



高雄縣

議政通訊

月刊

高雄縣議會 發行

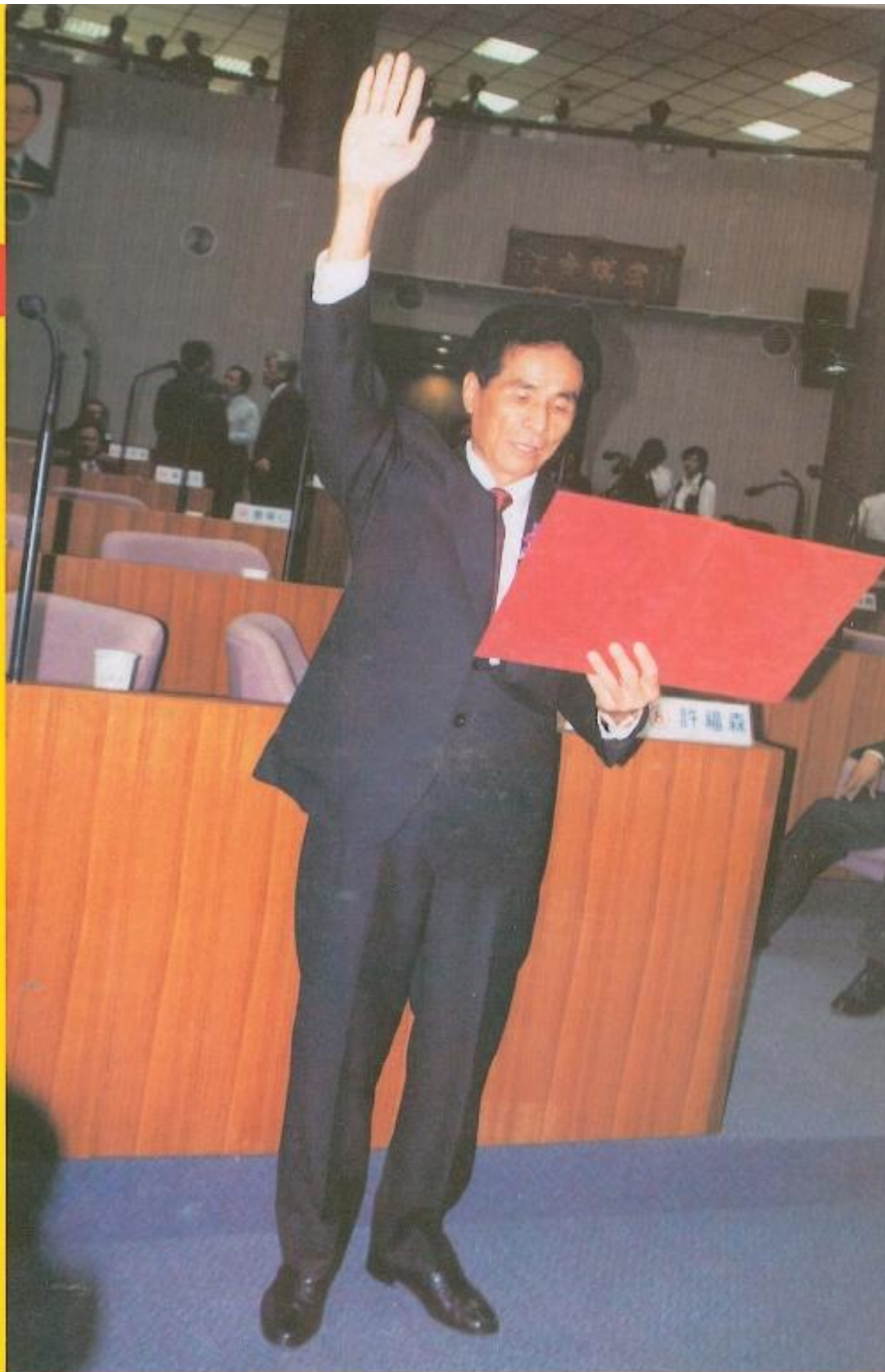
中華民國八十四年三月

第

17

期

中華民國八十四年十二月



補選議長過程順利在全體議員的配合下，無論是領票、唱票、投票都非常的有效率並且過程順利。



▲開票、唱票。



▲驗票、領票。



▲封鎖票區。



▲黃代議長投下神聖的一票



▲記票。



目錄

議長的話

高雄縣明天會更好	2
高雄縣第三屆議會補選議長當選就職致謝詞	3
高雄縣議會第三屆補選議長選舉程序表	4
黃議長振塊簡介	5
高縣議長補選	6
黃振塊以高票當選議長將監督縣政合理推展	
僑吳故議長子女募教育金	10
全體議員熱烈響應議會同仁各捐五萬	
故議長吳鶴松告別式場面哀榮	11
李總統致「議長貽徵」匾 黨政高層首長、行政首長、民代以及軍警各界三千多人祭悼	
第三屆第四次定期大會縣政總質詢口	14
興建焚化爐不能因軍方反對而中止進行——莊敏次議員	15
警察局部分人員藉機溜班應該查明——吳承璋議員	16
巨蛋有無弊端要徹查清楚——許福森議員	17
殘障者的環境，生活等問題需要解決——葉發權議員	18
柯仔寮國中工程為何停工——陳東海議員	19
高雄縣缺乏高中高職應儘速設立——葉香議員	20
環保局罰鍰格取超污染環境的違規者——洪添丁議員	21
加速開發美濃中正湖——何錦昌議員	22
不能讓高市的垃圾倒在萬縣——許辰源議員	23
縣府變更土地應考慮民衆權益——黃順成議員	24
岡山園道公路應修正——楊章明議員	25
楊章明議員針對所謂「園道公路」之闢建向縣府提出質詢	
廠商應發起認養河濱公園運動——黃河澄議員	26
老人年金必須繼續發下去——戴進吉議員	27
反對將茂林鄉編為特定風景區——張正信議員	28
原住民生活遭漠視——謝瑞民議員	29
執行老農年金發放要有一定程序——黃秉文議員	30
為柯仔寮特定區承購戶的權益打拚——李柱議員	31
編輯拾上	32

第17期

高雄縣議會 議政通訊 月刊

中華民國八十三年八月創刊

中華民國八十四年三月出刊



封面故事：
高縣議長補選
黃振塊以高票當選議長將監督縣政合理推展

發行人：黃振塊

發行人：黃振塊
發行委員：陳啓登／葉進國／林三郎／蘇炎城
張美瑛／張坤裕／楊文雄／黃秉文
陳輝雲／林崑漢／吳光誠／黃福昌
簡海源／余正助／鄭水池／莊敏次
吳南洋／鄭良男／戴添貴／林祺福
黃河澄／洪添丁／張美麗／陳明健
黃順成／曾榮仁／許福森／戴進吉
潘有諒／楊章明／許辰源／陸淑美
李長生／陳東海／葉發權／王金雄
李柱／鄧武二／程進添／吳承璋
陳義明／葉香／蕭王平／李嘉俊
盧中義／鍾紹恆／何錦昌／黃輝芳
張正信／謝瑞民／李玉章

總編輯：黃榮盛

主編：簡川霖

編輯：陳楓澤／蘇昭揚／李石舜／鄭文祥
劉光輝／李石化

助理編輯：吳祝慧／王淑姬／邱靜雯／陳婉珍

美術設計：玉桑

發行所：高雄縣議會

承印廠商：金雨彩色印刷股份有限公司

高雄市三民區吉林街296號3129575(代表號)

新聞局出版事業登記證

局版台誌類第11040號

中華郵政南字第779號執照

登記為雜誌交寄

高雄縣明天會更好



▲黃議長祝福高雄縣全體縣民新年如意。

在一年開頭，振塊先向大家祝賀有個心想事成，萬事如意的好年。又是一年的開始，大地充滿了蓬勃的生機，每個人都擁有新的希望與新的行動，四處可見旺盛的生命力。

也因爲這樣的生命力，台灣創造了經濟和政治的奇蹟，而新的一年又將面臨新的挑戰——三月的首次總統大選。這是中國有史以來，第一次由人民選出自己的總統，使得有幸處於這一代的我們，感到無比光榮，民主政治的眞意，將由人民主導；就像振塊受到大家的支持當選議長，全縣對振塊的期望，讓振塊不敢辜負，因爲振塊秉著出來做事，不是做官的精神，爲大家服務。

新的一年，振塊希望在縣政方面，有更好的成績，如防範水災，爭取重大建設（科學園區、巨蛋球場的興建），地方上的公共建設都極需努力。爲大家打拚，振塊有信心在同仁的協助下，一定會把縣政做的更好，擔起政府與民衆的橋樑。未來，縣議會將秉持過去的優良傳統，以民意爲依歸，民衆的事就是縣議會的事，民衆的困難就是縣議會的困難，我將盡全力協助配合解決民衆的問題，爲全縣更美好的明天奮鬥。

祝福大家在新的一年里，心想事成。



高雄縣第十三屆議會補選議長當選就職致謝詞

監誓人陳庭長、余縣長、各位貴賓；各報記者女士、先生、各位議員同仁：

今天振塊很榮幸，承蒙同仁的抬愛與支持，得以當選本縣第十三屆議會補選議長，深深致表由衷感謝，同時也覺得惶恐，今後任內如何運籌帷幄繼續發揮議會應有功能，以監督政府和制衡縣政的合理推展，所面對的挑戰，其責任的重大，振塊雖才疏學淺，但願以過去擔任民代的經驗和信心，竭盡所能，負起今天起賦予的職責，力謀全體同仁團結合作，和以誠懇服務態度來增進同仁彼此情感，並以溝通協調同仁意見作為本會工作方針，為同仁奉獻。

本會是高雄縣最高民意機關，職責對政府的監督和作民衆與政府的橋樑，也是反映民意、維護縣民權益，藉以策進縣政各項建設與發展重責，各位同仁皆經選民嚴格考驗和肯定所擁護的地方菁英，不但足可代表民意，對為民服務的熱誠，當仍不遭人後且致力扮演好民意代表應有角色，以兌現信誓旦旦、謹惕在心的政見諾言而不敢失信於民，因此振塊在此，希望各位同仁今後仍秉持繼往建立之團結一致、相互信賴，以團體榮譽優先的議會，謀求多數縣民福祉為第一共同理念與目標，將議會功能發揮淋漓盡



黃議長當選就職致謝詞。

致，促使本期有更豐碩的成果展現，才不辜負選民的付托，今振塊已擔負掌舵重任，自當義無反顧努力做到之外，亦懇求同仁的鼎力合作與支持，共同為本屆議會繼往開來嶄新的風格，也祈盼各位同仁今後隨時給予振塊鞭策和指正，當感謝不盡。同時在此謹向大會報告，辭去副議長職務。

最後再次向各位致表由衷支持的謝意，並感佩監誓人及所有工作人員的辛苦，也感激前來觀禮的各位貴賓的關愛和各報記者先生、女士到場的採訪和關心，敬祝各位先生、女士身體健康、精神愉快，謝謝大家。

高雄縣議會第十三屆補選議長選舉程序表

- 一、主持人報告出席人數。
- 二、主持人報告投票方法。
- 三、請推選監察員三至五人。
- 四、請監察員互推一人為主任監察員。
- 五、補選議長：

1. 請監察員查核選舉票。
2. 啓示票匭。
3. 封鎖票匭。
4. 唱名發票。
5. 投票。
6. 開票並請監察員監視開票。
7. 主持人宣布開票結果。



▲工作人員啓示票匭。



▲投下神聖的一票。



▲黃議長振塊當選就職宣誓。

黃議長振塊

簡介

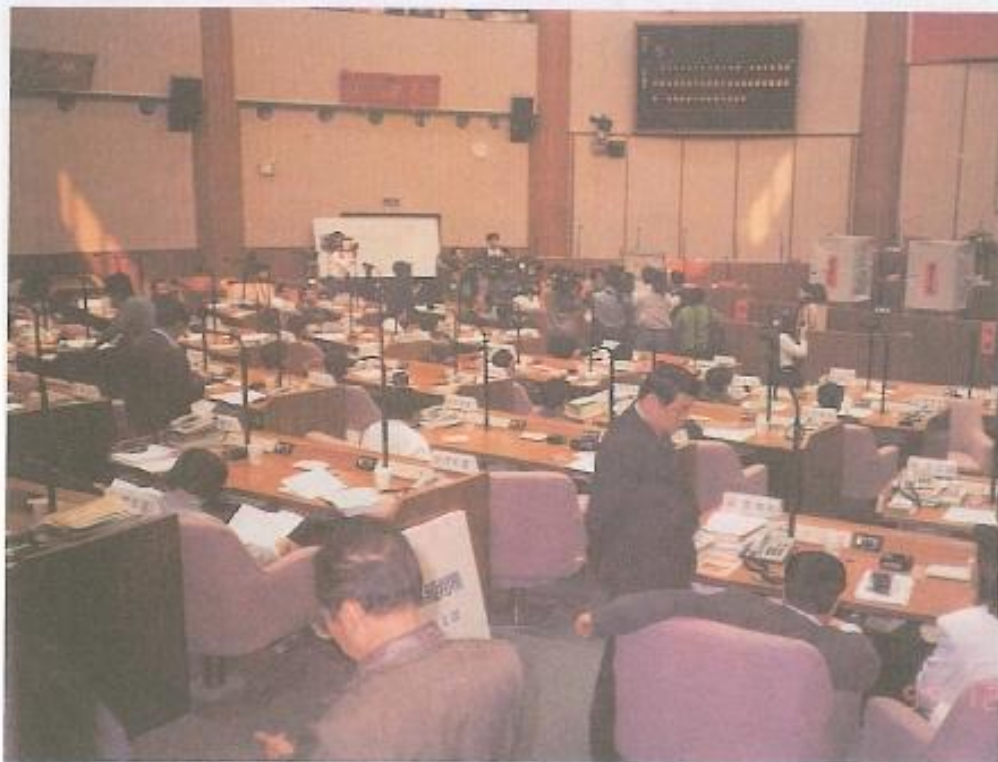
高雄縣議會議長黃振塊先生，現年五十八歲，民國廿六年八月一日生於中華民國臺灣省高雄縣鳳山市。

民國四十七年，黃議長服役於金門時，曾經參加過「八二三砲戰」，對國家貢獻良多。

黃議長曾經榮膺鳳山市民代會第四屆副主席，第五屆主席，中國國民黨高雄縣黨部評議委員，高雄縣都市計畫委員，高雄縣工業會顧問，高雄縣義消大隊顧問，高雄縣議會第十二屆議員，第十三屆副議長，現為高雄縣議會議長；黃議長自從政以來，始終抱著服務的人生觀，服務選民不遺餘力；為人平實踏實，誠信篤實，一切以民意為依歸，以民衆福祉為優先，是個傑出的、熱心的民意代表。黃議長作風穩健，負責盡職，是一位有為的「事業家」，他目前是強生遊艇股份有限公司的董事長，更是僑統、僑晉兩家建設公司的董事長，事業極其輝煌騰達。

本會議長補選

黃振塊以高票當選議長將監督縣政合理推展



▲本次議長補選共有51位議員出席。

本會在十二月十六日舉行第十三屆第七次臨時會辦理議長補選選舉，國民黨提名的黃振塊，以獲絕大多數議員支持的四十二高票，順利當選。並且在高雄地方法院陳嘉銘庭長監督下宣誓就職。黃議長表示將全力推動縣內建設，發揮制衡功能。

在議長補選時共有五十一位議員出席，（只有楊章明議員因身體不適，未出席投票。投票結果，黃振塊獲四十二票，另有九位議員投自己一票，包括八位民進黨籍議員蕭王平、王金雄、陳東海、葉香、陳明礎、莊敏次、林崑漢、陳啓昱及前民進黨籍議員何錦昌，創下歷屆議長選舉以來最多議員得票記錄）。

補選議程於上午十時十五分開場，由代議長黃振塊主持，他首先說明補選係依據第十三屆第六次臨時會提案，及根據臺灣省各縣市議會組織規程規定辦理補選。



依高雄縣第十三屆補選議長選舉方法，應有全體議員過半數出席，以得票達出席總數之過半數者為當選，選舉結果無人當選時，應立即舉行第二次投票，以得票數較多者為當選，得票相同時，以抽籤定之。



▲監察員驗票無誤。

這場議長補選選舉，上午九時起開始受理議員報到，黃振塊在議場內逐一向每個議員拜託拉票。

十時四十分在代議長說明選舉方式後，開始進行投票程序，大會選出（吳南洋、鍾紹恢、程進添、楊文雄和許



▲議員陸續完成投票。



▲唱票結束黃議長獲42票高票當選。

辰源等五位議員）擔任選舉監察員，監察票張無誤後，大會以唱名方式進行一人一票的投票任務，整個選務均在順利的情況下進行。

十一時零二分投票結束，隨即唱名開票，第一張即是黃振堯，博得好彩頭，經唱票結束，黃振堯獲得四十二票，高票當選。



▲黃議長當選感謝議會同仁們的支持。



▲黃振塊議長在鄭水池議員監交下由黃主任秘書手中接下印信。

大會也立即宣佈恭喜黃振塊高票當選議長，並舉行就職儀式，由高雄地方法院庭長陳嘉銘擔任監誓人。

接著由議員推舉資深的鄭水池議員擔任監交人，新當選的議長黃振塊由主任秘書黃榮盛手中接下印信，正式就任為高雄縣議會第十三屆議長。

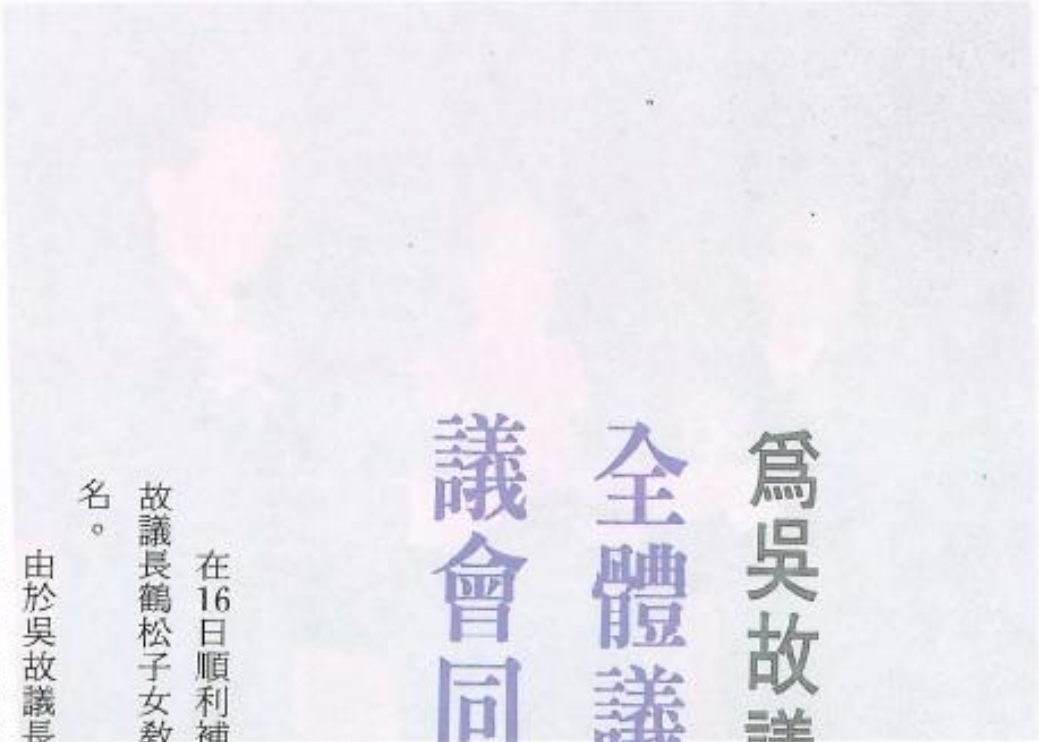


▲高雄地方法院庭長陳嘉銘擔任議長就職監誓人。

黃議長致詞時感謝同仁的支持，並希望大家仍能秉持以往團隊精神，謀求縣民福祉，負擔起監督政府與民衆與政府間橋樑，他並在致詞中辭去副議長職務。

黃議長說，未來的縣議會將一秉多年的優良傳統，完全以民意為其依歸，民衆的事就是縣議會的事，只要能力所及，他將盡全力協助，並且配合議會同仁解決問題，以民之所好好之、民之所惡惡之的精神，為高縣更美好的明天奮鬥。

黃議長指出，縣議會是制衡縣府施政的主體，未來將以理性但嚴格監督方式，為縣政建設扮演最佳守門人，讓縣政的質量能百尺竿頭更進一步。



爲吳故議長鶴松子女募教育基金 全體議員熱烈響應 議會同仁各捐五萬

在16日順利補選議長黃振塊當選後，議會隨即發起吳故議長鶴松子女教育基金樂捐活動，並獲議會全體議員簽名。

由於吳故議長生前急公好義，樂善好施，經突遭巨變，而其子女年幼尙待教育，議會乃以第十三屆議員名義，爲吳故議長子女籌募教育基金，發起是項樂捐活動。



議壇流

議壇貽徽

▼ 治喪委員會公祭。



▲ 吳故議長鶴松告別式會場全景。

吳故議長鶴松告別式場面哀榮

李總統致「議席貽徽」匾 黨政高層首長、行政首長、民代以及軍警各界三千多人祭悼



▲本會議員覆蓋會旗。



▲全省各縣市議會正副議長聯合公祭。

吳故議長鶴松告別式於十二月十日在其岡山喪宅前隆重舉行，上午在喪宅旁的公祭現場舉行，包括黨、政高層官員；中央、地方行政首長、民意代表；以及軍、警各界在內三千多名人士及議會同仁，親臨公祭現場銜哀祭悼，場面備極哀榮，高縣姊妹縣美國金郡的國際友人及全體同仁本會議員分別為吳故議長靈柩覆蓋郡旗及議會會旗；李總統也提匾「議席貽徽」。



► 靈車繞行岡山市區。

▼ 白獅隊護送靈車。



本會職員吳祝慧代表全體同仁宣讀祭文，由於吳故議長對於議會同仁照顧有加，所以宣讀祭文時，哀慟之情流露無遺，令在場人士聞之鼻酸。

公祭儀式在上午七時三十分的家祭儀式後舉行，首先



由高雄縣議會的姊妹縣，美國華盛頓州金郡議會議員布魯斯、彼得等人，為吳故議長靈柩覆旗，再由高雄縣議會代議長黃振塊、議員許辰源、許福森、楊章明、吳南洋、謝瑞民六人，加蓋縣議會會旗。

接著由立法院副院長王金平，擔任道教儀式中的「點主官」，替吳故議長的子女點出前程，隨即請各單位代表進行公祭，到場祭悼人士包括中央黨部副秘書長鍾榮吉、省黨部主委吳婉瀾、省府秘書長許文治、高雄縣長余政憲、高雄市長吳敦義、國民大會國大代表、立法院、中央民代、省議會省級民代、高雄市議會、全省縣市議會，以及軍、警高階官員、地方行政首長及民衆近三千人。

告別式由治喪委員會主任委員林淵源代表主祭；議會的議員同仁由代議長黃振塊代表主祭，而影視紅星也由余天率領主祭、素珠、徐樂眉等知名藝人陪祭。

儀式最後，治喪委員會以一首「桂花巷」歌曲放送，就如同歌詞中意境所述，像斷了線的風箏一樣，往事何必回頭看，道盡了哀淒感人的場面。

歷經三小時多的告別式後，吳鶴松的靈柩由親友含淚相送，移靈到燕巢鄉尖山村的吳家墓園安葬。鼓陣、葬禮樂團、百餘輛前導車隊、花車，綿延二、三公里，引靈從喪宅出發，途經岡山市區，夾道圍觀、相送的人潮眾多。吳鶴松的葬禮儀隊在議會同仁、親友相送下，前往尖山村的吳家墓園安葬。安息吧！吳故議長！我們永遠懷念你。

第十三屆第四次定期大會 縣政總質詢(二)

縣議會自十月廿六日開議以來，每位議員就地方建設有關之民、財、建、教、保案……等各項攸關縣民的權益的問題向縣府質詢。在質詢時，可以看到每位議員對於地方輿情及各項議題的充份掌握，這也代表了議員們克盡自己的職責，努力為民衆謀福利。本期為各位刊載議員的質詢記錄，由此可了解各位縣民所選出的民意代表，是真正為選民以及地方爭取權益的。由於吳故議長遭逢不幸，大會決議休會，但為了不致影響縣政建設的進行，所以縣議會從十二月五日起改為縣政總檢討，內容下期待續。



興建焚化爐不能因軍方反對而中止進行



莊敏次議員

縣長余政憲表示，仍將請鳳山市公所再度提報，請環保署以公辦民營方式代理。

莊議員說，鳳山焚化爐興建因軍方激烈的反對，所有單位竟然都束手無策，不知他們究竟在怕什麼？連他自己都覺得莫名其妙，難不成是因為軍方有槍，因而怕死。

縣長余政憲及環保局長丁杉龍先後表示：鳳山焚化爐案目前的確觸礁。

另外，莊議員又問環保局長丁杉龍：大樹水安村廢毒液案如何處理，目前已知現有部份毒液尚在流通，為何不緊急處理，責任歸屬應由誰擔當？

工廠設廠應定期向社區居民作簡報，並預報萬一發生問題時如何處理，以及生產何類產品以避免引起抗爭，這些都是必要解決的問題。莊議員語重心長的表示，環保高漲的今日，若大家再漠視環境的保護，遲早有日會自食惡果。

縣議員莊敏次質詢時指出，鳳山焚化爐用地，由於軍方反對，遲遲無法取得，是否因為軍方有槍桿子，縣府與市公所就拿他們沒辦法？

高縣焚化爐非建不可，但用地取得由鄉鎮公所處理，鳳山市卻不向國防部索討，究竟是懼怕他們的單位？還是將責任推給縣府，當皮球一樣推來推去。

警察局部分人員藉機溜班應該查明

吳承璋議員



吳承璋議員在本次質詢中針對警察局的行政效率，與辦事方式提出認真的關切。

吳議員以保安課長為例抨擊警察局主管上班時間趁機溜班情形嚴重，還有出差時數泛濫已達不可思議的地步。

吳議員表示局長曾說過出差要管制，以目前情形看來，反而是變本加厲。吳議員強烈建議局長應好好管管下屬的專做表面工作行為。

最後，吳議員要求保安課把今年度的經費收支及報銷情形，送一份給他參考，如有假報銷或舞弊的情形，該移送法辦就移送法辦，絕不寬貸。



巨蛋有無弊端要撤查清楚

許福森議員



工程款高達十三億的巨蛋棒球场，其設計和聯合承攬發包過程，在縣政質詢中遭到許福森議員專業且深入的質詢，指責縣府黑箱作業曲解法令，導致工程有衍為變相，綁票之嫌。

許議員強烈質疑，球場的土木、水電、空調三部份經費均達五千萬元以上獨立招標標準，為何要三標合一。

建設局陳盛奇則回答此三部分工程密不可分，分開招標有實際上的困難。

許議員另指出工程設計上有嚴重缺失，工程設計標準和審計室核算數據相差甚大，要求送政風室調查。

余縣長則強調工程絕無弊端，僅需建設局審慎檢討，而和審計室審查誤差部份，會重新審核。

殘障者的環境、生活等問題需要解決

葉發櫟議員



葉發櫟議員質詢縣政府社會科四個問題，請縣政府社會科給他明確答覆。

(一)自83年3月迄今，公立與私立機關殘障員額雇用比例情形？

(二)殘障年金發放情形？尚有許多殘障朋友不知此項福利，社會科如何加強宣導？

(三)無障礙環境推行及改善情形？

(四)殘障福利服務中心何時可完工？84年度該中心游泳池追加預算為七百八十萬餘元，卻蓋得亂七八糟，錢花到哪兒去了？

縣政府社會科答道，本縣定額雇用殘障者之義務機關

公私立共計三五四家，應進用八七〇人。進用殘障者已達法定比例以上共計二五七家，其中超額進用計一〇五家，超額進用殘障者一八六人。

至於殘障年金發放的情形，第一次發放七月至九月計四〇、六七四、〇〇〇元，申請人數為六、九五六人。有關宣傳方式係由：報紙、電台、有線電視、各殘障協會並請鄉鎮村里幹事直接向民衆宣導。

而無障礙環境推行情形，自八十四年起成立高雄縣建立無障礙生活環境專案小組，針對未設置或部份改善設施將再加強檢測。

殘障福利服務中心室外游泳池加建安全透明玻璃工程費，新台幣七、八四八、三六〇元，俟該中心驗收完畢後再行提出。

殘障福利服務中心建築及土木修復工程案，已將游泳池B&W裏襯，約需新台幣一四、〇〇〇、〇〇〇元，游泳池濾水器四組合計，新台幣三〇〇、〇〇〇元，游泳池ZHP馬達及幫浦四組需新台幣一六〇、〇〇〇元，等三項游泳池部份，列入修復項目。



蚵仔寮國中工程為何停工？

陳東海議員



向來關心教育的阿蓮籍議員陳東海，在此次縣政質詢中，特別針對蚵仔寮國中工程的進度及停工疑點提出質詢。

陳議員先向政風室和主計兩位林主任求證得知：「工程變更設計的要件是設計錯誤或是技術上的慣例。然後向建設局長質疑負責蚵仔寮國中第二期工程的廠商——大名營造並非由於前述兩項原因變更工程費用，以至於都快完工了才發生停工情事。此停工案的批示是否有涉及關說不法更待林主任說明。」

對於陳議員的質詢，林主任強調調本身絕無不法，而關於議員的指導，亦會儘快地查清楚。

高雄縣缺乏高中高職應儘快設立

葉香議員



葉香議員在總質詢時，向縣教育部局長龔乾源提出有關於高雄縣內的公立高中、高職的問題。

暫時不講私立學校，依照龔局長來看，以大高雄縣目前的人口數，只有七間省立高中高職，相信龔局長不會認為夠用。葉議員強調假使不夠用，那就是代表咱高雄縣有

需要再增設省立高中、高職的必要，要多增設幾間，才能配合咱高雄縣現有的地形、人口的分佈情形。目前七間省立高中、高職，鳳山佔三間，旗山佔二間，岡山也二間，除了這個本縣所謂的三山以外，其他的鄉鎮是應也增設省立高中、高職的條件。

以高雄縣的地形人口來講，路竹地區、東邊與阿蓮並存，距離只有四公里，北邊及西北邊，與湖內鄉以及茄萣鄉緊鄰，西邊又有永安鄉，在這種大自然形成的地理條件上，這五鄉中，並無半間省立高中、高職，所以本席認為路竹地區不但有需要緊急設立省立高中、高職，而且也有此環境與條件設立。

縣教育局長龔乾源表示，縣府可配合地方，將路竹國中設完全中學，若要單獨設立高中職，職權則在省教育廳。



環保局需嚴格取締污染環境的違規者

洪添丁議員



洪添丁議員對於環保問題非常關心，並以大寮鄉新厝村林內山被人傾倒廢毒液，再請堆土機用土掩蓋一事，請教環保局局長丁杉龍。他表示，他接到村民的報告，即時

連絡環保局，但當時丁局長在旗山取締鴨隻，兩位女性職員前來取締的動作太慢，只抓到堆土機司機。他請教丁局長到目前為止，是否有查出是哪一家廠商倒的，又環保局該如何處理，以後要如何防止。

而林園工業區廠商所製造廢棄物流向出路，環保局有全部了解嗎？此事人命關天，洪議員希望環保局隨時了解各工廠廢棄物處理方式，以及流向何出路。若以後再發生這種問題，洪議員表示絕對要追查責任。

環保局長丁杉龍回答洪議員說，已查出一位柯姓大寮鄉民在所述地區違規傾倒，總共有一處，一處已被勒令停止使用，另一處重罰，今後環保局會嚴格取締違規傾倒垃圾及廢物。

加速開發美濃中正湖

何錦昌議員



何錦昌議員就美濃中正湖觀光區開發向縣府提出質詢。

美濃中正湖風景特定區都市計畫公告至今已十七年，目前乃在規劃階段中，今年美濃鎮被指定為觀光鄉鎮，縣府應積極加速開發中正湖特定區。

、中正湖長期受養豬戶排放廢水污染問題縣府如何改善與整治。

二、省旅遊局同意今年十一月起逐步編列預算開發美濃中正湖，縣府是否亦有編列預算配合開發。

三、美濃中正湖特定區目前都市計畫土地使用分區不符實際需要，請儘速辦理通盤檢討並擬定開發計畫及開發進度表加速完成中正湖開發。

四、目前應觀光需要縣府應於中正湖沿岸先開闢六公尺寬環湖道路及綠化設施，以保中正湖之美觀。

五、美濃中正湖原名為中圳埤後來改中正湖，請研究更名為美濃湖以突顯地方色彩。

六、縣府辦理客家文物館徵收美濃中正湖特定區內十筆土地以公告地價加四成徵收僅為市價之三分之一顯然偏低，希望縣府與地主作好溝通工作以合情合理之方式解決。

余縣長回答說，有關美濃中正湖的開發已經在做，將會給何議員滿意的成果。

不能讓高市的垃圾倒在高雄



許辰源議員

許辰源議員以高市向高縣租用土地倒垃圾，是否影響

百姓權益向縣府提出質詢。

一、高雄市向台糖租地使用之垃圾場至八十四年底請問縣長是否到期再能給高市使用，橋頭鄉本身垃圾問題能否自己處理。最好決定不能再讓高市傾倒以免影響橋頭鄉新市鎮開發的進度，使老百姓權益受損。

二、高雄新市鎮之開發遲遲不動土一拖好幾年是否裡面有文章，而且後期計劃之土地均屬農地，但農民一再申請農舍使用不發建照，不知何年何日才能真正開發以符合老百姓的權益。本來爭取新市鎮的開發是照顧橋頭鄉及燕巢、岡山部份地區以帶動繁榮，但是政府此德政竟使老百姓受災殃，身為一縣之長，要如何來督

促這件事儘速開發，或後期計畫如筆秀、中崎、燕巢清水、岡山大寮里之農地，地主要利用時能准予農舍設立，假如政府真正要開發立下切結書，自行拆除以配合政府開發才應該。

三、新市鎮都會公園區內土地，地上物補償有一分土地賠償好幾佰萬，有的僅補償拾幾萬元而已顯然不公請問主辦單位，這是為何，請解釋清楚否則到現場再去看究竟。

四、關於橋頭鄉仕豐村，公有市場預定地旁之停車場，用地雖然已完成征收，但市場未設而先開闢停車場，該停車場只供一至二人少數人之用是否有圖利他人之嫌，如市場未能開闢請政府把該土地還給地主才應該，不能損及老百姓權益，現在價值相差太懸殊。

五、台一線省公路兩旁之土地雖然已完成征收，但兩旁之持有人一半以上都拒領補償款，這是由於新市鎮有規劃一條外環道路所致，省公路兩旁之土地問題須儘速解決。

余縣長回答，將非常慎重處理橋頭鄉的垃圾問題。

縣府變更土地應考慮民衆權益

黃順成議員



都蒙受相當損失，既然縣府無心要建設，就應早日將其地目變更還原。另外，黃議員希望縣農會將現有林園鄉公所使用十餘年之垃圾場用地之土地，比照前例售予林園鄉公所，而農業局應獎勵全縣各鄉鎮農會辦理補助農民農藥，共同運銷車資，用具設備績優之農會並列入農會總幹事遴選之績分準則，以示照顧弱勢族群農民之美意和德政。

而西溪閘門，有編列經費，遲不動土興建，有綁標圖利他人之嫌。

還有貫通林園捷運系統，是否有希望興建，其路線如何？沿海公路的捷運是否路線相同，若有則應一併解決沿海公路拓寬問題。

黃議員表示，縣府只照顧財團，高雄客運林園站的三甲土地，一口氣全變更爲商業區，而小民的土地則限制多，十分不合理。

議員黃順成在縣議會質詢時，對縣府在進行土地變更時，只方便財團，而對一般民衆則限制很多，希望縣府對林園東林村第一鄰的地主權益有所重視。

黃議員轉向指責建設局，對林園鄉市計劃變更通盤檢討有缺失，港埔船澳、中芸港泊地、東林村第一鄰的地主



岡山園道公路應修正

楊章明議員針對所謂「園道公路」之闢建向縣府提出質詢。

楊章明議員

楊章明議員表示本縣為辦理岡山鎮都市計畫，擬開闢阿公店溪園道二號公路，該案經報呈省府核准後，即公告徵收岡山鎮大仁段2334號第八筆公有土地上之私有土地改良物，該案雖經政府依法公告徵收取得，惟屢遭民怨，據知所謂「園道公路」即沿阿公店溪兩旁闢建公路，以疏暢岡山鎮內壅塞之交通。豈有僅開闢柳橋東路以北單向至仁壽橋段30米道路，即不復再行開闢而中斷，待至河華路段，復闢建沿阿公店溪兩旁8米道路之理？如此僅單向復中斷之「園道公路」如何疏暢交通，實令人費解當初擬定都市計畫者之原意？本案雖送經附近民衆訴願至行政院請予檢討修正，惟均以本案涉及都市計畫之變更與修正或謂訴願人非為徵收土地上之相關人為由給予駁回，查都市計畫之擬定雖為都市發展之藍圖而有其必要性，惟所謂「民之所好好之，民之所惡惡之」某一政策既為民衆所排斥，則民怨已成，政府即有加以疏導或檢討修正之必要，況民衆所請亦非屬無理之請，即所謂「園道公路」應以柳橋東路

以北路段，沿阿公店溪兩旁闢建8米道路至河華路段，再行闢建30米道路以聯絡鎮外幹線，如此不僅可疏暢鎮內交通，復可稍解民怨。

楊議員對岡山水患也提出質詢，楊議員表示，八十三年八月十二日岡山水患，全國關注，各種關懷、慰問紛沓而至。彼時如何整治水患，遂成為當時最熱門之政治話題，猶記當時政府高層，對如何整治岡山水患，尚且信誓旦旦地提出各項救災措施，於今政策頓成口號，不禁令岡山民衆懷疑政府整治水患之決心，是否僅係畫餅充饑之舉。惟據知政府為整治岡山水患，特由省府撥付89億工程補助款，疏濬大高雄地區排水溝渠，不知縣府是否有規劃工程進度？計劃疏濬之河川為何？縣府實有公佈民衆了解之必要，不然去年迄今，民衆記憶猶存，驚悸猶在。幸今年颱風期間，颱風均僅輕掠本省而過，並未造成重大災害，然如來年河川未及整治，因而再遭水患肆虐時，彼時如何以對民衆，恐非再喊口號而得以解決了。

廠商應發起認養河濱公園運動

黃河澄議員



塌糊塗，甚至有不良少年在此滋事，和當初縣府整建河濱公園的原意相違。

黃議員認為征收空污費而爭取來的河濱公園，如今雜草叢生，樹木枯死，現場一塌糊塗，應由工業區廠商認養。他建議發起林園工業區的廠商，認養河濱公園的運動，邀請附近的廠商就近來管理該公園。

另外，黃議員對自來水服務品質低落，水質混濁不清，政府至今仍一籌未展，林園地區沒有可供繳費的地方，百姓繳費不方便，造成許多困擾。

而警政問題，百姓抗爭，保警比抗爭民衆還多，製造緊張，宜爭取時效，事先溝通比製造緊張要好得多。

至於漁民年金，已是老調重彈，討海人風險奇多，機械折舊率奇高，比農民更沒有保險，應率先爭取討海人津貼。

黃河澄議員對縣府花費三千多萬元，整建高屏溪林園段河床，並闢建為河濱公園，有很大的意見。

他表示，河濱公園因乏人管理，公園內不但雜草叢生，且運動設施亦常遭人破壞，草木枯死，現場可以說是一



老人年金必須繼續發下去

戴進吉議員



法向選民交代。

另在去年五月底，開始接受年滿六十五歲老人申請登記，余縣長在社會科記者會上曾表示，擔任這項受理申請工作的村、里幹事的額外負擔，以酌予津貼做為鼓勵與慰勉，如今又不知下落。

戴進吉議員在本次質詢中指老人年金停發余縣長有「背信」之嫌。敬老年金的發放是一項德政，亦是余縣長在82年底選舉時的政見之一，然而只發了四個月便停發，無

余縣長答覆戴議員表示，去年十一月起，縣府因預算較多，可以發放年金然而縣府是站在政策催生的角色，希望中央發放；今年因稅收不好，尤其土地增值稅短少，預算嚴重短缺，實在是沒有經費發放，但中低收入戶的老人津貼，中央仍擴大實施中，一旦稅源充裕，縣府定會繼續發放老人年金。

反對將茂林鄉編爲省特定風景區

張正信議員



省交通處旅遊局茂林風景管理所，欲將茂林鄉編列爲省特定風景區，鄉民極力反對。張正信議員提出鄉民反對的原因：

一、勢必帶來許多管制，造成諸多不便及破壞現有之生活形態。

二、並未明確了解列爲省特定風景區之優劣，及到底能帶來多少之好處，得到多少實質上之利益。

三、據知風景管理所研擬編列範圍，減少三分之二多面積，目前茂林轄區，面積爲一萬九千二百九〇公頃，而擬定之面積六〇〇〇公頃，而真正有開發價值土地之茂林鄉文化發源地等，不列入畫定，所以遭到反對。

另外張議員對都市原住民爲工作，就業及子女教育等問題，且表達了適切的關心。張議員表示，都市原住民爲子女、工作遷居都市的現象有增無減，但據知有75%租屋居住，15%工地搭建或居住違章之建築物，僅5%有購物能力定居，造成生活上諸多不便。爲徹底照顧都市原住民，建議縣府興建專案國宅，對原住民以優惠價，使其有能力購屋，解決居住問題。

而張議員也表示，每年僅補助10戶名額，並不符實際需求，應提高金額及名額，才有實際效益。



原住民生活遭漠視



謝瑞民議員針對政府不注重眷村改建問題，而置原住民不顧一事，提出強烈抨擊並質詢縣府。謝議員指稱原住民所面臨的各種生活問題，實比眷村改建一事來得迫切。但縣府卻沒有重視。

謝議員表示，目前三黨只注意到眷村是否要改建，而沒有考慮到台灣真正的主人「原住民」所需。舉凡交通、

謝瑞民議員

建設、飲水、醫療等問題，山地部落均比平地來得迫切需要改善，但卻沒有人肯為他們爭取，造成今天山地與平地生活水準的差別愈來愈大。

謝議員指出，眷村改建是有其必要性，但是原住民所面臨的各項問題更是急迫，因此他希望民政局能代為向上反映，優先考慮原住民所需。

民政局長城忠志在答覆中表示，政府事實上對山地鄉的補助已相當的多，諸如工程的開發、就學的改善等。但牽扯到與眷村改建相比一事，他將會把謝議員的意見向上反映。

不過城忠志接著向謝議員建議，他說，本屆立委選舉，原住民選出六名立委，由這六名立委在立法院提案建議，應會比縣府向上行政反映來得直接而有效。

執行老農年金發放要有一定程序

黃秉文議員



黃秉文議員在議會總質詢時，詢問余政憲縣長於競選期間的諾言，如果當選就本縣六十五歲以上老人，每月可領伍千元，但是發四個月就夭折。

他請縣長繼續打拚，籌措財源，繼續發放，以期達誠懇之信念，不要一任四年的工作，在短短四個月內就完成。另外對於老農年金制度，經立法委員不斷努力，好不容易三讀通過，對老農而言，應是一大福音，但觀其立意，

並不能確切落實，只是「畫餅充饑」而已。

黃議員表示，以老農申請年金資格限制，如有土地及房屋價值合計超越新台幣伍佰萬元，就不符合老農資格，就不得申請老農福利津貼，但自民國六十三年普遍實施都市計畫以來，有些農地編定為住宅區但儉樸的農民在基地上耕作數拾年，以養家糊口從未變更變動，卻因政府土地政策，不但抹殺了老農的辛苦，且要老農負擔地價稅，對勤儉的老農而言，不但沒得照顧，且被剝削，等於是政府在鼓勵老農變賣祖產，增加稅收。

黃議員又說，目前老農在過去農業不景氣之時，只好往工廠做工賺取微薄工資來貼補家用，年邁之時，工廠命其退休，只領到區區壹拾萬元左右的勞保給付，晚年更受限於老農資格，這種限制實在不合理。

黃議員認為，政府應給於合法化的老農資格，是否請縣長同意此項看法，共同為老農的福利努力。

爲蚵仔寮特定區承購戶的權益打拚

李往議員



士陳弘祥、工商課技士黃允萍、建管課技士葉善行等人分別給予彈劾，並送公務員懲戒委員會處分；建設局官員遭彈劾的原因則是蚵仔寮近海漁業特定區工一、工三土地上設立工廠的申請案違反都市計畫法，建設局允許四家建設公司變更部分建築基地面積，違反建築法最小面積的限制，監察委員認爲，對違反分區管制者不依法取締，反而勾結建商偽造不實文件，企圖欺瞞監察院，並造成當地難以回復原先使用的嚴重後果，及犧牲了漁民們權益，損害政府公權力的威信，致七名建設局官員均一併彈劾。

李議員表示，蚵仔寮特定區的開發對漁民毫無福利可言，應予回饋才行，縣府要研究如何處理。

縣長余政憲指出，特定區計劃興建五百戶漁民住宅，最後的確定價位尚未決定，會依造價成本來回饋漁民，而工業住宅發照問題的官員均被監察院彈劾，由公務員懲戒委員會給予記過或降職處分，該地想要就地合法較困難，除非修改變更都市計劃，別無他途。至於失職官員由檢察單位進行調查中，如果屬實會付出極大的代價。

李往議員在縣政總質詢時，再度針對蚵仔寮特定區承購戶權益善後處理問題，要求縣府提出解決辦法；縣長余政憲強調除非修改變更都市計劃，否則別無他途，至於失職官員已由公務員懲戒委員會將全案移送地檢署調查，如果屬實將會付出很大代價。

監察院八月上旬曾就縣府建設局長陳盛奇、建管課長王麗香、前課長陳瑞寶、工商課長江景雲、都市計劃課技

編輯枱上

因吳故議長遭受不幸，此次第十二屆第七次臨時會，進行了辦理議長補選的議程，黃振堯先生以高票當選議長，讓縣政推動的工作得以順利展開，因為縣政推動的工作繁重，議會不能無領導者，在議會同仁的努力之下，黃振堯先生以四十二票高票當選，相信對未來的議會有良好的運作，同時對縣政的建設也有重大的影響。「議政通訊」本期有詳細的報導。

吳故議長十二月十日舉行告別式，場面盛大，可見其生前的待人處世非常成功，我們希望吳故議長在天之靈能夠安息，他未完成的工作，議會裏的所有同仁將會替他完成，而本期對於整個告別式的過程有深入的報導。也有詳細的相關報導。

另外本期仍繼續刊載縣政總檢討，未刊完的，下期待續。

本刊「民意熱線專欄」歡迎來

稿，來稿請附姓名、聯絡電話。來

稿請寄：

高雄縣鳳山市國泰路二段一五六號

或傳真：(07) 7466802

請註明交——

高雄縣議會議政通訊月刊

「民意熱線」收

哀慟

故議長吳鶴松先生的告別式，備極哀榮，議會同仁、政府高層及社會各界都親自到場致哀。



▲美國金郡議會派代表參加吳故議長告別式，並覆蓋會旗。



▲吳故議長靈車繞行岡山地區。



▲本會同仁參加吳故議長告別式。



議會新舵手就任

在余縣長的祝福，新任議長黃振塊從主秘手中接下議長信印，議會的新舵手就此誕生。



▼黃議長就職典禮結束後
與貴賓及本會議員同仁合影。

