中華民國99年8月

高雄市議會

第7屆第8次定期大會

議事錄（下）

莊啓旺題

編　輯　前　言

一、本刊之編輯係依據本會第 7 屆第 8 次定期大會各次會議紀錄之資料彙集，予以分類編印。

二、本會第 7 屆第 8 次定期大會，主要議程爲審議市政府重要提案、議員提案等；其所有紀錄及決議案均與第 7 屆第 8 次定期大會綜合編排。

三、有關市長施政報告暨市政府各單位業務報告，均依照其報告日期先後順序依次編排。

四、本刊所編各部門質詢與市政總質詢及答覆，亦均依照質詢日期先後之順序依次編排，並經本會審愼校對後付印，惟未能一一請發言者校閱，如有出入或遺漏之處，即請發言者見諒。

五、本刊匆匆付梓，難免有遺漏及錯誤之處，敬祈閱者指正是荷！

高雄市議會　謹緘

中　華　民　國　99　年　12　月

本 刊 目 錄（下冊）

拾壹、保安部門業務質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 12 次會議 ……3295

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 13 次會議 ……3320

三、書面答覆 ……3443

拾貳、都市計畫委員會業務質詢及答覆

第 7 屆第 8 次定期大會第 14 次會議……3523

拾參、工務部門業務質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 15 次會議 ……3575

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 16 次會議 ……3601

三、第 7 屆第 8 次定期大會第 17 次會議 ……3671

四、書面答覆 ……3733

拾肆、民政部門業務質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 18 次會議 ……3753

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 19 次會議 ……3820

三、書面答覆 ……3908

拾伍、市政總質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 21 次會議 ……3917

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 22 次會議 ……3977

三、第 7 屆第 8 次定期大會第 23 次會議 ……4033

四、第 7 屆第 8 次定期大會第 24 次會議 ……4086

五、第 7 屆第 8 次定期大會第 25 次會議 ……4138

六、第 7 屆第 8 次定期大會第 26 次會議 ……4185

七、第 7 屆第 8 次定期大會第 27 次會議 ……4231

八、第 7 屆第 8 次定期大會第 28 次會議 ……4271

九、第 7 屆第 8 次定期大會第 29 次會議 ……4322

十、第 7 屆第 8 次定期大會第 30 次會議 ……4373

十一、第 7 屆第 8 次定期大會第 31 次會議……4424
十二、第 7 屆第 8 次定期大會第 32 次會議……4448
十三、第 7 屆第 8 次定期大會第 33 次會議……4487
十四、第 7 屆第 8 次定期大會第 34 次會議……4536
十五、書面答覆……4574

拾陸、附錄

一、第 7 屆第 8 次定期大會決議案分類統計表……4691
二、第 7 屆第 8 次定期大會議員提案暨議長交議議員臨時提案索引……4692
三、第 7 屆第 8 次定期大會市政論壇議員發言紀錄索引……4694
四、第 7 屆第 8 次定期大會市長施政報告議員質詢發言紀錄索引……4696
五、第 7 屆第 8 次定期大會財經部門議員質詢發言紀錄索引……4698
六、第 7 屆第 8 次定期大會教育部門議員質詢發言紀錄索引……4700
七、第 7 屆第 8 次定期大會交通部門議員質詢發言紀錄索引……4702
八、第 7 屆第 8 次定期大會保安部門議員質詢發言紀錄索引……4704
九、第 7 屆第 8 次定期大會工務部門議員質詢發言紀錄索引……4706
十、第 7 屆第 8 次定期大會民政部門議員質詢發言紀錄索引……4708
十一、第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢發言紀錄索引……4710
十二、第 7 屆第 8 次定期大會議員出席情形統計表……4713

拾壹、保安部門業務質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 99 年 9 月 1 日上午 10 時 1 分）

主席（林議員武忠）：

今天是保安小組成員的質詢時間，一個人 20 分鐘。第一位發言的是林議員武忠，現在請洪議員平朗來代理主席，謝謝。

主席（洪議員平朗）：

首先，請林議員武忠發言，時間 20 分鐘。

林議員武忠：

主席、保安部門的長官、成員，大家好。主席，我們請警員進來一下，因爲我有請一位警員來。

主席（洪議員平朗）：

請警員進來。

林議員武忠：

局長，我說的這些都是有時和最基層的警員一起泡茶、聊天，他們有很多心聲，可能沒辦法直接到你那裡。以往我對你治理警察都非常滿意，你來高雄市的表現，是武忠感到非常肯定的一位警察局局長。這些都是一些小細節，但是小細節不處理的話，有時候也有警怨，人家說有民怨，但是基層員警的是警怨，所以我要跟局長報告，對於基層員警自己購買配備合理嗎？不統一合理嗎？根據本席所知，我曾到世界各國旅遊過，看到人家的警察，包括比較落伍的國家，據我所知，裝備一律都是由公務單位、政府統一配備，警察不是一般的公務人員，一般的人是不可以亂掛東掛西的，能夠配帶槍枝嗎？能夠配帶無線通話機嗎？這些都是受到管制的，更何況我今天要叫他拿槍進來，你就怕得要死，所以我也配合你，沒有配槍進來，但是我要告訴局長的是，警察執勤的裝備槍、槍套、子彈、無線電以外，局長，你看一下，這個手機也好，這個袋子也是，這個匣也是，這是什麼匣？

警察局陳警員永傑：

槍套。

林議員武忠：

這個槍套也要自己買，這是什麼？

警察局陳警員永傑：

指揮棒。

林議員武忠：

指揮棒也要自己買，再來這是什麼？

警察局陳警員永傑：

警棍。

林議員武忠：

警棍也要自己買嗎？這豈不完了，這是什麼？

警察局陳警員永傑：

這是發放的。

林議員武忠：

發放的是什麼？

警察局陳警員永傑：

手銬帶。

林議員武忠：

手銬帶有發，你們的 S 腰帶呢？聽說不是都爛了嗎？

警察局陳警員永傑：

都自己買的。

林議員武忠：

聽說 S 腰帶在 81 年發一條用到現在，你們要人家用到什麼時候？局長，這一條都快二十年了，現在已經 99 年。再來，自己買的還有什麼？

警察局陳警員永傑：

子彈袋。

林議員武忠：

子彈袋。這是什麼？

警察局陳警員永傑：

霹靂包。

林議員武忠：

局長，霹靂包，還有手電筒，請把手電筒和秘控器拿出來。

警察局陳警員永傑：

秘控器沒有發。

林議員武忠：

這是什麼？手電筒嗎？

警察局陳警員永傑：

手電筒。

林議員武忠：

局長，你沒有給警察配備手電筒，坦白講，他們都在瞎子摸象，你叫他們怎麼去破案呢？基層員警的手電筒是晚上巡邏巷道時照明用的，你是要叫他眼睛…，民間的巡邏隊也要拿一支來照照，反之，我們眞的警察竟連一支手電筒都要自己買，這裡全部的裝備除了槍、子彈、彈匣、無線電以外，全都是他們自己買的，還有一項是秘控器。

秘控器在出勤時，那些全都是證據，你常常說要證據，否則會有爭議的。如果沒有秘密控制器、秘密錄音器在那裡的話，現在的交通大隊有，我知道刑警大隊可能有，但是你要知道，派出所基層員警都沒有，你要叫他怎麼辦？難道以後都要互相爭論嗎？局長，以後人民陳情，派出所基層員警要受處分的，以後就看他這個秘控器爲依據，這就是證據；陳情、訴願時，一旦這個證據拿出來，就駁回。如果你沒有這個秘控器，局長，你叫他們怎麼辦？

難道第一線都去當砲灰嗎？而且現在的人動不動就要陳情、訴願，動不動你沒有罪證確鑿。現在大家的人權都高漲，這個我覺得很不好，所以我對於基層員警的配備，當我坐在那裡看到時，眞的覺得好氣又好笑！這些又花不了多少錢，這筆小錢不花可是會誤大事的，你看全部的裝備，哪有全部的裝備都由他們自行購買的？爲了自保，沒辦法啊！如果買到爛的呢？所以，我要告訴局長，基層的基本配備，像手電筒、秘控器都非買不可，你一定要給巡邏的、外勤的配備去出勤，裝備齊全，對不對？他們出去裝備不齊全，你叫他們去戰什麼？以前員警騎的機車還要踩換 5 檔，眞的會笑死人，人家沒有當局長，我會把蔡以仁叫來前面發動看看，發都發不動。假如要騎踩換 5 檔的機車去巡邏，他們準死的。爲什麼？人家可以任意彈你的耳朵，因爲你一腳要踩換檔、一手要配合換檔、一手又要加油，人家用手，彈你的耳朵時，你不能回手，因爲一回手你就跌倒了。可是等到你換到 5 檔時，小偷早就不知去向，對不對？我說得有道理，市長馬上就說買 500 輛，把派出所的機車裝備換新，就改善了。

再來，我們看看這位員警這身裝備，今天他穿這身來這裡，可說是很整齊的，如果你不相信的話，你到派出所叫 10 位員警來前面，屆時大家的裝備都不一樣，大家有大包的，也有小包的，也有 10 幾包的，我也不知道它是什麼包，裡面到底裝的是什麼；說這個、那個都是自己買，像這幾項是自行添購的，因此大家的裝備都不一樣。所以，我說基層員警自己購買這些設備合理嗎？不統一合理嗎？會鬧出笑話。我拜託局長，像這種錢可以向市長要，不然你到中央和警政署長開會時，你說最基本的配備全國要統一啊！我們是院轄市，都「零零落落」了。

局長，以後高雄縣就是你管的，你也有可能留在這裡做大局長，聽說高雄縣山地鄉更糟，還有拿番刀的，你別笑，我說眞的！山地鄉，六龜、甲

仙、杉林、桃源那裡，他們的警察配備，他說子彈在這裡，出去就將番刀插這裡，番刀喔！他也要自保啊！我覺得不論是山上也好、鄉下也好、都市也好，我們的基層員警代表我們政府的威信、代表我們警察的威嚴，應該要掛的就要掛，不應該掛的就不要掛，應該統一買的就統一買，這是大多數的心聲，局長，沒關係，我說完再讓你回答。

你看這是什麼？雨衣。不是我要跟你計較雨衣，警察的服裝一穿出去，要讓人家知道他是警察，否則你現在的雨衣都沒有統一，有綠的、藍的、白的…，將警察制服蓋住，誰知道你是警察，對不對？如果被打呢？你看像這個，如果下雨，你們有警察統一的雨衣嗎？最起碼讓外勤出去，讓人家知道是警察的雨衣，可是沒有啊！這雨衣穿上去，就變得跟老百姓一樣，他要如何執法？他沒有辦法執法；如果下大雨，局長，你不知道而已，當然你去警察局派出所，他們都穿制服給你看，若出勤時，你去注意看看，大家都不一樣，有人穿黃的、有人穿白的、有人穿黑的，出去不知道搞什麼東西，這是最基本的，派出所員警出外勤的，背後也是要寫「警察」，對不對？

還有什麼？冬天這件有買啦！這件看起來還不錯，沒有買喔？這也不是？但是上面怎麼有寫「警察」？自己貼的？局長，我以為這是你們買的，結果也是他們自己貼的。你看這個貼得滿好看的，這個警察還滿細心的，貼「警察」，可不可以隨便貼？各人貼各人的，有人貼「POLICE」，有人不用；有人貼英文的；有人貼台語的，這也是他們自己買、自己貼。

我覺得這個要將心比心，你們坐在那裡，三線一的，你們都做過警察，長久以來，對基層員警，局長，你們要去注意一下，這些都自己買的，不像話啦！不然，你們也撥些經費，跟市長要、跟署長要，以後開會跟他們反映，乾脆統一一下；你就知道要買這一套，像我們的制服穿起來，走到哪裡，全國都一樣的意思，對不對？

自己買的還有哪些？局長，你看差不多 10 幾項，這也是基層的心聲。最起碼，基層現在都要執勤，薪水也比較少，裝備都要自己買，好不好也不知道，你都沒有去解決這些問題。照理說這些問題，局長，你就要去處理，你要向中央反映，採事權統一，這種事也很打擊治安的士氣，不要讓人家說，我們高雄市的治安怎麼樣？最起碼，我們的警察出去有個樣子，對績效也好、對破案也好、對見光度也好、對人民、對警察的信心也好，包括基層的士氣也好，通通提高了，這是很好的事，等一下局長再做答覆。

局長，1999 如同聖旨，基層員警疲於奔命，這也不是警察局的事，這是所有市府團隊基層的心聲，你們要將心比心。其實基層的勤務本來就很多，現在市長設了這個，我告訴你，全高雄市的議員有在講 1999 的，只有我而已；我對這個 1999 了解透澈，現在都變質了。市長的意思是說，市民有什

麼需要服務的，對市政有幫助的或對市政有危害的，可以即時反映 1999，會限你何時、當天、24 小時、2 天、3 天要回報市府。你知道嗎？現在變成權責不分，問題出在哪裡呢？問題不是出在在座的各位，問題出在市政府 1999 那個單位，因爲接電話的那些人，我有去查，都是臨時就業或是一些殘障朋友，跟社會有脫節，他不知道什麼是服務，什麼事件是眞的，什麼事件是假的，不知道；接到電話就是眞的，馬上就一道命令發布到各單位，請求回報。

我三天前從三民二分局的本元里，一戶人家的前面放兩個花盆，這麼大而已，我想請問在座各位，住透天的哪一家門前沒有擺兩個花盆？這樣也去檢舉人家 10 幾項，警察就去 10 幾次，我說不要再去了，去那裡做什麼？他說有檢舉就要去，不去照個相回報，我就會被處分，那就一天到晚管這個就好了。假如遇到瘋子，一天到晚檢舉，派出所就癱瘓了，其他的刑案都不用報，也不用做，一天到晚去顧那個花盆就好了、顧那個盆栽就好了；浪費警力、嚴重浪費資源。再來，就是權責不分，死貓死狗跟警察局有什麼關係？噪音，是環保局的事，盆栽也叫警察去照相，那是養工處的事。

局長，以後你要跟他們講，若不是你們警察的事，就給其他單位，這樣才會公平，否則設市政府、警察局、衛生局、養工處是設什麼意思的？各單位的權責要區分，結果 1999 沒有在區分，命令就是給你們基層員警，你們就疲於奔命啊！一天到晚應付這個就好了。我在此建議局長，如果這種的，有那種職業檢舉人，有很多人檢舉左鄰右舍，和鄰居處不好，就利用 1999 做報復的工具，你們卻被人家當成工具，浪費警力，包括衛生局、環保局也一樣。

我想請這些坐在這裡的長官，部屬如果遇到這種問題跟你們反映，你們也束手無策，說市長規定的，這個在總質詢時，我一定會跟市長講。最基本的，我也會教他，人家來跟 1999 檢舉時，你們 1999 一定要派一個去現場看，是不是有這麼嚴重，連看都不看，命令就下來了。我們在做服務，包括洪平朗總召在做服務，不是人家電話打來就處理，我們要去看的，兩方面都去聽，就像去法院一樣，被告、原告也要聽一聽，檢察官和法官才能做判決，把證據拿出來，1999 沒有在看證據的，只是聽電話而已，都沒有派人去看、去聽以及查證，一切是由基層員警去看，這很不公平，等一下再答覆。

局長，再來說保養廠的事。那天我不知道哪個股長「凸槌」，眞的是巧合，來看照片，在座的長官知道保養廠位在哪裡的，請舉手。3 個而已。局長，你以爲每個警察都知道保養廠的位置嗎？三線一的只有 3 位知道而已，如果扣掉後勤科科長只剩 2 位知道；如果沒人知道，事情就大條了，當然要舉手。這就是高雄市警察局汽車保養廠和辦公室，我有進去裡面巡視一下。

局長，保養廠的編制只有 3 位眞正在修車的技工，交通大隊有派 3 位去支援，那 3 位支援的不像「黑手」，那 3 位穿的很時髦，他們說自己會修車，才被派去支援。局長，我告訴你眞相好嗎？那個職位最好…。

主席（洪議員平朗）：

再給林議員 5 分鐘。

林議員武忠：

局長，交通大隊那 3 位派去支援修車的，我的研判，他們 3 位不是做「黑手」的，因爲穿得很紳士，而且保養廠週六、日放假，就要保佑警車週六、日不會故障，如果故障必須週一才能修理。你知道怎樣修理嗎？那邊只是二級保養廠，你知道什麼是二級？很多員警告訴我，那個保養廠只會換機油和輪胎，比較專業的再換玻璃和燈管而已，也難怪那個科長跑去喝酒被抓到，我說這是一個天才，法網恢恢、疏而不漏。太輕鬆了，才有時間會跑去外面喝酒。

局長，那個保養廠只會換機油、輪胎和簡單的設備，警車有比較嚴重的損壞，都要科長審核，他的權力很大，修不修都由他決定，員警如果不請他喝酒就不批修車，所以必須請他喝酒，聽說還要送香煙才可以，而送他香煙的還被記過，這些我都問過了。因此那個保養廠不是只有在座兩位知道而已，少數員警對這個保養廠都抱怨。

我們的巡邏車、偵防車逾齡的超過 36%，以後市長來備詢，我也要講。局長，巡邏車是一天 24 小時要去巡邏的，和衛生局、環保局的巡邏車不同，他們是晚上 6 點下班之後就不使用了，而警車是每天在使用，結果車齡逾齡也是比照公務車一樣，巡邏車五年、偵防車七年，這樣不對，要依照使用頻繁度來算，而且週六、日我們的二級保養廠又不修車。保養廠沒有在休週六、日的，換機油、輪胎、鏡子也好，都要做爲人民的表率，人民的車子如果車燈不亮、鏡子破裂，警察就會開單，如果警車的車燈不亮，誰敢對你們開單？我要對局長說，保養廠週六、日還是要開門，哪有週六、日不修車，那還得了。我的服務處週日也有在服務，更何況這是公務，至少也要派一個人來應付市府的公務車，因爲超齡受損的警車太多了。

我有一個建議，以後縣市合併可能有 1,000 輛車，有多少超齡的車輛，你們要做統計，你們一定要有三級以上的保養廠，要擴大我們保養廠的規模；任何車都能修理，馬上一天修好，馬上派出勤務，這樣才對。我們的公務車老舊，修理時只有二級保養廠的水準，人手也不足，也難怪警察每天都在修理，何必再經過審核才能修車，設一個三級保養廠，1 小時修好就立刻可以巡邏。現在派出所的巡邏車有二台，一台是好看的，但是不敢開出去巡邏，因爲怕開到半路拋錨，拋錨被拖回派出所很難看。局長，派出所有兩輛巡邏車一定要一流的車，不要有超齡的車輛不敢開出去，怕壞

掉不敢修理。這是基層員警的心聲，尤其是保養廠的事，沒有人在說保養廠的事…。

主席（洪議員平朗）：

針對林議員的質詢，請蔡局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝召集人林議員對警察裝備和保養廠等等的關心。關於基層員警配備不足的部分，今年警政署有分配 860 套的槍套，但是不夠，實際上還欠很多，我們已經極力在申請。另外關於向中央申請的部分，我們也會努力爭取；而屬於地方購置方面，我們會就現有的經費來做，不夠的部分，明年會盡量配合需要更新。一些非警用制式的裝備，這些不是規定要配戴的，我們就無法去購買，例如手機是否屬於必要配備，我們會針對整個狀況來研究。

1999 的部分，議員和基層的聲音我們都有聽到，我們會反映給相關權責單位斟酌辦理。至於保養廠的部分，警車是很多的，警察也很需要保養廠，但是目前全國各警察機關並沒有專用的保養廠，這些意見我們會極力來申請，看能不能增設？尤其年底縣市合併後，警車會更多，尤其山路更加需要好的車，凡此種種，不論是爲基層，還是爲警察機關，我們都會爭取。關於超齡車輛，請議員繼續支持，每年我們申請補助要汰換的車輛數量都不夠，我們一定會努力。

主席（洪議員平朗）：

謝謝蔡局長。下一位，請林議員國權發言。

林議員國權：

主席、保安小組的首長、市民朋友，大家早。蔡局長，剛才你和林武忠議員的一問一答，本席感同身受，這幾年來，我和林議員一樣在基層派出所走動，他說的情形我都有聽到，尤其你剛才回答縣市合併後，山上的巡邏車需求，保養廠固然要堅守崗位、運作優良，但是已經超齡的車，怎麼修也修不好。我上次去那瑪夏鄉，就有警察向我反映，有機會時替警察發聲一下，是什麼狀況呢？他們說山上翻山越嶺的車輛，損壞率比一般平地的警勤用車高，汰換率應該要降低年限，這是事實。天天上山的車輛折損率比較高，我在此呼應林議員剛剛的質詢。

昨天我看到一份報紙報導台東發生的新聞——海巡少將說喝酒沒事幹。海巡署的一個東巡局的副局長少將，名字是黃鴻輝，這位大爺眞服了他，不曉得他是怎麼升少將的？因爲他不了解原住民，才發生這麼大的言語上的錯誤，這是典型的不尊重原住民的文化差異。我向各位說明內容，他用這種等而下之包裹式的論述，來給原住民貼上不應該貼的標籤。

他說台東好山好水的無聊，台東是狗比人多的地方，原住民你一口、我

一口的喝酒，沒事幹閒的發慌。說這種簡直是惡意攻擊的話，我覺得很白目，官拜少將而且還是東巡局的副局長，在上課的課堂上居然用這種很沒水準的話，來批評原住民很愛喝酒，這是非常嚴重的種族歧視。原住民喝酒是一種文化，在我的認知中，相關酒的歌有「苦酒滿杯」，不是原住民寫的;「酒後心聲」也不是原住民寫的;「傷心酒店」更加不是原住民寫的;「酒醉的探戈」也不是原住民寫的，這些歌都是主流社會平地人寫的。原住民有沒有相關酒的歌？有，「白米酒」。多美啊！白米酒，我愛你，沒有人能夠了解我。歌詞的意境不是爲了愛喝酒寫白米酒，而是白米酒是我們文化傳統裡面，不能沒有的東西。「海角七號」馬拉桑的白米酒紅的不得了，現在各個觀光景點和超商都買得到白米酒，甚至還外銷到大陸，爲我們爭取經濟的來源。

喝酒沒有喝不醉的，當然我們原住民也有一些比較墮落的人，喝了酒會有一種令人不好的觀感，難道只有原住民這樣而已？平地人喝醉酒一樣難看。竟然用喝酒給原住民貼上標籤，這個少將應該把他發配到邊疆，到離島去多和原住民接觸，了解原住民和酒息息相關的文化傳統，甚至應該到金門，金門酒賣的這麼好，難道金門人都是酒鬼嗎？都是天天閒著發慌在喝酒嗎？總局長楊新義更離譜，他說黃鴻輝發言的時間和內容不對，但是他絕對沒有惡意，不是歧視原住民，標準的護短，簡直是惡劣到不行。

今天我在這裡是針對東巡局這個副局長，我語重心長在這裡鄭重的提醒各位，因爲保安小組的警察局、消防局、衛生局、兵役處、環保局，是原住民成員最多的單位，我提醒各位首長，我希望大家自我教育，不要對貴單位的原住民有不良而且非常落後的一種思維，這是不公平的，還好這件事情到今天爲止，我聽到的並不多。

我知道最近警察局爲了風紀，雷厲風行的對各單位的警察兄弟做督導。請問局長，最近你有沒有聽到原住民的警察同仁，涉足不當場所或上班時間酗酒，簡單回答。沒有嘛！我也很少聽到。很不幸的在某家醫院很明顯的就有這種現象，我要請教衛生局長，你能不能說明一下大同醫院現在的狀況？是外包嘛！待會兒我給你時間回答。應該是委託經營，你能不能告訴我，你委託經營的目的是什麼？委託經營對衛生局、市政府、對我們整個高雄市的民眾，有什麼助益和幫忙？同時我也要請教你，既然是委託經營，那契約書的內容，我們衛生局對大同醫院有沒有什麼督管、監督，或是督導的一些機制？這問題請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

關於大同醫院的民營化，按照市府既定的政策，從旗津醫院、小港醫院

的民營化之後，在 96 年議會的決議下，希望所有的市立醫院能逐年的民營化。所以在我的任內，去年度把大同醫院以促參法的方式，讓民營能順利推展。得標的單位是高雄醫學大學附設中和紀念醫院，代表高雄醫學大學來經營。目前這醫院第一年要投入 7 億多元，它建置的設備包括有全台灣第二台 640 切的電腦斷層，所以在全高雄來講，最先進的醫療設備是在大同醫院，已經都購買了。至於對市府的好處，目前它固定的權利金是 2,399 萬 8,000 元。

林議員國權：

每年嗎？還是一個月？

衛生局何局長啓功：

每年，從 100 年開始。

林議員國權：

這契約是多久的時間？

衛生局何局長啓功：

15 年。

林議員國權：

15 年？〔對。〕每一年可以爲市府賺進 2,000 多萬就對了。

衛生局何局長啓功：

2,400 萬，再加上它所有總收入的 0.6%，還是一年的總收入。我預估大概是在 3,000 萬左右。

林議員國權：

好，最後一個問題呢？

衛生局何局長啓功：

關於它營運的部分，就類似旗津醫院和小港醫院，我們衛生局會組成一個評鑑小組、稽核小組，針對他們的簽約內容，包括臨床服務、公共衛生政策的配合進行稽核，如果有不理想的，我們會要求他們改正。

林議員國權：

好，局長，請坐。我來談重點，大同醫院人事室主任叫什麼名字？

衛生局何局長啓功：

據我瞭解，目前是鮑主任。

林議員國權：

鮑雪蓉，是嗎？請坐。局長，待會兒你一定要正面回答我，我先把鮑主任的惡形惡狀跟你報告。一個外包廠商可以這樣做？對我們原住民可以這樣嗎？裡面有位工讀生，一個單親媽媽的女兒，好不容易到高醫謀一份職，被高醫派到大同醫院。剛好鮑雪蓉也是從高醫調到大同醫院，鮑雪蓉包山、包海，行徑惡劣到如此對待原住民。把我們原住民當成你家的佣人，如果

要吃飯一定叫他去買便當，買完後連句謝謝也沒有，如果買錯了就會發飆，這不是我要吃的東西。

有一天這位妹妹哭哭啼啼的回家，跟媽媽投訴，他說鮑雪蓉跟他講，他今天做白工，我不曉得他爲什麼做白工？他原來是早上到下午做一整天的，後來大概知道他是原住民，然後調成原住民的職務，一個禮拜可能只做幾個鐘頭而已，他做專職做整天的時候，那個時候學校是開學的上課期間。爲什麼放暑假了，反而把他調回原住民的職務，一個禮拜大概只有幾個小時而已。這不是歧視原住民是什麼？你想怎樣就怎樣嗎？把原住民當成次等國民嗎？把原住民當成你家的佣人？這就是大同醫院嗎？這就是我們外包的廠商嗎？我們要這種高醫嗎？也難怪大同醫院離職率特別高，不但工讀生如此，正職的也一樣。

從他進來到現在走掉了好幾位，時機不好，工作很難找，爲什麼他們願意放棄這麼好的工作？他們不做，都是因爲鮑雪蓉嘛！這搞人事的主任可以做下去嗎？請問我們衛生局的稽核，錢要賺，沒錯！但是這種不公、不義的事在那邊發生，你們可以把眼睛蓋住當做沒看到，這樣子，對嗎？那跟台東的黃鴻輝有什麼兩樣？

何局長，我知道你很辛苦，我有很多的原住民同胞、很多的衛生所主任也經常在我面前提到何局長，他們說何局長是我的「麻吉」。可是我今天在這裡是提醒你而不是針對你，我是針對你衛生局可以處理的事情，你可能還不知道，我今天這麼憤慨是針對鮑雪蓉，這樣怎麼處理呢？也許你沒有直接的懲處權，但是我在這鄭重的向局長建議，我要人事主任鮑雪蓉向這小孩子道歉，要向他的家長道歉，跟我們原住民道歉。局長，你做得到嗎？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

對於剛才所談的事情，我想我們已經表達多次的關切，但是事情的來龍去脈到底怎麼樣？如果大同醫院的鮑主任，確實對這位工讀生有不對的地方，我一定會要求他跟當事人、跟家長道歉。但是我想整個過程當中，絕對不會像林議員所說的，對原住民有任何的歧視、任何的不禮貌，甚至看不起的態度在裡頭。主要還是可能因爲內部的人事，在工作上彼此溝通的問題。

林議員國權：

局長，你眞的要去瞭解一下，我原本健檢要去大同醫院，現在不敢去了，你要去了解一下，到底鮑主任在大同醫院的風評如何？你眞的要去探聽一下，小孩子是不會亂講話的，像鮑雪蓉這種人，眞是搞壞了一鍋粥啊！我

們希望高醫把大同醫院帶起來，這是我們的本意，可是你用的人竟然如此的白目，那不是浪費了政府的美意嗎？萬一共同加入公共建設的營運，結果他進來了，好像一塊肥肉在那邊，任他們站著吃、坐著吃、躺著吃，所以我拿台東的事情和今天我們高雄市…。我一定要跟各位再次提醒，不要如此對待原住民，原住民被抵制了，你知道嗎？去掉原住民，台灣就不像台灣了，怎麼可以這樣對待原住民，原住民一向最能夠忍辱吞聲，…。

主席（林議員武忠）：

好，再 2 分鐘。

林議員國權：

存在於台灣社會的不公平、不公不義，其實原住民已經忍耐很久，我們這些平地的兄弟姐妹口口聲聲說原住民是好人，要照顧原住民，原住民是弱者，原住民是以前就住在這裡的住民，結果所做的事，我可以用很多歷史的成語來說，我想這些留到總質詢再說吧！

何局長，我要強調不要糟蹋我們原住民 3 個鄉，這 3 個衛生所的主任對我們如兄如弟的期待、如兄如弟的感情，包括那瑪夏。希望你對這件事情能夠像你跟他們之間的交情一樣，能夠像你呵護災區的心情一樣，一定要即時的糾正，否則這件事在總質詢，我就直接找市長。不要因爲這件事情再加上一筆負分，毀了陳菊市長在這四年對原住民若有似無的施政。局長，你一定要認眞的處理這件事情，你一定要大公無私的處理這件事情，最起碼鮑雪蓉就欠我們一個說明，我等他等到今天有沒有一個說明，…。

主席（林議員武忠）：

謝謝林議員國權。現在我們請曾議員麗燕發言，時間 20 分鐘，謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝主席。所有保安部門的局處首長，以及記者先生、小姐、各位同事，各位鄉親，大家早安、大家好。昨天聽保安部門的業務報告，尤其聽到環保局局長的業務報告，以及之前看到蘋果日報上的一則消息，說到要把我們的共同腳踏車的據點擴展到高雄縣，內容大概是說我們現在有 50 個租賃站、4,500 輛腳踏車，要再擴增 40 個站、1,200 輛腳踏車，優先在高雄縣捷運站沿線的鳳山、橋頭、旗山、岡山風景區；已經公告招標，預計在一個月後開標，在縣市合併前要發包，最快明年 1 月就可以上路，以上是看到的新聞。

以常理來說，如果我們看到這個消息，也許會覺得公共腳踏車這 50 個租賃站的營運績效，應該非常好，所以才想擴點到高雄縣，就常理來講應該是如此。但是本席在各地方接收到市民的反映，是我們的腳踏車既貴又不方便，這部分我等一下再加以說明。當然我們是想藉由腳踏車做爲接駁之用，但是如果我騎機車就可以從家裡到公司，或者騎著機車到百貨公司，

或到一個我們想要去的目的地，若以腳踏車做爲接駁車的話，就沒有那麼方便。從我上班的服務處以及住家要到議會來，我常常會經過很多有腳踏車租賃的點，我發覺使用率並不高，所以我想去瞭解問題出在哪裡，結果發現有一些問題，待會兒問局長，看局長滿不滿意這個績效。

公共腳踏車目前有幾個問題，第一個，50 個租賃站全天候的營運，出租的單車一共有 1,555 輛，在眞愛碼頭有 250 輛是屬於人工經營的，合計 1,805 輛，不是報紙報導的 4,500 輛，我不知道這問題出在哪裡。第二個，公共單車是採外包營運，不是 BOT，也不是 OT。我們都知道外包之後所有的東西都是屬於外包公司的，萬一外包公司沒有每年都標到的話，等於我們所有的腳踏車，所有的設備都屬於外包的公司，這也是一個問題。我們有 50 個租賃站的公有地，我看資料顯示有 46 個是市有地，對不對？50 個裡面有 46 個，我們是採免租金的方式，而目前我瞭解到的是，合約到 8 月 31 日滿一年，我們當初的外包公司是統立開發，到現在爲止還沒有發包，我不曉得這個問題出在哪裡，是不是請局長，或者是請哪一位主管能夠告訴我，到現在沒有發包的原因在哪裡？

環境保護局李局長穆生：

我們公共腳踏車是發包出去了。

曾議員麗燕：

已經發包出去了？

環境保護局李局長穆生：

另外 40 個站也已經在上網公告。

曾議員麗燕：

還沒有發包吧！

環境保護局李局長穆生：

40 個站是上網了。

曾議員麗燕：

上網而已，還沒有決定是哪一家。

環境保護局李局長穆生：

對，還沒決標。

曾議員麗燕：

這還沒有標出去。

環境保護局李局長穆生：

對。

曾議員麗燕：

目前還在標而已。

環境保護局李局長穆生：

對。

曾議員麗燕：

現在 8 月要過完了，等於有八個月都在沒有合約的狀況之下營運，是不是？

環境保護局李局長穆生：

不是，我們既有的合約是 50 個站，現在已經執行完畢，然後合約結束…。

曾議員麗燕：

可是我現在講的就是，50 個站的這個發包公司。

環境保護局李局長穆生：

50 個站已經發包完了，一年的約已經結束。

曾議員麗燕：

對呀！

環境保護局李局長穆生：

對。現在…。

曾議員麗燕：

我說沒有重新再發包。

環境保護局李局長穆生：

沒有。

曾議員麗燕：

現在就是沒有，等於…。

環境保護局李局長穆生：

不是，現在是廠商在合約的約定裡面，他們要營運管理五年。

曾議員麗燕：

對，就是一年，不是到 8 月底而已嗎？

環境保護局李局長穆生：

對，後續五…。類似保固的精神，他們要永續經營後續的五年。

曾議員麗燕：

還沒有發包，等於還沒有合約的狀況之下…。

環境保護局李局長穆生：

不是還沒有發包，是在招標的時候，一些評審委員要求他們在合約結束之後，他們繼續會去營運五年，營運管理啦！

曾議員麗燕：

這樣還用發包嗎？就是你必須要營運五年，加上合約一年，不是就變六年了嗎？

環境保護局李局長穆生：

對！就是議員在講的，在第一年時，依照行政協助的部分，我們 50 站裡

面有 40 幾站是屬於市有的土地，所以在租金上面是免租金。

曾議員麗燕：

現在租金呢？

環境保護局李局長穆生：

8 月底之後就是要跟他收費。

曾議員麗燕：

現在租金從什麼時候開始要跟他收費。

環境保護局李局長穆生：

現在他按照行政契約裡面在申覆，我們現在在簽核中，就是依照市有財產的部分跟他酌收租金，現在在簽核中。

曾議員麗燕：

這是一定要收，對不對？

環境保護局李局長穆生：

對！

曾議員麗燕：

否則有利益輸送的問題。

環境保護局李局長穆生：

一定要收，這是一定要收的部分。

曾議員麗燕：

就像小港那邊的花卉公司一樣。

環境保護局李局長穆生：

沒錯！

曾議員麗燕：

租了市政府的土地 4 公頃，結果一毛錢的租金都沒有，後來被監察院糾正。

環境保護局李局長穆生：

對！這個案子我們目前要收租金，沒有錯。

曾議員麗燕：

對，問題是如果他不接受租金的話，怎麼辦？

環境保護局李局長穆生：

不會不接受，這個已經有協調過二、三次，沒有問題。

曾議員麗燕：

這等於是這個問題可以解決。

環境保護局李局長穆生：

對，這可以解決。

曾議員麗燕：

如果解決的時候告訴我，好不好？

環境保護局李局長穆生：

好，我們完成收租金多少的費率，會跟議員報告。

曾議員麗燕：

好，請坐。第四個問題，我們看到收費，你們有分會員跟非會員嗎？一年會員你們收 1,200 元、半年 700 元、每月的 200 元；如果是收費的，前半個小時是免費、後半小時是 10 元。不是會員的話，前半小時收 40 元、後半小時收 20 元，就代表 1 小時 60 元。但是就我算出來，如果是會員，平均每年租用不到 5 分鐘，等一下我會給你們看一下資料，非會員平均每次租用的時間大概 50 分鐘，只能騎 11.18 公里，要付 60 元，並不是 1 小時，等於 50 分鐘而已。依交通專家的估算，機車 1 公里含油費以及折舊，成本大概是 3 元，如果我們騎公共腳踏車，每公里算出來要 5.37 元，這個是比捷運還要貴，如果不加上那些維修費，可能比開車還貴。

就環保局給我的資料，我把它算一下，從 98 年 3 月 1 日到 99 年 7 月 31 日統計，差不多 518 天，在這 518 天總騎乘人次是 21 萬 3,893 人次；總時間是 1,063 萬 916 分；總里程數是 239 萬 1,956 公里；出租的單車我們是以 1,505 輛全日營運，250 輛是部分，等於部分用人工的經營，我們算出來使用率只有 0.87％，不到 1％，每人次使用大概是 50 分鐘，每人次騎的公里數是 11.18 公里。這樣算出來，每位市民平均每年租用的時間不到 5 分鐘，只有 14％的市民，可能有使用到我們公用的腳踏車的經驗而已，所以剛剛我說收費會員跟非會員是四個問題。

還有一個更大的問題，你現在要擴點到高雄縣，高雄縣目前不是我們的管轄區，如果我們接下來這個標案不是原來的統立的話，要是別的開發公司標到的話，他的系統相容有沒有問題，這是一個問題。如果相容沒有問題的話，等於就是兩家公司都可以這麼做，但是我們現在就把高雄縣的點擴充出去，現在高雄縣縣長楊秋興他同意嗎？他同意我們這個規劃嗎？未來如果年底的時候，市長選完了，萬一，什麼事都有萬一啦！雖然現在陳市長的支持率比較高，可是如果萬一楊秋興拿到了市長呢？怎麼辦，我們規劃的，他要買單嗎？這個到底行不行？我想用腳踏車去做捷運的接駁，能夠節能減碳以及它可以健身，我都非常的樂意，我也覺得這個是非常好的一個規劃、一個方法。可是以上的那些問題，我覺得局長你們應該去把它解決，對不對？我剛剛講了，如果縣長他不要，或者未來不是陳菊市長當市長，我也知道局長你是一個好局長，你昨天報告時也說，你是一個好局長，願意在未來你還是大高雄市的環保局長，我們都樂意，說真的，一個好局長也難找，所以我覺得這些問題是不是能夠去解決一下，好不好？局長。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的問題，我首先跟議員報告，那個介面上…。

曾議員麗燕：

你說要不要就好，我下面還要質詢。

環境保護局李局長穆生：

應該沒問題啦！這個我們都會一一去克服這些問題。

曾議員麗燕：

好，OK。

環境保護局李局長穆生：

其實公共腳踏車的部分，目前的使用率來講，一開始的設定是在做觀光的部分，所以我們在使用率比較高，以今年的 1 月到現在來看，在 2 月的使用率就有達到 2 萬到 3 萬人次。

曾議員麗燕：

你們給我的資料是說…。

環境保護局李局長穆生：

在一、二月人次比較高，其他都維持在 9,000 人次，因爲有些是觀光人次的部分，我坦白講，公共自行車的部分，爲什麼一定要在捷運站，未來高雄縣也是在捷運站的附近，就是最後要做成公共接駁，要搭配捷運，所以這部分，我們覺得政策是一致性的，對大高雄的市民，如果方向政策是對的話，我認爲未來的市長都應該會去接受這個政策的，謝謝。

曾議員麗燕：

可是這個是你說的，他接不接受是他啊！這中間還是有一個落差，對不對？

環境保護局李局長穆生：

我認爲他應該會擇善固執啦！

曾議員麗燕：

一定還有落差，也有往下降，你們的統計資料是這樣寫，所以這一點還是希望局長你們去了解去用心一點。

再來，我要請教衛生局局長，在前幾天我接到一個朋友的電話，是從鼓山打來的，他本來住在小港，現在搬到鼓山去，他告訴我，他太太跟媽媽都得登革熱，然後隔壁一位老人也因爲登革熱而死。我覺得現在的時間，是登革熱的高峰期還是怎麼樣，爲什麼一下子在一個小的區域裡頭，會有 3 個得登革熱的案例。局長，你要怎麼做登革熱的防範？第一個、第二個…，我等一下講完你再回答。第二個，山明國宅，在小港區有個山明國宅，不好意思，我這幾天話講多了，聲音都很難聽，也沒辦法，大家請忍耐。國宅現在是政府把產權已經回歸給他們的委員會，據我了解，委員會

把他們的地下室都封死、鎖起來，就是不讓他們去用地下室，然後現在的地下室都積水，沒有用都積水、關著、黑天暗地的，如果發生登革熱，現在還沒有聽到，如果有萬一，我們衛生局有沒有什麼方法？或者是強制做什麼？能夠去幫忙消毒或者是怎麼樣？這個我不知道，等一下請局長你回答。

第三個，小港幅員非常大，很多地方都還沒有開發，沒有開發的地方，包括前鎮明正里紅毛港遷村，遷到這個地方來的有很多，有的都還沒有蓋，那個土地都有了，還沒有蓋，都雜草叢生啊！我們也很清楚，雜草也最容易長蚊子的地方。局長，你可能說這是養工處的事情，去把草割掉，可是養工處這次去除草，事後它還是會一直長啊！你把它除掉，隔一陣子又長高了，這樣子的話，永遠都是在那邊長，甚至一段時間沒有去割草的話，就會雜草叢生，一眼望去，你看到那裡就是雜草，這樣子的話，我們有沒有辦法…，因爲說眞的，小港跟前鎮也是非常容易得登革熱的地方，這個跟環境都有關係，這一點我們要怎麼去做？才能夠防範登革熱不會發生？局長，請回答。

衛生局何局長啓功：

謝謝曾議員對我們登革熱的關心，我想我先回答後面兩個問題，如果小港地區或包括前鎮地區有任何的空地雜草叢生，甚至有一些瓶瓶罐罐垃圾堆置，我想透過我們市政府，包括參事部分的巡查，或者民眾直接反映給衛生所或給我們，我們都會在登革熱防治協調會上面，針對不同的局處大家一起把那塊地弄乾淨。如果是台糖的或者是國有財產局的，我相信我們也會邀請相關的權管單位，如果他不改善，我們就開單處罰，罰到他改善爲止，這是目前我們做法，所以民眾有任何只要覺得蚊子多，都可以跟我們反映。

第二點，是包括山明國宅地下室的問題，只要是有地下室積水，我們這次已經發動全市的家戶普查，已經有列管了 2,333 處，就包括剛剛講的空屋、空地，還有這些大型地下室積水，能夠養大肚魚、孔雀魚，我們就放養，如果把水能夠抽乾的，我們就請工務局協助看怎麼抽乾，不要影響整個房舍的結構安全；如果不能養魚、不能抽水的，我們就投藥，讓它不要有孳生源，所以這部分感謝曾議員提供給我們，我們會馬上請我們疾管處同仁進行了解，詳細的住址請曾議員提供給我們，我們會去處理。

有關鼓山區這一次，事實上我們很辛苦啦！97 年發生登革熱的時間是 6 月 20 日、98 年是 7 月 20 日，結果今年我們一直努力的把它壓到 8 月 20 日，可是很不幸，在鼓山區有兩處是國有財產局的空屋、空地，蚊子是多到嚇死人，結果我們現在是著手把所有的這兩個空屋拆掉了。接下來，鼓山區所有列管的 80 處空屋，我們已經著手，昨天拆了 10 幾戶，所以我相

信鼓山區的疫情，目前我們在控制的話，應該是會愈來愈趨緩，但是附近的，包括鹽埕、左營，還有包括附近的三民區相關的里，我們也在做防火牆，目前高雄市包括李副市長，還有秘書長所有召集的會議，針對全市所有的空屋比照這次的規模，進行進一步後續的可能，包括拆除或者清除作業，以上跟曾議員做一個報告。

主席（林議員武忠）

好，再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

你剛剛講的那個雜草不只是私人的，很多都是市政府的地，這些地怎麼辦呢？我剛剛講的，就養工處不來處理怎麼辦呢？

衛生局何局長啓功：

我跟曾議員報告，市長跟副市長都有交代，要刮人家鬍子，自己要先刮乾淨。所以包括地政處、財政局所有市府權管的地，一定要先開單，如果你不處理就開單，同時只要是被我們查到的，我們就會在局處之間協調，馬上做一個清除的動作。

曾議員麗燕：

我請局長到小港走一趟。

衛生局何局長啓功：

好。

曾議員麗燕：

看有多少地方全部都是雜草叢生的地方？幾乎都是呢？

衛生局何局長啓功：

對！我們能夠找到權管的，比如說台糖的地方滿多的，以前在登革熱發生，包括前鎮或者是小港，很多都是台糖的地方，還有唐榮的都有，但是我們在所有過程當中，只要有孳生源的，我們優先處理，所以曾議員有相關的訊息，覺得哪邊要優先處理，可以直接跟我們先做一個…。

曾議員麗燕：

你先去走一趟，在你們的市政會議上可以提出來，謝謝你。

我請教一下警察局長，有關錄影監視器，到現在爲止到底是全部能夠送電、全部都能用嗎？因爲好像我們小港還有 200 多個鏡頭，還沒有送電，到現在已經好幾個月，我不曉得能不能送電、能不能用？

主席（林議員武忠）：

局長，請回答。

警察局蔡局長俊章：

關於曾議員所講的部分，這個數字這邊有，沒有那麼多，我們現在大概 1 萬 1,000 支要全部完成，那麼已經剩下 100 多個鏡頭而已。關於小港地

區我們請保安科賈科長來報告一下。

警察局保安科賈科長德發：

報告曾議員，小港地區到目前只剩下 80 支沒有送電，我們這一次做 192 支，還有 80 支沒有送電，〔…。〕全市剩下 320 支沒有送電。〔…。〕是！有 80 支，是，80，320 支…。

主席（林議員武忠）：

好，接下來，請林議員宛蓉發言，時間 20 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席，保安部門所有的局處首長、主管、市府團隊，議會的好同事曾麗燕議員，還有我們新聞界的好朋友，現在正在關心市政的長輩、帥哥、美女，大帥哥、大美女，大家好。今天我們曾麗燕議員和本席要問的，有點一樣，因爲現在大家都知道，現在的登革熱眞的是很棘手的事，但是本席要先跟何局長請教一下，喝酒好嗎？喝酒好不好呢？你先不要回答，因爲我時間的關係，我替你回答。適當的喝酒是有助身體健康，特別在今天早上的時候，我清晨看到電視報導，心血管疾病的人，尤其喝紅酒，適當的喝酒，有喝酒跟沒喝酒的，有助於我們的身體健康，所以心血管疾病的人，有喝一點酒會比沒有喝酒的長壽。但是什麼酒都可以喝，唯獨什麼酒不能喝？花酒不能喝，我現在不指誰啦！但是有的人，現在應該心裡有數，但是今天本席先點一下就好；如果沒有的話，繼續保持優良的…，局處長包括各局處的主管們，我們這個好的優良傳統再繼續保持。如果有喝花酒的人，我不要講太多，應該現在有人心裡很害怕。因爲喝花酒會產生什麼，讓人知道的時候，要去管理他們的部屬而有把柄在別人手上時，他沒有辦法伸展他的理想和抱負，所以會綁手綁腳。如果喝酒喝過頭，因爲上任之後，喝昏了會樂極生悲，就講到這裏就好。

局長，現在登革熱疫情又起來了，當然它的預防勝於治療，本席一直在這裡談到預防醫學，在這裡談了很多，我覺得局長你整個團隊也沒有拉緊神經，但是本席今天要談的就是…，當然在這幾年，差不多四年有一次流行性的登革熱巔峰，今年較早之前，我們都有四處在宣導預防，我們環保局在這部分做得很好，衛生局應該也有做，當然普遍來說環保局做得較好，你們都去宣導。

我們來 Show 一下。大家都知道，差不多四年有一個巔峰期，尤其現在我很高興的就是我們前鎮、小港…，因爲我們高雄市現在目前在北區，就是鼓山有發生登革熱，但是大家還是很緊張，就怕萬一是不是會在…，因爲今年又是第四年了，所以在這裡本席要跟我們局長，在我們的環保局、衛生局，當然眞的是很感謝我們的市長，因爲他對我們整個國營事業的閒置空間、私人土地、公園，一直在勸導、宣導，在這個部分，我們的市長一

直帶頭在宣示，還有很多環保車都有在做這方面的宣導，這方面當然局長在回答曾麗燕議員，說過去都在 7 月份發生，現在延後到 8 月，但是不幸又發生了，希望在這一部分可以再加強，因爲很多人在關心。

這些都是過去 98 年的部分，譬如噴霧噴得霧茫茫，傢俱無處可放，包括新婚的傢俱都是買新的，當然環保局有作妥善的協議，也讓大家可以在不滿意也可以接受的情況之下都有去做。這都是伸手不見五指，當然現在都有改善，已經不是用這種方式。但是在戶外，我們還是用這種方式，因爲用這種方式，應該是經費比較省，大範圍的去做。這是瑞竹里的里內，很乾淨，非常的乾淨，我們的環保局都在四處張貼，如果門前門後如果不乾淨的時候，就要開紅單罰款，我們的老百姓可以說很乖，門前門後都掃得很乾淨，唯獨…，我們來 show 一下，這是中石化區，登革熱的根源區，當然可能是沒有去通報，有可能這是蚊子的大飯店，當然在過去又比這裡更髒亂，就是我一遍一遍去跟他說，目前剩下這一處，環保局你們可以去加強一下，當然中石化現在都有圍牆，他們都在改善中，但是有一些死角，他們還沒有做到的地方，請我們局長再去跟他們做一些妥善的處理，好好的勸導，可能他們已經有改善，進步了。我們再 show 一下，我們環保局也看到了，衛生局也知道，等一下有一些問題再請教我們的衛生局。

蔡局長，這是中山路迎賓大道、美麗島大道的監視器嚴重不足，已成治安、交通事故的死角，當然我們前鎮、小港每一位議員都會關心的，剛剛曾麗燕議員也很關心，本席在這裡也一再的講，趕快讓我們監視器能夠使用，趕快送電，前鎮的部分我就不再講。局長，中華五路和時代大道的路口，這是民眾他們拍照後送給我的，這些路口，當然我們有這些資源能夠安裝到 6 支的監視器，本席也樂觀其成，我沒有說他做那麼多支，我就給予指責，沒有這回事，只要能夠…，他們跟我說裝很多，這樣子很好，那個時代大道，在中華路還有夢時代，很多外來人口，有很多外國朋友，國人常出入的地方，他們安全是要顧慮。但是中山路一帶，中山三路、時代大道開始，整個都沒有監視器，在中山路到時代大道那邊一直到市區都沒有監視器，這是我們的民眾一直在跟本席反映的，有時候常常遇到宵小在路邊搶皮包，都沒有辦法去查，也無法查證。

這是中山路和民權路口，你知道這位民眾多麼有心，來向我檢舉並請我質詢時可以講。這是一直到修文街都沒有，是不是美觀考量，那是不是走這條路時要燒香拜拜，祈禱不要被搶、被撞，不然抓也抓不到兇手，一路都沒有監視器。如果萬一有車禍，肇事逃逸時，當然我們祈求全台灣、全世界都能夠國泰民安，風調雨順，都不要有任何的災害、任何的車禍，但是講了講，局長剛剛才在祈求而已，這是車禍，在那天他們拍照時，當時就有車禍，但是如果車禍肇事逃逸，可能要問蒼天了。有時候誰對誰錯，

你都沒有一個監視器的話，剛好這是民眾的疑慮，還好那天發生事情時，沒有人肇事逃逸。爲什麼中山路一路都空空如也，一路都沒有監視器。

局長，在這一部分，我們要多加強一下，本席要說的就是我的選區，我相信不是只有本席的選區而已，在樹人路和樹德路那裡，有一邊是草衙派出所，有一邊是前鎮派出所，樹德路那裡是比較靠近前鎮派出所的邊緣，樹人路和樹德路是屬於草衙派出所。當然很多地方都有問題，我不是說前鎮的戴分局長做得不好，我一定要舉例說明，當地婦女只是出門洗個頭，就遇到搶劫，節能減碳的機車也被偷走，去報案的時候你知道警察怎麼說嗎？他說，我們一天賺 3,000 元，你的機車才 1 萬多元而已，這種 1 萬多元的不必查啦！我們員警的薪水一天有賺 3,000 多元嗎？沒有嘛！這樣子糟蹋人家，我在這裡不想指名道姓，對保安部門我一向只有鼓勵沒有指責，因爲你們實在很辛苦，包括消防局也是很辛苦，各局處都是人少、工作多。蔡局長，你都看到了，整條路都沒有監視器，這條大路是迎賓大道，加強一下，如果在中山路其他選區的人，也給我感謝一下。

前鎮、小港的清潔隊老舊建築，修繕改造完成。感謝局長，這是改善前的前鎮清潔隊，老舊黑暗；這是改善後，變得很漂亮。這是改善前的前鎮區隊圍牆，改善後變漂亮了；這裡是前鎮的行政中心、區公所、地政處分處、消防局和派出所都在那裡，本席一直苦口婆心，改善之後也變漂亮了，謝謝市府團隊。這也是清潔隊的外牆，改善前很破舊，但是改善後就變漂亮。這是小港清潔隊，外觀也是老舊不堪，之前就講過好幾次，改善之後變漂亮，以前是破破爛爛，牆上都是壁癌；現在改善之後，變漂亮了。這是清潔隊新的休息室，現在變成很空曠的空間。因爲我們那裡有很多居民，有國中、國小，經過改善以後，那裡的生活品質提升了不少，尤其對最前線的環保尖兵是很大的鼓舞。

局長，我們帶人要帶心，我剛才所講的都沒有指名道姓，很多事情眞的可以去了解，隊長把那些環保尖兵罵得很兇，本來我今天要讓環保局難堪，但是爲了大家和諧就算了。這個沒有做到的，我家和我的服務處就在前鎮清潔隊附近，我在崗山仔、前鎮、小港都有服務處，都在附近。局長，前鎮清潔隊的一切都很好，只有外面停車場遍地都是碎石，這個不會花很多錢，趕快把地面鋪平。好不好？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

首先還是感謝林議員對小港、前鎮清潔隊環境嚴格的監督，我們會如期完成，感謝議員指正。至於我們隊部管理的部分，如果有疏忽和管理不當，我代表隊長向議員致歉。事實上很多隊員的管理，需要有愛心和耐心去跟

他們溝通，這個部分我會虛心檢討改進，議員所提到的部分我們會立刻處理。不是只有小港、前鎮清潔隊的隊部而已，我們很多清潔隊的停車場，目前也在做綠美化的整修工程。

林議員宛蓉：

當然是全高雄市，因爲我沒有辦法講到全高雄市，但是我要向所有的環保尖兵致意，他們眞的非常辛苦，我們要用愛心去善待他們，因爲這是我的選區，所以我要舉例說明，我關心環保局高雄市所有的成員們。局長，你們什麼時候會完成？

環境保護局李局長穆生：

我們會後回去就立刻處理。

林議員宛蓉：

蔡局長，請你回答我剛才的問題。

警察局蔡局長俊章：

謝謝林議員對監視器的關心，同時向曾麗燕議員說明，就是小港地區全部要安裝 765 支，目前送電的有 685 支，我們很努力在最近的期間完成。早期中山路和中正路，在今年的經費裡面裝 60 支，這 60 支是百萬畫素的，整個路面都看得到的，過去因爲美觀因素都設在周邊，現在正式設在整條線，沿線的光纖又延長到鳳山，所以以後中山路的監視錄影器，其周邊的有前鎮裝了 1,500 多支、苓雅裝 1,398 支，周邊都有裝，大部分今年經費已經發包在做了，謝謝。

主席（林議員武忠）：

延長 10 分鐘。

曾議員麗燕：

剛才林議員提到監視器，很有趣，小港桂陽路的監視器竟然不是監視我們的道路，在監視什麼你知道嗎？監視月亮。那天我去那裡拜訪，剛好就坐在那支監視器的下方，那支監視器的鏡頭是往天上的，在監視月亮圓或不圓？所以我說你們只知道在做，到底有沒有驗收？剛才林議員說，有些地方裝了一大堆，有的地方連一支都沒有。現在的搶案非常多，爲什麼都不用心，做事情只想到把它做完，沒有想到把它做好，要把事情做好，朝天的監視器要怎麼處理？

林議員宛蓉：

太離譜了。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

我向曾議員說明一下，那個不是監視錄影器，那是交通局監控汽車流量

的設備。

林議員宛蓉：

監控天上喔！

警察局蔡局長俊章：

不是，是監控交通的流量，在中正、中山路上…。

曾議員麗燕：

我不是講林議員的部分，我是講我看到桂陽路上的監視器，是在監視天上，你們自己去找。

警察局蔡局長俊章：

好！我們會派人去維修。

林議員宛蓉：

powerpoint 上面的是我今天質詢的議題，不是曾議員所講的問題，局長要搞清楚。

衛生局局長，你是事後諸葛亮，預防醫學有多重要，希臘醫學之父，就是醫生最尊敬的人——希波克拉底，優秀的醫師你們都說是華陀在世，華陀在世他也和飲食、和草本綱要有相關。爲什麼我說你們是事後諸葛亮呢？你們只會量血壓和抽血，血壓如果到 200 的時候，血管大概都快爆炸了，這個時候他已經病情危急。我覺得你們都在做這種事，在預防醫學這個區塊，你們很少在做，很多民間社團在推動，你們爲什麼不編這個預算呢？我覺得很奇怪，衛生局和環保局當然都有相關，登革熱可以延後在 8 月發生，就是你們預防做得比以前好，所以預防勝於治療。兵役處處長，甲烷和二氧化碳比較，它產生的溫室效應是幾倍？

兵役處趙處長文男：

不清楚。

林議員宛蓉：

每一次本席討論這個問題，大家都聽完就算了。整個高雄市政府，尤其陳菊市長，它對健康很重要、對環境很重要、對整個溫室效應都很重要。身爲地球公民，對減緩溫室效應大家都要盡一點心力。每次我在這裡苦口婆心的宣導，很多人問我，林議員，你講這個有選票嗎？雖然沒有選票，但是可以喚起很多人注意。我已經講了十幾年，現在的潮流印證我有高瞻遠矚，我們有高瞻遠矚的人是很寂寞的，十幾年前我一直在講，包括節能減碳。節能減碳我不是隨便講講而已，我都親自去做，我都去當慈濟的環保志工，我去那裡做資源分類，不只我去，我還帶二、三十人去，很多地方我們都去做。體內、體外的環保都很重要，體內不環保就不會健康，體外就是環境，環境不好好保護就會傷害地球，溫室效應持續在惡化，如果大家都不關心、不注意的話，認爲那個和我無關，其實有關係，如果未來

大家繼續努力去推動，我們小小螺絲釘大家一起做的話，我們還有機會。否則有一天，人類就不能在地球生存，或許再過幾十年，人類就會在地球上消失了。

衛生局局長，我對你很尊重，有些話我都想要好好質詢你，但是市府團隊大家都很努力、很忙碌，有時候會不忍心，但是愈不忍心的話，是不是等於我在縱容你們。所以我少吃肉、多蔬果，健康又環保，這個運動我們已有立法了吧！局長，週一無肉日，現在立法院已經立法，但是都沒有看到我們在做這方面的宣導。一個人力量小，團結力量大，爲了地球、爲了整個世界，有時候我覺得何必呢？我不是醫生也不是營養師，我爲什麼一直講這個？這個可能是上天給我的使命。

以前我提出來的時候，人家以爲我在做生意，還打電話給我老公郭玟成，大家都知道我們沒有在做生意，兩個人都清清白白，一個是專業議員、一個是專業立委。我們高瞻遠矚的人是很寂寞的，但是我有堅持眞理只有一個，堅持到現在，很高興大家都一起來做，包括現任的美國總統也一直在呼籲，全世界都在呼籲的時候，想到以前我被傷害，批評我在做生意，故意打電話給郭玟成，郭玟成說沒有做生意啊！郭玟成告訴我要小心一點，不要推動得太急，太急迫可能會被抹黑。爲了這件事情我還和郭玟成發生爭執，我告訴他「若要人不知，除非己莫爲」，但是以前批評我的人，現在都在誇獎我，他們說林宛蓉做的事情是正確的，雖然以前我哭過無數次，發生問題的時候，諸佛菩薩就在鼓勵我、勉勵我，結果現在大家終於知道環保的重要。我在這裡講的時候，衛生局長、環保局長，你們要去和教育局長溝通…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

教育是最根本，我發現何局長和李局長，李局長在這方面也要出一點力，我發現何局長都沒有做，要去跟教育局蔡局長協調，我們爭取營養午餐免費，營養午餐不只是民粹要求營養午餐免費，本席爭取營養午餐免費，是爲了要把這個知識和常識導入，讓我們可以…。我們爲什麼平白無故給他營養午餐免費，當然我們要把一些…，因爲一至六年級的孩子對健康可能還不是很了解，衛生局長、環保局長，你要跟蔡局長…。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

林議員所推動的理念…，也恭喜林議員獲得大家的肯定。在市府確實有推動「週一無肉日」；教育局那部分，我會責成我們的食品衛生科，針對學

童營養午餐所有飲食方面的健康概念，不論就環保或對個人健康飲食的培育，我們會跟教育局密切的合作。我們會遵照林議員剛剛所質詢的部分，我們努力的把這一塊來補全。

主席（林議員武忠）：

保安委員會成員的質詢完畢，本小組的洪平朗議員因另有要公，因此改爲登記發言。向大會報告，由於市政府因颱風的關係，宣布下午各機關停止上班、上課，因此下午議程停止。第二、明天上午如恢復正常上班、上課，10 點我們就繼續保安部門質詢。第三、希望消防局防颱期間，能夠有傑出的表現，做好防颱的準備。

散會（上午 11 時 54 分）。

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 99 年 9 月 2 日上午 10 時）

主席（林議員武忠）：

今天保安部門質詢採登記發言，第一次發言 15 分鐘、第二次發言 10 分鐘、第三次發言 5 分鐘。首先請登記第一位發言的鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

主席、保安部門各位局處長，大家好。首先，請教衛生局何局長，在你們的業務報告裡…，聯絡員也有向我說明，但是我仍要請教你，到目前爲止，已經裝假牙的有 2 萬 9,954 位，但是經費有 5,995 萬 3,600 元，爲何你們執行率才 51.4％，才 3,081 萬 7,442 元而已？爲什麼這個預算沒辦法達成？應該是沒有米煮才對，爲什麼會米煮熟後，還有剩飯，就是剩下這些錢呢？本席實在不了解，何局長，爲什麼假牙預算的執行率只達五成多而已？請指教。

主席（林議員武忠）：

何局長，請回答。

衛生局何局長啓功：

謝謝鄭議員對老人假牙的關心。這個預算報告是 1 月到 6 月的。

鄭議員新助：

對。

衛生局何局長啓功：

現在每一年絕對不夠，而且錢會花光光，還要再向市長申請第二預備金。

鄭議員新助：

第二預備金？〔對。〕我請教你，現在高雄市對於申裝假牙所需具備的基本資格…，這個主席也要知道。

主席（林議員武忠）：

好。

鄭議員新助：

你們對於申裝假牙的基本資格限定是什麼？

衛生局何局長啓功：

高雄市部分是 65 歲以上的老人。

鄭議員新助：

再來呢？

衛生局何局長啓功：

還有牙齒要經由牙醫師檢查過。

鄭議員新助：

還有呢？

衛生局何局長啓功：

本來是要全口牙齒都沒有了，但是在鄭議員關心後，現在我們有放寬一點…。

鄭議員新助：

有的只剩一顆牙齒也可以裝，有沒有限定戶籍設籍的時間？

衛生局何局長啓功：

主要是要設籍在高雄市。

鄭議員新助：

要設籍在高雄市多久？

衛生局何局長啓功：

依照一般標準要在一年以上。

鄭議員新助：

一年，好，「抓包」啦！主辦假牙業務的人，請回答本席，一年就可以申裝假牙嗎？誰知道？這跟你給本席答覆的公文一查之下，這個定義不一樣嘛！是不是滿一年就可以申裝假牙？請報上名，萬一我落選後在路上遇到時才認識你。

主席（林議員武忠）：

請說明你是什麼單位和職階。

衛生局醫政科吳科長明正：

我是醫政科吳明正科長。

鄭議員新助：

請說大聲一點，不用怕，我是好人。

主席（林議員武忠）：

醫政科。

衛生局醫政科吳科長明正：

我是醫政科吳明正科長。

鄭議員新助：

現在的資格，局長說一年就可以申裝假牙，包括本席去爭取的，有時只剩一顆牙齒的也可以，一年就可以申請了嗎？

衛生局醫政科吳科長明正：

他是說 88 年 12 月 31 日之前曾在高雄市住過的人，目前我們在做的當中，在高雄市仍然有設籍的人就可以。

鄭議員新助：

你的意思是 89 年設籍的。

衛生局醫政科吳科長明正：

不是，是 88 年 12 月 31 日之前的。

鄭議員新助：

對，88 年 12 月 31 日之前。局長，這樣跟你答覆的有沒有落差？請問局長，現在是民國幾年？請答覆。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

99 年。

鄭議員新助：

這個根本是隨便說一說來應付的，說設籍一年，89 年到現在 99 年都十年了，這根本是在應付本席，像在「裝肖仔」啊！局長，你的看法如何？

衛生局何局長啓功：

基本上，經費如果眞的不缺時，當然會盡量來照顧所有的老人，但是那時…。

鄭議員新助：

主席，他這樣說，對嗎？他說設籍一年，但是主辦單位卻是 89 年才能申裝假牙，兩者相差十年，這個你到底要怎樣裁決呢？是不是在一年以後，就給你送件，你都有辦法予以審核批准？請局長明確指示，說不定我年底時，還會當選議員，你可不要不當一回事哦！

衛生局何局長啓功：

剛剛可能我的記憶不好。

鄭議員新助：

不用怕，我都跟你說，我是好人了，你到底在怕什麼？

衛生局何局長啓功：

主要是照科長說的，以前是規定在 88 年之前設籍的。

鄭議員新助：

對。你身爲局長，本會的預算都給你了，你說一年，這樣聽懂了嗎？害我和人家爭論，這樣不對啊！

衛生局何局長啓功：

不好意思。

鄭議員新助：

我幫你算過命，你可是衛生署長的命格，這樣怎麼對呢？如果沒有依照剛剛主辦所說的，就是沒有依照 89 年的，事後時間比較短要申請的會核准

嗎？請明確答覆。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

因爲規定是規定，現在縣市要合併了，其他的…。

鄭議員新助：

我們現在不要講到縣市部分，就是現在到年底之前送件給你，我到年底都還是議員的。

衛生局何局長啓功：

你以後也是議員。

鄭議員新助：

你不要淨說些好聽的，光衛生局就沒有在支持我了。

衛生局何局長啓功：

主要目前還是要依照醫政科科長…。

鄭議員新助：

難道你沒看到你們副局長笑得很高興，意思是我會落選嗎？是不是照你說的，不一定要訂的這麼死，如果規定沒有訂得這麼死的話，主管對於少數幾件可以通融嗎？

衛生局何局長啓功：

我現在不能，因爲我們所有規定都訂定了，就要照那個走。

鄭議員新助：

對。如果我沒有叫他起來問，我用你答覆的，就以一年來申請，會不會被「抓包」？主席，這個你也要裁決。

主席（林議員武忠）：

對。

鄭議員新助：

如果我又沒有叫他出來問…，是因爲我們都服務這些:「門框門板兜不攏」「狗屎沒耙」、沒有牙齒的、路燈不亮的等等，我才有去了解，如果我們沒有通過，就「抓包」了。

主席（林議員武忠）：

局長，資格審查的要件要很明確、清楚，不能模糊。

鄭議員新助：

不能模稜兩可的「唬弄」本席，北京話的「唬弄」，台灣話要怎麼說？

衛生局何局長啓功：

就照我們科長說的，因爲他是執行單位，比較清楚。

鄭議員新助：

「唬弄」你聽得懂嗎？台灣話怎麼說？

衛生局何局長啓功：

「唬爛」。

鄭議員新助：

對，你是內行的，有的人以爲說「唬爛」是難聽的話，「唬弄」台灣話是「唬爛」，你聽得懂嘛！你在「唬弄」我，如果是「唬爛」，這樣就不對了。

衛生局何局長啓功：

我剛才說錯了，不好意思。

鄭議員新助：

不會，以後就拜託一下，我常常都聽你的。我再請教你，依照你裡面的…，我都是「就地取糧」、「量米煮菜」的，我可都是照我們的預算，這是我剛剛才看的。在業務報告中，你提到自殺未遂的通報率有 1,184 位，就是在今年 1 至 5 月跟去年度相比的比率，在你們報告的第十四頁，說今年度有減少，所以在自殺未遂通報有 1,184 位，你把它評估起來大部分是什麼原因，來造成他要尋短的？

衛生局何局長啓功：

最主要的是，感情、家人和家庭關係不好。

鄭議員新助：

感情包含很深，有些在感情方面很多，有的不全都是感情的，有的人老婆很漂亮也會自殺，所以不一定。是不是有憂鬱症的比較多？是不是有憂鬱症的人才會有自殺傾向？你的看法如何？因爲你是專業的。

衛生局何局長啓功：

基本上，以學理來講，當然是本身有憂鬱症的比較容易，現在全台灣可能約 7%以上有輕度憂鬱症。

鄭議員新助：

我們對於憂鬱症有在篩檢，依照你的業務報告，在 99 年 1 至 5 月透過醫療診所，我們共同在關懷他們，篩檢人數有 3,023 位，但是憂鬱症者自己不會說自己有憂鬱症。像我前幾天也有憂鬱症，所以我就叫主席林武忠來安慰我，才不會有憂鬱症，有憂鬱症的人不會說自己有憂鬱症。所以，我們是不是能以醫療的角度，就心理健康方面來輔導他們，局長，一般站在前線輔導他們人的看法如何？

衛生局何局長啓功：

報告鄭議員，我們的「自殺防治委員會」在市府裡每三個月開會一次，包括社會局主管的老人安養院等等，我們都會對這些第一線的員工受訓，

教導他們如何發覺這個人有沒有憂鬱症，然後就要開始先處理；如果眞的到第二階段要做醫生的治療部分，就由衛生局和凱旋醫院共同來處理，這是第二項；到第三項，就是眞的要自殺了，我們就要跟消防局或警察局一起到場處理。

鄭議員新助：

我記得古云：「醫相、醫國」。以前當宰相的都是醫生、大夫出身的，他有一個最大的原則，就是「視患如親」，把所有患者當做自己的親人看待。本席認爲憂鬱症是錯綜複雜的，也不是本席在幾分鐘內可以說清楚的，因爲衛生局對於心理健康比較了解，所以你要從心理健康的角度切入。我常常遇到一些要服務的對象…，這個議員同仁也知道，有的人一坐就說了兩小時或一小時多，但是你要傾聽他說的，如果你不聽的話，就會被他「嗆聲」。此外，你們社工人員曾向我反映，有時候會不耐煩的，當然這個要跟社會局配合，因爲你要聽他傾訴，有的是兒子或媳婦對他怎樣，或是「門框門板兜不攏」等等雜七雜八的事。因爲自殺未遂率節節上升，我相信這和憂鬱症有很大的關聯，是不是從社會局，不要最後又動用到警察局、救護車急救，那已經浪費了社會資源了，是不是這種的可以加強教育。現在高雄縣市合併之後，現在就涵蓋到玉山山下，很寬廣，議員選上，權責也變大了，管理到很遠的那一頭。我看局長下一屆也是你做，甚至下一屆你就是衛生署長了。對於憂鬱症，能不能加強心理健康的教育？

衛生局何局長啓功：

謝謝鄭議員，本來我們就希望社會局的社工人員，能接受比較好的訓練，這部分在我就任三年內，就盡量把社工人員的能力培養起來。第一線的人，發現問題就要馬上處理，能了解所有可能產生自殺的背後因素，一個個把它解決，就像鄭議員所講的重點，目前我們是這麼做。

鄭議員新助：

救人一命，勝造七級浮屠，古語說：救人一命，勝過吃三百年的素齋。再請教你，依照你們的預算，在年底 11 月 27 日，包括大高雄都，都的市長選後，高雄縣那邊假牙的預算問題，依你個人的看法，高雄縣會比照高雄市的鄉親，一視同仁去服務嗎？

衛生局何局長啓功：

目前是高雄縣市合併後，高雄市有的福利，高雄縣也照辦。所以明年就編 1 億 1,000 多萬的假牙經費。

鄭議員新助：

依你看高雄都 11 月 27 日投票後，我想局長也是你，是不是這樣？

衛生局何局長啓功：

要看市長能否順利當選。

鄭議員新助：

你爲什麼會覺得不好意思，像我們選議員，每個人也要拼到當選。

衛生局何局長啓功：

議員比較有把握，我不敢說我個人的事情，因爲我借調是到年底。

鄭議員新助：

假如在 11 月 27 日投票後，因爲現在是高雄縣市合併，這可說是如火如荼，大家都盼望比照 65 歲以上，健保不用繳納，包括假牙問題，高雄縣就像犀牛望月，很渴望。本席做八年的議員，這屆質詢完，就不能質詢了。是不是縣市合併後，假設是菊姊選上市長，高雄縣是不是比照高雄市的福利去實施，是不是能這樣？

衛生局何局長啓功：

市長特別交代，高雄市有的福利，高雄縣也要有；高雄縣以前有的福利，高雄市若沒有，也要照樣做，所以兩邊好的都要保留。

鄭議員新助：

好，65 歲以上健保免繳的問題呢？〔相同。〕最後一個問題請教你，今天早上要向貴部門質詢，有一個人欠健保 20 幾萬，被做塑膠物品的沖床碰到，到長庚醫院住院，長庚醫院今早不讓他出院，我去交涉的，他也送法務部執行處，平常我都會去協調，叫他們慈善會的簽個本票，先讓他出院，其他的以後再說，換句話說，簽一簽也沒錢可還，健保欠 20 幾萬，哪有錢還；類似這種情形，本席是常常碰到。局長，這個人沒有健保，要去看病是有困難的，甚至要出院不讓他出院，這還不過分。再告訴你，有的人去世了，大體都不讓他運出來，因爲醫藥費沒繳清，有的沒健保，甚至開刀後的自付額沒錢繳啊！你是菩薩，若在古時候你就是九門提督了。衛生局長，像這樣有一些貧寒的鄉親，沒有錢繳健保的街友、遊民，要看病該怎麼辦？我就只有一個絕招，叫救護車，常麻煩消防局，麻煩到很不好意思。你答覆本席，高雄縣市沒健保的這些人，不代表這些人就不能看病，改天有錢時，你也是要追繳啊！他三年沒繳健保，三年都沒看健保，改天有錢也是三年的健保費全部要追繳，是不是這樣？假如現在沒錢繳健保，要看病，你教我一個辦法，功德無量，你會活三百年，晚上唸經會幫你祈福。請你答覆一下。

衛生局何局長啓功：

鄭議員，我想這問題，基本上健保有健保的規定，但是站在醫療的立場，不管他有沒有健保，到醫院尤其急診，要馬上處理，其他費用的事情是另外解決，包括向社會局請求補助，那另外再討論。但是醫療的部分絕對要

先處理。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

對，這有道理，就照鄭議員說的，我都贊同。局長，你明確答覆一下。

衛生局何局長啓功：

醫療救助是所有人的權利，任何醫療院所，不能因爲他沒有健保身分而不處理，尤其是在急診，所有急診的治療都要先處理。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

明確的答覆，都要緊急處理，謝謝你。接下來，請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

黃議員淑美：

主席、保安部門的市府團隊，大家早安。我想今天跟大家來講自行車，一講到自行車，大部分的人會認爲它是交通工具，它也應該是交通工具，或是運輸系統的一部分，照理說自行車租賃系統應該是交由交通局來做，但是很多人覺得很奇怪，這項業務怎麼會在環保局裡面，我想這是不是放錯地方了，因爲自行車本身就是交通工具，爲什麼會在環保局的業務裡面。其實在全部市府的業務裡面，是看不到環保局的業務裡面會有自行車租賃系統的業務。所以若發生事情，我們要問環保局，也不知道要找第幾科，這裡面我們找不到是第幾科負責的，是不是放錯地方了？局長，是不是要回歸給交通局來處理？

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員，針對這個問題，去年我剛接環保局長時，我也和你的想法非常相似，但是接任快一年之後，我覺得以前的政策是正確的，因爲它不是交通工具而已，它是節能減碳，所以才會放在環保局，放在環保局的第一科，所以事實上這是在改善空氣品質…。

黃議員淑美：

是第一科？〔對。〕但是整個自行車或交通運輸網，其實你們並不了解啊！

環境保護局李局長穆生：

我們不需要去了解交通運輸網的問題，我們只要了解如何能達到節能減碳，所以這是屬於接駁的部分，我們還搭配了捷運局，因爲公共自行車它放在捷運站附近，其實未來要轉成公共部分的接駁，如果按照這樣來看，其實放在交通局、觀光局都是可以的。

黃議員淑美：

謝謝局長。但是我們看到整個自行車租賃系統並不是很完整，因爲市長一直要增加到 250 公里，又要設點，設 40 個站到鳳山，這個一直要延伸的問題，延伸跟整個路網是有關係的，其實交通局是比較清楚這樣的路網；環保局只知道節能減碳。自行車是屬於一部分，而且我知道是用到「空污基金」，才會在你們的業務之下，所有市政府的工作，我覺得很奇怪，就是大家的業務都會互相推託，像愛河歸誰管？到底觀光局管，還是工務局管？大家都推來推去，就給工務局管或是給觀光局管。就只有這個業務，交通局要管，可是環保局說他來管也很適合，局長，爲什麼會這樣？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

議員所講的自行車道並不是交通局施作的，那是工務局。其實市府是一體的，環保局被授與這個任務，我們會戮力去完成。在分工上，目前爲止，環保局在執行這項任務上應該是滿稱職的，只是因爲…。

黃議員淑美：

你認爲很稱職，〔對。〕但是很多車子沒有人騎。局長，這是星期六下午在生態園區那邊拍的，週末人潮比較多，出租率應該會比較高一點，可是閒置的自行車那麼多。局長，當初招標的時候，你們預估每個月出租的人次是多少？

環境保護局李局長穆生：

現在使用的人次大約 21 萬人次。

黃議員淑美：

那是全部，我是說一個月，你們當初預估一個月會有多少？

環境保護局李局長穆生：

那個我不清楚，不過我們現在最高一個月有達到 2 萬多，在今年的一、二月。

黃議員淑美：

一個月嗎？〔對。〕數字會講話，等一下會秀數字出來，你看 2 月才 2,000 多、3 月 4,000 多，到了 9 月才有 1 萬 6,000 多。

環境保護局李局長穆生：

今年 2 月是 2 萬多。

黃議員淑美：

今年 2 月忽然間 2 萬多，局長，爲什麼平常都是幾千人次，突然間 2 月變成 2 萬多，是做數字嗎？爲什麼 2 月會有這麼多人騎？是什麼原因？

環境保護局李局長穆生：

這個數字非常正確，公共自行車部分，目前是以觀光爲主，可是未來要以整個接駁來看。所以 1 月是 1 萬 3,000 人次在使用、2 月是 2 萬多，爲什麼到 3 月、4 月、5 月、6 月的人次會比較少？第一個是進入到梅雨季節，而不是觀光的問題，一、二月是過年期間…。

黃議員淑美：

局長，你講到重點，這個和天氣有關，其實和氣候也有關係。局長，我一直很納悶，你看所有騎腳踏車的人幾乎都戴口罩，很奇怪的現象，空氣品質不好。

環境保護局李局長穆生：

不只騎自行車戴口罩，騎機車也會戴口罩。

黃議員淑美：

爲什麼？空氣品質不好嘛！

環境保護局李局長穆生：

也不是空氣品質的問題。

黃議員淑美：

那是什麼？

環境保護局李局長穆生：

有些人會戴護罩，他想打扮漂亮。

黃議員淑美：

愛漂亮，戴口罩會漂亮嗎？

環境保護局李局長穆生：

台灣南部經常是艷陽高照，陽光很強烈。

黃議員淑美：

應該要戴帽子，怎麼會戴口罩？

環境保護局李局長穆生：

所以騎機車大部分都有這些基本配備，但是…。

黃議員淑美：

局長，就是空氣品質不好嘛！怎麼說戴口罩是爲了要遮陽？

環境保護局李局長穆生：

你騎了就知道，遮陽會比空氣品質多一點。

黃議員淑美：

好啦！剛才提到出租率很低，本來你們說出租率可以達到 45%，但是其實平均起來出租率只有 30%而已，我要講的是，環保局到底是不是管理單位？會不會管理，爲什麼出租率這麼低？剛才局長講到重點，和天氣有關係，再來是方便性，因爲我要去騎自行車很不方便。局長，假設今天我要

去騎，我要怎麼做？第一、我要先去申請會員，不然我要有信用卡，是不是這樣？局長，會員卡要去哪裡申請？

環境保護局李局長穆生：

一般的統一超商都可以申請。

黃議員淑美：

還有呢？

環境保護局李局長穆生：

現在在使用的站處也可以申請。

黃議員淑美：

申請後會員卡會馬上給你嗎？

環境保護局李局長穆生：

大概要幾天的作業時間。

黃議員淑美：

所以你今天要騎也不能騎，是不是？

環境保護局李局長穆生：

如果你今天要用的話，可以用信用卡。

黃議員淑美：

如果他沒有信用卡，他就不能騎了，對不對？

環境保護局李局長穆生：

台灣的人民基本上每個人都應該會有信用卡。

黃議員淑美：

有沒有馬上申請就可以拿到卡？

環境保護局李局長穆生：

會員卡是可以便宜的部分，一般你要使用的時候，除了會員卡，你還是要有信用卡，沒有會員卡，你直接用信用卡也是可以完成租賃，所以沒有什麼問題。

黃議員淑美：

局長，就是很不方便，一般私人租車，你只要給學生證就可以租了。

環境保護局李局長穆生：

扣留學生證就是怕車子被偷走。

黃議員淑美：

但是很方便啊！會員卡不能馬上騎到車，車輛被偷是老闆的事，和你沒關係。

環境保護局李局長穆生：

無人管理的租賃系統，這個部分還需要去克服，你剛才說的是在固定地

點有人管理，當然要用身分證或學生證去抵押。

黃議員淑美：

局長，代表你沒有在騎自行車，我告訴你，如果你申請會員卡，要二、三天後才會收到；如果你要馬上騎，你可以去「眞愛碼頭」當場申請，當場給你。你連這個都不知道，還要我替你講。如果你要馬上騎，馬上拿到會員卡，要去哪裡辦理？第一個，去眞愛碼頭。局長，你要教市民，不然市民不知道。如果我今天要去騎，我沒有信用卡，也不是會員，我要怎樣才能騎？你馬上去眞愛碼頭或者去統立的點，他馬上會給你，只有這兩個點有，一個在民族路、一個在五福路——眞愛碼頭。只有這兩個點可以馬上拿到、馬上可以騎。局長，你自己要了解，我們幫你整理出來了，只有這兩個地方可以。但是這樣也不方便，假設今天我要去西臨港線騎，變成我先要跑這兩個點，然後再回到那邊去。再來，捷運的一卡通也不能使用，高雄市那麼多點的自行車租賃系統，竟然沒有一卡通。假設今天我搭捷運，然後要騎自行車，以前我們說在中鋼上班可以搭到中鋼最後一站，他可以換自行車騎進去，結果一卡通不能用，爲什麼會這樣？局長，你沒有結合一卡通嗎？

環境保護局李局長穆生：

要不要結合一卡通我們還在評估，因爲一卡通也不是全部通，還有台北的悠遊卡。第二個問題是車子騎出去有沒有保證？所以還要有信用卡的部分。像台北市也是用悠遊卡加信用卡，原因就是車子遺失的時候可以知道身分，但是一卡通沒有辦法知道這是什麼人，車子掉了沒有辦法找出是誰，有這兩個問題，這個部分我們會想辦法來克服。

黃議員淑美：

自行車爲什麼沒有人騎？第一個是天氣因素；第二個是方便性；第三個是價格因素，太貴了。局長，你知道嗎？會員的年費是 1,200 元、半年是 750 元、每個月的是 200 元。如果你不是會員，1 小時的費用是 40 元、半小時 20 元；如果你是會員，費用就減半，但是你要先繳會費 1,200 元。假設今天你騎 8 小時，會員大概是 150 元，非會員要付 320 元。局長，你知道嗎？外面很多民營租車業者，你只要付 100 元就可以騎一天，沒有限制，100 元就可以騎一整天，是不是比較貴？局長，請解釋一下。

環境保護局李局長穆生：

我跟議員報告一下，你剛剛講的這個部分當然是我們會再檢討，但是我們現在是以這現有的 50 站的特殊的優點，就是說無人管理的部分是甲地租，乙地可以還，雖然說它的距離不是騎很遠，它隨時隨地都可以租賃跟還車，所以優點當然是一定會費用有些多一點，所以說…。

黃議員淑美：

所以你要講的就是說，它可以甲地借乙地還。

環境保護局李局長穆生：

對。

黃議員淑美：

私人租的就是要還到原來的地方。

環境保護局李局長穆生：

對，譬如說你騎到 100 公里以外，你還要回來就變 200 公里。

黃議員淑美：

謝謝局長，好，我知道。因爲時間的關係，再來，我們看服務品質不佳，爲什麼會沒生意？服務品質不佳。我的助理去騎腳踏車，他就跟我講，他說一個人管理的時間 4 點半到 9 點半，下班時間比較多人騎的時候，竟然只有一個人管理。他有一次車子卡住了，他打客服人員，沒有人接電話，沒有人要接電話。他說這要去哪裏找人服務？如果在半路上壞掉了，你要救援也是打不通的，沒有人救你啊！車子怎麼辦？丟在半路嗎？可以嗎？可不可以丟在半路呢？局長，來，你跟我講一下，可不可以丟在半路上！如果眞的在路上輪胎沒氣，我不會用啊！是不是把它丟在路上？

環境保護局李局長穆生：

這個問題跟議員報告一下，這個服務品質不好，我們會要求服務品質的公司，因爲他是有客訴中心的部分，這完全不是我們環保局同仁在服務，這已經完全是由民營化在處理。

黃議員淑美：

謝謝局長，我知道，因爲時間的關係，我給消防局局長一點時間。局長，針對早上有同仁開記者會來批評我們消防局，你是不是要回應一下，來！局長，說明一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

關於我們救護案子，在整個救護的過程，很多人包括救護人員都非常努力，但是在轉院的過程，我們小弟弟發生不幸，我們消防局表示非常不捨、難過跟遺憾，但是我還是要在這裡說明。我們消防局在緊急救護的過程裡面，消防基層救護人員盡了他本身的全能，已經盡一切的辦法把他送最近的責任醫院，至於有關市民質疑 30 分鐘才送到，我必須有所說明。第一個、我們消防人員到現場的時間，這個小孩子有一些污穢物，在他母親清理完畢之後，我們救護人員也在一旁協助清理，之後因爲他的臥房跟通道、樓

梯都有一些雜物，還要清除搬運通道，又在他的床鋪裡面要搬運下來也有困難，所以在臥房到樓梯間花了一些時間，然後到樓梯間的時候，要用軟式擔架，因爲我們硬式的其他擔架不適合，在那個環境因素，會產生危險及困難，因爲在下樓梯的時候，他會滑落。因爲我們這位小朋友在現場的時候是肢體無力，身體癱軟，所以這個要背是有困難又危險，所以在這個過程裡面我們同仁又繼續跟他交談，注意他的整個意識的狀況，都是清醒而有呼吸脈博。在我們兩位同仁用軟式擔架，而沒有辦法在樓梯搬負下來的時候，就請求我們再派員支援，所以我們勤務中心再派支援，最後在四位同仁用軟式擔架把他送到我們救護車，在送到救護車上面我們做第二次生命評估，發現他心跳呼吸沒有了，所以我們救護人員馬上給氧、給活素及 AD 的測試，AD 不測試、不電擊。所以在這個過程裡面，我們的家屬又回到房間拿衣物跟鎖門，所以整個處理過程，我們同仁善盡了應該盡的責任，但是在這個時間 30 分鐘送到我們責任醫院 802，我們家屬一直認爲這個是太慢了，所以針對這一點，我們也會對家屬認爲救護人員處理不圓滿的地方，我們都願意虛心檢討，這是我的說明，謝謝。

主席（林議員武忠）：

謝謝黃議員淑美。接下來，我們請吳議員銘賜發言。

吳議員銘賜：

主席，是不是先邀請三民二分局鼎金派出所所長先進來。

主席（林議員武忠）：

有叫分局長來嗎？有來嗎？分局長，他要問的問題，你知道吧！

吳議員銘賜：

有啦！有來，在那邊。所長在那邊。

主席（林議員武忠）：

請。

吳議員銘賜：

主席、保安委員會所有局處長、媒體小姐、先生，大家好。首先本席請教羅所長你的學經歷。主席，麻煩請他回答。

主席（林議員武忠）：

羅所長，你把你的學經歷簡單報告一下。

三民第二分局鼎金派出所羅所長德慶：

我是警察大學警佐班 18 期畢業。

吳議員銘賜：

擔任過哪裡的所長？

三民第二分局鼎金派出所羅所長德慶：

鳳山。

吳議員銘賜：

還有呢？

三民第二分局鼎金派出所羅所長德慶：

鳳山、還有大林代理所長。

吳議員銘賜：

好！謝謝。我請教，有一台三菱的車牌 ZF2612，是不是你的車？主席，麻煩請他回答。

主席（林議員武忠）：

是不是你的車？

三民第二分局鼎金派出所羅所長德慶：

是的。

吳議員銘賜：

三菱，好，請坐。所長你知不知道你的外號叫什麼？外號啊！他的外號叫做…，人家都說我們民進黨有一個吳乃仁，大家都叫他乃公，如果是一個字的，他的名字後面加一字都是德高望眾的人，就像我們的兵役處處長文男公，現在在高雄市也是非常德高望眾，但是如果加兩個公，就是公公，在古時候皇帝算是太監頭，專門在欺上瞞下的，我們所長外號叫做兩個公，就是羅公公。另外一個外號叫做「番薯仔」，一般番薯都是很忠厚、可愛、實在，才叫番薯。我的朋友叫做「番薯」都是很棒的，包括我有個朋友在台東做番薯，一個月賺 200 萬，他賺 200 萬都花 100 萬，說是回饋社會。

我們現在來放小羅的故事。這是羅公公，照過來，男主角在這邊，晚上 12 點多，在海產店喝酒。再來，下一頁，乾杯啦！這都是專業，還一邊喝一邊吹牛，說沒有人能喝贏他。

再來，自己都有準備車啦！來，準備酒駕，都是本人開車，這個小孩子不要學，這個叔叔有練過。下一張，竟然遇到紅燈還闖紅燈。好，再下一張，局長啊！這都全程錄影，我截取裡面的相片。那天 6 月 2 日的凌晨，脫勤，是上班喔！你去查查看，6 月 1 日晚上到 6 月 2 日早上 8 點，我們的所長在上班竟然脫勤，前幾天後勤科才發生一件事而已，這樣可以嗎？做所長專門在捉酒駕，竟然自己喝酒還闖紅燈，還上班期間，這怎麼當所長啊！高雄縣做好幾任的所長不夠，又做到高雄市來。

局長，所長剛到任的時候，他有一個親威過世，停棺在私人寄棺室，他跟裡面的員工說，他要認識他們的老闆。老闆聽到有人士要認識，當然老闆就來打招呼，他說我就是鼎金所的所長，是不是可以較優待，有啦！老闆寄棺不敢跟他算錢，連場所也招待。需要這樣嗎？連這個也要拗，那些

他們也是要成本的，所長有這麼了不起，我們金獅湖保安宮體諒我們所裡的經費不足，平常文具電費、修理一些東西的經費都不夠，保安宮每個月補助 3 萬元給我們所裡運用。自從這個所長來，人家不補助，可想而知多麼惹人嫌，在金獅湖旁邊本來有一些攤販都是貧苦人家討生活，所長一到就取締，那些攤販擺攤很多年，說是保安宮檢舉的，哪有這回事，那些貧苦人家你不讓他在那兒擺攤，不然你是要叫他去偷、搶、或賣毒品，怎麼會有這樣的所長這麼沒有愛心。

我們湖邊有一家海產店，在我們地方上有三個機關做顧問，有一年顧問費就要 10 幾萬，我們所長沒有感激人家對我們公部門的支持和愛護，竟然在店旁邊開紅單，從海產店出來的每個都酒駕，是怎樣？沒巴結？沒巴結就這樣做，人家是罵翻天。最會爭功邀寵，明明是屬下的功勞都自己攬起來，若是破案，第一時間沒有去現場跟我們部屬兄弟慰勞，竟然是第一時間把我們在睡覺的長官吵起來，若有功勞要記功，一定要把他排進去，否則他絕對不會蓋章放行。

局長，這樣的人怎麼做我們的所長。今天，我說過一個長官，他可以當好長官，讓人尊重，是疼惜部屬，不是欺侮部屬。一個派出所就像無聲的派出所，如果是這樣我看還是關起來算了，如果遇到長官罵，爲了面子，不時在欺侮或罵那些基層的部屬給別人看，讓他們揹黑鍋，所以我說眞的，整個鼎金派出所烏煙瘴氣，沒有人敢講話，不可一世。所長是這樣做的嗎？做官的人應該要疼惜部屬，升官才有理，怎麼可以踩著別人的頭爬上去，請局長回答，主席。

主席（林議員武忠）：

給分局長回答，再給局長，好不好？他是他的主管。

吳議員銘賜：

好，分局長。

主席（林議員武忠）：

分局長，你答一下。

三民第二分局林分局長金郎：

謝謝吳議員指教。我們羅所長 4 月 9 日到我們分局，這段時間因爲剛到，對於環境治安狀況，他也很認眞在做，或許對於領導基層統馭部分有不足的地方，我們會檢討、監督來改進。

主席（林議員武忠）：

你知道他酒駕、闖紅燈呢？

三民第二分局林分局長金郎：

針對這件事情，謝謝吳議員的提供，我們會查。

主席（林議員武忠）：

會查？

三民第二分局林分局長金郎：

會。

吳議員銘賜：

當長官的不是應該以身作則，卻是做壞榜樣，這個影片媒體要是放出來，整個警察喝酒、酒駕、闖紅燈就好了！你們哪有資格去攔檢，憑什麼資格對別人酒測，對不對？這樣的所長能當績優警察嗎？前幾天還招待去馬祖玩，還被人檢舉。督察長拜託你聽一下，用派出所名義私底下募款，我們地方警友顧問會捐助的錢，放入私人口袋，不知道他私人用掉或怎樣？獨吞？要查清楚，這種欺上瞞下的行爲是絕對不行，還有我們的一些撥款帳目使用不清不楚，這一定要查清楚，是不是？局長，我再請問你，他當所長喝酒、酒駕、闖紅燈是不是該下台？請主席答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

大會主席林召集人，謝謝吳議員的指導。我想整個案件我們會交給督察室，澈底查清楚，如果有這些事實，我們會依規定來處理，謝謝。對於員警的風紀，我想我們絕不寬貸，尤其我們整治員警風紀，我想林督察長也是非常積極，我這邊有風紀問題的，也會依規定重懲，謝謝。

吳議員銘賜：

那天，我眞的有去查過，那天是上班的時間脫勤，這是事實的事情不是假的。你給他看，我還有影帶，我也覺得很奇怪，每次如果要質詢時，保安委員會要開，就有一些要陳情。因爲吳銘賜敢講，我沒有在給人家「搓」的。當議員如果不敢針對問題去講，如何當個議員？我覺得做民意代表你若這八字有做到，你就對得起你的全部選民，「監督市政、爲民喉舌」，是不是這樣？那要看有沒有人敢。

我實在想不通，這樣的所長還可以繼續擔任。我相信我們的警察督察系統應該都會查，素行如何？多少應該會了解。我是前鎮、小港的選區，怎麼會來三民區爆料？我期待，眞的我們每年有很多警察學校、警官學校畢業的年青人，我不期望他們一出來就很棒、讓人讚賞。警察大人絕不能因爲這些素行不好的人、行爲不良，而跟著揹黑鍋、蒙羞，我相信在座的各局處長都很優秀，但是不好的我一定要拉出來，感謝各位、謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

關於這個案，請督察室要秉公處理，不一定那輛車是朋友駕駛，還是他

駕駛，有照到車子，到底是哪一個駕駛？

吳議員銘賜：

全程錄影，是本人。

主席（林議員武忠）：

好了！交給督察室去處理。但是吳銘賜議員我跟你報告，鼎金派出所在服務我的部分，都沒「凸槌」，其他我不知道。

吳議員銘賜：

不然是要怎麼叫公公，你議員啊！對不對？遇到議員一定要服務，一般的民眾就不怎麼好。

主席（林議員武忠）：

目前鼎金所里民的服務，他是滿積極的。

吳議員銘賜：

我覺得長官就是要疼惜部屬，部屬說我們的好話，照顧人家，得到福報才會升官。哪一個是打麻將升官的，那是不可能的。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝！接下來，我們請梅議員再興發言，請質詢。

梅議員再興：

謝謝，我聲音沙啞，所以講話…。

主席（林議員武忠）：

好，不要緊。

梅議員再興：

我的投影片？等一下好嗎？投影片還沒出來。

主席（林議員武忠）：

時間暫停。資訊室的工作人員請快一點。

梅議員再興：

有了，謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，開始。

梅議員再興：

環保局李局長，我覺得你上任之後滿認眞的，但是還是有很多事情一定要積極的去進行。今天，我的主題是「超高壓變電所一定要做環評，確保家園的安全」。根據中央環保署制定的環境影響評估法第 31 條應接受環評的項目，包括第 9 款的超高壓變電所的興建或擴建工程，雖然該款是民國 98 年新加入的環評項目，但顯見超高壓變電所的公害問題。局長，我想你也很清楚這個問題，雖然在醫學方面沒有很確切的報告，但是在很多的新

進國家都制定了新進的法令來防止電磁波擴散，所以本市不管是新、舊的超高壓變電所都應該做環評。

位於本市三民區十全路與中華路交叉口，原有一座 161KV（千伏）的變電所，根據台電的分類，叫做「一次變電所」。僅次於超高壓的變電所，屬第二級；加上施工中的超高壓變電所，是 345KV（千伏），屬第一級。現在的第一級再加上原有的第二級的變電所，就變成「變電所園區」，其所散發的電磁波可用巨無霸來形容。當地的居民反映，電不是只有高雄市用而已，還要輸送到中部、北部去。太誇張了，污染在高雄市，然後把電送到中、北部，他們不要的超高壓變電所放在高雄市，尤其都在三民區。局長，這是從十全路的側門看的；這是從中華路看的，正在施工中，這麼雄偉，這是什麼東西啊！都沒有人知道，會害怕。

更何況根據電業法第 34 條規定，訂定了變電所設置的規則，其中第 8 條有規定在變電所用地境界線外 1 公尺，且離地面 1 公尺高度所量電廠的強度，不得超過 5,000 伏特/公尺，其磁通密度不得超過 1,000 毫高斯。既然電業法對電磁波規範的這麼明確，本席認爲對本市興建的超高壓變電所做環評，是勢在必行。局長，有沒有困難？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我所瞭解的如果需要做環評，我們一定會嚴格要求。

梅議員再興：

我知道。

環境保護局李局長穆生：

因爲你剛剛有提到，這是 98 年制定的。

梅議員再興：

對。

環境保護局李局長穆生：

關於這個部分，我們會去瞭解。

梅議員再興：

有兩座，局長。

環境保護局李局長穆生：

我知道，對。

梅議員再興：

很恐怖！一座就很恐怖，而且在附近的居民都得一些奇奇怪怪的病，比例還相當的高。局長，現在的問題在什麼地方，你聽清楚，電業法的中央

單位是經濟部。

環境保護局李局長穆生：

我們這邊就是經發局。

梅議員再興：

對，我們是經發局。但是我問了經發局之後，經發局說他們沒有人，也沒有器材可以去測量，那就奇怪了，規範寫的這麼清楚。但是本席認爲對所有的公害做檢測，應該是環保局的事情，對不對？包括空污、水污、廢棄物，包括臭味等等，對不對？空氣污染都是你們在做檢測。電磁波，局長你應該很清楚。

環境保護局李局長穆生：

可是電磁波的法定業務範圍並不在環保局。

梅議員再興：

對，你沒有，經發局也沒有，誰要來處理這個工作？局長，我要借一個電磁波的檢測儀器，到環保局借，說沒有；到經發局更沒有，人才也沒有，更沒有機器，怎麼弄？你就讓這些電信業者、基地台、變電所爲所欲爲。

環境保護局李局長穆生：

會後，我洽台電來借，我們來測看看，可是法定職掌不在…。

梅議員再興：

局長，我知道。你要…。

環境保護局李局長穆生：

這個案子是沒有做環評。

梅議員再興：

局長，我知道沒有做。有兩座，本來就有一座，現在又有一座是超高壓的。

環境保護局李局長穆生：

對。

梅議員再興：

對不對？

環境保護局李局長穆生：

對。

梅議員再興：

我覺得應該要做預防。

環境保護局李局長穆生：

好。

梅議員再興：

局長，我覺得這個很重要。老百姓很多不看回饋金，他們是要家園的安全、要健康、要世世代代，居住的很圓滿、很健康、很快樂，對不對？局長，請坐。變電所不僅是電磁波的問題，也會因爲天災地變、地震、人爲操作不當，引起爆炸、電線走火。局長，這些東西也要包括在環評的項目裡面一併去做，有困難嗎？局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

梅議員再興：

變電所爆炸，這個不得了！

環境保護局李局長穆生：

剛剛我跟議員報告過了，環評是環保局的權責範圍是沒有錯，但是變電所輻射線的部分，並不是我們法定職掌，不過我們會去瞭解。

梅議員再興：

不是，你們要做，也要有人才，要有專業才能夠做，你不能說你不是很清楚。

環境保護局李局長穆生：

我剛剛說我們會請台電來協助、來做看看。

梅議員再興：

台電？你不能讓台電球員又兼裁判，你們是裁判，你們做啊！你們要去改善。台電用一個假資料、假數字、假證據，怎麼去處理呢？局長，你們要把專業的這批人找出來，大學的相關科系有嘛！

環境保護局李局長穆生：

有。

梅議員再興：

有嘛！你應該很清楚，你也是博士，把專業的人才找出來以後，再把執行的人員也找出來，大家才不會有紛爭，包括基地台的設置也不會有紛爭，你們測過之後，大家也比較安心。

環境保護局李局長穆生：

好。

梅議員再興：

我覺得這一點很重要。我問經發局，經發局說沒有人，也沒有錢，統統都沒有。我問你們，也說沒有人，沒有錢，什麼都沒有。老百姓…。

環境保護局李局長穆生：

其實依照電業法應該是經發局要去處理，因爲電業法的主管機關是經發局。

梅議員再興：

你要跟經發局長商量一下，我希望你們成立一個跨局處的…。

環境保護局李局長穆生：

會後我來跟經發局協調一下。

梅議員再興：

跨局處的一個單位，專門對電磁波。局長，我拜託你，因爲這個糾紛非常的多，地方的糾紛也非常的多。基地台也一樣，他只要一棟大樓跟這棟大樓買通，先買收好就好了，回饋金給這棟大樓，同意書一寫出來，就可以在這棟大樓上面設基地台，但是如果我住在大樓的旁邊，影響的是我。

環境保護局李局長穆生：

我知道…。

梅議員再興：

我也受影響，你們要有些設施、有些設備嘛！我剛講過，把數值要檢測出來，甚至有疑慮的，我們不排除設 24 小時的監測系統。就像中區焚化爐一樣，局長，排出來的一氧化碳跟廢氣等等，它有個數據嘛！電磁波也一樣，我們上面統統設 24 小時去監測，看電磁波有多高，超過就亮紅燈；到達警戒線就亮黃燈，如果再超過一次、兩次，勒令他停工，勒令他停止去發電，應該是這樣，對不對？

局長，你們要跟台電談，〔好。〕因爲這個東西很專業，局長，你請坐！根據「台灣電磁輻射公害防治協會」的研究，長期的電磁輻射若超過三至四毫高斯，會造成罹患白血症、血癌的危險就大增；到底這個超高壓變電所在我們三民區，它的電磁波輻射有多強？它的範圍有多廣？沒有人知道。局長，這個你知道嗎？這個吹風機的電磁波有多少？你知道嗎？局長，你知道嗎？

環境保護局李局長穆生：

大概在 1,000 左右吧！

梅議員再興：

不太清楚。

環境保護局李局長穆生：

大概在 1,000 左右吧！

梅議員再興：

沒有那麼高。

環境保護局李局長穆生：

沒有那麼高。

梅議員再興：

一、兩百。

環境保護局李局長穆生：

一、兩百。

梅議員再興：

一、兩百啦！三至四毫高斯就危險了。很多專家學者在電視台新聞節目裡面講，這種東西不要吹太久，二、三分鐘就好了。

環境保護局李局長穆生：

跟我們的手機也一樣。

梅議員再興：

手機一樣啊！手機也一樣…。

環境保護局李局長穆生：

因爲這個未來…。

梅議員再興：

局長，手機聽的時候最好戴耳機，對不對？〔對。〕一樣的，刮鬍刀也一樣。局長，不要看這個，它也有電磁波，他們都建議，包括我們在睡覺的地方，最好不要有電器、電毯、電冰箱等等…，因爲你長期去曝露，到底它對你的身體裡面、對你的神經系統、對你的血液系統等等，有什麼影響，現在沒有定論，但是是不好的東西，就是因爲不好，所以環保署把它列爲環評的項目，對不對？〔對。〕局長，我覺得你們什麼時候可以做呢？

環境保護局李局長穆生：

我待會兒會後結束…。

梅議員再興：

我提案，本席正式…。

環境保護局李局長穆生：

我下午請我們的技術士就立刻來處理、來協調，我們去找相關儀器。

梅議員再興：

對，局長，我覺得應該這樣子，我覺得環保、健康是沒有辦法去妥協的，對不對？

環境保護局李局長穆生：

這個我們願意來…。

梅議員再興：

對啊！公害沒有辦法去妥協的，我覺得應該把老百姓的健康放在第一。我們再來看看，我剛剛講過了，就是很多的專家、學者都在講，電視的東森新聞講一個小時都在講電磁波。衛生局長，你應該比較專業，你對電磁波有什麼看法？請衛生局長回答一下。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局長何局長啓功：

謝謝梅議員，剛剛所有的質詢，梅議員都已經在質詢當中說明清楚。沒有錯！基本上包括吹風機、刮鬍刀離身體愈近的，它的危險度愈高，只要離開大概 1 公尺後，它整個會降大概 1%左右，就會降低了。

梅議員再興：

好！局長，謝謝！我們再看下一張，局長，我再提醒你，先進國家裡面的超高壓變電所，像義大利跟瑞士有規定，離住宅區要離 20 公尺以上；丹麥、愛爾蘭、北歐的國家更規定，不能低於 50 公尺。局長，我們三民區這個超高壓變電所，離各條大馬路只有 20 公尺而已，這很危險啦！這不能拿老百姓的生命健康開玩笑！局長，你在一個月之內，能不能送環評？要求台電做配合，要求相關單位邀請專家、學者，因爲做環評這個東西很專業，我們希望是一些學電的，一些專家、學者來做，局長，有沒有困難？

主席（林議員武忠）：

好，局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的指正。我們會請相關單位，我們去量測，因爲依照電業法規定在 1 公尺要達到怎樣的範圍，〔…。〕檢測是不是？檢測我們大概一個禮拜去了解看看怎麼處理。所以，我跟議員報告，因爲這個新法是 98 年才放進去的，他現在施作的時候，他沒有做環評，我們會看電業法的規定，來要求他要不要做環評，一個月內來跟你報告。

主席（林議員武忠）：

環保局長，現在做環評都太慢了，我建議市政府及梅議員再興，以後若要蓋變電所、高壓電頻廠或是加氣站，尤其民族路跟民權路口，現在又多了一個加氣站了，市政府要嚴格把關，像這種工廠的設立，再嚴格把關，不要等到通過了，再讓市民去跟台北抗議，我就抗議了大半年，台電有一套，包商也有一套啦！他們附近的居民至少有 50 台遊覽車去玩回來，50 台啦！所以，這個問題，我在那裡當自救會的會長，我很清楚，我不要再多講了，私底下再告訴你，不要耽誤到人家的時間。

接下來，王議員齡嬌，請質詢。

王議員齡嬌：

謝謝主席，我們在場所有保安部門的各位局處首長，我現在要請問各位，如果你贊成的話，請你舉手。我們高雄市 96 年的殺人案有 102 件，是全國最高的，你覺得這樣子沒問題的，請舉手。我們 97 年高雄市的殺人案 113

件，也是恭喜，講難聽一點，也是丟臉，全國最高的，我講件數喔！不是跟你講什麼比率喔！案件發生的件數 113 件，全國第一名，最多的；98 年 104 件，這樣子殺人案的發生件數，連續三連霸，全國最高。這樣的治安你覺得沒事，滿意的請舉手，沒有人舉手，我也不敢舉手。我覺得我們這裡的小老百姓，高雄市民眞的很可憐，殺人案連續三連霸，全國最高，件數喔！不是發生比例。如果我的數字有錯，我請我們的相關局處指正，警政署花了很多時間把它調出來的。

妨害性自主，96 年 226 件，也是全國最多件的，發生的件數最多的；97 年 215 件，也是全國第一名，最多的；98 年 229 件，也是全國最多的，發生的次數、件數全國最高也是三連霸，也是三連霸！

強盜搶奪，96 年 789 件、97 年 792 件、98 年 718 件，發生的件數也是全國第一名，也是最多。我們高雄市的百姓好可憐！像我是女生，我不敢在夜間拿著皮包走路，白天怕被人搶，夜間也怕被人搶，強盜、搶奪全國最多的，我們的強盜是高雄市最多的，眞的感到不安，眞的會驚恐呀！妨害性自主就是被強暴的、性侵犯的，你說我們這些女生，是不是更恐慌呢？件數也是全國最高，殺人案就不用說了。好啊！你說沒有，遠見調查我們高雄市的滿意度是五都之最，人家說我們的治安不錯，爲什麼差這麼多呢？粉飾包裝，這是我們陳菊市長最愛這種的，怎麼會這樣子呢？

蔡局長，我跟你講，我對你坦白講，所有的歷任警察局長，我是最尊敬他，他有學識、有修養。但是我搞不清楚爲什麼，是不是我們的陳菊市長來這裡當市長以後，因爲經濟搞不好，失業率太高，我們沒有飯可吃，只好去搶、去偷、去殺人，爲什麼呢？蔡局長，你可不可以告訴我，爲什麼我們的件數會比別人多出那麼多呢？爲什麼會是全國最高的呢？我的數字有沒有錯，好，局長，你請回答。

警察局蔡局長俊章：

大會主席、王議員，我想犯罪發生的原因，有很多的因素，包括政治、經濟、還有很多教育、社會、中央政策，包括刑事司法體系。但是刑案的統計裡面，還有很多犯罪的黑數，以及警察、司法單位認眞的結果，爲什麼？我舉個例子來講，像我們這個毒品好了，毒品是這一些無被害者犯罪裡面，我們取締的件數比台中市 1 月至 6 月的取締，我們取締了 2,500 多件，但是台中市取締了 800 多件、台北市取締了 2,300 多件，台北市的警察是我們的警察的一倍左右，爲什麼我們這些無被害者就因爲警察的認眞，但是也會把它累計。

另外，我們也以每 10 萬人口來做個統計，數字王議員講的沒有錯，我講的，相信也沒有錯。第一個全般刑案，五大都會區裡面，每 10 萬人口裡面，

平均破獲件數，高雄市第一名，883 件；暴力犯罪，高雄市破獲 17.21 件，也是五都裡面第一名、第二名是桃園縣，11.26 件；竊盜案件 332 件，也是五都裡面破獲件數最多的；無被害者犯罪 364 件；毒品犯罪 1,690 件，它是台中市的一倍，台北市是 92 點多；公共危險也是第一名，171 件、台北縣只有 149 件；妨害風化也是一樣；暴力犯罪，我們今年 1 月至 6 月，跟去年 1 月至 6 月比，也是全國五都裡面降低最多 31.26。我們非常認眞的做，但是數字發生的原因，不要把它歸罪，說爲什麼你們警察防範不利。事實上，在每 10 萬人口裡面，平均我們無被害者犯罪，也就是因爲警察認眞，才會產生數字 27.9、佔了四分之一強。所以我們這邊爲什麼會第一名，當然議員剛剛講的數字也沒有錯，當然這是很多的社會因素，很多的其他種種的因素，但是另外一個，犯罪黑數裡面隱藏了一個很大的數字。

王議員齡嬌：

蔡局長，你剛剛講了這麼多的破獲率，我必須跟你拍拍手，我說實在的，我要鼓勵我們這些警察，他們很認眞的會去破案，會去執行他們的任務，雖然警力不足，設備我們也盡量在加強，但是問題是他們那麼認眞，得到的確是一樣，殺人還是那麼多。這是件數哦！爲什麼你們那麼認眞的在辦案，一樣那麼多人受害，我今天沒有在責怪任何警察同仁的意思，因爲你們很會破案，你剛剛的數據，其實我這邊也有個數據，沒有錯，你以前說是破獲的比率。

警察局蔡局長俊章：

每 10 萬人破獲的件數。

王議員齡嬌：

我今天要談的是件數，我不要跟你比什麼每 10 萬個人，老百姓聽不懂，老百姓眞的聽不懂。我跟你講多少件就好，件數啦！件數是不騙人的，都不用講那麼多，破案率是學者在講的，對不對？我今天要跟你講的是，爲什麼我們的件數比別人多呢？我們殺人案的件數是連續比台中三年的件數還多，台中三年的件數都沒有你那麼多，台中市爲什麼它的治安會亮起紅燈，因爲殺到角頭大老。但是我們高雄市被殺的這些人呢？都是默默無名的小卒、小市民。所以大家都感覺不要緊，沒有什麼，粉飾太平。今天如果被搶劫的是我們議員，或是一些大的人物，馬上媒體大肆報導的時候，我們就會覺得這個治安亮起紅燈。

我今天跟你探討的是爲什麼我們的件數這麼多，但是我們的警察同仁很認眞，我從你們的破獲率、你的辦案的效率各方面，我們看的出來，數字一樣會說話，不過刑事發生率，上次我跟你講的每 10 萬人當中，去做的這個件數，雖然我們仍是全國最高的，但是我跟你講，刑案破獲率當中，最

好的是 95.05，是彰化縣；我們高雄市才 73.76。竊盜發生率，我們是全國最高的，但是當中破案率最高的是澎湖縣，它是 87.07；我們高雄市才 61.03。暴力犯罪發生率，最高的仍是我們高雄市，但是我們的破獲率最高的是南投縣，我們是 70.95，南投縣是超過 100％，是 105.66。

我跟你講，蔡局長，你也不要太緊張，我在這裡要跟你拍手的是，你認眞在做，我看得到，警察同仁也很認眞努力也看得到。但是爲什麼連續三年，殺人、妨害性自主、強盜、搶奪等，就在高雄那麼多件，讓我們過得很不安。你要跟市長講實在話，這是事實的數字，但是那麼多件啊！我們身爲女性，我們旁邊沒有保護、沒有隨扈的時候，我們是不是生活在不安當中，雖然我們警察很認眞在破案，但是問題是爲什麼同樣的件數那麼多，這是我們要去檢討的。我希望你告訴市長，不要粉飾太平，我們要如何增加警力也好、增加設備也好，或者是把這個事實告訴大家，我們要如何去改善，件數這麼多，這個不會騙人的！

警察局蔡局長俊章：

跟議員報告一下，用數字來看治安好壞，行政院覺得這樣是不對的，所以在 8 月 30 日，行政院長親自主持的會議，以後要怎麼評核他們的好壞，第一、就是你的發破數字，但是發破不是你這這個縣市跟那個縣市比，你自己跟你自己比，高雄市和高雄市比，澎湖縣和澎湖縣比，台北市和台北市比。另外還有一個因素，不能光靠數據，民調、治安的滿意度，它兩個混合起來，再做一個評比，所以我高雄市在整個五都裡面…。

王議員齡嬌：

局長，我覺得很多事情是事實，我們也不要再做太多的強辯，你說數字不要去參考，而你卻常常在報告，常常市長在報告也在談數字，不然以後都不用數字讓我們看好了，所以學者所探討的都是數字的問題。你要參考剛剛我提供的這一些，希望你眞正的跟市長做報告，我還是肯定我們警察同仁的辛苦，不過你有困難，還是要講出來。因爲老百姓太多人來跟我陳情，我才會去調這些資料，你先請坐。我下面時間要請教我們衛生局長，現在高雄市有多少老人人口？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局何局長啓功：

13 萬多。

王議員齡嬌：

你給我的數字是 15 萬多，你們衛生局給我的數字是 15 萬 1,679 人，98 年底。

衛生局何局長啓功：

就是 99%乘上我們的數字。

王議員齡嬌：

好，我跟你講，你們給我的資料是 15 萬 1,679 人，98 年底的，到現在 99 年是否有增加，現在還欠缺一些明確的資料。我們也知道健保局所編列這些預算，眞的也福利了我們很多的老人家。其實我們高雄市自從 70 年，三十年前我們就能夠來關懷這些 65 歲以上的老人家，來做免費的健檢。84 年，自從健保實施之後，我們配合的項目又增加了 X 光以及心電圖的檢查。已經十五年了，現在我們目前的健檢項目，除了健保局的項目之外，我們又多增加了四項，就是甲狀線的刺激荷爾蒙、高密度值的膽固醇、胸部 X 光檢查，以及心電圖這四項，這些我們都有比較過台北市或相關的專家、學者，因爲我們的高齡化所面對的這些高危險疾病，我們應該先預防勝於治療，局長，是不是這樣子？

衛生局何局長啓功：

是的，謝謝王議員。整個除了健保局的成人健檢之外，我們爲了希望照顧所有老人家，就特別編列經費增加這四個項目。

王議員齡嬌：

你增加這些項目，我告訴你，眞的是在「裝肖仔」，你知道嗎？今年本席接獲很多民衆來這裡陳情，他說議員，不是有老人健檢嗎？爲什麼沒辦法讓他做老人健檢？竟然說錢不夠，你們一年編列多少預算？

衛生局何局長啓功：

我們今年是編列 1,406 萬。

王議員齡嬌：

我們有 15 萬的老人家，你這些事項檢查，基本上就 550 元，如果 550 元乘以 15 萬的老人家，你大概應該要編 8,300 多萬，你卻只編 1,400 多萬，當然不夠，你說這些老人家有這些福利，可以去做老人免費健檢，我收到通知之後，就馬上要去做健康檢查，結果一到那裡，你卻跟我說，不好意思，已經關門了，沒有錢了，這樣對嗎？

衛生局何局長啓功：

跟王議員報告，基本上我們是照前一年度的到檢率 17%左右，去編列…。

王議員齡嬌：

局長，你不要老是看別人怎麼做，你就怎麼做，我告訴你，太多人怨聲載道！陳菊市長宣傳費、放煙火，光一年放煙火就花掉上億元，放煙火眞的比現在我們老人家的健康還重要嗎？我覺得你要多一點愛心來關懷老人家的健康，因爲煙火放完就什麼都沒了，只製造空氣污染，又沒有實質幫

助我們的經濟發展，難道你覺得放煙火比老人家的健康還重要嗎？何局長，請回答。

衛生局何局長啓功：

我的職責是要照顧市民的健康。

王議員齡嬌：

你這個說對了，所以，市長根本眞的沒有在照顧這些老人家，口口聲聲說他在照顧老人家，結果眞的都在「騙肖仔」，眞的沒有愛心來關懷這些老人。說實在的，這個是很好的福利，還不僅老人家 65 歲以上，包括 55 歲…。

衛生局何局長啓功：

我會在我的能力範圍內，盡量把經費能夠照顧到所有想做老人健檢的老人家。

主席（林議員武忠）：

休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會。接下來，請蔡議員媽福質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員媽福：

幾分鐘？

主席（林議員武忠）：

15 分鐘。

蔡議員媽福：

你不是說要多給我 2 分鐘，你說話不算數。

主席（林議員武忠）：

時間結束後再延長。

蔡議員媽福：

主席、各位同仁、各局處列席人員，大家好。我對警界恨不得可以增加預算，一個社會要平安，警界有很大關係，但是最大的關係是經濟。我要請教警察局長，什麼事對基層員警影響最大？請答覆。

主席（林議員武忠）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

對員警影響最大的，可能是生活起居和勤務作息。

蔡議員媽福：

他們分內的工作都會做，但是我要提醒你的是，政績不公、升遷不公、獎懲不公，這些影響很大。「三不公」多少會影響他們的心情，在這方面局長要多努力，好事要獎勵他們、壞的要提醒他們，而不是懲罰，有這「三

不公」就是不好。我上次有請土地公、濟公、關公三神明公來這裡，很靈的，所以陳菊不敢發誓。局長，我再請教你，監視器什麼時候可以做好？請答覆。

警察局蔡局長俊章：

這個部分我請保安科賈科長來向議員報告。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局保安科賈科長德發：

有關監視器的部分，我們每一年都有建置，如果是 98 年 e 化擴大內需有 3.72 億，我們有兩個案子，其中一個案子是違約案，最近已經驗收完畢，還在付款中。另外一個建置案是台中威達超舜雲端公司建置的 5,600 支攝影機的案子，目前進度是到 94.5%。全市的攝影機現在總共有 1 萬 1,444 支，目前只剩下 320 支沒有送電。這 320 支沒有送電的都是個別的問題，因爲現場管路沒有施作的空間，或有箱涵阻擋，台電也在努力克服中，全案在今年 11 月可以全部完成，雖然沒有全部完成，但是已經送電了，都可以運作。

蔡議員媽福：

我記得參加你們的業務會報時，你們說在 6 月底能全部完成，但是現在還沒有完成，我希望局長通令主管和有關單位，請基層員警如何回答民眾？當民眾要調閱監視器影帶時，不要去找某位議員和里長，這是不對的，因爲明知監視器還沒有裝好。科長，本來是 6 月底要完成，現在又變成 11 月，雖是善意的謊言，希望 11 月不要再拖延下去了。你們要通令所有的警員，不要推說去找里長才能拿到監視器影帶，現在監視器都裝在分局和派出所有關單位，你們這麼說會害到里長無法應付選民。本來你們的業務會報說在 6 月就能完成，既然延宕，就要通令所有警員不要對民眾隨便回答去找里長，因爲現在的監視器業務已經換單位了。

警察局保安科賈科長德發：

我再說明一下，如果需要調閱影帶，縱然沒有完成監視器裝置，還是可以調閱的，我們會讓基層了解，如果他們無法調閱，可以通知保安科來協助調閱。

蔡議員媽福：

以前你們的業務會報說 6 月要完成，對不對？

警察局保安科賈科長德發：

當初我們訂的約要在 6 月完成，因爲這個工程…。

蔡議員媽福：

我也沒有硬拗，你們本來就是要在 6 月完成，請坐。11 月也沒關係，以前吳敦義時代，我爭取一條籬仔內道路 4 億多的經費，兩年完工，在寺廟前決定的，有工務局長、新工處長在場，結果四年才完工，我也質詢吳市長是善意的謊言，早好、慢好都是好，有完成就好，不要沒做。

遇到選舉大家都知道，現在民進黨是陳菊在主政，自由某報 8 月 22 日報導，治安滿意度高雄市冠五都，是五都的第一名；台灣時報 8 月 30 日報導，是國民黨做出的新聞，大高雄經濟蕭條，失業率全國第一，大高雄負債 1,700 億全國第一、高雄市刑案發生率全國第一、暴力犯罪率全國第一、竊盜全國第一，據我所了解的資料，雖然有這麼多案件發生，破案率也是第一。

屆臨選舉，你罵我、我罵你，俗話：「相罵恨無話，相打恨無力。」現在兩黨在競爭，最後要看百姓怎麼選擇，也許百姓會選一個獨特的人。我最近常聽百姓的心聲，他們說本來不想投票了，好在有人選可以讓我投票，這都是政治意識掛帥，市長都是爲了選舉在作秀。前鎮區瑞南里瑞春街旁的水溝，處理大水溝是我向林龍瑞爭取的。另外，我向林三郎爭取侯家海產旁絲瓜棚的遮雨棚，大約 100 至 200 萬。最近鳳山國中前的捷運站只做一半，400 多萬也是我爭取的，鳳山三任市長我爭取了三項建設。我不只是關心高雄市而已，我是處處關心，不是我吹牛。

這份報紙怎麼報導？我在半小時前就去等市長，竟然沒寫到蔡媽福，只寫到林宛蓉和鄭光峰。新聞處竟然發這種新聞稿，我的照片在報紙上可以證明我在場，但報上卻沒寫到我，只寫出林宛蓉和鄭光峰。善有善報、惡有惡，記者公會在海寶中元普渡時我有對他們說，你們記者玉筆生輝，你們寫一，沒有人敢說二，你寫正沒有人敢說歪，你寫歪誰敢說正，歪就是歪，歪的字和正字不相同，所以你寫出來的就是對的。但是我希望像賈靜雯的事報導六、七、八個月了，是沒有新聞可報導了嗎？還有報導補習班的，「惡魔裝書生」，書讀多了有用嗎？教壞小孩子，一個補習班沒有什麼大不了的事，也一天到晚的報導。我專門看新聞的，播這台看這台，播那台看那台，所以社會上治安不好，媒體有很大的責任，我在這呼籲媒體要特別的注意。我的事情不報導沒有關係，但是別人的有正面的要幫他報導，不要報導一些有的沒的，像破案一瞬間、破案的眞相，連分屍都破案了還教人解剖。

我這次要選舉，我上次才在這裡校閱一張文宣，我最近會去發傳單，警界和教育，過去我做了些什麼事情？今後我才能去做，過去沒有做以後要做什麼。再來，小港有一張文宣，光華、獅甲整體做成一張文宣，籬仔內、崗山一張文宣，我喊出「籬仔內崗山大團結、鄰居媽福在地最親」，最敢揭

弊敢說公道話，最好服務敢做正義事。誰敢跟我比，現在沒有人跟我比，如果有人，我就說他是第一、我是第二；我不是吹牛，民意代表身體好，不然，你看我辦政見會，我的辛苦可以告訴你，你們 37 年次，我也是 37 年次，我們一起去爬山，爬輸的人淘汰，剩下 8 個好不好？大家一定都不會舉手，像問你，你也不會舉手，我的體格算是不錯的。

再說服務的事，我每星期一、二、四、五晚上 7:30 至 9:30 的律師服務，星期三下午 3 點至 5 點，是爲了服務學校的老師和公務人員。我爭取建設籬仔內路 4 億多、憲德路 1 億多，工程費比較少，補償費較多。北高雄焚化爐，我正式向吳敦義爭取，爭取了幾十次，結果北區不用做，中南區設在外縣市。極限公園是誰爭取的，是我蔡媽福提出十幾項，那時少年觀護所「以地易地」，本來要蓋小巨蛋，結果不能蓋，我建議蓋青少年運動場所，極限公園、網球、籃球、排球、滑板等等。陳水扁來剪綵的，我還特別寫蔡媽福爭取的，事實也是這樣。我處處都關心，全市都關心，三民區皓東路是我建議開闢的；市立殯儀館本來不大，我建議大一點，那五、六個車阻我到現在還沒有問出來，做了多少的工程費，我去問他們說吵死人，結果五、六個停掉了，不是，是 9 個停掉了。停掉之後，前面蓋了一個花台，有人進進出出的就不用蓋那個了。

現在一直蓋公園，大家都說是墳墓公園，埋一層沙、種一些草，空氣有比較好，但是設計不好，我希望各部門要好好做，不然照這種情形陳菊一定落選，當選的不知道是誰，我希望不管誰當選，像我民意代表，你要讓我服務，我當然繼續服務，不當選、當選就是這樣，因爲我有自信，我服務比別人好，爭取比別人多。

我前幾天在君毅、正勤辦一場六、七百人，國民黨說要開除那些里長，你說有沒有道理，還問我，你如果要選，登記後我們要檢討。你不用說那些，我已經被你停權六個月，還說一些有的沒的，誰像我服務這樣好，我希望各位，假如是自己人在這裡悄悄的講一下，媽福也不錯，偷偷支持一下。

主席（林議員武忠）：

你不要了。你要不要？給他 2 分鐘。

蔡議員媽福：

20 秒我也要，爲什麼不要。感謝主席英明給我多 2 分鐘，早起的鳥兒是絕對有蟲吃，不是沒有蟲吃，是一樣的意思。我覺得整個警界很難管理，我覺得局長，你管理的不錯；不錯之中多少有出了一些事情，包括竊盜案件。

我有兩台戰車，放在中山路和凱旋路，我每天都會去巡一下，有時一、

二點我來議會時也會看一下，結果還是被人偷走。我說過經濟不好才有竊盜，但是之後要看你們的破案強不強。不管你是打瞌睡還是運氣不好、還是吃便當、還是沒有時間，發生案件一定要破案，之前你們積分、績效不能混爲一談，是我建議的。姚高橋當警察局長，叫警察學校兩位教授來，那時我在 507 研究室研究兩個鐘頭，現在沒有在查績效了。不用逼他，在職要盡職，當一天和尙要敲一天鐘，這就是做人的原則。像我當議員人家都說很辛苦，哪有什麼辛苦！高興就好了。你爲什麼不叫你兒子出來選，要看我兒子願不願意，有沒有辦法，能不能像我蔡媽福這樣。如果懶惰，不要服務，對人不親切、不要爭取、不認眞，你讓他選，他做也沒有用。我希望當一天和尙敲一天鐘，不要吃飯說唸經、唸經說休息，這樣就不對了，吃飯就吃飯、唸經就唸經、休息就休息，這樣最好。

主席（林議員武忠）：

接下來，請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

主席，我等會兒有一個示範，請我的助理、議事廳工作人員幫我先弄一下，謝謝。

主席（林議員武忠）：

時間暫停。

陳議員麗娜：

當他們就定位之前，可以開始，謝謝。

主席（林議員武忠）：

可以了，開始。

陳議員麗娜：

這件事情是發生在 8 月 15 日，在高雄市有一個患了罕見疾病叫做「小胖威利症」的小朋友，他在運送過程中死在救護車裡。在這個部分我會先示範一個東西;這個小朋友的重量大概是在 74 公斤,身高應該是 150 幾公分,在這個部分我們要示範的是，我現在跟一個女性議會的人員，一起用軟式的擔架來抬抬看，試試看。現在警衛是 73 公斤，我們兩個來抬的狀況是怎麼樣，因爲當時媽媽也有講，如果可以的話也可以去幫忙。所以我就請我的助理來，如果 3 個人的狀況是怎麼樣，我們來示範一下。

剛剛大家都有看到，我們不是非常標準的 119 救護人員，所以我們只能示範一段，我跟另外一個議事廳的女性警衛，體重都在 55 公斤以下，我的助理體重也只有 65 公斤，現場讓我們抬的人有 73 公斤，這個都是我們目前所知道體重的狀況。

我現在要闡述一個狀況，就是在這個緊急救護過程裡頭，我們有相當多

的疑問，但是我們在這邊要講的就是，我們今天所進行討論的部分，我們是希望在這個緊急醫療系統部分，將來可以更好，這是我們討論的重點。我們不希望在這件事情，我們好像是要去做什麼責備。如果去模糊掉這個焦點，我相信今天我們受到很多關切的部分，我們就覺得非常的傷腦筋。我們還是希望可以把問題的事實呈現出來，將來大家能夠在生命上面做一個珍惜，然後每一個人可能在這一生中，唯一用到那一次緊急醫療、緊急救護的部分，可以達到最好的效果，可以讓我們的生命在那一剎那之間，眞的有挽回的機會。

剛剛大家也都看到，我們兩個女生抬一個人，抬這段距離應該是超過 3 公尺，在這「小胖威利」的床到他的門口，大概就 322 公分，他媽媽還用了皮尺去量了一下，322 公分就 3 公尺再加 22 公分，所以在這樣短的距離，我們的救護人員 119 到的時候，我在這邊必須要講，打了電話之後到達的時間大概是四、五分鐘，這是還滿標準的，因爲 119 就在他們巷子口，所以速度也非常的快。到了之後，現場的人進了屋子裡面，從進去判斷，再到第二次的求救，覺得他們兩個男生，119 的醫護人員，就是要抬他下去的這兩個人，沒有辦法把他抬下去，他們覺得他們沒有辦法抬一個 74 公斤的小朋友，這樣的時間花了 20 分鐘才進行第二次求救的工作，所以在這個時間點，好！第二次再派人過來的時候還是很快，打了電話再叫人進來大概也是四、五分鐘的時間，那這樣子感覺上好像都沒什麼問題。

但是我在這邊要提醒的是，從媽媽打電話給 119 的時候，119 有沒有好好的詢問一下小孩的狀況怎麼樣？現場的狀況又是怎麼樣？應該要派多少的人力？多少的配備來？才是符合現場應該處理的情形。我覺得這是 119 應該要做到的，如果我是一般的民眾的話，我覺得這些事情好像是很簡單的邏輯，沒什麼困難啊！

到了現場以後，好！我再給你第二次機會，如果你第一次判斷不正確的時候，第一個時間看到這麼狹窄的樓梯，然後進去屋子裡面，屋子裡面也滿凌亂的，小孩子的狀況也不是他可以掌握的，要不要趕快第二次求救，第二次再打過去的時間竟然是 20 分鐘後。我覺得非常的不可思議，我們大概吃一頓飯 20 分鐘是很快，但是一個人的生命在急救的過程當中，有多少的 20 分鐘可以去耽誤。大家都很開心的在吃個中午小點心的時候，有沒有想過 20 分鐘的時間，對這個小孩的生命又是什麼樣的狀況，所以我的疑問是，爲什麼這些人的判斷力是這樣的？

當然 119 剛才給我非常多的澄清，就是屋子裡頭很凌亂，然後還要去整理，小孩也失禁，媽媽還要去處理什麼之類的，這中間媽媽不斷的提醒他們，我們可以一邊運走他，我一邊清都沒有關係，你們要抬他下去我也可

以從中幫忙。就是大家所看到，我們兩個人、兩個女生在拉 74 公斤的時候，是有點吃力，但是再加上第三個的時候，其實就輕鬆很多，這樣子的狀況底下，有沒有辦法在趕快、緊急的時間內，把他運送到救護車，而不需要第二次的再去呼叫，有沒有去判斷？這個判斷力到底足不足？專業的判斷跟當下的應該有的狀況判斷，在 119 所有的救護人員裡頭，這樣的素質是不是有訓練到這樣的品質？這是我們有疑惑的地方？所以待會兒也要請局長給我們答覆一下。

我一路聽過來，好像覺得這個問題其實在家裡面，可能媽媽怎麼樣？然後在清理東西，家裡又非常凌亂，然後樓梯又非常狹窄，但是我在想，高雄市每一個人家裡都有非常寬敞的空間嗎？每一個人家裡的狀況都是很好的嗎？每一戶都有電梯嗎？每一戶的樓梯間都是一樣非常寬敞嗎？一定有各種不同的狀況，在訓練這些人員的時候，你也一定針對這些情形要去做判斷，應該用硬式擔架或是軟式擔架？爲什麼第一時間拿硬式擔架？第二時間再趕快去拿軟式擔架？是不是？

在這個部分，第一、時間點詢問不夠清楚：第二、再過來判斷，已經人到現場的時候，現場人的觀察力、判斷力又不足，這是我的感覺。所以我們在這個時間點，我們都知道在這些緊急救護眞的是分秒必爭，你可能是幾秒鐘，這個人的性命就是不見了。所以在這樣的過程裡頭，我剛剛也看了一下，高雄市政府消防局的澄清稿，這個可能待會兒要給記者朋友去做個澄清用的。但是在這個過程裡，我剛剛也才拿到，但是我看到這個東西的時候，我覺得 119 好像對於這件事情，完全覺得自己沒有改善的空間，而且到最後一句話就說，病患於轉院過程中不幸過世，非使用本局的救護車。這句話很明顯的告訴我們，這完全不是 119 的過失，我說眞的，如果從頭到尾要追究起實際責任的時候，也許大家都怪在 802 身上，等一下我也要請教一下何局長有關於 802 的事情。

在這個時刻我很想問的是，119 難道在整個過程裡頭，他都沒有錯嗎？他的判斷都正確嗎？局長，所有這些現場人員的判斷都正確嗎？平常對於這些罕見疾病，或者有特殊疾病的人的訓練，給他們的專業知識夠了嗎？局長，夠了嗎？這是我的疑問？我很想要知道，我相信現場，如果有在聽現場質詢內容的市民朋友，大家心裡也很有疑問？哪一天如果我們需要用到這些系統的時候，眞的，高雄市緊急醫療系統可以救我們家人一命嗎？我相信這可能不是只有高雄市的問題，但是發生在高雄市裡頭，局裡頭又是做這樣子的澄清，讓我覺得非常擔心的，將來 119 有改善的空間嗎？還是會繼續用這樣子的態度來做事？

大家來說這件事、解釋這件事的時候，我都有講過，其實我沒有要去責

備任何的人，但是我們希望將來不要再是這種狀況，「小胖威利」皓皓他已經過世了，我相信他所要帶來的啓示並不是要去責備任何人，他是要後面有人，所有有同樣狀況的人，不要再重蹈覆轍，這也是媽媽的希望。所以局長，針對上面的那些問題，我待會兒請你回答。

我現在是不是先請教一下何局長，你有講到，所有的醫療體系 802 也好、長庚也好、榮總也好、高醫也好，這個都是屬於我們高雄市所有醫療體系的一環，對不對？所以，在高雄市如果可以來處理這些問題，可以去把它們整個體系把它全部兜起來，讓整個功能可以眞的完善，應該也是衛生局的責任，是不是？是，我看你點頭，我很想問的是，爲什麼在第一時間他的判定是會送 802？我一樣跟黃議員問同樣的問題，爲什麼在第一時間會判定 802？在第一時間媽媽也告訴他說，這小孩的疾病通常都在長庚醫院看，所有的病歷都在長庚，他的狀況可能長庚最了解，他有告知。爲什麼第一時間會是 802？送到 802 以後，在這個路途中間有沒有去查查看，他的 ICU 病房有沒有？如果到了現場才知道沒有，速度又減慢了，對不對？這個爲什麼不能在路途中間就做好連繫？這是我的疑問？在這個部分的話，如果說做好連繫，也許第一時間，我們車子就可以趕快轉往長庚，到 802，他家距離到 802 好像是在 5 分鐘的路程，到長庚也只不過 10 來分鐘的路程而已，這麼短的時間內，我們演變成 40 分鐘，然後讓這個小孩子的性命就丟了，這個過程裡頭有一個小插曲，是 802 在緊急救護之後，發現不能處理、又沒有 ICU 病房的時候，就告知我們要轉長庚，結果救護車一送達，送到哪裡？局長，你知道嗎？送哪裡？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

發生這件事情很遺憾，據我了解，司機把他先送到榮總去了。

陳議員麗娜：

送到榮總，結果榮總發現，根本沒有人通知我，這是什麼狀況？榮總完全不能反應的情形下，其實在第一時間，隨車的醫生和司機都說，沒錯啊！是要送榮總。這是裡面的內容沒有呈現出來的，但是媽媽都有聽到，醫生跟隨車司機都說沒錯，是要送榮總。然後翻開單子才發現不對，是長庚，這時候醫生才趕快打電話回 802 去請示要怎麼處理。我覺得奇怪的是，802 的處理方式是叫他再送去長庚，時間已經拖那麼久了，爲什麼榮總不能在第一時間接受？一定要再回去長庚，左拖右拖的結果，他在榮總送往長庚的路上就過世了。

我覺得非常遺憾，在這樣的過程裡頭我們可以看出來，從我闡述的內容

就可以發現很多缺失。另外，很多市民不能理解的是，爲什麼會有這麼多失誤？到最後媽媽還責備自己，覺得這是不是他自己的錯？爲什麼剛開始他不堅持一定要送長庚？我把整個事情闡述過一遍，這件事情經過十幾天之後，母親終於能夠比較清楚表達他想要講的話，然後他把當天的情形詳細寫下來，我也前後不斷的跟市府的人和當事人，核對發生的狀況到底是怎麼回事，我們是第三者，我們盡量清楚的把所有內容闡述出來。

局長，根據我們查出來的資料，台灣的緊急醫療救護系統有一個重要的指標，他們覺得這個數據太低了，就是緊急醫療系統心肺停止的病患的存活率，從送上救護車之後，到醫院要去救他，這個存活率如果以國外一流的系統，他的存活率可以達到 15%至…。

主席（林議員武忠）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上，送到 802 他們先做緊急處理。接下來，轉送之前他們也有先和長庚聯絡，也有準備一些病歷摘要，但是爲什麼救護車沒有正確的接到指示，直接送往長庚，而送到榮總去，救護車上司機的直接反應是怎樣？可能要當事人才清楚。疏失的部分，如果過程當中原來已經預定要送到長庚，而他送到榮總，對這個司機來講，他可能是立即反射作用，車子開出去就往那邊走了，我們還要去了解。至於 802 本身，醫院有設救護車，負責人就是院長。針對這部分，我們會請醫政科就醫療法的部分，還有以後救護車隨行人員再確認的部分，因爲又有醫生、護士在車上，怎麼會發生先送到榮總去，這個部分確實值得檢討。

主席（林議員武忠）：

請消防局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

對於陳議員所關心的個案，我再次重複，經過這麼多人努力救護，陳小弟還是不幸往生，我們除了表達不捨、難過、遺憾和哀悼，但是我也要說明，剛才陳議員提到好幾個我們要檢討和建制更完全的部分，我們都會虛心檢討、建置。至於 119 對狀況的判斷，因爲 119 每天大約會接到 150 至 160 個案件，如果家屬沒有特別提醒的話，他報急病我們就出車了，有時候我們多問幾句，家屬就叫你不要囉嗦，你趕快來就對了。這個部分以後我們會檢討改進。再來是人員現場…，〔…。〕這方面以後要市民有這個認知，我們在處理時，整個過程會比較順遂，以後我們會加強宣導，如果市民和 119 多配合的話，事情會做得更圓滿。再來是現場救護人員判斷力的問題，現場救護人員都經過 EMT1、EMT2，取得專業證照才能執行救護的工

作，他們的專業知識都經過認證合格，我相信沒有問題。至於判斷力的問題，判斷力就是對現場環境和它的時空，還有對病情的判斷等等，然後他做了處置。剛才議員提到現場的狀況比較狹窄，所以沒有辦法像這邊這麼方便停車，加上肢體無力或不是肢體無力的時候，那種救護的難度是不一樣，所以希望能夠多多體諒救護人員。

再來，他從屋內的床鋪移到樓梯口，他們是有搬，但是他們搬的時候有在地上拉，請他媽媽幫忙也沒有辦法，因爲樓梯有傾斜度，他可能會滑落，因爲…，〔…。〕對！這個部分我們以後會加強訓練。至於錄影、錄音，因爲我們一年大約有 6 萬次緊急救護，如果要錄影、錄音又要再增加一個人，等於 6 萬次人力。我們目前的人力眞的沒有辦法負擔，因爲我們現在每一個分隊都派兩輛救護車在待命，因爲有時候會同時出勤兩輛，爲了趕時間都排兩輛，所以人力方面我們會研究考量，在人力裝備充足下，這個我們會研究可行或不可行，剛才陳議員很多寶貴的建議，我們都會虛心來檢討。

主席（林議員武忠）：

接下來，請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

主席、保安小組所有的局處首長，剛才陳議員提到這個案例，現場也表演了一些過程，本席除了對家屬表示遺憾之外，我們仔細探討整個過程，其實我們還是很肯定消防局人員的努力。第一個，救護過程第一個到達的時間，我很肯定，每一次到達的時間幾乎都是那個時間，我們訓練得非常好。不過，在救護車上，現場有沒有醫護人員？剛才局長說，消防局的人員都有接受訓練，有關 EMOC，等一下請何局長解釋一下，就是有沒有醫護人員在現場急救？過程當中，這個病患比較胖，加上居住環境的因素，所以延遲很多的時間，加上那邊的衣服還有嘔吐，現場也拖了很多時間，因爲這些因素而延遲送醫的時間。

剛才還提到 802 的處置，它可能沒辦法處置，要做轉診的處理。另外一個問題，就是轉診的過程當中，家屬是很焦慮、很無助的，無助的原因包括那邊可能沒有病床或沒有加護病房，所以他務必要接受，譬如 802 醫院，建議你轉診長庚。我記得在 EMOC 的系統裡面，在醫院對醫院的對口過程當中，或許有利於他們之間在醫療過程的溝通，這樣的方式可能有助於這次個案的了解，就是病患能不能救活，消防局長，是不是有醫護人員在救護車裡面？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

救護車上沒有醫護人員。

鄭議員光峰：

只有消防局受過訓練的消防人員，〔對。〕他們有分初級、中級和高級嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們現在大部分是 EMT1 和 T2，TP 只有少數，大約 20 個左右。

鄭議員光峰：

所以現場是有受過訓練的人員。

消防局陳局長虹龍：

對，他們都有合格的證照。

鄭議員光峰：

何局長，轉診的時候，醫院和醫院之間的聯繫，很多我們服務的個案都牽涉到這個問題，衛生局在這方面有沒有辦法告知醫院，在這個過程當中，我們是不是讓醫院能夠主動跟對方醫院，比如他送到長庚，他們的主治醫師可以主動跟對方聯繫，或許這個個案就不必牽扯到消防人員身上，如果 802 處置得當，應該就不會發生這個問題，請局長表達你的專業看法。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上，衛生局設有 EMOC，也就是要協助消防局的同仁，在運送病患的過程當中，知道要去目的醫院有沒有空床，或者急診是不是滿載？這個部分我們例行性開會，還有跟相關醫院都有定期檢討，不斷的改進。誠如我前天的報告，我們的巡床率今年度是 100%，至於這個小朋友是不是剛開始就要有加護病房，說實在的，這個不能苛責消防局的同仁，因爲沒有到現場不能了解他的狀況，剛開始他意識清楚，後來變成意識不清，在車上就先處理，到 802 再做緊急的救護。

基本上，要不要去長庚，要看病患本身，如果他只是就他原來的疾病，那就緊急送到長庚去，但是當他需要急救的時候，當然要按照我們的整個規範，最近的醫院、有處理能力的，先馬上去做急救。問題是兩個醫院之間有聯繫，已經和長庚醫院溝通好了，但是一出門，司機不曉得爲什麼？直接的反射就開到榮總去，如果到榮總先下來讓急診室處理也可以，可是在還沒有到榮總之前，他又覺得還是改回到長庚去，所以時間耽誤了，這個部分是有需要檢討。

鄭議員光峰：

局長，在過程當中，高雄市民遇到很多問題都是「怨」，我去大同醫院等了很久，他可能會想去高醫或榮總，甚至去聯合醫院。這個過程當中，他

感到很矛盾、很無助的是，到底要不要告訴他的主治醫師？其實在我們服務的個案來講，幾乎都是本身由那邊的醫院，沒有辦法主動跟對方的醫院去談。所謂的轉診單，有時候他們是很爲難的，在那個時候已經延誤到病情。在法令上，透過這個個案，衛生局未來能不能有改善的空間？請局長回答。

衛生局何局長啓功：

這個分兩個層次，第一個，是在急診的時候。第二個，是已經住院了。如果住院當中他需要轉到別的醫院去，可能要請主治醫師適度的跟他想轉去的醫院做一個聯繫。當然很多的救護裡面，家屬的意見不一定完全正確，還必須和醫護人員做充分的討論，因爲轉診過程當中如果出現任何問題，有時候責任的釐清也會產生很多不必要的困擾。

至於急診的部分，接下來，我們緊急醫療救護法，每一個病情依重度、中度跟一般，分成三級，每一個醫院一定有它基本的救護能力，所以在急診的過程當中是不是要馬上轉到別的醫院，可能必須尊重他送到第一家做急救，或做緊急處理的醫院的醫師，根據他的專業判斷。但是急診醫師如果他忙於救很多病人的時候，他也沒有很多時間去聯繫醫院，這個時候也許在我們的 EMOC 就可以跟這些急診醫師取得聯繫之後，看他想去哪家醫院，事先做電話聯繫。台北發生邱小妹的事件，基本上就是在第二線的醫師應該要主動去協助、尋找他們的專業，比如腦神經外科的醫師，他對於判斷到哪裡去，可能在平常開醫學會都有認識的，也比較好去聯繫，如果完全由急診的醫師去負責，恐怕還是會有漏洞，要不然邱小妹的事件也不會發生。

鄭議員光峰：

其實消防局這邊，大家去考消防人員，進去才知道並不是都是去滅火，包括救病人、抓蛇、防自殺等等，這些個案比救火還多了好幾倍，救火大約只佔 5%的工作而已，在這個過程當中都是第一線面對，有些在生命垂危或者在生存的過程當中，他必須面臨很大的壓力。譬如在自殺的現場，他要不要跳下來？現場很多消防人員其實面臨很大的壓力。上次我一個精神科的醫師朋友，他去消防局某分隊演講，他突然發覺消防局的人員，其實非常需要這方面的協助，所以他希望透過我跟局長建議，所有消防局的人員很需要做抗壓的訓練。第二、關於情緒管理的課程。第三、不管是自殺或救火，除了滅火以外，幾乎都要面對很大的壓力，他需要談判人員的協助。局長，所有的消防局員工，我們希望能夠訓練出一些談判人員。譬如這次香港人去菲律賓旅遊遭到挾持，因爲沒有好的談判人員，結果把菲律賓的形象都毀掉了，沒有人敢去菲律賓了。

所以談判人員很重要，他必須具備抗壓性才能面對第一線的生死存亡。在這裡我要建議局長，心理的談判人員是有必要的。第二、我們會邀請凱旋醫院的陳院長，很多市立醫院的系統，他們都是專家，隨時可以建立這樣的機制，這個機制可以給消防人員很多的心理支持，只要經過他們壓力量表的測量就知道，我看大家都快爆炸了，只是不知道而已；就算去抓蛇也怕被蛇咬。經常要面對生死，有時候甚至就死在他面前，前一秒還活著，下一秒就死了，消防人員是一個比較特殊的行業。局長，雖然同仁非常努力，不過如果有這方面的訓煉，我覺得可以幫忙同仁提升這方面的專業，請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝鄭議員對消防人員的關心和支持，鄭議員提到抗壓和情緒管理，面對自殺等等的抗壓，有關消防談判心理專業人員，我們會立即來規劃辦理，至於請凱旋或市立醫院的心理談判專家來協助我們，我們會透過衛生局請凱旋醫院建立機制來幫忙。

鄭議員光峰：

我想他們一定會努力來支持這個部分，如果需要預算，議會也願意支持消防局這方面的專業提升，我今天的質詢就到這裡。

主席（林議員武忠）：

下午 3 點繼續開會。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，首先，請連議員立堅發言，時間 15 分鐘。

連議員立堅：

主席、所有保安部門的首長、同仁、媒體朋友、電視機前的朋友，大家好。最近大家很注意一件事，所謂防疫如作戰，登革熱的部分，大家都很緊張，所以今天針對登革熱的部分要問衛生局。

登革熱在之前鼓山的部分，這幾年好像比較少，今年不知道爲什麼從鼓山這邊開始有，一開始從光榮里、前峰里、民強里分別有幾個案例出現。當然我們比較照顧自己的區里，所以當時我也跟著志工去噴藥、去看，因爲我想找出原因，到底爲什麼始終沒有辦法，對於登革熱做一些壓抑和根治。當然講根治是非常困難，這物種的東西要去控制是很困難的，所以當時發生幾個狀況，一個就是防疫人員和居民會吵架，就是他認爲家裡很乾淨，也沒有積水，可是就必須噴藥，噴得他們很不舒服，畢竟那藥很臭。後來整個感覺還不錯，很正常，也將污染源都清除掉，覺得是不錯的，但

是沒有想到還是沒有用，後來又擴散。我記得當時法規小組還爲了登革熱防疫的問題，曾經審過爲了防疫的原因，所以會勘的時候，即使屋主不在，我們都能進去，對不對？是不是有這樣的條文。

所以我們都做了很多的努力，結果最近寶樹里和綠川里，還是又發生群聚感染。當時通知里民時，我就想怎麼會這樣，後來有一位重病的病患，姓辛的老太太就過世。我們非常驚駭的發現，他們家旁邊就是一個國有財產局的空房，而且聽說他們反映很多次，結果那個空房一直沒有人去好好整理。那間空房的情況是一間房子，屋頂已經漏水了，因爲沒有好好去修繕，聽說有去噴藥過，但是噴藥之後，下雨天水又漏下去，又積水，照樣病媒蚊又出來，所以是沒有辦法根治。

大家都有看新聞，後來我陪同辛老太太的家屬開一個記者會，甚至於有些報紙是全國版，蘋果日報是用全國健康版、自由時報是地方的頭版、民衆日報用頭版頭條來刊這件新聞，包括聯合報、中國時報，總共有六個電視台都有播出這新聞。非常高興播出來之後，26 日開記者會，27 日市政府就由李副市長召開空屋拆、清除的作業協調會議，對不對？這讓我覺得我好像做了一樣很好的功德，這樣子的空屋，我認爲是造成這次群聚感染的最重要原因，爲什麼？因爲在寶樹里那個空屋的周圍 30 米之內，所有的 11 個案例，幾乎都集中在那邊，是不是這樣？衛生局長回答一下，是不是有這樣集中的情形？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝連議員，這次主要在鼓山，就是從寶樹開始，現在第二波是綠川。

連議員立堅：

是不是都集中在廢棄的空屋？

衛生局何局長啓功：

對！大概三、四十公尺的範圍內。

連議員立堅：

我請教你，現在全高雄最後一個案例發生是什麼時候？〔31 日。〕是何時？

衛生局何局長啓功：

8 月 31 日發生。

連議員立堅：

所以你要完整的控制，可能要到 9 月 30 日，對不對？

衛生局何局長啓功：

往後算一個月。

連議員立堅：

往後一個月，所以目前看起來還在蔓延當中，不過看起來…。

衛生局何局長啓功：

鼓山那邊已經趨緩了，三民區安和里是第二型的，目前還是只有 3 個人。

連議員立堅：

是另外一型的，所以跟鼓山那邊不一樣？

衛生局何局長啓功：

對！如果以鼓山寶樹里這次發生的累計，應該是有 54 個個案，包括附近三民區的千北里。

連議員立堅：

那是幾個？54 例，寶樹幾個？

衛生局何局長啓功：

寶樹這邊資料顯示有 11 個。

連議員立堅：

綠川呢？

衛生局何局長啓功：

綠川是 21 個。

連議員立堅：

這兩個里在噴藥時，我都有跟著去，看起來有好幾型，可見空屋可能會造成某些…，未必是同一個原因，但是空屋是重要的原因。

衛生局何局長啓功：

事實上從年初開始有做家戶普查，列管孳生源有 2,333 處。

連議員立堅：

我再請教你一下，不要說鼓山，鼓山你也可以講一下，全高雄市類似這樣的空屋大概有多少？

衛生局何局長啓功：

主要有 664 處，鼓山的部分，李區長最近清查一次是 80 處要優先處理；已經有 28 戶取得他們的同意，副市長下令在 3 天內要處理掉。

連議員立堅：

現在已經處理的差不多了嗎？

衛生局何局長啓功：

應該處理差不多。但是因爲颱風來有下雨，可能會稍微延後一點。

連議員立堅：

爲什麼我覺得有做到功德，原因我知道，因爲我是律師，所以私有財產

權的保障，有時候在不是很危急的情況之下，的確是要去做保障的，不能對私有財產有過度侵害的行爲。但是防疫如同作戰，所以在這種情況之下，我所知道的，之前我們沒有適當的法源，所以很多房子沒有辦法去拆，可是透過這個事件，可以讓我們一般的民眾，你如果是自有的住宅，你應該要了解，如果你是自有住宅，沒有好好去管理，讓他空屋髒亂，形成病媒蚊的孳生源，有什麼樣處罰的條例，我們希望大家知道，這時候要好好管理。

私有財產的概念，不只擁有的概念，還有公共責任的概念，所以我覺得這次的事件，辛老太太犧牲，可以喚起大家的注意，是有代價的。可以讓很多的空屋，尤其呼籲自有財產的部分，自己擁有的私有財產部分，應該對這些空屋做好管理，空屋不是只有擁有它，有變賣的權利，還有公共的責任在裡面，我們希望讓大家注意這部分。

其次國有財產的部分，之前很多國有財產它還是用管理的原因，不准我們拆，我們這次也刺激到國有財產的業主，我相信也不只國有財產局，還有鐵路局、港務局，我們非常多的單位。本來高雄就是…，講難聽一點，高雄有點像租界，中央的土地實在太多了，所以這次能讓大家有這樣的概念，我認爲是一個進步，我希望將來對這個部分能澈底的去執行。待會兒你利用最後的時間，向我們說明有關處罰的罰則；還有我們現在是用什麼手段來拆屋？這個是不是請衛生局稍微簡單講一下，針對拆屋我們是用什麼方法，突破私有財產的問題。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝連議員。剛剛說的如果民宅變成是空屋，同時又有孳生源的話，我們可以按照傳染病防治法第 70 條，給予開罰款 3,000 至 1 萬 5,000 元。基本上民眾對自己家中一定要整理乾淨，如果有孳生源就表示有傳染病之虞，會造成附近及其他本身家戶的一些傳染病。主要因爲我們當時對於拆屋這部分，在過去兩年多，包括在左營、楠梓都有類似案例發生的時候，都是因爲這些頹廢的空屋，尤其是屋頂破了產生很多的蚊子，我們就把空地空屋管理自治條例做了修正，所以今年開始我們就依照這個條例去進行相關的拆遷作業。

連議員立堅：

我所知道的這個條例，因爲我一直都在法規，所以我知道這個條例是講你可以會勘、可以直接進去，如果是爲了防疫的需求；但是拆除的部分是沒有的。

衛生局何局長啓功：

拆除要所有人同意。

連議員立堅：

這個部分你說明一下，你怎麼樣使這些私人的房子，或者是這些公有的房舍，破爛的讓他能夠拆除，這個我們是用了什麼樣的方法？

衛生局何局長啓功：

基本上我們還是請區指揮中心，先和所有權人取得他們的同意，如果無法及時拆除的話，也要請他們負責清除裡面的孳生源及一些污染的東西。

連議員立堅：

爲什麼最近這幾戶都能夠順利的拆成呢？

衛生局何局長啓功：

最近主要是在連議員召開記者會之後，國有財產局包括以前所有我們發現的，都是公家的一些問題缺乏管理，所以我們是直接開單。這次是因爲整個房舍裡面，病媒蚊孳生急速增至 5 級以上，所以我們必須要馬上處理；國有財產局也因爲這次事件受到相當的影響。後來我們開會的時候，李副市長也請國有財產局列席，也希望他們主動，不要被動的等我們通知，把他們權管的一些空屋空地都必須做好管理。

連議員立堅：

所以我們拆他房子的時候，是有他的同意書，是不是？

衛生局何局長啓功：

有，他們本人也在現場。原本是他們要處理的，後來我們是代爲協助。

連議員立堅：

當然這個疫病的部分，家屬是請我們協助做國家賠償，當然國家賠償會有一定的難度，這個也是疫病的特性，但是本件似乎是和國賠最接近的一個部分。我想這個部分不用你回答，但是我想和大家說明一下，我們也希望這樣子一個國賠的案例。當然依我律師的專業來說，我沒有百分之百的把握，但是我覺得這個是滿有機會的。請坐。我想其實有很多人都有這樣的問題，我覺得是要有一些突破性的手段，這次能夠引起大家這麼重視，我不講他是一個政績，我寧可講他是個做功德啦！可以讓很多本來可能罹患登革熱的人，可以倖免於難。

其實後來我去了解登革熱的情形，眞的是很可怕，我們經過調查，可能有 15%的人曾經得過登革熱，只是你沒發病，所以你不知道。登革熱如果四型交叉感染的話，可能會有出血型的登革熱，出血型的登革熱死亡率又是非常高的。

再來，我想請教環保局長，你們在 25 日有和市長去裕隆看電動車，我覺

得尤其對高雄市而言，電動摩托車的推動其實是非常重要的事情。你們以前曾經爲了要汰換二行程、四行程機車，有時候開很多單造成民怨。其實我覺得用電動車，不斷來替代是最好的方案，這個我待會兒來問一下。環保局長，你去裕隆看了電動摩托車覺得如何？聽說有可能設在旗津？你待會兒簡要報告一下，是有關電動車的部分。

我看到你的報告裡有低碳島、低碳社區，你舉的例子就是旗津島，所以這兩個議題都和旗津有關。我對旗津有很重大的期待，我很希望旗津將來能成爲類似像橫濱、仁川、聖淘沙，那種非常棒的、離島型的觀光特區或怎麼樣，但是同時我們也希望它是低碳的，而不是因爲繁榮帶來很多很多這個…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員，針對這兩個問題，我來簡單答覆一下。低碳社區的部分，我們今年就是要推動低碳社區，我們有把旗津也納入低碳社區的輔導，其實還包括了河堤社區及美術館區都有。另外低碳島的部分，我們今年空污基金的部分，有支援 350 萬給經發局做低碳島的規劃，當然就像你剛剛所提到的，低碳島未來是怎麼去做規劃願景，經發局目前正在執行中。

我們去裕隆看電動車的部分，電動車的部分現在的窗口是交通局，交通局爲了要配合電動車的施行計畫，由交通局主政，我們環保局再來配合。這個部分會有一些電動車的推廣，一些充電站及配合經濟部的一些發展。另外就是不管是電動車或電動機車，其實它的核心技術都是鋰鐵電池的部分，目前我們環保局有和經發局共同招商，就是鋰鐵電池的部分也要來高雄設廠，來發展電動車和電動機車的產業，所以這個部分也請議員幫忙。

另外，市長也非常重視這一塊，我們要汰換二行程，因爲高雄市有 120 萬輛的機車，大概有 30 萬輛二行程的污染機車。二行程是一般機車污染量的 8 倍，所以我們就要汰換二行程，然後我們再加碼補助電動車配套的話，我們是全台灣最高的，大概可以到 2 萬 5,000 元。

所以，事實上這部分也感謝議員的支持和指正。〔…。〕對，我們是全台灣補助最高，而且是沒有額度的限制，像台北和新北市他們都還有限量。〔…。〕對。

主席（林議員武忠）：

環保局長，你說旗津和三民區河堤社區，現在在做減碳綠能的示範區，我希望這兩個能夠成功，這個很好。第二個，你說電動機車，在大陸幾乎都全部實施了，我們台灣跟不上人家，我看大陸都做得到，我相信台灣也

一定做得到。朝這個方向努力啦！

接著，請黃議員柏霖質詢，請開始。

黃議員柏霖：

謝謝主席，各位局處長、各位媒體女士、先進，大家午安。上個星期高雄市議會莊議長邀請大前研一到高雄來，我們知道大前研一是世界級的策略家、資訊家，也是世界級的經營管理顧問師，他就提出一個很重要的概念，在 21 世紀所有的政府都要用那種企業經營管理的精神，在看待你所做的事情。像本席在提海空經貿城，我們知道行政院經建會有匡列 2,000 多億在談海空經貿城，其實海空經貿城要談幾件事，包括交通運輸動能的提升、國道 7 號、未來的第二個國際洲際碼頭、跨港大橋、路竹延伸線等等。

第二個，談到產業的再生，高雄的中鋼、中油、中船、台電相關的這些產業怎麼能夠再升值。第三個，談產業腹地的增加，很多人要到高雄來投資，找不到地。第四個，就是舊港區、舊市區的再造。其實這些東西大部分就是和產業和經濟有關。可是一個城市要能夠眞的進入幸福城市，絕對不只是靠產業經濟發展就可以，還有一個很重要的要件。各位，如果我們的治安不好，這個城市不要說會有很多人要來移民；如果我們的醫療很差，也沒有人願意搬到這個地方來；如果我們的消防也不太理想，大家都怕死了，也不敢來這裡生活，所以我們一直談到一個城市的發展，它要多面向、多角經營的。

所以我希望在座的各位局處長，及各位能到議事廳備詢的，其實你們都是單位主管。據我所知，像三民二分局的分局長，他就差不多要管 400 個員警。各位想看看，400 個人如果在民間，那也是個中型企業。你有沒有常常想，如何運用你的管理能力，讓政府配給你的公部門資源，包括我們人事的資源，還有業務的資源，我們讓它產生更高的效益組合，而不只是說我有在做，如果只是這種心態，你什麼事都做不好。

所以我就想起大概六年前，我剛當議員的時候，那時候的衛生局來做報告，高雄市那時候有 5 家市立醫院，我們一年大概給他 8 億多的預算，他才能平衡。後來我就去了解，高雄市兩個單位，一個公車處、一個市立醫院，兩個加起來一年差不多 20 億，要 20 億他才能平衡。公車處的幾乎都借的，所以我當議員那一年，大概負 120 億，今年已經快逼近 200 億，公車處的借款。市立醫院的部分，那時候我就說，第一個，人事成本太高，差不多多了 30%。第二個，因爲公部門的限制，這些人也沒有辦法很努力的去開源，然後也不會想節流，所以他的經營績效相對就會弱了。

民間的醫院像我們所知的高醫、長庚都會賺錢，爲什麼我們會賠錢？我知道在歷任的局長，還有各家的醫院的努力下，我們每年成本減少 10%，

我向大家報告，不要小看 10%，第一年就差 8,000 多萬，連續四年下來到今年，以五、六年前做基數，成本減少 33%，一年就差 2 億多。這就是所有市立醫院、所有局長和院長及各位同仁的努力，依現在來說，等於一年省 2 億多，這就是經營管理的能力。

各位是否會常常去思考在各位的部門中，我要怎麼讓公家的資源在我的手上，我剛好做這個主管，我有能力讓它產生更高的效益。所以我知道市立醫院在這幾年，推了一個八大的解決方案，以現在來看和六年前來比，一年就省了 2 億多，我是很肯定這樣的努力進展方向。所以這個部分是不是請局長也簡單答覆一下，未來除了從 8 億多降到 5 億多，還有什麼是我們可以更努力的？來，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝主席、謝謝黃議員。黃議員對市府所有事務，包括衛生局、市立醫院的關注非常多，主要的部分我們現在能夠做的，還是一樣管制公部門的人力，盡量遇缺不補，尤其是行政和護理的這兩塊，這樣子人事成本就可以降低。另外，除了健保的收入，因爲整個健保的支出受到固定的影響，我們會努力的去開發一些非健保的業務項目。第三個，就是包括我們大同醫院民營化的過程當中，會替市府每年至少製造 3,000 萬的收入。以上向黃議員做報告。

黃議員柏霖：

局長，你請坐。其實就三個主軸：競爭力等於價值除以成本。我們的價值從哪裡創造？新的業務來源嘛！我們的成本怎麼下降？人事的包袱能夠盡量愈少。再來，我們去開發很多業外收入，像大同醫院 OT 出去，我們以前可能要賠錢，現在因爲這樣就多了 3,000 萬的收入。所以我覺得這個方向是對的，也希望局長能堅持下去，把過去的包袱我們儘可能一一去面對。這是對的方向，所以本席在議會也很支持你們的改革，希望你們能夠繼續下去，不要因爲有其他的變動就把它扭曲，這樣很可惜。希望好的政策繼續堅持，這是第一個。

第二個，我剛剛有提到，海空經貿城中有很多重大的建設，就和環保局有關。比如說我們知道國道 7 號、二港口的跨港大橋，很多大的工程都需要做環境影響評估。我上次在此也有提到，我也希望環保局長能夠針對環評的部分，因爲一共有三、四十個大計畫，哪幾個單位可能是需要做到環境評估的，我希望環保局能夠積極主動。

我想李局長也很認眞，因爲本席在去年、前年都有在此提過，高雄市有

很多污染控制場址，很多需要被改進的，過去我們都怎麼樣呢？被動。什麼叫被動？就是我把你框住，不讓你開發。可是我覺得環保局更應該積極性的要求他限期改善，讓他能改善完，不要把這些毒水、毒物品放在土地裡面繼續滲透，將來吃苦的是留在這裡的人。所以我們更應該積極要求毒水、毒土壤、毒金屬全部都挖乾淨、清乾淨，逼使他必須花錢整治，整治完他就會想辦法去開發，你如果不去要求他，他就繼續放在那裡，將來是我們受苦，我知道局長在這部分有努力做。

我希望能夠更積極，所以未來只要在高雄市的，在明年我們縣市合併完，你可以管的又更多了，我希望都能夠比照辦理，我希望各位公務人員，大家辛苦一點，我常講「身在公門好修行」。當今天你願意去做一件事，讓這些危害環境的事情都能夠降到最低，就是一種進步，這是第一個。

第二個，我們希望將來的環境影響評估，不只是控制原來的傷害不要太大，而是要更積極性的提升環境品質的變數，我們希望控制讓我們的環境，因爲有重大工程的投入，讓它可以變得更好，我覺得這樣才是一個進步的環評控制。針對這兩點，局長，請你簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

其實議員講得非常正確，其實環評在審查的機制上來講，因爲有些的替代方案，他要選擇替代方案改善最好的替代方案，來做成一個決策，然後也希望能兼顧到經濟與環保。但是大前提要針對我們的環境品質，一定要優先、要有所改善、有所進步。所以有很多的企業必須要用最新的製程，來替換舊的製程，然後對我們的環境才是進步的，這是第一個。

黃議員柏霖：

好，這是第一個。第二個，就是有關污染控制場址，昨天的報告是 43 個，目前的進度如何？

環境保護局李局長穆生：

有，污染控制場址這部分，也感謝議員的支持和肯定。目前多功能經貿園區那部分，65 期重劃那部分，近期內應該就可以解套；大洋和國泰化工，還有台開的那一塊，其實現在問題解決之後，反而變成是另外都發的部分，那個我也和都發局盧局長報告過，會儘快去解決。

另外，我所憂心的其實不是擔心高雄市，其實我擔心的是高雄縣的部分，因爲高雄縣還是有很多的農地污染，那些農民事實上他是沒有一些經費去做整治，所以那部分的配套我們也有在做研究，我們可能會去種一些麻瘋樹，然後去處理它之後，還可以再提煉出來做生質柴油。其實在高雄市和

高雄縣有很多的事，不能說用一樣的方式去做處理，因爲縣市畢竟是不一樣的。所以我在這邊也和議員報告一下。

黃議員柏霖：

好，局長，就剛剛提到的，我們希望所有的污染，都讓它能夠透過比較先進的製程及方法去面對。你有去面對、有去解決，這些毒瘤就不會留在這裡，所以這是積極性的做法。

第二個，我希望所有海空經貿城的三十幾個計畫，因爲我知道研考會都在做管控，那裡面到底有幾項可能會做到環境影響評估的，我希望你們更積極。我想我的概念很清楚，就是我們希望高雄市政府，把所有我們可以管得到的變數都考慮進來，比如說土地使用分區我們自己要處理好、環評我們處理好了，如果這些都處理好了，中央錢不給我們，我們就可以去向中央，說是你不把錢給我們。如果我們這個沒有做好，他就會說你們自己沒有做好，錢不能給我們。所以我希望我們是不是把該做的做好，讓我們眞的都準備好了，這個部分請你答覆。

環境保護局李局長穆生：

這個部分也請議員放心，我們環保局現在已經和經發局合作，在任何的開發案，包括一些招商案，我們環保局和經發局已經是跳到第一線，包括以後招商的那塊土地，有沒有什麼污染或是需要做環評，都是由我親自在做協調，包括未來的再生水、包括現在的很多廠商投資、包括現在的綠能產業的部分。還有你剛才所提到鋰電池的部分，這一塊環保局都有和經發局一起共同來合作了，謝謝。

黃議員柏霖：

局長，你請坐。我喜歡這種做事的態度，就是我們應該要去看到產業未來的變化。我們看到過去，我們政府是被動的。最近有很多候選人都在談超越新加坡！新加坡其實就是類似一間大型公司，當然我們不能苛責，因爲新加坡的福利、薪水、目標薪酬，他們是用很積極性的做法，我們這些是無法和他們比的，但是起碼那個原則和精神是要有的。

所以你剛剛提到的，本席覺得這樣的答覆是滿意的。就是說我們覺得我們未來希望環評，不是變成產業發展的絆腳石，環評應該變成支持、鼓勵產業進步的一個推力；告訴他，沒錯！你做這個產業可能排碳會增加，但是沒關係，你多種一點樹、或做什麼樣的彌補，因爲這樣的彌補讓產業得以發展。我們不可能什麼產業都不做，如果什麼產業都不做，我們就回復到遠古時代，大家自己種田就好了，那是不可能的。既然這樣，我們應該就要有一個很好的機制，來鼓勵產業在高雄發展。不好的，我們當然要排除，然後去做到一個平衡的角色，所以這邊我是支持。

昨天你們在報告有關中水的回收，我知道高雄有一個產業，應該講兩個，一個是高雄環狀 168，他不是發明氫油節能車嗎？他得到世界環保有關方面改善的世界金牌獎。各位你想這多不容易。一個我們高雄在地產業的發明，他可以得到世界的金牌獎，而且還得到很多的鼓勵，我們知道院長、總統都有到他的公司去訪問。我們高雄市政府也覺得很棒，率先先做 20 輛，各位只要看到 168，貼一個「氫油節能車」就是了。所以我覺得這個就是需要推廣，政府的功能就是去鼓勵、獎勵。跟你剛提的電動車一樣，你要跟他獎勵，有了獎勵就有人買，廠商就會生產順利；有很多人買，它就形成一個循環。所以未來政府、企業一定要有一個結合，像你剛提到的，我們要跟經發局合作，把所有的變數、困擾排除，讓更多產業在高雄。

前幾天你們不是邀請國際評比嗎？我們高雄是進入前一百名的世界最適宜人居住的地方。從頭到尾，我在議事廳都談到三件事：第一、城市的治理能力，大家要努力。第二、我們的人力資本，大家要努力。第三、城市生活魅力。我一直講，我對高雄的各種生活——食、衣、住、行、育、樂，覺得很滿意。但是現在高雄最缺的就是就業，所以我希望現在環保局、經發局、都發局，大家跨局處的努力，讓更多的產業在高雄，形成一個再生。像南星計畫，中林路以南不是要做遊艇專區嗎？中林路以北要做一個太陽能，就是有關節能減碳的一個產業聚落。局長，你是這方面的專家，能夠多吸引一些廠商到這裡，這是第一個有關在太陽能上的應用。

第二個，高雄也有一個廠商在開發馬桶，各位不要小看馬桶，一般馬桶按下去，可能 5 公升的水就沒有了。可是如果有一個人可以發明一個馬桶按下去，只要 2.5 到 3 公升的水。各位想想看，你一天要按多少次馬桶，乘以 152 萬個市民，一天我們可以省多少的水？所以我覺得這是需要被獎勵的。從整體資源來看，在德國一滴水要循環 7 次以上，才可以被排掉；如果在高雄，水就經由污水處理廠，然後接出去，到中洲就排放，它可能就用一次。局長，你要去跟經發局討論，把這方面變成一個構思，把所有能源的浪費減到最低，我想這才是眞正的愛護高雄，這是大家可以一起來努力的。

主席（林議員武忠）：

下一位，我們請台大律師康議員裕成，請發言。

康議員裕成：

感謝今天的主席，主席是三民區最認眞、最打拼，我學習對象的議員—林議員武忠。所以我們兩個人都要當選，才能夠互相誇獎。

主席（林議員武忠）：

謝謝，還有黃議員柏霖。

康議員裕成：

也請黃議員、國民黨手下留情，不要整天罵我們民進黨執政不好。市長其實做得很好，我想先用保安的時間，講一下剛剛的記者會。剛剛國民黨議員有開一個記者會，說陳市長菊的政見跳票，雖然跟今天保安部門的質詢沒有很大的關係，但是也要講給市民朋友知道一下。我覺得最沒有資格講人家政見跳票的是馬英九，大家都知道「六三三」跳票，其中一個「三」就是失業率要在三以下。各位高雄市民朋友，馬英九的失業率說要在 3%以下，但是現在已經到百分之五點多，最沒有資格講人家跳票的是國民黨的馬英九。所以拜託國民黨的議員，不要在議會內唱衰高雄。我們的市長做得很好，最沒有資格說人家跳票的就是馬英九，先做一個簡單的說明。

還有剛剛記者會，說陳市長菊舉債多少，其實吳敦義舉債最多，有 400 多億啊！吳敦義舉債的錢都用到哪裡去？不是做建設呢！吳敦義都沒有建設，這是大家都知道的，沒有建設還能夠借這麼多錢。我們要質疑，沒有建設還能夠借這麼多錢，錢到底花到哪裡去了？今天在記者會裡面，他們說那些錢都拿去徵收土地，其實那是騙人的，不管是學校的土地、公園的土地，還是道路，那本來就是公園、本來就是學校、本來就是道路，只是我們沒有把錢發給他們而已；並沒有因爲我們把錢花給他們，才變成公園，這是騙人的。他是倒因爲果，是不是把這些錢圖利特定的個人、或是圖利特定的財團，我們沒有去查就已經很好了，還敢說把那些錢花到那邊去，我覺得在說謊，不要再說了，說出來都覺得很慚愧，實在丟人現眼。不要再講這些事了、不要再講高雄市的「三高」，拜託所有的市民朋友，如果有機會，替我們市長解釋一下，絕對不是國民黨所講的那些。

現在我要質詢保安部門，這幾天我在三民區走動，很多里長跟我說，議員，你到我們這邊來，一定要噴防蚊液，已經破功了，所以很緊張。我請問相關的局處，我大概在一個月前處理了一個個案，是在本館里裡面有一個民宅，那一間民宅已經有二十多年沒有人住，因爲沒人居住，所以破破爛爛的，門也壞了，結果貓、狗、附近鄰居的垃圾都跑到那間私人的民宅，所以變成那附近髒亂的亂源。很多市民從那邊經過，因爲不知道那邊很髒亂，站在門口聊天，結果裡面的跳蚤跑出來咬他們，只要從門口經過就會被跳蚤咬。

我請問衛生局長，這個案子已經跟里長、區公所反映了很多次，針對衛生方面，到底是要跟衛生局反映，還是要跟環保局反映？私人場所已經不管了，沒人管了。其實就是這些無法管的私人空屋，到底民眾要跟誰投訴？投訴無門也不曉得怎麼辦？請衛生局長先回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝。我想以本館里這個案例，只要跟我們衛生所反映，我們都會請疾管處的人到場去了解。基本上沒有登革熱…。

康議員裕成：

就不歸你管？

衛生局何局長啓功：

不是不歸我管。我們現在利用這次的時間，李副市長要求在一個禮拜之內，對於全市的空屋做一次大清理。如果可以得到所有權人的同意，就拆；另外，如果裡面會有產生髒亂孳生的部分，就開單告發，如果他們不處理，我們會按照傳染病防治法，強制進行清理，而且要跟他們代收費用。

康議員裕成：

這個案件，後來是我去拜託清潔隊，去把垃圾拖走並消毒，進去的時候發現很危險，天花板都崩塌了，鋼筋也裸露出來，不但鋼筋裸露、天花板崩塌，下雨的時候還會滴水。所以問題來了，如果我們不將它清理的話，下雨會滴水，表示裡面會積水，加上裡面有很多垃圾，如舊衣服、碗瓢、舊傢俱，這些都會積水。我請問環保局長，他們之前也跟清潔隊反映過，爲什麼清潔隊他認爲跟他們沒有關係？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員問這個問題，我對這個問題也對我們的清潔隊頗有怨言，這個部分就是要去處理。他們的解釋誠如你剛所提到的，這要回復到衛生局主政之後，整個法令的問題；因爲依照廢棄物清理法，我們是不可以到裡面去處理這個事情的。所以要回到衛生局傳染病防治法的規定之後，我們最近有關一些修訂，包括工務局那部分處理掉後，我們才能夠進去清、進去協助。

康議員裕成：

你先坐下，我再問一下，如果是私人的，就是民宅，但是是空屋，又失修沒人管理、又髒亂，到底政府可不可以介入，主動去清理？再問一下衛生局長。因爲大家都說，沒有同意不可以進入。但是明明門是開的，狗、貓都可以進去，市政府就是不敢進去，要如何處理？

衛生局何局長啓功：

去年以前是沒有法源，但是我們今年修訂空地空屋管理自治條例。

康議員裕成：

什麼時候修訂的、什麼時候公布的？

衛生局何局長啓功：

今年 5 月開始就可以。

康議員裕成：

那個案子是在 5 月之後。

衛生局何局長啓功：

所以我們只要接到訊息，我們都會依照新的規定。

康議員裕成：

我上個月才處理，沒人管啊！

衛生局何局長啓功：

剛剛所講的，很類似我們這次鼓山發生的那個案子。

康議員裕成：

好，還好那裡沒有登革熱，不然這下死的是三民區的人。還好沒有登革熱，否則那天我到那裡，搞不好也會被叮到。

衛生局何局長啓功：

事實上，我們這次家戶普查，調查已經列管了 2,333 處。有一部分是人不在家，我們準備 9 月開始就要強制開鎖進去，也要按照空地空屋的管理條例。

康議員裕成：

所以現在回想起來，如果沒有鼓山的國有財產局房子的案子發生的話，後面這些我們都沒辦法處理，也沒有警覺性。那些空屋眞的是髒亂成一團，相信我們的主席林議員武忠，也處理過很多這種投訴的髒亂空屋。你們都說沒辦法處理，不管是衛生局、區公所，或者是環保局、工務局。因爲有的房子，天花板都壞了，鋼筋裸露，也不曉得什麼時候會崩塌下來，這跟工務局也有關係啊！他們也都說，那是私人的財產不敢進去。但是門是開開的，卻沒辦法進入、沒辦法處理，我不相信政府沒辦法解決人民的問題。再請問環保局長，從今天開始，我們所有的區隊會再做這樣的事情嗎？會再犯同樣的錯誤嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

跟議員報告，應該不會了。因爲這個部分，我們最近都協調過，最近這個禮拜一，李副市長在主持的時候，我們所有的隊長也都在，我們會全力配合。

康議員裕成：

如果只是髒亂，你們處不處理？

環境保護局李局長穆生：

哪裡髒亂？

康議員裕成：

你們不要再說，只是裡面非常髒亂，主人不見了啊！

主席（林議員武忠）：

房屋裡面、空屋裡面，你們能不能進去處理？

康議員裕成：

那間空屋明明就很髒亂，它可能沒有登革熱的病媒蚊。

環境保護局李局長穆生：

如果沒有登革熱的問題，那不行。

康議員裕成：

衛生局不處理，你們處不處理？它明明就很髒亂，有跳蚤。

環境保護局李局長穆生：

所以這要分成兩個問題。第一個問題，如果這是屬於登革熱的問題，當然如果法令 OK，我們是一定要立刻去做處理和協助。第二個，是一般有環境衛生之虞，但是沒有病媒蚊問題的時候，我們環保局沒有辦法侵入住宅，必須要跟他協調，因爲那是私人住宅的部分。

主席（林議員武忠）：

如果找不到人的話呢？

康議員裕成：

如果找不到人的話呢？他就是不要這間房子，所以才逕自走了，一定讓你找不到人的。有的跑到國外去根本連絡不上；有的人根本不知道他有這間房子。

環境保護局李局長穆生：

我會要求區隊跟區公所，想辦法找出所有人，要他同意我們可以協助來清理。

康議員裕成：

我們列管的空屋，其實有很多是找不到所有權人，包括空地也一樣。這麼多年來所建檔的資料，找不到所有權人，其實一直都很多。

主席（林議員武忠）：

還有共有的。

康議員裕成：

共有的，就是大家都不願意管。你不能說找不到人，還是沒有人要管，我們也沒辦法管。做一個有能的政府，不要再被那些國民黨說我們很差勁。

眞的可以辦得到的，爲什麼不辦？

環境保護局李局長穆生：

這個當然是可以做，但是做與不做之間，反而被市民告的時候，我們公務人員清潔隊就是有這個疑慮。

康議員裕成：

他會告什麼？我們來討論。

環境保護局李局長穆生：

第一個，你侵入民宅。

康議員裕成：

今天警察局長在這裡，我們來討論，有侵入住宅罪的問題嗎？大家怕這個對不對？

環境保護局李局長穆生：

對啊！再來，你把它清掉…。

康議員裕成：

要不要來上法律的課？

環境保護局李局長穆生：

其實我們今天很多清潔隊員，當初很多在清理孳生源的，清到戶外的都把它移回，也都被告。

康議員裕成：

所以我們市政府的官員，包括基層公務人員很怕事、怕被告、怕被告侵入住宅罪嘛！侵入住宅罪的構成要件很簡單，請警察局長來回答。第一、就是無故；第二、才是侵入他人住宅。第一叫無故，無故就是你的上方寶劍啊！我怎會是無故呢？有時候抓姦侵入別人的房子，侵入老公的房間，都不叫無故呢！無故就是沒什麼原因，就是你沒有理由，法律的規定就是這麼清楚。無故侵入他人的住宅，才叫侵入住宅罪。所有的分局長也都在這裡，前提就是無故，所以回去討論一下，有必要怕到這樣子嗎？法律已經跟你規定叫做「無故」,「無故」才叫做侵入住宅;「有故」就不是侵入住宅，很明顯，律師在辯護每次都從「有故」、「無故」在做文章，就會打贏官司啊！所以眞的不需要那麼怕，回去好好的檢討什麼叫「有故」、什麼叫「無故」？只要非無故，就可以進去處理。

所以市政府在這部分，不要老是再拿空屋、空地這些條例，來做上方寶劍。其實法令需要再重新了解，才不會變成這樣子。一個政府這種事也不敢做，房屋都快崩塌，明明已經很髒亂，你一定要等到有蚊子跑出來咬到人，你才要去處理，爲什麼要這樣子呢？蚊子跑出來咬到人，讓人生病，才可以進去處理，這樣不能防患未然。他房門都開開的，根本不怕你進來，

這樣「無故」的標準，就已經降到很低了。這部分是不是請兩位局長，再各自跟我說明一下，市民朋友對這一點眞的看不開。

主席（林議員武忠）：

我們請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝康議員，我們基本上的想法是跟康議員一樣的，所以我們今年才進行所謂的「家戶普查」。列管的，現在有 663 處的空屋、空地，在李副市長指示之下，我們對這 663 個必須要進去檢查之後，如果有類似像剛剛康議員所提的問題，我們會請區公所和衛生局、環保局一起去處理，包括把孳生源清除乾淨，不會再有病媒蚊。另外已經列管的 2,333 處，可以放魚的，我們放魚；不能放魚的，水能抽乾就抽乾；如果不能抽也不能放魚的，我們就投藥，基本上目前是有列管 2,333 處。

康議員裕成：

我上個會期關心的地下室積水問題，處理得怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

有些結構上的，請工務局協助。能抽的，我們當然盡量抽；不能抽的，我說過放養食蚊魚，跟家戶大家共同來清理。另外，不能養魚也不能抽水的，我們就投一些藥物下去，定期追蹤檢查，尤其在颱風下雨過後 48 個小時，全部複查一次，這是目前李副市長的指示。

康議員裕成：

謝謝，環保局長呢？你的看法怎麼樣？

主席（林議員武忠）：

環保局長，空屋呢？

環境保護局李局長穆生：

針對這個部分，我虛心的接受，我覺得是 OK，我們會回去處理。

康議員裕成：

其實這種陳情案子很多，但是我們都覺得很無力感。因爲大部分都說，我們就不能進去、不能處理。你後面就一直在推，有時要自己出錢叫人去清，我們是冒了被人告的危險。

環境保護局李局長穆生：

這個我們回去立刻改進處理。

康議員裕成：

主席，我講到這裡，謝謝。

主席（林議員武忠）：

環保局長和衛生局長，剛才環保局長講的空屋，和康議員所講的，你說

那邊髒亂，但是還沒有達到孳生源病蟲害，所以不敢進去，這樣不對呢！如果等到那時候就準備要掛掉了，你應該防患未然，你不能說那個地方是髒源，因爲是空屋，所以我沒辦法進去清理，因爲怕被人告。剛才我們的台大律師已經講過，他說「無故」啊！已經進入危險地帶了，這方面你們去研議一個辦法出來，不是等到有孳生源才去清、才有法源，現在還沒有發生，我們就要馬上把髒亂源清除掉，重點是在這個地方。

接下來，請林議員國正發言。

林議員國正：

警察局蔡局長，最近你很紅，大家針對治安的好壞，可能針對數字的解讀，有不同的看法。對你而言，你認爲大家拿犯罪率來批判你，說你是全台灣每 10 萬人犯罪件數最高。好像你心裡覺得很不舒服，你有些話要說，能不能給你 20 秒鐘，請你回答一下，犯罪率的評斷標準如果不是那麼客觀，那不客觀的地方在哪裡？你請回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝。每 10 萬人犯罪發生率裡面，有無被害者犯罪。無被害者犯罪就像取締毒品、取締風化、取締酒駕等等，這些佔了我們高雄市百分之二十七點多。舉例來講，取締毒品在前半年破獲了 2,581 件。

林議員國正：

細節不用談，你就談爲什麼會有爭議的地方，他們都是專家，我想這些都是警大的專業人士。

警察局蔡局長俊章：

第一個就是犯罪，所以行政院治安會報在 8 月 30 日，…。

林議員國正：

就是無被害者，是嗎？

警察局蔡局長俊章：

已經改了。

林議員國正：

第一個是無被害者，是不是？因爲無被害者的問題嘛！

警察局蔡局長俊章：

不是，它以後比是怎麼比呢？第一個，就是要民調，治安滿意度要把它拉進來，不能光看數據，因爲數據是客觀數據，要以主觀來看。第二個部分，就是談到治安的好壞，甲縣和乙縣不能這樣比，必須你自己和你前三年的數據比，就是說高雄市從 9 月 1 日到 11 月 30 日，你這一期的三個月

跟你 96、97、98 的平均數下去比，自己跟自己比。還有就是如果按照每 10 萬人平均破獲件數，就是說高雄市破的刑案如果按人口數來比，這部分我們是第一名的。

林議員國正：

好，局長，我想請教一下，昨天我跟情治界的朋友在聊天，聊到犯罪率的問題，其實有些值得挑戰的地方，但是他馬上提到個問題，如果不用犯罪率在這些專家身上，這些學術的論文裡面要用什麼指標？你剛才講的用治安滿意度嗎？我想在學術界裡面，比如說日本東京帝大的教授要寫台灣的刑事案件分析，他應該參考的是高雄市的治安滿意，還是什麼犯罪率嗎？我想他不會用主觀的東西，你剛才提到個東西，我覺得判斷治安的好壞應該是整體性的，但是客觀的數字是不容去抹煞的，你可能做出來，主觀的印象不錯。以前在唸書的時候我們告訴大家，人家也告訴我，司法是最後一道貞操——皇后的貞操，怎麼最近高院的法官有這麼多狗屁倒灶的事情？我馬上對高院的印象不好啊！這就是主觀的想法。高雄市如果發生類似翁奇楠命案的事件，搞不好高雄市的治安滿意度馬上就掉下來了。所以主觀這東西，在學術界裡面你是 PHD，你可以拿這東西來辯駁。但是如果你回到學界，你在警大侯友宜校長主持的會議裡面，你三線三上去就是三線四，不是署長就是校長，你也任職三年多了，即將要榮升，你不要說這個東西裡面，你講出來的話，因爲你現在當局長，面臨到選舉，你要捍衛你的治安，你的付出持平而言，我給你高度的肯定。

治安有可能很壞，但是如果這個局長是很認眞，它搞不好是結構性的問題，不是單純治安的問題，它可能是社會的問題、是教育的問題、是過去留下來毒品結構很多錯綜複雜的問題，但是你個人的付出是但求無愧，所以不要去辯駁很多的東西。我認爲你是讀書人，我才花這時間跟你談，我們要回歸到客觀的數字，你如果談被害人、無被害人、毒品、酒駕和取締飆車之類的東西，你把這些東西扣掉。我問你，暴力犯罪有沒有被害人？有吧！竊盜有沒有被害人？你可以把高雄市的暴力犯罪率跟台北來比吧！不止跟台北比；你可以跟過去比，我也認同，因爲我們查緝毒品以後，暴力犯罪的件數下降了，對不對？我同意啊！

警察局蔡局長俊章：

下降了 31%。

林議員國正：

這數字我在今年就給你肯定過。但是前提是什麼，別的縣市可能也在下降當中。所以我們不只跟橫斷面比，我們也跟縱斷面比，我們跟我們自己的時間序列分析，跟過去在比嘛！我們都是唸財經的，你可能也唸過統計

學，但是要講些像樣學界的東西，市長不一定懂，你聽得懂嗎？市長不一定懂這些專業的東西，但是你不要告訴他，讓他有錯誤的印象，犯罪率就是不能拿來做參考的指標。錯了！我看國科會 GRB 資料裡，全都用犯罪率，你把犯罪下去，整個中正大學、警大犯防所等，全部都是在談犯罪率的分析，沒有人用治安滿意度來作標準。你聽得懂嗎？我給你看下一個圖表。局長，這些是刑案的發生率，也是今年升格爲五都的數字，我知道，我講完會有很多人捍衛你。我這兩天在跑攤的時候，很多人說林議員國正登記之後，就有人要替你護航了。這沒有關係，任何東西都值得去挑戰。刑案發生率確實我們是最高的，對嗎？但是你講的包括毒品、酒駕、飆車、無被害人，那沒關係，你可以把這些剔除掉以後，剩下的那些刑事案件的犯罪率跟外縣市的比起來怎麼樣，可以做一個臚列的分析，但是從這邊而言，你們有沒有做過一本叫“警政資料統計分析”？局長，高雄市縣合併警政統計分析是哪個科室做的？

警察局蔡局長俊章：

會計室。

林議員國正：

會計室，你有沒有看過？〔有。〕副局長有沒有看過？沒有。督察長有沒有看過？這裡面比較了高雄市 10 個分局、比較了高雄縣的分局、比較高雄市跟 25 個縣市的情況。我問你它拿什麼做比較？比較基準點是什麼？局長，你看過吧！我把它臚列出來，它拿什麼做比較？

警察局蔡局長俊章：

現在是用數據。

林議員國正：

什麼數據？

警察局蔡局長俊章：

就是刑案的破獲。

林議員國正：

就是發生率，還有刑案的破獲率、嫌疑犯的人數、被害人的人數嘛！這就是你們警界放諸四海皆準的東西，你爲什麼不把主觀的判斷——民意滿意度放進去呢？那個是主觀的要件，其實很多施政的作爲裡，不是只有客觀的數據，如果數據好了，但是人民感受不到，那也不可以。所以我同意你剛才的看法，除了客觀的數據以外，還要了解人民的感受，是不是有隨著客觀數據的改善而改善。

第二個，不是跟外縣市比，你跟過去三個月、過去三年又怎麼比？但是現在你自己做的分析都用犯罪率，結果你跟市長說，不要相信犯罪率，它

有很多值得挑戰的地方，這東西它是有瑕疵的，但是除了這個以外，我問了一些學界的朋友，這幾天警大有幾位所長跟我在一起，他就說是以犯罪率爲主，但是他們在做研究分析時，他會把它特別標明 footnote，他會把它寫出來，這裡可能因爲這樣會怎麼樣，所以他會加個調整因子進去。

所以，你看所謂的刑案發生率，高雄市就是第一、高雄縣是第二；竊盜發生率，高雄市也第一，竊盜有被害人了吧！根據警政署的資料，竊盜的發生率，高雄市還是第一、高雄縣是第四。再來，暴力犯罪的發生率，高雄市還是第一、高雄縣是第二；這暴力犯罪也有被害人了吧！但是它有犯罪率。局長，你講的我同意，我們的數字是下降了，我們經過一年多、兩年多、三年多不斷的努力，我們跟自己過去比，我們是下降了。但是我們跟橫斷面比，我們還是低的，我們有努力的空間。你的努力，在這邊我給你肯定，但是我們的努力還有成長的空間，不是一時的沾沾自喜。你所做的、有努力的，我們一定對你高度的肯定，但是不要讓市長覺得我們比台中市好，好在哪裡我看不出來。

局長，你懂我的意思嗎？你付出的努力眞的要給予肯定，持平而言經過了兩個局長，我覺得你比他們好一百倍，我也不是要批評你，如果說叫在野黨議員來批判你，我眞的不曉得要批評你什麼。從你人格特質來看，你並不會隨口答應人家事情，沒有啊！你很認眞，基層對你的風評很好，但是我們眞的有很大努力的空間。你再看，這是道路交通事故，根據警政署每萬人交通事故死傷人數，我們是第一名；少年犯罪的人口率，我們是第二名；青年犯罪的人口率，我們也是第二名；暴力犯罪的破獲率，我們是最低的，倒數第二名、高雄縣是第一名，最低的，我們是第二低。刑案的破獲率，高雄縣是第二低、我們是第四低的。所以，局長，這東西只是告訴你，從客觀的數字裡面來看，我們還有努力的空間。

你剛才說，縣市要比，只是一個參考指標，沒有說高雄市一定比台中市好，這個話有時候會很武斷，如果從治安的數據裡面，我們不一定比人家好。局長，我沒有說我們比他好，或我們比他差，至少我講，我們不一定比人家好，從數據上。你做出來的主觀條件裡面，人民的感覺可能會覺得高雄市不錯；但是客觀的數字是不穩的，搞不好哪一天警察局發生官商勾結、吃案或造成人民重大傷亡，你的滿意度就下來了，滿意度會隨著某一個新聞事件降下來，這是很有可能的。

局長，這是 97 年的數字，98 年的警政署還沒做出來。97 年高雄市的暴力犯罪是 1,058 件、破獲率 64.74％；發生數高居全國第二、破獲率是全國第二低。97 年高雄市的搶奪案件 674 件，佔全市暴力犯罪 63.71％，高居全國第一；我們的搶奪案件高居全國第一，佔全國的 19.66％。在刑大

大隊長和局長的努力之下，從毒品查緝、網上追毒品嫌疑犯的 10 通電話，你們的暴力犯罪大約降了三成左右，今年第一季就看到成果了，我給你肯定。

但是歷史的資料裡面，在 97 年我們是慘不忍睹，那時候你剛上任沒多久。局長，這是犯罪時鐘，是你們警界很專業的話，如果按照全般刑案，高雄市 97 年總共發生 6 萬 5,000 多件，每天發生 177.6 件，每 8 分 6 秒就發生一個案件。暴力犯罪，高雄市 97 年總共發生 1,670 件，平均每天發生 4.56 件，平均 5 時 15 分就發生一件暴力犯罪。竊盜，民眾最討厭、最可能發生的就是竊盜案，97 年總共發生 3 萬 2,135 件，平均每天發生 87.8 件，每 16 分 24 秒發生一件。這個數字告訴我們，其實高雄市的治安還有很大的努力空間，我個人高度肯定，也對你警政團隊肯定，但是我個人認爲，高雄市治安達到一定的標準，從數據來看，需要努力的空間很大。

很多東西不是去買廣告、去做置入性行銷，你經不起一個事件出來。很多議員如果要質詢，你們警察很厲害，就去告訴他不要質詢，或者音量小一點，或者高高舉起，輕輕放下。所以你們當然會有窗視的效果，在統計學 Window effect 的東西，但是你不會要求同仁吃案，你也不要告訴市長說，高雄市不吃案，你這句話一講，你當過澎湖和台南的局長，難道台北、澎湖和台南都有吃案嗎？不會啦！每一個警察同仁都不會吃案，所以你不能告訴市長說，高雄市因爲不吃案，所以刑事案件才會這麼多，這句話不能講，如果你講出來，哪一天你離開高雄市去當警大校長，你會被趕出來。選舉是一時的，局長，警察是中立的，把客觀的數據拿出來談，請局長回答。

警察局蔡局長俊章：

剛才林議員提到，犯罪全般刑案裡面，一個重要的就是犯罪黑數，但是我們這邊，我要求他們絕對不要吃案；吃案，警員記過二次，連帶處分到分局長，這是我的要求。當然也有極少數的員警因爲懶惰或其他因素，但是我在這邊是反對他們吃案。另外，其實刑案發生，大家都怪警察，警察的努力…，刑案發生有很多因素，比如重罪輕判，或者我們辛苦抓到人，很快又交保放人，這個我們都很心痛。很多經濟、政治的紛擾存在這邊，是不是我們也把高雄市警察局的破獲件數，按照每 10 萬人來比，看各縣市大家破獲件數的多寡，這個表示警察很認眞，請給我們鼓勵，謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

首先，我要藉著保安部門質詢來感謝主席林武忠議員，本席從政以前在

高應大當老師，根本不懂選舉，當時林武忠已經當議員了，很多東西我都不知道，都是他很熱心教我，可以說是吾師，提拔我，所以我能夠當議員。我發自內心希望各位住在三民區的同仁，有機會要支持林武忠議員，他是一個好人，還有總召洪平朗，他長期都在議會，可以說是花時間在議會最久的議員。

我來自學術界，剛才很多同仁提到，學術界是用犯罪率來當作主要評估治安的標準。我是學科技的，我覺得評估一個縣市好不好，第一個，要跟自己比。第二個，要跟別人比。所以跟自己比、跟別人比，這是有客觀的標準也有主觀的標準。我來提評估治安的四個指標，我知道局長是博士，將來委託人家作學術論文的時候，可以當作參考。治安，我是局外人，但是我用科技界的標準來看，不能用單一指標，犯罪率是一個指標。另外一個叫做吃案率，平均 100 件，來高雄市報案都沒有吃案；別的縣市每 100 件就吃 10 件。吃案率也是一個指標，因爲他吃案你就沒辦法知道，所以學術界作論文，爲什麼大學教授的論文，以我們科技界來講，10 篇只有 1 篇可以用而已，爲什麼？因爲有很多都和現實脫節。如果大學教授的論文都可以用，那不得了了，所有大學教授都有專利，都是千萬富翁，所以大學教授的論文要跟現實結合，這個論文才是有意義的。但是因爲他沒有吃案率的數據，他只有犯罪率的數據。

另外還有一個重要的數據，剛才同仁說他想不通，爲什麼台中的治安滿意度和高雄市差這麼多？爲什麼差這麼多？所以我提的第三個指標是，重大刑案犯罪率。曾麗燕議員曾經在街上被搶，議員同仁和市府同仁大家都很關心，議員被搶和一般人被搶是不一樣的，因爲他會引起矚目，這是一件重要的事情。但是，台中市發生翁奇楠命案，黑白二道公然共處一室，白道在裡面賭博打麻將，黑道在裡面被槍殺，白道躲在裡面不出來，那也是一個案件。曾麗燕被搶一個案，翁奇楠被搶殺也是一個案，如果你只看這個冰冷的數字叫犯罪率，全部都叫做一個案，沒有什麼不一樣。所以學界只評估字面上的數字，既沒有吃案率，也沒有重大刑案犯罪率，所以會和民意脫節。

因此我提出第四個指標，民眾對治安的滿意度，民眾對高雄市的治安滿意度全國最高，而我們的犯罪率也最高，滿意度也最高，大家想想看，這兩個指標是不是矛盾？議員覺得滿意度不重要，民眾滿意度怎麼重要呢？你要用學術界客觀的數字。但是我覺得…，我們這是什麼地方？是高雄市議會，議會是什麼單位？是高雄市最高的民意機構，我們來這裡上班領的錢都是市民的錢，我們來簽到就有錢可以領，來這裡發言，爲市民發言，你是民眾選出來的議員，你說市民的感受不重要？我認爲民眾的感受爲什

麼重要？因爲我是民眾，我到警察局去報案，你給我吃案，我會不爽啊！會反映在哪裡？會反映在滿意度上面，但是它可以反映在犯罪率上嗎？它不能反映在犯罪率上面。高雄市不吃案會反映在哪裡？反映在滿意度，我被搶了來這裡報案，高雄市的警察有受理，高雄市的警察幫我破案，我覺得 OK，我雖然被搶，治安有待改善，但是你不吃案，而且破案了，我覺得高雄市的治安我滿意。我當高雄市民，我要這樣啊！我不要跟你報案，你卻說這是小事，你只被搶 1,000 元也在報案，這樣會讓高雄市的犯罪率提升，你知道嗎？就把你「搓」掉，我不要這樣；我要有犯罪，你就實際記錄，我希望你認眞破案。

再來，我們不希望社會上發生類似翁奇楠案，白道、黑道勾結，重大刑案公然開槍的事情發生，所以，我提出治安評估四個指標：第一個，犯罪率；第二個，吃案率；第三個，重大刑案犯罪率；第四個，民眾對治安的滿意度。這四個客觀的指標來衡量各縣市對治安的標準，局長，這是不是恰當？請你回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝！我也利用這個時間再講一下，刑案的發生率，原因非常的多，包括刑事訴訟法體系，譬如說剛剛提到的，我們很辛苦的捉了，但是馬上又放出來；有一些重罪輕判的部分，包括監獄爆滿、假釋是不是二分之一就一定要把他放出來；另外其他的政治、經濟相關的部分。這個衡量一個地方的指標，雖然行政院在最近這個期間已經改變方式，也就是把重大刑案，譬如說全般刑案、暴力犯罪，還有竊盜案件以及詐欺案件，這四大指標，把它納入「發破」，「發破」也是你自己跟自己比，也就是說，譬如澎湖跟我們這邊，台中市有他的治安環境，我們有我們的治安環境，各種不同，然後再納入剛剛講的民意，也佔掉一個比例。我想這樣的統合，雖然那只有三個指標，這個是四個指標；犯罪因素和吃案部分，因爲很難去衡量…。

蕭議員永達：

無法評估。

警察局蔡局長俊章：

很難衡量，這就是有些拿捏在這裡。謝謝！

蕭議員永達：

謝謝，請坐。接下來，我來請教環保局李局長。局長，我看你的報告，我看到發展再生能源產業，也看到太陽光電產業，也看到你在今年的 12 月要跟美國的 AIT 合辦論壇，我覺得這是走對了方向。

過去環保局是經濟發展的烏鴉，因爲我們發展石油產業、發展鋼鐵產業，會排放很多的二氧化碳，環保局負責的任務是什麼呢？是到各個工廠開罰單；但是時代改變了，這次我選舉，講什麼呢？講的是「綠色戰士」，綠高雄、綠能源。我們講節能減碳、環境保護，以前跟經濟發展是衝突的，我覺得李局長你這次的報告，是完全跟時代的脈動結合，未來環保局是什麼呢？是經濟發展的喜鵲，綠能產業將是全世界最重要的產業，也是台灣下一波最重點的產業，中央也把它列入六大新興產業裡面。以前工業革命時代，環保局扮演的是什麼呢？扮演的是經濟發展的烏鴉，常常在取締，原因是什麼呢？原因是我們來的能源，都是從地底下的能源，叫做「煤」、叫做「石油」，來自地底下叫做「地獄」；未來的能源要來自哪裡呢？要來自「天堂」。「天堂」的能源是什麼呢？是風力、是下雨，所以是水力；來自風，是風力；風力、水力、太陽能是未來經濟發展的主軸。我覺得，環保局這次的報告，眞的是走對了方向，我覺得高雄市政府，應該率先提出這些新的思維，李局長，我覺得你這個做得不錯，也是整個時代發展的脈動。

未來的綠能源是什麼？綠能源就是來自「天堂」的能源，但是你這個報告裡面，因爲我長期注意這個產業經濟的發展，有一點點漏洞就是，譬如說高雄市有一個重要的產業，叫做「遊艇產業」。高雄市的失業率目前是5.9%，平均1%是7,000個勞動人口，我們總勞動人口是71萬，1%是7,000個勞動人口，我們目前是5.8%，最好的城市是5.3%。遊艇產業可以提供4,000 個工作機會，如果南星計畫做好了，我們可以減少失業率，減少到0.6%，這等於是一個很重要的產業。

重點產業一定要提兩樣東西，第一個，綠能產業可以創造多少工作機會？第二個，綠能產業可以創造多少產值？這對高雄市來說是很重要的，所以我請李局長回答一下，既然你的報告裡面已經走對了方向，而你做的報告，我覺得也很專業，你提提看，以前環保局從不提工作機會、從不提產值的，你來提提看，綠能產業在高雄未來可以創造的工作機會和產值大概是多少？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

蕭議員永達：

有沒有研究？沒關係。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的提示。事實上，這個部分的產值及提升就業機會，我們有在評估，可是因爲這部分是在勞工局和經發局他們會去著墨這一塊，其實我們也有在處理這個部分，我們也在著墨，但是我要跟議員報告一下，其實

未來的環保局，事實上因爲現在還是要配合時代的潮流，跟未來的行政院組織法，已經調整叫做「環境資源部」，所以我是提早把這部分放進去。因爲事實上產業和環保是要兼籌並顧的，當然我們環保局的同仁是非常的辛苦，我在最近這半年內跟他們微調了很久，尤其是我們所有的簡任官，在30%的減碳裡面，統統都要負責這些專案計畫，所以，事實上我們同仁已經微調了很久，所以也是謝謝議員的支持跟指正。

蕭議員永達：

謝謝你！這個產業我注意很久，全台灣在發展經濟的時候，重點可以帶得起來的火車頭產業，各縣市沒有例外，絕對不是房地產業。房地產，一樣的建築師、一樣的建材，這我們的總召集人是蓋房子的專家，我們的價格就是台北的五分之一，重點是什麼呢？重點產業有沒有進駐高雄。新竹有半導體的聚落：台積電、聯電；台中科學園區有什麼聚落呢？有面板的聚落、有光電的聚落，有友達在那裡，所以上、中、下游產業都在那裡；未來呢？如果陳菊市長連任市長，中央有機會民進黨執政，我們地方民意代表應該不分黨派，提出一個共同的訴求，就是你要讓高雄有重點產業，這個產業叫什麼呢？就叫做「綠能產業」，因爲這是未來整個時代的主流。

我也聽到陳菊市長，他去參訪路竹科學園區，以前我們在談產業的時候，都不談生產基地在哪裡。在高雄市以前講這個其實也沒有用，高雄市也沒有什麼空地可以讓你蓋工廠，做生產基地。縣市合併以後，路竹科學園區由國科會管，進駐的都是科技廠商，如果未來綠能產業，可以在路竹科學園區形成聚落；我們目前的捷運站蓋到橋頭，到岡山、到路竹科學園區，我們高雄市的子弟就可以食衣住行、吃喝玩樂在高雄。我們工作只要搭捷運，半個鐘頭以內就可以直接到達工作場所，到達路竹科學園區，這樣高雄市在邁向「幸福城市」的時候，就更進一步。這在在都需要什麼？都需要學有專精、有專業的。我覺得綠能產業這一塊由環保局來主導，眞的叫做找對人、走對方向。綠能產業關係到化工、電子、機械的共同組合，我期勉環保局不只是做環境的守護者，同時也做經濟發展的喜鵲。

主席（林議員武忠）：

本席認爲在野黨爲了選舉的關係，批評治安不好，本席深深不以爲然。本席身爲保安的召集人，對於全體警察同仁的打拼，現在爲了選舉你說治安不好，來醜化高雄市的治安，包括行政院長吳敦義和他們的秘書長金溥聰等等爲了選舉的目的。本席在這裡也要說個數字給大家聽，既然要說，大家就來說。在去年 9 月天下雜誌公布，全台 23 縣市的民意調查，高雄市的治安滿意度 56.83%，是五大都排名第二；警政署 99 年第 1 季治安滿意度調查報告，整體治安滿意度 69.9%，五都第一；縣市政府治安所做的努

力表現滿意度 71.93%，五都第一，甚至勝過台北市 10%；市民對警察打擊犯罪維護治安能力的信心程度 64.90%，也是五都第一。以上都是媒體、警政署公布的資料，在在顯示高雄市同仁對於治安的努力，以及市民感同深受。對警察維護治安的肯定，並不是少數政治人物為了選舉目的說幾句話就能抹煞掉的；何況馬英九愛將內政部長江宜樺，說治安的好壞，人民感受最重要。所以我對警察局有信心，對你們表示鼓勵，本席對你拍掌鼓勵，不用怕啦！

接下來，請趙議員天麟發言。

趙議員天麟：

我今天當然也有準備我要質詢的議題，因為剛才聽了我們的同事和林議員國正所提的這些部分，我實在有些東西不吐不快，待會兒也請局長很正式的把你剛才所講的，行政院院會將所謂的治安評比重新調整，到底是怎麼一回事？記者也很想知道，就是現在…。剛才主席也有講，變成國民黨從中央到地方…，剛才市長候選人親自開記者會耶！可是行政院院長吳敦義親自主持的行政院院會，他調整所謂的治安評比模式，到底是什麼？待會兒請你講。

可是剛剛提到「吃案」這個東西，因為局長你要求的非常嚴格，不得了，記兩大過，而且連坐到分局長，誰敢吃案？所以，我們當然滿意度高。可是我唸幾個例子看看，這是台中的例子，第一個，中時電子報寫到有一位台中市的民眾在 KTV 唱歌被打，去報案超過一年都沒有人處理，他去問了之後，才知道他被吃案了；聯合報 2009 年 3 月 16 日，台中市警一分局繼中派出所所長尤中立、警備隊副隊長顏佐龍接受同事關說，縱放殺人犯、銷毀筆錄、遭起訴，而且冠上吃案惡名，影響警譽甚大，讓民眾喪失對人民褓姆的信心；自由時報 2010 年 6 月 9 日，警界長期存在的吃案弊端，大案變小、小案變無，刑案發生率降低，民眾卻沒有感受到治安改善，問題出在哪裡？說穿了，主因就是警方匿報刑案，也就是吃案，這是在講台中喔！然後呢，去年台中警方破獲保全運鈔車搶案，發現其中一位同夥人也曾經在超商行搶，結果被以竊案吃案掉了，警方當時檢討起來，就大嘆說，如果當時不要吃案，加強防範，或許就不會發生這起保全車的運鈔案。

我剛剛那樣查起來，總共你只要打「台中市＋吃案」，出現了 473 萬筆的搜尋紀錄，台中市有沒有吃案，我在這裡可以有憑有據的說，太嚴重了！所以，那些數字有什麼意義呢？局長，你多次的這樣講，人家以為…，因為你在高雄市任局長，你有偏見，雖然剛剛林議員一直稱讚你，但是他最後還是要告訴你，說你這樣子不對，這樣無所謂。你說說看，行政院院會你剛剛講 30 號，我很好奇，我剛剛聽你講，都沒有機會講清楚，我給你 2

分鐘，不要佔我太多的時間，你清清楚楚講明白，到底現在吳敦義院長主持的行政院院會，把所謂的治安評比做了什麼樣的調整？而他們在那裡做調整，又在高雄市噴口水，在那邊講，拿那個落伍的數據來講我們治安不好，那個跟政治無關、跟選舉無關，因爲那是白紙黑字，我只是要藉著你的說明來證明，這樣子的口水，人民不耐煩了！就是你要不就眞的指證高雄市警察局，有哪一些我們還沒注意到的弊端，就如同我待會兒可能也要就教你的，我們可以建設性的來談，不要再拿那種落伍的數字在那裡說。請回答。

主席（林議員武忠）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

第一個，它可能評核的對象，就是對於各縣市治安會報，是不是縣市長親自主持。另外，就是對於工作的重點，掃除黑道、詐欺、槍枝、竊盜、校園護幼等等，但是它這個評核的方式是治安狀況評核、指標評核，這個報紙也有刊出來，我再把它重複一下。第一個項目是全般刑案、暴力犯罪、竊盜、詐欺等四大類，刑案發破情形。第二個是全般刑案和犯罪指標，每10萬人的發生率。第三個，是整體治安滿意度和警察整體服務滿意度的民意調查，第三項是警政署會統一做民調。前面的數據是怎麼比呢？評核的方式採自己跟自己比，依受評的各縣市發破情形跟前一年…，就是96、97、98三年的發生數和破獲數的平均數，這樣一個比例的方法，來做爲這個縣市治安好壞評估的參考指標。

趙議員天麟：

所以，我可不可以做這樣的結論，就是經過許許多多的改進之後，行政院會做這樣的提案，它代表的是，雖然每 10 萬人的刑案發生率還是存在的，因爲它畢竟也是一個指標，但是它應該是綜合指標之一，避免成爲一個唯一，而且最重要的指標，來避免因爲爲了美化數字，而導致我剛剛唸的那些很不堪，造成警界蒙羞的這樣一個案例發生，可不可以這樣說呢？

警察局蔡局長俊章：

也可以。

趙議員天麟：

好，謝謝。這個東西沒什麼藍、綠的，這個東西你要這樣提的話，每天我也到台中去噴口水、到台北去噴口水，這樣實在很沒有意思，我實在很懶得再花時間去回應這些爲了選舉所要做的事情。

我接著要提的倒是眞正建設性的建議，和我的一些就教警察局的部分。我們看下一個，威達公司是現在接高雄市監視器，而且做我們現在監視器

裡面…，最主要的是新的監視器加舊的監視器，我們總共有 1 萬 1,444 支監視器。而這監視器裡新做的部分，總共是 5,600 支，就佔其中將近一半，而這一半都是由威達公司得標，它在做的；可是威達公司搞鬼，結果讓高雄市一半的監視器，現在都沒有正常運轉、驗收來執行，癱瘓了我們的監視器，造成了我們治安疑慮甚鉅。

下一頁，剛剛講的 1 萬 1,444 支監視器，總共花了 5.5 億，這個要先稱讚你，因爲高雄市是用光纖網路來進行，不是用像台北的 ADSL 或台中的 ADSL，所以我們花了 5.5 億元，可是卻做了 1 萬 1,444 支，效率非常高，而且未來只要付維護費就可以。可是反觀台北市做了 1 萬 3,655 支的監視器，花了將近 10 億，可是未來還是要每四年，都要付給 ADSL 的租金將近 12 億元，那是一個無底洞，這是我們值得肯定的地方。但是我們原訂要在 6 月 30 日驗收完畢，開始進行攝影的監視器，至今已經進入到 9 月了，統統驗收沒有過。也就是我們目前 1 萬 1,444 支中間，一半的 5,600 支由威達所做的監視器，現在都沒有效用，沒有辦法正常開始負擔治安的工作。

而威達雲端電訊公司是什麼公司呢？上面有它相關的資料，我就不多說了，它是來自於台中的公司，它其實也滿多經驗的，它在台中也做過固網，然後它也做過無線寬頻，也做了台中的監視錄影器；但是這家公司也不斷的在改名字，它又不是在做酒店，一直在換名字，到底是在換什麼？1997 年叫做「太平有線電視」、2001 年變成「威達有線電視」、2007 年又變成「超舜電信多媒體」、2008 年又變成「威達超舜電信多媒體」，今年又改名叫做「威達雲端電訊公司」，可能有正常商業的合併，我不了解，但是這個不斷在更名的公司，怎麼樣搞鬼高雄的監視器？

從民國 98 年 8 月 17 日簽約開始，本來在 98 年 12 月 17 日就要第一階段驗收，結果他做的亂七八糟，還展延 60 天。到 99 年 2 月 13 日打算跟第二階段一起驗收，結果呢？跟局長報告，第一階段、第二階段、第三階段、第四階段統統沒有過，至今都沒辦法驗收。我們來看下一頁，你看那個缺失，合約規定他的器材不可使用中國地區的製品，結果都拿 made in china，在左邊很小的字，右邊的光碟機也是 made in china，都拿中國製的來裝設，合約有寫得清清楚楚，我們不是像花博呢？市政府故意拿 made in china，這些你們都不錯都有查出來，不能用中國製。繼續看下一頁，第二個，他沒有完全的交付完整施工管理規劃的細部設計書，包括佐證型錄代理商的種種製作型錄，都沒有。

第三個，做好的監視器畫質不佳，有可能拍出來霧霧的、太亮、曝光種種問題。第四個，沒有誠實的舉報施工的進度。可是這樣的威達公司我們很害怕的是，他現在已經從 6 月 30 日到 7 月、8 月，整整拖延兩個月，是

不是打算以拖待變，打算減價驗收，就地合法。他可能在想我雖然很有財力，但是我沒有做好，乾脆把爛攤子丟在高雄，讓他爛，反正到時候有很多議員，不管藍、綠黨的議員，都曾經拿監視器請教過局長，所以廠商就拿翹。好啊！你就等！反正有一半的監視器我在負責，到時候你就幫我減價驗收，或隨便的讓我過關。所以我要請教警察局，面對威達公司拖延的做法，你們有什麼樣的作爲。下一頁，我們也有具體的要求，我請局長待會兒再一併回答。

本席要求警察局繼續堅定你的立場，我剛才所提的東西不是對警察局質疑，正因爲警察局堅持你的立場，所以那些弊端被找出來。問題是現在時間愈來愈逼近，他最多從 6 月 30 日開始展延 200 天，第一、我們要求你繼續嚴格把關；第二、爲了市民治安著想，不可以浪費公帑、不可以減價驗收。根據合約的第 16 條第 9 項第 1 款有規定，你可以行使自行改正或第三人改正向乙方威達公司請求償還改正必要的費用。白話文就是自己做或找其他公司做，做完後要威達公司付錢。第 10 項規定因可歸責乙方事由威達公司履約有瑕疵，可以請求損害賠償三倍的違約金。

再來，限期完成之外，還要在公共工程的網站把它登錄爲不良廠商。讓這個不斷更換名字的公司，讓全台灣各級政府都知道這間公司有問題。不過這都是最後霹靂的手段，我只是要求局長從第三項開始，請你告訴我們到底什麼時候可以完成？因爲我們從 6 月 30 日到現在，已經兩個月的時間，市民期待的監視器那個數量是一半，1 萬 1,444 支裡面，5,600 支沒有辦法正常運作，那是一件很嚴重的事情。而這個很嚴重的事情目前沒有辦法歸責你們，因爲你們正在監督中。但是若再無限期拖延下去，我覺得責任就要回到警察局身上，那就表示他們不緊張，我們也無所謂，反正到最後給他們減價驗收，就地合法。

所以本席要求，第一個，可不可以給我一個評估，或是你今天沒有辦法告訴我們幾月幾號，但是你是否可在總質詢之前告訴本席，你們的判斷到底在什麼時候完成這件事情？第二個，如果他限期沒有辦法完成，你們願不願意照其他這些部分：第一、不准減價驗收；第二、另外找其他的公司、學者、專家來完成，向他們收取費用並要求賠償，最後將它列入不良廠商來捍衛我們的權益和尊嚴。我們請局長回答。

警察局蔡局長俊章：

謝謝趙議員。我想監視器的問題，我們當時也是急於爭取預算，嚴格把關，我們不希望買到品質差的監視器，因爲這是公開採購招標案，符合資格都可以來標，招標完了以後我們會依照應該有的規格、應該要的條件來嚴格執行把關，細節的部分我們請保安科長來做補充。

主席（林議員武忠）：

賈科長你是承辦人員，你來答覆。

警察局保安科賈科長德發：

謝謝趙議員的提醒，我想我們公務員的目的，就是替國家的財產把關，這個案子到現在我們還沒有付款。最主要就是我們對品質上的要求，我希望按照我們契約的規格讓廠商來做，如果我們今天和稀泥，隨著廠商起舞的話，也許這個案子在第一階段驗收過就付款、第二階段驗收過就付款，所以我在每星期的趕工會議上，我的責任就是把國庫的這筆錢看好，這個廠商已經有充分的了解，至於剛才秀出來的部分零組件，譬如電腦的主機它是台灣電腦的廠商製造的，內部有一些零組件是中國大陸製造的，當然以目前來講，電腦要全部完全由台灣本土生產，確實有些零組件台灣已經不生產也有這種狀況。但是我們也有要求廠商，不論如何一定要按照我們的契約來更換零組件，目前廠商他在這個部分，已經在陸續更換當中。

趙議員天麟：

對，你什麼時候可以完成？

警察局保安科賈科長德發：

整個案子，現在他們公司的高層，我們也直接行文到他們公司的董事長親啓。現在他們公司的高層、幕僚長都長駐高雄，他也提出一個完工的期程，完工的期程他們是訂在 11 月，11 月能完工的話，整個案子就可以進入驗收付款。

趙議員天麟：

11 月基本上已經延了五個月。

警察局保安科賈科長德發：

是的。

趙議員天麟：

但是如果 11 月沒有辦法完成，你願意啓動我們剛講的那些機制嗎？

警察局保安科賈科長德發：

我想這個工程在我們的契約本身，他延遲會有逾時罰款，罰款的金額會達到我們總工程費的 20％。一個 2 億 2,000 萬的工程，20％就要四、五千萬，我想罰款的部分對這個公司本身，就是一個很大的負擔。第二、他整個工程到現在沒有辦法驗收，不能分階段付款，對他們公司財務來講也是非常大的負擔，所以在廠商來講，他們也希望工程趕快來完工，能夠驗收，收到款項。在這個部分，我想威達 5,600 支攝影機，目前只剩下 288 支尚未送電，整個工程的延宕最主要…。〔…。〕都沒有驗收，已經通電的應該都已在測錄。

主席（林議員武忠）：

再給他 1 分鐘。

趙議員天麟：

好，謝謝主席。我剛剛只要求一件事，你剛才的把關，讓我們不會像花博一樣，現在我們隨便驗收之後，回頭在看見問題的所在，這是我肯定你的。但是我現在對於你剛才不夠堅定的態度不滿意，廠商就是因爲看我們當時都是「斯文人」去對待他，所以他現在給我們拖延，講到 11 月完成，大家都會譁然。6 月 30 日完成的事情，你要拖到 11 月完成，這段時間是整個市長在選舉的時間，是張力非常大的階段，所以最後 30 秒，我要你具體的承諾，也要把這樣的意見轉達給廠商知道，如果他自己所設定的 11 月，都沒有辦法完成，我們一定要要求除了罰款之外，還有更霹靂的作爲，要不然怎麼跟大家交代，都變成我們市政府在配合他，對不對？在這樣的情況之下，他這樣的公司在這裡做成這樣子，我們有整整半年治安的壓力，就讓他這樣子…。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局保安科賈科長德發：

我想要求他限期完工，早就有這個要求，廠商也有充分的了解。至於將來如果不能按期來完工的話，就議員提出的這一點，我們也曾經讓廠商充分的了解，如果到時候我們向工程會登錄爲不良廠商，對他們公司的商譽影響是非常大的，這一點廠商也充分的了解。

主席（林議員武忠）：

謝謝！休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

主席、保安所有的首長，大家午安、大家好。今天下午很多記者會，不只下午，常常會有記者會，特別在市長選舉，我想在這裡代表我個人，候選人本來就是要提政見，但是你提政見要講那種可行的，人民需要的。眞正執政的時候，不是說百分之百，以前李遠哲講過一句名言，說政見不一定要被兌現，那是說對一半，若說對一半等於沒說對。政見不一定被兌現，當不能兌現的時候要說明原因，爲什麼不能兌現，如果做得到而沒有做，不管什麼原因也要跟選民說明、解釋，請求諒解，這是一個候選人在提政見很重要的一個態度。所以不管過去說什麼？「三高」是高來高去，大家聽的「霧煞煞」，這個說完那個回應，那個回應完又另外一個回應，百姓也

搞不清楚？我覺得我們在此呼籲，不管市議員、市長都是一樣，我是選民，我也是市民，我覺得我們市民要求這種負責任的態度。

我今天要很負責的提出一個見解，我是希望任何市長候選人都能夠當作政見，我今天提的是公共腳踏車。早上我聽黃淑美，還有其他的議員有講到，我們的公共腳踏車經營情況。事實上我們對腳踏車的環境，對市府跟官員很多的努力，我們都給予高度的肯定，腳步也很快，可是在快的過程當中，當發現問題的時候要回頭去省思，不是繼續錯到底，對就對，不對就不對，會走就會走，不會走就不會走，這是無法逞強的。我們的公共腳踏車在很短的時間建構，我們很高興，可是一開始就跟他們講，你後面一定會發生財務不能永續，學一半，都同樣學一半…。我先分析下一個，這數據都跟早上一樣，因爲是你們提供的。

局長，因爲去年是世運，所以世運我們的使用率 77、81.5，我們很高興；今年 6 月 7 月就掉下來這裡了，這也很正常，爲什麼不能永續？早上黃議員說的費用貴、不方便。你收入不夠，使用率不高，然後你的點不夠多，使用不方便；承包廠商又沒有其他收入，這個來源是怎麼來？這是客觀事實，這都是可以預見的，裝下去的時候，我們就可以看到後面這些事情，都是一樣，從高峰一直下來。

我們這個從哪裡學的，去里昂學的，巴黎採用之後，我們從這個點開始去學習，所以不是里昂，人家已經實驗過；再到巴黎、杭州、哥本哈根有不同案例，我們來看一下人家爲什麼會成功？第一個，里昂它是總共有 4,000 輛，它也是 150 萬人口，但是它比較散，不像我們那麼集中，有 340 站，我們高雄幾站？局長，50 站，人家 340 站。里昂的市區沒比我們大哦！它平均 300 公尺以內一個站，是整個市都有，不是說一個捷運站、觀光區，不是的。他們 70%都是市區的市民在用的，三成觀光客，我們不管幾成，我們可能是相反；一台的使用率 6.5，一台差不多一天 6.5 次。

2006 到現在，每天超過 2.2 萬人次，單車被市民使用，觀光客不是不用，而是市民每天都在用，觀光客當然來了就會用。原因在哪裡？他們收錢比較便宜，前面 30 分鐘不用錢，後面，這個我們都學人家，所以都一樣。但是他們大多數，因爲使用率的普遍性很高，它的點很多，所以騎到每一個點，他可以先還，然後要用再用，所以騎這台公共腳踏車 90%是免費的，免費的要靠什麼吃穿，廣告公司啊！他是靠單車、電車、公車、政府給他的，和收費站的廣告收入，用廣告收入來支撐，點愈多，他的廣告點愈多，他的廣告收入愈高。而我們點不夠多，我們的廣告收入，不要說高雄，台北的商業模式、商業能力都不足以支撐公共腳踏車，如果單靠廣告，台北都沒辦法，不要說高雄啦！

咱們高雄的廣告商大家只是度三餐而已，三餐都沒辦法支付，台北還可以賺錢，我問過廣告商，有些台北、高雄都有，都是台北賺錢來支撐高雄的廣告點，不要說廣告公司啦！我現在看不出我們的公共腳踏車它有什麼廣告收入啊！這是 2006 年剛開通的，第一年我們就去，後來巴黎也在用，同樣是 JCDexaux 負責的，一個廣告公司，這是全世界數一數二的廣告公司，他的廣告客戶 LV、PORSHE、BMW。廣告商在賣什麼我不知道，巴黎一毛錢都沒出，花 5 億歐元，把它乘 5 剛好 25 億。有 25 億，市政府一毛錢都沒出，但是廣告收入都是 JCDexaux 在營運的。

杭州！來！這對歐洲來說這算鄉下地方，人家鄉下地方有鄉下地方的方法，5 萬台，收費 0 到 1 個小時免費，1 個小時人民幣 1 塊，乘以 5，（新台幣）5 元，2 個小時人民幣 2 元，剛好新台幣 10 元，配合當地使用交通卡一刷，可以延長 90 分，這是杭州對這種綠建築、綠運輸都是走在很前面的城市。再下一頁，最主要廣告收益，政府差不多出將近 9,000 萬元，還活不下去，重點還沒有人騎，騎的不夠多，不是沒人騎，所以我們來檢討，我們對政府的努力我們沒有跟你們打折扣，我們自己來反省而已。

世界做成功的差不多有兩個，就是 C1ean Channe1，也是廣告公司，華盛頓、巴塞隆納、斯德哥爾摩，你如果看到這一型的都一樣，不管什麼牌，其實模式都一樣，透過廣告來支撐整個系統，包括這個都廣告，車的後面看版，這首創就是里昂跟巴黎，這是 JCDexaux，法系的差不多都是用這個系統。再看下一張，其實我現在要講的，講了半天，我們爲什麼不來參考哥本哈根的，哥本哈根 50%的人騎腳踏車，它是免費的，它也是做部分的廣告收入，因爲前面數量沒有很好，缺乏有效管理，可是它是免費的，它的腳踏車樣子跟人家不一樣，也不怕人家偷，尺寸也不一樣，如果 16 的腳踏車，輪胎 15、16、17 的，它就跟你做 14.5、16.5、17.5，你偷去別的地方，這警察局最清楚，他會沒有替代性，偷竊率、失竊率會降低，我們把它的數量不足跟有效管理，把它改善的話，這個可能會更適合高雄。這個也是，上海世博的丹麥館也是用這個，雖然它那邊做的零零落落，但是大家也認爲這是很好的世界典範，上海世博也是拿這個來炫耀。我的建議，局長！3 萬台不用錢的，每 200 公尺到 300 公尺設一個單車借用站，方便鼓勵民眾使用，像大賣場手推車那樣，投 50 元，他如果沒有要騎，就是準備 50 元，他說不方便，總是比信用卡方便，總是比會員較方便，他如果要騎的話，投 50 元就可以騎，你若沒有還，亂丟，任何市民都可以騎，任何市民都可以還，50 元變成他的，5 角的瓶子都有人檢了，更何況 50 元。我跟你講，管理單位的成本剩不到 10%，資源回收，這是環保的概念，這個公共自行車有時候環保局比交通局更適合，這個觀念你們應該比交通局的

資源回收，你們亂丟沒有關係，我牽去還有 50 元，我也不怕你偷拿。

下一個，我們來看一下 You Tube，他們借的方式有什麼不同，使用免費的。我們看下一個，我們來算算看，用 B 加 OT 政府買，你一樣花八、九千萬，又不能永續，市民也不能騎那麼多，我乾脆買便宜的，一台 3,000 元，我 3 萬台，甚至還可以開模子，我的成本降低，3,000 元一台，也才 9,000 萬，大高雄地區市民有 3 萬台免費騎，不是現在的 4,500 台，眞正在營運的也才 1,000 多台，也都要付費，這些都免費的。耗損度，就算我遺失了，被別人騎去宜蘭，騎去屏東，騎去台南，騎去澎湖，隨便你了，我當然有效管理，交由資源回收的方式有百分之十幾，我一年打算 10%損耗，也才只有 900 萬。每一年我用空污費 900 萬再買下去，你要騎也在台灣省騎，不會空運到大陸，空運到其他地方去，總是在台灣地區騎，也不要緊。

大家看到高雄的公共腳踏車，一看也知道，是高雄的。第二、總是在騎也是好事嘛！你如果買的是 5,000 元，買變速的，鏈條是用皮帶的，那更環保，我估價大約 5,000 元，也差不多 1 億 5,000 萬左右，一次買斷；如果你每年的耗損度再補充 1,500 萬。廠商頂多去做調度的工作，廣告給他做，他可能會支持，可以 suport 這個系統，因爲他們不用花這些錢，他們只要人員的管理，人員用 OT 的部分，人去營運，因爲很多人不用機器，不用電腦嘛！因爲很多費用是去使用電腦在計算的，使用者的困境就是車子不夠多、地點不夠多、會員卡不方便，有的人未必有信用卡，尤其是青少年不一定有信用卡。

我想在選舉這麼激烈，大家這麼忙的時候，我願意花 15 分鐘跟環保局作簡報，我希望眞的聽進去，我並且希望市長候選人，好好的想像，我們的環境很好，用好的政策去競爭，贏得人民的支持。這些都是訣竅，不是不能做的訣竅，叫人做不到的，這是做得到的，一個城市就做得到的。我們高雄縣市合併後，這個大衆運輸的使用率會更高，從你們家騎去捷運站都是免費的，騎到捷運然後去上班或上學都是免費的，這個才是一個方法。人家曾說賭博見好就收，但是賭博見壞也要收場，眞的不行時，跟廠商好好談，他如果要繼續做也沒關係，換一個方式沒關係，反正他這個也是實驗而已，承認失敗沒關係，我們會替你們講話，我們面對不對的事，走不下去的時候，要改沒有關係，好好做一次檢討，廠商要繼續做，繼續做沒有關係，對本席的建議、看法，請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝吳議員剛剛的指正，其實早上黃淑美議員也問過這個問題，其實我

的想法跟你滿雷同的。我跟吳議員報告一下，早上談的一個問題就是說，這個到底是交通局還是環保局，我了解之後，就像現在這個狀況，還是任務上一開始環保局在處理，後續是對的。因爲公共腳踏車就誠如你後續建議這樣子的方式，因爲這個部分，我們大概會朝這個方向來作一個調整或改善。因爲事實上，公共腳踏車最後的目的，就是你剛剛所提到的，輛數一定要達到類似這樣的 3 萬到 5 萬的公共腳踏車，點數至少要達到有 300 點，未來是這樣。所以我們現在在做 40 站的擴站，也希望能用這種方式去做。而且我也已經提到過…。〔…。〕對，所以我跟議員報告，爲什麼現在我有在做修正，其實現在我們環保局有在做一個思維，我們在推企業認養，其實公共腳踏車是一則另類的接駁，就是說企業的員工上下班，可以在你的居家附近搭公共腳踏車，爲什麼現在我們的點都放在捷運站的旁邊，這個是爲了搭捷運的部分，然後上班。現在我們以臨海工業區，中鋼，還有台電、中油，其實都已經有這種方式在…，他們也會認養那個站的部分，我們有一個空污減碳抵換、交換方式，事實上，這個案子一定要繼續推下去，我們會做部分的調整。〔…。〕對，最後其實免費是對那位勞工、員工或市民盡量到免費，但是其他費用是由政府或企業部分，整個去分攤，包括廣告都是一樣，事實上沒有錯，現在我們在做這樣的事。〔…。〕對，對。〔…。〕簡單講一下，我們目前的捷運不可能再開三條、五條、六條，我們公車也沒有滿意到所有公車都要到這樣子去服務，最後公共腳踏車就能夠節能減碳的部分。〔…。〕有這個部分，我們最近已經跟他們談得都差不多了，有些案子，就是整個在…。〔…。〕也希望吳議員給我們一點時間，但是我認爲最好是要給我們市長有機會，我會來做調整。〔…。〕這個要調整，不是三、兩個月的問題。〔…。〕好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，接下來，我們請李議員順進發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

謝謝主席，我們保安部門所有的局處首長、我們市府的所有團隊、我們議會的前輩、市民朋友，大家午安。本席在這裡首先就我們今天保安部門的業務，來請教我們幾個局處首長，我首先來請教我們的警察局，這應該是交大的業務，到底我們有多少測速照相的設備和儀器，安裝在我們的特殊路段，譬如說是大橋，或者是橋的下坡處，這個比較有爭議，我想施政的好壞，當然有的時候可以運作媒體來跟我們的市民報告，但是實際的市民的認同度到哪裡？這個有時候很難講，我想交大在我們的測速照相方面也用了一點心，但是到底有多少測速照相設在大橋下面？這個會產生民怨，尤其是大橋下面，沒有所謂的紅綠燈管制的地方，速度更難去控制。

我想請問一下交通大隊，有市民朋友跟我投訴，剛才而已，大隊長你記一下，0955233792 黃先生，馬上服務一下，人家跟你們反映，他才超過 50 而已，就被你們照相了，你們的紅綠燈也沒開，沒開也不管制，好像搶錢一樣，結果透過民意代表的服務處反映，你們馬上把紅綠燈打開，也不理人家，這到底是怎麼回事？到底有多少這種情形？大隊長，簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

大隊長，請回答。

李議員順進：

大隊長就可以。

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

高雄市全部目前裝設的主機有 97 台，空桿有 234，這個裝設主機的地點，是按照易發生車禍地段，還有易超速路段和易違規路段，經過單位會報通過，才會設置主機的地點。另外，我們會按照每個月發生車禍的件數多寡來調整，或者地方的民代或民眾的反映，再做一個協調或再開會決定，把主機裝設在新增加的測速照相桿地點。

剛剛所講的下坡路段沒有裝設紅綠燈，就裝設測速照相桿，這部分應該是在大坪頂有一個，因爲大型車輛多，當地居民也反映，也有民意代表反映，也曾經發生意外事故，所以在那邊裝設測速照相桿，平均速度是 50 公里，其實我們有一個百分差，就是 10%，就是說你在行進速度 60 以下，它不會照相，要超過 60，雖然說限速 50，但是 61 才會照相，這個部分我們有一個誤差率 10%，所以這個部分跟議員報告。

另外一個問題，你說開紅綠燈這個部分，因爲燈管的控制是交通局，號誌是由行控中心指揮管制，不是由我們交大來管制。

李議員順進：

剛剛這個市民朋友打電話給我，我叫他開電視來看。

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

是！等一下我會…。

李議員順進：

你們大隊說要跟我會勘，結果也沒有，他剛剛問我，我還不曉得有沒有會勘，你們跟他講說你們要會勘，結果你們還是沒有辦理，你們要趕快！他說政府機關好賊喔！我向他反映，他趕快把紅燈打開，好像是在搶錢，這個形象不太好，我想大隊長，這個案子你處理一下，我想不是個案。到底這支測速照相，從以前到現在總共照多少了？你是不是可以提供有關這支的資料給我？

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

好！沒問題！

李議員順進：

有關這支，你跟人家連絡一下，不要都不理人家，民意代表跟你們反映，你們也不管，現在我跟你點一下，你就知道了，你還知道在大坪頂下面，你有進入狀況，你請坐，你趕快跟人家連絡，不然民怨就會產生。

另外，我也要請問警察局，我想保護市民朋友，是公職人員的天職，有的時候很多的犯罪案件，都是因爲執法單位的專業能力不足，或者是事先就把我們的市民朋友設定成犯罪嫌疑人的方向來偵辦，而造成一些冤獄、一些冤枉和一些不便，甚至影響到市民朋友的財產和生活。比如說，最近本席接獲到很多詐騙案件的通知，我們市政府沒有辦法去保護市民朋友來免於受騙，這個就已經很對不起市民朋友了，但是當案件發生的時候，我們的警察單位，把他當成犯罪嫌疑人來偵辦。

舉個例子，我不要點名哪個分局，最近有一個市民朋友，他在晚上的時間，他跟他的先生說要貸款，已經把提款卡寄給某某銀行的某某承辦人，沒有見過面的，他已經把信用卡寄給他了，他的先生很緊張，趕快去銀行，要阻擋這個詐騙事件的發生，但是因爲碰到休假的時間，銀行沒有開門，到了隔日或是隔一個工作天，我們的市民朋友才去報案，去銀行查詢，銀行說沒有這個事情，也沒有這樣的做法，你要趕快去報案。局長，你注意聽，我們的市民朋友請銀行代爲報案，說我已經被詐騙了，提款卡被騙走了，請你幫我報案，這個銀行就熱心的爲我們的市民朋友服務，通知警察局、派出所來處理這個案件，派出所的同仁卻把這個當事人當成犯罪的嫌疑人，反正不是你報案的，是銀行報案的，就把他往詐騙的嫌疑人的立場來偵辦，市民朋友緊張，可能會去尋求一些服務，可能會去尋求一些關懷，我們的警察局更小心、更緊張了，這個有議員來關心，你爲什麼要找議員來呢？你明明就是有問題。

我想這個案子還好在分局那裡有做一點更正，但是我認爲我們基層派出所的同仁，對這方面的業務，沒有對這方面用同理心來看待我們的市民朋友，這個案子這樣輾轉的經過檢察官的訊問，這樣輾轉一、兩天下來，市民朋友受到了嚴重的創傷，甚至沒有辦法去彌平。局長，你認爲這個事件，我們的基層警員這樣做對不對？局長簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

如果根據剛剛李議員的口述，這部分我認爲如果員警是這樣的話，應該是不對，這個案子是不是可以交給我們督察室，我們來了解整個狀況，如

果有疏失、有過失…。

李議員順進：

局長，甚至到了分局，我們的偵查隊長問當事人說：「小姐，你跟這個警察有冤仇嗎？」小姐說：「沒有啊！我不認識他。」偵查隊長說：「他爲什麼要硬給你辦成這樣呢？」我在想，基層的警員要保護自己，不管三七二十一，反正來了就先辦，到時候辦錯了，我也沒有事情，反正我就是本於職責，就是要辦人，要擴大辦理、要爭功。局長，你覺得有沒有這種現象？

警察局蔡局長俊章：

這個部分我剛剛跟議員講了，就是把個案給我們的督察室，讓我們整個了解，我們會要求我們的員警要有同理心，而且來處理，不應該…。

李議員順進：

或者選舉到了，你的警員看到議員不高興的，就故意要去整議員，有沒有這樣的心態？

警察局蔡局長俊章：

我想應該是沒有，如果有的話，這種心態更要不得。

李議員順進：

市民朋友被騙已經很可憐，你們沒有辦法保護，到了派出所，還要以犯罪的嫌疑人去辦人家，議員去關切，你還講一些風涼話，還要加重辦理，你們這樣，槍被你們拿到了眞的很恐怖。

局長，這件事情我剛剛已經跟當事人的分局長先講了，請他先查明到底什麼原因，局長，你請坐。這是基層的問題，這也要教育，我也肯定警察局的整體表現與作爲及對市民朋友的協助，但是小事情可能會影響到一個家庭，可能會影響到一個人的名譽，他現在要申請良民證，你將他當成犯罪的嫌疑人，他怎麼申請？局長，他要上班族，怎麼會這樣辦案？即使到了分局，偵察隊長也問他是不是和警察有結仇，不然警察怎會這樣辦案。事實上是請銀行幫忙報案，警察一來不分青紅皀白就抓回去問筆錄，議員來關心，你們還認爲找議員來關心就是有問題，這實在讓市民朋友無法接受。局長，這些都是小事情，但是從小事情可以看大事情。

另外，同樣是警察局，這也是小事情，到底多少的酒測值要移送法院、要核發逮捕令。局長，我再說明一下案例，這是小市民的心聲，有一位老伯伯從來都不喝酒，但是他有服安眠藥、患慢性疾病服藥的習慣。有一天早上 9:00，他被一位騎機車的市民朋友從後面追撞，警察到場，兩人都做酒測，這位從來沒有喝過酒的老先生的酒測結果是 0.01，因爲有酒測值，所以警察局就依法辦理，然後不管有沒有受傷就要移送法院，我去看他的時候，他包紮了紗布。到了分局，兩個單位有不同的意見，這根本未達標

準，爲什麼要發逮捕令逮捕他？既然有意見乾脆請教檢察官，檢察官說既然已經逮捕，就先送來吧！折騰來、折騰去，他只是吃個藥而已，還被撞傷，你們非但沒有關心，還移送法院。連一些內行的刑事人員都跟我說，議員，這根本不需要發逮捕令，發逮捕令幹什麼？局長，我請教一下，酒測值到達多少才需要發逮捕令？今天如果他是被撞的，而且在受傷的情況之下，需不需要核發逮捕令來移送法辦？請答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

好，這個細節的部分請我們的大隊長，他比較專精。

李議員順進：

大隊長，請答覆。局長，你請坐。

主席（林議員武忠）：

請大隊長答覆。

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

依處罰條例規定及交通安全規則，0.55 以上才移送法辦，0.25 到 0.55 之間是開單、寄單。假如發生事故的話，不管酒測值多少，依規定都要函送給地檢署檢察官，依現行犯逮捕來移送。因爲這個案子比較特別，酒測值是 0.01，有可能是因爲吃的東西含有酒精類，這可以把相關資料提供給檢察官做一個參辦。一般程序應該不會立即逮捕，而且那是被撞，他應該是可以安全駕駛，因爲公共危險罪最主要是他不能安全駕駛，才會用逮捕令逮捕。這個案子把相關資料彙整以後，移給檢察官或請示檢察官，應該不用直接逮捕。

李議員順進：

逮捕令核發了之後，有沒有什麼問題？現在他要告警察局。他都沒喝酒，警員看見酒測值就要移送…。

主席（林議員武忠）：

好，再 1 分鐘。

李議員順進：

目前的一個現象就是我先保護自己，到現場就先將你移送法院。但是移送法院就影響了市民朋友的聲譽、身體，以及他終身的陰霾都沒有辦法去除。我認爲警察局在勤教或者是警員的專業能力上應該要加強，從這個小事情可以看得出來，我們的教育可能還存在一些問題。到了刑事組，就亂了，你聽得懂嗎？你爲了可以記功、嘉獎把他逮捕，讓刑事組翻臉，偵察隊翻臉，你沒事把他抓來，要我們怎麼辦？從早上 9 點抓來一直到晚上 12

點，你說一個老伯禁得起這樣折磨嗎？大隊長，你請坐。我想…。

主席（林議員武忠）：

剛才李順進議員講的這些，發生車禍只要酒測值有 0.01 就移送法辦，這是一個惡法，所以我建議警察局長以後在警政署開會，像這種屬於惡法，不盡情理的惡法，務必不要引起這麼多的民怨，這我有同感。接下來，我們請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

保安部門的各位首長、所有關心市政的各位鄉親，還有議會同仁，大家午安，大家好。首先我先請教衛生局，這個問題剛剛很多人都提過，就是這次登革熱。剛剛私底下，我跟你也聊了一下，其實我也知道你們有你們的難處，但是事實上事情已經發生，尤其是出血性登革熱的第一個死亡例子，剛好我碰到了。那一天家屬很質疑的問我說，你們有辦法幫我處理嗎？人命已經沒有了，這條命可以還給我嗎？因爲他一直跟我抱怨，早在這之前，你們有派人去做宣導，他一直跟你們反映隔壁那一塊的土地，國有財產局的土地一定要趕快處置，可是聽起來應該是下面的人沒有跟上面的人傳達這個訊息，局長剛剛告訴我，你並不知情，如果你知情，一定處理。我也相信你一定會處理，但是人命發生了，所以這樣的一個通報管道是不是出了什麼樣的問題？剛剛很多議員都提到了，我不再重複。

我必須跟你們做一個良心的建議，不要礙於法令，或者是規定把自己綁死了，到後來出了人命，然後呢？家屬告訴我，到他告訴我的那一刻之前，市政府公部門沒有任何一個人出面慰問他們，沒有！他們很心寒，因爲他說這件事是可以預防的、可以改進的，甚至不會發生，但是他婆婆確實因爲這樣而死了，當然也許有一些原因，可是判定下來的病名就是出血性登革熱死亡的。

局長，這個部分，衛生局也好，環保局這邊也好，今天很多議員跟你們也探討了很多，你們都有回答，我也都有聽到，所以我希望你們是不是趕快想辦法，尤其是剛剛康議員講的，如果這個是私人土地，你們說不能夠去處置，像我剛剛講的這個案子，是國有財產局的土地，你們不知道這是誰的土地，視爲私有，所以你一直沒辦法去處置它，造成了發生人命。現在來檢討，也許站在公部門是檢討、改進，但是站在家屬的心情是情何以堪，一條人命吔！如果這件事情發生在各位身上，你們情何以堪，所以我希望從現在開始不要再有這樣的遺憾發生，好不好？我想大家剛剛都討論過了，我不再重複。

我拜託你們回去痛定思痛，好好去檢討，到底你們的通報系統有沒有出了狀況，有沒有出了問題，後續的處置是怎麼回事、要怎樣改進，還有到

目前爲止，你們有沒有去慰問他們，去了沒有？家屬眞的覺得很悲哀，對你們眞的很沒信心，而且我剛剛也和局長討論，是不是由你們出面協助他們申請國賠，因爲這是國有財產局的土地，也是因爲你們沒有好好處理，造成這樣一個事實，一條人命，好不好？那條街已經發生 30 幾個例子，現在雖然已經有壓抑下來，但是事情不能因爲你們壓抑下來，就整個沒有事了，這只是引爆點，我不希望再有第二條人命、第三條人命發生。兩位局長，OK 啦！我就不再重複這個問題。

再來，我想請教消防局局長，請你先看一下這圖片，這是送水口，對嗎？你說是或不是就好。

消防局陳局長虹龍：

這相片看起來應該是送水口。

陳議員玫娟：

送水口嘛！〔是。〕你請坐。那天我們去會勘，其實當時並不是看這送水口，我們是去看這條水溝，這是一般的民地就是住宅用地，這是大樓的牆壁。因爲有卡到水溝的問題，所以我們去會勘，後來我發現一個問題。因爲這土地是我們助理他岳父的土地，我們一直很納悶怎麼會有兩個送水口在這邊。這裡是圍牆，外面是大中路，這兩個送水口就在私人土地，它的出口是在這地方，今天因爲它是空地所以你們看得到。假設火災發生了，局長，你簡單答覆一下，如果火災發生需要接水的時候，你們怎麼處置？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

如果是大樓火警，我們會把水帶接到送水口送水。

陳議員玫娟：

謝謝。你說如果大樓發生火警，把水帶接到送水口，我請問一下這是私人的土地啊！就誠如剛才講登革熱一樣，登革熱過去一直沒辦法防範，原因就是那是私人土地，不能處理嘛！一定要地主同意才能進去使用，所以造成今天這麼多病情發生，就是卡在法令，私人土地不能擅自進入，因爲這是私人的啊！沒經過地主同意不可以進去，對嗎？是不是這樣呢？局長。

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，這現場怎麼樣，我沒去，不太瞭解。如果要處理這個我們要到現場去看。

陳議員玫娟：

要到現場去處理？

消防局陳局長虹龍：

因爲這個沒有勘察水的地在哪裡，我們的消防設備是依消防法規設在建築物裡，只要有設都是要符合規定，它到底有沒有占用別人的土地？我們是沒有辦法知道的，要去看過之後才能瞭解。

陳議員玫娟：

局長，我請問一下，當這房子要核照時，他們要設置消防栓或出水口時，難道不用會同你們嗎？

消防局陳局長虹龍：

有會同我們。

陳議員玫娟：

對啊！

消防局陳局長虹龍：

但是我們不知道隔壁是誰的地，因爲有時候它會留法定空地出來，所以這樣，我們不曉得那塊地到底是誰的？土地是誰的我們沒辦法去管理。

陳議員玫娟：

不是吧！我覺得這如果是在馬路上，它是面向馬路，當然沒這種質疑。但是它面對的是個空地，今天還好這空地還沒蓋，如果它要蓋房子的時候呢？如果他們也不懂，是不是會把這邊都蓋滿了？

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，如果這邊要蓋房子，就牽涉到民法的民事問題，如果有占用他的土地空間，當然這幢大樓它要修改出水口的位置。

陳議員玫娟：

好，請坐。局長，你的意思是說，如果它要蓋時，再來修改，是嗎？

消防局陳局長虹龍：

對，業主要修改。

陳議員玫娟：

爲什麼當初你們在審圖的時候，就不好好的注意這點呢？我問你如果修改，這費用由誰出呢？是你們要出嗎？還是由民宅的人來支出呢？

消防局陳局長虹龍：

因爲我們的消防設備圖沒有壁界圖。

陳議員玫娟：

你們都不用去現場看嗎？你們也不用看旁邊的土地是誰的？都不用嗎？

消防局陳局長虹龍：

不用，那不是在我們的權責範圍，我們負責建築物的消防設備。它是不是…。

陳議員玫娟：

我覺得這有點離譜。局長，你請坐。我本來想簡單帶過就好，因爲跟你們交情這麼好，說實在我也不想爲難你們，我也知道這問題凸顯出來，其實我也擔心下面有人會被牽連到。因爲我覺得這眞的太離譜了，哪有大樓的消防接水口是在鄰地的旁邊？如果這幢大樓蓋起來，這兩個送水口不就沒作用了嗎？你們當初爲什麼要核照呢？這本來就不應該嘛！是不是你們以後要審圖，要處理這種建照的時候，你們就應該注意這種通路的問題？你是不是建議他們做到外面來？不應該緊鄰人家的地啊！如果緊鄰人家的地，人家要用時怎麼辦呢？那不是又多花一份心力嗎？我覺得這不應該這麼做，要預防、要事先規劃好，不是事後發生事情再來說改善。我再假設，如果今天要用到這出水口，有緊急狀況你們要進來接水的時候，如果地主要告你們私闖民地，怎麼辦？對嗎？如果他問你，怎麼沒經過我的同意就進到我的地方？當然，緊急狀況是情有可原的，可是如果遇到地主很堅持要告你們呢？因爲他們的意思一樣，沒有經過地主的同意，是不可以進來的，因爲那是私人土地，對嗎？

局長，針對這件事情你們回去後，應該好好檢討一下。我只是告訴你們、提醒你們，以後做類似的工作，你們可能要注意一下，好嗎？當在審這個圖時，是不是也要考慮到周邊的環境？不能說你只看這建築物，旁邊的都不管。今天只是簡單的問題，如果遇到大問題呢？不能說你們不知道就算了，你們要負責任的，政府做事本來就要負責任，你們既然蓋那章就是給人背書、就是要負責的嘛！不能說你們不曉得隔壁是什麼，你們就核准這圖，是不是呢？

我再來請問一下環保局，我在上會期時就跟你們要求過，不論我們的垃圾車或抓斗車都太少了，尤其在左楠眷村裡面，樹種得特別多，每次到颱風季時樹都東倒西歪，說到那些樹枝，里長都罵死了，因爲每次等他們來清除道路、把那些樹枝清開，都要等好久！好久！所以里長都一直向我們陳情、抱怨說，都叫不來啦！所以當樹枝擋到路或危害到民房，他們都不知道要怎麼辦，然後里民都罵里長。那時我就提過這問題，希望你們趕快加強這些設備，包括你們環保局清潔隊的人力也嚴重不足，那時我也提到你們跟養工處，你們都是做外勤的非常辛苦。我知道清潔隊員或養護大隊的人都非常的辛苦，他們都希望把高雄市整理得很好。

我想市長一直都標榜我們有個很漂亮的高雄。市容要漂亮，可是人手不足、工具也不足，你叫他們怎麼弄得漂亮呢？坐在上面的人都不曉得下面的人多辛苦！做不好被罵的還是他們啊！你們要業績、要成績，如果人家反映，你們又罵下面做不好，問題是你沒給人、沒給車、沒給工具，他們怎麼做得好？這不公平嘛！對嗎？要馬兒好，又要馬兒不吃草！巧婦難爲

無米之炊。我那時也跟你們提過，局長，你也告訴我你們要增加設備，但是到目前爲止，我看到的數據，環保局清潔隊的垃圾車，使用年限是五年，五年也好、六年也好，現在未達六年的是這樣的數字，超過六年以上到十年的是這個數字，再超過十年以上的都是十位數字，這邊也都一樣。幾乎可以說，逾時使用的年限比例有八成以上，如果說十年的也將近七成，垃圾車是使用率最高的，而且每天都要用到，爲什麼到現在還沒辦法汰舊換新呢？這是每天要用的東西啊！

回收車也一樣，超過十年以上的幾乎都是十位數字，合格的寥寥無幾。我覺得清潔隊員們眞的很可憐，我很佩服他們、敬佩他們，在這麼爛的設備下，還可以戰戰兢兢把工作做到勉強可以的地步，對嗎？你看逾時使用的年限幾乎是七成以上；超過十年的也都是七成以上。我舉這例子，局長你看一下，沒有合格的，前面都是掛零，都連續使用五年，讓你 double，十年也一樣不合格，寥寥無幾只剩一台，其餘都不合格。局長，這是不是應該要加強，不然基層的工作人員多可憐，那麼辛苦的付出勞力，給的工具是如此破舊，又隨時可能故障，若不能夠處理完善，上面罵、市民也罵，大家都把箭頭指向他們，但是你們給予的工具是什麼？十年以上的也佔百分之九十七點多，現在要跟你探討抓斗車，請主席給我 1 分鐘好不好？

主席（林議員武忠）：

好，再加 1 分鐘。

陳議員玫娟：

不好意思，現在要講抓斗車，目前正值颱風季節，相信又有很多樹枝倒下來，還好風力不是很大，如果風力很強，樹木東倒西歪，養工處辛苦，你們環保局也辛苦。那爲什麼工具還是不行，本席手上的數據有誤，可能是助理打錯了，所以本席用唸的給你們聽，六年以內的新車，全高雄市只有 6 輛；六到十年的只有 2 台；超過十年以上的居然有 12 台，也就是說幾乎都是不合格的，才幾台可以用，你們每次要求市容漂亮，要種那麼多花草樹木，但是維護非常辛苦，人力不足，抓斗車設備又不增加…。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員，這部分我們在 100 年確實有爭取到 1 億 6,000 萬元的經費，但是市府的預算有限，被調整到剩 7,000 多萬，大概明年只能汰換 17 輛，如果議員願意幫我們爭取，因爲中央對我們缺乏關愛的眼神，若能將台北那 100 億給我，就能全部汰換了。〔…。〕我有要爭取…，不然來湊個數，〔…。〕好，謝謝！

主席（林議員武忠）：

接下來，請民進黨總召、三民區最傑出的洪議員平朗質詢。

洪議員平朗：

謝謝主席，各位長官、各位局處首長，大家好。最近常聽國民黨議員在談「三高」，有聽沒有懂，首先要請教衛生局何局長何謂「三高」，你認爲「三高」是指什麼？

主席（林議員武忠）：

何謂「三高」？請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝主席及洪議員，我們所講的「三高」是血壓高、血糖高、血脂高。

洪議員平朗：

好，謝謝，請坐！血壓、血糖、血脂，奇怪，跟國民黨講得都不一樣，是不是因爲選舉的錯，和你們所說的都不同，他們是指治安、犯罪率高、失業率高、舉債高，亂講一通，一貫雕蟲小技的手法，我們高雄市的治安那麼好，竟然說犯罪率最高，本席非常懷疑，是有心人透過政黨、媒體來醜化、抹黑高雄的治安，造成市民人心惶惶，進而達到選舉操作的目的；這是國民黨秘書長金小刀的作爲，聽聽就好，不必太認眞。蔡局長、各位警察同仁及朋友，我們都有目共睹，爲了要維護高雄的治安，大家都很辛苦。昨天颱風，像一般的公務人員，包括學生都不用上班、上課，但是警察同仁還在崗位上盡忠職守，所以沒有災情傳出，眞的有辛苦的付出，我們還昧著良心說風涼話，實在很不應該。所以本席在這裡告訴大家，根據數字不能斷定治安的好壞，高雄的破案率那麼高，是因爲高雄的治安太糟，眞的亂講，是因爲都有在做事，破案是你們的職責，若破案的案件多，而犯罪率反而減少，還說治安不好，是不合邏輯的。高雄市長一直要營造高雄市是一個友善的城市，在這裡要請問局長，何謂友善的城市？請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝主席、洪召集人及各位議員，我想友善的城市，其中一定會包括良好的治安，謝謝！

洪議員平朗：

對！良好的治安確實能營造友善的城市，這陣子國際時事，香港的觀光客遭菲律賓挾持，因爲警察沒有專業的知識，處理不妥當，導致遊客死亡。像這樣的治安事件，這不友善的城市，誰敢前往？2009 年世運爲了保護外國選手，經過很多次演練，沒有發生任何刑案，圓滿達成任務，你們說警

察同仁好不好，在蔡俊章局長的領導下，各個分局長都非常優秀，說眞的，若國民黨說這麼沒良心的話，眞的是含血噴人，都是選舉的錯，委屈了，很不好意思。雖然高雄的政黨有藍、綠之分，本席身爲綠營議員，但是你們表現很好，給予肯定，你們警察對高雄的付出，辛苦是我們百姓有目共睹，不要聽信不實之言。

接著來說治安，剛才蕭議員永達說，比較治安好壞的方式有很多種，用數據比較不一定準確，本席說實在話，在高雄市相同的地方、相同的環境及相同的社會結構，如果沒有進步，治安若中等維持一個水準就不好，也就是說犯罪率要逐年下降才算進步。冰凍三尺非一日之寒，不是說好就好，因爲牽涉很多的問題，比如社會經濟蕭條，包括家庭因素，局長也說過，法院的爭議非常大，包括法律或法官的問題可以再檢討，捉到小偷，有可能被害人還在返家的途中，小偷已被法院交保了。

主席（林議員武忠）：

洪議員，抱歉一下，先向大會報告一下，保安部門的業務質詢延長會議時間，至最後一位登記第一次發言的林議員瑩蓉發言完畢，再行散會，沒有意見，請繼續。

洪議員平朗：

因爲選舉政治的紛擾，製造事端，包括家庭的教育問題，都與治安的犯罪率高低有直接的關係，人在做天在看，你們的表現那麼好。最近因爲適逢選舉，是選舉的錯不是國民黨議員不好，兩黨的對決所說的話，有可能不是本意，因爲政黨的問題讓他們身不由己，才說出「唱衰」高雄市，打擊警察士氣、不切實際的話，請你們不要見怪。選舉是一時，11 月 27 日就結束，恢復正常，過去沒選舉時，不流行「三高」，也與局長所說的「三高」都不一樣，大家放心好好的表現。包括有數據顯示，以今年上半年 1 至 6 月份來說，局長舉過例，本席再重複一遍，以 10 萬人平均破獲的案件，就全般刑案中有暴力、竊盜、無被害者犯罪、毒品、公共危險及妨害風化、暴力的案件，全部都是第一名。有人說案件不能用比的，就如同手肘比大腿，好比拿一個竊盜案或槍彈案來比翁奇楠命案或運鈔車搶案，眞的是天地之差。最主要在於人民的觀感，是不是覺得安全，由人民來感受，這又有分主觀及客觀，客觀上的數據造假也不實在，包括吃案，本席相信高雄市的吃案率比以往少之又少，在局長未到高雄市任職時，屢有吃案的情形，現在你領導之下已鮮少聽聞，所以以數目來評斷治安好壞，絕對不公平。個人的主觀也有差異，10 個案件不及一件大刑案，但是用數目字比較 1 就是 1，10 就是 10，相差太多。

第二個，國民黨所說舉債及失業，本席覺得國民黨他們自己不懂得檢討，

一個台北市長郝龍斌，把花博辦得亂七八糟，一棵價值 5 元的花，加乘 100 倍後變成 500 元，200 倍變 1,000 元，若一成二成睜隻眼就算了，但是如此就交代不過去，讓台灣人看花博的笑話，貪得太離譜，無法向人民交代，只想到刮人鬍子，而不先把自己的鬍子刮乾淨。高雄失業率高，爲什麼不去怪馬英九向中傾斜，吳敦義時代，前鎮、楠梓加工區就開始沒落，又一昧傾中，大工廠都移往大陸，在台灣經營就倒閉，高雄市馬上就由數據中看出，我們是一個重工業區的城市，資本額都很大，一般人無法蓋工廠，因爲資本額大，倒閉或遷移，失業人口就攀升。像台中多是中小企業，三至五千萬就可以成立新公司，失業率就低，很多原因一時說不盡，只能「怨嘆」中央的政策，「怨嘆」馬英九任總統舉債了多少，不把人民的錢當錢，貪污的貪污，發消費券刺激經濟的政策只騙得了老百姓。所以對國民黨、中央的施政能力及表現，本席實在是有話說不盡，對他也失去信心。

今年五都選舉，相信老百姓，我們的選民會做出決定，這次藍、綠的輸贏，在五都的選舉必見眞章，說了老半天都不重要，選後的結果才重要。高雄市陳菊執政，本席說句實在話，陳菊是一位清廉、認眞、有魄力、有愛心的好市長，好的市長爲什麼我們不繼續給予支持，在此向主席報告一下，眞金不怕火煉。

主席（林議員武忠）：

好！

洪議員平朗：

11 月 27 日就見眞章，若市長做得不好，11 月 27 日就制裁他不給予選票，讓他落選；若市長做得好，我們當他的助選員幫忙拉票，讓他高票當選連任，好壞由百姓來決定，不要打口水戰，沒有什麼意義。尤其高雄市政府團隊大家都戰戰兢兢的在崗位上，負起最大的責任，說一個與團隊無關的邱毅，說那種話讓人聽不下去。總之，大家辛苦了，本席相信高雄市會愈來愈好，而且名列全世界，不只台灣而已。100 名內居住環境最好的城市，高雄市四季如春，冷暖適宜，工廠倒閉或要遷移到大陸的都沒關係，未來高雄的空氣會更好，而且因爲環保局節能減碳的政策持續在做。市長對高雄市的用心，大家都看得見，比歷任的市長都做得還要好，包括陳其邁、葉菊蘭雖是官派但是都短命，也比謝長廷更好，本席看到也感受到，所以會支持陳菊市長，希望能讓他高票連任，繼續接任下一屆市長。因爲縣市合併後，面積多出 18 倍，很多問題，以他四年的經驗，未來的理想，是不是再給陳菊市長四年的時間，來爲高雄打拼，市府團隊團結同心協力，幫助市長把後四年的高雄市撐起來，用你們的智慧、專業及各位的認眞，讓高雄更好、讓人民肯定市府、肯定陳菊。

今天在此替蔡俊章局長有點不捨，也爲他打抱不平，因爲他們的表現，讓高雄市的治安是全國第一好，而且內政部 99 年評鑑民意調查，三個月都是非常好，讓人民肯定的，人民對整體治安滿意度是第一名 69.65；政府在政治上的表現、努力，滿意度是 71.93，也是名列第一名；警察人員打擊犯罪維護治安能力信心程度也是第一名，我們是不是以熱烈的掌聲來鼓勵，有認同的鼓掌。局長，辛苦了，在你領導下的警察局，大家都很辛苦也很優秀，除了再接再厲讓高雄的治安更好，我們要更認眞、大家團結一條心，讓高雄的治安成爲人民感受最滿意的城市，也是適合居住的城市。

本席在這呼籲，選舉期間國民黨議員不要再打口水戰，這是人民最不願意看到的，議員要幫忙打造未來的高雄，如何讓高雄變成更好的城市，不要每天爲了選舉，受到某人操作而互打口水戰，這個是本席不想也不希望見到的，希望停止口水戰，好好去跑票，而不是抹黑就可以當選的，因爲勝敗早已壁壘分明，江山不是一天就打出來的，冰凍三尺也非一日之寒，下一次還是有機會，好好建設高雄，讓人民感受到是一個幸福的城市，高雄永遠是第一，謝謝各位長官。

主席（林議員武忠）：

謝謝洪議員平朗，接下來，請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席，針對這次保安部門的業務質詢，本席想先請教一下衛生局長，針對登革熱防疫問題，每年都有在談，本席一當選議員後，也一直呼籲衛生局到底有什麼方式有效防治，而不是每次疫情發生後，挨家挨戶噴灑消毒藥水。局長，本席每年都在這邊提醒，但是爲什麼今年鼓山區還是有人因爲登革熱而死亡，而最近蚊子暴增的數目，連本席住家附近的鄰居天天來陳情，爲什麼今年特別是在這一、二個月份，蚊子的數量特別多。局長，你怎麼樣來答覆這件事情，請說明一下這次疫情的掌握，是不是事前沒有得到相關的訊息，並且事後的做法有無妥善的防治疫情，請說明一下。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

陳議員美雅：

你們再繼續說嘛！高雄市政府帶給老百姓快樂、幸福、安全的日子了嗎？就因爲蚊子、登革熱，每年高雄市都有人死亡，這還有值得驕傲嗎？還值得你們鼓掌，有人在鼓山區死亡了，你們有沒有體諒鼓山區區民哀切的心，還好意思嬉皮笑臉，消防局長剛才鼓掌，這次登革熱高雄死亡多少人？這次颱風，因爲情報沒有即時宣布，讓高雄市的家長人仰馬翻，這是高雄市政府的速度？是你們的效率？還敢鼓掌說高雄市政府做得好，到目前還沒

有反省嗎？剛才誰鼓掌的舉手，誰鼓掌的？衛生局，請答覆一下，針對於高雄市，請你先向高雄市民，先向鼓山區居民道歉，爲什麼會有死亡的案例出現，請說明。

衛生局何局長啓功：

謝謝陳議員，我想發生因爲感染登革熱而死亡的案例，不管任何人只要是市府與登革熱防治有關的同仁，都覺得很遺憾。這個案子基本上，因爲國有財產局有兩個空屋，產生很大的孳生源，至於整個登革熱的防治，今年很努力比往年盡量推遲到 8 月 18 日沒有新的案例發生,但是因爲這兩個月來下雨不斷，所以之前已經做家戶普查，列管了 2,333 處大型孳生源的地方，尤其有 664 處空屋、空地，就是下一波要處理的，很遺憾的是還來不及做處理，就發生綠川與寶樹里的一個群聚事件。

陳議員美雅：

你們每年在議會，本席都一直提出要求你們針對登革熱的問題，請你們要趕快想出一套方法，而不是事後來彌補，結果今年居然又爆發出有人因爲登革熱死亡的案例，局長，國有財產局是財政局所管理的房舍，本席希望…。

衛生局何局長啓功：

是中央國有財產局，不是高雄市政府財政局。

陳議員美雅：

請問一下，市政府對於相關房舍沒有相關的訊息？〔基本上…。〕那麼你們永遠中央、地方互推，如果照衛生局長所說，高雄市就不要給民進黨來管了，現在中央是國民黨執政，是不是高雄市政府爲了避免不要有登革熱,應該高雄市由國民黨來執政,你是要講這個意思嗎？今天問題出現了，我們就要知道，不管房舍是由誰來管理的，高雄市政府本身既然是掌管疾病的管理、防治，針對登革熱任何發生的原因，也應該把相關的疑慮告訴中央，你有沒有做，事前你也沒有做嗎？所以本席現在要求衛生局，針對中央或地方管理，既然都在高雄市，任何一個居住在高雄市民的人，都應該受到衛生局的保護，所以希望你們能徹查一下，鼓山區到底還有多少這樣的房舍，據本席手上環保局提供的資料，現在蒐集出來…，衛生局長，請坐。環保局長，你們現在手上掌握，針對全高雄市還有多少像這樣閒置的房舍，有沒有去做統計，環保局長，請回答，本席時間有限，環保局有沒有做這樣的資料統計？

環境保護局李局長穆生：

我們統計是配合衛生局，我們有通報。

陳議員美雅：

目前高雄市有多少像這樣閒置的地方呢？

環境保護局李局長穆生：

閒置大概有 200 多間。

陳議員美雅：

200 多間！〔對。〕之後防疫的動作有沒有辦法來處理。

環境保護局李局長穆生：

後續的防治動作，我們都有在配合處理。

陳議員美雅：

本席希望不要在別的地方，高雄市任何一個地方，都不要再發生死亡的案例了。也希望你們本著高雄市民就是你們一份子的心情，來處理這樣的狀況，不要再推託了。

環境保護局李局長穆生：

而且我們最近鼓山那 28 間，我們也跟衛生局、環保局和相關的單位都有去處理。

陳議員美雅：

鼓山區的這 28 處，你們會去處理？

環境保護局李局長穆生：

有，3 天內都要處理完。

陳議員美雅：

好，希望你們儘快處理，現在鼓山區人心惶惶，特別是中鼓山那邊，好不好？希望你們儘快處理。

環境保護局李局長穆生：

有，這次市府有動員，全力去處理。

陳議員美雅：

謝謝，請坐。接著，本席要請教警察局長。局長，請教你，目前高雄市的竊盜犯罪率的案件量非常的高，針對竊盜案件量，本席有先向你們查詢相關的資料，請問一下，到底最容易發生的地點在什麼地方？爲什麼資料沒有提供給本席？局長，請答覆，發生件數最多的。

警察局蔡局長俊章：

發生件數最多的分別是在苓雅分局、三民分局。

陳議員美雅：

本席是問發生最多的地點，是停車場？還是在住家？還是在什麼地方？

警察局蔡局長俊章：

發生最多的部分是在火車站周遭、醫院附近，以及學生聚集最多的地方。

陳議員美雅：

第一多是哪個地方？佔百分之多少比例？爲什麼本席要這資料，居然沒有提供啊！局長，請坐。刑大隊長，本席跟你們要資料，爲什麼不提供？我要求到底高雄市發生竊盜案件數，最容易發生的是什麼地點？是停車場嗎？還是剛剛局長講的火車站周邊嗎？爲什麼這資料不能提供？

刑事警察大隊紀大隊長明謀：

這部分在電腦資料庫裡面，我們目前沒有辦法…。

陳議員美雅：

沒有做統計嗎？

刑事警察大隊紀大隊長明謀：

沒有做這樣的統計。

陳議員美雅：

好，謝謝，請坐。交通大隊長，請問一下針對於砂石車，你們今年所報上來的數據，1 月至 6 月份有取締了 4,600 多件。請問一下最常發生砂石車的案件，是什麼地方？

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

前鎮、小港、楠梓。

陳議員美雅：

去年發生最多在什麼地方？

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

因爲去年的電腦資料只有統計數據，沒有按照路別，沒有統計出來。

陳議員美雅：

這些砂石車被取締的原因是什麼？發生數最多的是哪一種？

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

大部分都是未依規定行駛的路線。

陳議員美雅：

超速嗎？

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

不是，就是沒有依規定標示行駛的路線行駛。

陳議員美雅：

好，去年的資料爲什麼會沒有？

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

去年的資料裡，總件數有，因爲這資料…。

陳議員美雅：

總件數有，我知道，但是本席要跟你們要，針對去年總件數發生最多的地點，在什麼地方？你手上有嗎？

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

手上沒有，因爲統計只有今年的 1 至 6 月份，砂石車行駛路線大部分在比較偏遠地區，小港、楠梓、前鎮這個地區，甚至鼓山…。

陳議員美雅：

大隊長，鼓山區內惟的居民，一直跟本席陳情，很多要經過鼓山葆禎路那邊，要到中鼓山台泥那裡，常常有砂石車經過，而你們的答覆是，那邊很難去取締。

交通警察大隊汪大隊長忠榮：

跟議員報告，因爲有臨時通行證，那是交通局核發，而且我們有規劃時段、路段和配合分局來強力取締，在葆禎路段，包括…。

陳議員美雅：

希望這部分你們要加強，但是針對於剛剛本席要的資料，去年你們的統計，到底是哪些路段發生最多，你說砂石車有哪些區域，你有總數量，但是你們不曉得原因，好，請坐。刑大隊長，你們現在針對於到底哪些地區是最容易發生竊盜的，你們也沒有做成統計，警察局長啊！最近本席有接到一些民眾陳情，說警察局服務的警察同仁，服務的態度似乎有些不是非常的好。局長，如果大家都給你肯定，可是民眾沒有這樣的感受的時候，民眾都還是感覺到住家都有竊盜疑慮時，你要不要深自反省？刑大隊長，爲什麼要這樣的統計資料，你們居然沒有做出來呢？

刑事警察大隊紀大隊長明謀：

短時間內，沒有辦法馬上做出來。

陳議員美雅：

短時間沒辦法做？竊盜是今年才發生的嗎？

刑事警察大隊紀大隊長明謀：

因爲這個不是電腦資料庫，原來的檔案裡面有這樣的規劃，要重新程式再去跑。

陳議員美雅：

請坐。局長，本席要凸顯的問題是，當議員跟你們要相關資料的，請你們務必提供，不要遲延，甚至還會答覆本席說，沒有這樣的資料。你們沒有資料的話，各分局怎麼了解狀況的？局長，手上沒有做這些數據分析，你怎麼敢說你的治安是好的？你如果不知道哪些地方是最容易發生竊盜案件的，你怎麼去做防治，你怎麼去訂出治安熱區的？怎麼訂啊！本席現在要對你提出建議，針對於鼓山區、美術館和農 16，美術館的部分，你知道美術館本來只有 13 鄰，但是因爲現在蓋了很多大樓，現在人口增加了幾鄰，你知道嗎？暴增多少你知道嗎？局長，不曉得。本席告訴你，13 鄰然

後增加爲 28 鄰，而農 16 也是由 39 鄰增加爲 47 鄰。

在全高雄市總人口數沒有成長的情況下，可以明顯的看出來，高雄市的人口有往北高雄移動的現象。因此本席在這邊提出建議，針對治安熱區，局長，本席每年也都在對你提出建議，針對於監視器的數量，請不要以里別來做區別。美術館周邊，因爲它非常的空曠，有很多治安的死角，這些治安熱區，本席希望你能夠增加監視器的支數，因爲在當地那個區塊，很多像這樣的案件發生，它可能是一些黑數，你們所不知道的。但是當地的居民有跟本席反映，監視器如果沒有的話，會導致很多空曠的地方，會變成治安的死角，所以局長，你可以承諾本席，針對剛剛本席所提出來的美術館、農 16、森林公園周邊，大樓林立的地方，如果有一些比較空曠的場所，是否可以列爲治安熱區，增設監視器，這是第一個問題。

第二個問題，本席等一下也要請警察局長答覆，針對於你們在查戶口的情況下，因爲現在大樓林立，你們被審計處糾正，針對查戶口的部分，你們並沒有去落實，所以現在有很多吸毒的人口，他可能會藏身在大樓裡面，這樣的情形下，你們要怎麼掌握這些不定時炸彈？你怎麼樣去落實這樣的治安，人口普查的動作，你們現在有辦法進入大樓嗎？局長，請答覆一下。針對監視器的支數以及去落實所謂人口查訪作業的部分，這兩部分，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝陳議員的指教。針對監視錄影部分，我們會隨著人口的增加，以及治安的複雜部分，來做統一的規劃。

陳議員美雅：

請承辦這個業務的跟本席做報告，可以嗎？如果確實有需要增加的部分的話，可以做到嗎？

警察局蔡局長俊章：

好的。另外就是吸毒人口部分，我想我們會「清樓專案」來做。另外竊盜的部分，我們是有分時段的分析，就是全年沒有做，但是每個月的檢討，都有做時段、路段，包括暴力犯罪部分，要求哪一個時段發生竊盜案最多、哪個時段發生搶案最多，責由所長或副所長帶班來守候。竊盜部分，目前也在做，但是這是今年 1 月份開始，在過去之前是沒有做，這部分我們也希望針對竊盜——影響老百姓的感受最大、也最多，這部分我們會按照時段、路段，以點、線、面整個來做，尤其對於銷贓場所的查察管道部分，從今年 1 月份都有在做，謝謝。

主席（林議員武忠）：

時間太晚了，不好意思。請李議員喬如發言。

李議員喬如：

主席、各位同仁。本席很無奈的成爲高雄市疫情災區的受難市議員，我們眞的爲了那個長者，因爲相關的因素，我們感到非常的難過，在這裡我們爲他致哀。但是要讓高雄市政府知道，其實很多事情可以預防勝於治療。本席就要提出一個有效的、成功的案例告訴大家怎麼樣預防勝於治療。

但是首先我要聽何局長說明，除了疫情無法挽救的一位長輩之外，我知道 26 位有疫情紀錄的，目前他們的狀況如何？來，你說明一下。

衛生局何局長啓功：

我想除了這位女士因爲住院期間發生心肌梗塞，其他的登革熱的病患目前恢復狀況都很好。

李議員喬如：

目前的恢復狀況已經…。

衛生局何局長啓功：

就是他們大概 5 天左右症狀就恢復了。

李議員喬如：

25 個都 OK 了！好，你請坐。我們先看一下我們的 VCR、powerpoint，各位市府團隊和電視機旁的好朋友及市民，我要告訴大家，我認爲這個疫情的處理辦法，如果大家像李喬如在處理社區的服務，如果政府的人民社區的熱情和反映，和民意代表的積極性，那麼我們可以倖免於難。

我知道這次的疫情是在綠川里和寶樹里，相鄰差不多在 100 公尺之內。你們知道興宗里也是相隔 100 公尺之內，但是因爲李喬如提早發現廢墟在中鼓山，我們要求中央的公路局單位要強制拆除，興宗里才能倖免於難。我給各位看，這個是 98 年 9 月 26 日，社區居民陳情廢棄房舍的現狀。下一頁，然後本席要求公路局到現場會勘，要求他在最短的時間內發包拆除完畢，這在今年的 6 月前，工務局廢棄房舍拆除清潔。這樣的現象讓興宗里在整個周遭的環境，它原來的樓房多麼的髒你知道嗎？狗、貓、一些有的沒的、嗑藥的，全都藏在這裡。我們這個社區的居民，經過統一的討論之後，邀請本席來看現場，我當場請工務局，我要求在時間內一定要強制房舍拆除。否則這個地方如果發生了社區老百姓有任何的意外，甚至是登革熱，如此一來本席要求公路局要負完全的責任，拆除了之後結果在 8 月份，就在對面 1 公尺登革熱疫情引爆，所以我覺得很難過。不過我要恭喜興宗里這些社區的居民，因爲你們對社區的熱情，因爲你們積極的反映，當然李喬如也配合，拆除之後我們非常安心也非常慶幸。

如果在綠川里及寶樹里，當時如果有廢棄房舍的現象，而且向本席陳情，我想今天登革熱疫情應該可以倖免於難。所以我覺得有很多登革熱也好，

其他的疫情疾病也好，我認爲社區里民應該非常的…。停止一下好嗎？這樣會影響到我的質詢，時間停一下。好了啦！拜託尊重我的質詢，我都很理性的，好，可以繼續質詢了嗎？搞一下我剛才問到哪裡？氣死人了！好，我再繼續！衛生局、環保局、警察局你們剛剛有聽清楚嗎？我在請教你們，任何一個公共事務，人民也很重要，反映的速度很重要，里長的敏銳度也很重要，民意代表服務的速度也很重要。所以本席要就這個案例向大家說，這個地方從去年到今年，我就發現中鼓山這邊環境這麼差，這個地方如果沒有重新整理，而且我已經向工務局，說如果中鼓山興宗里這邊所有的周遭居民，若因爲公路局沒有拆除廢棄房舍而產生疫情的話，你一定要負完全責任。他們緊張害怕，所以拆掉了！但是在拆除兩個月後，疫情在寶樹里、綠川里引爆。我的重點是要向大家說，希望未來我們地方社區居民，有任何事務時，可以向李喬如積極的反映，如果當時寶樹里和綠川里的周遭環境，居民願意向本席提起，我一定會比照公路局這種方式，我想今年我們就不會碰到那麼難過的事情。所以這一點大概讓何局長知道一下。

另外，何局長手上也有我給你的資料，有一點我要向衛生所求情，請何局長回去之後，可能要求地方衛生所，再發生登革熱疫情的時候，人民是惶恐、很無奈的。但是我們行政處理的態度很重要，不能讓人民受到壓迫感、恐嚇。我肯定衛生所發這兩張通知單的精神和目的，但是在裡面的要件中有提到第 3 點、第 4 點和第 5 點，這我沒有辦法接受。所以何局長應該回去轉達各衛生所，要求在這方面不要那麼樣的生硬，讓人民的壓力這麼大，這個東西當然也影響了老百姓私有權和人權的部分。就是你說的根據傳染病防治法第 38 條，如果疫情易發的地方，地毯式檢查的時候，市政府要會同警察、里長和鎖匠強制進入執行地毯式檢查的周遭住戶，住戶如果拒絕、規避、妨礙，那麼就要將傳染病防治法第 38 條及第 67 條規定，要處以 6 萬元以上，30 萬元以下的罰鍰，請住戶配合。

局長，後面還有，他說以上這個時間沒有配合在家的，你如果要上班的，要把鑰匙寄放在信任的地方，或者里長家中。然後還說珠寶要藏好，不見了是老百姓自己負責！何局長，你認爲這樣的方式合不合理？人不人性化？依我個人來看，我會認爲要求你們要改進，來，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝李議員。我想防疫是盡量要求做到澈底，但是過程當中我會要求我們同仁一定要以市民的考量爲優先，所以基本上來說，這是通知單，跟他們說我們要進行這樣子的工作。我們最不希望眞的和市民產生對立，同時又要處罰的事情，基本上如果他們下班回來可以的時間，我們可以和他們重新再約。但是因爲防疫確實有難處，就像李議員剛剛你所說的，萬一剛

好有空屋客戶，我們又沒有辦法在即時進去看的時候，恐怕又會引爆另外一個孳生源。所以在我可以處理的範圍內，我們一定彈性處理，不會這麼強硬說一定要把人家怎麼樣，只是要讓市民了解疫情的嚴重性。

李議員喬如：

何局長，因爲這有涉及到一個層面就是，因爲你這個是強制法，人民面臨政府要處理這個問題的時候，這個替代法的補強，一定要出來。如果市民爲了配合政府來處理這些案件，因此所請的假，公司不可以跟他扣薪水、不可以扣全勤。你有發現這一點嗎？何局長，我們並沒有做到這一點。

衛生局何局長啓功：

基本上，如果像 SARS 期間會有這些配套；不過登革熱不是那一類的傳染病，所以我們也沒有辦法強制隔離。

李議員喬如：

我覺得登革熱應該比照 SARS，我們的警覺性要夠。這一點，請何局長在高雄市進行這項業務的時候，請衛生局的團隊在這方面，可能要稍微注意一下，因爲這是老百姓跟我陳情的，本席聽了也覺得合理。

衛生局何局長啓功：

謝謝李議員的提醒。

李議員喬如：

最後一件事，我要請教蔡局長。相關的疫情在我們鼓山區那麼嚴重，還記得吧！蔡局長，當時我會勘公路局以及你們鼓山派出所後面廢棄的宿舍，同時會勘。你看人家公路局的效率多好，馬上拆掉；你們鼓山派出所後面廢棄的宿舍還沒有動作。你跟我講一些法律的問題，那個東西我了解，但是你們的行政作業魄力沒有展現。蔡局長，難道你還要再等下一波，登革熱的疫情在你們鼓山所的後面發生之後，請問蔡局長，那時候你不下台，有誰要保你？請答覆。鼓山派出所後面的宿舍，在一個月內把它拆掉，有沒有問題？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

李議員喬如：

政府要率先，你不能只拆民房。

警察局蔡局長俊章：

這個我們請後勤科科長回答，他比較專業。

李議員喬如：

好，後勤科科長。

警察局後勤科劉科長耀欽：

謝謝議員指教。宿舍部分我們已經公告，有些相關程序已經在進行，預計在這個月之內，就會完成所有的相關法律程序。這宿舍部分，我們也著手在做報廢的手續。

李議員喬如：

科長，如果法院的程序完成，請你們縮短行政作業的時間。我跟你講，如果沒發生事情就沒關係；如果發生了，我不知道你要如何承擔責任，所以你要最快去處理。還好人家已經拆除了，就只剩下你的還沒拆除。政府對廢棄房舍，應該要比民間房舍的拆除配合度更積極、更快。我要跟蔡局長講，我 10 月 5 日總質詢，我不要等到總質詢時，你們還沒有拆除。如果你們還沒有拆除，在議事廳，我不會放你們一馬。蔡局長、科長，你們了解吧。所以在我 10 月 5 日總質詢之前，我要看到你們的宿舍都淨空。局長，有問題嗎？氣魄可以展現出來嗎？局長，你答覆一下，氣魄可以展現出來嗎？

警察局蔡局長俊章：

市政府包括財政局等等這些相關機關，我們會儘速來協調。法令部分如果完整，沒有法的問題，工作問題我們會盡全力來完成。

李議員喬如：

蔡局長，我是很認眞的，不管私下跟局長關係的好壞，在議事廳我是公私分明的。於公於私，我要爲高雄市民的中鼓山居民的安全考量，所以 10 月 5 日我總質詢時，如果還沒有完成的話，我的動作可能會很激烈。我的質詢就到此結束，謝謝大家。

主席（林議員武忠）：

好，我們休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，接下來，請張議員省吾發言。

張議員省吾：

今天我要請教衛生局何局長和疾病管制處韓處長，鼓山區這兩週來登革熱在綠川、寶樹、興宗三里蔓延，而且 23 日有百姓感染全國首例的出血性登革熱死亡，我相信這是很嚴重的，不知道衛生局的疾病管制處在這一、二個禮拜以來，在鼓山區登革熱的疫情控制得如何？因爲依我看已經蔓延開來，局長、處長，上禮拜又多出 15 例，而且鼓山區這三里旁邊又在做鐵路地下化工程，在工程施工中，涵洞可說是孳生病源的地方，到底衛生局和疾病管制處有沒有檢查和監視？

因爲過去入夏以來，本席知道衛生局的疾病管制處和環保局這些單位都有在注意，今年爲什麼入夏以來都沒有在注意？到底是不是沒有在消毒？

以致於會在鼓山區首先蔓延開來，而且一蔓延就是三里，到目前還持續蔓延中。局長，對於這個問題，你目前有什麼防治方法，或有什麼可以對它規範、清潔、消毒的方式？你趕緊說給我們的百姓聽，我們那裡的里長和百姓也都來陳情，因爲有出現死亡病例，導致大家人心惶惶，局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這次鼓山區綠川、寶樹、興宗三里，總共約有 35 個個案，目前這一波完後，沒有新的疫情再出來了。另外，有關鐵改局部分，我們有開會請他們來，並且拜託他們對於所有部分要每天檢查，有孳生蚊子的部分要處理掉，所以鐵改局那邊也會配合。再來，鼓山區區長有清查出 80 間同樣具有這種危險性的，我們準備在兩個禮拜內要來處理，但是 28 間已經在這 3 天先處理了，因爲遇到颱風，所以我們慢半天。此外，禮拜六市長會親自到鼓山區，全高雄市都要大掃除，但是我們會先從鼓山區來向民眾宣導，一定要趁這時候，趕快把所有的髒亂或有積水的地方處理掉，目前鼓山的疫情比較緩和下來。

張議員省吾：

好。這個病源的源頭你是不是有找到？目前要說的是，國有財產局在那裡有兩間閒置的空屋，多年來都放在那邊，還有三里內有沒有閒置的空屋、閒置的地方？無論是百姓或公家的，一定要把它清查出來，不要源頭在那裡，還沒有清除好而且又蔓延出來，以致於讓這裡的百姓都受害，那裡的源頭你是不是有找出來？找出來之後，如何予以整理，你有把它清理好嗎？有沒有？局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

剛剛說的國有財產局那兩間已經處理掉，還有剛才說的鼓山區部分，尤其這一次案例比較多的地方，有空屋的我們都優先處理，已經有同意書的 28 間優先拆掉。

張議員省吾：

這三里先啦！附近那些統統要清查，〔對。〕附近那些的空屋、空地、雜草、水溝等各方面病源聚集的地方，你都要清查。根據本席所知道，警察局在中鼓山後面有個舊宿舍，是不是能和警察局配合把那裡趕快清理一下？不然孳生源都在那裡，那裡有很多人在那邊，你要和警察局配合趕快

把中鼓山後面舊警察宿舍處理掉，因爲那是多年閒置的空屋，也沒有人居住，屆時恐怕孳生源會從那裡出來，你是不是可以跟蔡局配合？

衛生局何局長啓功：

這一點沒有問題，謝謝張議員的支持。我們如果有什麼遺漏的，也麻煩議員有聽到什麼，請馬上告訴我們，到時候我們會一起處理。

張議員省吾：

謝謝。蔡局長，警察局是不是可以配合來拆掉那裡？你趕快編列預算，因爲中鼓山很小，那些員警也很辛苦，而且他們的宿舍和辦公室都很小間，你趕快編預算把那個閒置的舊宿舍儘快拆除掉，趕快來興建。蔡局長，如果可以的話，你就儘快編列預算，無所謂，因爲中鼓山的那些員警都很認眞在打拼，我都有去看過了，那裡的宿舍和辦公室都很狹窄，但是後面卻有一大片閒置空間，實在很可惜，是不是可以做到？蔡局長，請回答。

警察局蔡局長俊章：

謝謝張議員的指教。這個部分我們剛剛已經跟後勤科，還有鼓山分局長講，因爲現在有病媒蚊，希望盡量完成法定程序以後，向財政局等相關單位，就經費及行政部分儘速把它處理。

張議員省吾：

對，目前還沒有處理和沒有興建以前，趕快配合衛生局拆掉它，趕快整理好，對廢棄物或雜草等東西趕快清理掉，孳生源才不會在那裡。副市長在 30 日有召集緊急登革熱協調會議，他說這兩週蔓延得很厲害，它不是蔓延到鼓山區而已，而是已經蔓延到三民區；你看光上禮拜就已經增加 15 例，還從鼓山區蔓延到三民區，這樣事情就很嚴重，所以李副市長召開緊急協調會議。我想緊急協調會議一定要有它的功能出來，是不是？假如蔓延到學校時，因爲學生不知情，你如何防治或請學校防範、防治，或請學校連絡教育局，叫它先防範、防治並教學生如何防治登革熱。因爲孩子比較不懂又很天眞，所以要教他們多洗手或戴口罩等等防範措施，你有沒有做？因爲要先防範，才能未雨綢繆，是不是有這個工作？請回答。

衛生局何局長啓功：

李副市長主持會議時，教育局都有在場，所以鼓山區疫情比較嚴重的 400 公尺以內的學校，教育局已經叫他們先處理，同時叫督學監控整個狀況，所以這部分都已經先做了。

張議員省吾：

副市長這樣是正確的，他要召集各局處召開協調專案會議，讓衛生局、警察局、教育局、環保局等相關單位共同來協調。如果要光靠衛生局的話，本席怕你們比較沒辦法，所以你們要共同合作，因爲這個蔓延得很厲害。

我聽說已經從鼓山區蔓延到三民區，現在蔓延到三民區後，是不是會蔓延到學校？假如有學生被感染又檢查出陽性反應時，這所學校要做如何的處置？你要如何告訴學校？因爲一旦孩子在不知情下，被飛來飛去的病媒蚊叮到受傳染，你有沒有教學校如何的做法？你再回答一下，萬一孩子在學校感染到的時候…。

衛生局何局長啓功：

基本上在這件事情還沒發生之前，已經請學校在暑假期間，看到孳生源就要清除，因爲有下雨嘛！現在開學了，我們當然會加強這個部分，孩子如果有發燒就要請假在家裡，如果在這個範圍內的…。

張議員省吾：

對，檢查出來有陽性反應的時候…。

衛生局何局長啓功：

隨時來衛生局，就可以馬上檢查，8 個鐘頭內就可以知道到底有沒有。

張議員省吾：

要趕快像隔離治療，或者什麼趕快來防範。

衛生局何局長啓功：

隔離的部分在法律上是沒有這個規定。但是…。

張議員省吾：

這些孩子在學校…。

衛生局何局長啓功：

讓這些孩子在家裡休息，在家裡休息。

張議員省吾：

副市長有成立登革熱防治專案，你們一定要配合，請坐。在鼓山區三個里那邊開始發生的，你一定把源頭斬斷，我一再跟你強調，廢棄物、空屋、空地、涵洞，還有鐵路地下化在施工也經過那三個里；這兩天颱風來，下雨下很多，一定有積水，明天天氣放晴，你要再重新檢查一次，因爲病媒蚊是從那裡出來的，我相信可能還留有病媒蚊，這三個里你一定要重新再檢查、消毒，希望環保局也要配合你來消毒，那些空地、空屋一定要趕快清查，要把它做好，不要有空屋、空地，棄置多年都沒有人在住、沒有興建，這樣不行，讓病媒蚊從那裡產生，會有損害百姓生命及財產的危險。

像我今天在鹽埕區查看，鹽埕區中山里，有建築工人在中山里內的新興街拆屋，拆屋後將建築廢棄物都丟棄在那裡，而且棄置多處，很嚴重，土地面積都很大，一塊有近幾百坪，如果沒有清理的話，也是病媒蚊的一個所在。局長，希望你明天能夠和環保局、區公所或請里長要求地主、建築公司將廢棄物清走，不清走都是廢棄物，空地有好幾塊，新興街和大仁路

的三角窗有，新興街裡頭也有，是不是可以趕快做？局長，請回答，今天我有到那裡巡查過。

衛生局何局長啓功：

謝謝議員，我想這個部分沒有問題，麻煩議員將詳細位置的資料給我們，我們明天就處理。

張議員省吾：

我現在已經資料給你了，我已經告訴你所在地，你找鹽埕區中山里的里長，里長知道。中山里的新興街和大公路路口有一個空地很大，很多廢棄物都丟在那裡，又遇到這幾天有颱風，刮風下雨，一定會積水，病媒蚊會從那裡產生。你要趕快跟鹽埕區清潔隊說，配合里長要建築商趕快清走，建築商如果不清走，告訴他要處罰，因爲廢棄物放得太久，第一是影響市容、第二是衛生，登革熱的病媒蚊都正在發生，地點都告訴你了。

衛生局何局長啓功：

我明天就處理。

張議員省吾：

希望局長和環保局長、副局長、科長儘快跟當地的區長、里長連絡，叫他們連絡建築商，要他們將廢棄物清走，不能再放在那裡。如果病媒蚊又出現，還是要政府負責，對不對？看到的時候，應該整理的就要整理，應該清理要清理，是不是明天可以馬上做？

衛生局何局長啓功：

明天早上就處理。

張議員省吾：

好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

謝謝。向大會報告，5 點 58 分時，本席已經宣布延長時間到林瑩蓉第一次發言結束後即行散會。所以在法定時間以前，本席都多少有一、二分鐘給本會同仁運用，因爲已經超過法定時間，而且後面還有 7 位議員要質詢，所以從洪平朗、陳美雅以來，我就沒有多餘的時間給同仁，敬請同仁諒解。接下來，我們請童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

謝謝主席。各位局處首長，大家辛苦，已要到晚間用餐的時刻，從中午坐到現在眞的很辛苦。今天很多議員在質詢，本席是覺得對於市政府各局處的監督是議會議員的責任、天職。歌功頌德的聲音太多了，對於你們來講也不見得是件好事。議員的質詢都是誠懇，而且希望監督公部門把事情做好，這才是最重要的，也不要一味的去聽歌功頌德的事情，在議事廳裡

也不要有嘻笑的感覺，會讓議員們覺得不太舒服，這應該是很嚴肅的，我認爲是這樣，提供給各位做參考。

我先跟環保局長討論一個事情，是有關於高雄市的公共腳踏車。我們都知道最近這幾年來，當然是公共運輸的突破。在政策上，我們代表一個城市已經意識到腳踏車的價值之外，同時也是一個環保概念的提升，更代表了市民的健康概念已經跟世界接軌。局長，你也知道我們實施了這一項公共腳踏車到現在爲止，它的成效確實是非常的好，也就是我們在實施公共腳踏車的過程中，確實有展現非常好的成效，在空氣污染物的消減，還有減碳的實績上，很明顯的看出來它的成效。

腳踏車，目前總數有 4,500 輛，系統上的服務車大概是 1,500 輛，租賃的站數，無人自動站是有 50 個站，還有一座的人工站，我們的做法感覺幾乎跟法國巴黎、里昂的做法差不多。但是就硬體的器材來看，台灣的成本是比法國巴黎、里昂高的很多；因爲他們包括管理電腦系統大概一台要新台幣 10 萬元，可是我們台灣大概只要五分之一就可以了。我現在要跟局長討論的是，因爲法國里昂公共腳踏車出租的設置，大概 300 公尺就有一個出租站，也就是說行人只要走 150 公尺，任何時候只要覺得累了，隨時就可以用腳踏車來騎，而且不只是在地鐵站才有，不管是商圈、住宅區、辦公大樓、學校都有設點，也就是說在此時此刻，高雄市除了一般腳踏車的休閒之外，我認爲還可以擴大到上、下班的通勤族。

如果用建構民衆搭乘的捷運跟公車主要的轉運工具來看，當前首要的問題是出租點的密度不夠。因爲我們一直覺得腳踏車是最節能減碳的，在整個高雄市推動腳踏車以來，成效是非常好的，但是就是因爲它的出租點不足，讓很多人現在不搭捷運，就是因爲它的出租點不夠，我們是不是可以參考國外，像我們每一年公共腳踏車還提供維修費，是不是？在國外，他們都是委外，我們相對增加很多成本。我要跟局長討論的是，我們是不是可以很精確的研究出，在搭乘捷運之後、各站行人出站以後，到達的熱門景點有哪一些，然後增加腳踏車的出租點，任何人去的聚集點都應該要提供，因爲它的成本不像摩托車，甚至停車的位置也不用佔據那麼大的空間，可是你要鼓勵捷運，因爲捷運、公車、腳踏車這些都是環環相扣的。如果你要鼓勵捷運，腳踏車的出租點要增加，局長，這個部分你有沒有考慮過？未來我們是不是有後續更擴大的推廣計畫？因爲我覺得這樣的做法，對高雄市來說，政府的預算，商圈附近廣設出租點，大家也會去坐捷運啊！因爲方便，自行車一騎就走了，甚至你散步走累了，也可以騎自行車，很方便，但是目前的出租點是不夠的。局長，有沒有擴大設點的計畫？請說明。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

這個議題今天有很多議員質詢過，坦白講，這個案子就像童議員講的，我們目前定調是在節能減碳，所以也有討論過到底是交通局還是環保局，或是觀光局去做主政比較好。事實上，就是你剛才提到的效益，節能減碳是在環保局的部分。第二、目前來講，終極目標是甲地租、乙地還，我們出租站要擴大到一定程度，以 500 公尺爲範圍是比較便民的。

童議員燕珍：

不能用 300 公尺嗎？如果 300 公尺的話…。

環境保護局李局長穆生：

300 跟 500 也差不多，沒關係。第三、我們已經達到議員所講的，我們現在都建置在捷運站附近，包括未來擴站 40 站，也上網了，可是都沒有人來投標；我們也是要擴大到高雄縣，也是在捷運站附近。也就是我們有擴站計畫，我們現在的看法是以公共接駁，也就是上下班、上下課，最後當然是你所提到的，站的方面是放在商圈、住宅區、辦公大樓和學校，這個部分是最後的，是沒有錯。

最近我們這 40 站要擴站的時候，我也有拜託吳局長宏謀，因爲高雄市很多濕地都做得非常好，所以我拜託他就濕地觀光旅遊的部分，提供一些站數，希望怎麼配置，因爲他比較清楚；不是交通局，也不是我環保局局長的看法會比較清楚。事實上，我們是多元向的去做規劃，但是車輛的數目我們是有評估過，以後要到 3 萬到 5 萬輛這個密度的自行車。剛才也有議員提到最後是不是免費？其實免費的觀念，事實上還是回到我們是要用政府的預算，還有其他企業認養的預算裡面去做這個部分呢？然後回歸到消費者使用的部分，我們會通盤做考量。

童議員燕珍：

局長，在國外的里昂，像那個世界級的廣告公司，他們就是義無反顧的來參與公共自行車的投資，其實你也知道，他們願意提供的原因是，不管自行車的車身，還是租借點都可以掛招牌，還是可以賺錢啊！對不對？我們自行車上面不是都有做廣告嗎？現在可不可以讓大家租用做自行車的廣告，比如我要選舉，我可不可以做廣告？

環境保護局李局長穆生：

可以啊！現在是他們那個公司…，事實上選舉也是另外一個行銷廣告，議員願意的話我可以幫你引見，廣告費用廠商會和你討論，包括我們市政行銷，他也要…。

童議員燕珍：

這個部分你是讓別的廠商去…。

環境保護局李局長穆生：

不是，現在經營的廠商自己都…，包括我們環保局要做市政行銷，我們也要付費。

童議員燕珍：

所以我認爲你們在這個地方是可以增加營收的，〔沒錯。〕所以他設點多一點，你們並不會虧損，〔沒錯。〕這是本席想表達的，希望這個部分你們要橫向聯繫，不只是你，你還有提到工務局和觀光局，這個都環環相扣，一定要來做討論的，這樣才可以把市政建設做好。

衛生局局長，最近衛生署公告矯正視力使用有度數的鏡片，像近視或老花眼等，明年元旦起就依據藥事法規，必須領有藥商的許可證店家，才可以販售。局長，這是不是表示現在的眼鏡行以後不能賣老花眼鏡，對不對？你必須是醫療器材店，才可以販賣老花眼鏡。可是這很矛盾，他必須要驗光，現在眼鏡行又不能賣眼鏡，這對眼鏡業者是很大的打擊。他只能賣鏡框，不能賣眼鏡，明年元旦上路以後，影響的層面很廣，變成我要買老花眼鏡或近視眼鏡必須到醫療器材行去買，他們還要設驗光的地方，這是很矛盾的東西。再來，游泳的蛙鏡也是有近視的，又不在列管之內，可是蛙鏡也有屈光、偏光問題；太陽眼鏡的鏡片也有優劣的問題，這樣子的話，從明年元旦這個問題出現以後，不得了，眼鏡公司他們有設驗光師，還花了很多錢買驗光器材，無論多貴的驗光器材人家都準備好好的，突然之間你不讓人家賣近視眼鏡和老花眼鏡。局長，這個問題很大，請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上，衛生署制定的政策地方只能遵守，但是…。

童議員燕珍：

說說你的看法，你會不會擔心？

衛生局何局長啓功：

事實上有一些狀況，包括氣體也要請藥師，這一點我就覺得很奇怪，後來演變成救護車上使用氧氣也要配合藥師，後來他們改成緊急情況可以另外考量它的濃度。同樣這個問題，對一般市民的生活習慣隨地買得到，當然它的出發點是考量市民眼睛的健康，因爲你如果配的度數不對，可能你的眼睛會產生問題…。

童議員燕珍：

局長，像郵局和很多地方也有提供老花眼鏡，這樣合法不合法呢？難道

不保證會讓民眾眼睛受到傷害嗎？這個很矛盾呢！

衛生局何局長啓功：

以後都要納入管理，這個已經行之有年，但是衛生署最近也注意到有一些不良的狀況出來，它才會制定這個政策，但是制定的過程當中，是不是會和一般民眾的生活習慣有很大的衝突，尤其影響到眼鏡業，這些我們都可以理解，但是執行的細節，大概聲音出來的時候衛生署會作考量。最近衛生署有沒有特別再討論細節的部分，我們藥政科可能會比較清楚。

童議員燕珍：

明年元月還有一段時間，衛生局如果有民眾考量到很好的想法，都應該要表達，利用這個時間，它公布之前還有機會，藥政科科長，目前有沒有新的進展？

衛生局藥政科洪科長淑貞：

中央制定的政策，當初是站在消費者的立場考慮，因他們戴的眼鏡是玻璃製、塑膠製的矯正鏡片，後來很多發生白內障，政府很憂心，以前沒有納入管理，因爲這樣對民眾的眼睛會造成傷害，所以中央才制定這個政策，制定以後，從 8 月 10 日公告到明年 1 月 1 日還有三個月，這段時間我們地方會去輔導這些業者，業者本來…。

童議員燕珍：

也就是以後眼鏡行就不能驗光，也不能賣老花眼鏡了嗎？

衛生局藥政科洪科長淑貞：

驗光是另外一回事，現在是鏡片從製造廠製造出來的老花眼鏡，必須向衛生署取得醫療器材的許可證，他才可以製造，業者在高雄市…。

童議員燕珍：

這是製造和材質的問題，應該跟鏡片沒有關係，它和度數有什麼關係呢？

衛生局藥政科洪科長淑貞：

老花眼鏡的鏡片如果是塑膠製成或玻璃製，這些材料最後要掛到眼鏡的時候，鏡片的度數是多少都要經過許可證的鑑定才可以。

童議員燕珍：

變成醫療器材行才買得到，醫療器材行是不是要設驗光師？

衛生局藥政科洪科長淑貞：

因爲老花眼鏡不像我們一般近視眼鏡那樣的度數在做，所以現在只是把它納入一級的醫療器材。現在高雄市沒有製造業，只有販賣業，所以我們輔導販賣業，他只要有申請醫療器材販賣許可證，就可以賣了。

童議員燕珍：

等於眼鏡行必須同時申請醫療器材的販賣許可證，他同時要增加這個執

照。

衛生局藥政科洪科長淑貞：

沒錯！還有目前的隱形眼鏡，眼鏡行他們就有醫療器材，所以賣隱形眼鏡他們本來就符合了，那個都已經有了，現在是增加這個，高雄市在這三個多月的期間，我們會召集眼鏡行來講清楚，我們不會馬上取締。

童議員燕珍：

以後醫療器材行就可以買到老花眼鏡嗎？

衛生局藥政科洪科長淑貞：

醫療器材行可以買到。

童議員燕珍：

至於蛙鏡爲什麼不列入管理？蛙鏡的近視眼鏡，不列入管理怎麼辦？

衛生局藥政科洪科長淑貞：

不論蛙鏡或太陽眼鏡，只要它具備了所謂的折光、偏光或有光明感，它就要納到醫療器材的管理，不是說都不要。

童議員燕珍：

這樣民眾眞的很難去分辨。〔沒錯。〕這樣對民眾的權益會受損的。

衛生局藥政科洪科長淑貞：

應該是這麼講，我們現在訊息公告出去了，民眾在買的時候要看它有許可證號就 OK，不要管那麼多。

童議員燕珍：

你們要加強宣導。

衛生局藥政科洪科長淑貞：

對，沒錯。

童議員燕珍：

這個將來很累的。〔沒錯。〕我想這是生活習慣的改變，對整個百姓的…。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。接下來，我們請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席。保安部門的局處首長、主管、各位媒體、議會同仁以及關心市政的市民，大家好。首先要請教環保局局長幾個問題。現在我們的市民對於垃圾的分類，都已養成很好的習慣，都會習慣做分類，不論是廚餘、回收和一般垃圾都有在做分類，而且做的人愈來愈多，已經養成一個好習慣。這樣的情形之下，我們的清潔人員，他的工作量是不是會愈來愈大？我想請教環保局長，目前我們環保局的人員在高雄市的編制有多少人？請你回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

議員是問清潔隊員嗎？

陳議員麗珍：

清潔隊全部的人員有多少位？全高雄市。

環境保護局李局長穆生：

我印象中的數據是 2,400 人吧！

陳議員麗珍：

2,400 多個。〔對。〕局長，你請坐。現在高雄市我們的編制人員是不足的，因爲高雄市的生活要求衛生第一。我這裡有個表格，讓局長更加了解，現在基層環保人員的需要。高雄市目前的車輛是 505 輛，這些車輛包括有垃圾壓縮車、抓斗車、廂型垃圾車、資源回收車、掃街車、水肥車、消毒車等，這幾類的車共有 405 輛。現在我們的駕駛人員是不足的，共有 485 人，而我們的編制要 498 人，現在不足的有 13 個人。對於這不足的 13 個人，我們就聘用有大貨車駕照的人來做代理駕駛。我覺得長期這樣代理駕駛是不對的，我們應該要補足人員，我覺得環保局應該要正視這個問題。整個環保局有很多單位，都是任用代理人員，遇缺不補，讓環保局的人員非常辛苦，一個人要做兩個人的事情，環保局長，這個你要注意一下。

目前隊員的編制，我們需要 1,692 人，但是我們現在的隊員是 1,604 人，還不足 88 人。這些人除了做消毒、清水溝的工作以外，每台垃圾車是配置兩個工作人員，一個是駕駛員，而垃圾車的後面，還有一位工作人員。在這種情況下，我們再看看所有的工作人員有 2,000 多人，在這 2,000 多人裡面，局長，你注意一下，大都是年齡比較高的，51 歲以上的有 1,164 人，高達 55.7％，這年齡是比較高的。我們都知道，環保工作是個很辛苦的工作，如果年齡太大在工作時，平常就會經常請病假或發生很多其他狀況，所以我覺得環保局長要注意這點。這是我每次質詢時，都有提醒局長，應該好好的把這些問題解決。

第一、就是遇缺不補，而這些人年紀較大，他們要做的工作量又這麼大，我們可以看到這麼大的工作量。我想，局長，你今天是不是可以有個很明顯的答覆？我們的人力缺乏應該怎麼去補、怎麼去解決？請你說明一下。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的指正。我先跟議員報告，關於司機的部分，我們在 88 年的時候招聘了 206 人，在 97 年已經完全進用完畢，所以說大概目前沒辦法再進用，所以會有短缺，就如你剛才說的 13 個人。關於隊員的部分，其實我們

有用臨時工，大概有 500 多人在做配套，包括道路的清掃，所以這部分有補足。

陳議員麗珍：

局長，現在環保局的人員一年退休多少人？

環境保護局李局長穆生：

我來這邊，大概是 30 個到 40 個人左右。

陳議員麗珍：

30 個到 40 個人？〔對。〕每年退休的人數大概都 30 個到 40 個人。這些人退休後，我們都遇缺不補，是不是？

環境保護局李局長穆生：

目前是遇缺不補，因爲我們財政的問題。

陳議員麗珍：

加上這些環保局的人員年齡都比較大，在維護高雄市的環保，是不是比較吃力？這點請局長要去思考一下，是不是要進用一些比較正職而且年輕的人，可以來做這些較粗重的工作，讓我們的環保人員不要做得這麼辛苦。

環境保護局李局長穆生：

我向議員報告，如果未來還是要進用時，當然希望如你剛才說的，用年輕些的人員。但是還是會有些限制，比如說有些中低收入的、或是弱勢的有優先的權利，這些我們都會加以考量；還有以工代賑的部分，我們部分隊員是從這方面來的。因此隊員的任用上，是比較特殊一點，是有些特殊的考量。我們現在還有 2,000 多個候用在那邊。

陳議員麗珍：

局長，請坐。我們楠梓區的環保車有幾台？

環境保護局李局長穆生：

你是說垃圾車，還是資源回收車？

陳議員麗珍：

資源回收車。

環境保護局李局長穆生：

楠梓區的資源回收車大概有 12 輛。

陳議員麗珍：

12 輛，這樣夠嗎？我們的資源回收車夠用嗎？

環境保護局李局長穆生：

應該還可以。

陳議員麗珍：

應該還可以。

環境保護局李局長穆生：

垃圾車可能比較不夠。

陳議員麗珍：

我有個建議，因爲我們在一個月前有到實地去了解，我們楠梓區的環保車跟資源回收車，這兩種車輛是比較缺乏的，我們的環保人員一直在反映，是不是能夠再增加車輛？這問題他們很早就提出來，但是一直沒辦法解決。我想既然工作人員這麼努力在工作，他們需要車輛；如果車子不夠，他們工作的效率就比較差。是不是局長要去實地了解一下，我們楠梓區的環保車和回收車，是不是有不夠用的情形？

環境保護局李局長穆生：

這部分我向議員報告，剛才我也答覆某個議員，事實上我們以 100 年來看，我們預算是希望爭取到 1 億 6,000 多萬去購買垃圾車，用來汰舊換新。後來我們爭取到的預算只有 7,000 多萬，大概只能買到 17 輛。因此以 17 個區隊來分，當然是先汰舊十年以上的垃圾車，但是如果要一整批全部都汰舊，預算需要好幾億。當然，如果我們一次有個 100 億，全部垃圾車都可以更新了，事實上我爭取不到這麼多的預算。

陳議員麗珍：

局長，要再盡力一點，讓楠梓區的環保車和回收車可以足夠使用。因爲那邊的工作人員都很認眞、賣力，如果因爲配備不夠，想要做但是工具不夠，工作也做不好啊！這個我們還是要建議局長…。

環境保護局李局長穆生：

我跟議員報告，我們不是只有垃圾車的問題而已，我們現在還有隊員在掃路的手拉車、手推車的部分，不曉得議員有沒有注意到這一塊。

陳議員麗珍：

這個就是給局長建議一下，楠梓區的環保車、回收車是不夠用的，請局長去關心一下。再來是左營區的抓斗車，反映那麼久，爲什麼都沒辦法增加？局長知不知道我們左營區的抓斗車，它修理的時間比工作的時間長？

環境保護局李局長穆生：

有，我們今年買抓斗車，會優先來更換。

陳議員麗珍：

什麼時候會再進抓斗車？

環境保護局李局長穆生：

我們明年有編 5 台。

陳議員麗珍：

明年編 5 台，是哪一個區，還是全高雄市？

環境保護局李局長穆生：

我們會優先更換左營地區。

陳議員麗珍：

左營地區這一、二年來，大家一直在建議，就是少了抓斗車。

環境保護局李局長穆生：

對。

陳議員麗珍：

沒有抓斗車很多工作就是沒辦法做，請局長去關心一下，局長，你請坐。

環境保護局李局長穆生：

謝謝。

陳議員麗珍：

現在我們社區治安是很重要，警力不足一定會影響一個城市的治安品質，消防人員也是一樣。我要請教我們消防局長，消防人員現在是嚴重不足，在網路上可以看到很多消防人員家屬在反映，消防人員的工作很吃力，他們是 24 小時待命，不只要緊急救護、搶救火災勤務外，還要消防安全檢查，爲民服務；消防工作的範圍是很大、很雜。在這裡我要請教消防局，高雄市消防人員每一年的工作量有幾件？第一線的消防人員工作時間是多長，請局長稍微說明一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員對我們消防同仁的關心。一年工作多少，沒有詳細的統計數字，但是我可以跟議員報告，我們勤務制度工作 24 小時、休息 1 天，在 24 小時裡面我們依規定排勤務 12 小時，另 12 小時就是在隊裡備勤，就是有火災、救護要出勤。這樣累計下來，如果 1 天以 12 小時在加上臨時有勤務出勤，一年大概上班 180 天扣掉休假不算，大概 130 天左右。如果 1 天以 14 小時計算，乘一下大概就知道他工作幾小時…。

陳議員麗珍：

局長，請坐。這裡有一個報告是，本國消防人員服務民衆跟全世界各國的一個比率，我們可以看一下。紐約 1,000 人有 1.93 消防人員；芝加哥 1,000 人有 1.86 的消防人員；在我們高雄市是 0.5 消防人員，這很容易就看得出來，我們高雄市消防人員是比較少的。我們市民 1,000 人才有 0.5 個消防人員，在這裡我要建議我們局長要多去關心基層消防人員，我們不要給他太重的業務量。因爲我們消防工作範圍很廣，尤其前一陣子有一些災害，我們就看到消防人員的辛苦，我們要去關心一下，目前隊員反映出

來建議，給他們工作量不要太重，他們的工作效率會更好，我覺得局長你應該去關心一下…，對於剛才那個表格的分配，請你多注意，因爲是有比較少。

再來，我要跟我們警察局長反映一下。我請教我們警察局長，我們現在的監視器是警政署的經費安裝的，什麼時候開始啓用我們警察局安裝的監視器，已經開始啓用多久了？

警察局蔡局長俊章：

現在警政署部分，現在大部分都已經在啓用了，從 1 萬 1,144 支到現在只剩 288 支，目前因爲輸電工程還沒有送電，送電完後就可以啓用。今年的經費 2,500 萬的部分已經標出去，現在在做了。

陳議員麗珍：

局長，現在我們監視器不足的社區還有很多，下一批監視器什麼時候才有第二梯次的安裝，請你簡單答覆。

警察局蔡局長俊章：

目前已經標出去了。

陳議員麗珍：

什麼時候可以安裝？

警察局蔡局長俊章：

我們請保安科長來答覆，比較專業。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局保安科賈科長德發：

謝謝陳議員。今年的標案是做在捷運沿線所有的站體，主要就是在捷運的沿線，順著捷運管道間拉 70 公尺的光纖；另外做 60 支百萬畫數的攝影機，如果需要增置，零星少數的個案，我們會衡量我們經費運用的情況來評估。如果要大批建置，我們現在有提出一個先期計畫，也經過市政府同意，這個先期計畫是準備要提 1 億 2,000 萬做明年建置的經費，以上報告完畢。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝陳議員麗珍。接下來，我們請周議員鍾滶質詢，時間 15 分鐘。

周議員鍾滶：

主席、保安部門所有的所長、議會的同仁、新聞界的各位朋友和市民鄉親，大家好。主席，我看你精神不錯，我當了二十幾年的議員，部門質詢很少拼到 8 點，我現在質詢已經快 8 點，可見你體力、認眞度都很好。

主席（林議員武忠）：

好，感謝。

周議員鍾滄：

那是因爲颱風的關係，昨天忽然間來攪和，雖然沒有重大災情。消防局長請問一下，這個颱風叫什麼名字，請簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

萊羅克颱風。

周議員鍾滄：

萊羅克，對。我給你突襲檢查，我看你知不知道，雖然颱風沒有造成重大災情，但是攪亂了很多行程。天有不測風雲，你想不到的，譬如我們怎麼會知道，議會昨天忽然間保安部門停止質詢？我本來昨天要來，局長，你請坐。基本上我們都要有憂患意識，你們這個部門就是保安部門，環保要保，治安一定要安。這樣天災地變災害都可以降到最低。我們陳局長表現不錯，至少知道颱風叫什麼名字，不像高雄市政府有一些單位，反映實在有夠不理想，尤其昨天上午小朋友被載到學校才知道停課，民眾怨聲載道，這就是效率很差，沒有經過精確的研判。消防局、警察局提供給市長的資訊，讓市長的反映慢半拍、慢好幾拍，你們也有責任。這些情資給誰，然後再給人事處，不是只有人事處…，局長，你們要不要負責？陳局長，希望你簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

周議員鍾滄：

提供資訊給市長做最後決策，要不要停班、停課是誰的責任？

消防局陳局長虹龍：

因爲我們消防局是災害的主管機關，當然也要負責。

周議員鍾滄：

要負責！〔對。〕結果這樣也要…，我跟你講還好你有記得颱風的名字，如果你沒有記得颱風的名字，我就要消遣你了，難怪會慢半拍。人家屏東都可以馬上、立即在昨天 9 點或 10 點就宣布，高雄市以後眞的不要再有這種現象發生。尤其今年是選舉年，對你們的衝擊有多大，這個如果衝擊幾次，陳菊市長若是像這樣，也不用太拼了，拼來拼去拼到最後被你們這些下屬胡搞亂搞一通，一次降 3%，三次就降得差不多 10%，本來是會贏的，贏到最後都破功了，眞的。所以你們不要光只有想到選舉，一定要看高雄市民有什麼狀況，市政辦好比選情還重要。局長，我提醒你一下，希望你

們能改正，你請坐。

再來，有關於節能減碳，包括省電，我們要省電，大家都想要省，尤其環保局提出來的,市長也要求各方面,包括我們的所屬大樓要省電省多少？結果警察局被罵得臭頭，對不對？但是我覺得你們還是有你們的苦衷，我都支持。該用的就用，該省的要省，如果要省，我周鍾滶最省，包括選舉，如果能夠省錢、不用花錢，不隨便花。但是最怕的是空襲部隊 B52，載很多炸彈來炸我們；說實在的要省錢也是沒辦法省，傘兵要逃也是很難逃。我拜託該用的時候，就要用。所以消防局長，我請教你一個問題，你有沒有規定各個區隊、各個分隊、各個小隊，溫度要幾度以上才能夠開冷氣，請你簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

好，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝周議員關心我們消防同仁的生活私事。

周議員鍾滶：

基本人權啦！

消防局陳局長虹龍：

我們從中央政府…。

周議員鍾滶：

我就問你到底幾度，你現在有沒有規定，什麼中央、地方，管你地方就好。

消防局陳局長虹龍：

這個我們沒有規定，我們都授權主管單位去處理。

周議員鍾滶：

授權哦！不是叫你這樣，你這樣不夠民主。下屬都爲了奉承你們的節能減碳，即使超過 30 度，也不敢開冷氣，盡量不要吹，吹電扇就好，眞的有夠不人性。你們授權說得很好聽，都授權給屬下，但是你用其他的來評比，一個月的電費、水費不能夠超過多少。局長，你都講的很好聽，都沒有給你限制，如果你講到這個，我就想到對岸的大陸那邊，它有幾個火坑，其中有一個是湖北省武漢，他規定 38 度以上，就停止上班上課。我就覺得很奇怪，中央公家的溫度計都停在 37.9 度，奇怪都不會升到 38 度，其實到 39 度、40 度都有，因爲它很厲害就停在 37.9 度，跳不過 38 度，幾乎很少停止上班上課，所以訂那個標準都是白訂的。

就像你講的一樣，我們都沒有規定，都授權給下屬，給中隊、分隊、小隊，結果都是爲了你的政策，對不對？市長、環保局說，我們要綠能的城

市，所以我們的電費、水費用得多節省。我跟你講，你好好的人性管理，一定要人性化管理。警察單位、消防單位都是 24 小時待命的，不是像其他的單位，如教育局或是兵役處，晚上七、八點沒有在上班了，甚至五、六點就下班了，所以他們當然電費都最省。

而我們警察局、派出所、消防局的消防隊，每天都是 all day，24 小時全年無休，當然就會用很多電。評比要怎麼比？有時候不能比嘛！所以有時候該給人家用電的時候，對待屬下…，不止人力不足，量是小事情，質才是重要。眞的給你的屬下不舒適，給他的環境很糟糕，精神會不好，我跟你講，效率就不好。所以希望你們相關單位，該給屬下的，不是授權，而是應該給他有一些權限，該開銷的時候就應該開銷，這樣子好不好？陳局長，你再明確答覆。

主席（林議員武忠）：

好，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

跟周議員報告，我們現在是從中央到地方政府有訂一個節能減碳的獎勵辦法，這是所有政府機關要遵守的，它沒有規定…。

周議員鍾滄：

我是說特殊的單位，〔你不能成長…。〕你們要有特殊的作爲，我拜託你們反映，不要這樣豬頭豬腦的，光說一個政策下來，你都不敢去反映。

消防局陳局長虹龍：

等一下，我還沒有講完，你讓我講完。

周議員鍾滄：

你都說中央政策都不能增加，我就…。

消防局陳局長虹龍：

先跟議員報告，有這個前提下…。

周議員鍾滄：

你就跟我講這個，我就知道，你不用解釋，你就是因爲中央政策，所以不能成長那些水電費的開銷，所以我一定要要求屬下。你說授權很好聽，其實在你的政策下，他們不敢去突破、不敢去應對。

消防局陳局長虹龍：

我們也是在節能減碳的狀況下。

周議員鍾滄：

我都贊成節能減碳，該省就省，但是該用的我強調還是要用，這樣好了好？

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告，我們分隊的勤務，跟我們集合在這邊開會是不一樣，他有時候只有一個人在一個寢室，所以你一個人就吹一部冷氣是…。

周議員鍾滄：

所以我想你應該有什麼設備…，〔有。〕那是你以後該怎麼調度，〔我們有。〕就好像公車處輪船公司，它的船沒有辦法馬上靠碼頭，還要用一個浮動的設備。以後我拜託你應該要怎樣規定，全部空調要集中式、分離式或要什麼式的，就好好好的去處理。

消防局陳局長虹龍：

有，我們現在有一些分隊都有規劃。

周議員鍾滄：

不要說管理不善造成你的員工、員警、消防弟兄生活上的不便，影響他們的士氣，我覺得這個很重要。

消防局陳局長虹龍：

我們會往這個方向來規劃的。

周議員鍾滄：

希望你好好的努力，你們警政單位、消防單位真的應該要據理力爭，要講就講。

再來，講到我們的衛生局，登革熱哦！我剛剛去鼓山區參加一個重要的集會後再回來，我去鼓山區都「皮皮剉」！因爲鼓山區有兩例，上星期稅捐處鼓山區的黃主任跟我講，我們這裡現在每天都在噴灑消毒劑，烏煙瘴氣的。我說什麼事？有兩例出血性登革熱死亡，我嚇一大跳，我剛剛去是一例，不是兩例，我也不知道。所以我也是戰戰兢兢的去那邊，不知道會不會發生什麼意外，所以我叫我女兒好好努力，應該怎麼樣，就集中我們的精神，如何防患。講到這個，我就剛剛人事的行政管理，剛好我的同事也這樣講，不止是電力要節儉，你的人力也被精簡，一年是 9%或 8%人事管銷費用，局長，你簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

你現在是講醫院的部分？

周議員鍾滄：

醫院裡面的，要遞減多少個？

衛生局何局長啓功：

原來是每年的…，補助款是遞減 10%。

周議員鍾滄：

第幾年了？

衛生局何局長啓功：

96 年開始到現在。

周議員鍾瀅：

96 年開始已經四年了，差不多 60%嘛！

衛生局何局長啓功：

應該沒辦法減到 60%，但是現在已經減到 33%。

周議員鍾瀅：

33%，所以就是已經三分之一…。

衛生局何局長啓功：

今年議會同意，我們就回復原來，但是不能夠浮編。

周議員鍾瀅：

不能浮編，我跟你講，精簡下去，當然減肥是很好，但是如果精簡得太厲害的時候，營養不良或是體力不濟，整個血糖偏低，一樣會發生意外，不是說減肥就漂亮得像周鍾瀅這樣，身材不錯。但是也不能太瘦，瘦到最後有可能會體力不支昏倒，昏倒就枉費你保持美好的身材。所以我想人力精簡，一樣不要頭殼壞掉，只有考慮到「量」的，「質」的服務品質好不好？有很多市立醫院優秀的醫生不幹了，全部都到外面開業，你知道是什麼問題嗎？因爲在裡面沒有辦法…，優秀醫生醫療獎勵金或是什麼，根本拿不到，所以沒有人要做，造成裡面留不住那些優秀的人才，各個到外面去開業。我講的不是說留在市立醫院的都不好，不是這樣，沒有人敢去啦！因爲福利、待遇不好，精簡 33%，沒有補助，這個社會很現實的，人才，大家都是良禽擇木而棲。這個地方如果是好的巢廄，大家都願意飛去那邊休息，你這邊如果福利不好，沒有人會去的啦！沒有幾個像唐吉訶德，什麼都無所謂，我想慢慢的你人才流失。「量」固然有達到預期的目標你很爽，但是不要太爽，因爲你的服務品質不好，所以最後業績沒有辦法成長。同樣的，相對我們市民的醫療服務照顧受到影響，這樣也枉費你在精簡那些，一年少 3,000 多萬，你覺得很高興，結果大家一個一個走，那些什麼服務的量，業績愈來愈差，全部都是到教學醫院、到好一點的醫院，其實婦幼醫院很好，但是大同醫院，大家都說這是高雄醫學院來的，好喔！結果很麻煩。所以我拜託，市立醫院精簡人事補助費到某種程度適可而止，該給他獎勵、該給他鼓勵、該給他幫忙的時候，應該好好輔助我們那些市立醫療院所的行政團隊，有繼續再衝的、再成長的空間，不然永遠不要只有單看一方面，應該要宏觀的全方位去討論、去好好的照顧，你也是私立高雄醫學大學出來的，私人管理私人企業管理很好，但是也是應該要給他輔導

的時候就要輔導，不要只有精簡而已，不是只有管，該幫助的時候也要幫助…。

衛生局何局長啓功：

謝謝周議員完全把我的心聲講出來，我們會照你的剛剛所說的去做，也感謝議會支持，把每年遞減 10%的限制拿掉，謝謝。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

好！剛才我接三通電話，環保局長，我請問一個問題，清潔隊人力不足，98 年用 500 多個，到 10 月契約就到，是不是有延長？第二、明年度是不是還有編預算，有 500 多個臨時工非常重視，叫我一定最後的時刻要跟局長求證一下，局長，還是科長答覆，好！局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝主席問這問題，就剛剛議員在關心，事實上講，我們這個 500 多個 98 年聘用的，是到今年的 10 月底，我們也特別爲了…，你剛剛也講，我們的清潔隊員本來就不夠的，所以我們也已經簽奉核准了，預算延到 12 月底。OK。

主席（林議員武忠）：

核准了，延到 12 月底。

環境保護局李局長穆生：

甚至 100 年的預算我們也編列進去，就請我們基層的隊員，這 500 多個臨時工，請他們放心。

主席（林議員武忠）：

謝謝，求證一下，讓那 500 多個員工能夠放心去上班。接下來，林議員瑩蓉，請發言。

林議員瑩蓉：

謝謝主席，我對於所謂的高雄市有「三高」，我跟我們洪總召議員一樣，我是深深的不認同。我要講的是，大概前幾天，我認識的人，家裡發生一件小竊案，不過這件小竊案也幾乎是現在偷竊很常發生的方法，就是偷門外的熱水器，聽說熱水器現在小偷偷了之後，在市面上賣是 500 元，然後再變成中古的熱水器再賣出去，那麼這個報案的當天，我們新興分局很快就破案，當天就破案。所以從這個個案來看，高雄市在這個犯罪的破獲率上，確實效率很高。當然這裡面除了員警們非常用心跟努力之外，我覺得監視器也扮演很重要的角色，因爲破案很關鍵就是透過監視器去追尋犯罪者的行蹤。所以在這裡我要講，高雄市的犯罪率並不是大家所講的，這樣子的糟糕！從前幾天的個案來看，當天發生的犯罪，當天就破獲了，這個是非常值得讚許。所以我也很謝謝新興分局努力的成果，同時我也要跟警

察局要求，其實監視器的功能，眞的現在所有的議員都非常關心，它的重要性絕對是和所有民眾的生活，以及所有偵破犯罪率息息相關，所以我也希望我們的監視器功能設備更加完善。

我前一陣子在左營，也有大樓的人跟我反映，說之前他們曾經發生過一個搶案，要調這個監視器畫面的時候，很可惜是因爲它是夜間，畫面不清楚，所以沒有辦法很清楚看見這個犯罪者的樣子，但是我們的監視器其實是已經有放在路燈下面。我所知道目前警察局在設置這些監視器的時候，都盡量選取有路燈照明的地方，不過我覺得這有點克難，這對我們來講是經費有限，所以我們的監視器目前是沒有夜間攝影的功能，我問過局長，這個是確定，我們的監視器是沒有夜間攝影的功能，這個很可惜，我們還要去靠路燈來加強照明，所以美中不足啦！當然我知道這是預算的問題，我問過好像一年中央給我們的預算也很有限，所以我是希望局長，是不是在新的年度開始，我們來跟中央爭取預算，對於比較重要的犯罪熱點或比較重要的路口，我們把監視器的畫面改成有夜間攝影功能，這樣的監視器鏡頭，我相信它會強化更多的治安防治的功能。包括讓民眾更放心，他們也會更相信我們警察局所裝設的監視器，不是在「唬人」的而已，有些人很高興在我前面裝監視器，結果畫面調出來不清楚，他會感到很失望，說警察局是不是騙我們的，其實不是這樣，是因爲設備本身功能的限制，局長，就這個部分能不能答應繼續來爭取，局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

好，這個部分我們明年在爭取經費的時候，我們這方面加強的部分，我們也會盡量來辦理。

林議員瑩蓉：

謝謝！局長，你請坐，我相信這個部分，議員們也都會共同希望朝向這個目標。

我要來請教一下環保局，環保局長，我們 9 月 1 號開始，電動機車就上路，要補助最高 2 萬 5,000，包含中央的補助以及高雄市政府的加碼補助。我看台南市也努力在這個區塊，我昨天看到新聞，台南市他們加碼補助比我們少一點，但是他有設電動機車優先停車位，我覺得這也是不錯的創意。不過我比較在意的是，電動機車的行銷，高雄市政府環保局在這部分，我目前沒有看到比較積極面的部分，你們現在如何去行銷、去推廣，告訴民眾，你們這個電動機車在什麼條件下，最高可以補助 2 萬 5,000 元，我是有看到報紙及媒體有曾經報導過，但是並沒有一個比較積極面的及其他各

方面的結合性的行銷，局長，這個部分有做嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我跟議員報告一下，其實我們高雄市是電動機車加碼最高，但是也有限量，我所謂限輛，就是你剛才講的台南市，只有限 200 輛，台北市及新北市也是 200 輛，我們是追溯到…。

林議員瑩蓉：

我們是無限輛。

環境保護局李局長穆生：

我們是追溯到今年的 1 月 1 日，所以跟你報告一下。第二部分，行銷電動機車的部分，事實上我們環保局也是不遺餘力。我跟議員報告一下，我們最近在 9 月 23 日左右，我們會辦定檢站的宣導計畫的時候，也會有一些電動機車的宣導，另外電動機車其實最重要的有兩個部分。第一、就是電動機車鋰鐵電池的部分，是它的關鍵的零組件，電動機車鋰鐵電池部分，會來高雄市設廠，這部分我們大概未來在 10 月中旬會有一個投資意向書的規劃，會來設廠。第二、就是電動機車給人的詬病就是爬坡力的問題。

林議員瑩蓉：

是。

環境保護局李局長穆生：

所以未來我們會在中山大學壽山那邊，會辦理電動機車的爬坡比賽，因爲目前電動機車有很多廠牌，看哪個型號的部分在爬坡上來講是 OK 的，其實已經有 OK 的廠商，有一、二個品牌，可是我們不能講得很明顯；以後我們再搭配社會局，因爲未來在大高雄，也有些是山區，也有些弱勢，比如說要送餐，這部分我們都有在規劃。

林議員瑩蓉：

所以局長，將來電動機車的推廣會做多元化，就對了。

環境保護局李局長穆生：

沒錯，沒錯。

林議員瑩蓉：

你也會做評比，〔對。〕來測試它的功能。

環境保護局李局長穆生：

沒錯，沒錯。

林議員瑩蓉：

謝謝局長，你請坐，所以我希望在電動機車方面，可以有更多的促銷，

當然這樣的促銷不是爲業者促銷，而是爲節能減碳來促銷。不過機車行有跟我講，他們現在賣電動機車的意願不高，因爲他們說賣一台賠一台的錢，所以我希望局長，你去了解一下，機車行爲什麼這麼講，賣一台賠一台的錢，爲什麼？所以他們還是想賣現有的一般的機車，我想這中間有一些環節，希望局長去了解。

第二個，我們環保局最近…，我之前有跟局長及科長要求很多次，對我們的清潔隊及環保局所有相關的工作人員的設備，包括口罩、手套、防護設備，以及清潔用具等等這些要求，希望補足它的數量。其實我要求過很多次，幾次下來，我常常覺得科長不夠用心，常常讓我覺得跟你講好的又跳票。不過我終於拿到了科長及局長給我的公文，我看到這公文的時候，說眞的，我很滿意，我滿意在哪裡，一個局處願意有這樣的開創性，去訂定一個環保局各隊器材暨防護用品領發原則。你的領發原則我有仔細看，畢竟我們是讀法律的，我們會去看你的領發原則寫得夠不夠實用，有沒有落實，能不能落實？這個就是原則寫得夠不夠好的問題。我也可以講說，環保局在這一點眞的做的很好，你們的領發原則，我也讓環保局所有的工作同仁，如果你們有機會看到這個質詢的話，也了解一下。

我爲什麼說寫得很好，因爲你們有提到，禁止讓工作隊員自行購置的不合理情形再發生，也就是說，過去他們因爲你們配給他的設備器材不足，所以變成他們要自己去買，對於他自己的安全及衛生防護的相關東西，你們的原則中有提到，作業中如果有超出數量不足的現象，各隊要隨時跟你們來反映，不能讓工作隊員有自行購置的不合理現象發生，我覺得這個是自我的約制，也是一個局處首長及相關單位願意寬容大度做到這樣的原則，我很讚許。再來，第二個，你們有提到在執行勤務之前，各隊幹部要主動提供適用而且適量的物品，給清潔工作人員使用，我覺得這一點很好，因爲你們有提到應該主動提供。所以我之前要求口罩、手套要主動發放，不要等清潔隊員或工作人員來要求說我不夠了，能不能給我，那是不對的。因爲我們今天要求員工來工作，我們本來就應該提供充分的、好的設備、器材器具，包括本身的一些安全衛生方面相關的物品，所以我覺得你的原則講的很好，要主動提供，這是應該稱讚你們的。

再來，過去我也要求說，你們的手套、口罩，基本上他們每天出勤，每天要給；你現在有寫到，每日出勤前，依照工作性質要適時的發放各式的口罩及沾膠手套，我剛剛有特別問科長，什麼是沾膠手套，他說這個比較不同於一般的塑膠手套，價格比較貴，但是它會防滑。所以像垃圾車後面，處理廚餘的人，他戴的如果是一般手套會滑，而沾膠手套是不會的。我很謝謝科長及局長，你們願意把沾膠手套在每日出勤前，適時發放給清潔工

作人員，我覺得這很窩心，這很窩心，我很感謝你們。但是我要說，不要說我要質詢了，你們才趕快把這個公文給我，如果我更早之前拿到的話，我會覺得環保局的效率眞的是太好、太高了，所以我很謝謝啦！終究這個工作任務完成。你們有提到發放的流程中，請各隊的隊長核章之後，來跟三科領取，原則上是每週領一次，我覺得這是對的，不再是過去的方式，說你們很久才能領一次，半年或一年，有領、沒領都沒有一個規制，你們現在說每週原則一次，例外就是緊急的時候，用電話聯繫，就不限每週了。我覺得這個原則很好，依我看，如果你能夠具體落實的話，我相信每個同仁都會非常感激，會心存感謝，工作效率會更好。所以我覺得環保局能夠開創性的訂出這個原則，我們的召集人，這個原則眞的很好，希望我們以後就照這個原則，看看環保局有沒有具體落實，我相信他們會做啦！他們願意訂原則來約束自己，就是表示要做，這要給他們鼓勵。

主席（林議員武忠）：

警察局也是要比照辦理，裝備也是一樣。

林議員瑩蓉：

對！警察局也可以…。

主席（林議員武忠）：

環保局都可以做了，警察局也是要做啊！

林議員瑩蓉：

對！對！所以很感謝！我也希望將來環保局會是…，剛剛局長說環保局有 2,400 多個清潔隊員，再包括其他工作同仁，將近三、四千人，這麼龐大的一個局處裡面的工作，我相信有更好的配備、有更好的安全維護、衛生維護，他們都是會一直爲我們的環保局來效命。

最後我要問一個問題，就是空氣污染的部分，在楠梓仁大工業區，其實就在楠梓的邊界，環保局在這個部分，我知道最近採購了採集器，臨時到現場就可以採集回來做抽樣。可是高雄縣市交界在楠梓地區，剛好是仁大工業區，有一個困難啦！那一天我有去現場，我發現民衆的痛苦，就是仁大工業區污染源飄到楠梓之後，楠梓的民衆生氣了，跑到仁大工業區的廠商那邊跳腳，但是工廠就拒絕接受檢查，來的是高雄縣的環保局單位，我就有發現他們一直在拖時間，所以我那天去了 3 個小時，拖到最後，仍然沒有什麼結果，也沒有稽查，來的不是負責…。

主席（林議員武忠）：

好，請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

議員問到這個問題，是我不願意答的問題，因爲我現在已經惹了很多的

問題出來，我跟議員報告一下，仁大這部分，現在確實是屬於高雄縣的轄區，事實上，是一個該管的部分。我坦白跟議員報告，你剛剛講的設備是叫做鋼瓶，我們是有購買這個部分，這沒問題，但是這個還不夠。

我跟議員大概說明一下，第一個，你剛剛講的大社、林園那個部分，現在是經發部門、工業部門在做代管，跟環保局沒有任何的關係，所以那個是高雄縣，他們在管制上、治理上的不一樣。其實坦白講，這部分他們鄭主任已經有跟我們接洽過了，因爲他們長期以來是希望那個部分能交回給當地的環保局，能夠做預防的機制，去做控管這個廠商的部分；縣市環保局認爲這個不宜。但是我的觀念是不一樣，所以我們現在事實上是有在做一個 UAV，還有無人直升機，現在正式在演練的部分，我們今年這個計畫已經招標出去，包括那個飛船的部分，統統可以去做監視的部分。我們還有要做空評中心這部分的建置，所以未來縣市合併之後，我想這個問題都可以迎刃而解，因爲未來也會希望這部分交回環保局，再去做監控，這樣可以立即性的第一時間就可以掌握，而不是像現在常常發生看到的潮寮事件，都是在做善後的部分，而不是在第一時間，環保局就很清楚，就能夠去做處理，甚至也不會看到前幾天，還是又看到那個國中，還是要戴口罩上課。

事實上這部分，一個積極作爲的環保單位應該走在第一線，而不是等到事後發生了，才去做善後。而且大社、林園這部分，有些污染物…，因爲氣體是會飄散的，當然就會影響到楠梓這邊。這幾天沈教授也有發動一些…，其實針對這部分，我想議員你也很清楚，我們會接受目前一些單位的監督，可是事實上因爲我們行政管轄權還沒有到高雄縣，所以這部分我們還是會委婉的跟高雄縣環保局，請他們做妥善處理，這部分還是請議員見諒一下。〔…。〕有，這個都不是重點的問題，其實我們就類似用 NDIR 或紅外線做指紋判定的部分，以後的技術上都不是什麼問題啦！因爲其實每個工業區的每個工廠，他會排放什麼空氣污染物，他們大部分都很清楚的。其實我坦白跟議員報告，我自己在楠梓加工出口區服務過，其實某個工廠要排放什麼樣的問題的時候，我都有委託計畫在監控中，所以環保單位要去做這種事情不難，要看你做與不做而已，這個部分也跟議員報告一下。

主席（林議員武忠）：

好，大家辛苦了，明年是否再見，敬請期待。

散會（下午 8 時 31 分）。

三、書面答覆

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.10 高市府衛醫字第 0990054255 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.1	**林議員國權**	針對市立大同醫院委託經營的預期效益爲何？對於該院委託經營後衛生局如何監督管理？	衛生局	一、市立大同醫院委託經營預期效益說明如下： ㈠財務效益： 1.該院於投資執行計畫書提報預計總投資金額 1,299,000 千元。 2.契約期間每年預估節省市府營運支出約 666,380 千元。 3.權利金收入： ⑴固定權利金：99 年繳納固定權利金 1 元，100 年至 113 年止乙方每年應繳納固定權利金 23,988,000 元。 ⑵變動權利金：自 100 年起每年按營業總收入 0.6％繳納變動權利金。 ㈡社會經營效益：委託經營後，大同醫院軟硬體重新規劃，進行整體景觀設計，使大同醫院周邊市容煥然一新，更具醫療與社

				區結合特色，並提升醫院周邊繁榮所帶來之行業群聚效果。另疏解了高雄地區急診病患壅塞現象，提升醫療服務水準，使市民享有醫學中心服務。 二、本府衛生局成立履約管理小組並依據委託經營契約書進行監督管理。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.17 高市府衛食字第 0990055909 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.1	林議員宛蓉	為落實預防醫學及愛護地球作環保，有關學童飲食營養問題請與教育局積極推廣。	衛生局	立法院業於 98 年 12 月 31 日通過「每週一日無肉」之提案，市長於 99 年 3 月 30 日本府第 1394 次市政會議上指示略以:「…本市身為地球村一分子，應在節能減碳方面多所著力，全力響應配合『週一不吃肉』具體行動方案」,請各機關邀請所屬同仁共同積極配合辦理。 一、本府環保局辦理情形： ㈠本府環保局於 99 年 3 月 10 日召開「高雄市推動每週一日不吃肉」研商會議，推動目標如下： 1.推動各局處、區公所之首長帶頭宣示，並協助於各機關內辦理宣導活動推廣『週一不吃肉』。 2.本府員工於員工餐廳用餐時，請響應週一不吃肉政策，並請承包本府餐廳之廠商於每週一盡量不提供肉食。 3.推動轄內 20 所學校（高中職 10 所，國中 3 所，國小 7 所）實施『每週擇一日為無肉日』及 22

				所學校（高中職 9 所、國中 2 所、國小 11 所）每月供應二餐素食，並持續推動各校實施。 ㈡本府環保局於 99 年 4 月 1 日開始於垃圾車及資源回收車懸掛「週一不吃肉」宣導布條，向市民全面宣導週一不吃肉，營造全市週一不吃肉食之環保城市形象。 ㈢本府環保局於 99 年 5 月 23 日假高雄市私立三信家商業職業學校辦理蔬食料理達人選拔競賽，分學生組及職業組二組，獎項有金廚獎、銀廚獎、銅廚獎及優勝獎。 二、本府教育局辦理情形： ㈠本府教育局於 99 年 3 月 8 日於中正高工辦理「99 年度體育衛生暨健康促進學校年度工作計畫說明會」，並邀請魏忠必教授演講蔬食抗暖化議題，並將蔬食食譜公佈於教育局網站，以作爲營養師設計營養午餐菜單之參考。 ㈡本府教育局業以 99 年 3 月 11 日高市教五第 0990009024 號函轉教育部在兼顧營養均衡原則下，鼓勵各校

				師生響應飲食減碳活動，建議每週擇一日爲「無肉日」，至於學校午餐是否試辦素食或蔬食作爲供餐選項，仍需尊重及取得家長和學生之共識，並以學生營養需求爲最大前提。 ㈢本市各級學校目前各校供應素情形（如附表一）。 三、本府衛生局辦理情形： ㈠99年4月7日本府衛生局99年4月份第1次主管會報會議上，衛生局局長指示請各科室主管廣爲宣導，鼓勵同仁配合辦理，並函文各衛生所辦理活動時加強宣導「週一不吃肉」活動。 ㈡99年6月13-16日配合高雄端午國際龍舟邀請賽愛河週邊系列活動設攤宣導「天天五蔬果健康跟著走」及「請支持高雄市週一不吃肉活動」，約共計5,500位民眾參與。 ㈢99年8月1日配合衛生教育主軸活動設攤宣導「天天五蔬果健康跟著走」及「請支持高雄市週一不吃肉活動」，約計600位民眾參與。

表一

素食供應類別	高中職	國中	國小	合計
每週一供應一餐素食	10 校	5 校	25 校	40 校
每月一供應一餐素食	0 校	6 校	11 校	17 校
每月一供應二餐素食	9 校	8 校	16 校	33 校

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （99.9.23高市府衛疾管字第0990056729號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.9.1	曾議員麗燕	有關小港區、前鎮區多處公有地空地草長很高，請即快處理，以免登革熱疫情流行。	衛生局	一、依據本市空屋空地髒亂點查報處理標準作業程序，空地係由區公所主政負責查報必要時邀集相關單位會勘研商處理方式，並通知所有權人限期改善，由該轄內環保衛生機關依限複查，複查未改善者，則依相關法令予以開單告發。本府民政局亦持續針對各區公所查報轄內空地髒亂點處理情形進行彙報列管，截至9月8日，本府民政局統計各區公所髒亂空地處理結果總計全市查報及處理件數達489件，其中小港區總查報處理件數即佔103件（公有地23件）。 二、有關空地草長及髒亂處理，如該空地查有髒亂或堆置廢棄物等事實，本府環保會依廢棄物清理法以開單勸導，並要求限期改善，如遇有草長問題，亦會積極勸說地主改善，以維護市容觀瞻。在預防登革熱方面，本府衛生局如查獲

				空地上有積水容致病媒蚊孳生，亦會依傳染病防治法開立改善通知單限期改善，屆其未改善者，依法開單告發。 三、本案已責成小港及前鎮區級防疫指揮中心（區公所、衛生所及轄區清潔隊）加強轄內公有空地查報與處理，以維市容觀瞻並嚴防登革熱病媒蚊孳生。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （99.10.6 高市府環五字第 0990059515 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.9.1	曾議員麗燕	市民反映租賃公共腳踏車既貴又不方便，目前有 50 個據點，未來將增加 40 點擴展至高雄縣，依常理應該是營運好才會擴增據點，營運地點屬市有地部分，在合約期滿後應該要收租金，另外若新增 40 據點不是原來的統立公司，是否會有系統的問題，高雄縣長是否會同意接受。	環保局 （第一科）	高雄市公共腳踏車租賃系統不僅是全國第 1 個「都會網絡型」，且是第 1 個大規模建置計畫，與其他縣市封閉式的「小區域租賃系統」完全不同。截至 99 年 7 月底止，以達成 21 萬人以上騎乘次數及約 300 公噸溫室氣體減量成果。因契約關係，於計劃執行期間（97 年 11 月 18 日至 98 年 12 月 9 日），提供無償市有土地供廠商使用作爲公共腳踏車租賃站使用，自 99 年度起將向廠商收取土地租賃費用。隨著公共腳踏車熱潮逐漸退去，使用人數有下降趨勢，且非會員租賃費率調漲後，似乎更加劇該項因素。至於未來高雄縣鄉鎮公共腳踏車土地如何取得問題，相信未來基於推動節能減碳，未來大高雄都市長應會支持該項政策之推動。 一、現有公共自行車 50 站契約到期後，環保局如何維持系統運作？ 依據「高雄市政府建置接駁型公共腳踏車租賃系統示範計畫」契約書，主契約履約期限自完成 50 座租賃站起示範營運半年（97 年 11 月

				18日至98年12月9日），驗收完畢後，由廠商依先前承諾自行營運、自負盈虧，本府環保局協助廠商合法使用土地，並輔導廠商繼續營運。由於第一年50座租賃站，尚不足以滿足高雄市佈點規劃，因此另規劃新設40座租賃站，除擴大既有服務範圍外，另規劃補足、調整現有租賃站點，以擴大經營規模。新案規劃三年，除考慮設備折舊年限及技術更新期程（RFID及票務整合等）；另考量整體規劃設計。 二、現有50站所在土地是否繳交租金？ 目前50座公共腳踏車租賃站，其中46筆用地是屬於市有用地，分別歸工務局、交通局、觀光局、教育局等，目前依「高雄市市有財產管理自治條例」第62條規定以「出租」，計收廠商土地使用費用，並與廠商簽訂土地租賃契約，即可請廠商繳交土地租金（約120萬/年）。 三、新擴點40站不保證由原50 站經營之公司得標，請問系統如何相容？ 在第二期規劃案，仍是延續第一期規畫，依政

				府採購法採勞物發包，為公平、公開，且避免以小綁大及第一期與第二期系統相容性，因此於招標文件僅提及「系統的整合…公共腳踏車須與現有系統相互營運，藉以擴大營運範圍」，至於能「相互營運」程度，則由評選會中評定。 四、新擴點 40 站大部分位於高雄縣，如何確保土地租用順利及未來大高雄都市長會支持？ 「自行車分享計畫」因氣候變遷腳步已然來臨，因此不論歐陸、美洲及中國大陸皆吹起以自行車作為代步工具，相信不論哪一個政黨當選大高雄市長，皆應會支持該項政策推動，且未來大高雄推動該項政策，仍優先以捷運場站周邊規劃，以達到接駁、節能減碳及健身目標不變。
99.9.1	林議員宛蓉	一、登革熱防治宣導工作環保局做得很好。 二、前鎮、小港區隊辦公廳舍改	環保局（第三科）	一、本府環保局持續積極辦理各項登革熱防治宣導工作。 二、有關前鎮、小港區隊辦公廳舍已依議員建議改善完成。關於前鎮區隊停車場亦已於本(99)年度規劃進行柏油面翻修

		善後，提升環保工作夥伴士氣，前鎮區隊停車場前碎石請速將水泥鋪上。		改善作業，所提建議併同本案辦理，預定99年12月底前完工後可改善完成。
99.9.1	林議員宛蓉	週一蔬食不吃肉已經立法，但尚未看到環保局、教育局、衛生局有廣爲宣導的行動。	環保局（第五科）	本市有感於地球暖化之嚴重，乃於今(99)年積極推動低碳飲食之政策，除舉辦蔬食競賽、印製蔬食食譜等大力宣導市民外，並由市府各機關學校以身作則，推動市府員工每週一日不吃肉、學校視情況自訂蔬食日等，以於日常生活落實節能減碳之政策。 一、推動所轄政府機關部分： ㈠於3月份邀集市府各機關及區公所共同研商推動本案計畫之方向及預期效益。 ㈡99年5月市政會議請各機關首長帶頭響應週一不吃肉之宣導活動，並於所轄機關內推動員工響應。 ㈢自99年3月份起於市府員工餐廳宣導員工週一不吃肉食。 ㈣本市垃圾車及資源回收車自3月份起懸掛宣導布條，宣導市民每週擇一日不吃肉。

				㈤各機關、區公所藉由開會或活動，主動宣導員工及家屬於每週一自動自發不採購、不烹煮肉類食物之宣導活動。 二、推動所轄學校部分： 目前本是推動轄內 40 所學校（高中職 10 所，國中 5 所，國小 25 所）實施『每週擇一日爲無肉日』及 33 所學校（高中職 9 所、國中 8 所、國小 16 所）每月供應二餐素食，另每月一素食有 17 所學校(國中 6 所、國小 11 所)，公立學校已有六成二至少每月一素，二成七每週一素，本市共計 90 所學校配合實施。 三、本府已於今(99)年 5 月 23 日舉辦一場「蔬食達人」料理大賽，經過初賽書面審查，學生組與職業組各錄取十名入圍者，參加決賽，除了 20 名入圍者在比賽現場烹調自己的創作料理之外，陳菊市長的私房菜也列入食譜手冊的名單，並與入圍者和各組三名得獎作品印製成食譜手冊 2,000 份，免費提供，希望市民多吃蔬食。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.9 高市府衛醫字第 0990053955 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	鄭議員新助	一、本市老人假牙第一期的資格爲何？縣市合併後是否能提供市民均等的醫療服務及裝置假牙？ 二、本市對於憂鬱症患者的醫療照護及預防措施爲何？ 三、如果欠繳健保費的市民到醫院就醫，其醫療是否有保障？	衛生局	一、經查本市第一期老人公費裝置假牙補助資格爲民國 24 年 12 月 31 日(含)前出生 65 歲以上一般長輩暨民國 88 年 12 月 31 日（含）前設籍本市且計畫開辦期間仍設籍本市者，經專業牙醫師口腔篩檢後判斷符合「全口活動假牙者」，每人終生補助壹次；另縣市合併後，將賡續提供市民均等的醫療服務及裝置假牙，以保障老人口腔健康、減輕老人經濟負擔，進而維護老人生活品質與尊嚴爲目標。 二、憂鬱症之預防主要以壓力管理、心理健康促進爲主，同時對於有憂鬱瀕病者，予積極介入以達早期發現及早期治療，今(99)年相關預防措施包括：辦理心理健康講座 124 場次，12,029 人次參與、民眾憂鬱症篩檢服務 82 場次，5,339 人次、65 歲以上長者憂鬱症篩檢服務 7,588 人次、電台心理健康宣導

				5 場次。篩檢出之高危險群共 764 人，並提供關懷訪視、醫療諮詢、轉介相關資源等服務，追蹤關懷率達 92.1%。另針對憂鬱症患者的醫療照護，目前有 38 家精神醫療機構（含 9 家醫院、29 家診所）提供精神醫療相關服務。 三、有關欠繳健保費的市民到醫院就醫，其就醫權益不受影響，惟其醫療費用支付部分則需依照行政院衛生署全民健康保險局之相關規定辦理或自費負擔。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （99.9.10 高市府衛醫字第 0990054253 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.9.2	黃議員柏霖	市立醫院除推動八大改革政策外，未來如何在經營管理有更高效益？	衛生局	一、本府所屬4家市立醫院負責重要之醫療特色，如民生醫院爲「傳染病專責醫院」、聯合醫院爲「急重症醫療綜合醫院」、中醫爲全國僅存現代化醫療公立醫院、凱旋醫院更係爲「高高屏精神醫療網核心醫院」並提供毒品防治、法律精神門診…落實公共衛生政策等之醫療特色。並兼顧起照顧本市弱勢族群之責、收治中低收入戶、街友甚至經濟狀況不佳的精神病患之社會責任，確實是有其不可取代的價值在。 二、本府爲有效督促所屬市立醫院之營運績效，已積極於「高雄市政府衛生局所屬市立醫院聯合管理中心」研提「高雄市立醫院8大院務改造行動方案」進行各院醫院經營管理列管追蹤，以建構各院核心特色發展、增加健保、健保總額外及自費醫療收入，降低人事、藥材、能源耗用及消耗品成本，達

				成設定之營運目標值，朝自給自足、自負盈虧及提供更多市民優質醫療服務目標邁進。 三、綜上，本府除藉由推動八大改革政策外，未來經營努力方向應持續推動市立醫院組織再造、強化各院內部管控、羅致優秀醫師及更新醫療儀器設備等，以提升市立醫院醫療服務品質及更高經營績效，共創市民、政府及醫院三贏之局勢。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.10 高市府衛醫字第 0990054254 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	周議員鍾瀞	對於市立醫院人事精簡不應只考慮量的減少，應重視醫療服務品質提升，精簡人事費用應適可而止，要全方位考量。	衛生局	爲考量市立醫院醫療服務品質提升，本府衛生局已責成市立醫院不應只考慮人事精簡，應注重內部管控及多元開發自費醫療項目，藉以增加市立醫院營收及維持醫療服務品質。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （99.9.13 高市府衛疾管字第 0990054539 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.9.2	陳議員玫娟	對於髒亂地點通報的的機制應要再檢討改進，另對於出血性登革熱死亡個案的處理爲何？	衛生局	一、對於髒亂地點通報的機制應要再檢討改進乙節，如下說明： 分析歷年來登革熱疫情引爆及蔓延之主因，多數與社區存在長期未處理之頹廢空屋、建築工地、大型積水地下室、超大型隱藏式孳生源等呈現高度相關性，發生群聚病例地區往往在澈底清除大型髒亂、孳生源後，疫情方才獲得終結。且今(99)年逢專家學者預測可能之四年一次大流行年度，爰本府研訂「全方位病媒蚊孳生源清除計畫」,旨在全面澈底清查、消除、列管登革熱病媒蚊孳生源及沉疴髒亂。本府透過「家戶孳生源普查」查獲髒亂頹廢空屋，總計查報 664 處，自 8 月份起，本市各行政區開始進行髒亂空屋複查及通知所有權人限期改善之相關行政送達作業，限期未改善者，將依「本市空地、空屋管理自治條例」會同相關單位人

				員進行強制檢查及處理。 此外，本府亦透過「登革熱防治工作四年計畫」權責分工，研訂空屋、空地及髒亂點查報處理機制，平時依據「傳染病防治法」、「廢棄物清理法」、「高雄市空地空屋管理自治條例」各行政區查報到髒亂及廢棄空屋時，相關局處會以公文通知土地所有權人限期改善，如未在期限內改善者，經查獲有登革熱孳生源則開立舉發單，依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。 以往公部門在處理查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地礙於法令限制，無疫情發生時，執行空屋空地等私人領域之環境衛生檢查，應通知所有人、使用人或管理人到場，如未到場，防疫人員無相關法令可逕行強制進入檢查，而導致發生舉證困難，無法有效祭出行政裁罰，有鑑於此，今年在本府相關局處努力及議會支持下，修訂「高雄市空地空屋管理自治條

例第 13 條」，略以：「為避免緊急危難或有其他維護公共安全之必要而有查核本市空地或空屋之維護管理情形者，經通知所有權人、管理人或使用人後，得會同警員或里長逕行進入空地或空屋內勘查，所有權人、管理人或使用人應配合，並不得拒絕、規避或妨礙。為防止病媒源孳生或傳染病發生而認有進入本市空地或空屋內從事勘查或防疫工作之必要者，本府衛生局或相關人員應會同警員或里長逕行進入從事勘查或防疫工作，不受前項事先通知之限制。」爰上，爾後經認定應進行強制檢查之空屋空地，在完備行政程序之下，即可依上述法規執行之，以俾積極有效處理沉疴髒亂空屋問題。

二、對於出血性登革熱死亡個案的處理為何？

本市自8月18日接獲鼓山區寶樹里登革熱社區群聚感染案例同時，立即規劃執行疫情調查、緊急噴藥消毒併擴大地毯式孳生源清除、環境大掃蕩等各項工作，在

				這波群聚感染疫情中，一名 75 歲女性於 8 月 17 日出現登革熱相關症狀，8 月 18 日在北部某醫學中心就學，次日由醫院通報登革熱並經檢驗證實，旋即住院治療，因個案罹患登革出血熱併發急性心肌梗塞，雖在醫療團隊全力搶救加護治療下，仍不幸於 8 月 25 日夜間宣告死亡。 過程中，本府衛生局持續進行群聚感染地點之相關防治工作並同步掌握個案病況。在接獲個案死亡次日，本府衛生局立即派員前往慰問並協助案家進行相關問題處理，同時，在第一時間派員前往個案居住地周邊進行家戶衛生教育宣導，除一再提醒周邊里民做好防蚊自我保護措施及孳生源清除環境自我管理外，亦藉由衛教宣導讓里民更加了解登革熱症狀及預防登革出血熱等相關知能，以減少里民過度恐慌。 由於高雄地區歷年皆曾發生第一型至第四型登革熱病毒流行，當曾經罹患登革熱之患者再次感染不同型別的登革病

				毒時，就很可能出現登革出血熱，據統計罹患登革出血熱死亡率高達5%－50%，老年人以及合併有慢性疾病史（例如高血壓、心臟病、糖尿病等）的登革出血熱患者，死亡率也有明顯升高之勢。爰市府一再呼籲民眾如出現發燒、頭痛、噁心、全身倦怠、後眼窩痛、肌肉痛或關節痛等登革熱疑似症狀，請儘速就醫，並主動告知是否曾前往登革熱流行地區，以利醫師診斷。 在預防登革出血熱方面，本府於今年初，透過一系列醫師在職教育訓練課程，提高開業及臨床醫師登革熱相關知能，並持續進行醫療院所訪視，期能提高醫師登革熱相關知能，並持續進行醫療院所訪視，期能提高醫師通報效率，縮短通報時間，並在教育訓練中呼籲醫師，如遇有疑似登革出血熱個案，應儘速協助轉診本市區域及以上醫療院所密切觀察治療。此外，本市亦在6月前寄發預防登革熱關懷卡（約5,300張），提醒曾經感

				染登革熱之市民，務必提高警覺，做好自身防蚊措施及環境自我管理，嚴防二次感染併發登革出血熱。在個案防護方面，經確診登革熱病例，本府衛生局立即發予防疫包（內含防蚊液、衛教宣導單張、病毒血症期加發蚊帳），並告知病毒血症期停止上班、上學，也不要趴趴走，嚴防經由人的移動導致病毒擴散。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （99.9.13 高市府衛醫字第 0990054540 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.9.2	陳議員麗娜	有關某個案的救護車由高榮到長庚的過程是否有醫護人員隨行或疏失，請查明？緊急醫療救護的重要指標之一「從心肺停止到醫院就醫能存活率」本市較國外偏低，是否有提高的機會？	衛生局	一、依現行「緊急傷病患轉診實施辦法」規定，醫院辦理轉診應妥適聯絡接受轉診之醫院，並提供病人病情、醫療處置等有關資料，且應將其原因與風險告知傷病患本人或其親屬，並記載於病歷。 二、本案轉出醫院辦理轉診時，已與轉入醫院完成交班，且救護車出勤時有醫師隨行，尚無違反轉診相關規定，惟救護車司機因送錯醫院致患者往生，涉及管理不當部分，將查察後依相關規定辦理。 三、「從心肺停止到醫院就醫能存活率」旨在評估救護人員救護品質，本府衛生局自 98 年 6 月起，即每月統計分析本市轄區內所有本府消防局各分隊送至急救責任醫院之到院前死亡病患數，經重新檢討統計內容後，於 99 年 1 月起蒐集更細部之資料，進行到院前急救指標、品質及到院後病患急救與預後狀

				況評估，以做爲本府消防局及衛生局改善第一線救護人員救護品質之依據。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （99.9.14 高市府衛醫字第 0990054808 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.9.2	**鄭議員光峰**	某個案轉送過程案例，二個醫院的醫師是否提前聯絡並落實交班，以爭取救護時效？EMOC 的功能是否有發揮功能？病人如果想要轉院需求衛生局是否有單位可以作爲協助諮詢辦理尋病床等事宜？	衛生局	一、依現行「緊急傷病患轉診實施辦法」規定，醫院辦理轉診應妥適聯絡接受轉診之醫院，並提供病人病情、醫療處置等有關資料，且應將其原因與風險告知傷病患本人或其親屬，並記載於病歷。 二、本案轉出醫院辦理轉診時，已與轉入醫院完成交班，尚無違反轉診相關規定。 三、協助本市各急救責任醫院轉診作業爲 EMOC 功能之一，本案因係家屬指定接收轉入醫院，且轉出醫院已完成交班，但未告知 EMOC，如轉出醫院向 EMOC 提出需求，EMOC 當盡力協助。 四、礙於病患是否需轉院、需何種類病床係屬醫師醫療專業判斷，且各院均自有病床調度機制，以供醫急傷病患使用，本市雖自 94 年起即成立 EMOC 協助各急救責任辦理轉診，惟基於上開原因，僅限於院際間轉診時協助查詢病床，

				尚難以開放予一般民眾使用，又「緊急傷病患轉診實施辦法」已規範轉診相關作業，病患轉院仍應先提出需求，由醫院與接受轉診醫院妥適聯絡、提供相關資料後再行轉院。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.15 高市府衛保字第 0990055065 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	王議員齡嬌	有關本市今年老人健檢因增加檢查項目而造成經費不足以提供給有資格的老人，請說明因應措施。	衛生局	一、自 84 年起設籍本市 65 歲以上老人完成成人預防保健項目者，本局另編列經費提供胸部 X 光及心電圖檢查。本案已推動多年，爲考量疾病型態轉型，本局重新檢討服務內容，99 年度除胸部 X 光及心電圖外，增加甲狀線刺激荷爾蒙及高密度酯蛋白膽固醇，預計有 25,561 位老人受惠。 二、本項補助額度用罄，尚有未受惠之長者，已協請契約院所張貼公告並委婉向民眾解釋，另視民眾年齡、性別之資格，提供成人預防保健項目及癌症篩檢。 三、100 年追加編列 6,270,000 元，總計 20,330,000 元；另高雄縣亦由該縣衛生局以 23％老人人口數，編列所需經費。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.15 高市府衛疾管字第 0990055121 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	陳議員美雅	有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何？本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應？在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裏檢查？	衛生局	一、有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何？ 鼓山區8月發生之登革熱群聚疫情，由疫情走向研判，可能是內惟地區7月份疫情的零星病毒藉由人移動延伸所致。疫情發生地區周邊環境，係屬舊部落地區，住戶間距小且密集，加上社區中存在髒亂、破舊的頹廢空屋（國有財產局權管）及周邊鐵路改建工程，造成病媒蚊孳生。針對上述髒亂頹廢空屋處理，本府衛生局於疫情發生第一時間（8月18日），已開立告發單，限國有財產局立即改善，並於8月23日～25日由本府環保局協助國有財產局拆除該處髒亂空屋完竣。市府亦再度呼籲，公、私有場域之所有人、使用人或管理人應善盡維護管理之責，切勿放任環境髒亂導致病媒蚊孳生，如經本府環保、衛生單

					位再查獲孳生病媒蚊者，將立即開單告發。 二、本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？ 分析歷年來疫情引爆及蔓延之主因，多數與社區存在長期未處理之頹廢空屋、建築工地、大型積水地下室、超大型隱藏式孳生源等呈現高度相關性，發生群聚病例地區往往在澈底清除大型髒亂、孳生源後，疫情方才獲得終結。且今(99)年逢專家學者預測可能之四年一次大流行年度，爰本府研訂「全方位病媒蚊孳生源清除計畫」,旨在全面澈底清查、消除、列管登革熱病媒蚊孳生源及陳疴髒亂。本府透過「家戶孳生源普查」查獲髒亂頹廢空屋,總計查報664處，自8月份起，本市各行政區開始進行髒亂空屋複查及通知所有權人限期改善之相關行政送達作業，限期未改善者，將依「本市空地、空屋管理自治條例」會同相關單位人員進行強制檢查及處理。 此外，本府亦透過「登革熱防治工作四年計畫」權責分工，研訂空屋

					、空地及髒亂點查報處理機制，平時依據「傳染病防治法」、「廢棄物清理法」、「高雄市空地空屋管理自治條例」各行政區查報到髒亂及廢棄空屋時，相關局處會以公文通知土地所有權人限期改善，如未在期限內改善者，經查獲有登革熱孳生源則開立舉發單，依傳染病防治法第70條規定，處新臺幣3千元以上1萬5千元以下罰鍰。 三、日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應？在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？ 以往公部門在處理查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地礙於法令限制，無疫情發生時，執行空屋空地等私人領域之環境衛生檢查，應通知所有人、使用人或管理人到場，如未到場，防疫人員無相關法令可逕行強制進入檢查，而導致發生舉證困難，無法有效祭出行政裁罰，有鑑於此，今年在本府相關局處努力及議會支持下，修訂「高雄

					市空地空屋管理自治條例第 13 條」，略以：「為避免緊急危難或有其他維護公共安全之必要而有查核本市空地或空屋之維護管理情形者，經通知所有權人、管理人或使用人後，得會同警員或里長逕行進入空地或空屋內勘查，所有權人、管理人或使用人應配合，並不得拒絕、規避或妨礙。為防止病媒源孳生或傳染病發生而認有進入本市空地或空屋內從事勘查或防疫工作之必要者，本府衛生局或相關人員應會同警員或里長逕行進入從事勘查或防疫工作，不受前項事先通知之限制。」爰上，爾後經認定應進行強制檢查之空屋空地，在完備行政程序之下，即可依上述法規執行之，以俾積極有效處理沉疴髒亂空屋問題。 此外，如拒絕配合衛生局孳生源清除或民眾住家、戶外有病媒蚊孳生源，經政府通知或公告應清除而不清除者，經查核發現，可依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬

				5千元以下罰鍰。 以目前登革熱疫情發生急迫狀況，本府防疫人員在執行疫情發生地區（鼓山區等）之相關防治作業係運用行政執行法第 39 條採取即時強制作爲，直接強制方法如：進入、封閉、拆除住宅、建築物及其他住所等。 四、對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？ 民眾如出現發燒、頭痛、噁心、全身倦怠、後眼窩痛、肌肉痛或關節痛等登革熱疑似症狀，請儘速就醫，並主動告知是否曾前往登革熱流行地區，以利醫師診斷；自覺可能感染登革熱，發病期間請主動向當地衛生主管機關（衛生所）通報及接受抽血檢驗，經證實爲登革熱病例者，將發給通報獎金2,500元。患者在生病期間，若被病媒蚊叮到，會將病毒傳給病媒蚊，病媒蚊再去叮咬別人時，就會把病傳給別人。爲了不使病再傳染別人，患者在生病期間臥床要掛蚊帳，而且要清理

				住家環境，不使病媒蚊孳生。 在預防登革出血熱方面，本府於今年初，透過一系列醫師在職教育訓練課程，提高開業及臨床醫師登革熱相關知能，並持續進行醫療院所訪視，期能提高醫師通報效率，縮短通報時間，並在教育訓練中呼籲醫師，如遇有疑似登革出血熱個案，應儘速協助轉診本市區域及以上醫療院所密切觀察治療。此外，本市亦在 6 月前寄發預防登革熱關懷卡（約 5,300 張），提醒曾經感染登革熱之市民，務必提高警覺，做好自身防蚊措施及環境自我管理，嚴防二次感染併發登革出血熱。在個案防護方面，經確診登革熱病例，本府衛生局立即發予防疫包（內含防蚊液、衛教宣導單張、病毒血症期加發蚊帳），並告知病毒血症期停止上班、上學，也不要趴趴走，嚴防經由人的移動導致病毒擴散。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.15 高市府衛疾管字第 0990055129 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	**連議員立堅**	有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何?本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？	衛生局	一、有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何？ 鼓山區 8 月發生之登革熱群聚疫情，由疫情走向研判，可能是內惟地區 7 月份疫情的零星病毒藉由人移動延伸所致。疫情發生地區周邊環境，係屬舊部落地區，住戶間距小且密集，加上社區中存在髒亂、破舊的頹廢空屋（國有財產局權管）及周邊鐵路改建工程，造成病媒蚊孳生。針對上述髒亂頹廢空屋處理，本府衛生局於疫情發生第一時間（8 月 18 日），已開立告發單，限國有財產局立即改善，並於 8 月 23 日～25 日由本府環保局協助國有財產局拆除該處髒亂空屋完竣。市府亦再度呼籲，公、私有場域之所有人、使用人或管理人應善盡維護管理之責，切勿放任環境髒亂導致病媒蚊孳生，如經本府環保、衛生單

					位再查獲孳生病媒蚊者，將立即開單告發。 二、本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？ 分析歷年來疫情引爆及蔓延之主因，多數與社區存在長期未處理之頹廢空屋、建築工地、大型積水地下室、超大型隱藏式孳生源、等呈現高度相關性，發生群聚病例地區往往在澈底清除大型髒亂、孳生源後，疫情方才獲得終結。且今(99)年逢專家學者預測可能之四年一次大流行年度，爰本府研訂「全方位病媒蚊孳生源清除計畫」,旨在全面澈底清查、消除、列管登革熱病媒蚊孳生源及沉疴髒亂。本府透過「家戶孳生源普查」查獲髒亂頹廢空屋，總計查報664 處，自 8 月份起，本市各行政區開始進行髒亂空屋複查及通知所有權人限期改善之相關行政送達作業，限期未改善者，將依「本市空地、空屋管理自治條例」會同相關單位人員進行強制檢查及處理。 此外，本府亦透過「登革熱防治工作四年計畫」權責分工，研訂空屋

					、空地及髒亂點查報處理機制，平時依據「傳染病防治法」、「廢棄物清理法」、「高雄市空地空屋管理自治條例」各行政區查報到髒亂及廢棄空屋時，相關局處會以公文通知土地所有權人限期改善，如未在期限內改善者，經查獲有登革熱孳生源則開立舉發單，依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。 三、日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？ 以往公部門在處理查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地礙於法令限制，無疫情發生時，執行空屋空地等私人領域之環境衛生檢查，應通知所有人、使用人或管理人到場，如未到場，防疫人員無相關法令可逕行強制進入檢查，而導致發生舉証困難，無法有效祭出行政裁罰，有鑑於此，今年在本府相關局處努力及議會支持下，修訂「高雄

					市空地空屋管理自治條例第 13 條」，略以：「為避免緊急危難或有其他維護公共安全之必要而有查核本市空地或空屋之維護管理情形者，經通知所有權人、管理人或使用人後，得會同警員或里長逕行進入空地或空屋內勘查，所有權人、管理人或使用人應配合，並不得拒絕、規避或妨礙。為防止病媒源孳生或傳染病發生而認有進入本市空地或空屋內從事勘查或防疫工作之必要者，本府衛生局或相關人員應會同警員或里長逕行進入從事勘查或防疫工作，不受前項事先通知之限制。」爰上，爾後經認定應進行強制檢查之空屋空地，在完備行政程序之下，即可依上述法規執行之，以俾積極有效處理沉疴髒亂空屋問題。此外，如拒絕配合衛生局孳生源清除或民眾住家、戶外有病媒蚊孳生源，經政府通知或公告應清除而不清除者，經查核發現，可依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。

				以目前登革熱疫情發生急迫狀況，本府防疫人員在執行疫情發生地區（鼓山區等）之相關防治作業係運用行政執行法第 39 條採取即時強制作為，直接強制方法如：進入、封閉、拆除住宅、建築物及其他住所等。 四、對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？ 民眾如出現發燒、頭痛、噁心、全身倦怠、後眼窩痛、肌肉痛或關節痛等登革熱疑似症狀，請儘速就醫，並主動告知是否曾前往登革熱流行地區，以利醫師診斷；自覺可能感染登革熱，發病期間請主動向當地衛生主管機關（衛生所）通報及接受抽血檢驗，經證實為登革熱病例者，將發給通報獎金 2,500 元。患者在生病期間，若被病媒蚊叮到，會將病毒傳給病媒蚊，病媒蚊再去叮咬別人時，就會把病傳給別人。為了不使病再傳染別人，患者在生病期間臥床要掛蚊帳，而且要清理住家環境，不使病媒蚊

				孳生。 在預防登革出血熱方面，本府於今年初，透過一系列醫師在職教育訓練課程，提高開業及臨床醫師登革熱相關知能，並持續進行醫療院所訪視，期能提高醫師通報效率，縮短通報時間，並在教育訓練中呼籲醫師，如遇有疑似登革出血熱個案，應儘速協助轉診本市區域及以上醫療院所密切觀察治療。此外，本市亦在 6 月前寄發預防登革熱關懷卡（約 5,300 張），提醒曾經感染登革熱之市民，務必提高警覺，做好自身防蚊措施及環境自我管理，嚴防二次感染併發登革出血熱。在個案防護方面，經確診登革熱病例，本府衛生局立即發予防疫包（內含防蚊液、衛教宣導單張、病毒血症期加發蚊帳），並告知病毒血症期停止上班、上學，也不要趴趴走，嚴防經由人的移動導致病毒擴散。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.16 高市府衛疾管字第 0990055243 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	張議員省吾	有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何?本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？	衛生局	一、有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何？ 鼓山區 8 月發生之登革熱群聚疫情，由疫情走向研判，可能是內惟地區 7 月份疫情的零星病毒藉由人移動延伸所致。疫情發生地區周邊環境，係屬舊部落地區，住戶間距小且密集，加上社區中存在髒亂、破舊的頹廢空屋（國有財產局權管）及周邊鐵路改建工程，造成病媒蚊孳生。針對上述髒亂頹廢空屋處理，本府衛生局於疫情發生第一時間（8 月 18 日），已開立告發單，限國有財產局立即改善，並於 8 月 23 日～25 日由本府環保局協助國有財產局拆除該處髒亂空屋完竣。市府亦再度呼籲，公、私有場域之所有人、使用人或管理人應善盡維護管理之責，切勿放任環境髒亂導致病媒蚊孳生，如經本府環保、衛生單

				位再查獲孳生病媒蚊者，將立即開單告發。 二、本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？ 分析歷年來疫情引爆及蔓延之主因，多數與社區存在長期未處理之頹廢空屋、建築工地、大型積水地下室、超大型隱藏式孳生源、等呈現高度相關性，發生群聚病例地區往往在澈底清除大型髒亂、孳生源後，疫情方才獲得終結。且今(99)年逢專家學者預測可能之四年一次大流行年度，爰本府研訂「全方位病媒蚊孳生源清除計畫」,旨在全面澈底清查、消除、列管登革熱病媒蚊孳生源及沉疴髒亂。本府透過「家戶孳生源普查」查獲髒亂頹廢空屋，總計查報664 處，自 8 月份起，本市各行政區開始進行髒亂空屋複查及通知所有權人限期改善之相關行政送達作業，限期未改善者，將依「本市空地、空屋管理自治條例」會同相關單位人員進行強制檢查及處理。 此外，本府亦透過「登革熱防治工作四年計畫」權責分工，研訂空屋	

				、空地及髒亂點查報處理機制，平時依據「傳染病防治法」、「廢棄物清理法」、「高雄市空地空屋管理自治條例」各行政區查報到髒亂及廢棄空屋時，相關局處會以公文通知土地所有權人限期改善，如未在期限內改善者，經查獲有登革熱孳生源則開立舉發單，依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。 三、日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？ 以往公部門在處理查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地礙於法令限制，無疫情發生時，執行空屋空地等私人領域之環境衛生檢查，應通知所有人、使用人或管理人到場，如未到場，防疫人員無相關法令可逕行強制進入檢查，而導致發生舉証困難，無法有效祭出行政裁罰，有鑑於此，今年在本府相關局處努力及議會支持下，修訂「高雄

					市空地空屋管理自治條例第 13 條」，略以：「為避免緊急危難或有其他維護公共安全之必要而有查核本市空地或空屋之維護管理情形者，經通知所有權人、管理人或使用人後，得會同警員或里長逕行進入空地或空屋內勘查，所有權人、管理人或使用人應配合，並不得拒絕、規避或妨礙。為防止病媒源孳生或傳染病發生而認有進入本市空地或空屋內從事勘查或防疫工作之必要者，本府衛生局或相關人員應會同警員或里長逕行進入從事勘查或防疫工作，不受前項事先通知之限制。」爰上，爾後經認定應進行強制檢查之空屋空地，在完備行政程序之下，即可依上述法規執行之，以俾積極有效處理沉疴髒亂空屋問題。此外，如拒絕配合衛生局孳生源清除或民眾住家、戶外有病媒蚊孳生源，經政府通知或公告應清除而不清除者，經查核發現，可依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。

				以目前登革熱疫情發生急迫狀況，本府防疫人員在執行疫情發生地區（鼓山區等）之相關防治作業係運用行政執行法第 39 條採取即時強制作為，直接強制方法如：進入、封閉、拆除住宅、建築物及其他住所等。 四、對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？ 民眾如出現發燒、頭痛、噁心、全身倦怠、後眼窩痛、肌肉痛或關節痛等登革熱疑似症狀，請儘速就醫，並主動告知是否曾前往登革熱流行地區，以利醫師診斷；自覺可能感染登革熱，發病期間請主動向當地衛生主管機關（衛生所）通報及接受抽血檢驗，經證實為登革熱病例者，將發給通報獎金 2,500 元。患者在生病期間，若被病媒蚊叮到，會將病毒傳給病媒蚊，病媒蚊再去叮咬別人時，就會把病傳給別人。為了不使病再傳染別人，患者在生病期間臥床要掛蚊帳，而且要清理住家環境，不使病媒蚊

				孳生。 在預防登革出血熱方面，本府於今年初，透過一系列醫師在職教育訓練課程，提高開業及臨床醫師登革熱相關知能，並持續進行醫療院所訪視，期能提高醫師通報效率，縮短通報時間，並在教育訓練中呼籲醫師，如遇有疑似登革出血熱個案，應儘速協助轉診本市區域及以上醫療院所密切觀察治療。此外，本市亦在 6 月前寄發預防登革熱關懷卡（約 5,300 張），提醒曾經感染登革熱之市民，務必提高警覺，做好自身防蚊措施及環境自我管理，嚴防二次感染併發登革出血熱。在個案防護方面，經確診登革熱病例，本府衛生局立即發予防疫包（內含防蚊液、衛教宣導單張、病毒血症期加發蚊帳），並告知病毒血症期停止上班、上學，也不要趴趴走，嚴防經由人的移動導致病毒擴散。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.16 高市府衛疾管字第 0990055244 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	李議員喬如	有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何?本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？	衛生局	一、有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何？ 鼓山區8月發生之登革熱群聚疫情，由疫情走向研判，可能是內惟地區7月份疫情的零星病毒藉由人移動延伸所致。疫情發生地區周邊環境，係屬舊部落地區，住戶間距小且密集，加上社區中存在髒亂、破舊的頹廢空屋（國有財產局權管）及周邊鐵路改建工程，造成病媒蚊孳生。針對上述髒亂頹廢空屋處理，本府衛生局於疫情發生第一時間（8月18日），已開立告發單，限國有財產局立即改善，並於8月23日～25日由本府環保局協助國有財產局拆除該處髒亂空屋完竣。市府亦再度呼籲，公、私有場域之所有人、使用人或管理人應善盡維護管理之責，切勿放任環境髒亂導致病媒蚊孳生，如經本府環保、衛生單

					位再查獲孳生病媒蚊者，將立即開單告發。 二、本市對於閒置之空屋、空地清查情形為何？ 分析歷年來疫情引爆及蔓延之主因，多數與社區存在長期未處理之頹廢空屋、建築工地、大型積水地下室、超大型隱藏式孳生源、等呈現高度相關性，發生群聚病例地區往往在澈底清除大型髒亂、孳生源後，疫情方才獲得終結。且今(99)年逢專家學者預測可能之四年一次大流行年度，爰本府研訂「全方位病媒蚊孳生源清除計畫」,旨在全面澈底清查、消除、列管登革熱病媒蚊孳生源及沉疴髒亂。本府透過「家戶孳生源普查」查獲髒亂頹廢空屋，總計查報664 處，自 8 月份起，本市各行政區開始進行髒亂空屋複查及通知所有權人限期改善之相關行政送達作業，限期未改善者，將依「本市空地、空屋管理自治條例」會同相關單位人員進行強制檢查及處理。 此外，本府亦透過「登革熱防治工作四年計畫」權責分工，研訂空屋

				、空地及髒亂點查報處理機制，平時依據「傳染病防治法」、「廢棄物清理法」、「高雄市空地空屋管理自治條例」各行政區查報到髒亂及廢棄空屋時，相關局處會以公文通知土地所有權人限期改善，如未在期限內改善者，經查獲有登革熱孳生源則開立舉發單，依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。 三、日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？ 以往公部門在處理查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地礙於法令限制，無疫情發生時，執行空屋空地等私人領域之環境衛生檢查，應通知所有人、使用人或管理人到場，如未到場，防疫人員無相關法令可逕行強制進入檢查，而導致發生舉証困難，無法有效祭出行政裁罰，有鑑於此，今年在本府相關局處努力及議會支持下，修訂「高雄

					市空地空屋管理自治條例第 13 條」，略以：「為避免緊急危難或有其他維護公共安全之必要而有查核本市空地或空屋之維護管理情形者，經通知所有權人、管理人或使用人後，得會同警員或里長逕行進入空地或空屋內勘查，所有權人、管理人或使用人應配合，並不得拒絕、規避或妨礙。為防止病媒源孳生或傳染病發生而認有進入本市空地或空屋內從事勘查或防疫工作之必要者，本府衛生局或相關人員應會同警員或里長逕行進入從事勘查或防疫工作，不受前項事先通知之限制。」爰上，爾後經認定應進行強制檢查之空屋空地，在完備行政程序之下，即可依上述法規執行之，以俾積極有效處理沉疴髒亂空屋問題。此外，如拒絕配合衛生局孳生源清除或民眾住家、戶外有病媒蚊孳生源，經政府通知或公告應清除而不清除者，經查核發現，可依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。

				以目前登革熱疫情發生急迫狀況，本府防疫人員在執行疫情發生地區（鼓山區等）之相關防治作業係運用行政執行法第 39 條採取即時強制作為，直接強制方法如：進入、封閉、拆除住宅、建築物及其他住所等。 四、對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？ 民眾如出現發燒、頭痛、噁心、全身倦怠、後眼窩痛、肌肉痛或關節痛等登革熱疑似症狀，請儘速就醫，並主動告知是否曾前往登革熱流行地區，以利醫師診斷；自覺可能感染登革熱，發病期間請主動向當地衛生主管機關（衛生所）通報及接受抽血檢驗，經證實為登革熱病例者，將發給通報獎金 2,500 元。患者在生病期間，若被病媒蚊叮到，會將病毒傳給病媒蚊，病媒蚊再去叮咬別人時，就會把病傳給別人。為了不使病再傳染別人，患者在生病期間臥床要掛蚊帳，而且要清理住家環境，不使病媒蚊

				孳生。 在預防登革出血熱方面，本府於今年初，透過一系列醫師在職教育訓練課程，提高開業及臨床醫師登革熱相關知能，並持續進行醫療院所訪視，期能提高醫師通報效率，縮短通報時間，並在教育訓練中呼籲醫師，如遇有疑似登革出血熱個案，應儘速協助轉診本市區域及以上醫療院所密切觀察治療。此外，本市亦在 6 月前寄發預防登革熱關懷卡（約 5,300 張），提醒曾經感染登革熱之市民，務必提高警覺，做好自身防蚊措施及環境自我管理，嚴防二次感染併發登革出血熱。在個案防護方面，經確診登革熱病例，本府衛生局立即發予防疫包（內含防蚊液、衛教宣導單張、病毒血症期加發蚊帳），並告知病毒血症期停止上班、上學，也不要趴趴走，嚴防經由人的移動導致病毒擴散。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.16 高市府衛疾管字第 0990055290 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.2	康議員裕成	有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何?本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？	衛生局	一、有關鼓山區因國有財產局所有之空屋造成登革熱孳生源，市府處理情形爲何？ 鼓山區 8 月發生之登革熱群聚疫情，由疫情走向研判，可能是內惟地區 7 月份疫情的零星病毒藉由人移動延伸所致。疫情發生地區周邊環境，係屬舊部落地區，住戶間距小且密集，加上社區中存在髒亂、破舊的頹廢空屋（國有財產局權管）及周邊鐵路改建工程，造成病媒蚊孳生。針對上述髒亂頹廢空屋處理，本府衛生局於疫情發生第一時間（8 月 18 日），已開立告發單，限國有財產局立即改善，並於 8 月 23 日～25 日由本府環保局協助國有財產局拆除該處髒亂空屋完竣。市府亦再度呼籲，公、私有場域之所有人、使用人或管理人應善盡維護管理之責，切勿放任環境髒亂導致病媒蚊孳生，如經本府環保、衛生單

					位再查獲孳生病媒蚊者，將立即開單告發。 二、本市對於閒置之空屋、空地清查情形爲何？ 分析歷年來疫情引爆及蔓延之主因，多數與社區存在長期未處理之頹廢空屋、建築工地、大型積水地下室、超大型隱藏式孳生源、等呈現高度相關性，發生群聚病例地區往往在澈底清除大型髒亂、孳生源後，疫情方才獲得終結。且今(99)年逢專家學者預測可能之四年一次大流行年度，爰本府研訂「全方位病媒蚊孳生源清除計畫」,旨在全面澈底清查、消除、列管登革熱病媒蚊孳生源及陳疴髒亂。本府透過「家戶孳生源普查」查獲髒亂頹廢空屋，總計查報664 處，自 8 月份起，本市各行政區開始進行髒亂空屋複查及通知所有權人限期改善之相關行政送達作業，限期未改善者，將依「本市空地、空屋管理自治條例」會同相關單位人員進行強制檢查及處理。 此外，本府亦透過「登革熱防治工作四年計畫」權責分工，研訂空屋

				、空地及髒亂點查報處理機制，平時依據「傳染病防治法」、「廢棄物清理法」、「高雄市空地空屋管理自治條例」各行政區查報到髒亂及廢棄空屋時，相關局處會以公文通知土地所有權人限期改善，如未在期限內改善者，經查獲有登革熱孳生源則開立舉發單，依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。 三、日後如再有查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地要如何因應?在法規上有哪些處理依據可以讓工作人員安心執行？ 以往公部門在處理查無所有人或久無人管理的自有空屋、空地礙於法令限制，無疫情發生時，執行空屋空地等私人領域之環境衛生檢查，應通知所有人、使用人或管理人到場，如未到場，防疫人員無相關法令可逕行強制進入檢查，而導致發生舉証困難，無法有效祭出行政裁罰，有鑑於此，今年在本府相關局處努力及議會支持下，修訂「高雄

					市空地空屋管理自治條例第 13 條」，略以：「為避免緊急危難或有其他維護公共安全之必要而有查核本市空地或空屋之維護管理情形者，經通知所有權人、管理人或使用人後，得會同警員或里長逕行進入空地或空屋內勘查，所有權人、管理人或使用人應配合，並不得拒絕、規避或妨礙。為防止病媒源孳生或傳染病發生而認有進入本市空地或空屋內從事勘查或防疫工作之必要者，本府衛生局或相關人員應會同警員或里長逕行進入從事勘查或防疫工作，不受前項事先通知之限制。」爰上，爾後經認定應進行強制檢查之空屋空地，在完備行政程序之下，即可依上述法規執行之，以俾積極有效處理沉疴髒亂空屋問題。此外，如拒絕配合衛生局孳生源清除或民眾住家、戶外有病媒蚊孳生源，經政府通知或公告應清除而不清除者，經查核發現，可依傳染病防治法第 70 條規定，處新臺幣 3 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰。

				以目前登革熱疫情發生急迫狀況，本府防疫人員在執行疫情發生地區（鼓山區等）之相關防治作業係運用行政執行法第 39 條採取即時強制作為，直接強制方法如：進入、封閉、拆除住宅、建築物及其他住所等。 四、對於民眾如何知道是否得到登革熱，多久以前要去檢查？可去哪裡檢查？ 民眾如出現發燒、頭痛、噁心、全身倦怠、後眼窩痛、肌肉痛或關節痛等登革熱疑似症狀，請儘速就醫，並主動告知是否曾前往登革熱流行地區，以利醫師診斷；自覺可能感染登革熱，發病期間請主動向當地衛生主管機關（衛生所）通報及接受抽血檢驗，經證實為登革熱病例者，將發給通報獎金2,500元。患者在生病期間，若被病媒蚊叮到，會將病毒傳給病媒蚊，病媒蚊再去叮咬別人時，就會把病傳給別人。為了不使病再傳染別人，患者在生病期間臥床要掛蚊帳，而且要清理住家環境，不使病媒蚊

				孳生。 在預防登革出血熱方面，本府於今年初，透過一系列醫師在職教育訓練課程，提高開業及臨床醫師登革熱相關知能，並持續進行醫療院所訪視，期能提高醫師通報效率，縮短通報時間，並在教育訓練中呼籲醫師，如遇有疑似登革出血熱個案，應儘速協助轉診本市區域及以上醫療院所密切觀察治療。此外，本市亦在 6 月前寄發預防登革熱關懷卡（約 5,300 張），提醒曾經感染登革熱之市民，務必提高警覺，做好自身防蚊措施及環境自我管理，嚴防二次感染併發登革出血熱。在個案防護方面，經確診登革熱病例，本府衛生局立即發予防疫包（內含防蚊液、衛教宣導單張、病毒血症期加發蚊帳），並告知病毒血症期停止上班、上學，也不要趴趴走，嚴防經由人的移動導致病毒擴散。

高雄市議會第7屆第8次定期大會保安部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （99.10.6 高市府環五字第 0990059515 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
99.9.2	林議員瑩蓉	新購電動機車補助自 99 年 9 月 1 日上路，高雄市 1 台最高可以補助 25,000 元，但是有關電動機車行銷並未看到環保局有積極作爲，而且機車行似乎販售意願不高。	環保局（第一科）	「高雄市政府環境保護局辦理汰舊二行程機車及新購電動自行車或電動機車補助要點」業經中華民國 99 年 7 月 28 日高市府環一字第 09900 44256 號函修正公佈在案。 一、本府環保局業於 8/18 日假本府環保局第一會議室辦理乙場法規說明會，針對修正後要點及相關法規對業者進行教育，會中並邀請環保署長官授課及蒞臨指導。 二、從 9 月份起開始進行汰舊二行程機車及新購電動自行車或電動機車補助廣播宣導，截至 12 月底預計播放 200 檔次。 三、預計 9/25 日下午本局假大遠百廣場舉辦及車定檢宣導抽獎，屆時將邀請動自行車及電動機車業者辦理試乘活動，提高民眾購買低污染運具之意願。 四、爾後會陸續辦理汰舊二行程機車及新購電動自行車或電動機車補助相關宣導或試乘活動，藉以提高車行販售及民眾

				購買之意願。
99.9.2	林議員瑩蓉	楠梓邊界大社、林園仁大工業區，工廠排放廢氣飄至高雄市，當地居民受到影響，請環保局重視並未雨綢繆。	環保局（第六科）	針對高雄縣仁大工業區屢次造成臭味污染影響本市左楠空氣品質情形，本府環保局相當重視。因上述工業區係屬高雄縣政府管轄，本府無權越區稽查，惟本府環保局於接獲民眾陳情上述污染時，即派員前往了解，並電洽該縣環境保護局派員加強查處。另為有效解決是項污染，本府環保局亦正式函請行政院環保署督察總隊南區督察大隊協助查處。
99.9.2	吳議員益政	高雄市公共腳踏車租賃，目前使用率偏低，無法永續經營，建議改變營運方式。	環保局（第一科）	一、擴大既有租賃站點規模：過去推動期間加拿大蒙特婁、美國波士頓、澳洲墨爾本亦相繼推出，彙整各城市規劃資料如附表一所示。由表一可得知，一定經濟規模租賃站數，使租賃系統更方便使用，將有其必要性。 二、低廉的價格與市面商業化卡片整合，擴大使用層面：公共腳踏車租賃系統，與公車、捷運、鐵路比較起來，畢竟投資小且風險低，因此低廉使用價格應是民眾較能接受的方案，以目前本市公共腳踏車非會員

				租賃費率騎乘不滿一小時，就要支出新台幣 60 元，似乎有點高，反映在騎乘人數上似乎可見端倪。 三、至於，票卡整合問題，攸關民眾方不方便使用問題，但公共腳踏車票卡需認證辨識問題，亦阻礙票卡整合問題，以台北 U-bike 與高雄 C-bike 來比較，雖然本市 C-bike 直接可使用信用卡刷卡，但刷卡認證機制過於繁瑣，導致民眾客訴抱怨亦不少。反觀，台北 U-bike 以信用卡認證悠悠卡，似乎更快、更便捷。 四、租賃系統穩定度的提升：由於租賃系統採 RFID 電子晶片技術，藉由電子技術，將腳踏車推向無人管理方向，但電子技術最怕的就是日曬雨淋，然台灣高溫多雨，且夏季多颱風侵襲，因此，未來公共腳踏車租賃系統規劃設計遮陽設施或與建築物相結合，以減少設施故障及提升系統穩定度。 五、簡化租賃過程手續：目前租賃過程過於繁瑣，尤其是以信用卡租賃所

				需更長，未來規劃以感應方式進行。 六、服務品質的提升：客服人員及電話需更有效解決民眾問題。
99.9.2	黃議員淑美	高雄市公共腳踏車租賃系統目前設置50據點站，未來還要擴增40站，週末假日常發現閒置使用率不高，歸咎原因：天候因素、租借使用手續複雜、價格也太貴、使用後之服務品質也有待改進。	環保局（第一科）	一、擴大既有租賃站點規模：過去推動期間加拿大蒙特婁、美國波士頓、澳洲墨爾本亦相繼推出，彙整各城市規劃資料如附表一所示。由表可得知，一定經濟規模租賃站數，使租賃系統更方便使用，將有其必要性。 二、低廉的價格與市面商業化卡片整合，擴大使用層面：公共腳踏車租賃系統，與公車、捷運、鐵路比較起來，畢竟投資小且風險低，因此低廉使用價格應是民眾較能接受的方案，以目前本市公共腳踏車非會員租賃費率騎乘不滿一小時，就要支出新台幣60元，似乎有點高，反映在騎乘人數上似乎可見端倪。 三、至於，票卡整合問題，攸關民眾方不方便使用問題，但公共腳踏車票卡需認證辨識問題，亦阻礙票卡整合問題，以

				台北U-bike與高雄C-bike來比較，雖然本市C-bike直接可使用信用卡刷卡，但刷卡認證機制過於繁瑣，導致民眾客訴抱怨亦不少。反觀，台北U-bike 以信用卡認證悠悠卡，似乎更快、更便捷。 四、租賃系統穩定度的提升：由於租賃系統採RFID電子晶片技術，藉由電子技術，將腳踏車推向無人管理方向，但電子技術最怕的就是日曬雨淋，然台灣高溫多雨，且夏季多颱風侵襲，因此，未來公共腳踏車租賃系統規劃設計遮陽設施或與建築物相結合，以減少設施故障及提升系統穩定度。 五、簡化租賃過程手續：目前租賃過程過於繁瑣，尤其是以信用卡租賃所需更長，未來規劃以感應方式進行。 六、服務品質的提升：客服人員及電話需更有效解決民眾問題。
99.9.2	**童議員燕珍**	爲提升公共腳踏車使用率，除提供民眾休閒外，可擴展	環保局（第一科）	高雄市公共腳踏車租賃系統不僅是全國第1個「都會網絡型」，且是第1個大規模建置計畫，與其他縣市封閉式

		至上班族上下班接駁使用，環保局調查各地方景點及市民使用情形，研議擴點方案，租賃站提供廣告出租增加收入。		的「小區域租賃系統」完全不同。延續前項成果，計畫再增加公共腳踏車租賃站點，將規劃於小港、楠梓及鳳山等地區設置。預計增設 40 座租賃站，提供 1,200 台公共腳踏車供民眾騎乘，其中包含兒童車 120 輛及電動輔助自行車 120 輛。經過本市空污基金委員會通過 2,500 萬，再增設 40 座無人租賃站計畫，並於 7 月中旬公開招標，計畫目標臚列如下： 一、遴選設置至少 40 座公共腳踏車自動租賃站，皆具「甲地租；乙地還」系統功能。 二、提供至少 1,200 輛腳踏車供民眾租賃，且租賃站公共服務系統妥善率需達 95%以上。 三、彙整研析國內外 5 種以上公共腳踏車租賃系統優缺點。 四、民眾滿意度問卷調查至少 3,000 份/年以上。 五、公共腳踏車使用人次 5 萬人次/年以上。 六、設置 0800 免付費提供 24 小時全天候公共服務及緊急應變處理系統。 七、污染減量效益評估。 八、其他空氣污染改善行政配合事項。 40 座租賃站預計設置區域：

				一、世運主場館周邊串連蓮池潭風景區(左營區)。 二、都會公園周邊串連後逕溪自行車道(楠梓區)。 三、鳳山衛武營周邊串連既有自行車租賃站(鳳山市)。 四、現有 50 座租賃站周邊串連(其餘行政區) 五、凱旋站以南串連小港機場(小港區)。 車輛數規劃：1,200 輛，含 120 兒童車及 120 輛電動輔助自行車。
99.9.2	康議員裕成	民宅空屋內積水、大堆垃圾髒亂不堪，環保局是否會派員清理，以維環境衛生清除登革熱病媒蚊孳生源。	環保局（第三科）	本府環保局所屬清潔隊於稽查時，若大門深鎖無人應門，有執行上之困難，將會同派出所員警、里長或里幹事共同會勘，並於稽查紀錄簿上簽名作證，並明確紀錄影響環境衛生之事實，即依「廢棄物清理法」勸告舉發，要求違反者自行清除；倘若需強制清除，則由區公所召集轄內衛生、警察、民政及環保等單位聯合會勘，並依「傳染病防治法」規定，本局清潔隊配合清除。
99.9.2	陳議員玫娟	一、鼓山區發生出血性登革熱死亡病例，有關私人	環保局（第三科）	一、本府環保局針對空屋髒亂統一處理情形如下： 本府環保局所屬清潔隊於稽查時，若大門深鎖無人應門，有執行上之

				困難，將會同派出所員警、里長或里幹事共同會勘，並於稽查紀錄簿上簽名作證，並明確紀錄影響環境衛生之事實，即依「廢棄物清理法」勸告舉發，要求違反者自行清除；倘若需強制清除，則由區公所召集轄內衛生、警察、民政及環保等單位聯合會勘，並依「傳染病防治法」規定，本府環保局清潔隊配合清除。	
				二、 ㈠關於清潔車輛老舊不足係面臨政府財政窘困，公務預算無法支應更新所需，另高雄市環保基金－廢清資金亦受支用額度 7 成上限規定，無法 1 次辦理汰換，現已採行逐年編列預算(99 年度編列 3,995.7 萬元)進行相關清潔車輛汰舊換新，並於 100 年度提報 5,810.9 萬元維持汰換需求，其中含各區隊老舊抓斗車 9 輛之汰購。 ㈡本府環保局現有正式清潔隊員缺額數已高達 525 人，加上清潔隊員年歲已高（平均	
			空屋髒亂無法進入清理而造成孳生登革熱孳生源，請檢討改進並希望不要再發生此一相同案例。 二、垃圾車抓斗車等機具設備及人力均不足，大部分已逾使用年限，左楠地區眷村尤其是如此。		

				年齡超過 52 歲），整體人力素質已呈現老化狀態，加上大量人員申請退休，將導致每位隊員平均工作量逐漸增加，而目前係透過進用臨時人員支援道路清掃之人力缺口，故目前尚能維持適當之清掃人力運作。 ㈢因應年底縣市合併轄區整合作業，本府環保局將利用組織員額調整時機，徹底檢討清潔隊員人力需求及所需設備機具，並規劃招募年輕隊員人力，以提升本市清潔隊員人力素質及清潔隊作業能力，達成市容美化及維護環境清潔之目標。
99.9.2	**陳議員美雅**	高雄市閒置空屋目前有多少？登革熱防疫動作是否可以啓動？	環保局（第三科）	高雄市閒置空屋約 664 間，其中頹廢及破損空屋，各區公所先行取得所有權人拆除同意書，由市府工務局拆除大隊拆除，本局清潔隊協助清運廢棄物；另未同意者先行要求所有權人 3 日內自行改善，逾期則由區公所召集轄內衛生、警察、民政及環保等單位聯合會勘，並依「傳染病防治法」規定，本府

				環保局清潔隊配合清除。
99.9.2	張議員省吾	一、鼓山區發生出血性登革熱死亡病例，是否今年的防疫工作不夠積極。 二、鹽埕區中山里新興街大仁路交叉路口，堆滿拆屋廢棄物是否可以速清除以避免孳生登革熱病媒蚊孳生源。	環保局（第三科）	一、本府環保局各區清潔隊，平日皆有定期清疏水溝，截至99年8月28日止，清疏水溝長度1,610,193公尺、清疏人力27,237人次、清疏溝泥重量12,221.12公噸，稽查空地及髒亂點，倘若查獲髒亂處，均立即開立勸告單或告發單，以維本市轄內環境衛生，自99年1月1日起至8月20日止，孳生病媒蚊告發14件、勸告40件，空地髒亂（含一里一日清）告發264件、勸告2,114件，環境髒亂告發10件、勸告46件；另排訂3次定期戶外環境消毒工作，以防止登革熱疫情發生，分別於99年3月16日至4月15日、6月17日至7月16日及10月11日至11月10日執行，第一次及第二次定期戶外環境消毒公作業已完成。本局針對市轄內453里並排定兩階段「一里一日清」專案，分別於99年3月1日至5月31日及6月1日至8月3日執行，以徹底清

				除轄內髒亂處。本局為因應登革熱防治工作，除以本局本(99)年度預算購置環境消毒用藥外，另向環保署申請補助款（117 萬元）及動支市府第二預備金（500 萬元）購置環境消毒用藥。本府環保局持續執行相關登革熱防治作為。 二、該址土地上廢棄物，因地主與拆房屋業者尚有民事糾紛，故本府環保局鹽埕區清潔隊無法協助清理。
99.9.2	陳議員麗珍	一、高雄市垃圾分類做得很好，所以環保局清潔隊員工作愈來愈多，清潔人力及機具明顯不足。 二、楠梓區隊環保車、資源回收車左營區隊抓斗車均不足，請環保局儘速補足。	環保局（第三科）	一、 ㈠本府環保局現有正式清潔隊員缺額數已高達 525 人，加上清潔隊員年歲已高（平均年齡超過 52 歲），整體人力素質已呈現老化狀態，加上大量人員申請退休，將導致每位隊員平均工作量逐漸增加，而目前係透過進用臨時人員支援道路清掃之人力缺口，故目前尚能維持適當之清掃人力運作。 ㈡因應年底縣市合併轄區整合作業，本府環保局將利用組織員額

				調整時機，徹底檢討清潔隊員人力需求及所需設備機具，並規劃招募年輕隊員人力，以提升本市清潔隊員人力素質及清潔隊作業能力，達成市容美化及維護環境清潔之目標。 二、關於清潔車輛老舊不足係面臨政府財政窘困，公務預算無法支應更新所需，另高雄市環保基金－廢清資金亦受支用額度 7 成上限規定，無法 1 次辦理汰換，現已採行逐年編列預算(99 年度編列 3,995.7 萬元)進行相關清潔車輛汰舊換新，並於 100 年度提報 5,810.9 萬元維持汰換需求，其中含各區隊老舊抓斗車 9 輛之汰購。
99.9.2	林議員武忠	環保局多元就業方案進用500多名臨時人員，工作權至今年10月即將期滿，期滿後是否繼續進用。	環保局（第三科）	一、本府環保局「主要道路清潔維護計畫」及「重點區域道路暨安全島清潔維護計畫」進用 535 名臨時人員執行本市所轄主要道路、重點區域道路及安全島環境清潔維護工作，契約將於本(99)年 10 月 31 日屆期。 二、考量環保局現有正式清

				潔隊員缺額數已高達525人，加上清潔隊員年歲已高（平均年齡超過52歲），整體人力素質已呈現老化狀態，加上大量人員申請退休，所產生道路清掃人力之缺口，目前暫由臨時人員人力填補。 三、爰此，本府於本(99)年底縣市合併前，11及12月將持續聘用現有之清掃臨時人員，以持續本市市容美化及環境清潔工作；另年底縣市合併後為因應轄區整合作業，新市府組織員額勢必面臨調整，屆時100年後是否續聘該批臨時人員，原則上將以延續原計畫方式續僱臨時人員為目標，以穩定上揭二計畫執行需求人力。
99.9.2	梅議員再興	一、新舊超高壓變電所均有可能產生高電磁波，為保護市民居住安全，均應做環境影響評估。 二、三民區十	環保局（第五科）	一、依據98年12月2日行政院環保署環署綜字第0980108239號令修正發布之「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」第31條第9款規定「超高壓變電所興建或擴建工程」應實施環評；惟98年12月2日以前並未規範。 二、本府環保局已於99年9

				月15日（星期三）上午9點召開「台電超高壓變電所環評法之適用及環境影響預防對策」研商會，並邀請梅議員、台電公司及環保局相關業務科針對變電所是否應實施環境影響評估及預防變電所對環境及居民安全影響等議題（如電磁波及對居民健康影響等）進一步研議。研商會會議結論為： ㈠「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」第31條第1項第9款：超高壓變電所興建或擴建工程應實施環境影響評估，係行政院環境保護署於98年12月2日新修正發布。台電於十全路中華路口之超高壓變電所係95年8月開工建造，雖不屬於環境影響評估法應實施環境影響評估之開發行為，惟超高壓變電所興建對環境仍有影響，請台電公司本於企業責任辦理環境影響調查，並儘速將調查結果送主管機關查核。 ㈡上述環境影響調查請		全路及中華路口台電變電所，電磁波巨無霸供應南北部用電，請環保局一個月內送環境影響評估。		

				依據「開發行爲環境影響評估作業準則」第 44 條第 5 項規定：「超高壓輸電線路工程，所產生之電磁效應及對居民之可能影響，應予預測及評估」，確實評估超高壓變電所營運後之電磁效應及對居民之可能影響，並提出因應對策。 ㈢會議中討論有關台電回饋金部份，因不屬本次會議討論議題，請台電公司逕洽本府相關單位研商。 三、本府環保局亦於 97 年起即對該變電所鄰近地區進行非游離輻監測，未來施工完成，正式運作後，將持續定期監測。
99.9.2	蕭議員永達	再生能源爲台灣下一波最大產業，是環境的守護者也是經濟發展的喜鵲，高雄綠色產業由環保局主導，請問可以創造多少產值？創造多少工作機會？	環保局（第五科）	一、推動高雄綠色產業目前本府環保局正積極蒐集潔淨能源相關資訊，辦理國際研討會，邀請國內外專家學者、其他國家城市代表等進行交流，研析及規劃於本市轄區內設置的可行性，發展再生能源產業可行性初步評估比較結果如附表二。 二、除此之外，本府環保局還與國際積極推動溫室

				氣體減量管制政策之城市締結爲姊妹市，藉由政策合作及行政交流，提升市府節能減碳政策規劃及策略擬定能力。 三、中央估計綠色產值由 97 年 1,603 億元成長至 98 年 1,745 億元。101 年產值目標 4,155 億元創造 4 萬人及系統安裝業 2.3 人次綠色就業機會。104 年產值目標 11,580 億元創造 11 萬人及系統安裝業 2.5 萬人次綠色就業機會。本市透過相關政策的推行，將會帶動相關產業之發展，促進高雄產業轉型，在綠色產業的崛起時，將帶動高雄的經濟發展，創造出更多帶動高雄的經濟發展，創造出更多就業機會。
99.9.2	蕭議員永達	市府應率先提出新思維，南星計畫區遊艇產業可以創造就業機會？降低多少失業率？	環保局（第四科）	一、依據市府海洋局於 99 年 9 月 6 日邀集台灣區遊艇工業同業公會等相關單位召開之「南星計畫區遊艇產業專區先期規劃」座談會會議資料說明，目前有意願投資之廠商有 23 家，包括遊艇製造廠 17 家，相關零件五金廠 5 家及進出口商 1 家，總投資金額約 50

				億新台幣，預估年產值約 100 億新台幣，可提供就業人數 4,000 人以上。 二、市府環保局預計於民國 100 年底前完成填築遊艇產業專區第二期區域，目前正由海洋局、經發局等相關單位儘速完成遊艇產業專區規劃及設置，俾創造本市就業機會，降低失業率。
99.9.2	連議員立堅	規劃旗津及河堤社區爲低碳社區計畫，請說明。	環保局（第五科）	一、本市爲推動節能減碳政策，故設立「高雄市政府節能減碳推動小組」並於第七次小組會報中提出「推動低碳城市示範社區工作報告」已將低碳城市列入施政目標，並初步完成社區遴選機制優先提送(三民)河堤社區、(旗津)中華社區、小港區(順苓里、大苓里)…等 6 個里至環保署，申請設置高雄低碳示範社區。希冀透過社區生態教育、資源調查規劃、省能源設計、廣泛的資源保護及社區經濟與精神的提升行動，期望社區在生態環境、社會及經濟、精神及文化等三個層面提升。 二、本府環保局計畫將成立

				「高雄市低碳社區節能減碳輔導團」及協助成立「社區節能減碳志工團」培養低碳專業人才，針對住宅社區、大樓及商家進行節能減碳現場問診工作（包含電力、空調、照明系統、水資源管理、資源回收再利用及綠建築等節能減碳有效做法）。 三、另行政院環境保護署 99 年 9 月 9 日公告「行政院環境保護署低碳示範城市競逐遴選及評決須知」，今本局擬與市府各局處協商，針對本市 1.遠景與目標、2.低碳策略、3.財務規劃、4.推動體系、5.綜合評估等五大方向撰寫「低碳城市規劃構想計畫書(初稿)」，將於 99.11.20.前提送至環保署參與競逐。以期推動節能減碳策略並作爲發展示範重點城市。
99.9.2	**黃議員柏霖**	一、創造高雄經濟競爭力，環保與經濟須兼顧，環保局應發揮環境影	環保局（第五科）	一、本府環保局將落實環境影響評估之功能，提供充分資訊讓開發單位了解其開發計畫對環境造成之影響及所可採行之對策，俾使開發計畫於考慮經濟及技術可行性

		響評估的功能，協助產業界打造海空經貿城計畫。 二、污染場址請加速環評讓各種產業在高雄生根開發。		之同時，加以衡量環境因素，一改過去偏重管末處理，使經濟發展與環境保護兼顧。 二、本府環保局將持續依據「環境影響評估法」第7條、「環境影響評估法施行細則」第15條規定之審查期限審查並作成審查結論公告。

表一

名稱	站數	車輛數	經費	廠商	時間
布里斯班/澳洲	150	2,000（13 輛/站）		JC Deceaux	2010.04
墨爾本/澳洲	50	600（12 輛/站）	約 1 億 750 萬元，4 年	RACV	2010.03
都柏林/德國	40	450（11 輛/站）		JC Deceaux	2009.10
倫敦/英國	400	6,000（15 輛/站）	約 9 億 695 萬元，6 年	Serco	2009.8
波士頓/美國	475	5,000（11 輛/站）		Bixi	2009.8（太陽能供電及 WiFi sys.）
墨西哥	400	6,000（15 輛/站）		SmartBike/C1 ear Channe1	2009.8
尼斯/法國	175	1,750（10 輛/站）		Ve1oway	2009.07
蒙特婁/加拿大	300	3,000（10 輛/站）	約5億250萬元	Bixi	2009.05（太陽能供電）
米蘭/義大利	103	1,200（12 輛/站）		JC Deceaux	2009.05
杭州/中國大陸	2,000	50,000（25 輛/站）			2009.12
巴黎/法國	1,750	23,960（14 輛/站）		JC Deceaux	2009.12

表二

發展再生能源產業可行性初步評估比較結果		
項目	發展潛力	說明
太陽能發電	高	可評估裝設於科工館、美術館、、文化中心、各捷運站體/公車候車亭、海洋文化及流行音樂中心、中洲污水處理廠等處
生質燃料/沼氣發電	高	現已利用西青埔掩埋場沼氣發電，可評估引進廢食用油製造生質柴油之商業化設備
碳捕捉及封存	中	考慮大林電廠設置 CCS 外，也可考量在興達電廠優先推動碳捕獲並向北運送至可封存之注入井
水力發電	中	可開發高屏溪北岸、荖濃溪及旗山溪諸流域等農田水利灌溉圳設置小/微型水力發電
地熱發電	中	高雄縣寶來溫泉等地區之發展性評估
風力發電	中	以小型風力發電機組爲主，優先推動學校、公務單位及林園等臨海之大型社區
潮汐發電	低－中	潮汐變化不明顯，可開發利用之能源有限，將探討浪能運用

拾貳、都市計畫委員會業務質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 14 次會議

（中華民國 99 年 9 月 3 日上午 9 時 57 分）

主席（陳議員麗珍）：

現在開始都市計畫委員會業務質詢，首先請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

謝謝主席，副市長、各位委員、媒體先進，大家早。本席從今年年初開始，一直在推高雄海空經貿城，爲什麼？因爲過去我們一直說中央長期重北輕南，確實我們從整個高雄的產業來看，過去這二、三十年高雄缺乏重大工程，除了捷運以外幾乎都沒有大型的工程。所以我們行政院吳院長，他一上任後就責成經建會，還有配合高雄市政府，把所有的計畫都羅列，總共找了 30 幾項，預計涵括 2,632 億的一個大工程。

基本上它會有，比如說交通運輸功能的提升——國道 7 號路竹延伸線，再來包括產業的再生、產業腹地的增加、舊港區舊市區的再造，以及整個環境的治理，大概有七大面相。對我們高雄來講，我們常講高雄準備好了沒？這裡面有幾件事很重要，比如說它需要根據它的使用目的，去做土地使用分區的放寬、管制事項的放寬、環境影響評估等等，所以我在市府各部門的質詢就一直提到，我們市府準備好了沒？如果我們把該做的事沒做好，我們的主要對口也沒有跟中央部會對好、我們的管制事項沒有放寬、我們的環評沒有做，我想中央要把預算給我們，大概也不可能。

所以，我們本身必須把每個計畫先做好，有可能會動到環評的、動到使用分區、動到各部會，但是我們本身做好了沒？所以我在這裡也拜託都市計畫委員會這邊，只要有關這些大的工程要進來，拜託大家務必全力以赴。最近我看到很多要選市長的候選人，都在談一個概念，就是超越新加坡，有的要成爲新加坡第二。新加坡代表什麼？就是前幾天大前研一來高雄演講，他會問各位在政府部門運作，有沒有把它當成個企業體？所以他說成立高雄企業股份有限公司，類似這種的概念，讓它更有效能、效率的來看待每一件事。

對各位來講，可能一個案子審議兩個月、半年沒什麼大不了的，但是對企業來講這四個月代表成本、代表週轉、代表商機，如果很多東西我們能夠有效能、效率的觀念，讓它的效率能更快，我想對都市的發展會有很大

的幫助。所以在這裡本席也拜託各位委員，只要有類似相關案件都不要輕忽。我們常要有這樣的想法，如何透過都市計畫的促進，讓環境、產業都能平衡。我覺得台灣目前在中科三期、中科四期這些，因爲環評而造成投資的不確定性，會對未來的產業有很大的影響，尤其我們高雄這十幾年來，我們的總人口數沒有增加，爲什麼？因爲我們的產業沒有進來，產業沒進來，當然就業不會進來；沒有就業，當然就沒有人會持續來這地方，所以我們的總人口都停滯。

我們現在面臨最大的問題，就是很多的孩子長大，他們受到很好的教育，但是他必須到外地去工作，他沒辦法留在高雄。所以在這裏我拜託各位委員，那速度一定要快，對你們來講，我們怎麼把很多東西釐清，這是第一個要主任委員，還有各位委員來報告。就是高雄有這樣一個大的建設，所以只要有這審議，希望速度要快。第二個，這是本席長期關心的，高雄市還有 1,000 多億的計畫道路未徵收；1,000 多億的公共設施保留地都沒有處理。早上還有個地主來陳情，說他家有塊土地，在民國 66 年時市政府公告，劃爲公共設施停車場預定地，到現在三十多年了，還是沒有辦法解決，地主還是來陳情。我覺得一個有效能的政府，這種事都不該存在，你如果沒有能力就把它撤銷或是辦減額使用、或是用方法來解決，如果眞的需要用，你要趕快籌措財源。我常講，需要的你把它留起來，不需要的你就辦減額使用，然後把賣地的錢來買有需要的，它就會產生一個價值鏈的循環。可是如果大家都沒有積極的作爲、沒有更積極的做法。

這 2,000 多億包括計畫道路未徵收、公共設施保留地的地主們，已經從他們的阿公手中變成他們爸爸的，很快就進入他兒子的名下，這就會變成都市不能進步的原因。所以在這裡我也要拜託各位委員，還有都市計畫主要的組長、幹部，有沒有能力去清查？把這些不合理、不合時宜的管制，我們趕快把它放寬。我剛才提到把它分成三類，眞正需要的，我們趕快籌措財源來徵收。沒財源怎麼辦呢？我們把一些不太需要的把它撤銷，甚至辦減額使用，把賣地的錢用來徵收有需要的土地，它才能產生循環的帶動，不可以因爲我沒錢就不管了。如果這樣子，大家都好方便，什麼事都推說沒錢就好了，那不是積極做事的態度，這是第二個。我再三的拜託大家，不合時宜的土地管制，像我知道高雄市中山路也有一些土地，在早期說要合併申請，但是那些地主分散各地，阿公留給兒子已留了十幾代了，人家有些就自己去申請，剩下的變成空地，它就留在那裡不能開發、不能促進都市的繁榮；像這些不合時宜的情況，我覺得市政府應該要有責任也有義務去處理。市長常說他要做百年大計，別人不能做的、不敢做的他要做，我覺得魄力應該要放在心力，魄力不是放在政治而是放在心力上。把一些

不合時宜的法令、不合時宜的規定勇敢的把它放寬，這是第二個。

我們再說第三個，這是我長期以來都提到的，就是河堤文化園區。這河堤文化園區就是原本高雄市的體 2 用地，就是大順路跟愛河的交叉口，本席持續建議了很多年，而且市長也同意，所以他編了 4 億多的經費，要把河堤路打通，從明誠路打通到大順路，這段打通之後，再把愛河的兩岸加以整治，所以我們可以說高雄市的愛河整治，誰是最後一塊拼圖？陳菊市長。這點我們眞要讚美他，所以從檨仔林埤一直到五福路的出海口，中間就差這一塊，陳菊市長把它補好了，這是對的。

可是把河堤路打通、愛河兩岸整治了，OK！好了！但是它旁邊兩塊體 2 用地，總共有 3 萬平方公尺，這 3 萬平方公尺我們現在有沒有能力徵收呢？因爲徵收要 10 多億。我們現在哪有這個財源？高雄市所有市民平均負債是全國第一名；每個市民直接負債平均是 9 萬 5,000 元，如果再加上那些隱性的、未受限的，平均一個人要 15 萬，那是我們的負債。我覺得我們沒有能力，再用現金去處理這件事，我們就應該要有積極性的做法，我覺得最合適的就是減額使用。我一直提到，現在的資訊很透明，我們去核算一下，如果市府去徵收這塊土地假設要 13 億元，附近的行情是多少？我們可以預估嘛！用這配比下去配，我大概可以還給地主 30％、35％、25％等等，依照他的土地價值而不同。但是起碼讓這些地主們，經過這樣的減額使用以後，他分配到的土地賣出去的錢，可以比徵收約相當。我們也不要說是暴利，本來我徵收可以拿 1 億元，因爲這樣變成 3 億，顯然也不公平，但是起碼要約當於公告現值，現在是 35％，公告現值加 35％這樣的價格，這樣我覺得民眾權益沒有損害；都市的進步也會發展，而且可以無償得到這土地，我想這樣是多贏的。

我希望市府應該朝一個企業經營管理的角度，來看所有的市政，讓更多不必要的擔心，會造成社會進步的停滯，把這些障礙都拿掉，所以我們再看藍海策略談幾件事，有什麼是不應該的？要把它消掉，有什麼是增加的，我們必須去做。我覺得市府開始要有更新的觀念，來面對這些問題。所以我剛才提到那三個 section，從最開放的觀點來看，我覺得我們要有更開放的心，再來針對所有的計畫道路來徵收的，我們全部去清查，不需要的要撤銷或減額使用，賣之後的錢我們拿來做第三項，徵收那些眞正需要的地方，然後河堤文化園區這件事也要儘速去做。

我覺得一個大有爲的政府，就是從每個細項、每個節點裡去努力，累積起來，我覺得一定很可觀。針對這三個問題，請林主任委員答覆，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

請林主任委員答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝黃議員對這議題的關心。關於河堤文化園區這部分，因爲它公設容積的移轉、減額徵收，或是公設通盤檢討，我們都同步在做。有關於這個部分，第一部分是較大的部分，就是海空經貿城有 2,632 億的預算，包括 7 項發展策略、18 項具體措施、36 項的執行計畫。其實有些東西是之前陳市長和吳院長來的時候，去爭取的，市政府本身各局處彙整起來，去向院長做報告時，院長才交代經建會去做，所以才有海空經貿城。所以有一些計畫，不止市政府有在做，其實是找著做，比如國家自然公園，我們市政府已經通過都市計畫，還有一些比如都市末端它的延伸段、商港的銜接段，這都在做。

剛才講的多功能經貿園區，其實我們的世界貿易展覽中心，上月已經評審完了，但是有些部分可能中央要加速效率，比如多功能經貿園區 188 億元、205 兵工廠的部分，現在也是停頓在那裡，所以有很多部分，市政府已經提前在做，但是有些部分，希望中央在這上面能多出預算，謝謝議員的關心。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請林議員國正發言。

林議員國正：

都市計畫委員會主委林副市長，建台水泥半屏山的開發案在都市計畫委員會過關了嗎？能不能請你回答一下？

主席（陳議員麗珍）：

主委，請回答。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

市政府是過關了，但是它的程序還要報內政部。

林議員國正：

他的財務狀況怎麼樣？你們在評估過關的時候，有沒有考慮他的財務、營運能力，有沒有？這方面有沒有提出疑慮？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

他是沒有提出很詳細的一些…。

林議員國正：

你怎麼知道他的計畫案可以 support，繼續持續下去、可以做下去呢？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

這就是我們有一個限制的時間點，他沒有在時間點內開發，我們就停止他的開發案。

林議員國正：

你事先沒有去審查他的財務、營運狀況嗎？有沒有？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

在都市計畫裡面，他是沒有規定…。

林議員國正：

你請坐，都發局的局長或都委會的執行秘書在嗎？都委會執行秘書是誰？陳執行秘書，我請教一下，當時這案子在討論時，寫了很多的意見，其中有一部分的意見是有關財務方面的問題，財務在都委會的委員或專任小組的成員，認爲他沒有問題嗎？請執行秘書回答一下。

都市計畫委員會陳代理執行秘書應芬：

謝謝林議員，有關財務的方面，委員當時也有很多的質疑。

林議員國正：

什麼質疑？質疑什麼？

都市計畫委員會陳代理執行秘書應芬：

就是他拿到這樣的開發案，他有沒有能力自行開發，所以他的整個案子有合作開發的團隊。

林議員國正：

誰啊？

都市計畫委員會陳代理執行秘書應芬：

是屬於宏碁建設之類的。

林議員國正：

這是高雄的建設公司還是台北的，宏碁建設，哪個宏？

都市計畫委員會陳代理執行秘書應芬：

我們可能還要詳細再查一下，他的計畫書裡面說明…。

林議員國正：

我想問一下張董事長，這個建設公司你聽過嗎？因爲我沒聽過，這是高雄的公司，還是台北的公司？怎麼寫？哪個宏？對啊！你們張董都不知道。宏碁建設是哪個宏？執行秘書你知不知道？他隨便找一家建設公司給你，連大董事長坐在那裡，哪個宏啊？

都市計畫委員會陳代理執行秘書應芬：

應該是輝宏的宏，碁應該是基礎的基，底下一個石。

林議員國正：

張董事長，你聽過沒？張董事長，你請回答一下，你用麥克風回答，這樣我聽不清楚。

都市計畫委員會張委員永義：

宏璟建設，上市櫃、日月光的。

林議員國正：

日月光的合作。

都市計畫委員會張委員永義：

好像是日月光的。

林議員國正：

他怎麼幫他 support？是他完全概括承受還是比例分攤，執行秘書能不能告訴我一下？

都市計畫委員會陳代理執行秘書應芬：

在他的計畫說明書裡面，只有說開發的部分，他有一個協力的協同廠商，詳細要怎麼去開發或是 support 百分之多少，並沒有顯現在其他說明書內。

林議員國正：

問題就來了嘛！林副市長你聽見沒？他只是有一個協力的廠商宏璟，對不對？他怎麼 support 他？是共同開發？這共同開發是怎麼樣的比例，你知不知道建台水泥在高雄銀行是呆帳大戶，執行秘書你曉不曉得？當初資料有沒有呈現出來？我了解，上次我上網去看了一下，高雄銀行公布的資料，我問議會的同仁，好像他們都知道這件事情，當時有沒有呈現這些資料，有沒有？

都市計畫委員會陳代理執行秘書應芬：

計畫說明書，我們看到的是沒有有關呆帳的部分。

林議員國正：

是啊！他如果呆帳造假，是不是屬實啊！他錢都欠了 5,000 萬以上，高雄銀行公布了 26 家呆帳，我如果記得沒有錯，其中一家就是建台水泥。這個案子的財務狀況這樣，你們讓他過，結果他的協力廠商，也沒有說怎麼合作，林副市長，現在外面也很多風風雨雨啊！找了很多議會的議員，也來找我，但是我就不敢和他見面。人家說這是爛泥巴的開發案，聽說有些高雄政壇的重量級人士，還是握有這些關鍵的資料。過了啊！去年人家就說這個案子一定會過，真的過啦！結果一問，他只是一個協力廠商，竟然把他當成一個主要廠商，甚至還不是 50%的合作。

我們的委員那麼多的意見，主委！你在審什麼呢？還要檢調單位再來查、再來辦嗎？我們在財務這一塊裡面，難道叫他補的資料，都發局的局長，你清不清楚？當時你是不是小組的成員之一？盧局長在嗎？我們都委會的委員，有沒有誰針對他的財務問題提出意見的，有提出來的請舉手一下，還是大家只懂工程、景觀、設計、交通，但是對財務這一塊不是那麼熟悉，所以就沒有提出來，盧局長，你要不要講講話？

都市計畫委員會盧委員維屏：

這個案子審了很多年。

林議員國正：

我知道，因爲高度爭議。

都市計畫委員會盧委員維屏：

財務的部分，坦白講大家心裡都有一些了解，那麼再來是…。

林議員國正：

怎麼了解？盧局長，我想請教你…。

都市計畫委員會盧委員維屏：

一個土地要開發,一個開發商要做到很多承諾事項,不然就是開假的嘛！所以在這案子裡面，在環評、都委裡面，都會要求他先做出、付出。也就是公設部分要拿出來先做，這些基盤做好之後，才容得了他繼續做他所謂的投資開發；開發過程中，當然公部門是理解，但坦白講…。

林議員國正：

我想這東西留到工務部門,我來再跟你請益。你剛說其實委員都很清楚、很了解，你們怎麼了解？你們資訊從哪裡來？都委會有提供相關的資料給你們嗎？你請回答，有沒有？

都市計畫委員會盧委員維屏：

所謂相關資料是他的什麼財務…。

林議員國正：

對,沒有嘛！那你怎麼了解？你的資訊從哪裡來？這建台水泥不是很好。

都市計畫委員會盧委員維屏：

我們會直接在開發審議過程之中，會問說你怎麼做得到？

林議員國正：

你曉不曉得他可能列爲高雄銀行的呆帳大戶，這個資訊你知道嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

細節我沒有辦法完全了解。

林議員國正：

這個資訊你知不知道？應該也不知道吧！

都市計畫委員會盧委員維屏：

應該說聽說啦！

林議員國正：

聽說什麼？他是列爲呆帳的大戶。

都市計畫委員會盧委員維屏：

建台的財務狀況，我想在業界大家都有一些說法，但是…。

林議員國正：

但是細節不知道嘛！

都市計畫委員會盧委員維屏：

對！細節，我們跟他說你攤出來，你欠多少債，我們根本不會去問這事情。

林議員國正：

你請坐。當然我們了解你不會去把他問得很細，但是最基本的，電腦一打，打得出來的東西，爲什麼沒有提供給委員做專業資訊的判斷呢？開發商最重要是把土地變更，先把土地變過去，開發與否那是以後的事情，先把土地變過去，公司本身的價值就出來了，公司無形的價值，不用買賣嘛！可能公司在資產的重估裡面，馬上價值就出來了。他的資產可能因爲在變更的過程，變更完成以後，資產就大於負債了。公司只要資產大於負債，他就有能力再跟銀行融資，這是建商的目的、是開發商的目的啊！

副市長，你對財務不是很熟悉，我理解，但是這一問一答裡面，我們都委會在審什麼呢？如果連最基本的上網資料都找不到，還是我們高雄銀行裡面，如果假設眞的是呆帳大戶之一，這個財務的問題，你們不需要更加的嚴格嗎？還有，建台水泥，高雄銀行能不能去查扣他這些東西？他有那麼多錢開發，但是他沒有錢還給高雄銀行，副市長，你請回答一下，高雄銀行如果現在申請強制處分的話，他所有的開發行爲是不是應該要中止？請回答一下。

主席（陳議員麗珍）：

林副市長，請答覆。

林議員國正：

你清不清楚？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

銀行的做法我不是很清楚，但是，我們都委會一定循程序來進行審查…。

林議員國正：

我知道，你循程序，但是你的資料是不完整的。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

這個案子經過三年的審查，而且我們也有經過…。

林議員國正：

我清楚，我們也追了二、三年。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

7 次專案小組的討論。

林議員國正：

我清楚，資料我都有，我都有跟都委會的官員要，但是我今天爲什麼還

要問？就讓你們跳進去，過了嘛！就像我現在跟你講，你們流行音樂中心有一個評審委員是不夠格的，我就等你們決標以後，再告訴你們誰是不夠格的。你們都在犯這種錯誤，你們知道嗎？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝林議員指教，我們市政府依法行政，謝謝！

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請周議員鍾滄發言。

周議員鍾滄：

謝謝。主席、各位同仁、都委會的所有委員、市民鄉親及各位新聞界的朋友，大家早。幾個問題就教都委會的委員，縣市合併在即，年底就縣市合併，我想縣市合併要碰到的問題很多，大家都很高興縣市合併，尤其高雄縣的，當然都市會比較發達一些，而且也比較進步，但是問題要解決的很多。副市長，你擔任主委，縣市界面怎麼銜接？怎麼發展？怎麼合併？不是說一紙公文下去併就併，絕對就能夠發展、絕對能夠進步，進步有分很多種，進步很慢、進步很快、進步得很好、進步得不一定很好，所以我想，我們要往好、要往快的、要往理想的方向去發展，不要說發展的不一定理想，那就很可惜了。

我在此建議，我今天就講左營區的，左營區榮總附近有一個榮佑路，副市長、都發局及工務局，你們聽清楚，榮佑路旁邊就是榮總，隔壁就是仁武鄉的八卦寮，他們那裡現在在重劃，離我們高雄市不到 30 公尺，重劃一條 17 米道路，我們那裡因爲榮總的關係，沒有辦法銜接，所以都市計畫如何把它銜接好這個界面的問題。

第二個，我們市區都在關心，十全路打通經過我們的果菜市場。同樣的，博愛路底的博愛四路底下銜接，有文學公園，文學路那裡有兩個文學公園，過去是仁武鄉，仁武鄉再過去不遠，就是文府國小、文府國中一塊預定地旁邊，可以銜接高鐵路，但是很抱歉，那裡的空地全部都是高雄縣仁武鄉的，所以我想就是這塊界面的問題。

還有，我跟你說過，以前就跟你說過，在楠梓楠陽高架橋下去，右轉有一條朝新路，但是朝新路往右，沒有辦法上高速公路，也沒有辦法穿過高速公路的涵洞過去仁武鄉，同樣也是仁武，也沒有辦法上高速公路，到那邊就死路，很可惜！縣市合併之後，應該可以邀請仁武鄉，透過區段徵收或整體開發一起來做，不是只有都市計畫而已。地政處長，也在那邊，我的學長也是委員。你們要用一些都市計畫以外的方法，用整體開發的或是重劃的方法，這樣又快又省，有辦法先做一個匝道，除了興楠路一個匝道口、鳳楠路一個匝道口，尾端應該是楠仁路一個匝道口，以後重劃好之後，

應該有一個匝道口上去。

所以，我想我們的都市計畫一定要有前瞻性的，因爲都市中心會隨著時代潮流，整個時空背景而變化，像以前是從旗津、哈瑪星，然後鹽埕區，現在是苓雅區，以後可能就是到副市長所屬的我們楠梓、左營變成新都心，都市中心就是會到那邊。所以我想地靈會走，時空會變化的，好壞照輪，不一定全部會到哪邊，因爲縣市合併眞正的新都心、稽核中心就是楠梓、左營、仁武、大社、燕巢這邊，我想這邊也有高速鐵路，也有高速公路，不止南一高，也有南二高等等的一堆，很好的高速鐵路，全部都會匯集於此。所以你以前所屬的應用科技大學，高應大有燕巢校區，大家也都贊成的，7 所大專院校有成立一個燕巢校園快樂便捷公車路網在跑，由高雄客運在跑的，其實這就是高雄縣長楊秋興提出來的。燕巢線的輕軌捷運系統，不是說我們高雄市政府提出來的就是好的，高雄縣政府如果提出來有前瞻、有遠見、有理想的，我們應該也要接納，因爲誰會選上市長不一定，誰選上了就要有那種雅量、肚量、眼光、遠見。好的就是從高雄大學的大學西路開始往東延伸，從西濱公路的大學西路，延伸到旗楠公路台 22 線的那些周邊的大專院校園區，好好的開發。所以我想這個你們要好好配合，副市長，你簡單答覆一下。

主席（陳議員麗珍）：

請答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝周議員。縣市合併以後，很多議題要討論，譬如說水域整治：比如愛河也好、前鎮河也好、後勁溪也好、典寶溪也好。因爲剛才周議員你提到很多，我可能無法一一答覆，但是左楠你比較熟悉的地方，就是以高雄學園…。

周議員鍾瀅：

以這個爲範例。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

高雄學園這個 BRT 的部分，其實不止高雄縣提，高雄市也有提，有相關會議部分，高雄市都有參與其間，也很高興這次「海空經貿城」2,632 億裡，將高雄學園 BRT 的案子納入執行的計畫，但是沒有編列預算。所以這個部分…。

周議員鍾瀅：

沒關係，繼續努力！

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

所以這個部分，請周議員向貴黨…。

周議員鍾瀅：

是向中央政府，不是黨，應該是政府，中央政府。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

另外一個就是，在都市計畫旁，譬如說，高雄新市鎮在橋頭那裡開發；高雄大學也開發，中間就是縣市合併的地方，後勁溪的北邊…。

周議員鍾瀅：

那個界面如果整合…。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

現在不是高雄市的範圍。

周議員鍾瀅：

我知道，以後就是大高雄都會區的一部分。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

這個部分我們會加速界面的地區。

周議員鍾瀅：

沒錯！該怎麼處理你事先就應該了解，不是只有去「趴趴走」。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

我們都有規劃。

周議員鍾瀅：

還有一個最重要的，選舉快到了，選舉是很現實、很殘酷，但是有時候也是一個轉機，剛好大家會共同去關心的議題——眷村。以前民進黨比較不願意介入眷村，但是今年「當我們同在一起」，眷村的文化創意園區大家都很關心，明德新村、建業新村、合群新村就在高雄海軍總醫院旁邊，中正門這個區塊大約五、六十公頃，大家都很關心，應該趕快保留。副市長，都委會有沒有把這一塊眷村的文化創意園區列入保護區？請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

林副市長，請答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

高雄市的眷村文化是我們文化很重要的一部分…。

周議員鍾瀅：

這個部分你們有沒有保留？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

這個部分，文化局 3 月就公告了，文化區已經確定。

周議員鍾瀅：

不管中央、國防部怎麼樣，至少我們一定要把它牽制住。就像台 17 線，到現在我不知道講幾次了，新的西濱公路，這個效率我很不欣賞，不知道

是地方還是中央的，不管怎樣，同樣的問題，我很擔憂眷村文化創意園區，就是明德、建業、合群新村，這個 59 公頃的區塊，一定要設法趕快透過都市計畫的手段，先把它保護起來，細節怎樣再談。林主委，這樣好不好？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝周議員關心。都市計畫我們都有在做，但是…。

周議員鍾瀅：

做好了嗎？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

做好了。

周議員鍾瀅：

中央有沒有同意？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

現在還沒有，目前是高雄市通過，呈報內政部…。

周議員鍾瀅：

內政部還沒有核准嗎？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

因爲這個程序不是…。

周議員鍾瀅：

因爲中央的都委會也有成員代表在那邊。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

對，所以還要請周議員多支持。

周議員鍾瀅：

你不要再說貴黨…。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

高雄市都做好了，我們對這個部分也很關心，我們會追蹤內政部審議的情形。〔…。〕我們現在有在做，議會也知道，如果我們去左營區的里民會報，一個眷村裡面很髒亂…，國防部就很難協調了，我們一起努力。〔…。〕建設、文化和選舉都沒有關係，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、各位官員，大家好。這是高雄市都市計畫變更高雄多功能經貿園區特定區主要計畫第一次通盤檢討，地政處處長，你可能比較清楚，這個計畫的內容有哪些？包括哪些地方？你們只有寫這樣，答不出來嗎？王局長，你知道嗎？不知道。林副市長，如果只有這樣一張紙，你知道這是什

麼內容嗎？它包括哪些區域你知道嗎？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

這是一個公告，它還有一些細目的部分，有寫書圖、計畫書，有寫在這裡面，網站…。

連議員立堅：

你知不知道包括哪些區域？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

你只看這張公告，公告不會寫很多。

連議員立堅：

包括哪幾區，你知道嗎？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

上面寫鼓山、鹽埕、苓雅、前鎮。

連議員立堅：

你看上面才知道。我們看第二個公告，這是變更高雄多功能經貿園區特文區細部計畫部分特定經貿核心專用區，爲公園用地、兒童遊憩用地、道路用地案。這個公告講的是哪一區？都發局長，你知道嗎？你應該知道，我不問你。賴前局長，這是哪裡？你知道嗎？

都市計畫委員會賴委員文泰：

只看公文的主旨我不清楚，如果看到圖說，我就會很清楚。

連議員立堅：

所以你不清楚。

都市計畫委員會賴委員文泰：

主旨是比較屬於官方的說法，可能沒辦法馬上意會，如果連議員打到下面的圖說，因爲我們眞正審議的是這個圖說，我相信我應該會清楚。

連議員立堅：

其實民眾看到的就是這樣的內容，你說要公展、要公告，他看到的就是這種內容，然後你叫他要上網，我告訴你，有些家庭連電腦都沒有，你叫他怎麼上網？他看到的就是這樣啊！就是你看到的這樣。比較精緻一點的，常在上網的就可以去找圖說，甚至我找圖說也不知道精義在哪裡？你們這個到底是在做什麼，我不知道。

第三個，多功能經貿園區特定區細部計畫部分特定文化休閒專用區，特文三、特文四爲特定文化休閒專用區，就是變更啦！特文三、特文四轉成特文五，請教經發局副局長，這是哪一個案？

經濟發展局林副局長英斌（代理劉委員馨正）：

不清楚。

連議員立堅：

我告訴你，這是流行音樂中心啦！流行音樂中心這麼簡單幾個字你不寫。我發覺像上次我們討論高雄港站，可能還是同一批的都市計畫委員，對不對？當時我就覺得非常奇怪，爲什麼主要計畫都通過了，可是所有的議員，沒有人有意見，沒有人知道這個事情。我本來想是不是我們有疏忽或怎樣，結果在其他的案子裡面，包括最近鹽埕區消防通道要變更的案子裡，我也發覺民眾都不知道，民眾雖然有收到公告、通知，他都不知道什麼內容。高雄港那件事，後來在做細部計畫時，我才發現。鹽埕區那件，是因爲新樂街的一個巷子裡面，有一個工務局的退休官員，他注意到這個事情，大家才去反對、去異議。

我今天要講什麼？我就舉同樣是市政府的多功能經貿園區、特定區的都市計畫，統統都是一個案，都是叫多功能經貿園區這個案子。結果我把它找出來，我就找三個，其實還有，我就找三個給你看，就沒有人能回答得出來，你沒有辦法很精確的回答這是什麼？我們公文的目的是什麼？我們公告的目的是什麼？我覺得不會困難嘛！你說特文三、特文四要改特文五，就打一個流行音樂中心，一目了然！前鎮那一個，這個是哪裡？是不是把它的路名、地名稍微寫一下就知道了，人家有意見，也知道怎麼去說，結果很多人統統都不知道。我覺得這是我們官僚的傲慢，公務人員覺得我這樣子做，你們民眾就要去看圖、你們就該去做什麼。你沒有想到有些人有數位落差，沒有辦法去理解這樣的內容，他哪知道什麼是特文三、特文四，有人都還不知道高雄港站，你就算是寫高雄港站，有人還不知道高雄港站是哪一個？他還以爲是高雄火車站，是不是？

你們就不能把公告白話一點嗎？不能夠讓大家稍微看一下就清楚嗎？結果很多的案子都是在一種很特別的情況下被發覺，這不是很奇怪嗎？都發局長，這個不應該找你，這應該找林副市長，請回答一下。好，沒關係，你先講。

都市計畫委員會盧委員維屏：

我承認這些都不是很友善的公文，但是應該沒有傲慢的初衷，我會建議做以下兩個改善，這種是公文書，它有其格式，政府行政一定要照著做…。

連議員立堅：

那都是可以改的。〔對。〕我們以前訴訟文書，寫得更文謅謅。

都市計畫委員會盧委員維屏：

對，我正想講，還有一些東西我也看不懂在寫什麼，所以這是公文書格式，我們做得更友善有兩個方法。第一個，就是我們將來會附圖，用一個短述文，圈起來的那個地方是哪一條巷子？第二個，是這個都市計畫要做

什麼，我們把它樹立清楚。

連議員立堅：

這個我知道。

都市計畫委員會盧委員維屏：

然後隨同公告…。

連議員立堅：

所以你現在會去做這個工作，對不對？

都市計畫委員會盧委員維屏：

我們會做。

連議員立堅：

好比「特文幾」，我看不懂，你就流行音樂中心用地嘛！你把它用一種很簡單的標示、描述方式，可以把它很清楚的講出來。

都市計畫委員會盧委員維屏：

當作公告的附件。

連議員立堅：

沒有關係，只要是讓民眾看到公告，也許是一張，也許是兩張，最好是一張就能一目了然。不然，連我這麼專業，我當律師的有的都還漏掉，怎麼辦？看不懂。

都市計畫委員會盧委員維屏：

那是都市計畫的名稱，最困境就是在這地方。

連議員立堅：

我告訴你，很多接觸得到，就只有這個東西。

都市計畫委員會盧委員維屏：

我知道。

連議員立堅：

你沒圖說，什麼也沒有，好，給你了，請你去查，請你自己去查。

都市計畫委員會盧委員維屏：

這我們會做得更友善。

連議員立堅：

有多少民眾會自己去看，他覺得通知他是你們的義務，不是他應該配合你們去做了解，好不好？有關鹽埕的案子，現在結果是怎麼樣？有關消防通道要把它廢除的部分，你們的結論是怎麼樣？

都市計畫委員會盧委員維屏：

我來直接說明好了，因爲我知道。第一個就消防的部分，他還是要做好他的方案，要與地方居民取得共識，才能重新再提會。〔…。〕還在程序中，

但是要先處理這兩個部分。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

我們先來看一個影片，這是高雄市所有的古蹟。目前我們的古蹟，大概有 21 個地方，我們看到中都磚窯廠，從市定的古蹟，在 94 年的時候，在文史團體的努力之下，它改爲國定的古蹟。我想中都地區長期以來，我小時候的印象中，它是屬於貧窮人住的地方，那裡有個運河，我記得小時候都在那裡跳杉木，想起來滿危險的。所以中都這地方，長期以來是一個舊部落，這裡有個磚窯廠被認定是國定的古蹟，在整個都市計畫裡面，這裡要讓它變美麗、變好，或是我們的古蹟可以讓它的文史再利用，這些都是都市計畫委員應該負起的責任。因爲長期貧窮人都住在這，其實這些都要透過都更或重劃，讓這邊再活化起來。

我們看到很多工業的遺址，慢慢的在流失，包括以前的台鳳，現在也都沒有了，這些都是工業的遺址，但是工業的遺址可以讓它再活化、再利用的，就只有中都的磚窯廠。

我想請問主委，在你們做重劃或做都更的時候，當你們都更的時候，和古蹟有牴觸的時候，你們會怎麼做？

主席（陳議員麗珍）：

林主委，請答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝主席、黃議員。我想高雄市以前就被認爲是工業重鎮，但是文化較差，所以中都地區有一個國定的古蹟，這是一個很好發展的地方。中都地區文化的古蹟，如何在後續市政府開發的中都案，這是不相違背的。我想市政府會針對這部分，後續就整個發展和文化、觀光、生態作整體性的考量，尤其是最後土地重劃的部分，我們會積極來做。

黃議員淑美：

因爲我們看到目前的狀況，是只有保存，把它保留下來，但是我們沒有看到市政府做任何活化的動作，是不是我們地政處長想要講？來，處長。

都市計畫委員會謝委員福來：

謝謝主席、黃議員。剛剛提到磚窯廠的部分，它是在保存區裡頭，它四周圍大概都是我們的重劃區，有 42 期、68 期、69 期…。

黃議員淑美：

我知道，所以針對這個古蹟的部分…。

都市計畫委員會謝委員福來：

我們的想法是，在我們重劃的時候，我們會和文化局做搭配。

黃議員淑美：

現在是百分之百保存，是不是？

都市計畫委員會謝委員福來：

對，2 公頃。

黃議員淑美：

整個腹地是全部保存的？〔對。〕整個古蹟的再利用都還沒有嗎？

都市計畫委員會謝委員福來：

文化局有向文建會爭取一些經費。

黃議員淑美：

謝謝處長。我們知道文化局的部分，一年編 1,000 萬在維護這些古蹟，1,000 萬針對的就是這 21 處的古蹟。1,000 萬、21 個古蹟，每個古蹟其實只分到 40 幾萬，要怎麼把它維護好？我們也很納悶，40 幾萬要如何把一個古蹟維護好？我們看古蹟，它是有危險性的，你說要爬到上面，它不是那麼耐用的，我們也曾向文建會請過經費做維修。但是我覺得那個要靠都委會去想要怎麼再利用？就如同剛剛地政處長講的，附近的重劃我們都有在做。

我先請問城市美學的工務局局長。局長，我們知道那邊有要蓋座「願景橋」，從中都穿過美術東路，可不可以告訴市民，這樣的願景橋長度和經費是多少？這座橋上你如何規劃？如何呈現你的城市美學。來，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

吳局長，請答覆。

都市計畫委員會吳委員宏謀：

謝謝黃議員。這個願景橋是從美術館東路跨越愛河銜接未來的十全路，這部分的長度大概有 90 公尺，它下面是沒有橋墩的。因爲它中間還要預留未來的輕軌所需要的路幅，所以它這座橋稍微寬一點，這座橋我們是採取比較穿透的。

黃議員淑美：

寬度有幾米？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

寬度大概有 40 米左右。

黃議員淑美：

40 米的橋，你有什麼規劃？因爲它叫「願景橋」啊！「願景橋」應該是…。

都市計畫委員會吳委員宏謀：

它整個建造的經費預估要 3 億左右。

黃議員淑美：

3億？〔對。〕什麼時候要開工？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

已經決標了。

黃議員淑美：

已經決標了，所以馬上會開工？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

我們現在已經開工了。

黃議員淑美：

開工了，預計多久？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

我們預計是兩年的工期，因爲它在防汛期是不能施工的，所以差不多要兩年。

黃議員淑美：

局長，我們看到同盟路過來好像有幾座橋，那是什麼橋？有的放了一些機器，以後會拆掉嗎？那是什麼？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

那個是公共藝術，就是文化局放在河中的公共藝術。那個只要位置微調一下就好了。

黃議員淑美：

公共藝術？我看那個不是很美觀，我看橋上也不是做得很好。所以我現在很期待到底「願景橋」要怎麼做？因爲你給我們一個願景，我想願景橋你是不是要把橋上做成什麼？還是只是馬路把它通過去？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

沒有，原來是它需要排洪，下面還要留自行車道。所以它把結構承載的拱變成上拱，它不能夠做下拱，所以那個橋會有一個簡單上拱的結構形式，大概就只有這樣子而已。

黃議員淑美：

謝謝局長。市民很期待這座願景橋，因爲很多人不知道這邊要蓋座橋通過，這座橋叫「願景橋」，他們就問我願景橋上面是不是要賣咖啡的？爲什麼叫「願景橋」？我說可能是一條路讓它通過。

再來，我們也看到磚窯廠附近一直在開發，開發中都這個地區，包括重劃、都市更新都一直在做，市長也引以爲傲的就是那邊的濕地公園，整片的濕地公園。我想請教地政處處長，我們知道濕地公園開始在用了，濕地公園我看佔地滿大的，整個交通要道的四周圍就變成一個濕地的地方，我

不知道市政府規劃這邊，到底是要變成可以讓遊客來的，還是就純粹附近的住家可以來此休閒而已？來，處長，請你告訴我們。

都市計畫委員會謝委員福來：

謝謝主席、謝謝黃議員。我們現在的濕地公園是由工務局養工處在那邊施作，我們所了解就是，它現在整個濕地公園的佔地面積是 11.6 公頃，如果再加上十全路北邊的那一小塊就 12.6 公頃；這個公園算滿大的，比凹仔底的森林公園還大。所以未來那個地方應該是屬於比較區域性的公園。

黃議員淑美：

是區域性的？〔對。〕可以做爲觀光地區的嗎？還是附近居民可以來休閒的社區公園？

都市計畫委員會謝委員福來：

吳局長可能比我更清楚。

黃議員淑美：

局長，你告訴我們好了，因爲我看不出地那麼大，你把它拿來做公園…。

都市計畫委員會吳委員宏謀：

向黃議員報告一下，我們現在愛河的藍色水路一直到愛河之心，年底我們會把河中的制水閘門打開，一直到河堤社區。愛河本身我們應該要結合一些人文、歷史，應該要有故事性，也包括趣味性。所以現在我們在愛河附近有一些大的公園、綠地或是開放空間，我們盡量給它做些規劃和愛河來搭配。這一部分未來的自行車道中，包括愛河所有的水域和濕地，它整個中間的河道是連通的，將來它可以用獨木舟，就是用划船推動一個形式，來暢遊我們整個濕地公園。它是一個生態的，包括有紅樹林，屬於較自然的植栽都在其中。〔…。〕對，這個應該有觀光價值啦！我們希望這裡未來是個在都會區離我們很近的距離，有一個非常自然生態的空間。〔…。〕九如橋，我們鐵路地下化之後要拆除，但是所有的鐵路地下化之後，所有的地下道或是天橋的拆除，它要分批。這個鐵改局他們預計在 106 年左右，會把它做一些檢討。〔…。〕它拆除之後會變得比較窄一點，因爲它原來是跨越鐵路和愛河，未來只有跨越愛河，所以這個橋是不應該那麼長。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

謝謝主席。都委會其實是一個被動式的、接受個案審查的一個委員會，我每次都希望說都委會可以做更多積極性、主動性。當然這裡面包含都委會的成員很多都來自於局處的首長，我每次看到都委會的業務報告，我都有一個想法，我覺得都委會爲什麼每次審的都是一部分、一部分的個案。

這裡面也有一些是屬於比較整體性的，包括多功能經貿園區的特定計畫通盤檢討，或者是屬於高雄港洲際貨櫃中心，或者是鹽埕的、比較整體計畫性的、區域發展的一個通盤檢討和細部檢討。我們知道通盤檢討常常要非常多年，細部檢討也許是一個月、二個月。

高雄市將來縣市合併之後範圍更大，如果未來高雄市的發展在通盤檢討和細部檢討中，沒有辦法做一整塊區域的來做檢討，我覺得零星個案這個東西，當然有他的必要性，但是我覺得他畢竟不是都委會最主要的業務。

所以我有看到像在左營博愛路和曾子路這邊，你們有提到市場用地的檢討，我其實有點納悶，我會覺得這個是不是一定要局處單位提出來的個案，才能夠各別檢討。其實高雄市有太多這樣的市場用地、兒童遊戲場用地，根本都沒有去做通盤檢討，一直都是放在那裡，都是荒煙蔓草。

我覺得都委會裡面的成員，也是我們市府的局處首長，我可不可以懇切的請求，我相信這也是很多議員的心聲，能不能一個計畫性分階段的，一個區域、一個區域來檢討所有的市場用地、兒童遊戲場用地、停車場用地。這些部分我覺得一個區域、一個區域慢慢來檢討，我相信很快就會把高雄市這些整個用地的問題，做一個比較適合目前實際使用的狀況。這個我也不僅要提到左營第一公有市場，其實先前經發局來備詢的時候，我就提到，左營第一公有市場早就應該要退場，但是爲什麼到目前爲止都沒有辦退場機制？第一個，是過去的建設局，也許沒有針對這個需求去認眞的規劃它，或者有想要規劃，但是涉及到一部分是私人地，但是這私人地是編列爲市場用地；早期都認爲那是私人地，所以擺著不管它，可是後來你會發現，在左營的第一公有市場，根本它已經是沒落，而且幾乎有一部分是變廢墟，這個部分就是在私人地上。

如果你放任這樣，像市場用地、兒童遊戲場用地，你都不管它，它不是荒草蔓延就是廢墟，更何況是在一個像左營這樣高密度，又是舊部落的區域裡面，存在了一個像廢墟的地方。它會變成一個城市的黑暗角落，晚上這個地方就變成很沒落。我會覺得都委會在這邊是被動角色，但是我覺得這裡面也有一個主動的方式。我希望委員們在這個部分，可以把類似像左營第一公有市場，這樣一個機制的東西提出來檢討，你變更它的市場用地，把它改成其他符合當地需求，也許是停車場或是公園用地或是住宅用地等等，我相信會加速區域的發展及開發，我覺得這才是一個城市進步的腳步，快速動力啦！所以這一點我還是要強調。

再來，我希望委員會這邊的功能，在細部檢討的部分，能夠針對蓮池潭周邊做一個整體性的規劃。因爲我每次來，看到我們的業務報告，其實談的都是一小部分、一小部分，其實蓮池潭周邊，我剛剛提到，包含左營第一公有市場、包括周邊的蓮潭路，洲仔濕地、洲仔，還有明潭路、環潭路

這些旁邊的規劃，甚至到蓮潭會館這一帶，後面的政德路，那些道路的通盤檢討，都是有必要的。但是沒有一個很整體性的具體計畫，看到你們對蓮池潭這樣一個觀光文化的區域，你們要怎麼做，每次都委會當然個案上，也是受理審查個案一個小區塊，但是我覺得局處可以在這個部分，請你們把蓮潭這個地方的整個區域規劃的通盤檢查、細部檢討，能夠落實，一階段、一階段提出來。我會講這個是因爲我可以跟各位報告，在洲仔濕地的地方，其實洲仔的居民都覺得這個地方的規劃，目前對他們來講，並不是很適當。

當然在生態環保裡面，很多人認爲應該保留洲仔濕地，但是有時候它是跟在地居民的生活習慣是衝突的，你如何去協調它的衝突性，讓它的區域發展及生態可以同時並進，而且是可以快速的發展，所以請你們趕快把蓮池潭的定位要怎麼做？未來整體區域規劃要怎麼做？趕快把它定位下來，然後逐步的實施，我想這個是從我進議會，雖然說是第一任，但是也四年了，我進議會的第一年就問到這個問題，那時候的都發局、都委會告訴我的答案，到目前爲止都還是這個答案，還是未定案。未定案的意思就是，蓮池潭周邊將來要怎麼發展，還沒有一個定數，都還在評估研討當中。那麼有多少年可以在這裡等待，蓮池潭未來的發展仍然在評估研討，如果說觀光局今天要吸引觀光客，你要希望更多的觀光客來到高雄市蓮池潭，我說過它是一個很重要的景點，日本人的最愛，現在也是大陸人最喜歡來的地方，所有的遊覽車都開往蓮池潭這邊，但是有多少年可以再讓你等待觀光客的流失？我覺得這一點很重要。

所以我語重心長的希望，我們市政府也有一個蓮潭小組，蓮潭小組的功能，我相信仍然存在，可是我沒有看到對於蓮池潭周邊整個文化觀光的規劃的一個具體計畫，到目前四年來，我都沒有看到，我聽到的或看到的資料都是零星片段的，所以我在這裡很期待，都委會我們的成員，在這個部分，當然你們是被動受理審查，但是裡面的成員，希望你們也可以主動的提出，尤其是副市長，也是我們的召集人，我們都委會的主任委員，我希望蓮潭小組在這個部分，趕快把具體的計畫提出來，做通盤檢討、細部檢討，尤其是道路的檢討，還有周邊生態的檢討，一併來進行。

我相信這個部分會加速蓮池潭在文化觀光的一個發展，包括區域的發展，左營不應該是這樣的一個被遺忘的角落。舊部落不應該是這樣子，大家看到的都是左營新的地區——新莊地區的發展，大樓蓋很多，但是相對的，隔了一個鐵路之後，舊左營就覺得是一個傳統舊部落，然後老街，但是它有它的特色及文化啊！它有它的廟宇的精神，爲什麼我們不趕快去開發它？我覺得鹿港很多人都很喜歡去，因爲鹿港實在太有特色，它就是一個廟宇的中心，也是一個傳統的特色街及傳統特色美食的地方；雖然鹿港

不是發展得很現代化，但是它保留它的傳統特色，我覺得這一點非常重要。所以我還是在這裡拜託主委、副市長、還有市府相關的局處長，在都委會裡面能夠發揮的功能，是由你們來主動提出，讓都委會加速來審查，各個區域地方的通盤檢討，包括道路的檢討、細部檢討這部分，以上意見，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

休息 10 分鐘。

主席（陳議員麗珍）：

繼續開會，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。本席在此想先請教都發局長，整個都市計畫委員會當然是針對個案審查，但是本席現在要瞭解的是森林公園的存在，你認爲對於高雄市有什麼意義？請都發局局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

盧局長，請答覆。

都市計畫委員會盧委員維屏：

你講的森林公園是凹仔底那個森林公園嗎？

陳議員美雅：

高雄市只有一個森林公園。

都市計畫委員會盧委員維屏：

對。

陳議員美雅：

凹仔底森林公園。

都市計畫委員會盧委員維屏：

是。

陳議員美雅：

在鼓山區。你知道嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

是。你說它存在的價值意義？我當然會覺得以都市來說，高雄市之所以會變得比較好，一定就是儘可能擴大我們所有的綠地比例。

陳議員美雅：

擴大綠地比例嘛！而且陳市長是不是也一直在呼籲，說他認爲高雄市應該要有更多的綠地，他寧可將 10 公頃的用地來做綠地，也不要去蓋大樓，因爲這是高雄之肺。市長是不是這樣講過？

都市計畫委員會盧委員維屏：

是。

陳議員美雅：

是不是？

都市計畫委員會盧委員維屏：

是。

陳議員美雅：

所以針對森林公園的周邊來講，你們是不是在把關上必須要更加的嚴謹。局長，你同意這樣的看法嗎？同不同意這樣的看法？

都市計畫委員會盧委員維屏：

面對永久空地，在…。

陳議員美雅：

不是永久空地，本席現在請教你的是針對於…。

都市計畫委員會盧委員維屏：

把關…。

陳議員美雅：

市長號稱要保留住高雄市的重要之肺——凹仔底森林公園，因爲他認爲說這樣的公園用地對整體的高雄市民是重要的，保留綠地是重要的。你認不認同這樣的看法？

都市計畫委員會盧委員維屏：

我瞭解。

陳議員美雅：

市長的看法，你認不認同？

都市計畫委員會盧委員維屏：

認同，因爲全市都會把關。

陳議員美雅：

謝謝，請坐。副市長，本席請教你，既然陳市長念茲在茲一直在告訴大家，他不向財團低頭，他認爲高雄市森林公園的周邊就是要保留綠地，要讓高雄市民、讓鼓山區的居民有一個休憩的中心。那麼請教你，現在本席接到很多的陳情案件，周邊的大樓紛紛來向本席陳情，森林公園既然號稱是高雄市一個非常重要的高級文教住宅區，爲什麼你們能夠承諾京城建設可以蓋超高大樓，擋住其他大樓的日照權，並且在所有興建、安全設施的規劃，沒有和當地大樓住戶說明之前，就已經將這個案子送到高雄市的都市審議委員會。副市長針對這個部分，本席請你回答。

主席（陳議員麗珍）：

副市長，請答覆。

陳議員美雅：

針對於京城建設居然要在森林公園蓋超高大樓，周邊大樓的樓層平均維

持在 10 幾層樓，而京城居然要蓋 20 多層樓，這個部分請你說明。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝主席、謝謝陳議員，長期對凹仔底森林公園的關注。當然市長有去凹仔底森林公園，現在…。

陳議員美雅：

這是本席上任之後，也極力的建議地政處要撥錢給工務局，大家一起推動。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

是。

陳議員美雅：

也是希望讓高雄市有一塊好的綠地，不要閒置空地在那個地方。既然現在森林公園已經規劃好了，副市長，你是我們的召集人，也是我們的主委，針對於森林公園，你們號稱有 150 億的價值也不願意賣掉，就是要保留住公園，就是要讓周邊的居民都能夠享受公園，而今天你們卻背道而馳，京城建設要在當地蓋超高大樓，擋住別的大樓的日照權，甚至於是沒有做好任何的一些安全措施的情況下，本席現在要求副市長，這個案子現在會送到都市…。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

陳議員，向你報告…。

陳議員美雅：

哪一個單位？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

都市計畫委員會沒有審議房屋要怎麼蓋。

陳議員美雅：

我知道，你們是不是有另外一個會？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

我承認要保持一個…。

陳議員美雅：

不是設計審議委員會嗎？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

要保持一個好的居住品質，我們會請都市設計審議委員會的召集人盧局長，在蓋大樓的時候，除了要做好一些安全措施之外，也有必要和當地居民來做溝通。

陳議員美雅：

好。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

盧局長應該會來把關。

陳議員美雅：

好。副市長，謝謝。本席在此要強力的要求，盧局長，你也聽到了，本席要求你們把京城建設送出來的所有安全評估報告，甚至於地質的鑽探、我們日照權的部分，還有就算他們地下室有做連續壁，會不會造成旁邊大樓龜裂的狀況，本席針對這些問題都要看到完整的報告，否則本席建議不能讓他們蓋那麼高的大樓，這部分的把關，你們有辦法做到嗎？盧局長。

都市計畫委員會盧委員維屏：

這個案子開發中會有好幾個審議，你講的部分會比較接近是在他申報開工過程中，他應該做的這些文件，但是我可以接受陳議員你的關心，因爲居民會擔心那麼高的房子會不會有影響，所以都審的過程中，我們會請他提…。

陳議員美雅：

盧局長，之前本席在我們法規委員會的時候，本席已經跟你提醒，雖然現在有所謂的容積率移轉的部分，但是你們怎麼可以容忍，讓京城建設去買別的比較偏僻的地；在農 16，高雄市民最重視的森林公園的周邊，蓋超高的大樓呢？用這樣容積率移轉的方式，你們在把關上就算以現行的法律、中央的法令來講是可行的話，但是森林公園在高雄市是一個特別的綠地保留用地，所以你們在蓋高層樓的時候，難道不應該嚴格把關嗎？不要再官腔了，本席現在要求的是，就算是在法律上是允許的，可是針對把關的動作，難道周邊大樓住戶他們的安全、他們的居住品質，不需要受到保障嗎？你爲什麼獨厚京城建設？

都市計畫委員會盧委員維屏：

我想這樣講，不好啦！

陳議員美雅：

你請坐。副市長，是不是可以請你承諾還給森林公園居民一個安全、安心的居住品質，所以本席要求提出相關的安全報告，這本來就應該做的，只要當地的居民有疑慮的話，不應該提出報告嗎？本席爲居民請命，有什麼錯嗎？盧局長，你現在還在推拖。副市長，這個部分可不可以請你提示相關單位要嚴格把關，能不能做到？來，本席時間有限。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

向陳議員報告，不只是這個案子，任何一個案子…。

陳議員美雅：

對，任何一個案子都應該這樣做。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

在高雄市興建房屋，我們都要求一定要安全無虞。

陳議員美雅：

所以，副市長…。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

工務局訂定，其他單位也會把關。

陳議員美雅：

副市長，本席現在已經特別提出來這個案子，如果你們也承諾要給高雄市民安全的居住品質，並且還給高雄市民享受綠地的空間的話，本席要求你們提出相關的安全報告，可以提出來嗎？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

可以。

陳議員美雅：

可以，盧局長，你聽到了，不要再推拖了。本席要求你們在兩個星期內要提出報告給本席，副市長，兩個星期內麻煩提出報告給本席，不然本席在總質詢會再提這個問題。

接著，本席要繼續請教，針對於鼓山區整個的發展，當然對於高雄市的發展，我相信各位委員都非常的用心，但是高雄市的總人口沒有成長的情況下，其實有很多地方的人口在流失，以南鼓山、中鼓山來講，人口逐漸在流失，唯一大家關心的，是在中鼓山的台泥開發案到目前進度如何？是不是能夠加快腳步？這個部分是不是請副市長回答，或者是你看誰對這個部分比較瞭解，本席現在是希望極力來推動，讓更多的人潮能夠回流到鼓山來，甚至帶動更多的就業機會、帶動地方的繁榮，也能夠創造高雄市的經濟產業價值，所以針對台泥開發案，是希望各位委員在審查的時候能夠加快腳步，甚至相關的單位需要協助的，也給予協助。副市長，請你針對台泥開發案回答一下。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

對高雄市經濟發展有利益的，我們都積極在做，包括台泥開發案。所以台泥開發案…。

陳議員美雅：

進度。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

有些問題，我們要求他們做一些修正，有一些還沒有回來。

陳議員美雅：

好，麻煩你把相關的進度提供給本席…。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

可以，我們可以提供目前進度的資料給陳議員了解一下，請盧局長回答。

都市計畫委員會盧委員維屏：

台泥案不快，不過總算也催出來，它現在有一個草案出來了，以前我們有些要求，它也有一些堅持，之後他們經過一年的時間才提出來，這個內容我跟他們徵詢以後，當然也可以跟議員報告，總進度和未來的進度怎麼做，我也跟議員說明。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

主席、各位同仁，大家好。今天委員會我要講的題目是「觀光、科技、大高雄」，其實這是我總質詢的題目，講到「觀光、科技、大高雄(六)」，「六」是什麼意思呢？就是當議員一年有兩次總質詢，一次總質詢是一個鐘頭，講「六」是什麼意思？就是同樣這個題目我講了幾個鐘頭？講了 6 個鐘頭。

「觀光、科技、大高雄」在講什麼？就是在講空間發展和產業經濟的關係，我講了 6 個鐘頭，講了 6 個鐘頭以後，我發現今年(2010 年)美國在台協會有史以來，針對南台灣發表「2010 年美國商會的南台灣白皮書」，是由愛德華會長執筆，有中英文版，主要是給誰？給美國的商人、政府官員及媒體記者看的，其他的人呢？其他的人他不給你，他印出來不是給一般民眾的，是給有決策權的人，跟眞的要投資的人，結果他做出來的最後結論，南台灣要做什麼呢？他最後的結語跟我講的統統都一樣。

我講兩個主要的產業，一個是觀光，另一個是科技。我唸給大家聽，南台灣的未來應該著重觀光產業和綠能產業，因此現在必須爲創造美好的未來奠定基石；一本中英文版的報告寫出來的跟本席這四年來，長期在議會連續講 6 個鐘頭是一樣的。爲什麼會特別去選擇觀光和科技呢？這是巧合嗎？好幾萬字寫出來會統統都一樣！我把當初我的「觀光、科技、大高雄」思維，跟大家講一下。

那時候還沒有縣市合併，我就主張「觀光、科技、大高雄」，我爲什麼要觀光、科技、大高雄呢？它的核心構想是高雄市 1 平方公里大概 1 萬人，152 萬人有 153 平方公里，1 平方公里大概 1 萬人，你根本沒有生產基地，一個沒有生產基地的城市，你要講招商，現在鴻海、廣達要來，你的地在哪裡？根本沒有地啊！在座呢？其實是跟都市發展最有關係的學者、專家，一般人不會注意到你，但是陳菊市長會聘林仁益來當副市長，其實是選對人！因爲他學的是什麼？除了他是大學教授以外，他學的是土木，這一行最有關係的是什麼？學土木、建築、地政的，還有學什麼？學都市計畫的。但是我發現所有議員裡，這四個背景出身的是零；學法律、政治的很多，但是跟都市計畫最有關係的四個學系，這些人從來不從政的，實在很奇怪。

所以，我們覺得都市計畫最重要的學系是這四個學系，在座都是學者、

專家，而這四個學系的人都不從政，跟我一樣；我是台科大電子所畢業，是林仁益的學弟，我們是電子所畢業。台灣明明是科技最強的國家，台灣最主要的產業，就是科技，有半導體、面板、兩兆雙星都是科技。但是我們學校畢業的，不是到工業界，就是像林仁益一樣到學術界，或是在政府機關也做得不錯。高雄市長、台中市副市長、加工出口區的處長都是我的學長，但是出來選民意代表的有多少人，你知道嗎？這三十年來我們學校的人出來參選民意代表的是零，沒有人選民意代表，就出我這位「怪咖」。

所以，我提這個「觀光、科技、大高雄」是根據台灣的最強項，也是根據高雄發展的需要，台灣的最強項爲什麼要在高雄？很簡單，台灣是一個海島型的國家，國際怎麼看你？你明明是科技強國，結果台灣最強的不在高雄，高雄算什麼？你就是一個無足輕重的城市，如何來做這個產業布局呢？我覺得第一個，「觀光、科技、大高雄」在當初還沒縣市合併時，我把這一條捷運的廊道叫做「四兆產業」，四兆產業不是我發明的，頂多是算什麼？頂多是算我發現的而已。

四兆產業是個既定事實，台灣有哪四個四兆產業呢？自小港開始有鋼鐵、石化，這些本來就是上兆產業；在前鎮加工出口區做面板是一個產業；然後再過來到路竹科學園區…，楠梓加工區是做什麼的？是做半導體——日月光，然後一直延伸到路竹科學園區。目前捷運站只有到橋頭，如果延伸到岡山、路竹，將來在科學園區上班的人，他只要搭捷運，他可以住在高雄，但是他半個鐘頭以內就可以到路竹，所以把捷運站延伸到路竹，對高雄市的發展是有絕對的需要。然後我們以高雄市做基地，高雄縣做腹地，因爲它的土地面積比我們大 18 倍，它也比較有大的空間，這樣我們的招商比較能夠完成，這是所謂的「產業廊道」。

這個廊道是台灣的主要產業，四兆產業這裡統統都有，半導體、面板、石化、鋼鐵，我們常說我們有半導體、有面板，請問爲什麼高雄的經濟不好呢？因爲以前加工區所做的，叫做後端製程。人家半導體，台積電、聯電都叫做「科技新貴」，我們去日月光上班的人叫做「科技勞工」，一個月的薪水才 2 萬多而已，因爲所做的是封裝、測試，是後段製程。科技新貴和科技勞工對建築業來講，是什麼關係？我在這裡同樣是建房子，同樣的建築師用同樣的建材，因爲你買不起，所以我的價格才台北的五分之一，因此要有龍頭產業進駐。龍頭產業是什麼產業？在台灣一定是科技產業。什麼樣的科技產業適合來這裡？在新竹已經有半導體的聚落，台積電、聯電，那個不會走的；在台中有面板、光電的聚落，有友達在那裡，上、中、下游都在那裡，也不會走。

台灣科技現在最有機會的是什麼？「綠能產業」。因爲這個在其他地方都沒有聚落，這個要什麼決定？這個一定要大的政治來決定，要選市長或要

選總統的，都要提出這種政見，說你要照顧高雄，不只是來這裡放煙火、來這裡辦活動，或讓城市變美了。這些對高雄人來說，都是好的，但是要什麼？要讓主流產業進駐，所以這四兆產業裡面，如果把捷運延伸到路竹科學園區，將來我們這裡的房地產會漲價，高雄市會更加繁榮，我們的子弟不用再到外面去工作。

另外一個思維，是我們常說要超越新加坡，要成爲新加坡第二，簡直在做夢！新加坡我弄給大家看，新加坡的土地面積 1 平方公里多少人，6,000 多人。它是 484 萬人，有 682 平方公里；高雄市 277 萬人、2,946 平方公里，換句話說，新加坡 1 平方公里住多少人？住 6,000 多人。我們在縣市合併以後，1 平方公里住多少人？住不到 1,000 人。我們是 277 萬人、2,946 平方公里，一個 1 平方公里不到 1,000 人的城市，這個還叫城市嗎？這個可能已經接近鄉村了，你知道嗎？什麼叫做城市，就是開車不久就看到一大群人的，那個叫做城市。如果開了半個鐘頭還看不到一個人，那就叫鄉村。所以，我認爲應該分開來考慮，這個地方叫高雄市。這裡呢？要叫山地特區，讓它獨立，不然這裡這麼大的土地面積，只選 3 個議員而已，這對他們來講，他們變成邊陲地帶，對他們也不公平。

年底就要縣市合併了，縣市合併以後這議會的空間太小，要重新蓋是不划算的，要搬到高雄縣議會，那裡的土地面積是這裡的兩倍，然後高雄市政府應該就近設在衛武營，也就是議會的旁邊，…。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

主席、林副市長、各位委員，大家早！首先我想陳述一件事，這和都委會有關，有些和高雄市整個城市發展有關係。

第一個，我認爲高雄市要打破政府發包…。在座都是發包的單位，我希望高雄市所有公共建設的發包，都是以最高爲原則。我曾和都發局討論過，他說用最高爲準，我希望全部都是最高的，不要說百分之幾到百分之幾，全部都是政府採購，用百分比最高的爲比例。我的理由是這樣的，建築本身就是藝術品，一個藝術品雖然是用木頭做的，但是也價值不少呢！有些藝術品用玻璃做的，可以賣 1,800 萬元、有些只賣 200 元。如果木材假設它材料的價格是 10 萬元，如果由朱銘來雕刻，那可能就變成 100 萬。如果你叫朱銘來，這說裡是 10 萬元的材料，你加工雕刻一番，我算 5%的費用給你，就是 5,000 元給你，你看朱銘會願意刻嗎？

我們要把建築師的角色定位提高到藝術的層次，就是在經費上要作突破。第一個，我們市政府自己可以處理的，就是上限的問題，這樣不用改法令，只要用行政命令就好了，全部都用最高級的，最高級就是我們最低

的標準。政府採購法最高級的百分比，是高雄市對建築最低的起點。

第二個，就是政府採購法的修改或許有哪些空間？如果國際標可以打破上限，我這 100 萬的也可以開國際標，也可以啊！我們是尊重法律，但是也能產生很多創意。一座橋的工程款也許是 1,000 萬，我一樣可以開國際標，也是 9%上限就可以突破。關於這兩件事情，我想請工務局長、都發局長跟副市長針對這意見答覆。謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

都發局長，請答覆。

都市計畫委員會盧委員維屏：

案子規模有大小，但是一般除了特大號幾十億的以外，我個人多年來，我都盡量採取最高費率的比例，甚至有時候還是固定費率，就是一口價，因爲我們要的是好東西，不是跟它比設計、動腦筋。

吳議員益政：

你那一口價，也是政府採購法的上限？

都市計畫委員會盧委員維屏：

都是採購法，而且用採購法所允許的最高費率。

吳議員益政：

是多少？5%嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

不一定，它要看建築景觀而定，但是它都有不同的級距。

吳議員益政：

對啊！金額愈小，級距愈低嘛！

都市計畫委員會盧委員維屏：

金額愈小，級距就愈高。我大部分都會用最高的費率給需要動腦筋的設計者。

吳議員益政：

我的意思是說，這個最高還是不足以鼓勵，我認爲高雄市政府全部用最高的，不要依賴碰到哪個局長比較有見識，他全部用最高的，就像都發局盧局長這樣。這表示我們高雄市政府、市議會、市民，都對建築師非常尊重。雖然對建築師而言是無所謂，但是也是有差別的，因爲那種宣示的效果，我覺得我們高雄的案子，人家會很願意來。你覺得有沒有這種效果？我想請建築師公會的理事長來談談，你覺得這樣有差別嗎？如果高雄市全部都用最高的，以政府採購法都用最高的，你覺得建築師會不會感動得落淚，要盡全力去做；別的案子不做，優先做高雄市的。我請代表建築師公會的陳理事長談談你的看法。

都市計畫委員會陳委員啓中：

謝謝吳議員長期以來對建築師的照顧，這一點我代表建築師向你致最大的謝意。

吳議員益政：

不好意思，我不是向你討功勞，是照顧高雄市的建築。

都市計畫委員會陳委員啓中：

我知道。我們的設計費率長期偏低，在台灣是很早之前就有的現象。所以當我以建築師公會理事長的身分來談這問題的話，當然以建築師的立場，設計費率高、品質一定較好，因爲一分錢一分貨。如果設計費較高，自然會比較盡心力去做，我們也知道「賠錢的生意沒人做，砍頭的生意有人做。」當然，如果你們的費率較高，其他比較低費率的我們就不要做，這是很簡單的道理。

吳議員益政：

我覺得如果市政府願意這樣宣布，我想那份心意很令人感動。價錢當然是有差的，我覺得對建築師而言，我相信他們的努力來自那份堅持，不只是因爲價格的問題，請坐。所以我希望建築的經費…，而且一定要高雄市所有建築師的招標案，不論是第二名或第三名的，你一定要給足額優厚的獎金，有獎金人家才會來啊！不然人家會說內定什麼的，我們先不要用負面來思考，我們用正面來思考，你本來就是去參與比賽，他願意盡心盡力，備受肯定。第一名他得到這案子，就不用獎金；第二名、第三名甚至有些優秀的，都應該給予獎金。我覺得那代表一個城市的價值，我相信大家都會優先到高雄來，有個比較啊！因爲大家都滿有水準的，不論大、小案件都具有水準，大家都可以盡心盡力來比較。我希望這方面主委待會兒再回答，我先多問些問題。

第二點，我之前也提過，就是陽台加深的問題。我們如何來突破現有的法令，原本是一米的改善爲留兩米，甚至兩米半，不但我的主臥室有個花園，甚至旁邊的廚房或餐廳，它也有花園；我這邊可能是書房或臥房，也是有花園；一個陽台可以產生三種價值，這還可以借景呢！所以說這深度要夠。我覺得豪宅大概沒有問題，但是一般住宅在容積獎勵裡面，我們怎麼在技術上放進去？我也請你們回答是不是同意這做法。廁所多 1 坪這是容積獎勵，這並不是說你在 20 樓，再給你蓋成 23 樓、26 樓，這是增加容積、增加人口，這個跟人口政策有關，我們再來討論。可是如果我獎勵在特定的地方，在你的陽台、廁所，那是生活品質的提升。因爲現在人口的成長率不夠，已經不是人口的問題，是品質的問題。所以說我們容積獎勵的對象應該要更精準，我等一下請四位長官來回答。

第三個，就是綠建築。要跟產業、建築業者，或是其他做綠建築的產業，要讓他看到市場，市場很簡單，三年後的事我現在就獎勵容積給你，但是

三年後，不好意思，我在 9 項裡面會要求 6 項。再三年後，不好意思，這 9 項可能是多樣化，不一定能夠做到，他可以做到的應該是法令上的規定，我排個時間表，當時間到，我就要進步到這裡。這樣產業才敢投資，產業投資才會下降成本，下降成本，業者才願意採用。我想關於綠建築眞的要訂時間表。

第四個，就是多功能經貿園區跟市立總圖都是同一個區塊，我希望都委會全體委員對那塊，除了他們在進行有關多功能經貿園區就強制規定，這個區我給你什麼獎勵，可是你就要全部是綠建築，沒有例外，而且要超過 9 項，你還有什麼選擇？你是要用美國金質的，還是哪一國的？不只我滿足台灣的要求，我希望你還能拿到國際上的綠建築，那才是高雄主觀的價值、客觀的事實，才能成爲世界的亮點。高雄搞這些有的沒的，其實也不是沒有的，是有的，要搞這些有的，高雄才有機會；高雄不要石化業、也不要有污染的，你要什麼要講出來。這四大項，工務局還沒有回答。還有誰？不好意思占用別人的時間，最後主委做結論。請吳局長針對這幾項跟你有關的做回答。

都市計畫委員會吳委員宏謀：

第一個，我們現在要把規劃設計的費率提高，讓國際優秀的規劃團隊喜歡到高雄、到台灣來，我覺得這個概念是非常好。現在這個費率無論是中央或其他，他有一個上限，大的工程如果用統包的方式，就可以彌補這個缺憾，因爲用統包的工程費來處理是九牛一毛，事實上可以找到非常理想的規劃團隊。

一般那一些中小型的建築物，或是其他的構造物，我們對在地的建築師當然要照顧，但是需要有一些創意的，或者是國際上跟我們這邊相互交流的。這部分除了往最高的費率提升之外，我想未來我們要跟中央做一個反映。〔…。〕對，有時是可以互相合作，在這一個部分是可以努力促成。第二個，綠建築這個也一樣，在整個工務部門這一部分，我們能夠掌握的，我們都會要求，所以很多大型的建築物，對於綠建築的概念包括具體的做法我們都有。在民間對於這一部分現在大家都有這種概念，不過這種東西都是聊備一格，包括他雖然有綠建築，但是這綠建築的標章在未來他申請使用執照的時候，他到底有沒有具體落實這一部分是有落差的。

第三個，我個人覺得新的建築物之外，在所謂的舊建築這一部分佔了九成多，這一部分倒是要輔導他。所以最近我們針對屋頂，在台灣你也知道 3 樓怎麼蓋都少一層，這一部分我們如何輔導他，依照我們的法令規定，屋頂這一部分用太陽光電或其他的綠建築的方式來做。這個我們最近有研擬出來，跟中央也做了一些的討論，把可行的方案提到我們的市政會議，通過之後就可以來執行。以上向吳議員報告。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝吳議員對這件事情的關心和深入的了解。我舉一個例子，譬如說：我們上個月世界會議展覽中心開標，除了第一名有議價；第二名我們就給他獎金 100 萬；第三名 50 萬。所以來參加的水準都很好，用獎金當誘因，鼓勵他們提出較好的作品出來，這部分我們會做的。

關於多功能經貿園區，現在主計第一次、細計第二次通盤檢討案件，我們在這裡要如何來檢討都市計畫，來提高投資的意願，這個多元的開發，來加速開發的時程。當然落實環保的生態，這個綠建築我們會加進來，謝謝！

都市計畫委員會盧委員維屏：

陽台加深現在沒有法令規定，吳議員的意思是說可以用其他機制，根本就直接規定，或者用其他的獎勵讓他去做到，讓它變成深陽台更好用。我的看法是建商不會這樣做，大概要有一些法令的調動，他們才願意這樣做。

另外深陽台的樓地板，究竟如何去做賣價。如果他能夠計價，他也願意，搞不好更便宜，獲利更多，我們都把話講明白就這個意思。深陽台這件事，在高雄我個人是認爲是適用的，也比較好，陽台不要只是做爲房地產的賣價而已。你上次提到我覺得非常有道理，擺一張桌子，放一台洗衣機，那都是非常合理的。後陽台我覺得有做到，反而前陽台大部分都不做，反而不好。〔…。〕對，我坦白講，我看過有好的建商他們眞的有考慮，眞的做的很好，坦白講這深陽台最後還是市場考慮…。〔…。〕對，我懂意思，我來試試看，因爲我支持，我也認爲這樣是好的。

主席（陳議員麗珍）：

現在請吳議員益政來代理主席。

主席（吳議員益政）：

接下來，請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

首先請教林主委，在業務報告裡有看到早期高雄市的透天屋，蓋的時候規劃不是那麼的理想。早期蓋的透天房子是比較舊了，規劃的道路也窄，周邊的公共設施及其他的配備也比較舊。都發局可以鼓勵民衆，比較舊的透天 10 間、20 間都市更新來重蓋，用一個專案，這都非常的好，這樣做可以把高雄市舊部落來更新、把環境變得更漂亮。

現在有一些新的環境在左營區博愛路和新莊路這個周邊，這裡的發展相當的快。巨蛋、漢神百貨、新莊一路、博愛路，包括 29 期這裡孟子路、曾子路發展都非常快速。左新圖書館也啓用了，新的學校也都蓋在那裡，今天教育局沒有過來，本席有提議，說都委會是一個政策面，應該用整體的區域、大層面去考量，我們應該規劃好都市計畫，規劃了之後我們是不是

要城市更廣的考量。我們現在都市發展的很快，人口增加的很快，這些問題要怎麼樣來處理。

各位都是專家、學者，副市長今天也在這裡，本席也再一次強調，左營區博愛路 6 個里，那裡的人口眞的是發展的很快。每一年孩子要讀書都有問題，發展到飽和的時候，要從交通、教育周邊的公共設施是不是都開闢了，這一方面去考量。我們新莊這個大地區來講，每一年，這是今年最新的數字，明華國中報名的學生人數是 768 名、錄取是 648 名，有 120 名學童沒有辦法入學。我們的左營國中有 840 名學生報名、錄取人數是 740 名，有 100 名學生沒有辦法入學。這星期都已經開學，這個問題很嚴重，所以在此藉這個機會，向我們的都委會的專家、學者希望能夠支持下去，讓我們的地方發展，能夠把我們目前所需要的，趕快做一個解決。還有我們的福山國中，報名人數是 1,025 名、錄取人數是 931 名，有 94 名學童沒有辦法入學。龍華國中也是，這是每一年，連續五、六年這麼嚴重的問題。我們都市要發展，我們也要廣泛地去考量到整體的交通、學校教育，還有一些綠地種種。我請教我們的主委，現在我們這麼發展的地方，這些問題是不是能夠以我們都委會的層面比較廣，來考量的話，你對這樣的看法如何，請你答覆一下。

主席（吳議員益政）：

請副市長答覆。其實學校的設置比例，可能有一點失衡，跟我們以前不一樣。少子化，結果大家都集中在很短的時間內，像我們這邊苓雅區減少 10%，結果都跑過去左營區，這變成學校在設置的時候，只有國小、國中這兩個層級的學校，事實上應該是市政府在規劃，也是超過你們的想像，所以現在要怎麼加速去調整學校、增加學校位置的都市計畫，這些你們有思考過嗎？請副市長答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

首先謝謝陳議員，凹仔底地區的第四處細部計畫的通盤檢討，當然對於 1,400 公頃的民族路、中華路、仁武鄉和愛河，這一部分在 110 年時，差不多 1 公頃的人口數，做了一個檢討，當然這個檢討對於一些市場不需要開闢的，或是沒有發展性的，有做了些檢討，包括使用分區，就誠如剛剛陳議員所說的教育的人口，當然這個可能有一些總量管制，有一些措施，大家有一些疑慮，還有一些家長本身對一些比較老的學校比較沒有信心；較新的學校比較喜歡來就讀，譬如左營國中、南華國中、明華國中、福山國中。大義國中、鼎山國中就比較不喜歡去，這一部分，教育局都有在思考，當然今天教育局局長他沒有來，這一部分我會請教育局做一個終極性、整體性的思考。

陳議員麗珍：

謝謝我們的林副市長，這個地方也不是爲了學校比較好而來讀書的，確實是它的發展，發展得很好時，大家就都要來住，所以一年一年的人口就增加了，很快很快就一直增加，只是有的是自己買房子，有的是租房子，所以產生了人口的暴漲，我們整個建設就會失衡，這一點爲什麼會在都委會中，拿出來讓林副市長了解，就是說我們的都委會不止是規劃我們整個高雄市的發展以外，包括我們未來的發展，我們也是要做一個較寬廣的考量，這都是專家、學者能夠給我們市政府的一個建議。我是覺得每一年孩子要上學，都重複爲了同樣的問題，這是很明顯的。綠地做很多是很好，我們的道路開的很寬都很好，但是孩子的教育，如果沒有辦法解決，我相信家長都會爲了這種問題而煩惱，林副市長這個事情，讓你了解一下。

再來，還是有關於我們左營區，就如剛剛林副市長所提，從民族路以西、鐵路平交道以東、大順路和華夏路間這塊區域，這塊區域有多少囊底路，這些囊底路，我們要如何解決？像現在的政德路，政德路就是沒有辦法接到新莊一路，這個問題，我們地方很多百姓在陳情，是不是可以把它開闢出去，我們的規劃，那是一塊建地，沒有辦法去開闢道路，這是早期規劃的囊底路。還有崇德路也是，我們到微笑公園的時候，也是一樣的開不出去，新莊這裡有多少的囊底路，以後是不是可以作個通盤檢討，林主委，請你答覆一下。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

這個囊底路當然有其當時的背景，但是現在已不合時宜，包括剛剛陳議員講的，崇德路從蓮潭會館那邊來到微笑公園又擋住，它又繞一繞從新莊路出去。這個總共有多少條，這可能工務局才會知道，當然我們會看經費來逐年編列預算，來實施，這個我們請工務局來回答一下。

陳議員麗珍：

我們都委會是否有針對這個問題在討論。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

這個部分，我們是可以跟工務局在這裡作個內部的檢討。

陳議員麗珍：

吳局長，請你答覆一下，針對這個問題，你有什麼看法？

都市計畫委員會盧委員維屏：

謝謝，以前我們早年有些都市計畫有囊底路，現在幾乎都不用了。對於現在的囊底路，我們也會設法去想辦法去做都計變更，當然最理想的狀況，就是囊底路住戶同意讓我們去處理。坦白講我也跟委員說明是有些案子，地主是很堅持，他不同意我們幫他打通，那這一部分，我們都會很努力跟他動之以理，盡量讓他能夠接受，事實上，過去有幾個案子也大部分是因爲囊底路，差一點點能夠通過那地方，地主陳情異議，所以我們都委會也

會考慮人民，他房子也已經蓋好等等因素，也就沒有把它強行劃爲道路去徵收，有些是這樣。我們的目的都一樣，儘可能去掉這些囊底的現象，遇有機會通常我們會去處理這個。

主席（吳議員益政）：

我們早上的會議到此結束，下午 3 點半繼續開會。

主席（陳議員麗珍）：

繼續都市計畫委員會的質詢，請藍議員健菖發言。

藍議員健菖：

謝謝主席，林副市長、都委會的各位委員，我想先就一個原則性的問題，來就教林副市長，到底我們整個都市計畫在開會的過程中間，對每個案子，有沒有人在監控它整個執行的進度和時間表？前一陣子很多人批評高雄市的招商成績不理想。可是我覺得，有一部分的問題，其實是在我們整個都市計畫變更的速度，沒有辦法積極的創造，那些想要投資的業者或企業到高雄市來投資。我想這就嚴重影響到我們整個招商的進度和成績，所以我剛剛看了都委會的業務報告，裡面寫了很多東西，可是少了一樣，就是沒有寫出到底這些事情，你準備在多久之內完成，對不對？有時候遇到狀況，要是沒有人追蹤，甚至議會沒有人去關心，或許一拖就很久。

不管是針對一些專案變更的，或者是一些通盤檢討，本席覺得就我這一任的感覺來講，其實很多案子都講很久。就爲了一、二個問題，沒有辦法開會，等一下問爲什麼沒有辦法開會，就說委員的時間無法配合。我覺得時間沒辦法配合，就換人啊！今天他如果要當都委會的委員，我覺得他就應該把都委會的工作和責任，所應該要開的會議，列在第一順位。不能說，今天整個高雄市都市計畫變更，這麼重要的事情，要去遷就這些委員的時間。開玩笑，他如果一直沒空，我們的案子不就一直放著。

所以我覺得以後我們的業務報告，如果要寫，還要加註這個案子，你準備多久之內把它完成，至少讓議會、讓高雄市民知道，你現在在做沒有錯，可是多久會做好。我覺得很多案子其實應該說，從我第五屆當議員開始，持續關心到現在，都還沒有完成。這種進度、速率，你說怎麼讓高雄市會有足夠的競爭力，讓人家來投資呢？廠商要進來，沒有相關的土地計畫的變更，沒有辦法配合他的需求，你說他怎麼辦呢？所以我要請教林副市長，其實整個都委會，我覺得要建立一個時間控管的機制，而且開會不能因爲有些委員，尤其有些委員是學者、專家或外聘的委員，他或許有很多的事情，可是他一次、二次都不能開會、不能主持會議，我覺得就應該建議有一個機制——換掉，換可以來開會的，我就不相信，除了那些人以外，都沒有人能做都市計畫委員會的委員，是不是呢？這樣才不會因爲這些委員的時間，一直沒有辦法來開會，然後影響到整個都市計畫變更和執行的進

度，對不對？主委，我說這樣有沒有道理？請林副市長答覆。

主席（陳議員麗珍）：

林副市長，請答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝主席、藍議員。有一些時效上，都委會裡面有一些內控的機制，包括每次開會時，都會將以前是不是有一些案子在討論，現在討論幾次？何時開會？都有將這些向委員報告，這是一個內控的機制。如果說市政府通過的案子，送去內政部等他核定，這當然就不是市政府本身能夠掌控的。但是剛才藍議員講的，有一些委員因爲不能來開會，而影響到整個議事的進行，這我是頭一次聽說。但是開會是每個月都開一次，這都沒有問題，可能藍議員說的是專案小組…。

藍議員健菖：

你們專案嘛！

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

專案小組我想我們有召集人、有副召集人，若不能來開會，也能推選一個人，我想下次，我們會向都委會督促一下，希望這些委員，既然做委員，都要盡責任來開會，謝謝。

藍議員健菖：

是啦！副座，你請坐。我想這是最基本的，今天要當都市計畫委員會的委員，我想他還是應該要把它當成非常重要的優先順序才對。不然因爲他的關係不出席，沒有辦法讓本來排定該儘速處理的會議，去把它解決，那會影響到整個都市計畫的進度，這樣對高雄市的發展，會有很大的影響。所以我覺得這應該要去檢討、要去追蹤。因爲時間的關係，最後想請教都發局局長，有關幾個案子，包含建台的案子，還有高雄市通盤檢討的案子，這些進度怎麼樣？有些通盤檢討的案子，我不好意思講，我從林欽榮局長開始講，講到現在，我看四年過去了，現在還不知道要檢討到什麼時候？目前高雄市的通盤檢討，還有本席剛才提到建台這個案子，到年底之前會有什麼樣的進度？然後通盤檢討的部分，有沒有可能在年底之前，都委會這邊會送到內政部，還是年底之前不可能，要等到新的大高雄都委會來成立，這樣會不會影響到原來的東西，這個東西，我想很多人關心，我請局長做個答覆。包含剛才我講的高雄市通盤檢討案子的進度，還有建台水泥變更案目前的進度，跟他們在年底之前，可以做到什麼程度？請局長做答覆。

都市計畫委員會盧委員維屏：

謝謝主席、議員。我們的建台案，在今年 5 月就已經送到內政部，內政部它也就是交付給專案，它也開過專案會議，簡單講，它有一些會議的要

求事項；即便送到那邊，我們的國有財產局還有意見，那不是我們的意見，所以他有意見，我們就趕快來處理，我們持續會關心。建台在高雄市也審了一段時間，現在送到內政部，我們都認爲處理很乾淨了，想不到還是有意見，所以只有一個方法，就是趕快把他們的意見，做處理回應。

藍議員健菖：

那些處理完了嗎？內政部都委會有意見的部分，這部分都發局都已經全部…。

都市計畫委員會盧委員維屏：

這一部分是要責成建台公司提資料，坦白講，建台也還沒提，我必須也替政府講句話，建台的動作一向不快，我們也熟悉他的慢動作，所以我們都會自己催，哪怕現在在內政部的狀況下，我們也催建台快一點，你要叫別人快，你自己也要快，因爲大家太久了都會認識，你有什麼困難，你跟我們講，我們指導你，大概我們都會做到。土地的部分，我們已經開過四次的專案，最近一次是在 8 月，我們趕快再來召開，以它的節奏，大概也是一、二個月開一次，我們同意藍議員的建議，這個要加速。

藍議員健菖：

年底之前有沒有可能通過？

都市計畫委員會盧委員維屏：

年底之前我們應該讓它回到大會，通常小組審定大會，都會程序讓它走完，所以這種觀念還在小組，我們來要求小組趕快開。

藍議員健菖：

小組大概要開幾次？

都市計畫委員會盧委員維屏：

一般專案開到第四次，所有的問題大概都會浮現出來，有些是委員個人的建議，他是好意，我就直接講。一般委員認爲說，因爲土地，剛好時間比較敏感，縣市快要合併了，委員建議請我們評估，要不要等縣市合併後，那我個人的立場，以及市政府的立場，因爲縣市合併後的法規，是繼續延用一段時間。所以理論上，我們那個委員是好意的建議，當然我們也建議委員說不要，我們這部分因爲差不多了，就讓他快點審，那委員也了解，我相信也會朝這個方向來處理。〔…。〕其實我還是替委員說話，因爲委員也聽到一些認爲外界也希望一起檢討，我相信委員是很中性，他會綜合評估，就高雄的立場，因爲這裡面還有很多我們高雄市自己內部需要檢討事項要趕快處理。〔…。〕對！我了解，委員他很中性在聽取各方意見。〔…。〕了解。

主席（陳議員麗珍）：

請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

謝謝主席。首先，本席有兩個問題請教都市計畫委員會，其實我今天覺得很奇怪，我們今天來的委員，外聘的委員好像只有一位，其他統統都是府內的，其他的爲什麼沒來？誰能回答一下，這算是什麼委員呢？是不是回答一下，主委。爲什麼今天這麼少人來開這個會、來做這個業務報告跟備詢，副市長。

主席（陳議員麗珍）：

林主委，請答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

早上我們委員裡面有七位外聘的委員有到。因爲下午有一些有事情先離開，譬如像港務局的代表，因爲今天旅運大樓他們在開標，所以他會晚一點到。

童議員燕珍：

副座，你請坐，既然是身爲都市計畫委員會委員，業務報告時間跟質詢都是一定，委員們都應該在之前把這些事情都排除掉，上午質詢不到的議員，下午就質詢不到了，有問題也沒有辦法回答，都是府內的，那不必要委員啊！以後府內決定就好，我覺得這個一定要改善。委員們都是專業的，外聘的委員都非常專業的，他們都有專業的領域，請他們來就是要提供很好的都市計畫的規劃，當然有些問題是希望請這些專業的來做回答，可是居然七位只來兩位，這個應該要做一些檢討，先跟主委你說明一下。

另外，我要談的是目前我們河堤國小的興建，已經進入到即將遴選建築師的階段，都市計畫委員會對於這個營區的用地，改變成學校用地的進度，有非常多的民眾不清楚、不了解，已經接近這個幾乎要遴選建築師了。在這個階段之前，我到截至今天爲止，30 棟的河堤社區裡面的大樓，我已經辦了 20 場的興建說明會，我是一棟大樓一棟大樓這樣講，已經講了 20 棟了，我也蒐集到非常多民眾的意見，政府的施政應該以民意爲依歸，河堤社區這邊的需求，除了我所接到的訊息，所有的居民最殷切盼望的是地下停車場、圖書館、青少年的活動用地，包括展演館。而我聽到的訊息是最近在討論的結果，居然說地下停車場不爲社區來設計，不再爲社區居民需求來設計，不做這樣子的考量。除非你其他的用地都需求，可是我今天跟主委報告，高雄市的河堤社區，當然河堤國小建構以後，地下停車場的停車位到底有多少，先不管，但是周邊的未來都市計畫，我們很清楚的看到，那個地方將來裕誠路已經變成非常非常交通混亂、人口集中，然後到處亂停放車。

再來，我也跟工務局長說過，明誠路那邊也是一樣，由於車位不足，當時也沒有配套，也嚴重的缺乏停車位，那一帶的停車人數達到 129%的比

率，你看這麼高的停車需求，可是居然計畫…，爲了怕花很多的錢，而不去蓋一個地下停車場，還要說什麼計畫蓋一個平面的停車場。一個都市計畫的目的，你要長遠的去看嘛！你不能短視，你現在看這塊，其實民眾的需求已經不能解決了，再更何況周邊的環境這麼大的需求，地下停車場你不在此時此刻規劃，你要在何時規劃？等到你眞的需要地下停車場的時候，唉！來不及了。你再去開挖，是不是要再花更多的錢、浪費更多的錢，這個規劃是要非常清楚、非常明確的，我現在爲解決民眾的疑慮，本席希望都發局長你現在跟我做報告，到底河堤國小的規劃是怎樣？對鄰近的規劃是怎樣？你告訴我進度到哪裡了？請說明。

都市計畫委員會盧委員維屏：

我先快速來說明一下它的都市作業進度，我們已經在 8 月 30 日就全案送到內政部去審查。

童議員燕珍：

我看到這個文。

都市計畫委員會盧委員維屏：

對，我們也趕快催啦！因爲未來學校它可以做多目標，所以你剛剛提到應該是指規劃階段，不是在都市計畫，因爲它的都市計畫本來就可以，就是屆時他要跟學校籌設單位怎麼去設計、相容。

童議員燕珍：

我的意思是你有沒有考量周邊的需求，而不只是一個學校的需求。

都市計畫委員會盧委員維屏：

對，我了解議員的意思，這個是設計階段去考量周邊是不是可以利用多目標，上面是學校，下面是操場，或是下面是哪裡，還有這個機會，相互不要互相干擾，這是設計的問題。另外，現在的整個進度，我所了解應該是籌備設校的階段，應該還沒有達到議員你講的討論停車場的問題。

童議員燕珍：

可是我們的籌備校長也被叫去討論了。

都市計畫委員會盧委員維屏：

這一塊我比較不了解。

童議員燕珍：

你就不了解了啊！教育局、文化局、交通局都叫去討論了，竟然沒有你們都發局參與？

都市計畫委員會盧委員維屏：

這個我們在日後將會積極參與、了解。

童議員燕珍：

校長拿簡訊給我看，這是騙不了人的，時間、地點都有簡訊可以看得到。

所以我知道你也說不清楚，因爲你根本沒有參與。科長，我希望你要去了解，張科長。因爲這個事情到現在爲止牽扯到編列預算，應該是滿嚴重的，我覺得影響滿大的，所以我希望局長是不是要交代科長趕快跟各局處了解一下，好不好？

都市計畫委員會盧委員維屏：

好！是！

童議員燕珍：

否則的話，這個馬上要做的事情，我覺得會影響很大。

都市計畫委員會盧委員維屏：

了解，是。

童議員燕珍：

可以嗎？很快的跟本席做答覆好不好？了解之後儘快給我回覆，張科長？好！請坐。

再來，請教第二個問題，在第六次大會的時候，本席就提醒都委會，高雄縣市今年要合併了，當時的計畫都是以現在高雄市的轄區做爲規劃的基礎，區域性的發展仍然以各個區域爲主，可是涉及兩個縣市的問題要怎麼處理？我曾經也舉例過了，鐵路地下化，之前我們考慮是在高雄市的部分，台鐵高雄站的三民區往東延伸是高雄縣鳳山市，當初三民區這一部分的鐵軌拆除以後的廊道，當然周邊的景觀，都市發展局跟工務局你們都有計畫怎麼做，是不是？但是縣市合併以後，高雄縣的部分也會實施鐵路地下化，重點是現在有個問題，高雄縣市的協調進度已經在停滯，因爲初選帶來的分裂，已經蔓延到你們行政工作上，讓很多基層人員談到合併工作都叫苦連天。

本席認爲都市的建設一天都不能停的，所有的工作都應該正常的運作，所以我很擔心目前縣市府這種態度，怎麼去把這個銜接工作做好，主委啊！你是副市長啊！雖然你不是縣市合併的總指揮，但是都市計畫和將來城市的發展息息相關，我覺得這樣停滯，將來這臨界的地方，合併後會不會各做各的？結果是景觀突兀、功能使用被切割。等到縣市合併之後才發現問題，將來修正可能會浪費非常多的時間跟經費，這個問題都市計畫委員會有沒有想到？請主委回答。

主席（陳議員麗珍）：

主委，請答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

剛才的問題我想補充一下，童議員在議會裡對河堤國小的一些建議，不只是都發局、教育局，工務局他們也都有聽到，所以我們才會把這案子，以後的建設要納到都市設計審議裡頭，我想就是要加強這個地方。

第二個，有關縣市合併的問題，在今年的 8 月 2 日，我們也跟高雄縣 7 位都市計畫委員做過些討論，包括都市的縫合，相關都市、非都市，都市計畫的法令等等我們有交換意見。剛才提到鐵路地下化的部分，雖然目前在高雄縣鳳山段的部分屬於高雄縣，但是在經建會的開會、在經濟部的開會，每次我們高雄市政府都有參加，都瞭解整個進度的進行。

童議員燕珍：

主席，可不可以給我 1 分鐘？

主席（陳議員麗珍）：

好，再 1 分鐘。

童議員燕珍：

因爲縣市合併在即，我知道很多行政工作是停滯的，縣市之間的討論都已停下來，因爲每個縣市長都在選舉啊！所以很多問題都停頓了。我現在最擔心的是希望你告訴我，你等到縣市合併以後，你們到了年底的時候，那個時候再來討論這些問題，會不會太慢了？時程上會不會影響很大呢？而且你們現在整個都關門了，討論的大門已關起來了，沒有空間去討論了嘛！根本沒有人延續這樣的討論，有關都市計畫在未來縣市合併之後的工作，這樣將來怎麼辦呢？副市長，請回答。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

門沒有關起來，就我們這一年裡面都市計畫委員會的委員，我們還是盡我們的職責。剛才向議員報告了，在 8 月 2 日我們也跟高雄縣都市計畫委員會的委員做過討論，有些相關的議題，我們持續的進行。其實我們都發局有跟高雄縣建設處做相行的討論。〔…。〕委員是有任期制的，但是都發局，〔…。〕這個有在討論，但是這個是計畫，總是要縣市合併之後才能夠做，這個先討論、規劃，至於要做的話要先編列預算等等，這必須有些時間、有些程序。〔…。〕好，可以。

主席（陳議員麗珍）：

好，休息 10 分鐘。

主席（陳議員麗珍）：

請李議員喬如發言。

李議員喬如：

謝謝主席，都市計畫委員會的各位委員，大家午安。我現在要問的疑慮，其實和都市計畫不是很直接的關係，但是和都市的美學、視覺是有一點點關聯，爲什麼要挑在這個時間？因爲這個時間比較緊急，因爲我查一查，兇手好像是在我們都市計畫委員會其中一個局處。

不過我覺得這樣的做法，評語好壞各一。我記得在今年年頭，我有邀請工務局長在現場看，都發局長也個別看過，經發局是產經的也看過。我介

紹給各位知道，我現在 powerpoint 上的地方是在哪裡，第一張在這個地方，我主要要提的是大理石，現在這整個地方是新樂街，這邊是大勇路的 02 站。下一頁，這個應該是今天放的，昨天我還沒有發覺，因爲有一些石板在這邊，可能大概要做什麼公設，我們也不知道。再下一頁，這整個就是 02 站的大勇路，這個也是一樣啦！就另一邊的新樂街和大勇路。我們大概算一算大理石的石板椅，我們稱他爲石板椅，不然我不知道用什麼名稱，我也不知道施工單位將來要用什麼命名，讓大家知道這個是什麼名稱，讓大家聽起來會比較舒服。

總共計算應該快要有 70 顆了，很大顆而且間隔很近，我印象中也曾經和吳局長在現場會勘過，針對很多停車空間及使用空間，我們曾經爲了在 02 站的前一方，靠五福四路那一邊，我們的設計單位在 02 站捷運試營運的時候，還曾經在上面擺了七星陣的大石，不是這個地方在前面那一段，靠五福路的地方，也接到很多的批判，不過現在聲音已經落幕了。我在想設計的過程中，設計單位也可能站在美學或什麼涵義，我們也不知道。就是擺了很多的石頭，人家說是七星陣，那時候大家的觀感也不是很好，既然可以做廣場的話就盡量使用。

然後在前半年靠大仁路的地方，也因爲晚上有亮眼的燈光比較漂亮，在我指的地方的前面那一段也設計了玻璃式的，看起來滿漂亮的，但是不怎麼實用，因爲養工處把周圍圍起來，好像也不能用。現在新鹽埕商圈的繁榮協會，他們在這裡大概 run 了兩年這邊的路段，辦活動營建商機，當然也請了我們的經發局挹注了很多的資源，文化局也都挹注了資源進來。因爲地方的意見，所以發現並無直接的效應，所以暫時在整個文化藝術在未完全融入的時候，不影響整個商業的活絡，是不是來試辦看看，把徒步區步道廢除，就把禁止路邊停車的紅線畫上去了，整個都畫上了。這個石頭是在禁止停車紅線畫上之後才擺上去的，這個目的是因爲成了通道之後，很多人就在此違規停車，也造成了另一種交通亂象，所以交通局就把這部分處理下來了。

後來現在最近的情況，就是這個樣子，我查了查好像是工務局的養工處在這邊施作，地方的居民質疑了我，新鹽埕商圈繁榮協會的理事長也質疑了我，爲什麼要裝此密集的整排大石頭，有 60 幾顆，他應該算是台灣大理石。我記得和吳局長溝通的時候，我們希望你原來擺設的椅子，下一頁，我看看能不能看到椅子，下一頁秀一下，助理可能沒拍到，我應該要讓你們看到。原來捷運站上面都有椅子的，這邊是空曠的場地，本席也在這個地方用了一年多的時間，辦了很多青少年文創、DIY 等，很多活潑的、年輕的活動，所得到的成果風評都還不錯。

現在新鹽埕商圈他們害怕，因爲今年經發局大概編了 50 萬，想在這邊辦

一些活動，經費也出來了，名稱叫做風華鹽埕，吃喝玩樂都在這邊，大概有了一筆經費在這裡。我和吳局長溝通的是椅子能夠往內縮，在大仁路和大勇路的路段，椅子往內縮，因爲把他拉過來可以禁止車輛在此停車，當時是很亂的，因爲畫上紅線之後，現在狀況改觀了，這些人就不敢再違規，因爲會拖吊，以前是不會。所以當時我向吳局長建議把椅子往前拉來，就是現在的紅線，後來我也沒有再收到市政府任何一個單位，告訴我市政府想在此扶助一些經費，營建一些東西。我們都沒有聽到訊息，新鹽埕商圈繁榮協會也沒有，他是所有鹽埕繁華民間社團最努力認眞投入在此的，因爲這個團體，是所有大勇路周遭的業者結合、申請，合法立案的一個商業團體，他們也沒有收到訊息，早上大家起得較晚，中午 12 點就會看到這種情景了。

我想請教一下，這是不是工務局養工處的？請吳局長答覆一下，這個要怎麼辦？60 幾顆，小孩子在此遊戲，密度太近，一不小心就會碰撞受傷，受傷的時候，是不是要向市政府尋求國家賠償？我這個問題你們要思考一下。吳局長，你答覆一下，怎麼辦？未來這裡勢必不能辦活動，因爲你們把它全部封起來了。吳局長，是你們的嗎？是嘛！你來答覆一下，是不是你們養工處的？這不是經發局的，也不是都發局的，你說明一下。

主席（陳議員麗珍）：

吳局長，請答覆。

都市計畫委員會吳委員宏謀：

謝謝李議員。李議員很關心地方的商機，這個空間怎麼去規劃使用？他原來是大家協議的，就是捷運公司、交通局、捷運局，還有養工處配合交通局整個的標線，做爲一個車阻，那個是養工處做的車阻。這個做了之後，會不會影響到附近這些比較多功能的使用，或者是誠如剛剛李議員所提到，孩子會不會踢到造成危險，這個我們可以請他們到現場了解一下。因爲這個應該會有一個最好的方案，不過現在還沒有找出來。

李議員喬如：

還沒有嘛！所以現在只是先臨時擺上去，對不對？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

是，這個應該是這樣子，所以這個是我們養工處配合他整個空間的規劃使用，去做的一些車阻，是這樣子的。

李議員喬如：

局長，我找到了，就是你們的，對吧！

都市計畫委員會吳委員宏謀：

這個是養工處去幫忙設計的。

李議員喬如：

因爲我們也等不及哪個部門來說明，因爲這個是緊急性的，坦白講，在都市計畫的層次中間，問這個好像不夠深入或火辣，但是我希望局長就在我問完會後，是不是能夠立即在下個星期通知，我們能一起去會勘，看到底要怎麼辦？你去看一下就會知道，也通知新鹽埕商圈繁榮協會可以嗎？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

這個如果地方對此有意見，還是要去看一下。

李議員喬如：

有意見，〔是。〕因爲有些「怕人吃魚刺噎到，也不一定說不吃魚」，而不去碰這個。但是這個設立了，有另外第二個的風險，那個風險我覺得此時也不該讓他發生，會，那一定會發生，我去看過現場，我 12 點多就去看了，因爲這個好像是今天才放上去的，是吧？

都市計畫委員會吳委員宏謀：

這個我也會請養工處事先來了解一下。

李議員喬如：

通知一下會勘好嗎？我覺得地方反彈很大…。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

主席、都委會所有的委員、主任委員、副市長、議會的好同事、新聞界的好朋友、關心我們市政的鄉親長輩，大家午安、大家好。今天是都委會業務報告及質詢。早上看到我們林副市長，對我們高雄市的都市發展，他和他的團隊眞的很認眞、很用心。今天本席想要請教主委以及所有的委員們，這件事本席在這裡和委員會裡曾經講過、在公部門質詢時也講、在市長施政質詢的時候也講過，今天是講了再講，希望我們的主委能夠好好的對我們關心一下。

大坪頂進行高坪特定區的開發有 246 公頃，但是帳面上實際的支出有 71 億，虧損了 28 億，可能現在不止；利息也花費了 27 億，一直標售不易，地段差，差不多有 60 億沒辦法回收。在過去利息比較高的時候，每個月利息要負擔 700 多萬，當然現在的利息的利率比較調降，每個月還要有 400 多萬的利息支出。這對我們整個市政來講，是一大負擔，眞的是無底洞，壓得我們市府喘不過氣來，對地政處來說，壓力是很大的；但是壓力大，有些事情還是可以逆轉勝，有心就有力量。高坪特定區，本席一直在講高坪七路銜接松美路，開闢銜接道路的工程一直在講，講了又講。

今天本席在這裡，鄭重的再跟我們都委會的委員和主委說明，你們眞的也是很用心，我曾經請林副市長去看過，這條路是現在的松美路，松美路和高坪七路差不多有 700 公尺，雖然它的落差很大有 18 米，但是對於山坡

地的落差，如果沒有超過 5%的話，都是可行性的，它的落差差不多在 3%左右而已。你知道本席爲何要講這條松美路通高坪七路？因爲這條叫「大坪頂 12 號道路」，這是都市計畫在三十年前所畫的，是不是當時在做都市計畫時沒有實際去看，還是怎麼樣？副市長和所有的委員們，你知道當初有人要在那裡蓋房子也好、買房子也好，大家都是因爲松美路和高坪路做得很好；就是高架橋下來，有條松美路，剛好此路不通，是目前還未開闢的 12 號道路，要銜接高坪七路，這裡有個直排輪球場，這是我們高雄市也是全台灣標準型的直排輪球場用地。

我們都知道，世運的直排輪表現相當不錯，照理講，我們台灣唯一一座合乎標準的球場，卻因爲我們的道路不通，而改借義大的球場做爲世運直排輪的球場。所以我覺得地政處要多用一點心，當然我知道你們很辛苦，但是你們也不能因爲都虧損了，就使不上力。因爲虧損，當初監察院在跟你們糾正的時候，你們就應該想想看，有什麼辦法可以把它開闢？這可以說是我們大坪頂的心臟地段，這個七路如果有暢通的話，跟二十二路，好比我們現在的捷運，就是說南北向、東西向。在大坪頂，這個七路 700 公尺如果暢通的話，就好比我們捷運的紅線和橘線，在大坪頂二十二路和七路，這是我們大坪頂的心臟。能不能讓我們大坪頂的人，可以 700 公尺就能夠銜接進入高松，來到市內。如果讓住在這邊的住戶，要繞 5 公里才能到市內，這對我們整個節能減碳來說，是不合乎現在的時代潮流。

林副市長，那天天氣不很好，你也跟我一起去，這個地方就是在這裡通過， 700 公尺就可以讓我們的民眾通行無阻，我眞是苦口婆心，在這裡講了又講。目前這裡是區段徵收的範圍內，如果透過我們的都市計畫做個變更，來一般徵收，這樣就很快可以做個出力。當然工務局都很吃力，它這個經費差不多有 1 億多元，這個工程在技術上應該都沒有問題，如果有錢。都發局你也要用一點心，聽你的同仁說，我們都發局局長每天都很認眞，忙到 9 點、10 點才回去，局長，你要看一下。

前幾天，我們市長有去關心我們的 10 號道路。本席也跟市長提出我們市民朋友的要求，我說這個部分我們都已經有去看了幾次，市長當下也跟我講，他要請盧局長去研究一下。會勘完後，我就打電話給盧局長，讓盧局長知道這個地方，如果有 700 公尺可以貫穿，本席在這裡要對我們所有的委員，包括我們的主任委員，你們知不知道大坪頂往大寮，不知道我們這邊的委員是不是有去過？那個落差很大、很高，非常恐怖。那時候，大坪頂往大寮的方向，是在高雄縣，我們也沒有權限去關心這件事，但是在我們縣市合併之後，我有時候…。

主席（陳議員麗珍）：

林議員宛蓉第二次發言，時間 5 分鐘。

林議員宛蓉：

因爲我會走大坪頂往大寮，銜接林園再回去東港、林邊，我經常會跑那一條路，如果在晚上或下雨的時候，我要往這個方向到大寮或林園都覺得很可怕。現在縣市合併之後，是不是可以在那個地方做個平台，讓那裡有個休息處，不然眞的很恐怖，後來我也不敢再走那條路；在夜間下雨或陰天的時候，如果從大坪頂往大寮，那邊有很多墳墓。我所講的，局長你知道嗎？像落差那麼高、那麼大，都可以做了。本席要回歸來講，18 公尺在技術上應該可以克服，只要我們以市府團隊的精神，有心就有力量，一定可以去克服。大坪頂那一帶，過去很多大卡車、貨櫃車都是在中安路出入，因爲中安路發展後，現在很多大型貨櫃車或拖板車都往大坪頂去。

所以大坪頂那邊的居民，每天都要靠高坪二十二路，並且要繞 5 公里的車程才可以來到市區。如果大家行行好，看要怎麼研究，你們大家都是專家、學者，大家都很有智慧，是不是可以把高坪七路打通？可以透過都市計畫變更的手段，用一般徵收的方式，馬上立即可以處理，應該是半年就可以弄好了。本席有做一個整理，就是高坪七路銜接松美路，也就是 12 號計畫道路，它是屬於區段徵收、整體開發地區。都市計畫寬 20 公尺、長約 700 公尺，應該比照 10 號道路，剔除整體開發區範圍，用一般方式來辦理徵收。這應該是可行性的，所以開闢經費大概是 1 億 4,920 萬，它有土地費和地上物的拆遷補償費，我們的工程費大約是 8,000 萬元。這個部分，請都發局局長回答一下。

都市計畫委員會盧委員維屏：

都市計畫已經是道路用地，因爲都市計畫是一起算。

林議員宛蓉：

所以你就要用變更的方式，就跟 10 號道路一樣啊！

都市計畫委員會盧委員維屏：

這個錢不是從這邊出，就是那邊出，也都是要錢，我想請市府來評估一下。

林議員宛蓉：

這個 1 億多可以造福整個…，你知道嗎？以前被你們辦區段徵收前，大家都可以工作，現在你們要去想辦法，這件事不能一講再講。都發局局長，你應該有能力，市長都已經說要找你講了，你現在有在做功課嗎？請你報告一下。

都市計畫委員會盧委員維屏：

這條路，我手上有一個非常詳細的高程、高度，和剛才相關的資料，我很清楚現在的狀況。跟議員報告，這個預算要調度一下；如果順利的話，當然可以進行。

林議員宛蓉：

你要去跟市長講，因爲我在這裡講了好幾次了。

都市計畫委員會盧委員維屏：

林議員，我們內部再檢討一下，如果可行，我們會評估來做。1 億多也不是小錢，很多地方都要用錢，林議員你也了解，我們內部再找時間來評估一下預算。〔…。〕我會整理，並且跟市長做個說明。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

謝謝各位都發委員會的委員，你們辛苦了，從早上坐到現在。首先我先請教都發局局長,我們左營國中舊校舍,目前爲止有做什麼計畫或打算嗎？請你簡單答覆我一下。

都市計畫委員會盧委員維屏：

左營國中遷校後，那塊土地，我們一直想增加蓮潭附近一些開放空間腹地,所以我們在都市計畫主計上,要把它變更爲公園,陳議員你可以看到，我們已經在做綠化，先把不要的設施都拆掉，現在已經看到綠化。

陳議員玫娟：

所以，你現在只是做綠化嗎？沒有什麼大的建設。

都市計畫委員會盧委員維屏：

要等到都市計畫變更後，才能夠從事眞正的…。

陳議員玫娟：

什麼變更？

都市計畫委員會盧委員維屏：

它現在還是學校用地。

陳議員玫娟：

你們現在要把它變更成公園用地，對不對？〔是。〕公園用地上面有什麼設施？

都市計畫委員會盧委員維屏：

公園用地，我們是考慮是用多目標。之後還可以做一些投資建設。

陳議員玫娟：

所謂的投資建設是什麼？

都市計畫委員會盧委員維屏：

一些公共設施，或是將來那地方可以慢慢發展成一個背包客住宿，當然讓它有這個機會。

陳議員玫娟：

你們還要蓋房子？蓋住宿的房子？

都市計畫委員會盧委員維屏：

當然也要有市場。現在第一步先做綠化，先把它整理乾淨。

陳議員玫娟：

你變更成公園用地，可以蓋房子嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

多目標就可以，有一些像地方觀光的服務設施，應該是可以的。

陳議員玫娟：

這不會跟地目不符嗎？公園是屬於公共設施。

都市計畫委員會盧委員維屏：

那個不是大量的，多目標不是像議員所講的重新蓋，它是有限定面積。

陳議員玫娟：

只是一個構想嘛！

都市計畫委員會盧委員維屏：

先把這個機會放進去，我們現在的想法是先把它變成公園化。

陳議員玫娟：

所以，你上面會有一些你所謂的住宿部分。

都市計畫委員會盧委員維屏：

現在只是我們的規劃。

陳議員玫娟：

其他的呢？有沒有什麼其他的設施？

都市計畫委員會盧委員維屏：

目前沒有。

陳議員玫娟：

都還沒有，謝謝局長。我給你一個建議，因爲現階段，上面有一個左營國中活動中心的房舍在那裡，它那個房子目前還沒達到逾齡，不能拆，依你們的規定。將來也許做整體考量的時候，該拆的也會拆，但是以現階段是還沒有到時間，所以你們不能拆。我是不是可以建議你們各位在座的，包括林副市長，那個建築物目前還很好，因爲它還滿新的，還沒有到老舊屋齡的屋況要必須拆除。

其實現階段富民長青活動中心那邊，目前已經是接近飽和，很多人都告訴我們那邊的課程都滿了，因爲礙於場地。我也思考過這個問題，其實我們應該朝社區化長青活動中心模式來做，雖然未來我們要做一個很大的預定地，在曾子、華夏路那一塊，但是因爲經費滿大的。可是遠程計畫，我們期待能夠蓋，在現階段我比較建議我們用社區化的方式來做。所以，左營國中活動中心那一塊，是不是能夠考慮，既然目前你們都還沒有任何規劃，那個地方是不是能夠把它保留下來做長青活動中心？讓我們舊眷村和

左營舊部落這個區塊的人能夠來使用，而不用他們從老遠跑到大新莊這邊的富民長青活動中心來，也可以稍微紓解一下這樣的使用量，也能夠造福那邊比較年長的這些長輩能夠就近。所以，我覺得將來我們會趨向於老齡化，因此年紀大的人會愈來愈多，所以這種休閒活動的地方會愈來愈需要。

我建議各位委員，左營國中舊活動中心是不是能朝規劃長青活動中心？就是社區型的，就像我們的富民長青活動中心模式，再設一個在那邊，然後能夠讓附近那些長輩來使用，這是我的一個建議，副市長，可不可以朝這樣的一個方向來做？請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

林副市長，請答覆。

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

謝謝陳議員一直對蓮潭周遭很用心。有關蓮潭部分，可能要整個來考量，包括現在的國家自然公園延伸到大小龜山、半屏山；大小龜山是做爲遊憩用地，包括 106 年的鐵路地下化以後，還包括內政部這個，我們也跟他說好了，他要搬到土庫那邊。所以整個以後要怎樣做個規劃，這個都發局一定有很好的思考；總不能想到哪就做到哪，要就整體思考一下。再來就是照這樣的規劃一步一步來走，包括左營國中做好後，再來是美國學校以及大義國中和果貿，還有文化局的鳳儀門那邊都在一起，這部分都發局一定會做。

陳議員玫娟：

我們循美國學校的模式，它既然可以延長到二十年，也就表示，其實左營國中活動中心是可以考慮留下來的。這部分我拜託各位委員，是不是在思考這塊土地的時候，把我們納入考量？剛剛副市長也提到南部兒童之家也有找到土地了，也已經有給它安置一個地方。我希望你們在整理這塊土地之前，一定要先把南部兒童之家的事情底定，讓他們有一個去處之後，再來把它們處理掉，這樣好不好？第二個，我再請教都發局局長，果貿社區海勝里翠峰國宅第三期那個地方，現在是綠地，這塊土地我記得以前我們曾經建議過，希望開闢綠地停車場，我知道你們的規劃好像有做綠地，然後住宅用地、商業用地，目前變更的狀況如何，你可不可以簡單的跟我答覆一下？

都市計畫委員會盧委員維屏：

目前還是國宅用地，因爲國宅目前中央已經不再推了，高雄市也沒有再蓋，所以到今天都是滿漂亮的綠地，裡面也已經有個停車場，我們…。

陳議員玫娟：

目前你們的地目是什麼？是綠地嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

住宅區。

陳議員玫娟：

是住宅區嘛！〔對。〕也就是這整塊地還是住宅區，〔對。〕你們將來還是朝蓋房子爲主嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

目前沒有要朝蓋房子。

陳議員玫娟：

所以你們有做變更嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

暫時不考慮變更，現在當然不排除未來有可能，但是現在以我個人來看，未來五年、十年內都還沒有這個可能性。

陳議員玫娟：

都沒有這個可能性蓋房子嗎？

都市計畫委員會盧委員維屏：

對，因此我們也基於這個前提下，我們自己還花錢幫它做不少的綠化，然後還做一些休閒步道，也就是確認未來一段時間內，它都是一個公園使用。

陳議員玫娟：

那最好。我要建議各位委員，那一塊土地事實上是很難得的一塊綠地，因爲周邊蓋了果貿社區到翠華國宅，那邊已經擠進上萬的人口，尤其以年長的居多，所以我們希望有一塊綠地讓他們去做休閒空間使用。那邊有一小塊的停車場是靠近城門這邊，〔是。〕我希望是不是也建議，這塊土地既然目前暫時都不蓋房子，是不是靠翠華路這邊能夠再給我們弄一個簡易的停車場？讓他們能夠有迴轉的空間，因爲那個地方事實上太窄了，國宅區域的道路在繞時都會擦撞，所以我們建議在那邊把車子疏導到裡面去，然後把路騰出來。這部分我要拜託局長和副市長，這塊土地既然你們目前沒有做規劃，我們是很擔心你們那邊又全部都蓋房子，因爲社區事實上希望的是有綠地、有停車場，讓他們有使用的空間。

剛剛我聽到局長說的，我滿高興，還好你們那塊土地目前沒有要蓋房子，短時間內不會做，我希望你們能夠保持現在這樣子。現在靠進城門這邊有一個停車場，靠近翠華那邊是不是也拜託你們幫我們闢建一個簡易的停車場空間，讓他們能夠做休閒。因爲目前在那邊活動的人滿多的，打球、散步的，還有一些老伯伯到那邊運動，那個地方是不是應該有一個停車空間，然後讓他們能夠疏通一下，這個部份是不是可以請你們列入考量？那塊地將來我希望還是朝做綠化、做社區型的公園或做停車場來使用，不要蓋房子，因爲那邊房子眞的很多了，我們希望還是朝休閒空間的方式來做，好

不好？〔是。〕這部分是不是也請局長…，你需要回答我這個問題嗎？〔好。〕還是林副市長回答？

都市計畫委員會林兼主任委員仁益：

那麼多房子當然會有很多老年人居住，市長在一些場合裡都說，要讓這裡的百姓有一個青翠的地方可以活動，這個市長在議會裡面，也都提起這些事。現在是配合以後鐵路地下化的翠華路東邊，西邊這塊土地以後要怎麼使用，是不是可能做爲停車場或其他之用？因爲這個當做停車場的話，這個要有非常專業的東西，包括它的交通流量和交通的情形等，這個我們會請交通局去評估，目前就是以這個方式來處理。

主席（陳議員麗珍）：

今天都市計畫委員會的質詢，有登記的議員都已經質詢完畢，都市計畫委員會的主任委員和各位委員辛苦了，希望你們能夠重視今天所有議員提出的一些問題，來解決和積極的研討，讓這個城市能夠發展得更好。都市計畫委員會在整個市府團隊，應該算是都市發展一個很重要的火車頭；本席要建議都市計畫委員會對於左營眷村，我們不只是明德眷村要保留，我也要建議都市計畫委員會對於合群和明建這幾個眷村，也要積極的去研究，希望能夠做爲一個眷村的保留。因爲現在高雄市的眷村大概…，全國好像從 40 幾個，到現在好像剩下不到 10 個眷村，這個眷村能夠讓眷村的一些榮民、榮眷有一個回憶，不要對這個眷村一直想要把它拆掉；雖然明德眷村有保留，但是未來我們也要對合群和明建這幾個眷村，能夠積極的讓它保留。今天大家辛苦了，下星期一 10 點工務委員會業務報告及質詢。

散會（下午 4 時 50 分）。

拾參、工務部門業務質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 15 次會議

（中華民國 99 年 9 月 6 日下午 3 時 1 分）

主席（李議員文良）：

下午的工務部門質詢由我們委員會的成員先進行質詢，首先請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

謝謝主席。各位局處長、各位市府同仁及媒體女士、先進，大家午安。本席長期在追求城市的競爭力，我們知道高雄在「水」與「綠」，確實做得很不錯。基本上，在水系上就五大策略「水質、水量、水生活、治水及保水。」另外一個是「綠」，就是綠連結跟無所不在的綠，這兩個概念是可以平行的。我想起這一次黃昭順要選市長，他的經濟總顧問是馬凱；無論是楊秋興或黃昭順都在談超越新加坡，馬凱曾經很認眞去研究新加坡，他說，基本上三個東西很重要，第一個，新加坡會成功，就是它是一個經貿特區；第二個，它很重視傳統中小企業和傳統企業的再升級；第三個，就是綠化。所以你到新加坡去看，任何東西到處都綠油油的；環境好、工作效率也高，觀光也多，各種總部設在新加坡很多，爲什麼？因爲環境。

新加坡綠化成功，是因爲當時李光耀先生在開國時，他就成立一個「熱帶植物研究中心」，他就研究到底什麼樣的植物會最適合新加坡，研究出來以後，他就不斷的複製和量化，然後到處種植，所以你看到處就綠化。這也讓我想起，2016 年東京要爭取奧運，安藤忠雄就設計一個概念圖，就是把所有的綠化加倍，所以你就會看到那個示意圖，就是整個東京本來高樓大廈很多，可是因爲綠化以後，綠化的面積加倍，包括綠社區、綠屋頂、綠陽台等等，整個一出來後，城市意象就不一樣；因爲環境的改變，人的效能、效率就會不同。

所以高雄市政府在談「水」與「綠」，沒有錯，這幾年我們的公園確實做很多，像本席所在的轄區三民區，還有本席這幾年有參與的建民公園、彩虹公園、褒揚街的公園、陽明公園等等，確實我們做很多。可是我發現高雄市在綠樹的植栽上是不足的，今年 3 月 12 日的植樹節，我在 2 月份就跟市府…，我也直接打到市長室，我說 3 月 12 日是植樹節，市府應該要宣示高雄市要種樹，我們有 40 萬棵喬木，我們有沒有一個五年或十年的計畫，

讓高雄市的喬木能夠加倍，我想整個高雄的意象就不一樣；他說黃議員，你這個意見很好，結果到 3 月 10 日，他說市長很忙就取消了。

我要跟各位局處長報告一件事，那就是一個城市的首長，對於這個城市在綠化這一塊的心，到底在哪裡？如果你都沒有辦法配合國家級的節慶，然後把該宣示的，就是我們該做的，比如送一些小樹苗，要眞正能夠活下來的小樹苗，不是才幾天就死了，那個不是那一種，而是眞正能夠擺在陽台，像我家的陽台就種很多小樹，我自己常常去澆水就覺得心曠神怡，對環境也好。所以，我覺得「綠」，無所不在的綠，還有綠連結，我覺得是很重要的。我也希望市府，包括都發局、地政處，因爲地政處綠化也做很多，我們的工務局、養工處、新工處，我們有沒有常常去思考，當一個城市的「綠」，如果樹木的量和總值沒有在倍增時，這個城市的空氣不會好，城市的意象、環境也不會舒適，我想你要更好會有困難。

我們這幾年看到高雄市確實變得很漂亮，很多朋友到高雄來，尤其是最近這五、六年不曾來過高雄的人，當他突然來時，就說高雄變得很漂亮。沒有錯，我們確實很漂亮，但是我覺得追求一個城市的永續不只是花而已，我覺得樹木的栽植是很重要的。

我剛剛提那個例子，其實我們應該要用心再去研究，到底什麼樣的樹木會適合高雄？讓高雄這些綠色的植栽能夠更好，比如我們要種那種颱風來不容易倒的，不然就枉費我們種了三、五年，等到樹木長大了，結果颱風一來都倒光光，我們還要去收拾，還有公共危險的問題。這方面都需要我們必須花時間去研究，到底什麼樣的植物是適合我們的？我們再來種下去，未來的五年、十年就會看到成果。其實最明顯的，你就看柴山好了，以前你從九如路往西一看，都像樓梯一階一階的，爲什麼？因爲那時候都爲了採礦，可是你看十幾年前，有先見之明的前面這些好朋友，和這些有決定權的人在那裡種很多樹，你現在去看，到處綠油油的一片，對高雄無論是落塵量、對空氣污染、對環境都有很大的幫助，這是第一點，我要向各位局處長建議。

第二點，本席長期在推動「文化愛河」，這個文化愛河就意涵整個愛河不只是一條水溝，其實它可以蘊含很多文化的意涵在裡面。現在高雄市境內最上游是橒仔林埤，在四年前本席跟當時的葉菊蘭市長建議，編了規劃費，陳菊市長一上任就編了 4,200 萬，現在橒仔林埤濕地公園已經做好了，附近的居民很感謝，登革熱也沒有了，環境也變棒，很多人開車經過國道 10 號從西向東右轉要到中正路時，怎麼一個地方變那麼漂亮！對當地的居民是加值，那整個的質感提升。

那麼往下游的新庄仔路和河堤路交叉口，現在在做水質改善，今年也準備要完工；再往下游，河堤路的打通，我們也在跟都發局規劃「河堤文化

園區」，就是體 2 用地左、右那兩塊 3 萬平方公尺的地，怎麼減額使用？怎麼讓這一塊地能夠爲愛河加值？再往下游的中都濕地，前年本席在這邊跟兩位局長，還有一位處長建議，整個中都濕地 11.6 公頃，我們能不能透過路堤的調整，讓愛河的水眞正能夠跟濕地有更好的連結，同時我們也經由 30 米園道的開闢，讓整個濕地眞正能夠變成一個不只是 11.6 公頃，不但面積能增加，它的質感也要增加。包括附近十全路底那些鋪面的調整，我們讓同盟路…，就是十全路和九如路這一段的路面，還有旁邊和十全路底鋪面的改變，我們營造那個「綠」的氛圍，怎麼讓它的質感能夠倍增？我常覺得一個濕地的建立，不只是讓我們把它圍起來挖一個窟窿，就是濕地，不只喔！我覺得那個質感、那個藝術，還有人文、生態的觀念要導入，那個中都濕地變成一個國家級的濕地，會能夠往上來做提升，這是我的盼望。

在沿著寶珠溝往上游的寶業里滯洪池，本席從六年前剛當議員時，那時候常淹水，黃興路、天民路、義華路常常淹水，所以那時候我就一直拜託當時的水工處彭正聲處長，他說了三項，水往東流，有一部分從赤山下來的水要切往鳳山溪；下游寶珠溝的分洪閘門要做；再來，就是滯洪池。本來高雄縣要做的，因爲它不敢做，所以預算收回來，對不對？現在市府準備來發包，明年希望防汛期之前，築堤工程能夠完工。

我想提的是什麼？就是整個水系裡，我們希望各位局處長，還有都發局，我們要有概念，「水質」，我們已經各方面截污、家戶接管也做了；「水量」，我們怎麼讓它眞正能夠保有一條河？現在你去河堤看看，那個哪算河？根本就是臭水溝，所以你們年底要通水，這是對的。我們現在看到 2 號運河，如果你沒有把那個閘門拿開，它也是一條水溝，可是當我們眞的用心去把它改變以後，整體所營造出來在都市裡面的那個氛圍是截然不同的。再來，「水生活」，我們怎麼讓這一條河眞正變成一個文化，讓很多人願意去活動，同時還要兼顧治水，就是不要在下大雨時…，尤其現在是極端氣候會淹水，這個也不好。最後一個，把這些五大領域能夠保持住；第五個，就是「保水」，水不要常常流出去，以風水來講，水就是財庫，財不要隨便流掉，如果能夠在都市，我想對我們的環境空間也很棒。

我在這裡也要跟都發局、工務局說，我知道大家都很辛苦，也很努力去做，所以我現在針對「河堤文化園區」這一塊，年底河堤路就打通了，在左、右的 3 萬平方公尺這兩塊體 2 用地，都發局準備怎麼做？工務局準備怎麼做？我們能不能有更積極的做法？如果你辦減額使用，大概只剩 2 萬 1,000 平方，約略差不多 30%，當然上下不等。我們怎麼讓它營造出對高雄文化愛河有更深的質感？我們先請都發局長，再請工務局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝。減額徵收是一個不得不的辦法，我個人也支持的原因，是它能夠

讓兩邊都有路走，而且早點實踐公司的開闢。體 2 用地這一塊，如果未來要規劃的話，應該先確認它的規劃取向後，剩下的，我也非常支持黃議員所提的，確定將來不會去動到的土地，要先來做喬木植栽，因爲喬木畢竟是主力，喬木生長也需要時間。這個案子如果確定的話，我想應該朝這方面來，十年、二十年後再做第二次的整理，那時候樹也長大了，也很好看。

黃議員柏霖：

好，局長，你請坐。我們請工務局吳局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝黃議員，當然未來基地都市計畫檢討變更，它可能有幾個方案，這當然要透過必要的程序，尤其是一般、各界的意見都可以參考。但是這裡面可以先做的部分，包括河堤路的打通、旁邊綠地的開闢、水質的改善，還有新上國小跟東邊，那邊缺乏一座人行橋。

黃議員柏霖：

對，昨天有居民跟我反映。

工務局吳局長宏謀：

這個都可以先來處理。

黃議員柏霖：

這可以做的事先做，好不好？

工務局吳局長宏謀：

做完以後，當地的整個大環境相對就會改善。至於未來基地的部分，再配合未來土地的調整使用，我想當地未來的遠景應該是很好的。

黃議員柏霖：

局長，你請坐。第二個，本席這一次競選連任，主要的在談海空經貿城。我跟大家報告，從年初 2 月份經建會核定 2,632 億的海空經貿城，所匡列的預算以後，我已經連續辦了七場公聽會。我就把它切成你有多少的想法，我們找來討論。早上局長提到更詳細的資料，我覺得這是對的。基本上，海空經貿城就分四種，第一種就是有計畫、有錢，在執行的；第二種是有計畫、有錢，還沒執行的；第三種是有計畫，還沒錢的；第四種是人家根本不承認有這計畫的。

我們的工作，就是怎麼經由在座大家的努力，我們盡量把它的程度往前推。沒錢的趕快讓它有錢，還沒有錢的，預算想辦法把它匡列。當愈多預算在高雄…，早上吳局長也提到，工務局一年就 100 億，再加上其他局處的資本門，頂多一年有 120 億。可是這有 2,000 多億，如果眞的能夠投資在高雄，它就會對高雄帶來一個經濟效益的翻轉、交通運輸動能的提升、產業的再生、產業腹地的增加、舊港區舊市區的再造、環境的治理。我想這些都會讓過去長期以來，人家說的重北輕南…。

我們處在高雄，有沒有自立自強，我們本身該做的，有沒有做好？像早上局長提到，當控制在我們手上的東西，如果你沒有積極去完成，到時候大家責任就有得推。我們把我們該做的都做好，我們就可以很大力的，而且很大方的要求你來投資。你不是說要 2,000 多億給我們，現在錢在哪裡啊！如果這樣來做，我想站在高雄的角度，就會讓高雄整個城市能夠翻轉，產業也能夠再生。這是本席不斷的一而再、再而三，在各個場合談海空經貿城，最重要的原因，就是當高雄市政府的資本投資不足，只剩兩條路，一條就是向中央草船借箭，讓中央的預算來投資高雄；第二條就是我們要去吸引民間的投資，甚至國際資金投資在高雄。我也要求財政局雷局長，如何讓外國的財團、外國的投資機構來高雄投資，我們有沒有更方便的制度，讓他們能夠參與。

像早上有提到，高雄那麼多國、公營的土地在這裡，當他們不願意開發或者沒有能力開發，眞正就會阻礙高雄的進步，這就是我們要努力的。所以你若沒有一個比較積極的做法，中央就說你高雄不認眞，而高雄就說中央沒有法條，推來推去的，受損害的就是高雄的整體競爭力。所以我也盼望，每一位局處長、相關的同仁，當你負責經管到某一部分業務，對你來講可能慢個三天、五天，但是總合起來，它可能就是一個城市競爭力的下降。我們怎麼把這個節點拿開，我覺得大家應該共同去努力跟面對。我想這也是我不厭其煩，一而再、再而三在談海空經貿城的原因，因爲高雄本身的資本投資是很不足的。你想一年才 100 多億，這 100 多億扣掉負債，我們高雄市政府每年的資本投資，幾乎都是向銀行借來的。有一天，可能三年、五年，我們的舉債上限達到屋頂，已經不能再借，高雄就沒有資本門，那高雄怎麼運作下去？所以大家要去思考這個問題。我很盼望兩件事，第一、眞正去吸引中央，所有的投資趕快在高雄；第二、怎麼吸引更多的民間投資？我想高雄的產業、生態、生活才會有更好的翻轉。

本席現在要談的第三件事就是，上個星期五，都市計畫委員會的報告，高雄市有兩個很重要的問題都沒有解決，一個是計畫道路未徵收，有 1,000 多億；一個是公共設施保留地，也有 1,000 多億。這兩個問題都是從民國五十幾年、六十幾年、七十幾年到現在都沒有解決，平均 70 年好了，到現在都 30 年了。當高雄市政府的負債已經達到上限，我可以確定，高雄市已經沒有能力用現金來做徵收的時候，我們還有什麼方法可以讓城市進步，我們有什麼方法可以讓這些被計畫道路、被公共設施保留地受限的地主，有一個比較公平合理的對待。我覺得基本上有幾個方向：第一個，當眞正要用到的列成第一類；第二個，可能沒有用到那麼多，用地不需要那麼大的，我們辦減額使用；第三個，可能用不到，我們乾脆辦撤銷管制，甚至使用分區，把它變成商業區、住宅區，賣出去所得的款項，我們拿來徵收

眞正迫切需要的。它就會形成三個部分，就是眞正需要的，一分地都不能少的，我們一定要用錢，沒有錢該怎麼辦？就是把可能完全不需要的，把它處理掉，就是當初吳孟德局長說的，變產置產，對不對？像龍華國小本來在大順路與博愛路，它現在移到裡面，那塊地聽說就值 20 億。如果 20 億，我們就可以解決很多問題，用這個做樣本，它就可以把這些節點打開。我覺得政府的施政、公平正義是很重要的，當一塊土地，從他祖父的時代，被框列爲公共設施保留地，到現在都不能使用，未來如果要靠政府徵收，大概永遠都沒有機會了，這是第一個。

第二個，很多計畫道路未徵收的，他的曾祖父、祖父因爲好意，路讓別人走，走到最後變成計畫道路。結果因爲這樣而你沒辦法徵收，除非是很狠心的，我才不管什麼隔壁鄰居，就直接把路擋起來，這種的現在可以徵收。當初二、三十年前因爲好心，路讓人走的，很抱歉，我沒有能力給你徵收。各位局處長，你覺得這樣公平嗎？我們這個社會如果做這種事，是不是在反淘汰？是不是鼓勵每個人都自掃門前雪就好了，你們家的路不通，是你們家的事，我覺得這對社會是最不好的示範。

我覺得我們更應該去鼓勵，那些願意把土地從古時候就捐出來讓人通行的，讓這個社會有一個更好、更良善的循環。我覺得我們的社會應該是要鼓勵這樣子，所以我很盼望，包括地政處、都發局，當然這跟工務局比較沒關聯。我們有沒有制訂一個更有效、更直接的方法，眞正的把所有計畫道路、公共設施保留地，將它框列清楚。有需要的全部留下來；可能用不到那麼多的，就辦減額；眞正用不到的，就辦變更地目。再來把賣掉的，市府這邊就有資金可以產生，我們徵收需要的，它就形成價值鏈。把每一個節點，一點一點的打開，我覺得這個城市才是眞正的公平和進步。以前對社會有貢獻的人，不會讓他的後代有所質疑，我覺得我一直在談這件事，所以我請都發局長和地政處長，分別來回答本席的問題，請。

主席（李議員文良）：

局長，請回答。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝！我想市民最希望政府能夠公平對待，就是你剛提到的那一點，就是它不是都市計畫道路，但是它已經讓人家走了好多年的既成道路，都市計畫有個辦理原則，就是如果都市計畫都已經取得也開闢了，那麼那一條就可以廢掉，就不要再當既成道路，就還給百姓。這個原則我們一直都有守住在做。

黃議員柏霖：

問題是還有 1,000 多億的問題還未解決，所以代表這種情形還很多啊！

都市發展局盧局長維屏：

對，1,000 多億的部分，現在公共性最大的道路我們是一定優先，應涉及消防、救災等等，這部分我們透過容移的部分已經在做。那麼剛剛提到的減額也是個不錯的方法。〔…。〕是，好。

地政處謝處長福來：

謝謝主席、謝謝黃議員的指教，我想剛剛黃議員提到，如果透過都市計畫來做些檢討，確實需要，當然就需要徵收。如果不需要，減額不失爲是一個解決取得用地的方法。我想在高雄市經驗也滿豐富的，我們透過改制前、改制後已經辦了 12 個地方左右，所以我想如果有需要，地政處這方面做評估，包括黃議員剛剛提到體 2 用地的部分，我想會和都發局這邊積極研擬對策，以上報告。

主席（李議員文良）：

我們謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來，請康議員裕成發言。

康議員裕成：

謝謝主席，市政府工務小組的各局處首長，還有市民朋友及媒體記者女士、先生，大家午安、大家好。剛剛針對黃議員柏霖提到植樹節，市長怎麼沒有去植樹？其實這個部分希望市民朋友也要有點認識，黃議員的建議當然很好，但是高雄市民所擁有的綠地的面積，應該是全國最好的。這個部分是不是請工務局長讓市民朋友知道，也澄清一下市長對於高雄市的綠化，其實是很用心的。

主席（李議員文良）：

請吳局長回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝康議員，我們市民現在每年享有的綠地面積，已經快接近每人 6 平方公尺，這在全國是最高的。

康議員裕成：

是我們全國最高的。實際上這幾年來，從謝長廷市長主政到現在以來，我們對這個部分其實花了很大的心血，那也是全國做得最好的。至於是種喬木或種灌木，我相信只要是我們的綠面積有這麼大的成績，我相信只要一步一步來，而且目前大家也對這一部分感到很滿意。謝謝，請坐下。

我想再請問，既然我們的面積做得那麼好，到底我們公園裡面的相關設施，尤其是關於小朋友在使用的遊樂設施，到底安不安全？設備應該如何檢查？我想請問養工處長，目前高雄市有多少這樣的遊樂設施？這是第一個問題。第二個問題，你每年是不是有定期的檢查、你檢查的結果如何？目前檢查的機制如何？如果檢查出來有問題的話，你是怎麼處理？先講你目前怎麼做？

主席（李議員文良）：

好，請處長回答。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝主席、謝謝康議員。目前高雄市的公園總共有 365 座，幾乎每座公園都有兒童遊戲場，目前的檢查標準，是依據 94 年內政部公布的兒童及各行業附設兒童遊樂設施的安全檢查規範來檢查；他們的規定是每年檢查兩次。

康議員裕成：

我們有沒有照這個規定，每年檢查兩次？

養護工程處吳處長明昌：

我們比他們規定嚴謹，我們四個月就檢查一次，我們每週針對兒童遊樂場都有做相關的紀錄。

康議員裕成：

對，我有看到你們提供的檢查表，還有一些各設施的檢查注意事項。相關的注意事項及材質的規定，是不是都應該符合中央標準局規定的材質標準？是不是應該這樣做？

養護工程處吳處長明昌：

是應該這麼做。

康議員裕成：

我請問你，根據靖娟兒童安全文教基金會最近所做的一個檢驗報告，他指出在今年選舉的五都裡面，做了兒童遊戲場的鋪面安全檢查，他有做出一個檢驗的報告。如果以頭部 HIC 指數來算的話，就是用頭部傷害指數來算的話，8 個城市其中包含了五都，8 個城市中每個城市找 5 個公園來做評比，結果前五名中有兩公園都是高雄市的，高雄市分別各佔了第一名和第三名，就是說對孩子而言是比較危險的，我們的鋪面可能不符合國家的標準，根據這個部分你是不是有什麼回應？再回到剛剛那一題，爲什麼我們中央標準規定的，你都沒有照這樣來做？

養護工程處吳處長明昌：

謝謝康議員。中央標準局在 97 年 1 月 31 日，又有對兒童遊戲場有新的規範。因爲大部分我們的兒童遊戲場，都是在 97 年以前就設置，目前我們在老舊公園的更新方面，因爲這個數據是最近才公布的，所以我們從 8 月份以後有新的，包括今年度所有的老舊公園更新有關兒童遊戲場部分，我們都會依照新的標準來設計。

康議員裕成：

好，你先等一下。你剛剛講你們檢查的次數，一年的次數比中央規定一年兩次還要頻繁，很肯定你們的用心。可是你這麼常檢查，卻沒有依照最新的規定標準去檢查，這樣的檢查不是白費了。你看看 97 年的 1 月 31 日

就規定鋪面的安全標準，那種軟軟的鋪面安全標準，但是到今天爲止，後來沒有依照新的中央標準局的規定在做檢查。更嚴重的是，在今天之前所有發包的，包括我們的工作報告中講到的，98 年的老舊公園改善裡面有很多的兒童遊戲場，99 年也有很多兒童遊戲場，統統在陸續的改善中。我請問是不是我們都沒有按照 97 年的標準在做檢查？這是第一點。

第二點，新改善的是不是也沒有按照新的規定鋪面標準來做檢查，也就是說這兩年多來，統統沒有按照新的標準在執行，是不是這樣？

養護工程處吳處長明昌：

跟康議員報告，事實上我們用舊的標準，是使用彈性地墊做材料，當然要符合新的規定，我們可能還要加高或加厚，或是再提升。因爲我們平常有在檢查，對小孩子的安全非常重視，也沒有什麼狀況發生，當然我們…。

康議員裕成：

是沒有什麼狀況發生，但是萬一去撞到，我們的指數都是那麼的超高，撞到就發生事情了，是我們運氣好，都沒有去撞到。

養護工程處吳處長明昌：

是，因爲我們有檢討，就是每一次的兒童遊戲改善，最少差不多要十幾萬元。

康議員裕成：

我先簡單的說明給市民朋友聽，還有我們的主席聽，主席，97 年的 1 月就規定兒童遊戲場鋪面的新標準已經提高，過去沒有這樣的規定，但是從 97 年到今天爲止，我們平常每年做的年度檢查，沒有按照新的標準在做檢查，這是第一點。第二點，去年和今年就是 97 年以後的改善工程，也沒有按照新的標準，來要求廠商依標準來施作，請問工務局長，這樣對嗎？97 年就有這種規定，97 年的 1 月 31 日就有新的規定，但是你沒有照新的規定做例行性的檢查。第三點，去年也好、今年也好，新的改善工程也沒有按照新的標準來做，請問市政府把小朋友的安全視爲何物？請回答。

主席（李議員文良）：

請局長回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝康議員，市民的安全是最重要的，所以我認爲應該要依最新的規定，來檢查所有的公共設施，這部分…。

康議員裕成：

我請問你，這兩年的疏失誰要負責？

工務局吳局長宏謀：

這一部分養工處在整體的檢查，當然有一少部分的公園要做改善。

康議員裕成：

不是一小部分的公園，都是你在領導的，你不能推給下面，你不能像台北市政府都推給下面的。雖然是他們在做檢查，但是相關的法令，你應該要知道，已經修改那麼久了。修改超過兩年多了，已經兩年八個多月了！我們還在用舊的辦法、還在用不安全的方法。你每天去檢查也沒有效！因爲辦法改了、標準提高了。你再用舊的辦法，那麼檢查也沒有用啊！市長不是說要讓高雄很好住嗎？他不是喜歡住高雄嗎？不安全，怎麼住高雄？

工務局吳局長宏謀：

這個少部分，我們已經請養工處加速來做改善。因爲有的兒童遊戲場也閒置不用了，那就把它拆掉；有的還在用的，一定要按照新的規定，趕快更新。

康議員裕成：

新的辦法 97 年就有了，你去年跟今年的，新發包的工程全部沒有按照新的辦法來做，這很「漏氣」！主席，很「漏氣」，對不對？新的辦法出來了，你還不知道，還用舊的辦法，結果被人家檢查出來，實在很「漏氣」。在前五名，我們就佔了兩名。五都裡頭，我們算是最爛的呢！

工務局吳局長宏謀：

我跟康議員報告，它裡面兒童遊戲場的相關規定，不是只有彈性地板而已。但是彈性地板這部分既然有問題，我們就要虛心檢討改善，這一定要趕快加速更新我們相關的項目。

康議員裕成：

我是不忍心問你要負什麼責任，因爲我們目前沒有發生什麼狀況。但是我要問你的，是你現在的補救措施是什麼？

工務局吳局長宏謀：

我們會來檢討。

康議員裕成：

我們已經知道了，全高雄市都是不合規定的。全高雄市每一個遊樂場的軟性鋪面，都是不符合安全規定的。請問你，如何補救？你如果補救的話，高雄市要花多少錢來做改善？

工務局吳局長宏謀：

現在整個所謂的巡查，或者是所謂的駐足檢查，這個機制是很好的。

康議員裕成：

可是就是不符合標準！你沒有按照新的標準，你天天去檢查、每一秒鐘去檢查，也沒有用啊！

工務局吳局長宏謀：

我剛有跟康議員報告，這個有最新的規定，要從其規定，這個養工處應該特別注意。

康議員裕成：

新的規定已經是兩年前就規定了。

工務局吳局長宏謀：

他有時候說經費不足，這不是理由。

康議員裕成：

不要講經費不足，新的規定你都不知道。

工務局吳局長宏謀：

這個就是我們剛剛跟康議員所報告的。

康議員裕成：

你也不知道要改，重點在這裡。

工務局吳局長宏謀：

現在是說安全要擺在第一，所以有時候新的規定一出來…。

康議員裕成：

你不要嘴巴講安全擺第一，規定出來你就是不符合規定，被靖娟兒童安全文教基金會檢查完後，你才知道慘了。

工務局吳局長宏謀：

這裡面有一些新的規定，他沒有辦法在第一時間來反映，這方面我們會檢討。

康議員裕成：

這不只是檢討而已，我覺得這是要究責。幸好我們高雄市民福氣大，沒有發生事情；如果發生事情，被發現說從頭到尾都不符合標準，這個責任就大了。是我們市民很有福氣，都沒有發生事情，今天如果發生任何一件意外，追究起來，你們是不符合標準的。97 年就規定新的標準，你今天又發生意外，責任不是你一個人擔得起的，你知道嗎？這個連市長都會有事。我再問養工處長，現在亡羊補牢，高雄市今年度有什麼改善的計畫？趕快亡羊補牢，我們很擔心每一個遊戲場小朋友的安全。你來說明一下，如何亡羊補牢？

主席（李議員文良）：

處長，請說明。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝。靖娟兒童安全文教基金會是 8 月份公布，市長和局長就指示馬上尋找財源，針對全市不安全的兒童遊戲場來改善，我們算了一下，經費將近 5,000 萬。

康議員裕成：

如果全高雄市全部換的話，新的工程呢？現在有的還沒有完成，設計發包的這些呢？

養護工程處吳處長明昌：

目前在規劃設計中的，我們都納入安全新的標準在做。

康議員裕成：

這個全部變更吧！可以全部按照新的標準來完成嗎？

養護工程處吳處長明昌：

99 年度的老舊公園更新，我們按照新規定。

康議員裕成：

現在已經完成的部分怎麼樣？有緩急先後吧！

養護工程處吳處長明昌：

我們循序就是尋找經費來改善，這要錢…。

康議員裕成：

你不要講尋找經費嘛！到最後年底，你會說我就是錢還沒有找到。

養護工程處吳處長明昌：

不會，我們已經有在辦理了。

康議員裕成：

你告訴我，你每個月的進度，你在 10 月底以前，你打算完成多少？不要只是一句尋找經費，然後在年底，說不好意思，沒有找到錢，所以我都沒有做。但是意外已經發生，那時候你要怎麼辦？我問你從今天起，到你改善之前，任何一個地方，如果有小朋友因爲這樣的情形發生任何意外，請問吳局長，你負不負責？在你找到錢之前的任何一件意外，請問吳局長，你負不負責？你要負什麼樣的責任？現在先講清楚，讓你慢慢去找錢，但是責任，你對我講清楚。

主席（李議員文良）：

局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

我會負起責任。

康議員裕成：

負什麼樣的責任？不要學劉馨正每次都說要下台。

工務局吳局長宏謀：

這個彈性地板如果不符合安全規範的，我們要暫停使用。這個請養工處就這部分一定要做到。

康議員裕成：

等於全高雄市都暫停使用啊！

工務局吳局長宏謀：

裡面有一些是高度的問題，它不是會發生所謂的摔倒風險的，當然可以做開放，這個我們會來斟酌。

康議員裕成：

所以你第一部分是暫停使用。

工務局吳局長宏謀：

有一部分可能眞的比較危險，它有高空墜落，而且彈性地板是不符合規定的，這部分一定要暫停使用，直到改善爲止。

康議員裕成：

這部分聽起來還有一點道理，就是說有立即危險的，應該先暫停使用。如果沒有立即危險的，也要逐步來改善。但是我剛問你的，是如果發生意外呢？跟有沒有立即危險無關，可能它是沒有立即危險，可是它偏偏發生意外了，你怎麼負責？我要你這句話。

工務局吳局長宏謀：

我會負我應該負的責任，這個我都講這麼清楚，沒有問題。

康議員裕成：

好，你會負你應該負的責任。全高雄市剛剛有說要好幾千萬，年底縣市合併在即，因爲市長一定會連任成功的，如果加上高雄縣的部分，你有什麼看法？請處長回答，那要花更多的錢呢！高雄縣那麼大。

主席（李議員文良）：

請處長回答。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝。當然我們是一併來辦理改善，因爲縣市合併，所有市民的安全、所有的兒童，一律要一視同仁。

康議員裕成：

好，請坐下。看這個靖娟兒童安全文教基金會的報告，如果跟其他的五都來比較，覺得眞的很丟臉。請問根據最近的美國標準，指數是不是三千以上的統統算危險，請處長回答。

主席（李議員文良）：

處長，請回答。

康議員裕成：

頭部傷害指數是不是三千以上的都算危險？

養護工程處吳處長明昌：

根據那份報告，他是針對全省 40 座公園來做全面的檢查。每縣市有 5 座，事實上全省每一座都不符合規定，因爲大家都是用舊的標準；當然我們高雄市一樣是用舊的判定。

康議員裕成：

不要說全省每一個公園都不符合標準。我唸台北的給你聽，台北只有一個公園，叫做大安森林公園的其中一處，因爲他每個公園檢查 3 個點。你

說謊，台北的 5 個公園裡，有 4 個公園都在三千以下；高雄市 5 個公園，每一個公園指數都在三千以上，根據美國的標準統統危險。再唸一下台北市，台北市的 5 個公園，愈講愈氣，只有大安森林公園的其中一點，他抽驗 3 點，只有大安森林公園超過三千，其他統統在二千多、一千多，也就是全部在三千的標準以下，還敢講高雄比別的縣市好，我們甚至連台北縣都比不上。

養護工程處吳處長明昌：

根據他檢查出來的標準，都不符合標準，因爲事實上超過一千以上，就是有危險的程度。

康議員裕成：

那更嚴重了，高雄市全部不符合標準，怎麼辦？

養護工程處吳處長明昌：

所以剛才有跟議員報告過，我們就是要全部來改善。

康議員裕成：

以後不要講，我們跟別人比比較好，大家都比爛嗎？大家都不符合標準。比起來，我們算是數值最恐佈的，我們最多到六千多，我們四千多、五千多都有；台北市除了一個在四千多，其他都在一、二千；台北縣也幾乎都在二千多；要不要再唸一下台南…，台中市也都在二、三千，跟我們差不多，也有四千、五千的；台中縣有兩個四千的，其他都在三千以下；台南市全部沒有超過三千。所以有一點丟臉，被靖娟兒童安全文教基金會檢查出這樣的結果，覺得是有點丟臉。你請坐下。

我從今年過年起，派所有的助理去各個公園，跟當地的居民接觸，在公園裡頭的老人也好、小孩也好、歐巴桑也好，都對他們做問卷調查，問他們到底公園的設施，有什麼地方是不符合他們使用的需要，有哪些設施需要改進，也陸續的請養工處、也陸續的請工務局的相關人員去做現場會勘，並且做了很多的現場會勘報告。

我希望高雄市政府的工務局，除了以安全考量爲優先以外，針對市民的需求，有的人說，你設計的這些我不合用，你設計那些會讓我跌倒。在公園裡面有很多的坡道，很多的老人被外勞推著輪椅到那裡，是不方便的，做了很多的木棧道，對輪椅是不方便的，當然很美觀、很漂亮，但是老人不適合，當然小孩很適合。現在的公園有很多老人，被那些「瑪莉亞」推著出來，這些公園是不是符合我們人口逐漸老化城市的老年人使用？我希望工務局能夠去體會一下。這部分我也質詢過很多次，高雄市的公園要怎樣讓老人很喜歡去？打個小牌就要被趕、喝個茶也不能插電、跳個舞又要被嫌吵。請工務局長回答，你說高雄市是友善城市，對老人的這些需求，你將來如何迎合老人的需求，而讓他們覺得滿意和友善？工務局長回答。

主席（李議員文良）：

吳局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝康議員，公園有它公園的功能，在其他方面，譬如講唱歌或泡茶，事實上有點…。

康議員裕成：

你這樣有點不對…。公園都有爲兒童設計，所以你剛說每個公園都有兒童遊樂設施，表示長期都在關心小孩，我們贊同；但是也要花點心去關心老人。

工務局吳局長宏謀：

公園所有的設施不能照顧全部的需求，但是公園本身就要像公園。如果這個公園附近缺乏活動中心的用地，暫時放在公園裡面，這個我們都同意。不過整個公園的管理，以最近的經驗來看，我想公園應該是讓大家去運動、休閒、沉澱的地方，而不是變成菜市場，這樣就不像公園了。

康議員裕成：

我贊成你說公園要像公園，但是公園必須是老人喜歡去的公園，它還是公園。

工務局吳局長宏謀：

應該沒有問題，譬如凹子底森林公園，它也沒有任何設施，我看老人家在那裡很高興，因爲它很安全、無障礙。這一部分是我們可以來檢討的，有些是要因地制宜的部分，我們會來檢討，不一定每一個公園都要這樣做。

主席（李議員文良）：

康議員剛提到幾點，吳局長提到的，對於新的標準已經公布，到現在沒有這樣執行，這些所謂…，你要停止使用的話，就要趕快公布。如果你這樣違法的話，已經公布了，卻不改善而造成兒童傷害，恐怕國賠和民刑事部分是要負責的。在議事廳已經跟你提醒了 97 年的新標準，恐怕以後眞的發生事情，當事人如果調會議紀錄的話，恐怕你是變成故意。今天已經明白跟你講這樣是會違法的，所以你要停止使用的部分，要趕快去公告，並且把現場做一個適度的禁止。否則的話，眞的是會有責任發生，善意提醒你們。好，我們謝謝康議員裕成。

接下來，請黃議員昭星發言。

黃議員昭星：

多謝主席，工務部門各單位，這個會期是第八會期，也是本屆最後一次部門的質詢，我們輕鬆一點、工務局長輕鬆一點，以前在議事廳我們都很火爆，今天我跟你講一些比較輕鬆的。我請教工務局長，最近我們台灣的新聞，有一件很精采的新聞，你知不知道？這兩個禮拜以來，到現在都還

很精采，好像連續劇一樣，你知道嗎？不然我問都發局，都發局局長，最近我們台灣有一件新聞非常精采，像連續劇一樣，精采絕倫，曉不曉得我在講哪一個新聞？全國的新聞哪一件最精采？你知不知道？

都市發展局盧局長維屏：

有很多。

黃議員昭星：

很多！你請坐。我跟你講，是台北花博。台北的花博植栽問題，很精采。爲什麼我在議事廳跟你講這些，事實上這不關我們高雄市的事，這是台北市新工處出的事情，這些你知道吧！我今天來跟你探討這些問題——台北新生高架橋植栽的問題，他們價錢報得很離譜，到目前的演變，好像是三個中、低階層的公務員被移送法辦。局長，你知不知道，請你回答一下。

工務局吳局長宏謀：

這個花博的相關新聞，我知道。實際上這些失責人員怎麼樣處理，我現在還不清楚。

黃議員昭星：

不清楚喔！我跟你講。當然站在你們公務員的立場，要你們評論台北這些問題，可能你也不太願意。不過我今天不是要你評論，就這些問題，我來請教養工處。養工處也有在植栽，對不對？這幾天對於台北市政府那些東西，我看電視覺得很好笑，當然他植栽很多種，我先簡單拿幾樣給你們參考一下。你這樣看，知道這是什麼東西嗎？養工處處長，你們有在植栽，你遠遠看，看得清楚嗎？這是九層塔，有聞到味道嗎？對於九層塔、地瓜葉、菜瓜很多種，什麼白文草等等，說不完。我請教養工處，你們有在種這些東西嗎？

養護工程處吳處長明昌：

目前我所了解是沒有。

黃議員昭星：

沒有。聽說這一株價值不到 10 元，但是台北市新工處一報卻報 200 多元，我知道一株好像 10 元。如果我們到菜市場買鹹酥雞，就會加這些料，這是很粗俗便宜的東西，我們到處都看得到，聽說一株差不多 10 元。我到我服務處隔壁的菜園摘下來，不用花錢的。我們種過菜瓜嗎？處長，我們也沒有，那我們趕不上台北。今天輕鬆來談這件事，台北市政府種菜瓜，用不銹鋼做菜瓜棚。我請教養工處，假如我們高雄市養工處有種絲瓜的話，會不會用不銹鋼當菜瓜棚？

主席（李議員文良）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

應該不用，因爲經濟考量，事實上也不需要用那麼好。

黃議員昭星：

我跟你說，這實在很離譜，沒有人用不銹鋼在做菜瓜棚。台北市種 1 坪地瓜葉，有幾樣植栽，是 1 平方公尺不是 1 坪，他花多少錢？他花 8,800 元，地瓜葉根本不要錢，隨便摘都有，他才 1 平方公尺就花了 8,800 元，這就是今天的台北市。我今天用這樣的問題來請教你們，其實這本來不干高雄市的事情，你們可能也不太想要評論。

我要請教你，我透過新聞媒體來看，對郝龍斌回答一些媒體的疑問時，竟然到今天移送了 3 個基層公務人員，都在那個工程裡面，包括新生高架橋 10 幾億。花博 100 多億，這個數字是相當大的，在這個東西他如此報價，甚至比一般的價錢多了 20 倍、30 倍。其他的硬體工程及很多的東西，你會報到什麼樣的層級？局長，請你回答一下，假使這個東西今天是在我們高雄市，雖然我們沒有種過這個，假使我們要種這個植栽，你要報價的時候會報到哪個層級來決定？局長，你回答一下。

主席（李議員文良）：

請吳局長回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝黃議員。雖然這有分層負責，分層負責有分層負責的相關責任，但是督導的你應該要負到什麼責任，像我的話可能就是…。

黃議員昭星：

如果說這種東西的話，需要報到你那裡嗎？如果以高雄市來說。

工務局吳局長宏謀：

這個一般也不會到我這邊來，一般在整個核算，應該我看不到這個資料，但是在督導上有一些責任。

黃議員昭星：

意思是說，今天郝龍斌說他不知道和他沒有關係，那是正確的哦！他這樣是沒錯的！他沒有問題喔！〔對。〕但是我告訴你，他這個案件，我不知道你是否有注意這次的新聞，這間顧問公司叫做昭凌公司，可能你也知道，你也認識他，那間包商我想你也知道叫工信工程公司，他所說的是某高層指示他這樣子報價。我不知道高雄市政府這些基層的公務員，當然我想高雄市工務局不敢這樣子做，指示昭凌公司要如何報價，你敢這樣做嗎？

工務局吳局長宏謀：

我不會這樣做。

黃議員昭星：

對嘛！你不敢這麼做，我相信你也沒那個膽。但是今天這件事情發生在台北市政府，我現在要和你探討的是，今天事情發生在台北市政府，這個

案子在全國大人、小孩，大家都很矚目，當然郝龍斌郝市長和他的秘書長、工務局長也好，目前還未牽涉到法律上的問題。現在的問題，是他移送 3 個工程師和那個承辦人員而已；我今天要告訴你一件事情，這種事情我相信高雄市工務局不會發生。

今天我講這個，是要和你互相勉勵而已，我相信高雄市工務局不會發生啦！如果今天發生在高雄市政府，我告訴你，可能那個效果和結論會不一樣。坦白說，因爲今天你們是在民進黨執政之下當公務員，所以我奉勸各單位的公務人員，高雄市今天是民進黨綠色執政，也執政了十幾年，在這十幾年當中，多多少少也有人被移送法辦，但是有很多到最後都不了了之，爲什麼？無法起訴，但是今天台北市就不同了，因爲現在中央是藍色執政。

所以我奉勸高雄市政府這些公務人員，因爲在民進黨執政之下，你對這方面的問題，是不是要更特別小心，我要說的就是這一點，要更加小心。雖然說這東西有時候看起來是個笑話，高雄市也沒有種過這種東西，這個東西只有兩個方向讓人家猜測而已，第一個，人家說吃米不知米價，地瓜葉就免費的，1 平方公尺花了 8,000 多元；種絲瓜用不銹鋼當絲瓜棚；這種九層塔一株不用 10 元，你去買鹹酥雞，隨便就抓一把給你了，他向人買 200 多元。

所以我希望工務局，過去我們應該不曾發生過這種事情，我要告訴你們，今天你們做工程的，工作要特別小心。事實上我們的法律確實是辦綠不辦藍啦！你要知道這一點，並不是在醜化，這是事實，你稍微有點出差錯，你絕對會出事情，人家他們怎麼弄、怎麼做沒有關係，今天我要告訴你這個。我剛才告訴你們說今天輕鬆一點，不是要質詢你們，要讓你們知道，在民進黨執政的政府層級中，你們在工作上、在法律上的問題處理更加要小心，我要和你們互相鼓勵，局長，我這樣講對不對啊！所以你們要特別注意這個問題。

接下來，我要講個問題是有關都發局的，看 powerpoint，這個看板這樣子看可能不太清楚，這是一條無尾巷，都發局局長，這是無尾巷的地籍圖，中央那一段黑的，這個地方就是在楠梓青埔街 50 巷，在惠明里楠梓火車站的後面這邊。都發局局長，我這麼說你了解嗎？你知道啦！這是一條無尾巷，這條巷子是私設道路，不是我們的計畫道路，只有 4 米寬，但是它從青埔右下方這裡直接進到上面的楠梓 9 之 103 號道路，已經開通了，但是到那個地方，中間到路邊弄了個私人地，所以這條無尾巷是條死巷，那條很長將近快要 200 公尺了，100 多快到 200 公尺的私設巷道。

這條私設巷道是當時建商蓋房子的時候所留下來的，裡面居民一大排，這條 4 米巷如果有救護車、消防車要過是無法進出的，不知道的人，救護車開進去絕對會被擋在裡面，無法通往另外一條路，所以私人車進去要倒

車出來，若是救護車、計程車進去絕對要倒車出來，已經很久了，有七、八年了。局長，我這麼說你知道我在講哪裡。好，像這種情形，我們有沒有辦法透過都市計畫來通盤檢討，來把這條巷道打通，有沒有辦法？局長，請回答一下。

主席（李議員文良）：

請局長回答。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝主席、謝謝議員。我們可以透過都市計畫來通盤檢討，因爲那條路留下來是因爲當初蓋房子所留下的私設巷道。〔對。〕但是那個塞住的就不是。

黃議員昭星：

塞住的那個是私人的地，空地。

都市發展局盧局長維屏：

當然過去有協調過，可能也不順利，所以剩下的方法，當然是我們透過都市計畫的方式來檢討，把它變更成公共設施，我們再來取得，把它打通。

黃議員昭星：

好，這是剛才直接看上去的，從這巷子進去。下一張，到底的時候，現在地主在那裡弄個停車棚，那都是私人地，過去差不多五、六米就有一條道路，但是就是不通，它是私人地。再看下一張，這是從後面道路拍過來的。局長，你請坐。當然，私設巷道不是計畫道路，所以在都市計畫法裡，如果要將那一段打通的話，在法令上有沒有問題？都發局長，你看在法令上有什麼困難嗎？

都市發展局盧局長維屏：

這私設巷道已經留下來了嗎？

黃議員昭星：

對，這私設巷道已經留下來了。

都市發展局盧局長維屏：

所以這個比較沒問題，用久了就是這樣子，因爲平常他們的出入就是靠那個私設道路。所以說那條比較有問題，現在就是那一小段要處理而已。

黃議員昭星：

好，我知道楠梓區正在做五年通盤檢討，有沒有呢？

都市發展局盧局長維屏：

明年。

黃議員昭星：

明年檢討？〔對。〕是不是可以把這案子列入？好嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我們會納入。

黃議員昭星：

檢討完後把它送都委會。〔是。〕如果順利的話，大概多久可以由都市計畫通過？你們的程序需要多久？這要不要報中央？

都市發展局盧局長維屏：

我知道議員很關心這件事，如果我們確定這樣做，我們當然會努力跟地主溝通。

黃議員昭星：

當然，地主一定會反對的，地主一定不願意的。

都市發展局盧局長維屏：

政府既然已經做了，就拜託他先讓我們通，這樣比較好。關於都市計畫的部分…。

黃議員昭星：

我想一般的人都是自私的，關於那塊土地如果要用都市計畫計畫道路，用這名義和他溝通，拜託他是不是可以讓我們通，他一定會要求提高價錢，我想這是人之常理，如果眞的是這樣，而都市計畫把它規劃下去，這樣是會遇到阻力的。但是，對這一排的住戶，大約有四、五十戶的住戶而言，眞的很痛苦，這明明是私人土地，如果不先溝通硬要劃下去，好像不大妥當。可是如果不劃下去，這幾十家的住戶，他們住在那裡眞的很痛苦。聽說那裡很多人都有心臟病，萬一發生什麼緊急狀況，救護車進去就卡住了。我那天就親眼看到這個情況，有一台救護車開進去眞的就卡住了，因爲沒辦法出來啊！它要怎麼出來呢？只能慢慢的後退、慢慢的出來。

局長，我覺得針對這種情況，當然溝通還是有必要的，不過我認爲在這種情形之下，人的安全是最重要的，他們生活的安全是最重要的。有什麼辦法在都市計畫上面可以讓他通過？

都市發展局盧局長維屏：

我想市政府也有義務在…。

黃議員昭星：

有義務就要完成。

都市發展局盧局長維屏：

我們在都市計畫通盤檢討前，也要跟地主先說明。

黃議員昭星：

我知道在上個會期，就已經在進行這個工作。〔是。〕但是到最後都不了了之，我想問題可能是出在那個地主，當然我沒有接觸到地主，我不是很瞭解，而且我也不想跟地主接觸，如果接觸而發生爭執就不好了。關於這個問題，希望局長能努力一下，好不好？〔是。〕看這問題是不是可以解

決，否則那邊的住戶生活眞的很痛苦。

都市發展局盧局長維屏：

我瞭解。

黃議員昭星：

那天我親眼看到的，救護車進去把人送上車時，救護車是倒車出來的。這條路 4 米寬但是那邊是不通的，沒有其他路可以走，只好倒車出來，有些救護車不清楚這邊的路況，就眞的會發生這種情況。我希望局長能夠好好的加油，以上，謝謝。

主席（李議員文良）：

我們謝謝黃議員昭星的質詢，接下來，由第二召集人陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

謝謝主席，工務部門的局處首長、主管、議會同仁、媒體小姐、先生及關心市政的朋友，大家好！首先要請教工務局局長，現在崇德路要過翠華路的自行車道橋樑已經做好了，而且做得很漂亮，晚上加上燈光的照射更是美麗。很多人都從那邊通行，眞的解決了翠華路和崇德路平交道通行的障礙。

但是目前有一些問題，我不知道局長是不是親自去那邊騎過自行車？我們從各種角度來觀察很明顯的看到，爲什麼我們的設計，可以很簡單的問題，怎麼沒把它做好？這座陸橋是從蓮潭會館旁的公園上坡，上坡到翠華路時會繞個弧形下來，到了原生植物園。在原生植物園的橋旁邊有做欄杆，這欄杆做得很安全，它的安全性是夠的。這原生植物園在新光里、新下里和整個左營地區來講，是個很漂亮的原生植物園，那邊的樹林是最茂盛的，而且這裡大樓林立，居民們都在這原生植物園做親子活動。但是我們看到這裡的危險性，如果在這邊騎自行車，我們可以看到這地方一不小心就會跌下去，尤其是小孩子在這邊行走，很容易就掉到大水溝裡面。我覺得這麼一座宏偉的自行車橋樑，爲什麼它周邊的安全設施沒有仔細考量好？它的安全性夠嗎？我想請教工務局局長，你對這樣的設計有什麼想法嗎？在 3 月底時就啓用的建設，爲什麼到現在這邊的安全設施，還是沒有做的很完全？請吳局長答覆。

主席（李議員文良）：

局長，請說明。

工務局吳局長宏謀：

那個是水利溝，長期都沒有欄杆。不過現在自行車的量很大，而且速度夠快的話，這個應該加設一些必要的安全措施。我們會跟水利會來協調，是不是能夠讓我們把欄杆設置起來，這只是一小段而已，把它處理一下就比較安全。

陳議員麗珍：

這是很大、很長的一段，不是一小段。局長，這個跟水利會的溝通會不會很困難？可以做嗎？如果說他們溝通上有什麼問題…。

工務局吳局長宏謀：

我在下星期因爲另外有些事情要跟他們協商，所以我會順便提出這問題。

陳議員麗珍：

應該可以溝通成功吧！〔可以。〕可以完成。好！局長，請坐。因爲這設施的規模做得這麼大，周邊的安全一定要考量到，我們目前景觀最美麗的就是原生植物園，現在這裡的自行車橋樑做好了，我們的綠 07、綠 08 的公園靠近新下里這邊，剛好形成一個綠帶通到東門路，這眞是很美好的環境，大家可以在這邊做休閒及運動。如果大人帶小孩子來到這裡，他們就會很擔心。所以我拜託局長，這安全的設施不能再慢了，一定要儘快把它完成。

再來，就是左營區的新台 17 線的問題，這是本席在每個會期都很關心的議題，新台 17 線是從援中港進來，到右昌再到左營的中正路。這交通如果打開，對左營區的交通會有很大的改善，這樣翠華路那邊的交通就不會那麼擁擠。但是經過這麼多年，雖然我們每次都向工務局建議，我們這工程的總經費編列了 49 億元，這裡面包括了軍方土地的代遷、代建，如果軍方土地取得順利的話，我們預計在 104 年 12 月要完工。但是現在的進度不知道如何？這計畫編了 49 億元，未來如果鋼鐵漲價或是材料漲價，要怎麼處理？目前這條新台 17 線對左楠區的交通，是很重要的通行的要道。請局長在對軍方的土地溝通上多多努力，還有我們是不是有編了前期設計規劃費？這些進度如何？請你做一個說明。

主席（李議員文良）：

局長，請說明。

工務局吳局長宏謀：

現在新台 17 線的規劃，大致上都已經完成。尤其還有跨越後勁溪的橋樑，這個也在進行中。現在最主要的就是軍方的土地，他現在除了要求我們代建、代拆之外，土地的相關補償費用高達 20 幾億，這個我們沒辦法接受，還要跟他們再協商；必要的時候，我們會請中央相關單位來協助我們。

陳議員麗珍：

局長，也是要有耐心、要積極繼續溝通，因爲這個建設是所有左楠區民眾所期待的，在這裡再次向局長建議。再來，有關左營舊部落——路東里、廊北里、廊南里，有一條道路開闢的建設，從海平路、海德路通到中正路。這段道路的拓寬，我們經過多次爭取，我們已經編入 1,000 萬設計發包；這邊大約要拓寬大約有 208 公尺長，這條路拓寬後就可以直接通到中正

路，就是直走海平路到海德路可以直達中正路，對左營舊部落的交通是一大改善。這個建設什麼時候會完工？現在已經編 1,000 萬設計發包了，它的總經費是 6,808 萬，後續還有 5,808 萬，這個建設什麼時候會完工？請回答。

主席（李議員文良）：

請吳局長回答。

工務局吳局長宏謀：

這個工程是跨年度工程，總經費將近 7,000 萬，最主要的是軍方有土地和地上物的問題，這個新工處也協商完成，軍方下個星期開始會同意我們進場施工，今年編了 1,000 萬，先把軍方的範圍處理起來，明年續編經費，明年就把整個道路開闢完成。

陳議員麗珍：

大約什麼時候可以完工？

工務局吳局長宏謀：

明年的經費編列順利的話，明年七、八月間就可以完成。

陳議員麗珍：

5,000 多萬明年一次編列，大約七、八月就可以完工。因爲這條道路的拓寬對左營舊部落非常重要，從舊部落出來都是走左營大路，左營大路到中華路再到中正路，路上有很多紅綠燈，如果那裡可以趕快開闢，到海平路我們就可以直達，同樣的公里數卻快了 7 分鐘的時間，請局長重視，趕快完工。

下水道工程處湯處長，業務報告提到下水道的工程，都陸陸續續完成了。下水道工程對民眾的安全很重要，今年雖然還沒有颱風，但是每年秋天來襲的颱風，都會造成嚴重損害。這些災害都是水災造成的，颱風所以會造成災害，都是因爲排水不良，所以下水道的工程非常重要。在擴大就業的投資裡面，振興經濟擴大公共建設裡面有一個項目，就是加速都市雨水下水道的建設計畫，爲了加速排水，解決積水的問題，針對清豐路和典寶溪這些路線，我們分成七個案，已經完成五個，還有兩個沒有完成。後面這兩個案什麼時候可以完成？請處長把這個工程做個說明。

主席（李議員文良）：

請處長回答。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝陳議員對加速排水設施改善工程的關心，去年我們爭取「四年五千億」特別預算，我們有七個案子，其中五個案子已經完成，另外兩個案子，我們會在今年年底以前辦理完成。

陳議員麗珍：

第二個案子是高雄大學那裡，高雄大學那裡每次下雨都嚴重積水，高雄大學重劃的範圍很大，排水不良，每次下雨都很嚴重；水工處也有編列2,750 萬要做排水幹線增設和抽水設施的設置。高雄大學這裡的工程什麼時候會完工，現在颱風還沒有進來，如果颱風進來，可能會發生像上次尾北里積水那麼嚴重，我們要事先預防。處長，高雄大學這裡的工程什麼時候可以完工？

下水道工程處湯處長毓勳：

高雄大學那裡透過地政處撥款 2,750 萬，改善那裡兩個舊部落的排水工程，都已經發包，按照計畫，年底之前都會完工。

陳議員麗珍：

我們的計畫是 99 年底要全數完工，沒有問題吧？

下水道工程處湯處長毓勳：

當然我們要克服一些困難，如果一些管線沒有問題，應該可以如期完成。

陳議員麗珍：

希望可以按照預定時程完成，否則下大雨又要發生嚴重水災，現在最重要的是要注重排水問題。再來是家戶污水接管工程，現在楠梓區第一期第二標已經開標，預定 11 月份就會提送發包。針對楠梓區第一階段家戶污水接管，水工處要求一定要 80 公分，所有的住戶一定要自拆，然後把空間挪出來。很多民眾反映，希望可以降低門檻，不要規定 80 公分，75 公分是不是也可以，當然民眾願意配合最好，污水可以趕快處理。目前高雄市的污水接管率達到百分之六十幾，都有進步，民眾也很願意配合，因爲現在不做，以後再來做會很麻煩，80 公分的門檻是不是可以降低一點，75 公分也可以做，處長，可以嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

用戶接管爲什麼要規定 80 公分？第一、兩邊的污水管管線放進去剛剛好，如果少 1 公分就很難放進去。如果是單側，75 公分就可以了，但是雙側一定要 80 公分。台北市最少要 1 米半他們才會做，我們考慮到高雄市的後巷比較小，所以我們規定 80 公分，80 公分是最小的，目前民眾都很配合。75 公分的部分，他就削牆壁削到 80 公分，這樣我們的設備才能放進去，這個部分民眾都很配合，請陳議員告知住戶，要 80 公分，設備才能放得進去。

陳議員麗珍：

處長，80 公分是底限，80 公分才能把設備放進去，除此之外，這個部分有沒有辦法克服？如果差 5 公分，願意做的住戶會更多，他也會很高興配合，這樣我們的完成率也會更高。你限制 80 公分，他們就沒辦法做了。因爲基層有很多民眾反映，拿尺去量只差了幾公分就不能做，有的是 77 公

分、有的是 75 公分，就不能做，連幾公分也要計較，如果我們可以有 5 公分的彈性空間，對家戶接管的施工率會更好，配合度也更高。這點也是請處長想辦法，能不能有其他的施工技巧來克服，讓我們的百姓如他們意願，75 公分就幫他們施工，這跟我們處長建議一下。

有關我們的養工處，養工處現在在左營博愛路，大順路、愛河以北安全島要拆除，因爲那些樹都很漂亮，也有樟樹；這麼多的樹要拆除，這些樹要怎麼去處理？請你說明一下。

主席（李議員文良）：

吳處長，請說明。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝主席、謝謝陳議員。博愛路是因爲配合整個路形的調整才來遷移的，當然這些樟樹我們會先遷去苗圃，再針對市區適當栽種的地方來檢討，因爲這要接近冬天來遷移，樹木的存活率才會比較高。

陳議員麗珍：

這些樟樹也是可以提早計畫，不一定要等遷去苗圃再找地方，像這段時間，我時常會跟養工處建議哪裡缺很多樹，新莊一路到底那個公園，現在建設得很漂亮，那一整排都缺樹，那些我們也希望在施工的時候，我們不要再繞個圈先移到苗圃，再移回我們需要的地方，是不是能夠直接針對我們公園需要的地方，就是把這邊遷到需要的地方。還有微笑公園也很缺樹，和我們的綠 07、綠 08 那邊也很缺樹，是不是可以直接做一次的遷移？我都去算過那些可以遷走的樟樹。

養護工程處吳處長明昌：

是！陳議員的建議非常好，我們就盡量來針對全市…。

陳議員麗珍：

應該是可以啦！一次完工。

養護工程處吳處長明昌：

可以，這樣是最好的。謝謝。

陳議員麗珍：

局長，我們的公園，有很多老人也好、孩子也好，以後公園就是他們第二個生活圈。有幾個公園也都做得很漂亮，像綠 07、綠 08，還是說崇德路的自行車道橋樑的位置、原生植物園，還是我們的微笑公園，這些公園都很漂亮，但是有很多人在反映說沒有遊戲的器具，像兒童的設備或者是長輩的運動器材，單槓也好或者其他的設備，我們是不是可以在公園裡面配合這樣的設施，讓我們的民眾來使用，請你回答一下。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝陳議員，當然公園是讓民眾散步、運動、遊戲的地方，但是設施也

是要恰到好處，幾乎目前全市的公園，很多議員同仁和地方都很關心，我們也增加很多運動設施，實際上我們也都有在做。當然個別的需求，如果有需要，我們到現場會勘，如果可以再增加，當然我們可以再增加；但是如果增加上去，實在太窄了，大家都擠在一起，這樣也不適合，我們就會檢討不適合做。如果有需要，我們會看經費的情形可以來增加。

陳議員麗珍：

這邊跟處長建議，在東門路綠 07、綠 08 附近，希望能增設一些長輩去休閒的運動器材，和微笑公園靠近至眞路…。

主席（李議員文良）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，因爲我們有兩位小組成員林議員國正和林議員瑩蓉在開另外一個會議，沒辦法前來質詢，那麼本席決定明天 9 點半由林議員國正跟林議員瑩蓉兩位質詢各 15 分鐘，10 點鐘以後由各議員登記發言，這樣不會佔用他們的時間，也麻煩各位首長 9 點半準時入席，今天的會議就到此爲止。

散會（下午 4 時 25 分）。

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 99 年 9 月 7 日上午 9 時 30 分）

主席（黃議員柏霖）：

早上的議程，繼續工務部門業務質詢，我們首先請林議員瑩蓉發言，時間 20 分鐘，請開始。

林議員瑩蓉：

謝謝主席，工務小組辛苦的市府團隊，高雄市市政建設的進步，在工務小組來講，大家的努力是有目共睹。當然都發局扮演的是一個公司研發部門的角色；工務局扮演的是一個公司部門裡工程部門的角色；地政處在這個部分也扮演一個非常重要資金來源的角色。所以市政的建設在這個部分，以全台灣來講，高雄市可以達到競爭力第一名，這個是不簡單，不過我覺得好還要更好。所以在這裡我提到一點，高雄市愈來愈漂亮，大家都說高雄市愈來愈有城市美學，但是高雄市仍然有很多的都市之瘤，這個都市之瘤有時候不僅妨礙城市美學，它也妨礙區域的發展。

我們看下一頁，我想請教我們工務局吳局長，你看得出這一棟，位在左營的什麼地方嗎？局長，看得出來嗎？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

看不出來。

林議員瑩蓉：

看不出來，對！這個應該一般人看不出來，我可以跟局長講，這一棟位在自由黃昏市場的附近，也就是在左營自由路上，在左營新庄仔天公廟出來那邊。當然這裡是現在左營非常繁華的地方，但是這一棟建築物已經閒置非常多年，各位可以看到，它蓋了幾層樓，但是裡面是空屋，旁邊其實常常都是停了一堆車子、放了一些廢棄物。

閒置空屋我們都知道那是一個都市之瘤，很難以處理，但是我們也知道礙於中央法令，在憲法保障財產權的前提之下，我們政府部門不能對於私有的房屋，或者私有的空地，做任何所有權的處分，這個當然講到有點法律，也許民眾不是那麼了解，但是我想政府部門都清楚，因爲公權力無法介入私權的部分，在某些時候是被保留的，因爲憲法保障人民所有的財產權，除非中央立法限縮人民的財產權。閒置空屋這個部分，要等中央去立法，我覺得是緩不濟急，當然也許我們再繼續努力，還是可以。我覺得在地方政府部分，能不能先行來做，期待立法院趕快立法，也許我們要共同

努力，來催促我們的立法委員要更加努力，落實地方上每個城市裡頭，應該解決的長期沈疴問題，但是中央立法院如果不立法，地方政府很難執行。我覺得也許地方政府在某些時候，我們可以在這部分先討論看看，有沒有可解決之道啊！

所以我給局長一個建議，也許過去的，我們沒辦法立刻有什麼樣的處置方案，因爲那是一個過去，立法上就存在的法律空窗期；但是對於未來申請建造的新屋，能不能設定一個條件，請申請建造的建造人要立下切結書。也就是說，你們設定條件，在你將來建造這個房屋，如果你在閒置達到一定的條件期限，你仍然無法處理你這個房屋，任由它變成空屋的時候，你同意讓政府部門，來接手處理你這個閒置空屋。也就是說，他立下切結書，讓這個所有權轉讓給政府部門，在有權限、被授權的情況下來加以處分、處置。

爲什麼我要這樣講？因爲閒置空屋，通常這個建造商一定是倒閉了，他倒閉了之後，他可能現在正在被查封拍賣，但是也賣不出去，所以他也沒有財產；負責人呢？你對他查扣、處罰都沒有用，但是也沒有人來接手。所以它會是在一個沒有人接手，你要罰他又查不到任何的財產，可以對他有任何的強制性處罰，我們政府部門可以開罰單，環保局說，這個違反環境衛生來開罰單，但是畢竟那是小額，而且罰單到後來仍然是個呆帳，沒有人去繳，因爲這家公司倒閉，所有的人都跑了。這樣的情形是沒有辦法解決問題，我們重點也不在對他處罰，我們重點在於，要把他的閒置空屋如何整理，把它處理掉。

所以我覺得在未來我們在建造執照的申請上，能不能設定一個條件，將來你要申請建造執照，請你立下一個切結書，把你的所有權在某些設定情況下，必須授權讓出來給政府部門，來處置你這個財產權。這個財產權的私人授權，法律上沒有限制，憲法也准許你自由處分，我願意把我的財產權授權給誰去幫我處理，這是我的自由，在法律上是被允許的。所以我認爲這個部分是可以來考慮看看這麼做的可行性。這是我今天給局長這樣的一個建議，局長，可不可以就我這個部分先答覆一下？它的可行性跟未來相關配套。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝主席、謝謝林議員。這個閒置的空屋，我想對治安、景觀、公共安全，我想都很負面；這部分當然如果以現行的空屋，它在地價稅、房屋稅這部分，都要按照我們的法律來繳交，所以它也是相對是懲罰的。第二個，現在的空地、空屋…。

林議員瑩蓉：

但是，局長，我講的意思是說，他稅是要繳，但是這家公司已經倒了，他稅也是呆帳，然後你對他開罰，他也是呆帳啊！然後房子仍然空置在那裡，你也不能進去處理這個空屋，我的問題是在這裡。

工務局吳局長宏謀：

通常變成空屋，在很多方面都有一些爭議、糾紛，都是法律上可能都有很大的困難。

林議員瑩蓉：

對。

工務局吳局長宏謀：

這部分在「空地空屋管理自治條例」裡面也有規範，就是針對他們在使用不當、造成環境髒亂等等，這個都有罰則，包括環保局的，包括我們工務局這邊，都可以依照「空地空屋管理自治條例」來進行處罰。剛剛林議員提到在建管使用執照發照的時候，是不是有一定的切結、保證，這一部分我們再來研究，我想這個涉及的層面非常廣泛。

林議員瑩蓉：

是。

工務局吳局長宏謀：

包括可能會影響私人的權益，剛剛林議員也有提到。

林議員瑩蓉：

所以，局長，這個也許可以跟法制局…。

工務局吳局長宏謀：

這個課題可以讓我們建管處來研究一下。

林議員瑩蓉：

對，來研究一下，我覺得這是財產權的一個授權，在某個權限上他把權利讓出來，我覺得在建照執照的申請上，也許可以設定這樣的條件，謝謝。局長，你請坐。其實我覺得這個部分，目前仍然是無法解決的問題。所以，你們的工務局業務報告，我仍然要講，這個要稍微改進一下。就是說，你們提到空屋的地景改造的成果，提到民生路跟市中二路那一棟，目前當然是民間業者接手，因爲法拍好幾次，後來流標又重新法拍，業者買到之後，目前確實已經開發成一個集合型的住宅，非常的漂亮。但是我覺得這個還是最後因爲有民間業者，願意接手把它買下來；如果沒有接手，那裡仍然會是一個像我們現在看到的一個閒置空屋在那邊。

所以我覺得這個不應該列入工務局的地景改造成果，這個應該是民間業者接手，所以我希望將來可以在業務報告裡看到，眞的是我們市政府下去做到的一個改造成果。當然我知道這有困難點，就這個部分，我希望將來，

在中央法令還沒有完善立法之前，地方政府高雄市可以做得比別人更好，這就是我們的獨到之處。

接下來，我要來問第二個問題，我們看下一頁。我們工務局其實在公共安全建築物的檢查方面，是你們要定期的抽查跟不定期的，在定期的抽查跟不定期抽查裡面，我覺得仍有些漏洞，各位並沒有很詳實、很落實的去發現這些問題。我要講的這個問題，是我在楠梓某一棟大樓發現的問題，它是一棟新的建築，而且是高雄市某知名的建商蓋的。當然，這樣的建商在高雄市也蓋了不少的大樓，我發現它是一棟集合式住宅大樓，裡面有分A、B、C、D、E五棟，其中一棟最小棟的就有這樣的問題。因爲它是15層的大樓，這15層大樓每一層只有2戶，所以它10層樓以上的樓地板總面積是在500平方公尺以內。根據你們相關的建築法令與消防法令，這個不需要設逃生電梯，也許民眾不了解什麼叫做「逃生電梯」，我也是去會勘之後才知道，我們政府部門教了我們很多專業知識。原來逃生電梯是要有排煙設備的，這種才叫逃生電梯，否則只是一般電梯而已。我就發現這一棟15層樓的大樓，因爲10層樓以上的樓地板總面積在500平方公尺以內，所以它就不必設逃生電梯，因此這一棟的電梯是沒有排煙設備的。

你看，高達15層樓的大樓竟然沒有排煙設備，萬一發生火災，它的煙要往哪裡竄？所以，它的住戶就說他們只要門關起來，整個就是一個密閉的空間，但是我想電梯以外，還是有樓梯啊！所以我們就去看樓梯，結果發現樓梯竟然也是密封的。按理來講，這樣不需要逃生電梯的一棟大樓，它應該要設戶外梯，爲什麼我會知道它應該設戶外梯？因爲我請你們工務局建管處的專業人員，有到現場做過研判，結果你們專業的科長告訴我這一個重點。但是我也要講，對於消防局，我有一點點失望，消防局來的時候，只告訴我上半段，10層樓以上樓地板面積500平方公尺以內，不需要設逃生電梯；他卻沒有告訴我，你的戶外梯密封起來是不對的。

我再請建管處來看的時候，建管處告訴我說，它的戶外梯不可以密封，窗戶是要打開的，結果我一看，它的戶外梯根本就是密封，變成戶內梯了，這是不合規定的，我必須要問當時爲什麼我們的公共安全檢查會過關？當然，我現在是透過相關中間人去協調，讓大樓跟建商彼此之間，大家可以有一個折衷點，把它處理起來。不過，我覺得這樣的問題如果存在新的大樓，那麼未來仍然會是個問題。所以我希望建管處在這個部分，公共安全檢查應該是建管處在做吧！是不是？局長。

所以，建管處在做這些檢查的時候，我覺得標準必須要跟消防單位兩邊同步的配合之外，你也要能夠去檢查其他的問題。因爲消防單位就跟你說法令就是這樣，所以它不需要逃生電梯啊！但是他沒有告訴你它的戶外梯是不對的，而建管單位來，一看就知道它的戶外梯沒有做，是做成戶內梯。

你說樓梯是密封的，電梯也沒有排煙設備，那麼這個大樓只要發生火災就會非常危險，因爲煙沒有地方竄，除非這兩戶自己把門打開，但是火災發生的時候，大家都把門封死，沒有人在家的時候，整個就會悶燒啊！

當然，現在新大樓消防安全都做得非常好，所以，我們現在看到發生火災的，幾乎都是在老舊的平民住宅，大樓幾乎不可能，這是我看到一個非具體的個案案例。所以，我在這裡給工務局一個非常期待你們去做的建議，在所謂的公共檢查方面，在這個部分請你們要努力去加強稽查。當然，我覺得這個地方是應該要修法，我覺得 10 層樓以上，樓地板總面積 500 平方公尺以內，不需要逃生電梯的法令已經不合時宜。住到 10 層樓以上的人，其實都是屬於高樓層，你說不給他一個比較高標準的逃生設備、設施，我覺得這說不過去，就現代人的觀念來講。局長，是不是能夠就我這個問題再做一個簡單的答覆？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝林議員重視公共安全。建管處在這一部分是用抽查的方式，但是我覺得剛才林議員講得很有道理，像這一種案子，在整個都市裡面不會很多，應該普查，如果你沒有辦法普查，就是要修訂法令，要強制在這一方面做一些更嚴峻的管理。

林議員瑩蓉：

局長，你們現在是使用執照核發下來之後，要做一次檢查嗎？

工務局吳局長宏謀：

公共安全他們申報之後，我們建管處會按照比例去抽查，如果是比較重點的或是比較容易變成死角的，我認爲應該要普查，這樣才能夠確保整個城市的安全。

林議員瑩蓉：

我們現在多久普查一次？

工務局吳局長宏謀：

我們現在是用抽查的，類似這種容易造成公共安全死角的這一部分，我們會請建管處再研究一下，看看有幾種態樣，我們把它納入未來…，或者是提高它抽查的比例，都是一種方式。

林議員瑩蓉：

對啊！因爲我看你業務報告是說複查的有 500 多件，你們上半年是抽查 157 件，大概是三分之一，我覺得也許我們應該分所謂的普查的類別，還有複查的類別，就像局長這樣講的，才能夠落實公共安全與整個建築物相關的法令規定。

我可不可以請教一下建管處的處長？現在全高雄市在抽查公共安全建築物方面，在你們的統計數字裡面，不合格的有幾件？處長，請答覆。

工務局建築管理處趙處長建喬：

譬如今年度的 B 類組，整個建築物公共安全檢查，到我們這邊申報的已經達到 93%左右，我們抽、複查的結果，沒有通過約佔 5%左右，差不多是這個比例。

林議員瑩蓉：

不合格的有 5%的比例，這 5%的比例後來有沒有完全改善完成？

工務局建築管理處趙處長建喬：

那當然一定要全部改善，我們一定會追蹤到全部改善爲止，像這種涉及到公共安全，如果發生事情是很危險的。像這種態樣，其實我們也是擬定每一棟都應該去檢查，而且頻率是每年，我們現在是研議這樣。

林議員瑩蓉：

如果針對新大樓，你們會在什麼時候做稽查？

工務局建築管理處趙處長建喬：

現在每年都會。

林議員瑩蓉：

新大樓每年都要嗎？

工務局建築管理處趙處長建喬：

每年我們主要是檢查逃生通道有沒有暢通，再來就是逃生門，還有它的防火區劃，這平常都是安全的問題。

林議員瑩蓉：

處長，我希望像局長這樣講的，將來做一個分類，然後加強它的稽查頻率與次數。

工務局建築管理處趙處長建喬：

可以。

林議員瑩蓉：

就這個部分，我想工務局還有待努力的地方。另外，都發局的部分，我簡單做一個期望。在都發局的業務報告裡面，提到很多你們對於城市的規劃，那天對於都委會我也是這麼講。我覺得都發局是政府部門裡面的一個研發部門，這個研發部門所提的計畫，應該是要具有未來的大擘劃、一個城市願景的具體方案與計畫實施。當然，我看到有一些是城鄉風貌或創新走廊，還有高雄港的相關開發作業，不過我覺得這個東西有時候在業務報告裡，看起來是比較籠統一點，將來是不是能夠看到都發局有更好的業務報告？就是說它是一個具體落實、逐步實施，非常好的業務報告。它能夠寫到譬如說對於高雄港的規劃，你準備要做些什麼，你的計畫裡，在哪個

區塊？要實施什麼？而不是只是一個很籠統性的東西。因爲很籠統，細節不是很多，所以我們在問的時候，也不能夠非常深入。

我覺得都發局當然很用心，希望把城市的面貌打造得更好，所以你們的「挽面」、「洗面」計畫都一直在做，這個我們也知道，包括綠建築的部分，我覺得研發部門的腳步要加快，因爲研發部門是所有公私部門的菁英，頭腦最好的人都應該留在研發部門，在都發局裡應該都要頭腦最好、最聰明、最創新的人，這樣政府部門未來在執行建設的腳步上會更快，請都發局盧局長就我的建議答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我們未來的市政會補上這一塊，這一次是因爲…，三個月內我們把一些成果趕快讓市民知道，也讓議會能夠來了解和質詢這塊業務，謝謝林議員指正，將來在整個都市的整體規劃上面，來增加這樣的市政報告。

主席（黃議員柏霖）：

接著，請林議員國正發言，時間 20 分鐘，請開始。

林議員國正：

工務局吳局長，工務局這幾年的工程團隊，包括都發局、地政處都應該給予肯定，高雄這幾年來在城市的美貌方面，雖然我們屬於不同政黨，但是有努力、有付出，我們都應該給人家高度的肯定。但是一個法治的社會，我覺得很多資訊應該透明化，預算的配置也應該按照法定程序來做處理。有一個問題我不是很熟悉，請教局長，你有參與「爲高雄更好」這個專案計畫，有出席過高層首長主持的會議嗎？局長，請回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

我沒有參加。

林議員國正：

工務局是誰出席？

工務局吳局長宏謀：

是主任秘書。

林議員國正：

主秘在這邊嗎？

工務局吳局長宏謀：

他在辦公室。

林議員國正：

會計室主任有隨同出席嗎？〔有。〕除了主秘還有誰去？就一個人去。工務局配合的單位，主秘以外是哪一個科室配合呢？

主席（黃議員柏霖）：

執行單位，最後誰執行？

工務局吳局長宏謀：

執行單位就是三個工程處，還有局本部。

林議員國正：

工程處三個處長有出席那個專案會議嗎？〔沒有。〕主秘回來有沒有會議紀錄？

工務局吳局長宏謀：

應該有會議紀錄。

林議員國正：

有會議紀錄嘛！不然錢怎麼核銷？主席，沒有執行單位，錢要怎麼核銷？會計室主任，那些錢怎麼核銷？就是他叫我們付多少錢、我們怎麼付？

主席（黃議員柏霖）：

主任，請回答。

工務局會計室王主任金梅：

到現我們只撥了 50 萬而已，其他的還沒有。

林議員國正：

你們要配置多少錢？

工務局會計室王主任金梅：

900 萬。

林議員國正：

到現在你們已經核銷 50 萬，未來這些錢要怎麼核銷？是觀光局拿發票來給你，你們就付了，還是怎麼樣？

工務局會計室王主任金梅：

辦理整個採購程序當然是觀光局負責，然後他們把憑證送來給我們核銷。

林議員國正：

也就是工務局除了主任秘書出席以外，我們沒有承辦的執行單位。局長，對不對？這個東西變成由觀光局發包，發包完以後，他憑證就交給工務局，是不是這樣？

工務局吳局長宏謀：

是，應該…。

林議員國正：

觀光局要針對工務局做，主任，核銷的 50 萬是做什麼？

主席（黃議員柏霖）：

主任，已經核銷的 50 萬是什麼科目？

工務局會計室王主任金梅：

我們只是撥給他，到現在憑證還沒有送來。

林議員國正：

什麼時候撥給他？

工務局會計室王主任金梅：

大概 8 月份左右。

林議員國正：

怎麼還沒給我們呢？太誇張了。做什麼內容？內容是新工處、養工處，還是水工處的？

工務局會計室王主任金梅：

應該都是報導有關三個工程處的工程建設。

林議員國正：

你看過沒？

工務局會計室王主任金梅：

我是沒有看過，可是他們要錢的時候，我們有事先跟他們講。

林議員國正：

你都沒有看過嗎？

工務局會計室王主任金梅：

憑證還沒有回來，我們不知道…。

林議員國正：

他動支這個預算要不要先簽？這 50 萬要不要先簽？〔要簽。〕他憑辦的依據是什麼？要登什麼內容？

工務局會計室王主任金梅：

憑辦依據我就告訴他們說，我們要的是工程建設的宣導，請他們幫我們報導。

林議員國正：

我記得好像不是，局長，那 50 萬是做什麼？

工務局吳局長宏謀：

現在觀光局我們分配了 50 萬，他們可能是統籌在做一些…。

林議員國正：

我的了解，那 50 萬不是做工務局的東西。

工務局吳局長宏謀：

這樣的話，在整個工務局的憑證核銷…。

林議員國正：

局長，你怎麼核銷？主任比較清楚。主任，如果不是做水工、新工、養工的東西，你怎麼核銷？

工務局會計室王主任金梅：

跟觀光局協調。

林議員國正：

錢都花了，你怎麼協調？8 月什麼時候發包的？

工務局會計室王主任金梅：

不會像林議員所說的這樣，因爲我們事先都已經告知他。

林議員國正：

我告訴你，他去買雜誌啦！那個錢人家都有給我了，所以那些錢怎麼動支，未來 850 萬什麼時候要花呢？

工務局會計室王主任金梅：

到現在他們沒有進一步…。

林議員國正：

局長，我們給人家 900 萬，比如 9 月份我們要動支多少錢、10 月份動支多少錢、11 月動支多少錢，知不知道？

工務局會計室王主任金梅：

還不知道。

林議員國正：

主任，怎麼什麼都不知道。

工務局會計室王主任金梅：

因爲觀光局他們發包完以後，他們會依據付款進度通知我們，我們才撥錢給他們。

林議員國正：

這樣不對！工程管理費…，這個是整個地方總預算編製作業手冊。局長，工程管理費是什麼用途？它的錢是從哪裡來的？局長，工程管理費根據市政府訂的規定，你是用什麼來的？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

工程管理費它有一個支用要點，這個支用要點它有按照工程的工程費，它有一定的比例，它要把它…。

林議員國正：

工程管理費及工作費，是各主辦機關辦理營繕工程及土地補償所需之各項管理費用來的，對不對？〔對。〕工程管理費及工作費支用項目有幾項？主任，你知道嗎？

工務局會計室王主任金梅：

它裡面訂了 14 點，然後還有其他的除外條款，就是要報市府…。

林議員國正：

有 14 點，主任，這個工程管理費，是高雄市政府工務局訂的行政命令函嗎？沒有錯！是我們 96 年 6 月 25 日高市府工字第 0960032632 號函頒布實施。這些錢是不是應該由我們自己來主辦發包，辦理相關作業的驗收手續？

工務局會計室王主任金梅：

它並沒有這樣規定。

林議員國正：

實際上，是不是應該這樣做？

工務局會計室王主任金梅：

有一些工程，像其他機關也會委託給我們發包。

林議員國正：

他們是委託發包，他們有沒有正式發文來委託發包？〔有。〕你們爲高雄更好這 900 萬，是委託新聞處發包嗎？

工務局會計室王主任金梅：

我們是委託他共同行銷。

林議員國正：

他有文給你們嗎？

工務局會計室王主任金梅：

我請秘書室主任說明。

主席（黃議員柏霖）：

秘書室主任，請答覆。

工務局秘書室梁主任麗莉：

他們有送公文過來，請我們撥款給他們…。

林議員國正：

你們有委託他嗎？有沒有委辦的程序？有沒有正式說，我委託觀光局來辦？

工務局秘書室梁主任麗莉：

程序上是沒有說要委託他們辦理，但是整體是用公文來講，請我們配合辦理。

林議員國正：

是請你們配合辦理，不是委託辦理。主任，這個不是委託辦理，委託辦理的法定程序是很嚴謹的，比如學校發包幾億的工程，常常拜託新工處來辦理發包。處長，他一通電話請你委辦，可以不可以，請回答。

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

新建工程處鐘代理處長萬順：

一般都是有公文。

林議員國正：

要很嚴格的，幾億元的工程發包，你敢發包嗎？主任，你懂嗎？秘書室主任。你把你們那個會議的紀錄整合，到時候能不能請你印一份給我，好不好？主任我要問你，900 萬的東西，秘書室主任，你請坐。

主席（黃議員柏霖）：

主任，請坐。

林議員國正：

我們付了 50 萬做什麼，不知道？8 月初到現在，現在 9 月初，憑證一個月後沒有給我們。第二個，剩下 850 萬我們怎麼做，不知道，什麼時候花，做什麼內容，不知道？主任，你有善盡你的職責，你有告訴他們你要跟我們做相關的…，但是我現在看到的東西，你們都沒有相關啊！那些錢用來用去，環保局的去買經發局的，經發局的去做其他的局處，什麼叫統籌？就是你一筆錢匯到位以後，他要怎麼使用？是他從那些現金裡面去做支付，這個跟你的工程管理費…，你手上有這一張吧！你能不能唸工程管理費第一個要做什麼？第 1 點第 1 項。

主席（黃議員柏霖）：

主任，請答覆。

工務局會計室王主任金梅：

就是所屬各機關的各項工程管理費跟工作費的支用，除了法令另有規定外…。

林議員國正：

不是，第 4 點的第 1 項。

工務局會計室王主任金梅：

第 1 項？

林議員國正：

過去我們拿它來做什麼？你請回答一下。

工務局會計室王主任金梅：

其實它主要的 14 點裡面，就是跟工程有相關的經費都適用。

林議員國正：

第 1 項是什麼？

工務局會計室王主任金梅：

第 1 項是國內外差旅費、趕工加班、誤餐，還有特殊的環境施工加給及因公傷亡的醫療等費用。

林議員國正：

對啊！爲什麼人家會跟我們檢舉？局長，我收到好多檢舉信都是工務局的，但是我不方便把哪些處說出來，他說他們過去的工程管理費發放的獎

金，甚至慰問的獎金，在今年全部被挪去做選舉之用，這是他講的，檢舉的內容，我姑且不論，因爲我們沒有證據？所以我今天才會問，說有沒有這回事。剛從主任親口講出來有 900 萬，不是委辦，是我們支援、配合，工務裡面是配合；結果現在一聽，他們登什麼內容？主任很不錯，還告訴他要跟我們相關，萬一不相關他也沒辦法。做什麼，事先沒有告知我們水工、新工、養工跟工務局，連工務局哪個執行單位跟他們配合，不知道？就讓觀光局——新聞處裁撤的那幾個科，手上握有 5,000 多萬，因爲我質詢以後下修到 3,100 多萬，總共大概 9 個局處要配合，教育局要配合 1,000 多萬，你知道嗎？多難過啊！復興少棒去打世界少棒賽，這一次家長私底下告訴我們，每次 ESPN 在比賽第三名、第四名的時候，中間休息的時候，陳菊市長就出來講，關心高雄怎麼樣？怎麼樣？…那個都要費用啊！所有的官員可能不清楚，十幾個少棒的球員，只有 4 個家長隨行到美國就近照顧他們，只有 4 個家長陪同這些球員到美國威廉波特去，爲什麼？局長，你知道嗎？你請回答一下。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

林議員國正：

局長，你知道爲什麼嗎？你清不清楚？

工務局吳局長宏謀：

報告議員，不清楚。

林議員國正：

不清楚嘛！盧局長，你知道嗎？謝處長你們知不知道？爲什麼十幾個球員的家長，只有 4 個球員的家長，我的了解，他們告訴我，只有 4 個人陪同到美國去，盧局長，你知道爲什麼嗎？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

這件事情我沒有很了解。

林議員國正：

謝處長你知道嗎？你們 3 個都請坐，你們一出手 900 萬、100 萬、200 萬、幾百萬。沒有錢啊！因爲去一趟美國要十幾萬，很多的家長，那裡面好幾個是原住民小孩，原住民的爸爸媽媽家裡根本沒有錢給他們。丟臉啦！有錢拿行銷、拿廣告，我們第一線打球的少棒孩子的爸爸媽媽，他們告訴我，因爲我還未曾去求證不知道？去年桃園縣龜山少棒到美國去比賽，到國外去比賽，桃園縣政府，還不是市政府哦！不是院轄市，各位局處首長，桃園縣政府補助每個球員一個家長陪他們就近照顧小朋友，每一天補助 1

萬塊，11 天就補助 11 萬，我們沒有，結果我們一挪 900 萬做廣告。他們回來要接機，召見人家，小朋友才 11 個人。

如果陳菊市長能夠讓秘書長主持爲高雄更好的專案，能夠撥一部分的錢，讓這些在世界上爲我們打拼的這些小孩子，讓他爸爸媽媽至少一個人就近照顧他，不是很好嗎？我們在 ESPN 每次球賽中場休息，就看到市長出來了，那都是錢啦！我相信市長不知道，他可能不知道；他如果知道的話，他會覺得很羞愧。拿這種錢做廣告，小孩子到美國去沒有人照顧他們，只有帶隊的校長，我們局長最後也去鼓舞加油打氣。結果 900 萬出去，這些錢是要用做工作人員的國內外的差旅費、趕工加班費、誤差費、特殊環境施工加給、因公傷亡的醫療跟慰問。局長，98 年、97 年，我們在工程執行的過程裡面，有沒有同仁因公受傷，你請回答一下。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝林議員，我們記得違建隊，還有隊員曾經…。

林議員國正：

你有慰問過他們嗎？

工務局吳局長宏謀：

我們都有慰問。

林議員國正：

有用這筆錢去關心他們嗎？

工務局吳局長宏謀：

我們是另外有…。

林議員國正：

你們還有其他的費用？

工務局吳局長宏謀：

對，是。

林議員國正：

再來，工務局在這幾年來，其實得過不少的獎項，這些承辦的科室的主管裡面，有安排他到國內外去考察一下？我看過都發局的網站，我覺得不管是地政處、都發局、工務局的科長、專員，九職等這個階級，大概 40 多歲，我跟柏霖在工務小組，我們都很堅決應該送這些高雄市事務官的菁英到國外去看，這些工務局的科室主管，都發局、地政處的主管，有沒有看世博、到國外節能減碳，不是只有局長去啊！局長，你可能過 5 年、10 年，你也可能會退休，繼續上來是這些高階、中階的事務官，他如果沒有跟國際接軌，他視野如果不夠，他怎麼規劃高雄的下一個 50 年？我沒有看

到，沒有啊！再怎麼績優的話，就是這麼樣啊！一挪 900 萬拿去，你們這裡面還要依規定發給員工工程效率獎金，有！98 年是 29%，今年大概被東挪西挪沒剩什麼錢，還有實際辦理工程績優人員的慰勞費用，錢都不見了。

局長，你是專業的，其實雖屬不同政黨之間，我對你是高度肯定，幾個處長也是，雖然有些瑕疵，譬如說水工處 98 年被審計單位糾正，監察院的公報也出現糾正華榮路的 ABC 三區，處長，我講的對不對？我不拿那個來質詢你，那個單價差九倍，我不拿那個選舉的東西，來跟你談這個東西，我不認爲那個在我從政裡面，那個可以開記者會。我沒有來跟你談，但是可以拿工程管理費 900 萬去做這些事？之前不知，事後不曉，過了一個月憑證沒有送過來，未來 850 萬怎麼動支不清楚，就給觀光局、新聞處幾個人在那邊東挪西挪、東藏西藏，連小朋友到國外這些錢都沒有，可以挪 3,000 萬要來做行銷，行銷什麼？社會底層太多人，不要說 5,000 萬、3,000 萬，連 3 萬、5 萬都是個大問題。局長，你請坐。會計主任…。

主席（黃議員柏霖）：

來！主任。

林議員國正：

如果那 50 萬的核銷跟我們新工、養工、水工是沒相關的話，你要不要讓它核銷？

工務局會計室王主任金梅：

我會拒絕。

林議員國正：

謝謝。局長，你也要拒絕，這些人太惡劣了，一個市政行銷挪了 3,800 萬，本來是 5,750 萬，如果你是法定預算，在 98 年審 99 年的預算是經過議會審議通過，大家沒有話說，民意機關正式一讀會、二讀會、三讀審議通過。這不是，是年初三、四月，由市府高層召集各局處，大家攤提費用。把預算的審議當成什麼？秘書室主任，那個公文什麼時候告訴你們要做配合款項。

主席（黃議員柏霖）：

秘書室主任，請回答。

工務局秘書室梁主任麗莉：

正確日期我不記得，大約是在三、四月的時候吧！

林議員國正：

三、四月，局長，預算有人這樣做嗎？你當了這麼多年的公務人員，一筆 900 萬，今年 3 月告訴我們，你要從這邊挪 900 萬，你當這麼久的局長，有沒有人這樣做？你請回答一下，講句良心話。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

林議員國正：

我不敢說他有沒有違法，我不清楚，但是這樣得當嗎？可以更好嗎？你請回答一下。

工務局吳局長宏謀：

謝謝林議員。我想這個做法，跟一般有比較不一樣的地方，但是我們會根據我們工程管理費支用要點和工程相關建設這一部分，嚴格把關。

林議員國正：

局長，回去正式發文給觀光局，告訴他們說東西裡面一定要用在水工、養工、新工的，我們工程圖說的…。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝！3 位請坐，謝謝林議員。接著，請周議員鍾滄發言，時間 15 分鐘。

周議員鍾滄：

主席、各位同事、工務部門所有的首長、主管，還有新聞界朋友、各位鄉親，大家早安、大家好。幾個問題就教於我們所有相關工務部門的首長。工務局吳局長，剛才林國正議員有告訴你，我想行銷是必要的，但是要做得漂亮一點、乾脆一點。最重要是要有做事，若有做事情，盡量行銷沒有關係，效率要好。在大楠梓地區，包括右昌，你也做了一些很不錯的工作，好的也是要誇讚你，像主席講的三民區的檨仔林埤，這也要感謝你。楠梓區包括德民新橋、育群橋、德賢路 220 巷的水岸休閒便橋、翠華路的自行車專用橋樑這些，包括右昌森林公園，做一做，速度是不是很好？有一些效率實在不怎麼理想，這也要探討。

第一個問題請教你，新台 17 線你們做到哪去了？我到現在還沒看到，大家都歡呼，上次我也帶頭歡呼，說這個是好的意見，從左營的中正門中正路，經過右昌，銜接援中港新台 17 線西濱公路。讚！結果四年後的今天，還沒有看到，還有都發局在那邊比「當我們同在一起」，在兩個星期，我們也和你們同在一起，到我們左營海軍運動場，那邊也在當我們同在一起，保護明德新村、建業、合群，畫了一個大餅，叫眷村文化創意園區，到底進度怎麼樣？請兩位局長答覆，台 17 線什麼時候要做，簡單就好，什麼時候要做？

主席（黃議員柏霖）：

工務局吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝周議員。我們現在台 17 線完成規劃，還有部分路段的設計，它還有一座橋，這一部分是總經費將近 50 億元。

周議員鍾滄：

好了，不要說經費，何時要做？困難在哪裡？

工務局吳局長宏謀：

我們現在最重要的關鍵是要跟軍方，整個所謂代建、代拆的費用，一定要做出合理的交代。

周議員鍾瀅：

對啦！你說的意思就是在觀念上的認知、差距，還有待溝通嘛！〔對。〕要不然就做了嘛！

工務局吳局長宏謀：

因爲這 20 幾億也是高雄市納稅人的錢。

周議員鍾瀅：

好，請坐，溝通的問題。盧局長，我們這些保護明德新村等等的眷村文化創意園區，這些都市計畫進度怎麼樣？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

它重點應該是先過透文資法，這市政府都做到了，你剛提到的…。

周議員鍾瀅：

那都市計畫保護的…。

都市發展局盧局長維屏：

明德和建業都已經用文資法裡面的文化景觀區，都已經全部框起來了。

周議員鍾瀅：

先把它行政作爲做起來。

都市發展局盧局長維屏：

對，所以它現在應該定下來了。

周議員鍾瀅：

都市計畫呢？文資法是文化局的，我問你都市計畫的。

都市發展局盧局長維屏：

接下來，國防部它有一個…。

周議員鍾瀅：

政策嘛！說要保留 9 個、10 個眷村當文化創意園區。

都市發展局盧局長維屏：

是，國防部希望它自己的開發權益不要受損，講的其實就是容積權，透過都市計畫，我們來協助它，它自己也要找到地可以移得出去，市政府都會配合它，這樣全區就可以留下來。

周議員鍾瀅：

全區可以留下來，我拜託你們，進度主要的掌控權還是在中央，在國防

部中央的都委會，並不是市政府要做就有辦法。

都市發展局盧局長維屏：

是我們要來協助它。

周議員鍾瀅：

協助的？進度怎麼樣？

都市發展局盧局長維屏：

其實坦白講，像議員關注的眷村保存和文創基地，就是軍方和市政府要一起合作。

周議員鍾瀅：

對啊！合作的怎麼樣？溝通的如何？

都市發展局盧局長維屏：

我們的部分是先把文資留下來，這部分也做到了，現在是主計通檢，把他們的權益也留下來，這一區就可以照雙方的理想去…。

周議員鍾瀅：

這也就是我們大原則、大框框都已經做好，就是細節，如你所說的容積管制的或其他都市計畫的細部計畫作爲，就是雙方相關中央、地方政府下去溝通、協調，然後地方只是站在協助的立場，透過都市計畫或是容積獎勵等，有辦法保障原來住民的權益，不只是中央政府的意見而已，包括原住戶、使用者的權益也要照顧到。

都市發展局盧局長維屏：

高雄市政府對於眷村保存這件事情，事實上已經做到了，它通過了法令，接下來我們也要幫助它、協助它的部分…。

周議員鍾瀅：

好吧！希望不是到選舉的時候才在協助、才在這邊辦活動。

都市發展局盧局長維屏：

不會，今年 3 月都已經處理了。

周議員鍾瀅：

所以局長我再問下去，就相關的，你既然那麼照顧我們的軍眷、眷村，也就是軍方的國民住宅，我想包括一般的民間國宅，國宅處以前舊的業務就是到貴單位的一部分，就是住發處的單位，我想眷村以前的那些國宅，眞的品質都很差，我當了二十幾年民意代表，不只眷村的差，就連一般民間，包括楠梓國宅，那時候很差，用 FRP 預鑄的方式，結果馬桶也漏，什麼都漏，頂樓也漏，外牆滲水。不過因爲地方政府做的不好，我們民意代表才有服務的機會，才有當選的機率，所以也要暗中感謝你們，但是我們也累得半死。希望那些國民住宅的補助、改善的預算款項，不能維持在七、八百萬，局長，我建議不要那麼少，每年要精簡下來，從以前 1,500 變

1,000、1,000 變 800，800 要砍掉剩 500，絕對反對。

縣市合併之後，我們北邊有岡山的空軍宿舍，南邊有鳳山的陸軍基地，那邊的眷村、國宅都很多，這個數額明年預算不能減少，一定要增加。局長，有沒有辦法承諾，因爲你們執政的機率應該也有，你們那麼努力，拜託，你們住宅發展處的預算，尤其在補助國民住宅這個區塊的預算，現在一年都七、八百萬而已，是不是明年能調高到 2,000 萬以上，局長，請簡單答覆。

都市發展局盧局長維屏：

是，這個部分市政府已經有注意到，就是縣市合併在即，未來高雄縣這邊也有國宅，高雄縣那邊當然沒有做這部分的業務，由我們來預爲考量，把它納入，目前我們有考量要把這一塊的預算增加一些。

周議員鍾瀅：

不是增加一些，至少要二至三倍，局長比較不了解，你以前都是當學者、專家，沒有接觸到實際行政業務。以前的國民住宅，就是低價的平民住宅或一般的國宅，品質都很差。〔沒有啦！〕基本上，體質差，我說的是十年前，以前你還沒有來，十年前甚至二、三十年前，興建的品質實在很差，包括電梯，爲什麼現在要更新？你們也都補助 45%而已，你只有七、八百萬，10 部電梯就吃掉了一半了。一部電梯 100 萬，補助 45 萬，10 部電梯，各個社區的國宅補助電梯，10 部就把你的預算消耗一半以上了。局長，總質詢我可能會再講這些，希望能夠做到，你說增加一些，我想不只增加一些，應該要增加很多，合理的增加。

都市發展局盧局長維屏：

過去二十年的事情我們都不要去談它，因爲過去國宅是中央處理，交給地方我們來處理，這些都沒關係，都過去了，房屋漸漸老舊，這是正常的，我們會…。

周議員鍾瀅：

合理的嘛！你做得不好，道義上應該給人家補助和改善啊！如果是新蓋的或個人使用的，當然不能違反法令規定。

都市發展局盧局長維屏：

完全都說早年做不好也不是事實，但市政府會協助他。另外，他自己的公寓大廈管理相關基金…。

周議員鍾瀅：

沒有錯！該用的自己用，但是政府道義上該給人家處理的，良心道德，這是基本的，爲民服務是公務人員的基本天職，〔我知道。〕局長，我拜託你這樣做。〔好。〕工務局有幾個事件，局長，你剛才說，新台 17 線的溝通效率不良，你怪中央國防部不配合，那些不打緊，我們自己本身效率，

工務局有一些不理想，我唸給你聽。第一個，左營區博愛一、二路，大約三年前我就向你建議了，打掉快慢車道的分隔島，你都沒有做，我是第一個提出來的，已經三年了，我說經常發生車禍，還有交通不流暢，浪費社會成本，耗油、精神、時間，浪費生命。第二、楠梓區惠豐里捷運高架橋下有一塊三角小公園，包括局處長，甚至副市長都有去看，拍胸脯向當地里長王能春保證，說兒童遊樂設施今年元月初或春節左右會做好，又說 6、7 月做好；副市長去看一、二次，說 8 月底會做好。今天 9 月 7 日了，都沒有做到，效率太爛了，答應了都沒有實現，一騙再騙變成和詐騙集團一樣，效率要改進。

再來，市長答應監理南街的部分已經做了，通勤步道改善也要感謝你們，但是你們只做一半，只有做監理南街，沒有做監理街。另外一個，楠梓右昌的三山街 55 巷，你們只做 12 號以後的，13 號以前的都沒有做，只有做一半。還有右昌國中前面的 6 米巷道 9 之 175 號，也是只做一半，前面也是沒有做，結果積水、淹水都一樣，沒有辦法改善；9 之 179 也沒有做。所以你都只做一半，有努力在做，但是等一下又是預算不夠或是什麼不夠，我剛才提到的這些，建管處那邊有一個，我和處長溝通過了，他已經有在努力做了，再提醒一次，哪有公告廢止的舊巷道，開會超過 3 個星期還沒有公告，這個效率太差。局長，你們的效率…，都自己有辦法作爲的，都不是國防部中央相關單位，我剛才提到的那些問題，請局長答覆這些項目要怎麼解決？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

工務局所屬相關工程處的效率整體是不錯啦！但是可以更好。

周議員鍾滶：

我有督促會更好，我剛剛講的那幾樣呢？。

工務局吳局長宏謀：

博愛路的部分，我們先管理、後工程，如果你管理的確找不到適當的方案，當然要用工程的手段來改善，我們現在已經規劃好了，現在有一些管遷，管遷要等到明年初才能施工。第二、它最主要是樟樹，這個時候移植樟樹幾乎都活不了，我們很珍惜這些樹木。另外，附近社區也要跟他們再溝通一下，附近的里長、還有一些綠色團體，也不太認同這種做法，這個都要溝通，需要時間。第二個…。

周議員鍾滶：

局長，已經溝通三年了。還有一個重要的問題，現在水工處正在楠梓地區，因爲北區污水處理廠在做，正在做家戶接管，在亞洲城壽民路 220 號

郵局前面那一帶，已經做得差不多了，準備要劃紅線，當地里長和居民都一致反映，不要劃紅線，所以拜託水工處湯處長請包商先不要劃紅線，大家會勘之後再決定，因爲劃紅線馬上拖吊，你也知道郵局…。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

惠豐里兒童遊戲場這部分，養工處應該最近就會完成，第二個，〔…。〕養工處吳處長現在跟我講，8 月中已經做好了。大概是…。〔…。〕第二部分是監理南街，這個部分我們幫監理處做好了；另外那一段是他們自己要做，所以我們就不替他們做，監理南街銜接捷運…。三山街的部分，我們會續編明年的道路開闢經費，明年周議員當選，再支持這個預算。

主席（黃議員柏霖）：

做是一定要做，你也要當選。〔…。〕局長、還有處長，剛才認知可能有一點問題，趕快去處理。接著，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

主席、工務部門市府團隊，大家早。今年 5 月作家張曉風，他驚天一跪，跪求馬英九，要政府保留台北兵工廠的濕地。可見濕地市民是很重視的，我想一個都市的綠地是屬於開放空間系統中必要的項目，就像在整個鋪面的建築物裡面、硬質的空間裡面，其實它扮演著不可或缺的緩衝喘息的功能，除了提供居民的視野或者空氣、休閒、交誼、親子活動等等，這些開發數量都跟我們的品質，做一個衡量的重要指標，其實高雄的公園受到經費的限制，沒有辦法開發得很多，請教養工處處長，目前整個高雄市開發的綠地有多少公頃？

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

應該是 760 多公頃。

黃議員淑美：

760 多公頃？〔是。〕這是你們給的資料，是 778 公頃。有多少個公園？高雄市有多少個公園？

養護工程處吳處長明昌：

345 座。

黃議員淑美：

大大小小有 345 座公園？〔對。〕我們的公園有沒有分類？比如是適合兒童的或適合老年人的或這是運動公園等等，有沒有這樣的分類？

養護工程處吳處長明昌：

有。跟黃議員報告，我們的公園有分社區鄰里公園，還有一般大型的公園。

黃議員淑美：

就是分兩種？〔對。〕就是一般社區和大型公園。

養護工程處吳處長明昌：

跟都會型的公園，社區公園當然也包括兒童遊戲場在內。

黃議員淑美：

我們知道今年市長很重視綠地，整個閒置空間都幾乎綠化，讓我們覺得原本閒置養蚊子的地方，其實很多地方都變漂亮了，我們看到的都是綠地，其實這個對所有的市民來講，是一個加分的；其實這個要給你們鼓勵，因爲本來都在孳生蚊子的地方，經過你們綠化之後變得更加漂亮。所以，公園的開闢率你們也是得到全台第一名；減碳的效能也是全國冠軍，處長，未來我們還有要開闢公園的計畫嗎？還是要等到都市計畫才有再做？

主席（周議員鍾瀅）：

吳處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

當然會看經費的情形，我們每年大大小小都有編列經費在開闢，像我們最近在做的小港區漢民公園，那就是新的公園。

黃議員淑美：

小港那邊？〔是。〕它是都市計畫之後才開始做嘛！〔對。〕就是重劃完之後，你才開始做的，是不是？

養護工程處吳處長明昌：

對，根據我們的都市計畫編的公園用地，我們看經費情形，再編列經費開闢。

黃議員淑美：

所以，你就是先都市計畫之後，才去做這些公園的規劃，是不是這樣？〔對。〕處長，你認爲一個公園裡面基礎的設備是什麼？有哪些？裡面最基本的要有什麼？請回答。

養護工程處吳處長明昌：

最基礎的要有樹木、步道及一些運動設施，還要有一些座椅讓市民可以休息，以及夜間的照明也很重要。

黃議員淑美：

燈光、樹木、椅子大概是這些。

養護工程處吳處長明昌：

步道、樹木。

黃議員淑美：

你有沒有就社區的需求去做？比如這個社區孩子比較多，你就針對這個，或這個社區的老人很多，所以你就針對老年人來做這樣的公園規劃，有沒有這樣想過。

養護工程處吳處長明昌：

跟黃議員報告，現在我們在做公園規劃時，都會召集鄰近的一些里民，或包括議員的服務處在內，我們會尊重他們的意見來做規劃。

黃議員淑美：

好，謝謝處長。處長，我們來看我們的公園是怎樣的一個公園？處長，你看，你剛剛說那些配備都不包括這些，你看，其實我看了眞的嚇一跳，這個公園好像就是爲了這些變電箱來設立的，有 24 個變電箱，你知道這個公園多小嗎？就小小一個公園，這邊走過去約十步，另一邊走過去約二十步而已，處長，你有到過這個公園嗎？這個公園非常小，裡面沒有什麼設備。

養護工程處吳處長明昌：

這個應該是 98 年我們公園更新的一個工程。

黃議員淑美：

對，98 年更新過。

養護工程處吳處長明昌：

對，在三民區。

黃議員淑美：

對，更新過，但是你們在更新時看到這裡的變電箱這麼多…，你知道附近的居民每天都來陳情說，爲什麼這些變電箱都圍在整個公園裡面？你看 24 個變電箱幾乎把整個公園都圍住了，當他們來陳情時，其實我看到都被嚇一跳，我說怎麼還有這種公園是爲了這些變電箱來設的？所以我就召集了台電公司和工務局一起來會勘，就是趁著你們在更新的時候，其實我就講這是高雄市政府的地，我們的公園是提供給小孩、老人來這裡休閒的，不是要讓你的變電箱來用的；處長，其實你在這方面要從維護市民的安全、健康來著想。

因爲我想雖然這個我們順利把它移走了，從 24 個現在變成只有 3 個，連你們的工作人員都說，這個我們努力很久，台電就是不要，爲什麼議員你有辦法？我說，你就堅持的說，這是市政府的地，公園是市政府的，市政府不是要讓台電設置變電箱的，結果現在好多人就拿著報紙來找我了，他家裡面也有一個變電箱，像這種情形很多。所以整個高雄市的公園有變電箱的，應該不只這個公園。處長，你可不可以告訴我們，未來如果你在更新的時候，有沒有辦法請台電把變電箱挪走？請回答。

養護工程處吳處長明昌：

跟黃議員報告，我們會依照實際情形，當然公園裡面有很多設施我們能夠盡量減量是最好的，不管是台電的變電箱或其他單位的，絕對是越少越好，所以我們如果還要做時，包括舊的，我們也會來檢討，屆時對於這些管線單位能夠遷移的就盡量遷移，有時說不定管線單位也有他們的顧慮，就是無處可以讓他們遷移，這個我們當然要站在照顧市民的立場來做。

黃議員淑美：

處長，其實這個要用心，我告訴你，因爲你們的科長都說，他們努力很久，但是台電都一直不要，因爲你要叫他們移走，你就要給它地方，〔對。〕所以那時我就陪台電的人去會勘，比如高速公路底下的涵洞，那個不會影響到居民，像這樣的涵洞都可以放這些東西，你不一定要放在人們居住的地方，所以有很多地方都可以讓他們放，是看你要不要用心，帶他們去看看這裡是不是可以？不然我一去，台電也是騙我，說這個我如果移走的話，這裡的人都沒電用了，他也是這樣跟我說，一旦這個移走時，這些人都沒電用了；我說不對喔，據我所知，你的電是供應到澄清路的，供應很遠，所以處長，你應該要有這種常識。

這個電是供應很遠，不是只有這裡的居民在用，不是這樣。這裡的居民所用的大概只有 3 個而已，所以通常台電都會先告訴你，我如果把這個移走的話，你們這些人都會沒有電，其實不是。因爲這個電供應到很遠的地方，所以當時我們就帶他們去涵洞那個地方，其實你是要給他一個台階下，給他一個地方可以擺。現在本席要要求養工處長的，是如果未來在做公園更新的時候，你們如果看到這種變電箱，拜託一下，就是你要和台電協調，並且共同去會勘，看看附近有什麼地方不會影響到市民的，然後把它移走，這樣好嗎？

養護工程處吳處長明昌：

好。

黃議員淑美：

因爲我常說，我們高雄市政府的地，不應該爲台電來設這樣一個公園給他放，是不是這樣？因爲我們沒有個義務，是不是這樣？〔是。〕謝謝處長。再來，處長，我們一年編列多少經費在做公園的維護？

養護工程處吳處長明昌：

公園的維護費總共應該有到五、六億元。

黃議員淑美：

五、六億？〔對。〕很多喔！

養護工程處吳處長明昌：

因爲包括的項目很多。

黃議員淑美：

沒有包括建造的費用嗎？就是只有維修，對不對？330 處的公園維修要 6 億多？

養護工程處吳處長明昌：

還有包括一些老舊公園更新的費用在裡面。

黃議員淑美：

老舊公園的更新？〔對。〕6 億多啦！

養護工程處吳處長明昌：

有一些新開闢的工程也包括在裡面。

黃議員淑美：

6 億多，但是處長，我有一個問題要請教你，我們常常聽到人家說什麼公園裡的椅子不夠啦，或是沒有廁所，像你們在蓋廁所是怎樣的…，比如多大的公園你才有做，或是如果是社區的公園，你就根本都不做，因爲我們看到很多人都在裡面大小便，因爲他沒有廁所，所以變成他會這樣做，你有沒有想過這個問題？是不是要在公園裡面建廁所？處長，請回答。

養護工程處吳處長明昌：

報告黃議員，目前我們是對大型公園大約定位在 5 公頃以上或這個面積範圍才有考慮。

黃議員淑美：

比較大型的才有嗎？

養護工程處吳處長明昌：

鄰里公園我們比較不考慮，因爲大部分出來鄰里公園休憩的市民都是住附近。住附近如果有需求，應該回家就可以使用，所以小型的鄰里公園我們是…。

黃議員淑美：

所以大型的才有蓋廁所？

養護工程處吳處長明昌：

大型的才有做，對。

黃議員淑美：

像很多小狗會在裡面大小便的這個問題，你們有沒有收納的便筒？那個很簡單，就是一個公園設一個狗的大小便的收納便筒，我想養狗的人都很愛狗，會把排泄物處理好丟進去，有沒有這樣做？

養護工程處吳處長明昌：

這個跟黃議員報告，我們也做了滿多的，事實上成效也不是很好。

黃議員淑美：

成效也不好，是不是？

養護工程處吳處長明昌：

不是很好。因爲我們也鼓勵市民去公園溜狗要繫狗鏈，才能把牠定位，一般如果沒有用繩子綁好，一到公園，牠就會到處亂跑。事實上狗不可能找那個地方去大小便。

黃議員淑美：

是主人把它弄起來再拿去丟，都不可能這樣做嗎？

養護工程處吳處長明昌：

我們有設垃圾筒，如果公園裡面是有廁所的話，我們有設垃圾筒，小型的鄰里公園我們剛才說過了，就沒有設。

黃議員淑美：

鄰里公園就沒有。我想一個垃圾筒沒有多少錢，如果專門爲狗來設立的，其實一個小小的公園都可以設一個，就是鄰里公園大家才會帶狗去，大型公園大家就不會了，好不好，因爲我們有這麼多的經費，我想這方面可能要加強一下。

再來，處長，我想請教你，我們若去使用公園，要不要付錢？我覺得很奇怪，爲什麼我們使用公園要錢？是什麼樣的情形之下要錢？我去公園要付錢，我去學跳舞，他告訴我，說要收保證金，因爲我們公園場地使用費，需要保證金，還需要繳納錢，如果是週末晚上，一天還要 3,600 元，還不包括電費，這是什麼情況？

養護工程處吳處長明昌：

我們高雄市目前應該都沒有收費。

黃議員淑美：

都沒有收費嗎？

養護工程處吳處長明昌：

是啊！

黃議員淑美：

來，你看這個，你們 97 年收了 66 萬；98 年 60 萬；到目前 99 年收了 3 萬多，這是什麼情形？

養護工程處吳處長明昌：

跟黃議員報告，因爲這些費用是跟我們借用公園場地辦活動，我們有那個收費的辦法。

黃議員淑美：

場地辦活動？

養護工程處吳處長明昌：

對，他跟我們借場地辦活動。

黃議員淑美：

如果社區在這裡教人家跳舞，要繳錢嗎？我每天都在這裡教人家跳舞。

養護工程處吳處長明昌：

這樣不用。

黃議員淑美：

這種的不用，那什麼樣的情形才要？

養護工程處吳處長明昌：

就是說，像一般的市民或團體，有大型的活動需要在我們的公園辦理集會，在那邊辦活動。

黃議員淑美：

所以是大型的公園才有，鄰里的公園…。

養護工程處吳處長明昌：

不一定！大小公園都有可能。

黃議員淑美：

不一定？所以你收費標準就不一樣，就任由你要不要跟他收。

養護工程處吳處長明昌：

我們有訂定一個收費辦法，我們也有經過市政府…。

黃議員淑美：

如果它是認養的，譬如這是別人認養的，是認養的收去嗎？

養護工程處吳處長明昌：

沒有，一樣要跟我們市政府申請。

黃議員淑美：

是跟你們申請？〔對。〕譬如說，這已經被人認養了，他一樣不能去收這筆錢，是市政府養工處在收。〔是。〕所以是大型的才有，因爲很多人跟我說，他們要來這裡開班、學跳舞，他們告訴我要付場地費，這個不用嗎？

養護工程處吳處長明昌：

這個不用，如果經常性的市民休憩活動不用，如果是爲了某一個目的或是一個需求，有一段時間需要使用公園，正式來申請，當然我們有一個收費辦法。

黃議員淑美：

對，因爲我嚇一跳，他們來跟我講說這個要收費，我想，使用公園要收費，這個很不可思議。謝謝處長，請坐！我想，我們剛才說那麼多…。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝黃議員淑美。接著，請王議員齡嬌發言。

王議員齡嬌：

謝謝主席。我們在場所有工務部門的局處首長、議會同仁、各位媒體先生、女士以及高雄市所有的鄉親，大家早。非常高興，今天可以在此質詢。首先，要來請教我們的都發局長，盧局長，什麼叫做乙種工業用地以資訊

軟體業申請？有這個法令，對不對？請局長答覆。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我們高雄市工業區有分甲、乙種，看它的工業對於外部環境衝擊影響、污染程度來分，乙種是比較輕一點的。

王議員齡嬌：

這個一般來講的話，它的地價大概是多少？應該是比住宅區和商業區還要便宜，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

也要看區域，但相對是低的沒有錯。

王議員齡嬌：

當然一定是低的，工業用地要不然怎麼可能…。我們最近什麼時候已經修訂法令公告，不再有這樣一個乙種工業用地，用資訊軟體業的這種申請地目，目前已經取消了是不是？還是已經修改了？

都市發展局盧局長維屏：

有修正，6 月份的時候我們有…。

王議員齡嬌：

爲什麼要修正？今年 6 月份爲什麼要修正？

都市發展局盧局長維屏：

工業區還是維持讓它做工業發展使用。

王議員齡嬌：

對了，請坐。工業用地仍然應該用於工業發展使用，不應該假借工業用地的名目，從事資訊軟體業，而事實上卻是住宅區，當住宅在使用。這明顯就是有圖利，是不是圖利建商呢？我們已經有建案 29 件、951 戶，建管處處長，你們核發了幾件？處長，請答覆。

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

工務局建築管理處趙處長建喬：

目前核發了有 29 件。

王議員齡嬌：

29 件還是 20 件？

工務局建築管理處趙處長建喬：

我記得是 29 件，這個數字我可能還要再確定一下。

王議員齡嬌：

20 件而已。然後有幾戶？648 戶。

工務局建築管理處趙處長建喬：

差不多，差不多是這個數字。

王議員齡嬌：

你請坐。目前高雄市用乙種工業用地以資訊軟體業來申請的有 29 件、951 戶；我手頭上的資料，建管處核發了 20 件、648 戶。這些的地段都非常好，就像主席你們住的那個河堤，河堤那個地方一棟住宅都好幾千萬耶！

你告訴我，這個地方有沒有在從事資訊軟體業？局長，你知道嗎？盧局長，請你回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

王議員齡嬌：

有沒有在從事資訊軟體業？

都市發展局盧局長維屏：

大部分是沒有。

王議員齡嬌：

沒有，所以因此你才把這個法令給取消掉了，你請坐。建管處到底有沒有在控管？你是什麼樣的條件，讓他們能夠核發，准他們核發？你告訴我。

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

工務局建築管理處趙處長建喬：

當初在核發這個，第一個我們就他以資訊軟體業或者一般事務所，在核發建照執照之前，我們也會簽了都發局，以整個結構體來說，它是要符合我們整個技術規則，他符合我們的技術規則，當然我們就要核發給他。

王議員齡嬌：

你有沒有看他具體的從事資訊軟體業？

工務局建築管理處趙處長建喬：

這是兩碼子事…。

王議員齡嬌：

沒有，對不對？

工務局建築管理處趙處長建喬：

這是兩碼事，一個是說…。

王議員齡嬌：

兩碼事，你只是在工程方面看他有沒有符合一定的…。

工務局建築管理處趙處長建喬：

報告王議員，一個是審照的階段，等於是我們發建造執照給他，這是一個階段；另外一個階段就是…。

王議員齡嬌：

你針對我的問題回答。你有沒有去了解他有沒有從事資訊軟體業？誰負責這個部門？誰去審核他有沒有開公司？有沒有資訊軟體業？

工務局建築管理處趙處長建喬：

我要解釋的就是後面這個，那是使用管理的問題。

王議員齡嬌：

誰負責？

工務局建築管理處趙處長建喬：

使用管理的問題，它有沒有符合土地分區使用，譬如說…。

王議員齡嬌：

誰負責？是你負責的嗎？有沒有依照它的土地地目，來做這樣子一個使用。

工務局建築管理處趙處長建喬：

土地使用分區管制不是我負責的。

王議員齡嬌：

那誰負責？誰在控管？都發局嗎？都發局長，請回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我想在工業區蓋住宅，台灣很多地方都是這樣子，早年也有這樣的限制。

王議員齡嬌：

不能別人違法，你也跟著違法；別人圖利，你也跟著圖利，那不對啊！明明知道不對的事。

都市發展局盧局長維屏：

沒有錯，所以要澈底解決這個問題…。

王議員齡嬌：

工業用地怎麼可以當住宅、當商業區呢？

都市發展局盧局長維屏：

解決這個問題，我們各機關之間還有民營業者大家要…。

王議員齡嬌：

工業用地怎麼可以當住宅區，又當商業區呢？

都市發展局盧局長維屏：

這個問題在我們各機關之間，還有民間業者，大家要有共識，都市一直在發展，因爲早期沒有工廠，現在漸漸地旁邊都是住宅區，這可能有不適用工業區的問題，我們會主動來檢討，市政府可以做應該要做的。對於已經有這樣行爲的，市政府要更謹慎。

王議員齡嬌：

局長，這些人並沒有從事資訊軟體業，而今他們當住宅在使用。建商取得土地是那麼的廉價，而以一般住宅的價錢在賣的，我們擔心的是這些受害的消費者，他買的地目是乙種工業用地，未來他繳的水、電費一定是比一般住宅還要貴，他轉手的時候，是不是相對的也會損失，你們有沒有非常明確的告訴這些消費者，消費者或許被蒙騙了，而今天最大受益者卻是這些建商，你告訴我，你們有在控管嗎？要不然，你明確的告訴消費者，你要從事資訊軟體業，如果沒有，你恐怕已經觸法了。你有做這種動作嗎？

都市發展局盧局長維屏：

工業區本來就不可以這樣做。

王議員齡嬌：

誰在控管？誰在把關？

都市發展局盧局長維屏：

我想…。

王議員齡嬌：

都沒有嘛！沒「法」的國家，結果大家都已經觸法了。你請坐。市調處在查，建商被約談、建管處被約談、購屋者也被約談，搞得讓我們覺得市政府的團隊眞的是蒙羞。工務局的吳局長你知道嗎？未來類似這種案子是層出不窮。

我現在要講的是主場館。今天各大報紙都看到了主場館，花了 70 億，請問吳局長，驗收完畢了沒有？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝王議員。這都完成驗收了。

王議員齡嬌：

完成驗收，爲什麼現在還有 300 多項不符合原始規範？

工務局吳局長宏謀：

我跟王議員報告。驗收的時候，還會同體委會，體委會從設計、施工到驗收。

王議員齡嬌：

現在你告訴我一個明確的答案。

工務局吳局長宏謀：

現在體委會在接管。

王議員齡嬌：

你不要推卸責任。

工務局吳局長宏謀：

他現在…。

王議員齡嬌：

你回答我問題。

工務局吳局長宏謀：

體委會接管之後…。

王議員齡嬌：

吳局長，我請你回答我的問題就好了。我沒有請你回答，你就不要回答。你回答我的問題，主場館目前到底有沒有工程還沒有修復完畢？

工務局吳局長宏謀：

主場館在體委會接管之後，他們有一些使用、管理的問題。

王議員齡嬌：

他們接管了嗎？

工務局吳局長宏謀：

他接管了，在去年 3 月接管的。

王議員齡嬌：

所以你們當時的驗收是會同了體委會，工務局也在場，草草率率的驗收完畢，結果大家在世運會快快樂樂的，但是我們仍然處在不安全當中。

工務局吳局長宏謀：

沒有，這個工程…。

王議員齡嬌：

原來還有 300 多項沒有依照原始的規範來施工。

工務局吳局長宏謀：

我跟王議員說明一下，驗收非常嚴謹，不是草草率率。現在整個…。

王議員齡嬌：

現在你公開的說嘛！

工務局吳局長宏謀：

整個體委會…。

王議員齡嬌：

各大報紙都說你沒有修復完畢，有沒有這一回事？

工務局吳局長宏謀：

沒有，體委會完成接管了，理當要負起管理維護的責任。

王議員齡嬌：

好。

工務局吳局長宏謀：

有一部分如果…。

王議員齡嬌：

你講這個，你現在把責任推卸。

工務局吳局長宏謀：

我把它報告完，好不好？

王議員齡嬌：

不要。

工務局吳局長宏謀：

我沒有…。

王議員齡嬌：

你先聽我講。

工務局吳局長宏謀：

好。

王議員齡嬌：

你把責任推卸給體委會。

工務局吳局長宏謀：

沒有。

王議員齡嬌：

我沒有請你回答喔！推卸給體委會，因爲你說體委會有會同去驗收，而且你們也都已經點交、移交完畢了。

工務局吳局長宏謀：

對。

王議員齡嬌：

我現在問一個問題，你表面上、邏輯上是通的，但事實上這些工程是誰招標？監督工程的進度，是誰？是你們，對不對？

工務局吳局長宏謀：

承造這個工程，我們如期完成，也舉辦世界運動會了，之後就移交給體委會，他們也接管了，接管之後，他們本來就要善盡維護管理的責任。整個合約裡面有所謂的保固期間，體委會要在保固期間釐清是自己的責任，或是承包商的責任，然後來分工。

王議員齡嬌：

好，我知道你的意思了，反正你就是說你們會同體委會都去驗收了，儘管 70 億的工程是你們發包的，是你們監督整個工程過程的，而那棟房屋才用一年多，這兒就漏水，那兒又是怎麼的，300 多項的修復，你都沒有責任嗎？

工務局吳局長宏謀：

沒有。我跟王議員報告…。

王議員齡嬌：

你找的這些廠商是不是有問題？是不是偷工減料？是不是人謀不臧？

工務局吳局長宏謀：

沒有。這完全不是這樣，我跟王議員報告一下。規劃、設計、移交、接管，到管理使用，每一個階段的生命週期都不一樣，在維護管理這一部分，他們應該要善盡維護管理的責任。第二個，如果在使用期間，有一些是因爲保固的責任，廠商就必須來修復，這要界定出來處理。

王議員齡嬌：

局長，我要針對在報紙上所寫的 47 項，我要一項一項的檢驗你，到底是哪一項的問題，難道你都沒有責任嗎？你身爲工務局的局長，一個 70 億的工程用不到一年。

工務局吳局長宏謀：

沒有啦，這個…。

王議員齡嬌：

我沒有請你講話。爲什麼麥克風讓它開著？我有請你坐下嗎？你要聽我講話啊！我講話，你跟我搶麥克風，等我講完，再請你講。〔…。〕我請你出去，我說一句，你應十句，這是誰給你們這麼極大的權力啊！莫名其妙，一個 70 多億的工程用不到一年多，這裡壞了，那裡壞了，到處壞，你都沒有責任，都是中央的責任。〔…。〕你不要再講，壞習慣，老是搶麥克風，跟陳菊一樣，是不是？上樑不正下樑歪。〔…。〕你再講？請你講，再講好不好？〔…。〕那我就請你出去。〔…。〕你要讓我請你出去，是不是？

主席（黃議員柏霖）：

局長，讓議員發言，好不好？

王議員齡嬌：

你要有聆聽的精神，老是搶麥克風，我會請你講的，你請坐。我希望在議事廳，大家是互相尊重，我們在做監督的工作，一定是有問題才會問，你有話要說，我會給你時間說，不要我用麥克風在講，你也用麥克風在講，是誰的時間？基本的禮貌都沒有。我眞懷疑你怎麼領導你的團隊，眞懷疑你怎麼爲市民服務。

96 年，行政院吳豐山政務委員負責世運的營運，他補助了 2.5 億給我們國外的媒體轉播，當時世運籌委會很高興的告訴他們說，我們已經有一些財開了，在國外媒體轉播的時候，已經有 10 萬美金的廣告收入，至少有 10 萬美金，也就是折合台幣 300 多萬。辦完了，從 10 萬元變成 3,000 元美金，縮水了。今年 8 月 23 日，我們又要錢，10 萬元剩 3,000 元，現在 3,000 元在哪裡？他說 KOC 已經結算完畢，錢不見了。是趙嘉寶吃走了嗎？還是掉到陳菊選舉的競選經費去了？還是跑到哪裡去了？我們舉辦世運，

大家是高高興興的，不願意去唱衰，當時我們也是忍氣吞聲的希望這是台灣的第一次，像花博也是台灣的第一次；我們買的外面那些花價也是一樣，三不五時還沒謝又換了，我們都可以調資料，我現在要求吳局長，給我這些花的相關的契約，吳局長。

主席（黃議員柏霖）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝王議員。契約很多，你指定，我就提供給你。

王議員齡嬌：

一定要提供給我們，也有人在檢舉…。

主席（黃議員柏霖）：

沒有啦！他說要你指定，要哪幾類的花，花幾百種，他要怎麼幫你準備。

王議員齡嬌：

你先把明細弄出來，有哪幾種花，我們再做選擇。

工務局吳局長宏謀：

我們有制式的合約，合約可以提供給王議員。

主席（黃議員柏霖）：

局長說有制式的合約。

王議員齡嬌：

有些企業外包的…。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝王議員。局長，剛剛王齡嬌議員談到的事情大部分都在養工處比較多，是不是請養工處把所有的合約影印就好？最主要是要各個花價及各種細項，這應該做得到吧！處長，答覆一下。

養護工程處吳處長明昌：

跟議員報告，剛才主席講過合約有很多項。〔…。〕我們提供制式合約。

主席（黃議員柏霖）：

制式合約影印，好不好？

養護工程處吳處長明昌：

好。

主席（黃議員柏霖）：

就什麼樣的種類、品項，還有單價，然後送到黨團來，好不好？我再拿給你。請聯絡員下午趕快去影印。陳議員準備好了嗎？我們先休息 10 分鐘。

主席（黃議員柏霖）：

繼續開會，請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，工務部門各局處首長、各位鄉親、議會同仁，大家好！首先，我要請教都發局長。在都市計畫委員會時，我曾提到翠華國宅三期的空地，你那時的答覆是說目前是綠化，雖然它的地目是住宅區，目前是做綠化而且沒有要興建的動向。所以我們的鄉親一直很希望，那個地方能供給我們市民來使用。之前，我知道局長曾經答應，要在旁邊做個步道，但是我記得你們承諾在 8 月份就要動工，但是現在已經 9 月了，到現在我們遲遲看不到你們的動作，我請問局長，你可不可以答覆一下？爲什麼到現在還沒動工？請你簡單答覆。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

這預算是我們爭取來的，它是兩個施工標的點，一個是舊城裡的大草原；另外一個就是你講的，翠華三期周邊的環狀步道。我們做舊城裡面，其實要考慮它將來的排水，所以那工程裡面，我們本來要設計一條排水溝，那也要花好幾百萬，所以兩邊的錢就不夠了，後來經過協調我們找到一些錢。就是水溝的部分我們請觀光局來處理，觀光局它另外有錢放到這邊來，它把那邊完成了，所以我們的錢就比較寬。這樣兩邊都會做得比較好，但是這時間大概會耽誤一個月，這個是好事情，就是我們的經費會比較寬，所以可以做得更好。

陳議員玫娟：

好，所以你們的 delay 是因爲排水溝的問題？

都市發展局盧局長維屏：

對，爲了協調經費。

陳議員玫娟：

你告訴我，現在問題都解決了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

都解決了。

陳議員玫娟：

什麼時候可以開始做人行道？

都市發展局盧局長維屏：

9 月中就可以。

陳議員玫娟：

9 月中一定可以動工？

都市發展局盧局長維屏：

9 月 14、15 日，一定可以動工。

陳議員玫娟：

14、15日一定可以看到你們動工？〔對。〕OK，那我期待，謝謝。我拜託你們一定要把它做好。

接下來，我要請教工務局。局長，你看看這畫面，我想這問題我已經講了很久了，很高興終於有了你們善意的回應。從過大街角的拆除，我記得好像花了400多萬，到後來的庇護島。庇護島的部分，我也要求你們要儘速的拆除，免得很多人因爲不曉得，突然凸一塊在那邊往往都會撞上去。後來，也很感謝工務局，很積極花了幾十萬把它拆除了。現在最大的問題，就是在博愛分隔島、快慢分隔島這裡。我知道快慢分隔島的工程浩大，但是因爲我們已經講了一段時間了，我也知道工務局這邊其實也滿善意的回應給我們，但是問題在於我們到目前爲止，還沒看到你們施工的動向。

在上個會期我總質詢時，市長也在議事廳答應我們要來處理，但是事隔到現在已經好幾個月，我也看不到你們的期程如何。是我想請問新工處處長好了，處長，你是直接執行的單位，你可不可以告訴我，博愛路的快慢分隔島，目前你們的進度到哪裡？做還是不做？如果要做，期程是什麼時候？請你簡單答覆。

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

新建工程處鐘代理處長萬順：

有關博愛路分隔島的改善，我們已經籌到經費4,200萬，目前已經完成設計。因爲博愛路上有很多管線的箱體，我們整體全部從同盟路到文自路改善完成，大概是在明年6月。

陳議員玫娟：

明年6月？〔對。〕爲什麼那麼慢？

新建工程處鐘代理處長萬順：

因爲管線要遷移。

陳議員玫娟：

沒有管線的部分，不能先做嗎？

新建工程處鐘代理處長萬順：

因爲管線遷移時會牽涉到民生用電，它還要協調停電的時間。

陳議員玫娟：

處長，我記得當初我們協調時講過，沒有管線的部分，是不是先行拆除？我記得你給我們的說法，好像是最近要動工嘛！大概在9月份，對嗎？好像在8月時設計發包工程，9月就準備要動了，是不是這樣子？

新建工程處鐘代理處長萬順：

對，現在還有個問題，就是樟樹的遷移問題。樟樹遷移最好的時機是在

春季，所以最好能配合時間，這樣比較能存活，現在問題點在這裡。

陳議員玫娟：

處長，你不能這樣講，因爲你們只考慮到樹的問題。當然，樹是很重要，但我相信人的生命安全更重要，是不是？〔對。〕你看到沒有？我秀這照片給你看，我只是舉其中一個例子。從我以前質詢開始，一直陸陸續續還是很多車禍在發生，並沒有停止過，而且還有一段，就是漢神巨蛋加油站前面的分隔島，我每次去加油，站員就跟我講，議員，趕快把這個拿掉。因爲那邊尤其在晚上視線不好時，常常有人會撞上去。我覺得這個地方眞的不能再拖了，你們只是考慮樹種的遷移，考慮到季節的問題。你們有沒有考慮到路人行車安全的問題？人的性命比較重要吧！處長，你請坐。

局長，這部分我是不是強力的要求？不要再去考慮這麼多的問題，因爲這案子已拖很久了，我希望沒有管線的部分，能夠先行處理，好嗎？有管線的部分我知道這個工程浩大，這可能需要些時間，所以分成兩期來做，這個我能接受。但是這一期的部分，如果只是樹的問題，我拜託你們趕快進行，你們在楠梓苗圃那邊不是可以容納嗎？我們並不是把這樹砍掉不要，我想環保單位綠色協會他們會關心的是，如果把這些樹廢掉或弄死了，可能他們會反對，我也會反對啊！我也不要這樣。我希望你們趕快把樹遷移到適合的地方，然後把這分隔島儘快拆除，達到人車安全的目的，這比較重要吧！局長，可以嗎？我希望你們照當初的承諾期程儘快去做，這部分9 月份開始就要準備施工了，而不是去考慮樹的遷移問題。我們不是要廢樹，我們只是要遷移樹。所以你們考慮季節的問題，這理由我聽不下去，我無法接受。你們說等到春天，你知道到春天還要將近半年的時間啊！這時間如果發生車禍誰來負責？處長嗎？還是局長你要負責？局長,請答覆。

主席（黃議員柏霖）：

請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個問題我們有在積極辦理，因爲博愛路的路形一致，我想是大家的共識。

陳議員玫娟：

對啊！

工務局吳局長宏謀：

剛才鐘處長也提到了，這個錢好不容易籌到了 4,000 多萬。我們會從北到南，尤其是下面管線比較單純的，我們能夠施工的就先施工。現在初步的調查，大部分的路段都是有管線。第二個，就是路邊的停車問題，我們會跟交通局做些協商，因爲有部分箱體將來要移到路邊，不能占用我們的人行道，因此有些路邊停車的部分，有可能要提供出來。

陳議員玫娟：

我想這路邊停車，其實都好解決，你要拿出做裕誠路、明誠路的魄力，就可以做得成了。當初做裕誠路、明誠路大家罵得要死，你還是堅持要做，對嗎？

工務局吳局長宏謀：

向陳議員報告，這方面我們會積極辦理。

陳議員玫娟：

我拜託不要講樹的問題，還要等到春天。我要你們立即、馬上去做，已經拖很久了，不要再拖了。人車的安全優先嘛！眞的拜託你們了。〔好。〕這樹只是遷移並不是不要，所以這樹也是可以解決的啊！要做得兩全其美，對不對？不要只考慮樹，那人車的安全怎麼辦呢？局長，謝謝。請你儘快處理，我希望你們給我期程，現在已 9 月初了，我希望你們趕快著手處理，如果到我總質詢沒有下文，我還是會再請教你們。

接下來，我要請教關於監理街、監理南街的事情，剛才周議員也提到了。監理南街已經在處理，我很感謝工務局的配合，但是監理街的部分，我們看看這畫面，在監理南街這邊是已經拆了，而監理街不拆就很奇怪啦！好像一邊是穿透性的牆，另外一邊是硬梆梆的水泥牆，這樣不夠協調。吳局長，請你看一下好嗎？這樣子硬梆梆的水泥牆，我想跟之前已經在做的穿透性的圍牆，可能就不太適當了。所以我拜託一下，這個部分是不是也考量一下，因爲它的路面也都很不好，我大概敍述一下，現在做的是這個部分，監理南街已經同意在做穿透式的圍牆，可是這個部分目前都還沒做，我想這邊是穿透性的圍牆很漂亮，這邊是硬梆梆的水泥牆也很奇怪，不夠搭調。所以我們希望是整個 L 型部分全部都做好不好？這部分的預算拜託你們一定要趕快加緊來處理。

再來，我要講的是這一段，這一段目前是監理處的範圍，這邊有一棟大樓，很多人都告訴我們說，他們走到這裡的時候，必須要繞到這邊出去，再到都會公園，是不是可以拜託你們規劃，跟監理處、交通局配合一下，這個地方我們看過，這邊都是閒置空間，並沒有東西，如果你從這邊打通過去的話，直接就可以讓他們從這邊過去到都會公園運動，不用再繞過這個地方穿越二個很不安全的交通動線，這棟大樓的管理站剛好在這裡，他告訴我說，他在這裡等於是詢問站，很多人搞不清楚要怎麼繞出去，所以都在這裡問他。我想，把這邊打通做人行道，我講的是人行道而已，並不是車道，只要供人可走的人行道，把這段打通，好不好？請我們工務局這邊好好來規劃，可以嗎？局長，你點頭，可以啦！

看到這個花海很漂亮，請養工處及工務局看一下，這個花海非常漂亮，這就是我們市長一直倡導的水岸花鄉，很漂亮的友善城市，看起來都很美。

這個地方是哪裡？你們知道嗎？農 16，就是向來市長一直關切的場地，所以這個地方你們做得非常漂亮、非常好，無可挑剔，我很希望除了這個地方以外，你們對其他的，關愛眼神是不是可以一樣的比照。我再秀一個站前廣場，很感謝養工處、工務局這邊一直出面協調，讓我們把這塊地終於跟軍方承租下來；在今年初的時候，已經把它做成一個花海。那個時候就已經做得不錯，但是目前是這樣。再過來，你看地上都是這樣子——雜草；就是這樣——空地。之前我跟你們說的時候是這樣子，後來跟你們講完之後，有去種一些草皮，就是這樣子，圍籬還展現在這裡，地是這樣啦！目前這邊是空地，旁邊那塊是空地，還有我們現在講的這裡。是不是請養工處，還有吳局長，雖然農 16 森林公園是你們引以為榮的一個政績，市長的關愛眼神也一直都在那裡，所以那邊都一直很多花，很漂亮，我請養工處答覆一下，為什麼農 16 的花可以種得那麼漂亮？為什麼我們這邊的花是這樣子？你答覆我一下。

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝主席、陳議員。事實上我們在站前廣場，去年在議員的協助之下，我們有種，效果也非常的良好，這一塊不是不種，因為剛好是夏天，夏天要再種的話，會遇到颱風豪雨，因為花是散播的方式…。

陳議員玫娟：

處長，這樣子我聽不太下去了。我剛剛不是秀森林公園給你們看了嘛！森林公園就種得活，為什麼這塊種不活，對不對！那塊比較大塊，10 公頃，這塊比較小塊，你不能因地而異啊！難道有大小之別嗎？森林公園是市長一直標榜的政績，所以一年四季沒有停過，花海都是這麼漂亮，到現在。因為我的服務處在附近，常常看到他們在更換花種，常常在換，很漂亮。局長，我們站前廣場這一塊，好不容易跟軍方要到的，種了一次很漂亮，大家都很誇獎，很多人去那邊拍婚紗照，很高興啦！可是現在你跟我說季節不適合，颱風天，難道站前廣場不是高雄的地嗎？森林公園那邊就是高雄的地，所以那邊關愛特別多，站前廣場這邊都得不到你們關愛的眼神。所以你們就放在那裡不管，你現在跟我說是季節，難道高雄市的雨是下在這邊，那邊都不下嗎？颱風都是刮到站前廣場這邊，刮不到農 16 這邊嗎？這種理由我聽不下去。局長，還有我們的處長，既然森林公園可以做得這麼漂亮，花海可以一年四季都有，我拜託你，站前廣場最起碼也要給我們一個程度的漂亮，不要太難看，像這樣光禿禿的，對不對？這個說不過去，同樣一個區域，而且剛好都在左營跟鼓山邊界而已，也不是說一個在台中，一個在高雄，如果是這樣的話，我還多少可以勉強…。

養護工程處吳處長明昌：

我再跟陳議員報告，因爲…。

主席（黃議員柏霖）：

現場去看一下啦！是不是什麼時候請陳議員跟處長去現場看一下，好不好？會勘一下。

養護工程處吳處長明昌：

好，好，我們規劃要做冬季的草花，冬季草花是要在 10 月份種，那個時候是最好，這個跟議員報告，我們已經有在規劃了，不是沒有規劃。剛才議員你有秀出來，目前我們是先種草皮，也沒有荒廢。〔…。〕是，是。

主席（黃議員柏霖）：

10 月中要做，陳議員，你放心，處長會去做。

養護工程處吳處長明昌：

11 月份。

主席（黃議員柏霖）：

11 月，好，10 月中發包。

養護工程處吳處長明昌：

11 月份冬季草花比較適合種，因爲全市我們都一樣，那時候再規劃。〔…。〕那個已經快…。〔…。〕好！因爲散播的日期都不一樣，好啦！是。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝陳議員玫娟。接下來，我們請洪議員平朗發言，時間 15 分鐘。

洪議員平朗：

謝謝主席，各位局處首長，各主管單位主管，大家早。首先請問工務局局長吳宏謀，針對主場館，國民黨市長提名人黃昭順對於主場館有 47 項工程的指控，說裡面不符合需求，還有很多未完成的工程，有 47 項，是不是我們工務局有疏失，這事關我們高雄市的名譽，請局長答覆一下。我們有沒有責任，到底是不是市府的責任，沒有辦法移交，原因在哪裡？請答覆。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

主場館我們在去年的 5 月完成驗收，所有的設計、施工、驗收，包括 8 月移交給體委會接管，他們都有會同參與。體委會都有會同參與，整個主場館也是如期如時來辦理世界運動會，在整個體委會 8 月份接管之後，本來就要善盡維護管理的責任。這個裡面有幾個部分：第一、維護管理的責任；第二、燈泡壞掉，或有些是保固，因爲每一個工程都有保固，這個保固期間，如果是歸屬廠商的責任，他們要依照合約，要求廠商釐清責任修護；第三、是新增的需求，就是體委會現在使用場館，裡面有做辦公室或

其他的用途，有新增的用途，當然他們本身也要自行去做一些處理。所以這一部分在整個市政府，在新工處在辦理所謂世運主場館的工程，我們所有的責任及介面都完全釐清，而且清清楚楚的把世運主場館，非常好的主場館交給體委會來使用。

洪議員平朗：

好，請坐。針對主場館 47 項，那不是很小的項目，卻硬找你麻煩，是不是這樣呢？我們移交給體委會，體委會沒有善盡保管及維護的責任，還怪市府，說有 47 項還沒有完成或者不符合需求，不交給我們，卻找這麼多的問題來欺騙社會、欺騙市民，我認爲責任不在我們市政府，是不是這樣？答覆就好。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

我剛剛有報告說明過了，本來這個責任上，他們是接管維護單位，體委會就是要善盡維護管理的責任，我們這一部分都已經很清楚了。

洪議員平朗：

對。主場館當初已經完工，經過驗收已經移撥給體委會管理，他們管理不好，現在要移交給我們市政府，就是要借題說，好多項沒有符合他們的需求，還有很多項沒有完成的工程，就用這個問題小題大作，這樣延誤移交給我們高雄市，到底有沒有要移交，這個我看是借題發揮。

工務局吳局長宏謀：

我跟洪議員報告一下，這個邏輯上是比較奇怪。因爲在年初的時候，我們行政院吳院長他就同意，主場館要移交給市政府，我們也很樂意來接管，但是在這個期間，事實上，他們體委會可以很快速的把主場館移交給我們市政府管理使用，但是他們不移交，原因我不曉得，但是…。

洪議員平朗：

47 項都是小問題，細項我們來處理，你就移交給我們，我們來處理，我們來管理，這樣沒問題。

工務局吳局長宏謀：

我們當時也有跟他們講，如果在管理上、維護上有困難，現在市政府要接管了，你應該要很樂意的把主場館移交。

洪議員平朗：

以現況來移交我們，我們可以完成這些簡單的問題，47 項都是皮毛小事。

工務局吳局長宏謀：

這個裡面，有一些是他們自己新增的需求，有一些是他們在維護管理的問題，有一部分可能是廠商在保固期間，他們所應該負的責任。

洪議員平朗：

對，廠商要繼續保固。〔對。〕，如果需求不符的，我們有需要再來做也可以，這個就是分明要找問題、找藉口不要移交給我們。你再跟他們接觸看看，要或不要講清楚；要移交的話，不要有這麼多問題。黃昭順市長候選人，我是認爲高雄未來會更好，不要唱衰高雄，無理的指控，莫名其妙的指控，人民不會認同，希望黃昭順以後要講話，稍微摸著良心來講話，不要常常這樣沒有問題，卻找問題來糟蹋我們，選舉不必用到這種步數。選舉，你在做事，人民在看，人民如果沒有看，天也在看。如果做得不錯，天助人助，就會當選，如果說那些非事實的事情，人民會唾棄，我也對這種行爲很不認同。

針對養工處處長，我請問一下，獅湖國小前面有一處公園，這個公園都是一些老年人來這裡休閒、做運動。但是那個地方因爲離家較偏遠、在郊外，一遇到下雨，找不到地方躲雨，這個設計我相信是不當的。請養工處處長，前幾天好像有去會勘，針對兩個涼亭，每逢大雨漏水，小雨也會漏水，大雨根本沒有辦法躲雨，也沒有辦法遮雨；會勘後，有向你們報告嗎？是否要施工呢？是否要改善？請答覆。

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝主席、謝謝洪議員。我們去會勘，如果有需求，我們就會檢討並儘快來做。

洪議員平朗：

謝謝處長。再來，因爲那個地方沒有廁所，老人家行動較不方便，如果遇到下雨或是尿急的時候，這是不適當的。那個地方，眞的是老年人散步，或是閒聊、下個小棋、走個圍棋的地方，萬一遇到下雨，或是尿急時沒有廁所，這是不當，也很不方便。是不是針對廁所的部分、涼亭的部分、遮雨棚的問題，好好地去處理，儘快去處理，早一天做好，早一天讓人家來稱讚你，所以不要拖延。

很多事情要說或不說，在這裡掙扎，請處長先坐下。因爲很多事情，身爲市議員，身爲民意代表，市民的事情就是議員的事情，議員關心的事情，向我們的政府反映、主管反映，而主管好像馬耳東風，聽過去，隨便應付一下。針對本席曾經就高速公路以東的部分，每逢大雨必淹水的滯洪池，處長，我曾經兩次向你請教，5 月你答應本席要發包完成，5 月沒完成；再一次請問，你說 8 月會完成發包，現在已經 9 月了，也是沒有完成，到底是幾月會完成？請局長答覆。

主席（黃議員柏霖）：

要局長或處長答覆。

洪議員平朗：

滯洪池，高速公路以東，每逢下雨必淹水的事件，請處長答覆。

主席（黃議員柏霖）：

請處長答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝主席，謝謝洪議員對於滯洪池的關心，其實這個滯洪池當初向中央爭取經費，總共有 4 億。

洪議員平朗：

5 億。

下水道工程處湯處長毓勳：

應該是四、五億，包括高雄縣那一部分。我們爲了要全額讓營建署來補助，所以這段期間，營建署也在找錢，因爲營建署到 3 月底才正式核定，他們全額補助，我們也已經委託設計了，9 月底會完成設計，10 月發包，明年 6 月，我們的主體工程會先完成。

洪議員平朗：

處長，據我所知，這個工程發包的單位不是工務局、新工處，而是營建署發包的，當然這個經費有可能挪用到別的地方，經費還沒有全部到齊。所以一誤再誤，拖到現在還沒發包，是不是這樣？但是我在這裡要跟處長講，議員在質詢，你們在答覆，在議事廳有錄影存證，不是你們該答覆的事情，你們答覆了，可能有 trouble；有 trouble，哇！又跳票，人民又會怪我們。答覆時要愼重，不要隨口問、隨口答，就是隨便答，答了又跳票，這樣人民對我們市府團隊就沒有信心，我們還在跳票，這是不應該的。所以 5 月、8 月，現在可能 10 月會發包，聯絡好，應該是營建署，你就去催他。很多次在議會，人家議員的質問，你們都有答覆，但是每次都跳票，雖然跳票不是我們的主因，但是我們也脫不了責任，這個儘快跟他們溝通協調，早一點發包，早一點興建。

下水道工程處湯處長毓勳：

好，謝謝。

洪議員平朗：

再來，針對孝明路 65 號，養工處處長我們有去會勘過了，民孝路出來就是覺民路，那個地方有一個圓環，爲什麼會做那個圓環，民孝路那條巷道不會很寬，但是路中有一個圓環，是爲了什麼，就是因爲要設置台電的電箱，所以不得已爲了維護那個電箱，才做一個圓環，結果大型車要進入，都無法在那邊迴轉，本席也要求養工處去會勘，認爲一定要剷平，若沒有剷平，車子一進去變無路可走；接下來，過了圓環之後，還有一條小巷子，

差不多寬 3 米至 4 米，也沒有辦法出去，就在圓環那邊轉來轉去，curve（弧度）轉不過去，所以這個電箱一定要將它剷平。但是爲了剷平它，又有台電的電箱在那裡，所以台電的電箱如果沒有處理，我們這個地方沒有辦法剷平。這個問題，我希望養工處對台電的妨礙交通，要立即向台電反映，請它立即拆除，讓圓環可以剷平，出入方便。請處長答覆一下，這樣可不可以做到？

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

我們要先來了解，圓環的變電箱是不是都市計畫規劃的，如果不是，是爲了台電…。

洪議員平朗：

對。

養護工程處吳處長明昌：

它設置的變電箱，我們就跟台電協調，我會請工程企劃處來幫忙，看可不可以遷移。

洪議員平朗：

這一件事情不是一天兩天，附近的居民跟我陳情了好多次。所碰到的就是台電變電箱的問題，變電箱不移走，你沒有辦法剷平。黃議員淑美剛才有提到，地是市府的，沒有這個義務也沒有必要提供台電，在路中央做變電箱，叫他馬上遷移，還是市府派人員到現場了解，找一個適當的地方，把變電箱遷到旁邊，把圓環剷平，才不會影響整個出入，交通可以順暢，人民才會讚美，這件事情已經拖很久了。你不去做，要等什麼人做呢？這件事是不是可以急速完成，解決問題，讓人民出入順利，車輛要進出也不會因爲圓環阻礙不方便。這樣做得到嗎？你多久要做，要多久的時間？

養護工程處吳處長明昌：

我們馬上和台電協調，看他什麼時候可以遷移，我們看要怎麼遷。

洪議員平朗：

一個月以內將問題解決。

養護工程處吳處長明昌：

好，我會隨時將過程向洪議員報告。

洪議員平朗：

謝謝處長。

主席（黃議員柏霖）：

接著，請登記第二次發言的陳議員玫娟，時間 10 分鐘，請發言。

陳議員玫娟：

謝謝主席，我就教一下，剛剛聽說周議員也有提到，楠梓三山街 55 巷開闢工程的問題。事實上，我想局長和處長你們都去看過，整個三山街當時市長去看的時候，是要開闢綠色這個區塊，實際上綠色這個區塊開通了以後，如果紅色這塊沒有開通，其實面都開通了，但是實質意義不大，應該要全線開通才對。你們既然要開，是不是要連同這一條一起開，很感謝！聽說好像已經答應了，是不是？局長，你正式跟我答覆一下。爲什麼當初只規劃這個地方，後面根本沒有弄。局長，你答覆一下。

工務局吳局長宏謀：

現場市長也有去看過，市長也很重視，今年的經費沒有編足，明年就續編經費把全段整個開闢。

陳議員玫娟：

也就是說紅色這個區塊。

工務局吳局長宏謀：

這個還差 2,500 萬左右。

陳議員玫娟：

2,500 多萬，就是說再加個 2,500 多萬，這條路整個就通了嗎？

工務局吳局長宏謀：

我們很希望在這一段完成之後，希望用明年的預算，很快速的在明年的上半年把全段完成。

陳議員玫娟：

這預算，今年會送進來嗎？

工務局吳局長宏謀：

對，差不多要 2,500 萬左右，這經費不太容易找。

陳議員玫娟：

市長的私房錢很多，挖一些就有了。我想開闢一定要整條線開才有意義，你只開綠色這一段，其他的還是不通呀！相同的你還是要繞路。既然差 2,000 多萬而已，拜託局長極力爭取，市長既然認同，我想後面也是 OK 的，請你們要研議一下。有一些道路，我覺得很奇怪，是不是有特別性的，像之前爭取的榮公路 115 巷、子華路 115 巷，有很多道路中間一段不通，就是因爲那一小段不通，必須要繞一大圈，這種路段在高雄市其實是滿多的，問題一直沒有辦法解決，從我上任六年了，到現在我說了那麼久都沒有解決，是不是一定要市長去了之後才能解決，市長沒有到就沒有辦法解決。

我滿質疑的，你們評估這種路的時候，是不是有特別的針對性，像你們當初來看這一段，市長來看過之後我就知道要開了，當時你們爲什麼不連同後面一起看，當時就應該整條路一起規劃，爲什麼規劃一半的。剩下的一半我們不是要繼續努力？還好市長他親自看到了，他覺得應該要開。榮

公路 115 巷、子華路 115 巷也一樣都是開一半的，開一半，一半不通，不知開這樣是要做什麼，我看不懂，要開你們就開通整條路。你說預算問題，但是這一條路五、六年了，你們要逐年編列預算也應該都有，怎麼到現在都還沒有看到動靜，這個提案我已經提兩次了。榮公路 115 巷、子華路 115 巷，拜託再好好愼重的考慮，如果這個可以，我相信那個都可以。局長，我拜託你聽進去。

重立路跟文自路，當時我和主席黃議員柏霖爲了這條路，還去那裡圍，不准你們拆。這一條路實在是沒有道理，因爲當初你們承諾要研議、要解決，地主才讓你們用的，結果你們現在做一做，之後認定爲既成道路，不跟地主徵收，讓人走，使得地主很無奈，這個也經過幾番的訴訟，很多的波折，主席和我一樣感受最深。一審雖然你們贏了，但二審法院還給地主一個公道，判定你們敗訴。你們當初認定既成道路之前，地上就已經有很多東西了，也有出租的，都有在用了，表示這個早期並不是既成道路，所以你們敗訴。這一條路既然你們敗訴了，後續你們要怎麼做？市長施政報告時，我有跟市長提過，你們說要給我們一個答案，到目前爲止我也不知道你們的答案在哪裡？我也要求養工處趕快跟地主做協調，是要還地於民，還是徵收開闢？但是我們的立場是希望你們徵收開闢，因爲你將地還給地主沒有用，還是影響到用路權的問題。所以政府是不是要有一個負責的態度，你既然都已經開闢成道路了，你就應該全部徵收，地主也很有誠意，只要你們願意徵收開闢，分幾年都沒有關係，分期攤還也願意，只要你們要解決他們都願意。可是問題到現在還是沒有得到你們正面回應，拜託你們，這條路你們到底要怎麼解決？趕快給我們答覆。日期什麼時候？局長，你現在可不可以給我答覆？

主席（黃議員柏霖）：

吳局長，請答覆。

陳議員玫娟：

這條路你們已經敗訴了，你們要怎麼解決？你們還要不要上訴？如果不上訴你們要怎麼解決，對地主怎麼交代？簡單的答覆。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

法律的程序已經告一段落，我們是先跟地政處來協調。因爲總經費是 8,500 萬，如果地政處那邊整體開發的經費可以容納，依法可以容納，當然希望地政處優先來出這一筆錢。因爲 8,500 萬數目是很多的，但是如果不行，我們就循工務的預算來編列，公共利益和私人的權利都要兼顧。

陳議員玫娟：

對呀！用路人的權利還有地主的權益你們都要保障。好嗎？

工務局吳局長宏謀：

好。

陳議員玫娟：

地政處願意用他們的平均地權，比照孟子路一樣，也是可以一次打通。

工務局吳局長宏謀：

我們再和地政處研究一下。

陳議員玫娟：

好。

主席（黃議員柏霖）：

請處長答覆。

陳議員玫娟：

你們協商的日期儘快給我一個答覆，看什麼時候要做？我請地政處長，針對這一條路，你認爲工務局這樣的建議呢？你請說。

主席（黃議員柏霖）：

因爲在重劃區，請處長答覆。

地政處謝處長福來：

剛剛吳局長所提的問題，以地政處的立場來講我們希望通盤考量，可能議員關心黃昏市場對面的子華路，它堵住了，那也是八、九千萬，類似這樣的問題我們必須要跟工務局仔細再做一些評估。反正錢很少，要用在刀口上，這部分我們會跟工務局這邊來…。

陳議員玫娟：

這個已經在刀口上了，已經眞的好幾年、好幾年了。

地政處謝處長福來：

還是要分一些輕重緩急，現在我在想可能在凹子底這地區，市長給我們的任務很簡單，就是說，你要動支盈餘款的金額，就是道路阻塞的部分要優先打通，這原則我們大概要守住，如果是說開放性的東西，像這個很特殊，我剛剛講過，我們願意跟吳局長這邊來做協調。

陳議員玫娟：

處長，謝謝你。

地政處謝處長福來：

這部分我們當然必須要再衡量一下，看錢應該怎麼樣來用，這部分我們會跟工務局來協調。

陳議員玫娟：

不管是地政處也好，工務局也好，你們要怎麼去協商那是你們市府裡面的事情，我們市民、我們民意代表就是要求給他們一個通暢、安全，然後

讓我們市民使用沒有疑慮的道路就對了。剛剛處長講得很清楚，市長的裁示就是只要路有一段不通的都要優先考慮，我講的子華路、榮公路、榮公路 115 巷、子華路 115 巷都是這樣；像我剛剛提的三山街一樣，都是路塞一段在那邊動彈不得，人家都要繞路，這個都要優先考慮，這個如果在你們的標準裡面，就是應該要優先考慮不是嗎？

主席（黃議員柏霖）：

處長要補充，讓處長補充。

陳議員玫娟：

我要拜託處長、工務局局長，我拜託你們，你們要好好考量，這條路如果它的使用價值，確實能夠在這樣的刀口上馬上用的話，我拜託你們，不要再斟酌什麼法令的問題，籬仔內那條路其實也是半全開才通的，你們也是在開，因爲市長答應的你們就做，市長沒說的都不算數嗎？你們的意思就是這樣，所以籬仔內那條路你們有開，我相信我們左營這兩條路其實都要開的啊！對不對？榮公路 115 巷跟子華路 115 巷，這完全不通的，比那個還重要，更需要開，結果你們放著、冰凍起來，你看！籬仔內你們還是開啊！既然那個可以，這個比它還更可以，比它條件還更符合這個條件，所以我拜託你們不要市長講你們才做…。

主席（黃議員柏霖）：

處長，請答覆。

地政處謝處長福來：

我想我們那個動支的部分，很重要的一點是你要依法有據，如果依法無據的部分，包括我們報到議會來，議會也不會支持。我們目前用的基金預算它很重要的一點，平均地權條例第 84 條之 1，它有 10 項的規定，我們就是從裡面認眞考慮，一定要跟這些沾到邊，如果沾不到邊，我們這個動支就沒有辦法。像剛剛陳議員關心的榮公路，因爲它在舊部落，其實就跟我們那個重劃區就是有一段距離；像這部分的話，地政處就眞的幫不上忙。如果像子華路，跟我們重劃區是交界的部分，我們願意把這些地區作一些了解，如果眞正那個迫切性是需要，我們不排除可以做這樣的動支。〔…。〕盡量做，可以做我們盡量，但是還是要在法律的允許範圍之內，我們會認眞來做。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝處長、也謝謝陳議員。局長，這個案子既然法院二審也判定了，我想它跟一般的既成道路是不一樣的，既然依法有據，我想市府應該秉持當時林永堅前副市長的承諾，應該儘速去履行，我想剛剛處長講的很好，本來就要依法。這些都是公共事務，我覺得民眾的通行權很重要，但是地主公平的對待也很重要，我希望市府儘速來推動。

早上登記發言的議員都質詢完畢，我們下午 3 點準時開會。

主席（康議員裕成）：

繼續開會，吳議員益政登記第一次、第二次及第三次發言，時間是 30 分鐘，請開始。

吳議員益政：

謝謝！主席，因爲工務對我們高雄來說，坦白講，這幾年的變化最大，工務局、都發局、地政處，還有各位在座的，做很大貢獻，所以有很多值得探討的。第一個，我還是先提最近有很多人說，CNN 說我們高雄在腳踏車環境是亞洲第三；美麗島還有愛河自行車道，分別得到交通型的和休閒型的績優自行車道，包括翠華橋是連連得獎。其實在建議及做這些案子的時候，就用世界級的規模、視野，在看高雄市的建設。坦白講，工務局做很多努力，我們很高興，我們並不意外，因爲這些價值與時代的潮流已經走到這裡了。所以說我們要做亞洲地區第一名，而不是第三名而已，我們也要有很大的鼓勵。

我們還有很多自行車的環境，很多細部的地方，可以做的更精緻。舉個例子，現在翠華橋，有的路面、橋面，有的是斷面，較寬的不到 5 公尺。第一次會勘時，就覺得路面中間夠寬就劃實線，哪邊是自行車走的、哪邊是行人走的，哪邊是混合車道；甚至劃個虛線，虛線代表可以混合，可以共用。原則上，行人走哪一邊、自行車走哪一邊，有個秩序。在第一次會勘我就有這樣建議，到現在好像還沒有去做，我們也是這樣用，用就知道了，我們事先就有講，我相信在網路上給市長信箱、工務局相對有很多建議，局長應該有收到。我建議翠華橋去劃線，能夠劃的就劃，不能劃的就講清楚，地面上就是行人、自行車共用，走路的人就知道這有自行車在行駛，騎自行車的人也知道這有行人在走，大家秩序要互相尊重。在中間斷線較寬時，看是實線或虛線要劃一下，行人走右邊，可以看蓮池潭、濕地公園，北邊那裡就行人優先，南邊就自行車優先，秩序就會建立出來。

上次有提過哥本哈根，這幾年的環境，蓋得比阿姆斯特丹還要精緻，它是腳踏車橋和人一起建造，但根本是分開的，人走一邊，自行車走一邊，如果斷面不夠，在同一座橋，它有一個三分之一的秘密，它是不對稱的，三分之二給自行車來回使用，三分之一給行人走，因爲人走得比較慢，大家交錯一下，沒有關係。所以一個斷面，把三分之二給自行車、三分之一給行人，自行車橋已經精緻到這種程度。這很簡單，這不是工程的問題，是觀念的問題。我覺得高雄還可以更進步，在現有的部分，除了多做幾座橋以外。

第二個，要跟局長報告，包括建築師，我不知道他騎不騎自行車，我覺得他不是沒騎，就是騎不夠，要不然就是看不夠，建築師已經很有概念，

他的美學是很有水準的，但是自行車使用的空間還是不夠精緻，難得高雄市有這麼好的機會去支持自行車道，但是東西卻是如此。同盟路也是同一個建築師，同盟路、博愛路，但是它是舊的區域更新的，那個橋還是可以讓自行車可以騎，但是現在的規定是禁行自行車，一座橋蓋那麼漂亮，結果自行車騎到同盟路、博愛路還是得乖乖等紅綠燈。我覺得那個也是可以開放，尤其那是木棧道，可以重新鋪路面重改，那邊行走的人，應該不像翠華橋那麼多，而自行車騎那段的人非常多。那個坡道有比較陡，不像一般自行車道那麼平緩，可是柴山都有人在騎了，那裡照樣也可以騎，只是講清楚，怎麼讓介面能共用。我想請教局長兩個問題，第一個，翠華橋的路標可不可以去劃？第二個，同盟路愛河之心和博愛路交接口，可不可以開放騎自行車？請答覆。

工務局吳局長宏謀：

翠華路這部分我們新工處也做了一些觀察，所以未來人車分道，我們會儘速來處理，因爲這段時間，有花一些時間去現場看，到底是行人多或自行車多，它是怎麼使用。所以剛剛吳議員的提示非常好，我們就儘速來處理。第二個，博愛路那個橋，我覺得是應該讓自行車騎上去，因爲上坡不會有問題，下坡就善盡提醒的責任，說這是陡坡要小心；至於往下，是不是可以拉長一點，讓他到地面時會比較安全，我們再到現場看一下，盡量讓自行車也能夠有機會往橋上面去，不要造成中斷，就少一個紅綠燈，我覺得這是差很多。

吳議員益政：

謝謝！第三個，就是哈瑪星那條橋，也是同樣問題，現在是立牌子，不能騎，實用性，大家都騎，對不對？〔對。〕所以我就說設計時，沒有把這個考慮在裡面，騎自行車，那有自行車要用牽的，乾脆就開放可以騎自行車。但要提醒行人，看是靠邊或把規則講清楚一點。那個橋已經沒有辦法改變，除非以後再改變，那種地方到橋的中間，就是要做觀景台，很多行人在中間看船入港，人就在那交織，所以那橋的中間點，照說你應該知道，像翠華橋就有蓋一個觀景台，那個部分就沒有設計觀景台，變成在使用上的衝突點就很大，不然很可惜那個地點那麼漂亮。如果還有機會要做觀景台，架構、結構的延伸，可不可能？可以去試試看、去規劃一下。

工務局吳局長宏謀：

我們來研究，讓它多發揮它的功能，也不要因噎廢食。

吳議員益政：

第二個問題，我請教建管處，因爲上次已經提過，也做了很多努力，有關太陽能板到社區，不管是新或舊的社區，就是讓他蓋太陽能板的高度，因爲以前原來限制屋頂只能 1 米 2，怕人家使用，所以限 1 米 2，我們希望

能建議它拉高到 3 米 8。因爲這中央的法令，我不曉得處長一直在努力突破，目前和營建署的對談如何？請趙處長回答。

工務局建築管理處趙處長建喬：

謝謝議員，其實這高度我們不只提高到 3 公尺，我們的意見是希望提高到 4.5 公尺，我們整個的草案是提到 4.5 公尺。另外是面積，我們原訂 30％與 50％，現在是採用 50％的部分，所以我們整個就把它提高。

吳議員益政：

50％就是空中的。

工務局建築管理處趙處長建喬：

就是頂樓的部分，若頂樓的部分是 100 平方公尺，我們的太陽能板可以蓋 50 平方公尺，是這樣。

吳議員益政：

等於可以使用是 50 米平方。

工務局建築管理處趙處長建喬：

對！就是 50％，但這部分有和營建署那裡…。

吳議員益政：

是這樣規定，還是他們規定？

工務局建築管理處趙處長建喬：

是我們規定後，讓他們核備，但是當中有和營建署他們談過，他們是認爲 50％有稍微大了一點。

吳議員益政：

50％我覺得還太少。

工務局建築管理處趙處長建喬：

所以我們還要積極跟他們爭取，跟他們討論，目前高雄市是訂 50％。

吳議員益政：

我想先訂 50％，不怕人家來用，覺得就是讓他微量使用，只是怎麼使用而不影響屋頂安全結構，不是說讓你用太陽能板，把屋頂的違建變合法，也不是啊！你還是要重新申請，若要輕度的使用，還是要設立一個申請辦法嘛，不是嗎？

工務局建築管理處趙處長建喬：

那個申請辦法當然是要，其實我們爲什麼提到 50％，最主要是考慮到以後我們校舍，學校的校舍屋頂都空曠曠的，譬如教育局如果要開放讓民間業者投資太陽能板的設置，如果沒有達到 50％，那麼大片的頂樓蓋 30％，或者蓋一小塊，我是覺得量也不夠大啦！

吳議員益政：

不合經濟效益。再來，第三個，我剛剛有提到，最近工務局有好幾個重

大的案子在建設。世貿發包出去了，請問它的綠建築是幾項？綠建築指標，請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝吳議員，他是允諾 7 項。

吳議員益政：

爲什麼只有 7 項。

工務局吳局長宏謀：

7 項，但是我們會要求，在都會區大概生物多樣性很難，但是如果能夠 8 項是最好，我會跟他們再來要求。

吳議員益政：

差哪一項沒有？7 項跟 8 項差哪一項？

工務局吳局長宏謀：

7 項，他大概少了一個生物多樣性。另外一個，我也沒有刻意去記它，他那時候是允諾 7 項，9 項裡面有 7 項。

吳議員益政：

生物多樣性是要看地方啦！

工務局吳局長宏謀：

對！

吳議員益政：

但是，其他像我們說的圖書館，左營圖書館就有 8 項，我覺得法規上還是什麼的，你們可以做什麼努力嗎？道德勸說嗎？

工務局吳局長宏謀：

他除了這個所謂綠建築之外，在太陽光電的部分，我們也會再跟他們做個輔導，讓未來的建築物不是只有漂亮而已，至少在綠建築的部分結合整個…。

吳議員益政：

還有，我一直講的，要有腳踏車停車場，要有效用，我常講的，你去做，馬上你又得獎了，我告訴你，還會馬上得獎，你就規定下去，看什麼時候興建案開始，就是公共空間、學校，只要是公共使用的，就是九大綠建築指標，有些是生物多樣性，可能有時候看客觀的環境不行，腳踏車停車場哪有不行的，我們去看日本的，你記得嗎？伊東豐雄蓋的那個商場，你看百貨公司多高級，不好意思，大家都有收費停車場，還有自動的、電動的，都有個腳踏車公共空間，百貨公司通通都有腳踏車的收費停車場，那都是必要條件。

工務局吳局長宏謀：

對！這個跟吳議員說明一下，這個有機會，因爲他整個當地的開放空間，

是很有機會，這個我們再來跟他們討論。

吳議員益政：

今天都發局局長也在這裡，工務局局長也在這裡，包括鐵路地下化、火車站，那些本來就要設的，那個觀念應該要到位了，那種公共空間，一定要腳踏車停車場，收費的，不是路邊放兩個讓人家寄而已，本身的空間設計，就是剛性規範，就是要設腳踏車停車場，而且要請交通局估算運量的轉換有多少，你就要設置多少，外面停的不算，〔對。〕就是有收費的、有管制性的，他要用免費當然是他的事，就是有人看管的，有管理性的。我說高雄市推動腳踏車，在收費停車場這個觀念一直沒有突破，到現在還沒突破，都認爲要收錢不好意思，人家不知道還會不會要騎車；我又沒叫你免費的不提供，免費的路邊還是提供，我現在指的，是你增加有收費、有專人管理的停車場，高雄市的使用率馬上增一倍，眞正回到交通行的生活用，現在最大的問題就是沒有停車場。

工務局吳局長宏謀：

這個我們來促成，因爲現在的自行車就怕被偷，所以有人管理是很好，我覺得是很好。

吳議員益政：

那是必要條件啊！我一直說到這裡，觀念都已經知道，你看現在高雄市得獎都靠腳踏車，對不對？那個在進步很快，我覺得我們不是爲了得獎而去蓋這個東西，當然得獎很高興，我們是希望高雄市很多短程的交通行爲，腳踏車就可以完成，我們現在看到最大的問題，是沒有可信賴度很高的停車場，我覺得我們這次的世貿也好，以後要蓋的圖書館，除了 8 項綠建築以外，其他這一項，我是覺得把它列爲一個公共設施，以後高雄市要建設的公共建築裡面的必要條件。

後面還有什麼要發包的？流行音樂中心，〔對。〕要把它放進去，現在收件了嘛！那可以微調，到時候你們招標的時候，跟建築師講，就是任何得標者都要把這一項加進去，我覺得這都還來得及，在結構上去做這個處理，不是外面隨便畫一畫就有。我是覺得這部分很可惜，在這一項雖然是很細膩的東西，我們希望看到不是表面上得獎，看到的是實質上讓我們高雄市生活的改變，這才是會讓人感動的。還有很多，像左營分局，有沒有要求綠建築？

工務局吳局長宏謀：

這個都有，這個他們最近才在進行評選，明天要評選，整個綠建築要求，現在至少都要 7 項以上。

吳議員益政：

我說的要 8 項，多樣性不管以外，也要 8 項。

工務局吳局長宏謀：

我覺得吳議員這個建議也非常好，現在有大的工程建設，我們盡量做一些補救也好，或是加強也好，我們來設法。

吳議員益政：

若說到左營，那是我們都發局，算是我們不夠堅持，那個地方根本不能蓋分局，對不對？左營分局，是左營的議員一直堅持，我們要尊重地方議員，照整個高雄市的發展，本來就是要開發多元性的空間，警察局設在那裡，不好意思，你們左營的議員自己選的，我沒辦法，他就堅持這樣，尊重他，不要說我們苓雅區的常管到左營區的去。

捷運車站這麼好的一塊地，本來就要做多用途，人口流量密度高的使用空間，你既然使用，我希望在建築上能符合多功能性。

我今天講的都覺得自己很吹毛求疵，就是要很細膩在每一個機會掌握，我們公部門、私部門我們都要獎勵，何況公部門，大家來標的時候，你跟他要求，綠建築就是這樣，我來講的，你要按照行程，三年或每年要做幾項，以後就全部強制，這不是獎勵，不是在那裡說愛地球，表現得很高尚而已，已經是如火如荼，讓人家生活的住宅空間是很健康、很舒適，能跟大自然做朋友的一個要求。我還是希望工務局、都發局，訂出一個時程表，我現在要求總質詢 9 月 27 日時，因爲這不是我說二、三天就要你們去做，這我已經說了不知道幾年了，要求有一個很明確的時程表，我們到底要推動綠建築，那個名字要叫綠建築也好，要叫健康建築也好，我們沒有意見，就是實質上，到底高雄的公共建築也好、私人的住宅也好，我要求哪一項要做綠建築、哪一項是必要條件，一年一年一定要達到，像綠建築無毒環保要 30％，以後甚至 40％、什麼時候到 50％、什麼時候到 60％，把那時程表訂出來，很多產業也跟著做嘛！他自己也會估算，高雄的量大概是多少？他就願意投資，價格就降低了，我保證，若你還在當局長，明年開始，你又常常得獎了，去行政院像在走廚房，因爲常得獎，我跟你保證，同不同意？

工務局吳局長宏謀：

同意！這個我覺得非常好，這個我們把它法制化或是具體化，我覺得這個很重要，這個是一個非常好的，尤其是對一個所謂的綠交通、綠生活都很不錯。

吳議員益政：

我講很久了，對不對？我講很多次了，是不是？

工務局吳局長宏謀：

是。

吳議員益政：

時程表，拜託！我們可以跟建築師公會談、可以跟建築投資公會談、可以跟營造公會談，我們有這個時程、價值，不然就像那時講的，綠建築環保的材料要加 30%，這樣建築投資公會一定反對的，會要求加個 5%或 10%就好。而現在要 30%，我看建築投資公會或賣房子的會宣傳，說我們是 30%的呢！我們提早要求的，這可以來當廣告，表示他的產品是綠建築比標準還要更高，這是他產品的賣相。所以，我希望這個部分既然好的業者都有共識，有些人根本不求進步只想賺錢，這樣一定要加以規定。有些建築投資公會的老闆，他們比較有理想，就要鼓勵他往前走，對於那些落後的我們就要求他、強制他，時間到了你就是要做。我覺得這樣，我們高雄的特色產品會整個跑出來，這個就要靠局長的努力了。我們看到左營還有健康醫療中心，這中心已在規劃設計中了嗎？蓋了嗎？發包了沒有？

工務局吳局長宏謀：

還沒有，在規劃設計中。

吳議員益政：

對啊！規劃設計就是已請好建築師了嘛！

工務局吳局長宏謀：

對，已經進入細設了。

吳議員益政：

還沒發包出去嘛！

工務局吳局長宏謀：

還沒有。

吳議員益政：

對啊！你就這樣要求一下，請建築師把綠建設放進去啊！

工務局吳局長宏謀：

今天吳議員談的理念很好，我們會劍及履及。如果能夠馬上促成，我們就馬上去做。

吳議員益政：

因爲一個建築通常是 50 年或 100 年之久，至少會影響高雄 50 年。尤其這種公共建築，一棟蓋起來至少 50 年，有一些改變他的價值就會跑出來，像健康醫療中心、流行音樂中心、左營分局等這些都是，世貿是絕對來得及的，我希望把這些價值能放進來。

第三個問題，雖然是很小的問題，可是還是很重要。我們有颱風來了，可是學校的行道樹還是沒加以修剪。因爲學校的周圍有很多行道樹，樹的產權是屬於學校的，你們市政府是這樣說的，但是他們哪有能力去剪呢？也答應他們養工處會義務幫忙，我現在就是做好人。我想這樹木如果倒下來，誰要負責呢？照法令規定學校要負責，國賠要由學校負責。現在養工

處會說，如果樹倒了我們來處理，但是其他就不關我的事，這樣子角色好像分得很清楚，事實上還是會造成困擾。如果這件事你不能做決定，我在總質詢時再來提議，也請你先在內部做個協商，今天我們認爲不管那所有權是誰的，那道路是大家在通行的，像騎樓一樣供人行走的。就像學校它要怎麼蓋也不是他們決定的，路邊的行道樹是由誰決定的？請局長答覆一下，學校四周邊的樹木，是誰種的？局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝吳議員，退縮地都是由學校種的。

吳議員益政：

他們自己種的嘛！

工務局吳局長宏謀：

對，退縮地的部分；但是有些我們養工處也曾給他們協助過。剛才吳議員提到的問題，我覺得在防汛期，學校基於管理可以請養工處來協助，我們養工處不應該拒絕，因爲學校會同養工處把樹修剪好，這個很重要。不能夠說學校都不管，只有養工處在做，因爲這樹的修剪也是一門學問。

吳議員益政：

對，所以學校不能亂剪啊！

工務局吳局長宏謀：

對，現在有些學校是有需要，而有的是不需要，所以這部分請學校要明確的認定。因爲我們的人力還是有限的，我們希望學校可以主動跟養工處接洽。

吳議員益政：

學校是沒有人力，而你們是人力有限，學校是完全沒有人力跟能力去做這個動作。

工務局吳局長宏謀：

我們養工處可以等於說去做工啦！就是當學校四周圍的樹木倒了，或是需要修剪時，我們養工處會加以配合。

吳議員益政：

我現在建議你向市長報告，研究一下是不是學校退縮地的樹木，樹種的選擇跟管理全部由工務局來管理。但是人力和機械設備要補足，而且要額外增加。不能用現有的人力來做這些增加的工作，他們又不是機器人。如果全部歸你們管，設備和人力一定不足嘛！這設備和人力是不是要增加一組呢？因爲學校這業務歸到工務局，要增加多少設備、增加多少人員，一次就定位。當然，如果樹倒了，學校也要善盡管理的責任，看法令上如何管理，大家再明確來討論一下。

第二個，如果這大樹就在旁邊，很簡單你再訂個民間的辦法，我們剛才

說的是公立的，但是私立的怎麼辦呢？第二個問題又跑出來了。

第三個，它的退縮地如果是私人的，也是要管理啊！如果是私人的是不是有個收費的標準呢？讓它來修剪、整理，這也算服務業吧！我覺得這分得很清楚，問題就丟給養工處，公立的費用當然是公立的收費，私立的、私人的要收多少？讓它制度化，這是經常發生的事。

工務局吳局長宏謀：

吳議員的意見很好，現在除了這個之外，其實我們養工處是在全力在培育剪樹的技術工，因爲在台灣一般而言對剪樹的要求都很隨便。

吳議員益政：

對。

工務局吳局長宏謀：

現在我們會要求有證照。

吳議員益政：

對。

工務局吳局長宏謀：

這樣子整個城市人力就會足夠，然後再依據吳議員的提議，…。

吳議員益政：

退縮地的部分、人行道的部分。

工務局吳局長宏謀：

這些如何來分工，我們再來研究，因爲縣市合併即將要到了，這也是個機會。

吳議員益政：

對啊！現在很多人力都專業化，如果個人去剪也不好，你也不希望亂剪啊！我覺得要把公有的、私有的分清楚；就像在愛河上坐船也一樣，也是要付錢的。你如果有事拜託民意代表，也是照價格在收錢啊！你把規定訂出來就很清楚了，這樣就靠制度來運作就可以，否則我經常接到這種電話，我覺得養工處來幫忙我很高興，但是我會覺得這是你的事嘛！我拜託你，變成我欠你人情嘛！我不是說你們幫忙我很高興，但是我覺得要把責任釐清，讓它確定。學校如果可以做得好，當然不要麻煩你們，但是學校沒人力而且也沒預算，他們也沒有行政費用來修剪樹，他們也沒請人啊！所有的動二給議員的，差不多都給學校。在早期八年前做議員時還有 80 萬的行政費，後來變成 60 萬再來是 30 萬，現在不知道剩多少？如果一年只有 30 萬，他們要怎麼做這些有的沒的呢？這部分請工務局寫個專案、一個報告，讓我們市政府很明確的規定行道樹的責任，否則汛期來了，我們到底要拜託誰呢？我知道養工處是很幫忙的，但是我覺得這應該回歸到正常的分際，而不是我們經常的拜託。請坐，不好意思，都是你的工作。

另外，就是關於騎樓的整理，你們整理了 23 件，是誰在整理？整理的樣態是什麼？騎樓是哪個單位在負責？

工務局吳局長宏謀：

都發局可能有個城鄉風貌的經費在進行，這應該是都發局目前進行的工作，就是騎樓整平。

吳議員益政：

騎樓整平？〔是。〕不只是騎樓整平，還有那個…，不然取締 23 件是什麼呢？

工務局吳局長宏謀：

如果騎樓裡面有違建，那當然是違建隊來處理；如果它是臨時攤販，又涉及到經發局的問題。騎樓的管理非常困難，它裡面很多單位，包括環保局、經發局和我們工務局，還有交通局統統有，所以這騎樓的部分我們針對街道有改善的，我們會優先來做。

吳議員益政：

請坐。我在這裡再強調，關於騎樓我們已經有個辦法，現在是警察局取締的標準，就是至少騎樓退縮 1.5 米，它的騎樓可以做低度使用，像賣咖啡的、賣雞肉飯的桌椅都可以，但是它只縮 1.5 米這個很明確，現在可以用交通處罰條列第 82 條第 1 款來做標準，可以擺設桌椅，但是如果擺設桌椅堆置物品，足以影響行人自由通行就不行，什麼叫足以？我們就定義 1.5 米，如果不到 1.5 米就是影響行人通行，所以這部分我們高雄市政府現在還沒有一個標準。1.5 米這個部分，警察局在質詢上有共識了，可是到底他要怎麼做，譬如說整個街道全部退 1.5 米、1.6 米，如果你的街道核准，看是都發局或經發局，你是要做生意或整個造街，就把它全部規定清楚，像興中路花街，我們就跟他溝通…。

工務局吳局長宏謀：

謝謝吳議員，這個由我們工務局來做幕僚，我們就邀集相關單位，層級提高到市政府這邊來統籌，我想這個很有意義。

主席（康議員裕成）：

謝謝吳議員益政。接下來，請蕭議員永達第一次發言，時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

主席、各位市府同仁，大家好。今天工務部門質詢，其實是我對高雄市的市政建設，提出我的看法，我很榮幸，就是我當議員的第一年及第二年，常常跟工務部門出國，我曾經跟現在的工務局長吳局長，還有當時的都發局長吳義隆出國去。我一直有一種感覺，其實跟都市發展最有關係的就是工務部門，我從這過程當中學到很多，包括我們現在在講的經濟發展，都沒有人提到工務部門，其實高雄市的民調會高，工務部門佔了絕大的因素。

包括經濟發展，工務部門是負責主要的部分，我們都一直在說招商，其實如果沒有好的、優質的投資環境，你那個招商是沒有意義的招商，所有地目的變更，是生產用地、商業用地、住宅用地、農業用地，其實都是工務部門在做決定的。

所以我在這過程當中學到很多，所有人的報告，坦白說，我最欣賞吳宏謀的報告，他連續幾次的施政報告，我都有注意聽，以前報告的時候，連工務局一年有多少預算，他都寫在裡面，工務局有多少人、多少預算他都會寫在裡面，今年沒有寫，但是今年沒有寫，他講什麼呢？他講今年沒有特別的計畫，照以前的做，這跟我的行事風格是一樣，我在議會今年第四年，我每年總質詢的題目都沒有改，都叫做「觀光、科技、大高雄」，而這四年只講「觀光、科技、大高雄」，這是什麼東西呢？就是高雄市的空間發展跟產業的布局，我認定觀光、科技是主要的核心重點產業，然後上上個禮拜，去聽大前研一的演講，他的結論跟我的結論是相近的，就是一個城市只要發展一到兩個產業，那兩個產業是龍頭產業，有做出特色，你只有300萬人口，規模不到，就可以做得起來。

所以我先來講工務局，工務局長，這個理論基礎，其實幾乎是市長的講法，三生有幸、幸福高雄，就是提升城市競爭力，促進觀光產業，高雄市成爲生活、生產、生態的幸福水岸城市。這差不多是高雄市這四年來主要的論述，就是三生有幸。認眞說，這都市發展應該說你是我的老師，我從你身上偷學了不少，這也不是我的本業，但是一開始有機會去碰到這些東西，所以讓我可以很快的進入狀況，包括之前的吳義隆局長，也教了我不少，雖然後來他的產業布局跟空間規劃我都不太同意，但是也從他身上學到不少東西。我覺得三生有幸，我不是故意要說我比你強，你說三生，我就說四生，應該改成四生共榮，才是符合這個理論基礎。

從工務局的角色來看，講生活、生產、生態這是合理的，因爲工務局本身做的就是都市的具體建設，比如說下水道、公園，你讓這些有更優美的空間，你說三生有幸是合理，但是我們的城市發展，明明有社會局，它是在照顧弱勢族群、照顧老年人；我們還有客委會、原住民委員會，它是在照顧比較弱勢的客家人及原住民；還有警察在執法的時候，你要照顧到人群。所以現代化的都市，因爲都市發展的理論，有好幾百年的歷史了，好幾百年以前，其實就是三生有幸，就是講生活、生產、生態。好幾百年以前的人，大部分都處在威權國家，但是我們現在講求民主、自由、人權，所以照理說，要說四生共榮，才是符合目前高雄市政府的組織編制及市政推動的大方向，我不知道吳局長你同不同意我的講法，來！請吳局長回應一下。

工務局吳局長宏謀：

謝謝蕭議員，我同意。

蕭議員永達：

你同意？

工務局吳局長宏謀：

是，同意。加個生命是嗎？

蕭議員永達：

好，謝謝，你這麼有學問的人，而且市政推動成績這麼卓越，包括最近得到 CNN 對你的腳踏車步道的獎勵，你如果同意，我希望在市政會議的時候，你可以跟市長建議一下。

主席（康議員裕成）：

對啊！

蕭議員永達：

在市政推動的時候，我們已經講了四年的三生有幸，其實改成四生共榮，更符合高雄市目前的組織在推動的整個大方向。包括我前兩天有提到，我講「觀光、科技、大高雄」，我的結論，跟美國在台商會有史以來第一次出的南台灣政策白皮書，它講的就是高雄市要推動觀光跟綠能產業。爲什麼是觀光跟綠能產業，我等一下再做解釋。接下來，我請教都發局長，我看了都發局的報告，你們的論壇我都有去參加，你們的主要空間跟產業的論述，叫做「北科技、中經貿、南物流」，我看你們也有找成大的教授來做這些的講解，這個空間布局，目前是不是往這方向去推動，請盧局長回答。是不是還是這樣？

都市發展局盧局長維屏：

以前的「北科技、中經貿、南物流」是先說高雄市這樣來看，我想還是可以用這樣的概念去理解，南物流是比較沒有問題；中區是我們的主要的市中心區；北科技的部分，現在的概念應該要外延到高雄縣這邊，因爲它有南科，所以我們的說法可能是這樣，但是我們的空間的理解比較大，是這樣。

蕭議員永達：

這個還存不存在？「北科技、中經貿、南物流」以後還會不會再講，還是說從此這個名詞就成爲歷史名詞，請盧局長回答一下。

都市發展局盧局長維屏：

不會說是歷史名詞，這是我們理解空間的一個方法。

蕭議員永達：

爲什麼是北科技呢？你講講看，爲什麼北科技？

都市發展局盧局長維屏：

北科技是不是？

蕭議員永達：

爲什麼是北科技？

都市發展局盧局長維屏：

北科技是因爲原來就有加工出品區在那邊做我們的科技製造業，所以當初是這樣的理解。那也是現實，北邊也有很多的大學，有機會跟它做連結。

蕭議員永達：

好，你請坐。當初市政府在提「北科技、中經貿、南物流」，我就反對了，四年前我在講「觀光、科技、大高雄」的時候，那時還沒有縣市合併，我也沒有想到眞的會縣市合併。我講大高雄的原意是，我是高雄市的人，我要去上班，我不在意我在高雄市或高雄縣上班。在意的是什麼呢？第一、我的薪水多還少；第二、我上班的地點，我開車或坐捷運，離我家遠還是近，如果是半個鐘頭以內，那就算近了。所以我們的規劃，如果是純粹以高雄市做產業布局的規劃，這根本上是錯了。這是選區的概念，因爲我要選高雄市，所以就以高雄市做爲規劃；如果我要選苓雅、新興、前金，我講的政見、經濟發展，全部都在苓雅、新興、前金，這樣會變成太局限性，這是選區的考慮，不是產業發展的考慮。

當初講「觀光、科技、大高雄」的原因呢？就是說，你這個經濟的發展以市民做思考，是要以市民每天上班，他的生活圈做思考。以生活圈做思考，毫無疑問要有便捷的交通來做配合。高雄市經濟發展其實碰到一個問題，就是沒有生產基地，它的生產基地眞正屬於市政府的土地很有限。最近有一塊土地是屬於南星計畫，大概是高雄市這十年來，我判斷會發展成最成功的產業。遊艇製造業在 103 年會有 100 億的產值，然後造就 4,000 個就業人口。我長期在注意這個產業，因爲這個產業去參加的人，幾乎是高雄市主要的遊艇製造者，或是相關的機械業、模具業。因爲本來高雄市就有這個基礎，然後如果又有生產基地，當然可以做得很好。本來遊艇業高雄市在全世界就排前幾名，又有優質的環境，當然他招商會起來。高雄市目前的失業率 5.8%，平均 1%是多少人？1%是 7,100 人，我們高雄市的勞動人口 71 萬，所以如果提供 4,000 個就業機會，等於是降了 0.5%，那高雄市的失業率目前是全國最低的。所以趕快把生產基地造出來，這對高雄市來講非常重要。如果沒有生產基地在講招商，其實那是多講的，我來你這裡，我到底可以做什麼？我們花很多時間在談軟體科技園區，其實那是錯誤的經濟論述。

軟體科技園區是很小的園區，它的土地面積才 7.9 公頃，光南星計畫是 200 多公頃；路竹科學園區是 590 幾公頃。所以土地面積的大小、生產基地的大小，當然會決定到你這個產業會不會成功。我來講「觀光、科技、大高雄」，它的目的是在做什麼？就是說，高雄市目前主要的產業是在楠梓

加工區和前鎮加工區，當初在講北科技的時候，我爲什麼一直跟你講，說那個一定是錯的？因爲我們在講這個產業很重要，並不是特別要加惠這個產業的業者，而是這個產業如果帶動起來，會讓工商經濟繁榮，可以在這裡創造很多就業機會。

楠梓加工區其實有很多就業機會，譬如說日月光，他就請了 1 萬多名員工。1 萬多名員工怎麼沒辦法帶動高雄市經濟繁榮呢？那原因出在哪裡？因爲 1 萬多名員工，他的平均薪資很低，才 2 萬多元；因爲他做的是半導體裡面的封裝測試，等於是半導體裡面最下段的。從 IC 設計、晶圓代工、DRAM 到封裝測試，所以我們講的科技新貴，是在講晶圓代工和 IC 設計，不是在講封裝測試。如果這個產業，員工平均薪資不高、毛利也不高，相對會是什麼？薪水才公務人員的一半，要如何帶動經濟繁榮？你的薪水如果是公務人員的一倍，遊艇產業平均勞工的薪水比公務人員還高。譬如說中鋼員工，他的平均薪水比公務人員還高。所以高雄市的產業結構變成是什麼呢？變成是科技勞工、傳產新貴，傳統產業反而是比較賺錢。如果要帶動高雄市有新的就業人口進來，勢必要引進新興的科技。

全台灣以目前來講，半導體已經在新竹形成聚落，你講這些都沒有用了，那裡有聯電、台積電在那裡；面板已經在台中科學園區形成聚落，光電已經形成聚落，友達把上、中、下游產業都已經帶到那裡。所以台灣高雄目前要跟全球連結、跟台灣連結，唯一最重要也是未來 50 年核心的產業，就是綠能產業。綠能產業要進駐哪裡呢？要進駐路竹科學園區。科技新貴可以在這裡上班，如果透過捷運紅線，其實他吃、喝、玩、樂、食、衣、住、行可以在高雄，半個鐘頭以內，他就可以到路竹科學園區去。相對的，這個產業帶動以後，科技新貴他住在高雄市，他有辦法在這裡買房子、在這裡生孩子、在這裡消費。相對的，這個產業起動以後，好像火車頭起動以後，它可以把其他的車廂拉動。我們以前講的，房地產業是火車頭產業，那個時代已經過去了；在台灣科技產業才是火車頭產業，北、中、南應該都…。

主席（康議員裕成）：

再給蕭議員永達 1 分鐘。

蕭議員永達：

我覺得我們高雄市要把綠能產業移到路竹科學園區，要用什麼辦法？產業布局永遠是任何一個國家最核心的政治問題。在議會，大家都說不要講政治，多講經濟，其實這是錯的；因爲最核心的科技問題、最核心的經濟問題就是政治問題。政府的資源要放在哪裡？這當然是核心的重點，最核心的問題一定是政治資源的分配。大家都知道，是先有新竹科學園區，再來才是台南科學園區、高雄科學園區。高雄科學園區也是路竹科學園區，

2000 年以前就有了，但是他現在的招商還不到 50%；但是台中科學園區已經到三期、四期。最近吵的都是環評，環評沒有過卻硬著要做，這表示什麼？這表示他的一期、二期招商都已經招滿。而我們的路竹科學園區，連第一期招商都沒有招滿。問題出在哪裡？問題就是出在 2002 年的時候，明明路竹科學園區才剛要起步，新竹科學園區地不夠啊！地不夠要在台灣找地，應該是來台南、路竹科學園區這裡先找才對。

主席（康議員裕成）：

謝謝蕭永達議員。接著，請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

主席、各位工務部門的所有局處首長、各位電視機前的記者先生，以及各位同事、各位鄉親，大家午安。我要先請教養工處處長，公 7 濕地公園，你說 9 月份要發包完成、要闢建，不曉得發包完了沒有？請處長回答一下。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝曾議員的關心，這個工程的預算已經審核完了，準備要辦理發包。發包完以後，就可以馬上動工。

曾議員麗燕：

你不是承諾要在 9 月份發包嗎？現在已經 9 月 7 日了！

養護工程處吳處長明昌：

預算已經快做完了，這一個月一定可以完成發包。

曾議員麗燕：

處長，請坐。我想在中安路，今年工務部門已經在中安路做規劃，要改善我們整條路以及路邊的人行道。最近我接到很多市民的陳情，他們說要去坐捷運，卻一直沒有人行道可走，因爲坐捷運一定要去又回，所以我就特別去了解這條人行道。人行道有左邊、右邊，靠北邊的人行道規劃得比較好，有人行道、機車道、汽車道，非常的完善；靠南邊的人行道，我們眞的是看不到可以走的地方。這是我們中山路跟中安路的空照圖，我們從空照圖可以看到中山路和中安路，中安路有一條貨櫃車專用道，專用道的下面旁邊這一段，幾乎都是商家，有的做吃的、有的是工廠，就在這一段。這一段裡面的人行道，幾乎是被他們佔得滿滿的，完全沒有路可以走，這條路整個人行道到後面，可能過了紅毛港學校，小學後面以後才看得到人行道。

大家看一下，這就是剛從中山路轉中安路的地方，這邊就是剛才我所講的人行道，人行道上已經被佔滿了。然後這一邊只有兩線道而已，就是汽、機車道兩線，已經夠小了，從北到南要轉中安路必須左轉，從南轉中安路是右轉；從北到南也有汽車和機車要轉，但是只有兩線道，已經非常擁擠了。我們有沒有看到這一部車？這是停止狀態，你看，上面是貨櫃車專用

道，我不曉得下面怎麼還有那麼多的貨櫃車在往這邊走。大家看到，這台車是靜止的，那時候是下午 3 點左右，差不多 2 點多到 3 點，我在那個地方照的，那時候交通流量還算少。

接下來，我要讓大家看看這條人行道，你看這條被車子一佔以後，機車、汽車就統統要往裡面擠。你看這輛車還要從裡面跑出來，而這邊的車要來，停在這裡，整條路就塞住了，有沒有看到？讓大家看整條路，這是人行道、電線桿、整個盆栽，全部看不到人行道。這是電線桿，這是燒銀紙的桶子，這是什麼？整條路都是，大家都沒有看到人行道，這是電桶，這也是電桶，你看車放這樣，這是垃圾，這邊的房屋蓋得幾乎逼近人行道，又放盆栽，佔據了所有的人行道。你看，人走在哪裡？人走在汽車道，沒有人行道，他只好走在汽車道，有危險嗎？大家看一下，整條路都塞住了。水槽在這裡，這是公車站，整條路都塞住，人要怎麼走？你看，這要倒不倒，不曉得什麼時候會倒下來，鐵板、髒物到處都是；不牢靠的圍籬、小小的人行道、不平的路面，在這裡等公車有危險嘛！

一路走下來，大家剛剛有看到，這條路長成什麼樣子，又要怎麼走？整個都是指標，水泥柱一大堆，整條路都是，有看到吧！很髒亂吧！樹種這樣，連走都沒辦法走，垃圾、雜草遍地都是。我那天跟衛生局長說，小港區有非常多的雜草，都沒有整理，若發生登革熱，我不曉得要怎麼辦？你看這要怎麼走？水泥柱、電線桿充斥整條路，整條路都是這一些，還有路燈招牌，根本沒辦法走，垃圾、指標、盆栽，整條路都是，過馬路也是一樣。

這條路是大家坐捷運必須走的路，一般捷運車站都有 4 個出入口，就這裡只有開 3 個出入口，就是人行道都沒有的這一邊，並沒有捷運的出口。居住在桂林地區的有 6 個里，都位在這邊，沒有一條人行道好走。我昨天去找新工處的股長，他跟我說還剩一點經費，要把這裡 1 米的人行道稍微整理，我不曉得要整理到什麼樣的程度？第一、這麼多的電線桿要移到哪裡？第二、你要做什麼程度可以讓搭公車的人安全？第三、走路可以不要走在汽車道，那是很危險的。我不曉得這個人行道是私人的還是公有地？如果是公有地，爲什麼弄得這麼糟？慘不忍睹的一條人行道，而且車輛那麼多。是不是工務局草菅人命，沒有把人民的生命和財產，合理和用心的去注意、去規劃。我講到這裡，時間不多，我講下個議題。

這裡是鳳林國中的操場，很多人在這邊運動，我沒有辦法照整個在這邊操場運動的人。我所了解的是，從下午 5 點到晚上 8 點半、9 點的時候，有非常多的人，沿海地區的百姓都會來這裡運動，愈晚運動的人數愈多，這張應該是下午 5 點左右拍的，這是整個運動場，運動場後面就是這條小路，這條小路每年 8 月以後都有鎖鏈蛇出沒，這邊這個候選人在 8 月、9

月、10 月這段期間，他都在這裡抓蛇，幾乎每個晚上都可以捉到這種蛇，這種蛇是毒蛇。現在市府要求學校把圍牆拆掉，然後種這樹，樹下很雜亂，剛好適合毒蛇在這邊生活。大家都知道，靠海這邊雜草叢生，上一次委員會質詢我也提到過，靠近海的地方整片都荒廢的，然後毒蛇就在這邊出入，毒蛇都會跑到這邊來。這條路旁邊就是社區的道路，社區道路隔壁就是剛開闢好的貨櫃車專用道，大家看到這是雙向燈，專用道現在有的是單向的路燈，這條是都發局開闢的，這個還在保固期間是不是？我們希望都發局把路燈改爲雙向的路燈，雙向路燈可以照到下面這條社區道路，另外一邊的電燈可以照到這一條小路，以及在鳳林國中運動的市民，讓他們在夜間運動的時候，燈光比較亮可能會比較安全；也可以照到這條小路，市民在這邊走的時候比較安全，因爲這邊是有毒蛇出入的地方。請都發局局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

就工程上來說，事實上它已經完工驗收，可是我也認爲曾議員講的有道理，那條人行道是比較暗，學校操場晚上也有人在活動，我們來跟工務局協調看看，現在的路燈是單向的，照向馬路這邊，另一邊也不可能再加裝，因爲整支要拆掉重新裝設，可能用附加的；如果不可行，我們也來協調在學校操場邊，就是雜草那邊，那個地方看看能不能加設一些行道燈，不是路燈，是人行道專用的路燈，把這邊的照明補強起來，我們會去協調。

工務局吳局長宏謀：

中安路這個工程已經發包出去了，我們即將施工，中安路的人行道，在南側的部分，我們有向捷運公司那邊，北側的部分借了 2 公尺寬，所以那邊的人行道會有 2 米半；在南側的部分會有 1 米半。剛才曾議員所擔心的電線桿，我們要求台電全部地下化，所以未來南北兩側都有專屬的人行道，旁邊如果有占用、違建的情形，都會一併處理，這兩個人行道大概 11 月就會完工，不會超過 12 月。

曾議員麗燕：

局長，你講的是北邊的人行道，我講的是南邊的人行道，就是這條非常雜亂，整個人行道都沒辦法走的這條路，因爲亂到要坐公車的人無路可走，必須要走快車道，非常危險。據我了解，這條路只有 1 米而已，局長，你要把它改爲幾米？

工務局吳局長宏謀：

那個是 1 米半。

曾議員麗燕：

這個有 1 米半嗎？

工務局吳局長宏謀：

現況是 1 米，但是未來是做 1 米半。

曾議員麗燕：

聽說這 1 米以外是私人地，你要去買還是去徵收？

工務局吳局長宏謀：

不會啦！我們在我們道路境界線、路幅裡面去施工。

曾議員麗燕：

去取這個人行道出來。

工務局吳局長宏謀：

人行道還是最優先的，在一個友善的城市來講，人行道是最優先的。

曾議員麗燕：

對呀！你看這條路，剛才我給你看的照片，你覺得這幾年…。

工務局吳局長宏謀：

至少要 1 米半，一半的話會造成不便，所以一定要 1 米半以上，這個因爲路幅有限，不然可以再做寬一點，1 米半，北側的部分是 2 米半。

曾議員麗燕：

你們怎麼可放任這條路變成這樣子？

工務局吳局長宏謀：

當時是配合高架橋一期、二期的進度，我們再進行所有工程的進度，現在發包了，即將要施工，現在剛好是旱季，施工也比較方便。

曾議員麗燕：

你是屬於後半部，前面的商家怎麼辦？做生意的那些，包括餐飲和工廠等等。

工務局吳局長宏謀：

商店他們現在的使用模式跟人行道不會衝突。另外，路邊違規停車的部分，我們會要求交通局，因爲這邊是交通要道，不能隨意路邊停車，我們會請交通局加強取締，包括警察局的部分，我們會請他們協助。

曾議員麗燕：

我了解你們的預算有限，好像只要動一點點改變而已，我希望既然要把它改善，是不是眞正的爲市民著想，把整條人行道改變得更完善？

工務局吳局長宏謀：

我們會啦！在路幅的範圍內，我們儘可能把人行道做成無障礙空間，然後寬度要夠。

曾議員麗燕：

局長，北邊這段人行道，你從那邊經過的話，好幾處都積水，目前爲止，那邊好幾個地方都有積水，那個工程是不是要改善一下？

工務局吳局長宏謀：

那個工程包括排水的部分都會一併處理，都會改善。

曾議員麗燕：

你要先去了解到底哪裡積水？這是新工處這一次的工程。

工務局吳局長宏謀：

他們在施工的時候，相對的高層也會去做一些檢測，哪邊比較低窪或容易積水，他們應該可以發現，如果有下雨，他們去觀察當然是最準的。

曾議員麗燕：

我希望這次就一次把它改善，不要等到工程完成以後又積水了，工程不要做兩次，請局長和新工處在做改善的時候，這一點要考慮進去。

我唸一段華山國小那邊的住戶，就是山明國宅住戶給我的建言：「我是住在山明國宅的住戶，已經在這裡居住十年了，最近發現高雄市的公園美化很多，唯獨華山國小側門旁的公園，似乎不受市府公園處的重視，十年來不見美化與整理，常有人騎機車直接進入公園，卻不見有相關單位來管理，山明國宅附近的環境實在有點髒亂，希望議員能關心這區域的治安及環境」。華山國小旁邊的那個公園髒亂，我們很清楚，我也曾經建議過，在國宅旁有一塊屬於台糖的地雜草叢生，希望他們可以把它圍起來，後來好像是因爲內政部下公文給我們相關單位，說明不能圍籬笆還是怎麼樣，所以台糖不能做，工程就延誤。這個問題是出在哪裡？是哪個單位的？是工務局養工處，是不是？也就是說它的環境不好，圍起來之後就能夠美化，他們可以種花或做一些國宅區域的美化，後來是因爲內政部的公文而不能做，誰知道這件事？能不能答覆我？養工處處長。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝曾議員。這個問題，我到現場勘查瞭解看看。

曾議員麗燕：

好。

養護工程處吳處長明昌：

然後再召集相關單位來檢討，看要如何處理。

曾議員麗燕：

好。謝謝。我剛講的山明國宅的公園呢？希望你們是不是也去做改善，因爲我知道你們現在有很多公園都在改造。

養護工程處吳處長明昌：

有，我們循序漸進，我們在鳳宮、鳳森、小港地區也做了滿多更新的公園，我去瞭解一下這個公園，如果確實很亂，當然優先來處理。

曾議員麗燕：

髒亂啦！

養護工程處吳處長明昌：

是。

曾議員麗燕：

我也希望合作里的公園，有很多的里長跟里民向我反映，其他的公園都改造的很漂亮，但是這個公園的樹很醜，雖然說不上亂，就覺得是很醜的一個公園。這個公園什麼時候可以改造？

養護工程處吳處長明昌：

跟議員報告，目前我們經費還是有限，每年都有優先在幫小港地區的老舊公園做更新。合作里這個公園也是一樣，我們到現場看，明年經費許可的話，我們列入優先。

曾議員麗燕：

什麼時候可以？

養護工程處吳處長明昌：

我們到現場看，然後看是不是有經費，如果有經費，我們就一併處理，時間可能要慢一點。

曾議員麗燕：

好，希望能夠做到公園美化。

養護工程處吳處長明昌：

環境清潔應該都沒問題。

曾議員麗燕：

清潔是還好，但是種的樹，我知道過去…。

養護工程處吳處長明昌：

因爲現在都會比較。

曾議員麗燕：

對，所以他們就會覺得里長沒有在做事。

養護工程處吳處長明昌：

是。

曾議員麗燕：

市議員好像都不關心他們，他們希望我們對他們的公園能夠關心，讓他們同樣也可以有一個美麗的公園運動、休閒。

養護工程處吳處長明昌：

是。

曾議員麗燕：

我想這一點非常重要，希望處長能夠促成他們有一個非常漂亮、非常美的公園，好不好？

養護工程處吳處長明昌：

好，謝謝曾議員。

曾議員麗燕：

看什麼時候，我們去做會勘。

養護工程處吳處長明昌：

好，我們再約時間。

曾議員麗燕：

好，謝謝處長、謝謝主席。

主席（康議員裕成）：

謝謝曾麗燕議員。我們休息 10 分鐘，接著等其他議員來質詢。

主席（康議員裕成）：

因爲沒有議員登記發言，所以我們今天到此爲止。明天早上 10 點繼續工務部門的質詢，謝謝。

散會（下午 5 時 3 分）。

三、第 7 屆第 8 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 99 年 9 月 8 日上午 10 時）

主席（李議員文良）：

早上繼續工務部門業務質詢，現在請我們最尊敬的蔡議員媽福發言。

蔡議員媽福：

請教主席，能不能連續第一次、第二次一起發言？

主席（李議員文良）：

可能要第一次完畢以後，因爲後面還有人在等，好不好？好，謝謝你。

蔡議員媽福：

主席、各位同仁、各位有關單位局處長，尤其是電視機前所有在收看的市政主人，大家早安、大家好。首先，今天是工務部門的質詢，媽福是早起的鳥兒有蟲吃，不會吃不到蟲，所以我早上就和所有的政黨商量，請大家讓我第一個質詢，他們就說好，我藉著這個機會感謝他們，因爲大家都體諒我比較忙。

最近爲了選舉，當然，大家都很忙，我應該是特別忙碌的一位。這一次選舉，我 14 日、15 日進行掃街，我用兩台「戰車」，一台是普通的車子、一台是吉普車，加上其他共四、五輛車掃街掃兩天，14 日、15 日向前鎮、小港的選民與支持者報告我決定參選，這是第一點。

第二點，我已經在君毅、正勤裡面辦一個問政說明會，把我從政以來所有做過的事都呈現給大家知道，包括被民進黨陷害、被國民黨逼殺，全民提名我，我都說給大家知道，並且獲得很好的回應，這種的眞的很少。

再來，在這個禮拜天，公務人員都可以去，因爲我選擇禮拜日下午 5 點至 8 點 58 分在玄德殿，從班超路到接近我服務處的隔壁、瑞祥高中旁邊，舉辦一個勞工界與青商會的競選後援會，大家如此同情我、了解我，並且澈底支持我，所以幫我成立了這個會，非常好，我估計應該有 1,200 個以上的會員支持我，我是破紀錄的。主席，如果一個人幫我拉 10 票，是不是就差不多接近當選了，對不對？

主席（李議員文良）：

對。

蔡議員媽福：

所以我覺得非常榮幸，也非常感激，可以說點滴在心頭，用千萬個感謝都感謝不盡；邀請函明天就可以完成，今天就可以做得差不多了。所以，今天我藉這個機會跟各位報告，如果你年底要選人，請特別注意，我們要來聽聽看媽福是不是值得支持，對不對？

主席（李議員文良）：

對。

蔡議員媽福：

因爲可能會有重要人物去我那裡幫我助講，而3位市長候選人我也都會邀請他們來，他們來或不來都是一回事，楊秋興應該會決定來，至於陳菊，昨天的民政小組我就跟局長說，我說你跟菊姊講，他如果來，可能會有所改變，可以讓他說明，否則最近國民黨罵民進黨、民進黨罵國民黨，罵來罵去，市民光聽到這些就覺得很煩了。台北市和台中市只有民進黨的議員在罵國民黨的執政，對於胡志強，三天一小砲、七天一大砲，最近也有，我看昨天的報紙也有，「素珠（售租）遊高雄」也有出來，所以大家都了解，「素珠（售租）遊高雄」我也曾經質詢過，我質詢過兩個會期。

言歸正題，這是養工處的事情，處長也在這裡，我看到報紙報導，你們內部有一位員工叫做黃義明，有沒有？請處長答覆。

主席（李議員文良）：

請處長回答。

養護工程處吳處長明昌：

有。

蔡議員媽福：

他表現得好不好？

養護工程處吳處長明昌：

應該算普通。

蔡議員媽福：

普通是還可以啦！你知不知道「路平專案」是什麼？什麼叫做「路平專案」？你知道嗎？

養護工程處吳處長明昌：

以他的專業，他應該還不是很了解。

蔡議員媽福：

以他的專業，他不了解，他在你們那裡做什麼？我常常告訴你們，就算不是專業也要了解，不然有哪個議員是本來就精通教育、精通預算、精通治安的？當然是要深入了解啊！否則市民選你做什麼？像處長，對於你的員工、你的屬下、你的部屬，你也要了解。你剛才說他還算不錯，後來又說他不太了解，不太了解的話要如何待在養工處？要如何待在你們工務局？因爲我看到報紙，所以藉著這個機會問你一下。

黃義明在中天新聞爆料，指「路平專案」的承包商如何在鋪柏油路的時候偷工減料、如何收受紅包、如何被宴請等等，有這麼一回事嗎？請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

當然是沒有這回事。

蔡議員媽福：

有嗎？

養護工程處吳處長明昌：

沒有。

蔡議員媽福：

我也認爲應該沒有，但是他在你們內部，根據媒體的報導，你們養工處說要處分這個人，是眞的嗎？要如何處分？

養護工程處吳處長明昌：

要處分他並不是事實，由電視的報導，我們知道他是我們的員工，所以我們就請他來做一個說明。

蔡議員媽福：

我要問的就是爲什麼養工處不檢討高雄市馬路的工程，是不是有像黃義明所說的情形？或是政府偷工減料、收紅包，常常有這回事？這是一種社會共識嗎？養工處是不是應該好好檢討一下？請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

當然，對路面品質不好的，我們必須檢討，但是事實上，高雄市現在對路面品質的管理，我們市政府有訂定一套非常嚴格的標準在執行。我們這位同事黃義明主要是負責一些路牌的申請、補充與更換的業務。事實上，對於路面品質的業務，並非他管轄，我在這裡跟議員說明一下。

蔡議員媽福：

過去來講，在你們局處，有時候一些事情不會無中生有，如果是事實，你們當然要檢討，如果不是事實，你們處分他當然是正確的，因爲不是事實，他卻亂講。

本來我對你們非常信任，可是看到這個就覺得非常奇怪，怎麼會這樣？爲什麼會變得不信任？我說給你們聽，我就在起疑，我本來要去照相的，因爲人家告訴我，你們蓋公園好像在蓋墳墓。對於班超公園，我帶聯絡員和你去看，那些樹你們有馬上改進，這都不錯。但是你們蓋那個東西好像一座墳墓，把它做得那麼高，上面還種草，是種草不是種樹，如果是樹，還可以進去裡面坐，都種草，面積這麼大，也不能在上面走，因爲草被踩了會死，所以不能上去走走。

像我服務處後面那個公園，草一種下去，肥料下得太重，都死了，最近好不容易長得好一些，下雨天，草長得很漂亮，可是你們卻把它們整株都拔除、都掃平，你有空去看一下，如果你沒空，叫你們的聯絡員去看一下。

我認爲你們的聯絡員都不錯，尤其是養工處，我覺得能力很強。

處長，那天路過，我特地看了一下剛開闢好的憲德路，驗收了沒有？請答覆。那是新工處的工作。

養護工程處吳處長明昌：

我必須再了解一下。

蔡議員媽福：

可能是新工處的工作，新工處也在這裡，工務局長，爲了證實，你願意去測量一下嗎？一般的柏油路差不多要鋪幾公分的厚度？請局長答覆一下。

主席（李議員文良）：

請吳局長回答。

工務局吳局長宏謀：

我們對整個道路品質的要求會很嚴謹，雖然我們經費不太夠，但是這幾年來，我們對於道路規範標準的提升、查驗、稽核，相對的都非常嚴謹，請蔡議員放心。

蔡議員媽福：

我要問的是一般道路的柏油，像憲德路的柏油需要鋪多厚？請你答覆，讓市民知道一下。

工務局吳局長宏謀：

一般來說，如果是表面的封層，都是 10 公分。

蔡議員媽福：

15 公分？

工務局吳局長宏謀：

10 公分，也有 15 公分的，就看道路的設計標準。

蔡議員媽福：

看你哪時候有空，我們去看一下。〔好。〕依我看，很可能不到 5 公分，剛才弄水溝蓋的時候，我去看，覺得奇怪，柏油不應該是鋪成這樣子，你說要 10 公分，可是可能連一半都不到，我說的是不是事實，你一個禮拜之內可以去看一下，你如果沒空，派你的聯絡員去也可以，不一定要誰，就是能夠去採樣一下，好不好？〔好。〕要多久？一個禮拜之內可不可以？

工務局吳局長宏謀：

我再請新工處會同，我們依照合約到現場去看就好了。

蔡議員媽福：

對，要採樣啊！當然要採樣，因爲我看它不到 5 公分。

工務局吳局長宏謀：

他們一般驗收也是有按照合約做採樣來試驗。

蔡議員媽福：

事實上，我看到的就是這樣子，因爲我絕對沒說半句謊話，我說的都是屬實，對不對？我不曾說過半句謊言，哪有說半句謊話的，有的人每次一說都一句，還有十多句或上百句的，對不對？我一句都沒說，就連半句也沒說過，我們在一個禮拜內再去會勘。

再者，在廣西路和林森路的三角窗有一家藥局，在藥局前的所有騎樓、人行道已經都破爛、損壞很嚴重，我有拍下來了，待會兒我再把資料給你們。這個也是養工處管的，在人行道部分是養工處管的，就是公園旁的三角窗，本席把資料給你們，屆時你們再去看，趕快把它做好，待會兒我會給你們資料，所以我說話都是依據事實來說的，沒有具體事實我絕對不說，你看我連相片都拍好了，誰能提供這些，對不對？

接著，本席要說的是，我這裡也有相片，因爲區長最近曾經跟我說有一些預算，可能是一些賸餘款或回饋金，我想這個用回饋金來做，應該就能做好。它是在瑞誠里瑞恩街後面的巷子內，這個我也有拍照。工務局長，所有屋後水溝到底是由區公所或工務局來做？我可以把相片給你們，請回答。

主席（李議員文良）：

吳局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

一般屋後溝都是民政局和區公所在處理的，但是遇到困難，我們可以協助。

蔡議員媽福：

好，像這些…，不然你們說陳菊疼惜市民。我曾問過民政局來的人，你說估價後要多少？他說約 10 多萬而已，我還以爲是美金 10 多萬，那樣可就多了，結果是台幣 10 多萬，這個用回饋金來做就可以了，卻不做，難道你要死賴著他嗎？對不對？結果他有說要送去檢討，送去檢討至少還有點希望。

本席藉由這個機會跟各位報告，我在爭取，從來不分區域的，像美術館那邊有的停車場沒辦法停，我就叫交通局去那裡畫一畫，讓人家可以停，這樣人家出入也方便，又很整潔，美術館那裡有好幾棟大樓都是我去處理的。另外，我以前去參加公祭行經皓東路時，還是單行道，之後能雙向通行，也是我建議開闢的，我可不是吹牛；還有在苓雅區中正路的極限公園，也是我建議少年觀護所的地，用以地易地的方式來開闢的，它本來要興建小巨蛋，結果評估之後，因爲車輛等種種因素就沒有做，現在做極限公園

後，你們知道有多好嗎？當時覺得很遺憾，遺憾當時謝長廷前市長和阿扁前總統剪綵時，我沒有跟他們剪綵，不過，假如我和他們共同剪綵的話，可能這一次就不好選了。

我告訴你，我在一心路和和平路那裡掛了一個「賣台」字樣，那是我前幾天質詢的。陳水扁說在他的任內不可能台灣獨立，他說李登輝都不可能了，我怎麼有可能做到呢？謝長廷卻說大陸廈門、台灣高雄「一國兩市」，到底是誰在賣台？還一天到晚罵馬英九賣台，馬英九確實比較倒楣，因爲最近施政比較不好，這也是事實，因爲他軟趴趴的，我也覺得他軟趴趴，當然我也是支持他，但是他不夠硬，尤其在處理陳水扁的事情上，沒有快速解決造成很大的困擾、影響很大。所以本席就想到，當國民黨執政差時，就換民進黨執政；民進黨執政差時，又換國民黨執政後，人家又在嫌，所以我不說也罷！

本席要藉由這個機會跟市民來探討，要記得在禮拜天時，你們身爲公務人員的都可以來，看我這一次的教育跟上次的一張文宣，小港一張文宣；光華、獅甲及君毅、正勤也一張文宣；籬仔內和崗山仔一張文宣，可說是很細膩的，請大家先看一下。最後我在籬仔內和崗山仔大團結再辦一個…。

主席（李議員文良）：

謝謝蔡議員媽福，祝你連任成功。接下來，請登記第二位的連議員立堅，時間 15 分鐘，請發言。

連議員立堅：

我今天要講的一個主題，是高雄市做到讓我誇獎的地方。基本上，我的標準很高，要有哪些業務、哪些項目，讓我覺得可以很高度肯定的，其實不多；在整體上，我認爲陳菊市府的這個政府是非常高分的，總體的成績是很高的。

我們看第一張是空地綠美化，這個空地綠美化是從 96 年開始，就是 96、97、98 年，我有把資料調出來，爲什麼我調這個資料？其實之前我對空地的綠美化，我覺得這個是很正確的方向，因爲用這種方式可以發揮螞蟻雄兵的力量，把原本是一個雜草叢生的空地，可以很快的去做綠美化，看起來成效也不錯。這個陸陸續續在 96 年有 6 件、44.2 公頃，我說的是私有空地，公有空地當然包括公園的開闢，以及一些綠地的整理，這是公部門部分，但是這個跟我今天要說的沒有關係。我要說的主要是這些私有空地部分，所以大家看在 96 年有 6 件、97 年增加 21 件、98 年就到 159 件，至於 99 年這個數字恐怕是參考用，因爲 99 年發生一個狀況，這個就是我今天要講的部分。在 96 年有 6 件，綠地增加 44 點多公頃；97 年 21 件，增加 60 公頃；然後 98 年還增加 118.6 公頃，我說的都是私有的部分，所以

我覺得這個是很正確的。

最近爲什麼我會關注到這個議題？其實是另外還有一個部分，就是最近我一直都在追登革熱的原因，結果我發覺空地的綠美化，其實還有防治登革熱的效果，這個爲什麼？可能在座的不是專家，正好最近都常常跟衛生局的科室有連繫，陳股長跟我說，因爲登革熱有好幾種型，其中高雄最嚴重的是埃及斑蚊，還有一種白線斑蚊。白線斑蚊喜歡空地，但是牠生存的時間很短，所以它其實造成的影響不大。高雄主要都還是埃及斑蚊，埃及斑蚊喜歡雜草叢生的地方，喜歡空屋，所以你如果把綠地整理後，還有防治登革熱的效果。因此「摸蜆仔兼洗褲子」，這個有很多的好處，尤其在重劃區，本來你看到很多旁邊都是雜草叢生的，現在有人把它整理成空地，把它整理剪得非常的漂亮，我認爲這是高雄市政府做得很不錯的工作其中之一。這個部分，後來我也接到民眾向我陳情，爲什麼我們最近都不行了、爲什麼這個政策中斷了？他們問我，我就趕快去追，結果發現，這個原因請建管處長來講，爲什麼後來沒有辦法繼續做補助？99 年 5 月 7 日以後沒有辦法繼續做補助的原因是什麼？

主席（李議員文良）：

請處長回答。

工務局建築管理處趙處長建喬：

私有空地綠美化地價稅減免這個案子，其實眞正的法源是由土地稅減免規則第 9 條來的。第 9 條規定，只要你私有地提供無償使用，來申請私有地空地綠美化，當年度就可以地價稅減免。96 年、97 年、98 年一直在實施，都很順利的在進行，而且市民都很認同，到今年度，我們整個申請案件到 5 月 1 日截止，所有申請案件大約 260 件，整個面積達到 84 公頃。5 月 7 日財政部對我們土地稅減免規則第 9 條作一個修正，並立即發布，也就是說，私有土地就不行了，從發布以後這個法源就消失，當然就沒有辦法再繼續辦下去。

連議員立堅：

這個很清楚了，我不知道爲什麼這樣修法，市民這麼高度認同的政策，對於綠美化的推動有非常迅速的效果，而且還有一個好處，用直接減免，你不用去公共工程發包，還要去剪草，中間還有很多問題，你知道公共工程一發包，有時候 1 元只剩下 6 角，可以減少行政發包的過程，結果財政部居然把無償供公共使用的私有用地，改成只能在道路用地。我就覺得很奇怪，到底爲什麼要這樣改？我想不通，我知道高雄市政府對這個部分是反對的。局長，我們有沒有發函去反對條例？

主席（李議員文良）：

局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

我們在今年 5 月 11 日用府函去建議行政院暫緩修正。

連議員立堅：

所以我們是反對的，其實這個法我高度懷疑，看我們在這個部分有推動的法源又做得不錯，所以中央是不是對我們這種政績眼紅？大家來看這個法條，這是財政部修正的，假設這是稅的關係，這個要怎麼看它，不是把私有土地改成道路用地，而是這個部分你可以降低，對不對？如果你把整個房屋稅免掉，過多，好！那我們用一個級距或什麼方式減一半，或者減多少，這個可以處理，但是這個方向是對的，我們清空地把它變成綠地，這個方向是對的，爲什麼要做這樣的修改，我完全沒辦法理解中央修法的理由，我還替他想說是不是稅捐的關係？地方稅也跟中央無關啊！地價稅是地方稅，跟中央無關。

所以理論上，即使要修法也要認同這樣的方向，然後去做一個修改，也許把全免改成半免，或者改成級距，我覺得這樣才合理。我實在不曉得中央政府在搞什麼？我眞的不懂，這個受到高度肯定的政策又實施得這麼良好，卻沒有辦法繼續推動。我覺得高雄市政府既然反對修法，也高度認定我們的方向是對的，我希望我們來推，用什麼方式來做補助，當然這個補助的名稱和方法我都沒有意見，是不是我們再接再厲來推動這個政策，不要因爲中央沒有理由的修法，我們卻悶不作聲，明明是正確的，中央一修法，大家全部不能動。

局長，我希望我們用補助的方式繼續來推動，不管你用地價稅減免，或用補助的方式，我們持續來推動。讓私地綠美化的地主做這個事情，基本上和他付出的成本差不多是等價的，讓他有誘因來做這個事情，這個能不能做得到？

工務局吳局長宏謀：

空地綠美化對公共利益、公共安全有幫助，因爲南部有登革熱的威脅，這個部分很重要，現在土地稅減免規則這個部分被財政部刪除，我們和連議員的方向是一致的，我們希望用補助的方式，然後透過財政局和他溝通，希望…。

連議員立堅：

第二個問題，現在已經空窗一段時間了，5 月到 9 月都空窗，什麼時候可以來做這件事情？這個好像是行政規範就可以做了，不用自治條例，對不對？〔對。〕處長，什麼時候可以擬訂這樣的辦法？

主席（李議員文良）：

請處長回答。

工務局建築管理處趙處長建喬：

我們現在有研擬一個補救的措施，就是高雄市私有土地空地綠美化地價稅的補助措施。

連議員立堅：

什麼時候可以出來？

工務局建築管理處趙處長建喬：

我們下個星期會進行研議，預計 10 月底可以出爐。

連議員立堅：

這個是行政命令，不必送議會，所以趕快處理，我覺得這個部分要堅持。像主場館，中央有人在運作不交給我們；現在又說什麼 47 項的缺失沒有改進，辦過那麼多活動都沒有問題，缺失的部分等你交給我再改進，不可以嗎？哪有這種事，其實就是怕我們做得很好。和這一件一樣，怕我們做好，我們硬要做好，一定要持續去推動，10 月底要把補助措施訂出來，我希望能夠提前，這個應該很快，不然你去向市長報告，這是重要的事情，是不是市政會議早一點通過？早一點送、早一點通過，好不好？

工務局局長，你們都說要拆竹架，結果這是什麼？它的支撐事實上是竹架，然後外面這個是鐵架，拆除大隊，這個要不要拆？另外，最近又出現一堆竹架，旗津也有、鼓山也有、左營也有，要不要拆？當時就非常果斷，每一個都拆，現在到底要不要拆？第二個問題，這種情況到底要不要拆？實際上，它的主要支撐是竹架，但是它外面又框上部分鐵架，實際上這些鐵是沒有支撐力的，它的支撐都靠竹架。下一張，這些要不要拆呢？這是京城建設，要不要拆呢？他們那麼有錢，做個鐵架不就好了嗎？我們並沒拆鐵架，爲什麼不做鐵架呢？

還有最後一個問題，是關於農 21 的問題，請地政處待會兒一起回答。農 21 現在到底進行的怎麼樣？這個是市長剛上任時一直在推動的案子，因爲市長和那邊的支持者感情眞的很好、很深。但是現在大家反問，爲什麼推了這麼多年還沒有下文呢？…。

主席（李議員文良）：

我們先請大隊長回答，之後再請處長回答。

違章建築處理大隊余大隊長潮駿：

因爲竹鷹架在營建署的認定，是不合法也沒辦法補照，今年剛好是競選的時間，關於竹鷹架的部分全高雄市都有查報，也做處分了，我們的第一波已拆完；現在第二波的處分書也開了，我們最近會來掃盪第二波，針對京城建設的問題我們已經處分完了，我們最近要拆除。

主席（李議員文良）：

請答覆。

新建工程處蘇總工程司志勳：

謝謝主席、連議員。談到連議員所關心的農 21 這個案子，其實市長對這事情眞的很關心、很重視，只是我們這裡分三個階段來進行。現在第一段階就是我們委託學術機構來進行研究，因爲這地區有 16 公頃多，裡面有 300 多家住戶、有 32 間工廠，裡面六成以上的地主，都沒辦法單獨去分這些土地，所以這些安置計畫跟開發策略這部分，就是第一階段的工作。我們委託學術機構來進行研究，這期末報告初步已經出來，我們也審查了，但是他們提出的開發方式，必須要有法令上的突破，這部分我們會根據這些期末的建議，會提出一些對策，跟市長做個具體的建議。這是第一階段的部分；第二階段是都市計畫變更；第三階段才進行實質的開發。當整個結案時，我們再把資料送給連議員。

主席（李議員文良）：

謝謝連議員立堅的發言，他要的資料請處長儘速給他。第三位登記的是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

主席、工務部門各局處首長，大家好！我要請教地政處的謝處長，我做了 8 年的議員，再三、四個月就要結束，我也質詢了很多。因爲我們百姓如果欠政府的，財政局一定會移送法辦，甚至委託討債公司去索討，比流氓、兄弟還兇狠。我一再問這個問題，我最後再問一次才會死得瞑目。

剛才連議員說了，高雄市編入的學校用地、道路用地、機關用地等各種地，政府占用而還沒徵收的，請你最後一次回答總共有多少？請回答。

主席（李議員文良）：

請答覆。

鄭議員新助：

高雄市占用民地總共有多少？高雄市從日治時代到現在占用的民地，這亡國的政府到現在有多少地沒徵收？

新建工程處蘇總工程司志勳：

私人還沒辦法徵收的還有 573 公頃。

鄭議員新助：

照現在政府編的地價是多少錢？

新建工程處蘇總工程司志勳：

初步算來，超過 1,000 億以上。

鄭議員新助：

1,000 億。現在一年編多少徵收的經費？連中央的補助在內，市政府一年編多少？你說大概要 1,000 億以上，一年編多少來徵收？

新建工程處蘇總工程司志勳：

差不多 10 億元左右。

鄭議員新助：

10 億元，那要幾年才徵收得完呢？拜託你算一下，我沒讀什麼書不太會算。1,000 億，一年才 10 億要多少年呢？

新建工程處蘇總工程司志勳：

差不多一、二百年。

鄭議員新助：

算錯了吧！一年是 10 億、十年才 100 億，一百年可以徵收得完嗎？1 年 10 億差不多要幾年呢？

新建工程處蘇總工程司志勳：

這種徵收是…。

鄭議員新助：

不用啦！你就照這樣來徵收，說不定你升到中央，而我也落選了，差不多到民國幾年跟我說一下，因爲中華民國萬萬歲，到民國幾年呢？最後一次向你質詢，讓我了個心願。大約是民國幾年呢？

新建工程處蘇總工程司志勳：

向鄭議員報告…。

鄭議員新助：

差不多要幾年呢？是一百年嗎？一百年而已嗎？1,000 多億才一百年？你現在說的哪有 10 億呢？你送來本會的預算 1 年徵收才 8,000 多萬啊！你是在唬弄我嗎？一年不到 1 億，要一千年以上！主席，你可以活一千多歲，你再做議員再來監督這筆錢好了。我看你的預算上個年度只有 8,000 萬到 1 億這數目，哪有 10 億元呢？胡言亂語一大堆，那要一千年，要到民國 1000 多年呢！雖然說中華民國是萬萬年，但這樣眞的不好。百姓們欠了一點錢就移送法院，讓討債公司追債，比地下錢莊還要壞。但是政府欠百姓的，就要一千年以上來還，講一些發洩一下，不要這樣子啦！不要欺負百姓，請坐下。

我要請教工務局長，眞的欠你很多人情，常找你來服務。現在的媒體電視、報紙一直在報導，關於台北新工處的問題，你的感想如何？請局長回答。

主席（李議員文良）：

吳局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝鄭議員，就是花博的問題嗎？

鄭議員新助：

對。

工務局吳局長宏謀：

對於工程的過程眞的要很小心、很嚴謹。

鄭議員新助：

謝謝！請新工處的處長回答。目前台北市發生的事情，是不是前兩任新工處的處長，包括移送法辦的 4 位官員，還有另外一間所謂的顧問公司，是不是這樣呢？請處長回答。

主席（李議員文良）：

請新工處回答。

新建工程處蘇總工程司志勳：

向鄭議員報告，因爲高雄新工處並沒有做花博的工程。

鄭議員新助：

不是啦！這個新生大橋、花博大道啦！剛才局長說的不對，是花博大道，現在他們切割啦！就是新生橋的問題已移送法辦，就是那 4 個公務人員還有一間顧問公司，對嗎？我請問你，這預算我眞的不會算，我早上用計算機算，差點被我按壞了，一直算、一直算不知道多少。你的屬下、科長，不用主辦人員簽章就可以直接通行嗎？在我們這邊有這種做法嗎？請答覆。

新建工程處蘇總工程司志勳：

向議員報告，在新工處裡面我們一定按照程序由承辦人、股長、科長一路簽呈上來，不可能由科長直接。

鄭議員新助：

假如承辦的科員比照台北市不願意簽，由科長直接簽下去，這幾十億的經費可以這樣做嗎？高雄市可以這樣做嗎？

新建工程處蘇總工程司志勳：

向議員報告，在高雄市是不行的。

鄭議員新助：

不行嗎？新工處也常常買些花花草草，蟛蜞菊一棵多少錢呢？蟛蜞菊一棵多少？你們常常在栽種，我看過，多少錢？

新建工程處蘇總工程司志勳：

差不多 10 元左右。

鄭議員新助：

10 元左右。他那是 300 元，因爲加上施肥和運費，以後你去台北買，包遊覽車，一棵蜷蜞菊坐一個座位，也不用 300 元，因爲現在在台北的遊覽車在拼生意，一張票才 300 元而已！蕃薯苗一棵多少錢呢？

新建工程處蘇總工程司志勳：

在高雄市我們沒有種過。

鄭議員新助：

你也應該吃過蕃薯，「蕃薯不怕入土爛，只求代代枝葉滋」，蕃薯你沒吃過嗎？

新建工程處蘇總工程司志勳：

報告議員，因爲這是很便宜的東西。

鄭議員新助：

人家那個一株要買 80 元，你也去打聽一下；九層塔呢？你吃過九層塔嗎？

新建工程處蘇總工程司志勳：

九層塔也是很「粗俗」的東西。

鄭議員新助：

「粗俗」是多少錢？你吃過夜市裡炒螺肉的九層塔嗎？是不是會放幾枝九層塔下去，你曾經吃過嗎？

新建工程處蘇總工程司志勳：

跟議員報告，因爲我沒用過，所以不能跟議員報告價格是多少。

鄭議員新助：

局長，這樣不對喔！古人說，我用台語講，北京話我注音不準，「他山之石可以攻錯」；有人說：「觀今宜鑑古」、有人說「觀古鑑今」，我說「觀他應可鑑己」。

事情發生鬧這麼大，你也應該要去菜市場了解一下蕃薯苗，去買一株，或是去買九層塔，說不定議會以後會通過要你種九層塔喔！怕你不懂，你卻都沒有在注意，這個你也是要去了解，是不是？我不知道你在家裡有沒有在吃九層塔？也要稍微學一下。現在你不要幸災樂禍是捉那裡，今天如果在高雄發生，就像高捷那樣，捉到沒剩半個，到最後貪污的沒判半個。謝長廷當時被逼到走投無路，死的死、亡的亡、逃的逃、得癌症的得癌症，有的即使恢復官職也是當啞巴；現在有的恢復官職，收押後沒事，但是他的精神種種，有人親自說給我聽，在當時的高捷案，所有媒體在爆料、名嘴在指導辦案的時候，說他 24 小時關在家裡不敢出來，他的兒子出去，老師還鄙視他，說他爸爸貪污。

所以這樣的問題，我們一樣要注意，你明天去菜市場跑一趟，明天就換

我們民政小組，蕃薯苗一株多少錢？說不定新的議會交代你去買喔！蟛蜞菊一株多少？這個要了解，九層塔一株多少？「雞籠」一個多少？「雞籠」你知不知道？蒙古包那個「雞籠」你知道嗎？局長，這樣不對啦！你都沒有在注意這個，蒙古包外面就有在賣了，一個多少錢？光買一個蒙古包，竹子編一編，這樣要收設計費，一個 42 萬，類似這個在高雄市辦，你覺得會如何，你請坐，你眞的很老實，害我這個和尙不敢再問下去，局長，假如類似事件發生在高雄市，你看會如何？

主席（李議員文良）：

請吳局長回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝鄭議員。

鄭議員新助：

如果類似這樣的事發生，切割得清清楚楚，只叫前處長和另外主辦的科長承膽起來，其餘統統沒有關係。你看塑膠管貴了幾十倍，我再說一下，因爲台北市的議員跟我都結拜相稱呼，因爲和我是上、下個節目，我結束後就是換他的「山口組簡余晏」。他說給我聽，招標你是內行的，6 次流標以後，後來用 3 家去鑑價，這件事你知道吧！比如一個當時標 2,000 元的，另外一個綁標標 20 萬的、一個標 10 萬的，3 家報價綜合起來。高雄市可以這樣做嗎？高雄市在我們局裡面有沒有這種事？就這樣 3 家結合，沒簽上去，科員直接裁決，和工程師一起私下協議後，也有 20 萬的、也有 2,000 的，也能一起平均。局長，你的看法？

工務局吳局長宏謀：

我們所有的採購案都有依照採購法，還有相關的…。

鄭議員新助：

有沒有這一條？你教教我，說不定改天我要考公務人員。

工務局吳局長宏謀：

如果在採購法的規定有灰色地帶，有爭議的，都要很小心，就是要嚴格把關，不要讓這個事情發生，再來亡羊補牢，我想這樣是比較好的。

鄭議員新助：

亡羊補牢？百姓的錢就花光了，還亡羊補牢！

工務局吳局長宏謀：

所以，我們事前的把關很重要。

鄭議員新助：

因爲在高捷案你知道的，高雄市滿城風雨，公務人員大家的頭抬不起來，結果定讞後，沒有一個是貪污罪，你看收押的收押、捉的捉、關的關，有

的逃走。你的同仁有的就長不好的東西，不好的東西你聽得懂嗎？不好的東西也聽不懂，說癌症不好聽，講不好的東西比較斯文啦！有的家破人亡、有的離婚、有的搬出去外面，今天又能怎麼樣？所以今天台北市發生這樣的事，我也希望局長，在這個上面，千萬引以爲鑒，如果類似這個問題，我相信發生在我們這裡，沒有那麼好解決，就人抓厝拆、雞飛狗跳，就抄家滅族、滿門抄斬了，我說台語你聽得懂嗎？

工務局吳局長宏謀：

聽得懂。

鄭議員新助：

聽得懂，所以我對跟大家做個相互的約束。另外在你這本預算裡，我要簡單的算，但是從第 15 頁起我就不會算了，譬如重大工程、橋路工程、中安路的，總共施工中的有 49 億、楠梓開闢工程 2 億 5,000 萬、左營崇德路 1 億 7,000 萬，好幾個唸得我都花了，計算機都不會按，這樣總共多少？這本預算大約多少？

工務局吳局長宏謀：

今年度的預算差不多 100 億，但是資本門的部分佔 83%、經常門 17%，我們在相關的簡報中有整理出來。

鄭議員新助：

我希望這個也要把他督促好，因爲我說不定就是最後一屆了，下一屆看添財兄能不能選上，像我這種「顧人怨」的議員，我看早就遷出去了，希望也能夠監督好。

國家要栽培一個公務人員都要用盡苦心，我常在服務的時候，我不敢弄權違法，因爲國家栽培一個公務人員，就要慢慢教育，如果要害死他，一下子就可以了，譬如明天在議會我藉質詢的權力，說他收錢、收紅包、晚上去找粉味的，這是言論免責權啦！明天媒體、報紙一報導就臭名遠播了。所以公務人員有時候是很難栽培的，希望有時受到人情種種包圍的，可以以台北市爲鑑。

另外一個要跟你拜託，因爲在小港、前鎮神明擲筊，剛才聯絡員有來找我，中安路跟明鳳七街趕快弄起來，每天都有人從單行道闖入，那個問題已經提道安會報，我有去現場勘查；你沒事在出口處做一個安全島把它封起來，那裡的人就不能出入，現在如果要過那座橋，就要開回頭後再轉回來，每個人都直接闖過去，這應該要開一條路，原來就有開了，前面後面都有開，你不能到明鳳七街就封住了，讓那些百姓跳腳，每天也都跟新工處的抱怨，也害慘了聯絡員，都跑去處理。拜託這件在道安會報再次勘查一下，不要造成百姓的怨言。我剛才去問說道安會報時也有報告，有時候…。

工務局吳局長宏謀：

我們會跟道安會報做一個詳細的說明，希望能夠儘速的把造成百姓的不便，做一個改善。多謝鄭議員的提醒。

主席（李議員文良）：

感謝鄭議員的質詢，工務小組的要特別小心他的提醒。接下來，請黃議員添財發言。

黃議員添財：

主席、工務部門的長官、記者媒體。首先我要感謝「師父仔（鄭新助）」，雖屬不同政黨，但是心都是一樣爲百姓服務；公開在議事廳稱讚我，還說我會再連任，師父，保證你也會再連任。爲什麼上次我們兩個會拿那麼高票，師父在電台也好、服務處也好，說你如果不給我和尚，給添財兄，他雖然做泥水匠，但是他的服務精神怎樣…，所以就這樣讓我們兩人意外的拿到高票。因此也有不同黨的聲音，責備他爲我說話，我們不分什麼黨，眞的有作爲的民意代表，互相鼓勵。所以我再次感謝鄭新助師父，讓我們可以繼續連任，落實爲百姓服務；不要只有政黨惡鬥，現在的時代是選人不選黨，不需要管是什麼族群，選社會眞正需要的，落實民意的期待。該說的好話要說，該建議改善的要改善，政府凡事都要拿出公權力，不管他是地方代表，還是議員來關說，應該要做的、一定要做的、不用做的，拿出公權力，照政府的規定，應該做的，你就做。

首先，我要代表後驛所有使用三民公園的民眾感謝養工處，也感謝十全派出所、三民一分局配合養工處、配合添財。我在這期間一個星期巡查一次至兩次，大力來改革，所以他們再三的要求我在議會要感謝你們。位在院轄市的三民公園算是建設得很好，但是住在附近的處長看了涼亭後，也感覺很慚愧，所以在我們要求之後，養工處處長說沒錢沒關係，他要再爭取，也要我幫忙跟陳市長爭取動二的預算，所以這次動二的預算也有了，可是有心要做，卻沒有人才來規劃，也是沒辦法做，有錢也沒地方花，所以感謝養工處處長，派了一位權威的許總工程師配合建築師到現場瞭解、重新規劃，讓我感覺到處長的誠意，有心改善這個公園成爲高雄第一，讓往後的公園向高雄市三民公園看齊，因爲有這樣的決心，才能讓大家肯定。

過去三民公園的問題，都是民眾反映給里長、里長反映給議員，在過程中需要十幾天，公園就又有賭博、隨意小便等一堆問題出現，造成反映無效。每次反映就要十幾天，然後有人出來說大家都是同事，這裡是我的地方。你的地方又怎樣？你的地方就要整理好，不是讓人到處投訴，所以市長有沒有魄力，我這一次 9 月 24 日總質詢再來說。

三民公園這麼多年來，好像狗吠火車，讓民眾怨聲載道，阿公、阿嬤推

車帶小孩要去那裡玩，尿騷味四溢。所有公園調查的結果，三民公園的流浪漢最多，比其他公園還要多二、三倍，晚上都躺在那裡睡，流浪漢也不全是弱勢，有的是有家不回去住，而且在那裡又有得吃，然後到圖書館喝水、洗澡，當然我們不是輕視流浪漢，絕對沒有這個意思，民眾在圖書館看到了，向主任反映，因爲人權也沒辦法處理。所以在三民公園有最多的流浪漢，可以說這是有因素的，要吃的，有善心人士提供，導致高雄縣的流浪漢也都趕過來。有時候發善心做好事，還是要選擇做實在、對社會有益的，眞的沒得吃才幫助，不要吸引一些外地的流浪漢來，然後睡在公園，尤其一張可坐三、四個人的椅子，晚上就躺在那裡睡，讓隔天來坐的人感覺有一股臭味。

感謝許總工程司接受我們的建議，將椅子設計爲不再是長的，改爲一個一個的座位，雖然還是一整排，但是讓他不能睡、不能躺，這眞的是有用心，所以我在此代表使用三民公園的這些人感謝你。尤其可貴的是，原本是我怎麼說你就怎麼用，但是你很細心，又經過兩次討論，上一次建築師設計好後，在你們辦公室的會議室，總工程司主持會議，用幻燈片讓三民公園的幾個代表、里幹事看，從頭看到尾需要改善的、落實要用的，他們提出建議，你們再修改，好像在明天下午要邀請三民公園使用者代表再來看，這就是落實到民意，不是只有你做就好，你要做到民意有接受、有使用的價值，花那些錢才有意義。政府所有的公園工程都這樣做，相信民眾要有怨言的機會相當少，我在此要鼓勵你們。

這幾個月以來，聽說養工處都有評比，高雄市的公園一個月評比一次，三民公園每次都拿冠軍、第二名是籬仔內、大崗山那邊。這幾個月養工處的評比，月會報告指出都是第一名，所以使用三民公園的民眾都很高興。這一次，我調查了三民公園的團隊，總共有二十幾隊，包括跳舞的、打太極拳的，也有公務員、檢察官、醫學界的退休人員，下午 4 點在樹下泡茶、聊天的。我將他們集結起來組成三民公園愛護環境促進會，最近已經成立，只有兩隊沒參加，這兩隊是在賭博的，但是賭博的已經跑到別的地方，所以我請警察局還要再取締，因爲賭博的人有時候尿急就隨處小便；還有一隊是下棋的，我公開說沒關係，下棋是好的，但是有部分是變相賭博。

三民公園現在只剩下一個地方會有人小便，就是圖書館後面的籬笆。他們在圖書館裡面的涼亭賭，聽說那個涼亭的預算是 150 萬，怎麼花的，我不知道，如果合理使用也沒關係，有的是正常在下棋，有的部分在賭博，沒關係，那是在公園的那一個角落，但是尿急要小便可以到圖書館，不能在樹木旁邊，整個臭氣沖天。那一天請了消防隊用水柱噴，你想看看有多嚴重，我會請文化局再加強這件事。

你們眞的有在做，我向你們道謝。現在不要只有我在誇獎而已，我們看一下圖。這就是養工處的用心，利用下雨天去勘查看哪邊有積水，然後把資料做起來。這是公園的全景，因爲以前是老舊公園的設計比較不理想，現在老公園用新的設計方法，看每個角落的排水要怎麼樣來做，該在哪裡排水的、該填土的、該種花草的、該再改造的，統統規劃爲完全是最新的一個公園化。你看改善前的圖片，上面是改善前的樹葉放久了，黑壓壓的，那個塑膠板用幾根柱子撐著，看起來很髒；現在養工處用心設計，下面這個圖就是設計後要使用的外觀，這才像都市化的公園。

下一張，這邊的上面一根一根的，再蓋上透明的壓克力，之後一些樹葉、灰塵覆蓋在上面，枉費是透明的壓克力，變得髒亂不堪，經過養工處用心的設計，下面這一張是我們最新的公園，這就是都會區現代化的公園。下一張，上面一排也是一樣，都是鋪同樣的東西，東西掉下去，日積月累變得黑黑臭臭的。現在改成這樣，你看多漂亮，這才像是在都會區的公園。所以花同樣的錢，公務員有用心跟沒用心差很多，以後不管是誰當市長，都要用三民公園做範本，別的公園都以這個爲依據來做改善，這樣才像高雄市民生活品質的休閒空間。所以我在這公園裡面成立二十幾隊，最近有成立三民公園愛護環境促進會，這個是全部來保護三民公園、認養三民公園的，爲什麼？現在他們使用的地方，他們自己澆水、照顧草坪，你只要把它種好，他們會自己照顧，當然光靠他們也不行，他們不是專業的，可以的話，輔導在那邊的義工來幫忙。

第二、可以管理那些年輕人飆車，要進來裡面飆車也好，生意人要推進來賣東西也好，他們這個協會有公信力，正式在社會局登記的，正式選理事長、理事、監事出來的，他們就有權說我們是認養這個公園，我們在管理的，所以難怪這個公園就很好。所以你來用這方法，我用這二十幾隊來成立一個會，他們都推薦我當理事長，我說我決不當理事長，你們自己選派，他們說你用這個不是爲了政治、爲了選舉要用的啊！我說沒有，我一心一意就是要將這個公園改善好，來報答市民過去對我的栽培；你們若選我當理事長，不算，我不做。我只發起這個會，幫你們在社會局登記有案正式合法的，其他你們自己去聯繫，甚至讓你們一年一次遊覽，自己付費，包括會員大會、中秋節辦空中晚會，他們二十幾隊的表演，各隊都 5 分鐘來表演他們精華的活動給人看，藉這個機會表演元極舞，讓社區後驛的人去觀賞。我在這邊呼籲，在 9 月 20 日農曆 8 月 13 日星期一晚上 6 點半至 9 點半，他們二十幾隊在三民公園活動的都要在那邊表演，重點的意義在於呼籲我們的百姓，要使用三民公園的統統都來，包括中秋節都可以賞月，不怕有細菌感染，統統不怕，所以主要號召三民公園是我們這個會認養起

來的，絕對是乾淨的，所以你們來賞月，不用在自己的家、自己的房間、客廳，乾脆來這個公園的大環境，所以要看這二十幾隊的表演，就是在農曆 8 月 13 日星期一晚上，等一下我會請處長講話。

尤其是本和里社區，一個社區公園的樹長到三層樓高，我會和你們養工處會勘去看，看長那麼高，不行了，颱風要來必須要修剪，養工處隔兩天就趕快去，他們怕太高要修剪，結果讓本和里的里長罵髒話，把他們趕出去，無法無天，這是危險的，再不然叫他立切結書，如果打到人、打到房子怎麼辦？二、三層樓高，把人家趕回去，政府對的工作要拿出公信力，不能放給地方…。

主席（李議員文良）：

請處長回答一下。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝黃議員對三民公園特別關心，實際上三民公園從市長到局長，都有指示我們要特別管理好，因爲這個公園的使用率很高，從清晨 4 點到半夜 1 點都還有人在那邊運動、在那邊使用，當然很多市民關心，我們會盡量找經費來做，今年剛好剩一點點錢，我們會支付來改善。剛才議員有說過，實際上我們每年在做屬於老舊公園更新，每座公園的改善都會去找市民來參與、來聽意見、來設計。至於你後來說，公園的管理有靠一些運動的團體來幫忙管理，在政府的立場當然是樂觀其成，本來政府的管理如果能結合民間那是最好的，對提升公園的品質一定有幫助的，也謝謝議員對公園的關心。

至於你剛剛說本和里修剪樹木的事，當然我們也以公共安全爲優先，若有遇到阻礙也會盡量溝通好、處理好，以上跟議員報告。

主席（李議員文良）：

好，再 1 分鐘。

黃議員添財：

感謝處長，請坐。也要在這邊感謝安東里、安和里、達明里的里長協助，雖然他們是民進黨的，但是這三個里長眞的有在做事，我們的三民公園能有這樣的改善，他們也很認眞的幫忙輔導，所以像這種里長是可取的，選人不選黨。有人說我國民黨，爲什麼誇讚民進黨里長，我在推動這個公園，若不是他們在幫忙處理，會造成困擾，不支持我，以爲我是爲了政治、爲了選舉，所以我在這個會改選，正式選出來，我跟他們說你們不要選給我，選給我不算，我只能讓你們產生理事長後，我來當義工，所以協會決議聘我做榮譽理事長，我叫他們聘那三位里長爲顧問，他們說是民進黨，我跟他們說這跟選舉、政黨都沒關係…。

主席（李議員文良）：

我們謝謝黃議員添財的質詢。接下來，請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

謝謝主席。電視機旁的高雄市民、媒體小姐、先生、工務部門的團隊，大家早。我要質詢這議題之前，我想要先請教都發局盧局長，什麼叫做都審？高雄市的都審委員的精神跟目的是什麼？請你簡單說明。

主席（李議員文良）：

請盧局長說明。

李議員喬如：

什麼樣的狀況下要經過都審？

都市發展局盧局長維屏：

我們在都市計畫說明書上，有些新開發區域，特定的指定區域會要求，這是指它要接受都審的地區範圍，這規範在都市計畫說明書裡面。

李議員喬如：

都審的精神跟目的呢？

都市發展局盧局長維屏：

我們現行的建築法規，大概只能管已經有寫出來的文字，像技術規則等等，那麼在都市計畫裡面，還有對整個區域有特殊規定，舉個例子，譬如這整個區域內我們都要做退縮建築，或者整個區域內都要做斜屋頂，譬如說這樣來規定，那這樣的案子到底有沒有做到，就必須在都市設計審議裡頭去做查核。

李議員喬如：

我再請問你，高雄市的都市審查，都市計畫審查委員會他們這些人的背景，他們是屬民間的，還是我們官方的？如果都有，官方佔多少？民間佔多少？他都是什麼樣的對象？

都市發展局盧局長維屏：

所謂官方就是我們市政府的部分。

李議員喬如：

對。

都市發展局盧局長維屏：

大概三分之一，其他都是外聘的。

李議員喬如：

都是學者、專家。

都市發展局盧局長維屏：

外聘的專家、學者。

李議員喬如：

我再請教盧局長，我們既然有了這個制度，都審審查的精神與意義要不要包含民意？

都市發展局盧局長維屏：

我想這些委員在審理的過程中，基本上他的技術就會考慮替那些沒辦法說話的人提供環境，譬如說環境衝擊，那所謂民意並不完全是，我想是基於公益啦！公益這樣的前提。

李議員喬如：

好！謝謝盧局長。接下來，我就直接跟大家來探討，待會兒我會再請盧局長來做一個答覆跟承諾。剛剛我有聽很多的議員有一些質詢，我覺得拆除大隊要進行拆除京城集團那個違建，我跟你說，京城會感謝你，他省很多錢，他本來就應該拆的，他不用花錢，讓你們拆除大隊去花。我認爲高雄市十幾年來，我個人認爲獨厚京城集團，對待京城集團建設的團體非常的好。可是我個人認爲，京城集團本身這個企業體，對我們高雄市沒有重大貢獻，也沒有回饋社區，也沒有展現一個財團建築龍頭企業精神的標竿與模範。

我舉一個例子，以前我質詢過的，我就不要重複，農 16 在這個地方，它是一個特定的區域，市長非常重視它，在這裡輔助了非常多的公共建設的資源，土地的價值周遭共 100 多億，市長爲了要給高雄市民一個很特殊的地方，希望塑造農 16 這個地方，將來凹子底森林公園的周遭，它會是一個很好的生活環境，所以對市政府在這方面，本席給予肯定。可是我必須在這裡做要求，現在各位看到電視螢幕上的這個場域，這個基地是現在京城建設集團即將興建超高 36 層的大樓基地現況，本席在 7 月 22 日召集周遭鄰近的兩棟大樓——衝擊最大的住戶，將近有 400 多戶，來召開關於超高大樓在這裡興建，可能引起的環境、可能引起的壓迫，甚至於通風的基本權利，目前在整地，當然這是他們的權利，這是私有財，他整地我們當然給予支持，不然現在登革熱這麼多，不整理也不行的。

盧局長，我現在舉出來的，右邊這個堅山大廈，左邊這個叫做麗緻新都，京城集團所要興建超高大樓的場域的這塊土地，它在神農路、龍文街、南屏路，就在這個交界，它是一個非常好的位置點，它未來也是高雄市政府森林公園塑造整個花海區，受益最大的場域。可是盧局長，當它興建超高大樓的時候，我現在看到的這個是ㄇ型的麗緻新都，它在龍文街和神農路，左邊這是龍華國小的舊校址，它這個地方是ㄇ型的，他們這棟大樓僅靠著從神農路這個方向的通風，所以他們這裡生活的空氣、環節、光線都在這裡。如果今天京城建設在這裡興建 36 超高大樓之後，這棟大樓是緊臨的，

局長，這裡都沒有空間可留，緊臨之後，他們這棟大樓是 14 層，目前 14 層，他們是優先進住的人，後面蓋的是 36 層，將近它的三倍。

我請問盧局長，以我們的市民，今天如果是我，各位官員你買在這裡，你原來就是認爲農 16，它是一個都市計畫管制的區域，它是生活品質很好的，幾乎這裡所有的房子都沒有超過 25 層，頂多這樣子。大家本來已經就看好了現在這個環境，已經心理做好準備，可是現在突然跑出這個超高樓層 36 層，把這個ㄇ型的所有大樓，統統都掩蓋住了，完全都沒有空氣的對流。當我們在 7 月 22 日召開社區會議的時候，我有要脅京城，幾乎是脅迫的，請他們出席，你們市政府也出席，都發局也出席，我對於市政府在夜間能出席聽取社區市民的意見，我給予肯定；可是我聽說，明天你們就要開都審了。本席在這裡向盧局長強烈的表達社區意見，請盧局長明天也要就近，本席代表民意在這裡，都審的審查暫緩執行。我們認爲這個地方非常嚴重的衝擊到將近 200 戶的住戶，因爲後面的財團來蓋了以後，他們的權利一輩子損失，他們投資在這裡的，一輩子就完了，所以當他們聽完有這個超高大樓的時候，我跟你說這裡的房子都沒有買賣了，這裡的房子想要賣也賣不出去，有很多人都想賣。

我在這裡想請都發局盧局長答覆，本席明天要參加你們的都審委員會，可不可以？我要代表我們地方的民意發言，然後請盧局長你站在一個超然中立的立場，請你用你的心，設身處地的想，如果今天你用了一輩子的投資，買了在這裡的大樓，買了以後，一下子突然政府的法令改變了，同意他們蓋到 36 層，這樣的公平正義完全沒有附註，這樣你能接受嗎？所以本席在這裡嚴重的表達，我們反對京城建設在這裡興建超高大樓，除非我們的社區居民同意，他們放棄權益、他們願意溝通，那麼本席就可以接受。因爲我是民意代表，人民的意願就是我的意願，所以目前爲止，我們社區的意志，是要求本席在這裡強烈表達，反對政府在明天都審的時候，草率審查給予通過，我們希望有更長的時間，讓地方來溝通。盧局長，請你再說明答覆一下。

主席（李議員文良）：

我們請盧局長說明一下。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝李議員，你所提到的住戶的意見，我是完全聽到也聽得懂，甚至於我個人一部分也認同，現在在動工…。

李議員喬如：

他在整地吧！他執照還沒有拿到。

都市發展局盧局長維屏：

這個案子我也稍微了解，它是已經取得了建築執照，不然它現在不會是這樣子的，我稍微說一下它的背景。這次會重新來過，我想當時的說明會大家也了解，它是要去再採用容積移轉，也就是這個案子是屬於政府已核發的建照，它也正在依照建照執行。第二個，我想也要說明一下，我身爲公務人員，我無法停止這個案子，它必須接受程序審議，也就是明天，我不會終止這個案子，很抱歉，但是明天的出席是歡迎的，程序上也照我們一般的議事規則，在充分表達意見後，也讓我們在座的委員及執行單位都了解之後，我們再開始審議，這個我也很歡迎民意在這個場合能夠出現，最後是他們所造成的衝擊影響部分，我剛剛提到重點，應該就是他的壓迫感。

李議員喬如：

對。

都市發展局盧局長維屏：

這個在都審過程中，由於它是已經取得建照的狀況，應該是加高樓層，我想透過委員審議以及居民意見的表達，我們也會再尋求看看有沒有其他可能的方法，也就是說，是不是還有退縮或調節量體的空間；但是我必須很清楚的說明，我沒有站在任何的一方，還是有法令的要求和他個人的決議、契約責任的部分，我們不會去強求啦！契約責任是各該企業體自己要去體察願意付出，當然我們也會提醒他，如果在這樣大的環境壓力下，他還有沒有機會去調節，我會主張雙方都應有的權利。

李議員喬如：

好，盧局長，明天的時候也…，剛剛聽完盧局長這一番的說明，我是覺得盧局長你是年輕人講義氣，所以我認爲站在民意的角度，你是聽得進去的，我希望明天在都審會議裡面，你是委員吧！

都市發展局盧局長維屏：

對！召集人。

李議員喬如：

你是都審委員之一吧！

主席（李議員文良）：

對！是召集人。

都市發展局盧局長維屏：

對！我是。

李議員喬如：

我是認爲這樣，各位工務部門的官員，其實本席在提出這個部分的時候，其實是長年累積的看待高雄市的建築企業界，我發現我們很多的公共的，

包括地政處，很多重劃後保留出來的公開招標的公有土地，我發現幾乎都是京城集團去標得承攬，我發現市政府的團隊長期以來，我認爲非常的厚待京城集團。沒有關係，你是業界，但是我認爲京城集團與其他的建築企業集團來比較，我認爲京城對高雄市並沒有做到大企業家龍頭的風範，但是他一直長年累積，因爲標得的土地長期超高標，造成很多營建後的後遺症，我希望在產品的品質上，他能夠擔起責任，因爲長期以來拿下了很多的工地，所以對高雄市整個的形象有夠壞。我認爲工務部門對他們很好，但是他沒感受到政府對他的態度不錯，以後他要對高雄這個城市的市民厚愛，包括到現在，京城都沒有來面對這些社區，你看他們這樣的老大心態。所以這次我請都發局要表現出高雄市民正義的聲音，好好的操他們一次、盯他們一次，這樣他才會感覺到我們的政府團隊對他們很好，人民對他們很容忍，所以我明天會出席，我希望盧局長能夠協助我表達民意的聲音，能夠爲他們捍衛權益的部分，你都審沒有完，他執照是沒有辦法進行的，這一定是基本的，對不對，…。

主席（李議員文良）：

我們謝謝李議員喬如的質詢，我們先休息 10 分鐘。

主席（李議員文良）：

繼續開會，各位請就座，接下來，請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

主席、各位首長，大家好。剛才有位同仁說了很多三民公園的事，我住在那裡，我很了解。養工處長，市長提的老舊更新公園是全高雄市的，而不是某一人的功勞。涼亭的圖你要送一份給我，每位三民區的議員都要送，否則就會有某人說是他爭取的，選舉期間這個話題很敏感，不要釀成糾紛，局長和各單位都要注意，不要被別人牽著鼻子走。養工處要特別注意，三民區 10 個議員都要有這份資料，才不會引起不必要的困擾，這是市長的功勞。

我在這裡說良心話，我有提供給遊民伙食沒有錯，但是眞正去公園小便和睡覺的不是遊民，我的服務處有 3 間店面，裡面有廁所，遊民不會不到我的服務處方便，而在公園方便。我都有教育他們呢！誰願意去做這種服務？這是市府要做的事耶！市府的遊民政策是零分。我是可憐那些艱苦人、窮苦人，給他們一們溫飽不會餓死而已，其他的事我也無能爲力，我沒有那麼能幹，不要說一些有的沒有的，我聽了很不高興。

我先說水溝問題，水工處處長，黃興路那一帶嚴重積水，當地的居民罵聲連連，我們將水溝蓋一個一個掀開，你們知道那個水溝蓋有多重嗎？好幾百斤。局長，單看那張圖，人家會以爲是市政府擋住水溝，讓水流不過

去，對下水道水溝分布不了解的人看到這張圖會罵，就是這樣才會淹水。這個分流點是誰做的？市政府做的。我剛才有對水工處處長說，在做這個分流點時有沒有做評估？在什麼地方設這個分界點？因爲有兩個不同水溝的水流，一個是鳳山義華路那邊，一個是本和里的蓄水池。爲什麼分界點要設在那裡？鳳山那裡積水，嚴重的把水流到我們這邊。

局長，我有對科長說過，科長反應非常好，我肯定他，他接受我的建議，將原來積水的分界點往上移到清朗街那一帶。局長，本和里的蓄水池做好了，盡量把水流往那邊流，因爲本揚里還在籌劃中，我剛才有對處長反映，你們都接受我的意見，覺得這個意見可行，水工處處長，最近什麼時候要把分流點往清朗街移？請答覆。

主席（李議員文良）：

處長，請回答。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝林議員對黃興路和清朗街附近排水的關心，我們在 8 月 30 日會勘之後，馬上指示二科，9 月 1 日與維護隊一起去現場勘查一次，你的建議很好，我們把分界點移到清朗街。

林議員武忠：

什麼時候要施工才是重點。

下水道工程處湯處長毓勳：

我向議員保證，大約 10 月底之前可以做好。

林議員武忠：

我代表黃興路和清朗街的里民向你一鞠躬，謝謝。局長，這就是有責任的政府要做的工作，只要反映有道理，馬上就去做，里民在那邊做生意，要幫忙解決逢水必淹的問題，我非常心服口服。

接下來，局長，樹木要如何分辨公樹、私樹，市民「霧煞煞」。樹木也不是我的問題，局長，高雄市樹木花草及公共設施毀損賠償自治條例第 3 條：本自治條例所稱的樹木花草及公共設施，係指本府管理之道路、綠帶、公園、苗圃等樹木花草及公共設施。看一下照片，這是高醫前面的樹木，局長，你告訴我哪些是公樹、哪些是私樹？這裡都是道路，我們的管理條例說，只要是本府所管理的道路、綠地、公園、苗圃樹木、花草、公共設施都算。這條路是高醫旁的自由路，是不是市政府管的？處長，我來考你，這幾棵樹哪些是公樹？哪些是私樹？請答覆。

主席（李議員文良）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

左邊應該是博愛國小退縮地的行道樹，右邊是高雄醫學院退縮地的行道樹。

林議員武忠：

你們說一個「退縮地」的名詞，百姓誰會知道退縮地是什麼嗎？百姓只知道樹木長高了，颱風天會有危險，要趕快修剪，百姓只知道這樣，百姓不會知道這是什麼退縮地，屬於誰的？博愛國小退縮地是由學校自行處理的，但學校沒有錢處理，等到樹木因爲太高倒了再來處理嗎？這也是我們的道路，只要是我們的路樹，不管是在博愛國小或高醫的退縮地，只要是道路的公共設施，我們就有義務去適當的修剪！下一張，這棵樹已經長到這個地方了，這是很普遍的情況。這是私人種的，市府有種這種樹嗎？一邊有修剪、一邊沒修剪。我告訴你們，不要把樹木分的這麼清楚。下一張，這整排樹都是高醫自己種的；另外這些是市府的，把道路包起來了。下一張，我是隨便去拍的，我沒有刻意去抓樹木的問題，如果要找路樹的問題，說一小時也說不完。

下一張，這是圍牆內的樹，你們不可能去修剪圍牆內的樹，機車族如果被倒下的樹木壓到，就自認倒楣。下一張，這棵樹很厲害，我不是刻意去拍的，昨天我隨意去走一圈拍下的照片，局長，這棵樹這麼高大，地面已經掏空；另一邊是牆壁，如果風大一點，這棵樹隨時會倒，因爲它沒有著地，地面掏空了，樹根已浮出地面，旁邊又有房屋做爲收費亭，有人在納涼，這棵樹不知道何時會倒，只有自求多福。

養工處長，總質詢時我還要說路樹的事，因爲問題太多了，這棵樹是私樹，養工處的規定是不修剪私樹，私人自己修剪。我向局長建議，你要去編一筆預算，讓底下的人好做事，有立即危險、危害公共安全和人身安全的樹木，要以公費去修剪，對於沒有人管的私樹要這麼做，就能解決危險私樹的問題，以公費修剪私樹如果會引起爭議，以後你就設立一點，只要有立即危險、危害安全、隨時倒塌、沒人管的私樹要特別處理。如果像這棵樹倒下壓死人，大家就會罵市長，爲什麼不修剪路樹？市民怎麼會知道哪棵樹是公樹、哪棵樹是私樹，哪一棵樹可不可以修剪？市民知道的是，這棵樹很危險，有向市府反映還不處理、倒下後壓死人，局長要擔什麼責任？

局長，很多事不要太死板，有立即危險的事不要分這麼清楚，縣市合併後高雄市的樹更多，如果找你們修剪樹木，你們以一大堆理由推託，包括私樹無法處理、學校的退縮地由學校處理、養工處只有一組，剩下的是包商在做；市民會知道哪棵是公樹或私樹？總質詢時我再放這些照片給市長看，還有很多很可愛的，讓你們看了又好氣又好笑。我也告訴過你們，只

要是我們的道路、公共設施，就是我們要管理的，管它是如何變成私樹的？第一、是建設公司種樹美化房子才好賣，經過十年、二十年，樹木長大了就變成私樹。有的是喜歡種樹的人在門前種樹，怎麼知道會長那麼大，房子轉賣後留下新屋主頭疼。我們的市區也有龍眼樹、芭樂樹都有…。

主席（李議員文良）：

再給 1 分鐘。

林議員武忠：

養工處長，你管理樹木是很重要的，縣市合併後你還是做處長，而且是大處長，你管的樹比現在的至少多十倍，你要訂一個修剪路樹的特別條例，針對有公共危險的樹木有一個法源依據，讓修剪樹木的人，不必擔心會因爲修剪到私樹，而觸法受處分或坐牢，這樣他們就沒有後顧之憂了，那個辦法要訂出來。局長，我說這個是大家的痛，包括養工處剪樹工人的痛，議員和市民的痛，這一點請答覆。

主席（李議員文良）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

我贊同林議員的意見，立即危險有妨礙到公共安全的，養工處有一些巡查人員，要主動去巡視，如果是公有的沒問題，私有的就要提醒管理者並去協助他們，這是我們應該要做的。

第二個，學校退縮地部分，學校當然有責任，我們可以接受申請，如果學校需要我們技術合作去修剪樹木，應該要主動申請，學校不能雙手一攤不管這些樹木，這是不可以的。我們養工處會積極協助他們，希望學校能提出申請，就近管理是學校的責任，我們盡量做好。

第三個，林議員說的以後縣市合併之後的制度面，包括樹木的建檔、編號、列管，還有制度化、證照化，要適當的輔導剪樹的人，這部分我們會來做。

主席（李議員文良）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

關於剪樹問題，如同議員所說造成服務處的困擾，養工處也一樣有困擾，我們人力和經費都有問題，基於這個原則，我們養工處才會區分在自己的權職範圍內優先辦理，局長剛才有說，只要是公共安全有立即危險的，我們會協助，私人種的樹本來是負有保管的責任，注意公共安全。議員也舉了很多例子，像建設公司種的樹，賣了房子後就不管樹了，因爲修剪私樹要花錢是一項負擔，這些因素都會去找議員和養工處，如果每個例子都這

麼處理，我們的人力和經費會有問題，我們會針對危害公共安全個案的因素，來優先處理。關於學校的問題，局長也有答覆，由學校申請，依照順序我們養工處會樂意協助相關單位把樹木修剪。

主席（李議員文良）：

接下來，由藍議員健菖發言。

藍議員健菖：

謝謝主席，我先請教養工處長，上週養工處有和我去右昌的右昌街和後昌路附近進行道路會勘。處長，會勘之後，主管的會勘相關人員有向你報告這個狀況嗎？請答覆。

主席（李議員文良）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

有向我報告。

藍議員健菖：

有向你報告過，好，你先請坐。我想局長你也聽一下，就是說去會勘的時候，其實現場也有遇到旁邊的住戶，那住戶也有表達一些因爲道路凹凸不平，造成他們的生活困擾的情況，包括有的人說，因爲那條路，其實就是我們所謂的舊台 17 線，很多從彌陀、永安那邊來的車輛，都要經過那裡，然後跑到興中橋接右昌街，然後再接到軍校路，然後再往翠華路，往高雄的方向。他們說因爲該路段的道路凹凸不平太嚴重了，所以有些大卡車、貨櫃車經過的時候，會「轟隆」、「轟隆」的發出很大聲音，大到影響到他們晚上睡眠的安寧，而且那時候剛好我們水工處在那附近也在進行一個下水道工程，還有一個很大的工程蓋子，那個也是一個問題。我想現在道路不平整的問題，不僅僅已經是行車安全的問題而已，也已經嚴重影響到…，車子行駛過發出聲音，嚴重地影響到住戶睡眠的品質，所以我覺得這個問題，我還是先請教我們的養工處長，你知道這個狀況後，你們有打算要如何處理呢？因爲他們去看過的人，也承認那個問題的確是很嚴重，來，請處長先答覆。

主席（李議員文良）：

處長，請回答。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝藍議員，當然我們在右昌地區就如剛剛藍議員所說的，我們的水工處正在做很多的污水下水道工程，我們有兩個工程處在協調，假如我們水工處有施工到的範圍內，如果依照他們工程的契約，是只有鋪一個車道而已，但是我們會跟他協調，這條路如果有做到污水管線，不要只鋪一個車

道，其他區域的車道，也請他們一併施工，費用再向我們申請。

藍議員健菖：

應該同一向的要全部都施工才對。

養護工程處吳處長明昌：

對，整條路都一起做。

藍議員健菖：

因爲你這樣弄一個車道，弄到最後補來補去，愈來愈不平。所以你們弄這樣子，其實我是覺得應該工程都不是這樣做。你們要做的話，就是同一向的車道，整個把它弄好。

養護工程處吳處長明昌：

全面的鋪設完成。

藍議員健菖：

應該是這樣才對，所以處長希望上次本席會勘的那幾個路段，因爲眞的也非常嚴重，我希望你們再儘速，我希望在年底之前，可以把它做一個妥善的處理，因爲那邊好幾年都沒有重新鋪設，如果有的話，也是你們挖過後又再填補，所以造成路面千瘡百孔，整個路面的路況眞的有夠差。所以這一部分，我請你在年底之前做一個處理，好不好，做得到嗎？

養護工程處吳處長明昌：

經費如果沒有問題，一定會處理。

藍議員健菖：

經費有問題嗎？

養護工程處吳處長明昌：

應該是沒有問題，上次會勘的範圍比較小。

藍議員健菖：

先請坐。

養護工程處吳處長明昌：

好，謝謝。

藍議員健菖：

因爲在興中橋的另外一邊，高雄大學那一邊，昨天有封層起來，結果我一問，才知道那是地政處的經費，處長你們的經費撥給工務局拿去做道路的維護，對不對？結果差一座橋，差那麼多。本來那些人以爲從高雄大學開始做，做完興中橋後，再從右昌開始做，結果怎麼知道做到那裡而已，就沒有再做了。所以很多右昌人覺得爲什麼會這樣子，是覺得援中港那邊的路比較重要，而我們這邊的路就不重要嗎？而且我說的新台 17 線的規劃未完成之前，坦白講這一段道路還是很多的車輛，算是以後大高雄南北向

的一個非常重要的道路。

局長，你要知道，這條路是南北向非常重要、連貫的道路，所以我在這邊還是要請教我們的吳局長，我上次在市政總質詢的時候，也跟市長提過，也跟你提過，就是針對這些所謂的路平的問題，到底你現在工務局有沒有一個比較完整、有系統性的改善方法。前一陣子，台南有一個新聞，我不知道處長你是否有印象。報導台南的路凹凸不平，原來就是裡面偷工減料，檢調單位介入調查，怎麼會有路出這種問題。所以我希望我們大高雄道路平整性的問題，當然我相信工務局的所有相關人員的操守，沒有這個問題。可是我覺得要怎麼樣解決這個道路不平整，讓以後行車的駕駛人也好，他們在行車的過程很舒服，而且住在兩邊的住戶不會因爲道路凹凸不平，車輛經過造成的聲音，影響到他們居住睡眠的品質。

我上個會期也跟你講過，所有人孔蓋要下地的方案，你們到現在也沒有進一步規劃，我覺得像這樣的進度，實在都太慢了，而且就如我所說的，道路是一個城市最基本的門面，而我們高雄市民行的權利，我覺得怎麼到現在都沒有辦法做一個有效、全面系統性的解決呢？對不對？你說是經費的問題，你要先想出一個方法，看經費要如何來爭取。如果台北市可以做，那麼我們高雄市難道不能做嗎，我們高雄市會輸台北市嗎？對不對？你就對這個問題，上一次本席問完之後，你們有沒有一個新的規劃，或者是一個比較系統性、全面性的解決方法？請吳局長答覆。

主席（李議員文良）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝藍議員，路平專案我們進行三年多了，我們去年還得到行政院的服務品質獎，全國最好的，但是這個我們有很多地方需要加強，誠如剛剛藍議所提示的。

藍議員健菖：

服務最好？品質獎喔？你們是帶去看哪一段的？

工務局吳局長宏謀：

這個實際上執行跟現在所有的機制上，包括我們全市的人孔蓋有 23 萬多個，我們現在已經整併減量，剩下 4 萬多個，包括那些變電箱，這個當然需要時間，這是長期幾十年累積下來的東西。

藍議員健菖：

你說從 23 萬個，現在變成 4 萬個。

工務局吳局長宏謀：

不是，不是，23 萬多個現在改善了 4 萬多個。

藍議員健菖：

我還以爲說，從 23 萬多個人孔蓋，現在只有 4 萬多個，我說有這麼厲害喔！

工務局吳局長宏謀：

但是就剛剛藍議員所講的，人孔蓋有擾民的或者是道路顯然不平整，影響交通安全的，應該要優先改善，這個如果沒有錢，也要找錢出來改善，這個我們會請養工處特別留意這個事情。第二個，是道路規範標準提升平整度，包括用所謂的平坦儀來這邊來測試，包括用新瀝料，大幹線用新瀝料，這個我們都已經檢討，都已經改過來了，很多縣市現在還是用所謂的再生瀝料，因爲這種東西會產生很多問題，這個我們能夠預防的，我們盡量來預防。第三個，就是在整個未來在人孔蓋或者是在路平之後，未來怎麼讓它持續有很好的管理，包括所謂的利用衛星定位儀，或者感應器來感應，這一部分我們會在年底之前，找一條道路作示範，希望在未來，人孔蓋在下地之後，它如果要維護或者使用，馬上可以找得到，這種東西，當然是一個課題，簡單向藍議員報告一下。

藍議員健菖：

好，局長請坐。因爲本席上個星期有去台北，然後我有看到他們在做路平專案的工程。我看他們在這個部分，做得還滿用心的，所以那個道路整個平整性，改善得非常多，整部車開過去，大概整個路面，基本上沒有任何的凹洞和人孔蓋。所以我希望這個部分，將來如果有一個完整的規劃，如果經費不足，我想我們可以跟行政院來專案申請。我講的這些東西就是你至少要讓人家知道，我們準備怎麼做；準備怎麼做，我們才有辦法跟人家說，這個部分因爲經費的不足，希望中央來補助。但是我之前一直講的，利用那種高科技 RFID 那種技術，你可以把很多的人孔蓋下地之後，你將來要找的時候，你就用感應器的方法去感應，這個現在的技術都不是問題了，現在的問題是在我們自己的執行力，對不對？我們的執行力如果永遠都不做的話，或是覺得沒有關係也沒那麼迫切的需要，我想永遠都不會把它做好。大高雄的一個門面是這樣的路況，眞的是對很多市民交代不過去，所以我希望工務局就這個部分，不只是養工處、水工處，我想你們應該要多一些整合、協調，然後儘速把這些問題解決。

再來，我還是要問工務局，前一陣子你們在整個楠梓地區的右昌，有進行一些人行道的拓寬工程，那時候也引發很多不同的意見，其中有一場座談會，本席也有出席，養工處的主秘和科長好像都有去，他們現在很多人對於我們要在拓寬的人行道上，做植栽這件事情，其實一直有很多的意見。站在一個城市規劃的角度，或許工務局、養工處這邊，你們有你們的想法

和願景，可是跟實際住戶、居民的需求，以及使用的便利性上卻有很大的衝突，所以那裡的人都說不要種， 但是你們每次設計時，還是這樣在設計，因此設計到最後你們去做時，那些住戶又在那裡罵個不停，結果你們花錢又惹得他們不高興。每次人行道拓寬工程都做到這個結果，所以我一直在想，到底爲什麼會這樣子？你們花那麼多錢，你們也有很好的用意，結果好像市民都不領情，是我們市民的程度不夠呢？還是我們在設計的過程中，眞的沒有去平衡市民使用的便利性，和整個景觀設計上取得一個平衡點，到底有沒有辦法來解決？局長，就這個問題，我想你也已經被很多議員問過，你也處理過好幾個路段，包括之前早期的裕誠路那邊，到現在我講的右昌地區這些路段，到底工務局在做這些規劃設計時，可不可以就市民使用的便利性和需求上，也一併的參考進去？不要說只要做你們自己的規劃，我這裡就是要怎樣又怎樣的，可是那些地方不見得他覺得這樣是他所需要的，就這個部分，請局長答覆。

主席（李議員文良）：

吳局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

我想藍議員也會支持整個都市的進步，但是在做所謂的街道，包括路形調整、人行道、植栽，當然有遇到一些問題，我們要有耐心的溝通，因爲大部分都是商店使用，商店使用有時候跟一般後面的住家不大一樣，我們是要優先保障老幼婦孺的通行權。第二、就是植栽有的時候…，都市是一個可長可久在發展的，當然要讓那裡以後可以乘涼，都市之肺有樹木，對都市整個空氣也比較好；所以這部分有一些店家，在現在的使用產生一些困擾，但是長遠來看，這是必要的。但是這些東西很困難，有些事情還是要堅持做對的事，如果市民對這個有一些意見，我們能夠整合幫他們解決，當然是最好。

藍議員健菖：

局長，堅持做對的事，當然是應該的，可是前提是，這件事是眞的對才行，而不是你們這樣硬拗之下，把它拗到對，再叫大家就是要接受，所以前提是這件事要眞的對才行。因此，將來你們還是會遇到類似這樣的問題，剛剛你講到植栽樹木，你們有些之前種的樹，都種得那麼大棵，到時候又叫你們去修剪，因爲都說它遮到招牌等等，所以以後你們要思考植栽的樹木高度，是不是一定要做得那麼高？然後…。

主席（李議員文良）：

接下來，請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

首先，本席要問工務局長，最近養工處也在宏平路整個造街，另外還有一段，就是在小港區沿海路往麥當勞的地方，我覺得在這兩個地方來做自行車道也好或者是造街也好，其實在整個過程當中，我們都覺得非常的高興，對我們那邊的重視。不過有幾個例子，就是過去每一次，不管在左營區或小港區也好，比如有些街道都有一些居民的反彈，包括最近在宏平路那一段，特別在協調會時，也受到大家很大的抗議和抗爭。所以我們在這時候會思考一個問題，到底是民意也好，我們這樣的進行過程當中，我們的美意很好，但是我們要怎樣讓這件事地方的民眾可以接受，還會稱讚你們？所以宏平路那邊最近也溝通得差不多了，不管是廠商也好、養工處的科長也好，面對這個問題時，我們也大概舉辦了 3 次的協調會，本席對你們表達肯定。

不過，我思考到一個問題，之前我也私下跟局長探討，就是沿海路往麥當勞這一段，我們最近就爲了這個問題，很多的居民到我們的服務處陳情，陳情只有一個目的——不要種樹；他希望只要把紅磚道鋪好就好，他的訴求就這麼簡單，但是我相信局長在這個議題上，在工務局裡面其實是很爲難的。

第一個，紅磚道在都市計畫裡，它是一個綠帶，如果眞的種樹了，他們會覺得在生意上又受到影響，他們有這個惶恐，會怕！所以本席在這裡爲什麼要特別把這一件…，雖然是你們的小事情，不過我覺得是市民的大事情，提出來做一個案例，就是到底我們這件事…，不只是我們這個案例而已，可能其他的地方也有很多這種案例，層出不窮的一直在發生，漢民路當然也發生過這個問題。因爲每一個居民在他個人的立場裡，不是站在一個城市的景觀立場裡，或許在這方面，我們是不是有一些配套？讓人家覺得我們所做的，還是做得不錯，也讓人家覺得生意不會受到影響，到底在這個權衡之下，局長，針對這部分，是不是可以在今天公開的作一個宣示或怎麼答應？

因爲我覺得這個問題非常困擾我們民意代表，我們也非常支持工務局的每一個建設，在我們的社區裡，我眞的非常的肯定局長。但是在這樣的一個規劃過程當中，我們夾在這個中間其實是相當爲難的，但是你們的出發點絕對是爲了高雄市的建設、爲了社區的好，可是我覺得是不是在一個經濟層面的考量，生意上好壞，我們做一個條件的考量，到底哪一個要優先呢？你要先思考哪一個要先，如果他們要求是這樣子，在沒有牴觸到這個都市計畫，那個是綠帶，眞的不能種樹，他希望不能種樹，我們也希望怎樣去面對很多居民的抗議，或是他們不同的意見，我覺得多元的意見，就是我們對他們自己生活周遭的環境，他們最了解，他們覺得這樣已經第一

個影響到他們的生活品質和他的生意。所以本席一定要利用這個場合跟局長報告，我們到底這個案子要不要定案？我轉達他們只要鋪紅磚道，而不希望種樹的前提之下，到底我們的思考是什麼？我也不希望這個在選舉後再來處理，我覺得我們不要把這個過於政治化，我希望在兼顧民意的前提下，我們是不是有更好的溝通管道，直接面對居民的建議，這樣大家會很感謝，一個良善的建設可以讓小港更好，但是我希望一件好事，不要因爲溝通不良而導致大家不高興，變成熱臉貼在冷屁股上。

局長，這件事情我們到底要如何定調？因爲這件事情不管到哪裡幾乎都會發生這個問題。我很用心去協調這些事情，但是我充滿無力感，無力感充斥在妥協的過程當中，我們希望公務機關能夠面對面，像這次宏平路的溝通，我很讚賞承辦科的科長，我在此公開表示讚賞，好的官員要勇於去坦承、勇於去溝通，把事情圓滿的解決。這個問題請局長先答覆。

主席（李議員文良）：

請吳局長回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝鄭議員對小港地區很多地方建設的關心。宏平路從中山路經過機場、高雄公園，一直往熱帶植物園，兩邊都是很好的住宅區，我們也不同意以後有很多過境車輛經過這邊，所以這條路要整理，它兩邊都是 5 米的綠帶，感謝當地市民能夠支持整個道路的改善，否則放在那裡以後會質變，當地的價值會往下降，這個宏平路就沒有問題。但是沿海路的部分，因爲它有過境車輛，同時它兩邊也是 5 米的綠帶，當初我們也有解釋，過境的車輛這麼快，有些還有噪音，當然以正常來講，5 米綠帶的立意非常良善，當然按照 5 米綠帶來做這些調整，種一些樹，這樣很好。如果他覺得現在的使用模式，現在兩邊土地的使用模式，不盡然是按照原來的計畫來做，所以可能要牽就現況。這部分是不是植栽級距——每棵的距離拉長，或是用什麼方式，我們再來溝通。我認爲可以找到相容的、共同的答案。

鄭議員光峰：

我相信局長可以找到相容的答案，所有民意代表都希望做這方面的橋樑，因爲居民很肯定的表達，這個紅磚道，剛才局長提到綠帶種樹的距離拉長，這個綠帶兼顧到都市計畫的土地使用，局長有沒有時間表？我們希望時間可以加快，讓他們提早知道，可以減低疑惑和焦慮，一個月內讓他們知道、定案，不要好像懸在空中，等到選舉結束後就沒有了，這樣我們的誠信和美意都會受到損害。

工務局吳局長宏謀：

我們會努力溝通，讓當地的民眾可以看到未來更好的願景。現在這個不

做，以後永遠都是這樣，品質永遠是這樣。

鄭議員光峰：

局長，一個月內我們希望能夠來參與。

工務局吳局長宏謀：

我會努力。

鄭議員光峰：

我覺得我們的溝通進步很大，我們很高興。

黃議員昭星：

工務局長，左營文自路和博愛路之間的重立路，三年前好像曾經被地主封閉。左營的重立路三年前曾經封閉，後來被我們拆掉了，你記得這件事吧，因爲重立路這一段是私人土地，已經變成既成道路了，但是最近很多人向我反映，那一段的路面坑坑洞洞，汽機車經過那裡都會上下晃動，路況很差，我常常經過那裡，我很清楚，我的 Facebook 上也有很多人向我反映，重立路那一段的路面非常差，現在市政府要徵收還需要努力，可能會有困難，民意反映路面很差，汽機車經過就一直跳，有沒有辦法把路面鋪平，讓車輛容易行駛，請局長回答。

工務局吳局長宏謀：

道路如果供公眾使用，或者它有公有地域，這個當然有妨害公共安全，路面的部分應該可以改善。

黃議員昭星：

可以改善，把路鋪平是養工處，還是新工處？

工務局吳局長宏謀：

這是養工處的業務。

黃議員昭星：

養工處，我剛才說的那段路可以去鋪平嗎？不然連水溝也不能做，地主不讓你做呢！

養護工程處吳處長明昌：

我們會去勘查，就是依照他對封閉剩下的部分來改善。

黃議員昭星：

什麼時候可以去做？

養護工程處吳處長明昌：

我會安排時間，希望 11 月之前可以完成。

黃議員昭星：

11 月剛好要選舉，這一段要努力。這段路大約三年前，就是本屆的第一年，當時我剛當選議員，有一天突然發現重立路被鐵欄杆封閉了，造成很

大的風波，我立刻趕到現場並打電話給市長和工務局，後來就拆掉了，地主很不滿。上一屆是林永堅當副市長，不知道他用什麼方法要求地主讓出土地開闢道路，並沒有徵收，坦白講，徵收的問題對地主不太公平。現在文自路都通了，我記得地政處用重劃基金去徵收，同時文自路有很多段，路中竟然還有人種菜，這些問題都解決了。這一段雖然表面上有打通，可是問題並沒有解決，民眾反映那裡的路面很差，不知道是不是工務局不敢去碰，所以路面很差。這些問題工務局長都知道，剛才養工處也答應了，希望這個問題可以盡量趕快解決，11 月之前把道路鋪平，讓行人方便使用。既然養工處答應了，請局長督促一下，謝謝。

主席（李議員文良）：

現在登記質詢的議員還有陳議員美雅、童議員燕珍、趙議員天麟、張議員省吾和林議員宛蓉，辛苦工務小組各位局處首長，等到登記發言完畢後才散會。下一位發言的是陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

主席，針對工務部門本席有些問題要請教各位局處首長，工務局長，公園是工務局掌管的，是不是？請回答。

工務局吳局長宏謀：

是。

陳議員美雅：

公園是工務局所掌管的，本席請教一下，針對於我們公園管理的話，我們工務局有沒有請人定時去做維護清潔的動作，有還是沒有？高雄市的公園。

工務局吳局長宏謀：

公園都要定期來維護，巡查、維護。

陳議員美雅：

你們都有做嘛！這是工務局應該要做的，是不是。〔對。〕應該要提供給民眾一個安全的休憩空間，是不是？〔是。〕好，我們先放影片。

但是，爲什麼我們高雄市的公園，草地居然變成都市叢林，我們看一下。局長，爲什麼這些雜草可以長到比人還高，你說你們都定期有人去做維護，爲什麼這樣的景象你們沒有看到呢？工務局長，那你在做什麼呢？請問你，這是我們鹽埕區的仁愛公園，草長得比人還要高，民眾已經多次的陳情反映。你有沒有看到牆角，本席站的位置，牆角就是你們號稱的市政府問題請撥 1999，1999 的對面就是本席剛剛站的地方，你看看這個圖片，草長得比人還要高，旁邊就是你們號稱 1999 立即服務，民眾跟本席反映，他們已經打這個電話好久了，你們老是都沒有處理。

我們再看第二張圖片，局長，後面那邊你有沒有看到，那個應該是兒童的休憩地方，你有沒有看到溜滑梯？工務局長，有沒有看到？請答覆。

工務局吳局長宏謀：

有，有看到這個圖片。

陳議員美雅：

有看到圖片，兒童的休憩園區是不是應該要乾淨，讓小朋友不會感染到腸病毒，不會感染到登革熱的地方。你現在看到的是什麼？垃圾堆是在周邊，你剛剛怎麼告訴大家的，公園你們隨時隨地都有人去定期的去巡查、去清掃，但是你們留給高雄市民的是一個什麼樣的場地？下一張，你有沒有看到，連我們公園的樹底下都看得到一整袋的垃圾。局長，這個是在我們鹽埕區的仁愛公園。本席之前就已經多次要求我們的養工處長也好、局長也好，本席要求你們一定要重視公園的安全以及衛生。因爲大都是老人和小朋友會去現場做休憩玩耍，他們的抵抗力都是比較弱的，而你們居然放任這些地方孳生登革熱，你們讓這些地方變成小朋友感染腸病毒的地方。你們還敢在那邊號稱有 1999 的立即服務專線，民眾說不管怎麼打，你們都是沒有處理，一直到本席要求你們改善，你們才會做。局長，這個部分你要怎麼去徹查？

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員，公園使用率比較高的、負荷量比較大的，我們應該請養工處這個頻率…。

陳議員美雅：

來，再放到第一張草比人還要高的那張圖片。局長，我請教你，這個草會長到比人還高，是一天二天長出來的，是不是？是一個星期、一個月長出來的，是不是？

工務局吳局長宏謀：

不是啦！陳議員我向你報告一下，這種…。

陳議員美雅：

你們要虛心的反省啊！有這樣的現象，你應該要告訴高雄市民，說如果高雄市的公園確實有髒亂不堪的地方的話，一定要還給老百姓安全的空間。請放世運的圖片，破舊不堪的圖片。這個如果說是一般的公園也就罷了，局長，這剛好在世運滾球場的旁邊。你說世運是我們高雄市的驕傲，居然旁邊就是我們的公園用地，世運場地就在這裡，你放任高雄市花了 300 多萬設置的滾球場，現在現場是積水、蚊蟲孳生，而旁邊又是雜草叢生，草長得比人還要高。放一下最新的最漂亮的世運圖片，原本這是高雄世運，風風光光告訴我們高雄市民，是高雄市的驕傲，現在被工務局弄成什麼樣

子。工務局、教育局共同處理世運的場地，你們都讓它破舊不堪，現在變成積水孳生蚊蟲，而且旁邊還可以讓雜草長得比人還要高，而垃圾也處處都是有，連小朋友遊戲的空間周邊也到處都堆滿了垃圾，這個你還敢說你們都有隨時隨地在巡視這個場所。

局長，本席現在要提出鄭重的建議，希望你們對於高雄市所有的公園要總體檢，任何的場地都必須要讓民眾有個安心、安全休憩的地方。好，謝謝你，請坐。接著，本席希望你們要反省。

工務局吳局長宏謀：

陳議員，你要讓我說明一下啊！

陳議員美雅：

等一下會給你時間。本席要再請教另外一個問題，局長，本席等一下會給你時間做答覆，希望你能夠做出承諾，拿出你的氣魄來，告訴高雄市民說登革熱絕對是可以革除掉的，你們絕對會讓公園變成一個安全的地方，不會讓小朋友在那邊老是讓蚊蟲叮咬，我希望你能有氣魄做這樣的承諾。養工處長，你必須要負全責，本席多次向你建議，你視爲馬耳東風，視若無睹啊！

我要請問都發局長，本席請教你，星期五在開會時，本席也請教過你，針對我們森林公園周邊，爲什麼京城建設可以蓋超高大樓，影響到周邊的日照權，還有有沒有可能會危害到鄰地安全之虞的問題，而本席要求你們把相關所有的資料向本席做回覆。本席現在請教你，到底京城建設現在進度如何？局長，請你答覆一下。

主席（李議員文良）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

京城建設在早期那塊地就申請到建築許可，現在因爲他想要適用容積移轉，所以他又重新再申請。

陳議員美雅：

他什麼時候取得執照的？

都市發展局盧局長維屏：

這個我們沒有查，他應該是…。

陳議員美雅：

你們什麼時候開了所謂的設計委員會，中午的時候本席才請你們查這個案子，你到現在還不清楚。

都市發展局盧局長維屏：

你沒有問到這個部分，不過現在可以回答。

陳議員美雅：

你到底有沒有把鼓山區的居民——農 16 周邊大樓的居民，他們的安全放在心上啊！本席說針對於京城建設，把這四個字告訴你們了，周邊的居民在質疑，爲什麼周邊的大樓平均的高度是一樣，而只有京城可以超高大樓。本席要求你們去了解一下，爲什麼會這樣？你現在還說本席沒有問，把我的質詢錄影帶調出來，如果有的話，你要怎麼處理？

都市發展局盧局長維屏：

你那天問的是他爲什麼可以超高嘛！那你…。

陳議員美雅：

本席是說針對於超高大樓，它的所有相關資料必須要提出報告。

都市發展局盧局長維屏：

對，現在查到了，92 年已經拿到建照，所以是一個可以開發的狀況，這一次他會…。

陳議員美雅：

92 年京城建設拿到建照，那麼是你們都發局裡面的人員和所有的住戶說謊嗎？本席在今年 7 月份的時候，去都發局查詢這個案子，那個時候你們都還未經過都市設計審議委員會的通過，現在你向大家講 92 年就取得執照了。局長，你到底有沒有用心啊！

都市發展局盧局長維屏：

所以我要再說嘛！他 92 年取得建照之後，然後因爲在 97 年中央有一個容移辦法，他要適用容移辦法，所以他要重新申請。

陳議員美雅：

局長，你要聽聽老百姓的心聲，本席現在一直跟你強調，之前本席也向你說過，針對於容積率移轉，在中央法令或許他站得住腳，但是本席要求你們應該要要求京城，在開所謂的相關會議的時候，甚至都發局你們在審議這個案子的時候，你要了解一個超高大樓蓋在那邊，我們森林公園是高雄市的「肺」啊！你一個大樓蓋在那邊，會不會影響周邊的景觀？會不會影響到周邊大樓住戶的居住品質？會不會影響到他們的安全？他們大樓住戶會不會影響到周邊住的品質？他們的安全？他們的住家大樓會不會有龜裂的疑慮？本席要求你們至少要做好把關這個動作，你有沒有把這些話聽進去呢？

都市發展局盧局長維屏：

我都聽到了。

陳議員美雅：

本席一直要求你們在開這個相關會議的時候，應該要求京城要向周邊的

這些住戶說明，如果眞的在法理上要讓他們蓋這麼高的大樓，他如何讓周邊的住戶能夠相信，他們的住宅品質不會受到影響。本席要求你們做到把關的動作，而你現在推什麼官腔呢？本席要求你們做把關，你做了嗎？到目前爲止你先針對本席的問題回答就好。局長，本席只請教你，針對這個問題，你們到底有沒有請周邊的大樓住戶，去參加過他們所謂的都市設計及土地開發許可審議委員會，有沒有請這些住戶列席，表達他們的心聲、表達他們的疑慮啊？有沒有？

都市發展局盧局長維屏：

他這個案子從 92 年申請建照之後，到現好幾年了都沒有開發，現在他要重新去申請容移，所以這要進到市政府來審議，但是市政府還沒有正式審議。

陳議員美雅：

現在還未正式審議？所以現在確定的版本你們不要再變來變去了，現在你的意思，是說還是會送到市府的設計審議委員會做審議？〔對。〕本席在此做強烈要求，希望你們在這邊要做好把關的動作，京城建設要蓋超高大樓的時候，第一個會影響到森林公園，好不容易高雄市有個 10 公頃的森林公園，供我們高雄市民做休憩之用，鼓山區凹子底的森林公園，是一個非常棒的公園，所以希望你們做好把關。第一個本席要求你們針對於周邊的大樓，應該要對他們的住宅品質可能有影響的，希望由我們都發局這邊，在開會的時候要求他們，請他們來列席表達他們的心聲，如果說有任何的疑慮的話，都請京城建設應該要予以配合。可不可以做到？

都市發展局盧局長維屏：

我想地方居民關心自己將來的權益，這個我們都非常的尊重，都審會其實過去也從未排斥居民表達意見的可能性。

陳議員美雅：

好，局長的意思是可以嘛！是不是？

都市發展局盧局長維屏：

對，他們可以陳述他們的意見。

陳議員美雅：

好，請列入紀錄，本席在此提出的意見，希望你們在做都市設計審議委員會的時候，請你也務必要通知本席，我要幫當地的居民發聲，並且要讓當地的住戶到現場，至少表達他們的疑慮。可不可以做到？這是有前例可循的。

都市發展局盧局長維屏：

我在這裡可以公開說，明天我們就會進行都市設計審議這個案子。

陳議員美雅：

你們通知住戶了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我們沒有主動通知。

陳議員美雅：

你們要把這個訊息讓住戶知道啊？怎麼可以說明天，那本席要求你們必須要延期啊！你們來的及通知住戶嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我想都市審議也不是只有一次，這麼多年，居民如果要反映意見，其實我們都是開放歡迎。

陳議員美雅：

局長，等一下會後你把相關的資料，像何時開會，向本席這邊做報告。

都市發展局盧局長維屏：

我們會告知開會的時間、地點。

陳議員美雅：

本席希望你們做好把關的動作，謝謝，請坐。工務局長，現在你不會再說，你不知道京城建設要在森林公園周邊要蓋個超高大樓，擋住周邊大樓的日照權，或是有可能會損及鄰地這樣的事情了吧！你聽到了。局長，本席要求你要求我們的建管處；建管處長，針對這件案子，因爲有很多的爭議，所以希望你們在核發執照的時候，一定至少要讓周邊的居民沒有疑慮，甚至對我們農 16 森林公園的景觀，針對高雄市公園景觀沒有破壞的時候，我們再予以核發。希望你們做好把關的動作，如果你們罔顧農 16 大樓住戶他們的安全的話，我相信他們也不會再願意要支持陳市長，希望你們要三思，爲了我們好不容易建立起來的凹子底森林公園，這樣一塊好的環境，希望你們幫周邊的大樓做好把關的動作，如果他能夠蓋得好的話，又不會影響到周邊的安全，那當然大家都予以贊成，但是…。

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。我想集思廣益之後會有合理的答案，我們期待啦！第二個，剛剛特別提到高雄的仁愛公園，那邊有些瑕疵或者是不好的地方，我們會要求改善，謝謝陳議員的提醒。我想這個可能是頻率的關係，我們要求委外廠商清運垃圾的頻率要提高，不然的話他們可能使用率很高。謝謝陳議員，我們高雄整體的公園品質，這幾年來都有進步，這個陳議員應該也都同意，謝謝大家。

主席（李議員文良）：

好，我們謝謝陳議員美雅的質詢。接下來由童議員燕珍進行質詢。

童議員燕珍：

我想最近有非常多的民眾向本席反映，我也是延續我們陳議員的議題，但是不同的內容，就是很多公園的遊戲場依照規定，公園應該是公開的開放，所有的民眾都可以去休息，可是他有對小朋友很重要的遊樂設施，它的器材有很多種不同的材質，當然它是不是應該要有年齡的限制。我們常常接到民眾的反映，他們大人去公園休憩的時候，就看到很多身高差不多160、170公分的大人，也在和小朋友搶遊樂器材玩，甚至追逐然後撞倒很多年齡小的小朋友，有的家長看不下去，就會去阻止他，可是那些大小孩不但不停止，而且還會說爲什麼小孩子可以玩，我們不可以玩，上面又沒有規定，誰說不能玩，上面又沒有記載幾公斤，又沒有記載幾公分，誰說我們不能玩，所以搞得父母親非常的生氣。

本席是幼教出身的，過去我一直很關心幼童遊樂設施的安全問題，因爲在國外是非常重視的，但是在國內的公園裡面幾乎都少不了遊樂設施。但是基本上這些設施的材質上、設計、玩法、設施本身的維護，在國外都很注意，可是我們卻沒有注意到這些。現在有很多的公共場所也都標示，遊樂設施限制幾公斤，然後是幾公斤以下的人可以使用。有很多不愛惜公物的情況，從公園中設施的玩法，我們可以很清楚的看到，你看像這些，這個應該是叫「跳馬」，它本身的彈簧好像大人也可以去玩，因爲他沒有限制嘛！但是這種彈簧式的這些跳馬，他要不是耳朵被折斷，要不就是身上被敲破，要不就是故意用力搖晃，就一直搖、一直搖，覺得好玩嘛！甚至把整個跳跳馬的基座都連根拔起。

局長，像這種惡意損毀的行爲，有沒有違法？你們怎麼去處理？是不是簡單的答覆我一下。

主席（李議員文良）：

局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝童議員。損毀公物都有法律的規範，也都有罰則。

童議員燕珍：

你們有處罰過嗎？有前例嗎？

工務局吳局長宏謀：

養工處說沒有處罰過。

童議員燕珍：

養工處說從來沒有處罰過，對不對？當然是應該要處理、應該要賠償，你也知道要罰。當然局長你也知道，我們高雄市工務局平常花在遊戲設施的修繕費用有多少？損害求償的金額有多少？損害求償的金額是零，沒有

人被求償，因爲你們沒有去求償，其實損壞了你們也找不到是哪一個人把它損壞的，玩過了就船過水無痕，到底一年花了多少修繕費用？有沒有編這樣的預算？遊樂設施的修繕費有沒有編？養工處處長，請答覆一下。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝童議員，我們有編。

童議員燕珍：

一年差不多編多少錢？

養護工程處吳處長明昌：

一年應該不會超過 500 萬。

童議員燕珍：

不會超過 500 萬！〔是。〕500 萬也不是小數目，照你這麼說幾乎是很少求償的。

再來，占用公園或是在公園遛狗，讓狗在公園裡任意大小便也要禁止啊！工務局有做到把關的工作嗎？說來說去問題出在哪裡？就是沒有專業的人員來做維護和管理的工作。所以也任由老百姓來破壞，因爲我們的水準確實有待提升，可是我們的公權力也要拿出來嘛！因爲公權力拿不出來，所以很多公園我們問爲什麼不做一些設施？不行啊！做下去都被破壞了，乾脆就不要做，能不做就盡量不要做。最好是空蕩蕩的最好啦！都不要有設施，因爲老百姓會損壞啊！這樣會造成我們的損失，我們還要重新花錢、重新做，這個是治標不治本的辦法。

所以，我覺得在這種國民水準逐漸要提升的同時，我們是不是可以想個辦法？工務局長要想個辦法，什麼辦法呢？我們要合理的使用跟延長公園裡的設施，它使用的安全性跟合理性，你們要考慮增設公園巡邏員。這公園的巡邏員，我覺得非常重要，或是說你在公園發包的同時，因爲你們都是外包的嘛！附帶給予廠商管理的職權，你要要求他們做好這些工作，或是你來成立一個公園維護的義工隊。我相信很多退休的人員，他很願意來做這事情，有沒有往這方向來思考？

在歷史博物館、醫院等等都有很多的志工，是不是考慮公園也增加志工？來做維護安全、維護公園設施的志工團、志工隊，我覺得這是很合理的。因爲在很多地方像文化局、醫院、歷史博物館、圖書館等都可以有志工，這個也可以找志工啊！局長，我強烈的建議，這問題長久以來沒辦法解決，我希望這部分你能極力來爭取，來成立志工隊，不花錢嘛！如果要花也是花很少的錢嘛！但是對於國民水準的勸導、提升，跟你花出去的維護費一年 500 多萬，可以減少很多的費用。你把省下來的錢，用在志工身上不是很好嗎？對不對？這個長久下來的教育，所以，我希望局長能重視這問題，

請你簡單答覆。你願不願意這樣做？是不是可以積極來做？

主席（李議員文良）：

請吳局長回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝童議員。我覺得童議員的構想非常好，我們將來在召募志工上會再努力，現在有很多志工了，但是我想那麼多的公共設施，志工人數是不夠的，我們希望呼籲市民一起來當志工。另外剛才特別提到了，像公園的清潔問題，我想清潔可不可以跟保全一起來做？這個我們再來研究。

童議員燕珍：

這都要加強。

工務局吳局長宏謀：

我想這不是只有清潔而已，包括毀損，這些都要有個機制來防範。像台北他們是有公園警察來維護，未來在縣市合併之後，這部分是否能再加強，我們會一併檢討。

童議員燕珍：

因爲以目前公園的警力，大家都喊警力不足嘛！當然這公權力還是要有人來做，這是要多管齊下。可是我覺得志工是幫你們立刻解決現在問題的最好方式跟途徑，我希望局長能積極研究這個方式。將來縣市合併之後，這問題會衍生得愈來愈嚴重，所以我們要及早防範跟規劃，對你們將來會有很大的幫助。

另外有一點，我對這事情是很在意的。就是我看到工務局有關新工處的業務報告中提到，有關海洋文化館跟音樂館，未來是由你們新工處來做，但是規劃的部分當然是由文化局來提供你們意見，我爲什麼提到這事情？因爲我很重視海洋文化，過去我曾推動過軍艦博物館，爲了這個軍艦博物館，海洋局也花了 20 萬的規劃費，當時在擴大內需時，市長的第一項就是爭取軍艦博物館，後來這 20 萬的經費就一直增加，追加到現在變成 50 萬，用來做海洋文化跟音樂館，把它併在一起了。可是我在你們的業務報告上，你們總共才提了幾個字啊！只有四行就帶過了，海洋文化館跟流行音樂中心的經費是 50 億，可是只有四行就帶過了。

另外一個分局的新建工程是 4.8 億元，他還寫了 11 行呢！我不曉得你們到底重不重視這海洋文化館跟它的構思？但是本席要提的是，因爲所有的觀光客他來到高雄市，他看到高雄就想到左營，看到左營就想到軍港，軍港就聯想到軍艦。這是我們高雄市的軍港，海洋文化的一個特色嘛！所以當初我希望成立個軍艦博物館，但是這案子變成合併了，可是我看你們所有的計畫裡面，都沒有提到軍艦，把這軍艦的文化、海洋的歷史、文化，

把它放進去。

局長，我希望新工處在這部分，因爲文化局只提供你們意見而已，但眞正的精髓我覺得是在軍艦的部分，在規劃的時候，一定要把軍艦放進去。因爲我們在 96 年的 5 月 28 日，也曾召開高雄市海洋文化歷史博物館的籌備指導委員會，好像已經要開始啓動了，可是又歸於零。但是，重新規劃海洋文化館的時候，跟流行音樂館擺在一起的時候，這個部分就沒了。因爲我看了你們所有的業務報告，都沒看到什麼資料，因爲我跟文化局長講說他一定要擺、一定要放，可是我沒看到這部分，因爲你們的計畫目標很多，裡面都沒提到軍艦，也沒提到軍艦的歷史文化、海洋的歷史文化，文化方面都沒提到，你既然提到文化中心就該重視。我覺得你們的市政府很重視眷村文化，還辦了一個螢火晚會。你要知道海軍眷村多半是海軍的眷屬住在那裡，多少軍中退役的軍官，他們都願意當義工，來幫這軍艦博物做導覽、做解釋。

可是，這麼好的觀光產業，未來可以帶動很多觀光客來高雄市，一個觀光的景點，爲什麼不把軍艦放下去？因爲海軍跟高雄市是息息相關的，是不可以把它排除的。而且海洋文化館的設施，還包括遊艇、海運、漁業、海權四個面向，來充實海洋文化歷史博物館的內涵，遊艇、商業、漁業都在文化的內涵裡面，所以軍艦也應該在文化內涵裡面，因爲在高雄市一定會想到海港，海港就想到海洋首都，海洋首都就一定要有軍艦的文化，所以我覺得這非常的重要，我想一併講完後再請局長回答我，因爲我的時間有限。

另外，我還要提到金獅湖，是本席長久以來很關心的議題。上次我在市長施政報告時我特別提到，市長也跟我提到疏濬的問題，要整個做疏濬和污泥的處理。金獅湖的位置是在愛河的上游，它是愛河源頭的儲水埤圳之一，水源來自於中山高速公路東側的鼎金圳，金獅湖本來是防洪的，可是長久以來它的問題在哪裡？局長，你應該很清楚。我上次也請你這專業人士到現場去看看，這問題一定要解決，否則我們講了 10 次、8 次、100 次，金獅湖的問題一直無法解決。

我知道你們現在爭取經費，希望將污泥挖除。上次市長跟我說給他半年的時間，但我看是不可能的。我現在看到天祥路正在做個很重要的工程，用礫間處理的方式來做污水處理。現在金獅湖不是有個截流嗎？有個愛河上游的截流，對嗎？這截流下來的水還是很髒，因爲它來自於愛河的上游，我想說這個水下來之後，那污泥還是會繼續產生，這是不可否認的事實，同時那邊的水蓮、荷花、水芙蓉還是不斷的長，眞是野草長不盡，春風吹又生。可是，問題是如果你不去處理，那會造成什麼呢？因爲整個的布袋

蓮那會造成優氧化，你知道這個問題是很嚴重的，這優氧化的問題很嚴重。

請問局長，目前是不是可以比照天祥路礫間處理的方式，未來也在金獅湖做礫間處理淨水的方式，讓水從愛河上游下來，到了金獅湖之後，湖面將來才有可能讓它變成水上自行車、划船等的活動區域，不要用動力的船嘛！它的環境一定要改善，你看這湖面的樣子怎麼能看呢？可是它清除之後又長出來，不斷的長、不斷的清，永遠無法解決，因爲它有優氧化的情況，所以它會發臭。我想這個問題整個來講，一定要請你想出一個根本的辦法來解決，否則金獅湖的問題一直到現在，它變成說，我們三民區明明可以變成一個很好的觀光景點，唯一的觀光景點，市民休憩的地方，我一直拜託局長你要重視、你要關心，來解決它根本的問題，不要只有看到蓮池潭嘛！金獅湖也可以讓它成爲一個觀光的地方嘛！也可以讓觀光客也願意去那邊划船、踩個水上腳踏車，那個景象眞的很棒，你從保安宮看下去眞的很漂亮的一個湖，是一個非常可以發展觀光的一個地方。所以我希望局長，你能夠眞正的正視這個問題，我剛剛提的礫間處理的問題…。

主席（李議員文良）：

我們請吳局長回答！

工務局吳局長宏謀：

謝謝童議員。我們縣市合併就剩幾個月，因爲礫間處理需要一點腹地，所以未來應該很有機會，因爲它這個包括覆鼎金圳上游整個引水道，它下來的水源因爲不乾淨，所以造成這邊優氧化，優氧化之後就會有很多布袋蓮什麼的會在這裡面。第二個問題，就是布袋蓮和水中植物的清疏，這部分我們水工處有協助觀光局來進行，不過這個經費現在還在找，我們希望如果可以的話，明年初應該就把整個金獅湖的湖域清乾淨，未來在縣市合併之後，上游的水源，我們再做一個控管。

另外剛剛童議員有提到了，事實上金獅湖有做繞流，所以第一波的髒水不會流到金獅湖，它有做一個繞流的引水道，那個沒有問題。另外童議員重視的軍艦博物館，我們現在在海洋流行音樂中心裡面，有規劃海洋文化展示中心，至於裡面的設施和內涵，我們再來研究，看用什麼方式。這個我們也會跟文化局來反映，我們盡量來促成，讓整個未來的海洋文化展示中心，或是流行音樂中心這部分有更豐富的內涵。

現在我不能承諾，我們會把童議員好的意見跟文化局及海洋局提醒，好不好？我們一定會把今天童議員寶貴的意見，跟文化局及海洋局說明。

主席（李議員文良）：

好，我們接下來由趙議員天麟，請發言。

趙議員天麟：

謝謝李文良主席、所有市府的工作伙伴大家好！我想現在正中午的時間，但是這個議題還是很重要，想跟都發局來做一個就教。我相信李議員文良也曾經多次關心，有關於港灣特區的前金、新興、苓雅的這個區域的相關發展，我先羅列一下，目前在高雄港灣附近的大型建設有哪些進度，包括海洋文化及流行音樂中心，它的位置是在 11 到 18 號碼頭，面積有 11.89 公頃，預計完工是在民國 102 年；另外，在高雄港埠的旅運中心是在 19 到 20 號碼頭，總共有 2.46 公頃；以及在高雄世貿展覽會議中心，在 22 號碼頭，有 4.5 公頃，預計是 102 年。

我們再看下一頁，我們可以這樣講，就是說整個從世貿中心、國際旅運大樓，還有海洋音樂中心等等的，他是來自於中央的各個單位所撥的相關經費，交給我們高雄市的各個局處來做施工，乃至於之後的管理，可以這麼說，其實在整個這些區域，它是在高雄港灣的重大建設，而這些建設所鄰近的區域，大概就是鹽埕、前金、新興、苓雅以及前鎮北這個區域。

我們也可以這樣說，這個區域是中央到地方共同建設的最主要區域，因爲它是最有特色的地方，所以港埠的發展，也逐漸的往南邊的方向去移動，我指的是直接倉儲或是港口，特別是在紅毛港遷村之後，新的深水港的部分，也往那邊移動。而這些區域，包括我再次強調的鹽埕、前金、新興、苓雅以及前鎮北的這樣的環港的區域，就成爲親水的、國際化的、比較文創的產業的，乃至於未來還有遊艇碼頭的一個重要的重鎮，所以這一點我相信盧局長你也不會否認，這是我們目前投資的重要區域。可是這樣的區域，中央和地方的投資及建設之後，旁邊的這些鄰近的社區，前金、新興、苓雅、前鎮北，乃至於鹽埕，到底有沒有共榮共享呢？

我們來看下一頁，我們看到這個表裡面，它是從民國 96 年、97 年、98 年，從右邊到左邊來做一個比較。右邊第一欄是 97 年和 96 年的比較，左邊那一欄是 98 年跟 97 年的比較，我們會發現，前金、新興、苓雅和鹽埕區的人口不斷在流失，我們看到整體高雄市的人口是成長的，不管是 97 和 96 成長了 5,000 多人、98 和 97 成長了 2,000 多人，可是鹽埕、前金、新興、苓雅都減少，苓雅區減少最多，減少了 1,200 多人到 1,700 多人不等；前金區也是從將近 200 人到將近 600 人的減少；新興區也是從 600 多人的減少，到將近破 1,000 人的減少；鹽埕區也是都有四、五百人的減少。也就是說臨著港灣，剛才那麼多的建設，可是這些區域的居民，卻不斷的離開這個區域，這是第一個弔詭的地方。

我們再看下一頁，我們看到遷出率的增減部分，我們看到 97 年到 98 年這中間，雖然整個最左邊那一欄高雄市也有遷出的比例，但是遷出的比例高雄市的整體在下降，但是我們的前金、新興、苓雅佔全市的遷出比例裡，

我們也是都增加的，不管是增加 5.6、2.9，還是鹽埕的 2.6 的部分，我們就會發現，整個前金、新興、苓雅、鹽埕的相關區域，其實它的遷出率也都高於我們這個城市平均的遷出率。

再看下一頁，我們看到這個港灣區，如果這個區域可以成爲港灣區鄰近的行政區域，我們統稱爲港灣區的話，它有幾個重要的問題。第一個，人口淨移出的相關的問題，剛剛已經提過了；第二個，屋齡老舊的問題，根據高雄建築雜誌裡面的專家，這是國立屏東商業技術學院不動產經營系賴碧瑩教授所做的整理，他說整個大高雄的房舍裡，建築屋屋齡高於 30 年以上的行政區，主要分布在旗津、鹽埕、前金、新興等區，這些建築的幾個特色，就是都是透天厝或不是很高的房舍，然後它的屋齡都是相當的高，剛才提到有 30 年以上；另外，我們也看到平均房價的部分，在苓雅區、前金、新興區將近快要 10 萬元，大概都是 1 坪 9.7、9.72 萬不等，跟它相當的只有三民區是 9.43 萬，其他的區域都在 8 萬以下，甚至還有 6 萬之譜。換言之，也就是這個區域的人口不斷的移出、屋齡老舊，但它的房價還是居高不下，是成爲現行的高雄市，不是合併以後的高雄市，不過合併以後一定也是差不多這個情況，都是屋齡最舊、人口淨移出，但是房價最高的地方。

另外，我們也看到高雄市建築開發公會現任的理事長陳武聰先生，他也曾經在媒體公開表達，高雄市市中心的土地取得成本相當的高，所以它的開發效益相對的低，加上政府偏重釋放重劃區周邊的土地，使得建商都轉往美術館、農 16，甚至更遠的地方去搶地，而市區裡面，剛才看到的各種的中央主管相關的土地，台糖的地或是我們其他市有的土地，在前金、新興、苓雅區釋放的又很少，在這種情況之下，造成了區域的停滯化，整個開發也慢下來。

我們準備要就教局長的是，最近這幾天，我們看到陳市長在市長選舉的對手——黃昭順委員，包括楊秋興縣長，他們都用他們的青年軍一直不斷的凸顯售租…等等，當然是用戲謔的做法去凸顯他們的訴求。可是本席仔細在看，看那些「售租」大概都是呈現在哪些點，後來發現都是在前金、新興、苓雅的地方，也就是市中心區，找願景館說是蚊子館，找哪裡又是蚊子館，在那裡有很多「售」，在那裡有很多「租」。可是本席個人的經驗，與本席年紀差不多的這些中產階級青年朋友，他們要買房子的時候，在這一區又非常的困難，因爲太貴了，所以他們只好往外移。實際上我們也看到發揮了政治的影響力，我們這一區的席次就不斷的縮減，往下降。在原有的高雄市，我們剛好跟旗津、鹽埕、鼓山區兩個哥倆好一對寶，現在都是席次降到最低，兩區加起來只有 10 席，其他區都能夠保持在 8 席以上之

譜，所以在這個區域是不斷的弱勢，可是非常的弔詭，這個區域是政府投資最多的地方，這麼多的重大建設，剛剛講的旅運中心、世運中心、流行音樂中心、遊艇碼頭都設在那裡，但是人口卻一直逃離這裡，住不下去、買不起，或是說這個地方被束縛，沒辦法開發，所以待會我有建設性的建議。

但是我要請教局長，對於現在港灣相關鄰近的城市，包括了我的選區——前金、新興、苓雅，以及前鎮北跟鹽埕，整個港灣區的都市計畫發展的困境，有什麼樣的因應對策？本席一直在推動設計港灣特區的條例，特別爲港灣特區在合併之後，跟這些大建設進駐的時候，有特別的一些新的計畫，可是不曉得你們現在有什麼樣的看法？請回答。

主席（李議員文良）：

請回答。

都市發展局盧局長維屏：

你剛剛分析的都非常準確，其實「租售」這個問題，我們不會逃避，但是在北高雄是少見的，甚至於店面還不容易找到。

趙議員天麟：

是。

都市發展局盧局長維屏：

因爲都是一個重劃的概念、區域徵收的概念。新釋放的區域，人口密度也逐漸高，相對的就會產生對比，所以「租售」這個問題在南高雄會比較多，這確實是事實。

趙議員天麟：

是。

都市發展局盧局長維屏：

南高雄有一個延遲效果是我一直在觀察的，就今天看到的那三個重大公共建設，你要算它的時間，其實早兩年就應該要核定的東西。

趙議員天麟：

是。

都市發展局盧局長維屏：

它才會發酵，才會產生公共建設帶動地方發展的效果，我們所有中央建設的擴大原理都是一樣的，城市建設的概念也非常一樣，要先做重大投入，無論是交通，還是土地開發，過去的事情也就過去了，坦白講慢兩年，但是這幾個計畫都核定了，所以會在 102、103、104 年分別完成。它的發展會從港區先倒推回來到市區，因爲這些是文化建設，因爲它需要有其他的周邊商業服務，這幾個文化建設不會提供，需要靠民間，也就是這幾個舊

市區要有腹地能夠提供，這是第一個。所以這是一個時間差，早兩年就是早兩年，晚兩年就是晚兩年，眞是可惜。事實上，市政府在過去投入也很多，像在舊港區的公共建設，我們都沒停過；60 期 30 米道路我們不開，就不會有港埠大樓，市政府從來不會見外這些事，都持續投入。高雄的舊港站也是一樣的情形，中央不管，我們自己下來管，意思是一樣，這些小點要先佈設好，它一起會上來。

你剛剛提到它的產業或者是地方發展的部分，我想在重大建設的同時，地方的公共建設基礎還是不會停下來，這個市政建設很多，我想今天時間很短。我另外要說的是國公有地的部分，像舊港區的後線土地那是非常值錢，都還不是掌握在高雄市的手裡。我們有這個的計畫案，就是 60 期舊港區後面那幾塊中油土地，這幾個土地，我們會全力要求中央不要再拖了，土污趕快處理掉，然後就放到市場去，那個東西一釋放馬上被搶光。其實大部分受阻的，我們無意說中央跟地方在推來推去，可是坦白講中央握有最精華的港區土地其實是多年限制，我很高興看到中央已經鬆手，願意了，這是好事，但是還需要一點點的時間。

再往南，南部還有一個工業的產業，譬如南星計畫，將來投入產生的就業人口至少是 6,000 到 8,000 人以上，經濟不在話下。整個南高雄跟北高雄是有落差的，過去的左營地區比較慢，因爲比較慢，所以透過重劃後，變快起來了。南高雄土地開發的邏輯是不一樣的，它幾乎沒有重劃的空間，也沒有市地重劃的空間，因爲公設全出來了；剩下的開發主題就是公設，高雄市政府以及中央都一起來，它的時間差就會縮短，很快會起來，因爲這個邏輯從來都沒變過。

趙議員天麟：

你剛才提的部分，我瞭解。但是你提的部分，仍然在於怎麼樣對於土地的釋放，以及公共建設做了以後，自然會形成一個聚落，它是一個投入直接期待產出，而且是民間自行發展的一個期待，可是本席的期待可能不只是這樣，我們還有更積極的期待。

我們的期待是可不可以專門爲了前金、新興、苓雅，或者是只要是有被港灣臨到的這些區域，做一個專門的都市計畫的規劃。都市計畫的規劃裡面，第一個是土地使用的重新定位，你剛剛有提過。另外，因爲相關的法令也有鬆綁，政府單位可不可以積極的去跟地主，或是相關的企業家聯合將土地信託公司化，或請國內、外專家一起來協助整個港灣以外的，包括中央單位可能會釋放的土地，以及現有舊的社區，怎麼樣積極的將土地證券化、不動產證券化之後，去做相關的聯合開發。

再來，就是租稅優惠。我們剛講的有流行音樂中心、有旅運中心，還有

遊艇碼頭，這些東西會吸引會展的人才、會展的公司、觀光的公司，甚至是大型郵輪的公司，或者是流行音樂中心帶來文創的產業、音樂人、經紀公司，這些公司沒辦法像你講的自然就會進來，因爲那個地方太貴了，沒有辦法進駐，有沒有可能租稅上、容積率放寬上、租金的優惠上，或者是這個區域如果必然要貴，那我們就吸引優質的人。或許我剛出社會，我可能要在比較便宜的地方買，可是我一定會想要住在港灣的這個地方的人，我可以重劃。不然，像漢神百貨附近，或相關前金區議會附近，全部都是透天厝，這些地方的人想要跟建設一起繁榮，可是如果我們沒有一個新的具體計畫去引導，或是去改變，或者是當有一些音樂家、音樂人或音樂公司覺得台北那麼貴，如果高雄有一個流行音樂中心在這個地方，又在港邊，又鄰近愛河，我可以因爲租金的優惠，或者是租稅的優惠，吸引我們全部都在新興、前金、苓雅，或者是港灣的這個地方來布局，這個部分就會更積極，不只是我們期待這些大建設下去，那邊就會繁榮，搞不好是不一定，它可能繼續在北區繁榮，或更南區，那個中心區持續在蕭條，因爲那個地方就是擁擠，就是舊社區，就是貴，因爲鹽埕區已經是一個慘痛的經驗。是不是可以請你更積極的有一個想法，願意爲了港灣特區去設計特別的都市計畫？

都市發展局盧局長維屏：

產創、文創出來以後，我們針對這兩個法規，就對整個哈瑪星地區，同時對公園路以南，一直到我們的 10 號碼頭，另外整個愛河灣周邊地域的接口，甚至到海邊路，海邊路一樣是靠港區，我們會劃設這一區叫做「文創產業特區」。文創產業特區裡面就要開始放入你剛所提到租稅的優惠條件，以及文創事業進駐的補助優惠條件在該區適用，也就是利用重大公共建設，結合民間的土地。坦白講，這些透天厝並不是不好，反而是相當有質感的，是非常適合發展文創的基地；創意大樓，他們大概就不會來了，應該是這樣的感覺。

這個的範圍圖，我們自己在做 study，已經出來了，接下來就要植入剛你提到的這些，無論是容積、租稅、補貼，針對若干我們鼓勵的事業內容的個別補助跟輔導，都會在裡面成爲一個特區的適用專法，在今年年底，我們就會以條例的方式提出，希望在下一個會期全力讓它通過，那舊港區就根據這個公共建設和政府軟件的部分跟上來，謝謝。

主席（李議員文良）：

謝謝趙議員天麟的質詢。我們接下來由張議員省吾質詢，時間 15 分鐘。

張議員省吾：

主席、各位議員、各位工務部門局處長官員，大家好。首先本席要請問

工務局吳局長，3 月的時候，本席有在這裡，這五、六年來，爲了地方的建設，道路在打通，就是鼓山區前峰社區新疆路打通到逢甲路，這裡一條；還有光榮里新疆路 9 巷打通到西藏街;前峰里這邊是銘傳路 59 巷打通到逢甲路，這兩條五、六年來我在議會都質詢過，請你們出來勘查三、四次，四、五次也有。今年 3 月的時候，本席在議會這邊質詢工務局吳局長，市長當時在場也指示年底之前把這兩條路打通，以便百姓的通行。可是到現在這兩條路還沒有打通，不知道是什麼情形？吳局長，請你回答一下。

主席（李議員文良）：

吳局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝張議員。這兩條路我們新工處爲了爭取這個時效，我們現在已經都在設計中，明年預算編進去就可以馬上施工。

張議員省吾：

今年預算要編。

工務局吳局長宏謀：

今年沒有。

張議員省吾：

這動用預備金，已經經過五、六年了嘛！這個鋪橋造路、打通巷道是我們工務局的責任。

工務局吳局長宏謀：

這經費大概要 3,500 萬，所以這經費也算很多，這我們來爭取看看，這經費超過 3,000 多萬，這可能要編年度預算，明年初來實施，我看是比較妥當。

張議員省吾：

你說今年要把它編入預算，是不是？

工務局吳局長宏謀：

今年編預算，預算要經過議會審查通過後才能實施，就今年可以納入預算，納入預算來檢討。

張議員省吾：

不過市長 3 月的時候，你也在座，我也在這邊，我質詢的時候，市長指示說今年底一定要打通，市長有裁示這樣講，不然就動用他的預備金，市長有這樣指示，3 月的時候。

工務局吳局長宏謀：

這個我跟張議員報告，我回去了解一下，看市長的裁示和經費，我們再來跟張議員做說明。

張議員省吾：

市長 3 月份有裁示過了，因爲這兩條路已經五、六年，本席跟你們申請五、六年都沒有打通，百姓非常不方便，而且刮風下雨都遇水成災、都淹水，兩條路五、六年我來申請應該打通，經費用排的也應該排得到，爲何到現在排不到，還得跟市長說？是不是你們新工處打通巷道有什麼不便民？你的意思，是說今年可以整個設計？

工務局吳局長宏謀：

有啦！現在新工處今年財力可以完成整個設計。

張議員省吾：

整個設計幾十萬而已，幾十萬可以先設計嘛！

工務局吳局長宏謀：

有。

張議員省吾：

百姓都有來陳情，經過五、六年，你整個設計，明年沒關係，還是年底，市長指示說年底之前要打通，希望年底以前你可以打通，是不是跟市長商量一下，可不可以動用他的預備金，這兩點有沒有辦法做出來？

工務局吳局長宏謀：

跟張議員報告，我們儘速啦！就是說設計的部分我們 11 月完成，經費的部分我會跟市長報告，看這個經費是不是有預備金可以用，還是說明年預算來編列，因爲這錢很多，3,000 多萬。

張議員省吾：

請局長你要儘速便民啦！已經五、六年了，你請坐。本席有跟你建議過，你都置之不理，現在再請教吳局長，對於五福三路橫跨文武街，連通大立百貨和大立精品店上空的空中走廊建築物，是不是合法，你請回答一下。

工務局吳局長宏謀：

張議員，這是合法的。

張議員省吾：

合法的，好！你請坐，怎麼說合法？我跟你請教，這議題兩年前，林宛蓉議員在這裡兩年前有跟你詢問過，但是兩年後，本席發現這個問題沒有改善，爲什麼沒有改善呢？空中走廊並沒有 24 小時開放給公衆使用，而且是業者佔爲己有，明顯違反當初，怎麼說合法呢？我等一下請問你，他違反當初興建的承諾，據本席的了解，橫跨文武街上頭，連通大立百貨和大立精品店的空中走廊，在地上物是高雄市政府工務局，當時業者是以興建的名義主動提出申請興建，並且依法全天候開放給公衆使用，否則地上所有權主管機關——高雄市政府工務局可以自行封閉，但是二、三年來，業

者並沒有依法行事，而且隨著業者營業的時間開放、關閉，幾乎是佔爲己有，你回答一下，這樣是不是合法？請你回答一下。

工務局吳局長宏謀：

這是管理上的問題。

張議員省吾：

管理上的問題？

工務局吳局長宏謀：

這個我們會把張議員的意見，請相關單位到現場了解，如果有些缺失，請使用者、管理者按照相關的規定來做改善。

張議員省吾：

二、三年來你都置之不理、不管，如果這樣可以合法，那大樓大家都可以蓋空中走廊了嘛！是不是這樣，你說合法？這樣大樓每間都可以申請來做空中走廊，這樣叫合法？他興建的名義就是 24 小時要讓百姓來使用，可是他不是，他按照他的營業時間開放，營業打烊就關閉，這樣叫合法嗎？你這樣很袒護財團，最可惡的是，到現在二、三年你都沒去取締、去告發，你這樣明顯圖利財團，吳局長你明顯圖利財團，所以本席要建議，請大會主席，本席說吳局長圖利財團、圖利大立百貨公司、大立精品店，直接圖利財團，他興建空中走廊，那時候興建的意思是要捐給市政府工務局，因爲地上權屬於我們高雄市工務局，他興建的目的就是要開放 24 小時給公眾來行走，可是到現在二、三年下來，這個大立百貨和大立精品店都沒有照這樣做，工務局吳局長很明顯的直接圖利財團，我建議主席立即裁示把吳局長移送檢調單來偵查。

主席（李議員文良）：

跟張議員說明，這立體連通他們會准，一定符合相關的規定，我們是不是這樣先來調查一下，調查如果有缺失…。

張議員省吾：

大會就是大會，議員發言權就是爲民喉舌嘛！主席裁示，就把他送檢調單位偵查就好了！大會有大會的權力，我們這是大會哦！

主席（李議員文良）：

跟張議員報告，你是資深的議員，比我還資深，我們這個單位質詢的主席，並沒有做決議的權力，所以我建議是不是做一個調查。

張議員省吾：

好，好。

主席（李議員文良）：

調查之後的情形，再來做處理。

張議員省吾：

調查，你說調查就對了。

主席（李議員文良）：

是不是這樣呢？

張議員省吾：

好啦！不要緊，我大會時再來說，主席裁示專案調查，是不是有圖利財團。

主席（李議員文良）：

是，是。

張議員省吾：

大會時我再來建議，是否要送檢調單位，這樣可以嗎？主席你做一個裁示。

主席（李議員文良）：

好，我們來做一個簡單的決議，就是說張議員有懷疑大立伊勢丹立體連通的案件，有涉及到…。

張議員省吾：

空中走廊，對！涉及到圖利財團。

主席（李議員文良）：

這個部分是不是由我們小組來建議，是不是來進行調查，調查的結果如何，由張議員在大會做建議，好不好？

張議員省吾：

這樣好，謝謝主席。現在我問地政處謝處長，本席請教你，農 21 到現在一年多以來，在那邊的開發，我們龍子里的百姓一直等待，你開發的目的、開發的辦法是如何？到現在已經一年多，你請了一些學者去那裡說明，說明百姓也不接受，百姓不接受他的方法，百姓有他們自己的方法，陳情書我送給你，里長、百姓也送給你；農 21 到現在已經一年了，如何開發如何做好新社區？你的目的是怎樣？辦法是怎樣？進行得如何？請處長回答一下。

主席（李議員文良）：

處長，請回答。

地政處謝處長福來：

謝謝主席，感謝張議員對農 21 的關心。我在想上一次會期，張議員就有說到地方希望做的方式，我們之前有正式行文給學術機構單位，把地方的看法告訴他們，我要跟張議員報告，市長對農 21 這個地方的開發非常重視，我們是進行三階段的方式辦理。

第一階段，就是大概要用什麼方式來開發，小地主有 200 多位裡面，將近有 160 位是要好幾戶合併做一戶的，安置的計畫要如何去做，現在學術機構有把比較具體的東西送進來，我們也進行審查，他們有提出一些較具體的建議，我們也要跟張議員報告，因爲他們提出的具體建議，有一些法令的問題是需要去突破的，我們也邀請都發局這些…。

張議員省吾：

都發局是要參與在裡面。

地政處謝處長福來：

對，對。

張議員省吾：

都發局是管都市計畫。

地政處謝處長福來：

因爲第二階段才是把農業區變更成住宅區、商業區。

張議員省吾：

感謝，你請坐。

地政處謝處長福來：

我們會把研究的情形及結果，簽報給市長，告訴他整個情形是這樣，市政府的看法是怎樣，才把…。

張議員省吾：

一些學者現場強求百姓要都市更新，學者裡面也有都委會的人，都委會的人這樣做是不行！他們是裁判兼球員，都委會的人去那裡指示學者及百姓，要做都市更新，都市更新也是百姓的考慮之一。不過那個地方，你要有地形，環境地理不好、不適合都市更新，人家他們是要就地重劃，就是要重劃，因爲他們都是百年、幾十年務農的，一代一代傳承下去，他們是想要土地，你說有 100 多戶、200 多戶的小戶人家，不要緊，他們合併在一起，他們都是親戚家族，是可以合併的，你要看老百性的要求，他們就是不要都市更新，說都市更新蓋大樓、蓋大廈就是美麗了，不是的，是…。

主席（李議員文良）：

感謝張議員。盧局長可能會後要跟張議員好好溝通一下、說明一下。接下來，請最後一位議員發言，他從早上 6 點多就來等，很辛苦的，我們請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

謝謝，我們主席很清楚，因爲早上他也是 6 點多就來議會，所以我們兩人 6 點多就在議會見面了。主席、今天工務部門列席的局處首長、議會的好同事——張省吾議員、我們的前輩、我們新聞界的好朋友、我們最敬愛

及關心市政的鄉親朋友，大家午安、大家好。

今天是工務部門的業務質詢，在這裡宛蓉針對我們高雄縣市合併有一個訴求，這也是長期以來陳菊市長有遠見、有前瞻來蛻變高雄都。本席長期以來，在政治這條路上，可以說是在中央打拼，地方服務，眞誠行動力，優質服務，來跟鄉親長輩做最好的互動。今天要針對鎮榮里，鎮榮里好像也沒有公園，但是在郭玟成立委及地方的侯澄三里長，在文小 9 的文教預定地，本來在 59 年是合法的建築物，也感謝工務團隊把合法的建築物讓市政府徵收後，15 年後都沒有任何的設施及計畫，因爲現在少子化，也沒有辦法把文小 9 再蓋一所新的學校，所以這就是郭玟成立委、宛蓉及侯里長及市府團隊，把文小 9 還地於民，這可說是在中央打拼，地方服務最好的見證。

但是經過這樣以後，可能未來鎮榮里有很多文小 9 的土地，現在會跟前鎮國小做一個戶外活動的場所，讓我們的孩子可以在那裡做很多戶外的活動，本席今天要說的是，鎮榮里是一個很好的地方，但是都沒有一個很好、很漂亮的公園，唯有逢雨必淹。這個本席在這裡已經說很多年，工務局水工處湯處長努力之下，把允棟市場加裝閘門式的抽水站抽水機，允棟社區這個部分，宛蓉一直說是要挑戰水災，這一次的颱風大家都很害怕，連續二、三個，害大家嚇得要死，我眞的沒有看過那麼認眞的里長，就是侯澄三里長和里長太太。

雖然這次颱風說要來，但是好在沒有來。前鎮河的水在我們測試水閘門時，本席曾經告訴湯處長要親自去看一下，但是抽水口只能抽一半而已，因爲下面都被一些髒東西堵塞了，當時侯里長和多位鄰長都一直很關心，宛蓉也親自去看，因爲我一直說要挑戰水災，我也很怕這次水災眞的要挑戰，又被它淹沒，那幾天我眞的都睡不著。所以也謝謝湯處長，你也即時有去看，當然是很幸運，這個允棟社區大家都知道不是一個「水鄉澤國」，但是我是這樣諷刺它。我們來秀一下，這個都是允棟社區，長期以來，如果有大雨時都淹到 1 尺深，讓我們的鄰居…，因爲當初我和郭玟成結婚時，就是住在鎮榮里，所以這個地方是我們自己的地方，因此我特別清楚，也認識很多鄰居，那裡一旦遇到什麼事情時，大家都會來告訴我，所以很感謝市府要做一個「潛水式抽水站」，這是從日本進口的，現在已經有在發包了，發包的情形不知道是怎樣，現在是不是…，因爲這個是最新型的，本席要請問水工處長，目前我們已經發包，但是現在的進度怎樣，你是不是可以簡單答覆。

主席（李議員文良）：

湯處長，請回答。

下水道工程處湯處長毓勳：

感謝林議員再次關心前鎮允棟社區排水改善的問題，這個工程在 8 月 2 日就開工了，目前台電在那裡有高壓電，現在正在辦理遷移中，大概在這個月底就可以遷移完成；整個工程配合機械設備從日本進口，大概在明年 3 月就可以完工。

林議員宛蓉：

謝謝湯處長。只要遇到台電，市政府…。當然以工務局來講，應該在推動會比較快，因爲台電他們都是老大心態，你在這個部分…，因爲這個不能等，也不能等，你可不可以把那份公文…，我的服務處，也是郭玟成委員的辦公室，我都在幫市政府做這些工作，就是在溝通協調上，因爲他們都是老大心態，不甩人啊！以前我們在當議員時，他不甩我們，但是因爲它是屬於中央可以直接監督到的部分，你可不可以讓我們知道它的文號？我們再幫你們追蹤，因爲市民朋友沒有辦法再等，當我今天在說時，大家都在聽你們的進度如何？現在颱風一直來，但是颱風都走了，這也是「天佑台灣」，眞的是令人高興的事。

再來，有關剛剛那個潛水式抽水站是鎮東三街的部分。但是鎮東一街允棟社區長期淹水的元凶，就是下水道排水涵洞，就是這三個涵洞，因爲這裡是低窪地區，如果前鎮河的水一旦上漲到水面警戒線，就會從排水涵洞倒灌住宅區；所以在鎮東一街的部分，處長，我們現在也在規劃設計中，對於這部分，你可能要趕緊加快腳步，鎮東一街要有兩個抽水站，市長也在這裡跟我承諾過。因爲不能再淹水了，況且颱風季節讓現在的氣候眞的很不穩定，所以在這個部分，我希望湯處長…。今天我不要用很嚴厲的口吻對你質詢，因爲之前已經說到幾乎眞的要拍桌摔椅了，但是我要保持我的形象，因爲我不是一個很愛生氣的人，如果市府團隊有心的話，就可以儘快把它完成。這個抽水站的問題，本席一直不斷的在說，說到你們都承諾了，但是還有人在說，他要爭取什麼，我要跟他說的是，已經早就爭取好了，錢也都下來了，只是在施工而已，有些人不知道，因爲也沒辦法，況且關心市政大家共同來打拼。

再者，我們來看鎮榮橋，鎮榮橋的橋面的圍欄設計不良，拜託儘速改善，爲什麼？這是工務局的設計不良，爲什麼？湯處長，小孩如果掉下去的話，要怎麼辦？你在才有面圍欄設計眞的施工不良，因爲它已經過了一個多月都沒人去動過，你們設計成這樣，如果孩子比較調皮的，一旦不小心掉入河裡，屆時會眞的沒命，所以你們這個要趕快把它弄好。我們這些里長和居民眞的都很熱心，因爲他們都會把這些資料提供給我；這個橋的車阻間距太窄了，因此從這裡騎機車要過來的人，實在太危險，是不是能夠稍微

把這個車阻往右移或往左移？這個在施工時，也順便把它做個改變。

處長，這是前鎮的興仁橋，橋面設計很美觀，還可以欣賞河面景觀，你看大家對這個景觀的設計都很滿意，因爲你從路面可以看到河面的一些漣漪，假如有魚的話，也看得到，這是好的設計。但是我們來看看設計不好的橋，這是鎮東橋，你看鎮東橋橋樑這一條是包覆的，本來像這種是不銹鋼製的，因爲不銹鋼製不會生銹，但是它這個是用一般的鐵材做的，結果現在都在生銹，而且你把它包成這樣不好看，它整個包起來，大家就把它形容成這是一條白蛇，如果大家有這種想法，我覺得不好，這個是不是…，現在這是鎮東一街的鎮東橋，再來這個是鎮興橋。

我剛剛跟你講的是，是不是能像興仁橋的造型那麼美觀，因爲像這樣子大家覺得比較好看，但是不要像鎮東橋一樣，既然這座已經做了就做了，這座橋的圍欄本來是不銹鋼的，也很漂亮，結果你們把不銹鋼拿掉，也不知道拿到哪裡賣了，結果卻換成這個普通鐵材，還包成這樣一包，大家都說不好看，這部分我們加以改善一下。因爲現在正在做，剛剛我已經秀給處長看了，那個部分叫你們趕快去做，因爲在鎮榮橋那裡有一些前鎮國小的小孩子，有時放學後會走那座橋，萬一有比較調皮的孩子在那裡探頭看時掉下去，屆時出人命後，誰要賠呢？本席先跟你們作預告，待會兒再請處長回答。

再來，本席今天要講的是，有關養工處，整個工務體系的團隊都辛苦，現在二聖公園改造完成，在還沒有改造之前，本席和相關官員就去看過好幾次了，現在終於改造完成，但是步道會積水，難怪那天市長要去主持啓用典禮還遭到居民抗議，現在好像也還沒有驗收通過，本席一再提到二聖公園，當初會去改善這個公園…，這是積水處，關於改善二聖公園，好幾年前我就一直在處理這個部分，二聖公園的涼亭每次下雨都會滴水，建築師、規劃設計師和養工處經過多次討論，在還沒有改善之前，屋頂就是會漏水，現在已經改善過了，屋頂一樣會漏水，很奇怪。這個地方做得不是很完善，完工後你們還沒有驗收通過，現在就有很多菸蒂和檳榔渣，我那天看了當場傻眼，難怪二聖公園人家不讓你們驗收，屋頂滴水、步道積水等缺失，好好再去檢視一下。

搶救西山公園老樹，市府應該尊重民意，不要遷移老樹，很感謝！那天包括區長、主秘和本席還有很多居民，這裡一共有 44 棵老樹，感謝陳菊市長，這幾年他對整個高雄市的公園，包括新建和修繕，他眞的做得很好。本席長期一再呼籲，因爲前鎮、小港不在市區，市區可以去百貨公司吹冷氣，也可以去散步、逛街，但是前鎮、小港只有房屋而已。第二個選擇就是公園，所以很感謝市府團隊這幾年來在前鎮、小港的建設，本席長期爲

前鎮、小港的公園請命之下，陸續都幫我們興建。我這裡特別提出來，因爲這 44 棵老榕樹，當地居民說一棵都不能砍，雖然我們要修繕、要做一些貼心的設施給他們，但是老樹一棵也不能遷。

這是東亞路，東亞路面崎嶇不平，影響行車安全。處長，這是坑坑洞洞、凹凸不平的東亞路，它是東亞路，但是它不要當「東亞病夫」。這個部分我帶養工處的李股長去看過了，相關單位也有和本席去會勘，但是都說經費不足。那天我們去會勘剛好遇到下雨，所以我沒有把最差的部分拍出來，東亞路這裡都是卡車和貨櫃車在行駛，當地居民晚上騎車，尤其下雨天經常會跌倒，這條路拜託今年一定要鋪平。

接下來要謝謝養工處。你們很辛苦，前鎮、小港地區陸續有很多座的公園在修繕、改善。這是大林蒲的運動廣場公園啓用，我眞要感謝這幾年來前鎮、小港陸續做的，勞工公園是本席第一任的時候做的，比較大型的是這兩座，但是第二任以後，過去在這裡質詢，我都拿前金、新興、苓雅區及很多其他區域的公園來做比照，但是現在我很感謝的是，我可以拿前鎮、小港在本席長期督促之下，前鎮和小港有明正公園、興仁公園，我們的公園都變漂亮了。

剛才是明正公園，興仁公園也有得到獎項，很感謝，我在這裡跟大家講，像公 5、熱帶植物園區也是在陳菊市長任內花 1 億 3,000 多萬興建的。這是熱帶植物園區、這是紅毛港，這是未來要做的。謝謝養工處，在沒有錢之下擠了好幾百萬出來，在公 3、公 2、三號公園和二號公園，紅毛港遷村這個部分，你硬擠出經費來做，眞的很感謝。這是紅毛港遷村的公園——二號公園。合作里金城公園是未來要努力的部分，本席在這裡先預告，合作里金城公園，這個是未來的里長張寶珍，他很認眞，當地居民期待他可以連任。合作里的公園，這是地政處的業務，他們那裡在做自辦重劃，有一些做得不完善，本席也有去看，這是合作里，這是爲了我們要做的。這是高松里松崗路公園現場會勘，很感謝。

鳳源里，老舊的鄰里公園在我們長期督促之下；這是鳳新里，感謝養工處，我們不斷的去講，老舊的公園在你們協助之下，還有營口路的鄰里公園，因爲時間的關係，無法一一向各報告，但是目前有鳳興里和瑞崗里都已經進行發包工作；瑞昌里，前鎮區公所前廣場也是之前就做好了，但是有低窪地，本席也去講過很多次，這個部分你們要做改善；鎮海里的鄰里公園也亟需要你們去做修繕；小港區公所前面的廣場，處長，區公所前面一直都沒有很好的規劃，應該可以更漂亮一點，區公所前面還有一座敬老亭，提供長輩休憩的地方，那個公園可以再做改善。湯處長，剛才我提到那座橋，設計不良的部分要怎麼處理？請回答。感謝市府團隊，在市長的

支持之下，整個前鎮、小港不僅變得更漂亮，也變得更有氣質…。

主席（李議員文良）：

請湯處長答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝林議員對整個前鎮河景觀橋樑改善的部分缺失，我們會立即要求設計單位檢討改善。至於涉及危險的部分，我們今天會馬上要求廠商做好防護設施。剛才還談到鎮東一街加做抽水站的工程，本處今年會完成這個設計，明年會辦理發包。

主席（李議員文良）：

請養工處吳處長答覆。

養護工程處吳處長明昌：

林議員提到二聖公園，那個公園因爲剛施工完成，議員所說的缺失，我們會儘速改善，包括座椅方面我們都會檢討；積水的部分我們會勘後會一併改善。第二、合作里的金城公園，剛才看狀況非常不好，我們會立即把危險性的人行道先做改善，內部的部分，〔…。〕重劃後的人行道，如果在公園裡面，當然我們會優先改善。至於更新案，明年度我們會列入計畫，剛才林議員提到很多公園，現在施工中的，我們會如期如時要求完成，至於公 2、公 3 現在還在設計中，在紅毛港遷村那裡，那是原本就有的，〔…。〕對！這些我們都有，正在設計中，發包的期程我們會向林議員報告。再來，對我心有壓力的東亞路，東亞路的路況不好，貨櫃車都會經過那裡，加上長度很長，事實上，今年的經費眞的有限，我會向局長報告，想辦法用什麼方式去找到經費來做改善。

主席（李議員文良）：

請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

今天林議員有很多寶貴的建議，我們都會列管，有一些立即可以改善的，我們也會馬上找經費來改善。〔…。〕包括明顯公共安全或是居民使用上有很大的困難，這些都會優先處理，現在預算到年底也用得差不多，我們會盡量找錢來處理。

主席（李議員文良）：

請地政處長答覆。

地政處謝處長福來：

會後這個部分我們會立即找重劃，會討論交界的地方要如何處理？把這個部分處理好，安排時間實地會勘就立刻處理。

主席（李議員文良）：

林宛蓉議員這麼認真，提出這麼多的資料，一定是非常好的議員，我們預祝他連任成功。今天工務部門官員辛苦了，工務部門業務質詢到這裡全部結束。

散會（下午 2 時 4 分）。

四、書面答覆

高雄市議會第7屆第8次定期大會工務部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.9.10 高市府工工字第 0990064666 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.6	**康議員裕成**	公園內兒童遊樂設施軟性舖面之安全標準，中央標準局已於97年1月重新制定，惟本市並無依據新制定標準更新改善，爲免嬉戲兒童造成傷害，請速提出補救辦法。局長答覆：有立即危險性暫停使用；無立即危險性逐步改善。	工務局（養工處）	一、97年1月31日之前，CNS尚未規範有關遊戲場舖面材料衝擊吸收性能之試驗方法，本市所設置之軟性舖面（彈性地墊）均符合當時 CNS 相關規範規定。 二、爲因應 97 年 1 月 CNS 新頒訂遊戲場舖面材料衝擊吸收性能試驗法，本市於99年度及爾後年度老舊公園更新工程之遊憩設施，將全面依新標準施作。 三、未能即時更新之軟性舖面，有立即危險之兒童遊具及較危險攀爬架或攀岩處，將暫停使用並評估予以拆除設施或予改善。
99.9.6	**陳議員麗珍**	左營跨崇德路、翠華路自行車橋，於原生植物園下坡處右邊水利溝旁無設置欄杆易產生危險。（局長答覆：將與水利會協商。）	工務局（水工處）	本案已與貴席服務處完成會勘，並由工務局水工處繼續與高雄農田水利會協商設置欄杆事宜。

99.9.6	**陳議員麗珍**	建議博愛路（大順路以北）安全島拆除時，所移除之樟樹可移植至本市較缺少樹木之公園（如微笑公園、綠 07、08…等）。（處長答覆：可採納建議。）	工　務　局（養工處）	工務局養工處將依議員建議評估調整移植地點，並就近移植至缺少樹木之公園。
99.9.6	**陳議員麗珍**	建議於微笑公園、左營綠 07、08 設置適合老人休閒之運動器材。（處長答覆：視需要、經費決定是否設置。）	工　務　局（養工處）	微笑公園已列入 99 年度全面進行改善，並於適當地點增設安全適宜老人健身器材；左營區綠 07、08 公園設置老人休閒之運動器材案，將列入 100 年度預算辦理檢討。
99.9.7	**林議員瑩蓉**	本市有為數不少之閒置空屋，不但造成環境髒亂、治安等問題，且影響市容觀瞻，在中央未有明確法令規範處置閒置空屋之前，請市府研議解決之道，本席建議建管處應規定新申請建案所有人簽下切結書，切結內容為如該建案閒置不	工　務　局（建管處）	一、為有效管理空屋、改善都市環境衛生及美化市容觀瞻，工務局訂有「高雄市空地空屋管理自治條例」，明定工程中止或因故停工無人使用之建築物，應維護建築物結構安全及工地環境衛生，其建築物外觀及必要之假設工程不得影響市容觀瞻，必要時工務局得命起造人、承造人、管理人、使用人或所有權人對建築物外觀加以美化或拆除，違反者處新台幣 1,200 元以上 6,000 元以下罰鍰，得按

		用至一定期限仍無法處置，在設定條件下願將房屋所有權授權市府處置，以有效解決此都市之瘤。（局長答覆：涉及層面廣泛且影響私人權益，將研議其可行性。）		日連續處罰之。 二、對於建議規定起造人切結建築物閒置不用授權本府處置乙案，因涉及人民權益問題，將邀集法制相關單位研議其可行性。
99.9.7	林議員瑩蓉	建築法令規定10層樓以上、樓地板面積未超過500平方公尺之大樓不需設置逃生電梯，但需有戶外樓梯，惟有某些大樓並未設置戶外樓梯，使梯間形成密閉空間，如發生火災將造成嚴重傷亡，請建管處針對此類易危及公共安全之大樓加強稽查。（局長答覆：要求建管處對此類大樓加強稽查。）	工務局（建管處）	一、依建築技術規則建築設計施工編第55條有關昇降機（即電梯）之設置規定：六層以上之建築物，至少應設置一座以上之昇降機（電梯）通達避難層。建築物高度超過十層樓，同編第106條規定，設置可供緊急用之昇降機。上開昇降機或緊急用之昇降機並非供逃生避難使用，緊急用昇降機係於火災發生時供消防人員使用。 二、有關大樓是否應設置戶外樓梯部分，建築技術規則建築設計施工編第96條規定，建築物依規定應設置之直通樓梯，通達六層以上，十四層以下或通達地下二層之各樓層，應設置安全梯；通達十五層以上或地下三層以下之各樓層，應設置戶外安全梯或特

				別安全梯。是以，6 樓以上大樓之直通樓梯爲安全梯，15 樓以上大樓之直通樓梯爲戶外安全梯或特別安全梯。不論是安全梯、戶外安全梯或特別安全梯，其梯間四周牆壁均須具有 1 小時以上防火時效，天花板及牆面之裝修材料應爲耐燃一級材料，進入樓梯之出入口，應裝設具有一小時以上防火時效及半小時以上阻熱性之防火門。 三、是以未設置戶外安全梯之 10 層以上大樓，則依規定須設有安全梯（6 樓以上）或特別安全梯（15 樓以上），該梯間形成密閉空間係法規設計上考量安全梯、特別安全梯之梯間須自成 1 小時以上防火時效之獨立區劃，即密閉空間的安全梯具有 1 小時以上之防火時效，火災發生時，民眾趕快進入安全梯內，可在較安全的梯間及有較多時間儘速往避難層逃生，以避免人員損傷。 四、有關設有安全梯、戶外安全梯或特別安全梯之大樓，平時本局建築管理處即不定期前往稽查，爾後針對此類大樓，將加強建築物公共安全

				稽查。
99.9.7	**周議員鍾瀅**	右昌國中前 6 米巷道 9-175、9-179 只開闢一半，導至逢雨常淹水。	工 務 局（新工處）	一、楠梓 9-175 號道路未打通路段，係自右昌街 187 巷往北約 45 公尺後，往西約 63 公尺至 4 公尺計畫道路止，都市計畫寬度爲 6 公尺，長約 108 公尺，其開闢經費 2,774 萬元，工程已於 99 年 8 月 6 日開工，預計 99 年 11 月完工。另其開闢範圍外之下游段長約 72 公尺，目前已全寬可供人車通行，至於排水改善事宜，由本局下水道工程處及楠梓區公所研議改善中。 二、楠梓 9-179 號道路未打通路段，係自右昌街 223 巷往南約 72 公尺至 6 公尺計畫道路止，都市計畫寬度爲 4 公尺，長約 72 公尺，其開闢所須經費約 1,344 萬元（土地補償費 900 萬元、地上物補償費 300 萬元、工程費 144 萬元），本案已錄案研議檢討。
99.9.7	**周議員鍾瀅**	壽民路 220 號郵局前路段施作用戶接管即將完工，請水工處告知包商勿於該路段劃設紅線，以方便至郵局洽公	工 務 局（水工處）	一、貴席建議事項，已邀請交通局等相關單位會勘，並由里長與交通局協調中。 二、該區用戶接管工程完成後，將依工程契約辦理既設交通標線復舊事宜。

		民眾停車。		
99.9.7	**黃議員淑美**	爾後辦理公園更新時，請與台電公司協調會勘，將原放置於園內之電箱設法移至適當場地。	工　務　局（養工處）	養工處目前新闢公園都禁止台電在公園內設置電箱，至於辦理老舊公園更新時，將依貴席建議，協調台電公司將公園內電箱移至適當地點。
99.9.7	**陳議員玫娟**	博愛一、二路分隔島拆除工程勿因樟樹移植時機而延宕，請研議在不傷害樟樹情況下速施工。	工　務　局（新工處）	有關博愛一、二路分隔島拆除工程，涉及管線部分已於99年10月12日決標，無涉管線部分第一標於99年10月26日決標。
99.9.7	**陳議員玫娟**	監理街請比照監理南街作美綠化。	工　務　局（養工處）	有關監理街人行道及圍牆改善事宜，經研商協調結果由監理處籌措經費辦理。
99.9.7	**陳議員玫娟**	高鐵站前廣場之花草又呈現枯萎現象。（處長答覆：將於11月種植冬季草花。）	工　務　局（養工處）	有關貴席建議案，工務局養工處人員已與里長會勘，預定99年11月上旬進場整地，撒播向日葵花籽，農曆春節期間可供民眾休憩賞花。
99.9.7	**陳議員玫娟**	菜公路115巷，子華路150巷未通路段速開闢。	工　務　局（新工處）	一、菜公一路115巷未通路段： 未徵收道路開闢總經費估約3,905萬元，目前該地區居民尚有出入通道，本案錄案研議。 二、子華路150巷未通路段： 查子華路銜接至孟子路未完成打通路段道路寬

				爲 17 公尺、長約 102 公尺，開闢總經費約需 7,131 萬元，該巷道目前居民尚有出入通道，本案錄案研議。
99.9.7	**陳議員玫娟**	重立路、文自路原既成道路經高院判決爲私有地案，請速徵收開闢。（局長答覆：將與地政處協調、研究，如經費許可將優先開闢，如地政處無法提供經費則循工務預算編列。）	工　務　局（新工處）	有關文自路、重立路口私有地完成訴訟路段之左營區菜公段 5 小段 120-2、121-9、148-11 地號土地已請地政處籌措經費先進行補償。
99.9.7	**洪議員平朗**	一、獅湖國小前公園之涼亭逢雨必漏水，之前養工處有會勘，是否施作？ 二、建議於該公園設置廁所，以方便於該處活動之老人解決如廁問題。 （處長答覆：如有需要就施	工　務　局（養工處）	一、涼亭漏水依當地居民表示，係因雨勢較大時兼風勢影響致雨水斜落入涼亭，非屬設施缺失。 二、獅湖公園係屬鄰里公園性質，地形狹長，考量現有場域，已無多餘腹地可供設置廁所。

		作。）		
99.9.7	**洪議員平朗**	民孝路65號與覺民路交叉路口有一圓環，內放置變電箱，妨礙交通甚鉅，請速與台電協調遷移變電箱，俾順利拆除圓環。	工　務　局（養工處）	一、本案民孝路 69 號圓環變電箱遷移案，工務局養工處已於 99 年 8 月 31 日會同議員服務處辦理會勘獲致結論，請議員服務處協調當地居民指定變電箱放置處，並取得遷移設置同意書後，再由台電公司辦理遷移，遷移完竣後養工處即可拆除該圓環。 二、養工處已函請台電公司研議遷改方案。
99.9.7	**吳議員益政**	翠華自行車橋應劃設行人、自行車分界線，以保障行人安全。（局長答覆：儘速處理。）	工　務　局（新工處）	有關翠華自行車道橋行人、自行車分界劃線，業於 99 年 9 月 27 日邀相關單位辦理現場會勘並研議中。
99.9.7	**吳議員益政**	博愛路、同盟路口人行天橋應開放讓自行車通行。（局長答覆：現場勘查可考慮開放。）	工　務　局（養工處）	本案人行天橋原設計係供行人通行，曾有多次民眾騎自行車上、下橋摔倒受傷，而要求設車阻阻擋自行車上下橋，工務局考量行人通行安全，正檢討開放自行車通行之可行性。
99.9.7	**吳議員益政**	建議哨船頭景觀橋開放自行車通行；並比照翠華橋於至高處設置觀景台。（局長答覆	工　務　局（新工處）	一、跨越一號船渠景觀橋可供行人及自行車使用，但因兩側橋墩處為 90 度轉彎且匝道寬度僅 2.3 公尺，為考量行人及自行車騎乘者安全，

		：研議辦理。）		自行車仍請以牽行方式上下橋爲宜。 二、跨越一號船渠景觀橋下方爲船渠，並無地方可設置基礎以支撐觀景台，兩側橋墩亦以目前橋型規劃配置載重，爲考量橋樑使用壽命及安全，本橋樑不適合加設觀景台。
99.9.7	**吳議員益政**	請於本次總質詢前定一期程表，要求公、私有新建築全面達到綠建築指標標準。（先以鼓勵、循序漸近方式，後採強制方式）（局長答覆：將採納建議內容並將之法制化、具體化。）	工　務　局（新工處）（建管處）	一、爲積極推廣並落實公、私有建築物綠建築，建築技術規則綠建築專章對於一般建築有綠建築相關規範。工務局建管處之前亦邀請本府各單位及本市相關公會進行研擬綠建築自治條例，本市各公會認同自治條例之訂定。惟建築物增設相關綠建築設施，將增加營建費用，因此公會建議予以容積獎勵或租稅減免。 二、對於公會及本府各局處所提建議與意見，建管處正彙集相關資訊研討，初期將以鼓勵方式鼓勵建築物設置綠建築設施，再逐步採強制方式要求建築物全面設置綠建築設施。預訂辦理期程如下： 100 年底前將草案送議會審查，100 年—101 年辦理教育宣導，101 年實施，101 年—102 年作

				推廣示範，101 年—105 年採獎勵補助設置，106 年—全面要求。 三、另工務局新工處目前辦理之公有建築物綠建築標章取得，業於建築師徵選作業之招標文件中(設計需求書)載明：公有建築物須遵循內政部頒訂之「公有建築物綠建築標章推動使用作業要點」，工程總造價在新臺幣五千萬元以上或經其他主管機關指定，須取得綠建築標章或候選綠建築證書。且於規劃設計階段要求建築師依循「綠建築解說與評估手冊」及「建築技術規則－綠建築專章」等相關規定，依各基地條件及工程預算申請多項綠建築指標，以符合永續健康綠建築環境。
99.9.7	**吳議員益政**	公有建築除要求合乎綠建築指標外，亦應剛性規範設置收費自行車停車場及淋浴間爲必要條件（於合約內容規定），如：世貿會展中心、流行音樂中心、左營分局、左營醫療中心…	工務局（新工處）	一、有關於公有建築物應設置自行車停車場及淋浴間之規範，目前尚無中央法規或地方單行法之規定；惟考量節能減碳與環保趨勢，將朝法規方面加以研擬努力。 二、工務局新工處代辦之公有建築物，規劃設計及施工皆由委託單位就該單位之使用情形於預算內提出相關空間需求，再委由新工處代辦，其

		等儘速變更設計。		自行車停車場與淋浴間設置後亦須由該使用單位進行維護管理。故有關設置自行車停車場與淋浴間之需求，新工處於後續接辦公有建築物之案件時，將與委託使用單位討論設置之可行性。
99.9.7	**吳議員益政**	請研議將學校退縮地之行道樹修剪事宜改由養工處接管，必要時可爭取增加機具、人力、預算。	工　務　局（養工處）	一、學校退縮地行道樹之修剪，工務局養工處雖有編列經費，但限於經費無法全面改善，每年均由教育局排定優先順序後移由養工處辦理修剪，如有學校提出立即危險個案，養工處均盡量予以協助。 二、以工務局養工處目前人力及預算，由養工處全部接管實有困難。
99.9.7	**曾議員麗燕**	中安路接近中山路段人行道被雜物佔據，致行人無法通行；另亦有多處積水。(局長答覆：人行道改善工程已發包，將於近期施工，另積水問題將一併處理。)	工　務　局（新工處）	本案工務局新工處已於 99 年 9 月 17 日開工施做，預定 99 年 11 月完成；並請承商儘速調整洩水及側面水溝，以改善積水情形。
99.9.7	**曾議員麗燕**	合作里公園老舊，何時更新	工　務　局（養工處）	合作里公園老舊更新乙節，工務局養工處將邀請相關單

		。(處長答覆：召集相關單位現場勘查了解，俟有經費依優先順序辦理改善。)		位辦理會勘。
99.9.8	蔡議員媽福	施工中之憲德路所舖設之瀝青厚度似不符規定，請加強採樣驗收。	工務局（新工處）	本工程憲德路與籬仔內路口因挖埋污水及號誌管線，而回舖臨時瀝青混凝土，目前該工程已完工，並於完工前將路口部份刨除 5cm 及加舖 5cm 瀝青混凝土。
99.9.8	蔡議員媽福	廣西路、林森路口藥局前紅磚人行道破損不勘，速改善。	工務局（養工處）	已於 99 年 10 月 15 日完成修復。
99.9.8	鄭議員新助	明鳳七街至中安路出口處被安全島阻隔無法通行，請速設法處理。(局長答覆：提道安會報說明。)	工務局（新工處）	有關中安路與明鳳七街路口開設分向島缺口之可行性，工務局新工處業於 99 年 7 月 28 日及 99 年 8 月 31 日兩次提報本市道路安全交通督導會報，惟經審議本路口鄰近三國通道大貨車專用道引道端點，大貨車集匯且車速快對該路口之汽機車車流造成潛在之交通安全威脅，為維護當地交通安全，現階段仍不宜開設缺口。
99.9.8	林議員武忠	黃興路附近遇雨即積水，請速設法處理改善。	工務局（水工處）	一、本案經 99 年 8 月 30 日邀集相關人員現勘結果，黃興路下方之雨水箱涵以清朗街作為分界，分成兩個排水系統，一為自黃興路清朗街口(

				起點，以磚牆封堵，以利後續擴充改善)排往陽明路接至義華路，最後排入寶珠溝；另一系統爲清朗街黃興路口排往本和里小Ｋ幹線系統。該兩條排水系統係各自獨立，管底高程相差約略有1.5m，施設時並未相連通，僅是兩座系統之起點位置相近。 二、造成淹水原因初步研判除該地點地勢相對低窪外，高雄縣排入義華路箱涵之雨水造成滿管，亦是造成上游段（清朗街黃興路口一帶）無法宣洩雨水，產生側溝冒水、淹水現象之原因。 三、有關改善方案，擬將排往寶珠溝系統（起點：清朗街黃興路口西側）之封牆移至清朗街黃興路口東側，使清朗街側溝之雨水改排往小Ｋ幹線。另研議將黃興路南北兩側側溝（黃興路與陽明路口）施作封牆，讓陽明路之側溝雨水不要再排入黃興路，減低清朗街排水負擔。
99.9.8	林議員武忠	對於本市學校退縮地之行道樹及私有樹，如有立即危險之虞，養工處應協助修剪，	工務局（養工處）	學校退縮地行道樹之修剪，工務局養工處雖有編列經費，但限於經費無法全面改善，每年均由教育局排定優先順序後移由養工處辦理修剪，如有學校提出立即危險個

		而不應以非所屬權責而推諉。(局長答覆：學校如有需要修剪，應向養工處提出申請協助；私有樹部分，會提醒所有人善盡安全維護之責。)		案，養工處均儘量予以協助，對於私有樹部分，會提醒所有人善盡安全維護之責。
99.9.8	**藍議員健菖**	右昌地區舊台17線有部分路段凹凸不平情形嚴重，之前本席與養工處已會勘過，建議於年底前能改善完成；另水工處於該路段有污水下水道工程施工，請要求於完工封層時同向車道一併封層。(養工處長答覆：籌措經費中，經費如無問題，年底前可望完成路面改善；另已與水工處協調同向車道一併封層，額外經費由養工處支付。)	工務局（養工處）	一、工務局養工處於99年8月30日與水工處會同藍議員現場會勘，右昌街與右昌街337巷口路面凹陷影響行車安全，養工處已派員以補修方式改善完竣。 二、右昌街（興中橋至加昌路）全長1,300公尺，AC寬20公尺，所需改善經費約800萬元，養工處將配合水工處污水工程進度，籌措經費改善。 三、另水工處於該路段施工後僅設計刨鋪一車道乙節，養工處已與水工處協調同向車道一併封層，增加經費由養工處籌措。
99.9.8	**藍議員健菖**	右昌地區人行	工務局	本案經與里長勘查後，有關

		道拓寬工程，商家反映勿植樹，以免遮擋招牌影響生意。	（養工處）	行道樹種植於人行道外側尚不影響遮蔽廣告招牌；另養工處亦不定時進行行道樹修剪作業，以維市容景觀。
99.9.8	**蔡議員媽福**	宏平路人行道造街工程，從沿海路至麥當勞段，商家反映勿植樹，以免遮擋招牌影響生意。	工　務　局（養工處）	有關行道樹種植於人行道外側尚不影響遮蔽廣告招牌；另養工處亦不定時進行行道樹修剪作業，以維市容景觀。
99.9.8	**黃議員昭星**	文自路、重立路口私有地（原爲既成道路）坑坑洞洞情形嚴重，請養工處速修補。（處長答覆：現場勘查。）	工　務　局（養工處）	一、有關文自路、重立路口私有地完成訴訟路段之左營區榮公路5小段120-2號、121-9號、148-11地號土地已請地政處籌措經費先進行補償。 二、路面坑洞情形請土地所有權人出具同意書後由養工處配合辦理修建。
99.9.8	**陳議員美雅**	仁愛公園內滾球場旁雜草叢生、垃圾堆積、蚊蟲孳生…等情形嚴重，居民告知養工處多次，卻久不見處理，此不積極態度請改善。	工　務　局（養工處）	一、228和平公園（仁愛公園）內雜草已修剪完成，因夏天氣候高溫多濕植物生長較快，已督促維護廠商增加雜草修剪頻率，以維持公園管理品質。 二、垃圾堆積部分已嚴格要求廠商，當日必定打包並清運完畢以維環境清潔及減少蚊蟲孳生。
99.9.8	**童議員燕珍**	常見公園內有大人使用兒童	工　務　局（養工處）	養工處將依議員建議研議召募志工，未完成招募前現階

		遊戲器具、狗狗隨處大小便…等情形，建議養工處設置公園巡查志工，以便隨時制止此無公德心行為，讓公園能時時保持乾淨及減少器具損壞率。		段養工處仍請巡查人員如有發現類似行為先行勸導，以維環境清潔及安全。
99.9.8	**童議員燕珍**	流行音樂中心請規劃軍艦博物館，以展示高雄海軍、海港文化特色。	工務局（新工處）	一、「海洋文化及流行音樂中心」興建計畫係由行政院文化建設委員會籌備，並由本府文化局委託工務局新工處代辦工程；本案計畫書於 98 年 10 月 1 日經行政院核定後，由行政院文化建設委員會函請本府執行。 二、有關前項計畫核定內容，包含遊艇工業、海洋休閒、海運及能源科技等四大主題展示區。 三、本府與中央之對口單位為文化局，工務局新工處受該局委託辦理設計監造，有關本案計畫內容變更事宜由本府文化局辦理，議員建議事項已函轉文化局卓處。
99.9.8	**童議員燕珍**	金獅湖淤泥堆積情況嚴重，導致水面野草叢生、雜亂不勘，請速疏濬	工務局（水工處）	金獅湖之權管機關為觀光局，工務局已協助觀光局向內政部營建署爭取明（100）年度補助預算，俾辦理疏濬工程。

		以淨化水質。		
99.9.8	**張議員省吾**	鼓山新疆路 9 巷連接 41 巷及向南延伸至西藏街；鼓山銘傳路 59 巷請速開闢，以解決遇雨成災問題。	工　務　局（新工處）	一、鼓山新疆路 9 巷連接 41 巷及向南延伸至西藏街 ㈠鼓山新疆路 9 巷連接 41 巷都市計畫道路寬 4 公尺、長 13 公尺，寬 6 公尺、長 13 公尺，開闢總經費估約需 700 萬元（土地費約 630 萬元、工程費約 70 萬元），已於 98 年度開闢完成。 ㈡另鼓山新疆路 9 巷向南延伸至西藏街都市計畫道路寬 6 公尺、長 80 公尺，開闢總經費估約需 2,370 萬元（土地費約 2,100 萬元、地上物 30 萬元、工程費約 240 萬元），現已積極規劃設計中，預計 99 年底前完成設計。 二、鼓山銘傳路 59 巷本都市計畫道路寬 6 公尺、長 90 公尺，開闢總經費估約需 1,070 萬元（土地費約 700 萬元、地上物補償費約 100 萬元、工程費約 270 萬元），現已積極規劃設計中，預計 99 年底前完成設計。
99.9.8	**張議員省吾**	大立百貨連接大立精品之空橋應 24 小時開放通行，惟	工　務　局（養工處）	工務局養工處已函文大立百貨公司依合約請其開放通行時間爲 24 小時。

		該公司目前僅於營業時間內開放，顯有違規之虞，請查明處理。		
99.9.8	林議員宛蓉	鎮榮橋兩旁欄杆圍籬設計不良、施工粗糙、車阻距離太窄（應加寬讓機車可通行）…等，速改善。（水工處） 興仁橋兩旁欄杆圍籬設計應比照鎮興橋，既美觀又可欣賞河面風光。（新工處）	工務局（水工處）（新工處）	一、有關鎮榮橋兩旁欄杆圍籬設計不良事宜： ㈠目前進行鎮榮橋橋身之包板作業，其圖案樣式與鄰近之鎮東橋景觀一致。 ㈡施工期間當依契約規定嚴格要求施工品質。 ㈢另有關車阻距離太窄乙節，查月21日協同里長辦理會勘，將加寬距離。 二、興仁橋兩旁欄杆圍籬，將配合橋樑造型，採簡潔具穿透性之型式辦理，以達整體之美觀性。
99.9.8	林議員宛蓉	一、二聖公園更新後仍見步道積水、涼亭漏水…等缺失，速改善。 二、西山公園老樹勿遷移。 三、小港區公所前廣場請更新改善。	工務局（養工處）	一、二聖公園缺失改善，養工處已請設計監造公司儘速督促承商改善。 二、養工處已協調前鎮區公所有關西山公園老榕樹勿遷移。 三、小港區公所前廣場更新改善乙節，將會同小港區公所辦理會勘。

99.9.8	**林議員宛蓉**	東亞南路凹凸不平問題嚴重。	工　務　局（新工處）	東亞南路路面不平問題已要求施工廠商改善。其中部份爲台電公司因管路阻塞申請挖掘所致，已請其依規定刨除一車道寬重新鋪設路面瀝青混凝土。

拾肆、民政部門業務質詢及答覆

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 99 年 9 月 9 日上午 10 時）

主席（蔡議員媽福）：

今天是民政部門的業務質詢，向各位報告一下，上午的議程，因爲所有民政小組的議員很和諧，大家討論的結果，決定各個擊破，各自提出問題。也因爲這樣，爲了要讓我們局處長聚精會神、提高警覺，所以我想採取即問即答，以節省時間。鄭議員，好不好？你願意不願意？好，願意。首先，我們請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

我們自己小組的時間多久？

主席（蔡議員媽福）：

一個人 20 分鐘。

鄭議員新助：

召集人、民政部門各局處，我當了八年的議員，這是本屆最後一次的質詢，也許明年就掰掰了，因爲我先掰掰，你們還在做，明年就質詢不到你們了。

我常常在麻煩社會局，剛才我跟陳世璋主任 complain，日前我質詢時，在保安部門我跟衛生局長說，如果民眾沒有健保，他生病了、不舒服、臨時急病，是不是可以剝奪他就醫的權利？秘書長，請你聽清楚，這還是你的管轄。他說不管有沒有健保，都可以就醫，他這樣明確的答覆，我還調議會的紀錄出來看，他說絕對沒有問題。之後沒有多久，行政院長吳敦義也公開宣布，所有健保欠費的民眾，有將近 60 萬人遭鎖卡，仍有就醫的權利；可是本席所遇到的案例，他要去看病卻沒有辦法。

秘書長，衛生局長這樣應付我，可能認爲我將來會落選，不會再「糟蹋」他了，所以這樣回答。可是實際上民眾仍然無法就醫，如果老是用救護車送往急診就醫，那也治標不治本。主席，你也稍微聽我說一下。

主席（蔡議員媽福）：

我有宣布，即問即答比較重要。

鄭議員新助：

治標不治本，用救護車送這個人去就醫，結果隔天就將他趕出院，這樣

也浪費警察局、消防局與交通局的資源，不能這樣做，到最後竟然叫我和社會局去 check，社會局長也在這裡。你看看，把我「裝肖仔」！講到這，我總質詢時還有 1 個小時可講，我在電台講話，30 秒可以講 92 個字，用 1 個小時來罵，還綽綽有餘。

不要這樣嘛！沒有健保到底要怎麼樣去看病？衛生局長說沒有問題，可是後來聯絡員叫我和社會局聯絡，然而社會局哪有在管這種事呢？如果再等到他申請到補助、補足健保欠費，這個人早就翹辮子、抬出去葬了。例如，他被做塑膠機器弄傷，住院不到兩天就出院，因爲沒有錢，所以就被迫出院。請問有哪一家醫院可以免費看病？秘書長，你知不知道？告訴我一下，以後我就將人送到那裡去。我送民眾去看病，不是只送三民區的，是全高雄市都有，請秘書長回答。

市政府郝秘書長建生：

我們都知道鄭議員對有關…。

鄭議員新助：

我可能會落選，不用稱讚了。

市政府郝秘書長建生：

不會啦！鄭議員，你不會落選。

鄭議員新助：

我注意過，如果被你說不會落選的，大多都會落選。

市政府郝秘書長建生：

跟鄭議員報告，有關鄭議員關心的被鎖卡的民眾，就是健保卡遭鎖卡後，到底能不能就醫？我在這邊很鄭重的跟鄭議員還有各位議員報告，我們市長也一再的要求我們…。

鄭議員新助：

既然可以看病，但要怎麼看，教我一下嘛！

市政府郝秘書長建生：

我們來協助民眾，所以這個部分，當然，衛生局會跟各醫院來溝通…。

鄭議員新助：

你們哪時候要溝通，請答覆本席。11 月 27 日就要選舉了，我能不能選上是其次，這些事我講八年了，仍然是狗吠火車，沒有用。

市政府郝秘書長建生：

向鄭議員報告，我兩個禮拜以內會去做。

鄭議員新助：

兩個禮拜，〔是。〕我並不是要求讓他住一整年，而是如果他臨時發生急病，希望可以馬上讓他去就醫，或是感冒等等，甚至懷孕的婦人，讓他去

就醫也不爲過，再多的錢你們都花了，不要再拒絕這個了。兩個禮拜之內，〔好。〕主席，拜託裁決一下，兩個禮拜之內，否則如果等總質詢再來吵架就不好了。

主席（蔡議員媽福）：

你要讓我裁決，我就來裁決，我希望有魄力，要說到做到，說得到卻做不到的話，以後被趕出去我不負責。

鄭議員新助：

請坐下，秘書長，感謝你。兩個禮拜內正式公文給本席答覆，沒有健保的人要怎麼樣看病，請告訴我這個就好。

現在我要請教民政局長，我去拜託你弟弟，他卻說，你去找我哥哥，不要煩我。我還被你弟弟昭星罵，你知道嗎？最近我常去參加公祭拈香，可能四十多席的議員都會說我是「拈香大王」，喪家都會指定我去，稱我爲「和尚教會」。八年之中，我可能也參加過好幾千場了，可以問武忠或梅博士，我可能已經參加好幾千場了。

現在有一個問題，你說殯葬所花了 8,000 多萬或幾千萬元，這我都不管，我不管那個，我也不懂，你花了幾個「零」，我還要用放大鏡來看，我的老師早死，數字我看不懂啦！

我一再向你提出建言，這幾天我看到對於停車場管理，你們將要外包，當時你答覆本席，在市長總質詢的時候，你說這個有送來議會，我問議會同仁，他們統統不知道，大家都不了解，你剛才告訴我，半小時以內停車不用錢，1 小時 30 元，要給廠商外包，讓 BOT 的廠商可以管理交通，本席舉雙手贊成。我請教你，剛才我又說給你聽，雖然你是基督教徒，但是台灣是道教與佛教居多，如果依照今天的黃曆來看，今天雖然不是適合出殯的日子，但仍有人在出殯，這個你知道嗎？這是什麼原因？請局長答覆。今天黃曆寫「諸事不宜」，但仍然有人在辦喪事，什麼原因？請民政局長答覆。

民政局黃局長昭輝：

我想，這和政府的獎勵多少有關係。

鄭議員新助：

錯了！佛教並沒有在看那個，佛教沒有禁忌。道教拜三清道祖、元始天尊、靈寶天尊、道德天尊，那是按照天書來的；但是西方三聖、南無阿彌陀佛、觀世音菩薩、大勢至菩薩、三寶佛祖、釋迦如來佛、南無藥師、南無阿彌陀佛並不受凡間紅塵的環境管制。這點應該知道，以後我也要當公務人員。今天爲什麼仍然有人出殯？今天爲什麼有「好日子」？因爲他們就是屬於佛教的。可是如果一遇到「好日子」，大家都集中在那天出殯，我

有親自到現場去看。

目前高雄縣市的葬儀公會理事長與禮儀協會的理事長向我陳情，依照一般的禮俗，向我們租用禮堂辦喪事，不是只用車子送到後面去，還需要「拜飯」，「拜飯」你聽得懂嗎？

民政局黃局長昭輝：

「拜飯」我聽得懂。

鄭議員新助：

「拜飯」要怎麼拜？向本席解釋一下。

民政局黃局長昭輝：

拜飯就這樣拜啊！就是有一些三牲…。

鄭議員新助：

你都不知道半樣，你應該了解一下。

民政局黃局長昭輝：

就是早上、晚上都要拜，就準備一些…。

鄭議員新助：

那叫「早午見三見」，有的比較周到的還要拜三遍，有的還要做「旬」，一「旬」是幾日？

民政局黃局長昭輝：

7 日。

鄭議員新助：

有的還要打場，也是一樣在高雄市殯葬所所屬單位。如果開車進去，每拜一次飯就繳一次車費，拜兩次就繳兩次停車費，那眞的會倒。辦個喪事哪有這麼多錢可以花？我不知道拜飯要收多少錢，可是這樣出出入入，光是繳車費就很傷本了，每次車一停就是超過半小時，如果要不超過半小時，不就要車子開進去，飯放著，叫死者自己吃，拜的人再馬上出來，這樣停頓一下，至少都會超過半個小時。

現在你將停車場設在那裡，我測過時間，你走進去至少也要 9 分鐘，往返需 18 分鐘，再加上準備其他的東西，點三柱香告訴往生者、插在爐子裡，全程至少需半個小時，請你答覆。

民政局黃局長昭輝：

時間的問題我不太了解，不過…。

鄭議員新助：

不了解的話本席告訴你，你去拈一次香看看，看看半小時內能不能完成，梅再興常常和我跑同一場，半小時能不能完成拈香？

民政局黃局長昭輝：

跟鄭議員報告，我想停車場要管理，最主要是因爲長期在議會裡面，有很多議員批評殯葬所這裡交通很混亂。過去你也知道，過去未管理之前，人、車沒有分道；人、棺也沒有分道，所以大家就亂成一團。

鄭議員新助：

我贊成啦！從好的方面，我不是反對。本席對於你的經費，我都是贊成的，沒有減過哦！民政局從我做八年的議員，民政部門我從沒刪過一毛錢，我都是贊成的，說難聽一點是護航派的。〔謝謝。〕我每次都在民政部門，每次他們要刪經費，就我這老的要去拜託，拜託不要這樣，看我老人的面子，晚上幫你唸經，都是我去拜託的。我告訴你，你設停車場對業者不公平，若是人家辦喪事的人，又不是他們家常常辦喪事，還怕花那些錢。但是業者有時去拜飯、送花或其他雜事，東西忘記拿的，因爲有很多瑣碎的事，進進出出的，繳臨時的，每次 30 元，光繳那些就倒了啦！

民政局這邊沒有輔導，前幾天在拈香的時，竟然有人帶警察捉違反著作權，我就想不通，死人放幾首歌，後來他們公會自己在處理，說違反著作權，「西索米」不行。我沒關係，沒有意見，所有的音樂不能隨便演奏，演奏下去就違反著作權。我跟貴局、殯葬所反映，警察到場，我也要叫警察來圍著，是怎樣，捉什麼呢？在殯葬所禮廳照常要繳著作權，一場收 2,000 元，5 個樂師現在都差不多八、九百，抽一、二千元，還剩多少錢可以賺，你有深入了解嗎？不了解，你不知道嘛！所以若是業者，我說的是業者，不是喪家，要怎麼優惠，喪家沒有常辦喪事，又不是倒楣死了常辦喪事。

民政局黃局長昭輝：

鄭議員，是不是讓我整套做個說明？

鄭議員新助：

讓你說明，我時間不就讓你說完了。

民政局黃局長昭輝：

我盡量簡短，我想剛才我有稍微講到，交通的管理是爲了能讓交通順暢，收費不是目的。所以我們就是 30 分鐘內不收費，超過 30 分鐘，1 個小時 30 元，這是高雄市到任何一個地方、公家機關，都是 30 元，費用是一定的。現在我們有幾個優惠，家屬、業者都有優惠，業者的部分…。

鄭議員新助：

請問怎麼優惠？業者怎麼優惠？

民政局黃局長昭輝：

買月票，這個優惠和月票的部分，現在殯葬所正在討論，討論一個合理的價格，但是我有一個原則要讓鄭議員知道，就是收費不是目的，但是業者是委外，停車委外但是也不能讓他虧錢啊！

鄭議員新助：

我了解。

民政局黃局長昭輝：

若讓他虧錢，他要怎麼生活呢？

鄭議員新助：

我替你解釋比較快，外面停車場包月的，一個月多少錢？

民政局黃局長昭輝：

什麼多少錢？

鄭議員新助：

就像我的服務處前面就有停車場，一個月多少，你知道嗎？

民政局黃局長昭輝：

你說那塊土地多少錢嗎？

鄭議員新助：

不是啦！停車格，包月的是多少？

民政局黃局長昭輝：

就是 1 小時 30 元，但是私人的我就不敢說，私人也有 100 元的。

鄭議員新助：

若是月票呢？月票多少錢？

民政局黃局長昭輝：

我們這邊訂的，別的地方我不知道，因爲價格是不一樣的，我現在要告訴你，任何一個地方，私人的停車場，他的價位是不同的。

鄭議員新助：

我了解，我告訴你月票，外面的停車格位就可以買月票，我的車就停在那裡，我宣傳車就買月票嘛！

民政局黃局長昭輝：

你可以說來做個參考，因爲每一個…。

鄭議員新助：

你剛才告訴本席，要 2,400 元，一個停車格位一個月要 2,400 元，這哪合理，這樣一天多少？又不是每天辦喪事，今天是特殊的，今天是拜三寶佛祖、釋迦如來佛的，不怕壞日子，2,400 元，一天是 80 元。

民政局黃局長昭輝：

還沒有決定啦！我剛才私底下告訴你，是大家在思考。

鄭議員新助：

秘書長拜託你，去那裡拈香，業者又不是我的票，我怎麼會有票，我只是做良心的而已。現在大家拼價拼得很厲害，生意很不好，樂師一個剩 800

元，還得繳著作權，你知道嗎？你們有關心這些嗎？你們知道現在業者還要穿西裝打領帶，比孝男還孝順，人家去還得喊敬禮鞠躬，你用 2,400 元，業者包括司儀、葬儀社，有在那裡辦的，這些你要優惠，甚至虧錢，政府補助他們也算合理。

民政局黃局長昭輝：

政府補助要編預算，議會要通過。

鄭議員新助：

是啊！你說議會…。

民政局黃局長昭輝：

你若提案，我也沒有意見。

鄭議員新助：

我說給你聽啦！議員不會去得罪這個，得罪這個，拈香就把你排在後面，你一天就拜不到一場啦！我也是要拜託這些，到那裡，議員…。

民政局黃局長昭輝：

一個原則，我們若委外不能讓廠商虧錢，這是一定要的，要不然沒有人要做。

鄭議員新助：

我了解，你現在評斷，你送一份資料給我，到底業者的經費多少，和你說的是不是有落差？〔什麼？〕我說的是，你說的多少，和業者所說的，和議員一般的評估是不是有落差？你送一份資料，到底停車場所有的費用是多少？

民政局黃局長昭輝：

我把高雄市不管私人或公家的都印一份…。

鄭議員新助：

不用啦！高雄市殯葬所啦！其他我不要了解，私人停車場在拖車那是他家的事。〔好。〕秘書長，拜託一下，喪事是逼不得已的，業者現在很難經營，價錢拼成什麼樣子，你是知道的。我在幫人家做慈善的，現在幫人家做一件，以前要六、七萬，現在拼到五、六萬，現在三萬，慈善的就可以做了。所以業者已經沒有利潤了，你說他進進出出，我剛才比喻，拜一次飯要繳一次錢，一天若照三餐拜，早、午、晚見，拜三天，你看，他包飯錢、菜錢，那不就要用臭酸的餿水來拜？我個人拜託局長，我不是要讓廠商虧錢，他的成本多少，若是不夠，你編預算補助他也沒有關係啊！殯葬所比較特殊，人家都不喜歡殯葬所，沒有人要去那裡談戀愛，那是無可奈何的，送人家上山頭才這樣。

剛才你有說福廳漏水很嚴重，因爲喪家當場跟我抱怨，鄭議員這是跟你

們租的，漏水很嚴重，又沒有下雨，沒有下雨卻漏水，我才叫殯葬所馬上來，說等天氣放晴；我反映兩個月，林武忠議員在場，梅議員也在場，並不是有下雨哦！一個老伯伯拿枴杖滑倒，若不是我安撫，把他牽起來，問有沒有關係？我幫你叫救護車。像上次也有一個人，也是受傷，上次是我處理的，我馬上安排住院，因爲我在那裡拈香，這交代不過去，你就想辦法讓它不要漏水，喪家在那也是烏呼哀哉，外面濕答答的，有人滑倒，孝男也都跑出來，不成體統嘛！我不是要要求做得富麗堂皇，沒有下雨卻漏水，這怎麼交代呢？這什麼原因，你有沒有去了解，局長，廠商怎麼告訴你？

民政局黃局長昭輝：

跟鄭議員報告，殯葬所到目前將近三十年，我講一個事實給你聽，這回要整修時要敲掉，重新裝潢。

鄭議員新助：

對，我尊重。

民政局黃局長昭輝：

裡面都裸露，過去我們看都漂漂亮亮的，有東西遮住，但是拆起來重新裝潢時，裡面鋼筋、水泥都裸露，若以現代的標準來看品質，絕對是不合格的。

鄭議員新助：

沒啦！

民政局黃局長昭輝：

你讓我說完…。

鄭議員新助：

時間剩 2 分鐘，你說了時間就到了。

民政局黃局長昭輝：

就是因爲過去有很多這種問題，我現在連要收拾善後都來不及，所以這回我們第三期，你剛所提的部分…。

鄭議員新助：

何時？富麗堂皇我們都沒意見。漏雨，不要孝男還要撐傘，哪有道理呢？

民政局黃局長昭輝：

我知道，漏水的部分，還有其他的，不只那個而已，我跟你承認，還有很多必須做的，就是沒有錢，要一步一步編預算來處理。

鄭議員新助：

花 8,000 多萬，還說沒錢？隨便說說，拜託，殯葬所跟我抱怨那 8,000 多萬和那個…。

民政局黃局長昭輝：

沒有啦！8,000 多萬從哪裡來的？

鄭議員新助：

你告訴我 8,000 多萬，我不曾…。

民政局黃局長昭輝：

我何時跟你說 8,000 多萬？

鄭議員新助：

你說本來 4,000 多萬，現在又編預算，所有的一切都這樣…。

民政局黃局長昭輝：

3,000 多萬，第二期 3,000 多萬，現在又追加一個預算 2,066 萬…。

鄭議員新助：

就你告訴我的。

民政局黃局長昭輝：

沒有啦！這可以查啦！

鄭議員新助：

再來，千萬要記得，注意！那個游泳池…，本山人料事可準得很，那個水池那麼深，如果沒有圍起來的話，萬一有小孩不小心掉下去，屆時我怕連秘書長都坐不穩。我不知道在它前面是魚池，後面是果樹，有時候殯葬所…，就像我剛剛說的成語。「和尚撐雨傘」是什麼意思？

民政局黃局長昭輝：

無法無天。

鄭議員新助：

無法無天啦！你竟比我這個國小的還不懂。

民政局黃局長昭輝：

就是無法無天，因爲和尚沒有頭髮。

鄭議員新助：

就是無法無天，民眾在殯葬所裡辦喪事，結果還讓他們被雨淋，根本交代不過去。還有那一個水池，你千萬要記得，萬一有小朋友在那裡玩掉下去，你們到現在都沒有做任何防護措施。

民政局黃局長昭輝：

有在整理，那個還沒有做好，那個會做的，但是那個還沒有做好。

鄭議員新助：

我實在怕得要死，日後你具有內政部長的命格，因爲我已經幫你算過命了。

民政局黃局長昭輝：

因爲工程不是在變魔術只要一下子就好了,況且我們的工期有分階段的。

鄭議員新助：

好，之後你再答覆本席。關於所有外包，汽車來那裡使用停車場，本席舉雙手贊成，但是對業者部分的詳細情形，你說如果對於業者予以優惠的話，即使是虧錢，我相信主席或我們也好，人家不會責怪的，因爲殯葬所是個特殊場所，一般人不愛去的，也沒有要談戀愛或結婚的會去，那是沒辦法時才去的。

民政局黃局長昭輝：

現在它弄得像公園，很不錯的。

鄭議員新助：

不要騙鬼了，即使去到那裡也會毛骨悚然，去那裡談戀愛豈不是嚇死了…。

民政局黃局長昭輝：

在這一、二天內，我就會把資料給你，我下禮拜二給你，好不好？因爲現在剛好在質詢，下禮拜二。〔…。〕我現在會把這個停車場和其他地方的停車場互相比較，然後我會送資料給你，好，謝謝。

主席（蔡議員媽福）：

感謝鄭議員的精采質詢，不夠的話，可以在總質詢時再講。接下來，請梅議員再興質詢。

梅議員再興：

局長，我在質詢時，你要看一下，不要講話。黃大局長，爲了選舉，你現在可紅得很，這是可以體諒的，本來就是這樣，因爲你是政務官。但是本席在講話時，你稍微注意一下，因爲跟你的業務有關係，我在講之前，已經要開始發言了，你就不要跟人家交頭接耳，這是尊重嘛！

本席今天的重點放在加班費上。局長，你注意聽，加班費要公平發放，不然對基層的士氣影響非常大。高雄市 11 個區公所一年的加班費有 276 萬，雖然不是非常多，但如果分配不均，不能夠據實核發，有私相授受的行爲，會影響到基層的士氣。黃大局長，我們有幾個現象，第一個，官職愈高，加班費就領得愈多，這是滿普遍的一個現象。這種現象幾乎存在大多數的區公所，其中以左營和楠梓較嚴重；以左營區公所爲例，全年領加班費最多的前三名，全是課長和主任級八職等，共領近 10 萬，佔全體的加班費近三分之一；類似的情形，也發生在楠梓區公所，全年領取的加班費前二名，也是主任和課長級的，只有鼓山、新興及小港區公所比較好，我們一定是據實評論來報導。這後面 3 個的鼓山、新興及小港，他們領加班費比較多的是工友和里幹事，我們一定要有數據，因爲數據會說話。我要

先請教左營區公所的陳區長，我看你們這個三名內都是課長和主任級，你們在核發加班費時，有沒有審核？左營區公所陳區長，請回答。

主席（蔡議員媽福）：

陳區長，請回答。梅議員，我們就即問即答，好不好？這樣比較快，爭取時間，好不好？

梅議員再興：

好。

左營區公所陳區長彥豪：

跟議員報告，我們都照程序來核發。

梅議員再興：

我當然知道要照程序，沒有不法，不法就送到檢調單位去了，不公平嘛！本席說，不公平，對基層士氣會有影響，我剛剛講過，有 3 個區公所，人家是基層領得比較多，爲什麼你們這邊頭這麼重，腳這麼輕？這樣子要跑也跑不快。

左營區公所陳區長彥豪：

跟議員報告，那位主管因爲他每小時的單…，他的薪資比較高。

梅議員再興：

單價表我曉得，但是都他們包，他們包那麼多，那其他的呢？里幹事、工友呢？

左營區公所陳區長彥豪：

都有。

梅議員再興：

都有，很少嘛，你分得很少了，就你的三分之一去了，對不對？左營區公所現職員工總共多少人？

左營區公所陳區長彥豪：

現職編制有 73 位。

梅議員再興：

什麼？

左營區公所陳區長彥豪：

73 位。

梅議員再興：

73 位，你看 3 位就領了三分之一，其他 70 位怎麼辦？喝西北風，我當然知道是那個…，但是區長你要去把關，對不對？要注意公平性，因爲課長和主任在加班時，可是他不可能一個人去加班，也有課員、辦事員一塊陪同，對不對？要注意，不然會有士氣的問題，因爲你們最嚴重，所以本

席希望你們以後去檢討。第二名是楠梓區，楠梓區的區長姓施嗎？是哪一位？施區長，請說明。

楠梓區公所施區長維明：

當然這個問題我們也在注意，我們經過調查，在期間內領取加班費最多的是秘書室主任，他領的加班費大概有 2 萬多，我們從中了解到，他有一部分是去年的，因爲我們有一個營建署的工程，他要整理一些招標文件，所以他領得比較多。另外，今年初我們有一些小型工程，他也是在處理招標文件。

梅議員再興：

區長，本席的意思是，你讓少數人領得太多的話，有些人其實也有加班，但因爲其他長官都已經領了，他就不好意思報，就造成不公平，所以我說，你要注意這樣的一個現象。

楠梓區公所施區長維明：

跟梅議員報告，加班費不見得要分配平均才算公平。

梅議員再興：

我知道。

楠梓區公所施區長維明：

因爲業務性質不同。

梅議員再興：

沒有錯，但是要據實去報啊！

楠梓區公所施區長維明：

沒有問題。

梅議員再興：

如果長官都領光了，你叫基層怎麼敢去申報？

楠梓區公所施區長維明：

因爲這個在資料裡面前兩名的主管，其實他是沒有用到我們年度加班費的預算，他是用工程管理…。

梅議員再興：

區長，我不會去冤枉你，我希望你們注意這樣的一個狀況。

楠梓區公所施區長維明：

我們有在注意了，是。

梅議員再興：

應該注意這樣的一個狀況。

楠梓區公所施區長維明：

謝謝梅議員。

梅議員再興：

還有我們加班費的一個現象，駕駛在各區公所所領的加班費通常是最多的，但是很奇怪，有少數的駕駛領的加班費卻少得可憐，這就很奇怪，駕駛都應該跟區長一塊跑啊！三民區公所的駕駛領得最多，全年領5萬8,410元；苓雅區公所也領了5萬4,855元；小港區公所也領到5萬2,000多元；其他的區公所一般也有3至4萬的加班費。但是楠梓區公所的駕駛員只領到1,600元；前鎮區公所也只領到1,755元；鹽埕區公所雖然多一點，也是4,590元；爲什麼這些區公所領的這麼少？難道沒有加班嗎？不可能嘛！這個當然很多區長對你們的駕駛好這是應該的，因爲很辛苦，但是那個差別非常的大。局長，你看這現象要怎麼處理？有的領5萬多塊，有的領1,000多塊？一年也是同樣的跑啊！同樣的工作啊！在加班啊！對不對？請局長回答一下。

民政局黃局長昭輝：

跟梅議員報告，我看每一個區的狀況應該有些不一樣，據我所了解，加班是在晚上比較多，有時候晚上出去的時候，這是我的理解，現在跟你說明，有一些區長是沒有讓司機出來開車，他自己開，這種情形很多，我想你如果問區長，應該很多區長是這樣的做法，但是總是有晚上司機出來，所以他有加班費，不過你這個數據會說話，我當然理解這種狀況。

梅議員再興：

這樣我以後當司機，我介紹去三民區公所做就好了。因爲區長對你很禮遇，不要去前鎮、不要去楠梓、不要去鹽埕，是不是這樣？

民政局黃局長昭輝：

我知道的是，像前…。

梅議員再興：

這樣差太大，你知道嗎？

民政局黃局長昭輝：

對啦！這一點我會再跟區長討論一下。

梅議員再興：

區長，我的意思是這樣。局長，你不能差別這麼大，同樣是駕駛，他心裡會覺得不公平，哪有這樣的狀況？

民政局黃局長昭輝：

對，但是加班還是要有加班的事實。

梅議員再興：

當然有事實，不能去虛報，虛報就貪污嘛！送到檢調單位去了。

民政局黃局長昭輝：

對。

梅議員再興：

不過我覺得這個你們要把關，看到這種現象，我們覺得很痛心啊！同樣是駕駛，同樣是基層的員工，爲什麼差別待遇那麼大？四、五十倍，這個對社會不能交代，不是說去針對誰，你請坐。我們請三民區公所的嚴區長做一個說明。

三民區公所嚴區長文彬：

報告議員，感謝議員關心我們員工的福利，不過我想因爲事實上，駕駛領的錢是依實際來報銷，這是第一點；第二點，這樣子領那麼多錢會不會排擠其他員工加班費的領取。

梅議員再興：

當然會排擠啊！一定會。

三民區公所嚴區長文彬：

可能會，應該會。我想我們會檢討，是不是我個人用我的特支費，用慰勞的方式給我們司機，增加其他員工領加班費的機會，我想我們這方面的檢討，跟議員做報告。

梅議員再興：

對啊！我覺得區長的意見非常好，市長現在就是這樣做，拿自己的特支費當給最基層的慰問金。局長，我看你特別費也要拿出來給這些基層花一花，不要都請里長、有的沒有的，應該是這樣。你們的錢很多，任何只要有回饋金，你們民政局先 20%，你們錢非常多。焚化爐也有，超高壓變電所、發電廠都有，都固定的，你們錢很多，我覺得要據實去呈報，他有這樣的加班事實，你就應該讓他去領加班費，應該是這樣嘛！局長，你不要笑，你們資源非常的多，但是我覺得基層這樣子，大家士氣很低落，爲什麼？我有加班的事實，但是錢沒得領啊！又有排擠的效果，加班費也有規定，不能編非常的多，你怎麼樣去彌補，讓他們覺得起碼長官對我很重視，下一張，加班費由少數人領取大部分，易生不公平；下一張，所有區公所的加班費，一年的總數我剛有講過是 276 萬，平均每位員工一年可領取的加班費，平均值是 3,881 元。可是一年領取加班費超過 2 萬元的員工總共有 31 人，超過 5 萬元以上的更有 4 人，是平均值的 5 到 15 倍，非常的驚人；少數人都領完了，其他大多數人即使加班也無法申報加班費，非常的不公平，加班費不是區長的特別費，不應該受個人的好惡來支配。局長，你有沒有什麼看法？

民政局黃局長昭輝：

各區的區長，我會跟他們討論一下，盡量做到公平原則。

梅議員再興：

公平，對。

民政局黃局長昭輝：

我還是要重申，要有加班的事實才能夠領加班費，現在也不是一種平均值的算法。

梅議員再興：

沒錯！但是，你聽我說，我們的大局長，我這邊有數字，旗津區現職的員工 35 人，你加班有幾人？局長，請回答。

民政局黃局長昭輝：

你說全部領加班費。

梅議員再興：

旗津區，不知道？

民政局黃局長昭輝：

是不是請旗津區長回答一下。

梅議員再興：

你不知道啦！基層的東西你怎麼知道？你跟里長去打交道就好了，基層員工不需要你。

民政局黃局長昭輝：

細項的東西，我不可能知道，你說領加班費多少人我不知道，我請區長跟你回答。

梅議員再興：

4 個人而已啦！只有 4 個人領加班費。

民政局黃局長昭輝：

OK！那你知道，你就…。

梅議員再興：

31 個人都掛 0，31 個人，現在登革熱這麼流行都沒有去加班嗎？怎麼可能？不進入狀況嘛！35 個現職的人員，有 31 個人「槓龜」，郝秘書長，你有領加班費，全年喔！不是一個月，登革熱去年旗津死了兩個人，等於旗津這個島上整個消毒，不曉得有幾遍？怎麼沒有加班？沒有錢報嘛！因爲被 4 個人都領光了，都課長級的。郝秘書長你們要嚴格控管，我們今天因爲市府單位這麼多，我們沒有辦法全部去分析，我們只是拿區公所，他們可能比較倒楣，因爲有人去關心，事實上市府這是很嚴重的事情，錢不多，但是對士氣的鼓舞激勵很重要。哪有一個單位 35 個人，31 個人沒有辦法領半毛錢的加班費，這個情況其他單位也很嚴重啊！前金領 0 元有 23 人，他們的現職人員總共 40 人，這個比率超過一半；小港現職的 75 人，領加

班費有 21 人，其他的人加班費是掛鴨蛋，怎麼可能？不可能嘛！小港、前鎮也在登革熱，常常要加班，里幹事常常要加班。郝秘書長，你有什麼看法？請回答。

市政府郝秘書長建生：

謝謝梅議員指教。我想梅議員對於有關基層員工加班費的關心，我們非常感謝，不過我跟梅議員報告，這邊區長都在，剛剛局長也講了，我們一定依法覈實，對於現在的狀況，請各區長回去檢討，了解看看，到底有沒有依法，或者是…。但是我必須跟梅議員報告，有關加班費，因爲課長本薪比較高，當然領比較多，不過對基層部分，確實有加班的情形，請各位區長…。

梅議員再興：

比較高也不能 3 個人就領掉三分之一。

市政府郝秘書長建生：

對，不要集中在少數。

梅議員再興：

這個是事實，今天我沒跟你硬坳，這個是事實。

市政府郝秘書長建生：

不過還是要覈實。

梅議員再興：

會排擠嘛！

市政府郝秘書長建生：

對，請各位區長注意。

梅議員再興：

各單位都要去檢討，這種情況我想應該也滿普遍的，加班到晚上 10 點 11 點回家，加班費半毛錢沒領到，太太、老公會埋怨的。

市政府郝秘書長建生：

這個部分跟梅議員報告，我們也發現這個問題，因爲人事行政局現在有這個規定，所以我們都透過用補休的方式，當然有加班費就發給加班費，如果不行就用補休的方式。

梅議員再興：

區公所這些區長、這些大官，人事處長我看也沒做什麼事，特別費也用獎金發給基層做爲獎賞，應該這樣做，大家士氣才會提高。

市政府郝秘書長建生：

我們這些首長大概都會這麼做，只是不好說出來。

梅議員再興：

以後在市政會議時，你能向大家做個說明，希望各單位統統是很一致的，加班費要有一套方法，不能這樣搞。

市政府郝秘書長建生：

我們市府有規定，十職等以上不能領加班費。

梅議員再興：

是這樣子嗎？〔是。〕意思是區長不能領加班費？

市政府郝秘書長建生：

都不可以領。

梅議員再興：

但是我手上的資料怎麼有呢？

市政府郝秘書長建生：

那是九職等的。

梅議員再興：

區長和十職等的不能領，九職等的可以領。

市政府郝秘書長建生：

對，覈實確實有加班才可以領，不然就是違法。

梅議員再興：

基層比較辛苦，你不要排擠基層。

市政府郝秘書長建生：

謝謝梅議員指教，我們一定會照顧基層的員工，這部分我們會來處理。

梅議員再興：

民政局長，三民區中華路和十全路附近有個超高壓變電所，本來只有一座變電所，現在又加一座超高壓變電所，環保局長有答應要做環評，你當過民意代表，了解民眾安全是很重要的。現在很多當地里長和里民，都覺得回饋金不公平，據他們所了解，回饋金只發放 2,000 萬，民政局分到 400 萬，總共是 2,400 萬；里裡面分 2,000，在地里分 1,000，其他還有 4 個里去分配到這筆錢，但這 2,000 萬等到變電所完工後就沒有了，換句話說，以後供電、輸電、南電北送到台中、台北，這種狀況…。

主席（蔡議員媽福）：

梅議員向藍星木議員借 3 分鐘，繼續發言。

梅議員再興：

局長，輸電過程有安全的問題和電磁波、變電所爆炸的問題，爲什麼完工後就沒有回饋金了？很多里民很恐慌，擔心現在里長會在任期內將 2,000 萬花完，因爲不花完，以後沒有連任，這筆錢還要移交。我覺得這有公害、安全、電磁波的問題。局長，你們要和台電協商，焚化爐和發電

廠都一樣，只要有在運作都要回饋，是不是這樣？請局長做個承諾。

民政局黃局長昭輝：

三民區這個回饋金是輸配電的，開工 1,000 萬、完工 1,000 萬，你說的 2,000 萬現在只拿到 1,000 萬。梅議員說的很有道理，完工後就沒有回饋金，但傷害是繼續的，這一點我同意你的看法，我們會和台電協調看看。

梅議員再興：

我們不能和台電的電力開發協助金起舞，我們應該站在高雄市的立場和台電再來做一個協商。

民政局黃局長昭輝：

可以，我們再和台電協商，因爲傷害是繼續的。

主席（蔡議員媽福）：

下一位由蕭議員永達發言，我再講一次，即問即答，讓局處長提高警覺，請發言。

蕭議員永達：

主席，我來考你，坐在這裡的客委會主委叫什麼名字，你知不知道？

主席（蔡議員媽福）：

許主委，名字不重要，會做事比較重要。

蕭議員永達：

他叫許傳盛，我們認識十五年了，以前我們在陳定南那裡做助理，他來這裡做客委會主委我覺得他很厲害，有一位國民黨的議員問我，他叫什麼名字？我向大家介紹客委會主委叫許傳盛，之前他當社會局長，社會局是大局，一年預算超過 10 億，他當過社會局長和客委會主委快四年，結果大家不太認識他叫不出他的名字，每天只叫洪智坤，洪智坤是秘書，人家是一級主管竟然叫不出名字，我替他打知名度，以前他是我的同事。

我要請教議會的法制室許主任，我之前有提一件案子，就是關於雙重國籍案，目前我們有 43 位議員，照常理應該是 44 位議員，少了一位楊色玉議員，根據報載，楊色玉突然辭去議員。主席，你知道是什麼原因？

主席（蔡議員媽福）：

那是私人之事，我了解，但在這裡我不能談。

蕭議員永達：

因爲這裡是議會，議會是高雄市最高的民意機關，要當選議員都要 1 萬多票，議員的事不能說清楚，人家會覺得很奇怪，這裡是公共場合，議員進來這裡簽到就有錢可以領，每個月有薪水，還有事情不能對市民講？主席，這和你沒關係，我知道你有人際關係的困擾不能說，你不能說換我來說。

根據報載，他可能涉及雙重國籍案，之前黃紹庭議員也有這個情形，當時我有提一個案子，就是議會下一屆，即今年的議員在宣誓就職前，應該簽署中英文版的國籍調查同意書，送議會備查，否則這個議會是沒有尊嚴的。議員每個月領薪水，簽到也有錢領，要來開會就來，不想來開會就不來，出了事隨時辭職也不需要交代理由。我們來這裡是要監督市府官員有沒有違法失職，結果我們自己出事後是什麼態度？都沒有對社會說明。突然之間少了一個議員，議會也沒有對社會說明什麼原因，這樣議會如何對社會交代？我們是最高民意機關，我們不是藏污納垢的地方。爲什麼要簽中英文版的國籍調查同意書？因爲要證明自己是不是外國人、美國人，要送出證明，這不是台灣的法院出證明，中華民國的法律無法出證明給你，必須要美國國務院才可以出證明。

因爲這個有涉及到私人隱私，中華民國政府行文給美國調查蕭永達是不是美國人？美國政府是不會理你的，中華民國和美國又沒有邦交，美國不會配合我們去調查某人是不是美國人，除非我蕭永達簽署了中英文版的國籍調查同意書，經過我個人授權，全世界要調查我，以美國的標準也只有我個人才可以授權。如果不簽給議會，當別人或媒體質疑時，議會完全沒有調查權，完全是處於被動狀態。所以變成我們議員來這裡享受議員的福利，但是我們出事了，誰來承擔？是議會要替我們承擔！議會應該替你們承擔嗎？議會是 44 位議員不分黨派的組合,有需要替你承擔這些嗎？沒需要替你承擔！像我是民進黨的，主席，你是什麼黨的？

主席（蔡議員媽福）：

我是全民黨的，全民支持我，我就說過了，我停權六個月，明天或後天會正式宣布，OK。

蕭議員永達：

你是全民黨的嘛！

主席（蔡議員媽福）：

對！蕭議員，是這樣的，楊色玉議員，根據我所知道，也不是雙重國籍的問題才退出的，我請議會的許主任說明給你們知道，也給市民知道，好不好？

蕭議員永達：

因爲我已經提案了，請許主任說明一下，今年 12 月 25 日新的議員就要就職，議會已經有通過我的提案，現在辦理的情形怎麼樣？請許主任說明一下。

主席（蔡議員媽福）：

也針對楊色玉議員的事情說明一下。

本會法規及預算研究室許主任進興：

跟蕭議員報告，蕭議員擬提出的建議案，我們議會人事室在 3 月 19 日呈報給內政部，建議他修改地方立法機關組織準則，因爲我們議會的組織條例，是根據組織準則在訂定，結果內政部回函，叫我們得訂定自律規則予以規範，至於是不是要修改地方立法機關組織準則，他們說會錄案，將來修改時再一併檢討。因爲今年 12 月 25 日就縣市合併，我們的自治條例適用到今年的 12 月 24 日就失效，25 日要適用新的議會組織規程，這個組織規程由行政院來訂之，7 月 5 日我們訂草案，當時我們就把蕭議員的建議納入在第 5 條，後來我們有傳眞一份給蕭議員看了，在上星期五，內政部通知我跟秘書長去開會，這次是四都的秘書長和法規、人事主任在那邊開會，結果他對我們這條有意見，他是說，其他四都都沒有這種情形，只有你們有這種情形，他說因爲這是暫時的權宜措施，適用到我們的組織自治條例訂定以後，新的組織規程就失效了，他說不宜在這個時候來規範，我們有一個構想，這次他不採納，那我們在訂定下一屆的議會組織自治條例的時候，我們一樣要把它放進去，以上報告。

蕭議員永達：

我來請教你，譬如現在選舉，我順利選上了，12 月 25 日我也宣誓就職成爲第一屆高雄都的議員，我選上了，但是我不簽這份國籍調查同意書，你說你懷疑我是美國人，但是我不理你，議會要怎麼樣辦理？許主任，你講講看。

本會法規及預算研究室許主任進興：

剛剛蕭議員講得很清楚了，這是他個人隱私和意願。

蕭議員永達：

我們不簽啊！

本會法規及預算研究室許主任進興：

這個沒有強制性，一定要等到出了事情，司法機關才能叫他簽署，才可以調查。

蕭議員永達：

所以你同意讓我宣誓就職，就職完以後我就不理會議會了，所以一定要在宣誓就職前簽，內政部如果不願意配合修法，那會變成什麼呢？高雄縣市現在合併了，高雄市我相信經過這麼多次，大概也沒有人眞的是美國人，高雄縣有沒有，我們就不知道了，將來如果再出問題，議會要來承擔，就變成法律制度不健全，法律制度照常理來講，中央應該配合修法，讓它愈來愈健全，不是越來越不健全。法律制度不健全還有很多，我舉一個例子，給民政局黃局長參考一下，當初在說立委減半的時候，說立委那麼多，225

位太多了，減到變 113 位；現在譬如說苓雅、新興、前金，總共只選一個立委，前鎮、小港也選一個立委，那立委權力就很大了哦！應該常常去開會，我覺得很奇怪，黃局長，我常常跑殯儀館去拈香，立委都會排在我前面，那些人都不用去開會了嗎？我們議員早上 8 點多、9 點拈香，拈完就馬上趕到議會來開會簽到，立委如果 9 點拈香，那他到立法院要多久呢？來，以你的經驗，你說說看，早上去拈香，那上午有沒有去立法院開會？有還是沒有？

民政局黃局長昭輝：

現在高鐵至少要一個半鐘頭，光是路程，高鐵至少要一個半小時。

蕭議員永達：

到立法院要多久？

民政局黃局長昭輝：

這邊加半小時，那邊加半小時，所以差不多要兩個半鐘頭。

蕭議員永達：

所以說如果 9 點拈香，整個上午就沒有辦法到立法院開會了。

民政局黃局長昭輝：

對，那就沒辦法了。

蕭議員永達：

沒辦法還硬要去拈香。主席，我建議一下，下次拈香，立法委員是大立委，如果他那麼閒，都可以去殯儀館拈香，既然他那麼閒，我建議民政委員會做一個裁決送給殯儀館的司儀，下次如果議員及立委一起拈香，立委因爲時間比較多就排在議員後面，反正他整個早上都不用開會，他趕時間幹什麼？反正他早上也來不及了，來不及你就在那裡慢慢等，等議員捻完香，因爲議員還要趕到議會去開會，他們不用開會，就在那裡慢慢等。主席，你認爲怎麼樣？我們行文給殯儀館，你覺得怎麼樣？

主席（蔡議員媽福）：

公祭我也常常去，但是我的意思是，像這種有時候是私交比較好，也說不定，你看到的是誰？你可以順便跟他說一下。

蕭議員永達：

你有常常遇到立委嗎？

主席（蔡議員媽福）：

我有啊！我曾經遇過。

蕭議員永達：

他就是吃飽了太閒了，才常常去那裡拈香，那麼閒都不用開會了，不用開會就在那慢慢等就好了。

主席（蔡議員媽福）：

這以後是選民的事，是選民最大的責任。

蕭議員永達：

選民的事？

主席（蔡議員媽福）：

除了公祭以外，他也很盡責的，你們應該要支持他；如果只顧公祭，顧表面的，那就應該要唾棄他。如果要裁決這個，我看就讓議長來裁決好了，他是大家長，好嗎？體諒啦！

蕭議員永達：

主席，你先聽聽我的意思，我的意思是爲了公事而講。

主席（蔡議員媽福）：

我知道。

蕭議員永達：

公事上議員要趕時間到議會開會，而立委不用趕時間，早上開會一定來不及的，既然來不及就慢慢的等，讓議員有公事要辦的，就先讓他們拈香，立委沒有公事要辦，反正也來不及趕回台北開會，你就慢慢等，等議員拈完再換立委，這樣社會風氣才會愈來愈好，我剛剛說的意思，是不同層級的人要做不同層級的事，立法委員就是在管國家大事。

主席（蔡議員媽福）：

這個你可以跟司儀說，讓你先公祭，我認爲是這樣。

蕭議員永達：

司儀我會跟他說，但是這個社會其實都是勢利眼，看人有差別，拈香就是市長先，再來立委、再來議員。市長不常去拈香，特別的場合才去，所以他排前面是合理的。奇怪，這位立委我每場都會遇到他，眞奇怪，他都不用開會嗎？爲什麼常常都會遇到他，這就是什麼呢？就是破壞社會風氣，官大學問大，立法委員都排在前面做什麼？鼓勵他們國家大事不用做，只要常常在地方顧好樁腳、拈香，這是壞事。

再來，有一件事跟秘書長反映一下，郝秘書長，我請教你，高雄市和高雄縣今年底就要合併，市府有提出一個口號，叫做「雙行政中心，無縫接軌」，這是現階段權宜之計。我之前有提過一個案子，就是說我們府會之間合作，其實也可以叫做無縫接軌，民政委員會開會，所有民政相關官員統統都來這裡，這也是無縫接軌，但是這要花費大量的人力、物力，因爲市政府及市議會離得太遠，所以在這裡開會，大家整天都不用辦公了，待在這裡，所以雙行政中心照常理來講，是不得已的權宜之計。

目前的高雄市政府是第一行政中心；高雄縣政府是第二行政中心，但是

照常理來講，行政中心應該是單一行政中心，才會有比較高的行政效率。市長、副市長聯合辦公，有什麼事趕快決定，在同一個地方，以市民來講，只要跑一個地方就好了，不用跑兩地，不然的話，如果是雙行政中心，到底是要到高雄市政府辦還是高雄縣政府辦？你們分署辦公，有的局處在目前的市政府，有些在縣政府，我們做議員的可以容易就瞭解，因爲我們是決策中心裡的人，但是一般市民絕對是兩邊跑來跑去，搞不懂這東西到底由誰負責。其實這是浪費行政效率、浪費人力和物力，所以所謂的無縫接軌，經常會拖延行政效率。

本席提出一個建議，因爲目前我們的公務人員，大部分都住在苓雅區和三民區，高雄縣的公務人員大部分都住在鳳山，鳳山的人口跟三民區差不多，是個很大的區域，而且苓雅、新興、前金也是個很大的區域，目前的公務人員兩邊加起來有多少人呢？我想請教人事處葉處長，高雄市的公務人員有多少人？高雄縣有多少人？兩邊加起來多少人？

人事處葉處長瑞與：

目前包括所有職工跟約聘僱人員，加起來有 3 萬 2,000 多人。

蕭議員永達：

3 萬 2,000 多人，高雄縣呢？

人事處葉處長瑞與：

高雄縣是兩萬出頭。

蕭議員永達：

所以兩邊加起來大概 5 萬多人，〔對。〕好，請坐。我來替公務人員反映一下心聲，公務人員當初買房子買在苓雅區、買在三民區、買在市政府附近，原因是什麼呢？因爲公務人員一般都認爲，我是可以一輩子都住在這裡，所以我會花比較高的價錢來這裡買房子，求的就是上班方便而且做事情也方便，所以我買房子買在苓雅區附近，或是在新興區。高雄縣就買在鳳山，就是要離高雄市政府比較近，如果在高雄縣的就是離高雄縣政府比較近。但是他們心中都有個隱憂，如果把高雄縣市合併以後，比如說要遷到左楠區、遷到岡山或是其他地方，哇！我每天上班的時間幾乎要多花半個鐘頭，變成通勤時間要加倍。

另外就是我的房地產一定會沒落，苓雅區會變成以前的鹽埕區，你把市政府搬開以後，公務人員跑掉了、消費人口跑掉了。所以我想跟郝祕書長反映，就是高雄縣市合併以後，最適合當市政府的地方，無縫接軌、雙行政中心這是權宜之計，最適合的地方應該設在衛武營，衛武營它的空地夠大而且位在捷運站的出口，更重要的是它還位在高速公路中正交流道的出口，只要上高速公路下中正交流道，3 分鐘就到衛武營。然後它是公有地，

土地取得比較方便，既是公有地而且土地取得比較方便，又是在捷運站跟高速公路的出口。更重要的一點，它離目前高雄市政府的公務人員跟高雄縣政府的公務人員，它剛好位在中心地帶，也是目前苓雅區最大的空地，所以應該考慮在衛武營設將來的市政中心。郝秘書長，我的意見你覺得恰不恰當？請秘書長回答。

市政府郝秘書長建生：

我想蕭議員的意見非常好，我們會納入到我們以後籌劃行政中心的參考，不過我在這邊也藉這機會，跟蕭議員或是跟高雄縣的公教同仁報告，事實上設一、二行政中心，是目前爲了服務民眾、爲了無縫接軌的一個措施。這部分，我們市長一再的告訴市府同仁，在 12 月 25 日合併後，我們一定會設一、二行政中心，是爲了服務縣市的民眾，爲了將效率提升，如果集中在一個地方，或許會造成縣民各種服務的不方便。至於以後市政中心要設在哪邊…？

蕭議員永達：

你覺得在哪裡比較好？

市政府郝秘書長建生：

像我自己住在前金區，當然這邊是最好。但是最後這市中心要在什麼地方？我想我們會請相關的來做個評估。蕭議員你的意見也非常好，不過我們要整體來評估，這目前不是最重要的問題。目前最重要的，是縣市合併之後如何在縣市合併的時間，我們把各種的服務都維持原來的標準，甚至能夠提升。我相信這是最重要的，謝謝。

蕭議員永達：

謝謝。我的質詢到此結束。

主席（蔡議員媽福）：

非常感謝蕭議員永達體諒各位，還剩 22 秒，謝謝！現在休息 10 分鐘。

主席（蔡議員媽福）：

繼續開會，請蕭議員永達主持會議，謝謝！

主席（蕭議員永達）：

接下來，請民政委員會召集人蔡議員媽福發言，時間 20 分鐘。

蔡議員媽福：

主席、各位同仁、局處長及電視機前的市政主人，大家好！首先，我想請問民政局黃局長，你現在有兼任我們高雄市選委會的職務嗎？請你回答一下，請回答。

民政局黃局長昭輝：

我本來是高雄市選舉委員會的總幹事，於 9 月 1 日已辭掉了。

蔡議員媽福：

辭掉了，可能也會害怕，怕往後如果出爛招出事，又會像陳文成這樣辭掉就不好了，所以你還算聰明，不然，如果像之前陳菊的事情，陳文成又換掉這樣就不好了。

所以，我想不要緊，誰做都一樣，只要公平、公正，對得起高雄市民就好了，我也很希望陳菊連任，若大家認爲要讓他連任就讓他連任；黃昭順做也很好；楊秋興做也許更好也不一定，看人的，對不對？

首先我要請教黃局長，我一直問，問你們當初在路中間設一個一個的障礙物，不要讓車進入，不讓車進入沒關係，你現在換殯葬所前面，永懷、永恩…的，你都去做一個小花台，那根本是多餘的，增加阻礙的，不知道你們是怎麼設計的？我一直在問，到目前爲止，你們從開始做到拆掉，我一直問多少費用，也沒有告訴我，我是覺得浪費民脂民膏，爲什麼要這樣做呢？這是一種檢討，當然設備愈好，看起來也比較美觀一點，不過就是路線的問題，有一點需要檢討，所以我一直要了解，到底做那八、九個障礙物是多少錢？局長，你知道嗎？

主席（蕭議員永達）：

請黃局長回答。

民政局黃局長昭輝：

跟蔡議員先做一個說明，就是我們第一期、第二期的預算要執行的時候，那時候還沒付，爲了交通管理，就先做幾個路擋，現在拆掉了，拆掉就是要整體下去做規劃。

蔡議員媽福：

對，我要了解那些是多少錢？

民政局黃局長昭輝：

那個路擋多少錢，我請殯葬所問一下，等一下馬上跟你答覆，那沒多少錢。

蔡議員媽福：

沒多少錢，也是錢！

民政局黃局長昭輝：

對，我知道，但是整個圍牆部分…。

蔡議員媽福：

該用的，一角一分我都支持。

民政局黃局長昭輝：

弄得漂漂亮亮的，也可以擋車。

蔡議員媽福：

一角五分都不能放棄，不是擋車不擋車的問題，你根本整個設計就錯誤，我一再追問多少錢，你到現在也都沒答覆。殯葬所長，多少錢知道嗎？

民政局黃局長昭輝：

現在馬上在問價錢，問一問隨時可以答覆你。

主席（蕭議員永達）：

等一下請殯葬所長一併回答。

蔡議員媽福：

好啦！沒關係，有沒有回答都沒關係，我是讓你們了解一下，你們的辦事能力怎麼這樣？我問兩次會期，你們還不知道。

再來明禮里和瑞祥里有鳳山的地在我們這裡，我也有說過，幸好是縣市合併，就是可以歸入了嘛！應該這可以歸入，以後都是高雄市；不然你看那個地方，如果爆發登革熱或是什麼蚊蟲，那裡眞的環境很不好，坦白講，眞的有差。如果規劃好，像明禮里那個三角窗，保養廠前面那裡，如果規劃成高雄市，何樂而不爲？

現在縣市也要合併了，不知道局長有沒有注意到這件事，有沒有在努力打拼這件事，到時候規劃，那裡也是明禮里，對不對？有沒有，請答覆一下。

主席（蕭議員永達）：

請黃局長回答。

民政局黃局長昭輝：

你現在說的是靠鳳山的地方，高雄市和高雄縣有些微重疊的部分。

蔡議員媽福：

鳳山市的地…。

民政局黃局長昭輝：

跑到我們這裡來，去重疊到。

蔡議員媽福：

算「成事不足，敗事有餘」，我的意思是看你有沒有注意，我已經質詢過一次。

民政局黃局長昭輝：

縣市合併後，我想這個權責很清楚就沒問題了，要緊的是衛生的管理，特別是現在的登革熱，登革熱在我們區裡，因爲這裡是前鎮區，前鎮區的某一里裡，那個里裡面就有指揮中心在處理這些有關衛生和登革熱的清除，如「一日清」等等的，但是如果那一塊可能在高雄縣的話，我們就沒清了，我想縣市合併後，這個問題就解決了。

蔡議員媽福：

兩塊地，我是擔心這個，既然合併了，以後好好處理。

民政局黃局長昭輝：

對，以後不會再有問題。

蔡議員媽福：

再來，我也質詢過，高坪五十幾路、什麼路的，那裡很複雜，到目前為止，不知道你有沒有注意到？有沒有交代去關心一下？那個你知道嗎？譬路說高坪五十七，接下來應該是五十九，卻馬上接三十七，跳到別的號碼，去找都找不到，這很多民意代表都找不到，包括你們民進黨的民代也常常在那裡和我巧遇，這麼複雜，我有質詢過，你應該還記得這件事，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

大坪頂的路，當初這樣設，我也認為確實不好，特別不是住在當地的人，要找地址可能很難找，但是那已經是訂下去了，道路命名小組…。

蔡議員媽福：

未來呢？對，就是既然前面有錯，後面你要改進啊！

民政局黃局長昭輝：

現在就是，若依道路命名小組開會依據，你要有當地的居民半數以上的人同意，那條路才能改名，因為不管如何它都已經確定了嘛！每次調查都不成，因為是要當地的人同意，不是要外圍的人同意的，當地的人就認為，我就習慣了，也知道路，所以他們都沒有超過一半的人同意，所以這在法律上真的有一個很麻煩的地方。不然，我也知道那個地方有很多不方便之處。

蔡議員媽福：

局長，你這樣答覆，請坐，坦白說有點敷衍，當地人大家也都要照順序，2 巷、4 巷、6 巷、8 巷、10 巷、12 巷…，誰要 2 巷、9 巷、8 巷、7 巷、5 巷、35 巷？不可能嘛！所以下一次，不管誰當市長，我相信你民政局長照做，至少要一段時間。我若有幸當選，若要檢討時，你讓我來參與，讓我來了解、知道一下，我相信會給你一個圓滿的答覆，這樣好不好？答覆一下。

民政局黃局長昭輝：

可以請教蔡議員的意見，納入蔡議員的意見給這個小組參考，好不好？

蔡議員媽福：

好，沒關係，就是讓我有參與的機會，這都不要緊，這是為百姓好。

民政局黃局長昭輝：

這個技術上可以，沒問題，就是可以參考蔡議員的意見，聽大家的意見，讓小組去決定，這樣好不好？

蔡議員媽福：

好，我跟你爭辯的，是哪有百姓不要，這我不相信，沒有百姓不要的，該對就對，該不對就不對。

以前二聖路，你請坐，那裡的攤販說，我趕走他們什麼有的沒有的，其實我很認眞，陳雲龍和王立委，王立委是我們「玉雲仙」的大公子，他們兩個去協調，跟警察局及攤商去協調，說要讓他們不能做，結果來找我，我也發四、五百份調查表，讓他們了解，結果卻誤會是我趕走的，其實人家是說 99%以上贊成不讓他們擺，既然他們都協調好了，不讓他們擺，我還浪費了幾百份的民意調查讓他們寫，結果了解到是如果不讓他們擺，就刺破輪胎、小便，賊比人還要兇，所以他們不願意讓他擺，結果是維持原狀，我敢講就是因爲如此。我去長明街買大聲公，說我要走了不敢再來，我用大聲公講了之後，大家就知道，所以對的事情一定要做，我會堅持到底。有史以來不曾這樣，今天我講 10 分鐘就好，讓大家休息，因爲陳漢昇議員還沒來。主席，可以嗎？提早讓他們休息，可以嗎？主席。

主席（蕭議員永達）：

可以。蔡議員，我跟你報告…。

蔡議員媽福：

你說。

主席（蕭議員永達）：

你還沒進來之前，在議事廳裡，我看到黃昭輝局長私下拿你的文宣跟大家拜託，請大家支持你。

蔡議員媽福：

眞的嗎？

主席（蕭議員永達）：

眞的。

蔡議員媽福：

難道是說我不會當選…。

主席（蕭議員永達）：

原來你們兩個事先說好要休息。

蔡議員媽福：

我已經告訴他了，我在…。

民政局黃局長昭輝：

沒有啦！我是發給大家。

蔡議員媽福：

主席。

民政局黃局長昭輝：

我是發給大家。

蔡議員媽福：

你幹嘛否認，這又不要緊，是他講的，你卻在否認。

主席（蕭議員永達）：

他就是做給你看的。

蔡議員媽福：

你否認？不要支持我嗎？還是要支持我？

主席（蕭議員永達）：

支持你啦！

民政局黃局長昭輝：

不是，你剛才有拜託我，所以我拜託在這裡列席的人。

主席（蕭議員永達）：

他是要做給你看的，但是不小心被我看到。

民政局黃局長昭輝：

但是我本人是民進黨，可能比較有困難，請你諒解。

蔡議員媽福：

我知道，這樣就好了。

民政局黃局長昭輝：

請你諒解。

蔡議員媽福：

我是全民黨的，我說過這次民進黨跟國民黨安排逼殺，我是全民提名，有一些里長同情我，我認爲我是有當選的可能性。星期日下午 5 點至 8 點 58 分，一些勞工界、青商會在我服務處隔壁的玄德殿成立後援會，從和平路到籬仔內路，由籬仔內路進入班超路，在華南銀行旁邊。我預計至少 1,000 人以上，1,000 人每一個人拉 10 票就當選了，是有可能的，雖然如此，我會很努力。

我的文宣區分爲小港的一部分；籬仔內、崗山仔的一部分；光華、獅甲、君毅、正勤的一部分。那一天，我辦說明會來了六、七百人，但是報紙寫三、四百人，算是不錯。說明會後，國民黨說要將挺我的里長開除黨籍，里長說我怕他開除什麼，我挺你到底，你看國民黨籍的里長挺我。再來，那一天到民衆服務社開會，我在發文宣，派人跟前跟後的，我說跟著做什麼？好，要談，我們到旁邊去談。問我說蔡議員，你有要去登記嗎？我說沒有去登記，怎麼選？他說登記之後，我們會檢討。我說檢討什麼？都停權六個月，還要檢討什麼？哪有區黨部停三個月、市黨部停六個月，這都

是許福明的傑作，我看他會有多好，沒關係。另外，警界和教育界，我也做一張文宣，我都做得很清楚、很詳細，而除了前鎮區、小港區以外，我也做一張文宣。打通皓東路，是我爭取的；美術館附近很多大樓，車子無法停，我爭取的；我向鳳山市林龍瑞市長爭取那一天市長去看的那附近，把那個地方的大水溝蓋起來，林龍瑞是國民黨的；我爭取在侯家海產前面搭停車棚，一、二百萬，我帶林三郎一起去看，我爭取做的；現任市長許智傑是我的鄉親，鳳山國中前面的走廊改建花四、五百萬，是我向捷運局爭取，眞的，不是我在吹牛。

我告訴你，民意代表要的只有三項。第一項，身體健康；第二項，服務好。我的律師有 100 多個，布里斯本、波特蘭的市長跟議長到我三多路那邊看，現在籬仔內那邊更多，看這個國小只讀三年，沒畢業，律師怎麼這麼多？第三項，爭取建設。我說過在吳敦義市長期間，北、中、南區焚化爐，現在中區焚化爐和南區焚化爐做好而已，北區焚化爐不用做，就夠用，高雄市垃圾不落地，我感覺是全國做最好的。籬仔內崗山仔公園是我爭取的。籬仔內路 4 億多的經費，吳敦義說兩年做好、四年半做好，我在議會跟他說，這是善意的謊言，有做好，沒有做好，總是會做好；哪有像現在的陳菊，一條憲政路，我爭取 1 億多，編預算後，還叫十幾個議員去看。瑞祥完全中學，我爭取的，在吳敦義市長期間，瑞祥辦得很好。

「水鴨車」，我也隨同大家一起去看、去參觀。最後，輕軌帶動捷運，我支持捷運從吳敦義一直到謝長廷做好，但是最遺憾的是捷運有公辦六標的弊案。對不起，又多講了 5 分鐘，對不起。

主席（蕭議員永達）：

好。

蔡議員媽福：

就這樣，我是說話算話的人，謝謝。

主席（蕭議員永達）：

本席在此宣布，今天早上開會到此結束，並預祝民政委員會召集人蔡媽福議員高票連任，散會。

主席（蔡議員媽福）：

向大會報告，下午的議程繼續進行民政部門的質詢。現在請第一位康議員裕成發言，或是連議員立堅發言，你們兩個協調好，要哪一位？請連議員開始發言，時間 15 分鐘。

連議員立堅：

大家好，今天第一個問題，我想請教秘書長，在市府裡面查賄，是哪一個單位負責的，這一次有沒有什麼特別的做法，有關查賄選的部分，還是

整個都法務系統在處理，跟你們不相干，這誰能夠回答，還是誰要回答？

市政府郝秘書長建生：

謝謝連議員的關心。我這邊跟主席、連議員、康議員報告，事實上查賄選是由高雄市地檢署在負責，地檢署新任的檢察長新上任就來拜訪市府，也跟市長談了一下，我當時也在場。檢察長跟市長提到，市長也清楚的表達，我們全力支援，警察單位需要來支援，我們全力支援。我們希望查賄，要嚴厲的查察，大概是這樣子，賄選是法務單位跟地檢署的事情。

連議員立堅：

所以簡單的說，我們沒有任何特殊方案做查賄部分的處理。

市政府郝秘書長建生：

我們自己宣導這個部分。

連議員立堅：

消極！〔是。〕是吧！我說你消極啊！

市政府郝秘書長建生：

消極？沒有，我們是主動…。

連議員立堅：

我說消極，你說是啊！

市政府郝秘書長建生：

沒有，不是，我們不消極，我們非常主動的，希望不要去做一些不可以做的事情。

連議員立堅：

「嘴巴積極、行動消極」，我們正確的給你定位。

市政府郝秘書長建生：

不，跟連議員報告，我們還有派一些人來協助。

連議員立堅：

我覺得市政府其實可以做滿多的工作，不要以爲只有法務部門在做，就是因爲這樣的心態，所以很多查賄的事情，效果都不好。大家都知道賄選對民主政治是最大的戕害，扭曲了公民的自由意識，我非常希望市政府在今年，研擬一些比較創新的做法，好比說我今天假設秀 50 台針孔攝影機，我就放在那邊，我說這可能就是要對付你的，比如啦！我不是說你一定要這樣做。但是我總覺得，你只有嘴巴說查賄，嘴巴講得很積極，你等於沒有任何作爲，你有這麼多的公資源，你們沒有任何作爲。請坐。

市政府郝秘書長建生：

是不是我簡單再跟連議員報告。

連議員立堅：

好啊！你要講，你再講，我希望你做積極的回應，你們有沒有辦法清出一些特別的預算或是什麼，我們來打擊賄選的問題啊！

市政府郝秘書長建生：

跟連議員報告，查賄這個工作，我們市政機關能夠做的，我們就積極宣導；但是查賄，我們沒有司法調查權，我們這個部分不能去查…。

連議員立堅：

連民眾都有檢舉權，〔是。〕但是公部門完全沒有任何可以做的動作。

市政府郝秘書長建生：

是，我們該宣導，而且主動去宣導，呼籲民眾，大家支持一個清廉的選舉，謝謝。

連議員立堅：

所以證實我講的八個字沒有錯，這個口頭積極，行動消極，沒有任何做為。接下來，我們來問另外一個影響選舉很重要的議題——幽靈人口。現在幽靈人口最近的情況怎麼樣？民政局長能不能簡單報告一下？我大概最少質詢三次幽靈人口，最近的情況怎麼樣，你如果不清楚，你可以找你底下的官員來回答，沒有關係。

民政局黃局長昭輝：

謝謝連議員的指教。我們從 97 年 7 月 1 日開始，就一直在幽靈人口這部分，努力去查察，到今年 6 月，總共有 9,000 多人，就是 9,000 多人請他把戶籍遷出去，有一些是放在戶政事務所，大概就是這種成績，有將近 1 萬人。

連議員立堅：

放在戶政事務所？

民政局黃局長昭輝：

就是無棲身之地的

連議員立堅：

他有沒有選舉權？

民政局黃局長昭輝：

當然有。

連議員立堅：

就變有選舉權，對不對？

民政局黃局長昭輝：

可是他至少會離開原來的那個地點，現在我們怕幽靈人口，有某些人，比如在里長的選舉，他放在這個里裡面，就對他有利嘛！我們在查幽靈人口時，就是有這兩種狀況，有的是遷回去、有的是放在戶政事務所。

連議員立堅：

在這四個月內，就是 11 月 27 日往前推，大概是 7 月 27 日。

民政局黃局長昭輝：

我們查到 6 月，我剛剛講的…。

連議員立堅：

你現在還有在執行讓他遷移的動作嗎？

民政局黃局長昭輝：

繼續在執行、繼續在做；我們已經做兩年了。

連議員立堅：

這幾個月，7 月到現在有在做嗎？

民政局黃局長昭輝：

還是繼續在做。

連議員立堅：

你把那相關的資料也給我好了。〔可以。〕幽靈人口的另外一個問題，我一直很支持你做這項工作。局長，我是一直很支持你，所以每次我質詢幽靈人口，都是在鼓勵你，這是好的方向，是正確要做的事情，民政局應該把這部分，落實得很澈底，但是看起來有點雷聲大、雨點小，好像愈近的時候，就不動了，會不會這樣，請回答。

民政局黃局長昭輝：

我們一直在做，沒有雷大雨小，已經兩年多了。

連議員立堅：

秘書長這邊有沒有辦法對於查賄的部分，你們找一些比較創新的做法，這可不可以做？回答一下，這麼消極。

市政府郝秘書長建生：

跟連議員報告，我們能做的一定會積極來做，至於創新部分，必須跟連議員報告…。

連議員立堅：

嚇阻和創新。

市政府郝秘書長建生：

有些我們可以做可以講；有些可以做不能講，謝謝。

連議員立堅：

好！可以做不能講，能不能私下跟我們透露一下，我們也不會講，好不好？

市政府郝秘書長建生：

可以報告的，我一定會報告。

連議員立堅：

好啦！請坐。下一個是殯葬所。殯葬所的部分，聽說停車場要收費了是不是？有人跟我反映身心障礙停車格。第一個，是不是沒有設？如果有，待會兒回答一下；第二個，是要收費，還有整個要收費，聽說局長是要針對殯葬業在那邊佔據的情況來做處理，但是它會影響到很多停車權益的問題，這個部分是不是民政局，誰來回答一下？身心障礙的部分，一起回答吧！

民政局黃局長昭輝：

身心障礙的部分有 9 個位置，它完全是免費的，一天可以放 6 個小時，所以身心障礙這 OK，沒有問題。

連議員立堅：

身心障礙 6 個小時，這本來就是他的權益。

民政局黃局長昭輝：

對，我們就是這樣做，現在就是收費…。

連議員立堅：

現在有沒有身心障礙停車格在裡面？〔有。〕有多少格？

民政局黃局長昭輝：

9 個位置。

連議員立堅：

但是我看到那 9 個位置，目前是要通過柵欄才能進得去。

民政局黃局長昭輝：

當然還是要通過…。

連議員立堅：

所以才會有這個質疑，爲什麼好像變成付錢才能進去？將來你怎麼樣，讓他不用付錢就能進去？

民政局黃局長昭輝：

每個人都一定要從那邊進去。

連議員立堅：

進去、出來時候的停車時間啦！

民政局黃局長昭輝：

那是一個管制、一個柵門。所以從那邊進去，如果你有身心障礙的手冊，當然是免費，這個辦法我們可以弄得方便一點，就是怎麼處理免費的部分。其他就是如果是業者的話，像花卉業者、殯葬業者等等這些人，他們常常在那邊，一天在那邊的時間也很長，我們可以賣月票，月票當然比一般的人比較便宜。

連議員立堅：

現在只要是「大日子」，殯葬所那邊位置差不多就會不夠，還有譬如將來公務車輛的進出呢？有非常多有公務證的車進去，將來會是怎麼樣呢？也是要收費嗎？譬如說一些民意代表或一些政要，這些要收費嗎？

民政局黃局長昭輝：

民意代表是免費的，因爲民意代表一天到晚在那邊「跑攤」，當然就是讓大家方便。

連議員立堅：

我是覺得一體適用就好了，其實我覺得那個地方就是供給不夠，所以將來就算你弄完之後，我覺得還是同樣的問題，像「大日子」的時候，大家都搶著到處停，到處停的時候要怎麼處理？

民政局黃局長昭輝：

這個就要取締，我們這個收費已經和警察局有做合作的處理，如果說他停在 600 巷那裡有畫紅線的地方，我們就會拖吊。

連議員立堅：

你那個地方，有很多不是「拖吊」這兩個字就能根本解決這問題的，因爲那個地方其實…。

民政局黃局長昭輝：

拖吊當然是一個方法。

連議員立堅：

爲什麼會提出這個問題？我是想先給你一個預告，因爲其實你都還未正式去收，那邊聲音就有好多了。和上次前面淨空的部分還沒有開放，就有一大堆抱怨。所以…。

民政局黃局長昭輝：

對，一個改革一定會這樣。

連議員立堅：

實際上我覺得這個部分，你自己好好的去斟酌清楚，有非常多不同的聲音。當然我沒有固定的成見，該是怎麼樣做，有些改革該去做還是要做。但是像上次你說的花卉業者等等，廁所要把他打掉兩個，目前還未執行，對不對？

民政局黃局長昭輝：

在第三期。

連議員立堅：

第三期？〔對。〕沒關係！我只是先告訴你，你看還沒有開始收就有一大堆聲音出來了。所以我很希望你能事先好好把意見溝通清楚，最好是多

開一些座談會，是不是把這些意見統統兜攏，大家再來尋求一個公約數後再來處理，我覺得這樣會比較好啦！給你建議，不要又像上次那個，大家抗議的情形那麼多。我想這個先提醒你，因爲還沒有收，實際上的問題還沒有發生，但是如果你不謹愼去因應，我相信那個又會和上次差不多。

民政局黃局長昭輝：

我想這個本來就這樣，我們當然是盡力而爲，不過我想過去沒有收，現在有收，我們做交通上的管理。比如說園區外，600 巷那個地方，大仁廳這條，有的人還逆向隨便停，這樣的情形就算警察照相、拖吊，他照樣還有，所以我們就是把他設計好一點。

連議員立堅：

就是在「大日子」的時候，你連拖吊車都會不夠，我告訴你這是眞的！這個問題我覺得…，好啦！沒有關係，時間不夠了，沒有辦法和你這樣子討論，也許我們私下再找時間討論。〔好。〕

另外要請問社會局，我們現在的北區，當然合併後北區在哪裡就很難界定了，北區現在的大樓地區，包括北從左營到鼓山的農 16 美術館，然後還有一部分是三民區，其實那邊之所以劃成哪一區，其實是歷史性的一個偶然，它劃定到哪裡，就剛好是那一區，但是其實那邊就是現在我們很多都會人口住的地方。

雖然那個地方有富民長青中心，但是眞的不夠用，將來你們想要蓋什麼遠大的計畫，我沒有意見，北區照護中心啦！像南長青一樣弄個大樓或怎麼樣，這個應該都是要去做的。但是目前那個地方看起來也很擁擠，事實上那個大樓的南邊幾乎都沒有用到那裡。所以這個你們有沒有特別的想法或特別的規劃，將來在還沒有北區照護中心之前，我們有沒有可能增加相關的照護處所？這一點是不是請社會局長來做回答。我的建議是其實農 16 停車場用地，將來是不是有共構化的概念，是不是將來我們…。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝連議員關心老人福利的部分。我想誠如剛剛議員關心的，我們目前北區部分的老人人口確實相當的多，富民長青照顧不足以外，其實我們現在北長青確定在新光段那邊做正式的一個規劃了，現在在委託評估研究中，在 10 月會完成，完成之後後續可能裡面會做個休閒中心，也可能像剛剛議員提到照護中心，有需要的話，我們會納入整個大樓的評估。因爲我們現在委託研究，那個基地還滿大的，到底那個樓層除北長青之外，是不是還有日間照護中心，甚至是他的福利是不是應該納入，這個正在做規劃當中，我們會針對那個規劃的結果，後續會編列預算再來做處理。

至於農 16 共構部分，因爲那兩個地點其實和現在做北長青的地點有點接

近，所以是不是也要在那邊加設一個點，或者比較小規模的日間照護中心，我想這個都是可以評估的。

主席（蔡議員媽福）：

我們謝謝連議員立堅的發言。下一位，因爲早上民政小組成員的陳議員漢昇去看醫生，所以由康議員裕成發言完，再由陳議員漢昇發言，康議員請發言。

康議員裕成：

謝謝主席、謝謝今天所有辛苦的民政部門首長。我想要問的是，我看到研考會的報告，所以很好奇，我們在第 18 頁中有講到，其實也是高雄市民一直津津樂道、服務很方便的「1999」，我們看到 18 頁中你有寫到「服務不打烊，1999 萬事通」。

我首先要針對我們的件數來和你做個探討，除了做件數的探討外，我也想知道你服務不打烊，一定是 24 小時都在服務，我們的服務都和市政有關係嗎？可不可以告訴我們一點八卦？有人打 1999 做市政府以外的求救嗎？這部分等一下也請你向我們做個報告。

首先想請教你，1999 萬事通，到底對於哪一個局處的要求最多，統計的數字大概是怎樣？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝主席、謝謝康議員對「1999」的關心，我想其實不管是在市長信箱，或者是 1999 這個部分，在關於市府的要求上面，原則上大概都是以工務局居多，因爲他的業務也最廣，也和人民的生活是息息相關的。

康議員裕成：

根據 3 月到 6 月的統計，平均每個月有 4 萬 7,000 多通，〔對。〕3 月到 6 月，爲什麼你現在給我的變成 2 萬 8,000 通，這有什麼不同？爲什麼你給我的資料和這個報告是不一樣的？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

向康議員報告，其實每個月平均 4 萬 7,000 多通，那個是種類，因爲一個月 4 萬 7,000 多通裡面，最主要有一部分是諮詢類，就是說他今天是來問健保應該怎麼保？或者是問他今天要去社會局申請什麼樣的補助，這個是諮詢類。

康議員裕成：

就是陳情的部分？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對，就是要求路面髒亂或者是路面有坑洞，需要去處理。

康議員裕成：

所以四個月總共處理了 2 萬 8,000 多件，另外給我的這份資料，每個月大概 7,000 多件。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

2 萬 8,000 多通，我們現在其實都是透過各種管道，都在受理人民的陳情。

康議員裕成：

這不只是「1999」，是不是？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

不是，就是到我們聯合服務中心，包含有書面陳情的、傳眞的，甚至我們有空中馬上辦，透過廣播受理陳情的。這部分在 3 至 6 月是 2 萬 8,043 件；至於「1999」上面來講的話，3 月至 6 月是 2 萬 5,028 件。

康議員裕成：

實際上有派工的部分，各局處的服務情形，譬如說人民抱怨，如果我們講說是民怨的話，人民的抱怨在哪一個局處、哪一種項目最多？你是不是可以做一個簡單的報告，就是派工的部分。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

派工的部分，主要是以違規停車最多，大概總共有 6,000 多件，其次是占用道路、妨害安寧。綜合來看，會牽涉到的局處大概就是剛提到的工務局之外，還有交通局、警察局和環保局。

康議員裕成：

違規停車幾乎佔了四分之一，2 萬 5,000 多件裡，有 6,000 多件是違規停車，幾乎佔了四分之一；占用道路就是所謂的路霸，路霸部分也佔了六分之一；妨害安寧第三名，只有 2,000 多件；道路坑坑洞洞不平的部分，在你的線上即時服務，就是市長信箱裡頭，佔的比例很高。在市長信箱裡，反映我們的道路坑坑洞洞，其實就是路不平，這部分它所佔的比例是多少？有沒有比以前好很多？以前我有做過十大爛路的統計，其實就是坑坑洞洞的部分，看起來好像已經好很多了。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這細部的資料，我回去再分析一下。因爲前面這個 1,500 多件的市長信箱，不只是道路坑洞，很多是包含違建和路燈故障。因爲這都是工務局所管轄的部分，所以按照局處來分類。回去之後，我會把詳細的數字統計一下，然後也給康議員做參考。

康議員裕成：

我們來輕鬆一下，既然你是 24 小時服務不打烊，有沒有人把我們「1999」當做生命線來處理，或當做張老師來諮詢。有沒有把「1999」的公務人員

或裡面接線生的電話，因爲他們的聲音很好聽，就把他們當做 0204 來處理？你們可不可以說幾個比較印象深刻的故事給我們輕鬆一下。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想設立「1999」的目的，就是希望突破我們政府的組織。

康議員裕成：

或者，你們的困擾也可以來講一下。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

困擾不好在這邊講，會提到各局處。

康議員裕成：

先講好玩的。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

本來就是要突破政府組織，因爲分設各局處，其實造成很多事情被…，人民的需求被機械化的切割。所以「1999」的精神除了在 24 小時不打烊的服務之外，另外一部分，是把打電話進來的市民當做我們的客戶。他所有的案件，問題不管是…。

康議員裕成：

所以我半夜睡不著，也可以找你聊天，不然我會去外面亂呢！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

尤其在深夜的時候，像去年開始金融風暴，全台灣不景氣的時候，我們「1999」的確也充當了類似張老師或生命線的服務。我印象比較深刻的是在一年多前，有人要跳愛河，我們就通報…。

康議員裕成：

要跳愛河，打電話到 1999，他不是應該打 119 嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想這些電話都是服務市民的，你不能說他打進來，你不處理；你不可以跟他說，你要自殺，拜託你去打 119，我想政府大概不能這樣做。

康議員裕成：

他要自殺，還跟你講？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這當然是比較專業的問題，在自殺之前，不管是眞的還是假的，其實都會透露求救的訊號，如果能夠掌握這些求救的訊號去處理的話…。

康議員裕成：

他直接說他要自殺，還是你們從談話的過程，警覺到他要自殺。所以你們還有諮商的功能，而且還有專業的素養，知道他要自殺了？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

基本上，他是有提到。不過我們都會特別留意，他打電話進來時的口氣和反映的問題。基本上，我們從這方面是有訓練的，當然不敢跟所謂的生命線比，我們畢竟沒有那麼的專業，不過我們都有類似心理諮商的訓練。當他打電話進來時，語氣特別沮喪，不管對工作也好、社會也好，我們都會特別注意。我們「1999」有一個特點，就是到目前爲止，還是全台灣唯一的，就是在正常的上班時間，全部都是重度的身心障礙者，尤其我常聽到的一些對話內容，我自己都覺得滿感動的。有一些身心障礙的朋友，可能對工作方面…。

康議員裕成：

身心障礙者，會不會比我們更有同理心。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對，所以我剛提到，有時候我在側聽的時候，我自己都覺得滿感動的。我聽過一個案子，打電話進來的一位身心障礙的朋友，他找不到工作，對人生充滿絕望、看不到希望。剛好接電話的同仁也是一個身心障礙的朋友，他就以他自己過去這一段時間的經歷告訴來電者，就說他以前透過這個訓練，到目前爲止，他可以在市政府的「1999」去服務、發揮他很大的功能，然後人生充滿自信等等。當然不是我講的這麼簡單，他用這樣的方式來開導來電者。誠如剛剛康議員所提到的，我們僱用身心障礙的朋友去擔任這個角色，除了他可以達到一般人的服務水準和品質之外，其實他們在這方面輔導弱勢陳情人的時候，更可以發揮同理心的功能。

康議員裕成：

聽你這樣講以後，我們發現「1999」線上服務的即時通，他服務的不止是市政，包括市民任何大小的疑難雜症，你們都必須服務。我就不得不質疑說，我們人員的訓練，是不是必須因應打電話來的不同種類。因爲已經有一點點，超出我們預期規劃的範圍，既然有超出的話，你們會不會做不同的訓練和人員的增加，這是第一個問題。第二個問題是時段，我相信市民朋友也想知道，「1999」會不會在某個時段，你們會應接不暇？颱風天會不會應接不暇？哪個時段，你們會應接不暇，那應接不暇的原因在哪裡？我問兩個問題，第一個，你們需不需要做不同的人員訓練？第二個，應接不暇的時段跟原因在哪裡？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

在訓練上面來講，我們每一位值機的同仁，在上線之前都有教育訓練。

康議員裕成：

包括心理諮商也是你們訓練的一部分嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這一個部分有。其實做一個心理諮商師，或者像生命線，絕對不是類似我們這樣幾個小時的上課，就可以馬上成爲專家。這只是給他一個基本的認識，心理諮商這部分是有的。而且有兩個方面，第一、在值機人員之外，我們還有督導人員，就是他是比較有經驗的，比較高階的。

康議員裕成：

現場有督導人員？〔有。〕萬一我接到這通電話，是無法處理的，可以由督導人員來接手嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

可以，甚至他會在線上做一個輔導。剛提到的第二方面，工作的伙伴在職期間都有動態的教育訓練，所有的問題其實無所不包，「1999」在執行上要讓大家滿意。我們對自己的要求，就是很多事情我們第一次回答不出來，我不會去怪這些同仁，這次回答不出來，我就把它列入題庫，然後整理進來，做個 Q&A，這樣的一個就會愈來愈完整。我們就是希望去突破，政府只關心我這個組織裡面的這一件事；事實上人民的問題是超過這個組織的範圍。好比說健保的問題，高雄市的「1999」要不要回答？我們可以講說，按照組織來講，那是中央健保局的事情，可是那是人民的問題，我們不能不了解。

康議員裕成：

所以，我們是全方位的服務就對了。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們當然希望能夠做到這樣的部分，盡量努力用科學資料庫的管理，並且以教育訓練來精進，當然沒辦法達到百分之百，但是我們有一個回饋的機制，就是希望不要被同樣的問題考倒第二次，用這樣的一個精神來追求這個品質的服務。至於能力負擔上面來講，因爲從去年 10 月開始，我們實施「1999」免付費之後，以前一個月平均只有 2 萬 5,000 通左右；從免付費之後，議員手頭上的資料也有顯示，從今年開始，幾乎都超過 4 萬 6,000 通，甚至到 4 萬 8,000 通。

康議員裕成：

就是接的電話數。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

當然我們在市長和議會的支持下，我們是有增加席次，但是還是常常會有調派人手不足的問題。尤其有一些比較突發的狀況，好比說在深夜、大半夜的時間晚上兩、三點，可能值機的人員是兩席到三席。

康議員裕成：

所以它並不是尖峰時期，只是因爲人員少的關係。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對，但是很多時候就是在這個時候，如果有一個突發的狀況，導致一下進線的數量太多的時候，你就比較會出現人手不足的問題。

康議員裕成：

你印象所及最麻煩，就是案件最多、最讓你們處理得負荷不了的是什麼時段？颱風來、還是樹倒、還是淹水了。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想整個市府團隊最擔心颱風來，當然每個人都很擔心。最怕的是，只要聽到颱風警報，大概都會心驚膽跳的，可能就是我們的人事處的葉處長和我。颱風天就會有很多狀況，好比說像現在，大家就會開始在問說，什麼時候要放颱風假？

康議員裕成：

那會因爲知道颱風快來了，而增加「1999」或是其他的處理人員的量嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

會，好比說我剛在上午結束質詢時，風雨開始變大，我中午回去後，就請我們的聯合服務中心在這個時段，幾乎是用加倍的人力下去處理，但是進線太多的話，還是會爆掉。所以我們有一個機制，就是當市府這邊發布停課消息的時候，打 1999 進去，會有一個開頭的問候語，我們那個問候語就會立刻換掉，而用錄音 IVR。如果要問颱風假，開頭就會跟大家報告說，今天下午停班停課類似這樣。就是說你不需要再接到值機人員那邊，如果只想知道這個訊息的話。那一段時間，我能可以假設 70％到 80％是在關心這個問題，我們就用錄音方式去解決這個問題，避免讓這個流量過度的佔線。

主席（蔡議員媽福）：

非常感謝康議員的深入質詢。下一位由陳議員漢昇發言，因爲他是民政委員的委員，他早上去看病，發言時間 20 分鐘。

陳議員漢昇：

本席是小組，因爲早上我要在議會質詢，颱風來時，我就替我們旗津人感到擔心。這個颱風就是議會常在講的，就是從菲律賓上面的巴士海峽上來，要進入台灣海峽。高雄市、屏東和高雄縣剛好在巴士海峽和台灣海峽的中間，這個颱風朝北西方向走，所以高雄市很危險，高雄縣和屏東也一樣。因爲早上又無風雨，早上我就趕到我們旗津區的海岸線上巡邏，從我們中洲、赤竹、大汕頭巡到旗津來，因爲還沒有下雨，但是風很大，我被風沙打到眼睛，所以戴墨鏡不是耍帥，因爲眼睛不舒服，所以早上要來之前，趕快去看醫生，眼睛被打得稍微嚴重，又煩惱颱風要進來，旗津很危

險。如果颱風進來，上竹里和旗后坪、中洲里都很危險。所以我們一再呼籲，雖然這是下水道工程處的事情，行政院長吳敦義說要撥 7 億下來救旗津 16 公里的海岸線，這筆錢催一下。秘書長，颱風來了，希望平安，如果像美國紐奧良那樣，不曉得誰要下台被抓去關，搞不好吳敦義先被抓去關，因爲我一直呼籲請他把 7 億趕快撥下來。一個花博花那麼多錢，隨便花，而高雄市因爲颱風來快要沈下去。尤其旗津島是高雄的屏障，旗津的水如果淹進來，高雄就沈了，所以急急如律令，趕快把 7 億撥下來做好。颱風來了，我是旗津區的議員，我還要去巡海邊，巡到被海灘的沙打到。早上本來要講，感謝主席英明，下午讓我補講。

主席（蔡議員媽福）：

你的服務大家都知道。

陳議員漢昇：

我先請教黃局長，我們現在的行政大樓，規劃很快就要移到旗津區的中部，就是大汕頭南汕里和北汕里中間，南汕和北汕中間就是旗津的中部。目前行政大樓在旗津的北部，在旗后邊。爲了要照顧中洲和旗后南北邊的旗津區鄉親，我們的行政大樓區公所就要移到那邊去了。搬到那裡是很好，但是地點如果搬到前面，就不必拆掉那 3 間廟，做了就做了，沒關係。我有聽說未來舊的行政大樓，新的已經移到大汕頭那邊，舊的行政大樓要做什麼使用？局長，請教你，謝謝。

民政局黃局長昭輝：

這次市府的行政中心蓋在旗津半島的中間，我想這是特別要照顧中洲這裡。

陳議員漢昇：

我知道，公平啦！不要爲了申請一個戶口謄本就要跑到旗后。

民政局黃局長昭輝：

不必騎機車騎那麼遠了。原來的行政中心就是區公所那個地方，現在在規劃中，是不是請區長來回答。

陳議員漢昇：

不然，區長答覆一下，駱區長，你在那裡，大家都很誇獎。

旗津區公所駱區長邦吉：

目前我們舊的行政大樓，未來要規劃做爲青年旅館，就是要讓背包族來使用。

陳議員漢昇：

那要怎樣變更？

旗津區公所駱區長邦吉：

用 ROT 的方式。

陳議員漢昇：

我們是辦公大樓。

旗津區公所駱區長邦吉：

但是它用 ROT 的方式，就是主結構可能不變更，但是裡面如何規劃，就要看未來的規劃，現在目前是這樣子，未來是要規劃青年旅館。

陳議員漢昇：

青年旅館對地方的發展是很好。青年旅館，我聽中洲的鄉親一直在講。我是旗津的一個代表，我住在旗后這一邊，這個行政大樓，現在旗津最熱鬧的都是在我們旗后這邊。中洲不是政府不開發，而是中洲沒有土地，土地非常少。所以政府對中洲的鄉親是比較不好意思，不是我們不替他建設，而是沒有土地。現在很難得，如區長剛講的，這個行政大樓以後就是要改做青年旅館，等於是一般背包族的青年旅館，這是非常好。區長，請你跟菊姊提早建議，你們是規劃中而已，秘書長也轉達一下。中洲現在有舊的中洲國小、新的中洲國小，在你當初要拆中洲國小時，旁邊有 200 多戶的鄉親。我很不簡單，爭取了 3 億 5,000 萬做一個新的中洲國小，所以舊校舍就沒有用到，我們並不拆旁邊的房屋，舊校舍屬於市政府教育局的。這個舊校舍看是要重蓋，或是就地整修，來做青年旅館，現在旗后很熱鬧，渡船場下來、車子下來都跑到旗后。青年旅館如果把它蓋在中洲的部落，這樣南旗津、北旗津一起發展，共存共榮，這樣非常好。

所以我是這樣建議，向區長、秘書長、局長做一個請求拜託，請阿菊姊規劃，把這個青年旅館蓋在我們舊的中洲國小的舊校舍。那些房舍有好幾棟是剛蓋好的，沒有蓋多久卻荒廢在那裡，當然我們也有在維護，教育局及中洲國小的校長也很用心在維護，那麼好的建物荒廢在那裡，希望青年旅館第一首選在旗津，設在中洲部落——舊的中洲國小裡面。行政大樓是民政局管的，這個籌備、策劃應該是市政府高層的幾個局處長共同會同，來做一個規劃，這個請局長答覆一下，好不好？還是秘書長？秘書長在那裡很無聊，老兄弟，可以啦！青年旅館如果要設在高雄，就設在旗津的中洲。

市政府郝秘書長建生：

謝謝陳議員的指教，有關中洲國小，剛才陳議員建議，閒置的校舍是不是可以設置青年旅館這件事，我會記錄下來，我回去以後會去了解，看要如何幫助旗津發展，這是市府一定要做的事，我跟你報告。

陳議員漢昇：

依照區長的說法，政府已經積極在規劃了，希望中洲部落是青年旅館的

首選土地，都是政府的也不需徵收，這很重要，對於中洲這邊，有機會就要發展，以前沒發展的原因是沒有土地，現在很難得在旗津要蓋高雄市第一所青年旅館，因爲觀光客開車或騎車，第一站就是中洲，讓觀光客能夠停留在中洲過夜、玩耍、吃中洲和旗后的海產，這點請秘書長、局長、區長共同努力，拜託。我在二十九年前做里長，我是渡船場及行政大樓這邊的里長，叫振興里，以前的里幹事是一里一位，大家都很認眞，也做得很辛苦，不是說一里有一位就做得很輕鬆。局長，現在也有三個里或四個里只有一位里幹事，精簡人員是中央過去的政策，不是市政府願意這樣的，以前在十五、六年前，中央行政院有精簡人員遇缺不補的政策，這個我知道，但是時代不一樣，高雄市發達得這麼快，區公所的職員，特別是里幹事業務這麼繁忙、繁重，很多區是這樣的，一位里幹事服務三、四個里，服務兩個里也是很普遍的事，希望能夠依規定增聘、依法增聘里幹事一里有一位，不然也要較小的里，兩個里有一位，有的很小的里和較大的里合併一起，也是一位里幹事，那麼里幹事是眞的很辛苦。希望這點請局長積極共同努力，請局長答覆一下，看看是不是能恢復一個里一位里幹事，大的里就兩位里幹事。

民政局黃局長昭輝：

每個區公所裡面都有固定的里幹事編制名額，當然區公所的區長在分配人員時有分大、小里，高雄市的大里和小里是差很多的，說不定大的里需要兩個人，有時候是這樣的，像左營福山里很大，像這種情形要剛剛好，不要讓里幹事工作太過繁忙，這個我們會和各位區長研究看看，看是否能夠調整。

陳議員漢昇：

我是說適當的調整，事實上里幹事有的做得很辛苦，他們是任勞任怨，這是因爲我是里長出身的，現在有機會做議員，所以替里幹事說出心聲，他們沒有在告狀，這是我們主動發現的，替他們的權益共同努力爭取，這個拜託局長能夠增聘里幹事，做些努力。剛才康議員有說到颱風的事，事實上在上個月，颱風進來，南部的幾位縣市長讓別人修理得很慘，太慢發布颱風來停止上班、上課的命令，我就說這些縣市長有夠冤枉，難怪家長要罵，因爲太晚發布會造成很多的困擾。譬如高雄市有很多勞工，白領階級吃頭路的，市政府很多夫妻都在公家機關服務的，旗津、鼓山、小港、前鎮、鹽埕，有很多的勞工朋友，還有夫妻都在打漁的，還有一般的白領上班族，發布停止上課，繼續上班的命令，他們的孩子在家，大人卻要上班，父母親兩位都在工作的，孩子放在家裡，父母卻去上班，孩子如果爬窗戶摔下去要怎麼辦呢？是政府要負責嗎？家長的悲傷誰能負責？所以我

現在不是說縣市長不對哦！我請教秘書長，縣市裡哪裡有設氣象局或氣象處？蒐集氣象及颱風的，有嗎？請答覆一下。

市政府郝秘書長建生：

謝謝。

陳議員漢昇：

台灣有 24 個縣市嗎？

市政府郝秘書長建生：

23 個。

陳議員漢昇：

23 個喔！

市政府郝秘書長建生：

是。

陳議員漢昇：

旗津獨立變成旗津市。

市政府郝秘書長建生：

我跟陳議員報告，現在全國的縣市都沒有設置氣象單位，都是靠交通部中央氣象局在發布消息，謝謝。

陳議員漢昇：

現在很多縣市的市民朋友不知道，像以後這個就統一由中央氣象局來發布，不知道颱風已經到哪裡？是在高雄縣或台北？或在發布海上、陸上？雨量有多大？風勢有多大？這應該由中央氣象局的專業人員來發布，你叫縣市長來發布，台灣有 23 個縣市，這 23 個縣市也沒有氣象局，也沒有氣象台、氣象處，所以早發布、晚發布，其實這些縣市長都有遇到，如果爲了不上班或不上學而發生意外，誰都負擔不起的，這都有發生過哦！過去電視、報紙都有報導過，爲了要趕去上班，而孩子不上課的，父母親趕去載孩子而中途發生意外，是常有聽說，會著急嘛！

所以我希望建議中央，像現在颱風要來了，陸上颱風警報，現在是颱風頭，不是颱風尾，在鵝鑾鼻下方，菲律賓、呂宋島附近盤旋，向北上來，高雄市剛好在颱風中心，我們還在這裡開會，說不定颱風進來，我們就回不去了，要在這裡吃便當，打地鋪睡地板，所以像這樣已經發布陸上颱風警報，向西北西，如果靠近北邊，高雄市、高雄縣就是位於颱風眼，我是海口人，討海人比氣象台還厲害，我站在那裡就知道，已經陸上颱風警報，而我們現在還在開會，學生還在上課，颱風如果急速進來，父母親載小孩是多麼困擾的，像這樣，我建議以後由中央統一發布，看是哪個縣市需要停止上班、停止上課，還是要上課、不上班，都由中央氣象台的專家統一

發布，秘書長你答覆一下，這樣好不好？

市政府郝秘書長建生：

謝謝陳議員對高雄市民及學生的關心，我跟陳議員報告，這件事我們這次沒有比較慢發布，我們 4 點半才知道。

陳議員漢昇：

你們都沒有錯，你們又不是氣象專家，要怎麼…。

市政府郝秘書長建生：

所以我們市政府有檢討，跟陳議員報告，你的意見，我們今天剛好要開行政院會，李副市長有跟行政院提起這件事，建議要如何去改進，提早讓地方知道，看是要統一提早讓民眾知道。

陳議員漢昇：

你要怎麼改進，你們也不是專家。

市政府郝秘書長建生：

我們把中央氣象局…。

陳議員漢昇：

統一發布嘛！這颱風已在這了。

市政府郝秘書長建生：

在今天早上的行政院會議時，我們有提了一些意見。

陳議員漢昇：

是嗎？

市政府郝秘書長建生：

對，今天李副市長去，有提了些意見。

陳議員漢昇：

好，請坐。其實在 5 日前我看這颱風在菲律賓的東邊，我就知道高雄會被掃到。現在是一直進來，已經到恆春了呢！到台灣的邊緣，如果再向北一點我們就危險了，希望會離開啦！所有的台灣人大家都平安啦！這不是你要改進的問題，你要怎麼改進？你也不是氣象的專家，我的意思就是以後像這種情況，要由中央氣象台很負責任的來發布颱風的消息。他們領國家的薪水，他們的專長就是監看這颱風到哪了？他們都知道；而你們沒有那種機器，也沒有那種專業。希望由中央氣象台統一來發布，看是否要停止上班、上課，都統一來發布，不要由縣市來發布。你們不用改進，你們要怎麼改進？因爲沒有那些設備，要怎麼改進呢？全部由中央來統一處理，這樣可以嗎？主席。

主席（蔡議員媽福）：

你的建議是正確的，希望你們如果上去開會就來反映。如果統一發布，

不對，大家都不對；對，大家都對了。不要這個被罵，那個不被鼓掌，這樣是不對的。

陳議員漢昇：

罵是沒有意義的，因爲市長、秘書長他們也不是專家啊！變得市民對你們有誤解，你們是白白讓別人罵，主席，你剛才也做了決議。

主席（蔡議員媽福）：

這是事實啦！

陳議員漢昇：

由中央氣象局統一來發布颱風的消息。

主席（蔡議員媽福）：

對，像我們這次處理方式，你看別的縣市他們是鼓掌叫好的，因爲他們有及早通知，而我們高雄市的陳菊反而被罵。所以，你的建議是正確的。

陳議員漢昇：

好，以上，謝謝。

主席（蔡議員媽福）：

謝謝，他也是體諒大家的辛苦。接下來，由林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

謝謝主席，我們辛苦的民政部門，還有市民朋友，大家好！首先，我對於大高雄的合併有很大的期待，在期待的同時我也希望民政局多費點心。首先針對左營的路名，有一部分可以先來檢討，我們看下一頁，這個文自路跟文智路都在左營區，新庄仔路以北的地方。局長，你知道文自路在哪嗎？那自是自己的自。局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

文自路，我記得好像在黃昭星服務處附近。

林議員瑩蓉：

對，〔對嘛！〕在黃議員昭星服務處旁邊。

民政局黃局長昭輝：

我這樣說比較快啦！

林議員瑩蓉：

第二條文智路呢？智慧的智，文智路在哪裡？

民政局黃局長昭輝：

這條我就不知道了。

林議員瑩蓉：

好，局長請坐。它也在新庄仔附近，就是在政德路，也就是蓮潭會館的後面。其實這兩條路的距離相差不是很遠，所以很多人往往報路時，說我

在文智路，結果他跑到黃議員昭星服務處那邊的文自路，其實他要來政德路後面的文智路。所以，這個路名差別只是一個捲舌、一個不捲舌而已，這個一般人聽了根本搞不清楚，所以常常會跑錯地方。這個在縣市合併之後，我希望一定要把它改過來。

第二個，就是路名的顛倒。在左營有文天路、天文路也都在附近的區塊，有的人要去文天路、天文路，他們有時是看路牌來找路的，當車子急速的開過去，他們沒注意會以爲文天路到了，結果是天文路。就兩個字倒過來而已，這樣的路名其實早就應該做變更，讓它有個明顯的區別。

局長，就這個部分能不能趕快做個改變的計畫？就這部分請簡單答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝林議員的建議。我想我們可以藉這次的縣市合併，來做一些類似這種的改變，比如蔡議員也問過大坪頂的問題，這些如果以目前的法律來看，通常要半數以上同意才能通過。所以，我們用特別處理的方式來研究這問題，包括高雄縣、高雄市我們一起來檢討，用特別處理的方式來處理這個問題，如果像林議員提到這四條路，一般都要居民半數同意才可以。

林議員瑩蓉：

可是如果有些重大的情況、重大的理由的話？

民政局黃局長昭輝：

對，用特殊的狀況來處理，我們要先研究一下。

林議員瑩蓉：

是。

民政局黃局長昭輝：

不然，高雄市有很多類似的狀況，如果以目前的規定，幾乎都不能通過。用特殊情況來處理看看。

林議員瑩蓉：

局長，我希望這四條路能列入第一波，把它改正過來的計畫裡。

民政局黃局長昭輝：

好，可以。

林議員瑩蓉：

謝謝，請坐。我們看下一頁，這是關於婦女生育的問題，也是現在全台灣最關心的問題。因爲台灣的生育率逐年在下降，尤其是高知識分子，社會地位愈高、經濟能力愈強的人，愈不想生小孩。尤其是女性，目前在社會職場上的地位跟工作能力愈來愈強，在這種情況下，其實台灣的女性愈來愈傾向不願意生育。

不願意生育，除了本身的社經地位、高知識分子環境的培育之外，包含

我們未來育兒的環境跟經費的挹注，福利政策的相關配套，是不是夠足以讓現代的女性願意去生小孩？我覺得這都是未來要考量的方向。我這裡放了個天秤，我覺得育兒的品質要大於其他的，爲什麼呢？如果你有好的育兒品質的環境跟福利，那麼未來媽媽們才願意生小孩。所以如果要鼓勵生育，第一個，婦女當然有他的生育權，但是相對的政府有補助經費這方面的誘因，如何在生育權跟補助經費的誘因中間取得一個平衡，去達到育兒的品質，我覺得這就是一個政策的拿捏。從政策的拿捏裡去抓到育兒的品質，那就是你的平衡點。所以，我覺得經費的補助在福利政策上，如何去補助生育權這方面，獎勵他去生育，讓他願意多生小孩，或是願意生第一胎，我覺得這個都是重點。

再來，我覺得眞正要落實鼓勵生育，減輕育兒的擔負，這政策目前應該要著重在生育的補助津貼。當然生育的補助津貼，現在針對產婦的部分，如果生第一胎、第二胎，每一胎都是補助 6,000 元的生育津貼；如果是第三胎以上，對產婦補助 1 萬元。但是如果孩子生下來之後呢？重點是孩子生下來之後要養他，要撫養他這才是龐大的經費，跟未來要傷腦筋的事情。所以我覺得生育幼兒，第一胎跟第二胎是最重要的。我剛才講了少子化的原因，是因爲現在的婦女不想生小孩，他們連第一胎都不願意生，而不是生第三胎、第四胎。我們現在的補助政策，都著重在生第三胎、第四胎的時候，加強給予幼兒津貼，我覺得這有點本末倒置。這政策對於小孩衆多的家庭來講，政府多給予補助，我認爲這個也有它的理由，但是如果從天秤上來講，政府的經費跟所謂生育權的平衡，是要在補助第一胎跟第二胎上面，它才是重點。如果他連第一胎都不想生，那就不要談第三胎、第四胎了。會願意生第三胎、第四胎的，是他家本來就有一、二胎的小孩子，家裡孩子已經很多了，所以你的經費都一直在補助那些家裡孩子多的，但是你對那些不生小孩的，你沒有辦法引誘他們來生小孩，那沒有用啊！育兒品質，我們說高社經地位的婦女他不願生小孩，願意多生的孩子就是這幾個家庭，我覺得未來我們下一代的品質在哪裡？

所以我覺得眞正的政策是要補助幼兒在第一胎、第二胎，你每個月要補助他 3,000 元，我們現在對於第三胎是每月補助 3,000 元，跟健保費的自付額都是政府來負擔。但是我建議高雄市政府，我們先來做，第一胎、第二胎，要率先全國來做，我相信這個才是眞正刺激我們所有婦女同胞，願意來生小孩的一個誘因。你如果第一個、第二個生不出來，別說第三個、第四個。所以我覺得經費的補助重點要放在這裡，才是眞正天秤上的平衡點，甚至於我覺得這個經費的補助，每個月補助 3,000 元要補助到學齡前 4 歲，當然我知道這個經費上很吃重，也許我們沒辦法一下子編到 4 歲，

爲什麼我說學齡前 4 歲？因爲學齡之後的托兒這部分，我們福利政策已經有，所以不要重疊浪費，但是在托兒政策之前的，3 歲到 4 歲之前的這一階段，目前都沒有方案。所以我覺得生小孩第一胎、第二胎，4 歲之前應該政府要給予這樣的獎勵津貼，每個月給他 3,000 元幼兒的補助，才能夠落實眞的鼓勵生育。我覺得我們也許重點都擺在要生第三胎以上，但我覺得那個眞的不是我們未來育兒品質最重要的重點，它也是一個重要項目，但是不是最主要的。眞正主要是他能夠願意生第一胎，你如果能夠讓婦女同胞願意說：我願意生小孩。那你的誘因在哪裡？福利政策在哪裡？當你願意生第一胎的時候，他的生育率才是眞的會提升，他的育兒的品質也才會眞的達到，因爲現在所有的父母，都願意把所有的心力放在養育他的小孩身上，通常都只是一個或兩個孩子身上，他不會生多。所以你們講第三個以上，其實已經不是眞正鼓勵生育的重點，局長，是不是就我這個部分請社會局長來答覆一下。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝林議員對我們這個少子化現象的關注，基本上我想對生育兒女第二胎來補助 3,000 元或健保自付額這部分，當然目前我們並不是普發式，可是我們高雄市已經落實優先在中低的部分，我們其實是 0 到 2 歲每個月補助 3,000 元的托育津貼。

林議員瑩蓉：

局長，你是說第一胎、第二胎嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

沒有，不論哪一胎，就是 0 到 2 歲。

林議員瑩蓉：

不論哪一胎，就是針對中低收入。

社會局蘇局長麗瓊：

對，不像議員所期待的普及式的。

林議員瑩蓉：

是。

社會局蘇局長麗瓊：

因爲普及式福利，當然目前因爲現在鼓勵生育，中央也有一些辦法在擬訂，包括明年有一些新增的辦法，針對這個 0 到 2 歲的，他們要提供托育的補助 3,000 元，它就不排富；針對 0 到 2 歲，後年，他們會針對更大的年收入在 30 萬以下的家庭，也會有更多的補助，不知道是不是 5,000 元等等，中央已經有這些政策在思考，我想是不是容許我們合併中央的方向，再考量我們的財源，我們再整體來評估，再來看看我們高雄能做到多少？

林議員瑩蓉：

局長，我們現在的經費是放在如果生第三胎以上，每個月就已經補助3,000元，是全面性的嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

對，全面補助到1歲。

林議員瑩蓉：

全面性的嘛！只到1歲。

社會局蘇局長麗瓊：

對。

林議員瑩蓉：

當然我知道有些經費也要來自中央，我是希望說…。

社會局蘇局長麗瓊：

沒有，這個部分是我們自編的預算。

林議員瑩蓉：

是我們地方政府自籌？

社會局蘇局長麗瓊：

對，今年是我們自籌的。

林議員瑩蓉：

是！我希望局長是不是能夠去研議，針對第一胎、第二胎能夠全面鼓勵他們生育情況下，去做幼兒的補貼，每個月3,000元，或者是你針對第一胎先來做，我覺得這才是眞的願意引誘婦女同胞，刺激他們願意來生小孩最重要的一個誘因。這個部分也許我們可以朝這個方向來研議，我想如果你要等中央的預算，有時候你也緩不濟急，但是你如果先喊出這樣的政策，我想中央的腳步也會跟隨我們來做這樣子的政策，我發現很多高雄市政府的政策，都是率先而行，中央就跟著做，我覺得這一點是不是局長可以來做一個研議，局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

好，我想中央現在開放第三胎補助，確實是我們先推出之後，他們現在才開放第三胎的補助。

林議員瑩蓉：

是。

社會局蘇局長麗瓊：

至於說我們有沒有能力來做到第一胎開始，全面性每個月3,000元，而不只像目前我們實行的中低的部分，確實有財務的考量，當然還有很多資源運用的問題，我們很願意把這個議題跟我們相關局處做一個深入討論。

林議員瑩蓉：

好，局長，你請坐，最後我要提到一個就是，家暴的部分。因爲我之前就了解到一個個案，這個個案當然跟法律的相關規定有一些牽連，就是說這個受暴的婦女，在接受到家暴的時候有向政府單位，包括警察單位來申請家暴令的核發。一般我們法律都是在緊急狀態下，或是臨時的狀況下，會先發暫時保護令；暫時保護令只是一個臨時性的保護令，等到開完庭審查通過之後，會核發一般的保護令。不過就在發暫時保護令之後，大概隔了幾天，這個婦女的先生就來找他，因爲他剛好外出，去買東西，先生就在外面等他，結果在外面就把他帶走了；帶走之後，警方也找了好多天都找不到，就很擔心這個婦女是不是會因此走入死亡之路。

我會覺得說，其實這個家暴的安置，在判斷上很重要，大家不要認爲給暫時保護令，就讓婦女們得到保障。其實我發現暫時保護令這個只對君子有用，對於小人是沒有用，小人他只要乘機在後面等你出門，他把你帶走，你都沒有辦法怎麼樣；相關單位、政府部門，包括警察單位都沒有辦法立刻因應這個臨時突發的狀況。所以我覺得很重要的是，家暴單位在受理這樣家暴個案的時候，對於安置的庇護所這個部分，應該充分的提供並且充分的告知，好讓受暴的婦女 願意而且答應…。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝，跟林議員報告一下，其實我們在庇護性照顧的部分，在受案的時候都會做這樣的提醒，有沒有需要做特別的保護安置，還是他有沒有安全的地方可以居住，這個在慣例上都會詢問，可能有的婦女朋友在當下，判斷在原來的地方夠安全，可是沒有想到還是發生這樣的事情，所以這部分我們可以再加強員工跟當事婦女做一個討論，因爲目前我們有一個中途之家緊急庇護的安置地方，雖然床位不多，但是我想安全還是最重要的，關於安置部分我們會加強跟他溝通，對危機的研判也跟他多加強溝通。謝謝，這個我們會充分提供意見給他們做參考。

主席（蔡議員媽福）：

非常感謝林議員瑩蓉，這麼詳細且深入的質詢，譬如他講的路名的問題，路名的問題這是事實，我這裡也要就教黃局長，黃大局長，像高雄市跟鳳山市有兩條都同名的，你知道嗎？請答覆一下。

民政局黃局長昭輝：

光是三中就一大堆重複的，三中就是中山、中正、中華，現在我們的處理就是上面放行政區，暫時用這樣處理。

主席（蔡議員媽福）：

好，我提醒一下，有一條自強路跟青年路，高雄市也有自強路和青年路，

所以因爲自強路是在班超路旁邊，我是藉這個機會順便提醒你，因爲未來你局長是繼續做下去，看誰做市長，長和短而已啦！因爲從班超路那個地方直接過去就是自強路。

再來，我們請有事就交給我辦的，民進黨新興、苓雅、前金第一名的周議員玲妏，請發言。

周議員玲妏：

謝謝主席。我想剛剛有同仁提到颱風假，適逢今天也差一點就颱風天，我想我就再提一下，颱風假那一天早上 10 點，我其實是有接到人事處處長的電話，那個時候我個人還沒有什麼感覺，只是辦公室告訴我有抱怨，但是我想處長打電話給我，我就知道應該事情有比較大條，處長才會打給我。我一到辦公室，我整個辦公室的電話是被罵爆的。因爲大家知道我質詢過颱風假，所以我還是再提醒一下，這一次的颱風假做這個決定，就有質詢等於沒質詢，做這指令我相信人事處很懊惱、研考會也很懊惱，我們那個簽決反應在哪裡？我們要怪中央嗎？兩點半氣象局發布是颱風陸上警報，但是放假要給各縣市政府做決定，結果我們在等什麼？高雄市以後不可以再做這種事。高雄市在等屏東、高雄縣，這是不對的。

你怎麼可以在那裡等屏東做決定了、高雄縣做決定了，下一分鐘高雄市再做決定。心態就不對，要罵大家一起被罵，稀釋三分之一。我個人要強調的是這個態度不對，上次我就跟你們講，颱風假在某一部分是大衆心理學。半夜兩點半，中央既然決定權交給我們地方政府，如果那一天半夜風雨交加，即使是半夜 3 點、4 點，我高雄市停班、停課。那風雨其實到 5、6 點，放一個颱風假，我們沒有損失，會有一些中小企業老板可能會唸一下，全民沒有損失，家長陪小孩，他不用帶著小孩出來，沒有辦法上課，是要帶回家還是帶去公司，企業主都可以體認。

高雄市爲什麼不能當龍頭，今天要是兩點半我們高雄市政府決定明天停班、停課。天亮了，高雄縣跟進、屏東縣跟進，大家誇獎也是我們。不要擔心，天亮了要是無風無雨，可能會被唸，你看下午再跟大家宣布不要上班，小孩子已經送回家或託人照顧，中午才說要下班，希望以後沒有機會再罵這件事，颱風接下來還會有，好嗎？放就放吧！就是以全體的市民，把人民的困擾降到最低爲基本原則，事實上也是把危險度降到最低。

接下來，我要請教社會局局長，生不生小孩這件事現在大家都在提，市長現在也在做他整個大政策的白皮書，但是我們知道很多人會批評我們、或期待我們，把社會福利這一塊做到再有更好的福利。但是我們自己心裡知道，因爲我們的預算不容許我們這樣亂開支票，我們只能在現有的僅剩的財源裡面，來提這樣的事情，但是即使是這樣子，我覺得大家提到要不

要生小孩這件事，你把他歸咎到生育津貼…，我們也講了養的、育的，其實還有一個很重要的原因，整個大環境也逼迫很多女孩子，或年輕的夫妻不太敢生小孩的一個原因，是台灣的教育環境。台灣整個生長的環境，還有加上父母親的經濟力，還有一點很重要，其實我在之前談過，台灣現在單身和形式單身其實有 600 多萬人，單身的有 300 多萬人，他眞的選擇不婚、選擇同居、選擇其他方式面對他的婚姻；其他的 300 多萬人，是從婚姻裡走出來的單親家庭，其實他是某一部分的形式單身。

我也提過其實現在的小學、幼稚園上課，學校小一的家長、幼稚園最小的班級的老師，都會先問班上是單親家庭的舉手，你只跟爸爸或只跟媽媽的。局長，上次我也跟你提過，它的比例幾乎是維持在三分之一到二分之一，就顯現單親這一塊的小孩，在這一個部分是我們要努力加強的。我也提過很多次，不管這個小孩是跟爸爸或跟媽媽，但是高雄市並沒有做好。我跟局長報告幾個內政部在最近公布，去年一整年統計高雄市對所有的單親家庭，不管是單親父親或母親的家庭，我們做的都不夠。

我們在子女課業輔導的部分，我們全台灣的排名是第八名，我們只服務了 3,000 人次；我告訴你相對的第一名雲林縣，雲林縣服務了 2 萬 5,677 人。雲林縣，我們覺得他們的社會福利預算應該遠遠低於我們，他在單親家庭的課業輔導，他協助 2 萬多個家庭去輔導他的小孩。來，我們一個一個數字，局長，我們兩邊的數字落差爲什麼可以這麼大？局長，可以回答我這個問題嗎？還是你需要我 5 個數字都給你，好。法律諮詢，所有在單親養育子女的法律問題上，高雄市在整個台灣排名是第十名，我們只服務了 56 個人；第一名，台北市服務了 961 人。我們在團體輔導活動，就是我們爲單親家庭做的團體社交聯誼活動來輔導他對小孩的教育、輔導他的生活、經濟上，我們只排台灣第九名，服務了 324 人次；第一名是台北市，服務了 2,783 人。接下來是親子教育和親子活動，上次我講的這個我們排的最差，我們第十七名，只服務了 254 人；第一名一樣是台北市，服務了 2,196 人。其他生活上需要的服務總計透過社會局的協助，第一名是台中 17 萬 4,100 多人；高雄市第十二名，我們服務 1,142 人。來，這些數字我們爲什麼做得這麼少，請局長回答我這個問題。

社會局蘇局長麗瓊：

好，謝謝周議員。這個數字我跟周議員說明一下。確實最近因爲健康雜誌統計的數字，讓我們發現數字來源有誤，所以我們就把很多一些數字做個統計，就發現數字落差是我同仁的疏忽。我們去問了社會司，我們只統計我們公家辦的，別的縣市是把他補助民間辦的，或申請中央經費全部算進去，用同樣的基準再重新算的話，其實我們應該是比台北市還更好。

周議員玲妏：

我們會超過台北市，是第一名嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

第二名。第一名是台中市最高，我們再重新計算過，我們是第二高。我想這部分我們已經正式行文內政部，請他重新更正這個數字，內政部已同意在文當中更正這個數字。確實在統計數字，中央對很多在統計數字的標準沒有很明確的情況下，各縣市提各自的數據。我想這部分…。

周議員玲妏：

即使你用直轄市，我可以同意。事實上，我也不覺得我們的社會福利有做到那麼差，但是我們有很多地方要改善，其實像雲林縣贏過我們單親家庭的子女課業輔導，還有台中贏我們的其他福利項目，爲什麼這兩項我們輸人家這麼多。

社會局蘇局長麗瓊：

依照我們新的統計，我們課業輔導贏過他們的，照這樣的統計我們只輸台北縣，課業輔導部分我們只輸台北縣，並沒有輸雲林縣。最重要的是因爲我們做了相當多的公辦民營單位，包括我們還有課後照顧兒童遊戲館，還有弱勢單親夜間照顧，其實這些課後輔導我們都沒有算進去，這是我們在數字上的疏忽。所以上次因爲健康雜誌的數字很奇怪，我們才去整合核對統計我們所有的數字，發現我們的疏忽，把很多民間補助或申請中央經費的都沒有算進去，所以這些數字的錯誤，我們覺得很遺憾，也很慚愧。這部分已正式行文內政部做更正，所以以後議員再看到的數字，跟之前的會是完全不一樣。

周議員玲妏：

你們已經去函更正了嗎？今天還好是我問你們。

社會局蘇局長麗瓊：

最近我們已經去問了數字，因爲上次健康雜誌統計之後，我們發現數字很奇怪，才發現縣市的基準不太一樣，所以這部分我已經先用電話跟他們說明，我們要更正，他們要我們正式行文，最近我們就會行文去做更正。

周議員玲妏：

好，所以我們相關部分其實一樣都在加強。

社會局蘇局長麗瓊：

對，我們整體算下來發現僅次於台中市，比台北市更高，台北市總體的服務是 3 萬 4,000 多，我們整個統計是 5 萬 6,000 多，所以整個服務人次還多 2 萬多，這部分我們會更正。

周議員玲妏：

好，這部分你們就更正，再繼續加油。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝。

周議員玲妏：

生育津貼的部分，我想在這邊再跟你正式求證一下，在我們所有的生育津貼，就從現在 99 年 1 月開辦生育津貼，確定是包含所有的媽媽。

社會局蘇局長麗瓊：

對。

周議員玲妏：

不假設任何條件，單身、非單身。

社會局蘇局長麗瓊：

不假設，原則是他們要住在高雄市，萬一是女性…。

周議員玲妏：

未婚懷孕。

社會局蘇局長麗瓊：

就是未婚，他的配偶只要…。

周議員玲妏：

未婚懷孕怎麼會有配偶？

社會局蘇局長麗瓊：

我說未婚懷孕，他假如本身是高雄市民是沒有問題的，也是可以領到這個津貼；但是他假如不是高雄市民，只要對方承認，對方是高雄市民也可以。

周議員玲妏：

未成年的呢？

社會局蘇局長麗瓊：

目前其實不分年齡，坦白講我們是以母體有生育的事實爲根據的。

周議員玲妏：

所以如果是未成年的，他在未婚的狀態生小孩也補助？

社會局蘇局長麗瓊：

對！但是我們會做其他的生活輔導，或其他的未來生涯規劃的輔導。

周議員玲妏：

我想社會福利還是全面性的，這個接下來我們縣市合併以後，可能要加強的更多，事實上昨天我到台安醫院去看我們的同仁，難得生了一個小孩，我到醫院看了陳信瑜，結果我進去是人山人海，我進去的時候其實我也嚇了一跳，還滿多人生小孩的，盡量鼓勵他們，其實在看那些小朋友的時候，

可以看得出來所有的父母還是很願意爲他的小孩做期待，但是的確現代人因爲小孩子也太珍貴，所以他們想要在小孩子身上花的錢其實是滿多的。所以我們的補助常常對家長來講到底夠跟不夠？不過前一陣子有人在抱怨，說補助一胎連買尿片都不夠，事實上我個人也會跟他們講，其實這樣的苛責也不太對，你說生一個小孩一個月就 5,000 元，你尿片都不夠，其實這對政府來講也是太大的苛責。不過這部分我是希望將來托育的部分，我們還是儘可能像剛剛林議員講的這個部分，其實我是滿贊同的，因爲其實你應該補助他把第一胎照顧好，他自己會有勇氣去生第二胎，我們就往這個部分去努力。好啦！主席，我答應你不要用太多時間，把時間還給你，謝謝。

主席（蔡議員媽福）：

非常感謝。我們休息 10 分鐘。

主席（蔡議員媽福）：

繼續開會，下一位，請藍議員健菖發言。

藍議員健菖：

謝謝主席。首先，我要請教人事處處長，因爲今天也是颱風來襲，本來本席今晚在正修科大有課，可是因爲高雄縣宣布不用上班、不用上課，你現在打正修科大的電話 731-0606，他就說因爲颱風來襲，不用上班、上課。我不知道高雄市有沒有宣布，爲什麼同一個颱風，又處在同一個地理位置，高雄縣宣布不上班、不上課，高雄市到底要不要宣布？我們宣布的機制又是什麼？

上次那個颱風來，因爲宣布的比較慢，最後市長還要出來向大家道歉。我不知道現在高雄市政府對於颱風來襲的時候，要不要上班、上課的機制是由誰來決定？不要到時候，就是市長出來承擔這個責任。每次罵，罵到最後就罵市長，我相信這些東西都不應該是市長單獨做決定的，一定是幕僚給他一些訊息，告訴他說現在是什麼樣的情況，然後我們要不要宣布，是不是？要不然到最後，大家罵就是罵市長。我想請教處長，現在高雄縣這樣宣布，高雄市怎麼辦？晚上，我們所有各級的學校、進修部的學校要繼續上班、上課嗎？還是要比照高雄縣？你可不可以做決定，還是要回去報告市長才可以做決定，還是你可以在這邊就宣布？

人事處葉處長瑞與：

跟藍議員報告，剛剛在休息的時候，我已經接獲訊息，教育局決定晚上不上課。因爲沒有達到颱風來停班、停課的標準，但是基於學生的安全，教育局已經決定晚上不用上課。

藍議員健菖：

這個訊息發布出去了沒有？

人事處葉處長瑞與：

訊息是我請教育局趕快透過媒體，讓所有學生都能夠知道這個訊息。

藍議員健菖：

教育局這個不上課的決定，是教育局自己就可以決定，還要會同你們人事處？你這樣講，不上課這個決定是教育局自己就可以決定了嗎？

人事處葉處長瑞與：

對，一般而言，停班、停課的標準是由警戒地區決定。目前的警戒地區只有馬祖跟澎湖，台灣本島並不是警戒地區，但是剛剛的雨眞的是很大，所以教育局可以視風雨的情況，決定學校的部分要不要上課。

藍議員健菖：

所以以後要不要上課，教育局長就可以決定，是不是？

人事處葉處長瑞與：

上班不是，上班是我們…。

藍議員健菖：

我說學校要不要上課，是不是教育局就可以決定？

人事處葉處長瑞與：

教育局可以做建議，我們當然也同意。

藍議員健菖：

最後是誰裁定？

人事處葉處長瑞與：

當然…。

藍議員健菖：

我說過到最後罵的都是市長被罵，市長怎麼可能去瞭解這些東西，一定是你們相關局處跟幕僚單位給他這些訊息，然後請市長做最後的決定，結果罵的都是罵市長。

人事處葉處長瑞與：

我跟藍議員報告，依照行政院所訂的天然災害停止辦公及上課作業辦法的規定，是由直轄市市長或是縣市長來決定要不要上班、上課，決定權是在那邊，但是我們幕僚人員要提早作業，瞭解臨近地區的情況怎麼樣、風力怎麼樣、雨量怎麼樣，我們幕僚作業之後，跟市長做個建議，市長同意之後，我們就對外發布。

藍議員健菖：

處長，你先請坐。其實我覺得高雄市政府在處理這件事情上面，當然你們有一些依據是很重要，就是說颱風來到底要不要上班、上課有一個依據，

可是我想有時候也是要看實際的情況。其實整個下午開始，高雄市的風雨是非常大的，所以在這種情況之下，從你剛剛的說法裡面，其實我可以看出，即使台灣本島沒有在警戒區範圍之內，可是視實際的情況有需要，主管機關還是可以宣布不用上班或不用上課的，所以我覺得除了你們有規範之外，要不要上班、上課眞的也要考慮實際的情況。像這麼大的風雨，本席在 2 點多的時候，從議會門口走到合作金庫，短短幾十公尺，雨傘都沒辦法撐，全身都是濕的。這樣的情況，你們就應該有一個決策的機制，做一個反映，說是不是晚上所有學生，進修部的或相關的，就應該不要上課了。不能老是看別人，今天不管高雄縣有沒有宣布，高雄市本身應該有一個自己處理的機制跟方法，不能說高雄縣有宣布，我們也趕快宣布，不然等一下又要挨罵。

我覺得這種東西，除了數字上、科學上的依據之外，其實要考慮到實際的情況跟符合人性;你也不要害怕萬一我們宣布，別人都沒有宣布怎麼辦。如果你今天這個宣布是因爲實際的情況的確有這個需要，我相信是別人會認同，是別人會來跟隨高雄市政府的做法，而不是我們今天要去追隨，看高雄縣已經宣布，我們才跟著宣布，對不對？今天要是你又晚一點宣布，到時候又是市長被罵。你們剛剛講，現在已經快 5 點 20 分了，有些夜校的課大概都 6 點多開始，你們的訊息到底夠不夠快到，讓高雄市的這些進修部的學生都知道，而且我也不知道廣播現在到底有沒有在廣播、電視的跑馬燈有沒有在跑，至少我剛才好像沒看到訊息在電視上面。所以我覺得整個決策的機制，就一個小小的事情，你們沒有辦法做一個妥善的處理，這我要怎麼講，處長，你有沒有要補充的？我給你一點時間補充。

人事處葉處長瑞與：

謝謝。上次 9 月 1 日這個颱風原來是在原地滯留，每小時才 5 公里，但是所有的人都不知道它會突然轉向加速，氣象局在早上 2 點半發布陸上颱風警報，我們眞的很抱歉，所有的人都沒有警覺到颱風會進來。當時屏東 12 點多在沒有颱風警報之前就宣布，後來我們跟高雄縣連絡的結果，我們比他們還早，我們決定是…。

藍議員健菖：

我們要不要宣布，還要連絡高雄縣嗎？

人事處葉處長瑞與：

依照法規規定臨近地區都要互相連繫，我剛剛唸的辦法是要跟臨近地區有連繫，取得一致，這是我們…。

藍議員健菖：

高雄縣宣布不要上班、上課，有跟我們連繫嗎？

人事處葉處長瑞與：

因爲剛剛我在議場這邊，所以我不瞭解教育局的情況，教育局應該是跟他們有連繫，在學校體系部分。

藍議員健菖：

如果有跟我們連繫，我們就不會比別人晚宣布，怎麼可能呢，對不對？所以一定是他們自己就趕快宣布了。處長，你請坐。我覺得這個事情，颱風會不會形成，以現在衛星的科技大概在二、三天前，就知道附近有沒有颱風形成，會不會往台灣這個方向，其實你們應該有一個機制去注意這些事情。颱風不會突然間形成，不會說上一秒還沒有，這一秒突然有，不可能，對不對？一定是前幾天，你知道颱風的位置，離台灣有多近，到了哪裡，對台灣有沒有影響，這個時候我們就應該有一個小組、一個機制去密切注意相關的訊息，任何狀況有改變的時候，即使在半夜讓我們也知道怎麼樣去做一個反應跟處理，這是應該要去做的一個標準作業程序。不能說半夜大家都在睡覺就不用救了，是不是？不是這樣。颱風在台灣是一個非常嚴重的天然災害，現在這段期間是颱風季節，我不知道市府這個決策機制到底是如何組成的？由秘書長、人事處、教育局相關單位來組成這個小組共同決定才比較妥善，還是另外的方式？因爲似乎也不是人事處單純的決策。秘書長，現在市府有沒有這樣一個決策的小組和機制？還是全部由人事處來決定之後，再呈報給市長，市長再來宣布？秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

我先報告藍議員所關心的今天晚上上不上課的問題，教育局在下午 4 點就已經宣布，透過校安系統發布出去，剛才我也在聯繫，我們希望輔以系統台的方式，讓民眾能及早了解，在上課前 1 小時…。

藍議員健菖：

不要等學生到學校後才看到牌子寫著今天不上課，你們要在學生還沒有到學校，就知道今天不上課了。

市政府郝秘書長建生：

是，所以教育局在下午 4 點就已經宣布了。第二個，有關上不上班的規定，人事行政局有一套作業的規範，我們就照這個來做，主政機關是人事處，只要達到這個風力和雨量的標準之後，呈報給縣市長就直接發布，這都有標準規範作業。

藍議員健菖：

我覺得這種事以後要擴大決策機制，不要單獨讓人事處來承擔這個責任，像今天的情況台灣沒有在警戒範圍，但是實際的狀況可能眞的不適合去上課，這個時候就要有一個決策小組來決定這件事，對不對？我覺得要

符合實際的狀況和人性的需要，不要因爲我們的疏忽，到時候市長又被罵，罵的都是市長。市府應該好好的去思考，包含研考會是不是將來也要納入來參考這個決策？要好好思考這個問題，到年底之前颱風要來的機會還很多，去思考到底要如何面對這些問題。

最後我要請教社會局長，我剛聽到很多議員關心少子化之後，對生育的補助，有講到生第三胎、第四胎要補助，甚至有人認爲生第一胎或第二胎就有補助；但是我覺得說的都是未來式，因爲要未來生才有算。我身旁有朋友生了第三個、第四個小孩，有的才出生幾個月或一歲多，他們對我說，他們的小孩是在你們宣布這個政策之前生的，他們就不能得到補助嗎？這個政策是不是應該溯及既往，你們現在補助 1 歲內的小孩，是不是可以溯及既往在這個政策之前生的，但是還在補助的範圍內的小孩，你們就補助。那些人會想，早知道你們會宣布這個政策，就晚點生，你們不宣布政策他們還是會生。我覺得我的朋友對我反映的是合理的，局長，你認爲合不合理？他們很拼命的生第三、第四個。請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

議員說的在 1 歲內應該補助的這個區塊，我們目前的做法，是 6 月開始開辦，我們有追溯到 4 月，如果是 3 月生沒有領 1 萬元，但是 3,000 元可以領十一個月，在 1 歲內每個月 3,000 元的補助是有給的，只是 1 萬元的生育津貼在政策開放之前沒有開放。

藍議員健菖：

現在要生第三胎、第四胎的人不會多，既然這個獎勵政策要做，應該溯及既往，如果你們統計起來的人數非常多，高雄市的生育率不會是全台灣最後一名。

主席（蔡議員媽福）：

藍議員雖然未婚，但是對已婚的家庭特別關心。下一位，請林武忠議員發言。

林議員武忠：

主席、民政部門首長，大家好。首先我要請教研考會 1999 馬上辦的主任，我知道你職掌這個重擔很困擾，「1999」在前年設立時，我就和你探討很多問題，但是我覺得你的改善是有限的，因爲問題都存在。「1999」帶給基層公務員的困擾很多，他們有苦也無處投訴，因爲你們最大，是在 3 樓市長室。這些局長哪個敢有意見？就比照辦理，你們怎麼說就是。你們「1999」現在變成聖旨到，沒有人敢反抗，都悶在心裡。請問「1999」聽電話的有幾個人？

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

目前我們的人員有 21 人。

林議員武忠：

21 人是如何招考的？是正式的編制，還是臨時的。

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

因爲「1999」是委外的，由中華電信承攬專責。

林議員武忠：

對那些人你有了解嗎？

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

基本上進來後，我們就會了解。

林議員武忠：

我總質詢時你們把他們請來，可以嗎？

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

請議員再說一次，我聽不清楚。

林議員武忠：

我總質詢的時間，你把「1999」的人員都請來議會。

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

「1999」平時上 24 小時都在服務，無法全部人員都來議會。

林議員武忠：

沒關係，能叫多少人來都可以，我要當場考試，我要看看他們有多厲害。黃昭輝也做過民意代表，民意代表這一科是沒有老師的。沒有書可讀、沒有資料，大學也沒有這個科系。你們要做服務，必須從基層磨練十幾年，才會多少懂一些事情，結果你們卻委外聽電話，隨便發聖旨。我說個笑話來考你，路上死了一隻貓，你要叫什麼單位來？

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

基本上請環保局來處理。

林議員武忠：

人家叫警察來，你是主任多少還懂一些，那 21 個人懂什麼？有的權責不分。來，那邊有隻山豬亂闖，叫什麼單位？。

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

我們會請經發局，他們有一個動物園，或者是有一個動檢所。

林議員武忠：

大頭，不對，人家叫消防局來抓的。

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

當然消防局是可以較快去現場。

林議員武忠：

什麼較快嘛！你當主任就搞不清楚，不是只有消防局而已，還有百姓一起圍捕。這樣又煩又悶又多，你是主任，我考你兩題，你兩題就完蛋了，我跟你講過，現在我們的「1999」立意甚佳，但是變成鬥爭的工具。我昨天才處理了兩件，他們家門口放兩個盆栽！來，你說它叫什麼單位呢？

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

盆栽，我們會請警察局。

林議員武忠：

不對。

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

如果有占用道路的話。

林議員武忠：

不對，人家就講養工處，你給我講啊！我馬上把他叫來。所以我考你三題，你三題都不會。大連街 245 巷 12 號你去問問看，人家兩個盆栽，養工處去那邊照相，你當主任，我問你這個是最簡單的；我再問困難一點的，你眼睛就都要花了，所以我跟你講一句話，我自我推薦來跟你上課。所以我跟你講，你們 1999 專線不是做一件事情要 4 小時、12 小時、24 小時慢慢來，反正「1999」來，那些公務人員就照相，有事沒事就發一些單子警告後，跟上級報告，你們就這樣應付應付就好，你知道受害者誰嗎？是我們的百姓。所以我已經跟你講 N 遍了，一個檢舉案件哪有檢舉了一百次，怎麼看都一樣，那個不要再去了，沒有新的事證嘛！我不是跟你講了很多次了嗎？如果一個檢舉案件是同一個人，檢舉了 10 次以上，怎麼看都是一樣，但是你是否知道基層怎麼跟我講的。議員啊！人家檢舉，我如果沒有 3 小時照相回報，我會被處分。有很多改善的空間，我總質詢還會拿出來講，我會拿一堆題目考大家，我看他多麼行！現在的「1999」變成基層公務人員，除了本身的工作以外，帶給他們很大的困擾，你們基層誰敢跟局處首長反抗，大家基層都私底下謾罵，到最後，大家都會投訴到我這邊，不然就不用有議員、立法委員了，都讓你們市政府去做就好了。

你們很行嘛！「1999」是萬能的，包山包海，你們知道嗎？你們一個月以來，有 4 萬多件到現在。我做了八年的議員，我服務了 1 萬多件到現在，算是很行了。你們才一個月有 4 萬多件，天兵天將。市長的 1999 專線最早在做什麼，那是市長說如果有骯髒的地方、有污染源的地方，馬上打 1999，馬上去清除孳生源的地方；現在很好，包山包海所有局處。不錯啦！但是我一再跟你講，有的是互相地在檢舉，我們變成了他們利用的工具而去取締。

我們爲人民服務，不是只聽片面之詞，我服務人民，需要聽兩個人的，

就法官傾聽被告、原告，再做一個綜合審判無罪。而你們不是這樣，你們是只聽電話而已，去那裡取締，你們也要一組人去看現場，有像檢舉人這樣講的事件嗎？有這麼嚴重嗎？你連看都沒有看，別人怎麼講，你們就怎麼做。我不是跟你講過了，人家檢舉了差不多 10 次了，你們就派專人去看，如果未達到處罰的要件，以後就告訴聽電話的人，這個就不受理，這樣不會嗎？擾民。我還會向你請教，我考你 3 題，你 3 題都錯，你是主任啊！你都不清楚了，權責不分，你就搞不清楚，電信局多厲害，你就可想而知，你去探討一下，我還會請教你，請坐。

時間剩 5 分鐘，我問民政局長，三合一首次實施，我有時候爲了選舉去開一些會，很多人還不知道，我說今年何時要投票，我那邊坐了 100 人，差不多有 50 個人不知道。今年要投幾票，知道的人請舉手，我也會擔心，也沒有幾個人知道的。這個代表什麼呢？我們頭一次實施的，一定會比較亂。我們五十幾年來，很少有里長、議員和市長一起來的，這次一次投 3 票會產生很多困擾，里長選舉有幾百里，你要如何開票，市議員是你們內部要去規劃的。但是我要跟局長講的，到現在剩下 80 天，我都沒有看到市政府有關單位宣導三合一的選舉，我看是要開始宣導了，區公所也好、民政局指導單位也好，我們要把首次實施的三合一的選舉作一個宣導：我們這次去投票，可以投 3 票，投里長 1 票、議員 1 票、市長 1 票。顏色方面稍微給人家一個 idea，給人家一個觀念，不然有很多人不知道，我要跟局長講的就是這一點，等一下有關單位再向我說明一下，因爲時間的關係，等我說完以後，你們再補充一下。我眞的是語重心長，因爲很少人知道，有在注重選舉的人知道，大多的市民都不知道，我跟局長做一個報告，等一下再跟我說明，這個不用我說，你是專門的，應該很清楚。因爲時間的關係，剩下 3 分鐘，我請教社會局。

社會局的遊民政策，到現在也很少在講這個，但是我對遊民政策，不是你蓋一間惜緣居在那裡，這樣我們的遊民政策就完善了。我看不出來啊！惜緣居那個地方是非常非常的差，你有空派人去查一下，「乞丐寮」啦！骯髒啦！一年預算編 500 多萬，眞的有多少人在那裡住？爲什麼住不了多久呢？骯髒啊！枕頭都浮現油垢，倉庫一大堆床單，你去檢查倉庫一下，不是只有社會局而已，有很多人捐去那裡，爲什麼不拿出來讓人使用呢？你有時間去看看，整個倉庫堆滿了床具，你是要賣嗎？或是改天如果沒做了，那些東西都是他的嗎？你們有去清點嗎？人家捐的東西，你們有去看嗎？捐的東西，到底是你們社會局的，還是他的呢？照理說，人家捐來的東西是捐給你們社會局，不管是不是委外，你們要去清點，你們要把那些東西拿給遊民，那些東西本來就是要給他們用的。一年 500 多萬，眞的住在那

裡的有幾個人？你有時間去看看，我不想再說了，你也要有一套辦法啊！遊民是外縣市或是本縣市的？要怎麼樣把他們集中在一個地方，不要讓他們四處流竄，不是說委外後就沒有我的事，這樣不對的，這樣哪裡需要政府，你做的事情跟我做的差不多，我那裡也有一群，我有跟你們要求什麼嗎？看那裡的人會不會不要到我那裡，這樣就成功了。

沒有遊民政策，社會局長，我會給你答覆，等我講完，請社會局長、民政局長、研考會的主委…。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝林議員關心遊民問題，跟林議員報告，上個會期議員也關心這個問題，所以其實我們社會局的督導是我們的第二科，會定期的去做督導，剛剛議員講得很有道理，每個人捐這個是給惜緣居，整個財產是要有登記的，我們委託他，不止是做院內的服務，還有外展服務，所謂外展服務，是人員要定期去處理外面還在街頭的遊民的工作，所以他不止是在惜緣居裡面做，也要到外面去做外展的服務，譬如說…。

有啦，因爲他們也要工作報告、工作紀錄，而且我們定期有專案的情況是要他們來做報告的。

我是去看過，上次議員也有提到這個問題，包括他們住的環境、棉被沒有做得很乾淨，這個部分我們都有加強去督查，還不夠的話，我想我們應該再加強，謝謝議員給我們做的建議，我們會再加強督導。

民政局黃局長昭輝：

我們年底 11 月 27 日的三合一選舉，宣傳的部分是中選會和高雄市選舉委員會負責的，我們民政局這邊，在選舉時當然也會派支援在那裡，早上中選會已經把宣導品寄到高雄市選舉委員會了，這些會透過民政系統，像區公所，然後一直到基層，讓大家知道年底有選舉，而這個選舉是三合一的，這是向你報告的第一項。

第二項，在網站裡面，或是時間再接近一點的時候，會透過報紙做宣傳，網站上面都可以看得到。那些東西是早上剛到。

研究發展考核委員會聯合服務中心王主任嘉東：

謝謝林議員的指教，我們會針對林議員所提的這些建議，回去我們會透過不同的方式來提昇我們話務人員的能力，不管是在判讀案件上，或是在服務的過程讓民眾感受熱忱親切這個部分，我們會再來努力，謝謝！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝林議員對「1999」的關心。我想單單針對這樣一個重複檢舉的案件，我們事實上在年初，去年秘書長也召開一個會議，也確立了一些比較明確的處理原則。

我想，對重複檢舉的部分，其實主任這邊會特別挑出來，我們會加以審視，我也說過，如果主任這邊沒辦法處理，我自己會來處理，我想不希望重複檢舉的事情造成民眾的困擾，我們基層公務人員的困擾，當然如果議員這裡，有類似任何我們的缺失，拜託議員給我，讓我來處理，總是讓我們有任何的缺失，把「1999」這個後遺症，其他的後遺症，把它解決處理掉，任何的案件，我們都願意來檢討，只要提供給我們，我們去看到底哪一個環節出問題，我們會虛心來做檢討。

不可能啦！他們自己有權責，要依法加以判斷，他們依法要加以判斷，他們又不是機器人，他們在執法上，就是對於這個東西到底是不是違法，要不要裁罰，要什麼的，事實上他們執法機關也要依法加以判斷，不是說1999叫他們怎樣他們就一定要怎樣，我們只是要求他們處理完的狀況要回報給我們，當然剛才講到重複檢舉的東西，其實我們要把它剔除，不要人家檢舉100件，處理100次，我想這是行政效率的浪費。我們回去會特別針對這個部分加以檢討。

主席（蔡議員媽福）：

非常感謝林議員武忠，眞的對市府團隊了解得很仔細，尤其說實在的，他在說「1999」，這個主任平常看起來不錯，但是今天聽他這樣一講，好像眞的很不盡職，我想這都不要緊。

你想也知道，陳菊的團隊，300 萬報紙就報出來了，楊秋興要拿收據才知道，所以如果有3個像你這樣質詢，我看楊秋興要當選是不可能的，落選是一定的。謝謝，我們等下星期一上午10點繼續開會。

散會（下午5時46分）。

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 19 次會議

（中華民國 99 年 9 月 13 日上午 10 時 31 分）

主席（陳議員漢昇）：

現在開始民政部門業務質詢，首先請登記第一位、第二位的吳議員益政、林議員國正聯合質詢。

林議員國正：

謝謝主席。法制局的官員都有來嗎？主席，我可不可以問問看，法制局的科室主管有來嗎？有來，好，謝謝。

我們看下一個 powerpoint 好不好？法制局許局長，主席，我想跟許局長請教一下，這個是 8 月 25 日我在議會教育部門質詢史哲局長，針對流行音樂中心國際競標突然停標，議會組成一個專案調查小組，議會議長正式行文，因爲調查小組所需要的，希望能提供相關的資料，讓調查小組做一個公平客觀的分析。許局長，你跟史哲局長用市長的府函，你能不能解釋這個府函，你爲什麼不給議會資料？能不能請你再回答一下？我手上拿的是你當天的質詢跟我的對話，有需要的話我還會放錄影帶給你看，你回答一下。我想你立法的立場、法制的立場應該是一致的，爲什麼你不給？這張公文在講什麼？這張公文爲什麼不給我們議會調查小組資料？簡單扼要。

主席（陳議員漢昇）：

請局長答覆。

法制局許局長銘春：

我那天有跟議員說明，這個府函其實並不是法制局…。

林議員國正：

有沒有會你們？

法制局許局長銘春：

這個府函沒有會我們。

林議員國正：

亂講！這個府函怎麼沒有會你們呢？你亂講！如果你講錯話，要不要辭職？你要不要辭職？

法制局許局長銘春：

這個內簽…，我所知道的是說…。

林議員國正：

你說沒有會你們嗎？

法制局許局長銘春：

這個府函沒有會我們，是內簽有會我們。

林議員國正：

喔！內簽有會你們嘛！

法制局許局長銘春：

簽呈有會我們。

林議員國正：

簽呈有會你們嘛！

法制局許局長銘春：

這個發出去的府函沒有會我們。

林議員國正：

你們法制局在這個過程裡面，有沒有表示意見？

法制局許局長銘春：

有，我們就它的內簽…。

林議員國正：

有表示意見。

法制局許局長銘春：

簽呈的部分…，所以我剛才跟議員報告，因爲議員你是針對這個府函，我也是回…。

林議員國正：

我問你，「函」是根據什麼來發的，是不是根據「簽」？

法制局許局長銘春：

對，應該是根據簽。

林議員國正：

根據「簽」，〔是。〕「簽」你有沒有表示意見？

法制局許局長銘春：

我們的意見是有跟它說明…。

林議員國正：

是不是一樣？

法制局許局長銘春：

我們當時候的意見應該是一樣，但是我們是比較明確有說明第 18 條第 1 項第 3 款。

林議員國正：

對嘛！〔對。〕就跟它一樣，你能不能唸給我聽一下？說明二是什麼？你能不能唸一下。

法制局許局長銘春：

是要唸全部嗎？

林議員國正：

對，你不給我們的原因是什麼？

法制局許局長銘春：

答覆貴會所…，文化局這邊的府函主要是說明：依據政府資訊公開法第18條相關規定辦理。

林議員國正：

對，你請坐。所有的官員都聽好，秘書長你也在現場，現在法制局不得了了！大事小事都到他那邊去，他法制局加註的意見就是說：「根據資訊公開法第18條第1項…。」連第幾項第幾款都不寫，就是說不給你資料。你在這邊當了很久的主計處的官員，也當了好幾任的秘書長，我第一次看到法制局長這麼樣的大膽，竟然不給議會調查小組調閱權。

我想我們主席是個資深的議員，也是大家敬重的議員，如果我記得沒有錯，陳議員好像是當了五屆或六屆，二十多年，陳議員應該有看過當年謝長廷市長，很多議員在議會成立 44 期重劃區案的時候、京城調查案的時候，我跟主席報告，他把所有的內簽，連評分結果都提供給調查小組。還有，我不曉得是哪一個市長任內，前金立體停車場的調查報告，當時那個市長也把所有的內簽、評分結果、委員的意見，完全提供給調查小組，連評審委員打幾分都顯現出來。再來，我碰到的，葉菊蘭在高雄捷運，那個時候秘書長應該就是郝建生秘書長，他成立一個行政調查報告，他甚至連內簽以外的檢舉函都公開出來。

就是你！你來了以後，所有的機關裡面，任何議員跟你們現在的行政機關調文，竟然聯絡人沒有辦法憑著電話憑辦紀錄往上簽，都要高雄市議會議事組每天在發文，欺負人到極點！你這個局長是怎麼幹的？你在捍衛什麼？許局長，我想請教你，你一個月大概領多少薪水？多少的特支費？主席，我能不能請他回答一下。

主席（陳議員漢昇）：

局長，請答覆。

法制局許局長銘春：

報告主席，薪水大概是13萬多元，特支費5萬3,000元。

林議員國正：

有沒有配車？

法制局許局長銘春：

有配車。

林議員國正：

有沒有配司機？〔有。〕油料費也是政府出的？〔是。〕這些錢是誰的

錢？是人民…。

法制局許局長銘春：

當然是人民的納稅錢。

林議員國正：

當人民對一些意見，他委任的民意代表有意見，提出一些問題的時候，爲什麼你不給民意機關？根據過去的慣例，給他們一些詳細、知道報告的過程。你用資訊公開法，你在簽裡面，直接載明牴觸這個東西，不是函，函是根據「簽」簽的，你不要欺負我們這些不懂事的、沒有水準的、沒有知識水平的議員，你認同這個東西嗎？我問你，你加簽的意見怎麼簽，是局長自己簽？還是承辦同仁一直簽上來給你？

法制局許局長銘春：

報告局長，我們的一般…。

林議員國正：

不是報告局長，我是議員，我不是局長，你慢慢來。

法制局許局長銘春：

報告議員，對不起！

林議員國正：

你慢慢來，沒關係。

法制局許局長銘春：

報告議員，我說明一下，當然，其他的局長有法律上的疑義簽會我們，我們…。

林議員國正：

我是針對這個案子，我沒有時間，因爲我是跟人家聯合質詢。你告訴我，當文化局會簽給你們的時候…。

法制局許局長銘春：

當然是承辦同仁簽上來。

林議員國正：

承辦同仁簽完給誰？

法制局許局長銘春：

我們依循程序，承辦人給科長，之後就是專委、主秘、副局長到我。我上一次也跟林議員報告過，當時會簽我們的時候，文化局本身其實已經自己做了一些他們自己的意見表示。

林議員國正：

我同意，文化局有表示，〔對。〕他就是不給，爲什麼？因爲史哲有鬼嘛！經過人家這段時間的檢舉，我跟你講，秘書長，你們都不給的東西，原來

要增加委員的要求，增加 3 至 7 人，是文化局簽出來的。我們會開記者會公布這些事實，什麼時間做什麼事情，你們文化局做了哪些「豐功偉業」的事情，你們在幫誰呀？新工處還好，有人告訴我還好這支標停標了，不然鬧出去的事情更大，因爲當初我質詢的時候，我沒有資訊，也沒有資料，我相信你，但是你竟然幫了文化局，去做這種讓人民痛恨、唾棄的事情。資訊公開法本身最主要的意涵是什麼？請回答一下。

主席（陳議員漢昇）：

局長，請回答。

法制局許局長銘春：

資訊公開法主要是要保障人民對資訊的了解的權益。

林議員國正：

有沒有包含機關？

法制局許局長銘春：

機關的話，在政府資訊公開法裡面的規定…。

林議員國正：

請簡單扼要，有沒有包含機關？講清楚哦！

法制局許局長銘春：

機關不能依照這個來申請提供資訊。

林議員國正：

你請坐。主席，他剛才講的很重要，他說不給我們資料是因爲資訊公開法第 18 條不給我們高雄市議會，高雄市議會是不是人民？你再回答一下，高雄市議會是不是人民？許局長，高雄市議會是不是人民？你請回答一下。

法制局許局長銘春：

不是。

林議員國正：

秘書長，高雄市議會不是人民，高雄市議會是什麼？你請回答一下。

法制局許局長銘春：

立法機關。

林議員國正：

立法機關？高雄市議會竟然不是人民！而他講的資訊公開法是人民對政府資訊的公開請求權，那你憑什麼用所謂人民對政府資訊的公開請求權，竟然不給立法機關行使調閱權？你自己講的嘛！高雄市議會竟然不是一個所謂的人民，是一個立法機關，它就不適用政府資訊公開法。丟臉！怎麼陳菊會這麼丟臉！有史以來，可能三十八年到現在最丟臉的市長，連這種府函也敢發出來，丟臉！丟臉！眞丟臉！

秘書長，主席，你們有沒有聽見？竟然把我們當成什麼？不適用的法令依據，拿出來丟給我們。

主席（陳議員漢昇）：

我剛剛聽局長好像在踐踏我們高雄市議會。

林議員國正：

我同意。

主席（陳議員漢昇）：

踐踏高雄市 153 萬的市民朋友。

林議員國正：

這是我們資深議員所講的話，我們主席是最高…。

主席（陳議員漢昇）：

議會監督市政就是這個關鍵原理。

林議員國正：

竟然錯誤引用法令依據，立法的依據竟然用這種人民資訊公開請求權，套用在高雄市議會，而且高雄市議會還是經過大會通過的調查小組，還是議長正式發文。

局長，你的立場表達完畢，我對你很尊敬，但是我要表達我嚴正的抗議，爲什麼從你就任到今天，你設下三管五卡，誠如你所講的，你領的是人民納稅的血汗錢，但是你沒有提供知的權利給高雄市民，你錯誤引用法令來糟蹋、踐踏高雄市議會。

你有做了哪些事情，你上任第一件豐功偉業的事情，主席很清楚，他是一個資深的議員；高雄市六十年來，沒有一個案子可以做、不能驗收，不只沒有罰款，還可以通過一個叫做附解除條件的楠梓污水處理廠，還有人替這個公司拜託我不要質詢。

去年年底不能驗收，市政府爲了幫他忙，搞了一個附解除條件，18 個月以後再驗收，這是你第一個豐功偉業。

第二個豐功偉業，你要求所有的行政機關，現在檢調單位幹聲連天，你發文給所有機關，說所有檢調來跟你調閱資料必須會你，必須簽給市長，你在阻礙辦案，你在控制人家調閱資料。

我不曉得高雄地檢署和高雄地方法院是不是睡著了，我們高雄市政府在行使所謂的調閱抵抗權，爲什麼他們都沒有動作呢？任何檢調單位跟你調閱，整個查察相關案件，不管是他字案、偵字案，你居然說要會你法制局，而且檢調機關要給市長看過。一拖一個月、兩個月，甚至我聽說重要資料就不給人家，第一個，重要資料不給；第二個，模擬案情；這是你第二個豐功偉業。

第三個豐功偉業，你錯誤引用法令，踐踏高雄市議會。第四個，糟蹋高雄市議員，我們主席當了五、六屆，以前都是打個電話給聯絡人，我們需要調閱什麼資料來參考，請你跟我們說明一下，沒有一個聯絡人會拒絕。現在每一個聯絡人如驚弓之鳥，因爲法制局講要高雄市議會發文，我們有民、財、教、交、工、保，44 個議員民、財、教、交、工、保大概有六、七個小組乘上 6，如果每一個人都發言一個議題，大概就將近 300 個議題，300 個議題我們議事組吃飽閒著，只要發文要資料就好了。

這就是你法制局第四個豐功偉業，主席，居於平常我對許局長的尊重，我不是趕你出去，我們有很多共同的好朋友，但是我要提醒你，我要讓你留下一個紀錄，你既然領了人民的血汗錢，你做出這些舉止，站在一個議員的心態裡面，我很難過，私底下其實看到你的爲人處事是很善良的，對人很客氣的，你可能會卸任，我也可能不當議員，你是否看過連陳金寶，我們都沒有這麼樣覺得，以前當大家在打捷運的時候，爲什麼所有法制局的局長都不能站在人民的立場，都站在市府的立場、站在財團的立場，但他在高雄捷運物調爭議的時候，他還寫出過損益平衡，根據損益平衡來做實際調查，這一點我很尊重他，但越來越倒退，你不是領陳菊的薪水，你是領高雄市民的薪水，你必須把知的請求權讓高雄的市民知道，但你一再踐踏議會、糟蹋議員、欺負高雄市民、玩弄檢調機關。

主席，我想請許局長出去，我不是趕你出去，我想請他出去，請主席裁示。

主席（陳議員漢昇）：

是不是聽他再講一下。

林議員國正：

請許銘春局長，我想請你…。

主席（陳議員漢昇）：

他要答覆，是不是你先讓他答覆一下？

林議員國正：

OK！來許局長，我語重心長，我平常看到你，其實你很客氣。

法制局許局長銘春：

我很感謝你，我覺得你也是一個受人尊重理性的議員，你剛剛所講的這四件事情，我想可能你有誤解，我必須在這裡做一個澄清。

議會來調閱相關資料，以市府的立場我們絕對會尊重議會的職權，以目前的法律制度來看，並沒有議會可以來調閱相關文件的相關規定，眞的沒有。

林議員國正：

不要跟我談這個。

法制局許局長銘春：

這個部分我們目前都是…。

林議員國正：

如果沒有，局長，你就根據過去的慣例，主席很清楚過去的慣例，從前金立體停車場到京城案，過去比比皆是。當天我開記者會黃德和專門委員講了一句話，我很難過，他說他當二十幾年的專門委員，我引用黃德和專門委員所講的話，我是個資淺的議員，黃德和專門委員說他當了二十幾年的專門委員，沒有看過這種情況。

法制局許局長銘春：

那個，你那些…。

林議員國正：

局長，不要再討論這個事情。

法制局許局長銘春：

我想議員…。

林議員國正：

你連直接跟高雄市議會協調都沒有，你也沒有尊重高雄市議會。主席，他就直接發這個文跟我們說 NO。

法制局許局長銘春：

這個不是我能夠…，我是覺得這樣…。

主席（陳議員漢昇）：

對我們議會也請尊重一點。

法制局許局長銘春：

我必須跟議員解釋一下。

主席（陳議員漢昇）：

市民的議會。

法制局許局長銘春：

對不起！讓我講完，我覺得我必須說明這個部分，以市府的立場，我想主要是內簽跟準備作業程序的一些文件，我跟議員報告，這個也不是我來接法制局長以後，才有這樣的規定說不能提供，過去市府的立場，只要相關法律沒有禁止的、沒有限制的，我們都會給。

林議員國正：

葉菊蘭不夠硬嗎？葉菊蘭在高雄市和高雄市議員衝撞多少次，陳議員很清楚，我們在議會為了他休會，無限期休會，他會比陳菊還不夠硬嗎？

法制局許局長銘春：

那我想這個是因爲…。

林議員國正：

他爲了高雄捷運行政調查報告，8 本行政調查報告，在座好多的官員都參與，他全部公開，爲什麼？查得到查不到，至少把它公開是一種誠意，你連公開、你連高雄市議員…錯誤引用…我不想聽你講。

法制局許局長銘春：

對！

林議員國正：

局長，我尊重你，所以我苦口婆心，我用很善意的態度，你難道要我拍桌子請你出去，你跟我講的——在教育部門談的，〔沒關係，我想…。〕你結果出來了嘛！

法制局許局長銘春：

我必須跟議員說這個不是違法亂紀、亂來，也不是說要干擾議會的監督，或人民監督的權力。

林議員國正：

你主觀的想法，我沒有說你違法亂紀，高雄市議會，根據我請教過那些資深的議員先進，你是第一個局長這樣做的。〔我…。〕你沒有違法亂紀，你過度引用你的行政裁量權去下達指示。

法制局許局長銘春：

報告議員，我只是一個法制幕僚的首長，我想這個…。

林議員國正：

你是法制幕僚的首長…。

法制局許局長銘春：

我沒有辦法做最後的決定權。

林議員國正：

許局長，你當過新聞處的處長，是陳菊的愛將，你掌控現在所有的法制作業，連檢調單位調文都要經過你同意。

法制局許局長銘春：

這個部分，議員，我剛剛跟你說明，我從來沒有、絕對沒有對檢調的調文來阻撓或隱匿辦案，絕對不會有這種情形。

林議員國正：

你去調查處問看看，調查處的朋友告訴我，軍事檢察署下令給他們單位，3 天之內文要到，文發過去 3 天之內文件要調閱到他那裡，你們一擋，擋多久，你現在去看看。

法制局許局長銘春：

報告議員我想…。

林議員國正：

我所了解，現在文化局被調卷速度怎麼跑，不是高雄市調處去調，現在連憲調站也在調哦！南機組也在傳訊，所有的東西不斷的要爆出來了，你要怎麼壓。

法制局許局長銘春：

我不會壓這個…。

林議員國正：

你請出去，主席，我請求他，局長。

法制局許局長銘春：

那我必須…。

林議員國正：

我願意待會兒再給你時間，沒關係，你請出去。

主席（陳議員漢昇）：

我跟你說，在上上屆黃啓川議長那時候，謝長廷擔任市長，有一個京城的案件，我在議會成立調查小組，我是調查小組的召集人，那時候謝長廷做事情是非常強硬，我們調查小組、議會要跟他要什麼資料，不管是多麼機密，一一都可以讓我們調查小組來做了解。所以，我認爲林議員國正跟你們要這個，是我們高雄市賦予他的職權，如果林議員國正跟你要，你堅持不給的話，我們要尊重林議員國正。

林議員國正：

謝謝主席！主席，我想不要浪費時間，因爲吳議員益政來了。局長，我很尊敬你，我願意待會兒結束讓你有更多的時間來解釋，但時間有限，請你出去，這個東西裡，我要留下一個紀錄，你所有批閱的東西在內簽留下紀錄，我要因爲你批閱的東西讓你留下紀錄。我不是趕你出去，你懂我意思嗎？我請你出去休息，沒關係，我請你出去，我願意用更多的時間…。沒關係，人民來公評，好不好？如果我做錯了，我今年連任就落選，我願意接受人民的檢驗，你懂我意思嗎？請你出去！我沒有帶任何的怨跟恨，我是尊敬的請你出去，主席，能不能裁示一下？

主席（陳議員漢昇）：

局長，剛才你們民進黨黨團有拿一份資料要給你，你先出去拿一下。

林議員國正：

你先出去好嗎？

主席（陳議員漢昇）：

剛才開門要拿一些資料要給你，拿一些林議員國正要質詢你的資料，你

去拿一下，再進來報告。

林議員國正：

謝謝主席！局長，謝謝！我用客氣的方式請你出去稍微休息一下。主席，在我們開 KOC——2009 世運調查報告裡面…。科長，你也出去嗎？你們法制局的科長也都一起出去嗎？局長，你也下令他們出去嗎？我請你出去，我沒有請他們出去，洪總召說請你們兩個坐著聽聽，多學學，局長，你請出去，我的時間有限。

主席，這是我們 9 月 6 日世界運動會調查小組的報告，郝秘書長也在現場，我看到法制局還有一些有良知的官員，雖然他這種表達意見，會讓人家很討厭，可能當官也升不上去，搞不好我們肯定他還害了他，但是我還是要講，法制局的官員在列席 KOC 調查小組講了一段話，這是我們的會議紀錄，他說「立法機關向行政機關調閱文件，並不適用政府資訊公開法。」因爲我是召集人，我還問他，你代不代表府方的立場？他說「是」，他說「這個文，這個函發文出去，沒有會簽法制局，如函中引用該法第 18 條第 1 項爲依據，則係推論太快了。」這是亂搞的！

再來，這個「先前市政府頻頻引用政府資訊公開法第 18 條第 1 項第 3 款規定，主要著眼予方便對外說明，不代表立法機關以行政機關有關資料之索取，必須適用政府資訊公開法」，我必須肯定這些官員有良知，這些事務官員眞的有良知，我給他們高度的肯定。謝謝！另外一位同仁聯合質詢的時間。

主席（陳議員漢昇）：

請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

主席，接替林議員所提的，我覺得我看很多事情，本來就是單純，尤其市政府本身沒什麼國家機密，是立法院才有國防、外交，有機密，即使有機密，委員會簽名開秘密會議一樣可以參閱，他不能影印、不能簽會公文出來，我們一樣可以去看，這是民主最基本的；還要讓林議員國正跟你們在那裡講這些，他是在幫你們上課，否則這是基本的 sense 嘛！爲什麼要花那麼多的時間？我都不好意思講。

秘書長，這個是很單純的事情，有沒有違法，不是因爲看了公文就斷定有跟沒有。沒有就沒有，愈沒有我愈公開，如果覺得不方便、麻煩，也可以請調查小組把公文拿來給大家看一下，也不用正式公文給我們，你怕外流，要保護政府的資訊，我們可以看，你就調來委員會，我們看一下，就解決了，這也沒什麼大不了。我常講，人家是大事化小事，小事化無事；你們是無事化小事，小事化大事，眞厲害！

秘書長，我想也不是秘書長，每一個局長，每一個跟市長很好的，不要爲了…，形式上是爲了選舉怕製造無端的事，我告訴你，沒事就沒事；有事就有事。不要爲了市長選舉搞到那麼神秘，如果眞的愛護民主、愛護高雄，愈單純反而不一定才眞的幫了你們的市長，這是最簡單的。

黃局長，我覺得這次殯葬興建、修建做了很大的努力，我們在質詢提出很多建議，一定是基於肯定，有些要修正的再修正，沒有對你們的努力有任何的否定。再來，所有的很多交通設施、公共設施，都請建築師在規劃，可是我們發現建築師都會少一個問題，就是交通規劃。尤其百貨公司、高鐵、捷運站，殯葬管理所，人進進出出，動線絕不是一般建築師可以處理的，建築師一定要請交通顧問去研究整個動線、流量多少。很簡單的，你要停車收費，第一個，前半個鐘頭免費，早出早入，算鐘點的，有效率。殯葬業者進去是上班一整天，你不用跟他算鐘點，你劃一個地方計次，要分開，像這種思維是要交通規劃去做的，不是建築師自己劃一劃配置圖，這完全是不一樣的專業，我現在看到的像類似這樣的問題。

第二個，永字頭的後面，我說過車進車出的動線，一定是一進一出是最好的，哪有像現在迴車方式，從後面進去再倒退出來，同一時間點在進進出出，你們也協調過，副局長在，可能局長不在，我不曉得，副局長有答應人家，也不是有沒有答應的問題，本來動線就是由南邊進去，從北邊出來，這是最簡單的邏輯，哪有從南邊進去，又從南邊出來的，又沒有迴車的空間。再來，你設計的柱子，設計那麼多，如果要讓他當場迴轉，柱子那麼多根，不就像在考駕照，乾脆監理處搬來殯葬管理所，如果開的過，開送花的車子開進去開得出來，就駕照給他。這是實況，這不是確認你副局長答覆人家要做到，不是，如果副局長答應人家，做不到我們再修正，跟人家道歉而已，這是應該要做的事情。

第三個，請你一起答覆，我們的火化爐，一般將遺體送進去的時候，本來以前是開放的，所以空氣污染、灰塵會很多，親人最後在那裡祭拜時，空氣會很糟，現在用玻璃隔起來這個設施是好的，讓灰塵不會出來、空氣也不會那麼亂，但是整個毛玻璃是擋住的，有的人會認爲擋住比較好，感覺把自己的長輩親友送進去的一剎那，目睹那一剎那是很殘忍的，有些人的看法是這樣；但是有些人的看法不是這樣，有些人是希望要看到自己的親人，送入火爐的最後一幕的時候，而且台灣有一個習俗，是送進去要喊，如果是自己的阿公，就要喊「阿公，快走！」；自己的爸爸，就要喊「阿爸，快走！」，這是一個習俗，就是送進去的時候要喊，叫自己的親人走。現在毛玻璃擋起來，也看不見，到底送進去了沒有，也不知道，情緒到那裡變成…，是怎樣，到底送進去了沒有？是要難過，還是要收尾了？有的殯葬

業者會提醒大家快喊，要進去了，就趕快喊「阿爸，快走！」、「阿嬤，快走！」，有的殯葬業者會提醒的就會喊，這就變成流於形式。我覺得人去喊那個是眞情的流露，看到親人送進火化爐的最後一剎那，是跟親人在肉體上，最後一個永恆的告別。

所以，我建議玻璃還是要隔，但是建議你採透明的；有的人不想看，窗簾做在外面，不要看的關起來，要看的打開。因爲每個人的宗教、家庭，每個人對死亡的看法不一樣，在你們做這樣的改善之後，可能會更圓滿。所以請局長答覆三件事情，第一、停車的部分，可以將計時跟計次的分開嗎？第二、後面永字頭的動線可能要改變，變電所還是冷卻塔要移走，車子可以從南進，由北出，能解決很多的問題。第三、火化爐的部分，玻璃繼續保留，改成透明的，前面加裝窗簾，尊重家屬的意願。請局長針對這些問題答覆，謝謝。

主席（陳議員漢昇）：

請黃局長答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝吳議員的關心。你特別講到三項，停車場最近就會開始營運，我已經講過很多次，過去我們的交通也讓人很詬病，所以要納入管理，讓動線順暢等等。最近的改革如果有做得比較好，請議員們能給予誇獎、肯定及鼓勵，因爲大家都很辛苦，特別是殯葬所被我壓得快透不過氣來。如果眞的需要鼓勵，就要鼓勵他們，不要只是嫌棄；但是需要改進的部分，我們還是要改進，議員的建議，我們都會接納，至於剛剛有關停車部分的建議，我們盡量規劃。因爲目前業者尚未納入管理，有很多的志工在那個地方，有一次我看到在火化場的前面停了很多車，照道理那裡不能停車，我們已經有停車位，只是尚未收費而已；我問這些車是誰的，他們都說是業者的，屢經勸導都不聽。所以我要拜託貴會議員，如果有業者向你們請託時，你們也要約束他們，希望互相尊重，不要在勸導時都不予理會。這是造成混亂的一個很大的原因，雖然不是全然都如此，但是會有這樣的事情發生，所以我要讓你們知道管理業者也有困難的地方。我們再來研究是否規劃一個地方或是怎麼處理，這是第一項的回答。

第二項，通道的問題。我們最近在研究那個變電箱，實在很麻煩，我們也是跟花卉業者說，如果變電箱移走，你們就可以從那裡出去，剛好可以從南進來，由北出去，這個技術部分，我們來研究看看。這兩天，所長跟我講，那個地方如果停電，至少要停 20 天。所以我們用發電機來處理，不過有技術上的問題，我們現在在研究，如果那一間可以先打掉，就像吳議員說的，從南方進來，由北方出去，這樣就很順暢。但是目前的狀況，業

者如果可以自律一下，大家都停在左邊，讓右邊能夠迴轉出去，這是沒辦法中的辦法。

因爲我們爲了整修整個殯葬所，把福字頭的禮廳打掉一間，做兩個通道。〔…。〕對，打掉一間，就有兩個 6.5 米的通道。〔…。〕你說哪裡的火爐？毛玻璃的部分，現在是這樣，上回陳麗珍議員也有問到這件事，我是覺得台北市都看不到，眞的看不到，我在研究將來是不是用視訊，因爲有一些台灣人的民俗等問題。〔…。〕有一個重要的問題…，〔…。〕都要兼顧到…，坦白說也有困難，所以我們來研究，好不好？因爲現在比較重要的問題，應該是送進去之後，要停一段時間才會火化，要讓家屬能夠進去認出大體是我們自己的人，正確性是很重要的。至於你說的毛玻璃，我們再來研究，因爲也有人會感覺看到火化過程是很殘忍的。謝謝。

主席（陳議員漢昇）：

其實吳議員說的這個部分，因爲我們都有參加公祭，事實上很多人都跟我們反映毛玻璃，台灣傳統的民俗，有的家屬要看，有的不要看；用毛玻璃看不到，家屬不放心。所以吳議員的質詢可能是代表大多數同事的心聲，我也反映很多次，希望局長能接受建議，謝謝。民政局把殯葬管理所的館、廳、景觀再造，事實上做得很清幽；公祭室，對往生者很尊重，裡面的裝潢也很人性化，這是大家很誇讚的。吳議員建議的毛玻璃，希望你們可以改善。

接下來，請陳議員麗珍發言；請法制局許局長入席，謝謝。

陳議員麗珍：

謝謝主席。民政部門的局處首長、主管，還有議會同仁，媒體先生、小姐，關心市政的市民朋友，大家好。首先請教社會局蘇局長，現在景氣不好，社會局每年編很多預算要來照顧需要照顧的人，尤其是單親。單親的議題在每一個會期，我時常會拿出來和局長探討，因爲要申請的補助很多，中間有一些繁雜的程序，以及條件的限制產生了問題，問題一直在翻新。本席在基層服務遇到的實際案例，我都很重視，因爲有發生這樣的案例，表示全高雄市也會有很多的市民發生這樣的問題，所以在議事廳，我都會很重視這些問題並且和社會局局長來探討。

我們先來關心的是單親的一個生活緊急補助，我們是不是有去關心從外縣市搬到高雄市來居住的這些單親媽媽？最近有一個案例很需要幫助，但是求助無門，在此向局長提出，請局長能從這個個案去關心到大多數的人。案例是這個單親媽媽是從台北搬來高雄居住，例如他是在今年 3 月搬來，到 9 月這段時間一直找工作，但是都找不到工作，生活上帶著小孩，積蓄幾乎花光。我們都知道如果要申請單親的補助，必須在高雄居住滿兩年；

要申請低收入的補助，必須在高雄市設籍滿四個月。如果是針對申請緊急補助，另外有一個單親家園租屋服務，單親家園租屋服務也是社會局的美意。高雄市現在有兩個地方，一個是在小港的山明母子家園租屋；一個是在左營翠華路的親子家園租屋，可以用很便宜的房租，讓單親媽媽可以先租屋，然後安定下來，有時候工作或是居住的地方經常在改變，都是很正常。

對於這些條件，是不是有限制那些剛搬到高雄市不滿四個月的人，這些條件是不是有限制？他們的租屋有 3,500 到 4,500 的補助，是屬於短期的，這短期是多久呢？局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝陳議員非常關心單親家庭的福利。目前單親家庭的生活扶助條例，我們高雄市是開辦最早的單行法規，因爲在經費有限的情況下，希望能落實照顧高雄市民，所以有設籍兩年的限制。假如有特殊狀況，他不符合設籍兩年的規定，其實我們還有個特殊境遇家庭的扶助條例可以來協助。至於他是不是符合條件，可以進住單親母子家園？因爲原則上我們是依據單親家庭扶助條例，還是有設籍的限制。

假如在特殊的情況下，我覺得如果政府的部門不能協助他，我們會找民間資源來協助。所以我想假如有特殊個案，或是議員轉介給我們的，我們會逐案、個案來瞭解，公部門可以支援的資源，我們會盡量支援，如果公部門不能支援的，我們會找民間的。

陳議員麗珍：

單親的租屋服務，有沒有限制時間？〔有。〕從遷進來，要多久？

社會局蘇局長麗瓊：

也是比照單親家庭扶助條例，是要設籍兩年。

陳議員麗珍：

設籍兩年，〔對。〕如果有比較緊急的案例，是不是有其他的辦法來照顧他們？

社會局蘇局長麗瓊：

如果眞的有特殊狀況，其實有時候我們會結合民間資源，給他租屋補助，就是他們一般民間的租屋補助。如果有特殊狀況的，我想我們會看個案的情況來做專案處理，所以要看每個個案的不同狀況，由社工員來做評斷。

陳議員麗珍：

局長，請坐。本席有針對這個案例去瞭解。在全國婦女的服務方面，以五都五個縣市來做比較，我們可以看到，高雄市爲婦女所做的服務是最少的、最低的。這是 2009 年台北縣的數據，他們每 1 萬名婦女，就有 6.92

人去申請緊急生活補助；台中市每 1 萬名有 3.32 個婦女，他們會去申請生活補助；台北市每 1 萬名婦女有 12.17 人，會去申請緊急生活補助；高雄市是最低的，高雄市每 1 萬名婦女，只有 1.55 人會去申請生活補助。

爲什麼高雄市的比例這麼少？是因爲高雄市的福利比較好，把他們照顧得很好，所以他們不需要？還是他們根本就求助無門呢？沒有窗口可以來求助。還是我們的宣導不夠？所以我們這些婦女，他們沒辦法找到他們要求救的窗口。很明顯的，從這五個縣市來看，高雄市照顧的人數比例是最低的。所以，我在此提醒局長，對於婦女的照顧應該要更積極的去落實。局長，對於這數字請談談你的看法。

主席（陳議員漢昇）：

請局長答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

坦白講，我看到這數字有點驚訝。因爲到目前爲止，我們高雄市對於特殊境域家庭扶助的戶數和比例，其實是全國最高的，包括馬上關懷也是最高的。我覺得這數字，在統計上的定義可能不一樣，所以會呈現不同的數字。目前我們和內政部做過討論，他們很多數字都很奇怪，我們才瞭解到，有的數字我們只做官方統計，沒做民間統計，還有我們補助民間去做的都沒有統計，對於這數字我會去瞭解。

因爲目前對於婦女福利經費的部分，包括我們對婦女的托育津貼和照顧，是全國最高的、比例最高，扶助的戶數也是最多的，所以這個數字我們會去瞭解。爲什麼會有這種統計的數字？因爲之前在提供數字時，各縣市沒有清楚的有個統一的標準的定義。我向議員報告，包括議員很關心的托育津貼這部分來講，我們高雄市在全台灣是唯一的縣市，從 0 歲補助到 12 歲，很多縣市只到 3 歲或 6 歲。單單那筆錢我們和教育局加起來，托育津貼一年就要 5.8 億，所以我認爲婦女福利的部分，我敢說不論在預算規模或照顧方面，應該是相當多的。至於這數字問題出在哪裡？我們會去瞭解，之後再跟議員做報告。

陳議員麗珍：

好，局長，請坐。我不是要和你爭論這數字，這是個鼓勵的方法。爲什麼我們照顧的人會比較少？去申請的人比較少？是不是我們要更積極的去做呢？因爲現在有很多的婦女，尤其是單親家庭，他們的生活困難，很需要社會局多些關心。

再來，要請教社會局局長，現在因爲少子化的關係，大家都知道台灣人口的成長幾乎是零，未來即將要邁入高齡化的國家。爲什麼現在的年輕人不敢生小孩？就是生了小孩之後，他的生活費、教育費一定是比較高的，

所以大家都不敢生小孩。社會局爲了鼓勵民眾多生小孩，所以訂了一個福利措施。每個家庭只要他的年收入是 150 萬元以下，2 歲以下的小孩，每個月有 3,000 元的保母補助費，這樣是很好的。但是保母補助費有個限制，就是一定要跟保母簽訂托育契約書，而且簽這托育契約書的，我們規定一定要是保母人員，這保母人員一定要在社區的保母系統受訓過，或是在合法立案的托嬰中心合格的保母人員，一定局限這兩種身分，才能提出申請，每位 2 歲以下的小孩，每個月可以補助 3,000 元。

但是有另外一種情形，是不是請局長也去關心一下，很多家庭他們是三代同堂的，他們小孩的阿公、阿嬤都很年輕，大概 60 歲就退休了。因爲這些阿公、阿嬤退休時都很年輕，有些受過高等教育，而且本身帶小孩都有非常好的經驗，因此他們就把小孩交給父母親來照顧，如果父母親的經濟情況好，是沒什麼關係的，但是如果長輩們的經濟情況不大好，當他們要提出申請時，才發現這是有條件的限制。因此在高雄市有很多家庭有這種情況，幾乎是一半以上吧！小孩給自己的父母親帶，這情形是很多的，而這種情形是不是也可以讓他們得到一些補助？或者我們在社區做些簡單的受訓，讓這些阿公、阿嬤們來上課，取得一個證照；由自己的父母親來照顧自己的孫子，這是很好的。我們是不是能夠來促成這個做法？局長，請你答覆一下。

主席（陳議員漢昇）：

請社會局長答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

向陳議員報告，其實我們的補助，爲什麼要限定合格、有證照的保母？就是政府當初在推動兒童照顧的品質時，認爲應該有專業證照制度，所以爲配合這專業證照制度的推動，因此才會有規範政府的補助，要符合拿到專業證照的保母。這種專業證照的保母，受訓要 126 小時，所以這些祖父母如果完成這 126 小時的訓練，他拿的證照當然符合照顧的資格。這部分就如議員講的，確實很多祖父母他也許沒有照顧的訓練，但是他本身很會照顧孩子，自己的知識水準也很高，用親情來照顧是最好的。這部分我想我們會再做個評估，因爲當初整個制度的設計，在符合兒童照顧品質的前提下，要有專業證照這樣的觀念下來的。所以如果沒有專業證照，不在補助範圍內，希望能夠有比較符合的方式。關於這部分，議員是不是讓我們再評估看看？因爲這部分跟中央的政策也有關聯，我們再評估看看，針對沒有證照的祖父母，是不是也可以納入補助？希望給我們一些時間，多蒐集些資料再來做調整。

陳議員麗珍：

局長，請坐。我覺得這是很好的政策，希望局長能積極的去落實。因爲現在幾乎有 50%的家庭，大概都是自己的父母親帶自己的小孩，所以我覺得可以積極的把這政策去落實。既然有很多家庭他們的經濟狀況不是很好，把小孩子交給自己的父母來帶，就是希望能省一點錢，所以我在此向局長建議，希望你能重視。

另外，在上次總質詢時，我跟市長提到北區長青活動中心，現在這個案子社會局是不是有在進行？請你答覆一下。

主席（陳議員漢昇）：

社會局局長，請答覆。

陳議員麗珍：

關於北區的長青活動中心，當時有好幾塊土地、地點都由社會局評估，〔有。〕後來我們預定在華夏路、曾子路口，那邊目前是停車場。〔是。〕北區長青活動中心是大型多功能的場所，並不是只有一種活動中心的坪數，像四維路的南區長青活動中心，很多北區的長輩都早上坐公車去那裡，到晚上才回家，就是爲了去享用那裡的設備。上次總質詢時，市長有答應過確定在那個地點，建設一個北區長青活動中心，現在社會局對這件案子有沒有在進行？

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝陳議員長期關心北區長青活動中心的問題。如市長所說，就是在原地點設立北區長青活動中心爲原則，但是因爲那個基地很大，只蓋北區長青活動中心可能有些浪費，所以應該有更多功能。它本來是市場用地，蓋超商或市場，因此除了北區長青活動中心之外，是否還要像目前的長青活動中心有日間照護中心？所以它的裡面是否要有日間照護中心？還是那個地區有其他的需求？我們正在做委託研究報告。這個報告 10 月份會完成，我們會根據報告的結論再做討論，原則上方向是沒有改變的，只是我們必須把整個基地的使用達到最大的效果，會根據委託研究報告再來進行，北區長青活動中心一定會有，至於要不要有其他功能，我們要看研究報告再來做規劃。

陳議員麗珍：

確定會蓋北區長青活動中心很好，要把它的計畫規劃的更周全也很好，只要能夠有進度在進行就好，市民會很高興。這是一個大建設，聽市長說過總經費好像是 8 億，是不是？

主席（陳議員漢昇）：

局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

實際經費要看後來規劃的樓層數，之前的經費相當高，是朝向長青和老人公寓的方式，但是有人認爲高雄地區不適合蓋老人公寓，所以才整個調整。至於調整之後經費是多少？要到 10 月底研究報告出來後才會更清楚，相關進度有結論，我會再向議員說明。

主席（陳議員漢昇）：

接下來是周議員鍾滄，待會兒周議員質詢完畢後，休息 10 分鐘，請發言。

周議員鍾滄：

主席、民政部門所有的行政主管、議會同仁、各位市民、媒體記者，大家好。我首先要和民政局長探討一些問題。今天是我們大高雄都第一屆參選的市長、議員、里長登記的第一天，可能因爲登記的地方不同，所以審查的條件也不太一樣。現在我們的民主雖然不能說很成熟和進步，但是至少也達到某種程度的水準，能夠簡政便民，不需要調查、審查、了解的，都不需要再審核了。局長，你有當過立委，關於不需要的審查、調查的登記資料，我提出兩點建議給你們參考。

第一點，有規定當兵的要有退伍、退役的證明或是沒有在學的資料，如果你們要調查就盡量調查，像我和主席陳漢昇議員都做過好幾屆的議員，應該知道有沒有當過兵；可能只當過一屆的議員，還不太能確定有沒有當過兵，但是擔任二、三屆的議員，就不必再檢查兵役了。請問黃局長有沒有當過兵？開玩笑，我做過國代和立委，還問我是否當過兵，難道以前我參選國代和立委是隨便審查的嗎？所以如果是現職的民意代表是明確可查，不必再審查了，就規範成一類，不必全部依照中央選委會的規定來做。這也不是厚此薄彼，只對現任的議員比較好，對新人刻薄要求多，不會，統統都有一個基準點，以後只要擔任過幾屆民意代表就不必審查，因爲以前已經審查過了。

第二點是公職人員財產申報問題，我早就申報約十幾次了，如果是嚴格的規定，參選人不一定會當選，未當選前就被知道自己有多少財產，我說的是公職人員財產申報法，但是參選人不是當選人，也不是正式的公職民意代表或公務員，在這個情況之下，我對局長建議，以今年來說，11 月 27 日投票到 12 月 25 日就職爲止，將近一個月的時間，當選之後再去申報，不一定要在登記時馬上申報，這兩點建議，你覺得如何？請答覆。

主席（陳議員漢昇）：

黃局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

理論上是不可以，爲什麼不可以？這是相關的規定，並不是高雄市選舉委員會或我本人訂的審查規定，一切依相關規定來處理。你有提到已擔任

好幾屆的現任議員，像主席和周議員，但是如果沒有一定的審查程序，公務員不敢確定，所以登記完成是有相關的證件才算審查完畢。

周議員鍾滶：

我了解，依現行的規定你不敢去突破，我是建議在中央選委會開會，你要提出修改。

民政局黃局長昭輝：

可以建議對於資深的現任民意代表省去審查資格。

周議員鍾滶：

經過我的建議後，你們選委會也很明理，他們說周議員，你來登記時不一定會審核，因爲你已經擔任過很久的議員了。但是我希望以後對其他人也要有明文規定，在相關選委會的檢討會議中提出這些修正，簡政便民，這是第一項。第二項是申報財產，11 月 27 日投票後，當天就知道有沒有當選？你是不是一併建議，等當選後 12 月 25 日就職之前申報財產，沒有申報就依法開罰，…。

民政局黃局長昭輝：

跟周議員報告，公務人員財產申報是政風處的，但是沒關係，我一併答覆。這些東西我們都可以修正，也可以修法，但是相關規定都已經有規定了，選委會的人在審查資格，如果資料沒有完整，他們也不敢說你登記完成了。

周議員鍾滶：

到時候可能會被檢舉，這個我了解。

民政局黃局長昭輝：

這個不要這樣做，不然公務人員會沒有依據。

周議員鍾滶：

我是建議這個不太合理。

民政局黃局長昭輝：

我們可以來建議、來修正。

周議員鍾滶：

我只是參選人而已，又不是當選人，若是落選了，財產又被公告，這是二次傷害，你了解嗎？沒當選就已經很傷心，財產又被透明化；當然要參選，就要有那個雅量，既然要擔任公職，就要讓人家知道自己有多少財產，表示以後我做，絕對清白、清廉，不會去 A 錢做一些非法的事，我相信這是坦白、坦承的一種宣示而已，但是如果可以更人性化，等當選之後是正式的公職人員，你再去依法，時間差不多還有一個月，對不對？

民政局黃局長昭輝：

建議不錯。

周議員鍾滶：

再拜託你了，局長，你都做過公職人員，你應該了解參選人的辛苦和整個過程；這是小事情，哪一黨執政也要有一些改進、一些建議，好不好？局長給你做建議，若你覺得不錯，趕快反映來改進、處理。第二問題，我想請教我們的相關單位，我有一個好朋友的女兒，當然我的好朋友，他現在是擔任我的競選總部的職務，我一聽到這個消息，我覺得很驚恐，我們現在已經那麼民主、那麼法治、那麼自由了，尤其我們陳菊市長強調我們高雄市是一個人權的城市，竟然發生這種事，他還調查我們所有的公務人員，好像都有被通知到，你們要調查了解他們的父母親、直系血親，是不是有擔任參選人的重要職務，有沒有這個事情，秘書長，你簡單答覆一下。

主席（陳議員漢昇）：

請秘書長答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席，謝謝周議員對這件事情的質詢，我今天聽周議員質詢，才知道有這件事，我跟周議員報告，完全沒有。

周議員鍾滶：

完全沒有，但是我們市政府的相關單位，尤其是社會局，我聽到嚇了一跳，就說他們的父母或是家人在擔任各級民意代表，包括市長或議員的職務，我們那麼民主、那麼自由法治的國家，竟然還會調查這種事，我希望是誤會喔！

市政府郝秘書長建生：

跟周議員報告，周議員那麼有智慧的人，應該不會聽這種。

周議員鍾滶：

我說嚇死了，他說那會影響到他的升遷，如果去調查，國民黨以前如果叫公務員或學生加入黨員就不得了；竟然現在民進黨在執政，還會調查了解別人的父母，是不是跟所有候選人在助選的或有擔任重要職務的。我想如果是這樣的話，眞的是開民主的倒車。我希望你們跟市府相關的首長，尤其是市長，絕對不容許有違反民主原則的，尤其開民主倒車的這些不良作爲，我希望聽到的是誤傳。

我想選舉都很正常，只要你們跟所有的員工交代，公務人員要維持行政中立，不得違背選罷法的規定，這樣就好了。其他沒有違法，要怎麼助選、怎麼參選，那是憲法保障的所有基本人權。所以我拜託講究人權城市的高雄市，絕對不容許有這些打擊異己或是故意技術杯葛的，這些不當的作爲，我希望沒有這些，希望我聽到的是誤傳。我希望我們高雄市作一個模範、

典範，真的不會去做任何選舉破壞的，或是打壓的不當的情事出來。

第三個，我請教秘書長，我們公務人員是不是有一個最高榮譽的服務獎章，像如果你是當兵，或是軍職、軍官出身的，如果有各種勳章、獎章，都可以去換退休金，好像如果是一等的服務獎章…，二等的分級分類嘛！奇怪！我們現在是可憐到沒錢的樣子，人家服務獎章要比照可以換退休金，居然到現在已經三、四個月接近半年，已經提出來了，竟然還拿不到這些服務獎章比照的退休金，請人事處處長，簡單答覆一下。

主席（陳議員漢昇）：

處長，請答覆。

人事處葉處長瑞與：

多謝周議員。我想我們主要的是你服務多少年，30 年、20 年、10 年，你都可以拿服務獎章來換錢，這是沒有問題的。你來換的時候，應該很快就發了，不知道你的個案是怎樣，你讓我們了解一下，我們會馬上處理，絕對不會拖到三、五個月這種情況。

周議員鍾滌：

問題就是確實有這種情況。

人事處葉處長瑞與：

你的個案可以給我了解，我馬上去處理。

周議員鍾滌：

個案我就提出來，譬如我們地政處的洪曙輝副處長，講錯了，不是地政處，應該是都發局的副局長，是不是有這個案等等，也許是不只這個個案而已，如果是有這個案，我想就如同你說的，你的速度很快，你講究效率的、講究速度的，但是至少有這個例子，是不是這樣，至少你了解一下。

人事處葉處長瑞與：

我了解一下，下午馬上給周議員答覆。

周議員鍾滌：

如果真的服務獎章或是各種勳章都可以換退休金、可以轉換現金，人家如果有提出申請的時候，我想講究效率、講究速度，該給人家的依法辦理就辦理，這個好好處理，不然像這個進度，秘書長，好好督促一下，相關單位如果依法該辦理、該處理的，就趕快去處理。最後有一個業務問我們民政局黃局長，我關心整個殯葬所的環境，其實整修以後，有相當的進步，但是有一些還是不怎麼理想，就是行車動線，我覺得到「大日子」，譬如昨天或前天幾乎是大好的日子。光是昨天我去公祭，至少有 10 攤，到下午 2 點都有。但是那個動線，如果在黃道大好日子，真的要處理都很麻煩，更不用說其他花車的業者。所以我想這個東西是不是你除了…，我覺得你們

不錯，現在也有很多志工。我們殯葬志工在那邊協助，你可能有的是委外的，現在正式職員，尤其是技工工友出缺不補的，你們只有委外勞僱的，等於是約聘僱的那種委外的人力，派遣公司來處理。我覺得除了人力之外，整個交通動線，你現在只有景觀而已，好看還不是最重要的，我想大家去到那邊，心情都會很沈重，如果有開車的話，能夠讓交通順暢一點，心情也會好一些，不然會很鬱卒，本來心情就鬱卒了，然後…。

主席（陳議員漢昇）：

請黃局長答覆。

民政局黃局長昭輝：

還沒有開始營運，但是現在…，〔…。〕你聽我說明，我們那個停車格劃好了，我們那個箭頭方向最近才劃好，目前就是由我們殯葬志工在指揮交通，最近不久就會…，現在剩下一塊未鋪瀝青的地方，如果鋪好了，就可以正式營運。正式營運就由委外的人…。〔…。〕我是期待是否能夠一星期內完工，但是我不知道，因爲最近下雨下得很嚴重，有一塊地還沒有鋪好，現在在等那塊，不然早就好了。現在談到交通動線的部分，如果大家按照規矩來走，應該不會像周議員講的這樣混亂，我們還有一些殯葬志工在那邊，現在還有一些委外的人在那裡交通指揮，照理講應該不錯。但是事實上，這個社會本來就是這樣，大家來遵守規矩，不過卻有的人逆向行駛，你再怎麼做，還是混亂。還是要求所有的大眾能夠按照規矩走，不過我們內部的管理，一定要有一套東西存在，這點應該 OK。〔…。〕沒有啦！這個有交通局…。〔…。〕那是有交通局專業來幫忙的，不是我們土法煉鋼。〔…。〕周議員，我跟你講，現在還沒有開始，開始也是一樣，有一些業者在火化場前停車，人家跟他們講，也是沒有把車子移走，這就是自律，就是規矩。你像劃紅線的地方，他還是停下去，就是不停在格子內。像這種東西，就是要大眾幫忙，但是我們應該準備的就準備好。〔…。〕有啦！有聽大家的意見，好，謝謝。

主席（陳議員漢昇）：

周議員是議會最資深的議員，他的質詢內容很有 power，感謝周議員，休息 10 分鐘。

主席（陳議員漢昇）：

繼續開會，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

今天我要針對民政部門做質詢，因爲我們知道殯葬所經營的是一個人的終身大事。一個人不管在世時，他過得好或不好，但是我們都希望他走的時候，走得很有尊嚴，這是人生大事，活著的人都希望他的親人走得很有

尊嚴；所以今天我要跟民政局長探討，到底我們的殯葬所完不完善？裡面的設施是不是管理得很好？這些我們等一下一一的跟民政局長作探討。局長，現在老年人口佔的比例是多少，知道嗎？如果不知道，我們可以請社會局回答，老年人口佔的比例是多少？請社會局長回答，他可能比較清楚這些東西。

主席（陳議員漢昇）：

社會局蘇局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

我們現在老年人口有…。

黃議員淑美：

佔全高雄市有多少？

社會局蘇局長麗瓊：

已經超過 10%了。

黃議員淑美：

10%了嗎？〔對。〕老年人口佔 10%，〔對。〕死亡率佔多少，你知道嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

死亡率大概千分之…，比例是不是？

黃議員淑美：

大概佔一半，局長，我們有做資料。

社會局蘇局長麗瓊：

沒有那麼高。

黃議員淑美：

大概是佔一半，我們有整理一份資料，這是 97 年度高雄市市民死亡人數，是多少？民政局長，97 年度高雄市的死亡人數到底有多少？

民政局黃局長昭輝：

97 年應該是 5.96%。

黃議員淑美：

對，我現在在問你 97 年死亡的人數。

民政局黃局長昭輝：

人數…，98 年是 9,017 人、5.97%；大概也是 9,000 多人。

黃議員淑美：

97 年高雄市民死亡的有 9,017 人。

民政局黃局長昭輝：

這個應該是 98 年。

黃議員淑美：

98 年的資料是不是？

民政局黃局長昭輝：

沒關係，我想應該差不多 9,000 多人。

黃議員淑美：

好，就是 9,000 人，〔對。〕局長，目前高雄市公有的，就是市政府經營的納骨塔，到底有多少？我們的納骨塔有多少家？

民政局黃局長昭輝：

我們現在共有 3 處。

黃議員淑美：

3 處。

民政局黃局長昭輝：

這 3 處總共的容納量是 3 萬 2,000 多個位子。

黃議員淑美：

有 3 萬多個位子。

民政局黃局長昭輝：

目前已經達 3 萬 1,000 多，所以現在尚未使用的量有 558 位。

黃議員淑美：

所以剩下 500 多個位子？

民政局黃局長昭輝：

什麼？

黃議員淑美：

剩 500 多個就對了。

民政局黃局長昭輝：

剩 558 位。

黃議員淑美：

是不是這樣子？〔對。〕剩 500 多個，但是你剛剛說，我們一年就有 9,000 多人死亡，一年死亡 9,000 多人，只剩 558 位，這樣怎麼夠使用？剩下的人怎麼辦？因爲現在的景氣愈來愈差，大家都希望能放公立的，這樣比較省錢，況且很多人都來問，市政府的是不是比較便宜？大家也是這樣想，市政府的比較便宜，因爲有補助，但是 558 個怎麼讓 9,000 多人來使用？請回答。

民政局黃局長昭輝：

跟黃議員報告，高雄縣的部分，目前公立有 17 座、私立的有 3 座。

黃議員淑美：

待會兒我會繼續請教你，你先答覆本席，我們只剩 558 個要怎麼讓 9,000 多人使用？

民政局黃局長昭輝：

我現在就是要跟你說明。

黃議員淑美：

好。

民政局黃局長昭輝：

因爲納骨塔部分，大概沒有分高雄縣市，而且 12 月 25 日…。

黃議員淑美：

還沒有高雄縣市合併，因爲目前還是高雄縣的，它有優待給高雄縣，高雄市沒有啊！

民政局黃局長昭輝：

以目前來講，高雄市的部分，我們不是沒有，而是還有位子，況且我們現在的納骨塔部分，不一定用高雄市的，即使是高雄市的人也不一定用高雄市的，他也有可能用高雄縣的，有私立、公立之分，現在…。

黃議員淑美：

我們如果用高雄縣的，有沒有打折？高雄市民用高雄縣的，有沒有打折或優惠？因爲高雄市民用高雄市的是有優惠，但是你不夠塔位，卻叫我們用高雄縣的，有沒有優惠？沒有啊！跟一般的一樣。

民政局黃局長昭輝：

這個沒有什麼優惠。

黃議員淑美：

高雄縣民就是有。

民政局黃局長昭輝：

這個有公定價格，沒有什麼優惠問題。

黃議員淑美：

對，它是針對高雄縣民才有這樣的優惠。

民政局黃局長昭輝：

我們目前殯葬部分，如果是高雄市的人火化免繳 8,000 元，可是高雄縣的人要繳。

黃議員淑美：

對。

民政局黃局長昭輝：

但是 12 月 25 日之後，8,000 元都要一律平等。

黃議員淑美：

對，縣市合併之後才不用繳。

民政局黃局長昭輝：

所以剩下的都是一視同仁，沒有打折的問題。

黃議員淑美：

現在還沒有縣市合併，所以一樣是高雄市民在高雄市使用才有優惠，高雄縣的來高雄市使用…。

民政局黃局長昭輝：

沒有優惠，我現在已經告訴你了，沒有優惠。

黃議員淑美：

沒有優惠？〔對。〕塔位沒有優惠？

民政局黃局長昭輝：

對，因爲它有固定的價格。

黃議員淑美：

我們的塔位統統賣同樣的價格，所以高雄縣的人也可以來買高雄市的塔位嗎？是這樣子嗎？

民政局黃局長昭輝：

當然可以買，高雄市的人也有到高雄縣買的。

黃議員淑美：

哪一科辦的，請說明，請科長說明是不是這樣？

民政局黃局長昭輝：

由第三科或殯葬所所長來說明。

主席（陳議員漢昇）：

請殯葬所所長說明。

黃議員淑美：

對，哪一位比較清楚？請解釋一下，到底可不可以？

殯葬管理所王所長昌文：

據我現在的了解，高雄縣使用我們的塔位是加倍計算。

黃議員淑美：

加倍嘛！〔對。〕所以局長，你剛剛不清楚，是加倍的，不是你們現在這樣的價格，是要加倍的，所以我們現在還沒有高雄縣市合併，這個要區分清楚。局長，你剛剛答的是不對的，你再講清楚一點，如果高雄縣民來買高雄市的塔位是加倍，假如是高雄市民才可以適用這樣的價格，對不對？

殯葬管理所王所長昌文：

對。

黃議員淑美：

請秀一下價格，這個就是高雄市覆鼎金的價錢，是不是這樣的價錢？〔對。〕所以高雄市民是享有這樣的優惠的。如果納骨塔要用在高雄縣，一樣高雄縣也是只給高雄縣民這樣的優惠，我們看高雄縣的收費標準怎樣？剛剛我們看到高雄市第一個收費是 2 萬 4,000 元，但是高雄縣是從 1 萬 5,000 元起跳，它這個也是針對高雄縣民，假設高雄市民要使用高雄縣的，一樣是加倍的，不是因爲現在還沒有縣市合併，所以你現在要使用高雄縣的，一樣是沒有優惠。

本席現在要向局長強調的是，我們的塔位目前是不足的，當然縣市合併之後…，我們看到高雄縣的納骨塔其實每個都做的很好，看一下高雄縣的納骨塔，你看這個鳥松鄉的，這是鳥松鄉公所目前在管理，你看他們做出來的納骨塔都是這麼有水準，而且我要強調的是，這個都有在唸經。局長，我知道你是基督徒，我們看到的塔位，其實有的是基督徒的，就是每個宗教都有，如果針對佛教或道教這些，局長，我們的納骨塔裡面有沒有誦經？我們的有沒有在唸經？局長，你知道嗎？

民政局黃局長昭輝：

高雄市的部分，目前沒有。

黃議員淑美：

沒有唸經。〔對。〕因爲現在的人很重視這個，他們常常都在問，爲什麼高雄市的納骨塔都沒有在唸經？因爲有很多人要放在那裡，就是爲了要有誦經的地方，他覺得那裡有在替他的親人天天唸經超渡，可以讓他過比較好的日子。這是我們台灣人的習俗，高雄市所有的納骨塔都沒有誦經，而且收費還比高雄縣高。你看高雄縣都蓋得很完整、很漂亮，你再看高雄市的安樂堂，所長，這裡面目前有幾個塔位？目前用了多少？一個塔位多少錢？

主席（陳議員漢昇）：

殯葬所所長，請回答。

殯葬管理所王所長昌文：

安樂堂是屬於鼎金納骨塔，塔位的數量總共 1 萬 5,986 個。

黃議員淑美：

目前用了幾個？

殯葬管理所王所長昌文：

目前用了 1 萬 5,931 個。

黃議員淑美：

現在剩下幾個？〔55 個。〕一個塔位是多少錢？

殯葬管理所王所長昌文：

地下室是 1 萬 2,000 元。

黃議員淑美：

一樣嘛！就是我剛才秀出來的價錢。〔都一樣。〕你看我們的外觀這麼簡陋，而且裡面更簡單，我進去過一次；當時梅嶺事件，忽然死了很多人，全部送到那裡面去，我看那裡的塔位很簡單，而且沒有誦經，也沒有鑰匙可以把你的親人的骨灰鎖好。以前曾經發生骨灰罈被偷走，爲什麼會被偷？前幾天我接到一個陳情案，他不是高雄人，是林園鄉的鄉民，他說他媽媽的骨灰被偷走，他們要去掃墓卻找不到。類似的情形，高雄市也有發生過。所長，遇到這種事情你們怎麼處理？因爲你們裡面很簡陋，簡陋到一把鑰匙可以開 1 萬個塔位；1 萬個塔位共用 1 把鑰匙。你不能像我們家裡有獨立的鑰匙可以開，變成大家都可以去開，所長，丟掉了怎麼辦？

殯葬管理所王所長昌文：

據我所知，安樂堂的鑰匙是由管理員保管，民眾必須拿身分證才能換鑰匙，同樣櫃的塔位都用同一把鑰匙，沒有錯，因爲這樣比較方便。

黃議員淑美：

只要拿身分證就可以換鑰匙，他也不管你的親人是幾號塔位，你只要身分證給他，他就給你一把鑰匙，這把鑰匙是通用的，對不對？〔對。〕這樣子危險性就來了，萬一這個人和誰有糾紛，他利用這把鑰匙，就可以把骨灰罈偷走。我上次就遇到這樣的事情，兩個人有感情糾紛，其中一個就把對方祖先的骨灰罈偷走。據我所知，你們裡面沒有監視器，找不到是誰偷的。

殯葬管理所王所長昌文：

我們的園區有監視器。

黃議員淑美：

所以要走出來，走出來你怎麼知道是誰偷的？裡面沒有裝，至少出口那邊要裝一個，才知道哪一個可疑，裡面不裝監視器，走到外面的時候人很多，這樣就找不到人了。所長，監視器的部分要加強，以免被偷，好不好？〔好。〕第二個要求是要誦經，所長，這個部分有沒有問題？

殯葬管理所王所長昌文：

這個問題我會研究。

黃議員淑美：

最起碼初一、十五都要誦經，如果沒有辦法全部，因爲很多市民向我反映，說奇怪！爲什麼市立納骨塔不增加誦經？至少初一、十五要誦經，這樣大家才願意去，不然外面的納骨塔這麼貴，卻有那麼多人想要去外面，爲什麼？你們有沒有想過這樣的問題，爲什麼大家都去外面，因爲外面的

設備比較好；再來就是它有誦經，這些都會影響說到底願不願意留在這裡。所長，我們從初一、十五開始誦經，這個部分可以做到嗎？

殯葬管理所王所長昌文：

我可能要請宗教團體來協助。

黃議員淑美：

請他們協助初一、十五都要誦經。局長，高雄縣現在還剩餘多少納骨塔塔位？

主席（陳議員漢昇）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

高雄縣的部分，公立有 17 座、私立有 3 座，98 年年底爲止，還剩下 23 萬 1,576 個塔位。

黃議員淑美：

還剩下 23 萬多，這個就是告訴我們，其實高雄縣做得比我們好，他們的設備比我們好，而且還剩下 23 萬多個，這個對未來高雄縣市合併是一個利多，因爲高雄市…。

主席（陳議員漢昇）：

黃議員質詢納骨塔的事情，民政局要多注意，將來高雄縣市合併，以前市府計畫在旗津蓋生命紀念館，這個計畫也不錯，但是現在縣市要合併，合併後希望在高雄縣市中間…，合併後高雄縣市再來興建，我剛才說在高雄縣市中間，合併之前沒有計畫，所以計畫蓋在旗津。現在大家都「好命得道升天」、「好命火化」這個已經普遍化了，所以納骨塔的建設就像黃淑美議員講的，要讓這些往生者過得清幽、莊嚴，裡面要貼瓷磚，不是只有鋪水泥就算了，尤其地下室只有鋪水泥而已，要貼瓷磚，讓往生者住得清幽、莊嚴。

向大會報告，上午登記質詢的議員還有林議員國權，我們等林議員質詢完畢再散會。

林議員國權：

主席、郝秘書長、民政部門各位局處首長，大家好。高雄市政府四年來的施政，我請教各位兩個簡單的問題，高雄市從年初到現在，或者是去年一年，高雄市酒駕被罰款的件數有多少、金額是多少？不管是不是在座各單位的業務，請問有沒有人知道？知道請舉手。誰有這個聽聞或數據？郝秘書長，你有嗎？

主席（陳議員漢昇）：

秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝林議員對有關我們交通安全的關心。跟林議員報告，這個數字，林議員很關心，我們市政府，包含市長也非常關心，我們現在不是每年才去看數字，我們是每週去看數字，所以我們每週包含酒駕、包含暴力、包含竊盜，我們都有完整的數字，每週都有。

林議員國權：

好，那你就說上一週吧！

市政府郝秘書長建生：

我這邊的數字是 400 多件。

林議員國權：

400 多件，金額呢？

市政府郝秘書長建生：

金額？因爲它各種違規處理的條件不同，所以沒有辦法加，而且它的車籍不同，所以有些罰款還不一定在高雄市繳，謝謝。

林議員國權：

好，謝謝，請坐。再來，離婚率有多少？高雄市有人了解嗎？我看民政局長多少也了解一點吧！來！民政局長。

主席（陳議員漢昇）：

請民政局答覆。

民政局黃局長昭輝：

離婚率是 0.26。

林議員國權：

0.26%嗎？

民政局黃局長昭輝：

我請我們四科科長回答好不好？

林議員國權：

好，可以，儘速回答好不好？時間有限。

民政局第四科吳科長永輝：

謝謝林議員的指教，月離婚率是 0.26。

林議員國權：

平均？每個月嗎？

民政局第四科吳科長永輝：

對，月離婚率。

林議員國權：

每個月？

民政局第四科吳科長永輝：

對，月離婚率。

林議員國權：

好，月離婚率，請坐。原民會主任委員，俄鄧主委，你曉不曉得這些數據裡面有多少我們原住民同胞？或者你自己另外對我們原住民的部分，包括離婚率、包括酒駕被罰款的，年初到現在有沒有做統計，請主委回答。

主席（陳議員漢昇）：

請俄鄧主委答覆。

原住民事務委員會俄鄧．殷艾主任委員：

謝謝主席、謝謝林議員的關心，有關於原住民酒駕的部分，坦白講，單純對原住民族群酒駕的部分，我是不知道。這個部分我們沒有做特別統計，交通局這邊也沒特別把原住民挑出來。

林議員國權：

原住民離婚的多少？總知道一點吧！

原住民事務委員會俄鄧．殷艾主任委員：

離婚率？

林議員國權：

怎麼樣？

原住民事務委員會俄鄧．殷艾主任委員：

我們這邊沒有這個數據啦！我們原民會是沒有這個數據。

林議員國權：

好，主委，你請坐。這就是我們高雄市原民會對我們原住民的照護。主委，一般來講，我們所謂社團的照顧，豐年祭、音樂祭、醫療補助等等，我把它界定爲一般級，原民會只要每一年照本宣科，照章行事，就算交差了，但是事實上很多角落的問題，包括我剛所提這兩件，其實就是原住民委員會應該專案去照顧、專案去處理的問題、要去面對的問題。結果我要資料要不到，坦白講，這些感觸是昨天參加原住民市長盃壘球比賽，本來我的意是要去關心球賽，結果到現場聊的都不是球賽的問題。議員，我又被罰款了。我說你是累犯。沒辦法，我愛喝酒啊！

第二個，我陪著不是爲球賽的輸贏難過，是爲了原來我們高雄市有這麼高的原住民離婚率，不管原原合婚也好，或者是原漢通婚也好，你都不知道有多少單親家庭，尤其是婦女，天天暗自在角落，在那邊理不清、理還亂，自己在那邊暗自哭泣，因爲他們的問題，離婚的痛、子女監護的問題、負債的問題、工作的問題、經濟的來源、子女教育的問題、居住的問題，幾乎民生問題，食、衣、住、行樣樣都出問題，結果我們市政府、我們的

原民會，活動辦得非常多，眞的錢很多，這也要怪我從來沒有刪過原民會的預算，本席也要自我檢討一下。

上個月，我陪著原住民同胞去辦租屋補助，經發局是辦租屋補助的，大家非常高興。可是同樣的狀況，我問過原住民同胞怎麼沒有去登記，他說唉呀！議員，都是騙人的。我說怎麼講呢？他說你看我的狀況，可是我去申請兩次都沒辦法過。所以依我了解的狀況，當然這筆預算是內政部中央的預算撥到經發局，來實施這個租屋補助的政策。不過，我跟主委報告，以原住民的比例，今年核准大概可以到 1,900 戶，可是報名登記需要補助的已經多達 4,000 多戶，請問原住民有多少的機會在評比的制度規範之下，可以 pass 過關？可以享受到這個福利？難如登天，眞的難如登天啦！無怪乎！我們的原住民姐妹會說，你們政府都在騙人的，議員，你知道嗎？

所以，本席建議，太多的大餅擺在眼前晃來晃去，坐高一點的，臉一湊就咬到了；手比較長的，手一抓就抓到了；我們原住民長的比較矮，可能阿美族比較高啦！但是普遍條件資格一評比，在人口比例上，大概能夠輪到的幾乎很少。所以，有鑑於此，原民會不要再辦比賽了，已經很多了，只照顧那些健康的，可以游泳、可以跑的，眞正需要照顧的，我們把他放在那邊。

本席剛講的，你我都要檢討，我沒有好好去建議這個部分，所以本席建議，將來你有可能會當議員，但是以現在的角度，我要提醒我們的原民會，希望把這個紀錄留下來，以後不管哪一位當我們原住民委員會的主委，你要在市政會議上提出來，你要有一個專案的建議，對酒駕的，我們原住民喝酒的習慣，甚至於說輔導的方面，我們是不是原民會可以建立一個良善的制度，不要一味的讓我們原住民老是這樣，已經沒賺什麼錢了，薪水待遇就不多了，環保局薪水一個月 2 萬多元，三扣兩扣，媽媽找他要錢，沒有錢，他上班是上怎樣的？就是喝酒的習慣，是不是能夠讓我們原民會善盡輔導的職責，本席現在已經要求我的服務處去查，高雄市原住民因爲喝酒受罰款，到底額度累積到多少了？年初到現在，我相信相當可觀，如果和漢人比例上來比的話，我們一定是超級第一名，這是我們的悲哀啊！

雖然我們自己常在講喝酒是我們的傳統文化，但是也要從善如流。傳統文化必須是要優良的，而不是動不動被罰款，對不對？我們原住民也都有在繳稅，但是這個部分我們要再加油，眞的要照顧一下我們原住民。因爲我們就某個角度上來講，這個也是我們原住民弱勢的一環，喝酒自我控管比較差，我們當然有責任要善盡督導、善盡輔導，這個才是兄弟有情、家庭有義的原住民。

再來是單親家庭，明明知道我們條件不足，可能會被分配到的 100 個中，

只有一、二個，就像就業比例一樣，那怎麼辦？就不管了嗎？當然要管，而且要特別的照顧，否則的話，我這個月已經碰到 3 件，半夜陪人家在哭哭啼啼的，聽了很難過。他說我的老公是漢人，莫名其妙和我離婚，因爲他愛賭，我的婆婆對我很好。婆婆對他好有什麼用呢？對不對？老公不負責，把孩子丟給他，把家庭的債務丟給他，什麼事情都丟給他。我們一份微薄的薪水 3 萬元而已，兩個孩子讀高中、讀國中的教育費，還要租房子，還有夫妻共同居住。維持婚姻關係的時候，家庭的一些債務也是一樣丟給他，我眞的告訴他，如果是我的話，我就自殺了。他也說議員，我眞的曾經有輕生的念頭。

所以，官員諸公們，我今天也是毫不掩飾的直接就教我們原民會主委，原住民要被照顧的眞的太多太多，而且只要各位，包括我們市長，九牛一毛就可以把我們原住民打理得很好。當然有一些市府官員可能在想，你們原民會自成原住民的行政體系，你們行政院原民會很會照顧你們；其實不然。如果我們地方政府——市政府有這種心態的話，那絕對是非善待原住民的一個政策。來，現在請主委答覆。

主席（陳議員漢昇）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會俄鄧．殷艾主任委員：

謝謝林議員的關心。事實上我們對單親家庭在原民會的這個區塊，特別是你剛剛講的那個租屋津貼，只要是單親都沒有問題。我們這邊在這次的就業部分，我們進用了短期就業，當然我們這邊不是災區，高雄縣大概有 600 多位，我們這邊只撥了 30 位，我們大部分都是用單親居多。

再來，單親的部分來和我們申請急難救助，只要是單親符合那個條件，我們都願意來協助，屬於單親的原住民同胞，就業的部分我們也做了。

主席（陳議員漢昇）：

好，再 2 分鐘好了。

林議員國權：

主委，請坐。鏡頭外，有很多單親在看，你講的哦！我看大概明天以後，眞的會有很多單親蜂擁到我們原民會來。我講的不是說我們原民會沒有照顧，是眞的必須用專案來特別看要如何來形成常態性，來特別照顧我們這些單親家庭。我強調的是如果照目前我們的遊戲規則，其實是正好他已經受傷垂死，我們又再補一槍，對不對？受傷倒下未死，又再補一槍，那一槍又死不了，我用這樣子來形容，形容我們公部門的無奈和他們的痛楚，爲什麼沒有一個焦點，重點是在這邊。

當然主委你剛剛講的，我們也都了解，他們也都了解，甚至於是老問題。

他說，我們都不知道啊！不知道就打電話嘛！他說原民會都沒有告訴我們，我說應該有，我還有替你講話、替原民會講話。他說沒有啊！知道的時候已經是昨天的事情。我說還有這樣子嗎？所以主委，我在此說眞的，這四年下來，我的感覺有一點白幹的味道。眞的很痛苦，想到這個部分，不曉得主委你做何感想？再給你結尾好不好？

主席（陳議員漢昇）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會俄鄧．殷艾主任委員：

我想除了原民會之外，其實社會局這邊我們都有很好的聯繫，所以我們在去年有成立家扶中心，我們也是希望能夠透過比較專業的社工人員，來輔導這些高雄市的原住民婦女，特別是單親這個部分。剛才議員所講的這個部分，我們會來努力，的確去年我們在做的，是有關於就業的專案這個部分，到底爲什麼失業率那麼高，我們也特別來研究這個部分。議員也有一些建議，我們也都把這個部分來做研究，我們再嘗試看看，如果可以把單親的部分，就是離婚率的部分，我們會多加了解。

但是有關於酒駕的部分，我們也會努力嘗試看看，就是說山上有在做戒酒活動，這個部分我們也常常在辦活動，鼓勵同胞如果有婚喪喜慶的聚會，盡量坐計程車，你也知道我們的習慣，喝的狀況比一般民眾來得多，一豪放的時候大概都會忘記要節制。我也都鼓勵自己的同胞，希望只要有飲酒就不要開車，多鼓勵坐計程車，這樣會比罰款還要少。我們也一直鼓勵自己的同胞說不要那麼愛政府，每次繳費一起跳就 1 萬 5,000 元，要不然最高到 15 萬。我們原民會碰過最高連續罰款 32 萬的紀錄，他騎了一部摩托車來，我想這 32 萬都可以買一部 March 給他了。

所以我告訴議員，有些時候眞的是要…。〔…。〕我想這個部分都知道，我也會和高雄縣的原民處溝通，目前我們干涉不到啦！你講的這個部分，等合併之後，我相信你也去過大愛村，我也去過，我們都知道那個狀況，你剛剛講的那個災後症候群的部分，除了我們原民會以外，相信還有三個區，這三個區也很努力在做飲酒節制的活動，我想這個部分我們會持續來關心。就像議員所講的，後續的部分事實上勢必要了解他們的想法和內心深處，我想這個部分是比較重要。

主席（陳議員漢昇）：

向大會報告，今天早上登記發言的議員都已經發言完畢，下午 3 點繼續開會。

主席（蔡議員媽福）：

繼續開會，請陳議員美雅發言。我們採即問即答，讓他們聚精會神，比

較會注意。

陳議員美雅：

謝謝主席，民政部門的局處首長，本席在這邊針對你們業務部分，想要提出一些討教。首先本席想要請教一下秘書長，其實秘書處裡面，我看到你們的報告，你們有接獲很多民眾的陳情案件，會分門別類去做處理，感覺上件數也滿多；但是我們常常接到民眾的陳情，常常有互踢皮球的狀況。

本席在這邊也請教秘書長一個問題，現在在美術館，還有森林公園周邊，有很多的大樓林立，陸續都有一些大樓在興建，本席在這邊請教秘書長，有民眾陳情，譬如以森林公園周邊凹子底，在龍德路那邊，又有新的大樓在興建，但是砂石車常常是不分時間，擾亂了住戶的安寧。市長不是都有在提爲什麼有保留森林公園的綠地，是高雄之肺，希望讓住戶有安全、休憩的場所；但是現在爲什麼在森林公園的周邊，常常發現有砂石車出入，沒有人去做管理。因爲民眾反覆陳情，也打了 1999，沒有獲得任何的解決，本席在大會時也曾經提出來，請交通大隊有沒有去取締。他們的答覆是說，這交通局有核發執照，所以交通局要去做管控。交通局的意思是，他們有發執照，但是到底有沒有違規，是交通大隊要去做審查的動作，去現場做管核的機制。

秘書長請告訴我們高雄市民，到底這樣的問題提出來了，跟你們的主旨——希望保留美術館或森林公園周邊，希望給老百姓安全舒適的環境。你們對外講，我們寧可森林公園 150 億的土地不要賣掉，我們要給高雄市民一個好的生活空間。但是你們又放任砂石車、建商在周邊蓋房子，枉顧周邊居民的居住品質；民眾跟你們陳情時，你們又互踢皮球。請教秘書長，你告訴大家，這樣的問題到底如何來處理、解決？針對砂石車、建商在蓋房子時，枉顧周邊居民的居住品質與居住安寧，怎麼處理？秘書長，請你回答。

市政府郝秘書長建生：

謝謝陳議員的指教。先感謝陳議員的關心，簡單跟陳議員報告，只要違法的使用道路，我們公權力絕對依法處理。至於剛才陳議員所提到的部分，大概分做兩個部分，我必須跟陳議員及全高雄市民報告，因爲在美術館周遭這邊是鐵路地下化，跟陳議員所提到或許有一些建商在蓋房子…。

陳議員美雅：

秘書長，本席在這邊先請你針對問題回答，不管今天這些砂石車是因爲什麼目的在周邊出入，影響小朋友的安全、居住的品質，不管它的目的是什麼？你不要把它推到鐵路地下化，你現在針對森林公園部分回答就好，森林公園有什麼？你針對這樣對百姓造成困擾問題，到底民眾要去跟哪個

單位陳情，才能解決剛剛本席所問的問題。你針對問題回答，因爲本席的時間有限。

市政府郝秘書長建生：

我簡單說明，現在任何的公共工程，只要是在都市核准重車行駛的道路上行駛，都要先向交通局申請；核准之後，在一定的時間裡面，才可以使用道路。所以，第一個，建商要使用道路，一定要向交通局申請核准。但是若超載，或是在非合法時間使用，我們交通隊會去取締。謝謝陳議員的提醒，明天我會找交通局與警察局兩位局長，針對這部分我們加強來取締，絕對是要保障民眾的安全，這是我們市政府一定要要求的，謝謝！

陳議員美雅：

非常好！秘書長，我想市民要聽到的，也是你們勇於改進的答法。因爲如果互踢皮球的話，或是你認爲沒有這樣的問題，這樣老百姓聽不進去，因爲這確實困擾到老百姓的居住品質，本席很高興聽到秘書長勇於承擔。你有答覆說，針對於交通局、交通大隊、砂石車、建商這部分來做整合，還給當地居民一個居住品質，本席希望明天能聽到你們的答覆。〔好！〕可以嗎？可以做到？〔可以！〕謝謝！請坐。

接著，本席要請教社會局局長，我想社會局一向都以關懷弱勢爲主，但是這邊本席有個問題，兩個部分想請教你。本席一直認爲民政局，我眞的覺得該打屁股，爲什麼呢？因爲以瑞豐社區來講，當地的居民全部加起來，等一下社會局長本席再請教你，給你時間去思考，等一下本席要請教你有關於鹽埕綜合社會福利館，本席的建議而你們有做的，本席給你時間答覆。

民政局長本席要先請教你，針對於瑞豐社區，就是現在的龍子里，或是美術館、凹子底周邊，加上明誠里那邊，你知道人口現在成長大約有多少的人口數，你知道嗎？民政局長，一個大約就好了，北鼓山，鼓山區總共多少人，你答得出來嗎？

民政局黃局長昭輝：

區長講一下，好不好？鼓山。

陳議員美雅：

區長代打，是不是？區長回答一下。

鼓山區公所李區長幸娟：

大概 13 萬左右的人口數。

陳議員美雅：

13 萬左右的人口數？〔是！〕區長請問一下，北鼓山活動中心設在哪裡？

鼓山區公所李區長幸娟：

謝謝！在中華陸橋旁邊。

陳議員美雅：

中華陸橋旁邊？〔是！〕它的佔地多大？

鼓山區公所李區長幸娟：

一個樓層大概 100 多坪。

陳議員美雅：

一樓、有 100 多坪？〔是！〕我們到現場去會勘一下，好不好？局長，100 多坪，你知道中華陸橋旁邊的那個中心，你們二樓以上是不是供作區公所第二戶政事務所之用？〔是！〕民眾能夠使用的就是一樓那個場地，對不對？

鼓山區公所李區長幸娟：

是，以一樓爲優先。

陳議員美雅：

對不對？〔對！〕它的場地一樓有 100 多坪？

鼓山區公所李區長幸娟：

如果我的記憶…。

陳議員美雅：

你手上有沒有數據，不是憑你的記憶啊！區長，〔好！〕你知道從北鼓山到你剛剛講的中華地下道的旁邊，你知道如果以騎車來講要騎多久？走路要走多久？

鼓山區公所李區長幸娟：

有一段的距離。

陳議員美雅：

實話實說，給老百姓一個交代，如果是因爲經費有限，目前沒有辦法興建新的活動中心，大家都可以接受；但是問題提出來後，就要檢討，區長要面對這樣的事實與問題。民政局長請教你，高雄市總人口數今年有成長多少人？這四年來成長多少人？民政局，請答覆。局長，我對你眞的非常客氣，你做爲局長全高雄市現在多少人，你怎麼都沒有概念呢？

民政局黃局長昭輝：

現在多少人我當然知道，你問我四年來，每一年增加多少人，我要看資料，因爲我不可能數字都能記在頭腦裡。

陳議員美雅：

現在多少人？請答覆，你不是說你知道， 你不是說不用看了！

民政局黃局長昭輝：

98 年是 152 萬 7,914 人。

陳議員美雅：

今年呢？今年多少人？

民政局黃局長昭輝：

今年我們是一個月的，現在到 9 月。

陳議員美雅：

98 年，那 99 年呢？成長多少？

民政局黃局長昭輝：

152 萬 9,415 人。

陳議員美雅：

都是 152 萬人上下是不是？〔對！〕98 年與 99 年都是 152 萬人上下，沒錯嘛！

民政局黃局長昭輝：

將近 153 萬人。

陳議員美雅：

就在這個上下，對不對？〔對！〕但是你知道各個區人口的增減，你腦海中有沒有概念？現在是哪一個區塊人口增加最快呢？哪一些區塊人口流失的非常嚴重？

民政局黃局長昭輝：

這個我們有資料，事後可以提供給你。

陳議員美雅：

局長，本席希望你要重視這個問題，爲什麼呢？從高雄市全部的總人口來講，因爲我們的產業，沒有帶動更多的就業機會，所以導致有很多的人，沒有到高雄市來置產、就業；這是我們高雄市要努力的。民政局長你要知道，高雄市總人口數沒有成長的情況下，而在各區之間，鹽埕區、旗津區人口是在減少的；鼓山區人口是有成長。而成長大部分集中在哪裡？就是在北鼓山，就是本席剛剛所提的美術館周邊、凹子底森林公園周邊、明誠里周邊，光是美術館就大概成長了十幾鄰。所以本席一直建議，當地的居民也一直在建議，既然我們認爲那個地方是高級的文教住宅區，是不是給他們一個適合的活動中心，所以民政局長，本席希望你們要重視這個問題。

剛剛區長也講了，鼓山區現在也達到了 13 萬多的人口數，但是我們並沒有一個適合我們自己的活動中心，局長，本席建議你們針對這個周邊，去尋找適合的土地，跟財政局商量看看，本席知道周邊是有的。有沒有辦法能夠給我們高雄市北鼓山、森林公園、美術館周邊的人，一個活動中心，讓他們有休憩的場所？請坐。鼓山區長，本席希望你針對這個部分，也要好好和局長這邊來做建議。鹽埕區長，本席也希望針對鹽埕區一直在沒落的情況下，怎麼樣把鹽埕區推銷出去，怎麼樣照顧好鹽埕區的居民，這部

分也不要忽略。

最後本席在這邊請教社會局，本席認爲鹽埕區，因爲人口一直在流失，鹽埕區現在大部分都剩下中老年人口居多，總人口數多少你知道嗎？鹽埕區長，讓社會局長知道一下，現在多少人？

鹽埕區公所許區長金津：

2 萬 7,551 人，上個月底。

陳議員美雅：

2 萬 7,000 多人？〔對！〕中老年人大概佔幾成？

鹽埕區公所許區長金津：

大概 4,300 人，65 歲以上。

陳議員美雅：

65 歲以上，對不對？

鹽埕區公所許區長金津：

對，4,300 人。

陳議員美雅：

青少年多嗎？〔不多。〕從鹽埕區每個小學，他們的招生數你就可以知道，現在鹽埕區的小學生，或是他們的出生率是多麼的低啊！這部分你們要重視。

社會局長，鹽埕區已經是逐漸老化的區塊了，但是我們還是要重視老年人的福利，因此本席在去年就向你們提出建議，希望在鹽埕區能夠設社會福利館，來照顧這些中老年人。你們現在也編經費，在今年 5 月份的時候，你們總算也已經設計好了，到底何時會完工？讓鹽埕居民能夠知道一下，來，局長，本席把問題問完以後，你再答覆，這個問題是第一個問題。

第二個問題，針對高雄市，你們手上有沒有掌握每年高雄市結婚的對數，有多少對？民政局長，本席認爲這個部分，高雄市每年結婚的人是不是逐年在遞減當中？如果有，請你要把相關的數據能讓社會局知道，爲什麼會產生這樣的現象？這就引導出另外一個問題，高雄市的單身女子愈來愈多，社會局除了照顧中老年人以外、除了照顧單親媽媽、照顧受虐婦女以外，針對於單身婦女，假設他們需要求助的時候，他們應該撥幾號呢？受暴的時候，也許是撥 123，單身婦女怎麼來處理呢？這兩個問題等一下請你答覆。

本席在這還要請教一下秘書長，針對於當初公務人員交通費補助的部分，你們原則上是現金補助，後來你們一度改成是以搭捷運的儲值卡，來抵掉現金補助交通費；總算秘書長有聽進本席的建議，有改成是以兩個方案，現金補助或是捷運儲值卡這兩個方式，本席希望你是不是能夠再告訴

所有的職員、公務人員，到底目前交通費，你們的做法是怎麼樣？你簡單答覆就好。等一下秘書長回答完，請社會局長針對本席問的，鹽埕綜合社會福利館以及單身婦女這兩個部分，如何來照護，給大家一個答覆，謝謝，請回答。

市政府郝秘書長建生：

謝謝陳議員對公教每月交通補助的關心，當然陳議員那時針對這部分，對市府提了滿多的意見，我簡單的報告，現在目前採取兩個方式，第一個，你不搭乘捷運，我們仍然維持標準的交通補助費，那是按月用現金的方式來撥付。第二個，跟陳議員也跟全體的公教人員報告，事實上我們也希望鼓勵大眾運輸的搭乘，所以從今年開始，每人每月只要搭乘大眾運輸，提出申請，我們是每月以 700 元來補助，但是要核實來報支，用這兩個方式來處理，謝謝。

社會局蘇局長麗瓊：

首先感謝陳議員長期一直關注鹽埕地區的綜合福利服務中心，這個案子確實已經在 5 月委託廠商去做內部的設計規劃。目前有點耽擱的原因，是因爲發現要做變更使用，包括消防設施重新做規劃、設計，所以之前跟議員報告，希望 10 月底能夠完成，但是看起來進度大概會落後兩個月。至於議員關心裡面內部的結構，包括老人的活動中心這部分，都繼續存在沒有問題。

第二個跟議員報告，確實現在結婚的對數，以前是在 8,000 至 9,000 波動，在 98 年確實有降低，變 7,000 多對結婚，單身是有增加的現象。目前坦白講，各國都很難對單身有獨特的福利，他必須回到一般福利的條件，假如特別要協助的話，我想「1999」也是可以使用的電話。不然就可以打我們「3344885」，我們社會局有單一的電話諮詢窗口、或者到各地的服務中心，我們都有社工人員來提供相關的服務，以上簡要說明，謝謝。

主席（蔡議員媽福）：

非常感謝陳議員美雅，對公務人員的關心與爭取。下面有 5 位國民黨籍的議員登記，因爲他們現在正在開會，那麼最後一位登記的林議員宛蓉也沒有在現場，休息 10 分鐘。

主席（蔡議員媽福）：

繼續開會，請王議員齡嬌發言，我們採取一問一答，讓他們聚精會神、提高警覺，好不好？謝謝。

王議員齡嬌：

好，謝謝主席，謝謝各位在場的民政部門的局、處首長。首先，我們要問的是，新興、前金、苓雅的人怎麼不見了？我們看到數據顯示，新興、

前金、苓雅的人口嚴重的外流，跟三十年前來比較，三十年前新興的人口有 8 萬 1,116 人、前金的人口有 4 萬 8,051 人、苓雅的人口有 18 萬 2,379 人；98 年統計，新興的人口有 5 萬 5,744 人、前金的人口有 2 萬 9,208 人、苓雅的人口有 18 萬 5,021 人；我們發現人口減少了 4 萬 1,573 人。如果我們再跟十年前比較，也就是 78 年，共少了 2 萬 7,882 人；如果我們與十年前比較、跟 78 年比較，光是苓雅區的人口就少了 1 萬 7,578 人。我們要問的是，民政局長，爲什麼苓雅、新興、前金也是你的區啊！我們都住在那邊，是一個市政、經濟的中心，人口爲什麼大量的外流呢？局長，你請回答。

民政局黃局長昭輝：

謝謝王議員齡嬌的指教，人口的政策應該比較不屬於民政局，人口的政策應該屬於中央內政部，所以這個問題，我們可以把這個資料提供給市府的相關單位來做研究，好不好？

王議員齡嬌：

如果人口的政策，有關人口的消長，不是你要管的，那我現在正式宣布，戶政事務所你都不要管，就內政部管就好了。

民政局黃局長昭輝：

這個跟我們沒關係，我們有很多事情要做。

王議員齡嬌：

我沒叫你回答，你不能回答，你態度不好。

民政局黃局長昭輝：

你是要問我人口政策嗎？

王議員齡嬌：

我有叫你回答嗎？主席，你管理一下，我沒問他，他就回答，這樣對嗎？我沒有請你回答，我沒有請你坐下，剛剛主席說一問一答，主席。

主席（蔡議員媽福）：

你既然沒有請他回答，他當然可以坐下。

王議員齡嬌：

你要站著聽我講，我請你回答，再回答啊！

主席（蔡議員媽福）：

對啊！

王議員齡嬌：

我在說話，他也在說話，這樣對不對？

主席（蔡議員媽福）：

我們請各局、處長不要急就章，也不要緊張，有請你回答，你再回答。

王議員齡嬌：

我請你回答，你再回答，不是我在說話，你也在那回答，乾脆就讓你說好了，我聽你說就好了，爲什麼現在市政府的官員都是這個樣子，我覺得這樣不對，一點點尊重都沒有、一點禮貌都沒有，〔…。〕你看，我沒叫他回答，在回答，你看到沒有？我不是要找他吵架，你要找人吵架嗎？爲什麼態度那麼不好呢？主席，我有叫他回答嗎？

主席（蔡議員媽福）：

好啦！大家有緣在一起，沒有關係，王議員。

王議員齡嬌：

我請你回答，你再回答，各位在場的局、處首長，請互相尊重，請你回答再回答。

主席（蔡議員媽福）：

王議員，你現在沒有請他回答，可以請他坐下嗎？

王議員齡嬌：

我的時間不要給我耽誤了，我請他回答再回答啦！

主席（蔡議員媽福）：

對啦！可以請坐下，你要請他站著嗎？

王議員齡嬌：

我講兩句就好，時間暫停。

主席（蔡議員媽福）：

我是說，你要請他站著嗎？

王議員齡嬌：

時間暫停、時間暫停。

主席（蔡議員媽福）：

我是說，你要請他站著嗎？

王議員齡嬌：

時間暫停啦！時間暫停啦！

主席（蔡議員媽福）：

你現在的意思怎樣？是要坐下或站著？

王議員齡嬌：

我請他站著。

主席（蔡議員媽福）：

哦！請你站著，站著就是要請他準備回答。

王議員齡嬌：

我請你出去好了。

民政局黃局長昭輝：

請互相尊重，好不好？

王議員齡嬌：

時間先行暫停，主席，有人這麼跩嗎？

主席（蔡議員媽福）：

不是，你請他出去，他是尊重你，他就出去了。

王議員齡嬌：

副局長，你回答。

主席（蔡議員媽福）：

副局長代答。

王議員齡嬌：

副局長，請回答，爲什麼人口會外流？你跟我說是內政部的責任，我不接受這種回答，你們民政局關門好了，人口不是你們管的嗎？戶政不是你們管的嗎？請回答。不是，都內政部管，那你們在吃屎嗎？不用做事了，回答。

民政局林副局長淑娟：

謝謝王議員的指教，剛剛我們黃局長的意思是，民政局負責的是統計的部分，而不是政策的部分，至於說…。

王議員齡嬌：

我問你爲什麼？哪有問你政策。

民政局林副局長淑娟：

至於王議員在詢問人口爲什麼流失，我想是社會的成長，譬如結婚率的下降、少子化的趨勢等等，都會讓人口逐漸的消減。

王議員齡嬌：

這個就是回答，對不對？你們局長說是內政部的工作，不關你們的事，這個局長是做什麼？局長是幫忙在做選舉的是不是？你坐下。根本就在藐視議會嘛！都不曉得爲什麼人口外流，那只要內政部好了，要民政局做什麼？統計而已，我告訴你，請工讀生來工作就可以了。搞半天，有這種的，可以說是米蟲、飯桶，浪費人民的民脂民膏。

很多建設你們說是在左營、楠梓、鼓山，三民區的人口成長非常多，也許有高鐵取代了高雄火車站、美術館取代了文化中心，建設很多都在北區，沒錯，但是奇怪的是，我們看前鎮、小港的人口數，它也沒有建設啊！苓雅、新興、前金也沒有建設，是老部落。前鎮、小港沒有建設，但是它的人口是成長的，副局長，你請注意聽，爲什麼苓雅、新興、前金沒有什麼大建設，前鎮、小港也沒有什麼大建設；但是前鎮、小港的人口仍然是在

成長，爲什麼就只有苓雅、新興、前金的人口在流失呢？你管這些人口沒錯，你要做統計分析沒錯，但是你要了解原因，做局長這麼簡單，內政部的工作，難道你不要提一些建議給內政部嗎？難道增加人口不是你的責任嗎？副局長，請回答，你告訴我流失的眞正原因在哪裡？連這些都不知道，你在民政局做什麼工作的。

民政局林副局長淑娟：

王議員在詢問的是關於苓雅、新興、前金的人口…。

王議員齡嬌：

你告訴我人口流失的原因、造成的問題，這些原因是怎麼樣？你還是不知道對不對？

民政局林副局長淑娟：

是要針對這三個區，還是…。

王議員齡嬌：

我講半天，你都搞不清楚。

民政局林副局長淑娟：

如果針對這三個區，我想有一部分是因爲這邊本來是高雄市的精華區…。

王議員齡嬌：

你是要來吵的還是怎樣？民進黨總召就可以這樣啊！主席，你是怎樣？擾亂我的…。

洪議員平朗：

我進來不可以嗎？

王議員齡嬌：

打啊！

主席（蔡議員媽福）：

各位同仁請尊重。

王議員齡嬌：

我的質詢時間，你好大的膽子…。

主席（蔡議員媽福）：

時間暫停。

王議員齡嬌：

要打來啊！

洪議員平朗：

落選了啦！你還神氣。

王議員齡嬌：

我的質詢時間可以這樣嗎？這麼野蠻，民進黨只有野蠻政府，不要臉，

耍野蠻來啊！來啊！我不能質詢嗎？爲什麼只有你能質詢，很行嗎？你很行你就當選了。主席，這是我的質詢時間，你怎麼主持這個會議的？

主席（蔡議員媽福）：

我剛才有指示時間暫停，你們在爭吵我有指示時間暫停，我希望議會同仁不要這樣。

王議員齡嬌：

等一下，民進黨的總召送考紀委員會，可以這樣嗎？

主席（蔡議員媽福）：

我們繼續開會。

王議員齡嬌：

主席，你裁示嘛！我的質詢時間爲什麼有人可以進來吵？主席，我請問你，我現在質詢時間，你叫他再進來，爲什麼他可以來吵我質詢時間？那是不是以後別人在質詢時間，我可以進來裡面吵，不能問，是不是？黃昭輝你叫他進來，你叫他進來，你請他進來。

主席（蔡議員媽福）：

這是不應該有的。

王議員齡嬌：

你請他進來。

主席（蔡議員媽福）：

這是不應該有的。

王議員齡嬌：

你請他進來，沒關係。

主席（蔡議員媽福）：

你要聽我講嘛！這是不應該有的事情，但是假如你要將他送紀律委員會的話，請你提案。

王議員齡嬌：

可以。

主席（蔡議員媽福）：

好！提案。

王議員齡嬌：

主席，現在你請黃昭輝進來。

主席（蔡議員媽福）：

我們請黃局長再次進入議事廳備詢。

王議員齡嬌：

進來的時候，時間再繼續。

主席（蔡議員媽福）：

我們議會議事組請黃昭輝大局長進入議事廳備詢。

王議員齡嬌：

你在那邊站，你站著。主席，請他站著。

主席（蔡議員媽福）：

我想這樣不好吧！

王議員齡嬌：

你請他站著。

主席（蔡議員媽福）：

這樣不太好。

王議員齡嬌：

你請他站著，你是怎樣？我問你問題啦！

主席（蔡議員媽福）：

不是啦！王議員你如果要他答詢，他可以站著。

王議員齡嬌：

主席，你是…。

主席（蔡議員媽福）：

我是公正的裁決。

王議員齡嬌：

這是我的權利。

主席（蔡議員媽福）：

知道是你的權利，但是你叫人家站起來，總是不好吧！

王議員齡嬌：

我請他站著，我請他即問即答啊！你是什麼主席？我不能叫他站起來嗎？

主席（蔡議員媽福）：

不是啦！叫他站著你要他答詢嗎？他可以。

王議員齡嬌：

當然要答詢啊！要不然叫他起來做什麼？

主席（蔡議員媽福）：

好，你請答詢。黃局長，請答詢，看他要備詢什麼？

王議員齡嬌：

請你站起來，爲什麼主席講話，他也不要起來。

主席（蔡議員媽福）：

他要答詢，他現在要問你。

王議員齡嬌：

我要問你啊！爲什麼這麼「大尾」？你很「大尾」，不能叫你起來是嗎？是什麼人給你權力這麼大，我問你啊！要不然你站起來做什麼？站著欣賞美景嗎？

主席（蔡議員媽福）：

有什麼問題說沒關係。

王議員齡嬌：

請你站起來、請你站起來，你很「大尾」嗎？你很「大尾」的局長嗎？請你站起來，我問你「大尾局長」啊！你很奇怪，這是什麼社會啦！我問你是不是「大尾局長」？不是問題嗎？你站起來。

主席（蔡議員媽福）：

你起來跟他答覆說不是就好了嘛！他現在問你是不是「大尾」的局長？你請答詢。

王議員齡嬌：

我問你是不是「大尾局長」？你是不是「大尾局長」？請回答啊！

民政局黃局長昭輝：

這跟我的業務沒關係。

王議員齡嬌：

跟你業務沒關係，你明明很「大尾」，你是不是去外面叫洪平朗進來，坦白說。

民政局黃局長昭輝：

你有聽到嗎？

王議員齡嬌：

說謊。

民政局黃局長昭輝：

洪平朗進來是我叫他進來的嗎？

王議員齡嬌：

不是嗎？你對天發誓。

民政局黃局長昭輝：

你沒看到啊！你沒聽到，你不能這樣誣蔑嘛！沒事找事嘛！

王議員齡嬌：

怎麼樣？我的時間你要來講話嗎？你要應嗎？來啦！儘管來啦！怕什麼？是怎樣？我的時間你敢那麼大聲，儘管來啊！來啊！

主席（蔡議員媽福）：

各位同仁我們互相尊重，好不好？我們現在休息，再一次休息。

主席（蔡議員媽福）：

繼續開會，爲了節省時間，我這個人是最公道的，大家可以看，質詢什麼的要將心比心，今天我是你，你是我，對不對？你不要講話了，請陳麗娜開始質詢。你不要大家都惹啦！你剛才拿十幾項給我連署，我哪有亂說，我將心比心。陳議員麗娜、黃議員柏霖，你們要聯合質詢？好，陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

謝謝主席。其實我覺得王議員齡嬌也沒什麼錯，我們看到台北市議會在開會時候，事實上兩支麥克風同時開著，然後大家一起針對意見來做溝通。在同步的進行當中，事實上如果局長的這種態度，很多時候沒有辦法把自己的政策說明白，反而時間都被浪費掉了。市民也看到了你們的風範，其實是不太好的示範啦！如果今天大家站在這上面，事實上議員是有這個權利可以要求局長，應該要做一些解釋、做一些說明。

如果你意氣之爭，覺得說這件事情他是爲了什麼事情讓你罰站，如果你是用這種角度，我們議員每次不是都站在這邊？我們站的時間可能都比任何的局處首長還要久，我們也從來沒有說要坐下來談這個問題，並沒有。局長，我覺得這是一個互相尊重的問題。剛剛我看到你那個表情的時候，我覺得這個部分，不太像一個民政局長應該要表現出來的風範。因爲民政局長事實上在第一線，他要去面對很多的里民、里長，各方面的溝通，我覺得和市民溝通最複雜的區塊是在民政局。所以我今天看到局長的這種表現，我難免有點失望。

局長，你也當過民意代表，其實你最了解民意代表的部分，是不是？我知道你很想要回答，但是我今天需要對這件事情做個看法，我覺得不是因爲我們是同黨的議員就互相相挺，而是站在任何一個角度來看這件事情，局長，千萬不要用意氣來溝通市政的部分，這樣子非常的可惜。我們站在這邊只有短短的 15 分鐘，後面第二次發言、第三次發言，常常有人都沒有時間可以發言，所以這個部分也請局長給予一些尊重。

我要談的一些事情就是在最近我的服務案件中，常常出現這一些狀況，這些也讓我很傷腦筋，應該是每一年我都會遇到像這樣的情形。當然他有在第一線區公所受到服務，然後可能是社會局要來做一個資格的審查，就是我們所謂中低收入戶的部分。最近我遇到的一個例子，事實上我已經輔導這個例子很久了，這個例子的部分到今年他要申請低收入戶，我覺得非常遺憾的是，他沒有辦法在今年順利申請到低收入戶的原因，是來自於國稅局，他的年度清單還沒有辦法提供出來，所以他在今年會是非常難熬的一年。

但是我在此也要感謝社會局，在當地小港有社會福利站，有提供他的部分委託給其他慈善機構，多多少少也撥了一點錢給他，對他來說，爲什麼今年是特別痛苦的一年？是因爲他的先生過世之後，事實上他原先擁有的財產，幾乎已經打到零，他又要撫養 4 個小孩。對他而言，人生眞的經歷一個很大的考驗，他曾經跟我講過一句話，說議員，我終於知道爲什麼有人要燒炭自殺。當他講出這句話的時候，我覺得他有危機，所以我覺得他是需要幫助的那個人，但是在任何的條件下，他就是在那個邊緣的人，他就差這麼半年。他在這半年度過後，他不斷的很認眞尋找工作機會，他還有一個很小的小孩，還需要托嬰。

所以像這樣子的社會案件，當然我們也給很多的慈善機構，去做輔導的部分，就是社會局在現有的法令條件之下，不能做的事情，你們就委請一些慈善機構去做，給他一些短暫的服務、一些救助的方式。但是我在此要問的是，局長，這個眞的沒有辦法請國稅局針對這樣子的狀況，比如說他是 98 年的部分，今年 99 年，他也沒有辦法在這個時候提供出來，他一定要等到 99 年年底的時候，他才能提供這樣的資料。所以對他來說，今年就特別的難熬。這樣特殊的案例，我們就差那麼一點點的時間，如果可以救到人就不用發生事情，在這個事件中，這位媽媽他夠堅強，他撐下來了，當然社會局也給很多的幫忙。我現在要請問的就是說，是不是可以尋求另外什麼樣的管道，可以去解決這樣子的困難，在社會局裡有沒有辦法去突破這點,和中央來做溝通？局長,應該有很多人有相同的例子吧！是不是？局長，可不可以請你回答一下。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝陳議員，確實社會救助法調查的文件，是以國稅報稅的資料爲準，所得稅都 5 月才報，大概都是 11 月才能出來，所以會有這個空窗期。我們特別要求同仁在空窗期的期間,我們不能拒絕協助。假如公部門無法協助，我們一定要用急難救助、民間資源來協助。這部分我們就有建立制度，至少讓他這段時間吃飯沒有問題，孩子就學不能耽誤，這部分我們只能先用民間捐款或其他的急難救助的方式來協助。這部分除非稅制，報稅的時間能不能再提前或者怎麼樣，這整個制度其實中央已經討論很久，一直沒有辦法找到兩全其美的辦法。其實我們曾經希望能夠開放國稅的資料庫，讓我們做比對，好像也有涉及一些其他問題很困難。這問題我們會繼續和中央協商，看有沒有比較好的方法，在沒有找到方法之前，確實我們會先用民間資源或其他急難救助方式先來做協助。

陳議員麗娜：

其實在第一線的時候,這些案子大部分是被拒絕掉的,除非像我們這樣，

一直積極的不斷的告訴你們，希望你們再去做很多的輔導的時候，才會眞正的有效果出來。但是不被重視，被忽略的案子事實上很多，有很多人是不知道應該要怎麼求助的，那是剛好在我們拜訪的過程中認識了他，他提出了這樣子的看法。所以我覺得一定有很多人，不知道該怎麼處理這些事情，到最後無疾而終，覺得求助無門，覺得社會局最後幫不上忙的一定也很多。在這部分，有沒有可能再要求中央，看要尋求怎麼樣的方法，畢竟他不是多數嘛！他一定是屬於少數的那一群，怎麼的一個方式，是不是請你們再努力，而不要讓這些事情就在此中斷，將來這些事情其實是反反覆覆的在每一年都會發生。我覺得這個事情應該要再努力，從這個案子裡，我看到了台灣有很多很辛苦的人。

另外，我還有一個案子是這樣的，我不知道這個是不是我們在議會裡的一個決議？這是一個遊民，他本來是住在遊民收容所裡面，來來去去的，我不知道是不是有這樣的例子，或是議會有這樣子的決議，就是如果他是有親屬的遊民，他是不准進入遊民收容所的，是有這種情形嗎？就我所知他不能進遊民收容所的原因，好像是因爲他有其他親屬，這部分我尚未進行查證，是有這樣子的一個說法嗎？因爲他是一個女性的遊民，我可不可以請你先回答，有還是沒有？如果說他還有家屬在的。

社會局蘇局長麗瓊：

向議員報告，因爲現在社會型態一直變遷，有家屬的因爲不合的因素等等，不盡然一定會撫養他，所以基本上我們會先照顧，然後在這期間我們會找社工人員和他的家屬溝通，儘可能讓家屬接他回家，就用勸導、輔導的方式，還不至於嚴格規定有親屬的不能進入遊民收容所，我們並沒有這樣子。

陳議員麗娜：

所以目前還沒有這樣的規定就對了。

社會局蘇局長麗瓊：

沒有這樣子的明文規定，還是要看個案的狀況。

陳議員麗娜：

但是據我所知，他不能進入的原因好像是因爲他有家屬，而且他們給他的回答，是說因爲這是高雄市議會的決議。當然目前我尚未聽到這樣的訊息，我現在看到的，是你們對我搖頭說並沒有這樣的事情。

社會局蘇局長麗瓊：

我有問同仁，並沒有這樣的規定，我想我會和遊民收容中心那邊的同仁再溝通，這個部分沒有這樣子的一個規定。

陳議員麗娜：

我相信這樣子的例子非常的多。因爲遊民的部分，我這個案子是他在申請低收入戶時，因爲他的母親和女兒還在，所以他沒辦法申請低收入戶。但是母親在台北，女兒也在外縣市，兩邊都並沒有照顧他，他個人單獨一個人在高雄；他在遊民收容所應該已經來來去去好多趟了，但是他並不能自己獨立起來。我覺得在這裡頭有很多的問題，就是他沒有一個輔導的管道，是不是有機會給你一個工作，讓你可以有一份收入，然後到外面租房子，重新站起來。我想了解的是，像這樣的遊民，如果有一個讓他重新開始的機會，他就不用一直都當遊民，他不會是一個慣性。你們有沒有從每一個個案去了解他的狀況，重新去輔導他，不要讓高雄市成爲遊民很多的地方。像前陣子，紅毛港遷村之後，就出現在大林蒲，有一些遊民的存在，這些遊民後來也慢慢少了一些。比較少的一些，是他慢慢的找到一些工作、其他的生存方式，可以租房子，這樣他就可以生存下去。社會局針對這個部分，我可不可以請問一下局長，你們的輔導方式是什麼？

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝陳議員。我們目前對遊民的輔導方式，跟議員的方向是一樣的。我們輔導遊民就業之後，我們就會輔助他租屋，甚至給他治裝費，以穩定他就業。目前我們有這樣的個案，每一年輔導就業的，大概在 20 個到 30 個左右，這樣沒有特定拘束，有些就業了，可能家人就接納他，他可以回到家庭；有些沒有的話，原則上我們會輔助他租屋的費用、治裝費。

陳議員麗娜：

什麼樣的遊民，才有這樣的資格。

社會局蘇局長麗瓊：

只要進入我們遊民中心，或在外展服務發現的遊民。我跟同仁特別提到說，才剛進入遊民系統的，最好不要讓他陷入遊民的環境，儘可能輔導他就業、給他租屋補助。最近有一個新方案，我們在做一個社區家園，就是我們固定租一個住所，有分開幾個房間，如果遊民有固定就業，情況比較好的，我們就讓他由遊民中心轉到社區家園，如果社區家園輔導得很好的話，再轉到租屋的房子補貼，讓他慢慢脫離這樣的一個遊民環境。

陳議員麗娜：

政府每一年都有一些簡單的工作，譬如希望工程的部分，也許在這些工作上面，他們可以來勝任。在這部分，社會局能不能有一些方案，讓他們有一個可以進入社會的機會，我覺得這是一個開端。我這個案子，事實上，他就是在收容所來來去去。

社會局蘇局長麗瓊：

個案部分，我再個別去了解，看看在制度上有什麼方法。

陳議員麗娜：

每一件事情都是一個個案，他就融成一個社會的整體問題。局長，我會把這個個案再丟回去給你們處理，我覺得他是工作努力的人，應該要輔導他，讓他有重新站起來的機會。

針對這麼多的問題，最近在康健雜誌有提到，說高雄市在台灣是生育率最低的城市，背負這樣的一個名號。本來我覺得生兩個應該是滿多的，但是現在感覺生兩個又滿少的。而我又已經四十出頭了，也不想再繼續加油，現在很多的年輕人會跟我有一樣的想法。其實生小孩是一個很大的負擔，看到現在的教育我們又憂心，看到現在的社會環境我也憂心，我們又不知道，我們自己有沒有能力把小孩照顧好。

在很多的前提下，我覺得很多父母會和我一樣，擔心生小孩後，能不能帶給小孩幸福？生小孩，對小孩或對父母而言，這是一個壓力，還是一群甜蜜的負擔？我覺得市政府對生育的部分，看起來好像沒有立即給一個效果。但是怎麼樣才可以讓高雄市的市民想要生小孩？剛剛沒有給局長講話的機會，趁這個時候，民政局的黃局長，要不要針對這件事情發言，給你一點正面的形象。面對這些事情，我們當然也希望談一點對高雄市有一點點建樹的。高雄市民想要增加一點活力的東西，我相信我們都期待在這邊拿這個麥克風的時候，所提出來的東西，對我們市民都是有幫助的。民政局在第一線服務所有的民眾，當然我們也不希望，你們看到將來服務的民眾愈來愈少。應該是希望愈熱鬧的環境底下，大家工作的勁是愈好，所以從我們戶政，各方面大家一直都在努力當中。但是怎麼樣才能讓高雄市民感受到我在高雄市生活、我在高雄市居住，我很想在這邊生個小孩，讓小孩有個美好的環境在這邊成長。局長，你覺得呢？如果是你的話，你有什麼樣的方法？

民政局黃局長昭輝：

出生率愈來愈低，我想這是普遍的社會現象，也不是只有台灣，我想外國也有類似這種狀況。當然政府要針對我們將來三十年之後，我相當關注這個問題，在立法院的時候，我也在關注這個問題，曾經有一個法案就是，你一定要讓年輕人，夫妻兩個都在工作，小孩生出來怎麼辦呢？一定要給他教育、一定要讓他能夠繼續生活下去，所以這是一個全國性的人口政策。二十年以後，台灣的社會現象是怎麼樣呢？我們的生育率是不是一直在降低？這是一個相當嚴肅的問題，我認同你這個看法。但是這是一個全面性的，也不是只有高雄市。高雄市社會局也提供了一些生的津貼補助，雖然不是很多，但是多多少少，聊勝於無。中央到現在還沒有，內政部長在上兩個禮拜，曾經提出他的看法，但是只聞樓梯響卻沒有看到東西，像這種

東西應該提早因應，我是建議內政部應該提早因應。〔…。〕這種東西跟我的業務不是直接關係，不過我還是有我的看法。王議員齡嬌剛剛在講那個，不是我不跟他回答，他要我靜靜的站在這裡，我第一句話不是這樣講嗎？這跟我的業務不相關，但是我想講下去，他就大小聲，所以我只好保持沈默；他要我罰站，不讓我講話要我罰站，當然我不願意，互相尊重是在這裡，藉這個機會我也講一下。謝謝陳議員。

主席（蔡議員媽福）：

下一位，我們請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

秘書長、各位局處長、各位媒體先進、各位議會同仁，大家午安。這半年來，我一直在推「海空經貿城」。爲什麼呢？這七、八年來，高雄市一年差不多有 120 億的資本門，這個海空經貿城如果全部實現的話，有 2,000 多億，差不多我們高雄市十幾年實質的資本門的投入，差不多大概是在這裡。它會對高雄包括交通動能的提升、國道 7 號路竹延伸線、新台 17 線，然後對產業的再生、產業腹地的增加、環境的治理等等，我想會對高雄帶來實質的改變。

這一些剛剛唸的都是基本的，其實一個最重要的改變，是各位所有公務員的心態，我覺得心態的改變才是最重要的改變，那是一個什麼樣的改變？記得 3 個禮拜前，我們的議長邀請世界級的趨勢專家大前研一到高雄，大前研一對高雄提出了幾個藥方。他提到一點，整個政府能不能把他當成是一個企業體在經營，所有的企業體必須面臨競爭的壓力。既然談到競爭力，就是價值除以成本，我們有沒有常常去思考，各位所做的事情裡面，你怎麼去創造價值，同時要去思考降低成本。我常在講很多人沒有成本的概念，因爲你們的薪水都直接入你們的帳戶，所以你沒有摸過錢，你不知道一個人的身上，一個月要帶多少錢。各位有沒有常常思考這樣一個概念，然後放入在我們的市政裡面，你就有一個急迫感。本席擔任議員六年來，我算算有 20 幾項，是我擔任議員之前沒有的，我就覺得很有成就感。我覺得把很多概念能夠落實在市政，這才是眞的；否則，講了一大堆，就像海空經貿城講一講，後來卻沒有半項實行，那很愧對自己，所以我有那個急迫感。

研考會我知道你們有一個小組，就是專門針對各個進度。其實海空經貿城大概有幾個狀態，第一個，是有計畫、有預算，已經在做的；第二個，是有計畫、有預算，但是還沒有編列，已經匡列在那裡，但是還沒有執行。第三個，是有計畫，但是還沒有錢的；第四個，它比較少，就是完全沒有，只有一個名稱。其實我的想法很簡單，就是我們怎麼透過全高雄市政府通力的合作，我們把所有海空經貿城 30 幾個子計畫能夠往上推，把那個還沒

有編預算的，趕快有預算；已經有預算的，趕快去推動；已經在做的，讓它趕快完工。我覺得在座的，大家就是功德一件，我們怎麼努力的讓所有的資本投資趕快在高雄，每投資一塊錢，大概會有四倍以上價值鍊的產生。

說實在的，如果有 500 億來高雄投資，一年大概就會創造 2,000 億的產值，他會帶動整個經濟價值鏈。第一件事，我要請問研考會的主委，就是針對海空計畫城這 30 多個計畫，我知道你們有一個管控小組在催促這件事，但是我覺得我們應該更積極，我常講，操之於我們的，譬如說都市計畫使用分區、環境影響評估、政策環評，這些屬於高雄市政府應該做的，我們沒有全部把它做好，那其他就等中央的預算到位，那這樣是不是成功了？如果我們本身該做的都沒有做好，那麼人家給我們錢，我們也沒有機會，因爲人家會找很多理由。我跟大家講，現在缺錢不是只有高雄市，只是我們缺的最多，我們的平均負債是全國最高，連中央也缺錢。所以我們怎樣善用中央的資源到高雄，我覺得這是有賴大家要共同面對。針對海空計畫城的部分，請主委簡單答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝黃議員對海空經貿城的關心。事實上，我們的態度跟黃議員是一模一樣的。剛剛黃議員提到的那只是初步分類是這樣，坦白講，每一個案子的進度，我們在管控上、在討論上，其實遇到的問題都不太一樣。我們在態度上，的確就是說，我們縣市政府的急迫感，事實上是非常重的，我們希望 2,632 億，能夠進一步的落實。有些好比說比較具體，像遊艇製造專區，事實上整個先期作業的計畫都已經完成，甚至包含要新增的這一個，有一部分土地是還沒有編入這個都市計畫裡面——新增的這個都市計畫的範圍，然後要做政策環評；甚至是因爲要做這一些東西，如果一次做，可能期程會延誤，所以我們決定分階段來開發。可是當這樣的一個計畫，當然其他的不見得是這樣，當這樣的一個計畫，送到中央的時候，坦白講，經濟部工業局那邊還是認爲他們沒辦法去編這個預算。國道 7 號這個部分是另外一個比較重要的。

黃議員柏霖：

我知道都不一樣。我在這邊會跟你提到說，我希望市府各局處，只要跟他有相關，像我剛提到那兩大區塊，一個就是土地使用分區跟管制事項，這規則我們高雄市自己可以做；環境影響評估、政策環評能做的，我們就儘可能的把所有的節點都打開。到時候，他如果錢不給我們，我們就有的去爭，如果這些都沒有，那就很難，所以我希望有那個急迫感，這是第一件事。

第二件事，我要跟民政局長提到，在兩個月前我也跟你提到，就是說本

席的積極爭取，在四年前我爭取檨仔林埤，當時我要去做，沒有人認爲可能。因爲光是用地就要 10 億，然後要做一個生態公園，因爲那是愛河在高雄市最上游的，就是檨仔林埤，其實以前我也不知道有這個地方，它藏在鼎金後路的裡面。我就在議會向當時的葉菊蘭市長質詢，後來楊明州處長編規劃費，跟蔡建築師規劃完後，陳菊市長一上任，剛好追加預算編 4,000 多萬，然後檨仔林埤就做好了；做得很漂亮，現在附近的居民，每天都在那邊運動，都覺得很棒。但是檨仔林埤現在有一個問題，就是當時養工處只做整個生態公園裡面，但是它的旁邊沒有做排水溝，只要一下大雨，沿著檨仔林埤的東側全部都淹水，而且淹得很嚴重，這個部分是不是請三民區公所，請民政局共同來協助。我知道你有好消息，這邊請你答覆一下。

民政局黃局長昭輝：

謝謝黃議員。這部分你剛才講的檨仔林埤的一條巷子內的排水溝，我已經跟區長商量過，那方面沒問題。

黃議員柏霖：

馬上做？總共 90 幾萬。

民政局黃局長昭輝：

應該可以。

黃議員柏霖：

好，局長，你請坐。市長也有這個好意，把這個檨仔林埤做得漂亮一點，其實做得漂亮不只是景觀漂亮，還有一個很重要的是公共衛生。當時這一塊地是雜草一片，只要下大雨，水一來，雜草就生，所以當時鼎金地區是所有登革熱密度最高的。因爲公園開發完了，然後當地的綠十字協會，他們都有志工在那邊清雜草，把環境弄得很漂亮，結果那個登革熱的污染源就下降，所以那個地方最近就比較好。我覺得所有政策的推動，它要有延續性，所以針對這個部分也請局長的速度儘快。

最後，我要請教社會局局長。我一直在觀察，像我辦過一個安貧脫困、防新貧的公聽會，當時你們有請科長來。那時科長就講，黃議員，我們只要社會福利的一個鈕扣打開，都是算億的。所以，我對於所有的社會福利，我個人也很謹慎。以高雄市政府來講，現在實質的負債 1,000 多億，加上隱形的，包括勞健保的積欠，加起來共 2,000 多億。說眞的，如果每一個民意代表都爭相在開社服支票，我覺得不是台灣的福氣。以前還有一個硬道理說，舉債來建設是對的，可是現在有經濟學家也開始在講，舉債來建設，萬一你將來沒有還債的能力，我們是不是等於借後代子孫的錢，我們現在開始在享受。所以我們對於所有的社服支票，要開得更謹慎。

我今天要跟你們說的一點，就是我們以前唸書，曾經讀到一句「不患寡

而患不均」，台灣現在最大的社會問題是什麼？不均富，而且那個貧富差距是二十年前的兩倍以上。也就是說如果用 25 等分，最高階的收入跟最低階的收入的比例，跟二十年前比是超過一倍。這代表台灣整體社會的收入已經變成很兩極化，窮的很窮，窮到我們很難以想像。像前幾天，不是雲林有報導一個很資優的小孩，他的父親住在田埂旁，每天要藉著路燈，而這個孩子的基測還可以考到 300 多分，這也很厲害。富有的也富到，你看今年 4 月份，台中港進來幾艘的貨輪，結果一下來，BMW 的車子一次就 500 輛、幾百輛進來，它敢進來，代表有人買。所以台灣社會這兩個區塊，我覺得富有的不需要我們管，他們自己會處理；我們針對那個低底層的，安貧脫困、防新貧的這些族群，我們是不是應給他更多的支持和希望，這是一個幸福城市所應該要具備的。讓每一個相對弱勢的人在高雄，可以取得安身，起碼有一個基本的溫飽，讓孩子受到完整的教育，同時給他一個希望，知道我只要認眞努力，未來我還是有希望的。

人有希望就有勇氣繼續活下去，你知道爲什麼有很多人自殺、跳樓，因爲看不到希望，以前不是看到很多報紙報，父母去自殺還拖著孩子一起去，爲什麼？他們說我們兩個人都不能活了，我們的小孩以後要如何活？乾脆一起走好了，這是負面、不好的。因爲我們沒有讓這些人看到希望，所以我希望市長能針對這一塊，最底層的，我們應該給他們希望。所以我們有沒有仿造國外，譬如說希望銀行、種子銀行，讓這些人能夠透過本身的脫困，然後讓這個防新貧的一些機制，讓他積極一點，有勇氣有能力去面對自己人生的一個改變，我覺得這個很重要。這是第一個，我等一下會請你回答。

第二個，我覺得台灣社會也很溫暖，我在上個禮拜，去參加紙風車 319 鄉村兒童藝術工程。執行長李永豐先生到高雄來演講，我去聽了而且買了一本書，很努力的看了兩遍，我覺得他那件事令人非常感動。他說他們有些五十幾歲的老男人，有一天在討論，說我們可以爲這社會做些什麼？大家都在想要做什麼？後來決定，不然我們就演戲給大家看好了。因爲我覺得，我們這一代到現在也差不多了，要讓下一代有更好的未來。

如何讓這些孩子有更好的發展？他們說我們這群人都是演藝圈的人，有人會演戲、有人會編劇，也有舞台劇、兒童劇的人才，不然我們來演給這些人看。要怎麼給他們看呢？就是要把國家級的舞台搬到山上、搬到海邊、搬到窮鄉僻壤的鄉下，台灣有 319 個鄉鎮，每個鄉鎮要輪一次。預算怎麼來？一場的費用要 35 萬元。各位算一下，319 乘以 35 大概就要 1 億多元，再加上行政費，在剛開始也很辛苦，可是他們眞的很認眞、很努力去募款，有很多小額捐贈、也有大額捐贈，有些人聽到要去自己的家鄉演出，馬上

就捐 35 萬。因爲這樣子，不到四年已經去了 260 幾個鄉鎮。台灣有 319 個鄉鎮，還有 50 幾個鄉鎮，大概到明年 4 月就可以繞完一圈，他們現在準備要繞第二圈。

我要跟大家談的是什麼？社會力的表現。我有個好朋友，他是高雄知名餐飲界「正忠排骨飯」的老闆，他在 2 月、3 月知道這件事，他就捐了一場放在萬丹，他並沒有店在萬丹，他只是因爲覺得如果來災區演戲給孩子們看，對孩子會有些啓發，他個人覺得值得。所以他眞的出 35 萬元，就在萬丹演給那些人看。所以我希望不論社政也好或民政也好，如何去誘發民間澎湃的能量？來讓更多人受惠。當時李美國先生他們那一團，這樣的計畫可以在這麼短的時間完成，他們認爲大概要十年，搞不好沒能力去實行，結果不到四年現在已快完成了。我希望我們在使用我們努力的過程裡，我希望能夠去誘發民間的能量，怎麼讓這些人感動？你要讓人家拿錢出來，我們要怎麼做？我希望大家善用我們的公權力，能夠來爲這社會付出、努力，我覺得這很重要。

所以針對剛才本席提到的問題，如果針對這些低底層的市民，安貧、脫困、防新貧，這些在貧窮線左右的人我們應該怎麼做？請局長答覆。

主席（蔡議員媽福）：

請局長回答。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝黃議員，黃議員剛才講了兩個論點，我覺得非常佩服，而且也應該這麼做。我們對於安貧、脫困、防新貧，這一連串的思考，確實是我們社會救助很重要的一環。包括我們對弱勢優先的觀念，從經濟安全的照顧，到他發展性的發展，所以我們才會對低收入的孩子有所補助。這在全台灣來講，我們是唯一有補助學費的縣市。

我們也做了些脫貧的方案，比如財產累積的專戶，我們從成人做到小孩，就是希望他有累積資本，未來可以幫他做發展。第二、有關社會力的部分，確實也很重要。我想我們每年結合的社會力，在金錢的部分，就是捐助到我們這邊的，一年大概有 2,000 多萬。當然還有很多我們沒有統計的，就是我們跟他們一起合作。譬如，最近我們和獅子會有密切的聯繫，就是在每個年度當他們要做社會救助時，會跟我們先做討論，我們會集合民間或公部門需要的資源，跟他們做討論。所以關於社會力如何來開發、運用，這部分我想我們會加緊腳步再來努力，謝謝黃議員的指教。

主席（蔡議員媽福）：

謝謝。向童議員報告，我們採取即問即答，讓他們注意力集中，好嗎？也可以節省時間。

童議員燕珍：

一問一答嗎？

主席（蔡議員媽福）：

對啊！你願不願意？願意嘛！現在由童議員燕珍開始發言。

童議員燕珍：

謝謝主席。一問一答比較浪費時間，問完了一起答，比較節省時間。

主席（蔡議員媽福）：

可以啊！

童議員燕珍：

謝謝主席，前陣子高雄市警方非常辛苦，埋伏了許多的警力的佈線來抓毒販，最後很成功的破獲了一個大毒窟；但是很意外的也揭發了一件，讓人非常心痛的問題。這問題就是，犯罪集團的旗下成員裡，竟然有高雄市高職的學生。更讓人驚訝的是，警方進一步調查的結果，在全班 40 個學生裡，居然有 30 個人不但吸毒、賣毒而且還涉及賣淫。更誇張的是，有人原本是吸毒的人，最後變成賣毒的人，變成販毒集團的成員，而且這些學生的周遭全部都是吸 K 族。那學生說，如果我不一起跟同學去賣毒，同學會認爲我是落伍的。在毒販的住處，也搜出女學生賣淫的名冊，這裡很清楚的記載每一筆學生賣淫的紀錄，才追查出來這兩所的高中女生在賣淫、陪酒。當然這裡很明顯的看出來，這些正值青春年華的青少年學生，對於社會價值觀有很大的偏差；同時我們也知道，有些高職學生在下課後，他們把制服換了放在書包裡，甚至有人去陪酒。

根據這兩起案件，我們很清楚的發現到，販毒集團他們會利用未成年的學生，進到校園去販毒。剛開始時他們引誘學生來吸毒，最後他又透過他們去介紹其他的同學，因此導致這些女學生愈陷愈深，甚至他們不得不以賣淫的方式，把賺來錢再去買毒品。我覺得這現象眞的很恐怖，經過了一個暑假就有這麼嚴重的事件發生，寒假時也發現到了這樣的狀況，接下來到了暑假，又繼續有這種情形發生，這種事情讓本席非常擔心。當然，我們也不可否認學校教官的能力。曾經有這樣的案例，在這些吸毒、販毒、賣淫的案例中，依照程序警方都會通報社會局，但是之所以能破獲這些學生吸毒的案件，關鍵在於一所學校的教官，他曾經在校內的廁所聞到類似毒品的味道，他發現常有夜校生聚集在廁所裡，而且上課的出席率都偏低，所以成績也很差。因此他把這名單提供給警方，當警方接手偵辦之後才順利的破案。很顯然的，學校除了老師，教官平常要多關心學生，才會讓校園的毒品案得以及早曝光跟破案。

從這幾個案例，本席感受到現在校園裡毒品的狀況，在校園裡吸毒、販

毒甚至變成賣毒，這狀況已變成一種風氣。我們從上次的一些報導看到，高雄市有些學校是特別嚴重的，我覺得社會局在發生這些事情之後，都會去進行輔導，輔導之後也被動的做些安置的工作。可是我想瞭解的是，我們除了警方、校方之外，我們社會局的做法是什麼？它除了在案件發生之後，被動的做些安置的工作以外，同時在事前你們表面上也做了些宣傳，可是它眞正改善到什麼程度？跟警方之間的聯繫，跟學校和教育局的聯繫，是不是有做出一個非常好的安置的計畫？否則的話，這些都只是個安置而已，未來他是不是再犯？或是這種情形會持續不斷的發生？我不瞭解社會局跟教育局、跟警方之間，在做怎樣的橫向聯繫？未來要如何遏阻這些情形再繼續的發生？這個要請教社會局局長回答一下。

局長，這引誘未成年的吸毒、賣毒、賣淫這種模式非常可怕，你也知道，尤其是未成年的孩子，他的思想不夠成熟，剛開始當然是好玩，可是他這樣的沉淪下去，我想目前吸毒的年齡是愈來愈往下降，非常的可怕。局長，我想請教你，針對控管的程序，你們社會局跟教育局以及警方的控管，是怎麼做的？是不是有個很好的機制？請你說明一下。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝童議員關心青少年吸毒，甚至有賣淫現象的問題。基本上社會局有幾個做法：第一個，在以往是用志工人力，今年開始有正式徵聘的社工人力，對於一些高風險的家庭，我們很擔心高風險的家庭，包括親子教育不良，或是家庭比較不健全，學校通報之後我們會一一做家訪，看他的狀況再分等級做進一步的輔導，不要讓他流入同伴、團體的影響，去做這樣的事情。至於已經發生這些狀況的，確實就像議員說的，我們會做安置照顧。安置照顧不是只針對他個人行爲的改變，包括他的家庭都要一起做輔導，假如不涉及司法的問題，可以回到家庭的，就輔導到可以重新回到家庭及親子教育溝通。目前短暫家庭功能不足的部分，若是未成年的話，我們甚至會剝奪他的監護權，先到政府單位來統一照顧。

社會局跟警察局或者跟教育局在相關的治安會報，或者兒童青少年福利委員會裡面，都有共同的一個團隊，可以相互做業務單位的聯繫會報，有個案的討論，也有整體政策的規劃，所以這個部分，我們會再加強跟相關單位來協調。

童議員燕珍：

像安置以後的孩子，是不是也有教育局一起介入做輔導的工作？

社會局蘇局長麗瓊：

安置之後，假如有補習教育的需要，我們會跟學校聯繫，在生活照顧或者他的心向，或是親子溝通跟家庭聯繫上，大部分都是社會局在做的，但

是我們希望他的學業不中斷，所以我們會安排適當的學校讓他去就讀，就讀期間，社工人員就會跟學校輔導老師做聯繫，可以做爲兩個部分的合作輔導。

童議員燕珍：

這個要繼續的追蹤。〔是。〕因爲我們很擔心的是前面做，後面又繼續犯，這才是最可怕的。

社會局蘇局長麗瓊：

一般都會離開原來的學校。

童議員燕珍：

當然我們也瞭解到這樣一個事件的發生，跟家庭教育、社會教育、學校教育是環環相扣的。〔是。〕這三者之間，我認爲都應該要加強來做聯繫，而不只是片面的，只是做一個安置，沒有後續的工作，回家以後、回到學校以後，繼續會再犯，所以三個局處在會報的時候應該彼此督促。因爲案件應該要及早遏止，我們希望以後在數據上、在事實的紀錄上，能夠逐漸的下降，而不是讓它不斷的上升。局長，你有很重要的責任，希望你能結合其他兩個局處，做好橫向的聯繫，這是所有家長的期待。

另外，高雄市政府的「1999」。從前年 4 月開辦的「1999 萬事通」專線，服務已經有一、二年多的時間。主委，你的手放下來，讓我可以看到你，你是不是有壓力了？手又開始緊張，不用緊張，其實每次民政，我都會找你聊聊天。重點是「1999」，我很關心的原因，是因爲當時我跟你提議的時候，你做得非常好。本席提議之後，就變成免費了，當然免費之後也造成很多局處的壓力，我們也知道「1999」的專線得到很多市民的肯定，也協助了非常多的身障團體得到就業機會，我們都覺得是一個非常好的做法，讓他們在「1999 萬事通」擔任政府跟民眾的橋樑。

專線成立的時候，平均每個月的話量是 1 萬 8,000 通，現在每個月平均是 4 萬 6,000 通，大概來說一年打進市政府「1999 萬事通」的專線至少超過 55 萬通，對不對？一年內，這是很驚人的。當然這個專線對於解決本市市民的問題，的確有相當大的幫助，同時也可以看得出來，市府把市民的小事當成大事來處理的信念，還有製造弱勢族群的就業等等，這些成效都是值得稱讚的。

可是還有一點，可能是市府當初設置專線所始料未及的，因爲免費，所以打電話的人也不管任何事情，像媒體就有這方面的新聞，標題是「違停狗叫都打 1999，警累翻」。就是說不管是違規停車、狗叫，狗半夜叫一叫都打 1999，把警察局給累翻了。反正不用花錢，不打白不打，不管任何事情，電話拿起來就打 1999，造成話務量增加非常的大。可是據我所瞭解，

你們訓練接電話的這些身障人員，他們是經過中華電信的訓練，因爲他們不可能經過各局處的專業訓練，變成他們拿到訊息之後就丟給各局處，在各局處接到案件之後，30 分鐘之內就要有人立即處理，這是「1999」的特徵、特殊的服務選項，可是結果把基層的警員給累翻，讓很多警員抱怨他們的勤務量大增，用「市政府的美意變成警員的惡夢」來形容當前「1999萬事通」專線的問題，實在是一點也不爲過。

主委，你有沒有想過要訓練這些接線生，不但會接線，會懂得把什麼樣的業務分配到哪個局處之外，是不是能夠訓練一、二個人駐守在那邊，如果遇到有類似狗叫、半夜違停的投訴，能用專業話語、在電話中直接處理。有的人是挾怨報復，有的人是故意亂打，結果是讓所有各局處的人忙翻了，勤務人員在此時此刻又有別的勤務，人員不足的時候，是不是影響到其他救援、治安的運轉？是不是也延誤了其他重要的任務呢？我想這是非常的重要。本席的意思並不是「1999」它的功能不對，當然不是這樣講，我的意思是「1999」的標語是 1 小時之內抵達，要能夠處理。相對之下，話務人員只負責丟案子，丟的結果造成很多是白跑，甚至於根本不用大費周章去處理的，要有一個機制來過濾這些電話，我覺得是非常重要的，否則「1999」這樣下去，也有議員在怪你們把服務案件都搶光了，諸如此類的。

我倒不覺得這是搶光的問題，本來就是誰做都一樣。服務嘛！市政府人員跟民意代表，身在公門好修行，每個人都要做服務，你們也是拿納稅義務人的錢在做事，它的功能性都是一樣的。可是我比較替各局處的人員抱屈，有時候一些小小的案子，是不需要這樣大費周章，卻造成每個案子，他們不管大小都是照本宣科的全部收，讓整個警力、各局處耗費很多的人力跟時間在處理。

主委，你有沒有什麼辦法，未來有沒有想想如何來過濾電話，什麼事情是一定要怎麼樣的處理，什麼事情是電話就可以協助處理。有的人只是打電話叫個委屈，搞不好是報復，也許是謊報，也許是挾怨報復都有可能，人員要懂得過濾。在這個部分，主委是不是要給我一個答覆，有沒有想到一個很好的機制，來解決這樣的問題，因爲這個量會愈來愈多。

主席（蔡議員媽福）：

確實會多。

童議員燕珍：

請解釋、說明一下。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝主席、謝謝童議員，眞的非常感謝童議員這幾年來，一直給「1999」鼓勵跟鞭策。

針對童議員剛剛提到的問題，坦白講我個人也是非常的困擾。有幾個解決的方式，第一個部分，在「1999」內部是有分層級化的，除了一般的話務人員在上線前，要有 100 多個小時的教育訓練之外，在現場事實上有線上的督導，也就是比較中、高階的主管人員隨時在線上輔導，特別是針對新進人員，這是第一個部分。第二個部分，我們會在電腦的系統裡面，把重複檢舉，就是同樣案件、同樣檢舉人，這可能是挾怨報復，像剛剛童議員所提到的，在系統裡面，我們就會特別把它挑出來，然後用比較有經驗的人員，甚至是聯合服務中心自己的人員來處理這些問題，因爲這個不是一般新進人員有能力去處理的。

第三個部分，我想我們接下來也會針對比較細微的案件，這些經驗再來做一個檢討，回過頭來其實我眞正要講的，這些我們都可以做，如同童議員剛剛所講的，「1999」就是市府跟市民的橋樑，它就是一個橋樑而已，很多事情當然會打 1999，如果今天沒有 1999，同樣會打 110。面對這些問題要不要去處理，如果認爲這些問題太細瑣，其實我們應該回過頭來，去檢討一些都市的法規，它是不是眞的有一些管得太細，你不管今天打到 1999 或打到 110，甚至到區公所去陳情，有一些我們公務人員眞的受理到這些案件，依法你就必須要去處理，你不處理也是被罵，處理也是被罵，這代表可能我們眞的在很多都市法規上來講，眞的有必要給人家管那麼多嗎？管那麼多，市府的能力，不管是警察局的能力，甚至消防局的能力、環保局的能力，在人手是否足夠到去處理每一種問題。反而必須回過頭去檢討我們政府整個效能，到底能做到什麼程度，我們的法規應該訂到什麼程度，回過頭來檢討這些問題。

因爲坦白講，打 1999 我們要處理，打到 110 警方一樣要處理，110 別忘了它是免費電話，我想這一個部分我們可以透過經驗跟管理克服的問題，我們盡量來克服，但是有一些結構性的問題，我想在整個法規上，有值得我們再進一步的去檢討的地方。〔…。〕

主席（蔡議員媽福）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡議員媽福）：

繼續開會，現在請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

主席、秘書長、民政小組各局處長、議會同仁、還有高雄市鄉親，大家午安。不好意思，我有點沙啞聲音較不美妙，請稍微忍耐一點，有聽不清楚的地方，可以請我再重複。首先，我先請教我們秘書長，我跟你就教過新莊高中綜合活動中心新建工程部分，其實新莊高中這個案子我們已經爭

取很久，從我上任到現在已經六年多，終於在去年動工，我們也很高興，但是後來在今年 3 月中，包商無預警的倒閉，給學校帶來很大的困擾，不過還好校長也處理得當，我們也努力找到接手的廠商、接手的人，目前我們希望解決的辦法，本來預計在明年的 4 月要完工，因爲倒閉的關係，延宕四個月，預計在明年 8 月完工。但是現在就卡在經費的問題，據我所知，他們現在賸餘款還有 5,061 萬，本來學校有跟我反映，當時秘書長有承諾 5,061 萬是最後要一次給足。

可是後來編列預算裡面，不曉得是研考會那邊有意見，還是怎麼一回事，後來就只答應給 2,000 多萬，3,000 萬沒有了。這怎麼回事？請研考會主委解釋一下，後來爲什麼只有 2,030 萬，剩下 3,000 萬去哪裡？主委，請你答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我剛才有問一下我們同仁，研考會的意見是全部給他的。

陳議員玫娟：

有同意嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

同意全部給他的，我們的意見。

陳議員玫娟：

有同意，你明年 100 年編列預算，一次給足 5,061 萬沒有問題。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對，主要是工程要完工，基本上是不會有問題。

陳議員玫娟：

秘書長，你有聽到不會有問題？這個是有紀錄的，謝謝！這樣我就不用擔心，本來我跟學校都很擔心，後來據我們所了解，是你們要核給 2,030 萬而已，剩下的 3,000 萬，我們現在很擔心會影響到工程，因爲已經延遲四個月，如果能一次給足，秘書長你也在，我拜託案子幫我盯著，我們希望明年 100 年 8 月，我們新莊高中能夠有一個非常優質、非常棒的綜合活動中心，能如期完工，沒有因爲經費的關係耽擱。謝謝！

接下來，請教我們社會局，我記得上會期有跟你就教過。我們莒光二小段 101 地號，目前是由我們楠梓區公所在做美綠化接管，我請教一下我們楠梓區的區長，局長，這個區長眞的很優秀，我們非常肯定他做得很棒，所以，我請問你一下，楠梓莒光二小段 101 地號這筆土地目前是綠化，什麼時候到期？

楠梓區公所施區長維明：

這筆土地是財政局的土地，我們跟他們簽約借一年，到今年 99 年 10 月

31 日截止。

陳議員玫娟：

10 月 31 日截止。再過來你們有什麼打算？

楠梓區公所施區長維明：

再來有地方上的需求，陳議員上個會期也非常關心，我們區內附近銀髮族一個正當休閒活動，我希望能開闢成銀髮族的農園，基於地方上的需求，我們有發文財政局，期約到期就不再續約。

陳議員玫娟：

現在有同意，可以停止嗎？

楠梓區公所施區長維明：

目前財政局有公文回函，希望我們繼續借。

陳議員玫娟：

繼續借。我在這裡給社會局一個建議，我記得我上會期跟局長就教過這個部分——銀髮族農園。剛好那一次我質詢前，林宛蓉議員也在講這個問題，事實上我覺得我們在照顧銀髮族這個部分，其實不是只有給他們居家樂業就好，我們應該要讓他們走出去、運動、有休閒的空間，所以我覺得農園非常的重要，扮演的角色非常的好。我記得他剛好在莒光國小的對面，剛好也可以當作教小孩的一個場地，這個農園是可以多功能的，在你們社會局的立場，是指對銀髮族這個區塊而已；里長跟地方的聲音，是極力的希望我們來爭取，既然要做美綠化，尤其閒置做美綠化，你也要一筆經費在那邊，爲什麼不把這個土地給我們社區銀髮族長輩，做健身運動的地方，然後又有一點休閒，那不是非常好嗎？

我不曉得這個案子，上個會期提到，一直到目前都沒有得到社會局給我們正面的回應。我請問一下局長，你這塊土地要怎麼打算，你們願意接管來做銀髮族農場嗎？局長，你請回答。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝陳議員。陳議員一直很關心這塊地的使用，是不是拿來當老人的休閒農場。其實上次我們有跟議員作過報告，因爲這個地方跟我們北區農場只差 1 公里，很接近；因爲北區農場目前它是有 1,400 多坪，北區農場目前使用量，不像南區還有的在等候，北區大致上還可以容納，所以我們考慮到資源不要在太重複原則之下，所以我們對這塊地是不是還要做爲休閒農園，我是有點保留。

陳議員玫娟：

局長，我覺得北區那麼大，我記得我上次提過，你也是那樣答覆我。我也跟你講過，北區這麼大，就一個地方就好？後面就不要管了？我是覺得

我們要多，因爲是老人家，你不能要他走太遠，他沒辦法；1 公里你騎摩托車幾分鐘就到，老人家他必須走路，他們也希望就近。所以這塊土地是閒置要綠化，與其要綠化，那就不如我們來當銀髮族農場，提供就近的銀髮族老人來使用，那邊歸那邊，這裡歸這裡，也不同里。我也希望銀髮族農場，如果我們市府有這樣閒置空間，都可以朝這個方向，其實多這塊地都沒關係，不是有一塊就好了。

社會局蘇局長麗瓊：

因爲現在南北有，我們希望東西也有，東西南北各有一塊，均衡發展，如果行有餘力，當然會逐步增加。

陳議員玫娟：

當然我希望愈多愈好，不是一塊就好。

社會局蘇局長麗瓊：

對，對。因爲北區剛好有。

陳議員玫娟：

因爲現在剛好有一塊空地，可以好好來使用，我覺得區公所這邊如果土地繼續做綠化，你們也是要爭取空污基金，你要跟環保局爭取空污基金，也是要錢。

社會局蘇局長麗瓊：

其實這塊地，我們也知道里長很希望能夠經營，假使要社會局經營，一定要公辦民營公開招標。

陳議員玫娟：

沒關係。

社會局蘇局長麗瓊：

假若里長有意思經營，我覺得我們再來協商，有沒有可能區公所繼續借，再用里長託管的方式來處理，我想這部分我是不是再跟區公所討論看看，請教民政局意見再討論看看，目前確實我們經費是以東區和西區爲優先。

陳議員玫娟：

因爲時間的關係，局長，這樣我拜託兩位局長——黃局長和社會局局長，你們是不是兩個局處去討論一下，這個土地要這樣有效實質的，能夠照顧到社區銀髮族的，我覺得你綠化做綠地只能夠閒置在那邊而已，沒有任何功用，只是讓它看起來不是那麼難看，但是還要派人工要維護去美化，也是要費用，與其這樣，爲什麼不乾脆變成很實質照顧在地銀髮族，讓他們能夠做運動、休閒那個地方，讓大家有共同參與感；那塊土地他自然會幫你維護，而不是單靠區公所派人維護，我覺得那種動力，感受是不一樣。如果你弄成銀髮族農場，他們社區會把他納爲自己的地方，他們就會維護

照顧，我覺得這樣很好，一舉兩得，他們又可以運動休閒。如果你把它綠化，只有純綷綠化、硬梆梆的東西，也沒有什麼作用，看起來就是綠油油，沒有什麼作爲。我比較傾向由社會局朝銀髮族農場這個部分，希望你們兩局討論一下，希望找個時間我們來討論開個會，好不好？結論看怎麼樣，我們再來談，不然就等總質詢我再跟你就教，謝謝。

再來，我要再請教一個問題，上次總質詢，我有提到過我們左營國中的舊校舍。左營國中的舊校舍，我知道有一個左營國中的活動中心，那是舊的，但是目前它的年限還很新，還沒有面臨到拆除；整個左營國中的舊校舍，是整個要做整體的規劃，上次我在部門質詢時，問過都發局，但是都發局目前對那塊土地，都還沒有任何的計畫，可能也是朝綠化的方式來規劃。如果是這樣的話，因爲它旁邊剛好又開闢一個簡易的停車場，左營活動中心的舊場址在那邊，其實它的外觀很漂亮，因爲我今天剛好沒有帶來，否則我就秀給你們看。

我是有鑑於在富民長青活動中心，其實我很肯定社會局在富民路…，剛好我家就在旁邊，富民長青活動中心辦得非常的成功，亞鐳慈善會非常的用心，辦了很多課程，我媽媽就是學生之一，我媽媽都在我的服務處沒有什麼事可以做，但是他現在幾乎只要有課就往那邊跑，交了很多年齡相仿的好朋友；然後我說，我展開他的第二春。我講的是二春不是那種婚姻關係的，而是他的人生的第二春，他在那邊交了很多朋友，唱歌、學日本歌、讀一些書，我覺得非常好，眞的是實質照顧到這些長輩。既然富民長青活動中心是那麼成功的一個例子，當然我們的目標，未來是希望能夠朝在曾子路和華夏路那一塊地，來蓋一個規模比較大的。像南區的長青綜合活動中心那樣的模式，市長也同意了，問題是礙於經費、聽說要七至八億，我想這個時間還滿長的，而且現在又攸關縣市合併的問題，是不是會被排擠到？這個我們都滿擔心的。但是至少市長有同意要做，可是這是一個長程的計畫，我覺得現階段該有的，我們是比較建議，是不是能夠比照富民長青活動中心的模式，變成讓它社區化，等於說在我們新莊地區有一個富民長青活動中心。

左營國中的活動中心剛好介於左營舊部落和左營的眷村，剛好就在三角地帶；眷村現在也年齡都老化的比較多，舊部落也是年齡層次比較老化了，因爲大部分年輕人都已經搬到新社區這邊，所以那邊年紀大的人人數會居多。同樣的道理，我們也希望是不是應該給這些老年人，有一些關照的地方，就比照富民長青活動中心一樣，把左營國中的活動中心稍微改變一下，因爲目前是閒置，也沒有什麼使用。雖然蓮池潭那邊有一個老人活動中心，我跟局長你們會勘過，那時候你準備編 200 萬要做整修，安全維護的問題，

我們也希望把那邊弄好，可是我也希望，既然我們現有的資源是左營國中的活動中心，這個場址裡面真的非常的好，而且像目前的設備都非常的齊全，建築的結構物還是很新，目前都沒有什麼安全疑慮的問題。

所以我是比較建議傾向，可不可以請局長朝這個方向思維，因爲這個在教育部門我也問過局長，教育局長也樂觀其成，問題是長青活動中心是屬社會局的業務，社會局長，你是不是能夠跟教育局研究一下。這個建築物是不是能借來，比照富民長青活動中心的模式，再給它做一個左營舊部落或左營部落的長青活動中心，然後提供左營舊部落和眷村這些老伯伯、老媽媽能夠去的地方，並且在那邊開一些學習的課程；他們唱歌或聯誼或辦一些活動，我覺得非常好，是不是可以比照富民長青活動中心的模式？像我媽媽每天就過得很快樂，那邊是不是也應該有這樣的設備給這些長輩？

我要建議局長的是，左營國中的活動中心，我會在這邊要求是不是能夠跟教育局配合，朝我們再成立第二個富民長青活動中心的模式，然後一樣來幫它規劃一下，讓這些銀髮族的長輩能夠有一個非常好，能夠展開他人生第二春的一個快樂時光，在這邊留下更多的紀錄，然後讓他們能夠在那邊過得很快樂，就是市民農場或長青活動中心都一樣，我們都希望能夠照顧到年紀大的這些長輩，畢竟他們辛苦了大半輩子，子女現在都在工作，他自己也應該有一個去處，不能每天都關在家裡，他如果到公園也是很無聊，是不是能夠讓他有一個非常生動的學習空間或一個交…。

社會局蘇局長麗瓊：

跟議員報告，是不是讓我們有時間跟教育局了解看看？據我理解，當初這一塊地好像並沒有想開放給其他單位使用；不過我去了解看看，然後再整個評估我們資源能夠掌握到多少，研究結果我們再跟陳議員作說明。我先跟他們討論一下，看看怎樣才好。我要了解一下，議員也知道，左營老人活動中心跟它的距離並不遠；左營老人活動中心，議員也很關心，我們也爭取到經費要做一些維修，維修之後，它的情況會更好使用，是不是兩個資源怎樣來做比較好的分配，我們會跟教育局討論看看，再跟議員你說明。

主席（蔡議員媽福）：

接下來，請曾議員麗燕發言。我們是採取「即問即答」，這樣比較節省時間，謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝主席。前一陣子經建會推估台灣人口的高峰期大概在 2022 年時，人口成長會到 2,340 萬人，到 2023 年，他們預估人口數會開始負成長，所以最近內政部規劃提升生育率補助的政策，就像最近提出年收入 30 萬以下的

家庭，在兩年內每位幼兒每月補助 5,000 元，生第三胎 2 歲以下的幼兒，還要在內政部核准的保母或育嬰中心托育的，才可以每個月領到 3,000 元。這個政策一下來，我問過很多人，我說這樣的政策能夠幫忙人口的生育率嗎？很多人都認爲沒有幫助，不會因爲政府第三胎每個月補助 3,000 元，就去多生一個小孩，我不知道，局長，你認爲呢？請回答。

社會局蘇局長麗瓊：

我想確實養兒育女這個議題滿複雜的，也不只是經濟的問題，當然經濟補助有比較好的補助，也許多多少少會有促成的效果，但是會等於一定會去生育？確實滿複雜的。但是基本上中央已經關注這個問題，因爲人口政策，整個還是中央在統籌這件事情；雖然高雄市也是率先試著去做一些生育津貼的補助，但是我們眞的更期盼中央有更多的政策，當中央有那個政策時，我們也希望能夠配合執行。

曾議員麗燕：

局長，我們的補助是不夠的。你說經濟不是人口成長的重要因素，我覺得大部分來講，應該是。我記得過去我們經濟好的時候，人口數一直在成長，後來因爲我們的政策，政府就規定「兩個孩子恰恰好」。曾幾何時，到現在我們的人口數一直在下降，當然還沒有到負成長，但是也一直在下降，這個原因，當然因素是因爲這幾年我們的景氣不好、經濟不好，很多人因爲沒有工作，造成沒有工作就沒有能力結婚，就沒有能力養兒育女，這是很重要的一個因素，他沒有錢，當然他就不敢生，局長，也許你在社會局，你在制定很多政策。

包括幼兒、生育、育兒、兒童或低收入戶，乃至於弱勢團體，我想在各個階層裡，你都在制定這樣的一個補助政策，但是在生兒育女這一塊，爲什麼政府這個時候要去對人口數、生育率提高，而來做重要的政策，當然這對整個國家是重要的。也許因爲你還沒有小孩子，也許你不知道養育一個孩子要花費多少的費用，這個費用不是政府一個月補助 3,000 元就可以讓大家想要多生育，我想這是一點幫助都沒有。因爲生一個孩子，生產的費用不講，養育一個孩子，每個月的奶粉、每個月的尿布、每個月的副食品、每個月的玩具…，種種都是一筆龐大的費用，你沒有這筆費用，我想沒有最基本的經濟的話，經濟不好的話，就沒有辦法去養兒育女，這是很實在的，而且現在的年輕人，我們的失業率又那麼高，要找一份工作說眞的是不容易，不容易要怎麼辦，我們就要靠政府的一個補助。

所以我希望局長在制定這樣的一個補助政策的時候，我想費用要高一點，我們政府規定年收入 30 萬元以下的家庭，兩年每個月補助 5,000 元，其實你不要說年收入在 30 萬元以下補助 5,000 元，就能幫助他們養兒育

女。我想如果是年收入在 60 萬、70 萬，事實上他們也沒有能力以及沒有勇氣去生兒育女，爲什麼？年收入 60 萬、70 萬，如果是 60 萬的話，一個月是 5 萬，你想想看，養育一個孩子，除了我剛剛講的奶粉、尿布及其他的營養食品，重要的就是說，我講的 5 萬元是兩個夫妻，一個如果 2 萬 5,000 元，兩個就 5 萬元；如果 3 萬的話是 6 萬，就是 70 萬的年收入，爲什麼他們還是不敢生孩子？就是他們的收入沒有辦法支付保母的費用，他們沒有辦法支付成家立業以後，租房子的房租費用、買房子的貸款費用，所以他們也不敢生兒育女，他們只敢養養車、養養動物，所以現在頂客族爲什麼會那麼多？這個就是其中之一，所以我們的補助政策如果做得不夠好，我相信未來提升人口數、生育率是岌岌可危的，因爲人口數愈來愈呈現一個負成長。

我看到除了政府的一個補助以外，我們的社會局也做了一個補助，這個補助我覺得也沒有很大的用處。我記得從 99 年 1 月份開始，我們對母親的補助是一胎 6,000 元，我記得我那時候就講過，這樣太少了，像台北就 2 萬元，我們也知道連江縣的馬祖，他們第一胎就 2 萬元、第二胎就 5 萬元，第三胎他們可以提升到 8 萬元；我們高雄市政府對於生育第三胎以上的子女，我們提高生育津貼是 1 萬元，我覺得第一胎都有很多人不生了，你去鼓勵到第三胎，我覺得並沒有作用，有多少人願意生到第三胎，這是很少很少的。會生育到第三胎的，大部分是爲了要生一個兒子，因爲前面生的都是女兒，我拼命的去生，生完以後怎麼辦？不要了，前面的女兒就去送人，我們也看到社會一個亂象，不得不生下來以後，就把孩子遺棄，我們也常常在社會新聞裡看到很多孩子被遺棄了。

還有一個我們了解到的現象，是我們高雄市的出生率可以說是全台第二名，應該爲倒數，第二名就是說，出生率是亞軍，我給一下數據，在 95 年的時候是千分之七點八；96 年的時候是千分之七點八；97 年是千分之七點五，一直在下降，我想 98 年也應該是下降的不會上升。說眞的我們政府的社會福利政策，從中央到地方在這一塊都做得不夠好，所以爲什麼我們高雄市出生率會是第二（應該爲倒數），因爲高雄市民在高雄，就如同剛剛我講的那些原因，他們不敢生小孩，因爲我們的育兒政策不是很好，別的地方，像台北可以 2 萬元，我們高雄 6,000 元，一比較之下就相差很多，所以大家在高雄市就比較不敢生小孩。

還有，我們是一個勞工階級的地方，有很多年輕人不敢結婚、不敢生孩子，而且孩子生下來以後，父母都要需要上班，孩子就需要去托兒所，而我們高雄市又沒有一家公立的托兒所；如果是公立的，費用就會減少。我們幾乎都是私立的，下來就是公立的幼稚園及私立的幼稚園，我在教育委

員會的時候也有提過公立的幼稚園，就是非常簡陋，比一般私立的幼稚園的設備都來的差，但是私立幼稚園的費用就比較高，所以沒有人敢生孩子，因爲生下來以後，這些費用都非常非常高。這個數據，我想你們那裡也很清楚，在公立的人數就少，在私立受托的幼兒就非常非常多，除了這一些在公立或私立受托的兒童以外，其他的幾乎都是自己當媽媽了，就不去上班，自己照顧，不然就丟給父母親照顧，不然就丟給親戚朋友幫忙照顧，因爲這樣就可以減低他們的負擔，所以很多年輕人，眞的不敢生小孩。

我想除了這個以外，讓年輕人不敢生小孩的重要因素，是高雄市的治安不好，他們怕小孩被枴、被騙，如果生女兒，又怕被性侵，在電視上常常會看到這些負面消息，有 3 歲小孩和 80 幾歲的老人被性侵，被拐走的也非常多，這和治安是息息相關的。治安除了由警察局去努力之外，社會局長的政策對於我所說的這一區塊也能用心的補助…。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝曾議員關心少子化的問題，我相信有比較好的經濟扶助，對家庭生兒育女應該有幫助、有促進的效果，目前這個議題已經變成大家關注的問題。曾議員提到，台北市預定在明年開始發 2 萬，我們今年針對第一胎、第二胎發 6,000 元；第三胎發 1 萬元，另外還有育兒補助。我們還有很重要的一區塊是以弱勢優先，高雄市教育局和社會局會共同來補助，中低收入戶和身心障礙的家庭子女的托育津貼一個月 3,000 元，我們一年編了 5.8 億，我們並不是普及式的全部發放，但是對於比較弱勢的家庭托育照顧的負擔，每個月有補助 3,000 元，從 0 歲到 12 歲小學畢業都有補助，這一塊是高雄市做的比較完整的部分。

當然這可能還不夠，議員期待的是普及到每個家庭的協助，這是一筆很大財務負擔，所以我們現在評估中央的發放方式，和中央互補來達到比較好的相乘效果。中央預定的政策是，100 年發放 0 歲到 2 歲委託專業保母的補助；101 年以後才會更開放曾議員提到的年收入 30 萬以下有補助的區塊。所以我們正在評估中央的政策方向，再來檢討目前的方向是不是還有努力的地方？我們會做政策的進一步評估。

主席（蔡議員媽福）：

再給曾議員 2 分鐘。

曾議員麗燕：

局長，我們的補助大部分是弱勢團體，我剛剛說到年收入 60 萬、70 萬的也不敢育兒，爲什麼呢？因爲他們沒有能力，也不願生小孩，只願意照顧寵物或種花、養車，因爲育兒的費用實在太大，政府幾乎都在照顧弱勢的區塊，我不是說我們不要去照顧弱勢，我們很需要去照顧這一塊，但是

連被照顧到的這一區塊也不敢生，所以我們要擴大照顧對象，除了一般家庭 5 歲、6 歲的小孩有補助 1 萬元之外，其他都是弱勢者才有補助。我的意思是生兒育女這一區塊，是不是也普及到一般的家庭，這樣對鼓勵生育才有幫助，否則沒有太大效果。每個月 3,000 元、5,000 元的補助都是在弱勢團體，對年收入 30 萬元以下的幫助可能不大；而非弱勢團體的家庭，你們又規定的很多，幫助也不大，我的意思是在這裡，在制定這個政策時，這一塊的補助是不是要放寬到一般家庭。

主席（蔡議員媽福）：

謝謝曾議員的質詢。接下來，請黃議員添財質詢，採取即問即答方式。

黃議員添財：

主席、民政部門的首長、各位同仁，大家好。剛才看到議會很難得的一齣戲，讓我想起林永堅當副市長時和議員起衝突的事件。議員叫他站起來，他就站起來，議員叫他離開議事廳，他也出去了。剛好有一口粽的點心，我拿一粒給永堅兄吃，他說好吃，感謝被議員趕出來，才賺到一粒粽子吃。我聽了很感動，他過去曾經在第四屆和我做過同事，第五屆我要選議員時在跑攤期間，我問永堅兄晚上的場次有沒有和我一樣？他看了行程表，我請永堅兄讓我先上台說話，當我在宴會中上台致詞時就說，台下有一位叫林永堅議員和我共同做了同事四年，他問政很理性，對弱勢很關心，民進黨如果像林永堅議員一樣，早就執政了；經過我的讚美，宴會上的來賓掌聲很多。換到林永堅議員上台致詞時，他說和添財兄共事四年，他確實是代表基層、弱勢團體。

當時立人慈善協會第一屆是由王玉雲成立的，是高雄市最早成立的慈善協會，我在協會當主管一直到當議員。永堅兄說，也難怪添財兄會當議員，都是弱勢團體和慈善界來栽培他的，因爲國民黨本來不提名他，是慈善界和弱勢團體逼國民黨提名他的。國民黨認爲我口才不好，是做水泥工出身的，這個由王玉雲成立的立人慈善協會的張來川，也是目前的理事長。張來川和幾位慈善團體的人士對國民黨說，國民黨需要這種了解百姓辛苦和弱勢的民意代表，時代在改變要跟著改變，因此國民黨才提名我參選市議員，也認爲我會落選。永堅兄說，國民黨本來不提名添財兄是慈善團體提名的，結果添財兄是國民黨最高票當選的市議員，贏第二票數的議員多了將近 20%。我和永堅兄雖然不同政黨，但是來到議事廳都是代表市民，是選人不選黨，眞正爲百姓奔波，所以我們兩人在和氣參選中拿到最高票。我認爲在議事廳大家要和氣，問政不理想時，大家要互相退讓，因爲市民在看，否則家長要如何教小孩？光是靠老師教小孩也很難。

上次感謝鄭新助議員在選舉期間對我的讚美，包括他在廣播節目和演講

時都有提到我，大家都說黃添財議員不會當選，只是靠服務並沒有花錢選舉，十六年的議員任期沒有包市府工程。黃添財孝順母親，特別關懷慈善團體，導致民進黨的議員在民進黨的市黨部開會時抗議，鄭新助爲國民黨的議員拉票，民進黨的主委說，鄭新助是無黨籍，所以我們黨部不能約束他的言論。結果開票時我們都得到最高票，出乎我們的意料之外，現在新助兄私下也是說我做得不錯，如果不投票給我，就投給添財兄。才不像現在的選舉是國民黨自己戰國民黨；民進黨自己戰民進黨；國民黨再戰民進黨，在議會中戰爭，讓百姓看得霧煞煞。

我希望我們不要分什麼黨，站在這塊土地要愛惜台灣，不要分外省、本省、原住民、客家人，住在這裡就是台灣人，在選舉期間不要再口水戰了。昭輝兄當國大代表時還對李登輝翻桌子，大家看傻了，認爲你膽子很大，李登輝的風度也很好，他笑咪咪的，當然在情緒上有時會難免失控。我怕的是阿嬌仔和你一問一答時衝上前去翻你的桌子，這就破壞形象，不管是誰佔上風，都不是百姓願意看到的示範。希望下屆有機會在議事廳見面時，你當民政局的大局長，要做好的典範給大家看。

現在的社會已經很亂了，又逢選舉期間，口水戰傷害到百姓投票給我們的期待。希望高民調的陳菊市長能繼續連任，不要讓陳菊手下的官員因爲一點疏忽，造成高民調的陳菊看破手腳。我們互相勉勵，不管是國民黨還是民進黨、無黨籍的，大家眼睛要睜亮，在高雄市高失業率的這幾年增加了很多弱勢團體，不管是誰當選市長，能讓高雄在就業機會上面提升，我們做水泥工的也才能生存，否則「賺食人」賺不到錢連房租也繳不起了，怎麼有能力買房子呢？

到目前爲止，十六年來我不承包公家工程，我從 13 歲國小 5 年級失學就學習水泥工，所以我很重視勞動界，在這種情況下，希望昭輝兄不要想歪了，我是一片好意…，以前我看到陳菊在總質詢期間，不管是國民黨或民進黨議員在質詢時，聽到不滿意的話，要打耳光的話，要閃過，現在快選舉了，這種態度會減分。希望在這段期間不要再有這種事件發生，對自己和議事廳都不是好現象，我是善意的建言，希望這次選舉大家不要口水戰，以平時的表現來得到高雄市民的肯定，未來高雄會更好。

我要問殯葬所的事，每次我都問殯葬所，是不是無話可說了，其實我拍了很多照片還是沒改善，總質詢時我再把照片拿來給大家看。發包出了問題在打官司，那個不良的爐子應該要快點解決，但還是放在原地冒黑煙，我認爲不良的爐子應該要趕快換。我要和黃局長探討的是，殯葬所的黑煙如果不是飄到鼎金附近，就是飄到寶珠溝南面那邊，更遠的飄到後驛。高雄縣市要合併了，火葬場移到觀音山山區，那天我有去看過場地了，在總

質詢時我會提供照片給大家看，我們和市長一起來開這張支票，市長當選、我連任，大家一起來處理，往這個方向去做。

這個火葬場的黑煙不會飄到前鎮、苓雅，而我住在三民區正好住在殯葬所和焚化爐旁邊，是距離最近的區域，有一種腥味，如果你們住在那裡就會感受到。本來是很難遷移火葬場，但是大高雄合併後就有可能遷走，若市長和我連任後就有可能遷走，市長連任後和其他連任的議員共同來努力，因爲光靠我一人也辦不到，請昭輝兄回答能不能朝這個方向來做？總質詢我會和市長以及你探討這個規劃。

民政局黃局長昭輝：

縣市合併以後會有另外的殯葬政策，大家一起來討論，不過現有的地點也要整理好。

黃議員添財：

我的意思就是這樣。

民政局黃局長昭輝：

現在已經進入第三期的部分，黃議員一天到晚在那個地方出入、跑攤，應該有看到在改善。我必須承認的一點，是無法一下子都改善好。

黃議員添財：

我的重點是大高雄合併後，焚化爐遷到仁武觀音山的駱駝山，我有照相。

民政局黃局長昭輝：

如果可以就將火葬場和殯儀館分開…。

黃議員添財：

火化的移到觀音山那邊，其它的就留在原地，否則去觀音山公祭也不方便，現在你們整理得像人性化的公園化，這是對的，但是有一點我有意見，就是棺木從後面推到大廳公祭，再往後推到後面，這對習俗不好。應該是從後面推到大廳公祭後，再從前面推出去，這才是按照習俗做，沒有再往後走的。當然各宗教的看法不同，但是我的看法是屬於我的宗教習俗，覺得棺木往後推出去是不好的，棺木從後面推進去大廳，公祭後再從前面推出去，送棺木去火葬場的親友就從大廳走出去，不必走到後面的走道。

民政局黃局長昭輝：

這個部分我向黃議員報告。

黃議員添財：

這個我是建議你，很多人反映…。

民政局黃局長昭輝：

我知道，我們會做這樣的改變，當然是讓…，過去你知道，禮廳的前面那個地方，人和車擠成團，人和棺木也擠在一起，在那裡交通很混亂。

黃議員添財：

我知道，我跟你報告一下，我們前面已經整理的很漂亮，我們不必用車，乾脆從大門永字頭推出來，推到那裡，你如果從大華後面，從永字頭後面推過去是對的，你後面留了兩行，那裡陰森森的，現在改善了，包括小間的，包括福字頭也好，包括大華，反正我們就從後面出入就沒錯，在永字頭這裡，應該是從前面…。

民政局黃局長昭輝：

你這樣的改變，我跟議員報告一下。

黃議員添財：

我建議讓你做參考。

民政局黃局長昭輝：

我知道啦！我有請教殯葬公會，他們認爲我們做這樣的改變是人車分道、人棺分道，不要讓它太混亂，最要緊的是對死者的尊重，就是尊嚴，所以我們就是讓他很寧靜，從後方有個專用道，從那裡上去，如果從前面的話，會擠成一團，像過去那樣不好，我也有請教殯葬公會，兩個公會我都有請教，他們認爲這樣沒關係，因爲我們也很小心，不敢亂做，所以這點就是不要讓他們太混亂，大概是這樣。

主席（蔡議員媽福）：

好，謝謝，感謝黃議員添財的質詢，我們請林議員宛蓉質詢，採取即問即答比較節省時間。

林議員宛蓉：

怎麼樣？你說是怎麼樣？

主席（蔡議員媽福）：

你要問他再請他起來，這樣比較好。

林議員宛蓉：

這樣即問即答的話，我的時間會不夠用。

主席（蔡議員媽福）：

即問即答反而會節省時間，就是說你要他答覆，不必再經過主席。

林議員宛蓉：

喔！了解。

主席（蔡議員媽福）：

即問即答，一問一答，是節省時間。

林議員宛蓉：

主席英明。

主席（蔡議員媽福）：

不是啦！這是一定的，比較節省時間，讓他們也聚精會神，不會出去打電話或者打嗑睡，這是正確的，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

主席、民政部門的局處首長、議會的好同事、電視機前的父老長輩，還有記者先生、小姐，大家好。我接下來要針對社會局的，高雄市的陳市長對一些弱勢族群，不管是老弱婦孺，父老長輩，青年朋友，非常有愛心、有慈悲心。本席今天要說的是高雄公園的老人亭，眞的很感謝市長及社會局，經過宛蓉很多次的質詢，總算讓高雄公園的敬老亭脫胎換骨，改建後煥然一新，很多的父老長輩，我只要一去到裡，他們就抱住我，一直跳一直跳，很高興，有這個高雄公園的敬老亭，我們秀一下，敬老亭改建前是這樣子，就是這麼小間，裡面就是很舊，因爲太老舊，這個建築物是以前高雄縣小港鄉時撥給高雄市的。

所以在這個地方，宛蓉第一次將高雄公園更新，變成很漂亮，每天都有很多人在那裡運動，在宛蓉還未當選議員之前，我也還未與郭玟成委員結婚時，我就住在小港鳳宮里，我還是小姐時，經常帶我姊姊的孩子，去高雄公園玩，在那時高雄公園很醜，經過市政府團隊把整個高雄公園…。我今天是針對社會局質詢，所以我沒有把養工處那些美麗的東西拿出來說，所以經過這樣以後，因爲公園很美，但是敬老亭很醜，經過改建之後，我們來秀改建之後的敬老亭，敬老亭改建之後變得很漂亮，這是宛蓉跟那些父老長輩的合照，我那天是突然去的，我沒有跟他們說，結果好多人就跑來跟我合照，心情都非常歡喜，對於高雄的敬老亭的關心及歡喜。這是外觀啦！我們來秀一下裡面，敬老亭以前是這麼的醜，現在變得很舒適，這是大家看報及下棋的好地方，這都是那天我臨時去的情況，還有撞球間，可以說很貼心，我們的父老長輩不一定識字，但是可以在那裡運動，這是撞球桌、乒乓球桌，廁所也很人性化，像五星級一樣，眞的很感謝高雄市政府社會局的努力。

爲什麼宛蓉剛才說很漂亮的地方要讓你們知道，眞的是讓大家很貼心，但是本席今天要說的是，也有不漂亮的地方，今天郝秘書長也列席，大家看一下，這是獅甲的敬老亭，外觀老舊，內部雜亂無章，設備不堪使用，希望能夠趕快增設閱覽室，當然做閱覽室是不可能，但是給他們一個能看雜誌休閒舒適的地方。

本席在這裡不是要說誰不好，可能就是高雄市政府環保局，我今天也沒有要苛責環保局，就是社會局、區公所，這個地方爲何這樣，因爲環保尖兵屬於一年一聘的，可能就是在獅甲、光華地區做一些環保清潔工作，但是沒有一個好的地方來讓他們打卡，這個部分我今天沒有要苛責誰，就是

讓局長知道，因爲如果苛責誰，等一下就有人會說那是林宛蓉說的，有的沒有的之類，我們今天把事情呈現，就是說敬老亭很小間，人家說「麻雀雖小五臟俱全」，要讓這麼小的地方還能提供環保尖兵打卡的地方，但是在這裡有一些掃帚、畚箕，放在這裡不是很適當。

本席在這要跟局長、區公所林區長說，當然這是一件小事情，但是宛蓉經常會去關心父老長輩及婦幼的事，那天因爲獅甲敬老亭裡有個敬老協會，因爲這些老人、長輩很活潑，他們都會跟外縣市的人互動，成立歌友會，每一次本席前往都發現，有外縣市的老人一同聯誼，也許大家都沒感覺，但是本席卻覺得不是很舒適，也知道林區長很重視，一聽到就想去關心，民政課長也一樣。本席第一次當選時，也替敬老亭爭取冷氣及設備的更新，但是已經過了八年的任期，應該要重新粉刷，讓他們有個閱讀書報的環境。因爲據本席所知道，都是老年人們自己掏腰包粉刷，大家退休沒錢了，都是硬湊出來，讓本席聽了很不捨，希望將冷氣、窗簾或其他該更新的地方做了更換，以上這些是針對獅甲敬老亭的部分，稍等請局長做個答覆。

再來是港南、港正及小港里這 3 里的聯合活動中心，但環境老舊、採光不足，舞台又遭白蟻啃蛀，也希望局長能更新，藍區長剛上任也不是很清楚，來 show 一下原貌，這是敬老亭的舞台，但是因爲遭白蟻啃食不堪使用，沒有人敢上台，連本席不胖都不敢踩上去，有比較壯碩的老人想踩上，都被本席阻止。小小一個敬老亭又供 3 里使用，又有前鎮、小港的居民在那裡打球，這個部分當時有請民政課課長去看，雖然大家都在那話家常，但唱歌與運動的族群，個性都不相同，爲了大家能和平相處，小小一間像鴿舍，裡面有桌球、撞球，本席也去關心過，冷氣要換新了，原本開放的時間是 9 點，下午 5 點就休息了，所以他們希望能夠將開放時間延長，這再來研議一下，尤其小港的部分眞的很嚴重，地方小但舞台大，是不是委託設計公司重新規劃，有一個小舞台；電視、音響都老舊不堪，有時想唱首歌，又找不到新歌，也希望能改善一下。

另外，有關前鎮區崗山仔老人活動中心，乒乓球桌是人家送的，但是也不堪使用。主席，本席有登記第二次、第三次發言。

主席（蔡議員媽福）：

這次發言完再裁決，好不好？

林議員宛蓉：

時間到了嗎？好，謝謝主席。局長，你們看一下，這敬老亭的地墊也是很不堪，桌球的腳不平整，都用布或紙箱墊平，雖然是人家送的，但是在這打桌球的人很多，希望局長能體恤一下長輩，你看桌面都沒有彈性了。

主席（蔡議員媽福）：

向大會報告，因爲已經接近下班時間，但是還有 3 位同仁登記第二次發言，想徵求各位同意，登記第二次的人，每一位給 6 分鐘，〔…。〕照理是 10 分鐘，但是因爲已屆下班時間，體諒一下他們，〔…。〕本席知道，直接二、三次給 12 分鐘，好不好？盡量快一點，總質詢還有 1 個鐘頭，請繼續。

林議員宛蓉：

本席也請相關單位、科長及區公所的人會勘過，本席也說很久一段時間了，但是你們要去找經費，不是很多錢，我們趕快將事情處理一下，再 show 下一張，針對這部分有三點，請局長先回覆一下。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝林議員非常關心老人的休閒服務及各活動中心的設備部分，首先必須感謝包括前鎮、小港區的敬老亭、活動中心都委由區公所來管理，他們也在人力有限的情況下，都很盡心的在管理，我們一知道設備不足，也是跟議員做了報告，有關 3 個里的聯合活動中心，舞台及窗簾拆除，再加上新的窗簾，會逐步來改進；崗山仔 4 個球桌，我們也找到經費可以更新。倒是獅甲敬老亭的部分，再找區公所討論有否有資源來改善，剛才議員提的三個部分，有兩個都已經找到經費才做改善，那另外一部分，我們會再進一步調整經費，是不是來做進一步的更新，謝謝！

林議員宛蓉：

好，謝謝局長，你眞的讓我很感動，因爲你也跟市長一樣，對弱勢及長輩很貼心，你有跟本席及相關人員會勘後，也做這方面的努力，本席眞的感謝你。至於剛剛獅甲的部分，是因爲最近才有長輩提到，說慢了一步，但是本席知道前鎮區公所也很貼心的同意，可能有環保局相關單位在那裡借用地方，因爲本席也希望區公所能夠用同理心的角度，因爲地方就這麼小，若要與他們協調，能好好的溝通，不要引發不必要的誤解，說是本席叫人不要到那裡的，枉費本席今天的用心，好不好！區長，謝謝。本席也相信你的能力很強。

接下來，本席也是要再度感謝市長及社會局蘇局長，大家都知道崗山仔行政大樓 6 樓，位於公正及保泰路上，也是功能性的大樓，一樓有桌球、圖書館及第二戶政都在那裡，整棟大樓雖然是麻雀雖小但五臟俱全，但本席長期推動環保議題，就是要給小孩子健康平安快樂的長大，所以能成立玩具圖書館，這就是台灣與日本、英國及歐美先進國家無法比擬的地方。但本席一直在議會建議、建言，總算在崗山仔地區設立兒童遊戲圖書館及社區照護中心，我們來 show 一下，有可能在崗山仔地區一半的人不知道，

希望透過今天的質詢，能讓更多人去享用五星級兒童遊戲空間，從出生到7 歲能透過這個地方，爸媽不用花錢，由政府提供玩具，還有志工及愛心媽媽陪伴他們遊玩。

另外又提供給單親及弱勢族群小孩的課後輔導，也謝謝科長，你在這個區塊做的相當用心，社會局在許多需要照顧的弱勢兒童及家庭中，提供貼心的服務，有錢人下課時會將小孩送去補習班或安親班；但是弱勢需要關懷的小孩，就能帶來這裡，供應吃飯，等媽媽下班及整理好家務時，9 點才來接回家，眞的是很貼心的服務。

所以本席還得向蘇局長邀功一下，雖然有做這方面的關懷，但設備眞的不足，本席去關懷時發現，也有一些有愛心的人買東西送他們，因爲只有普通冰箱而沒有冷凍設備，本席也透過港都鄉土人文關懷協會的愛心團體，去做贈送儀式。那天執行長、科長、主秘及協會的幹事都有前往，其實政府的資源比較有限，不足的地方，也可透過很多的愛心來給予支持。今天本席要說的議題，是有關草衙地區，本席一直向蘇局長及科長提議，找了適合的地方，建構一座如崗山仔的兒童遊戲圖書館，安撫弱勢族群的朋友，不要讓草衙的朋友舟車勞頓，也要顧慮一下他們的安全，希望能夠藉由今天的質詢，能讓更多市民朋友去關心及更多的社會資源進駐，也請局長在草衙地區儘快尋覓適當的地方，本席提了很久一段時間，小港也有這方面貼心的服務，但是草衙部分目前還沒有，本席的 15 分鐘都算進去了嗎？

主席（蔡議員媽福）：

第二及第三次已經算了。

林議員宛蓉：

好，等一下再請局長回應。今天本席社會福利的部分就談到此，但本席今天要再補充。研考會今天有來嗎？高雄市陳市長及包括很多議員，本席長期爭取營養午餐免費，其實主委、衛生局、環保局，包括教育局，因爲不是白吃的午餐，我們要由以上局處著手，他們在健康方面，有否做好預防醫學，這點很重要，我們不是做社會福利，而是以關心國民健康的角度切入，所以有些人不做，還說東扯西。因爲過去台灣的出生率，最高達 34 萬人，但去年只有 19 萬人，今年 6 月以前不到 9 萬人，所以營養午餐不是白吃，而是由老師教導健康飲食的觀念。日本人爲什麼能這麼做，因爲不是只有給他吃而已，我們還要給他教育，從養成教育開始做起，從小讓他有均衡的營養、充足的睡眠和適當的運動，因爲我們現在孩子生得少，少子化的關係，今年度可能沒辦法達到 19 萬人，只要孩子頭腦好、身體健康，他們是國家未來的主人翁，我們國家未來的孩子…。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝林議員結合民間資源幫我們爭取到這個冷凍櫃，其實對他們後續的照顧幫忙很大，非常感謝。議員關心草衙地區是不是可以設一個類似的遊戲館，目前初步我們非常感謝民政局跟區公所幫忙，我們有找到一個活動中心，面積比較小，大致上可以給草衙地區的民眾使用，目前正在委託規劃設計，過一陣子應該會有一個比較小型的，但是同樣效果的照顧、遊戲館會成立，以上說明，謝謝。

主席（蔡議員媽福）：

請研考會主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

營養午餐不只免費，還要吃得更營養，這是對的。基本上，高雄市在各個學校都有配置營養師，我們會針對這個問題加以注意，營養師在其他縣市…，坦白講，營養的部分我不是專家，我會跟…。

主席（蔡議員媽福）：

接下來是陳議員玫娟和黃議員添財聯合質詢，請發言。

陳議員玫娟：

剛才和社會局、民政局提到莒光二小段 101 地號這塊地，還有左營國中的舊活動中心，我希望閒置空間可以盡量利用，然後造福社區，這兩個案子我會找時間邀請兩個單位來開會。

民政局局長，剛才黃議員提到市立殯儀館建設的問題，現在市殯確實變漂亮了，整個門面都改裝，我跟黃議員一直非常關心，過去破破舊舊的，很多人寧可多花一點錢到外面的九龍或大仁去處理，就是不願意在市殯。但是市殯外觀現在變漂亮了，很可惜的是，只有外觀漂亮，但是不實用。尤其是外面 15 米的動線，幾乎只要碰到好日子，我們真的是塞成一團，我們民意代表很難過，每次趕時間，結果車子都塞在那邊不能動，我們只好用走的或用跑的，反而比較快。既然要改就要改得更好，結果改了之後只有外觀變漂亮而已，但是那個動線真的很糟糕，去以後不能迴轉，要先倒車才出得來，結果大家就在那邊擠成一團，局長應該知道這條 15 米道路，那個地方你們應該用心一下，到底有沒有什麼方法？剛才你答覆黃議員說，後面兩個車道是搬運花卉和運棺的地方，不曉得局長最近有沒有去那裡看過？其實走那裡的人有限，大家還是走外面這邊，一樣是人車爭道，然後又是塞車。這個部分你們是不是要好好懂得如何改進？第二個，你們做一個那麼大的水池，這個水池很髒，都在養蚊子，現在登革熱那麼多，我們實在很擔心，這個水池有什麼意義？有沒有牽連到地理風水？這個我不懂，只是水池在那邊讓我們覺得有一點浪費空間，而且造成迴轉困難，

你們裡面規劃的動線幾乎都不通，這邊塞車、那邊也塞車。局長，你們是不是要考慮怎麼改變這個動線？

黃議員添財：

我補充一下，局長，在開始建設的幾個月前我就向你建議，包括邀請副局長、所長和相關人員，他們都去看過了，事實上，那裡的交通的確會打結，當初是還在施工不準確，等你們按照設計規劃好了以後，到時候有問題再來改善，局長在議會也是這樣答覆我的。現在工程已經造一段落，就像陳玫娟議員說的，從第一條要進去大華廳這邊，再從大華廳那邊出來。局長說「福」字頭的那兩條改善得很好，那裡是要運棺沒有錯。但是大華，這些私人的部分也是從這條路，變成載花籃過來，人家來參加公祭或家祭的喪車，這邊是要送去火葬場的路線，剛好打死結。

本席建議，陳議員的意思和我一樣，雖然他是民間的，但是一樣讓他從「福」字頭旁邊，這邊改善後的光線很好，這那裡通過，包括收送花卉的業者，進出的時候那裡都會打死結，所以要一條車道可以從北方出去，否則這一條就像單行道一樣，當然市民公祭不可以做單行道，但是最起碼這些送花的業者，三線道他更歡迎，包括這邊來辦家祭的都可以進來。至於去火化或是去大華廳，都要走你的講這兩條，現在那裡很方便，這樣才有辦法解決。以前副局長說，沒關係，現在工程在進行了，完工後就照我們講的一樣，該改善就會改善，如果不改你們會被修理，我說這樣有道理，讓你們施工。我告訴那些業主說，等你們施工完成，再來看看有沒有按照我講的。

陳議員玫娟：

局長，黃議員說從後面，你剛才一直在搖頭，我也是認爲那邊可能到時候也會塞車，上個會期總質詢我有告訴你們，你們前面，「永」字、「景」字前面的走道太寬，然後植栽帶也太寬，是不是各截一半，讓那些有迴轉的空間，因爲每次我看到工作人員搬那些花卉，走那麼遠，太陽又那麼大，眞的很辛苦，然後我們要進去趕公祭的人，有時候要跑那麼遠眞的…，大家都辛苦，我不曉得你們這樣的改善，到底有什麼好處？除了一個景觀漂亮以外，到底有什麼好？我不認爲，所以我希望你們是不是應該要好好檢討一下。

第二個，我要拜託你們的是，之前我在總質詢有告訴你們「景」字的部分，因爲「福」字和「永」字的部分，你們都有做橫楨讓人家掛輓聯，那邊是有設計，不錯，但是「景」字部分沒有，後來我知道有改善，聽說好像「景福」、「景德」這邊有，但是「景行」還是沒有，這部分也拜託你們儘快改善，不要讓他們再自行用夾板貼那些，眞的對景觀不好看。

第三個，就是在火化場部分，我記得那時在總質詢時，大概是市長唯一認同的，他認爲應該這樣改進的，就是火化場的玻璃，那些玻璃你們都做得霧霧的，根本看不到，你們還說要用視訊，我也坦白跟你講，因爲我們也有去送過親戚，去到那裡眞的不知道裡面到底在幹什麼，然後有沒有燒錯人或有沒有拜錯人，眞的都搞不清楚。但是我們就一直跟你建議，在總質詢時已經過那麼久時間，到底有沒有檢討？那個玻璃確實很漂亮，我就說你們現在改的，只有一個景觀漂亮以外，什麼東西都沒有讓我們覺得滿意。那個火化的地方，玻璃是霧霧的，根本看不到裡面，你們卻只有一個通道而已，當棺木被推進去後，家屬在外面等，也不曉得到底怎麼回事。我還曾看到一幕讓我覺得滿難過的，就是家屬在那裡罵，因爲他拜完之後…，聽說要火化的同時還要把所吊的草繩砍斷，可是人家不曉得裡面在做什麼，到底推進去了沒有，也不曉得，後面的人在外面也不知道什麼時候要砍斷，家屬和葬儀社的人就爲了這件事發生口角，這是很遺憾的事情。

本席覺得既然要便民、要做這個，就是要讓老百姓去那邊，有莊嚴的走人生最後一站，然後家屬去那邊時，可以親眼目睹親人走完人生的最後一程，就是希望能夠感覺很好，就是在人生最後的旅程時，能夠劃下一個永遠難忘的回憶。我爸爸去世時，我至今仍有印象，你目睹那一面雖然很殘忍，但是那是我們身爲晚輩送他的最後一程，你們用的玻璃霧霧的，有很多家屬都問我說，到底裡面是怎樣都不知道；你們說怕燒錯可以有 1 位家屬陪同進入，也只有那位家屬看到，其他人都沒有看到，這個不夠人性，也不夠符合我們的人情、民俗等人性的一面…，這種觀感眞的不好。是不是應該要趕快改善這部分？不要用視訊，視訊硬梆梆在那邊，那種感覺眞的差很多。局長，我們再怎麼先進的國家，再怎樣進步的設備，還是要符合民情和人的感情這個區塊，你們要思考，好不好？

黃議員添財：

局長，還有一點，是在第一場和第二場交接時，他們要先撤除花和罐頭；曾經有第二場的人要進去布置卻來不及的情形，因爲我們要去公祭卻發現，奇怪，不是幾點要公祭嗎？怎麼竟連家祭都還沒有祭拜？經了解後，就是那個地方無論是載花、布置會場的都沒有迴車道可以紓解車流，所以變成會塞車，因此塞到要辦第二場都來不及，這種情形常遇到的，包括玫娟議員所講的，我們都感同身受和人家所反映的，所以你一併答覆。

民政局黃局長昭輝：

感謝議員的關心。因爲你們兩位問很多，所以我憑記憶認眞答覆你們。對於解決交通問題，我分兩部分來講，第一部分，當然是在園區裡，現在園區裡的停車管理還沒有開始，但是停車格已經劃好了，進出箭頭的指示

標也劃好了，在開始營運後，我們會盡量請志工或營運的廠商好好去指揮。民眾有時候不一定會眞的遵守規矩，比如箭頭往那邊，他卻要逆向行駛，諸如此類的情形都會發生。我一個禮拜至少去二至三趟查看，志工也常常跟我反映，我也有問過他們，他們說，有很多業者當你告訴他時，他們不一定會聽你的話，像火化場前亂停一大堆車，我說那些車是誰的，他說那是業者的，我說你們怎麼不拜託他？他說他們停在那裡比較方便，但是這樣一來變成就會塞車。所以，現在包括業者、民眾及所有的人都一定要爲大家共同合作，好好的遵守這個規矩，這樣園區裡的管理就會變好，交通也會更順暢。

再來，我要說的是園區外面，園區外就是 600 巷，大仁廳、大華都在右邊，如果我現在把兩邊都劃上紅線，還請警察局來這裡照相、拖吊，我告訴你，我還是同樣會聽到議員問我，你們同樣會來替那些人說話，我說的都是實話。那邊即使劃上紅線，到現在警察局也對他拍照等仍然沒有用，有時候還兩部車併排的，就是同一邊有兩部車併停，所以這是規矩的問題。

黃議員添財：

局長，不能讓違法的影響到合法的權益。

民政局黃局長昭輝：

對，但是這就是民眾啊！

陳議員玫娟：

局長，我告訴你的是，爲什麼…。

民政局黃局長昭輝：

所以，我告訴你的是，如果…。

黃議員添財：

簡單就好了，你了解就好了，要怎樣改善？

陳議員玫娟：

不是…。

民政局黃局長昭輝：

我現在要告訴你，不然這樣，因爲這件事現在開始要營運了，我們會找一個時間跟所有各局處，包括警察局，我也已經拜託他們了…。

黃議員添財：

對，大家都來看一下。

民政局黃局長昭輝：

因爲這個一定要有公權力，如果沒有公權力是沒辦法的。

陳議員玫娟：

你說要劃紅線，當然你有困擾，我們也有困擾，但是我剛剛就跟你講過，

你爲什麼不在「永」字和「景」字前面這麼大的人行磚和那個植栽帶做一條通道。

民政局黃局長昭輝：

陳議員，我曾答覆你了，因爲那個東西，如果你再開放一條路給人家通行，人、車還是沒有辦法分道，人、棺還是沒辦法分道，這樣一來，你對這些死者坦白講，是不尊重的。

陳議員玫娟：

局長，不是啦！

民政局黃局長昭輝：

他的最後一程，你要讓他有尊嚴嘛！

陳議員玫娟：

如果你要表示尊重的話，你就要開那一條路讓人家通行，現在全都塞在那裡，眞的是…，你剛剛有講…。

黃議員添財：

本席認爲不到現場，說明不清楚的，我們現在行文給所有的議員，請全部人到現場澈底說清楚。

民政局黃局長昭輝：

剛剛你們有說到一項，從後面向北，就是不同的方向。

黃議員添財：

對。

民政局黃局長昭輝：

因爲殯葬所周遭的環境就是這樣，我也想過，就讓它變成從那邊繞出去，但就是找不到路來做。

陳議員玫娟：

所以你在「永」字廳前面開一條就好了。

民政局黃局長昭輝：

那一條要開路？不要再做爲道路了。

陳議員玫娟：

局長，那裡是非常寬廣的，你知道我們光在那裡走就有多累嗎？

黃議員添財：

局長，這個說不清楚，我們現在請你排一個時間，並且發文通知所有議員，再到現場澈底解決，因爲各個議員的看法不同，所以我們取得大家的共識後再做決定，不然即使再質詢也是這樣，我們就用這種方式。

陳議員玫娟：

局長，你剛剛有說，火化場那邊爲什麼車子…。

民政局黃局長昭輝：

議員，請讓我說完好嗎？

陳議員玫娟：

我光就你剛剛講的問題來探討，因爲我怕會忘記。

民政局黃局長昭輝：

我都會記得。

陳議員玫娟：

火化場那邊的停車場塞很多車，因爲都是業者的車停在那裡，就是比較方便，這個剛剛你也有講，對不對？爲什麼大家寧願爲了方便而塞在那裡？就是紅磚人行道和植栽帶太寬廣，你竟然叫人家從停車場搬東西到那裡，這樣要如何做事？

民政局黃局長昭輝：

秩序。

陳議員玫娟：

假如光靠後面這一條路的話，就會塞得一塌糊塗，剛剛黃議員也講，前一場辦完，卻因爲塞車的原故，造成下一場延遲。

民政局黃局長昭輝：

陳議員，「永」字廳前面，你不要再跟我說那個要做道路了，我好不容易讓那個地方「人棺分道」…。

陳議員玫娟：

那裡根本沒有一個迴轉空間，你不是要找出一條路來迴轉？

黃議員添財：

局長，每個人或各個議員都有自己的看法。

民政局黃局長昭輝：

我告訴你，每位議員的意見也不見得都一樣。

黃議員添財：

對於關心的議員就發文通知，讓這些議員來，大家到現場看看要怎麼來做，這是一個最完美的方式，這樣好不好？不然你在這裡再怎麼說，也說不清楚。

民政局黃局長昭輝：

我的感覺是，原則上，我要讓普羅大衆方便。

陳議員玫娟：

這樣就是不方便，怎麼會方便？

民政局黃局長昭輝：

每一個業者都有不同的想法，我告訴你，殯葬業者和花卉業者又看法不

一樣，我的困難就在這裡，眞的不一樣。

黃議員添財：

好了，爲了…。

陳議員玫娟：

這個行人也不方便，不是業者而已。

民政局黃局長昭輝：

不是啊，它當然要取得方便。

黃議員添財：

我告訴你，即使再討論也是這樣子，現場再說。

陳議員玫娟：

那你告訴我，玻璃的問題怎麼辦？

民政局黃局長昭輝：

玻璃的問題，早上曾經有議員質詢我已經跟殯葬所所長談過，那個我們再研究看看。

陳議員玫娟：

半透明？

民政局黃局長昭輝：

不想看的就把它拉下來，想看的人就…，不要再用毛玻璃，我再研究看看，好不好？

陳議員玫娟：

對，這個眞的要改進。

民政局黃局長昭輝：

因爲這個東西每個人的看法不同，我的感覺去看是很殘忍的事。

陳議員玫娟：

殘忍，可是人家…。

民政局黃局長昭輝：

但是…。

陳議員玫娟：

沒有錯，我剛剛有講過很殘忍，但總是…。

民政局黃局長昭輝：

台北市的殯儀館都沒有看到，因爲我們去參觀過。

陳議員玫娟：

我們不要去比那個，我們比我們地方的民情，對不對？

民政局黃局長昭輝：

也一樣啦！

陳議員玫娟：

我覺得我們都想看親人最後一程，好不好？

黃議員添財：

局長、玫娟議員，各人的看法不同，我還是一句話，有想要關心的人，全都會同撥個時間一起去看，再用符合實務的方式來做決定，好不好？不然在這裡再講半天，結果也是這樣子。

再來，蘇局長，我當了四屆的議員，坦白講，你對弱勢的確是眞的有用心，包括陳市長菊擔任社會局長在內，所以你可說是我當四屆議員見到對弱勢非常關心的，包括慈善聯合協會張來川也是一直肯定你，這是一件善事。

還有對於遊民的問題要如何來解決一事，現在正值選舉之際，所以時間也很短，假如陳菊市長又再當選的話，你也再被延攬當局長時，屆時我們要怎樣讓這些遊民入住收容所，能夠住得舒適，不會再跑到外面，其實他也不想睡在公園，風吹雨淋又沒有遮蔽，他也不要這樣；目前收容所裡還有很多空位子可以住，爲什麼他不要？這也是值得注意的，到底是不是管理上沒有人性化，不把遊民當做人看待？局長，這個你研究一下。本席說的意思是，在縣市合併後，陳市長若當選，屆時你還當局長的話，我們和市長再看看要如何來開這一張支票，要如何也在高雄縣辦個讓遊民住得舒服的地方？其實他也不要在外面趴趴走。這個在總質詢時，我會再次質詢市長，市長如果說好的話，我們再一起來開支票，所以你先告知市長，我在總質詢要說的話，讓他有個心理準備，屆時我們再來探討。

再來，本席日前曾質詢過養工處，因爲公園屬於他們管理的，但是他們也沒有權力把這些遊民趕走等等，因爲遊民也具有人權，這個要如何來勸導他們入住收容所？至於遊民收容所目前有什麼缺點，讓他們不想住在裡面？不然那麼舒適的地方，爲什麼他不想住，卻愛在外面流浪。如果雨天時，他們睡在公園裡的椅子，包括盥洗都有所不便；我相信遊民也是人，所以這方面，尤其以三民公園最多，現在的三民公園已經改善很多，本席在去年 11 月 18 日的總質詢曾質詢過，至今已有八、九個月，當時還特別質詢市長說，三民公園做得這麼漂亮，結果卻沒辦法將這些賭博的、亂小便的情形改善，我跟市長說，這樣你怎麼當首都的市長？要怎樣再參選大高雄都的市長？當時市長也認同本席所言，並且同意配合在這個月到 12 月底前改善得更好，期間要勞煩警察局和養工處，同時也要感謝達明里、安東里、安和里的里長們，這 3 位里長都不是支持我的，又都是民進黨的，但是他們眞的有協助我們。那段期間我每個禮拜早上都去兩次和志工幫忙灑石灰，民衆感動，協助改善到目前的情形，現在只剩下遊民的問題，你

看要怎樣讓他願意住進收容所，而且政府也有地方給他們住…。

主席（蔡議員媽福）：

蘇局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝黃議員關心遊民的議題，其實遊民是在任何城市都會存在的現象。跟議員報告，其實我們在冬天很冷時，會去發住宿券給遊民住旅館，很多遊民拿了也沒有去住，爲什麼他們不到一個固定的場所去住？有很多的因素，不過把遊民中心的環境再改善好一點，這部分是我們應該努力的。其他，遊民有很多自由的習性，不盡然是住宿好、壞的問題，我們的社工員，我相信對他們是很尊重的，我們是用輔導的方式，不是用管理的方式。除了把遊民中心裡面的設施、設備再朝向改變或做一些比較好的提升之外，最重要的是很多遊民的居住，或不管在流浪的地點，我們都能夠隨時掌握，朝向以就業輔導的方式爲努力方向。

主席（蔡議員媽福）：

非常感謝。這一屆的部門質詢，可以說民政部門的議員們所提出來的意見最多、也最好，所以讓市政府各位局處長不了解的我們所關心的問題，都在今天一一呈現；尤其有的爲了百姓的事情，大家幾乎要爭執起來，特別感謝各位，謝謝你們。希望對於議員所質詢的，你們回去好好檢討、改進，這是一個最好的目標，謝謝各位。雖然延長了半個多小時，但是也不是我們故意如此，因爲議員有不得已的苦衷，一定要認眞打拼，讓百姓看，感謝各位。

散會（下午 6 時 36 分）。

三、書面答覆

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會民政部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.21 高市府觀二字第 0990063402 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.9	**陳議員漢昇**	研議於旗津中洲國小舊校區設置青年旅館？	觀光局	一、本案前於本(99)年 9 月 24 日會同中洲國小總務劉主任赴現地會勘，據表示該校舊校區閒置校舍（中和樓）一棟，其現況為地下室有嚴重滲水，且位於航道限建區，雖已遷校不使用，但仍未達建築物報廢年限。 二、至於建議設置青年旅館乙節，查據本(99)年 1～6 月高雄市一般旅館業住用率統計為 44.25％，又本市已有 2 家觀光旅館即將完成興建營業（客房數計有 336 間）、截至本(99)年 1－9 月份共有 11 家一般旅館業完成申設（客房數計有 707 間），是以，本市現有旅館住宿容量尚未飽和，尚足以容納來高雄之國內外遊客，故旗津中洲國小舊校區尚無設置青年旅館之需求。

高雄市議會第7屆第8次定期大會民政部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.1 高市府研聯字第 0990065561 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.9	林議員武忠	設立1999的本意很好，但對一再檢舉及惡意檢舉案件，無法妥適處理，造成處理公務人員疲於奔命。	研考會	一、基於便民原則，目前本府話務中心受理民眾檢舉案件時，因部分民眾不願留下基本資料，故並未強制，而係以反映事項是否具體明確爲主要受理原則，當案件轉交權責機關辦理時，由各機關確實依法查處，如係檢舉案件須審愼查證，妥適處理，案件經查屬實，則依相關規定辦理，以便民但不擾民爲原則積極辦理，同時確保陳情人資料之保密，以求周全。 二、對於民眾惡意檢舉案件，仍應以檢舉反映事項是否有違法、違規爲查處重點，因爲民眾違法、違規行爲，政府本來就應積極主動查處取締，以維護社會秩序與公共利益。對於民眾檢舉違法、違規事項，倘經查證非事實，爾後又以同一內容一再陳情，則主管機關即可人民陳情處理要點規定，簽請首長不予處理。 三、至於匿名、黑函信件之

				處理，本府各機關均係依據行政程序法第 173 條及行政院暨所屬各機關處理人民陳情案件要點第 14 點之規定辦理，小心查證案件之眞實性，本府研考會亦以 98 年 6 月 22 日高市府研聯字第 0980004370 號函請各機關確實依相關法令及作業要點妥適處理。對此，本府更於 98 年 11 月 26 日由秘書長召集相關權責機關，研商檢討該類型案件處理原則，會中決議：請話務中心受理錄案時，儘可能說服民眾留下基本資料（姓名、電話、住址），以方便各機關聯繫查處，如遇民眾堅持不願留下資料或有冒名之情況，則依民眾反映內容是否具體明確作爲受理與否之依據，如民眾針對同一案情於短時間內大量陳情、反映，請權責機關將該區域列爲主動巡查重點。 四、對於市民於短時間內重複檢舉之案件本府話務中心業已修正系統，將重複案件予以併案處理，另經醫療院所確認精神狀況不佳之民眾所反映之事項，話務人員將

				予以婉釋後不予錄案。 五、政府對於民眾檢舉案件之作為及不作為，關係社會秩序、公眾利益及民眾權益，本府將賡續就目前執行作業廣納各界意見，適時修正相關程序及系統設定，並嚴謹要求各主管機關及聯合服務中心審慎妥適處理。

高雄市議會第7屆第8次定期大會民政部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.1 高市府研聯字第 0990065562 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.9	**康議員裕成**	「1999」線上服務即時通，服務的不只是市政，包括市民任何大小疑難雜症，人員如何訓練？應接不暇的時段跟原因在哪裏？	研考會	一、本府話務中心於 97 年 4 月 1 日正式營運，因了解話務中心服務的不只是市政，尚包含市民任何大小疑難雜症，故於話務人員正式上線時，進行職前教育訓練，課程包括：營業秘密、個人資料保護法、安全衛生教育、值機用語、電話禮貌、服務語態及溝通技巧、話務應對技巧、情緒管理、系統操作介紹、各機關行政組織架構及機構簡介、各機關簡介及民眾陳情、FAQ 知識庫介紹、案例研討…等課程，共計 113 小時（包含話務人員 99 小時及線上主管人員 14 小時）。 二、話務中心啓用後，亦進行不定期在職教育訓練，訓練課程包含：服務語態訓練、專業知識加強教育、重要政策宣達、實例講解分析對應、問題個案討論及客服人員心得分享等課程，本府聯合服務中心並針對特殊案件（如自殺防治

				、菸害防治、H1N1 相關資料…等）安排府內外專業人員授課，指導並分享案件處理技巧。 三、如遇無法立即於線上回復市民之諮詢類問題，會先行與市民結束通話，避免讓市民在線上等候過久，並儘速回復市民查詢結果，並將該問題列入話務中心 FAQ 知識庫，供所有話務人員參考運用。 四、當每次颱風來襲時，便會湧入大量話務，本府話務中心會立即因應，加派支援人力及調整人員加班，如尚無法因應話務量時，便會啓動異地備援機制，將部分話務溢流至中華電信其他機房以茲因應。

高雄市議會第7屆第8次定期大會民政部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.1 高市府研聯字第 0990065601 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.9	**童議員燕珍**	「1999」專線得到很多市民的肯定，也協助非常多的身障團體得到就業機會，建議專線不只訓練接線生會接線，會懂得業務分配，建議能夠訓練一、二個人駐守過濾電話，以免造成公務人力浪費？	研考會	一、感謝童議員對本府話務中心的肯定與支持。 二、1999 專線主要受理人民陳情反映案件、市政諮詢與建言，同時也處理轉接電話及部分其他非屬市政之話務，話務人員於正式上線服務時，會進行一連串的教育訓練，除授予本府各機關業務職掌外，亦進行話務服務、營業服務、電話禮貌及相關法規之課程，同時製作「話術」供話務同仁參考運用，並給予一定時數之實機訓練，話務中心亦進行不定期在職教育訓練，本府聯合服務中心並針對特殊案件（如自殺防治、菸害防治、H1N1 相關資料…等）安排府內外專業人員授課，指導並分享案件處理技巧。 三、當話務人員遇到部分不理智或宣洩情緒之民眾時，均以聆聽爲原則，並適時回應，如無法於短時間內處理完成，便將電話轉請線上主管、督導或聯合服務中心進

				行後續處理；如遇惡意檢舉、一再重複反映案件之民眾時，則委婉告知民眾本府針對該類型案件處理原則，並對重複案件予以併案處理。 四、有關童議員建議分配人員先行過濾電話，以免造成公務人力浪費乙事，本府研考會將研議辦理，盼能不斷提升話務中心之服務品質與效能。

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

拾伍、市政總質詢及答覆

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 7 屆第 8 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 99 年 9 月 28 日上午 9 時 2 分）

主席（莊議長啓旺）：

今天早上的議程是市政總質詢，第一位質詢的是黃議員淑美，請發言。

黃議員淑美：

主席、市長、市府團隊、各位媒體先生、小姐，大家早安。上禮拜日 99 年 9 月 19 日，「919 救一救」，多少位市民在哀嚎、在求救？很多人是下了班，一踏出上班的地方，整個是汪洋一片，到處積水；九年來高雄市第一次這麼嚴重的積水，在 9 月 19 日發生，多少人看著他的家園破碎？7 個行政區、63 個里幾乎淹在水裡，讓我們看了非常的心痛。

尤其在三民區，三民區是一個每一次淹水必淹的地方，但是本和里在 711 水災之後，我們看到高雄市政府也花了 1 億 6,000 萬做滯洪池，爲什麼當天本和里的滯洪池沒有發揮功能和作用？爲什麼本和里一樣淹水那麼嚴重？這些疑問其實我們一直在問，本和里的居民一直不能諒解，高雄市政府爲什麼做成這樣子？我們的滯洪池到底怎麼了？到底那天有沒有運轉？這一些的疑問，今天我們想請市長作說明。因爲當地的里長直指是「人禍」、是人爲因素造成的？市長，你可不可以針對這一點跟我們作說明？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。這個可說是高雄市九年來最大的淹水，站在市長的立場，市府團隊對於任何的市民，他們飽受淹水之苦，我們內心充滿了歉意，即使是天災，市長也要承擔。但是我跟黃議員報告，整個 919 那天高雄縣市超大的雨量，有若干區幾乎接近超過五十年的降雨頻率，有些超過兩百年的降雨頻率，這麼嚴重，以我們現階段的雨水下水道所有治水、防水的設施，當然在這個部分是不足的。但是我想到底是天災，還是人禍？我跟黃議員報告，即使是天災，今天 4 個區那麼多的高雄市民飽受淹水的痛苦，市長當然要承擔所有的責任；我覺得在這部分，是不是有市府團隊做得不夠的？或是他們今天在行政上或管理上有什麼疏忽的？有關這部分，我們已經把所有相關的電腦資料都交給檢調單位、檢察官，高雄市政府絕不逃

避，也絕不包庇！如果我們的公務人員、文官等同仁有任何的疏忽，這部分我們會交由檢調單位調查，我們絕不包庇！我在這裡只是再一次跟黃議員，還有所有飽受淹水痛苦的市民，這是五十年以來最大的水災，對於這個部分，我說過即使是天災，市長也必須要承擔。對於這部分，我再次謝謝黃議員的關心，也謝謝所有市民朋友對我們的理解，謝謝。

黃議員淑美：

謝謝市長。因爲這幾天我們看到電視上一直播，在播本和里到底起動多少個機器？有人說 5 台都在運轉，也有人說 2 台，到底是怎麼樣呢？其實當天在現場的人，我們要 call out 問問當地的居民，其中有一位當天在場，我們是不是 call out 來問他詳細情形到底是怎麼樣？因爲他們所講的，有的人說有 5 台在運轉，有的說只有 2 台，爲了這一點里長也告到地檢署，所以我們現在 call out 出去，問問到底是怎麼一回事？請問是方先生嗎？

本和里里民方先生：

是。

黃議員淑美：

請問你是住在本和里嗎？

本和里里民方先生：

對，我住在本和里大豐一路。

黃議員淑美：

在 919 水災當天，你有沒有在現場？當時你在哪裡？

本和里里民方先生：

我大約在下午 3 點多時，發現這裡的路面開始有水…。

黃議員淑美：

當天你有沒有在抽水站？

本和里里民方先生：

因爲淹水我沒辦法開車回家，所以我就到抽水站。

黃議員淑美：

所以你當時有在抽水站？

本和里里民方先生：

對，我大約在 4 點 40 分到那裡。

黃議員淑美：

現場還有誰？

本和里里民方先生：

一直待到晚上大約 12 點多我才回去，所以當時在現場的有本和里的里長，還有一些受災居民，包括我的一些鄰居。

黃議員淑美：

所以裡面大約有多少人？

本和里里民方先生：

當時大約 7 至 8 人，後來有幾位離開了。

黃議員淑美：

里長也在裡面嗎？

本和里里民方先生：

對，包括里長共有 8 人。

黃議員淑美：

當時你看到有幾台抽水機在運轉？

本和里里民方先生：

當時我有問工作人員，他說有 1 台跳電、4 台在運轉，所以整個狀況是有 4 台抽水機在運轉。

黃議員淑美：

4 台在運轉？

本和里里民方先生：

對，當時我看到有 4 台的燈都正常亮著，表示有 4 台在運轉。

黃議員淑美：

4 台在運轉？〔對。〕有 1 台在待機嗎？

本和里里民方先生：

對，因爲它過熱，後來就暫停了。

黃議員淑美：

你幾點看到水滿出來了？

本和里里民方先生：

大概在我到後不久，約 5 點多整個水抽到滯洪池後，水就開始滿了，因此再抽水時就都流到大園街這邊，水已經排不出去了，但是抽水機仍然繼續在運轉。

黃議員淑美：

之前有沒有通報？

本和里里民方先生：

直到晚上大約 10 點左右才發覺情形不對，因爲水排不出去時，又繼續抽的話，結果都流到路面，然後還不斷的在抽水，又流到路上，當時里長也在場，我們就決定停機，等到愛河的水可以排出去時，我們再開始抽，因此大約晚上 12 點多發現路面的水開始消退後，我們才又開始抽水，一抽之下，水馬上降得很快，我們就可以回去了，等到我們回到家大約 20 分鐘，

整個水都抽滿了。現在大家在爭論抽水機有幾台壞掉或有幾台怎樣，它跟這一次淹水的情形其實一點關係都沒有，我認爲他們這一次的操作和抽水機不管有幾台，都有發揮它們的作用，因爲在 1 小時就能抽到整個本和里的滯洪池都滿了。假如有 10 或 8 台的話，也只能抽到水滿而已，那些抽水機既然能在 1 小時就抽滿、抽乾，表示那些抽水機不管有幾台在運轉，它的功能已經發揮到最好了，以上是我個人的感受。

黃議員淑美：

所以你看到的是 4 台在運轉，他們有沒有通報？比如你 3 點多剛到時，他們有沒有通報？

本和里里民方先生：

過去一旦發現有問題又會淹水時，他們會在里辦公處透過廣播器或巡守隊、里長，會出來叫人家趕快把車開走，但是這一次完全沒有。

黃議員淑美：

以前有是不是？

本和里里民方先生：

我們是在 3 點多發現路面有積水，也有人在叫，我們才出來，因此才知道路面淹水了，所以那個通報系統整個都沒有，然而我們也想問的是，里長，你當時到底是在哪裡？3 點半的時候，爲什麼那些動作都沒有做？他說路面在淹水，抽水站裡面都沒有水，爲什麼會發生這樣的情形？那時候里長爲什麼不趕快出來叫我們把車開走？

黃議員淑美：

所以都沒做通報的動作。

本和里里民方先生：

沒有。

黃議員淑美：

以前有嗎？711 水災的時候有嗎？

本和里里民方先生：

以前有啊！

黃議員淑美：

以前有。

本和里里民方先生：

每次有問題的時候，覺得可能會淹水，不管會淹、不會淹，如果發現有問題都會通報。

黃議員淑美：

都會通報。

本和里里民方先生：

抽水站的人說，他們找里長一直找到 4 點都還找不到人，手機也打不通，我們打到里辦公處也找不到人，他不知道跑到哪裡了？到了 4 點多的時候，我進去才看到他在那裡，我問他，他說是 4 點多到的，從他家涉水用走的過來，整個狀況是這樣的。

黃議員淑美：

謝謝方先生。我們剛才都聽到了，當日的情況，第一點，沒有通報。3 點多看到在淹水了，還沒有通報。第二點，在場的人說是 4 部機器在運作，不是里長講的只有兩部機器在運作，所以我想眞相已經很清楚。市長，我想請問一下，像里長這麼樣大的動作，是不是市政府要有所爲？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。我希望黃議員給我幾分鐘的時間，其實我希望能夠很愼重的來把這件事情做一個簡單的報告。我也希望我的市府團隊在這個時候站起來，對這一次高雄發生幾乎超過五十年、兩百年降雨頻率的大雨，使市民朋友受苦表示道歉，同時在這個階段，市府相關幾個局處都是連續 7 天的時間不眠不休的工作，國軍或者中華電信、台電公司、自來水公司等等，他們都是配合市府團隊 24 小時的認眞工作，希望能夠讓市民朋友早日恢復正常生活秩序，對於這次的水災造成市民的痛苦，我跟我的市府團隊向你們深深的一鞠躬，跟高雄市民鄉親道歉，我們做得不夠好，我們必須更努力，在這裡也謝謝黃議員，讓我們有機會解釋外界對我們很多的質疑、責難。

第一、我想我們要求所有的質疑能夠透過第三者，或者學術、專業的團體來進行分析。我們相關的資料沒有什麼不可以公開。在昨天下午下班以前，已經把本和里、楠梓區援中港等所有地區積水的相關資料，在最短的時間內，要求工務團隊儘速整理，我們會在 6 點 45 分把所有的資料送到地檢署，讓地檢署檢察官針對這次凡那比颱風所做的任何調查，高雄市政府全力配合，我想這一點跟黃議員報告。

另外一個部分，楠梓區海軍的圍籬是不是造成積水不退？還有我們本和里滯洪池的抽水站有沒有發揮該有的功能？我說過，這些所有的資料、照片、電腦、錄影全部都交給高雄地檢署，我們如果必須面臨任何人爲的疏忽，有公務人員該作爲而未作爲，我們絕不逃避，我們願意面對責任。

我們認爲發生水災，最重要的就是趕快協助我們的市民朋友，能夠恢復供水、供電，所以市府動員所有的力量，包括外縣市，他們在抽水機上也

幫助高雄市政府，很感謝他們。我也親自到楠梓區藍田里，那時水位已經非常的高，積水都不退，當地的居民一直認爲那個地方，因爲海軍二代軍艦把整個地方圍起來，所以影響他們的排水，我們透過當地的副指揮官，立即跟海軍的司令部聯絡、協調，然後交由市府的工務局，包括專業人士跟機具，馬上在 20 日的中午進行一部分的拆除，原本淹水很高的地方都馬上消退了。關於凡那比颱風造成有 4 萬多戶停電，我也非常感謝台電全力搶修，在兩天半的時間讓自來水跟電力的部分都恢復正常供應。另外，停水的期間，我們認爲應該讓市民正常的生活，所以送餐、送水，我們分成 4 個區，由兩位副市長、副秘書長等等，包括局處首長都在各區盡我們最大的可能來服務市民。

總而言之，我跟黃議員報告，若有責任的部分我們交由檢方來調查。再一次跟黃議員表達，這次凡那比颱風下了超過五十年來，接近兩百年這樣的瞬間降雨頻率，我說過高雄市政府願意誠實以對，願意承擔責任，再一次簡單的說明。

黃議員淑美：

謝謝市長。我想你的誠懇我們看到了，而你也責無旁貸的爲這次水災負起責任。我記得在 20 日早上，就到本和里去巡視，里民告訴我，沒有任何的資源到達，包括水、乾糧、便當等等，他們都沒有水喝，他們埋怨的就是沒有通報。他們說過去「711」都有通報，都有跟他們廣播，會廣播說水快淹了，所以很多人家都是有準備抽水機，但是當日因爲沒有電，所以沒有辦法發電，大家的抽水機都沒辦法使用。那天很多人也在講，你要照相起來，但是有人反映停電，照相機怎麼充電，所以也沒辦法照相。我們都有詢問過，包括當天沒有水喝、沒有資源到達，我們有問區長，區長告訴我前一天晚上就有送了，但是那邊的人說沒拿到，區長又告訴我，20 日一大早把剩餘的物資送到了里長家，在這裡我要請問一下，誰知道這件事？區長是民政局管的，你知道那天的運作是怎麼樣？物資有送嗎？

主席（莊議長啓旺）：

黃局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝黃議員。整個颱風我們在一級開設後，都有照一定的程序在做通報，區公所在一級開設後，一定要成立一個應變小組，應變小組的準備工作裡，一定要做通報給所有的里辦公處，讓他們知道我們已經一級開設，我們要準備很多東西，包括抽水機、沙包等等。因爲在低窪地區，他們過去就有這種經驗，所以他們一定會通知本和里，通知本和里當然沒辦法一個、一個里民的去通知，一定跟里長講，透過里長讓里民全部有警覺心，去做所

有的準備。

區長跟我的報告，是那天送了很多水跟物資，而且都有送到，如果里民沒有收到的話，我不曉得爲什麼是這個樣子。

黃議員淑美：

好，都有送。

民政局黃局長昭輝：

隔天我還到那裡去，他們物資照送，這些狀況在此跟黃議員報告。

黃議員淑美：

謝謝。消防局，你知道你們 19 日當晚，是不是有用橡皮艇送物資？有沒有送到本和里？

主席（莊議長啓旺）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝主席、謝謝議員。我們當天晚上，副大隊長在現場指揮橡皮艇有送物質，是送給災民的。

黃議員淑美：

是送給災民嘛！就是坐橡皮艇沿戶送，對不對？〔是。〕是這樣的，都有送，好，謝謝。因爲當地的居民抱怨的就只有兩點，第一點，是里長沒有通報；第二點，是物資沒有到達。結果我們查了，區長告訴我們隔天早上就送到里長家，這一點我們要很嚴厲的譴責里長，到底爲什麼要這樣對待居民。

再來，我記得 711 水災之後，看到高雄淹水很嚴重，尤其澄清路也是淹水區，我知道當時的張俊雄院長、高雄市長和高雄縣長，3 個一起共同爭取滯洪池，澄清路那邊的滯洪池預算是編列在高雄縣裡面，但是爲什麼到現在都沒有做？我前天要上民視的時候，還特別請助理查了一下，到底這筆經費怎麼了？爲什麼本來要做的，到今天這麼多年卻還沒有動工？市長，你知道這件事嗎？爲什麼沒有做？因爲我知道這筆預算是編列在高雄縣，後來爲什麼沒有做？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。高高屏首長會議，也知道高高屏所有的治水都是互相關聯，所以當時對於滯洪池，就是在赤山——高雄縣市交界的地方，每年都淹水，所以在高高屏首長會議，當時就跟張俊雄院長爭取差不多 2 億多的預算，由高雄縣政府編列。但是在當時是由高雄縣政府來執行，因爲如果那個地

方沒有做，水就會衝到蘇里長的本揚里、寶業里，但是後來那裡是一個很好的住宅區，有若干的住民反對，所以這個部分，後來高雄縣政府就跟中央表達；最後他們怎麼處理，我只知道這筆預算都沒有執行就交還了。

黃議員淑美：

這筆預算是退回去的嘛！

陳市長菊：

高雄縣政府的部分，我沒有了解那麼詳細，但是我跟黃議員報告，這部分站在高雄市的立場，我們覺得那裡一定要做滯洪池，所以高雄市政府提出一塊教育用地，因爲我們現在少子化，短暫的十年、二十年都不可能使用，所以我們就是提供在寶業里，馬上從今年 10 月到明年 6 月就要完成，我們會有一個滯洪池的興建，這樣的滯洪池包括除了高雄縣市交界到寶珠溝，這個滯洪池的興建，對於未來整個瞬間暴雨，或未來三民區淹水的狀況，有這個滯洪池，我們相信在正常的狀況之下，一定會有相當程度的改善。

黃議員淑美：

好，謝謝市長。我知道高雄縣是退回了這筆預算，高雄市知道當地的居民一直在反映，每次下雨必淹，最主要的原因是小貝湖填土的關係，才會造成澄清路這麼嚴重。還好市長在寶業里要重新蓋一個滯洪池，10 月發包嗎？我想這個有急迫性，因爲當地的里民都說每逢下雨必淹，不管是 88 水災、711 水災，每次必淹，所以在這裡謝謝市長。

再來，我記得 711 水災之後，其實我們有做一個檢討，高雄市必須要的滯洪池應該有 6 個地方，有 6 個滯洪池，爲什麼現在只有一個本和里有滯洪池？市長，你是不是可以給我們做個解釋？爲什麼專家說高雄市要解決淹水問題，要有 6 個滯洪池，但是目前只有做一個而已，你可不可以跟我們解釋一下，爲什麼現在只做一個滯洪池？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。2001 年成大對於愛河流域，要增設 6 個滯洪池這樣的一個規劃建議，6 個滯洪池的總蓄洪量是 86.22 萬公噸，但是這個報告除了要設滯洪池，也要求愛河流域沿岸應該要增加綠地的空間，但是高雄市從 2002 年到 2009 年綠地面積超過 158 公頃，我上任後，短短三年內已經開闢的滯洪池有愛河之心、檨仔林埤、援中港三個地方，年底有剛在做的中都濕地公園、明年 7 月可以完成的寶業里滯洪池，這些蓄洪量都超過當時成大對我們的建議。所以成大教授，在這兩天我們都有請教他，也把成大

當時防災中心對高雄市政府的建議重新檢視，面對這麼大的降雨量，可能除了這 6 個滯洪池也無法承擔，但是我想整條愛河流域，包括高雄市政府這幾年，包括現在的森林公園，任何大型的公園，我們都一再的希望有一個相當規模的滯洪池，就是基於當時成大的建議，成大當時所規劃的幾個地點，用地取得不容易，整個愛河流域很多都是老舊的社區，他們根本就不同意。

第二、都市計畫變更也有它相當大的困難，所以市政府就在相關地點，在別處找土地、找空間、找地點，來補這方面的不足，以現階段市政府的滯洪池，已經可以容納滯洪的這些噸數，也都超過當時成大的規劃。

我要再一次強調，今日面對這麼大的降雨量，未來高雄市、大高雄都必須有更多的空間、更多的蓄水量，這個部分我們高雄市政府願意再跟成大，請他們在專業上指導我們，我們再努力，希望在未來能增加更多的滯洪池、綠地空間，有更多能夠容納這些超大的蓄水量，在這裡跟議員做這樣的報告。

黃議員淑美：

謝謝市長。市長剛剛也講的很清楚，包括檨仔林埤等等的這些，其實都有蓄洪的功能，所以未來朝向多一點的滯洪池來建構，才能解決治水的問題。這次的水災，我在這裡要肯定站在第一線所有的工作人員，包括環保局的基層人員、衛生局、區公所，大家都盡了很大的力量；還有國軍弟兄們，他們三天兩夜不眠不休，我們看到他們真的很捨不得，真的都沒有睡覺，一直在搶救，我們要肯定那些人，有他們真的很好，由於有他們的幫忙，才能很快回復家園。

再來，最重要的還是災後的補助。現在大家都在問，到底是什麼情形才有補助？怎麼補助？是算每戶，還是淹水淹到幾公分？有一個標準，你們說要淹水淹到 50 公分，請問若是淹到 48 公分，他就不是災民嗎？就沒有補助嗎？其實這都非常不公平。我想請問一下，你們的標準在哪裡？秘書長，可以告訴我們嗎？

主席（莊議長啓旺）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝議長、謝謝黃議員的指教。黃議員的指教，我們市長已經做非常清楚的說明；有關標準部分，容我簡單做一個說明。這次災害發生之後，市長指示，市府各機關全力搶救災害之外，也要求市府全部的團隊，本著「人飢己飢、人溺己溺」的精神，除了剛才所說的送水、送乾糧，第二天開始就有送餐，而且希望我們盡量用熱食的方式給災民吃飯。針對剛才黃議員

所提到的救助金部分，當然也要求我們本著主動服務、儘速發放的精神，我們里幹事非常辛苦，這幾天會同社會局社工等等，去主動的協助、審查。至於有關標準的部分，我們會有一些比較客觀的標準，我們用災區的方式做認定，當然我們也依據有關災害防救與社會救助法，這兩個法的規定，市長特別要求我們，各種事實都依法辦理。對於災害的部分，我做一個完整的說明，不只是對救助金有發放，標準是剛才黃議員講的之外，我們是按照中央每戶有 2 萬。

黃議員淑美：

中央的每戶 2 萬，然後？

市政府郝秘書長建生：

另外高雄市的救災標準裡面，對淹水達到一定標準之後，我們是按照每戶的口數計算，最多 5 口，也就是 2 萬 5；2 萬加 2 萬 5，就 4 萬 5。

黃議員淑美：

所以他可以重複領嗎？是重複領嗎？

市政府郝秘書長建生：

可以重複，當然這戶如果是低收入戶，還可以再加發 5,000 元，所以報紙上所報導的…。

黃議員淑美：

就是 3 萬？

市政府郝秘書長建生：

就是 5 萬。

黃議員淑美：

兩個加起來 5 萬？

市政府郝秘書長建生：

這是第一個救助金的標準；第二個，對於有關店家、攤販的部分，這部分對於公司行號、攤商，我們給予 30 萬到 50 萬的貸款，這貸款的利息是 2.545%，然後一年利息由政府完全補貼。

黃議員淑美：

可以借 30 萬，然後第一年是免利息。

市政府郝秘書長建生：

對，30 萬到 50 萬。

黃議員淑美：

30 萬到 50 萬，第一年免利息。

市政府郝秘書長建生：

是，這是第二個對於利息的補貼。第三個部分是有關稅捐的減免，稅捐

減免包含房屋稅、地價稅、娛樂稅這些部分，根據他的事實給予一定期間的稅捐全免。另外，使用牌照稅依據他的報停，向監理處提出，也可以在停駛這段期間，可以免徵牌照稅；中央也有提到所得稅部分，可以提出 15 萬元在他的所得稅申報裡面的財務損失。至於有關大樓或一般住戶抽水機的部分，市長指示非常清楚，工務局就根據住戶或者大樓這邊，自行租用抽水機具，核實檢據來補助，這是有關抽水機機具的部分。最後，很多市民很關心的，有關泡水車的部分，這個在現在的法規裡面是沒有，所以這部分是做一個初步的概估統計之後，專案報請中央來全額補助，這大概是我們目前救助的方案，以上，謝謝。

黃議員淑美：

謝謝秘書長，你剛講到泡水車，泡水車是減免牌照稅，就是這段期間的牌照稅而已，對不對？

市政府郝秘書長建生：

對，只要停駛提出來…。

黃議員淑美：

你知道一輛車都好幾百萬，很多人都在說，因爲你們沒有跟我們通報，害我們停在地下室的，沒有辦法開上來，一輛車幾百萬就因爲這樣泡湯了，政府只能減免牌照稅，這樣對一些居民是很不公平的。〔是。〕你針對這些，高雄市政府有沒有什麼補助？針對泡水車的部分。

市政府郝秘書長建生：

我剛才有報告過，針對…。

黃議員淑美：

修理費用可不可以報？

市政府郝秘書長建生：

這個泡水車的部分，因爲按照現行的災害防救、社會救助法裡面，針對這個部分，對人民救災、災民的生活補助、對財物財損部分，沒有補助。

黃議員淑美：

沒有補助？

市政府郝秘書長建生：

是，所以針對這個部分，我們把有關泡水的汽車、機車部分，用專案方式報請中央，是不是能夠給予全額泡水的補助，當然我們有訂出一些標準出來，請求行政院能夠給予災民補助。謝謝！

黃議員淑美：

謝謝。秘書長，假設他們是開店的，他是中藥店，因爲這次他的中藥都泡水不能用了，那該怎麼辦？這可以申請嗎？

市政府郝秘書長建生：

這部分要分做兩個部分，在我剛才所報告的公司行號部分，我們給予貸款。

黃議員淑美：

就只有貸款嗎？但是他的東西都不能用了。

市政府郝秘書長建生：

另外一個部分就是在他報稅的時候，做財務的損失部分。

黃議員淑美：

財務損失的部分，用什麼來報？用什麼做證明？

市政府郝秘書長建生：

扣抵，他的稅可以扣抵。

黃議員淑美：

來，財政局長可能比較清楚，營利事業所得稅的部分，這怎麼減免？

主席（莊議長啓旺）：

雷局長，請答覆。

財政局雷局長仲達：

他可能要提出一些里長的證明。

黃議員淑美：

要里長出證明？

財政局雷局長仲達：

對，這部分跟黃議員報告，這屬於國稅的部分，我想細節恐怕還是國稅局比較清楚，但是他們是有公告出來，就是個人 15 萬，以下的話就是書面的申請，不用實地去勘查；15 萬以上，可能就一些證明、照片或相關一些證明，可能國稅局會派人去看。公司大概是 350 萬的樣子，在以內的話，大概有會計師簽證的證明，或是保險出險證明，憑這證明就可以跟國局申報，就在申報營利事業所得稅或個人綜合所得稅的時候…。

黃議員淑美：

是可以扣抵？

財政局雷局長仲達：

是可以當扣抵。

黃議員淑美：

可以當扣抵，但是規定很多。局長，你知道他是要求要照東西出來，到底損失了什麼東西。但是我 20 日一大早去的時候，我就拜託他們一定要照相，但是每個人都告訴我，照相機沒有電，要上哪去充電，所以他們沒有辦法照啊！這些就沒有理賠了嗎？是不是這樣？

財政局雷局長仲達：

可能國稅局那邊就有講到從寬、從優認定，如果真的沒有辦法照相，或許可以請求里長或是相關的機關…。

黃議員淑美：

做證明？

財政局雷局長仲達：

做一些證明，我想國稅局這邊的立場是從寬、從優，可以這樣說。

黃議員淑美：

謝謝局長。再來，請問秘書長，這次的災民應該有 2 萬 4,000 戶，是不是這樣？秘書長跟我們講一下，有多少戶？

市政府郝秘書長建生：

我們現在估出來大概 2 萬 3,900 戶。

黃議員淑美：

2 萬 3,900 戶，現在申請的有幾戶？現在申請的，聽說是 2,000 戶而已。

市政府郝秘書長建生：

跟黃議員報告，昨天我們民政局和社會局非常辛苦，我們已經把第一批的救助金發放出去。

黃議員淑美：

昨天發了。

市政府郝秘書長建生：

對！昨天發放出去，大概是 200 多戶將近 300 戶，大概有 1,000…。

黃議員淑美：

200 戶嗎？距離 2 萬多戶還很遠。

市政府郝秘書長建生：

是，所以我們還是主動的、儘快的能夠讓災民先拿到一筆救助金，來安頓他的生活。

黃議員淑美：

所以他要去哪裡辦理？

市政府郝秘書長建生：

這些都是由里幹事來處理。

黃議員淑美：

里幹事會服務到家嗎？

市政府郝秘書長建生：

直接到家中處理，處理完後把表格送回，由社會局內部審核，不用再去訪查。

黃議員淑美：

好，他要準備什麼資料？

市政府郝秘書長建生：

然後就直接劃撥進入他的帳戶。

黃議員淑美：

他要準備什麼資料呢？

市政府郝秘書長建生：

關於資料的部分，我們會有表格來直接說明，甚至有些報紙報導相片的部分，我們都可以來做些協助和證明。

黃議員淑美：

好，剛才我講到了淹水 50 公分才可以補助，這方面有沒有從寬？應該是淹水就要賠了，哪有人一定界定要在 50 公分呢？請問 45 公分、48 公分的要不要賠呢？

市政府郝秘書長建生：

向黃議員報告，這 50 公分是有關法規的規定，但是在執行上我們市長特別講了，我們可以從寬，而且就現況來做認定。因爲這一條街或許整個都淹水，從第一戶到最後一戶整個都淹水，但是有些家戶自己有墊高，或是有做其他設施時，可能他的淹水程度會有不一。

黃議員淑美：

對。

市政府郝秘書長建生：

但是，我們這個都用一致的標準去做處理，謝謝。

黃議員淑美：

謝謝秘書長。因爲你們界定 50 公分，我請問這 50 公分是要從地下室開始算，還是從淹水的地方開始算呢？因爲現在水已經退了，還是你們要看水痕來測量呢？這個很難去界定。所以你們應該這樣處理，如果這一帶曾淹過水，就全部都賠了，哪有還規定是淹水幾公分的才賠呢？如果淹 45 公分、48 公分的就不用賠了嗎？我想不是這樣認定的，這認定的標準很難界定，如果我是有地下室的，難道要從地下室算起來嗎？因爲地下室全部都淹水；有些人因爲地下室比較低窪，所以水都淹進去，但是他們 1 樓並沒有淹水，請問這種情形要賠嗎？地下室全部都淹水了，秘書長，這個要不要賠呢？

主席（莊議長啓旺）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

這部分，我想請蘇局長來做詳細的說明。

黃議員淑美：

好，請問社會局局長，這個情況請問要不要賠？因爲地下室統統淹水了。

社會局蘇局長麗瓊：

向議員報告兩點。第一個，爲什麼要規定 50 公分？地下室淹水要不要賠？其實我們有個災害防救法裡面有規定，凡是風災、地震、水災有不同的部會來訂標準，水災的部分是由中央經濟部來訂的標準，它很清楚的規定，因爲水災的災害救助幾個種類裡面，其中一種就是住戶淹水的救助；關於住戶淹水的認定，它也認定得很清楚，50 公分也認定得很清楚。所以坦白講，目前爲止 50 公分是法定的規定，至於地下室不是有居住事實，是沒有辦法補助的，因爲在法令上什麼叫住屋？它是以臥室、客廳、飯廳跟廚、廁、浴室爲限，所以它很清楚的有定義在這邊。因此地下室不是供居住使用的話，原則上當然不會從地下室開始量，它必須從眞正的住屋地面開始量起，這是法令上明文規定的東西，目前我們只能依這法令來處理。

至於剛才提到舉證的部分，秘書長特別提到如果有照片當然最好，但是照片並不是必備的，如果淹水戶有街頭、街尾相關的佐證，中間的部分就可以用比較簡便的方式來處理。這部分我們在很多場合，也跟各區公所調查第一線的同仁有做說明，他們現在每一天都很積極主動的在做調查。原則上，我們是主動服務到家，但是民眾當然也可以自己來申請，是多元的方式給民眾方便，以上說明。

黃議員淑美：

謝謝。所以這明文規定的很清楚，就是一定要積水 50 公分，假設今天你是住大樓，你的地下室淹水，你一樣領不到補助；唯一的補助是你的泡水車，可以減免牌照稅，就只有這樣子嘛！如果你是透天厝，住在透天的樓下淹水了，有這種事實才可以賠，這點要講清楚，因爲很多里民都來詢問，到底我們這樣有沒有賠呢？他們的中藥店、美容院都淹水了，要怎麼賠呢？這方面你們的網站要講清楚，因爲我們查了一下網站，到底要怎麼賠？社會局有一套標準、經發局有一套標準，當然經發局是針對貸款的部分，剛才市長講的，就是營利事業所得稅貸款的部分是經發局負責，但是市民看不懂，你們是不是把它統籌起來一次講清楚？針對這次水災，在你們的網站裡講清楚，不要說他們在社會局查一次，又要去別的局查詢，看要怎麼辦才能退。我認爲這要統籌一下，到底整個標準是怎麼樣？假設你是開店的要怎麼賠？秘書處那邊是否可以統籌一下，在網站裡寫清楚，針對這次的水災是怎麼賠償的。

在這裡，我也請市長要請求中央能從寬處理，替市民爭取更多的利益。

因爲你也知道，這次水災是九年來最嚴重的一次，很多人一輩子的積蓄眞的是泡湯了，你看一台 100 萬、200 萬的車，結果因爲你們的沒通報、因爲里長的沒通報，就讓他們損失這麼多，很多人都在跳腳，怎麼是這樣呢？整台車都泡水了，結果你們只能減這段時間的牌照稅，眞是非常的不公平，我請市長繼續向中央爭取，我留兩分鐘給李議員喬如。

李議員喬如：

謝謝黃議員。我就黃議員所說的補助部分，很清楚的在這裡代表人民表達一些聲音。

災後的 8 天，李喬如的行政團隊、助理都派出去，挨家挨戶去了解人民的聲音。在這裡我要讓莊議長知道，因爲議長是議會的大家長，高雄市的災情，它不應該只是高雄市政府的責任，議會也要扮演一些輔助的角色。單單是說到關於積水 50 公分的補助問題，我告訴市議會要重視它，它就是惡法，這淹水要 50 公分的法令一公布上去，我想 80%的災民是領不到的，你就是吊了個肉餅在那邊。我在這也呼籲中央政府，還有一些上 call in 的立法委員，拜託不要再消費高雄市民了，好嗎？你知道我們心裡有多難受？你要給我們高雄市的是什麼？把錢送來我們高雄市就好了，到現在還沒有看到中央政府要怎樣來補助、救助、協助我們高雄市政府。

你們站在旁邊看熱鬧，那些 call in 的立法委員，有沒有搞清楚剛剛蘇局長講的，50 公分是誰制定的？你們立法委員有沒有協助到這法令的問題？50 公分以上的規定就是惡法。我也在這裡呼籲議長，市議會要重視這個問題，我們下鄉走訪的這段時間，知道所有人民的心聲就在這裡，我也要讓市長知道，是不是在這法令之外，市長在會後能跟法制部門研討，中央的法令在這樣標準之下，市長，你的行政裁量權有沒有辦法突破？由市政府來處理營業人的部分，因爲營業人沒辦法申請。

在內惟地區有 7 個里，有 4 個里都是做生意的店家，他們都沒辦法領到補償金，他們認爲生意人就那麼衰嗎？我因爲是做生意的，所以水災就沒辦法申請補助，而且他們都是小額的營業人，所以這抵稅的部分，對他們而言是沒有幫助的，就只有核定的 3,000 元，這是補助什麼呢？再來，希望市長在這部分能統籌來處理，50 公分以下的，有些淹了 30 公分，他們的財產也同樣泡湯了，希望市長在會後，是不是以行政裁量權的部分來突破這法令？然後我在這裡跟市長講，外界的批判並不是事實，以內惟地區來講，9 月 19 日水災，20 日我們李喬如服務的團隊全部都分散出去。我要告訴市長，我們應該給鼓山清潔隊一個掌聲，9 月 20 日在災後的 12 個小時，我們是重建家園恢復力最快的社區。

黃議員淑美：

謝謝李喬如議員，對不起！因爲我今天準備的資料很多，所以沒辦法讓你好好發揮。

第二個單元，我們市長常講要打造一個快樂幸福的城市，其實一個幸福、快樂的城市要從民生問題講起。今天我要跟大家探討食、衣、住、行的問題，到底我們吃的健康嗎？我們住的地方到底好不好呢？安全嗎？

首先，我要談談吃的部分。其實現在的人很怕吃的太油，怕血壓高；吃太甜又怕得糖尿病；吃太鹹又怕得到心臟病。所以這些吃的問題，其實在我們日常生活中不斷的扮演，就像我們的果菜市場，我們吃的果菜由果菜市場來做把關，每天他們都會做農藥殘餘的檢驗，還有我們吃的肉有沒有新鮮？其實肉品公司每天也在做新鮮度的把關。但是我們的乾糧，誰來替我們把關？我手上拿的，這個有泡水過的金針，有兩種，你看，比較白的這種，賣相比較好，所以我們現在在外面買到的都是這種的，但是這個是燻過硫磺的；另一種是沒有燻過硫磺的。我們將它們泡水一星期後，燻過硫磺的，它還是那麼漂亮，一點都沒變化；但是另一種才泡兩天就變成那樣了，沒有加硫磺的，很快就變質。所以我們在外面買到的，都是長得比較漂亮的，但是這是有加硫磺的，其實你想買沒燻過硫磺的，還眞的很難買到。白木耳也一樣，你看這個這麼白，這麼白的賣相比較好，所以這些都燻過硫磺，所以永遠都這麼漂亮；你看這些就黃黃的，這個是沒有燻過的。所以，隱藏在我們身邊那麼多不安全的吃的東西，你看這長得黑黑的，其實比較沒有人要買，所以很多人就將它燻過硫磺才賣得出去，這就讓我們看到吃的危險隱藏在我們身邊，我有請消保官來，消保官有沒有來？

主席（莊議長啓旺）：

消保官，請進入議事廳。

黃議員淑美：

消保官，其實我有問過，我們沒有單位在做這樣的檢驗或把關，只有等到事情發生，才可以向消保官申訴。其實我們的消保官替百姓做很多的事，包括補習費的退費，很多補習班是不能退費的，我們只好請求消保官來主持公道，還有很多的保險費、買納骨塔的，幾乎沒有辦法解決的種種問題，我們只能找消保官，所以消保官扮演的角色非常重要。但是這個單位只編制 2 個人，你知道要面對這麼多不衛生，又讓我們吃了不安的東西，隱藏在生活中，可是我們只編了 2 位消保官，替我們做發生事情後的申訴，沒辦法替我們把關，只能申訴爲何不能退費？爲何吃到這種東西？消保官，請問一下，你平常遇到最多的問題是什麼？在我們日常生活中，最多人跟你申訴的案件是什麼？

主席（莊議長啓旺）：

請答覆。

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

謝謝黃議員對民生議題的重視，爲消費者的權益來把關。有關民生食品的消費、安全、衛生，市長非常的重視，在這一部分，我們對於目前有關消費議題糾紛最多的是房屋買賣。

黃議員淑美：

房屋買賣？

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

還有汽車買賣、金融貸款、保險理賠的部分，還有其他的有關民生消費方面，案件非常的多。

黃議員淑美：

2 個人夠嗎？你們現在編列 2 個人。

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

以目前的編制來講，高雄市的編制是在 97 年 1 月 1 日才開始增加一個消保官名額，目前是 2 個人的編制。基本上來講，目前編制雖然人力有限，但是在長官的重視之下，我們都很積極努力，因爲縣市馬上要合併，以後消保官的人力希望能夠適度的增加，以目前來講，台北市有 5 位消保官。

黃議員淑美：

5 個消保官。

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

桃園縣也有 4 個消保官。

黃議員淑美：

好。

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

台中縣市合併之後，也要增加到 4 個消保官，目前高雄縣也有 1 個消保官。

黃議員淑美：

高雄市只有 1 個消保官？

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

高雄市現在有 2 個消保官。

黃議員淑美：

2 個，好，謝謝，你先坐下。

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

謝謝黃議員。

黃議員淑美：

我想這個很清楚，其實我們消保官人員是不夠的，因爲面對高雄市整個民生的問題，替人民來把關非常的重要，如果多一點人力來做這方面，我們吃的會更健康。我想請問衛生局長，你們平時有在做吃的這方面的檢驗嗎？

衛生局何局長啓功：

報告黃議員，基本上逢年節，包括三鳳中街的乾貨都有做食品添加劑、農藥殘留、重金屬相關的檢驗。

黃議員淑美：

好。

衛生局何局長啓功：

剛剛黃議員談到的金針部分，二氧化硫我們也有檢驗。

黃議員淑美：

你告訴我們，吃了二氧化硫會怎樣？

衛生局何局長啓功：

吃了以後，可能亞硫酸鹽留在體內，代謝成硫酸鹽，容易引發一些過敏，包括呼吸困難或氣喘的發作。

黃議員淑美：

對，會產生一些疾病對不對？

衛生局何局長啓功：

對。

黃議員淑美：

可是爲什麼這麼多東西充斥在市場裡面？

衛生局何局長啓功：

我們在 1 至 8 月份，抽驗 2,600 多件的食品檢驗，至於消費者如果碰到我們沒有抽查到的部分，懷疑有任何問題，其實可以拿到食品衛生科。

黃議員淑美：

要主動拿到你們那邊做檢驗，你們沒有在市場裡面做抽驗。

衛生局何局長啓功：

我們有做，但是萬一有漏掉的，就要請消費者拿到衛生局，要求我們配合幫他們做化驗，沒有問題。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。我想我們沒有眞正的一個單位來做把關，都是等到事情發生之後，才能請求消保官主持公道。我們也看到市場上很多強調是有機的，有機的認證是哪個單位在做？沒有？經發局有在做這樣的認證嗎？沒有嘛！所以這個都是中央在做嗎？有沒有人知道？經發局長，你來答覆。

主席（莊議長啓旺）：

劉局長，請答覆。

經濟發展局劉局長馨正：

農委會有相關的一個做法，目前經發局沒有做這樣的認證。

黃議員淑美：

好，謝謝。我記得以前我們有一個 MIT，就是台灣的一個專區，在每一個百貨公司或者超商都有一個 MIT 的專櫃，可是那是毒奶粉事件之後才有這個專櫃，現在我們又看不到這樣的專區了，是風頭過了就不必調查了嗎？就撤走了嗎？每次都是等事情發生之後，才做一個專區。你知道 ECFA 簽了之後，一些有毒的東西都進來了，包括成衣，我看不到成衣在早收清單裡面是可以進來的，所以我看到電視上很多做剪標的，爲什麼會有剪標？很多都是大陸的材料，台灣做，請問這個叫什麼？一樣叫台灣製嘛！大陸的工、台灣的東西，這也叫做台灣製，所以都叫台灣製。

爲什麼一大堆人就剪標了，昨天我看到報紙，中央要從寬，連這種的都認定是台灣製的，所以這個讓我們看到，其實在 ECFA 簽了之後，很多是不能進來，它是魚目混珠就進來了，都叫做台灣製。這種情形愈來愈猖獗，到處都是大陸貨，大陸貨假冒台灣貨進來。就像這個電線，那天調查局查到，這個電線是大陸的，是沒有檢驗編號的，台灣的有檢驗局的標誌，有編列號碼，可是大陸的就沒有，那天被調查局查到，這種是會電線走火的。如果像這種東西，隱藏在住宅裡面，如果蓋房子，電線都用大陸貨，用非法的電線，以後我們住的都不安全，不知道什麼時候要火燒房子，這個誰來替我們把關，沒有一個單位，市民的安全誰能做到檢驗？你看這個是我隨手買到的，到處都可以買到，台灣的一呎可能三十、三十五元，大陸的…。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，歡迎博愛國小的同學來議會參觀，掌聲歡迎他們。蔡議員媽福，請發言。

蔡議員媽福：

主席，我先報告一下，時間先暫停一下。因爲我的資料太多了，所以我等一下有時候會在後面用無線麥克風質詢，請主席及各位諒解，謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

好，請開始。

蔡議員媽福：

首先，今天也是教師節，媽福藉這個機會也祝全國的教師大家如意，所

教的學生以後都能當總統，我非常感謝你們，因爲我當過好幾個學校的家長會長，甚至於現在都是名譽會長，更感謝博愛國小所有的師生來到旁聽席來指導我，謝謝你們，我一鞠躬，也敬祝各位老師家庭美滿、幸福。

主席、各位同仁、媒體朋友，尤其是關心市政的所有主人，媽福在幾天前出動兩輛車，人家都說那是戰車，沒有錯，其實那也不算小，還有一輛我出門自己開的車，擔負重任，藉機會向各位選民、市政的主人報告，我今天的總質詢是在 10 點 10 分到 11 點 10 分，打開第三頻道就有了。因爲我資料很多，所以希望我沒有質詢到的用書面給我答覆，這是我在這裡第一個要拜託的，也是我第一個關心，請你們要注意的，我希望市長與各局處長大家要互相，就是這樣的做法。

我的質詢包羅萬象，可以說內容很多，可能三個小時都還質詢不完，所以我有時候都在市政論壇向市民報告、向市府建議、向所有關心國家的主人來說明，這是媽福在此特別感受的。

我們進入今天的總質詢，我想跟主席、我們的大家長報告，就是我來質詢時，如果官員答非所問、故意刁難、答覆顛三倒四，我擔任一、二十年的議員以來，從來都沒有這樣的激烈過，我希望主席爲了議會的尊嚴，不要讓官員藐視我們一切的權益，我如果請他出去，不要說「趕」他出去，是「請」他出去，希望主席尊重我的請求，好不好？謝謝！

首先，我藉這個機會向大家報告，大家都看到我的看板，我到後面質詢。我的資料二、三天前就準備了，很巧合的，民進黨剛才的質詢也是「天災」與「人禍」，我的質詢也是「天災」與「人禍」，就是說凡那比颱風來襲，屬於天災，這大家都看得出來的，就是天災。而「人禍」是大家最近討論得沸沸揚揚的，大家都在討論市長的事情，包括民進黨的議員提供這麼久的時間，讓市長來說明。早上我又聽到李永得副市長代替市長召開記者會，也有說到，剛好與我說的很吻合。他說那個時間內，我們的市長因爲選舉很累，大家都知道選舉必須四處走、到處跑，他跑高雄縣比跑高雄市還累，爲了高雄縣的票這是無可厚非的，但是那個時候，他早說就好了，他就是在官邸睡覺，不管風雨多大，他都在睡覺。凡那比颱風除了天災以外，高雄市政府有沒有責任？請市長簡單答覆。本席認爲人類再怎麼萬能，都比不上大自然的威力，像這次基隆無緣無故也會下大雨，一下子雨下在東部，一下子又台灣頭受災、台灣尾遭殃，所以這是天災；但是「人禍」方面，我認爲市長代表最大的「人禍」，本席認爲市政府該做的都沒有做，就是「瀆職」、就是「人禍」。

金獅湖七年沒有清淤，蓮池潭也沒有事先排水，最嚴重的本和里，滯洪池的抽水站要用的設備竟然在待修，馬達機組也故障，這是市府相關單位

的疏忽。本席說「天災」是凡那比；「人禍」是陳菊市長，加起來就是市民受害。市長，我說這樣，你同不同意？請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝蔡議員的指教。這次的颱風所有的降雨量超過五十年來最高降雨量、超過兩百年的…。

蔡議員媽福：

市長，那些報紙、電視都報導過了，你不必再向市民報告，你只要說明市府該不該負責任就好了，你該不該負責任？

陳市長菊：

我向蔡議員報告，如果是市政府應該負責任的，我們都不會逃避。

蔡議員媽福：

所以你必須道歉。

陳市長菊：

但是我在這裡要向蔡議員說明，有關本和里，你剛才有提起，還有援中港等等…。

蔡議員媽福：

好啦！市長，你不要答非所問，否則等一下我連市長都請出去，你不要答非所問。你所答的就是有，那就是市府有責任嘛！對不對？這樣講就好了，我是問你有沒有責任？

陳市長菊：

有沒有責任要由法律來決定，法律上、檢察官…。

蔡議員媽福：

這還需要法律嗎？天災、人禍，這麼多市民受害，還需要法律嗎？

陳市長菊：

謝謝你的指教，我把所有的資料都交給檢察官了。

蔡議員媽福：

我再請教你，9 月 19 日 2 點到 5 點，水災最嚴重的時候，有議員說你 2 點到 5 點在跑選舉行程，但是你說你在高雄，本席認爲你如果在高雄，你一定會在電視機前面現身，讓大家知道，但是你是現在才…。二、三天前，我有在猜，包括今天早上李永得副市長也召開記者會，說得很吻合，就是因爲你在睡覺，你也沒有去指揮中心，你根本就不關心市民，所以今天李永得召開記者會，就是說你在官邸睡覺，我也早在之前就斷定你在官邸睡覺。好，本席要請問你，你到底有沒有在官邸睡覺？請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝蔡議員的指教，我今天早上已經公布我所有的行程，感謝蔡議員的指教，謝謝。

蔡議員媽福：

好，有公布行程，但是你也答非所問，我問的是說你是不是在睡覺，當然你有公布行程，但是行程很可能跟李副市長說的不一樣，李副市長說你在睡覺啊！三天前我就說你在睡覺了。

今天我要談什麼叫「大愛」？什麼叫「大害」？我們博愛國小的師生，我講國語因爲有點差，希望你們諒解。什麼叫「大愛」？什麼叫「大害」？我認爲「大愛」就是陳樹菊，也是一個「菊」；「大害」我認爲就是陳菊，也是一個「菊」。「大愛」陳樹菊是台灣之光；「大害」陳菊是台灣之恥，眞「見笑」！媽福在這裡爲什麼會這樣說？因爲捷運興建時，你批准 2,700 個外勞，都是你批准的，外勞被當奴隸看待，所受的一切待遇都與一般不同，所以造成外勞暴動，這也變成了國際上的醜聞。

再來，人家說作賊心虛，陳菊是作賊有鬼，意思一樣。郝龍斌的花博給議員資料，而陳菊對於世運、流行音樂館的弊端都不交代清楚，包括 2,500 萬拿了 250 萬的回扣，這是很嚴重的事，你都不給我們資料，這就是我說的作賊心虛不給資料，造成國際 100 多家廠商來投標，臨時喊卡，這是國際的大笑話，眞「見笑」。

本席要請問市長，民進黨議員問郝龍斌，多久的時間可以給議員資料？他說三天會把資料給民進黨；反觀高雄市政府卻是藐視議會的心態，在議事廳公然說謊。關於說謊，我有破天荒的紀錄，十幾年的議員生涯，我只邀請過一位偵查員來過議會，因爲我尊重大家的時間，我都利用時間讓大家盡量去發揮。我做主席時也一樣，讓議員和局處長一問一答、即問即答來節省時間。高雄市議員要向市長索取資料是推三阻四，專案小組開會，一開再開都沒有結果，都不給我們資料，高雄市和台北市的差別很大，花博的花費任何一毛錢都要公布；而我向市府索取的資料，包括看板的資料「一才」多少錢也不給我。以前我的看板是「一才」16 元，現在是「一才」8 元，市長以後有需要可以來找我，我會介紹很便宜的給你，我的看板做得不錯，你可以去一心路和高速公路下面、中華路看看。

請問市長，高雄市和台北市的差別待遇，你認爲好不好？請答覆。就是台北市議員向郝龍斌市長要資料，郝市長在三天內動用 40 位人員將資料整理出來給議員，坦蕩蕩；反觀高雄市一切都沒有，反而刁難，開專案會議

的資料也沒有。要這個議會做什麼？我本來要建議解散議會或是議會罷開抗議，讓市民知道這種情況，否則市民不知道這些事情。請市長回答，你認爲這種差別好不好？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

台北市和高雄各有不同，高雄市議員需要的資料，我們都依法將會議紀錄相關的資料提供給議員，謝謝。

蔡議員媽福：

你也是答非所問，各位市民，你們有聽到的就會知道，台北市可以給議員資料，高雄市卻不能給議員資料，這種相差很大。你說有將開會資料給我們，我是流行音樂中心的專案小組調查成員之一，我們一再要求給資料，你說招標中不能給。那麼花博會跳個舞就被批評的半死，而高雄市世運的台客舞也有簽公文非到不可，但是沒有人說半句話，這就是差別所在。文化局長，請問你，爲什麼議會發公文要求流行音樂中心的招標案，到底是什麼人指使喊卡的？也都問不出原因，爲什麼不給資料？

主席（莊議長啓旺）：

史局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我對議會的專案小組有說明過，在招標當中相關的資料都依照法令來做，可以公開的我們都盡量公開。

蔡議員媽福：

你胡亂說，我們要求的都沒有給我們，難道所有的專案小組成員都是瘋子嗎？本席再問一次，我們要的詳細資料，七天內你能不能給我們？你不要再答非所問，否則我會請你出去。我們專案的召集人吳益政也有在聽，如果七天內你不給我資料，吳益政會請你出去，能不能將我們要的資料完完整整的給我們？

文化局史局長哲：

當時我已經清楚表達了，依照政府資訊公開法，行政的內簽是無法提供的。

蔡議員媽福：

請你出去，答非所問嘛！主席，我們要的資料都沒有給我們，主席，請你裁示叫文化局長出去，議會不要被看不起；不應該這樣，我們要的資料你們應該給，台北市長下令動員三天內給資料，坦蕩蕩。議會就從今天起，過去就讓它過去，不要提起也不要回憶，像這種議會解散好了。還好下屆

是大都會的議會，我還有一線希望；我被黑函抹黑很多，等一下我再說給大家聽。

我要請問法制局長，我要的資料，你也是推三阻四不給，不給就算了還推說是法令問題，我認爲這不是問題，爲什麼不是問題？因爲市議員就是代表市民，市民就是要了解市政問題，讓我們當橋樑。爲什麼你們要這麼打擊我們、刁難我們，不給我們資料？一週內能不能把資料給我們？如果不給，別的議員會請你出去。你們推三阻四的結果也許會出問題，法官、檢察官判的案子有時也會有變化，地方法院判十幾年，最終是無罪釋放，難道你們認爲這十幾位的法官無能，還是最高法院的法官厲害，還是一審、二審、三審的檢察官是公正的，這是很難斷定的。我們要的資料能不能給我們？法制局長，請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

許局長，請答覆。

法制局許局長銘春：

這部分我要做一個澄清，因爲主要的爭議點…。

蔡議員媽福：

不要澄清，資料給我就好。

法制局許局長銘春：

現在最主要的爭議是在內簽和準備作業文件的部分，因爲類推適用政府資訊公開法 18 條 1 項 3 款，這是不能提供的，所以這個部分我們也是要依法處理。可以給議員的文件我們一定會給議會，我們絕對尊重議會，但是依法或是我們有正當的理由，內政部的函示很清楚，法律規定不可以，我們就不能提供，這個部分請議員要了解。

蔡議員媽福：

什麼法律的問題！如果是招標中不可以給我們，那還情有可原，因爲流行音樂中心正在招標，但是貽笑大方，國際笑話連連我們暫且不說，世運當中 2,000 多萬拿了 200 多萬的回扣，保證金付清就釋放了，到現在都沒有進展。你說招標中不可以提供，但是世運已經完工，台客舞也表揚過，現在變成蚊子館是另外一回事，我們要世運的資料，你們也不給，對不對？

法制局許局長銘春：

世運的部分，我們有給議會兩大本的文件，最重要的是…。

主席（莊議長啓旺）：

針對蔡媽福議員所提的部分，議會如果需要資料，市府單位應該都要配合，畢竟我們是地方立法機關，如果是一般民眾向你們要資料，基於保密的原則，你可以不給。議會正式發函或是有專案調查小組的時候，你們還

是要配合議會整個調查小組，要提供相關的資訊，我個人認爲，包括內簽的部分也應該要給議會。只要我們有正式發函，因爲我們成立專案調查小組，這個部分你去了解一下，據我了解應該是這樣，我有請示過立法院，一般民眾當然不允許，如果是立法機關要的所有資訊，而且是正式發函，應該要依法配合，你再去查一下。

法制局許局長銘春：

謝謝議長糾正，因爲之前也曾經就這個問題，有做一些說明和討論，…。

蔡議員媽福：

局長，你不必答覆了，你眞的很藐視議員。

法制局許局長銘春：

我們不會藐視議員。

蔡議員媽福：

我是專案小組的成員之一，局長，請出去休息，不可以這樣講一套做一套。

主席（莊議長啓旺）：

尊重蔡議員。

蔡議員媽福：

市府太可惡了。勞工局長，你一直不給我資料，現在資料就在這裡，這是 92 年…。

主席（莊議長啓旺）：

蔡議員，我再說明一下，根據政府資訊公開法第 1 條，爲建立政府資訊公開制度便利人民共享及公平利用政府資訊，保障人民知的權利，增進人民對公共事務之了解、信賴及監督，並促進民主參與，特制定本法。所以政府資訊公開法的部分是針對人民，不是針對所有的民意代表，以上補充說明。

蔡議員媽福：

議會是一個很強、很有效率的機關，我所說的都很實在，我不會亂講話。當了十幾年的議員，我才能夠有今天的成就，我舉辦了三、四場集會，第一場在中華社區，現場來了七、八百人，人數比國民黨舉辦的多了三、四倍。被國民黨警告要開除黨籍的里長說，我才不怕，開除就開除，我就是要挺蔡媽福，只有我可以這樣。第二場在班超路玄德殿的廣場，在瑞祥高中旁邊，現場來了 1,000 多人，很不簡單，這是事實，報紙都有報導，所以我希望你們講話要根據事實，這 1,000 多人是勞工界和青商界爲我舉辦的。

再來，2 日我要辦一個籬仔內、崗山仔大團結，因爲過去籬仔內、崗山

仔一共產生 4 個議員。一個是郭順，聽說退休後的健康不佳；一個是陳國憲；一個是許文忠，許文忠已經過世了，他在總質詢沒有說完，我代替他說完了；現在只剩下小弟蔡媽福一人。所以我說籬仔內、崗山仔大團結；厝邊媽福最親，在地最親就是這個原因。讓大家了解蔡媽福最可靠，剛才還有人打電話來爲我加油。

勞工局長，你在擔任產業工會理事長的時候，你曾經行文給陳前總統，請總統撤換勞委會主委陳菊，說他欺壓勞工，讓勞工很痛苦，有沒有？

主席（莊議長啓旺）：

勞工局鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

有。

蔡議員媽福：

事實在這裡，這樣你就不必出去了，本來你是第三個。

勞工局鍾局長孔炤：

但是要看你的質詢內容跟那個有沒有關係？

蔡議員媽福：

怎麼沒有關係？這是勞工的事情，怎麼會沒有關係？這是事實，白紙黑字，資料就在這裡，上次你還說沒有，當時我的資料太多，一下子找不到。

勞工局鍾局長孔炤：

上次蔡議員是說，市長擔任勞委會主委的時候訂了勞動派遣法，當時我答覆議員…。

蔡議員媽福：

跟這個都有關係啦！

勞工局鍾局長孔炤：

沒有關係，不然你把那個文看清楚，跟勞動派遣法…。

蔡議員媽福：

局長，你當產業工會理事長的時候，有沒有行文給陳水扁前總統？請他撤換陳菊，也就是勞委會主任委員，有沒有？

勞工局鍾局長孔炤：

我剛才跟議員說明了，…。

蔡議員媽福：

沒有！請出去。

勞工局鍾局長孔炤：

當初我拿這個文，市長還可以任用我當政務官，那代表市長…。

蔡議員媽福：

你不要強辯了，我認爲過去就讓它過去，不要再提起，當作沒有那回事，所以我不追究，今天你還要強辯，有就有，你說沒有，還沒有關係嗎？局長，請出去。

主席（莊議長啓旺）：

尊重蔡議員。

蔡議員媽福：

講話要根據事實，11 月 27 日我會接受市民考驗，我絕對會當選，你放心！不曉得你有機會留多久而已。高雄的犯罪率全國第一，陳菊，外界風風雨雨，都是他弟弟在處理。我就不相信，爲了尊重往生者和長者的尊嚴，我經常去那裡，包括整建、整修我都有去看，這次颱風一過，我立刻去看，你看！這些都不堪一擊，2 億多的工程費、設計費，你看景行廳的前面好像開了一個水池，那天下雨我去時，剛好整個都是水。這個停車場不讓人停，本來的停車場你把它改爲花園要種花或要做什麼，我也不知道，你看在這種情形下，這樣的設計對嗎？

本席要問的只有這個，這個車阻設在這裡，6 個至 7 個在這裡擋車，本席到現場一看，發現它怎麼做成這樣，結果一問之下，他們說這個是在「吵死人」，說是在「糟蹋死人」！原本他們從這裡送去火化是很方便的。各位官員，你們仔細看清楚，這是我在那裡拿到的資料，有影印，也有拍照，媽福在隔天一早約 7 點多就去那裡影印，順便參加公祭，結果這個到現在爲止，我已經質詢兩個會期，本席問你們做這 6 至 7 個車阻，一共花多少錢也不知道，到現在都還沒有得到任何答覆。原本從這裡送去火化，這裡可以停車，現在變成怎樣？有時候你去時，你看這個前面，這是景行廳，這是另外的部分，你看本來是平坦的，人家可以任意進出，坦白說，有時像我們當議員的去那裡時，可以趕快停一下在這裡參加公祭，再趕到這邊都還來得及，但是現在都不行，車子停得很遠，連車子都要收費，本席待會兒要請教殯葬所所長，台北市不知道有沒有在收費？

我曾去參加我的好朋友秦茂松的公祭，剛好總統、副總統都在裡面，當時他們不讓我進去，我就說我是來參加公祭的，因此他們就讓我進去，公祭完後，一直到我出來都沒有收費。結果你看這個卻要收費，要收費是不是會增加進出的時間？有時候你同時要到景行廳和福德廳等參加公祭，其實根本沒辦法做到，光要進出就很不方便，所以你看在這種情形之下，我還是覺得，你所關心的部分，還是這些大工程，不然就是花在放煙火上，在這種情形下，民政局長，我要先請教殯葬所所長，這個本席還沒有得到答覆，實在很不甘心，所以一定要問出個端倪。

當時做這幾個車阻，到底花了多少？他們說，這個明明是在「糟蹋死人」、

「吵死人」的，現在你們沒有再做了，也都拿掉了，雖然拿掉了，卻還在前面做一個小公園佔位子，也在景行廳前面做一個大水池，這個可能是要做大公園之用，因爲它四周都圍住了，民眾絕對不能停車。這個我相信主席也知道，因爲你也時常去那裡參加公祭。做這種工程，讓分秒必爭的民意代表多麼不便，又這麼浪費，工程設計費竟高達2億多，你看人家花博做好後，在這次颱風中也沒事，反觀我們卻倒成這樣子，那一天去拍攝時，看到樹木倒了一大堆，這個都呈現在這裡，本席如果不是確有其事，絕對不會說的，所以我句句實言。

殯葬所所長，這幾個問題，本席曾問你二、三個會期了，到底這幾個車阻，你們當時花了多少工程費？所長有沒有在場？

主席（莊議長啓旺）：

請民政局長答覆。

蔡議員媽福：

本席就怕局長比所長還不知道，局長只光會耍嘴皮而已，對不對？再說我們又是好朋友，一共花了多少？請答覆。

民政局黃局長昭輝：

跟蔡議員報告，在部門質詢時，我曾交代殯葬所，你在問這個多少錢？…。

蔡議員媽福：

他沒有告訴我多少錢？

民政局黃局長昭輝：

他沒有告訴你？

蔡議員媽福：

沒有，如果有說的話，我還問你幹什麼？

民政局黃局長昭輝：

我再叫他補給你，但是那時候…。

蔡議員媽福：

什麼補給我？難道工程是我在做的嗎？像這一次…。

民政局黃局長昭輝：

我跟你說明一下。

蔡議員媽福：

你不要說了，你根本是答非所問。

民政局黃局長昭輝：

我跟你說明，因爲當初…。

蔡議員媽福：

你不要說了，所以你們都是這樣子。

民政局黃局長昭輝：

當初做這個石墩是爲了要做工程，所以是暫時性的…。

蔡議員媽福：

什麼暫時性的？你不要辯了。

民政局黃局長昭輝：

我們的那個地方…。

蔡議員媽福：

本席合理的懷疑，現在人家傳說…。

民政局黃局長昭輝：

你聽我說嘛！

蔡議員媽福：

你要說就說，不然我待會兒就請你出去。

民政局黃局長昭輝：

我們主要是要「人車分道」，因爲不要讓車子進去，不然貴會一天到晚都說我沒有阻止。

蔡議員媽福：

好啦！現在沒有人車分道，情況有改善嗎？現在又在做前面的…。

民政局黃局長昭輝：

有，那裡現在都沒有車子。

蔡議員媽福：

你全市去做調查，看看誰跟你說有比較好了。

民政局黃局長昭輝：

我時常去，那個地方現在只剩人，車子都行駛到別處了。

蔡議員媽福：

好了，你聽我說，不要再強辯了。前幾天我去參加公祭時，還打電話給110，你可以查查看，我說趕快派人來指揮交通，因爲當時進不去，也出不來，現在變得複雜多了。你不要再笑了，我告訴你，讓你這麼一說，好像你沒有答覆，是對我有好處。

民政局黃局長昭輝：

現在民意代表和民眾的車子都不能開到禮廳前面，因爲它有停車場。

蔡議員媽福：

好了，你不要再說了，主席，請他停止，好不好？

民政局黃局長昭輝：

那個讓大家可以走路，環境會變得比較不會混亂，交通也比較好管理。

蔡議員媽福：

你如果要答非所問，就請你出去！什麼交通比較好管理？本席告訴你，可知道籬仔內、崗山仔的傳聞是什麼？說崗山仔 1 號公園現在要整建，這是我以前在吳敦義和蘇南成任內爭取的。當時蘇南成說，這個都是鳳山的人在使用，我說這個如果處理、興建好，不但鳳山的人使用，包括苓雅、新興、前金的人都可以使用，果眞如此；現在會很複雜，就是這個原因，這是第一個。

吳敦義說沒有錢，我說怎麼會沒錢呢？當時全部的工程費才 2,100 多萬而已，現在光整建、整修就要 1,800 多萬。所以可能是蔡慶源針對我放風聲，說他比較夠力標到，讓我來做，因爲我不選了，這是林榮助所說的，可以做爲證據。本席說的都是事實，況且這個都有錄音和紀錄。前議員林榮助你認識嘛！前幾天我還說總質詢時再問你，因爲林榮助說這些後，有人告訴我的特別助理，他可能比較粗魯，就打電話去罵他，這無所謂。我在質詢後會去找林榮助，不是要算帳，而是去找他弄明白，到底是不是眞的蔡慶源告訴他的？還是自己編的？他說蔡慶源跟籬子內的人說，如果要選里長的人，蔡慶源爭取的比較夠力，爲什麼蔡慶源比較夠力，我也不曉得；說蔡慶源比較夠力，因爲他標到這個工程後，給蔡媽福，因爲蔡媽福不選了，但是事實上證明，我有去登記了，怎麼說不選呢？那天國民黨黨部要我寫一份切結書，來證明我退黨，你對我停權六個月，我要登記時是無黨籍的，爲什麼還要簽切結書退黨？所以他們實在很「惡質」，只要遇到選舉，說眞的…，無所謂。

局長，你也是民意代表出來當局長的，我希望不要答非所問，剛剛你說，沒有說金額是對我比較有好處，難道這個我有拿到工程款回扣嗎？請答覆。

民政局黃局長昭輝：

什麼回扣？

蔡議員媽福：

不然你怎麼說，沒有說對我比較好呢？剛才你有說啊！對不對？

民政局黃局長昭輝：

假如你有證據的話，你就看要怎樣嘛！什麼回扣？

蔡議員媽福：

不是，你根本聽不懂，是我有拿到回扣嗎？不然爲什麼「不說」，對我比較好呢？我說台語你聽不懂嗎？你爲什麼說沒有聲明價錢多少…。

民政局黃局長昭輝：

你說話比較大聲，所以我沒聽清楚。

蔡議員媽福：

我講國語啊，我講國語，現在你聽懂了嗎？

主席（莊議長啓旺）：

媽福的意思是說，沒有說金額，你說這樣對他比較好。

民政局黃局長昭輝：

沒有啦！我哪有這樣說。

主席（莊議長啓旺）：

他現在說，這是什麼意思？

民政局黃局長昭輝：

我的意思說，那個我有交代所長…。

蔡議員媽福：

你剛才不是這樣說的，有沒有？

民政局黃局長昭輝：

如果沒有給你的，我們會補給你，這是我要跟你說的意思。

蔡議員媽福：

「補給我」（台語），不是「保護我」（台語）。

民政局黃局長昭輝：

補這些資料給你。

主席（莊議長啓旺）：

補資料啦！

蔡議員媽福：

總召，剛剛他是不是說，對我比較有好處？

民政局黃局長昭輝：

不是，你聽錯了。

蔡議員媽福：

有沒有？但是問他時，他眞的是這樣說的。

民政局黃局長昭輝：

補這些資料給你。

蔡議員媽福：

補資料給我，對我比較好，這樣就不用再問了，這樣簡單說明就好了，奇怪，爲什麼要說那麼多呢？好，無所謂，本席已經請 3 位出去了，待會說不定會說，我都沒有在質詢，其實我這一次的資料很多，小港一張文宣；籬仔內、崗山仔一張文宣；光華、獅甲再加君毅、正勤社區一張文宣；警界和教育界也一張文宣。

再來，除了小港、前鎮爭取不到的以外，我也有一張文宣，所以這一次我的文宣很齊全，因此我希望你們這些官員也不要騙我，雖然我書讀得不多，但是我很認眞，我也說過，俗語說「勤能補拙」，我說「勤能補缺」，

對不對？包括 10 月 2 日，在我們籬仔內路我爭取 4 億多，和憲德街是我爭取的，在憲德宮前面，要辦一個籬仔內、崗山團結之夜，我相信實際有 1,000 多人以上，我的感覺啦！所以有空、有時間的，你若看電視的、外區的，不是前鎮、小港也沒關係，打一通電話給你前鎮、小港的人，告訴他們去聽看看，媽福資料很多，沒米煮不了飯，騙不了人。你看這裡，就是景行廳前面，我說是要做個花園，還是做個魚池，那天我去剛好一片汪洋大海，我有照相。所以我希望百姓眼睛能夠看清楚，因爲現在已經有人發下去了，你知道嗎？有人里長 5 萬、鄰長 2 千，但是他說沒有買票，發給鄰長 2 千、里長 5 萬，有的人里長去登記，候選人拿錢讓他去登記，有很多人告訴我，但是我不會去檢舉，我又不是那個抓耙子？買票買輸別人，就去告買贏的人，我這個人很堅強、很認眞，不是老王賣瓜自賣自誇，要像我這樣的民意代表很少，布里斯本、波特蘭來的市長和議長來三多路，說我的律師團那麼多個，到底從哪裡來的？

我現在回去籬仔內更加的好，現在這一任拿六、七千票，這一次拿個近萬一定有啦！籬仔內、崗山仔對我很死忠！主席，你可以去問看看，眞的，怎麼樣的黑函都打不倒我，等一下我講一個黑函的事情給你們聽。黑函寫在那裡，所以我說，市長，你不要有回饋的工程才做，沒有回饋的工程你們都不做，放煙火、放鞭炮，慶典做這麼多。我的妹婿在古坑做鞭炮，全省做最大的，我有跟市府哪個人說我在做鞭炮嗎？有跟朋友、廟宇講過嗎？所以要做給人家看，自然就會有人支持，我太太一直埋怨國民黨，埋怨什麼黨都沒有用，不用埋怨，我相信我是全民提名的，我絕對百分之百會當選，沒有當選的就離開高雄了，眞的，我不是吹牛的，我說話算話的人，對不對？

我爲什麼會講這些？養工處處長有沒有來？這二、三天你若有空，和我去看看，我昨天半夜和瑞祥里的里長去照相，我私底下把相片先拿給你，在我後面那個公園，眞奇怪，那個洞破五、六次，挖了又破，那些土流往哪裡去？我一直想不通，最近有一處更嚴重，電器歪斜，抽水的地方用鐵皮蓋著，不然會割到人，非常的嚴重。像班超路做的像墳墓，種草不能進去踩踏，浪費空間，這我都還沒說過。我希望下午、還是這兩天、這禮拜內，能不能我們到處…，你很認眞我知道，但是你認眞並不代表下面的人都跟你一樣認眞，對不對？像市長很努力，並不代表你們都很努力，你們都很認眞！不是代表市長都會聽你們的，市長我行我素，你們怎麼辦？才不理你們，我要怎樣就怎樣，所以才會造成今天市政這樣，對不對？

人家行政院退回 8,000 萬，結果你們開記者招待會說什麼？別的縣市也有要配合款的，不是只有高雄市而已，所以你們都可以，別人都不可以。

昨天還是今天，我才看到台中市長候選人蘇嘉全，又在說治安的事情，說他有多厲害；他當內政部長的時候治安差，帶頭在前面遊行抗議。所以有一天我打電話給台中市長胡志強的辦公室：「你問他就好了，你做內政部長的時候也說治安不好，你遊行抗議，該當何罪？」所以民進黨就是這種體制，說是一種，做的又是另一種，這眞的是很悲哀，所以我現在要先說黑函，不然到時候時間不夠。

黑函！請一張給警察局長，一張給我們選委會的主委林副市長，謝謝。這個黑函怎麼寫，在這邊唸也沒時間，私底下如果要找我拿，我都印給你們。來！這個黑函我在二、三個月前和小港「黑牛」的，叫做林斐斌，那個斐是一個非再一個文，他要選里長，他是民進黨的，這次說要跟我配合，要跟我併。那次和他喝酒喝到 10 點多，我想試一個人，廖竹勤你們的中執委，和我也很好，和蘇玉柱換帖的，蘇玉柱選，不能支持我，蘇玉柱不選之後就支持我。朋友的關係，我打電話給他，剛好楊秋興和他在三民第一個後援會成立，10 點多在那邊吃點心，我打給楊縣長，楊縣長過去是省議員和立委，那時候我跟他就很熟了，我跟他說，縣長恭喜！他說我在這邊吃點心，你能不能過來，我跟他說沒辦法，我這邊有十幾個，在他們服務處坐坐聊聊喝喝，我怎麼能走？20 分鐘後，他馬上趕到，後來我們繼續在那邊一個多小時，到了 11 點多，我自己開車，「牛頭彬」說要開，我不讓他開，結果車禍，自己車禍，下來拿東西去撞到，撞到自己的車子，桂陽所、小港分局、救護車都知道，送去小港醫院，後來送到高醫，怕我眼睛失明，我的人是仁慈，自己稱讚也是事實。不要讓人家知道，交代家裡的人都不要讓人家知道。結果不知道是財政小組還是工務小組在林森路那邊聚餐，我趕過去，還有一點點血絲，他們跟我說，你怎麼了？我說車禍。他說康裕成也車禍，結果隔天好像是台灣時報報我們兩個車禍，孰不知，蔡慶源到處講，說我被討債還被打，在籬仔內發傳單、黑函。

所以我說你們警察局努力，努力夠嗎？我提供資料你們不會去查，我報案還說的很詳細，蔡慶源跟我親外甥說劉丁瑞以前做義警中隊長，說有一天讓「卒仔」來找蔡慶源，蔡慶源叫我外甥去，到現在我才知道，說你舅舅被打啦！欠錢被打啦！黨也沒提名，也落選了，我看來支持武宏啦！是我親外甥喔！支持武宏，讓武宏選，然後再叫「紅龜」，「紅龜」的名叫明經——黃明經，跟我外甥選瑞祥里的那個，才叫他不要選，退選來支持劉美華，這種話說得出來，你們大家都知道，我對他好不好？所以公開在這邊說。我也跟警察局講，你們都不調查，所以我不要讓瑞祥所、不要讓前鎮調查，要讓專案小組調查就是這樣。

再來，我表兄弟的兒子劉干彰，現在在顧小港的那個，以前事情都我在

處理，多少人去那邊都沒關係，因爲蔡慶源很喜歡挖我的樁腳，我如果包2千他就包1萬，有一些警察也被他「罵死」、「譙死」。這都沒有關係，你看，蔡媽福寫在這裡，八年前替謝長廷買票、四年前替陳菊買票，國民黨的敗類。主席，我有拿一張國民黨這次在提名里長的事情給你們，黃瓊璋——小港的主委，人家跟我說，這是你弟弟搞的鬼，我說我弟弟有一個已經回去了，去做東石鄉長和縣議員，黃瓊璋主任搞的鬼，好幾個喔！聽說這個案又是李春福提案，我有空再來偷偷問他，問是不是他提案的，問完了之後再來講。

局長，我在這裡也不便問你這件事調查得如何，希望你繼續調查，因爲我知道警察是很努力、很拼命的。我知道治安不好當然有原因，工程有利益的，市長就會注意、關心，沒有利益的就不管了。

現在景氣這麼差「售租」遊高雄，大家都知道，這個說來話長。所以，藉這個機會再次向高雄市民做一個簡單的報告。我說過我有提出8個案，希望各局處首長向我做一個詳細的答覆及說明。

你說市政怎麼會好？李永得副市長緋聞劈腿兩個名女人；林仁益副市長涉案領公款，這個在高應大鍾德連當會計主任的時候，這個都有證據的；有人，但不是我，有人要去特偵組檢舉你，你自己注意一下。趙嘉寶貪污案件；洪智坤的事，那天出庭我才跟他講，陳菊有你這種…，不信，我出去天打雷劈，讓車子撞死，在法警前面，他請的律師正好是我的朋友，周春來的兒子，他連一句話都沒有說。我說陳菊請到你這種的，這次穩落選的，一個婦人鼓掌、還有一個律師很高興，但是他那個律師沒出聲，那個律師是我的姪輩，周春來的兒子，因爲我支持宋楚瑜，所以他們父子都沒有在我那裡服務，這不要緊，我不會怪他們。所以，我跟他說，陳菊有你，這次一定落選，你不用高興的太早，他說我有錄音，我說儘管錄，我還在外面等他，知道我在等他，不敢出來，我跟計程車司機說，我待會兒把洪智坤的事跟你們說，我說我對你這麼好，他說你不要動手動腳的，什麼叫做動手動腳？他說他在錄音，沒關係，去告啊！陳市長，你有這種屬下一定落選的，絕對很難當選，這不是我亂講的，你的市府團隊要改進，我語重心長的告訴你。

其次，大家都知道競選總部開銷大，所以不用太早成立，我預計10月中才會成立，很多人在問我何時要成立，我到處告訴大家「巧婦難爲無米之炊」，蔡媽福不要吹牛，如何認眞做給我們看，事實都擺在眼前，很多人爲我叫屈，但是我很堅強、很認眞、很拼命。所以我想這次五都選舉，只有高雄市可以終結政黨惡鬥，因爲外縣市不是國民黨當選，就是民進黨當選，不是國民黨落選，就是民進黨落選，只有高雄市，高雄市要怎麼做，你們

自己看。我有很多尊神明，土地公、五府千歲、觀音菩薩、媽祖，我問了三項，第一項，蔡媽福自己出去參選；第二項，和黃昭順並肩，因爲昭順姐對我不錯，選舉的時候對我很好，曾去我那裡二、三次；再來，和楊秋興好不好，在這裡我舉雙手講話，都說跟楊秋興，3 票、6 票，問起百姓也是這樣。所以媽福大膽跳出來，要終結政黨的惡鬥，希望五都選舉只有高雄市能終結國民黨、民進黨爭權奪利的困擾，支持連續五年五顆星的，中間選民最重要，選不選得上都在中間選民，我們選最清廉的楊秋興，他跟我沒有利害關係，我這個人就是這樣。

我希望市民如果有空，如果是別的選區，打電話給你們前鎮、小港選區的親友，10 月 2 日來籬仔內路憲德宮聽媽福所講的，聽要來幫我助講的，誰要來我不講。那天我在玄德殿辦一個勞工界、青商會後援會，也有很多民進黨的要員去我那裡，你們如果要看，我私底下拿照片給你們看，在這裡我不講，當天也會有很多人，也有國民黨的要員說要來，有來沒來都沒關係，我只要百姓來就好。

媽福在此感謝過去栽培過我的，過去支持過我的，因爲千萬句的感謝都有不盡之意，媽福點滴在心頭。我不是「老王賣瓜，自賣自誇」，我說過一個民意代表要具備三項，就是第一、身體好。我是眞的，你們年輕人 37，我也 37，我們一起去爬山，一個一個淘汰到剩 8 個好不好，要的舉手，我相信要的也不舉手，不要的也不舉手。說到服務最好的，我光免費的律師服務團，昨天晚上就有六、七位，也曾有十一、二位的，也曾服務到 11 點多的，現在最少都有二、三個，平均五、六個的很多，所以媽福的服務絕對不輸人，在座只輸洪議員平朗、陳議員漢昇及議長而已，我絕對不輸別人。媽福服務不輸別人，身體比別人好，我常說我有吃沒消化，你們不會吃卻消化光，所以我的身體比別人好，我邀你們去爬山就好了，身體強壯，否則躺在醫院怎麼服務百姓？

再來，爭取建設。我光從吳敦義的手中，如果你們有看到我的文宣，我自己有寫。第一條，爭取北中南焚化爐，因爲高雄市目前只有中區和南區，足夠使用還可以燒外縣市的，但是現在合爲一家，現在鳳山等別處的也都可以燒了，明年開始都可以燒，所以簡單講，這就是我爭取大型的。

極限公園當時我爭取的，但是爲什麼沒有剪到綵，因爲我正好那四年落選沒當議員，如果說是因爲支持宋楚瑜的關係都不要緊，我認了，第一次 TVBS 戶外就是在三多路，我的服務處前舉辦的，宋楚瑜來高雄，我兩次沒跟他握手，就這樣，不用多說，因爲要提名我，結果被張昭雄弄掉，邱毅是張昭雄的舅子的兒子的家教老師，我認了，那天在許崑源那裡，宋楚瑜要跟我握手我也不要，邱毅伸手一直要握，我不好意思才跟他握手，你可

以問看看是不是眞的，邱毅笑咪咪伸手要握，我才握，所以我做人絕對有分寸，沒關係，人在做，天在看。

我希望偷寫黑函的，也能說明清楚讓大家了解，我蔡媽福的大哥大都自己接的，所以希望市民、希望我們籬仔內、崗山仔大家團結，但是在此不要講選舉的事，我希望大家睜大眼睛，「拿歸拿，投歸投，子孫才會有出頭」，這個你們都知道的，有好幾個都有發下去了，沒關係，跟他收，投誰都沒關係。

媽福提早讓你們休息，不要講到底，因爲民進黨的總召在此，漢昇兄也在此，我提早 2 分鐘休息，謝謝、感恩。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，蔡議員武宏，請發言。

蔡議員武宏：

主席，我們今天黨團聯合質詢。

主席（莊議長啓旺）：

好，請。

蔡議員武宏：

市長、各位局處首長，大家早安、大家好。今天很榮幸由小弟擔任黨團第一個發言，針對市長，現在新聞繪聲繪影說我們 919 大水災，市長你跑到哪裡去？針對這個問題，本黨團有一些意見，希望市長你能夠給我們答覆。

許議員崑源：

市長，今天大家檢討「919」，如果本黨團所說有不實的地方，你也可以提出證明；如果沒有的話，我們就一五一十大家來好好檢討一下。市長，我在電視裡，看到市長穿著雨衣，對媒體說我們這次的水災，中央要有八成的責任，你那時候不知道是什麼心態？後來你發現民意對你不諒解，而釋出善意。但是在此要向市長報告，身爲地方的父母官，不要任何事都推往中央，這是對你百分之百好意的建議。最近電視一直報導你們民進黨的林紀美里長，本黨團在此向他鼓掌致敬，他爲了里民的權益，1,700 戶淹水，他告你瀆職，他這麼做應該沒有錯，身爲里長，他應該要這麼做。因爲天災與人禍，他必須要這麼做，抽水機的馬達也沒有啓動，對不對？滯洪池也沒有發揮功能，他帶里民連署對你提出告訴，這有什麼錯嗎？貴黨竟然爲了他對你提出告訴，而要開除他的黨籍，像你們這種政黨，我會嚇死，百姓都有在看，是非公道百姓都知道。市長，也盼望救災能一切順利

完畢。

我還在 TVBS 看你們的寶貝主任，我說誰你們知道——洪智坤，現在外面都叫他洪府千歲，他說凡那比風災何嘗不是一件好事？那樣中央和地方才會深切去檢討治水防災。何嘗不是一件好事？那百姓的生命安全、百姓的財產不重要嗎？市長，我告訴你，你選舉若用洪智坤或許對你有幫助，「歹步」、「壞招」、「骯髒手段」每樣都有；但是若要治理一個市，這對你絕對有百分之百的影響。盼望市長，這次水災好好做、好好努力，煙火、廣告這些費用，少花一些，因爲這些放了就很快不見了。而基礎工程，水災每年都有，你若不提早做好防備，往後日子還很長，對不對？本黨團在此聲明，往後不管是你當選或是國民黨的候選人當選，或是楊秋興當選，我們絕對嚴格監督廣告、煙火的費用，煙火不是不能施放，適量就好，如果編很多，我們絕對堅持刪到底。

童議員燕珍：

我們現在放一段影片。當雨狂擊大地，親愛的市長你在哪裡？那天，氣象局緊張的呼籲，有個颱風名字叫做凡那比，它將風雨穿心，帶來強風、暴雨狂襲，無論你在哪裡，都要注意、注意、再注意。沒關係，沒有關係，幹嘛緊張兮兮，那一天，我們親愛的陳菊市長說：「高雄風和日麗。」所以他沒去參加中央防災視訊會議，而且他很關心、很 Happy，參加完遊行，晚上還登上舞台加入促銷機車的 party。沒關係，沒有關係，他用行動告訴高雄人民和自己，防颱工作不是那麼重要的事情，市長在不在意都沒有關係。然後 9 月 19 日，市長口中的風和日麗，變成了高雄人永遠抹不去的慘痛記憶。

那一天中午起，凡那比對著高雄狂擲大雨，下午 2 點，北高雄傳出嚴重積水的消息，土地一寸一寸，因漫漫洪水而消失；房子一棟一棟被雨水吞噬。焦慮、恐懼，高雄人站在水裡，發出求救的聲音；整裝、待命，救災人員望著話機，等待救災總指揮下達命令，但是，就是沒有市長的消息。那時候風狂、雨急，市民無依，下午 2 點到 5 點的時候，沒有人找到市長陳菊，他不在救災中心，沒有去探視被風雨無情狂襲的市民；當時，沒有人知道他在哪裡？現在他依然講不清，他是在車上？在市府？還是在市長的官舍休息？又何必要講清楚？又何必重視誠信？反正他還是能把選票牢牢握在手裡，反正他還是擁有民調的支持率，反正風雨已經過去，高雄又是風和日麗。而市民如此「古意」，很快就會將惡夢忘記，所以不說明也沒關係。陳菊市長，請告訴我們是不是這樣？陳菊市長，請告訴我們 9 月 19 日下午 2 點到 5 點，你到底在哪裡？

陳議員美雅：

市長，相信看了這些影片，你應該也感受到高雄人民的沈痛。本席在這邊想請教你一個問題，請問你在 9 月 19 日那天，到底你是什麼時候掌握到凡那比颱風的消息？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員，也謝謝童議員、許議員，謝謝你們很多的指教。我想我在水災、颱風那階段可能沒有表達的很好，我已經再三的說明過，謝謝你們。

陳議員美雅：

市長，本席先請教你回答高雄市民，當 919 那天你是什麼時間點掌握到颱風的訊息？先告訴市民。

陳市長菊：

我大概在 2 點半回到官邸。

陳議員美雅：

你是下午才掌握嗎？

陳市長菊：

不是，我是早上 10 點到監控中心，11 點參加我們的防災會議，中午大概 12 點多我跟社會局…。

陳議員美雅：

市長，我請問你 919 是什麼時候開始下雨？

陳市長菊：

在 919 前一天，18 日的下午我們有開設…，就是三級的開設。

陳議員美雅：

什麼時候開始下雨的？

陳市長菊：

從早上。

陳議員美雅：

919 早上開始下雨？〔對。〕你掌握的訊息，到中午 2 點以前，你都認爲是沒有事情的？

陳市長菊：

沒有，因爲一大早我就跟工務局長到水工處的監測中心，我跟媒體公開到那邊，之後我又回到消防局。

陳議員美雅：

市長，我們一段一段來了解，到底市長那天的行程做了些什麼？現在本席請教你，根據你提供給大家的資料，11 點你是在防災應變中心，請問你

待了多久？

陳市長菊：

大概快到中午 12 點半左右。

陳議員美雅：

快到 12 點半？〔是。〕之後，你去了哪裡呢？

陳市長菊：

之後，我跟社會局長到一家素食店用午餐。

陳議員美雅：

吃完午餐之後呢？

陳市長菊：

之後我們繞了幾個地方，我大概看了一下。那時候風雨已經很大，然後…。

陳議員美雅：

所以，你這時做的決定是到市區視察，是嗎？

陳市長菊：

我們了解一下整個狀況。

陳議員美雅：

了解市區，你是在市區趴趴走，是嗎？〔對。〕在市區趴趴走。

陳市長菊：

然後再回到官邸。

陳議員美雅：

市長，你現在告訴大家了，你 11 點到 12 點左右是在我們的防災應變中心，之後你就離開了應變中心。本席先請教你，你告訴高雄市民，防災應變中心的目的是什麼？

陳市長菊：

我們那裡有副指揮官。

陳議員美雅：

那邊有指揮官？

陳市長菊：

副指揮官。

陳議員美雅：

副指揮官？主帥不在，表示市長你也不用當市長了，由副指揮官當市長就好了。在高雄市面臨這麼大的災害時，應變中心是個統籌、規劃的地方，如果現場有人反映需要救災的話，他們怎麼聯絡你？如果你離開了應變中心之後，你所到的地方萬一基地台不通，你的手機是沒辦法聯絡上的，如何指揮？

陳市長菊：

我想跟陳議員報告，我們的指揮中心 24 小時都可以找到我。

陳議員美雅：

你知道那時候高雄市的淹水非常嚴重，而你所到的地方是基地台沒辦法收到訊號的地方，如果淹大水你在當地動彈不得，你是回不到應變中心的。應變中心到底由誰來指揮？副指揮官嗎？市長，如果任何人都可以取代市長，在應變中心指揮調度的話，那麼市長你應該擔任里長，不需要擔任市長。因爲你要到前線去看，難道我們高雄市政府的各個局處，在我們受災的現場，沒有任何人回報訊息到救災中心嗎？救災中心的目的，我想全體市民都知道，就是要主帥在那個地方，如果有任何狀況隨時可以分配、調度，這才是救災。所以，市長你這次做了非常嚴重的疏失，這個是人禍，因爲你沒有在應變中心全程坐鎮，沒有辦法適時的調度。所以，如果市長你認爲應變中心不需要有市長、主帥在那個地方的話，市長，你就沒有資格擔任我們市民大家依賴的市長。

本席再請教你，你知道蓮池潭正常的水位是多少公尺嗎？蓮池潭三十多年來從沒淹過水，請你告訴大家，高雄市左營區的蓮池潭正常水位是幾公尺？

陳市長菊：

8.8 公尺。

陳議員美雅：

8.6 公尺，然後你知道滿水位是多少公尺嗎？10.24。市長，你身爲主帥連蓮池潭發生這麼嚴重的問題，你都還不了解數據，你知道正常水位是 8.6 公尺，滿水位是 10.24 公尺，這當中只差 1.64 公尺。意思就是說當 9 月 19 日，你所謂的 12 點，你離開應變中心雨一直在下，早上下到中午左右，蓮池潭就應該有淹水的狀況，你說沒辦法適時掌握這樣的訊息，導致左營區、鼓山區造成非常多的淹水，這都是市長的疏失啊！

王議員齡嬌：

市長，我們很多天沒有睡好，我們的聲音啞了，我們的眼睛泛著血絲，我們好多老百姓很苦，我們遭遇到有史以來從沒經過的狂風暴雨，「凡那比」永遠是高雄慘痛的經驗，多少人的愛車泡在水裡，多少人的家園被毀了，市長，你如何去面對這一切？你如何在災難要來之前，你做好防備的工作？前一天 9 月 18 日你還開心的說風和日麗，你沒跟總統做視訊連線，你還跑去岡山的總部成立，你參加了一連串的活動，尤其你還跑到高雄縣兩次，路竹鄉參加東安宮中秋環保之夜，那個是高雄市政府辦的嗎？那是高雄縣政府辦的嗎？還是你選舉後援會辦的活動？

市長，我們很苦。爲什麼一個禮拜以來，我們一直在問，你 2 點到 5 點在哪裡？爲什麼你要騙我們呢？爲什麼連民主社會最有價值的民代跟媒體你都要騙呢？爲什麼新聞夜總會在 20 日跟你要的資料，以及我 21 日跟你要的資料都要欺騙，你在 18 日騙新聞夜總會，在 19 日騙我這議員——王齡嬌。市長，請你回答，你爲什麼要騙媒體跟民代？請你回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員，我沒有欺騙。

王議員齡嬌：

你沒有欺騙？我再跟你講清楚，你注意聽，到底有沒有騙？9 月 18 日你給新聞夜總會的時候，你參加了高雄市教師會 99 年慶祝教師節嘉年華會；5 點你參加了 99 年度高雄市同志公民運動——「勇敢站出來，同志好自在」同志團體大遊行的活動；你又騙了新聞夜總會，7 點中秋環保之夜省資源回收再利用及租稅宣導晚會;你又騙了新聞夜總會,7 點 50 分 2010 年 CUXI STAR 新勢力演唱會慶祝儀式與蔡依林歡唱、同舞。你騙了王齡嬌，你騙了我，你告訴我，你 5 點半在義華路跟澄清路視察，你告訴新聞夜總會，2 點到 5 點你做市區視察，你沒有騙？你剛剛才在之前…，早上你說在官邸，前後不一，反覆不定。市長，請你回答，這不叫騙？叫什麼呢？

陳市長菊：

我想跟王議員說明，王議員會不會是 18 日的行程與 19 日的行程，我沒有欺騙…。

王議員齡嬌：

市長，請問你…。

陳市長菊：

你剛剛提到的是 18 日…。

王議員齡嬌：

你有沒有告訴…？

陳市長菊：

我沒有告訴任何人。

王議員齡嬌：

你的辦公室傳眞給我的。

陳市長菊：

我 18 日的行程都是公開，我 19 日的行程也是公開。

王議員齡嬌：

我覺得市長你要誠實，你要誠實，我手頭上握的這些資料，已經公布在新聞夜總會、所有的名嘴、所有的媒體、所有的大眾在關心的。你告訴我5點半在義華路和澄清路，你3點半給了新聞夜總會，18日的完全不一樣，這不叫騙嗎？你要誠實啊！市長，你還執迷不悟，不願承認嗎？請你回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

再一次跟王議員報告，你剛提到的，有些是18日的行程。

王議員齡嬌：

我問你19日就好了。

陳市長菊：

19日，我剛已經…。

王議員齡嬌：

我再問你，市長，你誠實的回答，2點到5點，你有沒有做市區視察？

陳市長菊：

我都是誠實的回答，有。

王議員齡嬌：

市長，請你尊重我的質詢。

陳市長菊：

我們大概12點半左右，那時候風雨很大，我跟社會局局長、辦公室主任、幕僚一起吃午餐，然後立即到市區視察，2點半回到官邸。

王議員齡嬌：

你逛了什麼地方？你視察，應該知道那幾個公園。

陳市長菊：

我想有好多條街，就是因爲風雨很大，我們就繞了市區。

王議員齡嬌：

你是不是順路回來？

陳市長菊：

對不起。

王議員齡嬌：

好，市長，你再回答我的問題，你是順路回來，你在哪一個素食餐廳吃飯？

陳市長菊：

我在一個素食餐廳。

王議員齡嬌：

棗子樹餐廳吃飯，你跟誰吃飯？再說清楚，就這些人而已嗎？忠言路。

陳市長菊：

社會局蘇局長、辦公室曾主任，還有一個辦公室幕僚游尚儒。

王議員齡嬌：

總共幾個人？就這些人？你再回答我的問題，爲什麼你告訴大家說，你從博愛路、中山路、民生路、光華路段，這些都是你往回官邸的方向。蘇局長，市長先送你回你的宿舍，你的宿舍在哪裡？請你回答，蘇局長。

主席（莊議長啓旺）：

蘇局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

光復二街。

王議員齡嬌：

爲什麼你們去視察，這沒有寫光復街啊！你告訴我，你們怎麼回去的？

社會局蘇局長麗瓊：

靠近民生路的地方。

王議員齡嬌：

你們是從忠言路，開向自由路、博愛路，把這個路線給大家做公布。

社會局蘇局長麗瓊：

那個路線，我沒有注意。

王議員齡嬌：

你們不是在做視察嗎？視察應該知道啊！

社會局蘇局長麗瓊：

在車上，對啊！

王議員齡嬌：

視察，應該知道什麼路，發生什麼事情。

社會局蘇局長麗瓊：

我沒有特別留意那個路線。

王議員齡嬌：

所以，你們根本不是在做視察。

社會局蘇局長麗瓊：

重點是有在討論，因爲外面風雨很大，所以沒有特別注意哪個路線，我想最近大家都在追究、坦白哪個路線。

王議員齡嬌：

外面風雨很大？如果你是視察，你連路線都不知道，這怎麼叫視察呢？而且市長告訴我們，絕無選舉行程，一開始風大，雨還不是很大，市長擔

心路樹被吹倒，搭車視察好幾個公園，哪幾個公園？你告訴我。

社會局蘇局長麗瓊：

因爲我中間先下車，所以後續的公園我並沒有偕同。

王議員齡嬌：

中間下車，所以你沒有視察到公園？等一下，再讓我問完，市長，請問你視察了哪幾個公園？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員，那個時候風雨非常的大，我大概讓司機繞著，經過凹仔底森林公園，然後再往南區這個地方，因爲我們有看到媒體報導光華路的路燈倒下來，所以我也特別到光華路去看，外面的風雨已經非常的大，所以，我繞了以後就回到宿舍，謝謝。

王議員齡嬌：

所以，市長，你從忠言路的素食餐廳出來，從博愛路回來，看了凹仔底的公園，之後再沿到中央公園，你是順路回來，但是你的辦公室告訴我們，搭車視察了好幾個公園，難道這個不是說謊嗎？之後又經過博愛路、中山路、民生路和光華路，這不是回來的路嗎？你今天公布的記者會，又多了一條自由路、三多路，多了兩條路，你到底走哪些路？爲什麼你給媒體的、給新聞夜總會的路線，博愛路、中山路、民生路、光華路，但是今天開了記者會，又多了三多路跟自由路，你到底走哪些路？你是回來的路上，不叫視察，市長，這不叫視察，這是你沿路回來的路。

市長，再請問你一個問題，你們爲什麼要跑去那邊吃飯，不是在應變中心大家吃個便當就好了，爲什麼？你請回答，難道沒有談起選舉嗎？或者其他的目的嗎？我們會調帶子，如果當中又出現了另外剛剛說的這些人之外，又多出了另外一個人？你是不是要退選，請回答，市長。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝，因爲那一天，我們有人吃素，所以我沒有在應變中心用餐，就到素食店。

王議員齡嬌：

便當也有素食便當啊！你應該要節省，人民在受苦難，你還跑到那邊，那是合桌的。

陳市長菊：

謝謝。

王議員齡嬌：

市長，我再請問你，你回到官邸之後做了什麼？

陳市長菊：

回到官邸以後，因爲我的衣服有一點濕，然後一方面看電視。

王議員齡嬌：

你不是沒下車嗎？

陳市長菊：

有，我送他們到了之後，有下來看了一下，我想這個部分，我回到了官邸一方面…。

梅議員再興：

市長，你剛剛說 2 點半回官邸，你回官邸之後做了哪些事情？是不是跟大家作個說明。

陳市長菊：

謝謝梅議員，我回到官邸，我一直看電視。

梅議員再興：

一直看電視。

陳市長菊：

我一直看電視，了解一下狀況，因爲電視一直在報。

梅議員再興：

電視看了多久？

陳市長菊：

我電視都一直打開，了解一下情況。

梅議員再興：

對，然後呢？到幾點出門的？

陳市長菊：

我大概 4 點半或 4 點 55 分，我不太記得。

梅議員再興：

4 點半就在官邸，從 2 點半待到 4 點半至 5 點，待了 2 個多小時。

林議員國正：

人事處處長，我要問你，919 之前，高雄市有一次也是風大雨大，到早上 6 點半才宣布停止上課，處長，爲什麼？你請回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

處長，請答覆。

林議員國正：

爲什麼？你當天幾點接到訊息，達到標準要停止上課？快點。

人事處葉處長瑞與：

跟林議員報告，那天早上 4 點 40 分接到我們同仁打電話給我，是早上 4 點…。

林議員國正：

你幾點跟市長回報？

人事處葉處長瑞與：

接近 6 點的時候。

林議員國正：

爲什麼？

人事處葉處長瑞與：

因爲我當時還要跟…。

林議員國正：

你請坐。市長，他不敢叫醒你，他不敢半夜吵到你在睡覺，這是市政府高層都知道的事情，媒體也都知道的事情。市長，參與選舉行程跟市政行程很累，剛剛梅議員問你，2 點半進入官邸以後你都做什麼？你說你把電視打開，我在這邊很誠懇的希望說，誠懇的呼籲你，市長是一時的，你政治的誠信是一輩子的，你有沒有睡著？請你回答一下，你有沒有休息，請市長很誠懇的回答。

陳市長菊：

有，謝謝。

林議員國正：

這是陳菊的風格，我認爲你還不至於敢在議事廳講出誑言誑語，所以，我要問李副市長，你那時候人在哪裡？2 點到 5 點的時候，你人在哪裡？

主席（莊議長啓旺）：

李副市長，請答覆。

李副市長永得：

我也是在宿舍，我也有休息。

林議員國正：

請坐，林副市長，你人在哪裡？

主席（莊議長啓旺）：

林副市長，請答覆。

林副市長仁益：

幾點的時候？

林議員國正：

2 點到 5 點的時候。

林副市長仁益：

2 點的時候，我還在外面，大概在圓山那邊，我還趕回宿舍，大概在 3 點半有一個 1 小時，我在宿舍裡。

林議員國正：

你 2 點在圓山做什麼？中午 12 點多的時候？

林副市長仁益：

我有 3 場的行程，1 場到漢來，再到漢神。

林議員國正：

跟水災有關嗎？

林副市長仁益：

是沒有關係。

林議員國正：

你請坐，消防局局長在嗎？

主席（莊議長啓旺）：

陳局長，請答覆。

林議員國正：

災害應變中心設置要點，災害應變中心有沒有設指揮官，有沒有？局長，請回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有。

林議員國正：

誰？

消防局陳局長虹龍：

指揮官是市長。

林議員國正：

副指揮官是誰？

消防局陳局長虹龍：

副指揮官有兩位。

林議員國正：

哪兩位？

消防局陳局長虹龍：

我本人，還有…。

林議員國正：

你是副指揮官嗎？

消防局陳局長虹龍：

對。

林議員國正：

你是副指揮官，另位一位是誰？

消防局陳局長虹龍：

是林副市長。

林議員國正：

爲什麼設置要點說副召集人、副指揮官還是副市長呢？

消防局陳局長虹龍：

它有寫兩位。

林議員國正：

哪一個副市長？

消防局陳局長虹龍：

林副市長。

林議員國正：

林副市長？〔是。〕下午 2 點到 5 點，風大雨大，當高雄市民受災受難的時候，有沒有召集災害應變中心開會？

消防局陳局長虹龍：

我們早上 11 點就開會。

林議員國正：

我問你，你當時有沒有以副指揮官身分當場開出緊急應變會議？有沒有？

消防局陳局長虹龍：

我們災害應變中心所有的人員都是進駐在裡面。

林議員國正：

你告訴我，有沒有？

消防局陳局長虹龍：

我們隨時…。

林議員國正：

我手上有你災害應變中心總共開幾次會議的資料，你們開幾次會議？

消防局陳局長虹龍：

隨時我們都是互相溝通、協調。

林議員國正：

亂講話。

消防局陳局長虹龍：

我沒有亂講話。

林議員國正：

你先出去，你身爲副指揮官，在這邊來講的話，當天早上市長開完災害應變中心會議是 11 點，市長，你沒有講謊話，中間你離開了，到下午 6 點多，你又去開了會議，這是你說的災害應變中心的會議。李副市長，在 9 月 18 日也開了一次災害應變中心會議，李副市長，對不對？我沒有看到你身爲副指揮官開過任何一次災害應變中心會議，因爲你不敢開，你沒有被授予決策權。今天，我要表達一個東西，當人民受災受難，災害應變中心沒有開最緊急應變會議，我們市長在休息、李副市長也在休息、我們林副市長跑他應跑的行程，3 點半到達官舍，沒有進到災害應變中心…。

梅議員再興：

陳局長，2 點半到 3 點的時候，三民區的本和里水已經淹到膝蓋、腰部之間，你有沒有通知指揮官和副指揮官？局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

我本人就是副指揮官。

梅議員再興：

有沒有通知指揮官？

消防局陳局長虹龍：

我隨時會跟他報告。

梅議員再興：

那個時候，你有沒有去通知他？

消防局陳局長虹龍：

我沒有繼續通知他。

梅議員再興：

沒有嘛！你失職嘛！對啊！你失職，水淹到腰跟膝蓋之間，再往上淹，要淹死人，也沒有撤離，對不對？然後又讓市長在休息，沒有任何一個人去指揮，救災體系完全癱瘓，老百姓受苦受難，你在哪邊不清楚，搞什麼東西，眞的很悲哀。

林議員國權：

陳局長，你說你中午就進去災害應變中心了嗎？

消防局陳局長虹龍：

我 18 日就進駐，沒有離開。

林議員國權：

好，你人進駐，也沒有開會，也不通知市長，那你要擔這個責任呢！

消防局陳局長虹龍：

是不是讓我說明一下，因爲災害應變中心開設以後，所有局處的人員都是進駐的，有任何狀況都是可以隨時討論、研究的。

林議員國正：

你進駐的作用是什麼？毫無作爲啊！整個中午都沒有開會。

消防局陳局長虹龍：

我是不是再報告一下，2 點多陸續有市民報說有積水，我們就在那邊作業，但是在我們作業之中，水急速上漲，我們是以人命救助爲第一優先在處理，所以我們的整個團隊就是在那裡。

梅議員再興：

局長，你幾點鐘通知指揮官——市長，說情況很危急，你要回指揮中心，幾點鐘？都沒有通知嗎？

消防局陳局長虹龍：

因爲市長在 9 月 19 日當天，到中午 12 點 40 分才離開。

梅議員再興：

他剛剛有說 2 點半回官邸嘛！2 點多開始下大雨，雨下得很大，災害開始在形成，你什麼時候跟市長報告的，情況眞的很嚴重。

消防局陳局長虹龍：

在處理的這個階段，我沒有向市長報告。

梅議員再興：

都沒有。

許議員崑源：

所以…，請坐。市長，我說這是天災、人禍。市長，說眞的，剛剛你在議事廳的答覆，我欣賞你，眞的很勇敢，不對就不對；災禍善後，大家澈底的來檢討，看要如何處理，救災最重要，對不對？在我們總質詢時間，你們也來協調延後一週，但是這一週救災也應該完成了，現在是不是就天災和人禍，就人禍部分要做追究？是不是啊！如果要擺爛，就整個慘兮兮了，老百姓眞不幸，是不是？

林議員國正：

剛剛我們總召講的，這就是你的風格，你也承認你在休息，市長，李副市長也眞是有擔當的說他在休息。陳局長，剛剛梅議員在問你，你還義正詞嚴的，你當現場中心的指揮官，沒有跟最高指揮官聯絡上，沒有讓他裁決任何應變的防災會議。市長，你有沒有覺得因爲你在休息，錯失了一些搶救高雄市民生命財產寶貴的時間，感到內疚、愧歉，願意在這邊議事廳，

率你的團隊來跟高雄市民再度的道歉，能不能市長回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。從 18 日到 19 日，在這個過程，凡那比颱風造成高雄市非常大的災害，我們市府團隊都是感同身受。一開始，我就跟許議員報告，對於這樣的颱風，如果我們做的不夠，做的不好，我們非常抱歉。我們也一再表達，我願意代表市府團隊對整個凡那比颱風讓市民朋友深受淹水之害、之苦，我們感同身受，我們眞的非常抱歉。如果有些天災讓我們學習到敬畏天地自然，但是如果有人爲——公務人員該作爲而不作爲，我們絕不包庇。我也跟林議員、許議員報告，我們整體的，包括電腦的紀錄，在昨天下午 6 點 45 分，全部送給檢察官，檢察官來要援中港的資料、蓮池潭、金獅湖所有的資料…。

林議員國正：

我清楚，你在早上第一節的答詢，有提到這些事情。

陳市長菊：

全部都送給檢察官。

林議員國正：

陳局長，我要問三民區、左楠、鼓山、鹽埕的淹大水，是下午 2 點到 5 點，我問你，現在大家高度爭議的本和里是蓄洪池，有沒有打電話給你們災害應變中心傳達？或是你們災害應變中心有沒有主動關心本和里的蓄洪池，有沒有發生什麼樣的狀況？你請回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

跟林議員報告，我們 9 月 19 日下午 2 點之後是陸陸續續…。

林議員國正：

你告訴我 2 點到 5 點當中，災害應變中心和本和里的抽水站，有沒有做溝通、聯絡？是什麼時間點？

消防局陳局長虹龍：

這個時間，我還要再查一下是不是有報案進來，因爲當時整個量，到 3 點的時候…。

林議員國正：

今天你來這邊來應詢，你說你是當場的指揮官，結果我問你，你都不知道。

梅議員再興：

局長，指揮中心都交給你了，你要進入狀況嘛！

消防局陳局長虹龍：

指揮中心四、五十個在那邊作業，我不是在那邊聽電話的，所以你現在…。

周議員鍾滄：

局長，你剛才說你是現場的副指揮官，〔對。〕市長、副市長都不在，你有好幾個局處都在那邊研究討論，人家反映進來，剛才林國正議員問你，有沒有跟本和里那邊的滯洪池聯絡？聯絡幾次？怎麼聯絡？災情有沒有掌控？

消防局陳局長虹龍：

當時是電話整個爆量進來。

林議員國正：

局長，你眞的「秀逗」了，人家都按鈴申告了，你今天到議會來備詢還說你不知道，因爲資料太多。我告訴你，當天我們跟三民區的議員到蓄洪池去，工作日誌報告根本沒有聯絡。

消防局陳局長虹龍：

當時高雄市所有地區的淹水資訊，3 點多都有進來，因爲已經是全面性了，忽然間…。

林議員國正：

誰進來、誰給你們資料？剛才市長講得很好，你今天講的話，即將成爲日後呈堂證供的證詞。我告訴你，我們連幾點幾分，第一台抽水機 2 點 57 分，在工作日誌報表寫上「故障」；第五台抽水機 CP2 之外，在 3 點 28 分也寫上「故障」。幾點幾分修理好，你知道嗎？局長，請坐。市長，你知道幾點幾分修理好嗎？

消防局陳局長虹龍：

跟議員報告，電話同時湧進來，是各地…。

林議員國正：

沒有電話啦！工作日誌報表只有在 18 日下午 2 點多，才有一個工務局水工處的徐督導，打電話給本和里蓄洪池的抽水站，請他們機動調度安排，從那個時候開始，完全沒有電話通聯。所以第一節質詢的時候，爲什麼沒有通知本和里的里民？我們去問蓄洪池的工作人員，他們說馬達故障，在那二、三個小時大家都在搶救馬達，沒有時間去聯絡。梅議員、童議員、黃議員、曾議員、黃添財議員，大家都現場聽到他們這樣跟我們講，沒有一通電話是災害應變中心打進去關心的，除了 18 日下午的徐督導，當天下午 3 點多，水工處的處長到現場看了一下就走了，也沒有做任何指示，因

爲在工作日誌報表裡面沒有留下任何紀錄。

消防局陳局長虹龍：

我們在災害應變中心有工務局的人員進駐，他就是在負責這一塊。

林議員國正：

負責什麼？你們末梢神經癱瘓了，你都不知道。

消防局陳局長虹龍：

工務局的人員有 3 位進駐。

林議員國正：

我把工作日誌報表都抄起來了。市長，第一台和第五台抽水機幾點幾分修好，你知道嗎？你說你都送給檢察官了，市長，幾點幾分 5 台抽水機開始正常運作？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

4 點多修理好。

林議員國正：

幾分？

陳市長菊：

幾分？我不知道。

林議員國正：

4 點 10 分，市長，4 點 10 分完竣的工作日誌報表下面，那個時間點是幾點幾分，你知道嗎？

陳市長菊：

我不知道。

林議員國正：

5 點 36 分，所有的發電機已經失去功能，本和里宣告淪陷。

梅議員再興：

水淹得比一樓高。

林議員國正：

你的副指揮官陳局長，你可以不告訴市長，所以剛才周議員講的，你犯了嚴重的失職，爲什麼？因爲市長的電話接不進去嘛！你不敢吵他，跟葉處長一樣嘛！因爲你不敢吵市長把他叫起來，造成高雄市民的損失，你要說明什麼？你很辛苦，你從 18 日早上 9 點開設災害應變中心，你全程進駐，你有苦勞，所有高雄市成千上萬的基層公務人員爲了 919 水災不眠不休，我們高度肯定，但是將帥無能，累死三軍。今天我們的疏忽，因爲不敢跟

最高指揮官聯繫，造成 2 點到 5 點不可收拾的局面。

王議員齡嬌：

市長，我必須說陳局長是「愚忠」，市長要給他升官，他扛下所有的責任，明明是指揮官、副指揮官——市長、兩個副市長該負的責任。市長，這是你的危機處理，我們必須說佩服，但是市民感到非常遺憾和痛苦。請市長嚴肅的回答這幾個問題，第一、你 1 點 20 分離開素食餐廳；2 點 30 分回到官邸，總共花了 70 分鐘。市長，你有沒有說謊？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

沒有說謊。

王議員齡嬌：

市長，你有沒有做市區視察的工作？

陳市長菊：

我有繞著市區，那個時候風雨已經很大了。

王議員齡嬌：

這個就叫市區視察是不是？市長，爲什麼要繞了 70 分鐘？如果以這樣的進度，從素食餐廳回到官邸應該只要 20 分鐘，你繞了 70 分鐘，你說你沒有說謊？市長，這個我必須查證，我必須公開的要求，你從素食餐廳出來到官邸的路線，這 70 分鐘的錄影帶可不可以公開？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

能夠公開的我們都會公開。

王議員齡嬌：

我要求的是 70 分鐘的錄影帶，可不可以？如果你給我片斷的，我 1 點 20 分從安業路出來，然後到了官邸，官邸的時間又有一點問題，你說官邸的時間又多了 1 個小時，我搞不清楚啊！市長，可不可以？70 分鐘。市長，你再回答另外一個問題，你確實在官邸睡覺，你沒有做其他事情嗎？或者你還有到別的地方？市長，請你公開告訴大家，因爲我還要追。你的主任說不值一駁，你已經要退選了，你跟我們講是市區視察，我說我不相信，我跟你賭，拿一個議員的職務來賭你一個眞相、賭你一個誠實。市長，你確實在睡覺嗎？還是你有別的行程，因爲你 11 點到官邸，幾點離開官邸？凱旋路上有很多監視器，我們要求每個時間點的連結。

陳市長菊：

我沒有要求誰退選、誰參選，那都是個人的決定。我只能告訴王議員，我回到宿舍，我大部分的時間都在看整個電視的狀況，因爲電視都有…。

王議員齡嬌：

你剛才說你在睡覺呢！如果在看電視爲什麼副指揮官沒有辦法聯繫上你呢？

陳市長菊：

隨時我的電話都打開。

王議員齡嬌：

副指揮官，你有沒有聯繫市長？你有沒有聯繫市長，你就扛下來就是了。市長，我剛才說的錄影帶你要提供給我們，大家都在檢視，你不要搖頭，你不要怕！

陳議員玫娟：

市長，你說你在看電視，局長則是坐鎮指揮室，爲什麼這中間你們都沒有聯絡？你如果看到災情發生，如果指揮中心沒有跟你聯絡，你應該主動和他們聯絡才對呀！有沒有？你只是看而已嗎？你是在電視上看救災嗎？還是你要實際付諸行動？是不是？而且 19 日風災完，20 日我們在議會開記者會的時候，我們左楠的議員抨擊你們準備不夠，爲什麼會造成北高雄災情慘重，你竟然跟媒體說八成要怪中央。市長，當下你講這句話的時候是什麼心態？爲什麼百分之八十要怪中央？那百分之二十要怪誰？請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。我已經說明很多次，謝謝你再給我機會，當時在巡視的過程中，記者問到這個問題，剛好在幾天前，我跟很多水利專家等等有一些討論，他們認爲治水的問題不是個別，他們都主張治水應該由中央統籌、地方來管理。當時我的想法是表達的不夠周延，我也在這個部分…。

陳議員玫娟：

市長，他們說的是理論，我們講的是救災，蓮池潭淹水到今天第十天了，剛才陳美雅議員問你時，你連資料都不知道，9 天了，蓮池潭爲什麼淹水？你現在講的出一個理由來嗎？你們內部檢討過嗎？到現在沒有給我們一個答案。我們認爲是市府沒有預先放水，爲了鴨子船、爲了萬年祭？我們說了幾次了，現在也沒有人回應我們，眞正的原因是什麼？我們到現在還不知道，爲什麼老百姓要受這個災害？市政府要負起這個責任，爲什麼不對老百姓講清楚？爲什麼蓮池潭淹水？爲什麼右昌淹水？爲什麼援中港淹

水？你們只怪軍方的圍牆沒有拆之外，其他的都沒有說清楚，到現在已經第十天了，你給蓮池潭和右昌的居民一個交代了嗎？市長，到現在你有走到那邊去嗎？沒有對不對？右昌盛昌里的居民告訴我，到現在市長都沒有來，只有那一天我去的時候，林副市長有去，我有碰到。到現在市政府有人去關懷過那些災民嗎？蓮池潭你去過了嗎？我聽說你有到左營，但是沒有到蓮池潭，根本沒有去災區。你有關心過我們嗎？你說在家看電視，從2點多看到5點多，爲什麼你沒有和他們聯絡，這麼嚴重的災情發生了，爲什麼你們中間都沒有互動？還怪中央。

王議員齡嬌：

市長，你1點20分從素食餐廳回到官邸，那時候已經是狂風暴雨，你坐在車子上市區視察，難道你也睡著了嗎？難道你不知道狂風暴雨？回到官邸2點半了還要睡覺；你說在看電視，反正你就是看電視和睡覺，2點已經下大雨了，3點時全國都在連線，你家的電視看不到連線和媒體報導嗎？難道你不知道很多地方都淹水了嗎？市長，你看電視看到幾點？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我一方面看電視，一方面我也在和幕僚聯絡，所以我要求我的幕僚…。

王議員齡嬌：

爲什麼沒有和災害應變中心聯絡？你的幕僚是誰？誰和市長聯絡的舉手，沒有呀！

陳市長菊：

我和辦公室…。

王議員齡嬌：

辦公室主任洪智坤？

陳市長菊：

下午4點多我請他們準備，趕快到災害應變中心。

王議員齡嬌：

準備3個小時。

陳市長菊：

沒有，準備2個小時，幕僚來了之後，我們跟本揚里…。

王議員齡嬌：

那是5點半的事。

陳市長菊：

我們不到5點半就到了那邊。

王議員齡嬌：

難道你不知道左營、楠梓、援中港都淹大水嗎？你的幕僚是誰出了問題？剛才你說在睡覺，現在又說在聯絡，一會兒又在看電視，我眞的是「霧煞煞」，你說清楚到底是幾點看電視？幾點聯絡？幾點睡覺？這邊的人都聽到了，我也聽得「霧煞煞」，你說清楚，好不好？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我剛才已經再三的說明，謝謝王議員的指教。

王議員齡嬌：

我們沒有聽清楚，媒體也聽不懂，你再一次的回答我們，2 點半回到官邸，幾點看電視？幾點聯絡幕僚？幾點你又睡覺？剛才大家都聽到你說睡覺，你在 5 點多出發到義華路和澄清路。請親愛的陳市長交代清楚好不好？請回答。

林議員國正：

市長，李副市長上午在記者會上公布的行程中，有沒有漏掉什麼？你吃完素食，看完路燈倒塌，是不是有去看一個朋友？那個朋友或許不是很重要，叫什麼「樹」的，他的姓和中間那個字我不知道，但第三個字是「樹」。拜訪朋友沒有什麼，你都敢說在休息了。我是覺得如果你的錄影帶要公布，可以完整呈現出來，休息、睡覺李副市長也敢講了，拜訪這位民間友人沒有什麼，應該一連串的呈現出來。我們在三、四天前就知道，你可能在官邸休息，就和上次的狀況一樣，停止上班，因爲處長不敢打擾你，從 4 點得到的訊息，到 6 點才敢打電話給你，因爲離你起床，大概只剩下半小時，起床後家長都已經送小孩去上課了，這就是市府的團隊。梅議員和國民黨團許總召告訴我們，今天除了去探討這個原因之後，我們希望以後能當成一個借鏡。剛才聽陳局長說不敢跟你聯絡，我們解讀「不敢跟你聯絡」，就是捧你捧的太過分了。如果災情 2 點、3 點多開始，電視台一直在播放求救專線的畫面，他們都還不敢和你聯絡，代表災害應變中心是出了問題的。

梅議員再興：

這也代表你的領導風格有問題，你的幕僚首長不敢和你聯絡，是不是你太強勢了？還是有些話你不太想聽到？市長，我們希望你要深切的去檢討、改進，這是很嚴重的事情。這麼重大的災變，你居然到了 5 點多才出門，5 點多高雄市已經淹的一塌糊塗，本來沒有淹的也統統淹了。市長，我覺得你要好好的自我反省、自我檢討。

王議員齡嬌：

市長，我還是有很大的疑惑，2 點到 5 點你在官邸看電視、聯絡幕僚、又睡覺。請問李副市長，市長有沒有在 2 點到 5 點時和你聯絡？有或沒有？

主席（莊議長啓旺）：

李副市長，請答覆。

李副市長永得：

我大概在 4 點 20 分左右和市長通過電話。

王議員齡嬌：

這有通聯紀錄，請坐。請問林副市長，市長有沒有在下午 2 點到 5 點之間和你聯絡？

林副市長仁益：

4 點半。

王議員齡嬌：

顯然 4 點 20 分之前，市長看電視不知道災情，你家的電視有問題，或是你看到睡著了。

周議員鍾滻：

市長，如果我是你，我睡不著，看電視看到災情那麼嚴重會睡不著，一定會馬上和相關的災害應變中心聯絡，不會只有和幕僚說。我們今天檢討你，不是在批評、謾罵，是要給你一個教訓。因爲我們高雄市已經過著太平…，就是太平官當了太久，不知道災難會在高雄市發生，都只在別的縣市發生，這次給我們太大的警惕，希望市長的領導風格或災害應變中心，一定要神經大條起來，不要再有類似的狀況發生，不然高雄市以後不知道會沈淪到什麼災況？眞的要痛加檢討。

林議員國正：

我要向市長提一件事，不要扯到兩百年的防洪頻率，潭美颱風時，你的部屬有沒有向你報告狀況如何？請回答。

許議員崑源：

市長，我們黨團今天不是完全只站在指責的立場，也盼望往後風災的工作，大家誠心的好好檢討。這三、四天我們國民黨團會針對這次的水災，大家好好的檢討，該送的、辦的都要辦，對百姓才有一個交代，該補償的就補償。市長，你認爲我們國民黨團的檢討，你能接受嗎？

陳議員玫娟：

市長，我們總質詢時間你請假一週，你說要去看災區，這一週你到底去哪裡？除了本和里之外，右昌和蓮池潭周邊你去了嗎？你說要巡視災區，那邊算是最嚴重的災區，你去了嗎？請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員，我去過右昌和蓮池潭。

陳議員美雅：

市長，你到過鼓山區嗎？

陳市長菊：

我有去過鼓山區。

陳議員美雅：

鼓山區的哪裡？

陳市長菊：

在鼓山路…。

陳議員美雅：

爲什麼當地的民眾都在陳情，他們沒有看到市長出現？而且求助無門。

陳議員玫娟：

里長也不知道呀！

陳市長菊：

沒有讓所有的人看到我，我來檢討。

陳議員美雅：

請你公布這一週…。

陳市長菊：

我們願意公布。謝謝許議員的很多意見，我再一次的向林議員報告，我沒有去看任何一位私人朋友，我在 4 點半左右出發，我先到本揚里，因爲當時風雨很大，那個里長叫蘇永樹，我不知道林議員是不是…，我和他在澄清路和義華路的路上見面。這部分，不曉得是不是指這些？

謝謝許議員的指正，這次的凡那比颱風，如果有公務人員該作爲的而沒有作爲，我們把所有的資料，包括電腦和所有作業程序標準、日誌，全部在昨天下午 6 點 45 分都送給檢察官；我們市府團隊接受檢察官的調查和偵查，如果我們該負法律的責任，絕不逃避。另外，謝謝許議員你們，今天有很多機會給我說明，讓市民朋友飽受淹水之苦，我再一次的表達市府團隊做得不夠好，我們再三表達我們的歉意，不管來自外界和民意代表對我們的任何批評、監督，我們都會虛心接受，謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

上午的議程到此全部結束。

散會（中午 12 時 31 分）。

二、第 7 屆第 8 次定期大會第 22 次會議

（中華民國 99 年 9 月 29 日上午 9 時 4 分）

主席（黃副議長石龍）：

早上的議程是市政總質詢，請第一位質詢的許議員崑源發言。

許議員崑源：

主席，我們共同使用時間。

主席（黃副議長石龍）：

好。

許議員崑源：

陳市長，你昨天在議事廳也很誠實，有承認你在休息、睡覺，兩位副市長在議事廳也有承認，但是我今天一覺醒來看到報紙，報導市政府有發布一張聲明稿，說所有的媒體都在扭曲事實。市長，這張聲明稿，你知道嗎？請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

昨天那張聲明稿，它只是把事情…，不是所有市政府的人都在睡覺。昨天林國正議員、梅再興議員質詢我說，市長，你回去官邸有沒有在休息？我說有，如果扭曲成整個市政府都在睡覺的話，我身爲市長應該要承擔，我要說的是這個部分。

梅議員再興：

市長，我們國民黨團沒有說你們整個都在睡覺，只說你，你在休息嘛！李副市長在休息、林副市長也在休息，對不對？防災應變中心是消防局陳局長，他也不知所措，他又不敢去吵你，那不是整個防災的體系都癱瘓，沒有用了！市長，不要硬拗，你沒有在坐鎮指揮，你在官邸休息。你如果看電視的話，3 點開始所有的有線電視的媒體都在實況轉播，在現場水災的地方「喊救命！」，在那裡喊救命，你竟然不知道？市長，你到 4 點半快 5 點時，李副市長才跟你連絡，到了 5 點才出門，5 點本和里淹到什麼地方？市長，滯洪池的水都滿了，淹到胸部啦！你竟然只到義華路、澄清路勘災，卻沒有到旁邊車子開過去只要 3 分鐘，那邊受災最嚴重；你到第二天下午 4 點才到現場。市長，不要硬拗，事實只有一個，眞相也只有一個。

88 水災的時候，行政院的團隊有人去理髮，因爲父親節，有的人跟子女去吃飯，結果一大票的人都下台了，從院長、副院長到秘書長，你居然沒事，還說在坐鎮指揮。昨天問消防局陳局長，根本沒有跟你連絡嘛！市長，

你午休沒有關係，人都會疲累的，但是你要跟你的隨扈、防災應變中心的這些指揮官或代理人要有所交代。

市長，2 點多進了你的官邸，到快 5 點才出來，3 個小時，然後又去騙媒體，說這 3 個小時在市區巡查，沒有嘛！對不對？市長，這是擅離職守，這是什麼？這是刑法上的瀆職罪，公務員廢弛職務釀成災害者，處三年以上、十年以下有期徒刑。市長，你不適任，你絕對不適任了！我昨天跑攤時，有一些你的支持者在說，到底是怎麼一回事呢？雨下得這麼大，你休息沒有關係，但是你要把工作、任務分配好，你都沒有。市長，你是不是要引咎辭職？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝梅議員。我會繼續承擔，我會…。

梅議員再興：

你要不要引咎辭職？先負政治責任，法律責任留到地檢署來調查。

陳市長菊：

法律的責任我們交由…，現階段現在高雄地檢署對於 88 水災的部分…。

梅議員再興：

那是法律責任。

陳市長菊：

政治的責任我交由選民來公斷，謝謝梅議員的指教。

梅議員再興：

什麼選民的公斷？你辭職跟你選舉是兩碼事，對不對？你當市長已經不適任了，你現在是市長候選人，那是交給選民去決定，你不適任了，完全不適任，對不對？你太自信，覺得自己的民調高，只要躺著選就會當選。市長，你不適任，本席要求你下台去謝罪！

黃議員添財：

市長，我相信你也很心痛，但是這些受災戶的心更痛！當然人的身體不會常無恙，難免臨時會…，尤其你過去又有高血壓的病史，我本身也是，自從我進入議事廳至今，在十六年中，就吃了十五年的高血壓藥，至今仍持續服藥，所以我可以感受到你有高血壓的情形。但是這種事無所謂，你只要直接說，我對豪雨成災一事操心過度，致使血壓升高，所以我就回家休息一下，這樣就不必被他們一直追問到承認說，何時到何時在休息；你血壓升高去休息，這些都無所謂。但是你的部屬、副市長等相關負責的人，當你不舒服時，要知會他們說，我人不舒服需要休息一下，所以會休息二、

三小時，等血壓降下來，你們要盡責處理，並要趕快去做，應該要有這樣的交代，但是你沒有說清楚，讓這些人一再追問後，你才承認有回家多少小時。尤其是隔天你下午到本館路一帶巡視到約 4 點多，然後警察局長和分局長都到淹水最嚴重的大福街，當時所有的百姓都在等你，不知道是不是有人跟你通風報信，說有一大群人在等你，所以你就不敢去了。當時我也在那裡等，警察局長、分局長等文武百官都在等你。

在這種情形之下，坦白說，市長，你閃避那個，變成讓人更憤慨，人家主要是因爲事情已經發生，並不是要罵你，而是事情已經發生了，要怎樣對這些受災戶補助？比照吳敦義的做法，當時的自救會也是我發起的，吳敦義在當天事情發生後，隔天我又在議會質詢，而大會也在開會。當天下午他馬上派林中森副市長全權處理，而且他決定的就是市長的決定，當時吳敦義做這樣的授權。所以當天下午 4 點聽完百姓的心聲後，然後林中森副市長認爲百姓所要求的有理，當時有些是剛買的一、兩百多萬的新車，還有一、二十萬的車，他馬上叫區公所裡所有的人，包括里幹事和里長幫受災戶能家家戶戶即刻申請，這些在災後第三天就完成了；反觀你卻不是，已經過了十多天都不理不睬，難怪受災戶人人怨聲四起，所以變成支持者對你質疑？

大高雄讓你做市長都顧不好，本和里一帶淹水，像這樣，如果市長當了大市長，那我們這邊不就永遠要淹水，百姓有這個反映，所以你要特別注意。說實在，我在那邊，有輕微的腦震盪，這裡的擦傷都還在。電力公司都說一個禮拜才放電，包括台電的人住在本和里，那邊的人都問他，里長也問他，他說都是固定程序，要一個禮拜，添財我不是要邀功，我也沒到處誇耀自己，只藉這個機會，因爲台電郭理事長——勞工理事長，郭理事長剛上任，也剛好是我師兄，我拜託他，道德院打電話跟我說，要停電一個禮拜怎麼辦？還有保安宮，我和郭理事長討論，他說如果這樣，你得負責任，如果他提早完成，沒按照程序而發生事情，他們台電也擔當不起，良心也受苛責。

所以叫我負責什麼呢？積水一區一區，不用等到一個禮拜全部消退才能一起放電，可以分批送，所以三天內，他把透天的，還有那些已經完成的大樓全部放電，那些水還沒消退的先留著，所以是這樣才能三天就完成。尤其是理事長說大樓要放電，我必須負責任，怎麼說呢？我要負責這些水確定都抽乾了，大樓的水電工程師都修護完成，證實都沒問題，然後我才打電話給電力公司，電力公司才敢放，變成這是我的責任。所以這三天，我跟你報告一下，我就冒險跑去道德院，因爲我皈依金獅湖道德院，我求三清道祖保佑、保護這次風災大家安全、平安。我又跑去鳳山龍山寺，我

在那邊走了三十幾年了，道德院也走三十幾年，我去那邊求說，我今天是做好事，不要我的好意變成有功無賞。如果發生事情死了一個，我沒有刑事責任，但是我會一輩子過意不去。

市長，我們是這樣在做的，過去的事情就過去了，要怎麼處理，趕快來清查這些受災戶嚴重到什麼程度，如果不是很嚴重的不能都補助一樣，要像吳敦義,大家都要求比照吳敦義的時代來做,所以請你明天趕快動作吧！人家第三天就馬上叫區公所趕快做，你不是也已經過了十幾天了嗎？所以對支持你的人，怨言愈多啦！因此請市長將這件事情告一段落，讓百姓有個平息的心情，來面對要補助多少的差額。

蔡議員武宏：

副市長，你昨天開記者會的時候，公布市長的行蹤，市長行蹤錄影帶裡面出現一台車，那台車你說不是殺人放火的，爲什麼我們要追究市長的行蹤在哪裡？我請教一下，那台大福特車是什麼車，你知道嗎？

主席（黃副議長石龍）：

副市長，請答覆。

李副市長永得：

謝謝主席、蔡議員，那部車是警方所提供的大福特車。

蔡議員武宏：

你知道那台車的作用是什麼？你知道嗎？

李副市長永得：

那台車主要是在我們風災的時候，警方提供給市長…。

蔡議員武宏：

那台車眞正的名詞是什麼你知道嗎？我跟你說，那台車是國安局的車，那是總統座車，爲什麼你們可以使用？那台車是總統座車，國安局維安總統座車。

李副市長永得：

這是警察局提供的？

蔡議員武宏：

警察局提供的，局長。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

那個不是總統座車啦！

蔡議員武宏：

不是嗎？

警察局蔡局長俊章：

總統坐的是大的，不是…。

蔡議員武宏：

那台不是嗎？確定？

許議員崑源：

副市長，我昨天在電視媒體，看你話說得自信滿滿，結果二、三小時後在議會漏氣，市長，你有看到，這篇啦！你有看嗎？陳菊說我沒有擅離職守，我們是要好好檢討啦！事實！錯了就錯了！是不是？善後的工作要怎麼做得完全是最重要的，在你市長的任內要盡的本分一定要盡，這是實在話。現在我請教你，我是說這事後有需要一項一項來檢討，因爲畢竟這個水災，我昨天說過，天災兼人禍，人謀不臧是不是？天災沒有辦法控制，但是人爲的災害必須要檢討。秘書長，「讓高雄更好」的廣告經費是多少？請簡單答覆。

主席（黃副議長石龍）：

秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席、謝謝許議員的指教。「讓高雄更好」這個經費，當初我們初估5,000多萬，實際上執行到現在爲止我只知道是3,000多萬左右。

許議員崑源：

電視媒體報5,700萬，每天都大剌剌在拼在講，你現在說3,000多萬？

市政府郝秘書長建生：

那是我們初估數。

許議員崑源：

那換你告那些媒體，市政府去告媒體。

市政府郝秘書長建生：

我想跟許議員報告，我們預算編的跟實際執行都是會有落差，我剛剛報告5,000多萬是我們預估數，實際執行沒有那麼多。

許議員崑源：

好，我請問你，那筆經費從哪裡來的？坦白講，在議事廳不要再說謊。

市政府郝秘書長建生：

許議員，我講的都是實話，這邊都有錄影，我願意負責，這個5,700萬也好、3,000多萬也好，是各機關它的業務需要宣導的部分，我們把它整合起來。

許議員崑源：

對啦！你經費從哪裡來的？

市政府郝秘書長建生：

各機關分攤。

許議員崑源：

各機關。

梅議員再興：

宣導？宣導經費很多嘛！你第二預備金也拿 5,000 多萬去宣導啊！

市政府郝秘書長建生：

這個部分跟梅議員說明，業務的宣導當然要…。

梅議員再興：

你們各單位還有辦刊物，還需要這麼多的宣導嗎？工務局要治水，這麼多經費也拿去宣導，秘書長，99 年預算，下水道你們自己砍掉 1 億 5,000 多萬，有沒有這回事？秘書長。

市政府郝秘書長建生：

我沒有聽懂梅議員講的是什麼事情。

梅議員再興：

你們 99 年度的預算，在去年審的時候，下水道治水的預算，你們自己刪了 1 億 5,000 萬，有沒有這樣的一回事？

市政府郝秘書長建生：

跟梅議員說明，我們每年的預算，各機關提出來，我們都會斟酌我們的財務狀況來做一些減少。

梅議員再興：

你們爲了平衡預算，將歲入虛編，罰款收入亂編，被議會刪了 2 億嘛！

市政府郝秘書長建生：

梅議員，這不是虛編。

梅議員再興：

賣土地也被刪了 1 億，你們不能去平衡，平衡會很奇怪，別的局處預算刪的很少，大刀一砍，砍治水預算，市長啊！1 億 5,000 萬，1 億 5,000 萬可以蓋個蓄洪池。

市政府郝秘書長建生：

梅議員，我們每一年預算都是覈實編列，當然…。

梅議員再興：

你爲什麼把這個治水預算刪掉？

市政府郝秘書長建生：

每年的治水預算都有增加。

梅議員再興：

秘書長，你在開協調會我也在現場，這個白紙黑字 1 億 5,000 萬，下水道工程處刪 1 億 5,000 萬，48 億多啊！

市政府郝秘書長建生：

每個機關的預算都針對實際情形…。

梅議員再興：

你們自己刪的，自己廢武功啊！所以才會造成今天這麼大的災害，你們完全沒有心去治水，沒有心去防洪嘛！

市政府郝秘書長建生：

梅議員，你的話我尊重，不過我們是針對每個機關執行的能力去做檢討。

梅議員再興：

市長，你看一下，下水道工程處 48 億多，你們就刪減了 1 億多，自己刪的，不是議會幫你們刪的。原本有 48 億多，刪減 1 億 5,000 萬，刪減項目由下水道工程處自行去調整。你看，不用心，只會搞宣傳！

市政府郝秘書長建生：

梅議員，這點可不可以讓我說明？

梅議員再興：

OK。

市政府郝秘書長建生：

關於下水道的預算我們有爭取中央的補助，它有一定的比例。當中央的補助款沒有一定的比例時，我們就照它的配合數來做調整，所以這個是跟中央的配合款一致編列，中央的補助款沒有到位的部分，我們就照這數字來做調整。

梅議員再興：

怎麼又扯到中央去了？不要每次都扯到中央。高雄市淹大水爲什麼扯到中央呢？自己刪掉的預算還扯中央。

市政府郝秘書長建生：

梅議員，你講的是編預算，我沒有講治水的工程。

梅議員再興：

這預算是你們自己刪的，我們黨團有開會，是你在主持的，你代表市長來參加在二樓開的會，你也在現場，所以你不要硬拗。

市政府郝秘書長建生：

梅議員，我講的任何話是負責任的。

梅議員再興：

如果這蓄洪池蓋了，花了 1 億 5,000 萬的經費，可能今天的淹水不會這麼嚴重，你們眞的沒良心啦！

市政府郝秘書長建生：

梅議員，你講這話要負責任的。

許議員崑源：

秘書長，你請坐。我要請教下水道工程處處長，今年度我們對於排水清疏工程編列多少經費？請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝主席。我向許議員報告，關於雨水排水溝的清疏是環保局的業務，不過我們水工處另外有編溝渠的維護費用，今年 99 年的預算編了 1 億 7,385 萬。

許議員崑源：

清疏淤泥編了多少呢？〔什麼？〕就是下水道工程處對於清理污泥的費用編了多少？

下水道工程處湯處長毓勳：

這清理費用是環保局編列的，它屬於溝渠維護這部分。

許議員崑源：

不是有一筆 400 萬的經費嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

這 400 萬是針對特定的地方來使用，包括後勁溪和河川等地方，如果有需要才使用。

許議員崑源：

對啊！我就是說這筆經費。每年度編 400 萬，對嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

不止啦！

許議員崑源：

不止嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們有配合的工程，像後勁溪的工程裡就有清疏的部分。

許議員崑源：

400 萬呢！你請坐。秘書長，剛才有筆 5,700 萬的預算，到現在才用了 3,000 多萬，還有 2,000 多萬還沒用，那筆錢要怎麼開支呢？我來報告一下，教育經費挪用了 1,000 萬、水工處挪用了 300 萬，這應該沒錯吧！環保局用了 200 萬。市長，你用心聽一下。有什麼比治水防災更重要的？難道一定要做廣告、放煙火嗎？今天在這所說的事情，我保證每件都是事實，

不是冤枉你的。有什麼比人民的性命還重要呢？對嗎？現在情況爲什麼這麼嚴重？金獅湖有幾年沒清了？誰可以回答呢？工務局長呢？

梅議員再興：

這屬於觀光局的業務。

黃議員添財：

市長，昨天晚上 9 點港都電視台特別邀請我去，爲什麼呢？因爲我住在本和里，而且我住了 35 年。所以每次淹水的情況我都很了解，每當有情況發生，我一定會到現場去看，剛好在我家隔壁的里。昨天還有位教授他是治水專家，和我一同到港都電視台，當我們討論結束時，他認爲我說的很深入，大家一致認同金獅湖要好好的清疏一番。

因爲在 92 年謝長廷做市長的期間，有關營造廠是謝長廷後援會的會長，就是鼎金、保泰後援會的會長，他曾清理過金獅湖，並沒有做得澈底。你在 95 年底去鼎金附近拉票時，市民都向你反映，希望市長當選後要清理這金獅湖，你當時也答應他們；但是你當選後到了 96 年，你並沒清理，我現在不方便播放，以後再放給你看。96 年 10 月 8 日下午 5 點多，建設局的蔡局長，還有我們無政黨的議員及媒體都有到場，你巡視之後覺得是需要清理，並表示明年度要編預算。當時你在道德院和太子爺公那裡上香，在上香時你表示明年度要編預算，因爲這樣我在 97 年、98 年、99 年，我每年都追蹤金獅湖清淤問題，如果不趕快處理，當淹大水時眞的會完蛋！

昨天晚上我談到我的想法，那位水利專家的教授認爲我說的有理。當金獅湖清理完畢，可以多容納大約三、四倍滯洪池的水量，滯洪池可以容納 11 萬噸的水，但是金獅湖可以容納 40 多萬噸的水量。當金獅湖清理過後，雨水從高雄縣流進金獅湖，它不會那麼快就滿了出來，也不會流到本和里這邊。高雄縣的雨水加上金獅湖的水，兩條水碰到一起，因爲排不出去所以一下就淹到本和里；再加上抽水站的馬達故障，所以造成這次的災情。如果金獅湖清理好，可以多容納三、四倍的水量，雨水從各地流到金獅湖，可以撐一個半小時那麼久，在這段時間裡不論是停在地下室的車輛或是家中的電視、冰箱，都可以好好加以移開安置，這樣就可以減少很多的損失，這就是重點了。

梅議員再興：

市長，金獅湖的業務主管是觀光局，請問觀光局局長，本會的議員有沒有向你建議要清污？什麼時候？過程怎麼樣？請林局長崑山說明。

觀光局林局長崑山：

談到梅議員所提的問題，的確在 98 年時有議員反映，金獅湖的水質不是很乾淨。

梅議員再興：

有嘛！我們有向你建議。

觀光局林局長崑山：

有過建議，沒錯。

梅議員再興：

你們要辦會勘嘛！

觀光局林局長崑山：

有辦過會勘。

梅議員再興：

會勘是什麼時候辦的？7 月 23 日嗎？在 7 月 23 日有個公文。

觀光局林局長崑山：

今年度有。

梅議員再興：

市長，辦會勘時我們在現場等，主持人是林局長，結果竟然沒來！公文說臨時要取消，沒有講原因。市長，里長說會勘的通知單早上才收到，下午就要會勘，好幾個議員派助理在現場等候。

觀光局林局長崑山：

我跟梅議員解釋一下，我們也是有用電話告知。因爲水質不乾淨，我們原本想利用水利局的水來沖，當然我們都希望金獅湖的水能改善，因爲當天…。

梅議員再興：

市長，這公文你看一下，通知了上面所有的議員。

觀光局林局長崑山：

這點我向梅議員說抱歉，因爲當天的聯繫不太完善。

梅議員再興：

抱歉？當天就取消了。說抱歉，我在現場等了大半天，很多議員都在那邊等，包括民進黨的議員都在那邊等，你們沒用心嘛！你們哪有用心呢？那邊是臭氣熏天，我說污泥眞的很嚴重。去年有建議、今年也跟你建議，結果你們臨時取消。

觀光局林局長崑山：

跟梅議員報告，我們今年的 5 月 7 日到 6 月 21 日有把水上植物，就是水芙蓉清過一次。

梅議員再興：

爲什麼要取消？局長，爲什麼要取消？當時臨時開會要會勘，你們爲什麼要取消？

觀光局林局長崑山：

因爲當時有一個建議，是另外一個工法可以改善水質，所以當時…。

梅議員再興：

你現場有做說明嗎？市長，對不對？他不論什麼工法，什麼好的方法應該現場做個說明嘛！結果沒有，放我們鴿子，害我們在那裡一直等，你們沒有心嘛！所以你們怎麼會搞好呢？

觀光局林局長崑山：

跟梅議員解釋，因爲發文來…。

梅議員再興：

你們整個螺絲都鬆掉了，不只是鬆掉而已，還螺絲落滿地了。市長，我們不是沒有建議，你如果清疏掉，今天也不會淹得這麼嚴重。局長，你要引咎辭職，你要負政治責任。局長，是不是這樣子？

觀光局林局長崑山：

是不是容我跟梅議員解釋一下。各位在媒體看到的水芙蓉，我想這一張大概可以了解，在媒體看到那一張就是我們在金獅湖總共有 11 公頃裡面，0.8 公頃是生態池，這個生態池原來是一個荷花池，因爲這次颱風把剩餘的水芙蓉漂到岸邊，所以看到就是水芙蓉一片，我們答應颱風之後 5 天就把這個清理乾淨，所以這一張就是荷花池的相片，就跟那些相片是同一個地方。

梅議員再興：

你有沒有清嗎？不要講荷花池，你沒有清嘛！我問你東，你講西。

觀光局林局長崑山：

這個地方沒有影響到排水孔。

許議員崑源：

局長，你請坐，不要再拗了。市長，幾年沒清你知道嗎？金獅湖有 7 年沒清了，這是事實，我說得對不對？工務局長，你答覆一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝主席、謝謝許議員。是 7 年沒有清，不過…。

許議員崑源：

對啊！是不是就好。

工務局吳局長宏謀：

你讓我說明一下。是，但是我們這次金獅湖的水位，降到它的規定水位 6.30 以下，降到 6.28，表示說如果有淤積也不會影響到它的蓄洪，這點跟

你說明。

許議員崑源：

你請坐。你不要再講那些討人厭的話，我不會騙你。金獅湖等於 4 座蓄洪池的功能，你竟然 7 年沒清，難怪三民區的這些議員要掐死你們。

梅議員再興：

局長、市長，我們眞的覺得心很痛。辦個會勘，怎麼會爲了一個工法臨時去取消，事後也沒有跟我們做個說明。市長，我們不是沒有建議，我們給你建議了，什麼清上面的布袋蓮等等，我覺得無關緊要。最重要的是下面污泥積了 50 公分以上，所以夏天來的時候臭烘烘，對不對？你們要做卻沒有做。

局長，你這個實在是嚴重失職，你也一樣要負政治責任。局長，下台啦！下台啦！不要再戀棧你的職位。

王議員齡嬌：

台灣民主社會可貴之處，是我們陳市長，你口口聲聲說的，就我們台灣最可貴的地方，民主政治就是責任政治，一個政治人物最可貴的資產就是誠實。昨天你說你在睡覺，我現在先請問一下李永得副市長，昨天在質詢之前你開了一個記者會，在記者會上，你用一個大看板說「鐵證如山，指揮坐鎮」，請問一下李副市長，你有沒有誠實的開這個記者會？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

副市長，請答覆。

李副市長永得：

謝謝主席、謝謝王議員。你所提出來的都是事實，謝謝。

王議員齡嬌：

爲什麼市長在睡覺，你有沒有跟記者報告呢？你還說他在官邸指揮坐鎮，他就說了他在睡覺啊，你爲什麼沒有講？你自己也在睡覺，林副市長也在睡覺，3 個人都在睡覺，爲什麼記者會沒有寫？你有講嗎？

李副市長永得：

跟王議員說明一下，就是市長在…。

王議員齡嬌：

你在開記者會的時候也在睡覺，是不是？

李副市長永得：

兩個半鐘頭在官邸的時間，有在協調、在指揮了解災情。

王議員齡嬌：

你也是沒有據實以報。

李副市長永得：

都是事實，謝謝。

王議員齡嬌：

市長在議事廳裡面，他承認他在休息、在睡覺，你開了記者會，你要瞞天過海，要欺騙老百姓，還是鐵證如山，現在在這裡你還要硬拗？這就是民主，這就是陳菊你的市府團隊，硬拗！

當時「88 水災」的時候，劉兆玄爲了去理髮，帶領了行政團隊，包括薛香川在 88 節帶他爸爸去吃一碗粥，過個 88 節，人家都下台了，責任政治耶！陳市長，你有擔當嗎？你覺得你怎麼跟老百姓交代，請你回答，陳菊市長。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員的指教。我想如果我在回到…。

王議員齡嬌：

你在休息。

陳市長菊：

市長的官邸，然後有二、三十分鐘的休息，如果我給社會的觀感，包括市民在淹水受苦，我沒有與民同苦，我非常自責，謝謝王議員指教，謝謝。

王議員齡嬌：

你自責就夠了嗎？劉兆玄理個髮才 10 分鐘，你睡覺 30 分鐘，你的兩個副市長也都在睡覺，外面的人都問我，你們是不是在睡覺？我沒有請你回答，你請坐，你有跑行程，跑別的行程，沒有在防災應變中心就不值得講話。

大家都在說，你們都在睡覺，是不是同樣在官邸睡，我說不是，所以陳市長你要自責而已嗎？你有擔當嗎？你是不是應該下台或是由誰來負這個政治責任？你告訴我，否則就兩個副市長，看誰要下台，陳菊市長，請你回答。

陳市長菊：

謝謝王議員。責任的問題，第一個，整個環境清理都告一段落，水電都已經恢復，接下來，還有很多補償復原的工作。

王議員齡嬌：

好，你告訴我…。

陳市長菊：

謝謝王議員很多的指教。我想市民認爲我們表現不好，年底市民會給我們…，好不好，我們交給市民決定。

王議員齡嬌：

市長，你不要再厚臉皮了，眞的很丟臉，我覺得很丟臉。

梅議員再興：

市長，選舉是選舉，市長是市長，我覺得要去分開，你今天做市長已經不適任了，跟年底選舉無關，我們要把它分開。沒有錯，你也是大高雄市長的候選人，一定要接受選票的檢驗，但是現在你已經嚴重失職，你也說你自責很深，爲什麼自責很深？3 個小時嘛！3 個小時高雄市民受苦受難、水深火熱的時候，不知道市長在哪裡，對不對？所以我們現在要談的是政治責任嘛！

王議員齡嬌：

市長，如果你今天願意下台，兩個月你還要選啊！你怕什麼？老百姓會給你拍拍手，有擔當、有胸膛，眞的是個不錯的市長，那你在怕什麼呢？你總是要找一個人來扛吧！陳局長昨天扛得夠多了，一切都他扛下來。我覺得身爲高雄人，感到很不光榮，高雄人眞的很可憐、很厚道，這樣讓你們繼續騙。

市長，我要再請問你，我現在要請你公開的來告訴老百姓，現在你不願意下台，不願意負這個責任，但是我現在重複你昨天講的行程，請你聽清楚，11:00 到 12:00 在防災應變中心；12:30 到 13:20 在素食餐廳 50 分鐘；13:20 從素食餐廳出門，到 14:30 在路上 70 分鐘；14:30 到了官邸，在 16:30 出門到 17:00 在本揚里的義華路和澄清路。請問市長，以上我所報告的這些行程可有錯誤？如果任何一點，陳市長你再說謊的話，你願不願意退選？請回答。陳菊市長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員的指教。昨天我已經公布所有的行程，謝謝你的指教。

王議員齡嬌：

你回答我的問題，你在閃避什麼？你在怕什麼？如果你公布的事實，你是有擔當、有責任的，你是沒有說謊，你爲什麼要閃避我的話題、我的問題？我剛剛講的這些都是你昨天公布的行程的每個時間點，如果有任何一個點是錯誤的、任何一個點你又在說謊的話，請問陳菊市長，你願不願意退選？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員指教，昨天我已經公布行程了。

王議員齡嬌：

如果再錯的話呢？你在怕什麼嗎？各位媒體你們一起公評嘛！你在怕什麼？

梅議員再興：

市長，你公布的行程前後反反覆覆，都在欺騙我們。

王議員齡嬌：

這是你公布的行程，我重複一次，我現在要你在議事廳公開向全國人民宣告，我陳菊是誠實的、我陳菊講的每一個點都據實以報，如果有任何一點是錯誤的話，我願意承擔、我願意退選，這樣你都做不到，叫我怎麼去相信你呢？

陳議員麗娜：

市長，我們擔心的是，在這次的風災裡頭所有的市府團隊，依然得不到你們所應該得到的教訓。到現在市長所呈現的態度，讓我們感受到的還是一樣。今天早上的標語是什麼？叫我們「不要消費誠實」。請問市長，你之前所做的行爲都是誠實的嗎？最近電視上有一段很流行的影片，有一個小朋友搭上公車之後，他坐在博愛座上，後來有老人上來，大家看著他，他不願意起來讓座，後來起來之後他坐下了，結果這個小朋友講了一句話，說我都起來了，你還要我怎麼樣？我講這一段，市長，這像不像你的行爲？前面的行爲一概否認，後面的承認了以後，你還問我們說我們要怎麼辦？所有的市府團隊依然一樣。觀光局長講的，只要上面的水芙蓉清完了，我們所有市民委託去現場會勘的部分不重要嗎？就是要觀光局去了解原委是什麼？如果下面沒有淤泥，需要一年、二年來說這個部分嗎？你只知道把上面的東西清乾淨，讓人家看不到，眼不見爲淨就好了，把它打點得光鮮亮麗就好了，這就是高雄市政府一向以來所做的動作，到現在還是一樣的做法。

我們要求的不過是一個政治人物在行爲上有失誤的時候，你應該有什麼擔當？你帶著一群人、一群幕僚去吃飯，在颱風天，大家在受苦受難的時候你去吃飯，你敢大剌剌說出來，是不是？幕僚？什麼幕僚沒有交代清楚，是選舉幕僚，還是所有市府團隊的幕僚？如果是選舉的幕僚，這個時候你們帶著出去可以嗎？是爲了選舉嗎？颱風天呢！如果這個時候是帶著市府的幕僚，市府的幕僚這個時候應該在哪裡啊？所有人去吃飯，去吃飯還敢講出來！吃完飯以後幹嘛！逛大街。逛大街之後幹嘛？回官邸看電視、休息，隨便你們什麼說法都好，這個時候有沒有把全高雄市民放在眼裡，有沒有？

林議員國權：

事實愈辯愈清楚，這次高雄大水災凸顯了高雄市執政團隊的問題。第一個，針對災害的部分，防災的態度；第二個，救災的能力，後面跟著就是責任的承擔。這次的大水災也有淹到原住民，原住民從土庫、立仁街、典寶溪一路淹，淹到盛昌里北昌街，19 日淹大水，21 日我看不下去，我以民意代表的立場去關心原住民。21 日早上 10 點我到北昌街的時候，大家都圍上來；里長說議員，我們這裡的垃圾像一堆山，什麼時候可以運走？我問他有沒有聯絡防災應變中心？他說有聯絡，但是都沒有來。

我到我的原住民災戶那邊，沒有男人的家庭，東西要清，還是服務處派志工去幫忙。典寶溪跟高雄界限的地方——立仁街 96 巷，首當其衝，昨天我聽說只要淹水超過 100 公分就可以申請修繕，不好意思，那個不到 100 公分，可是他的鐵捲門是事實，因爲典寶溪的水淹上來，把整個門都撞到變形，到現在還是夜不閉戶，結果有沒有單位去了解、告訴他們怎麼去自救？都沒有；這個就是我要談的市政府團隊救災能力的問題。那天我在後勁溪旁邊，我根本進不了住戶的時候，居民把我圍在路中說，議員，你來看一下後勁溪，還牽涉到工程的問題，因爲那邊的居民強烈的懷疑，這次淹水是跟後勁溪的整治有相當程度的關聯。水工處湯處長，這是水工處的工程，你是業務主管，是不是？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

後勁溪的整建工程，是市政府在做拓寬，把斷面拓寬，剛才…。

林議員國權：

處長，我要貴處提供整治過程所有的相關計畫，可不可以？〔可以。〕因爲我要替住在後勁溪兩岸的居民做一個澄清跟了解，他們認爲後勁溪的整治工程河道縮減，然後把排水口的涵管降低，涵管的口徑縮小，所以，我要了解整治工程所有的計畫，幾天可以給我？

下水道工程處湯處長毓勳：

沒有問題，依照規定…。

林議員國權：

你多久可以給我？

下水道工程處湯處長毓勳：

明天早上給你。

王議員齡嬌：

在議事廳所講的每一句話都是鐵證如山，議事廳有媒體、有監視器、有

錄影、錄音，一切都騙不了人，陳菊市長昨天所公布的行程，我們一一記下來了，剛才我請你再次公開證實，你所有的時間都沒有欺騙市民，我感到遺憾，你不願意再向市民證實。

市長，你願不願意提供官邸的監視錄影？從你上車的錄影到防災應變中心換車的監視錄影，沿途 70 分鐘。比如說 1 點 20 分、1 點 40 分，甚至 2 點，每個時間點的連結，所有的監視器錄影帶，甚至 2 點 30 分你進官邸的監視器錄影，以及你的車牌，搭了哪輛車？市長，你願不願意公布、願不願意提供給我們本黨團來做了解？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

所有的監視錄影帶，包括路口，昨天都已經提供了。

王議員齡嬌：

很抱歉，市長，你不要再睡覺了，你昨天提供的是 1 點 20 分一個，另外，2 點你剛好路過回去的路上，又一個，甚至是 5 點出門的錄影，不要再欺騙民眾了，瞞天過海，民主進步黨陳菊執政就是「白賊」執政，我現在一一的講你爲什麼「白賊」，你不願意嗎？媒體都看到了，全國民眾都看到了，昨天證實的這些時間點，他不願意再次公開向全民保證，連監視器提供 3 個點也要做假。

梅議員再興：

市長，錄影帶只看到車子，沒有看到人，不具公信力，至少要看到人嘛！車子經過，下大雨，車牌看不清楚，怎麼能夠證明你坐在車裡面呢？

王議員齡嬌：

市長，你第一時間就說謊、第二時間圓謊，現在你還要繼續說謊，我現在講你過去說謊的紀錄，我們跟你要行程，來了一個做假的行程，給媒體跟給我的行程完全不一樣。第二個做假，你說你在市區視察，搞了半天，你是在睡覺，你在官邸。但是是不是眞的呢？我們還是沒有證據來佐證。市長，你在素食餐廳跟誰吃飯？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

昨天我已經誠實說明了。

王議員齡嬌：

只有這些人而已嗎？如果讓我查到有第三者的話，你要怎麼辦？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我昨天已經說明了。

王議員齡嬌：

好，我重複一次，如果有錯請你立刻指正，你和蘇局長，還有辦公室主任曾文生，就你們 3 個吃而已嗎？請回答。

陳市長菊：

所有的行程我都已經說明了。

王議員齡嬌：

就這 3 個，對不對？再說一次，難道不值得你再說一次嗎？市長，請你再說一次，你在怕什麼？社會自有公評。主席，請市長再回答一次。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我昨天已經說明了。

王議員齡嬌：

你說明了什麼？你爲什麼怕？我覺得很奇怪。你爲什麼怕？這是什麼態度啊！一個是沒有擔當、沒有責任的政治，一個是「白賊」，不然就是坐在那裡，不尊重。

黃議員添財：

市長，在議事廳大家都看得很清楚，好意問你，你就再說一次讓全國民眾了解，你只說昨天已經說明過了，很多人在看第三頻道的質詢，你就是不願意講。市長，根據最近我到幾個災區去了解，你要注意，這個關係到你能不能連任，他們提到兩個問題。

第一個，今天一個小小的高雄市，淹水你都不能解決，如果你當選大高雄的市長，高雄縣的面積那麼大，到時候高雄市淹水會更悽慘，這樣怎麼能夠選你，我有問過國民黨和民進黨兩邊的里長，這樣比較客觀。

第二個，處理善後關於補助的事情。我也要求你比照吳敦義的條件，災區每一個人都了解，到現在你都沒有處理，像這樣的話，以後你再當市長，高雄縣、高雄市，高雄市就讓它淹水了。我建議市長趕快動用第二預備金來改善金獅湖，清淤只要 1,000 多萬，所以要趕快處理，不然你要在這一帶拿到選票就困難了。像孝順街 505 巷，每一年都淹水，今年淹得比人高，本和里淹到這裡，現在也是淹到一個人高，每次淹水都是這兩個地點最嚴重，每次我都先去關心這兩個地方，然後再到東光、皓東路、澄清路和中都，每次水災我都是這樣繞。這就是我的建議，這兩項你要趕快處理，善

後處理加快，淹水的地區可以在你任內解決的，金獅湖要動用第二預備金，不要再花廣告費和文宣費，把錢花在這裡比花在文宣更重要，文宣太浪費，而且會減少選票，你把文宣費移到這邊來，今天你如果不這樣做，你的選票一定會下降。本和里每次發生水災都要經過一星期才能供電，這一次我拜託電力公司，經過 3 天不眠不休的努力，有人滑倒、有人腦震盪，辛苦 3 天的代價就是獲得大家誇獎。居民都說幸好有添財當「厝邊」，遠親不如近鄰，「厝邊」的議員，24 小時的服務，所以我會加分，如果你要加分就要聽我剛才的建議。

王議員齡嬌：

市長，在神聖的議事廳請你再次說實話，爲什麼你一直在閃？爲什麼你不回答我們的問題？昨天你已經講得很清楚，今天請你有擔當再向我們保證，你沒有繼續說謊，外界都說你說謊，我給你機會證明你沒說謊，爲什麼你不願意再說一次？你敢保證你昨天說的每個時間點都沒有說謊，如果說謊的話，你就下台、你要退選，願不願意？第二、所有的監視器，剛才本席提到這些監視器連結的每一個點，都要給本席、給本黨團，你願不願意？這兩個不願意的話，就表示你在說謊、表示你繼續在欺騙高雄市民，繼續瞞天過海、繼續欺騙全國的民眾，你在怕什麼？你做了什麼不該做的事情？你做了對不起高雄市民的事，對不對？

許議員崑源：

市長，事情已經發生了，誠懇反省是最重要的，市府團隊大家都很努力，至於王議員所提到的問題，媒體都在這裡。財政局局長，目前高雄市的財產損害有沒有統計？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

財政局雷局長仲達：

市政府的財產並沒有特別的損失。

許議員崑源：

汽車、機車這些都不是損失？

財政局雷局長仲達：

市政府的車輛都沒有損失。

許議員崑源：

我是講高雄市，我才不管市政府。

財政局雷局長仲達：

高雄市的部分財政局不清楚。

許議員崑源：

秘書長，你知道嗎？

主席（黃副議長石龍）：

秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

民眾的損失大家都很難過，這個部分分做生活和財務的損失。生活的部分我們已經在處理了；財務的部分正在統計中。上個星期五我們已經把有關財務損失，泡水車的部分，順便答覆黃議員的問題，上個星期五下午我們專案報請行政院，能不能給予民眾的泡水車專案全額補助？謝謝。

許議員崑源：

如果你報給行政院，民眾又要罵政府，這是真的。你平常不重視治水防洪，現在發生了，原本興建 6 座蓄洪池才 12 億，市府只建了 1 座，現在財產統計汽機車中央要補助 10 億多，如果把這筆錢拿來建蓄洪池，所有事情就解決了，是不是？我告訴你，誠懇反省、挽救民眾的損失才是最重要的，我要奉勸市政府和市長，以後不管是你執政、國民黨執政或是楊秋興執政，放煙火、大型廣告這些預算意思意思就好，如果太多的話我會全部刪掉。

王議員齡嬌：

市長，我們期望你回答剛才那兩個問題，你願不願意再次向大家保證，你昨天說的每句話都沒有說謊，我們不要說謊的市長、我們也不要睡覺的市長，但是你已經睡著了沒關係，但是我們不要有說謊的市長，你願不願意再次公開保證？否則退選。第二、公布所有監視器，剛才本席所提到這些路段連結的錄影帶，請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我昨天所有行程的錄影帶都已經公布了，謝謝你的指教。

主席（黃副議長石龍）：

休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，第二位質詢的是蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

我們聯合質詢。

主席（黃副議長石龍）：

好。

康議員裕成：

我跟副議長報告一下，我跟蕭永達議員的時間合起來是 120 分鐘，那我

們 120 分鐘拿 10 分鐘給黨團聯合質詢，接下來，我們各自質詢 55 分鐘，我們連在一起跟大家報告。

主席（黃副議長石龍）：

你們自己安排，我沒有意見。好，謝謝，就開始了。

洪議員平朗：

主席、市長、各位局處官員，大家早。針對這兩天國民黨對我們市府的批評，事實上有一些不是事實。我要說給大家知道，國民黨市長的候選人——黃昭順 19 日在哪裡？不在台灣啦！人去新加坡；楊秋興跑來高雄市，沒有在高雄縣，市長當天在高雄市巡視街道，那有什麼錯？回去換件衣服而已，有那麼重要嗎？沒有那麼嚴重吧！國民黨議員冷飯炒來炒去，要來熱炒，愈炒愈沒有味道。

我在這邊身為三民區的市議員，救災，三民區淹水最嚴重，我有參與救災，看到市府的官員在市長的帶領之下，各個都親臨現場，不眠不休，包括很多問題，我要說一件事實，我們三民區有個本揚里和一個本和里，淹水照理要先淹本和里，結果這次水災本揚里沒有造成重大的傷害，因為他們知道雨水來了，馬上通知大樓，通知里民趕快把水閘門關起來，關起來水都不會流進地下室，所以他們停在地下室的車，都沒有一台被淹。

本和里這個里長，我要跟大家講，每年都有 100 多萬回饋金，結果還有一個蓄洪池，應該是如果要淹水有個蓄洪池可以延緩淹水，結果那個里長 4 點多還在他家睡覺，造成大災難。第一個，里長要負責任，要抓要關，先要關那個里長，我們市長在短短的兩天內，大樓全部的淹水都抽掉，包括整個停電的問題都解決，也有很多資源都去搶救本和里，那些局處都坐鎮在本和里，我看了心有戚戚焉，災民也感謝這回市府救災的積極功力、功能，都沒話講。

結果本和里里長沒感謝市府，還要來告市長，我說這種里長啊！我們要用我們的選票，在這次的選舉給他一個教訓。所以市府這次，雖然發生這麼嚴重的災情，這些水如果流到別的縣市，可能別的縣市變成水鄉澤國，我們高雄市在市長率領局處大家辛苦之下，可以在短短時間恢復到原貌，比原貌還要乾淨，是我們要肯定的，要給他鼓勵的，以後如果國民黨再炒這個議題，他們刮別人的鬍子要先刮自己，把自己刮乾淨才來刮別人，以上是本席的看法。

鄭議員光峰：

今天媒體幾乎就是把我們市長、包括兩位副市長，把休息當做全部都在睡覺，然後昨天晚上統派的媒體差不多都是這樣打，我們可以處處看到整個政治操作的痕跡，短短的休息，不然叫市長要做到死？做到死也抹煞了

全部，包括我們 18 日開設救災防治中心，19 日、20 日還有停休一個禮拜，所有我們公務人員這樣救災的辛苦，我們覺得非常的不捨，包括市長、兩位副市長。剛剛我們總召講到的兩位候選人在哪裡呢？都不在，一個人在國外，一個在高雄市參加喜宴，他們怎麼不去跟他講，我們單純的換個衣服，你們就要放大操作，這樣放大操作公平嗎？我們對市長覺得不捨，要做到死你們才甘願。

我想要問一下市長，我們所了解的是這樣子，市長 19 日那一天，國民黨黨團為什麼不問市長那天的晚上到底忙到幾點呢？隔天早上市長幾點到我們開設的防災中心呢？市長，你是不是可以把那一天的晚上到隔天行程，跟大家說明一下。

陳市長菊：

謝謝黨團的各位議員給我的溫暖跟支持。當市民在受苦，市長不能時時刻刻跟市民同苦，我再多的解釋都沒辦法挽回我的自責，我一再的表達市府團隊做得不夠好，對於這麼嚴重的天災，市長休息是不應該，但是我們會引以為誡，我再一次的說明我那一天的行程。

那一天從早上到中午，然後全部的市府團隊都到救災中心，到救災中心我們陸續了解到整個災情愈來愈嚴重，8 點總統召開視訊會議，我們高雄市也把所需要的援助需求，透過中央視訊會議跟總統報告。然後我們是兵分三路，我想李永得副市長就到本和里，因為我們趕快去本和里；我們的林仁益副市長，他就在救災防治中心；然後我到援中港、到右昌，因為那個地方水還沒退，半夜 12 點多我還在右昌。隔天早上，我們是大概快 1 點才離開救災中心，我要求凌晨早上 5 點再召開我們的應變中心會議，然後我馬上坐軍方的車子到援中港，因為援中港海軍二代軍港那個地方積水都不退。我們進一步就把市府兩位副市長，包括楊副秘書長，跟軍方處理溝通左營這個部分，我們兵役處兵分四路就在那個地方處理。

總而言之，我在這次救災的過程當中得到一個很大的教訓，我再一次的重申，對於市民在受苦的時候，市長沒有跟市民同苦，即使我回家換濕的衣服，然後我在整個官舍指揮，繼續保持連絡，即使短暫的休息，我想造成社會對市府團隊多年的努力，造成一個不好的觀感，市長要做全部的承擔，我非常的自責。謝謝。

鄭議員光峰：

市長，你短暫的休息，我們覺得是為了走更遠的路，希望今天在所有媒體和市民的面前，我們只希望在這個角色，包括兩位候選人，希望不要是一個政治背後的陰謀，希望做一個公平的檢驗，謝謝。

蕭議員永達：

這次的總質詢，是我期末最後一次的總質詢，在總質詢之前，趙議員好像有話要講。

趙議員天麟：

非常謝謝蕭議員，借給我 1 分鐘的時間。我針對王齡嬌議員在剛才的前一個小時，和昨天的時間中，對於市長在 9 月 19 日的那 3 個小時的行程非常地在意，而且用很嚴正的退選、說謊的字眼等，向市長就教。對於剛才市長的表達，我們覺得非常感動，對那樣短暫的休息，其實可以交由社會做公評。但是市長仍然認爲，對於整個市府團隊高效率的救災有任何的蒙塵，你以自責形容，令我們都非常的心疼。

但是在此我也想就教市長，王齡嬌議員爲什麼多次在政論的節目、公開的場合中，對 19 日那 3 個小時的時間，直指市長都是在高雄縣做進行選舉的行程，而且公布一個如同腳尾飯的錄音帶，就是說你一定在那個地方進行選舉，他又是公開，而且媒體也有報導。如果這樣的一個指控是不確實的話，王齡嬌議員願意退出這次大高雄議員的選舉嗎？這些都是歷歷在目，電視、報紙上，都有登錄明顯的記載。

我非常的訝異，如果一個人有基本的羞恥心，全部的國民黨議員、在野黨議員或甚至是全部的高雄人都可以就教市長，就獨獨王齡嬌議員失去這個資格，他應該是起碼像市長剛才的態度一樣，自我表達歉意，至於要不要退選，那是他的格調，怎麼還會在此針對 19 日的行程，還有臉問這個問題，我個人已經公開要求，王齡嬌應該爲他的政治誠信而退選，新聞夜總會的節目，爲他背書者，都應該向社會大眾道歉，那個是造假的新聞、造假的電視台、造假的節目。梁柏薰的事件造假、王齡嬌的事件造假，沒有表示一點歉意，這個社會病了嗎？所以，我要在此請教市長，你對於王齡嬌議員，這樣一個不負責任、沒有政治誠信、腳尾飯事件的民意代表，還公然的對你做這樣的要求和指責，你有什麼看法？請回答。

陳市長菊：

謝謝趙議員。我再一次的重申，在 19 日那天，我從早上就到水工處下水道監測中心，再轉到防災應變中心，然後和社會局局長，他們在整個災情沒有嚴重以前，就把很多養護中心的這些老人安置在安全的地方。因爲那天中午，我們的同仁都吃素，所以就在防災應變中心的旁邊，也是慈善聯合會的前理事長的一個素食餐廳吃素食，我們很簡單地在那裡用餐，然後我們發現風雨非常大，路樹有很多都倒了，我們也觀察一番，因爲有媒體導，光華路有一座路燈倒下，我們特別去那邊看。後來因爲一些衣物淋濕，所以我就回去官邸。我想再次向趙議員提到，在 19 日當天，我都未離開高雄市一步，我善盡一個做市長的職責，我都在官舍，並沒有離開、擅離職

責。至於在此部分，政治上有許多的咒罵，我想每個人有其參政的格調，這方面我都沒有做評論，謝謝。

蕭議員永達：

謝謝市長。接下來，我要提到對這次水災的看法。我本身是學科技的，我要從兩個層面分析，一是防災的態度、一是救災的能力。救災的能力，大家都看到了，市府團隊在三天之內，就讓各住戶恢復供水、供電，恢復正常生活。現在大家在討論的是防災的能力，而且防災的能力都只談論到9月19日下午2點到5點。其實9月19日下午2點到5點，平心而論，市長人在官邸或在防災應變中心，其實答案都會是一樣的。下了那麼大的雨，就一定會淹水，所以市長的防災態度會如何呢？以我的觀察，你是經驗法則，和我一樣都是經驗法則，9月18日那天，你去參加新堀江的活動，也是美食節的活動，林副市長有去，我也有去，也有幾個國民黨議員統統到場，我們在那裡談天說笑，沒有任何一個人有意識到隔天可能會有大水災。爲什麼我們都沒有意識到呢？我們很笨嗎？明知氣象局已經宣布有颱風要來，爲什麼國民黨議員、民進黨的議員、民進黨的市長參加同一場合的活動，從未提及可能發生水災，爲什麼呢？

因爲是經驗法則，去年的8月8日下很大的雨，並沒有發生水災，我住在苓雅區，我是屬苓雅、新興、前金所選出來的市議員。在苓雅、新興、前金等區，這次也下很大的雨，幾乎也都沒有淹水，所以根據我們的經驗判斷，這次會淹水嗎？應該是不會淹水的。因爲9月18日那天，正是風和日麗的好天氣，在9月18日如果不防災，9月19日早上市長還在防災指揮中心，也沒有下達任何防災的具體的指示，如果有下達指示，又是什麼樣的指示呢？請市長回答。

陳市長菊：

謝謝蕭議員。我想在19日早上，我們除了到下水工道的監測中心，接著我們又到防災中心，市府相關單位的一級主管都到達防災中心，我們在當時要求包括工務團隊、環保局、交通局、衛生局等，針對可能發生的狀況，我們在當時做了一些工作的分配。我們在當時做成的會議日誌紀錄，包括市長的指示事項，我們再交一份給蕭議員，好嗎？如果我要全部講，那要花費太長的時間，會佔用到你的時間，不好意思的。

蕭議員永達：

謝謝。請看下一頁，我覺得問題出在防災的態度，我們過去都用經驗法則，包括我自己的做事態度，也都根據過去的經驗，判斷未來要如何做。但是現在我們遇到什麼問題呢？今天我的主題是談「綠色戰士」，大家來看這綠色戰士，這是個地球寶寶，爲什麼要做成地球寶寶的造型呢？那是因

爲前年我和副市長、議會議長，我們一起去參加日本橫濱開港 150 週年的活動，他們的吉祥物就叫「希望種子」。

這個綠色寶寶，這是個地球，上面長了兩根草。爲什麼要說成地球呢？因爲事實上地球是被攻擊，所以經驗法則是不能用的。我手上有一本書是高爾寫的，書名是「不願意面對的眞相」，內容談到美國等主要的大國，兩百多年來排放太多的二氧化碳，造成全球的暖化，地球發燒了，使得氣候異常。所以在去年發生 88 水災；今年左營下 500 多毫米的雨，那是五十年才有一次的；岡山下 800 多毫米的雨量，那是兩百年才有一次的。去年 88 水災下多少毫米呢？請消防局局長回答，你記得嗎？記不記得呢？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

不知道，沒有記載，沒有記起來…。

蕭議員永達：

沒有記起來。工務局長記得嗎？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

476 釐米。

蕭議員永達：

那是高雄市？

工務局吳局長宏謀：

對，就是莫拉克颱風。

蕭議員永達：

縣市合併以後，小林村也算是我們管的。在山區下多少毫米，你記得嗎？

工務局吳局長宏謀：

山區，單日都是上千的。

蕭議員永達：

總雨量多少，你記得嗎？

工務局吳局長宏謀：

總雨量，我就沒有記得。

蕭議員永達：

不記得，沒關係。有沒有人記得的，舉手一下。環保局長，你講講看，記得嗎？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我的印象大概 2,000 毫米。

蕭議員永達：

答對了。市長，你再仔細聽一下，左營 500 多毫米是幾年一次，五十年一次，對不對？岡山 800 多毫米是幾年一次，兩百年一次，對不對？去年小林村下 2,000 多毫米是幾年一次，那是人類歷史上，少數會在那麼短的時間內下那麼大的雨——2,000 多毫米，等於是把台灣一年的雨量都下完了，但是中央氣象局預測對還是錯？預測對了。他預測要上修 1,000 毫米，報告送到行政院，結果劉兆玄看到了，沒有處理；薛香川秘書長也看到報告，沒有處理。爲什麼沒有處理？我後來想一想，爲什麼呢？因爲這個不是我們的常識，一般有大氣常識的人看到 2,000 多毫米，都會以爲寫錯了，多寫了一個 0；2,000 多毫米是人類有史以來，很少下那麼大的雨，但是行政院沒有處理，我們不特別怪他。因爲這是全球暖化、氣候異常，很多現象都不是經驗法則，所以經驗法則能不能用，經驗法則只能拿來當參考。如果再用經驗法則，我向市民保證，高雄市再多蓋幾個滯洪池，改善下水道排水量，還會再下雨嗎？一樣還會再下雨。爲什麼？因爲全球暖化，氣候異常會一直突破過去的經驗，會一直讓你覺得意外、再意外。

我跟市長報告，人定勝天的時代應該已經結束。昨天你講的很好，人應該要敬天，人爲什麼要敬天呢？兩百年來我們發生什麼事？我們常常說壞人下地獄，好人上天堂；上帝在天上，撒旦住在地下。兩百多年來我們一直在跟撒旦做交易，我們從地下挖石油、挖煤礦、挖天然氣，兩百多年來我們大量使用這些礦產，來改善我們的生活，包括電來自於石油，這是跟撒旦做交易而造成全球暖化。如果不改善，這種災難會一日一日發生，這不是台灣可以單獨作爲。

但是，我認爲市政府可以單獨作爲的，是以後氣象局有發布颱風警報，我建議市長，第一、要啓動防災機制，然後強制發放防水沙包。我們看這一次，因爲 9 月 19 日下午三、四點臨時下大雨，很多人打電話到救災中心要沙包。慘了！外面下大雨又淹大水，沙包怎麼發得出去？沙包一定要在什麼時候發出去？要在 9 月 18 日風和日麗的時候發出去；在日風和日麗的時候，民眾會來拿沙包嗎？我向市長報告，以高雄市民的習慣絕對不會來拿，因爲沙包很重，感覺很麻煩。第二、要做水閘門，將做防水閘門列爲消防必要設備，現在消防設備都是滅火的，防水的沒有做。防水的設備不做，將來一定又是意外連連。所以我建請市長將來如果有新大樓要蓋的時候，尤其是低窪地帶，要強制做防水閘門，如此災難才能盡量避免，不然

會發生一種狀況，市政府保證會改善下水道，會做大量的滯洪池，但是以後雨量是什麼呢？我本身是學科技的，科技可以模擬一個人的體重，科技也可以模擬這個城市會不會淹水，會不會淹水其實跟減重的道理是一樣。我的重量如何減輕？只要我吃進去的熱量大於消耗的熱量，我一定會增胖；排水也是一樣。時雨量或 6 小時降下多少的雨量，高雄市下水道排水量每小時是 70.9 毫米，這是五年的防洪頻率，另外滯洪池的蓄水量是多少可以算得出來，每個地區降多少雨量，6 小時之內降多少總雨量，譬如說左營降了 500 多毫米，這些都可以算出來，透過電腦的模擬可以算出這個城市哪一個地方比較容易淹水。

我請教消防局長，我住苓雅區，這次苓雅區下了 400 多毫米，沒有淹水。我請教你，苓雅區要下多少毫米才會淹水？請局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

這應該是工務局長比較內行。

蕭議員永達：

工務局長比較內行。工務局長也算是我的老師，教我很多東西，請吳局長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

蕭議員永達：

苓雅區大概要下多少毫米才會淹水？

工務局吳局長宏謀：

高雄市現在的設計標準是每小時 70.9 毫米，這幾年來，包括我們做的一些滯洪池，包括低窪地區下水道的改善，經過這幾年來我們的測試，大概提升到十年到二十年之間。

蕭議員永達：

總雨量或時雨量？

工務局吳局長宏謀：

總雨量要看參數…。

蕭議員永達：

如果是 6 小時的總雨量，大概多少會…。

工務局吳局長宏謀：

連續降雨，如果是 6 小時，我們的設計標準是 180 釐米，這一次是下 326.5，如果以現在的雨量稍微超出一點，我們的設計標準是可以承受，因

爲下水道的完成率是 97%，非常完整。如果是蕭議員剛剛所提到的類似這種淹水的潛勢分析，我們也有做，不過這裡面有一個參數很重要，就是暴雨的分布型態要把它加進去,因爲凱米颱風跟這一次的降雨型態也不一樣。

蕭議員永達：

因爲 11 月 27 日選舉就選完了，馬上市府就要編預算，本席在此向市府建議，這種電腦模擬系統可以去加強，然後每一個地區下多少雨量可能會淹水，先有一個預警系統可以告訴市民，讓市民有心理準備。我覺得昨天市長講得很好，人要敬天，人定勝天的時代已經結束，我們要學習跟大自然共處，也要把事實的眞相告訴市民。未來的颱風什麼時候會來，經常會出乎市政府的意料之外，今年七、八月的颱風是零，颱風什麼時候來？9 月來。今年剛上學的學生就放了兩天的颱風假，跟我們以前的經驗完全不一樣，這都是氣候異常造成的現象，這些異常現象會一而再、再而三的發生，當經驗法則已經不再適用的時候，市府應該採取最嚴格的標準來做防災，將來即使發生水災，市民責怪政府的成分也會大大降低，這是我的看法。請市長回答一下，是不是恰當？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝蕭議員，蕭議員給我們很多很好的意見。高雄市從幾任市長的努力到現在，高雄市確實在下水道的工程——治水防洪的部分，從我上任以來每年都超過 30 億以上的編列，包括 99 年度編列明年預算，我們編列了 41 億多。現在蕭議員提到很多用科技的方式來模仿，包括未來大高雄雨量的潛勢區，我跟蕭議員報告，我們最近都有相關的水利專業團體，包括成大的防災中心等等，我們會做一些合作；包括蕭議員很多很好的意見，我們都會在跟他們討論之中，提出下一步大高雄…。因爲我不知道明天或我們的防汛期可能到 11 月等等，剛剛蕭議員給我們很多的意見，我們內部的討論、檢討時，這個部分我們會非常重視。等專家、學者對這一次大高雄，包括南台灣——台南縣、屏東縣、高雄縣、高雄市，整個地方的雨勢整體的分析，我們會再請蕭議員參與，我們再跟你報告。

蕭議員永達：

謝謝市長。這是一個新的觀念，七、八月沒有颱風，9 月颱風來了，10 月颱風會不會來？這完全都不是我們人生的經驗值，唯有什麼？做最好的準備。

再來，其實我四年來長期關心的是「經濟議題」，我今天也來談談，以一個民進黨的議員，用我們的綠色經驗來看這個經濟議題，跟國民黨的主張

有什麼不一樣。國民黨最近在講什麼？「海空經貿城」。我看到黃昭順最近出了一個文宣，叫做「強強滾、拼經濟救失業」黃昭順六大良帖，然後把民進黨寫這樣，這是剛發出來，我在家裡拿到的。它寫綠色執政「三高」、「四沒有」，「三高」是哪三高？高負債、高外流、高失業；綠色執政「四沒有」——機場沒飛機、港口沒貨輪、園區沒廠商、捷運沒運量。這個如果沒有這次的水災，我相信經濟議題一直是國民黨這次強打的議題。根據我個人長期的研究，我相信再過一個禮拜，這個水災的議題沒有人會再講，因爲救災已經結束，然後災情大家也知道這是突發狀況；一個禮拜以後，我相信一定又會到經濟議題。

我來提什麼？我來提「幸福經濟三大指標」，黃昭順喜歡講什麼？喜歡講失業率。然後他講高雄市是什麼？我唸給大家聽，眞正愛高雄的市長應該顧市民的肚子，而不是顧個人的滿意度，卻眼睜睜看市民陷入高失業、低所得的煎熬，高失業、低所得嘛！所以我們也來看看高雄市的所得，到底有多少？我來提三個指標，一個是失業率、一個是家戶所得，另一個是家戶的消費支出。這三個是在評量每一個家庭住在高雄市日子，可以過得好不好的三個主要指標。就是你的家裡到底有多少錢？你一年要花多少錢？我有沒有工作？這三個跟市民最有關係的指標，我把它簡稱爲「幸福高雄——經濟三大指標」。

我們來看這三個指標，來看黃昭順所謂的高失業、低所得，這樣對不對？這是馬英九的政見「633」，大家都看到了，6 是經濟成長率 6%，今年有可能達到 8.24%，前兩年，有一年還是負成長；失業率是 3%，國民所得是 3 萬美金，結果現在失業率多少？5.2%，國民所得是打 6 折，1 萬 8,000 美金。所以經濟的議題，其實本來就是總統的政見，政見其實有跳票。爲什麼說失業率是全國性的議題，各縣市差異不大呢？黃昭順最喜歡講失業率全國倒數第一，我每天在收音機都聽得到，但是其實失業率是倒數第二，它的差異是這樣，從 5.7%到 5.3%幾乎每增加 0.1%時，範圍就會差很大，所以各縣市中，如果第一名的是 5.3%、最差的是 5.7%，我們是 5.6%，所以差別 0.1%；到底差多少人？我跟市長報告，到底差多少人？其實高雄市總共的勞動人口是 71 萬、失業人口是 4 萬、就業人口有 67 萬，所以差 0.1%會差多少人？其實差 710 人。你只要增加 710 個工作機會，就增加 0.1%；你增加 0.3%，你就是全國最好，0.3%只提供幾個就業機會？只提供 2,000 個就業機會，你的失業率就會全國最好。

2,000 個就業機會是怎麼來的？我最近去看海洋局在南星計畫所提的遊艇專區，海洋局長，你報告一下，南星計畫如果好了，基地是 130 公頃，可以提供幾個就業機會，你講講看，產值多少？可以提供幾個就業機會？

主席（黃副議長石龍）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

南星計畫的遊艇製造專區，我們現在已經要進行開發商的招商，我們分兩期，第一期是在 102 年底就可以進駐，現在已經有 23 家廠商有投資的意願，預定可以增加 4,000 人以上的就業機會，總投資額是 500 億，年產值可以到 100 億。

蕭議員永達：

所以，我覺得遊艇是高雄難得的火車頭產業，等一下我會講。4,000 個工作機會是什麼？等於是陳市長菊開發了南星計畫，實際遊艇專區出來的，而且這個遊艇跟其他高科技產業不一樣，高科技產業要有唸書的人去做的；遊艇產業從事的是知識密集、勞力密集、技術密集、資金密集，同時可以適合不同階層的人進駐。這個是高雄市很難得的產業，也剛好因爲高雄市沒有腹地，靠填海造陸，有這麼大的基地可以突然跑出來。

再來，這是失業率，我爲什麼會說經濟問題，中央要負很大的責任，原因是在這裡，我把高雄市的主要經濟簡約爲——三支煙囪加兩個加工區。三支煙囪是什麼？中油、台船、中鋼；兩個加工區是什麼？經濟部加工出口區和前鎮加工出口區。另外，還有一個我們經常是講什麼？黃昭順在講什麼？機場沒飛機、港口沒貨輪，那是什麼？那是表示港口和機場。我把主管單位都列出來，三支煙囪是誰在管的？經濟部工業局管的，預算他們在編的，主管單位也是他們，那個叫做什麼？工業區。兩個加工區是誰在管？是經濟部加工出口區管的，那個地也是它的，包括黃昭順現在的競選總部，市政府可以管嗎？不能管，那是誰在管的？經濟部加工出口區在管，因爲地是他們的，市政府連管都不能管，他也不用來市政府申請。然後他說港口沒貨輪，港口沒貨輪誰在管的？是交通部港務局。高雄市不是也有在管港口嗎？高雄市管的港口是 1-22 號碼頭，是跟港務局申請要做觀光遊憩用的，不是做這個貨輪。然後機場沒飛機，那個誰在管？是交通部民航局，所以黃昭順…，坦白說，主席，他和你同選區的，這個無所謂，其實這個是選立委的政見，我們當立法委員時，你不說機場沒飛機、港口沒貨輪；要選市長時才說港口沒貨輪，假如選上市長的話，貨輪你管得到嗎？市長，機場沒飛機、港口沒貨輪、園區沒廠商，你管得到嗎？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛剛蕭議員提到，高雄主要的產業都是國營企業，它的主管機關是經濟

部，也有加工出口區，包括高雄港、小港機場，這個都不是屬於高雄市政府的管轄範圍。我們希望如果港市不能合一，至少港市可以合作。我們高雄市政府非常願意承擔；不過對於高雄港、對於小港機場，我們現在沒有任何管理的權力，對於加工出口區三個國營企業，高雄市政府會跟三個國營企業合作。凡是影響高雄未來發展走向的企業，我們都願意跟它合作，但是主管機關都不是高雄市，謝謝。

蕭議員永達：

請坐。我另外再給大家看一個統計，黃昭順口口聲聲講，高雄市是低所得的城市，大家都肚子扁扁的。我們來看高雄市的家戶所得，在全國到底排名第幾名？第五名。台北市是第一名；新竹市、新竹縣、桃園縣分別居二、三、四名，這就是新竹科學園區的效應；高雄市是第幾名？第五名。所以並不能講高雄市是低所得的，我們比台北縣、 台中市還高。這還只是家戶所得的統計，就是我家裡一年有多少錢可以用，也就是家戶所得的支出。我們的消費呢？譬如一個公務人員住高雄市比較幸福？還是住在台北比較幸福？要看什麼？要看消費指數。就是要看食、衣、住、行、育、樂的開支，住高雄市比較便宜，還是住台北市較便宜。

我們再來看另一個指標，這是消費支出。消費支出高雄市佔全國第七名；台北市一樣是第一；新竹市在全台灣來看，消費支出是最高的，比台北市還要高；新竹縣的所得比我們高沒錯，但是它的消費支出也遠遠比我們高很多；桃園縣也比我們高很多。換句話說，如果是沒有錢的人或是公教人員，他如果住在新竹科學園區旁邊，那是不容易存錢的。另外還有個指標叫做儲蓄指標，把家戶所得減掉家戶支出，就是儲蓄所得。高雄市一年可以存多少錢呢？誰比較容易存錢呢？有個很驚人的數字跑出來，第一名還是台北市，台北市還是比較容易存錢；第二名是誰呢？第二名是高雄縣；第三名是高雄市。高雄縣的所得遠低於高雄市，它在全國排名是十一名，但是它們的消費支出在全國是第十六名，所以它的儲蓄比我們多一點。

換句話說，幸福指數的三大指標，如果以失業率、家戶所得、消費支出來看，其實高雄市的排名是很前面的，我們只要增加什麼？就是解決一些失業問題，高雄市的經濟狀況其實是可以很不錯的。這是主要的三個指標，我知道李副市長，你是負責經濟方面，參加過很多論壇。你是我這十年來，看過政治人物講經濟講得最好的，你評估一下，本席提的經濟三大指標——失業率、每戶可支配所得、每戶消費支出。你覺得這三個指標，適不適合當高雄幸福經濟的三大指標？請李副市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

副市長，請答覆。

李副市長永得：

謝謝主席、謝謝蕭議員。剛剛蕭議員對指標的分析，我十分的敬佩。的確，我們也一直在建立以這三個爲核心，做爲未來經濟發展的指標。謝謝蕭議員的指教。

蕭議員永達：

謝謝你。副市長，我聽過你辦過很多論壇，確實也都有抓到高雄經濟主要發展的方向，我們的經濟發展，本來就跟國民黨以發展型的經濟、以照顧大企業爲主的方向，其實是不一樣的。我們講的是什麼？我們講的是四生共榮，就是生活、生產、生態、生命，跟市長在總質詢報告時所提的是同樣的見解。

我手上有本書叫“城市的歷史”，這本書是一位紐約大學的教授寫的，我特別標出來一、二、三、四，這是什麼意思呢？一是生活，人類一開始怕被野獸攻擊，所以大家都生活在一起。之後當人愈來愈多時，彼此有了經濟行爲就是生產，因此就有生產模式。人的生活愈來愈好、愈來愈富裕以後，他需要什麼？他要優質的環境，所以講生態。當兩百年以後，我們邁向自由民主的國家、注意人權以後，我們講什麼？講生命。所以由生活、生產、生態、生命所構的四生共榮，建立起來的幸福高雄，跟市長在報告時講的「綠色生態、暢快交通、產業轉型、人本關懷」，其實是同樣的意義。然後建立起來的幸福高雄，它現在碰到什麼問題？它的問題來自於全球暖化、氣候變遷，它會對幸福高雄提出挑戰，而這挑戰來自生產模式，因爲兩百年來我們的城市從輕工業到重工業，排放太多的二氧化碳，造成了全球暖化、氣候變遷，同時也影響了我們的生活、生態跟生命。所以生產模式跟生活、生態、生命是互相連動的，所以我提出我的主張，高雄市如果要發展經濟，我們如何在這四生之間產生平衡？下一頁，這是各縣市所得的分布圖，確實是重北輕南，大家一看就知道。

下一頁，我提出的主張，就是環境保護跟經濟發展以前都是衝突的。環保局一直擔任經濟發展的烏鴉，因爲它會開罰單，向中鋼、中油、台電開罰單，反正你要排放二氧化碳，如果污染過量就會被開罰單。包括我們的副議長是環保的先鋒，他長期主張中油要遷廠，本席一定追隨你，也很佩服你。環境保護跟經濟發展過去都是衝突的概念，但是時代變了，環境保護跟經濟發展可以相結合的。在這次部門質詢報告時，我看到環保局李局長提出來的報告很不錯，他最後的結論是發展綠能產業，他對綠能產業有相當的研究。

什麼叫綠能產業？以前我們是跟撒旦做交易，未來要跟上帝做交易。上帝給我們天上的東西，來自太陽能、來自風力、來自水力，所謂綠能是什

麼？綠就是永續，就是永續的能源；太陽能、風力、水力呢？永遠都可以使用所以叫永續。石油、煤這些用完就沒有，所以這叫什麼？這就是跟撒旦做交易，這個時代應該結束了，所以我的主張就是「節能減碳、綠能接棒」。講這主張如何落實到公共政策呢？這是我請一些企業界人士來高雄辦的論壇，包括廣達的林百里、友達的李焜耀、財訊的謝金河、亞都麗緻的嚴長壽。下一頁，也很謝謝市長，你是我辦論壇唯一會參加的市長，眞的很感謝你。以前我請他們來都沒人理；這是會後的照片；這張是由副議長帶隊，我們去上海參加世博會，副議長站在中間威風凜凜的，還有副秘書長吳修養也去了。

下一頁，我們講經濟發展，李副市長曾在一次論壇，講經濟發展不能只講高雄市要發展什麼，要講什麼？全世界的大趨勢是什麼？台灣的機會在哪裡？高雄的優勢在哪裡？根據世界的潮流、台灣的機會、高雄的優勢，來定位我們應該發展什麼。我跟李副市長報告，世界博覽會每五年舉辦一次，最早是在倫敦舉辦，都是主要的工業國在舉辦，每五年舉辦一次，全世界的主要國家都會去參加。今年上海世博會講什麼呢？城市讓生活更美好，它所展示出來的大部分都是無碳建築，副議長也有看到，幾乎都是無碳或碳排放量很低的產物，五年舉辦一次，下一屆在哪裡？下一屆 2015 年在義大利的米蘭，你看它的標語「滋潤地球、生命能源」，這就是 2015 年米蘭世博會要展示的主題。

這顯示整個世界的大趨勢在講什麼呢？講生命能源。什麼叫生命能源？就是永續都可以使用的能源：包括風力、水力、太陽能。我們知道世界的潮流以後，我們來講台灣的機會在哪裡？台灣最強項，根據 WEF（世界經濟論壇），我們最強項是科技，但是科技會碰到什麼問題？我們的科技園區碰到什麼問題？縣市合併以後我們也有科技園區，叫做高雄園區，我們把它叫做路竹科學園區。台灣的科學園區太多了，有 13 個縣市有，照常理，新竹科學園區只有新竹有而已，台中科學園區只有台中有而已，怎麼會有 13 個縣市有呢？譬如說，新竹科學園區在新竹市，地不夠了，就去跟新竹縣要地，地再不夠了，就跟桃園要地，再不夠，就跟宜蘭要地、跟龍潭要地、跟竹南要地，結果搞了一大堆園區，光新竹科學園區就有七個園區了。台中科學園區是在台中，怎麼彰化也有、雲林也有，爲什麼？各縣市在爭取科學園區，造成高雄有一個現象，就是科學園區都集中在哪裡？主要廠商都集中在中北部，不願意來南部。照常理來講，新竹科學園區招商地不夠了以後，在民國 84 年的時候是先開放台南科學園區，2001 年開放高雄科學園區，除了新竹科學園區之外，我們是最早開放的園區。

照常理來講，台灣應該是新竹、北部沒有地了，開放南部就是要到南部

來，結果有沒有到南部來？沒有，全部都集中在中北部，變成我們有園區也沒有用，你很難招商。我覺得市府的戰略是什麼？市長，我是學科技的，我是林仁益副市長的學弟，我學的是電子科技。市長，我從政二十一年，1989 年我就加入民進黨，十幾年前把工作辭掉來高雄發展，我學科技幹嘛來從政？這個行業，我這個年紀的人，我的同學比我賺很多錢的多的是，但是幾乎都在中北部。科技和經濟核心的議題是什麼？就是政治議題、就是資源分配的議題。如果沒有做政治力強力的資源分配、如果我們還像黃昭順在講，高雄的大門、台灣的大門是高雄港，還停留在港口的經濟，台灣永遠不會進步。要學新加坡，新加坡的貨運量全世界第一名，高雄去年是全世界第十二名，今年可能是第十三名。但是在高雄之上的有 7 個城市都是中國的城市，這 7 個城市他們的國民所得平均都低於高雄市，我們是 1 萬 8,000 美金，中國大陸才 6,000 美金而已，所得比我們高的少之又少。反而是在高雄市後面的，美國洛杉磯第十六名，換句話說，日本的橫濱、美國的洛杉磯，所得是我們二、三倍的國家，它的港口排名統統在我們後面。在我們前面的大部分都是比我們窮的國家，你去學新加坡？新加坡的貨運量爲什麼那麼高？新加坡叫做東方直布羅陀，又叫做東方的十字路口。就是你從西方進東方，就是要經過它那裡，那是地理優勢，因爲麻六甲海峽太狹長，一定要停在它那裡。

接著，講台灣的優勢，台灣是一個海島型國家，這個國家對外來講，我們就是一個 2,300 萬人的大城市，台灣最強的科技如果不在高雄，對全世界來講，高雄就是一個無足輕重的城市，高雄應該無足輕重嗎？我們的戰略是什麼？那就是政治戰略、就是科學園區專業分工，這是本席研究四年所提出來的主張，也是可行的政見。新竹科學園區已經有台積電和聯電的聚落，半導體不會改，所以半導體的聚落在新竹科學園區；友達已經進駐台中，面板、光電上中下游的聚落已經形成，所以台中科學園區就是面板的聚落；高雄應該是什麼？誠如李副市長講的，全世界的大潮流是綠能，台灣的強項是科技，爭取南部路竹成爲台灣綠能產業的聚落。將來要選市長、選立委、選總統，當我們南部人、當我們高雄人有這個專業水平、有這個知識水平，有能力去講，台灣的強項科技要在高雄。未來五十年人類的產業是綠能產業，科技可以發揮後發先至的優勢，就是愈晚發展的資金愈密集、技術愈密集，一定是愈好；我們的經濟、我們的科技也會超過中部、也會超過北部。我們的科技超過，我們的經濟也會超過，這是本席想出來的專業分工，來解決高雄長期我們的畢業生、我們的年輕人要找好工作，經常要到中部或北部，解決我們的失業問題。

等縣市合併以後，我們已經有路竹科學園區，我也看到市長跑到路竹科

學園區去拜訪廠商，去跟他們講，希望爭取把捷運從現在的橋頭延伸到岡山、延伸到路竹，如果這個成形，高雄市會變成是捷運站住滿了科技新貴，食、衣、住、行、吃、喝、玩、樂他可以在市中心，只要坐車 30 分鐘，他就可以到路竹科學園區去上班了，這樣就可以成形。但是這一定要有強力的政治力介入，這一定要是藍綠的市長、藍綠的議員、藍綠的中央民意代表、地方民意代表的共識，去和中央談比較有力。未來民進黨要選總統、國民黨要選總統的，來高雄市拜訪陳市長，有哪些要配合的？你就告訴他，科學園區、專業分工、綠能產業要在高雄，不可以讓高雄「站尾包衰」，科學園區 13 個縣市都有，都在中部和北部，別人的園區都是一地難求，別人的園區都是台中三期、四期，環保沒有過也硬要做，我的園區都是空空蕩蕩、養蚊子，這就是重北輕南嘛！市長，是不是可以做得到？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

請市長答覆。

陳市長菊：

蕭議員給我們很多很好的建議，包括蕭議員用他的專業來做一些未來產業分工的建議，我們都同意，這個部分我們會繼續努力。有幾個數據來跟蕭議員討論，高雄港一直被唱衰，但是高雄港從今年 1 月到 8 月，我們比去年同期的 1 月到 8 月，我們成長了 10%，我要替高雄港講兩句公道話。如果小港機場，我們的出入人數比去年的同期增加了 20.7%，我的看法是高雄港的自由貿易港區的貿易值，上半年就達到 107 億，和去年同期比較，成長了 2.2%，比桃園航空城成長 1.6 倍、比台中的自由貿易港區成長 0.8 倍，我們對高雄有信心，謝謝蕭議員很多專業的分析，高雄市政府虛心接受，謝謝。

蕭議員永達：

這是北中南各園區的狀況，總共有 13 個縣市有科學園區，將來縣市合併以後，高雄園區有 570 公頃，土地面積確實是目前高雄市不可能提供的。接下來，前幾天我們議會有辦一個論壇，請大前研一來演講，本席在台下仔細聆聽，大前研一的演講我參加過兩次，我也拜讀他的很多著作，其中一本著作我來介紹給市府同仁，市長這次選舉有一個口號，就是「最愛生活在高雄」，大前研一的這本著作叫做《形塑生活者大國》，就是一個國家如何讓人家喜歡生活在你這裡，這可以做參考。

大前研一講了一個很主要的論點，就是高雄市人口不到 300 萬的城市，你只要有一、二個產業是跟世界連結，你這個城市的經濟就會很好，這一、二個產業是什麼產業？這一、二個產業一定要是火車頭產業，所謂的火車頭產業，它一定要提供足夠的就業機會，然後要有足夠的產值，這兩個產

業一定要是，市長也講過的，就是高毛利、高附加價值，但是低污染。這兩個產業是什麼呢？以本席的研究，第一個，就是遊艇製造；第二個，如果中央願意的話，給我們綠能產業，如果這兩個產業能在高雄成形，那這兩個產業就叫做火車頭產業。

我們經常講很多產業，譬如說房地產業爲什麼不是火車頭產業？房地產業叫做車廂產業，它自己不會好，它需要人家拉它。大部分的產業，比如做水電的、模板的、開計程車的，都叫做車廂產業，它只要有足夠的就業人口產生，這些人是有消費能力的，進駐這個城市，這個城市的經濟像火車頭有啓動，它可以把很多車廂跟著拉著動，甚至連房地產有新的人口進來，也有人會去買這些房子，房地產有人買了以後，做水電的、做模板的也有生意可做。

這個火車頭產業，我感覺高雄市政府，我們再過一、二個禮拜以後，我相信會回歸到選舉主軸，會回歸到選舉主題；黃昭順的選舉主題寫得很簡單，就是港口經濟，就在講貨運量。台灣的大門在高雄，要講什麼？要講機場有飛機、港口有貨輪，這其實不是市政府可以直管的，是可以間接協助，就像市長講的，你也希望它好，但是它好不好？其實編預算也不是你在編的，地也不是你在管的。但是我剛剛向各位報告過，高雄港的排名第十二名，在我們之上的中國大陸有 7 個城市，那 7 個城市的平均所得都比高雄市低，排名在我們後面的洛杉磯、橫濱、大阪，每一個都是我們的二、三倍，所以港口經濟是不是台灣主要？這大有問題！可以提供數據跟黃昭順辯論，爲什麼你的重點會是港口經濟？我們希望碼頭工人有更多的機會，我們希望碼頭有更多的貨進來，但是這個產業不能叫做火車頭產業。

產業有超過一千種，眞的叫做火車頭是什麼意思？以大前研一的講法，就是你這列火車，火車頭一旦啓動，會將後面的車廂跟著拉動，這個才叫火車頭產業。而市政府如果把焦點集中在火車頭產業？我建議，海洋局好好的弄遊艇產業，本席參加過你好幾次的論壇，辦得很不錯；我建議環保局好好的弄綠能產業，把這兩個產業弄好以後，我相信高雄市的經濟火車頭啓動，其他的產業會跟著帶動。

接下來，我對觀光來提出建言，這是我長期的看法。台灣高雄的優勢在哪裡？在我們的民主制度，我們如何在華人社會裡脫穎而出？我們跟大陸人到底有什麼不一樣？我們到大陸去，他會跟你講，看一百年到上海、看五百年到北京、看兩千年到西安，看什麼到台灣？我覺得看民主要到台灣高雄。我建議縣市合併以後，把這個地方——高雄市議會，改做「高雄民主旅館」。我們在的這個地方可以做什麼呢？白天讓學生當做開會的地方；晚上是定期表演的場所、常駐表演的場所。表演什麼呢？我建議，可以請

「全民最大黨」或是「全民亂講」來這裡表演，因爲大陸人來高雄，晚上都關在飯店裡面看 call in 節目；民主、自由才是我們吸引大陸的利器，這是本席的建議。

再來，我來跟副議長、我們議會的領導人做一個建議，我們議會有決議，縣市合併以後，這個位子要改成 66 個，往前跟往後空間都要移動。我建議，你看日本議員坐的椅子很小，我們議員坐的椅子那麼大張，有沒有比我們更大張的？有，愈落後的國家椅子愈大，泰國比我們的還大，所以我覺得…。

主席（黃副議長石龍）：

我們這些是以前落後時做的。

蕭議員永達：

是。我建議議會的椅子不要動，爲什麼不要動呢？這有 44 個議員坐，改成移動椅子，每張桌子坐 3 個人，總共是…，本來坐 2 個變 3 個，44 乘以二分之三變多少？變 66，就是變成未來我們議員的 66 個，所以我們可以不花一毛錢，也不要更動這個歷史現場，因爲未來 66 位議員如果決定不要在這裡，要遷到別處，這個曾經是好幾十年來議員活動的舞台，合縱連橫各政黨的活動舞台，這叫做什麼？這叫做歷史現場、這叫做文化古蹟，破壞文化古蹟不是文明人家應該有的行爲。所以，我建議，議員就職的時候，千萬不要更動歷史現場，椅子搬出去改活動椅子，每張桌子坐 3 個人，這是我向副議長做的建議，因爲這是議會高層在決定的，你們去決定就好。

再來，觀光的目的不是要賺錢，我提「觀光科技大高雄」，不是說觀光可以當火車頭產業，可以讓高雄市產值很好，就業率很高，讓大家有錢的，不是！市長、副市長，我們這幾年來最被人家稱許的是什麼？高雄變美，城市生活改善、愛河變美了。是愛河帶來多少產業嗎？不是，是愛河是我愛去的地方，我可以在那裡看人家划船，我可以坐在那裡跟人家談天。那個是什麼？改善生活品質，改善生活品質才是大前研一講的，形塑生活者大國所必要的，一個城市如果沒有城市美學，如果沒有優質的愛河，人家來這裡做什麼？這有什麼好觀光的？

所以，我認爲第一個，是可以改善生活品質；再來是可以吸引什麼呢？主要吸引台灣人來參加；要用什麼吸引呢？我建議大量採購鴨子船。因爲亞洲的國家裡，有鴨子船的只有兩個國家，所得都是我們的兩倍，一個是新加坡、一個日本。台灣高雄如果大量採購鴨子船，各縣市一定都來我們這裡搭乘，因爲這個只有在高雄搭乘得到，也形塑我們的生活品質，確實比各縣市好，讓大家喜歡來。中國大陸 13 億，沒有半艘鴨子船，有鴨子船的城市，一定要是生活品質好的城市。

下一頁。這是我最後的結論，這四年的議員，我知道我在這裡發言，也

得罪了不少官員…。

主席（黃副議長石龍）：

再 1 分鐘。

蕭議員永達：

跟很多局處首長也不見得意見很一致，但是我覺得議員應該做的工作是什麼？就像議員這兩個字怎麼寫，議員是什麼？爲義而言；員是什麼？爲貝而口；所以議員每天都在這兩個字上面打轉，你到底是要爲義而言？還是要爲貝而口？我的感覺這是高雄市議會，而不是高雄市「員」會，在這個地方就是要爲市民說話，說出市民的心聲。副議長在這裡堅持中油要遷廠，我佩服你，不受利益團體引誘，這就是說出市民的心聲。

我在這裡，如果有得罪各位的地方，跟各位表示抱歉，但是本人爲民喉舌、勇往直前的風格不會改變。謝謝！

主席（黃副議長石龍）：

謝謝蕭議員的總質詢，他總質詢得非常好。我們休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，請康議員裕成發言。

康議員裕成：

謝謝主席。主席，有很多市民朋友貼海報來鼓勵市長，是不是可以請鏡頭拍一下，讓電視機前面的市民朋友也可以看到，好嗎？

主席（黃副議長石龍）：

現在已經在拍了。

康議員裕成：

拍市民朋友要給市長加油的這些海報。

主席（黃副議長石龍）：

好。

康議員裕成：

謝謝主席。市長，辛苦的市長，跟這次很認眞打拼的市府團隊，在此誇讚各位，眞的很辛苦，但是今天可能也有一些要檢討的地方，我和周議員玲妏也是要提出對各位的建議，雖然知道大家都很辛苦，但是該建議的還是要建議。

這幾天，大家都一直在問：「市長是睡著了嗎？」，我們在外面都很困擾。昨晚很多人看到統媒的評論就開始一直打電話給我，說那是什麼瘋話，是要把市長當成機器人嗎？市長都不能休息一下嗎？24 小時都不能休息嗎？有人也要我問市長，請市長告訴市民朋友，那一天你到底有沒有睡？睡了幾個鐘頭？半夜是忙到幾點？那天一共睡幾個鐘頭？有人想要知道，

市長是不是回答一下？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝康議員、周議員。市長的辛苦都是應該的，尤其是市民受苦的時候。我向康議員報告，19 日晚上差不多 10 點多，又進去援中港、藍田、高雄大學附近，回到應變中心大概超過 12 點半以後，我們又在應變中心等李副市長永得從本和里回來，我們互相交換一下意見，林副市長也是到高雄大學附近，然後我們當時立即決定隔天早上 5 點在應變中心再召開會議。睡多久，我覺得這不是重點，但是我向康議員報告，在救災期間的第一天，我睡不到 3 個小時，後來整個救災的過程，市府的團隊——消防局、環保局、工務團隊，每個人每天都是睡三、四個鐘頭。但是我說過，市民在受苦，我們都不應該休息，這些我都可以理解。謝謝。

康議員裕成：

謝謝市長。你睡的那麼少，我們都很心疼，其實那幾天在三民區救災的時候，我也都靜靜的站在你的後面，跟著你的腳步走，看到你這麼辛苦，其實我們在後面都覺得很心疼；也在災區的現場看到很多的局處長，我不好意思提他的名字，看到很多的局處首長整夜沒有睡，在顧現場直到天亮。我離開時已經一、二點了，他還在那裡，有一天晚上我離開的時候已經 12 點多，李副市長也還在現場，一大早我到現場，看到那個局長還在那裡，我問他：「你沒有回家嗎？」他說：「整夜沒睡。」，區長也沒睡，兩、三天大家都沒有睡，那種倦容會讓我們覺得好心疼，市民朋友這樣指責我們，有時候覺得很心疼。

今天我的背板立了這樣的標語：「治水有成效」「救災有進步」。其實我還沒有下定論，我想要請兩個局長幫我下標點符號，第一句話「治水有成效」是驚嘆號還是問號？請吳宏謀局長幫我下個標點符號。

主席（黃副議長石龍）：

好，請局長答覆。

康議員裕成：

吳宏謀局長，這一句。

工務局吳局長宏謀：

好，謝謝議員。

康議員裕成：

你要下驚嘆號還是問號？

工務局吳局長宏謀：

這個絕對不是問號，絕對不是，也不要用驚嘆號。

康議員裕成：

你要用什麼號？

工務局吳局長宏謀：

我們治水是有成效，但是我們還是要謙虛。

康議員裕成：

我要一個標點符號，標點符號有「…」、有「，」、有「！」。

工務局吳局長宏謀：

你就用一般的逗號就好。

周議員玲妏：

你選擇逗號，把它當成上一句就對了？

康議員裕成：

請另外一個局長來回答第二句，救災，我們有沒有進步？

周議員玲妏：

「治水有成效」是一個逗號，表示它是一個肯定句。來，「救災有進步」這個？

康議員裕成：

「救災有進步」，消防局局長。

周議員玲妏：

消防局局長。

康議員裕成：

救災有沒有進步，你自己下個標點符號。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

在下標點符號以前，我要先報告一下。

康議員裕成：

你先下標點符號再報告。

消防局陳局長虹龍：

我下句號。

康議員裕成：

下句號，還是驚嘆號？

周議員玲妏：

句號，句號也是很肯定的意思。

消防局陳局長虹龍：

所以我要報告，因爲我們救災的團隊，包括民間的救難團體，很多民間的救難團體協同消防局的同仁一併加入。

康議員裕成：

我有看到，剛剛那一塊海報就是救難大隊的兄弟來貼的。

消防局陳局長虹龍：

是。

康議員裕成：

我有看到穿紅衣服的兄弟在貼這一塊。

消防局陳局長虹龍：

所以我們給予肯定跟感謝。

康議員裕成：

謝謝。

周議員玲妏：

局長，你先請坐。

康議員裕成：

但是我們想要再下第二個標題，是提醒所有的市府團隊，叫做「居安思危」。請放影片，我們知道這次救災有進步，治水也有成效，這都是局處首長你們所下的結論，我相信市長也同意。下一張，這一次有某位教授說高雄市應該要再增加 6 個滯洪池，應該要再增加多少什麼之類的，這一個部分是不是請工務局長來說。這麼多年來民進黨在高雄市執政，既然你說治水有成效，成效在哪裡？有人質疑你們都沒有滯洪池，還要再增加幾個；我看你的說法很模糊也不清楚。你是不是藉由這個機會向高雄市民朋友做個報告，你的成效在哪裡？滯洪池到底有沒有？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝主席、謝謝康議員。我們在 711 水災之後，委託成功大學防災中心對整個高雄市的排水防洪做一個總體檢，當時他們也覺得高雄市的雨水下水道非常的成熟、非常的完整。所以他們認爲如果要再強化，就是要做滯洪池跟濕地。當初他們提出 6 個地點，很多的地點像北區，那一個是概念性的；有一些是有具體的地點，科工館這一個現在不能做，是大家都知道的；包括公 2 河堤路那邊，現在辦都市計畫的用地變更；包括壽山台泥整體開發的用地，現在都在處理中，還不能夠進行滯洪池的施設。但是…。

康議員裕成：

你現在講的都是還沒有完成的。

工務局吳局長宏謀：

但是我們陸續…。

康議員裕成：

你現在到底完成什麼？你要講清楚。

工務局吳局長宏謀：

我們陸續在北高雄到整個愛河流域…。

康議員裕成：

先請不要講話，當有學者來高雄批評我們的時候，其實我覺得你的反映太慢了。我們有做，他說我們沒有做，還建議我們，我在第一時間沒有看到貴局的任何回應，你到了很晚很晚的時候才有說明。像剛才問了你半天，要給你機會說，你先說一堆沒有做的，你說有做的啊！

工務局吳局長宏謀：

是。我跟康議員報告，這在救災的這幾天中…。

康議員裕成：

你做多少個？我都告訴你有 10 個，你就全都唸一遍。

工務局吳局長宏謀：

在救災的這幾天中，有時候我沒有認眞去看電視，不過這個我們事後都有…。

康議員裕成：

你不能說，因爲你在救災，沒有看電視，對人家的批評都沒有反應，這樣我們做得要死都沒有人知道，不能說你沒有看電視，所以你沒有回應，對這樣的回答，我不滿意。

工務局吳局長宏謀：

這個我們會改進。不過跟康議員報告，其實我們在這幾年來，從北高雄開始，我們做了援中港濕地，這個蓄水量 30 萬噸。

康議員裕成：

看下一頁。

工務局吳局長宏謀：

我們還利用半屏山的沈沙地——半屏湖也做了蓄水池；還有蓮池潭，我們在去年完成清淤；包括愛河之心，這個可以容納 13 萬噸；還包括檨仔林埤、金獅湖原來是不蓄洪的，我們把它變成蓄洪的湖泊，還有本和里原本就有做了。

康議員裕成：

所以，這麼多個，你到底增加了多少？

工務局吳局長宏謀：

還有凹子底森林公園…。

康議員裕成：

對於他們的質疑，你趕快用兩句話來回應。

工務局吳局長宏謀：

我們在這幾年來進行這方面的滯洪濕地，其實這些量是遠超過 711 水災之後，成功大學防災中心給我們的建議，這個都有做。但是這一次是遠超過我們設計標準的豪雨，當然它在減災上，扮演非常正面的效果。

康議員裕成：

看下一頁，這些都是你們做的這麼多，紅色的可能是還沒有做，這些很多都是我們已經做了。既然我們滯洪池做了，你就要大聲的說出來，市民朋友有時聽不清楚，我們跟台北不一樣，台北市是把水抽到河裡，我們卻是把水抽到滯洪池裡。其實很多的概念大家都不知道，連台北市的名嘴也不知道這兩個城市是不一樣的，可是他們都用台北的觀點在說高雄市，這部分我也很有意見，但是很可惜，市政府這一次的回應有點慢，大家很認眞在救災，可是回應實在也太慢了一點。

我們也知道這一次的颱風跟以前的相比，跟高雄市的 711、台北市的納莉颱風比較，那種雨量是最高的，比以前都高。但是我們跟台北市的納莉颱風比的話，我們也知道造成都會的災害不同，你看我們的雨量比較多，但是我們停水、停電，立刻供電、供水的時間，其實只花了 2 天半，幾乎都沒有停水，那是因爲沒電，所以才不能抽水。反觀台北市最少也要 6 至 7 天，台北的捷運當初還有停擺好幾個月，我們的捷運卻很正常的在營運。至於垃圾方面，我要誇獎環保局長，我剛剛說看到整夜沒睡的人，就是我們的環保局長，他整夜都在本和里，並且把垃圾清到早上，還清理得很乾淨，所有的里民朋友只要說到這一點，大家都很稱讚，台北市那時好像花了一個月才完成，其他很多的作爲，都比台北市政府在 2001 年處理納莉颱風時的救災，都比台北還要好，也比 711 水災，謝長廷在當市長時的救災，我們也認爲有進步。

周議員玲妏：

本席認爲這兩句中的「治水有成效」加了一個逗號，這個我個人沒有意見，因爲治水的工程本來就是一個百年大計，不斷的要進步。711 水災到現在這一場雨，的確在南高雄是因爲從那時候開始的整治有成，當然北區我們接下來，尤其是大高雄合併以後要加強；但是「救災有進步」，我就會想加很多的「點」，這是什麼？一切盡在不言中。

康議員裕成：

有待改進。

周議員玲妏：

救災，我沒有覺得有進步，救災有很多事情還要…，而且救災在這一次我看來，其實高雄市是「倒退嚕」的。各位局處首長，包括市長，我們其實眞的要面對，你也跟市民講很多次，就是後面的後續工作，其實我們有一些螺絲是鬆散的。我跟大家報告，711 水災到現在，其實我們很多的工作，因爲每次有重大的地震、颱風、風災、雨災，都跟高雄市擦身而過，所以，的確在過去這幾年我們常常在看，我們還會去支援外縣市，我們常看了以後，局處首長大家見面時，我常聽很多人講，好在沒有來。

康議員裕成：

就是我剛剛講的居安思危。

周議員玲妏：

你可知一次次的「好在沒來」，到最後就變成這種結果。這一次風災過後，環保局處理得最好，爲什麼？去年 88 掃過一次所有的樹，所以今年他的經驗比去年做得更快速、更好，因爲去年剛操過而已。爲什麼有人要稱讚馬英九今年的表現比 88 還要好，因爲去年他也被嚇過嘛！剛剛工務局局長講減災，沒有錯，如果沒有這幾年的工作，就沒有「減災」這兩個字。但是我們要更白話的讓市民知道，所謂的減災，就是如果沒有做這件事，可能這一次的承受就更嚴重，就絕對不是只有這樣的財產損失。這是我們有做過的事，但是我們沒有做過的事，其實要檢討。

康議員裕成：

我們看下一頁。

周議員玲妏：

你知道高雄市在行政院去年做的「全台灣甲組的救災防治中心評比」中，高雄市在 9 個甲組縣市裡，我們只排第五名；在 97 年的訪視建議事項，也就是有災難來的時候，我們過去和現在的機器設備，還有 SOP 流程，我們改善的情形，全台灣甲組倒數第二名；我們應變中心的開設現況，也被內政部評比爲倒數第一名；我們的淹水防治、整備工程，這些全部列爲倒數第四名。我們姑且不論這個數字，我們就簡單用這一次之後，我們經歷過的一些市民最需要的後續狀況，在你們提供的救災報告裡面，其實我們都看過了。第一個，這幾年來，高雄市因爲重大災難都跟我們擦身而過，我們學會一件事情：提醒民眾，但是也只剩這件事情，提醒民眾——發簡訊、跑馬燈。我們這幾次中央有預估的重大風災、水災，市政府提醒民眾只有一件事，在第四台跑馬燈，明天颱風會來喔！跑一下，可能明天要不要上班、上課，還是常常出錯，之後，沒有了。這一次之前，我們還會準備什麼？民政局、區公所會準備沙包。就像剛剛有同仁講，民眾也居安不思危

了，現在已經不提前去領沙包，所以很抱歉，市政府、區公所也跟著不準備。你知道這一次以後，我們要找的沙包在幾個區公所，民政局長是找到上次、以前一直用剩下的，也就是這次它沒有提前準備。

康議員裕成：

因爲有九年不曾淹過水，所以我們已經掉以輕心，就是剛剛講的，我們「居安要思危」。這次我們要檢討的是，我們一直「居安未思危」。9 月 19 日禮拜天的傍晚，有很多人打電話問我說，康議員，要去哪裡領沙包？我就四處去問，我突然想起來，在 711 之後，那幾年一旦會下大雨、有淹水之虞時，市政府就會告訴我們有很多沙包可以到哪裡領，但是這一次，坦白講，我們沒有得到這個資訊，這就是我們「居安」竟然忘了「思危」，這個要改進。

周議員玲妏：

還有到 18 日晚上 11 點，在救災報告裡就講，我們發簡訊給所有的里長，也發簡訊給所有當地的區公所，跟他們講有什麼事情，趕快打電話跟我們聯絡，明天 19 日要是有什麼事情可以打，包括還用市長的名義發簡訊給所有的里長，通報、通報再通報；可是我們到 19 日發現眞正的狀況，其實它眞的在整個體系裡已經混亂掉了。到 19 日開始淹水了，當所有…，到 19 日晚上的六、七點以後，民眾開始透過里長、市議員，大家開始在緊急時，那個電話已經爆了，不但爆了，沒有一個眞正的指揮中心，到底誰是這個指揮中心眞正有權力，或是能夠派出我調來的抽水機到哪裡，哪一個地方需要，已經沒有一套規矩可言了。你知道那個現場已經亂到什麼程度了嗎？抽水機…。

康議員裕成：

在 19 日之前，淹大水之前，你準備多少台抽水機，因爲三民區本和里、本館里都是我的選區，每一棟大樓，本和里有 20 棟大樓全部淹大水，請問在 19 日之前，你準備了多少抽水機？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝康議員和周議員。我們有準備抽水機組，不過這抽水機組有 12 組，12 組裡面有些是較小台的。

康議員裕成：

這一次總共有多少棟大樓淹水？

工務局吳局長宏謀：

現在是總共 433 棟，地下室有積水。

康議員裕成：

200 多棟是大樓、200 多棟是透天。我請問你，你事先有沒有預估到他們需要抽水機，你剛剛說你只準備 12 台，我從你們的報告看出來，你們到 21 日才開始去請求。

工務局吳局長宏謀：

我跟康議員報告，我們在 20 日，就是當天 19 日和 20 日整個情況最危急的時候，就已經向軍方請求支援。

康議員裕成：

我想請問你，爲什麼沒有事先準備好呢？

工務局吳局長宏謀：

我們有準備的機組，都是放在我們包括解決交通幹道，像中華路地下道、左營地下道，這個要先排除，所以我們那時候，這個是優先的。

康議員裕成：

可是你知道本和里會淹水，你沒有警覺嗎？

工務局吳局長宏謀：

所以我們把各縣市來支援的，從 20 日的中午陸續到達。

康議員裕成：

可是 19 日的晚上，全部的大樓都淹水了，〔對。〕爲什麼那個晚上或是第二天的早上沒有人去抽水？

工務局吳局長宏謀：

我們在 20 日的早上 6 點就開始進行救災的部署，但是那時候很多各縣市的救災抽水機組，沒有辦法迅速到位，所以我們在中午過後，包括那天晚上，才把…。

康議員裕成：

先講到這裡，不想太苛責，但是我想要檢討，以後不要再發生這樣的情形。我想請問你，到底高雄市有多少棟大樓，它的地下室有哪些配電箱會影響周遭的住戶，它若淹水，附近都沒有電，這次最痛苦就是在處理這種情形，現在高雄市有幾棟？

工務局吳局長宏謀：

這次是有 19 棟，19 棟我們當然是兩天之內…。

康議員裕成：

如果停電的話，這 19 棟總共會影響多少戶數的供電？

工務局吳局長宏謀：

這 19 棟我們看起來，有的一棟影響…。

康議員裕成：

有多少戶？

工務局吳局長宏謀：

大概 3 萬戶左右。

康議員裕成：

有 3 萬戶。如果針對這一部分，事先要做怎樣的準備？三民區就有至少二、三棟以上。

工務局吳局長宏謀：

現在我們也在深刻的檢討，包括這個所謂的原來建築法規把配電室放在地下室二樓、三樓，我覺得這個是不適當的。

康議員裕成：

這個緩不濟急，這個叫立法院修法要等很久。你現在及以後淹水要準備的東西是什麼？針對這 19 棟。

工務局吳局長宏謀：

包括如何強化有配電盤的防洪功能，這個我們現在在思考，包括是不是它們裡面有一些要…。

康議員裕成：

你分兩個部分回答，一個是事先的防水，另外一個是萬一淹水了，你怎麼立刻處理；這兩個部分你都要想到，不能只想到防洪，結果水淹進來，你也要儘快去抽水，所以你要準備兩個——防洪和救災。

工務局吳局長宏謀：

這一次豪雨給我們嚴酷的考驗，我們當然會虛心的檢討，而且會按部就班去做。

周議員玲妏：

局長，我再回來剛剛講調度的問題。19 日當天晚上的抽水機，其實你們在現場已經亂到不行，就我知道的，還有在等中央的機器，我們某某主管站在某一個地方在等那兩台從台北運來的抽水機，等！等！等！兩個小時會到、一個半小時會到、一個小時會到、半個小時會到，從此失蹤。爲什麼？半路被另外一個局處首長攔截了。現場最嚴重的地方又…，因爲你這個狀況全部同時發生的時候，每一個地方都亂，我要講的是我們的抽水機，其實以你剛剛講的數字，19 日那天只有我們的工務局準備 12 台，包括消防局的，這個就是在完全沒有準備的狀況。

平常高雄市有多少的抽水機？我第二天 20 日早上，所有的民意代表的電話也都被打爆，大家都需要抽水機，抽水機哪裡有？除了你們市政府的、外縣市支援的，你知道中鋼有嗎？你知道中船有嗎？你知道港務局有嗎？我知道許釗涓副秘書長猛點頭，因爲你打電話給中船；第二天大家全部協

助調了，對不對？爲什麼高雄市政府事前的準備，一個市政府你就必須…，當我知道颱風要來，我需要哪些器具的時候，你平常就應該普查我當地這個城市，我市政府裡面可用的、我民間可徵調的、我公營團體可徵調的，平均哪一個單位有幾部，我都要請他們 standby，或者之前就來到我的救災中心，我可以運作的中心，而不是等到事情發生的時候…。

康議員裕成：

市長，我們要檢討這一部分，就是說，因爲 19 日星期日那晚，三民區的本和里就全部淹水，那些大樓在 19 日晚上就全部淹了，如果照工務局長剛剛那樣講，根本那些抽水機在 19 日晚上沒有派上用場，在 20 日早上也沒有全部派上用場，有東西不用，甚至不知道怎麼用？需要多少？可能到 20 日早上都還不知道需要多少。

我們現在都需要檢討，這個部分要能夠解決，資源的掌控就是我們今天要檢討的第二點。資料庫的建立，包括有哪些大樓會淹水，包括哪些大樓有配電箱的，這個李永得副市長也在那邊處理，我們很辛苦的處理到半夜。甚至這次我們還知道，那個口徑還要換，抽到最後要用較小的口徑，剛開始要用較大的口徑，最後要換較小的口徑，所以這些住戶現在都很聰明，知道還要準備較小的口徑在旁邊 standby；抽到最後，剩下一點水時，要換較小的口徑，這次我們都有很大的學習。資料庫的建立希望能夠即時來建置，不要等到下次水災，又像這樣子，又亂成一團。

所有的民意代表都在現場搶資源，這個部分也要講一下，好辛苦的分隊長——水工處的分隊長，兩台抽水機在現場，所有的民意代表都站在他旁邊，一個人說往東、一個人說往西，他不知道怎麼處理，這種辛苦，你們有看到嗎？一個分隊長要應付當地五、六個議員，有的是助理、有的是議員都站在他旁邊，他眞的是痛苦到家，10 分鐘後，我看他不見了，好聰明快躲起來；有的抽到一半，被議員押到別的地方去。這個部分我希望市政府在處理救災的工作時，不要受民代的壓力所影響，你們要有一個堅定的指揮中心。

周議員玲妏：

市長，這個檢討是爲了以後的再進步，事實上，高雄市有一個防災應變中心，它有分各種不同的重大災難，每一個主政機關的權責分配表，還有遇到風災、水災、震災，所謂的地震，還有像土石流，還有像其他的毒性化學災害，我們有分門別類不同的權責主管機關。接下來，最重要的是它的 SOP，也就是你遇到什麼狀況、什麼樣的警示，你需要準備哪一些單位的事去做。沒有錯，這一次的水災、風災的確在我們的責任權屬上是屬於工務局，還有其實也是屬於消防局，因爲水災在我們這裡的分類是在消防

局，也在工務局。但是其實有很多的災害是在各個不同的局處，我也就利用這個機會問一下大家，你自己知不知道你這個局處掌管哪幾個重大的天然災害。我先問旱災、土石流，遇到旱災、土石流，請問哪幾個局處在負責？自己舉手。好，經發局長你舉手了，很好。還有誰知道。

康議員裕成：

我們講的是主辦機關，不是其他的協辦機關，旱災和土石流。

周議員玲妏：

我請教一下局長，旱災和土石流，你需要準備哪些預防措施，既然你舉了手。

經濟發展局劉局長馨正：

報告議員，當有土石流的狀況時，我們跟農委會有雨量的監測，雨量如果有達到警戒線時，如果是綠色警戒線時，我們就開始要撤離居民到安全的地方。

康議員裕成：

你講的是幾乎是在背這個東西嘛！我們要的是你要怎麼準備，請坐下。再來問一個，路上交通事故，如果發生路上交通事故的主辦機關，是哪一個單位、哪一個局處？請舉手。

周議員玲妏：

警察局局長舉手。

康議員裕成：

不錯，他剛剛很認眞，不關他的事，他都想舉手，所以每一個都與他有關係，所以要讚賞他一下。

周議員玲妏：

我們有主辦、協辦，對不對？爆炸呢？爆炸是哪一個？毒性化學災害呢？

康議員裕成：

爆炸剛才有沒有人舉手？

周議員玲妏：

有。還不錯，大家都知道自己是權責機關，但是看到這一次的災難，你們心裡會不會多做一份預防的準備？應該有警惕吧！

康議員裕成：

今天我們想要在這裡先簡單做一個結論，我們很幸福，九年來都沒有淹水，所以不管是市政府也好，其實市民朋友也一樣，我們都認爲這一次我們應該不會淹水，這就是有一點掉以輕心，這是因爲過去九年我們有成效，我們治水有成效，我們很幸福；幸福九年之後，突然間忘記我們有時候也會淹水，所以這個部分掉以輕心。但是我們還是期許所有的市府團隊，在

這麼辛苦的表現，表現得很亮麗之餘，對於以後我們還是要檢討。這一次其實也有檢討的空間，不要一直向市民朋友說我們很抱歉，我們很認眞做、我們要檢討，做爲執政黨的議員也是要檢討，不可以一味的不檢討而護短，將來面對縣市合併有更不同的水災、更不同的各種災害，也希望市政府及早準備好，因爲我們陳菊市長一定會當選，所以請大家事先準備好，這是關於水災的部分。

接著，想要討論一下我比較關心的網球與棒球的問題，我們水災講到這裡，謝謝大家，辛苦了。請看下一頁，市長與教育局的負責人，你看這是一個網球場，四周圍觀眾幾乎坐得滿滿的，非常的羨慕，你希望這裡是在高雄嗎？教育局長，等一下再回答。再來，這個網球場正在舉行比賽，你看也是坐得滿滿的觀眾，如果它在高雄有多好？下一頁，這麼大排長龍，就爲了去看一個網球比賽，你會希望它在高雄嗎？請教育局長來回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我非常希望在高雄，而且在明年的 1 月 7 日就會在高雄。

康議員裕成：

所以明年我們的體育盛事大概有兩個：一個是網球、一個是棒球。〔是。〕網球就是你剛才說的，有一個表演賽要來高雄，大概是明年的 1 月，就是市長當選之後，1 月我們就要迎接一個網球盛事。在 10 月，又有一個世界少棒賽，也會在我們高雄，對不對？所以明年有這兩個盛事。我告訴你，剛才那 3 張照片都是在高雄耶！這是那次比賽參賽的，這是大家都認識的女選手；下一頁，剛才那些觀眾爆滿的網球比賽，眞的是在高雄，這是那一天比賽的選手，這是盧彥勳。但是我們想要檢討一下，我們的陽明網球中心，市長，剛才教育局長有講到，民國 100 年，就是明年，你成爲我們大高雄市長的時候，在 1 月和 10 月各有一場網球比賽和世界少棒大賽，這一場網球比賽先到，是 1 月，你也才剛就任，準備上會不會有不及？可能你是不是不知道？這一場比賽有過去世界網球排名第一名的阿格西會來高雄，在巨蛋做表演賽；也有我們傑出的選手，包括盧彥勳與王宇佐也會一起來做表演賽，所以那是一場表演賽，不是比賽。

我想請問我們的教育局長，針對這一場比賽，你期許它帶給高雄市什麼樣的效益？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我們希望1月7日的「傳奇再現」的網球表演賽，由沙芬與阿格西搭配，與我們的盧彥勳、王宇佐，國內排名前兩名的男子選手搭配做雙打，還有他們各自單打的一個比賽，能夠在高雄再度的掀起網球的熱潮。

康議員裕成：

好，謝謝。我們也知道有莊佳容與謝淑薇這兩位我們在地的選手，在網球的排名上，他們都是打雙打。我想講一件事情，市長聽了一定很不捨。這兩個世界排名前幾名的雙打選手，讓我們台灣的名聲在世界各地都很響亮，應該也可說是我們台灣的光榮，但是他們回到高雄，要去陽明網球中心練習的時候，卻因爲我們的使用辦法實在太僵化，讓他們要去練習的時候受到阻礙。我們的辦法是這樣規定的，你如果要去中央球場或第二球場練習的話，你必須是國手。今天莊佳容的爸爸跟我說，過去已經發生過一次了，今年又一次，他女兒要去我們的陽明網球中心打球，一定要找人和他一起打，已經有能力放心找任何一個人陪他打、陪他練球了，爲什麼我們還要求他一定要找個國手跟他一起打？他都敢和別人打了，這種世界級的選手他都敢和別人打，我們卻規定他，你要找一個國手，否則不能夠進來，這樣的規定合理嗎？請教育局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

就我的了解，像謝淑薇、謝政鵬，他們的家長也都有提出這樣的要求，我們的了解，只要像這樣的國手級選手，我們都願意開放。

康議員裕成：

他們是世界級的選手。

教育局蔡局長清華：

對，我們都願意開放的，所以這一部分，像剛才提到的莊…。

康議員裕成：

它的管理有問題啊！

教育局蔡局長清華：

這一部分，我們會來詳細了解看看，因爲事實上我們都…，莊佳容當然也是同樣的一個等級，我們應該會都是開放的，而且專門爲他們的。跟康議員報告，我們的陽明網球中心第一球場與第二球場，確實跟目前的美國、澳洲網球公開賽是同樣等級的一個球場。

康議員裕成：

對，可是他們練球的時候，你們還要求他必須有國手陪同，他都敢叫任何一個人來陪他練球了。

教育局蔡局長清華：

應該不會這樣子的。

康議員裕成：

他爸爸眞的親自打電話跟我說，就是要求是國手才能進去。另外這兩個選手擅長的是雙打，對不對？可是它規定你一次只能進來一個人陪你打，不可以進來三個人陪你打，這是什麼道理啊！

教育局蔡局長清華：

這個我覺得要檢討。

康議員裕成：

因爲他是雙打的選手，那是他最擅長的，一次打也要四個人，除了他自己，還要找三個人陪他，你們還告訴他不可以，一次只能一個人陪同，這個人還必須是國手,這樣僵化的規定,對於我們這樣傑出的選手是好的嗎？

教育局蔡局長清華：

如果眞的有這樣的情形，我們要檢討。

康議員裕成：

這是莊爸爸的反映，我覺得應該是眞的。

教育局蔡局長清華：

好，我會回去查明。

康議員裕成：

但是我們也不敢苛責那些管理人員，因爲他們就是按照規定很確實的執行，這也應該稱讚他們，因爲他們按照規定來執行，但是這種執行跟實際上會有落差，我們是不是可以給這些表現優秀的選手不同的待遇？我覺得高雄市民都會同意，不會說因爲他找一個不是國手的人來陪他打球，我們就說這是浪費資源，這個部分是不是請市長…，你聽到這樣，你一定會覺得很不捨，你是不是簡單的回應一下？爲什麼這麼好的選手來我們這邊打球，還是我們在地的選手，要規定得這麼嚴格？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這個部分，我希望我們的教育局在培育國手的過程中，能夠有更彈性的作爲，站在教育局的立場，我們應該對這些國手引以爲榮。當然，國手有一個培育的階段，但是在練習的階段，我是認爲這個問題不是很大。我覺得我們有若干使用的規則，我希望是不是針對這個部分來改善？同時是立即改善，讓他們知道當然每個人都有使用球場的權利，只要是市民，都有使用球場的權利，但是我們在整個城市的競爭、城市的光榮上，對於非常

優秀的這樣的選手，我們有我們的培育計畫，我覺得教育局在這個部分應該立即改善，謝謝。

康議員裕成：

謝謝市長，因爲陽明網球中心，他除了有第一、第二球場，還有其他的附屬球場，其實市民朋友要去打球，到附屬球場打是 OK 的！但是我們也贊成第一、第二球場，對進去打球的選手有一定的限制，這樣才不會把那麼好的場地給破壞。所以一定的限制我們也是贊成，但是對於這種世界級優秀的選手，應該給予一定的禮遇，以上拜託我們的局長。

接著，我們也想看一下，其實陽明網球中心的椅子稍微有些壞掉，沒有全部都壞啦！但是有幾張壞了，這個我不苛責。下一頁，有關於附屬球場的部分，看得到整個球場淺藍色的部分是用補上去的，我不是專業，但是到現場看到的感覺是很不好的，附屬球場好幾塊都是這樣。再看下一頁，你看附屬球場好幾塊都是用補的，我們是不是錢不夠，沒有辦法做全面的更新？請教育局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

體育處在編整年的維修費用方面，體育處有 30 幾個場館，分配到陽明網球中心這部分，確實是不太夠。

康議員裕成：

陽明網球中心是我們台灣最好的網球中心，對不對？

教育局蔡局長清華：

目前是最好的球場。

康議員裕成：

對啊！最好的球場爲什麼是這樣的待遇，用補的，東補一塊、西補一塊，市長看了也一定很捨不得。

教育局蔡局長清華：

向康議員報告，我在過去兩個月裡，已經去看過三次了，在辦愛迪達分齡賽的時候，我也都有去看過，我也了解這是第 13、14 球場，事實上我也要求體育處對這方面要儘速的改善。

康議員裕成：

好，你先請坐。我要向市長報告，外交部可以提撥 4,200 萬台幣，爲邦交國聖露西亞興建 6 個標準的網球場。4,200 萬去補助友邦，我們同意，可是我們也要去爭取一些中央的補助，在台灣最好、最優的陽明網球中心，如今東破一個洞，西破一個洞，多難看啊！這個部分是不是請教育局去努

力一下，外交部就有錢去補助別的國家的球場，爲什麼我們高雄市算是國家級的網球中心，竟然是如此的破破爛爛，看了很捨不得。是不是請局長回應一下，你要不要加油去爭取一下？

教育局蔡局長清華：

陽明網球中心的改善，我們非常重視，藉著阿格西、沙芬他們來的這一次，我們和承辦的單位其實也在談，如何在陽明網球中心定期來辦理像全國的分齡比賽，再來就是爲整個亞洲的青少年選手成立一個訓練營。我們藉著這樣子，第一個，開源；第二個，我們也可爭取體委會的補助。

康議員裕成：

好，請坐。我繼續要來說棒球，我們也知道這幾年大家都很關心棒球，市長也說每一區都要有棒球隊，可是我想要問一下，我們的校園是不是不歡迎棒球？我去英國看到公園裡的草地上，小孩子都在踢足球，一群一群都在踢足球。我們既然要再度的在高雄把棒球復興起來，爲什麼你的校園裡頭是不友善的，你知不知道？

教育局蔡局長清華：

可能是因爲有民衆…。

康議員裕成：

下一頁，讓你看，你看它說：「請勿從事棒、壘球等危險性運動」，高雄高商。

教育局蔡局長清華：

這可能是因爲有市民及學生在運動，棒球這個東西有它的危險性，像高爾夫球也是一樣，所以它的運動場地可能會比較有排他性。

康議員裕成：

所以這個學校是不希望人家進去打棒球的，對不對？你覺得這樣妥當嗎？「請勿從事」就是禁止嘛！他不是提醒說你打棒球的時候要小心注意安全，他是全面的禁止，你覺得這樣妥當嗎？這是貼在校門口。

教育局蔡局長清華：

這個部分，我們應該是說在某一個時段，比如說…。

康議員裕成：

它沒有某一個時段，它就貼在校門口，就警衛室的門口，就是這樣貼，車輛不准進入，寵物也不能進入，我們不是也很愛寵物嗎？然後不可以打棒球、打壘球，我們不是也弄了很多壘球場嗎？壘球在正式的比賽或許會有危險，但是若去那邊只是爲了要練習、要玩，爲什麼不可以？要做一定的界定嘛！你這樣說不可以打壘球、不可以打棒球，對於我們正在推展棒壘球的高雄市，這樣妥當嗎？請回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝康議員的指教。這部分我們在界定的時候，也要顧慮到其他在運動的人員安全，所以這個我們可能請學校做個明確的界定。另外，我們在學校預定地這邊，事實上我們都有開闢，這個康議員也非常清楚，我們開闢了 10 面棒、壘球的地方，讓很多的市民朋友，可以利用假日的時間在做棒、壘球的運動。

康議員裕成：

好，你先不要坐下，既然要推展我們的棒球，我請問你，高雄市的少棒去威廉波特比賽，總共出去過幾次？不管得名不得名，出去比賽有到過威廉波特，這樣就算一次，總共有幾次？

教育局蔡局長清華：

從第一屆的立德棒球隊開始算，立德…。

康議員裕成：

代表亞太、代表遠東去到威廉波特比賽，不管有沒有得名，高雄市的代表隊去過幾次？

教育局蔡局長清華：

我的印象應該是七次左右。

康議員裕成：

七次是不對的答案；我們得過幾次冠軍？

教育局蔡局長清華：

立德兩次，然後復興一次，還有…。

康議員裕成：

亞軍有沒有得過？〔沒有。〕我們得過三次冠軍，一次亞軍、一次季軍。我們去了五次，五次都得名，五次都前三名，很了不起。跟全台灣其他的城市比呢？只有一個台中市贏過我們一次，他們冠軍四次，可是總次數還是我們多，如果一、二、三名都算的話，我們五次，他們才四次，所以高雄的少棒，眞的是值得驕傲的。

我還要再一次問你，到底我們的棒球博物館要不要開始準備了？如果你現在不準備，你只是嘴巴說要，我們要在立德棒球場設立一個棒球博物館，在哪裡我沒有意見，如果你只是說沒有做，很多的棒球文物已經被其他的縣一一拿走，等我們蓋好，就只剩下一個空的建物，裡面沒有任何一個文物；到時候會來不及。所以應該早一點把那些文物訂下來，告訴他們，這是高雄市要留下來的，你不要再拿去給別的縣市。所以你知道現在有幾個縣市在和我們搶，先回答有幾個縣市在和我們搶？

教育局蔡局長清華：

台中、台北縣，還有台南。

康議員裕成：

好，你知不知道其實澄清湖棒球場就有一個棒球博物館了？

教育局蔡局長清華：

對，我們去觀摩過。

康議員裕成：

這兩個棒球博物館，將來我們縣市合併後，你有沒有什麼樣的界定？立德還要再成立一個立德的棒球博物館嗎？還是要把澄清湖的棒球博物館，就當作我們未來的棒球博物館，你要做怎樣的界定？

教育局蔡局長清華：

這個也就是我們還在規劃中的地點，另外，因爲立德棒球場的第二期工程現在還在進行，所以我們還未進行…。

康議員裕成：

我再問你，文物有沒有趕快去向人家訂下來，不要讓他們去送給別人，這部分要積極去進行。你知道高雄有哪些文物是值得留下來嗎？有嗎？你知道嗎？

教育局蔡局長清華：

當然，我們了解到像蕭長滾教練。

康議員裕成：

不能老是講蕭長滾，永遠都在講蕭長滾。

教育局蔡局長清華：

還有洪太山，很多…。

康議員裕成：

又講洪太山，這已經講到快餿掉了。還有其他的文物可以值得保留的，哪些人、哪些文物在哪裡？就像我們剛剛討論的救災，你知道抽水機在哪裡嗎？你如果不知道抽水機在哪裡的話，你要用就不知道要到哪裡要。所以我現在問你的，是你知道這些文物在哪裡嗎？誰在保管呢？這些文物的代表性夠不夠？你要先有腹案，我很擔心那些文物，在我們蓋好我們的棒球博物館的時候，文物都不見了，所以這部分要加油，不要每次我質詢的時候都要問這件事，部門質詢的時候問，總質詢的時候也問。

我剩下的 42 秒要留下來到明年，第一屆大高雄市議會的時候，再來問我們的陳菊市長，謝謝大家。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝康議員的質詢，今天早上的議程到此結束。

散會（中午 12 時 39 分）。

三、第 7 屆第 8 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 99 年 9 月 30 日上午 9 時 2 分）

主席（莊議長啓旺）：

早上的議程是市政總質詢，首先請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、市府團隊、所有的好同仁、媒體朋友及電視機前面的市民朋友，大家早安。凡那比已經過這麼久了，總該理性登場了吧！之前看到的那種激情，還有很多感性和很多災民的痛苦等等，其實大家都感同身受。我要爲市長幫腔，雖然在這個過程中有一些受人批評之處，可是我覺得有心和無心之間，就是不一樣。什麼是有心？有心的時候，雖然你有時會稍有失誤或稍微打盹一下，我認爲這是不要緊的，雖然這樣不大好。無心是什麼？無心是當水災發生時，我身爲總統的人卻在划龍舟或我身爲行政院長卻去燙頭髮，你還能抽空去做這些事的話，那才是無心。所以，我請市長放心，我認爲這個很快就…，當然我們要好好誠懇去面對，不要掉以輕心，況且因爲我們有心，態度又正確，所以有很多事都可以迎刃而解。

本席身爲一位專業的議員，以前又當過律師，我一直在思考的，是今天的總質詢，我是要來回應這些口水或是要用專業來看這個颱風呢？凡那比颱風的災情很嚴重，所以我今天選擇用較高的角度來看這一場風災。第一個問題，我要回應的，是給很多深受淹水之苦的市民朋友一個溫暖，我覺得這個非常重要。前幾天我看到市政府給我們很多很多有關災害救助的部分，包括每人 5,000 元，總共可以申請五口，總金額可以到 5 萬等等，這些本席都知道。但是我一直覺得有一個部分不盡理想，然而這個部分的問題出在哪裡？我認爲出在中央的防災救助法，對於水災的認定是有問題的，是什麼問題呢？有很多人受限於裡面的規定，包括現在的都會型豪雨成災，將來會愈來愈多，但是在我們的防災救助法裡，最嚴重的是泡水車，可能損害最大的是泡水車和大樓的機電、地下室淹水，結果這幾個部分完全都得不到補助，還要用專案處理，這個哪需要用專案處理呢？本來這個在防災救助法裡就應該要落實。

再來，還有三種人不是大樓的，但是都被排除在外，這也是我們連續這麼多天去災區巡視，受到質疑最多的地方。有哪三種人呢？請大家看一下，第一種，是住家淹水 50 公分以下就不能補助，假如 49 公分的話，很抱歉，因爲你是 49 公分，雖然有很多傢具等都淹壞了，但是不能補助，所以第一類叫做淹水不到 50 公分的住家。第二種，住商混合的商家受災戶不能夠補助，我還親自到選區裡一家電子商場去看，他們整個電子產品散落一地，

該商家約虧損好幾百萬，將近上千萬，結果市府卻一毛錢也沒辦法補助它；還有中藥商所有泡水中藥也四處散落，這些中藥都沒有用了，這種叫做商家，它也不能補助。第三種，地下室淹水戶，說什麼地下室是防空避難所，況且現在把地下室做爲防空避難所的有多少人呢？第三種就是地下室淹水戶，一毛錢分不到也補助不到。我們被人家這樣一問，無言以對！

本席在 9 月 27 日已經正式提案，希望爭取中央放寬，對於商家、50 公分以下及地下室受災戶應該要修法作解套，可是修法也來不及了。所以我就想，我是不是要像一般的民意代表一樣，只要喊一喊就好了？我後來決定不這麼做，我決定把我們所有的防災、災害救助的錢全部看一遍，哪些補助款是地方政府可以去做，而我們可能還沒做的。所以我找非常多的資料，在這個過程中，郝秘書長、雷局長及工務局的同仁都非常清楚，這個過程中，我們有不下數十次的溝通。有沒有機會呢？我找到一個法源，這個是現在市府公布的，基本上，這還是 50 公分，還是對於我剛剛講的那幾種人沒有補助的，我們現在是，如果你淹水超過 50 公分，可以免徵房屋稅三個月。我來找有沒有其他的方法？第一個，我們有去問過，問過凡那比是不是…，結果財政部的函告訴我們可以比照莫拉克，那麼莫拉克的怎麼講？它說減免的認定，請依直轄市、各縣市政府自行訂定的減免標準，跟參考各直轄市的災害救助規定，從寬認定。我跟雷局長請教過，結果雷局長的答覆，是告訴我說，有很多行政要有先例，我跟雷局長講過，從我法律人的觀點，我認爲這個函說得非常清楚，但是有很多內容，你告訴我是沒有先例的，所以我和我的兩位助理昨天花非常多的時間，我還取消很多的行程，我花非常多的時間上網找資料，我們來看有沒有先例；到目前爲止，都說 50 公分以上才可以補助。

第一個，97 年卡玫基的時候，這都是 90 年 8 月 8 日災害防救 50 公分規定以後的事例，台中市政府有補助 30 天，如果以實際淹水日爲準，只要淹一天就算一天，減少房屋稅，這個是沒有 50 公分限制的，沒有任何高度限制，只要房子泡到水；第二個，這個是台北市在 90 年 10 月 11 日，一樣泡水一天，就可以減免一天，不足一個月都算一個月；再下一個案例，這個案例是莫拉克颱風，南投縣政府同樣的邏輯辦理，淹水一天算一天，五天算五天，如果不滿一個月都算一個月，所以統統都有減免房屋稅一個月，就是說不管是商家，不管是淹水幾公分，不管是不是地下室淹水戶，只要泡了水，假設你的房屋稅一年是 3 萬 6,000 元，你一個月就扣掉 3,000 元，如果是 2 萬 4,000 元，就扣掉 2,000 元。這次我們沒有超過一個月的，雷局長，我找到事例了，這個是一個重大宣示，就不要你講了，我們就請陳市長來講，24 小時之內，我不知道跟局處溝通多少次，郝秘書長這邊我也

溝通不知道多少次，我們就是在對法律的部分，不斷的再次確認行不行，如果行的話，我們要怎麼做，就要靠市長了，市長是不是願意這樣做，是不是願意給災民即時的溫暖，讓這些 50 公分以下的，可以得到房屋稅減免一個月的救助，商家只要泡水的，也可以得到一個月的救助，地下室淹水戶也可以得到一個月的減免，其實真的很少，但是會讓這些災民覺得非常溫暖，受災戶真的損失了，但是都沒得到任何的安慰，我們有沒有辦法做到，請陳市長具體回答。

主席（莊議長啓旺）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

謝謝連議員。連議員是法律人，法律人知道市政府所有的行政，包括補助等等都必須依法行政，所以凡那比颱風之後，有中央的補助、高雄地方政府的補助；但是也有很多的沒有符合法定標準的部分。有些在邊緣的部分，分成兩部分，如果在 50 公分以下邊緣的部分，我希望社會局儘可能幫助，如果他們沒有符合法律的標準，希望用民間力量，像聯合慈善會等等，由民間來協助；50 公分以上達到法定的標準，我們要以最快的速度讓受災戶拿到應有的協助。房屋稅是地方稅，你剛剛很具體的期待，50 公分以上，我們主動辦理免徵三個月房屋稅，但是 50 公分以下，包括地下室等等，高雄市政府同意只要房屋有淹水，我們願意從寬認定，給予免徵一個月的房屋稅。我們同意連議員的觀點，有些時候是讓市民感受到市政府面對天災，了解淹水的痛苦，在地方稅的部分，我們願意這樣做。所以感謝連議員在這過程中非常用心，幫我們找到法律的基礎，我們高雄市政府願意這樣做，我們希望只有淹水的事實，就可以減免房屋稅。

連議員立堅：

市長，我替所有的受災戶謝謝市長這麼果斷勇敢的決定，我覺得這個錢真的不是太多，但是這是一種即時的溫暖。雷局長，在專業的部分，你有沒有想要再補充一點，不用了喔！市長已經具體承諾，所以跟電視機前所有的市民朋友，尤其是受災戶的朋友們報告，我們很努力，我今天有一張照片，其實這不是在邀功，我是要跟所有的受災戶，告訴大家，民進黨的民意代表沒有人在休息，當天淹水時，我們第一時間就統統到現場，我們沒有在休假的，我沒有看到國民黨的議員到災區去，現在還說我們。不要怕，只要真的用心做都不用怕，市民會還給我們公道。第二、我剛剛說理性該出來了吧！我想今天我們來抬高高度，檢視一下凡那比颱風產生的影響是什麼？高雄市政府有幾分的功過？這個，很多節目都出現過了，大家看一下，岡山對照楠梓，連續 6 小時最大雨量 566 公厘，前天最大雨量 867

公厘，大社對照三民，這個是氣候偵測站，所以從南到北是前鎮、左營，岡山、鳳雄，我們三民對照到大社的鳳雄，大社也是 539 公厘，前天是 749.5 公厘。我們所有下水道的排洪設計是多少？其實我們所有的下水道幾乎是建置完成了，97%等於是完成了，雨水下水道很早就完成，可是我們建置的是 70.9 公厘，就是以五年的暴雨頻率來說，1 小時累計的是 70.9，換句話說，我們都是照這個標準來做。另外一個數據是本和里滯洪池的防洪標準，這次吵得很熱、很紅的本和里滯洪池 186 公厘，因爲它是用二十年 3 小時的累積雨量在做。

看下一頁，五年 1 小時的暴雨頻率，二十年 3 小時的暴雨頻率，不管是 70.9，這個在台北是 75，台北市稍微高一些，他們的設計是 75 公厘，本和里滯洪池是 186，遇到前天的降雨是 750 公厘，6 個小時之內下了 566 公厘，讓所有從小學一年級就開始接觸數學、懂算術的人去算算看，這個有辦法嗎？我所知道的，這個滯洪池抽水抽到最後變成抽出去就回灌。二十年的暴雨頻率的東西，你碰到兩百年暴雨頻率的東西，你就只能投降，除非你做兩百年的，誰做了兩百年呢？捷運做了兩百年啦！所以高雄捷運沒有淹水啊！兩百年的防洪頻率，再加 80 公分，所以它沒有淹水，R13 到 R16，凹仔底、巨蛋、生態園區和高鐵統統都在災區，沒有淹水，爲什麼？你就把它弄到兩百年的標準，你就不會淹水了。

我請教大家，有哪一個城市敢說，我這個城市所有的住家統統用兩百年的防洪標準。我告訴大家，我待會兒還會引述一位名人的話，待會兒大家看一下，我覺得有很多人都是打口水戰，什麼吸泥車，我們沒有 20 噸的什麼…一大堆，然後又說台北向我們要求，我們拒絕人家，統統都不對嘛！但是我今天統統都不回應這些口水。

後來凡那比颱風到了中國的廣東，造成 33 個人死亡，110 萬人受災，這個是凡那比颱風離開台灣之後發生的事情。看下一頁，我們看看其他先進的國家有沒有大水，這張比較遠一點，這是倫敦，這位先生苦中作樂在划船，再來看到的是紐約也泡水很嚴重，一個是倫敦、一個是紐約，紐約是在今年 9 月 4 日颶風造成的淹水。再來是東京，我們看一下影片，他是在漂浮，足球門在漂浮，我們看這個就好了，這個是東京市，如果說先進國家我們就找先進國家，不要找建設比我們排名後面的國家。再來，這個是東京，累計雨量是 500，比我們少很多；這個是首爾一樣淹水，還有這個是德國，除了英國是 2007 年的資料，其他都是今年的，統統都是今年的。德國也是淹，他算是夠先進國家了吧！

再來，這是新加坡，新加坡下雨的型態和我們不一樣，它是午後雷陣雨，我只整理了半年，6 月 15 日的臨時豪雨，你看地下室全部淹水，有沒有看

到。再來，都淹水、泡水了，這個是 7 月 17 日的，還有一個 6 月 28 日的沒有放，再來 9 月 8 日。不是要去新加坡取經嗎？去新加坡取經啊！這個就是新加坡啊！我也不要去講新加坡怎麼樣，大家來看李光耀怎麼說的，「如果新加坡要擺脫淹水問題，除非把一半的公路改成溝渠。」我告訴你，他們連做滯洪池的空間都沒有了。你看它是暴雨型態，每天下午就一場豪雨，地球暖化嘛！一場這樣的豪雨就成災，才幾個月就四、五次成災，他的國父怎麼面對他的公眾，他誠實的告訴要擺脫淹水的問題，除非我們把新加坡一半的公路改成溝渠，否則我們沒有辦法解決這樣的問題，夠誠實了吧！

台灣要不要面對這樣的問題？所以我說要理性一點來看凡那比颱風，我剛剛給大家看的，其實名嘴們不要在電視上，當你講到地球暖化的時候，口沫橫飛，怎麼淹水的，爲何沒有辦法阻止，因爲實在是這個雨太大。等到高雄淹水的時候，不是雨太大，是你市長做不好，竟然變成這樣啦！所以討論問題要有嚴謹的結構、專業的角度，要有深度啦！這些名嘴沒有水準，忍不住還是要回應一下那些口水。

我想我們的災害防救法該修了，爲什麼要讓我們這些人去災區巡視的時候，人家向我們訴苦，而我們也無言以對。明明就是泡水車，爲什麼無法補助？最嚴重的就是泡水車，有的幾百萬，有的是將近 100 萬的，都無法補助。地下室淹水也無法補助，我們大樓的機電毀損也無法補助，生意人無法補助，地下室淹水的也無法補助，我們無言以對，我們只能哄他，很多民意代表都出來哄人啦！告訴他們我們會幫他們想辦法，可是那都騙人的！如果中央不好好面對這個問題，沒有眞正去做修法，沒有用啦！沒有辦法補助啊！

你看我們剛剛找一個這樣的法源，找得滿身大汗結果可以補助就是房屋稅減免一個月，對不對？這就是表示法規的設計根本就有問題，哪些有問題？大家來看將來都會型的淹水，像新加坡半年內淹了五次。我相信將來還有很多的城市會碰到這樣的水災，碰到這樣的水災的時候，我們的防救法不要修嗎？泡水車不給人家補助、地下室淹水不給人家補助、50 公分高限制不合理，也沒有去處理，區分住商也不合理，也沒有補助；防救法裡面還說這個都是地方應該要編預算的。地方有多少錢？大家都心知肚明，我不要批評高雄縣，原因是什麼？高雄縣本來經費就有限，地方政府錢有限，對不對？這是中央政府眞的要去全盤考量、全盤去處理的工作。

再來，這個防洪標準，我一直在講兩百年的暴雨頻率，五年、二十年的暴雨頻率，我覺得高捷使用兩百年的暴雨頻率，再加上 80 公分，這就是在賞防災法的防洪標準——這套舊標準的巴掌，說你根本是騙人的。所以我

們才要做兩百年加 80 公分，其實兩百年加 80 公分，如果用新標準，它可能現在二十年就會發生，對不對？所謂地球暖化不就是這樣嗎？中央要不要去面對這樣的問題？把防洪標準整個去做檢討、改變。以前的標準 70.8 厘米、186 厘米，超過 200 厘米以上通通淹，滯洪池也要淹。拿滯洪池這種專業的議題來訴訟，我公開的講，我認爲是愚蠢的，是民粹的。

排水防洪工程規劃標準應該要提高，天文數字的預算，中央要不要做？什麼叫五年 1 個小時的暴雨頻率？什麼叫二十年 3 小時的暴雨頻率？什麼叫兩百年的頻率？簡單說，就是錢！統統要換算成錢。這可能沒有人精算過，你如果要把五年 1 個小時的雨水下水道頻率的設計提高，不要說和捷運一樣提高到兩百年，提高到二十年和滯洪池的標準一樣的話，你知道要花多少錢嗎？那已經是一種天文數字了。你敢不敢？我看到現在爲止，中央也沒有面對這樣的問題。如果你覺得這樣的問題是無法處理的，要不要面對這個問題，是不是要像李光耀一樣，誠懇的跟大家講，我做不到。

所以有時候會淹水，我補助你水閘門，盡量修改防救法，讓你受苦受難時，可以得到適當的補助，這是不是中央政府應該要做的工作？結果你看，我講了這麼多，地方政府能做多少？我講的這些大結構的問題，地方政府能做什麼？幾乎沒有一樣是地方政府能獨立完成的，都沒有辦法處理。我眞的誠懇的盼望，中央政府拿出 guts，凡那比眞正帶來的問題是這些，你是不是應該好好的去面對這些問題。爲什麼不講口水？很簡單，不值一搏啊！如果了解這些事實之後，那些口水算什麼呢？

滯洪池是不是萬靈丹？是不是唯一的選項？這是兩個問題。滯洪池我剛剛就提過，我們原來有一說是本和里滯洪池，本來是要做到多少？現在是做二十年 3 小時暴雨，有沒有哪一位稍微講一下？原來的設計是希望到多少？好像五十是不是？工務局講一下。

主席（莊議長啓旺）：

工務局吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝主席、謝謝連議員。本和里滯洪池在整個考慮外部的條件和內部的條件，一致的標準是二十年。

連議員立堅：

所以二十年的標準，我聽到有一些在講滯洪池要做很多，其實我找了一份資料，大家來看一下。這是德國巴伐利亞邦的二十年防洪計畫，它有幾個觀點，這個主要叫做還地於河或者還地於水，他講要把沙洲還給河，這個大概不是我們這邊的重大問題。第二個概念叫濕地重現；第三個概念，是把堤防高牆降低，河道讓它增寬，這可能和我們也比較不相干，我們有

相干的大概是第二個和第四個——設置滯洪池。其實我們都會區的豪雨下在都會區，都會區通常是平的，怎麼樣讓太多的水排洩，如果不太多當然及時排洩，如果太多的話就要滯洪。

人工的滯洪池眞的是很好嗎？我眞的非常希望挑戰這個部分，原因是什麼？其實自然的滯洪區，才是眞正大面積的，眞正能夠使洪氾更平均散布，所以先讓它稍微積水，但是不要到成災的程度，等到雨稍歇時把水排出去，這就是所謂的滯洪區。高雄市政府在這部分有沒有做？我覺得你們要大聲講啊！做了什麼？我們一直在開闢大量的公園綠地，就是不要讓量體太大，就是要讓它形成某些洪氾區，讓淹水寧可去淹公園，不要去淹大樓、住家，是不是？我們開闢這麼多公園，爲什麼說是沒做事？第二個，楠仔林埤的濕地公園，大家認爲那只是用來美化的嗎？它最重要的概念是阻止洪氾。中都濕地，市長正在大力推動，這個中都濕地會比一個小小的滯洪池還要沒有效果嗎？援中港濕地、愛河之心，統統都是一樣的概念。

簡單的說，我們不能做太多的人工量體，不要有太多都市開發，我們應該把這些綠地留給市民，綠地讓它空出來，不要有太多大量體的開發，這個就是滯洪區。這幾個統統都是滯洪區，你要花上千萬、上億的去做幾個本和里滯洪池，有沒有道理？也有道理，我跟大家舉個例子，東京高塔，那個高樓，那個叫東京樹，對不對？在跟杜拜比高，東京樹它就有一個設計，它設計地下的空間裡有 25 座標準游泳池的滯洪空間，對不對？應該工務體系都知道。25 座標準游泳池的滯洪空間，所以滯洪池要不要做？也應該要做，但是要做在哪裡？你要看哪些地區是很容易淹水的，是不是在那邊可以做一些。但是基本上，應該讓自然發揮效果，而不是人工去做這些。當然有很多專家是專業，說要做。假設把濕地、公園都做出來，低窪地少開發，是不是就是最標準的防洪做法，我認爲這是常識，不用專家在那邊講，照樣可以被大家接受的。

再來，凡那比風災高雄市政府功過幾分？我覺得當然大的架構很清楚，我覺得李光耀下了最重要的註解，我們沒辦法做，因爲如果要做，我們付出的代價是我們不能承受的。所以，天災，我要讓你知道這叫天災，沒有什麼人定勝天的問題。

再來，我覺得這個當然要講一下，我們 21 日所有的停電戶除了有些配電的，配電壞掉的大樓不敢送電以外，21 日全部都已送電了，這個沒有錯嘛！哪一次我們這麼大型的災難有這麼快的速度。沒有停水，幾乎沒有傷亡，幾乎啦！有一位不幸罹難這個我知道，但是幾乎啦！再來，地下室積水清除，22 日 5 點以前幾乎全部清除掉了，是不是？兩天半的功夫把所有這些工作都做完。高捷照常營運，而且高捷沒有淹水，剛剛講過很多次了，R13

到 R16 在洪氾區，爲什麼講 R13 到 R16？因爲 R13 到 R16 是地下的，高架的不要講，高架的本來就淹不到，我講地下的，結果沒有淹到，大家記不記得納莉颱風台北是怎麼淹的，忠孝捷運是整條淹掉，那個損失是人文數字，稍微比一下嘛！

有沒有過呢？我覺得市長有失言，這個市長道歉好多次了，我認爲市長小盹，我不認爲這個有什麼問題，但是我覺得兩位副市長也都不在，我認爲這個有問題。是不是有些清污的問題，我也同意，但是整個架構…。再來看這張照片，我一直很希望大家看這張照片，眞正在這一次風災裡面，最震憾人心的照片其實就是這一張。如果說現在是一個影像政治、媒體的時代，那麼這張照片應該被連續幾天的炮轟，應該被無情的批評，但是幾乎沒有泛藍的名嘴或者是泛藍的媒體在處理這個照片，如果媒體還有一些良知，還有一些媒體的專業，他不可能沒有看到這張照片。爲什麼都沒有探討這部分？

所以我覺得不要太去理會這些媒體有意的政治操作，我們就好好的關心我們的災民，好好的去努力怎麼讓我們的災民得到補助，應該要努去改善、去處理，大步向前走，差不多口水要噴完了，口水應該要噴完了，你再噴，再噴就會是幫忙了啦！所以向前走啦！市長，有沒有什麼要講一下，我希望用一個大的格局讓大家知道，到底是怎麼一回事。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝連議員。連議員剛剛特別提到，高雄市政府未來在防洪、防水的部分應該要更努力的方向，我想這個部分我們都虛心接受。這次的凡那比颱風，即使是天災，市長都必須承擔所有因爲天災導致我們的市民受苦，包括他的權益、財產的損失，這個我都應該要承擔。現在有若干的法令已經不合時宜，連議員特別提到，就是說我們是不是共同努力，我希望議會和市政府共同努力，要求中央政府儘快修訂我們的防災救助法。我覺得這已經是現階段天氣的巨變、時空的變化、住宅空間、地理環境的不同，我覺得這個部分，我們都同意這樣做，也會很具體來跟中央提出這個請求。所以，當時馬總統跟行政院吳院長到的時候，我也親自跟馬總統報告，我是認爲這地下室淹水的部分，這些泡水的車輛等等，我們請求總統現在在立法院，總統能不能協助很快修法，讓這些泡水車的民眾得到應有的補償，因爲這個部分，高雄市政府一定要有法律的根據，我才能這樣做，我想中央一定會正視這個問題。

另外，剛剛連議員特別提到，就是李光耀——新加坡國父提到這樣的事，

讓我們感受很深。你要擺脫淹水的問題，除非你要把一半的公路改爲溝渠，全世界幾乎很難做到；剛剛連議員提到，全世界現在誰敢說，我的都市整個防洪的頻率，雨水下水道可以超做過兩百年，我想全世界有兩百年這樣的防洪頻率的結構，我想可能是東京，但是東京也是淹水，所以人類社會在這次凡那比颱風，我們學到人應自然敬天。

剛剛連議員提到滯洪池的問題，包括未來我們的防水防洪工程標準的提高，還有中央吳院長跟馬總統都特別關心水閘門的問題，這個部分我們都會虛心檢討。過去我們高雄市水閘門這個部分，防洪的水閘門申請的人比較少，是因爲高雄縣和屏東縣是中央全額補助，我們高雄市是市民自己出一半的錢，現在中央政府已經答應了，我們跟高雄縣和屏東縣一樣，這些錢都由中央來付，所以我一定會鼓勵我們的市民朋友，大家來珍惜這個機會，防洪是隨時要準備的。

當然這次凡那比颱風，高雄市政府也有很多需要檢討，我想我們未來在專業的部分、防洪的部分，我們會跟專業團體、專業的研究機構，對高雄市未來要如何提高防洪、防水，整個區域的整治，這個部分我們都願意來檢討努力。所以很感謝連議員，能夠用理性來探討未來我們大高雄要怎樣？我們要怎麼防洪、防水這個部分，能夠避免讓我們市民痛苦，這個部分我想我們的市府團隊，大家都願意虛心檢討。謝謝連議員。

連議員立堅：

我們今天旁聽席來了一些可愛的支持民眾。今天我的題目雖然是：「檢視巨颱凡那比，高市府幾分功過」，這個是一個題目，但是我今天不準備給結論，我自己沒有資格去做這樣子的評價，我覺得讓所有的大眾、所有的市民朋友們、所有的國民，大家如果這樣省視之後，你覺得高雄市政府到底它有幾分功、幾分過，你自己心中應該有定數，讓你自己去判斷。我現在時間借…。

吳議員銘賜：

謝謝林議員。別再鬧了，救災比較重要，不是先講先贏，這場水災不是只有市長有責任，我相信包括我，還有所有的民意代表都有責任。9 月 19 日這場的水災，氣象局有跟我們警告，包括美國的 CNN 在一個禮拜前也跟我們警告，說這個颱風雨大、風大，是一個超級的強颱，在這裡請教國民黨市長候選人黃昭順，你的人在哪裡？結果說和金小刀跑去新加坡。我請教，新加坡是淹大水還是刮颱風，你明知道颱風要來，竟然跑到新加坡玩。你是市長候選人，也是現在的立委，有關心我們高雄市嗎？9 月 19 日這天連續下 750 公厘的雨水，我們的平地無法消化，海水又倒灌，有夠奇怪，我們的阿公店水庫竟然在這個時候洩洪，我看是要讓高雄市民淹死，水利

署也有規定，洩洪有一定的時間。

天下大雨，海水倒灌，這個時候我們的水庫竟然又洩洪，我們大家是不是覺得很奇怪？我想這絕對是國民黨意圖要影響高雄市市長選舉的陰謀啦！在這裡，本席呼籲檢調單位查清楚，若是眞的有人故意設計阿公店水庫這個時候洩洪，要讓高雄市淹大水，一定要辦到死，勿枉勿縱，也拜託國民黨不要再鬧了。

連議員立堅：

我的主軸其實很清楚，就是這麼快把這些工作都做完了，有些應當救助的，我想要積極建議中央要快去做，快去修法，我們可以做的，盡量讓災民得到一些安慰，一切向前看，我相信大概過去了，差不多該噴的口水都噴完了，所以我們就好好的去做，相信這些苦心、苦勞，大家看得到，市民朋友會給你肯定。

接下來，我要說一個問題，這一個問題是旗津。我一直感覺在很多的城市裡面，尤其是港口型的城市裡面，還是海邊的城市，那邊如果掛個離島，或者掛個半島，差不多都是會賺到翻的地方，那邊的居民都捨不得離開那裡，因爲那邊都是最有成長的潛力、最有發揮的空間。可是我對於旗津的進步速度，非常的不滿意，當然它原因非常的多，待會兒會有五個原因。你看這個旗津輪渡站，我爲什麼說旗津輪渡站是一個非常重要的指標，大家知不知道旗津因爲是離島，所以旗津人坐渡輪不要錢，最大宗的人是旗津的居民，旗津的居民免費使用，然後單單只靠觀光客來，我們一年賺2,600 多萬，證明什麼？旗津即便還只是發揮它的潛力很小的一部分，但是已經吸引這麼多人來了，可見它是個寶地，可見它是一個可以發揮的地方啊！那我們有哪些問題呢？

我們來看一下，我提出五大問題，其他我們就略過，因爲時間實在是不夠，我們直接把後面…，不然我們把其他地方秀一下，照片簡單秀一下，好吧！我這個有點…，有關這聖淘沙，讓大家稍微看一下，就是有關旗津我說的那個離島，這個港口型城市，非常漂亮的離島或者是半島，像聖淘沙也好，還有像韓國的仁川也好，像橫濱也好，都建設的非常美侖美奐，我們就趕快秀過去，讓大家看一下，這個都做的很好。另外一個印證，城市美學跟這個治洪、淹水有什麼…，爲什麼一定要說這個，而不可以兩個都好，不可以兩個——治洪也好、城市美學也好。對不起，我又不小心回應口水了。

我分析一下，旗津會稍微原地踏步，我不認爲都是市政府的問題，我覺得大家都希望它很好，市政府也很積極去做，像行政中心可以換位置，旗津醫院也可以換位置，這就是市政府做的非常有魄力的事，而且它是很重

要的一步，清土地是很重要的部分，我們來看，重大的沒有去推。

第二個，海岸侵蝕嚴重，亟待養護。這都侵蝕的非常嚴重。第三個，歷史性的，像這個怎麼沒有開呢？放在那邊，不知名的觀光客都會問，爲什麼你們蓋一個這麼漂亮的、很有紀念意義的地方，爲什麼它是關門的？很多觀光客都在問，尤其它就在海水浴場的正對面。

再來，很多道路用地沒有辦法開發，市長也開了好幾條我知道，就是阻礙它，你爲什麼東西向有新舊路，橫向通道開不出來？原因是什麼？再來，市長也很有魄力要去做生命紀念館，這個我舉雙手贊成，因爲我去旗津做過民調，我做過四十幾個，每個都贊同，可是他們希望怎樣？他們希望如果將來順利做起來的話，旗津人應該有一些優惠的辦法，在這個遷移的當中應該給適當的補助，這是比較有加但書的人是這麼說的；有些根本有加但書，他是同意的。

再來，這個我是贊成，你看不然我們旗津是沒有土地的，沒有辦法使用的，我要說什麼？有一個人說，旗津的美麗都是他造成的，我告訴你，旗津都是被這樣一個舊的勢力在那邊阻礙，所有跟你陳情，你就說不要拆，跟你陳情你就不要開發，跟你陳情你就說不要遷移，我認爲最大的障礙是什麼？人爲的障礙，徵收他不讓你徵收，預算跟你刪除，生命紀念館所有預算都是那位議員刪掉的，旗津人看清楚，旗津人需要的是專業的，替你們好好打拚的議員啦！不是說旗津人就是好議員啦！受到這麼大的阻礙…。

主席（莊議長啓旺）：

工務局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝連議員。我來了解一下，我們儘速依法公平處理。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

主席，本席針對第 7 屆第 8 次的市政總質詢，這次的風災導致高雄市民受到很多的創傷。市長，你向議會請假延期一個星期，市長，你這個星期做了些什麼？你說去勘災。請問市長，你去鼓山區哪些地方勘災？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

鼓山區，在鼓山內惟一帶，我去內惟鼓山路，包括柴山下面，我都有去過，還有美術館四周。

陳議員美雅：

市長，表示你有去鼓山勘災，你知道鼓山區淹水最嚴重的地方是哪裡嗎？市長，你說你去鼓山災情最嚴重的地方勘災，你告訴高雄市民說，你關心，請市長再答覆一次。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

整個鼓山地區我去看，鼓山…。

陳議員美雅：

你去看了哪些地方？回答地點就好。

陳市長菊：

鼓山三路。

陳議員美雅：

我們先播放影片，讓市長看看，到底高雄市鼓山區淹水的地方哪裡最嚴重？戳破市長謊言，你眞有去勘災嗎？你眞的知道高雄市淹水的地方在哪裡嗎？事情發生到今天了，你到現在還在說謊，請播放影片。

因爲新聞處的一句話，居然就回到我們剛才所講的，教育基金要掏出3,000 萬給你，我知道工務局好像也掏出了 900 萬要給新聞處，我們的都市更新、都市發展，現在呈現舉債 11 億的情況下，爲了要讓新聞處發揮作用，自己新聞處要行銷高雄，不編行銷費用，叫各局處撥款，動用其他局處的經費，都市發展基金是爲了高雄市的都市發展、教育基金是爲了高雄市的學童，新聞處怎麼可以隨便挪用這些錢。

鼓山區九如四路淹水，有沒有看到？市長，經費不當的流用，看看你帶給高雄市民多麼難以磨滅的傷痕。

市長，你看到高雄市民的傷痛了嗎？九如四路是這次鼓山區淹水最嚴重的地方，你告訴大家你去鼓山路，你到底有沒有心啊！市長，本席在上一屆的大會就已經提出質詢，工務局的經費應該是要用在治水、防洪，你們把它挪去行銷高雄市，教育基金和市政基金你都把它挪用去行銷高雄市。主計處長，今年 9 月份有沒有行銷高雄市的經費，挪用的部分，都發局有沒有撥錢出來？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

呂處長，請答覆。

主計處呂處長麗美：

這個部分是由各機關在執行，沒有透過主計處。

陳議員美雅：

你有沒有看到這份公文？〔有。〕這一次，9 月份都發局有沒有又撥他們的基金、撥他們的預算出來行銷高雄市？有沒有？你現在對全體高雄市民負責，有沒有？

主計處呂處長麗美：

協調的會議是有啦！

陳議員美雅：

有沒有看到公文？

主計處呂處長麗美：

公文這部分…。

陳議員美雅：

主計處長，你要摸著良心，讓高雄市民知道，各局處的經費應該是用在各局處裡面，但是，爲什麼陳市長當市長以後，我們的經費都是用分攤的方式來行銷高雄市呢？都發局是新聞處嗎？主計處長，這一次，針對行銷高雄市，9 月份製作的行銷短片，9 月份有沒有動用市長的預備金，有沒有？

主計處呂處長麗美：

因爲行銷有各種…。

陳議員美雅：

9 月份有沒有動用市長預備金行銷高雄市？

主計處呂處長麗美：

行銷有各種不同的策略…。

陳議員美雅：

有沒有行銷高雄市？你回答就好了。

主計處呂處長麗美：

可能有機關有申請。

陳議員美雅：

預備金拿來行銷高雄市。市長，爲什麼當這些災民需要補助的時候，你們告訴大家說，一定要淹水 50 公分才有補助。主席，請鼓山區的區長進來。

主席（莊議長啓旺）：

鼓山區李區長，請進入議事廳。

陳議員美雅：

市長，針對高雄市淹水的這些家庭，你認爲我們要怎麼來協助他們？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

中央有災害救助法，對於淹水的家庭，我們依照中央的災害救助法，依法補助。但是我們也希望所有的同仁在認定的時候，盡量的從簡、從寬。但是有些弱勢…。

陳議員美雅：

市長，如果有人因爲這次的水災而死亡，這時候你認爲應該怎麼處理，他才能夠獲得補助、獲得補償呢？我請社會局長回答。請問你，這次的水災、颱風有人因此而死亡，他們要怎麼樣獲得補助呢？你怎麼協助他們？

主席（莊議長啓旺）：

蘇局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

跟議員報告。這個法律上規定的很清楚，如果因爲災害的外力直接侵害，致他無法抗拒、逃避而導致死亡的話，這種個案我們會主動協助他們，做相關的認定。

陳議員美雅：

好，本席不是有請你們去協助鼓山區，有人在颱風那天晚上——919 的晚上，那裡因爲颱風而停電。一個老人家因爲颱風吹過來，把高雄市大樹吹倒了。請放一下吹倒的圖片，樹被吹倒了，然後把電線桿壓倒了，這情況導致這老人家賴以爲生的呼吸器停電了，他的家屬在漆黑一片當中，手上拿著手電筒本來要餵爸爸喝水的，手電筒一照才發現原來爸爸走了。局長，這部分要怎麼樣來協助他們？本席已經問過你們如何來處理的。你照實回答你會怎麼樣來協助？

社會局蘇局長麗瓊：

這案子我們同仁有報告過，只要有直接關係就可以。

陳議員美雅：

局長，現在你要針對問題來回答。到底家屬要怎麼樣才能獲得協助？本席要求你去探視他們，結果呢？區長進來了嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

這部分，我有請同仁直接跟家屬了解、聯繫，然後來協助。做得不夠的地方，我會進一步來了解。

陳議員美雅：

局長，現在本席要問的是，你怎麼去協助？你們跟家屬說了什麼話？

社會局蘇局長麗瓊：

我想第一線同仁跟他們說，只要有直接的關係就可以了，直接跟颱風有

關係就可以。

陳議員美雅：

那要怎麼去認定？你們跟家屬怎麼說？

社會局蘇局長麗瓊：

對，我們會協助他們來取相關的證據，所以這部分…。

陳議員美雅：

你們怎麼認定？你怎麼認定他的死亡跟颱風有關？你們怎麼說的？

社會局蘇局長麗瓊：

同仁怎麼說我並不了解，但是…。

陳議員美雅：

你是局長，你怎麼說呢？

社會局蘇局長麗瓊：

假設他必須靠電力來維生，因爲停電而導致死亡，當然我認爲這是造成的因素。

陳議員美雅：

局長，這是你說的。〔對。〕他不需要提供其他任何的證明。

社會局蘇局長麗瓊：

不是。

陳議員美雅：

他不需要，現在只要跟你申請就可以嗎？針對問題回答。

社會局蘇局長麗瓊：

我要針對問題回答，但你不讓我回答，一直打斷我怎麼回答呢？

陳議員美雅：

局長，現在家屬已跟你陳情了，請問你要怎麼去補助他們？怎麼協助他們？你針對問題，他需要提供什麼證明呢？

社會局蘇局長麗瓊：

陳議員請不要激動。

陳議員美雅：

請說明，你需要他提供什麼樣的證明？

社會局蘇局長麗瓊：

你要打我嗎？

陳議員美雅：

需要提供什麼樣的證明？

社會局蘇局長麗瓊：

需要什麼證明！直接…。

陳議員美雅：

我是爲高雄市民發聲，需要提供什麼證明？

社會局蘇局長麗瓊：

技術性的問題請同仁再處理。

陳議員美雅：

什麼證明？你是局長你不知道嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

我們要到府上去做協助。

陳議員美雅：

這就是我們的高雄市政府，這就是我們的社會局，這樣爲高雄市的家庭做事，當大家需要提供協助時，我們得到這樣的對待，而且是技術性的回答。謝謝，請坐。

社會局蘇局長麗瓊：

我覺得你忽視我們最大的協助。

陳議員美雅：

請你尊重我的時間，謝謝，請坐。

主席（莊議長啓旺）：

請坐。

陳議員美雅：

區長，針對自強新村這個老伯伯他往生的例子，本席要求你們協助，你怎麼答覆本席的？請回答。你說必須要家屬怎樣？

主席（莊議長啓旺）：

李區長，請答覆。

陳議員美雅：

告訴全體市民，你要照實回答。

鼓山區公所李區長幸娟：

謝謝主席、謝謝議員。感謝議員對我們…。

陳議員美雅：

針對問題回答。

鼓山區公所李區長幸娟：

是。我們有去了解，我們獲得的訊息就是，我們必須要他們有因災死亡的相關證明。比如說我們要確切…。

陳議員美雅：

你們跟家屬講了哪幾個字？照實回答。

鼓山區公所李區長幸娟：

我們特別跟他強調說，必須證明這死亡跟風災有直接相關的關係…。

陳議員美雅：

所以你們對他做了什麼事情就直接回答。

鼓山區公所李區長幸娟：

我請他們…。

陳議員美雅：

做了什麼事情？爲什麼高雄市政府的官員永遠在推拖呢？區長，你們跟家屬說了些什麼話呢？

鼓山區公所李區長幸娟：

我們跟家屬講，我們需要能夠提供直接的證據，我們才有辦法處理。

陳議員美雅：

你回答本席，你叫家屬做什麼事情？我讓你自己講，不然我調錄音帶給你聽。你跟家屬怎麼講？你叫他做什麼事情？

鼓山區公所李區長幸娟：

我們請家屬提供資料，比如說他因災然後造成薛老先生死亡的相關證明，有沒有直接的證據可以證明，是因爲…。

陳議員美雅：

市長，這就是你下面的官員啊！現在在公堂之上推拖，你們知道他跟家屬怎麼說嗎？各位媒體一定要把這事披露出來，當颱風夜有人往生了，我們請社會局、區公所去予以慰問，本席也到現場好幾次。在颱風夜裡，一條無辜的生命這樣走掉了，我們的官員第一句話跟他們講什麼呢？「解剖」。你們第一句話是告訴家屬「解剖」，社會局、鼓山區公所給家屬是這樣冷冰冰的答案。

市長，在颱風夜當地又是停電的狀況下，居然丟給當事人這樣的一句話？！今天家屬要的只是一個公道，而你們的區長居然還跟本席答覆說，議員，他們賴以維生的呼吸器，可能不是靠供電的。我相信家屬現在要的只是個公道，爲什麼他們的爸爸在颱風夜往生了，他們不知道爸爸什麼時候走的？因爲那時候高雄市漆黑一片。市長，本席在這裡要建議，不論是否針對這個案，這個問題都可能發生在高雄市民任何的家庭身上，我們希望高雄市政府能夠有同理心，來關懷每一位高雄市民，而今天很多的受災戶，他並沒有達到你們所謂的中央的補助標準 50 公分。市長，有多少人的財物，在這次的水災中受到了很多的傷害，有沒有可能用專案予以協助？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員的指教。關於沒達到法定 50 公分的補助標準，這問題有多位議員在關心，當然必須透過…。

陳議員美雅：

市長，請你針對問題回答，因爲高雄市現在有很多的受災戶，你只要告訴高雄市民說，他今天因爲這次的水災而受損。市長，你也公開道歉了！因爲你們的疏失、因爲你沒有在應變中心坐鎮，我們的副市長也都不在，這是人禍引起的。所以本席要求你，針對高雄市這次的淹水予以專案來補償，甚至予以協助。可不可以做到？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳議員美雅：

你既然已經去勘災了，你說你愛高雄市民，你這個禮拜已去勘災了，那麼請問你，有沒有辦法對他們予以實質的提供協助？可不可以？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝主席、謝謝陳議員。我想這部分如果沒有達到法定的標準，現在正在努力看中央是不是能夠修法？市政府所有的同仁都必須依法行政，但是有些在 50 公分的邊緣…。

陳議員美雅：

市長，你可能不懂法令，高雄市可以自己訂自治條例，甚至於行政規則的話，市長，你們這邊針對這次的水災，我想可以專案來處理。請問市長，你認爲經費不夠不能補助這些受災戶嗎？

陳市長菊：

這部分關於陳議員的意見，我想我們會…。

陳議員美雅：

市長，你的預備金可以隨便一挪就 900 多萬，拿去行銷高雄市，而這些受災戶的補償，你們居然這麼嚴格，沒有同理心嘛！市長，不要圖利財團，你要關心高雄市民啊！你知道高雄市的農 16 森林公園，你一向認爲那是「高雄之肺」。那麼請問市長，爲什麼可以允許建商在當地傾倒廢土？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳議員美雅：

今天我們有堅山大世紀、立志大樓，我們農 16 周邊大樓大家都非常關心這個問題，市長，請你回答。市長，不要拖延時間，請針對問題回答。

陳市長菊：

謝謝陳議員，你說森林公園有人倒廢土這個部分，我會請我們建管單位、養工處立即去會勘，謝謝。

陳議員美雅：

圖片秀一下。市長，這個是京城建設預計要蓋超高大樓的地方，廢土在這裡堆積已經快一個多月了。你說你有到鼓山區視察，因爲這一次颱風一來，排水溝全堵住，你們市政府防災到底是在做什麼？工務局長，都發局長你請先回答。

主席（莊議長啓旺）：

盧局長，請答覆。

陳議員美雅：

針對於京城建設這一棟超高大樓，在本席之前要求你一定要通知周邊大樓的住戶，讓他們能去表達心聲，維護他們自己住戶的權益，你事前主動通知了嗎？都發局長，你有沒有聽到住戶的心聲，你在都市設計審議委員會，你有沒有依照開會程序，有沒有事前主動通知住戶表達意見，有沒有？

都市發展局盧局長維屏：

開都審的時候，陳議員你也在場，你也聽到。

陳議員美雅：

本席要求你去的。本席現在是問你有沒有事前通知住戶，你是什麼時候通知的？

都市發展局盧局長維屏：

我們都委會並沒有主動通知周邊住戶，除非他願意參與，而且開放審查。

陳議員美雅：

市長，爲什麼我們這些局長，你用的這些市府官員都這麼愛推拖。當天本席有去參加，那是本席要求你立即要通知周邊的住戶表達他們的心聲，然後你那天才緊急聯絡住戶的主委過去；明天開會，今天晚上通知，這個叫做事前有主動通知嗎？然後當天在審議委員會時，本席要求你，說通知太倉促，本席再要求你第二次通知住戶讓他們充分表達意見。讓他們能夠捍衛森林公園是高雄最重要的一塊綠地，我們公園的周邊住戶有權利表達意見，我們的森林公園周邊本來是 19 層樓的大樓，現在居然可以因爲容積率的移轉問題，市長你有沒有把關，你有沒有圖利財團，爲什麼因爲容積率的移轉，他可以 19 層樓變更蓋 36 層樓。

而我們都發局長還非常官腔的說，因爲我們這個程序根本就不需要通知

住戶，局長，你有沒有同理心，當這些住戶他們無助的時候？市長，你在哪裡？當你口口聲聲說你熱愛綠地，寧可 150 億的土地你都不要賣掉，你就是要留給高雄市民整片的綠地。但你事實上做了什麼？做了圖利財團的行爲，讓住戶生活在驚恐不安當中，住戶們一直在陳情，我們也反覆跟都發局長、工務局長講，你們在針對這個案子，就算是容積率移轉、就算中央法令，他目前看起來是合法，但是你有沒有想到我們這些大樓住戶的心聲，你有沒有想過當旁邊蓋起超高大樓的時候，會不會是一顆不定時炸彈，他們的連續壁地下室有沒有做好？會不會導致他們好不容易以爲住在森林公園周邊是一塊寶地的時候，是一個適合居住的文教區域時候，他們卻必須面臨一顆不定時炸彈。超高大樓在旁邊，而今天給市民的答覆是不符合程序，所以不需要主動通知住戶。局長，你是完全的失職，你完全沒有站在老百姓心裡爲他們來著想。謝謝你，請坐。

市長，本席現在要求你做出具體的承諾，局長，請坐。市長，請回答。你如果眞的要在這裡，就告訴高雄市民你眞的要捍衛高雄市的綠地，你沒有要讓財團——京城建設可以不聽住戶的心聲，就在那裡蓋 36 層超高大樓。你可不可以做到？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市政府包括都委會，都委會的委員也有民間的委員，高雄市政府對於所有的都市設計等，我們都依法行事，我們沒有圖利財團。

陳議員美雅：

市長，本席要求你聽見周邊大樓的住戶心聲，請京城釋出善意，讓大家知道他蓋這超高 36 層大樓，會不會危及他們居住品質，可不可以做到？市長，市民的心聲請你要聽見，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳議員美雅：

把關的動作能不能做到，環評現在還沒有過。在環評的部分，你們看剛剛那個地方，京城建設在那土地上可以堆積廢土，導致周邊排水溝都堵住，而這樣的情況下，你居然不做好把關的動作。市長，市民要的也跟你一樣，只要能安安穩穩的睡個覺。市長，本席現在只希望幫我們當地的居民，聽到你一句承諾，證明你不會對財團低頭，證明你會爲周邊的住戶權益，你會願意嚴格把關，能不能做到？讓百姓充分表達他們的心聲，可不可以？市長，請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員指教。第一個，我要求我們相關的單位依法把關；我們也希望相關單位，包括都發局，一定要跟市民有更多的溝通。謝謝陳議員，也請陳議員不要對我這麼兇。

陳議員美雅：

市長，我也不希望這樣對你，但是當你想想看，你覺得累了、需要休息的時候，你要想想看風災那幾個鐘頭——關鍵的 2 點到 5 點，當你要休息的時候，我們也會體諒你想睡覺；謝長廷說這個是生理上沒有辦法控制的。但是市長你是不是在領導統御上出了什麼問題。市長，請教一下，你在 2 點到 5 點的時候，你準備回官邸時，那時候經過的道路上有沒有淹水？市長，請回答一下，既然這樣，我們就好好的來探討。市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳議員美雅：

市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝陳議員，如果我們在領導統御有些地方有…。

陳議員美雅：

從 12 點半，你 11 點到防災應變中心開會之後離開，到北高雄吃飯，還找了一群人一起去吃飯，好，沒有關係，大家都餓了。不要在防災應變中心吃便當，這樣子太委屈我們市長，市長龍體欠安，可能要好好吃個飯。你到了北高雄吃完飯，又悠哉悠哉在市區，你說關心市民來勘查災區。請問市長，那個時候你有沒有發現高雄市雨一直下，有些地方都淹起來了，市長，你有沒有看到？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。那個時候還沒有淹水。

陳議員美雅：

雨有沒有一直下？

陳市長菊：

有，下很大的雨。

陳議員美雅：

市長，你說 2 點多回到官邸之後，有打開電視，是不是？市長有沒有打開電視？你一回到官邸就打開電視嗎？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我一直都打開電視。

陳議員美雅：

我有個很好奇的問題，當你在巡視災區時，假設有人受傷了倒在路邊，你會怎麼辦？請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我會立即協助他們，打 119。

陳議員美雅：

就是如果你看到有人受傷倒在路邊，或因爲水災困在路邊，你會趕快打 119，對不對？至少你會做這個動作，你是這個意思，對不對？是這個意思嗎？你會予以協助，是不是？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

任何市民我都會協助。

陳議員美雅：

我就非常好奇，你在 2 點多回到官邸時看電視，當時你有沒有看到電視轉播淹水的狀況？請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

那時候電視台都在報導不同的災情。

陳議員美雅：

請問你那個時候爲什麼沒有打電話給防災應變中心，或是這兩位副市長。請問兩位副市長，在 2 點到 4 點之間有沒有接到市長的電話？

主席（莊議長啓旺）：

陳美雅議員，你還要不要再問李區長？繼續答詢。

陳議員美雅：

兩位副市長，請問在 2 點到 4 點之間有沒有接到市長的電話？調通聯都

調的出來。

主席（莊議長啓旺）：

李副市長，先回答。

李副市長永得：

我已經說明過了，大概在 4 點左右有接到市長的電話。

陳議員美雅：

2 點到 4 點有沒有接到市長電話？

李副市長永得：

沒有。

陳議員美雅：

林副市長，2 點到 4 點有沒有接到市長的電話？

主席（莊議長啓旺）：

林副市長，請答覆。

林副市長仁益：

4 點 20 分有接到。

陳議員美雅：

2 點到 4 點之間，沒有接到市長的電話，是不是沒有？市長的領導統御是不是出了問題？你當然可以在官邸休息，如果那個時候你眞的有在看電視的話，就應該知道高雄市有這樣的災情，請問你爲什麼沒有立刻打個電話給兩位副市長，回防災應變中心坐鎮？你累了我們可以體諒，但是你的領導統御是不是出了問題？爲什麼當下沒有做這樣的決定？高雄市因爲你的疏失，因爲這樣人禍，而導致錯失最佳的救援時機。市長，你眞的有看電視嗎？如同你剛才說的，如果你在路邊看見有人倒在那裡需要救援，你會幫他打個電話給 119，而那天你看到高雄市的水災，各電視台都在播放，你居然沒有拿起電話打給兩位副市長，爲什麼？請你回答。如果你眞的有看到電視的災情，爲什麼沒有打電話呢？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

整個防災的過程，我在這兩天都已經說明，如果陳議員認爲我沒有打電話，謝謝你的指教，我們會檢討。

陳議員美雅：

你需不需要向市民道歉？因爲你這兩個小時連一通電話都沒有打，你在看電視時，看到高雄市淹成一片時，爲什麼沒有同理心呢？因爲你認爲你一定會當選嗎？

陳市長菊：

議員，互相尊重。

陳議員美雅：

你認爲這樣對得起高雄市民嗎？我們只是要爲高雄市民討回一個公道，你說有在看電視，你在電視上看到了災情報導，爲什麼沒有做出任何的處置呢？防災應變中心打不進去嗎？市長，2 點到 4 點你有沒有打給防災應變中心？請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

這個部分我們會來檢討。

陳議員美雅：

你願意爲這件事向高雄市民道歉嗎？爲什麼我們的市長讓我們感覺是一個冷血的市長？本席也不希望這麼犀利的質詢，但不這麼犀利的質詢，高雄市民淹水時，財物受損要申請補助時，受到你們的刁難；高雄市民因爲市長的疏忽，在水災中喪生，區長居然告訴死者家屬去解剖，在第一時間是這樣的回答嗎？第一時間難道不是關心、慰問嗎？第一時間看到災情時，難道不是應該要有同理心趕快去救高雄市民嗎？爲什麼當時你的心中沒有高雄市民，你的心中只有選舉。現在大家譴責的是你回到官邸可以休息，但是連一通電話都不願意打，到底高雄市民在你心目中是扮演什麼角色？不需要關心，還是你根本就沒有看電視，一回到官邸就休息了，到底是哪一種？市長，你眞的有看電視嗎？市長，你是默認了嗎？沒有看電視，所以你不知道高雄市的災情嚴重，你悠哉悠哉的中午吃完飯之後，回到官邸就馬上休息了嗎？

陳市長菊：

主席，你要裁示發言。

陳議員美雅：

這是本席的質詢時間，全高雄市民有權利知道，爲什麼防災應變中心的救災總指揮，在這個時候沒有做出任何的判斷，你可以打個電話，爲什麼？研考會主委，本席沒有要求你發言，本席現在是希望高雄市的大家長，給全體高雄市民一個交代，告訴市民到底爲什麼市長在官邸沒有看到電視有災情報導，他爲什麼不願意打個電話馬上做指揮？爲什麼？市長，市民有權利知道眞相。主席，全體高雄市民有權利知道眞相，國民黨團會聲援這樣的行爲，市長，請答覆。高雄市民對這個問題非常想知道，到底他們投票選出來的心目中愛老百姓的陳菊市長，爲什麼看到他們淹在水中的狀

況，沒有做任何的處理行爲？爲什麼連一通電話都沒有打？市長，你可不可以告訴高雄市民，爲什麼？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。如果做得不夠好的地方，市府團隊再檢討，謝謝你的指教。

陳議員美雅：

所以你承認你做錯了嗎？市長，你這樣的意思是承認了嗎？你們承認這樣的錯誤，將來大家才會知道如何改進，我們希望高雄市將來不要再有這樣的淹水狀況。市長，高雄市民要一個公道，高雄市民也想和你一樣能夠安安穩穩的睡個覺，你休息當然可以，但是在睡覺的同時，我相信你打個電話不會太嚴重。蕭永達議員，請尊重我的質詢。

蕭議員永達：

你不尊重主席，我何必尊重你。

主席（莊議長啓旺）：

蕭議員，我會裁示。

陳議員美雅：

所以市長，本席在這邊是不是可以請你讓高雄市民知道，因爲你的疏失，所以可以讓高雄市受災戶能夠得到他們應有的補償，本席只想爲高雄市民的受災戶討回一個公道，如果你認爲這次處理上，高雄市政府、市長你確實有缺失的話，在針對受災戶的補償，你有預備金可以動用，根據今年 9 月份，你是不是又把你的預備金挪去行銷高雄市呢？有沒有？有沒有動用第二預備金行銷高雄市？市長，請你回答，有嗎？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市政府依法行政，任何預算的使用都依法處理。

陳議員美雅：

第二預備金，我想大家都知道，這個就是所謂的市長的私房錢，市長你可以決定，而且可以先斬後奏，如果你認爲對受災戶的補償是比較重要的，你是可以先挪用出來，讓高雄市民的受災戶可以優先得到補償，而不是把這些費用，拿去行銷高雄市。市長，現在高雄要的並不是要行銷高雄，而是要讓受災戶在水災過後，在你所謂勘查過這麼多的災區之後，你應該要給高雄市民安頓的一些方法，所以請你這個部分務必要做到，針對預備金的部分，本席強烈要求，你一定要給予受災戶優先補償。接下來，我們聯

合質詢的時間。

林議員國正：

市長，剛才陳議員美雅是站在整個市民的立場，把這段時間他親自在災區所感受的事情跟你反映，也希望藉由這次，如果做得不夠好、不夠人性，未來市府的團隊…。

主席（莊議長啓旺）：

陳議員美雅，區長可以先讓他離席嗎？有沒有要再問？

陳議員美雅：

區長，先請回去。

主席（莊議長啓旺）：

好，區長，請離席。

林議員國正：

我們當成未來很重要的一個標準，我想問市長，當天 19 日，我們防災應變中心開設的是幾級標準的開設？市長，你請回答一下。19 日下午，防災應變中心的開設標準是第幾級？能不能請市長回答一下，市長，你知道嗎？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員，是一級開設。

林議員國正：

誰來呈報給你是一級開設？市長，請你回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我們的副指揮官——消防局長。

林議員國正：

什麼時候跟你說是一級開設？幾點開始是一級開設？

陳市長菊：

我想是不是請消防局來回答。

林議員國正：

陳局長，消防局什麼時候跟市長指揮官報告，說防災應變中心要做一級開設？

消防局陳局長虹龍：

9 月 18 日。

林議員國正：

9 月 18 日是一級開設。

消防局陳局長虹龍：

我們 9 月 18 日下午 3 點一級開設。

林議員國正：

一級開設，9 月 19 日早上 11 點是不是有開過一次防災應變中心會議？

消防局陳局長虹龍：

這個應該是第三次或第四次了。

林議員國正：

爲什麼我們要跟你調閱，看一下哪些是防災應變中心出席的人員，你爲什麼不給我們看呢？市長，在開會之前，我拜託陳局長，市長早上 11 點主持的防災應變中心會議，哪些單位出席，你爲什麼不給我們看呢？局長，爲什麼？是民意代表不能看你的資料嗎？我不是要印你的資料，我是希望知道哪些單位出席，爲什麼不給我們看。

消防局陳局長虹龍：

是不是讓我報告一下。

林議員國正：

你趕快。

消防局陳局長虹龍：

因爲地檢署已經要我們的資料。

林議員國正：

地檢署要你的資料，〔是。〕「他」字案，他現在不是「偵」字案，爲什麼？那些單位出席人員是被告嗎？還是嫌疑犯？我問你當天出席那些單位，經發局哪個人出席？

消防局陳局長虹龍：

經發局是劉局長。

林議員國正：

環保局？

消防局陳局長虹龍：

環保局是李局長。

林議員國正：

後指揮部呢？

消防局陳局長虹龍：

後指揮部是一位中校。

林議員國正：

主席，能不能裁示，我不要他的會議紀錄，他的出席名單會後給我們一

份參考。

主席（莊議長啓旺）：

這應該沒有問題。

林議員國正：

哪些單位出席，你爲什麼不敢給我們呢？市長講是一級開設了，根據防災應變中心哪些單位出席應該有，除非那些人沒有出席。

消防局陳局長虹龍：

統統有出席。

林議員國正：

統統有出席，你怕什麼？爲什麼不敢給我們？

消防局陳局長虹龍：

我是希望我們有一個制度，按照制度來解決。

林議員國正：

什麼制度？高雄市的秘書長告訴我們，如果我們要跟你調文，要議會發文，我們沒跟你調文啊！給我們看一下，也不影印，爲什麼不能給呢？你在怕什麼？

消防局陳局長虹龍：

我沒有怕什麼？這個是照規定辦理。

林議員國正：

照什麼規定？你告訴我。

消防局陳局長虹龍：

依據要我們的資料，應該議會行文。

林議員國正：

我也沒有要你們的資料，給我看不可以嗎？我是要，還是看？你告訴我，我是要，還是看？

消防局陳局長虹龍：

因爲公務人員的文書有一定的…。

林議員國正：

我是看，還是要？

主席（莊議長啓旺）：

局長，其實這個是很平常的事情，我現在以議長的身分，就一份給林國正。

林議員國正：

我問你，你這種心態，爲什麼高雄市到今天災情這麼嚴重，你說要資料要按照文書作業規定，我同意、被迫同意，議會發文。但我是看耶！連影

印都沒有。

主席（莊議長啓旺）：

不要緊啦！這是有急迫性的，就一份給他，不用再正式行文了。

林議員國正：

你怕什麼？你怕什麼？

消防局陳局長虹龍：

我沒有怕什麼。

林議員國正：

議長，我沒有要他那個資料。

主席（莊議長啓旺）：

局長，我就裁示今天就一份給林國正。

消防局陳局長虹龍：

但是這個我們地檢署有來文。

林議員國正：

他公然抗拒。

主席（莊議長啓旺）：

沒有啊！地檢署來文也沒有什麼秘密的地方啊！

消防局陳局長虹龍：

他要我們提供出勤的簽到簿紀錄。

主席（莊議長啓旺）：

你有哪個參加人員而已嘛！

林議員國正：

出勤單位哪些人員？出勤單位是被告還是什麼？還是嫌疑犯？

主席（莊議長啓旺）：

出席單位而已，這應該沒有問題。

林議員國正：

出席單位有什麼問題呢？

主席（莊議長啓旺）：

許局長，現在要…。

林議員國正：

議長，我不想跟他浪費時間，高雄市有這麼樣的人，我只要讓媒體知道，連這個都這麼官僚，連這個都推三阻四，連這個都不敢讓人家知道有哪些人出席。市長，局長說當天是局長出席，我要問這些單位首長，警察局局長，你當天親自出席嗎？下午，你在防災應變中心是嗎？〔是。〕教育局長是嗎？〔是。〕社會局長是嗎？不是送你回官邸了，下午你再回去嗎？

不是早上 11 點？下午啦！我講是下午在最大災情的時候，2 點到 5 點。經發局局長，下午 2 點到 5 點你在嗎？你沒有在嘛！環保局局長，你下午在嗎？下午啦！2 點到 5 點，快點，你在不在？不在嘛！衛生局長，你在不在？下午？

衛生局何局長啓功：

我們有科室主管在。

林議員國正：

你有沒有？你不在嗎？

衛生局何局長啓功：

我沒有。

林議員國正：

社會局長，你在不在？不在嘛！因爲送你回家了。教育局長，你下午在不在？

主席（莊議長啓旺）：

2 點到 5 點。

林議員國正：

你在不在？下午親自出席防災應變中心的局處首長，請舉手。下午 2 點至 5 點，就葉處長、陳局長，請舉好，陳凱凌局長、林局長，下午哦！

主席（莊議長啓旺）：

2 點到 5 點。

林議員國正：

蘇局長。你回官邸休息，你跑三攤回官邸休息了，你哪有啊！舉手好不好？凱凌呢？林崑山局長你有嗎？

陳議員玫娟：

都不敢舉。

林議員國正：

舉啊！爲什麼不敢舉，市長，有出席就舉啊！怕什麼？

主席（莊議長啓旺）：

下午 2 點到 5 點，有出席會議的請舉手。

林議員國正：

親自出席的請舉手。

陳議員玫娟：

舉手而已，沒叫你講話。

林議員國正：

我知道啊！你請坐，你現在最紅，到時候地檢署會問你，調你的通聯紀

錄；葉處長出席、陳凱凌局長、林崑山局長，其他就沒有了嘛！

陳議員美雅：

市長，本席要在這邊用另外一個例子，凸顯這些官員眞的沒有依法行政。民政局長，請問一下，如果有被判刑的廠商，他可不可以去標案？民政局長，請答覆。依照政府採購法，民政局長，請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

黃局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

跟我們的業務不是很有直接關係。

陳議員美雅：

民政局長，請教你，金達旅行社，你知道這一家嗎？你秀判決書。

民政局黃局長昭輝：

什麼？我聽不懂。

陳議員美雅：

金達旅行社有被判刑的。爲什麼他可以一直標民政局的標案？從去年到現在已經標到 7,000 多萬了，爲什麼？你知不知道這個事情？金達旅行社都一直在標民政局的標案，知不知道這個事情？

民政局黃局長昭輝：

他是什麼情形，我不知道，你可以講。

陳議員美雅：

你知不知道這個事情？民政局長，他們都標你們民政局的標案啊！你知道這個事情嗎？

民政局黃局長昭輝：

是，有。

陳議員美雅：

有嘛！他有被判刑，被判刑是不能夠標案的，你知不知道這個事情？你知不知道？

民政局黃局長昭輝：

我們一定要依法…。

陳議員美雅：

你沒有依法。

民政局黃局長昭輝：

我們絕對依法行政。

陳議員美雅：

依照政府採購法，如果一審判決有罪的。

民政局黃局長昭輝：

如果我們…。

陳議員美雅：

一審判決有罪的是不能夠再標案。

民政局黃局長昭輝：

如果眞的有違法，…。

陳議員美雅：

市長，你們是怎麼把關的？

民政局黃局長昭輝：

如果眞的有違法，我們也不能這樣做，但是我們還是依法行政。

陳議員美雅：

你們沒有依法行政。你現在去徹查這件事情，要求政風處徹查這件事情，爲什麼金達旅行社被判決一審有罪，而民政局繼續讓判決有罪的廠商一直來標案，這當中到底涉及了什麼？主席，本席要求做出裁示，依照政府採購法規定，如果有被一審判決的廠商是不能夠標案的，民政局爲什麼沒有依法行政，繼續讓他來標案？你現在知道這個事情了，本席要求徹查，甚至如果因此導致其他的業者，因爲民政局的不公、疏失而有國賠現象的話，我們也呼籲這些業者可以出來向民政局申請國賠。市長，眞的！在你領導之下的市政府官員，請你要好好的把關。爲什麼帶給高雄市民的，如果是有圖利財團的或是圖利廠商的，你們的審核都這麼寬鬆；而針對災民申請補助的，你們把關這麼嚴格。心中不要只有廠商，心中不要只有財團，要有我們高雄市民。

林議員國正：

市長，你承認 9 月 18 日是休息或是睡覺，我覺得對我個人而言，誠實是政治人物應有的表現，持平而言，我個人給予肯定。其實你可以不講，你可以保持沉默，但你講了，我想以你的政治智慧，你也會知道講了以後，會引起什麼樣的效應，我認爲你很清楚，但你講了，所以當天我認爲你有 guts。但是大家比較納悶的是，爲什麼你等了 9 天以後才願意講？很多人都在問一個問題，爲什麼你給媒體、給民意代表的行程跟最後的結果是有不同的版本？是這些幕僚人員發出這些新聞稿，或是這些行程給媒體，或是給民意代表沒有經過你過目，還是你知道而幫他們背書，結果事實的實情不是這樣？沒有人說不可以休息，市長，人不是鐵打的，我們也同意，但是態度的問題，爲什麼等到 9 天以後，你會講，我想知道你的心境是什麼？能不能請你回答一下？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

林議員國正：

昨天我看到報紙上媒體問你關於民調降，你回答兩個字，你說「應該」。我也會覺得你把這兩個字講出來，你的內心世界其實也充滿了很多很多的想法，能不能請市長講一講你的心境是什麼？請你回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。你那天問我有沒有在休息，你沒有問我有沒有在睡覺；你問我有沒有睡覺，我沒有答覆。接下來問我，我有沒有在休息，你也不是很尊重我，我認爲我坐在椅子上看電視，這樣子我有沒有休息，我跟你說「有」，我是認爲沒有關係，這個我應該要承擔。

林議員國正：

市長，我不去討論事後之間去做什麼事情。

陳市長菊：

但是你問我什麼，我還是肯定你，謝謝你。

林議員國正：

對我而言，我還是肯定你當時講出這些話，我不會去猜測你幕僚發出的新聞稿裡，什麼叫睡覺、什麼叫睡著，對我們一般人來講，「歇睏」不是休息，是「歇睏」。我們不去討論這個問題，你懂我的意思嗎？我覺得是一個態度的問題。今天爲什麼我們願意站在這邊，不管是你感覺我們很兇還是做什麼，但就是有災民的心聲必須透過我們來反映。

陳市長菊：

謝謝。我們做得不夠，我們檢討。

林議員國正：

再來，我要問一個問題。李副市長，當天你公布市長的行程，那一台車是影片上的這一台車嗎？市長，你當天是坐這一台車到義華路去的吧？李副市長，你當天記者會是不是這台「4061-QR」的車？李副市長，你請回答一下，你開的記者會。

主席（莊議長啓旺）：

李副市長，請回答。

林議員國正：

坐鎮指揮，鐵證如山。你請回答一下，是不是？

李副市長永得：

我不確定，因爲這是警察局提供的，是不是…。

林議員國正：

警察局提供的？不是警察局提供的。

李副市長永得：

你說是市長的座車，是吧？

林議員國正：

不是，當天去義華路勘災的這一台車。

李副市長永得：

那我不知道，因爲那時候我已經在應變中心了。

林議員國正：

但是你開記者會的，8 點 20 分的記者會，你就是 show 出這一台座車離開官邸。

李副市長永得：

警察局提供的車子，我…。

林議員國正：

局長，是你們主動提供的嗎？請你回答。

主席（莊議長啓旺）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

這一部分是因爲市長要勘查水災的情形，所以…。

林議員國正：

是你主動提供，還是被動提供？

警察局蔡局長俊章：

是…。

林議員國正：

李副市長說你主動提供的。

警察局蔡局長俊章：

是市長救災需要，我們來提供。

林議員國正：

你主動提供還是被動告知，你來提供這台車？講清楚。

警察局蔡局長俊章：

是被動告知來提供。

林議員國正：

被動告知。李副市長，你說的跟他說的又不一樣了，那是誰被動告知？李副市長，當天記者會你開的，還是市長你清楚？議長，能不能請市長回答當天爲什麼調這一部車，請誰去借這一部車，能不能請市長回答？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

林議員…。

林議員國正：

是。

陳市長菊：

我知道外面風雨很大。

林議員國正：

是。

陳市長菊：

這一個部分是誰去向警察局調借，一定是我們的幕僚同仁。

林議員國正：

是。

陳市長菊：

去跟警察局調這一部車。

林議員國正：

調這一部車？

陳市長菊：

對，謝謝。

林議員國正：

幕僚包括隨扈嗎？議長，能不能請市長回答？是應該由辦公室的人員，還是應該由隨扈去跟警察局調這一部車，能不能請市長回答？

主席（莊議長啓旺）：

來，陳市長，請答覆。

林議員國正：

陳市長，你知道嗎？還是你不知道這個情形？市長不清楚；局長，你請回答一下。

警察局蔡局長俊章：

來通知我們，因爲…。

林議員國正：

通知誰？

警察局蔡局長俊章：

通知保安大隊。

林議員國正：

這一台車的管理機關是誰？

警察局蔡局長俊章：

是保安大隊。

林議員國正：

過去車子的調派是由誰來管理的？

警察局蔡局長俊章：

保安大隊。

林議員國正：

後勤科啦！

警察局蔡局長俊章：

保安大隊，管理是…。

林議員國正：

它是歸屬保安大隊，管理…。

警察局蔡局長俊章：

財產是歸後勤科，但是在調度使用是歸保安大隊。

林議員國正：

歸保安大隊。是誰？是不是一個隨扈姓宋的？

警察局蔡局長俊章：

是市府中隊。

林議員國正：

是不是姓宋的？

警察局蔡局長俊章：

對。

林議員國正：

他打給誰？

警察局蔡局長俊章：

他向保安大隊來申請。

林議員國正：

直接跟保安大隊來申請。

警察局蔡局長俊章：

對，因爲這個權責是…。

林議員國正：

有沒有跟你的秘書先溝通過，還是直接打電話給保安大隊長來申請？

警察局蔡局長俊章：

他跟保安大隊直接申請。

林議員國正：

所以，局長，以後體制還是要建立。第二個，這一台車是什麼車？局長，這一台車是什麼車，你知道嗎？

警察局蔡局長俊章：

勤務公務車。

林議員國正：

勤務公務車，有沒有在特勤需要的時候要借調出去的？

警察局蔡局長俊章：

可以支援。

林議員國正：

支援誰？

警察局蔡局長俊章：

支援特勤的用車。

林議員國正：

這一台是不是國家副元首到高雄地區時的座車？

警察局蔡局長俊章：

不是座車，是整個支援，因爲…。

林議員國正：

它有沒有徵調？來的時候，是不是徵調這一台車？

警察局蔡局長俊章：

可以徵調。

林議員國正：

是不是都是徵調這一台車？

警察局蔡局長俊章：

因爲我們有三部，這一部比較新…。

林議員國正：

我知道，吳院長的是另外一部，這是其中的一部。

警察局蔡局長俊章：

因爲總統的座車是在 204…。

林議員國正：

不是總統的座車，這是副總統的座車。

警察局蔡局長俊章：

它也不是副總統的座車。就是說特勤，總統來，這個車還是去支援…。

林議員國正：

你請坐，局長。市長，我了解你可能還不清楚這個狀況，是你的幕僚，

但是應該要由你的秘書跟局長的秘書來借，不是由你的隨扈直接打電話給保安大隊來借。這台車什麼時候借的？局長，什麼時候借的？

警察局蔡局長俊章：

18 日晚上 9 點鐘。

林議員國正：

18 日晚上借、開出去的，市長，你什麼時候坐到這一部車出去視察？

陳議員美雅：

我想等一下我們還會有總聯合質詢的時間，最後本席要在此針對這次總質詢，對市長提出強烈的呼籲。第一個，針對這次所有受災的標準，請市長應該要專案處理，給予這些受災戶相對的補償，市長，你也承認了，你確實有疏忽。第二個部分，針對高雄市政府官員若有涉及違法或是圖利的部分，請市長要徹查，特別是民政局長針對於金達旅行社，還有都發局長、工務局長針對於京城建設的案子。最後，本席希望市長針對高雄市的建設經費，不要再隨便挪用去放煙火，像高雄市美術館非常需要所謂的國家圖書館南部分館，請你要向中央強烈來爭取。高雄市是要建設，不要再有放煙火、不做事的市長，當你睡覺的時候，請你想一想高雄市民的沉痛之處，希望大家共同努力爲高雄市…。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，請周議員鍾潨發言。

周議員鍾潨：

我今天眞的以很沈重的心情，以前總質詢時，全都播放「車站」給所有的官員聽，但是今天很無奈，被逼到沒辦法，只好播放「雨夜花」來和各位共同勉勵和反省。919 凡那比颱風爲高雄，尤其楠梓區大右昌地區帶來的風災、雨災，大家都知道很悽慘，我們右昌兩百年來，沒有發生過那麼大的天災、水災。颱風中的賽洛瑪也比凡那比還奇怪，水災的費南颱風等等，莫拉克應該也不會比凡那比還輕、還少，但是很無情的是，竟然右昌後勁溪兩岸全部，不管是援中港、藍田，或是右昌地區從國昌里、興昌里、盛昌里、泰昌里、福昌里到久昌里一帶全部都淹水。

市長，很悽慘，從來沒有這種狀況的，我們的鄉親打 1999 和 110 向你們拜託、求救來救災，卻沒有辦法受到很好的服務，所以看到他一邊搬東西又一邊哭泣，眞的讓人眼淚不禁要流下來了！市長，在第一時間，還好我們右昌的鄉親…，但是在我們兩位議員「瑞哥」——藍星木議員，和我周鍾潨第一時間，在百姓一邊搬東西一邊哭泣，又很無奈時，怨天尤人也沒

用，眞的很悲慘！當時周鍾滌和藍星木兩位地方的民意代表，用我們自己的力量自力救濟調度抽水機；另外一位去調度垃圾車，因爲你們的資源實在太有限了，是什麼原因呢？因爲太平官當太久了，所以平時的準備不夠，你們的抽水機夠嗎？遇到那麼多天災，我也知道那是天災，但是人爲方面，在後續的救援上有辦法做得夠嗎？

第一天，我們也要自力救濟，我們兄弟兩人調一大堆，約十多台抽水機，等一下你看那個影片就知道。靠自己，因爲我們本身也是楠梓區後備軍人輔導中心主任，也是義務和責任在救災、救難上，不只是動員組訓在那邊的種種服務，這也是服務之一；坦白說，天災地變一來，我們也沒辦法抗拒的，但是人爲方面有辦法做嗎？做得夠嗎？誠如市長自我檢討時說的，做不夠，應該要痛加檢討！還好地方上非常團結，我們右昌的兩位民意代表和里長結合，在里長們的聯繫之下，調動全部沒受災或受災較輕的人，來盡力幫忙災區七、八位里長，所以才能夠在二、三天內提早做好。但是如果能更打拼一點的話，市長，我待會兒再跟你共同來探討，因爲罵聲不斷，都無濟於事，我們右昌人很團結，連外界都說右昌眞的很團結，這是我們右昌的光榮！雖然遭受天災地變，我們依然很堅毅、很團結，當時雖然無奈，還是要把眼淚擦乾、睜開眼，化悲痛爲力量，該自力救濟時，就自力救濟。

市長，你待會兒看那個影片，就知道有多可憐。第一天在求救時，沒人來援助，連抽水機都要自己去調度，因爲你們準備的太少了。請放影片，這是第一天的晚上，市長，919 當天淹到怎樣？這就是淹水的情形，不只是地面，連地下室也淹。

播放影片內容：

旁白：

現在是夜晚，以抽水馬達抽取地下室的積水，目前還在繼續進行中。

周議員鍾滌：

這些都不是市府的，因爲你們的支援太少，調度不足。

旁白：

周議員到場關切。

周議員鍾滌：

這是抽水機開始抽的情形，水都從地下室猛抽出來，共抽了一天一夜，還沒有辦法。這是另外一棟，剛剛那一棟是興昌里的輕鬆住大樓；現在這一棟是盛昌里的國際別墅大樓。同樣都在進行抽水，有好幾台抽水機在抽都還是沒辦法，一、兩台都沒有辦法，這些都是晚上在抽的。影片中在講話的是我，因爲是晚上拍的，所以比較看不清楚。

接下來，市長，這是 26 日後勁溪施工說明會開會的情形，你看大家都很激動，連我要壓都壓不下去，以下是影片的對話：

周議員鍾滄：

因爲你們這樣，如果亂掉就不好，一定有寶貴的時間讓大家發表。市政府的代表，還有侯里長、黃里長、藍議員及各位親愛的鄉親，我有幾點的感想。大右昌地區是一個寶地，我們有一個船艙穴，所以地勢和地形很奇特，就像在一艘船的底層裡，但是我們從來沒有受到大雨、大風那麼慘重的影響，誠如人家說的，我們右昌兩百年來沒有發生那麼嚴重的水患；當然颱風有很多，不是只有凡那比，還有賽洛瑪、莫拉克、費南颱風，但是都沒有像這一次這麼嚴重。所以，當我那天晚上看到鄉親一邊搬東西搶救，打電話連絡市政府也都沒辦法幫助我們，眞的是一邊搬東西又一邊在哭，眞的淚流不止，傷心不已，大家怨聲四起也沒用。所以市政府今天開這個說明會，不要抱持應付的心態，一定要好好的答覆我們，否則眞的對不起我們這些鄉親，也對不起祖先留下這麼好的寶地。

第二個，還好我們地方的人很團結，市政府在第一天晚上和第二天都沒辦法對我們做很好的服務，眞的亂成一團。高雄市政府裡的都是太平官，不曾遇過這麼慘重的災難，所以一時事先準備的不夠，也計畫的不夠好；這是設計不當，準備的不夠周全，連要連絡水車來抽水，都沒有辦法。大家都自力救濟，都由地方認眞打拼的市議員包括藍星木和周鍾滄，調抽水機來幫各位抽水，包括國際別墅和興昌里的輕鬆住大樓都抽了兩天，都是靠自己，我們運用自己的地方民意代表與里長，不分大小，日夜來幫助各位，所有人都很認眞。

第三個，眞的事後就要檢討，包括昨天，那是比較消極的救濟補償，今天最重要的，我們不是要批評或在這邊謾罵，這些都沒有用，事情已經發生了，最重要的是要預防以後不要再發生。

群衆：

對！（鼓掌聲）

周議員鍾滄：

我們要的是生命財產，所以我們一定要繼續團結，我們民意代表和里長繼續團結，化悲痛爲力量，大家團結，好不好？

群衆：

好！

（播放影片完畢。）

周議員鍾滄：

市長，你有看到了吧！我想右昌是一個寶地、是一塊好地，雖然地勢比

較低，如果要怪天災，我想哈瑪星與鹽埕區地勢比我們低，爲什麼他們那邊沒有水災？爲什麼他們沒有淹大水？我們右昌卻那麼苦痛！市長，如果不好好檢討、好好改進，眞的是對不起我們右昌的鄉親，對不起右昌的祖先。

市長，我拍一下桌子，我想這代表痛定思痛，不是在這邊謾罵，所以，右昌大團結，在兩位議員藍星木議員與周鍾滶議員，地方一、二十個里長，在張明全里長主席負責任的領導之下，這個災難才可以這麼快的收拾，復健的工作才能夠提早完成。我想一些做得不夠好的，要和市長來檢討，現在很多里長都抱怨，你們在第一時間…，因爲最重要的是第一時間、第一線，時間是第一時間、空間是第一線，我們調度都失靈。市長，我說的是事實，就我的看法、我的感受，第一天，最重災區——盛昌里，你們只有一輛手抓車，一輛而已，還有一輛軍用卡車，以及 20 個兵力去那邊，但是有兵力也沒有用，有人但沒有機具、車輛，這樣很痛苦，一天抽不了多少水、抓不到多少垃圾。

再放後面的照片，你看看，垃圾一堆，市長，你看看這些垃圾，中泰街與三山街，橫的是中泰、興泰街，直的是三山街，垃圾綿延近半公里，抓都抓不完、抓不勝抓，因爲整個淹水，大型的傢俱，包括床、墊、電視機等等全部都泡水被運出來，這清得完嗎？你的手抓車平常有準備嗎？市長，就像我說的，你平常就沒有準備好，調度也調度不來，你要靠支援也沒有辦法，所以市政府也自力救濟。這些平常就要建立了，環保局，那一些資源回收公司，他們有手抓的機械車輛，你平常就要建立資料，我相信你們到現在都還沒有建立，從凡那比颱風之前到現在。如果有建立公司的資料，抽水機、大型馬達等等的資料有沒有建立好？你那些工程公司、顧問公司、什麼公司一堆，平常就要調查他們公司有幾台、有多少馬力的，建立起資料，要用的時候就可以快速調度，第一時間、第一空間就可以到達你要去的災區，這些至少要提早一天做好。

市長，我告訴你，很可惜。市長，你是「五星級」的，你們說「服務是五星級的」，你們的施政滿意度，天下雜誌所公布的，你說很好，你很滿意。結果這次凡那比來，我看可能被掃得東倒西歪了吧！現在如果做民調，我看施政滿意度至少也要下降三至五成，三成以上，我絕對不是要給你「吐槽」，如果 10 月來做評比，我看至少降三成，因爲太平官當得太久了。我們以前都不曾發生過這樣的天災地變，那麼大範圍的從三民區、鼓山、鹽埕、左營到楠梓區，第一時間你都沒有辦法控制。

眞的，你不是神，市長，我們是人，怨天沒有用，天災哪時候會再來，我們不知道，我不是在這裡「吐槽」，或在這裡亂說，因爲現在溫室效應，

我們受到天候的變化實在太嚴峻了，未來要怎樣、要發生什麼意外都不知道，所以我說的，平常就要建立資料，哪一些是有用的，我們的抽水馬達要建立制度、資料，把資料庫建立好，手抓車備而不用，最好是用不到，為了以後，凡事不豫則廢，以免到時候調度到抓狂。

那一天，秘書長也知道，第一天的時候，盛昌里最嚴重，我跟市長報告一下，久昌街 135 巷以北全部都大停電，第一天晚上多可憐！垃圾清不完還無所謂，我拜託秘書長第二天來，他第二天沒有辦法來，也是一樣，只有一部手抓車，只是多了一部卡車，抽不完也做不完，那麼晚上做好不好？結果怎麼樣，手抓車人員說我們只有施作到晚上 6 點，深夜了，我們就不做了。我那時候拜託秘書長，叫三民區消防局十全分隊有一個探照燈車，全市只有兩輛而已，你們給我的資料是兩輛，其中一輛來支援，結果探照燈車來的時候，那輛手抓車已經走了。我就拜託，要不然再來兩輛車好不好？結果來了兩輛，是什麼？不是手抓車，是兩輛資源回收車，你想資源回收車有什麼用？大型的傢俱、廢棄垃圾、那麼大的，都是要搬的，兩輛資源回收車來，是要回收寶特瓶嗎？所以，我想調度都失靈。市長，我們「五星級」的服務不是這樣，太平官做得太習慣了，所以一時間天災地變，當然沒有辦法反應過來。所以這也給我們一個檢討、反省的機會，要怎麼處理，平時就要建立資料庫。

這次救災、救難，都要感謝我們右昌地方團結，還有那些軍中的阿兵哥，我跟你講，軍方的功勞也很大，沒有軍方，我想我們更亂、更糟。所以，市長，在這裡說了那麼多，最重要的就是要痛定思痛，就是要如何補救。有兩大項，第一項，檢討工程是否有疏失。市長，我們右昌後勁溪第三期剛好也在整治，很多百姓都在討論，等一下你看就知道了，影片看了就知道；還有軍方，大家都會怪軍方，確實軍方…，等一下我要請教，軍方徵收了我們右昌援中港的魚塭地，收了一、二百公頃之後，要做二代艦的深水港，它就做了五、六十公分的擋土設施，然後圍上二、三公里的鐵皮長牆，大家都怪長牆是造成大災難的兇手之一。難道市政府沒有責任嗎？全部都推給中央，又說這是天災。市長，該承擔的時候，不要逃避；該面對的時候，不要躲避。眼淚擦乾之後要睜大眼睛，選舉要選最好的，不要選那些噴口水的，口水戰沒有用，要選認眞打拼又勤勞的，周鍾滄是不錯的選擇，眞的不要口水戰。

市長，剛才我放「雨夜花」給你聽，高雄就像一朵花，你就是園丁，要好好照顧。聽完我剛才的建議，凡那比颱風，大家要好好省思，我是右昌的民意代表，我們大右昌地區包括援中港、藍田，從這個角度來和你探討，除了悲傷心痛之外，市長，這幾天總質詢你都說感同身受，我剛才放影片

和歌曲給你聽，你的感受是怎樣？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

右昌、援中港、藍田可以說是這次水災受害最深的地方，19 日晚上我坐軍方的卡車去右昌，當時水還沒有退，接著再去援中港，所以那天我回來之後…。

周議員鍾滄：

你是搭卡車，還是 LVP7 水陸兩用車？

陳市長菊：

第一天是大卡車，非常高，回到消防局已經是晚上 11 點多了，然後我們再開會，決定隔天早上清晨 5 點開會，6 點各方相關同仁開始要工作，我們那天早上兩位副市長跟兵役處長，爲什麼有兵役處長，我們認爲跟軍方協調很重要，包括楊副秘等等，在四個災區各自設置指揮中心…。

周議員鍾滄：

但是都沒有讓地方人士知道，連里長都不知道。

陳市長菊：

市長今天面對天災，所有責任我都要承擔，今天指揮中心設在右昌消防分隊，我哪有可能向每一個地方人士報告，救災第一，救災是最重要的，不是嗎？

周議員鍾滄：

市長，你這樣就不對了，至少要讓里長知道去哪裡找人，林副市長很認眞，值得肯定。

陳市長菊：

林副市長就在右昌的中心，他好幾天都在那裡指揮，24 小時指揮。

周議員鍾滄：

市長，我是說事前的規劃都沒有讓大家知道，了解有困難、有災痛，應該去那邊尋找、去那邊請教，請他們協助幫忙。

陳市長菊：

如果做得不夠，請周議員指教，你剛才提到很多很好的意見，高雄市這五十年來沒有遇過這麼大的雨量，去年的 88 水災也沒有來到高雄市，所以我們都很安穩…。

周議員鍾滄：

太平官當太久啦！

陳市長菊：

周議員剛才很多指教，我都可以深深體會，大家都認爲高雄的基礎建設、各方面都很好，但是面對這麼大的災害，不是你的基礎建設可以承擔的。這個部分周議員很多指教，值得市府團隊未來面對防洪、防災，這個部分我們一定會深刻的檢討。老天爺什麼時候會怎樣也不知道，我們都會檢討。相關部分，你們所有的機械怎麼分配，每一里我們都有紀錄…。

周議員鍾滄：

我知道，但是都太慢了，因爲調度不夠。

陳市長菊：

19 日晚上淹水，20 日一大早林副市長就在那裡指揮，早上 6 點我們就到援中港了。

周議員鍾滄：

市長，我知道你們都很勤勞，但是事先準備不夠，最嚴重的盛昌里只有一輛車，到第二、三天，經過我抗議之後，第三天眞的不錯，來了五、六輛車，但是調度實在很差。市長，你不了解，裡面很不公平，讓里長生氣責罵，這些你都不了解。

凡那比颱風，高雄水患、水災的省思，尤其楠梓、大右昌地區，以災害紀錄來講，大右昌是一塊寶地，從來沒有發生過這麼大的災難。救災效率，窘境百出、罵聲不斷，還有很大的改進成長空間；地方團結，請政府來幫忙，速度慢、機具少的時候，我們要自力救濟，地方兩位市議員和所有里長大家團結合作，所有災難在最短的時間就渡過了；生活品質，斷水、斷電，有些地方過了三、四天還沒有供電，影響很大、很慘，是市政府掌控的一定更要加強，斷水、斷電，沒有電怎麼救災？環境衛生，大型的垃圾車清理太慢，而且不公平，調度車輛，這是平常準備不足，才會調度失靈；公共安全，地下室淹水那麼嚴重，都沒有辦法解決，也沒有辦法補償；危機處理，第一個時間都沒有辦法掌握，太可惜了；補償救濟，這是消極的，只能治標而已，辦法也是很亂。

市長，大家在罵的就是救災、補償和救濟。政府的形象，市長，你看，海軍徵收一、二百公頃的魚塭地，用鐵皮圍成長牆。漢朝、唐朝的長城是爲了抵禦北方匈奴，海軍圍這個長牆，市長，原來是這樣，全部都沒有洞，這是水災之前的照片，第二天拆除隊才派人去拆除，大約 30 公尺就拆掉一片，全部拆掉，不然積水會更嚴重。市長，你看到了沒有？擋土牆的基礎大約 2 尺，50 至 60 公分，和我的膝蓋一樣高，上面全部用鐵皮圍起來，很悽慘！這就是人家講的元兇。

市長，這是垃圾，抽水抽得很辛苦；這是泡水車，眞的很可憐！請軍方的夏中將和林中將，林副市長也很認眞。市長，海軍是圍藍色的長牆；市

政府這是 R17 站旁邊的高捷高架軌道；這裡是翠華路跟左營大路旁邊，市長，這是我們做得不夠的。市長，我在此要求海軍的那些鐵皮牆能不能把它拆掉？請市長答覆，有沒有依法申請？市長答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

周議員鍾滄：

他有沒有依法申請雜項執照？

陳市長菊：

謝謝周議員。他沒有申請，我們現在跟海軍總部…。

周議員鍾滄：

沒有申請就是違章。

陳市長菊：

對，違章。如果我們已經給他最後…，希望他們自行拆除，是不是造成我們這次洪水的原因，這個由專業去判斷。我們當天是我跟清讚和吳局長都在那裡，我們認爲很奇怪，爲什麼積水不退？所以我們…。

周議員鍾滄：

積水不退！右昌、援中港、藍田這邊，比軍區的那邊魚塭最少多了快 3 公尺。

陳市長菊：

這我知道，所以我現在跟周議員答覆。如果這個部分責任上由專業來追究…。

周議員鍾滄：

市長，我們不追究責任，我現在講的是，這個是違建，他沒有申請嘛！

陳市長菊：

如果海軍他們沒有自行拆除，高雄市政府幫他拆。

周議員鍾滄：

我想這樣就有魄力、有膽識，就是要這樣做，依法辦理。現在我們想要貼選舉或是要搭個鷹架，你們就沒有通知，隔天馬上就寄來了，三天內沒有自行了斷，我們就幫你拆掉。但是對軍方，這又沒有申請雜項建照，以後若有慘痛的教訓，他要怎麼圍，應該要經過市政府同意、專家的評估，這些都要透空的，不能以國防安全爲理由，不讓外界看到，那些又造成更大的災難，我想屆時就後患無窮了。市長，明知不可以這樣，你們繼續縱容那樣，那比天災還嚴重，那就是眞正的人禍了，這是第一項。感謝你，訂期把那些海軍的鐵皮長牆依法處理掉。

第二個，後勁溪怎麼整治？市長，我跟你講眞的，現在很嚴重的問題出

現了，後勁溪我具體建議市長；興中橋，也就是援中港橋以西的，就不要再做那些美綠化的，那些都沒有用，應該以排水防洪功能爲優先，強調功能，你不要再做休閒、觀光的，不用了。休閒的、遊憩的綠美化部分，興中橋以東，能做的就做，那就美化就好了，因爲這是在…。工務局長也知道，水利工程的原理來講，趕潮段，就像我們的 2 號運河，議長他們這裡，爲什麼苓雅區、新興區可以加蓋？前金區這一段不能加蓋？很簡單嘛！一加蓋就統統都掀起來了。

同樣的道理，後勁溪的整治，不要做那些休閒的，只要簡單的綠化，你挖掉根本造成…，爲什麼國昌里這邊比較沒有問題？爲什麼興昌、泰昌、福昌、盛昌那邊比較嚴重？就因爲開挖掉。所以我拜託這一段，興中橋以西到台灣海峽都不要再做那些，只要做清疏就好了、整治就好了，美綠化可以省就省，增加它的排洪量。

第二個，美昌街的那些排水箱涵，市長，你聽好，美昌街的排水箱涵，一開始圖出來的時候，我們在爭論的是，後勁溪整個第三期的整治是不是因爲那個出口、排水口？林副市長也知道，去看過後，大家要求馬上停工。第二個，變更設計，把美昌街的排水口接到後勁溪，稍微做喇叭型的，不要做直條封起來，他們都懷疑是排水設計縮小，後勁溪的整個斷面也是減縮，造成這次這麼嚴重。

你爲了安頓、安慰那些居住在旁邊的、附近的，包括後昌街 130 巷、美昌街、久昌、啓昌、德民路那一帶的鄉親安心，馬上再增設大型的，在我們西區軍區排水溝，做一個大型的抽水站，在右昌這邊做。在援中港那邊，也應該在中和橋，也就是黑橋排水溝的地方也做一個；不論是不是軍方的都一定要強迫他，在我們高雄市政府要求中央來專案補助，增設大型的抽水站，這樣才有辦法。市長，你答覆一下要不要做？後勁溪增加它防洪、排水的功能，市長，請相關人員答覆。

主席（莊議長啓旺）：

林副市長，請答覆。

林副市長仁益：

謝謝主席、謝謝周議員。這次右昌及下鹽田的大水，我們都有去看…。

周議員鍾瀅：

我們看大概十多次了，我們遇到至少十次。

林副市長仁益：

但是只有苓蕉腳、土庫那裡沒遇過而已，有一些共同的部分我們都有去。剛才提到的後勁溪、盛昌里、美昌街這部分的問題，我們那天也都在那裡。居民因爲這次的淹水提出了很多的意見，所以我們這個星期日 10 點半，已

經請水工處去現場跟那裡的百姓、居民做一個說明，包括你說的那個斷面的問題。

周議員鍾滄：

你說明那個都沒用，做比較重要，要行動。

林副市長仁益：

沒錯！現在就是要說明讓那裡的里民表達意見，包括他們認爲是不是有一些排水的問題？還有廣昌大排等等的這些問題，他們已經將意見蒐集回來，我們水工處這裡會做一個檢討。

周議員鍾滄：

不是只有檢討，我拜託市長，該增設大型的抽水站，我想這是你應該要補救的，你說做得不夠好的，要檢討改進。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

多謝周議員。我想你很著急，我也很著急，專業上我請工務局儘快去評估，如果應該要做，我想我馬上去做好嗎？

周議員鍾滄：

好，我知道。

陳市長菊：

但是這個部分，因爲防水治洪是很專業的問題，我想我尊重他們的專業。

周議員鍾滄：

我了解。

陳市長菊：

如果他們的評估認爲一定要做，我們市政府就一定要做。

周議員鍾滄：

市長，你專業評估是沒錯，你們評估的設計排水防洪的都是二十五年、五十年，不敵兩百年的一次沖光光。所以應該是有備無患，寧願投資幾千萬、幾億設置，眞的該設就要設，爲了百姓未來的生命財產安全，比你救災補助更重要。市長，我跟你講眞的，我們要的是生命財產安全的保障，爲了要給他們保障，該做的投資、該做的補救措施，你應該要不計代價的，爲了當地的居民，我想這是市長的職責該負的責任，不是只有補償，那些都是消極沒用的。

市長，我很沈痛的在這裡提出來，因爲我們再怎麼專業，應該都要超高標準的去防範。所以工務局長，我拜託你，你是專業，二十幾年前你還在當股長時，你做了一些功德，包括啓昌街做的大箱涵、大排水溝，所以你

才一步一步的，從科長到副處長、到處長、到副局長，到現在的局長。我想你要發揮你專業的良知，應該做最好的建議，不要再用太保守的，那都已經來不及，不然再發生的時候，那是標準的人禍，不是天災。

市長，我們的鄉親很多都準備要告國賠，包括援中港那裡，國賠比較多，你想要用補償的，市長，現在我跟你講，現在就談到補償救濟了，我想這也是今天的重點之一。大家都在抱怨，現在大家都很「怨嘆」，我接了近百通的電話，50 公分以上才補償，爲什麼 48 公分的不行？爲什麼一定要 50 公分？50 公分以上的比較辛苦，48 公分的就沒事嗎？如果我是公務人員，四十幾的我一定算 50，我周某人絕對設法。我去看過，量一量說有 49 的，因爲地勢不平，當公務人員的也不會去找地比較低，而去量不平的地方；說外面五十幾，裡面只有四十幾，所以不能賠，不願意處理，哪有這種公務人員。

市長，我看了很痛心，我在二十多年前也當過公務人員，只不過我周鍾滻是在教育局，我不是在社會局、經建課或民政局、區公所，如果是我能夠可以的，將心比心、替天行道啦！市長，這種標準都不對，我拜託你，有辦法做的就盡量做。

地下室淹水不賠，第一件就很沒天良，還好右昌只有幾棟大樓淹到，沒有很多。如果像左營、三民區，我看到時就慘兮兮了！叫天天不應，叫地地不靈。我想副市長也曾去巡視過國際別墅，對不對？大家怎麼說？要怎麼用？叫人量、叫人寫，三天內要處理；市長，你的好意。據我前天去了解，有的還沒有接到，你現在和高雄縣在比賽嗎？看誰拼得比較快？快有用嗎？叫人家要三日內提出申請，眞的實在是沒有天理。林副市長，是不是有一個小姐和你說我們家還在辦喪事，要怎麼去處理？是不是有這件事情？我知道幫他陳情一下，叫人家三天內要申請。市長，家中還在辦喪事，你叫人家三天內要申請？

所以，我要具體的向你要求三個月，至少到年底。市長，你這樣也不公平，地下室淹水的汽車、機車，整個淹沒了也沒有補償，這是什麼法令啊？50 公分以下的，有 40 公分以上的，這種的我個人認爲應該要救助。後勁溪第三期整治，應該要停工檢討，變更設計，增加排洪量的設計；在右昌西區排水溝和援中港黑橋、中和橋的排水溝，加設大型的抽水站，杜絕水患。

市長，這我在三個月前就寫好了的政見，繼續清疏後勁溪和典寶溪的各排水溝，等一下你會看到。下一個，市長，我還有幾個案子，幾個地方要向市長說，你要特別派員和我一同去會勘，有一些補償都是不好的、沒有標準的。我都跟你說過了，那眞的很沒有天理的。

市長，東森電視台去採訪我們清豐里典寶溪的中游，就是一科大旁邊，寶溪北街一帶、立仁街 96 巷一帶，那都是典寶溪的範圍，全部都慘兮兮，這些都沒有清疏哦！整治什麼？左手邊的弄到右手邊，右手邊的弄到左手邊，全部都一樣，淤泥一堆，沒有用啦！你要全部都清疏起來？你當然會說那都是內政部營建署河川管理局的。

再放最後一張，我們有一個叫東聖橋的，看東聖橋那張，立仁街 96 巷、寶溪北街和中陽里朝明路 231 巷，還有惠豐里加昌路 18 巷。市長，除了後勁溪，我們援中港惠豐里的王里長，這個是你們第二期，這不是第三期，後勁溪不只是第三期的問題，惠豐里這邊的元兇——後勁溪。你看清楚，這加工區附近，這是海科大、這是惠豐里，這邊有個惠豐抽水站，旁邊在施作的時候破了一個大洞，後勁溪的水全都淹到這邊來了，惠豐里加昌路 18 巷眞正的元兇就是這裡破了一個洞；馬上派人會勘來解決追究，廠商是不是施工不當。市長，這不只是天災，我告訴你有很多人禍——施工不當、管理不良的。

市長，我告訴你，這不只是援中港、後勁溪那邊什麼海軍的鐵皮牆而已，不是啦！有很多。我想整治的眞的是太多問題了，等一下再談。

市長，崇德路平交道阻塞，放「車站」給你聽就是這個啦！你看塞成這樣。回復到原來的，民意反映很「怨嘆」的公共安全、交通通暢，有關崇德路平交道阻塞。市長，我具體建議要解決的，當然治本的事情就是鐵改局趕快完成鐵路地下化工程，在沒有完成鐵路地下化工程之前，我們治標的，自己軟體能夠處理的，請交通局研究，平交道前的紅燈時，可以紅燈右轉，這一定要貫徹，你不要跟我說沒有一個專用右轉車道。

第二個，請在特殊的時段，在上下班的時候紅燈禁止左轉，上下班的時候才能解決那些交通問題，才不會在那裡打死結。再來要請交通部鐵路局好好研究火車進站、出站的管制時間，那個警示器應該要在特殊的地點才叮叮噹噹，不要一進站就叮叮噹噹，應該要研究在比較前面，而且安全的情況下可以拉到後面一點，出站碰到的時候再響，因爲出站不會很快，感應器感應，這樣至少少等了二、三分鐘。這是可以改進的，請相關單位，交通局局長，你好好的研究，我想因爲時間的關係，你就不用答覆了。

再來，惠豐里有一個惠春街，上面有一棟叫遠近雄觀大樓，在這邊的這棟大樓，這旁邊是透天厝，住在這裡十年了。市長，都是死路，走出去你看到的這些，有圍著一大堆藍色的尼龍網，那個就是台糖的高爾夫球練習場，這一大片，結果他們的房屋在這邊，都沒有路出去。所以我建議開闢這塊標示紅色的惠春街，就可以到達德民路，這是楠梓 1－1 號德民路，德民新橋就在那裡，標示藍色的出去的就是接惠豐街。市長，你都沒有經費

嗎？我建議你最好可以用重劃的整體開發，用平均地權的基金去開發。市長，請你答覆，這樣可不可以？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

這個部分，感謝周議員對我們災後及惠豐里惠春街這邊的，我儘速來處理，我來了解，好不好？因爲我不知道平均地權基金…，我也要向地政處了解，如果可以的話，我相信對所有右昌、楠梓的所有建設，我們盡量來做。

周議員鍾滄：

這一案不然請地政處謝處長答覆，簡單明確的答覆。

主席（莊議長啓旺）：

謝處長，請答覆。

地政處謝處長福來：

周議員指教的惠春街，上個會期你曾經有反映過，我們有去看，也有上簽給市長，我們將在下個年度把重劃計畫書…。因爲大部分的土地是台糖的，只有兩筆是私人的土地，原則上我們是用重劃的方式來辦理。

周議員鍾滄：

如果市長沒有連任，這一案不就停止了。

地政處謝處長福來：

這個計畫我們已經列入先期作業計畫，有計畫要辦。

周議員鍾滄：

我向市長具體建議，沒錢是沒辦法做，必須二、三億。

地政處謝處長福來：

這邊的範圍大約有三、四公頃左右，我們會用重劃的方式來辦。

周議員鍾滄：

而且都是台糖的，你們用重劃的就好，只要台糖同意。

地政處謝處長福來：

這不需要台糖同意，只要我們重劃就可以編列預算來辦。

周議員鍾滄：

市長聽到了，只要做下去就好，期待你們能順利成功，大家共同打拼，不然會很糟糕。

再來，龍華國中旁自由二路 6 巷裡面有一個垃圾堆要拆除，百姓已經建議兩年了，還沒辦法拆，就是這一小塊地方，很簡單的。看照片是以前的資源回收小站，竟然無法處理，後面是三角公園，是動支平均地權的基金

做的，前面是河堤路，一邊是三民區，另一邊是左營區的三角小公園，凹05公04的公園就是這一塊，不是很好的通勤步道嗎？這塊垃圾堆放在這裡，下雨天會積水，蚊子孳生，你們現在很積極在翠華路半屏山下，用怪手整理，我覺得做的不錯，如果這塊垃圾不處理，就變成孳生源，不要只重視路旁的清潔，巷子的就不在乎。請教育局趕快撥經費，在年底前把它處理掉，並做好景觀工程，請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

周議員大意見、小意見很多也很好，表示你對市政的用心，這個部分我們盡量來做，在龍華國中附近，我有請楊副秘書長記下來，爲了預防登革熱，該拆的我們都支持。

周議員鍾滶：

要把它美化、綠化。下一張，右昌地區道路的基礎建設都是半調子，有很多民意反映，三山街55巷市長也去看過了，只做一半，道路還有一、二公尺沒完成。下一張，右昌9－175號右昌國中前面沒做，後面有做，也是只做一半。下一張，監理南街做好了，還不錯，但是監理街沒做。市長，楠梓區的建設你有做，但是都不是做的很好，還有加強改進的空間，什麼時候要開闢三山街55巷前的前半段？請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

對於認眞在做的事，有時候也要鼓勵。

周議員鍾滶：

有呀！好的我有讚美。

陳市長菊：

我沒辦法把你所有提出的建議，我不可能都做到100分。

周議員鍾滶：

我不敢要求你100分。

陳市長菊：

你們所提出的事，大多數市政府都在做了，幾十年沒做的事，市長這三、四年中做了很多，你有很多很好的意見，我們都會把你的資料留存，但是你所有的意見需要時間去做…。

周議員鍾滶：

不需要留存，趕快去做。

陳市長菊：

你好的建議我們會留下來，可以馬上做的我們會趕快去做。

周議員鍾滻：

說了這麼多，我還是很沈痛，我放這首雨夜花，和所有的官員互相勉勵。高雄是一朵很美麗的花，你們都是園丁，在你們不同的崗位上做不同的工作，主要就是要讓這朵很美的花永遠燦爛、永遠很亮麗，不要受到風雨的摧殘，離葉又離枝。很不幸的，我們要記取 919 凡那比颱風水災的侵襲，將眼淚擦乾，眼睛睜大，希望所有的鄉親支持有做事的人，沒有做事在偷懶的就唾棄他，這是我們應該做的。可以度過未來的歲月，包括風災、水災、天災不幸的事件，給我們很好的保障，用你們神聖寶貴的選票，我很感謝右昌地區鄉親的大團結，我們繼續保持這個好的傳統。

右昌地區兩個好的民意代表，藍星木和周鍾滻絕對會爲各位打拼，共同爲地方打拼。也感謝張明全里長所率領的衆多楠梓區認眞打拼的里長，爲地方的付出，周鍾滻再一次感謝地方的團結。

市長，你要繼續做。我是讀教育的，我具體建議 5 足歲的小學童免費讀幼稚園大班的義務教育，這是世界潮流、民衆心聲，也關係到人口生育問題；現在全世界人口生育率最低的地點就是高雄市。你要鼓勵生育，也要讓他們有勇氣、有膽量生，讓小朋友提早在 5 足歲享受免費的義務教育，比你去做免費營養午餐效果好。我不敢說營養午餐不重要，但是營養午餐經費一通過，明年是否能繼續編預算呢？比較有智慧的像連立堅議員很擔憂這件事，因爲不知道明年會怎樣？如果你連任繼續編營養午餐經費，教師會也不一定會認同，應該用到眞正對學童有幫助的地方，教育、教學不是只有吃飯而已，吃飯固然很重要，但是民生問題之外，一些無形的教育問題更重要，我們可以大力的試辦，調查現在的教室空間，財力不會太困難，這是我的建議。

下一張，博愛一、二路的分隔島快點打掉；左營游泳池因爲有太陽能，冬季開放冬泳；德賢路 220 巷口的紅綠燈交通號誌要趕快運轉，已經做了快二、三個月了；壽民路 30 號到 50 號之間，爲了做家戶接管造成斜坡道無法通行，水工處湯處長要努力；還有清泰公園的石椅子做的不好，風雨過後，椅子會有坑洞，如果穿尼龍褲坐那石椅會被割破，要把椅面全面改善，樹枝也要修剪；其他無法口頭陳述的，用書面答覆，並且快速去解決。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

這次右昌地區的鄉親受到凡那比颱風的大水災，有很多苦楚，雖然是天

災，市長也要承擔，我願意和周議員等面對這次的天災的後續建設，在救災的過程周議員有很多寶貴的意見，市府團隊會好好的來檢討。所有的颱風都不是最後一次的颱風，這一次周議員有很深的感受，站在市長的立場，看到那麼多市民飽受天災淹水的痛苦，如果海軍總部和阿公店溪有影響，我們交給專業的團體來調查，市長和市府團隊一定會站在市民的權利，追求應有的公道，來保障我們的市民。〔…。〕我很尊重周議員，我覺得你很打拼，整個救助的法律是這樣，市政府已經在想辦法。

主席（莊議長啓旺）：

上午的議程全部結束。

散會（中午 12 時 30 分）。

四、第 7 屆第 8 次定期大會第 24 次會議

（中華民國 99 年 10 月 1 日上午 9 時）

主席（黃副議長石龍）：

今天上午的議程是市政總質詢，首先請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

謝謝主席，市長、副市長、各位局處長、各位媒體女士、先進，大家早。本席這四年來努力的在追求城市的進步，從去年開始我一直在談「海空經貿城」，爲什麼要一直提「海空經貿城」？因爲中央預定匡列 2,000 多億給高雄，我們希望高雄未來在產業的再生、產業的腹地、交通動能的提升、環境的治理，讓高雄能夠更適宜廠商來投資，創造就業機會。現在高雄市民最需要的就是就業機會，不論到哪裡都聽到民眾說，我的子弟大學畢業後都留不住，高雄十幾間大學，畢業的學生幾乎都要往台北、竹科、中科，留在高雄的很少。尤其是這個會期，當各部門作報告時，我在部門質詢都一直跟大家報告，只要你權管的範圍，我希望那個「時效」。如果今天能夠早一個月來，我想會對高雄的產業就多一個月的良善、往對的方向前進。像這一次很多人詬病的是，我們決策的時效和 timing，到底有沒有抓對？我想這個事情社會自有公評。

我今天要跟大家談到一個比較新的概念，就是我們這次的水災，以前我們常常講的治水，五年、五十年一次的下雨量，然後我們最近都推每一年…，兩百年一次的暴雨量來，所以高雄市淹水；爲了要因應所謂的五十年或兩百年的暴雨量，所以有人就建議我們要把標準提升，因此我們的水道要加寬、堤防要加高，但是眞正有用嗎？我認爲不一定有用，爲什麼？因爲當你把排水溝加寬，我們把堤防加高，萬一瞬間雨量持續下來，然後又配合下游的漲潮，海水又倒灌，我想這個城市反而會更嚴重。所以，這時候我們開始要有一個全新的治理，因爲以前我們在設計所謂的降雨量，設計排水溝，它是根據什麼？它是根據過去幾十年來的平均數，然後下到這裡，它從上游逕流到下游出海口的時間。

舉例來說，如果在三十年前，從 A 點逕流到 B 點的時間要 10 小時，現在大概只要 2 小時。爲什麼？我跟市長報告，以前三民區寶珠溝那邊都是農地，所以一下雨，農地就吸住了，對不對？然後它就不會馬上逕流出去，但是現在全部都是什麼？大樓，然後馬路都是柏油路，水一下來就排到水溝，排水溝一流，就會到下水道，然後全部的這個大面積，你再乘以…，假定這一次在瞬間累積，就是 5 小時內最多到 400 毫米時，你看水能夠洩得出去嗎？絕對洩不出去。所以我們必須要有全新的思維，不能再用過去

三十年前那一套，來看未來我們怎麼去面對都會流域的治理？這樣才有新的概念。我先給各位看一個圖，這是高雄的生態基盤，你看過去高雄本身就是一個低窪地，所有的水都是從山上下大雨時流下來的，然後集水區有愛河流域的、前鎮河流域的、典寶溪，這一次典寶溪、後勁溪這幾個地方都淹水。

再來，剛剛提到的，過去的治理模式是這樣做的，我們有一個標準護岸的工程，旁邊把它美化，然後堤防、親水，這是傳統的做法。但是傳統也沒有辦法因應未來的一個趨勢，我們應該怎麼做？一個核心概念，第一個，水不是禍源，水是資源，我們必須愛這個「水」，而不是因爲下雨，我們就要非常怕，所以現在開始把堤防加高，那個不對，我們開始要有新的觀念。

第二個，從集水區開始，它的逕流源頭就要開始治理，而不是只做水道。所以下水道工程處是負責，當雨水一下來就把它排出去；現在不是了，市府各局處開始要思考下大雨的「水」，我們怎麼讓它變成一個資源？而不只是說，雨一下來就趕快排出，我一直提到，萬一遇到漲潮、遇到瞬間雨量，水都排不出去時，一定會再發生大水災。

第三個，要用有機生態的觀點來營造河川的棲地環境，讓這個新的思維來提升都市的生活品質。再來，我一直提到的生態城市，如何讓水的治理——水質、水量、水生活、治水及保水五大策略要同時並進？這個工作會散布在各個局處，所以各位局處長，大家想一下。

第四個，地下水的保護和適當的補注運用。我們爲什麼有時候看到連續三個月沒下雨，然後河川裡面還有水？因爲上游有森林，有森林就可以把水吸住，然後它就會從逕流慢慢的流出來，我們的河川才會有水，同時我們也要有這種觀念——地下水的保存。

再來，要留設濕地銀行，比如高雄市這幾年其實在幾個領域也做得很好，像檨仔林埤。我跟市長報告，我那一天打給里長，檨仔林埤開闢完以後，這一次就沒有淹水，因爲它的面積打開了；如果原本沒有開闢的話，它可能會河道限縮、基地盤沒整理，這一次它打開，那個地方就沒有淹水，這就是好事。

再來，我們要避免過度的設計，我們要開始用生態的概念重新來看看，所有公共設施、排水設施跟公園怎麼做結合，這是一個核心概念。我剛剛提到，我們要開始去思維，尤其是明年，各位局處長，明年縣市合併完後，高雄市所管的範圍從玉山的山腳下，一直到愛河的出海口，這全部都是。所以我們開始要有一個新的概念，你看這是山上，這是中間的，這是下游的都市區。在上游如何做保水？包括生態林的植覆、農潭的復育、護坡的治理、裸露地的處理、野溪生態的整治。我們治理要從上游，如果光做下

游沒有用，因爲上游的惡水，如果一下子就下來，下游的頻率再多高都沒有用。第一個，我們要先從上游開始；第二個，要從中游的滯洪，像社區人工濕地、生態校園景觀。如果每一個校園的校地…，那天一位高雄應用科技大學的教授跟我講，他說黃議員，我終於了解，爲什麼我們應用科技大學要進入每一棟校舍，是不是要先爬一個小樓梯，然後走下去，再爬一個小樓梯下來，一些大的大樓…，他說我終於了解，爲了因應這一次大水災，所以高雄應用科技大學沒有淹水，因爲它自然有樓梯的台階，就把水隔阻掉了。

我要跟大家講，如果每一個學校的校園都能夠比它的護坡低 40 公分，萬一下大雨時，這個地方是不是就可以變成儲水的？如果每一個公園從現在開始新的思維，它都是一種滯洪的概念，散布的。然後我們以前的公園都是小山丘，爲什麼？因應瞬間的雨量，平常它也可以運動，它也有植栽、它可以有涼亭，所有的功能都一樣；在那四、五小時我們就讓它附加一個功能，把水儲起來，就是停存在這裡，不要讓它流到路上，不要讓它流到淹水的地方。我認爲這樣一個校園、公園的基地，它就會減少逕流。所以這一套功能，基本上有三個觀念，第一個，最大的涵養，所有的水下來，它能不能讓土地吸住，所以大家開始思考。爲什麼我剛剛提到，以前下雨從 A 點到 B 點要 10 小時，現在卻只剩 2 小時？因爲以前有很多農地、水溝等等可以把這些水吸住，現在不是，現在全部都靠排水溝，所以水就流出去，如果我們開始有一個新的概念，所有的工程介面是可透水性的，就讓我們這塊土地把水吸起來，它就不會滲透出去，這就是最大的涵養。第二個，我們要做最小的逕流，水可以留起來，不要一直流出去，因爲，你知道嗎？分流永遠比聚集好，這是第二個概念。

我們接下來繼續講第三個，下游的防洪，包括了河道的生態整治、都會生態濕地公園、社區不透水環境的改變。所以這一套體系，我跟市長報告，就是從上游、中游、下游，我們開始重新去面對「水」，我們如果新的體驗，如果未來大高雄市的政府，它能夠從上游植很多林；從中游有很多滯洪池；下游裡面我們有很多生態的介面，我相信未來我們會更有能力去面對所謂的一百年、兩百年、甚至三百年一次的暴雨量。換個角度，既使淹也不會淹的那麼嚴重，我們應該要有這種觀念，大家不要期待以後都不會淹水了，不太可能啦！爲什麼？因爲我們說所謂兩百年一次，我發現昨天北部也下好大的雨！現在是說雨要下在哪裡？我們要準備它可能會下在我們這裡的準備。

接著，這個治理的核心概念有三個，第一個，就是在逕流源頭，剛剛提到的要做儲存，所以我們必須有很多，包括鋪面、綠屋頂、水撲滿、儲存

池、乾井等等；第二個，洪峰的滯留跟蓄積；第三個就是對預留水的處理，濕地、埤塘、其他植物等等。這個就是一個概念也就是說…，所以講到這裡已經跟很多局處有相關了，跟學校、跟我們的經濟發展局、都發局、工務局、水工處、新工處都有關聯，我希望今天用我的總質詢在這個地方提這個概念，就是希望未來我們的事務官在執行你們事務的時候，開始要去思考，當今天我們的柏油路都是不透水性的時候，下雨的水它只能到排水溝，可是未來如果有一些材料，它是可以讓水直接滲透到土地的，我們應該優先去使用，這樣我們的土地就可以涵養瞬間的雨量，這是一個概念。

再來，我們如何在這次現有的河道，在乾季的時候現況是這樣，然後第二個，我們如何保持水量的平衡；第三個，營造生態護坡與生態景觀，這是平常我們在下游要做的。接著，在濕季的時候，剛剛講過的，我們如何保水共生？今年 3 月 12 日，市長，我跟你報告，我在 2 月中的時候，我有打電話到你市長辦公室，我跟你的秘書講，我說 3 月 12 日是植樹節，爲什麼我們高雄市政府不要去辦一些送樹苗的活動，鼓勵市民種樹，因爲你是市長，你應該要有表率啊！結果後來他們說你行程忙，所以就沒有辦，我覺得這個很可惜，我覺得種樹是好事啊！爲什麼大家都喜歡種花，大家都不願意種樹，因爲種花一天就看得到了，種樹要看得到樹成長，可能要五年、十年，所以養成我們所有的人都喜歡做明天就看得到的，但是問題是花開的快，也謝的快，它馬上很漂亮，但是對都市氛圍的改善，除了景觀以外，在生態上那個效益相對是低的。

我覺得未來我們應該要開始從上游種很多樹，而且要鼓勵很多的 NGO，鼓勵很多的團體，大家共同去種樹，我覺得這很重要，這是第一個。上游我們要保水，包括水源的涵養、地下水庫、然後植樹、生態保存；中游的滯流、濕地、滯洪池，這裡面包括了住宅、工廠中中水的回收、水質的改善、綠覆率的提升；最後下游是防洪、減災，人與水歷史的對話，水岸空間。

昨天我辦了一場水災的公聽會，那裡面就談一個概念，我覺得也很不錯。他說我們每一棟大樓基地，是不是都有一個防火區劃，未來我們每一棟大樓，我們也要規範它有個防水區劃，這棟大樓也要控制自己的安全。你爲了火災要控制，所以有防火區劃。水災，你要不要控制，你是不是大樓本身對社區也要有一定的貢獻，對你自己的保護也要有，所以未來如果說水閘門變成一個標準的配備，你要申請使用執照，你就要放進去，它就是一個新的概念。未來所有每一塊基地，你要做大樓、你要做興建各種營利的時候，你必須要負擔一部分的社區功能，我覺得這些都應該放在我們施行細則裡面，我覺得未來它就會形成一個很正向的。這裡面我也談到第二個

滯流，剛剛我也提到的，如果我一直在提的河堤文化園區，能夠早一點開闢，那個地方它也可以做滯洪池啊！它那兩旁加起來有 7,000 坪，未來我們減額使用以後，大概有 7,000 坪的土地。我們的中都濕地，市長，我在兩年前跟你質詢的時候，我說中都濕地如果能夠透過路堤的調整，把十全路跟九如路這一段路堤的調整，讓它這個濕地跟愛河是更大的接面，然後同時讓旁邊有一塊三角形的不連續的土地能夠交換，讓中都濕地的面積更大，它是不是在瞬間也可以存很多水。

所以，我們開始要去做什麼？以前大禹治水爲什麼會成功？因爲他就疏散嘛！他爸爸爲什麼會失敗？他爸爸就是把它集中，所以集中到最後量太大，擋不住就失敗，大禹成功是因爲他疏導。所以，開始我們希望各局處、各單位，開始要有一個新觀念，雨下來的時候，我這個局處要扮演什麼樣的功能，如果我們只靠傳統的下水道，我跟大家報告，未來每年大家幾乎都要有淹水的準備，我們要開始新的觀念、新的思維。市長，包括我們一直在提的寶業里滯洪池，我也很支持啊！本來當地的里長是我很敬仰的長輩，他很反對，但我也很堅持，因爲我覺得做對的事是很重要的。你看，本來這個滯洪池是要做在高雄縣的，他們不做；現在來我們這裡做，時間 delay 了三年，如果滯洪池提早兩年完成，我相信在我們寶珠溝那一帶淹水，就不會嚴重了，所以每一個人都要有這種概念，我們要去做對的事，我們怎麼去執行，我覺得這很重要。

寶珠溝下游在科工館旁邊民族路，那邊很多矮房子、低社區，那個很多錢，我們拆遷補償費早就給人家，我們市府都沒有能力去要回來，如果那個地方能夠要回來，那個地方也能夠做一個滯洪池的公園，是不是孝順街 505 巷被淹到的機會，它相對就會降低？我們開始要去想，沒有一個功能可以完全涵蓋所有的東西，有人說我們每個校園都挖個地下室，然後以後儲水，好！那我請問你，預算從哪裡來？將來的使用、維護、安全管理怎麼辦？所以我們要開始有新的概念，就是經營企業成本跟效益，對不對？有人說你如果要改兩百年一次的排水溝，你可知道要花多久？整個高雄市改掉要花 500 億，你如果要花 500 億，爲什麼我們不去做其他更有效益的事？那就是價值的轉換，我希望大家開始要有這種觀念。

接著，爲什麼我們這次淹水會嚴重？因爲一方面是雨集中下在這裡；二方面是山上的水它也會往低處流，這是本來的，就是往下游。所以我們從剛剛那三個概念，我們再重複一次。如何保水，不要讓瞬間的雨量變成逕流，就是這塊土地要吸得住，所以包括植物、植被啦！各種的功能，蓄水池等等。第二個，我們滯流的再生，我們一個都市，爲什麼每一個大都市都那麼熱？台北的溫度、高雄溫度爲什麼這麼熱？因爲我們的環境都是柏

油、都是大樓，很少綠地、很少水池，所以每個都市區塊都有熱島效應，都會產生熱島效應，那這個熱島效應一出來，我們的生活品質就差，因爲人一熱就會煩，所以他在生活品質就是逆循環。我們是不是開始一個概念，如果我們能夠廣設很多地方公園有一些滯洪池、小的滯洪池，分區的，然後把這個水變成循環使用，我想會對我們無論是平常的生活、生產、生態有幫助，對瞬間的暴雨我們會有更強的抵抗能力，然後下游的防洪，這個其實我們都有在做，我們只是想辦法怎麼把它做的更好，這是我一再強調的。

市長，你看這是一百年前的水系圖，我們都很認眞調出來；這是現在的。我們看到什麼？很多水道都被阻絕，自然的水道都被阻絕了，像我們以前的寶珠溝有很多分支，現就只剩寶珠溝而已，所以很自然的，水沒有地方去就往回堵，所以我們要怎麼去因應？再來，這是歷史的水系給你們參考，然後這是集水區。剛剛提到的，我們怎麼開始重新去面對這個水，好讓它變成是一種能量的轉換。我們從治水，都是排水工程、土木水利工程，往回推到一種生態工程的概念，它是一個散布的概念、它是一個集水的概念，我想我們對整個區域的治水，就會有一個比較整合的想法和作爲，最後它就會形成一個水與綠的空間。

市長，一個城市要進步，要具備三件事。第一個，城市的治理能力，我們每年高雄市民，中央政府總共給我們八、九百億的預算，我們怎麼治理到把這個預算能夠用在高雄，讓它產生更高的價值；每年我們每一個市民都幸福美滿，在這裡有工作做，這就是大家在這個地方努力追求的。在治理能力上，我們有沒有提升？我今天從水系整治的概念，從最上游一直到最下游，來跟各局處就教，我希望我們要開始 open mind，用新的思維、新的概念。我剛剛提到，包括建築法的規則稍微的管制，本來防火區劃，現在加一個防水，這樣也不錯啊！我們開始設計公園的時候，公園要低於路面 30％、40％，未來這個地方就可以儲水；我們的每一個校園就變成生態社區。我們開始如果照我剛剛提的，所有的綠地未來都會變成可以瞬間把雨量預存，同時也可以減少逕流，未來水的回堵就可以降到最低。市長，針對剛剛本席的建議，你有什麼看法？請你簡單答覆。

主席（黃副議長石龍）：

好，市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。從水災發生到現在，我第一次聽到比較理性、進步，願意宏觀的去看到這次的水災，而不是一直的抹黑、打擊、污衊，我謝謝黃議員。

但是，我覺得黃議員剛剛很多的意見，昨天我們跟成大防災中心，我們跟所有的專業團體，我知道昨天下午，我們的工務團隊跟他們有一個很重要的座談會，這樣的座談就是尋求未來高雄，包括大高雄、南台灣現階段，我們怎麼樣整體區域做眞的是治理防災、防水的一個準備工作，我想這個部分，我們願意把昨天他們很多的概念跟黃議員今天的指教，有很多都是非常的接近，我們希望未來防災、防洪，我想這都是一個非常嚴肅的問題，我相信黃議員的指教，我希望我們相關的局處面對這樣的議題，我們也要用一個非常嚴謹…，我們過去做得不夠好的地方，我們一定要再加油，所以，謝謝黃議員的指教，謝謝。

黃議員柏霖：

好，市長，你請坐。其實我對於這次水災的責任，我覺得很清楚，有沒有責任？有行政責任、有法律責任，就讓哪個單位去調查；有行政責任的，就接受彈劾；有法律責任的，你就自己去，人家也會調查。我個人是覺得在責任釐清的過程裡，我們也要去思考未來；萬一再一次來的時候，我們怎麼辦？這是我的想法。

所以，我再重複一次，就是我希望我們開始對於這個水，尤其是瞬間的雨水，這個極端氣候的雨量，我們要全新的思維。市長，如果你沒有從上游開始有新的想法，一直滯流、一直做，不要說成大講潭美颱風以後，報告所謂 6 個滯洪池，我告訴你即使再 10 個也不夠，爲什麼？因爲上面就攔不住了，你要從上游開始減壓，就像我們開車要剎車，你不能時速 100 都沒剎車，到最後一次剎到底，我跟你講，你會剎不住。但是，你慢慢在剎，這裡攔一點、那裡攔一點，上游樹木幫你擋一下，然後植被，透過各種工程介面，讓水滲透到土地，土地就變成海綿，水吸起來，它就不會變成逕流水，有滯洪池，有學校小型的操場，我們有公園，每一個介面都做一點，吸起來，既使萬一淹大水，也不會那麼嚴重，我想這是我向市府相關團隊建議的。我也希望每一個局處未來在規範設計，像今天教育局長也在現場，你想想看，高雄市如果有一百多個學校的操場，未來在興建的時候，它的操場能低於 50 公分，是不是就成爲小型的滯洪池，不一定要把操場挖掉，下面做一個蓄洪池，我看那個很難，而且成本又高，而且我覺得爲了五年可能發生一次的，我覺得那也沒有意義，這是這個部分。

再來，因爲今天是我們這一任第八次的總質詢，算是畢業，所以我們也要再回顧一下。我覺得在這一任的議員裡，我對於生態花了很多心力，包括環狀 168，我建議市長有東線和西線，我看到效果很好，但是我覺得這一任的任內有一件事很可惜，就是輕軌的黃線，市長和局長都沒有做，我跟你們說了不下十次。有一條那麼好的路線，從長庚經過本館路、建工路，

到民族路、到民生、民權路、中山路到夢時代，它可以讓去長庚、去高醫看病的這些老人——資深公民有更好的交通。然後經過了正修、高應大、立志、雄工、雄商、獅甲國中、國小，經過那麼多的學校，它又跟紅線、橘線、環狀 168 在大順路相交，它會帶動高雄很多交通的變化，而且它會讓高雄市民的交通有更大的便利，但是我們市府都沒有做，我講兩年了。這是我覺得很可惜的，因爲我覺得這條線，而且它又經過市政府，這條線潛在的人口這麼多，它又經過這麼多的學校，它又經過 3 條高雄主要的交通動線，但是市府沒有能力用幹線公車去做，是我這一任內覺得很可惜的事，眞的覺得很可惜。

市長，你知道一天有多少人去長庚嗎？一天有多少人去高醫嗎？一天有多少人要去這幾個學校上課？一天有多少人可以用這一條線跟三大交通系統做交換？我認爲會對高雄捷運的轉乘功能一定會倍增，因爲便利性。我們使用大衆運輸就是，第一、經濟愈便宜愈好；第二、就是便利、迅速、安全、舒適，就是這五個指標。那我們怎麼去做到好？如果你今天這條線做好了，是不是要去長庚、要去什麼地方的人就轉乘方便，就可能不用開車去排隊。所以，我覺得我們要幫高捷，不是嘴巴講講，我希望高捷的部分，趕快把那些爛帳處理好，透過爭議、透過仲裁什麼的，趕快把它處理好，大家開始往前看，我們怎麼去創造運量。這一條線如果做好了，是不是運量很多自然就會來，因爲它潛在人口就是這麼多。

我也提到了包括綠建築等等，這些我想高雄市政府現在每一棟新的大樓都要符合綠建築指標，這有放進去，很好。然後，節能環保，我覺得未來每一個城市一定要有特色，我們高雄在還沒有很多新的產業進來以前，我們怎麼讓很多人來高雄？像前幾天的太陽能船隊，第一艘下水我有去，船隊成立我沒去，我覺得那就是一個賣點。當全世界的船都是加汽油時，只有我們用太陽能，我覺得那是一個特色，像類似這種東西。

這是剛剛提到的公車繞圈圈，環狀 168，我覺得一個好的建設、一個好的建議，我希望我們不但要去做，而且要做得更快更好。

接著，這是我的問政成績單，因爲我一直覺得，在每一次的問政其實就是對我們自己一個交代。我把議員當志業在做，所以市長你看這幾年，三民國小 1,500 坪要回來、河濱國小 400 坪也要回來，這些幾十年沒人做，但是爲什麼我敢做，因爲我覺得這是對的事。我們如何把每一天都當最後一天過，每一天就當這任做到今天，後面沒有了，你就會放手去做，我覺得這是對我自己一個交代。像到昨天爲止，剛好這一任辦了 50 場公聽會，剛剛給你們看的 powerpoint，就是昨天一位曾梓峰教授拿到公聽會現場，他播給我看，我覺得很好，我說拜託你，讓我今天來講給各局處長聽，讓

你們有一個新的概念。

我覺得一個城市進步，第一個很重要就是人力資本的累加。很多人問我爲什麼那麼喜歡辦公聽會，我說辦公聽會就是把市府各局處的意見，拿來跨局處整合，找一些學者、專家來做一些指正，然後在過程裡面，我們來謀求幾件事是我們可以做得到的，那樣我們就有進步，這就是人力資本，這是第一個，我爲什麼那麼喜歡辦公聽會的原因，我們會成長，城市會跟著成長。

第二個，談到人力資本，我也希望跟市長建議有關如何提升中小企業和傳統產業，那個高雄經營學校的事，我覺得你們應該可以更積極一點。所謂高雄經營學校就是什麼？昨天不是有一個很大的新聞，霹靂布袋戲的素還眞和一頁書被燒了，對不對？想看看，三十年前霹靂布袋戲只是在廟口演的，三十年後它在哪裡演？它在國家劇院，它在衛星上演給全世界的人看，那就是治理模式的改變，對他自我的改變，所以後來他可以能夠有一些突破，那就是經營管理的提升。

所以我希望市府相關局處，應該把高雄附近的產官學園把它結合；產官學園結合以後，做這些傳統和中小企業的經營者的 background，來讓他知道經營怎麼做，專業怎麼突破，然後怎麼去行銷。我常講這些廠商，第一、若沒有倒閉，失業率就不會增加；第二、它若能成長，一間若多僱用一個人，3 萬間就多 3 萬個員工，我們高雄就業率就自然會上來。所以我們爲什麼不多花一點時間，來輔導傳統產業和中小企業，這也是馬凱教授——黃昭順的競選總顧問，還有大前研一來到高雄演講，都不約而同談到這一點。每一個城市不要只是在想新產業、太陽能、綠能，都覺得很好，問題是那個產業要進來到生根，到變價值鏈，那要十年的時間，我們能等那麼久嗎？爲什麼不從現在有的去做提升，讓它成長更快，馬上就看到。還有高雄銀行如果去輔導高雄在地的中小和傳統企業，想辦法給它財務輔導、經營管理輔導，讓他們賺更多的錢，他們就有能力，對不對？那就是一個正增強的工作，這就是剛提到的公聽會。

還有市港合作，我覺得這一點要跟市長請教，我也很感謝你。我在兩年半前跟你質詢：「市港合作、創造工作」，那時候你也接受本席意見，所以今年就多了 100 多公頃的自由貿易港用地，從港埠用地變成特倉用地，這樣就能從七項的加工變成十六項的深層加工。我們也沒出到什麼錢，但是我們就可以創造很多廠商，回到高雄來生產的機會。我覺得市府相關局處，那個「快」是很重要，那個時候港務長蔡丁義先生，我去拜訪他，他說航運大樓沒有辦法做，因爲如果要把它變成航運大樓用地，要回饋 52%，他說他沒辦法做。後來都發局長協調後放寬，現在發包了，可能後年就完工，

是不是又會爲高雄帶來郵輪的經濟——所謂郵輪母港的概念，讓郵輪的觀光能夠到高雄。所以我希望每一個人要有一個觀念，每一個節點都很重要，每一個人把自己的角色做好，就會往對的方向前進，我覺得這是對的事情。

最後，我們談到了五品服務，我爲什麼會在路邊看板打五品服務？因爲我一直覺得城市的進步很重要，我也是這樣自我要求。像我一年大概有協辦 100 場的演講，社教館、圖書館，還有我自己黃正忠文教基金會辦的，我一年大概辦 100 場的演講，也辦了很多社區音樂會等，因爲我覺得生活可以融入更多的文化活動，讓生活更好，所以裡面有提到，服務要高品質。我希望各局處，如果有很多市民來辦案件，那個服務品質的概念有沒有？不但要做，而且要做得快和好。

颱風那一天，那一支幾號我忘記了，後面是 9595 那一支電話，我差不多撥了 50 次，沒有一次打通過；我只能解釋成太多人同時打進去。但是可以換個角度，如果每一個市民都是我，當然我打去，他也不知道我是黃議員，我是打 9595 那一支電話，我打 50 次從沒打通過。後來我發出去的簡訊和我的所有 group 通知，如果要救災，我不敢留那支 9595，我留三民區公所和台電，還有我服務處的電話，因爲那一支我打不通。

所以是不是開始去思考，在瞬間很多人打到救災中心的時候，我們的線路能不能再多一點，比如說五條線，五個人打就占線，一個人從開始講，到描述完成，可能要 5 分鐘，那瞬間只能服務五個人，其他人不是永遠都電話中。所以未來是不是針對這部分，瞬間的大量電話進來，怎麼去因應，我覺得這個也很重要。人最擔心的是什麼？好像沒有後援，那個最可怕。所以這個服務的品質，我希望要有，包括救災時的品質也要有，像我打去區公所、台電隨時都有人接，都會有一些對應，我覺得那服務的品質要有。

回到我們正常的市政裡面，我希望那種快速的觀念也要有。我上次也提到，開始去研究如何便民，如何讓民眾更快速。舉例來說，在新加坡申請一間公司 4 天，爲什麼我們要 32 天？這就是一個過程。我們怎麼去檢討那個流程，我們怎麼授權第一線有更多的可能；我覺得這是未來，下一任誰當市長都要去因應的。我覺得我們要開始重新思考，過去我們說管理思維，未來是一種治理、服務的時代，我們如何讓民眾更快速、更便利去達到需求，這很重要。

我最後一個要跟市長提到就是品德，你對於這次我們黨團一直在質疑你，就是 2 點半到 5 點的時間，我覺得市長，你當一市之長，你第一時間應該要很清楚的講，因爲我救災多久了，備勤很久，我很累去休息一下，你在那第一時間的延遲，我覺得很可惜。因爲休息不是不可以，人都會累，我也會累啊！我兒子也跟我講，你有一段時間也在休息，所以我也是人，

我也會休息。我覺得當一個市長，你應該很自然的，不是去推演，我覺得這是很可惜的。

我們從事政治服務的人，應該要有更高的道德標準，應該要去面對這種問題，因爲我們都是人啊！尤其市長年紀也有，這是必然都會有的生理現象，但是我們是不是用更坦然的心去面對。我個人的觀察，很可惜是市長不在，兩位副市長居然也不在，這是我個人覺得不太能接受。爲什麼？我覺得爲什麼要設副市長，副市長就是要輔佐市長，市長不在，你要輔佐啊！哪有市長不在，副市長也不在，我覺得這就是分工或者默契不對。我覺得對市民來講，他情何以堪，他家淹水，要打電話，打不進去，結果市長、副市長在官邸睡覺，我覺得對市民來講，在情感上不是很恰當。當然換個角度，其實你們三個都在救災中心，還是一樣淹水，電話打不通，但是就沒有跟市民感同身受，沒有和市民 1ink 在一起。其實那天 3 點多以後，我們的電話都一直打不停，到處都是要借抽水機，那天我的服務處也忙到天亮，我也發了 2 萬多通簡訊出去，我告訴所有的朋友，如果你家有災損，拜託趕快照相存證，以利求償。

所以事後有很多朋友打電話謝謝我，說黃議員謝謝你傳簡訊給我，我才記得去照相，我現在要求賠償，才能有證據。可是有很多人沒有照相，他就不能申請，不就很可惜嗎？所以我希望包括求償這件事，當然事後民政局動作很快，很快的有達到補助資格的，昨天社會局也有報告達到災損標準的有 700 多戶。現在有一個問題，50 公分以下、40 公分以上，那個賠不賠？市長，你的答覆是什麼？現在我們的標準是 50 公分，那四十幾公分的賠不賠？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。市府團隊做的不夠的地方，我們會檢討、會努力。我想這個時候我再講什麼都是多餘的，解釋也是多餘的，我只是表達市政府願意用更積極的態度來檢討我們做的還不夠，我們應該更努力。

黃議員提到 50 公分以下，這個部分我們現在做很多的努力，我一再的告訴所有相關單位，包括社會局、民政局的同仁，我們希望 50 公分以下這些人，說不定有一段時間他們淹水也有超過，可能他們沒有淹進房子裡，所以這部分我們內部正在尋求更多的可能，對於這些沒有達到法定標準的部分，我們怎麼樣來協助他…。

黃議員柏霖：

針對這個，目前有方案嗎？

陳市長菊：

現在整個是由法制局在協助我們這個部分，我想市政府依法行政，但是我們已經在尋求很多法源的基準。

黃議員柏霖：

好，市長，還有泡水車？

陳市長菊：

泡水車的部分我們也向中央提出，看是否能尋求中央專案的補助。

黃議員柏霖：

中央不是有回文給高雄市政府？

陳市長菊：

中央沒有同意補助我們，我們內部再針對這個部分，我們儘可能協助。

黃議員柏霖：

市長，中央如果不補助，你是否有能力自籌財源，來補貼這些泡水車的車主呢？

陳市長菊：

我們是希望中央在這個部分能夠協助高雄市。

黃議員柏霖：

我現在假設他不補助你，那你怎麼做？

陳市長菊：

我們現在內部——財政局和郝秘書長，在這個部分正在尋求其他的可能，包括免稅的部分。

黃議員柏霖：

市長，你請坐。當然這也是天災啦！沒有人願意發生這件事，既然發生了我們就要勇敢去面對，然後想辦法去解決。所以我今天前半段的質詢，就是希望市府各局處未來要有一個概念，防災、防水災不是只有工務局、下水道的事，是每一個局處都要有責任的。每個局處開始就多做一點，我們從學校生態化，我們從每一個工程介面開始採用可以透水的材料，我們從每一個基地、土地的使用，我們開始重新去思考，讓每一塊土地變成像海綿一樣，未來任何的大水我們都有能力去因應，我們就把水吸住。然後每一個河道的處理，他就變成比較有機生態的，他一方面也可以延遲滯水，二方面也可以保水，他可以讓這個都市降低熱島效應；我想未來對生活、生態一定會有一個很大的正向幫助。

所以最後我要再提一點，就是希望市府事後的救災，當然是很積極啦！我希望在賠償部分要儘速、公平，而且要快速，不要讓這些災民…，有些也有好多天了，針對這個問題不能解決。所以希望有一個儘速、公平、妥

善的解決，我想這是一個政府應該要做的。後面的 15 分鐘，我要給我們黨團聯合質詢。來，請。

林議員國正：

市長，剛剛柏霖提到一個所謂的五品服務，其實第三項就是所謂的人人好品。我們國民黨團眞的沒有說不讓你休息，不是鐵打的。但是所有的態度我們和柏霖一樣，爲什麼不在第一時間把他講清楚？或許你用不屑的態度，認爲我們在這邊講這些也都無濟於事。但是我剛剛聽到你回答柏霖，你說柏霖今天的質詢是理性進步，其他過去的質詢好像是抹黑打擊；你剛剛也回答說，其實再講什麼、解釋什麼也都無濟於事，市政府如果做得不夠好的，我們更努力！你對柏霖的答詢是如此的。

但是你說當天你在休息，不管是休息、睡覺或睡著，沒多久你就發了一篇新聞稿，說睡覺不等於睡著。隔了一天你說你休息了 20 分鐘，我們搞混了。其實當天若你承認了是休息，在我個人的感覺，你只要說出我眞的累了，沒有一個人是鐵打的身體，如果我們再去講任何的一句話，甚至檢方也主動在上星期四，其實不是林里長去告發才來調閱資料，不是。高雄地檢署在上星期 9 月 19 日隔幾天，就已經發文調卷了，我們也很清楚他已經主動偵辦，那個事情就會告一段落。我也不可諱言，在這次整個災後救災中，大家都很認眞；甚至我也不諱言，過去這幾天我們一直在講陳虹龍局長。我剛和幾個消防局的長官報告，我們很難過啦！我眞的也很痛心，我們用很重的語言去講他，我不相信一個從基層幹到局長，當過南區救護大隊的的大隊長，不懂得在 2 點到 5 點打電話給你；不懂得在 2 點到 5 點報告兩位副市長或是秘書長，他不是這樣的人啦！陳虹龍他不是一個做秀的人，他不是一個沒有專精的人，高雄市不是今年才碰到颱風啊！但他扛起來了。

很多人都跟我講一句話，唉！等到檢方查他的通聯紀錄就知道了，全知道了，但是爲什麼？因爲他在官場，他要扛這個責任啊！

市長，昨天我們在議會質詢你的時候，你面對其他的議員，你也是講休息 20 分鐘，那很多人就會問，你也是說你都在看電視新聞，電視都是開的。市長，你是不是這樣回答的？請你回答一下。主席，能不能請市長回答一下。他說 2 點到 5 點，他打開電視，中間他只休息了 20 分鐘。市長，你是不是這樣回答的？請你回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。昨天我即席的答覆，我不記得了，不過可以調錄影帶，我

不記得了。我記得林議員當天質問我是不是在睡覺？我沒有答覆。我想以林議員這樣一位優質的議員，不是用這種方式來問我，我沒有答覆，後來你問我有沒有在休息，我說有，謝謝你。

林議員國正：

市長，我不想再去和你辯論，爲什麼？連我昨天你的答覆都記不起來，你怎麼可能記得起來八天前我問你什麼東西。昨天你都記不起來，我 28 日質詢的，你怎麼記得起來？你的新聞稿也發出來，報章媒體這麼寫，我放給你看，你愈講會讓人家認爲，你怎麼愈講愈差呢？是不是急了？還是慌了？如果你休息 2 個鐘頭睡著了，眞的就不好意思向大家道個歉！你是民選的市長，要叫你下台，你講過，就用選票在今年選舉把你否定掉。但是你講 20 分鐘，市民會問，那你其他時間看著電子媒體新聞，這麼嚴重的災情難道你都不出面去處理嗎？昨天陳美雅議員又問了兩位副市長，在 2 點到 4 點你有沒有打電話給他們兩個？都沒有嘛！昨天的事我們還很清楚，我們年紀還算很年輕。我放給你看，我放當天 2 點到 4 點的新聞給你看。

市長，這是 2 點 51 分，你看到左下角，紅綠燈已經折斷，撞飛工人，高雄市的紅綠燈已經折斷了，撞飛工人。再來，我們看下一個，3 點 12 分高雄市已經 9 級陣風，雨大到撐傘根本沒有用。市長，你說你在 2 點到 4 點看著電子媒體，我放給你看。再來，我們看 3 點 15 分，民族路，風雨吹倒機車騎士，你有沒有看到風大雨大造成的，你有沒有看到市民他們的感受，你說你在看電視。我們再來看 3 點 16 分，3 點 16 分高雄楠梓雨好大，窗外像瀑布，有沒有看到？我們看下一片 3 點 50 分，我們等一下。市長，這就是 2 點到 4 點你沒有睡覺在看電視畫面，結果你沒有打電話交代兩位副市長，陳局長也沒有打電話向你報告，我相信他，我認爲他有。市長，我們再看下一個 3 點 50 分的，3 點 50 分中山高國道的交流道系統已經嚴重積水、塞車。我再跟你講 3 點 58 分，高雄市風強雨大，美術館整排路樹被吹倒，你說你在看電視新聞，我把當天的新聞摘錄，把高雄市的訊息讓你知道。市長，這就是我們難過的地方。市長，那時候你有看到這些新聞嗎？請你回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。我有看到一部分，謝謝。

林議員國正：

你看到，爲什麼沒有反應？或是拿起電話，打電話給災害應變中心坐鎮

的副指揮官或是兩位副市長呢？市長，你那時候是在想什麼？爲什麼沒有趕快打電話去詢問或是問兩位副市長？市長，你請回答。爲什麼那個時間點沒有馬上做立即妥適的處理？市長，你請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

那個時候，我是認爲我很快就要到災害應變中心，謝謝。

林議員國正：

你是 4 點半才出發、5 點半到義華路。4 點 50 分出發的，市長，你待會兒看 3 點 50 分，救災如同作戰，慢一分鐘，人民的生命財產就受到威脅。你看這是六龜，你看 3 點 50 分國道下不去了，積水、塞車；再看 3 點 58 分，市長，你眞的可以忍到那個時候嗎？你忍到 4 點 20 分才打電話；4 點 50 分，你看高雄市風強雨大；美術館整排路樹被吹倒，3 點 58 分。結果昨天你答覆陳議員…。強大吧！市長，你有看到這個畫面嗎？市長，請你回答。主席，能不能請市長回答？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

好，謝謝林議員。我那一天是所有幾個電視台換來換去。

林議員國正：

所以你沒有看到這個畫面？

陳市長菊：

可能有類似這樣的印象。

林議員國正：

有沒有類似這麼強大的風雨？

陳市長菊：

有。

林議員國正：

你還是沒有做出適當的處置，你是不是等到 4 點 20 分？你在議會備詢的時候告訴我們，等到 4 點 20 分才打電話給李副市長，4 點半才打給林副市長。市長，你請回答。

陳市長菊：

謝謝。我記得 3 點多，不記得什麼時間，黃局長昭輝有打電話給我，告訴我，殯葬所整個屋頂被吹掀，我是告訴黃局長，那裡是面對很多往生的長輩，可能這個部分要特別注意。我想整體在我們應變中心都有一定的作

業程序，我也跟黃昭輝局長說，希望大家很快處理，我不知道他們通知什麼時間要立即再召開會議，我有在跟他討論這個事，謝謝。

林議員國正：

市長，你們在時間上可能都忘掉了，就跟你在講行程、在答覆的時候，也常常忘掉。我再給你看一個數據，我沒有否定你有打給他，我沒有否定市長講這個是不實的，所以黃局長不用解釋，市長講的，我們也相信他，我們也很相信你。但是希望你態度的問題，柏霖剛講的，你要在第一時間把它講清楚、說明白。我接著拿一個數據給你看，當天下午 2 點到 5 點，市長你在休息的時候，兩位副市長也在休息的時候，打到「110」報案，因颱風需要救助的有 119 件，有 119 件在 2 點到 5 點，就是你們在休息的時候；打電話到「119」的有 693 件；打電話到「1999」的有 936 件。我都去 run 過這三個單位，他說灌暴了，柏霖剛講的，打不進去，如果真的打的進去，那個件數更多，再加上有里長協助打給區長的，有里長打給民意代表的，也有人民自力救濟的，件數可能好幾千件。市長，當我們沒有積極作為的時候，人民打電話到「110」、到「119」、到「1999」，你看，這是人民自己打電話進去就有 1,748 件，還有就像柏霖講的，打了快要 50 次，打不進去的求救電話「9595」，都灌暴了。

市長，這是態度的問題，我們沒有否定從災害發生以後，所有各局處全力總動員在搶救災害，到現在水工處的處長連續三天幾乎沒有睡覺，我們給予這些事務官團隊高度的肯定。我們在乎的是什麼東西，是災前對防颱完全輕忽；災害發生之後，態度不夠坦然、不夠面對。當你說你休息 20 分鐘，結果發生這麼多的事情，電視新聞是播報高雄市如此嚴重的災情，有這麼多的災民打電話進去求救，還有「9595」打不進去，連黃柏霖議員打了 50 通都打不進去，梅再興議員打電話給水工處處長，處長忙到沒有時間接電話。市長，看到這些數據，我想看你的態度怎麼樣，你請回答一下。主席，請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。我這幾天一再的表達，如果市府團隊跟陳菊市長做得不夠、做得不好，我們願意檢討、反省、再努力，謝謝。

林議員國正：

市長，就我個人願意接受這一句話，但是你回到辦公室，你的幕僚團隊發出來的新聞稿，又是「睡覺不等於睡著」，又是「休息只是 20 分鐘」，又是「回去換個雨衣」，好像是我們苛刻沒有人性，沒有人說你不能休息，沒

有一個人是鐵打的，但是這裡面我們需要釐清責任，在野黨黨團如果還要去阿諛奉承，當災民受到這麼大的損失，不能幫老百姓講一句話，還要捧你、奉承你，被你們講成是抹黑、打壓，尤其是從你嘴巴講出來，我個人過去三年多認識的市長不是這樣，是不是民調降低了，你亂了方寸？你的團隊裡面逼著你去唸那些新聞稿，你不是這樣的人。

錯，就承認，所有東西回歸到事實的眞誠，在第一瞬間把它講清楚，柏霖今天提到一個未來的方向，他爲什麼會提？過去提，有用嗎？到了現在，我們昨天在議事廳跟陳虹龍局長要一個 9 月 19 日 11 點出席的名單，他不敢給，現在這些資料爲什麼拿得到？爲什麼？因爲人家看不過去，人家希望面對問題、檢討問題、解決問題，這個城市才會進步。如果每個人都要說拒絕抹黑，每個人都在說打壓你、都在抹黑你，這個城市怎麼進步？如果連你都說當我們做得不夠好，我們來檢討。但是你竟然要求我們不能抹黑你、不能檢討你、不能打擊你，這是什麼社會啊！所以我跟市長你講，最重要的不是睡覺、休息的問題，是態度的問題。就像是我們在災情，市政團隊螺絲鬆了散滿地，不是你跟兩位副市長休息，我想當天很多局處首長搞不好開完早上 11 點的災情會報，都回台北、回家去了、跑攤去了，連林副市長，工程出身的人，都可以跑完圓山、漢神、漢來，還回到家去，他還是副指揮官呢。市長，這是態度…。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，黃議員添財，請發言。

黃議員添財：

主席、各位同仁、市府團隊，大家好。今天是我當議員第四屆的議員生涯最後一次的總質詢，也是一次總驗收，由市民來對我打分數。我要送市長一本道德經，我是很虔誠的信徒，這本道德經是最新的版本，比謝長廷第一次當選時去道德院參觀時受贈予的道德經還要新。道德院每年都有一次學術交流，包括一貫道、基督教等等 3 天的時間，向中山大學借場地來舉辦的，所以道德經會一直修改內容。萬事難，有些事都會碰到坎坷，市長空閒時，你要把道德經看仔細，可以修身養性，也能在遇到危機找到解決之道。人不是神仙，俗話說打鼓也會有時錯，何況是老天在主宰的情況下，如果是因爲人的疏忽也要承認。

那天我有對市長說過，我也有高血壓，吃了十四年的藥，整晚操心時，如果不注意會有生命危險，所以身體很重要。那天我對你說過，你有高血壓，也有小中風的病史，我能感受你的心情。所以那天你應該這樣回答，

因爲颱風天我操心到睡不著，加上我有高血壓，受不了不舒服的症狀才回官邸吃藥、休息一下，沒想到休息一下會變成這樣，我有交代副市長去處理。他們沒處理，就是你的幕僚要去承擔責任，人家就不會怪罪你。

在選舉期間，政黨難免會互相批評，如果你承認疏失，可能就不會那麼激烈的被抨擊，只會針對你的幕僚批評。這十幾天來市民也看的「霧煞煞」，不管如何，事情已經發生了，以後如果市長連任，再汲取這本道德經的智慧和這四年的主政經驗，好好的建設高雄，因爲目前的民調你還是比較高，所以我送你這本書。這些口水戰已經過去了，我們國民黨團也有拿到監視器錄影帶，逝者已矣！未來如何做才比較重要。

首先，我覺得最重要的就是救災，我住在本和里三十五年了，這次的水患高達一人高，以前景氣好時，一般人還承擔得起家園重建的開銷，但現在很多人都承擔不起重大損失，尤其是透天厝電視、冰箱、沙發都泡水了。我的建議是善後處理比口水戰還重要，如何善後處理呢？就是比照吳敦義時代，有一次半夜 3 點淹大水，我去現場看災情，到早上 9 點多才回家換衣服後，又回到議會進行總質詢。我提起這件事，市長沒辦法去派副市長去解決民怨的心聲，尤其是貧苦人家要加倍補助，不要用一視同仁的方式補助。我再重複一次，像汽車有十幾年車齡的，也有價值二、三百萬，一、二十萬不等，要請里幹事、鄰長、里長確實去蒐證。另外邊緣戶、貧民戶方面，里長、區長以及社會局長幫忙貧窮的百姓，補助多一點，這才能眞正的解決事情。從今以後不要再提起這些問題，開始針對補助問題去處理，安定市民，市民是在看市長怎麼做？

那天王金平和吳敦義有南下高雄，我有反映補助的意見，吳敦義說你是添財兄，上次水患也是由你發動救災補助方式，我就依照你的意見去做，地方上你先去調查清楚，當然全國性的水災補助是有一個標準，但是你們調查清楚後，高雄市需要救助多少？市庫有可以動用的經費，有數據才有目標，沒有數字就無法幫忙，這件事請市長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

水災之後，市府團隊差不多 3 天內，24 小時都忙著救災，這你也知道的。

黃議員添財：

現在問題的重點是補助款。

陳市長菊：

補助的部分，秘書長有召集民政局、社會局，用最快的速度來做，有整條街都淹水的，我們就用區域去認定；對於比較貧窮的住戶，市府多發

5,000 元。

黃議員添財：

多 5,000 元可能不夠。

陳市長菊：

社會救助方面，我們有另外的配套來處理，好不好？

黃議員添財：

我質詢的內容很多，powerpoint 一項一項放出來。第一、要趕快在金獅湖清理污泥，才不會再次發生大水患；水底清理好，水面才會乾淨。因爲金獅湖已列入觀光區，由觀光局在管，這樣才能帶動地方的繁榮。市長，你要編出補助數字，中央才能補助，到現在我們沒有編預算，中央就不會給我們補助。

接下來，改善孝順街 505 巷，每次淹水，我第一站不是到孝順街就是到本和里。這次又淹水超過一個人的高度，那裡只要淹水，我每次都會去。三民區寶業里的滯洪池，從幾年前我們就在講了，但是都沒有結果，最近聽市府團隊說要興建，我也很高興，議會的議員不分政黨，配合里長的用心，終於要興建，但是我深入了解之後，現在還在規劃中，希望市長加緊督促。

遷移鼎金殯葬所的火葬場，併入仁武火葬場，仁武火葬場設在山區，公祭另外有公祭的場所，包括嘉義和台南市都是這樣。目前殯葬所的火葬場，還有鼎金這裡公祭的場所要好好整理，讓殯葬所公園化。火葬場靠近高速公路，公祭結束送到仁武火葬場，從匝道下高速公路，距離很短，很快就到了，他們都設在山坡上，這樣可以節省我們的資源和人力。否則每次颱風都吹向三民區，不管風向是向西或向南，受害最深的都是三民區。如果改到仁武火葬，當然要合併才可以，合併後如果你連任的話，我不只向你報告，包括黃昭順、楊秋興兩位市長候選人，我都告訴他們說，如果選上市長，合併之後，趕快遷到仁武，這是一個功德，可以節省資源開支。市長，你有什麼看法？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

寶業里興建滯洪池才有辦法改善孝順街的問題，寶業里 10 月會發包，明年 6 月一定會完工。

黃議員添財：

據我了解，現在還在規劃中。

陳市長菊：

都規劃好了，孝順街還有第二個問題，現在那裡有些是農業區、有些是工業區，所以那裡需要土地重劃、都市更新，那裡有些地點比較低…。

黃議員添財：

市長，這個部分我下午再和你探討。火葬場縣市合併後，可以遷到仁武嗎？請回答。

陳市長菊：

火葬場的部分，黃議員提供很多很好的意見，未來大高雄要如何處理，專業方面，都市發展局相關幕僚會仔細研究，未來怎麼做比較合適，同時我們也會尊重地方的意見。

黃議員添財：

民政局黃局長，黑煙的部分一直都沒有改善。另外，殯葬所停車場要收費當然很好，政府可以增加收入來做建設，是沒有錯，但是鼎金殯葬所的地形和台北市不一樣，和板橋市不一樣，它是在市中心。你如果不收費，不是參加公祭的民眾也會把車停在那裡；我們是在郊區，附近沒有住家，沒有人會把車停在那裡，再騎機車回去。所以那裡公祭不會很久，公祭的時候停車收費，我覺得要檢討，我認爲這樣不適當，政府可以增加財源當然很好，但是也要看情形，請局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

當初提到殯葬所停車收費的時候，其實是爲了管理，收錢不是目的。特別是在 600 巷那裡，吉日的時候塞車很嚴重，園區裡面的停車格大家都照規矩停車，現在還沒有開始收費，我經常去那裡看，我還拜託警察局長，600 巷那裡要幫我們整理。

黃議員添財：

這個問題可以解決，如果你要收費，進去的那條路，大家…。

民政局黃局長昭輝：

進去的停車格比較多、出來的停車格比較少，我們都有思考，進去的時候不要塞車，否則外面會大排長龍。以前是不收費，我告訴包商先營運幾天，免收費，根據營運的經驗再做改進。

黃議員添財：

我建議局長，600 巷要進去的這條道路都不可以停車，因爲有的要進去、有的要出來，那裡都會塞車。你有停車場，那些花卉和喪葬業者，他們停車應該要給他們特別優惠或免費，因爲業者常常在那裡進出，否則你要收費，他就乾脆把車停在那裡，所以進去的那條路要拓寬成四線道，二線道

很容易癱瘓，家祭、公祭都不方便。高速公路旁邊這條路，進去一個車道、出來一個車道，家祭塞車的市民經常打電話給我，因爲就住在附近，都沒有辦法。七、八年前找高公局協調，會勘後高公局答應高速公路擴建下的土地，要送給市政府使用，這是謝長廷時代。擴建之後雖然年度沒有編預算，謝市長立刻撥了 900 多萬來拓寬，現在進去是三線，出來是二線。局長，這是我的建議，你們自己去觀察。停車場要考慮收費的問題，好不好？

民政局黃局長昭輝：

好，謝謝。

黃議員添財：

你看這些黑煙，做得不好你們要告廠商，到現在都沒有結果，還是在冒黑煙，乾脆停用，應該換新的，我們那裡都是黑煙的受害者。以後不管陳市長連任或者黃昭順、楊秋興當選，我都有告訴他們，他們說我的建議很有建設性，遷到仁武不會浪費資源，我們是大都市，不然整個三民區都是受害者，現在市長也同意了。市長，我去看仁武火葬場，都是建在山坡上，我有拍照片，那裡是駱駝山，附近都是山區，不會影響市民。

市長，因爲 95 年年底選舉時，你到我們那裡開支票，以前我就說過了，謝長廷的時代，他的後援會會做營造，去清除湖底的淤泥，但是做得不理想，現在淤泥又更多了。當時你答應當選後會處理，這個情形之下，我剛好在道德院，我經常在那裡出入，聽到當地居民在講這件事。後來當選就沒有了，上半年說還沒有編預算，這是新的年度，至少等市長上任滿一年再說。10 月份我看到你的預算也是沒有編，我們是 10 月份審查預算，然後隔年才施工，人家問我有沒有編預算，我說沒有。後來我請市長、不分政黨的議員、蔡局長和媒體都去看，市長看過之後也答應，今年沒有編預算，那就動用第二預備金，預備金 1,000 多萬，中央再補貼 1,000 多萬。當時很多議員都在場，包括李文良議員，當時是希望建成親水公園——像冬山河一樣。這是不分政黨的議員，都在那裡；這是道德院，我們在祈福，祈福的時候市民告訴市長，你要向道祖稟告你要編，所以你也有向道祖呼籲了，這是有需要的。然後再到太子爺廟，你去鼎金太子爺廟拜拜，廟裡的主委也向我們反映，市長說有啦！明年度會編，我知道，黃議員有提過了，公文我也看了；結果你還是沒有編。你看我每個會期都在講這件事，人家還笑我只會質詢這個，可是我講的這些事都沒有做，怎麼辦呢？這張照片是 98 年 11 月 18 日和林崑山局長一起去看淤積的情形，局長說預算已經編了，98 年的時候，所以我要繼續講；然後今年上半年你們也是說一定會編。

現在雨季已經過了，11 月可以放水清淤泥嗎？不要等到明年當選才編，

這又拖一年了。現在清污泥又不會臭，那裡的容量比本和里滯洪池多三、四倍，可以延緩淹水的時間，讓市民多 1 個小時搶救財產或者撤離。這是以後的事，但是現在就要檢討未來，因爲我在當地住了三十五年，我很清楚。市長，只要 1,000 多萬，中央表示只要你編預算，相對的，中央就會補貼相同的經費。大約 11 月底就可以放水了，因爲還要有時間晒乾，11 月底放水，你選舉也是有幫助，市民會覺得市長眞的在做了。如果你要等到當選才來做，這樣又慢一拍了，而且明年我們又要受災殃。市長，可以嗎？請回答。

陳市長菊：

市政府這兩年來，黃議員也不斷提起，我們也有向中央反映，中央一再表示要幫助金獅湖這個部分，但是我們連續申請兩年，第一年說我們太晚申請，延到第二年；第二年又叫我們現在提出申請。我認爲中央如果確定要補助我們，當然如果中央要補助，我們就不必用到市政府的預算了。剛才我和秘書長討論，市政府先由水工處墊付這 1,000 多萬的經費，中央如果要補助，因爲現在已經第三年了，他說要補助，但是都沒有，如果沒有的話，市政府願意自己承擔。

黃議員添財：

如果 11 月不放水，你沒有清淤的動作，對方候選人馬上開支票，我有問他們，他們說如果當選，絕對會清淤泥；火葬場的焚化爐一定會遷移，他們都答應了。三個市長候選人我都請他們開支票，你答應了，他們兩個也答應了。我建議你動作要快，這個對你有好處，在他們的文宣還沒有出來之前，你就趕快放水、趕快清淤泥，這樣做對你我都有好處，市民會覺得我提出質詢很有用。如果中央不補助經費沒關係，議會的議員不分政黨，由議長代表 44 位議員向中央申請經費補貼，這個部分議會會幫忙處理。

接下來，是中區焚化爐，就是在鼎金的中區焚化爐，現在還有戴奧辛的問題。據我了解，中區要花 1 億多才能重新運轉，機器隨時都會故障，所以不能怪任何人，因爲是捷克的機器，情況比較特殊，修護的費用好像估得很高。這幾個月都轉到南區焚化爐處理，一部分則是送到仁武去處理。據我了解，中區可以處理 400 多噸，原來的設計是 900 噸；仁武的設計是 1,350 噸，它也是處理 400 多噸，不到 500 噸。所以中區和仁武加起來還不到 1,000 噸，仁武可以處理 1,350 噸，距離 1,000 噸還有 350 噸，短期內垃圾也不會增加這麼多。

未來十年，甚至更久的時間，也不會超過仁武焚化爐的數量，仁武就在我們附近的山區，距離很近，把中區焚化爐關閉。第一、節省資源，兩邊都在運轉，浪費人力、物力。第二、影響三民區的生活品質，颱西風就影

響西三民，包括鼎金、後驛；颱南風就影響寶字頭的幾個里、本揚里等等，這兩個焚化爐受害最深的就是三民區。現在我們升級成爲大都市，今天一定要解決這個問題，政府不僅不會賠錢，又可以改善財政、減少人事費用，民衆沒有怨言，又可以照顧附近居民的健康，這樣又可以減少健保支出。市長，你認爲怎麼樣？這個部分我也向兩位市長候選人提過了，他們都覺得有道理，不僅節省能源，還受到地方肯定，又可以讓居民身體健康。他們都簽名答應我了，市長不必簽名，這裡有錄影見證，市長如果當選，你可以這樣做嗎？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

未來高雄市的中區焚化爐要怎麼和仁武合作，就是高雄市和高雄縣整體來做，剛剛黃議員的意見很好，事實上，現在相關的環保局也是具體的，就像黃議員所提的意見，要怎樣調整它、要怎樣才能更公平，不要所有的都設在三民區——黃議員的選區，環保局李局長是不是就這個部分，你具體的答覆黃議員。

黃議員添財：

李局長也答覆一下。

主席（黃副議長石龍）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的指正。事實上，未來大高雄總共有 4 個焚化爐，處理量加起來是 5,400 噸，沒有錯。所以我們目前的規劃，確實誠如你剛剛說的，北、中、南有 3 個焚化爐，岡山、仁武及我們的南區焚化場就可以把大高雄所有的垃圾處理好。中區焚化場未來會轉爲綠能設施和一個備用的部分，像這一次颱風在處理垃圾時，有的區隊要運垃圾去處理都到中區，再從中區轉到南區焚化場，其實這次的救災也讓我有一些的配套方式。中區焚化場有它的一些定位，確實是像議員剛剛提到的部分；但是以後擔負大高雄的垃圾處理，是靠未來…，我剛剛規劃的 3 個焚化爐——岡山、仁武和南區焚化爐，以上跟議員報告。

黃議員添財：

市長，環保局長就很清楚，我沒有事先告訴他，我是在這裡才說的，還是他看到我的扇子，我的政見都寫在那把扇子上。你現在是說，目前南區焚化爐是設計爲 1,600 噸、仁武是 1,350 噸，現在中區的 900 噸根本不會用到。目前仁武和鼎金的中區焚化爐將近 1,000 噸，因爲不可能再增加到

1,350 噸，假如增加後超量，我們可以把中區一部分挪到南區，況且現在南區是設計爲 1,600 噸，目前焚化量只有 700 至 800 噸而已，所以還差一半的量，同樣那些人員。反之，燒 1,600 噸，也是同樣那些人，燒 800 噸也是同樣的費用和人員。

誠如李局長說的，到時候我們有南區廠可以做爲備用，至於中區可以做爲環保館，屆時可以做爲校外教學之用，並帶孩子來參觀環保爐等各方面的設備，所以它也可以成爲一個觀光景點。此外，我們以前的設計也很好，如果有去的人都知道，那一支煙囪的頂端可以做爲喝咖啡的場所，所以那裡可以變成一個陳列館，我們可以把它做爲一個觀光景點，這是很好的構想。市長，依你的看法，如果你當選連任後，可以朝這樣來做嗎？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

黃議員的意見有很多都和環保局長的一樣，我們就照黃議員的意見來改善。

黃議員添財：

如果能這樣做的話，眞的功德無量，不然三民區的人眞的是有「心事誰人知」的感慨。

再來，三民區已經夠可憐了，無論是環境、空氣污染都很慘，現在竟然有一家民營的瓦斯加氣站叫做上亞能源公司，要設站在灣愛里，灣愛里部分我以前曾說過，本來他們要來抗議，我說等等，人家要選舉了，我還是盡量用比較理性的方式。本席今天是先跟市長報告，再看市長的意思和答覆的情形，我回去再轉達給地方上的人，我們不要動不動就要抗議，這樣的做法對孩子是不好的示範，老師以後也不知道要怎麼教小孩子，屆時孩子會模仿，一旦有事就聚衆滋事，造成不必要的困擾，況且這也是很不好的示範，所以本席就先阻止他們，並且承諾說我再怎麼沒時間，這一項我一定會提出來說的。

這家上亞能源公司剛好在民族路和明誠路的三角窗，因爲這次我的競選總部位於那一排透天厝上，剛好就在它的隔壁，所以附近的百姓反映很激烈；還說你竟敢設在這裡，爲什麼任由它設在這裡？那些市民一直跟本席做這樣的反映。政府都說很安全，其實這是一顆定時炸彈，所以市民也很了解，還查得很清楚了，灣愛里的里長還被人誤解成怎樣，你知道嗎？他還是民進黨最死忠的黨員，他聽到這些傳聞時，實在氣憤不已。我就告訴里長說，你不要生氣了，我先向市長請教看看，如果不行的話，他聽說，那些市民要邀集來抵制你們，我們那裡有很多民進黨員，尤其是灣愛里里

長爲人不錯，他雖然是民進黨員，但是眞的人很好，所以我常常鼓勵他出來參選議員。

在這種情形之下，屆時不用里民去找他，他自然會帶著里民…，不是要對你丟雞蛋，而是到市政府找你理論，這樣子就不好了。爲什麼？因爲這樣一來，大樂就在隔壁，緊接著肉品市場和屠宰場都在南邊，再過去是整個河堤社區，全都在那一帶，整個鼎泰、鼎中都在那裡，灣愛里、灣子里、灣興里都在那個周遭，一旦汽油爆炸就很嚴重，更何況是這些瓦斯呢？只要 1 桶瓦斯引爆，就連家裡牆面的磚塊都會被炸開，何況是一個那麼大的加氣站，如果爆炸的話，連幾公里外的玻璃都會被震壞的；在這種情形下，難怪里民反彈，是本席要他們緩和下來，說我們盡量來跟市長溝通。

所以，我今天要跟市長溝通這些事情，來看看市長意思，現在你們已經准許它籌設了，是不是能予以撤銷的問題；因爲設一站的話，它可以獲得能源主管單位補助 1,000 萬、高雄市政府補助 700 萬，總共 1,700 萬。別縣市只有獲得中央能源局補助 1,000 萬，縣市都沒有額外補助，只有我們另有補助 700 萬。這樣變成讓百姓說，是不是硬讓它通過的？還傳說我和里長有從 1,700 萬中獲利，所以人家會說我和里長從 1,700 萬中，有分到好處，你看有多麼冤枉，還說市政府也有分到。我說冤枉啊！公務人員不會有這樣的做法。今天換成別人，我就不敢說；今天是我黃添財和民進黨籍的里長李永貴，都是不貪不污的，所以你們不要冤枉我們，但是我們會盡力爭取。

市長，我的母親在 4 月 3 日出殯，但是在 4 月 2 日，地方上的里民就逼我一定要來說，當時議長說，帶孝中不要來。但是當初剛好有好幾位議員也有來，所以我在 4 月 2 日照常提及這些事，在提出這些事後，我有向你報告，但是最近你一樣准許它，因爲當初是還沒准，它是最近申請的。本席聽說有民意代表去打壓你們，市府單位裡有人也會偷偷告訴我們，對不對？比如什麼議員又帶人來了，所以局長也很委屈，造成局長不知道該怎麼做才好，所以你們的部屬也知道，在他們和民意代表施壓強行通過後，我們的局長一定會死，屆時這筆帳都會算在市長身上。局長，雖然你的部屬告訴我們，其實主要是爲了維護你們，也爲了避免市長被罵，但是現在撐不住，已經准許了。

我要報告市長的，是可以撤銷的，爲什麼可以撤銷？我在 4 月 2 日時來報告三項，就是現在這一項，還有鼎山街、大昌路轉角處，在我服務處正對面的中油加油站，它是從去年准許後，包括設計部分也都設計好了，因爲我直接問過建築師，相關資料也看過。他說已經設計好了，也發包了，包括什麼？在鼎山街附近有莊敬國小、鼎金國小、鼎山國中，那些都在那

邊，立志高中也都在那裡。我們向中油訴願，辦公聽會，中油來聽一聽，中油的經理過了一個星期後，來跟我說黃議員，上面已經同意撤銷了、同意撤銷了。那是執照准了、設計好了，要開始進行發包，他們還是照樣撤銷。還有覺民站正好在分局隔壁，如果調到這裡，也是會提心吊膽，什麼時候會出事不曉得；對面又是民族國中及光武國小，還有軍方系統，還有距離義民廟也很近，還有公園，都在周圍。所以我們用這個理由，請中油來辦公聽會，讓他們了解，他們將這些資料帶回，所以當晚很多里民及里長都在寶珠溝那裡參加公聽會，當晚的公聽會有錄影也有錄音，包括他們寫的資料全部送回中油。

經過一個星期，中油來跟我答覆，他們不是一次講，他們是先在鼎山站辦，在灣愛里活動中心辦的，經過一個星期，效果很好；馬上就來說，黃議員，不好意思，造成地方上的困擾，上級答應既是如此就不要設了，設計花了就花了，還好尚未發包，如果發包就要賠 10%的保證金。後來，又經過了十天左右，再跟他們約什麼時候要辦覺民站的公聽會，所以我跟他約定九天、十天後，因爲那裡有侯彩鳳在，所以我就請他主持，所以十天後又辦了一場公聽會，也是經過了一個星期，他們沒有直接向侯彩鳳答覆，而是向我答覆，還叫我跟彩鳳說一聲。所以，人家那些都花下去的都可以了；我們這裡都還沒有，結果大家都誤解局長、誤解我。其實局長也很冤枉，局長也沒辦法，被民意代表一次、二次硬逼，逼到沒辦法，就核准了。所以，我請市長在事情還沒發生以前，可以再評估一下，你是民進黨最資深的，你應該很清楚。我自己處理，讓人家肯定說我大公無私，市長這樣到時候怎麼辦？像林紀美這回說這些，什麼程度我也不便去講。但是變成也傷害到你，他也是很深的民進黨的里長，來說這個過程，所以怎麼樣我不便講，媒體、市民自己去判斷，我想不要再造成…，我們到那裡是很沒理性的，人家的生命財產在哪裡，請市長答覆一下，看能不能趕在選舉前撤銷？主席。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。本來經濟部能源局，爲什麼會一直推加氣站？他們是說這樣可以改善整個空氣環境。所以，如果今天地方有很大的意見，我是跟我們的經濟發展局說，請他們一定要跟地方溝通，地方如果同意，我覺得業者也都要溝通。本來經濟部能源局在推動加氣站的本意是很好的，但是地方都不贊成，整個業者及經濟發展局都要加強，請黃議員等，是不是可以來幫助經濟發展局、業者，去跟大家說明。

黃議員添財：

對！對！

陳市長菊：

如果地方有什麼意見要接納，這個部分，基本上我認爲一定要跟地方溝通，謝謝黃議員。

黃議員添財：

因爲我們那一帶幾個里的市民都有在看這一台，因爲我告訴他們說，你們看，我保證幫你們說，我保證在議會會提出，向市長報告，說明得更清楚。所以民意代表逼局長，局長如何無辜呢？因爲他說工業區就可以設了，那一塊正好是工業區，所以局長也擋了很多次，擋到沒辦法，民意代表給他相當大的壓力。這是經過他們內部的人，他們說不要造成市長選舉的影響，所以跟我偷講一個…，大概跟我和永貴里長，我們都是善意的。

我們不反對政府推動改善空氣污染的能源，但是加氣並不是每台車都加，可以設在工業區、目前較少人口的地方，現在設在灣愛里，在民族路和明誠路的正中心，還有河堤社區大樓，你看有多少人？還有大樂，生意相當好，所以要趕快撤銷執照。我們晚上被里民逼到沒辦法，早上我叫他們不要來，但是要求里長晚上要開里民大會。所以晚上我要開里民大會，也請局長，不知道有沒有邀請局長，但這個訊息我讓你知道，看局長方不方便去，你自己決定。

所以，局長，我知道你的委曲，市長有指示…，人家都發包了，都可以撤銷，何況你這些，我也了解局長本身的苦衷，民意代表要求有理的都做，不是說不答應就要砍你預算，不然就在議會硬拗你，說一些冤枉你的話。局長，你放心，我的宗教信仰，不要說我信什麼教，五教都很公平，五教在議事廳裡都有在聽的、有在看的，那種無法無天的，爲達目的不擇手段的民意代表，硬要拗官員來屈服他的那種，眞的沒有人有辦法，百姓很多也都不知道；但是上天、五教絕對會在將來…，只是時間未到、不是不報，善有善報，惡有惡報。所以你們一定要堅守自己的原則，不要勉強爲了報答，怕人家罵你，卻來答應，這樣就不好了，無形中也損德；如果堅持，也是無形中積德，將來也會有好的福報。

這是我的心情，市長也有指示，你研究一下要怎麼撤銷，不要等到我們里民動怒，包括河堤社區、鼎泰、鼎中那裡，還有灣興及灣子裡的里民說要過來；我說不要啦！讓我今天先跟市長報告，市長也答應了，你趕緊撤銷，你覺得如何？局長，請答覆一下，簡單的就好。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

黃議員添財：

另外再找一個地方。

經濟發展局劉局長馨正：

我知道黃議員對這件事一直都非常關心，我對這件事情也一直請教過黃議員，事實上在辦理過程當中也根據黃議員的意見，所以這件事情我們也拖了很久。這部分在過程當中，因爲它整個條件都符合，所以按照當時會准，是因爲條件都符合，我們同仁當時沒有准下去的話，我想公務員都會有責任，所以是因爲這樣的關係。但是我們也有跟業者溝通，希望業者能加強跟當地里長，我知道里長也是非常關心，我覺得大家都是爲了地方上好，所以我也要求業者就這一部分要加強跟地方溝通。包括業者是不是他的意見、里民的意見、里長的意見、包括黃議員的意見，我也有充分的轉達。今天晚上這一部分，我再調整時間，最起碼，經濟發展局一定會有人去，副局長級以上，如果我有時間，我一定會過去。

黃議員添財：

里長有沒有邀請你們，我不知道，我是將這個訊息轉達給你，讓你了解一下。〔對。〕你們要不要去都沒有關係，里長如果有邀請你們，你們就去；如果沒有邀請你們，你們就不要去。

經濟發展局劉局長馨正：

對，我覺得跟地方溝通是非常重要的，誠如剛才市長所講的。

黃議員添財：

否則到時候里長明明沒有要你們去，我在這邊一說，你們去了，卻害我被罵，你自己斟酌看看。里長如果沒有邀請你去，你自己考慮看看，他們如果高興就好，不高興就說我是不是「報馬仔」？所以這種情形，拜託不要讓人產生誤解。

我們不是反對，而是希望你再另外找一個離那個地方遠一點、比較偏僻一點的，往北一點有工業區，從天祥路往北那邊還有一個工業區，叫他們去那個工業區看看，那邊都還沒有人蓋房子等等，而它距離也不會很遠。說實在的，地主不知道透過多少關係、多少代價來找上我和里長，可是里長和我同聲告訴他，就算疊到一個人高，都不用說。我們打算和他僵持到底，如果要請有力的民意代表去說，那就去說；你們要准他，就去准。所以，你剛才說的沒有錯，他去工業區就可以了，站在法與情理上，我們就可以用情理來跟你談了。那一塊地到公園不到 100 公尺，甚至從你那一塊地到屠宰場、肉品公司也不到 100 公尺，那一塊地到大樂的停車場不到 100 公尺，所以這個我們已經跟你說得很清楚，里長也寫了陳情書，寫得那麼清楚給你，你還鬥不過那個民意代表，我不知道你到底在怕什麼。

這件事情只有我在提，里長無權來議事廳，但是最起碼里長也有給市長陳情書，也有給你陳情書，這件事情眞的要愼重一下，我不願意見到我們地方百姓做出衝動的事，這對孩子也是不好的示範。市長，這件事情，請你關心一下，晚上在里民大會上，我會再向大家報告一下，我會請他們暫緩行動，先靜待一下。局長，差不多多久時間可以給答覆？

經濟發展局劉局長馨正：

今天的里民大會，業者應該也會到場，我們有跟他講，希望他也能夠到現場。

黃議員添財：

晚上要開會，你知道這件事情…。

經濟發展局劉局長馨正：

我知道，所以我請副局長一定要到，我再調整我的時間。

黃議員添財：

這樣他們一定會逼問你何時將它撤銷，如果沒有，他們就要有所動作。

經濟發展局劉局長馨正：

這個部分，請黃議員多給我們幫忙，謝謝。

黃議員添財：

如果我幫你們講話，我就會被說我是不是被收買了。

經濟發展局劉局長馨正：

不過還是要謝謝黃議員，這個過程當中給我們很多的意見，謝謝。

黃議員添財：

好，既然市長已經這樣答應，最起碼市長會幫你跟那個民意代表溝通。我們再來說說三民公園。市長，我們即將升級爲大高雄市、一個大都市。這麼多年來，環保局與養工處每個月都會評比第一好的公園、第二好的公園、第三好…等等，還有最差的、第二差的等等，你們每個月都有相關的資料報告出來。過去我們三民公園與崗山仔那個公園都是這兩個在拼第一名和第二名，都是我們三民公園和崗山仔的公園在拼倒數第一名和第二名，我們住的地方，眞的很可憐。尤其這幾年來，你有去看過，我以前也向你報告過。你看看，怎麼可能一棵那麼大棵的樹，可以照顧到死翹翹？已經枯死了，還不趕快移除，如果枝葉掉下來傷到人怎麼辦？市長，是不是這樣？你作證一下，你答覆一下，你只要答有沒有看到就好了。

主席（黃副議長石龍）：

要請市長答覆嗎？

黃議員添財：

是。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

三民公園與崗山仔的三角公園或萬年縣那個公園，事實上，在管理上都有很多的缺點。黃議員上次提起三民公園有那麼大的一棵樹，最後卻枯萎，這個部分我們也有去處理，非常感謝黃議員的關心，現在我們已經有改善，都還在改善中。

黃議員添財：

這點我要感謝你。我在去年 11 月 30 日總質詢時，就已經要求市長要發揮公權力，在那邊賭博的，不管哪一個民意代表去保，如果被保出去，不管是警察局長或分局長等主管都要下台，否則警察局的預算，如果沒有人敢刪，我絕對會刪除，要不然就來清點人數，我總質詢時已經這樣說了。市長也答應我說，從黃議員提出要求開始，之後一定會有大大的改觀。果然沒有錯，在這一個月裡面，警察局長還親自到分局及派出所告誡，因爲派出所主管就說議員，你在議會所提的，局長非常尊重你，親自來派出所告訴我們，不管任何民意代表來關說賭博的，絕對不行，否則相關人員一定撤職或撤換。他甚至也跟分局長說，於是分局樓下的保安隊或什麼隊的隊長就打電話給我，跟我說我們的局長來到這裡告訴分局長，議員所質詢的如此要求。所以公權力要拿出來，任何民意代表都一樣，要不然，如果太嚴重，就叫媒體來，局長還指示，要不然就叫媒體來，這樣才有辦法澈底執行。

市長，後來怎麼樣，你知道嗎？我有報案請求保護，因爲有人打電話給我，說我當個議員那麼囂張，別的議員去說，大概都關個近一星期或十多天，我叫你的同事去說一說就沒事了，只有你講不聽…等等，他說他也要生存，我說對啊！賭博無法維生，靠賭博不能維生，你不是賭博的，你是做莊的。我這樣跟他說，他還說要讓我斷手斷腳，他說我囂張，要讓我斷手斷腳，我說我不怕死。如果怕死，在捷運興建期間，一些財團就叫人來押我說，如果押不到我，就要怎樣又怎樣，可是我不怕死。所以，捷運，你很清楚，我堅持六年，我是監督小組的召集人，我連讓人家請一支菸都沒有。

另外，還有一通，也是打來，我一樣跟他說你是做莊的，不是賭博的。總共有三通打來，我去分局查了一下，原來就是有三個賭博集團、三個做莊的在那裡，所以我跟他說我已經把你的話錄音起來了。他還斥罵我，我說好，你又多了一條罪。他以爲手機沒有辦法錄音，我跟他說每一位議員的手機，都有兩個單位在監聽：一個是地檢署、一個是調查處；我只要把

這支手機交給地檢署，他就可以幫我調出通聯，到時候就會『請』你來。我如果發生事情，第一個就是找你，情治單位與警政單位絕對會來找你。他聽完後馬上掛我電話，接下來就不敢再打來了。

所以，要澈底來執行，包括隨地便溺的事我也講過，我也跟局長講過，還有跟養工處處長講。我跟他們說取締隨地便溺的人，養工處可以開單，你們派出所不能開單，所以請你們派出所派便衣的出來，兩個人一起去，抓到便開單，如果對方不從，你們再表明身分，將他帶回派出所。檢舉還有獎金 200 元，可是你們有開罰單，卻沒有請領這 200 元的獎金，我要幫你們申請，你們說不用，這是應該做的；晚上的檢舉獎金則是 300 元。

現在已經整頓成這個樣子了，在三民公園，我還成立一個三民公園愛護環境促進會，在那邊跳舞的一、二十個團體，我還升級一、二十個人擔任幹事。起先人家都說我是爲了政治等等，召開第一次籌備會的時候，還有人在旁邊說要選舉了，選舉到了…什麼的，說這種話來吐槽你，我有聽到就當做沒聽到。我是發起人，從籌備會開始，我就說這個會我幫你們籌備好，幫助你們成立之後，我就不當理事長了；我說話算話，我沒有擔任理事長。

三民公園的照片放一下，噴藥的那一張，我帶人去改善，我帶我的志工去灑石灰，兩個星期灑了兩次，然後才開始噴藥，我請環保局去噴藥，現在才有辦法變得那麼乾淨，現在評比都是第一名。第二點，市長，我向你報告一下，現在門面都改善了，那邊的建設，拜託編一些經費讓我們趕快改善那個公園…。

主席（黃副議長石龍）：

請市長答覆一下。

陳市長菊：

三民公園未來的整理、建設，黃議員提供很多好的意見，我希望養工處對於黃議員對三民公園的用心，我們努力來做，好不好？

主席（黃副議長石龍）：

另外，要拜託電子媒體的記者先生、朋友，昨天是陳玫娟議員來抗議後勁溪的事情，你們報導成「後勁居民」。我們後勁居民有人打電話來抗議，要你們更正一下，說你們報導錯了，不是「後勁居民」來抗議，謝謝，我們休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

主席、各局處首長、各位鄉親和媒體先生、小姐，大家好。這幾天的總

質詢，我想市長和各位主管備受非常多的質疑。919 的颱風可以說非常的大，也造成高雄很大的災害。我想最值得大家去探討的，就是市長下午 2 點到 5 點的行程。我記得那天應該是好日子，我從一大早就出門了，那時候還沒有風雨。那天日子非常好，整個都是公祭的啦！以及中午的喜宴，行程非常的多。到後來雨愈來愈大、風也愈來愈大，我整個都淋得濕答答的，我還跑回去換衣服、吹頭髮。在這個過程中我們看到路上很多的樹木倒了，道路很難通過，被颱風吹倒的樹木非常的多。我是忙到 3 點多才回家，那天晚上我就不敢跑了，因爲風雨交加，風勢眞的非常大。

在各位質詢之下，我們市長也很樂意告訴大家，在 2 點的時候他回去休息了，可是在休息當中，雨愈來愈大、風愈來愈大，造成北高雄的淹水非常嚴重，我們的指揮官在應變中心，他應該了解到有非常多的民衆打電話進來，告知有很多很多的災區和災情。我不曉得應變中心的副指揮官，在那麼多的災情當中，爲什麼沒辦法打電話去請示市長？並且把市長請到應變中心來開會，來了解整個的災情。

我想，市長勇於說出他在休息，身爲民意代表的我給你掌聲。但是對於副指揮官，沒有做到臨危電話的告知，我覺得這是副指揮官的不對。我想請教市長，當你休息完出門的時候是幾點呢？我也要請教副指揮官，那天的災情在北高雄，哪個地方是最嚴重的？我先請教市長。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝曾議員。我大概在 2 點半左右回到家裡；大概在 3 點多，我不記得詳細的時間，黃昭輝黃局長打電話給我，說殯葬處整個屋頂都被吹倒，我告訴他那個地方儘可能要穩住，因爲那地方是辦理很多高雄市民的長輩往生的場所。他告訴我整個屋頂都掀掉了，可能有些會淋到雨。

曾議員麗燕：

市長，我想我的時間不多，我只是問你，你是幾點出門的？

陳市長菊：

我大概在 4 點半左右出門。

曾議員麗燕：

4 點半左右出門。好，請坐。

陳市長菊：

但是幾分我沒記得那麼詳細。

曾議員麗燕：

沒關係，就是 4 點多出門。我想請教副指揮官，最嚴重的地方是哪裡？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

在還沒跟議員答覆以前，我要先向全體市民以及所有的議員，還有我們的市長，表示深深的道歉！在當天風狂雨驟的關鍵時刻，我少打了一通電話，所以我深感自責跟懺悔。我要跟議員報告，當天在3點左右，我們高雄市很多的道路都積水了，然後整個電話量非常的大，所以在積水求救電話這麼多的情況下，我們第一優先要處理的，就是人命救助和受困災民的處理。所以當時我就忙著要所有參與應變中心的單位，各本職權去處理各種情況；還有我們消防單位，派了很多救災的人員、消防人員和民間團體，共同參與救災。所以在這種忙碌的狀況下，因爲是瞬間積水，在這種狀況下，我們是以人命救助爲第一優先。

曾議員麗燕：

我是問哪裡最嚴重？

消防局陳局長虹龍：

好，以區域來講是左營區、楠梓區、鼓山區、三民區，還有少部分的苓雅區。

曾議員麗燕：

照你這樣講的話，全部北高雄都是嚴重災區，我是講比較嚴重——就是最嚴重的地區。

消防局陳局長虹龍：

比較嚴重的地區，就是援中港地區的中和里，還有三民區的本和里附近。

曾議員麗燕：

好，請坐。市長，你要出門的時候，你知不知道哪裡最嚴重？你要去視察哪裡？請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我要出門的時候曾跟幕僚討論過，是應該馬上到應變中心？還是先到三民區？我知道三民區是最嚴重的，因爲每次淹水我大概知道是哪些地方。後來幕僚建議，是不是先到淹水最嚴重的本揚里？它在本和里的旁邊。但是到那裡時已淹得很嚴重了，有不少車子停在馬路上。當我到那裡後，就連絡一下，之後我們的副秘書長也趕到了，後來我就到應變中心，謝謝。

曾議員麗燕：

好，如果說你的幕僚人員沒有告知市長，整個高雄市災區最嚴重的地方，

請你到那邊去做視察，你的幕僚就失職了。所以當幕僚告訴你，本和里應該是最嚴重的地方，結果他們告訴你是本揚里。雖然是隔壁，可是最嚴重應該是在本和里，我覺得你的幕僚應該要負責任。現在風災已經過了，關於責任問題當然由檢調單位來負責。但我們市府單位，自己要去做整個的檢討和調查，到底是哪個局處有所疏忽，造成這麼嚴重的災害，我想這必須要把原因找出來。這幾天，大家都在討論局處首長疏忽的地方，有一點，我必須要在這裡鼓勵我們的市府單位。當颱風過後，他們在各地冒著風險，把樹枝和吹下來的交通號誌，儘快的加以整修，那是非常危險的。他們願意在那時候出來，做整個市容的整頓，我在這裡以民意代表的身分，代表所有的市民，對他們表示深深的感謝，謝謝他們，他們辛苦了。

接下來，我要做我的報告。我想這次的總質詢，可說是我們的畢業考。在最後這個階段，也許我們要來看看這四年，我們到底爲我們的地區、我們的百姓做了什麼事情。我非常遺憾，小港區是一個污染區，大型的工業都在這裡，製造了很多的污染。市長，你也幫忙熱帶植物園區把它開闢好了，也在最近要開闢漢民公園，我們都非常的感謝。可是漢民公園還沒著落的時候，我們就開始建議養工處來闢建高松里的公 7 濕地公園。

市長，到現在已經三年了，在前些日子，養工處處長一直跟我保證 9 月份就要發包，可是今天已經 10 月 1 日了，到現在爲止，我們的公 7 濕地公園在我的爭取下，三年了，我不能說是遙遙無期，但是我還未看到發包。第二個，就是桂林公園裡面遮風避雨的遮雨棚，也講了二、三年，主辦的一直拖延，就用拖延的戰術。現在我的任期即將卸任，前幾天主辦的給我一大堆的理由，說什麼…，因爲是他剛接這個職務；以我的了解，也接了好幾個月了，到現在爲止就那麼小小的一個遮雨棚，也沒有辦法完成。到底政府有沒有在關心小港地區公園的闢建，讓我們有更多的樹木來節能減碳，這一點我要請養工處給我一個非常肯定的答案，到底什麼時候濕地公園要發包，我不願意再一次聽到的是一種拖延的戰術，請我們養工處處長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

養工處處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝主席、謝謝曾議員。我跟曾議員報告，你關心的桂林公園的涼亭增設，圖已經完全好了，因爲要申請建照，這個月一定會完成發包，在這裡跟你報告。另外，你在關心的大坪頂公 7 的開闢工程，預算書已經在做，剛好我們一定會在這個月完成發包，沒問題。

曾議員麗燕：

這個月的幾日？

養護工程處吳處長明昌：

這個月應該是在 20 日左右，可以辦理發包。

曾議員麗燕：

20 日左右，等於是 10 月 20 日。

養護工程處吳處長明昌：

對。

曾議員麗燕：

我問一下桂林公園的遮雨棚。

養護工程處吳處長明昌：

桂林公園的遮雨棚目前也是設計完成了，成立預算，所以在 20 日以前可以完成發包，因爲這個還要再申請建照，順便跟曾議員報告。

曾議員麗燕：

主辦的告訴我是在 11 月，還要辦說明會。

養護工程處吳處長明昌：

所以我們在催辦，那是沒問題，圖說都審核好了。

曾議員麗燕：

都審核好了嗎？

養護工程處吳處長明昌：

對，另外你在關心的大坪頂公 10、兒 3，現在正辦理發包中，所以在中旬以前就能完成發包，順便跟曾議員報告。

曾議員麗燕：

哪裡？

養護工程處吳處長明昌：

就是你也在關心的大坪頂公 10、兒 3 的開闢工程。

曾議員麗燕：

對嘛！這是一起的，跟公 7 一起的。

養護工程處吳處長明昌：

因爲是兩案，這一案已經在發包，所以這個比較快，中旬以前會完成。

曾議員麗燕：

好，謝謝。我下一個議題，我一定要讓大家看 powerpoint，我們的平和路，就是金福路和平和東路之間的平和路，整個路面破損，還有兩邊路旁的人孔蓋非常的密集，幾步路就是一個人孔蓋，人孔蓋周圍的路面非常破損，已經十幾年了，都沒有修繕。我最近在整個社區拜訪的時候，有一大群的老年人差不多都七十幾歲，一直在跟我陳情，拜託市政府快點把這條

路刨除重鋪，讓這條路能夠平坦，讓他們騎摩托車時，能夠很平安。你看，這個路面非常的差，整條路都是人孔蓋，幾步就一個人孔蓋。水工處，你看這是不是叫人孔蓋，整個都破損了，每個都是這種情形，這個有沒有危險？每個人孔蓋都很糟糕，工務局有沒有看到、養工處有沒有看到，我們希望這條路能夠編預算重鋪。

第二個，就是小港區的高鳳路也是非常多的人跟我陳情。這條路的路面龜裂、凹凸不平，非常的嚴重。這條路很多人跟我陳情，拜託政府趕快整修，重新改善，你們內行人看了應該就知道，這是很久的路了。這條路上有很多的大卡車經過，你們應該看得很清楚，也希望各位把這條路同樣納入改善的馬路。高鳳路就是在中安路和高松路這一段，你看！壞到這個程度，整條路都是。局長，看到了嗎？這種路況很糟，有啦！局長，你在點頭了。

下一個議題，我要提到整個桂林地區，所謂桂林地區，就是中厝里、桂林里、廈莊里、合作里、孔宅里，這些地方我不知道是不是下水道在做改善工程，到底是在做怎樣的改善工程，我是不是請水工處的湯處長來告訴我一下，我們現在在做什麼改善工程？你有看到嗎？這條路叫孔鳳路，到這裡來的人都要蛇行，非常危險。你們去開看看，這條路窄窄的、二線道，旁邊又都停車，都必須蛇行，這個間距都很近，每輛車幾乎都要蛇行，彎來彎去才能過就對了，有沒有？這個在整個桂林地區一大堆在施工。我先請問一下我們的水工處處長，你告訴我，你們在做什麼樣的工程？

主席（黃副議長石龍）：

好，處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝主席、謝謝曾議員。對於下水道在小港地區在辦理污水系統分支管網的工程，在加速進行施工當中。剛才議員提到的是我們的工作井，我們的每一座分出管網都有一個工作井，我們都有按照規定作安全圍籬和減速燈。不過議員有提到是否有部分的減速燈比較不亮，針對這部分我們已經指示我們的監督單位，要求包商，馬上改善。

曾議員麗燕：

你說那是在做什麼工程，我聽不懂。

下水道工程處湯處長毓勳：

分支管網、管路，地下的管路。

曾議員麗燕：

管路、地下的管路，全部都在做管路？

下水道工程處湯處長毓勳：

對，沒有錯。

曾議員麗燕：

所有的馬路裡面只要有管路的都做？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們是有依照我們的計畫，一些主要道路的管線要先做。

曾議員麗燕：

一區一區做。〔對。〕現在做到桂林區，就對了？

下水道工程處湯處長毓勳：

對，沒有錯。

曾議員麗燕：

請坐。我要告訴你，我們 8 月份你是否知道這裡造成多少車禍？造成很多的車禍，就是 8 月份有 3 件，派出所把他送小港醫院；9 月份有 1 件，也是送小港醫院；這 4 件當中，有兩件來找我。那未報案的，據派出所講的也有很多，可能沒有受傷，拍拍屁股，機車騎了就回去了。這幾件的車禍都是在晚上發生，因爲白天都看得很清楚。剛剛大家都看到了嗎？應該都看得很清楚，你們都有做到安全措施，所以白天沒有人會撞到，因爲滿清楚的。可是晚上這個地方…，像這一種小小的，如果騎機車的話，你看警示燈沒有幾個，又小小粒，然後晚上工作完之後，整個警示燈都蒙上灰塵，雖然有點燈，但是被灰塵蒙蔽，所以燈光非常的微弱。如果大家從遠遠的騎來，實在看不清楚；看不清楚的一直騎來，等你看到了，也就撞上了，所以產生很嚴重的人身受傷，這傷害都滿嚴重的。

未報案的也非常多，就包括 9 月份這一件，下巴撕裂、右脛端肱骨骨折，也可能要申請國賠了。本席要特別要求的，是現在的工地在施工當中，希望這個燈光要怎麼樣去輔助，去輔助它是否要用多一點，或者是大一點的燈光，讓它的燈光能夠亮一點、標示清楚一點。你們要晚上去看，到底什麼樣的燈光，在多遠的時候，才看得清楚那邊有障礙物，這一點我要特別的要求，請處長這邊注意。

第二個，就是這個地方完成以後，鋪好以後往前挪，就是一段一段的在做，我希望就是說，你做完這一段後，把它填平，鋪設平坦。鋪平後，我們也要求在整個桂林地區這五個里，把所有的工程都完成之後，我們希望我們的養工處把這幾條路，這五個里施工路段所有的路，刨除重鋪，不然的話就像狗啃的。

市長，我們一直有一個路平專案，我們都希望我們高雄市的路會愈來愈平，愈來愈沒有這樣的坑坑洞洞。但是你現在整個高雄市去逛一圈看看，現在的路不平比以前還嚴重，比我們以前沒有路平專案時更不平，這一點

我提出來，請我們的養工處，你們的路平專案希望能夠加強、再加強。這一點本席的要求，工務局的單位做得到嗎？水工處跟養工處能夠給我一個答覆？局長，給我一個答覆。

主席（黃副議長石龍）：

好，局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝曾議員。道路，剛剛曾議員提到的，高鳳路和平和東路，高鳳路現在施工中，現在在調人孔蓋；平和東路馬上要進場施工，這兩條路優先改善。剛才說的下水道工程處，這個夜間施工的工作井，它的夜間燈光警示，這個燈光一定要加強。我覺得施工如果沒有把安全設施做好，造成一些不必要的受傷，這是很缺德的，這個我們會嚴格要求水工處或是施工單位，一定要注意安全，這個我們要加強。另外，道路平整度這一部分，我們有計畫持續在進行，現在這段時間下雨較頻繁，我們有一些工程發包還不能動工，現在天氣晴朗後都可以進場施工，跟曾議員作一個說明，謝謝。

曾議員麗燕：

你看這兩條路，順便去看翠亨南路，從翠亨北路走到翠亨南路，你看這條路是否像狗啃的，整條路補來補去，就像一件衣服一樣，已經見不到原來的布料了，原來柏油路已經看不到，全部都東補西補的，你看整條翠亨南路。還有哪一條呢？凱旋路。凱旋路的住家一直跟我陳情，那條路壓過去以後，跟我以前在追查中山路一樣，旁邊兩側凸起，中間凹陷。大卡車從那邊經過以後，造成的噪音非常的大，讓附近的居民沒有辦法睡覺，太大聲了。它那種聲音因爲它的長度很長，開過去那種不平的道路時，非常的大聲，造成他們的睡眠品質有很大的影響。希望工務局這邊對這幾條路去了解看看，非常的差啦！

我要告訴水工處，像9月份這個例子，這個小姐受傷以後，隔天他先生就打電話到這個…，這個剛剛不是有給大家看嘛！它這邊是不是都有電話，他說打去都沒有人接，留那個電話沒有人，不知道留那個電話是什麼意思，所以這一點也請我們的水工處這邊，是不是對這個在標示上，應該更清楚，讓受傷者能夠打電話去告知，或者是有什麼需求，能夠找得到人。這一點，我想是不是也要要求到，既然要留電話，就要留那種人家可以接得到的電話。

接下來，同樣都是工程，我想小港地區是高雄市的邊陲地帶，這裡的工程建設和其他十個行政區相比，算是建設最少的一區。我提到最少和最慢，並不代表市政府沒有在這裡建設。意思是指過去都沒有建設，現在有開始做建設，執行上卻牛步。如我剛才提到的濕地公園，已經提議三年了，卻

無法完成，建設執行緩慢。希望在北高雄建設那麼好的同時，中高雄的建設也很多，那麼前鎮、小港地區屬於邊陲地帶，希望政府加緊腳步。市長，我並非說沒有建設，我是希望快速幫助前鎮、小港地區做建設。還有前鎮地區的都市更新，許多人告訴我，政府的更新進行緩慢，使得前鎮地區無法帶動繁榮，這部分市府有責任，應該責無旁貸幫助都市更新，這一點請市府團隊多加強。

我想提到的是圖書館，在十一個行政區當中，就只有小港地區沒有圖書館。自從我當上民意代表，極力爭取之下，也非常感謝市長的英明，能夠了解整個小港地區不能沒有圖書館。小港地區的百姓需要文化的陶冶，必須要有文化資源的地方，所以加速完成圖書館的興建。如果沒記錯，大約在 11 月份就可以在新落成的圖書館借書、看書了，這點我要感謝市長。

對於很多地區的馬路造景，大致上都做了很多，而小港地區是比較少。僅機車前面的中山四路那一段，因爲是迎賓大道的關係早已完成。最近在做的是大業北路那一段，但是爲什麼施工到一半就停止了呢？從中山路到二苓路這段做好了，後面二苓路到中鋼路這段便停工了。根據了解的結果，是施工單位說政府沒有預算，我們希望政府單位能夠將這條道路完整的開闢完成。根據了解後半段的施工，必須要有 7,000 萬的預算，中鋼願意負擔景觀照明工程部分的 3,000 萬，等於市政府再編 4,000 萬就可以完成這條道路的整個整體建設。我想市政府應該儘速編列預算，完成這條道路的景觀的美化。

提到中鋼就不比台塑有擔當，台塑長期對當地附近居民做道歉賠款，因爲長期的空氣污染、廢水的排放、工廠車輛的進出造成破壞道路等；中鋼也有同樣的情形，整條馬路幾乎都是他們在使用，大、小車輛及員工車輛的進出等。如果這條馬路的經費全部由中鋼負擔也不爲過，因爲他們在此製造的污染和破壞，應該都由他們負擔，所以中鋼沒有做到，我覺得很可議。我希望市府團隊能夠對中鋼多施一些壓力，後面那一段能夠由他們來完成，以下我還有一些時間，我留給王齡嬌議員，謝謝。

王議員齡嬌：

謝謝曾議員給我的時間。主席、市長、在場的各位局處首長，其實我們都很關心 9 月 19 日颱風那天，因爲我相信這絕對是我們高雄人永遠抹不掉的夢魘。我非常佩服市長你的勇氣，你在本黨團質詢時，梅議員問你，你在官邸做什麼？在 2 點半回到官邸，你在 4 點 50 分離開，往義華路、澄清路的方向走，視察積水狀況。梅議員問你在官邸做什麼？你說在看電視。林國正議員繼續問你，你有沒有睡著？你說你有，我們非常的佩服。在這裡我也要請問在場所有的官員，在場的官員們，9 月 19 日當天的颱風，風

大雨大，我相信從 2 點開始到 5 點，讓我們感受到這是有史以來算是非常大的風雨。在場各位官員，你們有在看電視的請舉手，都沒有人在看電視嗎？那在睡覺的，請舉手；沒有睡覺的，請舉手。請問你們在做什麼？我再重新問一次，在 9 月 19 日颱風那天，在應變中心的請舉手，三個人，請放下。我再問一次 9 月 19 日當天 2 點到 5 點的時間中任何一個時段，你在應變中心的人，請舉手。人事處處長、消防局局長、林崑山局長共三位，其他的人，請問，無論你在什麼地方，你有在看電視的，請舉手。那我再問，沒有在看電視的請舉手。就只有兩個選項，一個是有看電視、一個是沒有看電視。爲什麼不舉手，你們大概聽不懂我在說什麼，是不是？我再重新問你們，有看電視的，看到各電視台報導整個颱風的狀況，只要看 10 分鐘以上都算是，有看電視的請舉手，眞的都沒看嗎？都漠不關心，再怎麼樣我都會看啊！沒有看電視的請舉手。那我請問民政局黃局長，當時你有沒有在看電視？主席，請黃局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝王議員給我這個機會，也讓我順便可以做個說明。

王議員齡嬌：

但是你不要占用我太多的時間，你要回答我的問題就好了。

民政局黃局長昭輝：

你問我，我就回答嘛！

王議員齡嬌：

我問你有沒有看電視。

民政局黃局長昭輝：

那個時間我都在我的辦公室，我有在看電視，我也有打電話給市長，報告整個災情。我打電話給市長的時間是 3 點左右，市長在電話響一聲後馬上接。所以你們一直說市長在睡覺，市長在響一聲後馬上接電話，他會在睡覺嗎？謝謝你給我這個機會說明。

王議員齡嬌：

局長，我還沒有問完。主席，請他繼續回答，我要問他，請問你打哪一支手機，黃局長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

市長的電話嗎？是 0935 的電話。我不方便公布市長的電話啦！

王議員齡嬌：

0935-551-111。

民政局黃局長昭輝：

對啦！那你知道嘛！

王議員齡嬌：

你請坐。市長，請問你有沒有接電話？第一通就接了嘛！對不對？市長。主席，你請市長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員，我有接電話。

王議員齡嬌：

好，市長，請問你，你隨身的電話就是這一支，另外你的隨扈還有一支電話，0928-728-978。請問市長你的住宅電話是這一支，沒關係，是不是連同我們手冊上的都是一模一樣的？市長，請回答。主席，請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝，就像剛剛王議員你說的。

王議員齡嬌：

這三支電話，好，謝謝市長。我們必須給黃局長掌聲，拍拍手。所有的人都沒看電視，我再給你們一次機會，有看電視的請舉手，有打電話給市長的請舉手，都沒有人打電話，其他的人也睡著了嗎？蔡局長你在做什麼？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

那個期間就是在連絡東、連絡西，包括拖吊車要出去…。

王議員齡嬌：

你有沒有打電話給市長而已，我問你簡單的問題，不要…。

警察局蔡局長俊章：

我和秘書，不是市長。

王議員齡嬌：

那是隨扈嗎？

警察局蔡局長俊章：

李柏毅。

王議員齡嬌：

有沒有這三支電話其中的一支？因爲市長在官邸啊！官邸就這三支電話。

警察局蔡局長俊章：

我是跟李柏毅，因爲連絡車子的問題。

王議員齡嬌：

李柏毅是在官邸裡面嗎？

警察局蔡局長俊章：

我不曉得。

王議員齡嬌：

好，請坐。所以黃局長是直接打給市長的，那麼其他人都沒有了嗎？你們那麼不關心我們的災情，那麼不關心颱風有史以來這麼大？我問一下李副市長，928 那天，你告訴所有的媒體，市長很用心，市長坐鎮指揮、鐵證如山，可有這一件事？你有開過記者會嘛！李副市長，請回答。主席，請李副市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

副市長，請答覆。

李副市長永得：

謝謝主席、謝謝王議員，有。

王議員齡嬌：

你說市長在官邸坐鎮指揮，這是你說的，鐵證在哪裡呢？鐵證如山。

李副市長永得：

我們今天印發了一本給各位議員參考的資料，我們救災從 9 月 18 日開始到 20 日，所有的救災行動，包括各部門，所有的資源調度，都在這裡面，請你參閱。

王議員齡嬌：

很好，我現在要請問的是市長在 2 點半進了官邸，在最關鍵，人民受苦受難的時刻，你說市長坐鎮指揮、鐵證如山。坐鎮在官邸指揮，鐵證在哪裡？那麼你有沒有打電話？你請坐。市長，你在官邸坐鎮指揮，我非常佩服你，因爲我們林議員說過，政治是一時的，誠實是一輩子的。市長，我們尊重你，也希望你誠實告訴我們，如何坐鎮指揮？你只收到一通電話，是黃局長的電話，其他人都沒有哦！不要又忽然間跑出一通電話，都沒有哦！市長，請你告訴我，你也是小睡了一下，是人性，是身體上的需要，我們體諒你，但是你告訴我，你如何坐鎮指揮，你在官邸待了 2 個小時又

20 分鐘。昨天本席跟你質詢時，你說瞇了一下，二、三十分鐘，其他的兩個小時，你如何坐鎮指揮？請問市長，你都沒有打電話，還是怎麼樣？市長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員，我想我把所有的資料已經跟議會報告。

王議員齡嬌：

沒有，我們現在公開的質詢，你可以公開的告訴我們，很簡單的 2 點到 5 點。

陳市長菊：

謝謝，我已經都做了報告。

王議員齡嬌：

市長，請你尊重本席好不好？

陳市長菊：

非常尊重。

王議員齡嬌：

我問了非常簡單的問題。〔謝謝。〕請問你，市長，你的這三支電話…。

陳市長菊：

我都在一方面看電視，我們都繼續了解。

王議員齡嬌：

好，你有沒有打電話給任何一個人？

陳市長菊：

我沒有打電話，謝謝。

王議員齡嬌：

你沒有打電話只看電視，怎麼叫坐鎮指揮？請問李副市長，市長看電視，沒有打電話，如何坐鎮指揮，請你告訴我。

主席（黃副議長石龍）：

副市長，請答覆。

李副市長永得：

我們所有的作業，根據應變中心的作業流程，那麼所有的應變…。

王議員齡嬌：

你尊重我的時間好不好？我問你 2 點半在官邸，市長在坐鎮指揮那麼簡單的問題…。

李副市長永得：

2 點半到 3 點半…。

王議員齡嬌：

那個我知道，18 日到 20 日，我知道，你不要再講了。

李副市長永得：

已經開始在展開救災，19 日下午 1 點半，我們應變中心…。

王議員齡嬌：

你針對我的問題回答。

李副市長永得：

啓動了預防性撤離的機制，安全撤離。

王議員齡嬌：

你要我講客家話，我是不會講客家話，請你尊重我的質詢，回答我的問題。我再講一次，2 點半市長進官邸、4 點 50 分離開官邸，這當中，你開了記者會，說市長是坐鎮指揮、鐵證如山。

李副市長永得：

坐鎮指揮的意思…。

王議員齡嬌：

坐鎮在哪裡？

李副市長永得：

就是在官邸也可以，災害應變中心也可以正常運作。

王議員齡嬌：

我問你，市長在官邸裡，有沒有坐鎮指揮？

李副市長永得：

就是災害應變中心正常運作，這就是指揮官的職責。

王議員齡嬌：

那你就不知道了，李副市長你回答我問題，市長在 4 點 20 分才打給你。

李副市長永得：

市長在 11 點鐘的災害應變中心工作會議，指示的工作…。

王議員齡嬌：

請你尊重本席的質詢，請你針對我的問題回答。

李副市長永得：

我針對你的問題…。

王議員齡嬌：

請問你，全國媒體都在看，2 點半到 4 點 50 分，你說市長坐鎮指揮、鐵證如山；我問你，市長他說他看電視，他睡了 20 分鐘，我們是人性，體諒他，請問你，其他的兩個小時他看電視，沒有打電話給你，你也沒打電話

給他…。

李副市長永得：

災害應變中心一直都在做應變的動作。

王議員齡嬌：

所以嘛！市長都沒打電話，這怎麼叫坐鎮指揮呢？

李副市長永得：

按照我們整個災害應變中心的作業流程在進行。

王議員齡嬌：

市長有坐鎮指揮嗎？

李副市長永得：

絕對是坐鎮指揮。

王議員齡嬌：

坐鎮在哪裡？

李副市長永得：

坐鎮在官邸，也是…。

王議員齡嬌：

指揮在哪裡？

李副市長永得：

在指揮車、在座車行路過程當中…。

王議員齡嬌：

指揮車、汽車？你終於說出實話了，你請坐。〔謝謝。〕在指揮車。市長，請你公布你的通聯紀錄 0935-551-111，你跟誰通了電話？2 點到 5 點你敢不敢公布你的通聯紀錄？除了黃局長，我必須跟你拍拍手，你跟誰通了電話？你敢嗎？你坐鎮指揮啊！你這支電話大家都知道，你也承認啊！你就在官邸，官邸裡面就三支電話，除了你還有其他電話，所有的隨扈都在這裡，秘書的電話也都可以調啊！市長，你願不願意公布你的通聯紀錄，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員的指教。市長在觀測，市長在高雄市，沒有離開高雄市，我在看電視…。

王議員齡嬌：

我沒有說你離開高雄市，我問你要不要公布你的通聯紀錄，你爲什麼這麼樣的欺負我們呢？

陳市長菊：

王議員請你不要那麼大聲…。

王議員齡嬌：

請你不要欺負我們好不好？請你尊重整個議事進行好不好？請你尊重本席的議題好不好？

陳市長菊：

謝謝。我跟王議員說明，我想我一直在觀看電視，了解整個災情，高雄市的災害應變中心都有一定標準的作業程序，同時我在準備，我要去…。

王議員齡嬌：

請你回答我的問題。主席，這是一個台灣民主的聖地嗎？高雄是一個令我們驕傲的地方，你不是最主張倡導民主，本席代表民意，請你公布你的通聯紀錄，答非所問，顧左右而言他。主席，請你再請市長告訴我們，願不願意公布他的通聯紀錄，以示證明他非常認眞的坐鎮指揮，那就是鐵證。李副市長，我來幫你找鐵證，那就是鐵證。只要市長公布他的通聯紀錄，他認眞的在聯繫所有的救災，以及如果更願意的話，公布你官邸的監視錄影帶，以及更願意的話，從 1 點 20 分，從棗子樹餐廳出來，沿路經過中山、博愛、自由，自由是很難繞，繞到了民生、光華、三多，如果你願意連續的監視錄影帶，可以公布的話，李副市長、陳菊市長，這就是鐵證。你們願意嗎？主席，請市長回答，不要再顧左右而言他，我拜託你，我也拜託你尊重本席，我也拜託市長尊重這神聖的議事殿堂。主席，請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員的指教。如果市府團隊沒有做好，我已經向王議員說明，我們願意檢討。我想我一直都在官邸，我一直觀看電視了解，謝謝。

王議員齡嬌：

我沒有說你離開官邸，我只是一個卑微的要求，你能夠公布你的通聯紀錄，以示證明你是坐鎮指揮，這就是你的鐵證；我幫你解套，我幫你找到能夠說服高雄市民，甚至說服全國百姓的一個最好鐵證。你爲什麼不回答我呢？爲什麼不給我們呢？主席，現在我問的問題也是要或不要兩個字而已，「要」或「不要」？沒關係，你不要，我就算了。主席，請市長回答，針對我的問題，要不要公布你的通聯紀錄？

主席（黃副議長石龍）：

王議員，是這樣的，我們質詢如果市長他認爲有需要公布的話，他自己應該會決定來公布。

王議員齡嬌：

你看看我們這議事廳一點點權力都沒有，老百姓那麼多人需要看，我問到這裡就沒有了，這哪叫鐵證呢？公布給我們議會看，我們哪有可能拿出去呢？我們只是要證明你到底有沒有認眞的在坐鎮指揮？市長回答，沒有關係，不要也算了，主席，你請他回答，要或不要？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員的指教，我們做的不夠，我們會檢討，謝謝。

王議員齡嬌：

要或不要？市長，你不要這樣子，讓我們覺得很無奈。主席，我問要或不要他不會回答嗎？主席，不然你幫他說，他不要就對了。

主席（黃副議長石龍）：

不是啦！我是說我們議員可以質詢是沒錯的，要不要公布市長自己會決定。

王議員齡嬌：

好啦！他不要，全國的各位老百姓，市長不敢公布他的通聯紀錄，你難道要我們去告你廢弛職務，才能夠透過我們所有的相關檢調單位去保存這個證據嗎？

蘇局長，919 那天你們去吃素食餐廳——棗子樹餐廳，請問你那天和誰去用餐，有哪些人？蘇局長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝主席。那天我也是客人啦！市長請吃飯，那誰去吃飯，我覺得…。

王議員齡嬌：

你不方便講？

社會局蘇局長麗瓊：

不是，我覺得涉及個人隱私，願不願意被我公布我要問他們，他們說可以我才向議員報告。

王議員齡嬌：

你也不敢講？

社會局蘇局長麗瓊：

不是不敢講。

王議員齡嬌：

那你講啊！你不敢講，沒關係，你請坐。

社會局蘇局長麗瓊：

我敢講啊！我要先問當事人，再來向你回報啊！

王議員齡嬌：

哦！你是客人你不方便。市長，請你回答當天你是和誰去吃飯？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員。我那天和社會局蘇局長、我辦公室的同仁、辦公室的主任去棗子樹餐廳…。

王議員齡嬌：

辦公室的同仁是有哪些人？

陳市長菊：

我想這個部分…。

王議員齡嬌：

我問你，林岱樺有沒有去？

陳市長菊：

沒有。

王議員齡嬌：

你們總共多少人吃飯？

陳市長菊：

4 個人吧！

王議員齡嬌：

全部都是我們公務的人員？〔對。〕沒有其他的？〔沒有。〕如果有的話呢？市長，絕對沒有？好，沒關係。因爲棗子樹的監視器目前主機已經被銷毀了，我追了一個星期，主機被銷毀，很厲害。但是我們還有一些備份的，沒有問題。

現在我要請教一下蔡局長，市長的座車，有哪幾輛座車？警察局蔡局長。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

市長的座車這部分是市政府在管理，所以我不太清楚。

王議員齡嬌：

誰管理的？誰負責管理的？

警察局蔡局長俊章：

市政府。

王議員齡嬌：

市政府誰管理的，郝秘書長你是管理座車的嗎？請你告訴我市長的座車有哪幾台？

主席（黃副議長石龍）：

秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

市長的座車在我們的預算書上都有，隨時可以查閱。

王議員齡嬌：

請你告訴我，他有幾台？

市政府郝秘書長建生：

市長的座車是有一台，但是隨時有其他任務需要，我們可以調度。

王議員齡嬌：

他主要是不是 6818-XM 那一台？

市政府郝秘書長建生：

號碼我不記得，但是我事後可以提供。

王議員齡嬌：

好，請問一下隨扈的座車誰負責？警察局蔡局長嗎？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

隨扈是坐市長的座車。

王議員齡嬌：

隨扈是坐市長的座車，爲什麼市長有時候出去是兩台車子，到底他有幾台車子？只有一台車子而已嗎？警察局這邊完全不清楚？市長的座車安全應該是你要負責的。

警察局蔡局長俊章：

對，另外一個是刑事一般的警衛車。

王議員齡嬌：

那一台是誰負責？

警察局蔡局長俊章：

那一台是警察局的車子。

王議員齡嬌：

那一台車牌號碼是幾號？

警察局蔡局長俊章：

這個我要了解一下。

王議員齡嬌：

那台是什麼樣的車子？

警察局蔡局長俊章：

那個好像是裕隆什麼…。

王議員齡嬌：

好，你提供給本席好不好？所以等於是固定有一台座車是市長在坐的。我再請問一下市長，當天你是做哪一台車子？從官邸出來是坐哪一台車子？市長，請回答，主席。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我不知道你說我早上…。

王議員齡嬌：

你一大早應該是會出門，對不對？919 當天。

陳市長菊：

我搭乘警察局提供的那台。

王議員齡嬌：

一開始就提供那台 Ford 的車嗎？〔對。〕他到官邸去載你的嗎？是不是？市長，我還沒有問完，拜託你回答一下好嗎？主席。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝，對。

王議員齡嬌：

他是不是一大早去官邸接你就出門了？

陳市長菊：

對，謝謝。

王議員齡嬌：

好，請坐。所以當天應該完全搭乘那台 4061-QR 福特車，是這樣子嗎？其他的車子都放在哪裡？請問市長，你的官邸裡面還有一部 CRV 2336-XM，那個是誰的車子？誰負責的？我現在真的是不曉得要怎麼問下去！市長，請你回答好了。

主席（黃副議長石龍）：

要問市長嗎？

王議員齡嬌：

車子誰負責的？

主席（黃副議長石龍）：

問看看車子是誰負責的，有時候車牌市長也不知道。

王議員齡嬌：

好，沒有關係，車子誰負責的，總共有幾台？爲什麼都有看到那些車子？郝秘書長，你應該不能不知道吧！你是管家耶！

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

向王議員說明，市長是一輛座車，不過我剛剛有講過，隨著他任務的需要或者是市長他有其他首長或其他訪客去，都有可能，我不知道你講的是…。

王議員齡嬌：

可調配的車子有多少輛？可配合任務調配的。

市政府郝秘書長建生：

看他的任務需要，如果像是去視察災區的時候，有時候有好多的首長都跟著去，所以他的任務、他的車輛是隨著人數和任務有所不同，那當然我們就會隨時來調度。所以我剛剛跟你說明市長有一輛座車，但是隨著任務需要會有調度。

王議員齡嬌：

好，郝秘書長，請你再繼續回答我的問題。那麼當天官邸有停多少台車子，你可以知道嗎？你派配了多少台車在官邸？

市政府郝秘書長建生：

我不知道你講的是什麼時間？

王議員齡嬌：

就是 919 當天你派配了多少車子在官邸？知道嗎？你配合任務嘛！你剛說任務，難道你都不曉得怎麼去執行任務嗎？

市政府郝秘書長建生：

這個當然知道啊！

王議員齡嬌：

對啊！那你就回答我，要不然你去…。

市政府郝秘書長建生：

所以我要講，這個我沒有詳細去查閱資料，但是現在我沒有辦法答覆你。

王議員齡嬌：

好，郝秘書長，你請坐。請你把 919 當天你所有調配的車子資料給本席，可不可以？儘快給我們。主席，請那個…。

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長不是要提供給你了。

王議員齡嬌：

好，沒問題啦！儘快提供給本席。現在我要請教警察局蔡局長，2 點到 5 點是最關鍵的時刻，我們全民都在看，我們要幫市長找證據、找鐵證，讓他不要給很多人一再的來冤枉他，他也真的是很辛苦。所以蔡局長，請你提供從 1 點 20 分自棗子樹餐廳出來，沿路剛剛本席所說的這些路段連續的監視器的紀錄，蔡局長，有沒有困難？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

有困難！這個依資訊公開法不能提供，謝謝。

王議員齡嬌：

資訊公開法不能提供？難不成一定要我們去告市長才可以，是不是？爲什麼不敢提供？

警察局蔡局長俊章：

這個法令有規定啦！

王議員齡嬌：

我們平常也調了很多啊！

警察局蔡局長俊章：

比如說我要調議員你的座車行經的部分，這個部分…。

王議員齡嬌：

好啦！我今天做了一個結論，坐鎮指揮打問號、鐵證如山在哪裡也打問號，你睡了，沒關係，體諒你，睡了二、三十分鐘，兩個小時你如何看電視，而不曉得打電話給指揮中心或者是相關的應變中心，甚至相關的局處。我要看通聯紀錄，「鐵證」請公布通聯紀錄，以及連續的監視器這些相關的證據，我們希望還原眞相，我們希望…。

主席（黃副議長石龍）：

好，謝謝王議員的質詢。

散會（中午 12 時 26 分）。

五、第 7 屆第 8 次定期大會第 25 次會議

（中華民國 99 年 10 月 4 日上午 9 時）

主席（黃副議長石龍）：

今天第一位總質詢的議員是吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

主席、市長、副市長及各位局處長，大家早！水災到今天也十幾天了，我要跟市府官員來探討，其實我接觸過的選民中，以理性的選民居多，他們也願意談很多事情，從很多角度去談這一次水災的原因、水災的處理方式，甚至水災的政治責任、法律的問題，我們的同仁和外界也談了很多。但是其中有幾個爭議點，其實本席在上禮拜五也跟市長、局長提到，你能釐清的，市府必須提出一個官方的判斷，對於有些無法判斷或目前沒有辦法判斷的，交由調查或交由外界的專業機構處理，就很清楚，讓外界的口水減少一點，事情的眞相和未來的處理方式能夠聚焦在那幾個點，不要再緊繞幾個點。

本席要就幾件事就教市長和局長，第一個，大家會同意，事實上氣候變遷的暴雨量是超過我們的設計，這個我們五年前已經提出來了；可是那時候提出來，「氣候變遷」好像是一個時髦的詞彙而已，不是一個實況。我們現在也講要在 2025 年、2050 年減碳，事實上氣候變遷是事實，不管是不是 CO_2 造成的，它就是氣候變遷，它就是 M 型化氣候，可能同一個月，這個月可能是水災，下個月也許可能是旱災，它不一定是隔年，而是在同一年，我們必須有這樣的認識。甚至有些都等不及法令的修改，只要在預算和專業的可行上，都要事先去做，不一定要等到修法，已經可以做的就去做。所以，第一個，大家同意暴雨量是超過我們的設計。捷運說設計了兩百年的防洪計畫加 80 公分，我想這個本來就應該這樣做。

第二個，大家好像也諒解市長和主管有休息的需要，可是大家一直想不通一個點，包括上屆跟市長共同競選市長的黃俊英教授，他也跟大多數人同意我前面所講的，他也跟一般人一樣，一直想不通市長和兩位副市長爲什麼沒有一個人在災害應變中心輪值？這是他以前擔任副市長時的經驗。法律也許有講清楚是誰要輪值，可是市民不能諒解或不能了解，爲什麼一位市長和兩位副市長就算輪休，不管在外面督導或在裡面，一定要有一位擔任總指揮或代理總指揮在所謂的救災中心，這是一般人民普遍的認知。

第三個，阿公店水庫排水，高雄市的說可能是高雄縣造成的，綠營說是軍方圍籬，其實他們講的是不同點。軍方圍籬講的是後勁溪的北區，陳玫娟也提到可能是後勁溪工程的南邊，是因爲工程所致，他講的是腳踏車道，

但是我聽到的是，施工的過程可能有缺口，造成這一次淹水的強化作用，也不是主因，我講過主因是雨量超過我們的設計。還有，蓮池潭、金獅湖防災和本和里防災的 SOP，大概所提的，市民現在大概討論和爭議的，就是這些意見。

第五個，更爆料的是這兩天的傳聞，這個我也要請市長說明。聽說有週刊要報導，而且跟我講這些的人不是一些販夫走卒之輩，有的還是教授、專家，他們也認識市長，還說依市長的個性，雖然很累，外面雨又很大，因爲敢出去，所以，外界有傳說，是到所謂的高雄縣田寮某家冷泉，在那邊洗冷澡，還是開會，不曉得！而且講得繪聲繪影的，它是這兩天最新的傳言，我想很多事情…，我們也有很多專業的問題要處理，不要再讓那些不必要的…，我不曉得，也許是眞的，也許不是眞的。市長，請先針對外界目前這兩天我們在外面聽到的，說 2 點到 5 點是到田寮，請市長幫我們說明一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝吳議員的指教。剛剛吳議員說我到田寮，這是由外面…。

吳議員益政：

我沒有說你，我是說外界都這樣說你。

陳市長菊：

這是我第一次聽到。我所有的行程，包括早上到下水道工程處；11 點主持防災中心會議；12 點多跟社會局蘇局長、辦公室主任等 4 人在一個素食店午餐；午餐以後，我繞到森林公園，繞過幾個地方，我心疼那些樹；然後接下來到光華路等等，再回到官邸，官邸進出門都有錄影。接下來，黃昭輝局長打電話給我，說殯葬所整個地方、屋頂都被吹垮了；接著大概 4 點鐘，我的辦公室主任也回到我的市長官邸來告訴我，現在外面災情的狀況，然後我們和李副市長連絡等等。

那天當我離開用午餐的素食餐廳時，外面的風雨都很大，我們的衣服都有部分淋濕，所有的鉅細靡遺都已經跟議會做過一些報告，我期盼台灣的社會不要有這麼惡質的政治鬥爭。今天如果認爲，誠如剛剛有人提到我去田寮，然後田寮有冷泉，我認爲要指控任何人，請提出證據。但是我對我當天的行程，每一個都有證據，比如人證，包括所有的錄影，因爲我的市長官舍是有錄影的。我覺得這個部分也有很多…，如果在那天那樣的風雨中，又說我到田寮，這樣的指控，我絕對依法提告，我要保護我的名譽。

今天在這個過程中，我們認爲尊重議會的監督，但是有任何過度扭曲、

打擊、抹黑，我會覺得不只是遺憾，我也會依法提告，保護我的名譽。我再次重申，我那一天早上 10 點到…，這個全部都有流程，我們人證、物證都在，我沒有離開過高雄市一步。今天抹黑、扭曲的人，我想請提出證據，否則我一定依法提告，這是第一點答覆吳議員。

第二點，吳議員提到說，兩位副市長跟我不在我們的應變中心，我們大概同時 12 點多離開應變中心；林副市長、李副市長各自有他們的行程。但是我要跟吳議員報告，我們的應變中心依法設置兩個副指揮官，一個是副市長——林副市長、一位是我們的消防局長，他是副指揮官。我會覺得這個過程之中，因爲兩位副市長在外面的行程，他們各自都因爲風雨太大，我覺得我們這個部分，風雨太大回去他們各自官舍換衣服，他們也都說明了。但如果這個過程中，在議會有議員質詢我，我是不是在睡覺，我會認爲用這樣的方式質問一個市長，我個人來講，我認爲這是非常的不尊重；我沒有答覆，但是林國正問我說，我有沒有在休息，我說有。因爲我回到宿舍換完衣服，我一直在觀看電視，看不同的災情。誠實，有些時候…，我可以說我沒有，我也可以說我在批公文，我也可以說我在整理資料，官舍也是市長從來沒有擅職離守，背離市長的職務。

但是你問我有沒有在休息，中間有沒有休息，我說有，我想所有的責任我都承擔；有些時候有話沒得講，有時候再辯解是多餘的，那我就承擔。但是我覺得今天被扭曲成這個樣子，我說過我不必辯解，我願意承擔。因爲我也感到市民在受苦的時候，市長不應該休息，我願意承擔。我願意再一次跟吳議員報告，兩位副市長，我們有兩位副指揮官，依法，一個副指揮官，市長總指揮不在、指揮官不在，由兩個副指揮官，一個從來都沒有在整個防災的過程中，我們沒有任何在這個部分…，副指揮官一個在…，但是我覺得吳議員的很多指教，我們市府團隊經過這一次的教訓，我們會覺得這個過程，我們應該更嚴謹的檢討，這個部分，我們接受社會對我們很多的指責，我們都接受。我覺得說我們在整個法定上，我想我們的副指揮官，我再一次的重申，有兩個。

另外，昨天吳敦義吳院長來，第一個，他到金獅湖，接下來他到整個援中港、高雄大學。我們金獅湖的部分，什麼時候應該放低水量？放到什麼樣的程度？這個都有一定的 SOP 標準作業程序，在這個部分，我們依照水工處，包括工務局給我的報告；在這個部分，沒有任何違反當時標準的作業程序。昨天吳院長在答覆市民之中，到底高雄沒有把做清疏…，金獅湖這兩年一再跟中央爭取預算要清疏；這個部分的清疏，會不會因爲清疏，就讓金獅湖附近不會淹水，這個部分我想不是必然。這個部分當然專業的團隊——成大的防災中心，高雄市政府都委託它，對這一次高雄瞬間雨量，

所有爲什麼會淹水等等，我們願意承擔，這個部分都已經交給專業的團隊來做一個公開的檢驗，包括所有的原因，來做一個正確說明。

我們有關於援中港的部分、阿公店溪的部分，也會在委託成大防災中心、水利技師工程專業的團體，等他們的報告出來，我們一定會交給議會，也會跟台灣社會公開說明。謝謝。

吳議員益政：

這個報告我講過，有些可能是要時間，有些可能是很短就可以做出這樣的報告，是不是在很短的時間內，先一份報告，不是等全部，可能十項裡面，可能有一項需要一個月，其他九項可能 3 天就出來了。我現在講的話，你只要前後不要矛盾，你確定的部分先對外說明，大家針對不確定的部分，我們再來討論，否則社會永遠在說這些，沒講好像沒有在關心，說了又是一些隨便亂講。第一個，我希望你多久能夠提出來第一期、第一次官方版，代表市政府對這件事情、這幾個爭議點的說法，請吳局長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝吳議員。兩個部分，我們在整體的治水防洪的規劃，這一部分是委託成大防災中心；在整個所謂的責任的鑑定跟釐清，是委託高雄市水利技師公會。在本週禮拜五之前，這個初步的報告就會出來，我們會稍微…，就是說因爲他整個程序還在下個禮拜，但是我們希望他提早，把現在已經有的，這些正確的資料跟鑑定的結果，我們趕快來做公布周知，讓我們市民了解。

吳議員益政：

謝謝。當這份報告出來，市政府也有部分的責任，誠如你講的，我說過就算你有洩洪、就算你工程施工不當，但是還是會淹水，因爲超過一個雨量。譬如說我上次講的車禍，我們第一個一定要先酒測嘛！可是有時候車禍主因不是喝醉酒造成的，可能是另外一個頭腦清醒的人造成的。所以一定要把那個因果關係建立起來，但是如果在法律上有部分責任，或法律上沒責任，有政治上…。就是說用感受，沒錯！市長、副市長和消防局局長法定上是他們三個，二個也要一個在。人民的期待更高，而且市政府有部分責任，當然是假設問題，我認爲你也不必回答，因爲假設問題叫你回答，是沒有意義的。

我認爲如果那個報告出來，眞的去面對社會大衆，如果社會大衆不能接受，或者是說某些部分眞的市府有法律責任，牽扯到的所謂的政治責任，當然民選市長，你說叫市長下台，那是喊爽的。市長本來是市民在決定，

而且不是兩年，不到兩個月，人民在決定嘛！可是你願意去承擔，甚至於副市長或消防局長，有一個人來負起政治責任；我覺得都是政治學上，在人民的心目中，那是一個可能的。市政府面對這個結論，在第一個階段的時候所提出來，政治責任不代表有法律責任，可是是一種回應。如果市政府這時候有人負責任，可能會比台北市副市長辭職還更有意義，爲什麼？因爲你不是要救民調啊！不是你有負政治責任，民調掉很多，是爲了搶救民調，再讓副市長或者是消防局長來擔任政治責任，來挽救你個人的所謂民調。不管喜不喜歡，民調就是這樣。但是你調查之後，你覺得市政府有部分的責任，你願意面對這樣的話，我覺得市民對這樣的事情，當然你後面的救災，後面的補償處理要更好。在這個事情上可能不要說完美，這種事情沒什麼完美，我覺得這是一種責任感，讓這個社會感覺，我有疏忽的地方，總是不好意思，除了道歉以外，我有更具體的。

如果我是你的幕僚，如果我們是同一陣線，我是建議你這樣做；我站在你的立場、市政府團隊的立場，要是我有發言權、建議權，會建議你這樣做。但是我要尊重你們個人的判斷，因爲你們對於自己的價值觀、民調、選情的綜合考驗，我尊重每一個人的想法。要是我，我會做這樣的建議，這是我的看法。幾件事情，我想各位在座很多，像吳局長都比我專業，我把外界所提的再提一下，把這些問題再釐清一下。

消防局陳局長，氣象報告紅色的是什麼意思，你知道嗎？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

雨量。

吳議員益政：

雨量，你們以前訓練就有了嗎？

消防局陳局長虹龍：

在學校訓練沒有這個部分。

吳議員益政：

是後來才學的，還是這兩天遇到了才學的？

消防局陳局長虹龍：

是看氣象報告學的。

吳議員益政：

是這次水災之前就學了，還是之後？

消防局陳局長虹龍：

之前就知道了。

吳議員益政：

看到這個，多久會下大雨？

消防局陳局長虹龍：

跟議員報告，從氣象局的氣象預報到 19 日中午 2 點前的預報，它的雨量是 200 到 350；200 到 350 在高雄市這麼好的地下排水系統裡面，它是不會積水的。所以這次的積水，以我們社會討論，是從高雄縣臨近的雨量，它比我們還大，我們是 500 多，它是 800 多，所以很多是外來水。

吳議員益政：

對，這是高雄縣的，所以超過你的想像，因爲判斷處理的排水量，一定考慮到高雄市、高雄縣，雨水不會去認說，這是高雄縣的而不能越界。

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，氣象局的預報是 200 到 350。

吳議員益政：

包括高雄縣的嗎？

消防局陳局長虹龍：

是，都是 9 月 19 日 14 點的時候，還報這樣。

吳議員益政：

所以你不能說高雄縣啊！因爲氣象報告也是不分…。

消防局陳局長虹龍：

我們是根據氣象局的研判。

吳議員益政：

所以你不用再補那一句了，是高雄縣流過來的。

消防局陳局長虹龍：

這事實啊！你不要我講事實？

吳議員益政：

我是講高雄縣一定會流過來。預估也是高雄縣、高雄市一個區域，你只要講這兩個的因果關係就好，不用補那一句。

消防局陳局長虹龍：

昨天水利署副署長跟吳院長報告時，他也是這樣報告的，不是我講的。

吳議員益政：

第二個，現在氣象防災中心有沒有氣象專家？或是你們就是專家？

消防局陳局長虹龍：

我們應變中心沒有氣象專家，只有中央應變中心有氣象局派駐人員，所以這次有很多專家、學者建議各地方政府應變中心，應該有氣象局派氣象專家進駐。

吳議員益政：

所以以後這部分會改善？

消防局陳局長虹龍：

是，我們會改善。

吳議員益政：

要找精明一點的，不要不是專家的。看 CNN 就知道，去年看 CNN 說不是狂風暴雨，而是土石流，美國有辦法說台灣土石流。今年 CNN 說是狂風暴雨，所以我說這已經是科技的東西，我覺得要很快來做改善。

下一頁，這次也是一樣，外界也是說市政府比較慢，檢討啦！這都是事後諸葛，大家也不是多聰明，但總是事後要檢討。16 日、17 日路徑出來，18 日、19 日是加速進行，但是在 17 日的時候，大概知道要從台灣正中心進來，照我們的標準作業，我不知道我們有沒有標準作業？一般想也知道，先放水啊！何況 CNN 也說了，是不是加速要放水？他們也對沒有放水的動作質疑。我也希望吳局長的報告裡面，也要回應外界對這樣的質疑。

所以金獅湖、蓮池潭若提前放水和抽水動作，當然我們沒有抽水設備，因爲它以觀光爲主，而且水利會原來是灌溉的概念，不是防洪的概念；防洪不是只要有放水的標準作業，還要有抽水的設施。我們沒有抽水的設施，有嗎？沒具備嘛！所以一開始是把它定位在觀光與水利的功能，並沒有滯洪池的概念。這部分，我希望你在報告裡也能提到這一點，你要怎麼去補救這一部分。假設金獅湖與蓮池潭，它的功能是觀光，與水利會的需求灌溉，灌溉是沒有，以前是種菱角的，現在都蓋完了，也沒什麼用處，變死水了；但是它還是有滯洪的功能，我希望你的報告裡面也看到這一點。

我們看這個，這是綠色協會所提供的，蓮池潭希望能打通水路，有在研討會提出，希望鐵路地下化之後在下面那個部分，也做一部分的親水；第二個，從左營那邊，協調陸戰隊從那邊再出去，那是古道、那不是新的。荷蘭，大家都知道萬年計畫，萬年與海、與河共存，他們的思考回到萬年，這古圖幾百年前就這樣。希望市政府在這次的報告裡面，很中肯的去提出歷史的水位、水路，要不然現在蓮池潭是死水啊！大家都很喜歡去漢城，看它的治水，現在它也是死水，但是他用人工去將它變成活水，抽來、放掉，那是觀光爲主。蓮池潭可以回到滯洪池、防災的部分，甚至讓水位更流暢，這樣水才會乾淨，要不然從上面流下來，流到這裡，差不多原來的都在那裡了，希望也能看到你們這個的檢討報告。

援中港與後勁溪也是有兩個，我們看下一個，這是高雄淹大水。把那個線畫出來，現在那個紅線就是軍中台 17 線的工程，它不是只有放鐵皮、隔牆而已，它還有蓋水泥 30 公分，才加鐵板；你說降低，沒有那個，當然

30 公分也是淹過去。但是如果把它解開，排水也比較快，我也希望工務局很快提出，不要人家說是軍方…，民進黨說是軍方的、高雄縣的；國民黨就說後勁溪，各黨派就選擇性的來說那個部分。我希望市政府也能持平的把這個部分，是不是原因？佔多少比例。我講的主因還是氣候變遷，雨水太大，那個部分的原因也把它列出來。後勁溪的淹水與工程疏失有沒有關係？因爲它有一個高度，還在施工，爲了車輛進出，一定還會把坡崁挖低，施工才會方便。這部分一樣也要有救災的觀念，下大雨，也沒想到會下這麼大，不然照理說，要下雨之前，17 日、18 日若有標準作業，那個部分就要補回來；當然這是事後諸葛。我相信事前國民黨也不可能，我們親民黨執政也不會想那麼多、也沒有那麼厲害。事後我們檢討這個原因，施工單位把這個切割缺口，讓工程車進出，也是當地人認爲是那個流出來，我希望局長把這個釐清楚，它關係到不是責任的問題，而是有賠償的問題。

我想問法制局局長，今天我們講 50 公分是天災，假設後勁溪以南是因爲那個工程的缺口，我也不能說它失當，施工本來就要有缺口，車輛才能進出。但是下大雨，你不是故意，可是事實上因爲那個工程打開缺口，水是從那裡淹進來。如果不到 50 公分，它只淹了 35 公分，沒有國家賠償，市政府是不是有法律上的責任？現在是 50 公分有賠償，30 幾公分、40 幾公分都不賠。假設這個區域是 30 幾公分，它的主因是下大雨，可是工程有缺口，因爲工程施工必須有缺口讓車輛進出，如果證明水是從那邊流過來的時候，它只有淹水 30 幾公分，它可以用民事或行政法來要求市政府處理嗎？市政府要不要跟廠商處理？那又是另外一個介面了。請局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

法制局許局長銘春：

賠償的部分如果以政府機關和人民來看，主要是在國賠的問題，這個部分恐怕不是幾公分的問題，而是像剛才吳議員講的。因爲你那個缺口跟淹水之間有沒有因果關係，在颱風來襲雨量這麼大的時候，施工單位是不是應該做一些維護管理的措施？這些有沒有做？這些如果沒有做，跟造成淹水有沒有因果關係？我覺得這個部分恐怕是國賠的問題。國賠不管你淹幾公分，假設這個有因果關係、假設這個是維護管理不當的話，不管幾公分，你造成危害，政府就要負國賠責任，這個部分要從這邊來處理。

吳議員益政：

這個部分要提醒市政府法制局和工務局，工程的部分如果有因果關係，它只淹了 30 幾公分，沒有達到 50 公分，那就有例外。50 公分是原則，有原則就有例外，但是例外的原則就是有因果關係，請法制局和工務局把後

勁溪以南這個部分釐清楚，這是賠償的問題，也提醒下次施工的時候，在防災方面也是這個部分。

照片上面綠色那一條是阿公店溪，和下面淹水這裡的距離，最近有 20 公里，所以有人說北高雄，尤其高雄大學淹水和阿公店放水有關係。我問了三、四個專家，他們都覺得不可思議，20 公里，如果是梓官還有可能，至於淹到高雄大學，他認爲地緣上根本不相關，沒有因果關係，連相關都不成立。吳局長，針對阿公店你先澄清，因爲市政府認爲和阿公店有關係，請局長說明。

主席（黃副議長石龍）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

阿公店水庫是屬於阿公店溪這部分，如果它洩洪，它的水是進入典寶溪，那就可能加重典寶溪的負擔，所有市民的疑慮就有可能。這一次高雄縣市的淹水我們初步有一個結論，但是要等到正式的鑑定報告出來，我們才會公布。這次典寶溪和後勁溪，在高雄縣市的後勁溪，他們的保護程度不足，都大量的溢岸，水都流到附近低窪地，所以造成這次北高雄所有的淹水災情；後勁溪在高雄縣境溢岸的水流到愛河流域，造成文藻 K 幹線這邊流域的負擔，大致上就是這樣。

剛才吳議員提到後勁溪南側——右昌、廣昌這邊的低窪地，從這次後勁溪的洪水位跟所謂的地盤高，這個一測量就知道，是不是那個時候後勁溪的水位在低窪地區這邊，因爲它沒有抽水，它沒有辦法排出去，這個一測量就很清楚。所以剛才吳議員提到民眾的一些疑慮，這個部分在我們未來的報告都會盡量呈現出來。

吳議員益政：

根據你的理論就是後車撞前車，前車再撞前面的車，一共撞了 10 輛，結果最後那一輛要賠最前面那一輛。如果你能夠建構這樣的關係，你要說清楚，否則人家說阿公店距離 20 公里，是不是就你所說的，希望你在報告中講清楚，既然你這樣講，一定有根據，有根據就很容易查出來，希望局長趕快釐清。

這張圖有兩個不一樣的論述，以前陳其邁曾經帶隊去漢堡考察，漢堡大量開發易北河北區廢棄的港口，有所謂的海岸住宅。部分環保專家認爲這樣是不好的，因爲易北河在歷史上經常淹水，不應該靠得這麼近，你卻靠得這麼近；部分專家卻很稱讚，因爲他有考慮到易北河，所以他就墊高。這個思維我希望都發局列入參考。高雄市在未來的開發，氣候變遷，高雄不是早收名單，是早期受害名單之一，我們到底要怎麼去面對？都發局、

工務局眞的要提出一個新的思維。我現在講的是，漢堡有提出因應易北河水災的問題，他們開發的時候有提出應對，但是要不要應對？荷蘭是根本不應對，我就不蓋那裡，我不和你爭。看人家這樣做，我們高雄總是要有一個對策，我希望都發局、工務局，針對氣候變遷水災的部分有什麼思維，等一下我們再一起討論。

剛才提到典寶溪，其實它已經有規劃，但是還沒有做，因爲沒有做，水才會淹到這裡。但是至少它有規劃幾道防洪計畫，從上游到下游要怎麼防範，它有提出一套規劃案，而且是由鄉鎮先提出來，經過縣再經過中央，以後都變成是高雄市，變成我們的責任。我們的規劃案，高雄市也應該很快提出高雄縣市合併有關防洪的整個策略，幾道防線要很快提出來。就算不能完全防範，至少它可以吸納部分，減少 10%的淹水。現在輸贏都不到10%，減少淹水，人民的財產就有很大的差別，希望這個部分不是政府事後的標餘款，既然學者提出來了，就讓他們規劃一下，但是現在不是這樣。所以請市政府把這個部分的預算優先，今年要縣市合併，現在你們已經規劃好了，等明年新的市政府和市議會來審查，我希望市政府現在就調整這個部分的預算，趕快先列入，等一下請市長答覆。

這些都是專業的東西，第一個，現在的建築法規，綠建築裡面有雨水回收。我舉兩個例子，楠梓圖書館和小港圖書館都是新的，小港圖書館最近才完成，楠梓圖書館在去年旱災時，滿足附近鄰居 15 天的水。雨水回收超過綠建築的標準，他先做了，做的時候可能會被罵瘋子，可能市政府也不錯，讓這樣的瘋子存在，正好遇到旱災就發揮了作用。

我也建議新蓋的公共設施的綠建築，有關雨水回收的部分，要超過我們現在營建署說的綠建築，高雄市訂一份雨水回收的項目，那可不是選項，而是必要的項目，訂的標準要比中央還高。如果有經費上或政府有其他的獎勵，不一定要用到錢或是容積，其他可能的手段，你只要這個部分加強，政府有怎麼樣的補貼政策，把這個部分做出來。小港有沒有做呢？小港的建築師告訴我，他有符合規定，但是沒有辦法像楠梓那麼好，它的基地可能也沒這麼大。我覺得這是一個可能，我希望把有關雨水回收的部分，等一下請都發局局長也能夠答覆有關建築法規的部分。

第二個，機電設備不一定要設在樓頂，但是就是不能設在地下室，就是不能設一樓。這不是水災才辦，苓洲國小、苓雅國中上半年在審圖時建議，我是家長，我們去跟他們提意見，我就告訴他們，氣候變遷，機電絕對不要放在地下室、不要放在一樓；我不是讀建築的，其實你有在接觸這些東西，這些就變成常識了。我是不知道最後他們的設計是不是有這樣做，我們在願景裡面有提出來，有把這些規劃放進去，希望法規也能把機電設備

帶進來，如果增加設備，也許要跟台電電業法裡規定，如果要配電，不是只有在那棟大樓而已，附近的大樓如果要設，我們現在都不放在路邊，都希望能設在大樓裡，但要設在大樓裡就要有同意書，台電的電業法的規定。

這次很多造成北區停電的原因，就是因爲周遭的配電盤都設在大樓地下室，所以水抽出來之後，還要換過機電設備才有辦法供電。我覺得這個部分，可能市政府在法規上跟台電做一次調整，不是檢討，很快去調整這個規定。我們高雄本身所有的大樓機電設施，絕對禁止放在地下室，甚至於不是放在一樓，等一下請都發局跟我們答覆。

有很多人現在的思維，建築法、建築師、公會也希望小學、國中的操場能夠做得比較低窪，可以做附近區域的儲水設施。但是有兩種，一種是自動沉澱，二、三天淹水、二、三天沉澱；有的是在下面做水池去接。

第五個，我希望政府儘快調整，希望市政府在我們的預算已經暫時編列之前，重新針對這次的氣候變遷，高雄市的回應，你做了怎麼樣的調整？特別因爲這次的水災，市政府做了哪個預算部分的調整？如果連預算都沒有調整，就是我們沒有得到教訓，也就是選舉完後大家就各奔前程了。希望市政府能夠很快的提出來，市政府如何回應這次水災和氣候變遷，我們明年的預算做了哪些改變？再來，法規你做了哪些改變？這件事是愈快愈好，最好是選舉前一個月內，無論下屆誰當選市長、誰當選議員，檢討報告讀一讀，看怎麼做對百姓、選民比較有交代。不是大家罵來罵去，藍的罵綠的、綠的罵藍的，大家都選擇對自己有利的證據說話，百姓也聽得一頭霧水。我希望把這些客觀專業的東西，雖然市長在選舉，所有的事務官，理論上不是參與選舉的工作，這些工作不能中斷。

第六個，雨水回收應該有更多的想像跟創意。我們來看一下，這是漂浮屋，這是 2007 年，我們跟那時候的工務局長還是誰一起去看的。當時他們還在設想而已、剛在研究而已，人家現在已經量產了，不止荷蘭，還外銷到杜拜。我覺得這次荷蘭在上海世博，最可惜的，他們只展覽了遊戲屋、貨櫃屋，其實他們應該展覽的是漂浮屋，那不是概念，像車子，那不是概念車，是我們生活中要用到的東西，有時間再放影片給各位欣賞一下。

這個是上海世博的一個造景，可是它本身就是一個大型的雨水回收筒，看起來是造型，可是其實它是用來接雨水的，接雨水做雨水回收，這是所謂上海世博的一個概念；如果不知道的人，只看見它美美的，晚上燈光也是很漂亮。所以城市美學跟防災，事實上是一體的，就像環保，是產業也是健康、也是經濟，是一體的，而不是只看到漂亮而已。外行人只看到漂亮，晚上燈光美又會變化，其實它最主要的功能是雨水回收，加大雨水回收的雨量，收到地下室去，放雨水回收。

以上是我對這次水災做三個結論，第一個，一個禮拜趕快把目前外界對這幾個議題，提出市政府的官方版的看法，哪些待鑑定、待斷定的部分就把它提出來。第二個，市政府對這水災所引起對氣候變遷，高雄的都市法規、都市計畫法或建築法規，一個月內趕快提出我們的回應，包括預算做了什麼樣的修正，趕快提出來。第三個，要多點創意，去看看外國的資料，在網路上也很多，怎麼去更改提出來。針對這兩件事情，可不可以請都發局長及工務局長答覆，都發局長。

主席（黃副議長石龍）：

都發局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝。整套建築法規，包括消防法規都是在講究最低限度的結構安全和避災避難。氣候變遷之後，回過頭來看，其實應該是有不足之處，這個我也有同樣的感覺，所以這幾年法規也一直在慢慢的增修，也是可以整體一起看；譬如說綠建築，吳議員你講得很正確，現在還不是強制性的，是鼓勵性的，將來當然…。

吳議員益政：

你同意高雄市一個月以內，以後我們高雄市要強制性，雖然有需修法及不需修法的部分，要不要有強制性？

都市發展局盧局長維屏：

我們應該稍微理性來看，就是有些涉及到全國通案性的，這當然會有一套，屬於我們高雄這次要面對特殊的地方性，這要透過我們自己的法規提出來，也包括你剛提到的都市計畫，也是同樣的情形，一些未來敏感地區的劃設。

這次我在水災之後，也做了一個很簡要的分析，我想耽誤 1 分鐘就好。我們把這次的淹水地區和所謂的都市開發，一些人會說，因爲城市蓋太多了才會淹水，其實是有相關但是不全然。有些新開發區沒有淹水，有些早期的市地重劃區，有的有淹、有的沒淹，最重要還是回到一個地方，就是它的地勢。都市計畫開發過程中的高度，所謂高程的問題，這還是必須要在未來的都市計畫要重新被重視。坦白講，以前是很重視，幾十年來，台灣就慢慢忘掉都市開發還是得重視高程。這次的教訓，包括我們都發局也有很大的警惕，吳議員建議的一個月內，我們會有一些看法會提出來。謝謝。

吳議員益政：

謝謝。另外，我要請工務局吳局長發言。

工務局吳局長宏謀：

謝謝吳議員。這邊有幾點跟吳議員說明。我們在整個未來的治水、防洪，當然包括所謂流域的綜合治理，將來是很有機會的，因爲縣市要合併了。現在在上游的部分，包括這次的仁武、鳥松，他們的基礎建設二成、四成；仁武是四成，鳥松部分大概是二成左右，這部分對未來的排洪有很大影響，在上游的部分，基礎建設的加速進行非常重要。

第二個，就是我們在上游要強調植生、綠化、水土保持，這在未來整個流域內都會來強化；在中游的部分，所謂的滯洪、蓄洪等等；下游就是河川整個的拓寬、強化，這些都是我們未來的方向。剛才吳議員提到了城市的美學、城市的環境改造，其實我們已經把所有排水防洪的精神放到裡面去了，像這次的情況，包括大大小小的滯洪池等等，大概積蓄了 150 萬噸的水，那些水如果排到低窪的地區，是不得了的事情。所以這種減災的工作我們也在進行，在這幾年來，我們在排水、防洪的完成率是 97%，幾乎接近完成，但是…。

吳議員益政：

局長，我的時間有限。請你把那些資料放在你的報告時再談。

工務局吳局長宏謀：

我現在就是要向吳議員報告，你剛才關心的議題，所謂樓地板的問題，對於公、私有建築物的蓄水、儲水方面，我們已向中央建議，他們也同意我們的建議，就是把原來樓地板達到 3 萬平方公尺的規模，下修到 1 萬平方公尺。現在對於所有的建築物，針對較小的建物也同樣規定要儲水、蓄水，中央已同意我們市府的建議。另外，就是機電方面要移到高處的部分，我們現在努力中。

吳議員益政：

好，謝謝。市長，針對這些答覆你要趕快修法，如果調查報告出來，或是外界有所回應，我希望你能多聽一下，除了剛才說的要去做之外，包括政治責任，我也想聽聽你的意見。請市長回答，當一個禮拜之後調查報告出來，你會怎麼做？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝吳議員。919 水災我們高雄市的水工處，已把淹水的地區會逐一加以檢討，會正面且非常清楚來澄清外界很多的質疑。

另外一個部分我簡單來回應，就是明年度預算的編列，我們未來的大高雄要設置水利局，會同中央的水利署，針對哪些由地方編列中央的部分，中央和地方如何來合作，這部分我們都有整體的規劃。剛才吳議員有非常

多的指教，我們很感謝，我剛剛說了法律的責任先釐清，對於我們應該承擔的政治責任，我們一再的跟市民表達，高雄市政府在沒做好的部分，我們表達非常的自責和歉意，目前在做很多災後的復建。對於吳議員的意見，我們內部會再來檢討，謝謝。

吳議員益政：

謝謝。這議題到此為止。第二個議題，就是我們的工商展覽中心剛拿回來，經發局局長很認真的做了很多推廣和運用，有很多的計畫，包括對鹽埕區的再造。事實上，我曾跟很多單位、很多人士討論，對於工商展覽中心如何來運用才會更好？最近我向高應大提到這問題，他們跟我的理念不謀而合，他們對那裡也有想像，他們想像那邊是否能變成一個太陽能光電產業的世貿中心？世貿中心包括了各行各業，一段時間辦這個、一段時間辦那個，有的辦鞋子、有的辦創意、科技、電腦展等等，這些全部做成太陽能的世貿中心。就是說這些工廠有的在橋頭、有的在彰化、有的在南投，但是他們都可以在這裡設辦公室，全國甚至國外的廠商，只要是太陽能光電的都可以到這裡來。

這本來是一台電動腳踏車，我們在荷蘭、里昂都曾看過這種車，又環保又有城市美學。高雄應用科技大學的艾教授看了，表示不夠，又把太陽能加了上去。我們高雄有太陽能城，這是全國第一台太陽能三輪車，如果還要加電或燒煤不是同樣污染嗎？二氧化碳照樣排放；而且它還可以先行補充。我為了這台車，台灣全省跑透透，忙了一個月。其實我們的工商展覽中心，只要把所有相關的產業放在那邊，我是個市民，如果想要買光電類或擴大綠能的產品，我只要到高雄的工商展覽中心就找得到。

這些工廠有的在南投、有的在彰化；有的零件在橋頭，組裝在仁武，要購買真的很累人。但是艾教授說，只要一個地方不論是太陽能的電池或是設計，或包括相關的建築，甚至它還有多角度的太陽能，把所有最新的設備都放在工商展覽中心那裡。那些工廠不論在南科、中科或在新竹，不好意思！你們都要來這裡開公司，一個窗口的設立，不管是做貿易的或是一般的市民，我家要用太陽能產品我要去哪找？我要用建築師去哪找？你都可以到高雄的工商展覽中心的綠能中心來找，這部分請等一下答覆。

下一頁，魯爾工業區很多人去參觀過，大家看那邊的環保設施，煤碳、燒煤的工廠已沒有了。其實魯爾工業區有個中心就在做太陽能，那個空間並不大，可是大家的研發中心都在這裡，工商展覽中心也在魯爾工業區，它不是一個復原工業，這副議長比我還清楚；它還有個太陽能的發電中心，把傳統的燒煤、開礦煤的能源，轉化成太陽能，這也算是種贖罪的作為吧！對地球有所破壞，我現在做太陽能的研發中心，有種能源的世代交替的發

想，它隔壁原本有家瓦斯公司，現在也沒有了，可能改爲太陽能的飯店了。我所說的議題，其實全世界都這麼做，我希望眞的成爲一個產業，當我要買這東西，我到那邊就可以打聽到。等一下請經發局局長答覆。

最後，我再講一下什麼是「碳中和」？很多人問我什麼是「碳中和」？吳益政碳中和競選總部是什麼？我簡單的向市民解釋一下。

舉例來說，排碳大戶提供高雄市免費公共腳踏車，中鋼排碳 1,200 萬噸，你叫它排碳，減碳是不可能的，你叫它關廠嗎？關廠會造成沒產業、沒工作，但它無法減碳時怎麼辦？它可以買 2 萬輛腳踏車，每台如果要 5,000 元，只要 1 億元就夠了。台電、中油這些排碳大戶，叫它們買免費的公共腳踏車，然後上面有個計算器，只要騎台電的、中鋼的、中油的腳踏車，就可以算出騎了多少公里、減了多少的碳。減碳的部分就算中油、台電、中鋼的，這就叫「碳中和」，它自己不能減，而我們又必須支持這樣的產業，就用這種方式讓它們幫高雄市去減碳，而且它們也承擔得起。

我曾向中油、台電的相關人員提過，他們說這是不錯的方法。市政府針對這議題和這三大排碳公司協商，希望有所答覆。接下來，請經發局局長和市長來做答覆，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

經濟發展局劉局長馨正：

吳議員對於我們太陽能光電產業的發展這樣的關心，我覺得吳議員的意見不錯，我會找艾教授還有相關的太陽能光電產業專家，看看是不是有可能規劃工商展覽中心，把太陽能的光電產品做爲展示區，還有他們的辦公室是不是能設在這裡？我會認眞的來研究。但是我要跟吳議員順便報告一件事情，我們在福德路的育成中心，從上個月開幕後，到下個月大概就住滿了，我們會把上面檔案室的部分，會有更多的太陽能相關產業專家會進駐。

吳議員益政：

對，所以你會覺得那裡不夠用。

經濟發展局劉局長馨正：

對，好，我們會認眞的研究討論這件事，會隨時把這事向吳議員報告，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝吳議員剛才提出「碳中和」這種具體的方法。高雄市政府希望經濟

發展局、環保局一起來努力，讓高雄市在二氧化碳排放量太大，造成很大負擔的幾個國營企業，我們願意跟他們來討論，希望「碳中和」這個理念，能具體在高雄市實現，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝，我們休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，第二位請陳議員漢昇發言。

陳議員漢昇：

主席、市長、副市長、秘書長、各位同仁，大家好。本席今天是第五次連任市議員的 4 年任期中，每 4 年的任期當中，能爲市民朋友說 8 小時的話，因爲議會是半年開一次會，4 年開 8 次大會，就有 8 次機會爲市民朋友監督市政和服務。今天是我第二十一年以及這次議會最後一次的總質詢，就是這次的畢業典禮。首先，主席，請污水處理廠的廠長進來。

主席（黃副議長石龍）：

蘇廠長，請進來。

陳議員漢昇：

最近在旗津，在我們的選區的議員放了一塊和我有關的看板，我認爲有必要釐清，才不會讓 153 萬的市民和旗津區民誤解，由我爭取的污水處理廠的回饋金被模糊掉。最近有一位議員在旗津區放了一塊看板，上面寫的意思是陳漢昇在二十一年前第一次當選議員時，去抗爭中洲污水處理廠，因爲市府利用旗津 8 年沒有在地的議員，所以議會通過預算，將別區不要設立的污水處理廠設在旗津區。我當選議員後，正巧污水處理廠使用氯氣消毒污水，毒氣外洩，造成 1 人死亡，受傷的約 5,000 人，我當選議員後就發動鄉親去抗爭。抗爭後才有後來的旗津人坐船免費，這不是吳敦義爲我們爭取的，當時是蘇南成當市長，而我當議員，我向蘇南成的市府團隊所爭取的。而旗津海岸公園是污水處理廠洩毒事件後，我所爭取的，中央補助 4 億，市府編 1 億所建造的，是蘇南成的時候，不是吳敦義，我當議員的時候是蘇南成當市長。旗津海岸公園的名字是我和吳敦義市長取的，所以是漢昇取的名字，接下來還向蘇南成市長爭取旗津人坐船免費。污水處理廠一年編多少回饋金給旗津區民？蘇廠長，請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

蘇廠長，請答覆。

下水道工程處中洲污水處理廠蘇廠長祐立：

4,106 萬 3,000 元。

陳議員漢昇：

這回饋金是永遠的，還是一年編一次需要議會通過的？

下水道工程處中洲污水處理廠蘇廠長祐立：

這是依據自治條例編列的，如果自治條例有變，它就會跟著變。

陳議員漢昇：

所以是有變化的，不是子子孫孫、世世代代每年都有 4,100 萬的回饋金。你敢不敢保證旗津每年都有 4,100 萬的回饋金，讓國小、國中營養午餐免費；生一個小孩，別的區市民領 6,000 元，旗津區市民領 1 萬 6,000 元；讀四技、二技、大專院校每位學生可以領 5,000 元的助學金；國中、小九年的營養午餐免費，可以省下 7 萬元；旗津人娶妻、嫁人領 6,000 元紅包；旗津區領有殘障手冊的大約有 2,000 多人，每人每年領 2,000 元的營養金；旗津人 60 歲以上的約有 5,000 人，每人每年領 1,000 元的運動服代金；幼稚園大班的屆齡兒童可以每年領 2,000 元；沒有包括坐船免費的福利，旗津人每年可以省下 6,000 萬的開支。蘇廠長能不能以生命保證，這筆錢每年都能給旗津區市民，永遠喔！包括下輩子，請答覆。

下水道工程處中洲污水處理廠蘇廠長祐立：

我不敢保證。

陳議員漢昇：

大聲一點回答，敢不敢保證。

下水道工程處中洲污水處理廠蘇廠長祐立：

不敢。

陳議員漢昇：

有一位議員在旗津發一張宣傳單，宣傳單上的意思，是如果我沒當選議員，這些權益他會保住，他在詛咒我落選。上次總質詢時，他罵旗津人瞎了眼才支持陳漢昇，他是沒有說陳漢昇，但旗津區只有我一個人當議員，他是說旗津人瞎了眼支持旗津這個議員，全世界旗津的議員目前只有我一人。我在旗津渡船場振興里的里長八年，接受選民的栽培，再做了五屆二十一年的議員，在政治服務上我有近三十年的經驗，這個污水處理廠是我對歷史的交代。剛才污水處理廠的廠長對議事廳負責任的說，他絕對不敢保證旗津人坐船免費、國中、小學生營養午餐免費、結婚紅包的回饋金是永遠有的。連議員，你的看板怎麼寫著老人、娶妻、嫁人、生子領錢的權益，都絕對保證會有。經費是市府編列由議會通過的，萬一沒有的話，連議員你保證這筆錢一定有，要是沒有的話，你只是一個人而已，人肉鹹鹹的還有腥味不能吃的，連立堅你在旗津樹立的看板要有責任的。

謝長廷市長時每年都要向議事廳報告，因爲當時有人在罵謝長廷市長，爲什麼旗津的觀光客那麼多，渡輪還會賠錢？市長在議事廳答覆，因爲旗

津人是由陳議員漢昇爭取坐船免費，所以市府每年少賺 6,000 萬。表示我爭取旗津人坐船免費，旗津人一年省下 6,000 萬。連議員立堅你的看板保證旗津人的權益沒變，拜託你每年拿 6,000 萬新台幣，寄在旗津的那一家銀行信託，萬一旗津人坐船要付錢，你每年 6,000 萬要給旗津人補貼坐船的費用。

市長，你也知道，上次車管處的處長在尚未成立交通輪船公司之前，你們來拜託我好幾次，說回饋不是沒完沒了，這句話我聽不聽得進去不重要，因爲這是公衆的事，是納稅人的錢。當然議會有人質疑這件案，但不是反對。包括葉菊蘭市長也曾經和我溝通過，旗津人坐船免費已經回饋很久了，是不是可以取消讓市府收費？我說這是回饋金，如果議員有意見，你們答覆一下就好，我也會對同事說明。所以旗津人坐船免費的權益不是連立堅能保證的，人肉是鹹鹹、有腥味的，不好吃，也沒有人在吃人肉的。連立堅的看板在大汕頭已經掛上去了，如果他有氣魄就每年寄 6,000 萬新台幣在旗津區的銀行，用旗津人去信託，因爲你要保證旗津人坐船免費的權益，如果這個權益沒了，你就每年補貼 6,000 萬給旗津人坐船，這是第一點。

連立堅還有說，他在旗津所樹立的看板上寫，旗津人生產可領 1 萬 6,000 元，國中、小的營養午餐免費，或殘障補助 2,000 元被取消，或嫁娶可領 6,000 元紅包、偉大的媽媽生一個孩子領 1 萬 6,000 元等等，陳漢昇所爭取的，剛剛中洲污水處理廠廠長答詢的，一年有 4,100 萬。拜託連議員立堅，你今天開始都在看我的質詢和錄影存證，準備要來對我提告，因爲你是當律師出身的，而我只是高中畢業而已。

本席要告訴你，你樹立看板後就要負責任，你說保證旗津人的權益不變。剛剛中洲污水處理廠的廠長也說，他不敢保證這筆 4,100 萬的錢年年都有，不是保證每年都有，也沒有一人敢保證的。市長，你敢保證嗎？不敢嘛！馬英九敢不敢？不敢的。他很大膽竟敢說，旗津人所有我爭取的權益，他保證絕對不變。既然不會變，我拜託連議員立堅，在你已經樹立看板之下，請你拿出現金 4,100 萬寄在旗津區的大衆銀行或高雄銀行，同時成立一個旗津管理委員會，再加上免費坐船一年 6,000 萬和回饋金 4,100 萬，包括學童免費營養午餐，總共要 1 億 1,000 萬的新台幣。請連立堅拿出這筆 1 億 1,000 萬的錢，寄託在由旗津人成立的管理委員會來管理。萬一你說的旗津人權益不變產生變化時，我要跟誰去拿錢呢？屆時旗津人搭船要付錢的，我們連嫁娶領 6,000 元和生產補助的 1 萬 6,000 元都取消了，統統都沒有之下，你還能保證什麼？你連議員立堅要向旗津人保證什麼？你只要每年拿出現金 1 億 1,000 萬，並且由旗津人來管理，你說旗津人的權益不變，萬一它生變的話，我們就拿這筆 1 億 1,000 萬來補貼旗津人。同

時請連議員立堅能召開記者會或借別人的總質詢時間，針對我的質詢作解釋；假如你沒有錄影，卻想調我質詢的帶子，我可以簽名讓你調我的帶子，讓你作檢討和研討，我是針對連議員立堅的。

本席認爲身爲政治人物，我們不要說人家是在騙選票，說騙選票的話，比較沒有風度，因爲政治人物說話不光只是爲了能選上就好了。就連在編預算的中洲污水處理廠廠長都說，他不敢保證每年坐船都免費，旗津年年都有這筆 4,100 萬的回饋金，人家可不敢保證的；反觀你我都只是位小議員而已，你竟然保證這個。我告訴你，一年免費坐船 6,000 萬，還有生產、嫁娶等福利津貼共 4,100 萬，總共一年要 1 億 1,000 萬。連議員，你自行到旗津成立一個管理委員會，但是你每年要拿出新台幣 1 億 1,000 萬寄在你自己所組成的旗津管理委員會；萬一你所說的保證旗津人福利不變產生變化的話，屆時這筆 1 億 1,000 萬就可以補貼旗津人，請連議員能夠遵守自己說的話。

再來，連議員在議會把我…，我們這個選區有兩位重量級的，他都不去說他們，反而是常在欺負我和喬如，還在鹽埕、鼓山拉布條修理喬如，又在旗津對我指名道姓欺負陳漢昇——這位「海口囝仔」、「澎湖囝仔」，因爲我們兩位比較溫和，但是他對兩位重量級的，連碰一下都不敢。

他在上禮拜五的總質詢時曾說，我漢昇有幾個…，依照規定搭鷹架是不可以用竹子，我也知道，但是有政府單位教我怎麼搭架是可以的，不要占用公園，況且公園是眾人所有，因此不能在公園樹立看板，不管是鷹架或鐵架都不可以，它是公共財產，就連行人專用道也不可以，只要是公共設施用地統統不可以，這是眾所周知的，而且漢昇都有在遵守政府規定的法條。

所以，我在旗津有樹立 3 塊看板，因爲我不想讓政府官員爲難，因爲有議員在議會罵你們，說陳漢昇在中洲有兩塊看板，在旗后天后宮的廟後也有一塊看板是用竹架的。我要告訴連議員的，是我在旗津樹立的 3 塊看板，即使每個月要付人家 5,000 元租金，人家也不要收，還說漢昇你都在爲旗津做事，而且四年才一次選舉，熱鬧一下也無妨，他說我這間房子免費借你，我就說你是有建照要繳稅的。這 3 間房子的屋主都免費讓我使用，而且這些房子都有土地所有權狀，地上物的透天厝也有繳房屋稅和建物使用執照的，不是像連立堅占用我們的海岸公園綠地，竟然占用綠地，這可是幾十年來的第一塊看板！

從有海岸公園、海水浴場及風車公園以來，你看旗津三路靠近台灣海峽的那塊綠地有多麼漂亮；市政府在那裡做很多綠美化和設施的工作，所以很漂亮！我借用的那 3 間房子都有使用執照和建照，土地還有所有權狀

的，只是我沒有用鐵架，只用鷹架而已。因爲他在這裡罵你們市政府，你們民進黨的在罵民進黨的人。我可不是國民黨的，我是自動退出國民黨的，本席是高雄黨的，是高雄市 153 萬的市民共同疼惜我的，結果他卻在這裡罵你們市政府。

上禮拜質詢完後，他竟然馬上叫拆除大隊來拆我的看板，你也稍微爲拆除大隊的人著想，他們又不是只做這件事情而已，況且我搭兩塊選舉看板在人家的房子，它還有建照，這又不是罪大惡極的事，你也要讓拆除大隊排時間來拆。在禮拜天還命令他們說，今天禮拜一早上 10 點以前，一定要全部拆掉，謝謝連立堅啦！我不會讓政府爲難，派出所的員警問我說，漢昇，人家要拆你的看板，你會不會進行抗爭？我說不會，你放心，我在禮拜六之前，會自行僱勞工朋友來拆，只花少許的費用就可以拆掉了。我們不要爲難拆除大隊，因爲拆除大隊的人看到我們議員多少會尊重的，那可不是特權。我們不要讓政府爲難，也不要讓派出所緊張，同時也不要讓一些支持我的群眾，看到我的看板被拆，而和那些公務人員發生打架等情事。雖然不是我教唆的，可是我也會很心疼的，所以我禮拜六就拆完了。此外，人家又再捐鐵架給我，昨天我們的鐵架已經完成了，依照政府的規定先自行拆掉鷹架。我雖然是三信家商畢業的，你也知道，我讀到大學畢業實在太簡單了，要拿個碩士學位，也是輕而易舉之事。以我的能力、智能、體能剛好是高中畢業，所以我就擺明是高中畢業的，而且我也不會騙人，胡謅一通。所以，我雖然只是高中畢業，又是私立三信這所好學校，但是我知道怎麼守法、怎麼尊重法律，一旦不尊重，又誤觸法律時，人家會說漢昇只有高中畢業而已，沒有關係，我們原諒他，讓他有個機會。你看連立堅，你們都知道，法制局局長，連議員是不是法律系畢業的？你也是讀法律的，你應該是…，連立堅是不是法律系畢業的？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

許局長，請答覆。

法制局許局長銘春：

是，連議員是法律系畢業的。

陳議員漢昇：

連議員，你是學法律的，你做錯事時在法律上你是罪加一等，公務人員犯法也是罪加二分之一，你學法律的，竟然輸我這位讀高中的。大家看看這個看板，這個地方是哪裡呢?這是修理我和李喬如的，我們兩個人實在太溫和、太倒楣了。至於兩位大哥級的，他連說都不敢說，可能我們兩個人…，這個無所謂。你們知道這塊看板樹立在哪裡嗎？那塊看板就立在海岸公園和風車公園的黃金地段，就在 25 位淑女墓的斜對面，觀光客最多的地方。

蘇廠長，中洲污水處理廠也有管這邊，你們污水廠前面的綠地整理得很漂亮，因爲你們有自己的經費，它跟觀光局沒有關係。請問你當廠長多久了？以你的時間來算，在旗津服務多久了？

下水道工程處中洲污水處理廠蘇廠長祐立：

報告議員，差不多一年十個月。

陳議員漢昇：

一年十個月。我旗津在地人，我不會覺得污水廠前面和海岸公園路邊，那地點很漂亮嗎？我陳漢昇住在那邊，我不會去做一個看板在那邊嗎？我有沒有做？你的印象我有沒有做？

下水道工程處中洲污水處理廠蘇廠長祐立：

在我任內，我沒看過。

陳議員漢昇：

你沒看過，這塊剛好二十年來在那邊，二十年來污水處理廠和海岸公園最漂亮的路邊的第一塊看板。你請坐，還有事情要請教你、麻煩你。就是這一塊，我爲什麼一樣的相片照這樣，你知道嗎？這是北邊，向海水浴場旗后山那邊去的，你看那樹是大防風林，那裡有防風林，那就是軍隊管的防風林。你看整條路很漂亮，你看多漂亮，自行車專用道，市政府花幾千萬，海岸公園花 5 億、風車公園花好幾千萬，結果他架個看板在那邊，目無法紀！還輸我這個高中畢業的。你看整條路非常漂亮，他架一個看板在那邊。來！這張夜景照起來這樣，照起來這邊就是南邊，向海底隧道那邊去的，就是你們污水處理廠最漂亮的路段，你看夜景那麼漂亮。拜託！市政府花幾十億建設旗津，他卻立一個看板在那邊，他當作第一選區的議員都是瘋子、傻子，都不會去立，只有他會立。

這就是北邊的夜景，燈光那麼美，給人家立一個看板在那邊；換日景的，日景的那一張。所以連立堅啊！好心一點啦！你不要欺負我這澎湖囝仔、旗津子弟啦！是誰比較守法，我要不要問人？我看你們這些官員也不敢答覆，這是二十年來第一塊看板。其實，市長我跟你報告，今年剛好我做議員做 20 年開始，要 21 年了啦！二十年前的 1 月，今年的 1 月，我就是發動我們旗津區好幾千個鄉親去圍中洲污水處理廠。今年 20 年剛好是選舉年，應該我這塊看板要放在污水處理廠前面，很大型的，我有計畫，但是我認爲樹立了之後會讓市政府爲難，因爲那是不能擺看板，我怕立起來之後，你們拆還發生事情，所以我自動…，不是連立堅比較聰明，我們比較笨？我有想到 20 週年，選舉也到了，那塊看板樹立後，陳漢昇流血爲旗津賣命，會喚起 40 歲以上和我一起抗爭的 5,000 多個鄉親。40 歲以下的年輕人，會問他的阿公、阿嬤、阿爸、阿母，那個陳漢昇爲什麼會流血？是

和人家打架嗎？

他們的阿公、阿嬤和我去抗爭的喔！二十年前那些都十幾歲、二十幾歲，都未成人，旗津區 40 歲以下的鄉親，他們對這事情是模糊的，因爲他們都是未成人，二十年後他們差不多都 40 歲以內了，他們說陳漢昇貼那塊？其實我在廣濟宮有貼一次，也被檢舉，檢舉我就換文宣，這塊就是爲旗津，80 年陳漢昇和鄉親去中洲污水處理廠，抗議污水處理廠，議會通過設在我們旗津，旗津沒有議員的時候，爲鄉土流下一滴血，一滴血其實是一臉盆血啦！那時有藍波，我跟人家學一滴血啦！我流血，爲旗津流一臉盆血，所以只有陳漢昇——「旗津囝仔」，肯爲旗津流血賣命。我這個是被保五的和那時候的迅雷中隊，人家迅雷中隊也有他的職務，監察院爲了我，要調他們，我不要；我有一個帶子要彈劾他們，那時我空手，你們 7 個人打我一個，我去邱外科縫了 25 針。

我出來的時候，一個姓夏的朋友把我救出來的，這個警官保護我出來，怕那些警察兵不知道我是誰又打我，打死就糟糕了。所以這血是一個七美的歐巴桑小姐姓夏叫阿霞，幫我擦掉後又流了那麼多，我不是說流血很偉大，我要讓旗津人知道陳漢昇在二十年前爲什麼會流血？是爲旗津賣命流血，那時候抗爭的人，民進黨、黨外的、國民黨，一堆人啦！打了之後剩下我一個，那時候朱星羽的時代，朱星羽比我有名氣，打了之後剩下我一個，因爲我不能走，我明知道這樣下去穩死的，我也要爲旗津人死啦！

所以這流血不是表示血腥暴力，但是我沒有在這邊講，今天旗津人坐船免費；我把旗津變漂亮；旗津人有一年 4,100 萬，給旗津人嫁人、娶老婆領 6,000 元紅包；旗津人偉大的媽媽生一個孩子領 16,000 元；大專、二專、四技、二技的學生憑學生證，不要成績單領 5,000 元；旗津區 60 歲以上的，因爲上了年紀了，所以我就爭取 60 歲以上的鄉親，給他 1,000 元買運動服，給他代金，鼓勵他運動；有殘障手冊的領 2,000 元。很多啦！我唸不完，這都因爲漢昇民國 80 年——二十年前，爲旗津衝鋒陷陣賣命、流血所爭取的福利。所以我要讓很多旗津人，當初他們忘記也好，或者沒參加也好，這張相片就是這樣來的。

所以我現在就說這個，工務局局長，拆除大隊有沒有跟你報告，說我自己看板拆完了，我那是有權狀的，不是違章喔！我自己拆完了，你們不要過來，我自己拆了，不要發生糾紛，有些旁邊的人看熱鬧不知道，把我們的公務人員傷害到，我負擔不起，也捨不得。所以連立堅你招待記者，連議員立堅你現在在樓上看直播，我有說錯的、犯法的，你當律師快告我，律師費我替你出，這塊看板，你爲什麼？做律師、學法律，明明知道在全台灣漂亮有名的，現在全台灣來旗津區玩的，前年我們是全台灣票選第一

名、票選第二名墾丁，現在墾丁又連續兩年第一名；我們旗津區永遠是高雄市的明珠。高雄市 44 個議員，43 個知道那個地方很好，不立看板，你卻立一塊在那邊。拜託喔！我爲什麼要說你，你學法律的啊！請連議員立堅你什麼時候，希望選舉前趕快招待記者答覆。觀光局局長讓你答覆，這個地方是不是你們管的，旗津海岸公園這個很漂亮的綠帶，整條 10 公里是不是你們觀光局管的？請林局長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝主席、陳議員，這個地方是觀光局管轄地區沒錯。

陳議員漢昇：

這個地方是你觀光局的地方。

觀光局林局長崑山：

是。

陳議員漢昇：

對。

觀光局林局長崑山：

公園啦！海岸公園。

陳議員漢昇：

海岸公園，你們的管轄，那條有沒有漂亮？

觀光局林局長崑山：

很漂亮。

陳議員漢昇：

你們花錢花的很漂亮，不然全世界觀光客哪會都要來旗津？觀光局長說的，只是旗津區目前是高雄市的明珠，你們來旗津一定要經過的海岸公園最漂亮的綠帶，連立堅，你學法律的，你在選舉，你如果認爲你形象好，你要趕快答覆，你爲什麼立一塊看板在那邊？爲什麼罵我和喬如，喬如和我沒關係，連李喬如都罵進去，人家李喬如服務不好也罵進去，貼看板、貼布條，罵整條路的，因爲罵我就有票，他當作旗津人、澎湖人是呆子、傻子是不是？我們旗津人、澎湖人和支持我的人，知識都很好，這部分到這裡。我當議員當 21 年、做里長做 8 年，我不是說這個…。

主席（黃副議長石龍）：

陳議員，是不是讓蘇廠長先離開？

陳議員漢昇：

廠長，感謝。你讓旗津人知道，政府都不敢保證，連立堅卻說他保證這

些福利都沒變。「感謝汝」，澎湖人說的「感謝汝」，我做議員讓大家栽培也21年了，里長8年、9年。

我爲什麼要講這個，我要求我的家人不可以藉著我「市議員」這三個字去做生意或拿工程，包括我妻舅夏文靖是高雄七美界很有名做水泥的；我還沒結婚之前他就很有名了。我告訴他說，你的妹婿當議員，旗津很多地區很多人都在從事泥水工，中洲、赤竹、旗后很多都有，如果你來旗津包工程，人家會說我利用議員的特權，這樣變成不公平。我的妻舅也很體諒我，他都不到旗津包工程，包括鼓山、鹽埕他都不做，他寧願當工人，不願意去包工程，因爲我這個妹婿要求他這樣做。這個要求沒有道理，我的妻舅也是要生活，我竟然要求他減少接工作，但是我妻舅很體諒我，知道我當議員不可以利用議員的特權。市長，政風處都知道，陳漢昇和很多同事一樣，絕對不包工程、不向選民收紅包，家裡的人也一樣。我告訴我的女兒說，爸爸當議員，不可以利用特權，你去泡沫紅茶店上班，1小時90元，去學習，我的原則就是這樣。

我經常在海邊搶救鯨豚，有時候大抹香鯨或侏儒抹香鯨遭到鯊魚攻擊，或是磁場受到干擾因而擱淺，我都拜託消防隊或救生員，如果發現保育動物擱淺要告訴我，我們一起來搶救生命，讚美生命、熱心保育。不要每次選舉就殺氣騰騰，我利用選舉，大家都在看照片，我加上保育工作，選舉還不錯，可以加上保育工作，我就是不一樣的候選人。利用選舉的時候，大家注意選舉時，有人熱心保育，不錯，我就是這樣，選舉要選、保育也要做。

像連立堅爲了選舉殺到見骨，這樣有什麼意思，當同事不簡單，講一講就好了，我守法就好了，你連立堅還不守法呢！你不滿意就告我嘛！我爲什麼要講這個呢？我有一個朋友，市長應該認識，南汕里大汕頭的黃文旦，他告訴我說，我們鎮上有一個案件去拜託某某議員，那位議員說要花錢；他說要花錢！那找陳漢昇好了。你可以去問他，所以我是專職議員就是這樣。還有一個鹽埕區的案件，這個從來不相識，來拜託我一件服務案件，後來我把這個案件辦好了，我在議事廳不會亂講，我是很直率的人，熱心爲民服務。他說陳議員，感謝你，某某人拿了我3萬元，事情也沒有辦成。我說我盡力而爲，但是不一定會成功，結果後來很圓滿。一個服務案件，拿3萬元沒有辦好，搞得亂七八糟，後來人家介紹他來找我服務，現在這個人對我也是很照顧，這個都是事實。

做人處世，難得大家同事一場，在議會如果不是對我污衊、攻擊，我是不會反擊的。我當4年的議員，大家栽培我，我可以在議會講8個小時，這8個小時很可貴，還在這裡吵架，那不是吵架，連立堅是和我吵架，我

是讓人家知道他違法在先，要讓選民知道誰違法、誰沒有違法，要讓大家了解。接下來，還有沒有機會當同事，不知道，希望選民透過第四台、收音機或平面媒體，仔細探聽，陳漢昇在市政府不會亂搞，服務也不收紅包，不會利用議員特權開黑店，全部都沒有，拜託大家繼續栽培。我是專職議員，我父親從澎湖到這裡生活，累積一些財產，我利用這些財產回饋社會，做一些善事，拿議員的薪水來服務選民，所以，拜託所有的朋友探聽漢昇是直率熱心的，拜託各位繼續栽培，讓漢昇第六次有機會進入高雄市議會爲市民來打拼。

主席，請動物檢驗所所長進來。

主席（黃副議長石龍）：

張主任，請進來。

陳議員漢昇：

所長，你在動物檢驗所服務幾年了？

主席（黃副議長石龍）：

所長，請答覆。

動物衛生檢驗所朱所長家德：

我已經服務 30 年了。

陳議員漢昇：

我還沒當議員，你就在動物檢驗所服務了，吳敦義市長時代，這個案你應該有經手，他有編一筆預算要在旗津建焚化爐，是燒屍體不是燒垃圾的，是要燒有靈性的動物的大體，包括獼猴和貓、狗。當時吳敦義當市長，我當議員，大約民國 85 年或 86 年編了一筆幾千萬的預算，要在旗津蓋一座燒屍體的焚化爐，所長，你有沒有印象？

動物衛生檢驗所朱所長家德：

不是燒屍體的焚化爐，是流浪動物的收容中心。

陳議員漢昇：

總經費是多少錢？

動物衛生檢驗所朱所長家德：

中程計畫大約 5,000 多萬，有向農委會申請 1,500 萬，總經費是 5,000 多萬。

陳議員漢昇：

我要向旗津和所有愛護動物的市民報告，少數人覺得旗津沒有議員沒關係，其實這是民主可貴之處，它可以有也可以沒有，但是今天旗津如果沒有栽培陳漢昇來議會，在議會插上一支旗津的旗幟，表示旗津有一席議員在議會，替旗津爭取福利。把不好的都擋掉，好的建設都爭取過來，不好

的例如吳敦義市長時代編了 5,600 萬的預算，5,600 萬送到議會，我身爲旗津、鼓山、鹽埕選出來的議員，我發現這筆預算，我在議會就把它刪掉了，那是要在旗津蓋一座全台灣最大的流浪貓狗收容所，動物收容所是比較好聽，其實就是流浪貓狗的最後行程，因爲在那裡過了 7 天沒有人認養，就把這些貓狗溺死，所以要蓋一座焚化爐，就地焚燒這些動物的屍體，所以旗津居民以爲政府要蓋焚化爐；就地燒屍體，旗津人以爲政府要在這裡蓋焚化爐，是要火化人類慈悲的大體的焚化爐。其實吳敦義當市長時就有編 5,600 萬，這筆預算我在議會看得很仔細，在議會裡刪除；當初的議長及議員同事都支持我。因爲我們要愛護這些有靈性的狗和貓，牠們是人類的好朋友，養在家就像我們自己的兄弟姐妹一樣，我們養的狗是這樣的，因爲牠有靈性，又會幫我們看家，做我們的好朋友，心情不好的時候，跟貓狗玩一玩，心情就會好起來。

所以，我爲什麼要說這個，在我們旗津有沒有議員都不要緊，其實對我都無所謂，我陳漢昇沒有在使用議員的特權，或是親朋好友在做生意的，連做市政府生意的都沒有。我有名了，也做了 5 屆，里長也做了 2 屆，在政治上算一帆風順，也感謝全高雄市民的關心，第一選區的選民疼惜、栽培我、提拔我，所以我已經有名了，我又何必選得那麼辛苦，選舉是辛苦的，當然是要「甘願做，歡喜受」，幫市民服務的感覺是眞的很快活，比賺幾千萬還好，幫人家服務眞的很快樂，但是不能收紅包喔！

所以，我「名」有了，爲何要選這個？爲了欠人家的一點情、一點心——爲民服務的心、一點氣，就是不要讓旗津沒有議員、不好的都弄到旗津去。

你看我當了議員之後，我寫「市議員陳漢昇，把旗津變漂亮」，寫是寫我的，不然我請教各位在二十年前曾去旗津的請舉手一下；二十年前不曾去旗津的請舉手，都曾去過嘛！

我還沒在大家的栽培之下擔任議員的時候，旗津是「地雷火砲」的地方；當時那裡很髒亂，都在那裡養豬，臭得要命，走路都會踩到屎。我寫「市議員陳漢昇，把旗津變漂亮」也沒有錯，當然市長也很幫忙、謝長廷也很幫忙；吳敦義是正好接到蘇南成，他也沒有幫忙到什麼，是蘇南成幫忙我們很多，是蘇南成先帶頭做的，先編預算幫我們推動的，後來謝長廷大建設，然後市長再接下來，當然陳其邁市長、葉菊蘭都有做到他們代理市長任內該做的事。當然這是旗津有議員，才能跟市長、首長溝通、拜託，你們才知道旗津的需要，因爲旗津的議員才會說旗津的需要讓你們知道，這樣連議員立堅也要罵我，「陳漢昇把旗津變漂亮」，他也要嫉妒、也要吃醋，我當了 5 屆的議員，遇過了好幾百位同事，第一次遇到這種人。

市長，最近的水災，美國及日本的氣象台都認爲這次的颱風，是很強大的颱風——凡那比颱風。當然這是天災，我們高雄市有幾個區不幸有大水患，中央不幫忙你，補助不給你，讓你孤軍奮鬥，你也是要想辦法。譬如有一位吳姓女大學生發生意外，我們要主動，或是我們政府有不對，主動去幫他們申請國賠，國家賠償要趕快去做，不要讓家屬在失去一個心愛的女兒後，六神無主，我們要去主動幫忙，因爲這是天災，當然該負的法律責任，我們還是要負，就讓法院去判定，這個我們無權。所以，像這些要國賠，尤其是車子，車子泡水不是一般的牌照稅減免，那都只有一點點的錢，你看一台車折舊估起來要多少，想辦法多一點補償費或賠償金，讓這些受災戶得到多一點補償費。

我知道你孤軍奮鬥、楊秋興也在孤軍奮鬥，你們兩位縣市長都很辛苦，這是天災；當然若有人爲的部分還是要負責任，這是第一點。吳姓女大學生的意外事件，我們趕快馬上主動跟他的家屬聯繫，你答覆一下，國賠要主動。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

多謝陳議員。陳議員替旗津打拼很多，在此感謝你。剛才你特別提起這次高雄市的水災，這方面市政府確實有很多以前的經驗，尤其我們基礎建設的部分可以說做得很進步…。

陳議員漢昇：

我是說補償的部分要做好。

陳市長菊：

你說那位不幸罹難的…。

陳議員漢昇：

唯一不幸的女孩子。

陳市長菊：

我跟社會局長等都親自前去向他的父母致意，大約是往生後的第三、四天…。

陳議員漢昇：

對，應該要這麼做。

陳市長菊：

之後，我想他會按照這部分，因爲法醫已經解剖驗屍，確定是溺斃，他的家屬也都是很老實的人，所以我們應該給的補償都已經送到。

陳議員漢昇：

若有國賠的部分，我們應該主動協助，他們畢竟不了解。

陳市長菊：

是。

陳議員漢昇：

我送你一面爲民辛勞的錦旗，我後面還有事要拜託你。

陳市長菊：

謝謝！謝謝！

陳議員漢昇：

市長，我在議會爲了我們旗津 3 萬多位鄉親的生命很關心。大自然的力量是無法可擋的，美國在 1999 年 10 月 2 日，美國的建物、防波堤用核彈都攻不破的，他們都有防核彈的設計，用核彈都攻不太破的，尤其是先進、世界有名最熱鬧的都市——紐奧良，我在議會說了很多次，大自然的力量是無法抗拒的，那樣的銅牆鐵壁擋得住核彈，但大自然的力量是擋不住的，所以整個紐奧良的堤岸都坍了，紐奧良是世界上著名的先進文明城市，這是網路或美國的電視，昨、前天又播放，有 100 多萬人疏散，死的死、財產全沒，都是 3 層樓。依美國科技這麼先進的國家都沒辦法阻擋那次的卡崔娜颶風，卡崔娜颶風那次侵襲美國紐奧良，你知道紐奧良的建設多好，你知道嗎？銅牆鐵壁，核彈都攻不破，結果一個颶風來，整個紐奧良都淹了，你看那有多淒慘。美國總統布希被修理得很慘，100 多萬人死的死，財產全沒的一堆，流離失所，這個昨、前天美國的電視還在播。

所以我們旗津區，市長跟我在議會說了有兩年了，市長，你看照片，這是我們旗津的海岸公園，這些是已經清完沙以後的。再下一張，你看海沙打進來，海沙在這邊，打到海岸公園停車場、海水浴場，海岸公園全是沙；再下一張，整條路都是沙，表示海浪已經打進旗津整座島了，那邊是外海，後面是旗后山，你看整輛車都是沙，海沙已經剷好了，那裡就是旗津路，區公所前面。

再下一張，現在我們有請一些義工朋友去清成一堆一堆的，表示這些海沙打到旗津海岸公園、打到海水浴場、打到停車場，一直到旗津三路全都是沙，這不是一次而已，這已經很多次了。颱風只要從鵝鑾鼻上來，旗津就會稍微受災殃；如果從巴士海峽上來的颱風，旗津 16 公里的海岸線從中洲中興里、上竹里、南汕里就被這些沙攻進去了，你看有多嚴重。中興里後面還有安順里、中洲里、南汕里、中華里、復興里、慈愛里、振興里與永安里，整個都平了，你不要小看這些海沙，這是因爲颱風從旁邊掃過，颱風從太平洋上來，我最煩惱的是從菲律賓北邊掃過來，從我們台灣海峽登陸，我們高雄市就遭殃了。幸好，我們有福氣，都閃過去，雖然有吳姓

學生遭遇不幸，但是我們的補償要做好。

所以，這些沙已經打上旗津三路了，局長，對不對？旗津三路過去就是我們旗津鄉親的住宅區，他們的房子、他們的財產，尤其是他們的生命都在那裡，你看看有多恐怖就好，尤其是中洲那邊，直接衝擊那 300 戶、600 戶。

市長，你看一下，這是旗津島的縮小圖，旗津島就是這個樣子，這裡是西子灣、這裡是旗后山、這是海水浴場、海岸公園、貝殼館、旗津風車公園，這裡就是 300 戶，這裡就是 600 戶，就是中洲地區；中洲渡船場在這裡，尤其中洲地區上竹里、中興里就是我們所說的 300 戶、600 戶，他們的房子後方還有安順里、中洲里，他們這邊的堤岸與防波堤都是老蔣或小蔣時代做的，那都已經被破壞，整個防波堤都已經崩塌，上竹里 300 戶與另外 600 戶首當其衝，全部都夷平了，大自然的力量，房子如何承受？就像火一樣，整個都夷平了。

而旗后這邊呢？慈愛里、中華里、復興里、振興里、永安里位在旗津醫院後方，旗津醫院的牆算什麼？那是磚砌的，只要颱風從…，希望沒有，希望我們都平安，只要它從菲律賓北邊，即巴士海峽上來，從我們的台灣海峽進來，就是直接衝擊這裡。巴士海峽在這裡、台灣海峽在這裡，這一次的颱風是從東部來的，我們被大武山擋住了，這樣就已經那麼嚴重。我們希望不要這樣，如果颱風從台灣海峽上來，我們旗津島就差不多要被夷平。你看看我們 3 萬多旗津鄉親的生命安全有多可憐！你不要認爲不會發生，我們希望平安，但是這種大自然的力量讓我們覺得恐怖。

我們高雄市在這裡，這裡是鼓山、這裡是鹽埕、這裡是苓雅、這裡是前鎮、這裡是小港。高雄市 153 萬市民朋友應該感謝旗津人，因爲旗津這個離島是狹長型的，這裡是高雄港，我們希望旗津平安，萬一它被颱風掃平，萬一像美國紐奧良卡崔娜那種颶風進來，那種危險，我們旗津人就要「剉咧等」了，我在這裡替我們 3 萬多鄉親緊張得要命，請市長好心幫幫忙。

所以，旗津居住著 3 萬多人的這塊土地，保護著高雄市 150 萬市民朋友的生命財產安全。海沙本來在這裡，我們孩童時代，海沙是在這裡，我們還在這裡打棒球、打壘球；現在海沙變成移來這裡了，整個 12 海浬的海沙內縮 150 公尺，海沙本來在這裡，現在跑來裡面了，只要颱風掃過，海沙就被吹上旗津三路，而旗津三路過來就整個是百姓的房子，包括中洲、赤竹、大汕頭等 600 戶、300 戶，整個都遭殃。

你不是說行政院院長吳敦義要補助我們 7 億元？那麼下文如何呢？我剩下 5 分鐘的發言時間，我送你「爲民辛勞」，就是要拜託你幫幫忙。在大自然的力量尚未發威之前，先保護我們旗津島 3 萬多鄉親的生命財產，那 7

億元是救命錢。行政院吳敦義院長那 7 億元是在救我們旗津人的命，不只是救我們 3 萬多旗津人的生命，還保護我們旗津人的財產，也是在保護高雄市民的財產；旗津如果崩了，高雄市是會沉下去的，就會變成美國的紐奧良。市長，請答覆，吳敦義不是答應要補助 7 億元做護堤？我們海口人稱爲做「槌手」，「槌手」你聽得懂嗎？就是新加坡東南方的「槌手」。

陳市長菊：

謝謝陳議員。陳議員提到旗津海岸線的問題，是很嚴肅的問題，不只是旗津，從梓官、永安、彌陀到湖內，整個海岸線問題都非常嚴重。在旗津整建的這個過程，剛才陳議員也說得非常清楚，我們有向中央提 7 億元的要求，我認爲中央一定要重視海岸線被侵蝕嚴重、國土流失的問題。但是我現在向陳議員報告，因爲中央到底是水利署或是其他…，到目前權責不明，但是我要…。

陳議員漢昇：

前年不是說 7 億元要給我們？

陳市長菊：

對，但是還沒有。

陳議員漢昇：

是不是拿去辦花博了？難道我們高雄市 153 萬市民的生命不重要？吳敦義是不是把那些錢拿去辦花博了？

陳市長菊：

我要跟陳議員報告，我們會繼續向中央爭取。

陳議員漢昇：

你的意思是現在沒有就對了。

陳市長菊：

中央現在還沒有撥給我們，也沒有回應這到底是誰應該做的，但是我們市政府已經等不及了。

陳議員漢昇：

這樣水災你就必須負完全責任嗎？吳敦義不用負一些責任嗎？

陳市長菊：

對，我們快等不及了，中央到現在尚未核准，但是我們市政府已經編列 2 億 5,000 萬元，明年就要開始施工。

陳議員漢昇：

要做哪一段？

陳市長菊：

不是，2 億 5,000 萬…，7 億元整個…。

陳議員漢昇：

2 億 5,000 萬只能做一個「鳥籠」，如何保護百姓的財產？

陳市長菊：

總共要 7 億元，我這工程也不是馬上…。

陳議員漢昇：

我們市府比較沒有錢，這是事實。

陳市長菊：

對，你要不要請工務局長答覆？

陳議員漢昇：

所以我要求行政院長趕快幫忙我們，我不是怪你，我是勉勵你「爲民辛勞」，拜託你多辛苦一點，多努力。

陳市長菊：

工務局方面，明年 2 億 5,000 萬元我們開始一直做，這期間我們繼續向中央爭取，因爲海岸的流失是國土的流失，這很嚴重，我們繼續讓中央了解我們的嚴重性。但是在它還沒有編下來之前，我們先編 2 億 5,000 萬元，而整個工程設計也都已經完成了，謝謝。

陳議員漢昇：

感謝市長勞心勞力，雖然我們市府比較沒有錢，中央又不太理我們高雄市，我是頭抱著燒；吳敦義也當過市長，竟然對高雄市這樣子。

工務局長，兩年前，我每天在議會質詢，你都說中央吳敦義要撥 7 億元，在外海這邊做「槌手」。「槌手」就是讓沙跑得進來、跑不出去，大浪打不進來。就像新加坡的東南方一樣，它和中洲的海岸線一樣，你曾經到過新加坡，你也知道，他們也是常常發生水患，但是他們做了一個「槌手」，在外海做一個「槌手」，讓海浪可以進來，不可以出去，使得沙子可以進來，那就叫做「槌手」。這樣你聽得懂嗎？如果我們台灣話、我們討海人講的話，你聽不懂，那怎麼有辦法？你答覆一下，7 億元是不是被吳敦義拿去台北辦花博了？我們 3 萬鄉親、150 萬市民朋友的生命，拜託！也幫幫忙！局長，答覆一下，拜託啦！拜託一下。

主席（黃副議長石龍）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。

陳議員漢昇：

要不要到吳敦義那裡抗議？要告訴我哦！

工務局吳局長宏謀：

我們現在持續向中央爭取經費，但爲了要爭取時效，我們現在已經在編預算，分兩年的計畫要把它完成。

陳議員漢昇：

那時候你不是說中央要補助 7 億元？

工務局吳局長宏謀：

對，但現在中央的錢何時會撥下來，還不知道，而這個東西有時候一等又超過一年，所以這一部分，我們高雄市政府先編預算，分兩年的計畫，從北一直到南把它完成，包括有一些離岸堤、一些你剛才所提的穩定沙灘基本設施都在裡面。還有防沙的直升坡…。

陳議員漢昇：

這些你都不夠錢來做，我又不是今天才當議員，要是沒有中央一次 10 億或 20 億元撥下來，把整個海岸線保護好，那是沒有辦法的。

說實在，天災已經造成了，高雄縣長楊秋興和高雄市長阿菊姊，也實在是很辛苦，你們官員，還有清潔隊、消防隊、義消、警消、警察等等大家都很辛苦，事情都已經發生了，我們就要盡量主動關心民眾生命、財產，依法多補償一些，這是本席向市長及市府團隊的勉勵。不管是高雄市長阿菊姊，或是高雄縣長楊秋興，你們兩位的努力，發生天災，如同考驗你們…。

主席（黃副議長石龍）：

接下來，請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

謝謝主席。副議長，市長、兩位副市長、各局處首長，還有媒體朋友、電視機前的高雄市民，還有今天前來陳情的大坪頂居民這些好朋友，大家早安。歡迎你。

剛剛早上我們黨團特別開一個記者會，記者會的題目簡單說就是「跳票的國民黨」。說實在的，我利用總質詢的時間要特別提出來，因爲前兩天吳敦義，也是我們前任的高雄市長，他到黃昭順立法委員的總部，在那裡跟他說海空經貿城的事情。我們一直覺得無論哪一個執政、哪一個政黨對高雄市是有進步、有幫助的，我們都感覺很高興，不一定是要民進黨來做。但是包括在野黨，包括黃立委昭順，他的看板是打著經濟的議題，他說海空經貿城讓高雄順起來，結果是什麼？我在此於總質詢的時間要特別講，海空經貿城原來是空頭支票。

吳敦義利用這次颱風的機會來高雄，不管是在黃昭順競選總部或是哪裡都在講海空經貿城。當然我們有一、二位的議員也在講海空經貿城，特別講海空經貿城對高雄市日後發展會有多好又多好。不過我在此要向高雄市民報告，也順便向市長報告，市長，你會很難做。整個海空經貿城有 2,600

多億，吳敦義從去年講到今年，我單單舉一個例子，國防部 205 兵工廠，他講得差不多大家都覺得狼來了、狼來了；講了三次，總是做個政治人物，做一個台灣最高的行政首長，你講的應該也要算數。可是立法院編列明年的預算裡面沒有這個錢，他來到 205 兵工廠口口聲聲說，我一定會把它遷走，結果 205 兵工廠的開發當初預估 188 億，報告市長，今年一毛錢都沒有編列。夢時代的周遭，包括中鋼現在的企業總部、IKEA，還有高雄軟體園區，整個南部最重要的經貿特區，我相信四年、五年以後，市長，你說過一句話，當市長或當一個政治人物是要留紀錄的。

我們非常的心痛，我請問國民黨假使是爲了高雄，南北發展已經非常的不均勻，國防部的 205 兵工廠還是跳票，還是跳票了。很多人在談政治時，在總部成立時又開始講了，我都覺得非常的心寒。這裡包括高雄港二港口的跨橋，就是紅毛港到旗津的一個跨橋，還有高雄學園區 BRT 建設的計畫，以及多功能經貿園區等等，整個經貿建設全部都跳票。今天我在此必須再次重申，我們如果拋棄整個政黨的意識形態，以蒼生爲念，以高雄市發展爲重的話，我相信國民黨不應該這樣做。

國民黨也說高捷要到路竹——王金平的故鄉，沒了，身爲立法院院長沒出來發聲；今天 205 兵工廠跳票，我從來沒看過黃昭順委員有發出吶喊的聲音。跳票的國民黨，南北經貿發展已經失衡非常嚴重了，所以馬英九不管你是國民黨還是要用什麼黨，你是全民的總統，這樣的南北失衡，你對大高雄的政見落實在哪裡？對大高雄的居民能夠交代得過去嗎？吳敦義，過去大家都叫你「白賊義」，我從來沒有面對過吳敦義向我們開過什麼支票，但是大家這樣聽啊聽，都叫他「白賊義」。今天我終於體會到單單一個 205 兵工廠，我感覺他不止是「白賊義」，「膨風義」都不爲過。針對這一點，身爲一個地方的民意代表，關心高雄的大小事，今天高雄市的失業率一直居高不下，這樣的一個經貿城，我們很希望中央有關愛的眼神。

市長，可能因爲你是民進黨籍的市長，在今天的氛圍裡面，大家單單一個水災，一個小地方，都可以見縫插針，像要把你打死一樣。可是這麼大的一個經貿方向，竟然可以堂堂皇皇沒有編列，犧牲掉高雄市民。市長，你的看法如何？是不是請市長回應一下？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝。跟鄭議員報告，今年 1 月 18 日，我跟副市長、秘書長、相關局處首長拜訪吳院長敦義，提出高雄未來南台灣發展的需求。剛剛提到 2,632 億的海空經貿城，這是他們後來加上去，我們提出 2,300 億，對未來高雄

發展很多重大的計畫，希望中央能夠支持。昨天我也看到報紙，不管有沒有要支持，後來他們把那個計畫再加上一些他們感覺要支持南台灣、高雄的建設，然後有一個海空經貿城這樣的規劃，我們非常的感謝。但是有這樣的規劃，具體要怎麼樣做，就是要編列預算，經建會要通過這些計畫，但是我們一直等，現在有一小部分——國道 7 號，經建會已經通過，細節的問題，我們會繼續爭取，但是大多數經建會都沒有通過。

我要向鄭議員以及所有的市民朋友報告，昨天立法院的預算中心提出非常嚴重的警告，台灣經濟的發展，南北失衡已經是一個非常嚴重的問題，但是現在已經 10 月，再過兩個月就是民國 100 年，也就是明年，明年的預算中看不到有任何對於南台灣大高雄都、台南都整體未來發展的預算，沒有任何預算。喊口號當然很簡單，但是今天不管任何一個行政首長，他執行、實踐理想的能力很重要。對於海空經貿城後來發現是美夢一場，我很遺憾，但是高雄市在我們能夠承擔的部分，市政府自己能做的部分，比如遊艇專業區，比如我們撥出其中 107 公頃，和高雄港自由貿易港區合作，那高雄市政府就能自行決定，這願意繼續合作。我們的遊艇專業區撥出 113 公頃，在我們的南星計畫，這我們願意努力來做，所以這部分我們願意和高雄港務局來合作。我們非常遺憾，海空經貿城成爲特定若干人，他的經濟、願景的描繪，甚至用這樣來打擊市府團隊；但是我們發現原來這是空的，我覺得非常遺憾。我相信市府團隊，對未來高雄經濟發展，我們有我們未來的規劃，在此感謝鄭議員。

鄭議員光峰：

謝謝市長。其實我覺得城市的建設是往前走的，一棒一棒接下來的走。我們覺得非常遺憾的，是如果大家是以黨的利益，來抹殺掉、犧牲掉高雄市民，整個大高雄南區的城市建設，我們也呼籲高雄市國民黨的議員同仁，應該多花一點心，和立法院、馬英九總統，告訴他，高雄市期待的是什麼。我也要呼籲黃昭順，你這次的主題是說，經濟要順起來，結果我們也讓他來表態，這次立法院，如果預算是這樣編的話，你要表態，要不然你怎麼順起來？你自己是口是心非，你如何做高雄市的市長？

接著是比較民生的議題，我在這裡也要跟各位局處首長、市長做一個報告。這一次的颱風，我第一個的主題要說崗山仔的淹水。我在這裡非常感謝下水道，這次工務局有很多的委屈，每位同仁這麼辛苦，因爲有這些事，大家都抹殺掉所有的局處官員、弟兄的辛勞。但是我在這要講句公道話，本來我們的專案報告要提出來講，但是我覺得必須在總質詢裡面，特別來嘉勉下水道，因爲過去我在民國 93 年當選議員後，那幾年，幾乎每次若下大雨，不是這平均單一時間的雨量，崗山仔絕對淹水。

跟市長報告，所以颱風那天，我一直打電話給很多里長，問里長有沒有淹水的？我非常的惶恐，緊張的心情去問里長，答覆都是我們沒有。市長，我們覺得非常的欣慰，非常的感謝。爲什麼南區這裡沒有淹水，這不是我們這邊風水、地理好，不是，這是我們在這二、三年當中，透過這樣的努力，請下水道的人到服務處那邊，甚至到現場去會勘，把整個管區，甚至鑽到裡面去，整個會淤積的地方，全部都清理。這樣的付出，我一定要在這裡跟下水道工程處、工務局裡面做一個肯定；也要告訴大家，其實這樣的過程中，是眞的做到，我在這裡也公開的對你做一個肯定。

第二個，市長，你若去草衙，我們都會遇到這樣的問題，身爲一個地方民代從草衙到那裡，都會被罵。貨櫃車專用道開通之後，交通動線的問題，先看右邊，右邊是草衙二路貨櫃末端的接點，當然對面就是金福路、草衙二路的地方，這個地方現在…，如果草衙和小港的居民，這個對向，如果左邊只有兩個線道，那左下，向市長、新工處、交通局；現在中安路那裡，有開闢一個南北匝道，往 1 號高速公路上去，現在未開放，但是應該是做好了。在此要問一下新工處的處長，這個匝道，我的了解是只有開放貨櫃車的出入而已，但是在我們的理解和地方居民的期待，因爲在整個桂林、中厝、合作那個地方，如果要往 1 號高速公路的話，如果從這邊可以紓解的話，其實是他們的期待，是否可以討論一下，這地方可以開放地方民衆從這裡出入，新工處長是否先解釋一下？

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

新建工程處鐘代理處長萬順：

謝謝主席、鄭議員。當初中安路匝道，是爲了小港機場航空特倉園區來設的，這條高架橋整個是大貨車的專用道，如果要開放小客車、小貨車行駛的話，我們要和交通局密切來研議。

鄭議員光峰：

局長，是不是這個議題，南北的匝道，中安路可以紓解桂林這地方的車流，是不是可以做一個具體專業的表達？王局長。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝鄭議員。就目前整個高雄市大部分的貨櫃車、車輛，都是從中山路上去，事實上，中山路每一年都是較容易肇事的路口。我個人初步看起來，如果中安路這個匝道，如果可以服務一下中安路這一帶住宅區與貨櫃的功能，基本上從這觀點來看，變成一般的匝道可以疏散，這功能是 OK。我可

能要和新工處談一下，就是在整個設計上，比如貨櫃車設計上的標準，和車輛進去的動線，本身會有一些差異的，如果差異的部分要先獲得解決。

鄭議員光峰：

我想是不是交通局和新工處做一個整合，我們這邊主流的民意，是希望多一個出口，我想這樣可以紓解到中安路、中山路的壅塞。下一張，這是我講草衙二路的地方，我想請教一下新工處，現在從小港跨越到草衙二路那個高架，就是紓解的那個高架路橋，什麼時候會完成？處長，大家一直在問我這個問題，才能紓解那地方的壅塞。

新建工程處鐘代理處長萬順：

那個草衙高架橋，積極施工，我們在星期五要開始吊樑，整個工程要到明年 3 月可以完成。

鄭議員光峰：

3 月有確定嗎？〔對。〕其實我們都被罵，說那個地方很塞。我們希望專業的部分能夠落實，也希望工程品質與進度不要跳票，好不好？〔好。〕謝謝！下一張，另外跟文化局和市長報告，本席一直在講街頭藝人的事情；街頭藝人在這幾年當中，我發覺有一點消退。一個城市要發展觀光，不只有硬體方面，還要在人文、文化特色方面，去凸顯出高雄的特色。這兩張圖是愛河兩邊，我在質詢文化局時，其實文化局做的非常棒，他們規劃非常好；但是要跟市長報告，我們希望在文化藝人、街頭藝人他去表演的地方，不一定要多，但是我們希望有一個特色是先做起來。所以我的訴求，是打造一個街頭藝人示範區，這個示範區本席覺得愛河那邊是最好的。但是有個問題，我想養工處應該很清楚，你們這個周圍的地方是委外的，所以街頭藝人他如果要申請，是要跟委外的商人做協商。我必須在這裡講問題在哪裡？一個很好的街頭藝人表演空間，可是要向外人申請，要知道生意人是講求利益的，今天如果生意好，他可能就會多抽一點，這樣對我們的街頭藝人非常傷害的，這是第一點。

第二點，他憑什麼去審核？憑什麼去審核街頭藝人的表演？第三點，我想這是個跨局處的問題。很多人覺得街頭藝人太吵了，但是就法令上來看那邊範圍這麼的大，如果有住戶嫌太吵、太亂，可是我們要以分貝來做標準，我相信環保局長應該也很清楚，如果要測量是否超過住戶噪音標準的話，應該去他們家中量；但幾乎都沒有，我想應該不至於會影響到整個超乎法令的規範。我的意思是說，如果在愛河邊遇到一個不太正常的人，說你不可以在那邊彈奏表演時，我們的街頭藝人豈不就不用表演了？

所以這問題，不論文化局再怎麼努力都沒有用，所以，我也要在這裡向養工處懇切的表達，這是個跨局處的問題，這是個讓我們高雄市更有文化

氣息的問題。我希望街頭藝人能有個示範區，本席強烈建議在愛河，它是屬於高雄的地標。如果想發展觀光沒有街頭藝人，似乎少了些什麼，我覺得那是軟體的工程，但是我們看到目前的法令和規劃，幾乎扼殺了我們那個地方還有街頭藝人的空間。文化局再怎麼認眞也沒有用，我怎麼去逼文化局，那裡的科長再怎麼認眞，沒有用！我不知道這要怎麼回應？是不是請養工處處長先回應一下？針對申請的問題，他們非常的無奈，請處長回應一下。

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝主席、謝謝鄭議員。關於街頭藝人目前的規定，剛才鄭議員講的沒錯，不過我們有協調業者，就是說對於街頭藝人我們要盡量幫忙他，只要不要有販賣的行爲，我們都非常樂意。

今年委外的經營剛好有新合約，我們就限縮它場域。以前委外經營的場域以愛河來講，它的清掃區域就是它的範圍，現在只限縮在它的經營範圍裡面，就是小範圍。

鄭議員光峰：

處長，對不起！我中斷一下，限縮其實是不利的，這是市場機制。〔對。〕生意那麼好，你如果去限制也沒用啊！我的看法是這樣的，你如果還是要向廠商申請，本席是絕對的反對，因爲那對他們不利。而且廠商憑什麼來決定他的表演好或壞呢？而且他跟廠商談條件，是不是談條件呢？是不是這樣？

養護工程處吳處長明昌：

現在規定並不是這樣子。

鄭議員光峰：

所以申請的費用要跟廠商談嗎？

養護工程處吳處長明昌：

今年的新規定沒有這樣子。

鄭議員光峰：

過去有嗎？

養護工程處吳處長明昌：

過去有。

鄭議員光峰：

對啊！這問題在這裡，所以愛河怎麼也發展不起來嘛！處長，請坐。市長，本席在這裡強烈建議，如果在示範區我們不惜有階段性的扶植，現在

這麼努力都做不起來了，你又要將愛河限縮，加上要向廠商申請，第一個是非專業。第二個，這是我們發展高雄市街頭藝人的一個區域，我們希望有個專區、示範區，慢慢的做做看，看是否能做得起來？第三個，我們建議示範區是愛河跟城市光廊，城市光廊以往做得不錯，但自從咖啡廳沒人標以後就沒了，但那裡是個很好的表演場所。愛河是我們高雄市的地標，本席強烈建議那邊。所以我也希望，這樣的申請單一窗口是必要的，不要說管理的是文化局，申請的是其他局處，我覺得應該趕快來解決這問題，否則文化局再怎麼努力也沒用，科長和下面的人再怎麼做，我覺得只是浪費時間而已！發展不起來。市長，這是我強烈的建議。我們希望文化局或者市長你能夠有個整合的單位，我們怎麼去做整合，讓街頭藝人能有所發展，我們的城市更美麗。沒錯！我覺得街頭藝人就是文化軟體，它是個文化工程，我希望它能做得更棒。

下一張，市長，這是我在上星期照的，因爲我一直想要凸顯出來，這相片是自來水公司的埋管工程，這相片可能看不出所以然，但我要表達什麼？在這工程裡沒有一個人在那裡指揮，沒有一個人負責那裡的工人和公共的安全，我上次曾跟勞檢處的處長要求過，不論是做挖洞的小工程或什麼的，每次都是一個人在做，前面擋了塊牌子而已，他們會想要快點處理完，這樣會產生兩個問題。如果現場沒有人去維繫公安，保障那個工人，那工程就會很草率就做好，因爲車輛很多，他們想快點挖一挖、補一補就好了。我請問吳局長，我經常會遇到這種問題，眞的很不好。

第一個，工程的品質我覺得不會很好，因爲現場沒人指揮、保護，那工人會想快點做完它，我不知道是不是隨便做做啦！但我知道，路面的車輛來往，對他的安全和生命安全，我覺得是潛在受威脅的。吳局長，請回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

剛剛鄭議員的建議非常好。雖然他們有申請交維或是三級的品管，但是在尖峰時刻或主要的交通幹道，以後應該要增加現場的指揮人員。

鄭議員光峰：

是不是有固定的流程？

工務局吳局長宏謀：

這不一定啦！它只要經過交維計畫，它不一定有人在那指揮，我們認爲一個城市如果有管線在施工，有時候它影響的交通範圍遠超過我們的想像，所以在尖峰交通時刻，應該要求現場要有人。

鄭議員光峰：

局長，我的看法是這樣，跟局長做個分享。我強烈的建議，任何一個小工程，它有必要在這流程裡有個交管。〔對。〕我們去日本，一個小工程只是挖個小洞而已，前面一定有人在指揮，不是一個假人在那邊晃來晃去的。我的意思是說，這是施工品質和工人公共安全的問題，我覺得我們有必要透過法令的規範來保障工人，然後這品質也會更好。〔對。〕我想如果法令還沒有具備，我希望工務局能強烈規範，然後在管線科裡，如果碰到有申請的案子，不管是自來水公司或電信局的，我們在督導方面應該落實去督導，好嗎？

工務局吳局長宏謀：

好，我們會加強，謝謝鄭議員。

鄭議員光峰：

下一張，我們今天非常歡迎大坪頂的居民，這布條寫的是居民的訴求。跟市長報告，還給大坪頂乾淨、安全的生活環境，這是他們卑微的要求。我們看上一張，爲什麼我要講這個呢？我想市長也很關心大坪頂的發展跟它的建設，包括我們熱帶植物園，但是在這次的颱風及最近的期間，我發覺大坪頂植物園開闢後，有兩個問題，地方居民及張董事長和新住戶都來陳情。

第一個問題，中油大林廠有一個二橋油庫，它是公然違法的在鳳山水庫旁，九個油槽在那邊；第二個問題，很多私人土地、公家土地，感謝郝秘書長協調機 7 的土地，提供給大貨車一個地方，給它一個規範；但是住戶覺得它的動線還是相當的複雜，讓居民覺得身家受到威脅。這個圖可能比較不清楚，中間這個地方有圓圈的部分是油槽，最靠近右邊的是鳳山水庫，左邊就是陳情的住戶。其實中油廠的二橋油庫，都發局在 92 年 2 月 12 日想要變更它爲大坪頂特定園區的通盤計畫，但是沒有通過，也就是它的油槽要透過都市計畫的更審是不通過的。最近它以油槽設置向經發局申請，不知道這件事經發局知道嗎？這個是合法的嗎？請局長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

經濟發展局劉局長馨正：

謝謝主席、鄭議員，他是有申請，這個油槽我記得剛好是在工業區範圍內。

鄭議員光峰：

它合法的嗎？

經濟發展局劉局長馨正：

不是…我…。

鄭議員光峰：

我現在是要問局長，它這個油槽是合法可以申請的嗎？這邊可以通過嗎？

經濟發展局劉局長馨正：

如果以當初的各個條件，我們當時是有知會各個相關單位，當時各單位沒有表述意見，所以…。

鄭議員光峰：

哪些單位？

經濟發展局劉局長馨正：

這個我要再查一下。

鄭議員光峰：

我了解的是不合法，等一下我會把法令找出來。

經濟發展局劉局長馨正：

我跟鄭議員報告，我們已經正式行文給中油，他們一定要按照向建管處申請爲倉儲使用的目的，如果沒有這樣，我們是不會同意。

鄭議員光峰：

對啊！風馬牛不相及。

經濟發展局劉局長馨正：

我們已經正式行文給中油。

鄭議員光峰：

什麼時候行文過去的。

經濟發展局劉局長馨正：

行文給中油差不多有兩個星期了。

鄭議員光峰：

兩個星期，好，局長我要在這裡也要重申，它是違法的，等一下我把法令提出來跟你報告，它跟建管處申請是用倉儲的，卻用油儲來使用。依照都市計畫施行細則第 14 條，我跟市長報告，剛才那些地方都是乙種工業區，不過乙種工業區也有一些是不得爲下列建築物的及土地使用的，包括石油類。所以我要跟市長報告，今天中油不管是向經發局申請或向建管處申請，它位在土地的乙種工業區裡面，根本就是用油類，本身就是掛羊頭賣狗肉，裡面都是油，根本於法不符。所以，局長，你一定要注意這個問題，如果是這樣的話，根本就是一個大違建，今天很多的居民及新住戶在這裡，他們是惶恐的、不安的，因爲這次颱風過後，中油他們就偷偷的排放廢油，清油槽時，趁著颱風天下大雨，順便就排廢油，那天整個早上，

居民大家都受不了，全部都跑到屋外，颱風天又沒地方躲，於情何忍？

我希望透過這件事，當然我們的住戶也知道叫他們馬上遷走，是不可能，因爲這個油槽會影響到大高雄的經濟發展。不過我在這裡跟市長懇切的陳情，我們希望有一個階段性，讓中油的這個油槽最終一定要遷走；在這訴求裡，我也懇切拜託，其實住戶也很無奈，他們也不知道房子蓋在這裡，旁邊會是油庫、水庫、住戶。如果油庫爆炸，不要說我是烏鴉嘴，但是這樣的生存環境，在大坪頂形成一個諷刺。我們熱帶植物園這麼漂亮，具發展潛力，甚至有很多大高雄的居民都跑去那裡爬山、遊整個熱帶植物園。不過聽到那裡有九個油槽，大家避之唯恐不及，更何況是住在這裡的住戶呢？針對這一點，我也拜託市長做一個回應。

陳市長菊：

感謝鄭議員及大坪頂的長輩鄉親。一旦我上任之後，在小港、大坪頂地區增加綠地，熱帶植物園加上鳳山水庫，一共 113 公頃，在污染最嚴重的地方，要有很好的綠色公園、綠地，這樣對大坪頂、小港、大林蒲、高松等等的鄉親父老才公平。後來我們知道中油用這種的方式，我們就馬上勒令中油停工，在 9 月 23 日我們正式發文給他們。我是感覺這個部分，應該按照建管的程序，如果沒有，市政府不會同意。我認爲在未來大坪頂的油槽還沒遷走以前，要如何與大坪頂、高松的鄉親父老進行協調，里長、社區發展協會大家共同參與，市政府一定站在市民的立場。我在這裡向大坪頂的父老們說，今天所有高雄重工業的工業區有的在後勁，佔少部分；大部分都在小港地區，所以一方面市政府要加強小港、後勁、楠梓地區的建設，來彌補中央對產業的布局都在這裡。過去三、四十年，四、五十年都這樣，所以我們現在要改變，所有的環保標準都要符合世界的標準，當然國家經濟發展很重要，但是站在市長的立場，市民的生命、財產的安全是市長的責任，這點我們很清楚。所以感謝鄭議員，也讓大坪頂的鄉親父老知道，今天我們已經要求他們停工，這部分如果沒有按照法定的程序，我們不可能讓他們復工。

黃議員昭星：

市長，我順便就這個問題幫你補充一下，環保局你們也聽一下。這個油槽在 9 月 20 日颱風天的隔日，開始漏氣，9 月 20 日那晚很奇怪，我的兄弟住在那裡，我是住在左營，三更半夜他打電話給我，我半夜到達大坪頂，坦白講那種氣味讓人無法忍受，我想副議長也常常聞到，因爲你住在中油隔壁，令人無法忍受。而且那個臭味連續五天了，當然第六天就比較沒有臭味，可能是中油想辦法解決讓它不要漏氣了。像這種情形，就像市長剛才講的，你一下子要他們立刻遷移有點困難，但要如何保證在遷移之前的

幾年時間內不能漏氣，否則環保局也是疲於奔命，當地的居民也會很痛苦。環保局長，像這個問題，你要如何防止中油不再漏氣？一次漏氣都五、六天，當地居民就得忍受五、六天的痛苦，我只去不到 1 小時，就聞的很痛苦。那漏氣的幾天內，我不知道環保局有沒有派人去看？有沒有去享受那種臭味？請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

鄭議員說的不是偷倒油出去，是如黃議員說的，從油槽的閥漏出去的，我們在第一時間就已經用空氣污染防制法處分。這個部分和工安有關係，中油後來告訴我們有報備，但我們不接受這種說法，還是對它處分；要求它以後要落實工安，不要再有閥的洩漏，會造成空氣污染。這一點我們都有要求。

黃議員昭星：

處罰並不能解決事情，處罰只是跟公司罰幾百萬，在處罰期間連續四、五天一直在漏氣，要如何讓它不再漏氣，這才是重點。

環境保護局李局長穆生：

它是工安和環保兩者連在一起，工安事先要檢查好，不要有問題再洩漏。

黃議員昭星：

工安是勞工局的？

環境保護局李局長穆生：

對，我會和鍾局長再來討論，因爲事後漏氣是空污法的問題。

黃議員昭星：

我發現在那 5 天之內，環保局都沒有派人去，只有開罰單。

環境保護局李局長穆生：

我們第一時間有去採證，我們有依法處分，第二部分，它剛好…。

黃議員昭星：

你要如何保證以後中油不再漏氣？

環境保護局李局長穆生：

保證就是處分後，它的改善報告就是閥門…。

黃議員昭星：

中油多久才寫報告給你們？

環境保護局李局長穆生：

如果中油沒有寫報告給我們就要連罰。

黃議員昭星：

現在是暫時停工還是怎樣？

環境保護局李局長穆生：

我們依法處分，限期它改善。

黃議員昭星：

你們限期多久？

環境保護局李局長穆生：

一般都是叫它立即改善。

黃議員昭星：

立即改善是要多久時間才能改善？中油有沒有寫什麼報告給你們？

環境保護局李局長穆生：

有。

鄭議員光峰：

它的報告交了嗎？

黃議員昭星：

它的報告什麼時候要給你們？

環境保護局李局長穆生：

我回去了解，一般都限 7 天以內就要改善。

黃議員昭星：

你們這樣行不通的。

主席（黃副議長石龍）：

中油的報告都是假的，看那個報告也沒用。

黃議員昭星：

你也知道今天鄭議員要問這個問題，中油要如何保證呢？照理你應該早就知道了，但你到現在卻不知道。

主席（黃副議長石龍）：

黃議員，中油的報告都是假的，中油離開高雄市才是最好的辦法。

黃議員昭星：

這個程序是一定要有的，萬一保證後，以後又發生，就要有更重的處分，這個問題你們要檢討。

鄭議員光峰：

局長，居民要的是一個承諾和發誓，地方政府能爲他們保障的是，找一個地方開協調會，把中油找來，工安部門、環保局、工務局、經發局，跨局處的做一個協調。今天居民都不願意來這裡，但卻已經住在那裡了。局長，我們安排一個時間向市長陳情，由郝秘書做召集，開一個協調會，中油怎麼開支票沒關係，但以後一定要遷走，在中油遷走之前，它如何讓住

戶安心，好不好？

環境保護局李局長穆生：

好。

鄭議員光峰：

市長，我們請郝秘書做召集人開協調會。

主席（黃副議長石龍）：

居民要團結抗爭，沒有抗爭，中油就會漠視，居民要團結一點。

鄭議員光峰：

最有經驗的是黃副議長。

主席（黃副議長石龍）：

對中油只有這個辦法，沒有其他的辦法了。

鄭議員光峰：

看下一張，大貨車的問題我們非常體諒。下一張，在機 7 這個地方，市政府有提供一個讓大貨車停放的地方。下一張，這些公告路線有很多，但是我們也要求交通局能落實一點，因爲居家的安全和那個地方的安全變成七零八落，尤其是在半夜開到那個地方，會干擾到居民的生活品質及有噪音。希望局長在這幾個月內能具體的去做，請王局長回應一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

整個大坪頂的貨櫃車和居民之間已經是三十年的問題了，這幾年希望我們即刻要把所有的貨櫃車脫離住宅區，現在的用地有 500 個車位。市長特別指示，在大坪頂地區針對現在還沒有移出來的地方，我們有找一些位置在做評估，我們希望所有的貨櫃車，在大坪頂南端直接下去就是臨海工業區，和住宅區全部分開。理論上全部移到南區之後，北區就不會有貨櫃車了，當然這需要時間。現在大約有 900 多台，我們已經吸納了 500 台，還有 400 台，另外在縣市合併後，有 2,000 台是高雄縣監理所在管的，我們希望全部能一起解決，不要年底縣市合併後又有另外 2,000 台的問題，所以我們一併在考慮這個問題。

鄭議員光峰：

我希望有一個時間表。

交通局王局長國材：

現在積極在做，是現在進行式。

鄭議員光峰：

居民希望的是，有一個時間表才能放心，下個月或兩個月之後能看到，

那個地方的貨櫃車不會胡亂跑了，大家期待的是一個時間表。

交通局王局長國材：

現在我們有限定它行駛的路線，如果有違規會和交通大隊特別討論一下。業者是承諾不會做這種事，但我們會和執法單位一起來做，如果現在我們限定什麼時間走的路線，他們有違規，就會馬上處理。

鄭議員光峰：

今天我質詢這個不是反商，貨櫃車的業者對經濟發展也很有幫助，但是在業者自律、經濟發展、住戶安全品質要平行兼顧；我希望交通局長能給我一個具體的時間表，給我一份書面資料。大坪頂居民的訴求很簡單，有兩個，一是將油槽遷走，是最終的一個訴求，是保障地方居民的生活品質。第二個，是聯結車行駛路線的管理和落實，我們希望有一個時間表給本席。

今天我們說了很多政治議題，但是我們的民生問題是每天都要碰到的，醬汁最好吃，我們的食品到底安不安全？早上我買蛋餅，很多早餐都會附一些醬料，我們一年到底吃下多少醬料，這是會影響到我們身體安全的健康。衛生局非常的辛苦，這些醬料包含醬油膏、辣瓣醬、蕃茄醬等等，目前的業者爲了延長食品的保存期限，所以防腐劑多少要添加一些，可是一添加就會過量，當業者賣給消費者時，就已經是防腐劑添加過量了。這些防腐劑過量，基本上對我們的身體健康當然危害很大，小至流口水、腹痛及腹瀉，但是基本上最嚴重的是累積以後，會造成癌症。所以我覺得我們去小吃店吃東西，有時候不是小吃店不乾淨，而是我們吃的醬料含防腐劑過量，每天這樣子吃，每天這樣子累積。

基本上醬料的業者也曾經向我陳情過，我們也向醬料業者，就是我的朋友，我也詢問他問題到底在哪裡？也有向市長報告。高雄市醬料業者做醬油的有很多，基本上是很競爭，但是都是傳統的工廠，都是很老舊的設備。我告訴他檢驗出來防腐劑過量，他說別間都是這麼做，我如果不照這樣做，我的工廠就要關門了。所以到最後，大家就照樣做，就變成防腐劑過量了。再來，如果說我們這個是一個專門的 WHO 的建立，每天攝取的醬料的基本食量只能夠這樣而已，就是如果防腐劑過量，累積下來對你的身體健康就有相當嚴重的影響。

市長，所以我們在 96 年衛生局去稽查的時候有 41％不及格；97 年降了一半 22.1％；去年 98 年 7.8％，那今年度的我沒有去查。這些沒有品牌的醬料基本上防腐劑過量，其實是相當嚴重的情形。我要表達的是，其實我們常去抽檢，像端午節粽子、中秋節月餅…，這些不合格率都只是要一個節日而已，那個時間過了我們就比較少吃肉粽，雖然不合格率是 8.7％或 10％都好，甚至 2.4％都好，畢竟那只是在端午節那段時間，大約一個月

的時間，應景會吃肉粽。但是醬料我們每天都在吃，每天都在對食物添加，三餐都要用到醬料，每天都在累積。所以如果肉粽的不合格率和醬料的不合格率同樣是 5%的話，醬料影響的深遠度是非常非常可怕的。所以愈普及的東西，我們對這個產品的要求應該要更嚴厲，而且要更嚴格。不比一般節日像月餅和肉粽這樣的要求，因爲如果檢驗出有 2%醬料是違法的，可是這 10 間裡面，有 9 間是合法的，1 間是不合法的，雖然這間檢驗出來是不合法的，但是他的使用量卻是佔高雄市市場最多的，這樣一來影響其實更深遠，非常的嚴重。

所以，本席在此要向市長及衛生局長做個具體的建議，我想在此要公開肯定我們食品衛生科，在這幾年中非常具體來落實醬料的檢查。但是我也非常的感受到這個醬料的檢驗及要求的嚴格性，我覺得應該要更落實、更嚴格一點。因爲他的使用是每天每天，每一餐每一餐的，所以本席在此有五點建議。

第一點，我們希望不管是經發局也好，我們希望透過衛生局，如果他的產品太老舊了，我們如何具體做一個轉業的轉型。我去參觀的時候，我只能說非常非常的難，我也去了解過傳統的醬料、醬油怎麼做，哪個都一樣，非常難！所以我們希望在兼顧業者的生存下，我們有必要以大眾利益爲優先，怎麼樣去輔導小型業者的設備，不管他是要繼續做，如果要做就一定要符合我們衛生局的規定。

第二點，如果他們要做，我們也希望衛生局的食品衛生科能夠落實他的建檔和管理。

第三點，我想很多的業者在這樣的食品衛生，過去幾十年來他們可能都是這麼做、這麼賣；可是現在時代不一樣，大家對健康的要求又更不一樣。所以對我們健康的要求愈來愈嚴格之下，如果這樣下去的話，他們對我們的健康影響其實是非常深遠的。所以不管是在辦理衛生的講習，我想我們對業者應該要多加的落實，讓他們多認識，還有要怎麼去做督導，定期的去做這方面的講習。

第四點，我想這是一個預防勝於治療的觀念，我們也希望衛生局在這樣的一個預算中，能夠有一些是在媒體或文宣方面，建立民眾能夠養成良好的衛生習慣，醬料不要沾太多，怎樣的一個飲食習慣，我們希望不管在未來健康營造中心裡面，能夠添加這些的議題。

最後一點，本席也和市長及郝秘書長談過，因爲預算都有一個固定的，我們市府內審的時候，我知道有一個內審。但是本席有一個強烈的要求，基本上食品衛生科的預算在我當議員之後一直有增加，本席非常感謝市長，也非常感謝市政府對我們食品衛生的一個重視。但是我覺得，基本的

食品衛生檢驗，不管是米或麵條都好，都是基本應該在當季或三個月一定要固定檢查，但是固定檢查的項目非常的多，食材也非常的多，我們希望這是一個固定的預算，不可以今天用其他的來排擠掉衛生局，食品衛生科的預算可能就沒有了，不可以，這是一定要做的。食品衛生科，我們衛生局一定要有基本的預算概念把它編出來，這是基本上我們應該要普查而且要檢驗的，這是本席的建議，基於這幾點，我想請何局長做一個回應，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝主席，謝謝鄭議員對高雄市民飲食健康的關心，也對我們食品衛生科多加肯定。誠如剛剛鄭議員所談的，我們從 95 年開始發現有百分之四十幾的醬料是含防腐劑或其他的檢驗不合格，按照所有的文宣輔導會議，目前降到今年度是 6.25％，逐年在下降。

鄭議員光峰：

2.25％嗎？

衛生局何局長啓功：

6.25％。我想鄭議員給我們的建議，所有的對我們而言都正向的，我們會參考這方面的意見去執行。不過更重要的，是可能在我們整個執行面是源頭管理，同時隨機的抽驗，這兩部分做起來的話，我想市民的健康，有關醬料這部分的安全可以做完整的把關。至於所有包括行銷媒體和民眾的衛生教育這部分，我們會參考議員的意見來做後續的工作，謝謝。

鄭議員光峰：

謝謝，今天針對包括大坪頂，還有醬料對健康議題的重視，當然在剛開始表達的時候，包括針對國民黨、針對整個海空經貿城的一個譴責，我覺得這是今天身爲一個民代應該要出來講話的。我們也希望說未來的大高雄，不管哪一個政黨執政，我們希望能以高雄市民的利益爲優先，而不是以政黨的利益爲優先，我今天的總質詢就到這裡，謝謝大家，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝鄭議員的總質詢，我們早上議程到此結束。

散會（中午 12 時 25 分）。

六、第 7 屆第 8 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 99 年 10 月 5 日上午 9 時 2 分）

主席（莊議長啓旺）：

早上的議程是市政總質詢，首先請李議員順進發言。

李議員順進：

高雄市議會的大家長莊議長、市政團隊的大家長陳市長，還有兩位副市長、秘書長、市政團隊所有的局處長、所有媒體先生、女士、市民朋友、議會的前輩們，大家好。

今天很高興有這個機會，再次於本會期的市政總質詢，來給市長和市政團隊勉勵、請教及督促。希望本席的意見能夠得到市長和市政團隊的重視，並且予以落實，俾能對前鎮、小港的鄉親、南高雄及整個大高雄都的市民有所交代、報答、回應，謝謝。

第一個議題，不要讓紅毛港滅村的痛再發生在沿海大林蒲人的身上，簡言之，要怎樣還給紅毛港人一個公道？紅毛港自民國 56 年開始禁建到 96 年，總共延宕了四十年才完成遷村。紅毛港遷村兩年後，本席是來自紅毛港的子弟，秉持誠摯來看整個遷村案的功過和成敗，同時讓我也感慨萬千。我期盼這個報告和探討能夠得到市長、港務局長，甚至是行政院長的參考和重視，並且對失誤之處進行研究，本席是以「失誤」一詞來形容，是不是能予適當補救？我們不要救濟，而是要用「補救」的方式，這是我們應該有的權利。

另外，以紅毛港遷村的得失做爲借鏡、研究，來做好未來大高雄都可能要面對的問題。對於被貨櫃、碼頭、污染所包圍的大林蒲，是不是要再次遷村？這個目前尚未定論，屆時要如何圓滿對待？紅毛港遷村案，市政團隊認爲非常成功，如果眞是這樣的話，爲什麼目前還有 2,000 多戶的遷村戶感到不滿？自救會在一位洪小姐看不下去的情形下，他就跳出來領自救會成員進行抗爭，一路走來可說是很辛苦。市政團隊自認爲很成功的完成延宕四十年之久的大案子，當然是值得高興；但是爲政者對有缺失的行政，應該要更虛心檢討，並且尋求怎樣補救之道。本席拿幾個案子作參考，期盼行政院、港務局、交通部及市政團隊能夠重視。

有關遷村案最大的原因，是在民國 78 年 7 月 28 日做爲「遷村基準日」，78 年就予以定案了，可說是把紅毛港判定「滅村」！眞正啓動遷村是在市長到任後，民國 94 年 5 月立法院通過審查遷村的經費，才開始落實的。96 年開始做遷村工程，竟然是以 78 年的標準來做補償、安置，請問這中間十八年，有些自然衍生的新增加項目，或一些房屋增建、營業損失，幾乎都沒有對百姓有任何的補救和交代，這就是市政團隊認爲成功的一部分。

本席也知道市長很有魄力，但是畢竟不公平，民怨還存在民間。換言之，這個自救會是因爲 78 年 7 月 28 日基準日的不公平，才是發生目前最主要民怨的原因。87 年 8 月 10 日行政院通過第 3 次修正計畫；在 87 年 10 月 27 日第 15 次促進會通過紅毛港遷村的截止日，即將 85 年的標準沿用至 87 年，這中間有將近兩年有很多衍生項目，也有很多是因爲當時訂的十年期限到期，也就是紅毛港條例有十年期限到期。但是大家看到政府都沒有任何動作，該建房子就建房子，該娶太太的就娶太太，該增建的就增建，但遺憾的是，這些都沒有列入考慮。可是在 87 年 10 月 27 日第 15 次的促進會有通過，但是到 95 年 3 月 16 日的第 24 次促進會時，因爲經費不夠，就把第 15 次會議決議取消其延長條款，致使原本有機會分配到公寓的人，他們完全沒有機會。其中有些是兄長先娶妻，所以有安置資格；而弟弟較慢娶妻，因此弟弟就沒有；還有一些流浪的，治安的死角，目前都在小港。

市長，這些原本可以分配到公寓的人都喪失資格，他們只領到 13 萬而已，還要離開從小長大的紅毛港。這部分的人莫不希望市長拿出魄力來，希望交通部、行政院都能恢復 87 年第 15 次會議的結論，將遷村安置戶資格延至 94 年 8 月 1 日，目前共有 1,088 戶的遷村戶。而自救會的訴求，是希望這 1,088 戶是因爲行政作業疏失、是因爲我們沒辦法做，才害百姓在那裡住了十八年。這十八年的自然衍生部分，你們不能說我們沒資格，你們不能說我們沒有安置戶的條件，因爲受到不合理的基準日限制。所以第二個案子，是遷村戶在 78 年後增建、改建、重建，包括裡面的裝潢，還有倉庫等等都沒有予以補償；對於 400 多個單位在民國 83 年前興建的，也是都沒有處理，希望市政府拿出魄力來解決這些不合理的對待。

第三個案子，遷村戶經營的工廠，在這十八年中，經營工廠所建的，爲了生意、生活，他們在那裡做生意、開店，也都沒有獲得合理的搬遷費、轉業補助、營業損失的補償。但是其他的項目就有，比如蝦、舢舨、漁池都有。市長，這個部分也是很大的疏失，也都沒有得到正面的回應。目前業者、這些商家的老闆及這些百姓，都希望能依照 89 年總統公布實施的土地徵收條例第 33 條或商港法第 10 條的規定，比照遷村案的舢舨漁船規定，能夠予以補償救濟，但是在這五大項目裡，獨獨漏掉這個經營工廠項目，所以，本席要再提醒市政團隊，對於這部分要好好的處理。

此外，自救會另外的訴求，是外海路占用公地農作物的問題。有很多鄉親當面向市長報告過，但是我們在 96 年呈報行政院的「遷村案五大救濟案」時，也是沒有把它列入，所以造成很多不公平的情事。紅毛港的遷村案沒有因爲 96 年紅毛港的實際遷村落幕，但是很多問題都沒有解決。這幾個月和近年來，市長有感受到百姓的困難，我也要肯定吳義隆參事，他可說是每個禮拜都到我的服務處，來和自救會代表，每次議題都是一、兩百位，

來和住戶溝通。但問題都卡在基準日，問題都卡在市長無發文，或無能力來解決這件事，但是這樣的情形，鄉親聽不下去。希望市長能和港務局長及交通部，在行政院會時可以提出來，紅毛港的鄉親認爲如果再拖下去，他們就沒有退路了。所以他們希望能在 10 月 20 日前能跟市長及港務局長見面，如果不能解決，他們決定 10 月 27 日要帶隊到市政府前抗議、要到港務局抗議。

以這樣的情形看來，紅毛港人對遷村案、對行政院交通部港務局，需要土地的機關及執行機關市政府的不滿，值得我們好好的溝通，值得我們去協助。既然是不合理的基準日帶來這麼大的民怨，我認爲政府應該在法律面及行政面上來改進。我認爲行政人員在 78 年的基準日、85 年的截止日到 96 年要遷村時，用相同的標準來執行，照本宣科。依據很嚴格的法律來解釋，造成民怨，這是最大的原因，所以禁建四十年，在基準日後的一、二十年才來遷村，這樣無法向百姓交代。

爲了要澈底解決紅毛港目前存在的問題，本席要建議高雄港務局及高雄市政府，兩個單位應該一起會簽，一起發公文專案處理，因爲第 3 次促進會有規定，如果預算有困難，如果有需要，可以專案報行政院解決。但是目前港務局也不理會，市政府以無能爲力來推搪，所以造成目前這個案子無法解決。因爲紅毛港遷村案，土地還剩很多，這是紅毛港專用的土地，應該要來標售，把經費拿來補償紅毛港尚未解決的問題，因爲也有法令的依據，只要市政府及交通部港務局報行政院，溝通一下就能過了。因爲這有法令的依據，但可惜的是沒有一個單位敢作主，沒有一個單位敢爲我們紅毛港人解決。

自遷村兩年多來，受最不公平的住戶在洪小姐以及數十位熱心代表人士的爭取權益下，目前雖然沒有得到結論，但是他們的辛苦無法在此向市長及市府團隊報告。順進也深受感動，所以我益發堅定要站出來，雖然已經沒有人再提，但是不公平的總要有人發聲，尤其這是有法令依據的，可以解決的，市長，你要站出來說話。早上自救會拿了一份聲明給我，他們有四點聲明，我在此向市長報告。第一、遷村的基準日有好幾個版本，令人莫衷一是，有 78、有 89 年的；舢舨就是 89 年的；住戶就是 78 年，這是不是有什麼標準在裡面？市長，你要澈底調查一下，還紅毛港人一個公道。

第二、商店營業損失的陳情案，第 3 次的促進會裡就有提到，可以補償、可以救助，只要市長、港務局會簽，報到行政院就可以，這部分如果沒解決，等於是主管機關失職，尤其是相關單位。

第三、98 年 11 月份，本席就紅毛港六個尚未解決的問題，向市長反映過，但是至今仍尚未處理。已經拖過一年了，紅毛港自救會的人對本席、

對市長、對市府團隊都有一些誤會及誤解，也讓他們很痛心。他們寫到，到底市府團隊是不會做或是不想做或是要換人做？自救會目前帶隊在我們的旁聽席，這點我要跟大家聲明，一年內未見任何工作；最近市長重視，請吳義隆參事來跟本席溝通了解，但是他們認爲整年都沒有做，到底是市府團隊不想做，還是不會做，或是想要換人做？

另外，自救會訴求，請市長近日市安排見遷村後的紅毛港代表，就這四點問題及本席的建議與報告，請市長答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝李議員。紅毛港的遷村，前前後後約四十年，到謝長廷當市長時還無法解決紅毛港的遷村問題。但是當謝長廷去擔任行政院長時，他又撥了215 億到港務局後，轉到高雄市政府，解決紅毛港的遷村，在那時才把爭議四十年的紅毛港遷村問題做一個解決。

當然在解決的過程，大約這兩年，我們有很多紅毛港遷村自救會等等，有很多意見，這些意見，我向李議員報告，就是現在的紅毛港遷村委員會、紅毛港遷村的工作小組及專案的辦公室都已經結束，行政院已經把遷村辦公室撤掉。這個部分在紅毛港遷村的重點是港務局，但是我覺得今天紅毛港遷村自救會，包括李議員提起，因爲當時紅毛港執行辦公室裡，我們的吳義隆參事在中間扮演很重要的角色，所以我告訴他，要他去澈底了解所有自救會的訴求；裡面如果有一些不公平的，或是雖然行政院的這個辦公室已經結束，但是市政府還有什麼情況可以來幫助這些自救會。

所以，我想剛才李議員提起，說這些專案簽報，要我把這個專案簽報會港務局，請行政院重新對當時的基準日，重新考量，這個我願意處理。我很願意高雄市政府針對紅毛港遷村所有的自救會的訴求，我站在市政府的立場，希望可以重新要求，因爲這個部分不是高雄市政府可以決定。所以我覺得我們的訴求，我會把公文，我希望這份公文很快能完成，送港務局。我可以送行政院，我可以在行政院會，替這些自救會發聲，希望讓交通部重視這個問題，這個部分我們都很願意做。

我覺得吳參事是市政府十二職等的官員，我覺得他每一次，每個禮拜，因爲李議員你的關心，他都在那裡一個一個跟紅毛港自救會、協進會的成員說明，表示市政府從來沒放棄紅毛港遷村的這些人。但是市政府，他們也是要依法行事，我很願意支持這些，但是這部分如果沒有法源的依據，這些文官沒有人敢蓋章。

李議員順進：

市長，謝謝，你請坐。市長，目前領導的團隊精神沒話可說，但是太過保護自己。我們紅毛港人支持整個遷村案，如果沒有法源、沒有依據，圖利紅毛港人有什麼不好？圖利百姓又有什麼錯？給百姓一些福利是你們應做的，你們今天趕走我們，遷走我們，就說是你們成功了；要談協助時，就說沒有法源可循，又說不行，會被抓去關。即使圖利市民又怎麼樣？這樣誰會配合政府施政，即使是圖利，也沒有問題，今天重大的市政建設，包括新草衙，都是因爲這種觀念停滯了下來，讓你們領導了幾十年，你們這樣的做法，是換了一個位置就換了一個腦袋。市長，不好意思，我很生氣，就是因爲幾十年來都是這句話，沒有解決問題，照本宣科。我剛剛才說市府團隊 78 年的法令也拿出來用，在協調時說沒辦法，就是照這法令執行；民國 78 年訂的法令，96 年拿出來執行，你們就照這估價標準做。市長，我不是針對你，我是針對市府團隊，因爲你很忙碌，我也知道，我在這裡跟市長拜託，紅毛港自救會 10 月 20 日以前，如果沒有得到滿意的答覆，他們 10 月 27 日就會去市政府陳情；希望市長你撥個時間接待他們，化解這個問題。因爲市政團隊這麼的用心，不要因爲紅毛港的遷村案，讓百姓認爲市府團隊所做的都是假的，都沒站在百姓的立場說話。

另外，沿海大林蒲何去何從？市府團隊認爲最成功的紅毛港遷村案，卻成爲滅村之痛，遷村後，工業區貨櫃碼頭噪音污染，大貨車、聯結車重重包圍大林蒲，已經讓產官學媒體評定是最不適合人住的地方。希望市政府依照紅毛港的遷村案來做一個檢討及參考，以優惠協議價購或以地異地的方式，來辦理沿海大林蒲遷村案公投的民意調查。本席在這總質詢的時間，爲紅毛港、大林蒲的居民發出誠懇的心聲及建言，如果有對市長失禮的地方，不好意思啦！我是針對市政團隊。

第二個議題，南高雄建設的瓶頸要如何打開？鄉親民眾都認爲南高雄差北高雄太多，可以說落後二十年、三十年；改造南高雄是小港、前鎮居民最大的心聲，我跟市長報告，這個圖是南高雄前鎮、小港的中心，從東邊過來是五甲商圈，連結到草衙，這條是中山路的迎賓大道。市長，你在這個區域用很多心思，我也看得出來，但是還有一部分未改善的，只做了表面，裡面卻沒有做。我要跟市長報告，這個部分的北邊，上面是新草衙、舊草衙、五甲，這個部分是小港的舊部落；這個部分是花市；這個部分是台糖的公園預定地，就在機場圍牆的對面，不是我們的高雄公園。這是花市、這是台糖的貨櫃專用場，這個部分目前是我們生活圈內最重要的地方，包括小港部落、舊草衙、新草衙、五甲鎮中路、五甲，這些地區可以說是我們的生活中心。但是很可惜的，在這裡面有一個台糖的貨櫃停車場，這個貨櫃停車場造成附近五、六個里，包括五甲商圈發展的死角，設在佛公、

小港、草衙三個社區裡面的台糖貨櫃停車場。我建議，它是否有存在的價值？以客觀來說，貨櫃停車場對台灣的經濟有正面的價值；但也相對的造成中山四路交通打結了二十年，周邊的佛公、小港、草衙三個社區，有很多人的性命都葬送在貨櫃車的輪子下。現在佛公、小港、草衙三個社區的百姓人口已經很多了，但是來到這裡，遇到台糖貨櫃拖板車的停車場，在我們的高速公路下面，在佛公、草衙旁邊，這個部分，地方的很多里長也跟市長反映過，如果這個停車場在這裡，這是一個永遠無法發展的社區，南高雄永遠要沒落，生活在緊張中，有很多鄉親從北高雄搬來，或從高雄縣搬來的，都跟本席反映，他們很後悔買房子在花市的旁邊，因爲花市像個死的市場，都是因爲貨櫃車的影響。如果比較五甲這麼繁榮的地方，那裡是高雄縣，而這裡是院轄市，你看我們的新舊草衙、小港，差五甲太多了。市長，你也很用心，從五甲到前鎮勞工局這邊，經過中山路，你也做了一條很漂亮的便橋，也解決了那裡交通的問題；但是只有橋通過來，要如何把五甲的繁榮拉過來，這也是很重要的問題。本席的構想，是要如何運用前鎮、小港相關的觀光資源及經濟功能，結合捷運草衙站、小港機場或高速公路交通機能，有這麼好的條件，來改造舊草衙、佛公、小港三個社區，並做規劃。

本席建議，方案一，高雄市有前鎮漁港、觀光漁市，有很好的冷凍設備、有很先進的漁業技術、有捷運在草衙站、有小港機場、有高速公路的末端，南高雄一定能思考發展出很好的辦法，譬如，把這個貨櫃停車場遷走，來發展漁類乾、濕貨先進市場或集散市場，把社區繁榮起來，而這個貨櫃停車場的位置最適當了。

方案二，我們高雄海空雙港，這三個社區的中間剛好是台糖的貨櫃停車場，這個停車場也是位於機場和碼頭的中間，如果把貨櫃停車場遷走，來運用目前行政院正在推動的 2,000 多億海空經貿城的計畫，爭取座落在這塊土地上，設置高雄航空博物館，或做海空雙港的博物館，這與計畫項目符合，來發展這個地方並結合航空物流園區、機場咖啡、高雄花市、捷運、觀光漁市，規劃一日遊；我想南高雄才有生機，社區才能改造。解決的辦法，拜託市長用心去協調台糖公司，將這塊土地拿出來做徵收，2,000 多億的經費應該辦得到，讓市府在停車場旁邊蓋一條南北向、四十米的道路，把草衙捷運站、高雄花市連起來，要不然現在捷運站要到花市，走不過來，沒有人敢過來。對地方繁榮最大的阻礙，台糖停車場要遷走，處理南高雄社區裡最危險、奇怪的現象。市長就是這塊黑色的，這個是貨櫃停車場這是草衙捷運站、國道末端貨櫃車專用道，如果這塊能遷出來做航空博物館、海空物流博物館，或是前鎮漁港、漁市貨中心，配合花市，這兩個才有辦

法連結，要不然這花市好像死市。我很多朋友住在這裡，告訴我，順進，我很後悔將房子買在這裡，因爲這裡都是拖板車及空氣污染。

打開南高雄建設的瓶頸，本席也認爲紅毛港遷村區裡面，桂林社區、草衙捷運站，交通的動線要再檢討。這個中間有一條鳳山溪、現代化的河畔公園，這個部分，市長相關單位也要用心。本席的觀察，小港機場航空貨運量，目前雖然不夠，但是在桂林航空特倉區這部分，也閒置好幾十年了，環境也這麼的髒亂，是否對航空特倉區旁邊，怎麼去規劃，給桂林社區、紅毛港遷村區、舊草衙四里，有一個好的環境。這個部分是中安路兩邊，目前航空特倉區和翠亨南路附近的現象，這個部分可說是很亂，捷運再怎麼坐，都不敢去花市，也不太敢下車，所以運量一直無法上來。針對這部分，本席還有一些資料，要跟市長及市政團隊建議，這個部分市長及市政團隊不用答覆，希望在草衙、小港舊部落、佛公、桂林社區、明鳳社區這部分，拜託市長用點心，把金福路旁邊貨櫃停車場遷移，帶動附近的繁榮。

方案三，開刀除瘤，打開南高雄的建設瓶頸，新草衙的事情。我們市區的土地已經有限了，但是我們的市政團隊，應該有更好的智慧來解決，怎麼樣讓百姓、市政團隊、民間投資者進來改善新草衙，我想這部分有很多要探討的。本席支持都市更新，來繁榮新、舊草衙，但是目前百姓最怕的，就是像紅毛港遷村案那樣，這叫做行政暴力。但是四十年了，國民黨執政、民進黨執政，到底爲新草衙做了什麼？草衙的人又算什麼？這句話，本席在這四年，在草衙地區常常聽到，我也不知道要怎麼答覆。順進的了解，目前市政府有設一個都更工作站在裡面，有一間規劃公司，聽說是台南來的，也不了解新草衙違章歷史的背景，和市政府一些年輕的公務人員一樣，抱著一本高雄市都市更新自治條例，就要依法行政，執行新草衙的都市更新，這有可能演變成行政暴力。剛好和紅毛港的徵收計畫一樣，市長、市政府抱著這本依據，就要辦理遷村、都市更新，造成一波又一波的抗議，這是行政暴力，和我們社區住戶的權益對立。新草衙有一些很理性的朋友，提供市政府和本席一些意見，我認爲很好，我也知道市政府很重視，但是重視歸重視，要怎麼做才能讓事業單位、建商、市政府、住戶都三贏，這是市政團隊要用心的。

新草衙都市更新三贏，本席的建議，新草衙八里，在南高雄可說是副都心，將來五甲拉過來，這地點可說是很好；但是公設很凌亂，住家亂七八糟，可說和北高雄差很多。其中的原因，拜託市政團隊注意聽，公務人員無作爲或是公務人員保護自己，公務怠惰，只能在會議桌上，用一個就地讓售；加上過去國民黨的年代，少數的公務人員屈服在地方民代的偏私，才造成今天這個地方落後的後果。市政團隊捫心自問，都市更新案，現在

變成什麼程度了？民進黨在高雄也有十二年了，新草衙一樣也沒什麼發展，到最近有很多朋友說：順進，我像瘋子一樣，拿四、五百萬的錢，去向市政府財政局買一塊地，市政府也不知道要做什麼？有買的 2,000 戶，沒有的 5,000 戶，也是沒有解決。

我繳這四、五百萬不知道要怎麼辦？到前年，市長才依都市更新的辦法，要來開發新草衙的環境和社區經濟，但是都更的公設部分，需要很多的經費來推動，我們市庫不一定有這麼多的資源；同時我也發現，都發局到現在，也沒有什麼整體新草衙的規劃方案。所以草衙的鄉親，大部分都不知道、不了解，新草衙的都市計畫案到底是怎麼樣？我直接講，新草衙要開發，最重要的任督二脈要打通，這是一個最關鍵的問題。我剛才說的，國民黨的年代，我們部分的公務人員，屈服在民意代表的壓力，把一些路，該開的沒開，應該開直的，卻開歪的，造成任督二脈無法打通。這點，我寧願冒著被一些人誤解的風險，也要爲草衙討五十年、一百年的規模，希望市政府、市長你的任內，大高雄都當選以後，打開新草衙的任督二脈，等一下我會向你報告。

這個部分是五甲媽祖港橋過來，市長有做一條橋，五甲很歡迎，在鳳山裡面，可說是治理的最好的。過來就是接勞工局，接鎮中路到這裡，爲什麼道路中斷，轉過來這，就沒有，又往這進來，這條鎮中路開了 90 度的路。市長，你查查看這三角窗是誰的地？在草衙派出所對面。鎮中路進來到這裡沒有路，開到丁字路，該直的不直，這都是商業區，開到這就沒有路了。五甲的繁榮要怎麼拉過來，鎮興路、鎮興橋，從夢時代商圈過來，鎮興橋過來到這，也沒有路。市長，你注意看，你也查查看這三角窗是誰的地，到這轉角，從這轉進來，又轉到鎮國路進來，有路開到無路，有房子開到沒房子，開到房子包路、路包房子。這是什麼巷？請市長查一下，相關三角窗的土地到底都是誰的？爲什麼都發局經過三、四十年的發展，到這裡都沒有處理？現在高雄市的都市更新條例，目前的情形如何？到底是不是適用新草衙的都市更新案件？

市長，現在都發局、財政局和建設局來處理草衙的都市更新案，主要是依據高雄市都市更新自治條例，但是這個案，市府官員都了解，沒有建商、沒有民眾要參加，造成這個案目前市長很重視，但是沒有結果。台北也有這種情形，但是郝龍斌市長推行優惠的容積率政策，就像市府官員說的「圖利」，但是相當進步的一個都市更新案。

如果照高雄市都市更新的標準，沒有建商願意進來，每一個都賠錢，連民眾都不要參加。如果照我們的容積率標準，以 250 坪土地爲標準，我地下蓋 1 樓、地上蓋 9 樓，我要付給市政府、我要付給民眾，對這個建商不

划算；他蓋一棟大樓要賠 3,000 萬，他不願意進來，現在的容積率標準讓草衙不能發展。都發局局長，針對這個案，草衙人爲了生存權、爲了居住權，買權利花了一次錢；後來又花錢再向財政局買一次。地價這麼高，你叫我參加都市更新，目前的都市更新你要辦到哪裡？如果我是 5 坪或 10 坪的土地來參加都市更新，你分我 10 坪我不要、分 15 坪我也不要，但是如果你提高容積率，我 10 坪的土地可以分到 30 坪，這樣就足夠我全家生活了，我樂意參加；建商來這裡蓋房子可以分配到一些房屋，他可以提供一些房屋回饋市政府，他可以給住戶土地，這樣才有辦法三贏。

市長，你推動都市更新是一件功德，但是草衙人來自外地，我們要尊重草衙人出外打拼這種吃苦耐勞的歷史精神，他們的生存權和居住權要尊重，這是代表沒有買的，目前有 5,000 戶還沒有買，要怎麼解決？2,000 戶已經購買了，他們告訴本席說議員，我花了 500 萬買這塊地，我跟瘋子一樣。到底現在市政府是在辦什麼工作？到底有沒有尊重草衙人？市府團隊是不是只會照書唸經而已，都沒有研究的精神，也沒有魄力替市長來承擔。都發局局長，目前新草衙都市更新案，「都」了什麼、「更」了什麼？你現在「都」到哪裡？「更」到哪裡？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

都發局盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

草衙的歷史因爲是這樣，所以市政府過去這幾年，對整個公共環境都繼續在做，投入的經費也相當多，李議員很了解，也都看到了。都市更新的部分，現在的都市更新條例，坦白講，中央訂的，對新草衙這樣的特殊狀況並不友善，如果李議員過去有參加我們的說明會就知道，最重要的一項就是要有土地所有權，如果沒有就什麼都沒有了。高雄市政府了解這個困境，因爲超過一半的人沒有買，所以我們現在設計一個機制，雖然他沒有土地，如果他願意，我們用優惠的價格賣給他，同時他可以保障參與更新的權利。沒有土地，現在的都市更新條例什麼都沒有，坦白講，這不是高雄市政府寫的。高雄市是不是可以透過我們制定的自治條例來解決這個問題？草案也出來了、說明會也說過了，我想地方居民也支持這個看法。

另外，就已經有房子的部分，譬如新明德社區，那些比較舊的，已經超過二、三十年的住宅，這個就是走正規的都市更新，現在社區的管理委員會對這個事情很積極，李議員應該了解。這種都市更新的法令眞的很繁複，不要說什麼團隊都坐在辦公室，都不是這樣的。如果你有參加說明會，就會了解，其實更新是一個信任過程，哪有可能說一說，他簽個字就開始辦了，不可能，的確需要去花一點時間讓大家相信，然後知道他的利益。我

們也會告訴他法律的困境和權益的損失，甚至將來的機會在哪裡？過去兩年我們做了很多事情，很多人開始了解，覺得這是一個機會，但是有些人確實如李議員所講的，他覺得他現在沒有用的土地，他有他的困境，這個要透過後面的立法才能解決。

李議員順進：

都發局長，我問你「都」了什麼、「更」到哪裡？你的答覆還是跟上次一樣，新莊衙都市更新條例是我們目前依法行政的依據，本席向你要過，你沒有給我，你還是一樣的答案。本席再問你，你到底「都」了什麼、「更」了什麼？你「都」到哪裡了？一條馬路讓你開成這樣，你的任期快到了，你有沒有先把新莊衙的馬路打通？你有沒有看到這個問題？

都市發展局盧局長維屏：

新莊衙這個都市計畫是三十年前的都市計畫，早期大概是參考美國才畫成這樣，其實現在不太適用了。你剛才提到道路不通暢的問題，那個要透過都市計畫，剛好 99 年我們有編列一筆預算，就是在處理新莊衙都市計畫的重新檢討。李議員可以質疑三十年前不好的都市計畫，我跟你一樣，我也看到了。透過都市計畫變更有機會在新莊衙裡面，順便整理一些比較方正的地，新莊衙過去被切割的很難看，實在講…。

李議員順進：

局長，請坐。陳市長，請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝李議員對新莊衙和紅毛港的關心，替弱勢者發聲。紅毛港的問題剛才我答應李議員，整個市政府應該就這份公文，再要求行政院可以重新認定這個基準日；公文發出去的時候，我們會向李議員報告。第二個部分，新莊衙的問題，過去三十年前的都市計畫，其中有很多是我們看不到的，但是你剛才說三角窗的土地是誰的等等，我會請都市發展局去了解。市政府對新莊衙的政策，我們絕對是疼惜大多數的市民，對於財團在那裡炒地皮，或是特定的人士在那裡買土地，這些我都不同意。這個部分我會要求都市發展局，都市的更新一定要站在大多數新莊衙鄉親的立場，這個速度要加快，這個部分我們在新莊衙做了很多，要讓市民朋友信賴，市政府確實要這樣做。李議員應該很清楚，過去每次遇到選舉都要炒這些問題，但是市政府過去兩年多，靜靜的在新莊衙設立一個專案辦公室，一對一開說明會，讓所有的莊衙鄉親知道，未來的方向可能是怎樣。

我要求都市發展局要再檢討，是不是時間方面要加快腳步？整個的速度

和過程，應該讓關心的議員充分了解，我相信議員是站在市民的利益這邊。關於市政府這部分，我們整個更生的過程和方向，再向李議員報告。

李議員順進：

市長，你請等一下，謝謝。新草衙的鄉親，希望得到市長正面的答案。就是其中 2,000 戶有買、5,000 戶沒有買，這 2,000 戶有所有權，而這 5,000 戶就如都發局局長說的，要有所有權，但是憲法要尊重百姓的生存權和居住權，這部分應該要得到保障。雖然我沒錢買，但是我住在那邊三、四十年了，你把我趕走不就和紅毛港的情況一樣嗎？

我要提醒的就是這個，新草衙就怕會這樣，這 5,000 戶之中沒有買的，他們有居住權跟生存權。我們要肯定他們爲高雄市打拼，包括拆船廠、加工區和臨海工業區、臨港工業區，都有他們打拼付出的績效。今天他們打拼了一輩子，他們可能做工、可能栽培小孩、可能因爲家庭的變數，他們沒辦法買。但是，新草衙就是要等市長這句話，這 5,000 戶要怎樣才有保障呢？市長，你簡單答覆一下，市民朋友在等。

陳市長菊：

向李議員報告，市政府如果沒有顧慮到那 5,000 戶，今天就不會有都市更新的過程速度這麼慢的情況。因爲一定要顧慮到那 5,000 戶，剛才都市發展局回答李議員，我們市政府對於已有土地所有權的部分，先行處理，但是對於這 5,000 戶，因爲他們在那裡住了三、四十年，爲了確保他們的權利，所以慢慢來更新，我覺得都市發展局基本的精神就是這樣。

所以，請李議員放心。高雄市政府應該站在疼惜弱勢這邊，如果是站在財團的立場，今天都市的更新就不會這麼困難，就是一定要顧慮到住在那邊的居民，包括很多土地重劃的部分，我們也站在他們那邊。人家住在那邊這麼久了，你不能因爲土地重劃之後，他們連間廁所都沒有，這樣是不公道的。所以，這部分我們都有整體的思考，向李議員報告。

李議員順進：

市長，我想你是有責任、有擔當的市長，目前紅毛港的鄉親有數十位來到我們的旁聽席，新草衙都市更新相關的住戶，也很關心這議題。有市長這句話讓他們安心不少，讓他們對市政有信心、有希望，謝謝市長。

本席在這裡，針對都市發展局新草衙都市更新，目前的進度和草衙要怎麼做，剛才市長已向市府團隊指示過了。本席有個新草衙都市更新案三贏的策略，要如何成功的推進呢？第一、都發局長說的可能是眞的，我就當做是眞的。你們已訂定新草衙都市更新自治條例，這條例是市府依法行政的依據，高雄市的都市更新條例是不適用的，大家都知道。市長，你也看到這問題，本席在此督促，希望趕快依照新草衙都市更新自治條例來辦理，

這是依法有據的。

第二、透過都市計畫變更的程序，趕快把鎮中路、鎮興路、鎮國路，關係到新草衙都市更新成敗的兩條脈打通，找些適當的土地，一部分、一部分來辦，才有辦法成立。

第三、依新草衙最新的都市更新自治條例，趕快和新草衙的住戶溝通，表示尊重，但是目前本席沒看到。昨天，有位市長的朋友姓楊還叫我過去，他說都市更新幾乎停擺了。市長，請你注意一下，這些官員都沒有溝通，只是表面說說而已，所以產生了行政暴力，這是我們不樂見的，這是本席的建議。

第四、本席建議財政局和都發局，儘快推動一個新草衙都市更新的第一個示範案例。讓這案例出來，建商敢進來，百姓也要參加，市政府還有土地可分，蓋起來分給他們；我們還有地價稅、房屋稅可收。目前到底收多少，我也不好意思向財政局長問，你們如果不推動，也沒得收啦！推動之後，居民有所有權，我們還可以收到房屋稅、地價稅，還可以解決這些問題。所以把任督二脈趕快打通，趕快跟住戶說明，趕快鼓勵一個新的示範案例出來，讓我們的都市更新效率加速，讓百姓、讓建商、讓市政府三贏，來改變新草衙的都市風貌。

本席說眞的，都發局在這裡，我沒有責怪的意思，可能本席也沒深入的了解，但是我們看到都發局都在做什麼？做街道的改善跟整理，如果只是做這些工作，我們養工處就可以了，不需要設都發局。局長，我是語重心長我也知道你很用心，這幾點你要儘快去做，如果只是只做公園的整理、周邊環境的改善，我想養工處就可以，不需要都發局。

下個議題，919 凡那比颱風重創高雄，北高雄淹大水，我想市長也受委屈了，但是水災畢竟造成了。本席認爲要立即追究責任，但是南高雄的前鎮、小港，這次安然的通過考驗，原因是什麼？本席在這裡向市長和市民朋友報告，同時也要肯定我們的下水道工程。在去年 88 水災時大林蒲淹水，市長應該有接到消息，檢討起來是抽水機不夠。8 月 8 日發生水災後，本席通知水工處，水工處在一星期內 8 月 14 日來到大林蒲，決定增設兩台抽水機，而且改善一些幫浦的設施，改善之後今年大林蒲完全沒有積水。這期間本席也透過高雄市環保局，和臨海工業區做協調，臨海工業區也是造成水災的最大原因；那些工廠只會清理內部，外在的環境都不清理，水溝也不加清理，結果造成阻塞。工業區裡面我們也無法處理，本席因此協調環保局，環保局的清潔隊因此積極的與臨海工業區溝通，把臨海工業區的水溝、水面加以清除，今年大林蒲和小港地區，通過了水災的考驗。

第三個原因，爲什麼這次沒淹水？就是水災發生的前半年，本席跟下水

道工程處去前鎮河會勘，很多里長和議員也一同參與。因此增加了許多抽水幫浦，後面的環境也改善了，所以從這部分來看，市政螺絲如果有鎖緊，就不會發生水災了。

另外還有個原因，舊草衙裡面，佛公一帶漁港附近，因爲貨櫃車專用道的施設，藉著這機會草衙的鄉親也表示，舊草衙也經常淹水，本席也跟工務局和市府秘書說過，希望他們可以用專案的經費，把草衙貨櫃車專用道下面的涵管都挖起來，並且要將尺寸加大。那時因協調有困難，我找到市長辦公室，他們也指示，利用這機會把涵管都挖起來，並且把它加大。因爲以上幾個原因，保護了南高雄前鎮、小港完全沒有積水，沿海地區的百姓是肯定市長的；臨海工業區小港的百姓也是肯定市長。草衙地區的鄉親，因爲貨櫃車專用道底下的涵管挖了起來，加大了水管，因此沒積水，他們也是肯定市長的。前鎮河以往每年都淹水，這次不一樣，今年沒淹水，那就是…。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝李議員。李議員是個論政認眞、很理性的議員，我在此預祝你連任成功。第二點，李議員剛才提到前鎮、小港的情況，包括這次大高雄颱風，造成水災的情形，我覺得還好高雄市的基礎建設不錯，雨水下水道的工程建設到 97%，否則水災高雄市會更嚴重。因爲那次水災的雨水量是五十年來最大的，這次水災讓我們學習到敬天、敬地的道理。大自然的力量太大了，不是說所有行政系統如何的努力就可以的，有時候也是沒辦法的；天公下這麼大的雨，全世界有這麼多的大都市曾被水災侵襲，包括前兩個星期，韓國的首都首爾也是淹大水。從這裡我們學會了珍惜自然、敬天，我們要思考如何去珍惜大自然的環境，我覺得這很重要，市政府會記取這次非常嚴厲的教訓。

第二點，就是如何增加高雄市抗洪的能力。有很多專家、學者給我們很多很好的意見，高雄市要再增加綠地，高雄市要不斷增加大大小小的滯洪池，這部分如何提升高雄的治洪能力，這部分我們市政府會加以檢討。

第三個，我簡單答覆關於未來城市風險的管理。在過去高雄市所有的基礎建設、下水道工程，還有我們的工務團隊都很優秀，所以我們很有信心。但是我們看到這次水災，我們受到很嚴格的考驗，因爲這樣還是不夠的，我們有很多相關的局處作風險的管理，我們這方面的能力要繼續做更好的準備。謝謝李議員的指教和支持，謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

鼓掌要大聲點，休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，接下來，請梅議員再興發言。

梅議員再興：

主席，請工程維護隊的董隊長進來。

主席（莊議長啓旺）：

董隊長，請進入議事廳。

梅議員再興：

議長、市長、市府團隊、各位同仁，大家好。今天是我當這屆的議員最後一次總質詢，當一個議員一定要有始有終、始終如一。今天我把主題放在高雄市民和全國觀眾最關心的凡那比颱風，造成重創高雄市的水災。我們覺得很奇怪，市長不敢負責任，市長剛開始說錯話，八成的水災責任要由中央來付；後來又說謊，19 日那天下午 2 點到 5 點去市區考察，結果是待在官邸。不管你是在坐鎮也好、休息或看電視，你是在說謊；要你負政治責任又不敢負責，我們就先追究市長的行政責任，我們要平心靜氣的來探討這個問題。

看下一張，很抱歉，這個資料有點錯誤，因爲我的助理昨天熬夜加班，才會把資料弄錯；潭美是這一項而已，凡那比是前面的兩項。凡那比颱風時，前鎮連續下 3 小時的大雨，降雨量是 125.5 公釐，全日累積是 426.5 公釐；左營區的降雨量 3 小時是 206 公釐，全日累積是 528 公釐；九年前的潭美颱風，高雄市 3 小時的降雨量是 329 公釐，全日的累積是 549 公釐；潭美颱風的降雨量遠超過這次的凡那比。

下一張，三民區和文藻的雨下得比較小，但是淹得很嚴重，水高十幾、二十公分。我去文藻時，校方對我說以前地下室只淹到胸口，這次淹到比一個人還要高；本和里也是淹到十幾、二十公分。我們覺得很奇怪的是，有滯洪池還淹水，第一期是 4 座、第二期是 1 座，共花了 2.2 億多。市長，請你注意，水工處每年的排水防洪預算、維護河川整治一共有 8.5 億，九年大約花了 76.5 億，我們覺得這些錢都白花了，這還不包括人事和事務開銷，花了這麼多錢卻禁不起颱風的考驗。

市長，這是工務局在官方的網站上寫得很清楚，滯洪池有 3.35、抽水機是 4 部、發電機組 2 部，可應變二十年一次；第二期的工程再增加 2 部抽水機、4 部發電機，預計可達五十年一次。第二期工程在 95 年就完工，只增加了 1 部。吳宏謀大局長，怎麼會這樣子變更設計？請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

滯洪池整個排洪的能量要和外部的環境一致，就是外部允許二十年的防洪標準，裡面超過是沒有意義的，所以它是以二十年的防洪標準做設計。

梅議員再興：

你認爲外面的防洪標準比較低，是不是？如果設 6 部的抽水機可能裡面的防洪夠，但是這些水要抽到外面，抽到 K 幹線的明誠路大排就有困難，是不是這樣？

工務局吳局長宏謀：

明誠路的標準是二十年，治洪的標準和外面要一致。

梅議員再興：

我了解你的意思，這是目標、是理想啦！但是很多選民會認爲有點被欺騙。這次你們也說降雨量是五十年的，但是你們只設了 1 部的抽水機，你們要對老百姓說清楚，以後要增加 8 部應付一百年的降雨量更困難了，因爲外部的環境無法容納這麼多的排水，是不是這樣？

本和里這次淹得很嚴重，汽車泡水、家具泡湯，有 14 棟大樓的地下室發電機的配電盤、電梯、機械、車位全部都泡湯。很多里民對我說，那個地方很多汽車都報廢了，因爲修起來要二、三十萬，至少也要十來萬。光是大樓的損失平均是 80 萬到 200 萬，他們求助無門、求償也無門，市長，你要幫他們想辦法，以後我們再進一步討論。市長，這是本和里的抽水站，只裝一個空殼子、機組都還沒裝，因爲裝了也沒用，只因爲外面的排洪量太低，但你們也沒有去解決。

吳局長，你要負最大的行政責任，因爲你欠缺魄力，又不尊重專業，你從 79 年就擔任水工處的科長、87 年擔任水工處的副處長、代理處長、處長、工務局副局長、局長，全工務局裡面你是治水最專業的，所以稱你爲治水的專家也不爲過。你在 90 年時委託成功大學謝政倫教授——防災中心的主任，主持了一個研究報告，是針對潭美颱風對高雄市重創的治洪方案；現在在學術界、實務界都認爲這本是經典之作，就像字典一樣，但是吳大局長卻束之高閣。

當年謝長廷當市長時，在議會誇下海口，他說高雄市要想辦法把防洪標準從一百年變兩百年，可是現在只有二十年。吳局長，這份研究報告有沒有和陳市長提過、當面對市長說明？甚至要求市長支援？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝梅議員，束之高閣絕對沒有。

梅議員再興：

怎麼沒有？

工務局吳局長宏謀：

梅議員要給我一點時間。

梅議員再興：

OK。

工務局吳局長宏謀：

我們在 711 水災之後，委託成功大學防災中心做了幾個建議。第一個，它是要增加都市的綠地；第二個，就是要廣設滯洪池，包括它建議了 6 個。

梅議員再興：

OK！滯洪池設了幾座？滯洪池啊！

工務局吳局長宏謀：

我們從北到南…。

梅議員再興：

局長，設了幾座？他建議是不是要 6 座，你搞了 1 座，那 1 座剩下半座。

工務局吳局長宏謀：

梅議員，你聽我講。

梅議員再興：

市長，爲什麼說半座？因爲它是要應付五十年，要 6 個抽水機；你只裝了 5 部，裝了 5 部啊！

工務局吳局長宏謀：

我們現在從北到南做了 8 座，8 座大大小小的滯洪池，這個蓄洪量也超過了成功大學建議的蓄洪量。

梅議員再興：

滯洪池在那裡？本和里？寶業里？寶業里還在設計規劃中啊！

工務局吳局長宏謀：

我舉例，在愛河流域的部分，包括我們有一部分像檨仔林埤。

梅議員再興：

那是濕地啊！那是濕地嘛！

工務局吳局長宏謀：

成功大學當時的防災重點，他不是叫你一定要做抽水機。

梅議員再興：

沒有啦！你都亂扯？濕地是濕地、蓄洪池是蓄洪池，不一樣嘛！滯洪池是滯洪池，他規定說建立台泥的礦區、三民一號公園、科工館等等，你都沒有做嘛！你不要去推拖，就 1 座，這座還只能當半座用。

工務局吳局長宏謀：

我從北到南唸給你聽聽看。援中港濕地、半屏湖濕地，這個量都很大。

梅議員再興：

這是濕地，我問你的是滯洪池，怎麼都變濕地了？

工務局吳局長宏謀：

這個都是滯洪池，這個定義…。

梅議員再興：

不一樣，濕地是濕地，滯洪池是滯洪池。

工務局吳局長宏謀：

梅議員，你要聽我說明，因爲有一些用地比較小的，你就用所謂重複的方式做抽水機，但是絕大部分不能做抽水機，因爲它這個…。都市在進行整體的開發土地利用，這個濕地跟一般你講的是不太一樣，但是它都可以做爲所謂廣義的滯洪濕地。

梅議員再興：

他有說濕地，他有建議，但是說要有 6 座滯洪池，我問你東，你又講到西，推拖責任嘛！

工務局吳局長宏謀：

我沒有講西，梅議員不會…。

梅議員再興：

你沒氣魄，看你看很多了啦！

工務局吳局長宏謀：

這個我絕對負責任，我絕對負責任。

梅議員再興：

每次大雨、大水，以前我看你跟吳敦義去救災，謝長廷時代你也非常的紅，但是治水，沒事花這些錢，冤枉錢嘛！沒有用啊！一次比一次嚴重。局長，你是治水專家，你要負完全的責任，我講滯洪池，你講到濕地？

工務局吳局長宏謀：

治水專家我不敢當，但是我跟你講，這三、四年來高雄市做了多少濕地滯洪，這都可以算。

梅議員再興：

你都吹吹捧捧的，拍馬屁。

工務局吳局長宏謀：

這都事實的東西。

梅議員再興：

你的關係很好，兵役處的處長跟你最要好。

工務局吳局長宏謀：

有很多人拿到這個報告，他也不明究理，也不查證，就在很多的場合這樣講，事實上對我們這幾年來，包括把所謂滯洪、濕地的概念放在環境的改造裡面，全部都做了。

梅議員再興：

沒什麼交集就不用爭，你請坐。看下一頁，這個我們剛剛講的滯洪池，滯洪池只有半座，本和里只有半座，其他的呢？到什麼地方去了？寶業里那個也才完成設計跟規劃。

市長，還有一個最大的問題，就是愛河的主支流，這個謝教授所講的，在交會口中會阻塞，這個是不容易去解決的問題。從文藻河堤那邊、陽明跟寶珠溝，從高雄縣也有過來，寶珠溝的分洪在灣角，這些 3 條都在這地方會合。會合應該要讓它河面更寬啊！四線道要會合，要變八線道；沒有八線道也要六線道，才不會塞車，你河面有沒有拓寬？沒有，深度有沒有拓寬？沒有。

工務局吳局長宏謀：

有，有。

梅議員再興：

等一下，我會讓你解釋的。市長，只重視美觀，對面有一個水工處河岸的公園，弄得非常的漂亮，很漂亮，但是有沒有排洪的效果？沒有嘛！鵝卵石，一下雨那個沙子就流下來，沙子淤積在愛河裡面；再加上橋樑的高度也不夠，阻礙了洪水排洩啊！寶珠溝的閘門全開是 3.7 米、河深是 4.4 米，本人那天到現場去看，親自跟他們去操作，這個河堤閘門全部開，只有 3.7 米，還預留 70 公分。換句話說，水淹到 3.8 以上，高雄就註定要淹大水，這個才兩年前完工的，到了下游，河道又縮小，爲了愛河之心又縮小，剩 20 公尺，根本排洪的效果都沒有，只爲了美觀、美化，爲了花花草草嘛！

下一張，我沒有到現場去看，市長，這就是對面河岸公園，你看這個沙子跟鵝卵石，剛完工的，下雨後，沙就流到河裡面去，這怎麼去排洪嗎？這怎麼叫治水？橋這麼高，橋跟一般的陸地一樣高，水來了就阻擋在這裡，從寶珠溝分流來的這些河、水溝，從這邊看博愛路往下游看，你看寬到這邊就縮小；3 條支流在這邊會合，到了下面愈來愈窄。這個也一樣，水來了，本來河水深是 4.4 米，到了這邊少了 1 米，因爲做了橋，水沒有辦法疏通，有好幾座橋，一座、兩座、三座、四座就阻塞在這裡。所以寶珠溝的截流站的辦公室，每次大雨來都淹水，這次淹水最嚴重。這也是一樣，市長，你看看，這個橋是不是阻擋了洪水的排洩，你可能不懂，我跟你談

治水你可能不太懂，但是你用的人就是吹吹捧捧的。你喜歡什麼，你喜歡美化就美化，你喜歡綠化就綠化，你喜歡景觀就景觀。但是更長治久安的是老百姓生命財產的安全，他不重視，做表面的；做實質的，他不去做。這是老問題，市長，這是老問題，都沒有去解決。成大的防災中心教授也跟你們誠懇的建議，也沒有做，而且愈做愈糟糕。對面弄一個河岸公園很漂亮，但是沒有排洪，剛剛看得很清楚，土和沙都一直下來，怎麼去防洪？

再來，一樣，河道這麼窄，你看看，垃圾都沒有清，怎麼通呢？怎麼通呢？要怎麼通？淤積在這個地方，你有空去看看。我看了三遍，我請了水利專家到現場去看，他跟我一講，我就了解了。他說高雄市所有的水，左營那邊來的水、文藻、河堤在這邊會合，寶珠溝那邊來的也在這邊會合，下游鼓山區域又在這邊會合，怎麼能夠去負擔、去承擔？當然就塞啊！就堵啊！愛河稍微再漲潮，死！高雄人死，死的應該，因爲你們不重視啊！你們只重視花花草草。

接下來，市長，這條有拱橋，要提管提高一點，水才容易流。再下一張，吳大局長，你們爲了美化，你們完全犧牲防水和排洪，完全犧牲掉了。他們都說很奇怪，我們的吳大局長，人長得很帥、一表人才，關係也是非常好，但是就是欠缺魄力。你的專業是排水治洪，以前的官，要是排水治洪失敗是要殺頭的。這二十多年給你了，你從一位科長到今天當局長，大權都在你手上，這個防水治洪看得很清楚，有問題嘛！沒有改善，又更惡化。局長，請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝梅議員給我機會說明。剛剛你提到的寶珠溝，它下面有一條疏洪道，也是前幾年才做好的。

梅議員再興：

我知道。

工務局吳局長宏謀：

這個是調整它的進水角度。

梅議員再興：

對。

工務局吳局長宏謀：

第二個，我們在所謂的治平橋上游，在三民一號公園這邊能夠拓寬，都拓寬了；就是現在旁邊上面有自行車道，下面就是一個複式斷面，這個也拓寬了。我們比較可惜的，就是龍子里的那一段，因爲現在在整體開發，還沒有進行，所以那一段沒有進行拓寬，但是這個都比原本還寬。第三個，就是…。

梅議員再興：

你先等一下。市長，這一張照片是寶珠溝截流站的辦公室，你看這一次919 淹到最高；潭美時候是第二高。很奇怪！那個新的水閘門，就是我剛剛講的那個大的、在愛河的中間，它的高度不太夠；你看弄了之後，97 年、98 年每一次都淹水。奇怪了，你沒有完工之前不會淹；完工之後，反而淹得更厲害。就爲了美化、爲了攔截那些漂流物，弄個龐然大物在那個地方，你們怎麼去驗收的？局長，全開只有 3.7 米、河深是 4.4 米，這個問題先回答一下。

工務局吳局長宏謀：

我跟梅議員說明一下，當天治平橋水位最高大概 2.79 米，就是它的水位一到那裡，就從旁邊出去了。所以這個水門的高度…。

梅議員再興：

從旁邊出去？市長，一個水閘門應該是全開，河深是 4.4 米，怎麼開到剩下 20％在這個地方呢？

工務局吳局長宏謀：

這個我跟梅議員報告…。

梅議員再興：

亂來嘛！這個有偷工減料，你們怎麼去驗收的？我懷疑啦！

工務局吳局長宏謀：

河川到一個水位，它就會溢岸，水門只要開超過它所謂的水位以上，那就可以洩洪，這沒有問題。另外跟梅議員再說明一下，剛剛你提到的，包括所有寶珠溝這邊 3 條匯流，這一部分的水，我跟梅議員作說明，這一次在後勁溪的上游溢岸，把一些水從仁武那邊一直流到愛河…。

梅議員再興：

你不要講到這麼遠，我問你堵車、堵水，就是水塞在那邊，問你怎麼去解決，這樣就好了，對不對？我們不要講什麼後勁溪那邊，扯那麼遠，都沒有針對我的問題去回答。你請坐！你要針對我的問題，堵車就堵在那個地方，堵水也堵在那個地方，老問題加新問題。老問題是那些橋樑本來就是舊的，都堵水，因爲橋面非常低，河很深，對不對？又建一個水閘門，也一樣堵，對不對？那個水閘門我已經講得很清楚，爲什麼這個地方的河面不能去加寬？想辦法把更多水，滯洪在對面的河岸，卻蓋公園蓋得很漂亮，鵝卵石很清楚啊！市長，防洪的應該是直的，像牆一樣，他做鵝卵石，然後沙子都在上面；水一沖，沙子隨著污泥統統進到愛河。你這是什麼在排水、在防洪，騙人嘛！

吳局長，我認爲你只能引咎辭職，我看你，看了非常久，你是一個不錯

的人，說實話，你對部屬也滿和藹的，沒有什麼官架子。但是你就欠缺魄力，你有專業沒有去發揮，讓高雄市一次一次的水災在重演、惡夢一次一次的在上演，一次一次更嚴重；老百姓一次一次的呼天喊地，平白受到那麼大的損失，找誰求助？

市長，97 年中央的擴大內需補助，當時中央對高雄市一共補助 37.8 億，對工務局補助將近有 18 億多，佔 48.3%。這些補助款中，治水防洪的經費只有兩項：前鎮鎮東三街的排水工程 1,200 萬和前鎮區二聖一路分洪箱涵的工程 1,500 萬，合計 2,700 萬；佔所有補助款中只有 1.5%。其他的錢呢？你看這張表不是很清楚，下一張，其他錢都在做景觀，做改造、綠美化、做表面的，在塗胭脂、擦粉，但是你不洗澡，你沒有去保養，這個長期以來就會出問題，對不對？這樣的局長能留任嗎？市長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝梅議員的指教。工務團隊面對這個超大的豪雨，如果有行政上的疏忽，我們現在一方面專業在鑑定。第二個，如果有任何法律的負任，我們第一時間就把相關原始的資料、電腦的紀錄全部交給檢調單位。

梅議員再興：

陳市長，我覺得應該要追究行政責任，法律那個很漫長、很冗長，時間會拖得非常久，我覺得當一位市長要有氣魄，對不對？非要你負政治負任，你可能考慮比較多，沒有關係，我們可以體諒你的心情，因爲要選舉，但是幕僚、政務官沒半個人扛這個責任，而且我也幫你把相片弄得很清楚，難道這些照片是作假嗎？市長，你有空去看一看，我看了 3 遍。

陳市長菊：

我也看了很多。

梅議員再興：

對啊！沒有排洪，只是美觀嘛！

陳市長菊：

美觀和排洪不相排斥，它可以並行，我覺得這部分…。

梅議員再興：

沒有錯！市長，要把防水排洪放在第一，對不對？應該是這樣子。

陳市長菊：

這當然，我同意…。

梅議員再興：

因爲水災會影響到老百姓生命、財產的安全，對不對？美觀是其次。當

然這兩個能夠並存是最好，但是這兩個有衝突的時候…。

陳市長菊：

我們一定是市民的生命、財產優先。

梅議員再興：

對。

陳市長菊：

我們所有的硬體、軟體，包括所有的…。

梅議員再興：

你認爲吳宏謀局長應不應該引咎辭職？

陳市長菊：

我覺得在整個所有的行政責任、法律責任還沒有釐清，因爲在調查的過程之中，可能需要他來說明，這個部分我覺得…。

梅議員再興：

你可以先叫他局長不用幹，做個顧問，靜待調查，對不對？這是負責任的。市長，民主政治是責任政治，民主政治不是打馬虎眼，不是唬弄、唬弄的。老百姓都在看，我們高雄人都很老實，但是你要對高雄人有個交代，對不對？中央的補助款這麼多，工務局拿了 18 億，結果只有兩項 1.5%，2,700 萬做排洪；其他都做美觀、做美化。這個對市民沒辦法交代，這是給你們機會，你們沒有去表現，都做景觀的工程，對不對？搞綠化、搞美化，很清楚是在塗胭脂，對不對？你要把長治久安的東西先解決，是不是？我看你不用回答，因爲我剛剛給你時間，局長，我問你東，你講到西，講到後勁溪去了。這讓我對你完全都缺乏信心，這個地方不是打馬虎眼的，對不對？我也認識你非常久了，但是我看到這一次，你竟然還在那裡不說話。每次有大水災時，都要開一個多月的專案會議，還請你來報告，講得很好聽，要改進、要怎麼樣改善等等。到現在你看看，愈來愈糟糕，雨下得比較小，但是淹得更大，這些錢都白花了，你對得起市民嗎？局長，你有向市長自請處分嗎？請回答。

工務局吳局長宏謀：

謝謝梅議員。你剛剛提到…。

梅議員再興：

我問你，你有向市長自請處分嗎？

工務局吳局長宏謀：

我跟梅議員說明一下…。

梅議員再興：

有沒有？先等一下。我問你第一個問題，有沒有向市長自請處分？請回

答。

工務局吳局長宏謀：

這一次的淹水我也很鬱卒，也很自責。

梅議員再興：

沒錯。

工務局吳局長宏謀：

但是，到這個階段，我當然也沒有向市長講。

梅議員再興：

有沒有自請處分？整個工程都在你手上，你又是水工處科長出身的，這二十年交在你手上，愈搞愈糟糕，能夠不向市長負責嗎？

工務局吳局長宏謀：

梅議員，你讓我說明一下。

梅議員再興：

我先問你有沒有向市長自請處分？請回答。

工務局吳局長宏謀：

整個災後復原告一段落，我就會向市長自請處分。

梅議員再興：

復原也都差不多了。局長，要有擔當，我覺得你是好人，我聽很多員工打電話給我，說對我們局長稍微好一點，我們局長對人很客氣，我說我知道，但是要有魄力嘛！

工務局吳局長宏謀：

有啦！

梅議員再興：

治水防洪這是一個魄力，這是一個大魄力，需要很多的經費，因爲治水防洪的很多錢看不到，在地下。

工務局吳局長宏謀：

梅議員，剛剛有一點我要稍微澄清一下，我們這些排水防洪的預算沒有拿去做景觀。

梅議員再興：

大部分是景觀工程。

工務局吳局長宏謀：

沒有，沒有。

梅議員再興：

我冤枉你了嗎？大部分是景觀啊！

工務局吳局長宏謀：

我們平均的排水防洪預算，這幾年來大概 6 到 9 億都做在排水防洪工程。

梅議員再興：

做路面、做污水、做景觀、做公園…。

工務局吳局長宏謀：

污水，另外有污水工程。

梅議員再興：

做景觀啊！

工務局吳局長宏謀：

它連科目都不符合，怎麼做景觀？

梅議員再興：

有啊！都有啊！

工務局吳局長宏謀：

不會啦！

梅議員再興：

你看，博愛路、大中路、民族路景觀工程。

工務局吳局長宏謀：

沒有，沒有。

梅議員再興：

翠亨南路的景觀造街、明誠路的人行道景觀環境改善工程…，太多都景觀了。

工務局吳局長宏謀：

沒有，我們每一年的排水防洪預算，6 億到 9 億都是做在積水地區…。

梅議員再興：

你們沒有把治水防洪放在心上嘛！你們就沒有把治水防洪放在第一目標，你們只想做表面，去應付應付嘛！

工務局吳局長宏謀：

不會，我知道排水防洪對我們的都市非常重要，我都把主要的精神放在排水防洪裡面，所以我們現在…。

梅議員再興：

你說告一個段落，你要自請處分，告一個段落的時間是多長？

工務局吳局長宏謀：

我自己會判斷，梅議員，你放心…。

梅議員再興：

你看，你又沒有擔當了，說你沒擔當就沒擔當；自己判斷，判斷到下一任…。

工務局吳局長宏謀：

梅議員，你相信我，我不會沒擔當，我從來就是很有擔當的。

梅議員再興：

自我判斷？局長，不要這樣子耍，我覺得這樣沒有太大的意義。說實話，我到寶珠溝的截流站去看，就想流眼淚，舊問題又加新問題。舊的那些橋，本來就要趕快去改建的，你們都沒有做；河面也沒有去拓寬，河深也沒有去加深；對面又蓋座公園，公園又完全是景觀而已，把原來擋水的高牆都拆掉了。你看鵝卵石上面都是沙、都是土，哪裡是這樣做的？你起碼也要用鐵籠，把它包紮起來，高速公路旁邊對水土的維持就是這樣子，你們沒有做嘛！好看而已。

你辭不辭職是你家的事，但是我們身爲反對黨的議員，一定要把意思表達得很清楚，我們不會去冤枉你；我認識你太久太久了，聽到你的事情也非常非常多。但是當個政務官，如果沒有魄力，不敢爲五斗米去折腰，這樣的政務官，我瞧不起，局長，我瞧不起；如果你認爲繼續這樣子可以，沒有關係，那是你家的事。

九年前，成大的教授就曾苦口婆心的跟你們講，你們到現在不但沒有解決問題，更惡化問題。看下一張，水工處的湯處長，本席也認爲你要辭職下台。我們先請問你一下，你在 4 月 23 日，是不是在光榮碼頭有舉辦防汛演習，請湯處長回答。

主席（莊議長啓旺）：

水工處湯處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

報告梅議員，我有參加。

梅議員再興：

你有參加。你們水工處是怎麼做的？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們的演練是抽水機的演練。

梅議員再興：

抽水訓練，那麼本和里呢？

下水道工程處湯處長毓勳：

還有像堤防…。

梅議員再興：

我知道，在光榮碼頭那裡，用大型馬達在那裡做示範，對不對？

下水道工程處湯處長毓勳：

對，沒有錯。

梅議員再興：

本和里呢？本和里的 5 台抽水機和師傅有沒有在防汛前做演練？

下水道工程處湯處長毓勳：

因爲在光榮碼頭演練的是移動式的抽水機。

梅議員再興：

本和里呢？

下水道工程處湯處長毓勳：

本和里是固定式的，本和里沒有水時是無法演練，我們平常有在保養。

梅議員再興：

平常有在保養而已，沒有水？

下水道工程處湯處長毓勳：

每週、每月、每年都有定期在保養，都有紀錄。

梅議員再興：

所以，你們認爲本和里是固定的無法做演練，對不對？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們當然也有在測試…。

梅議員再興：

在測試而已嘛！

下水道工程處湯處長毓勳：

保養當中都有在測試，測試它運轉有沒有問題。

梅議員再興：

你可能不專業，請坐。湯處長，聽到你講這話就是外行話，你不是唸水利工程的嘛！請我們維護工程隊的董隊長,本和里有沒有做演練？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

請答覆。

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

謝謝梅議員的指教。有關本和里的演習，95 年有辦過防汛演習，在本和里那邊。

梅議員再興：

95 年有辦過。

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

不過我們本和里平常的維護保養都定期測試，抽水機部分…。

梅議員再興：

做維護、做保養。沒有實兵去操作一下？有沒有實兵去操作一下？

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

今年的 7 月、9 月都下豪雨，我們的運轉都正常。

梅議員再興：

都正常。

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

所以這部分也算是一個演練，平常我們就…。

梅議員再興：

剛剛處長說水太少，固定在那裡可能沒有…。

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

對。抽水機的部分，如果沒有水的話，沒有辦法抽，這個會影響到抽水機的損壞程度，這部分應該…。

梅議員再興：

隊長，你是隊長，你是工程維護隊的隊長，你怎麼講外行話？不能實兵去操演嗎？不可以嗎？絕對可以。你只要把 K 幹線，明誠路的大排閘門關掉，把抽水站的閘門打開，水就自動流到抽水站的地下室，就可以去實兵操作了，就看見這個馬達有沒有辦法連續運轉 72 小時嘛！講外行話，沒有水，你們沒有做，不是沒有水。局長，是不是這樣子？局長，請回答，吳宏謀。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝梅議員。我們在這次豪雨之前，也有很多大大小小的下雨，事實上…。

梅議員再興：

我問你可不可以這樣子，他們說水不夠，你剛剛講…，你請坐。

工務局吳局長宏謀：

所以有機會…。

梅議員再興：

市長，說水不夠，結果我去問專家說可以做，你們沒有做嘛！你們沒有做，所以當天下雨馬達就故障，你們平常沒有在演練，一般這種大型的抽水馬達要連續運轉 72 小時，要 3 天耶！你們運轉二、三個小時就壞掉、就故障，說有保養，保養是保養，要實際的操作。飛機也可以去保養，但飛機要試飛，飛機沒有試飛，去保養有用嗎？飛得起來嗎？飛上去就栽下來了。亂來、亂說！以爲我不是唸水利的，我有很多專家在後面，要演練沒有問題，絕對可以。我再講一遍，只要把明誠路的水閘門關掉，開動本和里抽水站的水閘門，水就自動流到抽水站的地下室，就有水了，爲什麼不能做呢？你們根本不把防洪水災當做一回事，下台！眞的愈講愈憤慨。

市長，這個圖、這張表不是很清楚，可是我們在抽水站，當天 9 月 19 日在現場，拿他們現場操作的抽水機的紀錄。市長，你先看第三行，第一行比較沒關係，第二行是 13 點，就是下午 1 點 28 分，抽水機編號 E 的有故障；下午 2 點 57 分，編號 A 的又故障；下午 4 點 10 分，A、E 這兩台都有修復。市長，兩台修復後已經 1 個多小時，本和里最痛苦、最需要救助的時候就是下午 3 點到 3 點 30 分；剛好 3 點到 3 點 30 分這段期間，兩台馬達都故障，不能抽水。因爲沒有去演練，只有做保養，實際要用的時候，就不能運轉了。你看看，又那麼湊巧，3 點半的時候，本和里的水深到膝蓋；4 點的時候到腰部，汽機車要疏散的黃金時間就在下午 3 點半以前，你兩台機器都故障，到 4 點 10 分才修護。

市長，居民是情何以堪？最需要你們的時候，抽水機壞了。我們先看 DVD。市長，這是從抽水站照下來的滯洪池，到下午 4 點 19 分的時候，水不到三分之一，看石頭很清楚；到 4 點 53 分的時候，水才慢慢增加。市長，4 點 53 分，水就進來快要一半了，這時候馬達可能才啓動；到了 5 點 05 分的時候，市長，你看快滅頂了，這個時候有八成滿，當地的居民都非常清楚。奇怪！4 點 13 分到 4 點 53 分的時候，有半個多小時，本和里已經淹到胸口的高度，但是滯洪池的水才三分之一，滯洪池到了下午 6 點 56 分的時候，才達到滿水位，也沒辦法抽水了。

市長，這不是人謀不臧，是什麼？照片會說話，對不對？如果今天滯洪池滿了，那居民淹水了，居民也沒有辦法，已經滿了，都抽不動了，還有話可以講。你現在滯洪池還沒有滿，本和里淹大水，馬達又壞掉，這對居民要怎麼交代，對不對？市長，要追究，這個錄影帶會講話，時間幾分幾秒都寫得清清楚楚。在 4 點 19 分的時候，滯洪池水位不到三分之一；到了 4 點 53 分，滯洪池的水位有上升，但是漲得不多；到了 5 點 05 分的時候，路燈只看到一半，表示滯洪池的水已經到八分滿了；到了下午 6 點 56 分到達滿水位，這表示從 4 點 19 分到 4 點 53 分的這 34 分鐘，抽水機抽進滯洪池的水不多，怎麼會這樣子？這個時候本和里的水已經淹到胸部，奇怪！怎麼會這樣？難道滯洪池和這些機組都是假的嗎？

市長，這個問題才嚴重，事實上，有兩台故障，當天只有 3 台抽水機正常運作，我告訴你，A、E 都故障，修了 1 個小時；C、D 沒有辦法啓動，C 是因爲漏電沒辦法啓動，D 是因爲纜線被雨淋濕怕會爆炸，不敢啓動。平時這樣的保養，到了緊急的時候，5 台有 4 台出狀況，這不是草菅人命，是什麼？請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

整個防洪治水都很專業，我在這裡看到的所有電腦報表、所有的原始資料，都送給檢察官。在電腦報表裡面，4 點 12 分到 5 點 34 分，5 台都全部在運作，但是在這個之前有寫到故障，這個部分是不是工務局水工處有責任來說明？至少整個運作的狀況、原始的電腦紀錄，我們要追究，沒有關係。

梅議員再興：

市長，我剛才放的 DVD 是假的嗎？

陳市長菊：

我沒有說是假的，專業上…。

梅議員再興：

那個上面都有時間，寫得清清楚楚，4 點 13 分到 4 點 53 分的時候，滯洪池的水只有三分之一。

陳市長菊：

這個部分工務局水工處有責任來說明，應該很清楚的跟檢察官說明，我覺得只有這樣才能釐清法律的責任，這個部分我們絕不包庇。

梅議員再興：

市長，抽水機抽不到幾小時就故障，這就非常不應該。我剛才跟你講過，事先沒有去演練，演練並不困難，是因爲他們沒有去做，怎麼不去演練呢？所以今天才會遭到這麼大的損失。市長，不要去包庇，故障就不對，在打仗的時候，能夠允許槍砲故障嗎？有故障就要死人了，要殺頭了。

金獅湖水閘門，在豪雨發布時，依照標準作業程序，應該把水位降至海平面 6 公尺，但是在 9 月 19 日當天下午 12 點 10 分的時候，水工處只降到 6.28 公尺做蓄洪準備，嚴重失職。如果降到 6 公尺，可儲存差不多，因爲金獅湖大約有 10 公頃、28 萬公噸的水，約 3 個本和里滯洪池的水量，如此可讓民眾減少許多損失，水工處湯處長可能對這個不是很專業，我先問工程維護隊的隊長，董隊長，是不是這樣？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

隊長，請答覆。

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

按照我們的操作程序，降到最低水位是 6.28 公尺，整個呆水位，那個部分已經沒辦法再降了。有關於儲存，28 跟乘以 10 公頃，可能這個數據照理說應該是 0.28…，應該用米來算，里長說的 28 是 28 公分，這樣子當然沒有那麼多的…。

梅議員再興：

差不多是多少？你剛才說降到不能再降了，6.28 以下就不能再降了嗎？

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

沒有，剛才內容有一個儲存的 28 乘以 18 的…。

梅議員再興：

不是，我先問你降水位的事情。

下水道工程處董副總工程司兼維護工程隊隊長景岳：

對，降到我們不能再降了，6.28。

梅議員再興：

只能降到 6.28！〔對。〕請坐。我們的湯處長，是不是這樣子？剛才董隊長這樣回答，是不是這樣子？降到 6.28 就不能再降了。

下水道工程處湯處長毓勳：

依照我們 SOP 的規定，是要降到 6.28 以下，當天我們已經降到 6.25，比我們的標準還低。

梅議員再興：

亂講話，你亂說。

下水道工程處湯處長毓勳：

我哪有亂講？我是依照事實說的。

梅議員再興：

降到 6.0，什麼 6.28？市長，你看我給你的這張，都在上面，我剛才給你這張影印本，我在休息的時候。你看一看，這個會議紀錄裡面，在今年的 6 月 30 日，由黃副總工程司崑銘所主持的，在本和里，請很多議員，SOP 上面寫得很清楚，看結論就好了，「水工處金獅湖水位調整，依照本處第二科所提出的報告辦理，遇豪雨特報或颱風警報時，將金獅湖的水位降至海平面的 6 公尺。」。市長，他說 6.28，奇怪了！

處長，去年 8 月 7 日的時候，88 水災來的時候，你們一個姓胡的工程司和兩個工作人員，在水閘門就放到 6.0 公尺；現在卻說不能放到 6。市長，這個很奇怪哦！處長，你敢不敢到現場去放一下？沒有問題啦！你問一下你們的工程司，每次都是這樣子，地方要求也是這樣子，要放到 6 公尺，可是你們「偷吃步」。你看，不知道還在那裡交頭接耳。

下水道工程處湯處長毓勳：

跟梅議員報告，其實在 6.2 與 6.0 那邊是一個斜坡。

梅議員再興：

又斜坡了，每次都是 6 公尺啦！每次大雨來就是 6 公尺，你現在卻用 6.28。

下水道工程處湯處長毓勳：

所以，剛才我們董隊長講過了，到了 6.28 就已經是極限了。

梅議員再興：

不必騙我，SOP 的規則寫得很清楚，實地操作也是這樣子，根本不了解狀況，丟臉！所以本席要你辭掉，並不過分。

再下一張，你請坐。市長，這個也很嚴重，沒有緊急去通知，下午 3 點，水剛開始淹到差不多 10 公分，在本和里，後來愈淹愈高。抽水站應該以廣播系統，通知各大樓與里民趕快疏散。因爲水工處應作爲而沒作爲，釀成災害，造成 300 輛汽車、900 多台機車成爲泡水車；14 棟大樓地下室也損失慘重，每一棟約 80 到 200 萬元。政府一定要賠償，爲什麼要賠償？因爲你滯洪池沒有興建之前，舊的抽水站就有警報器、有廣播器，爲什麼滯洪池一蓋好就拆掉？湯處長，請回答。

下水道工程處湯處長毓勳：

拆掉的原因我不清楚，不過當天滯洪池快要溢滿之前，我們就在 3 點 37 分左右通知里長，里長不在，我們有跟他太太說，這個池子有可能滿出來，叫大家要做疏散準備。4 點多時，里長就到滯洪池，半小時後到，所以，我想，里辦公室要負通知的責任。

梅議員再興：

好，3 點 37 分，你這樣講，OK，好，我先相信你。市長，你聽到了吧！3 點 37 分，湯處長講說有通知里長，里長是老百姓選出來的，他沒有義務，他情理上應該替你去做這樣的事情，但是遇到災難，你要自己去廣播嘛！怎麼靠里長呢？這樣怎麼對呢？這是推卸責任，那是你應該做的啊！因爲你領公家薪水，對不對？里長頂多是和你配合而已，怎麼怪到里長的身上呢？3 點 37 分，水淹到哪裡？肚臍了啦！淹到這裡了，要怎麼疏散？車要怎麼開，開得動嗎？開不動了，這有沒有失職？你有沒有跟市長自請處分？湯大處長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

我們在協助地下室抽水完畢之後，我有向吳局長口頭表示，我願意因爲這個天災，如果可以消除這個政治口水，我願意辭職。

梅議員再興：

好像有一點心不甘情不願哦！「我願意辭職」好像是被逼的，這個就不對了。光是這一項你就要引咎辭職，通知里長轉告讓里民知道，這樣就不對，他有義務嗎？他有責任嗎？沒有！他只能配合，你該作爲而沒有作爲，釀成了這種災害，市政府就是人禍，就要去賠償。

市長，政治責任就是這樣子，台北市前副市長李永萍在花博爭議上，被媒體認爲是郝龍斌市長的「四人幫」之一，他個性比較強，就被迫辭職。高雄市淹了這麼大的水災，百姓損失那麼慘重，卻沒人負責，眞是奇怪。而且，市長，我跟你講，湯處長他並不專業，我看他在高雄縣做的一些工作：建管、環保，並不專業，所以剛才問話就可以看得很清楚。處長，你都牽拖給里長。

我覺得另外一個要負責的是觀光局，觀光局也難辭其咎。因爲金獅湖的清淤有七年沒有去清。該業務本來是建設局的業務，建設局改制爲經發局之後，98 年 1 月 1 日就把這個業務交由觀光局三科負責，觀光局當然要概括承受。但是觀光局三科治水人才、水利人才沒有半個，要怎麼去辦？但是，林局長的態度是最關鍵的，因爲你漫不經心，完全不當做一回事，所以你應該引咎辭職。下一張，這張表很清楚，我跟你建議了很多次，7 月 23 日要開會，最後也沒有開，臨時通知我們取消會議，也不知道什麼原因。市長，7 月 23 日林局長本來要主持會議，本人馬上趕到現場去，會最後也沒有開，臨時通知我們取消會議，也不知道什麼原因；事後也沒有說明，也沒有來一通電話，也沒有來一個文，都沒有。這樣就算了嗎？你用的局處長是這樣子的！

如果早聽本席的建言，本席在今年四、五月就一直跟觀光局建議，去年也有建議，如果這次拷潭，水抽乾了挖淤泥，我相信這個災害不會在高雄發生。觀光局林局長，你認爲你有責任嗎？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

觀光局負責 25 公頃的金獅湖的維護，這是觀光局負責的，沒有錯。梅議員也知道，金獅湖的水是曹公圳的水，它水質本來就不好，所以常常帶一些水生植物進來。

梅議員再興：

七年沒有清淤，到你手上也沒有清，兩年也沒有清啊！

觀光局林局長崑山：

沒有錯，在這兩年裡面，我們申請兩次要求中央補助經費，我們在 5 月 21 日，在水面上的水生植物我們先清。

梅議員再興：

你申請得慢啊！你到去年 11 月才申請，那時已經沒有經費，你到今年 8 月份又提出來，對不對？

觀光局林局長崑山：

沒有錯，我們有申請過兩次經費，比較治標的是我們在 5 月 21 日清理過一次水上植物，如果今年與明年能夠把淤泥清掉，那是比較長期的做法。這一部分我跟梅議員報告，在 7 月 23 日本來要邀請議員與民代說明，但剛好 7 月 23 日前面幾天下大雨，我們本來…，讓我說明一下。

梅議員再興：

沒有時間了，謝謝。你臨時取消是事實，你先等一下，我做結論之後再讓你說明，你請坐。市長，人家說「天作孽猶可違，自作孽不可活。」市長，我覺得你要記取教訓，要把長治久安的排水做好，還有這些局處長，該負責的，你要趕快去處理，你不要拖到選舉之後…。

主席（莊議長啓旺）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

針對 7 月 23 日，我上次也跟梅議員致歉。是這樣的，原來 7 月 23 日我們召開一個說明會…。〔…。〕我先說明，應該是這樣，我們同仁當天是打電話給服務處，希望服務處的人能夠轉達，因爲來不及行文，所以就請同仁…，這一點做得不夠嚴謹，我們請梅議員息怒。〔…。〕再讓我說明一下理由好嗎？因爲我同仁打電話給服務處，請服務處轉達…。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，接下來是林議員瑩蓉，請發言。

林議員瑩蓉：

謝謝主席。這次的總質詢，也是第七屆議員最後一次的總質詢，剛好是 919 風災之後，所以陳菊市長和高雄市政府團隊、行政團隊，在這次的風災當中，更加的堅毅，也更加的學習到整個城市建設裡面，非常重要的治水方向。我相信市長這十幾天來非常的辛苦，因爲我發現他走遍了所有災區，包括昨天市長都還到右昌和楠梓，不管風災的過程裡，有很多人對市府團隊、市長的表現有一些爭議或意見，但是我覺得在治水及水患發生的態度上，陳菊市長是應該要給他打 100 分。因爲陳菊市長在事後的救災過程當中，全力的投入，不分日夜，我覺得這樣的辛苦，所有的首長都應該要和市長同心。

剛剛梅議員對於高雄市的水災，他有很多的看法，也提出了很多專家的意見。但是我也要講，高雄市過去歷經了水災，不下好幾次，919 之外，之前還有 711，還有民國 87 年的水災，都非常的嚴重。如果說這次的水災，陳菊市長和市府團隊要負起責任，那麼我也必須講，前面的幾次水災，歷

任的首長和市府團隊，也要負起責任啊！但是爲什麼高雄市的水患，始終沒有辦法完全的解決，水淹大高雄，水利建設眞的是無解嗎？城市建設會因爲一次的大水災，就一筆勾銷，抹殺所有的努力嗎？這對市府團隊來講，一次的水災，就好像淹沒了所有的苦勞，有時候這也是令人感到遺憾。

其實很多人說，新加坡水災的時候，李光耀也是兩手一攤，說他也沒有能力解決。那是因爲他不了解治水，他不了解新加坡的城市整個過去的水文地理。如果你了解高雄市過去的水文地理，再來檢視我們這幾十年來，高雄市發生過的幾次大水災，我們就可以知道，人不能勝天，人必須要順應地理水文、順應大自然；這才是做城市建設要回歸到大自然的本位裡面。只是過去百年來對高雄的發展建設，因爲大家忘卻了地理水文的重要性，所以強勢開發，這豈是四年任期的陳菊市長，要一肩承擔的嗎？我覺得這擔子太沉重了！這擔子對陳菊市長來說，太苛刻，因爲這不是一個擔任任期四年的市長，應該概括承受的。

我現在要講高雄水系的資料，這要感謝綠色協會和高雄市文化愛河協會，他們提供給我高雄水系的資料。這次的颱風，我們可以看到，原本是要往北走，但是它的路徑開始往南，橫掃南台灣。在雨量分析裡面，我們看到那個雨量在瞬間，一個下午，從中午一直到晚上，瞬間的雨量高達六、七百公厘。各位可以看到，從 9 月 19 日凌晨到 8 點、到 14 點，這雨量的顏色區塊，在南台灣一直發生急驟的變化。大家可以看到岡山地區、橋頭地區、鳳山地區，這些地方是雨量的最高排行；我們可以看到，大高雄裡面，尤其是北高雄也是雨量非常集中的地方，北高雄高達 600、700 到 800 公厘，在 9 月 19 日的凌晨到晚上的 11 點半。

所以，城市的排水系統是萬靈丹嗎？我們不禁要思考，不管地下的排水系統、排水溝做得多好，如果你沒有對地理水文的全面了解，城市的建設裡，排水系統做得再好，當你瞬間大雨來到都市裡時，你是否眞的能快速排水，尤其當遇到漲潮時，我們都可以知道，當你擁有一盆水，這盆水是排不出去的。因爲你漲潮了，你的水根本到不了海面去；在這盆水裡頭，放一塊海綿進去，它能不能吸附大量的水？我相信大家都知道，絕對可以。我本來要拿一盆水，放一個海綿給大家看，一個海綿吸水量愈大，它的水平面愈會下降。

因爲高雄市是屬於海港城市，它是緊鄰著高雄海港，所以當高雄海港在漲潮時，我們大高雄又來一個傾盆大雨，瞬間豪雨時，我們的水又要往哪裡排出去呢？海水都要溢進來了，我們的水還有可能排得出去？排不出去的。所以要靠什麼？要靠城市裡面本身吸納含水量的排水系統，以及滯洪池、濕地。剛剛梅議員說濕地不是滯洪池，這個從水利方面，我要幫吳局

長做個解釋，濕地也有滯洪的效果，而且是很大的滯洪效果；包含森林、綠地都是很大的滯洪效果。凡那比颱風讓高雄成了淹水的災區，除了天災，這眞的是城市開發者，對於地理水文的認知不足，過去的強勢開發的歷史所造成的。我要說過去的強勢開發歷史，要從高雄的演變開始講，過去高雄是一個潟湖，早期在明清時代，我們是從潟湖演變到陸地，我們把它填爲良田做成陸地之後，開始在上面做屯墾開發。這是古今的對照分析，所以我們從潟湖變成現今陸地時，是留下很多埤塘，這些埤塘本來也是要調節水系的，可是這些埤塘也大部分在開發的過程裡被填掉了。

這個是百年來高雄的發展過程，所以各位可以看到，我寫的編號 1，這個是鹽埕區的瀨南街，這在早期的古圖裡面可以看到，它是有水系的。但是這水系已經被填掉了，它現在整個都是繁華的鹽埕區。再來看中華路，中華路過去的古圖，古圖裡其實也有很多埤塘，這些埤塘後來只留下了中都濕地公園；這個中都濕地公園是我們吳局長在任內所規劃的，但是它是原來舊有濕地的三分之一而已，所以它的吸納水量功能是減少的。再來看九如路的內惟，這個也是古圖，古圖裡其實也很多的埤塘，但是這些古埤塘，在城市開發的過程裡，慢慢的被填平，只剩下十五分之一做內惟埤的濕地公園，其他全部都是陸地。所以，我們的吸水量就像海棉一樣，你的海棉愈少，它的吸水量就愈少。

再看這個部分，我所寫的編號 4、5、6、7、8、9，編號 4 是埤塘，5、6、7、8 是河道的旁邊，9 是小貝湖的旁邊。大家可以看到古圖，它是水系、埤塘，但是現在它全部是陸地，因爲科工館就在這裡，現在科工館的公園根本沒有看到任何濕地及埤塘了，這是早期開發的結果。再來看凹仔底，編號 10 這也是古圖，早期它也是很大的埤塘；後來開發的結果，只剩下原來濕地的十五分之一，做爲內惟埤的濕地公園。在它的旁邊有一個農 16 公園，這個是新闢的濕地，也是在陳菊市長任內，特別把凹仔底最精華的地段保留下來，做爲凹仔底森林公園。所以這次很幸運的是凹仔底森林公園周邊都沒有淹水，這是因爲凹仔底森林公園發揮了很大的滯洪效果，吸納了大量的水。所以各位從這裡對照看得出來，農 16 凹仔底森林公園的興建，陳菊市長是有功勞的。陳菊市長堅持要把最精華的地方做濕地公園，是有遠見的，吳宏謀局長是有遠見的。

再來，我要講編號 11、12。11 也是埤塘、12 也是河道的旁邊，古圖看得出來是濕地、埤塘、河道；菜公埤就是左營的菜公里及福山里，但是現在都看不到這些，全部都是陸地了。編號 13、14 的古圖，看得出來也都是水塘、埤塘；編號 13 就是現在的榮總、編號 14 是八卦寮。所以大家如果到左營去看榮總、菜公里、福山里都沒有這些水池，沒有吸納城市水量的

海綿存在，但是這不是在陳菊市長四年任內，把它解決掉的，這是在過去百年來，整個大高雄發展的過程中，城市的建設，填海造陸反撲的結果。

我們再看 15、16、17、18。15 的埤塘，16、17、18 的河道旁，這都是古圖，過去都存在的，20 的河道旁、21 的埤塘，這是高雄大學，典寶溪、後勁溪的區域；過去及現在的滯洪池。援中港濕地，我記得在陳菊市長任內完成的，我們還特別到援中港海軍軍港去看濕地，留下非常大的一片範圍，其實是非常好的滯洪效果。可惜的是，這一次海軍用他們的鐵圍籬，把援中港的滯洪池整個圍起來，變成海軍的萬里長城，所以這次援中港淹水最嚴重。各位可以看到這個濕地裡面就是很多的滯洪池，如果沒有被圍籬圍起來，今天就會發揮最大的滯洪效果，援中港不致於到 920 的隔天仍然積水不退。

我要舉證，爲何我要這樣說？各位看到援中港海軍的圍籬，當時還是積水不退喔！再來，市政府在 920 由陳菊市長率領工務局市府團隊跟軍方協調，打開圍籬的其中一小部分。各位可以看到圍籬的後面就是滯洪池，吳局長，對不對？如果圍籬沒有圍起來，後面的滯洪池就能發揮調節的效果。可惜的是，軍方的圍籬圍起來之後，圍籬內的援中港水位高，滯洪池的水位是低的，因爲滯洪池被隔絕在外。我們最痛心的是當我們打開這圍籬，要求軍方拆除圍籬，軍方竟然不拆，還放刀片圍籬。你知道刀鐵片圍籬是針對什麼嗎？是鎮暴使用啊！你眞的割傷了援中港人的心。軍方啊！淹水不退、圍籬不拆，你還放這樣的刀片圍籬，感到痛心啊！

再來，我要跟市府強調，蓮池潭是北高雄最大的滯洪池，發揮的調節功能具有宏大的效果。所以這次的水災，我希望讓吳局長及市長更加了解，這個是愛河文化協會及綠色協會希望提供給市府的建議。也就是能夠把原來曹公圳的水道，引入蓮池潭，打通過去的護城河，恢復過去的南海大溝，蓮池潭的水會從這裡排到軍港；這裡是陸戰隊的 5 公頃操場，把它做爲滯洪空間，然後排出去。另外這一條是我們要做的鐵路地下化工程，目前在鐵路地下化工程中，將來也會做一個水道。但是這個水道功能是部分而已，最主要是希望蓮池潭的水，可以透過舊有護城河，也就是過去的南海大溝，恢復起來；把水從這邊排放到軍港。所以拜託市長及吳宏謀局長，能夠把未來蓮池潭的水道做得更完善，我相信將來北高雄的滯洪池在蓮池潭會發揮最大功效。

接下來，我們要看治水的原則。第一、要有完整的排水網路；第二、做法得當，巧用地形、地貌，活用水理。古代的人沒有抽水機，但是他們懂得尊重自然，所以巧用地形、地貌，他們在高地建房屋，就不會遭受水淹，這是一般人所知道的最簡單的道理。但是當你要建設一個城市的時候，水

利建設也要懂得這個道理，所以城市中有河會迅速排洪，城市中有水塘、小湖泊可以調蓄洪水，這個就是海綿的道理。城市的海綿吸納城市的雨量，所以很多人去德國的漢堡參觀，市長，漢堡城市的地下就是有很大的調蓄庫，他們有做這樣的水系統；洪水來的時候，水會進到調蓄庫，所以人家說德國漢堡「有容乃安」。

其實跟我們最接近的是荷蘭，因爲高雄過去是潟湖，我們與海爭地之後，才有現在的高雄市。荷蘭的鹿特丹、阿姆斯特丹、海牙、烏德勒支這四個城市，其實也是與海爭地而來的；這四個城市在歐洲被稱爲蘭斯塔德。蘭斯塔德是由這四個城市構成的荷蘭大都會，蘭斯塔德中間有一個綠色的區塊叫綠心，叫城市綠心，是擁有世界最大面積的森林中心地帶。荷蘭人堅持要把城市綠心保留下來，所以荷蘭的國策是綠心政策，因爲他們太了解與海爭地的結果，海將來會反撲，將來會跟他們對抗。因此綠心政策的結果，他們重視綠心要有大量的水網，這些大量的水網是要做重要的休閒地帶，要做高度的開放空間。自然環境保護政策，是他們綠心存在的重要基礎，對生態環境的建設要列爲保護範圍。

所以高雄市歷經這麼多次的水災，應該要反省了。高雄市的水利建設，應該要仿效荷蘭的綠心政策，回歸大自然，把潟湖過去留下來的埤塘水系，盡量保持它應該有的風貌，順應大自然。所以，市長，我敢說荷蘭、德國、阿爾卑斯山系這邊都是歐陸水系，他們很重視水利系統的處理，他們的這些技術和方法，可以做爲我們高雄市未來很重要的參考。所以我也向市長正式邀請，希望我們第七屆結束後，未來大高雄合併，市長繼續替我們大高雄努力時，我們到荷蘭、到德國，去參考、去觀摩這些歐陸水系如何來治水。這個部分，是不是請市長可以先答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員剛才用整個地理、水文，從古代的整個水文地貌，從過去來呈現。爲什麼高雄在這一次，整個這麼大的天災，在若干的地方爲什麼一定會淹水？淹水在歷史上從過去到現在，高雄是不斷地在淹水，當然沒有一個市長能完全解決淹水的問題。但是我想在這一次的水災，當然未來我們對於這個城市的防洪、治洪能力的提升，未來規劃的遠見，這個我想我們受了很大的教訓，我們在這個部分，未來務必在治理能力上，這個一定要加強；準備上，一定要更充分。

剛剛林議員特別提到，看到荷蘭、看到德國，歐洲在這個部分，他們治洪的部分，尤其是巴黎的部分等等，這個都非常值得我們學習。我會覺得

當我們的議會告一段落，我想現在這個部分充滿了政治的氣氛；但是我覺得未來在整個高雄治洪、防洪，都是要回歸到專業、回歸到理性，我覺得我們在專業的鑑定上，我們尊重專業。現在我們的工務局也跟整個成大的防洪救災中心，我們希望未來有一個長期的合作。他們用他們的專業，還有水利技師工會，用這一些專業團體，他們在這一次水災做一個專業鑑定以後，我們也希望如果高雄市民繼續信賴我們的團隊、支持我們的團隊，我們希望這個告一段落以後，我覺得第一件事情，我希望我和我的相關同仁，包括相關的團隊、包括成大等等，應該對於他山之石，我覺得我們更應該學習。我們因爲這個部分，把所有過去前人很多治水的方法等等，做爲我們大高雄的下一部防洪、治水的模式。我覺得很多時候，我們希望這個階段信任專業，我想我對我們的專業、我們的團隊，我高度的信賴，我認爲這個部分有很多我們要檢討，責任的部分我們絕不逃避。但是未來更重要，我們在這一次的水災之中，學到了什麼，下一步他們該承擔的責任是什麼，可以從很多別人的經驗之中，能夠讓我們從這一次的水災中，得到很好的教訓，包括風險的管理，謝謝。

林議員瑩蓉：

謝謝市長，相信從水災的教訓當中，高雄市會更進步。這一次的水災仍然有補償的問題，還是要跟市長請命。因爲太多細節的問題，我把它歸納，就是說這一次風災補償裡面，因爲法令的不完備，困擾其實相當多。淹水 50 公分以下呢？我們沒有法令機制說要怎麼補償，我很納悶的是長期以來，我們的中央立法竟然就這個部分，毫無聞問啊！始終如此，50 公分以下就是不補償，那都沒有機制。我覺得這個是中央沒有盡責，中央立法機關沒有盡責。

第二個，一樓的車庫如果淹水，現在也不補償。我覺得一樓的車庫淹水，有時候也淹到地下室，包括一樓的部分也有一些陳設，那是不是只要它是車庫，就不補償了呢？這樣是否合理公平？第三個，水灌入地下室，因爲水都往地下室去，所以他家的淹水可能沒有達到 50 公分，這樣他的一樓要不要補償？第四個，水灌入大樓的地下室，大樓的住戶要不要補償，然後大樓的公共設施，它的修繕費用，要不要補償？還有公寓，它現在也不能比照大樓去補助做防水閘門，包括修繕費用都不能申請補助，這些都是每一次風災必定會暴露的問題，這一次也是暴露了這一些問題出來。再來，一個門牌有多個住戶的時候，我們現在的法令規定，一門牌一戶來計算，所以一個門牌有三個住戶的時候，另外的二戶就沒得補償。這個規定，是不是有彈性的空間可以處理？

最後，泡水車的問題，泡水車也沒有補償機制。當然民國 87 年的時候，

吳敦義市長任內，他有特別跟中央爭取了一筆預算來補償泡水車，但是你總不能每一次風災的時候，都是個案個案處理。我覺得中央立法機關怠惰，中央立法機關竟然沒有針對災後補償的法令，做一個完備的修法；導致每一次風災之後，民眾抱怨連連。民眾說法令爲什麼層層限制，我的家就是淹水了，我家就是損失了，這樣也不能補償，那樣也不能補償，問題這麼多，法令都沒有規定，這樣要怎麼辦。

所以，市長是不是就這個部分，先簡單跟我們答覆，我們市政府因爲法令不完備不是市府的問題，但是市府有沒有什麼因應策略，目前可以去規劃的，市長，簡單答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。有關於災後的補償，如果法定之內補償的部分，我們都會用最快的速度，都在處理中。我們也一再的要求民政局，我們的文官同仁跟我們的社會局，依照整個淹水的區域，用最快的速度來補償。林議員也有提到有很多在法令的規範上，不夠完備的部分，當然高雄市政府要依法行政，但是如果根據社會救助法，有若干的這樣救助的部分，我想我們郝秘書長召集我們相關的局處，包括法制局，針對這個部分，我們依法在合情、合理、合法的範圍之內，這個部分，我們正在討論有沒有一些解決的方式。我說法律的規範是依法行政，我們必須要支持我們的文官同仁，但是有若干的部分，如果法律規範的不夠清楚，我覺得我們的法制局應該協助相關的局處，尋求在這個部分，依照社會救助法，有沒有其他的方式，我們正在討論，希望林議員給我們一點時間。

我們現在市政府相關的部分，法律規範的部分，我們加速；法律規範模糊的部分，高雄市政府如果能夠基於社會救助，能夠來協助我們這一次水災的受災戶。我想由我們的郝秘書長召集法制局、民政局、社會局等等相關的局處，正在討論中。我們議會上一次也通過了，這一部分，我們會參考議會通過的方式；我們想由郝秘書長召集之中，如果我們在討論的過程之中，有任何的法源依據，我們會在這個部分再跟議會來報告，謝謝。

林議員瑩蓉：

市長，我可不可以請你再說明一下，因爲媒體有事先報導，已經通過一個 50 公分以下的要補償 5,000 元，其實這是沒定案的，不是嗎？所以，市長就這部分要澄清一下，否則民眾會誤解，市長，淹水 50 公分以下的部分，目前的方案。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。這是議會的建議。

林議員瑩蓉：

這是議會的提案而已。

陳市長菊：

不同的黨團或者不同的議員非常關心受災戶，而提出不同的意見；議會的提案，我想也會通過。議會一通過提案，我們會針對議會的提案，在內部，如果高雄市政府行政作爲上能夠承擔、努力的部分，我們按照議會現階段的意見，正在討論中。我剛有跟林議員說過，如果在這個部分，法制局相關局處同仁在討論的過程中，結論是可行，我們也會跟議會報告。

林議員瑩蓉：

是。

陳市長菊：

謝謝議會在這個部分對我們的支持，謝謝。

林議員瑩蓉：

是，謝謝市長。5,000 元的部分是還沒定案，所以我們也期待市府趕快研擬，對災害補償有更好的一個措施出來。

再來，我要講的是興楠路 355 巷後面有一個大排溝，這個大排溝剛好在高速公路旁邊。這次水災，這邊也淹的很厲害，因爲這個大排溝，大家可以看到在上面不僅放了貨櫃，也有很多棧板，棧板就是在堆貨的木架，堆在排水溝的上方，還有用鐵圍籬圍起來。可以看到這個在高速公路邊，其實這是大排水溝，水工處、養工處跟我都有去看過，我總共去會勘了兩次。

這個旁邊大家都停了車子，我知道以前的處理方式是取締，然後叫他把東西搬一搬，可是我覺得這不是解決問題的最終方法。水工處是不是可以研議一下，這個大排在高速公路邊到底要怎麼規劃？包括工務局吳局長，那天我跟水工處在這個地方會勘之後，討論出一個心得，是不是能夠把它變成水系統過程裡，城市建設的一個部分，你如何規劃它，讓它不是自力救濟式的堆放一些木板覆蓋起來。我覺得這個在城市的建設、水利建設合併一起做的話，我相信這個地方的問題會解決。這一次的淹水，在這裡也是很嚴重，所以如果解決之後，這裡也不會淹水。因爲剛好在高速公路邊，所以，我覺得這個問題是不是可以請吳局長簡單答覆？

主席（莊議長啓旺）：

工務局吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝林議員，這個部分現在是高公局在管理，但是我們會儘速跟他們協調。

林議員瑩蓉：

排水溝是我們在管理吔！

工務局吳局長宏謀：

這是高公局管理的範圍，但是如果影響排水防洪，我們…。

林議員瑩蓉：

沒有，沒有，我們上次去會勘過，高公局是旁邊的馬路而已，排水溝是水工處，然後地是水利地。

工務局吳局長宏謀：

對。

林議員瑩蓉：

是水利地。

工務局吳局長宏謀：

高公局還沒有交給水工處，不過介面的問題，我們會趕快來處理。

林議員瑩蓉：

對，局長，請你在這裡規劃一個水系統，跟城市的馬路、周圍公園綠帶連接，我覺得這將來會是一個很好的方式。

工務局吳局長宏謀：

我們儘速來協調。

林議員瑩蓉：

請局長再研議。然後我想跟市長請命的是惠春街，這就是都會公園區、再來是監理街、再來惠豐街，接下來就是惠春街。惠春街這個地方，各位可以看到箭頭的地方，它是一個高爾夫球場，這個高爾夫球場是台糖用地，箭頭的右邊是惠春街的路底、箭頭的左邊是德民路。市長，你在年初的時候，已經將德民路貫通了，而且現在是楠梓非常重要的主要道路，往來的車輛行進都非常的方便。但是在都會公園區，各位可以看到這個旁邊就是後勁溪，如果我們可以將惠春街路底打通至德民路，對於附近地區的大樓來說是非常的受用，是不是可以請市長指示相關單位，能夠就惠春街路底打通到德民路的部分做個研議，是否可以開闢來方便當地的交通？市長，這個部分請簡單答覆，好嗎？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。我想最近不管是左楠地區，或者是前鎮、小港，或是在苓

雅、新興、前金，過去有若干道路在比較老舊社區，現在是計畫道路同時是非常短的，路非常短可以打通的部分，市政府這一年來針對這樣的案都儘快在解決。

林議員瑩蓉：

但是這不是計畫道路。

陳市長菊：

不是計畫道路？

林議員瑩蓉：

是台糖用地。

陳市長菊：

因爲不是計畫道路，我就請工務團隊新工處處理。如果不是都市計畫中的道路，有沒有它的一個必要性，我們會去瞭解；如果它有它的必要，我也會請新工處錄案，進行瞭解，去會勘。如果這對整個左營、楠梓地區的交通，包括救災，萬一再有什麼樣的一個狀況，如果攸關市民生命財產的話，我覺得新工處應該優先來打通。現在我去看了很多的地方，包括昨天去看了幾個地點，剩下的有些 77 公尺，有些五十幾公尺，都是計畫道路。當時沒有完成，一旦打通，那個地方就四通八達，所以這個部分，我們都盡量繼續去做。

林議員瑩蓉：

是。

陳市長菊：

林議員提及的這個部分，我要求新工處，包括鐘副局長，先進行瞭解。我說過，跟市民的生命財產有關的，我們會優先處理，謝謝。

林議員瑩蓉：

謝謝。因爲在地的民眾也陳情大概有十多年了，感謝市長明確的指示。再來，左營大路的電線、電纜，實在是天際線非常的難看。左營大路過去長期以來，就是這麼多的電線、電纜一直掛在高空中，所以希望能快速跟台電協調做地下化。這個部分，我想市府應該也是有計畫性在跟台電協調，分區在做。我覺得左營大路能不能先做，因爲左營大路是天際線最多的狀況。市長，左營大路的部分可以優先實施地下化的過程嗎？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。老舊社區就是會有一個電線、電纜的問題，我們在整個很多重要的道路，電線、電纜早已地下化。我們也會在下水道工程的進行之

中，我們會不斷地繼續跟台電協商，尤其包括我們昨天去看左營大路的這個部分，現在吳宏謀局長都已經在跟台電協商中。

林議員瑩蓉：

是。

陳市長菊：

我們要求未來在高雄市都會區的所有電線、電纜，儘可能要地下化。不僅是城市的景觀，也是安全的問題，所以這個部分，我們已經在做了，謝謝。

林議員瑩蓉：

是，謝謝。市長，我們就拭目以待，希望左營大路這個問題可以很快把它解決。再來，我還是要跟市長陳情，是左營大路 740 巷的道路徵收問題。這裡可以看得到，740 巷本來是一個 6 米巷道，因爲有部分是私人土地，所以私人就用花盆跟竹圍籬堵起來，不讓人通行。但是各位可以看到，這個圍籬留一個小孔，民眾就從這邊穿越出去，路面還有一個高低落差；這會影響將來火災發生的時候，消防車進不來，也沒辦法救災。上一次，740 巷的民眾也在反映有一位老人家突然重病，急著要送醫，救護車進不來，他繞了一大圈。所以左營大路 740 巷這個問題也爭議很久，養工處他們也來處理過，但是問題就出在私人地的部分。

私人地主這個第一戶，他設了這個竹圍籬，他就是不要讓人家通行，他說除非政府給他徵收，但是我們知道在司法解釋令裡頭，司法院的解釋、法院的判決，都認爲既成巷道我們是可以做路面的重鋪、道路的整理。但是養工處害怕，他們怕被他告！所以，市長，這個部分是不是有辦法裁示解決的方式？這個實在是已經拖了很久，一直沒有辦法去解決它。可是它眞的是會影響到救災，影響到人的生命安全，消防車、救護車進來會困難。市長，就這個部分，請你答覆一下。

陳市長菊：

謝謝。左營大路 740 巷是既成道路，我不知道它有多寬？

林議員瑩蓉：

6 米既成道路。

陳市長菊：

是既成道路，它的距離有多長？

林議員瑩蓉：

大概 500 公尺吧！

陳市長菊：

不是，是說這到底需要多長？

林議員瑩蓉：

差不多 500 公尺。

陳市長菊：

才 78 公尺。

林議員瑩蓉：

78 公尺。

陳市長菊：

我想這個部分，我們會立即來做一些處理。當然有一些既成道路到底要不要徵收，但是如果高雄市所有的既成道路都要徵收，可能市政府每年的預算，要全部都投入既成道路的徵收。但是我剛才說過，生命安全、防災、消防車、救護車等等，這個部分當然市政府要去做相當的考慮。如果這個部分沒有很寬，我會去進行了解，我想哪天我就是跟林議員去進行了解。這個部分，我會要求相關局處立即去做一些…，可能應該當時基於議會通過若干既成道路，優先考量必須徵收的部分，它當時有一些原則，我會針對這個原則，跟我們的新工處工務單位一起去看，謝謝。

林議員瑩蓉：

謝謝，感謝市長。左營大路 740 巷的問題，我相信後續市長可以做很多的幫忙。另外，我要提到左營區的路牌，有兩個部分，我希望可以趕快先變更。就是說文自（智）路有兩條，一個是自由的自、一個是智慧的智。常常有人來到左營，說要去文自路，有時候他也搞不清楚要去哪一條文自路，一個捲舌、一個不捲舌。路名顛倒在左營有一條文天路，還有另外一條天文路；有時候開車、騎車人沒注意，他就走錯了，因爲文天、天文看起來都差不多。所以這路名的部分，這兩條路比較特殊，我特別把它挑出來，希望市長在大高雄合併的時候，在路牌整編跟路名重編的過程當中，這兩條路能夠納入優先去變更，讓它不再混淆，讓民眾可以很清楚的辨識道路的名稱，很容易的找到路。市長！這個部分是不是可以縣市合併後處理起來，可以啦！市長，這個就不用答覆，這個 OK 就好了。

最後，我要講到育兒品質的問題。育兒品質呢？我們知道現在的人，其實不是很喜歡生小孩，因爲他覺得生小孩很麻煩，養兒最麻煩，他的生育權掌握在他自己的身上，所以現在少子化，就是說我不要生小孩，但是政府在經費的補助方面，如果可以在這個過程裡，讓他願意把他的生育權，去做生育小孩的這樣一個過程，兼顧到育兒品質的時候，生育率就會提升，也會讓我們年輕的夫妻願意生小孩。所以我覺得這個育兒品質，是我們在補助經費裡面要去注重的；就是要達到那個平衡點的，這是我認爲我們的補助經費，應該要在這個部分去下功夫。

所以跟市長報告，希望我們要鼓勵生育，減輕育兒負擔。我們的育兒政策，我建議不要限制第三胎才補助，不管你生育第幾胎，只要你第一胎生出來，我們市政府就可以每月給他補助定額；健保費的部分，可以讓他免自付額，到一個學齡前的 4 歲。其實現在的父母親頂多生一個到兩個，會生到三個以上非常少，他們很重視孩子培育的過程，所以在我們對育兒品質的重視之下，應該要把重點放在每生育那一胎的過程裡頭。所以，當然這個經費比較龐大，未來市長可能要爲這樣的育兒經費，幫父母親想辦法，會比較辛苦一點，不過我是建議在我們未來的生育幼兒的每一胎，都能夠給予定額的補助。當然不只是生育津貼，就是每個月給他補助到 4 歲，這是我覺得第一個育兒政策應該要這麼做的。

第二個育兒政策，是我們的國民義務教育，我希望能夠延伸到 5 歲的托兒教育。因爲兒福聯盟現在的調查，是說有二成六的幼兒媽媽，他每個月支付在子女的托育費方面，佔家庭總收入的三成，也就是說他每個月賺的錢，他有三成要拿出來當托育費。然後有超過六成的父母，他覺得目前負擔托育費是很辛苦的；八成以上的媽媽認爲，如果有發放兒童津貼的話，他才會考慮多生小孩。所以很顯然的，政府在這個育兒政策的補貼上，顯然會對他們有一個很大的誘因。所以超過六成的媽媽們說，如果能夠減免他孩子幼兒教育學雜費的話，他也會考慮生小孩。

因此我們在這個托兒教育裡頭，如果說可以把它列爲國民義務教育往下延伸的話，我相信未來父母親在生育第一胎、第二胎的時候，他可能會比較不用擔心，說未來我的孩子，如果我能力負擔不是那麼足夠的時候，有誰能夠幫我養，他會想到政府可以幫我養一部分。更何況我們的托兒教育，在 5 歲的時候，其實不僅僅只是托兒而已，他已經有一些學齡前的教學。學齡前的教學，它已經屬於教育的範圍，不再只是單純的托育而已，所以，我覺得把國民義務教育往下延伸到 5 歲，相信這個是將來一個兒童福利國家、社會福利國家必然的走向。當然這個涉及到中央的政策，也是中央的經費，當然我們高雄市政府是無權自己做這個決定，但是我希望我們高雄市政府，可以率所有全台灣各城市之先，先把這樣的一個政策向中央來爭取。把我們的國民義務教育往下延伸到 5 歲的托兒教育，我相信未來我們在少子化的過程裡，我們去重視孩子的品質，把他更加的精緻化；在托育政策裡頭，能夠給予更完善的兒童福利。

我相信未來我們的孩子在這個培育過程裡，他的品質會更好，我們生出來的每個孩子都會更有競爭力。所以就這個部分，這兩樣的育兒政策，第一個就是希望在學齡前的 4 歲，我們的孩子生出來，就能夠給予每月的補貼；在學齡前的 5 歲能夠給予他義務教育。這個部分能夠向中央爭取這樣的政策，這是我的看法。是不是請市長就這兩個育兒政策，來表達你的看

法，希望怎麼做？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員，國家的兒童政策、生育政策，這是一個非常嚴肅的課題。現在台灣面臨全世界，幾乎跟德國，跟歐洲少數北歐的國家一樣，那種出生率之低，令我們感受到非常的震驚。我認爲要鼓勵年輕人或新建立家庭的人能多生幾個，當然政府有該承擔的責任；但是我認爲政府在育兒鼓勵生育的政策上，不要因地而不同。不要台北市有台北市的政策，而大高雄有大高雄的政策，這不是一個健康的正確的方向。內政部在這方面應該是全國有統一標準，現在中央政府對未來的教育政策、育兒政策、兒童政策，應該是全國一致性，不管這個孩子出生在哪裡？都同樣可以受到平等、友善、負責的照顧。

這個部分，林議員有很多的意見，未來在行政院院會或是跟中央的教育部、內政部、衛生署，討論國家的人口政策時，我們會提出來。我們願意努力爭取，但是我覺得這個課題，如果光給各縣市不同的努力，就不是一個好的政策，也不公平，我覺得這個部分希望全國一致性。林議員的這個好意見，未來我們有機會和中央討論人口政策時，我們會提出來，共同來努力。

林議員瑩蓉：

我希望大高雄合併之後，我們不僅有良好的兒童福利政策，也有良好的社會福利政策，更有非常好的水利政策。市長，在救災的過程中，感慨萬千！市長曾經說，太過於相信城市建設的基礎建設，這不僅是市長而已，我們大家都有這種自信，我們都認爲城市的基礎建設做得很好，只是忘卻了過去的水文地理發展過程當中，曾經與海爭地而來，這是非戰之罪。水災不是只有這一次，在高雄市發生過很多次，希望大家記取教訓之後往未來看，把治水做好。我相信不僅可以超越新加坡，能和歐陸水系一樣好，甚至比歐陸水系做得更好，我相信陳菊市長率領的市府團隊有這個信心。市政非常多，議員可以和市長討論的仍然很多，只是時間有限，所以我留下一點時間，我希望這些時間是留在大高雄合併之後，市長能繼續在議事廳裡面，讓議員可以和你討論更多的市政。希望市長和市府團隊加油！你們的努力我們看得見，我們給你肯定。謝謝你們。

主席（莊議長啓旺）：

上午的議程到此結束。

散會（中午 12 時 25 分）。

七、第 7 屆第 8 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 99 年 10 月 6 日上午 9 時）

主席（黃副議長石龍）：

早上的議程是市政總質詢，第一位質詢的議員是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

主席、市長及各位局處長等文武百官，大家好！今天說不定是我最後一次的畢業總質詢。本席爲這八年來深表感謝，因爲有時候我的性子比較烈、年紀也稍長，對於各局處的服務案件，曾一天高達數十件在麻煩你們。感恩八年來，各位局處長對於我個人服務案的協助，每天最少也有 50 件的服務案，一旦超量高達 100 多件，因爲我們有 10 多位助理，長期在這八年來，對於我的服務案常在麻煩各局處長和市長，在這裡我用最感恩的心情表達謝忱。以佛家之儀而言，如果身穿袈裟，不能鞠躬的，所以我在這裡「阿彌陀佛」，感恩各位！

此外，對於這些聯絡員，我有時口氣不大好，因爲我們有設晚間緊急服務，同時也有人留守，所以有時在半夜打電話打擾到各位，對於這一點我實在過意不去。第二點，我要感謝議長、副議長，以及市議會的秘書長和副秘書長，因爲我們發愛心便當已經很久了，大約在一個月前，有人公開告訴我，說我發給流浪漢的愛心便當不能超過 30 元；不管是社會局或其他的服務單位也好，都知道 30 元以下根本無法做便當，所以這實在沒辦法的。況且每天平均大約 50 至 100 多位都在領，不能爲了我在選舉就停發，我爲了避免困擾，因爲當和尚時頭都理過了，現在沒頭髮可剃，能剃到哪裡去？所以我就拜託議長、副議長、秘書長、副秘書長，幫我問問檢調單位，我鄭新助服務處的愛心便當可不可以再發放？或是我載到地檢署或調查局，拜託他們替我發放？後來回報我說，你這個沒有對價關係，因爲你所發放的地區，有鳳山、苓雅、左營等到處發的，所以無所謂，安全無虞啦！我要對今天的主席，還有秘書長去開會沒來，正式由調查局轉達本席，說那是沒有對價關係，所以無所謂，我對你們在此表達謝意。

八年以來，我深深檢討過自己，我的人緣不佳，此外，我的品牌也不好，一來我很土，北京話也不常說，又很會得罪人；還有，我算算在市議會和全國五都議員參選人中，應該我是歲數最大的，今年剛滿 70 歲。如果承蒙選民不棄，讓我當選的話，屆時就 71 歲了，省吾兄還少我 1 歲。所以在品牌不佳的種種之下，有時我心裡省思認爲，我有個性固執，我一生認主，而且統派媒體還不時公開罵我，說我是一隻看門狗，還說我是一隻不知是非的老狗，就像是跟隨惡人的老狗。生母在世曾交代我，「吃人一口，你要

還人家一斗。」認主公，終身不可以叛變！還有，我的母親過世前牽著我的手說兒子，你口才很好，你要服務，第一個，不可以幫人家寫離婚協議書，因爲夫妻要勸合不勸離。

第二、你不可以爲了自己的利益，而叛變提拔你的人，所以我一生中，對我有恩的人，因爲這次說不定是我最後一場的畢業總質詢，而且一旦落選，我就沒有機會表達感恩。我選兩次議員時，阿扁總統公開贊助我 200 萬，當時我和他還沒有任何交情；後來我被除籍當和尙，阿扁總統也是第一個挺我的，之後媒體還天天說，來南部垃圾堆取暖，阿扁總統實在很沒品，竟找那位最沒行情的鄭新助。我一生認主，我在困難中參選時，他叫總統府參事郭文彬分兩次，共拿 200 萬給我，所以我用這樣的報答心情。我是以私人來報答，這一生我要報答人家。另外，在高雄縣余政憲前縣長和余陳月英前縣長任內各八年裡，我當他們的縣長總幹事共十六年，所以他們也是我的主公，因爲我只有小學畢業就可以當他們的總幹事。此外，還包括余玲雅、余政道選省議員、主委，或我自己在選國代或余政憲前內政部長的太太選國代時，我都掛名爲總幹事，藉這個機會，當時余家也有提拔我，所以我終生對余家不會叛變。

第三、就是我欠人家情就要還。在陳其邁擔任代理市長時的議長，是現在去澎湖選縣長的蔡見興，他只差 500 票就當上縣長。當時在陳代理市長任內，不知中央臨時或市府沒錢所致，65 歲以上的健保完全被取消補助，我的服務處平均每天約接到 100 通電話在罵我。我想想，在持續繳健保費之下，卻突然被取消時，這些 65 歲以上的市民怎麼承受得住呢？之後我爲了要脫身，又想說當這個也沒用，因爲服務得要死，又不敢跟人家去風流等等，我這身袈裟一穿出去，後面就有周刊人員跟著，當這個算什麼，所以我就寫辭職信想要辭掉議員一職。當時我的老大周平德就跟我說，這可不是開玩笑的，辭職信一送出去就會生效的。我說假如我不辭職的話，我每天光被這些繳健保費的高雄市 65 歲以上的人，說我在吹牛，我光被他們罵就罵死了。後來是內政部長，就是現在要選台中都市長的蘇嘉全，當時他擔任內政部長，來議長室和蔡見興前議長、陳其邁前代理市長當面協商，後來感謝黃副議長，議會重新編列預算，因爲這個我也不懂，我所學不多，再補 4 億多，讓老人健保得以延續。所以，陳其邁在擔任代理市長時，曾大力幫助，至於錢怎麼來的，預算又怎麼編列，朝野是怎樣協商的，我都不了解，所以陳其邁是我的第三位恩人。我這輩子對這三位恩人絕對不會叛變的，即使錢疊得再高，也不能帶入棺材中，我先說出個人在這八年來的感受。

有人說，你挺阿扁挺到這樣子，也只是一小塊而已，你每天差不多拈香，

副議長，你也知道，我平均一天都 15 場以上，所以支持我的都被拈完了。但是阿扁被關到現在，確確實實有 600 多天沒出來了，我心中非常不甘願，他的是非功過，不是我今天要在議會論述的。但是本席必須說的是，阿扁總統的是非功過，如果真的如統派媒體所罵的和吐槽的，不可能在前天，他的兒子致中被中央宣布切割跟我也切割，就是黨員不可以跟我們交流，當時他的競選總部成立仍有數千人到場支持；當然昭星兄「一邊一國」的也有去，我說你盡量不要站台，如果站台的話，那顆頭會被剁到，我是這樣告訴他的，就是有對阿扁總統支持的這些忠心感恩的百姓。我常去看守所跟他會面，他講一句話我非常感動，甚至寫在阿扁札記，叫我在電台一定要念，他說有人要離開民進黨，但是我阿扁進不了家啦！當時他還沒有被民進黨說要退籍的時候，推薦我，叫我再度入民進黨。我說我有時候彆扭彆扭，會去違反黨規，不要又再一次…，我沒有林進興那麼有把握，這樣三進三出，到後來是四進四出，我沒有那麼把握，這麼老了，有時候我較不聽黨的話，還好沒再進去。但是他跟我說，不論如何，除了民進黨可以和中國對抗以外，其他的政黨還不成氣候。

公開這樣跟我講，他說鄭議員你可知道，有人拜託他留留不住，我阿扁是進不了家呢！當面這樣跟我說。阿扁總統的功過是非，在我們的黨，我也可以說是咱們黨，雖然我不是民進黨員，我相信比民進黨員還更民進黨，他也栽培很多人出來，文武百官，五府八部內閣，我相信牽成很多人出來，他講這些話，我心有戚戚焉啦！前天統派媒體公開在講，陳致中這次出來選，是打著民進黨旗搶民進黨資源，之後就不甩它了。我在這邊這樣說，在上屆我本來就要加入民進黨團，在這屆我感謝我們黨鞭洪平朗以及林武忠——我的好兄弟，常常邀請我加入以外，還叫我入黨。我說，選舉中不好，選舉後再打算。

我也在這邊跟菊姊、跟大家、跟黨團這樣講，陳致中加入，如果沒有聽黨鞭的，我若幸運當選，我就辭掉議員，當然民進黨中央有一個條款，把楊秋興縣長訂五年不能再進民進黨。我尊重黨的體制，我一向很尊重，到現在我不曾說過黨的是非，但是相信中央在打擊我，也不輸國民黨。大家也都知道我是被批評到極點，阿扁沒行情，到南部垃圾堆取暖什麼的…。14 個電台我可以全國聯播，一個月 200 多萬，市政府沒補助半毛錢，我自己做的；統派罵我是看門狗的老狗、沒人品的老狗，公開這樣罵我，我公開在這邊講，我沒拿市政府一毛錢的廣告費。我自動宣傳，水災之後，在現在危急的時候，統派媒體一直在打菊姊說謎 20 幾分鐘的問題，我孤軍奮鬥面對統派媒體，只有我這個電台在發聲啦！只有我一個在奮鬥，我不知道我在做什麼？我也想不透？但是我就不甘願讓他們吃太好而已，我不敢

說是遍體鱗傷，但是我看也像日落西山，因爲總也是 70 歲了啦！能力也有限。我再來說我的感言，因爲今天在公家場合講感言，有一些人不了解，我必須要說出，我跟致中這樣講，父親的冤仇你兒子要報，我 70 歲了，當公職人員幫你父親拿頭旗，拿這麼久啊！說不定明天就掛了，後天「打桶」(停屍)，你做兒子的要報父親的冤仇。

NCC 我們的新聞處現在合併了，說講這句話不行，台灣話他聽不懂啦！父親的冤情，兒子要報告讓人知道，這有什麼錯？我叫他出來選公職，像我有一個公職掛著，咱們就可以發聲，人家說：「疼子連孫、惜花連盆！」我相信阿扁總統有他的魅力在，他的支持者也才可以在那一天，有人報五、六千人，三立的董事長跟我的主公政憲說，又沒有請遊覽車，五、六千人是怎麼跑出來的？致中和我的交情很好，他說我們是老少配，致中的媽媽扁嫂，我交代我兒子要直通的電話，出門絕對是他要載；如果載到路上把他放著，現在已經卸任，條例也改了，把他放在路上，輪椅誰要負責？我不求什麼，求我一個心安而已。所以我在這邊講，不管是支持我的，還是支持致中的，是阿扁總統交代，打死不退、支持民進黨五都所有參選人，爲了要證明致中以後不會自己立一個山頭，不會和民進黨對抗，如果說我要叛變，我現在隨便靠過去，不用常常賣藥賣到被開單，賣到都沒行情。

所以我要替他來擔保，絕對歸入民進黨團，上屆我爲什麼沒加入？菊姊，你不了解，你還沒做市長，我要加入黨團說要審查我的資格啦！我自動要加入還要審查資格，我感覺不好就沒加入這樣而已。我也感謝你有去幫我站台，10 個，我當選五名內。這次洪平朗總召和林武忠議員一直在講，我說且慢，選後再打算；甚至政憲說進去黨內較溫暖，阿扁也這樣說。所以有一個入黨申請書，由我的主公余政憲，包括我的恩情人陳其邁，和高雄縣黨部主委啓昱幫我簽。若是我當選以後，我不是要去民進黨，先講一下，是外面統派，每天都在罵，看到那麼多人的時候，若是那時候我進民進黨，請市長當我的介紹人會不會造成你的困擾，我是說選舉後啦！請市長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝鄭議員，民進黨是一個自由、開放、多元主張的政黨，鄭議員若要加入民主進步黨，如果這個過程需要我可以做的所有形式、事務，鄭議員爲本土打拼、爲弱勢者打拼，這個部分和民主進步黨的主張，價值是一樣的。所以這個部分，鄭議員若有任何決定，選舉以後我相當願意。

鄭議員新助：

謝謝。我也接到市長要在 10 月 9 日星期六下午 3 點要成立競選總部，一來我會在電台呼喚群眾。因爲你這帖子在後，我事先有接到別人的，因爲阿扁總統 60 歲生日，我和黃越綏老師約好，要去幫他祝壽。我如果有去也在台下，因爲這也不便上台介紹，那天如果不到是去土城，報紙也有報，去那邊跟總統祝壽，這點請菊姊能諒解。

接下來，在兩黨對決的時候，我記得上次市長施政報告說，君子相交不出惡言，有人見縫插針，我在電台一再…，不敢說一將擋萬兵，但是現在說到選舉，說這都是阿扁總統的共犯，我就想不透了，那這樣郝龍斌台北市長，馬上收押的 3 個，連秘書長都被搜查，那不是共犯結構嗎？馬英九去站台，馬英九做一個總統講那不恰當的話，這幾天，我相信菊姊你聽了心會痛；身爲行政院長，說台北和新北這都是阿扁的餘孽，都是共犯結構，這樣對我們這些支持者，你看有公平嗎？這是從你說瞇 20 分鐘，919 水災之後就開始在電視、電台日夜糟蹋，什麼叫做「共犯結構」？我眞的聽不懂。卸任總統關了 600 多天，連 1 天的自由都沒有；拉去槍決之前，至少讓他好好吃一頓飯。扁媽去會面講了一句話，讓我很心酸，他說：「阿母不知道能不能等到你出來？你要叫我等到什麼時候？至少等你出來，讓阿母見一面。」我們聽了很心酸，然後又說當過內閣的這些人都是「共犯結構」。市長，你當過勞委會主委，這樣公平嗎？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

台灣的社會我覺得很可惜，可惜的是台灣社會任何人當國家的領導者，應該帶領台灣的社會尊重法律，因爲法律是最後的正義。任何人當國家的領導者，都要讓這個社會可以理性對談，愈來愈和諧、愈來愈理性。台灣社會如果不斷在政治上抹黑、惡鬥，這是台灣社會的墮落，這樣很可惜，這也是今天台灣陷入很大困難中的重要元素。根據鄭議員剛才的說法，我認爲任何人站在他自己的職務，他依法行政打拼，今天陳水扁總統的問題，當然如果是法律的問題我們尊重司法；如果是政治問題，面對政治問題，心胸寬廣的人愈能得到人民的支持。很可惜！到目前爲止，我都看到不斷的鬥爭和醜化，我覺得很可惜。

鄭議員新助：

講到這裡，我想到有統派媒體公開說，有人教你高招，就是「以柔克剛」，北京話是「棉裡藏針」，說是有人教你高招，所以你姿勢擺的很低，承擔一切錯誤，別人告你，你都逆來順受。像這樣也有事情，假如你今天強硬一點，又有人要說你傲慢了。所以在這個不公平的社會，反正就是這樣，「信

者恆信，不信者恆不信」，在座各位官員可能不了解，爲何阿扁總統關了679天之後，仍然這麼有行情？問我最清楚，因爲我都在跑基層。月領3,000元，不論如何都是在他任內發放的；一年領3萬6,000元，四年領14萬4,000元，夫妻一共領28萬8,000元。有人說阿扁總統比養兒子好，我不是替他說好話，反正他又不能幫我助選，現在還關在牢裡。一年3萬6,000元存入你的帳戶，不要小看這3,000元，這3,000元是可以救命的，人家有感恩的心，因此，今天才有這麼多人支持阿扁總統，對他盡忠。所以我希望各局處長要了解民眾的心向，支持阿扁總統的人，也會全力支持民進黨提名的候選人，這是不可否認的。

剛才警察局長跟我開玩笑說，我的名氣很大，連新營都有人拜託我。其實是那個候選人說他認識局長，他丈夫是醫生，我知道以後，因爲我在新營也有電台，我就免費替他打廣告，不收半毛錢。爲什麼提到局長？因爲我欠局長人情，聯絡官周化越一年365天不分晝夜都很幫忙，所以我也沒向你轉達。那個候選人提到認識局長以後，我就自動幫他介紹了，他丈夫是知名醫生，他本身是議員。「人死留名、虎死留皮」，我自創一句「雁過留聲」。什麼時候會死不知道，起碼我的子孫出門，人家會說你是鄭新助的兒子，這個人不會見異思遷、見財變志。我告訴我兒子說，老爸沒有留財產給你，但是有留下名聲。不論怎樣我都不會跳槽，我絕對不會「東風吹來西邊傾、南風吹來北邊倒」，我都這樣自我勉勵。我要感謝幫忙我的黨團、黨友，盡全力來輔導協助我。

前幾天我去探望阿扁總統，他再三交代，請我在電台幫陳菊拉票，不要看民調，因爲民調變化很大，他說等到選舉的時候，檢調單位會鎖定高捷案來打擊你，他透過會面回來的人告訴我，這是有可能的。高捷案沒有人是因爲貪污而被判罪的，當時有人因此家破人亡；有人得到絕症；有人離開高雄市不知所終，也有人出獄後又復職。他告訴我，就算出獄後，孩子也抬不起頭，這一招可能會繼續使用。嘉義縣長，教訓縣長，用手銬銬人，你想想看，類似這種情形沒有人敢保證。許水德老市長曾經說，法院是國民黨開的，這句話其來有因，所以在座各位官員自己要小心，不要被人家抓到把柄，否則像我這樣「一失足成千古恨」，到時候各位也不願意學我剃頭穿袈裟，自己要特別注意，預防被人家陷害。法鼓山聖嚴法師送阿扁一塊「慈悲沒有敵人」的匾，但是我的感受是「敵人沒有慈悲」，你對敵人慈悲，敵人卻不慈悲，這樣要怎麼共存呢？所以有可能在11月27日的前一個月左右，檢調單位會有行動，他們覺得很奇怪，水災之後不斷的打擊，反而愈挫愈勇，除了這招之外沒有別的方法了。我是轉述外界的傳說，你們自己要注意，我和各位局處長共勉。同樣是水災，我就想不通，市長，

納莉颱風是什麼時候發生的？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

請市長回答。

陳市長菊：

納莉颱風 90 年 9 月中發生在台北。

鄭議員新助：

市長當時擔任什麼職務？

陳市長菊：

我擔任勞委會的主委。

鄭議員新助：

同樣是颱風，凡那比颱風和納莉颱風所造成的水災，納莉造成台北捷運、台鐵，台北東站地下三、四樓全部淹水，鐵路山線、海線、花東線，從台北發車，高速公路往汐止全部癱瘓，不只交通方面是這樣，其他所有的電話，用戶 34 萬戶停話，58 萬戶的行動電話打不通，經過將近一個多月才恢復。我就想不通，這些事民進黨爲何不拿出來說呢？光靠我在電台講哪裡有效呢？我說的這些怎麼沒有人要講？傷亡多少人？27 人死亡，我說的是台北，3 人失蹤、10 人重傷，今天如果發生在菊姊你的身上，就沒有那麼好過了。他們的垃圾大約一個多月才清理完畢，民進黨的同仁都跟我們講過了，你很快的在三、四天內就清理完，統派媒體說，包括你、包括我們這些民進黨的議員，沒有一個人到現場，這樣冤枉了武忠、洪平朗及康裕成議員。

我那天早上去，雖然宣布高雄市政府不上班，那些住戶就開始罵我，用三字經罵我，我這麼老了，他們說你們議員是來擋路的，說我們是去做秀擋路的，其實我看武忠及一些議員都來幫忙，我也借了十幾台，也買了好幾台的抽水機下去抽水，愛心便當我本來就有在發，馬上又加量發下去，哪裡是議員沒有做？但是這樣做，不是要讓電視台去拍攝或是搏版面的，是在做良心事。

納莉颱風後的垃圾到一個多月才清理完畢，蚊蟲孳生到處都是，這個你知道嘛！當時你在首都台北服務，地下室的水抽了一個多月，我還問在我節目之後的「三口組」的台北議員，他們當面告訴我，地下室的水是一個多月才抽完，但是沒有蚊子、跳蚤，平安無事，跳蚤每隻都比牛還大。如果憑良心說，實實在在這種對高雄的…，不是批評你不好，我沒有這個意思，當然我們可以再加強，我們的善後工作，我相信一定比納莉颱風快，那些所有台北的議員同仁跟我說，強他們很多，但是卻不曾聽他們提出報告。

我現在讀一份監察院的糾正文，對台北市政府納莉風災缺失所做的糾正案文，不好意思，我不會用北京話讀：「案由：納莉颱風期間，台北市政府自視防洪設備已盡完善，未能掌握地區災害侵襲特色，防禦風災整備以及緊急應變的失當，導致雨水、洪水從基隆河、大坑溪迴流入境後，造成堤防缺口，加劇漫延，又無依照台北市政府災害防治法及防救法，即時向中央要求支援」；可能當時中央是民進黨執政，他不想去跟中央求救；「造成災害的擴大，台北市政府工務局未能充分利用經濟部水利署所發布的洪水警報之資訊，直到基隆河已經溢岸潰堤，岸堤已潰，錯失防災先機，在納莉颱風來襲前，未能將大坑溪左岸堤防施工中之閘門無形缺口，回填封住堤口，造成所有大量洪水由此灌入，這才是造台北市納莉颱風最重要的責任。」再來，提到未掌握基隆河上游的狀況，採取有效的緊急應變措施，連玉成抽水站也重蹈琳恩颱風之覆轍，再度因爲大水灌入，馬達完全停機，抽水站的人員，值勤上下班流於形式，章蓋一蓋，門一鎖就走了，簽到簽完後…。

在統派的媒體裡，菊姊及我們的消防局不知道有沒有看到？說在抽水站那裡的抽水機都壞光了，有沒有這件事？你們有沒有去說明？是不是眞的在滯洪池那裡的抽水機都壞光了，引起里長抗議，情形是如何呢？藉本席的總質詢，請菊姊答覆一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

鄭議員，本和里的滯洪池現在有 5 台抽水機在那裡，通常都是 3 台抽水機在運作…。

鄭議員新助：

就是 3 台在運轉。

陳市長菊：

就是 3 台在運轉，兩台是運轉得很熱了，就其中兩台休息，用這種方式輪流運作，所以在抽水機的運作當中到最後水都滿溢的時候，那時抽水機就變成無法發揮它的作用，那時全部的抽水機就都停止運作。

我跟鄭議員告，所有的電腦紀錄及所有工作人員在那裡的工作日誌等等，我們都交給檢察官，讓檢察官依法去調查。我是覺得，所有在選舉的過程當中，對市政府、市府團隊很多的指責，很多不是事實的部分，我們要澄清，但是市民對我們的指責，我們在這次這麼大的水災、這麼大的天災，爲什麼侵襲全台本來撲向北部的颱風，後來轉向高雄？這個部分，天災的部分，市民受苦，市長也要承擔，所以市民對我們的指責，我們都一

定接受，但是不是抽水機運作的問題，這是專業的問題，我們已經把整體所有的資料交給檢察官，希望檢察官依法調查，如果有市政府要承擔的責任，我們絕不逃避，謝謝。

鄭議員新助：

謝謝。在這次水災之後，高雄市政府勞工局就業中心，有辦理專案核定920 人，請教局長，報名到底有多少人？因爲現在失業者很多，請教一下勞工局長。

主席（黃副議長石龍）：

勞工局局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝鄭議員。到目前爲止報名大概 3,200 多人。

鄭議員新助：

大概 3,200 多人，等於 4 個取 1 個。

勞工局鍾局長孔炤：

差不多，比例差不多。

鄭議員新助：

差不多，就 4 個錄取 1 個，這是涵蓋高雄市，還是不論高雄縣市都有？

勞工局鍾局長孔炤：

只要是失業的勞工朋友。

鄭議員新助：

只要有負擔家計，不工作不行的。

勞工局鍾局長孔炤：

單親家庭、低收入戶的，都可以。

鄭議員新助：

正式名單公布後，何時上工？

勞工局鍾局長孔炤：

正式宣布錄取名單之後，因爲今天開始面試，面試完後，各局處去做統計，我們公布完之後，預計上工的時間是 10 月 23 日或 22 日。

鄭議員新助：

好，謝謝，請坐下。這次凡那比水災，包括行政院長本來有答應對機車及車輛泡水的問題，後來食言，說一說卻不實施，中央不能補助，但是類似這樣的案件，本席就接到好幾件，我也有麻煩環保局及交通局處理，像這樣的車子，除了政府沒有辦法補助，其他的補助辦法只有減免稅金而已嗎？是不是這樣？請市長回答。

陳市長菊：

跟鄭議員報告，一般淹水若到 50 公分，我們依法，中央補助的部分是 2 萬元；高雄市政府有我們自己的救災辦法，我們根據這個辦法，以一口來計算，一口 5,000 元，以 5 口爲上限，是 2 萬 5,000 元；如果是很困難的弱勢家庭多 5,000 元，這是高雄市政府的辦法。關於泡水車部分，我請郝秘書長、法制局長、民政局長、社會局長、財政局長針對泡水車的問題，請他們來找法源來給慰助金，因爲這是天然的大颱風，是高雄五十年來 6 小時內降雨量最大的水患，如何慰助地下室淹水的住戶給他們慰助金？郝秘書長現在已經在召集法制局等相關局處正在協商討論。另外地價稅、房屋稅部分，也有讓所有的受災戶知道。

鄭議員新助：

我個人以爲要找這個法源宜速不宜緩，急急如律令，這些受災戶打電話到我的服務處，很眞誠的在支持菊姊，眞令人感動。「怨無不怨少」，找到法源之後朝野快點協商來做。接下來，請教環保局長，我有接到多件服務案件，例如有一輛老舊的機車要怎麼報廢？請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

機車的報廢，我們只有清除報廢的機車。

鄭議員新助：

我請各局處首長聽清楚了，機車已經不能騎了，賣給回收商和機車行，他們會打一張回收單註明幾月幾日將牌照收回，但這張牌照因爲沒有驗車，所以一年要罰 2,000 元，賣那台機車的錢也不夠繳罰單，所以無法繳回車牌報廢，怎麼辦呢？這是交通局或環保局處理的？那兩塊車牌要怎麼辦呢？就是舊機車賣了 500 元，查詢的結果是兩年沒有驗車要罰好幾千元，他又沒錢繳幾千元的罰款，這兩塊車牌要拿去哪裡？如何繳銷？主管單位誰來回答這個問題？

主席（黃副議長石龍）：

交通局長，請答覆。

交通局王局長國材：

未繳的罰款必須繳完罰款才能處理。

鄭議員新助：

現在機車行已經將這台舊機車拖走當廢鐵賣了，但明年還是會通知驗車，沒辦法驗車還是罰 2,000 元，有道理嗎？這台泡水機車已經照相證明賣掉了，車主將車牌寄放在我那邊，我要如何服務呢？要車主繳那些罰款，好像要打死他。泡水機車也沒賠，還要車主清舊帳，你們能不能協調一下，

這不算繳銷，但報廢就沒作用，看是要由哪一個單位去了解，和監理處協商，暫時不要追繳罰款，等車主有錢時再去繳。主席，我這麼說對不對？先由一個單位去阻止繳款，因爲這台機車已經報廢，不能再罰沒驗車的罰款，否則明年環保局再通知驗車，還要花 2,000 元，車主去哪裡找機車來驗？

交通局王局長國材：

鄭議員是在說這次水災的泡水車嗎？

鄭議員新助：

對呀！

交通局王局長國材：

這次的水災，中央交通部監理處有一個規定，全部延到明年 2 月 28 日。

鄭議員新助：

你回答的牛頭不對馬嘴，我說台語說慢一點，有一台報廢機車要去監理處繳回牌照，必須繳清罰款，但抓賊不過關，哪有錢去繳清？我看那些項目有環保局一年罰 2,000 元的沒去測試排氣的紅單，而那台機車已經證明被報廢，但環保局明年一樣會罰 2,000 元，這要如何處理？我這麼說你聽得懂嗎？

交通局王局長國材：

這是環保局的部分，還是以前…。

鄭議員新助：

這些你們先去協調，老百姓不會懂那麼多，我今天說話都很小聲，因爲今天是畢業的最後一次總質詢。

交通局王局長國材：

這是之前欠的部分，或是沒…。

鄭議員新助：

你們先凍結罰款，不能一年一年增加 2,000 元的罰款，因爲明年沒有機車可以驗車。

交通局王局長國材：

先請這個人來監理處，先處理最重要，不要置之不理。

鄭議員新助：

我有四、五件案例，機車車牌都放在我那邊。他們現在哪有錢去繳款？不是違規的紅單，而是環保局開的沒有測試排氣的紅單，我說的你聽得懂嗎？

交通局王局長國材：

我知道，這有一個程序，那邊沒有處理完，我們這裡無法報廢。

鄭議員新助：

對呀！我就是要問這個，我這樣的服務案件有好幾件，要怎麼做？

交通局王局長國材：

請他快點來找我們，看要如何快點處理。

鄭議員新助：

不必去找你們，我已經問過你們的聯絡員，沒有法源。菊姊，像這種情況如何解套？因爲他們現在沒有錢，但車子已經報銷，環保局不能通知明年要驗車，因爲已經沒車可驗了，還是每年罰 2,000 元。明年你當選後還是開單繼續罰，現在找不到法源解決，還要再研究，那兩塊車牌要拿去哪裡？

交通局王局長國材：

我叫聯絡員和環保局協調看看，因爲這有報廢程序，我們再研究有什麼好的處理方式？

鄭議員新助：

都發局長，我很感謝你們從中央爭取的 3,000 元補助低收入戶的房租，現在有產生一個問題，低收入戶有 3,000 元的房租補助，但房東現在都有接到租賃稅要繳兩成，3,000 元要繳 600 元，整年都要繳。都發局的好意就變成壞意了。歐巴桑房東說 3,000 元的房租就要繳 600 元，一年就要補繳 7,200 元，都發局長的看法如何？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

這個補助是我們對租屋者的補貼，一個月 3,600 元，如果房東…。

鄭議員新助：

你們開給房東租賃稅，財政局長也知道有一條租賃稅，是房東要申報、要繳納的，一個月出租 3,000 元，扣兩成 600 元，一年 7,200 元。

都市發展局盧局長維屏：

什麼單位扣的？我們沒有去扣。

鄭議員新助：

財政局長，你的看法如何？稅務方面你比較了解。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

財政局雷局長仲達：

上次鄭議員也有關心過這個問題，我們也有去函給財政部，窮苦人家租一個月幾千元的房子，打契約就會繳稅，乾脆就不要打契約。

鄭議員新助：

沒有打契約就不能申請 3,000 元補助。

財政局雷局長仲達：

所以我們建議房東不要打契約，但財政部…。

鄭議員新助：

現在已經發生了，要追繳二、三年，有 2 萬多。

財政局雷局長仲達：

財政部的解釋，是沒辦法改，如果有承租的關係就要辦契約，繳租賃的所得。

鄭議員新助：

這樣不對，低收入戶租 3,000 元的房子，你們還要他們提供房屋的合法建照、水電、有的沒的一堆，還要簽合約；簽一簽，屋主又要繳稅金，哪有人能夠租 2,000 多元？不然，你幫我介紹看能不能租到 2,000 多元的。這樣下去，稅金一補就是一年，不是一個月喔！各局處長聽著，是補一年，因爲 600 元，一年補 7,200 元，有的補兩年，1 萬多元，你叫這些低收入戶去上吊嗎？我有質詢過這個問題，他們不願意簽，都發局就不補助，簽了以後出現後遺症。有辦法解決嗎？

財政局雷局長仲達：

那個稅，我向議員報告，因爲它屬於綜合所得稅，財政部的規定是屋主如果有收入一定要報稅，規定是這樣。

鄭議員新助：

現在變成不租人了，沒有人要租別人這個。

財政局雷局長仲達：

這個問題，我瞭解，議員說的，我很瞭解，但這是財政部的規定，我們有向他建議，他的回函是說沒有辦法，這有比較困難一點。

鄭議員新助：

好，請坐下。那也是多問的。八年，我也是狗吠火車，吠了吠也沒有用，就 3,000 元補助之後，變成現在這樣，他說乾脆就鄭議員你不要在電台宣傳，我們不要去申請，就沒有這個事發生。現在一下子要多補兩年，屋主說這個是你要繳，一年 7,200 元、一個月 600 元，他哪裡受得了？現在稅單都開出來了，你知道嗎？現在已經都開出來了，所得稅都已經開出來，這造成所有租屋的人不公平。這一點是不是能夠想辦法，我相信有法可以破，看要怎樣有個解決方法，假使他有低收入的證明是不是看怎麼樣來解決問題，社會局長，你看像我剛才在講的這個，他如果不是低收入戶的話，我不會說，如果是低收入戶，你看這要怎麼辦？請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

謝謝鄭議員，對我們弱勢朋友一向都非常的關心。

鄭議員新助：

對。

社會局蘇局長麗瓊：

現在是這樣，政府對低收入戶的補助有各種的管道，租屋一種，其他還有生活補助，有各種補助。在其他生活補助的部分也是一個協助，整體的協助要整體來看，不同法律跟不同法律之間有一些衝突的部分，確實也只能從法律上去尋求解套，在還沒有解套之前，我們是希望其他的部分能夠給他多一些支持，互相能夠交互貼補。

鄭議員新助：

我看也是多問的，只是安慰我而已，請坐下。我知道這也是無能爲力，我想到就心酸，有時候我發一個便當，他就拜我一下，這一陣子我被拜到沒氣力，拜就拜到死，只有一個便當，他就感恩了；如果你的補助能夠解開這個結，這是眞眞正正的功德一件。最後，剩沒幾分鐘，我仍然要拜託市長，因爲有人 ca11 in 進來問，目前健保局裝假牙這個問題，前幾天我在部門質詢有問過，高雄縣市可能會照常，假如你當選第一屆高雄都的市長，是不是可以像現在高雄市的福利能夠涵蓋到高雄縣？都照這樣實行，可不可以？請市長。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝鄭議員。鄭議員對 65 歲以上的長輩的健保費，那時候我在議會，你也質詢過，你都非常的堅持，感覺 65 歲以上的長輩無論貧富，總是走過人生很長的一段路，都很奮鬥，也很辛苦，所以你堅持所有 65 歲以上高雄市的長輩的健保費，應該由市政府站在政府的立場來支付。今天高雄市也完全接受鄭議員的意見，全台灣 65 歲以上的長輩的健保費，只有高雄市是市政府來支付的。

鄭議員新助：

對。

陳市長菊：

表示高雄市對老人疼惜的價值，所以我相信鄭議員很認同，也很支持我們這個政策。縣市合併之後，高雄縣將近 13 萬多。

鄭議員新助：

多少？13 萬，13 萬多。

陳市長菊：

對，13 萬多的長輩。今天縣市合併的意義，就是福利要平等、疼惜要平等。

鄭議員新助：

那個裝假牙的問題呢？

陳市長菊：

老人裝假牙的政策和所有老人健保費這種福利的政策，縣市合併後一樣平等、一樣疼惜，不會因爲高雄市有而高雄縣沒有，這樣合併要做什麼？絕對是縣市合併之後，福利一定要一樣，這是最基本的，所以在此很正式的向鄭議員報告，老人 65 歲的健保費，包括裝假牙從謝市長的時代到今天，裝假牙的政策都沒有改變，繼續延續，好的政策，我們絕對繼續來推動，謝謝。

鄭議員新助：

有一個問題，最後來請教市長。高雄縣市合併後變成高雄都，各局處在裁併之前，高雄市和高雄縣是不是有協商過？裁併後，各局處的情形差不多是多少，這有沒有事先去溝通、協商？請指教。

主席（黃副議長石龍）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝鄭議員。縣市推動委員會是高雄市的副市長及高雄縣的副縣長；也是在內政部針對縣市合併未來到底有幾個局處，就行政院的核定是 32 局。

鄭議員新助：

32 局？

陳市長菊：

對，這個部分都是和高雄縣市合併推動委員會的委員，縣市合併共同的召集人——高雄市的副市長跟高雄縣的副縣長，所以說這是共同協商。向鄭議員報告，中央老早就核定這個部分，一定是要縣市同時同意，中央才會核定，謝謝。

鄭議員新助：

再來，我利用這幾分鐘來拜託財政局長，在水災受災戶，當然我麻煩過你很多，我在當議員時，有時候都是外縣市的來高雄市的銀行透過你們在協調。現在除了政府頒布利率降低，但是有些人條件不符合，可是受損是事實，如果利率的部分，不管公民營的，這能不能再協商一下，我是說限

於這些受災戶，是受損戶，不要受災戶，就這些受損戶。這有人向本席反映，在公民營銀行間，不只是高雄銀行而已，假如有需要協商，是不是有窗口可以讓他去，看是暫時繳利息不還本金，還是利率降低。局長，你的看法呢？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

財政局雷局長仲達：

向鄭議員報告，我們願意來做這個窗口，因爲這變成是要銀行願意，我們可以替他們去跟銀行協商，畢竟受到災害，會影響到他們還款的能力，所以看到底是可以延遲繳款，還是利率可以比較優惠，我們可以負責來當窗口。

鄭議員新助：

如果可以的話，能有一個窗口。我仍然要感謝稽徵處的處長，我在主持節目的那個廠商，他的藥品也被淹到，他也替我去國稅局奔波，我公開替這些廠商向你們道謝。水淹進去，他們幾百萬都報廢，最後由稽徵處會同國稅局幫這些廠商解決問題，我公開表示感謝。

八年，時間很快的過去了，我記得 62 歲當選，現在 70 歲，我比省吾兄多一歲，在議會差不多是我們兩個最年長的，希望在年底，還有機會又再當選，仍然秉照著民心；我常說民心則天心，天的心就是民心，繼續努力打拼。再度感謝各局處，八年來我如果比較沒禮貌、比較失禮，甚至有時候說話比較粗魯，半夜打電話吵我們的聯絡員等等，你們也知道，我 24 小時都在服務，有得罪到的，請各局處長高抬貴手，藉此機會向各位道聲抱歉。如果幸得，照宗教所講的，望天保佑，假使 11 月 27 日投票，我仍然可以當選，可以和高雄都的菊姊有同事之誼，他是市長，我是議員，那個時間說不定我們的緣又再繼續。

再度感謝各位文武百官、各局處長，八年來，如果有比較沒禮貌，尤其是這些聯絡員有得罪的，再深深的感謝，叩首感謝，也感謝議會主席、議長和秘書長幫我的忙，也祝菊姊競選連任成功，文武百官一起來打拼。你的競選總部成立的那一天，因爲剛好我要去向阿扁總統祝壽，我會在電台幫忙 ca11 一些人去那裡造聲勢，質詢到這裡，感謝大家，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝鄭議員的總質詢，休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，質詢的議員是林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

主席、市長、各部門首長，大家好。我這裡有件緊急的事情要向市長報告。民政局長，這張是區公所發的通知，99 重陽節有發放什麼呢？有發放禮金 1,000 元，10 月 1 日撥入郵局帳戶；現金發放的部分，在 10 月份期間由里幹事發放。高雄市所有 65 歲以上的老人都收到這張，看似非常正常，但是裡面暗潮洶湧。很奇怪的是，這明明寫著現金的發放由里幹事發放，爲什麼變成里長呢？我還親眼看到呢！你要知道現在是選舉期間，賄選的情況很嚴重；在這種敏感的時候，你還讓他們去發這 1,000 元。這明明寫得很清楚，我不知道爲什麼變成由里長來發？里長發不是剛剛好嗎？政府准他們去發放這 1,000 元，他們有可能只發 1,000 元嗎？或許裡面插 2,000 元、插 3,000 元，那怎麼辦呢？

你們怎麼沒有政治的敏感度呢？你們這樣搞，市長又會被人罵了。你要知道，並不是每戶都有 65 歲的呢！搞得好像是賄選那樣，發 1,000 元給他們。其他人搞不清楚怎麼回事，向我說議員啊！剛才里長去發了 1,000 元，我還以爲抓到了賄選，結果是發重陽節的禮金。那些里民有些發了 1,000 元，有些沒有發到，他們哪知道這是發什麼錢呢？沒到 65 歲的，誰知道發什麼錢呢？你們連這種小細節都沒有做好，沒事找事做，做了又害市長被人罵。我拿給你看，這是搞什麼把戲呢？我還親眼看到里長在發。這裡明明寫由里幹事發放，怎麼變成里長去發放呢？這樣是不行的；往年也沒有這樣做，不能隨便說以往就是這樣做就可以的。你要知道，現在正值選舉大家都很敏感，這裡明明寫著里幹事，爲什麼後來變成里長發呢？往年的慣例我不管，爲什麼明明寫著由里幹事發放現金，變成由里長來發呢？

局長，這情形不是只有 1 個里，高雄市有 465 個里幾乎都由里長去發。〔…。〕不是啦！我們要避嫌，並不是每戶都有 65 歲的人，你去發這 1,000 元，人家眞是搞不清楚什麼事。這不應該發生的事怎麼發生了？我原本不相信，後來是親眼看到的。我親眼看到里長在發，我還以爲我抓到賄選有 500 萬的獎金呢！不是，你在選舉期間竟然沒注意這種細節，你叫警察怎麼辦呢？因爲看起來大家都賄選，搞到警察還要去調查。我覺得這是很奇怪的問題，待會兒你一起回答。〔…。〕不用了解，我親眼看到里長在發，我只是不想說出里長的名字。我也不相信，但是我親眼看到了，我做過里長，我也知道這厲害關係；無論如何，如果眞要由里長來發，你就要註明在那邊。局長，你聽我講，你不要再討論了，如果通知寫著由里長來發現金，我沒話說，你們這樣規定；但是寫著里幹事，這樣做是對的，你們有沒有貫徹呢？寫歸寫，但是你們並沒有貫徹，發生這種事情就表示沒有貫徹。這種事是可大可小，你要保祐菊姊能當選，如果沒當選，人家說你賄選，大家都完了。

這次水災市長眞的很委屈，但是我們是民選的市長要概括承受一切。我們也不要講理由，理由說的愈多，語病就愈多。我希望我們的團隊，說話要向市長學習，不要隨便發言，統一由發言人或市長來答覆。很多人隨便講話，講完後沒辦法收尾，還要市長來收尾。我們要這樣說，發生這種事情，市府眞的做得不太妥當，我們在這裡道歉或什麼的，我們這樣說就好了。否則，大家都在氣頭上，許多事都無法好好處理。

報告市長，你看看這是當時的情況。那天，天一亮我就到現場去看，都是這種情況，水都淹到這裡了，市長，我覺得我們要苦民所苦。你要知道，那天晚上從 4 點多開始淹水時，百姓跟水搏鬥得多辛苦？當家中淹水時，他們要搬家具、搬許多的雜物到高處或樓上，又沒水、沒電的，眞的很辛苦！這張是大樓淹水的情形，爲什麼大家都在這裡呢？他們擔心裡面是不是有人被淹死。住戶的車子和機車都浸在這裡，他們心裡眞的不平衡，他們的家被水淹了，車子又泡在水裡，你要了解他們的心情是什麼心情，我們要體諒受災戶的心情，那個眞的很重要。

你看，這張是我去大樓了解淹水的情形。這張是百姓們在搬被水淹到的家具，他們沒吃飯而且也沒水、沒電，這些阿婆、阿公們因爲淹水，把東西全都搬了出來，我一大早到那邊，被人罵的是體無完膚。這個是我，旁邊這位是國軍，國軍很有意思，他們只聽清潔隊班長的指揮，完全不聽議員的意見。而且他們還眞的很固執，他們只是負責清理垃圾，而不會到裡面去幫忙，是我武忠在那大聲吼叫，說阿婆在叫，你去幫忙一下。他們說，軍方說不行，要聽環保局班長的指揮。我聽了覺得眞是莫名其妙，因此插手去管這些事情，我在那邊代表市政府挨罵，有問題都來找我，我還要挨罵。接下來，你看，連雞也都被淹死了，這好像是特別品種的雞，還眞的很漂亮呢！牠們被水淹死了，看來眞是慘不忍睹。那天晚上，這裡的水位到這麼高，這些都是。這裡是本和里，國軍在這裡只負責清理垃圾，裡面的情況如何根本不會去幫，他們就只是協助清潔隊收垃圾，如果有人需要阿兵哥幫忙，還要向班長請示。那邊沒水也沒電，我那時去請了自來水的水車，供應自來水給住民使用，這台是我拜託人家，硬叫來的。

市府的救災態度，我表示肯定。報告市長，我在這裡要說我心裡的話。市長，我們高雄整個下水道，我覺得湯處長要檢討，眞的啦！他就是只負責那 20 多台的抽水機而已，完全沒有作爲，我議員打電話都沒用了，百姓當然是死定了。我向他求救，他叫我去找一位現場指揮官，我不去找還好，找了眞是氣死人；現場指揮官是一位工程司，他帶兩位水工處人員，現場一直在抽水，要抽二、三小時。我去的時候只有兩台抽水機在運轉，本和里那邊，一台正在抽、一台要抽兩天，我也不知道抽了幾天。你知道多有

趣嗎？3 個等著抽水的人員，市長，3 個人就坐在走廊邊，也不管百姓在哀哀叫，3 個人就在那邊聊天，有說有笑。抽水機在抽水，他們就在旁邊守候，就在那邊等而已，這樣根本就不用請到工程司，叫一個工人在那邊顧就好了。他們 3 個人在那裡，你如果跟他們要抽水機、什麼機等等，他們都沒辦法；3 個人就在那邊聊天，還嬉皮笑臉。我一看到就開罵，我說你們來這裡做什麼？顧那兩台要你們兩個人顧嗎？看到百姓在哀哀叫，你們要趕快去關切啊！就算被罵也要被罵。可是他們在那裡就像個沒事人一樣。

我早上去，我的能力有限，我從我家載了 200 箱的水過來，因爲災民太多了，我只能發 200 箱的水。包括我平常就有在發麵包，那天發了三、四百個麵包，發完就沒有了，我所能做的也只有如此而已，我能力有限。市長，隔天第二天都沒有抽水機，我怎麼求水工處都沒有用，也不會苦民所苦、積極去慰問災民、去道歉等等，都不會，3 個人就坐在那裡等抽水。有兩台抽水機，一台正在抽，隔壁剛好有一棟大樓，我說那邊抽完過來這一邊，可是他們卻說不行，他們告訴我，說這是某位國民黨議員的助理先說的。報告市長，我竟然輸給一個國民黨議員的助理；他們也不會做個人情，議員都已經在這裡了。報告市長，你要注意這個問題，如果你要叫這些官員做公關接觸選民，他們零分，你千萬不要叫他們去，專業的叫他們去可以，但是你要叫他們去做人情、去向人家道歉、去安撫群眾，他們沒有辦法，沒有那個能力啦！比如，財政局就是做財政局的事情，你要叫他去救災、叫他去做什麼，我跟你說，他不行。不好意思，我不是說你怎麼樣，沒有辦法，各個局處就是這樣子，我不是針對財政局長，每個局處的心態就是這樣子。我當教育局長啊！那跟我有什麼關係？我是捷運局長，那跟我有什麼關係？心態就是這樣子。

我們議員非常喜歡做事，所以我向市長建議，以後就分配議員去，去不去是你家的事情，但是那些都是你的選民，我相信議員沒有人敢不去。你們沒有叫我們去，我們都自己跑去了，你們也可以分配任務給我啊！我們來做人情，我們很行，可以嗎？里長也都可以，每個人都可以去救災，還限什麼市政府，救災大家都可以做，不是只限市政府而已，你不派任務給我做，我去那裡做什麼？我去那裡調一個阿兵哥都調不動。

我如果是市長，那天的情資，我如果知道 4 點多就淹水，百姓已經連夜在清理家園，沒吃沒睡，爲了救家具已經筋疲力盡，一早就希望能有一碗熱食可以吃，不是隔一天才發便當，那個 timing 已失。其實那一天一早，就要派一、二千個阿兵哥，每戶分配兩個去幫助受災戶清理東西、搬東西，不是只有搬垃圾而已。我們沒有抽水機沒有關係，我們還可以做其他的事情，如果眞的調不到抽水機，那就是這樣子而已。工務局不是只有負責抽

水而已，還有很多事情要去做，要去安慰、安撫災民。社會局去安撫人心、去關心災民，每戶分派兩個阿兵哥去幫忙搬東西，端東西去給災民吃，煮熱湯給受災戶吃，這個都可以做，可是我們都沒有做。

大家都寄望市政府，大家都眼巴巴的看著我，我們有社會民間團體、什麼團體等等，從那夜開始，社會局、民政局就應該蒐集、集中高雄的力量，來救三民、鼓山、楠梓與左營。爲什麼一定要市政府呢？這種救災的東西是不分黨派的，所有的里長、所有的議員都派去；如果不去，他們要自己負責。全民救災，不是只有市政府，你們要有這樣的…，你們當總指揮，有很多民間的資源可以利用啊！爲什麼都沒有用？沒有看到任何民間團體，我只有看到阿兵哥來，這不對啊！我在那裡的心情是想做事卻無從著手。

接下來，以後縣市合併，市長，對於高雄縣，你可能要一個頭兩個大。我們三天內，你的速度還算不錯，已經很快了，我很滿意。以後如果縣市合併，高雄縣六龜鄉、那瑪夏鄉，報告市長，那瑪夏鄉的小林村是整個滅村！你如果連任，碰上這樣滅村的事件，整個遭土石流掩埋，雖然我們無能爲力，但是整個責任還是會在你身上，你必須注意這個問題。以後我們高雄市的部分，市區救災還可以很快；你如果連任，高雄縣的部分，你必須把所有的精力放在那裡，因爲那問題很大。

在我的感覺，以後我們救災機制的編制應該不只如此，災害有颱風、有地震、有山崩、土石流災害等等，高雄縣可能面臨這些；高雄市頂多是颱風、淹水而已。要是山崩、溪水暴漲、土石流、地震發生，高雄市可能沒有事情，高雄縣潛藏的危機太多了。高雄縣範圍很大，救災不像現在，以我們這種表現，未來如果高雄縣市合併，高雄縣那邊如果有災害，我告訴你，你就會忙得不亦樂乎，如果有天災發生，你就要準備被罵了。

我建議以後 28 個鄉鎮都設立指揮系統，各局處的首長都擔任指揮官，不管你會不會，你要去認領一個鄉鎮，有時間的話多去山區走走，派局處長去，不管他有沒有專長，去那邊了解；區長擔任副指揮官，可以補你的不足。然後這些選區選出來的議員、里長也可以分配工作，平常對這些選區有了解，一旦發生災害，馬上進駐、馬上就做。你們這些局處長都要認領一個鄉鎮，放聰明一點，有區長和你合作，這可以做嘛！國軍弟兄配合救災，這指揮系統也是一樣，要快一點，不要只是幫忙搬運垃圾而已。救災，我也可以參與，我也很有興趣！如果詢問議員誰有意願協助救災，我第一個報名，我可以找最困難的做，我相信我做的絕對不會輸給那些局處首長。如果比專業，我輸；如果要去救災、要去做人情、要危機應變的，我林武忠服務的熱誠絕對不會輸給他們，絕對是苦民所苦，可以把傷害減輕到最

低。雖然發生淹大水，百姓也不會苛責，因爲我們盡力了，百姓是問你有沒有盡力而已，他們有沒有感受到，這樣子而已。

抽水機的添購，未來高雄縣市合併，25 台可能不夠，我們必須先準備起來，小台的也要準備，萬一沒有用到，別的縣市如果有需要，我們就可以去救災，我們也可以幫忙人家啊！這些東西買下去，有需要就用得到，天災要發生是不一定的，一次就吃不消了，你看罵到現在還在罵，還在批評。像煮熱食這些，這是那晚就要做的工作，我們沒有抽水機沒有關係，百姓清理家園清理整夜，沒水也沒電，肚子飢餓、心情緊張、水又不退，那種心情，各位局處長，你們去了解當時的情景，那眞的是很難受。我們如果可以煮一些麵、湯送過去，這很簡單啊！委託一家來做，麵煮一煮，一碗一碗端去給他們吃，這樣還可以減低那個「怨」，民怨和怨恨的「怨」，這些都很簡單的，我感覺是很簡單，但是我不知道市府是怎麼想的？

再來，有關救災的，我剛剛也說過了，我很愛去工作，人家叫我服務時，我就覺得在全世界最快樂的，就是服務；我也沒什麼花招，又沒有錢，我都是靠服務而已。如果遇到局處首長對我拖拖拉拉，做事又不積極時，我就會代表百姓來監督你們。假如連議員都叫不動的話，人家選我做什麼？這樣選我就沒用了，因爲選我就是要來做事的，不然選我幹什麼呢？局處首長和市長的能力也非常好，他們都是好人，我們要替市長擋子彈，不是製造子彈去讓人家打，所以所有的局處長要有擔當，你的政務或局處的工作，如果發生任何問題，你要犧牲時就要犧牲，不要牽扯到市長那裡。你要有擔當，政務官要能隨時下台，隨時上台就隨時準備下台，不要戀棧職位，以退爲進，你以後就還有機會，不要人家問一問或罵一罵，就是罵到市長那裡。

本席在此跟各位局處長探討，爲什麼說加氣站是個炸彈？我剛剛已經跟你說過了，在選舉前有什麼糾紛的或任何有爭議的，不要去核准或怎樣，不然你也聰明一點，等到選完再說。結果不是，這個一做下去又要被人家罵，又要罵誰？又要罵市長。經發局長，我眞不知道要怎麼說你， 你知道加氣站是什麼站嗎？加氣站是什麼東西？請答覆。

經濟發展局劉局長馨正：

加氣站就是瓦斯場。

林議員武忠：

什麼？

經濟發展局劉局長馨正：

加氣站就是加瓦斯的，加氣就是…。

林議員武忠：

報告市長，說加氣站是比較好聽，那是瓦斯站，瓦斯啦！你有看到台塑南亞嘉義大火，人家可是股票上市的，人家那個也會爆炸的。現在爆炸後，人家就去找縣長，幹什麼？賠償啊！難道賠償就沒事了嗎？整個政府形象也都賠上了。報告市長， 這一塊三角窗的地，你看我的競選看板立在這裡，這裡建了一排住家，這裡是三菱汽車廠，後面是他們的汽車修護站，這裡是在賣車的，而後面是在幫人修車的，這裡只要有人修車時打開火或在那裡抽一根菸，或修汽車使用瓦斯或用瓦斯焊合鐵時，我告訴你，其中隨便一項就好了，這裡就會爆炸，對不對？對於你們規定的法則，本席無所謂。你看這個三角窗…，這個對面河堤社區，它是高級住宅區，這裡也有台安四季醫院，在明誠路這邊還有牙科、眼科、診所，這裡你們規定要相隔 100 公尺，無所謂；這邊有民族路的大樂、這是我們的肉品公司、這裡是灣愛社區。

我今天要說的，是有關肉品公司遷廠一事，我們已經愧對灣愛里了，而且我已經被 5 位市長騙到現在，況且我對陳菊市長是抱以大希望，但還是跳票，我心裡也是很痛苦，這都無所謂。可是這些事你都沒有解決，你卻還設一個加氣站在這裡，你叫灣愛里民情何以堪！你叫我對灣愛里民怎麼交代？這些你都沒有處理。你可知道這裡的人有多可憐，當這裡在殺豬時，這些豬屎、豬味道已經困擾灣愛里民有四十多年了，你這裡都沒有解決，現在你們的大局長又再設一個加氣站，送一顆炸彈，你可知道那裡…。這個地方我已經跟你分析過，這裡三菱汽車，再過來這裡就是加氣站，它前面是大樂，另一邊是商圈，它位於三角窗。

再來，我跟你講「法」，我們來討論法，好不好？申請於都市計畫，及非甲、乙、丙種建築用地、休憩用地及特定目標設置專業加氣站，設置加氣站及申請基地應符合下列規定，以所面臨道路之鐵路平交道、隧道口、同側高速公路交叉口、公私立高級中學、國民中、小學，政府都要…，或我們認定的交通安全，這些公共設施應相距 100 公尺。我告訴你，重點就是「公共設施」。我問你，肉品公司和屠宰場是不是公共設施？是公共設施。爲什麼相隔不到 100 公尺你們可以設置？請你把法規看清楚，你們是怎麼測的？一定要「應有 100 公尺以上的距離」，爲什麼？這邊離這些公共設施，我認爲相距不到 100 公尺，它只有 45 公尺，爲什麼可以設立？我們就講法，你要依法來。

報告市長，人家會反對設置是有原因的，這是我自己的感覺，那個地方是人口密集區，假如有一天像南亞在人口密集區爆炸的話，屆時不知道要死多少人。因爲這裡有河堤、大樂商圈，灣愛里已經有肉品公司了，現在再加一個加氣站，它們都位在同一個里，實在愧對灣愛里民。還有，位於

交通樞紐的明誠路口。第五、不尊重民意，設立前未辦說明會，未充分與當地居民溝通；會勘未通知里長、里民及當地議員，偷偷摸摸，之前要設置，卻怕人家知道，會勘時也是你們自己去會勘，你認爲這樣偷偷摸摸去會勘，只要能審查通過就好了嗎？後續就沒事了嗎？

經發局長，你怎麼想的這麼天眞呢？後面接踵而來的事可是多得很。本來要帶人去向市長抗議，本席苦口婆心勸說下，他們才暫緩，不然你去問問副局長，三天前才開里民大會，他們當場相邀要去找市長抗議，你根本在欺負灣愛里民嘛！一個屠宰場已經夠了，你還弄一個炸彈來。送一個炸彈，你可知道一個加氣站約有多少個炸彈的威力嗎？等於 500 磅的黃色炸藥，你要送灣愛里民炸彈，灣愛里民也叫我送炸彈給你，我也送你一個炸彈，將心比心啊！你要知道，你送我們炸彈，我們也會送你炸彈。局長，現在灣愛里民都在看電視，如果不這樣的話，也沒有辦法消他們的民怨，你這樣不是又害到市長了嗎？難道你不能拖到選舉完嗎？我代表灣愛里民送你一顆炸彈。

局長，包括在座的各位局長，現在只剩 53 天了，大家請稍微注意一下，如果有什麼比較具有爭議性的問題，盡量不要在這裡發生。下水道處長，現在下水道工程處，我認爲有需要升爲「水利局」，這是有需要的，因爲這個趨勢是這樣的走向，一旦升爲水利局後，你就是局長，但是本席幫你打分數，你是不及格的，所以我對你沒有信心，下水道工程處湯處長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

湯處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝林議員的指教。林議員的批評我們會虛心來做檢討，不過我們在整個協助民間抽水的救災過程當中，雖然剛開始我們的抽水機數量不足，不過我們都是依照比較優先的先去抽，到最後我們一共調動 240 部的抽水機，所以我們整個高雄市的…。

林議員武忠：

你不要跟我講數字，事後的數字我不想聽。

下水道工程處湯處長毓勳：

我跟林議員報告…。

林議員武忠：

我問你，我打幾通電話給你，你不要講話，我打幾通電話給你，你有沒有弄一台給我？

下水道工程處湯處長毓勳：

我跟林議員報告，我們 201 棟大樓，3 天就抽完了，比較高雄縣也是 3 天抽完，但是他們抽幾棟？他們抽 14 棟，我們的效率怎樣，這邊可以證明一下。

林議員武忠：

你坐下、你坐下啦！我不要聽這種話，我聽不下去，你如果這麼偉大？你請坐。你說事後的數字，我不要聽。我跟各位報告、跟處長報告，救災就是第一時間，再慢一個小時就死光光了。三天後，那天四、五點若進水就都進去了，什麼幾天幾天，我們不要再說這樣；我們就虛心受教、概括承受。我有去現場，我沒冤枉他，派那個現場指揮官，我本來要他來，是市長交代說基層的不要叫他來，我去現場，誰去現場？我也是被罵死了，我在那邊跟你拜託，看看能不能弄一台，大台、小台都好，沒半台。我鼻子摸著，對不起那些市民，因爲我也沒有作爲，我去那邊做什麼？我去那邊沒辦法做事。看你們做事又做的稀稀落落，什麼現場指揮官，在那邊嘻嘻哈哈，那種場面可以嘻嘻哈哈嗎？結果人家去請侯彩鳳透過軍方，去調好幾台大的在那邊抽。我眞的在那裡氣到「凝心肝」，我氣到「凝心肝」，我做議員跟你調不到半台，連小台都沒有；人家立法委員可以去軍方調，爲什麼我們市政府不要去軍方調？

你們市府沒有就沒有了，民間、各縣市在那夜四、五點就開始在開會策劃，天亮就應該進駐，還在等 3 天…。我也是肯定你，不是沒有肯定，市長常說這句話，我都記起來，市長常說：「人民的生命財產安全，是施政優先考量」。市長的話，跟你們說的話都忘記嗎？什麼最重要？百姓生命財產安全最重要。各個局處長運動衫穿著都去救災，管他相不相關，救災是消防局的事？下水道的事？工務局的事？你們怎麼都沒有那種觀念呢？市長常說生命財產是施政優先考量，市府的施政考量民意、貼近民意，以市民的福祉爲優先。我們市長的競選主軸，這句話我很喜歡——「最愛生活在高雄」。你們這樣對市長也很諷刺，最愛生活在高雄，你們這些局處長，最愛生活在高雄，變成相反，你們是要讓市長難堪嗎？要讓市長難堪的局長，就是下台啊！你如果覺得沒有辦法與民共苦，就下台一鞠躬，回去吃你的。你如果沒有做局處長，就沒有人批評你，你做太平官，你管他外面死光光，沒你的事。但是你要知道做市府的局處長，你要時時抱著戰戰兢兢的心情。

施政的思維就是從人民的生活出發，讓人民過好生活，這都是市長講的話。你們加氣站的設立，就是背離基層民意，讓人民沒有好生活啊！你放在那邊，放一個會爆炸的加氣站，你叫人民怎麼生活在高雄，所以我在這邊，雖然那個地方是商業區，是沒有去變更而已。都發局局長，這種東西早就應該變更做商業區、住宅區，還在工業區，那邊都住人，河堤社區大

樓水準很高，市府的綠建築，綠什麼…，把河堤社區成爲高雄市最好的社區。河堤社區鼎泰里的里民也要來抗議，所以我語重心長建議經發局長，應該廢除加氣站的設置，以符合附近居民的期待。

再來，我在這邊要跟經發局長講，我知道你有壓力，聽說有力人士，你今天不怕我，你怕他，不怕我、不怕灣愛里民、不怕附近三民區 6 里的里民的反抗，好啊！選後再說。我現在不知道擋不擋得住，我不要讓他們來市府抗議，這與市長沒關係！你們的局處長要有擔當，有種找我，我設立的，我面對你們，你們不要牽拖到市長那裡。三天前他們開里民大會，有人說市長怎樣？我說市長都不知道;就是局長,不然設局處長是做什麼的？你說民政局，我說那明明是里幹事發現金，會變里長發現金？寫這要做什麼？你有去追蹤，你有去貫徹執行嗎？你也知道里幹事聽里長的，我們就最怕說是里長去發錢的，我們最怕，這是賄選，你叫警察抓賄選，我以爲我抓到，叫警察來，結果說發重陽節啦！你說叫警察怎麼抓賄選。

這是怎麼了呢？小事情沒有在貫徹，寫在那邊，不是人去做，寫在那邊寫一寫，誰去做？胡亂做，做到不能收尾，才來罵市長。你們局長聽著，我是吃飯閒著在等做事情的，你們如果有需要我，隨時叫我，不是市民叫我，我會服務而已，局處首長若認爲我林武忠能力夠，叫我協助，你隨時打電話，我會跟你們服務。但是我做八年的議員，我不曾看過局長說，武忠我這邊有需要你，不曾有過；你們很多我們三民區的，不管哪一區，你也可以差遣我。但是我就沒有聽到你們叫我，我服務高雄市，包括你們也都住高雄市，可以叫我啊！武忠！這些你比較行，你來協助一下，要不然我也替你們做見證。你要充分利用資源，不是靠市府的資源，這樣絕對被罵死，不然設民間團體要做什麼？那都是要做事的，你們都不會叫他們，獅子會、扶輪社、青商會，包括救難大隊，你們都叫他們啊！全部集合，聽到市府召集叫他們，他們會飛奔，對不對？以後救災就要充分利用社會資源，要不然靠你們，其他的同事說現在救災中心剩幾個局處長在那邊，我們救災是最重要的，不是我們的局處長吃飽沒事做，其實你們做得很辛苦也沒有人知道，然後就亂講話，最後還是由市長來承擔。

市長，你設「1999 萬事通」非常好，立意甚佳我很肯定，但是我每次告訴你都沒有改善，你也有對我承諾，什麼事你可能忘記了。沒關係！我講缺點，根據統計，撥打 1999 前十名大部分都是檢舉案件，都是不具名就可以檢舉，一經檢舉，由於話務中心的人員不熟悉業務，亦無法過濾檢舉案件之輕重緩急，馬上轉交主管負責機關，並限期回報處理情形，造成基層公務員及民眾的困擾。這裡有 30 項是要處理的，養工處、水工處、工務局，譬如下水道，路面積水，現在要救災，剛才水工處說最快要三天，如果你

說一天要查處，兩天內完成，你們眞的有這樣做嗎？你寫在這裡，基層公務員告訴我，議員，我並不是每天沒事做，事情多如牛毛，但是這個如果沒有馬上一天查處、兩天完成，我們就會被處分。

這個立意非常好，我以警察爲例，市長，警察最重要的是抓賄選、拼治安、抓毒品和槍枝。現在不是，現在要去跟蹤抓賄選，突然接到電話說，這是你管的，或者是你值班，30 分鐘到現場，2 個小時完成，難道他要停止原來的工作嗎？如果他沒有其他工作，吃飽沒事做像我一樣在等工作，這樣可能做得到。但是他們的勤務非常重，包括抓賄選、抓毒品和槍枝，如果遇到這些莫名其妙的事，不去又不行；他不去現場拍照，不能交差，回去會被處分。這些基層的公務人員告訴我，我說 1999 只有本席在質詢，其他同仁都不提，講這個會讓人家討厭。那天部門質詢我就當場考馬上辦的主任，什麼情形要叫什麼單位？他自己也搞不清楚。我出三個題目來考各位局長，這是市民向我反映的事情，看你要派哪一個局處去？經發局局長，有一隻狗在路上走來走去，很危險，要請哪一個單位去處理？

主席（黃副議長石龍）：

劉局長，請答覆。

經濟發展局劉局長馨正：

警察局。

林議員武忠：

什麼警察局，連局長都不知道，警察局是管狗的嗎？笑死人了！這樣警察局可以關門了，連這個也要叫警察局，局長是答非所問，警察跟狗有什麼關係？牠又不是人，又沒有妨礙交通，牠是狗呢！

經濟發展局劉局長馨正：

如果是狗的話，動物當然是動檢所。

林議員武忠：

它不是動檢所，他們都叫環保局去抓狗，不然就是找消防局去抓狗，抓動物都是消防局去處理的，包括蛇和蜜蜂等等。研考會主委，1999 是委託電信局，那些人都沒有經驗，應該要找什麼單位都搞不清楚，連抓狗也要找警察局，警察局也要替部屬講話，以後狗跑來跑去都找警察局，這樣就麻煩了。所以開會的時候，你要講出你的心聲，你要替你的部屬講話，現在是選舉年，警政類的包括妨害安寧、違規停車，其他急迫或立即什麼的，都規定 30 分鐘到場，一天完成，難道警員每天都沒事做嗎？勤務是多如牛毛呢！這也不只警察局，所有局處相關的基層人員都又忙又累，「1999」是非常好，但是有很多缺點，我已經講過很多次了，一直沒有改善。我舉一個例子，有民衆在走廊門前擺兩個花盆，鄰居和他感情不好，每天檢舉他，

下水道湯處長，門前擺兩個花盆，這個要找誰來處理？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

議員，你是說…。

林議員武忠：

好啦！你不知道啦！請坐。要找什麼單位？找警察局，走廊也是屬於道路，如果你把走廊堵死，也是要依妨礙交通辦理，叫警察局來。市長，警察竟然要管盆栽！遇到比較好的警察就算了，如果遇到「天兵」就麻煩了，你知道嗎？總共檢舉 11 次，類似這種案件就不要理他了嘛！話務中心的人請警察去查報，幾乎家家戶戶都有擺盆栽，哪一家沒有呢？怎麼連這個都不知道，我們去拜訪選民，他們爲了美化社區，在門前擺幾盆花草。話務人員沒有看到，他聽聲音，天津街 119 號的門前擺了二、三盆的盆栽，妨礙交通，有嗎？我去看並沒有啊！你知道基層人員去跑了 11 趟嗎？我告訴他說，你可以不要去，他說不行，如果我 30 分鐘沒有到現場，2 個小時沒有完成，我就會被處分。警員到現場告訴住戶，這兩個盆栽趕快搬走，不要製造我的困擾。人家並沒有製造困擾啊！但是基層員警來了，很多次以後會覺得心煩；當場就罵人，警察局就是這樣。我覺得很討厭，就叫馬上辦的主任過來，我警告他說，以後話務中心接到天津街××號的檢舉電話，如果你再叫警察來處理，我一定會跟你算帳。這樣變成是擾民，好的政策到了下面，反而變成不好的政策，這個市長都不知道，我已經講過了。

我當了十二年的里長、十三年的立法委員總幹事，現在是當了兩屆的議員一共八年，我是科班出身，沒有做任何生意，也沒有任何公司的暗股，不抽煙、喝酒、吃檳榔、賭博，沒有任何壞習慣，只是吃飽等著服務選民，我可以去做教授了——服務教授。我不敢說自己多能幹，當了二十多年的民意代表，三級的都做過，我也不敢這樣做。左鄰右舍合不來，就打 1999 檢舉，公務人員就變成別人鬥爭的工具，如果同一件事檢舉五、六次，就該結案了，打死也不要接。你們不是這麼做，不會變通，以後有這種檢舉就請派出所主管簽結，這個沒有妨礙交通，一般住戶盆栽馬上就簽結，交給各單位，以後這件案子就不理了。你們有沒有做這種動作，沒有嘛！不相信的話，再打 20 次電話，還是要去處理，局長也不敢違背市長的命令，因爲是市長設的，所以我說 1999 是聖旨，聖旨駕到。

市長是要爲民服務，讓市民有一個反映管道，但是沒有監督好，好的事卻變成壞的事，檢舉專線哪一個得利？沒有人得利，被檢舉人長時間遭員警勸導改善，對檢舉人、處理員警、市府皆有所抱怨，基層警力不足而疲

於奔命。市府因爲受理一人檢舉卻遭致多數民怨，很多基層公務人員知道我有在注意「1999」，當初「1999」設立時，打這個專線要付電話費，我對市長說免費，一週後，市長就宣布打 1999 免費，台北市馬上跟進、台中市也跟進，表示我們的「1999」是受到肯定的，但是有缺失，我們要把這個缺失改過來。

馬上辦中心主任，等一下請你答覆，我考你的話，你也是會被我考倒，以我的服務案件隨便一件考你，找什麼單位來他也不知道，我考馬上辦主任三個題目，都不是正確答案。局處首長都無法處理這些事了，電信局的話務員可以嗎？他們有受過什麼訓練？他們知道嗎？如果有人找我服務，我聽了之後，還要去查證有沒有這回事？眞的有這回事，我會請相關單位來，所以找我們反而更好。

局處首長，我們將心比心，你們當局長的，第一線的情形你們搞不清楚，他們也不會告訴你們，即使告訴你們，你們也無法替他們解決。研考會主委在哪裡？我拜託研考會主委，我已經說 N 遍了，我是很深入的舉出「1999」的缺失，我不是胡亂說的，我有很多資料。因爲時間的關係，我不便在這裡說太多，我看到很多去取締檢舉的案件啼笑皆非。以後如果沒有新事證或檢舉超過 10 次的，是不是派一組人專門去看現場的？這才是眞的。如果我說研考會的主任，你家有槍枝或其他東西，警察趕快去抓，警察局是不是會派人去了解一下？但你們不是，你們馬上就去了。百姓看到官府派警察去拍照就會害怕，百姓是非常脆弱的，又不像我們當議員的，看的場面多不會怕，百姓只要看到公務人員去拍照開單子，就覺得很不安。不安怎麼辦？來找我們，但找我們也沒有作爲，還是照常來，那間接就有落差嘛！以後檢舉三民區的，我武忠自告奮勇叫我來查，我很愛替人服務，我去看現場，我不會袒護誰，如果檢舉是事實，我簽名表示事實，可以做呀！市長做過國代、社會局長，他也是一步一步在做，有很多事情不是用說的就算，要看到，要眞的去做，不是靠那一支電話就能解決事情，這樣大家都設電話就好了，重重疊疊的事不是很簡單的靠說話就可以了。

最後一項，我拜託有關單位辦會勘時要重視，我都有親自去，你們派一個班長或承辦員來，我都不管，事情辦得成才要緊。下水道處長，我這裡有一張公文，看過後很生氣，98 年 3 月 11 日，辦理三民區達德里辦公室反映的朝陽街北側的水溝排水功能不佳現地勘查紀錄表，98 年 3 月 11 日，我還有三、四張。有沒有看到林武忠議員出席簽名？我是簽名的，這是公文不能亂來，如果我是事後補簽名是僞造文書，你們法辦我。會勘後的結果你們要通知我，爲什麼你們不通知我？會勘的人是我，你們的結論，是本案經現地勘查，排水溝情況尙可，唯其屬早期狹窄老舊的側溝，本處將

先行辦理測量繪圖後再籌經費辦理。一放就放了兩年，淹水就是這樣淹水的。不要因爲善小而不爲，也不要因爲惡小而爲之。你們這些局處首長不要隨便答覆，湯處長，聽好，我這裡有好幾件，你要拖到什麼時候？你是認爲我 11 月 27 日會落選，之後就沒事了。湯處長，請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

這是由我們主辦單位和你一起會勘的，結論是我們會先辦理設計，我們會找經費來辦理，我會去追蹤。

林議員武忠：

兩年了，哪有找經費找兩年的，那是基層建設花不了多少錢，你以爲我沒有做過里長嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

我會去了解。

主席（黃副議長石龍）：

主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個癥結還是在重複檢舉的部分，我們現在的系統上已經設定，重複檢舉的部分要挑出來，由聯合服務中心的主任，或是公務人員先去了解、親自去處理，不是由「1999」的人員自己去處理。我再重申一次，任何的通報系統到了執法管理機關，其實還是要依法行事，任何的通報系統都一樣，並沒有所謂的「1999」如同聖旨一般。對於重複檢舉的部分，我們會再加強注意。

主席（黃副議長石龍）：

民政局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝林武忠議員讓我知道這個消息，過去是由里長在做，我覺得這樣不妥當，不是只有選舉年才這樣，我剛才已經通告，以後九九重陽 1,000 元統統由里幹事發放。我現在已經擋住了，還沒有發放的就由里幹事發，而已經發放的就沒辦法了，我已經讓區長知道了。在選舉年比較不好，由里幹事發放，我剛才已經發簡訊通告區公所。〔…。〕過去行之多年了，不一定是對的，今年以後都由里幹事發放。

主席（黃副議長石龍）：

這要改善，謝謝林議員武忠的總質詢，休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，接下來質詢的議員是林議員國權，請發言。

林議員國權：

謝謝主席，陳市長，各局處的長官，這次是第八次，也是最後一次總質詢；我的鄉親們和媒體朋友，大家早安，大家好。

先向主席報告，我的時間和我的黨團黃議員添財聯合質詢，先請黃議員發言。

黃議員添財：

主席、市府團隊、媒體朋友，大家好。謝謝林議員國權借給我這個時間。向市長報告，先前我提到關係到我們生命安危的問題，那個上亞加氣站在申請時，我和里長便向局長報告過，局長答應會斟酌。鼎山街中油加油站也已設立，構圖畫好，也發包了。另外覺民路的分局對面，也是民族國中對面，那個加油站也都設立加氣站了，都發包完畢，但經由我們提議後，中油公司認爲里民既然不同意，就自動撤銷，雖然圖已經畫好，也發包了，寧可賠錢不做。人家剛申請，局長答應會斟酌，剛才問局長，他卻回答：「那沒有辦法啦！已經設立了，都核准了。」市長，向你報告，我們是很理性的。目前，在這兩天，林議員武忠和我們一起參與臨時里民大會的開會，武忠也答應早上要講，直到早上，我們一定要確定是否要設立，可以撤銷嗎？局長已確定，無法撤銷。市長，我們的灣愛里，李永貴里長是這個里的里長，包括鼎泰里等，李永貴他是最爲理性的里長，雖然他是民進黨，我是國民黨。但是，我對他很肯定，他不分黨派，是非分明，他已被攻擊至深，誣蔑我們兩人收人家的錢。

第二點，是鼎泰里，河堤社區的大樓都在那裡，大樂賣場也在那裡，鼎中里、鼎西里、灣子里、灣興里等，這六個里的里長都有他們的心聲。所以，我來質詢確定若是無法撤銷，無所謂，可以結合里民的力量來讓你們撤銷，你們才有理由可循。你們若答覆確定不行，晚上我會召集里長們，確定核准了，也發包了，請里民做主，該如何處理由里民決定，我們民意代表全聽里民的決定處理。所以，我覺得在選舉期間搞這些事情是不好的，我也告訴局長，在選舉時，你個人事務繁忙，暫緩核准，請再考慮清楚。公園就在旁邊、大樂也是、屠宰場也位在旁邊，你可以向地主再協商，再做了解，等待選舉過後再做明確的處理，你不予理會，他們等於陷害了你，你可知道嗎？不僅這六個里而已，包括周遭的里民，對選舉都會造成最大的威脅，在不久的未來，不是我發動的，在民意的逼迫下，我們也無能爲力，我們只能勸導民眾不能丟雞蛋…等，要以理性的抗議，但是發動的人很多。

另外，市長，關於本和里，那天吳敦義院長有南下，我代表議會在保安

宮發言，因爲沒錢不能答允要求。過去的失誤，舊事都不再重提，從泡水車等嚴重的善後問題和貧窮人家，多補助一些，比照吳敦義時代，由里長、里幹事蒐集全部資料，明確核算該補償多少錢，市庫剩多少預備金尚未用完的。除此之外，吳敦義也提到明確列出尚有多少經費，他才可以再動用行政院的補助款，或者他的私房錢。他那天在保安宮有這樣肯定的說明，市長你是否有交代，還是已經交代了，只是尚未啓動。市民在問我，他們想以自力救濟的方式，請市長明確答覆，否則他們確定要成立自救會了，我不希望是這樣的結果。

第三點，我提到殯葬所的規劃問題，關於殯葬所的位置，在高雄縣市合併之際，如果把火化爐設在仁武近山區，和高雄縣合併，不但節省人力和經費的開銷，而且那些灰燼也會飛往山區散去，不會造成三民區的空氣污染，否則這些灰燼都是吹來三民區的，這些在那天也請教過你。

另外，中區焚化爐，只剩 400 多噸，不超過 500 噸；仁武這個焚化爐也只有 400 多噸，不超過 500 噸，全部在 1 千噸以內。仁武焚化爐的總焚化量是 1,350 噸，扣除現在中區及仁武垃圾量之後，還多出 300 多噸。我建議垃圾焚燒，仁武的焚化爐位於山區，又鄰近高雄市區，路途不遠，可節省資源、人力。第二、中區焚化爐蓋成像環保焚化爐的博物館，上面層樓可以規劃咖啡區，成爲觀光景點，這是很好的構想，市長，這幾項請你簡單的答覆。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝黃議員，關於灣愛里的加氣站，我很明確的向我們的都市發展局表達，對於灣愛里的加氣站，一定要和居民溝通，取得居民的同意，這些過程必須要居民同意。所以我想我的主張和黃議員不同，他們在這部分，若居民不同意，市政府一定要和市民站在同一立場，這個部分我很清楚的向黃議員你做表達，他們申請核准的過程，我市長沒有完全了解細節。

黃議員添財：

現在要快速處理。

陳市長菊：

要快速處理的同時，也要拜託黃議員，市長的立場非常明確，這樣的情況下一定要和市民溝通，經過市民同意。若市民不同意的情況下，市長一定要和市民站在同一個立場。

那天，你提到金獅湖這個部分，我想我們兩年的連續…。

黃議員添財：

他們中央答應要給錢，讓你們清理了。

陳市長菊：

沒有，我們連續兩年向中央申請，他們尚未給我們，但是無所謂，他們說，若明年要向中央申請，我們市政府要出一半的錢，我們也很願意這樣做，應該在今年底到明年的期間，就會儘快處理。

黃議員添財：

年底要儘快處理。

陳市長菊：

第三件事，在殯葬所這部分，未來大高雄的殯葬問題，高雄縣仁武鄉和高雄市的殯葬所，如何輪流使用，如果合理化，我覺得黃議員有許多很好的意見，我們會尊重並共同協商。許多人都不願意，但是這是人生必走的一條路，但是大家都不願意設立在住所附近。

黃議員添財：

只要將焚化爐移到山區就好。

陳市長菊：

要如何的遷移等等的問題，我們都會尊重專業和公平性，這樣好嗎？謝謝。

黃議員添財：

好。還有一點，中區焚化爐，垃圾量比較小，不必動用兩個焚化爐，可利用仁武那座，運送過程近又便捷，減少資源浪費，節省人力等。

第三點，聚集灰燼全部散落在三民區，三民區成爲被害者。所以，這幾點，請市長在當選後，這些工作非常急迫，務必儘速處理。以上，感謝林國權議員。

林議員國權：

這次第八次的總質詢，是這一任期議員最後一次的總質詢，也就是本席在這一任，累積了四年所有的問政和感受，我就以今天這個機會做個總整理，一併向陳市長，以及市府團隊的官員做個總結。

我在這幾天面對太多發生的事情，所以我不禁一直思考，到底高雄市政府對於生活在高雄市的原住民盡到責任了嗎？眞的對原住民好嗎？有眞正的照顧我們所謂的弱勢的原住民嗎？事實上，在本席這四年來所接觸的、所了解的，我今天要在這裡向各位報告，憑良心的說，高雄市政府的施政對原住民這一塊，是非常的傲慢和輕忽。因爲我左思右想，我覺得市府團隊的執政心態相當可議，還是離不開大漢沙文本位主義思維，來對待我們原住民。這讓我想起古代帝王政權，若不是漢民族，除了漢民族之外，也就是蠻邦政策；通常可用的方法，就是以夷制夷，就是用他們的夷人來治

理夷人的百姓。

所以，我覺得非常的悲哀，我們原住民是這麼的善良，原來住在台灣島上的原住民，一直在承受著時代歷史的巨輪，一次又一次的輾壓，到今天還是一樣。從陳菊市長的任命原民會的主委開始，原民會治理的態度，是一種被摸頭的態度。因爲我們的主政者，他是朝這個方向來思維，我不講論功行賞這個部分，可能以執政者的立場而言，我用原住民主委來治理原住民，只有原住民最了解原住民。但是其中架構的組合，卻充滿讓原住民疑慮的地方；果不其然在今天發生非常嚴重的結果。

我們的原民會只要做好市府、市長交代的工作就可以了。所以原民會是了無創意啊！它只要照本宣科，無論是文化、教育、福利等等，全部都寫在編好的書冊上。如果原住民同胞有意見，就說是市政府的規定、就說是中央的規劃是這樣的，「乖乖牌」的。我想在行政體系裡面，特別是原住民的行政大家長，職司原住民事務的原民會，如果是這種情形，可想而知，原住民在這四年，絕對是原地踏步；包括我們的豐年祭，簡直流於嘉年華會，時間到時，大家在一起跳跳舞、唱唱歌，愈來愈失焦。豐年祭是象徵傳統的，有其特別的意義，但是無法凸顯原住民的力與美，在傳統文化這個部分。

因爲在這個體制之下，原住民的事務有原民會來處理，所以各局處切割得非常清楚，這是我這四年來所碰到的問題。你們有原民會，你就直接找俄鄧主委，好像眞正關心高雄市這些原住民市民，唯獨是陳菊市長的任務、是他的工作。包括每次活動中，看到的都是陳菊市長，而且陳菊市長也不是常到，所以原住民有個看法，市長可以不來，因爲俄鄧主委即可代表市長，市長即是俄鄧主委，有這種以偏概全的說法。而事實不只於此，還有原住民感覺到，只要進去原民會一定是基督長老教會的教友，這個未必啦！但是，我倒比較看重的是只要進去長老教會，就絕對可以仰賴原民會的鼻息，可以仰賴原民會很多的補助。我剛才就先講了，始作俑者是誰呢？爲什麼把行政體系弄成四不像，讓原民會效率不彰。

我們各局處畫了一個大餅，包括低收入戶、房屋補助、馬上關懷等，畫了很多大餅，可是原住民經過考核小組、評比小組，眞正需要幫忙的，卻幫不上忙，這個就是法令呆板的地方，明明是很痛苦的，在我手上有太多的案例，因爲最近我深入去了解。上次我在議事廳也提過，拜託的 10 個個案，會碰到 3 至 5 個是單親家庭；單親又分爲兩種，一是 50 歲以上的單親，這個比較沒有問題，因爲他的兒女都已經長大，已經渡過最艱難的時期，所以這個部分的照顧還可以，他已經可以自食其力了。最痛苦的單親是在 25 歲至 40 歲的年齡，因爲小孩還小，有可能他的丈夫是原住民，也有可

能是平地人，不一而等，結果有離婚或過世的；離婚的更是情何以堪，把債務都丟給失婚婦女，債務、小孩全部丟給他，一個月薪水才一、二萬而已，又要租屋、又要保母費，所以我經歷這種痛苦的案子。

他們說議員，我以前自殺過好幾次，那個時候，我們的社會局在哪裡？我們的原民會又在哪裡？明明很痛苦，但是我們的公部門有畫餅在那裡；媽媽抱著孩子，帶去那邊辦理申請，結果去的目的是要補破網，結果我們的公部門反而補他們一槍。你再辛苦，乾脆補你一槍，讓你一了百了，這個情何以堪啊！原住民，這個時候，我們的原民會在哪裡？原民會說很抱歉，這個制度就是這樣子，我們一定要依法行政。我不諱言到前天晚上，我還跟社會局陳世璋討論一個案情，我說這個要儘快處理，不然真的會跑去自殺，真的會跑去自殺。所以，我認爲原民會應該要加把勁，所謂的所有的緊急措施，根本就沒有辦法深入基層。

我們有太多的問題，對原住民的不公正、不公義的對待，甚至於受到在職場歧視。在這邊我要講到現在所謂文明的大漢民族，還有人稱呼「番仔」。我們的執政者有沒有對這個地方稍微著墨，我也在這邊不諱言，我在議會，本席也碰到過這種事情，我說番仔不錯，現在番仔不只有 motel；番仔還有舞廳、番仔還有電影城，用這種方式來自我解嘲。但是事實證明，在我們高雄市內，有多少的職場，包括我們的醫院、包括我們的銀行，醫院把原住民的工讀生當做他們家的傭人來使用，銀行看到原住民長得不錯，給他長期的性騷擾等等。奇奇怪怪，光怪陸離的對原住民的對待，在高雄市滿街都是。

各位長官們，你們有人去注意這個部分嗎？不是說我們有一個原民會，大家就天下太平，在陳菊市長的帶領下，我們對原住民有夠好啦！其實不然。我覺得陳菊市長這四年來，有一點浪費了很多的心和力，因爲陳菊市長從開始，他的腳步方向踩得不是很穩，我必須要這樣來講。今天在這裡，我沒有穿什麼黨衣，我就是原住民。這次凡那比，這個名字有夠難聽，「番仔麵」，凡那比颱風發生到現在，也看了太多的人，太多的掩飾、卸責、規避、口水種種嘴臉；我身爲一個原住民議員，真的快要看不下去了。我不想重複，但是還是要把一些講出來，才能夠加重我下一個議題。18 日我們陳菊市長說，我們高雄市風和日麗；如果補一句，真的很難聽，講你一路好走——「風和日麗，請你一路好走」。

第二天，市長有權利休息，權衡自己的體能狀況，可是怎麼兩位副大市長，同樣在睡覺；其中有一個還是擔當我們災害應變中心的副指揮官。那這都 OK，可是當天有多少的災情、投訴需要支援，我看是不下千件。我們的災害應變中心，只留了一個我們消防局的陳局長在那邊坐鎮，那以後的

討論，事實證明他是不敢驚動市長的。可是面對這麼多問題，我不知道你們到底如何去做應變？因爲你的責任，指揮官也好、副指揮官也好，必須負起縱向連絡、橫向協調的，既定的任務方針。我覺得市府團隊有這個責任、有這個義務，來虛心的接受市民的檢驗和各方的撻伐，這是一個面對的態度問題，不是見面就講。就像 9 月 28 日那天，我們的李大副市長永得 8 點半在外面說坐鎮指揮，鐵證如山。他千萬沒想到，一進來，11 點的時候，我們的市長就承認我有在休息，所以乾脆他也承認，我也有在睡覺 1 個小時，然後我們的林副市長也說，我 3 點半回來，我也在休息。

這個就可以驗證，我們這一次對凡那比風災的應變能力，到最後市長一看，我沒有與民同苦，我當然非常自責。我看也不是單單那幾句話，就能夠來推卸我們團隊的責任，我是坦白在這裡跟各位報告，就像是那麼多議員在報告，包括不分藍、不分綠，講很多，我只有抓住裡面的一個重點，那就是我們高雄市政府治水的問題，就是治水這一方面的規劃是有問題的。我們不以高雄市政府，不單是指我們陳菊市長，也不單單是指前面四年、八年、十六年、二十幾年，總是這一系列下來，眞的是忽略掉我們高雄市本來有的地理水文，沒有人去注意這點。結果我很多的議員同仁，這次不管是怎麼去包裝，因爲政黨派系的不同，還是要去包裝一下；但是眞正的重點，大家都是異口同聲，市政府的治水規劃是不夠的。

當然每個執政者都有他的偏好，但是今天凡那比颱風，一股腦兒把我們高雄市最基本的問題，颱風、水災把它掀開，而且非常的殘酷。可是其結果是各位所了解的，你一句、我一句，到底誰要面對這些問題？用一個比較和諧的態度，來面對這次颱風的責任，及如何去安撫受災戶，不只是受災戶，高雄市南部地區，小港、前鎮等那些市民、鄉親、朋友，大家都有志一同，感覺如同身受、人溺己溺。爲什麼只有我們的市政府，還是八方的喊熱，趕快要脫掉？我覺得實在是不可取、眞的很不可取，我覺得政府違法的弊端，也難逃行政疏失的責任。我在此不但要提醒各位，而且我用最和諧的方式，這四年來高雄市政府對待我們原住民，到底是有沒有盡心盡力？

前幾天我到杉林月眉村的大愛園區，因爲愛農教會，有一位牧師要佈達上任。因爲我本身很努力的跑，從去年 88 關心到現在，所以跟大愛很多的朋友在那邊，他們也希望我能夠去分享我們上帝牧者的就職，但是讓我非常詫異，我竟然在那裡碰到我們高雄市政府的某位局長。

我想請問一下，關心是應該的，但是等一下我會問，到底我們市政府團隊對這次風災、水災的原因，有沒有把它整理出來？受災戶所有受災的狀況、損失，有沒有整體出來的數據？雖然在媒體、報章、電視聽得到、看

得到，我們的復原程度已經接近完成，但是以我了解，並非如此。因爲這次凡那比風災、水災，在此區就有 3 位原住民住戶一樣是受災戶。一扇不銹鋼的鐵門，讓水一沖全部變形，到現在爲止，都沒有人去幫他處理。我跟原民會協調，他也是用很呆板的處理方式，一開始是說如果超過 50 公分可以申請修繕，後來又說只要是因爲這次颱風所造成的破壞，可以申請修繕，很開心，在土庫立仁路那裡；結果，後來說不行，不能辦，因爲你的孩子，這一戶的所有人不住在高雄市，所以礙難照辦。怎麼會是這樣子呢？

你要屬人主義，也要屬地主義嘛！人家高高興興的在高雄市買房子，結果出了這麼大的問題，你卻說不好意思，因爲你的戶籍不在高雄市，所以不能辦；後來有一個變通的方法，就是請他遷回來高雄市，四個月以後再辦。我問他有沒有錢辦，他說沒錢可以修理，我建議他先修理，把收據保留起來，到可以申請時，還可以去申請；其實我認爲，他已經達到國賠的標準。結果前面的典寶溪，他們家前面正好有一座橋在那裡，那天我還聽到吳局長說，推得眞是很厲害，他說這次的水災是因爲高雄縣如何如何，剛好那個地方是高雄縣市交界。那天去會勘時，我也去了，水利局也去了，竹子、木材、蔓藤等等，在那座橋的下面，像天羅地網在那裡，都還沒清理。

那天我看到那一幕，竟然我們的大局長，還在那裡讀了一段路加福音。我這次選舉的對手就是「路加」——柯路加。我想請問一下在座各位長官，信基督長老教的有幾個？舉手承認一下，OK！信教是人的信仰自由，信哪個教其實都一樣，可是以那天我看到的場景，讓我感到身爲一個高雄市的議員，很丟臉！因爲如果你去祝賀也就算了，還口口聲聲代表陳菊市長，裡面的話語是充滿選舉競選氛圍，和路竹一位基督長老教會的長老，我就看他們在那裡一搭一唱的表演。我們那位路竹長老教會的長老講得更露骨，他說你們原住民，你看 88 風災都是我在幫忙你們的對不對？我們帶你們回家，我們給你們送東西，對不對？我的天啊！這到底是什麼情形？所以如果眞的要關心原住民，我們這次凡那比風災，包括有 2 個住在北昌里的，丈夫都老了，孩子都在外地上班，沒有辦法整理家裡，因爲東西很重，無法搬動，打電話來服務處，我也調兩個去幫忙。

所以，如果眞的要關心我們大愛園區的話，我想請問民政局長，不知道你有沒有聽到傳聞？說這次的選舉，住在大愛園區裡的平地的漢人，他們可以直接在那裡投票，可是爲什麼我們的原住民沒有辦法比照辦理？他們的擔心是說，如果投票當天又遇到颱風，不要說颱風啦！就季節雨就好了，路馬上斷掉，台 21 線斷掉，有兩條替代道路：一條是走關山、一條是走嘉義大埔上去。這兩條替代道路也是相當的不穩定，如果硬要規定回去災區

投票，造成這些困擾，造成這些人無法回去投票的，這難道是百分百民意的表達嗎？所以，如果要關心這個問題…，剛才又打電話進來，說議員能不能就這問題再請教一下。民政局長，你是高雄市選委會的主任委員，因爲我知道這部分，可能在三、四月已經成案了，但是有沒有變通的辦法？我覺得你要有擔當，這個才是眞正的關心，等一下我會請你回答。

我現在要請教市長，對於這次凡那比颱風，我們市政府的幕僚和各局處，有沒有提供給你，我們市民的損失估算？包括有幾台的泡水車？財務的損失？請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。到目前爲止市政府有初步的估計，大概有 2,500 多輛的泡水車；機車大概有 7,000 多輛，這只是初估，謝謝。

林議員國權：

財務損失的部分，有嗎？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對不起，林議員。關於財務的損失，我們正在估算中，謝謝。

林議員國權：

好，請坐。這又是個行事效率的展現，很多市民想要了解，是不是只有我有損失？隔壁鄰居的損失有多少？這邊的損失是多少？到底這次的凡那比颱風，造成市民有多少的損失等等，各局處應該要儘快的有個數據，包括凡那比致災的眞正原因。我順便要提一下，如果講治水功能，我們執政者早早就應該要有這種概念，自從有高雄市開始到現在，所有的埤塘、濕地應該有滯洪的功能。爲什麼到今天會造成這麼大的傷害？這是我們工務局，本來就應該有這種未雨綢繆的功能，甚至於拿幾百年的結果，來評估明天遭遇災難的可能性；事實上並沒有這麼做。

我不禁要問，某黨派執政的高高屏，不是每個月都會開首長會議？屏東縣、高雄縣加上高雄市的首長會議，這會議到底在討論什麼呢？這麼重大的事，有關民脂民膏、有關大南方所有縣市民的生命財產的安全，就是治水的問題，竟然沒有在我們高高屏的首長會議裡被討論到，否則的話不會出現這次的災情，不是推給中央，就是推給高雄縣。當高高屏會議在進行的時候，也還沒有牽扯到這麼多選舉的恩怨情仇，爲什麼到今天水災發生了，就把問題丟來丟去呢？高高屏的首長會議是在開爽的嗎？黃局長，就剛才的問題，請你答覆一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝林議員的指教。剛才林議員提到那瑪夏居民投票權的問題，其實我在一個禮拜以前，我已經跟選委會反映這件事。我在 9 月 1 日就把選委會的總幹事辭掉了。不過我既然聽到有這回事，我就反映給選委會；選委會已經針對這件事情請示中央。因爲我們的法令規定，是要在戶籍地投票；而那瑪夏現在有很多人移居在杉林這裡，杉林並不是他們的戶籍地，他們的戶籍是在那瑪夏。所以如果依中央法令的規定、中選會的規定的話，他一定要回到那瑪夏去投票。剛才林議員提到，如果碰到颱風、下大雨，道路都損壞了，他們還要回到那裡去投票，眞的有困難，所以你這要求是合理的。不過，我們還是要中選會開會做決定，因爲這是個特殊狀況，雖然林議員的建議相當合理，我們還是要透過一定的程序，就是我們要通過高雄市選舉委員會，然後選舉委員會請示中央的選舉委員會，由他們來做裁決。林議員，你要知道法令的規定，就是一定要在戶籍地投票。如果這樣子，可能會剝奪到住在杉林地區居民的投票權。所以現在已在處理中，我在此向你報告。

林議員國權：

局長，你既然說這是災區特殊的情形，而法是人訂出來的；現在到選舉還有 53 天，應該還來得及。對於特殊的狀況，我們可以開立特殊的條規，來因應實際的狀況，沒人那麼死板的啦！取人性命的事，萬一他眞的很支持這次的選舉，一等一的公民要盡選舉投票的義務，他眞的跑回去投票了，但是他回來時，搞不好被淹死了、搞不好被石頭擊中受傷了，這樣誰要負責呢？他盡了國民應盡的義務，結果因爲我們的法規、條例這麼呆板、這麼窒礙難行，我覺得很…。你既然說這是合情的、合理的要求，所以我覺得是不是各局處，大家共同來促成這件事情？因爲大愛園區大家都很熱心，如果讓他們看到平地有投開票所投票，而他們還要爬山、涉水，越過他們傷心之地去投票，結果回去竟然出事情。我覺得這個要深思熟慮，這個一定要想辦法，趕快做即時有效的修正。

我待會兒也會打電話給我認識的立委，甚至向原民會反映這個問題。早上在美麗島的二聖廳，有個行政院原民會辦的南部議員的座談會；因爲我要總質詢，所以我聽了半個小時就來議會了，否則我會針對這問題予以建議；還好我有拿書面的建議書回來，對於這部分我絕對以最快的速度，向中央行政院的原民會來反映，希望一定要盡快處理這件事情。我覺得這才是苦人所苦，爲百姓、爲選民來解決問題，而不是一昧的官僚。

我記得市長在 95 年 12 月 25 日接任高雄市市長的時候，在就職大典有這

麼一段誓詞：「余誓以至誠，恪遵國家法律，盡忠職守，報效國家，不浪費公帑，不濫用人員，不營私舞弊，不收受賂賄，如違誓言，願受最嚴厲的處罰，謹誓。」這是就職那天的誓詞。在公務員服務法第 1 條就開宗明義的講，公務員應遵守誓言，就剛剛那個誓言，忠心努力，以法律命令所訂，執行其職務。

這次的凡那比颱風造成水淹大高雄北區，在我們市政府的所有管理規章裡，依據災害防救法第 12 條，明訂了有高雄市災害應變中心的作業要點，這個有法源根據。在這個作業要點之下，很清楚的界定了我們遇災或是有遇災之虞的時候，它有很清楚的任務規範，也有一些辦理的規定，包括作業程序，都訂得清清楚楚。

市長，對你的團隊你有不可規避的責任，我剛講過，縱無違法弊端，也逃不掉有行政疏失的責任。工務局在你面對水災、災害處理的等級開設，這個程序我沒有去了解，但是也是有明文規定；你是三級開設或是二級開設，還是一級開設。明明國家的氣象單位，就早已在二、三天前大聲呼籲，透過我們的媒體不斷的告訴大家，這一次颱風絕對直衝台灣，而且到前一天還是前二天，他告訴我們，這個是穿心颱風。什麼叫穿心颱風？就是直撲，會越過中央山脈的中間，就是會從台灣本島中央進來；它進來後到底往南走或往北走？總是我們高雄市應該要有預防危機處理的意識。面對這些問題，因爲層級已經到了市長、兩位副市長、工務局長、到了消防局陳局長，這個層級是非常高的。所以我在此呼籲檢調單位應該要主動介入調查，還市政府團隊一個清白；也明明白白的告訴高雄市市民，這次高雄市的大淹水眞正的原因，到底是天災還是人禍，或者是天災、人禍各半？在此期望團隊的各位先進，大家要虛心接受。

我今天所講的和選舉一點關係都沒有，假定陳市長爲了今天這些這麼重大的問題，提前下台，我認爲他還是有機會在選舉當中脫穎而出。倒不是說像市長講的：到底我的過失在哪裡？到底要不要我引咎辭職？就交給選民吧！我覺得這個是一筆帶過去，直接跳到選舉，我覺得這個也是失言。選舉是選舉，你目前面對的問題，是因爲風災、水災造成這些有的、沒有的問題。我們市政府有沒有盡心盡力，爲什麼會造成這麼不堪的結果？我們要交代的是這個啊！不是交代說要選舉了，就交給選民來解決就好了，應該是現在就要把事情弄得清清楚楚，給市民一個交代，我覺得這是應該要有的態度，否則的話，又是淪爲口水戰。你們講這樣都是爲了選舉，這不是我的責任，你又這樣說我…，在那邊噴來噴去、說來說去，到底對高雄市民有什麼好處？這個難道是我們執政者應有的思維和態度嗎？這就是我剛才說的，原住民眞的看不下去了。要站在高山上看馬互踢，於心不忍，因爲我們也是體制內的老百姓。

拜託各位，本席今天說的話要聽進去。我們如果被人家罵了，忍一下就過了，與其回嘴，不如我們坐下來虛心的討論，我覺得這個比較正面。直到今天，我有沒有情緒？我也有情緒；但是我今天所有的表達，眞的我壓制自己不要情緒化。所以，我用這種理性的態度來向各位做報告，我相信我代表了所有原住民鄉親，不管他是高雄市或是外縣市的，我相信他們絕對認同我今天的表達和期望。希望我們還有機會再見，不管是任何場合，我願意以一個原住民的一分子，跟大家一起來討論原住民的今天、原住民的未來與發展，不要有太多的個人利益著想，如此，我眞的要替原住民向各位表達感恩。

現在還剩下一點時間，我們請市長或副市長來做個回應，我們高雄市政府四年來對原住民的施政。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

林議員說我們這四年來對原住民不關心，這個部分我不接受；在整個高雄市對原住民所有族群平等尊嚴的部分，我個人是非常的重視。林議員也提到我們對於若干原住民補助的部分，在我任內，有關於原住民的補助，包括托育的補助、免費的營養午餐等等，在這些部分我覺得我們是歷任以來，做得最用心的。剛剛林議員有提到若干法律的規範不夠明確，讓極少數的原住民在尋求社會救助的時候，有一些阻礙。這部分我一定會要求社會局蘇局長，我們可以和民間慈善聯合會，在這個部分如果法律的規範不清楚，或者是依法規定不能及時協助，我覺得可以利用民間的資源，來彌補這部分的不足。

另外，林議員也提到高雄市政府在凡那比颱風有很多做得不夠，甚至也懷疑我們有違法等等，我們在第一時間就把所有相關的資料都交給檢察官了。我們認爲讓檢察官，包括現階段專業的團體，對凡那比颱風的原因五十年、二百年的防洪頻率，到底這個部分高雄市政府應該盡什麼樣的責任？承擔哪些責任？我們都不逃避。

非常謝謝林議員這四年來的指教，我們認爲對原住民在族群融合平等上，這一向是我們執政的價值。謝謝林議員，我們也祝福林議員連任成功，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝林議員的總質詢，我們早上的議程就到此結束。

散會（中午 12 時 30 分）。

八、第 7 屆第 8 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 99 年 10 月 7 日上午 9 時 3 分）

主席（莊議長啓旺）：

早上的議程是市政總質詢，首先請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

謝謝主席，市長、市府團隊、各位局處首長、各位媒體先生、小姐，以及關心市政的市民朋友，大家早。首先本席對這次凡那比颱風，造成北高雄重大的淹水災害，麗珍感到非常的難過。不管是天災還是人禍，本席認爲身爲市府團隊，尤其是市長，北區的左楠地區，尤其是右昌盛昌里、藍田里、高雄大學重劃區、新莊、自由路、菜公路 54 巷、天祥二路 61 巷、博愛路、蓮池潭，整個左楠地區淹水非常嚴重。最近這十幾天以來，我們一直在探討責任的歸屬或補償的問題，但是本席認爲，不管今天造成的災害是什麼原因或如何補償，我覺得市長一定要勇於承擔，讓受災戶得到一些補助，降低到最低的傷害，這是本席今天要跟市長及市府團隊探討的重點。

首先，先看看楠梓區最北邊的藍田里，最近很多人都關心那邊的淹水問題。典寶溪的水流下來，排洩不及，造成高雄大學地下室的一些機具，很嚴重的損失，有好幾千萬，一直淹到整個藍田里。在 97 年本席質詢時就一直跟市長講，那邊的排水系統眞的有待加強，排水系統還是做得不夠。那裡是重劃區，是如此的一大片地方，過去是漁塭地，旁邊是海軍基地，再過去就是大海；旁邊還有一個典寶溪及後勁溪，那裡的排水就是援中港的居民最擔心的地方。結果在今年 9 月 19 日凡那比颱風已經發生了，在兩年前本席一直擔心的問題今天發生了。我這幾天也跟藍田里的林文佑里長一直在探討那邊的問題，現在也成立一個自救會，希望針對援中港的淹水問題自救。

因爲我們現在很害怕，這次 9 月 19 日發生了，那以後呢？什麼時候會再發生，大家都很擔心，居住得很不安心，因爲大家都知道，那麼寬廣的重劃地，要靠幾個水溝來排水是不夠的。所以在這裡我要建議市長，我們來看看當天的積水，這是大學街二十街淹水的情形，有 1 米至 80 公分的深度，還有大學西路 278 巷、大學二十街、大學西路 528 巷，淹水非常嚴重，短短的四、五個小時而已就淹上來了。這是一大片的別墅住家和舊部落住家，幾乎每一戶都受到傷害，原因在哪？當然是排水不及。在水退之後，我們到現場去勘查，我覺得當天應變中心的指揮應變能力不夠，我在這要跟市長提醒，在當時那麼緊急的情況，1999 應變中心，連民意代表去打都沒有

用，民眾去打也沒有。我覺得應變能力眞的很不夠周全，打進 1999，光聽錄音國語、台語、客語，還有一個要不要傳眞的號碼，聽完就要 35 秒，在這麼緊急的情況之下，還要等這麼久的時間，爲什麼不把這些錄音的時間刪掉？很多民眾都沒有耐心等，就掛斷了；後來好不容易等通了，跟 1999 報備了危急的情況，也等不到救援。在這麼一個很簡單給民眾直接的窗口，都沒辦法達到幫助民眾，在緊急情況下解決問題。還有救災專線，災害應變中心的電話號碼只有一線，怎麼夠用？有的打不進去，有的就打到我們的服務處來，那天我們所有的選務工作行程完全停止，全部投入當地的救災工作，我想了就很害怕，爲什麼我們的市政府沒有讓百姓感受到能得到一些的協助？都沒有。

救災的鴨子船，本席跟交通局及捷運局在 97 年到歐洲去考察鴨子船，覺得不錯啊！鴨子船在陸地行駛，可以看到左營舊城古蹟，還可在蓮池潭遊潭；另外一個效用就是緊急救災時可以行駛在水上，但是這次完全沒有看到鴨子船出動，是不是平時都沒有去受訓鴨子船的功能呢？

那天又是大日子，9 月 19 日是好日子，上午有很多告別式，很多人都淋著雨去拈香，中午參加喜宴，到了晚上也有很多人參加喜宴，親家、親家母，還有阿公、阿嬤的親家公、親家母，沒有辦法參加，我們就用車子去載他們，因爲他們是主婚人一定要到，所以我們一定要去載。最後連我自己的車子都成了泡水車，從果貿行駛到博愛路，車子拋錨在路中間，後來就徒步前進；到達餐廳時無法通行，還用推車出來推人，讓主婚人能夠參加喜宴。但是如果當時鴨子船能發揮一下效能，出來載一些需要參加重要活動的人，是不是讓市民感到更溫馨、更便民，總總的一些問題，爲什麼要等到事情發生了才去發現。那天可以說是無法形容，辦喜事的人家也很頭痛，一些損失到現在都陳情到服務處來，這次市府的補償到 50 公分以上的透天厝，大樓也損失很大，等一下我會給市長看一些明細。

這棟是在博愛路的香格里拉大廈，共 18 層，有 6 層的人都去住飯店，沒辦法去上面睡覺；其實有很多棟，我只是舉了其中的一個例子。他們這些大樓電梯都壞了，那天 19 日晚上到 20 日晚上仍然無法回去居住，只能去親戚家或飯店住，因爲電梯壞了，有的是住在 18 樓，又停電沒辦法上去，乾脆就搬到外面去住。看到這種情形，眞的很心疼，買了一個家又不能住，就在博愛三路微笑公園的斜對面。經過了兩天，他們這棟大樓水是淹滿的，他們的汽車出入口到柏油路面是淹滿水，整個是平的，沒有抽水機可以到他們那棟大樓去抽水。到了隔天下午，大型的抽水機才到，抽了將近 20 個小時，才把他們連續兩層的地下室的水抽乾。

像這樣的情形，看在我們的眼裡，讓我們覺怎麼會這樣子呢？一個抽水

機要事發 20 小時之後才來抽水，這棟大樓的住戶也無法居住，這只是其中一個例子，包括菜公里有一棟大樓也是一樣的情形，其他還有好幾棟也有同樣的情形。我覺得到目前爲止，都還沒有聽到市政府對於大樓眞正損失很大的情形，如何來做才可以把他們的損失降到最低；我覺得每一件都要講的話，要花很多的時間來講這些損失。

我們說到藍田、援中港，現在我和市長建議，也要請工務局長來了解。我們援中港以前是魚塭地，經過重劃之後，這些排水系統的箱涵是不足的。我們是建議市府團隊能夠在藍田里的大學南路一直往南，大學南路到德中路出來，接援中路到後勁溪；另外一條是藍田路，等於成一個ㄇ字形。我們看 powerpoint 上面的圖，可以成一個ㄇ字形到這裡，我們做個 10 米的箱涵。這個工作雖然聽起來是個不小的工程，但是如果我們仔細去評估它的話，在整個援中港這麼一大片的重劃區，高雄大學還有很多藍田里區域，從藍昌路、援中路、大學西路，還有裡面很多大學二十二街、十九街、十八街、十街…，對很多的大社區來說，已經有過這次的大水，我們未來務必要把這樣的工程列入考慮。

我們應該要做個 10 米的箱涵，把這邊所有重劃區的雨水，有地方可以聚集，把雨水聚集起來。另外大學南路也可以把箱涵，從德中路接到藍田路，再接到援中路到後勁溪；或者是比較直接的，可以接到大學南路的時候，可以接到軍區的水溝，可以這樣子來設計。高雄大學和援中港重劃區，在上個會期，我就有向吳宏謀局長建議過，這些排水系統很不好，雨水下不多，水就已經排得很慢了，現在下這樣的雨，排得更慢了。像這樣的雨，以後會不會再有第二次，我們也都很擔心，是不是我們要未雨綢繆，先把這個工程要列入考慮，請市長答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。這次的颱風是五十年到二百年，連續 3 小時、6 小時的降雨量，超過我們五十年到一百年降雨的頻率。我說過即使是天災，市長也要承擔。

第一個，陳議員特別提到補助的部分，我想在防災救助法的部分，有一些法律上的規定，依循法律上的規定，我們會認爲在法律邊緣的部分，界定他淹水的範圍區域，我們大概也比照過去屏東縣他們的做法，邀請專業的團體對這些淹水的地方的界定，這個正在進行中。因爲我覺得公務人員必須要在法律的範圍之內來行事。我覺得今天了解到很多市民的損失，所以高雄市政府會盡我們最大的力量，在法律所允許的範圍之內，來從事任

何的補助。

另外，有關於大樓的部分，大樓的抽水機如果要抽水，我覺得他們如果有檢據，高雄市政府公部門應該要協助所有大樓或一般民間的透天厝，這個部分只要有檢據，高雄市政府都會協助。所以大概任何可以協助這些受災戶的方法，現在高雄市政府都在快馬加鞭；我們也都請里幹事在四個受災地區，盡我們最大的可能來協助，我想由我們市府的相關同仁也在掌握他們救災補償的部分。

陳議員特別提到在整個藍田、援中港這部分，希望在未來有些部分可以興建 10 米的箱涵，這個部分是不是由我們工務局來答覆？謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝主席、謝謝陳議員。在藍田里這次的淹水，最主要的是典寶溪要趕快請水利署，一定要把那些尚未完成的河段要趕快完成，因爲這次就是典寶溪溢岸大量的水跑到這邊來。

第二個，它這邊的排水分區在高雄大學附近，大部分是屬於典寶溪的。所以剛剛陳議員提到的，這個排水分區是不是能夠調整？這個我們來檢討，因爲現在後勁溪的排水條件比典寶溪好很多。當然在這附近有黑橋排水和第一大排，像這些民渠的清疏，有一些是涉及軍方的，我們最近會和軍方協調，會要求他們保持我們水道的暢通。

陳議員麗珍：

好，局長，你請坐。典寶溪的排水到我們軍區的水溝，還有一大段的距離，我們那邊的重劃區有多寬呢？所以現在我們都沒有做箱涵，是不是以後這一大片社區，只靠普通的 50 公分、60 公分的水溝來排水、集水，這樣夠嗎？我想是不夠的。公園規劃、公共設施的規劃，在社區，我們光靠那個水溝，那裡並沒有什麼比較可以集水比較快的。里長也告訴我，他們現在有一個自救會，他們的目的，是希望能夠爭取到這樣一個箱涵的工程，因爲對以後可以更安心；以後的雨水會是超乎我們想像的大，所以我們還是希望市府團隊能考慮這樣一個工程。

再來，就是我們的盛昌里，這次在左楠地區最嚴重的，算是我們盛昌里的區域——美昌街及美昌街 165 巷。我們去看了水位退的時候，當然市政府有很多救災，這兩天我們也講了很多。因爲時間的關係，我就直接和市府團隊來建議，因爲這可以用很短的時間就能做的，我們應該要趕快去做。以前愛河整治也是分了四期來做，第一期、第二期是在中油，中油這一段已經做好了。現在第二期是分成兩個階段，一個階段是在後勁溪和德民路；

下游是在興中橋到軍區，興中制水閘門往南到軍區的水溝。這兩段依我所知道的資料，後勁溪裡面排水的徑寬，是從 40 米到 120 米不等，有寬、有窄。當然後勁溪爲了要美化好看、可以休閒，各兩邊又取了一個 4 米，當自行車道、綠美化，等於後勁溪又減了 8 米。在後勁溪減少的 8 米，最近這一段整治的時間，淤泥是不是堆積很多在後勁溪裡面，然後水一蓋住，不知道後勁溪目前的深度是深是淺。這些重點，我想都是市府團隊要注意到，目前這條溪的寬度是否足夠，它現在不夠該怎麼去補強？是否能加快動作，將後勁溪的淤泥先清過？因爲現在這段時間，下雨流入的泥土很多，溪會變淺，容水量就少，這是第一點。

第二點，盛昌里當時集 3 個里——福昌里、盛昌里、興昌里，這 3 里的雨水排水。它是從美昌街的一個出口出去，這出口的水排出去就是到後勁溪，它原來是有 5 米的寬度，現在施工完變 2 米 5，之前水退完後，我到現場看，剩 2 米 5；2 米 5 的排水要排 3 個里，這社區本身都是透天厝比較多，那天整個淹上來將近半層樓高，全部的家具都報銷了。

我們看出口的排水，這是所有將 3 個里雨水集起來的，本來這裡有 5 米的寬度，現在施工後剩下 2 點 5 米，在那邊的居民會不安心啊！如果又一個暴雨或雨量很大時，這邊是不是足夠排水？現在這又已經完工了，怎麼去做補助呢？局長，依你的專業一定不能放著不管，一定要馬上處理，給民眾一個安心。我們的建議是先在旁邊裝一個日制的抽水機，這抽水機是移動的，它管線先埋好，它要緊急運用時可以馬上裝上去。局長，請你答覆一下，針對這兩個問題，後勁溪溪底現在馬上清淤、抽水機馬上安裝，是否能做到？

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。這些我需要花一點時間跟你說明，後勁溪在高雄市轄區，全部都整治完成，興中橋下游段還特別拓寬，從 70 到 85 公尺，排洪量增加 10%。所以這次後勁溪在市轄區內，沒有溢岸；在高雄縣仁武的八涳橋到竹子門橋這一段，大量溢岸。所以這部分，現在有些人用不實的東西來誤導民眾，我覺得這是不道德的。但是剛才跟議員報告，後勁溪的盛昌、右昌地區這邊淹水，這排水的出口，它也沒有縮減，原來就是這樣。但是因爲這次後勁溪的水高起來，這邊的地區相對低窪，所以剛才陳議員建議很好，就是未來是不是要做一個防潮閘門、防洪閘門，平時是用重力排，但是若有很大的暴雨，改用抽水排水，這個現在正在檢討當中。整個後勁溪，包括…。

陳議員麗珍：

抽水機可以裝嗎？

工務局吳局長宏謀：

就是抽水一定要有抽水機，所以這部分我們在檢討中。另外自行車道，我們是利用河岸的高灘地，因爲這讓整個河道，不但可以綠美化、生態，利用高灘地做自行車道，這在淡水河非常多啊！這全世界很多，這東西不會影響到排洪，以上報告。

陳議員麗珍：

我們環境漂亮，當然是很高興，但是實際排水解決也是很重要。現在不是自行車道如何，而是後續的工作有沒有做好，我們已經將它徑寬加大，但是淤泥是不是馬上去清？還有 5 米變 2 米 5，排 3 個里的雨水，是不是足夠？他沒有亂說，是眞的縮小了！所以我們希望這些問題能夠解決。

再來就是美昌街，它本來是個很漂亮的社區，一排房子也很漂亮，因爲美昌街對面沒有房子，對面就是河堤，那天我們去看的時候，排水系統是從北往南排，排到軍區的水溝，排到外面去；但是到軍區的水溝分界，地勢是高的。這是美昌街 165 巷，這個分界出去就是軍區的水溝，但是從這裡來到這個點，它的水溝要往外排，但是它排不出去的，這個也請水工處可以去做整個社區排水系統的總體檢，看這裡的水溝怎麼去解決。因爲它表面是做得很漂亮，有水溝蓋，也是很新的表面，但是我們要檢驗一下，這水溝是不是實際可以排水？它到這裡是最末端，全部的水是往這邊排，結果這裡是上坡的，這點也請工務局長重視一下。因爲整個美昌街這裡，就有五十幾棟房子，到這裡，所以這水溝如果不通，很容易造成積水，不用下大雨，中雨就會積水。

再來，要談到整個左楠區的排水系統，做一個總檢驗，該加強的要快速重新設計、規劃。這裡是加昌路，加工區的正門口這裡；這裡捷運的高架橋已經蓋好了。加工區正門出來時，整個裡面加工區，看看這個出口，這個出口裡面，它們的水可能坡度設計得非常好，一下雨就排到排水溝，排不進去的，就整個往加昌路的門口這邊推出來；到加昌路這邊的排水系統，都沒有做截水，沒有把那些水接起來，它就往對面的社區沖過來，對面的社區剛好是宏榮里和宏毅里。我們到現場去看，因爲這兩個里是煉油廠的宿舍，裡面的水也滿到 80 公分的深度，爲什麼一個社區滿到這樣，不用說家具全部壞掉了！爲什麼整個社區會淹到 80 公分？我們看看現場的設計，這邊是紅磚道，這排紅磚道是楠梓加工區正門口的對面，整個水沖過來時，就是靠這些水溝接水。

這些格欄水溝是網狀水溝蓋，它是做在人行道的上面，剛好比柏油路是

高 25 公分，所以整個設計是有問題的。我們看現場，這邊剛好留一個機車的出入口，全部的水到這邊時，這邊的人行道高 25 公分，絕對不會流進去，這邊也高 25 公分，它從宏南、宏毅的出入口，這裡沒有人行道的高度，所以全部的水都跑到裡面去了。所以今天宏榮、宏毅兩里的損失，這是不是有人爲的關係？爲什麼水溝會是這樣的設計？再下一張，這是宏榮、宏毅整個社區，宏毅二路南 11 巷、宏毅二路南 10 巷、9 巷、8 巷，它的路規劃得都很整齊，當整個水沖進來，尤其是宏毅二路南 9 巷、宏毅二路南 10 巷、宏毅二路南 11 巷，這一帶整個大淹水，這些水是從加昌路跑進來的。在這邊剛好有這個機會，當面跟市長反映我們社區的問題，希望能夠有積極解決的方向，用最快的方式來處理。雨什麼時候要來不知道，可以儘快短期工程馬上改善的，希望市府單位能馬上改善。市長，請你答覆一下，這兩個里的排水問題要怎麼解決呢？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對不起，這個是不是請工務局吳局長來回答？

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。我們水工處已經知道這個區域的問題，大面積的淹水，相對低窪地區會比較吃虧，所以理當要增加洩水孔、洩水功能。剛才陳議員的建議非常好，我們會檢視低窪地區，將來在路邊也好或是旁邊的集水井也好，希望能增設一些必要的洩水功能的設施。

陳議員麗珍：

這個要怎麼處理，請局長用書面、詳細的公文給我。我們再來談，也是這次淹水最嚴重的左營區天祥二路 61 巷這一帶。這是天祥二路，對面正在做淨水淨化工程。這裏面的淨水淨化工程剛好在天祥二路的東邊愛河的上游，在這裡 61 巷口有個施工的機具；這工程應該要在 9 月 30 日完工的，到現在還在那邊施工。爲什麼我會拿這個個案出來談？因爲這邊算是損失嚴重的社區，61 巷 6 弄、天祥二路 61 巷 12 弄、18 弄這幾個社區。這幾個社區是中庭花園式的建築，它們的車庫是從旁邊開進去，然後在車庫開個門，打開後走樓梯再到他們的廚房、客廳。它們是這種中庭花園式的住宅，這邊就有一、二百戶北國大地的別墅，他們這裡的淹水更嚴重，那邊的水都淹到地下室淹得滿滿的，和外面的柏油路是一樣的高。

那天同樣的，到了隔天中午才追到抽水機來抽水，那裡是沒有機械停車位，但是那邊的泡水車，還有一些個人的機器和家具都被破壞，造成很大的損失。在這裡，我們那天抽水抽了 18 個小時，才把裡面的水都抽乾淨。

這裡爲什麼 19 日當天的晚上會淹水呢？我們看到現場圍了一個鐵的圍牆，它是淨水工程的圍牆把它圍起來，另外一個地方還有現場施工的工具，那些工具放的到處都是，而且還有一些廢棄物，是不是那些東西阻塞到現場，讓它排水不順呢？造成這些社區的地下室淹滿了水，這問題希望市長要重視，這邊的損失也是有人爲的關係，是不是當時沒把施工現場淨空，或是應該完工的機器，沒有淨空還在那裡施工？還有現場的鐵圍牆造成這些損失。我們現在也是成立一個自救會，針對這裡的損失希望能有些補助。局長，請你答覆一下，這情形是怎麼樣？

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。剛才你所說的社區和礫間處理的問題，礫間處理是在這個社區排水的上游，所以它不會影響這邊的排水，因爲它是直接排到愛河河堤社區的排水幹線。這個地區以前沒有淹水過，很少淹水，所以對這邊我們會特別留意，希望在未來它的排洪效能可以提升。至於附近的施工，有沒有一些因爲淹水而有些漂浮物阻塞等等，當然我們水工處在第一時間都有去看，當時的狀況就是沒有堵塞到比較大的排水箱涵，大致上是沒有問題。不過關於這個工程向陳議員報告，它是位於這社區的上游，不是下游，所以它不會阻礙到社區排水的通路，向你說明一下。

陳議員麗珍：

但是，當時水位的高度大概是 60 公分、70 公分的高度。鐵圍牆的那邊，現場工地是沒有積水的。

工務局吳局長宏謀：

向陳議員報告，礫間處理它是個生態的處理方式，它是採用繞流的方式，而不是在河道中間去做設施，所以這是沒有影響的。

陳議員麗珍：

局長，要去查清楚啦！不能說沒影響，因爲這裡從沒淹過水。爲什麼現在那邊施工就淹水淹得這麼嚴重？對面就是愛河，而且施工現場是沒有積水的，所以我們就會想到，如果當初就把那鐵片的圍籬拆除，水是不是可以往那邊疏散？就不會積那麼多的水，整個地下室的車輛都滅頂了。這個我們希望市政府能查清楚，給居民一些補助。

接下來，蓮池潭的議題，本席一直都很關心蓮池潭的問題。在 97 年時一場大雨就淹得非常嚴重，那次的淹水後來追究是因爲排水系統有阻塞，所以最快的方法就是把它破壞掉；當水排除後再重新做好，所以這也是人爲的因素。現在已經兩年了，我們蓮池潭還是淹水，這次的水災我們會去想，

爲什麼淹得這麼嚴重？當然雨太大是主要原因。蓮池潭的標準水位是 8.65 米，如果滿水位是 10.24 米；中間才 1 米多要來容納暴雨量，我想是絕對不夠的。當水災來時，我們一定要有個防範設施，一定要有工作人員、專業人員，趕快針對種種重點如閘門或其他地方，做應有的準備動作。

我不曉得蓮池潭的淹水，是不是有其他的因素？因爲曾經有一次水是放掉了，但是雨沒來，結果蓮池潭的水變少。這次是不是我們的判斷錯誤？覺得如果我們事先把水放掉，到時候鴨子船不能行駛，萬年季要辦蓮池潭沒有水，我們會考慮到這些，所以我們沒把水閘門打開，讓它的水位降低一點，可以來容納這些雨水。還有這裡都是樹枝、垃圾，把這水道都塞住了，種種的問題都要再檢討。這次水災，蓮潭路的商店街整個都是損失慘重，商店內的商品全都報銷；我覺得這也是人爲的問題，怎麼去跟民眾做一個補償、補助呢？市長，請答覆一下，對於蓮池潭商店街的問題。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。蓮池潭洩洪的規定水位是 8.8 以下，這是一般水工處制式的 SOP，那天在 19 日中午它降到 8.68。所以到整個堤坪將近 10 米這裡，差不多有 1 米多的蓄洪量，這個潭當然有它的呆水位，當接近潭底時，有些水要靠抽水才能排出去。但是依照我們制式的 SOP，我們在那時間內就把水位降到 8.68，就是在我們的規定水位以下，所以整個操作程序就是這樣子，沒有問題，以上向陳議員報告。

陳議員麗珍：

局長，不是沒有問題，我早就說過高雄市的排水量是舊標準，現在氣候變化無常，今天本席在此提出的這些問題，我希望你能去重視，因爲像蓮池潭，這是大雨來都會發生的問題。

工務局吳局長宏謀：

我們以後針對氣象台的雨量預測，我們會趨於保守，這次起初說 200 到 300，連續兩次上修；我想對氣候的變遷，我們將來要非常的謹慎，謝謝陳議員。

陳議員麗珍：

這次舉這幾個例子，包括博愛路上幾棟大樓的淹水，也都是由蓮池潭那邊的滿水，滿到博愛路這邊來。種種情形，在這裡因爲時間的關係，只能先舉幾個例子，當然我們還有很多地方沒辦法去講到。但是我覺得市府團隊，這次一定要對高雄市的整個排水系統，積極的去改善、去研究如何多做一些排水的設施，今天提到的這些也希望市長你要去重視。

有關我們這次的補助方案，發生這樣的事，現在最辛苦的就是最基層的里幹事、里長的工作。他們現在每天從早到晚就是忙著補助的工作，我們爲什麼不要把這些申請的單位、申請的流程簡便化，讓它便民？譬如美昌街一整排的房子，50 幾戶、70 戶，但是我們就一定要去現場丈量。當天看到的就是整排房子都淹水，淹到 70 公分、80 公分，都已經符合 50 公分的程度，爲什麼不要用區域性的方式，會同里長、里幹事，在現場做一個標準的認定，爲什麼還要一戶一戶？前幾天我到現場去看，有人是上班時間，門口貼了一堆紅單子，像掛號要去招領的紅單子在門口，就是請他要在家，要丈量。

我想這一排幾乎都是受災戶，都是 50 公分以上，還貼那個單子、還要人家請假來丈量。我覺得讓里幹事、里長他們的工作負荷量，可以有效率也可以輕一點，用「災害區域」來認定，不要一戶一戶的，這樣我想事情會更繁瑣，里長現有要做的事情也很多。

再來就是我們的補助，我希望再次跟市長提醒在近期內，每天…。我們有開一個水災的專案報告的會議，隔天報紙就報導市政府要以 5.5 億的經費，來補助 50 公分以下、針對汽車等…；那時候整個里長的電話接不完，很多民眾就打電話來問情形。我希望我們能夠讓這樣的一個補助，除了 50 公分以上，其他對於機車、汽車或地下室，現在我們期待的結果是趕快把大樓地下室如何補助，一個條例給我們，讓民眾趕快有一個確定的方案，怎麼樣來對他們做一些補助。市長也是想辦法去籌措一些經費，如何在最快的時間完成對這些人的補助。市長，你回答一下，對於這些還在等待第二個方案的補助，我們什麼時候會有一個比較明確的答案？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。我剛剛說過，對於 50 公分以下，包括淹水的這些車輛，包括剛剛陳議員提到淹水嚴重的區域，是不是應該用整體區域的認定，這個部分由我們的郝秘書長召集法制局、民政局、社會局、財政局等，我想應該最近就會整個…，他們都在緊密的開會了解協商、討論中，我想我們希望所有的補助都必須在法源、法律的基礎之下，所以這部分，我想我們秘書長召集，應該很快會有結論。我想我們最近有結論就會跟陳議員報告，謝謝。

陳議員麗珍：

好，很多民眾就是要等結論，我希望不要讓他們等很久。有一些大樓，他們爲了一些補助的金額，他們到現在心情還是不能平靜，當然我們第一

線接到的，我們想去幫忙，但是畢竟我們的能力是有限的，我們只能把民意，來這裡和市長反映，也希望市長聽到這些民意，能儘速的做出一個果斷的答案給民眾。本席最關心的還是蓮池潭的未來，尤其是這次的水災，造成一些我們其他的擔心，希望我們工務局長，儘快的把多年來的問題用你們的專業去解決。

我們台灣被稱爲寶島，除了產物豐富、風光秀麗以外，最主要的是人家喜歡到我們台灣來，尤其是高雄，在早期高雄可以說是很多拍電影的或是一些要取比較好的點，都會來高雄市。我請問觀光局長，你記不記得以前有一部很有名的電影——「王哥柳哥遊台灣」，他們來高雄市，那是五十年代、六十年代的事，你應該有印象，來到我們高雄市，他們指定拍攝取景的 3 個地點，你知道是哪 3 個地點嗎？你說一下。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝陳議員。這是很早的台語黑白電影…。

陳議員麗珍：

我們現在也很鼓勵拍電影、電視的，也來我們高雄市取景。

觀光局林局長崑山：

他的點最重要的是在蓮池潭的春秋閣，這是他們拍攝的重要場景。

陳議員麗珍：

還有呢？

觀光局林局長崑山：

西子灣這裡應該有…。

陳議員麗珍：

愛河，兩個。

觀光局林局長崑山：

愛河。

陳議員麗珍：

有 3 個點，春秋閣一個點、愛河一個點，另一個是高雄火車站。高雄火車站也是人家很喜歡來的，它的建築物現在是有歷史的建築，外縣市的遊客最愛高雄的就是這 3 個點，拍電影、電視最愛來這 3 個地方，請坐！

觀光局林局長崑山：

是。

陳議員麗珍：

這是五十年代、六十年代的「王哥柳哥遊台灣」，當時我們都很小，這是

我們最早期的春秋閣，大家都在說的春秋閣、龍虎塔，就是在說這個點，當時它的名氣不輸澄清湖，所以很多人都喜歡來這裡拍電影，到農曆年的時候，大家也喜歡往那邊跑。所以，我們的蓮池潭一直演變至今，當然我們最近做很多建設，花很多經費，都是希望蓮池潭可以吸引更多的觀光客。但是現在聽到蓮池潭或春秋閣也好，龍虎塔也好，外地人你問他有沒有聽過這個地名，或許他會說有，但是有沒有來過，他們也不一定會說有，或者來高雄的時候會不會來？他也不一定會來。所以，因爲我們這裡有一個寶，左營的蓮池潭是一塊寶，旁邊有一些古蹟，三鐵共站也在旁邊，包括國外的飛機到台灣，搭高鐵來高雄，也是要在左營下車，最近的是哪裡？就是蓮池潭。

我是覺得觀光局成立一個局至今，也有二、三年了，所以我也期待局長有一些創意、有一些做法，讓我們能感受到蓮池潭漸漸可以吸引一些觀光客。但是到現在，除了 97、99 年連續兩年淹水外，我們看到的蓮池潭沒有什麼進步，未來我們對蓮池潭，你有什麼看法和想法？請簡單答覆。

主席（莊議長啓旺）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝陳議員對蓮池潭的重視。其實蓮池潭在世界上也很有名，包括前陣子刊登在英國雜誌的封面，所以蓮池潭是高雄市一個很好的觀光景點，現在包括日本、大陸觀光客都很喜歡到那個地方。不過，我們一直希望將蓮池潭，當然包括水質以外，對於周遭的環境我們也一直在改善，因爲我們也希望它的周遭能夠更有魅力，更有吸引遊客來到蓮池潭的景點。所以，最近蓮池潭水上需要有一些活動，讓這個水域更活潑，我們會從這邊再努力。

陳議員麗珍：

現在的網站、網路資訊很發達，已經無遠弗屆，差不多人人都知道。最近我在網站上看到一些網友反映，說他們對於蓮池潭什麼都不知道，但是唯一受到他們稱讚的，是蓮池潭裡面有很多魚，這些魚是他們會去注意到的。事實上，蓮池潭有這麼多種魚我自己也不知道；蓮池潭有大頭魚、鯉魚、吳郭魚、鱔魚、烏龜、鼈、青蛙、垃圾魚、土虱等，蓮池潭有這麼多的魚，表示蓮池潭不但水質好，連地理也好，它一定是很好的，所以魚類才會來那裡生存。

我在每次的總質詢時都會談到蓮池潭，因爲我希望爭取蓮池潭能夠成爲一個「國際觀光文化園區」，並且結合蓮池潭旁邊的高鐵站的三鐵共站，以及旁邊的一級古蹟和全國第一的寺廟全都予以結合。未來鐵路地下化完工

時，再結合新莊地區的民眾，因爲這邊是現在居住率成長第一名的，就是左營區這 6 個里，未來這整個是高雄最有潛力、最有發展的一個地點。只要我們好好規劃的話，蓮池潭就是高雄市的一個可以帶動，讓人一聽到蓮池潭，就馬上會想要來的景點，而不只是光聽過它而已。所以，觀光局長，其實在這一段時間，我希望你也要用一點心，之前我反映有關石椅一事，你做了沒有？就是造型很簡單要設在大樹旁邊的座椅，有沒有做？沒有，已經一年了，目前這些旅客都坐大樹旁邊一些人家不要，而帶到那邊的回收木製家具，爲什麼兩張半月型圍繞大樹的大理石椅做一年做不出來？什麼時候會完成？

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝陳議員的關心。有關廣場上的老榕樹部分，我們配合這一次景觀改造，現在已經在做了，應該很快就會做好。因爲我們希望在這棵榕樹周遭，可以適合老人在那裡休憩，還能夠配合美觀，所以我們這一次很重視，剛好配合這次的景觀改造同時來做，應該會在最近的 10 月底到 11 月初會完成。

陳議員麗珍：

我希望 10 月底可以看到那些椅子能有人坐。〔是。〕說實在的，如果認眞點來做那些椅子的話，只要兩個禮拜就能做好，只是兩塊半月型大理石椅而已，這樣子爲什麼要等一年呢？這是本席給你的意見。

有關古蹟部分，古蹟在一個城市地區來講，它是代表一個成長的歷史和走過的歲月，所以相關單位對於古蹟一定要很重視，不管是一棵老樹或建築物，我們都要很愛惜。況且台灣的開台歷史也不算長，如果我們有一個三百年古蹟的遺跡，就應該要好好愛惜、維護它。這是左營舊城的東門旁護城河旁邊的城牆，這邊從卡玫基颱風倒塌到現在已經兩年，就是 97 年到現在還是沒有維修。這一段牆是在倒塌前六年才修護好的，這邊是早期我們沒有動的工程，難道我們現在的技術會比以前的手藝還差嗎？因爲早期做的沒倒，但是現代做的牆卻已經倒了，這個文化局要積極的趕快把它改善過來。

另外，有關眷村文化部分，我們的眷村文化可以算是高雄市的一個特色，它是匯集中國大陸不同省籍的人，然後就居住在一個眷村裡，他們的飲食、穿著、文化、生活各有各的習性，在這種情形下，它就變成一個特色。對於這個特色我們應該重視它，因爲在外國或大陸可能都沒有這種情形，只有台灣才有眷村；他們各有他們不同的小吃或生活習性種種，我們對於眷

村的生活品質一定要去照顧。現在果峰、果惠、果貿里 3 個里是早期眷改搬到那邊的，但是這些不到幾坪的土地，它擠了二、三千戶的房子，假如那些土地現在規劃興建透天房子的話，我看差不多蓋 200 多戶而已，如果是現在經濟能力比較好的人來住，大約只能建 200 多戶，但是果峰、果貿、果惠里竟然建了二、三千戶，因此看來它的居住品質跟一般的社區來講，眞的不是很好。它從完工至今已經二十幾年，二十幾年來從來很少去關心，市政府應該要多重視這個社區的一些修繕問題，因爲一間房子屋齡高達二、三十年後，不管是它的管線、電梯、漏水、外牆剝落，還有它一樓的機車停放環境，包括它的水溝排水等，眞的惡臭沖天。

我最近常常去果峰、果貿、海勝里的眷村，這裡是居住最密集的地方，本席看到這樣的居住品質，我眞的感到有點難過，爲什麼他們的環境會…，我們應該…。不是像都發局說，他們有自己的基金可以管理，其實那裡要管理到品質好，它所需的經費不多，就是它不需要很多的經費。總而言之，怎麼說呢？它的基地不大，它只要一樓的排水設施，還有它的外觀、停車的地方等公共設施，它 400 多戶才約 60 坪的公共設施，這樣小不小？所以我們應該要重視這個社區的一些居住品質，二十年了，從來沒有修繕過，因爲有一些基金我們要動它的話，可能錢也是很有限。這些是外觀、電梯，這個一棟的話，大概也是稍微要一些經費，但是這些經費對市政府來講，應該不算很多，可是對社區本身來講，就是一筆大經費，我希望市府團隊、市長、都發局長應該要來重視這一塊社區的改善。

再來，就是有關一些民眾的反映，在大中一路和民族一路的養工處柏油攪拌場有臭味，是不是要去關心一下？去稽查看是不是有改善？還有，公有市場的廁所，現在上廁所還要收 10 元，是不是能夠由市政府管理，因爲在市場管理條例裡，並沒有註明要不要收錢，希望市府團隊可以把這樣的方便，讓民眾可以方便一點，不用一次繳 10 元。還有，我們的監視系統，現在第一期已經完成，未來第二期什麼時候會有？裝設地點是怎樣挑選的？爲什麼那一條街有、這一條街卻沒有？現在只要怪罪時，第一個都是說里長。事實上，這些都是治安單位看治安重點，然後去設的一個點，這個我希望第二期，是不是能夠把還沒有裝的、比較重要的點加強、補充，什麼時候會有第二期的監視器？蔡局長，請答覆。

主席（莊議長啓旺）：

警察局蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

對於第二期的部分，因爲第二期大概是到後年底，所以明年有編 1 億 2,000 萬，要來汰換第二期租賃案；第二期租賃案我們會針對這些原來的

設置，如果有哪些地點比較不合適的地方，我們會重新再整個作檢討，這個部分市政府裡面初步也同意來編列這一項的款項。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

主席、市長、市府團隊，大家早安。本席以「苦民所苦」做爲今天質詢的重點。最近 919 的水災大家都非常關切，在整個過程當中，三民區很多地區都是受災戶，我跟市長及市府團隊報告，當時在 919 那天晚上我接到里長的電話，他說水已經淹滿了，但是很多人都沒有物資，我就很著急，當時外面是風大雨大，沒有人敢外出，那個情況之下，包括我先生也不准我出去勘災，我大概也沒有那個能力去勘災，但是我一直注意電視的報導，這個時候我接到電話告訴我說，很多居民缺乏物資，希望我能夠幫忙。他說打 119 不通、1999 不通，甚至很多電話，他無法把這個訊息傳送出去，當時我覺得很奇怪，爲什麼會這樣？其實在本席的立場，不管這個里長是哪一個對象，只要需要我們議員服務的，我都會全力去協助。當下我就打電話給應變中心，我說本和里非常缺乏物資，晚上我沒有再接到里長的電話，我就放心了。

但是我最擔心的是淹水的情形，他告訴我非常嚴重，當然一個晚上我們通過若干次的電話；第二天早上他又打電話告訴我，還是缺物資，少 200 份。我問區長，你昨天晚上到底有沒有送物資過去?他說送了 2,000 份。第二天早上里長告訴我，沒有收到物資，不夠我就趕快追，我說怎麼會這樣？我已經跟你們講過了，區長堅持告訴我送了 2,000 份，第二天早上又補了 200 份，照理說一共有 2,200 份物資。第二天早上，本席要求所有助理不可以休息，因爲第二天是颱風假，不可以休息，全部到本和里待命，看看哪邊有什麼需求，一大早我的助理就接到大樓主委的電話，說整個地下室淹滿了水，希望能夠找抽水機，當下我就趕到現場去，現場只有一台小型抽水機，抽水抽了很久都沒有動靜，他們告訴我要換 250P 的大型抽水機，才有力量把水快速的抽出來。

當時一片混亂，所有的住戶都在搶抽水機，因爲有將近 20 棟的大樓淹水，抽水機不足，在我們的立場，我們盡量協助，能夠連絡，盡量連絡。在這個時候我遇到里長，我問里長有沒有收到 2,200 份的物資？我又當下打電話給區長，區長告訴我，給了，前天晚上運了 2,000 份，3 艘橡皮艇送過去的。民政局長，里長說沒有收到物資，區長說送了，本席對這件事

情，除了救災之外我感到非常困惑。局長，當區長送物資去救急的時候，爲什麼對方說沒有收到？區長說送了，里長說沒送，難道你們送物資沒有流程嗎？不要簽收嗎？2,200 份呢！到哪裡去了？請回答。

民政局黃局長昭輝：

這件事情後來區長告訴我，他前一天晚上就送了。

童議員燕珍：

送到哪裡去了？

民政局黃局長昭輝：

送給里長。

童議員燕珍：

哪一個里長？

民政局黃局長昭輝：

本和里的里長。

童議員燕珍：

林紀美嗎？〔對。〕送去了嗎？〔送去了。〕爲什麼里長說沒有？

民政局黃局長昭輝：

我怎麼知道？

童議員燕珍：

你們沒有簽收嗎？簽收單呢？

民政局黃局長昭輝：

區公所的程序我不是很清楚，不過…。

童議員燕珍：

你當局長不清楚！送物資要不要簽收，你不清楚？水災這麼多的物資隨便送嗎？

民政局黃局長昭輝：

區公所一定有程序嘛！

童議員燕珍：

對啊！程序怎麼走？

民政局黃局長昭輝：

公家機關做事情一定有程序，不可能沒有程序。

童議員燕珍：

程序怎麼走？程序誰能夠說明？

民政局黃局長昭輝：

區長說他已經送了，他絕對有送。

童議員燕珍：

他一句「我送了」就算送了嗎？里長不承認有收到，這樣是不是要來對質？這件事情不嚴重嗎？這是救災的物資，居民有沒有拿到救災物資，對他們是很重要的。我問居民有沒有拿到物資？居民說沒有，什麼都沒有看到；我現場就在里長面前，撥電話給區長，說區長，你到底有沒有送物資？區長說有，里長說沒有。

民政局黃局長昭輝：

區長說有。

童議員燕珍：

里長說沒有。

民政局黃局長昭輝：

里長說沒有，那我不曉得，爲什麼會這樣？

童議員燕珍：

里長說他只收到 200 份。

民政局黃局長昭輝：

這件事情我也感到很困惑。

童議員燕珍：

爲什麼會困惑？你送東西給人家不用簽字嗎？

民政局黃局長昭輝：

區公所一定有程序。

童議員燕珍：

你告訴我程序怎麼走？市長，程序怎麼走？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

因爲我到本和里的時候，林紀美里長用非常不禮貌的聲調指責我，什麼物資都沒有。我告訴他，根據我得到的報告，區長已經送了。區長也告訴我，他有送多少份、隔天送多少份，大致上都跟童議員所說的一樣，這個部分如果區長送那麼多物資，不是幾十份，而是 2,000 份，我想我會交由政風處來進行調查，這中間一定有人說謊，我當然對我的文官非常信賴，但是如果有說謊，請政風處調查，如果這中間有涉及侵占公物，我們就移送。

童議員燕珍：

市長說得很清楚，我可以接受，因爲這件事情不查清楚，我對居民沒辦法交代，2,000 份的物資，一個說有、一個說沒有，一個是站在我面前說沒有、一個在電話中說有，請問你們，誰可以信服？所以找政風處處理是

正確的，如果局長剛才講不出來，我就要請政風處理、主計處來了解，到底這些物資到哪裡去了？因爲往後還有很多救災，我希望市長不要遭受這種不白之冤，是不是應該這樣？局長，我誠懇的告訴你，你不可以說這個東西怎麼樣？這是很重要的事情，這牽扯到市府的形象，牽扯市府是不是有貪瀆的行爲？怎麼會不重要？對不對？身爲政務官，每一件事情都要計較，攸關民眾的權益，你們要了解，市長就是靠你們這些市府團隊，如果你們做得不好，他就會連帶受到不實的指責。

所以，你身爲民政局長，你要把這件事情查清楚、弄明白，本席不會因此就算了，這是本席職責之所在，所以這件事情我會追究到底，里長不能亂說，區長更不能亂說，這是相對的，這件事情就交由政風來處理，謝謝市長。

這次我們在整個救災的過程裡面，其實每件事情發生的錯誤，我們都要深切的檢討，水利署副署長兼發言人吳約西說，這次大高雄地區的淹大水幾乎都是內水問題，他也說內水問題的主因固然是雨量過大，但是沒有重視區域排水的治水工程，也是一個重要原因。他說十多年來，都市快速的發展，但是很多地方的防洪基礎建設，卻沒有擴充改善，甚至防洪能力還因爲都市地表的水逕流量增加，反而變差了，同時他也說這次大高雄的淹水，在區域排水問題檢討上，應該也要調查了解排水道有沒有疏濬、清淤。

我想，市長，最近大家對 919 的問題有很多不同的說法，但是本席當時爲什麼要請監察院來調查，我覺得怎麼樣的口水戰都沒有用，重要的是要查出證據、查出實際出在什麼原因？如果是人爲的因素，就是要國賠，對不對？這個就是很清楚的東西，人爲疏失的部分，確實產生的時候，就要爲老百姓申請國賠。因爲本席在 20 日當天救災時，感觸太深，我看到非常多的老百姓爲了他的家園、地下室的車子心痛不已，那個水淹到整個地下道，全部都是水。可是那時大家不是在搶抽水機，大家是在幫災民解決問題，我一整天都待在本和里，我所有的助理全部駐守在本和里，之後的二、三天，我們都沒有離開本和里，我的助理騎著摩托車，每棟大樓跑，就是幫這些災民解決後續瑣碎的問題。

當然在這次救災上，要給國軍很大的肯定，兵役處發揮了非常大的功能，我覺得要對趙處長予以肯定。這次國軍在聯繫上，本席看得很清楚，快速的來解決清理的問題，本席都看在眼裡，而且我也主動打電話給清潔隊長做一些聯繫。所以在這次救災的過程當中，本和里所有的很多事情，我們都非常深入，該做什麼，就做什麼。第二天，有 6 台抽水機由軍方運過來，是小台的，因爲到最後末了時，需要小台抽水機，而不是大台的，但是當這抽水機運到現場時，卻沒有人去接這個抽水機，沒有人指揮抽水機該送

往哪裡，結果指揮的人，各位知道是誰嗎？居然是我的助理啊！我的助理剛好是軍人出身，所以就在那邊調度指揮，哪裡需要抽水機，哪邊抽完再去抽哪邊，是我的助理在調度，卻沒有看到半個市政府的人來調度抽水機。

市長，我必須把一些實際的狀況讓你了解，未來很可能再發生更多災害的時候，要怎樣把整個團隊每個角色扮演清楚。消防局陳局長，你也一樣，你爲什麼在重要的時刻，不通知市長，副市長也離開崗位，這些疏失已經很多議員講得很清楚，本席不想再贅言，重要的是今天我想了解，也希望吳局長告訴我，爲什麼本席看到的 8 台抽水機、8 台馬達，卻只有 5 台抽水機，只有 3 台馬達，而又壞了 2 台；剩下的只有 3 台抽水機應對 3 台馬達，如果以正常的常理看，3 台抽水機和 3 台馬達是標準的配備，因爲它不會影響到過熱。可是滯洪池的規劃設計是需要 8 台的抽水機、8 台抽水馬達，才足以在水災發生時，有足夠的力量把水抽到滯洪池裡面，可是沒做。現在照片上所看到的就是抽水機 2 台，在管理上、數量上、實質上有很大的差異性，爲什麼會這樣？因爲大家對這個非常的存疑，可是到現在還沒解釋清楚，我會給你解釋的時間，我希望你一併回答，我覺得很多的疑慮，說來說去都沒有一個很正確的回應。

這個是一個監控的指示板，上面畫的是 8 台的抽水機、4 台的馬達，大家很清楚看到，可是實際上不是這樣的配置，爲什麼會產生故障，不能使用？就是管理不當，平常沒有做維護，沒有做實驗。局長，你答覆一下，爲什麼會有這種情況產生？它不是洪水的唯一原因，其中的原因請說明。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝童議員。滯洪池外面的明誠路的排洪條件是二十年的標準，所以這個滯洪池就用二十年的排洪標準設計，所以根據水工處的審查結果，5 台抽水機就夠了，就符合外部的排水條件，做多就沒意義，五十年或一百年…。

童議員燕珍：

可是它最後變成 3 台，爲什麼？

工務局吳局長宏謀：

另外我跟童議員報告，水工處提供的當天操作的電腦資料顯示，這 5 台抽水機都沒有壞，從當天運轉到最後雨勢變小，還把水抽乾，都有參與運轉。

童議員燕珍：

你說沒壞，可是它的紀錄上就寫著故障。

工務局吳局長宏謀：

都有電腦紀錄。

童議員燕珍：

爲什麼會寫故障呢？

工務局吳局長宏謀：

譬如說，有時候在抽水時鎖死了，有時候是過熱跳電。

童議員燕珍：

那就表示馬達不夠啊！

工務局吳局長宏謀：

不是，在整個操作中，職工用了這個字彙，產生這些誤解。

童議員燕珍：

局長，我也知道你會做怎樣的解釋。

工務局吳局長宏謀：

這個都有電腦紀錄。

童議員燕珍：

我跟你說，民眾聽不下去。

工務局吳局長宏謀：

是。

童議員燕珍：

民眾對你這種說詞，絕對聽不下去，你必須找一個非常好的理由，你自己想一想好了；我認爲這個理由我聽過很多遍，我不認爲可以說服民眾。因爲你們的規劃是 8 台抽水機、8 台馬達，我現在講的是其中一個，讓人質疑的問題。

第二個，我們這次救災的防洪，對於低窪的地區，市長，我要良心的建議，一定要做警報系統，不管你做得如何的周詳，都可能會有意外發生。如果在地窪地區做一個警報系統，平常就要練習，就像防災平常要演習，讓民眾聽到警報聲時，就知道要撤離，因爲當下水來得非常快，巡邏車也來不及去廣播，事前的準備又做得很差，完全沒有準備，讓老百姓措手不及，所以要逃到莊敬國小，莊敬國小那時又不讓人家把車子開進去，因爲沒有接到教育局的命令，他們不敢開放，是到後來才開放，因爲民眾一直反映他們的車子拖上來，沒地方可以擺。後來莊敬國小也變成了災區，地面都是爛泥巴，沒辦法讓人把車子開進去，就形成這樣的狀況。也就是說，事先的疏離也沒有做好，準備也沒有做好，抽水機也應該在低窪的地區待命。

本席所建議的事項，災害應變中心應該有副市長以上的副指揮官在場，以便指揮跨局處的救災工作，陳局長只是一個局長，或許他根本不敢去做

一個決策性的東西，所以副市長擅離職守是萬萬的不該，在那個時候，你還有時間、精神去吃喜酒嗎？參加什麼宴會嗎？我不可思議。我覺得設置水位警報器，在有可能淹水時就鳴放警報，讓民眾提早做好因應的措施，這些種種的建議事項，是本席冷靜下來的想法。

預防勝於治療，今天發生這麼大的水災，是高雄市百年未見的，不管是在朝在野都應該要深刻的檢討未來要怎麼做，我也看到最近市長找了很多的專家，來研究怎麼樣防洪。未來排水防洪…，雖然事後的彌補工作有些慢，但聊勝於無，還是一個很好的彌補方式。或許過去所沒有發現的問題在此刻都呈現出來，但是我們付出的代價太高，事後的補償我希望市長能給予他們最滿意、最基本的一個適當補償。我們也看到我們現在的行政院長吳敦義當初有一些建言，或許有很多的錢是由民間來籌措，來做這個補償，我也希望市長能夠參酌，這樣的補償辦法，因爲老百姓現在心裡不平衡的是在這個部分。

他們無端的受到這樣的災害，然後政府的關心跟關切，在我們災害的理由還沒有完全公布的時候，要讓百姓得到適當的補償。這些經費呢？過去有所謂車價是多少，滅頂的車價 60 萬以上補助 10 萬；車價 45 萬至 60 萬以上補助 5 萬；車價 30 萬至 45 萬補助 4 萬；車價 30 萬以下補助 3 萬；還有半淹的、輪胎看不見的、補助打對折的、微淹的；機車的補助，這些都是當時市政府自己去籌款。我想這個部分應該要讓老百姓也能得到適當補償，尤其這些透天住戶受災也很嚴重，最近我有去拜訪這些透天的住戶，他們也是有很多的怨言，我想這些怨氣憋在心裡，都有必要做一些適當的處理，我想市長應該深入去了解，也應該做出適當補償的辦法。

接下來，要談的是愛河上游，我們做了一個工程是水質優化工程，水質優化工程當時我們對於這樣的工程，寄予非常高的肯定和期待；它完成的時間，我們可以看得到，下面寫的是 2009 年 8 月 4 日開始到 2010 年 7 月 31 日。我不了解是什麼意思，待會兒請局長解釋一下，可是上面又寫了一個 98 年 8 月 4 日到 99 年 12 月 2 日，跟下面的對不上，我覺得很奇怪，這個起迄施工期間本來是說 9 月要完工，延宕又被塗改，改到 12 月 2 日，然後下面又寫 2010 年 7 月 31 日，這到底怎麼回事？局長，請你說明一下。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝童議員。這個工程進口的機電有些延宕，預定的完工日程在整個合約的工期沒有變，但是在我們要求的工期延後了，水工處可能要在 10 月底才能把上面的綠美化全部完成，我們已經要求水工處在這部分，要加速趕

工，因爲當地的環境要一起清理。

童議員燕珍：

你下面這是什麼意思，看不懂，下面時間又是什麼意思？

工務局吳局長宏謀：

可能是爲了讓當地市民能夠了解，它對完工日期做一些修正，這個…。

童議員燕珍：

你會不會覺得那個修正很好笑，你會不會覺得連你都看不懂，那是你准許他們這樣修的嗎？

工務局吳局長宏謀：

這個應該是不要這樣子，像這樣工程告示牌…。

童議員燕珍：

你可以把工程的期程這樣亂寫，騙老百姓嗎？

工務局吳局長宏謀：

這種寫法…。

童議員燕珍：

連你也看不懂，塗改有沒有經過你同意？

工務局吳局長宏謀：

這是沒有經過我…。

童議員燕珍：

爲什麼不經過你，是下水道、新工處嗎？

工務局吳局長宏謀：

是水工處的工程。

童議員燕珍：

水工處，請說明。

主席（莊議長啓旺）：

湯處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

一般所謂施工期間，我們是用工作天來辦，這個可能是包商把工作天換成日期。

童議員燕珍：

應該到什麼時候完成？

下水道工程處湯處長毓勳：

原則上我們現在所有機電設備都已經完成，開始做上面的復原工作。

童議員燕珍：

你告訴我本來應該什麼時候完成，時間是什麼時候？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們大概預定在 10 月底整個可以完成。

童議員燕珍：

你最近又改成到 12 月？

下水道工程處湯處長毓勳：

12 月是合約的工期。

童議員燕珍：

一定能完成，不能完成再延？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們不會讓他再延。

童議員燕珍：

下面的日期又是怎麼回事？括弧裡面的日期。

下水道工程處湯處長毓勳：

那是他原來預定想要在我們壓縮的期限…。

童議員燕珍：

你上面改、下面不改？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們會請他們修正。

童議員燕珍：

亂來嘛！

下水道工程處湯處長毓勳：

對。

童議員燕珍：

亂寫，胡搞一通，這個讓民眾看不懂在寫什麼。

下水道工程處湯處長毓勳：

這部分我們會要求施工單位來改善。

童議員燕珍：

處長，你要多關心，下水道的工程你責無旁貸。再來，你看看愛河上游的淤泥髒到這種程度，這就是你們在做計畫工程的上游，你要我們怎麼對民眾交代。我很高興告訴大家說好消息，市政府要做淨化水質的工作。上游，距離計畫工程沒有多少距離，你看多髒啊！泥巴這麼厚，這個水差不多三分之一被遮住，兩邊再加起來，你不能顧下不顧上，這計畫工程如何說服別人，在施工的過程裡，髒亂、泥巴往下面跑，都快阻塞了，那是愛河上游，難怪我們會淹水。我最近一直接到民眾的反映，都是這種東西，你要能說服人家可以把工程做好。處長，有空去看一下。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝童議員。

童議員燕珍：

你們在施工的過程仍然要保持乾淨，保持隨時要清潔它，你才能告訴百姓，我就是要美化這裡，讓愛河上游的水流下來會淨化，要經過兩次的處理，要淨化水質。可是你是污染水質，你現在去看愛河的水、河堤的水，多黑、多髒、多臭。處長，你去看一下。

下水道工程處湯處長毓勳：

好。我會立即請廠商來處理。

童議員燕珍：

你告訴我一下，河堤的水爲什麼那麼髒、那麼臭？

下水道工程處湯處長毓勳：

愛河下雨後它的水質就會較差，因爲從上游包括從高雄縣沖過來的水，都會比較差一點。

童議員燕珍：

縣市合併之前你們有很多可以說，很多理由可以講，但是民眾所看到的就是這樣，我們要如何去說服民眾，想幫你們市政府說話都沒辦法。這是事實擺在眼前，你怎麼處理這部分，如何立刻處理，淤泥積得這麼多，髒亂不堪，泥巴往下洩，你告訴我你要怎麼處理？

下水道工程處湯處長毓勳：

因爲每次豪雨過來，都會從上游沖刷一些淤泥過來；當然大雨過後，我們都會馬上處理。

童議員燕珍：

那不是這一、二天的事。

下水道工程處湯處長毓勳：

廠商的部分我們都會要他儘速處理。

童議員燕珍：

你這是委外的嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

對，委外的。

童議員燕珍：

你要怎麼去監督他們？

下水道工程處湯處長毓勳：

我們都有在督導。

童議員燕珍：

這就是督導的結果嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

其實在汛期前，我們都有要求廠商把河道都清理。

童議員燕珍：

處長，神經繃緊一點，拜託你重視一下這個問題。

下水道工程處湯處長毓勳：

好。

童議員燕珍：

我對你們每一個局處長我都很尊敬，你們每一個都是專家、專業的，我不是水利專家，我懂教育，但是我會去深入了解老百姓的問題。現在問題出現了，我就請教你們這些專家該怎麼樣處理這些事情，解決老百姓的困惑，好不好？愛河是模範社區、河堤是模範社區。好，你請坐。

接下來，我之所以提到剛剛那個告示，市長，我聯想到我們河堤國小的進度，我們承認也肯定高雄市政府，一直不斷的在積極進行河堤國小的規劃工作，現在的進度已經走到河堤國小的都市計畫變更已經完成，而且文已經送到內政部，也等待內政部的回文，就可以進行規劃跟設計。可是在這個過程裡面，由於現在已經到了 10 月，它的進度是市政府排的，現在已經要公開辦理甄選委託校園整體規劃、設計及監造，可是進度根本沒有走到這裡。我不瞭解爲什麼會延宕，我覺得跟經費沒關，跟任何事情都無關，是跟你們的腳步有關，所以造成河堤的民眾產生很大的疑慮，市政府的誠意到底在哪裡？是眞的要蓋嗎？還是騙人的？本席也承受非常大的壓力，但是我的內心非常瞭解，你們很積極的在做，很認眞的在進行規劃，因爲一個學校的建造，它是有流程要走的，是有一些期程的，可是本席無法代替市政府跟老百姓說得這麼清楚，講得這麼明白。就譬如說你們興建一個工程，在規劃的時候敢寫出它完成的期程，可是時間到了，因爲某種因素，你可以塗改。

市長，我請局長做一件事情，但是局長拒絕我，所以我問一下市長。這個案子，你肯定是答覆我一定要蓋，當然裡面的流程還在走，本席也一直在努力，我還在找國防部，我還在找行政院，我還在拜託立法委員，我不斷的在背後協助。我認爲它是一個公共建設，也是市政府的一個政策，它已經是一個必然要做的事，預算也編了，連同規劃費總共編了 1,500 萬。可是能不能夠像你們做礫間處理計畫工程，也立一個這樣的牌子，告訴大家，河堤國小要蓋了，它是河堤國小的預定地，然後期程寫出來，哪怕這個過程因爲有風災、雨災，或者任何的變動而有所改變，也可以修改日期，那不是刻意要延宕；這個牌子立出來是有多大的說服力，老百姓多麼的期

待，但是他們非常的不安。局長告訴我選舉期間，我認爲這跟選舉有什麼關係，這是一個爲老百姓做的事情，蓋的一間學校，爲教育而做的一件事情，有什麼異議呢？其他人會有什麼異議？所以會有議員在說河堤國小要蓋活動中心，我的政見就是要蓋活動中心，這種政見都出得來，這是不是混淆視聽啊？市政府是不是應該很清楚的告訴民眾，我們就是要做，沒有騙人，都市計畫已經完成，文也送到內政部，這會是在騙人嗎？可以騙嗎？這是一個教育…，龍華國小兩年就蓋好了，當然我們不否認裡面有很多的問題，我們都在一一的克服，但是已經走得非常的順利了。

市長，我可不可以拜託你答覆，請你答覆我們可不可以也比照那樣設立一個牌子告訴老百姓，河堤國小在做了。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝童議員。首先答覆童議員剛剛對於整個愛河上游水質改善等等有很多的批評，我們虛心接受。議員對於這裡有很多的批評，這些都有圖片、圖像，我在這裡也要求工務局吳局長跟水工處湯處長應該立即去改善，我會要求研考會針對整個改善的狀況，要讓市長瞭解。我們對於所有在水災的部分，我們也會請專業的團體，包括成大、水利技師公會，他們從專業上來做所有的檢討，在這個部分做詳細的報告；這個報告一出來，當然我們也會讓議會來瞭解。如果是公務人員該作爲而不作爲、沒作爲，我們應有的承擔絕不逃避。

河堤國小的興建，我非常清楚，在議事廳裡面非常嚴肅的答覆童議員，河堤國小是要興建，這沒有任何模糊的空間，在這個過程之中，我們已經進行到第三個階段，徵選建築師做爲規劃設計及營區整個代建代遷的規劃都出來了。目前的困難，可能也需要童議員再邀集高雄市籍的立法委員在行政院跟國防部協商，國防部的軍備局到現在爲止還沒有依照會議的結論，提供鼎新營區遷建的一個具體經費等等需求的規劃，營區遷建的經費，行政院原本的協調是要由營改基金來支應，但是國防部在 9 月 2 日又來文推翻上一次的協議。所以這個部分都需要我們的立委能夠再跟行政院、國防部繼續再溝通，我們也覺得非常的可惜，河堤國小一波三折，但是我們興建河堤國小是不變。

剛剛童議員希望我們有沒有可能，對於河堤國小的興建就像很多的工程一樣，大概進行到什麼階段、什麼時候動工，因爲這個部分還沒有詳細的發包，這樣做是有困難。不過我認爲教育局可以做這是河堤國小的預定地、河堤國小的願景，這個願景也跟社區做過很多的協商，包括跟社區的會議。

我認爲教育局是可以把河堤國小未來興建的願景，因爲現在需要跟國防部協商，很多具體的內容還沒有，關於這個，我們還要努力。高雄市政府需要努力，我們也拜託高雄市籍的立法委員也能夠繼續跟國防部溝通，我們從來沒有放棄、從來沒有改變，但是我希望教育局應該把河堤國小大的願景，譬如說中都的濕地公園已經具體招標，著手在做了，不過至少可以把願景來表達。

謝謝童議員對我們水工處有很多的批評，這一次水災以後，我們整個市政府會做整體的檢討。我剛說過對於已經發生的 919 水災，我們的態度很清楚，絕不逃避責任，但是這麼大的颱風、這麼大的水災，有一些我們該作爲，我們會作爲。另外，水工處有很多工程進行的過程之中，有很多沒有注意到的細節、監督的不周，我們內部會檢討。

童議員燕珍：

好，謝謝市長。我想市長的說明，本席感受到非常的明確，我相信局長你也應該按照這樣的方式。我想河堤的居民對於這樣的期待，你知道嗎？因爲我的服務處設在那裡，我每天都聽到居民都在問這個事情，所以我必須希望局長你能夠站在一個公共政策、教育的立場，告訴民眾有這樣的願景，而且確實在做，好不好？謝謝你。

接下來，討論一下殯儀館的問題。最近我們議員，每天都到殯儀館去參加公祭，本席感受到一個很嚴重的問題，看一下這個圖，這個是殯儀館大體穿過車道送往停車場的靈車。你們想想看，一個殯儀館，他們的靈車居然不能開到靈堂的門口，卻要載到停車場，才能將大體放到靈車裡面，像這樣的景象，眞的讓人不可思議。市長，今天讓你看這樣的景象，現在每天頻頻上演這樣的景象，怎麼可以對死者如此這般的不尊重？這規劃上產生了非常嚴重的問題，本席一定要把這問題凸顯出來，也讓市長了解，如何去改進、如何做一個整體的改善？因爲很多的市民，在這次水災時，幾個永字號的靈堂都漏水、永字號的四個禮殯館全部都漏水，非常的嚴重。這凸顯一個問題，就是在工程發包上，工程上的監工、督工，品質產生非常嚴重的疏失，這是必須要追究的。

另外，我剛提到的大體過街，這才是很嚴重的問題，還有包括停車的問題，本席在這邊要跟市長，做一個很清楚的說明。殯儀館的停車收費要委外，大家看到台北市殯儀館的停車收費情形，台北市是第一小時前 30 分鐘免費；超過一個小時以上、而超過未滿 30 分鐘是 20 元收費；它的優惠是殯儀館 300 公尺內的里民，月票是 8 折優惠；參加公祭的民眾，還有搭乘一個懷恩專車，每 10 分鐘有一班，一天有 68 班，可以在捷運的公館站、台大的校園搭乘。台北縣它的方式又不一樣，它是大型車第一小時的錢是

60 元，沒有滿 30 分鐘計費是 30 元，逾 30 分以 1 小時計；小型車是第一小時 30 元，未滿 30 分鐘是 15 元，逾 30 分鐘者以一小時計。再來看台南不收費，200 個停車位是免費；台中市是超過 20 分鐘以 1 小時計，每小時 30 元，前 20 分鐘是免費。

高雄市在正式收費以前，當然試營運是免費，總共有 480 個停車位。我覺得在收費沒有訂定之前，我們要思考清楚，每天到殯儀館的人，像民意代表是每天都去，來來往往的人，其實大家去那裡只是停留短暫的時間，因爲爲了祭拜而已，對往生的人祭拜，都不會停留很久。可是這樣計費，本席擔心一件事情，未來收費下去，交通更亂，大家就不停進去，都停到周邊，根本沒有辦法解決。

舉例說河堤社區前面停車場就知道了，當時收費是 50 元一個小時，一整天下來不得了！就沒有人停，全部都停在周圍，造成交通的阻塞；接下來我就要求交通局協助，結果降到計次，每次 30 元，一天可以計 6 次，最多就是 180 元，算一算租一個車位也不過如此。所以造成假日車子也停得滿滿的，車子也不停到外面去，全部的車都會停到停車場去，那是很明顯的改善。如果殯儀館沒有一個很好的方式收費，到以後照樣大家都不進去停了，全部都停到周圍，變成交通的再度混亂，更何況去殯儀館的人是短暫停車，不是長時間停車，所以這要審愼的考量，不要說委外就沒事了。

再來，大體過街的問題，因爲現在四個永字廳，還有包括幾個景字廳，景德廳這些，靈車都不能進去，它們必須把大體推到停車場才能上靈車，這是很離譜的，這對往生的人是非常的不尊重，我想像這樣的景象，在殯儀館都是會發生的。本席有幾項建議，也做爲市立殯儀館，未來停車應該有的配套。

第一點，希望停車的前 30 分鐘都應該免費；第二、喪家的家屬辦理喪事期間，從太平間到出殯，有一到二部的臨時停車證，每次免費可停車 1 小時，出殯當天延長；第三、在殯儀館附近建立大型停車場，利用懷恩公車接駁；第四、在附近公車增設懷恩公車的停靠點，鼓勵一般的民衆使用大衆運輸工具。這是本席非常具體的建議，也希望提供給市政府一個參考。我希望殯儀館，長久以來我們都覺得非常亂，早也亂、晚也亂，尤其在大日子時更亂，大家是非常辛苦。停車的問題，既然有心做了這麼大的停車場，就要充分的運用它的流量、它的週轉性，這是非常重要的，一定要愼思。這點是不是請市長回答？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝。跟童議員說明，原本內部管理細節的問題，我要請黃局長答覆，我先答覆大項。我想我擔任過北、高的社會局長，殯葬管理所都是我當時的業務範圍，我是曾經深入的了解整個殯葬所，包括停屍間、停棺各個流程，我都了解。我想我對民政局的要求很清楚，我們認爲人生每個人最後都會到那裡，如果在殯葬的管理能夠有尊嚴的對待我們，所以我非常重視。剛剛童議員提到，我們管理動線的問題，對往生者不尊重，這我們一定會檢討。如果停車的問題，我會希望交通局在專業的部分，應該要幫忙。沒有一個人喜歡到殯葬所，不過人生這種人情，包括人的情義，我也常去那裡，所以我覺得 30 分鐘停車可以免費，未來包括鼓勵有大眾運輸工具接駁，這個我都會請交通局，協助民政局殯葬管理所。

在這部分，如果別縣市做得很進步，非常的貼近市民，我覺得高雄市沒有理由不能做，所以我也希望民政局對其他的縣市，在整個殯葬所內部管理的部分，我們應該做得比別人更周延，所以我們一定會用高的目標，所有別人做得更好的標準，我們會來要求自己。有關於細節的部分，包括交通動線，對於若干市民的家屬，能夠更合情、合理，同時感受到溫暖，這個部分我都會要求殯葬所，也能對這部分深入的注意。在所有長輩的棺木，在送往我們殯葬管理處火葬，所有的流程都應該要非常尊重往生者，讓家屬沒有感覺到，他們有受到任何不尊重或傷害，這流程我們都會注意。所以童議員提到很多的議題，包括種種狀況等等，我想這部分我會要求民政局立即來做改善，我簡單答覆童議員。至於細節的部分，如果童議員同意，我想請黃局長說明一下。

童議員燕珍：

好，請黃局長說明。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝童議員的關心，我分兩個部分跟你作報告。第一個部分，就是剛剛的畫面，那大體就在走道上。其實這裡我常去，也看到這種狀況，我會馬上指示殯葬所，絕對不能發生這種事。爲什麼會發生這種事呢？我跟你作個報告，就是目前的設計是後進後出，在禮廳的後面有廊道，就是生命廊道，這生命廊道就是讓我們的大體和送葬家屬走的地方，所以我們不會在園區這裡看到棺木大體。但是現在業者的做法是後進前出，其實沒有地方讓它走，結果因爲花卉業者要去布置，所以我們會在園區留下兩個通道，那通道剛好讓棺木從這邊過來，結果靈車就開進去了。

現在我們還沒開始收費，因此靈車就停在那邊，變成連停車場的車輛都

走那個廊道，一直走到火化場。其實這樣是不對的，我們一直跟高雄縣、高雄市的殯葬業者拜託，我們一定要照這樣的程序來做，因爲台北市的二殯我也去過，他們也是後進後出。所以我們現在要求，特別在高雄這邊也應該後進後出，這個就是因爲後進前出才會發生這種狀況。所以，我們是會拜託業者…。

童議員燕珍：

如果靈車到後面，有地方可以給他們等候嗎？

民政局黃局長昭輝：

可以。

童議員燕珍：

靈車可以到後面等嗎？

民政局黃局長昭輝：

那地方就不必用到靈車。

童議員燕珍：

如果後進後出，怎麼去等呢？車子怎麼載？

主席（莊議長啓旺）：

局長，我插個話好嗎？因爲我每天都到那邊好幾次，這是我們的風俗。當遷棺進去，後進不要緊，但是因爲我們的風俗習慣，你說出去的時候從後面，那些親友怎麼走呢？根本不可能走。

童議員燕珍：

這是動線問題。

主席（莊議長啓旺）：

所以我還是建議，當要去火葬場或土葬時，一定要從前面出去，沒有人從後面出去，你應該去了解一下。

民政局黃局長昭輝：

台北市也是這樣。

主席（莊議長啓旺）：

不是，我們高雄的風俗就是這樣，因爲到目前爲止沒有人這樣走。

童議員燕珍：

這是個風俗的問題。

主席（莊議長啓旺）：

眞的沒有這樣，你要考慮一下。

民政局黃局長昭輝：

台北市就是後進後出啊！台北市就是這樣。

童議員燕珍：

我覺得那是動線的問題。

主席（莊議長啓旺）：

要送出去時，這些親戚還要辭謝；辭謝時，這些親戚怎麼可能跑到後面去，不可能，他們都是從前面跟著禮車走出去。你去了解一下，我們的風俗是這樣的。

童議員燕珍：

按照我們的風俗來做設計，才是最好的設計，而且又沒影響到整個的設計感，我覺得這是比較重要的。

民政局黃局長昭輝：

其實在幾個月前，我們參觀了很多的地方，還跑到宜蘭去；台北市的殯葬處我們也去參觀過。

童議員燕珍：

可是這情形就是發生了，你現在所看到的情形，還是不斷上演。

民政局黃局長昭輝：

我也反對這樣做。

主席（莊議長啓旺）：

現在，幾乎每天都這樣。

童議員燕珍：

每天都是這樣子，我們每次去，每次都看到這種景像。

主席（莊議長啓旺）：

那眞的要改。

民政局黃局長昭輝：

我們的設計絕對不是這樣。

童議員燕珍：

沒有人去懂你的設計，你要按照他們的習俗來設計。局長，你深切了解一下好嗎？當你了解後，再做回應好嗎？

民政局黃局長昭輝：

好，可以。

童議員燕珍：

因爲市長也指示，要你去深切了解。你這樣的說明，有時是照你的規劃在做，可以站在老百姓的立場，他有他的風俗習慣，他不會照你的方法去做。你怎麼辦呢？如何做到兩全其美？這就是你要思考的問題。好嗎？謝謝。

本席現在剩下 5 分鐘的時間，我要請教一下教育局長，最近本席接到民衆的反映，就是有關體育教練的問題。我們在今年度招考了 20 位，可是你

們決定要用三年來分發，也就是說這 20 位教練用三年來分發，等於一年才分發了 6 位到 7 位，對嗎？可是台北市、台北縣一年招考 30 位，三年連續招考，招考了 100 多位。每年他們都要用 30 多位的教練，所以我們高雄市教練嚴重的缺乏，從國小、國中、高中三級的教練，這規劃根本是不足的。所以我們高雄市在全國的中等學校運動會中，從來沒有很好的成績，在全國各種的比賽中，我們的體育成績始終是殿後。局長，你如果搖頭，你了解的是小部分，可是總體來比較，我們高雄市的體育成績是不好的；也就是說，別的縣市可以運用這麼多的體育教練，我們也要充分的展現出我們高雄市重視體育教育的決心。

你知道嗎？我們高雄市有奧運的教練，卻沒有奧運的選手。而教練去教誰了？奧運的教練到別的縣市去教別的選手，因爲我高雄市沒有選手可以教，這是個很可笑的事情。但是很多的奧運教練爲什麼留在高雄？因爲他們都是在地人，他們非常喜歡留在自己的家鄉，爲百姓、爲孩子來服務，可是我們卻沒有奧運選手讓他們來指導。在體育教育的部分，我們做的眞的不夠，我覺得市長推動的是全民運動，大家都在跳台客舞，所有的運動場都在運動，可是那只是個全民運動，而不是個爭取高雄市體育的榮耀的目標、選手的目標。

所以，局長在這部分，我想你能不能說明，我們可不可以在教練的部分增加額度？讓國小、國中、高中三級的孩子，都能持續在體育方面受到良好的指導。因爲有些孩子他就是喜歡運動，他的功課不好，可是在這方面可能發揮得淋漓盡致，我們爲什麼不鼓勵他？爲什麼不給他一個很好的體育環境？讓好的教練來教導他。所以，我們高雄市的體育教練是嚴重的缺乏，而且你考了 20 位，還要分三年去分發，這是很離譜的。局長，說明一下。

主席（莊議長啓旺）：

教育局蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝主席、謝謝童議員。我先回應童議員剛才提到，我們高雄市在全國運動會或全中運上的表現殿後，這個我要跟童議員澄清一下。我們都是在前三名，我們在全國 25 個縣市裡是前三名，甚至有到前二名的，所以並不是殿後。

童議員燕珍：

每項的體育成績嗎？

教育局蔡局長清華：

不是，是總錦標，這個可以看出整體的成果。

童議員燕珍：

我說的是每項，我講的是單項。

教育局蔡局長清華：

如果用單項來看，我們有更多項目是第一名。

童議員燕珍：

因爲你要培養奧運選手、培養國際級的選手，你就必須在單項方面加強。

教育局蔡局長清華：

向童議員告，我們這次參加廣州亞運自行車的選手，7 位之中有 5 位是高雄市的選手。再來向童議員報告，就是我們高雄市的運動教練，確實如童議員所提到，我們今年甄選了 20 位，這 20 位是透過市府的員額小組爭取的，本來只要招考 6 位而已，後來他們認爲是不是可以一次招考，然後分年來進用？所以我們今年進用 6 位、明年 6 位，然後再用 8 位。市長也非常重視這點，所以市長曾跟這些教練座談，也承諾縣市合併之後，我們會考慮未來縣市合併所需要運動教練的量，會再來考慮酌予增加，這是跟童議員報告的，謝謝。

童議員燕珍：

好，我請市長做最後答覆。我想市長你重視體育教育，你是不是如局長所說這樣，未來一定會增加更多教練的員額？因爲他們現在已經比照教師的資格。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝童議員對很多教練的關心。我想我曾經跟那些教練見過面，他們曾經到市府找我，教練當時的意思，是如果我們每年要招考，他們每年要面臨一些新的、不同的競爭，他們有些在學校已經很久了。所以我就同意對於這些專業的教練，一次就招考了 20 名，我們再逐年進用。但是未來如果縣市要合併，我想再兩個月以後，整個高雄縣市所有的學校規模，包括未來我們推動體育的用心、努力，我想整個場域都會有不同，這部分我們願意再考慮。如果我連任的話，這部分我們會優先考慮，我們希望未來的大高雄是個健康的城市，希望所有優秀的選手，將來都是優秀的教練，對於未來人生的規劃，應該給他們一條可以發展專業、專才的路。這部分我們願意來努力，謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

好，休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，陳美雅議員帶領輔英科技大學的學生來議會做參訪，我們鼓掌歡迎。接下來，請周議員玲妏發言。

周議員玲妏：

謝謝議長。市長、各局處首長、媒體的朋友，還有電視機前面所有高雄市的朋友，大家早安、大家好。很榮幸，也好像撐到這個任期的最後一次總質詢，今天其實想利用這個機會，謝謝過去所有局處首長們，還有我們大家在所有議題上的一些進步，先跟大家講，希望下個會期，還是一樣讓我們彼此對政策做再進一步的質詢。首先，我先把我的時間借給康議員裕成，5 分鐘。

康議員裕成：

謝謝議長，還有市長以及市府團隊所有辛苦的成員，也謝謝周議員玲妏借我幾分鐘。我要藉這個機會，向電視機前面所有的高雄市民朋友澄清一件事情，要跟所有的市民朋友報告，也順便跟陳菊市長報告。我的競選總部在 10 月 17 日要成立，就是下個星期日，我在星期二的晚上委託郵局寄出好幾萬份的邀請卡，也就是說前天晚上星期二寄出，很多的支持者在昨天晚上陸續收到我總部成立的邀請卡，但是我的支持者將邀請卡打開，裡面就像這樣，我的是摺頁的，邀請卡打開以後，裡面有夾雜其他市長候選人的文宣，不是陳菊市長的文宣。我要請問中華郵政，你是要害我落選嗎？爲什麼我付錢，請你幫我寄出邀請卡，會在裡面夾雜其他市長候選人的文宣，這個候選人不是民進黨的候選人，是要害我落選嗎？或者是這個候選人有派臥底的在郵局裡面，趁機夾雜他的文宣嗎？我相信郵局一定會跟我說，那個是郵差的便宜行事。

我今天下午 2 點將會開記者會，請郵局的人來現場說明，爲什麼其他候選人的文宣會夾雜在裡面，要害我落選嗎？你不要告訴我是郵差便宜行事。爲什麼不可能是便宜行事？我的邀請卡是這樣，他如果要裝進去，還要從這個洞塞進去，還要這樣塞進去；如果是便宜行事，還會費盡功夫從這個洞塞進去嗎？如果是便宜行事的話，是兩張夾在一起，一併放入信箱裡頭。但是費盡苦心從這個洞塞進去，分明是故意要害我落選，所以跟市民朋友說，這不是康裕成做的，我下午要找中華郵政算帳，是要害我落選嗎？請中華郵政給我一個說明，是誰在做這件事情。我向市民朋友做一個報告，請不要誤會，請不要害我落選，謝謝。

周議員玲妏：

所以康議員在這裡，就是很堅定向大家說，你只有支持一個市長，就是陳菊，陳市長。是這樣嗎？

康議員裕成：

當然，這種事情還用問嗎？

周議員玲妏：

市長，首先我要延續上個會期，因爲上個會期特別也跟所有的局處首長們討論，我們大家開始憂慮一個高雄市高齡化跟少子化的問題。雖然這是全台灣的問題，可是在上一個會期給大家看的數字，這個問題，高雄市可能是五大都會最嚴重的，上個會期離現在也已經半年了，這半年，其實有太多的催生聯盟團體、婦女新知、所有全國教師會，大家都已經開始發起相關的議題。

首先，還是先讓市長跟局處首長看這一張圖。這一張圖裡，我們大概從2000年這個角度看起，綠色的這一條是全世界托育做得最好的瑞典，你看在2000年全世界生育率開始下降的時候，它用全國的資源去照顧每一個父母生出來的小孩，也就是用所有的行政資源來幫每個家庭照顧小孩，所以它是全世界唯一生育率往上升的。第二個，藍色的這一條——德國，德國跟台灣並列全世界第一名，不生小孩、生育率最低的國家。在2000年，它跟台灣在這個交叉點的時候，德國政府做了一個全世界最高的生育津貼，它沒有做托育，但是做津貼。從交叉點開始，看看我們的紅線，從2000年開始，津貼跟托育都沒有做的台灣，我們現在就面臨這樣的狀況，爲什麼要這麼擔心要不要生小孩？其實沒有下一代的正常比率，整個台灣社會的競爭力、財政都會被拖垮。

剛剛觀眾席上的這些年輕人，我看到他們就想到，我曾經在Discovery看到一個電視節目，在蘇聯的某一個二級城市做一個專訪，說眞的，我也不是很擅長俄文，那個城市的名字很長，但是它列爲全世界競爭力第一名的國家，只有一個原因，就那麼一個原因，那個城市80%是18歲到28歲的年輕人，80%，把它列爲全世界未來最有競爭力的，爲什麼？你有了下一代，就有了下一代的支出、有了下一代的勞動力、有了稅收、有了這個社會所有的經濟面、各個產業面，你會有下一代銜接繼續買房子，你會有下一代投入社會的這個工作，你會有下一代可以照顧上一代，但是我們這一塊的落差太低了。

這一次的康健雜誌，在2010年的城市大調查裡面，做了一個生育競爭力的大調查，他下了一個很可怕的結論，台灣人口急遽的不升，我們現在也許只是感受到小孩沒有，老人愈來愈多，可是五年內，他就下了一個結論，未來的五年比我們預計的十年還會下降的更慘，老人化會更嚴重。他說五年內，也就是現在，不管是五都的縣市首長，還是下一任的台灣總統跟行政院長，都要面臨每天睜開眼睛，買棺材的將要比買嬰兒床的還要多，這絕對是市長下一個任期一定會遇到的問題，尤其是高雄市。中央其實束手

無策，在所有的生育津貼跟托育補貼裡面，就靠每一個縣市政府擠、擠、擠，擠出那麼一點點，對每一個家長沒有配套措施的預算。

康健雜誌裡，生育競爭力的調查用銀杏葉的指數來看，眞的很抱歉，高雄市敬陪末座。全台灣所有的縣市對於生育競爭力的排名，有 5 片葉子的是宜蘭、台中跟彰化；4 片葉子的有南投、新竹、苗栗；3 片葉子、2 片葉子，高雄市只有 1 片葉子，在都會區裡面敬陪末座，也出乎大家的意外。市長，我要跟你報告，這個調查的指標是用城市對兒童的照顧、對兒童生育保健的付出、對兒童經濟的支持、這個城市塑造友善的育兒環境，高雄市的名次都非常得不好。

我舉例，兒童照顧第一名的是台中市，台中市被評比最好的是保母，台中市的保母是政府投入最多資源去訓練的，每一年開的班遠遠多於其他的城市，而且把保母當成像圖書館志工、文化局的志工在培訓，並且讓資深的保母帶資淺的保母，讓保母進入家庭、進入社區去教每一個生小孩的家庭，去輔導怎麼教小孩，他帶領家長做親職教育，他提升他的專業，他塑造了一個保母資源中心，他也讓保母進社區去跟大家交流分享。我們的保母，四年前我們開辦夜間托育保母也好、我們開辦保母托育班也好，可是高雄市民的感受，包括宣導和保母的人數，每一個保母可以給每一個家庭的比例，全都是最後一名，社會局局長，我們的保母怎麼了？

主席（莊議長啓旺）：

社會局蘇局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

我必須先說明，康健雜誌的報告很多數據都是錯誤的，我們事後也針對這個報告的數據作一個正確的說明。

周議員玲妏：

局長，我問過你兩個問題，你是錯誤的，包括上次我問你單親家庭的輔導，你也說是錯誤的，但是高雄市的生育率是全台灣最低的——第一名，它是正確的。〔對。〕當高雄市年輕的父母不想生小孩，或者他覺得這個環境對他的照顧感受不夠，他就不對了。

社會局蘇局長麗瓊：

任何事件永遠有進步的空間。

周議員玲妏：

我們的保母可以給每一個家庭的比率有多高？

社會局蘇局長麗瓊：

那個數據裡面，每個縣市提供的數字不一樣，我們是提供已經納入保母系統，是眞正進入做過保母這個職業的系統，這個數據提升以後，其實我

們是第六名，並不是像他們所提供的。我們每年訓練跟進入那個管理系統，後來我們跟他溝通，他們也同意應該眞正納入管理的系統，…。

周議員玲妏：

我們每一年訓練的保母都有眞正的落實，讓他到每一個家庭，或是符合現在每一個家庭的需要嗎？你們有沒有在後面追蹤或宣導？

社會局蘇局長麗瓊：

我們的保母有委託民間團體來做管理系統，每個保母做的服務，這些媒合的工作我們有一個專業的團體在做後續承接的工作，做的不足的部分我們會再努力，但是我覺得這個統計數字，每個縣市填報的指標不一樣，確實我們沒有收到他正式來電問我，他只是用電話訪談，可是問了誰？據我了解，我們全部的同仁都沒有接受這樣的電話訪問。後來他們也承認，到底問了誰？他們自己也沒有紀錄，包括後面 16 個指標，像新生兒享有的生育津貼，他們算的數字是錯誤的，還有育兒托育津貼，高雄市是台灣唯一 0 到 12 歲有托育津貼的，其他縣市是到 3 歲或 6 歲，我們是到 12 歲，這個預算他全部都沒有算進去。

周議員玲妏：

我們的托育是 2,500，還是 3,000 元？

社會局蘇局長麗瓊：

是 3,000 元，而且是到 12 歲，這個數字我們沒有提供很完整，當然有檢討空間，我也同意議員說的，就算我們的福利再好，可能宣傳不足，給民眾的感受不深，所以生育率的部分還有待加強，這是我們要努力的。

周議員玲妏：

局長，夜間保母的部分呢？

社會局蘇局長麗瓊：

我們是第一個創夜間保母的縣市，而且有經費補助，我們是唯一…。

周議員玲妏：

但是它的使用率呢？

社會局蘇局長麗瓊：

夜間保母目前大約有四十幾家托兒所…。

周議員玲妏：

市民都不知道！

社會局蘇局長麗瓊：

有 48 家托兒所提供夜間服務，另外我們對弱勢兒童也設有 6 處的社區照顧站。

周議員玲妏：

我們的夜間保母又是進托兒所去嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

有些是托兒所，還有社區照顧服務站，有 6 個對弱勢兒童的社區照顧服務站，一般弱勢兒童要進入托兒所照顧的話，我們是有經費補助的，所以夜間照顧的部分我們有經費補助。我們還有臨托服務，是跟保母合作的，只要臨托一個專用電話，他家裡臨時有工作要外出的話，是有臨托保母可以照顧到夜間 12 點的。

周議員玲妏：

局長，所有的保母、臨托和公共托育都是我們自己在講，你到外面走一趟，沒有一個媽媽知道這件事情，誰需要夜間托育？你要講公共托育和保母，我就一次跟你講清楚，誰需要夜間托育？上晚班的，你到各個百貨公司去走一趟，我每一次去，所有當媽媽的專櫃小姐都跟我講，晚上小孩不知道怎麼辦？每個人都在抱怨。第一年你們做夜間保母的時候，我就跟他們講，高雄市是全台灣第一個做夜間保母的，我們有做臨托等等。可是當我們把公共托育，包括幼稚園全部民營之後，我們都用經濟補貼，包括幼兒券和托育補貼，可是你知道嗎？當你補貼幼稚園 5,000 元幼兒券的時候，私立幼稚園的學費就會從 1 萬變 2 萬；當你補貼托育保母津貼 3,000 元的時候，保母的收費一個月就會從 1 萬 2,000 變成 1 萬 5,000 元，所以爲什麼大家要回來要公共托育的需求，要公共保母的需求？高雄市只剩一、二家市立幼稚園。

市長，最近我看到懷孕的婦女都會說，恭喜你，謝謝你替高雄市多生一個寶寶，這個寶寶將來可以領到生育津貼，他們都很不屑，每個人都說哪夠？怎麼可能夠？他都希望有公共托育的津貼，而且很多人會擔心什麼？有一個媽媽跟我說，他送小朋友去公立幼稚園的時候，老師殷殷切切交代，4 點下課要來接下孩，不要超過時間，我們 4 點就下班了。哪一個家長 4 點下班？只好請祖父母去接。我們一些幼稚園好不容易班數湊齊，他可以開你講的課後輔導班，課後輔導班每一個家長都一定會上的，因爲他 5 點多下班，6 點來接；當有課後輔導班的時候，老師一樣會跟家長講，6 點一定要來接，不要超過時間，課後輔導到 6 點就結束了。

如果兩個夫妻 5 點半或 6 點下班，現在民間企業哪一個員工敢 5 點 59 分打卡，等 6 點下班的？好啦！又是要接，所以家長跟我說，就算你有，我也是往私立學校去，他最需要的是 7 點以前，這段時間可以讓雙薪的家長從容不迫的處理好公司的事，然後才去接小孩。所以公共托育的需求其實非常高，可是我們丟出去以後就收不回來了，我們最大的困難，是我要收回來的時候，我是不是面臨現在所有私立托兒所跟私立幼稚園的挑戰？

這是一個課題，公辦民營的部分你不能不討論。

請大家看公共托育的數字，我們都誤以爲生小孩的家長，嘴巴講的都是錢，我們都誤以爲每一個當媽媽的都說，給我錢我才生。錯了！第一、他最需要的就是能夠配合家長上班時間的公立托兒所，有 58%的父母認爲，如果我的小孩生出來，可以讓我在托兒的部分，可能 0 到 3 歲的三年內，很多媽媽會選擇陪小孩，這段時間很重要，可是當他 3 歲要進托兒所的時候，每一個婦女最擔心的就是回職場的問題，有 58%強烈要求高雄市要回來做公共托育，這一點我們不能不面對，局長，我們有在研究這個事情嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

目前公幼加起來，公托的比例是 2：8，確實比較低，跟高雄縣合併之後是 3：7，這個比例還是低。目前因爲少子化的現象，站在已成立的私立托兒所加上品質的部分，將來我們用貼補的方式，讓它能夠降低成本。議員提到我們補助 3,000 元，它的學費就增加 3,000 元，可是我們了解的是，課後照顧這個部分，很多托兒所幾乎都是收 3,000 元，沒有再增加，對孩子是有減輕的效果，基本上，公托怎麼去更加深做公共服務的提供，包括把一些空間多加使用，這部分我們會來努力。

周議員玲妏：

兒童照顧跟生育保健，我們來看生育保健，高雄是排第十四名，第一名是宜蘭縣。宜蘭縣的縣長，現在也是我們民進黨很優秀的一個縣長，他是男生。

宜蘭縣政府在生育保健的部分，得到第一名的評比，整個宜蘭縣只要有一個寶寶出生，縣長會帶頭送育兒的寶典盒、百寶箱，這裡面有什麼？第一個是這個縣長的祝福：恭喜你，家裡添了一個小寶寶；有 0 到 3 歲的小玩具、有 0 到 3 歲的養育書籍，甚至還請爸爸媽媽可以幫 0 歲的小朋友辦借書卡，你可以來借任何對小朋友有用的書籍回去；裡面還有合格的托嬰中心名單、新生兒專任的醫師部落格、各式的嬰兒資訊，這個是宜蘭縣政府的貼心。

市長、社會局長還有我，其實我們都沒有生小朋友，但是人家男生都可以這麼貼心，我有時候在想，是我們沒有感同身受，讓市民感覺我們在所有的宣導，或對市民小孩的部分不夠貼心還是怎麼樣？像康議員裕成生 3 個，他本來要來跟我講托育，他說沒關係，如果有人講托育，你們 3 個人的份，我都幫你們生了，但是在生的過程他就感同身受，可是是不是我們都沒有辦法這樣感同身受？我們社會局爲什麼不能做這樣的事？

我印象中有一個很資深的民意代表，他是台中縣的，他跟我說他們以前有一個鄉長，超厲害！一直連任到他不想連任，連任到他任內去世；他說

他就是整個鄉裡面，只要誰家有小孩子出生，一個禮拜以內，他就打聽到你這個小朋友寶貝名字，鄉長就送來一條綉著你這個小朋友寶貝名字的毯子、送來油飯、送來小朋友的禮盒、送來小朋友的玩具，他說每一個家庭都感覺很貼心，我們這麼貼心的小動作爲什麼不做？社會局局長。

主席（莊議長啓旺）：

蘇局長，請答覆。

周議員玲妏：

我們可以學著做做看嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

我們會跟衛生局一起來努力，這是很好的建議，因爲他們也是透過公共護士來做這樣的育兒健康知識的傳達跟祝福，我們跟衛生局一起合作，來加強這部分的提供。

周議員玲妏：

對，媽媽其實生小孩就很辛苦，而且他的焦慮，這在上個會期我們也有講過，接下來他還要面臨很多焦慮，不過有一件事是肯定的，每一個媽媽只要你誇獎他的小孩，他一定很高興，你只要講他的小孩漂亮，他就很高興，只要他生了一個小朋友給他一點關心，眞的開心得不得了，整個感覺就不一樣，其實在社會公共體系這不用花多少錢，我們都可以做得到。

我們看第三個，經濟的支持，經濟的支持我們才到第十六名，經濟支持很現實的第一個就是生育津貼，我們看生育津貼。市長，現在我們每個月是 3,000 元，你也一直從去年到今年，我們在鼓勵婦女生小朋友，你都一直跟大家講，第三胎有 1 萬塊，其實我們也是學著你，我想議長也是，我們現在每次在所有的喜宴上，大家一定最後會說希望新郎新娘年底就生，現在很好，我們都還可以再加一句說，現在有補助，現在生小孩正是時候。

可是這個補助 1 萬元…，我和林議員瑩蓉兩個一直討論這件事情，市長，其實現在高雄市的生育率已經降到 0.9，也就是說，一對新婚的夫妻生不到一個小朋友；會生第二個、第三個的，憑良心講，敢拼第二個、第三個的，他家的經濟基礎已經有一定的水準，他才敢這樣拼，他絕對不會爲了單一次的 1 萬元去拼到第三個。政府如果有心，把它當成是一個公共政策，確定爲這個城市生下一代，是政府要協助的責任。

我覺得應該把補助挪到第一胎來，第一胎就要讓我們所有的新手爸爸、媽媽有信心，可以把這個小孩照顧好，這一點是不是可以討論一下？我們既然已經準備這樣做了，爲什麼不乾脆把它做得再漂亮一點？第一胎，不要放在第三胎。好的福利政策，其實某一個部分要有適當的排富，會生到第三胎的，其實他已經不需要你的這 1 萬元；我覺得一個公平的福利政策，

第一點它就是要全面。第二個，它如果是有更好的優惠的時候，我一定要開始慢慢的考慮排富條款。

所以，在這裡請問一下市長，我們的生育津貼 1 萬元，有沒有辦法，我們試著把它調到第一胎來，不要在第三胎。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝周議員。高雄市政府社會局在我們相關方面和其他縣市的競爭，有很多比起其他的縣市都非常優質，但是我不知道爲什麼康健雜誌做這樣的評比，這中間沒有跟我們市政府聯繫，我覺得如果市政府提供的這些所有的資料，坦白說，如果在五都之中，我們僅次於台中市，我們應該當然還有努力的空間。

全台灣開辦夜間托育服務從高雄開始，但是這個部分好像我們都沒有受到重視，全台灣能夠像高雄市這樣體恤勞動婦女，因爲我們會認爲需要夜間服務的媽媽，工作型態是有不同。高雄市基於施政的價值，我們在這部分非常堅持，我要求社會局在夜間托育的服務，尤其很多在夜市或其他工作場域的媽媽，我們是非常的重視；但是我不知道是我們社會局沒有宣導，還是有其他原因，我們應該會做很多的檢討。

我常常說，如果我們做得很好，別人都不知道，同時對我們的評價很低，那都不用「怨嘆」，問自己，我們確實有很多那麼好的部分，有很多都是全國首創的部分，結果外面都不知道，在整個雜誌的評價，被評價得這麼低，所以我是很不能接受。

另外一個部分，剛剛周議員提到，我曾經聽過宜蘭縣對整個所有的母親、新生的家庭有這麼的貼心，這個部分我曾經聽過我們社會局要做，但是現在也沒有做，因爲可能這些宜蘭縣的部分，包括蘇麗瓊局長他曾經在宜蘭服務，他也有參與；但是如果這個部分讓所有的家庭感覺到很貼心，你的孩子出生，成爲我們一個新的生命…。

周議員玲妏：

成員。

陳市長菊：

家庭及市政府都一同來珍惜新生命，這個部分我們內部再來檢討。但是在此，我要向周議員報告，我認爲第一胎就補助 1 萬元，這個部分我可以考慮，這部分我願意跟財政局再研究。我常常在說，第三胎才補助 1 萬元，以後每個月，我們市政府送 3,000 元來感謝這位媽媽願意生第三胎，坦白說，有時也講得很心虛；這個部分就是說，他可能即時在第一胎就需要政

府的補助。

對於整個公立托兒所的部分，現在因爲少子化，高雄市的所有私立托兒所，所有跟孩子有關的行業，幾乎都做不下去。現在因爲少子化，我們有很多剩餘的空間，高雄市政府可以跟民間合作，因爲他們減少硬體設備，他們在收費上自然會下降，所以這個部分不一定政府形式上，要設立整個公立的托育機構，這部分我相信周議員會同意。

周議員玲妏：

沒有錯！

陳市長菊：

以這個部分來講，依我的看法，我也很不贊成，因爲所有的文官體系，比如幾點上下班，但是這個部分，我們也可以跟民間合作。如果今天我因爲工作的需要可能 8 點才下班，這部分讓父母知道在這 2.5 小時裡，他可以在哪裡尋求到我們的協助，其實這部分社會局都有，也做得滿好的，但是外面都不知道。連這麼關心高雄托育方向、高雄兒童政策的，像周議員這麼優質的議員都不知道，這樣我們的檢討要更多，因爲有做，但是大家都不知道，這個我們再來檢討。

但是，我要告訴周議員，如果第一胎就補助 1 萬，是不是每個月要給 3,000 元，這部分我必須跟財政局、主計處…，我認爲這個方向可以討論。當然，光是這樣一個補助，未必能夠鼓勵生育，但是國家的兒童政策，應該是要全台灣都一樣，中央政府要去面對今天台灣人口急速的萎縮，這個部分如果大家不願意面對，站在高雄市政府地方自治的部分，有些我們可以做。至於怎樣在公立托育機構的整個托育補助上，我請秘書長跟財政局、主計單位來討論，高雄市這些財源要從哪裡來？如果高雄市沒有人口的話，這個城市就沒有未來，所以這部分我們願意重新愼重、嚴肅來做這個方向上的思考。我們認爲第一胎就補助 1 萬元，基本上，我們是可以接受。

周議員玲妏：

謝謝市長的用心。就像市長講的，連我們都不知道，我就講過，我們本來就應該是社會福利政策最好的代表人。我們每天出去看到那麼多市民問我們，可是問題是市民感受不到，然後市民也沒用到，我就不知道，我們辦得那麼好辦到哪裡去了？社會局長，我們的宣導，你有好的政策就不要怕市民用，就不要怕市民知道，我覺得我們的宣導眞的是很弱。

我們再來看最後一個是環境力，在高雄市育兒的環境鏈部分，我們的評比大概是第十名，這個名次其實是我們最好的名次，但是它是被兩個數字，一個好高的數字拉起來、被一個壞的數字拉垮。因爲友善的育兒環境裡面，它對這個城市治安的排行，它把它列得很重要，所以我們在治安的數字上，

就拖垮高雄市友善的育兒環境的面向。但是我們有一個第二名的，幾乎跟第一名齊名的，把我們的育兒環境又拉起來，就是這幾年工務局的努力。因爲我們所有的公共建設，我們都不斷的要求，工務局也不斷的改進，我們要讓所有的孕婦、媽媽在帶著小朋友去到公共場所時，它是一個平坦、順暢、優質、愉悅的環境，這一點我們的確是有進步。

市民對市長的感覺，它有一個指標，我沒有打出來，就是你覺得這個縣市的市長有沒有努力在鼓勵你生小孩，並且爲生小孩這件事情做功課？我們的排行也是第十名。第十名其實它是中中的一個項目，跟這一、二年市民朋友有感受到，市長不斷的在這部分在用心，其實我想是有相對的關係。但是在友善育兒面，我們還是可以加強，其實很多的父母跟我講，高雄市的小朋友帶出來，除了百貨公司或去大公園以外，眞的也沒有什麼地方可以去，可是我們有很多第一名的東西，眞的就這樣讓它弱掉了。剛剛講，如果我們認爲我們的托育、保姆、夜間什麼都走第一名，但是我們的成績都沒有做得比別人好。

我們還有一個兒童圖書館是全台灣第一名，高雄市的兒童圖書館是全台灣縣市裡面第一座；但是，我們就永遠停留在高雄市是第一個有兒童圖書館的，然後我們就也沒有預算撐住它了，所以高雄市的兒童圖書館淪落到在中央公園裡的一個角落。當初想把它廢掉，結果調色板協會跟社會局說，你讓我接，我來輔導我的小朋友，我順便幫你經營兒童圖書館，社會局就答應它了；但是答應它以後…，因爲調色板協會本來也很有心，說我們自給自足，就調色板協會支持的這些發展遲緩的小朋友，我們讓他們來這裡玩，從此以後它就再也得不到其他的經費，因爲社會局的經費要發給太多團體，社會局就說，你當初是跟我講，你要自給自足，你們就自己想辦法。後來，它又跟圖書館、文化局申請經費，圖書館和文化局都沒辦法給任何一塊錢，他們就跟它講，沒辦法啊！因爲你後來的名目是社會局請你委託管理，所以我們的一個兒童玩具圖書館就這樣落沒了。

這幾年台北縣就趕上來，做了 20 座，台北縣就把所有的…，它覺得兒童圖書館是家長帶小朋友最好的一個地方，然後做的效果很好，結果就變成社區活動中心也來做，托育中心、區公所、婦女衛生教室，大家都來加入兒童圖書館，它讓每一個社區都有圖書館，結果高雄市就這麼一座。

我開了幾次公聽會，社會局、文化局及教育局都有來列席，然後三位科長只要一站起來講，教育局就說沒錯啦！這個在台北縣做得很好，也很有口碑，但是因爲在高雄市隸屬社會局，所以我愛莫能助；文化局就會站起來講，那沒辦法，因爲它是社會福利團體，所以我們不能補助它；所以它這樣找不到 3 個局處，沒半個預算，我們的兒童圖書館就在那邊撐不下去。

市長，可不可以拜託一下，我們可不可交代秘書長或 1 位副市長，就請 3 個單位協助，我們讓高雄市這一座兒童玩具圖書館活起來好嗎？請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

有關兒童玩具圖書館，這個部分剛剛周議員提到，我才了解。我對於各局處首長的本位，我非常不滿意，我覺得這樣不好，他們也可以協商，秘書長和兩位副秘書長都可以協商，如果他們有困難的話。我覺得沒有協商，沒有把問題往更好的方向去解決，任由現在的兒童圖書館在運作上，好像每況愈下，我覺得很遺憾。我認爲這個部分我們內部來檢討，不管它未來是應該屬於文化局或社會局，應該都不是問題；如果我們認爲兒童玩具圖書館，是現在每個家庭、每位兒童，認爲這樣對小孩成長的過程有幫助，我相信以現在文化局的預算、社會局的預算，我覺得支持都不是問題…。

周議員玲妏：

對，文化局夠。

陳市長菊：

這個部分我請許釗涓副秘書長居中做一些協調，如果他們這個過程有困難，應該報告市長，我會支持他們。

周議員玲妏：

謝謝市長。我也去參加過一次他們的公聽會，很多家長一直在爲兒童玩具圖書館請命，這件事情就麻煩許釗涓副秘書長。

接下來，我要講的是在我們的環境面，其實上個會期我也講過運動，高雄市的親子運動場所太少了，可是講了這麼多，現在台北市有 12 個行政中心，每一區都有運動場。我們的新北市市長候選人也承諾，以後的基準是每 30 萬人就會興建一座健康運動中心，那高雄市呢？高雄市目前剛好有一個體委會的預算，教育局爭取到兩所，最近開始要動工。教育局長，我們爭取到苓雅和小港，你簡單報告這兩個的興建進度。

主席（莊議長啓旺）：

教育局蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我們爭取到苓雅和小港兩個，目前在進行規劃當中。像苓雅的話，它的預算是 4 億 9,000 萬，中央是對等的補助；小港是 4 億 6,000 萬，它有一個條件是這個落成之後，一定要委外經營，不能夠市政府自己經營。

周議員玲妏：

委外經營、平價收費。

教育局蔡局長清華：

對。

周議員玲妏：

市長，以前我在質詢運動話題時，世運其實讓高雄的健康和運動的風氣是有帶起來，以前高雄市在康健雜誌是敬陪末座，高雄人最不愛運動。但是我報告一個不錯的數據，世運到現在，今年做的數據，北市第一名，就是市民最愛運動的，87.8%有在運動；高雄市從最後一名，竄升到第二名，我們 81%，輸台北市 6%，也就是高雄市民的運動氣氛已經帶起來了。但是我們更常聽到市民說沒地方可去，我們下班後，晚上七、八點後，大家都可以看到所有的大型公園，就會有很多的家庭父母親、夫妻、小孩沿著公園走，在公園走是我們最常做的免費運動。晚上的漫步是高雄市民最需要、最喜歡的，公園也做得漂漂亮亮，但是他們想要環境運動，我剛才講的育兒環境、親子運動場都沒有，運動中心讓大家假日可以父母帶小孩，小孩去游泳，媽媽洗三溫暖，大一點的小孩打籃球，這樣的運動場所都沒有，我們現在目前只爭取到這兩個，等一下我會和市長再探討，我們是否可以立刻來找到更多個。

我上個會期到這個會期一樣在討論，少子化跟高齡化都是我們要面對的問題。老人家的運動也是很重要，上個會期我對許多老人家銀髮族的需求，我們再讓大家看康健雜誌報告。台灣和歐美的老人家比較不一樣，台灣九成以上的老人家患一種慢性病，七成患兩種、五成患三種，這是台灣最大的問題；追根究柢，撇開過去老人家喜歡吃藥、不喜歡運動的習慣，運動眞的還是最重要。芬蘭是目前花錢運動最大的國家，他們政府的目標是所有老人家都沒有慢性病，只有臨終前兩個星期才躺在床上。台灣其實躺在床上很多年的有很多，他們推廣的老人運動，政府花錢設計老人家運動，也不知道怎麼培養的，我看得心驚膽跳，他們還在全世界網站宣導，他們有 80 歲的老阿公可以倒立、翻筋斗、劈腿，當然這是一個理想的目標。

我在這裡也特別提一下老人家的住的部分，其實少子化跟高齡化是我們同步要遇到的問題。我上個月去「天晴」參加一個座談會，他們邀請仁愛之家的主任來介紹仁愛之家，在過去大家都不知道，其實仁愛之家現在已經可以提供市民選擇進來住。仁愛之家的報告，其實那天我們是在談女性成長，可是最後 Q & A 的現場問答，現場將近 200 個女生，在 1 小時的問答，所有女生都在問什麼條件可以搬進去住？一個月 4,000 元，他有營養師調配你的三餐、一天才加 100 元的伙食費，所以你只要現在有錢，一個月付 7,000 元我可以進仁愛之家住很好的環境，然後吃很好的伙食，還有

運動各項設計，也是大家都不知道，大家就一直問。其實對銀髮家園漸漸的有需求，有一個女孩舉手說，他一直認爲仁愛之家只有老榮民才可以住，我就說你問得不錯，二十年前、十幾年前，我們大家都覺得我老了，就是在家和我的孩子在一起，三代、四代同堂，可是現在整個社會的轉變，就如我那天講，現在有 600 萬形式單身人口，將來對老人住宅、銀髮住宅的需求會增加。高雄市政府的社會局在過去退過一個案件，大概在六年多前，我們退過一個建商拿中央銀髮族支持條例的銀髮住宅的案件，退給他的原因是什麼？你這塊地太市區，老人不要住市區，要去住燕巢那樣的郊區，建商也覺得不可思議，過去大家的習慣停留在養生村，老人家要住鄉下，爲什麼現在已經高齡化，老人 60 歲到 80 歲都健健康康，爲什麼要送到鄉下養生村。

所以，我們都發局也從來沒有去注意，整個大高雄以後老人住宅的配套的條例，我們也沒有。我在這裡問一下都發局局長，局長，我們有在考慮這個問題嗎？有在都市發展裡開始討論有一些地點，或者我應該跟其他的局處設立什麼樣的條例，我是不是應該開始鼓勵民間來做銀髮住宅。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

像我們現在正在處理建台這案子，個案在各別開發案中，我們認爲那地方適合，我們就會跟他提，你這區位適當，可以規劃一個這樣的產品，是有的，但是你提到的條例相關法規是沒有。

周議員玲妏：

我們相關法規是不是可以著手去做。

都市發展局盧局長維屏：

我們高雄現在是有一些不管是弱勢族群，或是一般住宅交換，也包括老人住宅政策都正在研擬，事實上有這塊的內容在處理，但沒有你提到的專法。

周議員玲妏：

那可以去做嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我們會朝這方面來做。

周議員玲妏：

你知道有多少縣市已經在做嗎？市長，我也麻煩你重視這個問題，其實我們的都發局在所有的住宅政策裡，都應該好好的學日本，日本的銀髮族住宅條例已經到了一定很成熟的部分，現在他們爲了要鼓勵生小孩，開始

整個銀髮族住宅政策已經確定，他們又開始在研擬適合下一代的育兒住宅。我覺得人家用很多細項在注意整個各個環節的發展。我覺得都發局也不能只是每次都在劃都市公共建設的規劃，軟體的東西你們也加進來一起討論。我講了以上林林總總這麼多，看那一張地圖，剛剛不管講公共托嬰、老人運動、市民運動、親子運動，不管講這個城市多少的空間，社會局長也提到空間、都發局也提到空間，其實不管你是公辦民營或要請民間來經營都需要空間。

我在這裡再一次強調我們的學校，教育局長你也要聽，全台灣都在面臨少子化，學校再利用或活化或空間處理的問題，只有我們高雄市教育局到目前爲止，並沒有提出沒有學生以後如何處理。以前我就一再講新興、苓雅、前金區的小朋友愈來愈少，大家一再往北，這裡的學校根本沒有學生。我以前就講過你預計哪裡的學生人口增加，哪裡就要有新的學校，預計哪裡人口減少，就要開始研究這些學校要怎麼活化運用；但是高雄市教育局太保守，從來也沒有跟其他的局處去討論那些學校要怎麼運用。

我現在給各位看這紅線的框框，前金區跟苓雅區整個框框，你用走路慢行的步調不用 20 分鐘，但是它有 5 間國小，這 5 間國小都沒有學生。我講右上角這間大同國小，它是我的母校，我唸時一個年級 16 班，那天我參加畢業典禮剩 3 班，所以他的校園跟校舍空起來；再往左一點的建國國小，走路 5 分鐘；再往左走路 7 分鐘就到前金國小，前金國小現在也沒有學生了，他就只號稱特教班，就是特殊班、體育班會超過正常班，因爲他只有兩班的學生；再往下走 20 分鐘來到了成功國小，就是我們議長的母校，一年不到 2 班，只剩 1 班多，這是成功國小；再往右一點走路 6 分鐘就到了苓洲國小，學生還略多一點，一個年級大概還有 4 班。這個方圓裡面都沒有學生了，我那天向教育局要資料，每一所學校平均都有四、五百萬的經費，但是四、五百萬用在學生身上都不夠，可是每所學校的老師一年領走 3,000 萬的薪水，所以我們學生資源是相對非常稀少的。

所以上次我就有提到，如果這個沒有學生了，學校可以合併，在併用的過程裡面，其中每一所學校都可以丟出來，就做我們剛剛所有的政策。但是有一點，其實像那天我遇到議長，我和他開玩笑，我問議長哪間學校畢業的？他告訴我說是成功國小，成功國小很厲害，在高雄市的自治史上，他出現了 5 個議長，從以前到現在的議長都是成功國小的。所以我那天講說併校的時候，議長第一個反應就向我說：「成功國小不能併哦！因爲出了 5 個議長。」

接下來，我說大同國小旁邊的這間建國國小，再往北走 5 分鐘就是建國國小，剩下幾班？一個年級剩一班多，剩 2 班，他的旁邊就是大家找不到

地方停車的六合夜市、找不到運動空間的六合夜市、每天擠得要死的六合夜市。我一再的呼籲，建國國小併過來可以吧！建國國小併過來大同，或併過來前金，或前金國小併過來大同，就空出兩個學校可以做什麼？老師可以做一個整合，老的退休了，就不要再補，你也省去了很多老師的預算，兩個學校學生的預算一個 400、一個 500 加起來 900，你有一些重疊性的行政預算就不要再用，你分配到每個學生的預算是不是更多？你這個空間可以釋出來做什麼？你看 20 分鐘的路程，沒有學生的 5 個學校的空間，你不利用？看下一頁，我隨便來問，以剛剛我們講過那麼多公共區塊可以做的事情，勞工局局長，你覺得如果把學校併一併，空出來的校舍可以做什麼？你隨便想，學校空間可以做什麼？

主席（莊議長啓旺）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

可以做我們職場的訓練場所。

周議員玲妏：

很好。花蓮有一間學校沒有學生，就是借給職訓局做職訓的場所，非常好。來，環保局局長，你覺得學校還可以做什麼？

主席（莊議長啓旺）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我覺得社區的環保要推廣，可以做環保志工的訓練教室。

周議員玲妏：

非常好，所以你們都面臨了沒有空間、沒有場地去做的問題嘛！來，交通局長，你覺得還可以做什麼？

主席（莊議長啓旺）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

停車場。

周議員玲妏：

非常好。來，我問一下觀光局局長，你可以做什麼？

主席（莊議長啓旺）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

我覺得可以做爲銀髮族 long-stay 的旅館。

周議員玲妏：

非常好。許立明主委，你覺得可以做什麼？

主席（莊議長啓旺）：

許主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝，我覺得運動中心或育成中心都很好。

周議員玲妏：

非常好，凱凌呢？捷運局局長。

主席（莊議長啓旺）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長凱凌：

其實有很多複合式的活動中心，或者包含停車場，我覺得在那一區都可以發展。

周議員玲妏：

來，財政局局長，你覺得呢？

主席（莊議長啓旺）：

雷局長，請答覆。

財政局雷局長仲達：

看能不能賣？

周議員玲妏：

我們現在盡量不要賣了，不是嗎？市長，你看你的團隊多棒，我們點一下團隊，每一個人都知道釋出來的空間可以做什麼。學校的校舍是在的，財政局局長，我知道你講可以賣，但是如果把這些東西拿來做一個整體，他是不是花最少錢的，我是不是就不用再蓋一個運動中心，我是不是就不用再找場地辦公共托育。

市長，你看你的團隊每一個人都想得到他要做什麼，就只有我們眞的沒有坐下來去面對這樣的問題去執行。太可惜了，眞的可以做，只要我們不要去堅持我們的母校不可以併就好了，議長，我不是針對你。但是，就這樣一個學校的整併，其實應該要對市民有絕大多數的利益，這每一個學校的操場都是老人最好的運動場，對不對？有些學校像前金國小本身還有游泳池，它就是社區最好的平價游泳池，結果現在前金國小的做法是「打死都不外放」，說只有前金國小的游泳班可以用，叫他釋放出來，開了兩次的會都不願意，爲什麼？學校怕開放以後，管理問題多，就是這樣。

我們太保守了，我們這些東西都是現有可以做的，其實大家都還想到更多，你看這些學校的事情也是要麻煩市長下個指示。我其實沒有問民政局長，因爲民政局長也有很多社區的需求，大家都在吵著，如果你們看著方

圓 20 分鐘的路程裡面，有 6 間學校可以這樣玩、可以這樣規劃，爲什麼不做？它解決了多少問題？從六合路的觀光停車，一路到我們所有的社會福利要的場合都有。市長，可不可以麻煩你下指示？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝周議員。基本上我同意周議員的觀點，我也是認爲市府團隊不要再用一個陳舊的思維，去看外在的變遷。當然縣市合併大概只剩下五十幾天，我覺得大家如果沒有更積極、更創新，我會覺得在這個大的環境之中，是會被淘汰的，而且我覺得包括我自己在內；就是說面對整個外在的變遷，我們要不斷的有新的思維，接受新的挑戰。少子化是一個事實，高齡化也是一個事實，在這種情況下，我們現在有這麼多的學校沒有學生，有這麼多的一個民間托育團體、幼稚園找不到學生，他們也面臨了生存的困境，這個部分都是可以做爲一個公共的論壇來討論。但是我也希望今天周議員的質詢，讓市府團隊除了極少數的，幾乎每一個局處首長都是政務官，政務官當然也要做很大的承擔，包括要有規劃的能力。

今天周議員很多好的意見，正是做爲我們不同的政務官自我檢視最好的一個機會，我們期待這麼優質的政務官，是應該在未來面對不同的問題，他們更有解決、規劃、創新的能力，這樣才能因應大的環境的變遷。我對我的團隊有信心，也謝謝周議員在這個過程之中給我們很多的挑戰，我希望我們所有的團隊了解，這種和過去一樣保守循序漸進的那個時代已經過去了，現在這個時代包括防災、整個地球氣候的變遷，你們面對災難的態度，風險的管理都和過去完全不一樣。

所以從「919」，包括今天周議員很多的質詢，我們自我審視、自我調整，同時自我檢討，我希望我的團隊都能夠面對外在對我們高度的期許，我們努力再努力，謝謝。

周議員玲妏：

好，謝謝市長。我想這也是一個統合的思考模式，這個是小的，將來縣市合併每一個局處在看所有的計畫也要這樣，要用放大的觀念來看。今天時間也差不多了，我希望市長就這個部分能不能給我一個人…，我們就來試著把新興、前金區這個地方把它活化，好不好？謝謝。

陳市長菊：

謝謝周議員，我願意試試。我認爲教育局應該要有更開放的胸襟，我也知道每一位學校校長都很珍惜他歷史的感情。這些感情上我都可以了解，所有的創造、創新、改變都會有很多的阻力，因爲這都是很辛苦的事，通

常大家都不太願意，不過我會鼓勵我的團隊，因爲只有創新、改變，他才會有新的未來。謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

好，早上議程全部結束。

散會（中午 12 時 34 分）。

九、第 7 屆第 8 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 99 年 10 月 8 日上午 9 時 1 分）

主席（黃副議長石龍）：

早上的議程是市政總質詢，請李議員文良發言。

李議員文良：

副議長、市長、各位市府局處長，大家早。我想這次是我做議員最後一次的質詢，也可能在政治上最後一次在公開場合做質詢，首先預祝市長可以順利當選，希望是順順利利當選，繼續去執政。

在這邊第一個要討論的，也是要講「919」的問題，我想要問法制局局長，到底我們對淹 50 公分的是補償還是賠償？請你回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

法制局許局長銘春：

謝謝主席、謝謝李議員，這個是補償。

李議員文良：

意思就是補償的話，你就必須要有法律依據。

法制局許局長銘春：

對！目前 50 公分以上的部分，這個是依照我們的災防法。

李議員文良：

很簡單，你先分補償和賠償有什麼不一樣？

法制局許局長銘春：

賠償的話基本上是有法律責任，就是他可能有故意或過失造成損害，所以賠償；補償基本上，像一般天災這種非可歸責於市府，可能大部分都是不可抗力的這種因素。

李議員文良：

好！就是說補償…，我沒叫你坐下。

法制局許局長銘春：

對不起。

李議員文良：

補償是政府沒有錯；賠償是政府有錯。既然你這樣說，市長就不用道歉了，爲什麼市長道歉？就表示有錯啊！有錯爲什麼你說是補償呢？應該是賠償吧！要不然市長爲什麼道歉？

法制局許局長銘春：

我想因爲…。

李議員文良：

我問你爲什麼？這樣市長就不應該道歉！

法制局許局長銘春：

我個人認爲就是說，我們的市民因爲水災受苦，他覺得很難過！

李議員文良：

那是道德上就是啦！他的道德就是，不是說…。

法制局許局長銘春：

是。

李議員文良：

是他自己覺得良心很難過而已，對政治上、對法律上都沒有錯，是吧！你的意思是這樣嗎？

法制局許局長銘春：

我是覺得應該就是說，他…。

李議員文良：

我問你意思是不是這樣？你讀法律的人，很簡單，你既然說賠償和補償，補償是說政府沒有錯，但是這個體恤百姓，讓他做爲損失上的補償；賠償是說政府有錯，故意過失，民法第 184 條故意過失侵害他人權利。若照這樣講政府要有錯，有錯所以市長道歉嘛！道歉，所以大家要來賠償，應該理論上是這樣，不然你就講不通，你講的自己就矛盾。你做個法制局長，你連法律上都說不清楚，你要怎麼讓市長去面對這些百姓？

法制局許局長銘春：

我認爲這並沒有說不清楚的問題。我很詳細跟議員講，當然法律上若有錯的是賠償；法律上沒有錯的，這種不可抗力的天災，這是補償的問題。

李議員文良：

是啊！

法制局許局長銘春：

但是市長的…。

李議員文良：

照你這樣講，我們就沒必要說有些議員叫局長要下台，這些局長就不一定要下台，你沒有錯啊！吳宏謀局長更不用講，說我應該負我應該負的責任。既然沒有錯，爲什麼要下台，像這種情形你要大聲起來講，說這個我們並沒有錯，我們依法來處理補償問題，所以我們沒有下台的問題，應該是要理直氣壯這樣講。但是我看你做局長也畏畏縮縮，我看你也沒跟市長講說什麼叫賠償、什麼叫補償。你若說賠償，不對之後是要負刑事責任和

政治責任，就是說一旦承認要賠償就是政府有錯，有錯很簡單，你政務官就要負責任，就是下台的問題；若是事務官，事務官沒有政治責任，他要下什麼台？他是法律上有錯沒錯，有錯他應該負刑事責任，還是民事責任，還是行政責任。對吧！既然這是沒錯，我們就應該理直氣壯說我們沒有錯，所以，你當一個法制局長是應該將這法律的東西和分際講清楚，讓你們的政務官、讓你的事務官都理直氣壯，沒有一個政府是叫事務官下台的啦！這個議會也應該提升自己的水準。事務官要下什麼台？事務官你認爲他違法就移送法辦；移送法辦若判罪，判罪就下台，就抓去關嘛！公務人員看是撤職、免職都可以。政務官才有負責任的問題，我覺得有時候叫人家負責的時候，民意代表本身也要講清楚。

我希望你這法制局長很重要，你根據法律若沒有錯，就可以說依法沒有錯，就可以理直氣壯，就不會在那邊搞半天，你知道嗎？你請坐。但是我現在比較擔心的是說誰要下台，有什麼責任？我比較擔心的是說以台灣的紀錄，秋天同樣有颱風，若秋颱一來，以前我在宜蘭的經驗，秋天秋颱一來，往往都是在農曆初一跟十五，雖然颱風季節已經快過去了，但是秋颱來台灣的紀錄是很多的，所以我們應該擔心是不是最近會再有颱風來。吵半天、到法院告！我看都是每個爲了想當選、有個新聞的版面、還是政黨背後的立場；但是我比較關心的是，因爲我沒有要選，那時候是要怎麼辦？以目前滿目瘡痍，說不定馬達還沒修好，吳局長，馬達修好了沒有？請說明。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝李議員，像本和里抽水站，那 5 台馬達本身就沒有壞掉。

李議員文良：

沒有壞掉，所以像這個要講清楚，要選的人就是要趕快搏取版面，但是我們應冷靜來想颱風有可能會再來，到底我們以前、我們上次的措施，「919」我們犯的過失是不是會再一次去犯這個錯誤，這比較重要，現在有兩個問題，就是說你要處理高雄市淹水有兩個方式：第一個方式，就是提高防洪頻率；第二個方式，是要去做滯洪池。

大家就開始去說滯洪池，說高雄要用十幾個，我不知道工務局你有沒有對這種問題，你應該很明白，其實市政府對這種專業也有一些熟，變成人云亦云，說我們要蓋 11 個、13 個？很簡單啦！愛河是不是河川？還是區域排水，我看名嘴都搞不清楚，連專家都搞不清楚。你如果說你是河川，你當然你就要適用水利法，你去分縣管河川、省管河川、中央管河川，它

當然有一百年、二百年、五十年的防洪頻率；如果你是區域排水問題的話，它使用的方法完全不一樣啊！對不對？報紙胡亂講，講到連我們的主管機關也沒有講，也沒有跟百姓講愛河到底屬於什麼？是屬於河川？還是屬於區域排水？你若屬於河川，看台灣省跟院轄市的話，主管機關當然就是誰？中央嘛！

如果你是區域排水的話，市政府要負起完全責任，是不是這樣？這法律上規定很清楚，我們也沒去講。市長說責任百分之八十中央要去負責，其實你若是以水利法的規定，河川假設是跨越省跟院轄市的話，就要包括兩個省以上，當然中央會去處理。如果你是一個區域排水的話，當然市政府要負很多責任啊！你們也沒向百姓說清楚，大家人云亦云，枉費一個市政府這麼龐大的機關，連這基本的概念分不清楚，更好笑的是有人做過省水利廳廳長，又是大學的教授，還教水利的博士，連河川跟區排都分不清楚。他也在電視說成這樣？對不對？你們都沒有依法律去講，也沒依你的專業去講，大家講講講…，講到最後就不知道怎樣？就是各講各的，弄的高雄市政府很無能、很腐敗，什麼都不知道，我看這是這個團隊要好好檢討。

我們再講回來，就是我們把它鎖定在區域排水也好，或是河川整治，若愛河是河川整治的話，當然它的防洪頻率中央管的是要編到二百年，本來是一百年，現在提高了；縣管河川是五十年的防洪頻率，對不對？但是區域排水在市區不是這樣子算的，它是瞬間暴雨，是每小時排水量多少，對不對？我們現在設計的是五年防洪頻率，五年防洪頻率是多少？要每小時 66 釐米，就是每小時瞬間暴雨量達 66 釐米，簡單說是 6.6 公分，如果超過 2 小時就會淹水，這是都市的設計；然而都市跟河川是不一樣的，河川排水是要用重力流；重力流的話，如果碰到大潮就會頂水，是不是？這邊往下流下去，海水打過來都一定會頂水，在這裡碰在一起，頂水突然間產生溢堤，這可以算得出來的，當初怎麼沒有算出來，對不對？

如果是區域排水的話，你就是必須要用抽水機去處理，市府也是用抽水機的；反之台北爲什麼淹得那麼厲害，就是全部抽水機都當掉了。像這兩個理論，我們現在也是隨著媒體說，我要再蓋 11 個蓄洪池，我問你，11 個蓄洪池加上蓮池潭、金獅湖、本和里，往海出去的話，靠誰？你還是靠愛河，那麼多池子的水要排出去，也是要看愛河；愛河又碰到大潮，大潮往裡面推的話，還是頂水，還是出不去。你蓋那麼多幹什麼？除非你說要在這 13 個新做的蓄洪池裡，另外開出一條路直接通海，如果直接通海的話，你的重力流有沒有辦法碰到大潮時出得去？

現在不是每位候選人都一窩蜂的說要蓋滯洪池，可笑的是，你再開多少個滯洪池，還是只有一條通路通海，還是愛河通海而已，當通海時，你碰

到大潮的話，你還是有 6 小時的大潮時間，對不對？也就是說，如果你要蓋 13 個蓄洪池的話，你必須要在每小時 66 釐米裡，能夠持續 6 小時以上，因爲 6 小時以上的話，屆時大潮就慢慢降，它就會排出去，也就退潮了。所以像這一次近 80 釐米的瞬間暴雨，這 13 個滯洪池在 6 小時有沒有辦法承裝得住，我看還是裝不住的，還是中間要排，那怎麼辦？我覺得市府現在應該不要去管哪位候選人在講要蓋滯洪池也好，或要蓋什麼要把防洪頻率提高。你應該有一套新的告訴百姓，下一個颱風來的話，我就要怎麼處理；一、二年後，我就要怎麼去處理，滯洪池會產生什麼問題，要對他們說清楚，你應該大陣仗去講這個事情。你又說昨天的事情，是在說什麼？昨天淹水，「919」變成歷史，你講歷史幹什麼，歷史該損害該負責任，就應該照法律規定去處理。應該是說，未來它再來的話，假如運氣實在很差，11 月又來一個時，怎麼辦？你還不是再吵成一團，百姓不是又要說，你們這些不管是誰，對於百姓的生命和財產好像不重視，還是在那裡吵。

我建議應該要說清楚，就是現在學者和專家說，我們應該要有兩個方式去處理高雄以後不要再淹水。其實不只是高雄而已，其他有很多城市都比我們慘的，對不對？有兩個辦法：第一個，你提高防洪頻率；第二個，就是做滯洪池。你提高防洪頻率要花多少錢、多少時間？那不是那麼簡單。如果這個要用滯洪池的話，我們面臨什麼？面臨這 13 個滯洪池裡面，怎麼排出水來？是不是靠愛河？假設愛河又碰到大潮時，怎麼辦？要不要另外開闢一條通海的排水道？你要跟他們講這個才對。所以，我建議這個團隊應該是要研究這個東西，有一個最厲害的是最近最新的，東京是最近才弄成而已，它是慘遭大小淹沒市區，它就是用這一套，就直接入海，對不對？當然它裡面碰到很多大潮的問題，就是它的重力流沒辦法時，抽水機假設當機，怎麼辦？它弄另外一套的理論，應該去看才對，這應該是你要以他們爲借鏡的，這也是東京遭受很大的災害以後，才開始去反省這個東西。我們也應該擺脫政治上的，趕快去想，不要讓高雄市再有「919」的事情發生才對。吳局長，你在這次排水、水利方面，你算是總負責，你應該對這方面表示意見，你的看法怎麼樣？

主席（黃副議長石龍）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

剛剛李議員提供很多寶貴的意見，非常感謝。當然一個成熟的都市排水系統，不能夠只靠現在的下水道或河川，有一些是滯洪、蓄洪、調洪、疏洪，這個都要齊頭並進。剛剛李議員說，滯洪池是不是需要有一些特別的通路，這一部分，滯洪是錯開洪峰，它就是把所有的尖峰流量錯開、延後，

所以它基本上也有它的理論。李議員有很多寶貴的意見，我們將來做爲整個治水、防洪的參考。

李議員文良：

不管是你要採取所謂的防洪頻率提高也好，或要採取多蓋滯洪池也好，日本東京的經驗是值得我們去學習。

再來，我要說的是宜蘭的經驗，市長也是來自宜蘭，我們在宜蘭都有相當的時間，其實宜蘭是淹水最嚴重的地方，它每年都在淹水，但是它損失沒那麼大。有幾件事我們是可以做，但是我們都沒有，我們知道大地會涵養水，你高度建設的話，像現在有很多停車場地面都用 AP、CP 去弄，AP、CP 的話，不管是鋪柏油或混凝土根本沒辦法涵養水，只要水一下來後，就是逕流到海裡，河南路那邊也是這個錯誤工法。你看堤岸和河底都鋪設硬式地面，如果它沒辦法涵養地下水時，一旦下雨，土地是吸不到水的，這樣就產生逕流直接出去，逕流的話，水就愈大，因爲吸不到，水也沒有到地下，對不對？

第二、你鋪設硬式地面，屆時根本就會反射，連生態都沒有了，這是最失敗的工法。我看到河南路那邊你們也是這樣搞，對不對？這個你要改進啊！現在不是光建滯洪池而已，你應該地面多一些土地，讓這些地面去吸收水分，讓它變成涵養地下水才對。這包括什麼？包括馬路的建造、停車場的建設，你不能爲了方便把停車場都鋪柏油或水泥，一旦用水泥後，只要下雨就會逕流，等著揮發、等著排到大海去；假如地下水有涵留，吸收一部分水的話，水災就沒那麼厲害，也不會那會熱，對不對？這是工法要改進，對不對？而不是單純想到，我就是想用防洪頻率或什麼去處理而已。你看宜蘭市的停車場很少有全部都用水泥的，它都是用植草磚，而且它在河川超過…，水溝 4 米以上不加蓋的，像這些經驗的話，人家淹水很頻繁的，卻有辦法生存下來，一定有它的道理在，應該去好好學習。我到河南路看到運河，你們也是用水泥鋪上，下面也再鋪水泥，都一樣，坦白講，對生態也好、對防洪也好，都沒有幫忙，只是這樣做比較方便而已，這是提供另一個思考給市府作參考。

第二個問題，市長，有一個企業在高雄市不是很景氣，然後它產生一些違規罰款或欠稅也好，用分期的話，以市政府的立場而言，當然你欠錢，我就把你移送法院行政執行處去執行，依法去做都沒問題，但是你處罰的目的，不是處罰他，而是希望這個企業能不能渡過這個難關才對，是不是？既然對方想繳納，又想要繼續營業，你要幫忙他，人家去跟法院說 60 期，結果監理處卻去改成 36 期，你就叫人家去死好了，趕快公司關一關，說我們高雄市最好是像你們這種虧本的話，也不要想轉虧爲盈，乾脆快倒閉，

趕快搬出去好了。王局長，現在是不是有遇到這種事？人家在法院說 60 期，結果你們回去把它改成 36 期，人家說我本來預計五年把罰款、欠稅繳完，現在我已經繳六、七期了，你卻突然來函說改爲 36 期，這樣市政府根本就是要逼人家走嘛！王局長，你認爲這樣有道理嗎？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝李議員。針對這問題，昨天李議員有和我提過，我也和監理處大概談過。就是在高雄行政執行處裡面，他們的確是談 60 期，但是監理處昨天給我的答案，是因爲這家公司是用他的車子當擔保，是用動產當擔保，動產當擔保一般就會跑來跑去，所以他們內部的討論就覺得如果是不動產擔保，他們可能就比較…。

李議員文良：

我告訴你，這很簡單！你認爲這個擔保不足，不足的話也不是你講，也是業者講，你應該要叫第三機關鑑定。業者一定會說我這台車價值 500 萬，而你認爲價值 200 萬。你要開罰的人會說這房子沒有價值啦！這間房子你要送我，我還不要呢！每一個人都有他的立場，政府要做到公正，你認爲有價值，我認爲沒有價值，應該是要鑑定，鑑定出來大家就無話可說了。現在不是啊！同樣放著增值，百姓說我的房子有價值，你說沒有價值，到最後變成你當官的比較大，就這樣認定，這是不對的，更何況擔保品價值高不高和你分期是兩碼事。好，你認爲擔保品不夠，你可以在鑑定出來價格不夠的話，再要求他增加啊！你的理論和邏輯很奇怪，他就繳不起了，你又還說這個沒有價值，又還叫他繳多一點，乾脆叫他倒閉好了，這哪是爲政之道。

所以這個問題就是說，你如果叫第三者鑑定，和他的期數、期別是兩碼事，因爲一個企業要營業，他要五年交、三年交都有一定的。就像觀光局一樣，你要補助人家 1,000 萬、100 萬，你也說要 160 個以上要補償 50 萬，200 個顧客補 100 萬，這也是你們的算法，人家企業也一樣，所以局長，你回去好好想一下。市長，你認爲這樣對待企業對嗎？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝李議員。基本上我認同李議員的看法，如果在地的企業在過程中發生困難，如果說所有的行政裁罰或所有的部分能夠分期，站在高雄市政府的立場是應該要協助，幫助這個企業渡過難關。所以我也希望王局長在這

個部分，你們應該要用這樣的作爲，在我們法律的允許的範圍之內，協助企業渡過難關，而不是說要幫助企業雨天收傘，讓人家感到很爲難。這個部分我希望我和我的團隊都能夠注意。

李議員文良：

謝謝局長、市長。我想有很多事情市長都不知道，都是下屬胡亂做的，坦白說，到最後讓市長背了一大堆黑鍋。其實我當了四年議員，這種情形比比皆是，一定要議員在議事廳罵過之後，市長才會驚覺自己怎麼不知道這樣，但是對百姓而言，傷害已經造成了。這就是和馬英九的政府一樣，馬英九嘴裡說一套、做一套，那是「白賊」政府啊！對不對？我們可以去學那個「白賊」政府嗎？是不是這樣？所以人家說民進黨執政、綠色執政，品質保證就是這樣。不是像馬英九政府一天到晚都開「芭樂票」，開一開跳票亂搞，到時又在吵有沒有提出過，對不對？

我想一個企業要生存不容易，但是政府要來毀滅他是很簡單，我想大家必須要站在對方的立場，互相想看看，怎樣才會比較好。

接著，請問衛生局長，你可知道在今年的 8 月美國的食品管制出了一個很大的問題？他的雞蛋回收了 8 億 7,000 多顆，你知道這個消息嗎？請你回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我有聽說遭到一些細菌的污染。

李議員文良：

對，美國在今年的 6 月，總共有 17 個州，他的雞蛋總共回收 8 億 3,000 多顆。爲什麼？因爲雞蛋裡面有沙門氏菌。我心裡在想，我們台灣有沒有發生過這種情形，你印象所及是否有發生過？〔有。〕有哦！我記得在上個會期有說過必須要檢查這個。

因爲我知道禽流感，我們都把重點放在那隻雞身上，雞肉不能吃就要撲殺，但是他生出來的蛋，我們還是照吃。所以這次在彰化又出現了另外一個，用了禁藥，衛生署查驗的，在今年 7 月抓到的，他用了一個禁藥叫做「乃卡巴精」，這種的殘留在雞蛋裡面，對於腎藏功能造成很大的損害。衛生署查到 48 件中，都是出現在新竹和彰化這一家，這是雞蛋，因爲大家都注重雞肉。在上次我就有講過雞蛋了，因爲我們的兒童、一般家庭，包括吃素食的人都可以吃雞蛋，所以它的消耗量很大。雞肉的話，因爲報紙上在登，盡量少吃肉，環保也好或是養生也好，這個概念慢慢養成了，但是雞蛋我們一直都沒有。

所以在上個會期我們有談到，希望能做例行性檢查，一個月去抽驗一次，讓這個雞蛋能和雞肉受到一樣的管制，這樣對吃素的人、對學生才會更好。但是這個我們有組成，可是好像沒有在做？局長，有沒有去檢查？

衛生局何局長啓功：

向李議員報告，基本上我們在 5 月 6 日有請教育局、經發局，對於所有剛剛所談到的雞、鴨肉，或者是新鮮的蛋類抽驗的事，有進行相關的討論。同時我們在 9 月 17 日到 10 月 12 日有訪視 37 所學校，也希望他們全部使用 CAS 認證的食品。

李議員文良：

好，謝謝，請坐。市長，你是不是同意雞蛋定期或不定期去抽驗，就和其他雞肉、鴨肉一樣？

陳市長菊：

謝謝李議員。我認爲定期和不定期應該是要同時並行的，因爲若是用定期，業者就會用他的方法；如果不定期，讓他知道政府是在高度關心中，隨時會抽檢。這個部分讓他們知道我們有定期的檢查，定期的檢查空檔也有不定期的檢查，這個部分希望衛生局能夠非常重視加強，謝謝。

李議員文良：

謝謝市長，市長都很明確，這是市民全體的健康，也是一個未來趨勢，以前我們較不注意這區塊，所以我們把他納進來是比較正確的。

市長，我們這次的縣市合併，關於海洋的部分，縣市合併後海洋的重要性，會比以前單一個高雄市還要來的重要。你看我們的海岸線變長，本來高雄市短短的而已，差不多十幾公里，不到 30 公里，現在加上高雄縣後，它的海岸線會加長。第二個，就是我們的漁業依賴也會加強，我們高雄以前是遠洋漁業的大本營，但是現在加上高雄縣之後，他的近海漁業和他的沿岸就併進來了，所以漁業也增加了。第三個，碼頭也增加了。以前我們市內的碼頭才幾個，港務局管的，現在不是，現在搞得要到興達港那邊去了，所以說我們的碼頭也會增加。接著就是以前高雄市比較少的，我們幾乎沒有海堤，現在高雄縣併進來之後，我們變成有海堤了；海堤和河堤一樣，都會產生危險性的。

所以在縣市合併之後，我們海洋的部分就愈來愈多樣性，所以海洋這一塊就變得非常重要，不是像現在的海洋局，他可能單純的從海洋污染的防治，甚至是遊艇產業這些去做而已，而是會有更多的事情可能發生。我們高雄市以前不是一個農業市嘛！這些漁民、農民會慢慢的增加。這個部分我們必須要講，到底海洋，我們很慶幸在全台灣我們最驕傲，因爲我們成立唯一的海洋局，中央政府是後知後覺，因爲馬英九總統說 100 年要成立

海洋司委員會，等於海洋部的意思，但是我們高雄市已經成立了。海洋部成立了以後，各縣市才會成立海洋局，但是我們已經成立了，歷史比他還久。所以以前強調的市港合一、希望發展遊艇產業、海上遊憩，但是現在實際發生的是漁民會增加，遠洋、近海沿岸會變多樣性，所以海洋的部分就必須去強化它。

很感謝市長這兩年來，都有舉辦海洋會議的論文，也請了一些國內學者，在這幾年裡，其實高雄市在海洋教育的部分，也提升很多。甚至現在的學生都知道，以前台灣無法到聯合國打官司，因爲我們不是國際人格，所以無法到國際法庭去做原告、被告。所以我們漁船若被扣走，只能算我們倒楣，我們就不敢去講，船就被押走，人就被抓走。但是現在不一樣，1996年開始，海洋法庭裡面還有一個分庭——海底爭議分庭，它是允許個人和政治實體當原告、被告，這是很嶄新的趨勢，所以以後高雄市也有可能做原告，替漁民到海洋法庭分庭當被告或原告。這以前在國際法、海洋法裡，從來沒有人想到，但是現在開始有了，所以我們的保障會愈來愈多。

現在我想說的是，這種東西應該是教育和海洋去結合，現在我們有一間空大，吳英明校長，你對於海洋教育，在我們合併後不知道你有什麼看法？

主席（黃副議長石龍）：

校長，請答覆。

市立空中大學吳校長英明：

謝謝主席、李議員。我覺得台灣人應該對海洋、颱風、地震這幾個方向，去認識台灣及世界，基本上，台灣人的世界觀應該是這樣。第二、根知識的發展，是現在空中大學一直在做的，所以比如有關於高雄海洋學這方面的開課，讓它變成可閱讀的資料、讀物，這方面我們已經和海洋局局長將來就會合作。就是海洋局內有些出版，不要變成傳統行銷出版，讓它變成可閱讀的資料，我們市立空大將變成指定開課的讀物，這樣就加值起來了。我覺得應該讓海洋教育認識颱風、地震，因爲這在我們成爲世界公民中間，台灣人是首屈一指，這是我們的根知識，也是我們的優勢。所以，在這邊跟李議員報告，謝謝

李議員文良：

接下來是比較敏感的問題，釣魚台事件現在是中國、日本與台灣，台灣在這方面沒有很積極去宣示主權，中國是很強烈的，甚至派漁政203、207號過去，在國際法來講，就是實踐上在實行它的主權。當然馬英九政府有他的看法，他的論文也是寫這個，但是我們看不出，他到底對釣魚台和中國、日本要怎麼處理？我們是看不懂，報紙上有一些學者質疑，他也是沒有回答。

但是這個問題有可能發生在高雄，怎麼說？我們的東沙和南沙群島，南沙群島剛好在南海的火藥庫裡面，假如有一天中共主張，現在我們必須知道，東沙和南沙是屬於高雄市管轄的，東沙是旗津區的東沙 31 號，南沙是還未入戶籍。但是這兩個行政院是歸類到高雄市管轄，我不知道若有一天，假設中國認爲南沙群島是他的，他也派人了，我不知道海洋局長，你會不會跟他講，依照規定南沙群島是屬於我們旗津區的，我們應該去那裡宣示主權，你認爲應不應該這樣做？來！局長？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝主席、李議員。我想有關牽扯到國際法制相關問題，南沙群島、東沙群島在 79 年內政部委託高雄市政府託管，我們把那邊也列爲登錄門牌屬旗津區。現在那地方主要是把它當做國際資源研究站，南沙群島把它劃定爲海龜保育區，我們希望藉著國際的研討會，來關心東沙、南沙問題的話，才會把它淡化到國際主權、領土這種爭執；東沙的部分…。

李議員文良：

意思就是中共若說主權是他的，我們就不宣示，對嗎？你意思是這樣，我們不牽涉到主權。

海洋局孫局長志鵬：

因爲地方政府他的管轄各方面還是有限，我們盡量朝向國際學術資源保育的研討，把它當做國際自然的海洋保育區。

李議員文良：

你要知道，國際上說主權是不是你的，不是說有理或是派巡防艦去才算，是要看你的國際聲明。你如果主張你的主權權利、聲明的話，是有一定的法律效果，不是一定要你派兵去，你知道嗎？所以你今天在議事廳說，我是盡量不要去說主權的問題，這樣也算是宣示，這以後議事廳的紀錄，都可能是在國際上的一部分，所以你要很嚴肅來回答這個問題。

海洋局孫局長志鵬：

這部分我們還是主張我們的主權，東沙和南沙，依照外交部對外的宣示都是這樣，一貫的做法是沒有錯。

李議員文良：

對，再宣示主權。再來，第二個，中國現在這麼說，他說就是台灣與中國一直在堅持這是你的、這是我的，到最後都變成是別人，變成日本的，越南的、印尼的，要不然我們合作，來共同說是我們的，不是他們的。也就是說，他若要求我們合作，我們之間不談主權，對外談主權，你認爲這

樣好嗎？有啊！他現在已經在講這事情了，那要嗎？就是他邀你，我們來合作，我們兄弟彼此不講這是誰的，但是這是我們的，我們共同來聲明，排除日本、印尼、越南，你要嗎？要讓他做嗎？這已經在他們政府網站出現，這很快就會遇上哦！搞不好選舉時，眾人就會問這個，他們要邀你，你要不要？

剛才你說主權屬於我們，很清楚了。現在他更進一步說，要不然我們來合作，共同對抗日本在釣魚台方面；在南沙方向我們共同來對抗越南、印尼好不好？你要合作嗎？因爲我是不好意思要市長回答，因爲這市長要回去想，搞不好選舉到，這些有的沒有的問題就出來了，回去好好想一想。因爲這個在他們網站已經出現，讓我們爲什麼不共同攜手對抗日本、越南、印尼，這可能是很敏感，這要靠智慧去想，先讓你們知道。我們不光是高雄市政府而已，已經要走到國際上去了，尤其五都合併後，那種權力更大，在世界的版圖裡面，高雄會比以前更閃亮，人家更會看見。這是以後面對東南亞、國際的問題，這回去可能要想想看，請坐。

所以我是覺得因應合併，海洋方面也要有新的想法、新思考，因爲這未來對高雄，資源也好、發展也好，都很難講。你看馬來只不過是一個小島，現在變成國際渡假村，對不對？他們很歡迎大家來渡假，這裡不是武力衝突區，也不是軍事區，你們要來觀光旅遊很好，我可以賺錢，這個就很好。甚至於陽明山會議在台灣召開，聯合國也要求我們共同開發，也不錯啊！像這些機制要透過國際上既有的公約或習慣、國際法，去做好好的處理，在國際的法律上，高雄都有很大的空間去做，而且會比中央政府去做會來得更好。這是關於海洋的部分，像這種就要未雨綢繆，市立空大應該要建立這方面的智庫，像剛才的問題叫市長回答也很麻煩，回答好或不好都麻煩，但是如果是海洋智庫來提供意見的話，應該會更貼切一點，這是我的建議，請市長思考一下，說不定會遇到。

第四個問題是觀光，縣市合併之後所面對的第一個問題，可能就是旅館的問題。住宅區開放經營旅館，我們是面臨 12 米，現在高雄縣現行的法令是 8 米，合併之後是要用 12 米還是 8 米？本來 8 米現在申請中的，合併後要用新的或舊的？一家飯店都要幾千萬，不知道局長有沒有想過這個問題？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

高雄市本來是 15 米，最近都委會修正成 12 米，現在高雄縣是 8 米，未來合併以後，我們當然希望能夠保障業者的權利，但是還是要經過都委會

修正。

李議員文良：

但是你要想清楚，如果用 8 米，變成高雄市以前被你排除在 12 米以下的人怎麼辦？結果現在他們 8 米可以，我 10 米不可以，這個不是那麼單純，現在已經開始發生了。這個問題現在叫你回答也不方便，因爲你必須和都發局、工務局一起討論，要仔細研究，因爲馬上就會遇到，說不定這次選舉就有人會陳情這個問題。

第二個，因爲高雄市是都會區，所以它的飯店比較有規模，因此我們沒有民宿，只有 85 大樓的日租屋，它不叫民宿，它叫日租屋。但是民宿是合法的，高雄縣就有很多民宿，合併以後會不會把那些民宿的規定移植到高雄市來？就是那些日租屋以後可能 5 間、5 間成立民宿，現在是一間、一間的日租屋，縣市合併以後，高雄縣有民宿，民宿是 5 間以下，所以他就乾脆 5 間一個單元、5 間一個單元全部都是民宿。局長，你有沒有想過這個問題？請回答。

觀光局林局長崑山：

高雄市都會區裡面沒有民宿，高雄縣有一些非都市計畫區的農業區是可以的，合併之後我們會愼重的做整體考量。

李議員文良：

這是合併以後我們要思考的，以前談合併都是講大項目，像河川整治、整個都市計畫怎麼重新發展等，但是現在進入確定合併以後，這些細節有關係到民眾權益的部分，都會一一浮現，現在你要想好一套因應，因爲 11 月 27 日選完、12 月 25 日就職，不到一個月的時間，你馬上要面對這些問題，你不能說我再研究，合併前就研究了，合併後還研究，你會被罵翻天，這些都要未雨綢繆。

第三個，是觀光。高雄市目前在台灣來看，台北市因爲是商務的關係，其他縣市如果比觀光的成長住宿，它是不會贏高雄市，台北市除外。因爲台北市是政治首都、經濟首都，所以我們不能和它比，除了台北市之外，我們是最高的。在這個趨勢之下，我們和它比起來，坦白講，我們對外的航空比較少，市政府當然有編一些預算要開始鼓勵新的點，這個當然很好，那天有開過會，但是我看你們的辦法有些不切實際，你們也在修正。桃園爲了吸收觀光客多留一天，它就一直用香港那一套，香港的快捷在九龍、青衣、港島就可以辦 check in，如果我是早上 9 點、10 點 check out，我要搭下午 4 點的班機，變成我要拉著行李，在香港到處走、不切實際。所以他們就發明，你就直接提早到地鐵站做 check in，行李一丟，時間到了才去搭飛機，是不是這樣？現在桃園也學它，在高鐵站桃園有，有華航、

長榮等三家，爲什麼高雄沒有？高雄也有國際機場啊！爲什麼在高鐵左營站不設？是不是？因爲我們的顧客都是從台南、嘉義來的，對不對？一樣的道理，爲什麼只有設在桃園？爲什麼高雄不爭取？高雄也可以跟桃園一樣，在高鐵站 check in，check in 之後，他就可以坐我們的地鐵到處玩，時間到了，才去小港機場搭飛機就好了，我們就多一天白天的 City Tour，是不是？這樣可以增加我們的商機，對不對？局長，你想不想去爭取？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

李議員的意見很好，當然高雄市發展觀光，我們希望可以增加競爭力，這方面可以來思考。

李議員文良：

觀光就是你要盡量讓出外人方便，不要讓他拖著行李等下午 4 點的飛機，早上 8 點、10 點就 check out，也不知道要去哪裡？我們要讓人家覺得這個城市很體貼觀光客，讓他覺得很方便，行李先去寄放，然後就可以到處逛，時間到才去搭飛機就好了。觀光就是服務業，服務業就是讓顧客很高興、很舒適，這樣他才會來。

最後，高雄市從謝長廷、陳其邁、葉菊蘭到陳菊市長，他們一直爲這個城市在打拼，有些立法委員處處和高雄市作對，市港合一就阻擋了五十多次，不讓它通過。流行音樂中心也找理由阻擋，說地點要改在哪裡等等，然後現在又說我們的城市都沒有進步。我覺得所有高雄市民都應該了解，誰當立委的時候都在做些什麼，是不是眞的有幫忙高雄市？沒有幫忙就算了，事後還說都沒有進步，市港合一做不到、多功能經貿園區開發不力，你當了那麼久的立法委員到底在幹什麼？我也不知道。當時我當局長，我很清楚，我當局長，市港合一也不支持、多功能經貿園區開發也不支持，然後才說我們這裡都沒有建設、都在退步。我相信市民的眼睛是雪亮的，因爲我今天不選舉，我也沒有對哪一個政黨特別好，因爲我當了八年的建設局長，我看得很清楚，我們這一次在選舉的時候，我們不是選什麼黨派不黨派的。高雄市這幾年來，從愛河臭氣沖天、讓人說愛河是一個色情的場所，到現在大家都來看愛河，這是進步。罵人的事情，當然人不是百分之百都好，要罵你，很簡單；要誇你好，很困難。所以在選舉裡面，百姓要看清楚，要選一個眞正在做事情的人，我在此預祝市長順利當選。我將其他的時間借給黃添財議員。

黃議員添財：

我借用李文良議員的時間，感謝你。我和他不分政黨，理念相同就好，

這樣在整個台灣才有…。

李議員文良：

所以你支持我們陳菊市長？

黃議員添財：

啊？

李議員文良：

所以你支持我們陳菊市長，對吧！

黃議員添財：

我支持選民的決定，選民支持我繼續打拼。剛剛李文良議員所講的是事實，高雄市爲什麼一直落後到現在，立法院要負起最大的責任。這些問題不管是國民黨的市長，還是民進黨的市長都是有心要來市港合一，這是事實。記得在張俊雄擔任立委的期間，他選 6 屆的立委，寫 6 本書，每一屆寫一本書，讓他連任就是要市港合一，所以在我們第一屆當選的時候，我們沒有分政黨，第二屆剛好是謝市長長廷，他也贊同市港合一，高雄才有辦法踏進一大步，不然的話，謝市長說的還是這樣。高雄的希望就是市港合一，但是張俊雄立委每屆都寫書，當選就寫，結果沒有辦法，謝市長去立法院，黃啓川議長和我們不分政黨的議員也全部到行政院去陳情，結果到現在都沒辦法實現，這個問題讓歷屆市長很難發揮高雄市的功能。市長，你如果再度當選連任，希望在市港合一能踏出一大步，不然你再怎麼做，也沒有辦法。

請問經發局局長，果菜市場是三民區要貫穿高雄縣鳳山的一個很大的阻礙，我們已經編列 9,000 多萬要把它遷到楠梓區、民族路那邊，8 公頃多，我們這裡 2 公頃而已，等於多 4 倍，已經評估完成了嗎？可以遷了嗎？請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請回覆。

經濟發展局劉局長馨正：

謝謝主席，謝謝黃議員長期對果菜市場的關心，現在到 12 月底才會出來，12 月底。

黃議員添財：

還沒有決定？

經濟發展局劉局長馨正：

還沒有，結果還沒有出來。

黃議員添財：

請坐。既然過去已經花這麼多錢，設定在那裡 8 公頃多，放在那裡荒廢。

如果以前因爲考慮到環保問題，現在有一些專家、學者已經去瞭解能不能設立，如果可以設立，就要趕快。請市長如果可以設立，就要趕快；如果不能設立，要留在現地，我也不反對。但是我有一個建議，因爲北邊還有2公頃多，還有一半，當時4公頃多都是果菜市場的用地，因爲某位議員的因素，阻擋了只用一半，所以矮房子那邊沒有遷移，當時法院也提出，有的已經領了，有的還沒領，到最後沒有辦法才留下。時代已經變了，現在眞的有需要市長要拿出魄力，歷屆市長開支票，大家都不敢遷移，這是不負責任的市長。

爲了整個大高雄合併，交通會順暢，楠梓區那邊如果可以，最好！如果不可以，你將2公頃多的這些矮房子徵收起來，有一部分矮房子的人來向我陳情，陳情說他們不要再住在這裡，要改建、修繕很麻煩，政府乾脆趕快來徵收。第一個建議是蓋公寓，讓有地上物、沒有土地的人可以分三十年優惠貸款，利率低一點，讓他們解決問題，窮的就是窮的；有土地的人，徵收後因爲在那裡住久了，要和大家住在一起，如果願意住在我們蓋好的公寓、大樓，同樣是三十年的貸款，利息給予優惠。

在水災的期間，我有去拜訪那裡，那裡的心聲都有在反映這個，所以我的建議就是將北邊這一半，現在矮房子這裡，大多數都有同意徵收，之後把它擴大成4公頃多，可以兼做觀光果菜市場，可以兩方面都做。這樣十全路要貫穿到覺民路，再開闢道路過去，變成一個果菜市場分兩邊，出入也危險，你現在可以將十全路貫穿到覺民路的那一段做成地下道，然後果菜市場就變成4公頃多，交通也不會影響。北邊的寶珠溝在防水沒有問題的設計情況下，蓋起來做成一條比較大的道路，接到果菜市場後面的覺民路，如此下來要從大順路過來也可以，不用都擠在覺民路跟十全路，也不用在擠在九如路。

另一方面，從地下道下去，一邊專門給果菜市場停車，那地方很大；路過來的南方這一邊，現有的這裡做地下停車場。因爲安發里、安吉里都是老舊公寓，多是5樓的公寓，沒有地下室停車場，不像現在大樓有地下室停車場，車輛停放在路邊，連6米的、10米的巷道，連騎樓都塞住，百姓的房地產價值降低，所以那裡就專門給那兩個里里民來做地下停車場。過去果菜市場吵他們也太久了，因爲一大早吵鬧喧嘩，住在那邊的人也無怨言，我們給他們一個回饋，如果住在那兩個里的人要長期停放給予打折，平常人來停的話，就照政府規定收費。

還有一點，地下道下去的三個功能，另一部分的功能給垃圾車，因爲垃圾車會停靠，附近的居民是怨言連天，你知道垃圾車很臭，所以我們就用一部分專門來放垃圾車，垃圾車的出入不可以到樓上果菜市場去，要有單

獨的出入口。他要來開垃圾車，一定是騎摩托車來，摩托車放著，然後出入都從地下道，不要從果菜市場，如此垃圾車的臭味不會影響果菜市場，包括通風設備，因爲垃圾車開進去，絕對通風設備要做好，不然臭味很重。

第三、開垃圾車的這些人，事實上他們開垃圾車回來，整個人臭氣沖天，一回到家，變成連家裡的大小也抱怨爸爸做這個開垃圾車的工作，所以做一個空間設備，讓他們可以換衣服。工作完以後，車子開回來，放在車庫，然後可以清洗、換衣服，如此回家後不會影響家庭，不會讓小孩有怨言說爸爸做這樣的工作，回來臭熏熏的才換衣服。請市長就這幾項問題答覆。

還有一點，我在 10 月 23 日早上 9 點總部成立，在民族路全國電子對面，剛好在民族路跟明誠路，全國電子的對面，請大家…。

主席（黃副議長石龍）：

大家都有聽到，讓市長答覆一下。

陳市長菊：

首先對李議員表示感謝及表示敬意。四年來，你對市府大力的支持，在市政的進步上，你也有提供很多很好的意見，市府團隊的人都很認眞，但是這次 919 的颱風讓市府團隊得到很大的教訓。就是說過去九年來，市府團隊太有自信，因爲我們認爲基礎建設各方面的進步，所以面對這樣的水災、颱風，讓市府團隊發覺人的能力是很有限的，現階段的基礎建設對地球環境的變遷，沒有辦法馬上做一個很完善的處理，但是我同意李議員的看法，市府這時候就要馬上準備，如果 10 月底、10 月中、11 月，不知道任何什麼時候，因爲天意難測，如果有再一次的颱風，市府團隊有準備嗎？準備好了嗎？對我們都是一個很嚴肅的、很大的考驗，我希望市府團隊和我能夠禁得起這樣的考驗。李議員對我們的支持，李議員是非常優秀的人才，如果我能夠繼續連任，我希望李議員未來對高雄的願景、進步，包括你的海洋專業，能夠繼續給我們很多的指教跟支持，我跟我的團隊都非常謝謝，感謝李議員對我們很多的幫忙，謝謝。

在此，黃議員添財，你總部成立，我不會去，我祝福你，我如果去就害到你，我不會害你，我會祝福你。黃議員是很有台灣味、很有本土性，基本上是一個很正直的人，在此祝福你，你對市政很多的指教，果菜市場到底要不要遷移，現在縣市馬上要合併，就我而言，未來高雄市應該對蔬菜、水果要有一個電子拍賣場，未來大高雄市還有很多農業區，每一個鄉鎮都有很傑出的水果，每一個地方也有很好、很安全的蔬菜。這個部分，我感覺今天是沒有辦法向黃議員報告，不過總是感謝你很多的關心，再一次祝福你，祝福你順利連任，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝，我們休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，請林議員國正發言。

林議員國正：

是，謝謝主席。市長，我想今天用一個鐘頭的時間，919 凡那比颱風事件到現在也有一段時間，你對這些問題的看法應該也更深入，但是有一些話語我不太懂，我想在這個機會裡面，我待會兒會有三十幾個 powerpoint，把我所了解的、更深入的，就我個人了解的，來跟你做一個請教，也希望能藉這一次慘痛的教訓和慘痛的經驗，能夠帶給未來整個大高雄，在整個防災防洪裡面，有一個更妥適的救災程序。

首先，媒體這幾天有報導說，有一些高雄市的，不管是民意代表或是市民，去監察院或是地檢署告你瀆職或行政疏失，你講了一句說你沒有擅離職守，爲什麼你會講這句話？能不能請市長回答一下？市長，你請回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

好，謝謝林議員。市長在執行他的工作，未必是在市政府。

林議員國正：

是。

陳市長菊：

只要在高雄市，他都沒有離開他市長的職務。

林議員國正：

是。

陳市長菊：

因爲一開始有若干的議員強烈的質疑說，我是不是到高雄縣，從事我的選舉工作，所以我只是要表達這一點，市長沒有離開高雄市，謝謝。

林議員國正：

是，這句話裡面，我覺得我們可以更積極的，一個市長的作爲，不應該只是局限在整個範圍之內。我從媒體看到一個訊息，他說去年莫拉克颱風的時候，我們李副市長現在的親密愛人，一個民進黨某女立法委員，他就講說災害應變中心的指揮官，應該坐鎮在災害應變中心；民進黨立法委員黃偉哲也講一句話，他說應該有同理心。所以，市長可能用擅離職守來區隔，你沒有到高雄縣去從事所謂選舉的活動，這個理由我可以聽一部分，但我認爲說，不是留在高雄市，就叫沒有擅離職守，我認爲一個市長應該有更積極的作爲，要克盡職守，這是我個人的感覺。

第二個，市長，你一直覺得說，前段時間很多議員來問你，你也一直強調說這次是兩百年的一個防洪頻率、雨災、暴洪頻率，過去高雄市有沒有類似這樣的狀況，能不能請你回答一下？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。過去高雄市大概有 711 水災，還有在吳市長的時代是 64 水災，謝謝。

林議員國正：

它的暴洪頻率大約是多少？是超過一百年、還是兩百年、還是五十年，市長，你知道嗎？你請回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

林議員國正：

你知不知道它的暴洪頻率？

陳市長菊：

我手邊沒有這個詳細的資料。

林議員國正：

沒有資料，好，你請坐。

陳市長菊：

但是我…，對不起…。

林議員國正：

你請坐。

陳市長菊：

好。

林議員國正：

市長，這個可能是工務局吳局長寫給你的 Q&A，這是你的同仁提供給我參考的，Q&A 總共寫了 17 個題目，我想沒有對跟錯，當然局處首長有義務針對老百姓質疑或是民意代表提出來的意見，寫出 Q&A。其中 919 淹水的主因，他說凡那比颱風 19 日，高雄市降下超大豪雨，其中市區的左營站 419mm，已接近五十年的降雨頻率；而楠梓區累積降雨量達到 618mm，已接近兩百年的降雨頻率。我想這個東西，我今天爲什麼要用一個鐘頭來跟你討論這個，你可能很忙，你看到的都是最精簡的答案，你可能都沒有看到完整的過程，所以你的資訊來源是片段的，不是完整的。我給你看我的 powerpoint，看下一頁。

市長，這是工務局的官方網站，是本和里的滯洪池抽水站，這是第 8

頁，白紙黑字就寫，民國 90 年 7 月 11 日潭美颱風挾帶超大豪雨，短短 3 小時之內，連續降雨量高達 329 公釐，打破高雄兩百年暴雨頻率的紀錄，且一日的下雨量高達 579 公釐，所以說兩百年的暴雨頻率，在整個 90 年的 711 潭美颱風就發生過。就因爲有這個 90 年 711 的潭美颱風，才有本和里，才有成大的教授規劃要設 6 個滯洪池，所以這個東西，不要一直強調什麼天災，什麼兩百年的暴雨頻率，在快十年前，高雄就發生過這種慘痛的經驗；這個東西，我想局長和處長可能沒有給你作參考資料。

接著我們看下一頁。市長，我那天在整個專案報告，你記得嗎？我看你也很認眞在寫，這是 97 年跟 98 年審計處很清楚的查出高雄市辦理雨水下水道建設及清疏情形缺失，裡面講了五、六項。市長，我那天一項一項跟你講，我看你也動筆寫起來，也就是說，其實過去很多的問題，相關的機關都已經發現，只是這些資訊沒有到你那邊，你身邊的幕僚只是一味的讓你去參加很多的掌聲，很多的活動，但看不到這些需要投資很多經費默默的去做的這些事情。

譬如說，這裡面就講到溫室效應的大量的變化，未來整個排洪標準會發生嚴重的衝擊。再來，第二點，這裡就講得很清楚，捷運、污水下水道、寬頻網路相繼施工，很多的廠商任意棄置土石雜物，造成排水系統淤塞，爲利於施工，臨時將排水改道，致排水維持斷面不足，影響排水速度。我去問審計處，他說他們還親自去看，我到鳳山的審計處，我去問那些承辦的同仁，我說你寫這些東西時，有沒有去了解、調卷、有沒有到現場去看？他們說都有。

所以，爲什麼很多民意代表提到淤塞沒有清，其實不是假的，在 97、98 年人家就寫得很清楚。第三點，他說高雄市數十年的開發，大量鋪設柏油路面造成每逢大雨，雨水無法滲入地面，柏霖議員也曾經提到這個問題，這些東西大家都知道的，這是每個都市不斷的刨除、不斷的鋪柏油，一層比一層還要高，結果旁邊的水下不去，結果你聽到的 Q&A 裡都講得很好。

再來，第四點，下水道系統設施完成後，未依規定登錄建檔保管。整個斷面，整個最重要的管溝的介面，哪些是阻塞的，這些資料、圖片檔、資料檔都沒有完全登錄，所以你叫環保局，本來是下水道工程處移交給環保局溝渠隊，環保局這些人告訴我說，沒有這些資料圖，所以他們要清，就隨便清，眞正的介面、關鍵點在哪裡，他們沒辦法清，他們根本不知道，所以隨便清，眞正重要的地方在哪裡？在幾米深？在哪個路標？哪個地點？他們都不清楚，這是他們打電話來告訴我的。

甚至很多重要的器具，我聽說…，市長，你去了解看看，他們還跟我檢舉，我還沒有去查證，他說環保局的行政副局長換得很快，變動頻率很快，

當時你在 96 年才由下水道工程處把這個疏清的工作，移交給環保局清疏隊的時候，聽說很多重要的器具也沒有移交過來，還沒有辦理移交，我不清楚，你去查，因爲環保局的行政副局長頻繁的更換。到目前來講，這是裡面的同仁親自打我的手機，他告訴我的，他說圖面沒有移交，哪裡是重點要清理，不知道。第二、重大的器具很多還沒有移交過來。財產的移交，好像還沒完成清冊的移交，你去查。

再來看下一頁。你看人家還提到位於感潮帶的雨水下水道，因該區域海潮帶來大批垃圾，環保局又以人力、預算、技術方面限制，目前未將感潮帶列入清疏範圍，請注意研謀評估，解決對策，以確保下水道的雨水排水順暢。市長，你看審計處寫得這麼詳細，我要在此請問你，市長，在「919」之前，這些寶貴的意見，你看過沒有？請你回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員，我沒看過，謝謝。

林議員國正：

是，謝謝，市長，你相當誠實。所以我要拜託所有相關的局處首長，不管未來是陳菊當市長，還是黃昭順當市長，所有未來的局處首長針對審計處每年決算報告所提出來相關的疏失，都應該彙整，報告給首長，讓他知道在預算執行的過程裡面，我們還有一部分沒有做得盡善盡美，哪些意見是應該把它拿出來，當成很重大的意見來處理。如果市長在這邊講他沒有看過，吳局長跟湯處長你們很認眞，可能因爲你們疏於把這些重大的意見交給市長，搞不好給市長，他還會做某種程度的裁示。

市長，這是你的市政白皮書，我很認眞去看，其中的第十五章，就是治安消防篇。治安消防篇，這個你看過沒？整個白皮書，你都看完了嗎？你請回答。你發表的白皮書，你都看過了沒？你請回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

當然，我當然都看過。

林議員國正：

看過，你請坐。看下一頁，市長，你在政策方向就提到提升颱洪災害預警能力；但是這一次完全沒有預警能力。今天說眞的，雨量眞的很大，很多人也講，下到台北市也淹了，當天你坐鎮在災區，可能也淹了，只是慢了兩個鐘頭、三個鐘頭、四個鐘頭淹，但是人命關天，救災如作戰，一分

一秒都不能疏失，我們的預警能力在這一次裡面幾乎是癱瘓。待會兒我給你看一些東西，所以我才講不是人家批評什麼，是要把這一次的經驗當成未來整個救災防洪，誠如你在市政白皮書所說的什麼提升災害預警能力，這是很重要的。

你看 18 日災害應變中心，李副市長親自主持，10 分鐘解決；到了 19 日早上，市長，你到災害應變中心現場出席，主持 11 點災害應變中心會議。很多人跟我說，你沒有出席，我說不可能，我調到的資料裡面白紙黑字寫說你是會議主持人，我相信你有主持，我也跟跟我檢舉的人說不可能，我手上的白紙黑字，消防局不可能做假，你 11 點就是在災害應變中心主持會議，你有裁示，但是你完全裁示到沒有重點，沒有裁示到左楠地區怎麼徵調抽水機，我們議會民進黨同仁也提到，當天的抽水機徵調是不足的，當天的預警方式也是不夠的。

接著，我們看建立區域聯防相互支援機制，你這裡面提到南南高高屏災害應變會議，加強建立區域聯防災害防救相互支援機制，以有效整合救災資源，提升救災應變處置效能，避免災情進一步擴大。市長，我現在看到的是什麼？這是你的白皮書，但是現在也可以做。不能因爲楊秋興選大高雄市長，你也選大高雄市長，這個東西就不做。我現在看到是，他罵我們的防洪，你罵他的防洪，我沒有看到大家彼此互相支援，都是事後大家彼此批判。我是覺得這個東西也告訴我，選舉的歸選舉，如果市長正在從事選舉，包括李副市長、林副市長、所有的政務首長，你們應該站在你們專業的角度，跟高雄縣、屏東縣這些事務官，針對人民本身可能遭受的這些災害、這些防洪、災情，趕快去做區域的聯防。

正式的市長選舉是在課餘之暇，你們很重要的工作，你們領高雄市民納稅人的血汗錢，你們領他們的薪水、配他們的座車、用他們的交際費、業務費，你們就應該把事務、城市的東西做好，不能因爲打選戰。這不是只有高雄市的問題，陳菊市長，我要很認眞的講，搞不好高雄縣抗拒的程度比我們高雄市更強，因爲我曾經出席過高雄大學蕭璿正老師主持的一個所謂高高屏合併的會議，李副市長也出席、雷局長也出席，高雄縣當場就指責我們說，高雄縣不能升格爲第二辦公室，我當天看雷局長很生氣當場指責，他還把郝秘書長當天出席內政部會議的裁示狀況一五一十的講出來，但是民政局的那個專員說是他們的秘書長回來轉述，這對我們是不公平的。

郝秘書長當時就很同意要去設大高雄第二辦公室，沒有反對；但是傳到高雄縣，說高雄市政府反對設立第二辦公室。所以我認爲高雄縣楊秋興縣長他眞的要捫心自問，涉及到大高雄的人民生命財產，撇開個人的恩怨情仇、撇開市長的選舉，誰贏誰輸，老百姓不是那麼樣的在乎，老百姓在乎

的是誰在當首長，能夠確保他們的生命財產，甚至人事處的長官也告訴我，整個組織架構，我聽說現在只能敲定到第一級局處設哪些局處，應該設31、32，已經確定了，但是局處之間，二級單位、三級單位，聽說還沒有設定，陳菊市長，是不是這樣？請你回答。已經快要合併了。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝，跟林議員報告，這個部分都是高雄縣市合併推動委員會，我們由副市長，他們由副縣長…。

林議員國正：

那麼我來問李副市長，你請坐。

陳市長菊：

這個…。

林議員國正：

你清楚嗎？市長，你清楚嗎？你不清楚。李副市長，你請回答。二級單位跟三級單位，整個兩邊爲了大高雄合併以後，除了31個局處要設，設立哪些局處確定以後，局下面的處跟設幾個科敲定了嗎？你回答一下，李副市長清楚，還是郝秘書長清楚？清楚的，站起來回答我，不知道的就不要站起來。郝秘書長清楚，是吧？郝秘書長，你請回答。

主席（黃副議長石龍）：

秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席，謝謝林議員對有關縣市合併的關心，跟林議員報告，謝謝剛才林議員幫我們做一個澄清。星期三，我到內政部，部長主持會議，我再三重申…。

林議員國正：

你回答我的問題。

市政府郝秘書長建生：

是。

林議員國正：

我剛幫你澄清，你就不要再轉述那個東西，你回答…。

市政府郝秘書長建生：

第二級機關已經確定，而且這個案子也已經跟高雄縣正在會銜提報中。

林議員國正：

二級單位確定了？

市政府郝秘書長建生：

對。

林議員國正：

科室呢？

市政府郝秘書長建生：

科室的部分，我們要跟高雄縣再進一步的去協商。

林議員國正：

是，所以二級單位什麼時候確定？這個星期？

市政府郝秘書長建生：

二級單位在上個星期就已經確定。

林議員國正：

在上個星期？

市政府郝秘書長建生：

是。

林議員國正：

你請坐。市長，10 月份了，我們的二級單位現在才談定，就我的瞭解，不是在高雄市，是在高雄縣不願意很認眞去談。爲什麼？因爲他們公務人員給他們首長的壓力也很大，我可以理解，但是在高雄市民裡面，他在乎的是什麼東西？是縣市合併在 12 月 25 日要馬上啓動縣市合併的機制。爲什麼到現在，已經是 10 月了，才敲定二級單位，科室到現在都沒有，這個就是因爲兩個首長在選市長，這不好。

所以秘書長和李副市長，我想你們要用更大的智慧，去跟高雄縣在縣市合併的區塊裡面，趕快去做他應該做的事情，不要只有選舉啦！說眞的，我們也在選舉，但是爲了要質詢陳菊市長，我們要去看很多資料，爲什麼？因爲每一頁東西都有所本，我絕對不會拿一個沒有所本的東西來質詢，這不是我的風格。同樣的，我們也希望所有的政務首長，我記得我上次在質詢的時候，陳菊市長走下來，我跟他講，不要再聽那些好聽的話，他跟我講了一句話，他也沒有這麼昏庸無能，不是捧他，他就聽下去，他說他沒有這麼昏庸無能，所以那些捧的、阿諛奉承的，沒有把問題呈現出來的，趕快回神過來，剩下兩個月，你不一定知道誰當市長；剩下兩個月，你不知道能不能當未來的局處首長，但是你還有兩個月的時間，你要對高雄市民交代，把你分內的事情做好。

市長，你再看你寫的第五點，迅速完成消防大樓的建置，其中有一個，與本市發生大型災害時候，俾便指揮官同步掌控災害全貌。市長，你自己講的，指揮官同步掌握，在這一點裡面，說眞的，當天的資訊，不曉得是

你沒有收到，還是你低估了，你沒有進去到災害應變中心，再怎麼樣講，你就是犯忌了。這個東西說眞的，進去是一個形式，甚至很多人跟我檢舉，叫我去拍照，拍什麼照，他說消防局門口出來右邊還是左邊，就是災害應變中心指揮官休息的地方，叫我去拍，叫我去開記者會啦！我想沒有必要，你搞不好沒有在那邊休息過，叫我去拍，我認爲沒有必要，我相信對你來說，這一段時間裡，你這樣被人家批評指責，不管是眞的、假的，你一定也很痛苦。

其實很多人這幾天跟我說，你談話的態度比較低調，也沒講一些廢話，什麼天災啊八成…，我覺得這個任何人不管怎麼樣都會去反省，做得不夠好，要怎麼去改進，甚至那時候如果有採取某些措施，可以保全人民的生命財產，他會更努力。你現在自己去回想，那個時候是不是有哪些東西不夠周延，哪些局處首長跟你傳達的訊息不夠完整。第三、隨扈秘書可能在接電話的過程裡面，沒有在第一時間內作出明確的判斷，因爲你不可能自己拿手機，我們很清楚，都是隨扈和秘書在拿的，他們沒有很清楚的判斷。

未來不管你擔任什麼職務，你都要告訴你的隨扈和秘書，要很清楚的去判斷，什麼時間該把你叫起來，你在開重要會議該去把你挖出來時，都應該挖出來。我想你會想很多啦！你看看這個東西是很大的諷刺，我去看你整個消防救災的這一部分，是滿大的諷刺。再來，我要問市長，我們開了幾次災害應變中心的會議，你知道嗎？高雄市消防局總共召開幾次災害應變中心會議，你清不清楚？請你回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

好，謝謝林議員。我現在記得大概 10 次。

林議員國正：

不對。

陳市長菊：

也就是從一級我們開設，然後到救災，9 月 18 日到後來，我的印象中好像是 10 次。

林議員國正：

好，沒關係，你請坐。陳局長幾次？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

從颱風成立到整個復原結束是 10 次。

林議員國正：

10 次嗎？〔是。〕從 9 月 18 日下午 3 點開始開設嘛！

消防局陳局長虹龍：

是，下午 3 點。

林議員國正：

下午 3 點開設，〔是。〕到 20 日晚上 7 點是第六次，市長你講的是 20 日之後，可能有第七、第八、第九、第十，我手上沒有這些資料。那我要問陳局長，你知道中央在 18、19、20 日開了幾次災害應變中心會議嗎？

消防局陳局長虹龍：

中央我不清楚。

林議員國正：

這些會議有沒有傳給你們？

消防局陳局長虹龍：

他會議紀錄會傳給我們。

林議員國正：

會傳給你們，你們有沒有在看？〔有。〕有沒有給市長看？

消防局陳局長虹龍：

我們都會傳眞到相關的…。

林議員國正：

有沒有給市長看？

消防局陳局長虹龍：

都是我承辦人在辦，應該會傳眞到市長室。

林議員國正：

市長，中央在 18 日到 20 日總共開了幾次中央災害應變中心會議，你知道嗎？請你回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請回答。

陳市長菊：

我不知道。

林議員國正：

他總共開了 9 次，這 9 次的會議紀錄有沒有看過？請你回答一下。

陳市長菊：

我沒有看過。

林議員國正：

李副市長，你有沒有看過 9 次中央災害應變中心的會議紀錄，你有沒有

看過，市長沒有看過，李副市長，你有沒有看過？請你回答一下。你應該不會看過，因爲你不是災害應變中心的代理指揮官，你有沒有看過？

李副市長永得：

我事後有看過，但當時沒有看過。

林議員國正：

當時沒看過。林副市長當時在 18、19、20 日，18 日傳來，有沒有呈給你看？19 日傳來，有沒有呈給你看？20 日傳來，有沒有呈給你看？林副市長，請你回答一下。

林副市長仁益：

在 18 日的時候，跟總統視訊會議是有，那一天下午，消防局長和行政院長視訊會議也有，我看過這三次。

林議員國正：

就看過這三次，其他也都沒有看過。市長，你是指揮官，應該給你看，爲什麼？因爲中央本身它有國軍、它有氣象局，整個情資的掌握比我們完整很多，怎麼可以不讓你知道？陳局長，我想請問你，爲什麼市長沒有看過，你回答一下，是疏忽還是過去的慣例，就是沒有給他看。

消防局陳局長虹龍：

因爲這個會議紀錄，我們承辦人都傳輸到市長室，還有各局處。

林議員國正：

市長，有傳輸到市長室，所以你要責成你的市長室，這種重大的資料要給你看，這個救災如作戰，怎麼可以不給你看，那是什麼東西給你看，是你的行程給你看、是你要出席什麼活動給你看，這個才重要啦！我不想講太重的話，我想前一段時間，那些名嘴講的話都比我重，我今天談的是客觀，所以我沒有帶什麼情緒來跟你討論什麼東西，我只是點出那些缺失，我們怎麼樣去改善。竟然中央災害應變中心的重要工作會議紀錄，你竟然沒有看。

陳局長，我再請教你一個問題，當天 19 日下午 2 點，中央災害應變中心針對南部七縣市的首長有傳眞一份資料，有沒有這個東西？

消防局陳局長虹龍：

當時都很忙，我記不清楚。

林議員國正：

市長，你有沒有印象，19 日下午 2 點，有沒有人呈給什麼資料給你看，請你回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我沒有看到。

林議員國正：

沒有看過，很可怕。19 日下午 2 點，中央災害應變中心就針對南部七縣市的首長傳眞了很重要的資料，請各災害應變中心傳給指揮官看，但是你還是沒看到，如果你看到了，你就會進入到災害應變中心去了。

下一頁，中央災害應變中心第一次會議，我們是 9 月 18 日下午 3 點多開設，他們是 9 月 18 日零時 30 分開設，9 月 18 日上午 9 點，我們還沒有開設災害應變中心，總統就已經進入到災害應變中心。總統在 9 月 18 日早上 9 點就進入到災害應變中心，總統的提示，他說雖然各地的天候多爲風和日麗，但大家千萬不要掉以輕心，應秉持著「料敵從寬、禦敵從嚴、超前部署、預置兵力、隨時防救」，做好各項防災應變工作。市長，總統在 9 月 18 日早上 9 點進入到災害應變中心，這些資料你都沒看過，李副市長他們也都沒看過。如果你看到這個東西，就是在提醒我們，它裡面還有一些氣象圖的附件，完整的勾勒出整個南部七縣市可能會遭受到的衝擊。這是 9 月 18 日，當高雄出大太陽、風和日麗，甚至你還認爲不需要參加視訊會議的時候，它已經提示了。

再看下一頁，這是 9 月 18 日下午 4 點，指揮官江宜樺部長裁示，18 日傍晚入夜以後，受颱風外圍環流影響，局部地區將有大豪雨或超大豪雨發生的情況，請注意防範。陳局長，市長都沒看到這些東西，這些東西裡面都是工作會議紀錄，江宜樺部長很清楚的點出，入夜以後會有大豪雨或超大豪雨的情況發生。整個中央災害應變中心因爲掌控的資源較多，蒐集的資訊比較多，他可以做一個更高層的判斷，這麼寶貴的意見在提醒我們，也交給高雄市的災害應變中心；陳局長剛剛也講，已通報給各首長，也傳到市長室，但你的幕僚竟然沒有給你看，很不應該，相當的不應該。

再來，剛剛是下午 4 點開會，是江宜樺主持，隔了幾個鐘頭，4 點到晚上 8 點半，共 6 個半鐘頭，院長親自提示也是再耳提面命，全台灣即將進入到強風勁雨。你看，單單 18 日一天，就開了將近四次的工作會議，市長，你還是沒有看到這些消息。下一頁，9 月 19 日上午 9 點半，這是中央災害應變中心第五次的工作會議，早上 9 點半就召開，總統又親自來提示。提示的第一點，他說颱風會持續十幾個小時，請勿掉以輕心，持續提高警覺，加強警戒，這是總統親口講的；又說，任何天災，唯有做好人命救助工作，其他諸如財產等才可以再賺回來，感謝國軍及早部署，符合料敵從寬、禦敵從嚴、超前部署、預置兵力、隨時防救之要求，且防救災之工作，中央及地方均有責任，依地方救災、中央支援之原則，在中央與地方通力合作下，期在最短時間內發揮最大的救災效果。又沒有看到這份資料，這是當

天早上 9 點半發出的。陳局長，整個高雄市的救災體制裡，從剛剛市長沒有看過這些資料，李副市長是事後才看到，林副市長是看了部分的資料，他們怎麼做判斷呢？他們無從判斷啊！如果只靠各個局處，我們沒有氣象局，沒有軍方的資訊，沒有像中央行政部門那麼多資源，他所蒐集的颱風資訊，不管是廣度、深度都比我們優質，我們高雄市是關起門來亂搞、瞎忙。這麼寶貴的資訊，我們最高的首長及兩位最高的副首長都不知道，怎麼去做判斷？怎麼去做裁示呢？

看下一頁。市長，我談的就是這一份，很關鍵的一份資料。陳市長，你說你看過很多的資料，你忘掉了，有些東西你不能忘的。我自己在總質詢、部門質詢，每一個質詢的東西都是我自己找資料、自己寫的，沒有一個助理幫我寫任何一個東西，連找資料都我自己做，因爲我怕出錯。我認爲所有的局處首長，幹到十三職等的政務官，有些人都可以當我的父侄輩，我不能在這裡任意隨口去批判人家，我要有所本，我的資料來源一定要來自市政府的官方網站，或是市政府的局處首長提供給我，我所有的資訊來源，一定要來自中央的官方網站及中央的統計數字，所以我做過的，我不會忘掉。你那麼忙，919 的下午 2 點到 5 點，你看這是消防署災害應變中心發的，不是給全國各縣市，這受理單位是南部的七縣市。市長，這張你看過沒有？市長，請你回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這張是我 4 點多出門，大概 6 點多回到災害應變中心時看到。

林議員國正：

6 點多的時候看到，2 點傳過來，竟然沒有給指揮官，做最明確判斷的指示，不該打屁股嗎？市長，這裡不是寫高雄市的山區， 你懂我的意思嗎？它是給所有的縣市政府，他的內文有寫，本中心情報顯示，高雄、屏東的山區累積雨量可能上修到 1,000 毫米，但相對的…。你看下一頁，高雄市下雨量就是 300 至 500 毫米，這張就是傳真通報的附件。如果山區是 1,000 毫米，左營下了 490 幾，符合人家的判斷，楠梓下了 600 多。爲什麼你沒有看到這些資訊？爲什麼大家會那麼質疑你？以前開記者會，我借別人的時間，所以我時間不夠，而今天，我要讓你還原這些眞相。你也很誠實的講，你大概 5 點 50 分到義華路那裡去；6 點半會議之前回到災害應變中心，你看到了這張資料，但已經是 4 個半鐘頭以後了。

再看上一頁，爲什麼大家會那麼重視在下午的 2 點？下午 2 點是針對南部七縣市，而不是針對全國各縣市，就只針對我們獨發這一張。市長，今

天沒有情緒，我們看到的是什麼？就是人家講的，整個高雄市政府在救災的市政，螺絲是掉滿地。你是指揮官，你可以根據你蒐集來自各方的資訊，做出最充足的判斷，但你蒐集的資訊是片段的、欠缺的，甚至是各局處首長給你，你把最重要的中央資訊漏掉了，在時間的落差上，慢了 4 至 6 個鐘頭，造成左楠地區、三民地區、鼓山地區，在 2 點到 5 點瞬間淹大水；我不相信一個人如果知道這麼嚴重，會不做出任何的處置。市長，我不相信，你也不是這樣的人，包括楊秋興、黃昭順都不是這樣的人，都會很認眞去做。今天我只讓你們知道，尤其陳局長，我告訴你，有些東西該記起來，除非你選擇性的把它失憶，這東西很重要。今天我要告訴所有局處，消防、警察、主計跟政風是中央一條鞭，不管誰當市長，陳虹龍局長都有可能續任局長，要把這個慘痛的經驗，當成未來大高雄救災的一個很重要的警訊。

如果你事後檢討這些流程，只有兩個字來形容「不堪」。消防局有沒有很認眞？我跟市長講，眞的很認眞，在忙啊！忙有好幾種忙，是忙東忙西、瞎忙的忙？還是盲人的盲？還是看不見的盲？當天我到抽水站去，我說你們工務局有沒有長官來？有啊！湯處長 3 點多還到本和里去看；有沒有去關心？有啦！眞的有啦！他們這幾年來的表現其實都很認眞，只是在施政的順序上面被扭曲了，叫城市美學。他本身付出的苦勞要不要肯定？要肯定啊！我到河西路的愛河邊，那裡是下水道管理中心，我親自到那邊，我以爲只有幾個人，不是，是整個下水道工程處，我大概在 20 日、21 日去的，那邊是一堆的人。處長跟我說他只睡一個鐘頭，鐘萬順副局長也在現場，兩個人忙到不行，大家都忙得一塌糊塗，辛不辛苦？辛苦！對這些事務官要不要肯定？我高度肯定，但說眞的，就因爲我們這些決策首長沒有掌握充分的資訊、沒有掌握完整訊息的來源，因爲幕僚本身的無知，搞不清楚什麼是重要的，輕重緩急不清楚。

市長，爲什麼在野黨很多的議員跟民進黨有些同仁私底下在講，你的幕僚太年輕了，也要像郝建生這種老成的，多聽聽他們的意見。那些年輕人在乎的是能不能當選？那些年輕人在乎什麼，他機要的位子能不能守住？這幾天我看到兩個小朋友都是你的網軍，是我台大國發所的學妹，從農學院的昆蟲系——過去叫植病系昆蟲組，考到台大的國發所，一定是企圖心很強；他會從農學院轉到社會科學院的國發所，一定是很想在公共區塊裡有所展現。好像許立明是國發所的？洪智坤主任就是國發所的，凱凌是不是？不是。我在國發所唸了 7 年的博士班，我很清楚很多理學院的、農學院的，甚至工學院的、醫學院的跑到國發所來唸，都希望對公共領域這區塊很認眞，想有個舞台來表現。這些人以前當台大學生會長時很優秀的，

我自己也做過院學生會的會長，我也是農學院農經系畢業的學生，我當過農學院學生會的代表會主席，當過活動中心幹事會的領導人，我們在當幹事會領導人時，會長就是羅文嘉，副會長就是馬永成，你都認識這些人，活動部長就是黃舒駿，包括王文華，都是那世代的學代，孫大千是醫代會的主席。但這些活躍的人物到你的團隊裡在展現思維時，爲什麼沒有去判斷這樣做，對不對？

市長，你有義務去告訴你年輕的機要秘書，當他在傳承給這些剛步入社會的莘莘學子時，王道跟正道很重要，他不要爲了求戰功，不要爲了你的看好度高、支持度高，你可以選上市長，他想來當機要秘書、當局長，未來能在舞台發揮表演，這是不要臉。這種人他到公務體系來，他會扭曲了人性，你要好好的去教他們，這幾天人家批評的就在這邊，不要讓人家覺得近朱者赤，近墨者黑，你不會是這樣的人，但你身旁的那些人就難說了。我們在這邊講了 N 次了，我就告訴你，你旁邊的郝建生、後面的許副秘，包括那些從事務官上來的局處首長，林校長也是很優質的，多聽聽他們的意見，不要讓那些 30 歲左右的人主導了你的行程、主導你判斷的方向，這不可以的。市長，我在這裡語重心長跟你講這些話。

看下一頁，這是 9 月 19 日當天下午 4 點 15 分的資料，市長，你還沒離開官邸，江宜樺部長又親自裁示了一個重大的事情。你看，受颱風環流影響，中央氣象局評估西南山區總降雨量達 1,000 毫米，請各中央單位及高雄、屏東縣政府災害應變中心要提高警覺。當天下午 4 點 15 分，災害應變中心又開了第六次的工作會議，江部長又親自主持。你還是沒有看到這些資訊，那時候你也還沒離開官邸。看下一頁，這是完整的氣象圖，所有的資料中央都給你們。

再看下一頁，市長，你看這個，要地方政府執行的事項都在這邊，目前高屏地區持續降雨，已造成低窪地區排水不良，建議調派移動式抽水機支援排水；結果我們自己民進黨議員的同仁，問你們當天調派的情況，相當不理想。我聽說台北縣市現在是這樣，他們跟抽水機廠商簽約，萬一碰到颱風時，跟他們保持聯絡，請他們就近支援；比如說由區公所來調度，就是徵調他的抽水機，到最近的地方去抽水。如果台北市、台北縣有寶貴的經驗，我們要去學習，不要只靠工務部門那是不夠的，怎麼把民力就是民間部門的力量引進來，現在台北市、台北縣是做到跟抽水機的廠商簽約，碰到大雨、颱風時發揮功能，就近到他所在地做抽水的動作，事後再由政府機關出錢，可以彌補我們的不足。

市長，大家一直在爭議一個問題，本和里蓄洪池的抽水站，我親自去看了，原本有 8 個抽水機的設計，但 6、7、8 沒設，這個大家都討論過了。

GP1-1 就是第一台抽水機在 2 點 57 分時壞了；3 點 28 分 GP2-1 也壞了，因爲這工作日誌上只寫故障兩個字，不是熱機什麼的，不要騙人啦！我親自跟現場工作人員聊了 N 次，裡面還有我認識的好朋友，就是兩個字「故障」。我再給你看當天的工作日誌，到 2 點 22 分第一台才開始抽水，其他 3 是打叉的就是沒功能，2 跟 4 也沒動，5 也沒用；到 2 點 44 分才兩台在抽水；3 點 2 分一台抽水，因爲第一台已經壞掉了；到 3 點 15 分只有兩台在抽水；到 3 點 28 分又壞了一台，只有 2、3、4 在抽水；到 4 點 10 分都修理好了，到 4 點 10 分之後完全沒功能了，第一台到第四台抽水機都沒功能。

市長，那天梅再興議員爲什麼有那麼詳細的圖片？本和里滯洪池的水位還沒滿，外面已經淹大水了。你去看，這東西不是我們造假，是我從工作日誌報表裡面的工作手冊一個、一個抄出來的，當天他不讓我們印，我們就用手抄出來。你一看就知道這有問題嘛！我說那時你們怎麼沒跟長官連絡呢？在二、三點的時候，他說馬達壞了搞得是滿頭大汗哪有時間連絡，我說你沒跟本和里的里長溝通嗎？他說是想跟里長講但忘記了。還有，如果只靠里長也不行，我們是不是有預警警報制度？那是很重要的東西，你看這是完整的數據資料，你自己去看。

再看下一頁。市長，我想跟你談金獅湖的問題。在 98 年 5 月 8 日針對金獅湖的疏濬就開過會了，王院長還親自主持，並列爲重大事項請行政院務必辦理。下一頁，這個是 5 月 1 日上午 10 點開的協調會，針對愛河上游蓄洪池金獅湖的整治工程。這是結論，請高雄市政府考量、評估，如需辦理金獅湖清淤工程，可向本署申請補助辦理。市長，在 5 月 1 日就告訴我們，5 月 10 日就發文給我們。下一頁，這是出席的官員，工務局水工處的科長叫張世傑，觀光局有位文俊跟什麼富的參加，5 月 1 日就知道了啊！到 6 月中旬人家正式行文給高雄市政府，請你們趕快來申請經費，做疏濬的工作；根據協調會的會議紀錄、根據王院長的裁示趕快來做。我們一直拖到 11 月 18 日，六個月之後才報給人家，結果到年底經費都用完了。爲什麼？因爲報完以後還要送到立法院審議，經費都用完了，沒用心嘛！

這是我們 99 年 8 月 9 日我們去申請經費，99 年的 9 月 2 日不到一個月，中央就告訴我們，已經登錄到 100 年要辦理，你去的快它回的就快。市長，我把所有的公文找出來，讓你了解這來龍去脈，你不要聽你的局處長講，中央不想補助經費給我們，公文我都把它拿出來了，我很認眞的拜託一些國會委員的助理，幫我向營建署、消防署去調這些資料，能讓你充分的了解整個始末。

市長，這個是高雄市防水閘門的問題。我想請問工務局吳局長，這次總共有多少棟大樓被淹水？請回答。400 多棟，是不是？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

這次總共有 434 棟。

林議員國正：

泡水的汽車總共有多少台？

工務局吳局長宏謀：

泡水車現在由區公所在彙整。

林議員國正：

大概有 1 萬多台。中央的防水閘門是做幾公分？就是大樓的防水閘門。

工務局吳局長宏謀：

防洪閘門的寬度，大致上從 50 到 1 公尺多的都有。

林議員國正：

市長，你聽到了，就是 50 公分到 1 公尺多都有。假設這 400 多棟大樓都有做防水閘門，大概還有多少大樓會淹水？請回答。

工務局吳局長宏謀：

這情況在救災過程我也了解，有一些大樓是沒有裝，那是可以避免的。

林議員國正：

我這是假設，我們做個模擬。局長，你是很優質的局長，到現在我沒叫你下台，但是我問你，你要講眞話，如果這 400 多棟都裝了防水閘門，大概還有多少棟會淹水？

工務局吳局長宏謀：

這 400 多棟裡面，有很多大樓有裝防洪閘門，但是有一部分沒有裝。所以，這也是我們未來要向中央持續爭取的。

林議員國正：

我是說，如果都裝的情況。

工務局吳局長宏謀：

如果裝了當然會減少。

林議員國正：

減少多少呢？

工務局吳局長宏謀：

這個量，我現在不能明確算出來。

林議員國正：

以你的概估來看。

工務局吳局長宏謀：

是可以減少一些啦！

林議員國正：

一半以上？

工務局吳局長宏謀：

如果我來概估，大概減少四分之一或五分之一。

林議員國正：

減少四分之一，也是 100 多棟了，100 多棟大概也好幾千台的車子，好幾萬台的機車。但是，我們給人家回的文是什麼？它說，民眾擔心這個會影響房價。我們水工處給人家回這種文，說民眾擔心裝了水閘門會影響房價，說什麼本市改善防水設施系統改善日見成效，不需要裝，結果這次淹大水，按照吳局長跟學界的朋友講，如果裝了防水閘門，大概有一半以上可以避免受到泡水車的影響。所以，我們自己推展的不夠厲害。

在 93 年、94 年，台北市因爲發生納莉颱風，中山、萬華都淹水；當時中央政府沒有補助他們經費，是台北市政府自己拿經費出來，拿了一半來補助管委會，台北市政府付一半的經費，大樓管委會再付一半的經費，中山、萬華、景美這些地勢低窪地區裝了以後，整個泡水車的問題就開始慢慢減少，裝設的比例達好幾萬棟。

結果，我們竟然回這種文。我們市政府不用花一毛錢，只需要做行銷、推銷的工作，甚至在網站上完整說明，都不願意去做。水工處的人力不夠啦！市長，爲什麼防災的工作要做跨界的整合？水工處才幾個人，他當然就這樣隨便回，回了以後高雄市也沒淹過大水，怎麼知道這次這麼嚴重呢？這種事要和里幹事配合，到地方去做推展的動作。我最近參加前鎮很多大樓的管委會，他們馬上就問這問題。我請問吳局長，400 多棟的水閘門，如果全裝要多少錢？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

這 400 多棟之中大概有 200 棟是大樓。大樓比較貴，平均要 10 萬到 15 萬的費用。

林議員國正：

好，15 萬。市長，你聽清楚。如果都裝，用 15 萬乘以 200 多棟就算 300 棟也不過 4,500 萬。你退多少錢回去？你退了 8,000 萬回去，它撥給我們 9,000 多萬我們退了 8,000 萬回去，全部都裝也才 3,000 萬、4,000 萬元，我們退了 8,000 萬回去。

再看下一頁。市長，這是全國各縣市當初補助水閘門的預算跟執行的狀

況，高雄市執行率是 17.71%，是南部 7 縣市最低的，輸給屏東跟高雄縣。你會認爲屏東有全額補助，不是！屏東只有莫瑞克的災區，包括佳山、來義鄉這些災區是全額補助、高雄縣是旗山地區全額補助，不是每個鄉鎮都全額補助，所以你部屬給你的資訊要查清楚，這我問過內政部。

市長，今天在我的質詢，我給你看完整的東西。在今年 1 月份退了水閘門的經費 8,000 萬，在今年 9 月份，又跟中央申請水閘門的預算，不過九個月的時間，高雄市政府的政務首長這麼沒有遠慮、這麼沒有遠見，去看到未來嗎？你請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。經過 919 凡那比颱風，當然市府團隊有很多要檢討的地方，我現在再做更多的解釋、說明，無助於已發生的事情。我說過，如果有法律上的責任，我們絕不逃避，也絕不包庇。如果這部分有很多該作爲，如果經由 919 的颱風，我們市府相關的局處，從這過程之中好好去面對，有哪些原來我們可以做得更確實，有哪些我們可以準備得更妥適，我想 919 颱風到現在，整個市府團隊都非常痛苦。我們覺得儘管今天經過了這麼大的水災，但是在市府團隊的部分，從 919 的下午到整個高雄市恢復正常的程序，市府團隊全心投入，我們做了很多彌補的工作。如果在事前我們無法預測，但是事後有很多、很多的事情要趕快去做。

我很感謝林議員的指教，甚至指責也都是應該的。我說過，這四年多來高雄市，第一、我們對我們的基礎建設非常有信心。但我也希望不要因爲 919 的水災，大家的信心備受打擊，對於未來變得非常消極，這樣我覺得也不妥適。但是，我們也希望藉由 919，大家知道這種極端型的氣候，今天發生在高雄，明天不知道發生在哪裡，我想大家都要抱著哀矜勿喜的心情。我現在和市府團隊一直在思考，如果一、二週內有相對的颱風，我們做了哪些準備？我們準備好了沒有？這些該做的清疏工作，有沒有在進行？這部分我們內部做了很多的檢討。謝謝林議員在這四年來對我們做很多的指正，我們對林議員一直非常的敬重，我們認爲我們市府團隊，面對林議員高標準的檢驗和對我們的質詢，我們眞的是如履薄冰，覺得我們一定有做得不夠的地方，今天林議員給我們很多的指教，我們非常感謝。我們希望市府團隊以 919 這麼大極端型的氣候爲鑑，哪些是我們該做的準備和檢討？我們希望從這次的檢討，能帶給高雄市政府未來有更多防災、防洪的經驗。面對任何的變故、事件，我們要有風險的管理，我們要有能力的提升。謝謝林議員。

主席（黃副議長石龍）：

好，謝謝。休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，趙議員天麟，請發言。

趙議員天麟：

謝謝副議長，市長、各位市府團隊、各位議員、各位電視機前面、電台旁邊與旁聽席的市民朋友，大家好。今天的總質詢是本席在本屆議會，也是我在議員任內最後一次的總質詢，希望下一次就有機會到立法院的殿堂爲高雄來發聲。今天是 10 月 8 日，我算一算時間，很巧，明天剛好就是我去年站在前面宣誓就職的同一天，當時也是由副議長主持，剛好滿一年，也剛好是最後一次總質詢，所以，跟副議長眞的是很有緣，也是很值得紀念的一次質詢。在今天的質詢裡面，我必須非常負責任的爲了我的選區以及爲了我們對高雄的規劃，對市長提出些就教與建議。

當然，一開始的時候，還是難免要針對水災的議題提出我的一些感想。我覺得眞的很難得有這個機會藉由高雄的這個災難，我們看到朝野的政黨很積極，特別是剛才林議員國正的質詢，我很仔細的聆聽，讓我印象非常的深刻，就如同市長所說的，他準備得非常的充分，很理性的來跟市長做討論。而市長的態度也非常的正面，針對在野黨議員的質詢，完全接受他檢查出，有凸顯出我們有比較做不夠的地方，因爲我們還可以藉由這一次的災難，來進一步學習進取的部分，我覺得這樣子的一個態度，相對於目前競選的口水戰或藍綠選舉的爭鬥當中，眞的是一很正向的示範。

當然，像這樣的一個正面例子，比比皆是，但是遺憾的是負面例子也不少。我昨天就在大街小巷看到了這一份看起來很像黑函的文宣，我們看到它寫得密密麻麻的，所有難看的圖、所有可以誣蔑的文字、所有可以扭曲的內容，全部都呈現在家家戶戶、大高雄市民的信箱裡面。我們看到背面也是，不管我們澄清再多次，市長提供再多正確的資料，甚至對於我們做得不夠再致意的，他們都視若無睹，全部都是罵人的文字。後來，我們發現它不是黑函，這點是唯一還稍微可以接受的，原來這是「高雄拼第一，換黨才會贏，懇請支持國民黨的黃昭順大立委的競選文宣」。

我會感到比較遺憾的就是，如果國民黨的候選人可以像林議員國正這樣就事論事，好好的去做討論，這或許也是一個滿好的朝野的互動，結果呢？一個市長候選人不如一個市議員，用這樣一種極盡扭曲抹黑之事來進行這樣的競選，這一點我感到非常的遺憾。當然，不只是我們看到的平面文宣，鋪天蓋地的電視廣告，哇！眞的是把各種的我們在救災的效率，或是我們市府同仁在這件事情上面的付出，全部都抹煞。這種負面的選舉，我們除

了遺憾，也沒什麼可以再表達的。但是，我首先要先讚美一下，在這一次的過程當中，我們消防局的陳局長，在這一次的過程當中，當然有很多被質疑、被討論的，像剛才講的那些細節，我想該檢討的就檢討，但是在這個過程當中，包括消防局，當然，不只是消防局，也包括警察局、衛生局、環保局等等，特別是工務局，我看局長也瘦了好幾公斤，我在這邊要特別講消防局，你們整體的同仁在這一次的事件裡面，不只是在那幾個小時你擔任副指揮官坐鎮在那裡面，說實在的，你所有的同仁不眠不休，市長下令一個禮拜之內要全部把它處理完成，包括各方面，尤其是第一時間的救災，我們警消的部分做得實在是不錯。

我舉個例子來講，我們北區救災救護大隊的大隊長黃江祥，他家也淹水了，但是他一個禮拜都沒有回家，這比大禹治水還厲害，這要給他鼓勵。不只是他，包括局長在內的大大小小消防同仁與志工，眞是不簡單。以這個做例子，警察、衛生與環保這些部分的同仁，絕對不能在口水當中，淹沒了他們救災帶來高效率的努力。所以，在這裡，我們也正式的想要來拜託一下市長，也要懇請市長，當你很積極的回應在野黨的質疑，甚至是其他候選人無情的攻擊的時候，市長，可不可以也請你在一個適當的時間，等到檢討究責到一個階段以後，也能正式的爲這些辛苦的救災、協助復原甚至重建的同仁，給他們一次表揚、給他們一次肯定，讓他們了解他們家裡的人因此爲他們抱屈說，我的爸爸、媽媽在外面救災，家裡淹水他們也沒辦法回家處理，最後還被講成這樣，心裡實在很難過。市長，你願不願意給他們一個肯定與表揚，也帶給他們一種榮譽感，表示我們在各項災難的災後復原工作上，我們高雄市是數一數二的，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝趙議員。當天重大的水災、強烈的颱風造成高雄幾乎是九年來最大的損害，在這樣的情況之下，高雄市政府的團隊——我們做了很多的檢討。我們對於高雄基礎的建設，一直非常有信心，確實在過去，從謝市長的時代到現在，我們高雄整體的公共建設，內政部針對全台灣所有縣市的評比上，我們都是優等的。但是天災這麼嚴重，降下這麼多的雨量，所有的專家都表達今天下在高雄，明天不知道會下在什麼地方，大家要哀矜勿喜。面對這樣的天災，當然，對高雄市政府團隊是一個很大的教訓，我們要記取這樣的教訓。我也可以跟趙議員說，我們做再多，當然都是不夠的，我想，當有一個市民在受苦，市府團隊都有責任，但是我要跟趙議員說，我的團隊、我們幾位局處首長，包括消防局、環保局、工務團隊、兵役處、

民政局等等，幾乎所有的市府團隊都投入救災的工作，我想前面的 3 天，能夠睡到 1 小時、2 小時的，大概都不是很多。

有一天，我要求環保局對於本和里，在當天晚上我提出要求表示，明天早上我 6 點去，不希望再看到任何的垃圾。清晨 6 點，我確實到場，我看到我們的環保局長走路搖搖晃晃，因爲他整夜沒有睡覺。我的團隊每一個人都全心投入，包括議員說到我們的消防局北區大隊長，我們幾乎都在那裡，包括援中港及藍田里那個地方，大家很多人都很「感心」。

當然，政治的鬥爭是無情的，任何的醜化扭曲，我們都必須接受，但是我希望市民對許多認眞打拼、非常優秀的我們的同仁，我覺得應該要給他們掌聲。他們也是人，但是因爲高雄市發生這樣的颱風、水災，他們還是一樣以高雄市民爲優先。我同意我們在所有的救災專業鑑定報告出來後，對於這麼多辛苦的同仁、基層的同仁，應該給他們高度的肯定、公開的表揚。我也希望我們理性看到高雄市成長，所有的市民朋友能夠給這些認眞的團隊，給他們支持的力量，我不希望因爲 919 凡那比颱風，又碰到五都的選舉，而把高雄市政府好不容易建立起來的光榮感、城市的認同感、南方的自信心這樣被摧殘。所以我非常的期盼我們的市民能夠支持我們認眞、專業的團隊，謝謝。

趙議員天麟：

謝謝市長。所以我有幾個具體的建議，除了究責的報告，當然，你剛才講專業的鑑定，這個我們還是一定要看到，不管是中央的，還是地方的責任，這個教訓要記取。

第二個，就是你剛講這些比較感人的部分。剛剛很多人提到黃局長昭輝，他有 11 個行政區，那些區長的調度，那是多麼的不眠不休跟困難，我們鍾孔炤局長勞工局，現在海軍圍籬那邊，那個地方淹的最嚴重，他就駐守在那個地方，這個再講下去我一個小時都講不完，這些都希望市政府可以到後來化爲許許多多的隻字片語，許多的圖像，留下來做一個動人的紀錄。當然我們也特別希望市長你剛剛提的，我們這次遇到災難的時候，我們面對國家地理頻道，爲我們做超級城市那樣的一個報導，其實我們會覺得說，面對政治，好像這樣的一個報導，我們不好意思去面對，其實他才是代表告訴我們說，美綠化的工作、生態的工作跟治水的工作，高雄市走在不僅是台灣的最前面，也是亞洲城市的最前面，像這樣的光榮感，非常支持市長你所提的，我們也希望它未來跟著救災的紀錄裡面，也可以重建高雄市民的信心，很感謝市長。

接下來，我要進入第二個議題，這個議題也是我們發現非常多的市民很期待，他那個期待就是說，在災難來臨的時候，我們所面對的這些救災、

防災責任的追究，這些我們要了解的，但是我們五都的選舉，特別是高雄市剩不到 50 天要選舉了，大家更想要看到，到底正面的牛肉在哪裡？我們未來的市長要把我們大高雄帶到什麼地方？這個部分因爲水災的關係，因爲政治鬥爭的關係，所以講的比較少，但是我們很感動，市長你算第一個宣布停止選舉，第一個宣布，最後才恢復你的競選活動，等到一切安置妥當，而你也是第一個在水災之後，就立刻來提出未來願景的候選人，一個首長，這一點我們要表示肯定，我要回顧一下你所提的大計畫，讓我們市民朋友了解。但我今天不是你發言人的身分，我今天是一個民意代表的身分，我就要在這些計畫中跟我選區有關的部分，我想要提出建設性的建議來幫市長，希望把你的計畫裡面更充實。

首先市長日前有提出了大高雄經濟發展戰略，然後提出三大廊區，一個是創新科技走廊、第二個是文創經貿特區、第三個是自由貿易運籌中心。而本席所存在的選區，不管是整個是比較偏向文創經貿特區的部分，因爲市長你所提的這個文創經貿特區，包括高雄港一港口，下一頁，高雄港一港口爲核心，愛河魅力航線，捷運紅線向後延伸，結合了駁二藝術特區，最近 SONY 集團要進駐，11 到 13 號碼頭的海洋流行音樂中心、13 號到 15 號碼頭的大型遊艇碼頭、21 號碼頭的旅運大樓、22 號碼頭世界會展中心、軟體科學園區等等，甚至你還要延伸到北區，未來如果也把左營眷村、橋頭糖廠這些具有特別文創特色的，把它結合在一起，你希望能夠把它變成是一個，就是文化創意數位內容產業、影視產業、郵輪母港、遊艇活動、周邊產業、觀光會展產業等帶不走的產業，然後在港市合一之後，如何把舊碼頭釋出，然後把這整個形成一個文創經貿特區，說實在的，眞的滿動人的。

因爲這個選區包括那裡呢？包括鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅、前鎮，這個部分是直接的，甚至你未來到左營那個地方也包括在內，這一點再加上我們的交通建設，我覺得是一個非常誘人而且是可行的骨幹。我們來看下一頁，然後在這個地方我們剛才提的就是這個區域，以文化、經貿爲特色，包括港灣沿線、前金、新興、苓雅、鹽埕、前鎮北這些區域，然後這些區域我再整理一下，包括一港口、愛河多功能經貿園區、捷運爲界。

在這邊我要提出第一個建議，第一個建議就說：不管它叫做我們先前，本席所講的港灣特區，還是市長你所定義的叫做文創經貿特區，我都沒有意見，但是在這裡我們希望能夠結合文創條例、產創條例，來訂定我們高雄市單行的促進發展條例，來訂定一個文化經貿特區條例。也就是說，市長你已經把範圍畫出來了，但是這畫出來之後呢？除了我們依現在原來的生態，包括有港、有河、還是有一些文化歷史，我們直接把它叫做文化經

貿特區外，我們希望市政府可以使用你的政策工具，因爲現在立法院已經通過了產創條例，通過了文創條例，但是這些條例很多的細則，立法委員、立法院目前還沒有訂定出來，但因爲我們是直轄市，我們直轄市有能力訂定單行法規。

所以，本席就有一個具體的建議，在建議之前，我提出一些問題，現在所規劃的範圍是包括多功能經貿園區跟這些爲主，但這些地方有遇到一個問題，它都是舊市區，就是說它的市區都比較老舊，然後多功能經貿園區裡面的地主有公營的、有民營的、有中央的、有地方的、有國營事業的、還有一些私人的地主。那些地方呢？意見分歧、誘因不足，導致這個區域雖然看起來未來是充滿了未來性，但是我們若沒有政策的工具來引誘或引導的時候，恐怕我們鹽埕區遲遲難以發展的憂慮，很快的就跨過愛河，來到前金、新興、苓雅，來到前鎮北。但是就會出現一個很特殊的情況，就是政府大量投資在這裡，但是就少掉那個連結，就是說市長你已經有一個願景，有骨幹了，然後政府也有投資，可是如果能夠再有政策工具下去，它就會活化下來。

然後這個部分就是我們去蒐集到，包括都發局所提供的這個部分，你看到這是旗津島中島，我們看到是 1 到 10 號碼頭，這是我們鹽埕區的範圍，這個地方就是整個連結到所有市長你提的重大政策，流行音樂中心、世貿會展中心、遊艇碼頭等等，所劃設的這樣的範圍，然後這個範圍裡面，現在我們希望的就是要求都發局、也要求市長，把它定位更明確一點，我們現在大架構有了，但是哪個區域是做經貿的、哪一個區域是做文創的、哪一個區域是做軟體科技的，我們希望能夠更明確的一個定位。

第二個，我們希望能夠調整都更的政策工具，我們希望能夠：第一個，開發的方式多元化，從現在開發的許可，增加公辦重劃的方式，加速完成公共設施。第二個，在容積率裡面，我們希望能夠更活潑的運用，有獎懲制度。譬如說你率先開發的、限期開發的或興建的是太陽能光纖社區的，我們給你的是特別高的容積率的優惠；超過年限沒有開發的，你要養地，你要在那裡可能是進行土地炒作的，我們把你的容積率降低，來積極促進它的開發。舊社區建物的更新，吸引商業大樓進駐、提高商業價值，我們希望在容積率的部分來去做一個提出。

另外，租金的範圍，這很重要，我們希望能夠在這樣區域裡面，針對藝術工作者、音樂工作者、會展工作者，就是說你原來政策投資裡面，有遊艇、會展、觀光，我們也看到有文創，這些部分，他們如果要去跟民間租房子，因爲我們知道前金、苓雅、新興裡面都是透天，就是舊房子，我跟都發局長盧局長探討過很多遍，他覺得不一定每個舊房子都要打掉重來，

這樣反而失去它的意義。我們可以在新的地方蓋新的都市計畫區水岸大樓，但舊的區域我們應該把它活化，保留它的特色，但是如果我們沒有給他一個租金的優惠，這個地方的地價，坦白說是貴，有時候你說不定在前金、新興、苓雅的市中心買一間房子，甚至比北區的新房子還貴也說不定，因爲這裡是精華區。

所以，我們可以用一個租金的優惠，譬如說我是「伍佰」的經紀公司、我是「五月天」的經紀公司，因爲流行音樂中心要蓋了，我願意進駐到前金區、進駐到苓雅區、新興區，因爲那裏離港邊很近、離流行音樂中心很近。我把一間很特別的透天厝，甚至一排的透天厝，我把它租下來，那裡面都變成是音樂家，還是文字創作者，我可以在那邊工作、那邊使用，然後來做這個補助。或者直接市政府就去收購、承租，我主動把一個區域就變成是一個什麼樣的特區，然後吸引這些廠商來進駐。第二個，打造優質的住宅區，希望把後線的老舊住宅重新進行都更或再造，變成高品質的住宅區；另外調降公共設施的負擔比，讓它開發成本減少。但是在這個地方，我們就遇到什麼問題，不管是租金的補助、容積率的提高，或者是獎懲的制度讓它刺激開發，或者是說我們用這些政策的誘因，都會遇到一個問題，這個問題就是我們目前市政府規劃的範圍，就是我們最早看到的圖，就只有最臨港的這個區域——鹽埕區，因爲現在最沒落，希望加速，所以鹽埕區這塊都有，但是其他的部分，就是臨著港的海岸第一排，所以現在國硯爲什麼賣這麼貴，因爲那是海岸第一排，那沒問題。我們看這邊，這個部分它有這樣效果，可是市長，你看後面這一大片，這裡是前金、新興、苓雅，這邊是前鎮的北邊，這些地方都沒有包括在現在市政府準備規劃的補助裡面，租金補貼現在根本都沒有，然後容積率獎勵沒有，然後所有的政策，我剛才以上所說的，不管是我參考市政府的資料，還是我研究其他地方的資料，這些區域都沒有就對了。

我請教市政府，他所有的態度就是，反正第一排繁榮起來後，後面就會跟著繁榮，我沒辦法接受這樣的說法。也就是東京灣、雪梨灣，它們就是有一個放射性，我們再回到剛才那一張圖，這個圖有一點複雜，我現在講的是那個港口的部分，這條黃線就是剛才我說的，最狹隘的多功能經貿園區的範圍，可是市長你所提的是什麼？你所提的是一港口、愛河沿線、捷運沿線，左營先不要談了，你看這是橘線，這是紅線，旁邊這個白白的是什麼？就是我們現在準備要發包的輕軌，市長，這是最起碼的，那是我們念茲在茲的，對不對？旁邊還有一條高速公路，如果我們就用這些交通建設爲廊道，以高速公路爲東，然後輕軌、橘線、紅線、港口、愛河，這完全符合市長提的文創產業特區。在這個範圍裡面，我們具體的希望，能夠

把剛才我們講的那些對策的適用範圍逐步的，我們不一定要一步到位，逐步的都能夠適用到這些範圍，這樣的範圍有什麼好處呢？它這樣就會鼓勵這些人，我買不起海邊路第一排的國硯，我沒有辦法住在直接臨港，無所謂！前金、新興、苓雅只要有紅、橘線、輕軌通過的地方，你先進駐——租，提高容積、聯合開發，待會我會請教，因爲這個跟捷運局有關，這個你是佔最大的範圍，看看你有沒有什麼很好的見解，也請局長待會說明一下。

所以，我們希望那個範圍要擴大到這裡，不然我後面有一張圖，這一張圖是康村財大師的攝影作品，我是在人本基金會的義賣買的。我們每次拍都是拍這第一線，這些都是我們剛才講的那些範圍，前金、新興、苓雅、前鎮北邊，實在很漂亮。未來還有流行音樂一興建後，屆時絕對很漂亮，一定會成功的，市長的做法眞的很好，但我們希望共存共榮，我們能夠讓鹽埕、前金、新興、苓雅區、前鎮北邊，只要被港灣包到的地方都繁榮起來。這樣繁榮起來有什麼好效果呢？就是以後市中心區雖然貴、雖然精華，但是無所謂，你是一位年輕人，在一開始你沒辦法買到這麼好的地方，但是你可以去住高雄大學、左營北區，甚至鳳山，未來大寮那裡都是一個很好又漂亮的地方。我們的市中心區進駐的，都是最優質的人口，有文教、產創、音樂、會展、觀光的人口，就像在紐約中央公園附近住的可能都是這些，我們所想要的不同的人口。市長，你也有提到在旗美地區，會是一個長住的好地方，或吸引國內外的資深公民所住的地方等等。

本席當然也自我期許，就是現在除了剛才這樣的要求以外，也希望能夠加速釋出港埠用地和國公有地，比如港務局的 1 到 10 號碼頭，那是個最不得了的地方，原來流行音樂中心要是蓋在那裡或水岸住宅蓋在那邊，那絕對是世界級的，但是港務局就是不願意釋出。至於 16、17 號碼頭更瞎了，前面有流行音樂中心，後面有會展中心、旅運大樓，卻留兩個散裝碼頭在那裡；又是黃昭順大立委，因爲屈服於航商的壓力，屈服於既得利益的壓力就杯葛，結果讓整個高雄市最精華的 1 到 10 號碼頭…，本來連結起來的 16、17 號碼頭都沒辦法釋出。這是本席具體的自我期許和要求，未來跟市長一起努力、配合，把這個地方爭取回來。

還有，因爲現在紅毛港在過去民進黨執政，都已經有新的港灣腹地，那個地方就可以處理到那些重工業的，未來那些重要的，不管散裝、大宗等都可以往那邊去發展，所以要釋出。另外，我們要把高雄港附近的國公有土地充分的利用，要求他們要盡量釋出、盡量活化來使用，這樣才能活化這個重要的部分。講到這個部分，我要請市長作具體回應，我們有一個期許，因爲都發局盧局長非常的專業，所以我跟他探討過很多次，我對他的

理念方向也都滿支持的，對市長的方向也支持。我唯一覺得只有一個仍然美中不足的，就是除了直接的部分，而且只探討到容積率的提高以外，是不足的。

我們希望能夠把這樣的一個區域的後線，就是被捷運的紅橘線、輕軌所圍起來的這些區域的老舊社區，都可以共存共榮，而且我要提醒市長的是，這個輕軌現在在發包的過程，可能有些政治因素我們不談，可是它也有考量到景氣的因素，現在中鋼暫時還不能下很大的決心來標輕軌，說不定我們有這些誘因和眞的有這些產業進駐後，在商言商，他們會認爲輕軌來搭配這些建設，有別於過去先把捷運蓋好，再來吸引，這個有一種加乘的效果。但是請你回答之前，我想聽聽看年輕的陳凱凌局長，是不是也請你聽看看，就是你也曾經提過除了容積率的提高，除了我們剛才講的租金的補貼、政策的誘因以外，聯合開發或許也是在輕軌和紅橘線站體很重要的一個概念，可不可以請你也說說你的看法？

主席（黃副議長石龍）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長凱凌：

整個大衆運輸的部分，是非常的重要的，在中央也有聯合開發辦法，這部分我們在輕軌和整個紅橘線的思考上，我們也希望能夠配合聯合開發這樣的一個作爲，讓運量能夠提升；二方面透過容積的獎勵或聯合開發的部分，所產生的人口和公共利益部分，能夠回歸到大衆運輸裡面，這是相輔相成的。其實世界各國目前在處理的方式上，都是以這個方式在進行，所以我們希望未來輕軌發展的部分，我們也在研訂如何讓輕軌的場站周圍部分，讓它聯合開發，能夠刺激它的人口和商業活動，讓大衆運輸部分可以增加，一方面，它可讓大衆運輸的運量增加；二方面，就整個區域的集約發展上來講，整個區域也是會比較好。

趙議員天麟：

包括局長所提的部分，市長可不可以綜合回應，當盧局長在規劃或市府團隊整個在規劃文創經貿特區時，可不可以接納本席的意見，把這一些後線的老舊住宅區也一起納入政策補貼的共同範圍，然後訂定特別適用他們的文創條例相關的單行法規，請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

前二、三天，我們到紅毛港遷村後的現在第六洲際貨櫃中心，正式宣布高雄未來產業的布局空間，在產業布局上，我們在文化創意產業部分有一

個完整的規劃。剛剛趙議員的一些意見，是讓我們未來文化創意空間的布局上能夠更精密，這部分我相信都發局在未來整體的開發上，趙議員有一些很好的意見，我們能不能調整都市更新的很多政策，我覺得這是可行的。我也跟趙議員說明，在整個交通的部分，我們有港區的水岸輕軌，這部分已經在做一個重要的評估，因爲這個評估很重要，我們必須在流行音樂中心，包括港務大樓，未來整個國際會展中心，還有軟體園區，接下來整個消防局的備援中心，整體這個部分，是未來駁二特區等等，這在整個港灣附近是非常重要。我們希望有水岸輕軌，不要說這些建築在未來二、三年之內會完成，之後我們才發現交通的需求。

我大約在二十年前去莫斯科，看到他們當時的地鐵，我是非常感動。當時我去看，它已經快一百年的規劃，未來整個軌道運輸一定要納入駁二特區。現在說港市合一我們沒有確定，也不知道什麼時候能落實？但是我們現在採取港市合作，我們的自由貿易港區就是高雄市政府和高雄港合作，我們願意釋出 107 公頃，來做爲自由貿易港區，加上國道 7 號，擴大未來自由貿易港區的腹地，我們和港務局在這個部分，他們招商至少 19 家以上，還有若干台商都願意在自由貿易港區立即重新組裝，全部外銷，這個部分會增加中高齡失業者的就業空間。未來我們希望跟港務局合作，高雄市若干重要的土地，它現在的產權是港務局，高雄市政府爲了高雄整體的發展，我們希望跟港務局合作，如果若干的合作現階段有困難，高雄市政府也非常期盼以地換地，就是未來的發展能夠創造雙贏的可能，整個港區未來所有文化創意的發展，我相信在整體規劃上，剛才趙議員很多好的意見，我們也會納入這個範圍，將來能不能擴大這些特區，包括左營眷村和更往北的方向，像橋頭新市鎮和橋頭糖廠，在未來產業布局的空間計畫上，這些都在我們的規劃之中。

趙議員天麟：

聽到這些話很令人振奮，除了臨港的部分有這樣的計畫之外，也預先思考把第一線後面的這些社區共存共榮，這些社區像鹽埕、前金、新興、苓雅都是高雄的資深市民，他們都是地方耆老，也是地方見證高雄歷史，他們非常期待，他們前兩天聽到市長這樣的宣布，非常期待，這也會是我的職責，未來如果有機會，我們在中央跟市府一起把你剛才講的，港市合一不管公司化還是各方面，我們來解套；但是直接在市府中心的這些部分，就有勞市府團隊一起來協助市民朋友了。

這裡有一個案例，首先我要肯定教育局蔡局長，因爲蔡局長最近舉辦兒童藝術季，相當成功。本席對親子教育和親子藝文活動的推動非常重視，所以也多次跟教育局、文化局合作舉辦很多劇團的表演，這次引進國內外

各地的大中小型劇團，我相信大高雄的民眾在這次的藝術季玩得非常開心，高雄市真的沒有辦法再被人家稱爲「文化沙漠」，這一點要肯定局長和教育局團隊，很辛苦。希望不要只有一次，未來可以定期舉辦，我建議把我的小孩帶來，未來等到他們更懂事的時候，一定會享受到你所帶來的成果。

我現在有一個案例，它凸顯了制度的問題，我們接到一個個案，他是一個被嚴重性侵的單親家庭原住民的小孩，他父母親身患重病，性侵對他的身體造成重大的傷害。基於對他的保護，我們不提他的學校和姓名，他被安置在中途之家，因爲他只是一個國中生，自己的問題加上社會的問題，又是住在中途之家，所以他去上學的時候，學生都會排擠，然後又有問題，這是推力。拉力就是外面的社會有很多中輟生和不良的青少年要吸收他，反正你已經被性侵，乾脆來當「大姐頭」，一個推力、一個拉力，造成他不想去上學，不只經常逃學，還有種種問題出現，家長又體弱多病，只要家長住院，他就去安置中心；家長出院他就回家住，不能留在安置中心。在安置中心的時候，他去上學就逃學，非常困擾。

後來我們發現原來中央跟地方有一個制度，就是他在學校如果極度適應不良，他的情況很特殊的時候，它有一個彈性輔導的制度。這個制度就是，如果經過社會局的社工評估，確實有這個狀況，並不是他不想讀書就叫你來輔導，不是這個概念。社會局評估他確實有這個需要的時候，中央有補助若干經費，地方也有、教育局也有、學校也有，可以做彈性輔導。可是現在遇到一個狀況，因爲這個當事人是發生在學期中，社工去幫他申請的時候，學校說這個申請要在學期前，因爲有一整個學期，你在學期中就不方便做這樣的申請。學生他也無所謂，反正他都自我放棄了，家長困擾得不得了，不曉得怎麼辦？後來經過我們詳細了解以後，我們想到一個彌補的方法，是不是可以請社會局和教育局合作，對學校當然也是困擾，因爲我的課程、老師都安排得好好的，這個只是個案，如果你直接告訴我，學期中要抽調老師，不一定有老師，也不一定有錢，他可能不了解教育局有緊急的預算可以提供。

我建議由下而上的部分，我們照制度沒關係，但是可不可以由上而下的部分，由社會局和教育局建立一個聯繫的窗口，確實評估個案之後，看社會局有什麼制度通報教育局，這個個案確實要提供專案輔導，然後教育局同意以後，政策指示下來，學校只要負責簽文就好了，錢都準備好了，資源都給你，你就是負責要接，如果是這樣子是不是可以？一定不是故意的，這中間不是誰故意冷血，公僕沒有這個問題，是制度導致這樣的情況，請兩位局長回答，先請社會局。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

我跟蔡局長都一樣，要站在學生就學權益的部分，我們兩個單位會密切合作跟整合。

趙議員天麟：

請教育局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我們本來就有這樣的機制，甚至床邊教學，我們都有這樣的機制，我們非常樂意和社會局配合。

趙議員天麟：

現在的問題是它一定要在學期前。

教育局蔡局長清華：

不用，這個隨時都可以，當初在問的時候，可能是爲了保護個案，可能在溝通上沒有跟我們同仁講清楚，今天我們有很多方案，像攜手計畫、像夜光天使，很多方案可能沒有弄清楚，我同意剛才趙議員的建議。

趙議員天麟：

如果是聯繫上不確實，那就要請社工，社工跟你們談的時候一定不會隱匿姓名，看看問題到底出在哪裡？制度上你也同意建立更緊密的聯繫機制，那就趕快建立起來。

剛才李議員文良提到蛋品抽驗的問題，本席也很關心這個議題，根據本席蒐集的資料，中央畜產會說，台灣每人每年的蛋品消費，一年要吃 300 個蛋，幾乎天天吃，吃蛋和吃蔬菜、吃肉一樣多，蛋餅、荷包蛋、蛋花湯，到處都吃到蛋，學生吃蛋、公務員吃蛋、勞工大眾和一般家庭主婦，人人都吃蛋。我們每天吃的蛋，現在新聞又報導蛋品殘留乃卡巴精，還有抗生素殘留，蛋品中的沙門氏菌，還是中國雞蛋常被驗出三聚氰胺的問題，層出不窮。前兩天的蘋果日報報導，黑心家畜，抗生素摻中國的禁藥。這裡面沒有講到蛋，它是牛羊豬肉等等，加了一大堆，可能因爲颱風來了，天氣有變化，他就加這些禁藥，這樣就不會生病，他可以節省很多成本。然後你看，動物用藥違規添加抗生素，吃多了無藥可治，這些超級病毒出來，全部的抗生素都不能處理。這篇剪報也一樣，愈毒愈好，反正是吃的就一直毒下去。

我們再看下一頁，這個也是一樣，他從彰化或是各地都出現這些部分，

蛋品的殘留這些部分，下一頁，沙門氏菌前陣子發生了以後，美國回收了2 億多顆蛋。下一頁，在這個部分我就要來就教了，我們到底要怎麼去做這樣的把關？而這個把關裡面包括了檢測的次數、檢測的項目，抽驗的對象——包括 CAS 非 CAS、抽檢的地點，這些部分我們可不可以先請問一下衛生局長，你是怎麼樣進行這樣的把關？請回答。

衛生局何局長啓功：

謝謝趙議員對這個有關雞蛋使用安全的關心。我想我們是從 5 月開始抽檢了 13 次，包括傳統市場、大賣場、還有國中、小學的一些餐廳，CAS 的大概有 12 件，非 CAS 是 1 件，主要是傳統市場是非 CAS 的。

我想從剛剛所提到的，不管是沙門氏菌或者是其他一些禁用的動物用藥，對蛋品造成的一些影響，從中央就開始有持續的注意，包括重金屬是有全面的檢測，中央的治安會議針對這幾個事件，也和地方一起配合。至於說是不是應該加強它的檢驗次數和項目，項目其實我們都有包括氯黴素、黃胺類，還有剛剛講的乃卡巴精，都有在檢測的範圍裡頭。是不是要擴大還是要從源頭管理？我想中央也會再制定一套的政策。我們在高雄市政府衛生局的立場，也會以照顧市民的健康，我們來研議如何加強這方面的量還有次數，還有定期、不定期，誠如剛剛市長所指示的。

趙議員天麟：

好，謝謝局長的這種說法。但是我還是要稍微提一下現狀，譬如說這個是瓶裝水，抽檢件數是 96 件、盛裝水 526 件、麵類和水餃皮、糯米腸 71 件、鮮果蔬菜 259 件、其他熟食 112 件、五大超商的熟食 45 件、涼麵 25 件、豆豉製品 67 件、奶粉 25 件、醃漬農產品 84 件，結果只有蛋是最少的，只有 13 件，誠如你剛才所講的，然後蛋不合格件數是 0，其他的部分都有若干被檢查出來。爲什麼我和李議員文良都有發現？也就是代表我們可能太信賴中央源頭的把關，而輕忽了末端的管控。

所以在這個部分，因爲剛才市長有承諾李議員文良，說要定期加不定期的抽檢。所以本席在這邊我會講說，至少瓶裝水我們每天都要喝的是 96 件；生鮮蔬果是 259 件，至少你要比照瓶裝水，甚至比照生鮮蔬果的次數，然後擴大抽檢的地點就不只是學校、供應商、零售商、食品製造商、菜市場內，這些的檢測項目都要做，因爲他影響的實在是太大，抗生素如果大量的吃下去，絕對對我們的身體影響很大，如果那個地方能夠控管住，其實長此以往，廠商自己就會自我克制。

所以這個部分，我還是想再次的就教局長，你願不願意在次數上、數量上，眞的願意定期、不定期增加到相當安全的數量上，請回答。

衛生局何局長啓功：

謝謝趙議員。我想這部分沒有問題，至少比照瓶裝水，或者甚至更多，我想未來縣市合併以後，從生產地到整個零售的部分，我們做全面性等比例的來規劃。

趙議員天麟：

我再請教你一個問題，剛才康議員提醒我，他有聽說 13 件抽檢的部分有 12 件是 CAS 的雞蛋，非 CAS 的雞蛋好像只有抽檢 1 件，有這樣的情況嗎？

衛生局何局長啓功：

目前食品衛生科給我的資料是如此。

趙議員天麟：

這種情況我覺得比較好奇，就是 CAS 的雞蛋其實有他自己的協會在控管，你知道他的過程就比較嚴謹；而非 CAS 的雞蛋其實就比較沒有那麼嚴謹的過程，結果我們抽檢的是比較嚴謹的，12:1 這是什麼情況呢？

衛生局何局長啓功：

我想這個和上次李議員文良質詢的時候有關係，因爲他是希望教育局所總管的中小學使用的蛋要用 CAS 的雞蛋，我們在輔導國中小 37 家的時候，就順便抽檢，才會有這 12 件。當然最重要的誠如剛剛所講的沒有錯，非 CAS 可能需要更多的檢驗或抽檢的比例。我剛剛說過會按照不同的場合，不同的生產地或是零售，加上 CAS、非 CAS 來做一個等比例的抽驗。

趙議員天麟：

好，謝謝局長。所以就是不要只有學校，我想不同的場合，大家都在吃蛋，不是只有學校營養午餐會吃而已，在各地都會吃到這部分，就要麻煩你了。

我們再看下一個題目，這個題目我專門要感謝市長。我記得之前在市長施政報告和質詢的時候，有把教會的心聲，特別是市長當時的承諾，就是馬雅各的相關紀念計畫，有提出這樣的一個質詢，在當時當然也把教會的心聲做比較嚴格的質詢，但是市長的態度讓大家很感動，就是要求這件事情一定要儘速，而且是要把它當成城市的資產方式去完成。所以在上次你承諾之後效率非常的快，效率非常快是希望層面很廣的，包括他的醫療、衛生、教育重大的意義，然後來做相關的做法，那這個做法就是希望未來設置相關的紀念館、紀念碑或是紀念公園等等的，當時的結論是請文化局去做這樣的一個規劃。

所以，文化局在 5 月 4 日就有去勘查相關的地點，然後尋求這樣子的預算。但是因爲現在立一個碑，大家並不滿意，認爲那是太臨時性、太草率。後來市長又進一步要求之後，就由市政府協調，從民政局主動擔任先期的幕僚作業，7 月 20 日就召開府內的協調會，結論就是朝向設置紀念公園或

紀念館的模式來做。因爲紀念公園有用地取得的問題，所以在 8 月 12 日召開協調會，就研議要用貝殼館做爲紀念館的使用，因爲貝殼館也在旗津，也是馬雅各醫生登陸的地點。所以台灣基督長老教會的馬雅各小組，他們在 8 月 4 日、8 月 24 日到旗津的貝殼館會勘，原則上他們也同意用設置紀念館的方式來進行，並且教會的鍾惠堅他們就在 9 月 10 日召開內部的會議，提供具體的建議，就是他們接納了這樣一個 idea，當然他們也提出了幾個具體的建議。

第一個，拜託市政府提供場地、水電、文物展示、保管和導覽人員的費用，由教會提供人員諮詢、協助招幕志工導覽解說、文物蒐集，然後向全台灣教會各界來商借文物複製品這些事宜。也就是說，希望市政府不要變成蚊子館，所以他相關的場地、文物展示、水電、保管、導覽人員的費用，希望能夠一步到位，也能編列預算。教會也會提供相對的需求，包括資訊的提供、人員的提供、各方面資料的提供。目前的做法，先前有編了一個第二預備金 95 萬，因爲紀念碑沒有用，但那個錢目前還在。另外就是要有一個成立紀念館的地方，所以本席具體的建議，這次的馬雅各紀念館可不可以比照左營眷村文物館重視的程度，看是不是可以由文化局來主政管理，還是怎麼樣的情況？還是民政局？沒有關係，這個讓市長來承諾。

我最後要講一點，因爲概算已經編了，但是那個東西馬上要做，所以是不是可以拜託剛才所講的水電、文物展示、保管、導覽人員等這些部分，可不可以緊急的編列預算，讓這件的美事我們可以一步到位。這個進度我們都了解，現在只是政策裁示上，就是在預算編列上，市長願不願意支持？因爲現在你做的這件美事已經完成了，也選擇地點了，現在剩預算的部分是不是可以…。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝趙議員。馬雅各紀念館是我對所有高雄市民的承諾，我覺得在整個高雄的開發史上，馬雅各對我們來講是有很重大的意義。所以在馬雅各紀念館各類事物性，我們現在也一直和教會做很多的溝通，大概黃局長和他們做了很多的溝通，大家也都取得了共識。未來的預算，因爲明年的預算到現在都還沒有，必須要在新的市長產生以後，才會在兩個月之內編出來。但是我們承諾，如果我們連任成功，馬雅各的紀念館的這些預算，我們願意全力支持。

趙議員天麟：

剩下一個細節請教市長，因爲先前最早是文化局承辦，在這次的事件裡

是由民政局做最後的協調，最後到底是要用眷村文物館的方式交還給文化局，還是民政局還有沒有這個體系，這個細節…。

陳市長菊：

宗教的部分當然是民政局，不過我會覺得給民政局也有它的意義；給文化局，我也覺得符合文化局的一個工作的內涵。不過我覺得這是細節，在未來的部分，我們內部會討論到底是文化局比較適合？還是民政局比較適合？我覺得至少在未來馬雅各紀念館的開館，現在地點也都確定了，這個部分我們會繼續跟教會溝通，所以未來我們也會尊重教會的意見，我個人認爲這個部分如果由文化局，這部分對馬雅各到高雄的這個部分，我個人是這樣認爲。如果整個民政局，我不認爲馬雅各應該屬於有宗教的層面，但更重要的，是他對高雄開發應該有很深刻的歷史意義，我個人是這樣認爲，謝謝！

趙議員天麟：

好，謝謝市長。這次的質詢主要也是向你感謝，就是到最後還是滿高效率的完成這件事情，至於你剛才講的內部協調到底是哪一個局處，我沒有意見，教會也都會樂觀其成。但是目前擇定的貝殼館跟相關的預算，謝謝你的支持，也謝謝楊明州副秘書長，你辛苦了，這是很複雜的協調過程。

但是本席不管有沒有繼續再擔任議員，我們整個「愛走動團契」，包括康議員、陳議員、黃議員等等的這些議員，我們都還是會持續關心，要把市長的美意完成，謝謝。

我最後一個題目，就是我們在整個詐騙的部分實在太嚴重，所以不止是高雄市，這是全台灣性，甚至世界性的這種詐騙的部分，我在保安小組質詢的時候有就教過局長，我也滿感謝局長，你在當時就有要求市刑大，要求新興分局積極的偵辦這件事情，我也必須老實說我們新興分局的偵查隊包括分局長，在這件事情上也提供了滿多的關心，多次的跟當事人去做一個協調，這也很符合你本身，你是博士級的局長，你的博士論文裡面特別針對很多被害人，雖然你的方向是更嚴重的刑案，但是這都是差不多的心情，那種當事人所受到的重大損失。

像我們高雄市的這一位老婦人，我們這位老婦人在這種很擔憂的情況下，這位陳老太太被騙了上千萬元，這是畢生的積蓄，所以他惶惶不可終日，甚至都想要自殘，甚至覺得非常的自責。所以在這個過程當中，我要表達的，是希望你可不可以再次的宣示，因爲我們知道這個事情一定要全國合作才能辦得起來，當然我們知道這個困難度是相當的高，因爲這種跨國集團他們搞到後來，我們都知道說他可能有很多的電話在轉換、他有很多車手在轉換、有很多帳戶在轉換…，我們都了解。但是我們仍然希望你

可以宣示說，因爲你也是未來中央級署長的熱門人選，對不對？你的人脈一定是全台灣性的，你可不可以做兩件事情？

第一個，要求你的下屬，不管是我們市刑大還是新興分局，繼續保持這種積極的態度，這個東西我們肯定，繼續保持積極的態度。

但是對於我們「南打」的部分，甚至是整個刑事警察局南部打擊犯罪中心，拜託破案就是扼止犯罪最好的做法，我們之前也曾經破獲了那麼大件的詐騙集團的案子，所以沒有一個案子是我們要先設定不會破案的。是不是請你可以表達對這件事破案的決心、積極偵辦的態度，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝趙議員對這個案子的重視。事實上詐騙集團，剛剛所提陳老先生這個，我們…。

趙議員天麟：

陳老太太。

警察局蔡局長俊章：

陳老太太的部分，對葉姓嫌疑犯在取款的時候，將他當場逮捕；這個集團不是一個人、兩個人，往往是二、三十個人，甚至四、五十個人。我們今年從 1 月份到現在目前已經偵破了 11 件，就是集團性詐騙集團，這個也不光是我們這個地區，甚至於跨境到越南、大陸包括澳門、香港等等，刑事局針對境外部分，目前已經也有派人跟當地的警察，也在做協助。那麼，我相信在高雄市，我們同樣的會有這個強度跟力道，來繼續對這些詐騙集團加以扼止，同時加以偵破，謝謝。

趙議員天麟：

好，謝謝。我想今天因爲我們的質詢時間比較晚，我最後感謝副議長，也感謝市長，我們也希望不管未來在任何的場合，我們對高雄的那一份疼惜跟支持，我們是永遠不會變的，也希望未來市長可以連任成功，我們未來在不同的場合，我們中央、地方合作，把高雄那種美好的未來，我們一起來實現，以上是我的質詢，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝趙議員的總質詢。

散會（中午 12 時 43 分）。

十、第 7 屆第 8 次定期大會第 30 次會議

（中華民國 99 年 10 月 11 日上午 9 時 3 分）

主席（莊議長啓旺）：

早上的議程是市政總質詢，首先請黃副議長石龍發言。

黃副議長石龍：

主席、市長、副市長、各局處首長，大家早。市長，時間過得很快，剛當選而已，四年又到了，又要拼選舉了。時間過得很快，這四年來，老實說，本席盡心盡力，都說良心話，不會在議事廳裡亂說不確實的話，都是很確實的，有數據才會在這裡講。所以像我長期以來都說中油，中油確實在高雄市污染非常嚴重，這是大家都知道的。

因爲 919 水災，有一些水災的問題，我想先從水災說起。市長，第一科大、典寶溪，我們這條典寶溪水還沒有滿的時候，在它上游的旗楠生態公園就已經先滿了，這是土庫七街的情形，這是典寶溪還沒有滿水，這裡有一個生態公園，生態公園算是它的上游，更上游是從高雄縣那邊流過來，流過來的時候，到橋這裡卻擋住了，一擋住，水就滿到橋面上去，在還沒到典寶溪之前就先滿出去，這都被擋住了，水就流不出去了。

很感謝副市長也到現場去看過，因爲這座橋只是小小一座而已，當時生態公園設計時可能有些問題，因爲不需要這兩根橋墩，因爲這座橋的距離很短，奇怪爲什麼當時設計會有這兩根？這兩根一定要打掉，打掉後，水才不會滿出去，不然水一來就滿出去，滿到橋面上去，滿出橋面就會流到剛才這裡來，然後就變這樣，變成「海」了。當時後勁溪、典寶溪都還沒有滿，那邊的典寶溪都只有七、八分滿而已，典寶溪還沒有滿喔！這邊上游都被竹子擋住，造成水都滿到橋面上來，這個副市長有到現場去看，請副市長答覆一下，因爲這個一定要解決，如果沒有解決，每次下雨這樣，已經好幾次這樣，所以這裡鄰近的老百姓眞的苦不堪言，這個一定要解決一下。請副市長答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

林副市長，請答覆。

林副市長仁益：

謝謝主席、謝謝副議長。副議長很關心牛埔溪的這座橋，這座橋的上游就是大社，整個竹子都沖下來、流下來，都卡在橋墩這裡，所以在典寶溪還沒滿的時候，楠梓這裡就先滿起來了。我去了兩次，包括我們的勞工局長鍾孔炤也去，之前我們在旁邊有做一個排水溝，但是那個量不夠排洩，這座橋我們水工處也去看過，覺得這座橋因爲左邊及右邊都沒有在行走…。

黃副議長石龍：

都沒有用。

林副市長仁益：

前面 5 公尺、10 公尺就又一座橋在通行，我們會以最快的速度來處理，謝謝副議長對這些的關心。

黃副議長石龍：

這個橋墩如果打掉的話，這座橋不要滿出來，典寶溪要滿出來的機率就很少，典寶溪如果要在第一科大這邊要滿出來的機率很少，就是因爲被這個擋住，造成鄰近的住家淹得非常嚴重，這個我們可以解決的。我想市長你一定可以當選，你放心，一定可以當選，市府團隊一定要記得這些工作能先做的要先做。

再來，高雄大學藍田路、大學 26 街，副市長，這在你們家後面而已，鄰近的百姓說已經會勘很多次，我也記得會勘很多次，這裡暗暗的看不太清楚。市長，這裡有一個洞，市長，你那裡不知道看不看得清楚，這裡有一個很小的排水孔，這個排水孔好像五、六十公分而已，這個橋面這個大，這條溝這麼大，這都是排水的，在下雨時，上面流下來，整條都滿，爲什麼會滿呢？水來到這裡正好剩下一個排水孔，而這個排水孔約 60 公分，這可能當時在重劃時設計得不夠好，可能不知道水量會這麼大，水到這裡就擋住了，所以就淹到上面去。市長，都淹這麼高；水退後，樹上都是泥沙，整片都是泥沙，水就是淹到這裡。水工處副處長他有去看過，他也知道水流量的問題，他也知道這裡水流量太小的問題，這個地政處長應該知道。處長，那天副處長有說，這裡是不是要挖箱涵或是什麼的，把排水量加大，如果沒加大，只有 60 公分，每次都擋住，都沒辦法宣洩。請處長答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

湯處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝副議長對我們大學 26 街、82 巷排水的一個關心。剛才所講的那個涵管，其實現場只有 600mm 的管而已，我們會在明年汛期前改善，改成 1 米的箱涵，這樣排水斷面就夠用了，我們會來做改善。

黃副議長石龍：

謝謝，因爲每一次排洪時，來到這裡就遇到只有 60 公分的大小，處長，我是建議有沒有 1 米 2 的，再加大點，因爲下面的排水量如果排不夠，上面一樣會堵上來，它主要是會堵住的問題。每次這裡鄰近的住戶，正好在副市長家後面，有的是我的鄰居嫁去那裡的，打電話來哭得很慘，說鋼琴一台 20 多萬也被淹了，有我們後勁的人嫁到那裡，打電話來哭訴一台 20

多萬的鋼琴都淹了。所以像這個人爲可以解決的，拜託我們市府可以解決的，一定要先解決，如果不能解決的就沒辦法，這個可以解決的部分，我拜託市政府可以先解決，把這個解決好，拜託處長、執政者要注意一下。

再來，援中港的圍籬，919 下的雨非常大，援中港這裡就是海軍的圍籬造成的，援中港才會淹水這麼嚴重，因爲援中港幾十年來，也可說是幾百年從沒有淹水這麼嚴重過，爲什麼海軍這個圍籬…，它是由國防部軍備局施工圍籬的，也是被圍籬阻擋才變得這麼嚴重。圍籬外這邊是援中港，圍籬內是海軍用地，也是我們跟援中港徵收的漁塭，你看很明顯的，是圍籬外這邊水都很滿，另外一邊漁塭都還清晰可見，可以看到漁塭一畦畦的，就是表示它的水沒有滿，但是圍籬外的水卻已經滿了。這是 9 月 20 日拍的情形，不是當天拍的，因爲當天雨下得很大，根本沒辦法出來拍照，因爲要出來拍照的話，當時該社區的人都在趕緊搬東西，以防自家的東西被水淹到，所以當天沒有這裡的相片，直到 20 日才有。在 20 日早上，我有看到市長坐海軍陸戰隊的水鴨車到廟那邊，當時我也在現場，淹水情形非常嚴重，所以台 17 線當時都不能通行，想要行經該地都要坐水鴨車。就這種情形來看，他們把圍牆圍成這樣是非常不合理的，市長，你看圍籬這邊是海軍，海軍這邊都是草，這裡面都沒水，而援中港這邊都二十幾日還這麼多積水。

這就是圍籬兩邊的高低落差所致，援中港這邊較高，而海軍這邊卻較低，兩邊相差約 1 米。在兩者相差 1 米下，海軍因爲它的地勢較低，援中港卻較高，他們就用 RC 築一道矮堤，用 RC 築一道矮堤也無所謂，但是他們用 RC 鋪設的部分，超過援中港路面約 40 公分，也就是我們要排水時，援中港淹水要超過這 40 公分後，水才可以流到海軍這邊。問題是水根本流不過去，因爲他們是用烤漆板來圍，而不是網狀的，當時他們在記者會上說是用網狀的，那是不對的，他們是用烤漆板；在用烤漆板圍後，它離地面只留 1 至 7 公分的距離，實在非常低，所以水都流不過去，因此全部的水都堵住了，你看整個社區被淹成這樣。直到隔天市長責成工務局去拆除部分圍籬後，水馬上就消退了，如果當時沒拆的話，他們用 RC 築的這道矮堤達 40 公分高，所以一定要水高過 40 公分，否則積水一定不會消退的。所以海軍是造成此次援中港大淹水的主要人爲因素，這個確實是人爲因素所致，過去沒有這道圍籬時，都沒有過這麼嚴重的淹水情形。當然你會說當天降雨暴增，或說是阿公店水庫洩洪所致，這也是其中原因之一，問題是如果沒有海軍圍牆的話，水就會很快排洩掉，援中港居民的損失也不會這麼慘重，最後拆除部分圍籬後，水就迅速消退了。

再來，你看是這個圍籬海軍用混凝土灌的，大約 40 公分、39 公分高，

實在構築得很高。聽說這部分是沒有經過申請，海軍方面說是依照要塞堡壘法，不必申請，即使不必申請，他們要用網狀的，況且裡面又不是監獄，也沒有什麼東西，裡面只有空空的漁塭而已，卻用烤漆板圍成這樣子，造成鄰近居民生活品質受影響，我們在視覺上也不好。我感覺海軍長久以來的心態，用圍籬方式很久了，至今仍未改變，就跟中油一樣，中油長期用圍牆圍久了，直到現在仍不想拆掉，他們還自認爲自己很重要，這些海軍用地現在也不具重要性，聽說海軍二代艦軍港也不建了，它只是一塊空地卻還用圍牆圍成這樣子，這實在很沒道理，況且現在我們又沒有要反攻大陸，圍這些牆有什麼作用呢？以前說要反攻大陸，才有要塞堡壘法，現在又不要反攻大陸，只要隨便用個矮牆圍一圍，有個內外之分就可以了，對不對？你們這種做法造成鄰近的人深受其害，對於這種東西，請市政府一定要跟軍方稍微溝通一下，不要再放任軍方妄爲。

你看這邊的水溝部分，之前市政府所做的排洩水溝都起不了任何作用，因爲它都圍在海軍用地裡面，水也排不進去，所以都沒有水可以排，因此形同虛設，變成是市政府多做的。市長，你看它圍成這樣子，地面這樣，而他們的 RC 又這麼高，就是援中港這邊要積水到超過 RC 時，水才能從 1 公分的縫隙流出去，問題是根本流不出去，爲什會流不過去？因爲海軍那邊比較低，援中港這邊卻較高，當水要流出去時，全部的雜物都流到牆邊堵在這 1 公分縫隙的地方，全部都將這 1 公分的堵住，所以水就流不出去。因此水就愈積愈高，這次會大淹水這是非常大的原因。

本席有看到軍方的新聞稿，說他們是圍網狀，這個又不是網狀的，爲什麼他們卻說是網狀的？我覺得軍方根本是在推卸責任，因爲他們知道居民要提告，所以他們現在就推卸責任，這是非常沒道理的。老百姓都苦不堪言，整個都淹到半層樓高，這還是水稍退的地方所拍照的，因爲水很大時，大家都在認眞搬東西。這是援中港的代天府，在二十幾號時寺廟廣場的積水還這麼多，路面離廟埕相差 4 個台階高，你看連廟埕的金爐、栽種樹木的地方，水都快滿了，實在很嚴重，它眞的造成老百姓太嚴重的損失。市長，你也有到現場，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我是在 19 日晚上，就是颱風天當晚約 10 點多、11 點到援中港，同行有工務局長等人，我們發現水實在很大；第二天早上 5 點我們開會，6 點多開始又去，差不多在七、八點巡視到那裡，覺得它實在很嚴重。當時我還遇到李清讚先生，他特別提到就是那個圍籬的問題，工務局長也在場，我

們去看過很多的地方，不到 3 小時，包括右昌，水也都退了，但是援中港地區的水一直沒退。

黃副議長石龍：

沒辦法退啊！

陳市長菊：

都沒辦法退。

黃副議長石龍：

對。

陳市長菊：

當時我就跟工務局長說，是不是要跟海軍就這部分趕快協商，可能需要把那個拆開。那時我也指示工務局長，如果海軍總部不同意的話，我個人認爲一定要拆，因爲水都沒退，如果拆後，甚至拆不對，我願意承擔，趕快把它恢復現狀。工務局長很快就跟海軍在那裡…，因爲現場有副指揮官在場，他們即刻連絡完後，差不多在中午左右，我們就予以拆除，間隔一個距離拆除，不到 1 小時整個援中港所有的淹水都消退了。這部分要由專業評鑑，不過我的看法，至少該圍籬總長度 3,326 公尺。

黃副議長石龍：

對，3,326 公尺。

陳市長菊：

那麼大的圍籬絕對跟援中港這次這麼大的淹水，絕對不能說毫無關係。但是我也認爲，二代軍港現在不做了，那麼 3,326 公尺的圍籬到底是在圍什麼東西？況且那裡也不是什麼軍事機密的地方，所以我們很清楚的再三表達。我也認爲工務團隊也發函給海軍總部，希望它一個月之內能夠拆除，如果他們在這個部分…，高雄市政府會站在市民的利益、市民的安全上，我們希望跟海軍總部繼續協商。我們不知道下一次什麼時候會下大雨，如果這部分不拆除，我們認爲對於援中港部分的市民生命、財產、安全，當然是一個威脅。所以這部分，一方面援中港的長輩們已經正式提告，另外一部分，我們會繼續跟海軍總部協商。

上一次吳敦義院長來，當時援中港，包括橋頭等等，有很多人對這次的淹水都有跟吳院長提出很多陳情，也有提及海軍總部的部分，吳院長是說這個部分他會進行了解。我們也請立法院所有民進黨的立法院黨團，針對這個部分，應該基於高雄港、援中港、藍田等所有右昌地區，這次淹水很嚴重的，是不是跟這個有關？我覺得這個部分，應該在專業上很快的認定，我們也希望海軍總部能夠尊重，同時要維護市民生命的安全，這個部分我們主張要拆除，這個部分高雄市政府願意跟海軍總部繼續協商，也希望行

政院對於海軍總部這種不當的圍籬，因爲接下去那一邊也不是什麼軍事要塞，完全都不是，我希望能夠讓援中港的居民，二代軍港既然不做，沒有這個計畫，應該給援中港所有的住民，我們非常期盼未來這個地方是一個濕地公園。謝謝。

黃副議長石龍：

感謝市長和市府團隊這次救災打拼，日以繼夜、不眠不休的辛苦，大家非常辛苦。因爲二代軍港，援中港這邊的圍牆，我拜託市長要儘快再跟軍方繼續溝通，因爲它現在也不用，只有空地、魚塭而已，把它圍成這樣，確實造成我們景觀危害非常大。我們現在當兵，說實在現在當兵我認爲比當警察還安全，因爲警察單位，我們現在當警察有時候要在外面和歹徒對抗，現在當兵也不反攻大陸，我們根本沒有戰爭，應該是要撤除。在戒嚴的時候國防比較重要，當然圍這樣大家比較沒話講，現在的社會是民主社會，我覺得這圍牆不需要，當然軍方也不太好溝通，因爲軍方他們有一種…，就是說他們的生活圈，圍牆習慣了，所以有時候要跟他們溝通也比較困難，拜託市長再多用一些時間和軍方溝通，拜託他們一定要拆掉。

他們的 RC 最基本…，你若是有高低的問題，怕高的泥土會流下去，流過他們那邊，或者是造成什麼問題，RC 一定要拆到和援中港這邊的地面同高度，不能高於三、四十公分，你若是再高過三、四十公分，下次下雨同樣會造成這樣。他若要圍，圍矮牆就可以了，因爲它裡面高度和援中港這邊已經差 1 米了，它低於援中港這邊土地 1 米多，若再圍 1 米的話，圍鏤空的、圍個有內外，大家比較沒話講，他圍那麼高有 2 米多，我記得它寫圍 2 米 6 的樣子，你若圍一截，有個內外，RC 拆到和路面同高，這 RC 一定要拆到和路面同高，這樣援中港就比較不會積水，不然你圍這樣，一定會積水。烤漆板全部要拆掉，你如果圍個矮牆 1 米，鏤空的，用鐵絲網圍著，這樣是不是若下雨比較不會造成積水，不然只留 1 公分有什麼用呢？留 1 公分，所有的髒東西流下來剛好堵住，等於是沒有留，這一點拜託市長利用一些的時間和軍方好好溝通一下。

軍方圍牆圍很久了，認爲圍著比較安全，其實我們是保衛國家，不是保護他們自己，他們這圍牆要拆除，他們是在保衛國家、保衛人民，他這個圍牆要拆除才能保衛人民，你如果圍牆還圍著，就保護自己而已，那怎麼能夠當國軍？我的感覺是這樣，當然別人的感覺怎樣我是不知道啦！尤其是我們也沒反攻大陸，以前說反攻大陸，現在也沒有，沒有要怎樣呢？沒有就拆除，是不是這樣？所以拜託市長再利用一些時間和他們再溝通一下。

再來，仁大工業區，研考會許主委，我們兩個 97 年去看過。市長，我們現在縣市要合併了，仁大工業區不能再放任它那樣，還沒合併的時候，仁

大工業區說高雄縣的，高雄縣有一個十幾星級的大縣長，都核准他的工廠臨近到我們的社區附近。市長，這是住家，他裡面的設備蓋到這裡，才用一個圍牆把它圍起來，不知道怎麼核准的，我都看不懂。裡面 60 米綠帶應該退縮在工廠區裡面，他沒有，他蓋到牆邊；外面這是我們高雄市政府，我們都市計畫核定的住宅區。這是一整片的社區，這不是百姓不合法亂蓋的，若是百姓不合法亂蓋的，說你也沒合法就亂蓋，蓋到我們工廠邊還來跟我們抗議，那是百姓不對，這是我們市政府核准的土地，建商蓋的，有執照，都合法申請的，百姓住在這邊有什麼錯，問題是你工廠區不能核定這樣。

工廠區核定來到這裡，大概距離 20 幾米而已，這裡面有設備，外面的牆就圍這樣，外面老百姓的車都在這裡。市長，你看看，這個住的品質實在是非常可憐，全高雄市本來說紅毛港不好，現在紅毛港遷村遷完了，全高雄市找不到比五常里還可憐的社區，全高雄市沒得找了。你看這個，這是它的工廠區，市長，你看工廠區看過去，臨近這邊是社區，工廠區的煙囪都留在旁邊。這個綠帶，許主委你也去看過了，當時是說這個土地有一些是國有財產局的，這怎麼處理？請許主委答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

研考會許主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝議長、謝謝副議長。我們差不多 97 年的時候有去看過，那個隔離綠帶，那邊的環境實在是很差，那個隔離綠帶要開闢起來，光是土地的經費就差不多要 3 億多，所以那時候大家有個共識，就是說透過高雄縣環保局協助我們，看能不能協調工業區去負擔這個土地徵收費用，回來後我們也馬上提到那一年的高高屏的首長會報；畢竟縣市沒有合併，雖然在高高屏首長會報的時候，我們有這個提案，拜託高雄縣去處理，目前看起來，可能是還沒有很大的進展。我想縣市合併，其實環境的議題也是縣市合併很重要的一個利基，因爲我們生活圈實在是太近了，縣市合併以後，我相信那邊不只是隔離綠帶的問題，前面那條水溝廢水的污染…。

黃副議長石龍：

很嚴重。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

很嚴重，眞的很嚴重。

黃副議長石龍：

許主委自己親眼看到，這非常嚴重。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

眞的很嚴重，所以我們希望縣市合併後，是不是高雄市政府和工業區一起，不是只有隔離綠地而已，包含空氣污染的監測、包含水污染的改善，還有那個隔離綠帶，我想我們一併來處理這樣的問題。

黃副議長石龍：

許主委，市長一定當選的，我不會騙你，所以這個工作要繼續去進行，不要停頓，你請坐。我要請問環保局長李局長，過去仁大污染楠梓區都沒辦法開罰單，現在沈教授你也知道，本來要求要做一個紅外線直接在那邊監測，目前你看能不能執行？請局長回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

環保局李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝副議長的指正。這件案，因爲大社石化園區的權責，目前還是屬於高雄縣政府的，這個部分當然是會污染到我們楠梓區的這一塊，這部分我們已經…，像剛剛許主委也提過，我們也常常跟他們溝通，也拜託高雄縣或是環保署。目前因爲縣市即將合併，所以這個案子我們已經有跟沈教授解釋清楚，我們已經有放進我們 100 年的計畫裡面，OP-FTIR（火焰離子分離器）的計畫我們已經有放進去了，以後未來會設置在楠陽國小，我們做遠距自動採樣，然後立即送去化驗，這部分我們已經完成，預算也已經編列，所以這部分請副議長放心。

另外，我們今年也上網發包，就是要針對全國設置工業區，包括目前已經在做臨海工業區工廠的一些 UAV（繫留式飛行船）和一些汽球部分的監測，我們也要設置一個全國第一套的空氣品質監測中心，我們已經上網發包，所以未來也會把大社、林園這塊放進來，包括測站、人工、自動的，還有一些大社、林園所有的污染源，統統都會由監控中心來監控，謝謝。

黃副議長石龍：

感謝局長。大社工業區長期性對我們污染非常嚴重，你剛來做局長，我不曾對你大聲說話。市長，他眞的不錯，他有心要做工作，其實公務人員就是這樣，是非分清楚，是就是，非則非，不要對老百姓及民意代表「烏龍轉桌」，這樣我就很不舒服。局長眞的是坦然接受，有什麼事，大家很誠懇的來解決，這點我是非常感謝。這些局處長最知道，以前環保局長我每次都很兇，我對你最客氣、講最小聲，不敢對你太兇，怕你嚇著了。局長，拜託你，剛才我講了，市長一定當選的，你環保的工作務必要繼續進行，尤其仁大那地方污染的指紋，一定要先調查清楚，以後才知道是哪一間污染的。不然現在只要污染，甲就說乙，乙就說丁，丁就說丙，根本分不清楚到底哪間污染的，沒有人知道。這點非常重要，拜託局長對這污染的部

分，一定要先將污染指紋做好，感謝！

市長，這是杭州西湖，我們這裡的局處首長，應該很多人有去看過了。這個西溪濕地，離西湖只有 5 公里而已，面積差不多是我們楠梓加工區 11 個大，有 1,080 公頃，這個濕地 2003 年才規劃，濕地花費新台幣 500 億，面積 1,080 公頃，裡面資料寫很多。一個好城市，要出一個好官，我覺得高雄已經有福氣，市長，我相信你是一個好官，是一個清廉的好官，因爲一個城市，市長若一輩子做一項非常大的工作，有辦法留下來，就有價值了，做市長這樣就有價值了。有的人過去做市長，做了好幾任，到底爲高雄市做了什麼？沒有人知道，到現在你問過去的市長在高雄市有做什麼大建設，沒有人回答得出來。

像謝長廷市長，最基本的捷運是他推動的，這大家知道。所以一個好市長、好官，一定要推動一個最大的建設，能夠流傳下來。你看西湖，蘇東坡在一千年前，將西湖疏濬，到一千年後，現在大家都感念蘇東坡，說西湖是他疏濬的。所以西溪濕地是剛做的，這濕地是杭州一個書記王國平推動的，往後人家也會感念王國平他推動西溪濕地。這西溪濕地裡面可以搭電瓶車，一輛電瓶車可坐八、九個人，可以開進去觀光，濕地範圍非常大，也做得很美麗，你看一個城市要一個好官，不是一個政客。市長，我相信你是一個好官，因爲你沒有後顧之憂，你一定會好好推動。有的是在騙政策的而已，像中油這是在騙政策的，中油這些「貓仔會」，什麼工會，說他們都有幾十萬票、幾十萬人就業，哪有幾十萬人就業？之前在市長初選支持對方時，爲什麼民調會差市長這麼多？是不是這樣？市長，你不要聽他們「貓仔」二、三隻在吵，他們只有二、三票而已。

我長期都在罵，他都當成我會落選嗎？市民有在看，照樣我會當選，他當成這樣我就會落選嗎？市長，一個好的政策，一定要勇於承擔。你想我做民意代表，中油，我承受的壓力大不大？市長，你應該知道，我承受的壓力大不大，但是我不怕啊！壓力沒這麼大啊！對我來說，我不把它當一回事。這是良心事業，一個民意代表、一個官，就要做良心的事業、良心工作，所以我做民意代表，我秉持做良心事業，應該做的、說的、對的，就去做，不應該說的，沒有證據的話在議會質詢，我也是不會隨便亂講的。你說過去對環保局，說那些偏離原意的督導、質詢，有證據，全部都有證據，所以拜託市長，往後有太多的事情，市長，你放心，你還可以再做兩任，高雄縣市合併後，你還可以做兩任。

再來是新都心，現在市政府的新都心，我之前也講過最好的地方。現在沿捷運站，在捷運站旁邊已經找不到地方，你看目前舊的市政府也不方便，因爲離捷運站太遠了。再來停車，旁邊的腹地、景觀都不夠漂亮，也不夠

宏觀，所以往後這有一塊土地最好。市長，我有開記者招待會，說了好幾次，我爲什麼一直要說這裡呢？因爲這裡沒有圖利，沒有炒作地皮的問題。若說到別的地方，那裡可能有圖利、炒作地皮的問題。

市長，這裡沒有圖利、炒作地皮的問題。這裡就是中油這塊土地，在 R17 站，世運主場館在這裡，這邊 R17 站，這條是中海路世運主場館，這是中油的宏南宿舍，這是練習的高爾夫球場，它原本圍牆很高，我在議事廳一直質詢到它拆下來，這就是這樣。我剛說的，中油的心態和軍方一樣，都圍習慣了。這邊是中油的行政區、這是半屏山，這兩塊土地有 100 多公頃，這若來做新市政中心、新都會中心，這是非常理想的。這土地四面八方都是國家的，這不是中油的哦！中油有些不知道的，不要臉的，都說這土地是中油的，這在日本時代就有的，日本政府戰敗回去，國民政府來接收的，接收的財產是全民共有的，如果中油自己賺的錢，去買的土地，當然就是中油的。中油這些土地都是日本時代，日本政府撤退，國民政府來接收、接管的，這些宿舍都是日本時代的宿舍，樹木也是日本時代栽種的，都很大棵了。中油有一些不要臉、不知道的人，都以爲是中油的土地，土地是誰的？土地是政府的、全民共有的，就是我們的。誰的啊？是不是？政府來接收的，就是我們大家的，全民的。

所以這塊地來蓋市政府都會中心，而且議會也蓋在一起，這樣是最妥當、最方便的。爲什麼會方便呢？你想看看這有兩個站，這是 R18 站、那是 R17 站，兩邊土地都是市政府，這些土地要蓋的話，不用動到所有的樹木，所有的一草一木都可以留下來，全都動不到。要蓋在哪裡呢？這邊連西門一大塊都是鐵皮搭建的，這裡就是電器工廠、鈑金工廠、土木工廠、配管工廠、車床工廠，這塊還有廢料工廠、倉庫，這邊全部都沒有樹木，他全部的地板都是 RC 蓋的，全部都是舊的鐵皮屋。這塊拆掉來蓋就足足有餘了，就夠大了，旁邊的綠地又那麼大，他的綠地可以做公園，這全部都可以做，非常大，這有百餘公頃，120 公頃。當時市長也說過要成立一個小組要來評估、要納入規劃，你也說這個地點非常的好，有很多教授也支持這個地點，因爲這邊沒有炒作地皮的問題，這全部都是政府的土地。

它旁邊又有山，可以配合半屏山，後面這塊可以做濕地，就像我剛才說的西溪濕地，我剛才爲什麼要說西溪濕地，就是爲了要延伸到這邊來。這塊我先不說，我先說新都會中心這裡，請市長回答一下，市長，那時候你有說要成立專案小組來評估，都發局可能要快點把中油的土地變更好，因爲剩沒幾年。那天公視的記者有找我，就是要在我們鳳屏宮辦個 call in，要請中油的人來到現場，結果沒有半個人敢來，到最後大家都沒空，聽說最後只有中油工會的理事長要來，唯一的條件說不可以在後勁舉辦，要到

他們的煉油廠裡面辦，我說就在他們家裡談就好了。是不是這樣？如果在大庭廣眾之下無法討論的事情，在他們家討論的話，這樣就不用出來外面談了。這個請市長回答一下。

陳市長菊：

好，謝謝黃副議長。有關中油土地重劃這個部分，據我所知，都市發展局在這個部分還在處理中，詳細的情形我請都市發展局來向你答覆。

黃副議長石龍：

好。

陳市長菊：

我要向黃副議長說，我認爲這個部分，到底未來的新都心要放在哪裡？市政府一定會很審愼未來要把大高雄新都心放在哪裡？這部分黃副議長也提供很多好的意見，我們都非常的尊重，謝謝。

黃副議長石龍：

都發局長，請回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝。這塊地確實是值得來納入考慮，尤其它是在半屏山後面，我們目前有評估六、七個地點，包括這個目前也正在評估中。

黃副議長石龍：

感謝你，請坐。市長，你知道爲什麼蓋在這塊地會方便？我剛才說捷運站 R17、R18 在這裡很方便；從路竹來到這裡，走中山高速公路大概是 28.6 公里，22 分鐘就到了；從高速公路來接國道 10 號，到翠華路下來 22 分鐘就到了；從旗山來到這裡，走國道 10 號大概有 36.8 公里，27 分鐘就可到 R17 站這個地方了；走 88 快速道路的話，大寮、林園的人到這裡 20.9 公里，21 分鐘就可以到了；這都是用平常路面車速來測的，這都有實際測量過的。再來是走台 17 線，因爲這邊紅綠燈比較多，它的公里數也不會很遠，在茄萣、永安、彌陀這邊的人要來的話，有 26.4 公里，平面道路時速較慢，以 60 公里來算，差不多是 32 分鐘。也就是說，我們整個大高雄市合併以後，我們鄰近有人住的地方要到市政府洽公，都在半小時內就可以抵達，這是最方便的。

接著就是我們的交通，山後面就有高鐵，有三鐵共構，又有平面道路，全部可以到達，這邊可說是非常的方便，再也找不到比這塊地更好的。當然也有人說橋頭，橋頭那方面因爲是私人的土地比較多，台糖的也有、私人的也有，我不太愛說那裡，就是會有炒地皮的問題。我不太愛說那裡，

因爲那邊還要花很多錢，來做交通網才有辦法，光爲了這交通還要花非常多的錢。如果要在中油這塊土地，我已經說過了，這塊土地是國家的，這不是中油的土地。這塊如果提供出來，因爲中油整個將近 400 公頃，當然以後他搬走了，這些土地也需要重劃嘛！重劃也是要回饋一些給市政府，這是可以撥用非常方便的。因爲時間上的關係，這個拜託要納入規劃，你看這是新的市政中心，這是議會，整個蓋起來你看多麼的漂亮，旁邊配合山，再配合工廠區這塊做濕地。

市長，爲什麼我剛剛要說西溪濕地，我就是要說這塊。這塊目前地下水全部是公告控制場址，最近環保局那天推動小組一定有通過，也有整塊公告土壤的控制場址，全部都是土壤控制場址。公告後，它就不能開發、新建、擴建什麼都不可以，因爲這些土地每天都要整治。你說要整治到完全都沒有，時間太久而且政府要花很多錢，以目前中油要整治可能要花超過 1,000 億。西溪濕地 1,080 公頃才花新台幣 500 億，如果以中油這塊 100 多公頃的面積來算的話，應該差不多花 100 億就可以，甚至不用花到 100 億，就可以把這裡做濕地。市長，這塊來做濕地眞的非常好，爲什麼？因爲目前中油污染在地表是沒有什麼大污染啦！他的污染地下水差不多是在地下 4 米到 6 米之間，所以地表沒有什麼污染；沒有污染的話，如果做濕地只要 1 米多到 2 米就可以做了。

你想我們這塊濕地那麼大，後面這邊連接半屏山沈砂池，現在也有做濕地嘛！這中油山尾剛好穿過這裡，改天在半屏山濕地那裡都可以開通連結，半屏山這邊開通的話都可以連結，這邊又有蓮池潭，如此一來，附近的環境你看多麼的漂亮。因爲這塊土地自日本時代用到現在好幾十年，說實話也是要讓它休息的時候，這片土地使用那麼久了，對這片土地來說也是不公平，對鄰近的老百姓來說也是不公平。所以這片土地要讓它休息、讓它喘息，這次讓它來做濕地，高雄市的綠地面積就會大大來提升，尤其在一個市中心裡面，可以找到一塊土地那麼完整、那麼好來做。

市長，一個城市要有一個好官，我已經說過了，我希望市長你眞的是一位好官，這塊推動下去一千年後人家還會懷念你啊！不要說是三十年、五十年，一千年後像蘇東坡，他光只是做一個疏濬而已，一千年後人家還會去懷念他。我已經說過了，你在高雄市目前沒有什麼大建設，你這片土地如果能夠做像西溪濕地環繞，你當十幾年的市長就值得了，你爲了社會、國家，後代的人會懷念你，這樣就有價值。不然現在高雄市有什麼大建設可以給後人懷念的？都沒有啊！從我小時候到現在，歷任市長沒有什麼可以讓高雄市民懷念的，我的祖先幾百年來都住在高雄市，到目前我也不知道高雄市歷任市長有什麼建設？當然高雄市慢慢也有發展，人口也有慢慢

增加，但是有什麼大建設可以留給後人懷念的？一個都沒有。只有謝長廷建設捷運，人家會說高雄捷運是謝長廷做的，這個人家會懷念，否則以前有什麼可以懷念的？連一樣都沒有，對不對？請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

歷任市長當然對高雄市有不同階段的貢獻，謝市長時代對高雄現代化，捷運系統貢獻很大，市民都很感謝他。在我的任內，包括紅毛港遷村和捷運都是在我手中完成的；2009 年世界運動會，建立台灣參與國際社會一個很重要的賽事，這也是台灣歷史以來沒有的。現在很多建設正在進行中，流行音樂中心、國際會展中心，還有很多要做的，包括右昌森林公園 17 公頃，17 公頃不夠大。剛才黃副議長建議，中油的工廠區未來是不是可以當做濕地公園？第一、我希望援中港的濕地公園，軍方二代軍港，目前軍方沒有這個計畫，我希望未來援中港濕地能夠不斷的擴大。海軍總部的部分，我們高雄市政府願意在都市計畫的部分跟海軍總部來協商，能夠把土地還給高雄市做濕地公園。中油的工廠區，現在中央政府對後勁的承諾很快就必須接受檢驗，這個部分黃副議長有很多好的意見，我們等中央政府實踐整個後勁遷廠之後，未來中油的工廠區怎麼來規劃？黃副議長有很多好的意見，這個部分，我們會和都市發展局好好來評估。

黃副議長石龍：

市長，中油 104 年遷廠不必懷疑，一定遷，一分一秒都不能慢，中油少數智障說不能遷，如果遷廠會造成很多人失業，我說過了，他們工會都不贊成。以前郝柏村宣布的時候，他們怎麼不出來反抗，反抗二十五年太短，我們工會要做工三百年、五百年，你要改久一點，怎麼都不表示意見，大家都沒聲音，等到事過境遷了又要從我們頭上走過去，這是不可能的，後勁人誓死抵抗到底。市長，這是我們的決心，我在議會說過很多次，任何一個政府都不能拖延，我說：「人無信不立」，如果說話沒有信用當然不能在社會上立足，「政府無信、人民不從」，政府無信的話，民眾要怎麼辦？民眾只能走上街頭抗議流血而已，一定是這樣，最後要付出很多社會成本。

我相信不管誰執政，都不敢拖延中油遷廠，只有中油少數的智障還在計畫要留管線又要留油槽，他們都在做白日夢，還說要溝通，要和誰溝通？以前都沒有人要和我溝通，怎麼不來和我溝通看看？還說要繼續溝通，來和我溝通看看，講話沒有信用的人永遠沒信用，說什麼工作權，可以啊！以前郝柏村宣布的時候你們要站出來，要說二十五年太短，應該改成一百年。今天這個困擾是中油造成的，不是我造成，如果當初就說一百年，我

今天就不必質詢了，也不必面對這麼大的壓力，市長，你說對不對？市長也不必面對這個壓力，一百年之後我們都不在了，一百年後的人自己會處理，但是面對我們這一代，我們絕對不可以這樣。過去二十年來，我們死了很多長輩，對這些往生者要怎麼交代？他們還說要溝通，我叫他們去墓園、去納骨塔溝通，看那些死者願不願意答應？和死者溝通完再說，其他的免談，其他也沒什麼好談的。

這是歷史，鍾局長，你回去轉告中油那個「貓仔會」不要太霸道，不要以爲大家都怕他們，「貓仔會」、「猴仔會」講話也要有道理，不能太野蠻，在社會上不能太野蠻，不可以硬要從人家頭上踩過去，對不對？不是他們人多，大家就害怕，你要比人數嗎？你看這裡的人數多不多？市長，那天 921 反五輕二十周年紀念日，我們後勁發動社區大遊行，大約四、五千人走上街頭，報紙報導是 5,000 人，我們訂了 5,000 個便當還不夠，你就知道人數有多少了。所以中油那些「貓仔會」、「猴仔會」才多少人就在吵什麼？鍾局長，你是勞工，我也是勞工，我是中鋼的勞工，我們講話要誠信，是不是？哪有這麼沒用的勞工，吃飽飯就吵工作權，中油遷廠又不是關廠，遷廠你一樣有工作權，遷廠怎麼會沒有工作權？請局長回答。

主席（莊議長啓旺）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝副議長長期對楠梓的關心，副議長的意見我回去會轉達給石油工會。

黃副議長石龍：

你回去告訴「貓仔會」講話要算話。市長，他們「貓仔會」很沒用，開公聽會，當時 2009 年我們辦世運的時候，拜託他們先把圍牆拆掉，配合市政府舉辦世運會，他們回嗆說高雄市議會的圍牆爲什麼不拆？我向議長說趕快把市議會的圍牆拆了。他們說市議會先拆，中油才會拆，我們市議會的圍牆已經拆掉很久，他們的爲什麼還不拆？局長，工會不守信用，他們講的話可以相信嗎？請局長回答。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

工會站在工會的立場做自己的論述，相關的意見和看法，誠如副議長所提的，居民的看法跟見解，是不是跟員工的說法有出入？這個都值得後續去探討。

黃副議長石龍：

局長，你轉告工會那些人，難怪他們做工要做幾百年，就是那種思維，

不會改變，所以幾十代都是工人，是不是？今天你在大庭廣眾之下和人家講話要言而有信，今天你說話不算話，以後人家怎麼相信你。我講話都很有信用，我和你講過之後絕對不會否認，我從來不會這樣，我今天講的話，十年以後你再問我，我還是講這樣，我的個性就是這樣，我不會今天說東，明天說西，後天又改成南或北，我從來不會這樣，所以我唾棄那種人，那是最沒用的人，出來講話一定要有信用。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，曾議員俊傑和陳議員玫娟聯合質詢，共用 120 分鐘。

陳議員玫娟：

主席、市長、兩位副市長、各局處首長、高雄市的各位鄉親、議會同仁、各位媒體先生、小姐，大家早安，大家好。這個時間是我和曾俊傑議員聯合共同質詢，我請市長也看一下，這個在我們 919 專案報告裡面，我已經有簡略的跟市長、各位報告過，就是後勁溪，這次的水災、風災是天災還是人禍？其實我們認爲是天災加上人禍，當然天災是不可避免的，我們也沒辦法預期，但是準備工作有沒有做好？我們的公共建設有沒有做好？爲什麼造成這麼大、這麼慘痛的災情？去年的 88 水災並沒有讓高雄市蒙受這麼大的災難？但是今年的 919 卻讓高雄市民陷入最苦難、最難以忘記的災難期？我想這是高雄人的痛。市長，你身爲人民的保母，你應該也要有這樣的責任。

我剛剛有提到，工程的部分，當然在人爲的疏失裡，我們的準備工作有沒有做好？像這次我在水災時，919 那天下午 2 點多，我就接到很多電話，很多大樓的居民跟我要沙包，可是我打到應變中心去時，他們好像還沒有進入狀況，還告訴我們沙包要自己去載，到 3 點多都開始積水了，後來我沒有辦法，因爲太多人跟我要，我請助理趕快開車到九如路、同盟路那邊載，結果助理回報給我說過不去，因爲他的車子會拋錨，所以他們不敢過去。後來我還是打給應變中心，他們還是告訴我說，他們沒有辦法載。

市長，這樣的準備工作，難道不是人禍嗎？事實上，早在準備工作之前，我想風災來之前，一個星期前就預告了，而且水量，吳敦義院長一直在做上修的工作，一直宣布風災可能雨量會很大，市府團隊爲什麼在那天竟然還能告訴求救無門的市民說，他們沒有辦法。後來我有問區公所，你們那邊有沒有準備沙包？區公所告訴我，沒有，就是上次有剩下一些些，眞的沒有預先準備，抽水機沒有、沙包也沒有。這些動作是不是應該在 919 水災之前，準備工作就應該就緒，各區公所就應該安排好？可是都沒有。所

以才會釀成這麼大的災難！我想這市政府責無旁貸要負最大的責任，我必需要跟市長表明，這次眞的給市政府一個最大、最慘重的檢測，證明你們眞的不用心，沒有苦民所苦。

所以我要跟各位報告一件事情，這次的災難，讓我們老百姓看出來，市府團隊是這麼不堪一擊。所以我要來這邊檢討，你們除了預前工作沒有做好，甚至準備工作一直到市長，你在四、五點時，就是從官邸出來之後，中央社那邊才發布一個新聞，凡那比颱風挾帶豪雨，造成高雄市多處積水成災，高雄市政府今天傍晚，919 的今天傍晚，開放全市各陸橋及中小學校園，提供低窪地區民眾停車，明天早上 9 點前不會拖吊，市府另備有大批的沙包，提供民眾取用。下午 5 點耶！市長，我剛有講過，2 點多開始，人家跟我要沙包，3 點多我們助理已沒辦法過去拿沙包，你 5 點多才發布命令，誰能夠去？很多人都已深陷水中，沙包那時候來，也都來不及了。沒有辦法載，因爲你們應變中心告訴我們，沒有辦法載出來。

這樣的一個團隊，眞的讓老百姓心寒。市長，我們不是要針對你個人，而是我覺得你們這次的團隊，眞的做得太糟糕了。人家別的縣市在 18 日前都就緒了，爲什麼你們到 19 日的傍晚才發布這樣的通令給市民，那時大家已呼天搶地，誰會去看到這個新聞，你們有做過檢討嗎？我覺得這個責任，市長，我們從 919 開始到今天，幾天了？你們是不是把所有高雄市的災區都巡視過？都有去檢討過？有告訴市民，這次災區發生的原因是什麼嗎？最起碼我知道的，蓮池潭到現在還沒有人給我一個答案；後勁溪到現在，你們還不承認你們工程上的疏失，包括本和里這邊。

所以我借一個時間，先就我們工程的部分，市長，你先看清楚，還有水工處處長，爲什麼到現在你們還是執意不願意承認是人禍呢？是你們的工程疏失，造成老百姓這麼大的財產損失，生命安全的威脅呢？市長，你看一下這邊，後勁溪的溪面寬度縮小，這是我之前在專案報告就告訴你，他們本來只有到這裡，結果你們又拓寬了這個地方，這是我們當時拍的，後來進行中的。整個後勁溪的三期工程裡面，有 3 個涵管，久昌大排、美昌排水管、興中陸橋這地方，剛好 3 個地方。你們因爲把整個河岸的斷面增加，然後河面縮小，整個壓縮到一個排洪量。

我用圖解、照片，這是 919 風災之後我去拍的，它原本這是一個堤岸，這是緩坡道，本來的洩水口是在這個地方，它是緊鄰著堤防，整個洩水的地方是這樣往兩邊可以排出來。可是後來，你們把坡面整個寬度加寬，河道縮小，所以你們增加了這一塊，原來出水口是這樣，這是後面大排那邊，大概只有一個，像這樣洩出去的，本來堤防在這裡，原來的出水口在這裡，但是後來，你們把整個排水管用到這邊來，然後整個高度降低，堤防的寬

度增加，高度已經降到這裡來，所以你看變成一個小小的排水管，從堤防到這邊，有一段很長的距離，整個斷面都下降，這個地方填土的都是一些廢棄土，裡面還有垃圾、磚塊。水工處長，這可以用嗎？填土可以用這樣的東西嗎？這有環保嗎？這個圖看不太清楚。市長，我希望你有空，我們到現場去看一下。

來，我們要就教就是這個問題，這個地方去年 88 水災時，水淹到堤防這裡，這邊排水口，因爲它的寬面很大，可以洩水，所以 88 水災並沒有造成盛昌里周邊的幾個里淹水。但是今年 919，水只淹到這個地方，市長，水淹到這裡並沒有到堤防，沒有比 88 水災還高。但是爲什麼大淹水？整個社區大淹水波及到六、七個里，就是因爲你們把它斷面拉低，把排水口縮小，然後堤防加寬，幅面變小，所以這水一直淹，淹到蓋過出水口之後，整個水就出不去，然後還有個壓力反彈過來，所以水蓋過這裡排不出去，反而水是往裡面衝的。市長，你們看懂我的意思吧！

爲什麼這次後勁溪盛昌里附近的幾個里，淹水淹得這麼嚴重？你們絕對排除不了責任，因爲我們一致認定是你們施工上的錯誤。還有這裡，這條街緊鄰著後勁溪的堤防，過來就是第一排就是美昌街 165 巷，你們做排水溝做到這裡。當初的設計圖是從這邊一直到這邊，貫穿這個到那邊出來，就是我們剛才看到最後大排的地方。但是問題就是你們做到這裡後，因爲遇到軍方的碉堡，你們沒有做協調，也沒有跟軍方溝通，你們將就的做到這裡就切斷了，這邊並沒有通路哦！市長，你看到了嗎？這排水溝到這邊沒有了，照理講，應該是打通經過軍方的碉堡這裡穿過去，然後這邊有個大排從這邊排出去，結果沒有啊！

所以加上這樣的水溝錯誤，整個水倒灌從這邊出來，從這溢出來，甚至還有住戶跟我們講，他們的馬桶都溢出來很臭。盛昌里周邊的六、七個里幾乎都大淹水，就是因爲你們那邊的設計不良，這絕對是最重要的原因之一，雨量很大，這是不可否認的，但是如果你們的排水系統做好，今天不會淹得這麼嚴重，應該很快就洩掉了，但是爲什麼一直累積，積到深及腰部呢？這點我希望你們好好檢討。到現在爲止並沒有任何一個政府官員跟我們承認，你們是有做錯的，只告訴我們要裝抽水閘門什麼的，這個能夠解決這些問題嗎？你們把堤防整個降低、變寬，水域變小怎麼能夠排呢？是嗎？

市長，我要告訴你，依水利法第 78 條及 78 之 3 條，河川區域內的排水設施範圍內，禁止填塞河川水路及其他妨礙河川防護或妨礙排水之行爲。這已經觸犯到水利法，照理講，盛昌里周邊的里民，是可以要求市政府國賠的，因爲是你們造成這樣大的缺失啊！是不是？

對不起，我的喉嚨很痛但我盡量講，所以我現在跟你們要求，對於盛昌里周邊的六、七個里，我嚴厲要求你們，一定要趕快還原美昌街涵管的出口，就是原來那個出口，提升到堤防那邊去。

市長，你不要爲了你的政見讓大家看得到，爲了要做美綠化、要做自行車道，結果把我們的河運，做了這樣不合理的改變工程，危害到我們百姓安全問題的改變。第二個，就是請你們儘快打通剛才我講的地方，本來那排水口要貫穿碉堡，結果你們沒有做，打通碉堡後可以直接排到久昌大排，因爲那排水溝沒有通啊！那水路是死的，根本都沒辦法排出去。回填鵝卵石代替廢土石，剛才我給你們看了，那邊原來是鵝卵石的緩坡道，結果你們填倒的都是廢土，有磚頭、有垃圾袋，還有很多垃圾在上面，我看了覺得很痛心，怎麼會有這樣的工程？你們是不是偷工減料？這廠商有沒有問題呢？然後請你們填高堤防的圍牆，這個是 70 公分巷道的引水，請接引入污水道，定期清疏水溝，這點我要特別提一下，爲什麼這次水災會這麼嚴重？因爲你們根本沒有定期疏通水道。

記得以前小時候，只要颱風一來，路邊就有人在修剪樹木、清理水溝，但是，這種場景已經好幾年沒看到了，是不是高雄市政府太平盛世過太久，已經忘了怎麼來應變這種災難，覺得好像老天爺特別眷顧高雄市，再大的災難都不會到高雄市來嗎？但是這次老天爺給你們一個很慘痛的教訓，因爲你們眞的忘了「苦民所苦」啊！老百姓的生命安全，你們已經不把它當一回事了，所以當這麼大的風災預告要來，你們怎麼沒做準備工作呢？才會造成這麼大的災難。然後加上你們工程錯誤，疏失這麼多，不願意去檢討，也不願意承認錯誤做改變，就讓它一錯再錯。

這是增設抽水站的水閘門，我在這很痛心的向市長呼籲，這樣的團隊你們眞的檢討過嗎？你們有苦民所苦嗎？你有把這次風災眞正檢討一次嗎？爲什麼到現在我們都沒聽到你們的聲音呢？市長，蓮池潭最近你去過了嗎？請市長簡單答覆。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。關於凡那比颱風到底是天災還是人禍？不管是天災還是人禍，市長都要承擔；不過法律的界定，所有的過程、所有的資料，包括電腦的紀錄全部交給檢察官。是天災還是人禍？這應該由專業來鑑定，我說了，不論是天災還是人禍，我們都會承擔。陳議員說我們都沒檢討，我想市府團隊從凡那比颱風之中，加強了未來防洪、治洪的能力，包括未來風險的管理，未來整個大高雄水域的治理、區域的聯防，我想這部分是我們

要立即面對的。關於清淤、清疏方面，陳議員說我們沒有做，但是環保局和工務團隊，每年在這部分在防汛期之前，都將它視爲必要的工作。剛才陳議員問我有沒有去蓮池潭？當然有去。

陳議員玫娟：

市長，你去哪裡？去做什麼？

陳市長菊：

我去蓮池潭，我也跟當地的柯里長接觸，我去了解那邊整個的狀況。

陳議員玫娟：

你找柯里長，柯里長是個很用心的里長，但是，市長，你還是沒有進入狀況，因爲淹水最嚴重的地方是埤東里、中南里跟廟北那邊。

陳市長菊：

不是，陳議員你如果認爲哪裡沒去？哪裡市長要去看？你可以建議，我會尊重你。

陳議員玫娟：

市長，謝謝，你請坐。我要特別向水工處提出嚴重的抗議，你根本沒讓市長知道，眞正嚴重的災區在哪裡？市長，爲什麼你到現在還搞不清楚，我們蓮池潭周邊淹水最嚴重的在哪裡？你找柯里長關心那邊的災情，那邊也很嚴重，沒錯。但是周邊都很嚴重，受災戶最多的，應該是在我們啓明堂這邊，柯里長那邊很嚴重，我知道，因爲那天他也有請我幫忙。

但是，據區公所給我的資料，我們那邊的受災戶大概是 150 戶左右，但是只有 40 幾戶可以申請到補助，超過 50 公分的只有 40 幾戶，剩下的不是沒有超過，是因爲住家和商店沒有在一起，所以你們認定不可以補償。還有一些眞的沒有到 50 公分，但是三、四十公分也是淹水、也是很慘重，那天我送沙包就是送到啓明堂周邊，問題是已經淹到我這邊，很嚴重。可是市長，你沒有去看那裡，我問過那裡的里長，他說你們沒來，直到我昨天去那裡，他們說是沒有，這表示你們的檢討工作沒有很澈底，你們就朝著一個大方向去做而已。

當媒體一直在報本和里，你們就去關心那裡而已。爲什麼我一直提後勁溪？因爲從 919 發生災情一直到後來我們跟市長陳情，這中間都沒有人去關心這區塊，但是它淹得多嚴重，你知道嗎？市長，在我向你陳情之前你沒去過。我知道你是最近才去的，對嗎？那時候已經是第十一天或十二天了，我還帶民眾來到這邊陳情，市長，你記得嗎？水工處處長還出去呢！我要跟市長講，對於災區的狀況表面上看來是有檢討，但是你們到底檢討出什麼東西來？所以我在這要提一個案子，黃局長，在 10 月 16 日萬年季即將在蓮池潭開辦，萬年季事實上是左營的一大盛事，也是我們高雄市全

國能見度最高的活動項目之一。每年我們都期待萬年季來，但是今年特別不一樣，在災情最嚴重的那幾天，甚至有人跟我建議、包括里長也一樣，停辦萬年季。因爲你知道周邊的災民，情何以堪！我家的災情還沒復原，我們的補助求償無門的時候，你們還花大錢、放煙火、辦活動，在我們前面辦，你叫這些災民情何以堪呢？所以那天我特別提到，萬年季雖然有人跟我講要停辦，但是我覺得還是不妥，因爲這是地方的盛事，辦還是要辦，但是要小規模的辦。

過去十年前，在 2005 年時，我們區公所花了 400 多萬、600 多萬，也辦得不錯，後來市政府介入，花了 1,000 多萬也一樣辦得很熱鬧，也辦得不錯，對嗎？你們一直標榜做得很好。爲什麼今年原本編了 1,700 萬，後來又追加了 2,000 萬，變成 3,700 萬。當然，在去年我們通過這筆預算的時候，是因爲我們認爲這是非常好的事情，所以身爲地方民意代表、高雄市的居民，我們大家都支持，我們議會責無旁貸一定要支持這案子。但是時空背景不一樣，因爲就在這時候、在萬年季之前，高雄市發生了空前的大災難，而且在蓮池潭的周邊。這萬年季還要這樣辦嗎？是不是？所以後來我們跟你反映，我很高興，局長，你們有聽進去，事實上，你們有把萬年季的經費縮小。主場館的五月天演唱會聽說也取消，但是我還要在這邊向你們建議，因爲萬年季屬於民俗文化活動，能夠結合地方的文化資產跟廟宇、古蹟都可以結合，但是我發現這次活動裡辦了很多節目，像西洋樂曲跳舞的、歌唱會的，我想這些跟萬年季的主旨並不那麼搭調，這是你們額外增加的，這些表演事項是不是可以刪除？是不是能夠把這些錢省下來，不要只在那裡放煙火、表演熱舞、唱歌；這看在周邊災民的眼裡，他們的心裡是情何以堪！

所以我在這邊建議，萬年季我們可以辦，但是我希望小規模的辦，過去可以，現在當然可以，過去 1,000 多萬可以辦，今年一樣可以辦，不是不能辦。省下來的 2,000 萬，我建議是不是可以給蓮池潭周邊的災民一個補助？現在中央說 50 公分以上的才能補助，50 公分以下不能補助，這是中央規定的，我們沒辦法，要經過修法、經過冗長的時間。如果地方自力自救呢？市長，這裁量權我想你們可以做主吧！就是你們把萬年季的錢省下來，如果有 2,000 萬，每戶補助 2 萬元就可以補助 1,000 戶人家。何況蓮池潭周邊只有 100 多戶的受災戶而已，這些錢省下來還可以補助其他的，對嗎？我們高雄市還有很多地方，因爲不符合標準而沒辦法補助，但是事實上他們家淹水淹得非常嚴重，一樣可以補助；泡水車也可以補助啊！其實有很多錢可以運用。那天我們很高興，在提案的時候市議會通過了補償辦法，我們議會一致不分政黨的通過，你們跟我們說，市府研議辦理。我

有問秘書長，秘書長說沒錢，還要再去籌錢，我在這邊向你們建議，萬年季省下來的錢就可以好好利用，對嗎？

再來，你們不是在做高雄市的行銷公關費用嗎？這個也可以省下一些。我們高雄市不用行銷，已經知名度很大了，水災這麼嚴重，大家都知道這邊是災區，所以還要行銷嗎？所以這筆錢是不是也可以挪過來用？這些都可以繳回市庫以後，再挪出來救濟的動作。我覺得很好，這是可以變通的，只是把右口袋放到左口袋而已，然後拿出來補助我們的災民，甚至你們還有很多的活動費用也可以運用。我覺得當碰上一個災難時，我們老百姓都慷慨激昂的 500 元、1,000 元、1 萬元的捐出來，那麼我們市府團隊這次也可以啊！你們各局處有很多的賸餘款做成個專戶，然後來補助這些沒有辦法達到中央標準的災戶，這是我的建議。所以我在這邊特別向局長建議，萬年季可以辦，但是請你比照過去辦就好，不用盛大的辦，那些西洋樂隊什麼的，我覺得能省則省，不要讓災民們二度受到傷害，這是我的建議。

曾議員俊傑：

市長，我覺得市府團隊非常的不用心，而且是死腦筋。在上個星期五還有下一場大雨，雖然不是很大，但是我的總部和本和里那邊，又開始淹了起來，結果有人打電話到本和里的抽水站，請他們快點抽水，他們竟然說還沒達到抽水的標準。後來因爲很多人打電話去詢問、去罵他們，因此才開了抽水機，水才慢慢退了。我覺得市府的危機處理眞的很差，現在百姓一看到淹水，就人心惶惶的，919 水災到現在你們還沒討論出個結果，看是天災還是人禍？我知道因爲全球暖化造成很多災害，下大雨就像倒水那樣，但是我們的預防要重於治療，不是嗎？

市長，對於這次水災我們市府要如何因應，我覺得這是很重要，尤其是補償的問題。我請問市長，對於災民的補償，它的標準是怎樣？請市長簡單回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝曾議員，也謝謝陳議員你們這麼多的指教。我想對於市府團隊的檢討、對於這次颱風的原因，我覺得市府團隊不要自己來說明，我們交由專業水利技師公會專業的團體，他們來研判這部分到底多少要由市府來負責？我們尊重專業團體。我相信鑑定的報告，應該很快會出來。

第二個部分，就是關於陳議員剛才提的問題，萬年季到底要不要辦？我還沒聽到什麼聲音，到底要不要辦？但我認爲所有的事，如萬年季或凡那比颱風，很快的讓市民生活恢復秩序，我想水電、還有所有環境的整理和

消毒，市政府向議會請了一星期的假，這星期所有市府團隊日日夜夜的投入善後的工作。我想市民朋友對我們救災的這部分，他們也都看到，至少水電在三天內恢復，一個星期恢復所有的市容，所以我認爲在這個部分，我們都努力在做。

剛剛兩位議員，尤其是陳議員，你一直在說到底凡那比颱風根據什麼？我們根據整個防災救助的方法，就是中央法令的規定，要淹水超過 50 公分。你剛也提到到底是住家，還是商店？我們對於住商合一，高雄市政府在這個部分都是從寬認定，任何市政府對凡那比颱風發放應有的救助金、補助，這都是要依照法律，不是市長可以自己決定，在法律規範的情況之下，我們努力來做。剛剛陳議員提到，50 公分以下也是淹水，這個部分我也同意，但是中央法令的規定是這樣。你要求高雄市政府在這個部分要怎麼做了之後讓市民滿意，我們努力在做，但是淹水的範圍也要有公正、中立的第三者來鑑定，這樣的話，高雄市政府才能夠依照公正的鑑定，或者其他的縣市有這樣的範例，我們才可以這樣做。

我所知道的，我們這兩天針對 50 公分以下這個部分，到底做如何的規範？淹水的車怎麼樣來處理？上個星期已經請秘書長、財政局、法制局、民政局、社會局儘快針對這個部分，法律規範還沒有達到這些標準之前，要如何很快來處理，還是法律規範已經達到法定標準，我們所有楠梓區、左營區、鼓山區、三民區，這些差不多都超過，他們的里幹事挨家挨戶的來幫助他們，讓他們很快得到補助，我是覺得每個區公所應該調其他的里幹事，來爲災民做這樣的服務。陳議員，如果是認爲法律規範 50 公分以下，有淹水的部分，我想必須有法制局參與，在國家的法律規範之內，高雄市政府儘我們最大的可能來給予這個部分的協助。這個部分，郝秘書長已經召開會議，我相信在這幾天，法制局、民政局、社會局、財政局在這個部分做怎麼樣明確的結論，我們會向市民報告，謝謝。

曾議員俊傑：

市長，我覺得淹水 50 公分以下的，市府是不是有做個統計，算一算差不多補助幾戶，看到底是多少？然後拜託法制局來擬訂，不知道市府是否有做這個動作？

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。50 公分以下的統計數字，還是要請秘書長比較知道？

曾議員俊傑：

好。

主席（莊議長啓旺）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝議長、謝謝曾議員跟陳議員的指教，跟兩位議員報告，事實上 50 公分，市長已經很清楚的跟兩位做了一個說明；50 公分以下，市長也指示我們盡量看有沒有辦法能夠突破法令規定。目前我們的做法是，第一個，已經委託兩所大學對於有關淹水的區域、淹水的情形，來委託去做一個調查，大概要一個半到兩個月會有調查結果出來。至於有關其他情形，我們也在積極研擬方案，我們大概初步估計，50 公分以下有 6 萬多戶，但是事實上到底是怎麼樣的情形，我們還沒有辦法很清楚掌握，這必須要很清楚能夠明確的調查出來，我們才能夠做處理，不過市長一再指示我們，盡量在可能範圍來訂定、來協助。

陳議員玫娟：

泡水車有解決嗎？

市政府郝秘書長建生：

包含在內，泡水車我們有調查，包含機車在內，大概有 6,000 多輛，謝謝。

陳議員玫娟：

你說 600 多戶嗎？

曾議員俊傑：

6 萬多戶。

市政府郝秘書長建生：

6 萬多戶。

主席（莊議長啓旺）：

6 萬多戶。

陳議員玫娟：

如果說 1 戶補助個 2 萬元，應該也沒有很多錢。

主席（莊議長啓旺）：

2 萬、6 萬戶，是 12 億。

陳議員玫娟：

啊？

主席（莊議長啓旺）：

12 億。

陳議員玫娟：

12 億嗎？

曾議員俊傑：

有這麼多嗎？

主席（莊議長啓旺）：

對啊！如果 6 萬戶，1 戶 2 萬元，剛好 12 億。

陳議員玫娟：

是很龐大，沒有錯！我想，也多少啦，其實災民不是要向你們討，他們的感受而已，他們覺得在這次風災受到那麼大的一個災難，市府好像就一直以中央的法令規定，讓他們求助無門的樣子，那種感受眞的很不好，一樣都淹水，爲什麼 50 公分就可以補助，50 公分以下就不可以補助？如果剛好在 45 公分、40 公分的人，更是情何以堪！當然這是法律規定，短時間，我剛剛說過透過修法，要很冗長，我們當下自己是不是用一個慰問補助金的方式，展現市府關懷市民的誠意，對不對？

不可否認的，這次風災確實是有人禍，像蓮池潭就是。蓮池潭如果能早先把水量排掉，我想這次不會淹得這麼嚴重，對不對？那一天，和黨團議員過去那邊看的時候，你們還考慮放太多，到時候水位太低會不好看，我們質疑是爲了萬年祭，爲了辦活動嘛！怎麼會怕水位太低，不好看，萬一到時候沒有下那麼多雨，還要買水回來，市民看到水太低還會罵，我不認爲這是一個很好的理由。本來蓮池潭就是一個很好的蓄洪池的功能，如果你們早在之前排掉一些水，在之前做這樣的準備，我想那一天蓮池潭不會淹得那麼嚴重。我眞的親眼看到，我在那邊土生土長，我從來沒有看過淹這麼高的水，我眞的非常驚訝，我拿沙包過去的時候，我眞的是涉水而過，沙包堆再高都沒有用，因爲已經淹得一片汪洋大海，已經分不出蓮池潭的水域在哪裡？它的邊界到哪裡，那多危險。難道這樣子，你們沒有責任嗎？就是你們沒有做好準備工作，你們造成老百姓的損失，難道市府不應該負起責任？這不是交給專家鑑定就能夠了事。

剛剛秘書長講的，還要一個多月、兩個月，你叫這些災民等在那邊，情何以堪。我們家今天突然間有一個大災難降臨，到底原因是什麼？一點補償都沒有。很多人告訴我，家具都不敢買，因爲不知道什麼時候還要再淹一次。他們都嚇死了，有的人損失不是只有幾萬元、幾十萬元，甚至有的人損失是上百萬，尤其是工廠，所以我們跟你們討的不是說 5,000 元或 1 萬元的問題，是那種感受——老百姓的感受，今天市府到底有沒有關懷這些受到這麼慘重災情的一種感受。

市長，爲什麼我剛才跟你講，蓮池潭那邊，我認爲你沒有去，因爲你沒有去到重點，對不對？表示你們團隊檢討出來的還不是重點，你們根本搞不清楚整個災區在哪裡，這一次淹得最嚴重的到底是什麼地方？後勁溪那邊的居民也一直跟我抱怨，到了十多天之後，我們去抗爭之後，你們才知道那邊也很嚴重，我知道林副市長有進去，我有遇到他。那邊很嚴重，可

是媒體、市府團隊，大家都沒有去關心這個區塊，那麼多天之後，市長在我們再一次強調的時候，你才去看那邊。

我覺得是感受啦！你是不是一個負責任、愛民親民的政府，在這裡就看得出來，我不是要向你們討，這些老百姓都不是要向你們討，那種感受而已，那種尊重。我們身家財產，我的一個朋友買了一輛賓士車，剛買五個多月，在地下室泡了 3 個小時，500 多萬的車子泡湯了，難道是你們 5,000 元、1 萬賠得起的，是不是？眞的，我覺得你們不要想用中央的理由，來推卸地方應該要負的責任，你們再不好好的檢討，不把這些原因再好好的改變及缺失的部分做修正的話，下次風災再來的話，我們老百姓都很煩惱，市長，你連 20 分都無法休息。

曾議員俊傑：

市長，我想請問你，這次的風災，泡水車預估有幾輛？可不可以請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝曾議員，泡水車根據我們的初估，汽車 3,396 輛、機車 9,000 多輛，謝謝。

曾議員俊傑：

我知道市長也很關心泡水車的問題，那天我們去文藻，馬總統下來，市長跟馬總統陳情，其實之前有一個案例是在 87 年 64 風災的案例，有一個補助的條例，是不是建請市府研擬現在圖面上所看到的規定，看看是否能向中央申請一些補助，我覺得這是你們應該做的工作，因爲事後的補助，能讓百姓得到心裡的安慰，所以拜託市府來擬訂，算一算看需要多少補助，送請中央給予多一些補助，這樣好嗎？請市長回答。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝曾議員，過去以前的例子，那時是吳敦義當市長的時候，以專案跟中央申請專款補助，我們也是依照這個原則，請求中央專案補助，這個公文大概在 919 之後，一星期內送到中央了，謝謝。

陳議員玫娟：

市長，你剛剛有說別的縣市有的案例，我們就可以比照！現在高雄縣是以戶來補助，可是高雄市是算人頭，現在很多人在跟我們反映這個問題，是不是高雄縣可以做，我們也一樣可以做，因爲有例可循，對不對？你剛

剛也說別的縣市有這個範例，我們就可以遵循，市長，就這個論點，你有什麼想法？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我跟陳議員報告，高雄市也有用戶來算的，一戶是 2 萬元，再增加的部分是加成增加，除了中央規定一戶補助 2 萬元以外，根據高雄市的防災救助法，以人口計算是增加的部分。

陳議員玫娟：

可是高雄縣…。

陳市長菊：

弱勢戶再增加 5,000 元，謝謝。

陳議員玫娟：

你是以人頭算，一個人 5,000 元，最高到 5 個人，等於總共可領 4 萬 5,000 元，但是你們家如果只有一、二人，就沒領那麼多，對不對？而高雄縣不是這樣，他們不以人頭計算，是以基本的一戶就領 2 萬元，總共補助 4 萬元，對不對？像我就碰到一位盛昌里的老太太，很可憐，那天我有帶副市長過去見他，他家的家具都爛了，搬到外面去，只剩一個老人家而已，如果以他來補助，他也算一個人只能領 5,000 元而已，可是他的家具確實都全部泡爛了。所以是不是請市府針對這部分好好研議，用什麼方式來對待苦難的災民是最合理的，而且是最能表達市政府願意負責的態度及關懷的方式，來對待這些受災戶，這是我們的要求。

曾議員俊傑：

市長，現在縣市合併，幾乎每年都會有颱風，在救災搶救的裝備上，這是我向市府要的數據，我覺得是不是在明年可以多編列一些預算，買一些原本就應該具備的預防裝備，不要每次等災難發生後，才做檢討，這對災民來說，是非常的不公平。拜託市長針對這方面，明年多編些預算給消防局或水工處，多買些裝備，我覺得這是非常重要的，請市長答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

對於救災裝備，未來縣市合併後，到底要多少的救災裝備才夠，站在未來縣市合併後，我相信未來的水利局、消防局這相關的局處，針對未來可能氣候變遷、大的災難等，現在誰當選不知道，但是我覺得我們所有的文官同仁，針對未來所有的救災裝備，應該增加預算，站在我的立場，我們

大大支持。我所知道的，我們的水工處、消防局都有一些開口契約，平常的廠商必要的時候，針對這部分做了很多救援物資的準備，曾議員很好的意見，我相信相關局處都知道，從 919 颱風，高雄市政府面對氣候的變遷，應變的能力、防災的能力、風險的管理，我覺得這部分，我們應該有更深的自我審視，能夠做最好的準備，謝謝。

曾議員俊傑：

希望你們要加強，在研擬後跟市長報告，明年的預算是不是能增加買這些裝備，我覺得這個很重要。

陳議員玫娟：

這次的水災，眞的重創了高雄市，給市民一個慘痛的記憶，希望不要再有了。但是我們還是要重申，預防重於治療，一定要把預備工作做好，下次風災再來時，就不用怕了。所以我在這裡跟市長再重申一次，希望針對這次的受災戶，能夠給他們一個很貼切的、溫馨的關懷以外，並有一個受到重視的理賠方式。譬如我們剛剛講的，50 公分以上的是人頭呢？還是可不可以跟高雄縣一樣，以戶來算，我覺得這個也可以好好來檢討。再過來就是針對泡水車、地下室淹水的部分、大樓受災的部分，這些求助無門的，是不是市政府不要再以中央的法令來規範？地方政府要擔起這個責任，我們要自立自救，我們要展現市府愛民親民，對照顧我們市民一個眞正的責任，你們該用什麼樣的方式？籌備多少的經費？想盡辦法，把所有能夠動的經費，給市民一個溫馨的交代，我想這是最重要的，不管任何一種災難，都是我們責無旁貸要去負責的。

接下來，就是這個災禍過後，很多登革熱的問題就會產生，所以這時候，登革熱的災情是我們最關切的。

曾議員俊傑：

我想請教衛生局長，目前登革熱的情況如何？可不可以請局長答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝曾議員，目前登革熱在本市從 8 月 18 日開始，疫情比較嚴峻以後，累計入春以後是 311 例，加上入春之前的 34 例，到今天爲止是 345 例，主要集中在三民區、鼓山區、還有最近的新興區。

曾議員俊傑：

是不是在最近風災之後，有迅速上升增加的趨勢？

衛生局何局長啓功：

跟曾議員報告，基本上登革熱疫情，按照今年衛生署研判，會四年一流

行，預估大概抓 1,000 例，我們盡量控制，所以目前是 345 例。是不是水災後，淹水的地區疫情會延燒呢？市長在災後特別指示，必須在五天之內完成所有的垃圾清運、積水抽除，還有消毒的作業，所以目前增加的個案，並不是集中在所有淹水的地區。

曾議員俊傑：

疫情有控制住了嗎？

衛生局何局長啓功：

目前我們不敢說控制住，只是說比我們預期的增加速度，並沒有增加得那麼快，衛生署也是同樣的這樣在預估。

曾議員俊傑：

我想請教你們現在通報流程，像這一里已經有一個病例通報到衛生局之後，你們是做什麼方式的防護？

衛生局何局長啓功：

跟曾議員報告，基本上我們從去年年底到今年改變登革熱的防治作業，最大的不同點，就是以前是用熱煙霧，今年是用發煙罐的方式，所以民眾的接受度也比較高。同樣的，以前的診所不願意通報，是因爲他通報出來之後，民眾對診所的醫師有點指責，說爲什麼把我通報，然後家裡變成一個類似熱點，造成他在整個環境上的整理非常不方便。所以今年醫師的通報意願比往年增加了三倍，也把過去醫師通報登革熱的時間，從七天縮到大概三天到四天，所以也就是爲什麼我們在做家戶孳生源普查之後，能夠列管 2,322 處的孳生源熱點，同時醫師的通報意願也提早了，這樣子對今年整個防疫來講，不會像預期的，到目前是比 95 年及 91 年是稍微緩和，但是比去年，確實今年是因爲四年一流行，疫情比較嚴峻。

曾議員俊傑：

希望局長要好好嚴防，不要讓它爆發大流行，我知道你很用心。

衛生局何局長啓功：

謝謝。

陳議員玫娟：

我現在就我們剛剛有提到公共建設的問題，因爲我覺得這次的水災，下水道工程佔了一個非常重要的角色，剛剛我有提到排水的問題，但是我現在要問一下我們的水工處。我們最近一直積極的在做用戶接管，用戶接管的達成率現在已經有多少？水工處處長跟我答覆一下。

主席（莊議長啓旺）：

湯處長，請答覆。

下水道工程處湯處長毓勳：

謝謝議長、謝謝陳議員的關心。目前我們的用戶接管率已經達到超過 60％。

陳議員玫娟：

60％。

下水道工程處湯處長毓勳：

對，以上。

陳議員玫娟：

謝謝，請坐。爲什麼我今天特別跟你們提這個問題，因爲這次的水災，我們也是質疑你們的排水系統做得不夠完善，加上長期沒有清疏，有一部分是因爲這樣的原因造成。當然用戶接管是我們市長一直標榜的市政，希望能讓我們高雄市民的水質，眞的能夠做一個澈底的改善，然後讓我們的環境變得更好，符合環保的意識。可是，我要在這裡特別跟你們提的，是你們的用戶接管，尤其是針對後巷有沒有限制幾公分才能做？處長，你回答。

下水道工程處湯處長毓勳：

目前我們高雄市的用戶接管，我們是規定後巷要 80 公分，爲什麼要 80 公分呢？因爲剛好我們的設備，就是要 80 公分才可以容納得下，比照台北市，台北市是一定要一米半，我們爲了要加速接管，所以我們特別把範圍縮小，以提高用戶接管率。

陳議員玫娟：

我想請問一下，這個如果沒有超過 80 公分怎麼辦？

下水道工程處湯處長毓勳：

是這樣的，因爲有一些如果是單側的部分，可能大概會加 70 公分，假如可以施工的話，我們還是可以勉爲其難來辦理用戶接管。

陳議員玫娟：

如果不能施工呢？

下水道工程處湯處長毓勳：

那是單側，單側的部分比較…。

陳議員玫娟：

對，如果不能施工的時候怎麼辦？

下水道工程處湯處長毓勳：

如果沒辦法，我想也要託我們陳議員幫忙，就是…。

陳議員玫娟：

叫我去挖嗎？

下水道工程處湯處長毓勳：

廣爲宣導一下…。

陳議員玫娟：

還是我去做？

下水道工程處湯處長毓勳：

百姓都希望愈寬愈好，安全又衛生，我想也是比較好啦！

陳議員玫娟：

處長，謝謝。我覺得市民很無奈，因爲蓋房子，有的人是蓋好才去買的，又不是我要多大間就有多大間，後巷要留多大就有多大，對不對？尤其是針對舊部落，舊部落過去的建築法規，並沒有這麼樣明確的規範。我現在提這個例子就是我們楠梓高雄大學，大學 26 街 822 巷，我們已經會勘過多少次，就光是這一個，我們講這個排水溝好了。這個是 822 巷，這邊是水利會的土地，你們說你們不能動、不能做，這邊老百姓的房子，這邊剛好蓋了 10 戶，10 戶裡有 7 戶是有側溝的，所以要用側溝來做，但是只有 1 戶有符合 80 公分，另外 6 戶是沒有辦法，這邊這一排都沒有辦法符合，然後這邊一排 6 戶，10 戶裡面只有 1 戶符合。我們來看這個地方，就是我現在給你看的這個地方，就這樣，它未滿 80 公分，結果你們說不能做，不能做怎麼辦？你們的答案更妙，說叫他們自己找水電工去做。

市長，既然老百姓可以找水電工自己做，爲什麼市政府不能做？我也覺得這個答案很奇怪，哪有水電工能做，市政府不能做的？你們叫老百姓自己做，這哪有合理？既然這是你們的政績，市政推動的一個目標，不管再難、再不能做，你們都要幫老百姓解決，怎麼會叫老百姓自己去找水電工來做呢？對不對？有的人給我的答案更妙，說他一定是違建，要拆除違建，怎麼會是這樣的答案。市政府，這眞的是一個負責任的態度的工程嗎？你說老百姓違建，如果不是違建怎麼辦？它的巷子也是太小，你不就要叫他拆房子讓你們做。尤其是針對我剛剛提的舊部落，舊部落過去的建築法規並沒有這樣明確來規定要多少多少，如果你們因爲這樣的規範，你們沒辦法幫人家做，老百姓自己也不知道該怎麼做，有的人就說，不然不要做，反正這是你們市政府要推動的，我們沒有做，這樣有達到你們實質用戶接管的眞正目的嗎？因爲你們全市要 100％的話，要讓我們的水質改變，達到環保。

所以，我想這個部分是不是應該要有一個妥善的方法來處置，而不是把所有的困難點交給我們市民自己去解決，這樣根本沒辦法達到你們眞正能夠符合我們用戶接管的目標、環保的功用，對不對？吳局長，你好像一直想要答，你可不可以跟我講一下。

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。下水道的建設，我想改善環境衛生很重要，將來公告之後，你沒有接管要被處罰，所以我們現在當然整體的環境衛生…。

陳議員玫娟：

對啊！

曾議員俊傑：

罰多少錢？現在有擬訂出來嗎？

工務局吳局長宏謀：

剛剛陳議員有特別提到，現在是 80 公分施工的範圍，但是它如果是一個合法的建物，我們政府理當幫他們設想；但是如果是違建，他就要把整個違建拆除到 80 公分，因爲將來的維護管理通道的需要，最少 80 公分，大概是這樣跟陳議員報告。如果有的人說 78、76，他也說 74，就一直比照，這凡事有個標準，我想…。

陳議員玫娟：

那些舊部落的老舊房子，要拆人家房子就對了。

工務局吳局長宏謀：

老舊房子，如果它是屬於合法建物，我們政府單位會幫他設法…。

陳議員玫娟：

合法建物不代表後巷一定有符合這個標準。

工務局吳局長宏謀：

現在在用戶接管這部分，剛剛提到 80 公分是起碼的，但是如果後巷合法的，你找不到其他的方式，你還是要給他補償，合法的建物有一定的補償標準。

陳議員玫娟：

有補償標準嗎？

工務局吳局長宏謀：

對，這沒有問題。

陳議員玫娟：

爲什麼來跟我陳情的人，不知道有這個方法呢？

工務局吳局長宏謀：

有。

陳議員玫娟：

因爲他們也是合法的房子。

工務局吳局長宏謀：

因爲我們現在整個都市在進行相關的這些建設，包括…。

陳議員玫娟：

他們那個房子也算合法的。

工務局吳局長宏謀：

對，那合法的，我剛剛就跟陳議員報告，合法的有兩種方式而已，一種是改變它接管的方向；一種是你把它拆除的範圍要補償。

陳議員玫娟：

問題就是沒有辦法解決，不然我們不會跑那麼多趟。

工務局吳局長宏謀：

可以，那個個案我們可以…。

陳議員玫娟：

可以是不是，局長下次麻煩你親自到。

工務局吳局長宏謀：

對，這個我們會勘一下，這個個案…。

陳議員玫娟：

你幫我們老百姓解決一下這個問題好不好？

工務局吳局長宏謀：

對，你看整個建物密集的程度，我們請水工處會勘一下，應該可以解決。

陳議員玫娟：

你剛提到的補償，是付錢給他們自己去做嗎？

工務局吳局長宏謀：

對，但是違建的話，違建就是要拆除到我們原來水工處設定的 80 公分。

陳議員玫娟：

局長，這個地方我拜託你，我們找個時間邀請你親自去看一下，有沒有辦法幫我們老百姓解決這個困難的問題，不然我們就是要求你的污水處理費用，可不可以減免？

工務局吳局長宏謀：

是，這個我們…。

陳議員玫娟：

不然他就不要繳，反正他也沒有做用戶接管的設備。

工務局吳局長宏謀：

這個有一些所謂的個案，我們請水工處到現場看一下。

陳議員玫娟：

我希望你們這件事情，不要讓老百姓覺得你們市府都挑簡單的做，這種沒辦法的工作丟給老百姓去傷腦筋，這樣是不對的，是不是？

還有，我要跟你們提到這個水管，藍田里那邊也是很嚴重的災區，你們用戶接管做這樣，這邊封起來，只剩這個洞，他們在跟我抱怨，他說他們

的一條水溝這麼大一條，本來排水都沒問題，結果你們去做這個工程，做了一半就丟下，說沒有機具沒辦法做，還把它封起來，這裡也封住，結果只剩一個洞。所以本來這麼大的排水水域的地方，現在變成這麼小的一個洞，這個剛剛跟你們提過，我們是質疑爲什麼水電工可以解決，市政府不能，我們要市政府做什麼？對不對？以後我們如果自行處理的話，是不是可以不用繳污水處理費，我們認爲這樣是一個擾民，還是圖利廠商？

這個也是 822 巷出口那個地方，這個溝是當初我們硬拜託地政處，才幫我們做的，因爲他說這個是水利會的水域，不能做，但是爲了我們的老百姓出入安全，所以我去拜託地政處，我很感謝地政處，在重劃區外的外圍幫我們又加做了這一座橋，不然只剩一點點而已，很危險的。但是這裡有一個排水孔，因爲這個圖太暗了，看不太清楚。那天水災正好這塊軟木塞在那裡，剛好塞住這裡，結果整個這邊都淹水，我也不知道爲什麼這麼大的水利溝，只有做一個這麼小的洩水孔，所有的水一直排到這裡，這是水利溝，但是到這裡就接到市府的排水管，爲什麼會做這樣子？我覺得很奇怪。這個原理可以想像，這麼大的水域，就像我們後勁溪這麼大的水域，突然縮小一定排水不及、一定倒灌的。

後勁溪也是這樣，本來那麼寬的 5 米多的洩水孔，你們把它縮成剩 2 米，同樣這也是一樣，你看寬面那麼大的水利溝，到接到市府的排水管時，剩這樣圓圓的一點點而已，也是這麼小，都是這樣。所以，我拜託你們以後要做工程，這部分後續要接續，不要說因爲水利會的地，這是市政府的地，就不要互相溝通，我是覺得這個部分，你們眞的要好好去做改善。

我再談裕誠路的部分，市長，那天我們許崑源許總召已經有邀請市長及相關局處長，到我們總召那邊去開會，我那天也在場，特別提到裕誠路跟明誠路，裕誠路和明誠路事實上眞的是我們新上里的痛，本來期待很高，希望造街讓它變成一條美食特色街，所以我們期待市府來給我們做美化。但是當時在開說明會時，我有到現場，莊茂盛里長也有到現場，可是我到現場只有看到三、四家的民眾參與，結果其他人都沒有來。我當時還在質疑，你們到底有沒有通知？你們告訴我，有。我跟他說你們這樣的造街，有讓老百姓和那些商家知道嗎？你們說你們會逐家去做查訪，當時我也要求你們一定要落實。後來我問你們，你們跟我說有，有一家一家去訪查過，大家都沒意見，甚至於把整個裕誠路的車位取消掉，他們都沒意見，這我很清楚記得是你們告訴我的答案。

但是後來呢？市長，你也知道，在兩年前，我爲了這件事幾乎跟吳宏謀局長弄得非常不愉快，爲什麼？因爲這是一個失敗的造街。裕誠路和明誠路眞的很可憐，變成是白老鼠；讓你們造街後，卻做成這樣子。還好是因

爲這樣的白老鼠之後，後續你們那些造街，我們眞的怕怕的！所以後來每次在造街時，我們都希望你們之前要把它做好規劃，跟民衆好好檢討，包括現在的後昌路、軍校路，還是很多人在抱怨。但是還好的是，我感謝養工處吳處長，他都有在做適度的協調，盡量符合民意，所以我們很感謝養工處這一次做的動作。但是裕誠、明誠路的傷害已經造成了，怎麼辦？

我們一直要求你們改，一直改，後來我上次在當工務小組召集人時，不惜用預算來杯葛你們，爲的是什麼？就是換回裕誠路、明誠路一個通暢、安全的行人空間，讓那些老百姓可以安安全全的在那邊行走、通行以外，店家也有生意可做。但是兩年過去了，你們只有給我一個答案，是等到驗收完後，再看是不是眞的有問題，我們再來做改變。兩年過去了，我請教一下，這個是裕誠路造街前的路，本來有 21 米，扣掉一些人行道也有 17 至 18 米，可是造街後呢？你們各加寬兩邊的植栽帶，變成道路中間只剩 10.5 米。那天裕誠路的所有商家來跟市長陳情，市長，你也聽到了，我就不在這邊重複。也就是你們這樣的造街，造成周邊的店家多大的傷害，市長，你把植栽帶做到外面來，假如這裡又有人臨停的話，就剩一個快車道而已，一旦機車行經該處時，就會被擠在汽車中間，眞是險象環生。

我弄幾張照片給你看，市長，你看到沒有？剩下一個快車道而已，本來這裡還有一個 4.5 米混合道。交通局長，混合道是不是要 4.5 米？現在剩下 1.4 米，因爲你們把植栽帶做出來，所以只剩一個快車道，因此汽車和機車都要擠在一起，你看都擠在一起，假如遇到卸貨、臨停的，你看全部都擠在一起。市長，你看到了嗎？還有公車、大卡車，你看機車被擠在這個縫隙中，多危險！我背後這邊，就是裕誠路商家自己做給我的。你看他們有多麼用心，他們就是要告訴市長說，市長，你來看一下，我們的「艱苦」就在這裡。市長，你有沒有看到上面？造街後的明誠路、裕誠路：第一、腳踏車道、植栽帶占用慢車道，道路嚴重縮減，車禍頻傳。第二、取消大量停車格，造成違規停車罰單滿天飛，民怨四起。那裡都沒辦法做生意，因爲人家想買一碗麵或吃一頓飯時，就被開罰 2,100 或 1,000 多元，大家就馬上走人；甚至有店家告訴我，有人進去吃一頓飯都還沒有吃完或只吃一半，人家就來開單，因此連麵都不吃，趕緊走人了，因爲沒辦法，交通局來取締…，因爲「1999」或工務局一直要求那邊的交通一定要取締，不然不行，會影響啊！

所以，變成交通大隊、派出所這邊不得不來看，結果老百姓連要吃一頓飯都不安心，還要煩惱會被開罰單。然後機車道規劃不當，汽機車搶道，市長，我剛剛給你看過了，汽機車都在那裡爭道，因此擦撞不斷，等一下我秀一個車禍統計表給你看。還有臨停占用慢車道，機車根本都一直…，

我剛剛一直在重複的，甚至在 9 月 22 日在裕誠路和自由路的方師傅麵包前的轉彎處，就有一位機車騎士被撞死，就是你們道路設計不當，對不對？全線都是紅線都沒辦法臨停，卸貨也困難，影響店家的出入，生意真的嚴重的被影響。市長，那天商家都來跟你陳情，他們也表達他們的意見，你都聽到了。

市長，你看這個統計表，這是我跟交通大隊調的資料。在 98 年 1 月 1 日到 98 年 12 月 31 日，我們就兩個路段來看，從博愛路一直到河堤路，這個地方你們有做造街；但是過三民區的裕誠路你們沒有做。我們就數字來看，98 年全年度裡，在三民區裕誠路只有 21 件的車禍，然後受傷的人有 22 人，就是 21 件有 22 人受傷。但是同年度在左營，你們造街後的商店，它的車禍是 102 件，受傷的是 105 人。市長，102 件和 21 件兩者相差 5 倍之多，這就是你們造街的目的嗎？你們造完街之後，造成裕誠路交通事故頻傳，那是去年；再看今年，今年一樣，它只統計到 8 月 31 日，我剛剛講的那個車禍是 9 月的。到 8 月 31 日三民區裕誠路沒有做造街的這一段，只有 18 件，受傷的有 19 人，但是左營這一段造街後的裕誠路，它的車禍有 81 件，受傷的有 71 人，這是到 8 月 31 日；可是很不幸的，在 9 月 22 日中秋節當天，確實就在那個地方撞死一位機車騎士。所以這個表只到 8 月底而已，如果看 9 月份的話，就是有死亡車禍。這樣的造街是爲了給老百姓什麼樣的好日子過呢？數字會講話，這是交通大隊調給我的，我們更不要講之前的。工務局長，我們在做造街時，你們有沒有跟交通局做過協商？你們這樣的設計有違反交通的規範嗎？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

我們在整個街道、人行道的改善，事前都有跟交通局做一些協商。

陳議員玫娟：

有嗎？

工務局吳局長宏謀：

都有，剛剛陳議員的那個數據，我作個說明，你是用「區」，那個路段長度差很多，你這種數據，有時候民眾聽起來會覺得是差異很大，應該用同樣的長度…。

陳議員玫娟：

差異很大？局長，我是以有造街和沒造街來比較的，對不對？

工務局吳局長宏謀：

對，我告訴你…。

陳議員玫娟：

局長，你說這個造街工程有跟交通局做過討論，對不對？我請問你，你們這個工期共多少天？你們預計要做多少天？你記不記得？就是裕誠路、明誠路這一段的工程，你們預計要做多久？

主席（莊議長啓旺）：

就是施工期。

陳議員玫娟：

我這樣說你聽不懂嗎？你只要告訴我要做多久就好了。

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

我記憶中是 96 個工作天。

陳議員玫娟：

幾天？96 個工作天嗎？〔是。〕96 天。請問交通局長，如果超過 90 天以上，是不是要送管考小組？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

根據道安會報的規定，90 天要送管考小組審查，如果 180 天要送道安會報審查。

陳議員玫娟：

我這邊資料上面就寫了，30 天到 90 天是要送交通局備查而已，交通局還不見得能夠有意見，然後 90 天到 180 天要送管考小組，剛剛交通局講的沒有錯，90 天到 180 天要送交通管考小組，你剛說 96 天，然後我再跟你講，超過 180 天以上的話，不僅要給管考小組，還要送道安會報。你們沒有開對不對？裕誠路、明誠路你們沒有開道安會報對不對？來，局長，你跟我講有或沒有就好，有沒有做道安會報？有沒有跟交通局做這個道安會報？

主席（莊議長啓旺）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

我們當時依照工期，還有我們那個時候，我們規定是有一部分新的規定，以前的規定，90 天的工期它是不用提道安會報的。

陳議員玫娟：

你剛剛講 96 天。

工務局吳局長宏謀：

但是我們還是很謹慎，還是跟我們交通局做了…。

陳議員玫娟：

你 96 天，超過 90 天你是不是要送管考小組，你有沒有送？

工務局吳局長宏謀：

我們還是跟交通局做了一些協商。

陳議員玫娟：

管考小組有沒有送？

工務局吳局長宏謀：

有一部分是我們的內規，但我跟你報告的就是說，我們剛開始，因爲它不用提道安會報，我們特別很謹慎，還跟我們交通局做了一些協商、討論。

陳議員玫娟：

我實在不想讓交通局長爲難，我不用叫你答，局長，我替你答啦！你們根本沒有送。因爲我問過了，沒有嘛！結果，你們做多久，你們知道嗎？局長，你們做多久你知不知道？來，局長，你告訴我。你們什麼時候開始動工？什麼時候完工？什麼時候驗收？日期你知道嗎？局長，你請說。

主席（莊議長啓旺）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

驗收的日期我現在是記不起來，但是他剛剛講的，它是一個工期，它就是一個工作天，工作天不是日曆天，不一樣。

陳議員玫娟：

我請問你，你本來預計 96 天，你知道你們做多久？我資料裡面，97 年 1 月 4 日開工的，98 年七、八月那時候驗收的，你們做一年半…。

工務局吳局長宏謀：

它中間有一些，包括現況的微調…。

陳議員玫娟：

對啊！你請坐。可是你們這個工程期也超過，我記得我那時候在質詢的時候，我把那個日期秀給你們看，你們預計要幾月幾日完工，結果那時候已經超過三個月，你們還沒有完工，還在混亂中。

工務局吳局長宏謀：

我跟陳議員說明，就是它是個工作天，不是日曆天，所以有時候…。

陳議員玫娟：

工作天沒差到都 double 了吧！

工務局吳局長宏謀：

例假日都要扣起來，下雨天也要扣起來。

陳議員玫娟：

我問你，一年有幾個例假日？

工務局吳局長宏謀：

對啦！所以說這個…。

陳議員玫娟：

你說 96 天，你們做一年半，一年半幾天你知道嗎？四、五百天，你有那麼多例假日嗎？局長，你請坐。我跟你講，這麼大的一個工程，你們根本沒有送道安會報，包括管考小組你們都沒送。今天最大的問題，市長，這條路會有這麼大的問題，就是因爲他們在做這個工程的時候，根本沒有會交通局，沒有會道安會報的專家、學者來研議這樣的做法，是對的還是錯的，結果你們造成這麼大的一個損失，你們還要硬拗，還不願意承認，每次叫你們修改一個植栽帶，做一個車位，你們說什麼都不肯。你們知道那些老百姓多無奈、多氣憤？不然爲什麼兩年後，今天還要再帶著那些陳情人來找市長，你們這個建設若做得好，爲什麼老百姓已經忍受兩年，他還是沒辦法釋懷，還是沒辦法適應。你們那時候在工程期間，也許有很多做的不是那麼完善，我們老百姓給你們時間了，我們等你們做好，你們若完全做好，工程期一些混亂可能可以理解；做好了，已經也通行了，爲什麼現在老百姓還是沒辦法釋懷，還要再拜託我們總召來跟市長陳情。

他們的生意已經掉了五、六成，我相信走過明誠路、裕誠路的人都知道，這條街在造街之後，造成一個多大的交通阻塞，對不對？我再跟我們市長拜託，那一天你也跟我們的商家承諾，你們會盡力來幫我們協商，透過我們交通局、工務局，用你們專家、學者的專業，趕快拯救我們這些商家，生意眞的做不下去，每一間房子都三、四千萬買的，結果你們兩條造街花了 3,000 多萬，等於一間房子就把商店街打死了，他們都沒辦法做。眞的，市長我在這邊拜託，代表我們那兩條街的商家、居民，再次的懇求市長，你說要過去那邊看，請你儘快。眞的讓我們知道到底我們老百姓這樣子的生意，有沒有辦法受到我們市政府好好的改善，讓我們有一碗飯可以吃，眞的很「艱苦」，尤其是景氣不好，然後你們又做這項公共建設，造成我們老百姓眞的是二度傷害，是不是這樣子。

所以，市長，我拜託你，儘快的時間，我眞的很謝謝你願意重視這個問題，那天你也承諾要來看，我希望你看完之後，給我們這兩條街的商家、老百姓一個很好的交代，讓他們覺得有希望，就符合你的政見，讓大家過的更好。我坦白跟你講，你造街，你做一條，你就少一條街的票，因爲大家都在罵，你再做那麼多條，幾乎每一條街都在罵，罵大聲、罵小聲而已，

這兩條是最「艱苦」的，因爲他們是白老鼠，是第一條，好嗎？我想我們三民區這邊有一個十全路也要造街，後來聽說也擋下來，所以我要拜託你們好好檢討一下，這個造街初意是好，要給我們市容漂亮，給我們老百姓過得好，能夠營造商店美食街的氣氛，一個名街，可是不要適得其反，反而造成我們老百姓受到一個莫大的傷害，還求助無門。所以今天很高興市長願意負責，我拜託你到那邊的時候，一定要給我們一個肯定的答案，到底要怎麼解決，好不好？

還有我這邊要提的是，在裕誠路跟辛亥路，就我剛所講的裕誠路，因爲我們那邊目前最嚴重的就是停車格不夠，因爲你們把整條線都取消了，本來有 80 幾個停車位，剩下個位數而已。那天我想商家也跟市長報告過，我們的停車位、停車場、需求量更大、更需要，所以原本我們在辛亥路跟裕誠路的時候，我們的停車格本來只是這樣子，交通局那時候規劃只是做這樣，後來因爲需求量大了，我們希望說把停車位盡量再增加，讓他們能夠多停，所以後來把這個地方增加了，這邊當停車格。但是問題是你現在從這邊進去，然後這個地方都當停車格，這條路是 192 巷進來，這邊有個大樓，那邊一個車庫出口，這是一個不到 4 米巷的巷道而已，你們這邊做單行道，然後這邊開缺口，我請交通局、工務局、市長，我拜託你們去看一下。

這邊是你們造街的植栽帶，你們這整個都封起來，都不能進出，從這邊進來，然後來到這邊，你只能停這兩排的車位，因爲這邊過不去，因爲爲了要增加停車格，結果這兩排停完了，沒位子怎麼辦？要從這邊出來，如果他要過來這邊，他變成逆向行駛，因爲這條路很小，4 米巷不到，它是單行道。這兩排車位放完，要出來這裡的時候，勢必一定要逆向，要逆向過來才能過來這邊停這兩排，不然要怎麼過來這邊？是不是這樣子。所以，那天我有特別感謝我們交通局長，他有特別去看了一下，本來就是應該在這邊要有一個出口，要不然你都指望大家要從這條路過來，在這裡迴轉又不方便，而且這棟大樓的居民已經陳情兩年多了。

從你們造街到現在，我們已經跟養工處、工務局、交通局會勘了 N 遍，就是希望你們能不能從這邊開個缺口？開個缺口，不要讓所有要進停車場的人走這條路，因爲這條路斜坡道很陡，車子突然衝上來，已經車禍好幾次，然後這邊又是人家大樓的出入口，小孩子在那邊跑來跑去，是不是你們應該把它延到後面來，開這個缺口，讓他們能夠這樣子走，然後這邊的話就走這邊，不要讓他們這條路逆向過來。因爲這邊都沒出路了，完全沒有出路，就僅靠這條出口，不是從這邊走就要逆向，不然就要從這邊走，要跟這棟大樓的人冒著生命危險，會相撞啊！你如果開了這個缺口，不是

什麼問題都解決了嗎？如果開了這個出口，不是什麼問題都解決了嗎？交通局長，你覺得這樣的建議好嗎？

主席（莊議長啓旺）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

昨天下午我在那邊看了一下，市政府在這邊造街，我覺得方向是正確的，城市的美化和尊重行人這部分是正確的。當時造完街以後，市長也要求我們去補了一些車位，大概補了八成，現在的問題，是我們補的位置離沿線比較遠，所以一般的顧客和當地的住民都覺得不習慣，所以這部分包括整個辛亥停車場的調整，我覺得造街是城市建設應該有的方向，裕誠路的部分我覺得應該局部調整。

昨天我們幾個同仁都有去，大概有一個方案，市長特別談到這個要趕快，裕誠路這邊的生活非常重要，除了景觀，生活也很重要。尤其在大眾運輸的使用率還沒有到預期的成果之前，昨天星期日下午我們已經把方案擬出來，這部分我們會跟工務局討論，我們希望可以雙贏，就是留下景觀，在生活上也可以做一些調整。

陳議員玫娟：

沒有錯。我們希望雙贏，而不是兩邊都受害，市府被罵，居民的生命財產都被威脅，所以我建議這個地方要開出口，因爲當時我建議要開出口，工務局堅持不肯，他說因爲這邊是植栽帶，然後自行車和行人在這邊通行，很危險！這邊有一個入口，難道這個不危險嗎？難道你連這個入口也要封起來嗎？這沒有道理，既然這邊可以走，這邊一樣也可以走，而且很近，這個動線沒有東西遮蔽到，動線是可以的。市長，你去裕誠路會勘的時候，請交通局局長告訴你這個地方，解決這棟大樓的危機，大樓的住戶都很害怕，爲了進去停車，只有這條路可以通行，怎麼相撞都不知道，同時可以改善這邊的問題，不要讓駕駛員逆向行駛。

主席（莊議長啓旺）：

休息 5 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

市長，剛剛休息時間，在旁聽席有我們明誠、裕誠的商家，他們本來跟我說，希望要求做錯政策，就應該負責下台，他們希望吳宏謀要爲這個下台。不過，我們還是給你們一次機會。市長既然要去現場看，我們就看你這次的誠意跟你的作爲，然後他們再看。他們跟我說，其實那條街很多人

都支持你，你做得好，他們還是願意支持你，如果這次不能給他們答案，就不能怪他們。當然這不是威脅，你不要誤會，眞的，你們不了解他們的痛苦，他們不能做生意、生意做得很辛苦。希望市長和局長能展現你們的誠意跟作爲，給裕誠和明誠的店家好好交代，如果你們做得好，他們還是會繼續支持你。

接下來，探討高雄市殯的問題，高雄市殯的問題上次我和曾俊傑議員聯合質詢的時候已經講過，市殯現在也到了幾乎完工的階段，上次大雨也淹得一塌糊塗，整個市殯的工程眞的有很多要檢討。記得當時我問過局長，整個火化場做一排，那時候我問市長知不知道這個窗戶是做什麼？好像當時他沒看出來，做得太漂亮了。就是這個地方，一半應該是透明的，讓大家可以看得見，市長當時也認爲這是可以檢討的，但是我到現在還沒看到你們有所作爲，到底要不要改？已經講很久了。

第二、這個出口是這 18 個火化窯唯一的出口，出口只有一個，應該兩邊都要有出口。當時你的答案是爲了管理等等，我們姑且接受。這是火化場唯一的出口，但是這一整排的火化場如果遇到好日子，幾乎擠滿了人，從出口這個地方，火化完之後，家屬要把神位拿到這個位置放著，等火化完再來撿骨，再把神主牌拿回去。但是一個放在最東邊、一個放在最西邊，唯一的入口在這邊，神主牌位放在最旁邊的地方，很多家屬向我反映，如果遇到好日子，大家都擠在這裡。

第三、下大雨的時候，他們要淋雨從這邊到那邊，動線非常不好。局長，從這邊跑到這邊來，你們的動線不順，很多人擠在這邊，下雨的時候還要跑到外面淋雨；在裡面則是擠來擠去，很亂，這個設計眞的不當。請局長趕快檢討，是不是應該把火化的入口出來之後的動線，跟家屬休息的地方、跟神主牌位之間的動線要調整順暢，在同一邊，不要讓他們疲於奔命跑來跑去。

再過來是交通，交通一直是我們最難過的部分。我和曾俊傑議員都非常認眞，每次公祭的時候，我們都親自去向家屬慰問、致意，所以我們兩個感觸最深。其他議員也一樣，遇到好日子我都很頭痛，如果沒有司機幫忙，每一場我都要花很久的時間，因爲塞車太嚴重，後來我們乾脆用跑的，如果我哥哥開車載我，我都下車用跑的，因爲塞車的時間太久了。當時的規劃你們忽略了這個部分，這個寄棺室，你們希望從後面的運棺室，局長，你們計畫從運棺室，後面增加給花卉業者和布置的人員，行走同一條路，所以這邊整個都是密閉的，不讓人家通過。這是人行道和植栽帶，你們的設計是這樣，但是你忽略一點，在這邊通行的這個地方，還有大華館、大華二館、大仁廳，還有八鳳會館，就在這一塊。甚至後面還有私人的，龍

巖也在後面，他們全部都走這一條路。所以你現在能規範的是在市殯裡面，包括福德、福寧、福安的部分在這邊，能夠依照你的規定來做。但是除了市殯區塊以外，民營的部分完全沒辦法，沒有辦法他們只能完全依靠這條路，進去出來只有這條路可以走，他們不能走這邊，所以他們走這條路的時候，這邊有多少家民營的葬儀社？包括大華二館、大華一館、大仁廳、八鳳，還有龍巖，甚至後面還有高雄縣的。

在這邊，全部都靠這條路，這樣的動線怎麼不會塞呢？尤其遇到好日子的時候，議長也認眞在跑公祭，我們的感受都很深，你只靠這條路，要如何出入呢？我不是一直建議你們，你們不要只考慮到圈圈內的範圍，我不知道局長你有常去公祭嗎？你可能偶爾跑一下，司機載到位，你就下來，你都沒感受到那個困擾，但是多少你也會遇到塞車的時候。市長，我想你也應該會有這種感受，所以我們一再建議，是不是能夠在卸貨區人行道的地方，開一條通路，這是我們一再的要求。因爲停車場在這，其實也可以從這裡封起來，沒有對外的話，就不影響收費的問題，你可以把它封起來，是不是這條路就有個彈性，能夠讓車子在這裡迴轉，不是供你停車，只讓你迴轉。

現在這麼大的一個市殯禮堂，人行道有夠寬的，植栽地區又這麼寬，不管裕誠路也好，明誠路也好，後勁溪也好，你們都是在想美綠化，做植栽帶，要人行步道，但是你們都沒考慮到開車及騎車的人的痛苦，沒有錯！人行專用道要保障行人的安全，但是你也要顧慮到汽車、機車駕駛人通行空間的安全，那些也是人啊！不是只有行人是人而已，他們也有生命危險及安全的問題，所以你把這麼大的一個空間給行人走，這麼大的一個空間種樹及草，讓汽、機車互相爭道，這樣對嗎？

市長，以你對市政這麼的關心及投入，你認爲這樣做對嗎？人行專道這麼寬，公祭都是在白天，從早上到中午，那時是最多人的時候，會有多少人站在那裡曬太陽呢？以我而言，我自己都躲在裡面，因爲太陽很大，我怕曬太陽，都跑到裡面去站，你知道有多少人會在這裡走動？又有多少人會站在這邊嗎？幾乎沒有什麼人，而你留了這麼大的一個空間做什麼？唯一目的就是美觀，就這樣而已，你爲了美觀，要犧牲這麼多人在交通上阻塞的權利。局長，你在搖頭哦！我跟你講，你眞的沒有嚐到塞車的痛苦，這麼寬的人行道，讓多少人在這邊站、在這邊通行，又不讓布置會場的人從這邊出入通過，必須從停車場將東西搬到裡面，這有多痛苦，你知道嗎？

我上次質詢時有秀過照片給你們看，有些店家的歐吉桑、歐巴桑搬得汗流浹背，布置會場流了一身的汗，趕場時更辛苦，上場接下場，尤其大日子時。而這植栽又做得這麼寬，我不是建議不要做，我們建議是這樣，是

不是把人行道縮減一半，把植栽區縮減一半，讓店家卸貨或者汽車迴轉，禁止停車，但是讓大家能在那裡迴轉，就不會塞車，因爲這邊還有民營的，他們的靈車也要從這通行，送行的也要從這通過，都塞在這裡。包括拈香的人，也都塞在這條路上，從頭到尾，整個動線只有這一條，再到這一條火化場的，對外交通幾乎只有靠這一條，這樣是不對的，這麼大的一個市殯，怎麼動線是如此規劃？

所以我拜託局長，這是我們良心的建議，不要去漠視我們的建議，因爲這眞的是我們的切身之痛，我們每天在那裡進出，眞的是塞車塞到很痛苦，所以我們做這樣的建議，不是沒有道理，如果能把這條路打通，停車場圍起來，一樣可以管理，不是不能管理。你那時跟我說，停車場的管理怎麼辦？這無關乎停車場的管理，對不對？你可以把它圍起來，讓它做卸貨或迴轉車道，疏通一下堵塞的情形，不必大家擠成一團，靈車、送行人、參加喪事公祭的人員，全部都擠在這條道路上。

曾議員俊傑：

局長，我覺得殯儀館做得很漂亮，但是最重要的問題是動線的問題及交通的問題，我感覺非常重要。每次我們去時，每逢大日子都塞在本館路這條路上，福字廳的及民營的靈車都從這裡送出來，那裡又停了計程車等候客人，是不是應該拜託交通局，在外面設立一個計程車招呼站，否則會變成併排。我覺得動線非常的重要，包括停車場要收費，車子都沒位子停了，你還在停車場裡做一個水池，是要養鴨或養雞嗎？我想不通，你做那個水池有什麼意義呢？尤其動線是非常的重要，你看看到底是要如何規劃，在大日子時，整個交通紊亂，每次到那裡要轉出來時，可能要行駛十幾分鐘，這些你們是不是要好好的檢討，我們一直跟你們反映，但是都沒動靜，局長，你要知道，沒有人想到那裡去，是因爲辦喪事才去，請你回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

請民政局長答覆。

民政局黃局長昭輝：

謝謝兩位議員的指教，其實殯儀館還未改成這樣以前，長期以來交通都很紊亂，議會的議員一直在建議，交通一定要管理，所以我才想盡辦法要整頓，這次不是只有交通管理而已，最要緊的是人走到最後一站時，要給他尊嚴，市長也一直在交代這一項，所以站在這個原則下，我們做此規劃。剛剛陳議員說，在走道的地方要開闢讓他們卸貨，這樣人、車又是搞在一起，人、棺又搞在一起，坦白說這樣對往生者不尊重。

所以我們要想盡辦法，爲了尊重往生的人，給他們有專用道，我也一天到晚都在那裡出入，現在有一個生命廊道，就是專門爲了讓他們到火化場

設的，但是有些業者不這樣做啊！管理上眞的是有困難度，但是我們都已設計規劃好了，就是先針對往生者尊嚴部分的規劃，在永字廳前面的地方，剛才陳議員說那裡很寬，可以留一些地方讓車子走，但是讓他們卸貨的結果，交通就打結了、紊亂了。所以針對這點，拜託一下，那裡一定要這樣規劃，但是交通要解決，所以我們再開闢了停車場的車位，總共有 480 個位子。

剛才兩位議員都在說 600 巷那條路，是最困難及最紊亂的地方，剛才交通王局長也在跟我說這件事，那個地方有車子違規停車，那裡都有劃紅線，爲什麼他們還要停呢？這都是管理的問題，那個地方一定要強力取締，我在這跟兩位議員報告，其實奔喪者不是很愛去那裡，久久才去一次，民衆是不成問題的，其實是業者，所以大家要自制、要自律；今天就算警察局在那裡取締、照相、拖吊，他們如果不遵守，一樣還是照停。所以最紊亂的地方是在 600 巷，不是在裡面，所以這點，有時候民衆…。

陳議員玫娟：

局長，你說最紊亂的是在 600 巷，沒錯，但是爲什麼 600 巷會紊亂，就是交通動線不好，你沒辦法讓車子迴轉，人、棺、車全部參加公祭的人員都擠在那裡。

民政局黃局長昭輝：

陳議員，我跟你報告，目前無法立刻解決，我有想一個方法，就是不要再讓他們迴轉回來，從 600 巷走到底時，不要迴轉回來，是不是可以繞到火化場的後面，從那裡出去，如果不要迴轉回來，只讓他可以轉彎，可能就能疏解 600 巷的交通壓力，但是這要慢慢的讓我們來做。

陳議員玫娟：

對啦！你們的規劃，我們不知道，你是這樣想，但是現在的狀況就是這麼亂。剛剛你有講過，再給往生者一個尊嚴，問題是你要給往生者一個尊嚴沒有錯，但你光是在那裡塞成這樣，光是靈車在那邊塞，往生者有尊嚴嗎？大家都塞在一起，哪有什麼尊嚴？

民政局黃局長昭輝：

現在會塞的是在 600 巷。照理說，業者的車子應該停到裡面，他們爲什麼要停在那裡呢？所以我們現在要強力取締，如果不強力取締，如果不這樣管理，眞的沒有辦法。所以開始營運的時候，我已經跟蔡局長和王局長拜託，這一定要合作下去做處理，要不然 600 巷一樣混亂，早期還沒有解決一樣混亂，現在那邊的這種情形如果解決，我告訴你，就會很順暢了。

陳議員玫娟：

沒關係！局長，我們還是強烈的要求你，那邊的動線，我們的建議是這

樣，你們去研議看看，是不是能夠讓我們不要受每次吉日就受塞車之苦。而且你們停車場的動線做得非常不好，你知不知道進去那個地方，你們的格子劃斜線的，那個動線有多差，你知道嗎？幸好前面都沒有人停車，如果要停車，光是轉那個彎，如果技術不是很好，就有可能去擦撞到，你有去看過嗎？我本來要照相給你看的。

民政局黃局長昭輝：

我一天到晚在那邊看，那都研究過了。

陳議員玫娟：

你一天到晚在那邊看，我怎麼都不曾遇過你？我也是一天到晚在那邊出入。

民政局黃局長昭輝：

我們有參考專家、參考交通局給我們的建議，這一部分，我們比較外行。

陳議員玫娟：

好！局長，你去看一下停車場的規劃，因爲停車場的格位是劃斜的，入口的地方，上次我去還更離譜，出口的地方你們打開多久我不知道，可是你們出口的地方，前面還劃兩個停車格，剛好擋在路口，我站在那裡照相，可能你們裡面有人看到，就趕快…。

民政局黃局長昭輝：

你說哪個地方？

陳議員玫娟：

出口的地方，停車場出口的地方。

民政局黃局長昭輝：

出口不可能有停車格啦！

陳議員玫娟：

我沒有帶照片來，不然我就拿給你看，有，要不然我們兩個來打賭。

民政局黃局長昭輝：

沒有啦！那個以後就是劃紅線，你是說在本館路嗎？

陳議員玫娟：

眞的有，局長，你請坐。

民政局黃局長昭輝：

你說本館路嗎？你現在是說出去的那一條嗎？

曾議員俊傑：

要去金山寺那一條。

陳議員玫娟：

要去金山寺前面那一條，你們停車場進來的地方，你們還有劃停車格，

我拿相片給你看。後來我在那邊拍照的時候，他們可能知道，隔兩天就劃掉了。

民政局黃局長昭輝：

那個地方不適合劃停車格。

陳議員玫娟：

這樣太離譜了吧！你們做這樣，好，請坐。局長，我想這是我們一個良心的建議，不管對往生者也好，或是對喪家也好，或是來這邊參加公祭送殯的人也好，或者是業者也好，不管怎麼樣，我們都希望尋求一個像剛才王局長講的雙贏，三贏、四贏都沒關係，我們希望有大家都能夠很舒服、很能夠認同的一個市殯出來，不要讓大家在那邊怨聲載道。

曾議員俊傑：

局長，我們是不是可以在停車場規劃一個讓業者包月，然後算他們比較便宜的？我覺得這也是要擬訂。還有，主要是計程車應該在外面設一個排班區，要不然他們都擋在那裡，變成併排，變成大家都塞在那裡，進去也沒有迴轉的空間，希望好好研擬一下。局長，你要說嗎？

主席（莊議長啓旺）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

兩位議員好，整個殯葬所的周邊交通改善，現在我們楊副秘書長已經有召開一個會議，已經開過。事實上，對於本館路 600 巷，還有本館路上面的管理，還有剛才黃局長所提的裡面的停車場，還有包括在本館路 600 巷這些業者怎麼進出殯葬所，事實上都有一個很完整的規劃。甚至我們都已經考慮到除了 600 巷的迴轉以外，另外，我們出來以後可不可以就右轉，平常出來不要再左轉，因爲左轉會打結，所以這個方案我們現在都在談。甚至裡面更具體的方案，是在高速公路的涵洞裡面，現在工務局也在評估，有沒有一個地方是可以打通的？這個意思是說，我右轉的時候就是變成一個單行系統，出來就變單行系統。

這次事實上，整個殯葬所在民政局的規劃，我們交通局是看得非常多，我們覺得這個規劃是很不錯的規劃，眞的。雖然短期跟原來習慣的改變是滿難的，但是我覺得整個是在於對往生者的尊重，就是把車與人分離，這一部分做得很好。事實上，我也看了非常多次，我們同仁整個都去看過，我覺得不錯。現在它馬上要收費，我覺得收費也是整個殯葬所交通管理的一部分，否則很多人一停就是一整天，或是吉日一大早就佔在那個地方，我覺得要有一些停車上面的管理。現在我們在本館路與本館路 600 巷已經都劃了紅線，本館路 600 巷是在靠殯儀館這邊是紅線，我們希望其實你停

在停車場裡面，再走過去大華二館等幾個館，事實上都很近，我覺得很奇怪，就是停在紅線的地方，這部分是不是包括民政局、我們、還有交通大隊，整個再做一個…，大家看看它成果怎麼樣，包括它收費以後。

曾議員俊傑：

標準如果訂出來，希望加強宣導，也要和業者溝通一下，因爲如果大家互相配合，我相信會很好，主要是動線與交通這兩個最大的問題。

交通局王局長國材：

我覺得殯葬所長期以來都是沒有在管理，交通很亂，這一次我覺得是一個機會，整個停車場 400 多個停車位加上整個動線，是有一個機會。

曾議員俊傑：

好，你好好研擬，時間不太夠了。

陳議員玫娟：

再來，我要講的是楠梓交通大隊廳舍的部分，上次我質詢的時候，我讓市長看到裡面，我們執法單位用的廳舍幾乎都是違法的。不過很高興，謝謝市長，我那時候聽到你很誠意、很善意的回應我們，說願意來幫我們楠梓交通大隊做改善。我要請教局長，現在交通大隊的廳舍進度如何？因爲我到目前都還不曉得，你可以讓我知道一下嗎？在 5 月份我質詢完之後到現在，局長，你簡單的報告一下。

主席（莊議長啓旺）：

警察局蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

這個案子 9 月 21 日已經奉市長核定動用 250 萬元在整修，這個部分我們分爲兩個階段，第一個階段委託建築師部分，已經辦理發包中；接下來，我們會辦理第二階段，積極來辦理。

陳議員玫娟：

所以也就是說，你們現在已經有在動了嗎？〔對。〕市長 250 萬元也批了嗎？

警察局蔡局長俊章：

批了。

陳議員玫娟：

好，我們期待，但是後續希望能讓我繼續知道。還有，我們要講防彈背心的事情，之前我在質詢時候有講過防彈背心，你們告訴我已經有汰換掉，已經有很多新的了，可是到目前爲止，我知道的，還是有很多舊的、逾期的都還沒有汰換掉。這一點我在這邊要求局長，請你把過期的或者是已經損壞不能使用的或不好的全部都汰換掉，好不好？全部都換新的，不管是

我們警察員警用，還是義警、民防，我希望他們用的都是能夠保障自己生命安全，然後又是新的、又是好的，不是這邊壞那邊壞的舊東西，好不好？這個我在這邊要求一下局長，嚴格來做這件事情。

在左新圖書館的部分，之前我在質詢的時候有問過交通局，你告訴我說因爲流量不夠，所以你們要送道安會報。我想任何交通問題，我都希望能夠透過道安會報來做決定，但是你們已經送了 2 次，最後一次在 7 月 27 日的時候，你們開過了，還是沒有過。王局長，你們告訴我兩個月後還要再開，兩個月後開是 9 月 27 日，9 月 27 日到現在，已經 10 月中旬，我沒有看到你們有任何動作。很多百姓問我說到底要不要幫我們開？眞的，大家都關切這個問題的，我給你們找一個最好的理由，就是因爲風災，大家都忙著救災，這是我幫你找的最好理由，但是這個理由不能一直這樣下去吧！你至少要給我們一個交代，因爲這個地方旁邊就是左營國中、左營圖書館、捷運站、公園，後面有一個新光國小，這邊的人數這麼多，光是在那邊進進出出的人那麼多，爲什麼要開一個出口有這麼的難呢？是不是？都集中在這個位置啊！

整個線，孟子路，前面是曾子路，中間就開個小缺口，是人行專用的，不是汽機車可以通行的，就是比照巨蛋漢神前面這一條。巨蛋漢神因爲人潮流量很多，所以你們後來也開了一個缺口，在前面嘛！一個斑馬線在那邊，對面也是一個小巷子而已，你們一樣開了，對不對？這個地方就是我們現在看到的，就是我想的、我要求要開的這個部分，剛好中間對準了一棵樹，我希望這個部分是不是請交通局趕快研議，比照漢神巨蛋前面一樣，因爲這裡面有好幾千戶的人住在這裡面，這裡面都是大樓，大樓的人從這邊要跨越這條馬路，從這邊過去，要去圖書館、要去捷運站、要去左營國中、要去公園，都是從這邊，你讓老百姓冒著生命危險，爲圖一個方便這樣跨過去。

爲什麼不用一個專業的辦法，專業管理的交通辦法把它規劃出一個人行道來？就是這樣開一個缺口，然後做一條斑馬線，讓他們能夠安全的靠著你們的交通管理辦法這樣子走過去，這有困難嗎？這比照漢神巨蛋前面而已，所以，局長，我拜託你，這我們已經極力的…，爲什麼到現在我還要提？就是因爲那邊幾千戶的民眾有這樣的需求，不然他們就不會一直來向我們陳情。你看前面的曾子路、孟子路車流量都很大的，你這邊依交通管理辦法設個紅綠燈和這邊同步，這樣就不會有這個困擾，紅綠燈同步來改變就好了，就不用煩惱什麼阻塞的問題。所以這是一個生命安全的事情，我拜託交通局長重視一下，而且近期內儘快給我們召開道安會議，因爲道安會議你不開，我們眞的沒辦法解決這條路了。

再來，就是大義國中用地原用住戶的補償問題。教育局長，我請問你，大義國中和美國學校旁邊有一個慕義巷，那有一個老舊的廳舍，說眷村它不是眷村，說它是一般民舍，他裡面又是一些老弱的退休人員，他們希望配合市政府搬遷，可是市政府到目前爲止你們也沒有什麼辦法。我記得我問教育局長的時候，你告訴我說要依法行事，要送法院嗎？因爲審計處在糾正你們嗎？局長，你可不可以簡單答覆？這塊地現在你們要如何打算？大義國中旁邊那一塊？

主席（莊議長啓旺）：

教育局蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝主席、謝謝陳議員。向陳議員報告，因爲審計處對於高雄市各學校的地被占用的話，他們一直希望我們要有一個明確的處理，所以要採取的一些步驟的話，我們學校是一定要處理的。就你提到的慕義巷，這是當初江蘇省沭陽縣的一些居民，他們的流亡政府所使用的地。現在他們希望國防部能夠把他們納入，等於說像你剛剛提到的，就像是眷村眷改的方式來處理，不過國防部並沒有同意，但是當地的里長也希望，他也承諾願意繼續的幫這些民眾向國防部爭取。因爲這塊地是在民國 86 年的時候，劃定爲由大義國中來管理的地，所以在 86 年的時候也曾經清查過，目前是有 69 戶的占用戶，到目前爲止還有 22 戶，他不是在 86 年清查的原占用戶所居住，也就是說他有承接的…。

陳議員玫娟：

局長，不是原占用戶的部分不用講了，我們要和你討論的是原占用戶。我記得 90 年 11 月份的時候，你們有開過一個協調會，有同意原住戶如果往生了，他們的第二代可以繼續住，〔是。〕對不對？〔是。〕可是你們現在不是，我聽說你們現在要把這個案子推翻掉，你們現在要把他們趕走嗎？因爲你們要清理地上物？

教育局蔡局長清華：

不是，就是我們要依照法定的程序，因爲審計處認爲我們學校都沒有採取必要的措施。我們…。

陳議員玫娟：

你們現在要做什麼？你跟我講你的結論就好了，你們現在在準備怎麼處理這塊土地？

教育局蔡局長清華：

我們要依法定的程序，要他們…。

陳議員玫娟：

繳使用補償金，對不對？〔是。〕繳了使用補償金之後呢？可以租嗎？

教育局蔡局長清華：

就照 86 年的那個…。

陳議員玫娟：

局長，你告訴我，繳了使用補償金就可以租了嗎？可不可以租？

教育局蔡局長清華：

就是依照 86 年的協議，他如果是原住戶的話，他就可以繼續住…。

陳議員玫娟：

承租？

教育局蔡局長清華：

對，繼續住。

陳議員玫娟：

可以承租嘛！這是你說的，這個有紀錄的，不要到時候我們繳了補償金以後，我得到的訊息，是錢也要跟我們要，房子也要拆，我不希望看到這一點，現在里長也在看電視螢幕。

教育局蔡局長清華：

原住戶的，我們就照法定程序來處理。

陳議員玫娟：

局長，希望你們要記住。市長，你也聽到了，如果這些原住戶繳了使用補償金之後，房子是不可以拆的，是要讓我們能夠來辦理承租的手續，好不好？這是我在這邊要求的。

接著，我要講的是左營國中，它剛好在旁邊，左營國中我一直在強調，這次都發局要做整個規劃的時候，我有拜託你們，左營國中校舍的建築物還非常的漂亮、非常的好，周邊又有停車場的規劃。我一直強調請社會局來規劃，是不是要做一個長青活動中心，雖然我們也很感謝你在曾子路和華夏路做一個北區長青中心，但是礙於經費太高，目前都一直沒有辦法動，你們也都說要等縣市合併後再來檢討。可是近期內是不是能夠就這樣的方式，比如說我們富民長青活動中心，現在做得很好，亞鐳慈善會他們辦得非常棒，我也說過我媽媽常常去那邊唱歌，他覺得人生又過得非常快樂，不會那麼沉悶，又交了很多朋友。

我希望以後長青活動中心，如果短期內我們沒有辦法蓋一個設備好、什麼都很周全的，能夠很完善的建築物的話，不如我們短期內先走社區性的，就是社會局這邊來走社區性的，就像富民長青活動中心，我想在那裡使用的也是那附近的人，不可能說左營舊部落、眷村的人還跑到富民長青活動中心，他們路途遙遠奔波，就近在那裡設一個，讓那些就近的眷村的老先

生、老人家，還有左營這些舊部落的人能就近到那裡。

像楠梓或是高雄市有一些工地，或是建築物是廢置在那邊沒有使用的，安全結構還可以的，是不是都應該做一種小型社區型的活動中心，來提供就近的居民長者來使用。因爲我覺得富民長青活動中心做得非常成功，以這樣的例子來社區化，所以我拜託社會局，這個部分你們研議一下，因爲時間關係，我就不讓你們在這邊回答，你們到時候用書面給我。

還有重立路的徵收，市政府已經打官司敗訴，但是到底後續怎麼樣？那天我要求養工處開個會，和地主協調，你們要怎麼樣做？因爲市長也有同意這個部分看要恢復原狀，或是徵收開闢道路，但是我主張開闢道路，因爲那條路已經很繁榮了。市長，你也知道…。

主席（莊議長啓旺）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

好，謝謝陳議員。我來了解一下好嗎？看這部分官司爲什麼市政府沒打贏？這個問題到底是怎麼樣？我來了解，好不好？因爲我不了解這個問題。〔…。〕有，我想開闢當然有開闢的原則，如果它是既成道路或者是我們都市計畫中的道路，這個我們要了解，謝謝。我來了解，因爲那個地方開了很多條馬路，謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

向大會報告，下午的議程是審議市府的提案和議員的提案交付，請所有議會同仁包括市府相關單位，下午 3 點準時開會。

上午的議程全部結束。

散會（中午 12 時 26 分）。

十一、第 7 屆第 8 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 99 年 10 月 12 日上午 9 時 3 分）

主席（莊議長啓旺）：

早上的議程是市政總質詢，首先請黃議員昭星發言。

黃議員昭星：

謝謝主席。陳市長和市政府各位局處長，大家早。今天是本席本屆第八次的總質詢，今天我首先要說，陳市長，你辛苦了。919 颱風和水災的救災到今天約二十多天，已經超過三個禮拜，在這段時間裡，雖然我們「做到流汗，卻被嫌到流涎」，根據本席在這段時間裡所看到的，除了配合市政府的相關單位救災以外，我們在兩天半內就把所有淹水的地下室都抽光；而且在中秋節當天，所有供電都完全處理完畢，像這種處理速度，市政府在這三個禮拜的前兩個禮拜卻被罵到臭頭。

本席認爲這個被罵，其實據實來說，有選舉因素，不管是選舉或非選舉因素也好，誠如我剛剛說的台灣俗語「做到流汗，卻被嫌到流涎」。當然執政要能承擔，無論人家怎樣的指責，我們都要承擔、檢討，但是以我個人來說，坦白說實在罵得有點過分。我不敢說市政府這回救災都百分之百完全完美的，不可能的，但是最起碼有及格，最起碼比以前任何的水災、颱風的救災，這一次是本席所看過中，實在是最好的，但是也是被罵成這樣。

所以，本席認爲市長實在是很委屈，雖然在水災後這段時間裡，市長的民調有下降 7%，但是我覺得很好笑的，是雖然國民黨用各種方式發動所有媒體，發動所有所謂的名嘴，發動議會所有的人來攻擊。這就像兩位小孩在吵架，其中一位打輸了，卻跑回家叫爸爸、哥哥等人來幫忙打一樣，竟用這種「人海戰術」在打陳市長，可是好在高雄市民太有智慧，高雄市民太理性，眼睛都是雪亮的看得很清楚。對於這一場水災高雄市政府的表現好不好，很簡單，它從民調數字就可看出端倪。

在水災後的短短一個禮拜內，事實上沒錯，民調確實掉了 7%，但是到今天已經超過三個禮拜，以我所了解的內線消息，聽說市長的民調已經回升到約水災前的水平，差不多要到那個水平，這表示什麼？表示我們所有救災的動作和所有救災時所做的，受到市民的肯定，不然怎麼可能民調又再度上升呢？去年 88 水災馬英九當時驟降的民調，現在已經回升了嗎？根本爬不起來，都趴在那裡；但是在短短三個禮拜內，市長，你的聲望和民調還可以再度升至將近以前的水平，我認爲這是高雄市政府的救災受到肯定，所以，我才說好在高雄市民眞的有水準、眞的有智慧。

但是今天國民黨在這一場戰爭中，事實上，他們也很聰明，眼看這種情

形對他們不一定有好處，所以，你看他們所想的「奧步」將一步一步再出現，因爲他們發覺用水災事件來打擊市長，你看電視上的廣告能看嗎？休息 20 分鐘就被人批評個不停，他們發覺這一場水災的打法，可能效果要失效了，有可能愈打愈讓人反彈，屆時市長的民調可能會愈高，所以現在他們漸漸就不再利用這個，而動作頻頻了。

現在，他們又想出「奧步」了，我們都知道國民黨的秘書長金小刀，爲什麼要把他叫做「小刀」？就是好像剃頭刀很會殺的。聽說在上星期五，就是 10 月 8 日，他透過他的大學同學陳申青的牽線下，跟楊秋興在當天下午 3 點於某個地方見面，當然他們見面所談的內容，我們不可能有本事拿錄音機去錄下來，但是他們這種見面，是在密商、密會；還聽說他們此次見面，黃昭順並不知情，國民黨所提名的不就是黃昭順嗎？人家在說，是不是會棄保？還堅持說他們已經提名黃昭順，怎麼可能去支持楊秋興？那麼他和楊秋興見面是要幹什麼？所以這件事不得不讓人有一個合理的懷疑，他們兩人無緣無故見面，是不是在談什麼交換條件？是在搓「圓仔湯」，或在那裡談什麼條件或提供什麼資料？難怪兩天前楊秋興火力全開，這可能跟這次會面有關係，另外一個「奧步」又來了。還是金小刀有答應什麼承諾？無論楊秋興當選或落選，他有什麼承諾？

所以，我發覺楊秋興參與這一次的選舉，後面的陰謀一大堆，因爲一位受到高雄縣民支持的民進黨縣長，而且還說他是五星級的，在這一場黨內初選沒過時，他竟敢參選，我告訴你，那種力量相當大，比他參選後，落選的效應更大，因此他才可能參選，不然爲什麼許添財不敢選？因爲許添財自知背後支持的力量不夠，但是楊秋興想到他背後有相當大的力量在支持，如果不是藍營的重量級人物，就是財團，像游青雲豈不是藍色的重量級，或幾個財團中的郭台銘、林義守都是大財團，所以那個力量相當大，他才會不考慮成敗來參選。

今天又加上金小刀透過人家牽線在那個地方見面，那個陰謀實在很大。我相信我對市長有信心，不管他們在那裡怎麼「烏龍繞桌」，或在那裡怎麼勾結，或有什麼企圖要陷害民進黨在高雄市的執政，我相信市長，你應該是有信心的，根本不怕人家怎麼在那個地方搞鬼的。陳市長，事實上，自三十年前的美麗島時代，我對你的了解、認識到今天，高雄市大部分的人對你都相當有信心，而且一再不變；對你的承擔能力、承擔的企圖，以及你對高雄市政的企圖，我相信大家對你都有信心。選舉還有 40 天，不管有任何變化，不管任何打擊，我相信你絕對有辦法用兩個肩膀承擔下來。市長，我說到這裡，你想不想發表一下意見？

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

民主政治是一個透明的政治，只有那種傳統、宮廷的政治，才有那麼多的外界看不到的手段，所以剛剛黃議員所說的，我是不了解。我認爲我們一路走來四十年了，從年輕拼到老，就是這樣子，用我們的政治品格、用我們對台灣的堅持、用我們對高雄的市政藍圖、用我們的政績，爭取市民對我們的認同，我們沒有那麼多的複雜，這部分我不予評論，對於誰和誰見面，這個我們沒有評論。不過，我一直認爲台灣社會進步的力量，透明、公開、照遊戲規則，選民會選擇跟我站在一起，因爲一個人的政治品格，這一點是非常重要。我從年輕到現在，所有高雄人，包括全台灣，他們對陳菊應該有基本的認識，我也希望高雄市不要有若干選舉的操弄，我們朝著正向選舉、優質選舉，不要因爲這樣，讓高雄的選舉變成是一個很負面、不光明的場面，我都不期待，台灣社會應該支持正派的選舉、優質的選舉文化，我期待這樣，謝謝。

黃議員昭星：

謝謝陳市長。本席在這裡也對你肯定，我相信高雄市民是有智慧的，高雄市民眼睛是雪亮的，高雄市民會再度給你肯定，不管金小刀和楊秋興那邊怎麼勾結，我們把他當作沒看到，反正用我們最優質的選舉來選這場選戰，這樣選民才會百分之百肯定我們。

有時候我覺得很好笑，選舉時我若去拜票，人家都會問我，昭星啊！昭順和你什麼關係？事實上，這是有人不知道、不懂，實際上一點關係也沒有。但是我在這邊也要替昭順說個話，眞夠可憐的，國民黨提名他，他們的秘書長卻跟秋興在那邊密室，像小偷一樣在那邊偷偷摸摸，在那邊不知道在說什麼？在那邊「烏龍繞桌」，在那邊搓「圓仔湯」，他還不知道。昭順眞的可憐，選的汗水直流，選到腳也受傷坐輪椅，結果人家要出賣他，他還不知道，我眞的不知道昭順是在選眞的還是假的，我眞的搞不清楚！我也替他委屈，他是國民黨提名，已經提名了，也開戰了，人家在那邊勾結，想要做什麼事情，他都不知道，都蒙在鼓裡，所以我在這個地方也替昭順委屈一下，雖然和我一點關係都沒有，但是畢竟名字差一個字。以上這個問題我講到這裡。

接下來，我進入今天的主題「新港市合一」，所謂的「港市合一」，事實上，從去年開始在準備我們高雄縣市要合併的時候，我就一直在思考這個問題，在我 1988 年第一次當選高雄市議員，在第三屆的時候，那個時候港市合一在我們高雄市就喊的很大聲，因爲高雄港長期在高雄市的轄區裡面，但是高雄港每一個營運的收益有 200 多億，那些錢高雄市一毛錢都拿

不到，對高雄市的財政一點幫助都沒有，但是高雄港對高雄市道路及其他的損害，都是高雄市民在負擔，所以那時候才有港市合一的呼聲。幾十年來，講這麼久了，我們的港市合一還是空中樓閣，所以在思考縣市合併的時候，在今年年初那一天，內政部來蓮潭會館對港市合一，不是縣市合併宣導的時候，我就有提出這個質疑，爲什麼港市合一喊那麼久？縣市合併的時候，你不將這個議題列入，當然這有可能當時高雄縣在寫計畫書時，因爲高雄縣沒這個東西，所以沒將這個議題列入，這很可惜。

今天的行政院長吳敦義，當時在 1998 年，那時已做八年的市長，李登輝叫他繼續選高雄市長，他不要，他想要做內政部長。當時謝長廷下來高雄市要選市長，吳敦義在那邊哭，哭的眼淚直流，說高雄市有四大沉疴：一個是水質、一個是捷運、一個是高雄大學、第四就是港市合一；他說這四大沉疴若是沒有解決，他不選，很會演戲。後來吳敦義落選，謝長廷做我們高雄市長，在這幾年來，到今天十二年了，我們高雄市這四大沉疴中，水質、捷運、高雄大學都好了，只有港市合一到今天還放在那邊。今天高雄港只不過是幾個碼頭，光榮碼頭、眞愛碼頭等等幾個碼頭讓我們高雄市使用而已，所有它的管理、它的產權都不是屬於我們高雄市，它所有高雄港的收益、收入，我們高雄市也沒有。

講到這裡我講個好笑的啦！說黃昭順，我碰到黃昭順那不識字又兼不衛生的，他要選市長，他說高雄市的港口沒有船、小港機場沒飛機，這和我們高雄市有什麼關係，你要當市長也應該了解這種行政的東西，高雄港沒有船，貨櫃的吞吐量愈來愈降低，那是高雄市政府的責任嗎？整個權都是交通部的，小港機場也是。所以我說他今天要選市長，他也要多讀一些書，用功一點，好！不要再講這些。

今天港市合一還是懸在空中樓閣，我說市長，我今天要說的不是要這個港市合一，我要講的是新的港市合一。這邊有一張圖，這個地方是什麼地方，市長，你知道嗎？你知不知道？市長，你看這圖是什麼圖，你知不知道？這個地方有一個圖，兩支小支的燈塔，這是海，這個是高雄左營海軍軍港的出口，今天我要講的是海軍軍區，就是要指這個，所以我要說的是一個新的港市合一。我先說海軍軍港，軍區這麼大，事實上左營、右昌地區，它的過去是一個沿海的小漁村；但是在 1963 年，當時日本要發動二次太平洋戰爭之前，那時 1963 年已經發生七七事變，日本和中國開始戰爭。它在 1936 年有一個五項會議，他們決策什麼？他們的南進政策，要在左營這個地方蓋軍港，那個時候從右昌下蚵仔寮、到竹仔腳、到廍後、到前峰尾，一直到桃仔園，這段全部列入海軍軍港範圍。所以在 1937 年的時候，他們開始遷村，廍後那個地方就是今天海平路以西，過去都是廍後，現在

廓後剩一點點而已，海平路我們都知道，爲了那條海平路的開拓，和軍方講到現在還沒講好。海平路以西再過去快到海軍軍港那個地方，就叫做竹仔腳，過去左營的舊名；桃仔園今天海陸戰隊的地方，都有居民開始遷村趕出來，趕去哪裡？有人趕去後勁，有人趕去內惟，有的人趕去哪裡？有的人趕去今天新莊仔那邊，新莊仔那個地方舊名叫做「十八落」，所以今天新莊仔嚴格講不是舊部落，是新部落，很多都是從廓後和桃仔園趕出來的，將那個地方劃入軍區裡面。

從 1940 年，海軍軍港開始蓋，一直到 1945 年日本戰敗，軍港還沒蓋好，然後又蓋一個海軍第六燃料廠，就是什麼？就是今天的中油，這兩個地方是日本人留給左營、楠梓的人最大的禮物。當然海軍軍港、軍區和煉油廠，在這四、五十年來，對左營、楠梓的人來說有很深的感情，而且它這幾年來，它的功過都有，像煉油廠過去的污染等等，但是它也是造成很大的經濟貢獻，左營、楠梓靠中油生活的差不多有三分之一，很多啦！大大小小在那做生意也好，在那邊工作也好，實在很多。海軍也是一樣，我小時候在左營長大的，小時候我們就曾進到海軍裡面玩，那海岸線之美麗，西子灣都比不上，我敢這麼講。

所以我才會在上星期一，透過我們海洋局搭船從高雄港出去，出去到後勁溪的出海口，我沿路照相，我很害怕，因爲那裡是軍區，我怕被當成匪諜，說我刺探軍事機密，因爲從桃仔園到海軍軍港，全都是軍事管制區，而且沿途不能太靠近岸邊。事實上，這段旅程在我看來，我想…，這段是我們高雄市公權力到不了的地方，雖然在高雄市的轄區，但是卻是高雄市政府公權力到不了的地方，這是第一個問題。

第二、它長期在軍方的保護下，還有很多資源保存著，我舉個例來說，桃子園那裡有很多的人搬過去新莊仔，台灣人在很多地方都有廟宇、有宗教信仰、有很多祖厝，若有機會，我想請市長帶我們進去，那裡還有新莊仔人的廟宇遺蹟在那裡，未遭破壞，這是我所了解的。這裡如果有當過海軍陸戰隊的，說不定會知道，我們這些當兵是海陸的，可能就知道，所以那個地方，包括海軍軍港，過去是一個小漁港，很多左營、楠梓地區的居民，祖產都在那裡，日據時代被徵收，然後遷村才搬來新莊仔。

說個題外話，當時搬來新莊仔是誰規劃的？那時的新莊仔就是日本政府委託「舊城信用組合」，那個理事長叫李得地，左營人都叫他「鹼仔」，很吝嗇，左營最有錢的，土地一大堆，好幾百甲，他當時擔任如今天農會理事長，他規劃新莊仔的道路及房子，你說新莊仔是舊部落，你有沒有看過新莊仔有那種大瓦厝？沒有啊！新莊仔的道路，工務局你去看，它是舊部落，竟然它的道路都是棋盤式的；我們工務局不知道有沒有觀察到這個。

左營、後勁、右昌的舊部落的路都彎彎曲曲，巷子都彎彎曲曲，偏偏新莊仔沒有，爲什麼？因爲它是比較晚開發的部落，所以它的道路都是棋盤式，也沒有大瓦厝、四合院、三合院的，都沒有，因爲他們是在那時候從那裡搬出來的。

所以，左營海軍軍區，是左營、楠梓包括右昌的人的一個共同記憶，一個沿海地方的居民，長達七十年沒有辦法接近水，沒有辦法接近海，長期以來，已經喪失了海的記憶。我可以這麼說，你說住在哈瑪星、旗津的，他們都住在海邊，有時候會有親水空間；左營、右昌都沒有，若一直到後勁溪過去，到蚵仔寮那裡過去，又有了。包括這次 919 水災援中港 230 公頃，將來二代艦要移出來，到那時也是已經畫在軍區裡，就是他們當時租給援中港人做漁塭，所以當時還沒劃入軍區，但是今天它是軍區，只是沒在使用，最近他們把援中港漁塭的權都收回去以後，才開始圍圍牆，而造成今日的 919 水災，造成援中港淹水。

今天說到這裡，我剛剛講的，我沿途看的，等一下我拿相片給大家看。我發覺我長期在高雄市當議員，包括當時在三民區與左營，我們高雄市政府的所有公權力，都不及於海軍軍區。我舉個例來講，我們說工務局好了，台 17 線要通過左營海軍軍區，對不對？工務局，到今天解決了沒有？還沒有解決，我們的公權力不及於海軍軍區；海平路也不用講，最近可能要開始動了，看說了多久。海平路以前有一條大水溝，那個叫藍海大溝，以前日本人將海軍軍區和民區用大溝隔開，今天是海平路，長期在那裡有一塊地凸出，是海軍的土地，光是開海平路，你看就開了多久。

包括我們的工務局，你們有去過左營眷村看過嗎？左營現在在眷村改建，那些沒有改建的地方，包括崇實、自治、自勉或是其他復興新村，眷村那裡每棟都是別墅，不知道你有沒有進去看過，每棟都是別墅，他們要蓋別墅，需要工務局同意嗎？都沒有，每間都是違建。我記得當時陳繼志在當工務局長時，我也在這裡跟陳繼志說，問他那裡你敢去拆嗎？不敢；今天的拆除大隊，誰敢拆海軍眷村的違建？不敢拆，公權力沒有辦法到達。

我們說勞工局就好了，勞工局長，海軍有沒有勞工問題？有沒有？勞工局長，海軍軍區裡面有沒有勞工問題？請回答。

主席（莊議長啓旺）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

海軍軍區裡也有勞工朋友在那邊工作。

黃議員昭星：

有沒有？

勞工局鍾局長孔炤：

軍區裡面也有工作。

黃議員昭星：

也有工作，對啊！有沒有勞工的問題？

勞工局鍾局長孔炤：

但是我們也沒有辦法涉及到裡面去。

黃議員昭星：

好，你先請坐。我告訴你，海軍裡面一樣也有勞工問題，海軍軍區裡有造船廠，有很多他們的工廠也是請外面的人力，不是軍人，請外面的人進去工作，結果有沒有勞資糾紛？我看絕對有，可是你有沒有遇過海軍那些勞工的問題來跟你申訴的，有沒有？勞工局長。

勞工局鍾局長孔炤：

除非他們離開之後，不在那邊工作，他們會把那邊的狀況跟我們講，但是裡面內部的情形…。

黃議員昭星：

你們沒有辦法去處理嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

我們公權力也沒辦法到裡面去。

黃議員昭星：

沒辦法到達。事實上，在裡面工作的人也是高雄市市民，所以這是一個獨立的高雄市的租界地，我們說醫院就好了，衛生的問題、環保的問題，衛生局長，我記得 SARS 在流行的時候，你還沒有來，還不是你當局長，在流行 SARS 時候，海軍總醫院的一些管理和一些指揮，你們衛生局能指揮嗎？衛生局長，可不可以？不可以、不能指揮啊！但是他所牽涉的都是高雄市民的權利。有沒有環保問題？絕對有，海岸線的環保，包括海巡署都不能靠近，因爲我那天搭船去看，不能靠近。所以，事實上，海軍是高雄市政府的租界地，有很多問題我們無法處理、無法解決，當然它是屬於國防部，它是屬於軍方，當然軍方有自成一個體系，它的軍事指揮有一條鞭在指揮，三軍統帥就是總統。

但是，在這個情況之下，我們高雄市政府將來要縣市合併，我不敢要求陳市長，你在將來合併之後，你就要將軍方地收回，不可能，那是異想天開、是天方夜譚；但是就我長期的觀察，我覺得軍方、海軍軍區適度開放是有必要的。因爲事實上，軍區有很多資源，包括它的公共設施，包括它的運動用設施，包括它的港口，包括它的海岸線，不管是給市民有親水空間也好，或是發展觀光也好，事實上開放給高雄市民來接近，我覺得有必

要。這個時代沒有軍事秘密，人造衛星在太空中照下來，地上的報紙可以閱讀，科技到這種程度。我曾經到美國的達拉斯，碰到一個台灣人，他告訴我他在美國太空總署上班，他說他曾在他們單位裡面看過空照圖，照到地上的報紙，還是中文，他注意看是高雄港，地上的報紙被照下來，文字非常清晰，可以唸、可以讀。科技到達這種程度，軍事沒有秘密了，我想大家都知道，我認爲今天海軍軍港適當的開放，是有必要的。

我用照片讓你們看左營，這個是柴山聚落的相片，光線不是很夠，我手指的那個是從柴山開始。這是桃仔園，海軍陸戰隊兩棲作戰訓練的地方，那也有防坡堤。我們高雄沿海有一塊帝王石，高雄市知道的沒幾個人，左邊那個地方可能距離太遠，看起來不是很大，那個帝王石夏天的時候，會長頭髮，上面都是樹木，都綠色的，冬天就沒有。這是帝王石，現在比較近了，這應該看得比較清楚，就在桃仔園海軍陸戰隊訓練中心外面那裡，那是高雄市市民共同擁有的財產，但是高雄市民完全沒有辦法去享受。接下來，這是桃仔園開始的海岸線，非常長，那個海岸線我用目視的，最起碼有 5 公里，那個地方若開發成遊樂區，像海岸的海水浴場，我是覺得西子灣馬上就沒有人要去，包括旗津區也沒有它漂亮，因爲海軍長期保護，資源很自然，沒有隨意的開發。下一張，這是海岸線很長，因爲光線所以不能看得很清楚，海岸線我照了好幾張。這是海軍軍港防坡堤，左營海軍軍港，古時候的名字叫做萬丹港，不是屏東的萬丹，說不定林副市長就知道，古時候叫做萬丹港，是左營和右昌地區的漁民，都從那個港討生活捕漁。下一張，拉法葉艦，偷偷照的不是很清楚，不能很接近；拉法葉艦發生那麼大的弊案，那天我照時沒看到什麼戰艦，只有照到這艘拉法葉艦，但是不是很清楚。

再來，兩支小的燈塔。下一張，軍港的出入口。這是後勁溪的出海口，我告訴你，後勁溪的出海口有一個典故，利用這時間說給你們聽。1684 年施琅帶兵來馬公要打劉國軒時，後勁有個人叫劉明——地方的領袖，右昌有個人叫楊武，他們兩人帶領居民，拿竹篙接菜刀，從井水仔港開船進入馬公，從這裡出去的。那時候戰施琅，結果劉明戰死，楊武沒死，然後鄭氏王朝滅亡。楊武回去南安，因爲他和鄭成功是同故鄉的人，他兒子留在這地方，他們的始祖，今天右昌姓楊的，右昌有一個楊家古厝，就是那個楊武和劉明在這地方，坐船帶兵到馬公戰施琅的，這是三百多年前的故事，順便講的。下一張，這也是後勁溪的出海口。

所以今天說到這，我將這些照片，因爲不是很清楚，距離也是遠一點。今天的軍事已經沒有秘密了，本席提供給高雄市政府，不是要求你要怎麼做，我是提供一個理念，新的思維給市政府，將來明年開始，12 月 25 日

之後縣市合併，將來的海軍軍區，高雄市政府要怎麼處理？要怎麼經營這個地方？雖然這是中央單位國防部的。因爲這個地方有很多漂亮的海岸線，高雄市民長期無法接近，有必要要求軍方，但是我不敢說明天就要完成，港市合一說那麼久都沒辦法，我是要提供市政府一個新的思維。

左營海軍軍區，老實講不輸台灣任何地方的海岸線，因爲長期都沒辦法進去，我希望高雄市政府有機會的話，能以市政府的單位，去那邊看一看。它有必要適度的開放，讓市民有一個開放的空間，有親水的空間，這是第一點。軍中有很多公共設施都不錯，裡面有高爾夫球場，各種球場，它的道路規劃得很直、很漂亮。我剛問了工務局，台 17 線要過去，但是就無法過去，影響地方交通有多大。所以這個問題，對市政府來講，要做的話，是一個非常高難度的議題，所以不可能在短時間內可以完成的，只是一步一步的去做。

現在講發展經濟、開放、發展觀光，觀光局長我請問你，你曾思考過軍港是一個最好的觀光地點，你知不知道？請你回答一下。

主席（莊議長啓旺）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝黃議員。確實，軍港若能適當開放，那是對高雄市觀光發展非常重要，可以說是全台灣最好的地方。

黃議員昭星：

你請坐。我告訴你，軍港是全世界大家共同認定是最好的觀光地點。今天我們講發展觀光，拼經濟，後面那些照片拿給你看，軍港是一個最好的觀光據點。全世界現在每個國家，我舉例說給你聽，都是利用軍港做觀光地點，包括日本最大的軍港橫須賀，聯合艦隊去打珍珠港，今天橫須賀仍是他們重要的軍港。日本自衛隊和美國第七艦隊都在那裡，但是他們的軍港是隨時都能進去觀光，不需要特別申請，這待會兒給你看。美國珍珠港——被山本五十六打得亂七八糟的珍珠港，也是同樣，裡面有觀光據點。下面有相片，這是珍珠港裡面，他們有一些紀念戰艦，可以讓一般老百姓進去遊玩，這張是戰艦的內部。

下一張，這是什麼？這是你如果要參觀亞利桑那號驅逐艦的簡報室。亞利桑那號在二次大戰時，死了 1,177 人，到現在那艘船還放在港下，沉在水中，美國人用那艘戰船做成很好的觀光據點。當民眾要參觀亞利桑那號時，它上面有個紀念館並且有個簡報室。下一張，這是亞利桑那號的鐵錨，當二次大戰日本偷襲珍珠港時，這亞利桑那號是最有名的，因爲這艘船死了最多人，那鐵錨是做紀念的，經常有觀光客去那邊玩。這張是亞利桑那

號的紀念牌，紀念那 1,177 人，他們的名字都在上面。那艘船現在仍停在那裡，目前，如果我們有機會去夏威夷參觀珍珠港，那艘船到現在還在冒油呢！我也去過一次。

這是聖地牙哥港航空母艦上的飛機，不論何時觀光客都可以拍照。下一張，這是從戰船上面拍聖地牙哥港市區的照片；聖地牙哥港經常有帆船進出，看這船的造型就知道不是軍方的東西，這都是民間遊樂的設施。再來，這是從航空母艦的指揮塔上照到的飛行甲板，後面的大樓就是聖地牙哥的市區，他們的軍港和民間是合在一起的，百姓可以經常去參觀、去遊玩。下一張，這是聖地牙哥港的跨海大橋，百姓可以開車從那邊經過，所以他們的軍港和民間是結合的，不像左營那樣把軍區和民區做隔離，沒有這樣子。這是日本的橫須賀，美國的第七艦隊和日本的自衛隊，美國第七艦隊的樂隊，經常表演給觀光客看。在橫須賀港裡面，有美國的戰船，也有日本自衛隊的戰艦，不論何時都可以進去，沒有秘密。這是從另外的角度去照日本的戰船和第七艦隊的戰船；這是戰艦上的大炮也在橫須賀。

其實還有很多類似的相片，包括韓國的鎮海港。韓國的鎮海港跟左營軍港都是日本人建造的，而且是同一時間建造的；但是現在韓國的鎮海港，他們的經營方式跟他們是一樣的，而我們就不是了。我們的觀念封建、保守，因此百姓無法接近軍區，所以造成右昌和左營地區的百姓，他們根本不覺得是住在海邊。仁者樂山、智者樂水不是嗎？他們完全沒有親水的空間。

在目前的時代，我覺得我們的觀念要有所改變。今天我在這裡說了也快 40 分鐘，我有個目的，我要首先提出這個新的概念、新的思維，過去從來沒有人去碰觸到海軍軍港的問題，我敢保證。今天我希望市長也有這種新的概念、新的思維，對於海軍軍港包括海軍軍區，是不是能通過高雄市將來在中央行政院也好，漸進的去爭取？當然我剛才講了，這是個高難度東西。我今天講這個，軍方聽到它會覺得莫名其妙，會覺得黃昭星在幹什麼？會認爲我是神經病。事實上，和世界其他各國相比，我覺得這是很好的資源，你可以將軍方跟民間作結合加以開放。當然要改變國防部這個觀念不是一天、兩天就可以的，你看單是煉油廠要遷廠問題就搞很久，到底能不能遷呢？待會兒有時間我會來談這個問題。

今天我談這議題，我期待在我們的有生之年，也許是五年、十年，甚至十五年之後，有一天左營跟楠梓地區，包括高雄市所有將來的大高雄市，將近 300 萬人口，都有機會自由進出海軍軍港，去那邊遊玩也好、吃東西也好、觀光也好，希望將來有一天這想法能實現。因爲明年高雄縣市要合併了，將來高雄市政府所管轄的海岸線，不是只有旗后而已，是從二層行

溪開始一直到高屏溪這段，這麼長呢！

海洋局長，我請教你一下，將來大高雄市是從二層行溪一直到高屏溪，對嗎？你要如何去管理呢？你有沒有權力可以去掌握這海岸線呢？海洋局長，請回答。

主席（莊議長啓旺）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

縣市合併後，海岸線從原來的 27 公里變成 65 公里。

黃議員昭星：

65 公里？

海洋局孫局長志鵬：

對。高雄縣這部分尤其是蚵仔寮到彌陀這邊，海岸侵蝕的相當嚴重，所以對於這部分和中央的水利署有關聯。

黃議員昭星：

侵蝕很嚴重？將來那邊所有的整治，是不是我們高雄市政府的責任？〔對。〕是嘛！沒錯嘛！我覺得將來對於整治的預算眞的很頭痛，包括興達港再上去到二層行溪那裡，我覺得市政府要重新思考一下，市長也要好好思考一下，關於海軍軍港這段我們沒辦法處理，但是其他部分將來就是高雄市政府的責任。我只要想到這部分的整治和管理，一個頭變成三個大。今天的問題講到這裡。市長，我講了四、五十分鐘，也沒讓你講半句話，好像我在講故事。市長，請發表一點你的意見。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員。你談到海軍在高雄發展的歷史，從日本時代開始，包括桃仔園一帶和左營地區的發展，讓高雄市民有更充分的認知，非常感謝。我同意黃議員的意見，我想現在台灣的軍事防備，包括海軍基地、包括援中港的二代軍港，都要用新的思維去思考。我不認爲今天台灣需要二代軍港，整個中央也把二代軍港的計畫取消。

黃議員昭星：

要取消嗎？

陳市長菊：

已經取消，沒有這個計畫，所以我們就不了解，爲什麼海軍需要在援中港把圍籬圍起來。

黃議員昭星：

把那邊圍起來，所以造成水災啊！

陳市長菊：

因爲那不是軍事機密的部分，我想高雄市政府包括你剛才所說，整個海岸線，整個海軍、陸軍、空軍未來都在大高雄裡面，我覺得應該要有新的思維，我們願意跟國防部再討論。

談到高雄市目前海軍這部分，我覺得爲了將來大高雄免於淹水的痛苦，對於援中港的濕地要多加重視，這濕地有 30 公頃大，我們希望，未來如果海軍基地的二代軍港取消，我覺得它應該把這土地還給高雄市，我們願意透過都市計畫的方式，來跟海軍總部協商。這個部分高雄未來有很多重要的土地，你剛才提到不是港務局的土地，就是軍方的土地，所以讓高雄市在整個發展的過程受到很大的限制。未來縣市合併我們也有很多地方，現在不只是海軍、空軍、陸軍全部在大高雄裡面，如果我們沒有用新的思維，好好跟國防部來協商，到底有多少公共設施、設備，我們希望與市民共享；包括港務局，新的市港合一我們非常贊成黃議員的意見。

高雄市民過去沒有看過高雄港，現在不一樣，所以我們願意用新的思維、共同發展的思維，可以逐漸開放，時代逼著你一定要開放。包括柴山上現在還有張學良將軍的別墅，我們去過，張學良當時被軟禁的別墅就在柴山上，從那裡看整個高雄港非常漂亮。那個地方是歷史發展的過程，雖然這個過程很殘酷，不過這些都是歷史，不管喜歡不喜歡，它就是歷史。我認爲應該開放給所有人去張學良當時被軟禁的地方，那條路可以直接開到張學良別墅的前面，那裡也有一座高爾夫球場，高雄市民都不知道。

所以這個部分，未來海軍總部等等，高雄市願意用最開放、進步的思維來跟海軍，包括國防部，做一個創造雙贏的協商，希望高雄更發展。我們也尊重國防部，但是有若干的地點基於現實環境，包括未來高雄發展的需要，我們希望國防部能夠用現代人的思維，和高雄市政府有很好協商。因爲每次和軍方協商，包括海平路，每一任的國防部長都要重新協商一次，每次都一樣，所以現在你說要和海軍討論、要和國防部討論，我只能告訴你，那個都沒有用，但是我們還是要做。我們希望未來都市計畫的部分，我們讓軍方了解大的環境，如果軍方依舊保守，不附和整個大環境現代的需要，我們願意繼續和國防部協商。感謝黃議員讓高雄市民對桃仔園、整個海軍和過去的萬丹港有重新的認知，我們希望這個認知讓我們更珍惜高雄的土地，謝謝。

黃議員昭星：

這件事情有很高的難度，我今天是第一次在議會提出這個問題，過去從來沒有人提過，像衛武營，以前是陸軍司令部，現在衛武營是都會公園。

所以今天這件事情如果你們不做，以後永遠沒機會，我們考慮的是下一代，今天我們開始做，漸進的去做，今天要求它開放一條道路，明天要求它開放一個公園，將來高雄市的市民就有可能到達海邊，可以每天開車去那邊看軍艦，小學生看到軍艦都很高興，國中、國小的學生去看拉法葉艦、成功艦，他們會很高興，而且百看不厭。所以這是很好的資源，希望透過市政府的努力，有一天可以實現。

中油煉油廠五輕要遷廠，104 年要遷廠，經過長期的抗爭，後勁地區因爲環境受污染起而抗爭，二十幾年前我也有參與抗爭，今天經濟部決定 104 年將五輕關廠，五輕關廠停產之後，環保的問題當然要重視。但是將來合併之後，五輕一旦關廠，所有仁大工業區，包括煉油廠本身會漸漸的萎縮，包括石化業都會漸漸的萎縮，石化業是高污染的工業，在這種情形之下，將來新的高雄市政府對環保議題和經濟議題要如何取得平衡點？因爲這裡完全關廠會影響 12 萬人就業，目前楠梓、左營地區很多人非常擔心，104 年關廠以後很多人會失業，今天到底經濟重要，還是環保重要？我認爲同樣重要，所以四年前我提出煉油廠遷廠，應該由公投來決定，但是今天經濟部已經確定 104 年要遷廠。

根據我手上的資料，五輕遷廠之影響，包括經濟、社區發展和健康風險的問題。時間有限，我只講就業的問題，整體產值，全國地區影響多少？五輕關廠，全國地區的整體產值是負 3.036 億，它的附加價值是負 1.220 億，這是財經院的資料，就業機會減少 12 萬 3,729 個，減少的就業機會不是一天就馬上沒有，是漸漸的，因爲五輕關廠以後，仁大工業區的化工廠會慢慢遷走，所以是漸進式的，整體產值是負 2.888 億，在南部地區，附加價值是負 1.220 億，都是很大的數字。

今天我提出這個議題，我相信左楠地區的居民，曾經做過民調，多數人，當然中油要將環保和污染降到最低，但是大多數的人都擔心會失業。現在的就業機會這麼少，我們的經濟有萎縮，這不是高雄市的問題而已，這是全國性的問題。今天我在這裡替這些人發出聲音，我們希望五輕不要關廠，如何要求中油把環保的問題改善，這是一個重要的課題，未來新的高雄市政府要重新思考，環保議題和經濟議題有沒有辦法達到雙贏？一個有能力的政府、有能力的施政者，你要怎麼讓環保問題和經濟問題可以平衡，達到雙贏，這個就要靠智慧、靠市府團隊。

就業機會影響到 12 萬多人，包括整個仁大工業區，因爲過去高雄市管不到那裡，所以可能不會去思考那個問題，這是新的市政府的問題。將來仁大工業區所有化工廠都會受到影響，目前仁大工業區工廠需要什麼原料，中油一條管線過去就 OK 了，未來不是，它要什麼原料都要經過運送，中油

五輕遷廠，它的成本會增加，而且它可能也要慢慢跟著關廠，遷到別的地方，這對高雄市民，特別是左楠地區的就業機會，造成很大的傷害。所以本席不贊成…。

主席（莊議長啓旺）：

休息 10 分鐘。

主席（莊議長啓旺）：

繼續開會，林議員宛蓉，請發言。

林議員宛蓉：

議長，我借陳議員的座位。

主席（莊議長啓旺）：

好，請發言。

林議員宛蓉：

主席、市長、兩位副市長、秘書長以及所有市府團隊、議會的好同事、新聞界的好朋友，今天關心市政、關心宛蓉這八年來在做什麼的最敬愛的父老長輩，大家好、大家早安。今天是第七屆第八次的市政總質詢。

市長，宛蓉長期在推動「健康新生命、環保救地球」，希望市長這一次繼續競選可以連任成功，議長以及所有的議員同仁可以連任成功。宛蓉要講的是未來孩子的健康、市民的健康很重要，未來我們繼續再爭取有關於利益衆生的事，我們都共同打拼、共同來做。市長，宛蓉這一次選舉的主軸是「前瞻蛻變高雄都、中央打拼、地方服務、用心連線」，宛蓉八年來可以說受到市府團隊、市長的支持，所以成績看得見。

市長以及現場的所有好朋友，宛蓉用一個字跟大家分享，「合」是合作的合，「合字拆開人一口，一人一語論不休，去污存靜修人辱，良好互動修人和」、「寧擾千江水，不擾道人心」。「合字拆開人一口」，這句話可以說就像這一次 919 的水災，一人一語講不完，是非不分，是非顛倒也一直講，宛蓉用這句話和大家共勉之，並且也要朝著這個方向去做。本席感覺市長這一次遇到淹水的種種問題，做到了「去污存靜修人辱，良好互動修人和。」，雖然讓人口水滿天飛，你很謙卑，整個市府團體不論在市議會或是在開記者會的場合，你們都很謙卑，忍辱負重，未來防洪、治洪要如何來做，這是很重要的。好，我就進入今天的主題。

市長，大家都在說海空經貿城，也是剛才宛蓉在說的「合字拆開人一口」，這個字眞的很值得大家去思考，你一句，我一語，論不休。海空經貿城，本席在此受到鄉親父老對宛蓉的支持、疼惜、栽培，但是宛蓉在這個議事殿堂裡秉持著不打妄語，就是有的講有，沒有的講沒有，所以在這一次海空經貿城，有很多人跟本席說：「宛蓉，你們怎麼常常在講海空經貿城，

到底什麼叫海空經貿城？」，本席爲什麼把海空經貿城 2,632 億，叫做海市蜃樓，就是看得到，摸不到，但是我們也不能講完全摸不到。海空經貿城，本席在上個會期之前就有講過，今天要讓我們的鄉親知道什麼叫做海空經貿城。因爲時間的關係，沒辦法一一來跟鄉親父老說明得很清楚，如果鄉親父老想要知道海空經貿城，可以向宛蓉索取一些相關資料。

行政院已經核定的相關公共建設計畫，有諸多項目，如大林蒲填海計畫的中程計畫、航空貨運園區計畫在國道末端，市長前幾天有去視察的洲際貨櫃中心計畫、未來的自由貿易港區、世運展覽貿易中心，這些都是過去民進黨政府做的、現在計畫中的、核定中要做的。這些都是海空經貿城裡頭的，我們 show 一下，還有在構想中的建設計畫，就是還在想沒有做的，所以加一加的總共 2,632 億。

吳敦義行政院長在做市長的時候，在這裡也是「畫山畫水」的講很多，俗話說：「講講一畚箕，做無一湯匙。」，但是很好，他剛在開始做行政院長的時候，「白賊義」是你講的，我沒講。「中央打拼、地方服務」，有做就講有做，沒做就沒做，吳敦義院長領導高雄市政府時，他的空頭支票開很多，但是希望吳敦義院長在做行政院長，不要再像過去那樣說謊，如剛才同仁所說的「白賊義」，不是我講的。國防部因爲很保守，都自以爲很良好、很優秀，所以很多事情沒辦法傾聽外面要對經濟的發展、對民生的重要性，國防部如同關門屋內坐，可能有很多的鄉親父老、長輩可以體會宛蓉說的這句話。

在 99 年 3 月 16 日郭玟成立委在立法院質詢，行政院長吳敦義答覆、裁示 205 兵工廠要如何朝著全廠搬遷的方向來規劃，由經建會在 99 年 5 月 17 日函示本案要用一次遷移或是階段性遷移，納入先期規劃可行性評估。而市政府希望能夠一次搬遷，但是本席包括郭玟成立委也是朝著一次搬遷，搬得乾乾淨淨，這也是吳敦義院長說的分頃不留，所以有很多政治人物不知道經費到底放在哪裡，不是放在國防部，國防部沒編列經費，是放在經建會 500 萬，現在由我們的都發局規劃設計中，已經到了中期；所以要讓鄉親父老知道，205 兵工廠是經過多少年的努力、打拼。對於這件事，希望吳敦義不要再「白賊」，但是他說他的說謊，現在已經編列 500 萬，未來的規劃，他不能再說謊了，國防部也再三的告訴委員，也很誠意表示要搬到萬金。

所以，未來 205 兵工廠遷走之後，對整個高雄市的經濟發展，有正面的幫助，讓產值達到 600 億，這是預估的，並有 5 萬個就業機會，當然有很多的營業稅、營利事業所得稅都會增加，所以我們要有信心，一個人有時候要認眞發現問題出在哪裡，要站在政治議事廳的舞台上，大家都很認眞、

很打拼，但是在人前、人後不要有兩樣情，我們受到鄉親父老的支持，我們做事情不要黑白不分、顛倒是非、胡說八道。

我很感謝陳菊市長，在過去八年來，對我所說的每一件事情的支持；我也很感謝市府團隊，在宛蓉每一次的質詢，不管是在各委員會或財經委員會，宛蓉要站在這個舞台或議事殿堂上，絕對不馬虎。每次的質詢，不論是5分鐘、10分鐘、15分鐘，我一定有所準備，不是隨手拿了報紙就講，俗語說：「看到黑影就開槍。」這種政治人物，我們真的不要選他。所以在這裡，我除了要感謝市府團隊及市長，在過去本席在議事廳 show powerpoint，我都是拿別區的，前金、新興、苓雅、三民等很多區域的例子秀給大家看，但是今天本席認爲要認眞打拼，卻不要驕傲，要謙虛面對，聽取鄉親父老的心聲，所以在興仁公園、二聖公園、高雄公園、勞工公園等很多的公園，在養工處、工務局整個團隊的認眞之下，讓整個高雄市變漂亮。

因爲宛蓉一直感受到，高雄尤其是前鎮、小港，過去讓人家一直認爲是很落伍、噪音很大、污染很多的地方及勞工階層，我們沒有市區的高樓大廈、百貨公司。那裡的居民如果在天氣炎熱時，就可以去百貨公司 shopping，買東西、吹冷氣，但是前鎮、小港離市區太遠，所以我們需要的是公園的開闢，充實公園設備讓公園變得更美麗、更人性化，本來市政就是延續的，過去是別人做的事，我就不用再浪費我的口舌去說，但是我要說的是正面、正向的。

市長，我們一直在把公園變漂亮，我們來秀一下。長期以來，宛蓉對我們的教育也很重視，對公園、治安、環保、健康、建設也很重視，但今天如果沒有對教育關心的話，眞的一輩子會後悔，所以長期以來，宛蓉對各級學校校舍的改建，包括獅甲國中，原地拆掉再重建，是當初宛蓉堅持要在這裡原地重建，等一下我再繼續講。前鎮國中一期、二期的校舍改建；前鎮高中一期的校舍已經改建啓用，但是二期，教育局長你也知道，在規劃準備中，這是前鎮高中整個啓用典禮的現況。一個政策及建設要進入編預算階段，須經過很冗長、很漫長，並且鍥而不舍的努力打拼，在議會中，每次會期都要提，但是前鎮高中在本席的努力之下，一期已經啓用，二期的仁愛、信義大樓即將要拆除重建。

我要讓鄉親父老知道，市長及市府團隊對前鎮、小港的建樹，我今天所講的是我的選區，當然市長所做的建設是全高雄市整個區域，所以鄉親父老，你們有在關心市政的，有在聽宛蓉質詢的就知道，市長不是只關心前鎮、小港，我在這跟各位做一個聲明，因爲宛蓉是前鎮、小港地區選出來的議員，所以我必須針對前鎮、小港做表達、建言及質詢。因爲一個政治人物，要讓人家尊重，就是第一次給你好好的建言，第二次就質詢，說了

還不聽，就會有第三次。所以在這裡，宛蓉也可以咄咄逼人，但是只要你們有做，宛蓉絕對是理性問政；理性問政是全民最高興的事情，所以需要被理性問政的時候，市府團隊也要上緊發條。宛蓉因爲在這裡理性問政，也得到市府團隊的認同，要爭取一個建設，必須要說到讓市府官員及市長感同身受的時候，相信市長一定會支持。

包括樂群國小的校舍改建，也很謝謝教育局及市長的鼎力支持，在 99 年 10 月中旬已經發包，總經費有 2 億，這是過去宛蓉苦口婆心一直遊說的。仁愛國小校舍老舊、鋼筋裸露，改建迫在眉睫，也很感謝教育局團隊，向中央爭取經費，仁愛國小七彩的校門口，它的裡面卻是老舊不堪，所以也在今年的 12 月 25 日進行發包，總經費是 1 億 8,000 萬，這是過去不精采的畫面。像港和國小有亮麗的大門，港和國小的二期校舍是宛蓉第一屆議員時爭取的，現在港和國小天文館的設備是高雄市最好的，設備充實做得很好，港和國小的孩子很活潑可愛。

再來，這是復興國小的少棒隊，他們在威廉波特得到第三名，但是我們的孩子應該可以得到更好的榮耀。可是有時候卻因爲我們沒有一個很舒適…，要說舒適是不可能的，我們練習的環境一定有個…，不要這樣子破爛，這樣之下，你可知道我們的孩子…。局長，本席有去了解，爲什麼這些孩子原本應該是第一名的，是什麼原因卻變成第三名？因爲孩子練習的場地設備太簡陋、太老舊，這些孩子天天都在那裡很打拼、很認眞的在受訓，但是它太老舊，沒有一個小看台，所以當他們突然看到好幾萬人在那裡給他們掌聲、叫好時，一時之間孩子都慌了；同時也很好奇的，是爲什麼有這麼多人在看他們？打球的人只要有個閃失，就會錯過良機，其實不是因爲孩子的體能不好，也不是他的球技不好，議長，是因爲我們沒有一個好的環境，我們在威廉波特是可以拿到第一名、冠軍的，但是孩子們拿到第三名實在很「鬱卒」，可是市長很貼心，還一直鼓勵他們不要鬱卒，因爲現在得第三名，改天就會得到屬於我們的第一名。所以希望局長好好的體恤，如果要讓我們栽培有成效的話，又想把國旗拿到世界舞台上，只要我們得第一名時，國旗就可以滿天飛揚。最近有孩子拿國旗入場，卻被某位教練予以制止，這種行爲是不可取的。

有關前鎮游泳池，這是宛蓉爭取 500 萬來做的，是不是也在進行中？這是游泳池的情形，因爲前鎮游泳池是民權、復興國小和獅甲國中學生游泳的場地，所以也謝謝市長的支持和局長的努力。這是前鎮河部分，鋪橋、造路是公務人員和民意代表等公領域的人…，俗語說「公門好修行」。在前鎮河的興旺路銜接鎮榮街部分，現在已經發包正在進行中，現在路寬達 18 米、橋面長度是 56 米，這是宛蓉長期爭取的；同時很高興興仁橋已經開工

正在施工中，兩個橋墩基座也快做好了，這是興仁橋的願景圖，以後橋就是那麼漂亮。

另外，有關文小 9 用地已還地於民一案，我要鄭重的感謝副市長，在副市長當時擔任都委會委員時，他在這部分很努力。當然在座也有很多是委員之一，因爲副市長剛好在這裡，他很打拼，竟然可以把已經被政府徵收文小 9 用地要回來，還有郭玟成委員在中央的打拼，當然也是我在地方先推動後，中央又能還地於民，這是一件很好的事情。這是文小 9 用地當地的情形，在 921 地震時，這些人都不敢住在這裡；沒辦法搬走又要住在這裡的人，晚上睡覺都要戴鋼盔。這是文小 9 用地的教育生態園區，除了 41 戶的還地於民之外，這些土地是市府的土地，目前該筆市府土地正在整理，可能會在年底完成。市長、民政局長，本席因爲時間的關係，可能沒辦法讓你們在這時候答覆，就是要做教育生態園區裡面有好幾間寺廟、宮、神壇，他們說原本有寺廟，現在要被市政府…，當然土地是市政府所有，在市政府要使用時，要予以適當安置他們，所以這些寺廟需要安置。

現在的興仁公園是過去吳敦義前市長開闢的，當時秘書長應該是擔任主計處長一職，但是在興仁公園當時有很多寺廟、宮、神壇地上物，可是他後來把它們安置在興仁公園旁邊。相對的，同樣的道理，在這一塊教育生態園區…，爲了市政府的公共設施需要建設、開闢的同時，我們也要秉持同理心，能夠把這些寺廟、宮、神壇予以好好安置，況且本席也是拿香的，我們又有宗教信仰，屆時相信神明也會保佑，所以希望能予以好好的安置。

再來，有關紅毛港遷村用地的問題，紅毛港一案也是說很久的，歷屆市長中，有謝長廷前市長，包括現在的陳菊市長，每一位市長都有每個時段的用心和出力，所以這個都是大家共同團隊的打拼，對於這部分，郭玟成立委也很努力、打拼過。總之，也在市議會同仁們的努力支持之下，才可以這樣遷村，但是有可能在遷村過程中，或許也造成一部分人的不滿意，所以在執行過程中，能夠怎麼盡量做到圓融，這才是最好的。

本席要說的是，港務局沒有「人性化」，他們也沒有工務團隊的專業、專長，所以他們把明正里的二、三號公園做得不盡完善。目前 2 號公園就是那麼光禿禿的景象，只是隨便種幾棵樹而已，根本沒有人性化。但是本席也要感謝養工處處長、工務局局長吳宏謀，你們大力的支持，當然市長對於空地、綠地的更新、充實設備上，市長也都大力支持。這部分也在宛蓉一直爭取之下，我們也編 800 萬要來施作，希望能趕快進行，不要在進行發包過程中再延遲、延誤，可以趕快把它做好。

另外，這是鳳山溪橋，這座鳳山溪橋剛好位於前鎮河上游，因爲紅毛港遷村後…，這座鳳山溪橋是早就興建的，這是歷史的古蹟，但是紅毛港遷

村後，我也很感謝前新工處鐘處長，他現在是工務局副局長。在紅毛港遷村後…，大家有看到，以前橋的兩邊都是空地，但是紅毛港遷村後，現在就有人住，因爲有人住後就衍生出一些問題，現在橋是直通民宅，所以這裡不斷車禍連連，現在我們要把明鳳街截斜取直，讓明鳳街可以直通過去，很感謝歪斜的鳳山溪橋將在 99 年 10 月 20 日發包，總經費是 8,000 萬，在這裡該感謝的我要感謝。

剛剛就是前鎮河的上游，河堤改善的整治展現，這是郭玟成立委請交通部觀光局賴局長來巡視，他也知道這部分的重要性。本席要講的，是明鳳十街過去醜醜的，這是 5 月的情形，但是今年 9 月我們已經改造得很漂亮了，這是即將完工的照片，把這些東西移走會變得很漂亮，這是未來的願景圖，有船隻，夜間就是那麼漂亮。

這是大坪頂熱帶植物園區，創造小港新生地、改善小港的生活，眞的要感謝陳菊市長，歷任的市長我都跟他講過，但是他們始終沒有做，我眞的很感謝市長，所以陳菊市長一定要當選，因爲市政是延續性的。市長當選之後，我有提到「前瞻、蛻變、高雄都」，我們在啓用典禮之後，市長再去巡視，看看哪裡還有缺失、哪裡還需要充實設備。這是大坪頂的直排輪溜冰場。局長，可能要麻煩林仁益副市長，這個直排輪溜冰場爭取 2,500 萬委託建築師規劃設計，有廁所、管理室和地板等等，現在即將發包，這 2,500 萬爭取很久，副市長、教育局局長，我們都去看過，這筆經費已經搞定了，大坪頂是特定區，大坪頂直排輪溜冰場在坪頂國小的託管下，成效非常良好，建築師和學校協同合作，持續在進行當中，都沒有延誤。

但是現在需要的，是他在 8 月 20 日就送都審，因爲那裡是特定區，必須經過都市設計委員會審議，然後才可以進行發包的程序，大概是 10 月 20 日…。這件事情副市長最清楚，經費也撥下來了，問題不是出在你這裡，我們不能因爲一個案就召開一次會議，我們累積到三個案，所以這次一定要這個案通過，否則這 2,500 萬很不容易，這是教育局蔡局長和主計單位、財主單位擠破頭才爭取到的，希望這次都審可以通過這個案子。

這是媽祖港橋，市長，你很有遠見，在縣市還沒有合併之前，市府工務局就替鳳山興建橋樑，這是一座便橋， 2,600 萬，是媽祖港橋。有很多五甲來搭捷運的，因爲媽祖港橋是老橋，很多是縣市合併才能施展的，所以我們沒有辦法編經費，媽祖港橋是本席未來當選以後，要向工務局吳局長爭取的，因爲我們從草衙要去崗山仔常常要經過媽祖港橋，去崗山仔服務處、去籬仔內，從樹人路、從前鎮高中直接過去，速度很快。我在開車停紅綠燈的時候，那座橋像盪鞦韆一樣，搖得很厲害，因爲縣市沒有合併，所以我們沒有辦法編經費，但因爲你們的支持仍把這座橋完工，即將要啓

用了。

這是高雄公園老人亭的改善，感謝社會局和市長的支持，成就我們高雄公園。高雄公園當時已經做好了，但是這裡有個敬老亭很破舊，現在已經改善，感謝市長，當地的長輩都很高興，我如果去那裡，一些長輩都會牽著我的手感謝我，一些阿嬤甚至緊緊的抱著我。我在這些地方不斷的爭取長期的建設，有些人很好笑，他根本不知道這個建設，等到啓用的時候又說這是他爭取的。上天最清楚，是誰爭取的就是誰的建設，共同爲前鎮、小港，共同爲大高雄爭取建設，大家都可以關心，但是不要開始動工的時候就去照張相，然後到處去宣揚說都是他去爭取的，這種有趣的事常常發生。這是崗山仔老人活動中心，這是乒乓球桌，謝謝社會局鼎力相助；社會局局長，這筆經費雖然通過了，但是你要去督促。這是獅甲敬老亭，這個敬老亭是以前勞工局，現在是勞工育樂中心，經過我協商之後，現在變乾淨了，但是還有一些老舊的設施，謝謝社會局。

一般市民朋友都知道市長對老人和小朋友的關心，長輩就像我們的父母親一樣。這是港和、港正、小港三個里，局長，你都看到了。還有一個本席沒有講到，蘇局長，前鎮河那裡有一個警善堂，警善堂那裡有一個公園，公園裡面有一座敬老亭，我一直和社會局、區公所保持聯繫，這個部分希望局長再爭取一點點經費，剛才我提到的那些經費已經有了，可是你要趕快督促去完成，警善堂那個公園，在前鎮河那裡有一個公園，裡面有一座敬老亭，這筆經費還沒有到位，希望局長協助一下。老人是國家的寶貝，小朋友是國家未來的主人翁，沒有這些老一輩，就沒有我們，也沒有我們這些子弟，所以說家有一老，如有寶貝一樣，我也很幸福，我有一個爸爸，也有一個公公，他們都身體健康，也很疼我。所以每一個人的爸爸都很疼他們的子女，別人的爸爸，就像我們的爸爸一樣，我們要有疼愛的心，所以在這裡，也要拜託我們的社會局，我們都做社會福利的，希望你能夠有疼愛之心，我知道你們的愛心滿滿，我在這裡給你肯定。

接下來，我要講漢民公園，漢民公園也是我八年的政見，也算在我們陳菊市長，你當了四年的市長，還沒有到四年，你就可以把我們的中山國中、漢民公園能夠動土，未來的 3 億 7,000 萬，分 10 年來做，這些錢要和台糖協議價購已經要讓我們做，我們也要在年底能夠完成，經費已經有 4,500 萬，眞的是感謝，也讓我們的前鎮、小港的居民、孩子們有一個空曠的地方，可以去那邊活動。

這是我們的市長那天在啓用典禮，本席現在要說的就是：「文化沙漠，蛻變彩色人生。」眞的是由衷的感謝我們的市長，在這幾年來，你的執政之下，我眞的有感受到，我們的前鎮、小港、整個高雄變漂亮，也變得更有

氣質。因爲這個都是在書中看到的，我們的書裡有黃金屋，還有玉，「書中自有黃金屋，書中自有顏如玉」，讀書人他們家沒有財產的時候，有讀書的就是我們貧窮人家要大翻身的工具。我們的市立圖書館草衙分館即將要動工，新草衙閱覽室 4,500 萬也即將要動工。但是我們的市立圖書館總館，我今天講就好了，我也不要搶這個風頭，這個本來就是市長執政的成績，就讓你來公布，今天我也不要在這邊請教你，因爲我們的市立圖書館總館，這是本席長期以來在關心的。今天文中 60 能夠在這個地方遷建，蓋我們的總館，可能它的經費很大，但是文中 60 就是當時宛蓉堅持獅甲國中、獅甲國小，不能搬遷來這裡，有前瞻、遠見才能蛻變今天的整個高雄，我們的前鎮、小港變得這麼有氣質，前鎮和小港都有圖書館。前鎮和小港是我們高雄市，可以說是和楠梓、左營那邊，可能是我們勞工最多的重鎮，所以是我們一般的貧窮人家可以大翻身的，就像我們的陳水扁總統一樣，他是一個貧民中的孩子，你看他今天可以當過去的總統，他就是有讀書，所以說我們讀書，就是要讀在正確的、眞理的，我們一定要好好的運用。

這是中山路跨越凱旋四路，我們要來打造一座人行橋，讓人和自行車族能夠安心，能夠好好地走路和騎腳踏車的好地方，就像我們北區的翠華路，這個也要感謝我們的市長。來，我們秀快一點，因爲我還有很多事情，還沒有跟市長請教。這些都是宛蓉過去一再苦口婆心，險象環生，但是我們市長知道這十字路口好像一把鐮刀，很恐怖，所以很感謝市長的指示，新工處現在已經在進行評選作業中，預估大約 2 億 9,000 萬，工程費差不多 1 億 8,000 萬，土地差不多 1 億 1,000 萬，要跨越凱旋路，未來我們鄉親父老，如果要去坐捷運，就不用怕，就什麼都不怕了。市長能夠給我們一條很漂亮、很舒適的橋樑，讓我們的行人、腳踏車可以安心行走的地方。

這些都是宛蓉這幾年來，八年來當然有很多，本席所提出的都是大案件，當然有很多小的案件不能夠一一向我們的市民、長輩報告，當然有很多學校充實設備也好，通學步道，有很多工作有做，但是今天 1 個小時的時間而已，沒有辦法在這邊向大家一一說明。

允棟社區逢雨必淹，加裝水閘門抽水，何時完工？我們秀一下，挑戰水災，這是過去 88 水災的時候。不會淹水，里長扮演的角色是很重要，我們這個地方有侯澄三里長，還有蔡川士里長，還有一個鎮昌里未來的賴素梅里長，他們都在這附近，他們都很認眞，也很努力要來維護我們前鎮河不要淹水。市長，這是這一次，並不代表我們前鎮河附近沒有事情，水工處，很重要的是兩邊的河床，過去它的基座，這是這次的 919 水災，有淹水但是淹得在可容許的範圍之內，可容許但不允許淹水。919 風災，在鎮東三街的水閘門，那邊有些要連結的，允棟社區的長輩們，包括侯澄三里長、

里長姆他們全家，眞的在 919 的時候，他們之中有某一位里長在睡覺，喝酒完後在睡覺，他們那一里淹得到處都是，里長如果像侯澄三里長這樣，絕對不會淹得這麼慘。防範水災是很重要的，你知道今天不會淹得這麼嚴重，就是我們事前工作有做到，現在有兩台沉水式的抽水機要運作了，因爲雨季還沒過。現在有 739 萬，要看何時能完工，何時要動工，應該都在我們水工處的掌握之中。

養兵千日，用兵一時，就是用在一時，不因思想不同而排斥，天地之大能共識，這要惜緣又惜福，勿以功利爲主，要用智慧，善心始。人家說，官門好修行，宛蓉在這裡要和所有的公務人員、所有的局處首長，大家共勉之。人家說，人自修自得，他人無法修，自修自得果，開得良田萬畝發，所以，養兵千日，用在一時。我們的抽水機，除了抽水機的設置以外，我們還要做什麼，平時要防洪，颱風警報發布的時候…，我如果一直跟侯里長說好聽話，不知道他聽了會不會起雞皮疙瘩，我不知道，但是我眞的由衷…。這次我們允棟社區沒有淹水，是他跟水工處說，並且跟宛蓉說，我還親自打電話給水工處處長；這就是我們平常有準備，我們平常有做功課。

這個水閘門，我們是爭取又爭取，有一個議員很好笑，他根本就不知道這在做什麼，結果是有一位市民朋友帶他去，他還想表現這個工作是他爭取的，後來報紙發布出來，他還不知道這個工作的地點在哪裡，眞的是很漏氣、滿臉豆花。

這次也有人要和侯里長競選，也有人要和很多人競爭。平常就要做事、做功課，包括我們的電纜地下化、高壓電地下化，像鎮昌里，人家要做他卻不給人家做，鎮榮里的里長就積極要做，但是遇到中央就沒輒，遇到台電就沒輒，我們就要去和台電的高官談，因爲他們都自以爲很了不起，他們都很自大，因此，我們地方要和他們談也談不成，連議員我也和他們說不通，幸好我們有一位郭玟成立委，我以郭玟成立委服務處辦公室的名義和他們對話，問題就迎刃而解了。在此，宛蓉也要感謝我們鄉親父老，讓我有機會可以爲大家做這麼多事，讓我有機會發展我們的未來。

這是新草衙的都市更新示範區，這攸關我們整個草衙地區未來的都市更新，如果我們有把這個示範區做好…。在這裡，我要感謝我們的都發局局長，還有養工處處長，在這個都市更新道路景觀改造的過程當中，你們眞的有委屈，你們雖然被罵，但是你們還是三更半夜…。我很感謝都發局局長，他在過年期間，每個人都要自家門前乾乾淨淨，如果有問題，百姓一定來找宛蓉、找里長，於是我就十萬火急趕快打電話給盧局長；盧局長也慢慢的化解大家的疑慮，讓大家能夠理解，現在大家已經都覺得做得很漂亮，包括養工處處長也是。希望都發局在都市更新的示範區，你們要好好

的做，以最優惠的辦法讓大家接受，讓他們有地方住，有一個示範區。有四個問題，我無法在這裡一一向鄉親父老們說明，但是簡而言之，在 59 年有 3 戶，可能延長時間到 82 年 7 月 21 日，這樣可能就能和全部 97 戶參與都市更新的作業。

我們知道都市更新是一大課題，在這裡，我們趕快秀一下明義國中和明義國小的照片，這是明義國小的前面，我無法一一說明，也就是說，目前明義國小和明義國中前面都有未開闢的計畫道路。市長，宛蓉相信你會當選，未來我們要好好的來加以開闢，讓明義國中和明義國小前面的道路不要說有校門，可是前面卻沒有路，讓師生都必須迂迴的走，以致那個地方常常發生車禍，這是宛蓉未來如果當選之後、連任之後要繼續監督的。

紅毛港國小周邊的噪音問題，蔡局長，因爲它只是簡單用鐵板隔離噪音，這個部分你們必須…。因爲我時間有限，之前已經有質詢過，你要好好的去把它完成，目前新工處要向中央爭取，我們委員也極力向中央爭取當中。

市長，未來我們還有許多要做的，希望市長能夠當選，包括我們現在的林瑩蓉議員、蕭永達議員、林宛蓉議員，還有在座許多要參選的議員，希望大家都能夠當選，還有議長，偉大的議長，我沒有叫到你，你也要當選，還好，我有想到你，不要這樣講，選舉沒有第一高票的，還在競選當中，大家都很危險，大家都必須努力。

今天宛蓉有這個機會可以講那麼多，就是因爲這八年來，我眞的是不眠不休，我早上 6 點就必須起床，中午常常忙到忘了吃午餐，晚上也忙到沒時間休息。這八年來，各位鄉親父老對宛蓉的支持，宛蓉絕對認眞打拼。在議會，我的問政絕對是理性的，如果超出理性的範圍，就是市府有某個人可能不夠認眞、不夠努力，所以希望所有的市府團隊都是最優質的。

我有很多的議題無法在這裡向大家一一做說明，但是我念茲在茲的，就是我們要如何蛻變。市長，「前瞻、蛻變、高雄都」，有前瞻遠矚的人往往都比較寂寞，有高瞻遠矚的人一定比別人做得多、想得多，也更加孤單，但是讓他蛻變的時候，眞的是光明燦爛的，以後這個「高雄都」，就是要讓陳菊市長主政。宛蓉這八年來，用「中央打拚，地方服務」的精神，宛蓉「用心連線，成績看得見」。希望我們大高雄的市民朋友，今天有聽到宛蓉呼籲的好朋友或是關心市政的好朋友，我們都共同來支持陳菊當我們的市長。陳菊來當市長，可以讓我們的高雄市成爲一個有活力的、有榮譽感的城市，而且高雄市也是一個友善的城市。

我們也希望有一個有魄力的市長，在這八年來，宛蓉經歷四位市長，包括謝長廷市長、陳其邁市長、葉菊蘭市長，他們都有各自不同的執政方式，但是大家都很認眞。我在這裡要特別肯定陳菊市長，你眞的有魄力，在這幾年來，我們的市府團隊，宛蓉在部門質詢的時候，每位議員發言時間是

15 分鐘，但是宛蓉在部門質詢的時候，我都講 30 分鐘。我今天能夠有這麼多的成績，是大家共同努力的成果。我把 21 秒鐘的時間留在下次質詢市長，我們的市府團隊你們也可以再當局處首長，我也期待我們現場的總召也要當選。在此，我眞的由衷的感謝我們所有的鄉親。

主席（莊議長啓旺）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。我簡單答覆，期待你下一次「高雄都」再對我認眞的質詢。在此，謝謝林議員剛才提到，你爲前鎮、小港爭取很多，你等於也在報告市長的成績，所有的爭取如果市長不做，那只是建議，但是市長來落實，你在民間所見，針對市民的需要，讓市長充分了解你的打拼，然後讓很多市民的期待能夠美夢成眞。所以，謝謝你剛才做了一個非常好的整理，指出你做了些什麼，這等於是告訴市民朋友，市長有這麼多政績，市長是靠政績爭取連任的。非常感謝前鎮、小港地區，林議員做了很多很多，讓市民朋友有更深的了解。

事實上，我們還有很多在前鎮、小港地區很快就可以完成的，很多工程目前都在收尾，這個部分我相信可以完全完工，大概這一、二天也還有好幾個工程，我們都會邀請當地的議員來參與。另外，除了圖書館總館，還有小港地區的圖書館，我們都是同樣的理念。在前鎮、小港地區，過去是比較古老、發展得比較早的部落，同時前鎮、小港地區在國家產業的布局中，經常是重工業、污染的產業差不多都在我們這邊，但是前鎮、小港地區經過我們四年的努力，現在很多地方就像林議員所說的脫胎換骨，未來是我們高雄很精采的地方，包括圖書館總館、國際會展中心等等幾乎都在前鎮、小港地區，雖然它受污染非常嚴重，但是圖書館總館就在前鎮區。而我剛才說過，小港圖書館 11 月就可以完全落成，這些過程非常感謝議員與議會的大力支持，才可以讓市長很多要做的事可以完成。

剛才林議員有提到很多的未來，我們預祝所有在場的議員，這麼優質認眞，都預祝大家能夠連任成功，我們的議長領導我們議會，我們也對他高度的期待，也要祝福議長一定要連任成功。在場的黃昭星議員、洪平朗總召、蕭永達議員、林瑩蓉議員與我們今天質詢的林宛蓉議員，還有市府團隊，感謝你們的支持。謝謝。

主席（莊議長啓旺）：

早上的議程到此全部結束。

散會（上午 11 時 24 分）。

十二、第 7 屆第 8 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 99 年 10 月 13 日上午 9 時 2 分）

主席（黃副議長石龍）：

早上的議程是市政總質詢，首先請張議員省吾發言。

張議員省吾：

主席、市長、兩位副市長、各位局處長，還有旁聽席上的關懷流浪動物協會王理事長和各位會員，以及媒體記者、各位鄉親，大家早。今天輪到本席的第七屆第八次總質詢，首先請教市長，前幾天本席接到鼓山區前峰里盧里長和百姓的陳情，他們爲了水災的事情，請本席到銘傳路作現場勘查，同時我也請李區長一起去，因爲百姓到現在還怨聲四起，說水災造成淹水一事，導致財物損失無數。

根據百姓的陳述，在 9 月 19 日淹水當天很多休旅車、機車，還有財物都在水中漂流。自 9 月 20 日至今，都沒半位官員到淹水嚴重的鼓山區前峰里慰問和關心，所以當地百姓非常怨嘆；更嚴重的是本席在本月 11 日到場，還看到有里幹事在量水位。百姓反映說都已經量過 2 至 3 次了，怎麼還在量水位呢？是不是之前量得不夠澈底？或是量後，上面又有什麼指示？爲什麼都量過 2 至 3 次了，至今還在量水位？百姓還說我們有的要出外工作，有的要上班，有的根本不在家，你們之前都量過 2 至 3 次，不要再量那麼多次，眞是擾民啊！

再來，他們還要求百姓都要寫切結書，但是切結書早在好幾天前就寫給區公所，爲什麼還要再量呢？最重要的是，鼓山區別里的里長說量水位後，要申請補助時，還要有 4 位鄰居共同保證才行，就是要申請補助時，要有 4 位鄰居共同擔保，更要有里長蓋章擔保才可以。市長，本席覺得這個實在太離譜了，這到底是什麼政策？市府既然要補助他們，就依照程序辦理補助，並且要寬容一點予以專案處理。現在竟要求要有 4 位鄰居和里長共同擔保，才予以補助的做法，我想這是很離譜的一個政策，所以我要請教市長的是，這是誰說的？才會引起這樣的民怨，市長，請解釋一下，就是要有 4 位鄰居和里長蓋章共同擔保才能夠補助，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

水災之後，我們一直跟民政局、社會局，包括各區的區長，尤其是這 4 區的區長一再表示，這些居民和這幾區淹水是事實，希望他們能「依法從寬」。我的意思，是不管他們怎麼去認定，但是市長不希望他們受害的事實

被質疑，所以要盡量辦理，但是攸關法律部分，我也請法制局就這部分盡量幫忙他們，所以我們並沒有對什麼人特別嚴格。站在市長的立場而言，能夠幫助市民的話，這是我的責任，所以這個部分，剛剛張議員所說的，我並不了解這件事，是不是有里幹事這樣做，我會對各個區公所來了解這件事。到目前爲止，所有申請淹水的相關補助部分，已經超過一半以上都拿到補助款了，至於還在繼續申請的，這部分到現在爲止都很順利。對於有爭議部分，就請區長針對有爭議的提出來，我再請民政局、社會局在這個過程予以協助。

張議員省吾：

民政局長,要有 4 位鄰居簽名和里長蓋章作連帶保證,這是由誰指示的？爲什麼要申請補助還要有 4 位鄰居共同保證？是不是你下的指令？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

黃局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

報告張議員，市長和我都沒有下指令。

張議員省吾：

那麼爲什麼要有 4 位鄰居簽名共同保證，才可以領取補助？

民政局黃局長昭輝：

因爲水災發生之後，由社會局和我們負責，但是我們是負責調查的，而社會局是負責補助的。當里幹事負責調查時，社會局和民政局都有派長官到每個受災區跟里幹事說明要怎樣做，包括減稅的部分，也都有向他們說明，都說得清清楚楚；而且說我們要依法從寬認定，我們不能讓人家有被刁難的感覺，這個都有跟里幹事宣導，要他們照這個原則去調查是否淹水 50 公分的部分。對於張議員提出的部分，這可能是有少數里幹事個人的想法，他可能認爲要保護自己或他比較保守，所以就會用這種方法來做，其實上面沒人下指令。張議員，你如果有這種個案時，你可以跟區長或我說都無所謂，屆時我就會幫忙處理這件事情。

張議員省吾：

好。

民政局黃局長昭輝：

我們並沒有說要有幾位鄰居，還有里長共同來擔保，沒有這回事，我公開在議事廳說，讓你知道沒這回事；不過，如果有的話，你私下知會我，我再幫忙處理，這樣好不好？

張議員省吾：

好。市長和你都說沒有，可是這個政策已經在實施執行，況且本席到前峰里、龍子里時，大家都這樣說。尤其很離譜的是，人家說左營、三民區都沒寫切結書，然而獨獨鼓山區和楠梓區要寫切結書，這個很離譜，而且還要 4 位鄰居共同寫切結書，里長更要蓋章擔保才可以補助，這樣是不對的。既然要補助就應該予以補助，本席請市長和局長要收回這個成命，跟區公所說不能要求百姓要有 4 位鄰居和里長蓋章、簽名共同擔保，才要補助。這是我們的政策，應該要補助，否則市長會引起民怨，怨聲四起。各位局處長，你們沒有在選舉，但是市長有參選，所以你們要替市長分憂、顧名譽，因爲善後的處理是我們應該要處理的，所以我們要好好的處理，不要引起民怨。

各位局處長，本席坦白說，你們都沒有很認眞，要自我思考一下，雖然各位局處長都很忙沒錯，可是市長才是大忙人，因爲市長都在高雄市巡視災情，本席有看到，反觀你們只是到災區四處慰問一下，如果局長沒空的話，就由副局長去，副局長沒空時，主任秘書也可以去，就是要派人去，對不對？應該要派人去慰問一下，不應該讓市長一個人跑遍全高雄市，現在政策這樣實施後，是不是怨聲四起引起民怨？補助也還沒補助，有的到現在都還沒有處理，竟然還要求要有 4 位鄰居共同擔保，本席從以前至今幾十年來，從未見過這種事情，說要有 4 位鄰居共同擔保才能補助，這個很離譜，民政局長，你趕快收回成命，等一下趕快打電話給區公所說不要這樣做，因爲這樣做是在害死市長而已。

市長，這個 30 公分、40 公分以內可以通案來處理，不用說 30 公分沒賠，40 公分、50 公分才要賠，你可以說 30 公分、40 公分賠 3 萬、2 萬 5，專案來處理；還有汽機車的事情，我剛才問秘書長，秘書長說有，昨天市政會議有通過，汽機車的事情是如何賠？30 公分、40 公分能不能通案來處理？市長，我請你回答一下，你不要引起民怨啦！說眞的。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我跟張議員報告，市政府昨天對泡水的車、機車，用社會救助法，這個部分昨天市政會議通過，這個部分用墊付款的方式，現在送來議會，議會若通過這些經費，市政府就會這樣做。

張議員省吾：

機車損失的賠償多少？

陳市長菊：

機車一部 2,000 元。

張議員省吾：

2,000 元？2 萬元，還是 2,000 元？

陳市長菊：

泡水的汽車。

張議員省吾：

泡水車？

陳市長菊：

泡水的車輛是 2 萬元，摩托車是 2,000 元。

張議員省吾：

好。

陳市長菊：

另外就是說，到底 40 公分，就是 50 公分以下…。

張議員省吾：

以下，以下。

陳市長菊：

50 公分以下能不能補助，到底這個部分，我們現在已經請兩間大學對泡水地區的範圍做個確定，這個確定之後，這個部分我們才能是不是可以依照淹水 40 公分來補助，但是若是 30 公分也要求市政府來賠償，這個部分我想法律上我們是沒有依據，法律若沒有依據，這個部分我覺得現在請法制局、社會局、民政局在處理。

張議員省吾：

通案來處理。

陳市長菊：

就是說一定要知道泡水的範圍，現在請中立的第三者，他們把這個範圍確定好，給我們市政府有個依據，不然政府所有的公務人員都依法行事，這個部分 50 公分以上都沒問題。

張議員省吾：

對！

陳市長菊：

40 幾公分也都從寬認定。

張議員省吾：

對，通案處理。

陳市長菊：

但是你若是 30 公分這個部分，我覺得我們要有一個相當的依據，有法律的根據才能做。

張議員省吾：

對！

陳市長菊：

現在已經請兩間大學對淹水的範圍、淹水到底哪裡多深，這個部分現在在認定中，謝謝。

張議員省吾：

這水淹過來都公平，不會說這間 30 公分、這間 50 公分、這間 60 公分，水淹過來一定是這間 50 公分、這間 48 公分、47 公分，這應該是這樣，不會說那間淹下來 30 公分，水淹下來都公平，它不跳間，所以市長你要通案來處理，通案把它處理好，這是本席在這邊向市長要求。各區或是 4 區受災害戶補償要公平，不要我們鼓山區、楠梓區有寫切結書，別區沒寫，這樣對不起我們。尤其是昨天、前天還去量水位，水位已經一個月了，那會退掉、消化、會不見或洗掉，這點市政府也要考慮一下，市長也要考慮一下。前天 11 日已經快一個月，還在量水位，水位若不見了、退化了，這點市長要寬容一下。

我請教教育局蔡局長，我們鼓山區這個美術館區和這個瑞豐社區，95 年的時候四、五萬人，現在 99 年七、八萬人，人口增加的很快，我們龍華國小從舊的校址搬到新的這邊來，這新校舍、新設備、新教室，大家都會去那邊讀，大家喜歡去那邊讀，學校班級數夠不夠？足夠我們瑞豐地區還有美術館區的學子就學嗎？

第二、左營勝利國小，這個臨近到可以說連在一起，跟我們瑞豐地區是連在一起，瑞豐地區學子很多分配到勝利國小去讀書，勝利國小我聽說班級數也不夠，蔡局長，這兩間學校可不可以增班？讓我們那邊的學子都可以讀書，龍華國小、勝利國小，請蔡局長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝主席、謝謝張議員。向張議員報告，現在龍華國小新的校區，它當初規劃的時候是 72 班，現在已經增加到 88 班，所以…。

張議員省吾：

龍華國小？

教育局蔡局長清華：

龍華國小已經增加到 88 班，所以他們學校的行政、或者專科教室都已經挪出來做爲普通教室，而且它的校區已經沒有太多的空間來蓋校舍，而且一個學校若超過 90 班以上，實在是太大，所以龍華國小目前是沒有再增加

班級數的空間。

張議員省吾：

龍華國小沒有…。

教育局蔡局長清華：

旁邊像鼓岩、九如、內惟、中山這幾間學校，現在其實我們也都有新的建設。

張議員省吾：

有比較遠，我知道鼓山區離瑞豐社區比較遠，比較危險。

教育局蔡局長清華：

是，剛才張議員說的勝利國小…。

張議員省吾：

勝利國小。

教育局蔡局長清華：

勝利國小我們會再來評估看看，它若是要增加的話，應該是有空間來增加。

張議員省吾：

勝利國小應該要增加。

教育局蔡局長清華：

這方面我們會來評估。

張議員省吾：

龍華國小已經增加了，勝利國小應該要增加，請坐。這個國中的部分，龍美國中以前從七賢國中遷校過去的，很多前金、新興這邊的學生都帶過去，帶過去的時候，龍美國中它的校舍、班級數一定是不夠，還不足夠能容納本地學子的就讀，像龍美國中明年能不能增加校舍，容納我們瑞豐社區學子來讀書？你回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝主席、謝謝張議員。向張議員報告，七賢國中龍美校區它蓋的時候，第一期去年已經完成，現在招 10 班；明年第二期的工程已經在規劃，今年底可以動工，明年、後年就可以好，差不多可以增加到 30 幾班。

張議員省吾：

幾班？

教育局蔡局長清華：

可以 30 幾班的班級數。

張議員省吾：

10 幾班？

教育局蔡局長清華：

一個年級差不多增加到 12 班左右。

張議員省吾：

一個年級增加到 12 班左右。

教育局蔡局長清華：

對，可以增加。

張議員省吾：

那很好，一年級 12 班、二年級 12 班、三年級 12 班。

教育局蔡局長清華：

是，可以增加到這樣。再來跟張議員報告，左營國中新校區那個地方，它的第二期工程明年就可以完成，完成的時候就可以吸收更多學生。

張議員省吾：

左營，你說左營中學。

教育局蔡局長清華：

左營國中，現在新校區那邊。

張議員省吾：

左營國中。

教育局蔡局長清華：

現在明華國中，第一期的工程因爲有糾紛，現在這個糾紛司法判決已經確定了，所以我們現在可以來爭取經費，可以將本來第二期的工程，我們有一部分減量，減量有一部分的校舍沒蓋，現在我們可以來爭取經費，將第二期剩下的那些校舍蓋起來，這樣也可以吸收學生的人數。

張議員省吾：

請坐。龍美國中——七賢國中龍美校區可以增加最好，因爲有一部分是前金、新興這邊帶過去，在地的學子比較容納不下，希望明年預算編出來，明年度趕快來建教學大樓，一個年級 12 班，可以啦！你剛說到明華國中，我跟你請教，第三期你現在要趕快做，我有請教你，你說第一期就是廠商和學校在互告，最近已經完結了，第三期預算趕快編出來。明年明華國中還是不夠容納瑞豐社區及美術館區的學生，明年你還是要趕快把預算編出來，明年才可以建教學大樓。

工務局長，我向你請教一下，剛才沒有講到水災的問題，我知道凡那比水災很大、異常，才使得我們高雄市的排水系統容納不下；你以前講，你跟水工處說，我們的排水系統像防線，非常的堅固，但是不知道凡那比颱

風來勢這麼凶，才會把我們的有些防線都擊潰，排水系統不能排得很順，才會造成這次水災。

現在要說的是善後的問題，以後的問題，以後颱風再來的時候，你目前的排水系統、防洪系統要如何改善？如何改建？一定要趕快做，要做好，沒做好不行，我們有一次的經驗了，以後再遇到的時候，看你的排水系統、防洪系統目前如何改善？如何改進？請工務局長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝張議員。我們現在所有政府的公共設施都有一定的標準，高雄市的排水防洪標準是五年的市區排水、二十年的防洪標準；這次超過五十年，甚至到二百年，所以暫時會積水，因爲我們的排水系統很完整，所以水退得很快。現在張議員關心的是壽山下，現在台泥長期的整體開發…。

張議員省吾：

那裡都是災區。

工務局吳局長宏謀：

因爲台泥的整體開發，他一定要有一個很好的滯洪的空間，水工處現在也正在研究，現在山上的水有時候也會流進社區，所以在山下是不是可以做一條比較好的截流溝，水工處現在正在檢討，希望能夠儘快來執行。以上向張議員報告。

張議員省吾：

你請坐。你以前跟水工處長講，我以前都認同你說我們的下水道系統、排水系統，是馬其諾防線，都不會破，但是這次就破了。我剛剛講的是整個高雄市並不是壽山下，楠梓、左營、三民、苓雅、前金每處你都要有一個通盤的檢討、通盤的計畫。我們高雄市在這次考驗後，下次若有較大的颱風來時，我們的下水道系統能盡量排洪，能夠讓水很順暢的排出，不要嚴重成這樣，我跟你建議的就是這樣，你一定要做一套設施出來，你一定要做一個防範措施，不是這次看一看賠償完了就結束，你一定要把都市長久的排水系統做好，我的建議是這樣，你知道嗎？請回答。

工務局吳局長宏謀：

整體性的治水防洪，我們已經委託成功大學的防災中心在進行中，因爲縣市合併，將來很有機會，包括…。

張議員省吾：

對，全高雄市。

工務局吳局長宏謀：

包括上游縣市交界的處理，以後都可以整體的規劃。

張議員省吾：

對，檢討改進，整個都把它做好，你請坐，一定要這樣做，你要跟市長報告，這樣高雄市以後才會減少水災發生。

還要請教工務局長和都發局盧局長，鐵路地下化時要經過內惟地區，內惟地區的中心最熱鬧的地方，那裡有 4 條路，經過那裡的時候，都發局和工務局在鐵路地下化工程上面都做景觀設備，從左營過來，一路都做景觀，沒有通路。我們內惟的中心，光榮里有 4 條路，西藏路、新疆路、吳鳳路、日昌路、建榮路，把它打通，不要封死，從內惟光榮里那裡打通這 4 條大路，打通到馬卡道路、美術館區，連結三民、左營區，這 4 條路不要封起來，鼓山區舊的和新的內惟地區一定要連結，舊內惟和新內惟要連結打通出去。第一、能夠交通便利；第二、能夠繁榮我們鼓山地區的熱鬧，又可以不淹水。不然光榮里也淹水，我們內惟也都淹水，光榮里、厚生里都一直淹，淹到前峰里那裡都淹，我希望這 4 條路可以打通，不要做景觀，都堵住了，把它打通過去，打通 2 條就好，2 條就可以，吳鳳路、日昌路、建榮路、新疆路能夠打通到馬卡道路通美術館，因爲路一做下去，排水系統就照做了，以後我們那裡就比較不會淹水。盧局長，請回答一下，這個景觀設備是你們的業務吧！你請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝張議員。那裡的道路的確有很多要接到馬卡道路，現在還沒有完全定案，它的確是在規劃中，張議員你的建議我已經了解，爲了讓方便進出。

張議員省吾：

對！

都市發展局盧局長維屏：

這部分因爲交通複雜，排水最近大家也很關心，這部分我來跟現在正在規劃的鐵工局商量。

張議員省吾：

對，和鐵工局要聯繫、要聯絡。

都市發展局盧局長維屏：

好。

張議員省吾：

不要整個都做景觀，做景觀就整個都堵住，這樣怕以後又淹水，把我們整個內惟地區和外面都堵住。做景觀是不錯，不過百姓淹水和地區熱不熱

鬧、有沒有商機，這個很重要，你就打通 2 條路就好了，4 條路打通 2 條路就好，直接通到馬卡道路、美術館區，直接通過來就是左營、內惟了，這個在以後規劃設計時，請採納我建議的這樣。

再來，市長，我要請教一下旗津大島，旗津區是我們高雄市觀光景點最熱鬧的地方，行政院有撥一筆 300 億做「旗津大島發展計畫」。本席在議會召開一個公聽會，聚集學者、專家和市政府十多位局處長來參加，會中他們提出很多對於旗津未來開發的好方法，但是這都是中程及遠程的計畫，旗津鄉親並沒有得到即刻的感受，所以本席一再的請學者、專家來座談，其中有談到市長有說要在旗津大島造一個平價的旅館、飯店，本席是樂觀其成。市長，一個地方的發展，在地人如果沒有受到利益，就沒有意義，所以本席建議，這個平價飯店如果落成，必然讓觀光客能夠久留，看能不能留在那裡一晚或兩晚，多消費，對旗津的觀光絕對有正面的幫助。旗津鄉親的經濟收入是全市最低的，那裡都是討海人，都是貧苦的人，我建議，飯店趕緊動工、趕緊開幕，我也建議、拜託市長，這個飯店運作時，內部一半以上的員工一定要請在地的旗津人；更重要的，是旗津平價飯店興建的時候，我建議這個飯店的造型，必須具備旗津島的風格和漁港的特色，徵圖的時候，這個飯店的造型必須具備旗津的特色和漁港的特色，做爲徵選的條件，讓旗津的經濟再起飛，對旗津的建設比較有特色。市長，本席的建議好不好？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

旗津的平價旅館、平價飯店，現在旗津區公所的地點很好，旗津區公所要搬到中洲去，現在已經動土，把旗津的行政中心區公所遷走以後，原來的地點面對旗津海岸，這個地點很漂亮，我們會按照張議員的意思好好規劃，必須具備旗津的特色，這個部分正在進行中，包括未來要進用的工作人員，以旗津在地人爲優先，這個部分我完全同意。未來的青年旅館、平價旅館還在進行中，當然那是國有土地，市政府會和國有財產局好好協調，用移撥的方式處理。

張議員省吾：

請市長趕快興建，不管是市府地還是國有地，市府地我們自己可以用，國有地我們可以撥用，興建平價旅館可以幫助旗津發展，如果行政院有這個規劃，300 億旗津大島的計畫，我們要善加利用，善加發展。

工務局長，旗津海岸線消失的很快，旗津最美麗的景色就是夕陽和海岸線，最吸引觀光客。可是受到地球暖化的影響，海平面不斷上升，寬敞的

海岸線遭到侵蝕，高雄港第二港口和第一港口之間的海岸線，正逐漸往陸地退縮之中，往內退縮的速度相當明顯，根據本席的觀察，再過幾年整個旗津的海岸線都會受到侵蝕，對旗津海岸公園的硬體建設帶來強大的威脅和破壞，這個部分值得市政府當局的重視。局長，你對旗津的海岸線有沒有什麼規劃？你有辦法保護它不會往內退縮嗎？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝張議員關心旗津海岸的安全。今年度我們編列 1,700 萬，已經在規劃設計，明年和後年我們工程費需要 7 億，我們也有向中央爭取，補助還沒有下來，但是市政府會優先編列這筆預算，希望在後年兩年內把旗津海岸這 5 公里全部保護完成。

張議員省吾：

你要聘請學者、專家，工務局有很多專家，中山大學、成功大學海洋系都可以請他來保護、防範旗津海岸線的侵蝕，你一定要請學者、專家到現場勘查，否則現在旗津硬體建設做得很好，上次市長和局長去勘查旗津觀光攤販市場，那裡花了 1 億多，做得很漂亮，停車場對面的海岸線也是很漂亮，從那裡可以看夕陽和大海，現在就怕海水浴場會一直侵蝕進來，把一些硬體設備，像風車公園等等都破壞掉。我建議你要趕快聘請專家，每年都要，不可以今年編、明年不編，很精細的去規劃，請國外的專家也可以，像荷蘭、日本、歐美等國的專家，請他們來保護旗津大島的海岸線不要受到侵蝕。以前大家在外海看大戲，就是一片沙灘都沒有水，如果演大戲，一、二十年前我也曾經去看，外海有一片沙灘，神明生日在那裡演戲，民眾都到外海的沙灘上看戲，現在沙灘都被海水淹沒，海水都淹到岸邊了。所以你要和港務局聯繫如何保護旗津大島的海岸線，這個很重要，請你趕快實行，不可以拖延，每一年都要做。

市長，尊重生命最重要，人有生命，動物也有生命。高雄市有一個由各族群組成的關懷動物協會，多年來出錢、出力，熱心保護動物；相對的，公部門就沒有那麼認眞。市長，現在全台灣還沒有設立專門機構來關懷動物，是不是我們高雄市率先在南北二區，各設一個動物保護之家？遴選愛護動物人士，由市政府以約僱的方式聘請擔任，再由警察局派 3 至 5 名愛護動物的警察人員擔任，如此一來，高雄市有眞正愛護動物的人士來推動保護動物，而且有警方進駐，公權力可以來實行。高雄市是一個友善的都市，市長是一個友善的市長，國外人士來參觀會覺得高雄市眞的是友善的都市，動物也保護得很好。市長，這個部分能不能做得到？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

捕獸鋏非常氾濫，這個部分是違法的，用這個方式去傷害貓、狗等等，在柴山地區有人私下用這個方法，這個部分我們很反對，希望警察局針對用捕獸鋏去傷害流浪貓犬等等，導致這些動物受傷，違法的部分當地的員警一定會去偵辦。另外，動檢所如果有接獲這樣的檢舉，我們也會去取締；員警在巡查時如果有主動發現，我們也會將捕獸鋏拆除。保護、愛護動物的市民，當你們看到這些東西，馬上打電話通知我們，我們會立即去取締。目前在動檢所的部分，我們都是用誘捕籠的方式來誘捕，保護那些動物然後送到收容所來安置。我認爲這部分可以和民間團體來合作，包括未來我們要經營的收容所、動物的中途之家，我們都願意這樣做，未來有沒有可能設立動保的警察？動保的警察還沒設立之前，我們願意讓警察局以現有的人力，針對這部分加以訓練，來執行對動物的保護。

剛才張議員有很多好的意見，關於這部分我希望未來在對所有流浪犬、流浪貓等等，我們一定要用最人道的方式來做處理。其實我們對這部分的努力，包括未來設立更大型收容所，讓動物有個中途之家，然後對牠們做檢疫，然後歡迎市民朋友來認養等等，這個我們一直在做。這部分，我們都願意跟愛護動物的團體來合作，大家一起合作討論要怎麼做；未來縣市合併後，我們願意再找更大的土地，來做爲動物之家的場地，讓動物能夠得到人道的對待。以上，向張議員說明，謝謝。

張議員省吾：

市長，你請坐。我知道你很有愛心，本席在這裡建議，希望能實際去做，我們這事情做下去以後，可說是台灣首例，第一次由公部門和民間人士合作來保護動物，市長，你的功德無量。

保護動物法在立法院已經立法通過，虐待動物要罰 1 萬 5,000 元到 7 萬 5,000 元的罰款。可是市面上有很多的捕獸器在買賣，這實在很諷刺，所以本席建議，高雄市的商店不可販售捕獸器，當然，這不包括抓老鼠、蚊子等等，這些不包含在內；我請市長和經發局多注意一下這件事，我待會兒再請教經發局長。尊重生命由高雄做起，高雄市有很多熱愛動物的人士，他們盡心盡力去做，高雄市有很多熱愛動物的人士，他們盡心盡力去做，他們大部分是一般平民百姓，他們不是財團也不是企業家，每個月要繳一、二千元來飼養這些流浪狗、流浪貓，他們買飼料、買東西給牠們吃，生病了帶牠們給獸醫看，盡心盡力來保護這些動物。政府部門或經發局無法全力贊助，他們也覺得沒關係，他們自己出錢、出力，每個月繳一、二千元

來保護這些動物，這種行爲眞是值得稱讚，本席希望市長能加以鼓勵和支持。我請問經發局局長，市面上還有捕獸器在買賣，你的看法如何？如何管制？如何取締？

經濟發展局劉局長馨正：

謝謝張議員。如果要禁止捕獸鋏的買賣，其實要經過立法的程序；還有一點，他如果要使用，一定要經過主管機關的同意，如果沒有經過主管機關的同意，剛才市長說了，是會受處罰的。原則上，高雄市的商店賣捕獸鋏，我們當然是不贊成。但是還有個問題，我們高雄市如果禁止販售，他也可能跑到台南或屏東，這些沒有立法禁止的縣市去買。我覺得最重要的，就是呼籲大家不要使用捕獸鋏，而且如果有人使用要嚴格取締，我想這是非常重要的。

張議員省吾：

要禁止啦！你看如何規劃禁止捕獸器的買賣。市長，我說你功德無量，如果眞的這麼做，這是第一件由公家部門和民間部門合作來實行公權力。很多沒愛心的人虐待狗、貓，如果眞的能由警方來禁止，由公權力來實行，這是非常好的事情，而且算是全國首例。

我知道美國就有這種組織，由愛護動物協會和警方合作，組成愛護動物保護所來保護這些動物。我希望市長能認同本席的建議，朝這個方向去做；希望市長能展現高雄市是個有愛心的都市，你是個有愛心的市長。你剛才說會和相關的機構、相關的人士、相關的部門來研究，希望能有所幫助；但是我覺得如果沒有公權力出來，就比較沒有實行的力量。我知道警察單位也有很多有愛心的人士，尤其他們家中如果有養貓、養狗，可以請警員們出面來組成動物保護協會的部門，這可說是台灣首例。

我在此請求市長，有沒有辦法執行呢？目前美國和日本都有這種類似的組織，我在網路上看到有這種組織，我們如果做了，是台灣第一個，可不可以這樣做呢？請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝張議員。第一個，高雄市禁止使用捕獸鋏，這法令的程序、地方自治要如何公告？請法制局來協助。高雄市禁止使用捕獸鋏，我們絕對反對用這種方式來傷害無辜的動物，我也很謝謝大家，如果市民朋友發覺有人用這種方式來捕捉動物，請你立即打 1999，我們會請員警立即趕到，對於任何違法的行爲我們絕不寬待。

第二個部分，我們會繼續跟民間友善動物、愛護動物的團體合作，我們

也感謝他們，政府有些做得不夠的地方，都是由這些民間團體來補足，他們收容了很多流浪的動物。對於這部分，高雄市政府希望未來能繼續跟這些民間團體合作，看如何用最友善、人道的方式來對待這些流浪的貓、犬？這部分我們願意這樣做，也謝謝很多民間友善動物的團體，他們做了很多的努力，希望所有的市民朋友，大家共同來響應，讓我們用最人道的方式，來對待所有我們自己飼養，或是現階段在流浪的動物，我們會要求相關單位，包括員警同仁，針對這部分都能友善的對待，謝謝。

張議員省吾：

市長，我知道你很愛護動物，我一再的替民間愛護動物人士，以及高雄市流浪動物協會，我替他們向市長請求，希望能設立一個專門機構來關懷動物，這樣是最好的辦法。經發局局長，市長已經指示，經發局是主管流浪動物的機構，我們有家畜所，希望能和高雄市各流浪動物協會合作，共同來關懷流浪動物。鄭議員，你請講。

鄭議員新助：

聽了市長的答覆，我個人認爲，高雄市所販售的捕獸鋏，是拿來捕抓山豬的。我要請教法制局長，請問你高雄市有沒有山豬呢？有沒有山豬在騷擾高雄市的市民百姓呢？如果放捕獸鋏絕對夾到狗或是猴子。法制局長，你答覆一下，高雄市不能賣嘛！都市賣捕獸鋏，又不是在台東地區可以抓山豬。法制局長，你答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

法制局許局長銘春：

謝謝副議長、謝謝鄭議員。我…。

鄭議員新助：

你說一句話就好了，可不可以賣捕獸鋏呢？不要再拖時間，因爲我們這屆議員的期限也快到了，再 50 多天而已。

法制局許局長銘春：

市長已裁示過，這部分我們會研究一下，是否用公告的方式來處理。

鄭議員新助：

要用最快的方式來處理。剛才省吾兄說了，捕獸鋏在高雄市販賣不適當，乾脆拿到百貨公司外面賣，可以嗎？我設個販賣捕獸鋏的專櫃，可以嗎？我請教你這個問題。

法制局許局長銘春：

當然，這樣是不合理的。

鄭議員新助：

沒道理嘛！高雄市沒山豬，也沒老虎，又不是台北縣，台北縣長周錫偉是上山打老虎，對嗎？他還下海去抓泥鰍呢！高雄市不能賣捕獸鋏，而且我們政府也發了老鼠藥來毒老鼠，每次不是夾到猴子，就是夾到狗，一個星期以內可以做到嗎？

法制局許局長銘春：

沒問題！

鄭議員新助：

一個星期以內，我們省吾兄的人是很直率的，看到他質詢我眞替他緊張，一個星期內向省吾兄及本席答覆，高雄市禁賣捕獸鋏，好嗎？

法制局許局長銘春：

好，沒問題。

鄭議員新助：

謝謝。

張議員省吾：

謝謝，大家都有菩薩的心腸，都很尊重生命，人有生命，動物也有生命，不同的地域會有不同的需求，如果是台東或花蓮港那裡就不敢講，因爲山上或許有需要；而我們高雄市沒有，是個很清潔的都市，所以應該不要販賣捕獸鋏。

我再請問觀光局林局長，第一座壽山自然公園，可以在 99 年 12 月正式掛牌，本席在第七次大會中也曾向局長請教，對於壽山自然公園的進度提出質詢，當時市府觀光局回答說，內政部營建署希望在 99 年 11 月、12 月時正式掛牌。依據本席瞭解，國家公園法的修正草案，立法院只有一讀通過，未來立法院上半年度審議二讀、三讀通過；下半年度的會期是優先審預算，立法院預算審完再審法案，因此今年底能否順利的修法三讀通過取得法源？順利在年底 11 月、12 月正式掛牌。請問觀光局林局長，這有辦法實行嗎？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝主席、謝謝張議員。這問題就如張議員說的沒錯，目前立法院要將國家公園法更改爲國家自然公園，所以目前的進度都在立法院那邊，關於這方面的消息我們隨時和內政部營建署來聯絡，目前要等立法院二讀和三讀之後，再繼續後面的動作。不過在地方政府這部分，站在協助的立場，我們的壽山管理站同意做他們的籌備處，所以籌備處準備在 10 月底開工，這部分地方政府會積極來配合。至於法的問題，等到立法院二、三讀通過

後，才進行下個程序，以上向張議員報告。

張議員省吾：

另外，有個問題就是內政部國家公園計畫委員會，在 99 年 4 月、5 月時進行第 88 次委員會審查壽山自然公園可行性評估之範圍、設置範圍說明會草案，因爲委員會對壽山公園的規劃有意見，退回修正。請問觀光局長，到底目前壽山國家自然公園，它的範圍涵蓋哪裡？除了壽山以外，大、小龜山、左營舊城、半屏山、旗后山有沒有包含在內？請回答。

觀光局林局長崑山：

目前的規劃就是把原來的壽山，包含大、小龜山和左營舊城、半屏山和旗后山，都是它的包含範圍，目前的規劃是這樣，沒錯。

張議員省吾：

目前它有沒有和觀光局聯繫做內部的檢討和開會？因爲立法院只有一讀通過，二讀、三讀還沒通過，這公園法修正草案還沒通過，目前有運作嗎？還是停頓了呢？內政部在規劃、設計時都有找你們，你們有去找他們嗎？局長，請回答。

觀光局林局長崑山：

我們地方可以提供的，就是找個地方做他們的籌備處。所以目前關鍵在立法院那邊，等他們二、三讀之後才可以繼續。所以等立法院的法案通過後，才可以正式的掛牌，我們會隨時和他們保持聯絡，目前還是卡在立法院這部分。

張議員省吾：

現在內政部有些拖延，因爲壽山公園是高雄市的地寶，是個寶啦！每天在那爬山、休閒、運動的市民眞的很多，從早上到晚上來壽山的民眾大約有上萬人，這裡是高雄市的地寶。因此對於它的規劃、設計，或是內政部的研議，這些都是很重要的，其中不能有停頓。目前內政部有派人來和你們聯繫嗎？

觀光局林局長崑山：

向張議員報告，因爲現在卡在立法院這部分，這是立法院的權限，這方面的消息我們會隨時注意，我們也積極和他們聯絡。

張議員省吾：

不要停頓。〔是。〕接下來，我要請問環保局局長，本席接到百姓的陳情，有位陳魏玉娟小姐曾在環保局登記爲清潔隊員儲備候用人員，因爲年齡已超過，他今年 45 歲，依貴局新進人員僱用要點，他已失去候用的資格。這位陳魏玉娟小姐說，我在環保局已排了 15 年了，從 30 歲排到 45 歲，而因爲 45 歲你們不錄用他，他排了 15 年都沒有輪到，還說人家超過年齡，我

請問這樣公平嗎？局長，你知道這件事嗎？從十五年前 30 歲時，就開始排，到現在 45 歲，你說他超過年齡，你沒有進用他，我不知道這是什麼道理，這樣對陳魏玉娟小姐不公平。局長，你回答一下，這張文我馬上拿給你，你回去要查一下。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

這部分我向議員解釋一下，這是我們的候用名冊，我們的隊員必須要有出缺再來處理，因爲這候用名冊當年底縣市合併後，我們會統一來處理。因爲有時候沒有遇缺，所以我們沒辦法處理。

張議員省吾：

排了 15 年，好幾千名也該排到他了，有人退休、有人進用，對嗎？〔對。〕我覺得這樣對百姓不公平，我會把這張給你，你回去再查一下。

環境保護局李局長穆生：

我們努力來檢討一下。

張議員省吾：

人家排了 15 年，從 30 歲排到 45 歲…。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝張議員省吾的質詢，我們休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，接下來是陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

主席、市長、市府團隊和市民朋友，大家早安、平安。我是陳信瑜，市長，我記得在十幾年前，你在社會局任職時，我擔任你的機要秘書，總共有兩年的時間，據我觀察當時的局長，也就是現在的市長，事實上，他的作爲是令人非常感動的一位市長。在這次連任競選的過程中，昨天我們的黨團召開記者會時，我們將事實論述出來，讓高雄市民知道在這次的選舉到底有何政治的黑幕在操作。想不到我剛做完月子，我收到國民黨的一份禮物，我竟然被人家告，我在昨天打電話告訴人家，爲什麼我剛做完月子便被人家告呢？我的選民竟說你已經做完月子，應該高高興興的趕緊去拜票，怎麼會被告呢？不過我認爲爲了要讓高雄市民了解事實眞相，我覺得這樣被告也是值得的，同時我也請律師準備待命。

但是今天我們又見到報載，高雄市的選情眞是愈來愈精采，不只是兩位打一位，這還不夠看，現在卻是三位打一位。今天我們看到中國時報的頭條新聞，在焦點新聞中，我先唸給大家聽；國民黨知情人士透露，也是國

民黨內部的情資，高雄市傳出親民黨主席宋楚瑜要爲楊秋興陣營站台，特別是親民黨和新黨的外圍團體要倒戈，一併要支持楊秋興，國民黨中央對此事開始疏通，請宋楚瑜要忍讓。今天下午宋楚瑜即將爲親民黨提名高雄縣的李蕙蕙議員站台，爲何在親民黨爲親民黨提名的議員站台時，楊秋興陣營發的新聞採訪通知，竟然有這個行程，特別是楊縣長會去參加李蕙蕙議員和宋楚瑜站台的場面。我們很質疑，今天可能會看到宋楚瑜舉起楊秋興的手，當這個時刻到來，是否表示黃昭順你已經出局了？不過選舉到這種程度，全部在做政治操弄，全部在做棄保效應，我們民進黨推出的陳菊市長，現在全心全意站在市政的立場爲高雄市政打拼時，要以眞正的「牛肉」、眞正的政績來打拼時，卻被那三位操弄。

高雄市所有的市民朋友，雖然市長他一人被三人打，但是高雄市有 270 多萬人口，全部都要站在市長的背後當他的靠山啊！難道怕他嗎？國民黨若操作到這種程度，我相信這就不是政黨政治的公平競爭，那不如叫他們別選了。我也要呼籲所有的高雄市民，要看清楚這次大高雄的選舉，確實是黑幕重重。

我們再看，今天的報紙刊載非常的清楚，大家可以看到這些故事非常的精采。地方的政壇早就開始觀察親民黨的意向，我剛才也提到在今天下午，親民黨提名的市議員候選人李蕙蕙要成立競選總部，報紙已經刊出來，包括楊陣營已經發出採訪的通知，楊秋興和宋楚瑜的結盟已經浮上檯面，我們都看到了。今天延續昨天的話題，我們想再請教國民黨，在這關鍵時刻，國民黨的資深大老，包括李必賢、幾位里長和國民黨籍的幾位基層民意代表，全部靠攏到楊秋興的陣營。非常奇怪啊！政黨政治應該是有制度的，我們看到民進黨開除違紀參選的有 77 位，這些是違紀助選。金小刀，那你呢？你是暗中拉著楊秋興的小手，就不再看著黃昭順了，我也替我的學姊黃昭順抱不平，人家都拋棄你，昨天你爲什麼又要告我們呢？我們是在提醒你在被拋棄時，應該要去找那位拋棄你的人，我們是學姊妹，你要告我，那就不夠意思，我剛做完月子就被你告。

所以，我想向大家說的是：第一、要問金小刀爲什麼你的黨紀還沒有開鍘？今天有媒體在此，我想順便提到，我很質疑長期 TVBS 和中天電視 C 台，今天都來了，從以前的所有政論節目都是一面倒，包括所有來賓、議題、內容設計，我全然質疑全部都是長期在配合金小刀的演出，甚至任何的稿子都出自他的手中。金小刀和國民黨長期都在打壓綠營，每一政論名嘴都在罵民進黨，而且大家都很有默契的罵得很完整，哪有這麼湊巧的，除了打壓綠營外，都一直在做這種操弄政治的工作，難道國民黨只能做這樣的事情嗎？很可悲的是地方的國民黨籍的民意代表，在無法可施下，被

國民黨的高層牽著鼻子走，在地方上，操弄別人反說被人操弄，這在說誰大家心知肚明，難道這些基層的國民黨籍的民意代表，真的要長期的被操弄成這樣嗎？我要呼籲同仁們要站出來。

我也希望藍營的媒體不要再鄙視高雄人，你們說高雄是否還要再多淹幾次水，高雄市民才會覺醒？因爲你們不了解高雄才會批判高雄，高雄在十年前以進步的成果和建設，帶來了高雄現在完整的基礎。我們看到納莉颱風，馬英九的政府花了幾個月的時間，那些垃圾堆滿整個台北市。但是 919 颱風，高雄市在兩天的時間，將高雄市的市容慢慢恢復正常，難道這些建設不是十年來高雄市民見證到的結果嗎？民進黨執政，這些民進黨建設的成果就是執政的果實，否則就會換國民黨執政，這就是爲什麼陳菊市長可以當選的原因。

所以，我再呼籲在台北的這些藍營媒體，不要再鄙視我們高雄人，高雄人是非常的有智慧；也不要強調南北的差距，每天報導的是路上死了一隻貓或哪裡又被撞了。但是你們不了解高雄，將南北差距當成鄙視高雄人的議題，我對台北藍營媒體相當不屑，非常可恥，特別是長期配合金馬，就是金小刀和馬英九，在侮辱高雄人。如果金小刀和馬英九，連當總統的人都這樣侮辱高雄人，真的不配當台灣的總統，也不要來到高雄。接著，請黃昭星議員就此議題繼續質詢。

黃議員昭星：

謝謝陳信瑜議員。剛才陳信瑜議員提到昨天我們發表一些意見，黃昭順告我們的問題。事實上，昨天我在議事廳內所說的，不提言論免責權，我是在講金小刀和楊秋興密會，我還替黃昭順說話出氣，爲他打抱不平，但是他竟然連我一起告，這些都不要緊。人家說：「當廚師就不怕火熱。」昨天我所說的，金小刀和楊秋興是否密會，看他這個行程就好，昨天他們兩個如果都有公務行程，金小刀說昨天下午那一段時間，是在辦公室主持文宣會議；楊秋興呢？在 10 月 8 日那一天的下午也是空白，就只有早上的行程，下午都沒有。那麼湊巧，我告訴你他們在台北會面啦！誰牽線？就是金小刀的同學陳申青、行政院南部聯合服務中心副執行長林清強；金小刀在這一次選舉在高雄市弄了一個鐵三角包括秦鴻志，在黃昭順的選舉總部裡面弄一個鐵三角，金小刀常說要把高雄市翻盤，就是這三個的鐵三角，都是金小刀在政大新聞系的同學。

今天這三個人就要把高雄市翻盤，就要在高雄市翻雲覆雨？我告訴你，高雄市民沒有那麼傻，高雄市民是很有智慧的。金小刀跟楊秋興兩個人所公布的行程，那一天下午都空白，在台北見面。在初選之後，陳申青就有和楊秋興見過面，到那一天正式見面，什麼資料給楊秋興，有什麼承諾？

所以這一場高雄市的選舉充滿了陰謀，就是用這種齷齪的手法。

這一場選舉的這些事情，我們雖然講歸講，也期待市長不要放在心裡，只要做你該做的就好，我相信高雄市的市民絕對是有智慧的，絕對是有智慧的選擇。以上，是我的補充。

陳議員信瑜：

謝謝黃議員。其實我們昨天總共有 7 位議員被告，當然我們還是堅持，我們不怕，我們有義務爲高雄市民揭開眞相，但是我們要呼籲，如果國民黨長期是用挑起族群的對立，還有用極度仇恨的方式，眞的就是爲了仇恨，眞的怨恨高雄人、討厭高雄人，奇怪了，你爲什麼要派人來高雄選？你們表面上的這種做法，事實上證明國民黨根本就不愛高雄，馬英九就是不愛高雄，金小刀就是仇恨高雄人，因爲從以前到現在，你從來沒有說過高雄的好話，還在詛咒高雄再淹幾次水就怎樣，你詛咒高雄人，你眞的有疼惜高雄人嗎？我覺得這一次的選舉眞的選到很沒有人性，如果政治是選到這種沒有人性的話，這些政客眞的不配高雄人的尊重。

我們再回到政策的部分。我們心疼市長，也希望市長繼續加油，我覺得我們用自己的步伐打贏這場選戰，甚至會贏得更漂亮，我們贏他們雙倍，讓他們氣到發抖，我相信所有的選民都有智慧，都可以看得清楚。

接下來，我先問幾位局處的局長，你支持哺育母乳的請舉手？自己或自己的太太有力行的，請舉手？好，謝謝。大部分都支持餵母乳，可是爲什麼沒辦法眞的去餵母乳？有沒有哪一位男性局處首長可以讓我們知道？爲什麼很多的媽媽們很願意餵母乳，可是沒有辦法餵。我是不是可以請許傳盛主委？因爲你剛好也有寶寶，你的寶寶比較小，所以我可以問你。請問你的太太現在有餵母乳嗎？

主席（黃副議長石龍）：

主委，請答覆。

客家事務委員會許主任委員傳盛：

首先恭喜陳議員喜獲麟兒，我想餵母乳這個問題，國家現在全面在推動，以我個人的經驗，我太太在生產之後一段時間是有餵母乳，後來因爲回到職場，在職場上面就會有一些限制，後來就用人工的奶粉，謝謝。

陳議員信瑜：

謝謝。還有有小寶寶的局處首長嗎？其實還是可以問，我問勞工局局長好了。勞工局局長，請問以前你孩子在小的時候，你的太太也是餵母乳的嗎？請回答。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝陳議員，我太太是餵母乳。

陳議員信瑜：

做完月子之後，一直都沒有中斷嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

做完月子之後，也有。

陳議員信瑜：

還是持續有。〔對。〕剛剛許主委是因爲回到職場，需要中斷。我再問觀光局林局長，因爲你是老師，所以應該會，你說一下。

觀光局林局長崑山：

我支持餵母乳，不過當時我太太是開刀，所以沒有辦法餵母乳，我認爲吃母乳，他的免疫性會比較強，我還是贊同餵母乳。

陳議員信瑜：

根據我自己的民間訪問，還有母乳協會的調查，婦女也就是我們的媽媽們沒辦法持續餵母乳，其實是因爲重回職場以及沒有一個很好的哺乳環境，所以必須要中斷。雖然中央有立法規定，在公務機關需要附設哺乳室，但是大部分在職場的婦女們，沒有那麼幸運都在公家機關上班，所以都會被迫中止哺育母乳。

我想要問衛生局局長跟勞工局局長，你們覺得高雄市是一個具有友善哺乳環境的城市嗎？我先請衛生局何局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝陳議員，基本上能夠做的地方，大概都是屬於像百貨公司，或是比較有規模能夠設置類似的環境，但是基本上要出去，甚至包括我們醫院的一個女醫師，我的學妹要做母乳的哺育，非常的麻煩，但是他也堅持到現在，小孩子已經快要接近七、八個月，過程當中非常的辛苦，到台北考試都要提早回來。

陳議員信瑜：

所以你認爲高雄市就整體來講，職場上先撇開公共場所的部分，是一個友善的哺乳環境嗎？

衛生局何局長啓功：

我只能說還有進步的空間，這要靠勞工局長來想辦法推動。

陳議員信瑜：

好，請坐。我們請鍾局長來回答，你自己打一下分數，除了公共場所以外，高雄市在職場上是一個友善哺乳環境的城市嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

其實今年開始我們針對友善的職場做一個考評，我們也提供了有 6 家廠商，準備代表高雄市去勞委會，就高雄市的一個友善的職場去做一個競爭。

陳議員信瑜：

友善的職場當中，有把哺乳這一方面放進去嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

有，包括就業的歧視都有放進去。

陳議員信瑜：

你打一下成績，整體來講高雄市算是友善嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市的中小企業比較多，相對地哺乳室的提供也比較欠缺一些，我們都有做個別的訪問，希望雇主能夠提供職場上的婦女，有一個場所讓他哺乳，有一個時間、有一個空間，提供一個場所。我們現在都有在做，我們是由我們的二科直接派員進行查訪，我們也用輔導的方式，希望中小企業主都能夠提供一個場所，讓這些職業婦女在哺乳的時間，能夠有一個比較舒適、比較隱密的場地，這些我們都在推動。

陳議員信瑜：

市長以及所有的局處長，其實很多的媽媽們在反映，他們要去哺乳，甚至要去擠乳的空間是在哪裡？是廁所。有的是殘障廁所，甚至殘障廁所裡面附設所謂的親子室，也就是在廁所做擠乳的工作。在這樣的一個環境當中，如何確保取得的母乳是乾淨的、安心的？現在很多的企業把殘障廁所跟哺乳室併在一起，這一點你們如何去檢視，是不是應該配合社會局，甚至相關的這些專業團體一起去做這些企業的檢視。其實站在男生和女人的立場絕對是不一樣的，這個空間的需求感絕對是不一樣的。局長，一個好的哺乳室是應該要怎樣的一個哺乳室？鍾局長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

它裡面應該是有一個比較寬敞的空間，確實誠如剛剛陳議員所提到的，如果把一個殘障的廁所做爲一個哺乳室，相對的它的環境是不是能夠提供更清潔、更乾淨、明亮的一個場所，應該是朝這個方向去做努力。

陳議員信瑜：

也希望你們未來在檢視時，可以邀請衛生局，甚至社會局，以及一些相關的專業團體去做這些企業的檢視。副議長，像議會就沒有哺育室，所以議會就會被「打槍」了，如果有一些婦女經過這邊，他沒辦法，孩子真的要哭了，想抱來這裡哺乳時，我們是要把哪一間研究室開放讓他餵奶？副

議長，怎麼辦？議會就不是一個非常友善的哺乳環境，所以連議會這樣的一個殿堂，連這樣的一個場所都沒辦法讓很多市民可以走得進來，讓這些媽媽可以走得進來。

我們很難想像這些媽媽在自己的工作場所時，如何去擠乳？更不要說如何去哺乳，甚至還有的沒有依照勞基法的規定，它還規定不可擠乳、哺乳，局長，這件事情我也要爲很多的媽媽來請命。還有我跟一位學校的老師一起做月子時，連老師都這樣反映，在學校裡面就非常的不友善，這個哺乳環境的空間就非常的不友善，他們要擠母乳時，也是跑到廁所去擠。所以，教育局長，請你總體檢一下，整個學校的環境對這些老師們，因爲學校就在社區當中，如果媽媽們在路上隨時寶寶有這樣的需求時，他們也可以進學校裡使用哺乳室的話，是不是一個很貼心的做法？因爲學校到處都有，如果眞的要很快落實哺乳環境的普及化的話，學校是一個很好的地方。

所以，這時候我們要請市長，你也可以對這個問題作回答，是不是可以要求包括教育局，以及未來勞工局在做職場環境友善空間的檢視時，可以將這些貼心的想法放在這當中，請市長回答。

陳市長菊：

我非常贊成所有的嬰兒能夠由媽媽親自給予哺乳，我也認爲高雄市所屬的各個機構，包括學校應該設立哺乳室。我覺得應該給所有的媽媽更方便的空間，第一個，我會先從我們自己所屬的機構要求起，高雄市政府所屬的機構應該做爲民間的表率。

另外，我也希望相關的企業大家一起來響應，如果我們要鼓勵年輕人結婚，鼓勵大家能夠親自哺乳照顧孩子，這部分企業和政府機關要互相合作，會讓所有的婦女姐妹，認爲整個空間對他是非常的友善，而不是每一次爲了要餵孩子，想給孩子最營養的，同時對孩子的健康建立基礎的哺乳時，就要躲在廁所，這個都是非常不健康友善的。高雄市政府本身來檢討做起，也希望教育局和相關的機構，由社會局在這個部分來協助，我希望在這個部分能夠對婦女友善。

陳議員信瑜：

謝謝市長。其實這樣會是全台灣首創的，這樣在高雄市的婦女不管走到哪個地方，只要是在公部門的機構都可以找到很舒適的，而且是很安全的哺乳空間的話，我想比台北市還要好。雖然台北市在 4 月 1 日通過「哺乳自治條」，在公開的場所他要哺乳也是可以，我們也是鼓勵婦女這樣子，其實大部分的婦女都是很保守的，台北市這個做法也許比較先進，但是不見得讓大部分的女性是可以接受的，只有少部分人會公開在馬路上餵起母乳來，這個畢竟是少數。

但是，高雄市如果可以率全台之先，包括在學校，我現在馬上就可以去學校使用的話，包括我現在去區公所或我現在看到哪一個政府機構馬上就可以進去的話，高雄市就眞正提升爲一個「友善的城市」，我們也肯定市長願意支持這樣的做法，高雄市會開創更新的一個局面的城市。

再來，從 919 之後，大家和全世界都對於天災愈來愈大的災害，其實很多不管是專業的報導或一些預言家預言，一次天災會比一次更加的大。我非常肯定高雄市長年以來，民進黨執政的防洪、治水成果，我不妨再跟大家講，當初我在工務局當機要秘書時，台北市的工務局，我們可以請吳宏謀局長待會兒回答。當時台北市工務局還帶隊來到高雄市取經，來看什麼？來看高雄市的截流、治水，它來高雄市取經。所以現在郝龍斌市長在那邊自己洋洋得意他們的治水成績，他們蓋了多少的截流站，我告訴你，這些都是從高雄學來的，請吳宏謀局長可以回想一下，台北市是不是曾經來高雄市取經過？

所以，這個經驗確實是從高雄市來的，由此可以證明台北市首善之都要來高雄，表示我們這裡有治水的成果，表示這裡的建設值得肯定，表示我們這裡比較聰明，用最少的錢去做最大效益的事情。但是人畢竟不能跟自然抗衡，也沒辦法再阻止氣候變遷帶來的這些天災問題，現在全世界都在面臨這個問題，怎麼辦？只能夠想辦法跟這個氣候變遷造成的結果，去做適應的準備，沒有辦法去抗衡它。所以，今天如果有人再對市長，就我們在 919 之後的這些災害，甚至未來的天災產生任何苛責時，我覺得這些人實在沒有走在時代的尖端。因爲現在已經沒辦法說，我就是要多少，我要你一定要建兩百年的防洪或五百年的防洪，沒有，我們已經走在前面，但是我們還要有更多的觀瞻。

環保局長，因應全球的氣候異常，未來你可以跟所有的團隊做一些教育，因爲未來不是只有你的責任，各個局處都有責任，這怎麼說呢？待會兒我們再來檢視看看各個局處是不是神經都有拴緊、發條都拴緊了，在氣候變遷未來影響天災問題時，各個局處要做什麼工作，你可以先跟大家講一下。

主席（黃副議長石龍）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

非常謝謝議員給我這個機會說明。事實上，其實高雄市也是最重視變遷議題的一個城市，我們在今年 5 月有去參加「城市調適的會議」，我們是用「台灣高雄」去參加的。事實上，我們今年也是希望在回到 2002 年時，我們減量、減排必須要達到減排 30%，因爲高雄市是一個工業城市，所以我們的碳排放量的年均人排放量是在 26.73 公噸這麼多。也因爲今年的

「919」，證實人是沒辦法勝天的，我們必須要敬天。所以這個部分，事實上也讓我們要做調適，也要做一些減量，然後我們有一些策略，所以我們在空污基金裡面，我們今天也發包了很多的調適計畫，包括我們局科室的很多的計畫都要去做配合，所以這個部分我大概跟議員報告。

陳議員信瑜：

局長，當然我很肯定你們有這樣積極的作爲，你請坐。但是，好像從以前減碳跟節能，甚至在做更多的環保預防機制，好像都是只有環保局在做，其他的局處都說跟我沒關係。好，你說現在我們達到 30%的標準，只有環保局努力可以嗎？我可以請問一下消防局局長，你們如果在這 30%減碳貢獻裡面，你們預定消防局本身可以達到多少的貢獻嗎？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們現在都遵照環保局的政策，像這個紙張用環保的紙張，然後節電，然後…。

陳議員信瑜：

局長，你不用跟我說那個，你只要跟我說 30%裡面，你要貢獻多少？你可以達到多少？因爲 30%裡面大家都有責任，不是只有環保局有責任，消防局也有責任；民政局、警察局也都有責任。

消防局陳局長虹龍：

我們往 20%的目標來做，因爲我們有一些救災器具，是沒有辦法節能減碳的。

陳議員信瑜：

局長，請坐。環保局局長，消防局長要佔 20%，你就少辛苦很多。我再來找一位，他也許就再負責 10%，你就沒事做了。我再問一下經發局局長，在這個 30%減量的目標裡面，你要有多少的貢獻？

經濟發展局劉局長馨正：

我想因爲節能減碳的工作，經發局跟環保局一起在執行，目前我們…，我想 30%的話，我想 15%經發局要負起這個責任。

陳議員信瑜：

你們要負起大部分的責任，你甚至比環保局的責任還要重要，你請坐。爲什麼？因爲高雄市碳排，最大的貢獻者都是來自於產業，都是來自於那些重污染工業，你們有沒有什麼作爲？其實你們從來沒有作爲，你們從來沒有主動配合環保局去做任何的要求跟稽查，都是環保局自己在那邊開單，在那邊…，你們有沒有積極的坐下來，來談說如何在產業跟環保當中

取得一個平衡點，取得一個共存的方式，但是又能要求產業能夠做更多的環保調整，沒有，我從來沒有看到經發局你有這樣的作爲。

所以，未來如果高雄市要有所謂的調適政策的時候，經發局其實要先拿出一套政策給市長做幕僚建議。對啊！你經發局完全沒有，你完全丟給環保局啊！環保局要跟各局處做所謂調適的這些政策配合的時候，環保局，我請問一下，你有辦法叫得動嗎？你可以叫經發局配合你嗎？你可以叫交通局配合你嗎？交通局局長，你會不會聽環保局局長的？眞的會嗎？可是你會，你下面的人不會啊！我和他平起平坐一樣大，我爲什麼要聽他的，對不對？大家都這樣子，這從以前就有這樣子的慣例，現在經發局都沒有跟環保局溝通了，我很難想像其他以後哪個局處會聽環保局，在這個調適政策上一起努力。

我們先來看一下，全世界都在面臨這個氣候變遷，而且都開始在…，你看這個紅點，其實那個點點的地方，這個都是全球都要面臨這個問題，不是只有高雄市，這個顏色雖然不清楚，但是這個點點——小小粉紅色那個點，已經布滿，顏色愈深的地方就是它的災害次數愈多的地方。我們看下一頁，你看這個都是全世界的新聞，包括還有中國大陸，西南五省嚴重的旱災，這個全世界的新聞都在這個地方。這個表列是極端的氣候造成的損失，因爲全球的經濟跟它的保險其實是有相關聯，如果它的保險損失提高，表示就是它在這個災害當中的損失提高，所以後面這近幾年來，其實都有攀升的趨勢，這個是一個表列的成果。

接下來， 2010 年從 1 月到 6 月的均溫創下最高的紀錄，你們看一下最上面那個紅色的，從 3 月到 6 月連續創下 4 個月的新高，我們這個最紅最深的地方，它已經連續不斷的出現更多天災的部分。我們往下來看，前一陣子，大家在講說±4℃或是±2℃的話題。我們都知道只要溫度再超過 2 度，其實人類就面臨許多的動物滅絕、許多的物種滅絕，更何況是到了 3 度、到了 4 度、5 度，可能這個世界就完全毀滅。但是在這個情況之下，我不知道各局處首長有沒有做好準備，你們心裡有什麼樣的對策提供給市長，在做各種安排跟這種調適的政策當中做的準備。因爲我們現在只有調適，我們現在沒有辦法去做什麼預防，我們眞的只準備做調適的政策。

接下來，再看一下，這個看起來可能也不是很清楚，但是我們可以勉強來看。如果這海平面…，台灣的淹水我們有看到，它的溫度上升的時候，台灣會逐漸的就消失了，你看那紅色就不斷在消失的部分，如果海平面，然後淹水了 6 公尺，然後再淹水 15 公尺跟淹水 25 公尺的時候，全台灣我這裡有一個紀錄，全球暖化帶動海水上升，台灣本島會泡在水裡面，這個是空照圖、模擬圖，在本世紀末，整個台北盆地就會澈底的淹沒，變成台

北湖，全台灣有 600 萬的人會變成水上難民，這就是模擬的模擬圖，我們來看一下現在國內的狀況。

下一頁，其實包括右上角地震的龜裂，或者是水災之後這些漂流木，或者是洪氾，以及這些土石流，包括最左下角的，這個是我們旗津的海岸線，左邊是 2006 年 2 月 10 日、右邊是 2010 年的 1 月 11 日，其實我們的旗津沙灘已經完全不見了，不曉得這樣子的圖片，其實是很清楚的，左邊靠近海邊那個模糊的地方，然後右邊那個圖片是紅色圈起來的地方，那個沙灘已經全部不見了，我想這個建設局你們知道嗎？建設局還是風管所，你們知道我們旗津的沙灘已經不見了嗎？四年前還在，左下角的第一個圖，四年前還有沙灘，但是 2010 年在今年的 1 月，我們的沙灘已經全然不見，接下來，你看海岸線侵蝕的結果，高雄市就已經看到了這個現況，就是這樣子的衝擊。接下來，還有什麼樣環境的衝擊，我們再來看，我們很多的食物統統都會不見，它會影響的第一個就是漁業，包括烏魚跟黑鮪魚的魚獲量會減少，「透抽」（花枝），還有所謂大黃魚的分布改變，牡蠣會變瘦，附著力就大減。

我們請海洋局局長來看、來說，如果氣候一旦變遷，我們高雄市的漁業影響最大的是哪一些面向，請你說明。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝主席、謝謝陳議員。我想影響最大，可能就是沿近海相關的一些主要的漁業資源，包括我們高雄縣市這邊沿近海的部分。

陳議員信瑜：

局長，你有沒有什麼調適政策，因爲這個已經是事實，逐漸的會有這個問題發生，你有沒有什麼調適的準備？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分就是在資源保育，還有魚苗放流，可能就是公私部門加強來進行，對抗整個環境變化，最近變化比較劇烈，就是剛才議員所講的，溫度的上升，像今年秋刀魚受到溫度上升影響的產量很大，所以這個部分就是我們產業跟整個環境都要隨時注意。

陳議員信瑜：

請坐。我們期待市長在這次的選戰當中，也可以透過這些專業幕僚建議，集合他們的意見，將未來這個氣候變遷，高雄市未來要提出的所謂調適政策，應該要將這個白皮書也來公布。雖然這個部分也許是台灣的首創，但是我相信市長的團隊是最優質，也是最專業的團隊，我們在全台直轄市之先，推出這樣子的氣候變遷的調適政策的白皮書，我相信這個是國際級的水準，我們期待可以看到這樣的水準，而且是集各局處的，包括未來兵役

處你要怎麼做氣候調適政策，兵役處也有責任，待會兒我們再來考考看。處長，你現在趕快動動腦，我等一下再來考你，你在哪一方面可以做一些貢獻？在政策上你要提供什麼樣的策略？

我們可以看到，不僅僅是漁業影響，農產品也會影響，我們吃的蜂蜜就即將沒有了，蜜蜂就消失了，而且作物熟悉的節氣也會改變，那就會影響非常多作物的收成。再來，全球現在要關注的焦點，是人類要如何適應氣候的變遷，這裡有講到是適應而不是改變，也不是阻止、也不是預防。他講的是適應，就是說我們要如何去適應這件事，因爲我們不可能沒有氣候變遷，不要再讓二氧化碳排放增加，我們就把冷氣關掉，像高雄市議會一直以來，冷氣的冷度就是過低，這就是最不好的示範，已經講了很多次，高雄市議會還是這樣，溫度一直都沒有在適當的溫度，都過冷，所以大家來這裡都要穿長袖，這是非常奇怪，而且非常耗能的做法，副議長，我們市議會是最壞的模範！

主席（黃副議長石龍）：

是怕大家太熱、脾氣太差會互罵，所以開涼一點。

陳議員信瑜：

我們不要罵人罵得太熱就好了，脾氣不會讓局處首長熱，他們還要加衣服，如果沒有加衣服而感冒，這樣沒有辦法專心市政。所以，主席，你要從我們高雄市議會做起，不要每次局處首長來還要穿西裝，市長還要披一條披肩，這樣穿起來也不舒服，所以，高雄市議會這樣不行，要改進。

主席（黃副議長石龍）：

生活座談會你要提出來講，你又沒有提出來。

陳議員信瑜：

好啊！我有說，可是我們都不改進，我們都把錢花在不該花的地方，我們自己要先檢討自己，高雄市民會給我們掌聲的。我們繼續，全球注意的焦點，高雄市議會不能不關注。

面對溫室效應的衝擊，我們要以調適來做爲核心架構，很多人想去阻止或改變它，已經是不可能的，而且已經是完全不可能的事實，所以我們現在大概從國際的幾個角度，從部門、地區就是從國家城市或者是地方政府開始，往上面了解當地國家的特性，再推展到國際上面，不過，我們現在就是從最底層，我們可以看到直線紅色的箭頭，最下面的是部門和地區，我們要從下而上，然後採取適合我們高雄市政府的行動，我們就要立即有行動；接下來，立即行動之後，一定要有永續性、後續性，才會有發展，所以箭頭是從下而上之後，再往右邊來延伸，這樣我們這個城市就可以一直持續下去。高雄市一定要做得比其他人更快，爲什麼？因爲高雄市的碳

排量最嚴重，全世界第一名，難道我不應該做得比其他的縣市更成功嗎？台北縣常在那裡洋洋得意，也不想想來高雄取經看看，高雄市是遠遠超過台北縣的，但是我們也想要知道，高雄市的碳排是不是跟台北縣眞的能比較看看？環保局長，我很期待高雄市也提出，把台北縣比下去的數字，不然台北縣常常洋洋得意，做了一大堆的文宣，爲了行銷沒有比高雄市更好的政策，這樣我們也可以來做，對不對？

因爲高雄市是污染最嚴重的城市，我們就可以來做，我們工業城市在這裡也沒辦法，全台灣都在享受高雄市環境污染的後果，對不對？所有的重工業、所有的台電，南電北送、南油北送，結果污染都在我們這裡，稅金都是台北在收，難過的都是我們的高雄市民，特別是我們前鎮、小港的居民。所以，局長，這個我們眞的要帶人家去抗議，不然也要讓高雄市的油、電費用要便宜一點，你叫他們搬到別處也不可能，那不是造成更大的失業？所以，我覺得局長，你應該可以號召我們所有的議員跟你去經濟部抗議，在這邊減油價、減電價，對高雄市是剛好而已。

接下來，我再把氣候變遷的調適和國際對應跟大家說明一下。人類對實際跟預期的氣候變遷衝擊，或其影響的調整，以便緩和因氣候變遷所造成的損失，來利用其有利的情勢，包括預防性及反應性的調適、私人和公共的調適、自主性及規劃性的調適。所以到這個時候，我認爲當然每一位議員同仁有他的自主權，有他的發言的權利，但是現在如果只限於一味的批判，提不出對策的話，我覺得我們失去了應該有的監督的義務。所以我也希望我們未來，其實市政府應該把格局拉得更大，當很多的議員只能夠頭痛醫頭、腳痛醫腳的時候，我們提出了更宏觀的看法，已經將所謂的調適政策擺好在前面給你看。

我們來看國際的對應，從現在的高雄市，我們可以來評估目前的狀況，以及我們能改善調適的能力，但是這個重責大任還是放在環保局以及經發局的身上，你有沒有能力？你的能力到什麼程度？你們應該提出你們的建議給市長，讓市長在未來政策擬訂的時候以及決策的時候，可以做出正確的判斷，包括從接下來的第一個，從最下面的來看，界定它的範疇，設定它的調適計畫，然後評估我們現在高雄市的程度，即我們現有的脆弱度；再往上，評估未來氣候變遷的風險，這樣子才能夠預估未來天災所產生的後果跟所有災害的程度。所以，我覺得這個是高雄市政府眞的是馬上就要面臨的及一定要馬上提出的政策，未來接下來往規劃策略和持續的調適策策。我現在想要請問一下經發局，你現在評估一下，目前由你來看的話，你有什麼改善調適的能力？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

陳議員信瑜：

局長，從你的業務角度跟從你自己的觀察，你自己有什麼樣的調適能力？

經濟發展局劉局長馨正：

謝謝主席。第一個，現在我們有節能減碳推動小組，就是鼓勵相關機關 12 點到 1 點時，我們希望辦公室休息時間能把燈關掉…。

陳議員信瑜：

這個是市政府、這個是公務機關，但是你的業務範圍是在外面的企業。你那個 12 點到 1 點是我從市政府 1 樓到 12 樓，我每一個樓層都檢查過後，才去訂出來的。

經濟發展局劉局長馨正：

對，我們還有一個就是我們有請中華電信，呼籲企業，現在有幾家我還要統計，就是透過中華電信來跟這些廠商通知他們，你用電的情況，來提醒各個公司，目前是大概有幾十家的公司，我記得是在配合我們節能減碳的，由中華電信隨時來告訴他，你的用電量現在節省的情形是怎麼樣？還有一個就是節能減碳標章的產品使用，電子產品的宣導。

陳議員信瑜：

國家政府沒有認證那個標章啊！

經濟發展局劉局長馨正：

我們請中華電信這部分也還是在做…。

陳議員信瑜：

那個標章是不被認同的。

經濟發展局劉局長馨正：

但是，我們就請…。

陳議員信瑜：

環保局長，這個標章不被認同啊！

經濟發展局劉局長馨正：

不過，經濟部還是有在推動，所以我們來配合節能減碳標章的一個宣導，我們也有在推廣…。

陳議員信瑜：

這樣好了，我反問你，你認為你應該要再改善的？

經濟發展局劉局長馨正：

我認為改善了減少 20%，是我們一直努力的目標。

陳議員信瑜：

你還要再改善的方向是什麼？

經濟發展局劉局長馨正：

剛剛我講的，就是現在我們在做的情況，我是希望說…。

陳議員信瑜：

你做的只有一點點，你應該很多可以改善，你隨便講一個。

經濟發展局劉局長馨正：

我希望鼓勵所有的企業，企業部分能夠把他們…。

陳議員信瑜：

你只有鼓勵，他如果不做怎麼辦？

經濟發展局劉局長馨正：

我是覺得這樣一部分的話，我們是希望說…。

陳議員信瑜：

你可以透過什麼政策去制裁他嗎？透過什麼罰則去控制他嗎？

經濟發展局劉局長馨正：

我認爲節省愈多的話，我們會建議台電，節省愈多的，鼓勵他電費的節省，按比例計算來給他減少…。

陳議員信瑜：

局長，你好像只能夠講到節電，只能夠節能，你還有沒有其他更具體的？

經濟發展局劉局長馨正：

當然也包括一些譬如說汽車、電動車的一些推廣和使用，我想這一部分，我們跟環保局這都一直努力朝這個方向。

陳議員信瑜：

好，請坐。接下來我就要問你，剛剛其實就是一個概念性的說法，現在我們先來考試，高雄市未來要提出的調適政策，包括從第一個，災害；第二個，維生的基礎設施，當災害發生的時候，這一些事情都是未來的調適方向。再來，水資源的調適政策是什麼？土地使用的調適政策是什麼？海岸的調適政策是什麼？能源和產業經濟的調適政策是什麼？農業和生物的調適政策是什麼？健康的調適政策是什麼？各位局處首長，你們就知道你們的任務有這麼多元化了吧！

所以，剛才我一直在考經發局局長，你在能源和產業經濟的上面，你要提出所謂調適政策，而不是只是跟台電配合節能減碳，包括民政局未來有沒有調適政策，當災害發生的時候，民政局要扮演什麼責任？是不是疏散，是不是提供人民有一個非常快速的所謂疏散的這個動員機制，這個也是在調適政策當中的一部分，所以誰都有責任。可是局長，你都一直把自己設定在，我要節省幾度、我要叫台電怎麼樣，這樣你們怎麼給市長做幕僚建議，市長請你這個專業人士，你沒有辦法替他做。我套一句昨天有一個理

事長跟我講，我若請那麼多助理，沒有辦法幫我做事，我請助理要幹什麼。市長請你這個局長要做什麼，他自己做就好了，你若講不出來，如果市長都知道，就市長自己做就好了。

這幾點，我已經提出了幾個方向，高雄市的調適政策，我現在來考一下。土地使用的調適政策，覺得自己有責任的，請舉手？土地使用，哪一個局處覺得自己有責任的，請舉手？高雄市未來的調適政策，災害防治的時候，覺得土地使用我有責任的，請舉手？竟然都沒有一個局處覺得自己應該是的，待會兒我點名的時候，他眞的就不好看了，請舉手。好，謝謝，請放下，已經大部分舉手了，還有幾位沒有舉手。

接下來，這是市長可能即將要成立所謂的農業局，農業和生物多樣化的調適政策，因爲未來的高雄縣成爲也是高雄市的一部分的時候，農業就是我們即將要面臨到的問題。你認爲你有責任提出這樣的調適政策給市長的，請舉手？經發局有、教育局應該也有？教育局也有，好，請放下。再考一個，維生基礎設施，你認爲你有責任的，請舉手？好，請放下。其實維生基礎設施，幾乎每一個局處都有，這個是我提出來的；災害的部分就更多了，災害就直接消防局、環保局、民政局、工務局，甚至交通局，這個都是災害的部分。

所以其實講得這麼多，我只是要提醒各局處，每一次災害發生的時候，不僅僅是消防局的責任而已，不僅僅是警察局的責任、工務局的責任，每一個人都要動起來，甚至兵役處的責任，不是都只有幾個局處的責任，特別我要對工務局，尤其是養工處的同仁，我也要爲他們來爭取。因爲當每一次…，包括像違建隊，他們去執行危險的任務的時候，他們其實沒有很好的未來的保障，現在違建隊已經有所謂的工安的保險獎金，可是養工處要冒著危險，在颱風天的時候，他要去清除這些路障的時候，我想要請問一下，局長，你們有沒有爲他們的安危，爲他們作一點保險，或者他們有什麼保險的機制，局長，有嗎？來，請說明。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝陳議員。這個有，他們基本的勞工保險都有。

陳議員信瑜：

基本的勞工保險，違建隊是一個月 5,000 元的工安危險獎金，養工處有嗎？

工務局吳局長宏謀：

養工處沒有，但是我們爭取過，沒有。

陳議員信瑜：

不可以再繼續爭取嗎？

工務局吳局長宏謀：

我們也要繼續爭取。

陳議員信瑜：

因爲未來的天災是愈來愈多，他們冒著生命的危險，你看連那個記者在採訪都站不住了，何況是這些第一線的工作人員，我現在爲他們請命，也請你們再提出這樣的相關數字，待會兒也請市長回答。我相信他們值得被這樣做好最後的一些準備。他們沒有辦法做什麼預防，也沒辦法穿著無敵鐵金剛的盔甲去那邊救災，去那邊搬那些樹；所以局長，請你多體諒這些第一線的服務人員。

這個數字，其實市長，還有很多政論節目都講過，919 凡那比颱風，其實它的雨量是以前的 9 倍，等於是以前的 9 倍，所以未來天災愈來愈大的情況，早就已經浮現，當然我們接下來…，我向市長提出這樣的建議，待會兒請市長，就我剛剛所有的疑問，包括養工處第一線的施工人員的工安危險的獎金，也請市長可以列爲考量。

我提出的是第一個立即的問題，就是因應降雨的改變以及風災，還有未來的熱浪。因爲在台灣也許有熱浪，但是也有預言家預言，台灣會有很大的海嘯，這個是預言家預言的，當然是沒有所謂具體的科學證據；長期的問題，就是因應所謂的氣候變遷，海平面上升，氣候上升的因應。所以高雄市要提出的調適政策，哪幾個立即的行動，包括強化排水，其實市長已經不斷的在每一次演講當中，行程當中都有提到。還有儲水的基礎建設，我們都在講要排水，其實我們還沒有想到儲水的基礎建設，未來會缺水，高雄市有沒有所謂的儲水的預備設施和基礎設施，這個是我們要考慮的，不是只要講淹大水，如果沒有水的時候要怎麼辦？長期行動就是所謂從都市計畫的面向以及建築的法規範，要去做這個長期的行動。

接下來，我是不是請市長可以做一個整體的回答，對未來高雄市氣候變遷的調適政策，你如何要求你的局處動起來？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。919 的水災和強烈的颱風，當然帶給高雄市，可以說是九年來最大的創傷，我們高雄市政府，我們一直對基礎建設是非常有信心，但是我想瞬間的暴雨量，包括現在整個氣候的變遷異常，我想陳議員也非常的清楚，也謝謝你在這個部分能夠有一個客觀公道的看法，同時也謝謝

你支持我們的很多基礎同仁，我覺得高雄市政府在這個過程中，也得到很大的教訓，未來面對氣候的變遷異常，我想高雄市政府從這一次的水災，包括颱風，我們內部做很大的深刻檢討。

第一、我們跟成大防災中心建立長期的合作，我們認爲以它的專業來配合我們的工務團隊，未來在防災治水、防洪的能量提升，一定會做好準備，怎樣對所有的未來雨勢的分布，如果今天下雨量達到幾百毫米，那它可能一些地區會受到淹水等等的影響，將來我們所有這個部分，都會有最周延的準備。另外一個部分，我想高雄市政府空前的管理，一個給市民預先示警，這個部分要更明確，如果雨下到什麼樣的程度，哪一個地方都要有所準備。所以，我覺得這次的颱風給高雄市政府在面對氣候的變遷，我們立即要知道，不能逃避，這是我們必須要面對的責任。

跟陳議員報告，我們相關未來增加綠地空間，高雄市現在的綠地空間增加了 185 公頃，我們未來怎麼樣調節濕地等等，包括分洪箱涵，還有未來我們怎麼樣去重新檢討集水的地區、區域的滯洪等等，我想這些都是高雄市政府馬上面臨要做最好的準備，也謝謝陳議員給我們很多的支持鼓勵，對我們基層站在第一線的員工，沒有什麼比對他們安全保障更重要。剛剛陳議員的意見，我希望我們的工務團隊這一部分，就好好的思考，我也希望我們基礎站在第一線的同仁，尤其是在颱風水災的期間，他們差不多都 24 小時待命，我覺應該給他們應有的鼓勵，加班費、包括適度的獎金鼓勵，他們所有器具應該是最先進的，他們的安全等等，我想這個部分，我們都會從 919 颱風以後，我們的工務團隊、我們的消防團隊、環保團隊、整個市政府相關的局處，我們面臨一個有史以來最大艱難的挑戰，我們會檢討、反省、提升，包括風險管理，都會做一個努力，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝陳議員信瑜的總質詢，休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，吳議員銘賜，請發言。

吳議員銘賜：

主席、市長、各局處首長、各媒體小姐、先生和我的好同事、高雄市民，大家好。我先將 10 分鐘時間給連立堅議員發言。

主席（黃副議長石龍）：

好。

連議員立堅：

各位大家好。第一點，爲什麼我上次要質詢旗津，其實有三個重點，第一、在旗津島上不能有任何人自外於法規、法律，每一個應該都是平等的。

所以，我也感謝陳漢昇議員將他的招牌都拆掉，自行拆除竹架看板或者改成鐵架，三塊全部都改，感謝他。第二、污水處理廠的回饋金，事實證明有許多旗津離島的權益，除了渡輪免費外，其他許多權益都來自中洲污水處理廠的回饋金，卻有人自認本身的能力強，爲地方爭取許多權益。其實是因爲設廠造成部分污染和損害，所以才有回饋金的問題。第三、旗津不能發展，有許多人爲阻擋的因素。

第二點，上次提到淹水之後的房屋稅減一個月。今天我也看到泡水車要補助 2 萬元，機車是 2,000 元，這些都是在上次總質詢時提出的要求，我們非常感謝市府這麼積極的回應。

第三點，救助金是否爲 5,000 元，或者要有些彈性，該補助多少錢不等，這部分秘書長是否可簡單回答，這部分進行得如何，請簡短作答，今天議題非常多，僅救助金部分即可，現在研擬的如何，大家都在爭取救助金。

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席、謝謝連議員的關心。我簡單報告，目前這個部分因爲四個淹水區域都非常的大，到底淹水情形如何？目前工務局已經邀請…。

連議員立堅：

你們就積極研擬，好不好？我看你們都有在做，這三個部分是受損最嚴重的。

今天我還要提到樣品屋，要做樣品屋就必須送工務局核備後始准建造，這是基本的要件。這原來是一塊空地，現在蓋了一座像皇宮一般的房子，結果這個房子，大家看看有什麼問題？這個房子是樣品屋，裡面的建材不是防火建材，所以根本無法通過，而且和隔壁的大樓間距非常的窄，又不是防火建材，無論是防盜或防火的問題，都造成隔壁大樓有重大的疑慮；而且又提到水溝蓋全部被覆蓋，造成排水問題，這是隔壁大樓對我反映的問題。這個樣品屋總共申請六次，我不知道爲什麼必須經過核准建造才能建的，卻一直任由他們興建和不斷補建。第一次的原因是土地使用同意書未標明同意對象；第二次的理由相同；第三次未附建築物的立體圖，也提到沒有使用防火建材、沒有預留防火間隙；第四次也一樣，在第四次之後發現，請建管處趕快處理；第五次掛號申請，還是一樣，防火間隔和防火建材的問題，這時候才引起拆除大隊的注意，結果調查後不能補證，因爲它使用的建材是不可以的，結果現在第六次再申請，也沒有去拆除。

原本發函是 14 日請他們去拆除，但是在 12 日時，他們依舊在蓋，繼續在施工，對市政府的命令完全置之不理。我記得上次這個公司在農 16，有

容移、容獎的問題，蓋了一個超高大樓，引起周邊住戶非常的反感，雖然是合法，惟法令不健全，但是可以坐下來和這些住戶商議，有什麼可以退讓的空間，卻完全不理會，就是這間公司。如果說這是可以補證的，憑良心講，我不是非常不講理，完全不顧及他們立場的人，但是如果是不能補證的，就要把它拆掉啊！法令上還可以怎麼做呢？你們看，未經核准先行興建，依照第 86 條處理，如何處理？擅自建造者，處以勒令停工、罰鍰、必要時拆除。全部都沒做，在我們介入之後，結果申請六次後依然沒有任何動作。

今天我們有請大隊長來，如果像這樣不能補證，你也答應我在 15 日前可以全部拆掉，14 日先由他們自行拆除，15 日可以拆掉嗎？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

大隊長，請答覆。

違章建築處理大隊余大隊長潮駿：

感謝連議員。向連議員告，連議員所說的是指鼓山區龍中段有五塊地號，有興建樣品屋，針對這個樣品屋，違建隊在 9 月 29 日已經開新違章建築處分書，確定 15 日可以強制拆除完畢。

連議員立堅：

15 日可以強制拆除完畢。我覺得有時候建商可以和社區居民和平相處，做好必要的溝通。對，你是合法，沒錯！我覺得容積、容獎是很離譜的，中央的法規，對容積、容獎的規定很離譜，但是既然合法，我無話可說，然而你們不願意坐下來談；若不合法時，我們就在 15 日拆掉，怎麼還在施工？

另外，這部分和建管處有關，大樓住戶的違規，這沒辦法管理，在 96 年就發生了，我一直談這個議題，因爲我覺得它不是一個小問題，爲什麼？對舊的社區、大樓，我沒有意見，大家對外觀，如搭鋁門窗…等，那是積重難返，我沒有意見，我的訴求不是在舊的大樓。但是美術館和農 16 有新的社區，是非常具有前瞻性的社區，結果面臨這樣的問題，我和別人的思維不一樣，我覺得不該支持那個違建戶，而是應該積極協助大樓，把這些改變外觀，又被大樓反對的這些住戶的行爲要予以糾正。從 96 年到 98 年 4 月，都一直未做處理，在向我陳情後，所有整排都一樣，只有這一間，他們做這樣的鋁門窗，把冷氣亂放，大樓認爲這樣影響到整個品質，希望能夠拆掉，至今都沒有改善，在 98 年 5 月開單，至今尚無法處理，在 10 月 8 日還做出訴願決定，對方以訴願爲理由，不繳罰款不拆除，又補充理由。結果因爲這樣的消極態度，現在有兩件新的又出來了。我們爲什麼要做這個案例，就是希望所有新社區的住戶看到後，大家不要效法，我們要

讓整個社區的外觀變得非常漂亮、非常美麗，這是農 16 特區和美術館特區應該要維持的品質，結果又兩戶出來，市府有沒有怠惰？建管處要不要表達意見？建管處長，請簡短表達意見，你們要不要積極處理這樣的問題，三年了，還無法處理，請工務局長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝連議員。美術館和農 16 那裡的房屋價值高，那是因爲沒有違建，所以才會確保住宅的價值。

連議員立堅：

所以你們要積極處理。

工務局吳局長宏謀：

這個部分在公寓大廈管理條例裡面有規範，外牆本身你要去抓這個冷氣，一定要經過區分所有權人的同意，不同意的話就按照…。

連議員立堅：

我的時間有限，請你們積極處理，這樣子又跑出來，將來如果一堆的時候你怎麼收拾？沒有辦法收拾，所以第一件就要強力去處理、去阻擋。

工務局吳局長宏謀：

這個部分我們來輔導大樓…。

連議員立堅：

時間不夠了，請吳議員銘賜發言。

吳議員銘賜：

市長，這次戲獅甲的「尬陣頭」辦得非常成功，獲得很多高雄市民的肯定，可以說自從世運以來這是市政府舉辦最成功的大型活動，來了這麼多人，而且要收門票，我那天看了很感動。很多沒有看到的人向我反映，明年縣市合併我們要擴大舉辦，而且要多辦幾天，把舞獅的活動推上國際舞台，尤其是明年的亞洲運動會把舞獅納入比賽項目，希望高雄市可以把這個傳統的活動辦得更豐富，第一名可以代表我們國家去參加亞運，爭取金牌。我覺得這個活動比宋江陣更有看頭，比賽當天有 1 萬多人，自己花錢買票看表演，除了對市長肯定之外，我認爲文化局長也很有膽量，居然敢把舞獅拉到小巨蛋體育場去表演，將來是不是可以透過電視轉播，讓所有的民眾都可以觀賞？請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

戲獅甲這次的舞獅表演，那天我去小巨蛋看了很感動，現場大約 1 萬 3,000 人，擠得滿滿的，有人買不到還在外面吵架，史哲局長看到人家吵架還很高興，表示辦得很成功。戲獅甲，我們提升舞獅，這是一個很重要的民俗活動，然後有那麼多人支持，如果沒有藉著這次活動，我們不知道有這麼多人珍惜這種民間舞獅的文化，所以我在現場宣布明年的獎金加倍。另外，還有人打電話到市長室問有沒有那天的錄影帶？我覺得那天的表演非常精采，所有市民看完表演都很感動，還有各種不同的民俗表演，可見大家對台灣的民間信仰，包括我們很多的文化都很珍惜。向吳議員報告，明年會繼續舉辦，同時愈辦愈好，愈辦愈精采，讓我們民間信仰文化可以受到全體市民肯定。

吳議員銘賜：

要多辦幾天，我拜託市長要給文化局長和文化局團隊記功，這是一件功勞。市長，你受委屈了，台北的花博弊案，綠營每天就爆一件弊端，搞得沒完沒了，結果藍軍被打得灰頭土臉。趁著這次 919 水災，把所有的焦點都轉移到市長當天的行程，這種題目完全沒有內容還吵了好幾天，結果最大既得利益者是我很多上 call in 節目的同事，他們因此增加知名度，並獲得免費廣告。至於楊秋興縣長和黃昭順市長候選人，一個是颱風當天去新加坡，七、八天以前全國民眾就知道颱風即將來襲，颱風會帶來豪雨，他居然照樣出國，這樣他有關心高雄市的市民嗎？高雄縣的災情也是很嚴重，卻沒有人去訪問楊縣長，很奇怪！所以那天我借連議員的時間提出質詢，我的內容絕對是事實。天下大雨，海水倒灌，奇怪的是阿公店水庫，水利署規定 8 點要放水，偏偏 11 點才洩洪，就是故意製造淹水。

還有一個三民區最「顧人怨」的里長，風評最差的林紀美里長，他還去告市長。市長，本席當過兩屆又四個月的里長，我對他很清楚，他當里長還被打過好幾次，甚至他的女兒就在楊秋興縣長那裡上班，你們知道嗎？這都是我查出來的，這些都是國民黨的陰謀，意圖要影響高雄市長的選舉。

市長，你這四年來很辛苦，一當選就被告，本席也是一樣，我們都是同樣的命運，以前我被告當選無效，選舉要靠實力，不能選輸就要告選贏的，不好好檢討自己的品行。我的主公——保生大帝，託夢告訴我，這些「夭壽仔」一定會有報應。前一陣子某演員參選人竟然登報說，三立電視公司董事長拿了三、五千萬給他參選，意圖要把本席拉下來，這些謊話還敢登；10 月 6 日本席成立競選總部，三立的老闆親自來站台幫我拉票。有時候我覺得選舉選到這麼可憐，如果會當選就很奇怪了，找詐騙集團來選就好了啊！講到這裡我就很「鬱卒」，不管我的看板掛哪裡、旗幟插在哪裡，都會被其他參選人檢舉，我也是促進金融流通，是不是？讓那些人有生意可以

做，不然他們要做什麼，到處去檢舉，我也沒辦法，只好拆掉了，很無奈，但是說眞的，如果不掛看板、不插旗幟，這樣就不像選舉。

我在此肯定市府團隊，很優秀，這四年來很辛苦；我們五顆星的市長，我先預祝菊姊高票當選，12 月 25 日高雄都市議會大家再見了。我其他的質詢請用書面答覆，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝吳議員的質詢，上午的議程到此結束。

散會（上午 11 時 45 分）。

十三、第 7 屆第 8 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 99 年 10 月 14 日上午 9 時 1 分）

主席（黃副議長石龍）：

今天早上的議程是市政總質詢，首先請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

謝謝主席，大家早安。地方上的前鎮、小港區在縣市合併後，叫做第十選區，這個區域其實算是高雄市裡，建設空間還非常大的一個區域。前一陣子我們談到風災等一些事情，事實上很多事情大家都把它認爲是一個政治的口水戰，因爲又牽涉到這一次選舉的關係，我想地方跟市政府或民意代表之間，好像關係特別的緊張。但是我覺得在地方建設上，事實上是不能夠忽略的，地方建設事實上才是這個政府存在最根本的東西，不論是哪一方面的建設，教育、文化、消防、社會福利都好，這些都是非常重要的，在小港地區來講，有太多的東西是重新需要去建設的。

現在我們可以看到我這邊有一個連署的背板，這個連署的背板，是前一陣子在小港有一個少康營區，少康營區聽起來這個名字挺陌生的，很多地方的人如果聽到少康營區，大概也不太知道是在哪裡？但是說營區比較有相關可能是兵役處，請問兵役處長，少康營區是位在哪裡？

主席（黃副議長石龍）：

趙處長，請答覆。

兵役處趙處長文男：

少康營區是在小港區要往大坪頂的右邊。

陳議員麗娜：

要上大坪頂的右手邊。

兵役處趙處長文男：

對。

陳議員麗娜：

你知道當地人都叫它什麼嗎？

兵役處趙處長文男：

少康營區。

陳議員麗娜：

不對，你講少康營區當地沒有人知道。

兵役處趙處長文男：

它以前是 SARS 我們隔離的營區。

陳議員麗娜：

你對它的了解還有什麼？

兵役處趙處長文男：

我去過一次。

陳議員麗娜：

眞的非常的簡單。少康營區雖然是中央所管轄的單位，但是兵役處可能也應該要了解一下，整個高雄市的整個營區狀況和所有的情形，對小港來講，其實除了少康營區之外，還有很多不同的地方，比如砲指部在哪裡？處長，你知道嗎？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

趙處長，請答覆。

兵役處趙處長文男：

砲指部應該是在鳳鼻頭。

陳議員麗娜：

鳳鼻頭？不對，你相當的不了解，它就在大坪頂上面，所以這整個的情形，其實你可能對於整個軍事基地在小港的所在位置，並不是那麼了解。在小港地區有很多是跟軍方的用地有相關，砲指部也好，還有一個軍備處，它叫做聯勤太平營區，少康營區一般在地方叫做陸戰隊營區，陸戰隊營區顧名思義，它就是一個陸戰隊所駐紮的地方，它最主要功用是…。因爲它非常靠近小港機場，事實上它的作用，是小港機場如果有特殊狀況時，這個就是一個臨時需要來這邊做指揮的要塞，所以這個地方說起來是非常重要的。但是因爲長期以來，我們都知道事實上沒有什麼特殊的狀況，所以在 SARS 時，這個地方就變成 SARS 一個很重要的管制中心，但是附近的居民所居住的環境，大家可以想像一下，小港機場就在旁邊，附近有什麼？臨海工業區、中油的油槽、大林蒲發電廠，還有焚化爐以及這些營區有聯勤太平營區、少康營區、砲指部全部都在這裡，所以我說這個地方，是集工業和軍事在同一處的一個非常奇怪的地方。

在高雄市裡有這樣的一個區域，其實也很特別，但是整個市府對於整個高雄市地形的了解程度，眞的遠遠超乎我意料之外的低。我也問過很多人，知不知道這個地方要遷？就我所知，市政府的單位應該是不知道它要遷，如果地方上第一個知道它要遷的人，應該是我。其實這個地方很久就有很多居民跟我反映說，議員，這個地方這麼大，然後裡頭好像也沒什麼駐紮的軍隊，這個地方爲什麼不能給我們使用？附近的貨櫃車很多、很多，每天往 88 快速道路的貨櫃車從工業區裡出來，然後我們知道在附近又有設圖書館、餐飲學校；消防局也在那邊設一個分隊；社會局在那邊也有一個駐點，所以在這個部分，這個地方慢慢的好像也形成一個文教氣氛的地方。

這個營區在這裡終於也確認要遷了，確認要遷的過程，我這邊上面有顯示出來，事實上是在兩年前，我們跟立法院的廖婉如委員，他是國防委員的召集人，我們也跟他陳情這件事，後來也證實這部分，它終於要在 11 月份遷離。11 月份要遷離之後呢？這一塊土地有 22 公頃之大，這塊土地將來要怎麼使用？我們都知道這塊土地應該原則上，本來是軍事用地，在這個部分應該將來可能要重新做都市計畫的變更，但是它的土地所有人是台糖，還有少部分是高雄市農田水利會。這樣的狀況下，這一塊土地…，我們都知道台糖有很多土地閒置在高雄市的各個角落，面積也都很大，但是能不能好好的管理土地，這個常常是台糖一個很頭痛的功課。22 公頃的土地非常大，將來會不會變成…，本來是要防 SARS 的，後來可能是登革熱一個很重要的疫區，我們非常擔心這麼大的區域，台糖能夠好好管理嗎？

所以，附近的居民不斷的發出聲音跟我陳情，他們希望這個地方，市政府能夠努力的爭取，開闢成一個可以來使用的綠地。這個就是當天我們在辦活動時，拿出來的背板，目前網路上面也有在連署，目前連署的人數也將近快上千人，所以我們目前陸續還在連署當中。這是一塊非常難得的土地，在小港地區尤其彌足珍貴，希望這一塊土地能夠眞的成爲…。當然將來我們不知道它要怎麼來做計畫，但是先期部分，它在還沒有完成將來的計畫之前，市府有沒有辦法去爭取，讓它釋放出來？讓這塊地方開放成綠地，然後讓居民可以進去。我們都知道附近事實上有很多的學校，體育的發展也都非常的好，像籃球隊、足球隊等都是非常棒的隊伍，在全國的比賽上也都有很好的名次，這些隊伍是不是也可以進去裡面，來做一些比較專業的訓練，或給他們有更多的運動空間。

我要請教市長，市長也聽我報告完畢了，應該就知道大概的內容是什麼，我相信很多市府官員們都不曉得這一塊地在哪裡，或不曉得這一塊地的軍隊已經要遷移，但是在我這樣的說明之下，是不是也請市長，如果後續它 11 月底遷移之後，市府能不能趕快來做這個動作？後來接收的單位，就是台糖，能不能趕快跟台糖商量？讓這一塊地可以釋放出來，然後做一些綠地，共同來合作。我相信對台糖來講，也是管理上一個非常好的方式，不然光是每一天高雄市政府要給它開單，裡面沒有整理、裡面沒有…，我相信沒有人管理，馬上這個地方就會變成一片廢墟；裡頭非常大，草皮也非常多，也有很樹木，甚至有建築物，這些東西將來怎麼處理，我請市長讓所有的居民知道，你有沒有這樣的意願？另外對於裡頭的部分，是不是能夠做一個整體的規劃？讓將來這些附近的學校也能夠利用這個場地，來做一些比較專業的訓練，我請市長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。我了解高松的少康營區這個地方，我也從報紙上知道少康營區要搬遷，當然對高雄市來講，能夠有這麼大的綠地空間，我們是非常珍惜。但是現在原來是營區，這塊地認爲是台糖的，現在我們使用任何台糖的土地，要用承租，如果要購買，這也是一個途徑，包括我們漢民公園，我們是分期向他購買，我這樣說的意思就是我願意在短期裡面，對於整個少康營區，我們先簡易的綠美化；它整體來講 22 公頃多，可能長期來講，第一個，我們願意跟台糖協商、跟水利會協商，但是我們也希望未來長期是不是透過都市計畫整體的開發，來取得公共設施的用地，這也是途徑之一。

另外一個部分，當然我們會覺得說整體的保存，這當然對小港地區是很重要，我也覺得非常珍貴，但是當然我們必須看我們跟台糖價購，分期付款是分二十年、三十年、四十年？這也是一個方法。所以我們會覺得第一、至少我們讓陳議員了解，整個少康營區短期 11 月底以後，我們會先簡單的綠美化，我們願意跟台糖協商，有什麼更好的管理方式，如果市政府對這個部分也簡單的綠美化，過去我們簡單的綠美化是地價稅能夠免除，這個部分我們都願意跟台糖協商。至少我們會認爲對於整個小港、高松這個地方來講，有一塊這麼漂亮、這麼寬大的地，這是很珍惜；基於珍惜，所以我不太輕易說要透過都市計畫的方式，因爲這樣會很可惜，都市計畫來講，當然用什麼樣的方式，我們願意透過大家共同對這塊地的關心，至少讓它能夠做最好的使用，謝謝。

陳議員麗娜：

謝謝市長的承諾，短期之內如果可以跟台糖來協商，就是說讓它先做綠美化，我也希望就是能不能夠跟台糖協商一下，把圍牆打掉，因爲它本來是一個軍事的用地，跟民間之間本來就有個隔閡，那個牆是非常有代表的意義在。現在如果能夠第一步先把牆打掉的話，我相信跟民間的距離就會打開，民眾從任何一個角度，因爲三邊所包圍的鄰里非常的多，所以如果可以把牆打開，任何一個角落的居民都可以進去做運動，我相信對附近的居民來講，是一個非常非常大的一個福祉。在這邊謝謝市長對我們的承諾，也希望趕快跟台糖來進一步協商，讓我們的居民可以看到市政府所做出來的努力，跟台糖對於地方上貢獻，在這個部分也謝謝市長對我們的承諾，也希望能夠立即來進行它，謝謝。

剛剛提到就是關於我們都市計畫的部分，將來當然就是這塊地要怎麼樣來做都市計畫？可能還要做一個比較長遠的討論，但是對於整個小港地區

來講，其實我覺得整體小港地區，都應該重新來做都市計畫討論。我們都知道最近除了雲林、嘉義都有發生台塑石化廠大火的事件，但是大家比較沒有注意的，全國比較沒有注意到的新聞是什麼？事實上在颱風天的前後，我們在小港地區飽受一些石化業者放出來的臭氣之苦，在這個雲林、嘉義這些人都常常說他們頭暈、嘔吐、什麼之類的，但是有沒有人提到說小港，甚至到前鎮、五甲都有人聞到這些味道。這些味道在 18 日那天，一直延續了 3 天，氣味一直都沒有散去，然後事實上在 19 日的當天下午，我就已經爬上油槽，然後在那個他們所謂俗稱的「二橋」，就是在鳳山水庫旁邊的油槽，它的蓋子已經被吹開，吹開之後它的油是跑到蓋子外面來的，那個面之大的，所以它整個石油是暴露在外面，中油急著要把這個油要抽掉，結果整個味道是瀰漫在我們前鎮跟小港地區，非常非常的嚴重，我相信高雄縣也都有聞到。

這個氣味是這次比較嚴重，但是大家知道嗎？前兩天也有，也是中油，只是不同的地方，是中油的大林廠，在 19 日發生之前的前一個禮拜，也是中油的大林廠發生的一個工安，就是操作上面不當的事件，同樣的味道陸陸續續其實在小港地區的狀況非常的多啊！另外還有一個是在三苓里，就是我們小港的三苓里，這個地方叫做松仁街，松仁街一線之隔的旁邊，就是現在所謂中油有一個計畫叫做重油轉化廠的一個計畫裡頭，包含了 5 個油槽，這 5 個油槽跟民間相隔是一條道路，只有一條道路之隔，所以目前其實在小港很多的狀況，我覺得是相當不可思議的。很多重工業的東西包圍著小港的居民，這些當時在都市計畫的討論裡頭，它會用這麼短的距離，去把它設定爲是一個可以放油槽的地方，但是在目前看起來，事實上一點都不合理、不合情。

也許在法的層面上，它是民國六十幾年的都市計畫到現在，但是對我們來講，現在看起來，旁邊的居民每天一起床看到那些十幾座的油槽，心裡面惶恐啊！然後有一些居民就跟我講，每次一起床那種感覺就好像自己快要得憂鬱症，心裡面就覺得我不要住在這個地方，但是就只能這個樣子，因爲大概積一生的所得，就只能買這樣的房子，會選擇那個地帶，他的收入大概也是屬於比較中下的部分，所以他也只能在那邊繼續的窩著，對居民來講公平嗎？一點都不公平。

這個情況跟什麼一樣？其實就跟我們大林蒲、鳳鼻頭是一樣的，大林蒲、鳳鼻頭的居民已經被包圍到不能再包了。旁邊南星計畫再做起來之後，我聽說今天早上是要做遊艇專區的說明會，遊艇專區的說明會聽說今天早上也是一群人要去抗議，我們都知道遊艇專區它會產生污染，不論這個污染的多或少，海洋局告訴我們說污染要降到最低，但是問題是只要有污染的

存在，這邊的居民就是又增添了一項污染源的部分，所以我覺得對大林蒲、鳳鼻頭的居民來講，他們的生活環境已經糟到不能再糟了。但是市政府有沒有眞的去好好的考慮過，要去把這個地方的都市計畫重新再做討論，應該要去討論這個地方是不是要這樣子繼續發展下去，這個也是我今天討論這個題目很重要的一個因素。

因爲我們都知道，其實高雄算起來也是一個石化業的重鎭，從我們縣市合併以後，有林園的三輕、後勁五輕，高雄港是石油原料進口很重要的登陸點，所以高雄到處可以看到油槽，我們這幾年爲了要遷油槽的所在地，其實也是忙的不得了！市區的居民眞的是比較有福氣，連放在海邊說遷有機會遷，但是大家知道嗎？其實現在陸陸續續在蓋的，就是在一般居民住家身邊而已，但是這些還是不斷的在做建設，這些油槽遷了以後，應該要放置的點是哪裡？是不是應該要尋求一個更好的點？但是並沒有，他把它放在住家的旁邊，所以對這些居住在小港地區，尤其是小港地區，我看起來目前的油槽大概有 11 個在松華路，就三苓里，隔著松仁街的對面而已；另外的油槽還有好幾顆，大概五、六個是在鳳山水庫的上面，這麼多顆的油槽。幸好砲指部跟我們所謂的，剛剛有一個營區的部分，下面有一個營區的部分，目前我聽起來是已經都沒有放飛彈了，萬一只要有飛彈出狀況，或者是有一個軍火的狀況，這麼多個的油槽再加上軍火，這個地方還能住人嗎？是不是？

我相信聽起來好像發現小港地區不只是工業污染而已，它潛在的危險是非常大的，就算現在都沒有軍火的問題，這邊還有飛機。我這麼說當然是比較烏鴉嘴一點，如果有一架飛機就在附近發生墜毀事件，所有的意外都集中在一起的時候，會不會有那麼一天，這個地方的居民來得及逃嗎？可以波及的地區我想是數十公里之遠！因爲那個油槽之大，大家有機會的話可以去看看，就會知道小港居民目前所處的環境是多麼的惡劣。

但是我想在縣市合併之後，一定會有更大的空間可以去討論都市計畫的問題，所以我今天在此提出來，我也希望雖然高雄市政府一天也管不到石化業，但是站在地方的立場上，這些都是我們的居民，我們是不是應該要好好的去思考這樣的問題，石化業到底要不要在高雄繼續發展下去？當然這是一個很嚴肅的問題，因爲在高雄光是靠石化業工作的人有 10 幾萬人，我們都知道…。

主席（黃副議長石龍）：

隨便說說，沒有 10 幾萬人啦！

陳議員麗娜：

連我們那邊，還有高雄縣市加起來有。

主席（黃副議長石龍）：

沒有啦！

陳議員麗娜：

主席，所有的上、中、下游，不是只有你看到的所謂「中油」這個產業而已，所有和石化業相關的產業。主席，所有你聽到和石化相關的上、中、下游產業及石化製造產業相關的，有 10 幾萬人。

主席（黃副議長石龍）：

你聽他們亂說，那是不可能的。

陳議員麗娜：

眞的，我告訴你，這是統計出來的數字。

主席（黃副議長石龍）：

中油那麼大，裡面只有 1,800 多人，哪有 10 幾萬人。

陳議員麗娜：

不然你可以去查資料，這是我查出來的資料，主席。

主席（黃副議長石龍）：

如果 10 幾萬人，中油就要 100 多間了，那不可能，亂說的。

陳議員麗娜：

不光是中油而已，你要聽清楚，是上、中、下游所有相關的產業。

主席（黃副議長石龍）：

我知道，那是灌水的，那不是眞的。

陳議員麗娜：

主席，我在此抗議，你有沒有聽我說？你去查數字，如果沒有數字我不敢在這邊說，這是我們查出來的數據。今天如果你當一個主席，你可以在上面這麼說，請你把數據查清楚拿出來給我看，如果你要這樣回答我的話，當主席要有公信力啊！

主席（黃副議長石龍）：

我不是回答你，我是告訴你中油灌水，隨便說的，我不是回答你。

陳議員麗娜：

主席，請聽好我所說的話，上、中、下游所有石化產業的業者和他所有的員工。所以後勁五輕 104 年要遷廠，準備要關廠了，中央的計畫是什麼？有沒有可能把它遷到彰化，我們所謂的一個離島石化園區，也就是我們所稱的國光石化園區，這會影響的有多少人？將來…。我們都知道現在高雄失業人口不少，如果說這個產業移了之後，我相信後面還有一批更大的失業潮，這是另外一個課題。

我們都希望石化產業不要污染高雄，但是有沒有想過在這個部分，將來

所製造出來的另外一個問題，高雄市政府準備去面對了嗎？要怎麼去解決？有沒有人去說出這樣的問題來？我現在還沒有聽到，也沒有市政府的人告訴我，或者是在報告中寫到將來準備要怎麼做？好像沒有嘛！對於失業率的問題一點都不緊張。所以，我在此要先請教一個最基本的問題。市長，你對於後勁要關廠的做法，覺得可不可行？是否認爲石化業應該要移出高雄？請你回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。五輕要不要遷廠，這是中央政府指示在 104 年要遷廠。這個是中央政府對五輕的承諾，到底中央政府對於未來石化業眞正的政策是什麼？高雄市政府到目前都沒有接到中央任何有所改變的指示。也就是說高雄市今天所有產業的布局是中央在布局，如果中央對於 104 年有任何的變化，如果認爲石化業是我們國家重大的產業，對於高雄市政府而言，雖然不是我的布局，不過中央未來對石化業，所有的態度應該要明確，至少現在站在高雄市政府的立場，中央態度沒有改變，104 年要遷移，我們所得到的指示是這樣。

我手中剛好有幾個資料，就是馬總統在 8 月 19 日全國工業發展會議，經濟開發對環境有嚴重影響，應以環保優先，這是總統當時的談話；吳院長以八輕國光石化業，他有說要取代高雄五輕舊廠，他也有正式的宣示；經濟部施顏祥部長在 8 月 27 日公開的發言，提到國光石化是台灣最後一個大型的石化案。所以，我要向陳議員說明，就是高雄在過去四十幾年來，都是承擔所有的污染，這個布局也不是高雄市民的意願和期待。如果中央對於石化業他到底要怎麼樣？高雄未來五輕遷移後，中央有什麼規劃？我覺得這些部分他應該要很明確的讓全國人民知道，也很明確的讓高雄市政府知道，104 年遷移沒有任何的改變。

對於未來我們上、中、下游關係到 10 萬人以上的生計，中央到底認爲要用什麼樣的方式，未來所有產業他們的研發提升等等，我想到目前爲止，我沒有看到中央明確的政策和態度，我覺得非常的可惜，謝謝。

陳議員麗娜：

謝謝市長。我覺得馬總統講得非常對，環保永遠要放在首位，這是我們全國民眾都可以感同身受的，環保是非常重要的。

另外後勁的五輕如果可以在國光的部分來取代，目前我們聽到的消息對大林蒲地區的居民來說，就可以覺得稍微安心些，我們都一直很害怕是不是要把量擴充到小港大林廠來，所以對附近居民來說，他們是非常擔憂的。

對於整個石化產業，在全國上面的定位來說，我覺得高雄市是義無反顧，自己一定要提出主張的原因，因爲高雄市是一個很重要的石化工業的都市，在傳統的工業裡頭，它已經座落在這裡，就像市長所講的，它是一個承擔。高雄市承擔了這麼久，但是在這個過程裡頭，我們如何讓它變得更好？如何把它放在應該要放的位置，有沒有調整的空間？就如同我剛剛所講的，有那麼多的油槽座落在居民住家的旁邊，非常的擔憂，對不對？今天說眞的，我們也不希望石化業繼續在高雄蓬勃發展，但是它現在座落的位置，有沒有可能重新做一個調整？這個是都市計畫中可以去做改變的，如果高雄市政府可以朝著這個方向去想的時候，對整個高雄市將來石化業布局的部分，可以和中央做一個很好的建議。

我在這邊就大膽的提出一個可能的想像，做一個離島的石化園區，我們把所有的油槽都搬到離島去；把油槽搬到離島去之後，我們在市區就看不到大型的油管，我們也不會在住家附近看到大型的油槽，是不是？對於高雄市的整體規劃和居民的身家安全來講，是一個很好的方向，這個部分事實上很多國家都這麼做。但是高雄市來講，都市計畫的討論，我相信將來縣市合併以後，一定還有非常大的空間可以來做。

所以在此我們也期待高雄市政府，對於石化園區的部分，能夠再繼續進行討論，對於整個小港地區的居民，我相信一定會給市長喝采。目前來講，這兩個地方的居民都還抗爭當中，大家前一陣子應該也有聽到一個新聞，颱風期間所釋放出來的臭味，後來中油也提撥了一筆 4,000 萬的回饋金，現在是放在區公所，居民已經不想再要這種回饋金，你給個幾千萬、幾億，你不改善環境…，我的女兒，天天聞到那個氣味以後，又要送醫院，氣喘又要發作，對我來講，區區幾百塊有用嗎？我買在大坪頂的房子，買好一點的可能將近千萬，結果每天在這裡接受的就是這些味道，公平嗎？所以市長，其實在小港地區眞的有很多地方，是要重新做規劃的。這個地方，我請市長好好重新再去思考這問題，其他的地方眞的已經都市化的非常好，但是小港這個地方，空間還非常的大。

另外，我要再討論大坪頂這個區域，這應該是熱帶植物園區的門，我們都知道現在還有很多的空地在上面。我先請教地政處的處長，處長在哪裡？我想請教一下，大坪頂特定區它的開發大概在什麼時候？

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

地政處謝處長福來：

謝謝主席、謝謝陳議員的指教。大坪頂進入實質開發，大概在 74 年到 78 年左右，預算是從 74 年開始編。

陳議員麗娜：

預算從 74 年開始編，大概大坪頂的面積有多大？

地政處謝處長福來：

如果用高坪特定區，你是說整個大坪頂特定區計畫？

陳議員麗娜：

大坪頂特定區這個計畫。

地政處謝處長福來：

有 2,200 多公頃。

陳議員麗娜：

2,200 多公頃，非常大的面積，它是跨越了高雄縣市，對不對？

地政處謝處長福來：

對，高雄市只有 628 公頃。

陳議員麗娜：

高雄市有 628 公頃，所以高雄縣市是各自分開做的嗎？

地政處謝處長福來：

對，但是高雄縣到現在爲止都還沒有做。

陳議員麗娜：

所以高雄縣到目前爲止都還沒有做。

地政處謝處長福來：

對，那高雄市…。

陳議員麗娜：

高雄市 628 公頃開發了多少？

地政處謝處長福來：

差不多 290 公頃。

陳議員麗娜：

290 公頃？所以大概是不到一半。

地政處謝處長福來：

對，所謂 290 公頃，就是高坪一期、二期的部分是 246 公頃；1 號道路是 26 公頃；5 號道路是 17 公頃，大概加一加差不多 290 公頃。

陳議員麗娜：

所以從民國 74 年到現在，你告訴我開發到現在大概已經有多久了？

地政處謝處長福來：

其實我們整個開發完，是在 89 年就整個完工。

陳議員麗娜：

所以整體開發完畢是在 89 年？〔對。〕今年是民國 99 年，所以是十年

了，是不是？

地政處謝處長福來：

差不多。

陳議員麗娜：

你可以告訴大家，十年內你賣出了幾筆的土地。

地政處謝處長福來：

我們差不多整個的土地是 30 公頃，我們賣掉了 11 公頃左右；剩下差不多有 18.8 公頃的土地，還沒有賣。

陳議員麗娜：

就是超過一半。就我現在的資料，當然我是看到你們分割完的筆數，是 113 筆，十年內是賣了 41 筆的土地，這是我查出來的資料。當時所編的經費應該是 65 億 7,256 萬，執行數是 56 億 4,552 萬。〔對。〕這些錢，預算的部分是靠舉債？

地政處謝處長福來：

是跟銀行…。

陳議員麗娜：

跟銀行借的。

地政處謝處長福來：

因爲這是特別預算，所以是跟高銀、中小企銀借的。

陳議員麗娜：

所以還有多少沒還銀行？

地政處謝處長福來：

差不多 34 億多。

陳議員麗娜：

34 億多，這已經多少年了？

地政處謝處長福來：

就開始實質開發…。

陳議員麗娜：

一直到現在，每年都…。

地政處謝處長福來：

78 年開始一直借到現在。

陳議員麗娜：

所以每一年大概要出多少的利息？

地政處謝處長福來：

利息，因爲它是浮動的，我們最近幾年，市長也有指示下來，怎麼樣把

利息降低，我們透過財政局的協助，就借到現在，利息滿低的，只有 0.6％多，現在一個月的利息差不多不到 2,000 萬，1,900 多萬，以往如果不是透過財政局的協助，一年的利息大概 6,000 多萬。

陳議員麗娜：

一個月的利息，對不對？〔對。〕一個月的利息不到 2,000 萬，所以一年…。

地政處謝處長福來：

不是，是一年，一年是 1,900 多萬，1,986 萬。

陳議員麗娜：

現在嗎？〔對。〕現在一年是 1,900 多萬的利息？

地政處謝處長福來：

對，我們現的利息已經降到 0.57％。

陳議員麗娜：

當然和銀行做一個商討，這對我們整個市政的負擔會減輕是沒有錯，但是整體來講，我現在查到的數據，之前利息有付過將近兩億，那是什麼時候付的？

地政處謝處長福來：

可能很早了，因爲利息很高，我們現在已經降到非常的低。

陳議員麗娜：

所以光是這樣，2 億可能 1 億多，像這種的利息繳了多久？

地政處謝處長福來：

這個要查一下。

陳議員麗娜：

要查？所以總共光是利息的錢，從十年前到現在累積了多少？

地政處謝處長福來：

利息的話，因爲預算編…。

陳議員麗娜：

眞的是花人民的錢，都不需要眨眼的，反正繳都繳出去了，也不用在乎繳出去多少利息，十年就這樣繳，這些錢該付的也都付出去了。處長，你請坐，在這個部分，當然我有看到這數據。市長，錢是慢慢看起來利息有減少，但是我們從十年前負擔的利息到現在，數字是非常的可怕，但是這些錢是來自哪裡？當然是人民的納稅錢。但是對於這邊的居民來講或是開發的區域，本來應該要帶給我們的利益，有沒有？同一個時期開發的，還有林口特定區，大家都知道林口特定區，應該有很多人看過、也去過，有些人看病，可能要到榮總，就會到林口，林口現在熱不熱鬧？交通便利，

高速公路發達，很多新一代的年輕人都到那邊去居住，滿多的，形成一個新市鎮，所以林口特定區現在的狀況是非常好的；相較之下，大坪頂特定區，我覺得應該要好好的檢討一下。113 筆的土地，十年賣了 41 筆土地，市政府還必須要繳出這麼多的稅金，對市政府來講，本來應該是賺錢的生意，結果做到賠錢還要倒貼，附近的居民也得不到應有的利益。現在這邊的土地，如果是 1 坪 3 萬元，我想就不錯了，有時還不見得有人要買。

所以，這差異眞的是非常的大，有沒有想過用什麼方法，可以眞正的讓大坪頂這地方，可以眞的、好好的發展起來。我舉幾個例子，這個地方聽說當時計畫是 20 萬人口的特定區，20 萬人口，開玩笑！小港地區都不到 20 萬的人口數啊！你想上面能住多少人？目前看起來這整個情形，這當然有很多地方都長得像這樣，大家看一下，有很多的草，很多草就表示開發的區域，有很多是有待努力的，都沒有人去問，沒有人想要去買賣，所以那區塊很多就是這樣。每一年到登革熱時，里長不斷的告訴我，議員可不可以叫他們來割割草，可不可以叫他們來幹什麼，這個地方常常都是里長所託的區塊。因此，我們怎麼做才能讓這地方再活化？市政府應該有一些不同的看法，或是怎麼樣讓它活化的看法。

當時我們知道生物科技園區要擺在這裡，後來也沒有了。我們現在上面放了一個叫做「熱帶植物園區」。這個熱帶植物園區，我只能講它的交通不是那麼便利，常常上去我想都要開車，其實也沒有什麼特別的方法，它的知名度，說眞的也不怎麼高，現在樹木也不怎麼高，所以想上去的人意願也不高。所以對整個地方，目前看起來，對於帶動整個大坪頂所有的買氣，事實上還不是非常的好。但是我們都知道，其實旁邊還有焚化爐、還有油槽，貨櫃車很多的集散地都在這裡；其實慢慢的，你愈下去管理它，它的生活環境愈來愈差，你怎麼樣讓它成爲跟林口特定區相比擬的特定區，眞的不能夠再忽視它了。

每年利息一直繳，然後地一直放在那邊，市政府地政處處長，我也曾經去拜訪過你，從民間的重劃，你也不斷的去勸他們，趕快把它們重劃完畢，早一天就早賺錢。我聽你講過這句話，我覺得非常的對，早一點把這個事情完成，早一點把地賣一賣，大家都賺錢。但是市府的地就可以放十年，市府規劃的區塊就可以放十年，讓它就是在那邊放著，有沒有做過什麼努力，或是將來想要做什麼努力？

這個地方我們叫做鳳凰山，我也做個介紹一下，爲什麼叫鳳鼻頭，就是在鳳凰山的最前面，所以叫鳳鼻頭。這個區塊的鳳凰山，事實上跟我們的柴山是遙遙相望的，在高雄市是一個座北、一個座南，在地形上，它也是一個很好的區塊。所以我覺得是不是在這裡，我先請教一下地政處長，你

有更好的辦法嗎？有沒有更好的招數，讓我們的大坪頂可以重新再復活，有機會讓它的買氣大增，地價可以再上升，讓它上面可以繁榮起來，處長，請你講一下好不好？

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

地政處謝處長福來：

謝謝主席、謝謝陳議員對大坪頂開發的關心。我想在這邊跟議員報告，市長對大坪頂的開發非常重視，我們有做了一些努力，所謂做了一些努力，就是跨局處的合作。就是現在這個地方的開發，其實要跟議員報告，當初要開發的時候，1 坪的成本是 8 萬 7,000 元。

陳議員麗娜：

所以現在 1 坪 3 萬是低於開發成本嗎？

地政處謝處長福來：

我跟議員報告。事實上，地政處接手來做這個開發的時候，我們的成本是控制在 1 坪 6.1 萬，目前那邊我們的標售行情，是 4.5 萬到 5 萬，甚至有 5 萬多的價錢，換句話說…。

陳議員麗娜：

民間的價格你知道有在 3 萬多元的嗎？

地政處謝處長福來：

換句話說，如果是以眼前這個時間賣的話，賣 1 坪可能要賠 1 萬左右…。

陳議員麗娜：

會賠錢就是了。

地政處謝處長福來：

我們現在的做法，跟議員報告，市長對這個地方…，剛才你有說，我們大坪頂這個地方，大型的開發或熱帶植物園區，這有沒有幫助？有幫助，它開園後，我們那個標售地地價有微幅上漲。

第二點，跟陳議員報告，我們除了這些以外，像剛才說的，利息如何降低，最重要的就是，我們現在對還未開發的地方，市長也有指示，怎麼樣能降低開發的風險。所以不能夠大面積、大規模的開發，因爲辦愈多賠愈多，所以要有分期、分區開發的概念。我們現在有什麼做法？你知道孔宅綠園嗎？旁邊有一些墳墓，陳議員你也去過，在開幕的時候，市長就有指示，那些墳墓要遷走，結果效果不錯，遷走以後，附近標售地的行情都上漲。所以像這些嫌惡設的部分，我們就採取改變開發策略，就是公地公用，私地用徵收，公地用撥用，整個開發的成本就降下來。譬如像公 5 的部分，原來開發的成本要多，結果我們四、五千萬就解決了，所以整個成本就降

低。

第二個，市長還指示，如果要救大坪頂的話，現在有一個非常好的機會，就是國道 7 號，海空經貿城裡的國道 7 號，660 億的開發經費。市長指示我們做兩個動作，希望國道 7 號經過大坪頂的部分能夠設個匝道，然後在大坪頂，剛剛陳議員報告過的，就是 2,215 公頃的範圍內，看能不能設個 500 公頃、600 公頃的產業園區，這樣這個地方絕對是翻兩翻。我再跟陳議員報告，國道 7 號這樣的訊息出來，我們那邊的標售地，就有人開始登記三、五千坪要來標，但是我們不敢標。因爲我們希望那個價格，希望先讓它不要確定的話，其實這個地方還是有翻身的機會，而不是像陳議員所講，我們現在是說，因爲在這個階段如果你盲目的一直賣，賣到最後當然是要賠錢，但是應該是沒有賠錢的條件…。

陳議員麗娜：

我指的當然是以前到現在，其實你們整個的機會剛好有國道 7 號的這個政策，〔是。〕國道 7 號也許能幫大坪頂帶來一個上高速公路很好的一個點，但是也要注意到的是有利必有弊。國道 7 號事實上也有很多大型車輛的往來，也有很多的住宅區在那附近，是不是也應該要小心一點，就是對於附近的住宅區，應該要怎麼樣把這個區塊劃得完善一點，你該要做其他的那些區域發展的區塊，跟我們住宅區的區塊，是不是應該要很明顯的把它區隔開來。這就是爲什麼我一直講，要再重新做都市計畫討論的原因，你不斷的在做這些東西的時候，後面才發現什麼都是一塊一塊的，沒有辦法處理。因爲從以前到現在已經十年了，現在到大坪頂上面看，哪個區塊不是一塊一塊的？連貨櫃車的這些集散地，市長也上去看過，也是到處都一塊一塊的，只要時間一久，我是合法取得的，你能奈他何嗎？那些貨櫃車的業者也很辛苦，對他來講，他也不希望在那裡擾民，可是哪知道當時那些空曠的地，現在變成那麼多住戶，他們要何去何從？這些都是問題。

當然處長剛才講得也很好，也許這是一個機會也不一定，你請坐。但是我在這邊，我也想再提一點，就是大坪頂特定區，剛剛處長也講了，市長你也聽到了，有大部分的區域是在高雄縣，而且是沒有開發的；這些區塊在縣市合併以後，當然還有很多的機會，不論執政團隊還是不是同一個，但是只要有機會就應該想到，將來這個區塊裡要去做整合。怎麼樣重新思考這一塊的定義，而不是只有放在高雄市眼見的這些東西上面而已，應該要重新再把高雄縣的東西拿出來看一看，怎麼樣重新整體做規劃，如此我們才有機會讓我們整體的生活空間變好，我覺得這是很重要的。

所以在談回來的時候，我們就要提到大林蒲和鳳鼻頭這個區塊，我們剛剛有提到，它整個全部現在都被包圍住，這個區塊裡的居民，我知道前一

陣子也有我們區域裡的議員，李議員也提到可不可以用公投的方式，來試試看居民是不是有意願，遷村不是小事，我都經歷過紅毛港遷村，我們家3個人經歷過紅毛港遷村。這個紅毛港遷村的辛苦，我們都知道，居民對於紅毛港遷村之後的生活，很多的事情到目前還沒有解決的還有一大堆，市政府目前還有人繼續在處理這些問題，但是目前的層級也都不是市政府可以處理，但是我希望市政府還是站在一個協助的角度上面，讓這些居民可以獲得他應該獲得的這些應有的福祉。

但是，大林蒲和鳳鼻頭要不要遷村這件事，現在在地方上已經談開來了，但是問題是你憑什麼遷他的村？它是一個中央的重大的公共建設計畫嗎？好像也不是嘛！它到底是什麼原因遷村，我說它天天污染那麼嚴重，每天都要聞到那些味道，不斷的落塵那麼嚴重，居民告訴我有時是酸的味道、有時是燒焦味、有時是什麼味，各種不同的味道，還可以判別出是哪一家公司散發出來的；居民已經一、二十年的經驗，訓練他們的鼻子都可以知道哪一間公司發生問題。前一陣子中碳發生事情的時候，每一個人的臉上都是灰頭土臉，只要他是在街上騎摩托車的人，這樣子的生活環境是高雄市的生活品質嗎？

今天後半段的重點，是高雄市尤其是小港地區整體的都市計畫，應該重新再做討論。大林蒲有沒有可能遷往大坪頂，或者大坪頂遷了之後有沒有可能成爲高雄市政府自己經營的工業區？唯一的一個原則，它必須在二氧化碳不增量的狀況底下，所有的環保都維持在現有的狀況底下，有沒有可能在高雄市的整個區域裡面來一個大挪移，讓所有的人民在這裡面獲得更完整的區塊，然後讓居民的生活品質可以更好。現在大林蒲你也沒有更多的計畫可以在那邊做，你能做的可能只有修補道路而已，你有可能在那邊蓋圖書館嗎？我爭取了老半天，圖書館也不會放在那裡，你一定希望放在人口多的地方，你會去放在那個地方嗎？大林蒲、鳳鼻頭地區有1萬1,000多戶，實際居住的不到一半。

我前幾天才去菜市場拜訪，我看到逛菜市場的人，我覺得跟四年前怎麼差那麼多，四年前紅毛港還沒有完全遷村完畢時，那邊還非常熱鬧，現在去走走看，眞的沒什麼人了，生活環境逐年愈來愈不好。但是市府的動作眞的不夠快，我要提醒的，是大家聽到「遷村」這兩個字，都非常害怕。這個動作好像要凝聚到某個力量才可行，或者中央有什麼重大政策的時候才可行，高雄市政府有沒有能力自己來做，或者有沒有機會自己做。高雄縣就有自己管理的工業區；臨海工業區整個區塊，目前唯一是高雄市管理的土地，也許只有大林蒲和鳳鼻頭這個區塊，有沒有可能在這個區塊是高雄市自己可以主張的，將來的都市計畫有沒有可能去討論這個東西？讓這

個區塊的人民可以獲得比較好的生活空間，不只大坪頂。

我只是提一個建議，也有人說中油遷廠以後，後勁也不錯！可能也可以，或者將來縣市合併以後，其實在中安路紅毛港遷村的那個地方，還有很多土地，是不是？可以遷村的地方非常多，但是要看市長有沒有想到這一點。身爲議員我們最大的責任，是提出無限的想像空間，然後讓市府在這些我們覺得可能可以做的這些東西裡頭，去找出一些可行性的東西，讓居民的生活可以變得更好，這是我們的希望。當然不一定要遷到大坪頂，也許可能有其他的地方，後面的細節要怎麼來處理遷村的過程，這是另外一回事。但是我覺得這是市府自己可以來做的，如果等到中央來做，會不會又像紅毛港遷村一樣，一談又是二、三十年過去，多少人、多少政治人物可以經歷二、三十年？

市長，大林蒲、紅毛港遷村和鳳鼻頭的居民都很支持你，這些人這麼支持你，但是他們的生活環境依然是這樣，你有沒有想過要爲他們做些什麼事？當然我的想法不見得地方上的人都會認同，但是我覺得這是一個大方向，可以去思考看看。市長，就我所提出來的東西你有什麼感受？你覺得將來的可行性或者你想要努力的地方，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

首先答覆大坪頂特定區的問題，那是吳敦義市長時代當時的努力，當然也是期待那個時候整個大坪頂，我們未來工業區附近會有很好的發展。但是現在大家對工業區是不是住民一定要住在那個地方，都有不同的想像，所以大坪頂特定區，我覺得熱帶植物園區，在大坪頂那裡應該要蓋熱帶植物園區，如果宣傳不夠我們要努力，但是我認爲這是對小港地區必要的回饋，因爲污染很嚴重。我們現在要求所有的學校未來戶外教學，一定要到大坪頂的熱帶植物園區，如果樹木的多樣性不足，我們會和屏科大繼續合作，未來熱帶植物園區加上鳳山水庫 113 公頃，將來縣市合併，整個大坪頂特定區還有很多開發的空間，對於整個熱帶植物園區我會用心在這個部分。

第二、交通的部分，縣市合併，在大坪頂我們追加預算 1 億 1,000 多萬，那個地方包括鳳山水庫和大寮，道路高低不平，在行駛上有安全的問題；所以我們都到山上去，然後要求交通局這個部分應該立即開發，所以追加預算未來在安全的部分我們會繼續加強。12 月 25 日縣市合併以後，它的開發應該整體性，我同意陳議員的指教，到底大林蒲、鳳鼻頭、高松和大坪頂，整個小港地區未來工業的發展，我們高雄市到底有什麼想法？因爲

過去所有產業的布局都是由中央決定，高雄市只有承受，這種情形之下，未來整個縣市合併以後，都發局在這個部分，如果高雄市可以在本洲工業區自己設置，我認爲未來這是可能的。

另外，國道 7 號在高雄市政府努力了兩年多，中央經建會核定 668 億，包括林園、大林蒲、大坪頂、大寮、仁武，那個地方就等於是自由貿易港區的區塊會更加大，這樣對大坪頂未來的開發不管是直接或間接都有關係。現在正在努力修訂，國道 7 號在大坪頂有沒有可能設一個匝道，是好是壞？當然未來都市計畫上要整體去思考，這個部分我們願意努力，同時也在執行中。

剛才陳議員提到一個嚴肅的問題，大坪頂、鳳鼻頭現在整個時空環境很差，我去大林蒲看了也覺得很可惜，中央對於大林蒲未來是不是要遷村？至少很多人提到遷村的問題，不久以前李順進議員提到，是不是利用年底的選舉用公投的方式，當然我們也會透過小港區公所去了解，如果大林蒲、鳳鼻頭有遷村的意願，這樣我們才能去做。紅毛港遷村對我是一個痛苦的回憶，太困難，歷史的切割、文化各方面，太痛苦了；但是大家如果有這個意願，我們透過公投的方式等等，我們願意努力。

總而言之，我認爲剛才陳議員有很多好的意見，第一、我們要好好去思考，到底石化業在高雄有沒有空間？第二、今天對小港地區這麼嚴重的污染，政府要用什麼態度來彌補、回饋，不是每年撥個幾千萬，我認爲這樣意義不大，在大的方向上不管誰擔任高雄市長，這個都是我們必須面對的問題。謝謝陳議員，高雄市政府必須嚴謹面對這個問題，我們不會逃避，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，第二位發言的是王議員齡嬌，請發言。

王議員齡嬌：

謝謝主席、市長、以及在場的所有局處首長、議會同仁及媒體先生、女士以及所有的好鄉親，今天非常高興來做市政總質詢。高雄這個港都充滿了愛及關懷、包容，儘管經過大風大雨，走過了辛苦及波浪，我們回歸到建設及復原，我相信這是我們共同要努力的方向；在這復原之際，我相信市長、局處首長及議會所有的同仁，還有所有的鄉親，大家都希望能快速的重建家園，在這一開始，我要請在座的所有人看一段影片。……影片播放完畢。

災後復原第五天——9 月 24 日，我們正忙著救災及災後復原的工作，因

此停止了總質詢，我相信市長也下令第一線的人員停止休假，爲了就是要幫助全民做好災後復原的工作。我請問一下在場官員，這個地方是誰的家裡？林副市長，請你回答這是你的官邸或私人的住宅？

主席（黃副議長石龍）：

林副市長，請答覆。

林副市長仁益：

謝謝副議長、王議員，我剛剛看到王議員進入副市長官邸。

王議員齡嬌：

市長，災後復原 9 月 24 日，每個人都忙著復原救災的工作，我請問一下林副市長，你那邊可有積水？請你回答。

林副市長仁益：

我請教王議員，你進入我的官邸，可有得到我的允許？

王議員齡嬌：

你問我，你家的門敞開，我從那邊經過，不行嗎？那裡是庭園。

林副市長仁益：

你進人家屋裡，有得到人家允許嗎？

王議員齡嬌：

那不是屋裡,是公開的地方,是我在問你還是你在問我？你可以告我啊！歡迎你來告我，如果我有做不好的地方，歡迎你來告我。

林副市長仁益：

那裡面沒有淹水，但是樹木倒塌了。

王議員齡嬌：

我跟你講，如果你對本席任何的作爲有任何的意見，我歡迎來告，好不好？你先針對本席在議事廳的質詢，請針對我的問題回答，林副市長，請回答，請問這是私人的住宅還是你的官邸？請你回答。

主席（黃副議長石龍）：

林副市長，請答覆。

林副市長仁益：

這是官邸。

王議員齡嬌：

官邸，好，你請坐。市長，你看到了，我不是要這樣去苛責，我請他起來回答，他竟然對我進到他的官邸有一點意見，門是開著的，從旁邊就可以看得到，我看到養工處那麼多人在工作，我以爲他們在執行公務，我以爲這邊也有水災，我去關心，難道不行嗎？今天在質詢的過程當中，我對於林副市長這樣反問我，我覺得非常遺憾，眞的非常遺憾。我是以爲有任

何的災情又發生了，我去關心，你如果有任何意見，歡迎來指教。

市長，如果是官邸，這邊又沒有淹水，在救災復原的第五天，到底派了多少人？算一算總共有 12 個人。這不禁讓我們回想到，過去有小兵被將領壓迫著去做任何清潔打掃的工作，我們市政府的官員會是這個樣子？人民的觀感又會是如何？今天我又看到兩組人馬，有包商、有養工處，養工處的車子大剌剌的停在路邊，我以爲那裡又有災情，看到 7 位養工處人員。今天我提出來質詢，竟然受到林副市長指責我，跑進去官邸，是擅入官邸嗎？如果可以的話，我歡迎你指教，你可以告我。但是我現在要請問的，是爲什麼在災後復原的時候，人民正人手不足的時候，很多的搶救 DIY，很多的復原工作正人手不足的時候，很多人的地下室還在淹水、很多人的家具都泡水，沒有辦法復原的時候，爲什麼要這樣糟蹋我們的人員呢？市長，請你回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員的指教。災後第三天，水電恢復；第五天，高雄市很多的地方，不管是災區或不是災區，所有的清理工作、消毒工作，都在做最後的進行，養工處的同仁進到副市長的官邸，因爲那裡樹木倒了，非常的髒亂，這個部分如果是災後的第一天、第二天，養工處派人到副市長官邸，我會認爲不妥，但是已進入第五天收尾階段，副市長的宿舍也不能髒亂，一樣會有登革熱的問題。

王議員齡嬌：

所以市長，是你下的令，是不是？

陳市長菊：

我沒有下令。

王議員齡嬌：

你覺得可以接受？

陳市長菊：

我是跟王議員解釋，我也沒有覺得可以接受，如果高雄市所有的空間、環境做清理的工作，副市長的官邸、宿舍也不例外。

王議員齡嬌：

副市長的官邸優於那些災民的地下室積水。

陳市長菊：

災民的部分已經清理了。

王議員齡嬌：

你確定？如果第五天還有人積水，我提出來的話，你要怎麼說呢？

陳市長菊：

如果這樣，我跟王議員說如果所有的市民還未安定好，這個部分我們這樣做，我覺得養工處要來檢討。

王議員齡嬌：

市長，我一定要跟你報告，我一定要提出證據，在第五天的時候，仍然有很多的災情沒有辦法復原，我一定要提出來跟你做進一步的探討。這裡要再請市長注意看，有兩組人馬，一組是養工處、一組是包商，爲什麼會有包商？到底這是委外的，還是養工處的人，還是委外之後又派了養工處人員去做呢？請林副市長回答。我看不懂，還是今天你用你的關係，請外面的包商協同養工處人員一起來做呢？請你回答。

林副市長仁益：

謝謝主席、王議員指教。第一點，我的官邸樹木倒了，一些髒亂的情形，我有跟養工處人員說過，外面災區一定要清理完畢後，再來我的官邸打掃，所以那天養工處要來，我並不知道；你進去我的房子，看到那個情形之下，當時我也不在場，我的太太也不在場，這不是我叫他們要何時清掃，但是我有說過，一定要外面災區整理以後，再來整理我家。

王議員齡嬌：

我再請問一下剛剛的問題，爲什麼有兩組人馬？有包商還有養工處的人，讓我百思不解。

林副市長仁益：

這個我不知道。

王議員齡嬌：

養工處處長，請回答。處長，難道你們的人員過多，沒有地方可以讓你們做救災復原的工作，副市長根本沒有要求你們第五天去，也沒有那麼急著要你們過去，市長也沒有反對，反正大家只要復原就可以，請問一下處長，你爲什麼那麼急？

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

謝謝主席、王議員。我跟王議員報告，事實上 9 月 19 日颱風天之後，我們有接到通報，副市長公館裡的樹木倒了，第一、我有交代養護大隊，王議員應該也了解，養護大隊每一區有分責任區，在前金、新興、鹽埕區這一區有一班，他們把所有的市容，包括他們該負責的公園、樹木處理完之後，就可以自行安排工作。所以事實上，他們安排哪一天到副市長官邸做

清理工作，我不知道，但是在時間上，我們是充分授權，讓負責的班去處理。第二、王議員關心的，救災有分兩種，一種是養工處自己的人員、一種是靠委外廠商合作；當然也有一班是支援委外廠商，一個廠商至兩個廠商，就是兩組人員互相合作，以上跟王議員報告。

王議員齡嬌：

廠商要不要給錢？

養護工程處吳處長明昌：

要，當然要給錢。

王議員齡嬌：

請坐。林崑山林局長，我上次有一根光纖式的電線桿倒了，你花了多久的時間，哪一天才正式協調很多單位把它做好？請你回答。你跟我講幾月幾日？告訴市長就好了。

觀光局林局長崑山：

跟王議員報告，電線桿是在千光寺裡面。

王議員齡嬌：

你跟我講幾月幾日就好了。

觀光局林局長崑山：

時間我當然不記得，不過…。

王議員齡嬌：

目前好了嗎？

觀光局林局長崑山：

目前電線桿問題有委託…。

王議員齡嬌：

還沒好，對不對？

觀光局林局長崑山：

這是台電的工作，我們協調…。

王議員齡嬌：

好，你請坐。市長，你聽到了，其實陳情案件很多，都是小老百姓的，攸關他們災後復原的工作，他們很苦，其實現在還有很多在復原當中，就像我剛剛說的光纖式的電線桿，以這個小例子，我親身有經歷到、處理到的，這是北區、北高雄，他們受災是最大，目前仍然還沒辦法處理。我當然認爲林副市長那邊的樹倒了，應該去復原，但是我只是覺得第一線的工作人員，養工處人員太辛苦、太累了，在復原救援的工作當中，他們要負擔兩倍、三倍的工作量，林副市長官邸的樹倒了，有那麼急嗎？人民的觀感又會是如何？所以，市長，剛剛你的答覆，我覺得有點遺憾，你在幫副

市長講話，錯就是錯，對就是對，做得不夠好，我們再改進，然而你雖然沒有下令，但是你也覺得能夠接受，我覺得人民都在看，我希望不要只是說要虛心檢討、虛心接受，我們希望的是更好，有積極的動作。

消防局這次的防災工作，大家都看到了，也有很多人質疑，中央應變中心下的單子的回條，到了 5 點半時由李副市長再回傳。我們不願意說市長睡著了，這是人性，累了應該給他一點休息，兩位副市長累了也休息；但是我覺得消防局不應該休息，因爲你駐守在現場，我們要給你掌聲，但是到底做得好不好，到底有沒有具體在執行，我們都在看。

在這裡我先給你看兩張照片，在 87 年 9 月，環保局的清潔隊曾經發生 278 個駕駛員，涉嫌侵占油票的案件，當時曾經引起很大的檢討、很大的轟動；過了十幾年之後，這樣的事件是不是又在消防局發生。陳局長，去年我們用了第二預備金買了四、五十部的公務機車，請問陳局長，這可是我們的機車，這是什麼車？我們買了很多公務車、警備車、消防車、救護車等等，這台摩托車是做什麼用途的？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝主席、王議員。剛才王議員提到的應變中心的通報，我們是在 7 點半接到的。

王議員齡嬌：

晚上 7 點半？〔對。〕他什麼時候傳給你們的？

消防局陳局長虹龍：

我們傳眞機顯示的時間是 7 點半。

王議員齡嬌：

中央應變中心給的不是 2 點嗎？下午 2 點。

消防局陳局長虹龍：

不是，我們傳眞機接到是 7 點半。

王議員齡嬌：

我有一張是 2 點的哦！

消防局陳局長虹龍：

我這個傳眞機有時間。

王議員齡嬌：

我那邊也有時間，沒關係，我們可以對照一下，我那一張沒有拿出來。

消防局陳局長虹龍：

我要跟王議員說明一下，第二個，這個市民已經有檢舉過。

王議員齡嬌：

是。

消防局陳局長虹龍：

是我們一位隊員，他去從事爲民服務或查察工作用的，他臨時接到他的太太的通知，說小孩生病、發燒，要急著去醫院，他就在服勤中，跟分隊長報告後，就直接騎回去看小孩，是這樣的，我們已經處分過了。

王議員齡嬌：

我們希望這是一個個案，希望這是一個特殊的狀況，我們不希望它是一個普遍的,很多沒有看到的一些問題。我們消防局內部的控管有沒有問題？請問一下局長，消防局的車輛到加油站加油，是怎樣的流程？請你做個報告。

消防局陳局長虹龍：

我們消防局所有車輛到加油站加油都使用油卡，除了救災裝備，就是抽水機或發電機是使用油桶加油，但也是用油卡加油。

王議員齡嬌：

你願意把你們加油的油卡，包括里程數是要能對的起來，對不對？

消防局陳局長虹龍：

當然要對的起來。

王議員齡嬌：

我接獲很多的檢舉，有揩油的事件好像在發生。

消防局陳局長虹龍：

如果有的話，我希望王議員交給我來處理。

王議員齡嬌：

陳局長，請你先把你們的資料調給本席，包括你們加油的油卡的量跟里程數。

消防局陳局長虹龍：

沒有問題，只要議會來公文，我們就會提供。

王議員齡嬌：

我們這裡看到的，是消防局的車輛到加油站去加油，加完油之後把里程數輸入電腦，但是在裡面會動了手腳，也就是說，你的里程數跟加的油量是不能夠對的起來的。我沒有事先跟你調，我只是藉著這次機會，讓你們正視這個問題，但是我們還是希望知道眞相，所以本席質詢完之後，我們的議會會給正式的公文，眞的查出有事情的話，請問一下陳市長，你會不會去正視這個問題，該如何去處理？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員。如果有任何違法，我會要求消防局立即移送政風調查；如果沒有的話，也應該還給公務人員清白。

王議員齡嬌：

對。

陳市長菊：

有的話，絕不包庇。

王議員齡嬌：

我想政風之外，也應該要送檢調。我們不希望有些傳聞甚囂塵上，對公務人員的形象是一個損害，只有證據能夠證明一切。請問李副市長，爲何你當時開「鐵證如山」記者會的那些照片，本席正式由議會發公文去，而你不願意來提供呢？請回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

副市長，請答覆。

李副市長永得：

謝謝主席、謝謝王議員。今天早上我知道有公文之後，就請觀光局依規定辦理。

王議員齡嬌：

爲什麼今天才會知道呢？

李副市長永得：

我今天才知道。

王議員齡嬌：

我們給的公文將近兩個星期以上了。

李副市長永得：

我今天早上才知道。

王議員齡嬌：

這樣公文來往太慢了，這是秘書處收文的嗎？

李副市長永得：

觀光局？

王議員齡嬌：

哪一個單位？

李副市長永得：

收文的是秘書處。

王議員齡嬌：

秘書處。請秘書長回答什麼時候給文的，爲什麼一定要在我質詢之後才能拿到資料？我們不願意這樣的對立，我們只願意用證據做互相的探討，我相信大家都能夠虛心的接受很多不同批判的聲音，這是民主的價值。請問郝秘書長，我們是什麼時候把文給你的？不一定要問我們議事組的主任？

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席、謝謝王議員指教。我特別將公文影印來，秘書處是 10 月 6 日收到公文。

王議員齡嬌：

10 月 6 日？

市政府郝秘書長建生：

對。

王議員齡嬌：

黃主任大概是 10 月 6 日給的嗎？不是。你大概記得嗎？你可以回答一下嗎？主席，是不是可以請黃主任？因爲我們是透過議事組將公文給市政府的。

主席（黃副議長石龍）：

主任，答覆一下。

本會議事組黃主任錦平：

向王議員報告，我們請市政府提供 9 月 28 日李副市長召開記者會照片的文，是 10 月 1 日發的文。

王議員齡嬌：

請坐。10 月 1 日發的文，我們的文要走 6 天才到市政府，今天已經 10 月 14 日了，6 日到 14 日，等於說我足足要了兩個星期的時間。爲什麼 1 日的公文到秘書處，這當中又去哪裡了？請秘書長回答，好嗎？

主席（黃副議長石龍）：

秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝王議員指教。我跟王議員做說明，因爲 6 日到秘書處之後，秘書處同仁簽辦，10 月 10 日到我這邊，我就直接批示，按照同仁簽辦的意見來辦理、答覆，謝謝。

王議員齡嬌：

市長，我們尊重市政府，我們也希望市政府尊重市議會，我們要的這些

資料其實是大家互相探討在質詢上的需要，今天我的質詢時間到了，我仍然看不到我要的任何東西，你不覺得在彼此的配合上、在監督上確實產生了一個很大的鴻溝。過去在沒有「919」之前，我們一通電話給聯絡人，隨時是可以要得到資料的，也許隔天就拿到資料，而今呢？從 1 日市議會的公文竟然跑 6 天到秘書長，秘書長 6 日批示，到副市長那邊又變成了 14 日，足足需要兩個星期的時間，這是一個效率嗎？我們的行政效率是要充分展現出一個城市的競爭力。市長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員的指教。第一個，我們不知道議會什麼時候來公文，高雄市政府對秘書長的行政效率非常有信心，郝秘書長是一位非常優質的文官，我相信他不會故意拖延，謝謝。

王議員齡嬌：

市長，我也知道秘書長很優質，針對這個個案來回答，如果公文足足要跑 14 天，從市議會跑到市政府要 14 天。市長，請你針對這個問題，我也知道郝秘書長非常的優秀，不然不可能從國民黨時代用到民進黨時代，你是用對人，也做對事才能夠讓你的民調那麼高。我問你說跑了 14 天，這樣子是有效率的嗎？市長，針對我的問題回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員。我想整個秘書處都按照行政程序，如果王議員認爲這樣的效率不夠好，我請秘書長要求秘書處的同仁力求改善，謝謝。

王議員齡嬌：

市長，我剛剛正式來提出，如果今天公文到了消防局，請問陳局長，是不是也要跑了 14 天才要給本席呢？請回答。是不是未來所有市議會的公文到了市政府，我們市長這邊一律大概少說要兩個星期以上，如果這樣的話，我跟你講，要恭喜各位，我們又創下全世界第一的慢。陳局長，你回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

對於剛剛王議員所指的公文，我不瞭解，所以我無法評論。

王議員齡嬌：

不瞭解，好，請坐。市長，你們的局長都很優秀，但是他不瞭解，只是

知道我們今天公文到了秘書處這邊，秘書處到了相關局處的時候，需要跑14天，我們今天是在平心而論、在探討事情。全世界現在講求的就是行政效率，如果是這樣的話，我們身爲議員都無法做監督，更何況小老百姓心中有那麼多的苦悶，你說該如何呢？秘書長，請回答未來都要跑14天嗎？

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席，跟王議員做報告，王議員所提的這個公文，我剛剛提到我們秘書處是6日收到，事實上我們也很快速的辦理。

王議員齡嬌：

爲什麼6日收到？爲什麼1日出去，你在6日收到？這當中，我很懷疑。

市政府郝秘書長建生：

跟王議員報告，你要的資料分屬好幾個機關的資料，這是第一個；原來這個公文，1日是星期五，所以實際上收到的時間跟我們眞正接辦有一個落差。

王議員齡嬌：

星期六、星期日扣掉？

市政府郝秘書長建生：

對。第二個部分，要跟王議員做說明的，是這裡面的資料，當然公務人員依法辦理，有些東西必須要問主辦機關，這個資料是不是可以提供，問過主辦機關之後，再提供資料。

王議員齡嬌：

沒關係，你依法辦理的程序。

市政府郝秘書長建生：

對。

王議員齡嬌：

我完全接受，我完全尊重。

市政府郝秘書長建生：

是。

王議員齡嬌：

請問秘書長，你大概應該有一個基本的時程告訴我們，如果市議會跟市政府調文大概的時程會是多久？

市政府郝秘書長建生：

我們只要在依法範圍內，我們會儘快，一天、兩天都可以做得到。

王議員齡嬌：

我從來沒有拿過一天至兩天的，這是你說的。

市政府郝秘書長建生：

我說的，沒有錯。

王議員齡嬌：

好，請坐。

市政府郝秘書長建生：

謝謝。

王議員齡嬌：

這就是我們郝秘書長好的地方，如果一、兩天的話，我們會給你拍拍手。我們不希望有下一次，儘管李副市長你的資料會比較慢給我，我還是持續會去瞭解的，儘管避開了議會所有的總質詢，我們還有很多的機會的，所以，我覺得不要怕，勇敢的面對很多的監督。

我們現在看一下錄影帶。爲什麼我們虐待動物的數量一直有增無減？我請問劉局長，你可知道在去年我們虐待動物的案件有多少件？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

經濟發展局劉局長馨正：

虐待動物的案件有 71 件。

王議員齡嬌：

不對。今天家畜所所長剛給我的資料，98 年總共有幾件？

經濟發展局劉局長馨正：

總共有 329 件。

王議員齡嬌：

不對，你請坐。我今天才問家畜所，98 年有 260 件；今年 1 月到 8 月就是劉局長說的數字，329 件，還不到一年還有 4 個月，就有 329 件。這幾年來，我們一直在成長；台北比我們大，人比我們多，但是他們虐待動物的案件，大概也沒有我們多，200 多件。我們是一個友善的城市，該如何去正視這些問題？狗那麼忠心、那麼可愛，我們也不願意牠成爲環境的污染，也不願意牠造成社會的問題，比如咬傷行人等等。但是，我們就是沒有家來安置牠們，以致這些狗只好到處流浪，甚至很多人養了寵物虐待牠們。剛剛看到那麼多影片、那麼多報導，讓我們怵目驚心，讓我們感到非常難過。

台北都行，爲什麼我們不行？台北在今年成立了動保警察。我們希望我們友善的城市，不是個斷手、斷腳的城市，不是一個虐待動物的城市。也許局長會跟我說，我們的警力不足，但是我們要問的，是爲什麼人家做得

到，我們做不到？而他們又是怎麼做的？我們該又如何一起來檢討、一起來學習。我們希望可以學習人家的優點，用任務的編組方式，每個分局可以派一至二人，做責任、任務的編組，當動保專責的警察。當有任務要執行時，我們協同家畜所的動保檢查員，甚至我相信有很多志工，他們都願意站出來，擔任所謂的義務動保員。義務動保員很辛苦，我們必須給他們掌聲，因爲動保員當他們時時刻刻去發現這些受虐的案件之後，他們會幫我們去追查，幫我們去追尋這些可疑的受虐動物，或是虐待動物的不當人士。

請問一下劉局長，你知道我們那麼多的案件當中，就去年來看，送行政處分的有幾件？你知道嗎？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

經濟發展局劉局長馨正：

幾件？

王議員齡嬌：

是，行政處分算什麼，罰款是 1 萬元到 7 萬 5,000 元，我們眞的也無法救回一條生命。致死的案件有幾件送到地檢署的？

經濟發展局劉局長馨正：

送到地檢署的有 1 件。

王議員齡嬌：

3 件。

經濟發展局劉局長馨正：

對，是 3 件。

王議員齡嬌：

請坐。這些種種都讓我們必須正視這些問題，這已經觸法。所以在這裡也許很多議員都會關心這議題，過去我們推動觀光有騎警隊，相信這也是責任編組。我先請蔡局長回答，對於本席剛才的建議，是不是可以做得到？請蔡局長回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝王議員的指教。關於動物的保護部分，第一個部分，剛才王議員是說台北市已經成立動保警察，事實上剛才我打過電話，還沒成立。但是這種情形他們如何做呢？凡是有違反動物保護法，涉及刑責的個別案件，如果該處能獨立執行或調查，我們可以依行政程序法第 19 條行政職務協助規

定來辦理。警察會衡量權責、範圍跟自身業務等因素後，提供適當警力來協助辦理；對於員警的部分，積極協理遵處部分，台北市是函各外勤單位配合落實來辦理，所以這部分台北市是沒有。我們這邊，對於員警處理受虐動物的相關法令和處理原則，我們可以比照台北市，函各分局來重視、來辦理、來協助。

王議員齡嬌：

謝謝蔡局長。我在這裡要恭喜陳市長，他們在網路上、新聞上已發表，10 月份成立動保警察。如果蔡局長剛才說的屬實，那你就有機會了，你可以成爲亞洲第一個成立動保隊的動保警察，是個最友善的城市；在不影響警力的範圍之內，我們有專職的任務編組，我們由各分局派出一至二人，來接受動保訓練。我們要協同這些相關人員來協助，我認爲執行上不是很困難，平常就會有類似的案件發生，只是他們沒受過專業的訓練，他們沒有專責的任務，所以在執行上可能會遇到些瓶頸；彼此在配合上，包括在家畜所的配合，或是這些義務動保人員的協助當中，在配合上可能會出現一些沒辦法密切合作的狀況。如果台北還沒有做，如果台北也想做，但是我們卻趕在他們之前做，你不覺得這是件好事嗎？陳市長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員，對於虐待動物的部分很多的關懷。第一個，我在前兩天要求法制局，對於在高雄市如果還有人使用捕獸鋏，這樣子虐待動物…。

王議員齡嬌：

待會兒我會談捕獸鋏的問題，你先回答。

陳市長菊：

沒關係。不然我先回答第二個問題。

王議員齡嬌：

好。

陳市長菊：

關於動保警察這部分，我會跟警察局儘快來研商。我認爲各個警察局、各區的派出所，對於虐待動物的案件，我覺得那是很不人道的作爲，我們的員警應該要很關心這種案件。我在未來會要求員警同仁，能夠接受保護動物相關的訓練，瞭解到他們要如何來執行這種法令，當有人虐待動物時，我們員警同仁要站在社區的第一線，馬上來執行這任務。我覺得警局方面，對於這方面法律的執行、教育的訓練等都要加強；要以人道來對待所有的動物，所有的教育訓練要加強。我希望警察局在這部分，趕快施以專業的

訓練，我想警局方面不要和人家比快或慢，我很確實的認爲，對於虐待動物我們絕不容忍，這情況本來就在我們的社區中，我們應該要去執行。所以這部分我跟王議員說明…。

王議員齡嬌：

市長，你的意思是願意成立一個專責的動保警察？

陳市長菊：

能不能專責？這個我要跟局長討論。

王議員齡嬌：

在平日他們執行一般的任務。

陳市長菊：

在平日他們執行警察的任務，在社區裡如果發生虐待動物的事情，當然必須給予專業的訓練，這部分我們願意去做，謝謝。

王議員齡嬌：

謝謝市長。你非常正面的答覆我們，非常謝謝你。我們再看影片，剛才市長談到捕獸鋏，也是讓我們感到怵目心驚，很難過。

播放影片內容（旁白）：因爲被捕獸鋏夾住實在太痛了，牠整整哀嚎了 7 天，這聲音從來沒中斷過。消防隊據報後，立刻把牠送到動物醫院急救，但傷勢非常嚴重，牠撐不下去，一個小生命就此結束了。小黑拖著捕獸鋏想要換個姿勢減輕痛苦，可是不管牠怎麼弄還是痛得一直哀嚎，看了讓人相當難過。我有去問賣的人，他說一般都用來夾山豬，那很大而且有齒輪，就是根本拿不掉，要將狗截肢才行。不止如此，小黑的嘴巴仔細看，還有橡皮筋捆綁過的傷口，滿身是傷的牠這時候突然睜大眼睛，拚命大口喘氣，似乎覺得自己的生命已經走到盡頭。我自己猜疑，會不會是那邊在做捷運的泰勞在作弄那些狗。不管是不是泰勞做的，急救無效的小黑都會死不瞑目，這個社會怎麼有這麼殘忍的人呢？東森新聞崔顯亞高雄報導。

影片播放完畢。

王議員齡嬌：

我們再看幾張相片，所以，市長也知道捕獸鋏的恐怖，捕獸鋏在英國、美國、歐盟先進國家都已經禁止使用。這些捕獸鋏在我們國家的法令中，不管是野生或非野生的，動物保護法第 14 條當中，也是被禁止使用的。14 條之 1 寫的就是，捕捉動物非經主管機關許可，不得使用下列方法：爆裂物、毒物、電氣、腐蝕性的物質、麻醉槍以外之其他種類槍械、捕獸鋏等，所以看得出是禁止的。野生動物保護法第 10 條，也明文禁止用捕獸鋏來捕捉野生動物，法令都規範的那麼清楚，只是規範也沒有用。你們看到這些，讓我感到非常難過的相片，我都不敢看。下一張，狗不小心被捕獸鋏夾到，

它只有一條路，等待死亡，要不就截肢，我們爲什麼要如此的來對待牠們；牠們也不願意去流浪，也不願意來造成我們社會上的問題，我們應該要幫牠們找個家。

違法使用你要罰他 1 萬 5,000 元到 7 萬 5,000 元的罰鍰，但是捕獸鋏沒有寫名字，你怎麼知道是誰用的，所以那些放置捕獸鋏虐待動物的，我們永遠抓不到，我們應該怎麼辦？我們應該公開的禁止販售捕獸鋏，我想這些才是我們應該積極去做的作爲。市長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝王議員。現在有若干的捕獸鋏這是違反人道，我們認爲這個行爲應該強力的譴責，現在我們一方面要求中央全面修改動保法，但是這個修法也許要很長的時間，我請法制局討論是否可以根據地方自治法，來研訂高雄市有什麼樣的自治法規，可以全面嚴格禁止販賣捕獸鋏，在高雄市不准出售違反人道的東西，販賣高雄市政府不論做什麼法令、辦法等，我會要求法制局全面來處理。我們會把在高雄市禁止販賣捕獸鋏等相關法令、條文辦法送交議會審核，讓我們議會也能很快的通過。高雄市根據地方自治法，全面譴責、禁止捕獸鋏，用這種不人道的虐待動物的手法，我們全面的反對。法制局對相關的法令，如果內部討論非常周延，市政會議通過會送給王議員，希望透過府會愛護保護動物的用心，能夠用人道的方式對待動物。

王議員齡嬌：

謝謝市長。在本會期得到你正面的答覆，非常感謝。希望不是只有說，而沒有做。四年前我問了許多事，你也非常誠懇的做了正面答覆，但整個執行力還是需要檢討；我們看到四年過後，仍然是沒有積極的作爲。今天大家都在看，相信樓上也有很多人在看，高雄市民都很希望高雄是個友善的城市，我們說了就要做到，政治人物最重要的講求就是要誠信。

關懷流浪動物有很多的問題，最主要的是我們都反對安樂死，這是一個不人道的辦法；高雄市政府每一年都編列 70 萬安樂死的費用，我覺得這個不需要。流浪貓、狗最需要的是一個家，一個能安頓牠們的家，無奈十幾年來，高雄家畜所只能收容 200 多隻，高雄市流浪狗到底有多少隻？2 萬多隻，未來高雄縣市合併之後，我要跟市長報告，我們會有更多。針對這個問題，讓你更加準備也好，只要努力，大家希望能有機當選大高雄的市長。但是我們希望能眞正解決流浪狗的問題，我覺得最重要、最基本的辦法是幫牠們找一個家，經歷過不同的市長時，我都跟他們互相溝通過。

當時迪斯奈樂園看到一隻小老鼠，它就建了一個很漂亮遊樂園區。狗，其實要收容牠，要狗盡其才、狗有所居、狗有所用，如果我們有一個很大的地方收容所有的流浪狗，公與母分開或進行節育也好，也就是不要讓牠們不斷繁衍，而看到在馬路上一些嗷嗷待哺的狗被輾死，這些讓我們感到非常難過。如果有一個夠大的地方，後面就是公的母的分開，前面是一個園區，就像是迪斯奈樂園一樣的園區，讓他們自給自足，我們政府可以提供土地、建物上的協助，我們保護、愛護動物的志工們自行去經營、管理，相信愛護動物的人很多，我們可以自行經營，可以有狗商品、狗靈骨塔、狗飯店、狗美容院，讓他們有一些收入的經營項目。這當中有一些善心人士可以來認養狗，不一定要把狗帶回去，他可以有一個狗身分證、認養證，假日帶著孩子來和他們認養的狗玩耍，這樣子就讓世界第一家狗的樂園在大高雄來實現。

過去在高雄市執行有困難，因爲土地有限，但是未來大高雄，在高雄縣有那麼多農地、牧地，我覺得我們應該來正視這些問題，不要讓保護動物的人士，他們要花很多的家當照顧這些流浪狗，養在狗籠裡，一個狗籠養五、六隻，也是慘不忍睹，而且錢也都花光了。

針對這問題，希望市長也能來關心，當然目前我們執行上是有困難，但是我願意在這時候提出來，因爲這是我八年前講到現在，從謝長廷、陳其邁市長我都做過報告，只是陳菊市長我還沒有向你報告，我很遺憾的，是八年過去，我仍然沒有辦法看到狗有個照顧。我不一定要照顧寵物，因爲寵物太多，但是我也關心牠們，寵物有一個很好的家，但是有許多流浪的狗，牠沒有選票，但是牠們眞的需要我們更多的關懷、更多的照顧。

高雄有很多的問題，十大民怨之首就是路不平。高雄的街道、騎樓地鋪上新磁磚，高低不平，或者是行人道當中、在馬路當中，我們都看到路不平，這是在我們心中很大很大的痛；很多行人、機車、汽車一不小心開太快就會跌倒受傷，甚至很多的國賠案層出不窮，汽車常常要定位，因凹凸不平的路，讓我們感受到汽車毀損是很大的。

我本人在 8 月 29 日發生一個這樣的事情，我在停紅燈的當時打了 N 檔，沒有踩煞車，不曉得自己的車子是往後滑，在第一個時間是我感覺後面的車子追撞我，碰一聲，我下車，後面車說是我撞他，我也不曉得，我明明打了 N 檔，車子爲什麼往後退，路不平讓我在第一時間做錯誤判斷。他是一個小市民，我通知警察過來做一些該有的程序，這個過程中我從來沒有去關照過，待會兒請蔡局長回答，因爲我認爲可能是後面的撞我，我也不要去苛求他做進一步的追蹤。爲什麼在執法當中，星期一上午我才看到監視錄影帶，原來是我的車子打了 N 檔，貼太近而撞到別人，路不平給我造

成大的困擾；在處理過程中，爲什麼 8 月底到現在已經是 10 月，一個多月我才發現事實的眞相。在調閱錄影帶爲什麼沒有協調兩造一起去看，甚至錄影帶爲什麼會外流，造成很多撲天蓋地的新聞，我很遺憾。星期一上午 9 點我看到錄影帶，在這裡我非常愼重向洪小姐道歉，看到錄影帶是我的車子往後移動，造成這樣一連串的誤解，以及社會上資源的浪費，我很不願意，所以這件事是不是請蔡局長做說明。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

關於這個案子，車禍兩造當事人要看監視錄影帶，是應該同時通知去看，對於處理的同仁沒有依規定處理部分，我們已經處分。另外對於調閱的部分，兩造當事人依行政程序法第 46 條的規定都可以申請調閱，這個部分，就是對於相關要抄寫、複印或攝影的部分，行政機關對於這一項除了有特殊的個案之外，還不得拒絕，所以這個部分我們做這樣的解釋。

王議員齡嬌：

我們無心指責警察同仁，因爲這是一個小小的案件，一個車子的擦傷，其實在疏忽過程中，我們不願意讓人家覺得議員和小市民的一些衝突，所以從來沒去關心、沒有去了解。而警察在執勤上也沒有跟我們講，未來我們在執勤上要更積極的通知兩造完全去了解狀況，這樣子的執勤過程會讓很多事情更圓滿的解決。在過程中讓雙方，尤其是讓洪小姐有一些不愉快的過程，甚至浪費很多社會資源，我覺得都是不應該的。所以，我希望未來我們應該要積極改善路不平的問題，路不平的問題會造成很多層出不窮的問題。市長，針對路不平的問題，你該如何做積極的處理？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

請工務局吳局長答覆。

王議員齡嬌：

不要，市長，這個問題比較大，你回答一下好了，路不平是現在民怨之首，好不好？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

路不平是工務一個很重要的工作，王議員是不是同意由工務局長簡單答覆？

王議員齡嬌：

這樣子的話，我先講完，待會兒再一併回答。看下一個「花媽市長一日

秘書團」，這是所辦的第一屆「花媽市長一日秘書團」，我也是要資料要很久，昨天才拿到資料，不過沒關係，那是第一屆，我這裡要看的是第二屆，第二屆各位在網路上都可以下載。在第二屆的網路上，我們看到一個讓我們覺得非常疑惑的地方，著作的產出將要公布在研考會的官網、「花媽粉絲團」及「高雄這一家」的部落格。市長，「花媽粉絲團」是你個人的網站，還是屬於官方的？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

研考會主委，請答覆。

王議員齡嬌：

爲什麼又是…。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

是不是我可以回答一下？

王議員齡嬌：

好，你回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

在研考會青年事務工作上，是有所謂的「花媽市長一日秘書團」，但是我不太清楚…。

王議員齡嬌：

花媽粉絲團，我問這個網站是官方的，還是個人的？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

其實王議員提到的這個名稱，我不是那麼清楚，不過在我們的青年事務委員會裡，就是屬於市政府研考會部分，就叫做「花媽市長一日秘書團」，這個活動辦過一次。

王議員齡嬌：

不是，主委，你答非所問，我現在問你的問題，是我們這邊的網路上 down load 參與的一些相關須知中，你告訴這些同學們一日秘書的義務有三項，時間的關係我不一一的唸：第三個，就是他的著作產出，他所做的一些 VCR 將公布在研考會的官網，還有「花媽粉絲團」及「高雄這一家」的部落格。我的意思是訓練這些年輕人，讓他了解市長一天做了什麼事情，一日秘書是眞的不錯，但是我要了解的，是這個是一個公部門的活動，我之前也不了解，到底這個網站是屬於個人的網站，還是屬於官方的網站？這個研考會的官網，你不用解釋，我聽得懂，「花媽粉絲團」跟「高雄這一家」部落格，請主委回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

跟王議員報告，我所知道的是研考會的網站和 HOT 高雄網站，這是屬於

我們的官方網站。至於王議員所提到的，因爲在這邊我其實也看得不是很清楚，如果王議員願意把這個資料給我的話，我可以跟你回答。

王議員齡嬌：

好，我會給你，你不用跟我要，你到網站去要就好了，我是從網站下載的。你們把「一日秘書」，這樣一個公部門辦的活動，而且在一屆大概花了6萬6,265元，這裡我們看到「花媽粉絲團」，上面花媽邀請大家到競選總部吹晚風、聽音樂，這很明顯就是陳市長的競選網站，這樣就是一個違法的輔選啊！怎麼可以大剌剌的在網站中，大家來參加「一日秘書」的活動，又來參加所謂的個人的競選總部網站呢？「花媽粉絲」團就是一個競選的網站，我一併講完，待會兒再讓你回答。

還有「高雄這一家」的部落格，第一屆並沒有寫這兩個網站，第二屆時，停辦了，是不是因爲這樣子而停辦？因爲你們把它登在「花媽粉絲團」的網站，以及「高雄這一家」的網站，而事實上這些都是陳菊市長個人的競選網站，這樣子眞的非常不恰當，已經違反所謂的輔選，儘管你緊急踩煞車，但是我們懷疑未來還有多少這樣的事發生。第二屆沒辦，不是經費的不足，可能是發現這個事實，「PO」錯了。

最後一件事，是我們的泡水車有些是在50公分以下，但是就差那幾公分，昨天我看到一些新聞報導，我們願意提出2萬元的補助，跟市長報告，根本不夠。我積極提出一個建設性的建議，愛車一台都是數十萬，如果我們今天能夠請高雄銀行做無息的貸款，讓災民的泡水車能夠儘快做修繕，甚至購買新車，這不是更好嗎？市長，這個待會兒也請你一併回答。

再來，我再把蕭永達的事拿出來講，蕭永達在上次選舉時，他到我的競選總部丟水球，我就告他公然侮辱；被起訴，一審判有罪。到二審時，他求爺爺拜奶奶的告訴林國正議員、黃柏霖議員，在大家去加拿大考察時，請我在高等法院時不要再做任何的堅持，同事一場，大家反正都選上了，於是高等法院判他無罪。但是，就像他說的，早上還一起吃早餐，到下午就開始謾罵、侮辱一位同事的人格，他說我從頭到尾都在騙，他說我的學歷都是僞造的，於是他告我僞造文書。

看一下，僞造文書是不起訴處分，請看我劃線的部分：「經查被告確實畢業於文藻外語學院、美國檀香山大學、國立中山大學及現於北京大學攻讀博士班等情事。持有文藻外語學院97年1月2日96文藻專輔字第006畢業證書、檀香山大學91年8月15日（The Degree of Master of Business administration）畢業證書、國立中山大學96年6月中96碩士第26272號碩士學位證書，以及北京大學研究生錄取通知書、學生證等影印本各乙份載卷可稽；另經本署發函調查前揭被告所提出的學歷證明文件亦屬確

實，並無僞造、變造之情事，此亦有國立中山大學教務處 97 年 7 月 14 日中 97 交發字第 2011 號函、外交部領事事務局 97 年 7 月 18 日領三字第 0975111082 號函、其他財團法人海峽交流基金會 97 年 8 月 20 日海廉等等。」他再次侮辱本席，本席已經正式向他提告加重毀謗，我希望大家秉著非常平心而論來做監督，而不要做人格上的侮辱，所以我很遺憾，如果媒體做一些不實報導…。

主席（黃副議長石龍）：

工務局吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

王議員這個個案很特殊，我想開車、倒車跟路的平整度有沒有因果關係，可以鑑定的。

主席（黃副議長石龍）：

研考會主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我簡單跟王議員回應一件事情，如果我們在研考會的官網或是政府的官網有任何競選活動，這個叫做行政不中立。如果是在私人網站上有任何的政治訴求或政治動員，那是個人的政治自由，跟市政府的網站一點關係都沒有，不要把私人網站的政治訴求套到市政府的官網上面。「一日秘書」只有辦過一次，沒有所謂的第一、二屆。我跟王議員報告，如果那是私人的網站，我們研考會沒有辦法去干涉它。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝王議員的總質詢，休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，接下來是藍議員星木，請發言。

藍議員星木：

主席、市長、副市長、列席官員、媒體先生、女士，大家好。市長，上個會期 5 月 25 日第三節，有講過後勁溪下游這段整頓的問題。市長，你有去嗎？下游那段大概建造 300 米，再到海口差不多 500 米，這塊兩邊做大概 30 幾米，分三期的工程。都會公園那邊是第一期；第二期就是益群橋下來到興中橋這邊；第三期下游就是興中橋到海尾這邊。這三期本來差不多有 90 米，這條後勁溪下游 90 米，但是堤岸要增加 2 米、6 米這是很好，堤岸愈寬愈堅固，但是這個斜坡道美化，還來個人行道，人行道這個距離，雙邊看起來差不多有 30 幾米。這 30 幾米若沒有做，是不是可以挖比較深，裝比較多的水量？是不是這樣？市長，請你答覆一下，或者是工務局長。

主席（黃副議長石龍）：

工務局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝藍議員，後勁溪從興中橋下游，這段我們照原來的規劃斷面再增加，現在它的排洪量增加差不多 10%。這個規劃跟水利署和河川局也有關聯，所以都有跟他們協商過，所以整個後勁溪完成整治，我們幾個排水的能量是比原規劃還更好，特別向藍議員報告。

藍議員星木：

局長，你請坐。不是像你講的那樣，水溝愈大，裝水愈多，你光是縮這二、三十米，這些水量你看要多少？放相片給你看，你就知道，我在那邊有照起來。三山街的箱涵這都在很早就做了，你知道這差不多十幾年前就做好了，三山街來到後勁溪出口，本來是喇叭嘴，現在改什麼？改箱涵，多十幾米出來，才到出海口。本來做喇叭嘴，排水才會快，你現在把它做箱涵，排水就慢了，當然都會積水。雖然美化很好，但是縮小就不好，要再重新設計，是沒有要再重新設計嘛！每年都有雨季，雨季來的時候，每年都會淹水。局長，你看這是三山街的出口到後勁溪，本來是用喇叭嘴，喇叭嘴一下子就排掉了，你現在用箱涵，下一張，現在那塊消坡塊的旁邊這塊，你現要把它堵起來，這個排水會多慢，你知道嗎？

我們的美昌街和北昌街，這邊每年都要淹水，所以你現在沒有再重做，做喇叭嘴，當時我就有跟你建議過，我跟你建議什麼，我們的後勁溪一定…，你若把它整頓起來太窄，來美化，美化就好了，你不要再用步道，誰要走在堤岸，萬一掉到後勁溪怎麼辦？對不對！我們市政府不就還要賠。所以你這個步道已經有 6 米，增加了 2 米，這個對整個人行道也可以、車輛也可以、人要走也可以，那條人家散步的地方，你把它規劃 6 米，這是正確，但是你這要怎麼處理？縮小這個要不要重新規劃？局長，請答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

藍議員星木：

你要重新規劃，沒規劃明年一定又要淹水。

工務局吳局長宏謀：

好，我向藍議員報告，剛才你說的這個箱涵，2.4 米，2.4 米乘 2.4 米這個斷面沒減少，但是你說是不是要把它開成喇叭口，這個我們來檢討。因爲這個排洪斷面，如果在下面比較深，當然就會變無效斷面，現在整個斷面原來 70 米拓寬到 85 米，排洪的整個容量多大約 10%。

藍議員星木：

總長才 90 米而已，你說水面那邊有 85 米，不可能嘛！你兩邊就快 30

幾米了。

工務局吳局長宏謀：

藍議員，它這個有原規劃報告和現在做完的比較，這可以拿圖來跟藍議員說明。第二、就是美昌街這邊比較低，我們現在也在思考，是不是將來大水的時候有一個防潮閘門，這我們已經在檢討中。

藍議員星木：

閘門都沒有用，你請坐。眞的沒有用的，你什麼門都沒有用，水倒灌進來，你怎麼有用？因爲你排不出去的時候，漲起來的時候都在我們附近，北昌街、美昌街一帶都是最低的，最低也沒比那邊還低，是來不及排水。重新設計，你沒重新設計，明年市長你要看水災還有，上會期 5 月份我就跟你說過，大家檢討完的時候，你若沒再重新設計，這是事實嘛！你們要設計、美化這條後勁溪，對我們右昌一帶、楠梓區大家都很好，不是不好，很漂亮！但是水量就容納不下，是不是就跑到住戶這邊來？一定是這樣，愈大條愈好，你就是不要重新設計，不要重新設計，明年你還是要看到水災，你要不要相信？

工務局吳局長宏謀：

藍議員你放心，今天你若有認爲需要檢討的地方，我們會後再去了解一下，但是現在事實是這個排水斷面是增加的，增加就是說，這個銜接的地方是不是讓它更順暢，這個我請水工處最近的時間，我們把它檢討、確定，跟地方的民衆再做一個說明，我覺得這個很重要。

藍議員星木：

請坐，本來你們要設計這條後勁溪的時候，你一定事先要和我們地方這些長輩和里長，大家來檢討要怎麼來處理，你不知道這個水量從哪裡來？對不對？軍部溝那邊一條，那條從哪裡來？從蓮池潭來的，也是到我們右昌後勁溪，沒有流入，也是從北昌街這裡來，一下子就從德民路沖過來了。三山街這一條以前稱爲海埔溝，大約三十多年了，當時搶建蓋那些房子的時候，才造箱涵，那裡的水量也非常大，有些也是從半屏山那一帶過來，你現在像…。

主席（黃副議長石龍）：

藍議員請稍等一下。我們的旁聽席有高雄應用科技大學應用外文系的學生，由藍健欽老師帶領，我們鼓掌歡迎，謝謝！

藍議員星木：

其實後勁溪下游，大約從興中橋下去不到 1,000 公尺，你現在設計這樣，你不了解，我在那裡我很了解，水容量愈大，溪可以容納愈多水，對我們右昌、援中港那一帶可以說非常有利。你若還是這麼做，不再重新改善水

溝，怎樣去做才會愈大愈好，本來南邊就是美昌街 165 巷，北邊那邊是援中港，援中港重劃完才能拓寬，拓寬是拓寬什麼？拓寬路面而已，不是可以拓寬後勁溪，後勁溪要拓寬，也是要整頓得讓它更寬，一些所有的爛泥也要清除，這樣才能更寬。你不是這麼做，你把它美化，沒錯，美化是很好，但是你在後勁溪裡建一個步道，那是剛搬來我們右昌的人不懂。援中港溪都是很多人自殺的地方，五十年前，以前的人要自殺都會去那條溪自殺，那是現在的人敢去，以前我們住右昌的人，不敢晚上去那裡。所以你如果沒有重新變更設計，會非常非常的慘，你明年還會再看到水患。

市長，919 颱風雨水很多沒有錯，但是受災戶你要統一，如果沒有統一，一戶一個人的，是賠 1 人 5,000 元；5 個人是 2 萬 5；如果 7 個，就只有賠 5 人份的，這樣就不公平了。一戶看要賠多少，受災戶第一件最痛苦的事是什麼你知道嗎？家具、沙發、冰箱、電視都會損失，桌子一泡到水，夾板就會凸起來，一張桌子有一、二千元，二、三千元的，沙發也都要五、六千元，更好的也有上萬元的，你賠他這樣的金額…。有些有墊高，有些沒有墊高，有墊高的，水也是進去，水淹進去也是二、三十公分，你卻沒有賠，大家一律都要賠，本來都要賠，沒有 50 公分你就不賠，里幹事也不敢作證，里長也不敢說好，結果住戶、里幹事和里長互罵。因爲同樣那一排，美昌街也好，所有的受災戶 2 號到 100 號，有的水有漲高的，卻說他沒有，這一排都一樣高，但是也同樣受災害，爲何你們不賠呢？請市長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

向藍議員報告兩點，藍議員剛才說後勁溪的整治，你有一些以前在後勁溪、右昌那一帶，你有很多對未來防洪的意見。我要求工務局、水工處，到底這部分藍議員的意見，我覺得到底那裡的住民、市民是不是有很多不了解的地方，我覺得站在我們工務團隊的立場，我們要清楚的向大家說明，就是讓大家知道，今天市政府爲什麼要在這條後勁溪不斷的拓寬。這應該是對地方有幫助，但是地方卻認爲沒有幫助，所以在專業上，請工務局吳局長，我們到現場，我會請局長要向整個地方人士說明，我們專業上要向人家說明，讓地方上了解，他們才會支持這種改造；地方上若不了解，一面做，一面被你們懷疑，這樣就沒有意義。市政府用很多的經費在整治後勁溪，但是我們的住民對這個部分都不理解、沒信心，這樣我們市政府要檢討。所以我是希望總質詢結束後，希望工務局吳局長趕快針對現階段，右昌那一帶，大家有疑問的地方，很清楚的說明。這個部分我會請林副市

長率隊去那裡，也跟地方清楚的說明，這是向藍議員報告的第一點。

第二點，向藍議員報告的是，我一再跟民政局、社會局，包括里幹事，他們有一個訓練，都向他們說明說只要這條路淹水，就從頭到尾，不用每戶，因爲淹水是事實，如果第一戶、第二戶都超過 50 公分，就巷頭到巷尾，如果是有 40 幾公分的，坦白講，我相信大家都有從寬認定，沒有人想要淹水。但是這次遇到了，我們市政府就盡量從寬認定，盡量在法律允許的範圍內做最好的處理，我相信民政局、楠梓區長、里幹事大概都是這樣做。

但是藍議員提出的淹水二、三十公分的，也應該要補償，當然法律是規定 50 公分以上才有補償，現在高雄市和高雄縣已經不一樣了。高雄市是根據中央的規定，一戶 2 萬元，所有的戶都有；高雄市又根據高雄市的救災防治的部分，它裡面很清楚的規定，這是我們增加的，高雄市地方自治法增加的，一戶裡一口 5,000 元，以 5 口爲限，若是每戶 2 萬元的，那個已經都有了，所以這個部分是增加的。

但是，我是覺得二、三十公分的，昨天我們的秘書長也有向議會報告，我們一定要有法律的依據，所以我們請兩間大學，到底畫出來的淹水區域是多少，畫出來後，我們高雄市才可以依照，看慰助金要發放多少，這部分才可以這樣做。

補償的部分，法律是很清楚，當然市政府盡量，沒有人喜歡這樣，發生這樣的事情，我們這個部分，盡量來幫助市民朋友。我跟藍議員做這樣的報告，你的意思我了解，我相信民政局、社會局，包括向里幹事再三交代，都跟他們說明了，總質詢結束後，我會請林副市長，因爲那是林副市長的故鄉，那個地方整個地形、地勢、水溝，他都很清楚。這個部分，我們是不是說明到讓地方能了解，整個在後勁溪的整治才有意義，謝謝。

藍議員星木：

感謝市長。你要跟區長講，讓區長趕快跟里幹事講，在那裡量得大家都吵架，他說里幹事，你不幫我蓋章，我就不能領錢了！現在就吵里長，里長說我若蓋下去，那我里長就不用當了。就在那裡互相推來推去，這就變成住戶、政府——區公所里幹事就是政府和里長，三邊在那裡吵架，沒有一個標準。你說要 50 公分才有，而我已經淹到水，像這夾板的，淹到水凸起來，等一下放影片給你看，我有錄影起來，那家具就快和半屏山一樣高。你看有多少的家具在三山街這裡，尤其在楠梓的興楠路 151 巷和 203 巷到尾端的 200 多號，整條就是縣裡的溪流、縣界，那邊是大社工業區，這條溪從來也不曾清過，我問了一間是高雄縣的，不是我們高雄市的，所以放任成這樣，亂七八糟。這 3 條巷子的居民也是要承受這水災，你不清疏，雨來的時候，水就滿起來，滿起來時，這 3 條巷子每戶也都要淹水。

尤其還有一條是清豐里立仁街 96 巷 200 號左右，那條溪往哪裡去？往典寶溪去，我剛講的是後勁溪，都全部淹水，不是只有淹水而已，還有土，堆起來的土差不多有三、四吋，有的比較厚的，綠竹園旁邊差不多一尺多，那要怎麼處理？今天是市政府也很不錯，請海軍第八軍團召集起來，幫忙清理，要不然誰幫我們清理？我們的清潔隊有辦法清理嗎？田園邊那些沙子都將近一尺的。所以在受到苦難時，對這次地方，不只右昌，援中港那裡還有二、三里，市長所講的，大樓的地下室不賠，地下室的損失又更多，大樓的地下室有損失什麼？變電器全部都燒壞了，有 3 台、5 台的，這些全部不賠，住戶還要繳錢，市政府你想一想，我們的市民感想如何？市長，這要賠嗎？請市長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席、藍議員。跟藍議員報告，藍議員所關心的案子，我們市長非常重視，在上週有特別交代我們研究，我們已經在昨天把案子送進來，有關泡水車的部分已經送了一個案，議會今天下午就會討論，9,600 萬。第二個，藍議員關心的大樓底下的公共設施，還有透天的機械…。

藍議員星木：

剛剛說的泡水車是機車有沒有？機車沒有嘛！機車大家都不能騎。

市政府郝秘書長建生：

有，機車也有。

藍議員星木：

機車都有？〔有。〕這本來就要這樣。

市政府郝秘書長建生：

另外就是公共設施的部分…。

藍議員星木：

有的一部車 100 多萬，賣 30 萬而已，那損失多少？有的還是剛買一年多。

市政府郝秘書長建生：

另外就是公共設施的機電設備，我們也專案報行政院，請求中央補助 3,500 萬，這個我們都做了，跟藍議員做這樣的說明，謝謝。

藍議員星木：

放錄影帶給你們看，像山一般，沒有那些國軍來幫忙處理，就會非常的麻煩，中泰街 76 巷 10 號，你有看到站在那裡，大家都「一把火」，你有沒有看見？那些都清出去，都清出去三山街了，要不然是整條街都是家具。現在還看不到，等一下三山街那邊都像山一樣，已經運走很多垃圾，這是

三山街，整條街都是，垃圾車一直收、一直送，損失很嚴重。一個人才賠幾萬元，皮沙發一泡水就壞了，皮沙發至少二、三萬，連賠沙發都不夠；所有的家具，包括桌椅，連冰箱都浮上來。剛才市長說要當場會勘，這樣很好，要和右昌、援中港的里長、居民一起探討，要不要重新設計？大家到現場會勘比較好。

市長，楠梓區惠豐里的惠春街就在都會公園的前面，往西走到底，這條道路不通，當地住戶出來都要繞一大圈，那邊的住戶有好幾百戶，海專後面都是大樓，非常不方便，據我了解，惠春街的路底就是台糖的高爾夫球練習場，市政府是不是計畫好了？當地的住戶經常在抱怨，台糖這個高爾夫球場沒有路可以通行，市府在這裡有規劃一條 8 米和 12 米的道路，這個非常好，工務局局長，請說明惠春街打通到德民路的部分。

主席（黃副議長石龍）：

工務局吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

惠春街打通到德民路，這個長度總共 300 多米，總經費 1 億 5,000 萬，現在我們正和地政處研究，看看是不是用整體開發的方式來加速開闢，地政處如果認爲整體開發有問題，我們就優先考慮編列一般的道路開闢經費來辦理。

藍議員星木：

地政處長，如果徵收這個地方要花 1 億 9,000 多萬，你乾脆用重劃的方式，開闢一條道路出來。

主席（黃副議長石龍）：

處長，請答覆。

地政處謝處長福來：

惠春街這裡，98 年 10 月 28 日工務小組有提出十幾條道路，惠春街就是其中一條，當時我們也有簽給市長，市長指示說如果可以用重劃的方式來開發，工務局就不必編預算。因爲這個地方如果要編預算開闢，三條道路加起來 2 億多，所以我們簽給市長，這個地區一共 4 公頃多，可以用市地重劃的方式來辦理，市長基本上是支持這個計畫，我們準備把它列入 72 期的重劃區，現在已經按照程序報到研考會，順利的話明年 4 月計畫書就可以公告了。

藍議員星木：

我們本來就要趕快處理，因爲大樓愈蓋愈多，那裡有四、五百戶的居民，都要繞一大圈才能出來，市政府如果沒有錢徵收道路，徵收要花 2 億多，所以用重劃的方式也很好，趕快處理，讓大樓的住戶很方便，萬一發生火

災，那裡只有 6 米和 8 米的道路，你不打通也是不行。

李議員順進：

感謝藍議員把寶貴的時間借給本席使用。針對最近小港地區幾次工安事件和污染事件所發生的一些問題，我要請教市長和相關局處。今年五、六月中碳公司深夜發生爆炸事件，隨後和地方達成協議，每戶賠償 1,000 元，大林蒲沿海地區是 1,000 至 2,000 元，因爲數字沒有公布所以也不知道。第二、今年 9 月 19 日的凡那比颱風，中油在大坪頂有一座油槽 R07 發生漏氣事件，到底是人爲因素或是機械故障而發生的漏氣事件，導致小港山線地區大坪頂和山明里，還有店鎮里、中原地區這個部分，三更半夜廢氣、毒氣四散，附近居民都無法入眠，這是市民的痛。發生這個事件之後，里長聯誼會、區公所和中油達成協議，這個污染事件賠 4,000 萬，目前還沒有看到報告，但是傳說只要是小港區的居民，每人賠 300 元。

本席代表地方反映一些問題，請教市長和市政團隊，目前我們處理這個事件，到底有沒有標準？地方認爲處理污染賠償事件，應該要有一些地方的高度與一些運用的計畫，不要門關起來，就和這些高營利的事業單位達成協議，一定要有一些法律的追究與責任的歸屬，釐清之後再來談賠償的事情，絕對不能以簡單的賠二、三百元，就和廠商達成協議，這對我們的市民朋友不公平、沒有保障，也不夠尊重。賠償必須賠，我們認爲企業必須負起責任，但是法律責任要追究、疏失也要追究，如果是人爲的，那更加不應該。

這幾年，本席在環保的議題上有在注意，小港有幾個污染源，第一是中鋼、第二是中油、第三是台電、第四是臨海工業區裡面的一些小型鋼鐵公司或化學公司。曾經有很多傳言，指廠商不改善設備，都利用颱風天、下雨的時候或是晚上下班時間，我們稽查人力最不夠的時候，排放一些毒氣與廢氣。早上在大林蒲，才有鄉親告訴我說議員，現在小港壽終正寢的很少，所聽到的都是因癌症而死亡。還有另外一種可能，是非因癌症致死的，而是因爲車禍，車禍事故的發生，在小港也非常嚴重，因車禍而死亡的不少，其他的就是因癌症而死亡。

這件事情讓我們覺得市府團隊是不是應該在這一部分提出一個辦法？不要讓中碳在這件事情發生之後，只以 1,000 元賠償沿海六里的居民，總共賠了 2,000 萬元就沒事了。中油這一次可能運氣比較差，因而被查到，我們的環保局也很用心，短期內就查到污染源。本席昨天去環保局，了解環保局有沒有什麼作爲，還好，環保局拿一些資料給我看，眞的有處理，眞的有告發他們、告誡他們、請他們說明，市府團隊有在做，本席在此也給予肯定，但是應該還有一些比較周延的辦法，或是有一個賠償這類案件的

機制出來。

我想要請教市長，在這方面，市長不知道有沒有什麼作爲？在這兩次的事件中，一個賠 1,000 元、一個賠 300 元，好像小港人的命很不值錢，好像小港人的命，很無所謂。市長，在未來大高雄合併之後，你要領導高雄都，小港可能會和林園、大寮合併，這些都是大污染區，市府團隊是否有一些先期的研究或作爲？請市長答覆一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

現在環保局對於中鋼、中碳、中油等所有在小港地區造成污染或發生工安事件，都是用嚴格的標準，像工安事件，我們要求它立即停工。像中油、中鋼立即停工，這部分當時非常嚴重，這表示我們對於他們安全要求的唯一標準，如果他們無法將安全做好，我們都不惜讓他們停工。對於小港地區空氣的污染，環保局一樣都是用最高的國際標準，大家能接受的標準來要求，如果他們沒有達到這個標準，我們就是給予重罰。

我希望環保局對於在小港地區所有的國營企業，不能因爲它是國家的企業，就讓它有恃無恐，我們對於所有空氣的污染、二氧化碳的排放量、工安的要求，一定會站在市民的立場採取高標準。所以我想有任何的污染或工安事件，我們的環保局都會嚴格保護市民的安全，以此做爲我們唯一的考量，謝謝。

李議員順進：

我想這個案件將來可能還會再發生，到底民政局以什麼樣的立場來收受這筆錢？聽說這筆錢要先進到民政局或區公所相關的帳戶裡面，錢回饋給地方是應該的。我來請問一下民政局長，本席認爲污染回饋金到底有什麼樣的依據？要不要經過議會？有沒有經過民政局？就這樣私相授受？要不要追究責任再來處理？局長，你的態度怎麼樣？請民政局長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

目前針對污染的事件，特別是小港地區，我們都是由地方來和公司…，例如這次發生事情的是中油，上一次是中碳，地方自己組成一個小組。以中碳爲例，當時大林蒲 6 里的里長，還有中央和地方的民意代表組成一個小組和中碳談判，當時爲什麼會由民意代表與地方里長組成一個小組？是因爲他們有充分的民意基礎，由他們代表來和中碳談判，在談判的過程中，如果他們有邀請區公所，區公所才去列席。

我現在分開說明，中碳這個事件當時是由中碳公司直接和里長協商，由里長發放。另外，中油這個事件，是 32 里的里長組成一個小組，來和中油談判，當時有邀請區公所列席，在區公所做協商，他們協商的結果，以 4,000 萬元達成和解。現在這筆錢要發放，到目前爲止，我還不清楚到底是要由里長來發放？還是錢先放在區公所？這個部分我再來了解看看。但是到目前爲止，我要向你說明的就是類似的污染事件，如果牽涉到廠商和地方的談判，到目前都沒有一定的標準，但是我們有一個做法，就是最好以地方有民意基礎的人，代表全小港區的人來和公司談判，要不然，如果任何人都想來參與這個小組，有時候會產生爭議，如果爭議發生，事情會愈難處理。所以最要緊的是我們要有一個好的結論，那個結論我們的里民能接受，公司也能付出，以這樣來處理，我這樣報告。

李議員順進：

局長，謝謝。我想這不是永遠的辦法，一定要訂出一個制度出來，這筆 4,000 萬元的，每戶 300 元，包括本席可能也會領到，本席的戶籍也在小港，每戶 300 元，我認爲我領這 300 元也不合理。住在大坪頂、高松、住在油庫旁邊的領 300 元；我住在中原地區也領 300 元，這筆錢我領得也不安心。而這 300 元要給我們做什麼事？是不是要給我們買藥吃的？局長，你認爲這 300 元是不是要給我們吃藥的，還是怎麼樣？要不然給我們 300 元做什麼？所以本席主張這 4,000 萬元發給 13 萬多人，每人可以領 300 元，我想局長你要愼重。尤其是今天是 14 日，昨天 10 月 13 日中油又還是這樣，現在 6 里的里長候選人都在中油的會議室，我剛從那邊過來而已。

自救會的邱澤民會長帶著市政顧問好幾人及里長候選人，現在在會議室，我在 10 點半剛從那裡離開，會長交代我一個資料，又是一樣的事件。這裡面當然沒有這次那麼嚴重，但是大林蒲的鄉親認爲這樣不是辦法，所以他們又提出了一個資料——沿海 6 里遷村公投的前置作業大綱草案，叫我務必在此向市政團隊報告，等一下這六個辦法，這是地方的聲音，我拜託民政局長，或是直接拿給市長。

這代表了地方的聲音，因爲國營事業在那裡污染那麼嚴重，常常發生，10 月 13 日昨天早上又還發生。現在六、七位里長候選人在中油會議室，我 10 點半才從那裡離開過來，這次已經是第三次的事件，這都還未談到錢，所以本席認爲這樣沒完沒了。局長，你一定要用心替我們市長來擔當這件事，環保局也是一樣。但是我有在注意、有在看，我前天去突擊，你們對中油的事件處理了多少的工作，六科拿兩個公文給我看，有在追、有在處理，也叫他們要說明、也叫他們要停工，這是市長報告的，我可以見證。

因爲借的時間不夠，我在此感謝市政團隊對我意見的重視，希望可以當做一回事，小港人民很支持我們的市府團隊，但是不要讓小港人生活在水深火熱之中，也不要讓我們的壽命比高雄市民少 5 歲，小港人壽命比台北市民少了 8 歲，這都是有數字依據。在此拜託市政團隊用心，感謝藍議員給我時間，謝謝。

藍議員星木：

市長，去年我在總質詢的時候，有提到右昌飛機公園的計畫，應該要將楊清溪熱愛飛機的事蹟，令人感動的故事，在公園內做個規劃。他是第二次世界大戰的時候，飛機墜落，他的墳墓上弄了一架飛機，現在都已經遷走了，遷走的時候公園那些也都破壞了。

上個會期我也向市長建議過，第二次世界大戰當時的一些老飛機、直昇機，一些飛機的文化、物品都可以拖運到這裡，讓附近居民都可以來欣賞。市長，請答覆一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝藍議員。我們楠梓飛機公園，根據右昌當地里長及地方大老們，大家都認爲不要用飛機公園，現在正式命名爲「右昌森林公園」，我們市府尊重地方大家的意見，所以稱爲右昌森林公園，這是現在正式的名字。

但是藍議員很期待，是不是以後可以在那個地方做爲遙控飛機活動的場地，但是地方上也有其他很多不同的意見，這個工程認爲有些難度。但是我們要紀念過去第二次世界大戰所有右昌的子弟，所以我們整個的設計裡，有一個紀念館，那個紀念館會把相關的飛機模型等等，在整個解說中心裡面陳列，大家認爲右昌森林公園在市政府以後的設計上，也會有一些廣場、草地專業的設計，會比較能符合右昌父老大家的期待。如果說遙控飛機在那裡，有時候會造成噪音，而且旁邊也有大樓，大家都有很多不同的聲音。

藍議員星木：

應該在時間上限制也沒有關係，有的人要吃飯、有的人要吃麵、有的人要去公園玩遙控器，大家的玩法，大家所吃的也都不相同，吃三餐有的要吃饅頭、有的要吃包子，所以每個人的玩法都不一樣，那裡也有十幾甲，應該…。

陳市長菊：

沒有關係，向藍議員報告，那邊很寬，因爲很大有 17 公頃，〔對。〕有草原，若有人要在那裡玩，我們都尊重。也就是說那片草原就可以讓大家

善加利用，如果有人要在那裡玩遙控飛機，我們也歡迎啦！我們也做這種基礎草原的準備，大家有人贊成、有人反對，贊成的人就去那裡，這些我們都不反對，好不好？

藍議員星木：

反對的應該是比較少，一、兩個而已，因爲你也知道，有很多愛玩遙控飛機的人，剛好那塊地大約 18 甲，空間非常大，可以看一塊幾甲的地讓他們在那裡操作，也是要有時間性的限制，不然會吵到別人，幾點到幾點，不可能讓他們玩整夜的，會吵死人。不然就排在週六、日的時候，大家可能比較有時間，也比較不會吵到人，這樣應該也很好。

但是我說的楊清溪，以前是機師，也是台灣第一個會駕駛飛機的人。我常在想，能幹優秀的人要留個紀念，所有第二次世界大戰的飛機，壞掉的撿一撿、修一修也很好，也可以讓人家看看過去的飛機如何，現在已進步到哪種程度了，所以也是一個很好的飛機公園，但是有「庄頭」反對說不要，我也是聽他的，他說不要，我要右昌森林公園，我也跟他說好。其實這是很有意義的，如果做飛機公園，眞的有意義啦！因爲台灣省第一個會駕駛飛機的人是楊清溪，這是非常好的紀念，人家才會知道在民國幾年前，我們台灣第一個會駕駛飛機的是楊清溪，只是一個紀念價值而已。他和我也沒有什麼關係，我們的意思是有個歷史記載，這是地方上的光榮，如此而已。

接著，就是土庫清豐里活動中心，到現在都沒有使用，現在我要請問民政局長，是要拆掉還是要如何處理？因爲地下室都有水，有水的時候就會孳生蚊蟲。這個活動中心就是打官司之後，才廢棄不用的，那時候的里長王仙助拿去讓人家蓋章，有些人過世還蓋章，僞造文書，他現在沒做了，也過世了。所以這個活動中心到目前還在，但是都沒有人使用，地下室都會孳生蚊蟲。局長，你要如何處理？

民政局黃局長昭輝：

我去了解看看，如果是這種狀況，我看包括衛生方面都不好，我今天馬上和區長聯絡，來了解這個問題，然後再向你答覆，好嗎？謝謝！

藍議員星木：

好，這樣好，陳情的這些資料要拿給市長。

主席（黃副議長石龍）：

等一下再拿給市長，時間也到了。感謝藍星木議員的總質詢，早上的議程到此結束。

散會（中午 12 時 28 分）。

十四、第 7 屆第 8 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 99 年 10 月 15 日上午 9 時 4 分）

主席（黃副議長石龍）：

早上的議程是市政總質詢，請藍議員健菖發言。

藍議員健菖：

感謝主席，市長、各單位局處首長，大家好。今天是我第七屆第八次的總質詢時間，在這個時間要向市長及局處長報告，在旁聽席有援中港、藍田地區 3 個里和高雄縣上鹽田的一個村的村民，大概有百餘人來到議事廳的旁聽席，他們來最主要的目的是要拜託市長來主持公道。因爲在這次 919 凡那比颱風中，在我們援中港和藍田地區是淹水最嚴重的地方。

我想市長本身也有坐上海軍的戰車進去視察好幾次了，我想你去別的地方視察時，應該不用坐這種車，唯一要坐海軍兩棲登陸艇的就是這個地方，所以代表這個地方淹水的嚴重性。今天我準備了一些資料，要向市長及所有局處長做個報告，也替我們這些村里民做個陳情，希望市長來替他們主持公道。

在質詢開始前，我們有一些里民所提供的錄影帶及圖片，我先放給市長及大家看，來看這次颱風在援中港地區受災的情形。

我們現在看到的是海軍的圍牆，那些車子幾乎整個泡水，那些漂流物全部都是往那個…。（影片旁白：那個水流方向流到這邊都被圍籬擋住，沒有辦法通過。）下一個。（影片旁白：就是因爲軍方的圍籬下面的土堤太高，導致裡面的水沒有辦法流出去。）市長，你看這邊沒有水，圍牆這邊沒有水，外面的水還有很多，你看全部東西都塞在圍牆旁邊。再下一個。因爲海軍有個圍牆，有個土牆三、四十公分高。（影片旁白：就是這一塊牆，下面那塊擋土牆，害我們這邊淹水淹得那麼嚴重，他們那邊都沒有淹，氣死我了！）再放下一段。這是這次淹水後室內受損的狀況。（影片旁白：室外的桌子，這邊是室外的腳踏車和沙發，水深到窗戶；椅子漂浮到這邊倒在這邊，裡面的桌椅都被水淹漂浮得亂七八糟；這個桌子淹水的水位將近到達 67 公分；電視也倒了，也泡在水裡，這就是它的水位線；這是吸塵器、腳踏車、電冰箱，還有洗衣機、脫水機，還有一些私人的物品，統統被水浸泡過，還有安全帽被夾在車子中間。）下一個。（影片旁白：眼前看到一堆一堆的家具，都是這次水災百姓的損失。下午要開記者會，沒有用也要報啊！不然要白白那個…。）

再放下一段影片。（影片旁白：好，看到這裡眼尖的人應該有發現，我們藍田社區這時候爲什麼會…，都沒有積水的幾十年來，唯一的一次積水，

剛剛大家損壞的家具也都看到了，我們現在來看這個圍牆，現在我在的地方，我也不太清楚，但是我能知道的就是，這一條馬路周遭的小巷子，因爲旁邊就是河流，所以沒有受到淹水的災害，然後我們來看看這個圍牆，它的圍牆高度，是到我們的…。它是兩階段式的，第一個階段大概到我們腳踝而已，第二高度到我們小腿，主要的原因就是這裡，我們跨過去，我們看過去這裡，以前這裡還沒有圍起來的時候，我們有足夠的排水空間。我們現在從縫隙來看一下，現在這邊還是一片水鄉澤國，水都沒辦法排出，正常的話，以前是大雨，我們水就會從這裡流出去，這邊的水也都還沒滿，至於河流這邊，大家可以看一下，也都已經…，也還沒滿，快滿了，不過還沒滿。現在天氣好了，大家都出來，我們來看看這工程是哪一位做的？國防部軍備局工程營產中心；工程名稱：N-WH 計畫施工圍籬工程；監造單位跟施工廠商：宏笙技術顧問跟唐億營造股份有限公司；施工日期是 99 年 2 月到 99 年 6 月 12 日；主任、品管，然後是電話、通報專線，我們來看一下，大概多長，這邊沒寫多長，重要公告沒有，環保局沒有，空害，這個應該不可能，現在看到這裡大概也知道是哪裡？自由猜想啦！我們就先錄到這裡。）

下一個。（影片旁白：我們現在來到圍牆邊，門就在那裡，大家也都看到，我們找一可以跨過去的地方來看，現在這邊還積水，我們來看，很密實的水泥圍籬，有一些裂縫，中間就空這個，它就空著這個，應該算通風或是…，不知道是做什麼的？這裡有漏洞，這邊跟我們腳踩的到的柏油路高度，大概是一個小腿高，我們這樣看過來，它的圍籬從頭到尾都沒有做排水設施，就是足足我們一個小腿高的圍籬，用水泥構起來，上面再用鐵皮屋，從頭到尾都沒有幫我們打排水孔，一個小小的排水孔都沒有，有的只有裂痕。我們再看一下裡面，還是一樣，一個一個的漁塭，也不知道是不是漁塭，不清楚，都變成水，都是水，這一段到這裡。）影片播放完畢。

謝謝市長，剛才這幾個錄影帶就是我們援中港、藍田地區那邊的受災戶，他們自己在受災之後所錄的影像，當然我看你後來也到援中港海軍圍牆那邊視察過，到目前爲止，你看完這錄影帶之後，市長，你覺得你對這事的處理原則，你感覺這些事，援中港和藍田地區幾十年來不曾淹水，這次因爲海軍圍牆的關係，造成他們大淹水，還有這麼多的損失，到目前爲止你的看法、你的想法？請市長做一個簡單的答覆。

陳市長菊：

謝謝藍議員。我想颱風 19 日晚上，雨很大，我就去到援中港，差不多過後勁溪，發覺水實在太大，所以不放心；第二天清晨 5 點，我們的救災中心又開會，6 點出發，後來跟軍方連絡，才用軍方的兩棲戰車進去，進到

那邊發覺水還那麼大，到那個地方也看到清讚理事長也在現場，說這個很嚴重，這個地方可能被那個圍牆圍的太嚴重。所以那個時候工務局長也在戰車上面，就是認爲是不是要連絡軍方，因爲水都不會退，其他地區的水都消退了，只有那個地方沒有消退，後來我們馬上跟海軍副指揮官連絡到現場，如果他們不拆的話，我們爲了讓該地區淹水趕快消退，所以市政府表示，如果你們不拆的話，我願意負責先拆再說，後來他們說願意。我早上還在那裡，差不多在中午過後，工務局長他們就每隔一段距離拆一小段，之後不到 1 小時整個淹水全消退，這就非常清楚了。

我們現在不是在推卸責任，而是要找出原因，爲什麼援中港、藍田地區會淹得這麼嚴重？所以在這個部分，我們覺得海軍的圍牆確實是非常嚴重，確實是一個讓援中港、藍田地區淹水的原因，而且是整個都淹水，其他地方水都消退了，卻只有那裡不退。因此在這種情形之下，連地方人士等也都認爲這個問題太嚴重，所以我們就要求建管單位馬上發文給海軍，說他們在這部分沒有申請建照，我們要求他們在一個月內一定要拆，如果他們沒有拆的話，我們也一定會予以拆除的，這個過程到目前爲止，我們的立場沒有改變。就這個部分，包括現在各方面原因的探討，全都是肇因於這個圍牆，他們自 78 年至今停止很多市民續約承租漁塭，但是到現在已經二十年之久，那個地方還是荒地，既然那裡是荒地，爲什麼要用圍牆把它圍起來？因此每次雨較大時，這個就造成我們很大的痛苦、困難。

誠如我跟藍議員說的，高雄市政府的立場沒有改變，一方面如果市民要爭取國家賠償的話，高雄市政府願意跟市民站在一起。我們認爲如果因爲這圍牆，來造成所有市民那麼大的生命、財產嚴重損害，市政府當然要跟市民站在一起，如果在我們發文限期一個月拆除下，屆時他們仍然不拆或海軍總部不願意跟我們溝通，我覺得市政府建管處會把所有圍牆拆除，我願意承擔負責，這個圍牆應該要拆除。

藍議員健菖：

感謝市長的魄力。誠如市長剛剛說的，我們今天要找出原因就要有證據，有多少證據，我們就說多少話。剛才的錄影帶，就是提供給我們一些很好的證據，來證明到底海軍的圍牆，對援中港、藍田地區的淹水有沒有影響？我想剛剛的錄影帶，就是一些有力的證據。

再來，本席有一些相片要提供給市府做參考，也就是以後我們要替援中港、藍田地區這些百姓主持公道時，市長，請你放心，我們是用證據在說話的，不是亂說的。不是像昨天國防部的那些官員說的，感覺這些百姓是在無理取鬧，昨天國防部也有到現場看，結果他們說這些東西完全跟這個圍牆沒有關係，所以我們就用證據來說話。這裡有一些相片給市長和所有

人看，這是當時淹水最嚴重的狀況，還有淹水時的漂流物都流到圍牆邊，就代表水流的方向都是往那個方向流。你看漂流物都積在這裡，這些都是，水是從社區裡流出來的，所以這個圍牆的流水方向很清楚，因爲圍牆下的擋土牆所致，剛剛紀錄片的作者也說，沒有任何一個排水孔，所以不要說下大雨，只要下小雨時，那些水也都不知道要排到哪裡去？這個水流方向很清楚，這一張就很清楚，市長，在相片中的右邊是我們的社區，左邊是海軍圍牆裡的範圍，這樣一看之下，哪一邊的水位比較高，我想這個是很清楚的，就是社區這邊的水位較高。今天如果沒有這些圍牆的話，這些水就會直接流往海邊的方向，這個證據很清楚，這也是一樣的情形，這個角度比較高，看起來社區裡面淹水約達一輛車的高度，但是這邊完全都沒有水，這是最好的證據。

今天如果沒有市長當時指示工務局要把圍牆拆除的話，市長，這些水即使再過一天也不會消退，會一直積水。這是水淹到一個輪胎高的情形，這是當時颱風下雨最大的相片，那個也是海軍的圍牆，這邊是社區裡面，外面另一邊圍起來的地方，以前都是做爲漁塭的地方。我們可以看到那一些塭岸，在這邊的社區裡面已經淹到約半層樓高了，那邊還可以看到塭岸，就表示那邊的水位不高，所以整個水都積在社區這邊。從這個角度來看也是一樣，社區這邊大積水、大淹水，那邊還能看到塭岸，表示那邊的水位是比社區裡面低很多。

這是代天府，整個廟埕都淹水了；這也是代天府附近的社區，全都淹水沒消退。當時積水的深度將近到膝蓋的高度，這土牆是在水退之後所拍到的情形，你看水約達膝蓋的高度，這個混凝土的圍牆完全沒有任何一個排水孔，完全沒有。我不知道這個他們是怎麼設計的，是不是故意要讓這裡淹水嗎？完全沒有一個排水孔，現在現場還在那裡，這個證據會說話，我們可不是在這裡亂說、說謊的，這個證據會說話，你看土牆約達 34 至 35 公分高。市長，淹水達 50 公分就可以獲得補助，對不對？小土牆部分就已經 34 至 35 公分高。這是水消退後，整個社區很多受災狀況的相片。這個洞就是工務局拆除部分圍牆，讓水消退的那個洞。看下一張，這是整個代天府水消退後，廟埕上整個堆滿受災戶搬出來的家具。

這次援中港和藍田地區是所有淹水最嚴重的地方，我們的損失除了市長剛剛看到的那些相片之外，每一個家庭的家具等損失慘重外，市長，這裡還有農業損失，這裡有 100 多甲的漁塭，因爲這次的淹水，每一個漁塭約達 100 多萬的損失，這些人的損失到目前爲止，中央也沒有任何的關懷，也沒有人要負這個責任。所以，今天這些受災戶會這麼憤慨不是沒有原因的，因爲他們覺得在這個過程中，所受到的委屈沒有人替他們主持公道，

所以今天他們來到議會的議事廳，就是希望市府可以替他們主持這些公道，替他們爭取應有的國家賠償。

在這次的原因探討裡面，一般有兩個很重大的原因，造成援中港與藍田地區很重大的原因，第一個，就是剛才看到的海軍的圍牆；第二個，是阿公店水庫無預警洩洪。所以在 919 那個晚上，阿公店水庫除了下大雨之外，發現它沒有洩洪，已經無法承受，水庫快爆了，所以就無預警洩洪，造成下游地區大淹水。我跟市長報告，在那時典寶溪的水整個滿出來，但是相對這次 919 的颱風，後勁溪的水沒有溢堤。很多人說右昌那邊淹水，後勁溪那裡有溢堤，其實後勁溪沒有溢堤。爲什麼典寶溪和後勁溪差距不到幾十公尺，典寶溪的水會淹出來。我想這就要拜託市政府，用專業的角度來替他們主持公道，因爲典寶溪的上游，就有阿公店水庫的洩洪，造成典寶溪在那個晚上，河水又溢堤。

這個事件發生後，沒有人願意負責任，所有人推得一乾二淨，海軍說他沒有責任；阿公店水庫、水利署也說他沒有責任。他爲什麼不預先洩洪呢？牡丹水庫、曾文水庫在颱風來的前一天，就做預防性的洩洪，可是阿公店水庫沒有。我想這些都有證據可以說話，所以拜託市長，相關的局處要了解這些事情，替我們這些鄉民、里民主持公道。

下一張，我們來看海軍圍籬的簡介，這是剛才一個簡單的資料；這工程是今年才做的，這上面有寫 99 年 2 月 7 日到 99 年 6 月 12 日，其實它實際完工大概在 8 月份。它完工的範圍面積，大概是這樣，這就是它整個圍籬的平面圖。這就是剛才那些照片和錄影帶，我們都會提供給市政府，做爲我們要求相關單位——國防部、水利署，對我們這些受災的災戶，要求國家賠償的證據佐證，這資料我們會提供給市府。這相片也可以看出來，社區裡面的雨水被這些 1,400 公尺的圍籬擋住，無法向比較低的圍籬裡面那邊的塭仔排放，造成我們的大淹水。下一張，這看出來，剛剛我們也看過了。下一張，這高度這裡。下一張，這間隙之間才一個 2 公分與 5.5 公分，這大家知道漂流物若比較大，整個塞住，其實水就沒有辦法流出去。因爲我們剛才講它下面的擋土水泥牆那邊，沒有任何排水孔、排水設施，所以如果這些空隙又被塞住，它就更加無法排水。下一張，圍牆外面已經沒有積水，但是裡面還是積水嚴重。下一張，這也是一樣，這也是那時照的受災狀況，這是代天府受災的狀況。

接下來，那天 9 月 20 日 2 點 30 分有一個海軍軍官到淹水現場，但是他看一看之後就走了，不知道到底是什麼原因走的？是不敢負這責任，或是他不能做任何事，所以就馬上走了。我想那天市政府若沒馬上把圍籬拆掉，我想那時他無法走到那裡，因爲那時，這個地方可能還在淹水。下一張，

這是拆掉後，水慢慢退了，不過因爲退掉後，三、四十公分高的土堤，它沒有排水，所以下面的水還是被擋住，無法馬上退掉，這是最好的證據。這若照補助的標準，若再下些雨就可以申請了，這就三、四十公分，對不對？市長，這淹水就造成三、四十公分的淹水，水都沒有辦法排掉。

再來，最後社區內積水，是由水溝排水系統慢慢排盡，這代表什麼？有人說我們的排水水溝都沒有清，水溝若未清，水不會自己退，塞住了嘛！所以後來那三、四十公分以下的水，是由社區內水溝排水系統，慢慢排出去。這代表排水溝是有功能的，也沒有什麼淤積的狀況，若淤積，那些水也不會退，它排不出去，水溝都是淤積怎麼排得出去呢？下一張，這土堤，我說的將近四十公分。下一張，所以就是說海軍有講，藍田路末端排水道，足以排洩大量雨水，但是我們昨天到現場看，不可能！那個排水道其實無法在下大雨時，把所有的水都排出去。這也是要拜託未來市政府水工處去協助那個地區，就是海軍的圍牆拆除後，若再遇到大雨時，那些排水設施，能夠把大雨的雨水排出去。這可能是未來市長你們的工作，因爲縣市合併後，這個工作就可以統一來做。

這是目前藍田路大排那邊的狀況，這個大排的寬度，其實無法排掉所有的水，若又再遇到漲潮、滿潮時，水就從海邊那裡倒灌進來，這時是不是在未來要在這裡設抽水設施，將滿潮時進來的水抽掉，我想這就是未來水工處要思考的，怎麼改善這地方的淹水問題。下一張，這邊四條污水下水道，大概只剩下這個長度和高度可以排水而已，所以不夠使用，因爲這個量不夠那個大地區的使用。下一張，這是附近空照圖的狀況；這也是空照圖的狀況。下一張，幾乎整個排水主要幹道，都被海軍圍牆圍起來，所以造成這次整個排水系統無法發揮功能，因爲它裡面有一個黑橋大排排水，那個部分我們就無法做整頓，所以造成這次排水無法到那裡順利排出，都影響到。以上這相片與影像資料，都是中和社區何銘聰先生，在淹水時與淹水後所照下來的、所提供的。

我想就像剛才市長所講的，說任何事情要有證據，要找出原因，也是要有證據，剛才那些錄影帶與相片，就是要提供里民，爭取國家賠償時最好的證據，也是給市政府要替這些里民主持公道時，最好的證據。所以市長你放心，今天這些里民來這裡，不是無理取鬧，他們完全是有事實根據，要向市長報告，用這些事實的證據，要請市長替他們主持公道，這些相片我想他們都能提供給市政府。下一張，所以這些里民今天來到這裡，有八個字「還我公道、國家賠償」。今天，我想他們最重要是希望國防部、水利署要給他們一個公道，要把事實的原因講清楚，到底什麼原因造成大淹水要有一個交代，然後他們要求國家賠償，淹水之後 9 月 20 日我們召開記者

會，隨後主席副議長和我都有陪社區居民到地檢署控告國防部和水利署瀆職，不過，請求國家賠償還要有其他程序，這部分等一下要請市長協助。

今天陳情的里民來這裡有兩個最重要的訴求，第一、海軍的圍牆什麼時候可以拆除？剛才市長說已經正式發文，拆除的期限是到什麼時候？到時候海軍如果沒有任何回應，是不是我們要把它拆除？第二、責任歸屬的鑑定工作，是不是請市長指派一個單位來負責，因爲在我們申請國家賠償之前，我們必須先鑑定責任歸屬，這個部分需要由專業機構來做，因爲這些陳情的里民沒有這個能力來做，所以這兩件事情是目前最重要的事情。市長剛才所看到的照片，目前軍方圍起來的黑橋大排，排水的部分沒有辦法解決那邊下雨淹水的問題，未來縣市合併之後還是要拜託市長要長遠性的思考如何解決那邊的排水的問題，這是未來的問題。

目前最重要的是這兩件事，海軍的圍牆什麼時候可以拆？責任歸屬的鑑定工作是不是可以拜託市政府協助受災戶，讓他們有根據可以提出國家賠償，這兩件事情是目前受災戶最關心的。市長，海軍的圍牆什麼時候可以拆？發文的期限是到什麼時候？請回答。

陳市長菊：

市政府建管處發文的期限是 10 月 31 日，如果 10 月 31 日他們不來和我們處理、不主動拆除，我們的建管處應該會有所作爲，我希望在這個過程可以和海軍總部有很好的溝通，因爲海軍圍牆所圍的魚塭二十年來都一樣是荒地，這裡都不是軍事機密，你把這些荒地圍起來，這次瞬間暴雨這麼嚴重，造成藍田地區、援中港嚴重淹水，這個部分我們會繼續處理，處理的情形隨時會讓藍議員了解。

第二、我會請水工處湯處長馬上找專業、中立、公正的第三者來鑑定，圍牆到底和藍田地區、援中港的淹水有沒有關係？我們只提供資料，然後由水利技師公會或者其他專業的團體去鑑定。除了水工處湯處長，我還會請法制局許局長協助援中港、藍田地區的居民爭取國家賠償，在法律方面法制局會大力幫忙，同時也是援中港、藍田地區的溝通橋樑，在自救會裡面可以讓整個程序很快的進行。

藍議員健菖：

市長，我們目前已經組成自救會，會長是李重隆里長，其他里長則是擔任副會長和總幹事，自救會是市府以後協調的窗口，這個自救會包含中和、中興和藍田三個里，還有高雄縣橋頭鄉上鹽田一個村的受災戶，這些都包括在裡面。工務局吳局長，昨天海軍去現場會勘的時候，建管處趙處長說圍牆沒有經過申請，市長剛才也說截止日是 10 月 31 日。局長，到今天爲止，海軍有沒有向市政府做任何申請、報准或其他法律動作？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個部分如果照一般的雜項工作物，依照建築法第 7 條，他必須來向我們申請，但是如果他是依據要塞堡壘法，這是特種建築，他也要向我們核備，這兩個他都沒有向我們申請，也沒有核准。

藍議員健菖：

到目前爲止都沒有嘛！所以 10 月 31 日的期限一到，工務局拆除隊是不是可以依據你剛才說的，他們沒有申請就是違章建築，依法就可以把圍牆拆除。

工務局吳局長宏謀：

我們 10 月 31 日限期改善，他不改善就強制拆除。

藍議員健菖：

謝謝市長和局長的承擔和魄力，這些受災戶都聽到了，10 月 31 日到期他們不改善，市政府就會強制把圍牆拆除，這樣就對援中港、藍田地區的受災戶有交代了。第二件事情，是責任歸屬的鑑定工作，要拜託工務局水工處協助受災戶，讓他們有依據可以向相關的單位提出國家賠償，因爲去法院是告他們瀆職，但是國家賠償還有其他程序，所以要拜託工務局。感謝市長、局長所有局處長在這段期間對災民的關心和協助。

剛才討論的是援中港和藍田地區淹水的問題，當然這次有很多地方淹水，也有很多人在陳情，本席有幾個問題要請教市長和相關的局處長，第一點，就是 50 公分的爭議，還有商用和住家的爭議。很多同仁都有提出來，市長已經聽過幾十次了，住家有賠、商店不賠，很奇怪！商店也是有淹水呀！現在里長又要選舉，很多人就利用這個部分當作選舉議題來操作，造成很多恩怨，這個部分現在是由民政局第一線的里幹事負責。

局長，有些里幹事的態度很「惡質」，很多人向我反映楠梓區某一里的里幹事，受災戶覺得好像他們是在向政府乞討一樣，今天他們受災心情已經很「鬱卒」了，結果還被那個里幹事糟蹋。局長，你一定要去了解這個狀況，把不適任的里幹事調走，不然他們在第一線，民眾會以爲政府和市長的態度就是這樣，這是要不得的行爲。商用和住家，還有 50 公分的爭議，市長，這個部分當然要經過相關的修法，這是透天厝的部分。

大樓的部分我也有幾點建議，因爲這段期間我在很多大樓拜訪，他們有幾點建議應該要做一個改善，包括第一、是不是未來大樓的防水閘門要列爲使用執照申請的必要條件？規範大樓的重要機電設備是不是可以設立在頂樓？抽水設備是不是要成爲大樓必要的公共安全配備？最重要的是政府

對於上述的設施在未來可以全額或做相關的補助，新的大樓在建築時就會把這些設施完全做好，可是舊的大樓呢？目前沒有的，是不是能夠全額補助，包括抽水設備、防水閘門，不要說以後又遇到狀況，大家爲了借個抽水機，不知道要去那裡借，一直向外縣市調，有時候外縣市也有外縣市的需求。所以這些種種問題，市長，市府到目前爲止是不是有一個整體檢討委員會？針對這些問題，我們來做整體的檢討，並想辦法在未來如何一一處理這些問題。

我建議市長，我們要成立一個專責的檢討小組，在短時間之內，把一些相關應該要修的法，要做改善的，儘速的提出有建設性的修法跟改善。在年底，新的議會、市府產生之後，趕快把這些法規送來議會審查，讓一些法規能夠儘快通過，下一次我們就有一個完善的救災、防災系統，針對這個部分，是不是請市長做一個答覆？

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

向藍議員報告，有關 50 公分，包括住家跟商用的爭議，我們整體內部包括財政局、社會局、民政局、法制局有參與，郝秘書長等一下簡單的對於你提出的問題給予答覆，謝謝。

藍議員健菖：

好，請郝秘書長做一個答覆。

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席，謝謝藍議員對於我們這一次淹水非常用心的瞭解，我們也感同身受。跟藍議員報告，有關 50 公分認定的部分，50 公分以上的，目前已經在民政局、區公所、社會局的協助之下，幾乎完成三分之二，還剩下三分之一可能要再加油，這幾天就可以處理完。50 公分以下的部分，跟藍議員報告，市長也非常關心，工務局在這個部分也委託了兩所大學去淹水區域做調查跟整個範圍情形的瞭解。

住家跟商用這個部分，市長也特別要求我們在可能範圍內盡量協助，從寬的方式來認定。以後要怎麼做，還有泡水車跟公共設施的部分，我一項一項的跟藍議員報告。有關防水閘門這個部分，只要是積水地區，我們配合中央的防水閘門設置，市長特別有指示這些地區，我們全額補助。

藍議員健菖：

你所謂的積水地區是…。譬如說，楠梓區有積水，它就算是積水地區嗎？

還是要局限到某一條路？

市政府郝秘書長建生：

詳細的細節，會後我再把那些資料向藍議員做個報告。

藍議員健菖：

好。

市政府郝秘書長建生：

機電設施這個部分，確實現在有一個這樣的討論，所以都發局、工務局在跟建商做規範的時候，會去做一些要求。抽水設備的部分，跟藍議員報告，這一次抽水機的租用，我們已經完全編列預算來做一個覈實的補助。大樓的公共設施，藍議員非常關心的這個部分，我們很感謝議會的支持，昨天議會已經把這個案子敲過。

有關汽車的慰助金補助、機車的補助都在這邊通過。至於有關大樓公共設施，我們也在最近把這個案子報給行政院，總共 3,500 萬，我們希望爭取行政院全額補助，給我們這些受災戶公共設施的一個補助。

藍議員健菖：

這是你們統計過的所有大樓受損的情況。

市政府郝秘書長建生：

對。

藍議員健菖：

現在汽車跟機車的補助標準？

市政府郝秘書長建生：

汽車慰助金是 2 萬元、機車是 2,000 元，當然有個前提，是他的損失超過這個數額以上，我們就以慰助金的方式來補助。

藍議員健菖：

要單據嗎？還是要有什麼證明？

市政府郝秘書長建生：

我們都有詳細的一些東西，我們是採從簡、從速的方式來協助受災戶，我們會很快處理。

藍議員健菖：

謝謝秘書長。

市政府郝秘書長建生：

謝謝。

藍議員健菖：

謝謝市長。市長，我希望我們好的政策在執行面上一定要注意，不要讓這些政策在執行面上，弄得受災戶覺得政府在糟蹋他們，他們覺得他們受

災已經很苦悶，結果在發放慰助金的過程，又讓他們覺得不受尊重，政府很多發放人員好像很怕他們是來偷領這筆錢似的。

其實一輛車補助 2 萬元、一台摩托車 2,000 元，你說他來偷領這個錢有什麼意思？也沒意思。淹水 50 公分的，你在那裡跟他爲了這個，像是他會偷領，故意要來領的，我覺得受災戶其實不會這樣想，一個家都淹了水，5 萬元可以買什麼？買一台冰箱、電視之後，我看就沒了，其他的家具還都要買呢！在這過程中，我要拜託所有在第一線處理的基層公務人員要有一些同理心，不要感覺煩，當然案件多會煩，不過你也要想到這些人受災的心情，他比你還要難過，他整個東西都淹水、報銷了，我想應該要有這個原則，也希望把要執行的這些事情儘速執行。水災的問題，我就質詢到這邊。

另外一個問題，在半屏山有一個半屏湖濕地，市長，半屏湖濕地是一個很重要的區域，結果在半屏湖濕地，我最近爬山的時候發現那個地方被傾倒不明的廢棄物，造成環境的污染。看一下照片，你看這是在半屏湖濕地旁邊的一條路，因爲前一陣有下雨的關係，所以有積水，在旁邊都有不明的廢棄物，不知道是誰倒的。這些都是不明的廢棄物，這一包一包的，因爲不知道是什麼東西，我也不敢亂摸，我看有些暴露出來的好像是塑膠粒的東西，不知道到底是什麼東西，我怕這個有毒。

有人跟我反映這個問題，我去看了之後，的確是這個問題，不知道是什麼東西，因爲怕有毒，所以沒有人敢接近、敢去摸，就在半屏湖濕地的旁邊，對周遭的環境是一個很大的影響。下一張，這些好像是家庭的廢棄物，這個可能是建築廢棄物，可能有人偷倒廢土、廢棄物，可惜一個濕地這麼漂亮，被人倒成這樣亂七八糟，很可惜。下一張，這用黑色塑膠袋，俗稱太空包，一包一包的包起來，那裡面到底是什麼，不敢去弄，因爲怕是不是有毒的東西或是什麼，可是有好幾包，一、二十包倒在那邊，會不會造成對生態嚴重的影響？

這個問題很緊急，所以這個部分，我不知道是環保局，還是哪一個單位應該要儘速查明清楚，做一個處理，也要看可不可以抓到是誰倒的。因爲整包包起來，裡面裝什麼我們不敢隨便去碰，可能要請環保局，你們比較專業去瞭解一下，你們有專業的器具設備，看到底是什麼？也儘速把這個環境做一個整理、清理。

我希望半屏湖濕地可以做比較完善的管理，要禁止傾倒不明廢棄物。目前半屏湖濕地的管理機關，我不知道是哪一個部門？是工務局嗎？吳局長，是你們嗎？半屏湖濕地的周遭管理是不是工務局？不是啊！不然，是誰？我知道廢棄物當然是環保局，但是管理，將來要防止偷倒，請吳局長

做個答覆。

主席（黃副議長石龍）：

吳局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

謝謝藍議員。在濕地的部分，是養工處在管理。

藍議員健菖：

養工處就是工務局，對不對？

工務局吳局長宏謀：

對，另外有一半是屬於保安林，就是一半是養工處在管，一半不是。

藍議員健菖：

好，謝謝。我希望那邊要做一個妥善的管理，不要讓偷倒廢棄物的事情再次發生，希望這個問題儘速處理。我今天的總質詢就到這邊結束，謝謝市長。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝。市長，感謝藍議員的質詢，因爲前幾天援中港，我也有質詢過。市長，援中港的老百姓都很老實，拜託你要主持公道，還我們地方一個公道，因爲海軍常常用要塞堡壘法做藉口，其實只是一個漁塭而已，要用要塞堡壘法實在說不過去，到時候如果沒有拆除，市政府一定要強力拆除。我們休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，接下來，請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

主席、市長、各位局處首長，還有媒體記者先生、女士，大家早。針對高雄有一個福利政策——福康巴士，請問在座聽過福康巴士的局處長，舉手一下，有嘛！應該都知道；因爲福康巴士是針對有身心障礙的對象才能搭乘，目前我們可能不到 30 輛，目前是 30 輛，而這 30 輛可能是有委外，由伊甸取得權利來跟政府合作。

當然這項政策很好，但是政府因爲車輛不夠，所以才委外由伊甸來承包，本席在此是認爲，福康巴士事實上是有必要的，因爲現在很多身心障礙者，包括就醫、上班的問題，你說如果搭計程車就可能比較不方便，若是有這種特殊的車種來幫助他們解決交通的問題、就業的問題，這是非常好的福利政策，但是車輛太少，30 輛還要委外，是不是可以增加，擴大辦理委外，給予我們這些身心障礙的市民同胞更多的福利，因爲一車難求，眞的需要時，都叫不到車。所以本席在此建議，在這一方面，我們是不是可以把原本一年兩、三輛的經費，再繼續加倍的編列，看是不是能達到搭乘有車，

車輛不匱乏，如果不行，也可以請伊甸再增加車輛，這個政策本席支持之外，還希望可以擴大，這是本席的建議。

最近全國飆車、危險駕車的問題很嚴重，年輕人血氣方剛找刺激，像我們高雄市政府警察局一星期就有 2 至 3 天防飆的勤務，本席在此建議，是不是在高雄縣市合併以後，爲了避免在高雄市危險駕車，是不是可以在高屏溪邊，高屏溪的河岸線很長，來設置一個讓年輕、有衝力的年輕朋友，去飆車的地方，設施做得完善一點，包括護欄做好，譬如說用輪胎，旁邊都用輪胎來保護，讓他們飆車、危險駕車能有一個地方去，不要在市區闖來闖去的，對於他自己可能是爲了要找刺激，在街道上飆車，飆著飆著，如果自己摔車就不好，自己受傷也不好，但是有可能造成別人的傷害。

所以，我在此建議未來合併之後，這條溪很美，我們除了可以提供一個 3 至 5 公里的場所讓他們去飆車以外，還可以增加一個觀光景點，因爲全世界上，一個發展的都市，海岸的發展眞的都讓人覺得非常美麗，非常值得我們一去的地方就是海岸；因爲我們高雄市的海岸可能不是很多，但是你可以把高屏溪當成溪、也可以當成河、也可以當成海，因爲連通大海。所以這個飆車的問題，你如果嚴格規定，管制得當，強調你們自己要注意安全，如果你們在飆的時候，一定要考慮到你們本身裝備的問題，自己把安全顧好，讓他們去那個場地飆車、狂奔，這是好的事情。在市區，如果危險駕車會被取締，給他們場所，他們要飆就去高屏溪，如果可以的話，是不是在飆的時候，做一個管制的規定，時間上也給他們規定好，是不是也收取少量的維護費、清潔費，這個我相信一般家長，對喜歡騎快車的孩子，我們提供一個場所，讓他們去那裡發洩一下，也應該都會贊成。

我也知道不是只有高雄市有而已，全國都有，因爲你要飆車、危險駕車，警察會取締，就會跑給警察追，也因爲要躲避警察的追緝，而發生事故，甚至就此喪生，所以本席在此做這個建議，市長認爲可不可行？請市長回答。

主席（黃副議長石龍）：

好，市長，請答覆。警察局長，好不好？

洪議員平朗：

請市長好不好，因爲市長…。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝。洪議員對於青少年的飆車，有很多寬容的態度，我們也了解青少年，他們精力充沛、喜歡冒險，不過我們有沒有可能在高屏溪能夠做爲青

少年飆車的地點，這個部分我必須再跟警察局，我們來看看有什麼地方、有什麼場合，讓青少年能夠滿足他的冒險、滿足他們認爲非常喜歡騎快車等等。這個我想我跟警察局，社會局對青少年也非常的關懷，是不是把這部分剛剛洪議員好的意見，我們必須研商看看這樣是不是可行，青少年的安全我們要照顧，家長、社會在這個部分是不是都能接受。

但是對於現階段青少年在我們高雄市若干地段，好幾條路上，有時半夜在那裡飆車，我會覺得這個部分，我們的警察局都嚴加取締；第一個是青少年的騎車安全；第二個部分會影響到我們市民其他生活的秩序，包括市民的生活受到很大的影響。高雄市是一個疼惜青少年的地方，但是對青少年的飆車，我們希望有更多的善意，慢慢來討論，怎麼樣讓他們有一些地方，讓他們有很好的活動，讓青少年不要每個都在那裡飆車，我們的少年隊、警察局及社會局，我們會在這個部分來努力，謝謝。

洪議員平朗：

謝謝市長。因爲高屏溪緊臨屏東，高雄縣以前不做，我們來做，高屏溪兩岸做得美觀一點、做得漂亮一點，第一可以防洪，還可以讓青少年有地方可去，相信高屏溪是一條很美的溪，我們應該好好的來利用，因爲合併後高屏溪就是我們的管轄區，也是我們的土地；土地閒置在那裡不去開發、整頓，實在太可惜了。

我相信市長在這四年來，對高雄市付出那麼多愛心，辛苦行政，高雄市已經進步，我相信市民會肯定你，一定會當選。選舉不能太大意，要穩紮穩打，老百姓對你讚譽有加，很多人沒有第二人選，還是陳菊市長，所以我相信市長在年底一定會高票當選。

對於整頓高屏溪要下一番功夫，把高雄的高屏溪整理好，除了可以給年輕人有個狂奔的地方，也可以給一般市民有個休憩的好地方，那是一舉好多得；在此我希望市長對高屏溪的整頓要用點心。謝謝！時間借給黃議員。

黃議員昭星：

謝謝我們的總召。市長、市府各局處首長，我好不容易向總召借到時間，我在星期二總質詢的時候有講到「金秋密會」的事情，本來今天要講第二集，要再講他們到底是怎麼去密會，但是在昨天我拿到一份資料，發現這個資料要先講，今天本來要講的先留著，留到下星期再講；因爲我拿到這份資料我覺得相當嚴重。

我記得在前一段時間，國民黨秘書長金溥聰常常在說翻盤之戰，要在我們這次高雄市選舉中要翻盤；我一直想不透，憑一個黃昭順和一個楊秋興要如何翻盤呢？民調一個是十幾、一個是二十，兩個加起來還是輸菊姊，他是要如何翻盤？他多能幹？當時馬英九找他來當國民黨秘書長的時候，

就說是「小刀」，他很厲害，結果在這回 919 水災到現在 3 個多星期，他發動了所有的媒體，包括發動本會所有國民黨籍同仁，用各種方法，空中轟炸、地上開砲，包括海上的要登陸，但是他這些戰法我就有講過，完全沒有效，反而菊姊愈打，民調愈高。所以今天菊姊若是這種情形，他們要如何翻盤？結果我昨天拿到這份資料才恍然大悟，原來答案就在這裡。

這是一份國民黨中山會報的檢錄通知，就是他們的會議紀錄；這裡面的受文者是中山會報出席的各同志，副本是給高雄市的主任委員許福明。這份資料裡面在 9 月 28 日教師節那天，他們有開個中山會報，若是內行人就知道中山會報是個什麼樣的會，一般人都認爲國民黨的最高決策機關就是中常會，但是我告訴你，中常會只是個表面的戲而已，中山會報是國民黨這個組織從以前到今天，他們在包藏禍心、在設計人家所有的決策就是在中山會報。所以他們做什麼事情，可以見光、不可以見光的全都在中山會報裡面。在這中山會報裡他們有個決策，那天國民黨的市黨部主委許福明報告高雄市的選情，919 水災發生到現在差不多 1 個多星期，919 所有的資料，對高雄市政府所有的問題都蒐集，然後在中山會報提出，提供給主席和秘書長來決策。他們發覺在這幾天裡，他們這些攻擊完全失效，這樣要怎麼辦？要如何翻盤？所以馬英九就裁示，我唸給各位聽：「許主委福明提到輔選系統和從政主管機關聯繫的窗口，請相關單位加強辦理，並請提供快速詳細的資料，以利選戰攻防。」

什麼叫做窗口？什麼叫做輔選系統？輔選系統是他們的中央黨部和地方黨部，從政主管的聯繫就是他們各單位在行政機關裡面，包括中央機關、地方機關裡面他們國民黨主要的忠貞黨員，到處去蒐集資料，包括市政府 919 水災治水有關中央的補助，包括世界運動會的補助款，其他林林總總所有的資料全都蒐集。目的是爲了什麼？要對你們雞蛋裡挑骨頭，要找出你們的毛病，不管你們是否有違法，全部都要去查、去抓。我發覺他們這種做法和以前美麗島事件完全一樣，只是手法不一樣而已。以前美麗島時代是怎樣？警總不需經過司法就直接抓你，現在是透過司法的手段來對你起訴。所以我告訴你們，我們市府局處長要特別注意，因爲 919 水災他們無法拉下我們的民調，現在用這招了，用「司法」。今天的「花博」被台北那些議員打成這樣，郝龍斌的幕僚有好幾個已被起訴收押，那是「新生高」，但「花博」他都不肯動。他們要用這種方法來將我們市政府相關的人，若是有點小毛病都要把你挑出來，不管將來你是否有罪，他可以說我們市政府都是貪腐的，就是這一招，在這份資料裡寫得很清楚了。

今天我發覺這件事不能不在這邊說，我不光是要讓市長及在座局處首長知道而已，我也要向高雄市民說，國民黨在六、七十年前來台灣到今天，

一再的統治台灣地區，他們掌握情治、檢調及行政機關，他現在還是一黨領政，司法機關只要他一聲令下，就可以去搜索你，我告訴你，他可以隨便找理由。所以今天這些問題我覺得相當嚴重，他要找出你們所有中央的補助款也好，你們的預算也好，什麼樣的問題只要略有瑕疵，他就會挑出來，完全把你抹黑，用司法的手段治你。目的是爲了什麼？用司法的手段對付你，目的就是爲了選舉嘛！今天市政府這些官員只要有任何人違法，早就該移送了，不用等到現在，但是現在選舉到了，這就是國民黨馬英九、金小刀他們的手法。

今天這件事我要提醒高雄市政府相關人員，我相信我們執政到現在快要四年了，若有問題早就有問題，沒問題就是沒問題。但是他這種手法，包括當時國民黨的司法機關，包括特偵組等等，他們做這些工作，如出一轍，手法完全一樣，我覺得這個很嚴重，一定要提醒你們。國民黨六十年來在台灣的所作所爲，事實上來說和北京完全一模一樣，包括最近劉曉波的那些問題也是一模一樣。所以他說要翻盤，我還在想他要如何來翻盤？憑一個黃昭順，講難聽點，我黃昭星出來選就贏他了，哪還需要陳菊，而秋興是個民進黨的背叛者，今天是兩個藍的戰一個綠的，他沒有用這種方法，他會很難做。

所以我在此要提醒，也要讓高雄市民知道，我這個問題也不想要讓市長回答，也不用這些官員回答，只要讓你們知道而已。我也要告訴高雄市民，國民黨今天這種選舉方法，他所有的「奧步」，他常在罵民進黨的選舉「奧步」，這才是眞正的百分之兩百的「奧步」。如果有司法的問題，你們早就辦了，清廉的原本就清廉，不清廉的原本就不清廉，爲什麼要到這個時間點才做這種工作？雞蛋裡挑骨頭。即使將來起訴你，後來判無罪，選舉也已經結束，就像蘇貞昌那時候一樣，那兩顆石頭，到最後蘇貞昌有事情嗎？沒有啊！他就是這種手法。以上，我把這件事讓你們知道、讓市民了解，下個星期之後問題就來了，聽說下星期要開始搜索，要開始傳喚人，法院已經安排好了，很多事情就開始了。我覺得各局處首長和輔選的幹部，甚至我們議員，都有可能有情況發生，所以大家要有心理準備，大家的皮要繃緊點。以上，謝謝。

林議員武忠：

報告市長，我最近到災區察看，我發現一個癥結點，就是對於 50 公分的認定問題，你知道現在由誰來認定呢？這是個嚴重的問題，我就是要發掘這問題，現在都是由區公所的里幹事來認定。報告市長，里幹事有這種專業素養嗎？我做過里長，有些里幹事年紀很大，準備要退休；有些很年輕就做里幹事，你叫他辦里政多少還可以勝任，但是在水災時叫他們去看水

痕，並且對 50 公分的水痕來做鑑定，報告民政局長，我覺得那是糾紛的癥結點，你不得不慎。你以後應該叫市府的特定單位來負責這種工作，這關係到百姓財產的問題，鑑定的工作是非同小可，絕對不可以推給區公所的里幹事去鑑定，這樣會產生很多盲點，也會因爲他們的不專業而產生很多糾紛。

所以我向民政局建議，因爲以後還有水災、還有淹水，動不動就要賠償，你應該去訓練一批人專門做鑑定的工作。水痕的鑑定並不是那麼簡單的，他們會說我的水就是淹到這裡；有些人還會潑水造假，潑水之後就有痕了；有些人會說早就擦乾淨了或是其他種種情況，所以我告訴民政局長，你一定要有一組專門來做鑑定的人，這樣就不會隨便說話了。現在的公務人員也要很小心，如果這地方沒達到 50 公分的標準，你叫里幹事說有達到，他是會受處分的，錢是別人在領，但是如果出問題他就會被抓去關，他怎麼敢去鑑定這水痕呢？所以他們的認定就是超過愈多愈好，一定要超過 50 公分沒有爭議，他們才敢說這是 50 公分，如果只淹到腳邊的程度，他們就說沒有、不算，叫誰來說也沒用，爲什麼這麼嚴格呢？因爲他們不要去背這黑鍋。錢是百姓們在領，如果出問題叫里幹事來承擔，他們願意嗎？他們也不敢啊！這是一般百姓的心聲，我點出這一點，不要完全由區公所去處理，你也知道里幹事是做些什麼工作，如果眞的叫他們做水痕的鑑定，我在此告訴民政局長，這樣眞的有很大的瑕疵。等一下請局長答覆。

第二點，各局處首長都在這裡，我們要知道市政的服務要照常服務，選舉歸選舉，但是市政是不能停頓的。我知道大家都很忙，但是政府不能向百姓們說你們很忙，不要亂講話，包括你們公務人員也一樣，常常會說「很忙」，什麼叫很忙呢？服務可以說很忙嗎？市政可以講我很忙，所以不做嗎？不能啊！我相信在座的局處首長不可能講這種話，但是當你們開局務會議時，你要教導下面的人員，教他們講話的分寸，要苦民所苦，要有爲民服務的觀念，但是都沒有。

這個跟下水道處長無關，我知道你最近爲了水的事情產生很多困擾，但是我提出來是要讓局處首長知道，我在一星期內正式行文給各局處，請你們來辦會勘，在 10 月 11 日我請各單位來，但是下水道沒有來，包括陳里長、我是主持人都到場了，各位沒有來就算了，一次失約沒關係。今天早上我一樣辦會勘，包括養工處、下水道都沒人來，不要這樣，你們如果派個小兵、小卒來，我也全盤接受，但是不能沒人來，怎麼可以這樣呢？我並沒指定要局長來，你們就算派個小兵來也好，我把公文拿給市長看。

報告市長，我在 10 月 11 日因爲路面嚴重龜裂、路基掏空，隨時有下陷的危機，這樣嚴不嚴重呢？這是很嚴重的。照以往的慣例市長也交代過，

凡是屬於緊急危險的情況，關係到百姓生命財產的安全問題要立即辦理，我也沒立即辦理叫你們馬上來，還行文給你們拖了好幾天，你們派個小兵來也沒關係。其實我可以直接打給處長、局長，這個有緊急危險你敢不來嗎？但是我並沒有這麼做，我照你們的規定，行文過去表示尊重，無論如何你們也要來，不能來也要請假吧！不然就打個電話說慢點會到，不然就擇期改約，這些我都接受，但是不能沒來。你們這樣算什麼服務態度呢？我身爲議員就受這種對待，那百姓就可想而知了，百姓們叫你們就像叫皇帝一般叫不來。我是議員你們就不理不睬，而且還正式行文給各局處，我做主持人在現場等你們，你們竟然沒半個人來，如果是一次還可以接受，但是一個禮拜內有兩次的邀請，可以不派人來嗎？

爲什麼沒派人來？我向各位局處首長說，這有兩種情況，第一就是讓我漏氣、藐視我、看不起我，故意要給我難看，我武忠難看沒關係，百姓不能難看啊！百姓會怎麼想呢？議員們來處理就這樣子了，如果我自己出面不就死定？我拜託議員來看水溝，這樣都叫不來，百姓會怎麼想呢？沒希望了嘛！難道一定要在議會大呼小叫，在這裡翻臉拍桌子、拍椅子，才會來處理。爲什麼一定要這樣呢？我林武忠是靠服務來做事，你們如果不讓我服務我就死路一條，所以我會比別人著急，你們也體諒我一些。

我林武忠沒錢、沒勢，靠的就是服務百姓而已，我也說了凡是需要服務就找我，讓我有機會做事；結果我竟然遇到這種情形，我只有「痛心疾首」四個字來形容。拜託一下，我說的沒有一樣爲自己，我都是爲百姓在打拼。我拜託局處首長，這種事情不要再發生，任何議員有發文通知會勘，我們一定要派人去參與，如果你們沒空來或慢點來，都要和議員聯絡一下，我們會體諒但是不能置之不理，這樣是不對的。我在此和各位局處首長共勉之，這種事情我曾在議會說過，我不希望再發生這種情況，我相信各位局處首長都很有禮貌，但是你的手下出錯，你需要承擔。像市長，颱風天下雨，發生事情，市長受了委屈也要吞下去，他要概括承受，因爲他是大家長、市長，他的委屈誰知道。相同的，局處首長也是一樣，今天屬下所做的事與你無關，但是他是你的部下，你也要概括承受，所以你要注意，在開會時要跟局處首長及屬下說明這件事情的道理及理由。

第三、我要請教養工處長，三民公園你明明有說過 9 月發包、10 月開工，現在一點訊息都沒有，設計圖也設計好了，開會也開了兩、三次，我也都有去參加，我要跟你報告，你釋放出的訊息，我也告知了附近居民，這也是市長的德政，但是如果有延宕，你應該要告訴我，不能說支票已經開出，現在遇到延宕或發包有問題或不能如期發包，你要跟當地的里長或議員講一下，不能說叫我們來開會，又告知 9 月、10 月要如何進行，卻沒兌現。

你必須告訴我們延宕的原因，現在是選舉期間，我也很忙，我也知道你們也很忙，但是居民問我們，我們卻一問三不知，百姓以爲是我說謊，我也拿設計圖給他們看，拜託，這都是小細節，就是沒去注意而已，就出錯了。

我拜託一下，養工處長，類似這樣的事，你們要注意一下，你們說公園的賸餘款 600 多萬，要做什麼…，整個計畫、設計圖、發包，我都有去參與，但是最重要的發包、開工卻沒有如期，這樣是失信於民，就不好了。本來是一件好事，卻變成了壞事，市府花錢要讓市民享受，卻得到市民的批評，花這錢有什麼意義。我在這裡跟下水道處長及養工處長說，你們兩位都很優秀，但是就是屬下有些人出了錯，開會時要特別注意，有什麼突發狀況應該跟我們聯絡一下，我們也能體諒的，我是支持市政府的，甚至要如何鬥國民黨也沒關係，我們怕什麼？那是自己的團隊，不需要對我特別禮遇，正常就好，正常去做就好，主席，等一下再叫他們三位答覆，因爲還有人要質詢。

洪議員平朗：

市長，我們的老人政策，實在做得可圈可點，大家都在誇獎，包括老人的護照、敬老卡。老人護照是針對很多的優惠資訊都寫得很清楚；敬老卡可免費搭乘公車及輪船，捷運是半價優待，非常的好。因爲活愈老，我們愈要尊敬他，沒有老人家，哪有我們年青人，所以對於老人政策，市長率領的市府團隊做得很好，讓大家肯定，所以說以後的大高雄是適合老人居住的地方，歡迎老人家來高雄住，因爲我們還有 65 歲以上裝假牙免費政策，甚至健保也全額補助。我跟你們說小孩要照顧、老人要尊重，老人的福利做得好，才是社會的溫暖；有溫暖的社會，才有幸福的城市，所以本席對於市長這幾年來，在幼兒教育及老人敬老福利政策非常認同。

剛才針對黃昭星議員講的，我在這做一個呼籲，呼籲檢調單位不要淪爲政黨的工具，影響選舉；查賄，我沒有意見，但是如果被政黨利用，干預選舉，實在不應該。請他們快點懸崖勒馬，選舉選輸要光明正大，選輸要用檢調來翻盤，這個是不應該的，所以檢調單位不應該被政黨利用，我相信司法單位要進步，不要淪爲政黨的打手，這是不值得我們肯定。

蕭議員永達：

檢調單位淪爲政黨的工具，教育部也變爲政黨的工具。今天自由時報頭版頭條，標題是開後門，中國學歷採認回溯 1992，要先承認 41 所中國大陸的大學。41 所國際知名的大學，爲什麼不能承認呢？大家都說我們是鎖國鎖市，尤其國民黨最愛講，國際知名學校，中國那麼多，爲什麼不承認他們？我來請教教育局長，在你心目中，不要說 41 所，前三名的中國大陸的大學是哪前三所？憑印象講就好，你認爲是哪三所？叫得出名字的，全

世界響叮噹的，講三所就好。

教育局蔡局長清華：

全世界是不是？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

蕭議員永達：

憑你的印象講就好了。

教育局蔡局長清華：

全世界是哈佛…。

蕭議員永達：

不是啦！中國？

教育局蔡局長清華：

中國是北京大學、清華大學、浙江大學。

蕭議員永達：

北京大學在你心目中是很好的大學是嗎？

教育局蔡局長清華：

如果照現在的排名。

蕭議員永達：

你摸著良心，這個學校很不錯，應該承認它，因爲這個有學術地位，你不是當教授的嗎？你認爲好不好？不要緊，你說我不會刁難你。

教育局蔡局長清華：

如果就論文的發表量，就是這樣子，就是剛剛我提到的。

蕭議員永達：

如果以這所學校，你會不會鼓勵我們這裡的學生去唸北京大學，我們也去唸哈佛、MIT（麻省理工學院），北京大學也是國際知名的，去唸又如何？李敖的兒子也去讀北京大學，你覺得北京大學好不好？你說說看。

教育局蔡局長清華：

就我本人的理念來講，我不會鼓勵。

蕭議員永達：

你不會鼓勵，你反不反對？

教育局蔡局長清華：

我個人的學術領域來講，我不覺得他們比我們好。

蕭議員永達：

你認爲它是不是水準之上的學校，光要考進北京大學，全中國大陸經常是全縣考試，只錄取一名而已，你知不知道這個現象？

教育局蔡局長清華：

我了解。

蕭議員永達：

了解嘛！所以它應該是非常好的，不是嗎？

教育局蔡局長清華：

是。

蕭議員永達：

好，請坐。北京大學很好，連你都說是。 看一下 powerpoint，我們的議員也有人唸北京大學，不是沒有，他也拿學生證給你看了，而他有沒有很好啊！2006 年，我們的議員王齡嬌，他的學歷是愛群國小、光華國中、文藻外語學院、美國檀香山大學 MBA，就是企管碩士、中山大學公共政策碩士班畢業、北京大學行政管理博士班，他就是靠著這張文憑，對外講他是王齡嬌博士，還把他這些學歷完整的寫在看板上。我蕭永達以前是在大學教書的，我看到這個學歷，查都沒有查，我就脫口而出講了一句話，五專畢業假博士，怎麼看連查都不必查。2006 年選舉忙的不可開交，一個議員敢說人家是五專畢業假博士，明明第六個就寫北京大學行政管理學博士班肄業，爲什麼是五專畢業？我跟你講第七個我還沒寫出來，他寫什麼你知道嗎？寫的比林仁益的學歷還好，他寫什麼？寫英國倫敦政經學院訪問學者，第七個我只是沒把它印出來而已。爲什麼是五專畢業？今天我有請選委會的副總幹事來列席，因爲現在法律已經修改，我先來請教陳市長，陳市長，你今年到選委會登記的時候有沒有拿畢業證書？請陳市長回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

市長，請答覆。

蕭議員永達：

有沒有拿畢業證書？

陳市長菊：

有。

蕭議員永達：

有拿畢業證書，市長，我請教你，你從政三十幾年，四年前選市長的時候有沒有拿畢業證書去登記？

陳市長菊：

有。

蕭議員永達：

四年前呢？記不記得？

陳市長菊：

但是我想這個都是具備的。

蕭議員永達：

四年前，副議長，我請教你，你今年去選委會登記的時候，你要不要拿畢業證書？

主席（黃副議長石龍）：

要啊！

蕭議員永達：

四年前你再想一下，你有沒有拿畢業證書去？

主席（黃副議長石龍）：

我記得都要。

蕭議員永達：

要，好，我跟各位講一下，以前是不用的，你要拿也可以，不拿也可以，選委會以前的標準是什麼？就是候選人自行負責，你要寫什麼統統沒關係，然後今年，我們的王議員昨天在這裡也慷慨陳詞，說美國檀香山大學碩士什麼，他也拿法院的判決書，他今年也有寫美國檀香山大學 MBA。選委會總幹事請他來列席一下，副議長，我有請他來，請他進來議事廳。

主席（黃副議長石龍）：

請選委會副總幹事進來。

蕭議員永達：

還有那個組長，陳組長。

主席（黃副議長石龍）：

選委會組長，請進來。你有沒有跟他邀請？

蕭議員永達：

有，有跟他邀請。他們在外面，時間先暫停一下。

主席（黃副議長石龍）：

選委會組長，請快點進來。

蕭議員永達：

時間要暫停。

主席（黃副議長石龍）：

時間暫停，外面知道選委會組長的人，請他一下。要叫主委答覆嗎？

蕭議員永達：

請主委答覆。

主席（黃副議長石龍）：

請主委答覆。

蕭議員永達：

主委，你都會答覆？因爲這個是細節，你講得清楚，我不會刁難他們，是你講得清楚講不清楚，你如果有把握，你答覆沒關係，我知道你學工程的，做這個是臨時性的，你會你答覆沒關係，你講講看，你會不會？請他們答覆比較清楚。

主席（黃副議長石龍）：

有沒有來？

蕭議員永達：

沒關係，制度改變了，要講給大家知道。

主席（黃副議長石龍）：

我知道，組長有沒有來？

蕭議員永達：

有來，都有來議會。

主席（黃副議長石龍）：

有來，快點進來，叫那麼久了，外面知道的人叫他一下。不然請副市長先答一下。

蕭議員永達：

請副市長答覆，你是選委會主委，要他們答覆啊！細節他不清楚。

主席（黃副議長石龍）：

細節，你不知道啊！

蕭議員永達：

來。

林副市長仁益：

蕭議員，你是講檀香山大學這個部分？

蕭議員永達：

我先請教你一下，本來是文藻外語學院，現在寫成文藻語文專科學校，那就是國中畢業去唸五專，對不對？是不是？

林副市長仁益：

現在按照我們 10 月 6 日開會…。

蕭議員永達：

因爲你前途不錯，我就不讓他答覆，你知道嗎？他前途不錯，他答覆完就會跑路，你暫停一下，叫外面的人進來答覆，你有沒有要答？

林副市長仁益：

答。

蕭議員永達：

好，來。

林副市長仁益：

因爲文藻語文專科學校，我們現在會把它改成文藻外語學院，後面括弧以前是文藻專科學校改制。

蕭議員永達：

好，那個我知道，美國有沒有檀香山大學你知不知道？不知道就說不知道，知道就說知道。

林副市長仁益：

根據選罷法的施行細則，國外學歷學士以上的學位，應該經過我國駐外機構來驗證，也要經過教育部參考名冊，如果說沒有參考名冊的話，應該經過當地國權責機關，或是專業評鑑團體的認可，這間檀香山大學是沒有在教育部參考名冊，所以我們又請他當地國權責機關或是專業評鑑團體認可，現在還沒有提出來。

蕭議員永達：

沒關係。我知道你剛才有惡補，我問你一個問題，你可能很難答，在台灣曾經有沒有一個案子，教育部都沒有承認，當地國美國會出證明的，有沒有一個案子？知道就說知道，不知道就說不知道。

林副市長仁益：

這個我不知道。

蕭議員永達：

沒有嘛！你有沒有聽過？

林副市長仁益：

我不知道。

蕭議員永達：

不知道，是不是叫知道的人來答？不知道嘛！時間暫停，叫知道的人進來答。

主席（黃副議長石龍）：

時間暫停一下，外面的人，選委會組長，他姓什麼？

蕭議員永達：

陳組長和副總幹事。

主席（黃副議長石龍）：

陳組長和副總幹事，請快點進來。

蕭議員永達：

時間先暫停。我有去請他來，人在外面。

主席（黃副議長石龍）：

人在外面？這麼久都要半小時了還沒進來？總召去叫一下。

蕭議員永達：

請坐。沒關係，他不方便進來，這是他的權責。美國檀香山大學，誠如剛剛林主委講的，它不在教育部承認的學校裡面，沒有在教育部承認的學校裡面，他還硬是寫上去，選委會可以登記嗎？請林主委回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

主委，請答覆。

林副市長仁益：

謝謝蕭議員，這個我們開會是不能把它放進去。

蕭議員永達：

不能寫進去嘛！所以選舉公報你看他的學歷剩什麼？他的學歷剩文藻語文專科學校跟中山大學公共政策碩士，之前 2006 年是碩士肄業，現在變碩士，我常常看到吳英明教授跟王齡嬌師生相稱，兩個也都滿親熱的，我來請教你，王齡嬌議員到底是哪一年中山大學碩士畢業，請吳校長回答一下，哪一年畢業？

主席（黃副議長石龍）：

校長，請答覆。

市立空中大學吳校長英明：

謝謝主席、謝謝蕭議員。他什麼時候畢業？應該是有畢業才對，什麼時候畢業我不太曉得。

蕭議員永達：

畢業是哪一年畢業？爲什麼 2006 年寫碩士肄業，2010 年寫畢業，我請教你是哪一年畢業？

市立空中大學吳校長英明：

那就是發生在 2007 年嘛！

蕭議員永達：

2007 年，你答對了，你果然是他的老師，請坐。就是 2007 年畢業，難怪你們這麼親熱，都可以互相包庇。我來請教黃昭輝局長，在民權路上，以前 2006 年的時候，有一塊看板寫王齡嬌博士，那塊看板你有沒有看過？請黃局長回答一下，這跟你沒有什麼關係，但是你當證人，有沒有看過？

主席（黃副議長石龍）：

局長，請答覆。

民政局黃局長昭輝：

他的服務處在我的服務處隔壁，有，他有寫啦！

蕭議員永達：

有看過對不對？

民政局黃局長昭輝：

有啦！有看過。

蕭議員永達：

有看過，你那時候也沒有講什麼，對不對？

民政局黃局長昭輝：

沒有，我不便講什麼。

蕭議員永達：

不便講什麼，你就是放「太軟」了，他才會把你趕出議事廳。像我，常常跟他質疑，他早上就跟我吃早餐，你就是太軟了，所以要硬一些，該處理就要處理。你來看他的學歷，中山大學碩士是 2007 年才拿到的，所以2006 年他實際的學歷到底是什麼？2006 年王齡嬌選議員的時候，他老是宣稱他是 2002 年當了八年議員，他是犧牲很大，是留美的碩士來選議員，到2006 年他實際的學歷是什麼？就是文藻語文專科學校嘛！中山大學的碩士也沒拿到，北京大學的博士也沒拿到，美國檀香山大學企管碩士現在就不能寫了，因爲美國根本就沒有檀香山大學，五專畢業就五專畢業，也沒什麼？要選議員就選，國中畢業都可以選議員，只要做的好就可以了，你卻要寫假文憑。

但是，今天我會特別提這個案子，是有一個很嚴肅的事情，我們都說我們要國際化，不要鎖國、不要鎖市，要開放我們的視野。中國誠如教育局長講的，北京大學、清華大學都是國際名校；也有人說這麼多國際名校，在國際上，美國、日本也承認，你台灣都不承認。不承認是什麼？不承認，你就是鎖在台灣、鎖在高雄。但是從事實證明，中國大陸的北京大學、清華大學是國際名校，是在國際上常常發表國際論文的知名學府，但是偏偏它對台灣就是兩套標準，只要你是親共、媚中的，你就可以是什麼？是台灣的五專畢業，你在台灣唸的是語文專科學校英文科，沒有大學文憑，也沒有碩士文憑，就直接去讀它的博士班，中國大陸的人要去唸北京大學，那是要全省第一名的高中生才可以唸大學部的大學一年級，台灣呢？台灣只要是國民黨的議員，親共、媚中又靠攏中國，也願意在台灣公開犧牲台灣的利益，說熱比婭不能播放，說達賴不能來，說要大陸觀光客愈多愈好，最好是大陸觀光客坐鴨子船不用錢，所有的行爲都對中國有利，你就可以怎麼樣？就可以怎麼樣？就可以五專畢業直接唸博士班，連大學也不用唸，碩士也不用唸，還可以怎樣？還可以做幽靈學生。議員一年開會開多少天？高雄市議員一年開會要開幾天？都不用開臨時會，一年開會開幾天？郝秘書長，請回答。

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝蕭議員指教。我記憶中，一年是兩個定期會，一次定期會是以 60 天，兩個定期會就 120 天，再加上臨時會應該大概是 180 天。

蕭議員永達：

所以是 180 天，〔是。〕一年 365 天，議員一年開會要開 180 天，一年有一半的時間都在開會，扣掉禮拜六、日，一個台灣的五專畢業生可以都不用到北京大學，在這裡拿著北京大學博士班的入學許可、學生證給記者、選民看，然後說我是北京大學的博士班，我很國際化的，這是國際名校能作假嗎？教育局蔡局長，我再回過頭來問你，說北京大學很好，你覺得這樣有沒有很好？請再回答一下。

主席（黃副議長石龍）：

蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

如果從高等學府遴選學生的機制…，因爲我不了解北京大學是怎麼遴選的，這個我會有點疑問，我會疑問這個遴選的標準是怎麼來的？

蕭議員永達：

你覺得這個如果在大學裡，學生…，我請教你，你在中山大學，中山大學的學生可不可能都不用到學校去？

教育局蔡局長清華：

中山大學不會有這種學生。

蕭議員永達：

他明明都在議會開會，根本沒有時間到學校，它在北京，他要怎麼去？這樣怎麼唸書？全世界有沒有人這樣在唸書的？你舉一個例子，我聽聽看，就是在高雄當議員，一年最少開會 180 天，他有北京大學的學生證，很顯然他每天都來這裡開會，就沒辦法到北京了，這樣怎麼當學生？

教育局蔡局長清華：

這個牽涉到學制。

蕭議員永達：

什麼？

教育局蔡局長清華：

跟蕭議員報告，牽涉到學制，像歐洲的學制，它是跟指導教授 meeting，約時間討論，不過應該是要定期跟教授約時間討論，而不是像美國制的，是上課的方式。美國制的方式的話，像我的學生，如果是他課程修完了，

他是可以回到自己的國家去一邊工作，然後定期跟我討論，所以這個要看他是不是課程已經修了，修了幾個學分，因此這個要看它的學制規定。如果是在修課時間的話，那確實是不太可能以這麼多的時間留在台灣，然後修大陸的課程，所以這個要看實際的情況。

蕭議員永達：

我再請教你，教育部今天已經宣布要回溯到 1992 年，所有 1992 年以前在中國大陸這 41 所大學唸書的學生，那些資格全部都要承認，你覺得恰不恰當？

教育局蔡局長清華：

這個我覺得非常不妥當。

蕭議員永達：

什麼？

教育局蔡局長清華：

非常不妥當。

蕭議員永達：

非常不妥當嘛！〔是。〕所以麻煩以後你到教育部去開會時，把高雄市議會的具體事證，你也慷慨陳詞一下，可以嗎？

教育局蔡局長清華：

這個我們都有表達意見。

蕭議員永達：

好，要表達。我現在回過頭來再講這個，這一次選委會的選舉公報，四年前我就是拿這份選舉公報到選委會去講，結果選委會的人也沒有採納。今年選委會的標準已經變得比較嚴格，然後也不是任何的候選人去登記什麼，選委會就幫你照登，然後美國也沒有檀香山大學，所以檀香山大學也會被去掉。還原到歷史眞相，就是回到我四年前講的，王齡嬌議員從政以前，他是五專畢業，那個留美碩士是假的，所以博士也是假的，但是我覺得議員的學歷不用太高也沒關係，高中畢業有熱心替人家做服務，就可以了，但是先決條件，就是你不能造假、不能說謊。王齡嬌的說謊紀錄多得不得了，這次的水災就是他歷歷在目的說謊紀錄，他明明就說，919 當天陳菊市長還在岡山跑選舉行程，如果沒有呢？大家還記得嗎？沒有的話，總召，他說要怎麼處理？退選，對不對？說要退選，結果呢？我看到很多的電視台都以這種做主要的標題，認爲一位議員都敢這樣說了，說市長到岡山，如果沒有的話，他就要退選，所以我看到很多親國民黨的電視台都以這個做主要標題在討論——919 當天陳菊跑高雄縣的選舉行程，結果事實證明出來，跟本人統統都是在高雄市。誠如李副市長講的「鐵證如山」，

鐵證如山說要退選，有退選嗎？李副市長，你知道這件事嗎？你有沒有聽過他要退選的事？有沒有聽過？請回答。

主席（黃副議長石龍）：

李副市長，請答覆。

李副市長永得：

我們只澄清我們部分的事實，其他人的，我們不便評論。

蕭議員永達：

好，我知道他很兇，你回答太多也不方便，無所謂。說要退選，不退選，政治人物隨便講一講，可以這樣不算數，不算數無所謂。本席告訴你，我和他是同選區的，苓雅、新興、前金選出來的議員，我可以用我的信用跟大家保證，下個月的 11 月 27 日開票結果，你們把我的話記起來，王齡嬌有退選跟沒有退選，結論是一樣的，因爲他一定落選，你們再看看我說的對不對。

洪議員平朗：

今天是高雄市議會第七屆第八次總質詢的最後一天，這四年來要感謝市長和在座的首長，對民進黨團監督市政的支持，雖然有時質詢上稍微有不禮貌的地方，但是這些團隊都可以配合，也都可以寬宏大量。希望 11 月 27 日新議員選出，就職日 12 月 25 日時，可以再跟在座各位局處長和議員同仁繼續在議事廳見面，謝謝大家。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝洪議員的總質詢，休息 10 分鐘。

主席（黃副議長石龍）：

繼續開會，請李議員喬如發言。

李議員喬如：

感謝主席。主席、陳市長，以及高雄市政府所有的行政團隊首長、局長，以及旁聽席的各位記者小姐、先生，電視機旁高雄市的大主人，大家平安。今天是李喬如第七屆市議員第八次市政的總質詢，剛才也聽到很多議會同仁，來自楠梓、左營，來自三民的議員關心 919 地方淹大水的情況。鼓山、鹽埕、旗津有 7 個里，雖然我們的選區，議員比較少席位，在此我也接受 7 個里的里長和受災住戶的陳情，特別交代在此表達，向市長來陳情，希望市長能夠關心他們這一次的淹水。

昨天，在市議會大會審查市政府送的議案，同時列席的秘書長答覆本席有關 919 淹水受災戶的補償部分，議會已經通過泡水車補償辦法的金額，讓市政府去處理。但是議會裡面還有提案，是 919 淹水中央法令訂定不足的部分，就是水災淹水 50 公分以下的，這些受災戶有可能是淹了 30 公分，

有可能 38 公分，有可能 48 公分，這些人都沒辦法得到申請補助；做生意的反而虧更多，也沒辦法得到申請補助；還有住商合一的也沒辦法得到認定。我想這些住戶他們目前的心情需要市政府、市長給更深愛的關懷。

昨天秘書長有提出，目前市政府確定的，是淹水戶如果是 50 公分以下，可以減免一個月的房屋稅，但是我們計算下來，一戶的房屋稅減免金額大概只有二、三百元而已，我覺得這樣的做法可能沒辦法讓我們的人民有所感覺，所以希望市長聽到這個聲音之後，能夠回到市政府在市政會議裡去檢討要怎麼做，50 公分以下、40 公分以上的或是 30 公分以上的，還是 20 公分以上的，給這些受災戶小小的補助。

現在是不是請秘書長答覆，因爲昨天你在議事廳大會答詢的時候，市民想瞭解這個部分，市政府的態度是如何，市政府想要怎麼做，市政府在調查的過程當中要如何處理，因爲里幹事的時間跟職務，我認爲他很難完成這個任務，所以也請你讓我們受災的鼓山區 7 個里的里民跟里長瞭解市政府的態度是如何？讓我們的里長、里民也知道，在心裡上有一個準備。請秘書長答覆。

主席（黃副議長石龍）：

郝秘書長，請答覆。

市政府郝秘書長建生：

謝謝主席。謝謝李議員對有關這一次 919 水患受災戶的關心。我大概分成兩個部分跟李議員報告，一個是 50 公分以上，跟李議員報告，在區公所同仁的努力，還有民政局、社會局的協助，到目前爲止的執行已經達到 65％，也就是三分之二，剩下三分之一這個部分，市長還有李副市長希望基層同仁能夠把這個錢全部儘快的發放，本來預定這個星期五也就是今天，我想最遲可能在下星期，就 50 公分以上的這個部分應該會完成，這是第一個部分。

第二個，剛才李議員所關心的，跟李議員報告，非常謝謝議會、議長、副議長還有全體議員，大家的協助。昨天是用議長直接交議，二讀逕付的方式，所以直接就敲過 9,600 萬元有關泡水汽車、機車的補助。

第三個，跟李議員報告，市長非常重視這一次有關受災戶受到的一些損失，所以有關大樓的公共設施，我們也已經在 10 月 12 日一共估計出來大概是 3,500 萬，這個部分已經提報到行政院，請求行政院專案補助。

第四個，剛才李議員提到的 50 公分以下，房屋稅減免一個月，事實上我們大概是採平均數，一戶大概一年的房屋稅 8,000 元，平均用 12 個月算，應該是 600 到 800 之間，這是我們平均一個中位數的算法，所以這是大概的一個情形。再來，50 公分以下，剛才李議員很關心的就是有關這一個部

分，因爲我們必須要掌握比較清楚的資料，所以工務局在李副市長的指示下，已經委託兩所大學針對淹水的地區、淹水的範圍、淹水的情形，做一個詳細的調查，然後我們再來檢討如何處理。

李議員喬如：

秘書長，左營、楠梓、三民、鼓山這四區大概都有面臨這個現象，市政府在做這個調查的時間大概要多久？讓市民知道一下。

市政府郝秘書長建生：

跟李議員報告，初步估計是一個半月到兩個月之間，謝謝。

李議員喬如：

好，謝謝秘書長。在電視機旁的父老，你們有聽到市政府的回應，陸續喬如也會爲 7 個里里民的權益繼續追蹤。

今天是一個非常特殊的日子，因爲這是高雄市議會第七屆第八次，也是最後一次大會總質詢的時間，也是 44 席議員最後壓軸的總質詢時間，所以本席今天把我的總質詢定位在議員四年任內所有政見問政的體檢、總檢查。

長期以來，很多人都會去檢視市長、總統的政見是開些什麼？但是我發現到目前，沒有一個市議員爲他曾經向人民訴求的政見，來向人民做報告。我們知道大家都忘記了，市議員如果要去參選、登記的時候，要提出一份他的政見來向人民訴求選票，到目前爲止，也只有李喬如敢面對人民檢視我的所有政見，四年來到底落實多少。很多人可能也忘記當初 95 年參選時，他的政見是什麼；有的人可能把它當成是一個口號。但是我要告訴高雄市的市民，李喬如不是這種人，我是負責任的，我願意面對人民，95 年我曾經向選委會提出訴求的十項政見，這十項政見，我完成六項，剩下的四項，我就先來說明，向大家報告，沒有完成的四項是什麼狀況。

下一頁，這是喬如在 95 年參選第七屆高雄市議員提出來的十項政見，六項成功、一項開花、兩項沒成、一項還躺在都發局。我先說沒成的是哪兩項，10 萬青年下放高雄就業，這個政見很大，爲什麼當時我會提出，因爲當時是民進黨中央執政，地方高雄市在那時候我相信陳市長一定會當選，所以我就很大膽的認爲民進黨中央可以繼續的執政，如此中央和地方合作，10 萬青年下放高雄就業沒有什麼問題，但是我當選之後，中央改選總統，民進黨淪陷，不能在中央執政。這兩年來我發現中央國民黨執政對高雄市不友善，對我們非常不好，資源也沒有給高雄市政府，所以 10 萬青年下放高雄的就業率，一直還沒有啓動，我覺得非常遺憾，也向高雄市民說對不起，中央、地方不同政黨執政就是這麼尷尬。

第二、推動鹽埕不夜城市集，這鹽埕區 21 里里長的共識，希望鹽埕要繁榮，可以建立一個不夜城的食品夜市，比較有水準的，跟六合夜市不一樣。

但是目前跟市府還沒有達到共識，這兩個案子在我的政見裡面沒有成功。另外，台泥和農 16 的開發案，這個部分還躺在都發局，因爲農 16 開發案，252 個地主很難整合，市長很重視這個開發案中，小地主面對居住的環境，這個案子目前還躺在都發局，台泥也是因爲土地分配的問題，還躺在那裡。

最後一點，凹仔底農 16 的用地，這個地上物，95 年我提出來的政見是府會共構，當時沒有人想到高雄縣市會合併，結果高雄縣市要合併了。市長，我在此必須承認，你是對的，你在凹仔底農 16 沒有做府會共構，你把價值 150 億的土地，開闢成一個很漂亮的親子生態森林公園，給高雄市民來使用、享受。市長說過一句話讓我很感動，你說「希望在任內可以留下一點東西，給高雄市的後代子孫有一個思念的地方。」時空不一樣，我必須承認市長比較有遠見，你是對的，凹仔底沒有府會共構，但是建立一個非常美的親子生態公園。就是這四項沒有成功，第四項是我開花的，不過市長開花開得很漂亮，頗受市民好評。

除了不成功的政見之外，我要向高雄市民報告，也要讓高雄市政府團隊知道，李喬如的政見兌現成功不是我一個人的功勞，謝謝市政府團隊，因爲有你們的配合，今天我才能完成這樣的任務。第一點，我的政見有六項，第一個，是國中小的課桌椅換新，高雄市每一所國中小都持續已經完成課桌椅更新，因爲家長反映每一個小朋友的體格不一樣，以前的椅子高度都一樣，每一個人發育不一樣的時候，他坐起來可能會影響孩子的發育，上課也不舒服，所以我們就建議高雄市所有國小可以用調整型的桌椅，讓孩子可以在很好的上課環境當中成長。

第二點，興建哈瑪星停車場，在技術上我運作了廣 3 停車場，我知道突然要求市政府拆除，然後來做停車場，一定有困難，而且地方上可能有人在爲土地所有權人護航，我很清楚，但是我用廣 3 停車場逼政府在最短的時間內，改善鼓山區哈瑪星的交通阻塞，所以市政府在很快的時間內就在哈瑪星火車站興建停車場，讓遊覽車可以方便停車，暫時部分改善鼓山區哈瑪星在星期六、日的交通動線不良。

第三點，台鐵地下化臨港西線、翠華路邊，2016 年會完工，在我 95 年的政見裡面我有訴求，到目前爲止 2016 年的完工日期沒有改變，而且目前已經施工到鼓山區。

第四點，加速開發旗津老舊漁港，旗津漁港堤防加高的工程，旗津漁港外堤和北堤阻車緣石設置工程、上竹里漁港碼頭輪胎碰墊的工程、旗津區中洲漁港整補場的工程、中洲漁港以及上竹里漁港疏濬的工程，還有上竹里漁港遮陽棚修繕工程、中洲漁港老舊碼頭改善工程，這個地方很重要，這個地方如果完全落實總經費是 2,500 萬，市政府在這裡建設是希望可以

改善堤防、改善裝卸漁獲不安全和整網不便，要提高漁業的作業改善、漁港的社區環境，這一點要特別感謝市長和海洋局，在旗津爲了漁民做了這麼多的建設，我們陸續會看到旗津漁港更美的社區的漁港環境。

第五點，我的政見裡面是提高婦女二度就業，98 年求職 2 萬 6,934 人，有 7,753 人就業，就業率達到 28.78％；99 年求職的人比較少，2 萬 2,398 人，但是就業率，得到工作的機會比較高，總共 1 萬 616 人，就業率上升到 47.3％。我也要求勞工局要提出婦女的就業資訊，以及結合運用民間團體和各部會的資源，來提供婦女的就業，感謝勞工局在這方面用心的推動，在婦女的就業率方面有很好的表現。

第六點，高雄市國小兒童營養午餐免費，講到這裡我要感謝市長，如果沒有市長的支持、沒有你編列 1 億 7,000 萬，國小兒童營養午餐免費不會成功，我這個政見也不會兌現。坦白講，市長很支持高雄市的國小學童，我也知道你很照顧高雄市的小朋友，在他們的生活過程當中，來到學校給政府照顧，但是我必須用比較多的時間來強調整個爭取的過程。大家都知道，兩年前我有辦過一個兒童親子月刊，我一直在推動國小兒童營養午餐免費，這是我多年來的盼望和期待，我有我的理想，但是高雄市議會很多議員在審查預算時不支持，我要向電視機前面的市民報告，這個案子在成功的過程非常震盪，在爭取國小兒童營養午餐的時候，鼓山、鹽埕、旗津，我是唯一連署、唯一提案、唯一至始至終推動這樣的政策。

但是我很辛苦，我必須讓市長知道推動的過程，在我的選區，某議員在我推動的過程當中，如果我要來做市政建設，我掛一塊布條他就叫環保局來拆；然後每次參加國小的畢業典禮，他就一路修理、一路批評，他說市政府國小兒童營養午餐是不好的。當我參加鼓山區所有的大樓，包括美術館、農 16、明誠里，總共 3 萬戶的大樓，每一次的住戶大會他就是批判和修理，說國小兒童營養午餐免費是不好的，讓我覺得很心痛，爲什麼有人會對國小兒童營養午餐免費痛恨到這種程度？我到現在還百思莫解。好，沒關係，你不認同、不支持，在議事廳審查 1 億 7,000 萬的時候，李喬如是教育小組召集人，我坐在報告台，議長坐在後面，現場有兩位議員考驗我，他們也承認我長期推動國小兒童營養午餐免費，同時提到這筆經費要如何支付、如何分配，我就在報告台向大家報告，我說中央政府教育部答應七成給我們、三成給市政府，所以市長完全沒有疑慮，馬上就承擔，參與的教育部說好，高雄市政府要來辦國小兒童營養午餐免費，我向這些議員說明以後，他們就接受認同。

我也不知道在 7 月 1 日教育政策反覆，隔天 7 月 1 日就說，我教育部不要補助了，我不要補助你們高雄市國小兒童營養午餐免費。我還替市長煩

惱，糟糕了，但是我看到市長在這一點的表現，讓我非常的尊敬和感動。市長毫不考慮，市長曾經說，教育部可以騙我們高雄市的孩子，市長不會騙我們的孩子，最起碼 9 月到 12 月，我們任期內，也要落實讓孩子吃一個免費的營養午餐，完全落實政府來照顧孩子，所以這件案子就這樣成功了。當時審查預算的時候，這個議員完全不在議事廳護航、捍衛國小兒童營養午餐免費，結果現在開始落實了。市長，我現在必須讓你知道，我都有在做民調，我的民調不像別人一樣的電話民調，我是家家戶戶，針對兒童的家庭來做民調；我沒有做別區，我針對我的鼓山、鹽埕來做民調。民調的結果，市長，這些孩子的家庭，非常肯定市長，非常認同，唯有我碰到一、兩個案例，有錢人跟我講，議員，你這個營養午餐免費，我開賓士車，我夠資格照顧我的孩子，爲什麼你要營養午餐免費。我跟他答覆說不好意思，這位媽媽，我不可以因爲你們少數的有錢人，來犧牲我們多數一般中間收入者，或者弱勢家庭的營養午餐免費的照顧，如果媽媽認爲你開賓士，很有錢，不然拜託你省下的 3,300 元，請你捐助繳給你來自哪一個國小的家長委員會，來扶助學校，好不好？他就閉嘴了，沒有說話，我相信他沒有捐出來。我是一個非常坦誠的民意代表，我不會去講那些好聽的假設。你認爲說不應該這樣子，好，沒有關係，你不接受照顧，那捐出來，又捐不出來，這些事情就讓我們去做公評就好。

沒有支持我這意見的這個議員，不只是這樣而已，然後現在要選舉，家長去註冊了，他們發現原來要繳 5,000 多元，現在才繳 1,000 多元而已。有感覺差很多哦！很好喔！選舉到了，過不到兩個月而已，他的紀念品裡面，用藏的，他想偷李喬如的成績單，他想偷李喬如的政績，我相信高雄市民有孩子的家庭，了然於胸。他在裡面怎麼藏呢？他說，他成功爭取以後，後面留一句，營養午餐免費。我認爲不恥，這樣的行爲，尤其是民意代表怎麼可以這樣子欺騙人民，你要反對，你就反對到底，面對民意的批判。我非常的難過，我這區竟然有這種民意代表，折磨我們的孩子，折磨我們高雄市 10 萬個家庭的孩子，這一點我特別在這裡要向電視機旁的高雄市民說明有這樣的狀況。爭取國小營養午餐免費的過程，並不是很輕鬆，但是我相信有孩子的家庭很清楚，哪一個議員在爭取、哪一個議員杯葛，然後又要偷偷搶人家的成績單，我想人民會唾棄的。

好，下一頁，這四年來，不是我只做以上的那些事而已，可能在此我已完成的事情，沒有辦法一一在此說清楚，但是重大的一點，我就提出來。大概我有爭取了私立高中職，高雄市如果我們的孩子讀私立高中職，有 1 萬元的學費註冊補助，然後中央發現這個政策不錯，然後加碼補助，只要符合我的要件裡面，你們的註冊費可以比照公立學校的註冊費。哇！我們

高雄市的孩子省了 2 萬多元，但是我知道高雄市的 1 萬元，還是要繼續存在補助的，所以這點特別讓我們市民知道的。

鹽埕區新樂街打通到鼓山區，這個工程也有人在搶，我相信這個地方，教仁里的李汎生里長是可以作證的，住在教仁里的里民也很清楚，希望他能夠知錯改進。鹽埕區新樂街的路燈全面更新，現在的鹽埕區新樂街非常的漂亮，感謝養工處在這方面全力的配合，謝謝市長在預算上的肯定和支援。拆除大公陸橋案，現在也是一樣，跟這個一樣，也是在搶，偷拿我的成績，然後跟別人講他也在爭取，我上午質詢完畢、要求完畢，他下午來採用我的政見，這樣一來，他就有做了，在過程當中，我沒有看到他有任何的努力，這一點我也希望那位議員應該改進。

爭取 35 號公車進入農 16 社區，爭取公車假日行駛壽山、哈瑪星、柴山景點，感謝交通局在這個部分配合鼓山區，能夠讓交通便利。高雄市少有公車會進入社區的，65 歲以上的長輩坐公車免費，這個很久以前喬如就有提出的政見；這個免費也是多年來喬如幫忙爭取的，也謝謝公車處的協助配合。年輕人當兵保險 300 萬，以前我們的年輕人當兵，沒有保險、沒有尊嚴，我認爲我們的年輕人當兵，應該給他的家長更有安全感，所以我推動之後，政府就給我們的年輕人當兵 300 萬保險，感謝兵役處。

單親家庭的課後托兒補助 3,000 元，這是 87 年的，我讓市長知道一下，當時是李喬如和中山大學吳教授提出的版本，在市議會開公聽會，這個單親扶助條款，到現在我們社會局還在引用當中。另外，鹽埕區公園二路的變電所遷移和綠美化，市長在眞愛碼頭建設很多，很希望把鹽埕區的愛河連結起來，能夠把這個地方開發得很漂亮，但是非常遺憾，台電在此設立一個變電所，這個案子如何來的呢？沙地里這些里民，我們發現調查的數字，讓市長知道一下，這個癌症率特別高，十個家庭中，有四個家庭都罹癌，剛好在沙地里。所以他們向我反映說，他們懷疑爲什麼會癌症率這麼高，跟變電所相差 50 公尺太近了，這是罹癌造成的原因。本席在 9 月份邀請都發局在沙地里召開這個居民公聽會，然後都發局也提了一個非常好的方案，我一定要讓台電把它遷移，因爲這塊地就是變電所用地，要讓它遷移，就是要變更都市計畫爲綠地，感謝都發局在這方面提出的意見，目前在都發局的審議當中，也希望都發局在這方面能夠多幫幫我們鹽埕區沙地里的百姓。

鼓山區國小英語村的成立，我們的北鼓山英語村是我爭取在九如國小設置的，因爲我們這個是老部落的地方，希望這些孩子，內惟國小、中山國小、鼓岩國小、壽山國小，讓這些孩子來學英文，像一般的學習生活英文，能夠快一點學，在語言能力方面才不會與市區的孩子有落差。第十二點，

高雄市的國小兒童的課程方面，謝謝教育局，雖然沒有辦法達到我原來爭取的目標，我原本是爭取每一天都要上英文，這樣我們的孩子將來才有競爭力，英文能力才會強，這樣才是公平性的教育；不過教育局在課程的安排上，可能剛開始會有困難，要多一節課，本來是一節課的，現在變兩節，這一點謝謝教育局的協助。

所有這些不是我的政見的，但是我有爲我們高雄市民爭取的福利和建設以外，其實我只有用我的文宣來跟我的選民——旗、鼓、鹽的地方長輩，報告我還有哪些建樹，在這些所有我完成的，感謝高雄市政府行政團隊的支持，感謝市長的支援，李喬如才有辦法爲人民做那麼多的事。不過，沒有成功的部分，市政府也要跟我共同承擔責任，因爲我說過，市政府是執行者，市議會是推動者，任何一個政見、政策的好壞，其實市議會要承擔50%的責任，因爲你們所有的建設、所有的預算都經過高雄市議會背書的，所以我們是站在高雄市的命運共同體，希望這個部分讓我們市民能聽清楚。

接下來，99 年我要再參選，民意代表就還要再申請，要選舉就要先報告，爲什麼你要連任？你有什麼要向高雄市民表達的？這樣市民才會投給你。我 99 年參選議員的九大政見，除了堅持國小營養午餐免費繼續實施以外，要擴大到國中營養午餐免費比照辦理。第二項，爭取職業婦女職場安全平等，相關的問題繼續請勞工局，在職業婦女的工作職場上讓他們安心就業，沒有照顧小孩的後顧之憂。

第三點，高雄縣市合併了之後，我要爭取善用高雄縣市合併的土地，充分的優勢，來引進高科技投資條例，吸引外資進駐高雄，增加工作的就業率，並要求職訓和就業市場連結，結訓後可以上工，降低失業率，建立勞資雙方充分溝通的平台與機制。我認爲要讓市長知道，我所謂的高科技龍頭，不一定是指鴻海的郭台銘，我們台灣還有很多龍頭，宏達電也是、台積電也是，…還有很多，並不是只有那一家。所以，未來我在 99 年參選之後，如果我有當選的話，在這一點上我會非常強烈的參與、推動。

另外，如果我有連任，我要主張建議市政府廣建青年住宅，提供青年低價、低利率租屋，並建議由市府自行編列首次青年購屋的優惠貸款，讓青年脫離無殼蝸牛之苦；我 9 月 15 日去登記市議員，我的政見直接交出去，但是昨天我看電視、看報紙，我發現中央政府好像也在宣示這個政策，表示有中央政府在跟進，那麼政策是不錯的。

下一頁，我主張旗、鼓、鹽，山、海、河，我們的資源很好，希望將來所有觀光的推動和文創的創業推動無煙囪的觀光城。因爲旗、鼓、鹽原有的歷史文化的景點，結合我們的太陽能觀光船，可以提升旗、鼓、鹽的觀光產值，成爲高雄的龍頭。加速推動剛才我提過的農 21 及台泥整體開發，

剛剛我在陳述的時候，修正一下是農 21，不是農 16；台泥的整體開發，可以在 2013 年以前完成開發成功。

再來，加速爭取旗津區中洲土地的開發，興建觀光場域，希望可以建立觀光魚市場的展售場，來平衡中洲建設的不足；推動民間興建旗津離島的觀光飯店，讓旗津的觀光產業更蓬勃；爭取所有美術館園區的文化藝術可以在這裡做表演，可以做一些活動。市長很重視旗津的發展，讓旗津在民進黨執政十二年來，旗津區的觀光排名躍居到全台灣的第三名；我們必須肯定，我們民進黨十二年的執政是有貢獻的，旗津是一個小小的離島地區，可以在觀光上排名，佔全台灣的第三名，眞的是不簡單。當然在市長這四年的任內，特別重視旗津區的觀光產業發展，包括旗津的觀光市場，最近興建完成；市長也很想把旗津的公墓變成觀光墓園，當然有一些阻礙，但是我相信，下一任應該不會有什麼阻礙。

接下來這一點，我要爭取地方政府，希望市長可以和市政府研究，是不是爭取地方政府來編列預算，因爲高雄市是一個勞工的城市，我發現這幾十年來，65 歲以上的勞動者非常的辛苦，勞工退休的，有一些人領不到勞退的，這些人沒有辦法受到政府的照顧。很多職場的待遇，漁保、農保都不錯，但是我獨認爲 65 歲以上的勞工工作者，勞退沒有工作者，我們叫他「老工」的生活狀況，非常的不好。所以我在我的政見裡面，未來我想要特別推動這一點，希望我們高雄市的老勞工能夠由政府來編列 5,000 元的老工生活補助金，爲什麼會這樣？因爲我們是針對中央政府苛刻台灣老退勞工福利不足，所以我才提出這個政見，希望未來能夠照顧高雄市的勞工。

第九點，鼓山區有一個非常好的地方，那是鼓山區的美術館園區，這個地方在官方的數目和實際居住居民的數目不一樣，這個數字爲什麼不一樣，我要讓市長知道，美術館園區實際的人口一定大於官方人口的一倍，爲什麼呢？因爲那裡的孩子不能在美術館園區讀國小，如果他們搬到這裡來，他的戶籍在這裡，但是美術館園區本身沒有國小，他們還是要到龍華、九如、內惟、中山或勝利國小就讀，但是美術館園區的居民認爲，美術館園區的人口密度實際上超過官方時，應該要有一個國小。所以我在我的政見中特別提出，希望未來的市長，能重視在美術館園區，能夠開辦、建設一所雙語的國小或是一般的國小，讓美術館園區實際的人口和官方的人口更密合。

最後，很抱歉，市長，因爲我所有 95 年的政見，我有做到的和沒做到的，我都要面對高雄市的市民，讓高雄市民知道我曾經提出過什麼；有的民意代表還不敢這樣的正視，不可能每個人的政見全都能實現，所以我認爲我做這六項已經對旗、鼓、鹽的人民有所交代了。所以未來民意代表要參選、

要從政，我認爲也是要向高雄市民提出，你憑什麼要參選下屆的市議員，你爲什麼要參選下屆的市議員，所以我所提的九大政見，今天也不需要請市長答覆，爲什麼？因爲這是第一屆大高雄的市長和第一屆大高雄的議員要去做的工作，所以市長和喬如也不需要在今天討論。我要跟市長約定，約定我們在今年的 12 月 25 日大高雄市政府討論這九大政見，因此我要留下以下時間讓市長欠著、讓高雄市政府欠著，這樣也請高雄市所有在電視機旁的高雄市民作證。請大家 11 月 27 日，一定要讓陳菊市長當選，一定要讓李喬如當選，讓我們可以繼續爲高雄市民的福址努力打拼，所以最後再次提醒市長、各位市政府的行政團隊、各位首長，記得你們還欠我 19 分鐘，那麼就留到下屆的議員任期——12 月 25 日我們再相見，謝謝大家今天的備詢，謝謝。

主席（黃副議長石龍）：

謝謝李議員的總質詢，早上的議程到此結束。

散會（中午 12 時 24 分）。

十五、書面答覆

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.27 高市府財二字第 0990064686 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.28	**黃議員淑美**	919 颱風災害對於各項稅賦減免請說明（地方稅及國稅）；房屋稅、地價稅、娛樂稅、牌照稅、營利事業所得稅等。	財政局	一、依「高雄市政府辦理凡那比颱風災區各項稅捐減免作業要點」，稅捐減免項目包括房屋稅、地價稅、使用牌照稅及娛樂稅。有關各項稅捐減免事宜如下： ㈠房屋稅 1.減免標準： ⑴房屋毀損面積佔整棟面積五成以上，必須修復始能使用者，免徵房屋稅；毀損面積佔整棟面積三成以上不及五成者，減半徵收。 ⑵房屋淹水高度達五十公分者，免徵三個月。但房屋受損程度嚴重修復期間超過三個月者，依其實際修復期間，個案核實認定。 ⑶房屋淹水高度未達五十公分者，免徵一個月。 2.申辦期限及方式： ⑴因倒塌或淹水高

				度達五十公分之受災房屋，稅捐處得逕依本府社會局通報之災害救助金核發清冊主動辦理減免，免由納稅義務人申請。 ⑵淹水高度未達五十公分之受災房屋，由稅捐處蒐集相關單位資料主動辦理減免，或由納稅義務人於災害發生之日起三個月內，檢附照片或里長證明或其他相關單位出具之證明，向稅捐處提出申請，其無法檢附相關證明文件者，得填寫聲明書，由稅捐處參酌鄰近淹水情形核實認定。 ㈡地價稅 1.減免標準： ⑴因山崩、地陷、流失、沙壓等環境限制及技術上無法使用之土地，自中華民國 99 年度起至回復可供使用年度止，免徵地價稅。 ⑵土地因地上建物

				滅失、毀損而拆除，自災害發生時起至建物建造完成或供使用之當期止，免徵地價稅。但免徵期間最長以三年爲限。 2.申辦期限或方式：納稅義務人應於災害發生之日起三個月內，檢具照片向稅捐處提出申請，並由稅捐處派員實地勘查認定。 ㈢使用牌照稅 1.減免標準：汽車、機車（汽缸總排氣量達 151 立方公分）因颱風受損須修復始能使用或受損嚴重無法使用者，於停駛期間免徵使用牌照稅。 2.申辦期限或方式： ⑴於中華民國 100 年 2 月 28 日前至本市監理處辦理報停或報廢手續者，由稅捐處逕依通報資料主動辦理退稅或停徵。 ⑵未向本市監理處辦理報停或報廢手續，而有停駛之事實者，得於中華民國 100 年

				2月28日前檢具里長、本府警察局所屬派出所、本市區公所等相關機關出具之證明文件或修車廠之證明文件，向稅捐處提出申請。 ㈣娛樂稅 1.減免標準： 娛樂場所淹水者，依暫停營業或修復天數及不能營業之比例申請減免娛樂稅。 2.申辦期限或方式： ⑴稅捐處於災害發生後，主動派員實地勘查，並依實際損害情形減免娛樂稅，免再申請。 ⑵納稅義務人應於災害損失發生之日起三個月內，向稅捐處填寫申請書辦理減免。 二、另有關國稅之所得稅、營業稅、貨物稅及菸酒稅，財政部亦報導有相關減免規定，一併提醒市民，俾維護市民之節稅權益。 ㈠所得稅減免部分：受災戶應於災害發生後30日內，檢具損失清單及證明文件，報請

				管轄國稅局分局或稽徵所派員勘查。經核定後，得於辦理該年度綜合所得稅或營利事業所得稅結算申報時，列報災害損失。 ㈡營業稅減免部分：小規模營業人凡因災害影響無法營業者，可向管轄國稅局分局或稽徵所申請，准予扣除其未營業之天數，以實際營業天數查定營業稅。 ㈢貨物稅減免部分：受災之貨物稅廠商，其已稅貨物如受損或消滅致不能出售者，應檢具證明文件辦理退稅。 ㈣菸酒稅減免部分：受災之菸酒稅廠商，其已納菸酒稅之菸酒如受災以致該菸酒消滅者，得於災害發生後30日內，檢具損失清單及相關證明文件據以辦理退還菸酒及菸品健康福利捐或銷案。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.27 高市府教秘字第 0990064403 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.29	康議員裕成	國手進入陽明網球場中央球場練球，陪練人員因未具國手資格被拒，且限制陪練人員數量。	教育局	高雄市體育處所屬陽明網球中心現行依「高雄市立體育場場地使用管理自治條例」暨「高雄市立陽明網球中心使用管理須知」爲場地管理依據。按該場地之管理須知第 3 點略以:「…中央球場爲國際級或國家級等同等級比賽使用或經向教育局或管理單位申請核准之國家代表隊選手之訓練，由管理單位調配使用。」鑑於使用中央球場場地設施需符合國際級競賽標準，因而明文規定其使用條件，應經相關單位之核准始得使用，但並未限制陪練人員之資格。關於限制陪練人員數量乙節，若單打時，陪練人員可一人對練；雙打時，每面球場最多可四人使用，爲兼顧訓練效能及場地使用者之安全，尚屬合理，且符合該場地管理須知第 5 點規定。
99.9.29	康議員裕成	陽明網球中心場地整修事宜及未來提升效益之規劃。	教育局	一、陽明網球中心建於民國 89 年，部分設施已老舊，不敷民眾需求，爲改善場地品質，發展網球運動及因應各種活動使用，體育處已訂定整修

				計畫，整修項目如下： ㈠中央球場觀眾椅更新。 ㈡中央球場看台地坪、外牆粉刷油漆整修。 ㈢排水涵管整修工程。 ㈣球場面層整修、油漆。 ㈤擋風網、鐵網、遮雨棚破損整修。 ㈥一樓天花板漏水整修。 ㈦大廳玻璃門口下大雨易淹水改善。 ㈧既設連鎖磚地坪整平。 ㈨停車場美綠化工程。 整修概估經費約 2,700 萬元，已提報增列 100 年度額度外需求經費。 二、預期提升效益： ㈠提供民眾良好的運動環境。 ㈡發展網球運動，帶動全民積極參與及提升運動人口。 ㈢整建為現代化場地，搭配本市地理優異環境，可有利爭辦籌辦國際賽會，提升高雄市國際曝光率，將高雄市行銷至國際舞台。
99.9.29	康議員裕成	棒球博物館地點擇訂在立德棒球場或澄清湖棒球場？應立即進行蒐集相關文物作業。	教育局	一、有關設置棒球博物館之相關作業，本市體育處已於9月29日邀請高雄市棒球委員會、康議員服務處張家偉先生及神準國際行銷等召開規劃需求會議，經會中各委

				員會提供卓見後，會議決議㈠博物館暫時命名爲高雄棒球文化展示室㈡設置地點暫定在立德棒球場㈢請棒球委員會提供名單成立諮詢小組，並由該會協助蒐集相關文物。 二、目前該處正進行設置地點規劃，未來除文物蒐集外並計畫進行棒球名人訪談，並做成影片紀錄，以豐富展示內容。
99.9.29	康議員裕成	部分學校告示校內不得打棒壘球，無法提供棒壘球練習友善空間，與推動棒球政策目標不符。	教育局	一、學校基於學生活動安全維護因素考量，因此禁止學生於校園內非指定空間從事棒壘球運動，硬式棒球堅硬如石，如有不當投球或揮棒動作容易危害學生人身安全或毀損玻璃門窗可能，如校方懸掛公告不得從事棒壘球運動區域標示，基本上立意應屬良善，惟較積極方式應是妥善規劃學生從事棒、壘球活動區域、活動時段並指定專長教師或教練現場指導或則以讓學生以從事軟式棒球運動爲優先。 二、目前教育局配合行政院體委會「振興棒球運動」積極推展本市基層棒球運動，已開闢 10 面簡

				易棒壘球場提供各級學校球隊推廣訓練使用，除朝向一區一少棒既定目標邁進之外，規劃開闢廣設球場也訂爲本市推動棒球運動後續重要政策及目標之一，期能以更多棒、壘球活動場地及充裕完善設施提供學生及民眾使用，讓本市學生棒壘球運動風氣更加蓬勃發展。
99.9.29	康議員裕成	陽明網球中心使用辦法太僵化，請改進。	教育局	高雄市體育處所屬陽明網球中心現行依「高雄市立體育場場地使用管理自治條例」暨「高雄市立陽立網球中心使用管理須知」爲場地管理依據。鑑於使用中央球場場地設施需符合國際級競賽標準，因而明文規定其使用條件，應經相關單位之核准始得使用，但並未限制陪練人員之資格，已保有彈性範圍。若單打時，陪練人員可一人對練；雙打時，每面球場最多可四人使用，爲兼顧訓練效能及場地使用者之安全，尚屬合理，且符合該場地管理須知第 5 點規定。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.12 高市府消管字第 0990060870 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.30	連議員立堅	建議中央修正災害防救法。	消防局	一、去(98)年度莫拉克颱風極端降雨，引發洪水、土石流、山崩等大規模、複合型災害，重創南台灣，嚴重衝擊災害防救體制，內政部特彙整中央各部會、各直轄市、縣(市)政府等各方意見，研提「災害防救法」修正草案，並於本(99)年經立法院三讀通過後，於 8 月 4 日以華總一義字第 09900192631 號令公布施行。 二、本府將持續進行資料蒐集及意見彙整，並於適當時機向中央研提災害防救法修正意見。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.12 高市府財二字第 0990060913 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.30	**連議員立堅**	本次凡那比颱風淹水戶未達救助標準者，確有淹水事實者，請比照其他縣市處理模式，予以一個月房屋稅減免。	財政局	一、為體恤民情，顧及房屋淹水高度在 50 公分以下者之災害損失，並依財政部 98 年 8 月 20 日台財稅字第 09804551800 號函釋「各縣市對於淹水房屋得自行訂定減免標準並從寬認定」，另參酌台北市稅捐處、台中市地方稅務局曾針對納莉颱風、卡玫基颱風造成淹水房屋訂定之減免規定，針對房屋有淹水事實者，市府從寬認定予以免徵房屋稅 1 個月。 二、其申辦期限及方式如下： 淹水高度未達 50 公分之受災房屋，由稅捐處蒐集相關單位資料主動辦理減免，或由納稅義務人於災害發生之日起三個月內，檢附照片或里長證明或其他相關單位出具之證明，向稅捐處提出申請，其無法檢附相關證明文件者，得填寫聲明書，由稅捐處參酌鄰近淹水情形核實認定。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.11 高市府都三字第 0990060681 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.30	**陳議員美雅**	建商於凹子底森林公園附近興建 36 層超高大樓危及周邊大樓住戶之居住品質，請處理。	都市發展局	一、「都市計畫容積移轉實施辦法」係由中央所制定之法令，各地方政府均依該規定辦理合先敘明，有關京城建設於本市鼓山區龍中段 27 地號土地新建工程案，位於「變更高雄市都市計畫（凹子地區）細部計畫（第四次通盤檢討）」案範圍內，使用分區爲「第四種商業區」，依都市計畫書規定得做爲容積移入地區，容積移轉上限爲基地基準容積之 30%。 二、本案業已領有(93)高市工建築字第 01671 號建築執照，原開發規模地下 4 層、地上 19 層，本次變更後開挖規模爲地下 5 層、地上 36 層。第一次變更設計爲調整開放空間及停車獎勵面積；本次第二次變更設計爲調整開放空間及停車獎勵面積，並增加容積移轉面積爲 8,293.3 ㎡佔基準容積之 29.99%。 三、容積移轉申請案件皆應提送「高雄市都市設計

				及土地使用開發許可審議委員會」審議，其中審議要點包含地下室之開挖規定、基地綠化、人行空間規劃及量體分析等規範，以上均要求申請人提出具體妥善因應計畫，以確保申請案件與鄰地適度之通風、採光、私密性及防災安全性。本案目前尚在審議程序中，針對本開發案影響住宅品質之疑義，「高雄市都市設計及土地使用開發許可審議委員會」及「建造執照預審小組」將會嚴加把關，加強結構安全及鄰地友善設計，以確保開發安全性及基地周邊環境品質。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.30	**陳議員美雅**	建商（京城建設）於凹仔底森林公園傾倒廢土影響附近排水，請處理。（市長答覆：請工務局立即會勘處理。）	工務局（建管處）	經查該廢棄土石方為京城建設股份有限公司所有，違反本市營建工程剩餘土石方管理自治條例第 4 條規定：未依核准之處理計畫收容處理場所處理之，工務局建管處依據同條例第 29 條規定，於 9 月 17 日處新臺幣 2 萬元罰鍰並限期改善，另該廢棄土業於 9 月 22 日清運完畢。
99.9.30	**周議員鍾瀚**	壽民路 30-50 號前家戶接管工程斜坡道改善儘早施作。	工務局（水工處）	經查壽民路 30 至 50 號前如增設斜坡道將占用道路用地影響交通，故無法施作。
99.9.30	**周議員鍾瀚**	後勁溪整治（興中橋以西）應把重點放在增加防洪及加強清疏，勿施作過多美綠化及休閒設施。	工務局（水工處）	工務局水工處於後勁溪整治工程（第三期）興中橋以西段兩側河岸新建預力版樁，以提升河道兩側護岸抗洪能力，使兩岸居民免於河岸堤防潰堤之險，保障兩岸居民生命財產安全，本工程施工時亦於施工範圍內進行現地清疏工作，另本工程為塑造親水環境亦將河道兩岸美綠化，但所佔工程經費比例甚低。
99.9.30	**周議員鍾瀚**	右昌地區美昌街（軍區排水	工務局（水工處）	一、有關建議於美昌街設置大型抽水站案，因考量

		溝）及黑橋排水溝應設置大型抽水站。（市長答覆：由工務局專業角度評估。）		美昌街周邊腹地不大，設置大型抽水站用地問題，恐無法克服。目前由日本引進閘門式抽水機，於前鎮河試用中，若試用效果良好，將於美昌街比照辦理。 二、有關建議於黑橋排水設置大型抽水站案，目前黑橋排水因座落於海軍二代艦基地內，軍方計畫將黑橋排水辦理改道，本案宜俟改道完成位置確定後，再研議辦理。
99.9.30	**周議員鍾瀅**	惠豐里抽水站旁後勁溪整治施工不當致堤防底有一破洞，是造成該里淹水最大元凶，請即刻派員與本席會勘解決。	工務局（水工處）	一、經工務局水工處派員與惠豐里王能春里長至抽水站旁現場勘查，後勁溪堤防並無破洞現象。 二、經查王里長反映處為堤頂植栽樹穴旁有凹洞產生湧水現象，王里長表示將再行召集會勘查明湧水源頭以釐清事由。
99.9.30	**周議員鍾瀅**	海軍二代艦預定地之建築圍籬未依規定申請，請拆除。（市長答覆：已協調海軍自動拆除，請工務局依法處理。）	工務局（建管處）（違建隊）	一、本案前於 99 年 9 月 30 日函請建物所有權人（國防部軍備局工程營產中心），依行政程序法第 102 條之規定就違反建築法規定部分予以陳述，除針對違反規定項目立即停止施工外，並限期 30 日內依建築法之規定補辦申請雜項執照

				或核備，如逾期未辦或申辦未經核准時，即依違章建築處理辦法之規定查處。 二、本案另於99年10月12日函覆軍方：本案非其免申請雜照之圍籬，若為臨時性之建築物請依相關法規辦理。本案位於高雄市左營軍港要塞管制區，若為軍事機關之建築物可依相關規定辦理免建築許可之申請。本案仍請依相關規定辦理。 三、本案經臺灣高雄地方法院檢察署99年10月15日函知本局「未偵查終結前，請勿拆遷圍籬」。未避免再度發生淹水災害，本局已於10月22日上午會同臺灣高雄地方法院檢察署及軍方海軍左支部進行部分拆除，要求軍方將圍籬現有43處缺口再加大至約2公尺寬，防溢基座則拆除至與地盤等高，另外大學南路側圍籬則比照約40公尺間距拆2片鐵皮（約2公尺寬共10處）防溢基座則免拆以應防汛需要。 四、本案已於10月29日經本局違章建築處理大隊高市工違楠字第2058號

				函，查報處分在案。
99.9.30	**周議員鍾滄**	清泰公園石質座椅改善與花草修剪工作立即進行。	工　務　局（養工處）	清泰公園內花草修剪工作已於 10 月 6 日修剪完成，另公園內石質座椅遭人為破壞案，預計於 99 年 12 月下旬前更換成鋁椅。

高雄市議會第7屆第8次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.8高市府交一字第0990060109號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.30	周議員鍾瀞	配合高雄鐵路地下化工程，新左營站發車，行經車次增加，造成崇德路華榮路等平交道交通瓶頸問題。	交通局	臺鐵局自99年8月18日起，將南迴線及屏東線等各級列車調整自新左營站發車，造成崇德路平交道交通阻塞問題，相關改善如下： 一、已於博愛路及翠華路設置告示牌，提醒駕駛人改道行駛翠華路、大中路與中華路等替代道路，分流擁塞的車潮；並調整號誌時制計畫，疏散車流。 二、交通局並於99年9月3日邀集周議員、臺鐵局及本府等機關現場會勘，相關改善方案如下： ㈠請臺鐵局提升崇德路及華榮路平交道運作效率方式： 1.本次臺鐵局改點計畫係爲強化臺鐵與高鐵間轉乘接駁無縫運輸。因左營站非爲本次改點主要輸運交通站，且臺鐵新左營站及左營站距離接近，列車由新左營站離開後，爲停靠左營站，無法加速行駛造成崇德路平交道需要

				更長停等時間，故請臺鐵局評估取消高雄－枋寮區間24班次列車停靠左營站可行性。 2.請臺鐵局提高目前崇德路及華榮路平交道手動閉塞號誌機操作效率。 ㈡請鐵工局於辦理鐵路地下化崇德路段施工交通維持計畫時，退縮部分鐵道空間（加大崇德路口寬度）俾供評估崇德路北向（往翠華路方向）增設右轉專用車道可行性。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.27 高市府教秘字第 0990064401 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.9.30	**周議員鍾瀞**	龍華國中旁資源回收中心請儘速拆除，並進行綠美化，以避免因積水成爲登革熱病媒蚊孳生處。	教育局	一、本府教育局蔡局長清華業於 99 年 10 月 4 日下午 3 時率相關人員至龍華國中實地會勘了解，該資源回收中心已請學校規劃拆除及綠美化，並編列財源改善，惟考量社區居民興建通學步道之期望，目前研擬爲拆除資源回收中心後予以美綠化並施作通學步道，俾使學生有安全上下學環境，社區居民亦有優美舒適之休憩空間。 二、有關資源回收中心積水恐成登革熱病媒蚊孳生處之疑慮，經查該資源回收中心已無使用，學校亦定期打掃，尚無積水孳生病媒蚊之虞，鑒於規劃拆除暨通學步道工程及預算編列有相當期程，將請學校儘速規劃並加強該處環境之維護。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.8 高市府環四字第 0990060278 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.1	**黃議員添財**	建議遷移中區焚化爐合併於仁武廠。	環保局	縣市合併後之大高雄 4 座焚化廠其處理量爲 5,400 公噸/日（岡山焚化廠 1,350 公噸/日、仁武焚化廠 1,350 公噸/日、中區資源回收廠 900 公噸/日、南區資源回收廠 1,800 公噸/日），未來本府將以大高雄發展的角度及資源整合爲前提，就縣市合併後之垃圾量、4 座焚化廠的垃圾處理營運方式（公辦公營及公辦民營各 2 座）、處理量、運轉效能及各區清潔隊清運車輛運距等因素作全盤考量與檢討，將地理位置較具指標性的焚化爐轉型，引進綠能產業或規劃爲緊急災害廢棄物轉運點或備用廠。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.1	**黃議員添財**	三民公園加強維護管理。	工務局（養工處）	三民公園周邊人口密集，公園使用率亦相對較其他公園高，相對的亦提高三民公園之維護管理難度，工務局養工處在三民公園維護管理工作上，除依『公園設施巡查維護』標準作業程序及『公廁設施巡查維護』標準作業程序執行例行植栽、清潔及設施維護等工作外，更以專人專責駐點方式，加強園區內之管理維護措施，以提升該公園品質。 另針對部分民眾在該公園內有違規行為，如賭博、隨地便溺、唱卡拉 OK、溜狗未繫狗鏈、機車違規進入公園…等，已持續加強巡查、並會同該區權責警察局、環保局等相關單位，依「高雄市公園管理自治條例」強力取締違規者。 另三民公園設施部分老舊，本(99)年度編列預算 500 萬元規劃局部景觀設施改善。
99.10.1	**曾議員麗燕**	小港區大業北路景觀路燈工程希望能整段改造完成。	工務局（養工處）	查大業北路路寬 40 公尺，目前行駛車輛大都為中鋼貨運車輛，屬於交通繁忙路段，工務局辦理景觀路燈改善工程皆配合造街工程一併整體

				考量，爲配合中山路迎賓大道改造，提升高雄市街道整體景觀，因此也規劃對該道路進行整體景觀之改造，目前已完成改善之路段爲大業北路(中山路至二苓路)人行景觀暨景觀路燈改善工程，已於 99 年 2 月竣工，尚未辦理路段爲大業北路(二苓路至中鋼路)路段，預估所需經費約 7,000 萬元，惟目前並無相關提供大業北路(二苓路至中鋼路)後續造街工程經費，有關大業北路後續路段改善工程所需經費，經工務局養工處於 97 年 8 月 13 日洽中鋼公司協調補助經費事宜，然該公司表示：「基於回饋社會及提升本市國際形象，響應全球節能減碳能源新政策，僅將酌予補助養工處太陽能共桿路燈預算，並認養維護該路段，藉以表彰企業形象。」，故本案將視爾後年度預算額度並再積極爭取中鋼公司補助款後辦理。
99.10.1	**曾議員麗燕**	一、平和路（金福路－平和東路）路面破損、人孔蓋密集、不平整。 二、高鳳路（中安路－	工務局（養工處）	一、本案經會同貴席服務處人員現場勘查，有關平和路路面不佳路段（金福路-崇明街），工務局養工處已列入本(99)年度追加預算辦理改善，預計 99 年 11 月底前改善完成，至於平和路（崇明街－平和東路）因

		高松路）路面龜裂、凹凸不平。 上述二路段建議刨除重鋪。（局長答覆：優先改善。）		路面尚屬完好，將列入爾後年度檢討改善。 二、高鳳路全長 1,400 公尺，AC 寬 20 公尺，面積約 28,000 平方公尺，因重車使用頻繁，目前路面老化、龜裂嚴重，工務局養工處已列入本（99）年度追加預算辦理改善，預計 99 年 11 月底前改善完成。
99.10.1	曾議員麗燕	翠亨南、北路坑坑洞洞情形嚴重；另凱旋路凹凸不平，大貨車經過引發噪音影響居民生活品質，請速改善。	工務局（養工處）	一、翠亨南、北路坑洞情形，工務局養工處將依道路損壞情形辦理路面刨除重鋪改善。 二、凱旋四路往高雄加工出口區方向，因長期受重車行駛影響路面損壞產生車轍，工務局養工處已於 98 年度針對（中山四路-鎮興路）改善完成，至於（鎮興路-成功二路）長度 530 公尺，寬 25 公尺，面積 13,250 平方公尺，所需改善經費約 400 萬元，將積極籌措經費辦理改善。
99.10.1	曾議員麗燕	一、水工處於小港桂林地區施作下水道分支管網工程，所設置工作井	工務局（水工處）（養工處）	一、 ㈠關於工作井夜間照明亮度不足問題，監造單位與施工承商已改善。 ㈡至於電話號碼無人接聽乙節，亦已責成承

		夜間照明亮度不足，導致發生多起車禍；且工程告示牌所標示電話號碼無人接聽，請速改善。（水工處） 二、水工處於小港桂林地區施作下水道分支管網工程完工後，請養工處將施工路段路面刨除重鋪。（養工處）		商改善，並於告示牌增加工地主任手機電話，以隨時針對民眾意見改善工地情形。 二、小港桂林地區目前分支管網工程仍施工中，施工後之路面將依規定刨鋪一車道，有關後續該地區全路段斷面刨除封層，工務局養工處將視99 年底工程剩餘款額度及水工處施工進度和路面實際損壞情形，再行研議檢討辦理。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.25 高市府環五字第 0990063721 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.4	**吳議員益政**	請推動碳抵換。	環保局 經發局	本府環保局推動碳抵換： 一、「溫室氣體先期專案暨抵換專案推動原則」業經行政院環境保護署 99 年 9 月 10 日以環署溫字第 0990081483A 號令發布在案；行政院環境保護署爲鼓勵溫室氣體排放源執行溫室氣體減量，並建立減量成效認定及減量額度核發之一致性原則，特訂定本推動原則。 二、爲推動碳抵換作業，本府環保局「高雄市溫室氣體盤查及減量策略計畫（98 年度）」已函請本市 27 大工廠填寫盤查及自願減量成效調查溫室氣體減量措施執行成效表及溫室氣體盤查表單，並彙整 8 家國內外產業溫室氣體自願減量案例及其產生之企業效益供參考。 三、未來將研擬討論推動碳抵換之議題，並邀請本府相關單位局處及本市產業代表研商未來推動之方向，並鼓勵產業代表向行政院環境保護署

				申請碳抵換專案，以降低本市碳排放量，並提升空氣品質。 四、本府環保局目前正積極針對碳權交易及經營管理各項工作進行評估，主要執行內容爲： ㈠掌握高雄市前50大排放源之溫室氣體排放狀況，並協助對溫室氣體排放量達1萬公噸（依固定污染源資料庫資料進行估算）之事業單位，完成其自身之溫室氣體排放量盤查作業。 ㈡對世界主要碳交易市場之碳權交易模式進行評析。 ㈢對國際溫室氣體減量議題衝擊下的企業碳風險進行評析，並實際對市轄內大型企業進行訪查，以了解其企業碳風險及因應之道。 ㈣評析高雄市實施溫室氣體總量管制或碳權交易之可行性，並規劃高市未來之溫室氣體總量管制、碳權交易之策略。 ㈤制定高雄市碳權交易、管理制度等相關自治條例之草案。 五、期藉由上述作業之評估

				及實際推動，爲高雄市碳權交易及抵換工作之推動先完成可行性及風險之評估，減少推動過程之阻力與問題，爲後續碳權交易及抵換制度建立奠立良好基礎。 經發局辦理工業部門輔導「碳抵換」辦理情形，說明如下： 一、查目前環保署已將企業「碳抵換」相關規定，訂於溫室氣體減量法草案中，並參酌該草案精神，於99年9月10日公布「溫室氣體先期專案暨抵換專案推動原則」，於該法推動實施前，提升業者執行誘因，鼓勵業者執行溫室氣體減量作業。 二、次查經濟部工業局配合節能減碳政策，已推動「製造業節能減碳服務團計畫」、「工業區能資源整合」等計畫，積極輔導國內工廠實施減碳作業；另本府節能減碳推動小組－工業產業組亦配合上述計畫，已陸續推動在地產業進行溫室氣體排放量自願性盤查減量，並研擬產業減碳政策誘因，同時推動本市綠色能源產業之發展。

				三、上述廠商配合各項輔導計畫，其自願減碳之數額，未來將依上開環保署公布之推動原則，作爲環評承諾額度抵換或其他環保署認可之用途。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.4	吳議員益政	針對城市因應氣候暖化變遷所造成災害建議：修改現有建築法規，明文規定新建築應設置雨水回收系統，防一次洪水排入水溝；另明文規定新建築及國中小學應將機電設備移至高處。	工務局（建管處）	一、依據中央目前相關規定，目前總樓地板面積達 3 萬平方公尺以上之新建建築物，應設置雨水或生活雜排水回收再利用設施，機電設備中僅規範配電場所之設置位置，本局將研議相關規範改進之可行性。 二、因應全球氣候變遷，建議中央修正省水計算規範： 爲設置綠建築雨水回收再利用設施，目前中央已採納本府(工務局)建言，將總樓地板面積達 3 萬平方公尺的規模下修至 1 萬平方公尺建築物，即應設置雨水或生活雜排水回收再利用設施。目前由內政部營建署循相關法制程序，近期內即將公告修正內容。 三、研議機電設備移至高處，檢討規範之可行性： 依中央訂定建築技術規則目前有關電氣設備之規定，對於配電場所規範應置於地面或地面以上樓層，如有困難必須

				設置於地下樓層時，僅能設於地下一層。配電場所設置於地下一層者，應裝設必要之防水或擋水設置。但地面層之開口均位於當地洪水位以上者，不在此限。至於其他機電設備之位置則無規範，本府(工務局)將研擬相關法規之可行性，檢討機電設備移至高處。 四、研議建築物地下室出入口設置防洪閘門： 目前建築技術規則僅規定配電場所設置於地下一層時，且地面層之開口位於當地洪水位以下者，應裝設必要之防水或擋水設置；至於地下室設置防空避難室及停車場等設施，則無設置防水設施規定。惟近來氣候異變、暴雨頻仍，建築物地下室防洪設施亦有檢討之必要。本府(工務局)將研議本市新建建築物地下室設置防水閘門規定，納入本市綠建築自治條例。 五、研擬本市綠建築自治條例： 相關防洪措施涉及綠建築設計部分，本府工務局業邀集本府各單位及本市相關公會進行研擬

				，納入綠建築自治條例之訂定。惟建築物增設相關綠建築設施，將增加營建費用部分，公會建議予以容積獎勵或租稅減免。本局正彙集相關資訊研討，初期以鼓勵方式鼓勵建築物設置綠建築設施，後期採強制方式要求建築物全面設置綠建築設施。
99.10.4	**吳議員益政**	請於本次水災檢討報告書裡，將蓮池潭、金獅湖爲何無抽水設施不具滯洪池功能及援中港地區淹水是否與後勁溪整治工程有關等相關問題列入檢討。	工　務　局（水工處）	已依貴席建議提交高雄水利技師公會納入檢討事項。
99.10.4	**陳議員漢昇**	旗津海岸流失情形嚴重，強固旗津外海防波堤工程進度如何？爭取中央經費進度如何。	工　務　局（水工處）	一、工程進度目前辦理情形： ㈠98年度編列1,700萬元預算，辦理工程規劃設計。 ㈡風車公園至觀海台部分：細部設計業已完成。 ㈢觀海台至海水浴場附近海域部分：委託規劃設計暨監造預計11月底前完成議價，100

				年度辦理工程施工。 二、中央經費：本案已提送計畫書予行政院協助辦理，並依照經建會綜合意見辦理，修正計畫內容已函送營建署爭取經費補助。
99.10.4	**鄭議員光峰**	建議透過法令規範施工中工程（含管線單位）於交通流量尖峰時間應有交管人員於現場指揮交通，除可保護工人人身安全並可防範施工人員為閃避交通流量頻繁而草率施工。	工　務　局	一、工務局所屬工程處已於工程契約中明定廠商應依規定擬訂交通維持計畫，併同施工計畫，送請機關核准後始得施工，並維持工區周邊路面平整，加強行人動線安全防護措施及導引牌設置，同時視需要於重要路口派員協助疏導交通。另於道路工程亦編列有義交人員費用，廠商應視實際需求派遣足夠之義交人員指揮交通，該項費用依實際義交人員出勤人次實數核實給付。 二、另針對管線單位申請挖掘道路施工作業，應依「高雄市道路挖掘管理自治條例」規定，提出交通安全管制措施計畫書，並視計畫內容提報高雄市道安會報審核通過始得施工。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.20 高市府交一字第 0990063109 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.4	**鄭議員光峰**	三國大型車專用道可否開放當地居民小汽車通行使用？	交通局	貴席質詢「國道末端銜接國際機場國際海港瓶頸路段改善工程案」之捷運南機廠北側銜接高速公路匝道開放之可行性乙案，查該工程主辦單位爲本府工務局新建工程處，原爲配合「小港機場特定倉儲轉運專區」所規劃設置，該處已函請貴服務處及相關單位訂於 99 年 10 月 20 日辦理現場會勘，研商「小港機場特定倉儲轉運專區辦理情形與進度」及「捷運公司南機廠旁上下匝道之開放可行性及時機」，本局將配合出席會勘提供意見。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.20 高市府交一字第 0990063108 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.4	**鄭議員光峰**	前往機七停車場之大型車輛進出動線將如何加強管制以減輕對當地居民之影響。	交通局	目前大坪頂地區聯結（砂石）車公告行駛路線計有高坪 22 路、高坪 15 路、高坪 7 路（高坪 66 路至東林路；含金鋁街）、高坪 16 街及比鄰該街南側平行街道（現況無路名）、高坪 11 路（高坪 16 街及比鄰該街南側平行街道（現況無路名）間）等路段，其中： 一、高坪 22 路、高坪 15 路爲全日可通行。 二、高坪 7 路（高坪 66 路至東林路；含金鋁街）、高坪 16 街及比鄰該街南側平行街道（現況無路名）、高坪 11 路（高坪 16 街及比鄰該街南側平行街道（現況無路名）間）等路段，平日 07 至 09 時、17 至 19 時禁止行駛，例假日全日可通行。 上述聯結（砂石）車公告行駛路線及管制時段已就大坪頂地區整體路網及交通狀況進行整體考量，已盡量避開人口稠密地區，惟爲確保當地交通安全，及避免聯結（砂石）車違規行爲發生，持續請警察局加強取締違規行駛車輛。

高雄市議會第7屆第8次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表 （99.11.17高市府都二字第0990069411號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.10.5	**李議員順進**	紅毛港遷村補償。	都市發展局	一、工廠商店補償案。（承辦機關：經濟發展局） 辦理情形： 查營業損失補償非屬78年紅毛港土地徵收公告時土地法所定之法定補償，亦非「紅毛港遷村第三次修正計畫書」規定之補償項目，故營業損失補償應依據土地法第233條與內政部相關函釋，由需地機關高雄港務局衡量是否發放，本府無法令據以執行。 二、安置資格順延案。（承辦機關：都市發展局） 辦理情形： 交通部高雄港務局於99年1月7日以高港財產字第0980022735號函復：「（1）依行政院核定『紅毛港遷村第三次修正計畫書』已明文規定，並經紅毛港遷村策進委員會第24次會議決議，並未放寬認定85年5月18日至87年10月27日新設戶安置資格，故無預算科目可資補償，而無法放寬資格認定。（2）紅毛港居民對紅

					毛港遷村安置資格認定不服，提起訴願、行政訴訟，皆被駁回，確定高雄市政府及本局均無違失，故對本局（行政機關）有拘束力。」 三、78年以後翻修、增建、新建建物補償。（承辦機關：工務局新建工程處） 辦理情形： 本府工務局新工處僅針對78年7月28日以前，調查登錄拍照有案者辦理補償，至於78年以後翻修、增建、新建建物是否予以補償係屬需地機關高雄港務局權責。 四、土地補償爭議（原1-3、1-1、1-75土地及增值稅）。（承辦機關：地政處） 辦理情形： ㈠查78年辦理之「臺灣省政府交通處高雄港務局爲配合辦理紅毛港遷村計畫及取得大林商港區預定地」工程，徵收小港區紅毛港段1-1地號等561筆土地，徵收當期各筆土地公告土地現值均爲3,000元/㎡，其中紅毛港段1-1地號土地77、78、79年土

地現值表誤植為6,000元/㎡乙節，業依內政部訂頒「辦理更正公告地價、公告土地現值作業注意事項」規定，於98年11月10日以高市府地三字第0980065537號公告更正，並以99年6月3日高市府地三字第0990030078號函復洪芳騏女士在案（如附件1）。

㈡另課徵土地增值稅疑義乙節，查依行為時平均地權條例第38條第1項:「土地所有權移轉，其移轉現值超過原規定地價或前次移轉時申報之現值，應就其超過總數額依第36條第2項之規定扣減後，徵收土地增值稅。」，依同條例第42條第1項及土地稅法第39條第1項：「被徵收之土地，其土地增值稅一律減徵百分之四十。…」規定，故上開工程於78年奉行政院核准徵收，其土地徵收補償費應依上開規定代扣土地增值稅後補償之，前以99年7月16日高市地政三字第099001

					1122 號函復洪芳騏在案（如附件 2）。 ㈢上開訴求事項並於 99 年 9 月 29 日李順進議員所召開「高雄市紅毛港遷村後相關權益」會議中提出說明，1-1 地號誤植情形由洪女士及議員安排時間至本處查明時，屆時提供相關資料閱覽，至代扣土地增值稅乙項經簽會市府法制局適用法規亦無疑義。 ㈣次查55年由高雄縣政府徵收之同段1-75地號土地，業經高雄港務局以78年公告土地現值1,100元/㎡予以救濟，洪女士等要求提高至 3,000 元/㎡，是否再予以救濟屬該局權責範圍。 五、外海路（農林作物、舢舨補網倉庫等等）地上物補償。（承辦機關：經濟發展局、海洋局） 辦理情形： ㈠有關農林作物補償乙節，查紅毛港遷村作業農作地上物相關查估作業，業經本府建設局於79年3月辦理完竣；查估過程中，不論土地權屬，一律

					查估農作地上物並發放居民補償費，相關補償金於79年7月間發放完畢。次查紅毛港外海路西側土地，未納入市府地政處78年公告徵收範圍，故土地改良物（含倉庫、果樹、農作物）皆未予以查估補償，惟該土地之農作地上物若要給予救濟，則仍應需地機關交通部高雄港務局依權責辦理。 ㈡舢舨補網倉庫地上物未補償乙節，案經本府海洋局函請需地機關交通部高雄港務局函復略以「本案高雄市議會李順進議員業於99年10月6日上午邀請紅毛港遷村自救會代表、高雄市政府與本局等有關單位於高雄市小港區公所進行協商，本局代表已於會中充分說明，紅毛港舢舨補償案本局已辦理完竣，不得再以舢舨任何名目要求補償，本案仍請紅毛港遷村自救會依前述原則辦理。」。 六、台電污染補助費。（承辦機關：都市發展局）

				辦理情形： 本案依行政院經濟建設委員會 91 年 3 月 13 日「研商推動紅毛港遷村計畫相關事宜會議」紀錄，指示有關紅毛港居民建議續發房租津貼發放一節，原則不再發放，惟居民若配合遷村計畫，高雄市政府於 91 年 11 月中旬開始辦理配售，至完成土地登記點交後，於實際遷出者可給予等同四年房租津貼之自動搬遷補償費，即每戶 32 萬 1 千元，並於實際遷出後申領。」，故本府與交通部共同研議「紅毛港遷村自動搬遷補助費自動搬遷救濟金及自動遷出獎勵金發放基準」，並由高雄港務局依此基準發放。 七、持有賣渡證土地所有權人補償。（承辦機關：地政處） 辦理情形： 查行爲時土地法第 227 條規定：「市、縣地政機關於接到行政院或省政府令知核准徵收土地案時，應即公告，並通知土地所有權人及土地他項權利人。前項公告之期間爲 30 日。」，因賣渡證所有人非屬徵收公

				告當時之土地所有權人，其要求補償乙節，於法無據，建議循司法途徑解決。 八、本府辦理紅毛港遷村計畫案係依相關法令規定，以及行政院核定之「紅毛港遷村計畫案第三次修正計畫書」、歷次核定事項爲辦理依據。查前述議題非屬上開核定事項範圍，依行政院 96 年 7 月 31 日林政務委員錫耀主持之「研商紅毛港遷村相關事宜會議」，結論略以：「…考量內政部 88 年 12 月 22 日台(88)內地字第 8886565 號函既載明，徵收土地時，於地價補償外，有關之獎勵金、補助金及救濟金等非屬法定補償範圍，係屬需地機關之行政裁量權，應由各需地機關視個別財力狀況爲之…宜在遷村總經費不變之前提下，由需地機關交通部高雄港務局，依內政部前開 88 年 12 月 22 日函示意旨，及參酌歷次紅毛港遷村策進委員會決議之精神，本於權責自行衡酌決定。」。又，行政院經濟建設委員會於 98 年 12 月 28 日就高雄市政府結束受

				託辦理紅毛港作業後續業務移交等事宜召開會議，結論略以：「…後續如有新增事項涉及爭議（非屬原委託事項），原則上請交通部高雄港務局主政…」。 九、綜上，本案屬新增範圍，本府無據以辦理之依據，本府即於 99 年 11 月 4 日高市府都二字第 0990066382 號函請行政院體恤民情，考量遷村居民配合政府政策，終使延宕多年的遷村計畫得以依期完成，惠請協處或責成需地機關（交通部高雄港務局）依上開行政院經濟建設委員會 98 年 12 月 28 日所召開之會議結論本於權責依法妥處。

檔　　號：
保存年限：

附件1

副本

高雄市政府　函

地址：高雄市苓雅區四維三路2號7樓
承辦單位：地政處第三科
聯絡電話：07-3368333-2618
機關傳真：(07)3314105

受文者：高雄市政府地政處
發文日期：中華民國99年06月03日
發文字號：高市府地三字第0990030078號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關交通部高雄港務局函轉台端為「臺灣省政府交通處高雄港務局為配合辦理紅毛港遷村計畫及取得大林商港區預定地」工程徵收補償提出請求一案，其中小港區紅毛港段1-1地號等561筆土地，其78年公告土地現值疑義部分，復如說明，請 查照。

說明：

一、依據交通部高雄港務局99年5月25日高港財產字第0990008076號函轉台端99年4月14日請求申請書辦理。

二、查旨揭工程所徵收561筆土地，徵收當期公告土地現值均為3000元/㎡，其中小港區紅毛港段1-1地號土地，其土地現值表77、78、79因抄錄錯誤誤載為6000元/㎡，先予陳明。另查本市小港區紅毛港1-1地號土地，已依據內政部訂頒「辦理更正公告地價、公告土地現值作業注意事項」規定，以本府98年11月10日高市府地三字第0980065537號公告更正在案。

正本：洪芳騏 女士 高雄市小港區鳳林路81巷7-14號
副本：交通部高雄港務局、高雄市政府地政處 2010/06/03 13:53:21

市長　陳　　菊

檔　號：
保存年限：

附件二

高雄市政府地政處　函

地址：高雄市苓雅區四維三路2號7樓
承辦單位：地政處第三科
聯絡電話：3368333#2618
聯絡人：李麗瑩
機關傳真：(07)3314105

本

受文者：本處第三科
發文日期：中華民國99年7月16日
發文字號：高市地政三字第0990011122號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：無

主旨：台端就「78年度臺灣省政府交通處高雄港務局為配合辦理紅毛港遷村計畫及取得大林商港區預定地」徵收工程向監察院續陳訴一案，有關被徵收土地課徵土地增值稅一節，復請查照。

說明：

一、依據市府交下監察院99年7月12日99院台業貳字第0990709521號函轉台端99年6月21日陳訴書辦理。

二、查依行為時平均地權條例第38條第1項：「土地所有權移轉，其移轉現值超過原規定地價或前次移轉時申報之現值，應就其超過總數額依第36條第2項之規定扣減後，徵收土地增值稅。」、同條例第42條第1項及土地稅法第39條第1項：「被徵收之土地，其土地增值稅一律減徵百分之四十。…」規定，旨揭工程於78年奉行政院核准徵收，其土地徵收補償費即依上開規定代扣土地增值稅後發給各土地所有權人。

三、副本抄送市府都市發展局、經濟發展局，有關陳訴書（如附件）所述土地配售、營運損失事宜，因屬貴管請依權責卓處逕復並副知監察院。

正本：洪芳騏女士 高市小港區鳳林里鳳林路81巷7-14號
副本：監察院、高雄市政府都市發展局、高雄市政府經濟發展局、本處第三科

處長 謝福來

收文號：(099)0011122

第1頁

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.18 高市府都四字第 0990062406 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.5	**李議員順進**	新草衙都市更新案建議： 一、訂定新草衙都市更新自治條例。 二、儘速透過都市計畫變更程序，重造鎮中、鎮興、鎮國路。 三、依據新草衙都市更新自治條例，廣泛與住戶溝通。 四、儘速推動新草衙都更第一個示範案例，加速都更效率。	都市發展局	新草衙都市更新自治條例目前本府都市發展局已完成草案擬定，後續將依相關法定程序辦理並送議會審議；另為促進新草衙地區發展，本府亦積極向內政部營建署爭取 100 年都市更新相關經費補助，專案辦理新草衙都市計畫通盤檢討，有關鎮中、鎮興、鎮國路等路線變更相關議題，未來皆將納入檢討評估。 為推動新草衙都市更新，本府 98 年於勞工局地下 1 樓成立新草衙都市更新工作站，除宣導都市更新，舉辦說明會外，亦提供服務窗口，解決個別民眾更新相關問題；另由本府財政局辦理中之都市更新示範案，目前已完成招商評估，招商文件皆已備妥，待容積獎勵、弱勢族群的安置及土地優惠承購等優惠措施取得法源依據後，將進行招商，並依期程需要編列預算；該案並在委外規劃時辦理 2 次居民說明會，積極向在地議員、民眾說明有關新草衙民眾所關切之都市更新相關議題，如研議舊違章認定、提供長年期無息貸

				款、承購價格在最小分配面積內按更新成本計算等議題，與在地居民充分溝通、交換意見，以促成第一個更新案。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關(協辦機關)	辦理情形
99.10.5	林議員瑩蓉	興楠路 355 巷底大排水溝長期堆放木棧板、貨櫃（前水工處曾與本席會勘過），影響排水、有礙觀瞻，請水工處速整理規劃成一水系統，並與周遭公園、綠帶串連。	工務局（水工處）	本案原訂 10 月 20 日辦理現場會勘，惟林議員通知改期，將另案辦理。
99.10.5	林議員瑩蓉	速打通惠春街串連德民路。（市長答覆：請新工處錄案並會勘了解。）	工務局（新工處）	一、經查惠春街沿後勁溪至德民路未貫通路段，都市計畫寬度 8 公尺長約 55 公尺及寬度 12 公尺長約 314 公尺，開闢所需經費約 1 億 6,094 萬元(土地補償費 1 億 4,200 萬元，施工 1,894 萬元)。 二、另替代路徑之計畫道路可由惠春街往北打通至惠豐街，都市計畫寬度 8 公尺長約 99 公尺，開闢所需經費約 2,932 萬元(土地補償費 2,550 萬元，地上物補償費 1 萬元，施工費 381 萬元)，上述 2 案本處已錄案

				檢討。 三、上述 2 計畫道路位於本府地政處擬辦理 72 期重劃區範圍內，該重劃區開發案業已函提市府預定編入 100 年度預算送請高雄市議會審議後，於 100 年公告實施市地重劃。 四、本案工務局新工處業於 99 年 11 月 11 日邀請相關單位及議員辦理現場會勘說明。
99.10.5	**林議員瑩蓉**	左營大路 740 巷既成道路地主築圍籬禁止附近居民出入，請速徵收。（市長答覆：請工務局進行了解。）	工　務　局（新工處）	一、本案巷道業經會同林議員及相關單位（左營區公所、養工處及新工處）辦理現場會勘，該巷道目前有 5 公尺路寬供民眾通行。 二、左營大路 740 巷 32 弄，都市計畫道路寬度 10 公尺，長約 78 公尺（自左營大路 740 巷口至 32 弄 31 號止），所需總開闢經費估約需 2,968 萬元（土地費 1,873 萬元、地上物補償費 700 萬元、工程費 500 萬元），新工處已錄案並審視財源研議檢討。
99.10.5	**林議員瑩蓉**	左營大路電線電纜速下地。（市長答覆：已積極與台電	工　務　局（企劃處）	一、台電公司 92、93 年於左營大路區域已埋設管路及用戶引上管完竣，因舊部落巷道狹窄及下地

		公司協商中。）		後之迴路配電設備無適當位置，目前暫時維持現況。 二、台電公司人員將逐里協調，先以公家機關或金融機構先行突破，或請里長協助協調迴路配電設備放置地點，將於100年初再次進行協調，預計101年底完成地下化。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.18 高市府社三字第 0990062454 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.6	**鄭議員新助**	縣市合併後 65 歲以上老人健保費補助、老人裝假牙補助等政策，請賡續辦理。	社會局	一、本縣市合併有關社會福利服務提供，以福利平等爲規劃原則，茲查合併後相關社會福利，如本市老人健保費自付額補助，業已就現行辦理項目編列預算，未來縣市合併後將賡續辦理。 二、另縣市合併後，亦將賡續提供市民裝置假牙，以保障老人口腔健康、減輕老人經濟負擔，進而維護老人生活品質與尊嚴。

高雄市議會第7屆第8次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表 （99.11.1高市府研聯字第0990065561號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.10.6	林議員武忠	設立1999的本意很好，但對一再檢舉及惡意檢舉案件，無法妥適處理，造成處理公務人員疲於奔命。	研考會	一、基於便民原則，目前本府話務中心受理民眾檢舉案件時，因部分民眾不願留下基本資料，故並未強制，而係以反映事項是否具體明確爲主要受理原則，當案件轉交權責機關辦理時，由各機關確實依法查處，如係檢舉案件須審愼查證，妥適處理，案件經查屬實，則依相關規定辦理，以便民但不擾民爲原則積極辦理，同時確保陳情人資料之保密，以求周全。 二、對於民眾惡意檢舉案件，仍應以檢舉反映事項是否有違法、違規爲查處重點，因爲民眾違法、違規行爲，政府本來就應積極主動查處取締，以維護社會秩序與公共利益。對於民眾檢舉違法、違規事項，倘經查證非事實，爾後又以同一內容一再陳情，則主管機關即可依人民陳情處理要點規定，簽請首長不予處理。 三、至於匿名、黑函信件之

				處理，本府各機關均係依據行政程序法第173條及行政院暨所屬各機關處理人民陳情案件要點第14點之規定辦理，小心查證案件之眞實性，本府研考會亦以98年6月22日高市府研聯字第0980004370號函，請各機關確實依相關法令及作業要點妥適處理。對此，本府更於98年11月26日由秘書長召集相關權責機關，研商檢討該類型案件處理原則，會中決議：請話務中心受理錄案時，儘可能說服民眾留下基本資料（姓名、電話、住址），以方便各機關聯繫查處，如遇民眾堅持不願留下資料或有冒名之情況，則依民眾反映內容是否具體明確作爲受理與否之依據，如民眾針對同一案情於短時間內大量陳情、反映，請權責機關將該區域列爲主動巡查重點。 四、對於市民於短時間內重複檢舉之案件本府話務中心業已修正系統，將重複案件予以併案處理，另經醫療院所確認精神狀況不佳之民眾所反映之事項，話務人員將

				予以婉釋後不予錄案。 五、政府對於民眾檢舉案件之作為及不作為，關係社會秩序、公眾利益及民眾權益，本府將賡續就目前執行作為廣納各界意見，適時修正相關程序及系統設定，並嚴謹要求各主管機關及聯合服務中心審慎妥適處理。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.20 高市府交車字第 0990063064 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	**陳議員麗珍**	919水災未見鴨子船參與救災，是否平時未辦理此項訓練，無法發揮救災功能。	交通局	一、為維護水陸觀光車（鴨子船）航行安全、訓練水陸觀光車駕駛長在水陸觀光車航行時如遭遇各種突發狀況，能做出最適當的緊急應變措施，公車處訂有「水陸觀光車緊急應變作業規範」，並定期舉辦救生演練以保障乘客安全。 二、99 年 3 月 27 日及 28 日依「水陸觀光車緊急應變作業規範」與消防局在「蓮池潭」舉辦相關演練，內容包含水上及陸上各種相關安全及故障事件排除、機械故障救援、人員落水救生及撞上不明物體等相關作業演練，以加強水陸觀光車緊急事件應變能力，並確保水陸觀光車之行車（船）安全。 三、99 年 4 月 23 日水陸觀光車配合高雄市消防局假光榮碼頭進行「99 年高雄市災害防救演習」，進行水陸觀光車疏運救災演訓。 四、9 月 19 日「凡那比颱風」發佈海上及陸上颱風

				警報，市府宣佈停止上班上課，高雄地區平均風力達 6 級，陣風 9 級，公車處水陸觀光車依標準作業流程停止營業。9 月 19 日晚上接獲消防局指示，晚上 8 時 20 分（20:20）水陸觀光車前往消防局右昌分隊，3 位消防局人員（1 位小隊長）一同搭乘水陸觀光車，前往蚵仔寮救災，途中遇瞬間強風，22:00 折返。後因軍用鴨子船已投入救災，公車處水陸觀光車未獲指令投入後續工作。 五、99 年 10 月 11 日依「水陸觀光車緊急應變作業規範」在「光榮碼頭」舉辦相關演練，內容包含水上及陸上各種相關安全及故障事件排除、機械故障救援、人員落水救生及船舶失火等相關作業演練，以加強水陸觀光車緊急事件應變能力，並確保水陸觀光車之行車（船）安全。



演訓會場



水陸觀光車準備靠泊真愛碼頭接駁災民

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.27 高市府財二字第 0990064673 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	陳議員麗珍	919 颱風災害對於50公分以上受災已確認補助、50 公分以下稅賦減免應儘速明確。	財政局	一、市府為體恤民情，顧及房屋淹水高度在 50 公分以下者之災害損失，爰修正「高雄市政府辦理凡那比颱風災區各項稅捐減免作業要點」，針對房屋有淹水事實者，從寬認定予以免徵房屋稅 1 個月，並以 99 年 10 月 13 日高市府財二字第 0990061303 號函公布在案。 二、其申辦期限及方式如下： 淹水高度未達 50 公分之受災房屋，由稅捐處蒐集相關單位資料主動辦理減免，或由納稅義務人於災害發生之日起三個月內，檢附照片或里長證明或其他相關單位出具之證明，向稅捐處提出申請，其無法檢附相關證明文件者，得填寫聲明書，由稅捐處參酌鄰近淹水情形核實認定。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關(協辦機關)	辦理情形
99.10.7	**陳議員麗珍**	高雄大學、藍田里 919 淹水嚴重，應於附近增設 10 米箱涵以加速排水。(局長答覆：水利署整治典寶溪完成後；另與軍方協調保持黑橋排水溝暢通，可望加速排水功能。)	工務局（水工處）	於 10 月 26 日辦理現場會勘，軍方提出改道方案，惟須配合二代艦基地開放。本案俟評估後再協調軍方辦理。
99.10.7	**陳議員麗珍**	請於美昌街下水道出口設置移動式抽水機，以疏解盛昌里、興昌里、福昌里之排水。(局長答覆：設置防洪閘門及抽水機正檢討中。)	工務局（水工處）	經評估預定於美昌街箱涵出口處(美昌街排入後勁溪之入口)設置閘門式抽水機。預計 100 年度辦理規劃設計。
99.10.7	**陳議員麗珍**	美昌街 165 巷有死角阻擋排水。	工務局（水工處）	經評估預定於美昌街箱涵出口處(美昌街排入後勁溪之入口)設置閘門式抽水機。預計 100 年度辦理規劃設計。
99.10.7	**陳議員麗珍**	天祥二路 61 巷於 919 淹水嚴重，請查明	工務局（水工處）	愛河上游水質淨化工程係屬污水系統，而非排水工程，颱風期間均無於愛河河道施

		是否與愛河上游（水質優化工程）施工之圍籬阻礙排水有關。		工阻礙水流，施工圍籬係設立於微笑公園工址週圍，亦無阻礙愛河排水。919 颱風期間愛河水位宣洩不及滿溢出河岸，因天祥二路 61 巷地勢相對週遭較低窪，因此溢流之水往該處漫流造成淹水。
99.10.7	**陳議員麗珍**	民族路、大中路口養工處瀝青廠傳出有臭味。	工務局（養工處）	一、本處瀝青廠經環保署年度檢測，其污染物排放值均低於環保法規值之數倍以下（如附表一）。 二、歷次民眾陳情，經本市環保局至廠查察，均無超限排放之事實。 三、為消除民眾疑慮將爭取下年度環保局空污基金補助費，建構大型空污防制設備活性碳吸附塔，以降低異味，提升空氣品質。
99.10.7	**童議員燕珍**	愛河上游（水質優化）工程之前河段污泥淤積，請處理。（市長答覆：請工務局立即改善。）	工務局（水工處）	一、目前愛河上游進行水質淨化工程，併同愛河（自由路至民族路段）辦理清疏，已於 98 年 12 月 5 日完成清疏約 12,000 立方米。 二、99 年 3 月 10 日至 17 日辦理愛河之心淤泥清疏計 2,000 立方米。 三、有關污泥淤積部分已派員改善，另針對颱風季節上游之淤泥是否沖刷而下造成淤積，將隨時監控，適時加以清疏。

表一

年度 檢測數據	96 年度 12.07	97 年度 12.24	98 年度 12.04	排放標準值
粒狀污染物	8	11	2	100mg/Nm3 以下
二氧化硫	11	39	24	300ppm 以下
氮氧化物	89	106	96	250ppm 以下

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.26 高市府教秘字第 0990064100 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	**童議員燕珍**	河堤國小籌建各項進度請立牌告知當地居民。	教育局	本府現由河堤國小籌備處設計河堤國小興建願景告示看板事宜，並已函請國防部軍備局所屬「鼎新營區」南部地區工程營產處希能同意本府於該營區裕誠路段圍牆架設或張貼看板，俾讓市民了解本府興建河堤國小之規劃與決心。
99.10.7	**童議員燕珍**	請增加專業運動教練進用。	教育局	一、為落實本市照顧優秀運動選手，及配合教育部與行政院體育委員會聘任專任運動教練政策，本府教育局評量本市各級學校體育班專長項目之發展與需求，自 99 年度起先招考 20 名專任運動教練，並分三年進用（6，6，8 名）。 二、另教育部推動「體育班設置專任運動教練改善計畫」，除將提案修正國民體育法納入體育班設置法源並調整體育班師資編制（國小、國中、高中體育班教師編制 2：3：3）。本市各級學校體育班現行體育班師資編制規定為 2：3：3（國小、國中、高中）。

				三、有關本市增加專業運動教練進用乙節，教育局將考量未來縣市合併後，再依相關法規程序做整體考量規劃。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.21 高市府圖書字第 0990063456 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	**周議員玲妏**	請活化兒童玩具圖書館。（市長答覆：請許副秘書長召集文化局、教育局、社會局內部檢討。）	文化局	文化局回復： 本案將於 99 年 10 月 19 日下午 4 時 30 分由許副秘書長召集教育局、社會局及文化局進行檢討會議，俟會議完畢後立即檢陳會議決議予周議員玲妏。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.12.16 高市府圖書字第 0990075982 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	**周議員玲妏**	請活化兒童玩具圖書館。	文化局	一、本案業於 99 年 10 月 19 日由許副秘書長召集社會局、教育局、文化局協調。 二、協調會議結論如下：為讓承接單位穩定推動館務運作，請市圖自 100 年度起籌編部分經費，委外辦理該館事務，並建立督導及評鑑機制，以達為民服務品質的目標；另外社會局也賡續輔導該承接單位申請相關經費，以活化兒童玩具圖書館的功能。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.26 高市府教秘字第 0990064095 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	**周議員玲妏**	學校空間請活化利用。	教育局	一、有關國民中小學校舍空間設置與利用，依據教育部「國民中小學設備基準」規定，學校應具備相關教學空間、服務教學空間、行政空間、公共服務空間、戶外空間以及資源回收空間，俾供學校教學與行政事務之順利運作。 二、有鑑少子化趨勢影響日甚，教育部 98 年 10 月 30 日修正「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」，國民小學每班學生人數以逐年降低爲原則，以 99 學年度爲例，一年級編班學生數下修爲 29 人。希冀藉此改善少子化趨勢致學生之校舍空間閒置問題，並提供學童更精緻之教育品質。 三、倘學校校舍空間充裕，本市亦注重空間活化利用之法。依據 98 年 12 月調查全市各國小教室使用情形，各校就現有可能的空餘教室，已規劃爲其他多元課程或社團的學習場域（圖書館

				、社團、課後照顧等）善加運用。未來學校亦可採行增設教學服務空間（如多功能活動教室、諮商室等），結合本市藝文團體進駐及開放社區民眾使用等方式，以活化校園空間並發展學校特色。 四、另本市於歷年校舍改建之量體計算，均以未來六年以後的學生數估計興建，以減少閒置教室的發生，俾提升學校空間之利用效益。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.14 高市府衛食字第 0990061537 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.8	**李議員文良** **趙議員天麟**	市售雞蛋請定期、不定期抽驗（增加抽驗次數、抽驗地點、增加檢驗項目）。（市長答覆：請衛生局重視加強。）	衛生局	一、有關市售雞蛋衛生案全乙事，其源頭權管係屬行政院農業委員會，為實施畜牧產銷制度，該會每年均以計畫案，委託財團法人中央畜產會針對 CAS 新鮮蛋品、液態蛋及加工蛋品之控管，該單位將抽驗是否符合 CAS 之蛋品名錄資訊公布於該單位之網站（http://www.naif.org.tw/notice/060831.htm）供參閱。 二、行政院衛生署食品藥物管理局每年均將新鮮雞蛋列入「產品後市場監控計畫」，請蓄養蛋雞之縣市衛生局配合抽驗，另本府衛生局為維護市民及學童食用蛋類安全，於今(99)年已至學校、超商及傳統市場抽驗 13 件新鮮蛋品，檢驗項目：氯黴素類、富來頓、氯羥吡啶、歐美德普、衣索巴、乃卡巴精等，檢驗結果全部符合規定。 三、產品源頭管理勝於後端監控，為達有效管理農

				委會已朝產銷制度每年以委託計畫進行，在資源及人力有限之下，本府衛生局目前檢驗重點仍以違規率偏高產品進行把關爲首要。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.12.16 高市府文獻字第 0990075959 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.8	趙議員天麟	請市府編列馬雅各紀念館預算與確定主政機關。	文化局	一、本案之主政機關現由民政局簽陳市長裁示中。 二、設置馬雅各紀念館預算將俟市長裁示確定主政機關後編列預算辦理。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.18 高市府都開字第 0990062395 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	**黃副議長石龍**	高雄新市政中心請設於中油行政區及宏南宿舍區。	都市發展局	一、縣市合併後的大高雄新市政中心設置區位，須綜整縣市合併後整體之土地利用規劃、市民服務、地方發展需求、交通可及性、財政狀況等主客觀因素，進行綜合評估考量。 二、本府 99 年編列 600 萬元進行縣市合併後高雄市新行政中心先期研究規劃，案內研議尋求適當新行政中心區位地點、市縣合併後辦公空間需求、適當的財源及財源籌措計畫等，有關貴席所提之意見將納入新行政中心綜合評估考量。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.19 高市府都一字第 0990062740 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	黃副議長石龍	104年中油遷廠後將廠區開闢爲濕地公園。	都市發展局	中油高雄煉油廠廠區屬土壤、地下水污染場址者，應先進行土地復育工作，並於都市計畫通盤檢討時，配合半屏山生態綠廊資源及周邊地區發展情形，整體評估盡量朝公共開放空間規劃利用。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	**黃副議長石龍**	建議改善楠梓生態公園內人行橋結構型態。以降低阻水效應。（副市長答覆：儘速處理。）	工務局（水工處）	本案於 11 月 4 日辦理現勘，已納入 100 年預算辦理，將提報議會審議。
99.10.11	**黃副議長石龍**	海軍圍籬造成援中港 919 積水不退，請速拆除。	工務局（建管處）（違建隊）	一、本案前於 99 年 9 月 30 日函請建物所有權人（國防部軍備局工程營產中心），依行政程序法第 102 條之規定就違反建築法規定部分予以陳述，除針對違反規定項目立即停止施工外，並限期 30 日內依建築法之規定補辦申請雜項執照或核備，如逾期未辦或申辦未經核准時，即依違章建築處理辦法之規定查處。 二、本案另於 99 年 10 月 12 日函覆軍方：本案非其免申請雜照之圍籬，若爲臨時性之建築物請依相關法規辦理。本案位於高雄市左營軍港要塞管制區，若爲軍事機關之建築物可依相關規定辦理免建築許可之申請

				。本案仍請依相關規定辦理。 三、本案經臺灣高雄地方法院檢察署99年10月15日函知本局「未偵查終結前，請勿拆遷圍籬」。為避免再度發生淹水災害，本局已於10月22日上午會同臺灣高雄地方法院檢察署及軍方海軍左支部進行部分拆除，要求軍方將圍籬現有43處缺口再加大至約2公尺寬，防溢基座則拆除至與地盤等高，另外大學南路側圍籬則比照約40公尺間距拆2片鐵皮（約2公尺寬共10處）防溢基座則免拆以應防汛需要。 四、本案已於10月29日經本局違章建築處理大隊高市工違楠字第2058號函，查報處分在案。
99.10.11	**黃副議長石龍**	大學26街822巷排水速改善。	工　務　局（水工處）	本案於99年10月06日辦理會勘，未來之辦理原則如下： 一、有關里長及當地住戶建議於舊部落與高雄大學區段徵收介面處，並將原由地政處施設之阻水墩予以加高，以防區段徵收區內雨水排入舊部落案，地政處已允諾辦理改善。

				二、工務局水工處於明年汛期前，將大學 26 街 822 巷後方（西側）水利溝下游（原由地政處埋設 ∮600mm）加大斷面（改設 1.2×1.2M 箱涵），以利當地排水。 三、大學 26 街 822 巷後方（西側）水利溝產權，目前尚屬水利會所有，宜維護現狀，俟未來公共設施（廣場）用地取得後，再行一併統籌辦理改善。 四、大學 26 街 822 巷後方（西側）水利溝，已函請高雄農田水利會派員清疏，以維排水順暢。 五、有關舊部落與高雄大學區段徵收介面處，原由地政處施設之水溝，請環保局派員清疏，以維排水順暢。
99.10.11	**陳議員玫娟**	屋後溝未達 80 公分無法施作用戶接管，而該房屋又不屬違建，請水工處設法幫民眾克服解決。（局長答覆：請水工處現場會勘。）	工務局（水工處）	「側後巷接管」係於私人土地內，由政府編列預算代為辦理接管。有關涉及側後巷私人土地所有權及建物影響施工空間問題，工務局水工處將協助辦理現場會勘協調。
99.10.11	**陳議員玫娟**	重立路後續徵	工務局	由於重立路全線徵收補償所

		收補償開闢事宜。	（新工處）	需費用約需 8,000 餘萬，新工處將專案簽報，逐年編列預算支應。
99.10.11	**陳議員玫娟**	重視右昌區域排水，請改善： 一、還原美昌街涵管出水口。 二、打通海軍側久昌大排。 三、回填卵石代替廢棄土。 四、填高堤防道圍牆。 五、增設抽水站及閘門。	工務局（水工處）	一、還原美昌街涵管出水口：經 99 年 10 月 26 日會勘，擬將該出水口改成扇形出水口以利排水。 二、打通海軍側久昌大排：經 99 年 10 月 25 日會勘，打通久昌大排確有利於洩水速度，惟因當地民眾仍有反對意見，將請區公所協調。 三、回填卵石代替廢棄土：本工程設計係採疏濬土方、挖填平衡後將多餘土方運棄，並無從外運入廢棄土填方，且現地卵石護坡亦予以保留並無運棄情事。 四、填高堤防道圍牆：經 99 年 10 月 26 日會勘，貴席及當地民眾同意不加高，但爲考量孩童遊憩安全，待來年預算充裕時，將於堤防側護欄上施作防護措施。 五、增設抽水站及閘門：經評估預定於美昌街箱涵出口處（美昌街排入後勁溪之入口）設置閘門式抽水機。預計 100 年度辦理規劃設計。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.19 高市府消救字第 0990062725 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	**陳議員玫娟** **曾議員俊傑**	請寬列防災、救災機具設備預算。	消防局	一、本局為提升救災效能及確保消防人員救災安全，每年均檢討編列救災器材與個人防護裝備，今(99)年合計編列 2,639 萬 3,100 元預算，新購空氣呼吸器 30 套、消防衣褲帽鞋 364 套、空氣灌充機 1 台、救助手套 425 雙、防焰頭套 350 個、呼吸器面罩 150 個、強力照明燈 40 組、水上摩托車 6 台及特搜隊所需裝備與救災耗材乙批，目前已陸續完成交貨驗收，投入救災行列。 二、為維持救災戰力與個人裝備防護效能，本局將賡續檢討編列預算添購及汰換相關防災、救災機具設備，以保障市民生命財產安全。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.21 高市府交一字第 0990063294 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	陳議員玫娟	殯葬管理所周邊交通改善問題。	交通局	為改善本市殯葬管理所周邊交通環境，本府前於 99 年 9 月 7 日召開「研商殯葬管理所周邊交通環境改善會議」，會中決議如下，後續將就各案辦理結果進行追蹤，並與民政局持續觀察周邊交通問題。 一、請殯葬所每月提供下月殯葬吉日予警察局，俾利提前安排交通疏導勤務。至所區周圍道路違規停車，請警察局於停車場開放一週內加強勸離，後續並加強違規取締、拖吊。 二、為因應近期殯葬吉日，請殯葬所儘速完成所區內停車場標誌、標線及動線導引、停車宣導等相關指示標誌；另請加速調整停車場之機車、大型車停車格位，以滿足停車需求。 三、請殯葬所於進入所區前路段處（如明誠路）設置「停車場即時資訊看板」及替代停車場資訊告示牌，以提前預告停車場剩餘格位，俾利駕駛人決策。

				四、請民政局評估於殯葬吉日闢駛接駁公車行駛於替代停車場及所區間，以接送到場民眾。 五、請民政局會同財政局尋找所區鄰近公有閒置土地，再交由交通局評估開闢臨時停車場，以增加所區停車供給。 六、為規範民眾停車秩序，所區內禁止臨停路段請殯葬所繪設紅線，所區外周圍道路禁停路段請交通局繪設紅線。 七、本館路及本館路 600 巷 T 字型路口規劃設置號誌一事，請交通局另案邀集相關單位辦理現場會勘研議。 八、請殯葬所修正所區正門本館路上交通導引牌面，並指引車輛往北通行「鼎力路、仁雄路（往北高雄）」離開所區。 九、為提升道路容量，請新工處於兩個月內評估「打通殯葬所前高速公路涵洞」之可行性，另高速公路東側道路（建工路－本館路段）開闢事宜，請新工處優先辦理規劃設計作業，列入 100 年度預算執行，並期於 100 年清明節前完成。 十、請殯葬所及轄區警察分

				局於吉日派員至所區重要路口疏導交通，並請殯葬所設置停車場標誌、標線及動線導引、停車宣導等相關指示標誌，以引導人車遵行，維護所區交通安全。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.21 高市府交停字第 0990063290 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	**陳議員玫娟**	研議辛亥停車場出入口調整。	交通局	一、左營區辛亥停車場（位於裕誠路與辛亥路口），97 年配合本府工務局裕誠路造街工程，封閉臨裕誠路 3 處出入口。 二、該停車場東側裕誠路 192 巷及北側皆爲 4 公尺單行道，不宜設置出入口，爲考量車輛進出停車場之安全，本局將與工務局研議打通停車場南側（臨裕誠路 192 巷）人行道，增設入口之可行性。 三、如礙於裕誠路人行道之動線，無法增設，本局將評估調整場內配置及行車動線。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.8 高市府交四字第 0990067079 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	**陳議員玫娟**	博愛三路 376 巷前中央分隔島打通，便利民眾前往左營圖書館左新分館事宜。	交通局	一、博愛路爲貫通本市南北區域重要幹道，爲避免幹道缺口過多影響整體車行安全與順暢，所提博愛三路 376 巷口缺口，於捷運工程完成道路路型復舊時，爰予封閉。 二、本案迭經當地民意反映要求開設缺口，本府交通局曾於 97 年就該巷口與鄰近孟子路、曾子路及文強路辦理行人、車流量調查，並提報本市道安會報審議。考量當時行人、車流量未符「公路路線設計規範」、「市區道路交通島設計手冊」及「道路交通標誌標線號誌設置規則」等開設缺口規定，且評估開設缺口後，路口延滯時間增長，影響車行效率與安全，經道安會報決議暫不予開設，惟未來視人車流量變化再行評估改善。 三、本府交通局於左新圖書館開館後針對前揭路段再次進行人行量及車流量調查，重新評估分隔

				島開設缺口事宜，並依程序提送7月27日道安會報審議，結論如下：基於穿越博愛三路行人量未達「道路交通標誌標線號誌設置規則」第226條第6款設置號誌之標準，請交通局每兩個月進行交通量調查，如達法令規定行人量每小時400人次以上時，再提送道安會報審議。 四、經9月、10月再次調查結果，上下午尖峰小時行人最高流量仍未達法令規定行人流量400人次標準（詳附表），11月份將於該路段持續多時段調查，如達法規規定即提報道安會報審議。

時間 人車流量		99年 6月	99年 9月	99年 10月
行人量 （人次）	晨峰	258	237	265
	昏峰	245	210	279

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.26 高市府教秘字第 0990064107 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.11	**陳議員玫娟**	大義國中占用戶收取土地使用補償金事宜。	教育局	一、依據高雄市市有財產管理自治條例第 60 條規定：「管理機關經管之財產，被占用或涉及權利糾紛者，應循司法途徑處理」、「高雄市政府處理被占用市有土地作業要點」第 3 點規定：「對於現在無權占用市有土地者，應按其歷年租金標準，追收最近五年之使用補償金。但占用期間未達五年者，依實際占用期間追收」。 二、經清查，大義國中占用戶共 69 戶，其中 53 戶爲本人及直系血親，另 16 戶爲非原占有戶本人或直系血親。 三、依該校訂定之土地清理計畫預定執行進度，第一階段自 99 年 3 月至 101 年 2 月辦理向非原占有戶吳阿月等 16 戶拆遷補償及收取土地補償金等相關事宜。第二階段自 101 年 3 月至 12 月辦理向其他蔣希華等 53 戶拆遷補償及收取土地補償金等相關事宜。 四、99 年 3 月 22 日下午於

				該校三樓圖書館召開非原占有戶本人與直系血親吳阿月等16戶協調會。 五、已委請律師辦理收取土地使用補償金等相關事宜，所需經費並編列100年度預算支應。 六、該校刻正依土地清理計畫辦理召開住戶說明會等後續相關事宜，並加強巡視，避免有新增違建情形。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.22 高市府都二字第 0990063613 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.12	**黃議員昭星**	請漸進式爭取海軍軍區適當開放。	都市發展局	一、為國軍戰備整備計畫需求，本府於民國 71 年至 94 年間，陸續配合變更左營軍港及援中港地區土地為機關用地，以提供海軍基地發展。 二、有關貴席建請爭取海軍軍區適當開發乙節，本府於 99 年 10 月 22 日高市府都二字 0990063545 號函文國防部，請該部基於國防安全前提，檢討不需使用營地，逐步釋出提供民眾使用，以達全民國防教育及本市觀光發展雙贏。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.12.6 高市府都二字第 0990071093 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.12	黃議員昭星	請漸進式爭取海軍軍區適當開放。	都市發展局	貴席建議事項，經國防部海軍司令部函復:「本軍左營軍區及援中港營地，爲正常駐用營區，且已 96 年 9 月 11 日公告爲左營軍港要塞管制區，應依『要塞堡壘地帶法』禁止限制事項及規範辦理，營區開放後恐有洩密之慮，有關貴府建議漸進式開放左營軍區供民衆休憩使用乙節，歉難同意辦理。」

檔　　號：
保存年限：

國防部海軍司令部　函

地址：大直郵政90151附6號信箱
承辦人：韋肇煜
電話：(02)25333181#682623

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國99年11月24日
發文字號：國海後工字第0990005591號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：

主旨：函復有關貴市議會黃昭星議員建議漸進式開放左營軍區供民眾休憩使用案，請查照。

說明：

一、依貴府99年10月22日高市府都二字第0990063545號函副本辦理。

二、本軍左營軍區及援中港營地，為正常駐用營區，且已96年9月11日公告為左營軍港要塞管制區，應依「要塞保壘地帶法」禁止限制事項及規範辦理，營區開放後恐有洩密之慮，有關貴府建議漸進式開放左營軍區供民眾休憩使用乙節，歉難同意辦理。

正本：高雄市政府
副本：國防部軍備局(請查照) 2010-11-24 16:15:13

司令海軍二級上將高廣圻

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.20 高市府觀二字第 0990063042 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.13	**張議員省吾**	請速興建旗津平價旅館，並進用當地人力。	觀光局	有關旗津平價旅館本府前已規劃於旗津行政中心搬遷後，於現址以 ROT 方式辦理青年旅館。本案已於 96 年委託鼎漢國際工程顧問有限公司進行可行性評估，並於 97 年 4 月提出結案報告。因本案土地係屬國有土地，且當時撥用目的並無觀光或商業用途，本局將辦理土地合法使用後，配合旗津新行政中心於 102 年 8 月搬遷期程，辦理後續招商作業。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.27 高市府民一字第 0990064678 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.13	**張議員省吾**	鼓山區水災受災戶補償作業，要求 4 個人做保證不合理。	民政局	一、依據高雄市政府凡那比颱風災害答客問第 8、9、10、15 條規定設籍本市或外縣市、寄籍有實際居住受災地者，需檢附里長開立居住事實證明或其他足以證明及舉證淹水達 50 公分以上者可向區公所申請。 二、本市鼓山區公所於 9 月 23 日（周四）上午 9 時於該所舉辦「受災戶救助金發放說明會」由民政局、社會局、法制局派員指導，針對里幹事至轄區災情查報時，所遭遇勘查取證之困擾及少數民眾居住事實舉證之適法性，提出釋示；會中列席代表決議，若民眾於風災當日之前已居住該地，如當地里長無法證明或不確定是否屬實時，可依援例以「四鄰證明」來代替里長之居住證明。此其他足以證明之「四鄰證明」是權宜之便，專供少數設籍本市或外縣市、寄籍有實際居住受災地者，而且當地里長無法證

				明或不確定是否屬實時之用，並非適用於全數受災戶，謹此說明。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.21 高市府衛保字第 0990063395 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.13	**陳議員信瑜**	本市各職場及本府各機關、學校應建立友善哺乳環境。（市長答覆：從市府本身做起，並請各民間企業響應。）	衛生局	本府衛生局推動本市母嬰親善環境相關措施： 一、推動本市母嬰親善醫院認證，透過輔導措施鼓勵醫院營造母嬰親善環境，本市計有 16 家醫院參與母嬰親善醫院認證。 二、鼓勵成立社區母乳支持團體，邀請產婦參加，提升民眾母乳哺餵認知，延續產婦哺餵母乳期間。 三、將哺集乳室納入母嬰親善環境及產後護理機構訪查指標。 四、提供母乳諮詢專線服務，製作「本市母乳諮詢專線相關問題 Q&A」，提供各區衛生所接聽母乳諮詢專線人員參考。 五、辦理本市母乳哺育推動人員研習，提升醫護人員母乳哺育知識與技能。 六、結合勞工局推廣職場雇主業者支持母乳哺育，鼓勵於工作場所提供哺乳空間設置哺集乳室，營造友善職場環境。 七、職場哺集乳室輔導，列入本府衛生局重要工作

				事項，以營造職場推動母乳哺育工作，計輔導成立 73 個哺集乳室。 八、98 年本府衛生局辦理本市母乳哺育率調查資料顯示，本市有餵過寶寶母乳的產婦佔 94.1％（全國 90.8％），產後一個月純母乳哺育率 68.7％（全國 55.9％），產後二個月純母乳哺育率 49.6％（全國 40.9％）。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.21 高市府史博字第 0990063273 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.13	**吳議員銘賜**	今年戲獅甲活動非常成功，請持續編列預算並擴大舉辦。	歷史博物館	「2010 決戰高雄－尬陣頭戲獅甲」活動，今年活動特色有：邀請最強國際冠軍獅隊參加比賽，邀請國內八支舞獅隊伍及四國國家代表同臺競技、首次採用符合「亞洲室內運動會」舞獅運動單項的競賽規章及比賽樁陣規格（公樁）、頒發全國舞獅比賽單項最高冠軍獎金、首次移師高雄巨蛋，使用最頂級的舞獅競技運動場地、首度比照國際賽事採用售票進場及製作最頂尖最創意的全國藝陣大秀。今年在高雄巨蛋 12,538 座位全部完售，明年將因應縣市合併，繼續比照國際舞獅競賽規格擴大辦理戲獅甲節活動，並已編列預算，亦提高比賽獎金及製作專屬獎盃，邀請更多國內外舞獅代表隊參賽，與製作更緊湊的節目內容，讓舞獅文化的力與美提高爲國際體育競技的層次，不僅可保留傳統文化，更在傳統與創新中取得平衡。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.13	連議員立堅	農16某棟大樓有一住戶擅自更動陽台外觀，且屢勸不改善，並引起其它住戶仿效，嚴重破壞大樓品質，請建管處速協助處理。	工務局（建管處）	一、美術館路 23 號 3 樓住戶於外牆面裝設窗戶處理過程： ㈠ 98 年 4 月 7 日遠見吉品大樓管理委員會來函述明，該大樓住戶（楊玉秀）違反公寓大廈管理條例第 8 條之規定。 ㈡工務局於 98 年 4 月 20 日高市工務建字第 0980011190 號函通知該住戶（楊玉秀）違反公寓大廈管理條例第 8 條之規定，並於文到 25 日內改善，如未改善，則依同條例第 49 條規定處罰新臺幣 4 萬元以上 20 萬元以下罰鍰。 ㈢工務局於 98 年 5 月 25 日高市工務建字第 0980017718 號函處該住戶 4 萬元罰鍰。 ㈣ 99 年 4 月 27 日法制局來函，楊玉秀提起訴願。（高市法局一字第 0990002419 號函）。 ㈤ 99 年 6 月 7 日工務局回覆答辯書於法制局（高市工務建字第 099

				0022961 號函）。 ㈥ 99 年 7 月 13 日楊玉秀提起訴願補充書（高市法局一字第 0990004086 號函）。 ㈦ 99 年 8 月 24 日本局再次回覆答辯書於法制局（高市工務建字第 0990036066 號函）。 二、美術館路 19 號 2 樓住戶（廉欣欣）及 11 號 2 樓住戶（黃楷婷）於外牆面裝設冷氣處理過程： ㈠本局於 99 年 10 月 1 日高市工務建字第 0990042008 及 0990042007 號函通知該住戶違反公寓大廈管理條例第 8 條之規定，並於文到 25 日內改善，如未改善，則依同條例第 49 條規定處罰新臺幣 4 萬元以上 20 萬元以下罰鍰。 ㈡本局人員於 99 年 11 月 5 日勘查，11 號 2 樓住戶（黃楷婷）已改善完竣。 ㈢ 19 號 2 樓住戶（廉欣欣）於 99 年 10 月 10 日提出陳述，本局再給予 1 個月內改善。
99.10.14	**藍議員星木**	援中港附近居民懷疑後勁溪下游整治工河	工　務　局（水工處）	一、後勁溪整治工程使通洪面積遠大於水利署民國 92 年編制之水利規劃試

		道變窄，將會減緩排洪量。（市長答覆：請水工處辦說明會就地方疑惑部分做說明溝通，讓居民了解市府整治的用心。）		驗所報告書；河段排洪流量亦由原 505CMS 提升至 603CMS 通洪斷面增加 10％增加排洪能力，故本次凡那比颱風於本市轄區並無溢堤。 二、工務局水工處已於 99 年 9 月 26 日及 10 月 2 日至現場辦理說明會，將再擇期辦理說明會。
99.10.14	**陳議員麗娜**	小港高松少康營區即將遷離，請開闢爲公園綠地。	工　務　局（養工處）	有關高松少康營區土地範圍約 23 公頃係屬機關用地，徵收土地款約 60 億元，如向台糖租用租約金約 3,800 萬元，施作簡易綠化約 6,000 萬元，故本案將錄案檢討。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.10.28 高市府都二字第 0990064861 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.14	**陳議員麗娜**	小港區都市計畫請重新檢討。	都市發展局	一、有關貴席提及大坪頂油槽遷移乙節，查臨鳳山水庫東側之中油二橋油庫係於民國 64 年設置，另台電二橋油庫係於民國 66 年設置，皆位屬工業區。因周邊已有大坪頂社區居民居住，有關上開工業區將納入本府都發局刻正辦理之本市工業區通盤檢討規劃案內考量辦理。 二、為配合經濟發展需要、中央或直轄市興建重大設施等，本府近年亦陸續完成 10 號道路用地變更案、高雄港聯外高架道路計畫案、高雄港洲際貨櫃中心計畫案等，並刻正辦理台 17 線林園段道路改善工程、高雄港洲際貨櫃中心二階段都市計畫變更案等。 三、行政院 99 年 3 月核定「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」，內容涵蓋強化交通運輸系統等 7 項發展策略，36 項執行計畫，其中小港區執行計畫包括高雄港聯外高架道路計畫、臨海工業

				區之更新與開發計畫、國道7號計畫（高港東側聯外高（快）速公路計畫）、南星自由貿易港區計畫、高雄港洲際貨櫃中心第二期計畫、國道7號沿線自由貿易港區暨產業園區設置規劃、高雄航空貨運園區轉型及機場北側農業區開發計畫等，本府將促請由行政院定期召開列管會議，積極督促各主辦部會儘速編列預算，據以執行。 四、有關建議小港區都市計畫重新檢討規劃乙節，因應縣市合併，本府將重新思考小港區發展定位做整體考量，配合國土發展及重大建設就小港區都市空間發展重新布局，並適時配合檢討都市計畫。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.16 高市府消秘字第 0990068980 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.14	**王議員齡嬌**	消防局公務油料使用疑有弊端，請查處。	消防局	本府消防局公務油料使用情形方式查復如下： 一、查該局訂有車輛用油管理作業程序之內部控制規定，且有按規定督導各用車單位辦理。 二、實地查核車輛加油付款管控部分，該局公務車輛用油係依共同供應契約使用台灣中油車隊加油卡，採 1 車 1 卡，每次加油時，加油站員工需核對車號與加油卡正確無誤始能加油，且加完油會有加油簽認單供該局同仁簽名確認，嗣後中油公司每月初再寄送上個月加油電子檔紀錄資料供該局進行核對，經核對無誤後，依會計核銷程序辦理付款，過程並無違法弊端。 三、綜上調查該局公務油料使用情形，並無違法弊端。

高雄市議會第7屆第8次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表 （99.11.10高市府環五字第0990067490號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
99.10.14	**李議員順進**	工安、污染事件，請建立補償標準，並追究法律責任。	勞工局 環保局	本府環保局辦理形： 一、有關轄區內空氣污染管制工作係依空氣污染防制法精神，實施各項管制措施，相關管制措施均係以維護國民健康、生活環境爲目的，污染源之排放標準除係全國一致外，本市另針對轄區污染特性，已訂有符合地方管制需求之加嚴標準，目前訂定之加嚴標準主要包含「高雄市固定污染源連續自動監測設施設置及連線補助辦法」、「高雄市電力設施空氣污染物排放標準」以及「高雄市鋼鐵業燒結工場戴奧辛管制及排放標準」。 二、針對小港地區煉油廠之空氣污染管制有固定源許可管制、大型排放管道CEMS連線監控、揮發性有機物及臭味污染物管制、逸散性污染源管制等各種措施，針對污染源密集進行稽查、巡查工作，嚴格執法、避免工廠違法操作排放。且本局爲確實瞭解高雄

				市之空氣品質狀況，於小港（尤其是大林蒲地區）及鄰近地區，已設置了許多空氣品質監測站，包含大林蒲監測站、勞工局訓練就業中心及鳳山水庫監測站，以及環保署設置的小港監測站（位於小港國中樓上)。監測站監測項目包含懸浮微粒、硫氧化物、氮氧化物、一氧化碳、臭氧、二氧化碳、非甲烷碳氫化合物等各項污染物，以及風向、風速等氣象資料，確實掌握空氣品質變化情形。而針對大型工廠的污染排放掌控，除了依照「空氣污染防制法」的各項排放標準嚴格稽查管制外，並透過污染源的查核及監測，嚴密監控各污染源的各項製程的操作狀況以及各項污染物的排放狀況，空品不良時更加強各固定污染源的巡查、稽查工作，並針對固定污染源分布較密集的大林蒲地區，加強開辦巡查輔導義工團，以及各種相關措施。而對於大型固定污染源除了 24 小時的煙道連續自動監測連線之外，甚至建置空氣品質即

				時監控系統，對大型污染源進行線上即時動態掌控，希望能將空氣品質不良率逐年降低。 三、本案若涉及事業廢棄物污染問題，將依廢棄物清理法及相關規定處以行政處罰及要求改善。本府環境保護局將督促所屬中區及南區資源回收廠加強工安管理及污染管制，以避免工安、污染事件發生。 四、有關放流水標準、土壤污染管制標準、地下水污染管制標準及污染事件，本府環保局皆依法令暨行政院環境保護署訂定標準執行。 本府勞工局辦理情形： 由於勞工法令保護對象爲勞工，若受災者爲民衆，則其補償並無勞工法令之適用；若受災者爲勞工，事業單位應依勞動基準法第 59 條規定予以補償及依職業災害勞工保護法第 7 條對勞工賠償損害。至於法律之追究，事業單位如發生勞工安全衛生法第28條第2項之職業災害時，得依勞工安全衛生法第 31 條及第 32 條加以究責。上開法令之詳細內容，請參照附件。

附件

工安事件補償標準及法律責任之相關法令規定

一、勞動基準法第59條

勞工因遭遇職業災害而致死亡、殘廢、傷害或疾病時，雇主應依左列規定予以補償。但如同一事故，依勞工保險條例或其他法令規定，已由雇主支付費用補償者，雇主得予以抵充之：

一、勞工受傷或罹患職業病時，雇主應補償其必需之醫療費用。職業病之種類及其醫療範圍，依勞工保險條例有關之規定。

二、勞工在醫療中不能工作時，雇主應按其原領工資數額予以補償。但醫療期間屆滿二年仍未能痊癒，經指定之醫院診斷，審定為喪失原有工作能力，且不合第三款之殘廢給付標準者，雇主得一次給付四十個月之平均工資後，免除此項工資補償責任。

三、勞工經治療終止後，經指定之醫院診斷，審定其身體遺存殘廢者，雇主應按其平均工資及其殘廢程度，一次給予殘廢補償。殘廢補償標準，依勞工保險條例有關之規定。

四、勞工遭遇職業傷害或罹患職業病而死亡時，雇主除給與五個月平均工資之喪葬費外，並應一次給與其遺屬四十個月平均工資之死亡補償。

二、職業災害勞工保護法第7條

勞工因職業災害所致之損害，雇主應負賠償責任，但雇主能證明無過失者，不在此限。

三、勞工安全衛生法第28條

事業單位工作場所發生左列職業災害之一時，雇主應於二十四小時內報告檢查機構：

一、發生死亡災害者。

二、發生災害之罹災人數在三人以上者。

三、其他經中央主管機關指定公告之災害。

四、勞工安全衛生法第31條

違反第五條第一項或第八條第一項之規定，致發生第二十八條第二項第一款之職業災害者，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新台幣十五萬元以下罰金。

法人犯前項之罪者，除處罰其負責人外，對該法人亦科以前項之罰金。

五、勞工安全衛生法第 32 條

有左列情形之一者，處一年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣九萬元以下罰金：

一、違反第五條第一項或第八條第一項之規定，致發生第二十八條第二項第二款之職業災害。

二、違反第十條第一項、第二十條第一項、第二十一條第一項、第二十二條第一項或第二十八條第二項、第四項之規定。

法人犯前項之罪者，除處罰其負責人外，對該法人亦科以前項之罰金。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.24 高市府工工字第 0990070929 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.15	**藍議員健菖**	請督促左營海軍圍籬速拆除。（市長答覆：已由建管處函軍方於10月31日前自行拆除，如不拆除由市府強制拆除。）	工務局（建管處）（違建隊）	一、本案前於 99 年 9 月 30 日函請建物所有權人國防部軍備局工程營產中心），依行政程序法第 102 條之規定就違反建築法規定部分予以陳述，除針對違反規定項目立即停止施工外，並限期 30 日內依建築法之規定補辦申請雜項執照或核備，如逾期未辦或申辦未經核准時，即依違章建築處理辦法之規定查處。 二、本案另於 99 年 10 月 12 日函覆軍方：本案非其免申請雜照之圍籬，若爲臨時性之建築物請依相關法規辦理。本案位於高雄市左營軍港要塞管制區，若爲軍事機關之建築物可依相關規定辦理免建築許可之申請。本案仍請依相關規定辦理。 三、本案經臺灣高雄地方法院檢察署 99 年 10 月 15 日函知本局「未偵查終結前，請勿拆遷圍籬」。未避免再度發生淹水災害，本局已於 10 月 22

				日上午會同臺灣高雄地方法院檢察署及軍方海軍左支部進行部分拆除，要求軍方將圍籬現有43處缺口再加大至約2公尺寬，防溢基座則拆除至與地盤等高，另外大學南路側圍籬則比照約40公尺間距拆2片鐵皮（約2公尺寬共10處）防溢基座則免拆以應防汛需要。 四、本案已於10月29日經本局違章建築處理大隊高市工違楠字第2058號函，查報處分案。
99.10.15	**藍議員健菖**	爾後應規定新建大樓需具備防水閘門與抽水設施列爲申請建照之必要條件。	工務局（建管處）	一、新建建築物需具備防水閘門與抽水設施之規定： 按「建築基地之地面高度，應在當地洪水位以上，但具有適當防洪及排水設備，或其建築物有一層以上高共水位，經當地主管建築機關認爲無礙安全者，不在此限。」建築技術規則建築設計施工編第4條已明文規定，惟易淹水地區範圍劃定及洪水位高程指定等事宜，應由水利主管機關辦理，建請經濟部水利署劃定易淹水地區範圍及指定洪水位高程，並作爲後續核

				發建造執照之依據。至抽水設施目前尚無設置規定，本府（工務局）將研議規定之可行性。 二、易淹水地區鼓勵既有建築物設置防水閘門： 為鼓勵既有建築物設署防水閘門，內政部營建署下水道工處於 98 年訂有「積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業規範」，辦理相關補助作業。
99.10.15	**藍議員健菖**	請市長指派一專責單位，對於 919 水災造成援中港附近大淹水與海軍圍籬之因果關係做專業的調查、鑑定，以幫助受災戶向海軍爭取國賠。（市長答覆：由水工處邀集水利技師公會或其它專業、具公正性的單位做鑑定；法律面請法制局許局長予以協助。）	工務局（水工處） 法制局	一、本案已函文請水利師公會辦理，惟該會表示目前因人力因素無法承辦，將再協調。 二、本案法律面若有需要法制局協助，將洽詢該局辦理。
99.10.15	**藍議員健菖**	援中港附近應增加抽水設施	工務局（水工處）	有關建議於援中港地區增加抽水設施以防豪雨乙案，工

		，以防豪雨遇上漲潮時後勁溪水倒灌。		務局水工處將研議檢討辦理。
99.10.15	藍議員健菖	爾來發現半屏湖濕地被偷倒廢棄物並飄出異味。	工務局（養工處）	經查半屏湖濕地後山路邊廢棄物清理應屬環保局權責，工務局養工處依現況函報環保局處置。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.11.3 高市府警交字第 0990066109 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.15	**洪議員平朗**	請運用高屏溪沿岸規劃青少年飆車場。	警察局（交通大隊）	一、經詢高雄縣政府、高雄縣政府警察局交通隊、目前尚無提供高屏溪河川地做爲青少年賽車練習場之用。如需使用旨揭處所供青少年活動使用，建請縣市合併後，由市府權責單位召集相關單位協助辦理。 二、使用河川地做爲青少年競技駕駛場地，能使青少年發洩過剩精力，並有利於管理，勝過於一味的圍堵取締。然該項工作事涉廣泛，如教育局、工務局等，本局基於保護青少年之立場，自當全力協助本案工作推行。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（99.12.9 高市府民殯字第 0990074536 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	**童議員燕珍**	殯葬所動線規劃不當，請檢討改善。	高雄市殯葬管理處	一、本市殯葬管理處為提升治喪服務品質，改善長期以來園區交通混亂狀況，改善人車及人棺爭道混亂現象，於永字禮廳後方規劃並設置殯葬業者佈置專用車道及送葬推棺專用道，禮廳前方則為治喪民眾及來賓徒步專用道，以澈底改善人、棺及車輛互為爭道之險象環生狀況。 二、原舊辦公室打除連同周邊空間改設停車區，設單向雙進管制，以方便治喪民眾迅速入場。 三、原懷思公園改設停車場，設二進二出管制，以增加車輛入、出速度；另火化場旁停車區設一進一出管制，所有運棺禮車及大型車輛皆由該處進出，園區內部通行道路兩旁，除入屍車輛停放區外，一律劃設紅線禁止停車，以順暢車流。 四、58 期葬儀專業區停車場設一進一出管制，可提

				供使用福字禮廳、化妝入殮室及冷凍寄棺大樓等治喪民眾使用。 五、停車場委外管理公司 24 小時於現場派駐人力，負責排除因停車所造成的問題，以維持園區交通秩序並維護往生者尊嚴，方能澈底改善該園區交通情況。 六、園區外計畫道路則已請交通局及警察局於民俗吉日進行交通管制及疏導作業。 七、本處於 99 年 9 月 7 日與交通局進行周邊交通環境改善會議，會中決議由本處及轄區警察分局於吉日派員至園區重要路口疏導交通，並由本處設置停車場標誌、標線及動線導引、停車宣導等相關指示標誌，以引導人車遵行;11 月 30 日至現場會勘，決議將園區邊 15 米計畫道路南邊商家出入口漆劃紅線，其餘漆劃路面邊線，部分路段設置機車停車格，交叉路口漆劃 10 米紅線禁止停車，以維護園區交通安全。

高雄市議會第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答覆表

（100.1.20 高市府四維社兒少字第 100007564 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關（協辦機關）	辦理情形
99.10.7	周議員玲妏	建議育兒津貼第一胎就補助1萬元，每個月再給3,000元。	社會局	一、為體貼婦女懷孕生產辛勞及迎接新生命，原高雄市業於 99 年開辦婦女生育津貼，第一、二胎每名 6,000 元，第三胎以上每名 1 萬元。另為支持家庭育有第三胎以上子女，亦開辦育兒補助，補助 1 歲前每月 3,000 元育兒補助及健保費自付額每月最高 659 元，99 年合計編列 8,490 萬元。高雄縣市自 99 年 12 月 25 日起合併後，生育津貼及育兒補助適用原高雄縣區域，經推估 100 年約有 1 萬 9,128 位新生兒，所需經費約需 1 億 7,832 萬元。 二、有關建議提高生育津貼及育兒補助乙節，本府業邀集相關單位研議，如將生育津貼自 6,000 元提高至 1 萬元及開辦第一、二胎 1 歲前育兒補助每月 3,000 元，估算第一年(100 年)須增加經費 5 億 6,428 萬元

				，第二年須 8 億 7,999 萬元，所需經費龐大，鑑於縣市合併爲能福利高高平，需要龐大經費挹注既有福利項目之平衡發展，本案暫難以實行。 三、茲發放育兒津貼係屬全國性兒童照顧政策，宜由中央建立全國一致性育兒措施，查內政部兒童局自本(100)年度起，已放寬對於家有第三胎以上未滿 2 歲子女，如有保母托育需求，免排富及及就業限制，每月補助 3,000 元保母費；另將於 101 年度規劃對於家戶年所得 30 萬元以下，其幼兒滿 2 歲前，每月補助 5,000 元。未來將俟中央規劃定案後，本府配合規劃本市相關育兒補助。 四、至有關曾建議致贈育兒寶盒部分，本府爲表達對新生兒家庭的體貼，本府社會局業結合衛生局已於 99 年 11 月完成製作育兒寶盒，內容包含育兒資源手冊、嬰幼兒實用用品（圍兜、方巾、手套、襪子）、壽山動物園免費參觀券 6 張

				等。該寶盒獲得市民喜愛，並已擴及原高雄縣區域，且持續更新寶盒內容。

拾陸、附　錄

一、第 7 屆第 8 次定期大會決議案分類統計表

會期別	決議內容／提案類別		提案總數	決議內容							
				照案通過	准予備查	同意辦理	修正通過	准予查照	研究辦理送請市政府	退回	其他
第8次定期大會	市政府提案		41	2		39					
	有關機關提案		1	1							
	議長交議案	本會內規	1	1							
		市政府提案	21			18				1	2
		市政府法規提案	1				1				
		議員臨時提案	6	3					3		
		合計	29	4		18	1		3	1	2
	議員提案	民政類	16						16		
		財經類	11						11		
		教育類	22						22		
		交通類	11						11		
		保安類	13						13		
		工務類	30						30		
		合計	103						103		
	報告案		18		5			12			1
	總計		192	7	5	57	1	12	106	1	3

二、第 7 屆第 8 次定期大會議員提案暨議長交議議員臨時提案索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾滄	755　756
陳美雅		陳麗珍	
李喬如	706　760	藍健菖	
陳漢昇	708	黃昭星	708
張省吾		黃柏霖	
連立堅	711　712　713　730　738　741　752　753　754	康裕成	708　713　734　746　760
林瑩蓉	728　729　730　733　734　750　751	梅再興	705
戴德銘		林武忠	
陳玫娟	705　715　762	鄭新助	709　710　719　724　740　741　748

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	710　718　724　736　741　755	林國正	
黃添財		林宛蓉	
洪平朗	708	陳麗娜	722　745
曾俊傑	707	陳信瑜	724
童燕珍		李順進	
周玲妏	719　720　725　726　727　737　742　749　750	吳銘賜	
許崑源		鄭光峰	717
李文良	706	曾麗燕	710　735　736　754　762
蕭永達		蔡媽福	709　735　747　748　761
吳益政	711　718　731　738　742　756　757	蔡武宏	
王齡嬌	712　723　732　739　740　743　744　761	林國權	715　716
趙天麟	722　733　745		

三、第 7 屆第 8 次定期大會市政論壇議員發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾滄	
陳美雅		陳麗珍	
李喬如		藍健菖	
陳漢昇		黃昭星	
張省吾		黃柏霖	
連立堅		康裕成	
林瑩蓉		梅再興	
戴德銘		林武忠	
陳玫娟		鄭新助	

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美		林國正	
黃添財		林宛蓉	
洪平朗		陳麗娜	
曾俊傑		陳信瑜	
童燕珍		李順進	
周玲妏		吳銘賜	
許崑源		鄭光峰	
李文良		曾麗燕	
蕭永達		蔡媽福	2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439
吳益政		蔡武宏	
王齡嬌		林國權	
趙天麟			

四、第 7 屆第 8 次定期大會市長施政報告議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾瀅	2527 2530 2531 2534 2556 2557 2558 2559 2560 2588 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2629 2630 2631 2634 2635 2644 2645 2646
陳美雅	2442 2443	陳麗珍	2444 2445 2474 2475 2476 2477 2478 2590 2591 2612 2616
李喬如	2541 2542	藍健菖	2486 2487 2488 2489 2490 2491 2594 2595 2596 2613 2614
陳漢昇		黃昭星	2541 2542 2543 2544
張省吾		黃柏霖	2584 2585 2586 2587 2588
連立堅	2469 2470 2471 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2592 2593 2597 2598	康裕成	2491 2492 2493 2494 2495 2614 2615
林瑩蓉	2465 2466 2512 2513 2514 2515	梅再興	2457 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531
戴德銘		林武忠	2463
陳玫娟	2454 2455 2456 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2600 2601 2602 2603 2604 2632 2633 2644	鄭新助	2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2636 2637

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	2466 2545 2546 2547	林國正	2456 2457 2458 2459 2460 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2532 2533 2534 2535 2598 2599
黃添財	2532 2575 2576 2577 2578 2579 2648 2649	林宛蓉	2468 2564 2565 2566 2641 2642 2647
洪平朗	2461 2462 2463 2464 2465 2473 2529 2530	陳麗娜	2443 2444
曾俊傑		陳信瑜	2469 2515 2516 2517 2518 2519 2638 2639 2640
童燕珍	2446 2447 2448 2449 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2604 2605 2606 2607	李順進	2566 2567 2568 2569 2570 2571 2626 2627
周玲妏	2466 2467 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2617	吳銘賜	
許崑源	2441 2442 2449 2451 2452 2454 2460 2528 2529 2530	鄭光峰	2462 2463 2571 2572 2573 2574 2575 2624 2625 2628 2647
李文良		曾麗燕	2445 2446
蕭永達	2471 2472 2473 2552 2553 2554 2555 2556 2589	蔡媽福	2478 2479 2480 2481
吳益政	2560 2561 2562 2563 2643 2646	蔡武宏	
王齡嬌	2449 2450 2451 2452 2453 2495 2496 2497 2498 2501 2502 2528 2529 2530 2607 2608 2609 2610 2611	林國權	2527 2528 2530 2531 2532
趙天麟	2468 2469		

五、第 7 屆第 8 次定期大會財經部門議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾瀅	2749 2750 2751 2752 2753 2754
陳美雅	2807 2808 2809 2810 2811 2812 2880 2881 2882 2883	陳麗珍	2799 2800 2801 2802 2869 2886 2887 2888
李喬如	2777 2778 2779 2780 2781 2782 2869 2870	藍健菖	2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2829 2830 2833 2834 2835
陳漢昇	2729 2730 2731 2732 2733 2745 2746 2747 2748 2749 2850	黃昭星	2703 2704
張省吾	2690 2691 2692 2693 2694 2695 2826 2827	黃柏霖	2736 2737 2738 2739 2740 2741 2839 2840 2841
連立堅	2813 2814 2815 2816 2871	康裕成	
林瑩蓉	2715 2716 2717 2718 2719 2841 2842 2843 2844 2849 2850	梅再興	2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777
戴德銘		林武忠	2788 2789 2790 2791 2871 2872 2873 2874 2875
陳玫娟		鄭新助	2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663	林國正	2675 2676 2677 2678 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2830 2831
黃添財	2724 2725 2726 2727 2728 2729 2734 2735 2736	林宛蓉	2791 2792 2793 2794 2870
洪平朗		陳麗娜	2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2851
曾俊傑		陳信瑜	
童燕珍	2803 2804 2805 2806 2807 2869 2883 2884 2885	李順進	2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2828 2829 2836 2837 2838
周玲妏	2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2870 2889 2890	吳銘賜	
許崑源		鄭光峰	
李文良		曾麗燕	2794 2795 2796 2797 2798 2875 2876 2877 2878 2879 2880
蕭永達	2757 2758 2759 2760 2761 2846 2847 2848 2849	蔡媽福	2741 2742 2743 2744 2745 2754 2755 2756 2757 2844 2845 2846
吳益政	2678 2679 2680 2681 2682 2683 2830	蔡武宏	2670 2671 2672 2673 2674 2675 2831 2832 2833
王齡嬌	2816 2817 2818 2819 2820 2821 2822 2823 2824 2825 2871	林國權	
趙天麟	2719 2720 2721 2722 2723 2724 2852 2853 2854 2855 2856 2857 2858 2859 2860 2861 2862 2863 2864 2865 2866 2867 2868		

六、第 7 屆第 8 次定期大會教育部門議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾瀅	2959 2960 2961 2962 2963 2964 3066 3067
陳美雅	2972 2973 2974 2975 2976 2977 2978 3068 3069	陳麗珍	2978 2979 2980 2981 2982 2983
李喬如	2914 2915 2916 2917 2918 2919	藍健菖	
陳漢昇	2969 2970 2971 2972 3045 3046 3047	黃昭星	
張省吾		黃柏霖	3016 3017 3018 3019 3020 3061 3062 3063
連立堅	2992 2993 2994 2995 2996 3054 3055 3056	康裕成	
林瑩蓉	3020 3021 3022 3023 3024 3059 3060	梅再興	
戴德銘		林武忠	
陳玫娟	2929 2930 2931 2932 2933 3007 3008 3009 3010 3029 3030	鄭新助	2938 2939 2940 2941 2942 2943 2944

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	2944 2945 2946 2947 2948 2949 2950 2951 3048 3049 3050	林國正	2951 2952 2953 2954 2955 2956 2957 2958 2959 3010 3011 3012 3013 3014
黃添財	2919 2920 2921 2922 2926 2927 2928 3026 3027 3028	林宛蓉	3000 3001 3002 3003 3004 3014 3015 3016 3051 3052 3053
洪平朗	2983 2984 2985 2986 2987 3064 3065	陳麗娜	2987 2988 2989 2990 2991 2992
曾俊傑		陳信瑜	
童燕珍	2891 2892 2893 2894 2895 2896 2928 2929 3033 3034 3035	李順進	
周玲妏		吳銘賜	
許崑源		鄭光峰	2896 2897 2898 2899 2900 2901 2902 3031 3032
李文良		曾麗燕	2996 2997 2998 2999 3000
蕭永達	2933 2934 2935 2936 2937 3036	蔡媽福	2922 2923 2924 2925 2926 3037 3038 3039
吳益政	2964 2965 2966 2967 2968 2969 3004 3005 3006 3007 3040 3041 3042 3043 3044 3057 3058	蔡武宏	
王齡嬌	2908 2909 2910 2911 2912 2913 2914 3025	林國權	
趙天麟	2902 2903 2904 2905 2906 2907 2908		

七、第 7 屆第 8 次定期大會交通部門議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾瀅	3071 3072 3073 3074 3075 3076 3077 3242 3243 3244 3245 3246
陳美雅	3098 3099 3100 3101 3102 3103 3104 3105 3106 3107 3108 3255 3256 3257 3258	陳麗珍	3185 3186 3187 3188 3189 3268 3279 3280
李喬如	3218 3219 3220 3221 3222 3223 3292 3293 3294	藍健菖	
陳漢昇	3181 3182 3183 3184 3185 3279	黃昭星	3123 3124 3125 3126 3127 3128 3129 3130
張省吾		黃柏霖	3157 3158 3159 3160 3161 3270 3271 3272 3273
連立堅	3078 3079 3080 3081 3082 3083 3246 3247 3248	康裕成	3174 3175 3176 3177 3178 3179 3180 3274 3275 3276 3277 3278 3279
林瑩蓉	3147 3148 3149 3150 3151 3269	梅再興	3212 3213 3214 3215 3216 3217 3218
戴德銘		林武忠	
陳玫娟	3091 3092 3093 3094 3095 3096 3097 3098 3114 3115 3116 3117 3118 3241 3253 3254 3255	鄭新助	3205 3206 3207 3208 3209 3210 3211 3212 3289 3290 3291

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	3130 3131 3132 3133 3134 3135 3136	林國正	3137 3138 3139 3140 3141 3142 3143
黃添財	3167 3168 3169 3170	林宛蓉	3230 3231 3232 3233 3234 3235 3236 3284 3285
洪平朗		陳麗娜	3084 3085 3086 3087 3088 3089 3090 3091 3192 3193 3194 3195 3196 3237 3238 3239 3240 3248 3249 3250 3251 3252 3253
曾俊傑		陳信瑜	
童燕珍	3161 3162 3163 3164 3165 3166 3167 3273 3274	李順進	
周玲妏	3108 3109 3110 3111 3112 3113 3114 3258 3259 3260 3261 3262	吳銘賜	
許崑源		鄭光峰	3151 3152 3153 3154 3155 3156 3157 3269 3270
李文良		曾麗燕	3189 3190 3191 3192 3263 3287
蕭永達	3143 3144 3145 3146 3147 3264 3265 3266	蔡媽福	3201 3202 3203 3204 3205 3286 3287 3288 3289
吳益政	3170 3171 3172 3173 3174 3196 3197 3198 3199 3200 3267 3280 3281 3282 3283	蔡武宏	
王齡嬌	3223 3224 3225 3226 3227 3228 3229 3230 3291 3292	林國權	
趙天麟	3119 3120 3121 3122 3123		

八、第 7 屆第 8 次定期大會保安部門議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾滄	3431 3432 3433 3434 3435 3436 3437 3460
陳美雅	3408 3409 3410 3411 3412 3413 3472 3473 3474 3475 3476 3477 3510 3511	陳麗珍	3426 3427 3428 3429 3430 3431 3512 3513
李喬如	3414 3415 3416 3417 3490 3491 3492 3493 3494 3495	藍健菖	
陳漢昇		黃昭星	
張省吾	3417 3418 3419 3420 3421 3484 3485 3486 3487 3488 3489 3511 3512	黃柏霖	3366 3367 3368 3369 3370 3458 3459 3519 3520 3521 3522
連立堅	3360 3361 3362 3363 3364 3365 3478 3479 3480 3481 3482 3483 3518 3519	康裕成	3370 3371 3372 3373 3374 3375 3376 3377 3496 3497 3498 3499 3500 3501 3508
林瑩蓉	3437 3438 3439 3440 3441 3442 3502 3503	梅再興	3337 3338 3339 3340 3341 3342 3343 3514 3515 3516
戴德銘		林武忠	3295 3296 3297 3298 3299 3300 3301 3513 3514
陳玫娟	3400 3401 3402 3403 3404 3461 3462 3463 3464 3465 3466 3508 3509 3510	鄭新助	3320 3321 3322 3323 3324 3325 3326 3327 3456 3457

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	3327 3328 3329 3330 3331 3332 3333 3505 3506	林國正	3377 3378 3379 3380 3381
黃添財		林宛蓉	3313 3314 3315 3316 3317 3318 3319 3445 3446 3447 3448 3453 3454 3455
洪平朗	3405 3406 3407 3408	陳麗娜	3352 3353 3354 3355 3356 3357 3467 3468
曾俊傑		陳信瑜	
童燕珍	3421 3422 3423 3424 3425 3426 3506 3507 3508	李順進	3395 3396 3397 3398 3399 3400
周玲妏		吳銘賜	3333 3334 3335 3336 3337
許崑源		鄭光峰	3357 3358 3359 3360 3469 3470
李文良		曾麗燕	3305 3306 3307 3308 3309 3310 3311 3312 3313 3316 3317 3449 3450 3451 3452 3453
蕭永達	3381 3382 3383 3384 3385 3386 3516 3517 3518	蔡媽福	3348 3349 3350 3351 3352
吳益政	3391 3392 3393 3394 3395 3503 3504 3505	蔡武宏	
王齡嬌	3343 3344 3345 3346 3347 3348 3471	林國權	3301 3302 3303 3304 3305 3443 3444
趙天麟	3386 3387 3388 3389 3390 3391		

九、第 7 屆第 8 次定期大會工務部門議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾滄	3531 3532 3533 3534 3616 3617 3618 3619 3620 3621 3737 3738
陳美雅	3544 3545 3546 3547 3548 3549 3706 3707 3708 3709 3710 3711 3747	陳麗珍	3555 3556 3557 3558 3595 3596 3597 3598 3599 3600 3733 3734
李喬如	3564 3565 3566 3567 3690 3691 3692 3693 3694	藍健菖	3558 3559 3560 3698 3699 3700 3701 3702 3746 3747
陳漢昇		黃昭星	3589 3590 3591 3592 3593 3594 3595 3705 3706 3747
張省吾	3721 3722 3723 3724 3725 3726 3749 3750	黃柏霖	3523 3524 3525 3526 3575 3576 3577 3578 3579 3580 3581
連立堅	3534 3535 3536 3537 3538 3676 3677 3678 3679 3680	康裕成	3581 3582 3583 3584 3585 3586 3587 3588 3589 3733
林瑩蓉	3541 3542 3543 3544 3601 3602 3603 3604 3605 3606 3607 3734 3735 3736 3737	梅再興	
戴德銘		林武忠	3694 3695 3696 3697 3698 3744 3745 3746
陳玫娟	3570 3571 3572 3573 3574 3636 3637 3638 3639 3640 3641 3645 3646 3647 3648 3649 3738 3739	鄭新助	3680 3681 3682 3683 3684 3685 3686 3744

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	3538 3539 3540 3541 3621 3622 3623 3624 3625 3626 3627 3738	林國正	3526 3527 3528 3529 3530 3531 3607 3608 3609 3610 3611 3612 3613 3614 3615 3616
黃添財	3686 3687 3688 3689	林宛蓉	3567 3568 3569 3570 3726 3727 3728 3729 3730 3731 3732 3750 3751
洪平朗	3641 3642 3643 3644 3645 3739 3740	陳麗娜	
曾俊傑		陳信瑜	
童燕珍	3561 3562 3563 3564 3712 3713 3714 3715 3716 3747 3748 3749	李順進	
周玲妏		吳銘賜	
許崑源		鄭光峰	3702 3703 3704 3705
李文良		曾麗燕	3664 3665 3666 3667 3668 3669 3670 3743 3744
蕭永達	3549 3550 3551 3659 3660 3661 3662 3663 3664	蔡媽福	3671 3672 3673 3674 3675 3676 3744 3747
吳益政	3551 3552 3553 3554 3555 3650 3651 3652 3653 3654 3655 3656 3657 3658 3659 3740 3741 3742 3743	蔡武宏	
王齡嬌	3627 3628 3629 3630 3631 3632 3633 3634 3635	林國權	
趙天麟	3716 3717 3718 3719 3720 3721		

十、第 7 屆第 8 次定期大會民政部門議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	
黃石龍		周鍾滄	3838 3839 3840 3841 3842
陳美雅	3855 3856 3857 3858 3859 3860	陳麗珍	3833 3834 3835 3836 3837 3838
李喬如		藍健菖	3810 3811 3812 3813 3814
陳漢昇	3794 3795 3796 3797 3798 3799 3800 3908	黃昭星	
張省吾		黃柏霖	3873 3874 3875 3876 3877
連立堅	3782 3783 3784 3785 3786 3787 3788 3789	康裕成	3789 3790 3791 3792 3793 3794 3912 3913
林瑩蓉	3800 3801 3802 3803 3804 3805	梅再興	3762 3763 3764 3765 3766 3767 3768 3769 3770
戴德銘		林武忠	3814 3815 3816 3817 3818 3819 3909 3910 3911
陳玫娟	3882 3883 3884 3885 3886 3887 3899 3900 3901 3902 3903 3904 3905 3906	鄭新助	3753 3754 3755 3756 3757 3758 3759 3760 3761 3762

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
黃淑美	3842 3843 3844 3845 3846 3847 3848 3849	林國正	3820 3821 3822 3823 3824 3825 3826 3827 3828 3829 3830
黃添財	3891 3892 3893 3894 3900 3901 3902 3903 3904 3905 3906 3907	林宛蓉	3894 3895 3896 3897 3898 3899
洪平朗	3864	陳麗娜	3868 3869 3870 3871 3872 3873
曾俊傑		陳信瑜	
童燕珍	3878 3879 3880 3881 3882 3914 3915	李順進	
周玲妏	3806 3807 3808 3809 3810	吳銘賜	
許崑源		鄭光峰	
李文良		曾麗燕	3887 3888 3889 3890 3891
蕭永達	3770 3771 3772 3773 3774 3775 3776	蔡媽福	3776 3777 3778 3779 3780 3781 3782
吳益政	3830 3831 3832 3833	蔡武宏	
王齡嬌	3860 3861 3862 3863 3864 3865 3866 3867	林國權	3849 3850 3851 3852 3853 3854
趙天麟			

十一、第 7 屆第 8 次定期大會市政總質詢議員質詢發言紀錄索引

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
莊啓旺		藍星木	4524 4525 4526 4527 4528 4529 4530 4531 4534 4535 4670 4671
黃石龍	4373 4374 4375 4376 4377 4378 4379 4380 4381 4382 4383 4384 4385 4386 4387 4644 4645 4646 4647 4648	周鍾瀚	3969 3975 4070 4071 4072 4073 4074 4075 4076 4077 4078 4079 4080 4081 4082 4083 4084 4085 4587 4588 4589 4590 4591 4592 4593
陳美雅	3954 3955 3956 3957 3976 4043 4044 4045 4046 4047 4048 4049 4050 4051 4052 4053 4054 4055 4056 4057 4058 4063 4064 4070 4585 4586 4587	陳麗珍	4271 4272 4273 4274 4275 4276 4277 4278 4279 4280 4281 4282 4283 4284 4285 4628 4629 4630 4631 4632 4633 4634
李喬如	3932 4564 4565 4566 4567 4568 4569 4570 4571 4572 4573	藍健菖	4536 4537 4538 4539 4540 4541 4542 4543 4544 4545 4546 4547 4680 4681 4682 4683
陳漢昇	4153 4154 4155 4156 4157 4158 4159 4160 4161 4162 4163 4164 4165 4166 4167 4168 4169 4605 4606	黃昭星	4178 4179 4180 4424 4425 4426 4427 4428 4429 4430 4431 4432 4433 4434 4435 4436 4437 4466 4467 4549 4550 4551 4660 4661 4662
張省吾	4448 4449 4450 4451 4452 4453 4454 4455 4456 4457 4458 4459 4460 4461 4462 4463 4464 4663 4664 4665	黃柏霖	4086 4087 4088 4089 4090 4091 4092 4093 4094 4095 4096 4097 4098
連立堅	4033 4034 4035 4036 4037 4038 4039 4040 4041 4042 4043 4481 4482 4483 4484 4583 4584 4669 4670	康裕成	3996 3997 4014 4015 4016 4017 4018 4019 4020 4021 4022 4023 4024 4025 4026 4027 4028 4029 4030 4031 4032 4304 4305 4579 4580 4581 4582
林瑩蓉	4217 4218 4219 4220 4221 4222 4223 4224 4225 4226 4227 4228 4229 4230 4621 4622 4623	梅再興	3962 3966 3967 3969 3970 3974 3977 3978 3982 3983 3984 3985 3986 3987 3988 3990 3991 3993 4198 4199 4200 4201 4202 4203 4204 4205 4206 4207 4208 4209 4210 4211 4212 4213 4214 4215 4216 4217

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
戴德銘		林武忠	4246 4247 4248 4249 4250 4251 4252 4253 4254 4255 4256 4257 4258 4259 4551 4552 4553 4554 4625 4626 4627
陳玫娟	3972 3973 3975 3976 4062 4387 4388 4389 4390 4391 4392 4393 4394 4395 4396 4397 4398 4399 4400 4401 4402 4403 4404 4405 4406 4407 4408 4409 4410 4411 4412 4413 4414 4415 4416 4417 4418 4419 4420 4421 4422 4423 4648 4649 4650 4651 4652 4653 4654 4655 4656 4657 4658 4659	鄭新助	4231 4232 4233 4234 4235 4236 4237 4238 4239 4240 4241 4242 4243 4244 4245 4246 4461 4462 4624
黃淑美	3917 3918 3919 3920 3921 3922 3923 3924 3925 3926 3927 3928 3929 3930 3931 3932 3933 3934 3935 3936 4574 4575 4576 4577 4578	林國正	3962 3963 3964 3965 3966 3967 3968 3969 3970 3971 3974 3975 4058 4059 4060 4061 4062 4063 4064 4065 4066 4067 4068 4069 4070 4098 4099 4100 4101 4102 4339 4340 4341 4342 4343 4344 4345 4346 4347 4348 4349 4350 4351 4352 4353 4354 4355 4356
黃添財	3978 3979 3980 3985 3994 3995 4102 4103 4104 4105 4106 4107 4108 4109 4110 4111 4112 4113 4114 4115 4116 4260 4261 4262 4335 4336 4337 4338 4594 4595	林宛蓉	4437 4438 4439 4440 4441 4442 4443 4444 4445 4446 4447
洪平朗	3997 4547 4548 4549 4554 4564 4684	陳麗娜	3991 4487 4488 4489 4490 4491 4492 4493 4494 4495 4496 4497 4498 4499 4500 4501 4502 4503 4504 4671 4672 4673
曾俊傑	4393 4394 4395 4396 4397 4398 4399 4400 4403 4415 4416 4417 4418 4419 4650	陳信瑜	4464 4465 4466 4467 4468 4469 4470 4471 4472 4473 4474 4475 4476 4477 4478 4479 4480 4481 4666 4667
童燕珍	3954 4285 4286 4287 4288 4289 4290 4291 4292 4293 4294 4295 4296 4297 4298 4299 4300 4301 4302 4303 4633 4635 4636 4685 4686	李順進	4185 4186 4187 4188 4189 4190 4191 4192 4193 4194 4195 4196 4197 4531 4532 4533 4534 4609 4610 4611 4612 4613 4614 4615 4616 4617 4618 4619 4620 4675 4676 4677 4678 4679
周玲妏	4016 4017 4019 4020 4021 4023 4024 4025 4304 4305 4306 4307 4308 4309 4310 4311 4312 4313 4314 4315 4316 4317 4318 4319 4320 4321 4637 4638 4639 4640 4687 4688 4689	吳銘賜	4041 4042 4481 4484 4485 4486 4668

姓　名	頁　　次	姓　名	頁　　次
許崑源	3953 3954 3967 3975 3977 3981 3982 3984 3985 3987 3988 3995 3996	鄭光峰	3997 3998 4169 4170 4171 4172 4173 4174 4175 4176 4177 4178 4180 4181 4182 4183 4184 4606 4607 4608
李文良	4322 4323 4324 4325 4326 4327 4328 4329 4330 4331 4332 4333 4334 4335 4336 4641 4642	曾麗燕	4116 4117 4118 4119 4120 4121 4122 4123 4124 4595 4596 4597 4598
蕭永達	3996 3998 3999 4000 4001 4002 4003 4004 4005 4006 4007 4008 4009 4010 4011 4012 4013 4014 4057 4554 4555 4556 4557 4558 4559 4560 4561 4562 4563 4564	蔡媽福	3936 3937 3938 3939 3940 3941 3942 3943 3944 3945 3946 3947 3948 3949 3950 3951 3952 3953
吳益政	4138 4139 4140 4141 4142 4143 4144 4145 4146 4147 4148 4149 4150 4151 4152 4153 4599 4600 4601 4602 4603 4604 4605	蔡武宏	3953 3980 3981
王齡嬌	3957 3958 3959 3960 3961 3962 3971 3972 3973 3974 3975 3988 3989 3990 3991 3992 3993 3994 3995 3996 4124 4125 4126 4127 4128 4129 4130 4131 4132 4133 4134 4135 4136 4137 4504 4505 4506 4507 4508 4509 4510 4511 4512 4513 4514 4515 4516 4517 4518 4619 4520 4521 4522 4523 4524 4674	林國權	3966 3967 3992 4260 4262 4263 4264 4265 4266 4267 4268 4269 4270
趙天麟	3999 4000 4357 4358 4359 4360 4361 4362 4363 4364 4365 4366 4367 4368 4369 4370 4371 4372 4641 4642 4643		

十二、第 7 屆第 8 次定期大會議員出席情形統計表

註：○出席　△請假　◇病假　／缺席　□公假　▽喪假

姓名／會議名稱	莊啓旺	黃石龍	陳美雅	李喬如	陳漢昇	張省吾	連立堅	林瑩蓉	戴德銘	陳玫娟	藍星木	周鍾瀅	陳麗珍	藍健菖	黃昭星	黃柏霖	康裕成	梅再興	林武忠	鄭新助	黃淑美	黃添財	洪平朗	曾俊傑	童燕珍	周玲妏	趙天麟	許崑源	李文良	蕭永達	吳益政	王齡嬌	林國正	林宛蓉	陳麗娜	陳信瑜	李順進	吳銘賜	鄭光峰	曾麗燕	蔡媽福	蔡武宏	林國權
預備會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○
第1次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第2次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第3次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第4次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△
第5次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第6次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第7次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第8次會議	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第9次會議	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	△	○	○	○
第10次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第11次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第12次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第13次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第14次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第15次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第16次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第17次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第18次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第19次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第20次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第21次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第22次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第23次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第24次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第25次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
第26次會議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○

附　錄（議員出席情形統計表）

姓名 / 會議名稱		莊啓旺	黃石龍	陳美雅	李喬如	陳漢昇	張省吾	連立堅	林瑩蓉	戴德銘	陳玫娟	藍星木	周鍾瀅	陳麗珍	藍健菖	黃昭星	黃柏霖	康裕成	梅再興	林武忠	鄭新助	黃淑美	黃添財	洪平朗	曾俊傑	童燕珍	周玲妏	趙天麟	許崑源	李文良	蕭永達	吳益政	王齡嬌	林國正	林宛蓉	陳麗娜	陳信瑜	李順進	吳銘賜	鄭光峰	曾麗燕	蔡媽福	蔡武宏	林國權
第27次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○
第28次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○
第29次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第30次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第31次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第32次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第33次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第34次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
第35次會議		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
合計	出席	36	34	36	36	36	36	36	36	22	36	36	36	36	36	36	36	35	36	36	36	36	36	36	36	36	35	31	34	27	36	36	35	36	36	12	36	36	35	36	36	35
	請假		2							14								1									1	5	2	9			1			24			1				1
	缺席																																										
	公假																																										
	病假																																										
	喪假																																										

高　雄　市　議　會

第 7 屆 第 8 次定期大會

議 事 錄（下）

編　者　高 雄 市 議 會
承印者　上校基業有限公司

中華民國 99 年 12 月