中華民國 108 年 1 月

高雄市議會

成　　立　　大　　會

第 3 屆 第 1 次定期大會

第 1 至 2 次臨時會

議事錄（6-5）

許崑源 題

編 輯 前 言

一、本刊之編輯（計 6 冊）：係依據本會第 3 屆成立大會、第 1 至 2 次臨時會暨第 1 次定期大會各次會議紀錄之資料彙集，予以分類編印。

二、本會第 3 屆成立大會主要議程爲本會第 3 屆議員宣誓就職暨選舉議長及副議長；第 1、2 次臨時會及第 1 次定期大會，主要議程爲審議 108 年度地方總預算案暨附屬單位預算案，與市政府重要提案及議員提案等；其所有紀錄及決議案均與第 3 屆第 1、2 次臨時會及第 1 次定期大會綜合編排。

三、有關市長施政報告暨市政府各單位業務報告，均依照其報告日期先後順序依次編排。

四、本刊所編各部門質詢與市政總質詢及答復，亦均依照質詢日期先後之順序依次編排，並經本會審愼校對後付印，如有出入或遺漏之處，惠請諒察指正爲荷。

高雄市議會 謹緘

總 目 錄

相片（6-1）

第 3 屆議員就職典禮紀念照
第 3 屆議長、副議長暨全體議員近影
第 3 屆本會主管人員近影

壹、特載（6-1）冊

第 3 屆成立大會會議紀錄 …… 1

貳、議事日程、席次、各委員會及組織專案小組一覽表（6-1）冊

一、第 3 屆第 1 次臨時會議事日程表……17
二、第 3 屆第 1 次臨時會議事日程表（實際日程）……19
三、第 3 屆第 2 次臨時會議事日程表……21
四、第 3 屆第 2 次臨時會議事日程表（實際日程）……22
五、第 3 屆第 1 次定期大會議事日程表……24
六、第 3 屆第 1 次定期大會議事日程表（實際日程）……28
七、第 3 屆第 1 次定期大會議員席次表……35
八、第 3 屆 108 年度各委員會一覽表……36
九、第 3 屆 108 年度程序暨紀律委員會一覽表……37
十、第 3 屆第 2 次臨時會暨第 1 次定期大會組織專案小組一覽表……38

參、會議紀錄（6-1）冊

一、第 3 屆第 1 次臨時會第 1 次會議紀錄……39
二、第 3 屆第 1 次臨時會第 2 次會議紀錄……51
三、第 3 屆第 1 次臨時會第 3 次會議紀錄……56
四、第 3 屆第 1 次臨時會第 4 次會議紀錄……61
五、第 3 屆第 1 次臨時會第 5 次會議紀錄……67
六、第 3 屆第 1 次臨時會第 6 次會議紀錄……72
七、第 3 屆第 1 次臨時會第 7 次會議紀錄……79
八、第 3 屆第 1 次臨時會第 8 次會議紀錄……83
九、第 3 屆第 1 次臨時會第 9 次會議紀錄……87
十、第 3 屆第 2 次臨時會第 1 次會議紀錄……94
十一、第 3 屆第 2 次臨時會第 2 次會議紀錄……99
十二、第 3 屆第 2 次臨時會第 3 次會議紀錄……116
十三、第 3 屆第 2 次臨時會第 4 次會議紀錄……123

十四、第 3 屆第 2 次臨時會第 5 次會議紀錄……129
十五、第 3 屆第 1 次定期大會預備會議紀錄……134
十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 1 次會議紀錄……141
十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 2 次會議紀錄……150
十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 3 次會議紀錄……155
十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 4 次會議紀錄……160
二十、第 3 屆第 1 次定期大會第 5 次會議紀錄……163
二十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 6 次會議紀錄……166
二十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 7 次會議紀錄……168
二十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 8 次會議紀錄……171
二十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 9 次會議紀錄……174
二十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 10 次會議紀錄……177
二十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 11 次會議紀錄……180
二十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 12 次會議紀錄……183
二十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 13 次會議紀錄……186
二十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 14 次會議紀錄……189
三十、第 3 屆第 1 次定期大會第 15 次會議紀錄……192
三十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 16 次會議紀錄……195
三十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 17 次會議紀錄……198
三十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 18 次會議紀錄（高雄銀行營運績效與呆帳處理專案報告）……201
三十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 19 次會議紀錄（石化氣爆善後處理情形專案報告）……204
三十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 20 次會議紀錄……207
三十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 21 次會議紀錄……210
三十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 22 次會議紀錄……213
三十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 23 次會議紀錄（議案交付審查暨高雄輕軌捷運二階續建含車廂購置專案報告）……216
三十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 24 次會議紀錄（高雄市政府兩岸工作小組專案報告）……220
四十、第 3 屆第 1 次定期大會第 25 次會議紀錄……224
四十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 26 次會議紀錄……227
四十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 27 次會議紀錄……230

四十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 28 次會議紀錄……233
四十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 29 次會議紀錄……236
四十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 30 次會議紀錄……240
四十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 31 次會議紀錄……243
四十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 32 次會議紀錄……246
四十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 33 次會議紀錄……254
四十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 34 次會議紀錄……263
五十、第 3 屆第 1 次定期大會第 35 次會議紀錄……271
五十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 36 次會議紀錄……275
五十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 37 次會議紀錄……279
五十三、第 3 屆第 1 定期大會第 38 次會議紀錄……284
五十四、第 3 屆第 1 定期大會第 39 次會議紀錄……287
五十五、第 3 屆第 1 定期大會第 40 次會議紀錄……290
五十六、第 3 屆第 1 定期大會第 41 次會議紀錄……294
五十七、第 3 屆第 1 定期大會第 42 次會議紀錄……297
五十八、第 3 屆第 1 定期大會第 43 次會議紀錄……307
五十九、第 3 屆第 1 定期大會第 44 次會議紀錄……310
六十、第 3 屆第 1 定期大會第 45 次會議紀錄……313
六十一、第 3 屆第 1 定期大會第 46 次會議紀錄（鐵路地下化後，中山路與博愛路貫通方案專案報告、路竹震南鐵線公司環境影響評估核准案專案報告）……318
六十二、第 3 屆第 1 定期大會第 47 次會議紀錄……321

肆、決議案（6-1）冊

一、決議案分類一覽表
（一）市政府提案……325
（二）市政府法規提案……335
（三）議長交議案
1.市政府提案……336
2.市政府法規提案……348
3.第 3 屆第 2 次臨時會議員臨時提案……349
4.本會法規提案……350
（四）報告案……351
二、決議案內容

（一）市政府提案

1.第 2 屆第 8 次定期大會提案（於第 3 屆第 1 次及第 2 次臨時會大會審議）……359

2.第 3 屆第 1 次定期大會提案……379

（二）市政府法規提案

第 3 屆第 1 次定期大會提案……683

（三）議長交議案

1.市政府提案

(1)第 3 屆第 2 次臨時會提案……700

(2)第 3 屆第 1 次定期大會提案……799

2.市政府法規提案

第 3 屆第 1 次定期大會提案……1044

3.第 3 屆第 2 次臨時會議員臨時提案……1120

4.本會自律規則……1125

（四）報告案

(1)第 3 屆第 2 次臨時會提案……1130

(2)第 3 屆第 1 次定期大會提案……1333

伍、二、三讀議案議員質詢及答復（6-2）冊

一、第 3 屆第 1 次臨時會第 1 次會議……2175

二、第 3 屆第 1 次臨時會第 4 次會議……2178

三、第 3 屆第 1 次臨時會第 5 次會議……2258

四、第 3 屆第 1 次臨時會第 6 次會議……2365

五、第 3 屆第 1 次臨時會第 7 次會議……2482

六、第 3 屆第 1 次臨時會第 8 次會議……2598

七、第 3 屆第 1 次臨時會第 9 次會議……2684

八、第 3 屆第 2 次臨時會第 1 次會議……2785

九、第 3 屆第 2 次臨時會第 2 次會議……2857

十、第 3 屆第 2 次臨時會第 3 次會議……2923

十一、第 3 屆第 2 次臨時會第 4 次會議……2986

十二、第 3 屆第 2 次臨時會第 5 次會議……3007

十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 1 次會議……3012

十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 23 次會議……3028

十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 32 次會議……3030

十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 33 次會議……3039
十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 34 次會議……3072
十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 35 次會議……3106
十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 36 次會議……3120
二十、第 3 屆第 1 次定期大會第 37 次會議……3136
二十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 40 次會議……3162
二十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 42 次會議……3171
二十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 45 次會議……3241
二十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 47 次會議……3245
二十五、書面答復……3247

陸、施政報告（6-2）冊

一、高雄市市長簡要施政報告（臨時會）……3283
二、高雄市市長施政報告（摘要報告）……3293
三、高雄市政府施政報告……3362

柒、市政府各單位業務報告（6-2）冊

一、行政暨國際處業務報告……3843
二、民政局業務報告……3863
三、警察局業務報告……3894
四、消防局業務報告……3916
五、法制局業務報告……3937
六、人事處業務報告……3952
七、政風處業務報告……3967
八、研究發展考核委員會業務報告……3973
九、社會局業務報告……3987
十、原住民事務委員會業務報告……4045
十一、客家事務委員會業務報告……4058
十二、財政局業務報告……4078
十三、主計處業務報告……4091
十四、經濟發展局業務報告……4100
十五、教育局業務報告……4134
十六、文化局業務報告……4209
十七、新聞局業務報告……4225
十八、空中大學業務報告……4243

十九、運動發展局業務報告……4259
二十、勞工局業務報告……4278
二十一、衛生局業務報告……4292
二十二、環境保護局業務報告……4321
二十三、毒品防制局業務報告……4346
二十四、觀光局業務報告……4360
二十五、交通局業務報告……4385
二十六、捷運工程局業務報告……4439
二十七、農業局業務報告……4460
二十八、水利局業務報告……4483
二十九、海洋局業務報告……4526
三十、都市發展局業務報告……4554
三十一、工務局業務報告……4560
三十二、地政局業務報告……4598
三十三、都市計畫委員會業務報告……4617

捌、市長簡要施政報告質詢及答復（6-3）冊

一、第 3 屆第 1 次臨時會第 2 次會議……4629
二、第 3 屆第 1 次臨時會第 3 次會議……4740
三、第 3 屆第 1 次定期大會第 2 次會議……4877
四、第 3 屆第 1 次定期大會第 3 次會議……4980
五、書面答復……5128

玖、內政部門業務質詢及答復（6-3）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 4 次會議……5275
二、第 3 屆第 1 次定期大會第 5 次會議……5393
三、書面答復……5542

拾、社政部門業務質詢及答復（6-3）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 6 次會議……5655
二、第 3 屆第 1 次定期大會第 7 次會議……5749
三、書面答復……5883

拾壹、財經部門業務質詢及答復（6-3）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 8 次會議……5897
二、第 3 屆第 1 次定期大會第 9 次會議……6013
三、書面答復……6145

拾貳、教育部門業務質詢及答復（6-3）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 10 次會議……6179

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 11 次會議……6321

三、書面答復……6461

拾參、衛生環境部門業務質詢及答復（6-4）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 12 次會議……6675

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 13 次會議……6806

三、書面答復……6924

拾肆、交通部門業務質詢及答復（6-4）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 14 次會議……7243

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 15 次會議……7362

三、書面答復……7497

拾伍、農林部門業務質詢及答復（6-4）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 16 次會議……7615

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 17 次會議……7705

三、書面答復……7842

拾陸、工務部門業務質詢及答復（6-4）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 20 次會議……7993

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 21 次會議……8113

三、書面答復……8249

拾柒、都市計畫委員會業務質詢及答復（6-4）冊

第 3 屆第 1 次定期大會第 22 次會議……8265

拾捌、專案報告質詢及答復（6-4）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 18 次會議（高雄銀行營運績效與呆帳處理）……8331

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 19 次會議（石化氣爆善後處理情形）…8536

三、第 3 屆第 1 次定期大會第 23 次會議（高雄輕軌捷運二階續建）…8684

四、第 3 屆第 1 次定期大會第 24 次會議（高雄市政府兩岸小組工作）8763

五、第 3 屆第 1 次定期大會第 46 次會議（鐵路地下化後，中山路與博愛路貫通方案專案報告）……8819

六、第 3 屆第 1 次定期大會第 46 次會議（路竹震南鐵線公司環境影響評估核准）……8866

七、書面答復……8972

拾玖、市政總質詢及答復（6-5）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 24 次會議（簡煥宗、郭建盟、賴文德、邱俊憲同一問題質詢）……8981
二、第 3 屆第 1 次定期大會第 25 次會議（黃文益、陳明澤、林富寶、簡煥宗同一問題質詢）……9024
三、第 3 屆第 1 次定期大會第 26 次會議（李柏毅、張勝富、李雅芬、高閔琳、何權峰、宋立彬、邱于軒同一問題質詢）……9068
四、第 3 屆第 1 次定期大會第 27 次會議（陳善慧、高閔琳、宋立彬、李雅芬、邱于軒、陳麗娜同一問題質詢）……9117
五、第 3 屆第 1 次定期大會第 28 次會議（黃柏霖、康裕成、高閔琳同一問題質詢）……9170
六、第 3 屆第 1 次定期大會第 29 次會議（林義迪、陳玫娟、王耀裕、黃紹庭、曾俊傑、李雅靜、邱于軒、陳若翠、陳美雅同一問題質詢）……9204
七、第 3 屆第 1 次定期大會第 30 次會議（劉德林、林智鴻、張漢忠、高閔琳同一問題質詢）……9248
八、第 3 屆第 1 次定期大會第 31 次會議（王義雄、童燕珍、陳幸富）……9307
九、第 3 屆第 1 次定期大會第 32 次會議（黃捷、朱信強、唐惠美、陳善慧、李順進同一問題質詢）……9346
十、第 3 屆第 1 次定期大會第 33 次會議（陳致中、黃秋媖、陳慧文、李喬如同一問題質詢）……9393
十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 34 次會議（吳利成、陳美雅、韓賜村）……9446
十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 35 次會議（黃文志、邱俊憲、林于凱、簡煥宗、李柏毅同一問題質詢）……9494
十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 36 次會議（方信淵、黃紹庭、許慧玉書面質詢、陳美雅同一問題質詢）……9544
十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 37 次會議（李雅慧、黃天煌、李雅靜）……9575
十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 38 次會議（黃明太、曾俊傑、蔡金晏、陳玫娟、林義迪同一問題質詢）……9622
十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 39 次會議（江瑞鴻、邱于軒、鍾易仲、宋立彬同一問題質詢）……9668
十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 40 次會議（鄭光峰、何權峰、鄭安秝、韓賜村、高閔琳同一問題質詢）……9721
十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 41 次會議（陳麗娜、吳銘賜、黃香菽）……9772

十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 42 次會議（李亞築、吳益政、李眉蓁、曾俊傑、邱于軒同一問題質詢）……9814
二十、第 3 屆第 1 次定期大會第 43 次會議（李順進、林宛蓉、陳若翠）……9859
二十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 44 次會議（蔡武宏、曾麗燕、陳麗珍、李亞築、曾俊傑、陸淑美同一問題質詢）……9897
二十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 45 次會議（鄭孟洳、李喬如、陸淑美、黃文益、賴文德同一問題質詢）……9942
二十三、書面答復……9993

貳拾、議員提案（6-6）冊

一、決議一覽表（第 3 屆第 1 次定期大會）…… 10519
二、內政類辦理情形答復表…… 10591
三、社政類辦理情形答復表…… 10778
四、財經類辦理情形答復表…… 10879
五、教育類辦理情形答復表…… 10932
六、農林類辦理情形答復表…… 11132
七、交通類辦理情形答復表…… 11266
八、衛生環境類辦理情形答復表…… 11443
九、工務類辦理情形答復表…… 11610
十、法規類辦理情形答復表…… 11852

貳拾壹、附錄（6-6）冊

一、高雄市議會第 3 屆議長、副議長暨全體議員學經歷及政見一覽表……11869
二、高雄市議會第 3 屆議員選舉各候選人得票數統計表……11969
三、第 3 屆第 1 次定期大會暨第 2 次臨時會決議案分類統計表……11993
四、第 3 屆第 1 次定期大會暨第 1 次臨時會市長施政報告議員質詢發言紀錄索引……11995
五、第 3 屆第 1 次定期大會內政部門議員質詢發言紀錄索引……11998
六、第 3 屆第 1 次定期大會社政部門議員質詢發言紀錄索引……12001
七、第 3 屆第 1 次定期大會財經部門議員質詢發言紀錄索引……12004
八、第 3 屆第 1 次定期大會教育部門議員質詢發言紀錄索引……12007
九、第 3 屆第 1 次定期大會衛生環境部門議員質詢發言紀錄索引……12010
十、第 3 屆第 1 次定期大會交通部門議員質詢發言紀錄索引……12013
十一、第 3 屆第 1 次定期大會農林部門議員質詢發言紀錄索引……12016
十二、第 3 屆第 1 次定期大會工務部門議員質詢發言紀錄索引……12019

十三、第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢發言紀錄索引……12022
十四、第 3 屆第 1 次定期大會專案報告議員質詢發言紀錄索引……12025
十五、第 3 屆第 1 次定期大會議員提案暨第 2 次臨時會議長交議議員臨時提案索引……12028
十六、第 3 屆成立大會議員出席情形統計表……12033
十七、第 3 屆第 1 次臨時會議員出席情形統計表……12035
十八、第 3 屆第 2 次臨時會議員出席情形統計表……12037
十九、第 3 屆第 1 次定期大會議員出席情形統計表……12039

(6-5)冊 目 録

（6-5） 冊 目 錄

拾玖、市政總質詢及答復（6-5）冊

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 24 次會議（簡煥宗、郭建盟、賴文德、邱俊憲同一問題質詢）……8981
二、第 3 屆第 1 次定期大會第 25 次會議（黃文益、陳明澤、林富寶、簡煥宗同一問題質詢）……9024
三、第 3 屆第 1 次定期大會第 26 次會議（李柏毅、張勝富、李雅芬、高閔琳、何權峰、宋立彬、邱于軒同一問題質詢）……9068
四、第 3 屆第 1 次定期大會第 27 次會議（陳善慧、高閔琳、宋立彬、李雅芬、邱于軒、陳麗娜同一問題質詢）……9117
五、第 3 屆第 1 次定期大會第 28 次會議（黃柏霖、康裕成、高閔琳同一問題質詢）……9170
六、第 3 屆第 1 次定期大會第 29 次會議（林義迪、陳玫娟、王耀裕、黃紹庭、曾俊傑、李雅靜、邱于軒、陳若翠、陳美雅同一問題質詢）……9204
七、第 3 屆第 1 次定期大會第 30 次會議（劉德林、林智鴻、張漢忠、高閔琳同一問題質詢）……9248
八、第 3 屆第 1 次定期大會第 31 次會議（王義雄、童燕珍、陳幸富）……9307
九、第 3 屆第 1 次定期大會第 32 次會議（黃捷、朱信強、唐惠美、陳善慧、李順進同一問題質詢）……9346
十、第 3 屆第 1 次定期大會第 33 次會議（陳致中、黃秋媖、陳慧文、李喬如同一問題質詢）……9393
十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 34 次會議（吳利成、陳美雅、韓賜村）……9446
十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 35 次會議（黃文志、邱俊憲、林于凱、簡煥宗、李柏毅同一問題質詢）……9494
十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 36 次會議（方信淵、黃紹庭、許慧玉書面質詢、陳美雅同一問題質詢）……9544
十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 37 次會議（李雅慧、黃天煌、李雅靜）……9575

十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 38 次會議（黃明太、曾俊傑、蔡金晏、陳玫娟、林義迪同一問題質詢）……9622
十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 39 次會議（江瑞鴻、邱于軒、鍾易仲、宋立彬同一問題質詢）……9668
十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 40 次會議（鄭光峰、何權峰、鄭安秝、韓賜村、高閔琳同一問題質詢）……9721
十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 41 次會議（陳麗娜、吳銘賜、黃香菽）……9772
十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 42 次會議（李亞築、吳益政、李眉蓁、曾俊傑、邱于軒同一問題質詢）……9814
二十、第 3 屆第 1 次定期大會第 43 次會議（李順進、林宛蓉、陳若翠）……9859
二十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 44 次會議（蔡武宏、曾麗燕、陳麗珍、李亞築、曾俊傑、陸淑美同一問題質詢）……9897
二十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 45 次會議（鄭孟洳、李喬如、陸淑美、黃文益、賴文德同一問題質詢）……9942
二十三、書面答復……9993

拾玖、市政總質詢及答復

****

拾玖、市政總質詢及答復

****

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 24 次會議

（中華民國 108 年 5 月 3 日上午 9 時）

市政總質詢

（簡議員煥宗、郭議員建盟、賴議員文德）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程開始市政總質詢，每位議員質詢時間 50 分鐘，首先請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

謝謝主席。向議長報告，我的時間和李柏毅、邱俊憲、何權峰與高閔琳議員一起使用。

主席（許議長崑源）：

好。

簡議員煥宗：

今天是本屆第一次總質詢，我第一個問題要和韓國瑜市長討論一下所謂的「專心市政」。我們都是由人民一票一票選出來的民意代表，市長是人民一票一票選出來的高雄市長，人民投票給我們，對於我們一定有期待，所以我們必須對人民有承諾，這是一個誠信的問題，也就是說，對我們的選民，我們要有誠信，因為民眾信任我們，給我們權利來執行公權力。我記得有一位長輩提醒我們，我們要珍惜服務的時間和服務的機會，用盡一切心力為民眾爭取最大的權利。

在市長就職百日的時候，市政府有公布一個百日民調，其中有一個部分是調查對於韓國瑜市長施政不滿意的程度，不滿意的第一個原因竟然是說大話，我覺得這個部分真的是市政府團隊包括韓市長要來做一些思考和討論的。

再來，我們一直期待韓國瑜市長可以專心市政，但是這兩個月以來，整個社會、整個高雄，大家討論的竟然不是高雄市政的問題，而是韓國瑜市長要不要選總統。人民一票一票、89 萬選民投票給韓國瑜市長，可是這兩個月大家討論的不是高雄市政，大家關注的竟然是市長要不要選總統，因為我們和高雄市

民之間有誠信問題，所以我們必須要很嚴肅來面對，在這樣的概念之下，我不曉得市長是不是可以來專心市政？

我們可以來回想一下過去，4 月 18 日韓市長從美國回來之後，開始了一些紛紛擾擾，包括市長發表了五點聲明，之後發生了什麼事？市長夫人因為市長出書，發生 21 趴（21%）版權稅爭議的問題。再來是國民黨內部有人對韓市長放話，蔡正元說吳敦義主席有幫你募款 4,000 萬的事件，在電視上有名嘴說不只這樣子，還有兩場募款餐會，我覺得這是國民黨的家務事，我不予評論，可是在這個過程中，包括韓國瑜市長你去見到吳敦義主席的那一剎那，他搥了你三下，說你是小男人，我彷彿看到過去一個神話故事，他好像是唐三藏，市長好像是孫悟空，好像吳主席身上有緊箍咒可以把你拑制住，這是你們的家務事，但是我擔心這會影響到你、會影響到你對高雄市民的施政、會影響到你推動整個高雄市的市政，這樣子，你到底可不可以專心當高雄市長？

接下來，我想和市長討論的就是如果沒有意外，你應該會被國民黨放在初選名單裡面，如果沒有意外，你甚至會出線，所以我覺得我們現在在這裡的質詢，真的是創下地方自治史以來最不可思議的一件事情，我們竟然在質詢一個總統候選人，如果韓國瑜市長出線的話，高雄市政會面臨到什麼樣的問題？市長還剩下多少時間可以帶領高雄市民一起來拼經濟，讓人進來、讓貨出去，一起讓高雄發大財，會剩下多少時間？

我們來看一下，這是市長就職以來，我們幫市長做的一個行事曆，市長去年 12 月 25 日上任之後，12 月辦公日 4 天。再來是 1 月份，1 月份市長上班很認真，只有 1 月 9 日請事假 1 天，辦公日 22 天，包括 1 月 19 日補班日，你也來上班了。再來是 2 月份，2 月份剛好遇到春節，市長也有休息，也有出國，之後你也回來正常上班了，然後在 2 月 19 日，你有請病假，2 月 23 日那一天要上班，你請休假，之後從 2 月 24 日到 2 月 28 日，你為了高雄去星馬出公差。

接下來，這是 3 月份市長的行事曆，3 月 6 日市長請公假，3 月 15 日市長請事假，3 月 22 日到 3 月 28 日去中國出公差，所以 3 月份市長在高雄市的時間只有 13 天半。緊接著，4 月份，4 月 9 日到 4 月 17 日市長去美國出公差，4 月份市長有請事假，所以市長在高雄的辦公日只有 13 天。接下來，5 月 1 日你請公假，5 月 2 日、3 日你有來市議會，緊接著是市議會總質詢的時間，依照慣例，市長是不會請假了，會坐在這裡和議員好好討論整個高雄市政的發展。

所以，黨內總統初選若通過，市長一定要很嚴肅的面對到「請假參選」這個問題，這也是市民朋友所關心、大家都在討論的。我們來看一下有一些範例，這位是朱立倫市長，他目前是整個國民黨裡面最邊緣的候選人，他過去在 2016 年參選的時候有請假 3 個月，而且是帶職參選，他甚至在市政會議上向所有市

民朋友道歉、向新北市民道歉，他在市政會議上公開道歉。

接下來，朱立倫市長甚至在媒體上說，如果韓國瑜市長被批評帶職參選，他很有經驗，如果這樣發生的事，他願意提供他的經驗讓韓國瑜市長參考，如果真的發生的話，要怎麼參考？我們來看一下，這是朱立倫市長當初請假參選的一個新聞，這則新聞有把他的假很清楚的寫出來，它寫什麼？我們可以看到，因為他擔任市長，所以他在選前請假 63 天，因為他有當過市長，所以有累積年假，2015 年他的年假是 30 天，市長任內前兩年他未休的年假有 32 天，所以他總共請了 62 天年假，不足的部分他請了一天扣薪水的事假。

如果韓國瑜市長在總統初選可以順利獲得國民黨提名的話，他到底可以在高雄市政府幾天？我們可以看到，我們比照朱立倫市長選前 3 個月都要請假的話，韓國瑜市長，你必須要請假 72 天，過去韓國瑜市長已經請假 24 天 6 個小時，你過去沒有公職服務連假的累積，所以你務必還要請其他假。我們用很寬鬆的角度來看，從 5 月份到 9 月份，我們幫韓國瑜市長算了，大概有 107 天上班的時間，其實這還沒有扣掉你必須要扮演母雞帶小雞，去其他縣市幫其他立委候選人站台的時間，107 天扣掉總質詢，到底市長會留在高雄市政府幾天，和所有高雄市府團隊及所有高雄市民一起為高雄的未來打拚？

如果韓國瑜市長真的去參選的話，以一年平均上班天數大概兩百多天來算，你有一半的時間都要請假，在這裡我想問一下韓國瑜市長，第一個，萬一國民黨初選你出線的話，黨提名了你，你會不會參選？你會不會帶職參選？你還有多少時間可以為投票給你的 89 萬市民，以及高雄市兩百多萬市民、為高雄市政來努力、來打拚？是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝簡煥宗議員對我個人未來各種可能的變化所做的關切，但是比這個更重要的是高雄市市政、高雄市的所有發展，我們兩個關切的都一樣，都是一樣的擔心，都希望高雄未來愈來愈好。目前你所提的都是假設性問題，我在最近那四點聲明中的第四點講得非常清楚，我身為國民黨黨員，尊重國民黨中央，如此而已。這個案子誠如你剛才所說的，是國民黨的家務事，本來並不適合在議事廳討論，可是因為會影響到高雄市的市政，所以我必須要答復你這些問題，這一切都要等國民黨中央決定之後再說，我是尊重，這個變化就很多了，所以現在為止，我能答復你的就是你所提的都是一個假設性的問題。

簡議員煥宗：

雖然是假設，可是外界都很看好你，我不想看到到時候國民黨提名你的時

候，高雄市政府團隊會反應不及，所以我還是要再次問市長，萬一國民黨初選民調你出線了、你拿到第一名，你將代表國民黨參選總統，你會不會帶職參選？到時候高雄市政怎麼辦？是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

簡議員，在你跟我的 Q&A 之間，有一個比這個更重要的，就是高雄未來可不可以更好？這個問題比我們個人生涯規劃，重要性差太多了。280 萬高雄市民未來能不能更好，我想要說一句話，就是在任何情況、任何變化之下，高雄的未來一定會愈來愈好，這一點我很有信心，如果貴黨議員能夠認同我的看法的話，我們一起攜手合作。這四個多月來，5 位議員自己去思考，我們都超脫政黨來考慮，有沒有全世界的人都在看高雄？過去這幾十年來，高雄有沒有這麼重要？

簡議員煥宗：

對，就是因為大家在看高雄，你是高雄市長，有可能會被國民黨提名，剩下 107 天的上班日，你到底會留在高雄幾天？

韓市長國瑜：

議員，我剛才向你報告了，目前都是假設性的問題，因為我聽從國民黨中央，我完全尊重它，既然中央黨部會做決定，之後剩下的就是技術性的問題，一個是大原則，再來是技術，實際上會怎麼樣，我怎麼跟你回答？我沒有辦法回答，我回答過了，是臉上貼金，我回答偏這邊，可能心中膽怯，此時此刻站在議會神聖殿堂，這些對我來說都不重要，重要的是高雄未來能不能更好，我關切的是這個，我相信我們的想法是一樣的。

簡議員煥宗：

我覺得市長是既期待又怕受傷害吧！我覺得你真的要好好去思考剩下的這些天數，以及你下面三位副市長有沒有能力和高雄市府團隊一起為高雄市民打拼。我還是要回到我最初講的，這是一個誠信的問題，民眾用 89 萬票把你送進市政府，他們所期待的是一個讓全世界看到高雄的韓市長，可是在這個關鍵時刻，你有可能去參選總統，我不曉得如果這樣子的話，未來高雄市政會怎樣去推動？這是我們所擔憂的。接下來，我請邱俊憲議員質詢。

邱議員俊憲：

市長，除了聽到非常多聲音期待你去競選總統之外，剛才你有提到全世界都在看高雄，可是我們可以去看一下，像 Google 的搜尋，打上韓國瑜市長的名字，其實後面出現是選總統，而不是出現高雄市，你的名字後面連結的到底是

高雄市的好，還是你未來的發展、還是你未來整個政治的選擇，我想這個可能要再去釐清一下。

市長，我覺得我們是很有福氣的人，各位首長有機會在高雄服務，早上我們幾個議員在參加告別式的時候，有長輩說你們不要把市長釘成這樣，他才做四個多月而已，多給他一點時間。的確，市政非常繁瑣、有非常多業務，市長也許一時間沒有辦法掌握清楚，大家也期待你要多花一點時間在市政上面，可是過去這幾個月以來，我們在感受上的確不是如大家所期待的。我有幾個問題先簡單請教一下市長，主席，要不要請市長先站起來，我們即問即答，好不好？

主席（許議長崑源）：

市長，請起立。

邱議員俊憲：

我們有幾個電話號碼要來請教市長，看看你知不知道。市長，你知不知道 1955 是什麼電話號碼？生命線，好，沒有關係。1966 呢？社會局長應該很清楚，是我們長照的關懷專線。1999 呢？

韓市長國瑜：

我知道，服務專線。

邱議員俊憲：

什麼樣的服務專線？你的認知是什麼樣的服務專線？

韓市長國瑜：

市民服務專線。

邱議員俊憲：

它是 24 小時服務、免費撥打等等之類的嗎？〔是。〕是嘛！〔對。〕在過去這 4 個月來，1999 在話務中心接到市民朋友所反映的相關市政問題，研考會在相關業務或公文上或在市政會議上，有沒有向你或向市府團隊做過相關的分析報告？包括最近這 4 個月以來，市民朋友重視的問題是什麼？哪個局處被反映的問題比較多？在你的手上，有沒有這個資料？

韓市長國瑜：

我們每個月一定都有分析報告，這個不用擔心。

邱議員俊憲：

你有看過嗎？

韓市長國瑜：

我會知道綜合的、宏觀的一些訊息。

邱議員俊憲：

你覺得這 4 個月以來，市民朋友反映最多的問題是什麼？

韓市長國瑜：

我請相關的…，我請研考會來回答。

邱議員俊憲：

好，我們請研考會主委回答好了，因為這是研考會主委負責的業務。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

如果是臨時性的大型活動，會問到交通路線，其他部分大概就是路燈和坑洞的部分。

邱議員俊憲：

我的問題是這 4 個月以來，市民朋友反映最多的市政問題是什麼？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在 1999 的統計分析裡面，公車路線打的電話詢問度是最高的，其他依次來說還有路燈，還有…。

邱議員俊憲：

派工的部分呢？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

派工的部分是坑洞。

邱議員俊憲：

坑洞嘛！〔對。〕主委，你請坐。利用這個時間跟市長和市府同仁說，1999 專線存在已經非常多年了，每天 24 小時都在接受市民朋友的反映，不管是用手機或是用市內電話，市民都會撥打進來反映市政問題，這 4 個月，1999 的入話數，第一季 1 到 3 月和去年同期比較，成長了一萬兩千多件，一萬兩千多件不是少數，3 個月 120 天，等於一天多了快 1,000 通電話進來，這些電話到底是怎麼樣的內容，市長，你必須要有更清楚的掌握，這些都攸關你在市政會議上或相關決策上，哪一個局處的螺絲鬆了、哪一個局處的問題比較嚴重了，你要去指揮，你要去要求，甚至要給更大的壓力，讓市民朋友感受到，市府對於市民反映的問題，這些都是市政府公開的統計數字，我想市長你的研考會、你的主計處，甚至你自己或是幾位副市長，必須對這一些市政發展的數字要有更清楚的掌握，這不是我們自己寫出來的，這是研考會在你們的網站上面，可以清楚的看到，成長就是這麼多。

我想市長真的很忙碌，利用這個市政總質詢的機會，也讓市民朋友知道，過去這 1 到 3 月裡面，派工最多的是什麼？結果是市府這 3 個月來工務局最引以為豪的，我們把路弄平了，結果道路不平，派工還是 2 千多件。那空污呢？髒亂呢？噪音呢？5 千多件，所以真實的數字反映出來是說，不管媒體上、網路上怎麼呈現，市長上任之後高雄瞬間變成非常好，可是實際上一般的市井小

民、市民朋友最直接的感受，其實這些數字雖然是冷冰冰的數字，可是每一通電話裡面都是代表不同的市民，在各個不同的市政角落裡面，對於市政期待。所以市長，這些不是滴滴答答的小事情，這些是一點一滴，高雄市民花他的時間在生活中遇到的問題，遇到對於市政不滿的，透過 1999。

我們可以看到第一季 1 到 3 月，進話量真的就是多了一萬兩千多通，多了快百分之十，所以市長，這部分我期待，研考會主委會後要更清楚的跟你釐清這些，15 萬通的電話裡面，到底對現在韓市府的市政有什麼不滿？有什麼期待？也許有一些裡面是要找市長的，可是我要跟市民朋友講，你打 1999 是找不到市長的，1999 不是總機，是反映市政的問題，我也相信有一些電話打進來可能是說，我們要來投資高雄，希望跟市長一起發大財，可能希望跟市長有一些接觸，也許裡面有一些電話也是這樣的內容，所以也要拜託研考會，要很仔細的看待，話務中心裡面同仁所接到的每一通電話。

除了這個以外，市長你去美國的時候，講了一句非常動人的口號出來，就是「臺灣要安全，人民要有錢」。臺灣要安全的狀況之下，高雄市安全嗎？這幾個月的市政發展，在冷冰冰的市政統計數字上面，高雄市民的安全有被提升嗎？接下來有幾個數字要讓市長參考，這是高雄市這幾個月發生火災的數量，覺得數字看起來很少，幾件而已才幾十件，死亡人數、傷亡人數可能也是幾個個位數，可是我們可以看到火災發生的次數，比過去同期這第一季 1 到 3 月成長百分之六，死亡人數雖然只有 4 位，可是每一位都是珍貴的高雄市民的生命，是去年的兩倍，受傷的人數是去年的 2.4 倍，這些其實都還是要靠我們市府相關的局處，看到這些冷冰冰的數字，可是後面是血淋淋高雄市民的人命，這些反映出來市政的狀況，我們市府必須要有反應跟動作，還有相對應的政策。可是最遺憾、最可怕的，是這些事情可能數字就躺在電腦裡面，市長跟市府根本不知道，所以今天利用這個機會提出來這個數字，在高雄市民的安全上面，市長，除了你說要臺灣安全以外，高雄市民的安全也期待你要多花一點心力。

另外一個，大家都會出門，大家出門都會開車、騎機車，這個機動車輛的肇事件數，跟交通事故的死亡人數，過去這幾年，高雄市因為交通擁擠，機車數量也非常多，所以議會、市府大家一起努力之下，希望把這些肇事率、死亡人數、傷亡人數降低，這個數字也是市政府主計處統計的，103 年到 107 年逐年改善當中，我們最關心的是什麼？是 A1 車禍的死亡人數，跟 A2 的死亡人數，市長你知道 A1 車禍死亡人數的定義是什麼嗎？你在看研考會主委，好，我直接跟你說，就是 24 小時內因為車禍送醫，或是當場死亡這些不幸的市民同胞，我們可以看到 103 年到 107 年就在你上任之前，這一些所謂 A1 類的死亡人數，

從一年兩百多人降到去年的 130 人，這不是只是我們說高雄市民自己在道路上面開車小心一點，騎車小心一點，這樣說說就可以了，不是！是要非常多的局處花很多資源、花很多精神，討論要做什麼工作，才能讓這個數字降下來，去年降到 130，這個非常不容易，跟幾年前比起來少了快一半，雖然少了一半，可是我們並不自滿，因為我們要追求是 0，每一個數字後面都是一個家庭，都是一條血淋淋的高雄市民人命。

可是我們發現今年 1 月到 3 月發生了什麼事情？市長，我們今年 1 月到 3 月第一季已經累積 64 個人了，是去年同期 30 人的兩倍多，你和副市長在看這張簡報的表情，我不禁會覺得，你是第一次發現這件事情，會讓我們不禁感到，好像市府第一次知道這個數字一樣，64 人是多少數量？是去年快一半的數量，市長，才 1 到 3 月而已，今年還有大多數的時間還沒有過，這些都是支持你、希望你替高雄市做更多服務，把高雄市變得更好的高雄市民，每一條寶貴的性命，就算數字只有 5、只有 3，我們都覺得還是必須要盡力的把數字降到最低。可是在你領政的高雄市政府，今年 1 月到 3 月這個數字血淋淋的就是這樣子。所以真的要呼籲市長，除了臺灣安全，你心懷宇宙，要爭取更好的數字，沒關係！研考會主委，你有一些什麼可以讓市長答復的，寫給他沒關係。可是高雄市的安全、高雄市民的期待、高雄市民的感受，在這邊要拜託市長，要懇求韓市長，拜託你，這就是血淋淋的數字，多了 34 條高雄市市民寶貴的性命。這個講起來很沉重，我們講起來 34 個人好像很簡單，一句話就算了，這 34 個後面每一個都是不一樣的家庭，因為這個事故，性命就沒有了。

所以我在這裡要請教韓市長，針對不管是火災或意外發生的數量，導致傷亡人數的增加，甚至過去這幾年，高雄市政府努力要把 A1 肇事率，跟 A1 車禍死亡人數降低，可是今年第一季 1 月到 3 月，你領導的高雄市政府，所呈現出來的數字統計跟趨勢是增加的，而且是比去年還要增加非常多，請問韓市長對於這部分，你有什麼具體因應的措施？你有怎麼樣的感受跟看法？請韓市長跟市民朋友進行說明。

韓市長國瑜：

謝謝邱議員。沒有安全，沒有一切。所以我們常常講安居樂業，安居放在上面，樂業放在下面，安居就是一切的安全。

邱議員俊憲：

所以市長你打算怎麼做？

韓市長國瑜：

你不是叫我回答嗎？我不是正在回答嗎？這是我們的想法，而且整個中華民國公共安全體系，消防安全是我在立法院一手催生的，所以對整個安全體系我

是非常重視，我先表達我的理念。第二、每一個車禍、每一條人命，都是一個家庭，這我們理解，在這裡呼籲所有市民朋友，以及外地來高雄觀光旅遊的朋友，千萬注意安全，這是第二個重點。第三、剛才你一直說 1999，我們本來下星期二，市政會議就已經排定了 1999 專案討論報告，同時跟邱議員回答一下，我們非常重視輿情反映。第四、我們不希望發生任何交通事故車禍問題，事實上我請交通局，這從來沒有做過，針對高雄市的八千個計程車司機直接做一個問卷調查，希望高雄市政府的交通、路線、動線怎麼規劃？怎麼防範？這個過去沒做過，我們也針對八千個計程車司機，就是希望交通安全能夠繼續確保，如果發生這些意外事件，每一個人聽了心裡都很難過，我們希望市民朋友…。

邱議員俊憲：

市長，這些數字您第一次看到嗎？

韓市長國瑜：

這我第一次知道這個數字，我陸陸續續知道，總數字我還沒有。

邱議員俊憲：

沒關係，市長我提醒你，每個月主計處都會出一本小張的，裡面都會有這些數字的統計，也許你沒有時間去看，可是拜託你辦公室的主任還是誰要去看這些數字，主計處每個月依照規定都會給每個局處首長這樣的資料…。

韓市長國瑜：

我知道。邱議員我跟你報告。在高雄只要有報導的每件意外事件，我都會注意。

邱議員俊憲：

這不一定會有報導。

韓市長國瑜：

可是我還沒有看到加總，今天我很誠實跟你報告，我們對交通安全、行的安全、吃的安全及治安的安全都非常重視。

邱議員俊憲：

面對這樣的一個狀況，我剛剛還是沒聽到市長你說你是高雄市長，你覺得你可以做的具體政策措施是什麼？你剛剛講的只是一個態度、一個感受、一個想法，可是市長你要怎麼做？你一聲令下，譬如像最近超載的問題所造成的車禍事故，讓交通局或是警察局來加強取締提高路邊臨檢超載車輛，這才是市民朋友期待你能夠講出來的，所謂的政策是什麼？你的作為是什麼？

韓市長國瑜：

我責成有關的單位做計量分析之後，看有沒有辦法細部針對過去一季以來，

特別發生交通事故的問題調查出來以後加強宣導和取締，我會請有關相關單位，在下星期二市政會議的時候直接提出報告，好不好？

邱議員俊憲：

我建議你是不是責成哪一位副市長，針對…。

韓市長國瑜：

我們葉匡時副市長就是負責這個案子。

邱議員俊憲：

葉副市長本來就曾擔任交通部長，關於 A1 車禍部分，行政院和市政府都有道安會報，這個都是大家一直很關心的指標，過去行政院的秘書長也擔任我們的副市長、過去行政院交通部部長也來擔任我們副市長，你有這麼好的部屬，我期待你能對市政這些數字留意，如果今天我們沒有報告，你可能就不知道，也沒有有所作為，事情就這樣繼續下去，市政細節累積下來都會造成這座城市根本上的質變。我最近有非常多朋友在質疑愛河變髒、愛河之心變髒、二號運河變髒。工務局花很多時間去解釋，環保局也解釋是因為天氣關係產生厭氧情況等等之類的，可是市民的感受是如何？市長，在這邊利用這個時間要拜託你，每一條都是市民朋友寶貴的性命，你多花一點時間在這件事情上面，多做一件、二件可以去改善交通安全的措施，就能保障這些無辜的市民。當他自己開車或只是走在路邊被撞到，事先我們是不是有機會可以去多做些什麼，而去減少這些事情的發生。

在市長你忙於其他事務的時候，我相信每件事對你而言都覺得很重要，在每個當下你也都是用全心全力在做處理。可是難免會顧此失彼，這部分真的是要拜託市長還有交通局跟警察局，你們兩位最重要的業務在這邊，你們有責任把數字跟市長報告，就算市長沒有辦法給你們半小時或 1 小時的業務報告時間，你們也可以寫個字條給市長，報告現在 1 到 3 月 A1 類車禍增加很多，要趕快想辦法處理。拜託各位局處首長，聽不聽業務報告，市長昨天也說了這是領導統禦方式，可是不管怎麼樣領導統禦，對於市政掌握或相關數據統計要是最準確的。這不是感受問題而是血淋淋的數字在這裡，所以也要求交通局跟警察和其他的相關單位，在你們的職場裡面如果發生了這一些事情，拜託真的第一時間要通報給市長知道，要讓市府能夠運轉起來，針對這些事情有適當的討論和應對的措施，剛剛市長講說要交給副市長後，要求相關的局處在下禮拜市政會議提出報告，可是這樣子又過了一段時間。是不是也要檢討自己在一開始發現問題時，就應該馬上跟市長報告這事情很嚴重，我們要趕緊來處理。可是統計時間要在 4 月才會出來，所以市政這邊要拜託市長關心一下。

簡議員煥宗：

接下來要和市長討論關於舊港區的開發跟發展。高雄港已經建港 110 年，其實高雄港的發展跟高雄市是密不可分，因為相關法令的問題我們無法港市合一，只能港市合作。過去從謝長廷市長跟陳菊市長，他們所做的一件事，就是要為高雄城市轉型。城市轉型需要多久時間？美國芝加哥大概花了 50 年，而新加坡從 1965 年開始，於 1973 年開始舉債做城市轉型。現在是高雄面臨城市轉型的關鍵時刻，尤其是高雄港區未來的發展跟相關的土地如何去開發？我們可以看到 1-22 號碼頭，也就是高雄港區，在兩年前中央跟高雄市政府合作，成立了一個港區土地開發公司，為了要釋放出高雄港區的相關土地，讓高雄港和高雄市來合作，以促進整個高雄市的轉型。在我的選區鼓山、鹽埕、旗津，尤其是哈瑪星、鹽埕、旗津的發展跟高雄港有緊密的關係。我們一直很期待港區土地開發投資公司成立之後，可以釋放出相關港區的土地，讓我的選區未來可以越來越好。可以看到我的選區裡面有駁二特區，在大家的努力之下，我們 1-22 號碼頭已經轉變為特文區，可以從事特定休閒文化專區，可以做有關於觀光文化創意產業，讓高雄市民朋友以及外地來的觀光客，可以來到我們的港區休憩和觀光。看到過去有些成績，比如說在哨船頭，我們把安檢站遷移掉之後，從英國領事館緊鄰的高雄港，可以看大船入港，也可以看到最有名的棧貳庫前身，也就是漁人碼頭。漁人碼頭放在那很久時間，原因是港市無法合一，相關的法令限制我們去處理這個倉庫。因為成立土地開發公司，棧貳庫經由土地開發公司經營之下轉型，這是棧貳庫目前的狀況。市長上個禮拜搭乘由油輪公司安排的觀光船參觀整個港區，底下有土地開發公司所辦的棧庫群活動，讓港區倉庫釋放出來，更加展現高雄市是文化創意產業的重要基地。尤其是 3 號到 10 號碼頭釋出，未來大港橋的貫通，可以讓原先的駁二特區變成一個大駁二特區，這是大家所期待的。接下來這是港區土地開發公司最有名的代表作，也就是白色旋轉木馬，他成為在棧貳庫裡面一個重要的打卡熱點，創下百萬人次打卡。

接著我要和市長討論一下，未來要接任高雄土地開發公司總經理人事案件，我個人對於程先生沒有任何的偏見，我也不認識他，可是我對於這個人事案，我有很大的意見。在兩年前我們好不容易成立土地開發公司，我們從業界的誠品書店挖角重要的專業經理人沈妙姿，可以看到他的經歷，包括香港誠品也是他一手創辦的。在台灣的書店界裡面，講到誠品他一定是文化創意的龍頭，所以我到現在還沒有辦法完全理解，為什麼他要被換掉。我們可以看到沈妙姿總經理的這些學經歷，他過去在業界擅長行銷經營管理，在香港的誠品、台灣的誠品都有他的足跡，他有 20 年開發行銷文創產業的經歷，他的代表作大家剛才也看到了，就是棧貳庫旋轉木馬跟棧庫群等等相關的一系列活動。我們現在

要換一個總經理，叫做程建騰，我也不認識他，我從網路上去找到這些資料，我知道他也是大學畢業生，今年要念研究所，過去他曾經擔任過市長夫人的助理，他也在維多利亞學校服務過，甚至也跟著韓市長在北農一起服務過。他在北農的薪資，據我所了解的是 4 萬元到 5 萬元，可是現在他必須擔任一個重要的職位，為什麼這個職位我會這麼在意，因為我們現在高雄在面對一個城市轉型的關鍵時刻，我們必須要有一個強而有力的專業經理人帶著我們往下一步走。我們希望他可以繼續來幫我們招商，包括未來 3 號到 10 號的示範碼頭。其實我也要跟市長報告，在很多的努力之下，我們 3 號到 10 號的碼頭示範出來了，這代表了什麼？就是特文區所吸引的人潮，在過去那邊是散裝貨櫃的碼頭。在鹽埕區的七賢路，因為貨櫃車行駛的關係，整條道路的狀況沒有那麼理想，所以在地居民也很期待，我們透過這樣的轉變，再吸引多一些觀光客進來鹽埕、進來哈瑪星。我們也透過這樣的轉變，讓我們駁二可以成為大駁二特區。我去了解土開公司總經理的月薪，一個月是 15 萬元，他可以年領 17.5 個月，年薪多少？是 262.5 萬元，如果換算成公務人員，薪資約 4 萬元到 5 萬元的人，突然跳到月薪 15 萬元是什麼意義？簡單說就是薦任 6 等到 7 等的科員，一下子翻身變為 14 職等的副市長，他的薪資跟在座三位副市長同等級。所以我不曉得程先生有什麼特殊的學經歷，包括我在工務部門，我有問過都發局局長，為什麼要簽這樣的人事案，他說他很熱情有活力，我覺得這沒有辦法說服我。我覺得你如果換一個比沈妙姿還要強的人我會支持，可是因為我也不認識他，我不曉得他勝任這樣重要的位置，是不是可以給港區未來帶來更大的發展性，我真的有很多問號？所以這個時間，我想請市長回答一下，針對這樣的人事案，你有怎樣的看法。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝簡煥宗議員的詢問。關於多功能經貿區土開公司的問題，答復你如下：第一、人事權是我市長任命的，監督權由議會來監督。第二、我敢發布人事命令，我負全部責任。第三、這塊區域是土開公司要開發高雄市碼頭最重要的黃金路段，也就是鑽石路段，任何人擔任土開公司的總經理絕對不是光熱情、專業跟操守就夠了，還有一點更重要的是抗壓，這麼大的利益如何能抗拒誘惑，抗拒各種複雜的壓力，這是土開公司總經理很重要的條件。當然你講的行銷也非常的重要，可是這麼重要的風水寶地，整個高雄市將來轉型港灣有這麼多的土地，還有接下來要開發的 236 公頃的土地，如果發生任何事情的勾結、弊案，我當市長沒有辦法對市民交代，所以我要任用一個總經理一定要有抗壓性，因

為要抵抗誘惑是非常困難的。我先把這幾個要點跟簡議員報告，任用權是我市長，監督權是議會，我既然敢任用就要百分之百負責。但是貴會幾位議員這樣窮追猛打，這樣的一位程建騰先生，在市場當過捆工、當過司機，一路綁菜、弄菜，半工半讀，我認識他十幾年了。我當市長之前，也是半工半讀，我當警衛、當接線生、當瓦斯工人，我當過瓦斯工人、當過警衛，我今天就不能當高雄市長嗎？所以你們時常這樣扭曲事情，應該是人事發布的時候，你要嚴格的監督，我先講原則。第二更重要，因為你們這樣子攻擊，本來一個半工半讀願意力爭上游的鄉下沒有背景的孩子，甚至他的爸爸、媽媽都受不了，所以他決定拒絕這個職位，他連董事都辭掉，他本來滿腔熱血來服務的，因此這個問題就到此為止。我們之後會繼續物色人選，下一個土開公司總經理我來找，也是一樣要抗拒誘惑，因為土地開發的利益太大了，你想吃什麼大家送給你，你想拿什麼錢送給你。再來，各種可怕的力量下來，你要不要屈服？所以總經理是要能夠有抗拒壓力的，這一點是我用人很重要的原則。像我們很多單位三個條件就夠了，專業、熱情、操守，但是這麼大的利益單位一定要有抗壓性，所以關於程建騰先生這個案子到此結束，謝謝。

邱議員俊憲：

市長，我們對於程先生的意見，並不是因為他過去的出生背景多麼的困苦，或是做捆工，綁菜這些事情。市長，你不要這樣去連結好像我們瞧不起他過去，所以他就不能去擔任這個職務，不是！如果今天一開始你就說他有營建工程的碩士背景，也許大家可能還會猶豫一下。可是後來發現他是今年剛考上，連學校都還沒有去就讀，一個重要的人事命令，過去當過交通部長、當過行政院秘書長的副市長們，你們都知道越重要的人事命令，你要對大眾說明得更清楚，他的相關學經歷要相當的準確。結果一開始他的學歷不管是媒體，或是市民朋友就產生了疑問？這個人事案為什麼到今天還在這邊討論，因為大家還是認知說已經派任當董事了、已經報交通部行政院了，希望他變成高雄市政府指派的總經理。要不是市長你在這邊願意說他不來了，我們大家都還不知道，像這樣的一個重要的人事命令，他不來了什麼時候知道，你也可以提早講。沒關係，市長，這是議員質詢時間。

韓市長國瑜：

我要完整報告一下，昨天白天他正式跟我說這個壓力實在太大。

邱議員俊憲：

好，謝謝你願意跟大家講。

韓市長國瑜：

但是他有服務的熱誠。議員，所以這個議題就到此結束了，好不好？

邱議員俊憲：

好，謝謝市長。你昨天知道，今天就跟大家講了，沒關係。可是我們絕對不是因為他過去的出生背景這麼困苦的原因，其實大家都有困苦過啦！我們這幾個議員也不是家財萬貫、好人家的小孩。可是我們不會因為拿這個出來被人家質疑說，我過去很困苦，你不能質疑我，沒有人會這樣做，也沒有人質疑市長過去在立法院做得好不好。現在你也當市長了，所以針對現在施政的當下，你也說權力是你的，監督是議會，大家有不同的意見來做交流，這很正常。可是你剛剛說的讓我有點嚇一跳，因為我們沒有那個想法，他當捆工、當司機，所以他沒有資格當總經理，不是這樣啊！市長，所以我覺得你的愛與包容，昨天你在 Yahoo 的網站裡面講的內容，其實也讓我們嚇一跳。所以我們期待，因為市政真的很繁重，你要多花點時間在高雄市民身上，多花點時間來講高雄施政，讓我們高雄越來越好。好，謝謝議長，我們今天的總質詢就到這裡。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

大家早安，先謝謝大家這一個半月以來，為了準備這 11 次質詢，不惜跟各位討教各局處的官員，在你們的協助之下，我又了解了 11 個議題，幫高雄市的市民找到 11 個問題。如何去面對？如何去發掘？當然我發覺的問題最後還是需要市長，需要現場所有局長跟官員大家一起努力，能幫高雄找到更好的解決方案。我先把今天的質詢分三段，第一段，新的議題，第二段、第三段分別把我在 11 個部門質詢裡面，有覺得特別的重點要跟市長報告，要請市長協調、協助幫市民解決問題，做一個彙整的質詢。

首先，第一個質詢議題，關於婦幼的問題。還記得今年的 1 月，我第一次質詢市長的時候，也是針對兒虐的問題跟市長做討論，市長當場還提出了一個珍珠方案。從 1 月到現在上網去搜尋兒虐事件，報紙有刊登的；新聞有報導的，高雄市就有 6 到 7 件。我看到的時候相當疑惑，為什麼？高雄兒虐事件會始終發生不完，而且很多還是相當重大的事件。所以到底是單一個案，還是長期的現象；還是高雄市有比其他縣市嚴重，我在這一次質詢之前特別在網路上找相關的資訊。

我今天質詢的八道沉痛無情高雄「黑」第一，我是南漂青年，我跟市長一樣都是南漂，92 年回來高雄，從那時候到現在覺得我認識的高雄，我了解的高雄，當我看到這個數據嚇一跳，這是否是我認識的高雄？我看到的時候真的是被震撼到。為什麼用這張圖？待會來做個報告。從那時候到現在，從 1 月到現

在又有多起，我相信還有新聞還沒有登的兒虐事件的發生。我直接上網到主計總處的統計網，因為主計總處的統計網相當好，它彙整了全國各縣市提供公開的資訊，用數位編織的方式，讓你可以找到你想要的資料。我覺得高雄市也想盡辦法統計，我一直勉勵主計處也要想辦法跟進，有進步了我有注意到，要再加油。

我從這幾個數據，各局處首長你們看我的數據，在質詢稿的 pdf 檔你們去按連結，都可以找到每個數據是怎麼來的？背後是怎麼計算？我都有附來源。一定正確嗎？每一個人都會錯，我不敢保證，起碼這些數據都是官方給的數據，我都把來源提供給你們，如果有問題你們隨時可以指教，我們後續可以討論。但是這些數字不在於你們出了什麼問題？我反而是要你們去看看，這數字的背後到底有什麼樣的問題？

第一個，高雄「黑」第一的第一個數字，我統計的數據是 2017 年還有最新 2018 年，因為現在統計網裡面所有公布，九成五以上都是 2017 年的最新數據，只有幾個是 2018 的。高雄的粗出生率，從內政部的網站看到，高雄長期以來出生率相對比較低，所以高雄的孩子比較生不出來。

第二個，嬰兒的死亡率，在衛環部門跟局長一起討論過，我們嬰兒的死亡率，是連續 6 年第一，偏高。這個偏高跟市長報告，這個數據讓我們覺得比較嚴重的是我們還是全國第四名。其他是花蓮、台東跟屏東這些偏鄉城市，醫療資源會比較貧乏，但是高雄會這麼高，當然局長有他的專業見解，我認為那個見解還可以再討論，這個數據我待會再細部報告。

另外，兒少保護受虐比例，這不是人數，後面是比例。這個比例每萬名 0-18 歲的人口中，受虐兒有多少？2015 年是台北市最高，2016 年也是台北市最高，到 2017 年變成我們最高，所以又多了一個六都「黑」第一。

再來，兒少性剝削被害的比例，性剝削是什麼？性剝削包括性侵害、包括讓青少年去賣淫，相關的犯罪行為都叫性剝削。性剝削嚴重，高雄從 2015 年到 2108 年，2017 年這是最新數據，2017 年是桃園最高，但高雄長期以來都偏高，這個數字也是值得再追蹤的數字。

兒少安置的人數，不是每一個小朋友都有家，只要家庭出重大危機，譬如說，受虐，需要被安置，就會送到兒童之家安置所，0-18 歲被安置的比例也是六都第一。

再來，少年竊盜犯罪人口率，也是六都第一，而且是長期第一。這個數字以前我不知道，看到哪一個局處出了問題，就從哪一個局處去鑽，結果我沒想到跳出來去看，原來是跨局處都有兒少的問題，相對也影響了高雄的治安。我們的竊盜發生率今年也是六都第一，2017 年的比例是 248.12。另外，暴力犯罪率

今年也是六都第一。

這八道數據，讓我看了很心痛也很驚訝，這是否是我們認識的高雄？讓孩子有一個可以安全長大幸福的環境，是所有在這邊拚命的大人的目的。這是否是我們認識的高雄？高雄一定很好、高雄絕對好，問題的重點是高雄不好我們知道嗎？這真的是高雄不好的地方。我回到高雄十幾年竟然不知道高雄不好的地方，我們要關心的地方，竟然有這麼深入而我們不知道。

所以這個現象反映什麼？市長，第一個，高雄的孩子不容易生、生不出來，還有生出來以後活不來。我後面還會報告活不下來的數據，還有很頭大的問題。生下來不被疼愛，被虐待的多、被性剝削的多，送到安置所的多，怎麼會這樣呢？再來，誤入歧途的也多，怎麼會這樣呢？可能間接影響到我們的治安亮起紅燈。所以我為什麼用這張圖，這是法國百老匯的名劇「悲慘世界」，記錄法國大革命時代，小孩子生活困苦去偷東西，長大之後有了成就去幫窮苦人，繼續改善法國大革命時代的歷史故事，講的都是社會基層的悲慘面，叫做悲慘世界，我看到這些數據好像是悲慘世界的高雄版。

我們要問高雄的孩子過得好嗎？從這些數據裡面看到，一天到晚都有人在陳情、有人在抗議，你看過小孩子在路上抗議嗎？小孩子是無聲的，他們很無助的忍受，你看電視上的孩子，被大人打了，還是依然叫爸爸、媽媽，打他的人是他的爸爸、媽媽，他依然抱著他的爸爸、媽媽，小孩子是最無助的。高雄卻有這些數字告訴我們，我自以為認識高雄；我自以為高雄很好，結果這些數字告訴我還不認識高雄。

我們看一下這些數字，其實每個數字背後都有很深的意義，各局處的專家一定都比我更了解，從一些端倪可以看出這些數字有一些結構性的現象和因果關係。從生不出來及生出來死的多、早產的多，它有一個結構這是孕婦的問題，另外三個是兒童受虐的問題，再來是兒童犯罪的問題，這三個領域如果同時把它湊起來，是成為犯罪行為、成為早產、成為受虐兒的一些高風險因子，你把它湊起來，這些高風險因子是一致的、是很類似的。這背後說明一件事，這些孩子的家庭背景是很類似的，至於怎麼樣類似，我想你們是專家可以研究得更清楚。

這些數字有幾項是長期偏高，而且還是在六都的前段班，這就是我們的問題，如果是偶爾高就可以比較放心，我們的死亡率長期以來最高，我們有四個數字是長期偏高，死亡率是長期偏高，長期在六都第一。再來，性剝削比率為什麼這麼高？你看新北的數據，新北四年的均數是 1.95，副市長是來自新北，新北的城市結構相對也一樣複雜，可是人家性侵害的比率均數大概是我們的二分之一而已，為什麼我們這麼高？我也很納悶。接下來，我們的兒少安置人數，

2017 年其他五都的平均是 3.87，我們是 7.4，我們千萬不要看到這個數字高以後就不去登記，大家知道我的用意，數字絕對是反映真實社會狀況，我們一定要去詳實登錄。我相信大家也會，我們不要怕數字高，只怕知道數字高之後拿不出辦法來解決。再來是我們的少年犯罪率，你看 2017 年的五都平均是 99.28，我們是 125.07，也是長期偏高，所以這些長期偏高的數據反映出不是單純各局處的問題，譬如這是社會局的問題，那是衛生局的問題，那是警察局的問題，不是的！它是社會的環境經濟，以及城市所造成的系統及結構的問題，讓這些孩子從出生開始就不幸福，一直到長大去犯罪，這些是結構性的問題，不是一個局處可以解決，需要市長、副市長跨局處去了解這些面向的問題，才能找出癥結、才能去因應。社會局能夠去找警察局嗎？我相信可以，有特別去串聯解決問題的能力嗎？我認為有待加強。

市長，我具體的建議，高雄兒少的黑第一，我們不怕看到這些數字，我們真的只怕看到這些數字，明年或後年後還不能解決。我舉個例子，警察局有一件事情跟社會局有關，市長，我向你報告，在 105 年發生一件事情，你應該有印象，一個孩子 12 個月死了之後，爸爸把他放在床底下，放了六、七年以後，突然抱著孩子的屍體到三民派出所自首。從那件事情後，我們議會、市府去檢討該怎麼樣去找孩子，那時候有一堆孩子還沒有找到。可是從那次檢討之後，從 105 年到現在，高雄失蹤的每一個孩子幾乎都找到了，百分之百找到，我們不怕數字難看，只怕找不到方法沒辦法解決。所以我呼籲市長，這些問題都是每一位在這裡是有責任、權利及愛高雄人的責任，所以對這些犯罪比率，大家拋開成見，這樣我會被人家檢討等等的，不要有那種心態，打開心房去把這些問題的癥結找出來。

所以有關這些數據背後，甚至有些我還沒有看到的，我相信你們可能比我了解得更清楚，把這些數據背後應該了解的相關業務，如何檢討找出系統及社會結構性的問題，如何透過教育、透過我們的社福系統，用一定的資源找到需要的人。去解決他們貧窮圈的問題，協助他們脫離貧窮圈，協助他們改善生活。所以我希望是不是相關問題檢討之後，如果可行下個會期專案報告排得出來的話，拜託市長，兒少問題很重要，這些數字都是六都第一啊！都是很沉痛的數字，如果能夠找出來，我們下個會期排一個專案報告，讓我們的市民知道，這些兒少問題應該要怎麼樣努力解決，這是我的問題，請市長先做個答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝郭建盟議員，今天的質詢讓我們深感震撼，而且你調研得很紮實；資料

蒐集得很完備，我們都學習到了，也感受到你的憂慮，我們聽了真的心裡很震撼。其實在二個月以前，我已經交代教育局和民政局，每一個在高雄市生下來的小孩子都要列案，我們了解家庭、了解背景、了解每一個新生兒，在二個月前我已經交代了，因為孩子越生越少，每一個孩子都是我們的寶，未來會繼續落實。

第二個，我要跟你報告，你上次所提的，現在我們也成立了珍珠媽媽，目前為止還不錯，大概有上百萬的善款，陸陸續續這個錢會越來越多。將來我們還有一個問題，沒結婚就懷孕的少女，要有一個地方解決他們的法律問題、心靈問題、道德問題各方面，我們覺得珍珠媽媽之家很重要，也是你上次提出來的，我們已經開始做了，而且發現很多善心人士都願意捐款，目前跟你報告一下。

第三個，你剛剛提到的問題，我會責成研考會跟社會局，我們一定要請專家學者，好好針對你所提的這六大問題，出生率、死亡率、虐待的狀態到偷竊的情況，我想針對這幾個議題，下會期來議會專門做一個報告。我們希望在一到兩個月之內，能夠把資料蒐集完畢，各局處根據自己的權責去做更細部調查研究。

在我所理解的部分，兒童被虐待在高雄看起來是很嚴重，事實上在一些鄉下地區也是非常嚴重，因為隔代教養，爸爸媽媽不在，由阿公阿嬤在帶。這些小孩因為沒有父母親在身邊，有的時候會遇到很多狀況，所以我覺得這個問題已經非常嚴重了，我想再進一步了解得更細，然後看怎麼樣能解決。目前為止我覺得高雄比較能夠安慰的地方，就是很多人願意幫助高雄，不管觀光、投資，或是做青年創業，幫助我們的弱勢族群。重點是要告訴這些善心人士，我們要把這些資源用在哪裡，所以顯然你剛剛提的這幾個議題，未來我們會把這些資源引導一部分到你關切的這幾個議題。我覺得這是高雄目前比較能夠欣慰的地方，但是我們市政府這邊一定會認真的來執行，我希望在一到兩個月內，可能我們要委外，我也擔心政府的人力是不夠的。我們要委外請一些有這方面經驗的專家，就像我們的軍事隧道，你說官員怎麼去查隧道？所以我們不得不委外。所以你剛剛講的議題，我們一定會委外，然後再跟議會做一個報告，我們一起來共同解決這個兒少的問題，非常感謝郭議員。

郭議員建盟：

謝謝市長，希望下會期能每一天都讓我們的兒童在高雄過得更安全，過得更幸福，這是這一場質詢的目的。

接下來還有幾項議題要跟市長你分享報告，如同你剛剛講的，我們的人力不夠需要委外，這個是我在內政委員會裡提出的。你在相關的記者會裡面，對外都說高雄市政府未來要成為倒金字塔，也就是公僕在下面，人民在上面，要用

金字塔的精神來幫企業和民眾服務，而且高雄市政府要當高雄市的加速器，要幫高雄拼經濟。這兩項的方向都非常正確，但是要怎麼做？高雄最好的加速器到底是什麼？我先講答案，我認為就是行政效率，行政效率只要一高，企業家就會來投資；行政效率一高，中小企業申請一個工廠不用耗時兩、三個月，甚至半年，所以政府效能是城市發展最好的加速器，但是高雄人才兩缺，我們缺人也缺錢。

你說高雄市民每人平均負債 11 萬，但是實際上高雄的負債比你想像的還多。這個是我去年對於前政府所質詢的數字，縣市合併以後的道路面積變成 3.2 倍，我們的維護預算卻只有 2.2 倍，打了 7 折，因為沒有錢都縮水了，這個是道路，接下來是公園維護，縣市合併之後公園增加了幾個，增加了三座中央公園，但是我們的維護預算有沒有增加？打了 66 折。所以我們已經到了把公共預算拿來節省開支的地步，因此造成高雄一些公共建設有維護上的破口，在去年底就相當嚴重了。當時我就曾經跟代理市長及陳菊市長提過，雖然我們要爭取零舉債，但是如何讓公共建設不打折，實際上是打了折。所以當時我提出，因為高雄市的人事支出就占了基本支出的 61%，大概六百多億，應該正本清源的節省人事。市長，我們沒有人又沒有錢，你要怎麼樣拼效能？我舉一個例子你就相當清楚，我在加工出口區裡面，一個長官朋友跟我說，過去他們在申請水污染措施變更的時候，申請有時候就要耗費兩個星期到三個星期，偏偏有時候時間就要到了，想要去催市政府，又怕催了以後出毛病，以後會被政府官員刁難，所以也不敢催，但是也不能怎麼辦，就很煩惱。但是現在變革了，現在不一樣了，怎麼變革？現在你們委託給民間第三單位去做，是公司付錢的，所以他們可以先把資料弄去讓他審核，審核之後，只要這家公司敢蓋章，你們就敢先發，假日他們可以多付加班費。但是政府哪裡可以加班？民眾不可能拿加班費叫你來加班，所以效率提高很多，一個星期之內就可以下來，這對於企業來講相當滿意。

所以這裡面透露了一個跡象，怎麼樣加速政府效能，在沒有錢、沒有人的狀況下，就是考慮行政業務委外。行政業務委外包括行政委外、行政助手和專業參與，這部分其實我們各局處都有，但是也有很大的原則，禁忌就是安全不能打折扣，我們不可以把有安全疑慮的權利委外出去，這還是有很大的風險。台南大地震的時候，維冠大樓倒塌，就是建築師和簽證技師舞弊，然後整個大樓就倒塌，所以我們如何委外而不會造成安全被打折，這些公權力的核心業務不能委外。而且要如何委外，讓內部又可以有一定的審核標準，相關的這些詳細資料，我都有在內政委員會報告給研考會主委聽。所以市長當時已經有提出一個建議是，我們應該跨局處去盤點能委外的業務，或者能同時委外民間，然後

我們自己也做雙軌進行，如果能這樣，就有機會把我們的行政效能進一步提升。我舉一個例子，環保局過去為什麼要成立環保局的檢驗單位？因為以前民間沒有第三公正檢驗單位，沒有幾家，但是我們要化驗那麼多工廠到底合不合標準，我們必須要一個大概二十幾個人的檢驗所，還要養設備。其實政府現在就不需要花這筆錢可以裁掉，那些人可以給予他們其他的業務，讓效能更加提高，這個委外就可以了。所以這樣的背景已經不在了，我們的業務就可以精簡，把它委外出去，也減少人事開支。這是一項建議。

另外，第二件事情也是關於財政的事情，要特別跟市長報告，財政數據跟你們想像的有點不一樣，在你們公布的財政負債裡面，我在財政局的業務報告時提出我自己的民間版。在質詢之前我要跟市長建議，市長都建議人家看書，我雖然沒有看很多書，但是有看過一本書也要推薦給你，我不知道你看過沒有。這本書叫《大辯論》，這本書是在描寫 18 世紀的時候，英國的兩位學者，自由派學者潘恩和保守派學者柏克的思想。我的骨子裡是標準自由派的 DNA，我看了這本書為什麼會覺得這本書精彩，我有自由派的 DNA，竟然會覺得保守派的柏克講的有道理。所以我以前的自由派思想可能要檢討一下，但是去看潘恩講的，又一針見血的把自由和保守主義的問題很精彩的去做討論，所以這本書有時間大家可以去看。其中潘恩講了一句話，市長要跟你報告一下，他說：「政府的學問被籠罩一層神秘的色彩，那些稱之複雜的人，不過是為了保護自己的利益，就像魔術師不會洩露自己的把戲」；他說政府，他們描述市政府是，「他們在任何情況下都故意把政府打扮成，只有他們自己才懂得的神秘莫測的東西…」，說實在的我自己也曾在政府中服務過，確實為了要維護自己的統治利益，真的喔！政治就會有這個問題，會維護自己的統治利益，不讓民眾知道真相，但是不要忘了我的權力從哪裡來，民眾給我們。政府有時候會胡搞，有時候會，所以我從這個角度去看，驗證出一件事情，苗栗在破產前的兩個月，他們的縣長還在媒體上大誇他有 9 項政績，全台只有他做得到，不到兩個月薪水就發不出來。也就是市政府不會把他的實際狀況揭露出來，為了他自己的統治利益，一向都是如此。

所以我長期以來不把財政困難化，財政其實很簡單，就是家庭收支而已，可是政府會把他弄得很難懂，我不認為他們是故意弄複雜，但是政府呈現的財政面就是相當複雜，民眾永遠搞不懂。所以我長期看到很多人，包括我們的一般民眾在幫財政做辯護，只要花人民的錢就要被監督，為什麼要去幫他辯護，就是要監督他們把每一筆錢花在刀口上，這個是民眾的責任，這個也是政府應該去扮演的角色。其實高雄很簡單，我就是長期把高雄的財政用家庭收支的概念去做分析，只要這個家庭基本收支，賺的不夠花，基本收支打不平，入不敷出，

老爸賺的錢比老媽花的還少，這樣慘了，這個家會慢慢變窮，如果基本收支收入能多的話，這家子就會富有，我們不求高雄富有，只求基本的收支打平，基本收支打平。所以我長期做這個表有什麼好處，這個是民間的版本，這個是高雄的，我自己創造的這個表，市長上面這一條是我們的支出，基本支出，下面這一條是我們的收入，所以在這裡的收入打平了。現在又切開了，所以我們現在負的數字又偏高了，只要用這種簡單概念其實就可以監督一個政府到底有沒有錢花在該花的地方，收支能不能做好。

你們所公布的數據，今年 4 月所公布的數據是 2,517.81 億元，我所查到的數字是 3,148 億元的負債，你們所公布的，受限債務是 2,517 億元，加上非受限債務是 3,148 億元，但是實際上市長負債這是你們公布的負債，而我查到的負債是 3,542 億元。市長在我質詢完以後，除了局長還請我的財政老師副局長，把我找去說哪些數據可能會有問題，不過我跟副局長報告，我們對過我的數字沒有問題，他也知道沒有問題，我沒有問題，關鍵出在哪裡？關鍵出在你們有一條應列而未列的受限債務。市長，為什麼要提這一條，提這一條是要提醒你什麼事情？這一條有 600 億元，這 600 億元是哪裡來的？審計部其實有公布的，這筆賬我們現在有 297 億元是賴著不還，但是你賴不了，人家現在已經查扣我們的土地了，你慢慢都要付，這筆錢我們現在賴著還沒有支付，但是你慢慢要付。

另外還有一筆錢，也就是長期歷屆市長，到年底收不到錢，就是我們的稅務短絀，歷屆市長從吳敦義一直到陳菊市長歷屆短絀，包括高雄縣的錢短絀到現在，從你還沒來的時候就多少錢了，236 億元，這筆錢沒有列入在你的負債裡面，但是審計部都知道，只是也不會去追究，因為追究就爆了，我們的負債就爆了。再加上什麼包括議會被市政府呼嚨的，拿我們的特種基金叫議會背書同意墊付，就墊付走了，這筆錢有多少 49.31 億元，特種基金有特種基金應用目的，怎麼可以去墊付。這筆錢財政不紀律也有 49.31 億元，全部加起來，包括墊付未轉正的就有 600.26 億元，這些數字只是我知道的，你們知道的比我更多。但是這些數字不是我拿來滅高雄威風的，我要讓市長知道這些數字會為高雄市的進步帶來風險跟危機。

市長，我們最大的障礙在哪裡？在 113 年的時候，我們鐵路地下化的錢要付完，我們現在只付了一半，還有我們的高峰期在什麼時候，在鐵路地下化的高峰期在 112 年，我們還有 122 億元要付啊！市長，另外還有黃線的前瞻計畫，黃線你一定要蓋，因為那是真的貫通市區，讓我們的市民真正享受捷運路網的需求，但是這個自付額多少，要二百多億元。我們 113 年要進入高峰，受限債務在今年是 3,148 億元，你只要把這些數字加起來，把兩筆數字我還沒有算其

他的費用，包括你還健保費的錢，包括你每年至少要借 30 億元，這些錢我都沒有加，你就有 3,501 億元，就破表了。所以我們的危機在哪裡？市長，我們的危機在 113 年的時候，我們的財政會進入極艱困的狀況。這個數字我在四年前，在這個位置上就已經質詢過市長，市政府同時有開始控制支出，但是方向我認為沒有做到人事的減額，所以費用一直還是降不下來。

所以我跟財政局長建議，我們必須積極瘦身，必須維持基本收支的平衡。而且我為了高雄市好，為了高雄市的安全，我請財政局最好做一個十年的收支，因為現在都是用大水庫，你可能不知道那個原理，為甚麼我們現在沒爆掉，因為有一個 400 億元的短期借債融通，我們就以短長借，就是拿這些去付，這些會影響到什麼，有一天如果過不去的時候，這 400 億元就卡死了。這個問題，市長你一定要提早去因應面對，因為我們後面的建設不能停，一定要蓋那些建設，但是我們必須現在開源節流，去因應未來的需求。

另外一件事就是剛剛有提到的，剩 12 分鐘，剛剛所報告的嬰兒死亡率六都第一，這個數字，市長，竟然有逾半的寶寶撐不過 7 天，為什麼會早產？我去看了一些數據，從那些數據裡面竟然看到，其實跟這些會早產地區與死亡率特別高的，都是臨近工業區，所以是不是跟空氣污染有一定的關係，跟環境污染有一定的關係，這個是我大膽的假設。但是我認為這個假設值得去探討，因為高雄會有這一種長期偏高的問題，一定跟高雄本身有關，高雄有，但是別人沒有的問題，高雄有的就是空氣污染，高雄有的就是環境污染。這個問題我那時候要求衛生局能不能深入地去探討，當然衛生局也是說，高醫現在很厲害，都會去救早產兒，我認為那個早產兒的問題，台北也有早產兒病房，台北為什麼沒有高，只有我們高，所以可能只是小部分原因，可是癥結要去看，為什麼我們的小孩子都會早產？為什麼他會早產？為什麼早產的這麼多？早產的原因一定要找出來。所以市長，我剛剛有再回顧一下，有包括我們的委外問題、財政的問題，要來做個真正的解決，請你待會統一做個回復。

我再簡單幾個議題做個報告，市長你知道嗎？我相當關心我們孩子的營養午餐問題，我在這裡已經大概五次吧，每次都深入質詢癥結點，就是孩子營養午餐問題，我們現在要訂營養午餐法。但是營養午餐法我看起來就是中央定的，跟我們沒有直接關係。但我那時候提出來質詢，我看了那個法以後相當失望，因為我們希望藉法來彌補南北的飲食差距。市長，你知道台北的孩子吃 50 元的，我們吃差不多 40 元、42 元的。為什麼會有這種差距？因為人家說我們的東西比較便宜，而我不這樣認為。日本有一個已經實施 60 年的學校給食法，這部法研究得相當透澈，人家是怎麼樣縮短城鄉差距呢？人家是由中央直接公布一個樓地板的價格，全日本每一餐最少多少錢，大家再往上加，人家中央會

去頒布一個最低的標準。我們現在是放給縣市自己定，現在這個法出來，還是這樣放給縣市自己定，沒有辦法幫忙。另外日本怎麼做讓孩子吃得更好，日本所有我們付的錢，營養午餐費只讓孩子吃食材，只是付食材的費用，不會去付廚房的設備費用、不會去付水電、不會去付行政費用、不會去付廚工的薪資，都不會。你要知道我現在一餐 42 元，扣掉那些東西只剩下三十幾元，三十幾元你現在去便利商店，要怎麼吃得飽、吃得營養，很難的。

另外，怎麼樣讓孩子吃得更安全，市長我特別跟你報告，在日本我看了一下相關的法令，我那時候聽說在日本所有的孩子跟老師吃飯前，第一個，提早半小時吃的人是誰？校長。他要先試試看那一餐有沒有毒，他吃了半小時沒有中毒以後，學校的孩子跟老師才可以吃。市長你聽了覺得很驚訝，竟然是在他們的法律規定，他們學校的給食法裡面用這種精神。學校給食法裡面的基準，這個是細法，第十章第一節裡面規定，在兒童學生吃飯開始前 30 分鐘進行食品檢驗，由學校預先指定負責人進行飲食，有異常時停止午餐，這個指定人就是校長，這他要去承擔。另外，校長在等待毒癮發作的時候，不可以空閒著，他還必須有事情要做，他必須要檢查食品裡面有沒有異物、冷熱適不適當、東西夠不夠量，而且這些都逐項要勾，勾起來以後做紀錄、簽名，他每一餐都要做。人家日本是為了孩子這樣做，有沒有用？不要說沒有用。市長，你看 2017 年台灣國小中毒的就有 543 人，風險還是很高，這個風險代表有這個規定，有這 543 人的規定，以後呢？假設是三所的校長，就只有三個校長中毒，不會是五百多個孩子中毒，所以日本的精神是這麼高的標準。

而我們現在的標準，現在衛生的管理辦法是給什麼？我看這部法律，直接丟給食品衛生管理法，食品衛生管理法是統合所有全國的衛生標準，我們為什麼要降低標準？現在學校管營養午餐辦法的標準，現在就已經比衛生食品管理辦法還高了，我們現在卻要回頭降低回去。所以我那時候請局長務必要跟中央做個反映，要制定新的營養午餐法的時候，我們希望加日本校長的這種精神，我不是說一定要我們的校長先吃，我不敢這樣要求。但是要加入日本校長負責任的精神，那是把孩子當成皇帝，早期的皇帝才是這樣子，人家日本的大人是這樣子呵護孩子。所以起碼如果中央做不到，市長你評估看看，如果我們繳的所有營養午餐費，能讓他全額去買食材，而不要額外去負擔所有其他的費用，如果這個費用不高、如果我們負擔得起，能不能讓高雄的孩子吃好一點。我不是說營養午餐免費，應該讓使用者付費這我贊同，但是起碼付的費用讓孩子吃好一點。不然四十幾塊要怎麼吃？三十幾塊怎麼吃？

另外還有一個數據也是我們六都第一，也就是我們的肇事傷亡第一，雖然我們做了很多改善，但是我在質詢的時候找到一個解決的辦法，我特別去對照，

我是這樣形容高雄市的車禍肇事率的嚴重程度。新北市的人口是我們的 1.43 倍，他的汽車比我們多 1.11 倍，機車是高雄的 1.09 倍。問題是在死傷人數，人家人口數是 390 萬人，我們的人口數是 270 萬人，人家多我們 120 萬人，我們的死傷人數是人家的 1.54 倍，我們比人家多這麼多。今年也是六都第一，雖然我們都有降，我知道大家都很努力，我也看到那個成果，但是市長，你看我們都是六都第一。你看台中原本是第一，但是台中從 103 年以後發生了重大的事情，這個是我這一次跟他們探討，他們今年降多少，我們今年只降 5.5%，他們今年降 11.5%少了七千多人，人家死傷降那麼多。我說股票的漲停板也才 7%，台中可以一降降 11.5%，他是有什麼祕訣。我還是去找台中探討，因為台中做的事我們也都做。

為什麼台中可以降那麼多？報告市長、報告局長，我覺得我找到方法，他們的交通組長跟我們講，他們做了哪些事情，做這個做那個我們都有，有一項對出來我們沒有，我認為是關鍵。市長在這裡。他說他們在 103 年一舉採購了 28 台移動式的測速照相機，到 105 年買了 90 台。我長期就是批評我們的測速照相機，是全台灣最多，但是效果卻沒有。但是我現在反過來要你去買移動式的理由是什麼？市長，你看他 103 年買了以後，立即下降，你知道交通組長跟我講一句話，他說三腳架放下去，比較危險的肇事路段，慢則一個禮拜，長則一個月，肇事率馬上下降。他們買多少相機？市長我跟你報告，台中的測速照相機，固定式 91 台，移動式 90 台，幾乎一比一。兩個派出所就可以分一支，肇事熱點主動出擊，106 年移動式開單的比率是 14.9%、四萬多件，而且還是得配合警察勤務，見警率高就有用。我們固定式 216 台，可是我們移動式只有 25 台，17 個分局跟外派單位，平均是分局各分 1 台，無機可用。106 年移動式的開單比率只有 7%、一萬六千多件，人家是四萬多件，而且你看人家是配合員警。所以當組長跟我這樣講，我覺得就是這個，我們高雄市長期就會在固定式鏡頭以外去違規。所以我請局長以及警察局交通大隊，去台中把那個神奇寶貝抓回來，了解一下是不是這個原因。

另外最後一個重點要拜託市長，市長，我們一直在發展兒童特色公園，這個特色公園都有一個共同特點就是沙坑，這個沙坑卻有衛生的問題，我們的 15 個公園都有沙坑。這個沙坑經過國外的數據，美國的數據，還是經過 CBS 的報導，用了西班牙學者研究。這個沙坑只要沒有做好衛生管理，只要有兒童的糞便、家狗的糞便，交互感染會有超級細菌的產生。而現在連我們的沙坑，市長，我們現在衛福部規定的沙坑要做圍欄，旁邊要做圍欄防止狗入侵。這個是中央的法令，台中也都這樣做了，而我們的 15 個公園裡面，卻只有一個有圍欄，所以我們沒有跟上標準。所以我們一定要定期檢驗，還要請衛生局去做檢

驗。另外市長，我做了一個民調，在我的臉書裡面，問了下面五個公園，你最想去哪個世界夢幻公園？這五個公園大家看一看，這五個公園只有一個是我們最好的衛武營旗艦公園。結果票選出來，只要是國外的票數都相當高，我們的旗艦衛武營只有 37%，代表雖然我們市民現在包括連我都覺得高雄進步很多，但跟世界評比起來，我們的民眾顯然期待更高，要去國外。

另外，我還做了一個調查，我問說如果韓市長國瑜在高雄蓋 3、4 座你所選擇的公園，會不會有加分？民眾的回答…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

無感的，8 個，5.6%而已；還好的，37 個，26%；很有感的，97 位，高達 68.3%，也就是民眾期待，因為特色公園不用花多少錢，但是市長你看這是我拍的照片，這個是小港森林公園，下午 4 點你看多少大人和小孩擠在那裡，有多少歡笑跟快樂圍繞在那裡面，政府才花多少錢？那個效益是很高的，所以有好多市民期待你繼續建設特色公園，讓他們有更好的兒少空間可以去歡樂，到今年年底我們只有一個福山公園是特色公園要開闢。

市長，是不是再考慮請我們的養工處把未來可能的計畫，在往後 3 年、4 年我們可能增加 2、3 個，而且去看看國外那個黛安娜紀念公園中的海盜船，日本海盜主題的海盜船公園，讓人看了真的是流口水，所以市長是不是也請你責成我們的工務局養工處把我們未來開發特色公園只要 3、4 個，我認為不會花到你六、七千萬元，不會花到那麼多，你把那個園區做好，甚至我認為你也值得花，是不是考慮多闢幾個，並把它列為你的重要政策？以上的問題林林總總有點多。市長，你想得到的，你可以看得出我跟團隊把這些問題找出來，我們一起來把這些問題發掘出來，可是這些問題要能解決，是需要大家的協助、需要你…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝郭議員建盟，聽君一席質詢勝讀三年書，這是我所聽過最好的質詢之一，真的是有用心，我們所有的團隊都感覺收穫很大，而且對高雄市真的會有好的，實在是了不起的一場質詢，只是說聽完以後唯一的缺點，心頭壓力很大，好像每一件事情都讓我們覺得心中有千斤萬擔，可是要解決它。

我想第一個，營養午餐。我已經交代，我會用突襲式的，我本人去吃，而儘可能在 11 點半到 11 點 40 分，萬一食物中毒就讓我市長中毒就好，我已經交

代，而且不可以通知，突襲式的，這代表我們市政府完全重視我們高雄市孩子吃的營養、吃的安全，我已經交代，好不好？我一定會去做，因為我也非常重視。

第二、你剛剛講的，高雄市政府要當高雄經濟發展的加速器，這是我說的，加快速度。你講的重點在行政效率，完全正確，可是比起行政效率，我個人認為比這個還重要的有兩個字「風氣」，當這個政府的風氣改變的時候，公務人員的素質非常好，他感受到他有強大的共識感、共鳴性，願意帶頭衝就會變；如果風氣不起來，上面要求，下面呢？一樣，上不打、下不動，他跟你應付，風氣不起來沒有辦法。所以我一直重視風氣，就是整個政府的行政部門全部風氣都要起來，認為我們是帶領高雄市民往前衝，一旦高雄市政府的官員上下一條心都要衝的時候，這個力量是嚇死人的大，真的是嚇死人的大，所以我覺得風氣比什麼都重要，大家都往善良的一面去衝，馬上會變，行政效率提升、服務態度親切，然後士農工商馬上覺得政府是一家人，外面來的朋友、外資投資馬上覺得高雄變了，就在於政府的風氣。這個比什麼都重要，而且這是一種無形的力量。

政府的委外，我想只要在安全不打折扣，公權力的核心業務不委外，其他有些部分開始的委外，其他部分我們來商量。回歸到一個最重要的原始問題，政府到底要幹什麼？政府能做什麼？政府該做什麼？我覺得這個是一個很大的公共行政的討論，最起碼我們高雄市政府要能了解，我覺得如果我們做了，我相信對台灣的民主政治風氣，也許會有一點貢獻，我們是有這個使命感。

財政是個大問題，高雄市政府的財政實在太惡劣了，所以我們在這裡開源節流，真的是一定要去做，我們財政局李局長的壓力也非常大，分管業務的洪副市長東煒壓力也非常的大，甚至到最後我們還是要採取一些不得不排除的方法，因為我們財政沒辦法平衡，而且非常嚴重，這一點我是暫時跟郭議員建盟來報告。

公園這一塊，我請養工處來責成，我們一定儘可能來發展一些有特色的公園，不要像罐頭式的，每個公園看起來都一樣，這一點可以承諾郭議員，沒有問題。另外，對於兒童少年保護的關切，我們市政府一定會特別的重視，我希望在下半年跟議會能做一個專案的報告。這個報告有一個好處，讓議員能瞭解、市民能瞭解，同時讓我們市政府的團隊也能夠重視，我覺得專案報告它有這幾個綜合性的好處，所以下半年我想我們針對如何保護高雄的幼兒、少年、青少年等等，尤其是各方面你剛剛講的，不管是安全、兩性平等、虐待，我想兒少這一塊於下一個會期，我們跟議會做一個專案報告，要再請郭議員建盟一起來參加，好不好？非常感謝你的質詢，非常感謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請賴議員文德發言。

賴議員文德：

主席、秘書長，還有市長、各位局處長、媒體先生、女士以及我們的議員，大家好。今天是本席的第一次總質詢，我想請教我們的市長，這個圖案能不能稍微解釋一下？請市長。我們這個三個圖案。

主席（許議長崑源）：

提示一下。

韓市長國瑜：

星星、月亮、太陽。

賴議員文德：

是。星星代表我們所有的高雄市民，同時也是我們高雄的一個月亮，更有可能是我們台灣的太陽。這個圖案裡面的左下角就是我們的貨運、航運；右邊是我們的空運，這就是我們拼經濟的一個來源。在這邊非常肯定我們的市長，同時本席也有三個問題，第一個問題，拼民生經濟結果被污名為外患罪甚至賣台。當今可以賣台的只有一個團隊，也就是當今的執政者府院黨團國會半數，他們都賣不出去了；市長，你何德何能可以賣台？為了民生經濟爭取 52 億的合同契約，試問 20 年來，從謝市長到陳菊市長曾經也有到日本、上海、大陸，但是連一張訂單都沒有，我們都會區將近淪陷了 20 年，等同於我們原鄉地區淪陷了 40 年，沒有任何一張訂單，所以對於媒體的污名抹黑，本席為我們市長非常的抱屈。第二點，長期以來如我們市長所期望的也開闢原鄉的後花園，長年來偏鄉的基礎建設費，不但沒有增加還更短缺，造成都會區與原區的差距越來越遠。當然本席也不是說要把城鄉的距離拉近，但是最少要有所觀感、有所進步。一樣我們原住民也負擔了前朝的 3,200 億債務，但是都會區仍然在進步，而我們原鄉身為高雄市民，一樣負債 3,200 億。在整個原鄉的基礎建設，三個原區是 4,500 萬，都會區平均一年的基礎建設包括復建工程，最少也有五、六百億，我們還處在三個區 4,500 萬，平均一千多萬。

市長在去年的 3、4 月，最忠誠的原住民朋友是你一個取暖的地方，你非常了解偏鄉的一個建設。今天不談大選，不管是徵召或初選都還未定數，但是最起碼這期間，將來有可能變成我們台灣唯一的太陽。所以希望不管是繼續留任當我們高雄市的大家長，甚至當了台灣的總統，都要當機立斷。請市長要務實、就事論事，把原鄉地區的基礎建設費按照比例大概百分之二，讓原鄉區的建設要擬編框列 2 億，讓城鄉的距離來縮短。3,200 億的負債，既然當了我們的市

長就要概括承受。都會區不斷的進步，不管是航運、空運、地鐵、高鐵統統都有，那我們原區只有跟都會區越來越遠。當然我們也考慮財政的困境，我想代表我們三個區的原住民同胞，希望市長針對偏鄉的經費要編足，甚至實質上的把建設經費提升。第三個，要勉勵我們的市長，陸戰隊有一個名言，我想都是黃埔軍校出身的，送市長一個陸戰隊的名言，它符合你的作風和個性，「高山為我低頭、海水為我讓路」要勇往直前，我們身為星星的，不管市長走到哪裡，忠心不二，謹代表我個人和我的族人希望市長步步高升。雖然百般不捨，但是為了台灣，我們身為高雄市民也要割愛。也要奉勸，請你記得一定要請假參選，民進黨的朋友既不喜歡你當我們的市長，也更不希望你來當總統，但是你是我們台灣的希望，這次我為市長的一個名譽，堅定信念、勇往直前，再套一個官校的名言，「英雄好漢在你身上，說幹就幹，管他流血流汗。」因為時間的關係，本席請市長用 2 分鐘簡單扼要的來回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

非常感謝賴議員文德的質詢，而且你剛剛講的一句話，我想我們都非常感動，你謹代表你的族人在這個議會殿堂發言，真的很感動。原鄉地區經費這一個部分也跟賴議員來報告，我們一定儘可能把它達到平均值，雖然我們的財政非常困難，但是對原住民三個區，說實在的，從過去的財政數字來看，照顧的是不夠的，這是第一個。所以我們只能夠未來在原鄉地區的建設經費上，一定不會讓原鄉吃虧，這是第一點，請賴議員能夠回去轉達你的族人，相信你對你的族人是非常關切的。

第二點，我們賣水果，賣所有的農產品、水產品，現在我急的是要把高雄的雞肉、鴨肉、鵝肉和豬肉，儘可能要外銷出去，這個和賣台完全沒有關係，像花，我們賣得也很成功，將來到家畜和家禽我也希望能夠得到訂單。昨天晚上第一個團叫醫療保健團，從澳門來到高雄，二十多位，以前他們送泰國曼谷去健康檢查，我拜託他們來高雄健康檢查，現在他們也過來了；再下來，他們一年有將近 4 千萬的觀光客，一定要吃很多雞肉、鴨肉，我們還是會爭取訂單，希望原鄉在貨賣出去的時候，也能扮演一定的角色。

第三點，原鄉地區我最擔心的就是經濟、醫療、教育、建設，原鄉地區像愛玉，你講完之後，我們為了愛玉非常頭痛，因為很多人不會處理愛玉，像芭樂、鳳梨、蜜棗、蓮霧，買了就可以吃，但是一般人買到愛玉他不會處理，所以沒有辦法走到個人的消費者，它顯然要走到一些連鎖的通路。上次賴議員質詢完愛玉之後，我和農業局局長為了愛玉問題討論過好幾次，我們希望幫你的族人

爭取更好的經濟收入，這一點請賴議員能夠了解。

為代表高雄市政府重視原鄉，所以我們在規劃一次市政會議全部到原鄉去開，目前不管桃源、那瑪夏、茂林，我們要選一個地點，可能前一天晚上我們就在那裡開會，或者第二天早上去，我也希望原鄉的議員和原鄉的一些好朋友在開會的時候，大家一起來聚一下、聊聊天都沒有關係，為什麼高雄市政府要到原鄉去開市政會議？也就是說即使再偏遠的地方，都是我們高雄市的市民，所以這一點要向賴議員報告，高雄市政府不光是我，還有我們團隊，連議長在內，我們時常聊到原鄉的問題，我們很怕原鄉的同胞吃苦，以及沒有被受到公平的待遇。謝謝賴議員，至於其他的，高山為我低頭、海水為我開路，我會繼續勉勵我自己，謝謝。

賴議員文德：

謝謝市長，永遠支持你。接著，我想請問農業局局長，第一次的臨時會本席提到滯銷的 13 萬公斤愛玉，到現在都沒有結果，如何來協助行銷我們的愛玉？包括通路，到現在都沒有書面答復，即將在 8 月份又可以採收新的產品，它的數量仍然是 15 萬公噸，今年最好的保存愛玉，是一年半的時間，當初局長承諾已經有相當的作業辦法要回答本席，事情經過 2 個月了，即將又要採收新的愛玉，都沒有書面資料，當然我尊重你的專業，本席要提醒你，你掌管的農業不只是在都會區，是全高雄市。當然愛玉因為農委會品項的管制，所以無法出關，但是愛玉目前的數量不可能是內銷就飽和了，等一下請局長回答本席，現行的作業要怎麼做？

第二點，市長有承諾，如何來成立原區的農民合作社，幾乎原鄉的農會都是代辦處，怎麼樣把農民合作社作為農民的平台，SOP 的作業，它每年的農特產，最容易滯銷的就是愛玉，什麼時候要成立原區的農民合作社？來配合當地的農會，再配合當地公所的農業課，這是你的課題。

第三點，有一個地方非常特殊，它是原住民的保留地，但是它的行政區隸屬於六龜區，六龜區公所應該要協助當地的原住民，它是平地的其中一個鄉鎮，但是他的居住環境是屬於原住民保留地，他如何來申請農業灌溉用水？是要向哪一個部門申請？向桃源區公所還是六龜區公所？向林務局申請水權作為他們居住環境的農業灌溉，相關單位農業局、水保局底下的水利會，將近 50 個年頭，歷任那麼多的市議員、縣議員都沒有辦法來處理這個問題，局長，後續要怎麼做？請答復。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝議長及賴議員對原民地區農產品，包括農業灌溉、農民的生產和產銷合作社這些議題的關心。關於愛玉的部分，我們一直積極在和相關的通路接觸，第一時間我們已經和家樂福有接觸，但是它希望能夠是小包裝，當時整個甲仙的農會也找了相關的愛玉產銷班來進行，但是那個時候離高雄週的時間很近，所以它沒有辦法馬上改成小包裝來進行。後來因為現在是採梅子的季節，所以它會等到這個結束之後會把它變成小包裝。

第二點，相關的通路我們也有在做一些媒介，包括物產館的部分都有在辦相關的活動，還會有一個千人洗愛玉的活動來進行，6 月份的神農市集我們也會來進行；另外包括電視購物的部分我們也在做，但是要等它包裝的部分完成，我們會大力來推進；另外是相關 500cc 的飲料店，正在研發相關的東西，如何讓它變成類似果汁的基底來進行；另外一個是做成類似果凍式的東西，因為天然的愛玉隔天它就會從果凍變成水，如何讓它用一些天然的添加物讓它變成凝固式的，像果凍和布丁的方式，這個部分也在進行研發，因為這樣子它的消耗量會比較大，打入一般的零售市場，包括你要去洗都不容易，所以這個部分我們都會來進行。

另外，我們配合原民會來輔導開發，看看有沒有什麼新的農產相關加工品來進行？讓愛玉供銷平衡能夠取得比較好的成績。議員提到第二個議題是關於合作社的部分，合作社和農會是一個平行單位用不同方式進行，所以農民只要有意願，7 人以上發起，看他們怎麼共同出資，然後做相關營運的運行，以及把它們的名字取好，相關的內容填好，這個部分我們可以輔導他們成立，但先決的條件是必須要有 7 個農民做發起人，這樣我們比較方便作業。

再來是關於灌溉區域上的問題，這個部分可以透過農田水利會進行，每公頃最高可以補助 25 萬元，所以不管是透過哪一種方式，包括穿孔管的灌溉方式也好，或要透過噴頭、微噴的方式或是動力設備等等方式都可以進行，所以這個部分有農田水利會推廣省水管路灌溉計畫裡面可以來進行，議員這邊可以把相關的聯絡方式跟我們說，我們會跟農田水利會這邊進行下一步的接觸，把相關的問題做圓滿解決。以上向賴議員進行報告，謝謝。

賴議員文德：

好，第二點、第三點本席認同，你要怎麼協助設立我們的農民合作社？第一個，你是不是要先調查當地有多少產業班？它的面積、它的數量及它的果樹，你先調查完成之後，是不是要到轄區做個說明？你的這個部分，本席認同，包括農業灌溉用水，但是第一點你鋪陳太多了，你根本就沒有抓到本席要的問題，市長還比你瞭解，希望本席講這句話沒有讓你感覺到說你沒有從事專業。

愛玉的部分，因為國人不太習慣，它必須要有它的一個作業辦法，上次市長

就可以點到非常的清楚，當然這個時候我們現在檯面上是告訴你大方向，最重要的是後續要怎麼作業，你應該要告訴本席，你到底接下多少訂單？它的出路在哪裡？行銷在哪裡？我們的總數量 13 萬噸，你應該幫我們接洽，再由區公所按照你們接洽的訂單送到府上。愛玉是可以食用，也可以做為面膜，你到底有沒有調查？每一個消費者他希望去採購時，就可以買到現成的，不必帶著一個作業的 SOP 到家裡還要洗，所以消費者的習慣不同，你應該走這個方向。不管是商家、企業，你們應該幫我們找出一個通路。目前桃源區已經有多少量，你可以吸收多少量，將來它是要加工還是如何，你應該要回答本席這個問題，不必鋪陳那麼多。我希望我們最嚴重滯銷的愛玉，請農業局長針對第一點，你要針對問題來說明這個問題，而不是鋪陳那麼多的道理和理由，希望你在會後提出一個具體書面資料，讓我提供給當地愛玉的農民，局長，這樣有沒有難度？回答有沒有難度就好，因為時間的關係。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝議員的關心，我們會持續來推動，所有相關的作業都有在進行。我們也希望能夠趕快把這些問題解決，這些不管怎麼樣，相關的東西我們都會來進行，好不好？

賴議員文德：

好，本席就等你的書面回答，謝謝你。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝。

賴議員文德：

在原住民的地方，第一個，有 99%從事務農，農作物跟什麼最有關係？地。到現在原住民的地非常的複雜，所以這一題我要請地政局長來回答。美濃地區地政事務所可能業務太繁忙，每次原住民申請一個案子，申請會勘到鑑界、鑑測作業也需要三個月，要三個月，有好幾個案子，那可能考量是不是人力不足？美濃地政事務所要負責 9 個地區，有美濃、旗山、六龜、桃源、茂林、那瑪夏、甲仙、內門、杉林，總共 9 個地區，也許是因為人力的不足，希望這個部分要有所改進，一個案子可能是因為土地糾紛，要耗時兩、三個月，我們儘量把百姓申請的需求能夠縮短，這個是第一點。

第二點，民國 104 年本席才知道那麼多局處，原來地政局是最有錢的，地政局長，這個我有做功課，最沒有錢財的是教育局，原民會、民政局還有很多局處，我一直以為是財政局，所以我看到他都要跟他敬禮，原來財政局最沒有錢，

統籌款到本預算，這大餅那麼多切來切去，感覺好像是財政局，原來是地政局。光是桃源區 928.98 平方公里加上兩個原區，占了都會六分之二的土地，徵收也好，建設也好，都更也要用到你的地。104 年茂林區只花了十幾萬，剩下唯一一個多納還沒建設完畢，要求你只要是社區部落住宅的部分，花個幾十萬把原住民偏遠地區的住宅區劃分出來，日據時代因為它的測量儀器、專業人員的不足，很多地都是在糾紛當中，當然本區面積大，但是你可以逐年來做。只是要求你在目前居住的環境，地政局應該可以做得出來，既然桃源區是唯一靠中央山脈的，連一件都沒有，茂林 3 個部落剩下一個部落要完成，接著那瑪夏也是 3 個部落，我希望今年不能做沒有關係，明年設計一、兩個部落來做，逐年做，哪怕是 3 年、5 年、8 年你就把它完成嘛！地政局這樣可以嗎？

地政局黃局長進雄：

我可以回答嗎？

賴議員文德：

可以談。

地政局黃局長進雄：

我可以回答了嗎？

賴議員文德：

不足的部分，向中央申請補助計畫嘛！可不可以？可以嘛！

主席（許議長崑源）：

賴議員，讓局長答復一下。

賴議員文德：

好。

地政局黃局長進雄：

謝謝議長，謝謝賴議員關心原鄉地區土地的問題。第一個，首先說明的是美濃地政事務所他管的轄區是美濃、六龜、桃源跟茂林，這四個區，剩下剛剛說的那瑪夏、甲仙那個歸旗山管的，兩個所分別管的範圍不太一樣。

關於剛剛提到測量人力的部分，因為美濃所是屬於比較偏遠的地政事務所，所以那些人員到那邊的時候，總是沒有多久就走了，所以申請分發的、高考的或是地方特考的，大概年限到了他們就走了。所以在 3 月的時候，我們還缺了 3 個名額，到 3 月底名額補上來，就把測量人力補足了。跟賴議員報告，案件的排件量，他測量的時間沒有達到 2 個月、3 個月，我的資料裡面從 1 月到 3 月平均是 13.7 天，在法定的 15 天之內；4 月也是 15 天左右。剛剛賴議員有提到超過法定 15 天要辦竣的期限，主任是跟我報告說，由於桃源的居民他申請的時候表示希望配合他的時間，所以他時間一排，可能就超過 15 天。不過到

現在為止，沒有超過 2 個月到 3 個月的，這一點跟賴議員做一個澄清，我們每一個月的…。

賴議員文德：

我相信你，這個案子裡面也有 2 至 3 個月，但是我們願意相信你，你是市長的愛將，我相信你，好不好。

地政局黃局長進雄：

另外，重測的部分，我再補充說明，過去我們有就原鄉的部分，向內政部去申請地籍圖重測計畫經費的補助。因為我們重測經費都是中央補助，我們只是一點配合款而已，所以我們申請的時候，他說這個不在行政院地籍圖重測後續計畫裡面，所以希望我們再另外選其他的地方。剛剛提到茂林那個地方，為什麼會有重測的計畫？那是市裡面原住民幫忙向中央原民會去申請經費給我們做。

賴議員文德：

好，我後面還有其他的局處要談。這個部分本席絕對相信你，〔謝謝。〕而且支持你。還有一點最重要，在非都更計畫的一個地區跟鄉村區，目前 8 個里中，有 2 個里一直沒有辦法變成鄉村區，你知道是哪兩個地方嗎？

地政局黃局長進雄：

拉芙蘭和勤和。

賴議員文德：

勤和本來的平台都是建地，這沒有問題的，是拉芙蘭，拉芙蘭為什麼不行？

地政局黃局長進雄：

跟議員報告，因為它的建地不足，一般的土地是合法的農舍，但是它的使用分區是山坡地保育區的農牧用地，它不是建地，這一次中央原民會跟內政部辦理的是土地分區的更正，就是聚落裡面達到它的標準的時候，把它更正為鄉村區的一種建築用地。

賴議員文德：

局長抱歉，因為時間的關係，我們在議事殿堂上大方向的談，真正是我們後續在私底下執行的狀況，我大概就這樣回答。

在原鄉國土計畫相關的規定，山坡地保育區劃編為鄉村區，地政局設置鄉村區的依據是為何？是依地政局還是內政部營建署為主，拉芙蘭里為什麼不行？它的原因我覺得很奇怪，這個也是人定的法規，他認為是他的坵塊，局長，你知道坵塊是什麼？坵塊不完整，是人去認定的坵塊不完整，當時這個地方是因為民國將近 58 年要開闢台 20 線南橫公路的時候，他沒有劃到部落的外圍，他是從這個部落的中間切割進去，造成在 106 年繪圖的時候，他認為他的區塊不

完整。但是按照歷史背景，早期的原住民都在半山腰，是因應南橫公路的生活機能，才遷到南橫公路的周邊，但是核定它是屬於坵塊不完整，這個名詞，坵塊不完整，我認為是人訂的。造成 8 個里坵塊不完整，所以之前的議員一直針對這個議題在爭取。

我希望國土計畫裡面，從去年到明年，新的一個國土計畫，要有所改變，第一個，建地不足，全部都是違章建築，全部都是只能做農舍。農舍不能做民宿，甚至地政局又不准我們在他的安全維護的環境下，又不能開發露營區，民宿不能做、露營區不能做，只能靠農特產、文化的觀光、教育的產業包括體育的產業。希望國土計畫，區公所是無能為力的，應該是地政局。超越地政局的權責應該是內政部營建署，畢竟這個部落已經造成事實了，法令要不要適度的改，因時代背景、因百姓的需求要不要改，所以我請局長邀約相關的單位，一定要到部落來說明，我想因為時間的關係，後續希望來解決這個問題。我當然尊重你的專業，但是希望一定要邀約相關的單位，到部落做一個說明，我想我會全程陪局長，因為時間關係，後續可以用書面來做一個澄清或是報告。局長，請坐下。

農牧用地，這個部分你坐著回答就好了，林地分為兩種，一個叫林地的工業用地，一個叫林地的造林地，滿 5 年林地可以轉為農牧用地，只要它的坡度未達 38 度以上，可耕種都可以林地變成農地，讓原住民來耕種。但是農牧用地要變成林地，要原住民寫一個林業計畫，請問一下，年老的人怎麼會寫由農地變成林業用地的計畫？局長，這個計畫你會不會寫？可能不會，但是卻要求我們原住民一定要提出農業計畫，才可以把農牧用地變成林地。現在所有的年輕為了打拼都外出工作，剩下的都是年邁的老人無法耕種了，加上經過多次的災害和土石流，已經無法到達他的農牧用地，他希望變成造林地，甚至是逕發補償，但是這個難度非常高，這也是地政局的限制。我想講一句話，原住民才是國土的主人，居然那麼多的限縮，你有沒有清查過靠近原鄉的都是漢人，竟然違反山坡地開發，卻可以開民宿，他們是怎麼取得證照的？而當地的原住民，國土的主人，八百多年前原住民同胞就在台灣，結果卻對我們的過度開發加以限制，那是有利用的一些山坡地，尤其是農地，竟然不能適度開發成露營區。當然中央法規沒有明文規定認同所謂的露營，如果不能蓋民宿、不能露營，那我們的產業怎麼發展？地政局，如果超過你的權責，應該向中央反映，這個問題不會是桃源區、那瑪夏區、茂林區的問題，應該是全國原住民地區，包括鄉村區的問題、露營區的問題、民宿的問題。這個部分希望在這個會期也要有一個完整的解決方案，這是我對地政局的要求。

最後幾分鐘，我要請教跟原住民最直接的單位，教育局，除了農地之外，最

重要的就是教育，教育是我們的百年大業，我們希望原住民的教育要普世，來適應社會的變遷，所以我把教育當做最重要的。我有幾個問題請教教育局長，你是留英的，是真正的留英，不是國語講的「流鶯」。因為時間的關係，請教育局長書面回答就好。第一個，原舊寶山國小在民國五十幾年就廢校了，因為拆屋還地，當時沒有任何的企業，是原住民為了孩子就把這塊地做為校舍，在藤枝的一所國小，它已經不堪使用變成廢墟了，才還給原住民，這是第一個。第二個，寶山國小所有的小朋友全部共有 18 位，老師還比較多，但是為了孩子的教育，幾乎把孩子都送到六龜、旗山，還好我們堅持沒有廢校。既然原舊寶山國小已經變成廢墟，請區公所做耐震補強後，提供給當地的法人社區做為部落的聚會、手工藝品、展售農特產，否則那個舊學校是完全沒有辦法再招生了。當然地上權是教育局的，所以我們要來協調，教育局是不是可以把產權移交給區公所，讓區公所提供給社區充分利用，包括樟山國小梅山分校。這個部分是對於我們現在有三個的地方，對於已經無法招生校舍的再利用。

再來是要感謝市長的愛心餐券，但是卻沒有辦法普及的照顧到原鄉。因為只設定中低收入的小朋友可以有這個愛心餐券，還有比低收入更嚴重的，譬如說他是家庭的生產者，極重度家庭無法耕種，但是他卻不能享受到愛心餐券。我想請教育局長務必要跟市長把愛心食物的狀況再提升，在我桃源有 5 所國小、1 所國中，受惠的不到 50 人，都是中低收入戶。雖然他的父母親都還很健壯，但是身殘者極重度家庭的生產者竟然沒有納入，我想這個要重新考量。

最後一點，目前市長推雙語，就是國語和英文，這個我們都非常的認同，也希望教育局把母語課程的時數增加。一個民族沒有文字、沒有文化、沒有語言，這個族是會滅亡的。希望教育局要把雙語和母語同時並重，我想這是書面可以回答的，因為時間的關係。再 1 分鐘就好，我是開車二百多公里才到這裡開會的。

主席（許議長崑源）：

再 5 分鐘。

賴議員文德：

謝謝。水利局長在不在？謝謝你昨天跟我去會勘，你終於知道我們 8 個里最危險的地段就是勤和里 91k 到 92k。以你的學經歷，從北部到大位到現在，市長重用你就是因為你是水利專家，那個絕對是會造成小林村第二的。右邊有一個東莊溪，左邊有一個拉庫斯溪，前端有一個荖濃溪，還有布唐布那斯溪，那個地方絕對會造成小林村第二，甚至更嚴重。我不希望水利局浪費市政府的錢，還有人民的納稅錢，上游拼命做清疏，下一個小時又把清疏的沖到河面。上游做清疏的功能只是把東西岸的護坡和水田地不要流失，到了下游 91k 到

92k 的地方是一個部落，這應該要用 PowerPoint 給你看。你看看這個地形地貌，局長，不用到豪大雨，輕颱就好了，我邀你去住在那個部落，多可怕！那個部落已經在河床了，而且部落跟河床只差了十幾公尺，如果你的工法只是清疏，拜託不要浪費這個錢。上有清疏做得漂亮，但是下有災害侵襲到這個部落，那個必須要疏濬。今天區公所無能為力，一個科長、兩個技士、一個技佐，這裡的編制是 4 個，目前只有科長和技士照顧整個區，承擔這個部分。疏濬沒有什麼困難度，你按照採購法採石作業，你怕舞弊嗎？區公所不是要賺錢，希望高雄市政府水利局跟河川局把部落照顧好，不要變成小林第二。從去年推卸責任到現在。法制局長，將來這個部分，三個單位總要有一個單位負責，將來滅村，人員傷亡的時候，到底是區公所，還是水利局，還是河川局要負責任？河川局是主管機關，但是高雄市民的第一線就是水利局，水利局不要再浪費三、四千萬，不要浪費時間去清疏。就這個部落，昨天你也會勘過了，你是專家，知道應該要怎麼處理，我希望儘快。106 年梅雨季的時候，6 月 2 日下了兩天的梅雨，摧毀了 11 棟，還好區公所的應變中心即刻疏散人群，所以沒有人員傷亡，但是毀掉了 11 棟房子，那個只不過是梅雨季節。希望你在會後給本席一個最完整的答案。

最後一個是原民會，原民會主委在嗎？因為你髮型變了，我認不出來，原來是主委沒有錯。主委，第一個，梅山活動中心，經過我們整個救國團的主任委員孔立委，也給我們相當的自信，包括法制局長也在，法制局長用最專業的方式指導我們，時間到了就是拆屋還地…。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘。

賴議員文德：

謝謝，議長，你果然是我的大哥，3 分鐘就好。我想按照法制局長講的，109 年依法就是要拆屋還地，但是那個事件還有 2,000 萬，看怎麼樣的方式，因為目前區公所也有意思議價 500 萬，但是民進黨把它納入國民黨的附屬機關。等到我們的年限到了，我想法制局會給我們一個最好的答案，孔委員是我們救國團的主任委員，所以救國團希望變成區公所的。它的主管機關是中央原民會，管理機關是我們市政府的原民會，但是使用的是區公所，所以希望把這樣的產權移轉。從民國五十幾年開始，公所從來沒有收過他們一塊錢租金，他們應該要有責任拆屋還地，讓我們區公所有一些資本門的開源，也造福當地的就業人員。我們跟主委和法制局長以及孔委員一起努力，這是梅山的活動中心。

第二個，偏鄉經費不足，我剛才已經跟市長報告過了，拜託你要有膽識，不要再編 4,500 萬的本預算，好好的把我們的後花園做好，完成市長的願望。後

花園就是旗、美、六龜和三個原區，經費一定要增加，這個部分就期待你。

最後一點，目前我想了解這裡的業管，在文化健康站，在前瞻建設裡面每一個健康站花了兩、三百萬。你的人事費過多，一個老人家一餐 30 元，請問一下怎麼讓老人家吃得健康？因為採證的關係，我只要求你要有政府的證照，希望趕快培訓廚師，五、六十個老人家在吃飯，會不會有食安的問題？沒有一個有廚師證。是不是要輔導他們有一個廚師證，我不要求有營養師，但是最少要有廚師證…。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

賴議員文德：

貨出得去，人進得來，大家發大財。百般的不捨，但是希望我們的大學長在明年的 1 月 11 日以後，不要叫你市長，我們要叫他總統。謝謝。本席的總質詢到此結束，謝謝所有的長官。

主席（許議長崑源）：

財政局長，市長剛才有交代，原住民三個區也是我們的同胞，他們比較弱勢，就是說他們所提出來的原住民政策一定要完成，經費也儘量編足一點，原民會，市長的交代有沒有聽到？

韓市長國瑜：

剛剛賴議員講的營養午餐的廚師問題，11 個廚師最少要有一個廚師證，他不要求營養師。我覺得他講得很有道理，我們列入開始辦理。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。

主席（許議長崑源）：

農業局長，這個部分協助他們一下，他們有時候不會行銷，像愛玉很多人喜歡吃，但是不會洗，你看看要如何幫助他們行銷。謝謝賴議員。

散會。（敲槌）

高雄孩子你好嗎？ 痛！悲慘世界真實版
八道沉痛無情的高雄「黑」第一數據
吐露鋼鐵城市冰冷灰暗角落
一群哀袂出聲的苦難孩子 正在求援

【PPT 電子檔連結】: https://reurl.cc/902lj　　高雄市議員郭建盟 20190503 市政總質詢稿



質詢導言：

讓孩子安全快樂的成長，是每個城市與國家基本的義務與責任，但看到沉痛而令人難以直視的八道數據，建盟不禁捫心自問「這是我認識的高雄嗎？」

高雄孩子「生不出來」、「活不下來」比例最高，成長過程「受虐」、被「性剝削」、被「安置保護」的孩子也比人家多，長大「青少年偷竊犯罪率」也碰頂，而高雄也成為「竊盜犯罪率」、「暴力犯罪率」最嚴重的城市，八道六都「黑」第一，讓人心痛而不敢置信。

兒少無法發出求救聲，讓以為高雄不錯的你我自以為是的忽視，被市民賦予權力的我們，應謙卑傾聽數字背後孩子們「哀袂出聲ㄟ痛」，給純真的他們該有的安全與幸福。

高雄孩子你好嗎？令人心痛不忍直視的高雄兒少黑第一

2017 年四月自由時報報導高雄嬰兒出生率六都最低，2018 年十一月鳳山發生母親虐童事件、2019 年四月新手保母虐童致死，2019 年一月爆出的高雄幼兒園性侵案，一連串高雄孩子的負面報導，

不禁讓建盟想進一步了解，是什麼樣的原因，讓高雄孩子問題連環爆？是經常性還是偶發？是全國問題亦是高雄特別嚴重？

上主計總處統計網，從可查閱的最新 2017 年及 2018 年數據，赫然間自國人出生死亡、兒少保護、青少年犯罪、都市治安統計，拼湊出與孩子成長歷程相關的八項統計數據。除發現高雄依舊搶佔六都第一外，更令人沉痛的是，這些數字解析出高雄孩子不健康、受虐待被傷害、行為偏差的成長過程。八道冰冷無情數字，幫發不出聲、無力求援的苦難孩子說「....我們過得不好！」，宛如百老匯名劇「悲慘世界」的高雄真實版。

以下依孩童成長歷程，揭露不為人知的高雄兒少相關統計數據。(各項數據資料來源說明超連結)

高雄孩子生不出來，活不下來：
六都黑第一 1 嬰兒粗出生率 2 嬰兒死亡率

少子化已是台灣目前面臨的問題，而六都中高雄尤其嚴重，依內政部資料 2017 年高雄粗出生率 7.29‰，連續三年六都最低。不僅如此，建盟在衛環部門質詢便有提到，依衛福部公布資訊 2017 年嬰兒死亡率 5.62‰，死亡率六都最高、全台倒數第四，連六年第一。

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
粗出生率						
2015	9.15	10.72	10.75	9.63	8.37	8.09
2016	8.64	10.37	11.18	9.31	7.79	7.83
2017	7.94	9.31	10.77	8.76	7.3	7.29
嬰兒死亡率						
2015	4.1	4.75	3.15	3.82	3.36	5.37
2016	4.16	3.82	3.62	3.12	3.55	5.49
2017	4.3	3.6	3.84	3.11	3.38	5.62

高雄孩子不被疼惜：
六都黑第一 3 兒少保護受虐者人數 4 兒少性剝削被害比率 5 兒少安置人數比率

出生率探低、嬰兒死亡率居高不下的情況下，每個孩子都是高雄的寶貝，都該好好的保護才是。但高雄的孩子卻不被疼惜。依衛福部、警政署、內政部人口統計，2017 年兒童及少年保

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
平均每萬名 0-未滿 18 歲人口中兒童及少年保護案件受虐者人數						
2015	22.63	48.39	25.24	12.11	12.08	18.87
2016	19.89	40.66	24.29	17.3	18.31	27.9
2017	11.01	5.78	13.45	12.06	7.98	14.03
查獲兒童及少年性剝削被害人數佔總人口比率						
2015	1.36	1.18	1.99	1.42	1.38	3.96
2016	2.71	0.96	3.03	1.84	1.01	3.99
2017	2.31	1.01	4.94	3.84	1.70	3.42
2018	1.43	0.79	1.85	2.43	1.01	3.75
兒童及少年安置及教養機構現有人數占 0-18 歲兒童及少年人口比率						
2015	2.81	5.34	5.82	4.78	3.99	7.15
2016	2.81	5.75	5.15	4.4	3.02	6.7
2017	2.44	5.28	5.23	4.09	2.34	7.4

護受虐者人數 14.03（每萬人）、兒童及少年安置人數比率 7.4（佔兒童及少年人口、每萬人）、2018 年兒少性剝削被害比率為十萬分之 3.75、這些也都是六都第一。

長大的高雄孩子墮入歧途、與高雄社會犯罪狀況：
六都黑第一 6 少年竊盜犯罪人口率 7 竊盜發生率 8 暴力犯罪發生率

此外高雄孩子在犯罪問題上也令人擔憂、依內政部統計、2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率 125.07（每十萬人）、連三年六都第一；而這隱隱約約影響在高雄的社會治安、2017 年高雄竊盜發生率 248.12（每十萬人）、暴力犯罪發生率 6.59（每十萬人）、皆為六都第一。

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
少年竊盜犯罪人口率						
2015	153.58	114.97	172.26	190.78	112.22	183.9
2016	119.15	113.64	113.52	128.7	88.44	146.82
2017	111.6	117.89	71.39	103.28	92.24	125.07
竊盜案發生率						
2015	266.81	231.18	313.82	268.84	352.85	307.99
2016	232.73	225.16	293.26	207.89	282.85	257.09
2017	217.93	225.4	237.33	182.2	239.89	248.12
暴力犯罪發生率						
2015	6.8	10.1	5.19	5.6	13.63	6.95
2016	5.81	8.07	5.31	5.33	8.48	6.51
2017	3.92	6.1	3.51	3.64	5.2	6.59

沉痛之餘、解讀各項數據意義。八項數據中、六項兒少調查顯示高雄孩子處境不佳、分析於後。

分析 1 生不出來、活不下來、成長受虐、步入歧途之間似存在因果連結、高風險因子露跡象

依循孩子的成長歷程、看到這些數據存在某種程度的關聯。就造成早產、兒虐、青少年犯罪的高風險因子(如下附表)來看、其中健康、經濟、家庭關係面風險因素重疊性高、也就是這些孩童的家庭背景相似度高、此三項兒少問題存在一定程度因果關聯。

●早產高風險因子：(連結：行政院衛生署國民健康局網站)

孕前生活行為：婦抽菸、喝酒或使用成癮藥物、上班工作過度勞累、生活壓力太大、情緒焦慮不安、孕期貧血、小於 18 歲懷孕、超過 40 歲高齡懷孕、社會經濟或教育程度較低者。

●兒虐高風險家庭因子：(連結：高雄市社會局)

健康：精神疾病、酒癮、自殺傾向、吸毒等。

經濟：非自願性失業、重複失業、債務問題、家庭生活貧苦陷入困境。

婚姻家庭關係：缺乏親職知識、單親、隔代教養、頻換同居人、年輕父母、有犯罪紀錄、施虐者本身曾為受虐者、家庭關係嚴重衝突等。

●青少年犯罪高風險因子：(連結：屏東大學)

健康：重病、自殺傾向或自殺紀錄者。

經濟：貧困、失業者、強迫退休、負債（積欠卡債）等。

婚姻家庭關係：單親、隔代教養、父母未婚、未成年生子、入獄服刑、負擔家計者死亡出走。

分析 2 數據偏高非單一年度之偶然
高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題

再就前六項兒少調查項目之三年度數值高低變化，從其中四項長期偏高的狀況得知，「高雄第一」並非單一年度之偶發。這代表高雄兒少所面臨的艱困處境，不只僅僅是個案一個「點」的問題，非單一局處所能因應，應橫向就「線」、就「面」探討複雜的衛生、家庭、社會、經濟問題，就系統與結構面，由市政府統合各局處把脈，找出問題癥結。

六都兒少黑第一數據中，嬰兒死亡率、兒少性剝削人數、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率四項長期偏高，必須特別關注。

嬰兒死亡率部分：高雄不僅六都第一，還與醫療偏鄉花東屏東並列前段班，排全國第四，建盟已在衛環部門中提出質詢，要求衛生局速針對嬰兒死因建立資料庫進行死因回溯查原因、研究環境及空氣品質汙染對早產的影響。

兒少性剝削被害比率：性剝削犯罪包含猥褻、性侵害、性交易、拍攝影音照片等行為，而高雄除在 2015、2016、2018 三年居六都第一，在數字上長期偏高，相對新北市四年均數十萬分之 1.95 的兩倍。為何高雄兒少性犯罪長年偏高？有何因應之道，值得社福及警政單位深入解析，並提出因應之道。

兒少安置人數比率：不是每個孩子都有家，兒少受安置原因，包含行為偏差、受虐、家庭重大變故與棄養等因素。高雄 2015~2018 三年安置人數比率第一，且數據長期偏高，以 2017 年萬分之 7.4 為其他 5 都平均 3.87 的 1.9 倍。何以高雄安置數偏高？如何改善？社福單位應早研究因應。

少年竊盜犯罪人口率：高雄少年竊盜犯罪人口率也是三年持續第一，從三年數據持續偏高。以 2017 年十萬分之 125.07 為其他 5 都 99.28 的 1.25 倍。高雄孩子的偏差行為該如何矯正？教育、警政、社福單位應聯手探究原因提出因應。

高市府速針對八道高雄六都「黑」第一數據 提出成因分析與因應之道，
責呈衛生局、社會局、教育局、民政局、青年局、警察局、研考會於第二會期提出專案報告

讓孩子安全快樂的成長，是每個城市與國家基本的義務與責任。八道高雄六都「黑」第一數據，提醒愛高雄的每個人，用更謙卑更實際的行動，付出關懷與愛，守護這個城市。

建議高市府應即針對 粗出生率、嬰兒死亡率、兒少保護受虐者人數比率、兒少性剝削被害比率、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率 六項與兒少成長相關數據業務，責呈衛生局、社會局、教育局、民政局、青年局、警察局、研考會進行解析，檢討缺失與精進之道，提出治標治本的短中期改善方案。並於第三屆第二會期定期大會中，提出專案報告。



高雄版的悲慘世界

八個「黑第一」 揭高雄孩子無聲求援

高雄市議員郭建盟 20190503 市政總質詢新聞稿

六都評比，高雄孩子處境令人憂慮！市議員郭建盟今天在市政總質詢，提到高雄粗出生率、嬰兒死亡率皆為六都最末，且 2017 年兒少保護受虐人數比率、安置人數比率、及 2018 年性剝削被害比率也是六都最高；不僅如此，2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率、高雄竊盜發生率、暴力犯罪發生率，也都是最高。這八道「黑第一」，讓人替高雄孩子感到不捨與心痛。郭建盟提到，從三年度數值高低變化來看，這些數字不是是偶然，他反映出高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題，郭建盟呼籲市府必須嚴正看待，盡速責呈各局處進行解析，檢討缺失，並提出治標治本的短中期改善方案，於下個會期提出專案報告。

最近幾年，高雄孩子的負面報導層出不窮，一連串的虐童、性侵案，不禁讓人疑惑，是什麼原因讓高雄孩子問題連環爆？翻開主計總處統計網，赫然可以發現許多不為人知的「黑第一」。郭建盟指出，高雄 2017 年粗出生率 7.29‰，排名六都最末，但嬰兒死亡率卻是六都最高，5.62‰的比率連六年六都第一，高雄孩子面臨著「生不出來，活不下來」的命運。

郭建盟提到，在生的少、死的多的情況下，每個孩子都應該是我們的寶貝，應該被細心呵護，然現實卻令人痛心，我們不僅沒有好好疼惜，反而令孩子處在虐待、性侵的恐懼之中。2017 年兒童及少年保護受虐者人數 14.03(每萬人)、兒童及少年安置人數比率 7.4(佔兒童及少年人口，每萬人)、2018 年兒少性剝削被害比率為十萬分之 3.75，再拿三個第一。

這樣悲慘的成長歷程，隱隱約約反應在高雄孩子的犯罪狀況上。郭建盟提出數據，2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率 125.07（每十萬人）、高雄竊盜發生率 248.12（每十萬人）、暴力犯罪發生率 6.59（每十萬人），仍是六都最高。

郭建盟表示，從過往的研究中可以發現，這些問題背後，或多或少存在一些跟家庭背景有關的高風險因子，而高雄數值長期偏高，可看出「高雄黑第一」並非只是個案，他反映出高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題。

郭建盟呼籲，讓孩子安全快樂的成長，是每個城市與國家基本的義務與責任，面對這八大黑第一，市府必須嚴加關注，對此他建議高市府應盡速針對「粗出生率、嬰兒死亡率、兒少保護受虐者人數、兒少性剝削被害比率、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率」六項與兒少成長相關的數字，責呈各相關單位聯手進行缺失檢討，提出治標治本的短中期改善方案，並於下個會期提出專案報告。



高雄「黑第一」 搶救孩童刻不容緩

韓市長：盡速研究 做專案報告

高雄市議員郭建盟 20190503 市政總質詢後新聞稿

請韓市長救救高雄這些發不出聲的可憐孩子們！市議員郭建盟今天在市政總質詢，除了回顧前幾次質詢內容和韓市長討論外，也提出幾個高雄悲慘的「黑」第一。數據顯示，高雄不只粗出生率、嬰兒死亡率是六都吊車尾，就連 2017 年兒少保護受虐人數比率、安置人數比率、高雄少年竊盜犯罪人口率、高雄竊盜發生率、暴力犯罪發生率、及 2018 年性剝削被害比率皆是六都第一，讓人不禁感嘆，「這是我所認識的高雄嗎？」郭建盟表示，高雄這些數字長期偏高，可看出存在系統性、結構性的問題，呼籲韓市長盡速責呈各局處聯手解析、檢討缺失，找出改善方案，於下個會期提出專案報告。對此韓國瑜市長回應，會請各局處或委外專家學者研究，下會期做專案報告。

高雄孩子過得不好！翻開主計總處統計網，其中幾項數據令人憂心。郭建盟指出，高雄粗出生率六都最低，只有 7.29‰，但嬰兒死亡率卻是六都第一，高達 5.62‰，顯示出高雄孩子面臨著「生不出來，活不下來」的命運。

而高雄的黑第一可不只這些，郭建盟提到，2017 年兒童及少年保護受虐者人數 14.03（每萬人）、兒童及少年安置人數比率 7.4（佔兒童及少年人口，每萬人）、2018 年兒少性剝削被害比率為十萬分之 3.75、2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率 125.07(每十萬人)、高雄竊盜發生率 248.12(每十萬人)、暴力犯罪發生率 6.59（每十萬人），連續六個黑第一，不僅代表高雄孩子受虐情形嚴重、隨之而來的犯罪問題皆須我們審慎以待。

郭建盟表示，孩子發不出聲音，是最弱勢無助的一群，而上述這些長期偏高的數字，說明「高雄黑第一」並非只是個案，他反映出高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題，急需解決。

郭建盟呼籲，讓孩子快樂安全的成長，是我們這些站在這裡的官員的責任與義務，他建議韓市長應盡速針對「粗出生率、嬰兒死亡率、兒少保護受虐者人數、兒少性剝削被害比率、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率」六項與兒少成長相關的數字，進行跨局處檢討，找出高雄結構性的問題及解決方案，於下個會期提出專案報告。

對此韓國瑜市長表示贊同，他提到高雄孩子越生越少，每個孩子都是我們的寶貝，而高雄偏鄉孩童的受虐、隔代教養問題的確相當嚴重，對此他回應會請各局處、或委外專家學者研究，並希望能在一兩個月內蒐集完資料，並於下會期做專案報告。

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 25 次會議

（中華民國 108 年 5 月 6 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（黃議員文益、陳議員明澤、林議員富寶）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員文益質詢，請發言。

黃議員文益：

向主席報告，質詢最後簡煥宗議員有個議題要跟我借 3 分鐘，在最後的時候，先向主席報告。

主席（許議長崑源）：

好。

黃議員文益：

市長好，市長，辛苦了。今天要來質詢，其實我內心很掙扎，我曾經一度懷疑我的人生，我到底要不要來質詢，因為大家都知道市長有可能會被動代表國民黨參選總統，我的質詢呢，市政是有延續性的，所以我很掙扎，但是為了對我這個職務的負責，我還是決定很認真的做了一些題目來跟市長就教。

首先，我的質詢分兩個部分，一個是政治性議題，後面是市政性的議題。第一個，市長，請問你知道為什麼你會當選高雄市長嗎？請你簡單回答，你知道嗎？請市長回答，你知不知道為什麼你會當選高雄市市長？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

高雄市民期待改變。

黃議員文益：

沒錯！因為高雄市民相信你的選舉口號，以為找到了一個可以託付終身的如意郎君，結果最近的新聞媒體報導，你卻可能會變成一個落跑新郎，單純的高雄人卻還傻傻的相信你可以讓高雄市脫胎換骨，生活過得比以前更好，相信你在高雄市會有一番作為，才去領導台灣。市長之前所講過的話都有留下一些紀錄，如果你忘記了，今天我就要提醒你一下，我們來看一段直播影片，請播放。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：想想看，高雄市民對我有多大期待，真的！有多大期待。如

果我做得不好，我貪污、「歪哥」，做到一半，溜之大吉，「旋」！我怎麼對得起選我的選民？

館長陳之漢：對啦！忘記講朱立倫啦！朱立倫也是一樣，好不好？

（影片播放結束）

黃議員文益：

市長，這是你去年 10 月 9 日上館長的直播節目所講的一段話，如果你忘了，如果剛才你聽得不清楚，我再讓你聽一次、看一次，再播一次，再勾起你的記憶。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：想想看，高雄市民對我有多大期待，真的！有多大期待。如果我做得不好，我貪污、「歪哥」，做到一半，溜之大吉，「旋」！我怎麼對得起選我的選民？

館長陳之漢：對啦！忘記講朱立倫啦！朱立倫也是一樣，好不好？

（影片播放結束）

黃議員文益：

市長，有勾起你當初的回憶嗎？有嘛！這是你在選舉前對全國人民所講過的話，當然，今天很多假設性的議題，按照上個禮拜五你的回答，你都不會回答，因為那是假設性的問題，但是你想選總統或者你被動會成為國民黨候選人是司馬昭之心，路人皆知，大家都知道的一個議題。我今天想拿一個小人物的做法和市長做一個比較，這個小人物就是黃文益，我在 2018 年 3 月民進黨市議員黨內要初選的時候，當時我是立法委員趙天麟的服務處執行長，我當了 5 年，我為了要參加黨內初選，我在 2017 年 6 月，也就是初選前的 9 個月，正式辭職服務處執行長一職，我沒有帶走任何一份選民資料，沒有一個團隊成員跟著我走，更不要說是一碗滷肉飯和一瓶礦泉水。大人物來了，市長，其實我很希望韓市長你提出當年參選高雄市長那個男子漢的氣魄，一旦被動成為國民黨 2020 總統大選提名人的那一刻起，立即辭去高雄市長一職，不要騎驢找馬，為台灣的政壇立下一個良好的典範，可以嗎？你願意回答嗎？市長，這個問題你願不願意回答？如果是這樣，你願意嗎？我的建議你可以接受嗎？願不願意？請你回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員這麼關切，而且也把自己的過去向市民朋友做一個報告，留下一個很棒的典範，謝謝你。但是目前為止，國民黨所有規劃的總統 2020 參選辦

法還沒有完全定案，所以你現在所問的問題我無法答復，謝謝。

黃議員文益：

好，我知道，官方回答千篇一律，沒關係，但是這是我對你的期許，也是市民朋友對你的期許。

市長，請問你酒量好嗎？請你回答我，你覺得你酒量好不好？你覺得你酒量好嗎？

韓市長國瑜：

這個問題也要回答嗎？

黃議員文益：

當然要回答啊！

韓市長國瑜：

我年輕的時候酒量不錯。

黃議員文益：

現在呢？

韓市長國瑜：

現在酒量稍微弱了一點。

黃議員文益：

弱了一點，好，我連續有三個問題，你可以站著沒有關係。高粱酒配大蒜和 Gin Tonic 真的是你的最愛嗎？請你回答，這兩個是你的最愛嗎？高粱酒配大蒜。

韓市長國瑜：

歪嘴雞不挑米，什麼酒都喜歡。

黃議員文益：

好，請坐，果然是一個漢子。市長，你真如外界所傳言，幾乎天天都會飲酒嗎？我今天求證一下，市長，請你回答。

韓市長國瑜：

謝謝黃文益議員，喝酒是氣氛，假設沒有一群聊得開的朋友，這個酒喝起來很乏味，而且平常一個人也不喝。

黃議員文益：

一個人不喝？

韓市長國瑜：

對，我們愛熱鬧，愛跟朋友聊天。

黃議員文益：

市長，你朋友很多耶！你不會一個人。

韓市長國瑜：

對，我一個人的時候不喝酒。

黃議員文益：

好。市長，你這天一個人有喝醉嗎？有沒有印象？那一天有沒有喝醉？

韓市長國瑜：

完全沒有喝醉。

黃議員文益：

市長，我很關心你的身體健康耶！我舉個例子，酒精的效應，BAC 是酒精濃度除以體積，如果 BAC 是 0.01 很正常；0.03 時溫和，有欣快感；0.06 到 0.09 開始感覺麻木、去抑制，什麼叫做去抑制，你知道嗎？去抑制就是降低你的抑制力；0.10 到 0.19 時會過表達、情緒波動與力比多下降，請問市長，你知道什麼叫做力比多嗎？你知道嗎？請你回答我，知道或不知道都沒有關係，你知道力比多嗎？不知道？

韓市長國瑜：

我不曉得。

黃議員文益：

我簡單告訴你，力比多就是性能力，如果你喝酒喝到 BAC 達 0.10 到 0.19，你的性能力可能會下降，你是市長，大家都很關心你的身體健康。BAC 到 0.20 的時候，開始目光呆滯，再嚴重會中樞神經系統抑制、不省人事，可能致死。大於 0.5 的時候，會有很高風險的中毒、致死可能。這個是酒精濃度除以體積，這個數值太複雜，我換一個簡單的給你看。

這是高雄市政府、台灣的一個酒測值情況，如果你吹氣酒測值達 0.25 的時候，你會開始稍微多話、放鬆，注意力與判斷力會降低，這個也是公共危險罪的一個標準。如果達到 0.5 的時候，就會開始非常多話、高談闊論、有自信。0.75 的時候開始語言含糊不清、想睡，笨拙、喪失理智。市長，從你很多時候的表現我們不禁懷疑，有時候你是愛與包容，非常理性，但是有時候你所表現出來的，我這樣對照一下，好像有耶！所以我真的很擔心，有時候你跟朋友太過快樂而忘記了酒精濃度對你的傷害，所以我真的要提醒你，市長，你要保重身體。市長，我沒有要你回答，你請坐。

為了要讓你保重身體，我今天帶了一份禮物給你，你放心，這個不是黃袍，上次已經送過你了，這次不是黃袍了，潘恒旭，你也放心，這不是誠實豆沙包，因為我已經送過你了，同樣的東西我不會送第二次。這是我的神祕禮物，我真的很關心你耶！你知道這是什麼嗎？這是一個酒測器，而且我很貼心，我還幫你做一個鍊子，我知道空氣濾清器是你的女兒對你的愛心，這個是高雄市議員

黃文益對你的關心，所以我今天想把這一個酒測器親自送給你，而且我希望我可以把它掛在你的脖子上，以後你喝酒的時候，請你吹一下，這個很簡單，開關按下去之後，倒數 100，就可以呼氣測你的酒測值，所以我今天要把這個對韓市長關心的小禮物送給你，這是我花錢買的，我覺得我每次質詢都好花錢喔！都要花錢送禮物，這個送給你。

主席（許議長崑源）：

那是你發明的就對了。

黃議員文益：

市長，可以掛在你脖子上嗎？那我給你看一下，這個是我送給市長的酒測器，希望市長以後要照顧身體。市長，其實你不戴我很傷心，因為那是我對你的好意，你戴一下也不會傷害你，而且我真的建議你要用。

再來，我進入到我們的市政議題，感謝市長願意帶領我們征服宇宙，人類因為夢想而偉大，有些人也曾經夢想可以征服林志玲，把她娶回家，但是現實生活中是否真能如此？然而我要告訴你，夢想與好高騖遠只是一線之隔，我希望今天我可以短暫的把你從外太空拉回來高雄市區，把你從宇宙拉回到凡間，讓你看一下高雄市的建設變得如何，所以我今天後面的市政總質詢要跟你談到 1 到 4 月我對一些基礎建設的看法。市長，請問你覺得高雄市的商業區復甦了嗎？請你簡單回答，你覺得高雄市的商業區復甦了嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

針對黃議員的問題，我必須要簡短、快速的說明，高雄市有很棒的酒館文化，但是我們現在沒有什麼觀光推銷費用，所以我們從高雄市找到很多酒館，一個、一個小酒吧，希望更多觀光客按圖索驥。

黃議員文益：

市長，請你回答我的問題。

韓市長國瑜：

第二個，重要的，我要澄清一下，我當市長 4 個月，沒有喝醉過一次。

黃議員文益：

我沒有說你喝醉啦！

韓市長國瑜：

沒有，你剛才給我酒測器，我一定要說明，應酬場合、外賓來，我們喝一點酒，如此而已。

黃議員文益：

我知道。

韓市長國瑜：

我絕對不是好酒之徒，好不好？我先講。

黃議員文益：

好，那你可以回答我高雄市的商業區復甦了嗎？

韓市長國瑜：

我認為現在高雄市各路來的好朋友、各路來的觀光客非常多，這是一個好的現象。

黃議員文益：

復甦了沒有？

韓市長國瑜：

能不能達到完全復甦，我認為局部地區已經有了。

黃議員文益：

你的看法和我所看到的不太一樣，所以我今天要和你稍微檢視一下，這是我所看到的，三多路和民權路口有一家喬山健康科技公司，它是上市公司，前一陣子收起來了，租金 18 萬，問了房仲業，房仲業說大環境不好，生意不做了，租約到期不續租。賣冰是最好賺的，在林森一路，月租金 4 萬 2,000 元，收起來了，不做了。三多三路，這是以前就閒置的，閒置半年，佐丹奴收了，這大家都知道。中山路中央公園對面的商場收很久了，這不是你來才收的，已經收很久了，到現在還是一樣，售租又在高雄市，完全沒有離開。高雄市發大財！新田路上，這是 5 月 3 日拍的，都是最近我請助理去拍的，都還在招租中。市中心兩大商圈，5 月 3 日下午 4、5 點，5 點多去拍的，新堀江有幾個人？這個是南華商圈，都沒有人，這已經營業了，不是早上還未營業，這是下午時間喔！

沒關係，我們看百貨公司，大立伊勢丹精品館，昨天星期天，人潮在哪裡？就只有圈起來的這個人以及裡面的店員。好，精品店比較貴，可能沒有人去買，大立伊勢丹 B 館是一般百貨公司，哇！也是這樣子。我還要告訴市長，羅世雄委員的家族企業和春電影院 4 月 15 日正式熄燈，因為每個月平均虧損 80 萬元，累計虧損不堪負荷，所以收起來了，這是和春影院，高雄人的青春回憶不見了。

所以我要告訴市長，目前高雄市商圈休業的繼續休業，結束營業的一間接著一間的宣布，韓市長，我要在這裡替高雄市民向你呼喊，高雄市的經濟蕭條，尚未止血，你有什麼好的方法可以先讓高雄市止血的嗎？已經有了嗎？我告訴你，我和經發局局長討論過了，目前並沒有針對這個方向提出一套有效的解決辦法，對不對？是不是？你知道問題在哪裡嗎？你知道這些店還沒有租出去的問題在哪裡嗎？

韓市長國瑜：

我覺得我們現在一直不停的在行銷高雄，事實上全台灣、全世界，尤其華人圈都在看高雄。

黃議員文益：

好，你知道問題呢？問題呢？大家都在看，但是問題還是這麼多啊！知道問題在哪裡嗎？

韓市長國瑜：

有很多，「冰凍三尺，非一日之寒」，我們現在改…。

黃議員文益：

那你告訴我問題出現在哪裡嗎？好，我知道，我告訴你問題在哪裡。我告訴你，停車位絕對是一個很大的問題，如果你有很多商圈，可是高雄市的大眾捷運系統目前還沒有那麼發達，所以有很多人都是騎機車或是開車，但是這些商圈如果連停車的位子都沒有，你告訴我，我就算想買東西，我要怎麼去這些商圈買？市長，你不要每天只想去宇宙或者去輔選，你關心一下高雄市所看到的事情，問題在哪裡，你要清清楚楚告訴市民，問題在這裡，不是人來而已，你要解決問題，停車位的問題要不要先解決？如果停車位問題不解決，你再如何招商，也是來一間倒一間，為什麼？因為沒有人有辦法下車去買東西，這是我看到問題，我今天很理性的提供給你。

市長，下一題，你上任之後，請問你有去視察過高雄市的傳統市場嗎？有沒有？有？有，好，請問你有看到問題嗎？高雄市的傳統市場有什麼問題？請你回答，如果你有去的話。

韓市長國瑜：

我去的話，還是傳統市場，然後感覺還是有傳統的那種人與人之間很親密的在菜市場的感覺，但是要說像現代化超級市場那樣，目前為止我們還達不到那個境界。

黃議員文益：

市長，顯然你看到的跟我看到的又不一樣了，我帶你去看一下高雄市的傳統市場，我知道你很忙，你沒有辦法去看啦！如何全面補強傳統市場硬體設備，給市民有個乾淨的採購環境？高雄市的公有市場總共有 41 處，民有市場有 51 處，攤集場有 52 處。公有市場設施改善預算有一千八百多萬元，民有市場 51 處，一年只有 200 萬元，攤集場也是一樣，一年只有 200 萬元，200 萬元如何改善這些硬體設備？

再來，趕快、趕快，你們要打小報告、要遞紙條的快點喔！我給你看新興第一公有市場，這是我和議長的家鄉，它裡面公廁的天花板就是這樣破爛，這是

公廁天花板。新興市場許多攤位無人經營，我在這裡看不到你所謂的人與人的情感，因為都沒有人。新興第二公有市場，你看這個水溝有沒有蓋子？廁所滲水，打掃的阿姨曾經在那裡滑倒，這個是我看到的，屋頂梁柱泛黑，要怎麼買東西？在這個屋頂下面賣的東西你敢吃嗎？我去會勘的公有市場裡面，苓雅市場的硬體設備算是最好的，但是它的電線外露，一直沒有辦法解決，它還有一個問題，它的攤位沒有人經營，空在那裡沒有人經營，沒有結市。

民有的正義市場，我那天去剛好下雨，你看外面那個瀑布，這樣要怎麼去買菜？屋頂沒有加裝集水槽，一下雨就整個宣洩下來，你叫高雄市民如何去買菜？攤商生意怎麼會好？福東市場，屋頂一樣多處漏水，水溝沒有加蓋，許多攤位也是沒有人經營。大仁市場，市場內路面不平。比較多人的中正市場和三和市場，它外面這條路我們沒有做一個管制，機車可以騎進去，你知道嗎？市長，我去的時候，我看到在路中間擺攤的阿桑，我覺得他很可憐，他蹲在地上，所有摩托車排氣管排出去的廢氣一直往他臉上衝，他為了賺一點辛苦錢，每天要去吸所有機車排放出來的廢氣，這些問題市長你都沒有看到嗎？你只看到傳統市場人與人之間的情感，沒有錯，那個是正面的，但是這些問題你如果沒有看到，你要怎麼幫人民解決問題？

傳統市場面臨的問題如果不解決，傳統市場終將被迫淘汰，硬體設備老舊，下雨天漏水，雜物多，攤位無人經營，無法管理的違法攤商越來越多，你知不知道有很多攤商是你們管不到的，有很多繳了錢的合法攤商說他們沒有生意，問說可不可以把違法的趕走，事實上沒有辦法趕走，還有機車亂竄等等。

我看到問題了，我知道你沒有看到，所以我幫你想到一些解決方式，我很負責，我不會只丟問題給你。市場硬體設備及環境改善要繼續改進，市管處應該主動招商，但是市管處都不主動招商，如果市管處不積極提出獎勵措施，攤商們為什麼要來擺攤？我們的攤位是有租金，你為什麼不要用租金的差異化來獎勵繼續擺攤的攤商，讓他繼續賣，甚至給他減免。一些有租用權可是沒有擺攤的攤商，他把攤位放在那裡一年，他用很便宜的租金標到攤位，可是卻占著沒有來擺攤，你為什麼不把他的租金適度回復，甚至拉高，看你要放多久，你趕快租出去，讓我們的傳統市場攤商可以回流，讓民眾可以來採買，否則的話民眾到那裡買不到什麼東西。

再來，請增加機車停車位，我告訴你，有很多傳統市場的機車停車位是不足的，沒有停車位，害得人民要把機車騎進去，他也不是很願意騎進去，但是你沒有停車位給他停，如果你可以仿效大賣場，提供小型推車給一些老弱婦孺，他沒有辦法提著大包小包，但是他有小型推車，民眾會願意採買，他採買的量會更多，這是我對傳統市場給你的建議。

市長，你對高雄市的道路施工品質滿意嗎？請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們現在對自己新施工的道路很有信心。

黃議員文益：

你上任之後有去道路施工現場監督過施工品質嗎？去過幾次？

韓市長國瑜：

大概去過三次。

黃議員文益：

三次，所以你都沒看到問題，我看的又跟你不一樣。這個是苓雅區里長傳給我的，這是義勇路 4 月 10 日做的道路鋪設，你的施工團隊在刨除之後發現道路旁邊有個縫隙，結果拿一個木棍就把它塞住，然後就開始鋪柏油，里長看到之後嚇死了，拍照傳來給我，告訴我在義勇路 198 號前的蓋子有離縫，放木頭這樣可以嗎？我馬上跟養工處反映，反映之後就換成磚頭了，你對道路施工品質有這麼大的信心嗎？如果真的放木頭，真的安全嗎？

第二個，苓雅區文昌路 6 號前道路，路面鋪平後，為求快速，你們居然把原本有水溝蓋的地方直接鋪柏油上去，鋪上去之後，民眾反映才去挖一個小洞，然後那天剛好下雨，路面開始積水，原本這個地方是一個水溝蓋，他家左右兩側都被你鋪滿了，這個是市長滿意的道路施工品質。

再來，請問市長，你知道大順陸橋拆除後何時正式通車嗎？你回答我，大順陸橋幾月幾日通車？幾日？

韓市長國瑜：

4 月 8 日。

黃議員文益：

4 月 8 日，正確答案。4 月 8 日已經正式通車了，我給你看一下照片。我很可憐耶！我還跑去那邊看，你知道嗎？大順陸橋拆除後，4 月 8 日已經正式通車了，道路兩邊的道路差，有的落差到 30 公分以上，新工處有解釋，這個還要再做，我告訴你，4 月 8 日已經通車了，今天 5 月 6 日了，你知道這多危險嗎？因為還沒有做好，這裡還沒辦法用，機車和汽車一起混合車道，一個不小心會移過來，過來這裡地面不平會摔倒，市長你真的有把人民的生命安全放在第一順位嗎？如果你還沒有做好，為什麼已經過一個月了，還沒有辦法完成？我告訴你問題出現了，兩邊差距這麼高，你看這個路面還要墊高嗎？還是要削低一點？如果削低的話，它和人行道的高度又不一樣高了，你去想一想，這就

是你們的道路施工品質優良，但我看不到，但是我要告訴市長，進度很快的一個方向，你要做得很好，才會 100 分，你急就章要政績，民眾無感啊！民眾怎麼會看到這個東西是好的？這絕對有問題。

市長你上任後有去過高雄市公園內的廁所嗎？

韓市長國瑜：

有去過洗手間。

黃議員文益：

有去過洗手間，太好了，你滿意公園內的廁所環境衛生嗎？你進洗手間的感想是什麼？

韓市長國瑜：

我已經多次嚴格要求市政府以及每一個區，都一定要加強公共廁所及公園裡面的乾淨。

黃議員文益：

好，你有指示了對不對，那我告訴你指示後的成果。高雄市的公共廁所，我先舉五塊厝公園，這個廁所是我們管的，你看這個塗鴉，壞的壞、生鏽的生鏽。彩虹公園靠近六合路，你看這個垃圾桶沒有加蓋，你連高雄市公廁裡的垃圾桶都不加蓋。林靖公園，我的助理去拍照時，他說環境不髒但是很臭。市長，你真的有想要去把螺絲栓緊嗎？福安公園，福安公園是一個流動廁所，就一個水塔，下面放個廁所，高雄市的生活品質真的要這麼差嗎？再來是沒有廁所的公園，這個是正義兒童公園在苓雅區，這個公園很多人使用卻沒有廁所，你有看到這個嗎？這個是里民自己做的簡便廁所，沒有水可以沖，直接排到水溝，造成周圍環境很差。市長，你真的有去看公園嗎？你的人都有回報嗎？高雄市民竟然自己做一個廁所在旁邊，直接流到水溝裡面，這是高雄市沒有公共廁所的公園。自來水公園，位在文化中心旁邊，每天都有很多人去，這裡沒有廁所；英明公園也沒有廁所。

我要告訴市長，為什麼要提出來，公園絕對是許多民眾休憩、運動的地方，尤其是長者、婦女、兒童，他們有可能長時間在那邊玩，一個小時、半個小時都有可能，但是如果他們膀胱無力的時候怎麼辦？內急怎麼辦？就只好選擇隨地便溺，高雄市的環境會好嗎？如果你要發展觀光，你可以請觀光局長來看一下，帶頭把公園做好，讓來高雄市的任何一個旅客都覺得高雄是一個友善城市，連我去公園要借廁所都感覺到人與人的情感非常乾淨，但是我看到的並沒有，這是市中心喔！

市長，你滿意觀光局潘局長恒旭的表現嗎？請市長回答，他的表現你滿不滿意？

韓市長國瑜：

觀光局潘局長恒旭上任以來，在經費有限的情況之下，一直不停的幫高雄觀光推陳出新，然後用盡自己所有的思考，讓高雄整個觀光業亮點真的非常多、非常好。

黃議員文益：

好，所以你是非常滿意。請市長看一下這是觀光局一到四月份所辦的活動，我稍微幫你列表了一下，旗津滿月趴不錯，花了 0 元；瓊瑤宴的宴會，我聽局長告訴我，沒有花到半毛錢；打狗包子爭霸賽，花了 86,440 元；春捲大賽 97,640 元；烏魚子料理比賽 98,200 元；愛河野餐派對 16 萬；1314 愛情日活動 19.5 萬元；十大愛情摩鐵選拔活動 195,101 元；眷村美食推薦 20 萬。你覺得他辦的這些活動，辦得好不好？效益夠不夠？有沒有經濟又實惠？這些活動你認為好不好？請市長回答。

韓市長國瑜：

我覺得所有他願意用心用力去推動的，拜託議員多給點鼓勵。

黃議員文益：

我問你好不好啦？我覺得不錯耶！你不要誤會我的意思，我覺得辦得不錯，我是要鼓勵他。

韓市長國瑜：

我覺得每一個活動都是點點滴滴累積。

黃議員文益：

對！我是要你誇獎他，我是說這個辦得不錯！他花那麼少錢，就辦得那麼好，你不要誤會我的意思，不要先入為主。

韓市長國瑜：

我怕你講話有陷阱啊！

黃議員文益：

不會啦！我講不贏你，沒有陷阱，不錯嘛！對不對？大家都覺得不錯！那你告訴我，為什麼光頭日要花人民 50 萬？如果 0 元可以辦得不錯、8 萬可以辦得不錯、9 萬可以辦得不錯，市長，我覺得 50 萬好像貶低他的身價跟價值，你不覺得嗎？如果剛剛那些活動都辦得不錯，0 元也可以辦，不用花錢就可以辦了，8 萬就可以辦了，那請潘局長繼續用這個標準去辦，為什麼跟你有關係的活動，我沒有叫他不要辦，他可以辦，但是為什麼要花到 50 萬？他的功力不用花到 50 萬啦！你當然覺得他不錯，我如果有這種會拍馬屁的下屬，我也覺得不錯，要花 50 萬啊！

請問市長，高雄市政府在這次春吶活動中扮演什麼角色？請你回答我。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們非常歡迎他們從屏東辦了 25 年，第一次來高雄，我們非常非常歡迎！

黃議員文益：

不是歡迎，大家都歡迎，我也歡迎！你扮演什麼角色？你是主辦單位嗎？你是協辦單位嗎？你有給什麼協助嗎？

韓市長國瑜：

我們一般標準講法叫做指導單位。

黃議員文益：

指導單位！指導單位有沒有給予什麼協助？除了指導以外，沒關係，小抄趕快送上來。你預估這次春吶活動，為高雄市帶來多少商機？潘局長，你坐太遠了，很可惜！你應該坐近一點，這樣講太大聲了。市長，請問你預估這次春吶活動，為高雄市帶來多少商機？辦完了，三天剛好過了，請你回答。

韓市長國瑜：

我覺得所有的觀光活動，有的是像聯誼一樣一陣一陣的，剛開始票是收入的一種、吃是一種、餐飲是一種、伴手禮是一種，所以你這個要整個去統計。剛剛你講的這十幾個活動，我們這四個月來沒有停過，幾乎沒有停過。

黃議員文益：

我知道，我不要讓記者說你又跳針了，雞同鴨講「發大財」，這個是商業行為，票的收入是你拿走的嗎？票的收入你怎麼可以當商機？賣門票，早鳥票 3,800 元，當天 2,000 元、2,500 元的這些票關高雄市政府什麼事情？你回答我，這會是商機嗎？沒關係，你還有時間好好回想。

我告訴你，2018 年墾丁春吶，一樣是在下午，左邊是 2018 年白天的人數和晚上的人數。旗津的春吶下午是這樣、晚上是這樣。市長，你帶領眾多的民意代表，有些要選立委、有些在地的，你去春吶，我想請教市長，你知道什麼叫春吶嗎？春吶真正的精神是什麼？市長，你知道嗎？請你回答我，什麼是春吶？請你告訴我。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這些活動來我們高雄辦，我們為什麼要唱衰他們呢？

黃議員文益：

辦完了，我沒有唱衰，我只是問你春吶的涵義是什麼？請你告訴我春吶的意

涵是什麼？

韓市長國瑜：

以我的理解，就是一個年輕人選定一些假日，在這個主辦單位的籌劃下，大家能夠澈澈底底的享受二到三天的歡樂，所有類似這種活動來高雄，我們都歡迎。

黃議員文益：

我再精準地告訴你。

主席（許議長崑源）：

黃議員，時間暫停一下。現在有高雄大學政治法律系師生蒞臨本會旁聽，由蕭文炫會長帶領，歡迎。來，繼續。

黃議員文益：

報告市長，我再幫你精簡一下重點，春吶是要讓獨立創作樂團有一個表演的空間和舞台，讓年輕人去那邊快樂沒有錯，但是它是要讓獨立創作樂團發表他們的創作來讓青年朋友知道。你在那邊唱「讀你」，你跟春吶的精神是相違背的，不是不能唱，場合不對，它不是個人演唱會，它是獨立創作樂團，他們在那裡 rock 很 high，你把整個氣氛 down 下來。我讓你看一下，請播放一下影片。這是春吶當天第一天的情況，你有看到什麼嗎？他很可憐，一個人在那邊唱給海洋聽、唱給沙子聽，他唱了整個下午，這是我們辦春吶的第一天，那時候沒有下雨，那天下午並沒有下雨。來，第二段，再播放一下。市長，你唱得不錯，我是音癡，我覺得你唱得比我好太多了，但是我要告訴你，這是選舉場合嗎？這不是選舉場合吧！這是春吶吧！這是我有史以來看過地方首長，他去現場唱的，所以我就要問你，高雄市政府在這場春吶裡面到底扮演什麼角色？請你再回答我。

韓市長國瑜：

黃議員，如果當天你在現場，我會邀請你站在我的旁邊。

黃議員文益：

報告市長，如果是我，我不會上台。

韓市長國瑜：

你不上台沒關係，因為你是議員，我必須邀請你。主辦單位請市長上台唱首歌，如果我不去，人家會說這個市長太驕傲。我們只有待 3 分鐘，不願意影響年輕人的心情，這一點我想跟黃議員誠懇的報告。像這些大型活動，不管是選美、重型機車、影展、春吶來高雄，我們要抱歡喜的心。

黃議員文益：

我也很歡喜。

韓市長國瑜：

不是去唱衰人家。

黃議員文益：

我告訴你，我還叫朋友、助理去買票，我實際叫人去捧場，我歡喜，我們沒有唱衰高雄市所辦的任何活動，拜託市長，不要因為我們有不同的看法，就說是抹黑或是挑戰你。沒有。如果真的好，就給予鼓勵；如果真的有一點點不滿意，在我質詢之後我只求你檢討一下，有那麼難嗎？難道你就要給我扣帽子說我唱衰人家嗎？在我的 FB 上沒有一個言論說這個活動辦得很爛，我只問你高雄市政府所扮演的角色。請教市長，它在旗津沙灘辦，我們有沒有收租金？是免費提供還是有租金收入？

韓市長國瑜：

謝謝黃議員這麼關切春吶，我們請承辦的觀光局局長簡短扼要講一下。

黃議員文益：

潘局長，有沒有收租金？

觀光局潘局長恒旭：

沒有，我們提供行銷、交通還有反毒所有的…。

黃議員文益：

我請教你，為什麼沙灘不收租金？

觀光局潘局長恒旭：

每一個活動賽事來高雄，我們盡地主之誼，他們能夠從屏東來，屏東辦不下去，他們來高雄辦，我們當然要熱情歡迎。

黃議員文益：

我請教你，如果它是公益活動，不收任何門票費用，高雄市政府傾全力支持它，我都沒有話講。你知道它的門票收多貴嗎？早鳥票 3,800 元，當天買有 2,000 元、2,500 元。

觀光局潘局長恒旭：

那是 3 天套票。

黃議員文益：

對啊！它有營業收入。再來我告訴你，攤商的錢交給誰？

觀光局潘局長恒旭：

主辦單位啊！

黃議員文益：

場地誰的？高雄市政府的。

觀光局潘局長恒旭：

高雄市政府的。

黃議員文益：

你把高雄市政府的場地無條件給主辦單位去辦活動，讓它去設攤位收租金，收入門票又要算它的，你告訴高雄市民說你可以帶來 50 億商機，這 50 億商機的錢真的來了，錢放到誰的口袋裡面？

觀光局潘局長恒旭：

議員，50 億商機是講旗津音樂島一整年，我上次已經跟你講過了，你不要斷章取義。

黃議員文益：

好了，沒關係，如果你場地租金也不收、攤商租金是人家的、門票也是人家的…。

觀光局潘局長恒旭：

你是不歡迎他們來旗津，是嗎？

黃議員文益：

我歡迎，我是要幫高雄市民問你說，那是高雄市民的市庫，為什麼不能共襄盛舉？如果它有賺錢要分一些過來，我告訴你所有的招標辦法規定，任何一個商業行為標到的，都要付所謂的權利金，不管多或少，一毛錢也好，甚至用它的。文化局現在標高雄市議會的案子，它的招標辦法，你絕對不知道，我告訴你…。

觀光局潘局長恒旭：

議員，它有做反毒宣導，有來幫我們旗津做宣傳。

黃議員文益：

只要有營利行為，都會要求廠商稅前營業額撥百分之幾？請你告訴我。

觀光局潘局長恒旭：

他們來幫高雄做宣傳、幫高雄帶來人潮，幫我們做反毒，沒有任何一個毒品的案子被抓到，不像在墾丁全部都是毒品案子。

黃議員文益：

我告訴你，沒有毒品案子是因為沒有人，好，你請坐，等一下還會問到你，你不要急。我告訴你，你的說法只有你相信，高雄市政府連這樣的錢都不敢賺，你要告訴高雄市民說高雄市要發大財，你用高雄市的資源給他們反毒，我告訴你，所有的反毒，布條貼一貼、講一講，大家都會。民意代表和里長辦活動也都會做防毒宣導，難道什麼場地費都不要嗎？如果它有賣門票的話，請你好好思考。如果它是商業的營利行為，高雄市政府居然這樣子沒有條件的付出，這是對的嗎？對得起高雄市民嗎？政風處處長，要不要調查一下？有沒有圖利？

請回答。

政風處林處長合勝：

謝謝，這部分應該要看整體當時的一個規劃。

黃議員文益：

好，請坐，問也是白問。高雄市長，前陣子有些假韓粉失控，躲在鍵盤後面一直罵人家，你知道韓粉失控的元凶是誰嗎？不是我也不是你，我抓到一個，這個人叫做潘恒旭，就是他，為什麼？我讓你看，3 月 9 日 FB，這是我個人的 FB。我的網友在我的 FB 留言：「從眼神覺得他心術不正，鬼頭鬼腦的，看到他只想轉台。」人家只想轉台，我們潘局長回什麼？你才心術不正，我看到你也吐了。報告市長，如果人家去潘局長的臉書留言攻擊他，他這樣子回，我一點意見都沒有，這是我個人的臉書，如果他一直強調他的行為是溫良恭儉不讓，市政府官員都可以這樣子大喇喇的跑到人家臉書去對嗆，那一般的韓粉威脅我們剛剛好而已，市府官員都敢了，為什麼我不敢？所以你對潘恒旭局長的表現很滿意，我知道，當你被欺負的時候他是第一個跳出來的，我覺得你把他的位置放錯了，你應該安排他當新聞局局長或者是高雄市政府發言人，但是他完全忘了觀光局不在其位，不謀其政這個道理，他只有念金庸小說，他沒有念論語，孔子沒有告訴他不在其位，不謀其政，所以他發言嗆人家要不要選立委？他要陪，你被攻擊第一個跳出來，把新聞局局長當作啞巴嗎？所以你擺錯位置。

接下來要討論一個議題，市長，你知道 101 年 1 月到 3 月高雄市 18 歲以下兒少使用毒品的人數有多？請回答，你知道嗎？你很在意毒品安全，兒少毒品安全有多少人？

韓市長國瑜：

請毒防局張代理局長答復。

黃議員文益：

毒品人口的數字你沒有掌握，對不對？我告訴你，我有答案，1 到 3 月 18 歲以下的毒品人口數有 75 人，這是毒防局給我的資料，男性 38、女性 37，將近 1 比 1 人口。年齡分布 13 歲 2 個；14 歲 7 個；15、16、17、18 歲，17 歲非常嚴重；這個表格是第一次施用毒品的統計，到 23 歲。你看，12 歲就開始了，有 1 例，17 歲依然是最多，這 110 個是在今年 1 月到 3 月高雄市施用毒品第一次我們所獲得通報的。我告訴你，高雄市毒防局整個編制員額現有 79 個，職員 32 個、約聘僱 4 個、職工 2 個、總共 100 多個，很多人討論到毒防局的功能在哪裡？毒防局的存續性在哪裡？市長，我今天沒有要罵誰，但是我覺得不能讓兒少在學生時代這麼年輕就接觸到毒品，這是會殘害一個人一輩子的事情，如果高雄市政府不拿出方法，怎麼解決？你知道怎麼解決嗎？你知道如何

解決嗎？

韓市長國瑜：

黃議員，毒品真的是萬惡之源，現在還有衍生一個問題，就是你剛才講的37位婦女，現在還有一種母親吸食毒品之後生下來叫毒寶寶。

黃議員文益：

這個大家都知道，我只問市長，你知道如何解決、有沒有解決方法？沒有，你坐下，我幫你想一個，你聽聽看。

韓市長國瑜：

你聽聽我的意見，現在高雄警察局、民政局、教育局創一個新的叫「三區合一」，警區、社區、校區合在一起，因為讓教育人員老師、校長去抵擋毒犯他會害怕，所以我們要管區和校區結合在一起，我們棋盤式的規劃，這是高雄獨創的叫「三區合一」。

黃議員文益：

市長，你的方法我認為絕對不會遏止，我提供你一個方法，毒防局存在的用意是什麼？它不是警政單位，所以當它發現吸食人口第一次的時候，我們是給他機會，給他個人輔導，希望這個孩子不要留下任何污點，如果他可以改善之後，就救了1個小朋友；如果是警察局、檢察官下去辦，這個人就會留下前科。所以毒防局存在的必要性在於早期發現、早期輔導，所以你不是去抵擋它進來，而是你要教人家怎麼去發現這個小朋友他可能有行為異常，他可能有吸毒的行為出現，我趕快介入去輔導他。所以如何發覺潛在兒少吸毒人口進而主動輔導，才是毒防局留下來最大的目的。

毒防局沒有足夠人力監控全高雄市79所國中、24所高中職、10所私校的學生，它才100多個人，它沒有辦法。拜託市長，請教育局，不用到警察局，教育局和毒防局合作，讓毒防局的輔導師教導學校老師，教會他如何判斷這個人的行為有沒有異常？因為他每天和學生在一起，學生如果行為異常，今天如果突然打瞌睡，連續打瞌睡一個星期，眼眶有黑眼袋，開始講話怪怪的，如果老師有這樣子的偵查能力，早一步發現他並主動提報給毒防局，讓毒防局趕快介入去輔導，以避免他走入歧途，這個才是正軌。

我和毒防局局長聊過，目前沒有這樣子做，目前只要學校配合宣導、宣導、宣導，宣導有什麼用？你應該請老師看一下你的學生最近有沒有什麼行為異常？如果覺得有就立刻通報，問題是100多個人怎麼去面對這麼多所學校的學生？市長，你要用心看問題在哪裡，你有非常大的謀略，但是市井小民所發生的問題，我的問題很low，我沒有問到自經區，我沒有問到那麼大，但是我問到最平常，你如何幫民眾解決他所遇到的問題？市長，石化專區的概念是什

麼？請市長說明，你提到高雄市要石化專區，你的概念是什麼？

韓市長國瑜：

目前為止，高雄市石油產業的現況面臨到環保的抗爭，所以目前我們對外的統一說法都是以循環經濟產業為主，這裡面包括鋼鐵、石化、能源等產業，最主要就是把產業廢棄物減到最低，做成最有效的運用。

黃議員文益：

市長，我看你照稿念就不太想聽了，你坐下，那個稿子我也看得到，我要看你自己的想法，如果是你的想法不用照稿唸。

韓市長國瑜：

我唸完之後我可以…。

黃議員文益：

我沒有時間，我 3 分鐘要借給簡煥宗議員。

韓市長國瑜：

這個很重要，我再唸一段，高雄石化產業目前有 8,300 億，就業人口將近 2 萬人，目前國內包含電子產業，許多產業的原物料生產基地，這也是國家經濟重要的基礎，高雄石化產業這 2 萬多人、8,000 多億，是國內包括電子產業、許多產業…。

黃議員文益：

市長，我告訴你，石化產業有它的經濟效益，但是它所帶來的空污是你要出重拳的地方，所以你應該很清楚告訴高雄市民，未來石化專區你是要擴大規模，還是要維持現狀？還是要縮小規模？它不是一個區域的概念而已，它裡面的產業別、它的種類、它的數量、它所造成的傷害有多大？你應該更清楚的告訴大家，而不是你照本宣科說現在的狀況是怎麼樣，這些東西我都查得到，我只是要你告訴大家未來你想要怎麼做？顯然今天沒有準備。市長，來不及了，你要回答等簡煥宗議員問完，接下來請簡煥宗議員發言。

簡議員煥宗：

請看我的簡報，上個星期我質詢結束之後，有人在臉書說要幫我們這幾個議員接送小孩，韓粉已經失控了，我們是高雄市議員，我們在執行我們的權責，在監督整個高雄市政府，只要任何批評韓國瑜的聲音，我們在網路上會被霸凌，甚至現在被恐嚇，恐嚇我就算了，恐嚇我的小孩！魔戒會讓你拿到你該有的權利，可是你不要忘記魔戒背後有暗黑的力量，韓粉就像魔戒一樣，韓國瑜，你所製造的韓粉已經是台灣民主安全的問題，不是只有你的韓冰是寶。〔…。〕我們的小孩也是我們的寶，我們在高雄市議會執行我們的權利，我們的小孩要被恐嚇，我們不能反對你嗎？我們不能批評你嗎？

主席（許議長崑源）：

好了！市長，請答復。

韓市長國瑜：

簡煥宗議員，我知道你心裡的感受一定非常的悲憤，其實我也有被恐嚇，我也一樣被一些網路上的人霸凌，那我覺得，我建議網路上的這些人一定要理性，我也建議議員有不好的感覺，安全有威脅的時候直接報案，這裡面真真假假，已經很多都分辨不出來了。所以我提出呼籲，所有網路上的這些網友們，能夠真的理性有禮貌，議員質詢市政府本來就是職責所在，所以這種被威脅、被恐嚇的事件，我本身也是被威脅，而且用的字眼是非常不堪的，我想我們這種感受都很不舒服，謝謝。

主席（許議長崑源）：

這是事實，這些網友比較激動，這的確是事實，但是市長，不是他們被恐嚇而已，我跟你被恐嚇的次數比他們多很多的，我那四年是怎麼過的你知不知道？黑到底了，黑金到底。現在百姓醒了，所有的市民、所有的網友，真的大家要理性一些，這樣下去台灣的對立會更嚴重。像剛才黃文益議員他質詢的，有兩項議題的確是事實是很好的議題，我們對就是對的，像他煩惱石化、空污以及商場停車位不足，這都是很好的問題，哪有議員不能說的，所以希望，所有這些網友真的不要搞對立，大家對事不對人不要說那些難聽的話，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳明澤議員發言。

陳議員明澤：

今天是針對我們的市政總質詢，來做這方面的探討，我們的韓市長跟所有我們的局長、副市長大家辛苦！但是剛剛我們的簡煥宗議員有提到也有開記者會，他也是有針對理性問政，也就是關於韓粉，我們的網路霸凌，這我相信是應該要解決的，不能說只要我們不支持或批評我們韓市長的就是假韓粉，如果有人利用他的身分，例如去恐嚇民意代表，我相信這都是偏激的支持者，我們說的是偏激的支持者，非韓不投的，非韓不支持的，所以我們希望在議事廳大家所討論的是理性。至於在建立民主打拼的過程中是非常不簡單的，我們從中華民國的體制下，有了一個黨外時期，黨外時期之後能夠建黨，人家說打破黨禁、報禁以及言論自由，刑法第 100 條，大家是犧牲很多生命打拼出來的，得之不易。

台灣就是這樣一個得之不易的，我們已經可以說是一個民主寶島，我希望說不管是中華民國跟中華人民共和國之間扯不清的問題，我相信爾後我們都是要解決的，但我要說的是，什麼人帶來台灣的災害，就要什麼人去解決，什麼人

帶來台灣的問題，就要什麼人去解決，誰說國民黨不能執政，國民黨執政是應該的，因為他要解兩岸之間的問題，兩岸的問題都還沒解決，所有的問題，政黨政治輪來輪去這很正常，因為我們是民主國家，但換到國民黨執政的時候，我想你也是要用心來解決所有的問題，台灣為甚麼今天會這樣，就是中華民國過來台灣，才會變成這個問題，跟中華人民共和國的問題，你說的，外交要走出中華民國被攻擊，被中華人民共和國所牴觸，我相信有一些路是死胡同，面臨著國際的挑戰，外交的問題，我相信韓市長你心中，心態應該是很清楚。

過去我有看過你的資料，你過去是我們政大東亞研究所裡面的，也寫了論文，「從中共對台統戰看兩航談判」，你不敢寫兩岸，兩岸那時候寫了是還有反共的心理，準備要回到大陸執政。國民黨過去，蔣中正不小心把江山讓給毛澤東的過程，你們是黃埔出身的子弟兵，應該是反共的心理，號角響起，因為希望總有一天我要回去中國大陸再執政，我想這是，你們心中所想胸懷大志。我看到你的自序中也寫的洋洋灑灑，你的自序有寫到一篇，我看了感覺這是江湖道義，如果是說江湖道義的部分是可以被人稱讚的，但是這篇自序的尾段是這麼說的，學藝已成，甫將下山步入瀟瀟江湖，回首前程縱然苦多於樂，可是我已走過，我已征服。眺首前程，雖然撲朔迷茫，但是「天心即我心，俠義藏胸襟，殺惡便是善，劍出鬼神驚。」我相信你這些話是說，你不出鞘則已，一出鞘便知有沒有，你要如何讓這把寶劍出鞘，我相信你早在論文裡面就藏在心中了。

所以你寫的一些文章，我開始很有興趣的去了解你，了解當然是因為你是市長，我們是議員，我們必須負責整體高雄市市民所交付給我們的責任，因為你胸懷大志，胸懷大志當然是好事，每個人都要有企圖心，有企圖心並不是不好，但有些事情我必須建議市長，此時此階段你要不要，一個很簡單的問題，你要不要選總統？你如果要選總統，本席現在質詢的時間可以讓出來，你好好準備，看是要去準備選總統的時間，好好的去準備跟黨內的挑戰，你要在國民黨出線，我認為你出線的機率也很高，這是我的期許。這次我真的把這個時間，如果你目前還沒決定要選總統，你就要專心處理市政，專心處理市政，所有的問題，所有我們建設的問題，所有你選前所承諾的，我們這麼多人的寄託，270幾萬的人口，這麼多的寄託，你這裡要做好才有未來，我相信這是應該要想的。韓市長，我剛才把這個問題拋出來，請你簡單的回答一下，要不要選總統？沒關係，這個議場上有言論免責權，你也有講，我們也是吸收你的經驗，剛才你的論文洋洋灑灑的唸過，我們把你的俠義精神都有研究出來了，請你說一下。

韓市長國瑜：

感謝，謝謝陳明澤議員對我的指導，那個論文我自己好多年都沒有看到，所

以聽你唸，我心裡面嚇了一跳，非常感謝你的關心。現在選總統的事情，到現在我們國民黨中央黨部還沒有定案，所以目前為止一切都是屬於假設性的，跟你報告。但是對於高雄市政，我們一定會全力以赴，請放心，謝謝明澤議員。

陳議員明澤：

還是一樣，我們打的是太極拳，沒有正面的對決，但是總有一天你也是必須告訴市民。但是我剛才講的都是忠言逆耳，我對前市長陳菊講的也是忠言逆耳，什麼事情都是忠言逆耳。我告訴你民意代表就是這樣，我們的精神就是民眾請託我們，我們就去反映。可以說是得到市長、一級主管大家的重視，才有辦法解決。

第二個問題，我要請教，現在我們所看到的有一些問題，我從這個問題來講－NCC。行政院有訂定一個「國家通訊傳播委員會組織法」，這個組織法就是行政院為落實憲法保障之言論自由，謹守黨政軍退出媒體之精神，促進通訊傳播健全發展，維護媒體專業自主，有效辦理通訊傳播管理事項，確保通訊傳播市場公平有效競爭，保障消費者及尊重弱勢權益，促進多元文化均衡發展，提升國家競爭力，特設國家通訊傳播委員會。這個是新聞局，我來問新聞局好了，局長，這個應該與你相關，你認為我們如果這個能夠落實，它會提升國家的競爭力，你認不認同？這是行政院的組織法。

新聞局王局長淺秋：

言論自由跟媒體的新聞自由，都是天賦人權，所以言論自由應該有所保障，NCC 在適當合理、合法的範圍裡，去做它應該有的把關也是應該的，但是要在合理、合法的範圍。

陳議員明澤：

它這個是合法的，它落實第一點就是憲法保障之言論自由。

新聞局王局長淺秋：

只要不是主觀認定的話。

陳議員明澤：

謹守黨、政、軍退出媒體，為什麼要講這樣？民進黨過去也是從媒體的問題都解決了，那國民黨也應該都脫離這個包袱，不是嗎？所以才有黨、政、軍要退出媒體。因為軍人如果干涉媒體，有時候會政變，人民沒有保障安全，我講的是這個重點。為什麼要訂到這樣的法令？我要延伸講的，就是大家有看到，蘋果日報之前有講到旺旺集團，旺旺集團有收到幾億？旺旺集團有受到中國補助 152 億的補助款。152 億這是天文數字，我告訴你他絕對能夠控制到我們，它的黑手已經侵入媒體了。你沒有感到很奇怪嗎？每次韓市長在選舉，中天就一直報導、中時一直報導、中視也一直報導，都很捧場，轉過去看到的 100 分

鐘，講韓國瑜的事情有 60 分鐘，差不多占了 60%，那已經算是置入式行銷。所以在這個問題上，如果旺旺集團補助 152 億，沒有涉及到媒體的經營權，這是良性的。像郭台銘的企業投資那麼多，也都補助幾十億，他都沒有介入媒體。譬如統一實業，統一媒體的這一些台商，統一企業也沒有介入，這是很良性的。但是現在已經出現國安的問題，旺旺集團伸手侵入媒體，黨、政、軍必須退出媒體，水能載舟、亦能覆舟。

以前我記得只有三個媒體－台視、中視、華視，已經播了好幾十年。後來開放了我們的媒體自由，讓大家能夠成立自由媒體，這也是經過民主時代大家言論的自由所努力來的。所有的媒體今天能夠成立，你們也都有看到過去台灣民主的努力，不是嗎？所以目前旺旺集團已伸入黑手進來控制中天、中視，包括報紙媒體，我相信這已經是國安的漏洞，而造成國安的漏洞的，我覺得都是在捧韓市長，捧太多的話，水能載舟、亦能覆舟。現在你們切割得很快，支持韓國瑜的就是韓粉，現在講一些比較客觀的就是假韓粉，我們理性問政的就恐嚇、批評，我們要反霸凌，我相信現在很多，這也是現在年輕下一代的問題，我們已經經歷過風風雨雨沒有什麼問題了。我也曾跟李副市長說過，要約束一下，跟市長建議一下，你們的媒體、網軍已經過度蔓延，而且不可收拾。所以有些事情，過去沒有韓粉、沒有媒體的時候，人家做市長也是做得很好，沒必要刻意去炒作。不要刻意太多的炒作，我想反而是適得其反。現在媒體要邀我上新聞、上政論節目，我都說不好意思我有行程要跑，我們是兩票、三票慢慢經營的，不是在媒體說得天花亂墜就有選票，所以我都會拒絕，不好意思沒有時間。一趟高鐵的車程也要幾千塊錢，雖然有通告費但是我們不用這樣做，你的知名度已經有了，我要講的是我們要實在、實際一點。

我講了這麼多，就是提醒國人，對於旺旺集團這 11 年來的 152 億，有沒有國安的問題？一定有。這部分我有一個問題必須要請教，剛剛說了那麼多，我來請教市長，到底在政治獻金裡面，旺旺集團支持你多少？有形的、無形的，他沒有那麼傻敢捐錢到你的政治獻金專戶裡面，他沒有那麼傻。新聞報導成這樣，包括版權所有、還有所花費的等等，若是上 3 分鐘的電視節目或是發表什麼言論，全部都是要花經費的。媒體這樣鼓吹你、催化你，我要請教你，這也是要讓市長注意的，我剛才講的問題，未來層級很高，最後會涉及到國安問題，有沒有收到旺旺集團的現金和相關企業的政治獻金？請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳明澤議員關切。兩點說明，第一、所有選舉過程花的資金，會計師已

經查核完畢報監察院，那麼整個監察院經過審查之後，時間一到一切以監察院的為準。第二、你所提的這個絕對沒有、絕對沒有，好不好？

陳議員明澤：

你說絕對沒有，你在議會是講給大家聽的，但是我心中還是有疑問，你在政治界十幾年，立法委員當 3 屆，那時候是 3 年還是 4 年，有沒有 4 年的，應該都是 3 年，所以是 9 年，你今年是第 10 年，在 10 年之後你準備拔刀揮舞，再現江湖，我覺得你很有俠義之心，而且你心中為國為民，你有使命感，我不敢對你怎樣，我也鼓勵你，你出來選市長，市長做得不錯之後，想要出來選總統就出來選總統，但是現在你要安於高雄的市政，是不是這樣？我也鼓勵你，我鼓勵你但是我不支持你，我是民進黨如果我說支持你聽起來會很肉麻，欣賞歸欣賞、支持歸支持，這個要分清楚。有些人問我說韓市長去黨團拜訪的時候，你為什麼鼓勵他出來選總統，我說他做的那麼認真，我們也要給他目標，他有企圖心要讓他展現一下他的雄心大志，給他鼓勵有什麼關係，我在黨團裡面也講過，我又沒有說要支持他啊！是不是這樣？也不會是我支持他，他就一定當選，我不支持你，你就不會當選總統，我講的都是事實。

政治人物要誠信，你剛剛在議事廳講的話，裡面都有錄音、錄影，我們要誠信、要揭露，市長現在面對市政必須要很認真，我相信未來我們的市政在推行的時候，有什麼問題一定要清楚。我是出生在湖內、茄萣，我知道你有來湖內、茄萣拜訪廟宇，有坐了一下也只是曇花一現，我相信對我們那邊你也不了解。路竹、湖內、茄萣、阿蓮、田寮一邊是山、一邊是海，海的需求跟山的需求又不一樣了。如果你去山裡帶一隻土雞，大家說每天都吃土雞，不要，但是如果拿海產去，大家都覺得這個有新鮮感，你說是不是這樣？有些事就是這樣貨暢其流，有些事就可以把經濟做好。市長，你既然沒有收到旺旺集團的政治獻金，我聽了很多傳言，老實講政治人物難免，遇到了難免一定會，有些是沒有報帳的，是不用報的，講到這裡內行人就聽得懂了。

我相信未來的市政還是比較重要，我們的循環經濟區跟石化專區，石化專區目前是在大社、仁武那一帶都是石化專區，石化專區所製造的都是高污染性的，導致空氣品質不好，這是一個很嚴重的問題。我們現在研究必須要有再生能力、再利用。為什麼循環經濟可以帶動國人一些觀念？台積電現在生產出來的產品到最後都要零污染，它必須要零污染才能在國際上立足，國際上的大廠都要是零污染，零污染要怎麼做？我們的循環經濟就是一個概念，你必須要把我們的循環經濟再生或者再利用，充分的把廢料做處理，讓廢料變成再生能源，我覺得這是非常的重要。目前，石化專區大社、仁武，如果你遷到大林蒲，大林蒲不會抗議嗎？大林蒲才剛要改善環境，還會讓這些人再一次製造另外一

次的污染嗎？我相信這個都是要注意的。是不是請環保局局長，針對這一方面做一個簡單的回答？

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

有關循環經濟園區的這一部分，環保局看法是樂觀其成，因為它能夠整合能源跟資源，而且它遠離了市區，以後針對舊有的設備都能夠汰舊換新。在總量管制的制度之下，達到一定規模我們會做環評，在雙重保險之下，它的污染排放能夠減少。

陳議員明澤：

我之前有舉岡山回收廠的案件給你，它的再利用都是外縣市，我問一下為什麼都是外縣市？結果高雄市所產生的廢物、廢料都沒有在高雄市處理再利用，局長，這個都有在我們的規劃管理，不能規避我們整體的監督，我相信這個很嚴重，我想你也有注意到這一點。有些東西你要批准它運到外縣市，你要多鼓勵高雄市一些公司申請再利用，可以循環利用非常好，別的縣市可以申請，為什麼我們不行？我感到這件事情很奇怪，這個部分你也知道。

剛剛講的我必須要再補充一下，這本《紅色滲透》是一個中國學者寫的，這本《紅色滲透》已經非常嚴重了，包括台灣跟過去的香港，這些都是重災區，國安問題我們都必須要很注意。我剛剛提醒旺旺集團這一部分，之前市長喊出的口號「台灣安全、人民有錢」，聽起來就讓人很開心，你說要讓高雄變成全台首富，還沒感受到你又說「台灣安全、人民有錢」，這個都是一定要的，在憲法裡面就有明確講到，政府本來就要保障人民生命及財產安全，台灣有錢跟人民安全，你是來自憲法裡面的解讀而進行簡化而已。

政治，政就是眾人之事，治就是治理眾人之事，這才是政治，希望你在治理眾人事情的時候，這一部分要更落實整體的看法，好好的把市政做好，這是最重要的。我要給你一個良心的建議，韓粉有一些害群之馬，網路反霸凌就讓警察局專案處理。IP 位址在國外，伺服器位置就能夠追查出來，要怎麼去做防範？這個都是可以處裡的，包括 NCC 也可以研究對不對？這些製造網路霸凌，有時候會讓人想跳樓，不要演變成到這樣嚴重的問題。有一些事情就是這樣，有一些人太在意網路的報導、網路的流言，你都不要吃飯了，我想一律不要去回應太多。我們要有一些約束，市長，請發揮你的力度，你要呼籲一下，讓大家能夠去了解這是害人的，對不對？支持就支持，四年之後我全家的票或是包括什麼人都要支持你，會有影響的支持你，你就會當選了，你只要做的好，一定會當選。但是我們希望也要有一些制止，市長你可以回應一下嗎？如果再這樣

下去會造成反效果。

韓市長國瑜：

謝謝陳明澤議員重視網路上大家的言論，事實上現在網路上的霸凌事件，言語的暴力事件已經造成非常多人的困擾，我本人也是受到很大的困擾。剛剛簡煥宗議員覺得被網路的文字攻擊、恐嚇，還有包括他的小朋友，警察局已經立案調查，大概今天凌晨 2 點就開始立案調查，一定要找到到底是誰在網路上來威脅小孩子的。我們再一次呼籲，所有網路上的好朋友可以發揮自己意見，多交交朋友，多發出自己的想法都沒有關係，但請注意法律上的界線，不要製造社會不安，再一次呼籲網路的好朋友們，務必要謹守理性、守法的原則，好不好，謝謝。

陳議員明澤：

警察局長，市長有指示，現在有些民意代表因不明因素被恐嚇，而你也在第一時間找出位置也找到人，對於這方面你有什麼看法？

警察局李局長永癸：

有關網路恐嚇、霸凌抹黑，這些不法我們除了接受所有民眾報案外，專屬的特偵隊也會主動搜尋，假如有違法情事，我們都主動積極偵辦。目前議員和市長所遭受到的恐嚇案件都已經立案調查，在警察局特偵隊能力範圍裡，會主動追到 IP 並且追到他本人依法移送法辦。假如是境外案件，我們透過檢察官及刑事警察局偵九隊的系統追到國外去，報告完畢。

陳議員明澤：

如果有類似像這樣的問題，都可以成立專案立即查出兇手，相信事情就會很簡單，該移送法辦就移送法辦，IP 位址也一定能查得出來，有心去查就能夠查得到。

我們來關心路竹、湖內，這條對我們很重要的捷運路線進度，因為市長上任後大家都很關心捷運延伸線可以從高雄連結到台南，若能連結成功，相信對於未來一日圈、半日圈旅遊很有助益。依照這兩大都會區的人口數來看，台南縣市人口約 200 萬人；高雄縣市人口增加約 277 萬人，相信未來會帶動將近 480 萬人口使用捷運。過去陳菊市長時期，曾有推動此條捷運到某種程度，這部分的推動需要中央支持和認同，這條捷運真的要施作，讓南部可以一日生活圈。我很認同台南是文化首都，因為我從國小到國中期間都在台南就讀，台南幾乎是我們的生活圈範圍，從湖內到台南車程 15 分鐘，湖內到高雄市區車程約 45 分鐘，我們的選擇一定是車程 15 分鐘到 20 分鐘內可以到達的地方，所以我很了解生活圈的結合是很重要的，關於這部分的捷運計畫，是否可以請捷運局長答復？我簡單請問局長，這條捷運有需要施作嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

我們是以優化路網，高雄好行。這條捷運定義為科技軸線，要向北延伸到湖內站，關於要延伸到台南高鐵站這部分，上個月我們有去台南現勘過，目前還在評估中，就目前這條線…。

陳議員明澤：

目前遇到的困難是什麼？要環評還是…。

捷運工程局范局長揚材：

原則上這條路線，第一階段本來就沒有問題，第二階段本身從岡山車站到大湖站有 7 個車站，在 3 月交通部綜合規劃已通過，但在 4 月環保署開了環評小組會議，建議調整相關施作模式，希望 RK1 施工到 RK6 為止。交通部綜合規劃通過到 RK8 總共 7 個站，目前我們先爭取 RK2-RK6 這 5 個車站在環評大會中先行通過，接下來會和中央爭取，綜合評估已經通過了，既然全線已經核定了，剩下來的兩個站我們分段施工，後面兩個站再做環評報告。

陳議員明澤：

你之前是確認環評問題，我們的環評也都同意，為什麼還要再次確認環評，若是如此為何不直接申請到大湖站 RK8，為何還要分階段施工，這會造成地方人民恐慌。這條路線能夠連接到台南才是最重要的目標。目前捷運呈現的情況是只有紅線賺錢，橘線是虧損彌補狀況，能夠賺錢的路線就要繼續延伸，表示有其需求性，捷運大湖站的規畫，表示高雄可以和台南做銜接，這是很重要的。如果這條捷運可以施作完工，捷運公司絕對沒有虧損問題，更能讓台南和高雄之間交通便捷。如果現在又分兩階段施工，這樣交通很不便利，這條捷運的施工對市民生活是很重要的。市長，你是否可以依照我剛才和局長所討論內容，承諾讓大湖站 RK8 可以施工，市長支持的態度最重要，鄉親需要你的支持，是不是跟鄉親做個說明？

韓市長國瑜：

高雄市政府一定會盡全力來爭取，我們也判斷若干年後，高雄和台南整個生活圈會併合在一起，這是非常重要，我們一定會全力來爭取。謝謝陳明澤議員。

陳議員明澤：

謝謝市長支持。民眾知道市長有在關心地方建設，支持的民心會馬上上升，這是很真實的反應。請局長你也重視和爭取這條對帶動台南和高雄生活圈很重要的捷運路線。

再來想請教，我們在高鐵站接駁後往南向前進時，都面臨須由大中路經過民

族路段，再經由博愛路通過民族路再經過好多個紅綠燈後，再接國道十號往南向行駛，連貫性非常不理想，關於岡山方向的民眾，在高鐵站接駁後北上還要往大中路行駛，實在很不便利，請問這個銜接匝道施工進度是何時可以完成？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

對於國道十號東向銜接匝道部分工程，工務局新工處已經在執行工程，目前進度是管線正在遷移；我們的部分是協助公車路線調整，以及交維的部分，目前工程已經在往前推動…。

陳議員明澤：

大概什麼時候可以完成？

交通局鄭局長永祥：

具體時程可能要請工務局這邊做回應。

主席（許議長崑源）：

工務局局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

這件工程在 107 年 3 月 5 日就開工了，目前的預定進度 22%，我們已經做 30%了，現在最主要是做基礎的修繕及施作橋台，還有一些擋土牆，我們預定 109 年 8 月會完工。

陳議員明澤：

今年？明年 8 月。

工務局吳局長明昌：

對，109 年 8 月會完工。

陳議員明澤：

這一條路線是高架的，你們可以去檢討交通阻塞的問題，這是有需要的，我們也在討論，當然中央的經費你們也要去督促一下，好不好？這部分來協助一下。請坐。

工務局吳局長明昌：

謝謝。

陳議員明澤：

首先，對於我們湖內大湖地區裡面有一個都市計畫變更案，這點我非常的百思不解，這方面是都發局負責的嗎？是不是都發局？都發局局長，你對於這個個案的看法是如何？這個起因是怎麼樣？當初是一個新瑞都的興建案，現在挖了一個像大峽谷，有好幾米深，但是現在都荒廢在那裡，是非常大的問題。當

初原計畫是工商綜合區的開發，然後現在新計畫是農業區，為什麼是農業區？我知道因為在民國 86 年如果沒有開發，它有一個期限，如果沒有開發就變成回歸到原來的都市使用區。這部分我不知道你的看法是如何？到底現在這個進度是怎麼樣？好像有很多財團想買，我覺得可能他們不了解這個法令，這個部分到底要如何處裡？目前情形如何？請你講一下。

主席（許議長崑源）：

請都發局長答復。

都市發展局林局長裕益：

這邊跟陳議員報告，這個案子歷經了三個階段，從最早期的新瑞都案，後來的板信，然後去年 10 月才由義聯集團來接手。這個案子的土地變更，是原來工商專用區在 86 年就已經做土地變更，因為都市計畫法第 27 條裡面有規定一個開發期程，預定這個案子應該在民國 90 年就要開發了，可是這個說要開發，但是申請了一直遲遲都沒有開發，所以依法土地變更應該要恢復到原來使用分區，就是農業區，後來…。

陳議員明澤：

好，農業區，那現在有做什麼改變？

都市發展局林局長裕益：

這個案子在前政府 105 年都委會已經送進內政部都委會，內政部都委會一直到今年 3 月 19 日做成了一個審議決議，就正式恢復到原來使用分區的農業區。

陳議員明澤：

就恢復到農業區。那現在大峽谷要怎麼去處理？它非常的深，因為當時那個地方被挖了 200 萬土方，現在要怎麼處理？是不是要接手來做，把它填平，還是怎樣？

都市發展局林局長裕益：

所以這個計畫就…。

陳議員明澤：

有關這個問題，新瑞都賣給板信，板信當然會找很多的買主，我覺得奇怪，這集團負責人為什麼會去買那塊地，我也知道你剛才講的第三手，這很頭痛啦！因為這邊沒有辦法當工商專用區，因為要恢復農業區，這部分有沒有辦法買，我覺得其中很奧妙。我相信在依法上是一定要監督的，這個大家都已經知道變成農業區了，還要怎麼變成工商專用區，如果你要變成工商專用區，那個地方也是要填完才能再去做變更啊！對不對？有關這個問題，我想有一些事情，你們要初步去做更深入的研究，我們去關注一下，趕快把它填平，因為那裡有一大峽谷，而且行走的人很不安全，那會怎麼樣？就會造成危險。我們的

地區變成一個大峽谷，而且非常危險，有時間你們請一些專家去實地會勘就會知道，那個問題要解決。好，你請坐。

興達漁港為了配合行政院離岸風電的建設，有一些水下基礎的廠房和離岸風電的水下基礎建設，所以港口裡面有施作。就這部分，海洋局，我跟你提醒一下，就是裡面的整體設計好像不太理想，可能會造成我們一些問題，這個我先跟你說一下，你要再研究。我還有一些看法，就是對於興達港施作的工程，你要再深入去詳細了解一下，因為來自地方的聲音，都很希望地方能夠發展。

剛剛有講過，高鐵外環道湖內到茄萣這邊的聯外道路，從湖內到茄萣這一條道路，就是要接高鐵上來的外環道路，這條道路的部分也拜託我們工務局，應該是新工處來積極協助一下。還有省道台一線，這條道路遇到拓寬的問題到底是怎麼樣去解決？還有我過去有講過的，葉厝里中正路一段 389 號，這個 8 米計畫道路的開闢工程，還有拓寬湖內區田尾里中山路一段 548 巷，這個 10 米寬的計畫道路，還包括逸賢里中正路二段 245 巷，這個 8 米的計畫道路，還有茄萣 1-4 號道路何時可以開闢？路竹科學園區銜接湖內東方路的開闢工程，還有震南鐵線設廠污染農地案，6 月 4 日有一個專案報告。第九個，路竹區社南里文小五用地何時還地民，就是解編嘛！第十個，就是有關台南跟高雄共同就學區的劃定，這個對教育局來說是非常重要的，這個問題必須跟局長討論。

從台南到茄萣很近 5 分鐘就會到了，我們從湖內過去 15 分鐘就到市區，結果你要叫我到高雄市念，往高雄大都會區要四、五十分鐘，這個共同學區對我們毗鄰的學區很重要，要有教無類啊！這是很重要的。我知道台南他們都抵制高雄人去念，但是我們不可能抵制屏東人來高雄念書啊！假如屏東的人要來高雄念書，我們也很歡迎，結果我們要過去台南念書的時候，他們說這些同學不能通過，因為他們編制一中、二中，還有台南女中的名額都是顯示不足。局長，這個是大家很關心的問題，你叫我們到高雄念書要 45 分鐘，我們沒有辦法啊！而且又沒有捷運都要搭公車，我過去台南只要 15 分鐘，你看要怎麼辦？我相信每個家長都是為了孩子的教育，雖然這是縣市的區分，但是本來就是要去解決教育的問題，不要讓孩子早上 5 時 30 分就起床，你如果讓他睡到 6 時 30 分，他可以多睡一小時到台南念書。如果到高雄念書的話，早上 5 時 30 分就要起床，連長輩都還沒起床，而且是安全性的問題，這些都是非常重要的。

我相信我們這裡的地方建設這麼多，我希望請市長，還有相關局處都來做這方面推動，尤其我剛講的這個 8 米的計畫道路，都是很需要的，而且我之前有提過也跟財政局反映過，你們有一塊地在茄萣對面，它的道路開闢可能要 4,000 萬元，那麼有沒有可能來賣這塊地，就有 2 億、3 億元的收入，而且都是市府的地。結果你們留在路邊卻不去開闢道路，那麼永遠就沒有辦法標，希望局長

還有新工處對於這一塊要注意一下。

再來，我問一下 1-4 號的溼地，市長你也了解一下，1-4 號是人造溼地，環保人士說這是抽沙而來的，到處都有落差，這邊是高地，抽起來的沒有那麼高，跟我們湖內落差 6 米，結果也是拿來做溼地，實在很奇怪。1-4 號道路本來是 30 米可以開闢的，現在它是屬於地方級的或是全國性的？這方面請相關單位回答一下，我們的 1-4 號現在到底面臨到什麼階段？請工務局局長說明。

主席（許議長崑源）：

工務局吳長，請答復。

工務局吳局長明昌：

這條道路的溼地，目前內政部還沒有評定出來，這是第一，它到底是要列入國家級還是地方級目前還沒有評定。第二、我們當然會…。

陳議員明澤：

市府之前不是一直在爭取，它等於是地方級的嗎？這一點，我們的立場有沒有改變？

工務局吳局長明昌：

我們的立場沒有改變，現在的問題是在中央的內政部。

陳議員明澤：

你就儘量去跟中央的環評委員講，這是人造的不是天然的；如果是天然的，要鼓勵留下來。一年有潮起潮落，水有進來、出去的時候，才有一些微生物出來覓食，這樣鳥類也才會過來，但是都沒有啊！卻要做為國家溼地這麼輕易就通過，我也覺得很奇怪。市長，爭取它是地方溼地，我們的路就可以開闢了，是不是？市長，請回答一下。

韓市長國瑜：

茄萣溼地有太多人反映了，既沒有帶來經濟發展又妨礙地方發展，整個港灣進去非常美麗，但是現在居然一家民宿都沒有、餐廳也沒有，唯一的一家法國菜餐廳也倒閉，我有去那邊看過。對於溼地這個問題，我們要思考它到底有沒有為地方的經濟帶來很大的發展？還是應該可以把這個道路打開，把裡面全部開通起來。這個部分，我會做專案研究，我知道很多茄萣老百姓對這個很反感。好嗎？

陳議員明澤：

好，謝謝。以前這個溼地是住宅區和商業區將近八十多公頃，政府如果賣出去有好幾百億的收入，結果變成溼地，這幾百億的財產是屬於國有土地的，所以很…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席，1-4 號是人造溼地，它是住宅區和本來是一個八十多公頃的商業區，在九十幾年住宅區和商業區突然開始計畫，在 100 年的時候變成溼地，這很嚴重。因為那塊地，如果有另外一個地主絕對會有意見，這塊地剛好只有一個地主是國有財產局，如果今天還有一個百姓一定會出來反對，結果都沒有全部都走地下公文。所以感謝市長，這一塊我相信很需要開闢，而且它是 30 米貫穿的。

韓市長國瑜：

陳議員，對於茄萣這個溼地，我會做專案研究並對你做專案報告。因為在地的整個港灣沒有辦法大開發也很可惜，那裡是非常漂亮的。

陳議員明澤：

謝謝市長能夠重視，我期待著。今天在市政總質詢裡，我也希望市長對於人身安全能夠重視，身為民意代表如果政府做錯事，我們一定要去督促，所以對於網路霸凌，要去做一個反霸凌的權益爭取。我們的市政很多事情，市長，目前還沒有決定要選總統，請你就專心於市政好好地做，國家不會虧待你的，人民對你也是有所期待，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員富寶發言。

林議員富寶：

今天是第三屆第一次定期大會市政總質詢，首先我要來譴責一下暴力，剛才我聽到簡議員煥宗在上星期質詢時，受到暴力的恐嚇。說真的，剛才我們在開記者會的時候，黃議員文益在質詢時也有 3 通電話打到黨團去罵。我們是一個法治國家，議員的天職是什麼？議員就是要監督市政，所以有問題大家都提出來講，這是一個法治國家。有時人身攻擊針對議員就好了，為什麼還要針對小孩，我想應該強力譴責這些暴力行為，這在法治國家是不應該的，我希望相關的單位應該重視這個問題，剛才我有聽到警察局長已經進入調查，這個問題不應該再重複。

首先我今天的議題是要針對民政局。局長，旗山生命紀念園區已經鬧很久了，有需要嗎？為什麼當初要挺這些？旗山地區有蓋很多大樓，當時有很多鄉親跟我們建議說外面都有啊！現在縣市合併了是直轄市了，大社、仁武、岡山、橋頭都有了，市區內的覆鼎金更不用說了，為什麼旗山地區這麼不方便？往生者一定要被載到仁武、大社，所以在前朝的時候就建議，計畫在旗山能夠有一

個生命紀念園區，這是給往生者一個尊嚴。但是不管如何都會有人反對，包括蓋圖書館也是有人反對、道路拓寬也是有人反對，每一項都有人反對，包括休假太多天也有人反對，現在日本休 10 天，他們的輿論也有人在反對，到現在我們蘇院長宣布明年春節要放 7 天以上，今天我看他的臉書也是有人在反對，什麼都有人在反對，所以反對是正常的。

我印象很深的是，以前高雄縣要蓋焚化爐，有一天余政憲縣長到我家停留很久，我問院長今天不辦公嗎？他說今天蓋焚化爐，有當地人去抗議，他不想理他們，所以來我家坐很久。他跟我講一句話到現在我還記得，他說焚化爐今天若不蓋，明天就會後悔。所以自從高雄縣有蓋焚化爐之後，高雄縣就完全沒有垃圾問題，但是包括桃園、雲林等最後都產生垃圾問題，有時候很多重要的政策需要去推廣，所以為什麼雖然我承受政治壓力，但是我的政治道德和人格，我從頭到尾都贊成。那天開說明會的時候有人問我說，林富寶你是贊成還是反對？我舉雙手發誓一定贊成，就像人家問市長九二共識，你也是從頭到尾都說這是你的理想。為了生命園區我告訴他說，我贊成我負我的政治責任，競選連任的時候我也在政見上提出來，我負我的政治責任，如果你覺得這個政策不好，就不要選我，結果呢？

旗山為了這個生命園區事實上有七至八成都很贊同，因為這個園區沒有環保的問題，建築很漂亮也設計得很好。那天的說明會從照片中看不見，前面這邊坐著很多里長，這些里長很少反對，那天來了很多人，馬頭山自救會來支援，事實上生命紀念館不是環保問題也不會吵，他們成立自救會，自救會就是這樣。局長，應該做的就要做，這個不是只有我建議而已，民國 101 年林義迪當議員的時候他就有質詢過了，他說納骨塔 99 年完成，往生作業不方便，往返高雄市區奔波，他也建議市政府在旗山第六公墓新建殯儀館，這個不是只有我建議而已，另外一個國民黨的議員林義迪也有建議過，所以有沒有需要？

旗山地區有 3 個議員，2 個在旗山，大家都認為這個是應該要的，剛才我說過，建築蓋在哪裡大家都會反對，日本休假 10 天也是有人反彈；蘇院長說改天要放假 7 天也是有人反彈。所以不管怎麼做終究都會引起反彈，我家裝發射台也是有人抗議，我說需不需要發射台？需要，但是不要在我家隔壁；焚化爐需不需？需要，但是不要在我家隔壁，這是一個正常的現象。對周邊的人真的會有影響，實在有一點抱歉，但是我說過，要接受文明本來就要承受文明的壓力，承受文明的後遺症。

拜託局長這個一定要興建，我們有一位里長說，大有為的政府應該要有所為有所不為，不要因為一些人反對的小動作就喪失對人民的承諾，反制的辦法法發動旗山區甚至 9 區的里長連署或許可以更圓滿，因為里長才是真正代表廣大

群眾的意見。事實上旗山地區里長反對的、不要站出來的可能不到一成；大家都很贊成生命園區。所以我要拜託局長和市長，這個計畫是延續的，我認為政黨輪替可能沒有辦法做了，我不知道民政局再提出來，既然再提出來了我們就要面對，現在這個社會真的需要一個很好的殯葬園區。我們那邊有很多大樓和商業區，很多年輕人在外面租房子，我曾經遇到不好相處的鄰居，靈堂就蓋在他們家旁邊，他要求你不要移過來。

如果有一個很好的殯葬館對死者是一種尊重，那天有一個老婦人說，顧生不要顧死，這個和顧生顧死沒有關係，我們是要給死者一個尊嚴，你想想看，接下來 7、8 月的溫度 30 度、40 度，你把他的靈柩放在馬路上曝曬，這樣有尊重嗎？如果我們有一個殯葬館就不會發生這麼多問題，第一、我們不用去申請路權，也不會影響交通；第二、和鄰居也不會產生什麼問題。那天有人說會引起交通的問題，又不是在進香，出殯的時候最多只有開路鼓、靈車和遊覽車就這樣而已，又不是載一大堆人去進香，怎麼會影響交通？所以我覺得他們這樣子反對很沒有道理。

最重要的一點，他們抹黑說，是不是改天要建焚化爐？我告訴那些人說，你們的智慧不夠，因為旗山地區是水源保護區，以前沒有規劃為水源保護區的時候，美濃地區有一家焚化爐，為了這個原因就拆除掉了，美濃的焚化爐都拆除掉了，怎麼可能會重建？所以自救會那些人一直在抹黑，傳假消息給民眾說，改天殯儀館興建完之後就會蓋焚化爐，我再三告訴他們，這是不可能的事情。生命園區如果可以的話，地方非常需要，如果需要開說明會也可以，但是那天說明會已經講得很清楚了，因為該來的都來了，他們也有叫反對馬頭山開發自救會那些人過來，來了很多人，其實旗尾過來的人很有限。

局長，那天的說明會大家吵吵鬧鬧，本來說明會就是吵吵鬧鬧，只要有什麼建設都會有人反對，我們都尊重，甚至有人在臉書上說，前一任的政府要編預算給我和里長分配，我說見鬼了，政府的預算怎麼和我分？接著那天又在臉書說我官商勾結，我告訴他們說，我不是官，我是民意代表，如果官商勾結，以前你們罵的是陳菊市府團隊，現在你們罵的也不是我，是罵韓市長的團隊，我不可能官商勾結。所以那天我也說得很清楚，講那些話的人可能以前有嘗到甜頭，所以才會影射，就是這樣子，這種事情怎麼官商勾結？不可能。

生命園區真的很漂亮，但是我聽到很多人抹黑說，改天要蓋殯儀館，這也是以前林議員義迪在 101 年就向市政府提出建議了，不是只有我建議而已，但是那天開會的時候沒有人敢舉手贊同，只有林富寶不怕死，因為我承擔我的政治責任，那天里長也有去，里長說算了，讓他們講就好，我們聽他們講話就好，所以在這裡要特別拜託。第二點，教育局吳局長，那天我在遠見雜誌看到一篇

「最難的一堂課」，教書與教人兩難，你有看過嗎？

教育局吳局長榕峯：

很抱歉，這篇文章我沒有看到。

林議員富寶：

局長，這篇文章寫得很好，它有訪問 8 位老師，現在這個社會我是要教書還是要教人？是要真的教書還是要教考試要用的？我們常常說，教學為與不為兩難，有人說要適性發展，那個都是口號，但是考試至上，以前都說什麼適性發展。局長，以前你在教育部說得也都是口號，四育發展，但是教書與教人截然不同，老師也說，他要教人要怎麼教？雖然教育者都是翻轉下一代的起點，但是政府強調常態分班，以前我常常在講常態分班，但是班上的落差，這在我以前擔任縣議員的時候就說了，在一個班上數學考 100 分與一個考 20 分的，老師要怎麼教？所以以前的教育部常常在講常態分班、適性發展，常態分班講真的那是非常失敗的。我印象很深，以前有一次在高雄縣的時候，督學要來查高雄縣，校長怕會被記過，我帶他去找楊秋興縣長。說督學要來了，學校有能力分班的事實，他說不要理他，若是校長被查到，我就叫他不要記過就好。所以代表能力分班是很重要的，事實上要常態分班可以，但是對那些不會讀書的孩子很殘忍，老師也很困擾，要怎麼教。所以他訪問了 8 個老師，他說得很清楚，老師也說連安靜上課都很困難，所以這是一點。有時候老師、家長互相不信任，有時候家長說你把我的孩子放在牛頭班，或是比較好的學生家長罵老師說，你教得不好。所以老師、學生家長互相不信任，變成社會上一個惡性的循環了。所以他也講了，教人不是教書，但說真的，要教人有時候要罵一下、有時候稍微懲罰一下，但是抗議就來了。所以有的老師還是回到一個安全牌，我來教書就好，但是要教考試的，還是要教真正需要教的。因為學校有升學的壓力，學校會問老師，你班級的滿級分有幾個，所以說真的，事實上真的是最難上的一堂課。局長，這篇文章你覺得怎麼樣？

教育局吳局長榕峯：

議員，我跟你報告，我自己帶過學生，我自己在私立學校的時候，他是完全中學，當然希望學生直升，那我就不用招生。可是我帶過一個學生，他自己無師自通做手錶，他畢業以後還幫我做了一個手錶，我給他材料費 2,700 元，我下次把手錶帶來。總共有 150 個零件。我沒有讓他直升，我推薦他去念一個職業學校。我也告訴他說，將來念完職業學校，他要去瑞士當個學徒半年、一年就好，回來大家來集資投資他的手錶工廠。他也非常高興，錶面是他媽媽幫他設計的，所以他幫我做了一個手錶。為什麼我知道他做手錶，因為我中午去他們班上吃飯，他告訴我，他同學的手錶是他花了 3 個星期幫他做的，材料費

1,500。我覺得每一個孩子是靠你用愛心去帶他，適性發展，如果我們很自私，就說你很好，你就留在我們學校念高中，我不是少招生一個？可是我沒有，我推薦他去一所私立的職業學校，去念機械科，因為我說你要了解。

林議員富寶：

局長，你贊成能力分班嗎？

教育局吳局長榕峯：

如果你要說以教學上面，我當然是比較贊成能力編班。

林議員富寶：

我剛才比喻過了，一個學生數學 100 分，一個數學 20 分，老師要怎麼教？我也想不通。老師若是以 100 分的教，對那個 20 分的學生太殘忍，若是以 20 分的來教，對 100 分的學生又不公平。所以這是一個很嚴重、很難的一堂課，這是他拜訪 8 個老師他們的心得。我講真的，剛才局長說得很清楚了，所以有一個陳怡嘉老師，他有兩個案例，幫學生找到人生的方向。怎麼說呢？他是國文老師，他改國文的時候看到一位學生寫，他上課都在打瞌睡，讓班上的同學排斥、讓老師排斥說要當掉他。所以作文老師就覺得很奇怪，他叫那個孩子來問，他說他每天晚上就是在做動畫，他念建築科的，他的興趣就不是建築科的，而你要他去念建築科。所以最後那個老師跟他講，你一定要轉系，你是不是轉美工科，所以才輔導那個孩子轉到美工科，這叫做適性發展。因為他念建築科就非常辛苦，家長硬逼他要念這一科，但是他晚上電腦就是做動畫沒睡覺，白天就是打瞌睡。所以那個老師也講，既然你想要做動畫，你在建築科就很孤單、很寂寞。你應該轉到美工科，有跟你通宵做動畫的夥伴，就不會感到寂寞，所以最後那個孩子也轉到美工科。

還有一個孩子是念資訊科的，但是他念得很鬱卒，因為他很喜歡美術。所以在作文裡面他會寫，他看到也叫那個孩子來問，事實上他也很想到美術科，但是他的父母就不同意。我說有這個老師很好，但是現在很少了，那個老師就約家長、約孩子來溝通，到最後，像局長剛才講的，到最後他不是在他們學校，最後那個老師是幫他轉到別的學校，轉到復興美工科。所以幫他轉到別的地方，這個老師若是讓校長知道，我想就會被辭退了，現在學校都快沒有人了，他還要他轉走。這就是老師真正去了解孩子，所以老師跟學生的相處，每一分鐘都是決定他未來的一生。

但是我覺得現在的老師，應該是我教我的，你要聽就聽你的，只要你不吵鬧能讓我安靜地上課就好。所以遠見雜誌這一期去訪問到 8 個老師他們的心得，所以老師就寫這是一堂最難的課，「第一名」跟「獨特」的，彰顯教書與教人的衝突，要怎麼去平衡。這不是只有今年而已，幾十年來我們的教育就是碰到

這個瓶頸，我們都是呼一個口號，適性發展或什麼的。但是說適性發展，我覺得最奇怪的，為什麼我們的職業學校都鼓勵學生繼續升學，我講好幾次了。我記得幾十年前韓國總統李明博，他在電視直接呼籲，我們職校的學生不要再升學了，馬上進入職場。所以在兩年前，蔡英文總統也說，職校學生如果馬上進入職場，我每個月給你 1 萬元的優惠。所以我就覺得很奇怪，既然要讀職業學校，為什麼學校又鼓勵學生繼續升學，我印象很深，以前我是讀高雄高工的，台中高工就不一樣，他就注重升學。但是高工就是注重孩子的技能、注重孩子的就業，領域不一樣。我覺得職業學校要注重的是改天他要怎麼進入職場，等到進入職場的時候，要讀到碩士、博士都 OK。但是普通學校跟職業學校他們的經費，職業學校的經費比普通高中的經費高很多。我們在基層都知道，現在基層缺很多人才，修理車子的人才、水電的人才、木工的人才，很多，那都是職業學校訓練出來的。但是當你在職業學校再去念科技大學的時候，他畢業出來要鑽到車子底下嗎？不要了，因為我是大學生。他不知道現在大學這麼浮濫，你應該就是要屈就了，就是會產生這樣的問題。所以那一天我看到遠見雜誌寫一篇「這一堂最難上的課」，給我深深體會到，我們的教育就是這樣，所以要問局長，局長你看一下，你支持這樣嗎？請再回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

林議員，我非常感動也非常欽佩，你在教育上面真的是非常用心跟投入，我要跟你報告的是，確實現在職校畢業的學生，大概 98%去升學，那是因為科大太多了，招生不足。所以變成每個孩子都覺得他不去念書，大家都去念大學，他沒有去念，所以這是個從眾的行為，我覺得這個是我們比較大的問題。第二個，我要跟你報告的是，其實我們有很多職校的科系，他的出路是非常的好，像冷凍空調、家具木工…。

林議員富寶：

對，今年缺工。

教育局吳局長榕峯：

包括偏遠地區的，他們都很有出路。

林議員富寶：

現在水電工很欠缺。

教育局吳局長榕峯：

水電等等，這些我們不斷的鼓勵，可是這是社會氛圍的因素，我們只能倡導鼓勵，不能強迫。第三個，像這一篇文章講的，我回去會去拜讀。高雄市有很

多老師是非常認真的，像我們這個星期六，我們辦了什麼？辦了一個島嶼的記憶，是老師自發性的。島嶼的記憶是講什麼呢？是透過阿公、阿嬤來口述他們在高雄的生活，透過孩子去訪問阿公、阿嬤，幫阿公、阿嬤畫一個自畫像，透過雙方互動，讓孩子對這塊土地有感情，讓孩子對自己的家族有感情，找回孩子的自我，我覺得這些都是老師發動的。

所以我必須講的是每一個老師都不一樣，我們只強調一個，要有熱情才來當老師，其實我們有非常多的…。

林議員富寶：

你認為現在老師的熱情度夠不夠？

教育局吳局長榕峯：

我跟你報告，多數老師都夠，就像高雄辦了翻轉教育節一個半月，葉副市長還要去學校觀課，我們有非常多的老師都非常認真、非常願意做。

林議員富寶：

局長，我想所有老師都想要翻轉孩子的一生，媽媽都想要翻轉孩子的教育起點。但是如果老師遇到瓶頸，事實上真的是很多。第一、家長配不配合、孩子配不配合，所以剛剛我說陳怡嘉老師，他說幫孩子擦亮人生的方向是很好，改作文的時候可以深深體會學生需要的是什麼方向？他可以找孩子來講，現在這樣的老師很少了，甚至於他可以叫孩子轉校。如果在私立學校這個老師就被解聘了，我收學生都不足了，你還為了孩子未來的方向叫他轉校，事實上這是一個難得的老師，我希望高雄市的老師大家都像這樣。

再來，這是美國的國家學童午餐法，市長說，國防靠美國，但是我覺得我們的農產品也要學一下美國，因為美國國家學童午餐法，他們的目的除了要促進學童健康，主要目的藉由中小學午餐消納以調節美國生產過剩的產量，穩定市場的價格。我跟你們說，我覺得很奇怪，這是他們的農業部，但是我們的教育部現在也要修法，教育部推出營養午餐法案，但是我感到很奇怪，教育部跟農業可能不相關。可是美國是用農業部去處理事情，他們農產品過剩的時候，他們會拜託學生一個星期都吃這種東西，像現在芭樂過剩，孩子比較可憐，現在都叫阿兵哥吃，孩子一個星期都吃芭樂。大家一天吃四分之一就好了，不用半個。吃四分之一我相信台灣的孩子就可以把芭樂滯銷的問題解決，香蕉滯銷的時候，學生是不是可以吃香蕉，不用出錢，政府出錢，無限的供量一個星期，我相信就可以把過剩的農產品銷掉了。

所以現在教育部也在修法，但是我覺得教育部的修法是不是跟我們格格不入，應該是農業局，美國是農業部，吳局長，你認為這個是怎樣？可不可行？以教育的觀點。

教育局吳局長榕峯：

議員我跟你報告，事實上，午餐用在地的蔬食，我們是很認真在推動，農業局吳局長也事先告訴我們說，哪一個月的產量會暴增，希望我們多多採購，我們也很認真。我跟你報告，我有一天去橋頭區的仕隆國小，我問他你的水果是哪裡買的？他說是岡山農會，所以那裡整個區的幾個學校，都是包岡山農會的水果，我那天看到蓮霧一顆 7 元，非常的漂亮，我還拍照。所以學校確實有在執行，不過這個比例可以慢慢提高，去年是 54%。

林議員富寶：

局長，我要講的就是這個問題，因為學校 5 天的營養午餐，今天要吃橘子、明天要吃香蕉、後天要吃檸檬，早就都預定好了，廠商已經買好了。所以有時候學校他也不願意多這個麻煩，他也不願變更他們的規劃，營養師寫的。我今天講如果農產品過剩的時候，我們是不是可以破例，事實上也不用學校出錢、也不用孩子出錢，政府無條件提供過剩的農產品，來紓解一下過剩的農產品，這個也需要農業局一起配合，在美國是農業部，但是今天要修法的是教育部，我現在覺得很奇怪。農業局答復一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝林議員，我想這個很好，主要如果能夠自產自銷、地產地銷，也可以讓…。

林議員富寶：

我現在是說強制他 5 天可以嗎？

農業局吳局長芳銘：

我知道。強制的這部分，我想可能大家要商討一下。〔對。〕如果學生跟家長都有意願，我想我們可以來推動。〔對。〕或者是有一定的比例，大家一起…。

林議員富寶：

因為學校早就已經固定好了，星期一吃芭樂、星期二吃番茄、星期三吃橘子，也已經跟廠商講好了，他的契約要怎樣去改而已？

這個難題請教育局跟農業局回去思考一下好不好？〔好。〕改天芭樂盛產的時候，全台灣的人大家都吃四分之一的芭樂，不用一個星期就不會滯銷了，香蕉也一個星期就不會滯銷了。

吳局長，我這幾天常常都收到田寮區新興國小的黑函，一大堆，你有沒有看過，你看到了嘛！〔有。〕議長，一間學校不到 13 個老師，互相吵架的大概有 10 個，你看了吧！

教育局吳局長榕峯：

我知道。

林議員富寶：

你知道，你怎麼處理？

教育局吳局長榕峯：

我們已經找督學去了解、調查，黑函不斷的在寫，其實前幾年我們都處理過。

林議員富寶：

我跟你說，那不是家長寫的，以那個文章是老師以上的人寫的，那個文章比我寫的還好了幾十倍，我都沒有辦法寫出那種文章，一個家長有可能寫出那種文章嗎？那個用詞我還要查字典，那個用詞我看不懂我還查字典。所以我想這一定不是家長寫的，這是學校的老師寫的，對不對？甚至於學校老師還去拜託高人寫的…。

教育局吳局長榕峯：

一大本。

林議員富寶：

10 張，要寫那些不簡單，論文要寫都不可能。所以局長，這個問題很嚴重，我昨天又收到一封，事實上是一個很小的學校，新興國小哪有多大一間？孩子沒幾個，老師也沒幾個，裡面烏煙瘴氣，是要怎麼樣教好學生、要怎麼樣教育？局長，重視一下好不好？

教育局吳局長榕峯：

我會處理。

林議員富寶：

農業局局長，你有看到這一篇吧！澳洲野貓氾濫，政府滅貓護生態，這個如果在台灣寫這一句話就被罵死了，但是他們澳洲受到一個譴責，為什麼？這個譴責一定很大。為什麼？但是他們為了保護他們的生態而已。第一、野貓 600 萬隻，野貓又沒有天敵。所以他們的原生種，鳥類等等都被貓吃了，澳洲因為野貓氾濫，所以澳洲政府就有一個滅貓計畫，這在台灣，如果沒有被動保團體去他家丟雞蛋那才怪。我要凸顯的是，要舉例的就是外國為了保護他們的原生種，就算承受輿論與動保團體很大的壓力，他們也要去執行這個滅貓計畫，但是台灣農民很可憐，農民真的很可憐，我們獼猴的猖獗，永遠是農民的痛。吳局長，你知不知道台灣的獼猴現在有多少萬隻？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

林議員富寶：

台灣的獼猴現在有多少萬隻？

農業局吳局長芳銘：

因為不同學者調查，所以數字也不太一樣，其實我們今年已經把獼猴做圍堵。

林議員富寶：

有多少萬隻？

農業局吳局長芳銘：

數十萬，因為每個學者研究的方式不太一樣。

林議員富寶：

101 年是 30 萬隻，後來急速成長，現在差不多是 40 萬隻。

農業局吳局長芳銘：

也有人估到四、五十萬隻。

林議員富寶：

現在差不多是 40 萬隻，現在獼猴已經有 40 萬隻了，那真的是農民的痛，我那天在六龜，一位農民告訴我，他說，富寶，我們農民不知道要如何種下去？他種一分地的蓮霧，本來預計一個禮拜後要去採收，一個禮拜後去，卻只能坐在地上哭，因為蓮霧全部扔滿地，樹上沒留下半顆，這是真的，猴子真的多到嚇死人。我不是說要把猴子怎麼樣，我今天回去，可能臉書上又要被這些動保團體罵了，上次他們也罵了我一次，沒有關係，因為這是為了農民，再次被罵也沒有關係，我們的猴子真的多到嚇死人。

那天我又去溝坪那邊，遇到一個種芭樂的，我說你們把芭樂拔下來，怎麼不用袋子撿一撿裝起來？放在那裡對土地不好，對環保也不好，他說，議員，那不是我拔的，是猴子拔的。他們把芭樂套袋之後，過沒幾天就被猴子拔光了，全部都被扔到地上，我在想，這樣農民的生計要怎麼辦？澳洲為了野貓的問題，他們接受這麼大的譴責、這麼大的壓力，而我們呢？獼猴猖獗，農民的生計要如何照顧？我上次提到的時候，有人就在臉書上跟我說，林議員，你是懂什麼？叫政府補助農民就好了！請問政府要怎麼補助？這次的災害，荔枝長不出來，一甲地的玉荷包才補助 9 萬元，9 萬元連付噴藥的錢都不夠，是要怎麼補助？農民要吃什麼？沒有身歷其境就不知道農民的痛。

局長，這個問題不是只有高雄市有，這是全國性的問題，我一個原高雄縣的議員說猴子的議題說到現在，說真的，雖然獼猴從一級保育降到二級保育，現在已經解除保育，但是現在卡在動保法，以前有在「焜猴膠」，但是現在已經沒有了，因為現在大家比較有在拿香拜拜，也不喜歡殺生。但是我們要用什麼辦法來解決獼猴的問題？就算要花上 5 年、10 年、20 年也沒有關係，是不是要結紮或是做總量管制，局長，你如果到中央開會的時候，要大力的跟中央講

一下，澳洲為了保護生態，滅貓都敢了，我們為什麼不敢？好不好？

這是椿象，說真的，這次農委會同意椿象卵片收購補助，每件好像是 5 元，高雄市農業局本來預定收購 15 萬片，結果收購多少片？局長，你跟我們講一下好不好？不要由我來說，你們收購多少片？

農業局吳局長芳銘：

今年因為荔枝和龍眼開花沒有開那麼多，所以今年收購的片數比較少，我們也有宣導以數種方式來防治，一開始是冬天的時候成蟲…。

林議員富寶：

我知道啦！我是要問你今年收購多少片？議長，我們今年只收購 2,000 片。

農業局吳局長芳銘：

今年比較少。

林議員富寶：

2,000 片而已啦！我們本來預定收購 15 萬片，但是我們的宣傳不夠，只收 2,000 片而已，你看彰化、雲林，人家都好幾萬片，他們的荔枝和龍眼有開花嗎？他們的也沒有開花。那天我在嶺口遇到一位農民，我問他，你的荔枝怎麼不顧了？他說要怎麼顧？椿象一大堆，我今天噴了藥，今天蟲沒來，但是明天又來。因為今年荔枝只開花一到二成，所以他們沒有全面噴藥，今天我噴了這棵，椿象就跑到那棵，明天牠又來，到最後，農民乾脆放棄了。我就跟他們說，今年荔枝花開得這麼少，你們就好好顧，一斤至少可以賣 200 元，但是他說，我已經噴過 3 次藥了，沒效啊！就是剛才說的，因為花開得少，我們收購椿象卵片執行不力。

事實上，台中沒有開花，嘉義也沒有開花，為什麼他們的椿象卵片可以收購到十幾萬片？唯獨我們高雄市，農業局本來預估收購 15 萬片，結果只收 2,000 片，就代表執行不力嘛！所以椿象還是一堆。說真的，如果今年不防治，局長，明年就算荔枝有開花，龍眼也有開花，牠還是會去吃別的花，農民還是慘兮兮！所以拜託吳局長，這個問題我們還是要加油，不要說花沒開，我們就置之不理，但是人家別的縣市也是沒有開花，人家為什麼可以收購到那麼多萬片？一個員林小地區，就收了三萬多片，員林一個小鎮而已，就收了三萬多片，我們高雄市這麼大，才收 2,000 片，所以要拜託一下，我們加加油啦！好不好？為了農民，我們加加油。今年開花只開一、兩成，我還跟農民說恭喜，你們好好顧，一斤至少可以賣 200 元，他們說能賣什麼，整個都放棄不顧了，因為噴 3 次藥都沒有效，要怎麼顧？說實在的，我們如果有防治，農民好好照顧，我們今年多少還有荔枝可以吃，對不對？所以在這裡要拜託一下。

再來，我說過琉璃蟻的問題，我在衛環部門業務報告的時候，衛生局和環保

局說應該是農業局的業務，事實上現在中央沒有什麼政策，但是我記得以前環保署說要讓環保局負責，但是後來沒有訂出規則，所以我們將它定義在農業局。吳局長，對於這個雙疣琉璃蟻，你有什麼防治方式嗎？我那天有問衛生局和環保局，但是他們推給你們。

農業局吳局長芳銘：

謝謝林議員的關心，關於琉璃蟻的部分，其實我們 4 月份就有和彰師大林老師開過會了，目前六龜地區公所的部分也已經發送 6,500 個。中央的部分，他們認為這不是害蟲，除了農田裡面的東西，其他的他們認為不是他們的職責，他們認為應該要透過環保相關生物防治方式或是用噴藥方式，來做家戶或居住環境的防治。

林議員富寶：

改天我請議長出席，請環保局、衛生局、農業局大家共同來處理。

農業局吳局長芳銘：

向議員報告，去年市府有召開一個會議，局處之間也有相關分工，農業局這邊我們要處理相關的誘藥，還有環境防治的部分是環保局，六龜區公所也必須負責相關處理，我們也都有做相關協助，我們也有和衛生局及民政局合作，包括做教育宣導，分為三方面，在幼蟲的時候，或是在牠的婚飛期，也就是牠的交配期、繁衍期，各有不同的防治方式，到最後如何來降低牠的數量，尤其我們也要請民眾儘量不要用白光的燈，要用黃色光的燈，才不會吸引蟻群飛來。

林議員富寶：

事實上，我說給你聽，你去問六龜鄉親，事實上跟我們專家所說的是天壤之別。你們說用誘餌、用硼砂，讓牠們吃了之後回到巢裡就會造成全部死亡，卻不是這樣。在台灣琉璃蟻的蟻后每一巢有兩、三百隻，牠們出來的時候，走到哪裡、巢就築到哪裡，牠們不再回去原巢，所以你用硼砂給牠吃是沒有用的。我曾經在六龜談論，當地居民跟我說，議員，你過來看，我們客廳一大堆。那就是牠們又在那裡築巢了，牠們不會再回去原巢。所以很多專家說，讓牠們吃硼砂後回到原巢，就像電視在賣的蟑螂藥一樣，牠們吃了以後再回去原巢，巢內的蟑螂都會因這樣而死。但是琉璃蟻是不一樣的，所以有時候跟專家用的方法是不一樣的。在這裡要跟衛生局、環保局或農業局說，這是六龜人的痛，它影響六龜有多大，你知道嗎？它影響六龜的觀光業，晚上沒有人敢去住民宿，晚上你過溪，議長你常到興隆那裡，一定會發現晚上沒有人敢在家裡，而且在晚上大家不敢開燈，晚上不敢在家看電視，因為看電視時，這些蟻類全部都鑽進去。現在 5 月份就開始了，牠們從 5 月開始大量繁殖一直到 7 月，所以在這兩、三個月，六龜過溪那邊，晚上是沒有權利看電視，那麼你想那些民宿怎麼

辦？有誰要去住？所以這是一件很嚴重的事，我們都用普通的方法，以為用硼砂誘餌給牠們吃就 OK 了，但是說真的，你要去了解牠們的習性。如果你到六龜聽到那裡的鄉親說，牠們是走到哪裡，巢就築到哪裡，牠們一巢有好幾十萬隻，蟻后有兩、三百隻，牠帶到哪裡，巢就築到哪裡，所以硼砂誘餌真的是沒有效的，因此要拜託環保局、衛生局和農業局為這件事多用點心思。

剩下三分多鐘的時間，我要請教交通局。局長，鄉下有很多巷道，很需要有紅綠燈的交通號誌，因為出來時常發生車禍，不管是台 3、台 1 或台 18 線，我們公路局都設有紅綠燈，雖然它的使用率不大，但是在安全性上真的很需要。可是也有人說，因為它的使用率不高，因此是不是可以用感應式的。對於少數人從社區出來，可以用感應式的紅路燈，若是變成紅燈才讓他們通行。我記得我到日本時，那時真的很漏氣，我在馬路上等紅綠燈，覺得很奇怪，已經等了五、六分鐘，怎還沒有變綠燈讓我通過；剛好有一個人來站在柱子旁，按一下就變紅燈，原來是用按的，難怪我就是站大半天也碰不到紅燈。以前我們台灣也有，但是功效不大，現在資訊發達，是不是可以用感應的？像六龜茂管處，你在紅綠燈下站一天，可能看不到 10 輛車出來，但是假日的時候，六龜的車輛就很多，為了要賺那二十幾秒、三十幾秒，你也不知道它塞車的情況，但是如果我們可以用感應的，從茂管處下來就有一個感應式的，然後 20 秒後就有 10 秒讓你通過，這樣是不是對交通很好？局長，請答復一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林議員對郊區運輸問題的關心，這個建議滿好的，我們會來研議，這個按鈕式的技術滿成熟的，我們應該想辦法來推動。

林議員富寶：

對，說實在的，我們鄉下旗山若要到六龜、美濃，那裡巷道很多、紅綠燈也多，但是停下來有車嗎？真的沒有車。我有一次不知道那是照相的，我傻傻地在那邊等很久，也沒有看到車經過，靜悄悄、冷清清，我想那邊沒有人，卻也停了大半天；那天早上要參加公祭，趕時間不想停，路上也冷清清的，心想應該沒問題，通過後就拍照罰款 2,700 元。所以旗山地區雖然真的很需要，但是使用的頻率不高，可是一些司機大哥譬如要去內門，他們開的砂石車有四、五十噸，看到人多的時候必須煞車，但是停了後要發動，所排出的廢氣會造成很大的環保問題；你停在那邊，怠速引起的環保問題還是很嚴重的，對吧？如果能夠用感應，感應現在很厲害，資訊非常好，車子一感應，10 秒以後紅綠燈號誌就變成綠燈讓你通過，可以吧？考慮一下，這是很多司機老大哥他們共同

的心聲，在這裡要拜託局長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，你私底下去找林議員，到地方了解一下，這真的很需要。農業局長，剛才林議員說的都是真實話，農民辛苦一輩子，卻為了椿象、琉璃蟻，整個都毀掉了，所以要徹底去了解一下，好不好？這個對於農民的幫助很大。散會。（敲槌）

三、第 3 屆第 1 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 108 年 5 月 7 日上午 9 時）

市政總質詢

（李議員柏毅、張議員勝富、李議員雅芬）

主席（陸副議長淑美）：

本席宣布開會開始。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員柏毅質詢，請發言。

李議員柏毅：

今天我會和岡山的高議員閔琳，和仁武、大社、鳥松的邱議員俊憲，和三民區的何議員權峰，以及左營、楠梓在地的李議員柏毅，一起對市政府、韓市長國瑜質詢。

我相信，市長，你所有的政見，其實我們今年的責任，就是把你所有的政見拿出來檢視，你到底這四、五個月來，讓市民看到底實現了多少？有做到的，我們會鼓掌，做不到的，我們會問你要如何做？做不到的，我們就說你跳票、說大話。你去美國的時候，我們也開一個記者會，跟你說明，這個記者會就是跟你說，不滿意你的市民朋友裡面，有超過 55%的人認為你說大話，台語的說法是「膨風」，但是我看你這麼多的說大話、「膨風」裡面，坐在你後面的觀光局長，占很大的功勞。

第一個，迪士尼要來高雄嗎？選前，你也說要用所有的力量，讓迪士尼來高雄，現在確定跳票。第二個，阿諾要來高雄演講，你去到加州也沒有見到阿諾，當然這個費用非常高，重點就是跳票。第三個，上個星期剛舉辦春吶，25 年來第一次來高雄舉辦，大家非常期待，這會為高雄賺大錢，說會有 50 億元，結果縮水，也沒有。第四個，你的愛情摩天輪，現在只有看到愛情 Motel 比賽，花了 20 萬元。第五個，人口要超過 500 萬人，目前還不知道要如何達到？第六個，賽馬 3,000 億元的產值，現在有一個送進來市議會的，叫做馬術研究報告，但是以可行性來說，無法加入博弈事業，所以這一項也確定跳票。

自由經濟區，這是你去美國前說的，所以你現在的民調，在昨天、前天，整個星期六、星期天，電視媒體一直出現民調，就是高雄市民對你的信任度，已經比對你的不信任度低了，不相信你的人，比相信你的人還要多，為什麼會這樣呢？一再跳票、一再被抓包，說這個沒辦法做，一再漏氣，這就是你現在的危機。我很好意的跟你說是危機，我們也很好意的跟你說，有什麼還沒有做到的？在 4 月 6 日，你要訪問美國之前，市長，這一張一直放在這裡，每一項，

每一天都在看，你要為高雄市民做什麼？在 4 月 6 日你要出國之前，你在媒體專訪裡面，你說高雄的欠缺，不是只有一位市長做得到，那個時候還沒有人聽得出來。你從美國回來後，會有五點聲明，那個時候沒有人聽得出來，這不是只有市長一個人可以做得到的工作，你要說的，高雄需要一個國際大機場，因為之前你都認為高雄小港機場沒有辦法停 747 的班機，當然你以前的交通部長在旁邊，會有很多論述，不是沒辦法起降，這有很多原因，這其實是可以起降的，當然你說，高雄需要一座大的國際機場，才像一個大城市，但是你的論述裡面，不能說這裡無法起降 747。

第二個，你說高雄市需要一個完整的路網，完整的捷運路網，在上個禮拜，捷運的報告裡面，包括現在的輕軌，你說後半年要給高雄市民一個報告。

第三個，不是今天的重點，當然這是這三、四天以來，你一直跳針說，高雄要發大財的自由經濟貿易區。

第四個，專屬的石化專區，其實我從你在媒體的發言當中發現，你為什麼會說到專屬石化專區，因為 4 月 3 日大社工業區確定降編之後，你為了要交代，這些向你陳情的大社工業區老闆們，來跟你說這件事，所以你現在畫一個大餅來說，高雄市需要一個專屬的石化專區。所以你的民調會下降、不信任度會上升，這幾項，我們在這裡向你建議，你現在的弱點在哪裡？在年輕人，年輕人一直離開，過去支持你的年輕人一直離開，因為他們眼前所看到的，簡單的活動、簡單的口號，一再一再的破功，你過去選前，在第八條政見裡面，來，請放一下影片 。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：如果市議會，我當市長，編列 30 億元的預算，民間募 70 億元，總共 100 億元。如果市議會，我當市長，編列 30 億元的預算，民間募 70 億元，總共 100 億元。如果市議會，我當市長，編列 30 億元的預算，民間募 70 億元，總共 100 億元。

（影片播放結束）

李議員柏毅：

總共講三遍，不是說 300 億元，是總共說三遍。市長，我跟你強調，這個是你選前給年輕人的願望，民間募 70 億元，高雄市出 30 億元，市長，請問現在的進度如何？我看你星期日的直播裡面，你有說到現在的進度，現在民間募款的進度如何？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

青年局，我們預計這個月份要成立籌備處，希望議會通過之後，預計在 10 月 1 日左右，青年局正式掛牌，目前為止，我非常感謝海內外一些好朋友的熱心募款，捐給青年創業大概有 2 千多萬元的現金，預計大概還可以湊到 1 千萬元左右，就有 3 千萬元。可是這個錢，跟這個數字，由市政府編列這個預算，完全達不到這個平衡，另外我們感謝某些企業家，對於高雄市青年創業，很感動！他們不住在高雄，但是他們也願意提供很多的資金，做我們的後盾，這個數字目前很大，可是我還沒有講，為什麼？因為青年局還沒有成立，將來青年局成立之後，一定要把這些企業家，一個一個介紹給青年局，我覺得大家都很有愛心，尤其對高雄很關切，像我們社會局提報一些弱勢的，假設需要一些錢，100 萬元左右的，可是我們知道這些企業家有時候會多給我們，所以我要跟李議員講，很多人都愛護我們高雄…。

李議員柏毅：

好，市長請坐。我現在沒有要說到社會局，我現在跟你說到青年創業基金和青年局。

韓市長國瑜：

好，謝謝！

李議員柏毅：

剛才你講到的，5 月要成立籌備處，我要跟你解釋一些現在政府的體制，5 月成立籌備處之後，議會這個月會開始審議，審議以後，議會到 6 月初，會將這個案子，不管有沒有通過，都會送回去市政府，然後市政府再送案子來市議會，看是要請市議會開臨時會，還是要在下一次市議會開始前送進來。來，比較有經驗的李副市長四川，我向你請教，明年度的預算，何時要送進來市議會？

主席（陸副議長淑美）：

副市長，請答復。

李副市長四川：

依照規定 8 月底之前一定要送進來。

李議員柏毅：

好，副市長請坐。8 月，你有聽到喔！8 月底之前要送進來市議會，請問你青年局的預算，8 月有沒有要送進來？市長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們完全依照規定來辦理，所以我們抓 5 月份，是希望 10 月份能掛牌，要拜託議會能夠支持這個案子，幫助高雄青年創業。好不好？

李議員柏毅：

好，這樣非常清楚，這樣就是說，你會照政府的體制來辦這件事情，所以 8 月底之前，你會將預算，包括青年局的預算送進來市議會。我請教你，青年局的預算裡面，有沒有青創基金？青年局的青創基金預算，現在你打算編多少？市長。

韓市長國瑜：

我想請目前負責青年創業的經濟發展局概括性跟議員報告，好不好？

李議員柏毅：

市長，我跟你說明，你請坐。

韓市長國瑜：

我們希望大概在 3 億元左右。

李議員柏毅：

3 億元，麻煩研考會和經濟發展局要記下來。

韓市長國瑜：

對，但是我們一定要跟相關學術專家結合，這個錢編下去不是社會福利，而是希望幫助青年創業的再生產，好不好？

李議員柏毅：

這個我們絕對贊成，我今天就是為了青年向市長請教這筆基金，我們想要創業，我們想要做什麼事，這筆基金呢？所以有網友傳這則訊息給我看，他跟我說，議員你要問市長，為什麼這筆基金到現在我都沒看到？他嚇到說，不是說有 30 億元，怎麼到現的進度只剩下 2,000 多萬元？海內外那些又是什麼？請我們在議會要跟市長問清楚。所以待會我要修改這份承諾書，青年創業基金的政府預算部分，韓市長今天答應最少編列 3 億元，這樣可以嗎？這個會跳票嗎？市長，這件事會跳票嗎？

韓市長國瑜：

再一次謝謝李柏毅議員，我們預計先編 3 億元，麻煩你跟你的好朋友講一下。

李議員柏毅：

我會公開講。

韓市長國瑜：

事情是一步一步來，我們現在連青年局都還沒有成立，請這些青年朋友稍微再忍耐一下，好不好？

李議員柏毅：

沒關係，市長，我為什麼前面要說潘局長有很多跳票的政見，不然就是漏氣的政見？因為你在 CF 裡面說過很多次，你說政府 30 億元、民間 70 億，你今

天說第一年的預算，不好意思，明年已經算是第二年了，因為今年你也沒有做追加減預算，你今年做到現在 5 月的所有預算都是去年許立明編的，到目前為止新的市政府也未曾說過要追加減。追加減是什麼意思？你的旁邊有兩位大將可以問他們，就是你的政見裡面有什麼事情是現在這本預算無法做的，你先做追減再做追加來落實對高雄市民的承諾。你既然沒有這項追加減，代表你今年這個預算要執行到底，今年要執行這個預算到底，你明年度的預算在青年局基金要編 3 億元，後續還有 30 億元或是還有 27 億元，你要給高雄市想要創業的年輕人交代，說這 27 億元是跳票，說這 27 億元沒了，或是說這 27 億元你要分幾年做到。市長，這個能夠回答嗎？

韓市長國瑜：

李議員，我建議我們在做一件事情真的幫青年朋友的時候，麻煩議會這邊能夠儘量支持我們，我們真的有這個心要幫青年朋友創業。

李議員柏毅：

當然我們很支持。市長，你自貿區都說不好，我現在提一條新的…。

韓市長國瑜：

我們要衡量我們的預算能力，還有結合社會的資源。

李議員柏毅：

你在競選都沒有想到要衡量預算能力嗎？

韓市長國瑜：

我們已經盡最大的誠意先編 3 億元，而且這麼多的捐款進來，這麼多企業家在幫忙，好不好？

李議員柏毅：

好，市長請坐。

韓市長國瑜：

不要一下子四個月之內就要跳 500 萬人。

李議員柏毅：

我們的工作就是監督啊！

韓市長國瑜：

不是，議員，因為你剛剛質詢很有內容，但是我說 500 萬人口是預計高雄如果真的好好發展 10 年、20 年，是有機會 500 萬人，怎麼可能四個月 500 萬人呢？

李議員柏毅：

好，10 年、20 年後，這樣 30 億元是幾年？

韓市長國瑜：

青年創業基金也是一樣。

李議員柏毅：

30 億元是幾年？

韓市長國瑜：

我們總算有一個基礎，有一個種子，慢慢長成大樹，好不好？

李議員柏毅：

你現在告訴我，30 億元是幾年？你說 500 萬人是 10 年、20 年，你告訴我，30 億元是幾年？100 億元是幾年？你可以告訴我嗎？你說清楚嘛！大家的期待很大，你不要讓大家的期待落空了。

韓市長國瑜：

李議員，我們會盡最大的努力去結合海內外資金來幫助高雄青年人創業，就算我們拋出這個點子，你看現在海內外已經捐了將近 3,000 萬元。

李議員柏毅：

3,000 萬元！

韓市長國瑜：

人家這樣幫助我們青年創業，我們不是很高興嗎？

李議員柏毅：

我剛才有點說錯了，你說的 3,000 萬元其實要跟 70 億元來比，而你說的 3 億元要跟 30 億元來比，這個都要釐清。當然說過的話我們要負責，說過的話我們要執行，做不到時，我們就先說不好意思做不到，不會的我們就先說不會，這個我不會要請教專家，我們不要做不到卻說做得到，這也是今天潘恒旭害你的不信任度一直提高的原因，所以我在這裡也好意提醒你。鴻海郭台銘董事長的競選 slogan 是為台灣的年輕人做事，你現在最弱的是什麼？我是在幫你強化，我現在是希望你為台灣，姑且不說台灣，你要先為高雄年輕人做什麼事情？你的決心在哪裡？你何時要執行？你要怎麼來實現？這樣也沒惡意啊！

我再請教你第二個問題，你剛才也說過了，就是為高雄市青年募 70 億元創業基金的 MOU，這個應該也可以簽吧？市長，這兩個都可以簽嗎？可以嗎？這兩個可以簽嗎？可以簽還是不可以簽？我繼續要問你的是可不可以簽，可不可以？可以還是不可以？可以或不可以？我今天都沒有問你選總統的問題，上次我問你是否要接受國民黨的徵召參選，現在已經確定你會加入國民黨的民調裡面了。這兩個都可以簽嗎？我告訴你，MOU 是可以簽的，你也看過人家簽很多了，所以你知道它要不要緊。第二個，創業基金的部分，你剛剛也說今年要編 3 億元，我剛才看到研考會很認真寫下來，經濟發展局也有幫你寫下來了，所以理論上這兩個應該都可以簽的，是嗎？市長，你現在是點頭還是搖頭？

請你站起來回答，好嗎？

韓市長國瑜：

你是故意用 MOU 嗎？

李議員柏毅：

MOU 比較沒有責任啊！

韓市長國瑜：

不用，議員，我有百分之百誠意幫助青年創業的高雄子弟，好不好？

李議員柏毅：

這樣可以簽嗎？有誠意可以簽嗎？

韓市長國瑜：

我們會繼續努力，但是你可以送給我來參考，好不好？謝謝。

李議員柏毅：

你有誠意敢簽嗎？副市長，你是叫他簽還是不要簽？

韓市長國瑜：

我們現在在議會講這個話，透過議員的質詢，就是對市民朋友的承諾。議員，我們今年放 3 億元是種子，明年看我們的財政，怎麼可能我們不顧財政的情況之下，就大量的編這個，對不對？我們一定要幫年輕人創業，好不好？

李議員柏毅：

市長，我再給你一次機會，30 億元能夠完成嗎？你說今年非常有誠意編 3 億元，但是你開的支票是 30 億元，明年還要看狀況，明年可能會怎樣？我現在再給你一次機會，明年到你的任期結束，政府編列 30 億元青年創業基金會編足嗎？

韓市長國瑜：

我覺得李議員真的很關心青年創業。

李議員柏毅：

當然啊！

韓市長國瑜：

假設社會資源源源不斷過來，資金越來越充沛，我們不一定要政府這麼困難的財政出去。

李議員柏毅：

這 70 億你可以簽啊！

韓市長國瑜：

如果社會紛紛過來幫助我們的青年創業，可能有 80%、90%，也許我們可以把政府的財政…。

李議員柏毅：

好，市長，這兩個你要簽哪一個？

韓市長國瑜：

我來參考，好不好？議員，謝謝。

李議員柏毅：

基金，我剛才說過要用基金編列，政府要成立基金時，你們要送來議會審查通過，所以基金是確定的，今年 8 月我們要看到 3 億元基金在青年局裡面送進高雄市議會。主席，我在議事廳裡說，今年 8 月 3 億元要送進市議會審議。我在這裡先跟市民朋友和所有高雄市青年朋友報告，今年高雄市政府會編列 3 億元青年創業基金送到高雄市議會審議，我們身為年輕、青年的議員，我們絕對支持這筆 3 億元的預算，但是請市政府一定要編出來。

在第二個議題之前，副議長，我這裡有 1 份公文，今天我有邀請觀光局主任秘書來議會。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，今天我們的主秘請假 2 小時，明天可以來。

李議員柏毅：

你剛好是明天，所以你講好了。

高議員閔琳：

抱歉，潘局長，等一下請高雄市議會發一個正式的公文，要求高美蘭主秘明天在我的總質詢時間一定要到議會備詢。因為昨天不知道為什麼議會作業比較緩慢，今天不能來，所以明天請主秘一定要親自來議會備詢，尊重我們議會的監督權。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

報告議員，我們今天總質詢，市長和局長都在這裡，有什麼觀光業務的問題歡迎各位議員來問。

高議員閔琳：

剛剛局長已經說高主秘會來。

韓市長國瑜：

現在我市長講話了。

高議員閔琳：

現在也是我們的質詢時間，市長，請你尊重議員的監督權。

韓市長國瑜：

會，我們會繼續備詢。

李議員柏毅：

市長，你來自眷村，所以高雄有很重要的眷村議題，我想也跟你做一個探討。目前文化局長還沒有到任，文化局長還是代理局長，所以在左營和鳳山都有舊眷村，這是我們跟國防部爭取下來做為文化保留園區。在這個文化保留園區裡面，我們要跟國防部談很多計畫，然後市政府要編列預算看看如何把這些房子保留下來，看看有哪些人可以住進來這些房子並做文化景觀的保留。在左營「以住代護」現在已經進行到第四個階段了，目前第四個階段是要求申請人自己申請，自己花錢修繕，有五年的時間可以使用這棟房屋。從第一代、第二代到第三代都有補助，至今第四代的「以住代護」這個圓夢計畫已經完全沒有補助了。在眷村的住戶，一種是營業型的；一種是居住型的，那裡的環境很好，我相信你小時候居住的眷村環境沒有這麼好，因為這兩區都是將軍的房舍，一間都有上百坪。請問市長有沒有住過上百坪的眷村房舍，我看了你的故事好像也沒有，你住的好像是不到 20 坪左右的磚造房。當然在眷村面也有不到 20 坪的磚造房，未來就看文化局是否能提出計畫跟國防部申請執行。在此我要請教你的是，這個計畫你有沒有想法，你知不知道這個計畫？

韓市長國瑜：

先請文化局就現在眷村的狀態來跟議會報告一下。

李議員柏毅：

我跟文化局都很清楚，我只是要問你了不了解，你不了解沒有關係。

韓市長國瑜：

我去過，我當然去過，我先請文化局跟議會簡單的報告，後面我來補充我的想法。

李議員柏毅：

這個我來報告就好。你去過哪一個？

韓市長國瑜：

我去過左營的。

李議員柏毅：

左營的哪一個？

韓市長國瑜：

左營的建業。

李議員柏毅：

現在講的就是這個地方。

韓市長國瑜：

我去看這一大片保存下來的情況。

李議員柏毅：

我相信你對這個地方比較有感情，雖然你以前住的地方沒有這麼舒服，也沒有這麼大間。但是因為你是眷村子弟，來到高雄有這麼好的發揮空間，我認為你也應該要用心去做這個部分。雖然在我質詢的內容裡，包括你 8 月要送預算進來，10 月要正式成立青年局的這些計畫，都不會妨礙你如果去參加國民黨總統初選，這些是在出線之後代表國民黨參選總統請假之前應該要落實的事情。如果你沒有出線，就麻煩你好好的做眷村文化的保留，因為我期待你對於眷村的感情而能讓這些眷村得以保留，這樣也比較有眷村味，可以發展未來的觀光，讓未來的觀光可以更好。

接下來要向你請教一個行程，市長，運動會時運動員進場的意義何在？請運動發展局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

運動發展局程局長紹同：

它是一個莊重的儀式。

李議員柏毅：

莊重的儀式？

運動發展局程局長紹同：

運動會本身從古代的奧林匹亞運動會開始，就有這樣傳統的運動員繞場、進場的儀式。

李議員柏毅：

從古代的奧林匹亞運動會就有運動員繞場的儀式。市長，全中運那天你在忙什麼？你是去跟媒體老闆吃飯還是怎麼樣？

韓市長國瑜：

全中運那一天我有非常重要的事情。本來就是列為一定要去的行程，在高雄辦全中運，我們是地主，所以我也去了，我也特別致歡迎詞。

李議員柏毅：

你說本來列為一定要去，但是新聞局長在媒體上說本來是不要出席的，但是因為很重要，所以硬是去了 1 分鐘，致詞 1 分鐘，加上媒體聯訪總共 5 分鐘就離開現場。你那天的行程到底在忙什麼？當然很重要的是正值國民黨內大家要如何…。

韓市長國瑜：

謝謝李議員柏毅關切，所有這些運動賽事，只要時間夠，我一定都要去參加，包括高爾夫球賽、籃球開幕，以及全中運，這是代表高雄運動休閒產業，以及鼓勵市民熱愛運動，我們又是地主，我已經參加好幾場，只是我不一一說明。

李議員柏毅：

我要說的是，在運動員還沒有進場時，場內沒有半個人，運動員還在場外排隊的時候，你就已經在致詞了，我不知道你要說給誰聽？你欠這些運動員一個道歉。你乾脆就不要上去致詞，或是利用其他的時間致詞，但是你在運動員在外面排隊進入會場之前致詞是要說給誰聽？我們是地主，這是跟全台灣所有的城市競爭爭取而得來的機會，雖然不是你爭取的，但是你也不能看不起。這是全台灣的運動員來到高雄比賽的場合，你如果沒時間就請副市長代表去跟運動員致詞，但是你當天在場內是說給誰聽呢？大家當時還在外面排隊，我覺得這件事還是要讓你了解，因為你剛剛就任市長，你是以地主的身分致詞。如果你真的有重要的事情，也應該要有所取捨，不能對空氣致詞，不能對著沒有人的場地致詞吧！如果是教育局長和運動發展局長沒有跟你說清楚，你們兩位以後也不能這樣害市長。我想你在面對質詢也常說高雄市的名譽很重要，我想這也是高雄市的名譽，你不能對著沒有人的場合，趁著運動員還在外面排隊的時候致詞，就因為你很忙。你那天是不是去跟媒體的老闆吃飯？

韓市長國瑜：

這我要回去查我的行程表，謝謝李議員柏毅。

李議員柏毅：

那天你有沒有跟媒體的老闆或是副董事長吃飯？

韓市長國瑜：

李議員，我要查我的行程表。所有高雄市的運動項目，只要市長我本人有時間，我一定會參加。

李議員柏毅：

你那一天有沒有跟媒體的老闆吃飯？

韓市長國瑜：

我要查我的行程表。

李議員柏毅：

我在此說明，當天有很多國民黨的人士在高雄，包括隔天早上我也有遇到吳主席。所以當天晚上市長突然離開，大家就會想是運動員比較重要還是其他的人，包括媒體老闆、國民黨主席比較重要？當然這件事情已經過去。我在此要跟你說的重點是運動員在還沒有進場，還在外面排隊的時候，你是致詞給誰

聽？

韓市長國瑜：

跟李議員報告，包括端午節龍舟比賽，我們市政府 28 位局處首長都要划龍舟，我們高雄市政府非常重視運動產業的，敬請放心。

李議員柏毅：

我在跟你說全中運，你卻扯到端午節。

高議員閔琳：

市長，我再補充一下，我們高雄市過去在陳菊市長和許立明代理市長執政期間，因為重視體育發展，因為重視體育的運動推廣，所以成立了運動發展局。現在韓市長上任之後也有任命運動發展局長，可是為什麼局長和市長完全不重視全中運的運動，市長竟然在所有的運動選手進入會場之前就致詞，現場有副總統陳建仁和教育部長。然而我們身為地主的城市，竟然沒有高雄市長，高雄市長在全部大會進場正式的儀式開始之前，韓市長已經離開了。他之前對著空氣講話，我們不知道韓市長是跟誰講話，是講給誰聽？還是韓市長你們一貫的作風，就跟我們觀光局的春天吶喊一樣，習慣讓樂手對著空無一人的觀眾表演。我不太知道韓市長當天有這麼重要的行程，如果你是為了跟媒體大亨吃飯，不重視這幾千個運動員，我覺得韓市長要對全台灣這麼優秀的運動員，對傷害高雄，以及作為一個地主城市沒有盡到地主城市的責任，你要對所有的運動員和高雄市民道歉。

第二、韓市長，你還記得 2019 年 2 月份 MIZUNO 馬拉松比賽嗎？過去 12 年來陳菊市長每場必到，可是當天我們卻看到韓市長又缺席了，我不知道韓市長是晚上宿醉、早上起不來，所以沒辦法清晨到現場鳴槍開幕，還是你又有更重要的行程。我看了新聞，韓市長那天沒有空到 2019 馬拉松現場來做開幕，沒有辦法鳴槍，是宿醉起不來沒辦法參加，還是你跑到台南幫謝龍介輔選？你剛剛拉拉喳喳的回答一大篇，又扯到端午節，到時候又因為參選國民黨黨內總統初選重要，有更重要的行程，有媒體大亨要見面，有輔選其他縣市國民黨立委的需要，你到時候又缺席。我請韓市長回答，為什麼全中運你要對著空無一人的現場，在運動員完全沒有進來之前對著空氣講話，然後拍拍屁股走人，我不知道你這樣是尊重這些運動員嗎？這樣子有運動家的精神嗎？這樣是不是嚴重傷害高雄市作為一個地主城市應該有的表率？韓市長請你回答，請你慎重地跟所有的運動員和高雄市民道歉。

韓市長國瑜：

謝謝高閔琳議員的質詢，但是你的訊息是錯誤的，非常錯誤！第一、…。

高議員閔琳：

你剛剛不是說你要回去查行程嗎？

韓市長國瑜：

你要不要聽我說？

高議員閔琳：

請說。

韓市長國瑜：

你聽我解釋，你的訊息是錯誤的，第一、我在全中運講話時，現場有 8,000 位觀眾已經坐好了，這是第一件事情。

高議員閔琳：

運動員還沒有進場。

韓市長國瑜：

運動員有 50 人。

高議員閔琳：

運動員還沒有進場，你就先離開了。

韓市長國瑜：

你聽我講完，你再繼續質詢，好不好？

高議員閔琳：

你講錯誤的資訊，我要讓你知道啊！

韓市長國瑜：

我知道你很著急。

高議員閔琳：

不要讓高雄市民接收到錯誤的資訊，你為什麼要在運動員進場之前就離開呢？沒有好的解答…。

韓市長國瑜：

你要讓我回答嗎？

高議員閔琳：

你不是要回答嗎？請回答。

韓市長國瑜：

議員，請你不要打斷我的講話，好不好？你這樣我沒辦法完整講。你的訊息是錯誤的，第一個，現場有 8,000 人。第二個，我跟陳建仁副總統和教育部長打過招呼，請他們理解。第三個，我們現場有洪東煒副市長和教育局吳局長在現場。第四個，我以地主的身分，向所有來到高雄市參加全中運的人都歡迎過。第五個，馬拉松在六龜，我一樣有去幫他們鳴槍，我非常重視體育項目。

高議員閔琳：

美津濃你沒有去，因為你確實去幫謝龍介輔選。

韓市長國瑜：

你現在的重點是說我不重視體育，我要跟你報告，我是非常重視，包括早上六點在六龜辦的馬拉松，我一樣去鳴槍，這一點要請高議員能夠理解，我們都重視高雄的運動。

高議員閔琳：

所以你比較重視六龜的市民朋友，不重視全中運來自全台各地的體育選手，所以你給市民朋友的想法及回答就是這樣。

韓市長國瑜：

高議員，你很喜歡曲解。

高議員閔琳：

你認為觀眾、體育選手不重要，所以體育選手進場之前，你先離開了，你認為先跟副總統和教育部長打個招呼，拍拍屁股就可以走人了，這就是你對待體育選手的態度，這就是你做為一個高雄地主城市的市長，讓全台灣關注運動和運動選手、教練及所有的團隊感到失望的地方，我只是提醒你。市長，這個運動非常重要，當初是我們高雄市爭取來舉辦的，所以未來在這種重大的場面，你不應該缺席、不應該遲到、不應該早退，這是我給你最好的建議。因為大家就是想看到你，你身為一個高雄市長，你要在那邊讓大家感受到地主熱烈的歡迎，以及高雄的熱情，我今天這一段質詢特別要提醒市長，所有的外務都不會比高雄市政來得重要，以上。

何議員權峰：

接下來我要請教市長，市長你剛剛回答李柏毅議員，你有講到有關青年創業的部分，你希望跟市議會所有的議員共同來打拼，希望大家認同青年，共同來努力。

我現在要質詢校園雙機計畫，其實校園雙機計畫從韓市長上任以來，你跟我們說，希望照顧全高雄市所有的孩子，所以希望在學校裝雙機。我們也看到在3 月份韓市長開了一個記者會，跟我們說推動企業認養校園空氣清淨機的設備，募了將近 1 億多的費用，希望將校園雙機計畫優先裝設在鄰近工業區的學校，因為鄰近工業區空氣污染較嚴重的學校，優先實現校園雙機計畫。我想校園雙機計畫對學校的學生有很大的幫助，不論是高雄市政府或市議會，以及坐在上面的副議長，我們都共同支持校園雙機計畫，照顧我們的孩子。但是在 3 月份的記者會我們看到，有媒體報導我們是去跟企業和廠商募款，說這是不樂之捐，但是市長告訴我們，這絕對不是不樂之捐。環保局袁局長也跟我們說，這是號召廠商認養學校，並非募款，是一起來做社會公益。我想局長會這樣回

答應該是從勸募條例來的，勸募條例是什麼意思？勸募條例告訴我們說，可以進行勸募的團體，當然高雄市政府是法人沒有問題，裡面也說到，各級政府機關基於公益目的可接受所屬人員及外界主動捐贈，但不得發起勸募。

我剛剛提到在 3 月份市長針對雙機的記者會跟我們說，這個沒有不樂之捐，袁局長也跟我們說沒有主動向廠商募款，是因為有勸募條例的部分。但是我要跟市長說，前陣子我們在教育部門的質詢和衛環部門的質詢，教育局長和環保局長都跟我們說，這一筆錢雖然廠商都已經認養了但是有爭議，所以現在只能使用外縣市廠商的 3,000 萬捐贈先做這個計畫。我想要請教局長，環保局長跟我們說，這是符合勸募條例，不是跟企業募款，這樣這一筆錢就可以使用，可以給工業區附近的孩子先享受雙機計畫。但是前一陣子在部門質詢的時候，局長也跟我們說這個有爭議，我們認為有爭議就是違反勸募條例，所以市府不敢用。請教市長，是不是因為有爭議，所以市府不敢用這筆錢？所以要給工業區附近的學校優先享受校園雙機的計畫，目前的進度如何？是不是這 1 億現在無法使用？這部分是不是要跳票了？請市長回答。

韓市長國瑜：

我請教育局長簡單扼要把目前學校裝雙機的計畫向你們報告一下，我希望四至五年可以完成。另外，請環保局把勸募的、真正的、誠實的而且合法的，我應該修正一下，把環保局目前跟這些廠商拜託的勸募情況向議員報告一下，好不好？

何議員權峰：

市長，吳局長和袁局長要跟我們說的，我們在部門質詢時都已經問過了，他們就是跟我們說有爭議。局長，你也跟我們說只有 3,000 萬可以先用。

韓市長國瑜：

現在不一樣了。

何議員權峰：

又增加了嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我們第一年大概規劃 2 億 7,000 萬元，目前錢到位的是我上次跟你報告的，就是有 3,000 萬元是外縣市的廠商捐進來的。我們也問過法制局，他覺得認養的部分，有將近 1 億元是我們在地廠商認養的，這個應該沒有問題。我們現在搭配我們的教育基金，大概 1 億 4,000 萬元，我們第一年的 2 億 7,000 萬元會在今年的暑假趕快執行。我覺得這個不是讓孩子享受雙機，而是我們要給孩子

一個比較健康及更好的環境。我希望高雄市市民跟我們所有人共同來促成這件事情，否則我們真的會被別的縣市看笑話，別的縣市廠商捐 3,000 萬元，結果我們捐贈的卻放在那邊。這是我們給孩子一個健康環境的想法，我們很希望在今年 2 億 7,000 萬元能執行完畢。先讓工業區 0.5 公里的學校先做完，好嗎？謝謝。

何議員權峰：

謝謝局長。你剛剛的論述我們完全同意，我們也希望照顧工業區附近的孩子，甚至是全高雄市的小孩，我們都可以來用這樣子的雙機計畫，保障他們空氣品質的安全。但是我還是回到你剛剛提到的，你們也請教過法制局，其實這個就是回到所謂的勸募條例，我們認為這些廠商叫做主動捐贈，就不違反勸募條例，那主動捐贈就像市長講的不是不樂之捐。但是在這裡也要再次跟市長提出，如果過去環保局出面跟這些廠商募款，雖然市長跟我們說這不是不樂之捐，但是這的確會引人遐想。我們在部門質詢的時候也請教過袁局長，他也告訴我們，未來不會再由環保局主動去做這件事，會回到教育局來做這件事，所以我想有關校園雙機這個議題，我們都會共同的支持，但我們希望不是用不樂之捐來做這件事情，而是可以用良善的經費來完成這個校園的雙機計畫。

李議員柏毅：

何權峰議員講的就是政府說什麼就是什麼，政府說這個不是不樂之捐就不是不樂之捐，環保局去找人來募捐雙機，環保局你手上有什麼武器，你會繼續對這些廠商公正執法嗎？如果 16 間廠商裡面，有 2 間沒有捐款，這 2 間會不會被你盯上，這個就是不樂之捐的定義，這就是社會大眾在看高雄市政府有沒有守法的定義。當然在教育局局長的立場上，我們對孩子，還有市長要對孩子有好的空氣品質需求上做承諾，這個我們會尊重教育局。錢從哪裡來的？環保局去募捐，這些錢是環保局請人家主動募捐來的、主動來認養的，這個實際上有沒有違法，每個公務人員都要小心，未來我們都不能發生問題。

接下來，市長在高雄已經一年多了，從接任中國國民黨高雄市市黨部的主委到現在也已經一年多了，我想跟你請教，在左營、楠梓、橋頭、岡山到三民區這裡，你認為哪一條道路的交通最壅塞，市長，你有印象嗎？沒關係！講的出來講，講不出來也沒關係。你在高雄有沒有開車？

韓市長國瑜：

沒有。我們針對高雄市的交通路況改善，我們針對了 8,000 位計程車司機朋友做過問卷調查，我們請交通局鄭局長簡短扼要的說明一下。

李議員柏毅：

等一下，市長，我有建議要跟你講，不用再聽交通局局長說明，因為這個我

在部門質詢的時候也有跟他請教過了。在高雄市包括我、何權峰議員、高閔琳議員、邱俊憲議員，不管是南北向，還是東西向的交通，都有很大的改善的空間，這個過去葉副市長在當交通部長的時候，高雄市政府也一再跟交通部提出，就是有關國道 10 號，為什麼一個立體交流道沒辦法完成，為什麼立體交流道要從中華路上去，要接國道 1 號北上還要再下來大中路經過 7 個紅綠燈才有辦法再上去，所以在前年的時候，我們就開始爭取，包括現在已經動工，明年年底會完工。但是在完工之前，市長，我也跟交通局長還有工務局長提出一個建議，就是這裡的交通管制要趕快落實，這些交通管制要趕快讓市民朋友知道以後通車了之後，如果有塞車的狀況要怎麼樣疏導，這是第一條國道 10 號接國道 1 號北上的匝道，我們大家共同來爭取、共同來關心。

第二個，你在講的路平，我剛才一直講，我們今年都在執行去年度編列的預算以外，還有一個開口合約是比較特殊的，就是去年有超過 3 億元的路平開口合約，因為去年的施工要 10 月以後才能開始刨鋪這些道路，所以有一半超過 1 億 5,000 萬元的預算，是我們今年再繼續留下來用的，這個副市長也知道、也很清楚，所以今年度再加上去年度，還沒執行完的路平預算總共有 4 億 5,000 萬元，這個副市長你很清楚。市長，你在這邊有沒有辦法再承諾，你還有沒有辦法跟高雄市民承諾說明年度的預算，就是你今年 8 月份要送進來的預算，有沒有辦法再超過，不要說那 4 億 5,000 萬元，有沒有辦法再超過 4 億元。副市長，你來跟市長建議。我剛剛講的有沒有錯？去年度有 3 億的預算超過一半是在今年度執行。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這個預算包括前瞻留下來的錢，因為我們沒有追加、減帳，剛才所有的議員大概也談過，原則上都是執行前年編列的預算，〔是。〕這個是確定的。第二個，說實在，高雄市的道路確實有必要去做全面的改善，我們現在刨鋪的所有的道路，當然錢是一回事，施工品質是一定不能打折的。

李議員柏毅：

是，當然。

李副市長四川：

也是現在民眾一直認為肯定的部分。

李議員柏毅：

看到在下雨，我也替你擔心。

李副市長四川：

有關預算的這個部分，我們一定會儘量做，也許在我們整個預算編列的狀況，在維護這一塊假設能夠增加，說實在我是想做這樣的建議。我到高雄來，我一直認為，包括這幾天所有議員…。

李議員柏毅：

副市長，我跟你請教，不好意思，以現在的分工，預算編列的會議會在你這裡嗎？

李副市長四川：

我管理的部分，按照道理我應該會參與也會幫忙。

李議員柏毅：

你有沒有辦法幫市民儘量來爭取最少 3 億元到 4 億元？

李副市長四川：

我想就我們現在如果…。

李議員柏毅：

這是我良心的建議，副市長請坐。你是做事情的人，所以跟你討論這件事情，並沒有其他的意思。就是去年到現在，去年的預算還在執行，我是說去年已經發包的，去年那 3 億元裡面有一半到現在還在施作，今年的 3 億元也還在施作，所以今年總共執行的部分是 4 億 5,000 萬元。韓市長第一年上任，這 4 億 5,000 萬元，市民會覺得很好啊！如果第二年不到 3 億元、不到 4 億元，這個感受就會不見了。

再來，現在在下雨，我也在替你擔心，雖然現在下雨的狀況還在梅雨季，還沒有到暴雨季，等到暴雨季來時，還有空檔的時候，這個預算還要不要增加？這也是韓市長給市民的感受，現在一直拿來做廣告，一直說現在的路有多平坦，但是還沒有遇到下雨啦！當然我們也期待這些道路真的可以維持得這麼好。我們現在在爭取的就是這一項，今年度韓市長因為去年的沒辦法執行，今年有超過 4 億 5,000 萬元的路平經費在使用，明年度會不會有？明年度我們要爭取不能減少太多，最少還要有 4 億元。副市長，你有沒有辦法跟市長這樣建議？要不然市長做一個裁示，好嗎？市長。

李副市長四川：

道路的破洞，除了這個道路本身以外…。

李議員柏毅：

我現在跟你說預算的問題。

李副市長四川：

我一定要把這件事情講清楚，不然我們的議員會…。

李議員柏毅：

副市長請坐，我等一下跟你請教，會後我會跟你請教。韓市長，最後我想要再得到你一個承諾，就是這個路平，今年的路平經費是我們撿到的，多撿到 1 億 5,000 萬元。去年因為下大雨，前任代理市長許立明編列 3 億元，今年我們依照這樣執行，我們議會也通過，還有去年的 1 億 5,000 萬元沒有花完，今年開口契約繼續做，所以在 1 月就有辦法看到韓市長一上任就開始鋪路，你有沒有辦法承諾今年 8 月要送進來的預算在路平的部分不會減少嗎？

韓市長國瑜：

謝謝李議員柏毅這麼關切我們的路平，我舉一個數字讓李議員聽一下，你就會嚇一跳。台北市的面積只有高雄十分之一，在路平專案的預算有 28 億元左右，我們高雄這麼大，大概才 4 億元左右，所以我們是用很少的預算，真的希望能夠提供市民朋友一條更好且平平安安回家的路，我們會全力以赴，謝謝李柏毅議員的關切。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝四位議員。本席也向大家報告，全中運那一天本席跟許議長也是在開幕典禮全程參與，不是像我們高議員所講的場內沒有人，含貴賓大概市長致詞的時候一定有 8,000 多個人，然後市長致完詞先離席以後，我們洪副市長還是全程參與，也代表我們高雄市政府致歡迎詞，我先跟各位報告。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

本席宣布繼續開會。（敲槌）各位同仁及市府各位列席的主管，現在議會旁聽席有後勁國中教師代表及國際志工「馬西斯」等 2 位蒞臨本會旁聽，請大家以熱烈的掌聲歡迎他們。

接著是張議員勝富的質詢時間。張議員，請發言。

張議員勝富：

今天我要質詢的是仁大工業區、大社工業區，大社工業區有 11 家工廠，其中 10 家是高污染的石化工廠，另外 1 家是俊鼎機械廠，在今年 4 月已經降編為乙種工業區，目前還有團體在抗議說降編怎麼樣，不過降編是 20 幾年大社人抗爭而來的一個結論，就是在這個時候降編為乙種工業區，所以也非常感謝市府依照以前所承諾的降編為乙種工業區，不過它雖然降編為乙種工業區，不過他的工廠完全依然在生產，所以在這裡我要說的是，這些工廠產生的種種污染有沒有改善？大家如果有空，尤其是在下雨天或是半夜的時間，你們過去看看絕對會有聞到味道。

因為我有時候要來議會，如果是早上，我都會開車經過那一條路叫興工路，尤其在下雨天一定會聞到一個味道，酸酸的味道，那應該是他們在釋放工廠裡面的化學物質，所以他們在那裡的問題也是非常的多。在四十幾年前大社最好

的農產品是什麼？你們知道嗎？就是棗子。在四十幾年前全高雄縣（縣市還沒有合併），那時候大社的棗子產量是全台灣最多的，為什麼現在大社的棗子會越來越少？原因就是大社工業區的污染。在工業區的周圍，棗子開花無法結果，這就是為什麼大社的棗子在工業區的周圍都沒有人種，都一直移、一直移，移到嘉誠里、保社里和大社里那邊，在工業區這 5 個里根本無法種植棗子，我要講的就是這裡污染的問題，我們一定要想辦法來解決。尤其在我孩童時期，我最清楚了，那時候仁大工業區的廠房還沒有蓋那麼多，你如果去觀音山到溪邊看一定會看到什麼？蝦子和螃蟹，小螃蟹在那邊爬，你把石頭翻起來看就有了。現在呢？你去觀音山找，石頭翻到昏倒也看不到一隻螃蟹、蝦子，在我孩童時期是非常多，這是什麼原因？以前我們孩童時期到現在，因為那時候工業區的工廠還沒有那麼密集，現在都非常密集已經飽和了，這裡最鄰近的是大社，過去就是仁武，再過去是楠梓區，所以都有受到影響。

依照我們市府的角度，就是說這是二十多年前大家的決議，將仁大工業區降編為乙種工業區，目前市府已經降編，現在送內政部核定，希望中央政府也要遵守二十幾年前中央政府所協調的結果，那是江丙坤的任內所簽定的，這個應該李副市長也非常清楚。所以在這裡我希望韓市長，也要替高雄市大社、仁武、鳥松這些市民的健康著想，並且來照顧他們，因為我覺得這個必須要非常的重視。雖然是降編了，但是目前他們在那裡還是維持現狀。關於他們污染的問題，我建議希望在大社工業區設立一個檢測專區，為什麼？因為常常有百姓打 1999 給環保局，說他有聞到石化工廠排放出的味道，打過去多久才有回報，你知道嗎？早上通報，到中午還不一定有消息，到底是哪一家排放？沒有人知道。環保局長，假如有人打 1999 通報環保局，環保局的機制是多久可以讓百姓知道這是哪裡排放的？可以請局長回答一下嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請環保局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝副議長，還有張議員對於大社附近空氣品質的重視，我們稽查的人員分成北、中、南，大社這邊似乎歸中股這邊負責，中股所在地區就是我們環保局，在澄清湖這邊，我們大概在 10 到 15 分鐘之內就會抵達現場，不過要判斷是哪一家工廠所排放，這個有一些技術上的困難，因為工廠太多，相似的污染物排放也是比較多，我們從 100 年的 8 月開始在那邊有設置了一個訂製的紅外線監測設備，那個監測設備一直放在那邊。

張議員勝富：

監測是指監測裡面而已，他排放出去在外面的監測不到啊！

環境保護局袁局長中新：

我們是在和居民比較接近的這邊，就民眾反映的這部分，我們都是…。

張議員勝富：

對啊！每次反映每次電話打過去，就是沒有一個結論。

環境保護局袁局長中新：

對，這個監測到的數據我們要回去判讀，因為紅外光譜它是一個很高級的儀器回去要判讀，可以判斷是哪些污染物，我們再從它的製程，使用的原料跟生產的產品中間去判斷是哪一家，接下來我們就會到現場去做稽核，調出它生產的所有紀錄，了解在當時有沒有一些狀況，大概可以協助我們來判斷是哪一家工廠，它都有一個過程。

張議員勝富：

所以我要建議你在大社工業區，在有化學工廠的地區設立一個專區來檢測，就是有專門的人員在那裡，不要等到有電話打來了，你們才從澄清湖跑來大社，這都是需要時間，排放的時間只有一下子，等到你來的時候可能都沒味道了。所以希望你們能設專區在那裡，就是說有人可以進駐在那裡，因為我們環保局的人員也是很多，可以在仁大工業區的辦公室裡面找一個位子讓我們使用，我們有專業的人員在那裡，如果馬上有人通報，他馬上就能到現場。

環境保護局袁局長中新：

議員的建議我們來研議一下，因為像臨海工業區我們有成立專案，在林園我們就有派駐人員在現場不斷的在巡邏，如果有需要的話，我們可以在仁大來做這個事情。

張議員勝富：

為什麼我們要請你設置這個，是因為不時，我曾經於 2 月 26 日時在我們仁武工業區那邊，那時也有很多百姓打電話來給我，或是在我的 FB 上表示有異味，我也有馬上通知我們的環保局去現場勘查，你們有過去，但是在早上 2 點多通報，下午 2 點多才回報說沒有檢測到東西，是早上跟你們說的，下午 2 點多才來說沒有這個情形，早上人家百姓都已經聞到了，你們到下午兩點多，才要我跟百姓說，這你們也沒辦法。這是為什麼要設專區的原因，就是要就近，因為我跟你說大社工業區有 10 間化學工廠，仁武呢？仁大工業區就是大社跟仁武，局長，它那裡有台塑也有台灣樹脂在仁武那邊，我說的就是設一個專區，有專人在那專門檢測，這樣效率比較快，所以希望我們新任的局長，我覺得你很有 guts，尤其在空污這塊非常的內行，所以在這裡希望說，可以更注重我們大社、仁武、楠梓這裡人民身體健康的問題，因為空污很嚴重，希望局長可不可以設一個專區？

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員，我們來研議，謝謝。

張議員勝富：

韓市長，我剛才講的你感覺如何？你的見解是什麼？請市長回復一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

張議員，我想我們先把你最關心的大社工業區，它現在遇到，我們完全遵守20年前經濟部所規定的，我們開始執行，現在報到中央，由中央做最後核備，站在居民的立場，我們去座談時大社居民有很多雜音，站在廠商的立場，他也覺得心裡不平衡，所以我們市政府的立場很清楚，就是執行20年前江丙坤先生當經濟部長所承諾人家的，那剩下的中央來核定，這是第一個大原則，第二個是現在污染的情況，我想我找一個晚上到大社睡在那裡，去聞一下這空氣到底怎麼樣？

張議員勝富：

所以你要去的時候，我的感覺是你要臨時決定去的，尤其是下雨天晚上的時候來。

韓市長國瑜：

你是說突襲。

張議員勝富：

你要突襲，臨時來，不要告知我什麼時候要來，你告知了你去那裡…？

韓市長國瑜：

大社三寶…。

張議員勝富：

你就要用臨時的、突襲的。

韓市長國瑜：

我知道，好，大社是一個很可愛的地方，大社三寶我也知道，你應該知道蜜棗、牛奶，還有一個大社三寶好像是…。

張議員勝富：

芭樂。

韓市長國瑜：

芭樂，這是大社三寶，大自然是很…，我找一個時間晚上用突襲。

張議員勝富：

大社三寶，是我在做鄉長時我辦理的，所以我很了解。

韓市長國瑜：

我的意思是說，我們對於大社這裡都是很有感情的，我們去一下了解那邊空氣污染情形，大家看看有沒有辦法讓它空氣變得更好，我想我們想法是一樣的，另外，我想請最關心的都發局林局長簡單向你報告，順便跟大社鄉親報告一下，請都發局林局長。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

張議員一直以來都有在關心這個議題，這部分議員也了解，這是大社工業區的降編，在民國 82 年時，經濟部就有承諾要遷廠，一直到了 87 年，內政部的大社都市計畫也做出決議，在 107 年要降編為乙種工業區的承諾，所以最近我們在市府市都委會的決議，大概都有參酌兩次專案小組的會議，最後因循過去中央的承諾跟中央的規定，所以在通盤的檢討後，決議降編為乙種工業區，乙種工業區這個不會是最終的決議，我們按照規定的程序，還要報請中央的內政部都市計畫委員會來進行審議。

張議員勝富：

這我知道。

都市發展局林局長裕益：

最後我們在依據審議的結果來辦理，以上做個簡單的補充。

張議員勝富：

我現在要說的是，高雄發大財是我們韓市長所說的，但是垃圾不要來，我們現在來看這張呈現境外的垃圾，也就是外縣市的垃圾，現在就是有新增，我們之前不曾收過南投的垃圾，但現在 1 月到 3 月就收了 1,187 噸，運來高雄，運到哪裡你知道嗎？運到我們的仁武焚化爐，在我的選區這裡。我記得那時候，之前我們的陳菊陳市長，還有代理市長許立明的時期，都堅持不收外縣市的垃圾進來高雄，為什麼今年 1 到 3 月多一個南投的垃圾進來高雄，我請環保局長說明這是什麼原因？

主席（陸副議長淑美）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

因為區域焚化爐當初在全國設置時，有一個區域聯防的概念在裡面，所以關於南投的這部分，是環保署發了公文請好幾個縣市，如果有餘裕的話，可以協助處理，所以我們基於協助，因為南投並沒有焚化爐，基於協助我們便答應他們處理他們的都市垃圾。

張議員勝富：

處理，為什麼不到台北？為什麼不到台中？為什麼要來高雄？

環境保護局袁局長中新：

這個…。

張議員勝富：

因為我們高雄已經有收澎湖、雲林、台東、屏東、台南，我們不是沒有幫忙中央政府，有喔！為什麼大家都要來高雄？是高雄人生活品質較差無妨，所以大家都把垃圾載來這裡燒，還是怎樣呢？

環境保護局袁局長中新：

這麼說吧，高雄市有 4 座焚化爐，現在各縣市遇到大家正在整改，像台南的話，它本來也可以協助，但是它的城西焚化爐現在正在整改，所以它就沒有這個能力。當然我們是基於協助的立場來幫助，但是等到台南或其他縣市他們的爐子起來以後，這個部分我們就會請他們來燒。

張議員勝富：

你是說都會停爐，不過高雄停爐維修時，我們還是自行處理，我們並沒有載去給別人焚燒，為什麼別人停爐維修就要給我們代燒？

環境保護局袁局長中新：

高雄的爐子未來也會遇到整改；整改的話，它會大改…。

張議員勝富：

我知道停爐維修、大修，我知道。

環境保護局袁局長中新：

這個時候我們也沒有辦法燒了，這時候我們的垃圾，萬一我們不行的話，也需要透過環保署來調度，調到別的縣市。

張議員勝富：

我們有調度到別縣市過嗎？應該沒有吧？因為我們本身的量就足夠了，對嗎？

環境保護局袁局長中新：

對，這一部分的話…。

張議員勝富：

譬如我們停爐的話，不管是仁武、岡山，我們停爐也不用別人代燒，我們自己就有辦法處理了。我要說的問題是，高雄本身的霧霾、PM2.5 都非常嚴重，為什麼我們還要代燒人家的垃圾？

環境保護局袁局長中新：

這一部分，我在回復環保署有說，以後空氣污染比較嚴重的時候，我們是不

燒的。

張議員勝富：

對，我說的是你要看它的總 total，譬如高雄市 1 天燒 1 萬噸，台北市 1 天有燒 1 萬噸嗎？他們可能只燒 5,000 噸而已，有可能嘛，對不對？因此不能我們有多的 quota，大家都要送到這裡來，這樣我們的生活品質一定會變差，我的意思是這樣子。〔是。〕我們不是不願意幫人家燒，假如他們的爐子真的壞掉了，或是怎樣了，屆時協助幫忙無妨，而不是每年固定運送來這裡焚燒。

環境保護局袁局長中新：

我們不是別人有要求就燒，譬如金門的話，我們從 107 年就沒有在幫他們燒了。

張議員勝富：

我知道。

環境保護局袁局長中新：

屏東的話，今年開始沒有幫它燒了，就是有餘裕的時候，我們才基於聯防的概念協助幫南投燒，燒一些，我們不是全部都燒，因為其他縣市也都是幫忙他們在燒，包括嘉義也要幫他們燒。

張議員勝富：

我聽說南區全部的焚化爐是市政府自行花 56 億興建，你說目前剩餘的量要用公開招標讓人家來競標，我覺得很奇怪的是，爐子是市政府自己的，我們燒高雄市自己的垃圾就好了，為什麼稍有餘裕就要用公開招標呢？譬如你招標出去是 6,000 元，高雄人要載去焚燒時，怎麼辦？你招標是 6,000 元，而高雄市收 3,000 元，對不對？招標出去是 6,000 元，日後高雄市民要燒不是也要 6,000 元嗎？還是怎樣呢？

環境保護局袁局長中新：

這個部分我們正在研議，議員剛剛提到的是指未來，未來我們在整改之後，包括 2 座公有公營和 2 座公有民營。這個部分的未來走向，我們會先保持大部分的量來處理高雄市家戶垃圾和事業廢棄物，然後少部分由民營來處理。而且我們會規劃所有在南區、仁武及岡山，未來的處理費用是一致的。

主席（陸副議長淑美）：

局長請先暫停，請韓市長答復。

環境保護局袁局長中新：

是。

韓市長國瑜：

張議員非常關心，事實上高雄市民朋友現在最關心的是垃圾處理問題，這個

量到底高雄市能夠繼續承載多少，還有燒外縣市過來的價格，到底是公道還是不公道？事實上我已經請李四川副市長責成，我很簡短扼要跟張議員報告，未來高雄市政府對處理外縣市來高雄市燒垃圾的態度，這是一個很大的改變，請李四川副市長簡單說明。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這個我大概分四點跟張議員報告，因為高雄市有 4 個焚化廠，岡山、仁武本身以前在高雄縣委託的時候，一簽就 20 年，這 20 年之中，明年仁武的部分已經到期了，它要重新去發包。剛才講的南區部分是我們自己操作…。

張議員勝富：

我知道。

李副市長四川：

現在的問題是什麼？現在的問題是我們收外縣市的垃圾，其實不只有高雄市，像新北市也一樣，它也收金門，因為環保署也會就全國焚化廠的量，還有一些沒有焚化廠的去做分配，這個是配合中央的政策。但是在高雄市裡面的狀況，我燒你 1 噸的垃圾，你要載 1.7 噸飛灰的底渣回去…。

張議員勝富：

我知道底渣，誠如你說的，它來這裡燒要把底渣載回去，對不對？不過燃燒的廢氣也是在這裡，這些能載得回去嗎？這個載不回去啊！

李副市長四川：

對。再過來我要跟張議員報告，我們的問題不在幫人家燒的部分，在全國裡面，說實在的，高雄市政府的南區焚化爐所燒的事業廢棄物，是全國裡面最便宜的，因為價錢很便宜，連新北市所有事業廢棄物全部載來高雄燒，包括仁武、岡山發包的時候，我們只就它收的垃圾量本身 60%、40%，就是我們自己的垃圾 60%，它可以收外面 40%，類似這種比例。現在為什麼要去招標？因為要以價制量，但以價制量的原則是，我們的 4 個焚化廠絕對是以燒高雄所有事業廢棄物為優先。

張議員勝富：

我知道，你說以價制量確實不錯，如果招標出去的話，那在地的垃圾是怎麼收費？

李副市長四川：

在地的，我剛才講過，在地的就是優先，而且用現在最低的基本價錢去收我們的垃圾。

張議員勝富：

你這樣說就合理。

李副市長四川：

對外面的部分，我就必須要用價錢。因為新北市將近收 5,000 多元，我們這裡是 2,300 多元，所以台北、新北都載到高雄來燒。

張議員勝富：

我說的意思是，招標之後，屆時高雄市一般廢棄物等等要燒卻無法燒，你聽得懂我的意思嗎？就是要保護高雄市在地垃圾有辦法進去燒，也不會亂傾倒就好了。

李副市長四川：

沒有錯，所以現在的原則，第一個，一定是 4 個廠優先燒高雄產生的垃圾，這個是絕對優先的。第二個，要配合中央燒的話，這個當然就按照中央的規定，但是燒完 1 噸要載回 1.7 噸的底渣回去。

張議員勝富：

底渣。

李副市長四川：

第三個，如果這 4 個廠要再燒外縣市事業廢棄物，全部都必須要用招標，那個價錢就不能用現在的 2,000 多元。這樣的話，不但可以抑制垃圾到高雄市來，也許也可以增加我們本身的預算。

張議員勝富：

副市長，你知道現在台北市 1 噸是多少錢嗎？

李副市長四川：

我知道。

張議員勝富：

好，你知道，難道真的會以價制量嗎？不過你說的，我覺得很合理。

李副市長四川：

現在新北 3 個廠幾乎都有 1 個廠是在維修，為什麼？因為是以價制量。它不會在新北燒，一定會到高雄來燒，連運費都還划得來。

張議員勝富：

你說要以價制量，誠如你說的，在地高雄市民的垃圾要優先就好了。

李副市長四川：

對，我剛才就講優先這一塊是第一個要件，所以我給環保局現在要重新發包的部分，會朝這個方向去做處理。

張議員勝富：

對，可以減量最好，因為他們載底渣回去，但廢氣也是我們在吸。

李副市長四川：

沒有錯，但是這個是配合中央的，我們沒有辦法，當然它因為有補助，所以這個部分我們必須要配合中央。

張議員勝富：

不過南區沒有補助，南區是我們自己出錢的。

李副市長四川：

我知道，那是我們自己的操作。

張議員勝富：

仁武、岡山有，還有中區。〔對。〕南區是沒有，南區的 50 多億是以前市政府自己花的。

李副市長四川：

但是他的價格最便宜，所以燒的量最大。

張議員勝富：

我的意思是我們高雄人要優先，價格也不能跟外面一樣，因為我們是在地的高雄人。〔對。〕謝謝。

這張圖是大社區區段徵收的部分，這裡的區段徵收至今已經有多久了，你知道嗎？已經超過 20 年了。從我擔任議員開始，質詢這個議題已經好幾次了。一個大社區的區段徵收，至今我都還沒看到進度，每次問局長都說有，但是進度到底是如何？因為大社的區段徵收，土地被劃在那裡都不能動，已經被劃進去 20 幾年了。本來要通過了，結果發現旗山斷層，說要鑽探看看斷層在哪裡，然後這個斷層也劃出來一、兩年了，可是目前的情況到底如何？詢問局長都說有在處理。我先請教都發局長。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

張議員勝富：

我們大社區段徵收目前的瓶頸到底在哪裡？

都市發展局林局長裕益：

大社區段徵收的範圍大概有 97 公頃，以前地政局有提報到內政部的土徵小組進行審議。當時的審查意見就如議員所言有旗山斷層，在地質上的評估有安全上的疑慮，所以當時就有一些耽誤。目前我們就都市計畫的部分，是有針對相關的公保地在進行重新檢討，目前是有在進行公開徵求意見當中，未來我們預計在下半年可以辦理公開的公展，以上跟議員簡單報告目前的進度。

張議員勝富：

你說公展是在今年還是明年？

都市發展局林局長裕益：

公展是在今年。

張議員勝富：

斷層劃起來的部分呢？

都市發展局林局長裕益：

劃起來的部分是不是請地政局回答。

張議員勝富：

好，我等一下會請地政局長回答。你說是今年年底嗎？你要說明清楚，因為我被市民問到怕了，所以請你說明清楚。

都市發展局林局長裕益：

整個都市計畫我們已經啟動重新檢討，4 月 16 日開始公開公告徵詢意見一個月，4 月 25 日我們也在大社的中山堂辦理座談會聽取各方意見，接下來的程序就是下半年會再檢討草案來辦理公展。

張議員勝富：

公展結束之後呢？

都市發展局林局長裕益：

之後就要進行相關的審議工作。

張議員勝富：

地政局長，這個問題我也問你很多次了。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝張議員對於大社區段徵收的關心。剛剛林局長也提到都市計畫是因為斷層的關係，所以上一次在 104 年的時候就報到內政部去，結果被退回來，原因就是因為斷層的部分要檢討，連帶財務也要檢討，所以我們才會重新啟動都市計畫的檢討作業。現在都市計畫的部分，剛剛林局長也提到，今年 4 月是公開徵詢意見一個月的期間，接下來就是成果的公展，後面就是審議。這些都市計畫的程序都完成以後，接下來就是我們的工作，重新再把公益性和必要性報內政部通過以後，我們才有區段徵收計畫的報核。

張議員勝富：

所以公展完之後就換你們了嘛！〔是。〕你們需要多久的時間？

地政局黃局長進雄：

當然要看都市計畫，因為市都委員會變更之後還要送內政部，因為它還有一

個使用上的變更。

張議員勝富：

他變更的是斷層這裡嗎？

地政局黃局長進雄：

所以他們現在正在徵詢意見，下半年才有公展，公展就是整個變更的內容進行正式的公展，民眾再提意見等等之類的。這些部分市都委會如果有通過的話，還要再報內政部，內政部審議通過之後，我們的公益性、必要性跟區段徵收的計畫才能跟著後續進行。

張議員勝富：

所以這件事要拜託你，這個問題我已經問你超過五次了吧！

地政局黃局長進雄：

是的，所以我也很著急。

張議員勝富：

這個問題我已經被市民問過好多次了，本來要通過的，卻遇到台南地震，結果發現這裡有斷層，所以又花錢去檢測。我希望既然已經檢測完了，能夠快一點解決，否則百姓這塊被劃定 20 多年的土地何去何從？動也不是，不動也不是。

地政局黃局長進雄：

其實這個案子從 102 年開始，並沒有到 20 幾年，如果說 20 幾年可能是從早期都市計畫開始。

張議員勝富：

就是從以前開始一直報。

地政局黃局長進雄：

實際上是從 102 年開始區段徵收作業。所以這個部分，我們會跟隨都市計畫的檢討變更，接下來徵收計畫的作業會隨著都市計畫審議通過來啟動。

張議員勝富：

謝謝。接下來是災修工程的問題，這是鳥松的情況，這是仁武、大樹的情況，都還在施工中，這是大社的部分，有訂約中也有施工中的。我們的雨季和颱風季馬上就到了，我覺得災修工程是因為去年 8 月的災害後開始的，為什麼至今有的還在發包，有的還在訂約中，有的還在施工中，有的施工中還停工，還要變更設計。我想雨季就要到了，你們這災修工程還沒完成，讓農民很煩惱，如果再度坍塌，他們的農作物要怎麼辦？李副市長，這是你的專長，你看這裡有幾件？鳥松訂約中的有 2 件；仁武施工中的 2 件，訂約中的 2 件；大樹施工中的有 8 件；這是大社的情況。我想請問水利局這是什麼情形？請局長先回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

水利局李局長戎威：

這是去年 8 月的災害之後，我們進行的災後復建工程，這個是因為一下子量太大，所以發包的案件會有一些流標的現象，不過剛才你所看到的這幾個都已經發包中，有的都已經在施工當中了。我們會持續來趕工。

張議員勝富：

我知道，但是像大社區的天仁宮旁小排水護岸災害修復工程還在變更設計，那是施工當中還在變更設計。農民都在等你們修復，因為下面就是他們的財產，是他們的農作物，你現在護岸的工程都沒有完成，萬一再坍塌怎麼辦？雨季是不是就快要到了。我的意思是有些需要趕工的要快一點。

水利局李局長戎威：

是，這個我們一定會趕工。然後在施工過程中，我們也會注意防汛的緊急應變措施，這個部分請議員放心，這個我們會特別注意。

張議員勝富：

韓市長，這裡有一件非常重要的事情突顯出來，我們各區公所人員很多。區公所裡面經建課人員很多，但很多工作都是市府、水利局和工務局在忙。我常在說區公所的人員很多，有技士、課員，為什麼小工程都要水利局？區公所的經建課很輕鬆，變成只有在轉公文而已。里長反映的文件寫一寫，屬於水利局業務就轉水利局，屬於工務局業務就轉工務局，裡面 3、4 位技士和課長，只管六米路以下。他們有很多都是念水利工程的，李副市長你很清楚區公所有這麼多人。有時排水系統不是花費很多錢，權力可以下放讓事情可以很快做好，而不是把很多業務轉給水利局和工務局，公所那麼多技士要做什麼？一個公所的技士和課長 4、5 人，他們工作很簡單只是發文給水利局和 6 米以上道路給養工處。這個問題要和韓市長報告，公所也有他的功能，並不是只變成一個轉陳公文的單位，有些很簡單的問題，若是經費在 100 萬以下工程是否可以讓公所負責發包去完成，不要所有業務都要轉給水利局和工務局。工務局有多少人？多少道路要負責？水利局的排水系統業務有多少？可是公所還沒有合併之前，公所人員也是在負責這些業務。我的意思是可以讓有些事情下放給公所處理，不要全部都推給水利局，局長也曾反映業務量太大做不來。市長，是不是有些小型工程給公所專職的人去處理完成。市長，這部分可否請你回答我的建議？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝張議員，我和鄉下地區市民聊天，感覺到他們對縣市合併本來期待很高，但是效率卻沒有起來。以前救災、水災打通電話，里長、鄉鎮長、代表都來，現在打電話，整個變成公部門…。我們縣市合併若是帶來高效率，大家沒有話講，如果反而帶來低效率，我們就要檢討了，這是第一個我要跟你報告的部分。再來，地方是不是手上要放一點錢，小型的營繕和維修這個可能有必要，這樣業務處理會比較快，哪邊需要路燈？哪邊需要路邊監視器等等，這個問題我們會探討，看看我們手邊有多少錢可以下放，因為公所裡還是有很多相當不錯的公務人員，而且就近、就便也可以了解需求，我覺得這個問題我們要思考，我很認同張議員的看法。

張議員勝富：

市長，有時候災修問題是否可以讓副市長找區長來討論，如果這不是很多經費，是否可以委託他們來負責會比較快，不要什麼業務都給水利局和工務局負責。這二個局的人員才多少，而公所全部 38 區有很多人，反而那些人不用做，李副市長你也曾在新北市服務過，請你答復。

主席（陸副議長淑美）：

李副市長，請答復。

李副市長四川：

我在上個星期已經召集所有 31 個局處，全部的副局長，我一個月召開一次的會議，當然就是各局處的協調，在那個會議裡面，大概我要做四件事情。第一項，當然就是我們現在高雄市政府所有的工程，尤其是落後工程和發包不出去的和學校工程都在這個會議裡處理，這個是第一項。第二項，就是有關 68 處的易淹水，包括所有災後復原工程，哪裡是落後的？為什麼會落後？發包在哪裡？這個是第二項。第三項，是有關中央補助高雄市政府，每年中央都會補助我們陳報出去的工程或是採購案，我們有沒有按照這樣的規定去做處理。第四項，就是所有市政府裡面的問題，最大的就是局和局的權責問題，這個也就是剛才張議員在講的。

我們的權責如果按照這麼樣子有沒有辦法去做一個重整，類似像我們的 C-Bike，我們現在協調環保局在明年可以把 C-Bike 交給交通局處理。現在工務局負責執行道路施工，但是側溝業務是水利局負責，為什麼不能把測溝的硬體跟工務局養工處做一個合併，如同在沿海路的施工工程情況，假設養工處像以前還是只做道路，旁邊的側溝不整理，一下雨照樣泡在那裡，道路還是馬上就壞掉。所以這一次全部都由養工處來處理，出錢的這部分由水利局來負責。類似這樣子，我們每個月就會去追蹤所有的工程進度，每個局處在那個會議裡面

如果有必要協調的部分，我們就在那裡協調。假設這些工程裡面落後的是在區公所的部分，也會找區長來做報告，剛講的那個權責，我們會去做個釐清。包括以前的新北市都一樣，區公所是一個小市政府，這麼大的區域裡面市長沒有辦法，包括我們所有局處也沒有辦法手伸到這麼遠，區公所在當地就是一個小市政府，他不能講說我沒有錢，這個是誰的責任，然後就負責轉公文，我們會處理這個部分。

張議員勝富：

剛才韓市長說他有聽到了，現在區公所的角色變成很多里長所說的結論，路燈問題打給 1999 沒有人處理，變成由我來幫里長處理路燈問題，未來副市長是否可以整合，如同剛才市長所言該改善的要改善。

韓市長國瑜：

張議員，路燈不是小問題，真的是大問題，我們發包出去預計在明年底高雄市有 18 萬盞路燈全部變成 LED，我們很快就會執行，尤其是偏鄉地區路燈實在是太重要了。

張議員勝富：

路燈很重要，我的意思是路燈維修的問題，當他們撥打 1999 專線時，沒有人馬上處理，還是必須要等待，以前路燈維修是一天就可以修復好，現在路燈卻…。

韓市長國瑜：

議員，不是這樣子的，現在改了。

張議員勝富：

因為我有接觸到里長，這和市府比較沒有關係，是出在包商問題。包商在鳳山區，承包範圍在大社、仁武、大樹、鳥松、鳳山，當 1999 接到報案地點在大社，只有一支路燈須要維修，包商有可能會來維修嗎？副市長你也知道，這樣子的狀況，包商會來維修嗎？所以變成沒有效率，我們有沒有嚴格的規範包商？

韓市長國瑜：

張議員，現在新的路燈發包型態已經改變了，過去那套已經落伍了，現在新的路燈只要壞了馬上可以偵測到，這個發包方法請李四川副市長簡短扼要和你說明，好不好，我們是新的路燈…。

張議員勝富：

我知道，那次我有找李副市長，他有說明過了，我是覺得這樣效率會比較快，他有和我說。

韓市長國瑜：

再讓市民朋友了解一下。

主席（陸副議長淑美）：

副市長，請答復。

李副市長四川：

養工處給我的資料，高雄市現在路燈應該有 27 萬多盞，但是有 3 萬盞過去區公所叫做 A 燈，養工處換成 LED 燈的部分大概十幾萬盞，剩下的就像剛才市長講的，還有十幾萬盞沒有更換。

張議員勝富：

這個我知道，因為你那天跟我說了。

李副市長四川：

這個部分我們會用電價，因為一盞 LED 燈和現在的路燈一年電費就差了 1,000 多元，我們用價差的部分去做發包；發包之後，我希望在明年底把所有的路燈都換成 LED 燈，LED 燈就可以 e 化，e 化之後所有的里長、鄰長、包括區長，就可以在手機的 APP 知道哪一盞路燈壞掉了。這部分我們招標的時候會跟廠商簽約，只要壞掉，廠商的手機 APP 也會知道燈不亮了，6 個小時內維修。像新北的狀況，我四年換掉 42 萬盞 LED 燈，就用電價的價差去汰換，我沒有增加任何的預算，現在也執行得相當好。換了 LED 燈，包括編號的部分有一個好處，萬一在比較偏遠的地方發生車禍，但是旁邊沒有房子，報案的人不知道地址，所有的 119 會問他旁邊路燈的編號，就可以馬上定位去那裡救災。這個是 e 化的部分，我已經請我們的養工處到新北把那套發包的所有狀況帶到高雄來，我們希望在 5 月底招標，這樣就可以解決里長天天抱怨路燈不亮，每次通報也不來維修，這部分我們會來做改善，好不好？

張議員勝富：

好，謝謝。大社區去年 8 月下雨，最易淹水地區就是照片上的淺綠色部分，溫鼓埤已經清淤了，那裡的墓地也已經遷移了，是不是可以評估在那裡做一個滯洪池，因為上游的雨水直接宣洩下來，但是下游沒有滯洪設施，所以希望未來可以在這裡建一座滯洪池。你看，每逢下雨這裡淹水情形非常嚴重，在大社區的中里排水，以及大新路、三民路口也都非常嚴重，希望在大新路下方可以拓寬，因為三方的雨水匯集，只剩下一條出路，是不是可以拓寬，這也非常重要。現在和平路二側的排水，就是我剛剛給你們看的照片，會匯流到溫鼓埤再進到大社區，雖然這裡目前只開闢一段，不過…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝張議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

本席宣布繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅芬質詢，請發言。

李議員雅芬：

報告主席、秘書長，待會雅芬的質詢時間跟宋議員立彬和邱議員于軒共同使用，謝謝。

市長，我今天不會問你要不要選總統，請你放心！我想請教你一個問題，高雄早期設立的加工出口區，創造了台灣的經濟奇蹟。市長，你說高雄設立自由貿易經濟特區，總目標就是要讓高雄發大財，雅芬相信你所提的自貿區如果未來經營成功，不只是高雄發大財，也將會為台灣帶來第二次的經濟奇蹟。

市長，你在今年 3 月間曾提出在高雄設立自由貿易經濟特區，獲得國民黨執政的 15 個縣市首長的支持，沒錯吧！也由 27 位立委連署提案，我知道目前這個案子在立法院審議當中。我知道前幾天有一位正妹議員質詢有關高雄自由貿易經濟特區議題的時候，認為你的答詢不具體、又說你跳針，然後他的白眼也翻到後腦勺，也有人說可惜了，你應該把握時間將這件事情向市民說清楚，所以雅芬認為，自由貿易經濟特區爭議多年還沒有落實，市長所提未來設在高雄的自貿區，到底它是什麼形貌，如何運作，有可能產生的效應等等。雅芬相信有很多人還不太清楚，也很想把它弄清楚，所以市長，我相信你是很有能力，把複雜的東西給簡單化說明。本席在這裡請問你，希望你把複雜的自由貿易經濟特區說清楚、講明白，請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員雅芬，在答復這個問題之前，我想我們要先追溯一下。每一位縣市長都希望自己的縣市區域裡面、城市裡面能夠經濟發達萬商雲集，經濟產業活動非常熱絡，我身為高雄市長，我第一個想讓高雄市的經濟衝起來，同樣的邏輯和價值觀，在前任市長也有，陳菊市長為什麼希望高雄有機會成立自由經濟貿易區？為什麼賴清德院長擔任台南市長，他為何也提出希望有自由經濟貿易區？因為這個邏輯和價值觀是一樣的，怎麼樣把高雄經濟衝起來，這是第一個大前提。第二個，為什麼 15 個縣市長響應？為什麼 20 幾位立法委員馬上連署提案送立法院成立自由經濟貿易區？也就是他們認為，台灣現在是 2019 年了，是不是應該找一個區塊，這個地方就像我講的貨出去、人進來，要開始鬆綁，不管是金融鬆綁、人才鬆綁、法規鬆綁、以及稅賦的鬆綁，這是第二個要思考的。第三個，高雄土地這麼大，現在自由港區 97%都駐滿了，我們是不是需要再提升一個 2.0 的版本？我舉一個最簡單的例子，高雄要不要做出一個小新加坡區塊，這裡面全部是鬆綁，那就會牽涉到兩個問題，一個是攻、一個是守；一個是正面、一個是負面。像昨天農委會主委講的，高雄自由經濟貿易

區一成立，台灣農業就會崩盤，像這樣來誤解韓國瑜的講話，我百思不得其解，為什麼？你可以管制農產品啊！如果沒有自由經濟貿易區，我們全部以高雄南台灣的農業產品為主，然後由我們出貨不就好了，這個問題就不存在了。所以管理很重要，我就是很簡單的一句話，高雄以海空港的優勢找出一個區塊，創造這個區塊的價值，在這裡一切都是用鬆綁的，降低所有貿易的障礙，提升整個區塊向上的競爭力，如果這個區塊是完全自由化，何樂不為呢？高雄為什麼要拒絕，我不懂！

議員的質詢，市政府一定尊重，如有錯、做不對、做不好，我們一定改進，這個沒有問題，但是我覺得議會的議員跟市政府在這個點，我們要站在一起，因為高雄的經濟太軟了，已經疲軟了，我覺得這個時候如果行政院要設立自由經濟貿易區的話，拜託給高雄人一個公道，先選擇高雄。我們講這個話是很委屈的，幾十年的經濟發展，高雄付出很大的代價，大家都看到了，高雄人的環境、高雄人的健康，甚至我們小孩子的讀書，你看看空氣的污染等等，如果將來能夠讓高雄經濟發展，這肯定是超黨派的，所以高雄的立法委員應該要跳出來支持，我現在只有看到有一個立委跳出來，為什麼其他立委不跳出來支持呢？我是覺得只要高雄的總目標能讓經濟脫胎換骨，大家說韓國瑜講發大財，好土，每天講，那麼我們就講不一樣的，讓高雄的產業更具競爭力，讓高雄面向全世界，自由經濟貿易區給了我們，我們來試辦一下，我覺得這是一個非常好的發展機會，就全部來鬆綁，還有擴及到教育跟醫療，這是一個非常好的，好不好？謝謝李議員雅芬。

李議員雅芬：

謝謝。

宋議員立彬：

市長，我想請問一下，你所謂的自貿區，我們高雄負債 3,000 多億元，請問如果自貿區真的成立的話，能不能幫助我們高雄可以償還負債 3,000 多億元？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝宋議員立彬。我想我們有負債的問題，讓我們帶來沉重的壓力，所以我們現在想的每一件事情都是儘可能開源、儘可能節流。這幾個月來其實議員到外面去看一看，你會發現街上冒出世界各國來的，不管是香港、澳門、新加坡、美國，昨天就來了 100 多位，100 多位全世界的華僑來拜訪我，最遠的從法國巴黎也飛過來高雄，我就問這 100 多位，你們從來沒有來過高雄的舉手，大概

有 5 位；10 年以上沒有來高雄的舉手，大概有 20 多位；20 年以上沒有來高雄的舉手，大概也是 2、30 位；30 年以上沒有來過高雄的舉手，大概也是 2、30 位。那麼他們為什麼要來高雄？他們有的 2、30 年，有的一輩子沒來過，就是因為高雄最近這一段時間的曝光度和讓人好奇的地方一直在提高，大家開始對高雄產生好奇，所以願意來高雄。這些有很多國際活動，像 11 月全世界幾千位科技專家從來沒想過高雄，願意來高雄開會，開會完之後他們就考察投資環境，所有的這一些都是壯大我們高雄的經濟，儘可能增加我們高雄的收入。

我覺得在負債 3,000 多億元的情況之下，某一個經濟設計、經濟活動就能打平這個債務，我們不敢這麼樂觀，最起碼我們真正的是往開源節流這個路上在走。事實上我擔任市長以來，我們所有的局處在這邊都很拼，大家都拼得要死，但是我們用錢的時候非常節省，我們不敢亂用錢。這個情況，我們希望越來越多的廠商來高雄投資，帶動我們財政收入提高。這樣一點一滴，我們希望把高雄的財政能夠維持住，不要崩盤，千萬不能破產，這是特別要跟宋議員立彬報告的。

宋議員立彬：

再問市長一個問題，看到很多新聞媒體寫說如果我們自貿區開放以後，中國產品來到高雄之後會洗為台灣的產品，會不會有這個可能呢？

韓市長國瑜：

葉副市長匡時在旁邊，他也想講兩句話。

宋議員立彬：

好。

韓市長國瑜：

針對 MIC 跟 MIT，我想請…。

宋議員立彬：

請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

葉副市長，請答復。

葉副市長匡時：

謝謝議員問這個問題，目前的這個說法就是標準混淆視聽的說法，如果可以把產地 MIC 洗成 MIT 的話，今天我們高雄有所謂的自由貿易港區現在已經在實施了，是不是都已經可以 MIC 變成 MIT 了？因為事實上要貼上 MIT 這樣的招牌，根據 WTO 的規定必須在這個產地生產，附加價值超過 35%以上才可以貼上這個招牌，或者是原來的產品產生變形了，譬如說我們今天有很多衣服的原料，機能布或是某些原料是來自中國大陸，可是做成衣服以後已經完全變形

了，這個才可以貼上 MIT 的招牌，所以目前這個都有嚴格的規範，並不是你想要洗產地就可以洗產地，會有這樣說法的人是別有用心，故意扭曲大家的理解。

宋議員立彬：

副市長，你可以大聲的告訴全高雄市民說，中國產品來我們這邊加工絕對不會洗成台灣生產、出產的，你可以大聲告訴我們嗎？

葉副市長匡時：

這種情形是不可能的，但是另外我也要讓大家知道，事實上前兩天曾銘宗委員已經告訴大家了，目前大陸的工業產品 99.3%吧！我的印象中是這樣的數字，已經可以進入台灣了，那麼跟台灣的某一些零組件放在一起最後變成某些產品，這個事情都已經在發生了。今天在全世界上任何一個東西，包括你現在用的手機，你說有哪些是屬於台灣做的？哪些是屬於大陸做的？哪些是美國做的？哪些是日本做的？根本都混在一起，很多東西是非常難區別的。我們真正要在意的是如果今天有個東西在我們台灣生產，管制是不是適當？會不會對我們當地產業帶來不必要的傷害，造成不公平的競爭？另外，怎麼樣讓我們台灣人在這樣的過程中可以產生更大的價值，可以有更多的收入？我覺得那個才是我們真正要在乎的。如果說只因為你的管制技術太差，你就是不分青紅皂白說只要這是大陸的，我一律不准進來，那麼今天台灣其實有太多東西是靠大陸的，你怎麼辦呢？對不對？所以不可能因為成立了一個自由經濟區以後，MIC 就會變成 MIT，這是完全混淆視聽的說法。

宋議員立彬：

謝謝。市長，你所謂的征服宇宙，這個觀念是什麼？你可不可以告訴市民一下？征服宇宙，本席也很想知道。

韓市長國瑜：

這是 20 年前，我對一些小孩子大概從 5 歲到 18 歲勉勵的四句話，我認為台灣下一代很小的小孩子應該要胸懷壯志，叫做「立足台灣、胸懷大陸、放眼世界、征服宇宙」，20 年前我講這個話，最近大家一直不停的批判，其實這個是鼓勵小孩子，我們晚上看著滿天的星星在天空之中，對整個宇宙穹蒼產生了很大的好奇。我們下一代的孩子應該不要畏懼任何挑戰，因為台灣沒有資源，台灣不是阿拉伯有這麼多的石油，也不是南非有這麼多的黃金、鑽石，我們沒有，所以我們的孩子必須要有無畏的勇氣。20 世紀太空探索，21 世紀是穿越時空，所以如果小孩子從小就有這種無畏懼、不怕挑戰、敢探索整個天際這種神秘的話，這樣培養下一代我覺得是有需要的，而且下一代的小孩子也有可能變成太空人。所以我在 20 多年前講了這句話，我沒有想到最近一直被打、被打、被

打，我覺得非常的奇怪，所以放眼世界、征服宇宙是希望台灣下一代的小朋友們都可以放在心裡面，心胸打開迎接一切的神奇、一切的挑戰、一切的探險，好不好？就這樣，謝謝。

宋議員立彬：

謝謝市長，希望市長帶動高雄市所有人都能征服宇宙，謝謝。

李議員雅芬：

雅芬聽了市長和副市長的說明，瞭解到高雄設立自由經濟特區，以後真的會達到高雄發大財的目的，所以雅芬在這裡拜託市長儘快提供自由貿易經濟特區的文字、圖片，更清楚的瞭解什麼是自貿特區的說帖，讓議會同事還有市民能更快的去認識自貿區，中央、地方大家同心協力一起努力爭取自貿特區，讓高雄發大財的精神馬上能夠實現，謝謝市長。

接著，我想請教警察局。我們警察是經過嚴格訓練、講求團體紀律、服從上級領導的特殊公務員，我在這裡想提出的是不管我們警察在工作上的負荷，還有精神上的壓力、職業上的誘惑，他們隨時會徘徊在失敗、成功及多角的一些關係當中，也有很多警察他面對困境的時候是不知道怎麼去調適，所以雅芬要提的是，我們警察在心理諮詢輔導上相對地比其他的行業更為重要。

我在這裡要提的是我們警政署也瞭解警察心理諮商輔導的重要性，在民國 80 年的時候，在各級機關成立心理輔導室，以後也逐漸調整成現行的心理輔導室，對外稱「關老師」來做代名詞。「關老師」組織是採任務編組，主官是兼任主任負責訓練，業務副主任是擔任執行長，我們的訓練業務主管是兼任執行秘書，我們至少要遴選一個人專責處理心理輔導業務，而且他是不得兼辦其他的業務，我們同時也聘請心理師和精神科專科醫師 1 到 2 名擔任心理輔導顧問，來處理「關老師」轉介的個案做心理輔導。

我現在請教局長，在警察局心理輔導室主任，還有副主任、執行秘書，是由誰來擔任？他有受過心理輔導的專業訓練嗎？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

警察局李局長永癸：

有關心理輔導室主任是由我本人擔任，至於副主任也就是執行長，執行長是由業管副局長，業務單位是執行秘書、訓練科科長，承辦人就是他專屬的承辦工作，目前這個體制是警政署規定的，各縣市警察局是通行的。

李議員雅芬：

請問這三位有受過專案心理輔導訓練嗎？

警察局李局長永癸：

執行單位一定要受過訓練，也就是我們的訓練科長和承辦人。

李議員雅芬：

有證書嗎？

警察局李局長永癸：

警政署規定的。

李議員雅芬：

有證書嗎？

警察局李局長永癸：

他受訓完以後都有發認證。各分局的承辦組組長和承辦人也要到警政署受訓，來署裡做心理諮詢這項業務。

李議員雅芬：

所以你認為這樣的諮詢是夠專業的嗎？

警察局李局長永癸：

這是我們…。

李議員雅芬：

是辦案比較專業，還是心理輔導比較專業？

警察局李局長永癸：

都很專業，心理輔導專業，辦案也專業。心理輔導是更專業，所以我們都有聘請顧問，這些顧問是精神科醫師和心理諮商師。警察局內部是一種關懷輔導，關懷輔導原本是由各分局督察組長來辦理，因為督察組長太生硬了，讓基層同仁有一點害怕，所以有事情不敢反映，有壓力不敢反映，所以我們把它變更修改為秘書室主任和承辦人，由他們比較柔和的角色，讓同仁遇到困境願意向他們訴說，向他們反映，所以這是我們的變革。

李議員雅芬：

好，謝謝。我知道在執行法上來說，我們建立員警輔導有三個防處工作，就是初級、次級和三級。初級的話，就是事前的預防；次級的話，它是事中危機處理；第三級是事後追蹤。我再次請教局長，你認為我們的心理輔導室在三級防處工作上做得有落實嗎？第二個問題，警察局在去年的時候心理輔導預算有多少？第三個問題，去年也就是 107 年，輔導多少名員警？

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

警察局李局長永癸：

我先報告心理諮商的預算，預算是由警政署撥下來的，每個月 8,000 元，8,000 元是用在鐘點費，因為我們有顧問，顧問到警察局來做心理諮商，有的時候是

2 小時，有時長達 3、4 小時。目前列輔的同仁有 12 名，3 年前有 16 名，經過輔導有 4 名已經撤銷了，也就是輔導有效。再來，目前這個機制在執行當中是有它的效果…。

李議員雅芬：

成績單。

警察局李局長永癸：

什麼？

李議員雅芬：

成績單。

警察局李局長永癸：

成績單。

李議員雅芬：

對，107 年輔導多少名？

警察局李局長永癸：

這三年本來輔導 16 名，輔導後 4 名有效，目前列冊的有 12 名，這 12 名在 3 年當中，我們不斷由「關老師」來輔導，另外由這些顧問，總共有 19 名。他有時候到警察局來做專案輔導，有時候是他指定的地點，有時是到他的診所。所以這三年來大概都沒有發生重大的事情，唯獨有一件他是已經經過 9 次的諮商，結果到最後因為他個人的因素，還是沒有辦法掙脫難關，以至於再度的自殺，其他的都很穩定，所以目前這個機制的效果，還是有它存在的必要。

李議員雅芬：

所以我們的推論理由很簡單，現在的「關老師」的組成都是同仁的長官來擔任這個工作，我只是想瞭解有多少同仁願意到心理輔導室去接受輔導，因為大家都擔心會被貼標籤，所以如果成績是很好的，我相信警察自殺應該不會比殉職的還要多。前警大教授葉毓蘭就認為「關老師」是個錯誤的設計，應該是由專業人士來擔當，葉教授的想法，雅芬十分的認同，我們從「關老師」的組織就能清楚看出錯誤設計之所在，心理輔導室的三巨頭，也就是警察局最高的長官，高階警官雖然有去上過課，但畢竟能做的只是將個案轉介到心理輔導顧問，心理輔導顧問又只是顧問，提出專業的輔導建議跟「關老師」會不會採納都是一個問題。所以本席在這裡建議，我們的「關老師」他必須變成是局外人，請專家來擔任心理輔導室的主任主導所有業務。由於是局外人，員警同仁才能安心去心理輔導室傾吐心聲，也因為是專業人士他才知道如何對症下藥，去要求警察單位如何配合輔導，或治療身心的受創。

我也上網稍微查了一下，警察在 2016 年有 8 名警察自殺，最近這幾年到底

有沒有再創新高？我一直查不到這個數據。但是從我們的冰山理論來推論，警察目前有自殺的念頭應該不少，也許只要再來個壓垮警察的最後一根稻草，我相信媒體可能會發現又有警察出事。我想國家培育一名警察是需要花很多的心力，每位警察都是我們大家庭的一分子，當我們的兄弟姐妹出現心理症狀的時候，我們是不是應該提供他們最好的協助，而不是讓他獨自去面對困境掉到泥沼越陷越深。所以我再次請教局長，你認為「關老師」的組織有沒有必要調整？應不應該由專家來主導？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

警察局李局長永癸：

目前這個機制我們正在進行，在進行當中，剛剛李議員特別給我們建議，要由局外人來擔任，這個機制是警政署統一規定下來的，要給局外人…。

李議員雅芬：

你可以向警政署反映嗎？

警察局李局長永癸：

我們會先來研究，研究完以後，我們再向警政署反映。因為這個機制的「關老師」是由裡面的同仁擔任，「關老師」不但要由員警他們來反映，除了主動反映以外，「關老師」還會做平常的觀察考核，發現有哪一個同仁有異樣、有癥候，他會主動去垂詢、會慰問、會關心，發覺是不是需要轉介。所以內部的人來擔任「關老師」有它的優點，假如局外人的話，除非他就在我們的機關裡面服務，要不然他沒有辦法主動掌握所有同仁的症狀，所以這個我們再來研究，謝謝。

李議員雅芬：

我相信高雄的治安滿意度相當高，這個榮譽和成績是屬於所有基層員警一起共同打拼來的，所以雅芬在這裡也拜託局長和市長多多關心基層員警。謝謝！

接下來我要請教運發局。跟市長報告，市長你就職五個多月，一直強調拼經濟，但是我認為拼經濟固然很重要，為市民的健康打拼也非常的重要，身體的健康是一切的根本，沒有健康的身體，即使發大財也用不上。所以我想提的是，市長在你選舉時提出的三折文宣簡單扼要，非常的好，但是在這裡面市長並沒有提到運動政策，政策白皮書裡面沒有體育的政策，所以雅芬在這裡特別要提出來。有很多人跟雅芬反映，你的競選政策白皮書裡面沒有體育政策，競選時的政見發表會裡面也沒有提到體育政見，就職後，除了參加幾次的職業開球及中等學校運動會開幕之外，從來沒有為我們的體育政策發表談話，所以他們都認為市長心中好像不太重視體育，在這個部分請市長多多注意一下。

我今天想要提的是國民運動中心，這個部分因為上次我提的時候，你已經離開現場。大家都知道多運動會讓我們的身體更健康，要讓市民喜歡運動，優質的運動空間是基本的設施，在馬英九擔任台北市長的時候，為提供優質的室內運動空間，開始籌建很多的多功能國民運動中心。目前我們知道各縣市的營運興建規劃的國民運動中心，總共有 51 座，其中行政院體委會從 2015 年開始補助都會區人口密度比較高的地區，興建了 32 座國民運動中心。市長，你知道六都除了我們以外，其他的五都有幾座運動中心嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

台北市 12 座、新北 16 座。

李議員雅芬：

台北市 12 座、新北 16 座、桃園有 6 座、台中也有 6 座、台南也有 1 座。但是高雄，你知道有沒有？

韓市長國瑜：

沒有。

李議員雅芬：

對。六都以外的城市，像基隆有 1 座、宜蘭有 1 座、新竹也有 3 座、彰化也有 2 座、雲林、嘉義、屏東也各 1 座。從各地興建國民運動中心的數量來看，尤其在都會區都有這個需求，這方面我相信李副市長應該最了解，因為新北市總共興建了 16 座，是全台最高也就是第一。為何高雄沒有國民運動中心呢？我們不是沒有需求，我記得前市政府曾經向中央爭取過，在苓雅和小港預計各興建一座，當時也同意補助。苓雅國民運動中心，運發局甚至跟業者都有簽約要公辦民營。後來前市長陳菊政策改變竟然撤案，讓高雄市成為六都唯一沒有運動中心的城市，這是讓雅芬很不能接受的事情。我現在希望能夠爭取高雄的第一座國民運動中心，能夠設立在楠梓，雅芬在競選的時候就接到很多鄉親的反映，希望在左楠地區設置國民運動中心。雅芬也把這個案子列為我最重要的政見之一，在我就職以後，也曾經向李四川副市長反映很多次，也跟他討論設立國民運動中心的重要性，也希望能儘快在左營興建高雄市的第一座國民運動中心。副市長也在上次施政報告質詢的時候有答應我，我把錄影再拿出來提醒你一下，我怕你忘記了。

（影片播放開始）

李副市長四川：從我來到高雄市，雅芬議員跟我談了好幾次，當然我們會針對有關的土地跟經費的部分，我會跟運動發展局做一個研擬。

李議員雅芬：雅芬是不是拜託副市長跟運發局，能不能在一個月內做出可行性的評估，給雅芬及楠梓居民一個明確的回復？可以嗎？

主席（許議長崑源）：請答復。

李副市長四川：我們來評估，一個月內我們來做答復。謝謝。

李議員雅芬：好，謝謝。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

請問運發局局長，我給你 2 分鐘，不能超過 2 分鐘。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

運動發展局程局長紹同：

有關運動中心的部分，第一個，我們在下週四跟洪副市長及教育局長會向教育部長來爭取，希望在高雄能夠爭取到經費蓋一座運動中心，這是一個目標，如果可以的話，希望能夠朝向 OT 的方式進行。

另外，剛剛影片中所看的楠梓運動園區，確實這是一個非常理想的位置，我們在 3 月份已經向財政部提出申請促參委外的可行性評估，好消息是 5 月 1 日已獲得通知，就是已經同意給我們補助，所以接下去就進行需求書的招標。

另外一件事情，就是 5 月 2 日我們也召集了相關的運動學者跟業者，包括運動中心的執行長，針對於目前議員所關心及提供的幾個理想的地點，還有本局提出的一些地點進行優先順序的評估。因為我覺得蓋一座指標性的運動中心非常重要，也是全民所需要的，以上報告。

李議員雅芬：

謝謝。

宋議員立彬：

市長，雅芬說的楠梓不錯，我們岡山也不錯，他講了四次我講了五次了，所以他提這個問題是來吵架的。市長、副市長你們也有答應我，請記住喔！

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

特別要感謝李議員雅芬和立彬議員剛才對我的指導。我非常重視運動，事實上在年輕的時候，我從鳳山跑步到澄清湖來回，所以我從年輕的時候就熱愛運動，絕對不是沒有政策白皮書就代表不重視運動。現在特別請了運動發展局的程局長來，他也是這個方面的專家，所以藉著這個機會告訴所有市民朋友，我們一起來提倡運動，然後多多的運動身心。

你講的國民運動中心，我們評估一座大概要 4 億台幣，將來怎麼取得這個資金，怎麼進行商業模式的運作，還是採取 BOT 等等，給我們一點時間來評估。但是希望市民朋友能夠有屬於自己的國民運動中心，這個想法大家是一樣的，我們考量財政，然後再跟議會報告。謝謝！

李議員雅芬：

市長，如果是財政的問題，我們是不是可以採 BOT 或是 OT 的方式，這也是一個模式，這點我上次有跟副市長報告過。我要跟市長報告，為什麼我希望第一座能蓋在楠梓？其實有三個理由，我不是無緣無故提出的，我有三個理由。第一個理由是因為左楠地區人口的增加是最快的，尤其在縣市合併之後，從 17 萬 3,174 人成長到現在大概有 18 萬 6,184 人，目前人口數在高雄市排行第四高的。第二個問題是左楠的空污最嚴重，因為加工出口區的勞工很多，其實這裡的污染是最嚴重。第三個，楠梓各項的生活機能都不如鳳山行政區，優質的室內運動空間幾乎都沒有，室外的運動場也少。所以我在這裡還是要跟市長拜託，興建第一座國民運動中心在楠梓。運動是從小養成的，而不是退休之後才運動，應該從小就要養成運動的習慣，所以在這裡雅芬還是要再次拜託市長，謝謝。

邱議員于軒：

主席、市長，現在我進行今天的質詢，其實我今天非常傷心，昨天一整個晚上都沒有睡覺，我跟市長講相信這陣子市長內心也非常煎熬，你的家人、還有昨天簡議員的家人，包括我這陣子心情都起伏不定。我想要問是誰躲在鍵盤後面，到底是誰？市長你記不記得三山那時候的感動，那時候真的大家非常歡樂，我們的目標只有一個，要翻轉高雄，那是當時的韓流，單純、團結、充滿愛，但是現在呢？我們看到很多的攻擊。我今天站的位置，就是昨天落淚的簡煥宗議員站的位置，我非常心疼他的小孩，我是三個孩子的媽媽，政治不可以傷及家人。今天只要攻擊到我的家人，我的底線就是攻擊到我的家人、我最愛的父親時，絕對跟你拼命，每個從政人員應該要保護自己的家人，我們今天把自己奉獻出來，不應該讓家人受到傷害，所以昨天簡煥宗議員的眼淚，我也在流。

市長，這是我發現的事情，在 4 月 15 日下午 3 點 16 分我質詢文化局，文化局局長在現場，我質詢大港開唱，文化部補助 800 萬，高雄市政府文化局主辦的活動，放任一個政治人物在上面講不雅的字眼。沒想到 4 點 6 分網軍開始了，抹黑攻擊出現在我的服務處、出現在我的網路裡，甚至攻擊我的人身、攻擊我的家庭。把我的家庭全部翻出來，攻擊我最愛的父親，講得非常難聽不堪入目，所以他昨天的痛我感同身受，不理性的網軍一定要抵制。昨天那件事情之後，

我告訴老公抱著我的孩子，無論如何媽媽會保護你，我最小的兒子 3 歲他不懂，他甚至問老師說，什麼叫做「議員」？因為我家的狗叫做「議員」，我就是用這樣子來保護我的孩子，我養了一隻很大的狗叫做「議員」，我不要讓 3 歲的兒子參與政治。

結果昨天晚上我在看這個影片的時候，市長，請你先看一下簡煥宗議員的 Logo，請你牢牢地看，也請在場所有的局處首長、警察局長、法制局長，請你們牢牢地看著那個 Logo，麻煩幫我點一下那個網站，請按 play，有看到嗎？好，暫停。有看到嗎？這麼相似的 Logo、這麼明顯的 Logo。市長你有看到嗎？出現在著名的韓黑網站「朕治腦殘中心」，他上面甚至寫著去給他洗版吧！就這樣攻擊我，毫不留情地攻擊我，做非常嚴重的人身攻擊，攻擊我的父親、攻擊我、攻擊我服務處的同仁，我的小編內心壓力多大啊！甚至有一位助理受不了離職了，我們能夠向誰說，因為我始終相信這不是真的韓流，我們看過真的韓流，這不是真的韓流。

這個就是朕治腦殘中心的 Logo，下一頁，不好意思！所以我做了一件事情。市長，我被人家叫做「背骨妹」，人家說我是第一個挺你的，也是第一個背叛你的，我為什麼要這樣做，你知道嗎？我要做的叫做「草船借箭」，而且我是很誠心的提出，但是其實記者有扭曲。我講的誠信問題是針對你的 427，因為大家都知道，你真的是不得已被逼上舞台去比美。但是我講的是 427，因為當時你說不去，但是民眾太熱情了，可是我們一定要幫你解釋，因為大家會見縫插針。第二、我講的是溝通問題，剛剛立彬議員也有問，征服宇宙在馬英九基金會的場合要稍微修正一下。第三、自經區，其實我認為是幕僚的問題，我們跟著你去參訪，很清楚知道自經區可以幫高雄打通任督二脈，但是我還是要稍微講，葉副市長，你的說帖也是被人家大作文章，他說你的茶葉讓 MIC 變成 MIT，這些你們要去處理、你們要去解釋。最後是春吶的應變能力，簡單來說為什麼會被人家批評？年輕人花門票去聽田馥甄，你在台上唱讀你，就是這麼簡單，並不是你不受歡迎，也並不是有什麼樣的狀況，就是頻率不對。所以其實我很中性的去提，我知道由我來提一定可以見縫插針，一定會讓綠軍出現，市長我先問一下，你了解我的心路歷程嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我大概了解邱于軒議員最近的心路歷程，而且受到非常多惡意的威脅、恐嚇，以及網路上的攻擊、霸凌，事實上市府團隊也有聊過，覺得你受到很大的委屈，在這裡我要向你致意。像這樣一直躲在鍵盤後面，製造社會衝突、製造

不同政黨的對立，圖得某些特定人物的政治利益，是非常不可取的，這是我的看法。我還是希望台灣社會能夠祥和，高雄大家能夠快快樂樂的，像這些都是讓我們的心非常不快樂的，我覺得這些人真的是…。

邱議員于軒：

你應該是講上一張，不是講這一張。

韓市長國瑜：

我覺得躲在鍵盤後有兩個…。

邱議員于軒：

你講這一張，我可能又要被攻擊。

韓市長國瑜：

我先把我的角色第一人稱拿開，不要討論我這裡，先談現象面，像這樣子的網黑部隊，不是今天對邱于軒議員或是對韓國瑜，他到底幫社會帶來什麼？真的就是兩個字－「夠了」！已經夠了，到底是得到什麼政治目的呢？把台灣社會及人心都弄得這麼沉重。講到這裡，今天你是國民黨的議員，昨天是民進黨議員站在那裏，也是眼眶都紅了，為什麼我們社會要這樣子呢？所以我覺得，第一、人要自己有一個思辨的能力、判斷的能力。第二、公權力要介入。像這些立法委員也要考量修法，怎麼能夠這麼不負責任的恐嚇威脅人家的家人呢？我覺得已經到了全民無法忍受的情況，支持邱于軒議員和支持韓國瑜的，我相信都是一樣認同愛與包容，我們從來都沒有攻擊過別人，邱議員，請你稍微忍耐一下，我知道你受很多委屈，好不好？

邱議員于軒：

謝謝市長。我相信你受的委屈比我更多，你的家人也受到傷害，包括最近韓冰都沒有出現了，我也很心疼，因為我也了解，完全感同身受。我不懂他昨天的眼淚，但是朕治腦殘中心的確清清楚楚，我今天因為時間不夠，沒辦法放影片，我的臉書寫得清清楚楚，這篇錄影就是在簡大大議員的服務處錄的，直接 PO 上去，也不是轉載。剛才朕治腦殘中心的工程師有出來說，他說他是剛好走路路過，我不知道走路路過，怎麼會剛好遇到我質詢，剛好錄到這個影片，剛好叫人去洗我的版，叫人家攻擊我的家人，我不知道。可是這是我今天的處境，不只我，市長我要讓你知道，我要做的是找出真相，我受傷沒有關係，我是市議員進廚房我就不怕燙，但是你動到我家人就讓你比我更燙，我要守護的是高雄，這個才是我的責任。所以我把網站鎖定昨天整晚沒睡，因為我很怕他撤掉網站，我今天才發現，我到現在好像都還沒有闔眼，把所有的網路都找出來，他寫人進不來，他在講春吶，人進不來，高雄發棺材。

潘局長，春吶在旗津是可以跟墾丁齊名的，他說發棺材。市長，他對於你在

美國，他說我講 1 分鐘就好，我要趕回去喝酒。昨天也有人惡意扭曲你的行為，送你一個測酒器，我不知道這樣子的議會要亂到什麼時候。因為我是新科議員，我真的不知道，為什麼不能好好的針對高雄市的市政，他們為什麼要去做人身攻擊。忽然我想通了，4 月 26 日我發現這一連串的攻擊，也許是有目的，我們上台要反擊，真的要反擊。市長，你知道我最近在做什麼嗎？我在清水溝，因為去年 823 我們胼手胝足，在汕尾當時的水淹到大腿以上，我穿褲子你穿短褲，我記得你的大腿都是紅疹，你說沒關係不要去看，你比我還衝。所以我每天都在清水溝，我很怕 823 很怕居民再受傷，因為那些是我的選民，我對他們有責任。我想通了，4 月 27 日某人落網了，你有沒有發現因為最近的紛擾，高雄的市政不見了，我們想要脫胎換骨的自經區，為什麼那天的兩岸小組，我在質詢研考會主委時，你的說帖要拿出來啊！因為我知道今天出手的是誰，今天是誰在攻打你的自經區，是誰在打臉你的自經區，或者是自貿區。研考會主委今天有誰說話了，你知道嗎？研考會主委，是不是請你回答一下。你知道什麼樣的層級在跟市長對話嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

上至總統到行政院長都有。

邱議員于軒：

對，謝謝主委。所以我們很急啊！看到以前的高雄，我們看到高雄的希望，結果現在呢？我們想說話的人被打成烏鴉、被打成背骨。市長，這個是有計畫性的，這個絕對不是一般的網軍做得到的，因為連最高元首都開始講話，連最高元首都開始加入這個戰局。市長，你的千斤擔何其重，你的敵人是誰？幕後的黑手是誰？真的很不好意思，我認為這個是走路工版 2.0，這張照片我每看一次眼眶就紅一次。市長他是誰？市長，請回答。

韓市長國瑜：

這是黃俊英教授。

邱議員于軒：

黃俊英教授，他是含冤莫白，悲憤而終。我跟市長報告，我是做長照的，現在推動的很多政策是受黃俊英老師的影響，當時這個故事是他寫的，他說要讓社區的衛生所變成社區的長照中心。黃俊英老師早在 2006 年他差 1,114 票，他就講出這件事情，旁邊就是走路工，他們現在在哪裡？高雄市民都知道，他們現在在哪裡？誰才是真的升官發財、誰才是真的飛黃騰達、誰才是真的含冤莫白，市長，黃俊英老師的悲劇不能再重演了。

另外，我要談的是，主席可能要再給我 2 分鐘，不好意思！朕治腦殘中心的「朕」是誰？我跟你說，所有攻擊你網路的朕治腦殘中心，就是討厭不爽，不讓你好過，他們都是一連串的集體攻擊，他們只拱一個人啊！市長他是誰？我不問你，我問警察局局長，這個是誰？這個人是誰？這個圖片畫的是誰？局長請你回答。

主席（陸副議長淑美）：

警察局局長，請答復。

邱議員于軒：

他是誰？這個短頭髮的人是誰？

警察局李局長永癸：

這個人我們再查一下。

邱議員于軒：

你查…。

主席（陸副議長淑美）：

對不起邱議員，上午的議程時間已經到了，因為這個是質詢時間，有時間限制，本席宣布今天的議程到此結束，私底下再請市長回答你。散會。（敲槌）

四、第 3 屆第 1 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 108 年 5 月 8 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（陳議員善慧、高議員閔琳、宋議員立彬）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員善慧質詢，請開始。

陳議員善慧：

今天是本席第一次總質詢，在請教市政之前，先和市長探討這段時間以來，我在民間、鄉里所聽到的心聲。市長，你曾經表示過，台灣若要好，高雄要先好；台灣如果改變，高雄才能改變。市長，我不太了解這句話的意思，你可以簡單解釋一下嗎？你不解釋也沒有關係。

韓市長國瑜：

謝謝陳善慧議員，請議員思考一下，議員大概有四十多歲了，你今年應該有四十幾歲了吧！

陳議員善慧：

50 歲了。

韓市長國瑜：

快 50 歲了。過去幾十年來，台灣就等於台北，台北就等於台灣，台灣的重心、注意力，台北最起碼占 70%以上，剩下 30%的注意力才是分散在各縣市。這幾個月以來…。

陳議員善慧：

注意力都在高雄。

韓市長國瑜：

注意力在哪裡？在高雄，70%的重心都在高雄，剩下的 30%才是在各縣市，這是第一點。第二點，高雄這幾十年來的努力，從加工出口區一路走過來，高雄人心裡面的委屈、高雄人心裡面的心酸，你一定知道，如果你今天是二十幾歲，可能感受不到，可是到 50 歲的人，應該都了解高雄這個城市做了很大很大的犧牲。第三點，如果高雄經濟整個衝起來，像美國最有錢的城市是紐約，中國大陸最有錢的城市是上海，我們台灣呢？政治就慢慢往北推，高雄發展經濟高雄起來，當然台灣會很好，所以我的想法一直希望議會和政府、人民團結起來，現在全世界、全台灣的重心都在高雄，我們好不容易有這個機會可以大

力衝刺高雄，千萬不要浪費這樣一個寶貴的機會，就是這樣而已。

陳議員善慧：

好，謝謝市長。可能本席誤會你的意思了，本席認為你如果可以先改變高雄，才有機會改變整個台灣。剛才你說的和我想的不一樣，我想的是你要更上一層樓，你說的和我想的不一樣，沒有關係。市長，雖然在競選當中，友好你的媒體一直打壓我，但是沒有關係，我還是要將最好吉祥物送給市長。

韓市長國瑜：

感謝，感謝。

陳議員善慧：

市長，你知道這是什麼意思吧！聖筊代表 OK，陰筊代表不 OK，如果你要選總統，這就要再問問看了；如果你要當市長，絕對是聖筊、是好的。在市長任期內推動市政，改變高雄，你才能改變台灣。希望我送給你的吉祥物，在數年後你可以把它掛在總統府，這樣我也會覺得很光榮，是不是這樣，市長？

當你高飛的時候莫忘初衷，莫忘為了什麼而出發。市長參選高雄市長的時候也告訴市民你要翻轉高雄，希望高雄市民給你機會，結果高雄市民真的給你機會了，在你當選市長之後，希望你別辜負高雄市民對你的期待。高雄市民在去年 11 月 24 日用 89 萬票將你推進高雄市政府，國民黨在議會席次過半，議長也是你們國民黨籍的，現在國民黨在高雄市是完全執政。照理說，你一定要把心思放在高雄市，一定要不負市民所託將高雄市政做好，先不要想東想西，有一些人是要害你的，你看你才稍微表現出想要選總統而已，四千萬的事情就跑出來了，後面搞不好還有很多東西會陸續跑出來。所以本席認為不要辜負高雄市民，將市政推動好，府會一心為高雄市民奮鬥打拼，市長，你覺得我這樣說有沒有道理？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳善慧議員對高雄市政的關心，我的想法一模一樣，我再重申一遍，我一定會認真工作，一定會為高雄市市民打拼，這個決心絕對不會改變，請陳議員放心，好不好？謝謝。

陳議員善慧：

市長，接下來和你探討幾項市政。市長，這句就是你常常在說的「愛與包容」，本席想請教一下，根據民政局給我的資料，我們有 13 個行政區調解委員，有一半以上都是新委員，更有部分行政區是以新調解委員為主體，本席不太認同的是調解應不分色彩。調解委員重的是經驗累積，如果要傳承、要換新，也應

該循序漸進，本屆調解委員遴聘與汰換有失比例原則，不符合你說的「愛與包容」，市長，你認為這有符合你說的「愛與包容」嗎？我舉一個例子，鳳山總共有 21 位調解委員，新聘的就有 13 位；大樹總共 13 位，新聘的 6 位；岡山、仁武等等有一半以上都是新聘，市長，你認為這有符合你說的「愛與包容」嗎？

韓市長國瑜：

我請民政局曹局長先簡單向你報告聘任原則之後，我再向你答復，好不好？

陳議員善慧：

好。

民政局曹局長桓榮：

這次調解根據條例，其實全部加起來，我們調整的比例不到四成。有的行政區調整比較多是因為老幹新枝，大家都知道，市長上任之後，很多人對公共事務參與非常熱心，我們擴大參與，才有這個調整的比例，但是有些參與者也是過去的前任委員，經驗和學識上絕對沒有問題。

陳議員善慧：

對，你這樣說我稍微可以認同，但是沒有全部認同，因為我是里長出身，我當里長時至少每兩個星期去一次調解委員會，有時候一天就要調解兩、三件。調解委員是有功無賞，打破要賠，有時候雙方一些條件談不攏，只差三、四千元就談成，調解委員為了順利調解，於是就搭著里長的肩到外面跟里長說，要不然這些差額我出，你去跟他說說看。你看，調解委員為了讓民眾糾紛減少，有時候會自己出錢來調解這些案件。

所以你要更換調解委員之前要考慮一下，不要有政黨考量，因為現在對外，市長是最接地氣的，如果接地氣還要有政黨考量那就不好了，尤其調解委員是最基層的。根據台東大學公共事務管理在職專班做出的研究指出，調解委員年資比率愈高，調解成功率就愈高，像我們楠梓區調解委員會有一位八十幾歲的調解委員，他自教師退休後就擔任調解委員，他所調解的案件大部分都會成功。調解若成功，就會減少訴訟率避免訟累，因為調解委員會是地方法院授予區公所去調解，避免浪費司法資源，所以調解委員會具有安定社會的功能，不是政黨輪替之後也拿來輪替。市長，對於本席說的，你認同嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

非常感謝陳善慧議員，你說的完全正確，因為有調解委員會的存在，減輕了很多人民和人民之間的衝突，也幫法院、檢察署解決很多問題，減少司法資源的浪費。還有一點，我們非常感謝調解委員在社會各個角落讓和諧性增高、衝

突性降低，事實上，調解委員出席費並不高，但是他扮演很大的功能。第二、我向陳善慧議員報告，我很不想把政黨色彩放在用人上面，這一點很重要，如果他的功能性、專業性、操守都非常好，就拜託繼續擔任這些工作，不光是調解委員，甚至包括一些區長都一樣，我們儘可能讓高雄充滿和諧，而不是以鬥爭為出發點，那個一點意思都沒有。這次調解委員會大概調整了 40%左右，也是希望老幹新枝，就像剛才曹局長說的，事實上私底下他有向我報告過兩次，我們怎麼樣讓調解委員會能反映它的功能，有充分的代表性，又能夠讓地方更和諧，讓人民和人民之間充滿包容，發生衝突的時候也讓司法資源的浪費降低。我們討論過兩次，特別向陳善慧議員報告，很肯定調解委員會對高雄市的重要性，非常感謝。

陳議員善慧：

沒有錯，市長，調解委員真的很重要，我也希望能夠如市長說的，但是有些比較細節的工作市長無法注意到，因為有人在反映了，所以我一定要向你反映。你身為市長，不可能市政府大大小小事都瞭若指掌，這不可能，有時候你的下屬包庇或蒙蔽你的時候，如果沒有靠議會來提醒你，你可能永遠都無法知道。但是我不是指這件事情，你不要等一下就去罵下面的人，我不是指這件事情，我是舉例說明，市長，你了解吧！希望調解委員的汰換就如市長剛才說的，是為了讓高雄市更加和諧，增加調解成功率。

市長，權力與智慧，人一旦有權力，權力要怎麼用，一定要有智慧，所以我要向你請教「權力與智慧」。市長，你自己想一想，本席如果有說錯的地方，你可以反駁我都沒有關係，因為市政是要共同探討的。高雄市有 38 個行政區，從 3 月到 4 月，總共異動 29 位區長，29 位區長裡面，有幾位還是行政自治區的區長，你看，差不多全部都異動了，市長，你看這個調幅是不是太大了？你簡單答復，或是要請民政局長回答都沒有關係。

韓市長國瑜：

調動的標準…。

主席（許議長崑源）：

請民政局長簡單答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝陳議員對區長的關心。這兩波區長調動是因為考慮到幾個區都有區長退休，連帶考量適才適所，並且配合市長施政方針以及區長專長在該區是否能夠發揮，所以才有這兩波調整。

陳議員善慧：

局長，這是你說的，這些都有通報市長了嗎？市長，這些調整都有向你報告

了嗎？人事調整你都知道了吧！市長，人事的穩定有利市政的推動；權力與智慧，心寬一尺、路寬一丈，這些話與市府團隊共同勉勵。

市長，我剛才說過了，我是里長出身，站在第一線的是區長，區長是事務官，區長不是政務官，像在座局處長有些是政務官，隨著市長起起落落很正常，但是區長是事務官，是站在第一線的，和里長最直接接觸。當區長已經了解該區民政之後，想要有所作為時剛好遇到政黨輪替，區長職務被換掉，他的抱負也就無法展現了。我當里長 12 年，經歷過好幾位區長，我最欣賞其中一位，但是他後來被逼退，我所認識的這位區長，他在會勘之後會來向我報告，他會說，里長，我們這件事情已經進行得怎麼樣了，未來要怎麼做等等，但是他後來被逼退，這是基層的無奈，也是基層的心聲。

對於區長，你要怎麼說他是藍的還是綠的？現在是國民黨執政，區長如果不聽局長的、不聽市長的，他要聽誰的？你可以說他是藍的嗎？對不對？民進黨在高雄縣市總共執政近 30 年，你看那些區長能夠不聽民進黨政府的嗎？你能夠說他是綠的嗎？所以本席認為不要把政黨惡鬥帶到基層來。像市長剛才說的我很認同，市府團隊裡面絕對不要有政黨惡鬥，認真推動市政，把市政推動好，議會也好，議長也好，我們無黨聯盟也好，我們絕對支持正確的方向、正確的市政，這是要和市府團隊共同勉勵的。

區長換了 29 位，差不多都快換光了，人事異動是你的權力，但是我是提出建議讓大家參考。像前一陣子你的一些首長人事，你才說要用誰，就出現一些不同的聲音來攻擊你，你馬上就把這些人換掉，我認為那也沒有必要。如果這個人是好的，真的對這個職位能夠有所貢獻，你也沒有必要聽到外面說什麼就把他換掉，人家說「樹頭站乎在，毋驚樹尾做風颱」（樹根要是穩固，就不怕樹梢被颱風吹襲；行事端正，則不畏流言批評），是不是這樣？所以，人事要是穩定，就有利於市政的推動，包括現在的市府團隊，包括副市長也好，還有好幾位局處長，我跟他們接觸過，他們都是很好的人選，等一下我會陸續再來談。我們有這麼好的團隊，市長，我還是要語重心長告訴你，請你先留在高雄，先不要想中央。

接下來，談談水的部分，市長，水能載舟，亦能覆舟。你能認同你也是靠水幫忙，才能以市長身分坐在那裡和我說話嗎？你認同嗎？簡單回答一下好不好？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

陳善慧議員，今天第一次聽你總質詢，真的就和你的名字一樣善良又智慧。

前一段你說用人唯才，不要再分這些，把真正認真人才放在適當的工作崗位上來推動，我完全認同。第二、你我都一樣，很多人搞不清楚，吃公家飯只有三條路，這是我自己研究出來的，我們今天受人民的託付吃公家飯只有三條路，全台灣都一樣。第一、選舉，你和我一樣都需要選票；第二、考試及格，高普考；第三、授與任用，機要秘書任用、臨時人員任用，大概就這三條路。我們都是選第一條路，選舉，所以對選民民主政治就是民意政治，我們必須要傾聽，能夠了解人民的苦痛和需要，我相信我們的目標都一樣，這方面都必須要很謹慎、很認真，請陳議員放心。

陳議員善慧：

市長，你好像沒有針對我的問題回答。

韓市長國瑜：

當然我們一定要非常小心，我們是靠選票的，人民把票投給我們就是一個期待。

陳議員善慧：

你誤會我的意思了，市長，這一次你能夠踏入高雄市政府當市長，水對你也有幫助，你認同嗎？

韓市長國瑜：

水就是選票。

陳議員善慧：

不是，水就是指水災，不是選票。

韓市長國瑜：

你是說水災。

陳議員善慧：

如果你說水是錢，人家說水屬錢，這樣還可以接受，你說水是選票，我說的水是指水災。823 到 828 的水災是把你拱上市長寶座的大功臣，我要告訴你水能載舟，亦能覆舟，水可以成就你，但是水也可以讓你下台。為了讓市民免於淹水之苦，因為現在是極端氣候，強降雨量帶來的大雨預料不到，防災重於救災，現階段人口密集的淹水地區，本席認為需要做一個地下滯洪池，改善強降雨。因為強降雨就是水排不出去然後就淹上來了，如果就近做一個地下滯洪池滯留雨水，這樣就不會淹到路面、不會淹到民宅。李局長，你是治水專家，你要特別注意，這是日本的經驗。

接下來，本席要講楠梓區右昌淹水的部分。我建議市長，紅圈這個部分就是那邊最低窪的地方，每次強降雨這個地方一定會淹水，家具都來不及搬，尤其晚上淹水居民都不能睡覺，等著要搬家具，因為早期當地都是水田和芋田，地

勢低窪很容易淹水，已經好幾十年了。本席建議在這個最低窪的地方，旁邊這裡有一塊市府的土地，這邊是公園、這是市場預定地，目前閒置將近 20 年了，那天部門質詢我和經發局有提到這個問題，這邊是停車場。我建議在這個部分做地下滯洪池，右昌地區的水如果排洩不及就集中到這邊，等到雨勢趨緩再慢慢排出去，這樣就有可能降低右昌地區淹水。我講的就是這一塊空地，現在汛期快要到了，颱風也快要來了，本席所建議的這個情形，請市長或局長回答。

主席（許議長崑源）：

請水利局長回答

水利局李局長戎威：

有關右昌街感謝議員非常關心，有一次中午會勘的時候你也有過去，右昌抽水站目前在施工當中，大概下個星期就開始打底了，整個工程 9 月份就會發揮功能，目前有放 6 台 0.3 CMS 的抽水機在當地待命。另外一個議員，關心的美昌抽水站，已經完工了，總共有 4 個 CMS，目前已經可以發揮功能了。

陳議員善慧：

局長，我了解，這是等一下我準備要告訴你的。市長，我剛才提到你有很多局處長和副市長都很優秀，這個就是其中之一。水利局長自己騎著腳踏車從後勁溪的下游騎到上游，再從上游騎到下游，其中有一段道路中斷不能騎車，所以他和我們一樣了解這個地區，他知道這個地方容易淹水就先去巡視，想辦法替市民解決這個問題，他很認真，很多局處長都很優秀。這是 823 淹水的地方，部門質詢的時候我有提過，這是 823 淹水的畫面，水從箱涵冒出來，為什麼會這樣？因為右昌從莒光到後勁溪的落差大約 3 樓高，所以當地的水都會流到後勁溪，但是我們只有兩條大型排水溝，一條就是三山街的雨排、一條是右昌街的大排。每次遇到強降雨，大水都會集中在剛才我畫紅圈的地方，因為高低差才會造成淹水。局長，這個部分你們要仔細思考，看看能不能再增加一條大排，不要讓雨水集中在這裡？局長，剛才你沒有回答地下滯洪池的部分。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

這個部分我們會納入規劃，現在正在做規劃檢討。

主席（許議長崑源）：

局長，你是不是實際和陳議員去現場會勘？

水利局李局長戎威：

是。

陳議員善慧：

局長，這裡就是右昌街和美昌街抽水機的情形，目前美昌街做好了，但是右昌街還沒做好，陸續在進行中，但是這裡的水量很多要特別注意，汛期來臨這裡會很危險。局長中午去會勘被我遇到，身為局長中午 12 點還自己一個人去會勘。局長，右昌抽水站要注意，這個真的很重要，如果遇到強降雨，因為你目前在這裡動工，動工的情形之下前面這 4 台就不能做了，所以你一定要在汛期之前完工，這樣子美昌街和右昌街新增的抽水機去抽水就不會淹水了，右昌的居民才會五體投地感謝韓市長。

接下來討論後勁溪的防洪，防洪的安全重於一切，這是後勁溪。局長，後勁溪全長有多長？

主席（許議長崑源）：

請答復。

水利局李局長戎威：

後勁溪從八塊橋以下到河口是 12.7 公里。

陳議員善慧：

差不多 13 公里。環保局長，後勁溪有多長？

環境保護局袁局長中新：

詳細的數字我記不得，我再查一下。

陳議員善慧：

沒關係。你看這是市政府的網站，水利局說 13 公里，環保局說 21 公里，這是要加起來除以 2，還是要怎麼樣呢？所以官方的資料，橫向溝通一定要暢通。不然同樣的東西，每一個局處說的不一樣，這樣會貽笑大方，市長，這要建議你們。市長，以後市政府官方的網頁要公布什麼東西，橫向溝通要做好，不要公布一樣東西，結果兩個長度不同，到底要讓市民認為是 13 還是 21，這是本席要建議的。

後勁溪的南側，就是大右昌地區易淹水的地方，它的最低標就是在海平面 2 公尺，它南側的堤防剛好是民宅的一層樓高，它的護堤是要守護鄉親的生命財產安全唯一的防線，就是這個地方，這裡如果崩塌掉，這裡就慘了。這是南側的護堤，這護堤都是它的二層樓高，你看，這都是二層樓高。在 2010 年凡那比颱風跟 919 大水災，還有去年的 823 大水災，讓鄉親提高對後勁溪防洪安全的重視。但是我們的相關單位好像比較沒有這種感覺，畢竟是新的市府團隊，比較不了解這一點，但是已經快半年了，希望韓市長的團隊一定要將螺絲拴緊，像剛才本席講的，水能載舟，亦能覆舟。後勁溪下游興中橋閘門下方坍塌，沖毀十幾公里，就是這個部分，這個部分是 8 月 16 日就坍塌了成這樣。市長，麻煩你看一下 PowerPoint，8 月 16 日就坍塌成這樣，這是它的護堤，你有看到

這個嗎？部門質詢的時候我有講到，我有要求，這是 823 水災來時崩塌更大的範圍，一個護堤已經損壞 8 個月了，經過兩次的流標，在上個月才成功發包，但是到現在都尚未開工。在部門質詢時我有跟水利局稍微提到這個問題，現在梅雨季來了，颱風期也到了，那個護堤尚未修理好，那是北堤，若是我剛才講的南堤，那事情就嚴重了，這就是我剛才跟市長講的水能載舟，亦能覆舟。這裡也是後勁溪的堤防，你看，都裂掉了，市長，你看這個不用趕緊去做嗎？

韓市長國瑜：

善慧議員，我跟你報告，我責成四川副市長在盯這個案子，大概情況，我們應該在 2 個月之內就能夠完工。我想請李四川副市長很簡短扼要跟你報告一下好嗎？

陳議員善慧：

好，副市長，不好意思，簡單一點，我後面議題還很多，怕說不完。

李副市長四川：

這一個案子大概跟陳議員報告，上一次我去拜訪你，你就拿這個照片給我看了，後來我也跟水利局局長說一定要去找你，把這一個堤防做起來。當然發包不順利，這個是我們該檢討，這個案子我會去盯著儘快完成。往後我會要求水利局、工務局，在所有年度開始的時候，應該有一包比較大的開口合約等在那裡，如果有即時的工程，馬上就可以進場施工，這個往後我們會來做比較好的改善。

陳議員善慧：

謝謝李副市長。這個崩塌的工程是前朝的事情，市長，我們要興利也是要除弊，因為我剛才讓你看的鋼筋裸露的情形，是非常不可思議的，一根柱子竟然只有 4 支鋼筋，中間都還沒有東西。這個是不是要去了解一下，到底是工程的問題、發包的問題，還是監造的問題，還是市府的問題，這一點請麻煩重視一下。為什麼我一直講後勁溪呢？因為後勁溪是大右昌地區，包括楠梓區，後勁也好、藍田、中興、援中港，都是在後勁溪畔，所以本席對後勁溪的說明會比較多。因為後勁溪是我們土生土長的地方，從小時候就看見的河川，到現在污染成這樣我們也是於心不忍。所以希望水利局若是可以的話，這是屬於河川局是中央的，還是市政府的，你再去協調一下，若是可以疏濬的時候儘量疏濬。不然颱風若是來的時候，你看，這都到路面上來了。若是疏濬將它挖深一點，它裝水就比較多，尤其這裡出去就是出海口了，若是海水倒灌進來就非常危險。這個部分我因為時間的關係，就大概跟水利局市府團隊說明一下。

再來就是後勁溪重金屬污染是非常嚴重的，在民國 68 年到 70 年清華大學原子科學研究所它就研究出來了，說後勁溪含磷量比自然的含量多出 550 倍，這

很恐怖。這個部分，那個年代的人都不知道到底是吃下了多少重金屬下去，也沒有人知道。所以有關心到這個議題同樣是後勁溪，我們就一起來關心一下，有辦法處理的就一起處理。後勁溪那時候會受到重視，都要感謝齊柏林，他在102 年的時候拍《看見台灣》，讓我們看到全台灣的美景，包括看見後勁溪嚴重的污染。所以很感激他，雖然他已經往生了，但是也在台灣留下好名聲。這就是之前齊柏林所拍攝的，這是日月光污染的。

在此本席要建議環保局，不要日月光的官司打輸之後，我們就對環保、對加工區裡面的環保不去重視，我們還是要繼續重視下去。因為所有後勁溪的污染源，差不多 60%應該都是加工區，剩下的就是周邊的工廠所排放的。希望環保局要注意、要認真、要盯緊一點，那裡的工廠，我們有沒有固定的時間去做稽查，因為這條溪很多人在釣魚，你看這些魚釣上來都這麼大尾，所以以前有些人不知道，把釣的魚吃下肚，不知道吃了多少的重金屬。所以在美麗的外在環境之下，它的重金屬污染是非常嚴重的，我們環保團隊對這些違法排放污水的取締執行成效如何？未來定期檢測的作為如何？有沒有要定期公開？局長，請你簡單回答一下，好嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

後勁溪是我們大家共同關心的一條溪，我們過去都有水質的監測站，在 4 個站做人工水質監測，我們現在覺得可能不夠，所以我們現在採買了 4 套自動水質監測器，分別是在德民新橋，惠豐橋、益群橋，還有興中制水閘門，這 4 個點來做自動監測，以動態方式來掌握水質的變化，這樣的話，對於這個水質，如果突然有工廠偷排污水，我們就能掌握。

另外，我們也希望和民間的巡守隊共同來合作，針對這條河川，如果有污染的情況下，可以快速的反映到我們稽查隊。我們稽查同仁在去年 107 年到今年 3 月底，總共稽查了 495 件次，查獲了 35 件違反水污染法的案件，裁罰了 502 萬 5,000 元。這個我們一定會很積極的來進行後勁溪河水的水質監測跟保護。

陳議員善慧：

你們有沒有定期公布？

環境保護局袁局長中新：

水質的公布嗎？

陳議員善慧：

對。

環境保護局袁局長中新：

我們有公布。

陳議員善慧：

有嘛！都有公布在網站嗎？

環境保護局袁局長中新：

對，都有。

陳議員善慧：

好，謝謝。這個就是加工區對外的污染，這些都是有報導的，本席不是隨便講的，這邊的里長大部分都不知道，這些要報導出來，媒體去追，電視有報導才會比較了解。我們 106 年度有委託環保公司去調查，在去年的 9 月才出爐，希望環保局以後調查出來的東西，都一定要主動公布給市民知道，讓市民了解。我剛剛跟環保局長建議，就是我們不能為了日月光的官司輸了，就對環保這塊失去了信心，我們還是要繼續監督所有的工廠來保護我們市民的安全。

再來就是高雄左營站轉運專用區，這個就是高雄左營站，西側有一塊專用土地，要讓人家做 BOT 投資的，但是到現在都沒有標出去，它到底是什麼原因？本席不知道，它的營運是合約 50 年，採甄選式投資審查跟綜合審查，得標者須繳一筆權利金，這個部分是中央跟市政府合作的，對不對？交通局局長，這個是不是？

主席（許議長崑源）：

請交通局局長回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝陳議員對於左營轉運站的關心。這個就是在高鐵站靠近台鐵後面的那塊地，大概是 1 萬 3,200 平方米的土地。

陳議員善慧：

對，這塊…。

交通局鄭局長永祥：

這部分的確是交通部鐵道局在負責，因為這個是屬於轉運區專用地，是交通部鐵道局在負責民間的招商，在去年的 10 月 31 日，它已經公告第一次的民間招商，但是就如同議員所提到的，它在 1 月底結束的時候，目前還沒有廠商進來投標，應該是星期一的時候，我也有去拜訪鐵道局局長針對這個專用區，怎麼樣去提供一個比較好的招商條件，這部分已經在研議了。目前他們是希望能夠再把這個權利金，或者一些比較好的招商條件，提供出來以後，他們要做財務上的試算，希望在 5 月的時候能夠提出第二次的招商。

陳議員善慧：

好，這塊地很寬，也可以舒緩交通，現在你看雜草叢生，希望我們可以趕快

把地招商出去。再來，楠梓百慕達三角洲，這個是交通的問題，我以前在部門質詢的時候有講過了，我稍微講一下，這整個地方，騎車也好、開車也好，不知道到底要騎去哪裡才好，我們很多位左楠的議員都在關心這一塊。市長、交通局這裡再幫忙注意一下。

接下來，我們說中油煉油廠，中油這塊土地，現在即將轉型為「循環技術暨材料創新研發專區」，大家在關心中油這塊土地的情形下，卻都沒有關心到中油地區的交通。市長，你也有說可以在那裡借一塊地來蓋賽馬場，我們要在那裡蓋賽馬場，促進觀光，這個是不錯，但是我們的交通一定要先解決。

在高楠公路 103 巷貫穿學專路這條道路，我覺得李副市長很有魄力，我那天部門質詢的時候，我有跟他提到，我大約有講一下，你看這個巷子很小，這裡要穿過平交道時，如果平交道塞住的話，火車來了，這件事情就嚴重了。本席那天有跟李副市長講，看我們可不可以跟中油爭取到土地，然後截彎取直，他馬上就跟我講說不用再等了，我們來跟他協商，如果說得通，我們就直接做，不用等，我覺得政府官員就是要有這種魄力，該當做，就要做，不用再等那些有的沒的手續，因為中油也是屬於我們中央的，雖然是中央的，但是在我們高雄市，如果可以協商的，我們就儘量去協商，這個以後如果做下去，我們的高楠公路，包括仁武地區的人，他要去加工區上班，就不用再從這裡過去，直接從這裡過來就好了，可以省很多時間，交通也不會大塞車。

這個是新台 17 線，對外聯外道路，北段已經差不多要施作了，但是南段的部分是卡在軍區，因為時間不多，本席以後再跟交通局局長探討這個軍區的部分要怎麼樣解決，因為我後面有一個很重要的問題要講，我怕時間不夠。

有關這個路平，我要講一下，這一條軍校路，我在臨時會質詢的時候有講過，還有在部門質詢時我也有講過，但是它只施作到和光街，然後和光街到和光街 109 巷這段卻沒有施作，他給我的訊息是，他跟我說因為那裡是水利局要施工，所以沒有施作。但是我覺得那裡並不是水利局要施工，我說如果工程要施作，就一次把它施作完成，不要留那 200 公尺在那裡，你改天還要來施作時，機器再運送過來是不是很浪費時間，對不對？勞民傷財嘛！對不對？你知道我從臨時會就跟你質詢這一條，你就有打算要施做了，你有答應我 4 月底要施作完成，在 4 月底要施作完成之前，你就要跟水利局講，我在 4 月底之前要刨鋪路了，你們水利局有什麼事情還沒有做的，要趕快去做，我 4 月底前準備要刨鋪路了，依正常的程序，市政府的團隊是要這樣做，不能施作到這一段說，議員，這一段水利局又要挖什麼，先不要施作，你看那裡的居民會怎麼想，為什麼只施作這一段，那段沒施作，對不對？

再來，我還要跟市長建議城市規劃展覽館，這是我跟議長到中國大陸去參觀

的。但是世界各國都有，新加坡、香港、上海、北京，如果我們有一個城市規劃展覽館…。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘。

陳議員善慧：

也會呈現高雄市的城市魅力。因為城市規劃展覽館就是將高雄市以前、現在到未來都規劃在一個展館裡面。現在高雄有歷史展覽館，文化局長，我們現在有一個歷史展覽館在舊市政府，我們可以配合那邊將高雄市的過去、現在、未來規劃好，規劃在一個館裡，所有要來高雄市觀光的遊客，第一站就先帶到城市規劃展覽館，參觀高雄市從以前到現在的歷史，觀光局長，這個跟觀光有關係，你要注意聽。要讓觀光客知道高雄市有些什麼東西，譬如說，壽山以前不是叫壽山，壽山以前叫做打狗山，高雄以前的名字叫做打狗，這都是歷史的名字。愛河以前也不是叫做愛河，愛河以前是一條運河，在運什麼你知道嗎？在我小時候它專門是運木材的，木材從高雄港進口進來再運到美耐板的工廠，施工做家具，這就是大高雄市的以前，而現在、未來高雄市要走到什麼方向。

市長，目前現在台灣都沒有，你可以先去做、先去規劃，規劃後成為全國的首例，幾年後你要問鼎大位，這也是你一個最好的宣傳。市長，你認為高雄市有需要來做這個東西嗎？

主席（許議長崑源）：

是很需要，不是有需要。

韓市長國瑜：

跟陳善慧議員報告，我去看了以前的金馬賓館，以前要到金門當兵到高雄，就住在金馬賓館。現在他們把它規劃成歷史的回顧，就是當年當兵的心情，寫的信、寫的茶杯，心裡面的複雜，高雄市的城市展覽館非常重要，這是城市的象徵。很多現代化城市都有，高雄一定會加強，我會責成相關單位馬上草擬一個案子，能夠在不花大錢的情況之下，能夠達到所有海內外的好朋友來到高雄，透過這個展覽館了解高雄過去、現在跟未來，謝謝陳善慧議員的提醒，我們馬上來規劃，好不好？謝謝。

陳議員善慧：

謝謝市長，市長你也到廈門的城市展覽館看過，你看到他們的展覽館你自己也了解，所以高雄真的需要這個城市展覽館。在這裡感謝議長多給我 3 分鐘。不好意思因為緊張，第一次總質詢所以常常說錯，感謝大家，大家辛苦。市長，希望四年後我送你的吉祥物掛在總統府，目前高雄先經營好，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

李四川副市長，雨期要到了，現在百姓都很擔心，去年的 8 月 23 日大家都「剉咧等」，你現在簡單跟市民報告一下。下水道、大排的問題檢查得如何？你簡單說明讓百姓了解，讓大家心安，大家爭相著問。我相信你都有做，也有去巡視。

李副市長四川：

從 1 月份宣團隊到高雄市政府，就所有水利局提出來的一些缺點，有箱涵大概將近 10,521 個，有破洞或是裂痕的部分，我們在 1 月份就動用災準金，包括水利局原來的預算就已經達到一億多。就 326 處比較嚴重的，也許會影響到往後淹水，或是道路坍塌的部分，水利局現在已經進行發包而且施工，希望在 5 月底之前，能夠把嚴重的部分整個全部都做改善。

對於 65 處易淹水的部分，我們大概分類，短期上如果可以馬上改善的，現在水利局已經進場施工，當然中、長期的部分，包括剛才陳議員談的，旁邊也許能夠做一些比較低窪的滯洪池，或是有一些必須要趕快加強抽水機的部分，我們大概逐步在做一個處理。

當然我們不敢講今年的汛期來，不可能就都改善全部淹水的部分，但是我想災害一定會減到最低，我隨時也要求水利局，主要有預報暴雨的狀況，我們一定包括所有人員全力戒備，包括全池先抽乾，讓水能夠在暴雨的時候，能夠在最前面吸一點水，這個部分大概整個團隊，會就淹水的部分繼續努力。以上跟議長還有所有鄉親做一個報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

辛苦了！新的團隊不一樣就是不一樣，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，現在有高雄科技大學文化創意產業師生蒞臨本會旁聽，大家鼓掌歡迎！

接下來，請高閔琳議員質詢。

高議員閔琳：

謝謝大家！我想是不是在我的質詢開始之前，我可不可以暫停一下時間，我跟議長確認一下。議長，昨天在李柏毅議員質詢的時候…。

主席（許議長崑源）：

時間先暫停。

高議員閔琳：

謝謝。昨天在李柏毅議員質詢的時候，有特別邀請觀光局的主秘來列席，後來可能作業不及沒有辦法來，昨天在質詢當中，我們也特別質詢要求，希望觀光局的主秘能到場列席備詢，局長說，主秘會來；市長說，主秘可以不用來，我們才知道依據本席的要求，市議會也正式發文觀光局主秘來列席，所以我不

太確定到目前為止，都沒有市政府的同仁來跟我講，他到底會來還是不來。〔會。〕我想請問一下議長，主秘已經在現場、已經列席了，是不是可以請他先進來。

主席（許議長崑源）：

請主秘進來。

高議員閔琳：

有來嗎？

主席（許議長崑源）：

請他進來。

高議員閔琳：

請主秘進來就座之後，我們再開始質詢好嗎？

主席（許議長崑源）：

好，主秘，你坐這邊。

高議員閔琳：

主秘，歡迎你。

主席（許議長崑源）：

請發言。

高議員閔琳：

請坐，謝謝。主秘，歡迎你！昨天在質詢當中，就是因為特別關心觀光局的業務，市長或者局長也很清楚知道，本席是交通委員，我所負責最重要審議的工作，最重要就是有關交通、觀光、捷運方面的業務，所以我也是很理所當然的想要了解市府的同仁，包括觀光局、交通局不同的局處首長，主管級的高階這一些公務人員，他是不是對所屬的這些觀光局的業務有一定的了解。前陣子也看到我們的主秘在幫忙宣傳市長政見之一的醫療觀光，今天特別邀請主秘來到現場了解一下，因為我們不太知道，在我們正式跟主秘互動詢問之前，到底主秘是不是真的了解所謂觀光局的業務？第二個部分其實有個重點，我不知道為什麼昨天新聞都一面倒，我們昨天在李柏毅議員質詢的時間從頭到尾，民進黨每一位議員包括我，我們在發言的時候，我們從來也未曾提到過，主秘是閨蜜，但是不知道為什麼，市長在和媒體的答詢，還是回答媒體的採訪的時候，自己主動拋出說主秘是夫人的閨蜜這件事。

所以在這邊，我們覺得有很大的疑問，第一、我們只是要了解觀光局的業務，請主秘列席來備詢來說明。第二、部分是我們都沒有質疑有關閨蜜不閨蜜、主秘不主秘，我們只想了解觀光局業務，不太知道為什麼市長這麼地敏感，一定要自己主動說出是閨蜜，後面又自己牽扯出一堆對女性不尊重甚麼，我是覺得

這樣子，一樣的我也是女性剛好我也姓高，所以市長應該跟市府團隊，用一個比較健康的心態，而不是說當民進黨還是在野黨質詢的時候，一定是要有什麼樣的攻擊，其實應該用健康一點的心態來面對議會跟在野黨不同政黨議員的質詢。在這邊我想請教一下，我們看到主秘，我們查了半天不太知道主秘高美蘭女士是不是有跟觀光相關的這些專業，或者是過去的資歷是什麼？我們對你非常的好奇，那也查了半天，好像只有傳聞，就只是從媒體上聽到、媒體上看到，尤其是市長昨天特別回答說，你是夫人的閨蜜之後，我們才知道原來你是夫人的閨蜜，你過去可能是媒體人，我們好奇說，基於什麼樣的理由來任用我們的主秘。第二個部分，我想我是不是能夠請主秘，簡短的跟我們自我介紹一下。

觀光局高主任秘書美蘭：

現在嗎？

高議員閔琳：

對，很簡單的讓我們高雄市民認識一下。

主席（許議長崑源）：

來。

高議員閔琳：

請問您是夫人的閨蜜嗎？

觀光局高主任秘書美蘭：

這樣就可以了嗎？真不好意思，勞煩大家了，其實主任秘書並不是一個很大的官，所以我也不知道有一天必須要站在這裡跟大家自我介紹。其實我跟市長跟夫人是同時認識的，所以我也不懂為什麼大家要說我是市長夫人的閨蜜，不是市長的閨蜜，我也覺得很奇怪。其實從以前到現在，我這麼長的時間，其實我認識了很多人，所以這些朋友也都會找我去幫忙他們處理做事情，所以我想這件事情應該跟專業無關。

高議員閔琳：

所以你過去的工作經歷是不是可以簡要的說明一下？

觀光局高主任秘書美蘭：

我過去學新聞的，後來學管理，台師大碩士，那我本身過去有十幾年的新聞工作的經驗，我跑過立法院、跑過教育部，後來因為對於政治實在是有點不太能接受，所以我就轉為主編，那我主管業務裡面有 3C 版以及旅遊版這些都有，接著，離開以後我又開了行銷整合公司這樣子。

高議員閔琳：

謝謝主秘，主秘請坐。我想今天特別要跟您說，前幾天還有一件事情，在我們韓市長的臉書下面，有一些非常支持、熱情的韓粉，我們都知道這幾天包括

簡議員煥宗，很多議員，尤其家裡有小孩的議員都備感威脅，因為總是有一些過度熱情的韓粉，過度死忠支持你導致有點失去理智的，開始用言語要來威脅這些議員的人身安全，甚至家人的人身安全，甚至昨天晚上都拋出要把簡煥宗議員的小孩，當作要再來發生小燈泡事件這樣子的言語威脅，我們感到非常的遺憾。另外，我也希望市長能好好的約束你的這一些熱情的支持者，要保持理性，然後不要這樣子奇奇怪怪弄一些恐嚇威脅，我想高雄市在過去，在韓流來以前不曾有這樣子言語威脅議員不准質詢、恐嚇質詢這樣的事情。

第二個部分，我特別要講，誰是黑官？我為什麼要講這個？市長前幾天在你的臉書下面有人這樣子留言，他說過去包括什麼簡煥宗、李柏毅這麼多人，還有高閔琳，說我們過去都是陳菊時代聘用的，包括主任秘書、專委這些什麼職位，然後亂寫，寫說什麼我們影響公務人員體系，然後說我們是黑官，在這裡我特別要講這件事，第一、我高閔琳從來沒有在高雄市政府擔任過任何一個位置、一個職缺，我沒有領過高雄市政府的薪水，所以我絕對不會是黑官，我今天在場的這些議會的同事，過去曾經在市府團隊一起服務過，為高雄努力打拼過，他們跟今天的高主秘美蘭小姐一樣，他們都不是黑官，高主秘不是黑官，李議員柏毅不是黑官，簡議員煥宗不是黑官，何議員權峰也不是黑官，包括邱議員俊憲也一樣，為什麼，很簡單這就是我們高雄市政府依法任用，依法任用機要職務，所以今天包括高美蘭女士，他也一樣是市長依法任用的一個人選，你認為他有專業你信任他，你希望他來擔任這個觀光局主秘一職，所以第一個最重要的是，我想高美蘭主秘絕對不是黑官，在這裡我們這些議員也不是黑官，甚至我不曾就任高雄市政府任何職位，在這邊嚴正地澄清。

第三個部分，我特別要講，為什麼今天還是要請美蘭女士來到現場的原因，是前陣子鬧得沸沸揚揚的一件事情，就是有關市長你跟媒體人黃光芹出的書，當然我知道這本書的事情後來已經落幕，但是我們有疑問的是在黃光芹女士的臉書當中，他不斷的提到說，當初這個喬版稅的事情就是高主秘來談的，那我今天想跟市長請教一下，還有包括我們主秘，今天你是以私人閨蜜、好朋友，韓市長跟夫人認識多年的好朋友的身分去喬版稅，還是用高雄市政府觀光局主任秘書的角度去喬板稅，第二個請問一下，喬版稅是喬你的私事，這個版稅跟我們高雄市政府的市庫，跟觀光局的業務，跟高雄市的重要任務有任何的關係嗎？請問一下你是用個人的身分，但是你同時具有觀光局主秘的身分，你是不是利用了權勢去喬自己的私事，所以我今天要在這邊講的，其實不是在質疑什麼東西，就是行政分際跟行政倫理的問題，所以我是不是能夠請市長簡要的回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝高議員閔琳的質詢，但是高議員閔琳用了太多的負面，非常多、非常多。

高議員閔琳：

怎麼會負面，我說高主秘不是黑官。

韓市長國瑜：

高議員閔琳用了太多錯誤的資訊，真的，而且非常的負面，如果用陽光，就像你左邊的議員跟右邊的議員那麼陽光的話，大家都不會有…。

高議員閔琳：

我們都很陽光，所以市長你直接回答我。

韓市長國瑜：

對，可是你用的不對，第一個問題，你剛剛採用了錯誤的資訊，昨天我跟新聞界的好朋友講高主秘是我太太的閨蜜，我可能會這樣講話嗎？第二、請高議員看清楚我左邊的葉副市長匡時、李副市長四川、洪副市長東煒跟這些官員，我任用的是我的閨蜜嗎？閨蜜要做何解釋？第三…。

高議員閔琳：

我覺得這不是閨不閨蜜，我們不 care 他是不是閨蜜，我們今天 care 的是，市長我們今天真正問題的焦點是，利用主秘的身分去喬你們家私人的書、私人的版稅，利用權勢來談自己的私事喬版稅，這個有沒有違反行政的分際和行政的倫理？

韓市長國瑜：

高議員，我還沒有回答完。

高議員閔琳：

我請你回答這個問題。

韓市長國瑜：

你有非常多的負面。

高議員閔琳：

沒有啊！確實啊！你是不是有用權勢去喬你自己的版稅？

韓市長國瑜：

你聽我說完好嗎？

高議員閔琳：

請你針對問題來回答。

韓市長國瑜：

高主秘，大學在出版社半工半讀。

高議員閔琳：

我以前也半工半讀。

韓市長國瑜：

他有出版經驗，我拜託他去協調，因為我對出版這一塊很陌生，他出動去幫我協調出版的時候，他還沒有進入高雄市政府，也就是今年 1 月 4 日他去協調，你現在一定要把這個資料混在一起代表行政不公。

高議員閔琳：

市長，你先不要動怒，你先請坐。

韓市長國瑜：

沒有動怒，高議員，你太多負面了。

高議員閔琳：

市長，請你坐下。

韓市長國瑜：

每次看到高議員質詢我都覺得很奇怪。

高議員閔琳：

我也覺得你的回答都很奇怪。

韓市長國瑜：

你有非常多負面的聯想。

高議員閔琳：

我很正面。

韓市長國瑜：

你那麼年輕，你應該很陽光。

高議員閔琳：

我很陽光。

韓市長國瑜：

而且我們可以接受檢驗。

高議員閔琳：

你接受檢驗的過程，你坐下，我只是要提醒你，這是我的質詢時間，市長，我不是來和你吵架的，我是要和你討論事情，我提醒你。

韓市長國瑜：

議員，他在幫忙協調的時候，他還沒有進入高雄市政府，好嗎？

高議員閔琳：

你已經講完了，請坐。市長，你的 EQ 好像不太好。

韓市長國瑜：

我不是 EQ 不太好，高議員，因為你每次質詢都是非常負面。

高議員閔琳：

你還沒聽我講完嘛！

韓市長國瑜：

和你同選區落選的議員，現在在幹什麼職務？

高議員閔琳：

每個人有自己的去處啊！幹嘛扯到其他的人呢！

韓市長國瑜：

你們民進黨永遠雙重標準。

高議員閔琳：

議長，時間暫停，如果市長要一直占用我的時間的話。

主席（許議長崑源）：

繼續質詢。

高議員閔琳：

請市長尊重議員的質詢時間，我們已經聽到了，你再三重申高主秘和閨蜜不閨蜜沒關係。第二個，他去喬版稅的時候還沒當主秘，我們今天就是希望市長來澄清這件事，你怎麼用這麼負面的角度來看呢！你澄清了也好，讓這些媒體人對這件事情有比較清楚的結果。我再次提醒，主秘當時還沒有成為主秘去喬版稅，但是未來市府每一個局處，尤其市長你最親信的人或者夫人最親信的人，特別要注意行政倫理和行政分際的問題，你不要在這種小毛病被人家陷害，說韓國瑜做事情公私不分，我是要提醒你這件事情，所以請韓市長用非常陽光、非常高 EQ 來面對我的質詢。我是出於好意、善意的提醒你，注意市府這些同仁尤其政務官，還有你在人事的任用上千萬小心，不要讓外界過度解讀，或者讓外界覺得現在好不容易國民黨拿回政權，韓國瑜選上了雞犬升天，大家就可以亂來，我想絕對不會這樣。所以請市長記住，我們這是非常善意的提醒。

接下來進入市政議題，市長，上一次臨時會的時候，市長有一段施政報告質詢，當時我質詢的內容就是在詢問有關九二共識。

主席（許議長崑源）：

高議員，可以讓主秘先離開嗎？

高議員閔琳：

好，主秘加油，看你好好表現。我在上次臨時會的時候，質詢市長有關九二共識的問題，包括一國兩制，包括市長後來跑去訪問中、港、澳，在那一次的質詢當中我特別提醒市長要小心中國，不要過度親中，不要最後變成舔共，不

要忘記中國的一帶一路已經造成東南亞許多國家嚴重的債務問題，還有包括港區開發土地，港口被拿走 99 年拿不回來。我今天又特別注意到，市長前陣子還用了一個很有爭議的人在亞洲新灣區的土地開發公司，我再次提醒你，用人要注意。第二、一帶一路中共…，針對港灣、針對這些親中舔共 甚至會影響台灣和高雄市民利益的問題，我希望韓市長一定要好好堅守、一定要好好維護高雄市民的權益。

最近這幾天又和中國有關係了，市長再度拋出自由經濟示範區，自經區又改自貿區，請教市長，到底你要提的是自由經濟貿易區？還是自由經濟貿易港區？自由經濟貿易特區？還是自由經濟貿易示範區？或自由經濟貿易示範港區？你到底要提哪一個？請市長回答。

韓市長國瑜：

謝謝高議員閔琳對我的鞭策，我再重申一遍，我愛台灣的心，不會比你少一分；你愛台灣的心，不會比我多一分。

高議員閔琳：

我們都很愛台灣。

韓市長國瑜：

第二件事情，你剛才的質詢，詢答也是市長的職責。第二件事情，你對高雄和我對高雄的關切、發展、繁榮是一樣的。

高議員閔琳：

市長，你先針對我的問題回答。

韓市長國瑜：

我必須要把你前面問的問題答完。

高議員閔琳：

那我時間又要暫停了。

韓市長國瑜：

你要停止計時我沒有意見，但是要我回答，我必須先回答前面的問題。

高議員閔琳：

市長，所以你到底要回答哪一個？你的自經區是哪一個？我沒有問你其他的。

韓市長國瑜：

你剛才問我用人的操守、用人的標準。

高議員閔琳：

我提醒你而已。

韓市長國瑜：

我要回答。

高議員閔琳：

不用回答，我沒有請你回答。

韓市長國瑜：

如果你不讓我回答，我就不回答了。

高議員閔琳：

市長，針對高雄市的質詢辦法，你的答復包括市府所有同仁的答復不得超過質詢的範圍，我剛才沒有叫你解釋，請你現在回答我，到底你的自由經濟什麼區，到底是哪一個？

韓市長國瑜：

謝謝高議員提醒我議事規則，按照你講的議事規則，剛才觀光局高主秘根本就不應該來備詢。

高議員閔琳：

它在第 5 條，市長，你要和我比這個辦法嗎？就在高雄市議會質詢辦法第 284 頁第 5 條，市政總質詢時市長及市政府所屬各局處會首長應列席備詢，業務質詢時市府所屬之各局處會及所屬機關首長單位主管及相關負責人應列席備詢。再來，我們來看一段議長那一段影片，我們看議長怎麼講？

（影片播放開始）

許議長崑源：所有高雄市不管哪一黨的議員，認為必須要來備詢的時候，可以請他來嗎？請你簡單答復。

韓市長國瑜：向議長及議會報告，我們一定，只要議會要調所有領高雄市政府薪水的，所有高雄市政府所屬人員一定要來。

許議長崑源：有義務來嘛！

韓市長國瑜：當然一定要來。

許議長崑源：所有高雄市的公務人員。

（影片播放結束）

主席（許議長崑源）：

高議員，有來，怎麼沒有來？

高議員閔琳：

市長一直說他不應該來，你要和我盧這個，我只好向你解釋。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，我說 1 分鐘。

高議員閔琳：

大家一直暫停，我怎麼好好質詢。

主席（許議長崑源）：

針對兩黨就不一樣，你記得海洋局的時候，我們邀請三位…。

高議員閔琳：

最後也是有來啊！

主席（許議長崑源）：

有來嗎？

高議員閔琳：

有啊！議長，我有準備，議長我也很尊重你。

主席（許議長崑源）：

不要換了位置，就換了腦袋。

高議員閔琳：

不會、不會。

主席（許議長崑源）：

上次國民黨要調三位來備詢…。

高議員閔琳：

沒有呢！

主席（許議長崑源）：

甚至陳菊市長也說…。

高議員閔琳：

議長，我很尊重你、非常尊敬你，包括過去我在陳菊市長任內，我的質詢一樣非常犀利，我想還留任在這裡的事務官都非常清楚。我們再來看第二段影片，我們看海洋局有沒有來過？

（影片播放開始）

李議員雅靜：你叫什麼名字？你是什麼人？請你回答。看這邊。

（影片播放結束）

高議員閔琳：

講話的是李雅靜議員，他在質詢慶富案，最後海洋局有沒有來？有啊！

主席（許議長崑源）：

那是請了幾次才過來的。

高議員閔琳：

最後還是有來嘛！

主席（許議長崑源）：

我還得到一個「鴨霸議員」要潑水的美名。

高議員閔琳：

議長，我只是要告訴你事實是什麼？接下來回到我質詢的重點，所以市長沒辦法回答我，你到底是要推動哪一個自經區？還是你不想回答、不屑回答，沒關係！如果不屑回答，我只想請教市長，你要推自由經濟示範區，還是港區還是特區什麼區都好，還是高雄市變成中華人民共和國高雄區，我不知道。我想問的是自經區的具體內容是什麼？你要開放哪一些事業？進口什麼貨物、免稅優惠要怎麼做？包括外籍人士居留會怎麼做，環境保護，包括高雄的勞工跟外籍勞工權益保障的問題。市長，這個自經區，你不能請葉匡時副市長回答，因為這個沒有意義，這是你當初拋出來的。所以我會很期待你來回答，告訴我們，尤其是在時代力量黃議員捷問你，到底自經區的具體內容是什麼，你一直發大財、發大財、發大財之後，我們很期待在發大財過了這麼多天以後，市長你準備好了，你要跟市民說明，你要推的自經區具體內容是什麼？市長你準備好可以回答這個問題，或者是你不想回答我就繼續。好，我看你還要時間準備。

韓市長國瑜：

要我回答，我就必須要把上面的一個題目回答，而且今天有很多同學們來到議會。

高議員閔琳：

很好啊！同學可以去體會一下激烈的言詞辯論。

韓市長國瑜：

其實議會的議員，不要誤會…。

高議員閔琳：

公共的討論本來就是要激烈且理性的辯論。

韓市長國瑜：

因為這是年輕的同學，要讓這些年輕的學子了解議會的議員是怎麼樣。

高議員閔琳：

市長你請坐，我想你也答不出來。

韓市長國瑜：

我不是答不出來，我要把我用人的準則簡短扼要說明。

高議員閔琳：

現在跳過用人準則，你就不回答我自經區。

韓市長國瑜：

但是你不讓我說，我下面就不好回答。

高議員閔琳：

哪有前面…。

韓市長國瑜：

詢答是市長的職責。

高議員閔琳：

怎麼會是這樣，我拋出的問題，你回答我的問題就好。

韓市長國瑜：

你上面的問題沒有問完，很容易被曲解為…。

高議員閔琳：

上面的議題已經過了，我現在是講自經區。市長，所以你的政見跟你的政策、你的政績，難道不是跳票，就是講話一直跳針嗎？我直接講了，我相信你答不出來。這個是民進黨版本，這是自由貿易港區，有看到國民黨最近在提的自由經濟貿易示範區。我不知道你的版本跟國民黨要推的版本，跟現在立法院包括賴士葆、黃昭順等立法委員提的版本是不是一樣，還是你有自己的版本？我們都問號。再來我只看到，如果真的可以幫市長寫，就是我剛剛拋出的這些問題，招商引資發大財，什麼都發大財，環保也發大財、勞工也發大財、租稅的優惠全部都是發大財，因為你講不出個所以然，所以才會被黃捷議員翻白眼。我覺得今天是一個很好的機會，可以讓市民朋友知道，這個自經區你準備好了，要怎麼跟市民朋友來說明，所以我今天特別問你這一題。

再來，我們也看到 15 縣市首長共同聲明，支持自經區的提案。在這邊我再次要跟市民朋友說明，自經區最嚴重的問題，是在於 MIC 變成 MIT，中國製造變成台灣製造。對於高雄現在既有的農業，甚至全台灣的農業，包括高雄既有的產業會創造非常大的衝擊。而市長如果你的自經區是一個空白授權的話，我們焦慮、我們恐慌，我們擔心在中美貿易的大架構，在中美貿易白熱化的當下，你把高雄、你把台灣推向跟中共在一起要被美國打擊的對象，然後讓台灣跟高雄市民的權益受到極大的損失。

所以在這邊我想講兩個故事，第一個是中國蜂蜜洗產地的故事。市長，我特別要告訴你，我為什麼反對推自經區，然後我要跟市長講不要亂推，尤其你現在還是未來台灣可能的總統候選人，你會讓大家焦慮，對你產生懷疑你是中共的同路人，所以我特別要提醒你這個議題。中國的蜂蜜藉由台灣洗產地，過去就是因為這樣子，然後被美國衛生部、司法部、商務部全部聯合抓包，發現美國市面上販賣的中國蜂蜜不是真正的蜂蜜。但是當時中國為了避開關稅，然後轉到其他國家隱藏原產地，最後用台灣的包裝出去。沒錯，最後倒楣的是誰？倒楣的不是中國，最倒楣的就是台灣。所以這件事情美國司法部介入調查，要求這兩家公司支付賠償金、和解金，然後也開始針對這些轉口貿易，中國這些粗製濫造的假蜂蜜開始調查開始罰。這個東西是現在最紅的 Netflix 紀錄片，Rotten《盤中腐事》紀錄片裡面都有報導了。台灣的蜂蜜倒楣了，尤其現在我

的選區大岡山地區，有賣蜂蜜，我們有蜂農。接下來美國要制裁中國，會牽連到台灣、會牽連到高雄在地養蜂的蜂農，因為會被美國課徵反傾銷稅。還有美國這個星期五要把關稅提高到 25%，甚至要全面禁止進口台灣的蜂蜜。所以這是我要告訴你蜂蜜的故事，很嚴重，而絕對不是只有蜂蜜而已。

第二個是中國鋼鐵，我想市長知道，我們高雄市的產業，農業只占小小一部分，最大的還是我們的重工業，金屬扣件，包括石化工業。你要推自經區會對高雄創造什麼嚴重的衝擊呢？如果我們以中國鋼鐵來講，中國鋼鐵過去也是藉著越南去洗產地，然後被美國嚴重的制裁。美國當時就直接抓到源頭，就是中國，還有越南在當中轉手，兩個都罰，罰什麼？雙反關稅，一個反傾銷稅，第二個反補貼稅，第三再加課 25%的鋼鐵關稅。洗產地愚弄美國人的下場就是這麼慘烈，所以越南的鋼鐵玩完了。我現在擔心，市長你要推這個根本不知道內容，空白授權的自經區，會不會也讓我們高雄的農業搞砸，讓我們的鋼鐵，尤其本席選區有農、有工、有商，我的選區也很巧又有鋼鐵業，又有岡山的螺絲產業，他們都必須用到這些鋼鐵。所以我今天跟市長講自經區為什麼很嚴重、為什麼重要，不能推，你不能來推這個東西，就是因為這樣，你會嚴重的影響到現在高雄市民的生計跟權益。

這是葉副市長前幾天答詢，他也自己講得很白，就是我們現在要來推這個自經區，就是要進口中國的原物料再製，洗產地變成台灣製的。我想對於這個媒體已經都報導很多，也許你們又有新的說詞。我要告訴你們自經區最嚴重、最令人詬病的危險，我們還不談國防的問題，我們不談勞工權益、環保問題，不談關稅自經區區內、區外隔一個圍牆，這些公平性企業競爭的問題，我們都不談。我們就談洗產地變成台灣製會造成什麼影響。再來，我想對於既有農業的衝擊，還有我們看到立法院從早期馬英九時代通過的自由經濟示範區特別條例，當時就沒通過了。跟最近，我剛剛提到包括賴士葆、黃昭順等人在立法院提要通過的自由經濟示範區的條例，裡面就說要擬開放 830 項中國的農產品，裡面包括很多。市長，830 項裡面有什麼呢？我跟你報告，有牛、有豬、有羊，有花生、紅豆、稻米，有俊憲選區的香蕉、鳳梨，然後也有荔枝，也有本席選區的芭樂、蜜棗。還有好多好多，包括我剛剛講的這些蜂蜜，任何的東西。

現在我只是要提醒市長，第一、中美貿易戰開打，不要把台灣放在一個被中國犧牲的陪葬品。我們台灣現在這個關鍵的時刻，其實可以做好我們的角色，我們應該想盡辦法，讓我們的企業、讓我們的農業、讓我們的鋼鐵業能夠藉此蓬勃發展，然後拒絕所謂的自經區，因為自經區馬上要面對 25%美國的關稅問題，還有接下來反傾銷稅、反什麼稅，一堆稅，我們會被罰。甚至被美國市場禁止台灣出口的東西以後，全世界歐洲的國家市場全部一起跟進，包括日本

全部跟進拒絕台灣製造的東西。我今天要跟你講自經區為什麼這麼嚴重，要花這麼多時間跟你探討，不管您腦中的藍圖是什麼，我一定要提醒你。

再來這幾天也看到一些朋友又把陳菊市長之前也支持的理論提出來，那我在這裡也替陳菊秘書長也是我們的前市長說明。當時提的自經區跟國民黨的自經區完全截然不同，甚至其實大家一直搞混自經區還有自由貿易港區是兩個不同的東西，我們今天就不在這裡講。自由貿易港區是民國 92 年就已經三讀通過的法令，現在的四空一港還是過去六空一港，和現在國民黨、陳菊前市長、韓國瑜市長分別要推動的都在不同的時空背景之下。當時陳菊前市長提出一個非常重要的內容就是三要一不要。三要一不要是什麼，要金融服務、要港區再造。我們也看到過去陳菊市長、許立明市長也已經推動港區再造，所以你們才有去做亞洲新灣區土地開發公司的職位。有在做、有政績，再來他三要一不要，要金融服務、要港區再造、要產業轉型，但是不要傷害農民也不要農業加值，講得很清楚，而且那時候的時空背景，中央政府是國民黨執政，大家都很害怕，變成國民黨執政讓中央跟中共搞在一起，傷害了我們高雄的農民跟高雄在地產業發展。

時空背景轉到 2019 年的現在，中美貿易戰，中國和美國打得火熱而且中國已經很明顯占在劣勢，他馬上要被課 25%的關稅。然後我們高雄的韓市長，我們的國民黨竟然在立法院、在地方、還有全國 15 個縣市支持所謂自經區，要把台灣人拿去送死，讓自經區變成自殺區。我想天底下沒有人那麼笨，會在別人要被課 25%關稅的時候，我們台灣趕快去跟中國站在一起。所以我想這個是我特別要來提醒市長的部分，最後強調中美貿易戰白熱化，自由經濟示範區台灣不需要。

最後跟市長補充為什麼台灣不需要，大概有幾個重點。第一個，其實我剛剛提到六港一空、四港一空就已經是自由貿易港區，他的功能跟你們要講的自經區差不多，其實就是租稅的優惠跟便捷的物流通關，而且法規非常的完整。第二個，針對吸引外國的人才等等，其實現在台商回流投資已經衝破 2,000 億了，再來我提醒市長為什麼台灣不需要，因為根據 2019 年經濟自由度指數，台灣排名全球第十名，對國際社會而言，其實台灣已經是一個非常自由而且甚至還贏過自經區行之有年的日本和韓國，現階段的台灣怎麼會需要推動自由經濟貿易區呢？這些問題甚至你推動自經區還會帶來很多的租稅競爭，有害國際租稅競爭問題，還有洗錢防制問題，這都太多了，所以我只是要提醒市長，不要貿然推動或者貿然跟著一些縣市串聯要來推自經區，你會把高雄和台灣人民的利益和產業、鋼鐵還是所有的服務產業、農業，都會置於非常危險的境地，所以在這邊特別提醒市長。

最後幾個議題我想請教一下市長，你上任四個多月不知道你對高雄市知多少？市長非常清楚我的選區就是北高雄，六大行政區－岡山、橋頭、燕巢、彌陀、梓官、永安，我怕市長講不出來，因為你可能不熟悉選區劃分，但是市長能不能在每一個選區講一個你現在正在推動的重大公共建設，或者是你知道那裡有什麼該做的，是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

高議員閔琳：

就是回答對於各個選區了不了解？

韓市長國瑜：

謝謝高議員閔琳，20 分鐘前你質詢我的問題我現在要不要回答？

高議員閔琳：

市長，你如果要這樣，我最後再請你一併回答好了。

韓市長國瑜：

要不要呼籲網路上的支持者不要再攻擊議會，這個我要不要回答？第二，我用人的標準要不要回答？

高議員閔琳：

不用，你剛才已經回答過了。

韓市長國瑜：

第三、自經區要不要回答？如果不讓我回答這些，那你就繼續講。

高議員閔琳：

那請市長最後全部一起回答，市民和我們都了解因為市長的口才很好，滔滔不絕，我很怕我只有 50 分鐘的時間，市長一開口我就不用再問了，那我就不能跟你嚴肅探討北高雄跟城鄉差距的問題。所以我今天不是不讓你答詢，是希望你最後一併簡要答詢，讓我把問題講完。市長，我不知道你能不能知道岡山、橋頭、燕巢、彌陀、梓官、永安等每一個行政區有沒有重大的事務在推動，如果您不能回答，你請副市長跟我回答沒關係，我不會讓你很難堪，你不熟悉，至少你要讓你的市府團隊有人可以回答吧？

韓市長國瑜：

現在我不會讓任何副市長回答，因為我要先回答高議員閔琳前面所質詢的三個問題，我不講清楚…。

高議員閔琳：

那就不用了，市長你又開始跳針了。我要請你回答這個，你這樣不就又和昨天一樣嗎？我們請教你全中運，你在回答端午節划龍舟。我們請教你 2019

MIZUNO 馬拉松，你在回答我六龜馬拉松。市長這樣子怎麼好讓你來浪費我質詢的時間，那我想我衡量、合理推斷市長回答不出來這六個行政區到底有什麼重大工程要做，還有你認為需要做什麼？甚至也懷疑你是否認識兩個漁港叫做中芸漁港和汕尾漁港，市長你知道這兩個漁港在哪一區？再來，我向你提醒這幾個重點也希望輔佐韓國瑜市長的市府團隊和局處首長，要清楚知道我們高雄正在推動什麼事，第一、岡山路竹捷運延伸線；第二交流道部分，現在要送交通部；第三、魚市場的遷建和果菜市場遷建的問題；再來橋頭科學園區推動的進度，這也是過去我和邱志偉立委、劉世芳立委、市府團隊所有同仁一起為高雄打拼就是為了要讓橋頭發展。接下來，還有殯儀館擴建問題，燕巢區一直從楊秋興縣長時代就講要有大學城，他從民進黨變成國民黨，他提的大學城都還是沒有消息。然後農業的發展，我們剛講過了我們很焦慮，這幾天燕巢芭樂的產地價格還是沒有太好，所以我就不想問。我在部門質詢的時候問過局長，MOU 簽了將近百億賣出去多少，結果也是好像不如預期，那我們就不談。第四、梓官區蚵仔寮漁港觀光魚市魚貨直銷中心，還有包括漁港新的建設，彌陀區也有漁港建設就是用前瞻基礎建設計畫，水環境的錢，中央給的錢，蔡英文給的錢，民進黨給的錢，請好好去做。還有土地活用，包括我們二高村跟彌陀第六公墓遷葬以後，這個土地市府要好好想怎麼來使用，我們可不可以打造彌陀區或是大岡山地區運動休閒中心。市民都在吵為什麼都沒有運動中心，或者可不可以把它變成寵物公園、親子公園、變成共融式遊具公園，讓小朋友有好的地方，親子有好的地方可以去遊憩。再來永安區興達發電廠擴建跟空氣污染問題，還有永安區的魚塭，台電溫排水來幫助我們在地漁民能夠渡過寒害問題、天然災害問題，這個你有沒有了解？

再來北高雄第三條的縱貫線，也就是我們高鐵橋下一直可以延伸貫穿從台南一直往下，到我的選區到俊憲的選區，如果高雄市政府有魄力把第三條縱貫線打通，我想這會帶動整個高雄的發展，也會幫助北高雄市民交通的便利。因為北高雄以岡山以北，茄萣、路竹、湖內，大家自然而然都往台南去，這是一個很自然的現象，但是交通我們可以更便利，甚至在北高搭高鐵也可以透過高鐵橋下的聯絡道，快速的到台南搭高鐵，而不用跑好遠再到左營浪費一堆時間。如果市長未來是台灣的總統的話，你也可能常常會有你的部屬需要搭乘高鐵來到北高雄不同的地方，你一定要重視高雄交通的便利。

地方的議題，還有 9 分鐘，我要跟市長提橋頭殯儀館的擴充案，前幾天我們在橋頭區開了一個地方說明會，這一個我必須要說明，橋頭殯儀館的擴充案在上一屆議會每一個議員統統都支持，不分藍、綠，在這一屆因為我很積極的希望能夠改善北高雄的人口老化跟未來可能所面臨的一些問題，還有加上現在服

務能量已經不足了，常常市民朋友請託他的家人過世，大體沒有辦法冰存。甚至原北高雄尤其橋頭地區，不要講別區，都是在大馬路邊辦喪事，其實也造成交通安全問題，同時也造成市容的觀瞻，也常常有交通上的危險。這麼多議員支持、議會也支持，我們是不是努力來推動看看。

於是我在上一屆最後爭取了一項經費，針對橋頭殯儀館擴充做評估規劃，規劃完了我也請里長來發表意見，辦了一個會勘，最重要的是市長上任以後，在新的議員上任以後，也要求市府殯葬處新任的處長到橋頭開地方說明會。因為我希望市政府在推動重大工程的時候，能夠聆聽市民的聲音，聽聽在地居民支持或反對，所以我要求做這一件事。當天有很多聲音，大家有很多疑慮，覺得空氣污染問題、噪音防制問題、停車動線很差、交通動線也不好，甚至每年過年、清明節、普渡的時候，全部的交通大打結。這些問題是現在就面對的，所以我特別跟市長要求，當天說明會上有非常多不同的意見，也有很多反對的意見。所以這個案子是不是能夠繼續研議，但是我們先行暫緩，同時要求多開幾場說明會，尤其針對區域。橋頭殯儀館如果要擴充，主要座落在白樹里跟東林里，這兩個里一定要開地方說明會，聽聽市民朋友的意見；第三個說明會是開一個全橋頭區的說明會，讓市民朋友充分了解這個案子要推、不推、要表達意見，就像你們處理輕軌一樣，讓市民朋友表達意見、聆聽市民朋友的意見再來決定。

當然我還是希望這個案子能夠繼續，大家在傳言要做火葬場，完全沒有這回事，要把橋頭變成公墓，也沒有這回事，我們其實最重要是要增設禮儀廳、改善停車位不足問題，還有解決空污、噪音問題。所以我想要要求市長這個案子是不是就先行暫緩，但是我們加開至少 3 場地方說明會，同時能夠在聆聽完這些所有的意見之後，先就既有的現狀，就是空氣污染問題、噪音問題、停車位不足的問題，先就現況來做改善。我們先聽完這些地方說明會的意見後，我們再來決策未來擴充要怎麼推？要不要編預算？這是我給市長的建議，地方的聲音是這樣一定要傳達給你。

路平也是你很重視的，我在部門質詢也提到，前幾天也有議員質詢提到，大家都不用講，好事都是韓國瑜，壞事都是陳菊，壞事都是許立明。其實很明確現在道路路平的工程跟預算很多都是去年編列，甚至在去年就已經正式發包上網。我只是要跟市長講，你重視路平，市民感受得到，現在還有前朝的部分在推動，但是我們期待明年度的預算，我們是不是要像昨天柏毅議員所講的一樣，我們要增加預算來改善路平問題，尤其是在北高雄，你知道原高雄地區幅員廣大，很多道路已經一、二十年沒有鋪了，我們要怎麼樣加強改善路平問題。

這是我爭取的其中一條為隨路，還有很多我就不講了。市民朋友就是期待平

整、乾淨的道路，不要坑坑巴巴的道路，尤其我特別要提醒市長，在大岡山地區有很多產業聚落、螺絲扣件的聚落，有兩個工業區，其實是三個，一個是本洲工業區；一個是燕巢角宿四角林工業區；永安工業區，這一些工業區甚至產業聚落的周邊要加強道路強度的指數，所以特別要提醒你，不能只針對工業區，還有產業聚落要注意。

我特別要跟市長爭取一條道路，我想這一條道路也是要幫助地方發展跟產業發展，這就是永安工業區的濱海道路，這個道路是什麼呢？這個道路剛好在永安工業區的後面。市長可能知道或不知道，永安工業區就緊鄰岡山本洲工業區跟本洲社區，陸副議長淑美就是嫁到本洲地區，所以你可能非常的了解。我認為市政府有必要來開闢這一條道路，打通永安工業區後面的道路，讓他們可以直接往路竹方向，就不用繞到本洲社區，也不用繞到岡山造成交通阻塞跟很多的交通問題。我們直接編列一條預算來新闢這一條永安的聯外道路，我覺得市長非常有必要去做，所以我當時在工務部門質詢的時候，也請新工處跟工務局長特別留意，這個一打通，你會造福所有永安工業區裡面上班工作的人及產業的發展，因為他會節省非常多的交通成本、時間成本跟載運物流的成本，同時也讓岡山本洲社區交通安全跟社區安寧獲得很大的改善。這是我給你很好的市政建議，希望市長可以採納並且努力去評估來開闢這一條道路。這張照片就是我跟在地立委邱志偉一起會勘，他也解決了一些中央層級的事情，現在就只看高雄市要不要編預算來開闢這一條道路，也就是土地的費用，就這麼簡單。市長，等一下請你回應，是不是願意支持這一條道路，我們來編列預算。

公園安全性問題，我之前部門質詢講過，有一個小朋友在養工處負責的公園裡面受傷了，原因就是這些遊戲設施不安全，所以我要求市長要全面檢討高雄市所有公園的公共設施安全性問題，這些遊具設施怎麼可以讓我們的孩子不安全呢？造成這麼大的受傷，他去縫了好幾針，所以這是非常嚴重的事情。市長很重視高雄的孩子們，你一定要要求責成工務局來做全面性的檢討，甚至汰換這些不安全的遊具設施。

防汛工作很重要，現在梅雨季快到了，市長當時可以當選的其中一個關鍵就是因為你也去永安，跟我們一起涉水、勘災，讓很多媒體拍攝到你很關心。但是現在問題來了，防汛的期間到了，梅雨季快到了，豪大雨的時間快到了，颱風也很快就要到了，不知道現在的高雄市政府已經做好準備了嗎？我們在水利、滯洪池、抽水站相關的工程，包括典寶溪滯洪池的工程進度有沒有落後？不用講滯洪池，既有的這一些中排、大排的區域排水，是不是有確實的疏濬、疏通，讓豪雨來的時候，梅雨來的時候，颱風來的時候，不會再次造成嚴重的水災跟後續登革熱的問題。這是我要特別提醒市長，一定要繃緊神經。

其實高雄市長不好當，因為土地面積太大，有太多天災、人禍、地變的問題都要面對，所以特別提醒你防汛工作要做好，包括其中一項，我們的植栽修剪，路樹可能會倒下造成嚴重的停電問題，因為這個弄到電線桿等等，這個也要趕快做。在防汛期間來到之前，市政府就要去做疏濬、疏通，還有該修剪的路樹也該修剪，修剪路樹請按照養工處副局長，還有工務局副局長跟民間團體開會要求的，最新的比較進步的方式，不要齊頭式砍樹的方式。最後這幾個議題很重要要跟市長建議，希望市長能夠好好的去思考，第一、你還要不要推動自經區？第二、針對…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

高議員閔琳：

針對城鄉差距的問題，還有本席剛才提到很多，包括孩子的安全、包括地方民生的問題、殯儀館好像也有設置的需求，但是因為服務能量不足，造成地方很反彈，是不是應該加開說明會，並且暫緩這個計畫？同時永安工業區這條道路是要開還是不開？最後就是防汛工作，提醒市長提前做好準備，不要天災來的時候，才發現又造成更嚴重的傷害，導致市民的生命財產受到嚴重的損失。提醒市長，我相信這些都是非常中肯、理性的市政建議，代表我對高雄市民、對我選區負責任的態度，我非常了解高雄市，我希望市長能夠同樣了解高雄市，知道高雄市每一區的問題，然後都能拿出具體的對策，讓高雄市民可以信任。市長最近信任度一直往上漲，你讓大家可以信任你，你有能力做好一個市長，如果韓國瑜能夠做好高雄市長，才會有能力去當未來的台灣總統，這是我們對你的期待，先做好市長、專心市政，展現你的能力把高雄市政做好，這是我對你的期許，應該是非常陽光和正面的，我的質詢到這邊。

主席（許議長崑源）：

李副市長，現在道路鋪平我們的預算夠用嗎？還有治水的預算，這些工程是目前最緊急的問題，路平的預算足夠嗎？

李副市長四川：

路平經費的編列，有部分是前瞻留下來 1 億多的專案加上今年的預算，就現在的道路要整個全面改善預算絕對不足。第二、所有高雄市瀝青的產量也沒有辦法一下子這麼多，現在工務局針對最不好的道路都逐一來做改善。相關經費今年編列的部分如果有不足，我向市長報告過，能不能動用部分的第二預備金？還有一些是中鋼臨海路跟林園的部分他們都會給我們補助，這個部分我們也會來做改善。另外，剛才高議員提到防汛的部分，我不諱言的說，水利局大概查出來，除了那些破洞我們已經動用災準金 8 千萬，在 1 月份發包處理以外，

疏濬部分從水利局查出來，高議員也有到箱涵去看過，裡面淤積 70 公分、50 公分和 30 公分有長達 160 公里。最近在市長的同意之下，我們花了 3,500 萬的第二預備金去做疏濬，嚴重的那幾塊我們會在 5 月底整個把它疏濬，其餘的部分像側溝的話，我也要求環保局在這段期間全部要去做處理，我不敢說大雨來都不會淹水，但是災害絕對會降低，災害不會像以前這麼嚴重。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

橋頭殯儀館，請市長說明。

韓市長國瑜：

我為什麼剛才堅持說網路攻擊用人，我為什麼要講？現在時間結束了我要講，因為現在高雄市政府和議會之間的質詢很容易被扭曲，甚至錄影帶被剪接，什麼發大財、發大財，當然大家希望發大財，只是被剪接後變成很好笑，我一定要講清楚，所以我堅持要澄清。你後半段的質詢回歸到整個市政，我們也很關切，你說高雄市長是個苦差事，很辛苦，辛苦本來就應該的，但是我們不希望被抹黑和扭曲，你剛才說輕軌二期公聽會辦得很成功，從我認識你四個月來，你第一次肯定我…。〔…。〕橋頭殯儀館，民政局長向我報告過，〔…。〕我們一定會多開公聽會。

另外一點，你最關切我也關切永安濱海大道，這一條路太差了，我們去那邊看真的很差，〔…。〕就是後面那條大路我去看過，另外還有養殖區的道路非常差，如果中央願意給我們補助的話，我會把它列入計畫。〔…。〕第三個，不要急，我來試試看我們有多少錢，因為我們的錢真的很少。接下來，運動中心，昨天宋立彬議員堅持在岡山、李雅芬議員堅持在楠梓，但是我們現在一座運動中心大概要 4 億新台幣，我們真的沒有那麼多錢，可是我們可以用方法去 BOT，宋立彬議員、高閔琳議員質詢，我們願意考量在岡山地區，我們如果能夠用 BOT 的話，政府不用出什麼錢，只要把土地的問題解決好，讓廠商進來，這個對大家都好。〔…。〕再來，公園安全，我會請工務局立刻把所有公園小朋友的遊戲器具全面檢查，但是還有一點，就是公園的遊戲器具太呆板了，我們希望做幾個有特色的公園，讓小朋友、老年人可以休憩，這一點我們一併會檢討。防汛期我們都很擔心，你也知道，過去這一年大家都嚇到了，我們一定會認真努力。〔…。〕橋頭殯儀館我們會多開幾場公聽會，比照輕軌再傾聽一下民意。向各位報告，大家都是為了高雄市的進步，不是每天都吵架，放心。

主席（許議長崑源）：

不算吵架。〔…。〕道路鋪平和治水工程，副市長，如果經費不夠要趕快提出追加預算，議會一定會支持，這是目前最緊急、最重要的工作。〔…。〕休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是宋立彬議員，請發言。

宋議員立彬：

市長，請問你上任多久了？你上任高雄市長多久了？請回答。

韓市長國瑜：

4 個月，去年 12 月 25 日到現在。

宋議員立彬：

4 個多月，辛苦嗎？

韓市長國瑜：

不會，這是市民的託付，一點都不會辛苦。

宋議員立彬：

累嗎？

韓市長國瑜：

不會，事情工作壓力很大，但是對我來說沒有問題，我會全力迎接各種工作上的挑戰跟壓力，沒有問題。

宋議員立彬：

我相信市長能力應該不錯。市長，我有一首歌想要送給你，你有沒有聽過台灣一首歌叫做金包銀？別人的生命是框金又包銀，你的生命不值錢，別人若是開口都是金言玉語，你若是多說話馬上就會出事情了，有沒有合乎你現在的情況？合乎嘛！市長，我想請問你，你的大陸跟新馬行，總共賣了農產品多少錢？

韓市長國瑜：

我們現在大概有契約、MOU，以及現在在執行的，這個數字農業局這邊統計得很精確，跟宋立彬議員簡單報告一下，我們請農業局簡短說明。

主席（許議長崑源）：

請農業局說明。

農業局吳局長芳銘：

我們在新馬還有在中國大陸簽的約，到目前為止以及回來陸續簽的約，在新馬的部分大概簽了 1 億 6,500 萬；在中國大陸跟港、澳的部分，我們大概簽了將近 52 億左右。到目前為止在新馬的部分，已經達到 190 多公噸，超過去年一整年新馬整年出口的數量。當然在新加坡的部分我們也會乘勝追擊，所以 6 月份他們的高層也會再來高雄，預計 7 月份還會有一個高雄果品的台灣週，我們會再乘勝追擊。大陸的部分到目前為止，今年度出口的總數字，大概已經來到 6,500 公噸左右。

宋議員立彬：

沒關係，局長，你告訴我們，市長這一趟新馬行跟大陸行總共賣了多少錢？

包括 MOU 全部加起來多少錢？全部，港、澳、大陸、新馬。

農業局吳局長芳銘：

52 億，連新馬的話大概 53 億 6,000 多萬。

宋議員立彬：

我想請問財政局，陳菊前市長總共賣了多少地的錢？請回答。

財政局李局長樑堅：

從民國 97 年到 107 年，我們有分兩個區塊…。

宋議員立彬：

賣了幾塊和多少錢就好了，簡單答復。

財政局李局長樑堅：

如果累計加起來，財政局的平均地權等等加起來總共是 600 多億。

宋議員立彬：

前朝陳市長賣了 600 多億元的地。

財政局李局長樑堅：

但是那個抵費地的部分…。

宋議員立彬：

我知道 600 多億元，請坐。市長，這樣你比較笨，你辛苦去搶訂單才搶 57 億元，人家賣個地 600 多億元。所以市長，民進黨的議員們在教你，要賣高雄市的土地，這樣比較快。市長，請你說明一下。

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝宋立彬議員關切，身為高雄市市長，說實在的整個新的團隊上來，我們所有的花錢，我們是比較小心謹慎的，因為高雄市政府現在負債太高。第二、能夠土地不賣的儘量不要賣。第三、目前為止，我們擔憂財政還有 65 億元左右的短差，財政缺口還有 65 億元，這一塊將來要怎麼補，我們必須要採取一些方法跟措施。總而言之，我一定儘量幫高雄市民看好這個財庫，看好高雄市民這些土地，我覺得這是我的職責所在。謝謝。

宋議員立彬：

對啦！不要常常賣祖產來變有錢。請幫我放一下影片。

（影片播放開始）

陳市長菊：我們一直認為自由經濟示範區，我想全台灣高雄的條件是最好，高雄最有可能發展自由經濟示範區，一定會成功。所以我們也把高雄市所做的準備，包括跟中央請求應該讓高雄市參與這整體的

規劃。包括在行政院的院會，我們也認為亞洲新灣區的開發，應該併入整個自由經濟示範區未來整體規劃的內容。

（影片播放結束）

主席（許議長崑源）：

我插一下話，剛才電視上說話的這個市長，說現在因為經濟時空背景不同，你看這是他說的話，怎麼會有這種市長？

宋議員立彬：

議長，我跟你報告，不只他講而已，總共有 9 個高雄市的立委都有承諾，願意來推動自貿區。我就想不通，一句時空背景，6 年以後變成不一樣，我不知道政策會轉彎，我不知道民進黨議員也會轉彎。我剛剛有聽到某黨議員在報告說，裡面都有了，所以不用推動，又說什麼不一樣，那到底一不一樣？市長，你簡單答復，所謂陳菊市長跟你講的有沒有雷同？跟你想推動的。

韓市長國瑜：

我們的想法，說實在的非常簡單，我們總目標希望高雄經濟能夠整個突破困境。第二、我們從選舉之前到現在，我都覺得非常可惜，高雄有這麼優勢的海空港，為什麼不能造一個小新加坡出來。第三、自由經濟貿易區，我們都希望各種法令能夠鬆綁、人才鬆綁、金融鬆綁、法規鬆綁、稅賦鬆綁，這樣高雄市就做活了一塊地，能夠把這個地的優質跟優勢把它提升起來，所以我們才提出如果台灣要做自由經濟貿易區，拜託先選我們高雄，這是我從頭到尾一貫的。那陳菊市長這兩天他的否定說時空背景不一樣，我不予評論，我是現任市長，我不評論上一任市長。重點是，現在跟未來的高雄要什麼？我們需要把經濟打活，所以這時候要搭配一個國際大機場。因為現在高雄人最委屈，台南、屏東也都一樣，我們跨國飛行要到桃園，這個對南台灣不公平。所以這是整個的配套，如果這兩個都成功，就是完整的捷運網，高雄就要一飛衝天。我也不曉得為什麼我提出來自由經濟貿易區一直被攻擊，站在高雄市的立場，當然整個高雄的經濟要起來。有的議員質詢完以後把影片剪接，剪接完以後在網路上放，放完以後名嘴開始批，這是一個組合式的攻擊，我覺得非常的奇怪，我當然希望總目標高雄能夠發大財，這何錯之有？南台灣本來就該做台灣經濟的重鎮，南台灣本來就該做全台灣經濟最活絡的，尤其是高雄，我這個想法，我覺得一點都沒有錯。所以這幾天這些紛紛擾擾，甚至總統府開始炮轟，前任的市長來否定，我不理解，我真的不理解。我覺得市政府就是提出我們的需求，高雄市要掌握每一個機會，發展我們的經濟，教育我們的下一代，就是如此，謝謝。

宋議員立彬：

市長，你可能忘記我剛剛給你一句歌詞嗎？你若是多說話，就馬上出事情。

所以剛剛講的全部都針對你一個人，就是你說太多了所以出事情。我剛剛也聽到某黨議員也講說洗版，我昨天也問過葉副市長，葉副市長，有可能他們沒有聽清楚，請你再說一次，到底會不會洗版？他們的產地到我們這邊會不會洗版？

葉副市長匡時：

我覺得在說 MIC 會變 MIT 的人，只有幾種可能，第一個是無知，因為洗產地的問題是不可能發生。如果要貼上 MIT 的話，進口原料之後要加值 35%以上，同時必須做實質轉型，所以會說洗版的人跟洗產地的這個是無知。另外一個可能就是無能，他知道不會有這個問題，但是他沒有管制能力，所以他就用欺騙的方法，告訴人家說 MIC 會變 MIT，然後把這個給阻擋在外面。

宋議員立彬：

我剛剛也看到影片，他剪接說你也默認會洗產地，所以我讓你再次的解釋。

葉副市長匡時：

我覺得有很多是曲解我方的意思，我舉一個立頓紅茶的例子，這是聯合利華登記在荷蘭的公司，荷蘭本身沒有產茶葉，但是它的茶可以行銷全世界，對不對？我的意思是說，其實台灣如果善用自由經濟貿易特區的話，可以利用這個機會，把我們很多原物料不足的東西從國外進口，國外不只是大陸，可能是東南亞或其他地方，在這邊做某一些生產、加工，然後行銷到全世界，這並不會傷害到台灣內部的農業、中小企業，因為這是境內關外的；而且如果台灣內部有提供足夠的原料，我們當然用自己的原料，何必用其他的原料。就好像很多魚罐頭，裡面很多的魚是從深海撈上來的，也不是在台灣的海域，可是我們的魚罐頭、漁產品可以行銷全世界，對不對？所以這個問題並不是因為從國外進口的農產品，就會傷害國內的農產品。何況我們還可以管制，還可以做特殊的要求，我們根本就不允許在自由經貿區裡面做所謂的農產加值，這是大家可以討論的。今天的問題是大家為什麼不坐下來好好討論？一開始就給人家貼上不必要、不合理的標籤，這是我們真正應該要去責難目前的執政黨中央政府，它完全就是要卡韓、卡高雄。

主席（許議長崑源）：

宋議員，前任的市長突然忘了他已經在高雄做了 12 年的市長，他的頭腦麻痺了，你知不知道？

葉副市長匡時：

他麻了，還會留三千多億在這裡，他不會麻痺的。

主席（許議長崑源）：

留三千多億的負債在這裡，還說一些瘋話，他忘了他在高雄做了 12 年的市

長，你看那個 PowerPoint，這可以亂說的嗎？怎麼會有這樣的市長！難怪高雄會這麼蕭條，負債三千多億！

宋議員立彬：

市長，我從選舉到現在認識你，所以我曉得你的個性，應該不會幫助自己的人或對你有好處的人做大官；我認識的你應該是忠直、直言、敢言的人。市長，請問你用人的哲學和方向在哪裡？告訴一下我們的市民朋友，好不好？

韓市長國瑜：

謝謝宋議員立彬，用人兩個字是最難的。上到總統下到里長都面臨到用人的問題，包括總統、各種官員、里長、巡守隊還有各個里裡面的義工，都非常困難。但是在用人困難的情況之下，我把它濃縮成三個原則，這些原則都是我自己幾十年生命經驗的點點滴滴，只有三個原則很簡單。第一個，我今天擔任的職務是高雄市長，我的總目標是什麼？我選高雄市長跟當高雄市長只有一個總目標，聽起來很土但是很重要，高雄發大財，這是總目標，但這樣說太土了，可不可以講文雅一點，OK，高雄的經濟整個脫胎換骨、整個經濟全部一飛衝天，這樣好像文雅一點，我們把它講通俗一點就是，高雄發大財，這是總目標。第二個，以身作則，我一輩子不貪污，我完全對這個沒有慾望。第三個，用人，適當的人放到適當的位置做適當的事，這樣的三個目標結合起來就是你講的用人。所以我現在用什麼人，我把所有的工作分兩種、喝酒也是分兩種，一個叫文、一個叫武，武的是高粱、威士忌，文的是啤酒，對不對？工作也是兩場，一個是武場、一個是文場，譬如警察局局長肯定是武場的工作，抓盜匪、抓詐騙、維護治安，可是文場，你看我們的主計長，他每天接觸的都是阿拉伯數字。這兩個局長工作內容完全不一樣，但是都叫做局長，所以我把它界定為文場和武場。我要把所有適當的人放到適當的位置，所以土開公司，高雄最重要的一塊土地，港灣這邊這麼重要，這就不是一般人能夠做的。所有用人的三原則，操守、專業、還有一個最重要的我認為是熱情，人沒有熱情完蛋了，當一天和尚敲一天鐘。可是土開必須要有一個第四條件：抗壓，因為土地利益太大，你沒有抗壓，禁不起誘惑就完蛋了。

所以我用人的哲學說複雜很複雜、說簡單也很簡單，所有韓國瑜市長的團隊大致上就是這三原則：熱情、專業、操守。但是有一些特殊的像警察局局長他就要很強悍，他如果怕事情，那麼這個局長就不能幹了，對不對？所以我用人的哲學是根據我的總目標，我希望高雄市能夠發大財因為窮太久了，而且高雄有這個條件做全台灣最有錢的城市。我整個用人就根據我這個目標，還有我自己本人做得夠不夠好，我時常要檢討自己，這就是我所謂的用人哲學，謝謝。

宋議員立彬：

市長，本席也在這邊跟你勉勵，只要是對的事，做就對了。接下來，雅芬議員跟我搶的運動中心，我還要講一次，我們大岡山拒絕再當次等公民，為什麼？看一下，市長，這是我之前在岡山的時候跟你報告過的，原本的岡山體育館，是原本的喔，我們岡山原本有體育館，不是沒有，現在變成這樣。我之前問過養工處長我們一共有多少公園？其實鄰近這個公園也有一個公園，所以公園真的太多了。我希望我們大岡山地區，我所謂的大岡山，是包括梓官、彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢、阿蓮、田寮等總共有六十多萬個市民。市長，安居樂業要先有安定的居住地方，至少環境也要好。我們的休閒場所和運動場所是要讓大家從小培養一種運動習慣，而不是長大再訓練他成為國手，那已經來不及了，一個養成良好運動習慣的小孩子，他的品質就不會差到哪裡去。市長，我連地都幫你找好了，我剛有講過。我們岡山地區有 23 萬 5,801 人，我講的是岡山地區不是大岡山，我所謂大岡山市包括田寮、阿蓮這些地方，不包括大樹，總共三十幾萬人加上路竹、永安總共有六十幾萬人，我連地都幫你找好了，你看我為了我們的綜合體育館有多用心！市長，這塊土地，你知道在哪裡嗎？我跟市長報告，這塊是台糖用地，在我們岡山捷運站前面，它旁邊有一座槌球場、再過去有一個棒球場，它的母地很大，所以很適合做我們的綜合性體育館。市長，我們剛好鄰近路竹、湖內、阿蓮、田寮包括楠梓、右昌、梓官、彌陀、永安，所有的運動團體也好、協會也好，都可以到這邊來辦活動。因為這邊等於是我們北高雄的重心，這塊母地真的很好，母地又大。市長，如果有機會有企業願意用 BOT 的方式投資，你願不願意嘗試？

韓市長國瑜：

謝謝宋議員立彬關切大岡山的建設，如果有企業家願意跟高雄市政府合作，用 BOT 的方式幫我們做運動中心，我們真的非常歡迎。大概一個市民朋友的運動中心，最少要 4 億，可能要 5 億到 8 億。我們市政府現在這個情況，如果大岡山區、楠梓區還有其他區也都會要，可是我們財政真的有困難，我們願意跟這些廠商結合。如果台糖願意撥用土地給我們，我們更是非常的歡迎，我們也可以爭取；我們也可以正式跟台糖來接洽，看他願不願意撥這個地？這個由我們市政府來接手，我們沒有問題。

宋議員立彬：

所以市長，為什麼我剛剛問你就任多久？其實才 4 個月而已，時間很短，你怎麼有重大工程呢？還沒有那麼快？希望明年我們能夠看得到這個重大工程，好不好？市長。再來就是我們問到居住的問題，車庫違建有沒有解？市長，這就是每個勞工朋友他很辛苦一輩子，買了一間房子，結果他在自己的房子弄個車庫遮雨棚，為什麼？因為怕下雨時他的愛車會淋到雨。一般而言，違章建

築分為兩類，一個程序違章、一個實質違章。程序違章可以補公文，把公文補齊之後就合法了；實質違章就比較困難，因為涉及到中央法令，當然我們不能因為中央法令的規定，而讓市民朋友每天擔憂房子和車庫何時會被拆。我們高雄市工務局依據處理違章建築執行要點，有新違章建築要拆的，在 101 年 4 月 2 日以後產生的違建，是即報即拆。之後，經各事業主管機關認定有影響公共安全占有公有土地或公有設施保留地為限者，則即報拆除。市長，這在選前很多市民跟你陳情，這件事情請工務局長答復，有沒有解決違章建築車庫這個問題呢？

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝宋議員對違章建築車庫、車棚的關心，我向宋議員報告，中央的法令我們是沒有辦法去改，但是我們自己的違章處理執行要點，我們可以自己來檢討。這個在我們市政府內部，秘書長也有指示，現在我們已經有召開過一次會議，就要請建築師公會和建商以及相關單位來檢討這個執行要點要怎麼修正。已經有送到我這邊來，因為我要求更為周延，所以我們現在還要再邀請相關的公會一起來檢討，我希望這個執行要點在下個會期的 9 月之前，看市政府內部的市政會議能不能通過？如果通過，我們就照這個執行要點來執行。可能宋議員關心的是比較引起民怨的這個部分，〔對。〕看能不能減輕？現在我們已經有在做。

宋議員立彬：

局長，你知道這些檢舉案件一共有幾件？有很多件。有的人很不平，說我家被檢舉了，為什麼你們家可以？局長，我問你，像這樣我買房子花了一千多萬，一輩子貸款買來的房子，我蓋自己的一個車庫，你覺得它有公共危險問題嗎？我覺得沒有公共危險問題？以你的專業和這張圖來看。

工務局吳局長明昌：

以這張圖來看，並沒有影響鄰居四周的道路安全。所以就這個部分，現在在跟相關的公會以及內部來檢討。

宋議員立彬：

局長，這邊引起很大的民怨，我接到的陳情案件真的非常多。局長，拜託多費點心，看怎麼解決這些住宅區的違章？好不好？

工務局吳局長明昌：

現在檢討中。

宋議員立彬：

辛苦一點，不要檢討完後，明年還是一樣在拆除。

工務局吳局長明昌：

這是整個高雄市政府轄區內所有公共建築，包括私人建築的問題。

宋議員立彬：

擔任公務人員不要每次都說，我們回去檢討、我們回去研究、回去怎麼樣，結果最後還是零。

工務局吳局長明昌：

實際上已經有在做了，只是要讓它更周延。

宋議員立彬：

我們的市民朋友，大家辛苦打拼都是為了一個家而已，我相信局長也是一樣，為了這個家也是希望它安定、安居。但是你常常寄通知單來說，我們家違建、我們家怎麼樣，你想大家住得安心嗎？只要沒有影響到四周或公共設施的安全，我覺得這是我們家自己的地，為什麼不能蓋呢？以前我還是孩童時也都沒有，我在幾十年前就看到家家戶戶都蓋自己的車庫，為什麼自家的土地不能蓋呢？我又沒有影響鄰居隔壁、也沒有影響別人的財產。局長，拜託檢討一下，好不好？〔好。〕

再來是海線問題。市長，我們梓官、彌陀、永安、茄萣的養殖業，在高雄來看算是重鎮了。但是我們如果遇到大量的寒害，造成魚大量死亡，我們的市政府才有出來幫忙說，你們這邊的魚死多少，我協助你們載運、幫你們處理。但是如果是單獨一戶的塭主或養殖業者，因為它的水質關係，造成他的魚死亡，就像這張圖一樣。市長，請你看一下，死成這樣。他的心都在滴血了，沒有錢買魚苗了，結果他死去的魚，我有去問過，以前我們的市政府通報，他是沒有在收的，之後業者怎麼辦？塭主說他們沒有地方可以埋葬、也沒有地方可以丟棄，只好丟溝渠。這是排水溝，這是養魚魚塭接大海的排水溝。市長，這種情況好嗎？我請問海洋局長，海洋局管我們的漁業，我不曉得這是不是你們海洋局管的？你可以解釋一下，如果我們的塭主或養殖業者發生這種個案，我不是說整體寒害，如果是個案的話，我們海洋局怎麼處理？這些凍傷的魚屍怎麼處理？請海洋局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

海洋局趙局長紹廉：

我覺得這個問題確實是一件很重要的事情，我跟大家說明一下。說實在的，高雄因為緯度的關係，所以發生寒害的機率一般比較不大。這張圖，據我所了解，是在 105 年 3 月發生霸王寒流的時候。另外，我們這邊的魚塭一般來說水

比較深，所以魚要到下面避冬的能力比較強，但是如果發生這種情況也是要處理。在這裡跟你做個報告，為了這件事，我們很早就有發函給區公所和所有的養殖業者以及漁會，裡面有宣導說，如果發生這種事，首先不要隨便把它排入水路裡面，這是最重要的。再來，沒有排到水裡面的怎麼處理？第一個，如果量不是很大，傳統的方式是用飼料包把它包起來，或者放到魚塭裡面，做餌料生物肥，不過這是小量。如果是大量死亡有兩種情形，若是凍死，一個是做衛生掩埋或送化製廠或送焚化爐處理。這個部分我已經協調過也了解，因為這不算是事業廢棄物，可以做一般的廢棄物來處理，所以可以送焚化爐來燒。然後可能有一種情形是，如果魚有傳染病的疑慮，假如不是凍死而是病死，這個部分我們有一個處理的方式，就是請區公所通知動保處做化驗，如果沒有傳染病之虞，還是可以由清潔隊來做清運，來維護環境的衛生。但是如果有傳染之虞的話，那就要去做焚燒，這樣才能清除細菌或病毒，大致上我是做這樣的方式來處理。

宋議員立彬：

局長，你講這麼多都是政府規定的，但是養殖業者說，我的魚都死掉了，已經虧損七、八十萬了，你現在要我通報誰？第一個要先通報誰？如果是大量死的魚要通報誰？

海洋局趙局長紹廉：

第一個，可以先通知漁會和我們的主管機關還有區公所來做處理，我們有建立一個系統。

宋議員立彬：

死去的魚通報區公所，清潔隊有辦法協助清運嗎？

海洋局趙局長紹廉：

之前一個函示很清楚說，這是可以來處理的。

宋議員立彬：

因為我住在那裡，有很多養殖業者來跟我說，阿彬，我養魚已經虧損七、八十萬了，你現在叫我自己處理，又要花錢去焚燒，我怎麼有錢？尤其他們的魚塭都是租來的，要貸款的機會是零，像這樣養殖業者非常辛苦。就像那天我跟市長報告的一樣，鱸魚也是一樣，鱸魚現在的價格非常低迷，所以這都是危機。我希望新政府起來以後，不要像前朝的市政府一樣，我們沒有說他好壞，只是希望不要像以前一樣，而能夠讓我們的百姓感受到，市政府真的很用心的來替漁民做事情。

海洋局趙局長紹廉：

是，我也藉這個機會跟議員報告。你剛剛講的有兩個部分，第一個是，我覺

得最重要的是，希望我們這些漁民可以來參與這個保險，就是剛剛講的溫度型跟降水型，降水型是大雨，溫度型就是寒害。如果有保險，還有放養登記，這些在我們保險的支用，還有相關的補助和未來的災害補助，對於漁民是有保障的，這是第一個。第二個，就是剛剛你講的…。

宋議員立彬：

沒關係！局長，我也知道你很用心，因為我知道你對海洋局所有的業務，你也很用心在執行，因為我在市長去夜宿彌陀的時候，我就很肯定你，所以我相信你有辦法幫助我們這些漁民。但是我跟局長講一下，你們的橫向溝通一定要好，不要養殖業者們去跟區公所講說，我魚死了，你要幫我們處裡，結果沒有一個人可以幫忙處理，還回答說，沒有啦！你們要自己處理，結果是放在那裡發臭、放在那裡爛掉，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

這個我跟議員報告…。

宋議員立彬：

我希望局長，這件事情要去處理，我也不希望這件事情發生，我們希望魚塭的養殖業主人，大家都養殖的很好，都賺大錢，但是萬一有再發生這種情況的時候，他已經很難過了，我希望局長可以橫向溝通，請這裡所有單位能夠幫助我們養殖業漁民，減輕他們的痛苦，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

這個我跟你報告，我們最近跟養殖業舉辦座談會的時候，我們相關的事項會跟大家做宣導，看現場大家有什麼意見，我們馬上幫大家處理。

宋議員立彬：

好，謝謝局長。我住在海邊，我們全部的人都是養殖魚塭的，你們走出去不會被罵，我走出去是會被罵的，我們好不容易海線才選出我這個議員，拜託一下，幫我做好，讓人家覺得我們市政府跟以前不一樣嘛！〔是。〕好不好？市民對於市政府的信任度已經越來越強了，不要再讓他們失望，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

好，謝謝議員。

宋議員立彬：

讓百姓感覺到我們市政府很用心。市長，因為我的時間會留給幾位議員共同來為我們市政發言。市長，我再跟你講最後一句重點就是，只要對的事，只要對高雄市有幫助的事情，你做就對了，好不好？加油！

主席（許議長崑源）：

我插一個問題。

宋議員立彬：

你時間要先暫停一下。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。

宋議員立彬：

剛剛是這樣啊！所以我也要這樣。

主席（許議長崑源）：

好啦！你剛好說到，我想到這個問題，因為這個是天然災害，因為氣候關係，魚死掉了，現在如果要送去焚化爐處理，要不要收費？

海洋局趙局長紹廉：

按照規定是要收費，不過這個部分，我們正在研究當中。

主席（許議長崑源）：

對啊！我說這個就是重點。市長，請說明一下。

韓市長國瑜：

我覺得用焚化爐去處理，實在不是一個很聰明的辦法，理論上應該有更好的方式，我們來研擬一套辦法。〔好。〕因為你曉得大概 300 年前英國人到美國，種什麼都死掉，結果印地安人去救他們，就會發現原來白人種下去最重要的玉米跟印地安的人種的不一樣，每一個印第安人種的下面都放 3 條魚，所以印地安人種的就會活，白人種的就會死，在這裡面就激發到我們，如果這麼多魚，萬一真的發生寒害，大量的魚死亡，送到焚化爐去，或者丟到河裡面、溪裡面，這不光對環境造成困擾，而且原本可以使用的變成浪費了。我建議農業局這邊，可能也要去協調一下，真的發生那種情況，看看農業局這邊，或者一些農友們，願不願意用這個做堆肥，我覺得這個可以思考，我們來想一個辦法，好不好？

宋議員立彬：

市長，你講的是大量，我講的是個案，有個案的時候，也是要…。

韓市長國瑜：

如果有寒害發生。

宋議員立彬：

如果不是有寒害發生…。

韓市長國瑜：

這些魚這樣子送到焚化爐去焚燒，我覺得不是一個很聰明的辦法，宋立彬議員，你跟海線的這些漁民講一聲，我們來研究一個辦法。〔好。〕第二個，就是通路，你講的重點，有關通路，現在漁民很辛苦的就是，我養殖了以後，價

錢差，我找不到外面的通路，所以我們希望將來在高雄養雞、養鴨、養豬、養魚，這些人都可以找到訂單，我們市政府會努力，好不好？

宋議員立彬：

因為我下面還有一些農業用地的利用方向和一些大岡山地區的觀光永續發展的問題，我再私下找我們局長和各處的局長來討論這樣的事情。我先把時間讓給雅芬議員。

主席（許議長崑源）：

請繼續。

李議員雅芬：

我想檢討的是，我用 2 分鐘的時間來探討這個問題，就是在我們高雄市所有的學校，在秋、冬季節禁辦這個運動會，這是我們高雄市議會 106 年 12 月 6 日當天在審議教育發展基金的時候，認為在秋、冬季節，因為空氣污染的問題，不適合舉辦這個運動會。但是這一、二年來，其實在執行上是有困難的，所以是解鈴還需繫鈴人。因為當初是由我們議會來決定秋、冬季節不要舉辦這個運動會，本席在這裡拜託，今天的主席，也就是議長，還有市長、教育局長你們都在，是不是能夠把這個附帶決議取消，把承辦運動會的這個選擇權，我們回歸到每一個學校的校長，讓他自行來決定，我們舉辦這個運動會的時間，想請示主席、市長，還有局長，是不是可行？

主席（許議長崑源）：

李議員，〔是。〕這次有議員提案了。

李議員雅芬：

對，陳玫娟議員提過。

主席（許議長崑源）：

我們等提案檢討時再處理就好了。

李議員雅芬：

好，拜託。

主席（許議長崑源）：

好不好？因為這是質詢的時間。

李議員雅芬：

好，謝謝議長。

邱議員于軒：

首先我要跟市長講，市長，其實我幫你分析為什麼你現在每天都很多人在找你，這是一個網路大數據分析公司給我的 data，目前網路聲量第一名就是你，第二名是蔡英文總統，第三名是前行政院長賴清德，所以畢竟你有光環嘛！國

民黨被你照到了，民進黨沒有被照到，他們當然想要被照一下，所以市長，我建議說，你在發言的時候，你也知道有人會見縫插針，所以我們就溫良恭儉讓，這時候就要給你好意的提醒。我要跟你講這個故事，是因為最近媒體朋友也在講，為什麼我跟簡煥宗議員會有這樣子的互動，我在這邊利用簡短的時間說明一下，其實我選完了，說實在我選完很辛苦，我比較沒有這麼積極的上電視或其他的，因為我婆婆往生了。但是我發現簡煥宗議員，還有許許多多民進黨籍的議員，都透過臉書一直在暗劍傷人。我有透過一個中間人，也是民進黨籍比較中立的議員告訴他們說，不要再打臉我了，我是小咖的議員，打臉我做什麼，要打臉要打市長才有光環，不要打臉我，結果那個人怎麼回我呢？不會啊！打臉我很開心！有 3 萬多人看他的臉書。這時候我把我的婆婆後事辦完之後，我就覺得我不能這樣子，我左臉給你打，右臉也讓你打，我跟你拜託不要打，你還繼續打臉，對不對？網內互打免費，我讓你打，網外也要免費，我這間公司不就要倒閉了。所以才會變成這種狀況，而且真的說實在的，影片清清楚楚，今天簡議員也好像要跟我提告，我要澄清一下，我認為這次的操作，其實是網軍的操作，造成韓粉，甚至有些接近韓粉的人，情緒被挑動嘛！對不對？我覺得大家都看得很清楚，包括等一下我也要一併說，議長，你也是讓人家抹黑耶！你比我還要有風度，你真的是不愧可以當議長。

主席（許議長崑源）：

你都不知道他們都在替我做宣傳，有多麼好，你都不知道。

邱議員于軒：

是喔！對啊！所以我跟你講目前最夯的，我不知道媒體能不能拍得到，市長能不能看得到，第一名韓國瑜、第二名黃捷、第三名簡煥宗議員，這個就是媒體最新的聲量，我不知道這個有沒有達到當時要打臉我的目的，但是這個是最新大數據分析，沒有我邱于軒啊！對不對？我們始終支持韓國瑜、始終支持高雄市政，focus 在市政，不要著重聲量，不要再打臉我了，拜託一下，我只是一個小小議員。

主席（許議長崑源）：

越打越腫。

邱議員于軒：

接下來，議長，等一下，我時間不夠，我要留 5 分鐘給陳議員，這邊我要問一下市長，請問議員可以干涉首長的人事權嗎？市長，請回答。簡短一點。

韓市長國瑜：

這是不可以的。

邱議員于軒：

不可以嘛！謝謝市長。大家都知道不可以，這是地方自治的條例，就是基本上所有的人事權，都是市長在處理。市長，議員可以干涉你的人事權嗎？

韓市長國瑜：

議員是不能干涉我的人事權，但是我當市長，我的團隊，所有的議員對我們做的不好的地方、不夠的地方，歡迎大家來監督，都沒有問題，覺得我們團隊操守不好，也歡迎議會來揭發，這方面我們是非常健康的。

邱議員于軒：

所以其實很清楚，議長和在座的各位都是身經百戰的議場老鳥，只有我是最新的，議員怎麼可以干涉首長的人事權？很多狀況其實大家都清楚，土開公司的狀況、一個總經理的狀況，為什麼要去反對一個捆工出身的，這一點我會比較難過，我們也是年輕人，我不認識程總經理，我完全不知道他。第一個，我尊重你的人事權，我認為我有監督的角色，他做不好我監督他，而且你講到兩個重點，第一個，他出身比較辛苦，年輕人光是這個我們就要支持，我們也是年輕人受到提拔今天才能站在這邊，雖然社會局對我有很大的幫助，我還是要強調。

接下來我要說黑韓 VS 韓黑，這個網站，我支持簡議員去告這個網站，你要去釐清你和它之間的關係，現在民眾都叫你簡導或是簡團長，我覺得對你不公平，你是這麼優秀的議員，連任兩三屆的議員和這些扯上關係，不公平、不公正，趕快走法律的程序去處理，了解這些 IP 到底是怎麼來的？影片是從哪個 IP 發出來的？簡煥宗議員，不要再打我了，議長，我會怕呢！接下來我不知道看不看得到？裡面有很多，我們仔細看，裡面有邱俊憲議員、鄭運鵬委員，還有一個陳伯彰，是現在總召韓賜村議員的助理，所以民進黨你要告訴我說，這個網站拼命攻擊韓市長，說實在的，我不算什麼，我重點是市長、重點是市政，他怎麼抹黑市長你知道嗎？財政局局長，高雄市負債 100 億，他說高雄發大財，借錢借起來。首先，我不知道這個公文有沒有公開？我也沒有這個閒工夫去調查，但是財政局長你要去了解，這個公文是議員才拿得到，他 po 文的時間是議員拿得到還是網路公開，這點我們要想辦法去處理。因為這個很清楚，這是借新還舊，可是他有告訴你借新還舊嗎？沒有，他只有說高雄發大財，借錢借起來，這不就是在抹黑，這不叫黑韓什麼叫黑韓？

接下來更難看，今天我有提，他說韓市長的口氣很厲害，然後講些什麼，我真的受不了，如果今天簡煥宗議員真的很在意孩子、很在意教育，我給你拍拍手。但是這邊我唸不出來，我要強調，當時因為有人開始攻擊孩子，我是第一個跳出來說要冷靜的，結果人家就說我背骨，說我挺郭，我只是小小的議員，好不好？拜託！這個也很難聽，這個把 AV 女優的名字都講出來，然後又講些

什麼，我自己真的不敢看，教育局長、文化局長，這個不知道有沒有文化？大港開唱非常有文化，總質詢我專門問大港開唱，我先告訴你。

議長，這個和你有關係，這個是 3 月 28 日，這個錄影檔是他直接進入議會錄國民黨團的聲音，然後說你是高譚市的議長，議長，你知道高譚市是誰的城市嗎？你可能不知道，是蝙蝠俠的城市，這就是在影射，裡面就在說你是黑道、黑金，有的沒有的，真的覺得對你很不公平。你領導議會，說實在的對我們也很照顧，時代力量黃捷議員質詢市長要求延長時間 2 分鐘，你哪次沒給他 2 分鐘？反而我是國民黨籍的議員，昨天時間到副議長就說時間到，這樣不叫公正、什麼叫公正？對不對？議長，查一下，人家都可以去錄音、錄影了。接下來，這個簡煥宗議員有講，他也支持迪士尼，我調出來了，幫我放一下影片。

（影片播放開始）

簡議員煥宗：陳菊市長一直積極布局的這個灣區裡面，是不是有機會…。

蔡副議長昌達：副市長，請答復。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

陳菊市長積極布局，所以也許土開公司總經理真的要稍微注意一下。再來，這個影片要講的是什麼？當時簡煥宗身為議員他要求市長答復，他說陳菊市長答復，結果他不想講，主席就直接裁示，副市長就直接站起來回答了。市長，今天如果同樣的狀況發生，也有被做成影片，網路上就批評你傲慢，這個就很明顯了，這個影片我幫你提供給大家。接下來這個影片把它放完，我要給麗娜姐時間。

（影片播放開始）

陳市長菊：府會的關係，議員監督市長這個都是應該，但是這個都是互動的。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

因為我想市長講，他不會聽；花媽講，可能他們會聽，府會的關係要互動、要互相，你問我答，不要都不讓你講，不好意思，因為我時間到了，今天都沒有讓你講，只是我覺得好像怪怪的，我新人不懂議事規則，為什麼某人叫你回答你就回答，不回答就說你傲慢，簡議員叫市長回答，主席就直接裁示副市長回答，這樣都沒有事情，就過去了，也沒有人看。

主席（許議長崑源）：

有分老佛爺和非老佛爺，老佛爺可以不用回答。請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

這個議長很了解，以前連延長時間 2 分鐘也沒有，還限制發言時間 5 分鐘，這個很清楚。謝謝宋立彬議員給我時間，這件事情我已經氣到不行了，大林蒲唯一的書局前天凌晨燒掉了，屋主伍先生是義消中隊長，他的太太是大林婦宣分隊的分隊長，長期以來兩夫妻從來沒有虧待過義消、警消，5 月 5 日才帶著婦宣隊出去玩回來，還說這兩天要吃飯。這對夫妻怎麼會這樣？他們就住在消防分隊對面 20 公尺的地方，開了一家大林蒲地區唯一的一家書店，大林蒲地區唯一的一家書店被燒掉了，小朋友買文具都靠這一家書店，夫妻兩個做了很多公益，尤其是對消防局不遺餘力。我相信局長很清楚，他們夫妻兩個從年輕到現在，就是只有對消防局、義消、警消特別的好，結果呢？

這一場大火，電視報導太輕鬆了吧！我昨天去地方上繞一繞，大家害怕的不得了，為什麼？如果連他們家都救不了，大林蒲地區還有誰救得了？在你們家對面 20 公尺你們都救不了，還有誰能救得了？電視說半個小時就把火撲滅了，但是很不幸，人的狀況怎麼樣？大家現在都知道了，伍先生和他女兒已經過世了，阮理事長就是他的太太和他的兒子平安跳下來之後去求救，後續阮理事長還在醫院。

我要講的就是當時目擊者的狀況，我描述給消防局長聽，當時鄰居有人去報案，他的兒子也跳下來趕快去告訴消防隊，結果三三兩兩慢慢拉著救火線要去接水，發現在消防隊前面接上去沒水，附近還有另外一個消防栓，接上去又沒水，只好跑到幾百公尺外的中心路去接水，接回來才有水，不知道是水壓不夠，當然一定是平常也沒有在檢查，才會有這種狀況。這個影片能放嗎？站在地面上往屋頂，3 樓開始起火，往 3 樓噴，抱歉，他只噴到 2 樓的屋簷地方、根本噴不到 3 樓，拿著梯子要過去、要上去。拜託一下，你們的水根本就沒有噴到 3 樓去，到最後雲梯車來了也沒有救到，雲梯車是從小港其他消防分隊開來的，但是很抱歉，局長，旁邊中鋼、中油都有消防隊，他們不知道嗎？大家全都知道，最近的中油好了，他的雲梯車可以伸到十層樓以上，有這麼離譜嗎？附近所有的資源，秤仔車、工程車都有，沒有任何人去借什麼車來用？你跑到小港地區去徵調車子來，會有這種道理嗎？

這種的紀律、效率完全沒有辦法想像，你還要大林蒲地區如果再發生火災，還要死多少人？說什麼以前的雲梯車，因為房子都是透天的，所以不需要，就把雲梯車給了林園。好，你既然認為大林蒲地區不需要雲梯車，這樣的話地方上的安全你要照顧好，因為你有能耐嘛！你覺得你不需要雲梯車，你就可以救火啊！是不是？但是很抱歉接二連三這一些過程裡面，不斷的出狀況。黃金救援時間就是這樣錯過的，有任何人現在再講這個？有人知道嗎？對面 12 點多宵夜攤賣雞腿的，看到消防隊員三三兩兩，慢慢的接水管的時候，想說動作怎

麼這麼慢…。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘。

陳議員麗娜：

又沒有水，附近的鄰居都急死了。我聽說，消防分局裡面常常都有人在喝酒，你要不要去查一下，是不是紀律不好。我看這兩天問有關於消防局的事情，似乎沒有人承認自己有錯，還認為他們處理的方式是對的。處理方式是對的，20 公尺外的房子你可打半個小時，才把火撲滅。但是大家知道前面發生什麼事？接水接不到的事，大家知道嗎？對面就有雲梯車可以借，但是沒有人去借，你知道嗎？兩個人不是枉死嗎？難道沒有人要負責嗎？

市長，現在大家講的議題都很大，但是基礎工程在高雄市所有基礎運作的東西，如果大家沒有上緊發條，如果是這麼鬆散，自己家裡面都顧不好了，你要顧外面也沒有辦法，是不是？

我先請問一下局長，待會再請市長替伍中隊長，還有阮分隊長說句公道話。他們家真的需要得到這樣子一個救援的效果嗎？尤其我真的覺得莫名其妙、覺得不捨，付出這麼多的，還有人講過年的時候吃團圓飯還到他們家去吃的這些人，看到他們家火災可以這樣慢吞吞的嗎？局長，你有沒有掌握所有的狀況，你回應一下，現在大林蒲人心惶惶啊！所有人都覺得大林分隊做不了事情，將來萬一有火災發生，該怎麼辦才好？一個大林蒲你們都顧不好了，20 公尺外的火災你們都救不起來，局長，你回應一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

消防局黃代理局長江祥：

謝謝陳議員的關心，發生這一件事情對於伍副大隊長，他是義消副大隊長退休的，我們感同身受也很難過。但是一般來講，尤其是住宅火警發生在半夜會有一個問題，一定會延誤報案，因為發現的時間會慢，半夜的時間…。

陳議員麗娜：

我跟你講，他兒子第一時間點就跳下來了，鄰居有聽到啵的聲音的時候，因為對面還有人在做生意呀！

消防局黃代理局長江祥：

我跟陳議員報告，是我們值班的同仁聽到，他們家裡面發生火警有兩聲的爆炸聲，值班同仁出去看，才看到火警的。

陳議員麗娜：

他們的鄰居有來報案。

消防局黃代理局長江祥：

不是他兒子跳下來…。

陳議員麗娜：

他的兒子從後面跳下來啊！

消防局黃代理局長江祥：

後來，我們又架了雙節梯，從 2 樓去救，〔…。〕火警發生的時候，我有到現場去。〔…。〕我們一般來講，〔…。〕這件事陳議員你應該有所誤解，本身消防車上面就會有水，〔…。〕救火不是從消防栓接水，〔…。〕跟陳議員報告，我們出動了 6 個分隊，一共有 66 位消防同仁，現場消防車有二十幾部，水應該是沒有問題，而是燃燒的對象。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我講的是前面它開始發現的時候，那時候都還沒有其他地方可以救，大林分隊最近，他是不是趕快就近就可以處理？就是大林分隊它第一個時間點沒有辦法處理之後，你說的那一些都是後續的，大林分隊就在前面，你要怎麼處理？你們應該要有緊急處理方式嘛！

消防局黃代理局長江祥：

一般來講透天厝是不需要用到雲梯車救災的，因為…。

陳議員麗娜：

沒有問題，你覺得不需要雲梯車的話，3 樓的水線你一定要噴得上去，你有看到他噴的位置嗎？他是在 3 樓的下面的屋簷。

消防局黃代理局長江祥：

有人受困在裡面，絕對不能由外面把水射進去裡面，因為水會把室內的溫度跟濃煙往後面逼。

陳議員麗娜：

那麼你水要噴在哪裡？噴在屋簷上面嗎？

消防局黃代理局長江祥：

不是、不是，他只是做一個防護，因為人還沒有發現，後來是發現人在 3 樓的後面，他女兒是在 3 樓的後陽台發現的，如果當時你從 1 樓把水從 3 樓射進去的話，那個濃煙跟熱氣，還有火煙會被趕到後面去。

陳議員麗娜：

一開始的時候火沒有這麼的大，所以一剛開始的救援方式一定不是這個樣子，前面的鐵門你沒有鑰匙可以打開，你要不要先破門，你是沒有破門。

消防局黃代理局長江祥：

我跟陳議員報告，我們救災像鐵門的部分，用圓盤切割機，同仁很迅速切了一個門。

陳議員麗娜：

那是後面啦！你們去把整個時間點研究清楚，所有在附近的鄰居，全部都看到你們救災的狀況了，現在你跟我講你後續的確都有做到那一些動作，拜託那已經是在後階段了。前面第一時間點的時候，所發生的那一些問題，所有的鄰居都看到了。

消防局黃代理局長江祥：

我跟陳議員報告…。

陳議員麗娜：

大家現在人心惶惶…。

消防局黃代理局長江祥：

他發生的地點是在 1 樓，他起火的點是在 1 樓，是 1 樓冷氣的室內機，他兒子也有提到兩、三天前一直有聞到類似像塑膠的味道，沒有去查看，可能這幾天下雨比較潮濕也有關係，就是電器老化。〔…。〕那個沒有辦法，我們趕快要搜救，先救人。〔…。〕

韓市長國瑜：

陳麗娜議員，謝謝你，我想我來講兩句話好不好？我覺得你講的重點跟黃局長的重點有一點不太一樣，你講的就是在救災的前半段，但黃局長認為消防局同仁已經全部投入，已經盡心盡力了，而且非常難過發生這個事情。但是我想講的是在前一段，預防，我這邊就責成消防局，立刻就本市所有的消防栓全面檢查，不要變成聾子的耳朵，緊要關頭根本用不上。第二、消防人員在大林蒲是一葉知秋，還是只有大林蒲，這些消防人員平常的訓練、反應有沒有不合格的，達不到市民的需求，我想這個要請黃局長要寫一個書面報告，請局長這裡照辦。第三、如果真的有陳議員所形容的那個狀態，懶懶散散、三三兩兩，何況又是義消副中隊長的家，那麼這個消防人員是不能同情的，我們一定會面對這個問題，也藉這個經驗、這個教訓，我們來吸收它，然後看將來怎麼去做，這次該處分的我們立刻處分，我覺得這樣是真的針對問題。第四、要拜託陳議員回到大林蒲告訴這些民眾，市政府的信念是很堅定的，沒有安全沒有一切，讓他們的心裡能夠得到某一種程度的安慰。我們一定會，全市的公共安全，所有的消防我們全面做一個地毯式的檢核，檢核完畢之後，我也建請議長，針對公共安全，我們也可以做個專題報告。因為我覺得透過每一次重要性的專題報告，能夠讓大家對於問題更了解，這是我所有的建議，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

局長，消防栓全面落實檢查，需要多久的時間才做得到？

消防局黃代理局長江祥：

一個月內馬上可以，因為我們每個月都有檢查。

主席（許議長崑源）：

要落實的去檢查，聽陳議員說的就是消防栓出問題，就是這樣而已，對不對？

韓市長國瑜：

在人員的態度，那是很重要的，如果沒有辦法人飢己飢是不可以的，再多的硬體，人的配合度和積極性是很重要的。所以一個月之內，我們全面檢查完畢之後，也建請議會，我們市政府會很負責任的跟議會做個專案報告，就是本市的公共安全體系，我們到底做了怎麼樣的準備。這一個月的時間，我們黃局長也會要求同仁記取教訓，我們不能坐視一連串無預警的火災發生，然後我們的救災又是很懶散的，那是絕對不行的，這一點請陳麗娜議員放心，我們一個月之內把它完成。

消防局黃代理局長江祥：

報告議長還有陳麗娜議員，我能不能再做個補充報告？依我 34 年的消防經驗，因為它是一般的透天厝，而且整個建築物的結構很堅固，然後又發生在半夜，一般發現時間會比較晚，一般火災的發生大概 3 分鐘就會進入到全盛期，而且它又是文具店，裡面的可燃物很多，所以火災量很大。他的兒子是從 3 樓爬到鄰房，但是受困在裡面的 3 個人，我們的消防同仁可以在很短的間內，把他們救出來的。〔…。〕我知道分隊長。〔…。〕這個我很清楚。〔…。〕他不是在廁所，他是在一樓。〔…。〕他先生是眼睛看不到，躲在廁所。〔…。〕但是我跟議員報告，能夠很快的把這 3 個人救出來，若不是有人罹難，整個救援過程其實可以算是一個成功的救援。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

你回去好好檢討，你越講越混亂。

陳議員麗娜：

…。

消防局黃代理局長江祥：

我們做個專案報告，好不好？

主席（許議長崑源）：

好，你一個月之內把消防栓全面做檢查，你們內部也確實要做一個檢討，好不好？散會。（敲槌）

五、第 3 屆第 1 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 108 年 5 月 9 日上午 9 時）

市政總質詢

（黃議員柏霖、康議員裕成）

主席（陸副議長淑美）：

本席宣布開會開始。（敲槌）第一位請黃議員柏霖質詢，請發言。

黃議員柏霖：

今天有四個主題，第一個，自由經濟貿易示範區；永續財政；雲端未來，談高雄整個資訊教育；高雄正能量－高雄志工，我想整個社會的改變，最後都是社會人民結構的改變才是真正的改變，所以今天有這四個主軸。

先進入自由經濟示範區，市長常常在談「四個一」，自由經濟貿易示範區和自由經濟示範區是同一個名詞，名詞可以調整，但是概念是經濟特區的概念。大眾運輸網路，整個紅線、橘線，包括未來的黃線、輕軌等等，怎麼讓它變成層級的交通。再來，石化專區，接著南部國際機場，我也希望市政府相關局處，針對市長這四個重要的政策隨時擬好說帖，對立法委員、立法院，因為這些很多都要透過中央立法，如果我們本身沒有準備好，立法委員說你要做什麼？你說出來我聽聽看。所以我真的希望，市府和各局處的局處長們、幕僚們、研考會等等，針對這四個應該定期舉辦研討會，甚至要遊說立法委員，全國性的，甚至從不分政黨去要求，我們本身要做好準備，今天我們自己如果不努力，立法委員的案子那麼多，他不會排進來，就像等一下我要提的自由經濟示範區。市長，我跟你報告，我在這裡已經講了 8 年，因為我本身有去韓國仁川看過、去釜山看過，我知道香港、馬來西亞、全世界有一百多個加工區的升級版，第一個原始就是高雄加工出口區，只是過了 50 年，我們現在要的不是加工出口區，事實上都是特區的概念。各位想看看，高雄什麼時候開始真正的發展？不就是 50 年前設立加工出口區，大量的人口來高雄，那時候一下班都看不到路，因為全部都是工作、就業機會，但是我們現在要的不是大量的製造就業機會，而是高端的，包括高端的服務業等等。

接著下來談到為什麼要推自由經濟示範區，其實最重要有兩個，一個是自由化、一個是國際化。我們要吸引的不是本土的資金，而是國際資金，我剛剛提到，馬來西亞 10 年吸了一兆多台幣的資金進來，這一兆多的資金進來，它就會創造很多的產值，因為就業機會和相關的機會都會跟著來。所以第一個要求是經濟自由化、功能綜合化，所以副市長也提到了教育、醫療、環保、健康、

休閒等等，裡面都是有可能。再來產業要多元，高雄不能都只是那幾個產業，我們要多元化；從港口到內地的整合，就是地域規模化；再來是聯動緊密化，我們要和世界接軌，高雄如果不走出去，我們只是做這裡，我們永遠會被困住。

我常常想一個問題，我們已經從亞洲四小龍之首，變成亞洲四小龍之末，如果我們真的這麼好，為什麼會變成最後一名？這不是結果論嗎？如果台灣什麼都不變，我們還是四小龍之首，那這些都不用了，因為我們本來就是第一名，現在也是第一名，可以不需要。但是我們已經從四小龍之首，變成四小龍之末，我們現在的 GDP 不到香港的一半，代表什麼？我們是不是哪裡出了問題？我們才要去面對，所以從結果來反推，今天如果是現在的中央政府談的，我們台灣都很好，全島都自由島，我請問你，為什麼我們現在變得這麼差？我們用結果來看就好，你不要告訴我，你用什麼學習模式，你考試就考這個成績嘛！

接著，競爭激烈化，世界的競爭不等人的，今天全世界跟高雄有相同背景的城市可能有 100 個，我請問你，如果你是一個跨國的企業主，你為什麼要選高雄？如果你沒有特色、沒有交通便利、沒有經濟自由化、沒有國際化，我為什麼要選高雄？你講一個理由來聽聽。所以我們本身要檢討，我們到底有什麼？我們到底沒有什麼？才能對症下藥。所以剛剛提到，從結果來看，為什麼人家進步這麼快？20 年前，韓國收入大概是我們的一半，現在是我們的兩倍，那代表什麼？他們進步我們的 4 倍，我們現在大概是人家的一半而已，問題出在哪裡？所以要去思考，我是很支持自由經濟示範區的。

我們再來和各位看一下這個圖。傳統的工業園區包括自貿港區、加工出口區、科學園區都是工業製造及加工。我們為什麼要推自由經濟示範區，或者自由經濟貿易特區，就是要做成右邊的圖片。傳統是工業加工，就是深層加工。跟市長報告一下，自由貿易港區的利用率已經達到 97%了，它的整個產值在逐漸下降，代表什麼？我們在國際之間的利用率已經下降，所以他不會一直進來，已經到達飽和了，如果再不升級，大家關一關都在等死而已，就是這樣子。所以我們要做圖片上右邊這一塊，工業加值服務，我們要把服務放進來，只有服務的產值才會高，這裡面要做智慧、金融、國際、教育、創新、健康、服務、物流等等，這八大領域還要延伸下面的，因為人才會進來、貨品會進來、關務要創新、自由化、國際化，避免經貿被邊緣化，解決低薪。為什麼會被邊緣化？如果我們沒有參加 FTA，沒有參加 MTA，沒有參加 RTA，我們什麼都沒有，廠商對什麼最敏感？關稅，主席我跟你報告，差 5%、差 3%，你去調查一下，我們有多少企業一年光是賺那 3%就拼得要死了。今天在台灣，我什麼都沒有，出去比人家多 3%到 5%的成本，我怎麼會競爭？所以就會衍生成台灣本土的企業沒有辦法留住，一定要往外走，然後外面的廠商不會進來，因為來這裡沒

有誘因，既然我們很多都跑出去了，很多又進不來，那麼我問你，我們的就業機會怎麼會創造出來？

所以為什麼要推自由貿易區，起碼這八大領域是高雄未來要努力去做的。所以裡面提到的自由經濟貿易區會不會成功？最重要的當然是中央的立法，但是對我來講，我覺得經貿活動自由化與便利化程度是決定自由經濟示範區會不會成功。接著，區域的條件，我當然希望首選放高雄，而且區域越大越好，最好把 205 兵工廠、亞洲新灣區、高雄港區全部都劃進來，我們才有更多的腹地。接著，國際宏觀經濟發展的好壞，這些都影響高雄未來 30 年、50 年，所以各位市民朋友們，如果你希望高雄未來要更好，未來我們的子孫在高雄要更好，你現在不改變，要拿什麼來改變？照現有的模式下去，我們永遠就是這個狀況。

今天聯合報的社論有寫，我們都是在追自己的尾巴，什麼叫追自己的尾巴？就是永遠都在繞圈圈，政治碰上經濟，什麼都不對，政治對上色彩，對方的永遠都不行，那我們還剩下什麼？我常常講用結果來看就好，也不用什麼論述，你看看別人的進步、我們的進步，所以這個部分我希望市長表態一下，自由經濟示範區在你的想法裡面，你準備怎麼做？我們高雄市政府準備好了沒有？我們怎麼去遊說這些立法委員趕快來推動，然後怎麼讓全國的民眾知道，高雄起來，台灣就會起來，因為這是一個連動的關係，不可能只有高雄好，台灣都不好，也沒有這個事情發生，所以我們應該怎麼做？請市長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們的想法都是一樣，如果政府勇敢的推動自由經濟貿易區，希望第一個能夠選在高雄，我想這一點我們的想法都是一樣的。每一屆高雄市市長或是其他縣市長都希望自己管轄治理的轄區經濟能夠飛躍，這個想法是一樣的。也就是說在我韓國瑜當市長之前的市長，也是希望把高雄的經濟衝起來而談到自由經濟貿易區，我韓國瑜市長離開，換下一個人來當高雄市市長，他也會希望高雄經濟衝起來，這個原則是不變的。所以我覺得這個不應該跟政黨有關，因為政黨再惡鬥下去，一點意思都沒有，所以我很希望能獲得高雄市議會所有議員的認同，以及高雄市所有的立法委員不分黨派幫高雄市的經濟來衝刺。我一定要把這個大前提講出來，因為我們有太多的問題一碰到政治都講不清楚。

自由經濟貿易區，黃議員剛才已經講得很清楚，目前政府有兩條路在前面，一個是威脅論；一派是信心論。我們台灣人的宿命現在真的變得非常辛苦，我們要面對這樣一個自由經濟貿易區帶來的是威脅，還是帶來的是信心和美麗的願景。現在兩派人根據自己的意識形態、自己的專業認知，或是自己的喜惡，

或者自己的政治利益，他開始在選條路了。在這個時候，你看看這兩天立法院所修的法，我們感覺到怎麼一下子兩岸急劇的往上拉升呢？這不是牽扯到所謂的政治利益嗎？這樣就沒有辦法回歸到經濟的本質了。我覺得這會讓我們台灣人很悲哀，每次碰到什麼事情都卡到意識形態和政治利益。

我們前面如果是機會，我們才可以往自由經濟貿易區，我們在高雄找到一大塊地方，不管你剛才講的那些地方，就是把這些地方的價值提高起來，法令鬆綁、人才鬆綁、金融鬆綁以及稅賦鬆綁，就是如此，這幾天已經討論太多了。我們高雄市政府很負責任，我們會寫一個說帖，把市政府對於整個高雄自由經濟貿易區的看法寫下來，會報到行政院，由行政院和立法院自己去討論要不要設。這個自由經濟貿易區設下來跟哪一個政黨一點關係都沒有，就是高雄的經濟有機會脫胎換骨，就是如此。因為全部開始鬆綁，我們整個管制向下降，競爭力往上提高。講來講去講了那麼多，不管是境內關外也好，前店後廠也罷，我們都講很多了，這幾天講太多了，就是政府要不要做，中央政府要不要超越黨派，為台灣的經濟以及為南台灣的經濟再衝一下。如果自由經濟貿易區真的確定要做，拜託放在高雄，我最關切的就是這裡。謝謝。

黃議員柏霖：

美國柯林頓總統曾經來台灣演講，他說整個世界的趨勢有三個，區域整合、相互依存和地球村的概念。台灣甚至高雄不可能獨立於世界之外，我們如果不能跟世界接軌，如何能跟世界相融？人才也不會進來，資金也不會進來，高雄怎麼可能真正有很大的改變。所以我真的盼望高雄所有的立法委員，為了高雄未來的子孫應該要站出來，應該要首先表態，我覺得這才是我們要努力的。這是第一個。

第二個，我們就以果論因，來看看人家韓國做了什麼，為什麼人家會進步？全世界有經濟特區的地方太多，我覺得很多政治人物講話很不負責任，有人說自由經濟示範區就是大陸的豬肉要進口到台灣，毒死台灣人，這種話也敢講。如果農產品要進來是要中央立法同意才可能進入到台灣，你把管理做好不讓他進來就好，這個問題不就解決了嗎？還要弄一個很恐怖的訊息，說以後豬肉都是從大陸來的，裡面都有摻什麼，吃下去會怎麼樣之類的。如果我們台灣永遠處在這種政治氛圍，我覺得這樣的從政也不是很健康。所以我也同意你的說法，就是什麼都可以討論，我們要的就是經濟發展，我們要的就是高雄未來有更多就業的機會。各位想看看高雄過去這 20 年來，我們的發展是什麼？我跟市長報告一下，高雄市有十幾萬的低收和中低收入戶，高雄長期沒有工作，我們的就業機會都是偏低的。為什麼會有十幾萬的中低及低收人戶？我們是台中的兩倍半，同樣都是直轄市，為什麼？我們這邊工作不是低薪，就是就業機會

提供不足，如果家無恆產又沒有收入，長期下來當然就變成低收入戶。這個會變習慣，人就會失去向上成長、向上努力的動機，所以我一直鼓勵相關局處要創造就業機會。

這方面，市長帶頭做了庶民經濟以後，接著我們的產業經濟，不同的產業，以中油為首的石油煉化相關產業，以中鋼為首的鋼鐵相關產業，包括螺絲等等，我們都讓它動起來。要怎麼做？事實上這幾個月我也跟你到香港、澳門等等地方去考察，我們知道有四個要素。第一個，讓高雄市民興奮起來，要讓高雄市民對自己有信心，我認為沒有誰一定要去幫忙你，我們一定要自立自強，個人也一樣，高雄也一樣，我們要自己先站起來，自己要努力。所以第一個是我們要讓高雄市民興奮起來，要對自己有信心。我覺得我們有太多的論述都是對自己沒信心，好像我們如果成立自由經濟示範區就會被大陸吞下去，那韓國怎麼沒有被吞走？其他世界各國的經濟怎麼沒有被吞走？我們要對自己有信心。

再來，要讓投資者興奮，這一點我要肯定很多局處。我到經發局去拜訪，我帶一個想到高雄投資的廠商，他說現在到高雄來拜訪的家數和團體，大概是去年的三倍半到四倍。當然每一個來拜訪的不一定都能成功，但是你有來就有機會，如你說的一個朋友一條路子，你願意來高雄考察，我就有機會，這是大數法則。來 100 家，有 20 家投資，我們就成功了，如果來 20 家，比例上就只有 4 家有可能成功，當然越多越好。所以要讓投資者興奮，我在這裡也拜託各局處，只要跟這個有相關的，儘可能讓投資者覺得很溫暖，認為我來高雄是可以幫忙我的，不是來這裡卡我的。如你講的，未來就是一個服務型的政府，你要讓投資者覺得很友善，如果要投資就會想選高雄，因為這裡的人太可愛了，他們都會幫助我。這樣人家選我們的機會就會倍增，我們自己要先準備好。

第三個是要讓權益關係人有對話平台，我在這裡要拜託各位局處長，市長只有一個，他沒辦法面對所有的人，你們等於是高雄市政府各局處的代表。我們要去注意每一個人的權益，多對話，少對抗，台灣就是對抗太多，都沒有在對話。對話有什麼不好，對話可以了解對方。有很多人問我：「黃議員，最近常常看到你去上三立電視台。」我說因為我也喜歡去聽聽別人為什麼會這樣講，我去聽人家為什麼這樣講，如果他說錯了，我就糾正一下，我覺得我也滿愉快的，我去那裡不會覺得苦不堪言。我也去學習人家為什麼會這樣講，為什麼他的腦袋是這樣想，我們哪裡還可以更好。因為我們也未必都是好的，我們也有很多還是要學習進步，要與時俱進的。所以我們也必須要去了解為什麼人家這麼講，我們怎麼樣可以更好，如果我的腦袋都在想怎麼讓高雄更好，讓我能為高雄做得更多，我當然就一直往進步的方向在前進。別人的建議就是修正我的

行為、修正我們的思路，也沒有什麼不好，多對話。

第四個，希望市政府每一個行動都是經濟計畫，我要拜託各局處，你每一個計畫如果能創造投資的機會，就等於創造了就業機會，你等於讓高雄的人口在增加，或是高雄的就業率在增加。越多人就業，未來的社會福利支出就越少，我們就有更多能力去做教育等等其他的事情。高雄這七、八年來的困境就是財政不足，我們在 100 元裡能用在資本投資只剩 16 元，其他 84 元都是經常門，像維護、人事等等的支出，這是無可避免，所以只有把收入的餅做大。我要拜託大家去思考，就是把 1 元當成 3 元在用，有一些甚至要公益勸募的，像市長提到青年計畫，就有很多人來捐錢。這個也不是我們的公務預算，這是別人捐的，我們怎麼樣把這個餅做大，我覺得這是滿重要的。

接著我要提到永續財政，在這個地方我覺得我黃柏霖議員對高雄市有一些貢獻，在 101 年我在這裡提了一個減債計畫。我跟市長報告一下，那時候高雄市年底的公債賒借是 165 億，扣掉 30 億的資本也就是強制還本，所以我們一年大概可以借 130 億，所以為什麼現在高雄市的公共債務 2,000 多億就是這樣來的。一年如果多 100 億乘以 15 年，不就多了 1,500 億嘛！就是一年都是賒借 100 多億、100 多億。在民國 100 年，光是那一年就增加 210 億的公共債務，所以我在這裡提了一個減債計畫，那一年是許議長當議長，他支持我們提的減債，那一年就刪了 57 億的歲入，所以整個從賒借 165 億降到 120 幾億。接著我再提一個減債計畫，每年都要強制還款並且少借 10 億，所以這兩年都只借到 65 億就是這麼來的。這 65 億的意義是這樣，30 幾億是強制還本，那個本來就應該要編列的，因為我們的歲出不可能 100%，所以我們容許它有一個額度，為什麼去年可以做到真正累積賸餘 10 億，今年可能也會負 10 億或負 20 億，為什麼額度不高，因為這幾年我們把公債賒借從 165 億已經降到 65 億，就是這樣的結果。

所以我在這裡也講，當代財務當代解決，如果我們那個時候不這麼做，我跟市長報告，我們現在的公共債務就有 3,000 億，再加上其他的就有 3,500 億了，為什麼？我們就是當代解決。所以我要求財政局，我也要求相關局處，我們每年最好要做到，不一定剩餘很多但起碼要平衡，不要再赤字，不要再公債賒借一直往上了，這個時候歲入就要去評估了。我們怎麼去平衡？當年度的財務就要當年度解決，不要都用賒借來解決不夠的部分，我們要永續財政。所以我們針對非公用土地及平均地權基金抵費地的出售，我們現在都暫緩。去年 108 年的預算不是市長編的，那時候你還沒來，去年編的預算是 65.54 億，要如何達成？如果你什麼都不做，為什麼我說要做？因為這些都是自償性的開發，其他直轄市政府都會出售抵費地，盈餘也繳市庫，如果抵費地也不能賣，這些重劃

的費用要怎麼來？市府的債務會不會繼續增加？當然債務會增加，因為歲出編了，但是歲入沒有進來，年底就會變成赤字，赤字加上公債就會往上累計，所以這個部分就是一個公共財政的問題。

市長，我為什麼這麼說？我們議會提出了減債等等，所以我們透過了活化土地和出售閒置之非公用土地，以及平均地權基金繳庫作業等等，讓市政建設不至於停擺。從 102 年的 135 億逐年降到 65.46 億，101 年是 165 億，這個都是有資料可以查的。市長，我有印詳細資料在各位局處首長的手上，你們可以看一下，這個只是 PowerPoint。所以 100 年到 108 年本市出售平均地權基金的繳庫情形，各位可以看一下，我們看結論就好，從 20 幾億一直下來，到 108 年預算數 65 億，107 年也有 65 億，106 年也有 46 億，這是本來每年都會出售的，只是看當年度的市場狀況去做調整。根據財政紀律法第 10 條，法定之歲入預算有大幅短收的情形下，行政機關提出追減歲出預算抵補差短，除立法機關另有決議外，不得以舉債方式支應。若土地暫緩出售，預估可能影響的收入目前盤查大概有 48.5 億，那麼恐怕要刪除其他預算因應。而目前計畫已經都執行一半以上，因為現在已經 5 月了，必然直接衝擊到公共場域的管理及維護等等。108 年因為出售的影響可能貸 48.5 億，詳細數字都在市長的手上。

市長，我們來看其他五都，不要只看高雄。你看 108 年新北市 65 億、台北市 16 億、桃園市 74.7 億、台中 5 億多、台南 30 億、高雄市 37.5 億，不是只有高雄是各縣市都有的，這是土地會影響收入，這是標售的部分，所以這是各縣市都有的。再來，土地是供給和需求，如果市政府很多的抵費地都沒有釋放出來，那代表什麼？供給少、外面的需求大，市長，你知道嗎？你上任之後，高雄市的不動產移轉都是全台灣第一名，就是用比例來看，對比去年增加 10%以上。我問你，需求這麼大、供給那麼少，唯一只有一個價格上揚，這是很簡單的經濟學理論。所以如果沒有適當的出售土地，那麼會造成供需失衡，私有土地惜售，價格會拉高，是不是就會影響？所以公有土地的出售也是一個平衡市場的機制，一方面賣的錢回到市庫，繼續做土地重劃、繼續賺更多的錢，一些非公用的土地處理完之後，我們也少了做的成本，因為所有的土地都要去管理維護，所以適量的土地標售是必要的施政措施。

所以我建議，市地重劃及區段徵收為自償性的開發，依法要公開標售，市長，這個是用公開標售，這個沒有一點點圖利任何人，因為它是市場，誰來標怎麼會知道，誰要標多少我們怎麼會知道，那就讓市場去決定。

所以要達到基金永續的原則，開發地利，市民共享，我也贊成高雄市政府地政局開發總隊要多辦土地重劃，因為那是我們賺錢的來源之一，建議地政局儘速辦理標售。接著，財政局經營的非公用土地，如果經過議會，這個是重點喔！

一定要經過議會同意並完成處分程序者，因目前市政財源有限，且還需支付前瞻配合款及各種包括軌道交通建設等等，為應付我們的財政壓力，我建議繼續辦理出售，以減輕未來的財政壓力。市長，這兩件事，前面那個是賣土地一方面賺錢繳庫、二方面繼續有錢再做土地重劃、再賺更多的錢，現在連錢都沒有，我們市議會也不同意地政局去銀行借錢，那他也不能繼續做土地重劃，也不能繼續賺錢，就會變成停滯，然後非公用土地要經過議會才可以賣，議會要審議完成程序、公開標售。我覺得這是一個健康的行為，並不是一個圖利誰的行為，所以這個部分，是不是請市長簡單答復一下？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃柏霖議員關切市政府的財政，還有土地處理的問題。最近我們會有一些彈性的做法，站在我個人的立場，我覺得市政府的土地是全體高雄市民所有，事實上我對這一塊非常謹慎，我不願意隨便把地賣出去。

黃議員柏霖：

當然。

韓市長國瑜：

但是有的地方，你講的供給面也好、財政的平衡也好，還有一些再利用也好，我覺得我們有做一些彈性，我現在請財政局李局長簡短扼要跟你說明。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

謝謝黃議員對於財政的關注，我們今年編列的歲入預算是 1,269 億，有關於地政局要繳庫的部分是 37.5 億，屬於財政局自己要標售的土地是 10 億，這加總起來 48.5 億，如果沒有入庫，當然對於其他預算會做適當的排擠。誠如你剛剛提到的財政紀律法裡面，如果我們的收入不足，我們的預算可能就沒有辦法去動支使用。但是我想市長是以很審慎的態度對於土地的出售，地政局的土地事實上原來不是市有地，是做市地重劃以後所分配給市政府的土地，作為挹注財源及調節土地供需很重要的基礎，所以這個部分，我想地政局應該也很清楚他的一個具體作為。

至於財政局所轄管的屬於市有資產的土地，我們也是很審慎的評估。第一個，一定要經過市議會的同意，我們也不會隨便亂賣，現在有很多方法也在做調整，包括用地上權的部分去做處理，所以我們會因應市長的一個政策，在屬於市有土地的部分，我們會更審慎的去做選擇使用，但是土地的活化絕對是一

個市府財政挹注的很重要手段。

黃議員柏霖：

所以我也跟市長報告，永續財政才是我們的目標，當然有土地很好啊！你全部都留著不要賣也可以，但是前提是高雄要很有錢，你都不用靠這些就能活得很好，那為什麼還需要賣土地啊！就是因為我們現在財政壓力很大，我們現在的利息，市長，我常常在講，我們現在是因為國際資金便宜，我們可以借到 1%、2%，我常講一個例子，如果有一天利率飆高，不用多，只加 1%，高雄就要多 25 億元到 30 億元的利息。我跟你講到時候這些賣一賣都不夠。所以我們現在要想辦法準備把財政的赤字慢慢往下降，這才是我們要努力的目標，當然最好是什麼？要擴大財源，如果稅收能增加，其他各種稅收也都能夠增加，我們當然不需要靠這個，只是在當下你必須要去平衡財政，我覺得永續財政才是我們要去追尋的。

接著，我要提下一個就是資訊教育。市長知道未來是 AI 的社會、雲端的社會，所以我們希望為高雄市的孩子找到學科以外的可能性，包括從程式語言出發，接受完整的資訊教育，高雄市的資訊教師要具備資訊教育的教學能力，然後資訊教育要與學科同等的重視。所以我們做了一些計畫，我也跟各位市民朋友報告，我是科丁聯盟，我們跟教育局保持非常密切的合作，我們一起來讓高雄的資訊教育更好，我從去年 11 月加入以後，我們到現在做了什麼，我也跟市長報告一下。我們 1 月份培養了 60 位的 Scratch 老師，如果沒有老師、沒有教練，那個東西是不會懂的，就像足球隊也有要教練、下圍棋也要有教練，不是丟下去自己就會了。再來，我們現在推動線上研習，在 5 月 25 日有 200 位 Scratch 的教練會結訓，目前在培訓中。我們的 Python 老師目前有 376 個人報名，5 月 25 日也會結訓。我們目前同時在上電腦課的高雄市學童，我跟市長說明一下，有 1,270 個人，社教館有 20 個人，這個很謝謝社教館。社區班有 250 個人，有 10 個班，然後其他有 40 所國小，共 1,000 個小朋友，目前總共有 1,270 個小朋友在上這個免費的課程。

這個課程為什麼免費，第一、因為它的軟體不用錢，我跟市長說明過，因為它是從 MIT 麻省理工學院進來的；第二、我們教練費是公益勸募的；第三、我們大部分都是用教育局所屬的國小教室，所以那個也不用錢。而我們如何用最低的成本，讓高雄市更多的孩子可以學習，我跟市長說明一下。那一天我收到一封簡訊我很感動，就是有一位媽媽來看我，因為他舉辦一個公益活動送了 2 張海報，然後他一下來就走了，半小時以後他傳了一封簡訊給我，大意是這樣，他說黃議員，我上次來採訪你之後，你告訴我有一個 Scratch 這個事情，我回去問我的小孩，我的小孩在念信義國小，他們學校有教，我馬上 download

Scratch 的軟體在我家的電腦，從此我跟我的孩子都會討論，我的孩子會跟我說，他設計了什麼遊戲。市長，不是玩遊戲，是設計了什麼遊戲，他用了什麼絕招在遊戲裡面，我跟我的孩子就多了一個很好的互動。而且這個課程讓我最滿意的就是，孩子有自主學習的能力，而且學習得很快樂。最後我要謝謝黃議員你很有遠見，以及沒有差別心，讓我的孩子和很多的孩子，都可以學習到這麼有趣的課程。

這就是我們為什麼願意持續去推動，我們只要看到一個孩子改變，我們就覺得很好。所以為什麼我說要培訓教練，我也跟教育局長提過，如果我們所有的國小老師都可以教課，我們的總體目標在 3 年後，所有高雄市的小朋友，小四、小五，每一個人都要學會，而且都有機會學習，我們孩子的創造力就會不一樣。我親眼看到孩子從玩遊戲跳成寫遊戲，那是一種學習的喜悅和創造力的開發。我也跟市長報告，我跟一位國立高雄大學的教授聊天，他說我們現在的孩子資訊能力很薄弱，雖然考上我們的資訊系但他前面幾乎是空的，我說這個要怎麼接軌啊！我們腦袋不能只存在要考試、要考試，結果電腦資訊什麼都不懂，你說這些人未來要怎麼跟世界接軌。所以我們要扎根，這就是為什麼我們國小要推 Scratch，國中要推 Python，然後高中要推 C 語言，就是要讓孩子有多一個軌道，也多一個可能，所以我們做了什麼，就是剛剛提的這些。

市長很重視偏鄉，所以我也跟你報告，這裡總共有 20 個行政區，這是目前在上課的有 40 所學校，你看每一區幾乎都有，我也跟所有的市民朋友分享，我們要開辦這個班，這 40 所學校怎麼來的，我是 242 所學校全部通知，我們不會只單純針對哪幾個區，我是 242 所學校全部通知，如果校長有意願，你來參加我就收。有的校長沒有開辦，他不是不開辦，而是他跟我寫說，黃議員我很謝謝你，我們學校已經有了，請你把資源給其他需要的。所以不是說沒有在上面看到的學校就是不開辦的，不是喔！我這要再說明一下，不然對那些校長就不好意思了。而是有的學校已經有了，他說資源讓給別人。這是有開辦社團班的，現在有 40 所學校。市長，我們下學期現在已經在招生了，現在最少有 54 所國小要開辦社團班，這裡如果乘於 25，這邊最少有 1,500 個小朋友。然後我們下學期還會再開辦社區班，你看起來有二十幾個區，你也很重視偏鄉，你看楠梓、旗津這些都有，然後燕巢、大樹、大寮等等，我們全部都有，沒有分別心，只要你們需要我們就給、就開辦。

所以未來的計畫，跟市長報告，第一個，我們要辦雙語夏令營，這大概是全台灣我們高雄做得最好的，我要公開謝謝教育局長大力的配合。市長，我們準備在高雄市辦夏令營推雙語，你也很重視英文、程式語言，暑假總共有 2,826 個小朋友會來上這個課程。我先讓各位看這張圖，這上面有標出來的就是這一

次有配合我們要開辦暑假班的學校，總共有 45 個地點，會有 2,826 個小朋友來上這個課程。你看遍布了 45 所學校，我們很體貼的讓很多孩子不用到市區來上課，你在鄉下、你在美濃、你在旗山、你在橋頭，你都可以直接去就近的學校報名，你都不用集中到市區來。市長，你看這個圖，你就知道高雄市的教育界也是很熱心的，這些人都要犧牲他的暑假來協助開辦這個營隊。大家只有一個目標，就是讓孩子有更多學習的可能，讓孩子能在雲端學習的可能，所以第一個，我們剛剛提到會有 45 所學校，2,826 個機會讓孩子來學習。市長，這個課程在台北一個人要 8,000 元，如果再加上局長提供 4 個小時的英文，起碼也要 9,000 元、1 萬元，我們完全免費，只要高雄市的小朋友你先報名，我們就收。我覺得教育就是普及，沒有分別心，只要你願意來，我們就教嘛！這樣的社會就是正循環。

再來，我們要謝謝教育局，我們在資訊老師方面，這個學期末要招收 300 個人來培養 Scratch 的資訊老師，教育局現在在開辦了，而且甚至找 10 所國小在不同的區域，讓老師方便，他們學會了也可以回去教自己的小孩，以後我們連推廣費都不用了，因為我們現在處於點火扎根的狀態，以後我們的錢再去做其他的，不能永遠都在做這個，如果我們第一線現場每一個老師都會了，我們也不用去開辦這個啊！本來他就教他的小朋友，只是現在是扎根點火，所以我們需要這麼做。

接下來，我們 108 年就是下個學期，我們繼續開班，也歡迎知道訊息的家長，你們可以跟校長反映，如果有需要都歡迎來申請。未來我們要推動國小 Scratch、國中 Python 的線上解題活動。市長，這個已經開辦了，這個合計大概 1 萬個高雄市的小朋友參加，這裡我也要公開肯定高雄市有一位溫嘉榮教授，他專門在做這個教育的，他很熱心，他把所有的心力、智慧全部付出都在做這個教育，我覺得社會需要充滿熱情的人，只要你有熱情，他用他的專業來幫忙，我們就幫他募一點款，他就做得高興的不得了，我們不就是扮演這個角色嗎？你說我會嗎？我不會啊！Python 不會，Scratch 我也不會，我什麼都不會，但是我知道怎麼想辦法把它促成，這就是我們議員的工作嘛！最後，高中要學 C 語言，高職要學 VB，然後線上解題活動，這個我們都持續在做，我跟你報告的都是有在做的，而且我們款都募好了，我都努力在做，教育局也全力配合我，所以我很謝謝大家，有時候成就一個理想，需要很多人不同領域的協助，我們願意來做這件事情，所以這張圖再讓大家看一下。

主席（陸副議長淑美）：

黃議員，我們時間請暫停一下，向大會報告，各位同仁及市政府各列席的主管，現在由黃明東會長率領我們高雄市慈善社團理事長聯誼會，蒞臨本會旁

聽。請大家熱烈鼓掌歡迎。時間請繼續。

黃議員柏霖：

謝謝。所以這 45 所國小遍布很方便，如果有需要我們還可以再加碼，我覺得這是對的事情，讓更多孩子來參加。

最後，我要跟市長提到的是志工，我本身是中山大學公事所博士，我現在在正修科大擔任教職，我已經正式升任助理教授，所以我是部定審定的助理教授。我是研究跨域治理，我的對口研究是寧波，事實上我們研究到最後發現，所有的改變，最後就是社會的改變，經濟的改變只是一環。你看到很多經濟很好的人，他們不一定活得很快樂，有時自殺率也很高。如果看到對照組，不丹曾經是世界最快樂的國家，他們的年收入多少？可能不到我們的零頭，但是他很快樂，所以整個過程我們當然不可能成為不丹，我們也不可能成為那些中東很有錢的石油國家，但是我們的社會結構怎麼改變？

所以高雄應該要讓每一個高雄市民覺得我來高雄是有希望，我來這裡就業、就學和發展，我覺得這裡各方面都很好，而且最重要是未來有機會，怎麼塑造出一個讓很多人來高雄覺得，我投資者來這裡有機會賺錢，不然投資者為什麼要來？我讓一個念書的人，為什麼首選要選高雄？我來這邊念完書以後留在高雄，所以未來高雄的 17 所大學院校，國立的這麼多研發能力的能量，怎麼跟我們的產業結合？怎麼讓這些孩子未來畢業以後，他會留在高雄？這就是大家要去努力的。如果我們這裡不夠溫暖，社會結構不好，然後出去老是覺得不安心，你怎麼會想留在一個你覺得活得不舒服的城市呢？所以我們應該要努力讓想工作的找到好工作，而且把工作的機會往上提，讓他覺得我來這裡的收入是很好的，而且滿足我的人生。所以社會結構的改變才是真正的改變，絕對不是我現在平均 2 萬 5,000 美金、5 萬美元，不是，那只是參考因素。怎麼讓社會結構改變？就是包括我們說好工作、好生活、好環境，這些都是市府各局處應該去努力的，因為我們常常這樣講，事實上對高雄市民也是一個很大的鼓勵。

高雄市民平均餘命是比全台灣少 1 歲，你說這樣代表什麼？我們的環境污染有很多要去努力的，對不對？我們不能再用重工業發展犧牲環境來換我們的經濟成長，所以我們要推循環經濟的原因就在這裡，讓污染降低，讓高價值的工作進來，高雄整個產業結構才會改變。如果那些污染的該淘汰就讓它淘汰，舊的不走，新的也不會進來，我們怎麼讓循環經濟在高雄落實，讓想工作的很多人都來高雄，這些是我很努力在推的。

所以這三年來我一直推的叫做志工。為什麼？因為我覺得這個社會很多人有心，用你的有餘來服務社會，我們的志工哪裡需要？事實上各局處都有需要成立志工隊，為什麼？因為太多專業的人了。我也跟市長分享，很多人說我今年

70 歲了，或我今年 65 歲剛退休，我適不適合做志工？我說現在的平均餘命是 82 歲，你如果活到 82 歲，你還有 17 年要做什麼？對不對？去做志工不是剛剛好，每天有事做又可以服務社會，然後讓你的生命更美好，又可以認識很多人，這樣不是更好嗎？所以三年前我開始推志工，我跟市長報告，我已經連續辦 21 期，四月份那 1 期有 630 個人來，二月份那 1 期有 400 個人來，光這兩期就為高雄培訓 1,000 個志工。我們的志工有到科工館，也有到很多學校，學校還要再補一個教育類的特殊訓練，我們主要很多還要到醫院，像到阮綜合、長庚、榮總，到處都有。各位想看看，如果我們的長輩，甚至已經在就業中的，他有多一個可以為社會服務的場域，他的生命會更美好。

所以我們在推志工訓練，就是希望每個人改變觀念，怎麼讓你的有餘來服務社會？像剛剛提到的那些慈善團體，那些都是用他的錢、用他的精神在服務社會，這種精神如果越多，我相信整個社會的氛圍一定會比較好，對話會比較多，對抗會比較少，每一個人都很熱心。像我們老師常常講，如果這個社會是每一個人都有心，譬如我結訓後去醫院當志工，1 個禮拜排 3 小時當志工，有的人去海生館、科工館，他又多認識很多朋友，他也找到他生命的價值「一人志工，全家志工」，全家都志工，每一個人隨時在服務社會。我常常講做志工很簡單，手機就可以服務，你在路邊看到人家車禍，你願不願意直接打給 110 說，拜託派出所趕快來，這裡有人出車禍了；你看到火災，你願不願意打個電話給 119 說，那邊冒白煙趕快去，這些都是舉手之勞，這個就是志工精神。我們今天看到有人需要服務，你願不願意主動？如果這個社會都願意主動服務別人，我們這社會不是就產生一個善的循環嗎？上個禮拜有一個世界行善日在高雄，它是善循環、善行日、日善行、日行善，每天都在做好的事情，你自己生命氛圍就會比較好。

在這裡我也要謝謝勞工局長，我跟他提，他也同意，所以未來志願服務協會、黃正忠文教基金會，我們要跟社會局、勞工局一起合辦，我們讓每一個想上志工培訓的人，因為這個要做 2 天，缺 1 堂課就不給證照，所以是很嚴格的，老師點名看座位沒人就劃掉，這個人 2 天就白來了，本來就是要這樣。這樣子的話，高雄的志工如果越多，這個社會穩定的力量就會越多。所以我也拜託各局處真的去思考，讓你的志工人數越多，我跟你講這個社會有心有能力的人太多，只是他找不到可以服務的場域，對不對？有的人去宗教類，有的人去環保，有的去做不同的，像我家住在東光國小對面，我每天都看到很多志工媽媽在那邊指揮交通，這些人也可以不用來，對不對？為什麼他每天來？因為他覺得他做志工很有成就感，所以我也鼓勵各局處真的要去成立你們的志工隊，然後讓志工精神越多越好，而且人數要培養。

志願服務協會和正忠文教協會，我跟市長報告，這 6,000 個培訓我們沒有收半毛錢，全部都免費，有人說你錢從哪裡來？我說自己省一點就有了。就像你講的，你很多錢是要捐公益，對不對？我們省一點就有了，錢不要亂花拿來做公益。每次很多學員看到我都說，黃議員，我看你都沒有在跑行程，都坐在那邊聽，我說志工的課程也是要再重複學習，我們每天都要精進，我們也會忘記，坐在那邊聽重複學習，陪學員上課，學員會說這位議員很棒，都有陪我們上課，不是致詞完就不見人影了，結業典禮也會來，我只要沒有特別的事情，我絕對陪學員上課，所以我也希望各局處真的去想一下，如何運用未來這麼龐大的人力？這有兩個意義，我剛提到一個是讓有餘的人去多服務社會，這是一個。第二個是讓這些人真正來降低你們的負荷，各位想看看，你們的人力負擔都很大，有一些可以切出來讓志工去做，你就讓志工去做，我跟你講，你事情給他做，他會感謝你。市長，我們以前都看過馬克吐溫記，對不對？最有名的例子就是他不是在刷牆壁，後來有一個很有錢的人拿一個蘋果，他說這個很好玩，他說多好玩，他說不然讓你刷，蘋果他吃，後來男主角在吃蘋果，那個人在刷油漆，為什麼？你給他樂趣，給他服務的機會，所以這個是我們努力在推的。針對志工的事情，請市長也簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃柏霖議員，雖然是在高雄市議會，不過剛剛的質詢，我感覺黃柏霖議員的額頭都出現一道金光閃閃，充滿了愛、充滿正能量、充滿了善，真的，這個社會太需要了，所以我開玩笑說，在市議會我感覺那個光，我眼睛都快睜不開了，謝謝你。我們真的是需要把心裡面的福田一點一滴在社會來關注它。

黃議員柏霖：

對。

韓市長國瑜：

你剛剛講自己出錢出力培養高雄市下一代子弟的資訊教育，而且輻射到這麼多的學校，這個了不起！你也希望高雄市民充滿了愛，充滿了善的循環，你也培養那麼多的志工，讓他們更熱愛這個社會，我覺得真的都非常了不起。其實我們一直想高雄發大財、發大財！我們最終的目標還是希望高雄市是一個祥和富而好禮的社會，不然我們賺錢的目的何在呢？

黃議員柏霖：

對，沒錯！

韓市長國瑜：

可是議員現在我們面臨到嚴肅的問題，就是有一句話叫「窮鄉惡水出刁民」，就是當大家都貧窮的時候，這邊的人就開始為了生活好勇鬥狠，你剛剛開宗明義質詢的時候，讓我心裡很害怕，我們的國民所得是香港的一半，我們大概連新加坡的一半都不到，我們大概只有澳門的三分之一。

黃議員柏霖：

對，三分之一。

韓市長國瑜：

南韓也比我們高了，所以你真的再仔細思考，我們還算是亞洲四小龍之一嗎？如果我們的經濟衝不起來，富而好禮的社會、善良循環的社會，會怎麼樣？很難！因為我們畢竟不是在喜馬拉雅山旁邊的不丹、尼泊爾，不是的，我們台灣是面臨到高度競爭的。所以高雄市的市政府和所有高雄市的好朋友，我們先要衝經濟，衝完經濟之後，我們辦好教育，關懷我們的弱勢族群，這個時候一點一滴整個高雄市就會變，市政府要帶頭做、要改變官僚體系的風氣和想法，做高雄市政府衝刺的加速器，我覺得這樣下去我們高雄一定會進步，好不好？謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請康議員裕成質詢，請發言。

康議員裕成：

謝謝主席，我的時間等一下可能有幾位議員要共用，先跟主席說明一下。韓市長、市府所有的團隊、高雄市民朋友，以及現場的高閔琳議員、李柏毅議員、何權峰議員、簡煥宗議員、邱俊憲議員，大家好，大家早。我是康裕成，首先我要問市長一個問題，但是 PowerPoint 先不要出來，市長，等一下我問你問題的時候，請你不要一站一坐的，你乾脆就站著。主席，等一下我問問題時，請市長即問即答，好嗎？

主席（陸副議長淑美）：

可以。

康議員裕成：

請市長不要又一下站又一下坐的，這樣的畫面大家看起來很緊張，市長，也請笑一笑，我問的問題其實很簡單。請看第一張 PowerPoint，這是市長今天的公開行程，昨天我們都收到了，今天市長的公開行程只有一個，就是我們現在的總質詢，但是下午都沒有公開行程，我們看到三位副市長也沒有公開行程，所以我們很懷疑又很想要問，市長，你知不知道下午蔡英文總統要來橋頭科學園區視察，你有要去嗎？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

目前上午我在議會，下午蔡英文總統如果到高雄看橋頭工業園區，目前我們表定是秘書長去。

康議員裕成：

好，我接著問問題，請不要坐下，接著我要問問題，市長，請站起來，主席，請市長站起來，我接著問問題要即問即答，剛剛主席也裁示說市長站著即問即答。

主席（陸副議長淑美）：

你先問，他就站著答，你就直接問。

康議員裕成：

我要問橋頭科學園區的問題，市長，橋頭科學園區下午總統要去的地方，你去過嗎？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我曾經去過。

康議員裕成：

你不要坐下，我要接著問問題，你要一站一坐，好。你知道橋頭科學園區和橋頭新市鎮什麼關係嗎？小抄來了趕快唸，請回答，市長，請回答，主席。

主席（陸副議長淑美）：

你再問一次。

康議員裕成：

他在看小抄啊！市長，你知道橋頭科學園區和橋頭新市鎮有什麼關係嗎？你知道嗎？你不要那種表情嘛！

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

康議員，你質詢語帶嘲諷，我非常不能接受。

康議員裕成：

我哪有啊？

韓市長國瑜：

什麼叫送小抄？我們這麼多局處分工授權，我為什麼要像小學生一樣站在這

裡？你問，我誠心的回答，就是如此。

康議員裕成：

市長，請回答，橋頭科學園區和橋頭新市鎮什麼關係？

韓市長國瑜：

目前橋頭科學園區都市計畫面積 357 公頃，包括住宅區、科學園區、道路、學校。

康議員裕成：

有什麼關係？請直接回答。

韓市長國瑜：

科學園區總面積 262 公頃，其中 186 公頃可以做產業專區，可以供設廠，其餘為公共設施。

康議員裕成：

好，和橋頭新市鎮什麼關係？請回答。你剛剛沒有回答，不知道，沒關係，我再問第二個問題，你知道最大的地主姓什麼嗎？請回答。

韓市長國瑜：

台糖。

康議員裕成：

姓台、名糖。它占百分之幾？請回答。

韓市長國瑜：

請經濟發展局伏局長回答。

康議員裕成：

局長，請回答，市長不知道，你替他回答沒關係。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

67%。

康議員裕成：

好，67%就 67%。接著請問，這個是市長要自己回答，局長，請坐下。市長，你知道橋頭科學園區下午總統要來嗎？你知道這個科學園區對高雄的重要性是什麼？請你回答。

韓市長國瑜：

我們請經濟發展局伏局長回答。

康議員裕成：

你還是不知道就對了，不用回答。

韓市長國瑜：

請經濟發展局伏局長回答。

康議員裕成：

不用回答。接著再問你，將來橋頭科學園區要進駐的產業會是什麼？請市長回答。

韓市長國瑜：

請經濟發展局伏局長回答，我再接手回答。

康議員裕成：

所以你還是不知道，我再請問你，中央的進度目前到哪裡了？橋頭科學園區，目前中央的進度到哪裡了？今天總統要去科學園區，所以已經有進度了，你知道目前的進度到哪裡嗎？你知不知道？不知道，沒關係。

韓市長國瑜：

請經濟發展局回答完畢之後，我立刻接著回答。

康議員裕成：

我再請問你，目前市政府是否知道下午總統來之後，後續市政府負責要做最大事情的第一項，因為將來市政府要做很多項，但是第一項是什麼，你知道嗎？最重要的責任是哪一項？最重要的第一件事情是什麼？請你回答。

韓市長國瑜：

請經濟發展局伏局長先回答，我再回答。

康議員裕成：

是，他還是不知道，是哪一個局處該負責這個案子，你知道嗎？我講的是最重要第一件要做的事情，是經濟…。

韓市長國瑜：

請經濟發展局伏局長先回答完，我再回答，好嗎？康議員。

康議員裕成：

市長，你還是不知道，請你坐下。

韓市長國瑜：

麻煩尊重市政府分工負責，好嗎？

康議員裕成：

是，請市長坐下。

韓市長國瑜：

非常感謝你。

康議員裕成：

你很愛坐，沒關係，你先坐下。我再問你，你知道橋頭科學園區將來要進駐

的產業是什麼？這一題很簡單，你總該會吧？請市長回答，將來進駐的產業。

韓市長國瑜：

我知道答案，我也知道內容，但是我覺得讓經發局長來回答，好不好？

康議員裕成：

沒關係，你就是不回答，市長，如果你不知道要叫別人回答，都無所謂，但是你不要告訴我說，你都知道卻要叫別人回答，你不是高雄市的 CEO 嗎？你選舉時說要當我們的 CEO，CEO 的英文是什麼，你知道嗎？執行長。執行長不是掛名的董事長，執行長也不是掛名的市長，執行長是要做事的人，做事的人不應該什麼都不知道。市長，橋頭科學園區對高雄的重要性在哪裡？你知不知道？你不知道沒關係，你的局長來不及跟你報告也無妨，讓我說給你聽，橋頭科學園區對高雄最重要的地方是哪裡？是有橋頭科學園區之後，我們可以有一個南部科技走廊，就是橋頭科學園區、楠梓加工區、路科、南科，他們可以串聯起來變成一個南部科技走廊。對高雄市的重要性在哪裡？橋頭科學園區在高雄市的市中心，它也是我們陸副議長的選區，橋頭科學園區就是以前橋頭新市鎮的第二期，在陳菊市長的任內把橋頭新市鎮的第二期，讓它變為產業區才有今天，在將來可以設立一個橋頭科學園區。

這個科學園區對高雄的重要性在哪裡？它的重要性就是它是高雄市中心的一個科學園區，但是大家會說，以前不是有路科嗎？我也要跟大家報告，路科的面積小、路科的腹地小，路科的規模不是那麼大，但是將來的橋頭科學園區它可以讓很多的，剛剛你不會回答，它的 AI 產業，它的半導體產業，這種智慧產業可以進駐高雄。你知道過去國民黨怎麼樣虧待高雄嗎？第一波的十大建設裡，不管是基礎建設也好，不管是所謂的各種產業，對高雄來講加工出口區也好，我們或許有，但是第二波的這種建設，像電子科技、科技園區通通沒有在高雄，離我們最近的也在台南，所以我們錯失很多機會。這一次橋頭科學園區對市長來講，是你任內可以接收的一個很大的建設，市長你應該要早一點認識，知道它的內容是什麼，它有多大的產值你知道嗎？它將來會造就多少的工作機會你知道嗎？你都知道台郡可以投入多少金額，造就多少的工作機會，你也知道台郡能造就多少的工作機會，為什麼你不了解橋頭科學園區將來可以造就多少的工作機會呢？你知道嗎？請你回答，你現在應該會回答了，我已經講那麼多了。

韓市長國瑜：

非常感謝中央，今天總統到我們高雄橋頭科學園區，我們 4 月 17 日行政院也已經審查通過，內政部也完成都市計畫變更草案及公展程序。

康議員裕成：

我是問你有多少個工作機會？

韓市長國瑜：

高雄市橋頭科學園區，未來預估有 1,000 億元以上新台幣的產值，提供 1 萬 1,000 個工作機會。

康議員裕成：

1 萬 1,000 個，你看能造就多少的工作機會，而市長卻一問三不知，小英已經來了，小英多重視，下午要來了，總統要來了，但是市長卻一問三不知，我感到很心痛，我覺得市長你要加油，加油好嗎？這個問題問到這裡，請坐下。

韓市長國瑜：

康議員，我沒有一問三不知，我請經濟發展局先回答，你卻拒絕。

康議員裕成：

這問題問到這裡，請坐下，接著我們換下一頁。

韓市長國瑜：

我還是把我的答案講出來了。

康議員裕成：

接著看下一頁。

韓市長國瑜：

麻煩不要剪接後扭曲，好不好？

康議員裕成：

接著看下一頁，這是你在就職百日你自己承認的，這是你說的話，我們播放一下影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：台灣人投給一個對市政不太了解的市長…。

（影片播放結束）

康議員裕成：

這是你自己說的，高雄人投給一個對市政不了解的市長，剛剛那段質詢，其實就符合你自己說的話，高雄人投給一個對市政不了解的市長。沒有關係，市長，我會一直跟你說、一直跟你說、一直跟你說，讓你了解高雄市政是什麼，所以接下來…。

韓市長國瑜：

麻煩康議員把下一段話也一併放出來，下一句話更重要。

康議員裕成：

有，下一段話。

韓市長國瑜：

下一段話麻煩放出來，謝謝你康議員。

康議員裕成：

我替你回答。

韓市長國瑜：

像你心胸這麼寬大，麻煩你把下一段也放出來。

康議員裕成：

下一段是，高雄人是投給一個希望，對不對？

韓市長國瑜：

再下一段話，請說。

康議員裕成：

下一段話是高雄人是給，總不會是高雄發大財吧！下一段話是，重要的話是高雄人雖然投給一個對市政不了解的市長，但是高雄人是投給一個希望，因為有希望。但是市長希望是在空中，那個時候或許我們投給一個希望，我們希望這個希望 come ture，我們的 dream 要 come ture，所以作為議員我們要監督你的就是，把希望落實下來，市長我這樣講，這樣要求不過分，美夢要成真，選前你做不到我們都知道，因為你不是市長，現在你已經是市長了，就職超過 100 天了，我們希望美夢成真，我們真的是殷切地期盼。你不要用不一樣的眼光看我，你不要用負面的眼光看我，我很陽光，我都是很諄諄教誨、很心疼、很急，我真的非常的急，那些美夢真的可以成真，你有這麼大的能力，請實現我們的美夢。接著我們看下一頁，我想再問你，市長你知道什麼叫促參嗎？要叫誰回答？請誰回答。

韓市長國瑜：

請經濟發展局伏局長和中先回答，另外康議員，我沒有用負面的眼光看你，我們把話講清楚。

康議員裕成：

好，謝謝你。

韓市長國瑜：

然後，我做了四個月，你剛剛說我做了 100 天的市長，我想…。

康議員裕成：

一百多天。

韓市長國瑜：

民進黨在高雄市執政了二十多年，在高雄縣執政了 33 年…。

康議員裕成：

請坐下，我沒有請你發言，請坐下。

韓市長國瑜：

我才做了 4 個月。

康議員裕成：

請坐下，民進黨有需要檢討的地方，我承認。

韓市長國瑜：

可不可以給新的團隊多一點時間？

康議員裕成：

但是請你坐下好嗎？請你坐下，因為我還要再問問題，請你坐下，民進黨有需要改進的地方，我們輸了，我們堅持的民主價值，就是讓人民有權利來推翻我，市長，這誰說的你知道嗎？好像是邱吉爾說的，我們堅持的民主價值，就是讓你有權利來推翻我，做不好就下台，但是要檢討，但是新上台的市長不能只有口號他要落實，所以我想問你什麼叫促參案？你了解嗎？請回答，剛剛說你要請別人回答，那再請問第二個問題，你上台後有推動促參嗎？有公告哪一件嗎？有嗎？還是你要請別人回答，請市長回答，你上任後有推動任何一件促參案嗎？還是你根本不知道什麼叫促參？

韓市長國瑜：

我想請洪副市長東煒負責簡單扼要說明。

康議員裕成：

那我一口氣把問題問完，如果你不知道的話，叫洪副市長東煒回答，我再問你。你公告了嗎？你上任以後有公告任何一件促參案嗎？這其中有沒有最重要的，如果有的話，有沒有最重要的，如果你沒有公告的話，沒有關係，現在才 5 月，你還有 7 個月，今年還有 7 個月。接下來我們來看下一頁，市長，你知道高雄目前進行中的重大促參案是哪一件嗎？你知道是哪一件嗎？我沒有叫伏局長回答，我在問市長，市長你知道嗎？我們現在進行中的重大促參案是哪一件？非常多件，你講一件就好了，大家高雄人幾乎都知道，一件，好幾百億元的那一件，在博愛路上、在大順路上。

韓市長國瑜：

我想請洪副市長東煒簡短扼要回答，我再回答。

康議員裕成：

你總知道博愛路跟大順路的交叉口在哪裡吧？你知道龍華國小在哪裡嗎？我們現在進行的，好幾百億元的促參案就在那裡，博愛路跟大順路的交叉口，你真的知道大順路在哪裡嗎？我告訴你答案，就是那個龍華國小，舊的龍華國小的 BOT 案，那你知道這個案子有多大，簽約金額多少？請回答，請洪副市長回答，這個舊龍華國小，你只要講金額多少就好。

主席（陸副議長淑美）：

洪副市長，請答復。

洪副市長東煒：

謝謝主席、謝謝康議員，350 億元。

康議員裕成：

是哪一個公司標走的？

洪副市長東煒：

富邦。

康議員裕成：

很好，請坐下。市長，你知道高雄市過去幾年來，我們的促參做得好不好？請你評論，你剛剛不是要講？講我們過去 12 年，現在請你評論我們促參做得好不好？針對問題回答。

韓市長國瑜：

所有高雄市的重大建設，不管是中央補助還是我們市政府所推動的，我們市政府的態度，一樣都會全力以赴，也感謝中央對我們的補助，包括促參條例，關於這些促參案件，我們請經發局伏局長和中簡短扼要的跟康議員說明。

康議員裕成：

他會說的我都知道，請你坐下，說不定我知道的還比他多，我做了 20 年的議員、6 屆；市長，我高雄縣、市都做過。所以市長我再問你，剛剛說很感謝中央幫忙沒有錯，促參案需要中央幫忙，但是也需要民間幫忙，最大的困難是你要招商，你要找到願意來投資高雄的人，這就是 CEO，這就是韓市長你最厲害的地方，所以我們對你有很大的期望，所以我才會說這個問題。促參案，你能夠在今年內完成幾件？你有沒有目標值，你有沒有目標標的，標的在哪裡？你要造就多少的工作機會？這是市民需要知道的地方，所以我問你，到今天為止的市政會議裡，有講過促參嗎？請你說明。

主席（陸副議長淑美）：

康議員請暫停。向大會報告，各位同仁以及市府各列席主管，現在有陳淑貞理事長率領台北市長青銀髮族協會蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。

康議員裕成：

謝謝主席，也歡迎大家到高雄市議會。

主席（陸副議長淑美）：

請繼續。

康議員裕成：

你知道你未來的目標在哪裡嗎？有沒有一件重大的促參案是你想要推的，請

你告訴我們，這種問題可以回答吧！這是未來的事情，所以你也不用說明太多，就只要說一項就好了，說一個名稱就好了。現在進行中的富邦 BOT 案在博愛路和大順路口，你不知道，那是過去的事，我原諒你，但是你要做的講一件就好。第二個，你回答在市政會議裡，你曾經聽他們跟你報告過任何一件促參案嗎？有嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們現在高雄非常著急做的就是人進來，貨出去，所以愛情產業鏈是非常重要的一環，目前為止有三家公司…。

康議員裕成：

你又在雞同鴨講了，我問你的是未來要做哪一件，講一件，而不是幾加幾，不要雞同鴨講，市長，不要問東答西，那個我也很會。

韓市長國瑜：

康議員你太著急了，請讓我講完好嗎？

康議員裕成：

你已經離題了，你直接切入重點。

韓市長國瑜：

我沒有離題。

康議員裕成：

你先講答案再講理由。

韓市長國瑜：

康議員請繼續。

康議員裕成：

你知道高雄市政府一直是招商王，去年、前年我們都交出亮麗的成績單，我們招商的成果，促參案應該是全國第一名，所以高雄市是招商王。我很急切的想要跟市長說明，我們過去是招商王，這個金牌，不要讓它生鏽了，這個招商王的金牌，請你繼續把它擦亮，你做得到嗎？你的目標在哪裡？你做得到嗎？請針對問題回答，不要再講產業鏈了，因為招商是每一個案子，這一塊土地、那一塊土地的，要你講一件都講不出來。請回答。

韓市長國瑜：

我可以講了嗎？

康議員裕成：

請回答。

韓市長國瑜：

我們高雄市政府新的團隊會用盡一切力量去招商引資進高雄，剛才才有一個新的重大消息，鴻海郭台銘董事長也希望把大陸的某些產業布局放回台灣，我們希望他來到高雄投資。

康議員裕成：

好，那要在高雄的哪裡？請你回答，你覺得高雄目前哪一塊土地適合他，請你回答，你回答得出來嗎？高雄市目前哪一塊土地夠大，他需要多大？你提供得出來嗎？相關的水電你可以處理嗎？

韓市長國瑜：

我可以回答了嗎？

康議員裕成：

可以，請你回答，哪一塊土地可以給他用？

韓市長國瑜：

我回答的時候，可以麻煩議員不要打岔嗎？

康議員裕成：

我講話你也在打岔啊！不回答也沒關係，他不回答，我也能原諒他。

韓市長國瑜：

我非常想要回答，但是我一講就被打斷，然後就被扭曲。

康議員裕成：

市長，我沒有打斷你，因為你離題，你不離題，我就不打斷你。

韓市長國瑜：

如果鴻海投資，我們當然希望能在和發工業園區幫他找一塊地，他的需求大概在 1 萬坪，目前為止有 2 到 3 家廠商都希望來高雄投資。所有的這些投資者，我們市政府的態度就是做最友善的好朋友，幫所有的企業家做最友善的好朋友。我們希望鴻海以及其他所有好公司、好企業能夠選擇在我們高雄。

康議員裕成：

鴻海要來高雄，我們一直都很歡迎，從來不拒絕，但是每次他都說了很久，我們一直催，一直催，我們也催得很急。所以我覺得，市長如果要鴻海來，你應該具體的提出來哪一個工業園區、哪一塊工業地適合它？和發還有那麼多的土地嗎？你了解嗎？那天你也有去和發參加台郡的動土典禮，我也在現場，你有致詞。所以你應該了解一下和發產業園區的產業別適合鴻海嗎？它的土地面積夠嗎？現在剩下來的是不是零零散散，能夠合起來給他 1 萬多坪嗎？你都有深入了解嗎？沒關係，你回去問，這是伏局長要回答的問題，但是我不想聽他說，因為我都知道答案。市長，我實在是不知道該怎麼接下去，一個市長一問

三不知，很想讓議員幫你上課，讓一個 20 年資深的議員幫你上課，這也是我的榮幸，讓你慢慢的進入狀況。

市長完全不知道我們的重大促參案在哪裡，剛剛提到的富邦，就是在博愛路和大順路口。其實市長，你的財政局長在哪裡？這次不是送議會 7 個地上權案嗎？那裡面也是 BOT，不是嗎？BOT 也是促參的一種，你為什麼沒有跟市長講？我沒有叫你回答。上個星期才審的，有 7 個要設定地上權的案子，這裡面就有 BOT 案。為什麼這 7 個送來議會的，公文都是市長發的，都是蓋你的印章，而你卻答不出來。這是最近在議會審的 7 個案子，裡面很多都是 BOT 案，BOT 案也是促參的一種，或許你不了解促參和 BOT 的關係，沒關係，我現在跟你講 BOT 也是促參，促參包括 BOT、OT 等等，或許你不知道沒關係，今天跟你講了。所以富邦的 BOT 案也是促參，你也講不出來。李局長送來的 7 個設定地上權的案子，包括舊總圖也要 BOT，這就是你的促參案。如果市長不知道你正在推動的促參案有哪些的話，你怎麼出去跟人家 promote 呢？你怎麼出去跟人家招商呢？你的腦筋裡面沒有一個基本的概念，你知道特貿區在哪裡嗎？特貿三那個案子在哪裡嗎？特貿三需要市長出去外面幫忙什麼嗎？賣水果很簡單，因為水果已經種好了在那裡等你賣，你知道農民要把水果種到熟，讓你賣的過程是多辛苦的。

所以招商就像種水果的過程一樣，需要付出心血，需要用心去了解，這個地方需要你韓國瑜去外面為高雄做什麼，如果心裡都沒有這個案子，你怎麼做？你知道特貿三嗎？你知道旗津區有一個案子需要你幫忙嗎？潘局長，你不用回答，這次的春吶少一個住宿問題，你知道現在正在進行的旗津旅館的 BOT 案，是你們公告的啊！這個對將來旗津的發展有多重要，市長，你講不出來。他們有沒有跟你講？是他們沒有跟你報告。所以很多重要的促參案，應該要讓市長知道，旗津的旅館案、特貿三案，這都對高雄的發展有很大的幫助。蓮池潭旁邊也有一個 BOT 案，你知道是什麼嗎？蓮池潭旁邊的 BOT 案就是以前的舊左營國中，也是 BOT 案，所以你都不知道，真的是很可惜。

接著往下看，市長，你是個漢子，因為你一直講你是個漢子，就是男子漢大丈夫。市長，男子漢大丈夫不要這樣，我們看一段影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：像今年，光我擔任市長這四個月以來，來高雄擴大投資的，我就隨便講幾個例子，國巨電子投資 1,650 億，創造 700 個工作機會，像台郡科技投資 105 億，創造 2,500 個工作機會。

（影片播放結束）

康議員裕成：

市長，國巨是他們董事會在去年就通過了，台郡是去年就已經簽約了。老實說，這都不是你任內的事情，但是我們很高興，你能夠去現場參加他們的動土典禮，你也能夠在直播裡說這件事情，我們都很高興。但是男子漢大丈夫不應該掠人之美，該你的就是你的，不該你的搶也搶不來，男子漢大丈夫不要掠人之美。但是接下來還是有需要你幫忙的地方，譬如說你雖然去上樑的地方簽了名，總圖的藝文案子你去簽名了，沒關係，後續很多東西都需要你的幫忙，台郡、國巨未來進駐的時候也需要你的幫忙。市長，男子漢大丈夫不要掠人之美，該你的就是你的，不該你的搶也搶不到。

接著看一下自經區的問題，昨天高閔琳議員請你回答，你的自經區的全名是什麼，請你回答，是哪一個？昨天你說你很生氣不想回答，今天你不會又說你很生氣，不想回答了吧！請你回答，你的自經區是哪一個？你有給我們說帖了，就照那個唸也 OK 啊！這裡面有沒有？哪一個？1、2、3、4、5、6，你的自經區的全名是什麼？

韓市長國瑜：

我們希望高雄未來能夠脫胎換骨，如果中央要成立第一個自由經濟貿易特區，希望能夠放在高雄。

康議員裕成：

你說什麼？自由什麼？

韓市長國瑜：

另外一點，我跟康議員再報告一下，我沒有掠人之美，我去拜訪過國巨董事長，他是我們高雄的子弟，他希望用高雄作為國際生產、全球布局，所以他要擴大投資，我跟大家報告，我沒有掠人之美，我還是男子漢。

康議員裕成：

加油！加油！男子漢不掠人之美，但是掠人之美不等於不是男子漢，這個邏輯你懂吧！男子漢不掠人之美，不掠人之美不等於不是男子漢喔！這是很簡單的邏輯。自貿區的全名，你剛剛在你的講話裡面應該有講到，它的全名叫做「自由貿易經濟特區」，這裡是沒有答案的，以上皆非，這是陷阱題。接著請高閔琳議員質詢。

高議員閔琳：

市長，你昨天針對自經區、自貿區、還是自貿港區都搞不清楚，剛剛我也看到康裕成議員針對促參案、針對橋頭科學園區，也是本席跟大會主席陸淑美副議長的選區，這麼重大的中央跟地方聯手推動的一個科學園區的案子，你完全沒有概念，然後每次問你請你回答，你都推給局處首長回答。我想市長是一個 leader、市長是一個 CEO，你要去了解下面各局處所有的業務，但是至今我知

道還有一些局處首長沒有跟你報告過，我知道當你不會回答問題，因為你對下面所屬的各局處的業務內容一無所知，不知道、不清楚、你不會回答，所以你要推給局長來代你回答。但是身為一個市長，韓國瑜市長，這樣做市長是不對的，你必須要了解高雄市政府每一個體系、每一個局處到底該做什麼事情。

剛剛也很遺憾，聽到你對橋頭科學園區竟然一無所知，到底這個橋頭科學園區現在為什麼要推動？以及當年是什麼樣的時空背景，你也不知道。你剛剛又扯到郭台銘要回來，市長，我要跟你報告，郭台銘董事長也是未來要參選國民黨總統的參選人，他在 2017 年 6 月一個政府的典禮上面，他大聲地跟所有媒體及台灣人民說，他絕不再回台投資，為什麼時至今日，2019 年郭台銘又要回來了，還跟你好來好去，為什麼？原因是因為 2019 年的當下跟自經區的議題一樣，為什麼國民黨要推自經區？為什麼郭台銘又要回來了？很簡單，中美貿易戰開打，現在中國是弱勢，郭台銘在威斯康辛州的設廠計畫已經停擺。他 800 米設廠的土地停擺了三、四個月，然後現在威州的州長已經對外表示要重啟談判，要求郭台銘重新來談這個東西，因為不切實際，他的用字是（unrealistic）不切實際。所以我要講的是，我們歡迎郭台銘回來投資，但是回來投資是因為你混不下去、搞不定了，然後中美貿易戰關稅要提高 25%，現在你擔心了，所以要回來台灣。

再來，我要請教市長，為什麼橋頭科學園區要推動？郭台銘回來或是任何台商回來，高雄市要做哪些準備？我相信你回答不出來，剛剛康裕成議員這麼多的問題，你都回答不出來，你知道關鍵是什麼嗎？現在所有台商要回來台灣投資，最大的關鍵就是找不到土地，對！就是產業用地不足，這也是為什麼我們當年要努力把橋頭新市鎮開發第二期，把它轉型成橋頭科學園區，這中間包括陳菊市長任內、許立明代理市長任內，努力跟中央一起加快腳步，包括內政部營建署、科技部、張景森政委，每一個人快馬加鞭，就是希望能夠推動橋頭新市鎮轉型成橋頭科學園區。在這個過程當中，最重要要解決的就是產業用地不足，我們要讓 IC 產業、低污染的產業、AI 產業，這些智慧的科技、研發的科技進駐到橋頭，讓我們的北高雄也能翻轉，讓我們的產業跟科技廊帶能夠串聯，讓人才回來、讓台商回來，最重要的關鍵就是產業用地，然後你一問三不知，根本不知道現在最大的問題就是產業用地。再來缺水、缺電，你知道要做什麼準備嗎？如果今天橋頭科學園區現在中央已經通過可行性評估，接下來到底是哪個局處要做什麼工作，你都不知道，然後你還要再問經發局長。

康議員裕成：

我來問他一個問題，剛剛講到土地的問題，請問市長，如果橋頭科學園區第一件首要的要務就是要準備土地，那你知道是哪一個局處該負責嗎？經發局

嗎？

韓市長國瑜：

謝謝高閔琳議員的質詢，我完全不接受你對我不實的質詢，橋頭科學園區不光是我重視，而且我還希望在橋頭科學園區針對未來進駐的廠商、高級管理的人才，以及他們孩子的教育問題，所以我也跟教育局長溝通過。

高議員閔琳：

我們是在問你產業。

康議員裕成：

教育當然要幫他準備，那是後端的問題，你如果沒有準備好土地，沒有讓他進駐，怎麼會有小孩來讀書呢？你怎麼講到那裡去呢？

韓市長國瑜：

我身為市長，我關心橋頭科學園區。

康議員裕成：

我們也關心橋頭啊！

韓市長國瑜：

甚至我說雙語學校要在橋頭，我們都要優先安排。

高議員閔琳：

喔！我的天啊！市長，我是問產業。

康議員裕成：

要先產業進駐，才有小孩來讀書，你蓋了學校，結果廠商沒進駐，學校要怎麼辦？

高議員閔琳：

怎麼會有小孩來？

韓市長國瑜：

兩位議員不要急。

康議員裕成：

我很急啊！因為你不太了解。

韓市長國瑜：

高議員質詢我，說我不重視橋頭科學園區…。

高議員閔琳：

我說你不瞭解，你很重視，那土地的問題要怎麼解決？土地是哪一個局處要解決？

韓市長國瑜：

地政局啊！我等一下請地政局跟你報告，不要急嘛！

康議員裕成：

那個不用報告，我們都懂啊！

高議員閔琳：

我們是要確定你懂啊！市長，你先請坐。市長，請你尊重議會及議員，在議場就是議員最大，不是市長最大，尊重議員的質詢，請你不要藐視議會和議員。

康議員裕成：

市長，請坐下。作為一個市長，對於這麼重要的事情你都不懂，那你要懂什麼？市長，我真的替你擔心，這麼重要的事情你都不了解，那你要了解什麼？本末倒置嗎？我用嗎？問號喔！我沒有給你驚嘆號！哪個該先做、哪個該後做，你先做後段的工作有用嗎？那不是本末倒置嗎？我們擔心的是這個，結果我問你東、你答西，問你頭、你答尾，這樣不是一位市長應該表現的，你竟然連這麼大的事情都不了解，那你還要了解什麼？接著我們來問一下其他的事情吧！看他還有多少的了解。不了解高雄市的市長再看一下，那是我 4 月 1 日對你的質詢，請放影片。

（影片播放開始）

康議員裕成：市長，請問高雄的農、林、漁、牧的營業銷售總額占高雄的百分之多少？這個今天都在講，市長，你直接回答，你知道高雄的農、林、漁、牧銷售額，高雄有沒有占全台灣前三名？

韓市長國瑜：我們調查一下資料，好不好？

康議員裕成：我們再問，高雄哪幾種水果占全國產量之冠？

韓市長國瑜：鳳梨、蜜棗。

康議員裕成：鳳梨沒有，所以你答錯了。製造業的銷售額，我們有沒有在六都的前三名？

韓市長國瑜：我查一下資料。

康議員裕成：批發及零售銷售額前三名，高雄有沒有在裡面？

韓市長國瑜：我查一下資料。

康議員裕成：我想請問你，我們每年的成長和六都來比是好還是不好？

韓市長國瑜：這個我要查一下資料。

（影片播放結束）

康議員裕成：

市長，我沒有亂說話，我是拿你講的話來告訴你，你需要補考、需要補課、需要惡補，但是我們給你時間惡補。4 月 1 日到今天 5 月 9 日一個多月了，這樣的題目你準備好要補考了嗎？但是今天不問你。這個影片是要告訴我們接受這個對市政不了解的市長。我們很歡喜他帶給我們希望，我們急切的需要這個

希望能夠美夢成真，對市政一問三不知的市長，如果他還沒有進入狀況的話，我們真的會很擔心。市長，你不要做一個一問三不知的市長，不要問什麼都要看資料，不要問什麼都要問別人，你可以自己站起來像個男子漢說，這個我知道我來回答，可以這樣一次嗎？不用你回答，你點頭我懂了。主席，我們有請高主秘來議會，可以請他進來嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請主任秘書進來。

康議員裕成：

時間可以暫停吧！主席。

主席（陸副議長淑美）：

好，時間先暫停。

康議員裕成：

我們請高主秘站在昨天的位置，辛苦你了，也謝謝你願意配合來高雄市議會，我們用澄清事實、真相的心情來做討論。

主席（陸副議長淑美）：

時間請繼續。

康議員裕成：

我們用澄清事實、真相的心情和心態來互相討論，我們也很不捨做為一位女性官員，如果被人家誤會了那心情多嘔，所以我今天要跟大家報告我們要澄清事實的真相。我們知道你不是黑官，我們也知道你有去喬事情，但是去喬事情有沒有用到公家的資源是我們關心的事情，喬事情有沒有違反行政分際是我們關心的，所以你請坐下，我想邀請你一起看昨天市長回答的影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：所以他有出版經驗，我拜託他去協調，因為我對出版這塊很陌生，他出動幫我去協調出版的時候，他還沒有進入高雄市政府，也就是今年 1 月 4 日他去協調，你現在一定要把這個資料混在一起，代表行政不公…。

高議員閔琳：市長，你先不要動怒…。

（影片播放結束）

康議員裕成：

剛剛市長說是 1 月 4 日去喬版稅，講的斬釘截鐵，而且說是就職之前，表示就職之後都沒有，我們看黃光芹怎麼說，黃光芹的臉書請 PO 出來，黃光芹今天在三個小時之前，他說高美蘭小姐從 1 月到 4 月持續處理出書事宜。市長，你昨天公然在議會說謊，市長你昨天在議會講 1 月 4 日，而且還講以後就沒了，

說喬版稅是在就職之前，剛剛看黃光芹的臉書告訴我們，你公然在議會說謊。我還沒講完，請坐下，我還有準備這麼多要講。市長，我做了二十幾年的民意代表，從高雄縣跟我們的副議長同事到現在，歷經余政憲縣長、謝長廷市長、花媽市長，中間還有兩個代理市長，一個是陳其邁市長和葉菊蘭市長，二十幾年民意代表的經驗，我看過多少縣市長，你真的是奇人，奇特的人。對市長來講你真的是奇人，一問三不知，然後還公然的說謊。

高議員閔琳：

市長，我覺得非常的遺憾，其實你一直把議會的嚴格監督、議員的質詢，把他講成是一個負面的思考，負面的疑問。市長，你貴為高雄市的市長，作為高雄市的領導者，本於你的職權，你有義務把所有市政了解清楚，努力推動高雄市政並且受到大家在議會的監督跟檢驗，所以今天議員本著職權來問你問題，結果你說我們負面、我們黑暗。我覺得你這樣的態度來面對議會的監督，面對議員的監督是非常不正確的，而且是藐視議會，不尊重議會運作，不尊重議員。昨天已經很明確你公然在議會說謊，你說高主秘只有在 1 月 4 日上任前在喬版稅，但是事實上黃光芹女士已經講得很清楚，1 月到 4 月之間，那個時候高主秘已經上任很久了，你們到底見面幾次？難道 1 月 4 日去喬版稅的時候，高主秘一次就談定了嗎？高主秘還自己在媒體前面說，4 月的時候還針對什麼電子檔案弄來弄去，所以表示你 1 月到 4 月，你身為高雄市政府觀光局的主任秘書，你銜著官職受市長之託，或者受市長夫人之託，然後去喬版稅，去喬一個跟高雄市政、高雄市庫完全沒有關係的個人私事、個人的版稅、個人的利益。

我今天要問的這個問題就是 1 月到 4 月之間，請問高主秘跟黃光芹見面幾次？跟他談了幾次版稅的事情？是不是在上班的時間？如果你已經是高雄市政府的公務人員，你去喬這個版稅是在上班時間，還是下班時間？你在上班時間去喬有沒有請假？那你在下班時間去喬，你同樣具有高雄市觀光局主秘的身分，你適合去喬嗎？你適合去做這個不符合行政分際和倫理的事情嗎？我也看到市長昨天和之前針對這個事情的回應，你希望這個版稅越多越好，因為黃光芹媒體人說沒關係我捐出去，如果你們要捐，越多越好，他沒關係，他讓了。但是你這樣回答，而我們高主秘昨天在媒體上回答說，沒有！沒有！沒有！沒有越高越好！我沒有講要 21%，為什麼跟市長講的不一樣？市長希望越高越好，高主秘說沒有 21%這麼多，然後市長說 1 月 4 日之前就已經喬好了，但是高主秘 1 月到 4 月一直在喬，直到當主秘的期間還是一直在喬，所以我不知道今天是主秘沒跟你報告清楚，還是市長沒有清楚了解細節。

今天我們同樣身為女性，我非常重視性別平權，甚至我也關心多元性別的同志朋友，同樣身為女性我們在職場上，我想問的就是行政倫理的問題，一個行

政分際的問題。如果你今天是高雄市政府的官員，適合幫市長夫人、市長本人的私人利益去喬版稅嗎？我想這個是非常不妥適的，所以我們今天要問的，你不用再跟我回答說我們後面都要捐，後面捐是另外一回事，我們要問的是，如果主秘帶著主秘的身分去喬你們家私人的利益，這個合乎行政倫理嗎？合乎行政分際嗎？市長還不斷的在高雄市議會要唬弄我們這些議員，公然說謊。然後答詢的態度要站就站，不爽回答就坐下，不會回答就坐下，然後一開口就要說我們負面，我想這不是一個面對議會監督質詢的正確態度。

所以今天在這邊，我覺得非常的遺憾，到底市長你準備好了嗎？外面的人都說你是草包，我們不斷的透過質詢想讓你表現，讓你展現出你對高雄市政的了解，可是很遺憾，我們今天問你產業，你在給我回答教育，我們那天問你美津濃馬拉松，你給我回答六龜馬拉松，我們在問你為什麼全中運突然提早離席，運動員都還沒進場你就走了，然後你回答端午要去划龍舟。天啊！市長，回答議員的質詢不是顧左右而言他，不是避重就輕，不是逃避問題，不是不知道怎麼回答就找伏和中局長回答、這是經發局、或是請副市長回答，然後你一問三不知，你都不知道如何自己回答，我想這不是一個了解市政的市長應該有的表現。最遺憾的，我當然相信你可能對高雄不那麼熟悉，但是好多問題是很多不同黨籍的議員一問再問，而你還是答不出來。昨天沒有辦法答出來到底是自經區、自貿區哪一個區，結果今天康議員裕成問，你還是回答不出來。

康議員裕成：

有啦！他看著紙條回答。

高議員閔琳：

中間有很長一段時間可以顧左右而言他，然後呼朋引伴來看一下正確答案是哪一個，這就像作弊一樣。我要考了，已經知道題目，同學跟我講答案的意思是一樣的。可是我們期待的是什麼？市長，我們期待的是你如果不熟悉市政，你去弄清楚，因為你已經上任了。選舉之前，選舉期間你可以亂開支票，你可以挖石油；你可以說阿諾要來；你可以說愛情產業鏈；你可以做摩天輪；你可以說賽馬通通都要來。但是現在你已經上任一百多天，我們要你就是確確實實，腳踏實地的去實踐你的政見，去實踐你要怎麼讓高雄變得更好。我們大家對你有期待，不只是 89 萬人對你有期待。當你成為高雄市長的那一刻起，我們都希望你真真實實的就像康議員裕成所說的，讓美夢成真，讓這個希望成真，Dreams come true！但是你卻一問三不知，這個美夢變成一場幻夢，變成南柯一夢，一覺醒來，高雄什麼都沒變，然後東西也沒賣出去，人進來是誰進來了？我們看到春吶，哇！這個人真的進來很「多」啊！市長，我要講的是，今天面對議會議員的嚴格質詢，無非是要用正面的態度去思考，就是要你熟悉市

政，甚至幫你上課。如果你的局處首長沒時間幫你上課，沒時間跟你報告，我們透過質詢讓你知道橋頭科學園區哪裡重要？橋頭科學園區為什麼要推動？接下來高雄市政府要做什麼事，你要盯緊哪一個部門…。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝康議員裕成和各位議員的關切，這四個月來，我擔任高雄市長最開心的事情，就是高雄市民的光榮感提高。大家都覺得全台灣的眼光和注意力都在高雄，各種來考察、投資評估我們高雄的投資環境，在我們的經濟發展局，每天每個星期都有非常多人來看，大家都看好高雄，我覺得這是一個非常讓人開心的現象。康議員裕成說當了二十多年的議員，但這二十多年來，高雄從來不是台灣的重心跟全世界的重心。我覺得我們應該繼續努力，打造高雄的經濟，辦好高雄的教育，以及關心高雄所有的弱勢族群，讓高雄一切變得更好。謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝市長。本席宣布上午的議程到此結束，散會。（敲槌）

六、第 3 屆第 1 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 108 年 5 月 10 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（林議員義迪、陳議員玫娟、王議員耀裕）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請林議員義迪質詢。

林議員義迪：

今天本席針對旗美地區農業與文化資產發展要來就教市府團隊，大家都知道旗美地區是高雄的後花園，是大高雄的後花園，文化古蹟豐富，水果也非常受到市場歡迎，可以說是高雄市的寶。市長來高雄市擔任市長已經四個多月了吧！是啊！事實上，我看到最近的質詢，好像把市長當做已經執政 20 年了，執政 20 年都做不好了，要執政 4 個月就做得好，我覺得市政府要加油，國民黨會支持你們，希望市府團隊繼續努力，市民眼睛都看得到。

進入今天的主題，你有看到吧！馬頭山非常美，是一個天然的寶，內門、旗山人非常感謝市長沒有核准馬頭山設置掩埋場，鄉親再三交代，要本席利用定期大會再度向市長表達感謝。再來，拜託市長好好利用旗美地區的空間，增加被開發利用價值，讓旗美地區更加有發展。當初陳菊市長也說要把動物園遷到旗山、內門，另外，這裡還可推動休閒農業，並以馬頭山地形景觀，推動全台最大露營區。旗美地區的長輩泡茶閒聊時都會說到馬頭山的天然資產可以好好來發展，自古以來就流傳馬頭山有兩缸水，一缸是鹹水，一缸是淡水，鹹水是馬尿，淡水就是還沒有自來水時居民的飲用水，這些都是馬頭山的傳說，也是寶貴的文化資產。

此外，馬頭山更有罕見的厚圓澤蟹，自然生態豐富，像現在雨季去都看得到，這是馬頭山的特色，也是天然優勢、天然條件。你看，還有野生的梅花鹿，這裡有個小聚落，以前叫做「鹿捕」，是捕鹿的古獵場，所以叫做「鹿捕」，目前馬頭山有很多梅花鹿，是在地野生的，此地成為梅花鹿藏身處所。

馬頭山地形特殊，景色豐富，具備發展觀光的條件，可以串聯月世界、內門動物園、內門 308 高地、旗山老街、佛光山、美濃、甲仙與六龜等各地風景區，內政部委託壽山國家自然公園籌備處進行盤點調查，目前已經在做了，台南市政府在牛稠埔規劃了保育區，它的條件沒有比馬頭山好，希望高雄市政府也可以好好來規劃自然保育區，把好山好水留給下一代子孫，以上請市長答復，好

不好？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝林義迪議員關心馬頭山的事情，對於第二階段環境影響評估，我們先請環保局簡單答復後，我再向你報告我的想法，好不好？

林議員義迪：

好。

主席（許議長崑源）：

請環保局長答復。

環境保護局袁局長中新：

有關馬頭山這個案子，我們是在去年 8 月 15 日進行第 55 次環境影響評估審查，審查委員會認為對環境有重大影響，所以做成繼續進行第二階段環境影響評估的決議。進入二階環境影響評估之後有一定的程序，我是不是在這裡簡單說明一下這個程序？

林議員義迪：

好。

環境保護局袁局長中新：

第一、它必須公開揭露第一階段環境影響說明書的內容，讓民眾知道，並且要公開召開說明會，之後要做範疇界定，範疇界定大概有兩個部分，首先要先確認它是不是有其他替代方案，並確認它的調查範圍與調查方法，然後是製作第二階段環境影響評估報告書，再次召開公聽會，最後才會把環境影響評估報告書送到環評大會，再依照相關程序進行二階審查，只不過到目前為止，開發單位富駿公司還沒有任何動作，以上向議員說明。

林議員義迪：

如果在馬頭山設立掩埋場，整個大高雄的水源會受到影響，不只是影響旗美、內門地區而已，因為掩埋場位在阿公店水庫上游，你想如果真的設置掩埋場，整個大高雄的水源是不是都會受到影響？包括楠梓仙溪等等，大高雄的水源都來自這裡，因此都會受到影響，所以希望市府要注意，請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝林義迪議員，因為馬頭山自然風景非常豐沛，附近有那麼多重要景點，例如有佛光山、月世界、紫竹寺、308 高地以及美濃、甲仙、六龜等地的自然風景，我們有責任幫我們的子孫留下好山好水。對於馬頭山掩埋場開發案，我已經多次表達反對，我為什麼反對呢？因為我很怕一旦變成廢棄物掩埋場之後

影響太大，如果這個自然風貌被破壞，會對不起我們的子孫，這個想法是一樣的，所以對於馬頭山這邊，就像你剛才說的，整個風光完全不會輸給龍崎地區。

林議員義迪：

對。

韓市長國瑜：

既然如此的話，它將來有很多可以發展，例如旗美地區要不要有一個大型動物園？

林議員義迪：

對。

韓市長國瑜：

例如要不要有像候鳥型的養老村？北方冬天很冷，日本、外蒙古、俄羅斯甚至中國大陸的東三省，到冷得受不了的時候，他們可以來到我們高雄，來到我們這個候鳥型的養老村，這也是一個。

另外，我們認為這裡還有觀光休閒農業，甚至電影、電視也可以來取景，這些一旦被破壞掉，我覺得身為市長，我的壓力太大，所以在這方面，我個人對於馬頭山廢棄物掩埋場是反對的，我再一次重申，我希望我們所有的好山好水不要隨便被破壞，因為這將來是無窮無盡的資產，謝謝。

林議員義迪：

謝謝市長。關於旗山農民休閒中心，這是以前高雄縣時代興建的，它的面積大概有 7 公頃多，興建完之後一直都沒有使用，到 88 水災之後提供給慈濟使用，慈濟使用到現在已經將近 10 年了，都已經使用 10 年了，為什麼我要把這個農民休閒中心拿出來說？因為這個面積有 7 公頃多，慈濟使用到今年 9 月就必須遷離，我認為那裡是旗山一個死角。你看，那個建築物看起來有近百坪，你要提早來做規劃，部門質詢的時候我有提出來質詢，目前是社會局在管理，我和社會局長去會勘過，因為慈濟 9 月就要搬遷，該處就會交給相關部門來處理，我認為管理部門是不是應該提早規劃因應措施？如果移交之後沒有馬上處理，一定會被吸毒者破壞，因為在慈濟遷入之前，花費大約二千多萬元整理之後才能搬進去，據我了解，目前該建築物屋頂會漏水，我們收回之後屋頂漏水的情況可能要來做一個處理。你看裡面空間這麼大，未來看看是哪一個部門要來接管、要來處理這些，不要讓它被破壞，這個部分請相關部門來做一個答復好不好？

韓市長國瑜：

向議長報告，也向林義迪議員報告，對於這部分，在專案會議時，我已經責成李四川副市長做一個處理，當地有設置盆栽公園的需求，李四川副市長正準

備召開專案會議，所以請他先向你報告一下好不好？

林議員義迪：

好，請李副市長答復。

李副市長四川：

對於這一個案子，林議員所提出來的部分，我們也邀集社會局、農業局與財政局等相關單位開過會議，原則上，因為這個地方面積相當大，盆栽協會前理事長希望是不是可以找一塊比較大的土地讓他們去培植他們的植栽，讓那一個地區變成類似台南蘭花生技園區，每年都舉辦國際蘭展，讓它成為一個盆栽公園。那一天我們開完會，也請農業局吳局長派員和盆栽協會前理事長去做一個會勘，9 月接管之後，在未規劃完成之前，還是先由社會局管理整個區域，我們也拜託警察局設置一個巡邏箱，如果有治安疑慮，我們再做管理上的要求，謝謝。

林議員義迪：

希望我們接管之後要趕快來做一個處理，不要又被破壞，謝謝。

接下來，旗山中山公園已經改回原名「鼓山公園」，「鼓山公園」昔日以「鼓山春望、旗峰曉翠」聞名。旗山中山公園占地約三十幾公頃，假日時許多觀光客會來中山公園、鼓山公園運動休閒。旗山鼓山公園具有 105 年歷史，擁有特殊地形、地貌，結合歷史文化、森林、生態及運動休閒等多元功能，民眾平時都會到那裡運動。在縣市未合併之前，縣政府在整建工程中進行水土保持及休憩設施改善，融入景觀生態池、小型表演廣場及景觀導覽點。園內林相豐富，不但有百年老樹，還有全台最大的孔廟與各時期的紀念碑古蹟，以及環山步道、自行車道，「鼓山春望」更是名列昔日全台 12 勝景之一。不僅如此，園區內也有兒童遊樂設施，在部門質詢時我有提出來，養工處也非常迅速的做了一部分，可是後來有民眾傳訊息給我，在我的 LINE 上面表示好像做得還不夠多，中山公園那麼大，只設置一個遊樂設施好像還不夠，希望相關部門、養工處再多設幾個，一個公園那麼大，家長帶孩子來，不能只有一個遊樂設施，希望相關部門做一個答復，好不好？請養工處回答。

韓市長國瑜：

我請工務局吳局長先向林義迪議員報告。

林議員義迪：

好，謝謝市長。

工務局吳局長明昌：

鼓山公園位在山坡地上面，它的平地實際上不多，之前林議員一直在關心，我們也有設置一些遊具。沒有關係，如果還有需求的話，我們再來會勘，看看

在哪些地方設置哪些遊具比較適當，我們再來規劃，再找經費來施工。

林議員義迪：

好啊！因為這是民眾 LINE 訊息給我的，所以我再度提出來說，他從高雄帶小孩到旗山中山公園遊玩，就說公園這麼大，怎麼只有一個遊樂設施，好像不足，希望能夠改善一下，所以我才又提出來說。部門質詢的時候我有提出來，養工處這邊就馬上進行改善，在此也要謝謝養工處，希望能夠再找適合的地點，再放置一些小朋友可以玩的遊樂設施，謝謝吳局長。

接著，有關於農舍，在縣市合併之前、高雄縣時代，農舍興建都是…，現在到底是建管處還是哪一個部門我不知道，都去查核，每次查就是要開罰 6 萬元，都是蓋市長的印章，為什麼最近都在查這個呢？是不是農舍的部分，包括民宿的管理辦法，因為旗山、杉林、美濃、內門這裡，過去旗山和旗山老街，以及溪州地區差不多都是農舍蓋起來的，市街和旗山鎮內才有合法證照。我是覺得縣市合併之後，是不是用一個辦法，不要說不合法就是不合法，不要一直查核，後面新蓋的用新的辦法，不要再一直蓋下去。如果真的在危險的土石流區，或是在野溪旁邊，這個就不行，真的就要拆除掉，如果在安全的地方，希望看看能用什麼辦法輔導，不要一直查核他們，一直開單，單子開出來都是韓市長三個字，這一看，又是市長來開單子了，我想這也不是這樣做法，因為雖然這是不合法，這是較早之前的時代沒有錯，但是現在看看市長和市府團隊要如何規劃，讓農民們了解。

另外一點，民宿的部分，像是六龜，包括溫泉區都不合法，因為目前要來投資的，沒有遊憩用地，就不能合法，包括天台山。上次我們有和市長一起去拜訪上師，如果有辦法發展大津溫泉區，那麼天台山也要一起來開發溫泉區，讓全國及全世界天台山的信眾，都可以到這邊來住，這是非常好的，看看能夠用什麼辦法完成。陳菊市長 12 年任期結束就離開了，那時說要就地合法，結果到現在連一件都沒有合法，這些民眾說，都把我們欺騙完就走了。期待市長有沒有什麼辦法，來幫忙六龜的業者，可以讓他們合法，因為市長選舉就職後四個月，他們每一年接到罰單，罰十幾萬的、六萬的很多，這些都是支持韓市長的，我先跟市長說一下，看看是不是有什麼辦法，來幫助這些業者，可以合法。請市長或是相關部門來做答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

我們先請工務局吳局長明昌協助民宿這個部分，在工務局執行時有什麼問題，後面我再來做補充。

林議員義迪：

好，謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

請吳局長說明。

工務局吳局長明昌：

剛才有兩個部分，第一個部分就是農舍的管理，當然這是建築管理在工務局，不過如果他沒有申請建照，自己蓋房子、蓋車棚，這個就違反區域計畫法，就會開單，這就是剛剛林議員在關心的，這個部分我們再來協商、輔導。

林議員義迪：

不過他們不是車棚，是房子。

工務局吳局長明昌：

房子，對！

林議員義迪：

這是之前蓋的，不是現在蓋的。

工務局吳局長明昌：

但是屬於類似違建的性質，這個我們內部違建處理的要件裡面，我們有分101年4月2日以前是舊的違建，以後的是新違建。

林議員義迪：

101年以後算是新建的就是了。

工務局吳局長明昌：

101年4月2日以後屬於新的違建，我們就要進行拆除的動作。之前是錄案管理，之前的舊違建是錄案管理，目前是這樣的做法，這是全高雄市通用的。

林議員義迪：

好，要通用。因為早期高雄縣農民，在農地上蓋一個農舍來住，都差不多這個方向。現在高雄市如果要用新法，差不多九成都過不了。

工務局吳局長明昌：

對啊！所以新蓋的房子，我們也是要請市民，依照建築新的辦法申請建照，來使用執照，包括他有使用執照，將來他要營業，要做民宿，或是要做相關的使用，才會合法。

林議員義迪：

謝謝吳局長。

韓市長國瑜：

我會分兩個部分，第一個，當地的一些里長、業者要求市政府補助，探勘一下溫泉，我們會酌予補助，這是第一件，〔好。〕我們已經請水利局辦了。

第二件，現在法令是 750 坪以上的土地面積，蓋十分之一，法令是硬繃繃的在這裡，〔對！〕那市政府的立場是，怎麼樣讓六龜的溫泉業者得到妥善的照顧跟輔導，我還是請李副市長四川做一個專案，來研擬一下，甚至跟業者來談一下，找出一條未來大家都能接受的路，讓業者心理壓力不要這麼大，麻煩你回去以後，跟業者轉達，我們會很快來召開專案的會議，謝謝！

林議員義迪：

好，謝謝市長。麻煩副市長幫忙一下，看怎麼來處理。再來就是要非常感謝交通局鄭局長，因為這段時間，公路局有補助偏遠地區，以前偏遠地區的交通工具都是高雄客運，不過高雄客運目前要在山區經營，車輛都減少一天只有一、兩班，差不多早上、中午、晚上而已，有時候就沒有。那麼鄭局長有為偏遠地區爭取，交通部公路總局補助偏遠地區的交通經費，大概有 85%，我們區公所要負責 15%。目前旗山、中寮效果不錯，因為早上都是長者而已，來旗山署立醫院、或是銀行繳稅金，到菜市場，都可以順便來一趟，現在中寮做得很好。我有和鄭局長溝通，目前可能會推動杉林、旗山、內門、甲仙、那瑪夏、美濃、六龜、茂林，比較偏遠，高雄市目前高雄客運比較沒有在行駛的地區，鄭局長有向公路總局爭取來跑這些路線，5 月 27 日，杉林開始先行駛兩天看看。幸福小黃，很多長輩也非常高興，因為如果滿 65 歲，搭車免費，過卡就好，其他沒有達到 65 歲的民眾就要收費，也是和高雄客運的收費一樣，我覺得這樣非常好，可以讓偏遠地區交通便利，因為目前鄉下的年輕人都在外地打拼賺錢，在家裡的都是兩寶，這樣可以在偏遠地區繼續來行駛。那天我有找民政局長和區公所，因為這樣的情形不多，大概杉林的補助到年底應該不會超過 1 萬元，我覺得這樣區公所應該負擔得起。其他的像甲仙我也跟他們的里長講了，內門我也講了，還有六龜這裡，如果偏遠地區現在公車到不了的，老人家都住在家裡，如果有需要的趕緊做接洽、溝通，可以設站來載他們。這部分請交通局鄭局長做個說明。

主席（許議長崑源）：

交通局局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林議員的支持，我想有關於照顧偏鄉這個部分的公共運輸，這個一直都是韓市長以及交通局希望能夠極力推動的。就如同剛才你所提到的，謝謝你的支持，在 4 月 15 日旗山中寮二十幾年沒有公車，後來我們用這種公車式的小黃去做這樣的行駛。因為公車到偏遠地方的時候，因為受限於道路的寬度，大概有的時候只有 6 公尺，甚至不是直線，是曲線又有坡度。所以用這種計程車公車式的小黃去取代的時候，能夠解決偏鄉這些就醫、洽公或是訪友、採購這

樣的需求。未來我們是希望，我也請民政局曹局長請他協調，請偏鄉這幾區的區長來協助我們，能夠在山城的這九區裡面儘量去推。目前下一個就如同林議員提到的，5 月在杉林區，聽說五十幾年偏鄉都沒有完整的公共運輸服務，我們希望能夠推動，也謝謝林議員這邊做大力的協助。以上謝謝。

林議員義迪：

謝謝局長，市長也很關心。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝林義迪議員關心我們偏鄉地區交通問題，其實我當高雄市長這一段時間以來，我腦袋裡面一直有兩個圖形。一個是金字塔，這個低、中低，農民、漁民、勞工、庶民，只要生活過得好，全高雄生活都會過得好，因為這最底層。另外一個圖形是一個荷包蛋的圖形，就整個蛋白地區，大家好像關心度都不夠，像去年我到永安那次淹水，老百姓真的是欲哭無淚，沒有東西吃，沒有人管他們。所以包括偏鄉地區、原住民地區都一樣，一個交通、一個醫療、一個經濟，還有一個建設，所以我很希望在我們市政府有限的資源裡面，對整個蛋白地區的照顧，絕對不能有差別待遇，絕對不能搞一市兩制，好像一個高雄市怎麼兩個制度，這是不行的。所以麻煩林義迪議員，回去跟我們偏鄉地區這些長輩報告一下，市政府不光是交通，甚至將來的教育跟醫療、建設，我們儘可能都是一樣的，請他們內心要信任市政府，謝謝。

林議員義迪：

謝謝市長。再來，這個在我做鎮長尚未縣市合併的時候，日本有來旗山做勘查，針對日本人來台灣住半年適合的養生村，當初他們有來大衛營那裡參觀。為什麼日本人會選擇旗山呢？因為旗山有比較特殊，就是醫療在旗山的市中心，大衛營養生村來到旗山差不多不用 10 分鐘。那時候日本人有來會勘大概 2、3 次，他們覺得這個地方的空氣等等都很適合，希望市長可以繼續推動，如果日本人要到這裡做養生村的話。過去日本人有測過大衛營到署立醫院、到旗山所有的銀行的時間大概多久，這他們已經都看過了。如果以後要到高雄做養生村，希望能夠推動旗山大衛營，那邊也可以打球，也有網球場、高爾夫球場，他們在 97 年到 100 年期間來看過也住過，覺得適合日本人來這裡住。如果以後有機會希望我們要大力推動這個養生村，市長，好不好？

韓市長國瑜：

謝謝林義迪議員，我跟議員交換一個觀念，旗美地區六龜這一帶，為什麼這麼多宗教在這裡？

林議員義迪：

好山好水。

韓市長國瑜：

不管是佛教、道教、基督教、天主教，只差一個伊斯蘭教，也就是說這些宗教，他們選擇地點的時候，他們也知道要選風水寶地，所以旗山、美濃、六龜、甲仙這一帶是高雄真正非常珍貴的後花園。那你講的這個養生村，只要我們願意認真招商引資，我認為我們有絕對的條件，把整個東九區後花園這一帶全部給它儘可能重點開發，前提是絕對不能污染我們的環境。養生村好幾批人都來看，我跟你報告，包括拍電視、電影的人，也都看上我們這裡，為什麼呢？就是覺得這裡的環境非常好，尤其冬天可以拍電影。日本國會議員來拜訪我，我也拜託他兩件事情，第一、冬天到的時候，日本運動選手訓練能不能選在高雄，他們聽了覺得有道理。第二、冬天日本的電影、電視的製作，能不能放在高雄，那就會牽扯到南韓、外蒙古、東三省這一帶。如果高雄養生村這邊做起來，很多有錢人冬天怕冷，而且知識經濟現在已經起來了，很多年紀大的人，事實上環境、經濟情況非常好，如果選擇高雄，旗山、美濃這一帶一定是最優先的，因為環境非常好。所以義迪議員，我們的想法都是一樣，在招商引資養生休閒這一塊，我們會加大力度來推動旗美地區。

林議員義迪：

謝謝市長。再來，旗山的角樓，市長去的時候應該有看到，前面那個角樓，這可以說是我做鎮長的時候就開始推動。但是這個為什麼會卡在這裡，因為目前這個土地，公部門有三份，一份是私人的。你看這個用鐵架來支撐，這個是危險的地方，包括這個騎樓，還有火車站，這是早期日本時期蓋的。這是 1910 年那時候建造到現在，火車站在我的任內已經整修完畢，現在紅厝角樓這個還沒有整修。這個上次文化局有說要跟中央爭取經費做整理，我有聽當地的住戶講說，要整理只有先整理前面，後面不整理，怎麼會這樣？剪頭髮怎麼會只有剪前面，後面不用剪嗎？請相關部門做個答復。

韓市長國瑜：

義迪議員，我們請文化局跟你報告。

林議員義迪：

好。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝林議員關心旗山這麼重要的文化資產。角樓的部分去年也透過區公所，

是用民事裁決的部分去解決了占用戶的問題。我們現在正在進行它的規劃設計，因為它是歷史建築，所以它必須經過規劃設計，規劃設計到今年年底會完成，我們明年會跟文資局爭取修復的經費。對於剛剛林議員所表達的修復範圍的部分，我們回去會把範圍確定好，照理說是不會處理一半。

林議員義迪：

因為住戶跟我反映，怎麼說要幫我們整理前面，後面則要我們自己整理。

文化局王代理局長文翠：

現在還沒有開始整理，現在在文資的過程，他要調查研究，然後現在是第二階段叫做規劃設計，後續才會有修復整理的這個部分。

林議員義迪：

如果你說這樣的話，我有兩個方案，就是還給百姓自己整理，我們公部門那天有一個人去看過，他說要不然是不是可以讓民間來 BOT，讓我們來開發嘛！看要幾年讓我們來經營，這樣也很好啊！如果公部門中央不補助，我們可以用 BOT 的方式，讓有興趣的人來投資整修，這樣整頓起來也對旗山老街的景觀看起來不會那麼難看。你看台中公園園區，這個是還沒有整修之前，你看整修完之後，現在是一個地標，可以說非常的好。如果旗山火車站這個角樓整修起來也會像這樣，因為那是旗山一個重要的景點。那個地點人家去看過之後說，如果你們不要整修，是不是可以跟我們市政府說來做 BOT，這些錢我們來支出，看要幾年，讓我們來做管理，這個整修下去整條老街就煥然一新，不然你閒置在那裡，只有搭建一個鋼架支撐而已，大家都在問你們這個到底是要做什麼，我說，這個在爭取經費，目前還沒有下來，我可以說的只有這樣，不然要怎麼說。希望我們文化局這邊趕要快來處理，剛才你說的，希望整個來整修，不要只整修騎樓，後面不要整修，好不好？我有聽到另外一個中藥房的人在講，好像他的錢還沒有領到，他說要去領也沒辦法領取，因為我知道的是，當時要徵收的時候，他那塊土地不見了，房屋有，土地沒有。我跟高雄縣政府說，為什麼？難道房子會懸空在上面嘛？從日據時代到現在，為什麼後來他要去領錢，結果沒辦法領到，這個我覺得是不是要去了解一下，〔是。〕這間中藥房姓顏，那是他們兄弟的，這個看要怎麼樣處理，因為已經過了十幾年到現在，那麼久了，我們也已經列入歷史古蹟了，是不是看要用怎麼樣的方式，讓他們去領取這筆錢。局長，好不好？

文化局王代理局長文翠：

好，謝謝。

林議員義迪

好，謝謝你。另外，這是前兩天有報導，應該在一、二個星期前，旗山發生

兒童溺死案件，目前在查核一些關於我們旗山的教保員，應該是在上個月的月底，這會影響到有關保母照顧的問題，我們現在公部門在做查核，造成這些公部門人員不太敢去照顧小孩，變成上班族沒有人可以照顧小孩。我覺得像目前旗山有社福館在做托兒服務，但是可以說是爆滿的情況，我自己有兩個孫子，一個已經 15 個月了，也在排隊，從滿月排到上個月才進去，剛好 3 個月前才排進去，還有另外一個是 10 個月大，也還在等待，我現在也有聽說美濃已經要設立托兒服務中心了，讓我們上班族可以來托兒，我覺得這樣很好，但是問題是，這樣還是不足，因為目前生小孩要靠鄉下，如果靠都市的人生小孩，我看是很難！因為現在的問題是上班族生完小孩後，他們擔心沒有人可以照顧小孩，現在我們公部門設立社福館辦理托兒管理，我覺得不錯，因為我有去接我的孫子，我覺得很好，但是這樣還是不太夠。我們現在是委託誰？應該不是我們社會局自己辦理的嘛！應該是委託民間來做管理，希望我們用什麼辦法，是不是朝保母證照方面去做，我們公部門如果覺得他們的專業知識不太夠，是不是可以在一年當中，就近在旗山旗美地區來幫他們上一個小時的講習，讓他們增進知識。不要只是一直查核，讓這些照顧小孩的人員感到很害怕有壓力，這樣人家就不想照顧了。我希望相關的部門，是社會局做的？還是哪一個部門？我請社會局局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝林議員義迪長期對旗山地區的關心。從農業到兒少的關心，尤其在我們兒少生育的部分，依旗山地區來講，我們有 3 萬 6,000 的人口數，所以一年需要我們來照顧的小孩差不多有 60 個人左右，0 歲到 2 歲有 120 個人左右，以目前我們在旗山的公共托育中心來講，他可以核定的人數是 40 位，所以到目前為止還有候補 32 位。在去年 107 年度衛福部也對準公共化托育這個部分來給予補助，我們現在的方向除了我們對於居家保母，對於親屬保母這個部分的推廣，到目前為止，他的簽約率來講都有提高。至於議員關心的部分，沒有錯！尤其在今年 3 月 29 日立法院通過兒童保護法的一個修正之後，有要求規定在所有的托育機構都必須要裝設保護監視系統來對育兒關心，避免有虐童的事件發生。但是就像議員講的，有時候我們這些教保員，他對小孩子照顧的方式，還有情緒上各方面，這個部分，我們如果一旦執行下去，有開罰或是取消他們的證照，對他們的工作權利的確有影響。在這個部分，我們希望能夠像現在的醫療機構，他們對於這個部分的持續教育，所以這個部分，我們會由兒少科來持續辦理這樣的教育，讓我們這些教保員對於幼童方面的業務上更增加多一點

知識，也避免他們在工作上，對於教導方面不當的現象發生，以上跟議員報告。

林議員義迪：

謝謝局長。再來就是有關我們內門的產業，我在部門質詢的時候有說到我們的火鶴花，目前在我們市長和農業局吳局長的推動之下，我們的火鶴花，目前的情形是，今年的母親節要訂購都沒有了，因為在之後要外銷也好，我們目前的火鶴花，在這次的母親節有一些人要訂購也已經都沒貨了，因為吳局長的推動下，我們內門的火鶴花在全面的市場上，大家共同來認識，包括我們廟宇拜拜都設專區來使用我們的火鶴花，不用香，用我們的火鶴花代替香來拜拜。我覺得這樣也很好，可以讓我們地方的產業發展，然後用火鶴花代替香來拜拜，讓我們火鶴花的銷路會比較好，我非常感謝我們吳局長跟市長的推動。

再來，我們上次有跟民政局討論納骨塔的問題，所有納骨塔地區，不只是旗山地區，有關收費 6 萬元的問題，我建議是不是上、下不要統一都是 6 萬，如果同樣是 6 萬，我就要放在中間了，你這邊沒有，以後新的蓋好，一樣是 6 萬我就遷到新的。是不是舊的上、下各三層的價錢降下來，那時候好像有要送議會，好像還沒有通過？相關的部門是不是等一下回答一下。

第二、旗山的納骨塔、停屍間的部分，實際上過去在我當鎮長的時候，我就開始推動了，那個時候都沒有人贊成，我還是開始推動，到現在為止，事實上要開始做了，結果還是有一些人反對。第一點，要做在哪裡我都不反對，我贊同…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

林議員義迪：

事情已經進行到這個地步了，我是覺得需要做，要做在哪裡我們要聽聽民意好不好？當時我當鎮長的時候要蓋納骨塔，當初在我前兩任的鎮長他們就開始規劃了，之後由我來完成這個納骨塔。停屍間跟禮儀廳，那時候我有去內政部爭取 5,000 萬，但到最後移到橋頭了，這件事就不要再講了。因為現在要蓋，大家都有意見，民政局看看要怎麼樣來做處理？聽民意看看要如何做？找一個比較適當的地方來做好不好？以上。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

民政局曹局長桓榮：

感謝議員，對旗美地區的殯葬跟收費標準的關心。關於收費標準，上一次臨時會就有提出修改的方案，所以現在公文在跑流程，現在的收費像上次議員所建議的，除 6 萬以外，上兩層跟最下面兩層，分別為 4 萬 2,000 元、4 萬 2,000

元；第三層都是 5 萬，所以中間這一層是維持 6 萬。這個 6 萬的標準是因為在就任之前，前政府有考量到新的工法跟新的費用的成本，所以有訂定一個標準，但是議員的建議非常好，參考外面的業者也有分樓層，所以我們往這個方向來做修改，如果順利的話，我們可以追溯到 4 月 1 日進來的，都可以比照這個優惠。

第二、有關旗山殯儀館建設的部分，其實因為大旗美地區沒有殯葬的設施，造成一些不便。但是地方上還有一些聲音，所以這個部分我們會努力來尋求最大的共識，我們會多開一些溝通的會議，大家有共識之後，尊重地方上的意見，大家真的有這個需要，我們才會往下一個作業實施。如果大家真的還是有疑問，我們會儘量化解，如果大家都沒有這個意願，我們也會尊重，以上報告。

主席（許議長崑源）：

市長，說實在的，我實在是替你不捨。你看你所用的這些市政團隊，才 4 個月，大家就對業務倒背如流，這種團隊要去哪裡找！你就放心去努力，不要聽他們講些什麼，事實上，你抓住大方向就好，這些議員還能說些什麼。

政風處長，我請問你，陳菊當市長的 12 年，市政府的公務人員，〔是。〕涉貪跟偽造文書總共有幾個案？讓高雄市的百姓了解一下。

政風處林處長合勝：

報告議長，從 95 年到 107 年，大概就有 105 案，194 人。

主席（許議長崑源）：

105 案，高雄市民你們聽聽看，陳菊市長執政 12 年，他的公務人員貪瀆跟偽造文書總共 105 案，194 個人被起訴，這種團隊，民進黨那些議員沒有半個人敢講一句話。一個韓國瑜市長，帶著這些團隊終日忙碌，還被說的不像話，你抓住大方向就好，你不用理會他們講些什麼？程建騰還是誰？如果我是你，我會再請他回來。用人你負責就好，不用管他們怎麼講，你做得再好也一樣，這個黨就是這個樣子，人民都在挺你，你不用在意那麼多。

這個團隊，百姓看得很清楚，我坐在議事廳，所問的業務沒有一個不清楚的，你抓住大方向就好，細節就交給局處首長，你不用管他們講些什麼。我奉勸這些民進黨的議員同事，傷人三分、損己七吋，大家都是同事不用這樣。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是陳玫娟議員，請發言。

陳議員玫娟：

大家早，首先我要問一下議事組主任，我想要了解一下，請你說明高雄市議會的議事程序，在質詢的時候是什麼樣的程序？請說明。

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，議員在議事廳質詢市政相關問題，並且要求相關人員答復的時候，相關官員必須經主席指定回答後，才起立回復，待問題答復完後再行就座，以上報告。

陳議員玫娟：

謝謝，也就是說議員要質詢的時候，一定要經由主席，由主席邀請局處首長來回答之後，他才能回答對不對？如果今天議員要求市長回答，如果主席裁示副市長回答的話，就是副市長來回答。我們的位置是不是在自己的位置上坐，不需要到備詢台上面，對不對？請說明。

本會議事組涂主任靜容：

一般議場的作業方式，議員會在詢問台，官員會在答復台。我們議會由於場地的問題，還有為了節省時間的關係，所以議員就會在座位上詢問，官員就會在他的座位上起立回答，以上。

陳議員玫娟：

也就是說，高雄市議會的議事程序是跟別的縣市不一樣，跟台北、新北是不一樣，台北市他們是有備詢台，高雄市議會就是就地起立來備詢，對不對？我在這邊也要跟全國的市民說明清楚，高雄市議會的議事跟台北市、新北市是不一樣的，所以不要來汙衊高雄市市長、備詢的官員沒有禮貌，因為他們本來就是在他們的位置接受備詢的，以上。

黃議員紹庭：

市長，你擔任市長 4 個月，這一段時間我想不只高雄，全台灣、全世界都知道高雄現在農業都出去了，農漁業都出去，現在花卉也準備要出去，這個大家都知道。但是也有人一直在批評你，你就只有賣一點水果、賣一些漁產品、賣一些花卉。我想請教一下市長，你也跟所有高雄市民解釋一下，高雄市在現在這些企業進駐到高雄，我知道今年 1 月份的時候，在你 12 月 25 日就職之後，1 月份你就北上，到台北一些在高雄有設廠的公司去見了那一些老闆，希望他們能夠到高雄繼續加碼，比如說國巨還有華邦電等等，市長你可以把你當時去拜訪他們，還有他們所做的承諾，可以說的，請你簡單說明一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

謝謝黃紹庭議員跟在座的各位議員，非常感謝，擔任市長 4 個月以來，我覺得有幾個不太一樣的地方，第一個，我覺得高雄市民的光榮感一直在提升，第二個就是覺得人源源不斷進來，兩天之前，廈門到高雄第一艘郵輪進來了，帶了二千多個觀光客，這兩天我光接待來自海內外的華僑就有好幾百位，我就現

場做民意調查，30 年以上沒有來高雄的幾乎是一半以上，那我覺得這些人一直不停的來高雄，在街上隨時可以以看到來自新加坡、馬來西亞、中國大陸、香港、澳門、美國一大堆人都來高雄。那兩千多個觀光客為什麼要坐郵輪來高雄，他們可以去越南、可以去泰國、可以去日本，他們為什麼要來高雄？因為所有海外的，不管是華裔還是其他國籍的朋友們，對高雄有興趣，他們覺得高雄是一個很神奇的城市，所以他們來這裡觀光。像昨天晚上接待了一個團，他們是包一台遊覽車，台北一天、台中一天、高雄兩天，我就問他們為什麼高雄兩天，他說因為我們對高雄非常的好奇，我們要多住一個晚上，那這些人來高雄就告訴我們一件事情，大家都喜歡我們這個城市，大家都覺得高雄給他們帶來很好的感覺，所以我們現在市議會、市政府跟高雄市民，我們三方面一定要團結起來，讓來高雄的人，觀光客會喜歡我們，而不是說讓這個整個高雄市議會跟市政府之間，弄得劍拔弩張、氣氛很差，透過媒體報導之後，透過網路攻擊之後，好不容易高雄建立的形象被破壞掉。

第二、所有的高雄投資的，我們都抱著感謝的心，投資大也感謝、投資小也感謝，因為創造我們就業機會、提高稅收，像國巨、華邦電還有日月光這些大公司，還有海霸王我都一個一個拜訪，第一個感謝，第二個有沒有可能擴大投資，像我覺得看到國巨我也很感動，他本身也是高雄人，他希望將來整個、全世界，它生產被動元件的基地放在高雄，我身為市長，我說我們全力協助你，你願意把生產基地放在高雄，那這些所有來的人，投資者我們都感謝，包括鴻海郭台銘董事長說要投資高雄，我們現在經發局就在幫他們找地，結果沒想到還有兩到三家廠商也在高雄，也在找土地。這個我們經濟發展局現在來拜訪、來準備投資、來問的絡繹不絕，所以我在這裡要跟各位議員報告，也要跟高雄市民朋友報告，我們高雄好不容易等來這樣的機會，幾乎 100 年來，高雄從來不是台灣重心，現在高雄是台灣的重心，也是海外人士關切的重心，我們一定要把握這個機會，讓高雄充滿著和諧、充滿著陽光、充滿著正能量，這個是非常重要的，特別跟黃議員來報告。

黃議員紹庭：

所以市長，的確，你擔任市長之後，高雄真的人進來了、貨出去了，剛才你不好意思說，我再給你一次機會，請問你有沒有親自去拜訪國巨的陳董事長有還是沒有？

韓市長國瑜：

我有拜訪他，第一個，感謝；第二個，看看有沒有可能擴大投資；第三個，他分散在各地的能不能集中在高雄，他承諾，國巨將來會以高雄整個大生產基地，全部放在高雄，因為他又是高雄子弟。另外晶華，潘董事長也是高雄子弟，

我只問能不能擴大高雄投資，我身為市長凡是願意來高雄投資的，我都是感謝也拜託他們。

黃議員紹庭：

所以韓市長，你就要利用在議會這個殿堂，你把它說出來，不要再讓大家再去抹黑你，說什麼你是收割他人成果，什麼叫做這個陳董事長來高雄投資都是你收割前朝成果，大家都不知道你真的親自跑到台北陳泰銘董事長的辦公室，跟著他談了很久，希望他到高雄來投資，這個你如果不說，沒有人給你機會說，也沒有人知道。再者，昨天還有人說你不關心橋頭科學園區，我先請教經發局局長，局長，昨天總統巡視橋頭科學園區的時候，你有沒有一起過去看，有還是沒有？

經濟發展局伏局長和中：

有。

黃議員紹庭：

請你簡單的跟大家說明一下，現在高雄市的橋頭科學園區，因為這是行政院在主導的案子，高雄市政府未來可以幫助什麼，還有現在的進度是到達哪裡，你可不可以簡單跟大家說明一下。

經濟發展局伏局長和中：

接下來我簡單報告一下橋頭科學園區，昨天總統來橋頭科學園區的視察典禮我有參加，目前行政院已經通過科技部的可行性評估方案，預計 6 月中科技部要把籌設的許可報院同意通過，接下來要進行環評二階，市政府地政局要做區段徵收的作業。

黃議員紹庭：

局長，簡單講就是現在可行性評估要報到院會。

經濟發展局伏局長和中：

是。

黃議員紹庭：

報到院會之後，正式核准、編列預算還有細項才有辦法來執行，那你請坐。韓市長，我請問你，有人說你不重視橋頭科學園區，請你跟高雄市民說明一下，這個重要性在哪裡？未來高雄市政府怎麼幫助橋頭科學園區，來繁榮我們大高雄，市長請你簡單答復一下。

韓市長國瑜：

我們非常重視橋頭科學園區，因為我們高雄市工業區土地真的不夠了，目前為止已經交代所有高雄市的各局處全力配合橋頭科學園區，我們的任務分組如下，我們請經發局針對廠商進駐的調查意願以及工廠遷移的事情，我們也請地

政局要區段徵收做可行性評估，我們也請環保局關於空氣污染減抵的規劃以及總量管制的修正建議，我們也請工務局在整個聯外道路要開始加強，我們請交通局開始規劃整個對外交通整體。另外一點，我感覺到新竹科學園區的成功跟教育有很大的關係，也就是說政府幫新竹科學園區的所有廠商規劃了一所非常棒的中英文雙語教育的學校，正好我們高雄市教育局吳局長就是這個新竹科學園區的校長，他在這裡當了 6 年的校長，所以把這一套中英文雙語教育準備進到橋頭，這樣所有外面的廠商，不管是半導體、不管是 AI、不管是 IT 等等，這些高級管理人才的孩子教育問題，我們在橋頭幫你解決，所以每一個局處針對橋頭工業園區，我們都有在推動，而且我們還要主動幫這些廠商、這些管理人才來想，怎麼樣讓他們衣食沒有後顧之憂。就像星光部隊，星光部隊來台灣訓練，他的軍人的孩子要受教育，他一定要受中英文雙語，因為他回到新加坡就是讀中英文雙語，如果我們高雄市沒有這個，我們怎麼招商引資，所以我跟各位議員報告，市政府在做的工作從來沒有停過，外面那些抹黑、扭曲、惡意中傷，我們是覺得非常不可取，謝謝。

黃議員紹庭：

謝謝韓市長，市長你這樣的一個做法，讓我想到兩年前一樣在議事廳，陳菊市長說他要引進台積電到路竹，我就跟陳前市長說，我說你有沒有去路竹看過，要學校沒學校、要醫院沒醫院、要交通沒交通，今天張忠謀如果讓台積電真的設在路竹，第一個不願意去的是台積電的工程師，不是張忠謀說了就算，所以這兩天我看很多媒體在 KUSO 你，說人家問你橋頭科學園區，你在講雙語教學，其實你這個才是在築巢引鳳，把橋頭科學園區需要做的所有工作，包括市政府裡面的地政局、交通局、工務局、教育局全部做完了，這些企業才願意到高雄來，所以市長你做的是真正要做的事情，所以我講的沒有錯，台積電最後還是選擇台南沒有到高雄來，所以一個市政府要做的工作就是這些工作，不是在「割稻仔尾」。市長，你看這個 PowerPoint，這是馬英九前總統在擔任總統的時候為高雄挹注的所有重大建設，你會發現幾乎每一個中央補助款都是 100%，他在八年任內對高雄投入重大的建設，卻被當時的市長剪綵剪光了。所以韓市長我希望這些基礎的建設要繼續的做、這些工程要繼續的推動，這個才是五年後、十年後高雄市民可以看得到的東西。

曾議員俊傑：

我要講這幾天吵得沸沸揚揚的人事，我想民進黨在用人的標準跟我們國民黨的標準永遠都不一樣。我請教人事處處長，請起立，現在的行政院長是誰？

人事處陳處長明忠：

蘇貞昌院長。

曾議員俊傑：

行政院副院長是誰？

人事處陳處長明忠：

陳其邁副院長。

曾議員俊傑：

交通部長是誰？

人事處陳處長明忠：

林佳龍部長。

曾議員俊傑：

現在行政院南部聯合服務中心的執行長是誰？

人事處陳處長明忠：

陳政聞先生。

曾議員俊傑：

副執行長呢？

人事處陳處長明忠：

許乃文先生。

曾議員俊傑：

華南銀行董事長是誰？

人事處陳處長明忠：

張雲鵬先生。

曾議員俊傑：

講到這個華南銀行董事長，慶富案都還沒有水落石出，他就高升到華南銀行做董事長。你看這些行政院長、副院長、部長和執行長，他們都是民進黨去年選舉失敗的，結果官越做越大，市民不會懷疑嗎？為什麼韓市長用人就遭到非議，這本來就是市長行政任用權。人都還沒有上任、都還沒有做事，如果他做得不好，我們再來檢討、再來質詢，我覺得這是合理的。不能兩套標準，民進黨什麼都可以，別人都不可以，「只許州官放火，不許百姓點燈」。我希望民進黨的議員在議事廳裡面要理性問政、回歸市政，不要每天都在酸韓市長。去年的大選民進黨大敗，到現在還不知道檢討，不知道失敗的原因在哪裡？每天只會鬥政治，不知道人民需要的是什麼。人民需要高雄拼經濟、高雄發大財，希望給韓市長時間。我再呼籲民進黨，千萬不要意識形態，以上。

主席（許議長崑源）：

我講一分鐘就好，站在這裡跟市長質詢人事的那些幾小福，那些都是十職等、十二職等的，何德何能？高雄市的公務人員從年輕拼到老，拼了二十、三

十年才變成八職等、九職等，卻從空中安插人事變成十職等、十二職等，他們這樣就可以。韓市長用個人事就被鋪天蓋地說他多麼的不對！市長，你儘管去做沒有關係，用人你負責、成敗都你負責，你不必聽他們說什麼，說真的，最沒有資格說話的就是那幾個。

陳議員玫娟：

我想呼應議長所講的，其實在前朝陳菊的時代，他有把很多高層文官改成機要職，這些機要職幾乎都是安插他所信任、所想栽培的人，都把他們安插進去了，陳菊離開市政府後，這些人有的已經高升到中央，有的現在已經擔任我們的議員同仁，這是陳菊的用人標準。等到前朝要卸任之前，韓市長要接任了，他們又把這些機要職改成一般職，然後把過去支持他們的事務官一個一個再把他塞回去，把所有的職缺占滿，讓我們的韓市長到現在完全沒有辦法再用他的人，結果現在好不容易在土開公司，他希望用一個他所信任而且人格品質保證沒有問題的人，希望把程建騰先生安插進去，結果被你們糟蹋得一塌糊塗，被批判得如此，讓他不敢再來，他不需要為了這種事情委屈，所以他離開。再過來你們現在要批判誰，批判號稱「市長夫人的閨密」高美蘭主秘，現在你們又輪到批判他了，又把他批評得一文不值、汙衊成如此，你都還沒有讓這些人好好表現，也沒有讓他好好的做，如果做一段時間他做不好，你們再來批判、檢視他嘛！結果人家都還沒上任，卻被你們汙衊成如此。我不曉得在高美蘭主秘之後，你們下一個目標又會是誰？

我要在這邊呼籲民進黨，希望你們回歸高雄的市政，我們議員的本質是要好好監督高雄市政，好好檢視市政府所做的任何一項事，而不是讓人家完全沒有機會，你就開始給人家扣上帽子。只要是韓市長的人，你們就把人家汙衊成如此。只要你們前朝找的人，任何人都可以，你們這樣的兩套標準，我想市民看在眼裡，我們絕對沒有辦法接受；我也拜託民進黨停止你們這樣的惡質鬥爭，不要再有下一個了，我也拜託你們回歸議員的本質，好好的監督高雄市政。我現在播放這個影片。

（影片播放開始）

陳市長菊：陳議員，我認為是不是應該讓教育局長有說明的機會？因為我想站在市長的立場，我們很不願意跟市民有這樣的一個狀況。

（影片播放結束）

陳議員玫娟：

這個影片，我不曉得剛剛大家有沒有聽清楚？也就是我在質詢陳菊市長的時候，我請市長回答，結果陳菊也告訴我，他請教育局長回答我。所以我要回應昨天民進黨的議員，他請市長回答，市長也請我們的經發局回答，這也沒有錯

啊！你們過去也是這個模式。因為經發局…，我想市政府有一些分工的專責，所以讓我們的部門局處長來回答是最精確的，之後我們市長再來做補充，這個沒有不對啊！結果你們竟然用這樣的汙衊不准市長講話、不准經發局長講話，而且不給人家機會說明，然後再扣上一些不應該甚至汙衊的話。

主席（許議長崑源）：

陳議員，依據市政質詢辦法第 2 條，市政總質詢：向市長、市政府各一級單位主管及所屬一級機關首長提出質詢，以政策性重要問題為原則，由市長或有關機關首長答覆。這明明寫得很清楚，到底是誰比較蠻橫？

陳議員玫娟：

所以我要在這裡重申，其實陳菊市長時代，甚至霸道到連民進黨的議員都不需要質詢，因為要讓市長早點休息，不要讓他太累，所以用書面質詢。這樣的政黨，請問你們有什麼資格來批判我們現在這麼認真為高雄帶來翻轉的市長？他擔任高雄市長僅僅 4 個月而已，他就有辦法讓高雄整個翻轉，當時 2011 年剛好是改制的第一年，陳菊已經當了第五年的市長了，他竟然還要請教育局局長幫他回答；那麼你說現在的韓國瑜市長僅僅只是 4 個月而已，你如此對他苛刻，也不准他的局長替他代答，這是什麼樣的標準？民進黨根本就是兩套標準，請你們要刮別人鬍子之前先看看自己。

李議員雅靜：

我要先謝謝韓市長，你所找來的局處首長都是專業的，像葉匡時副市長、李四川副市長，甚至洪東煒副市長，各局處找來的都是經電腦挑選過的、都是專業的，因為你是真正要做事的人，百姓都有看到。我相信市長也好、各局處首長也好、甚至是其他議員也好，你們出去所聽到的聲音絕對是不一樣的，我們是不是先來播放一下影片。

（影片播放開始）

李議員雅靜：既然是公務行程就有必要讓我們高雄市的市民知道，我們高雄市選民選出來的市長，你 9 點經過的時候，你的公務行程是什麼？請市長說明。

陳市長菊：我就回官邸，9 點多是下班時間啊！

（影片播放結束）

李議員雅靜：

市長，你改天不必這麼拼命，前市長 9 點就下班了。這是我們總統府的秘書長說的，9 點就下班了，所有的民意代表可以 9 點就下班了。這段影片是在質詢 731 氣爆的時候，當天他有經過氣爆那個地方，他已經看到煙霧瀰漫了，甚至有聽到同仁向他回報說那個地方有不尋常的狀況，他從那裡經過。後面的影

片請繼續播放，後面的影片內容就是陳市長回答他已經回到官邸了。

（影片播放開始）

李議員雅靜：既然是公務行程就有必要讓我們高雄市的市民知道，我們高雄市選民選出來的市長，你 9 點經過的時候，你的公務行程是什麼？請市長說明。

陳市長菊：我就回官邸，9 點多是下班時間啊！

（影片播放結束）

主席（許議長崑源）：

官邸離氣爆的地方，走路 2 分鐘就到了。

李議員雅靜：

因為影片的關係，後面其實還有。我問他說：「下班時間，你去哪裡？」他說：「我就回去官邸。」他明明已經知道現場有狀況了，明明知道當地已經起火爆炸了，他說他回去官邸了，因為是下班時間。這個事件發生的當時，我們有看到民進黨這些執政黨的議員，在議事廳質詢時任的陳菊市長嗎？沒有。有沒有去追究當時的消防局局長的疏失在哪裡？工務局長趙建喬的疏失在哪裡？有被質詢過或是究責過嗎？真的是兩套標準。

只有他們可以去查別人的帳，我現在要問一直窮追不捨的民進黨籍議員，你們到底在害怕什麼？甚至是更高層的人在害怕什麼？我相信韓國瑜市長任命的人都是很專業的，我開宗明義就有說過，專業的人做專業的事，你是怕我們翻到什麼資料嗎？難不成有什麼問題怕被掀出來嗎？你們如果問心無愧，就讓市長的任用權去執行，為什麼要窮追猛打，議事廳打不夠，還開直播繼續攻擊，甚至還開記者會，不需要這樣。我們是為了高雄市市民，我們要監督市政府，今天韓國瑜如果做得不好而質詢他，我們都認同。問題是他今天做的事是以前民進黨執政 20 年都沒有辦法做的事，他在這四個月內總算有點成績了，他們都還沒有繳出更多的成績之前就把他們壓死了，這是什麼道理呢？

我相信電視機前的市民朋友都有在看，你們如果覺得市長做得對，你們要掌聲鼓勵一下，你們如果覺得民進黨議員質詢的不對，拜託用你們的力量去勸一下他們，不要再這麼做了，回歸市政，理性問政。如果真的沒問題，我們許議長崑源有必要在一上任的時候，就成立兩個專案小組－調查慶富案和氣爆的善款。我想兩個小時的時間讓專案小組說明是說明不完的，裡面還有查到工友可以蓋章去買辦公室文具，真的很離譜。你們為什麼不去查，你們可以去查。你們又說議長不公平，你們都說只有找國民黨的，甚至只有找一個親民黨或其他政黨的人而已。你們如果覺得不行或是不好，歡迎你們加入，你可以跟議長說，我相信議長的肚量很大，如果你們願意加入，他一定會歡迎你們加入，甚至時

代力量的議員也是召集人。你們自己不加入，還一直說議長不公平，歡迎大家加入。我相信這還有後續，不只這樣而已，議會做事一定是監督到底，查到底的。我也要拜託市長，你們如果發現可疑的資料，拜託你們主動移送，不要你們不主動辦誰等等的，不對的事就要還市民一個公道。

主席（許議長崑源）：

市政府如果不辦，議會要來辦。

邱議員于軒：

市長，我們今天國民黨團為什麼會站在這裡一起質詢？就是希望民進黨能專心市政，不要再搞藍綠惡鬥，搞得我們高雄市議會、高雄市政府烏煙瘴氣。市長，我問你，台灣最珍貴的是不是言論自由？所以人民是不是有免於恐懼的自由？市長，請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝邱議員于軒，人民免於恐懼的自由，不是只有在台灣，是普世價值。

邱議員于軒：

謝謝市長。但是市長，這陣子的紛擾變成人民黑韓，有免於恐懼的自由；人民黑高雄，有免於恐懼的自由。所以這陣子的網軍，這陣子的紛擾造成大家看不到你專心市政，你晚上過勞，早上過黑，你吃再多褪黑激素都沒有用。所以你現在要做的是，關於人民黑韓，有免於恐懼的自由，這點你承不承認？你認為應該要做什麼處理？

主席（許議長崑源）：

市長，請簡單答復。

韓市長國瑜：

現在網軍在網路上有一些激烈的、不理性的，甚至有一些不堪入眼的文字，已經造成困擾。全台灣 22 縣市最嚴重的就是高雄。我們高雄市政府現在只要有一舉一動，馬上網軍就攻擊，而且是組合拳，學過武術的人就知道組合拳是連續出招。只要市政府，或是韓市長，或是議會有任何動作，馬上抨擊，抨擊完畢以後就是網軍，網軍完畢以後，晚上就是特定的媒體，再來就是網軍，24 小時鋪天蓋地的攻擊，主要目的就是抹黑高雄。偏偏我們去外面看高雄幾個指標，第一、我們的住房率一直在升；第二、房地產交易也很熱絡；第三、投資客來考察高雄投資環境絡繹不絕；第四、觀光客來這裡觀光旅遊的越來越多；第五、我們的農產品、水產品和花卉開始出貨，接下來是雞肉、鴨肉、鵝肉、豬肉，我們也要開始準備外銷。整個高雄人欣欣向榮，可是被網軍不理性，而

且有目的的抹黑高雄市政府、抹黑韓國瑜市長，我覺得非常非常的惡劣，此風不可長。還有更差的，動不動就威脅人家的家人，威脅人家的小孩子，這是什麼意思？所以警察局李局長也是頭痛萬分，我們討論過這個問題，此風不可長。一旦網路上這樣不負責任的躲在鍵盤後面，製造社會人心惶惶，此風不可長。我們再一次呼籲所有網民朋友自己愛惜言論自由，讓我們一起來愛惜台灣和諧的社會，來保護台灣民主的價值，我再一次的呼籲。

邱議員于軒：

謝謝市長，所以我們覺得就是回歸市政，關於有些議員透過質詢見縫插針，變成有黑韓，我也呼籲市長不要讓這些歪風，有免於恐懼的自由。

陳議員若翠：

謝謝議長。韓市長，我們今天在這裡站出來，我要大聲的說，已經有很多市民認為議事廳是一個神聖的殿堂，是所有的議員在這裡專業問政、監督市政，為市民把關的場所，不是讓其他人在這裡任意撒野或是作秀的一個場合。我這邊要講的是，有一些民進黨的議員自從自經區的翻白眼之說後，大家就在抨擊，就在批評市政團隊和韓市長不懂自由經濟貿易區。市長，我幫你解套，以前鎮加工出口區為範本，它不但造就台灣的經濟起飛，而且讓台灣擠身四小龍，讓台灣的經濟向上發展，而且還連帶的帶動，像之後中國大陸以及中南部的城市，還有印度相關新興發展的國家，以前鎮加工出口區為例，來做一個抄襲的櫥窗。今天的自經區，自由經濟貿易區，我只能講一句話：笨蛋！經濟才是我們最重要的。說實在的，我們的自由經濟貿易區希望可以全市化，這也是市長一直積極鼓勵推動的，高雄一定要有自由經濟貿易區才能成為經濟發展第二春的關鍵城市，也就是在高雄。所以市長你不要擔心也不要被別人刻意中傷扭曲，希望該是對的就在議事廳裡面大膽的說出來，今天站在這裡還是同樣和民進黨強調，希望民進黨不要兩套標準，要言行一致。

陳議員美雅：

最近看到民進黨議員在議會談到公務員要嚴守行政分際，我覺得這個問題非常的好，所以我今天特別在質詢的時候跟大家討論一下這個議題。我首先要先請問一下，在座的局處首長在 2017 年 12 月 22 日有去參加過前市長陳菊所發表的新書發表會，有去的官員麻煩請舉手一下！我知道有。前朝的陳菊前市長，他發表的一本新書叫做『花媽心內話』，在 2017 年 12 月 22 日下午 2 點，我想要問一下主計處長你那天有沒有去，我記得那時候你也是擔任主計處長，你有沒有去？

主計處張處長素惠：

我好像有，又好像我不太記得了，真的…

陳議員美雅：

照片好像是有看到你，你覺得你有沒有去？

主計處張處長素惠：

我記得好像有啦！可是我真的不太記得了…。

陳議員美雅：

請問一下，你怎麼就坐下來了，我先請你站著好不好？請問你是以私人名義，還是以主計處長身分去參加花媽新書發表會？

主計處張處長素惠：

我真的有點忘記了，我記得好像是請假的。

陳議員美雅：

你那天是請假？

主計處張處長素惠：

我記得是請假，我真的是忘記了…。

陳議員美雅：

那人事處長要麻煩調一下資料。那你說你是確定有請假，這裡是議事殿…。

主計處張處長素惠：

我記得好像就是這樣子…。

陳議員美雅：

那天其實根據媒體報導和照片顯示，哇！非常團結。所有的局處首長，副市長，秘書長也都去了，對不對！我請秘書長你也回答，那天請問你是以個人身分還是你那時擔任的身分是什麼？

楊秘書長明州：

那時候擔任秘書長。

陳議員美雅：

是，那時候你是以私人名義去為花媽新書站台，還是以秘書長身分去為新書站台？

主席（許議長崑源）：

秘書長，請回答。

楊秘書長明州：

那時候應該是上班時間，應該是以秘書長的身分。

陳議員美雅：

謝謝你誠實回答，你請坐。請看我們這邊，陳菊前市長他在發表這本『花媽心內話』時，我記得在當年好像捲起了民進黨內部政治波濤洶湧之爭，好像記錄的是這些往事。跟高雄市政有什麼關係呢？但是我們看到所有的局處首長全

部都去參加了，連在議會裡面大喇喇質詢韓市長，說這些公務人員怎麼可以不嚴守行政分際的這些議員們那天也在現場，這些民進黨議員們當你看到在上班時間的這些局處首長，居然去為陳菊前市長私人的新書發表會站台，你們怎麼不跳出來講話？我們要表達是什麼？這就是民進黨的兩套標準。所以民進黨在議會殿堂質詢韓市長，質詢市府團隊的時候，他們有沒有真心希望高雄市在進步？沒有。他就是要挖洞陷你們於罪，指責你們扣帽子，現在的韓市府團隊沒有在做事情，這是他們想要達到的目的。不然的話，我們認為同樣的事情你應該有同樣的標準，為什麼陳菊前市長在他的新書發表會時候，所有的局處首長、民進黨議員都去站台，當然議員站台是沒有問題。但是你們去的時候看到這些局處首長在上班時間去幫忙私人的行程，我這邊問一下文化局長，那天活動地點你還記得在哪裡？陳菊前市長的新書發表會地點，你還記得在哪裡嗎？

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

陳議員美雅：

市圖，對不對？

文化局王代理局長文翠：

我沒有參加，所以我沒有注意。

陳議員美雅：

我先要請教你，市立圖書館的總圖有個地方，那天據說容納了五百多人，那請問市圖這個場地如果租用到底要花多少錢？市立圖書館的總圖，你不知道嗎？

文化局王代理局長文翠：

我現在不記得那個費用。

陳議員美雅：

那請問一下陳菊前市長，他用了市政府的市立圖書館總館，這是市政府的機關沒錯吧！那麼請問你，他有沒有付費？還是是用公帑支付？還是免費使用？這個部分你們總要說明一下吧！你能夠說明嗎？我時間有限。

文化局王代理局長文翠：

這個可以讓我回去了解一下嗎？

陳議員美雅：

好，謝謝你，你請坐。所以我們這邊可以看到，到底民進黨他們在議會質詢有沒有兩套標準？這邊國民黨團特別拋出了幾個議題，我們看到說譬如慶富案在前朝時代，本來說需要做專案報告但是被否決掉了；然後看到了二階輕軌，當初編列了 165 億，31 億現在在中央居然都沒有要，到目前中央 31 億的車廂

費用還沒有撥給我們，但是現在車廂進來了。市長，這些問題你要怎麼辦？因為聯合質詢的時間有限，就不耽誤市長你時間，待會主席是不是要讓韓市長就本席剛才的質詢以及所有議員的質詢做回答。看到市長，你最近吃這個退黑激素可能沒有辦法，所以國民黨團送你什麼呢？最近明明是陰天，但是我們看你被抹的好黑呀！所以國民黨團送你防曬乳好不好？防曬乳。希望你要有信心繼續恢復雪白的皮膚，為高雄拼市政，全體高雄市民會當你後盾。你最近都沒有笑容，你是不是笑一個接受一下，讓高雄市民安心一下。

韓市長國瑜：

謝謝國民黨團送的漂白乳，希望下次能夠再送我一頂假髮。

陳議員美雅：

防曬乳。

韓市長國瑜：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

議長送你一個立可白。

陳議員玫娟：

我們今天聯合質詢先到這邊，是不是時間可以先暫停一下。

主席（許議長崑源）：

好，時間先暫停一下。向大會報告，現在旁聽席有國立台東大學公共與文化事務學系師生蒞臨本會，還有高雄市教育產業公會也蒞臨本會，大家鼓掌歡迎。

陳議員玫娟：

剛剛議長有特別介紹今天高雄市教育協會，原高雄縣的幼保人員也在上面，今天我要利用一點時間特別來替這群非常認真，但是被不平等對待的公教人員，教保員的低薪來做陳情。韓市長要打造高雄，在當時你的政見 14 項裡的第 10 項聲明，裡面有特別提到，要成為正規師資投入幼教行列，並提高公辦單位的幼教人員薪資，從根本上帶動幼教品質的提升。這在當時你的教育白皮書裡面有特別提到第 10 項理念，希望把我們公辦單位的幼教人員薪資，從根本帶動到幼教的教育品質上。我必須要跟市長說明一下，其實這一群教保人員，他們當初在還沒有合併之前，他們是原高雄縣的，後來高雄縣市合併之後，他們就納入高雄市的公幼裡面，他們變成公家的教保人員，雖然納入公幼裡面，但是他們的待遇，跟目前的正式人員是不一樣的。我這邊給市長看一下，這個你的政見，這些幼保人員對你也是寄予很大的期待，所以教育部準公共幼兒園的時候，就特別在第二大項的要件第二項教師跟教保員的薪資裡面有特別提到，在第二項跟第三項裡面有特別提到。申請第一年時，教師及教保人員的

月薪薪資總額至少要在 2 萬 9,000 元以上，而且如果已經達到 2 萬 9,000 元以上，不可以再調降。第三項裡面提到，申請第三年後，教師及教保人員在幼兒園服務滿三年者，每人的月薪總額至少要有 3 萬 2,000 元以上，這是教育部特別頒布的準公共化幼兒園的薪資。

現在反觀高雄市的，高雄市立的幼兒園以大寮來講，現在有 2 位，他只有 2 萬 3,000 元；仁武有 17 位、2 萬 3,699 元；湖內有 13 位、2 萬 3,699 元；路竹有 9 位、2 萬 3,699 元，我想這些人目前都在旁聽席上面，公立幼兒園要留用這些教保員卻是長期低薪，目前竟然只有 23K。這個已經違反教育部在準公共化裡面，他們剛剛有特別提到，至少教保人員應該要有 2 萬 9,000 元以上的薪資。這個跟目前準公共化已經有違反了，所以在這邊也請市長來幫忙，他們今天特別來列席，親自來這邊拜託市長，高雄市教育產業公會為了血汗低薪的教保人員來請命。請韓市長照顧高雄市公立幼兒園的低薪教保員，薪資至少要比照準公共化的幼兒園，修法後的第一年至少要有 2 萬 9,000 元，修法後的第三年至少要有 3 萬 2,000 元。我現在跟市長講，目前的狀況，我剛剛也讓你看了，都只有 23K 左右，所以在這邊特別要請市長，你一直強調愛與包容打造高雄，高雄市政府應該要確實修法改革以身作則，然後讓公立幼兒園低薪教保員，薪資合理、待遇公平。讓公共化私幼及公幼所有的幼教人員，不再低薪、不再血汗，能夠留住幼教好人才，創造托育好環境。市長，我剛剛講的這個，請你跟上面這些幼保人員做一個承諾。

韓市長國瑜：

非常歡迎各位幼保人員來到高雄市議會，非常歡迎。玫娟議員如果同意的話，我想先請教育局局長簡單跟你報告，後面我再來補充一下，好嗎？謝謝。

陳議員玫娟：

好。

主席（許議長崑源）：

教育局長。

教育局吳局長榕峯：

謝謝陳議員非常關心，我也知道上一次你也帶著他們來跟我們談。我要表達教育局現在的立場，兩件事情，第一個，我們承認他們的薪水是偏低，以教育部現在的規範來講，他們是偏低。第二件事情，教育部他準公共化提出 2 萬 9,000 元，是因為教育部就是符合準公共化幼兒園加入了以後，每一個孩子他出的教保費不得高於 4,500 元，剩下來的錢就是由教育部中央和我們地方政府來負擔。我們還不知道要負擔多少的人事費在這裡面，所以對我們來講也是一個很大的壓力，可是整個來講，我們也必須坦白的承認，因為財務狀況的關係，

如果可以，請讓我們去思考怎麼持平地去處理這件事情，因為畢竟包括市政府臨時約僱的人員有兩千多位，我沒有辦法只處理教育局的這五十幾位，可是必須承認，我們就是得處理這件事情，好嗎？謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝，我也謝謝局長給我們這麼善意的回應。事實上這個是屬於公幼，也就是高雄市政府公立的幼兒園，因為他是公立的，你要以身作則，結果竟然還讓幼保人員那麼低薪。然後教育部都已經規定準公共化的人應該要有 2 萬 9,000 元的待遇，為什麼高雄市立自己的公幼，竟然還能夠領這樣的低薪，這對他們來講是不公平的。也應該要給他們相對的待遇，我相信他們這樣的付出才會覺得值得，你同工又不同酬，這樣的不平等待遇是不對的。所以我在這邊要拜託市長，你能不能對這些幼保人員釋出你的善意？謝謝。

韓市長國瑜：

謝謝陳玫娟議員關心幼保人員低薪的問題，各位幼保人員真的也非常的辛苦，也請了解高雄市政府現在的財政非常困難，在這麼困難的情況之下，剛才教育局吳局長也講過，這個低薪是存在的，我們會面對這個問題。如果有可能，我們研究之後能夠做某種程度的調整，市政府非常願意去做，因為長期的低薪真的會降低工作的意願，我覺得這對這些幼保老師不公平，我願意在這裡承諾，我們願意面對這些問題，儘可能來找出一個更妥適的辦法，能夠保障這些幼保老師。非常感謝陳玫娟議員，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝市長，我想旁聽席的各位幼保人員你們也都看到，是不是給市長一個掌聲，謝謝。我想他們非常感恩，也謝謝市長，你們一定要善待這些基層非常辛苦的，未來在培育我們主人翁最辛苦的一群愛心教保員，請你們給他們一個肯定，好不好？以上謝謝。

主席（許議長崑源）：

警察局長，簡議員簡煥宗去報案，你們有在辦理嗎？辦得怎麼樣，請你對著鏡頭說。

警察局李局長永癸：

有關簡議員在網路上受到威脅恐嚇的案件，我們總共受理 3 案，透過檢察官，還有刑事警察局共同下去偵辦。目前 3 件可能都在境外，現在還在透過檢察官跟刑事局偵九隊全力在追查。

主席（許議長崑源）：

要全力追查，要水落石出，看到底誰是那隻黑手？還是有被冤枉，還是被恐嚇的，要查明。

警察局李局長永癸：

是，我們一定追查到底，依法究辦。

主席（許議長崑源）：

好，請教李四川副市長，我們上次去裝置藝術現場會勘，有裁示要請第三方公正單位重新鑑價，你們有去做嗎？有進行嗎？

李副市長四川：

跟議長報告，這個工務局跟文化局我們已經研擬過，工務局會去做委託，依照議長的指示我們會來做處理。

主席（許議長崑源）：

差不多要多久的時間才可以進行？

李副市長四川：

委託完了以後的鑑定，應該在 2 個月內可以去處理。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）王議員耀裕，請發言。

王議員耀裕：

大家好，本席今天要提出的市政總質詢，列了一些地方上的發展跟建設上的需求，等一下也請韓市長團隊，針對這一些個案、這一些問題一一來做答復。要進行之前，本席剛剛也參加國民黨團的聯合質詢，剛剛陳美雅議員有提到陳菊市長之前的行政不中立，所有的局處首長利用上班時間，做一個新書發表會。當然剛剛聽到秘書長也有提到，所以本席想要了解，秘書長那一天的情況是怎麼樣？請你再做答復。

主席（許議長崑源）：

秘書長，請說明。

楊秘書長明州：

謝謝議長、謝謝王議員，真的很抱歉！我剛剛回答陳議員是錯的，上了年紀年過 60，大概就會忘東忘西，那一天我真的沒有去，我剛剛有看到照片，那個場景我真的沒有去。

王議員耀裕：

的確沒有。

楊秘書長明州：

真的沒有，就是一個自首的錯誤。

王議員耀裕：

時間上也有一段時間了，〔對。〕如果沒有，表示秘書長是行政中立，對不

對？

主席（許議長崑源）：

秘書長我 63 歲了，我都不會忘記。

楊秘書長明州：

議長，你看起來比較年輕。

王議員耀裕：

所以，由此可見韓市長團隊用人唯才，所有的局處首長，所有的議員大家都睜著眼睛在看，所以相信韓市長團隊，可以讓所有的局處首長在各個崗位來發揮，應該可以讓市民朋友有一個非常美好的未來，所以我們看韓市長團隊的表現。

針對最近林園工業區的環保污染、工安事件，這個在上次也有大概談過。半年內 5 起的工廠火警，包括爆炸、職災、人員死亡這一些都是重大的工安事件。所以在這裡本席也要求環保局、勞工局、勞檢單位還有工務局，建管，以及違建大隊，針對所有工廠要做一個逐一的了解、逐一的清查，不能讓他們有漏網之魚，不能讓他再一次的發生。要怎樣杜絕？就是平常公部門一定要積極的主動查緝，不能等到已經發生火災，消防局、消防隊疲於奔命，在那裡滅火跟救災。就像當初林園灌瓦斯的北誼興，北誼興在高雄縣的時代整個爆炸，消防隊員以及義消還有北誼興的員工死傷非常慘重。剛好那一次的爆炸，整個鍋爐的頂蓋，就散飛到沿海公路台 17 線的旁邊，可能消防局長那時候是在高雄市的消防局，那時候是高雄縣發生的所以不了解那個情況，真的是慘不忍睹。所以不能讓石化區的工安一直在發生，否則居民怎麼辦？第一線的居民怎麼辦？所以連續的這幾起，就顯示出林園石化工業區真的螺絲鬆動，要請高雄市政府，韓市長以及所有的局處首長，我們一定要嚴格把關。

剛剛這個有五起案件，包括先進材料，就是以前的中橡，這個也是台泥集團，信昌化工也是台泥集團。這個是中油。接著是台灣石化的大火，兩位員工不幸往生，這個也是台灣石化的油罐車，這一些突顯什麼？在 5 月 4 日林園也看到，因為剛好氣壓低，剛好是陰雨天，從林園的上空剛好看到整個煙囪，這個就變成專業問題，到底是水蒸氣還是煙囪排放的粒狀污染物。這個有在林園的臉書社群「林園五四三」討論，環保局初判是水蒸氣。本席在這裡要跟環保局跟大家共同做一個監督，因為水蒸氣不是我們用電話跟市民講那個是水蒸氣，一定要到現場，去現場、看現況，如果真的是水蒸氣，當然就是水蒸氣。如果不是水蒸氣，是屬於粒狀污染物，或是一些製程的異常，就要馬上立刻按照流程去處理。該開罰、該停工的、該怎麼樣處理的要處理，所以這一點也請環保局局長簡單的答復，針對 5 月 4 日那一天，到底是水蒸氣還是污染物，局長答復。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員的關心，我針對那一天的狀況做一個報告，我們接到民眾的陳情之後，我們稽查人員第一時間就到達現場。

王議員耀裕：

去現場。

環境保護局袁局長中新：

到現場之後，一定要針對煙流要 360 度都要看過，有時候是陽光角度的關係。第二個，我們還要去現場查所有的紀錄，連續監測的紀錄，要確認是不是有異常。〔好。〕兩方確認之後，我們覺得應該是水氣。

王議員耀裕：

局長，因為時間關係，環保局在 5 月 4 日當天你們有去現場，不管是現場的採樣或現場的紀錄，把這個提供一個書面紀錄給本席，這樣才能了解到底我們有沒有到現場，因為鄉親認為我們沒有到現場，就直接答復是水蒸氣。到底是不是水蒸氣？有時候是烏雲密布，在烏雲密布的時候能見度可能不好，所以看過去到底是污染物的排放還是水蒸氣的排放就不得而知，所以請環保局局長來提供這些數據。剛剛本席所說的，林園石化工業區，環保局也要跟勞工局、消防局、工務局要加強查緝。

主席（許議長崑源）：

環保局局長，這兩天空氣又開始差了，你有沒有感覺？你去查看看？

環境保護局袁局長中新：

好，謝謝。

王議員耀裕：

是全高雄市吧！接著這個議題也跟空污有關係，在林園石化工業區旁邊有中芸國小，中芸國小有架設，這應該是環保署所架設的 FTIR 光譜分析檢測儀，要檢測空污排放的數據，這些的檢測都超過周界的標準，都是有毒的化學物質。這一點當初在雲林縣麥寮有一間許厝國小，那一間就是由台塑全部來幫學童做一個健康風險評估，結果才發現小朋友血液中的濃度有一些都超標，所以不得不把那所學校（許厝分校）遷移，所以在林園、大發工業區國小的學童應該也要來做這一些健康風險評估的檢查，這樣比較了解啊！因為在整個林園、大寮地區目前健康風險評估、流行病學的一個研究，目前還沒有做。大林蒲六個里都有做，所以才啟動遷村，為什麼啟動遷村？就是因為經過健康風險評估、流行病學調查，發現大林蒲那個地方的危害物質真的太高，所以一定要遷

村。

這一份是由我們國衛院副研究員陳裕政所調查出來的，他說大林蒲地區的環境監測結果與國衛院對其他地區正進行調查的地區相比較，大林蒲地區的危害物質濃度低於林園工業區，比雲林六輕高，這一點我請問衛生局長，國衛院提出的這一份，市政府衛生局知道嗎？局長，請答復。

主席（許議長崑源）：

衛生局長，請答復。

衛生局林局長立人：

我想這個報告，衛生局當天有派代表去了解這樣的一個報告內容。

王議員耀裕：

這個意思就表示，林園工業區危害物質的濃度比大林蒲還高，那麼大林蒲要遷村，現在這個問題就變成林園怎麼辦？

衛生局林局長立人：

我跟議員做個說明，過去從民國九十幾年陸陸續續到民國 100 年後也分幾年，在市政府還有工業局或相關的環保單位包括環保署，都有針對大高雄地區的工業區，不管是大寮、林園或者剛講的大林蒲都有提供相關的健康檢查，我們根據多年來這些健康檢查的報告，大致上就以專業跟醫院所執行的健康檢查的報告做一個分析，主要都是與慢性疾病為主或者是肥胖，就是所謂的三高。

王議員耀裕：

局長，那是一般的健康檢查，本席所說的是做流行病學研究和健康風險評估，這個要比較專業，而且也比較針對一些有害的化學物質的化學成分來做研究。〔是。〕所以這個不管由市政府來啟動，看是要用我們的空污基金，或者是要由當地的石化工業區、或者是工業局、或者是市政府的財源，既然國衛院已經提出大林蒲地區的危害物質濃度低於林園工業區，那麼林園就變成全高雄市危害物質濃度最高的地區，比大林蒲還高，所以這個議題不能就這樣打住，不是只有大林蒲遷村，遷村以後，那林園怎麼辦？大林蒲地區所有的不管是那些重工業、重污染有沒有改善？會不會飄散到林園？不是只有把大林蒲這六個里遷走，然後眼不見為淨，那麼那裡的污染要怎麼辦？污染要跑去哪裡？現在只剩下林園，再來就由林園接收，林園那些百姓的生命真是在旦夕之間，真的是很危險。所以我們一定嚴格要求，市政府要啟動林園地區的健康風險評估、流行病學調查。這一點請市長答復一下，市長，請答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王耀裕議員關心林園，我想在回饋金這個部分，我們可以做若干調整，針對林園地區的小朋友的健康問題進行評估，看這些花費需要多少，我們來調整這些資金。我覺得長期來講，如果不做這些健康評估可能對林園地區的小朋友是不公平的。至少我們去考量麥寮許厝國小做健康評估的標準以及所有的指標是什麼，我們可以根據這個指標和標準拿到林園，讓我們林園的孩子也可以一樣接受健康風險評估，來查查看這些小朋友身體上有什麼化學變化？這是第一個我們要做的。

第二個，耀裕議員剛講到的林園石化地區的火災，我心裡感慨很多，我跟消防局黃局長也談過，人類文明發展幾千年，古今中外老百姓就是要四個字：「安居樂業」。但是安居放前面、樂業放後面，安居是安全、樂業是發財、賺錢，所以為什麼安居放前面？也就是說，如果沒有食衣住行的安全、沒有住的安全、沒有周邊環境的安全，什麼都是假的，所以在這裡我們很關注林園地區石化廠裡面消防的問題。我跟黃局長大概談到兩到三次，消防局也一定會把林園石化區的消防檢查做重點檢查的對象。

第三個，前天許議長也在這邊，議會有人質詢公共安全的問題，陳麗娜議員反映的大林蒲失火的問題，我們也承諾在一個月之內所有跟高雄市消防有關的包括消防栓等等，我們自己要好好、扎扎實實的做一次調查，當然也包括林園。我覺得一個月的時間，還有消防人員有沒有辦法從大林蒲這個案子來檢討一些，昨天我跟黃局長談，黃局長也認為他整個溝通完畢，消防人員的表現大致上沒有什麼太大的問題。但是消防人員如果有螺絲鬆掉，那是不可以的，所以一個月的時間，整個高雄的公共安全和所有相關的，我們要密集做一個調查。這一點也跟王耀裕議員報告一下，麻煩回到林園告訴鄉親，我們非常重視公共安全，未來我們可能會從回饋金提撥金額，針對林園的孩子做健康的評估和健康檢查。好不好？謝謝。

王議員耀裕：

韓市長，剛剛提到的是針對國小學童，但本席認為我們有幾個村落跟工業區是鄰近的、一牆之隔的，那些村落大概有 8 個里，那 8 個里也要一併來做調查，不是只有國小，而要包括 8 個里，24 個里裡面有 8 個里跟工業區是一牆之隔的。

韓市長國瑜：

耀裕議員，我跟你報告，我們的誠意是百分之百，我們先看國小、國中、幼兒園這些孩子多少數量，儘可能把回饋金調動出來，再來這 8 個里還有一些長輩，我們先一步一步地來，但我覺得對於讀書的孩子，我們要先做一些健康的評估。如果資金還夠的話，我們很樂意擴大到為這 8 個里的居民做服務，好不

好？謝謝。

王議員耀裕：

好，謝謝市長。這個議題也是看到韓市長非常關心地方，韓市長是每個月都會到一個地區來夜宿。上個月是在大林蒲，在大林蒲也非常關心一些空污和遷村的議題，還有包括我們地方的弱勢團體。所以在這裡本席也要請教市長，什麼時候要來關心林園，要來林園夜宿？這一點也請韓市長做一個答復。

韓市長國瑜：

上個月夜宿大林蒲，我主要是聽勞工的問題，還要看看大林蒲所有的居民對遷村的看法以及意見調查，晚上睡在勞工宿舍。5 月份我想夜宿大社，要聽一下農民這一段時間的收入有沒有增高，還有大社空氣污染的情況。最主要晚上要住在一個單親家庭的家，現在社會競爭很激烈，大家經濟壓力很大，單一家庭的爸爸或媽媽怎麼帶他的孩子，我當市長我要去聽。下個月 6 月份我會去住林園，我想聽聽看漁民、農民有什麼聲音？還有整個空氣污染和環境，林園居民可以跟我講，但是我希望晚上住在一個垃圾回收，或是資源回收的家裡面，聽聽看收垃圾資源的人需要市政府幫他們做什麼。我每一個月都有一個主題，所以 6 月份會住林園，再請王議員能夠通知一下鄉親。

王議員耀裕：

好，謝謝。所以這一點就是讓韓市長來做表達，讓所有的市民朋友了解，韓市長是每個月去不同地區走一遍，了解地方的心聲。市長如果能夠這樣體恤民意，跟老百姓站在一起，我們就可以共同為高雄市的未來一起打拼。

接著我們再來看捷運的問題，剛剛談到林園那邊的確嚴重的污染，因為嚴重的污染，所以我們需要安全、快速的一條交通路線。所以這一條捷運延伸到林園，本席也從以前不管是在定期會或是臨時會，或者在很多不同的場合都跟歷任的市長，包括現任的韓市長和捷運局，共同為了這條捷運來推動和努力。所以這裡應該要讓中央了解，應該要還給污染地區民眾一個公平的居住正義，應該不能再把捷運依照審查作業要點做檢討，如果依照審查作業要點，這條捷運永遠無法延伸到林園。所以這種情形就是要專案，當然我們的捷運局也是在努力當中，所以目前這個案子的可行性研究，請局長說明進度如何？局長請回答。

主席（許議長崑源）：

請說明。

捷運工程局范局長揚材：

原則上是這樣，當然我們整體的路網是比較後面一點，但是我們也有爭取，我們認為林園多年為國家建設所做的付出，我們就極力爭取，也爭取到可行性研究。目前我們有跟…。

王議員耀裕：

多少錢的可行性研究？

捷運工程局范局長揚材：

800 萬。但是我們去爭取之後，交通部回函說請本府自籌經費辦理，所以目前我們有三個途徑，第一、我們再次去函交通部，我們還是基於林園多年的貢獻，還是要爭取相關的預算，這個我們已經去函了。第二個，我們也聯絡當地，包括林園地區的立法委員能夠在中央爭取，這個我們也在做了。第三個，我現在有想到另外一個方法，包括我們有幫屏東縣政府，高雄捷運延伸到屏東的計畫。我也希望聯合屏東縣政府，大家一起針對林園，看看將來可不可以再延伸到東港的計畫，提到最前面的順序來爭取。

王議員耀裕：

今天局長可以把這些重點都講出來，表示我們的局長雖然是新到任高雄市，但是很快就進入情況，也可以提出怎麼樣爭取的方式。但是這一點就突顯出來，中央根本就不重視。去年在選市長的時候，蔡英文總統到林園，保證一定要配合把這條捷運延伸到林園，中央要配合地方。這是去年蔡總統親自在林園的廣應廟，面對廣應廟所有林園的群眾講的。陳其邁副院長也是承諾兩年內動工，從去年到現在也已經過了四個多月。所以這個兩年內動工，光是剛才提到的可行性研究 800 萬就要求我們市政府自籌了，所以這一點就印證了我們剛剛聯合質詢講的兩套標準。今天因為是你韓市長擔任高雄市長，就要我們經費自籌；如果今天是民進黨擔任市長，中央就會給，就是那麼簡單。所以局長和市長要加油，繼續來爭取，不管怎麼樣，畢竟也要還林園一個居住的公平正義原則。謝謝，請坐。

再來談到這個議題，就是林園的海岸復育景觀改善的工程，這一點副市長也掌握到情況了。這邊是從鳳鼻頭港一直到汕尾漁港，總共有 8 公里的海岸線，這 8 公里的海岸線是整個台灣海峽和高屏溪，這一條是高屏溪（下淡水溪），高屏溪口等於是河海的交界口。這一塊都是汕尾地區的住戶，林園工業區就在這裡，整塊都是林園工業區。林園工業區包圍住汕尾的四個里，中芸漁港這邊就是中芸和鳳芸，所以在這裡汕尾有四個里，但是汕尾裡面的道路非常狹窄，包括這一條臨台灣海峽的 8 公里海岸線。在都發局都委會上次的質詢中，本席也提過，這邊整個海岸道路也規劃不完全，當初的都市計畫有 4 米、6 米、10 米的，甚至沒有規劃道路的。所以我們這一次一併趁著這次復育景觀再造，藉著水利局啟動景觀復育的改善工程，可以把這一條沿著台灣海峽的海岸道路一併規劃興建，這樣才能夠解決當地居民進出的交通安全，以及還給居民住的安全。

汕尾地區，市長也有去過，觀光局長、研考會主委和副市長都有去過，裡面的道路大部分都 3 米寬。我們汕尾的居民常說，萬一石化工業區又來一個火災，甚至爆炸，目前要離開汕尾就是要經過這個工業區，或者是要走往中芸這一邊，中芸這邊的道路都是 3 米寬，非常狹窄。萬一如果過不去，工業區如果發生火警他們就過不去，而這邊又塞住，這些 3 米寬的道路又無法疏散怎麼辦？我們那裡的百姓說就只剩下跳海了，剩下台灣海峽可以跳而已，因為汕尾漁港這裡就是台灣海峽。如果真的跳下去要游到哪裡去？不是游到小琉球就是新園、東港，就是只能游泳逃生。所以這一條海岸道路，當地的居民說是逃生道路，聽了真的很諷刺，說是他們的逃生道路，不是海岸道路。

因為之前也已經跟陳菊市長就這議題討論過，他也有答應，但是到現在也是都還沒有動靜。現在水利局既然有這個名目啟動了，所以我們要趕快施工。你看汕尾這條海岸旁邊的道路只有 3 米寬，目前的環境都是一些管線，這個地方怎麼能發展？這個如果不處理永遠都是擱置。這裡就是茄萣海岸線，也是水利局分三期，一個海岸的景觀復育再造計畫就把它改造完成，非常漂亮。這裡是北高雄，而這個地方是南高雄的林園，議長如果看到這個也會搖頭。這個就是茄萣海岸線，這是陳菊市長分三期總共 7 億多的經費，水利局長也了解，總共 7 億多，把這個茄萣海岸線打造成景觀公園、海岸，以及濱海公路，這裡進出非常安全。但是你看這是林園的汕尾，只要一部消防車過去，其他的車都動彈不得。這個是水利局之前做的 400 公尺，等於 8 公里做這個 400 公尺，所以這 400 公尺有做就有改善，可以收納管線。之前沒做的管線是這樣，現在有做的完成之後是這樣，這個可以收納管線，又可以做景觀平台。這裡要是做起來，然後整個計畫來串聯，請水利局長針對林園海岸復育景觀再造，這個案子進行到如何？請回答。

主席（許議長崑源）：

請說明。

水利局李局長戎威：

謝謝王議員長期關心海岸線海堤的整建，目前我們有一個計畫是汕尾漁港到港仔埔排水海岸線美化的計畫。這部分的計畫水利署第六河川局，原則上是同意了，同意這個計畫會來補助用地的徵收，水利局會來代辦，水利署來把堤防整建做好。目前正在跟地方做說明會，看看是不是有一些用地可以讓我們來使用，不過這個部分我們還得繼續來努力，基本上這個計畫，水利署也同意了，我們會努力積極來推動。

王議員耀裕：

那是從汕尾漁港到港仔埔？

水利局李局長戎威：

港仔埔，3 公里。

王議員耀裕：

港仔埔的排水，等於這個是第一期？

水利局李局長戎威：

對，第一期。

王議員耀裕：

所以目前就是中央已經有計畫案？

水利局李局長戎威：

有計畫，談好了。

王議員耀裕：

預計什麼時候可以進場去施工？

水利局李局長戎威：

水利署是明年才會有一些預算下來，我們現在正在辦都市計畫變更的工作。

王議員耀裕：

好，那這個是第一期吧？

水利局李局長戎威：

是。

王議員耀裕：

接著到鳳鼻頭這一段呢？

水利局李局長戎威：

這個我們會持續跟中央爭取預算來做。

王議員耀裕：

既然做了就不要只做一半，一半之後也是要整個做的像茄萣這樣。

水利局李局長戎威：

要整體才好看。

王議員耀裕：

茄萣，局長有去過吧？

水利局李局長戎威：

是。

王議員耀裕：

茄萣那一邊也是分三期，總共是七億多吧！是不是七億多？上次水利局前任局長就說那一邊全部有七億多，分三期。所以我們這邊也可以逐步、逐年將它完成，讓整個南高雄的林園也可以享受到真正漂亮的台灣海峽海域，這個也是

市政府應該要加強努力的。

水利局李局長戎威：

好，我們繼續推動。

王議員耀裕：

再來，都發局，剛剛提到海岸道路，海岸道路之前在都委會的質詢本席也有談過，我們應該要把這一條道路一併做都市計畫的變更，讓整條海岸道路可以連貫，請局長答復。

都市發展局林局長裕益：

報告議員，這個剛剛水利局局長也提過，未來就整個計畫成形之後，未來都發局的角色會配合有關都市計畫變更的審議。

王議員耀裕：

對啊！應該要啟動，才不會像之前這一段，這一段 400 公尺做好了以後，可是道路沒有拓寬，沒拓寬變成只有一部車可通行，兩部車沒有辦法會車。所以既然要做的話就要把這一條道路也一併完成，這樣才能一次到位。不要做完之後也是造成交通擁擠，只有改善一半並沒有全部改善。要像茄萣那樣，茄萣整個做起來，包括道路、包括海岸公園全部都一次到位，這些就全部都能解決，這個也請都發局、工務局重視。工務局長，到時候都發局的都市計畫通過海岸道路之後，那就要請工務局找經費。因為水利局是負責將那些海岸景觀平台做好，不過道路開闢是工務局，不要到時候水利局做了，工務局還沒做，都做一半，很多工作都做一半。要就現在水利局在進行，工務局也要開始進行，看怎麼樣配合讓整個計畫案可以串聯，局長答復一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

工務局吳局長明昌：

這個開闢的期程我們會配合都發局，所謂都市計畫道路如果通過之後，我們就會循程序向中央爭取相關的經費來補助，我們就一期一期來開闢。因為總長度是 8 米，我們會先評估整條道路的工程費用需要多少，來分期施作，看市府的預算以及爭取中央的補助，我們再來開闢。

王議員耀裕：

既然水利局跟中央已經談到一定的程序，所以都發局跟工務局也要同時啟動。不要等到水利局都做好了，才來啟動這裡，這樣就太慢了，都可以在規劃當中施作，該各局處配合的就配合。

工務局吳局長明昌：

可以先期作業的部分，我們先來了解整個都發局規劃的都市計畫道路的部

分。

王議員耀裕：

不要讓我們的鄉親說這一條是逃生道路，我們聽得很難過，那一條是真正的海岸道路不是很好聽嗎？逃生道路是準備要逃難的。

工務局吳局長明昌：

如果有真的開闢起來，對整個林園地區的交通又多一條道路可以使用。

王議員耀裕：

所以這個議題也要讓韓市長了解，汕尾地區受到工業區的污染，讓工業區包圍，道路又狹窄，那些居民真的很可憐。大部分的土地都是台糖的土地，都住在台糖的土地上面，所以若是開闢道路，地主是台糖，地上物的賠償才是百姓。當初也有談到汕尾地區要不要考慮遷村，那遷村問題又來了，因為土地都是台糖的，所以他只有那一間房子，而且房子價值不高。就算賠償那間房子，以前在高雄縣時有去調查過一次，空房子只賠償 100 萬、200 萬元，到外面又無法買房子。所以他們沒有辦法只好放棄遷村，還是要住在那裡，這個就是汕尾那邊的困境，這也是請韓市長要特別去重視。因為韓市長去過市境之南樹，那棵黃槿在汕尾，所以表示韓市長也很重視汕尾，很重視林園。所以藉著這一次在汕尾夜宿，我會安排市長到我們的海岸線去走一趟，去了解一下。

接著，剛剛提到大林蒲遷村，大林蒲遷村在經發局、經濟部工業局，經濟部工業局是預計大林蒲遷村以後，這個地方要做新材料循環的產業園區。剛剛本席提到林園的污染那麼嚴重，如果這一邊六個里的百姓都已經遷村都已經安置好了以後，接著要進駐的就是產業園區。目前有幾個議題，產業園區的產業類別，不要再用重污染、不要再用高污染，一定要朝著我們是先進科技、我們是低污染，可以帶動整個的就業市場，帶動整個高雄經濟。未來的規劃不要再把重污染的石化業遷進來。當初林園聽到一個訊息、一個謠言，說高雄後勁五輕那套設備要全部搬到這個地方來。我說若是搬到這裡，我就會帶我們林園的鄉親去那裡抗議，一定不能放在那裡。因為後勁五輕已經 30 年了，30 年不要的還要搬遷到這裡生產。結果我問中油，中油說這不是事實，後勁五輕不會遷到這裡。可是這裡以後的規劃要怎麼樣，這個規劃要朝著低污染，因為目前新材料循環產業園區這邊，包括旁邊南星計畫是整個把它併在一起，就是這一塊，這一塊就是大林蒲遷村和鳳鼻頭遷村這一個部落，也就是以前高雄縣在做的南星計畫。整個新材料循環產業園區，當初高雄縣有考慮是否把國際機場設在這裡，後來這個國際機場案好像胎死腹中都沒有了，不知是腹地太小或怎麼樣，不管怎麼樣這一塊以後的規劃一定要朝著低污染，以及我們可以帶動的整個經濟面，所以在這裡請經發局長在開會的時候一定要嚴格把關。這邊的面積是

301.2 公頃，目前的進度怎麼樣？請局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

經濟發展局伏局長和中：

大林蒲整個新材料循環產業園區，目前是在辦理遷村的調查作業，上一次行政院在 4 月 17 日開會，原則支持但是還是沒有同意核備，主要是要求經濟部針對這個後面的財務規劃，和計畫的發展時程再做一些討論。至於有關這一塊新材料產業園區未來進駐，因為它是以循環產業的概念來進駐，所以希望能夠把所有的廢棄物降到最低，就是 A 場的廢料變成 B 廠的原料，我們要用這樣的概念來做。還有它是一個新設的園區，所以我們對於裡面的環保，以及製程上的線上監測都會強力要求它達到環保的標準，而且要做得比以往更好。

王議員耀裕：

循環產業園區的概念就是一些能源的再利用。〔是。〕像是蒸氣或是一些熱能可以再來回收。〔對。〕讓其他有需要的工廠使用，等於賣給它再利用。

經濟發展局伏局長和中：

對，再利用的概念。

王議員耀裕：

但是這樣我們也要看它的產業類別。〔是。〕如果是屬於高污染甚至有一些燒炭，或類似台電的燃煤，燃煤也會帶來一些污染和空污以及 VOCs 的排放，這一些我們要嚴格把關，不是經濟部要推動什麼我們就做什麼。目前遊艇專區已經沒有了嗎？

經濟發展局伏局長和中：

它現在是規劃在整個循環產業園區裡面。

王議員耀裕：

這個遊艇專區，還有嗎？

經濟發展局伏局長和中：

目前是沒有了，它就是規劃為新材料循環產業園區。

王議員耀裕：

所以這 301.2 公頃，我們未來要怎麼規劃？當然也是在經濟部那一邊，我們市政府也都有參與，所以我們一定要堅持必須是低污染產業，除了可以帶動我們高雄未來的經濟發展以外，也要兼顧空氣品質。

經濟發展局伏局長和中：

我們會跟工業局強烈要求，希望他在建廠前的入園標準跟未來的製程使用上面，都要建立比較完整的環保要求標準。

王議員耀裕：

好。還有第三港區，這是 2040 年交通部要完成的高雄港，這個第三港區的計畫在洲際二期的旁邊，也就是大林蒲遷村後的新材料循環園區，這邊還有一個第三港區。這個第三港區，當初交通部交給台灣港務公司，未來它是 2040 年的一個計畫案。這邊是高值化的材料專區，這裡原先規劃有一個石化專區，如果是石化專區應該屬於重污染，所以這些石化專區再加上這個高值化的金屬專區，到底這個 2040 年的案子會不會再做？因為填海造陸是填到林園中芸漁港外海的旁邊，等於是中芸漁港這邊，也就是整個填海造陸是從鳳鼻頭到這邊。如果這樣的話，未來可能會因為填海造陸而改變整個林園和中芸漁港的海洋生態，所以到底第三港區的計畫及高值化的材料專區要如何做？這一點應該副市長比較了解。請問葉副市長，這個案子有沒有推動？

葉副市長匡時：

當時第三港區，經濟部和交通部有這麼一個規劃，可是到目前為止連國發會都還沒有送，所以事實上還在非常初步的階段。

王議員耀裕：

在我們地方的立場上，我們要了解。

葉副市長匡時：

現在還是非常非常的初步。

王議員耀裕：

我們有一條 8 公里的海岸線非常漂亮，做起來之後有沒有適合一定要考慮。〔對。〕不是貿然的做下去，然後 2040 年就要完成。

葉副市長匡時：

以我們目前的行政效率，我覺得這個機率是很低。第二個，當初它會這樣考慮，主要是想把林園、大林蒲這些在內陸的石化產業統統往外移，這樣對居民的生活品質會有幫助，然後另外還是有用高值化的情形，大方向是這樣子，可是這些還是在很初步的規劃。

王議員耀裕：

是要把林園石化工業區整個往外移，包括臨海工業區？

葉副市長匡時：

對，當初是打算這樣做。

王議員耀裕：

這樣概念就不同了，如果又增設一個新的石化園區，不就雪上加霜了嗎？

葉副市長匡時：

是，沒有錯！

王議員耀裕：

謝謝副市長，不管這個案子有沒有繼續走還是怎麼樣，我們也要關注，不能等它以後確定了，會造成地方的污染更嚴重，這一點要請韓市長多努力了。所以我們回歸到遷村到底好還是不好？遷村當然有遷村的需求，要遷村一定要考慮到把當地的空污、工安做好。是要把大林蒲遷村以後，整個大林蒲的污染和工安沒有改善，有沒有確保，要這樣做才對。所以本席也一直跟市長交換一個意見，就是大林蒲遷村後，是不是考慮到整個林園 24 個里也一併遷村？因為現在這個案要做第三港區的計畫，也要做石化工業區，所以遷村是最後的一道防線，可是在還沒有遷村時，一定要把空污、工安做好才能夠確保，這一點請市長答復一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

空污這部分，我們先請環保局袁局長簡單扼要的跟王議員報告後，我再補充，好不好？

王議員耀裕：

好。局長，遷村是最後一道防線，不過大林蒲遷了以後，整個臨海工業區裡面環境的環保和工安也是要做好，不是遷村後又繼續污染。

環境保護局袁局長中新：

我想遷村是長期的規劃，我們現在所面臨的是林園地區包括臨海地區，這兩個工業區污染相對的是比較嚴重。我們現在準備要成立一個污染減量專案，針對這個部分來好好做。有一些重點的工廠，我們會希望開放後，他們的污染能夠減量，逐年把它減下來。

王議員耀裕：

謝謝局長，市長補充一下。

韓市長國瑜：

我們一直在考量，我跟環保局商量說，重拳打下去後對經濟會不會產生影響？我們一定要讓民眾感受到高雄的污染一直在改善，所以在這段期間，環保局也做了很多努力，當然也有一些好的成效。不過，冬天高雄的污染太嚴重的時候，台電也願意跟我們配合，在火力發電這一塊降低機組；還有環保局針對污染嚴重的地區，所有該裝的設備和該做的稽查工作都不會停。還有一個問題就是，我們現在在這裡也要呼籲經濟部，關於環境保護的檢查還有勞動的檢查，有的時候我們感覺到這個法規好像是落伍的法令，所以使得我們環境保護的檢查跟勞動的檢查，手上沒有一把利器。因為時代的演變能不能夠把這些工

業區污染的法令，請經濟部重新重視、與時俱進來修改新的法令、法規，讓我們市政府在執行公權力的時候，我們能夠跟得上民眾需要的腳步，在這次接觸之後，我們深深感覺到很多法規可能已經跟不上時宜了。所以在這裡也藉著王耀裕議員提出來的，我也鄭重的呼籲一下經濟部來考量這些法令、法規，關於環境的部分能不能夠有所調整，好不好？謝謝。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

最後利用 2 分鐘的時間，把工務局新工處這邊的案件，本席強調的這些道路的拓寬案和開闢案，請工務局這邊儘速來辦理。剛剛講到林園汕尾 14 之 5 號道路，這條道路為什麼重要呢？因為這裡剛好是汕尾國小、汕尾漁港，這邊的村落都是 3 米道路，甚至後面這些住宅區都會淹水，因為這條道路未開闢，淹水嚴重，所以如果藉著 14 之 5 號道路可以繞過汕尾國小這邊的話，這樣學校的通學步道也有了，我們這邊也改善了淹水的現象，也讓當地汕尾漁港附近的居民，能夠享受到 14 之 5 號這條 12 米寬的都市計畫道路。還有林園龔厝里這一條，也是本席在之前都已經有提案了，當然目前到營區這邊經費比較龐大，我們可以施作到這裡，讓住戶經由這一條道路的接通可以方便通行，就不用整條道路都施作，因為要 2 億多元經費，如果到這邊才幾千萬元就可以來解決，所以這裡也請新工處儘速來辦理。再加上拷潭地區大坪頂 16 號道路，這條道路在上次也有提案過，雖然是四億多元，如果分期、分年度來施作的話，可以把拷潭地區那邊的道路整個來做開闢。最後就是大寮區後庄里民智街，這一條道路經常發生非常嚴重的車禍，這裡接到鳳山的大漢路這邊，這條是 12 米道路，所以以上這幾條…。

主席（許議長崑源）：

請工務局長回答。

工務局吳局長明昌：

謝謝王議員提出對這 4 條道路的建議，我大概跟王議員報告，汕尾 14 之 5 號道路，這個總經費有二億三千六百多萬元，其中土地的補償費就占一億六千萬多元，工程費用是 6 億 7,000 萬元，這個再來估計我們的預算，〔…。〕我知道，改善的理由跟它的效益都沒問題，現在真正的問題還是在我們的財政，我們會儘量在預算內來提報給我們的預算大會，如果能夠審查通過，當然我們就開闢，如果沒辦法我們再跟議員報告，這是汕尾的部分。大坪頂特定區 16 號道路，總經費要四億多元，我們一樣把它納入預算檢討，如果有錢我們就來施作，如果沒有錢我們就分期處理。至於龔厝里剛剛議員也有建議，是不是先來

施作一半，這個總共經費要二億多元，我們再來估算一下它的總經費，包括補償費、地上物的徵收費用到底要多少錢，這個我們來檢討。民智街這部分，它的總經費一億兩千多萬元，洪副市長也很關心，他有實地去看過，他也有指示區公所是不是可以跟現有這些土地所有權人來協調，看可不可以分年、分期，分 5 年來跟他們做補償，現在在接洽中，它的總經費是一億兩千多萬元，施工費是三千三百多萬元，這些我們現在都在進行，我們也會納入預算來做檢討，以上。

主席（許議長崑源）：

好，散會。（敲槌）

七、第 3 屆第 1 次定期大會第 30 次會議

（中華民國 108 年 5 月 13 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（劉議員德林、林議員智鴻、張議員漢忠）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

大會主席許議長、在場的高雄市大家長韓市長及所屬團隊的局處長，今天除了局處團隊以外，我們也邀請了 32 個區的區長，以及水利局的各級長官。在這邊首先針對今天的質詢，大家都知道高雄縣市合併是在民國 100 年，民進黨執政原高雄市 20 年、原高雄縣 33 年，在去年 11 月 24 日經過了政黨輪替，在政黨輪替的當下我們高雄市 277 萬市民期盼的是什麼？期盼在韓市長帶領之下能夠讓我們拼經濟，人進得來、貨出得去、高雄發大財。大家都知道，百姓最重要的另外一點就是除弊，所以我們不但要防弊，更要除弊。

今天看到在座的 32 個區的區長，以及有 3 個區的區長，新興區、前金區還有鹽埕區，這 3 個區並沒有回饋金，今天請你們來列席也是要了解未來如果經過調動，你們也會到其他區，所以今天還是邀請你們來，來的目的待會我們再一一的陳述。我們每一年地方的回饋金將近 16 億元到 20 億元，整個民政局裡面 32 區扮演很重要的執行者，所以今天特別邀約所有的區長到議事殿堂，也希望今天列席議事殿堂的所有官員，我們在神聖的殿堂講的所有話都要據實以答，首先先請議事組朗讀各區執行的經費。

主席（許議長崑源）：

議事組，請朗讀。

本會議事組王簡任秘書春勝：

向大會報告，有關 108 年度高雄市政府捐獻收入預算明細如下，鼓山區公所 800 萬元；左營區公所 800 萬元；楠梓區公所 1,010 萬元；三民區公所 485 萬元；苓雅區公所 1,875 萬 7,000 元；前鎮區公所 4,400 萬元；旗津區公所 80 萬元；小港區公所 2 億 510 萬元；鳳山區公所 460 萬元；林園區公所 2 億 9,562 萬 1,000 元；大寮區公所 3,248 萬元；大樹區公所 3,023 萬 5,000 元；大社區公所 847 萬元；仁武區公所 1,112 萬元；岡山區公所 1,688 萬 5,000 元；橋頭區公所 20 萬元；燕巢區公所 331 萬 6,000 元；田寮區公所 170 萬元；路竹區公所

3,848 萬 8,000 元；湖內區公所 1,776 萬元；茄萣區公所 8,729 萬 5,000 元；永安區公所 1 億 1,061 萬元；彌陀區公所 2,210 萬元；楠梓區公所 70 萬元；旗山區公所 2,520 萬 2,000 元；美濃區公所 1,899 萬 9,000 元；六龜區公所 1,204 萬 8,000 元；甲仙區公所 3,169 萬 9,000 元；杉林區公所 717 萬 2,000 元；內門區公所 2,565 萬 2,000 元；高雄市政府民政局 5,760 萬元；高雄市政府工務局新建工程處 3 億 3,748 萬 4,000 元；高雄市政府工務局養護工程處 1 億 1,843 萬 3,000 元；高雄市政府警察局楠梓分局 9 萬 8,000 元；高雄市政府海洋局 50 萬元，以上合計 16 億 1,609 萬 9,000 元，以上。

劉議員德林：

16 億多元，在去年（107 年）12 月 21 日，前高雄市民政局張局長乃千遭檢調來調資料，我們講搜索也好、調資料也好，其實意義都是一樣。當下我們也了解到主因是因為民政局長買了一大堆的洋酒，什麼酒？葡萄酒呢？還是洋酒？待會科長答復。檢調也來把這個拿回去做為證據，我現在請宋科長，請教宋科長。

主席（許議長崑源）：

宋科長。

劉議員德林：

在去年（107 年）12 月 21 日，民政局長張乃千被搜索的主要原因是什麼？請回答。

主席（許議長崑源）：

宋科長，請答復。

民政局自治行政科宋科長旺隆：

大概就是剛剛議員講的，去購買一些類似這方面東西的問題。

劉議員德林：

買什麼？大聲一點。

民政局自治行政科宋科長旺隆：

酒類。

劉議員德林：

講清楚一點。

民政局自治行政科宋科長旺隆：

酒。

劉議員德林：

就是酒，講大聲一點有什麼關係，多少金額？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

大概在 70 幾萬元。

劉議員德林：

70 多少？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

73 萬 1,000 元。

劉議員德林：

要講清楚，你明明知道。用什麼樣的回饋金？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

台電。

劉議員德林：

台電的回饋金項目是什麼？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

我們當初用增進地方福祉。

劉議員德林：

增進地方福祉去買了 70 幾萬元的酒。一瓶酒是多少錢？買什麼樣的酒？一瓶是多少錢？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

因為那個是用禮盒，洋酒、葡萄酒之類的大概都有。

劉議員德林：

洋酒、葡萄酒都有嗎？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

是。

劉議員德林：

好。我再請教你，在十幾天前本席邀請會計主任，以及你到高雄市議會國民黨團針對 12 月 21 日的搜索事件，本席對你詳加的瞭解，當天本席也問你，我說科長，買了將近 80 萬元的酒，難道民政局一個行政單位買這麼多酒不覺得奇怪嗎？你跟主計主任異口同聲都說，議員，這是合法。可是你看到這個科目，剛剛講促進地方什麼？促進地方什麼？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

增進地方福祉。

劉議員德林：

增進地方福祉，你買那麼多酒是增進地方呢？還是增進你們自己的福祉？當天本席又問到驗收過程跟購買過程，你並沒有答復，最後本席再問你，科長請把資料給我，你說議員，我的資料都已經給你都在這上面，對不對？中間有沒

有落差？結果你回去了，本席看了兩遍，怎麼看也看不到，結果我再找，再請民政局的官員去跟你接洽，結果回來跟我說，用螢光筆給我畫的，你是用什麼名稱？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

農特產品。

劉議員德林：

採購農特產品，前二年高雄市政府裡面也在拼經濟、拼農特產品，現在韓市長上任，其實你們那時候就是用酒當作農特產品，我還覺得奇怪，明明是買酒，為何變成買農特產品？結果民政局的官員告訴我，很不好意思，議員，高粱、葡萄都是農產品，我恍然大悟，厲害！民政局為了增進地方福祉，採購 73 萬 1,000 元名為農特產品，實為買酒作為餽贈，意圖混淆視聽。科長，你的科目是農特產品，你們是怎麼驗收的？科長，答復啊！

民政局自治行政科宋科長旺隆：

我們從請購到驗收都是用農特產品。

劉議員德林：

這是酒啊！科長，你今天身為民政局科長，我想你也是高考及格，你有這麼好的學識及這麼好的機會，你全心全意腦筋都放在做這種事情，做人要光明磊落啊！今天國家對你的栽培不易，你怎麼會想到用農特產品，我真的覺得很奇怪。民政局的官員還不敢笑只是跟我講，議員，就是農特產品，結果我翻了一下算出來就是 73 萬 1,000 元。你本事還真大，你分成 10 標，發包了 10 次，你就是存心做不法的採購設計，是不是？你為什麼要簽 9 萬 5,000 元、3 萬、9 萬 5,000 元，9 萬 5,000 元、9 萬 5000 元、4,500 元…，你分成 10 次。主計主任，當天本席也問你，本席以為一次發包，結果你們兩人面帶微笑，你們沒有跟我講實話，今天你身為主計人員，分成 10 次你認為呢？請說明。

主席（許議長崑源）：

請說明。

民政局會計室李主任雅薪：

因為我們並不知道他們什麼時間會請購，所以他拿出來的時間，我們並沒有懷疑他買的是同一種東西，然後是跟不同廠商買的。

劉議員德林：

10 次裡面有 9 次都是買農特產品，你不覺得很奇怪嗎？我上次就問你，你不會覺得怪怪的嗎？有沒有？這是規避什麼？

民政局會計室李主任雅薪：

一開始我真的沒有想到他有規避的意圖。

劉議員德林：

好，請你幫我唸一遍。

民政局會計室李主任雅薪：

依促協金執行要點第 15 點規定，這是什麼？

劉議員德林：

促協金要依政府採購法規定辦理，第二點呢？

民政局會計室李主任雅薪：

依政府採購法第 49 條規定，未達公告金額之採購，其金額逾公告金額十分之一者，除第 22 條第 1 項各款情形外，仍應公開取得三家以上廠商之書面報價或企劃書。依中央機關未達公告金額採購招標辦法第 6 條規定，機關不得意圖規避本辦法之適用，分批辦理未達公告金額但逾公告金額十分之一之採購。

劉議員德林：

科長，這個部分我們的法明文規定，同一產品不可分批，但你分了 10 批，你居心叵測，請你回答，你為何要分 10 批，是誰指導你的？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

當初買的是不同時間，所以我們不是一次買，然後分批請購、核銷。

劉議員德林：

我再請教你，你餽贈的對象是誰？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

就是相關回饋區的一些社福或相關團體。

劉議員德林：

相關的團體，你有沒有造冊呢？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

我們在請購的時候有名冊。

劉議員德林：

請購的時候有名冊，可是有人沒有拿到酒啊！你難道不了解嗎？請回答。

民政局自治行政科宋科長旺隆：

後端買回來之後不是我在處理，所以我不清楚。

劉議員德林：

你今天是主管業務的單位，你更應該要依法。會計主任，他要不要依法跟你做核銷呢？

民政局會計室李主任雅薪：

他要核銷，可是…。

劉議員德林：

核銷要具備什麼？

民政局會計室李主任雅薪：

要有相關的支出單據，譬如發票或收據，還有驗收證明人要蓋章，這樣在核銷程序上就已經完成了。

劉議員德林：

你們有親自去看這些名冊嗎？

民政局會計室李主任雅薪：

不會，因為那個東西不在我們的管轄範圍，不是我們的權責。

劉議員德林：

所以科長分了 10 批，今天高雄市民都在看，回饋金本身的精神在哪裡？它的精神是要真正落實到地方上面，依照回饋金的實施辦法是回饋到各區，以今天這個事件，我今天跟你說的 73 萬 1,000 元，其實收走的第二天，媒體是報導 200 多萬元，請你答復。

民政局自治行政科宋科長旺隆：

議員，不好意思，這個我不曉得。

劉議員德林：

是 200 多萬元，你不曉得嗎？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

我不知道。

劉議員德林：

你是執行單位，你不知道嗎？絕對不只 73 萬元，科長，我們看到第二條分 10 批，第三條你並沒有列冊，這些相關數據，我想政風室和民政局，尤其民政局長，我跟局長在兩個月前就講到這個問題非常嚴重，尤其在 106 年、107 年，本席合理的懷疑，你有沒有跟選舉掛鉤在一起，是不是以選舉作為餽贈的對象？簡單回答。

民政局自治行政科宋科長旺隆：

沒有。

劉議員德林：

沒有是你講的，科長，有沒有？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

報告議員，我們 107 年並沒有購買相關的這些東西。

劉議員德林：

這是 106 年。本席非常遺憾，你身為執行業務單位的科長，你能夠動盡腦筋把這個東西都做出來，本席非常佩服，甚至你還想到用採購農產品。尤其本席

在問你的時候，你說資料已經給我了，我怎麼翻都翻不出來，你的頭腦真的很好。科長，你剛剛說今年度要執行多少錢的預算？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

今年大概 4,000 多萬元。

劉議員德林：

執行 4,000 多萬元，你為什麼還在這裡呢？局長，宋科長去年這件事就已經是事實，為什麼到現在還在執行這 4,000 多萬元的預算呢？適不適任？適不適合在這個位置上再繼續執行？適不適合？請回答。

民政局曹局長桓榮：

我們這次也很遺憾，去年底在我們就任前四天發生這樣的事情，但是我們一切尊重檢調的調查，所有的涉案人員，我相信市長跟我們局本部的態度都一致，所以目前一切都是依照檢調的進度，當然我們也不會漏掉任何一位涉案的人員。

劉議員德林：

這跟檢調是兩回事，今天以這樣的頭腦再來執行這個，適合嗎？早就應該離開這個位置靜待調查，還待在這邊執行，如果這期間，我講得不好聽的，再來採購這些東西的話，算誰的？所以本席在這邊建議，此人，就是這個科長，不適合在這邊再繼續執行四千多萬元，你信任嗎？我不信任，你請坐。

我們市長最重要的第一件事情－廉潔，廉潔是市長施政最重要的一件事情，有廉潔的政府就有廉能的公務人員，所以興利除弊。這就是 106 年、107 年發生的事情，經由本席的論述，這位科長還能夠繼續在這個位置執行他今年的業務嗎？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

關於政府風氣的問題，先答回饋金，我們一年大概有 16 億元，自己府本部大約也編列的 3 億元左右將近 19 億元，目前已經責成本府的政風處，針對高雄市政府所有的回饋金，一定要全部清理完畢，也就是說所有的回饋金應該應用到的對象，以及使用的目的絕對不可以偏頗，這是第一個事情，要跟劉議員德林回答。第二、政府官員的風氣，大哉問，這是天大的事。我舉一個例子，歷史上整治貪官最厲害的應該算明朝，明朝抓到貪官是用水銀，從腦袋開一個洞灌進去後把人皮拿出來，然後在人皮裡面灌稻草掛在衙門，誰貪污誰就變成人皮，讓受刑者、貪污的官員痛苦不堪，沒有皮了就死了。這樣的情況之下，還是有人貪污，這告訴我們一件事情，貪污，古今中外很難避免，即使剝了人

皮還是有人在貪。第三、我當高雄市市長，我正式宣告，韓國瑜貪污，我不要假釋，因為我們總是覺得民主政治要有一些典範出來，我是一個很小很小的人物，但是要率先告訴我們高雄市政府的團隊，我本人都有這個決心。第四、未來高雄市政府的官僚體系，一旦風氣起來，往正面的力量去走，循環的話整個高雄市會改變，因為風氣變了，所以劉議員德林，我現在講的這個是對我們高雄市未來發展非常的重要，我們風氣起來之後，您就不用擔心。

劉議員德林：

市長，這是未來的發展。在之前 106 年、107 年，待會後續還有很多。

韓市長國瑜：

現在檢調介入調查。

劉議員德林：

現在檢調調查，這位科長現在繼續執行他的回饋金四千多萬元，你認為這位科長適合再繼續坐在現在這個位置，再去執行後續的預算嗎？

韓市長國瑜：

德林議員，這分為兩部分。第一個，這些都是國家正式高考及格，都是優秀官員，所有的官員都是一樣。第二個，如果已經發現到不適任，那我授權民政局長做出調整，這是我對你的答復，好不好。謝謝！

劉議員德林：

局長，剛剛市長已經講、已經宣示，今天市長說興利 99%、除弊 1%，沒有問題。包含高雄市議會議長，身為大家長，我們一上任就針對慶富案、針對氣爆 45 億元，大家都投入除弊，身為地方的民意代表機構有這個承擔，議長非常的努力，包含現場、各地都有去。我今天所舉出來這個事實非常的明確，所以我希望局長在最短的時間做調整，後續我不認為他能夠適任這個工作。

燕巢區區長，你是民國幾年在橋頭？

燕巢區公所陳區長振坤：

我是 105 年的 2 月到任橋頭。

劉議員德林：

108 年、106 年、107 年，對不對？

燕巢區公所陳區長振坤：

是。

劉議員德林：

108 年幾月調動的？

燕巢區公所陳區長振坤：

108 年的 3 月 11 日。

劉議員德林：

我們執行各項的回饋金都有執行辦法作為依據。區長，請你把橋頭區公所辦理污水處理廠回饋金實施計畫的第二條的這四項規定，先朗讀一遍。

燕巢區公所陳區長振坤：

橋頭區公所辦理污水處理廠地方回饋金實施計畫第二點規定用途如下：

（一）補助道路、水溝、公園、綠地及活動中心等公共設施之興建或維護。

（二）補助環境綠美化或屋後溝清濬等公益設施。

（三）辦理社會福利、民俗、文康及育樂等活動。

（四）辦理本會會務行政作業及相關活動之支出。

劉議員德林：

本席在工作報告的時候，請問區長，這四個要點就是污水回饋金的使用規定辦法，這上面就是法源主體的依據對不對？〔是。〕好，那我請教區長，橋頭區公所在這兩年當中，不管是什麼活動，區長你私人的餽贈也不少，你是依什麼法源？

燕巢區公所陳區長振坤：

這個等於說也是地方…。

劉議員德林：

我給你說明，你依什麼法？

燕巢區公所陳區長振坤：

也是在污水回饋金的用途裡面。

劉議員德林：

用途裡面。你上次不是講，我們的委員會通過的嗎？〔是。〕這是合法的，沒有牴觸的？講清楚。

燕巢區公所陳區長振坤：

就提報到我們委員會通過的。

劉議員德林：

委員會通過，然後就執行，〔是。〕都沒有違法嗎？也沒有違規？講清楚。

燕巢區公所陳區長振坤：

都是以我們回饋金的要點來編列。

劉議員德林：

待會我再拿資料給你好不好。〔是。〕再來，橋頭區公所裝設冷氣，是在區長室內的休息室，不是辦公室是休息室。主任秘書裝在哪裡？裝在他辦公室，這個部分有沒有違反污水回饋金之用途？有沒有？

燕巢區公所陳區長振坤：

這個部分我們會改進。

劉議員德林：

好。橋頭區公所回饋支付甲圍義山宮休憩木平台拆除費用 2 萬 6 千元，及既有花台復舊工程費用 9 萬元，我再請教你，這部分是私人還是公的？有沒有違反污水回饋金的用途？

燕巢區公所陳區長振坤：

這個事實上當初是公所拆除的。

劉議員德林：

在我們高雄縣的時候就拆除了、就裝設了，對不對？

燕巢區公所陳區長振坤：

它的前身是鄉公所的時候。

劉議員德林：

好，是不是在高雄縣市合併之後，它是裝設我們又拆除，那時候來講是沒有回饋金啊！

燕巢區公所陳區長振坤：

那時候是公所編列的預算。

劉議員德林：

好，那時候並沒有回饋金，現在幾乎有幾個區，以我現在所了解，是將在外，法令有所不受，你們現在先把自己弄個小金舖，你們可厲害了。現在是韓國瑜韓市長在主政，我們希望你們把 106 年、107 年的惡習全部都要做處置，全部都要告一段落。我上次請你們拿所謂土地區分圖出來，你們還沒有交給我。在這個部分，我對你還有一個最重要的問題，區長，你身為橋頭污水處理廠污水處理的召集人，你又身為義山宮的總幹事，你個人有沒有利益迴避啊？

燕巢區公所陳區長振坤：

報告議員，因為我當初的看法是公所施工的，所以是公所要維管的範圍。

劉議員德林：

我跟你講，公歸公，私歸私，這個部分政風處已經去請示了，對不對？好，你請坐。我們水利局主任秘書在哪裡？主秘，你們是業務主管單位，蔡科長及兩位會計主任一併…，針對 108 年 5 月 1 日由主任秘書帶隊去橋頭複查的結論，請主秘簡單說明一下。

水利局張主任秘書世傑：

議長、劉議員，有關 108 年 5 月 1 日水利局去橋頭區公所實施污水回饋金查核的部分，其中有三點，就是有關剛剛提到的義山宮休息平台拆除與花台重建計畫，橋頭區公所有回應，依照政風處在 5 月 8 日來函給水利局的公文，針對

這部分的建議是，因為區長擔任該宮的總幹事，還是要自行迴避，這部分水利局會要求區公所這邊再依規定辦理。另外有關 106 年、107 年以饋贈花籃的方式，總共支出 6 萬 8,470 元的部分，區公所的回應是至 108 年 6 月開始辦理轉正。另外有關冷氣機裝設在主秘室，還有區長休息室的部分，區公所已經開始規劃將冷氣機移到區公所一樓的開放空間，讓民眾洽公的時候使用。綜合以上在 5 月 1 日的時候，我們也在查核會議裡面告知橋頭區公所，有關每年污水回饋金依照實施計畫裡面所列的 5%可以做為行政費及會務支用的部分，它還是要依照使用規定去辦理，就像我們水利局的預算經過議會審議，我們水利局還是要依照相關的支用辦法去辦理執行，以上說明，謝謝。

劉議員德林：

好，講得非常的清楚。不過你有一段沒有講。科長，我跟局長曾經談論過，水利局局長講了一句話，我也跟水利局局長說到這裡，水利局局長說：「議員，有什麼問題我來承擔」。局長，你在這個過程當中，你覺得整個的配合，然後協助，我認為在這個過程當中，我還看得到誠意，待會你的部分我們後面再來講。請放一下影片。

（影片播放開始）

前總統蔣經國先生：我想起我在 6 歲的時候，我的祖母他給我兩個碗、兩個銅板，他說買一個銅板的醬油，買一個銅板的醋，我走到門口跌了一跤，我忘記了，到底哪個銅板買醋，哪個銅板買油呢？回去問祖母，他說你這個人怎麼這麼笨，他說一樣的嘛！但是醋是醋，醬油是醬油，我們一些工商界的人，他拿買醬油的錢去買了醋，買醋的錢去買了醬油，這就不對了，所以這個地方，我們拿公家的錢做人情，讓少數人發財，我們不能夠做的。

（影片播放結束）

劉議員德林：

你聽到了嘛！主秘，這個部分是你們主管的業務，各位局長，大家都看到了，我們前總統蔣經國先生在那個時候就講，左手是買醬油的錢，右手是買醋的錢，買醬油的錢就是買醬油，絕對不能拿買醬油的錢去做別的事情。可是今天來講，十六億多元，如果每一個地方都開一個金庫，那還得了，四位請坐。我們現在的橋頭區區長，在 4 月 8 日本席邀請你們 7 點鐘在黨團，當下有你、會計主任，還有主秘，主秘在哪裡？會計主任在哪裡？好，還有一位連會計主任在哪裡？你是 106 年、107 年都在那邊，對不對？好，這個部分你也有責任，在那個當下的時候，我問會計主任，你是依什麼法？你說依委員會通過，我說委員會的法如果牴觸母法是無效的，你說沒有辦法，你的壓力很大，我還拍拍

你，我看你們現在做公務員的人演技真的都不錯喔！我問主任秘書的冷氣為什麼裝設在你們那邊，他說報告議員，我很熱。今天你身為公僕，你要苦民所苦啊！你自己熱，所以把所有的回饋金拿來買冷氣，在整個法規上是不符合的，我們有修繕費、設備費，我們怎麼能夠拿人民的回饋金來購買冷氣呢？那個時候我心裡面在想，你有壓力。會計主任，你在這上面是怎麼給他們核銷的？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。你讓一下位置讓他來答復，請用麥克風講。好，繼續。

鳥松區公所會計室連主任家輝：

報告議長跟議員，當下我們會計室的原則就是做書面審核，因為業務單位送上來的時候，大概都會附上這個回饋金的案由，包括他的用途，基本上我們審核的實質認定不是在我這邊，所以…。

劉議員德林：

我請教你，會計法規裡面規定，第 7 條，各機關執行內部審核人員，對於執行任務之法令、規章、制度、程序及其他資料，應事先詳盡的了解跟閱讀，所以今天你核銷是在把關，後來我們要求把委員會名單找出來，結果我一看心裡面非常遺憾，你們都是常任文官，你們都是八、九職等的中階公務員，剛剛區長唸的地方回饋金規範，你看了沒有？不管是前任區長、這一任區長、主任秘書、民政課長、經建課長、社會課長、秘書室主任、會計室主任。黃主任，你本身就在這裡面。如果今天回饋金沒有辦法，這是牴觸法令，今天身為主計人員，你是不是要強力表達？在這上面你應該要怎麼做？是不是要按照我們的內部審核處理原則，按照這個法規來執行，你的風骨在哪裡？我今天擔心害怕整個主計的系統是蕩然無存，所以在未來執行的部分，我們對於主計系統、主管業務，還有各項執行的專案和這些回饋金，怎麼樣能夠透明？我今天的主題，除了揭弊就是防弊。主計處長，因為時間有限，你待會再答復，好不好？這兩個。

結果問題又來了，這個名單一出來之後，我看到了。蔡科長，雖然我剛剛肯定你讓我對整個事情瞭解得很透澈，可是最後我一看水利局科長是你本人，也是委員名單裡面的當然委員，後來你給我解釋說你是 10 月上任。可是我也看到之前有蔡某某和黃某某，黃什麼佑，這個都是法定的委員。到底主管業務單位怎麼樣做稽查和輔導查核？完全失去功能，所以我當下就講，誠如市長講的一句話，你是身為主辦業務科的科長，這個部分我當時跟你講，欸！科長的名字也在上面。有點像市長講的老鼠偷拖鞋，大的在後面，我希望你這個部分自行做個檢討，好不好？

除了這個部分，在這一次政黨輪替的因素上面，我在兩個月前也跟李四川副

市長提過這件事情，他也責成民政局長對這個全力配合，讓我能夠找到各項的一些數據，這一點我們非常能感受得到。如果不是政黨輪替，我們要拿到各項的資料，那是沒有辦法的。所以經過這個，我今天以橋頭區公所之後，政風室主任，這個部分你也配合得很好，很快的時間你又增加幾個區公所，增加梓官…，幾個增加的區公所區長請起立。劉區長，你是哪一個區公所？

主席（許議長崑源）：

區長，請答復。

旗津區公所劉區長文粹：

報告議員，我是旗津區公所。

劉議員德林：

那一個是哪一個區公所？

楠梓區公所吳區長永揮：

報告議員，我是楠梓區公所。

劉議員德林：

岡山區公所、茄萣區公所和楠梓區公所，你們都要自己站起來，你們難道都不知道嗎？岡山區公所，你們的金額絕對勝過…，你們的金額有多少？1,600萬。你在岡山多久？

民政局林主任秘書文祺：

2年多。

劉議員德林：

2年多執行1,600萬，我現在看帳面上你的是最多，而且你這一次從岡山調升為主任秘書，你心裡面有怎麼樣的想法？你怎麼解釋你在這上面的作為？

民政局林主任秘書文祺：

有關於回饋金的部分，我們有編列20萬做為社區、社團、廟宇的使用，但是我們公的和私的是分開的，有關於婚喪喜慶的喜幛部分…。

劉議員德林：

其實審計處在102年就已經來稽查過，而且明定不可，你們都把這個訂為區長的特別費來使用，所以在102年審計處就已經明文規範，這個不屬於區長的特別費，而是回饋金，所以在那個時候就告訴你們了。主秘，你們這幾個區的資料我已經拿出來一串了，我還會繼續努力，今天35個區都是在各地，這件事情在106年、107年發生，我不願意看到在108年韓市長任內一樣再發生，所以今天做總體檢。我相信未來政風室主任還會到各區去稽查和查核，讓整個事情有完整的做法，可以做到嗎？我當初給你兩個月，我看兩個月沒辦法完成。

主席（許議長崑源）：

處長，請答復。

政風處林處長合勝：

這個部分我們會很快去瞭解和做清查，目前第一階段的資料已經給劉議員了，大概就是剛剛劉議員所說的。

劉議員德林：

你的資料是叫他們針對這個來做答復，而不是去查察，只是讓他們自己先填寫回報有沒有這個作為，他並沒有真正落實去查察，這個部分怎麼能夠算呢？

政風處林處長合勝：

我知道，因為上星期大概針對主管…。

劉議員德林：

上個星期你們是針對本席今天要質詢的，所以你們是用正式公函來做答復。〔是。〕這個部分我對你是肯定，速度非常快，可是這個部分是各區先報回來，我希望落實查察。

政風處林處長合勝：

我知道，好。

劉議員德林：

本席今天在這邊做總質詢，希望未來我們必須要認知到，什麼叫做依法行政？我今天在這邊針對各區，我也是依法監督，我們未來就是法源的依據，這一條線就是我們共同去努力的，你們依法執行，我們依法監督，好不好？後續趕快把它清查出來。

政風處林處長合勝：

是。

劉議員德林：

橋頭邱區長金寶，你是兩層喔！你現在在橋頭，你是用得最愉快的，那天你還跟我講本來又要撥 10 萬，結果今天發生這件事情，你就沒有用了，你在茄萣裡面還有一堆爛帳，我請政風再去瞭解，好不好？在這個上面，本席剛剛從頭到尾在做主體論述，在做主體依據的陳述。

主席（許議長崑源）：

請區長先坐下來。

劉議員德林：

請坐。在這個上面來講，市長，念茲在茲，我想市長在市民心裡是一個清廉的政府，誠如議長那天所講的，要到哪裡去找到這些團隊，有這麼好的努力和進入所有的狀況，在進入狀況當下，看到大家真的是非常認真，昨天觀光局局長還參與高空彈跳，在各項的努力我們沒有錢也沒有什麼資源，就是靠朋友的

幫忙，靠朋友的幫忙讓我們的能見度能夠展現出來，這個都是大家的努力。你看到海洋局長、農業局長…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

劉議員德林：

農業的部分也做得非常的好，讓高雄市民肯定，整個團隊本席也予以肯定，包含市長的用人，我相信高雄市市民授權給市長，讓你能夠當選，所以權責要區分，你有權任用任何人，可是當你任用了之後，我們身為地方民意代表是監督權而已，今天任用權是你的權利，監督權是我們的權利，如果有些議員要干擾市長任用人事的權利，這是不對的，這個絕對不對。市長，誠如你講的，我們要讓好的人才進高雄市，如果按照現在的做法，我們哪一樣的人才才能夠進來？

市長，魄與力非常重要，孫悟空有他的魄力和辦法，高雄市民希望市長展現魄與力的精神，你的初衷該硬則硬，溫良恭儉不讓，這是你常講的一句話，針對 277 萬市民對你的付託，本席在這裡非常努力陳述這一點，市民希望我能夠把這些話帶進議場跟你講得很清楚，讓你在未來的施政能夠更寬廣，誠如議長星期五講的，市長該做的政策就去擬定，把該做的分工做好，我們就往前走。在除弊的部分，我們高雄市議會是政黨政治，政黨政治來講除弊是人民心目中最重要的一環，我們來努力，大家共同來努力，清廉的政府、清廉的形象，我們往前面走，才能夠達到廉能的政府，這就是人民要的。

我在這邊要講一件事情，看到高雄市工務局，工務局局長，我們在這段時間努力了八十幾條道路，可是在這個部分，我反其道更認為維新大橋你臨時喊停，4 月 29 日本席去找你，你講的那一番話我非常認同，這個認同就是專業做導向，你說，議員，我評估之後認為這個有問題，當有問題的時候我必須要做一個決定，這個…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝劉議員德林對我的鞭策和鼓勵，市政府團隊上任 4 個月來，真的不敢懈怠，目前財政的確非常困難，3,200 億左右的負債，我們資本門可以運用的大概 215 億左右，也就是我們 1,269 億的預算能夠用在實際建設的，100 元大概也只有 16 元。所以財政這麼困難，市政府團隊也不敢放鬆，該做的事情一定會全力以赴，敬請市民能夠多多監督我們，也鼓勵我們，我們會在財政很困難的情況之下，大力來推動高雄市的市政。

最近這段時間高雄市民的榮譽感節節上升，前天我到台北坐計程車，計程車司機是一個女的，他很高興告訴我，過兩天他要帶一對馬來西亞的夫妻來到高雄 8 天，他們第一次來高雄 3 天，第二次來 8 天都要在高雄，那個女司機問為什麼？這對馬來西亞夫妻說，我們就是要支持高雄，沒有別的理由，這兩天就住在國賓飯店，我們就是要把高雄玩透透，我們什麼城市都不去，我們什麼國家都不去，我們就是要支持高雄。所以我覺得這個對高雄市民很重要，我們現在走在街上的新加坡、馬來西亞、中國大陸的同胞、海內外都來高雄，因為對高雄有信心，還有覺得有趣，覺得這個城市不一樣。

所以我覺得市議會、市政府，還有高雄市民，我們三方團結起來，迎接海內外所有的好朋友，這個是高雄很難得的機會，我這只是舉一個例子，我在計程車上聽到一個女司機告訴我的，我覺得高雄市民大家應該要團結起來，市政府一定會帶頭衝，謝謝劉議員德林。〔…。〕劉議員，你放心，剛才你那句話就講完了，所有的回饋金政風處在整個重整、調查和了解，以後所有的回饋金買醬油的就是醬油、買醋的就是買醋，絕對不能混淆使用。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

請主計處長答復。

主計處張處長素惠：

謝謝劉議員對回饋金的關心，主計人員所擔負的角色是協助機關會計業務的推動，達到市政目標，有一些法律很明確規定，所有相關人員都要了解，至於有一些模糊不清的地方，我覺得因為政府的經費確實有限，尤其是回饋金的部分，我覺得所有人都應該很審慎去處理，而且有一些問題事先可以提出來討論。關於主計人員做不到的地方我們會檢討，但是對於回饋金的使用我覺得它不是除弊而是興利，因為這個錢真的非常不容易，而且是屬於各區每年都有的經費，應該要好好的規劃，怎麼去做才是對於人民最有利的建設和規劃，我覺得這個地方可以審慎去思考，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

主計處長，你聽不懂劉議員的意思，你只要告訴他可不可以這樣使用而已，你講那麼多市民聽得懂嗎？合不合法比較重要，你聽得懂意思嗎？政風處長，這個案子如果不是市調處來搜索才發現，你們到現在還是不知道，是不是？很多事情我不是故意批評政風處，這是事實。前天我問你，這 105 案，高雄市政府政風處辦了幾案？等於沒有，所以要加油，公務人員都要依法行政，你們不屬於哪一個政黨也不屬於哪一個市長的，基層人員如果都要聽高層指揮，你們不依法行政的話，到時候被關到死的也是你們，我希望新的團隊大家要加油，不要和稀泥。〔…。〕休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員智鴻發言。

林議員智鴻：

謝謝主席，韓市長還有所有韓市府的團隊，我的選區是鳳山，市長就任到現在已經 4 個月，也把你的辦公室搬到鳳山行政中心，鳳山是現在高雄市人口最多的一個行政區，過去更是高雄縣府時代的政治經濟中心，這裡有最具人文、最具歷史以及自然風貌，這樣最優質的生活圈，我相信市長把辦公室搬到鳳山有特別的意義，我想要請教一下市長，你對鳳山這個最大的行政區整體都市的想像有什麼？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請回復。

韓市長國瑜：

謝謝林議員智鴻，關於鳳山區所有的想法，我想先請民政局來答復，謝謝。

林議員智鴻：

市長。

韓市長國瑜：

我說過會補強，我說過會補充，放心，林智鴻議員不要急。

林議員智鴻：

都市的想像，大方向，大原則…。

韓市長國瑜：

我會請民政局長先報告完畢。

林議員智鴻：

市長，你這樣其實是在拖我的時間。

韓市長國瑜：

我沒有在拖你的時間。

林議員智鴻：

我問你一個大方向、都市的想像，民政局你是要跟我講人口嗎？主席，我要請市長回答。

主席（許議長崑源）：

林議員，你可能才剛當議員，時間暫停。市長先請局長答復完之後，市長再補強，這也是正確的。

林議員智鴻：

議長，我想要表達一下我的意見，依照高雄市議會質詢辦法第 10 條…。

主席（許議長崑源）：

你好像當作我們都不懂，你要說質詢辦法我來拿給你看，好像當作我們都沒

有當過議員一樣。

林議員智鴻：

議長，市議會質詢辦法第 10 條有說，議員質詢的項目市長必須要回答，這東西是很簡單的事情，就是個都市想像。

主席（許議長崑源）：

我不要占用你的時間。

林議員智鴻：

謝謝議長不占用我的時間，但我想說的是議員質詢是我們的權責。

主席（許議長崑源）：

你剛剛說要用質詢辦法，市政質詢辦法第 2 條，市政總質詢：向市長、市政府各一級單位主管及所屬一級機關首長提出質詢…，由市長或有關機關首長答覆。

林議員智鴻：

議長，我想表達一下第 10 條明確保障說市長…。

主席（許議長崑源）：

林議員，我當議員當四十幾年了，你不要去學那些人。

林議員智鴻：

議長，我尊重您的資深，尊重您現在是議會主席。

主席（許議長崑源）：

我現在跟你說…。

林議員智鴻：

讓我請市長回答問題可不可以？市長對於議員質詢不予回復的話…。

主席（許議長崑源）：

市長就請民政局長先答復，他之後做補強。

林議員智鴻：

我談的是都市想像，要談的話也不是民政局長談，我想要請市長就一個大政策的方向來談這個東西，我沒有任何刁難的意思。

主席（許議長崑源）：

沒有刁難就好。

林議員智鴻：

我沒有刁難的意思，請不要先入為主，請不要心中築起圍牆，請市長愛與包容，我沒有任何刁難的意思，我只是希望說，你把辦公室搬到鳳山，代表你對鳳山的重視，我身為鳳山的議員，我有職責要讓所有的市民知道說，市長對鳳山的具體都市想像。

主席（許議長崑源）：

好，請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝林智鴻議員。四十年前我到高雄第一站就到鳳山，對鳳山充滿了感情，鳳山將近 36 萬的人口，到了鳳山幾次我跟鳳山當地的大老交談過，我跟這些大老說，無論如何一定要把鳳山各種優勢把它發揮出來，市政府非常願意來推動大鳳山區的發展。再來，為了避免城鄉差距日益擴大，所以我本人來鳳山上班，就代表對鳳山的重視，我希望未來高雄市不要在 10 年的合併之後，這個落後的地方越來越落後，蛋黃區進步的地方越來越熱鬧，這是不對的，所以我表達我對鳳山支持的決心，謝謝。

林議員智鴻：

市長，我沒有任何刁難你的態度，我是想要看你對鳳山整體是採取什麼樣的態度，剛才從你的回答中知道是採取開放態度。接下來我要向你就教鳳山的整體都市紋理，鳳山是一個歷史的城區，又有嶄新的公共建築，一個國際的城市必然有一個可閱讀的老城中心，在地的生活經驗，歷史風貌的重現，都可以展現這個城市的品牌象徵，它可以透過一些城市機能的優化，打造城市的魅力，提升城市的競爭力，這是整體大原則方向，我相信市長是一種開放性接納的心胸來看待鳳山城市發展。

我具體的想像是，鳳山應該成為一個城市的博物館，我們看一下北部，台北市有一個西區門戶計畫，他們是在 105 年開始推動，透過忠孝橋引道的拆除，以北門為中心結合機器局的古蹟群、台北郵局、三井倉庫、撫台街洋樓，還有鐵道部等等，把這個舊城區重新翻轉，未來成為國家的門戶，這是台北市的做法。新竹市是把城市打造成一座美術館，他們在四年之內指定了 18 座的歷史文物古蹟，他們推了新竹美術館、241 藝文空間、鐵道藝術村、改造新竹車站，還有打造隆恩圳等等，他們也因此三連霸成為全台灣最幸福的城市，這是新竹的案例。

我們看一下我們鳳山呢？我們把鳳山整個都市的發展現況，還有整個歷史人文，我們做了幾大分類、幾個紋理。第一個是具城中心還有放射狀特性的路網，這有鳳仁路、中山東路、鳳頂路，還有五甲路、自由路、青年路，放射狀路網從城中心區放射出去，也從外區集中到城中心區，這是屬於鳳山歷史人文的發展。所以說每一條大路主要幹道都通往城中區，這個過程裡面，交通的結構必須被強化。我們看到鳳山整體行政區裡面，其中有中崙七老爺地區，這裡包含中崙三里－中崙、中民、中榮，還有老爺里，這裡大概將近有 2 萬名的人口，這裡是目前鳳山整體開發裡面還閒置的地方，我相信當時市長上任的時候，跟

副市長也有針對中崙地區的馬路去做整頓，這是屬於中崙，但是其中有一個聯外交通建設不足的部分，這些都亟待需要新的市府團隊來做解決。那我們看一下其他縣市的案例，在台北市有打通內湖交通瓶頸專案的計畫，104 年開始執行，他們強化內湖區對外聯繫，提升內湖科學園區的競爭力；另外在新北市有一個瓶頸打通計畫，106 年開始執行，他們強化鄰里社區的聯繫，提升居住品質，暢通消防安全通道等等；桃園市也有道路的開瓶計畫，他們是 105 年開始進行，他們是以縫合城市路網的方式，連結機場、公路運輸網等等，他們要強化整個北北桃生活圈的機能。我們現在看的是鳳山，這麼大的行政區其中的中崙地區，我們看一下影片，當地民眾、當地里長針對現況不足、交通壅塞，還有需要拓寬部分來進行一個…。我們先看桃園的成功案例。

第一部影片

（影片播放開始）

演員：桃園人的開車技術真的很好，過去桃園很多路都很窄，讓我們不好也不行，但是鄭文燦把很多路都拓寬了，像是茄苳路，四年內能做好，真的很奇妙，燦哥耶，嘿，燦哥，繼續做啊！

桃園鄭市長文燦：好，我繼續做。

演員：加油

旁白：2 年解決 20 年問題，桃園正好，鄭文燦。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

我們看下一個，是中崙地區。

（影片播放開始）

林議員智鴻：中崙地區有五千多戶，在這邊中崙地區主要的聯外道路是中崙路，可以發現說，中崙路在這個路幅裡面，突然的縮小，在每次上下班的時候，有廣大的車潮，非常壅塞的這樣的車流，都很容易造成車禍，那我們請在地的黃里長，來把居民的心聲做個反映。

中民里黃里長金利：首先謝謝我們林議員，他非常關心中崙社區，我們中崙社區，中崙路跟中崙一路這邊，路況都很不好，像那個中崙一路跟中崙路巷口這邊，因為這邊是我們中崙社區，五千多戶的出入口，這主要的道路常常在那邊發生車禍，車禍頻傳，因為路本來是很寬的，到那邊（巷口）就很小，所以很不方便，是不是麻煩有關單位，幫忙解決一下。

林議員智鴻：

中崙路跟中崙一路的交叉口，這裡有數千戶居住在這邊…。

（影片繼續播放）

林議員智鴻：我們可以看到，在中崙一路跟中崙路路口，這樣的轉彎處，大家可以看到，很大的車流，在直行或轉彎的時候，都很容易造成碰撞事故的發生，所以有必要，務必要趕快進行道路路幅的拓寬工程。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

好，我們繼續看回 PPT。這邊很具體的要跟市長提出就教，也要要求市府趕快回應民意的需求。中崙路對外的道路牽扯到周邊可能有農業地，還有其他權屬機關的土地做一個整合，那裡是一個很窄的道路又是雙向，常常交通會車出現一些很大的障礙，所以請市長是不是可以回答，要怎麼解決交通瓶頸、拓寬中崙路、強化聚落連結？這樣具體的作法請市長回答。

韓市長國瑜：

我們先請交通局局長簡短扼要說明，我隨後補充，謝謝。

林議員智鴻：

好，局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議長、市長，還有議員對鳳山地區，特別是中崙交通相關問題的關心。有關於目前這些交通瓶頸及安全的議題，我想我們儘速來安排，短期的這個部分先儘速來安排一個會勘，用號誌來先解決，但就長期來說可能還是要配合整個都市計畫做整個道路的拓寬。

林議員智鴻：

謝謝局長。目前短期只能用交通號誌，長期來說需要拓寬，看來不是交通局的問題，那麼是不是請市長再責成哪一個副市長或是哪一個秘書長或副秘書長？哪一個局處首長做一個總負責，可以嗎？

韓市長國瑜：

現在我們專案會請李副市長四川針對中崙路做一個專案。

林議員智鴻：

好。

韓市長國瑜：

請李副市長四川答復之後，我本人會答復，謝謝。

主席（許議長崑源）：

李副市長，請答復。

李副市長四川：

好，謝謝議長，謝謝林議員。那一條道路在上一次為了鋪道路，大概整個我有去走過，因為計畫道路在我們現在的財政狀況，大概沒有辦法去徵收，也就是新北市所謂瓶頸打通的方式也一樣，在徵收的部分，價錢大概就會有一些問題，就這一個…。

林議員智鴻：

副市長，徵收的方法裡面可以分期付款。

李副市長四川：

我知道。

林議員智鴻：

好，沒關係，具體的…。

李副市長四川：

所以…。

林議員智鴻：

我們在會後的時候，是不是具體再跟你就教？好不好？

李副市長四川：

好。

林議員智鴻：

我們時間有限，我們看下一頁。市長，所以這個部分就是副市長接下來會跟我做對口嗎？

韓市長國瑜：

你不讓我講話，議員，我準備稱讚你一下。我覺得用這種方式，然後現身說法帶動市政府來思考中崙路問題是一個很棒的方式，好不好？我先稱讚你一下。

林議員智鴻：

好，謝謝市長。謝謝市長稱讚，我現在不需要你稱讚，我們是幫市民請願，幫市民來解決問題，不是要得到你的稱讚，謝謝市長。

中崙地區整體未來還有捷運黃線的開闢，甚至於規劃中的捷運綠線就在油管路、五甲路的交叉口可能是一個交通節點，未來整體都市規劃都請市長要有一個具體的方向，到時候是不是請都發局長把未來整體方向，在會後我們做一個討論？

接下來我們看第二個鳳山的紋理，第二個是歷史與現代交錯的紋理，這裡的歷史裡面有舊五甲、鳳山，還有海軍無線電通訊所、赤山、瑞竹里（竹仔腳那

邊）、新甲、中崙、牛稠埔；在現代紋理裡面有屬於南鳳山、88 生活圈、五甲國宅、中崙國宅，還有誠義里、文山、過埤等等，有這樣不同的生活圈，有歷史故事，有人文景觀，有新的景觀意象，也有過去歷史人文的故事存在，所以這樣的城市創新需要更多景觀來做一些發展和建設，讓整個鳳山城區也好、五甲地區也好、整個大鳳山生活圈也好，讓整個城市可以更創新、更自明。

接下來我們看多類型文化據點與人文地景組合，這裡有不同的層級，我們彙整完之後發現鳳山有 160 個文化據點、3 個城市、8 個類型，有屬於社區層級，也有鳳山層級、大高雄層級。我們這 8 個類型裡面還有分古蹟遺址、活動空間、廟宇、宗教、特色商街、公園綠地、自然遊憩空間、傳統市集等等不同的都市層級，像我們的衛武營藝術中心就屬於國際型的層級，不只是高雄而已，是全台灣、全國際型，可以適合更多的觀光人口、更多欣賞藝術的人口來到鳳山享受嶄新的藝文空間、享受全新的藝術服務，這是屬於鳳山的文化。

再來，鳳山也有東北西南走向的城市水路。這個城市主要的命脈就是鳳山溪，這是鳳山的生命之河，我剛前面提到說打造鳳山成為一個城市博物館的第一件事情，我會認為鳳山溪親水河岸的整治非常重要，這裡有過去曹公圳框出來的鳳山城區，鳳山溪這幾年有努力把污染進行整治，這個很努力在做，未來我們更期待新的市府團隊。市長，可不可以很具體的做一個承諾說未來在鳳山打造一個親水空間？我們可以看一下其他城市的案例，這是京都的鴨川，他們是以防範水患和排水功能打造近水空間，兼顧防洪、生態、人文脈絡；當然還有日本的三島市源兵衛川，這樣很棒的河川景觀；再來，還有韓國的清溪川；乃至於高雄在地的愛河。台中這幾年新興發起的，台中市的綠川跟柳川，我們在當時選舉的時候我去台中的綠、柳川參觀過，我們發現綠、柳川打造親水河岸之後，周邊店家的營業額增長 50%、周邊的房價增長 25%，打造親水性的河川，可以吸引更多的消費人口來這邊參觀、遊覽、觀光、休憩，在地的朋友平常的生活空間就在親水性的河川，這對地方的發展、對都市的發展、對經濟的發展都是有具體的幫助。

我們看一下鳳山溪現況，我們去拍的現況，污染很努力在整治，從重度轉為中度沒有錯，可是我希望市長、新市府團隊跳躍的思考，從打造親水性的河川開始做起，自然就會進行污染整治，是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝林議員智鴻關切。我想鳳山溪的整治，從民國 95 年到現在已經完成 8 項排水工程、完成 2 座滯洪池，總經費大概在 32 億元。至於水質的改善、環

境的營造，容許我們先讓水利局李局長跟你簡短扼要說明，隨後我來報告。

林議員智鴻：

好，謝謝市長。請局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議長，還有謝謝議員的關心。水質改善的部分，我們沿線已經做了 19 處污水截流工程，目前截流量大概 5 萬噸左右，也有做了污水處理廠。污水廠處理廠目前也正常運轉，用戶接管率大概 51%左右…。

林議員智鴻：

局長，跟你探討的是打造親水河岸。

水利局李局長戎威：

親水的部分，報告議員，這個部分我在桃園跟新北都做過，鳳山溪的部分是不是讓水利局來進行一個整體的規劃？

林議員智鴻：

好。

水利局李局長戎威：

看看哪個地方最適合。

林議員智鴻：

我希望今年提出計畫，好不好？

水利局李局長戎威：

OK。

林議員智鴻：

提出一個充分的規劃方案，好不好？

水利局李局長戎威：

我們來提一個整體的計畫。

林議員智鴻：

好。是不是請市長補充？局長，你請坐。市長可以補充嗎？

韓市長國瑜：

好，謝謝林議員智鴻。關於整個鳳山溪，我們事實上還有一個參考的標的物，就是新北市的中港大排，也是從一大堆非常污染性很強的河川把它整治完畢。關於鳳山溪的整治，我會責成李副市長四川跟水利局，儘速完成一個我們思考的計畫報告，再跟林議員智鴻以及鳳山區所有的議員做一個報告，好不好？謝謝。

林議員智鴻：

謝謝市長，我們希望這樣的報告可以在今年就提出，針對鳳山溪整治做一個起點，讓整個鳳山的歷史人文、各種的城市紋理做整體規劃。

再來，我們可以看到最後一個這樣的紋理，生活中多層次的綠地系統。我們有樹林、有農田、有大型的公園，還有社區公園的綠地，我們昨天還到鳳山人都會去爬山及休閒地方叫做鳳凰山，這裡有都市的森林，這樣很好的空間，跟軍事之間的合作需要市府進一步跟陸軍官校做洽談。另外，還有一些大大小小不同的公園，像我一直主張在鳳山公園要打造特色公園，上禮拜工務委員會也有率隊到鳳山公園進行勘查。在第一次臨時會的時候，也跟市長就教特色公園到底對這城市的經濟、對地方的發展帶來什麼樣的好處，依照沖繩的經驗，它帶來大概 800 億日幣的年產值，所以這個特色公園對地方的發展來說，可能各區很多議員都有這樣的主張，這是一個趨勢，也是這個時局大家所需要的事情，所以這樣的綠地系統都希望未來做一個整體整合。

我們最後看一下，我一直主張鳳山，它是現在最大的行政區，新舊共融，我們主張鳳山未來應該更進步和繁榮。是不是可以請市長責成一位副市長針對鳳山整體計畫作一個，除了這個水岸的親水河岸空間以外，整體都市規劃包含剛我講的中崙地區整體農地未來要怎麼樣發展？是要走農業科技園區呢？還是要成為未來的商業區以回應地方的需求呢？還是要怎麼樣方向呢？我們現在需要市長一個很具體的方向和答案，是不是可以責成一位副市長進行每半年檢視的一個專案報告？是不是請市長回答？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

非常感謝林智鴻議員質詢，剛剛你說的特色公園我們也很憂心，我們發現高雄市的公園都變成罐頭公園，每一個老年人、小孩子休閒的器具有一致性的狀態，很多議員都關切，是不是要把差異化拉出來，就像你剛剛講的琉球公園的特色，我們市政府現在也在進行專案研究，審視我們的財務，能不能做幾個不一樣的特色公園出來，這是第一點向你報告。

第二點，鳳山區的的確確人口這麼多，地理位置這麼的重要，事實上我跟鳳山一些大老在商量、討論的時候，他們也很憂心，他們感覺特色出不來。我不好意思講，我覺得很多特色都在睡覺，沒有把它喚醒。所以針對鳳山區，我責成李四川副市長帶著都發局、觀光局、文化局以及水利局，我們好好研究鳳山能不能革命性的突破，我覺得這一點我可以承諾林智鴻議員，好不好？謝謝。

林議員智鴻：

具體的願景，希望鳳山成為一個歷史博物館，結合不同的城區特色、不同的生活經驗、不同的生活圈，在都市進展快速的地方都要徹底解決現在遇到的問題。接下來，鳳山問題談完了，市長就任四個月來，這期間你出國到中國大陸、星馬、美國，未來還要去日本，我不知道你在高雄市每一個行政區待的時間有多久，對地方了解有多少？我現在要跟你做一個高雄學堂的小測驗，我們先看第一題常識篇，這些東西都非常簡單。請問市長，高雄共有幾個行政區？請市長回答。

韓市長國瑜：

這種問題，我不是小學生，我不接受，我知道答案，這種質詢模式不對，好不好？我非常清楚。

林議員智鴻：

市長，你不可以質疑我的模式，現在是我在質詢你，你怎麼可以質疑我的模式呢？

韓市長國瑜：

如果這樣，我請相關局處回答。

林議員智鴻：

市長，這個很簡單，你回答不出來嗎？

韓市長國瑜：

我當然回答得出來。

林議員智鴻：

那你為什麼不回答呢？你知道答案，不回答是什麼意思？

韓市長國瑜：

這個模式，我對不起議員，我沒辦法接受，我當然知道答案。

林議員智鴻：

市長，我還是要重申，高雄市議會質詢辦法第 10 條，市長對議員的質詢不予答復，本會應報請行政院核辦，這是法律條文的規定，所以請市長不要違反高雄市議會的質詢辦法，這很簡單耶！要我跟你講答案嗎？要我跟你講答案嗎？

韓市長國瑜：

不用你講。

林議員智鴻：

你知道答案就由你說啊！這沒有刁難你，這只是問你一些基本常識題，第一題而已，你就不想回答，你這樣是藐視議會，你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，這麼簡單的問題，38 區，跟他說一下就好。

林議員智鴻：

為什麼不回答呢？

主席（許議長崑源）：

市長怎麼會不知道。

林議員智鴻：

為什麼不回答呢？

韓市長國瑜：

38 區、277 萬人口，我怎麼會不知道，我是不喜歡你這個模式。

林議員智鴻：

市長，我還是要重申，我沒有要刁難你的意思。

韓市長國瑜：

我再說一次，議員，我很尊重你、我也很尊敬議會。

林議員智鴻：

我也很尊重你。

韓市長國瑜：

但是你們用這種方式把我當小學生、當成法庭，我不接受你這種模式。

林議員智鴻：

市長，我沒有把你當小學生、當法庭，這是議會質詢的殿堂；這是民主的殿堂，市議員問市長是天經地義的事情，你怎麼可以拒絕回答呢？下一題，高雄最北邊的行政區是哪一區？請市長回答。

韓市長國瑜：

我們請民政局長回答。

林議員智鴻：

局長，你要幫市長解圍嗎？

民政局曹局長桓榮：

靠近台南的湖內區。

林議員智鴻：

錯！

民政局曹局長桓榮：

你說那瑪夏區嗎？

林議員智鴻：

錯！桃源區。

民政局曹局長桓榮：

你說緯度喔！

林議員智鴻：

最北邊，不然是哪一區？局長請坐。接下來，最南邊是哪一個行政區？請市長回答。

韓市長國瑜：

議員，你這個像小孩子一樣在質詢。

林議員智鴻：

不是、不是，這是高雄的基本常識，你不能歧視高雄人對高雄地理常識有知的權利，你是市長，你怎麼不瞭解。

韓市長國瑜：

林智鴻議員，你講話語帶嘲諷得太嚴重，我是高雄市長，我怎麼可能歧視高雄市。

林議員智鴻：

市長，我希望你愛與包容，我希望你心中沒有圍牆，不要築那麼高，你請局長回答沒有關係。

韓市長國瑜：

我請民政局曹局長回答你。大方向、大原則、大步驟，我一定會回答。

林議員智鴻：

這個是一個大方向啊！基本常識耶！局長，你要回答嗎？

民政局曹局長桓榮：

林園區。

林議員智鴻：

好，這是市長的戶籍設籍地，很簡單啊！下一題，高雄市人口最多的行政區？請市長回答。

韓市長國瑜：

我們一樣請民政局長回答。

民政局曹局長桓榮：

B.鳳山區。

林議員智鴻：

市長，這個很簡單，我剛剛前面質詢時就跟你講，為什麼你就是不願意回答呢？法律規範很清楚，我沒有刁難你。

韓市長國瑜：

林議員智鴻，不是簡單或難，是模式的問題，你這種方式，是我身為市長無法接受的。

林議員智鴻：

你不可以違背議會的質詢辦法，你不可以限定我的模式，難道我們每天要跟你拍手鼓掌、歌功頌德，像共產黨一樣鼓勵，在那裏正襟危坐嗎？不需要嘛！這是民主社會，我有質詢你的權利，你要回答。

韓市長國瑜：

你儘量質詢，你告訴我，一加一等於幾？我也不會回答。

林議員智鴻：

等於二，我知道，我會回答你。下一題，這個沒關係，我剛才講過了，再下一題。市長，你的態度，我希望你和緩一點，我今天沒有要刁難你的意思，好不好？再來，高雄市人口最少的行政區是哪一區？請市長回答。

韓市長國瑜：

請民政局曹局長回答。

林議員智鴻：

局長，我跟你講，茂林區。下一題，高雄面積最大的行政區是哪一區？請市長回答。

韓市長國瑜：

請民政局長回答。

林議員智鴻：

局長，我告訴你，桃源區，928 平方公里。下一題，高雄面積最小的行政區是哪一區？

韓市長國瑜：

為了方便等一下林智鴻議員臉書剪貼使用，每一句我站起來都會說「高雄發大財」好不好？高雄發大財。

林議員智鴻：

市長，可以請你喊三聲「高雄發大財」嗎？可不可以請你喊三聲「高雄發大財」？

主席（許議長崑源）：

我幫他喊，高雄發大財…。

林議員智鴻：

議長，這是我的時間，如果議長要講話，可不可以把時間暫停一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

好，時間暫停。

林議員智鴻：

議長喊。

主席（許議長崑源）：

高雄發大財、高雄發大財、高雄發大財。

林議員智鴻：

謝謝議長，時間可以繼續。

林議員智鴻：

請教市長，你現在辦公室鳳山行政中心正門面對哪一條路？請市長回答。

韓市長國瑜：

請交通局長回答。

林議員智鴻：

局長？

交通局鄭局長永祥：

光復路。

林議員智鴻：

下一題，請教市長，高雄市議會正面是哪一條路？

韓市長國瑜：

請交通局長回答。

林議員智鴻：

局長，你不用站起來，我知道你這樣很累，國泰路。再來，市長，這個你有去過，文化篇請教五甲龍成宮，上次你去參加阿波舞台日宗教交流的活動，五甲龍成宮祭拜哪一尊神明？請市長回答。

韓市長國瑜：

請民政局代表宗教科回答。

林議員智鴻：

局長？

民政局曹局長桓榮：

主殿是媽祖，也有玉皇大帝。

林議員智鴻：

還有拜觀世音菩薩吧！

民政局曹局長桓榮：

都有。

林議員智鴻：

市長，這個局長夠接地氣，平常我在跑基層的時候，我常常看他跑各種宮廟，了解地方的需求，局長，我對你肯定。再來，請問哪一部電影曾在高雄取景？大釣哥、血觀音、總鋪師，請市長回答。

韓市長國瑜：

請文化局王代理局長回答。

林議員智鴻：

市長，你真的是從頭到尾都不想回答我的問題嗎？

主席（許議長崑源）：

你這種態度，要怎麼回答你的問題，你這種態度，要怎麼回答你的問題。

林議員智鴻：

議長，可不可以時間暫停，我想跟議長對話一下，可以嗎？時間可不可以暫停？

主席（許議長崑源）：

時間暫停。

林議員智鴻：

議長，質詢是我們議員的天職，我非常尊重議長現在是議會的領袖，你的地位很崇高。

主席（許議長崑源）：

你不用尊重我，你尊重議事規則就好，尊重當議員的本分就好。

林議員智鴻：

議長，台灣是民主法治的社會，任何一項辦法都有依據，這是我們就職的時候，議會拿給我們的高雄市議會有關法規彙編。

主席（許議長崑源）：

你們這一黨還好意思跟人家說什麼議事規則。

林議員智鴻：

議長，我希望你心中不要有圍牆，我們希望愛與包容。

主席（許議長崑源）：

你們在跟我做政黨協商的時候就用錄音了。

林議員智鴻：

誰跟你錄音，我沒有跟你錄音啊！

主席（許議長崑源）：

看你們那一黨是誰做的啊！你們這一黨還有誠信可說嗎？有什麼誠信可說？

林議員智鴻：

議長，請你不要動怒。

主席（許議長崑源）：

我什麼動怒，你拍照起來也沒關係！

林議員智鴻：

我們只是本於職權，我們希望善盡市民託付給我們的責任，我們要了解市政的發展，到底市長對這個城市了解多少？

主席（許議長崑源）：

同事之間協商，你們就可以偷錄音、錄影了，你們這種有什麼誠信可言。

林議員智鴻：

我沒有錄音，不要指控我、影射我錄音。

主席（許議長崑源）：

我哪有指控你，看你們是誰做的啊！

林議員智鴻：

我不知道是誰啊！我沒有錄音。

主席（許議長崑源）：

繼續啦！

林議員智鴻：

下一題，請教一下高雄在地音樂盛典是哪一個？請市長回答。

韓市長國瑜：

請文化局長回答，高雄發大財。

林議員智鴻：

文化局長，你要回答嗎？

文化局王代理局長文翠：

大港開唱。

林議員智鴻：

好，局長請坐。再來，請教一下市長，大港的意義是什麼？請市長回答，三個選項，陽光普照、海派好客、充足飽滿。

韓市長國瑜：

請觀光局長回答，高雄發大財。

林議員智鴻：

不請文化局長回答嗎？好，觀光局長回答。

觀光局潘局長恒旭：

大港就是高雄、港都啊！

林議員智鴻：

上面有 A、B、C 選項，你不要亂回答。

觀光局潘局長恒旭：

一定要在你的 A、B、C 選項嗎？大港就是港都啊！港都開唱啊！

林議員智鴻：

大港的涵義和定義？

觀光局潘局長恒旭：

大港就是港口很大。

林議員智鴻：

文化局代理局長可不可以跟他講一下，我知道你知道，是不是讓觀光局長知道一下。局長，你請坐。我實在有點快受不了你的態度…。充足飽滿的意思。再來是民社政篇。請教一下市長，從你上任至今四個多月，高雄市民人口成長多少人？

韓市長國瑜：

謝謝林智鴻議員，請民政局局長回答，高雄發大財。

林議員智鴻：

局長…

民政局曹局長桓榮：

我們如果整體看是減少近 300，但是我們社會遷入的人口是持續增加的。

林議員智鴻：

現在統計數字總體減少是 300 人，對不對？市長，我要和你提醒，你曾在選舉時候一直強調 10 年高雄 500 萬人口，如果照這樣平均攤提下來，一年應該是增加 20 萬人口，那今年過了半年應該是 10 萬人口，現在 4 個月減少 300 人，所以我想提醒市長，離你目標 500 萬人口已經越來越遠了。我們看下一題。請教市長，依據法規，在宅保母單一時段，白天最多可收托幾名幼兒？請市長回答。

韓市長國瑜：

請社會局葉局長先回答，高雄發大財。

社會局葉局長壽山：

謝謝議長，謝謝林議員的關心。我們現在在公共托嬰中心…。

林議員智鴻：

局長請直接回答數字。

社會局葉局長壽山：

1 比 4。

林議員智鴻：

4 個。答對了。社會局長很認真，你請坐。他們在就任前很積極和社會各界進行溝通也和議員進行溝通，議員的需求都很快回應。請教市長，高雄市一般家庭與低收家庭育兒津貼每月補助金額分別為多少？請市長回答。

韓市長國瑜：

請社會局葉局長回答。

林議員智鴻：

市長你少講一句話。

韓市長國瑜：

高雄發大財。

林議員智鴻：

好。

社會局葉局長壽山：

尤其是對於 0-2 歲托育的部分，如果有加入準公共化托育的政策，在衛服部分可以到 6,000 元，所以我選 C。

林議員智鴻：

局長，你選多少？

社會局葉局長壽山：

我選 C。A、B、C 的 C。

林議員智鴻：

局長錯，答案是 B。

社會局葉局長壽山：

如果完成準公共化新政策，他可以從 2,500 元到 3,000 元。

林議員智鴻：

答案是 B。2,500-5,000，好不好？

社會局葉局長壽山：

對。

林議員智鴻：

市長，你曾經有講過托育政策你希望可以增加，以因應少子化，請教一下市長，你未來會不會增加這個托育金額，請市長回答。

韓市長國瑜：

社會局葉局長在回答後，我會把我的想法和林智鴻議員報告。

林議員智鴻：

局長剛有回答我，我只是問他問題好不好，會不會增加？

社會局葉局長壽山：

我再和議員報告一下，原本是 2,500…。

林議員智鴻：

會不會增加，市長的意思是他曾經說過，會不會增加？

社會局葉局長壽山：

我和議員報告一下，在準公共化…。

林議員智鴻：

讓新手爸媽照顧家庭可以減輕壓力，會不會增加？

社會局葉局長壽山：

在這個部分…。

林議員智鴻：

局長，你請坐。你沒有回答的意思，市長，你請回答。

韓市長國瑜：

我們高雄市政府會衡估的我們財力，我們希望每個在高雄的新生小寶貝都能夠得到妥善照顧，政府現在財源非常困難，例如每個出生嬰兒 258，還有包括托兒能不能補助，現在我已經請教育局和社會局，所有高雄出生的每個孩子都要立案追蹤輔導。前二天我參加一些活動，我覺得很感動，到了假日還有寒暑假沒有長輩陪的孩子非常孤獨，我們希望這樣的孤獨孩子能夠有志工多多關心和輔導他們走正途，讓他們不要孤獨，不要寂寞，我們能做的只要是關於小孩子都是第一優先，跟林智鴻議員報告。

林議員智鴻：

謝謝市長，你的方向非常清楚，所以之後社會局葉局長你的執行很重要。

韓市長國瑜：

我忘了加一句，你還沒問我，高雄發大財。

林議員智鴻：

接下來市長，我要問你觀光篇，請問一下佛光山位於哪個行政區？大社，大寮，還是大樹，請市長回答。

韓市長國瑜：

我請觀光局潘局長回答。議員，像這些問題，我和你說真的一點意思都沒有，我們請觀光局局長回答。

林議員智鴻：

市長，像這麼簡單的問題，你都不回答，真的一點意思都沒有。

觀光局潘局長恒旭：

大樹有大佛。

林議員智鴻：

好，大樹區。

觀光局潘局長恒旭：

大樹有大佛。

林議員智鴻：

好，你回答了，大樹區。局長你先請坐，還沒有問你。市長，請問月世界位於哪個行政區？請市長回答。

韓市長國瑜：

請觀光局潘局長來回答一下。

觀光局潘局長恒旭：

田寮有冷泉，夏天適合來泡冷泉，田寮區。

林議員智鴻：

謝謝局長。

主席（許議長崑源）：

不知道在做什麼議員，像你這種問政的品質怎麼做議員？

林議員智鴻：

議長，我時間可不可以暫停？

主席（許議長崑源）：

你是要怎麼樣做議員呀？

林議員智鴻：

議長，我時間可不可以暫停？你這樣干預我質詢時間，我可不可以暫停…。

主席（許議長崑源）：

你連一點素質都沒有，存心要讓人家漏氣，你是有多厲害…。

林議員智鴻：

議長，我時間可不可以暫停？你這樣拖延我的時間，我沒有要給他漏氣，這都是很簡單的問題。議長，我時間要暫停？可以嗎？

主席（許議長崑源）：

時間暫停不暫停，是你說的算嗎？

林議員智鴻：

議長，我不想要在這邊和你一樣動怒，我們希望心平氣和問市政的問題…。

主席（許議長崑源）：

和你們這些人動怒？

林議員智鴻：

議長，我時間可不可以暫停？

主席（許議長崑源）：

你都沒有想過你是在做議員嗎？問些和市政有幫助的問題，對人民百姓有幫助的問題…。

林議員智鴻：

議長，我時間可不可以暫停？議長，我不想用重話，請你不要延誤我的時間，

這是我質詢的時間，這是法律授予我的權利，請議長不要延誤我的時間，時間可以暫停嗎？

主席（許議長崑源）：

法律授予你的權利？是要讓你這樣侮辱人嗎？你做議員是這樣子做的嗎？

林議員智鴻：

議長，我時間可不可以暫停？議員是為民喉舌，幫大家釋疑，議長？我時間可不可以暫停？

主席（許議長崑源）：

喉舌。你這樣算喉舌嗎？你要說我讓你繼續說，你要說我和你一起說…。

林議員智鴻：

議長，我時間可不可以暫停？請你不要延誤我的時間，我和你拜託時間可不可以暫停？

主席（許議長崑源）：

是要暫停什麼？

林議員智鴻：

議長，這是我的時間，我質詢市長和市府團隊，想要了解所有東西…。

主席（許議長崑源）：

這種品質你看看，這就是你們民進黨問政的品質。

林議員智鴻：

議長，我有發言的權利，這是民主社會，議長時間可不可以暫停？你延誤我的時間剛已經有 1 分鐘了。

主席（許議長崑源）：

現在換我問你問題，鳳梨的品種有幾種？你知道嗎？

林議員智鴻：

議長，時間可不可以暫停？現在是我質詢市府團隊的時間，時間是不是可以暫停，你不要拖延我的時間可不可以，議長？

主席（許議長崑源）：

拖延你的時間？做議員是這樣子做的嗎？

林議員智鴻：

議長，你的職責是維持議事順暢，不是干預議事進行，這是法定的職責。

主席（許議長崑源）：

像你們這樣要怎麼順暢？

林議員智鴻：

議長，我在我質詢合理時間，議長，時間可不可以暫停？

主席（許議長崑源）：

議員像你這樣的品質，議會是要如何順暢？

林議員智鴻：

議長，時間要暫停。

主席（許議長崑源）：

你繼續說。

林議員智鴻：

我時間要暫停。

主席（許議長崑源）：

你要暫停什麼？

林議員智鴻：

我要求再多給我一分鐘，剛剛是我一分鐘的質詢時間，議長，我們的對話之間已經用了一分鐘了。

主席（許議長崑源）：

那是以後的問題，接下來我要不要讓你講是我決定就好。

林議員智鴻：

議長，我知道你權力很大，但是權力不可以濫用。

主席（許議長崑源）：

要問，你趕快問。

林議員智鴻：

議長我和你拜託，時間讓我暫停，已經拖了一分半鐘了。

主席（許議長崑源）：

你要問，你就趕快問，不然你就繼續說。

林議員智鴻：

議長，我要求增加一分半鐘。剛剛是我…。

主席（許議長崑源）：

和旁邊老前輩多學一些，針對問題。

李議員喬如：

議長，這是我們的時間權利，你不要再說了。

主席（許議長崑源）：

學那種招式。

林議員智鴻：

議長，已經二分鐘了，你拖我二分鐘了。

主席（許議長崑源）：

只是個年青人而已，出這種招式是要給誰看？現在換我問你，鳳梨總共有多少品種，你知道嗎？

林議員智鴻：

議長，我需要增加二分鐘。

主席（許議長崑源）：

我為什麼要讓你增加二分鐘。

林議員智鴻：

議長，我要增加二分鐘，這是我質詢的時間，現在是到我質詢時間…。

主席（許議長崑源）：

你要針對問題問，不要這樣糟蹋人。

林議員智鴻：

我都是針對問題，還有選項很簡單的答案。

主席（許議長崑源）：

你糟蹋人，你是要糟蹋誰呀！

林議員智鴻：

我沒有糟蹋人，這都是很簡單的事情，市民都知道，我是要問…

主席（許議長崑源）：

你繼續說沒有關係，時間馬上就要到了。

林議員智鴻：

我需要增加二分半鐘。

主席（許議長崑源）：

你繼續說沒有關係。

林議員智鴻：

好，市長，接下來我們看下一題。衛武營位於哪一區？請市長回答。

韓市長國瑜：

請民政局曹局長回答。

林議員智鴻：

局長。

民政局曹局長桓榮：

鳳山區。

林議員智鴻：

再來，我們看…。

主席（許議長崑源）：

你自己問，自己答就好了啦！

林議員智鴻：

議長，這是我的時間。

主席（許議長崑源）：

你的時間。

林議員智鴻：

議長，我不想要說重話。

主席（許議長崑源）：

我管你要說重話還是輕話！

林議員智鴻：

接下來，市長，我和你請教，這是你的施政方向，請教一下六龜進行溫泉之旅是屬於「一心三線」哪個部分？

韓市長國瑜：

我們請觀光局潘局長答復林智鴻議員。

林議員智鴻：

局長。

觀光局潘局長恒旭：

東。

林議員智鴻：

好，請坐下。我們直接跳到警政篇。市長，請教一下，以下三項是警察受理民眾親自到所報案之作業程序，這樣的程序，請你排列有 A.製作筆錄。B.開具報案三聯單。C.填寫案件紀錄表。民眾有知的權利，請市長回答。

韓市長國瑜：

請警察局李局長答復林智鴻議員的詢問。

警察局李局長永癸：

感謝議員，民眾到的時候先填寫案件紀錄表，然後再問筆錄，最後填寫三聯單。

林議員智鴻：

所以是 CAB。

警察局李局長永癸：

對。

林議員智鴻：

好，市長，我去警察局調資料，發現警察局破案率高達 3,000%。各個所可以接案可以破案，可能是 40%、50%、60%比率的不同，偵查隊可以到 3,000%以上。我們看一下頁，有一些甚至接案是零，沒有發生數卻有破案數，當然

警方的同仁和朋友都不斷的解釋說，這可能是跨區偵辦，或在轄區內找到犯罪者沒有受理報案就偵辦，這個合理我能理解。但是本席就任四個月來，就接到3個案例，第一個，家裡失竊帶著監視器去派出所報案，因為這樣的數據需要美化，所以基層員警他們很擔心接案之後無法破案，因此用盡各種的技巧讓民眾不能登記，讓民眾不能報案。我也接到一個外籍人士他在店裡面被打了，他去報案一樣不受理。還有上禮拜我在準備質詢內容發生一件事情，我先不講哪個所，因為我沒有要打擊任何人的意思，我想要從制度面討論這件事情，有遺失財物要去報案，但是卻不受理報案。因為依照這個不是刑事案件，可是同一個時間有人撿到錢去派出所交錢，這之間的連結很多法律的層次需要去釋疑，可是因為要美化這個數字，所以不受理報案。我想跟市長就教，這樣的數字很漂亮，破案率高達 3,000%，可是為什麼在民間的市民生活當中，他遇到困難要去報案不能辦案，還要拜託議員服務處去跟警方講說，請他受理報案呢？這不是一個健康的報案程序和文化，因為要美化數據，可能大家在計算數字的時候，必須要有功獎也好，或有什麼樣的獎勵也好，因此大家造成這種的現象，不想要受理報案。請市長回答。

韓市長國瑜：

非常感謝林智鴻議員，你提到一個很重要的問題，就是民眾對治安的感覺，對警察的印象。如果警察局辦案有灌水、有吃案、有漠視，甚至在不可能的數字之下，所呈現的完全沒有任何人相信的時候，我想高雄市警察局所呈現出來是不及格的。我在這裡要求警察局長，所有報案的數字一定要扎扎實實，絕對不可以有灌水、虛偽、捏假，否則一律嚴處。第二、民眾沒有大案和小案，殺人是大案，遺失財物是小案，沒有，所有的案子都是重要的案子，也請警察局通令，我們要求所有的案子絕對不可以漠視不理。事實上感覺很多民眾對警察有的時候他會有點小抱怨，就是我這個案子很小，好像警察不太重視，我覺得這是不對的，現在的社會不應該這樣子。所以智鴻議員所講的，警察局回去，我一定會責成立刻開始做，也通令全市所有的警察同仁，大家能夠正視治安是最重要的工作，謝謝。

林議員智鴻：

好，市長，我知道你的態度，市長的態度已經決定治安執行的強度，因為有這樣的社會現象，我希望市府團隊小螺絲一定要栓緊，市政必須更嚴謹。

接下來是自經區議題，我相信市長在上個禮拜經過大家的詢答之後，非常熟悉議題，看這則新聞報導，這則新聞說高雄市負債近 3,300 億，剛剛市長也特別強調財務的問題，你說自經區是高雄脫胎換骨最好的機會。我要請教市長，依照現在國民黨的自經區版本，哪一條稅收可以解決高雄負債問題？請市長回

答。

韓市長國瑜：

針對自由經濟貿易區，最近大家討論的非常多，我們的說帖也送到議會。

林議員智鴻：

我有看過。

韓市長國瑜：

我們也認為，如果自經區，政府真的願意試辦，現在立法委員 27 個立委並沒有提出哪一個區，我們拜託給高雄這個機會，整個 content（內容）的說貼已經出來了。

林議員智鴻：

我有收到，我看過了。

韓市長國瑜：

如果林智鴻議員同意的話，我請經濟發展局長簡短扼要給你說明。我們不能把角色扮演錯誤，你不是立法院，我這裡不是行政院。

林議員智鴻：

市長，我為什麼要質詢你這個議題？是因為你一直大聲疾呼說，假設自經區有過，希望優先在高雄，你也說自經區是高雄脫胎換骨的好機會，這些都是你講的話。所以我要具體問你，到底現在國民黨自經區版本裡面，哪一條稅收可以解決高雄目前負債問題，可以讓高雄脫胎換骨？這個是說帖沒有寫的，我想要跟你請教，這個是你沒有思考到的事情。

韓市長國瑜：

智鴻議員，我跟你報告，我們絕對不要把自己角色扮演錯誤，身為高雄市長和高雄市議會…。

林議員智鴻：

市長，如果你沒有大聲疾呼的話，我應該不會問你這個問題，但是你一直大聲疾呼，站在議員的職責，站在你市長的職責，我們本來就有對話的機會，本來就有質詢你的權利，這是我們的職責，這也是你的職責，所以我想具體請教你，哪一條稅可以？請具體回答。

韓市長國瑜：

這個我想請經濟發展局長快速簡短跟你報告。

林議員智鴻：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員的關心，自經區的推動主要在自由化和國際化，我們希望帶來更多

的人…。

林議員智鴻：

局長，哪一條稅？

經濟發展局伏局長和中：

這些稅最後會進入統籌分配款，加入高雄市的收入，但更重要的是，因為就業人口的增加帶動我們的消費。

林議員智鴻：

好，局長，你剛剛講到一個關鍵會進入統籌分配款，我唸法條給你聽，依照國民黨自經區版本第 38 條規定，「經許可為第一類指定事業自外國輸入特區內供營運之貨物及自用機器、設備等等，免徵關稅、貨物稅、營業稅…。」沒有財源，沒有任何一個稅收可以增加高雄市政府收入，也不會進入統籌分配款，請教哪一條可以成為解決高雄負債的稅收？

經濟發展局伏局長和中：

所以剛剛跟議員報告，我剛才已經特別強調，帶來的就業人口和周邊的經濟發展，會帶動整個高雄的發展進入統籌分配款，我有回答這個。

林議員智鴻：

好，我知道，我有預料答案你們會這樣回答。

經濟發展局伏局長和中：

我有回答到這個問題，謝謝。

林議員智鴻：

所以這三個稅收都是零，因為自由經濟的概念是減免稅務，免稅的概念，因此不會有稅收解決高雄負債問題。局長，你請坐。市長，這是一個觀念，這是一個法治，沒有稅收，怎麼解決高雄債務？請市長回答。

韓市長國瑜：

林智鴻議員，我覺得你都從很偏狹的點來看…。

林議員智鴻：

市長，我覺得你沒有考慮得很宏觀來看待問題。

韓市長國瑜：

我可以回答嗎？

林議員智鴻：

可以啊。

韓市長國瑜：

你剛才上上上題告訴我說，我當四個月的市長怎麼樣把高雄人變成 500 萬，我是市長不是魔術師，怎麼可能當四個月，市長把高雄人變成 500 萬，那是魔

術師的工作。但是自由經濟貿易區真的帶來大量就業機會，因為大量就業機會所有房地產、稅收、個人所得稅收通通提高，政府自然而然會得到更多的稅收，這是很自然的。我們一定要萬商雲集在高雄，希望全世界的商人一定要來高雄。

林議員智鴻：

市長，我知道你的職責，是一定要推廣自經區就好。

韓市長國瑜：

你現在上來就找這一點，稅收沒有增加，沒有辦法解決高雄負債，你為什麼不換另外一點來思考呢？

林議員智鴻：

市長，你沒有直接回答問題。

韓市長國瑜：

我有直接回答，我為什麼沒有直接回答？我有直接回答啊！

林議員智鴻：

因為這些話是你說的，高雄負債三千多億。

韓市長國瑜：

我們有大量創造大家都來這裡上班、來這裡創業，高雄經濟越來越繁榮，然後所有稅收和各方面的增加，我們為什麼不這樣做呢？

林議員智鴻：

好，我們看下一題，市長，現在眼前的橋頭科學園區，中央要支持 1,800 億…。

韓市長國瑜：

林智鴻議員，你林智鴻議員希望不希望高雄發大財？

林議員智鴻：

高雄發大財，大家都希望，問題是你要怎麼做，不是希望不希望，不是每天做夢就可以成真。

韓市長國瑜：

你如果希望高雄發大財，議會和市政府聯手，大家合作。

林議員智鴻：

市長，你的回答其實都千篇一律。市長，近在眼前的橋頭科學園區，1 萬 1,000 個工作機會，1,800 億的產值，市府只要做一件事情，叫做整個都市計畫審議變更，很簡單，中央就搬錢來了。你為什麼會情有獨鍾，充滿風險，充滿各種農產洗錢、醫療資源、洗產地、經濟制裁，中美貿易戰之下，經濟制裁的風險，這樣的情有獨鍾？可是近在眼前的高科技產業投資，就在高雄即將發生，預計 5 年的時間，只要市府積極一點把這些事情解決，大家就願意來投資了。你知道現在美國已經 2,000 億課關稅，接下來要運作三千多億課稅的問題，世界大

廠紛紛想說這個情況要怎麼辦，要撤出嗎？這不是高雄最好的機會嗎？請教市長，這不是高雄最好的機會嗎？我們看下一題…。

韓市長國瑜：

你不是要我回答嗎？

林議員智鴻：

我們看下一題，不用回答。

韓市長國瑜：

現在又不讓我回答，智鴻議員，我很誠懇想回答。

林議員智鴻：

市長，我還沒有問你問題，我剛剛只是表達我的看法。

韓市長國瑜：

好。

林議員智鴻：

市長，下一題，請教依照國民黨自經區版本，哪一條稅收可以直接讓市庫有收入來源？請市長回答。

韓市長國瑜：

請財政局李局長回答。

財政局李局長樑堅：

自經區的部分當然免關稅、免營業稅、免貨物稅，可是它有很多間接效益，包括地方稅的部分。

林議員智鴻：

所以你的答案是營業稅、貨物稅除掉。

財政局李局長樑堅：

但是它可以衍生其他的部分，因為廠商來以後會帶動其他產業進來投資。

林議員智鴻：

局長，你很專業，你是學者，我知道，直接回答哪一條稅收。

財政局李局長樑堅：

土地稅。

林議員智鴻：

土地稅是直接地方的稅收。接下來自經區，請教市長，你是不是要直接賣高雄市的土地來增加稅收？市長，請回答。

韓市長國瑜：

承蒙林智鴻議員的關切，橋頭科學園區我們非常重視，但是開餐廳不怕肚子大，對高雄市來講，除了橋頭科學園區，當然希望爭取自由經濟貿易區，這是

不衝突的，我們不會把雞蛋放在一個籃子裡，眼睛只有看著這個工業區，那個工業區，越多越好，只要能夠繁榮高雄的經濟。

林議員智鴻：

市長，你的說帖沒有提到各界對於風險上面怎麼因應，這是高雄市政府未來要面對的責任。市長，最後做一個小結論，自經區，你現在很期待自經區，它沒有辦法直接償還高雄的債務，這是我對自經區下的一個結論。請高閔琳議員繼續質詢。

高議員閔琳：

我簡單講兩件事，第一、上個星期在我的總質詢和康裕成議員的質詢當中，我們很明確指出觀光局主秘高美蘭女士，包括韓市長，至今還是沒有對外說明，在上任以後還是一樣在跟黃光芹女士喬版稅的事情，是不是已經逾越了行政的分際和倫理？高主秘在上任以後，根據黃光芹的說法還是一樣，還是在喬。今天希望市長和主秘能夠對外說明清楚，因為上個星期我們一戳破這個謊言之後，主秘和局長就跑給媒體追，到現在我們還是不知道，是不是高主秘上任之後繼續喬版稅？然後今天也沒有到場來說明，據我了解，好像主秘今天身體不適請假，我祝他早日康復。但是最重要的，到底在上任以後有沒有繼續喬版稅？逾越行政倫理的分際在喬私事、喬自己個人的利益，這個非常重要，要對外界說明。

最後，我特別要讚許市政團隊現在幫市長準備這個平板，不用再遞小抄，希望市長能夠好好面對議員的質詢，我認為你是有能力可以做好答詢的，看看潘孟安、看看鄭文燦，你沒有輸他們，只是你有沒有這個心、有沒有這個態度要專心在高雄市政上？如果你的高雄市政做得…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員智鴻：

市長，你任用人的自由，高主秘來任職這個部分沒有違法，你任用他的兒子趙秘書來任職也沒有違法，但是你卻創下一個全國首例，第一次用機要任用的方式，讓家人一起進到市府團隊。你告訴媒體說，趙秘書很年輕、很優秀，畢業於國外的大學，他很想要為高雄付出，我覺得高雄敞開雙手，歡迎任何優秀的年輕人來高雄奉獻付出。對於專業的人士要任職主秘協助市政府，我也很支持、很認同，問題是爭議點在高閔琳議員講的，他在任職期間喬版稅的爭議，到現在還是沒有說清楚。

再來，社會觀感的問題，到底為什麼母子可以同時用機要任用進到市府團隊裡面，如果市府團隊裡面有一些夫妻、父子，他經過公務人員考試進去沒有關

係，或者考試進去之後認識結為連理，那也沒有關係，那是考試進去，但是機要任用，這是社會觀感的問題。市長，你一直強調他們沒有特權，跟著你不會吃香喝辣，如果有特權你會直接開除他們，對於這樣的年輕人、這樣的專業人士，我們都相信他們不會展現特權。問題是特權在你的身上，你用特權讓母子同時機要任用進來高雄市政府，議會監督高雄市政府所有人，當時議長和市長都同意，任何的基層公務人員只要有需要都應該要到議會來備詢，這個部分的態度我們給予肯定。今天高主秘因為身體不適請病假，我們希望他早日康復，但是我要提醒市長，社會觀感這些都沒有違法，可是社會觀感自由公評。

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

我要特別強調，剛才高閔琳議員說，上星期觀光局高主秘有沒有協調、討論版稅？但是千萬不要忘記，上個星期已經把觀光局高主秘調到議會來了，但是康議員和高議員完全不提任何一個問題，現在不停的發言，把它導入好像公私不分，上個星期為什麼不直接問她呢？讓她在這邊枯坐，我覺得這個非常奇怪，為什麼不問她本人？他也準備好了。

第二個，趙子淵去年 9 月大學畢業，大學本科是學政治科學，去年 9 月來到高雄市幫我打選戰，打完之後我請他幫忙，他學政治科學，每天早上 8 點做到晚上 10 點，一天上班時間長達時 13、14 個小時，而且任用的資格只有五職等，一個月薪水 4 萬元。林智鴻議員你以前進到高雄市政府是幾職等？你自己想想看，還有幾位議員，就不要點破了，我們沒有任何特權。幾位議員，邱議員，你們自己思考我不想講，這樣一個年輕人給他一個機會，充滿熱情和理想，他做他的工作，他的母親在觀光局是負責聯合報整個旅遊主編，他媽媽做他媽媽的工作，趙子淵納自己的稅、高主秘納自己的稅，如果有任何特權來這裡吃香喝辣，想要享受特權，對不起！我立刻開除。

再來，我用的人如果有貪污狀況發生，我立刻移送法辦，議會議員要相信我，用人是我的權利，我用人一定會把操守、熱情、專業放在前面，包括我本人，如果你們動不動就用有色的眼光，造成這些人心理壓力他不幹了、離職了。請問議員，你會快樂嗎？我覺得你不像心態不健康的人，我感覺你是很陽光的，你好好監督有沒有特權、有沒有偷懶、有沒有貪腐、有沒有挾著市長室的光環在外面胡作非為？既然我韓國瑜當市長，我用人請議會尊重我用人的權利，而且所有的人一定要愛惜羽毛、珍惜機會，為高雄市全力來打拼，各位議員，我們的團隊說到做到，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

市長，每個人的見解不同，如果是我，你看趙子淵有沒有弟弟，如果他的學歷、品行、操守、能力都很好，你可以再聘用他，用人唯才，你全權負責、一肩承擔，成敗都由你負責，這個有什麼好講的？說正經的，觀光局長，現在陸客越來越多，這是不可否認的，聽到的都是愛河、愛河，只要觀光客來到高雄就是要去愛河，難道都不想把愛河整頓擴大嗎？今天觀光客來到愛河都只有去國賓那一小段而已，那一條叫民生路，民生路接中正路、中正路接七賢路，七賢路和建國路是不是要回去評估？這個不需要花很多錢，設計一些吸引人的景點，譬如露天啤酒、露天咖啡或者一些有特色的攤販、商店街等等，把它延長下去，讓人家覺得來愛河有意義，那裡短短的說不定連 500 公尺都沒有，陸客一直進來了，這種應該做的事情，是不是研考會主委回去研究看看？這個比較實在，對不對？不然陸客來，大家也都想要去愛河，只要去過愛河，都會失望回去，對不對？他會想要再來嗎？好不好？休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

市長，我在這裡一直講到人生的價值觀，包括議員也好、議長也好、市長也好，市民朋友、選民他們用非常寶貴的一票來支持我們當議員、當議長、當市長。我相信市長包括任何一個人在出生時就有各自的命運，很多以前的人會講你出生時就帶什麼命，應該大家都很清楚。我要跟市長講一個重點，要擔任高雄市長不是那麼簡單的工作，我相信百姓是非常的用心，用他們寶貴的這一票來選我們當議員、當市長，當然百姓的期待是期待你在市長的執政當中所帶領的團隊，在過去政府做得不夠理想的部分，怎麼樣在未來完成得更好，讓我們的百姓更加認定市長所帶領的團隊，把整個大高雄市所有大大小小的建設，怎麼樣來彌補過去還沒有完成的如何來完成，這是高雄市民朋友所期待的。包括期待你當選市長，怎麼樣在 4 年內把市民朋友服務好，這個我相信是市民朋友最期待的，我也覺得在非常寶貴的選票當中要知道我們的價值在哪裡，我們的價值不是當市長的價值，是要怎麼樣讓市民朋友對我們的期待得到肯定，未來要怎麼樣帶領，讓高雄市民朋友鼓掌受到肯定，我相信漢忠和市長一樣。

很多人不知道漢忠選舉的過程跟一般不一樣，要講一個我的過程，大家覺得漢忠你是怎麼走過議員的路？第一次要選縣議員，我相信任何一個人都覺得漢忠是出來玩假的，我要跟大家講一件事，我去天公廟求，去擲爻說我要選議員來替百姓服務，是不是天公祖保佑我有機會來替大家服務？我在這個議會十幾年當中，今天才來說出我選舉的過程，當初要去登記需要 20 萬元，去跟 5 個人借 20 萬元來走過這個選舉的路。在這裡我相信天公祖包括所有眾神也很誠心的支持漢忠，讓百姓肯定漢忠來替大高雄的市民服務，這是漢忠到目前耿耿

於懷的，覺得這是非常寶貴的東西，我們要珍惜。包括市長，我也覺得你要很珍惜這八、九十萬的選民來支持你當高雄市長，要怎麼樣來帶領整個高雄市的大方向？這個火車頭要怎麼樣來往前走？這是我們的期待。

市長，我相信也很期待你未來要怎麼樣把高雄市帶領好，包括議長要怎麼樣帶領高雄市議會把地方監督好，這是我們的責任。市長，是不是你可以簡單答復你的感想？我提供你的那種看法有沒有同樣的感受？同樣感受到百姓給我們的肯定，是不是有這種肯定？市長，你簡單答復一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝張議員漢忠的鞭策跟質詢，我受到選民的託付，其實我心裡的壓力都非常的沉重，就是去年 11 月 24 日當選的那一天晚上我完全沒有笑出來，看我的表情是非常嚴肅，因為我知道絕大多數的市民朋友把票投給韓國瑜是投了一個希望。這幾個月以來我們真的做得很認真，你看我們的團隊，很多局處長都是拼了命在幹，當然有人要唱衰我們，其實唱衰高雄市長韓國瑜、唱衰我們的團隊對高雄沒有任何幫助。

我們有幾個指標，我跟漢忠議員報告一下，我們現在飯店的住房從春節一直都是全台灣第一名；第二、觀光客的成長也是全台灣第一名；第三、中華民國工業總會要來高雄投資 1,600 億元，但是他內部開會開了兩次，大家去討論如何在高雄擴大投資，另外還有 500 億元準備討論，合起來就是 2,100 億元要在高雄投資。為什麼？他們覺得高雄充滿了希望；第四、農產品、漁產品、花卉，還有下面的家畜，雞肉、鴨肉、魚肉、雞蛋、豬肉，我們的農、漁、畜開始準備外銷，成長也是全國第一。現在外面來的觀光客，海內外來高雄觀光的，為什麼？漢忠議員，他們對我們有興趣、對我們好奇，覺得高雄是一個很棒、很神奇的城市，還有他們過去為什麼沒有注意到高雄？他們有的時候自己會問自己，所以他們願意來高雄觀光旅遊。漢忠議員，你如果有空從鳳山區看所有的夜市跟餐廳，包括過去賣珠寶的、紀念品的沒有遊覽車，現在 5 輛、10 輛遊覽車、20 輛都在那個地方，觀光客越來越多，所以我覺得高雄充滿了機會，真的是充滿了希望。而且高雄的潛力沒有發揮，所以我覺得太可惜，我們應該一起，議會跟市政府聯手起來把正能量告訴高雄、告訴全台灣、告訴全世界，而不是負能量，一直唱衰對高雄沒有幫助，新的團隊沒有任何私人的慾望，跟漢忠議員報告，我們會全力打拼，為了高雄、為了我們的子孫，好不好？謝謝。

張議員漢忠：

謝謝。韓市長其實我剛才講的重點，人民用非常寶貴的一票來支持我們擔任

市長包括擔任議員，這是百姓的期待，要怎麼做到讓百姓肯定，這是我們的目的、目標。

接下來，在這裡要講到河川總量管制，我一直在講中央政府包括地方政府也很期待整體河川的總量管制。我先 show 幾張照片給各位參考，這是中央政府給的總量管制的相關辦法，包括如何管制新設的污溝或是工廠排放的廢水量，這是中央政府目前訂定的標準。我在這裡先舉一個例子，鳳山溪在原縣政府時代，包括縣市合併之後，已經將鳳山溪整治好，讓鳳山市民非常肯定，當然在肯定的過程中，實際上源頭大排附近的住戶，包括牛稠埔，甚至是工廠排出來的污水，因為工廠沒有做好污水處理，可能會影響到源頭，這是我提供坌埔大排目前的情況。

我拜託水利局長，包括相關單位，要怎麼樣跟中央配合做總量管制，目前高雄市的後勁溪有做總量管制，鳳山溪要如何做好總量管制，政府花這麼多金錢和精力，讓鳳山溪的整治受到大家的肯定，未來在源頭的部分要如何做好總量管制，讓排入鳳山溪的廢水不再造成鳳山溪的污染，鳳山溪目前受到大家的肯定，但是目前排放的污水還是有臭味，局長，你們何時可以達到鳳山溪總量管制的方向？局長，請答復。

主席（許議長崑源）：

水利局長，請答復。

水利局李局長戎威：

總量管制的部分，我們會跟環保局一起努力，我們用工程的方法，包括截流以及污水下水道的部分，其他管制的部分，我們會跟環保局一起合作。

張議員漢忠：

局長，和環保局一起合作達到總量管制的目標，需要多久的時間才能實現呢？

水利局李局長戎威：

這可能需要整體性的規劃，包括需要知道所有污染的來源有多少、總量有多少，污染水質的到底是什麼物質，還有根據水量來換算一個可以排放的總量，這部分需要一些環保法規來支持，我們會用工程及環保的手段一起來達成這個目的。

張議員漢忠：

可以結合環保局把排放的污水量達到標準，是不是？

水利局李局長戎威：

我們可以跟環保局一起合作，到底水量和水質要怎麼去搭配，達到不會污染、不會發臭的目標，我們一起來努力。

張議員漢忠：

其實目前鳳山溪可能要達到這個目標有難度，因為目前坌埔大排前面有一些小型工廠，有時候污水處理得不是很理想，從暗管偷偷排放出來，如果沒去注意也拿他沒辦法，是不是可以去了解他們有沒有偷排放廢水？

水利局李局長戎威：

這部分我們可以先做一個普查，看看到底排放的水質和水量是什麼樣的狀況，再做進一步的規劃和檢討。

張議員漢忠：

局長，我現在期待的是，政府用這麼大的經費來整治鳳山溪，如果從源頭沒有整治好排放出來的污水，那就浪費了政府用這麼大的心力去整治鳳山溪，局長請坐。

水利局李局長戎威：

是，謝謝。

張議員漢忠：

市長，我要說中崙社區，路平我非常期待，副市長當初去中崙二路會勘之後，整個大高雄市路平的部分，我以鳳山中崙社區來舉例，目前我 show 出來的一路、三路、五路都將近 20 年沒有刨鋪過，市長之前將中崙二路刨鋪完成，受到大家的肯定，當然用路人在中崙社區使用的道路不只是中崙二路而已，還有一路、三路、五路，但是我們將中崙二路刨鋪完成，受到大家的肯定，覺得韓市長效率很好，把中崙二路刨鋪得非常順暢。但是我要說的是，中崙一路也有二十幾年，從中崙社區開始到現在都未曾刨鋪過，我要提供給你們參考，刨鋪道路要怎麼去編列預算，重視用路人使用的道路。中崙社區有好幾條道路，但是只刨鋪一條而已，百姓認定已經路平了，但是這裡將近二十幾年都沒有刨鋪，最近我在議會一直爭取中崙社區的道路都沒有刨鋪，但是市長就任之後刨鋪了中崙二路。我 show 一下中崙一路、五路，中崙四路已經刨鋪完成，是不是請市長還是工務局長答復？

韓市長國瑜：

我現在責成李四川副市長向你報告一下，我們怎麼做中崙一路、三路和五路的計畫，好不好？

李副市長四川：

針對中崙二路我們已經去鋪平，一路、三路、五路的部分我們先錄案，我們也會檢討預算，上一次議長也指示，假設鋪路的預算不足，議會同意追加減預算或是用墊付的部分，我們會儘快做刨鋪，好不好？

主席（許議長崑源）：

李副市長，這個議會絕對百分之百贊成，你們儘管做。

張議員漢忠：

副市長，其實高雄市還有很多道路不平，我只是用中崙社區來舉例，剛才議長也說到預算，其實工務局應該多編列一些預算，我只是舉中崙社區的道路來做比較及參考，鳳山甚至包括整個大高雄市不平的路面非常多，如果預算編不夠，我相信你們也鋪不了幾條路，所以預算一定要重視。包括地方的區長，我相信區長是最基層的，他們最清楚哪條路需要改善，我相信區長是最直接的，在市政會議當中，是不是請區長提供每條道路需要刨鋪的路段，因為區長是最基層的，他最清楚哪條路到底要不要刨鋪，不需要刨鋪的就不要浪費預算。過去我曾經看過一條道路，其實很好卻還要刨鋪，非常浪費，我非常惋惜這種不應該刨鋪的道路卻做刨鋪，應該刨鋪的道路卻沒有刨鋪，這是我的期待。我在這裡要麻煩副市長，包括工務局局長、養工處處長要多加討論，甚至跟區長討論哪條道路是需要刨鋪，讓用路人在行車當中比較順暢，這也是對市政府的肯定，所以道路的部分拜託你了。

再來，本席現在要說的這個議題，水利局長應該知道，就是俗語說的無人溝。為什麼叫做無人溝？過去無人溝是農田水利會的灌溉溝渠。在大高雄持續開發之下，目前不再供灌溉之用，所以就沒有灌溉溝了，這些溝渠就變成區域排水，水利局等於是區域排水的管理單位。現在這條水溝就變成人家說的區域排水，不但長期缺乏整治，環境也沒有做好整頓，這個地方就造成非常多困擾的原因，我提供給大家作參考。過去是農田水利會的灌溉溝渠，現在變成區域排水，為什麼這些土地又叫做無人溝？因為現在變為中華民國的財產，就是中華民國政府的土地，區域排水是提供民眾平時排水之用。我們會勘完之後，結果國有財產署卻說，我無償提供土地給你們做水溝，我沒有責任再幫你們清水溝了，就是他只提供土地給我們做水溝，他沒有責任來清我們的水溝。日前我也跟水利局長說到這個重點，我相信這個重點有很多問題，之前我在小組也跟局長提到廢圳的問題，像這種水溝我們可以分流排入大排，不用再排到區域排水裡，我們是不是可以評估看看，未來水溝不用就把它廢圳。因為它是國有財產署的土地，假如沒有廢圳的話，民眾想要向國有財產署分割價購，當然是不可能的事，所以水利局經過檢討水溝不用以後，我們就可以把這條水溝廢圳，區域排水也一併廢掉，廢掉之後，國有財產署才可以分割讓售給百姓，當然在廢圳之後，土地就可以整個重新規劃，屆時大環境都不一樣了。

日前我也跟李局長說廢圳程序怎樣簡化，我們可以評估不用的溝渠來做廢圳，再把排水匯流到其他的大排，這段區域排水就不再用了，屆時我們就可以廢圳。局長，我之前也有找科長去現場會勘，他也認同不趕快整頓的話，有造

成登革熱的疑慮，我本來也要麻煩環保局長，現在環保局的登革熱開單都罰地主，局長，是不是登革熱開單都罰地主？本來發文叫國有財產署來清水溝，他說沒有責任清你們的水溝，我原本想說我們就用登革熱紅單開罰，讓他出來清疏，是不是能罰地主叫他來清這條水溝？那天我跟水利局長討論之後，雖然區域排水管理單位是高雄市水利局，當然水利局應該要把這條水溝整治好，讓百姓能肯定政府做的事情。李局長，未來像我舉的這種例子，我只是用一個單位舉例而已，鳳山包括整個大高雄市這種案例非常多，我們是不是要真的檢討水溝的問題？局長，請答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員長期關心水利溝的事情，我認為這個個案可能要立刻去清疏，這個禮拜我們就會派工去做，因為土地的問題是國有財產署，還有灌溉是屬於農田水利會的部分，這個部分我會召開會議把兩個單位都找來，看看大家怎麼分攤，不過目前為止它已經做市區排水使用的部分，我們水利局會先進行清疏維護環境的衛生，以上報告。

張議員漢忠：

局長，我們的討論是要去找水利會，像這種水溝，水利會財產還是很多，當水利會有很多這種財產時，如果沒有廢圳的話，水利會無法賣給任何一位百姓，就是這種水溝沒有廢圳，水利會也沒辦法分割讓售給百姓，所以這種溝渠沒作用就可以分流到大排，麻煩局長、水利會和相關單位要討論溝渠需不需要，再看看是否能廢圳，以上。

另外，這個應該屬於水利局和養工處，我要提供給你們參考的是牛稠埔一個坌埔大排社區，過去整個社區裡面都是農業區，但是在經過重劃之後，現在牛稠埔是大樓林立，牛稠埔大量建築出現以後，我要拜託水利局和養工處，當時我們爭取道路規劃後，它變成非常適合民眾運動的空間，從完工到目前為止，我們一直期待能增設路燈。之前副市長來我的服務處時，我也跟他談到高雄市政府，水利局、觀光局及環保局都是屬於高雄市政府，所有局處的上面是高雄市政府，高雄市涵蓋各局處，所以我們不要分這是觀光局的，那是水利局的，而這個是工務局的，我期待所有業務共同來檢討改善，道路不要區分是養工處或水利局，所以水利局和養工處是不是可以檢討經費怎樣分攤，怎樣把路燈設計到讓百姓肯定，同時讓百姓在那裡走路都非常順暢，結果一直講到現在都沒有重視路燈的問題。工務局長、水利局長，我提供這個地方，我們來研議路燈怎樣增設，這個誰要答復？

韓市長國瑜：

由吳局長來答復，謝謝漢忠議員。

主席（許議長崑源）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝張議員對防汛道路的關心，這個我們和水利局有分工，就是防汛道路的所有道路維護、路燈維護及設置，剛好水利局李局長也坐在我旁邊，所以我們都有分工好了，李局長這邊也願意來現勘，如果有設置的需求，水利局會來協助，以上。

張議員漢忠：

局長，謝謝。因為我非常的期待，我期待任何相關的局處遇到問題時，我們都要互相協力，怎樣把工程完成，完成之後，我們不要說這是工務局，那是水利局的，包括什麼局都不要管，我們怎樣在經費可以做研議，看是水利局和工務局要共同分攤，還是怎樣做，重點是要怎麼完成，這才是我們的目的。我在這裡感謝市府團隊，我所提供的大方向是怎樣對高雄市民有幫助、對高雄市民有需要，這是我期待的。

我們很感謝台鐵，目前鳳山的人口最多，現在都委會已經通過要在鳳山火車站建設一個國民運動中心，包括電影院和百貨公司，鳳山人很期待鐵改局台鐵公司結合目前鳳山火車站 85 期的重劃，85 期重劃當中我很期待，目前我們所規劃的這些，包括它什麼時候要動工、什麼時候要完成？鳳山火車站具有指標性，它是鳳山的地標，我相信未來把這個地方按照我們的計畫，都委會已經核准要興建地下 6 樓和地上 10 樓的國民運動中心，包括電影院。鳳山的電影院，我們小時候的印象鳳山的電影院最多，目前電影因為受到整個環境變遷的影響，現在已經消失到都沒有了，鳳山的電影院曾經很風行，包括鳳山戲院、東亞戲院、新興戲院、成功戲院、合作戲院，曾經都是鳳山戲院的指標。

這個地方完成之後，拜託市政府怎樣來結合民間投資，鳳山車站是一個指標，這是鳳山的門面、火車站的門面，這是鳳山未來的規劃，這個是現在鳳山火車站的規劃圖，完成之後就是這個樣子。鳳山火車站這個指標能夠如期完成是鳳山人很期待的事，市長，你有沒有信心把鳳山車站的工程如期完成？

韓市長國瑜：

謝謝張漢忠議員，我們一定會全力配合，台鐵要商業發展的目標和高雄市民的期待雙方面都要顧及，我們請都發局專案負責追蹤這個案子，我們樂觀其成，希望鳳山能夠有更多發展這種商業地標出現，請都發局林局長說明。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

都市發展局林局長裕益：

張議員很關心鳳山車站的進度，目前是中央交通部鐵道局興辦，都發局協助它整個都市設計的審議已經完成了，4 月 29 日修正成果已經送進來，我們最後做確認，大概開發許可就會通過。目前依照鐵道局的規劃進度，我們發包的時間是在今年 10 月，交通部鐵道局規劃在今年 10 月，這中間還包括它要和市府申請相關的建照部分。目前這個進度就像議員說的，這是一個地標性的建物，過去在都市設計審議之前，整個造型都有徵詢過，也有辦過公聽會，台鐵鐵道局目前這個規劃裡面它是屬於兩棟式的建築物，包括議員所關心的電影院在這個大樓裡面都有規劃，未來我們會和交通部積極配合，希望能夠如期發包和完工。完工的時間，它的工期是 33 個月，如果開始動工之後，預計在 111 年的下半年應該可以完成。

張議員漢忠：

謝謝局長，它預定 9 月動工？

都市發展局林局長裕益：

交通部的規劃是 10 月。

張議員漢忠：

規劃 10 月，它預定在 110 年…。

都市發展局林局長裕益：

那個是發包，發包後預計一、二個月之後就會動工。

張議員漢忠：

地政局長，85 期重劃就是火車站這個地方，火車站這裡很多市民都很關心，鐵改局他們非常有誠意，在 85 期重劃當中很多市民可能不了解，它在重劃過程當中，重劃之後地主可以分回九成。地政局長，全國之中這個重劃可能是目前全國最優惠的，就是鳳山 85 期重劃，地主可以分九成。局長，但是還有一些沒有處理的，目前他們的情況是解決到什麼程度？

地政局黃局長進雄：

謝謝張議員對 85 期重劃區的關心，重劃之後分配的地方，我們都已經公告了，公告期滿都已經確定，當然有一些有異議的案件正在處理當中，只有剩下幾件而已，這個問題很快就會解決。工程的部分成三個工區，第一個工區現在的進度…。

張議員漢忠：

等於車專一、車專二、車專三。

地政局黃局長進雄：

對！車專一的部分是整塊做站體，他們分配的部分有一部分是靠近文衡路和曹公路的旁邊那裡，這裡原本是外面的商業區和住宅區被劃到整體開發區裡面，所以他們也可以分配，張議員提到那個地方分配的成數會比較高，原因就在這裡。第一個工區的部分還有剩下幾間地上物還沒有拆遷，所以第一個工區的進度是 32%、第二個工區 75%、第三個工區等到拆除完畢，我們就可以開始施工，現在最重要的是文衡路通曹公路這一段，我們希望今年 6 月可以打通，目前可以讓他們通行。

張議員漢忠：

只有機車而已。

地政局黃局長進雄：

只有機車而已，希望今年 6 月能夠打通，讓這邊的交通能夠更順暢，整個地區因為這裡只有 7.9 公頃而已，8 公頃左右，但是對於整個大鳳山地區的交通網路和地標，還有車站的形塑都非常重要，現在有幾間地上物的部分我們還要再溝通，拆除以後這個工程就會儘快施工。

張議員漢忠：

局長，為了這幾間我們會耽誤到工期嗎？

地政局黃局長進雄：

因為他們現在正在訴訟當中，我們的部分是希望想盡其他的方法，像第二工區裡面上次也有和他們溝通，都發局有提供建國新城的房舍是不是可以搬到那個地方去？這個我們都有做過，可是他起先答應後來又反悔了，我們還會持續和他們溝通，等到道路完成以後，點交土地給他，我們整個拆遷的部分就會強制來執行。

張議員漢忠：

局長，我認為這個地方包括上次我們和都發局在規劃當中，我覺得很可惜的是，在鳳山曹公圳的整治當中，我們在整治完成之後，我們把博愛路規劃為 15 米的道路當中，你都沒有去參考地緣關係，就直接規劃在曹公圳的旁邊，結果好在我們里長有反映，然後去協助後，把那個 15 米改成為 12 米，當然 15 米改成 12 米就不會影響到曹公圳當初整治的問題，所以我覺得在這個地方過去，包括未來我們在規劃當中，真的要跟地方溝通，你就是跟地方沒有溝通才會造成不好的現象，當初過去那個規劃當中，可能我們都發局跟工務局在規劃當中沒有想得很周全，過去我們曹公圳在整頓時，我們剛好從路口那裡開發到溪邊，幸好我們里長後來有來反映，才不會造成後面很大的問題和不好的後果。我在這裡麻煩工務局，可能市民朋友也不是很清楚，我們有一些合法房屋的問題，過去我一直期待我們鳳山的合法房屋，都發局已經通過建築法規了，

這是 62 年才有的嘛！但是這次鳳山車站這裡的人，我要跟大家講的是，你們真的很有福氣，我們目前地上物的補償是用 62 年 9 月 30 日之前，就已經用合法房屋的標準來完成補償。局長，是不是用 62 年 9 月 30 日之前的標準補償了，局長，是不是？

地政局黃局長進雄：

這個是依照 101 年，高雄市有一個高雄市拆遷工程的自治條例裡面的補償標準來跟他們補償的。所以張議員講到曹公圳旁邊那一條 15 米的道路，其實道路是等寬，是把原來曹公圳做好的設施把它保留，剩下的就留下來當做道路，這個跟張議員做報告，這個都已經有解決了，將來施工的時候，也是照這樣契合地方的民意去做施工跟變更。另外就是中正路那個地方，那邊的道路本來那裡還有一些房子，那些都已經拆掉了，現在工程剛好在施工。張議員也應該了解那裡的情形，如果要拆這些房子，當然需要很長時間的溝通，才有辦法把這些建築物一一的拆除，因為原本他們那裡都是合法的房子，所以為了整個交通的問題，所以才會把它劃分到整體開發地區裡面來，當然劃分的時候，就會把它分到適當的地方，像他們面向中正路的部分，其實他們都是分到車站旁邊，都是相當好的地方。

張議員漢忠：

其實我們在這裡說鳳山人也很有福氣，所以我剛剛講到的，土地要分到九成的人，鳳山應該是全國第一個地方。再來，我要麻煩交通局，我現在要拜託，我要提供的就是交通局當初的設計，讓用路人在炎熱的天氣下，他騎車在停等紅綠燈的時候，有設計遮雨棚讓這些百姓不要受到太陽的影響，所以交通局設計這個，其實是對機車用路人的關心，這個要跟你們肯定。當然我要提的是，但是有一個部分就是，現在設計的這個遮雨棚，如果遇到颱風就要把它收起來，所以我的看法就是，遇到颱風來臨要收起來的當中，是不是會浪費我們很多的時間，包括我們的金錢，所以我們是不是可以來設計一個不怕颱風來臨的。局長，像目前這地方的設計，據我所知道全高雄市可能只有一座而已，局長，是不是全高雄市只有這一座？

交通局鄭局長永祥：

對，從 102 年試辦的時候到現在只有這一座。

張議員漢忠：

只有這一座嘛！這一座是在南京路上，在南京路忠孝國中的對面，只有這一座而已，當初我們的媒體在批評，你知道嘛！媒體跟我們批評說，為什麼我們的樹木把它修剪到沒有樹葉，我們再去設計這個遮雨棚，讓用路人不要曬到太陽，雖然媒體都在批評，但是經過了批評，我們要知道他們批評的重點，我們

是不是要知道未來要做這個設計的話，我也期待設計比較多座的遮雨棚給用路人，讓他們比較不用擔心在停等紅燈時會曬到太陽，因為夏天的太陽很大，曬到會非常的不舒服，是不是我們有計畫未來整個大高雄地區要多做幾座，你們有沒有要多設計幾座遮雨棚？

交通局鄭局長永祥：

謝謝張議員對機車用路人在停等紅綠燈的時候太陽曝曬的問題。的確這個問題我們之前在局裡面就已經有關心到，所以在 102 年有試辦，就如同議員提到的，其實除了颱風之外，它只要碰到下雨的時候，那邊會積水，所以可能會產生一些安全的疑慮。另外夜間照明還有那些限高車輛過去的時候，都有碰過一些狀況，我們覺得以目前來說，它比較沒有辦法達到我們當初設定的效果，所以我們那時候是想有沒有可能在路口那個地方的樹蔭的這個部分能夠去強化。再來就是紅綠燈停等的時間，我們儘量在週期的時間上，依照合理的時間去縮短，不要讓他停等太久，因為畢竟這個部分，其實希望避免曝曬的這種問題，可能會衍生一些安全的，或者是景觀的問題。

張議員漢忠：

我要提供的就是，我們在設計當中，我們要去檢討，包括專家也好，包括專業在設計的過程中，不要設計完以後，我要說的重點是，我們遇到下雨也好、颱風來襲也好，還要排人力來收這個遮雨棚，我現在說的重點是這裡。局長，我期待以後能多設計幾個這種遮雨棚，這是用路人的需求，就是不要在大太陽底下停等紅燈，我是期待這個。

再來，警察局長，我在這裡要麻煩，我常常跟警察局跟交通局討論相關的業務，就是有關紅燈右轉，其實紅燈右轉只是法規上要受到處分，如果騎機車紅燈右轉比照闖紅燈，但是局長你有沒有去想到，我先舉一個例子，國泰路要轉重劃區的議會路，機車紅燈右轉，它會不會影響到所有的交通，它是不是可以疏散交通，我覺得一定可以疏散交通。現在我們的交通法規上，我們汽車要右轉要先轉到機車道，你紅燈右轉機車不能動，就會擋在那裡，是不是會影響到交通，然後沒有辦法順暢。你機車右轉，他會面臨到開紅單，就是紅燈右轉的紅單，這個中央的法規，我們沒辦法去修改，我們跟交通局來研議那個號誌，讓機車可以直接右轉。這個法規是很誇張的問題，因為汽車可以右轉，機車不能右轉，這個法規是不是他們沒有想到機車怎麼不能右轉，然後汽車卻可以右轉。其實機車右轉又不會影響到任何的交通，也不會妨害到用路人的行車安全，全部都不會，包括每一個巷道，包括大路口的機車右轉絕對不會影響交通，我們可以跟交通局來討論，因為這個法規上沒有辦法去改變，他們要去改變是很困難的事情，是不是跟交通局來研議我們的號誌就直接指向可以右轉？這樣

的話，我們的警察就不會在那裡攔機車右轉。我跟你說，我在這裡被我們的兄弟攔過 3 次，我在這裡要回去，摩托車騎著就攔我 3 次，真的，機車右轉，我不是在說我，是說這一種，真的，我們要去注意到，交通有影響的，我絕對贊成我們來開紅單，都沒有影響交通的被開這個紅單，百姓在心態上感受不好，紅燈右轉就算闖紅燈，是不是局長跟交通局長來研議一套號誌，那個箭頭可以直接右轉，這個我們可以來改。局長，是不是交通局…，還是先答復一下？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

有關紅燈右轉的部分，目前我們還是要照規定來開單，但是議員剛剛提到的，我們是不是跟交通局來研究用號誌讓他能夠合法的來右轉？這個我們再跟交通局來做研究。

張議員漢忠：

研究那個號誌可以直接右轉。

警察局李局長永癸：

是。

張議員漢忠：

來研議嗎？

警察局李局長永癸：

好。

張議員漢忠：

謝謝。

警察局李局長永癸：

謝謝。

張議員漢忠：

以上，謝謝。

主席（許議長崑源）：

早上議程結束，散會。（敲槌）

八、第 3 屆第 1 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 108 年 5 月 14 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（王議員義雄、童議員燕珍、陳議員幸富）

主席（陸副議長淑美）：

開會。（敲槌）首先，第一位請王議員義雄質詢，請發言。

王議員義雄：

市長就職 4 個月以來做了什麼，請各位看兩側的大螢幕，這個在市政府的官網以及網路上也有登載，拼經濟的部分因為資料非常冗長，無法一一列出，僅列出這幾項，請大家看螢幕。本席有小小的感想提供給大家來省思，三十幾年的執政與 5 個月的執政，有誰能告訴我，30 年來民進黨為高雄做了什麼？執政 5 個月勝民進黨執政三十幾年。以上 4 個月以來的傲人成績林林總總、洋洋灑灑、歷歷在目，無庸置疑，事實勝於雄辯，不可抹滅，績效非常卓著，令人刮目相看，本席給予市長六顆星，分數打 101 分，多 1 分是給市長最高的評價，是有魄力、有能力、有毅力、有決心、有擔當、有格局、有大有為的智慧、大立大破、具有領導統御能力、目標堅定、深思熟慮、有國際觀、一心為市民生計打拼、苦民所苦、民之所欲的市長，不像電視上所稱的「鄉民女神」黃捷議員給市長表現成績分數只給 2 分，不知道他的評價標準在哪裡？

近幾個月來，面對報章媒體、網路不實的指控、凌遲、抹黑、抹紅、抹白、抹黃、打壓、胡扯，市長都能夠冷靜以對、排山倒海衝破黑暗，迎向黎明，所以本席給予市長最高的分數是不為過的。本席在市政總質詢的此時此刻給予市長最大的勉勵與讚許，市府成效卓越，非一日之寒，近期與會的局處長與主委，全體請起立，我們給市長拍手鼓掌，請起立，我們拍手鼓掌。謝謝大家熱烈的掌聲。請市長簡單談談這 4 個月以來你推動所謂的「貨賣得出去、人進得來、高雄發大財」的政策，提出你內心的感觸。請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王議員義雄，這個鼓掌我不敢當，真的不敢當，民選的市長、民選的議員再怎麼樣幫市民打拼都是應該的，我相信高雄市民投票給你、原住民同胞投票給你、市民投票給我或者投給其他議員，包括我們的主席都是一樣，都希望幫高雄市民來做事。

這 4 個月以來，其實我一直在執行「人進來、貨出去」，這是剛開始，也就是我所擔憂的庶民經濟。我覺得如果從一個社會結構來看，基層的民眾過得好，整個社會都會過得好，因為基層很容易被忽略，基層包括農民、漁民、勞工，還有小個體商，庶民經濟也包括所謂的批發、零售、物流等等，如果這些人生活能過得好，大致上來講這個社會就能夠過得比較富庶一點。

再來，很多弱勢族群長期被忽略，像我們如果去育幼院關心一下沒有爸爸媽媽的孩子，我相信全高雄市，甚至擴大一點來看，大家對沒有父母親的孩子都會關切，這是一個心理的問題。

我們「貨出去」一直在進行，到目前為止，根據農業局和海洋局所統計的資料，我們的貨一直不停的出去，接下來還要特別搶攻鮮花、花卉與家畜這一塊，就是所謂高雄特產的部分。我說過包括雞肉、鴨肉，還有豬肉、鵝肉、雞蛋，如果我們有多餘的量，我們就儘可能把它賣出去，到目前為止我們所接觸的買家都有相當不錯的反應，因為台灣這些農漁產品品質非常好，非常非常好，可是過去苦於沒有比較多的外銷訂單。像上個星期澳門一群人過來採訪我本人，他們是一些大老闆，我就問，請問你們的雞肉、鴨肉、魚肉一年貿易額是多少？大老闆不知道，馬上打電話回去問，才發現他們一年大概要進口 2 億美金，約 60 億台幣的雞肉、鴨肉和豬肉，我說那你可不可以把一些訂單轉給我們高雄？他說當然沒問題，他說對我們來講跟誰買都是一樣的。所以我覺得我們「貨出去」這一塊，市政府過去本來只有輔導農漁民就好，並沒有像我們這樣子做，所以現在我們主動幫忙搶訂單，這個推力很重要。

那麼「人進來」呢？這部分更讓我們非常感動，現在整個高雄市可以說有很多不同國家的人都來高雄，我們隨便在街上看，過去一些土產、伴手禮店門口都沒有什麼人、沒有遊覽車，最近非常多，像幾個景點例如愛河旁邊、六合夜市以及三山－旗山、岡山、鳳山就有很多遊客。上個星期廈門來的客運、大型的 Cruise 也來了，帶了兩千多個客人來。當然這一次是第一次，停留時間不長，但是下一、兩個月又有大型郵輪要來，一來就帶兩、三千人進來，對高雄來說，只要來自海內外的客人願意來高雄，我們都非常歡欣鼓舞。

現在有幾個指標，高雄現在在全台灣都是最好的，飯店住房的增長率以及 ATM 在銀行領錢的系統，還有所有飯店所登記的外賓，應該都是最高的，這幾個數字可以反映出來。還有海內外的關注度，觀光客對高雄突然有了興趣、好奇，所以願意來。我舉一個例子，這兩天一對新加坡夫妻突然又來高雄，他們為什麼來？因為他們想幫助孤兒院、育幼院，他們看到高雄的報導，看到大寮、永安育幼院的故事，他們是新加坡人，他們看到這個故事非常感動，他們願意捐 10 萬元美金、約 300 萬元台幣給這些孤兒院。如果高雄沒有宣傳出去，

這對新加坡夫妻就不會了解高雄有一個永安育幼院，裡面有三十幾個孩子沒有爸爸媽媽，所以他們的愛心被喚醒了，這些都是人一直不停進來高雄的例證，我只舉一個很小很小的例子。

所以這 4 個月以來貨出去、人進來，我們覺得各項指標一直都在快速成長，我們希望能夠維護這樣成長的趨勢，為什麼要維護？如果我們沒有辦法維護它，讓它衰退的話，高雄的經濟就會受到影響，可是我也向義雄議員報告，光是靠這個，高雄不會發大財，沒有辦法，高雄要發大財還是在產業升級，所以我們才會提出自由經濟貿易區，如果中央要辦，拜託能不能選高雄，這個就會牽扯到很多人來高雄投資，如果產業、企業都願意來高雄投資，高雄內部有一個小新加坡，像這樣子，對於高雄的未來發展才有可能脫胎換骨。我身為市長，我的腦筋非常清楚，我們要什麼樣的經濟發展，人進來、貨出去，可以滿足庶民經濟，但是如果要真正的經濟轉型、經濟衝刺、過更好的日子，還是在產業，這方面特別向義雄議員報告，謝謝。

王議員義雄：

非常謝謝市長的用心以及各局處一起配合努力，謝謝，你們辛苦了。接下來，本席要進入今天的質詢事項。首先，本席先就市府單位的行政作業效能以及公務人員的工作態度來和你討論。市長，請你看一下照片上公文的發文日期，是 4 月 30 日，再請你看一下考察日期，是 5 月 1 日，最後再請你看一下報名日期，是 4 月 29 日。本席查詢了一下，立法院的電子公文交換日期是在 4 月 25 日。這是立法院的函文傳真稿，市府也非常體貼，怕公文寄出的時間有點耽誤，所以先傳真給本席，只是這個傳真的時間還是 4 月 30 日，這個意義大嗎？再請市長看一下，這是原民會的函文，本席服務處發文日期是在 4 月 25 日，4 月 26 日由本席服務處同仁親自送文到原民會，文中並註明文到一週內須提供本席所需的資料。

這是原民會內部會辦的文件，原民會的辦理日期為 5 月 6 日，這與本席所要的辦事效率差距非常大，而且該案件的活動早在 1 月 26 日就辦理完畢，原民會怎麼會在本席要求提供資料的時候，才發函要求承辦單位提供資料？但是至今仍然沒有下文，這是工作人員、公務人員的工作態度嗎？所以我拿幾個例子做為我們處理事務的一個借鏡，請問市長你看出問題的所在了嗎？即時性的公文應講求即時性的處理，請市長在市政會議上要不斷耳提面命、叮嚀再叮嚀、嚴格要求。本席建議，第一、委請議事組就議員質詢的議題，每會期彙整統計各局處的執行狀況，並做成評比數據送交人事處，列為對該局處長、主委，年度考評的重要依據之一。第二、未依規定答詢的業管官員，逕送公務人員懲戒，並做為職務調整的依據，不知道市長的看法如何？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

對於檢討公文流程的有效性和時效性，我們一定會注意這件事情，也會要求各所屬局處。關於原民會這個公文，我想請吳主委向王議員義雄報告。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

這個公文是原家中心自己開會的例會，本會這邊只是列席，會議紀錄是由原家中心自己去做會議紀錄，所以我們才會催它會議紀錄還沒有送到本會來，未來我們也會去做檢討，他們每 3 個月的例會開會之後，會議紀錄要送到本會備查，我們後面會去做追蹤。這一次是因為這是他們自己開的例會，我們也已經在跟他們催這個會議紀錄，之後會再提供給議員。

王議員義雄：

麻煩主委儘快把相關文件送到服務處。〔是。〕因為時間拖得這麼長，這是不應該的，麻煩主委要求一下。〔好。〕市長，根據市議會議事規則第 30 條規定，議員之質詢，市政府應即時以口頭答復，但經質詢人員同意或質詢時間已屆，不及答復時得以書面於 7 日內答復並分送全體議員。自 108 年 1 月 16 日召開的臨時會議，以及 108 年 4 月 1 日召開的定期大會，期間有許多位議員都針對各局處有關預算以及業務執行的情況提出質詢，本席與多位議員發現各局處對於議員的質詢答復普遍不如預期，有的採取消極抵抗，甚至延宕書面資料的情形非常嚴重，有的答非所問或是不理不睬，在議事殿堂上更有索性就不答詢了，還有議員提的案子是否也是如此就不得而知了。對議員的態度都是如此，更遑論對待老百姓。

公務人員處理事情的態度過於怠惰，難以被社會大眾接受與認同。前日議長反質詢韓賜村議員對公務人員的工作態度成效如何？韓議員很肯定的口氣說，現在市府公務員很有效率，前朝很消極，但是對本席上述所說的完全相反。市長，你覺得高雄的遊民問題嚴重嗎？對於遊民你的看法如何？請簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這個問題我想先請社會局葉局長跟你報告之後，後面我再來補充，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

葉局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝義雄議員對原民的關心，尤其是對高雄市街友目前的安置，以及街友生活狀態的關心。目前高雄市有三民跟鳳山兩處街友服務中心，目前兩處總共安置 93 位街友。到目前為止高雄市的街友列冊有 401 位，我想高雄市的街友人數應該不只 401 位，所以我們也有提供行動沐浴車，到各公園去協助街友生活起居的基本衛生照顧。

王議員義雄：

本席的看法是遊民也是人，流落在外也是無奈，應該整合並善用社會資源加以關懷與輔導。我再請問社會局局長，對於不願意接受安置的遊民，我們該如何處置？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

在安置的部分，有很多街友本身喜歡自由生活上的便利性，這個部分我們希望透過在地的教會，以及在地的寺廟給予他們關懷、協助。昨天我有跟社會局前前任的洪局長討論街友安置的部分，是不是能夠透過以教會及一些宗教團體的力量，協助他們在生活起居上面，包括食、衣、住、行，讓街友感受到社會關懷的力量跟方式。

王議員義雄：

我這邊有社會局救助科提供的資料，針對露宿不願意接受安置者，提供以下的服務。第一、提供民生的物資：提供義診、義剪，禦寒衣物以及餐食服務等。第二、沐浴服務：建立街友聚集地點資料，定期辦理外展服務，關懷照顧街友，提供行動沐浴車等服務。第三、特殊氣候的服務：在低溫、高溫或颱風來襲等惡劣的氣候，至本市各街友的棲息地外展訪視，提供睡袋、禦寒衣物、冰水、扇子以及防蚊液等物資，並提供短期住宿旅館服務供緊急安置。這是針對不願意安置的遊民。

市長，日前本席接獲鄉親的建議，希望能在他們家旁邊的小公園增設可以遮陽、避雨的小頂棚。尤其現在開始進入梅雨季節，午後突然下一場西北雨是常有的事情，進入梅雨季節希望有一個頂棚來遮陽、遮雨，對於活動的辦理，特別是老人家的休憩會有很大的幫助。

這個是楠梓區加昌路 7 號公園的場地，它是沒有棚架的，它的水泥地有一些龜裂的部分，在今年過年後養工處特別前往填補一些龜裂的地方。下一個是示意圖，這是要準備設置的示意圖，請參考。然而經本席親自辦理現勘作業多次，也親自拜會工務局局長及養工處處長進行說明，頂棚至今仍然沒有下文，給的

理由是為了杜絕遊民棲息逗留，以及親少年吸毒的場所所衍生的社會問題，所以傾向以不設置頂棚、涼亭及廁所等便民設施。這邊有工務局養工處的函文，在說明欄的第二、旨揭案，考量公園內增建涼亭，恐有遊民聚集、占用及吸毒等情事，造成周邊社區環境及維安的問題，本處暫無增設的計畫。站在公共建設的思考點，這樣的思維、邏輯對嗎？為以少數遊民與吸毒者的問題，所以犧牲大多數人民的公共設施建設。好比是發生車禍，所以路就不用鋪設了嗎？

再回到社會福利的觀點，這些不願意接受安置的遊民又該何去何從？遊民問題是社會問題，是該正視的問題。對於逗留或是行為可疑人士，當地的派出所更要加強巡邏維護地區的安全，且不應該成為阻礙公共建設的藉口為理由因素。請市長責成相關單位好好研議。

市長，本席發現兩岸小組的組織成員當中，囊括官方代表、專家學者、企業菁英，就唯獨不見原住民的代表。是否意味著兩岸小組的設置要點裡，委員的設置在 99 年 12 月 31 日設置本要點，小組委員是 21 人到 23 人。今年的 1 月 20 日修正規定小組委員 25 人到 27 人，但是小組名單上面沒有納入原住民，這是我手頭上的兩岸小組名單，螢幕上面也有。本席在第一次兩岸會議當中就提出建議，要求將原民會主委納入委員，至今仍然未見納編，原民會主任委員即是官方代表，更也是大高雄地區原住民的大家長，納編入兩岸小組為原住民的產業發展發聲，使原住民在兩岸交流當中不缺席，請市長與相關單位要重視原鄉的重要性。請市長針對兩岸小組增納原民會主委 1 席，未來召開兩岸小組會議希望能夠提出有關原鄉產業發展的建議，請市長簡單說明。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王議員義雄對原住民同胞在兩岸交流的重要性做出提示，那麼我們回去之後立刻會研究把原民會吳主委納入兩岸小組，現在名額全滿，我們會徵請原民會主委先列席，未來如果有出缺，我們一定優先納入原民會吳主委，把他放入兩岸交流。從高雄市看兩岸交流小組來說，原住民有一定的重要性，這一點我們市政府照辦，好不好？

王議員義雄：

謝謝。麻煩市長一定要把我們原住民納入這個區塊，謝謝。市長，我再請問你，對於山地原住民與平地原住民的區別，你了解嗎？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

王議員義雄：

請原民會的主委答復。

韓市長國瑜：

吳主委，來，說完我再說。

主席（陸副議長淑美）：

請主委答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

我們講山地原住民跟平地原住民其實可以分兩項，第一個就是在清代時期的時候講生番、熟番，所以我們會講山地原住民跟平地原住民；另外一個是在原住民身分法第 2 條的規定，規定是在台灣光復以前原籍在山地行政區跟平地行政區，區域內且戶口調查為原住民者就是會變成山地原住民跟平地原住民，所以現在全國大概有 30 個山地鄉、25 個平地鄉鎮。

王議員義雄：

本席屬於平地原住民，選區幾乎涵蓋全高雄市 38 個行政區，主要是服務都會區原住民鄉親為主體，檢視原民會的經費預算可以發現，主要還是以原鄉區域為主要的補助重點，譬如是道路建設經費，中央核定的款項僅能挹注原鄉地區，本席的服務區域屬於都市計畫區域，所以無法適用，因此本席有許多的市政建設案件只好請市長多協助。

本席希望能在都會區尋得處所建蓋原住民多功能主題公園，該園區涵蓋有原鄉市集、主題餐廳、會議中心、活動聚會所等規劃，兼具觀光、文化、創作、農產、生活等多功能面向，並與大高雄產業鏈相結合，共同行銷高雄、行銷原住民的產業與文化，建構原鄉產業鏈，不知道市長對於本席的建議是否認同？請市長簡單的答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們澄清湖旁邊活動中心目前行政院正在規劃做個原住民族博物館，如果這個案子能夠完全推動成功的話，你剛剛所講的那些，原住民的特產、原住民的文創大概都會有一個屬於固定的場所，而且這個規劃出來以後應該來講是相當壯觀的，因為這個活動中心也是很大，特別跟王議員義雄報告一下。

王議員義雄：

剛才市長講的這個原博館現在是規劃在澄清湖青年活動中心，我所講的就是要建蓋我們原住民多功能的主題公園，這是在我的政見裡面，所以這個部分還是要請我們市長能夠給我們一個對原鄉產業鏈的關心與支持。本席於會後將更完整的計畫提供相關局處來研議。

請問市長，目前高雄市有關原住民的社會住宅政策為何？有多少戶？執行情形又是如何？請市長或相關的業管長官簡單的說明。

韓市長國瑜：

我先請都發局林局長簡單扼要跟你報告一下社會住宅，好不好？我再來補充。

主席（陸副議長淑美）：

都發局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

有關於議員關心的這個社會住宅，目前我們在興辦中的跟規劃施行中的總共有 660 戶，其中最近要動工的凱旋青樹 245 戶大概 3 年內就可以完工。議員所關心的社會住宅，我們依照目前的住宅法有個規定，針對弱勢包括原住民的部分有一定的比例，目前都至少要 30%，未來我們也會朝這個目標，興建完成的時候會朝至少 30%提供給弱勢，包括原住民同胞的這個部分我們會來比照辦理，甚至於比例，我們可以來研究更高。另外，因為社會住宅本身的數量有限，我們目前規劃每年會有租金補貼，一年大概有 1 萬戶，每個月可以有補助 3,200 元的租金補貼，未來也希望我們原住民同胞也可以多多來申請。社會住宅有一個缺點就是針對我們上班的地點比較受限，租金補貼可以比較具有彈性，依照我們住戶的需求選擇適當的地點來申請補貼，這個戶數每年至少會有 1 萬戶的申請額度，以上做簡單的報告。

王議員義雄：

謝謝，局長。

韓市長國瑜：

原住民的情況，我請吳主委再補充一下。

王議員義雄：

謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，目前在五甲國宅有 24 戶是我們原民的社會住宅，在小港的娜麓灣國宅有 12 戶，總共 36 戶提供給經濟弱勢的原住民家庭來承租。

王議員義雄：

謝謝，許多鄉親向本席反映排不到社會住宅，社會福利再好，吃不到又有什麼用呢？當然鄉親排不到社會住宅的原因有很多，本席綜合觀察主要的原因就是社會住宅不夠，本席要在此建議是否能夠尋覓適當的地區來建蓋原住民專屬的社會住宅？這是在我的政見裡面第一項，除了落實居住正義，善盡照顧原住

民生活之外，本席希望所建蓋的原住民專屬社會住宅能夠將原住民的生活需求與居住一併考量進去，例如原住民喜歡在工作之餘三五好友一同種植蔬菜，住宅旁邊也可能需要有菜園的設置等等的生活配套措施。所以本席稱它是原住民專屬的社會住宅，不知道市長的看法如何？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王義雄議員關切原住民住宅的問題，市政府現在財政非常困難，在財政困難之下，我們還是願意研擬你剛才所提的原住民社會住宅的問題，這個議題我們會來研擬辦理。

王議員義雄：

謝謝市長的支持，本席會將更完整的資料送交相關單位來研議。市長，本席要與你探討一項非常嚴肅的議題，有關漁工職災與權益保障的問題。大家都知道市長對於農民及漁民相當重視，因此本席要在此為漁工請命，請市長要正視他們所面臨的問題。首先是長年在海外工作的遠洋漁船，萬一發生職災等意外，許多家屬要前往出事國家處理後事，經常面臨交通費、住宿費等經濟面的問題，特別是原住民的家庭，本席建議市府單位研議，能否設置漁工職災緊急救助基金？由政府每年提撥 1 千萬元作為母金，為期 5 年，爾後若遭逢緊急救助事件發生，就由該筆基金孳息作為急難救助金的撥發，以解決受災家屬的燃眉之急。不知道市長的看法如何？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我先請海洋局趙局長向王議員報告漁工的問題。

主席（陸副議長淑美）：

趙局長，請答復。

海洋局趙局長紹廉：

有關於漁工慰助的部分我們非常關心，剛才議員關切如果漁工在海外發生意外，他的家屬，尤其他們可能是弱勢的團體，他們可能沒有足夠的金錢和費用能夠到國外馬上處理這些事情。你剛才所提的建議非常好，我們會來研究，不過高雄市政府的財政非常拮据，要撥出這筆錢有一點辛苦，但是漁民這個部分非常重要，我們會來研擬有沒有機會爭取一些民間的基金，看看有沒有機會來做這樣的事情？實務上，這個部分我們絕對會來協助漁民，雖然 100 噸以上漁船是漁業署在處理，但是基於很多的漁民都是我們的市民，所以這是我們責無

旁貸的事情，我們會來協助，海洋局的工作就是要做這方面的事情，這個部分你放心，我們會來協助。

王議員義雄：

謝謝局長的支持。

韓市長國瑜：

請勞工局王局長說明勞工保險相關事宜。

主席（陸副議長淑美）：

勞工局王局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員對漁工福利的關心，勞工局對於相關職災的市民，我們有一些輔導和協助的措施，至於家屬到國外處理相關的職災或是家屬對後續職災的處理到底有沒有補助？這一點我了解之後再和議員提供最完善的報告。

王議員義雄：

謝謝局長。另外，有許多船隻是登記在其他國家的名下，我們俗稱圍網漁船。若是發生職災的時候經常面臨求償無門，或是諸多的保險法規限制因素，以致申辦的時候遭受嚴重的束縛與無力，請市長責成相關單位研議。

最後，設置大高雄地區原住民文創特產推廣辦公室，營運的面向要和市長討論。第一、原住民的概況，原住民 16 族皆有同胞設籍於高雄市，人口數截至 107 年 12 月底，有平地原住民 1 萬 2,876 人、山地原住民 2 萬 1,794 人；族群人數分布為：阿美族 9,720 人、布農族 9,129 人、排灣族 8,770 人、魯凱族 2,663 人、泰雅族 1,378 人，其他各族約占 2.33%。目標是以原住民部落生活文化形態來看，其生活所需資源皆與部落分工共享方式為主，因此沒有商街的消費模式，為活化舊有的聚落，發展原住民文化特色，改善原住民族生活環境與條件，規劃設置大高雄地區原住民文創特產推廣辦公室，藉由原住民文創產業鏈結，提供文化傳承及創新設計平台。

主題方面，分為創作研習、商品展售及觀光，落實韓市長政績口號「貨賣得出去，人進得來，高雄發大財」，藉由原住民文創商品的設計與生產人才培育、市場需求的調查、銷售、觀光達成產業的連結。在推廣方面：第一、經濟的價值；第二、觀光附加值；第三、文創人才的培育；第四、文化的傳承。主要的營運：社區營運、營造、文化育才、成果推展。預期效益及影響：未來將隨著原住民之文創、聚落的興建、原鄉文創品牌營運，轉化成為更具體的、實質的活絡，旅遊市場的貼近藝文消費機制觀光產值與文創工藝產能，文創聚落加以原住民文創產業為定位，隨著原住民文化精髓的流傳，原鄉部落工藝創作精神的建立而歷久彌新，未來透過各媒體展演、行銷、包裝、宣傳原鄉文創工藝。

附屬設施：工坊及部落傳統技藝等經濟，在初期可以透過補助的方式，媒合資深工坊進駐，以減輕部落與經營團隊的負擔。後續知名度及場所精神，工藝形象口碑建立之後，才可招募方式整合。第一、經濟價值預期效益的影響；第二、觀光預期效益影響；第三、文創人才預期效益的影響；第四、原民文化預期效益的影響。不知道市長對於本席的建議看法如何？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王義雄議員對原住民文創的關心，這一塊我們一直都在重視，吳主委這邊也有腹案，請吳主委向王議員說明。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

謝謝議員對文創這麼關心。上任之後，對於整個高雄文創的產業園區是沒有的，在 3 月底我就直接到中央向中央原民會處長提出，我們 3 年的推動計畫，我們也向文化局申請了兩個店面在駁二特區，一個 40 坪、一個 10 坪，目前正在申請當中。中央原民會也願意經費挹注 3 年的推動計畫，未來文創推廣的店面會在駁二特區。另外，未來原住民族博物館裡面也有原住民生活館，生活館裡面也有產業的展示中心和工坊，原住民生活館也會有這樣的設施。在今年駁二特區可以展示店面，也可以在那邊做銷售。剛才議員講得很好，我們也要協助族人行銷、包裝、設計等等方面，我們都會全部涵蓋在這個推動計畫裡面，近期是在駁二，未來原住民族博物館也會有這樣的文創據點。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

謝謝王議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請第二位童議員燕珍質詢，請發言。

童議員燕珍：

我想今天本席跟市長報告，我為了準備這個總質詢，我非常的苦惱、也非常的辛苦，因為我覺得你最近飽受很多的汙衊、飽受很多不實的網路霸凌，本席覺得非常的心疼，我相信我們大家都有這樣的感覺。我覺得很奇怪，為什麼過去在民進黨執政的時候，我們國民黨籍的議員，從來沒有用很惡毒的字眼，或者用小學生的問話方式來質詢陳菊市長，我們都是非常理性的，而且用專業的態度來質詢市長，所以我覺得市長昨天的回答，剛剛好而已啦！高雄發大財，讓我們產生念力，你要多念，我們大家都要多念啊！那是會產生念力的，我們高雄是真的會發大財的。我相信你昨天的表現，我們認為是剛剛好，而且讓我

覺得很安慰，你總算是做了該做的事情。我覺得本席也不是歌功頌德，但是我必須把市長這 4 個多月以來，你的努力要告訴我們所有的民眾。

首先，我們看到高效率的施工，像青海陸橋、自立陸橋，大順陸橋、青年鋼便橋，還有自強陸橋已經完成了拆除，然後路面非常的平坦，其中這 5 座陸橋拆除完成的時候，本席有參與了 3 場，我都覺得讓民眾很開心，而且整個路面都變成非常的寬敞。在翠華地下道跟中華地下道，以及維新陸橋已經準備拆除當中。有關箱涵的修繕，我們都知道，我們產生了五千多個洞，昨天也看到電視上報導，當我們工務局在施工時挖出來的污泥是嚇死人了，那個不知道是多久沒有去挖的污泥，所以我們水災來臨時產生這麼大的淹水情形，就是年久失去管理跟修整，才會造成這麼嚴重的情形。目前箱涵的修繕，共計 236 處的破損，已經修補了 35 處，同時嚴重破損的有 13 處，也預計在 6 月 30 日修補完成。那路平的改善，總共面積有 126 萬平方公尺，長度有 84 公里，有 83 條重要的道路，已經做了路平的改善，所以為什麼會有很多的民眾說，市長上任後，在這樣短短的時間裡，大家都覺得在這些道路上行駛好舒服，他們覺得很舒暢、很流暢。

另外，汛期馬上就要來臨了，市長在這個部分，你也做了非常多的準備，然後也整備就緒了，已經完成了清疏的長度有 49.6 公里，土方有 19 萬 2,892 立方公尺，有 62 處抽水截流站，130 部移動式抽水機，已經完成了檢查跟測試，並且也補充了油料。再來，精簡化工廠登記案件的申辦流程，簡化之前，平均辦理的天數是 23 天，但是精簡後，平均的辦理天數變成 9 天，已經縮短了 14 天，這是行政效率的問題。接下來，提升展覽館的使用率，預計使用率為 33%，預估有 32 個展覽馬上要舉行，同時會議有 360 場，活動也準備 34 場要在那邊舉辦。招商引資的部分，市長，你做了什麼呢？就是企業的投資洽談金額超過 3,000 億元，企業投資金額達 5,000 億元，新增的就業機會超過 4,300 個，這是你在招商引資的部分所做的努力。還有一個很重要的是，你在選舉的時候很重要的政見，就是青年局的成立，而且在短短的 4 個月當中，我們已經預計在 10 月 1 日要成立青年局。

我想在 4 個月短短的過程當中，其實本席也滿後悔的，過去謝長廷、葉菊蘭、陳其邁在當市長的時候，我們怎麼沒有跟他問這些問題呢？怎麼沒有去問一些小學生的問題來考考他呢？不然我也會揚名立萬，也會變成網紅耶！我也不知道現在社會是不是病了，是不是翻個白眼就可以變成女神，我覺得很奇怪，如果我以前早一點知道這樣，我就多翻幾個白眼，看能不能變成女王，所以我覺得社會真的是病了。我想市長也常說要存好心、說好話、做好事，在這段時間的備詢當中確實沒有聽到你口出惡言，你總是用善意的回應，或者用你的方式

為自己辯護，我覺得這樣的做法，相信市民都看得到。但是本席還是要說，因為這段時間鋪天蓋地的抹黑，一直被網路攻擊，也試圖想要塑造市政府團隊是草包，但是昨天我也看到了民進黨的議員，在質詢市政府團隊的時候，每一個局處的同仁都回答得很正確，沒有失誤，表示我們的團隊是非常認真的。

我們也知道，市長帶領市政府同仁在短短的四個月當中做了非常多的努力，所以本席也希望，剛才所提到的，利用一些時間跟大家獎勵跟鼓勵，把你這段時間所做的事情做一個統整，讓高雄市民看到，也知道市長的努力，然後團隊間的團結跟合作，並不會因為市長你在走訪其他國家的時候有所疏漏。我覺得一個領導者只要懂得用人，他就是一個好的領導者，哪一個領導者有可能樣樣都會嗎？樣樣都這麼深入嗎？在議會的議事規則裡面也很清楚的說到，市長可以讓所有的局處來回答，我們過去在質詢民進黨政府的時候，像質詢陳菊、謝長廷，他們也是經常請各局處首長來回答，我們沒有任何的意見。因為一個領導者，他懂得怎麼樣去分配工作，怎麼樣讓他下面的人做該做的事情，你只要知道怎麼樣去擔任一個領導者的角色，那是最重要的，包括總統也一樣啊！總統不是樣樣都會的，他也必須知道如何用專業的人來協助他把國政做好，我想這是非常重要的。

但是在這個時候，我也必須跟市長說，這四個多月以來，我們不是只有歌功頌德，當然在市政實施的過程當中，總是會有疏失，我覺得身為民意代表，不管是哪一個黨派都有監督市政的責任，因為我們也被市民交付很多監督市政的責任。但是昨天我覺得市長的回應，可以讓自己不要受到更多的侮辱跟汙衊，同時我覺得本席是學教育的，我覺得不良的教育示範，讓孩子以為問政就是用這種問小學生的方式就可以了，也會讓孩子覺得難道高雄市議員的素質就是這麼低嗎？只會問那些小學生的問題嗎？我覺得這都是給孩子做一個很不良的示範。我也希望從今而後，大家能夠回歸專業、回歸市政，好好的把市政監督好。各區的議員我們都要做這樣子的努力，讓市民看到選出來的民意代表、選出來的市長，投下那神聖一票是很值得的，我想要讓市民有感。

雖然市政府已經非常努力了，我還是要請教，首先第一個議題，我要談到，高雄智慧城市的推動議題，那麼我們都知道，我要請教一下觀光局長，就是在進行智慧城市業務推動的時候，這也是韓市長在選舉的時候，有特別提出而且很關注的一個項目。上個月研考會資訊中心，才帶著高雄在智慧城市上推動的成果，要去年參加 2019 年的智慧城市的特展，幾乎每個局處都有跟智慧城市相關的業務。本席首先想要了解問一下，請教觀光局長，能不能請局長來跟我們說明一下，目前高雄市有關智慧觀光的領域，到底有哪些項目在推動？局長請回答。

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

我們因為跟中央爭取了 1,900 萬元，要做這個城鄉的智慧旅遊，再結合民間的資源大概是 5,500 萬元，這裡面我們規劃的這一套高雄旅遊智慧 APP，在年底前會做好。它包括的功能有什麼呢？它有行前的旅遊資訊，還有旅行中的多語言的旅遊資訊，還有就是 AI 人工智慧的旅遊導覽，還有旅遊後的一個大數據的分析。最重要的是，我們這是第一次結合高雄的很多的食衣住行育樂，飯店餐廳的旅遊優惠，所以這一套下載的 APP 軟體完成了以後，它可以建構把高雄市所有的觀光景點，還有食衣住行育樂跟交通全部整合在一套的軟體裡，這是我們在年底以前會執行上架的一個旅遊 APP。

童議員燕珍：

所以在這個部分，局長已經有很好的規劃了，因為智慧城市，我們覺得這些要符合對智慧觀光的想像跟需要，這是我們最希望的，也希望樂見能夠實現市長的政見。讓我們觀光客越來越多，把它變成一個智慧城市。我覺得你剛才提到的這些推動是非常重要的，那本席想了解一下有關於推動業務的部分，那麼我要請教一下經發局的局長，我想請問就我所知，高雄之前就有在規劃所謂的智慧商圈，能不能請經發局長來說明一下，高雄目前的智慧商圈推動的業務到底有哪些？未來又希望能做到什麼樣的程度？是不是也請經發局長來做回應。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝童議員對我們商圈的關心，我想針對過去經發局推動智慧商圈的部分，我大概分成三個部分來回答。第一個，過去我們做高雄購物節的時候，事實上也推展過這個相關的 APP，主要在介紹商圈裡面的優良店家。另外一部分我們結合 LINE PAY，在行動支付上面已經導入了大概 1,000 家的店家，然後有 1 萬 8,000 個消費的紀錄，這是過去我們所做的。那我覺得現在、未來要整合的，就是行動支付的整合，因為我們跟商圈的理事長討論過，他們在行動支付的平台上面，有包括支付寶、蝦皮、街口支付等等很多，所以沒辦法用單一平台來做進來，所以我們希望未來能夠整合支付的平台，讓高雄市民有一個單一支付的，一個進入的一個網站，那現在目前已經有多個支付平台的商家來跟我們洽談，我們正在選擇最好的，希望提供高雄市民一個好的服務。

童議員燕珍：

好，局長，就是說現在也針對兩個觀光的輔導示範夜市，一個是六合夜市，

一個是凱旋青年夜市，開始進行輔導跟審查。之前中山大學的產發中心就曾經整理應用這個智慧科技的推動，智慧旅遊的一些優點，請觀光局長也回答一下，你認為本席剛剛所提到這些業務，是不是也可以跟你們觀光局來做一個結合？

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

我們這個新的市府團隊是跨局處的，大家都攜手合作，然後不分你我，我們大家是你儂我儂的，所以經發局的業務跟我們在商圈的整合，我們都是一起做的。

童議員燕珍：

所以你們可以互相配合。

觀光局潘局長恒旭：

然後我們的展區是相容的。

童議員燕珍：

因為我一直覺得過去市府團隊，你做你的、我做我的、他做他的，然後你的業務我不了解，我的業務你也不了解，它其實是習習相關的，哪有說一個局處，市政府的局處是沒有關聯的，其實都是環環相扣，這是互相要配合的。我想這個部分局長你有這樣的想法，我也很高興，大家都能夠互相合作才是一個好的市府團隊。那非常有趣的是，本席日前也請助理詢問了觀光局，已經詢問研考會的資訊中心之後，發現由於這個智慧商圈比較屬於經發局的業務，所以你們只有告訴我的助理說，高雄的智慧觀光項目只有推動高屏澎好玩卡，其實還有很多的智慧的服務項目。它可能也跟觀光有關的，所以我想說觀光局同仁就不清楚了，那這個部分我也不希望只有局長你知道，你下面的同仁都要很清楚，否則問起來的時候，他們也是一問三不知。我想在這個部分不是說只能用來帶動商圈發展，然後你應用到所有的觀光旅遊上，當然是可以的，這是相互應用的，局長在這個部分，你是不是回去再跟你的同仁要在這個部分再加強。

觀光局潘局長恒旭：

好。

童議員燕珍：

再來我要請教一下市長，市長我想現在有很多的局處在推動這些智慧型的服務，目前研考會的資訊中心，也只是協助統整蒐集各局處有做的業務，但是似乎這些局處彼此交流的業務上是比較弱的，你可能在這個部分要加強督導。在之前的質詢上也有聽說，市長你有打算要規劃成立科技資訊局，那或許在這個

局處出來以後，高雄在智慧城市業務上可以更加的整合。但是在確定有所謂的科技資訊局出來之前，是否也要更整合目前各局處在智慧城市的應用項目，而且把一些跨局處有效果的服務項目，讓各局處的同仁都要熟悉，甚至彼此能夠串聯。關於這個部分，是不是可以請市長做一個回應呢？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝童燕珍議員的關注，其實市政府一直在思考，現在時代已經到了這麼進步了，高雄市政府需要一個單位叫做科技資訊局，或者是資訊科技局，因為現在它應用範圍太廣泛了。也迎接 AI 時代的到臨，它會進到交通、教育、建設、觀光，甚至包括我們講的工務局的路燈，將來這個科技資訊太重要了。目前為止我們比較苦惱的，就是目前的編制是滿的。也就是將來要報議會的時候，可能我們要去化掉一個局處然後成立科技資訊局，顯然目前為止，資訊中心的位階是遠遠不夠的。這一點其實我們一直在討論，我想會大力來推動，那這個情況之下到時候要請議會來幫忙，支持我們會讓編制上少掉一個局，然後成立一個科技資訊局，那這個局會扮演非常重要的角色。我舉最簡單的例子好了，李四川副市長也跟我商討，我們現在這個路燈，預計還有 18 萬盞在明年底全面要推動，目前的現況大概是 60 個路燈的工人在巡，那個燈壞了或者很被動接到民眾打電話來再去巡，說實在這已經落伍了，未來就是一個 APP 就全部都解決了，這個就是科技資訊局的重要。我想未來有很多的事情，我們都要運用，包括交通號誌等等，我覺得科技資訊局太重要，感謝童燕珍議員，我們會面對這個問題，儘快儘速地來研擬出一個具體方案，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝市長，我想科技資訊局的出現，非常的重要，包括 1999 的服務常常都是用人力，現在都是用人力，所以常常會掛一漏萬，甚至沒有連線好，就變成我們的服務不好。所以成立的話，我相信我們之間的連結，各局處的連結服務會更加的提升，我想是非常重要的，謝謝市長有這樣的想法，我想我們大家市民都很高興。

另外我要提到的一個事情就是有關於電競產業的推動，在這裡我必須說，當時市長在選舉的時候，有很多電競業者一些年輕的，市長你還記得你去玩那個電動玩具嗎？大家對你的期待很高。最近有些年輕人有到我的服務處來，電競產業推動一直是我們近來高雄發展的一個非常重要的項目，尤其其中也牽涉了三個重要的局處要互相去協調的。硬體設備、招商，還有資金的挹注它是屬於經發局。高雄在地的高中職、大學、科大等，所有的產學合作需要，跟教育局

有關。還有就是電子競技在 2018 年立法院就已經正式納入運動項目，因此有關於運動聯賽的邀請跟招募，或許經發局跟運動發展局也要多出力。高雄之前花了 2 億的資金，在現在的海洋流行音樂中心的 5 號場館，它建立了電競館，在硬體的投入是看得見的，有錢就可以做。但是就像本席所說的，這個產業只有硬體是不夠的，因為電競人才的招募、培訓、競賽，還有相關活動的舉辦跟邀請等，都是需要努力的項目。

目前世紀最紅的電競項目是英雄聯盟，台港澳聯賽的冠軍總決賽就使用了高雄的電競館，不知道經發局、教育局、運發局的人員，有沒有去關心一下這個網路，對於場館使用的評價。本席也截錄了部分網友對於場館發文的留言，這上面有寫了，比台北的電競館還要小，比賽時安排進場的動線完全有問題，音效還不錯，但是人員、動線有問題等等的一些評價，很多負評。之前英雄聯盟的洲際挑戰賽在高雄展覽館舉辦的時候，就曾經被觀眾質疑現場的設備是不好的。但是因為之前不是使用專業的場館，像展覽館就不是專業的場館，那時候我們在展覽館也舉辦過，還能夠交代得過去，但只是交代而已，不能夠是一個真正的電競場館。現在我們使用的是一個投入非常多資金競賽的電競場館，而且這幾年也花了很多的心血，在推動電競的業務。所以大型的聯賽舉辦的品質，還有硬體的設備，現場的工作人員跟細節的安排、設計，尤其在前幾年或許需要市府來協助把關，因為本席一直強調，我們有再多的硬體設備，當今沒有電競聯賽，或者是大型的電競比賽願意來高雄辦的話、來使用的話，那這些這麼好的設備也就是浪費。

高雄之前還曾經設有電競委員會，在負責電競產業的推動，但是不知道現在新市府團隊還有沒有這樣的配備？有沒有這樣的配置？而且有關於電競產業上的推動，目前有沒有辦法去吸引、邀請一些大型的聯賽。然後我們有什麼樣的優點跟條件，現在主要都是在台北舉辦，一些聯賽的場次能夠到高雄來，這是高雄要努力的地方。而產學合作上，有幾間學校都有所謂的電競專班，目前實施的成效到底怎麼樣，是不是能夠請教育局跟經發局都稍微做一個說明。另外市長是不是也評估，從這三個局處當中，繼續的成立專責電競的推動小組，請市長答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝童議員關切電競產業，電競產業的數字如果我沒有記錯，去年全世界大概有 1,300 億美金，而且還在成長。這裡就會有幾個問題，我始終到現在都想不通，我也搞不懂，第一、為什麼台灣電競產業會輸給南韓，輸給首爾，這是

不可能的，台灣人對於電競產業年輕人的投入…。

童議員燕珍：

很厲害的。

韓市長國瑜：

一定是非常厲害，那是不是過去我們忽略了這個，現在包括青奧都有電競產業的金牌。是不是我們一直都沒有重視培養電競的人才跟這個產業，這第一點我搞不懂。第二點我搞不懂，為什麼那麼多人跑到南韓去割雙眼皮、去隆鼻、去醫療美容，為什麼不來高雄？跑到烏克蘭去抗衰老，為什麼不來高雄？跑到巴西去減肥，為什麼不來高雄？這是第二個我搞不懂。第三個我也搞不懂，為什麼電影、電視的很多拍攝的公司，拍完以後把這些後製的送到泰國曼谷，不送來台灣或是不送來高雄，所以在這裡顯然我們過去也許做得不夠。很多年輕人有強大的創造力，他沒有被喚醒，他沒有被系統化整合，或者他沒有被政府有計畫的輔導。所以使得這個產業，應該全亞洲最強的是台灣，全台灣最強的在高雄，因為我們有大學專門培養電競人才。這一部分我要感謝童燕珍議員，因為我非常重視，現在分三個單位要負責，請他們快速的跟你報告，一個是教育局，我們人才怎麼培養。一個是經濟發展局，對於電競產業的經濟規模，以及後續怎麼樣能把它商業化。第三是運動發展局，怎麼樣培養選手。我想請這三個局處很簡短扼要跟你報告，市政府一定會大力推動年輕人的電競產業，這是我跟你做的承諾。我請三個局長快速跟你報告。

童議員燕珍：

好，謝謝市長。

主席（陸副議長淑美）：

稍等，時間請暫停，向大會報告，各位同仁以及韓市長、市府各列席的主管，現在有實踐大學高雄校區，由崔可玫老師率領的時尚設計學系的師生蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。時間請繼續，請問要哪一位局長先答復？

童議員燕珍：

教育局、經發局。

主席（陸副議長淑美）：

教育局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

我們電競的班級在 104 學年度立志中學就成立了專班。目前來說，總共有 6 個學校有相關科系來培養電競的專班，包括中山工商、樹德家商、三信家商、高苑工商、明誠中學、立志中學。我想以學生投入和學校願意開這個科系，我們是全力的支持。在今年的暑假是第一屆，台灣會辦城市電競交流，所以高雄

市跟新北市、台北市、台中市都是指導單位，同時我們也鼓勵學生去比賽，謝謝。

童議員燕珍：

經發局，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

有關電競產業的部分，事實上我們分兩部分，一個是剛剛吳局長特別提到對於城市的交流，事實上這一段時間包括深圳很多的城市也來跟我們討論，也看過我們很多場地，希望能夠雙方來舉辦電競的產業。另外一方面，事實上高雄一直在推所謂的體感科技，我們不只是在電競本身，也希望能把這個產業鏈串聯在高雄，所以現在在大魯閣有一個前店後廠的機制，希望能夠把體感科技也能在高雄建立相關的產業。

童議員燕珍：

謝謝局長，我想市長剛才也回答得非常詳細。

主席（陸副議長淑美）：

現在請運發局局長答復。

童議員燕珍：

運發局長答復一下。

運動發展局程局長紹同：

運動發展局在電競這方面負責的也就是賽事、教練跟選手培育的部分。所以運發局在 3 月 14 日已經邀請樹德科大、樹德家商、正修科大、立志中學，還有電競委員會來召開會議研商。我們未來在電競培訓這一塊跟賽事這一部分，在下半年我們會有 3 個賽事，2019 年港都盃的全國電競錦標賽會在 6 月 1 日到 9 日，然後還有英雄聯盟全國青少年的對抗賽和傳說對決，都是在 5 月份到 7 月份之間，我們希望以賽代訓的方式來培育教練跟選手。然後在賽事的部分，我們會積極地來爭取，我個人去年也有機會到南韓去跟電競相關的單位做一些接觸，所以我會先把相關的報告跟內容提供給內部跟議員做為參考，謝謝。

童議員燕珍：

好，市長你要補充嗎？

韓市長國瑜：

補充一句，這個電競產業非常重要，要跨局處，我會委請葉匡時副市長專門來負責這個案子，統籌各局處，我們把電競產業做為高雄市重點發展的產業之一，謝謝。

童議員燕珍：

市長，你做了那麼多事情要讓大家知道，市民最關心的問題你都在做了，所以今天就要讓所有的年輕人也知道，我們高雄市市長這四個月來到底做了什麼事情？很多事情都在進行中，你不能要求四個月什麼都做完了，不可能嘛！所以我覺得市民要有耐性，給市長更多的時間，讓他逐一實踐他的政見跟理想。謝謝各位局長的答復，我們也希望電競產業裡面需要的軟體、硬體都能夠到位，而且我相信電競業者今天聽到本席的質詢跟市長的答復，他們一定會很高興，因為市長就在兌現當初的政見。

我提到高雄的硬體，高雄這幾年有一個很特別的現象，有許多非常不錯的硬體設備跟建築，但是我們都沒有善用這些資源，本席為什麼這樣說呢？像之前的世運主場館，還有現在的電競館、高雄展覽館等，本席常常都覺得很可惜，大家都把它當成蚊子館，不用就是變成蚊子館。

目前市府花了 8 億元的預算，今年 8 月即將落成一棟高齡整合長照中心，其中也整合不少醫院的資源，在硬體的設備上似乎也下了非常多的功夫，但本席關注的重點並不只是硬體，因為高雄在長照的問題上，本席之前就曾經詢問過市府的衛生局、社會局，高雄的照護人才不足是一個嚴重的問題。去年社會局就推估高雄市有長照需求的人數高達八萬七千多個人，但是需要 4,900 個照護員，當時大概有 1,000 個人力的缺口，現在這個照護員的人力缺口補足了沒有？本席想了解。而高雄近年希望透過產學合作的方式，來培養一些照護的人才，像輔英科大、高美醫專、育英護專這些學校都有提供學生實習、打工的機會，希望用這些方式補足人力的缺口。但是根據 2017 年關鍵評論網專題統計的數據，全國長照相關科系共 29 個，學生大概有 4,500 個人，每年的畢業生大概一千多個人左右，但是其中只有 20%願意投入長期照護的工作，比例是非常的少，所以我們才會嚴重缺這些照護的人才，比例很少本席一直也非常擔心，因為長照所需要人力的缺口，到底現在補足了沒有？請問社會局，依照目前的統計，高雄現在照護的人力上，去年有 1,000 個人的缺口，是不是還有人力的缺乏？社會局長，是不是答復一下？

主席（陸副議長淑美）：

葉局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝童燕珍議員的關心，尤其從教育到長期照護的部分，的確就如議員所講，目前高雄有 42 萬 6,000 個 65 歲以上的人口裡面，面臨失智、失能的有將近 9 萬多人，以衛福部在長照 2.0 的推估人數的部分，以覆蓋率 40%左右大概需要照顧失智、失能的有 3 萬 7,000 人。過去在還沒進展到 2.0 之前，我們的

推估扣掉已經入住到機構的失智長者，以及扣掉外籍養護的部分，6 萬多人乘以 40%照顧覆蓋率有 2 萬 4,000 人。所以換句話說，在長照 2.0 有 1 萬多失智、失能的人需要照顧，這樣的推估人數就如同議員剛才所講的…。

童議員燕珍：

人力不足的要怎麼辦？

社會局葉局長壽山：

有 813 位。這個部分，第一個，衛福部對於居服員的薪資提高到 3 萬 2,000 元，在偏鄉的部分還有 3,000 元的加給，對於居家照護時薪是提高到 200 元，最低的時薪有 150 元。除了在這個部分，目前我們跟義大、輔英以及跟樹德還有跟其他相關的院校，有一起辦理共同培力計畫，所以他完成 150 小時的受訓上課時數就頒予結業證明，讓他能夠取得照服員的證書，所以在去年整年度總共有 77 位取得了這樣子的結業證書。整個高雄市的護理人員去年畢業人數 1,899 位，我們未來希望這些人，過去政府在 acute 的部分是希望投入比較多人力，現在把 shift 到 long-term care 的部分，我們也鼓勵護理人員可以投入進來，這個部分是循序漸進的，未來我們也會用比較多元性的方式，因為現在很多的學校都有招收僑生，我們也對這些學校特別開僑生專班，協助他們在未來畢業之後，如果能夠留在台灣工作服務的情況下，我們希望他們能夠往這個部分來做人力的培訓。另外在原民的部分，我們也跟原民有這樣子的合作，目前參與上課人數有三十多位，也希望這些人未來能夠投入在長照人力。

整體來講就是衛福部對於整個的長照 2.0，給予我們相當多經費協助以外，當然在失智、失能的照顧上面人力的需求，計算覆蓋率 40%來講，我們會面臨未來 813 位目前短缺的需求，以上跟議員報告。

童議員燕珍：

局長，聽你娓娓道來說了跟做了很多的努力，也在進行中，可是我要提醒你一件事情，不曉得你可不可以協助的？就是很多醫護人員、護理人員他們的感受是當他們做照護人員的時候，現在很多學護理的人願意投入長照的行列，但是往往是不受重視跟不受到尊重的，他們的感受是好像家屬都把他當外勞在使用，或者是在口氣上，服務的品質他們很認真，但是他們受到的待遇是不一樣的、不被尊重的，我想這個在家屬的宣導上，是不是我們也需要多做一些努力？

社會局葉局長壽山：

是，對這些照顧者，他們長期照顧這些人，不管是透過居家或是透過團體家屋，的確他們在長期工作上會有情緒上各方面的壓力，在這部分的照顧者，我們除了提供喘息服務以外，也提供小規模多機能服務的住宿部分，就如議員所提的，未來在家屬的部分也讓他更清楚知道，失智、失能的照顧除了照顧方的

提供，家屬也要如何來參與這個部分。

童議員燕珍：

照顧別人是很辛苦的，也要多一些支持、鼓勵，讓更多學護理的人員願意投入這樣的行列，我想這個也是很重要的，才不會造成短缺的問題。你知道訓練要花多少時間嗎？一個護理人員的學成是需要這麼長的時間，可是光是訓練那些照護人員，你三個禮拜就訓練出來了，那個力道是不一樣的，服務的範圍跟項目也是不一樣的。針對這些專業人才，局長在這部分要多下一點功夫，給這些護理人員多一些支持跟鼓勵，好不好？跟家屬說要多尊重他們，這個也是一個很好的宣導。

目前人力的缺口，局長剛才也說了，已經做了非常多的努力，事實上也想分享一下芬蘭的例子，就是我們目前長照的重點擺在哪裡？之前國發會曾經有發表，我國因應高齡社會政策之檢視與未來發展，在地老化跟高齡照護及產業發展的研究內文，特別有一些案例是值得我們參考的。怎麼說，像芬蘭對於老人照顧的方式，就是投資大量的養老機構，如果老人有健康需求的話就把他們送過去，後來他們發現這樣子是解決不了問題的，怎麼辦呢？而且徒增社會成本。後來他們想到更好的解決方式，一開始就讓老人健健康康的，就是讓老人更健康，不要很快就衰老了，就不需要這麼多的照護機構了，因為他們提升老人的健康，所以就開始大量的鼓勵老人去運動，多做運動，用運動促進老人的健康，這個部分或許可以做為社會局日後可以參考，要多鼓勵因為預防勝於治療，多鼓勵老人家年邁時多運動。

像一些場所，公園裡多設計一些老人的運動器材，公園是老人最常去的地方，一些公共的場域多設置老人可以使用的器材，像未來推動的國民運動中心，也是要為老人設置專區，運發局就可以參考在國民運動中心設置老人的運動專區，因為老人的運動器材跟年輕人的是不一樣的，運動起來的效果也不一樣，老人家旁邊一定要有人協助幫忙，如果是簡易的運動器材他自己就可以做了。到處都可以看到老人可以使用的運動器材，然後養成運動習慣，我相信老人生病的機會就少了，這是非常重要。尤其是運發局這部分可以跨局處和養工處來做協調，是不是在公園裡多設置老人可以使用的運動器材，市長這個部分請你多幫忙。很多市民反映是不是在公園裡面，放一些老人可以使用的簡易運動器材，讓他們可以去運動，為了健康，推動全民運動方式，會對老人有很大的幫助，也會減少很多照顧機構。

我再請教一下，芬蘭其實也蒐集了很多的大數據，譬如老人家的運動習慣，和身體狀況還有使用的運動器材，都使用 IC 卡來掌握老人的身體健康，這些我們都可以來仿照的，也希望相關的各局處都能夠共同來做這件事情。另外，

長照的部分是很多人現在很關心的話題，雖然我們的中央並沒有一個很完整的規劃，到現在還沒有很確定的規劃，我們地方就來做我們該做和可以做的事情。

接下來的議題跟觀光有一點關係，現在市政府團隊正在大力推廣高雄來發展觀光業，因為本席也很重視觀光，我們的觀光業就是高雄發大財很重要的脈絡，一個很重要的事情。新市府的團隊非常重視大陸觀光旅客開發，新市府團隊上任，陸客也很明顯的回流。本席要分享在 2009 年由高雄市觀光局委託實踐大學觀光管理學系進行了一個『中國大陸觀光客對高雄市觀光旅遊滿意度之研究調查』，研究對中國大陸觀光客他們從事的各種高雄市觀光活動，以及對不同景點的滿意度，還有旅遊資訊的蒐集方式進行調查。當時的研究發現 55%超過一半來高雄旅遊的陸客，他沒有辦法接收到高雄市旅遊資訊，這份 2009 年的資料到現在已經那麼久了，是不是有改善？局長在你上任後，是否有在資訊管道上做一些調查，畢竟這是 10 年前的報告了。是不是每隔 5 年左右再重啟調查？局長，你是否可以說明一下在這部分有沒有多做些努力？

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

我們預計等到新版的高雄旅遊智慧 APP 上架後半年內，讓使用人數多了以後，再來做一個新版的陸客高雄旅遊感受心得調查。

童議員燕珍：

也在做了是嗎？這個資訊到時候都有給陸客…。

觀光局潘局長恒旭：

是的，我的意思是明年。

童議員燕珍：

明年會有，那我希望可以趕緊推動。我現在感覺觀光客真的很多，以前星期一到星期五去吃飯都沒有看到什麼人，現在星期一到星期五都變成需要訂餐廳才能吃到飯，到處都是人，那感覺真的很光榮，你知道嗎。市長，這就是你說的光榮感，我們真的是感受到你說的。這麼多的觀光客願意來高雄，真的是我們高雄的光榮，高雄未來一定會發大財，那並不是理想也不是空幻的東西，是只要努力都可以達到的。

在觀光活動上的宣傳，我也要提醒一下局長，最近有一個鼓山洞景點，我昨天在空大教書的時候，問學生們知道鼓山洞景點嗎？沒有一個學生舉手，也就是沒有一個學生知道我們有鼓山洞。我知道這是列入在市長行程裡面，但是我希望這樣的新景點，可以讓所有各區的民意代表收到通知，我們也可以幫市政府做宣傳，我相信這個很重要，不要這個景點只讓這個區知道，我認為要讓所

有的議員都能夠收到這樣的訊息，可以替觀光局廣為宣傳。像昨天我在電視上也看到你彈跳，那跳的之高呀！但是這個活動我也不知道，所以我想這些活動都應該要讓所有人知道。

觀光局潘局長恒旭：

好。

童議員燕珍：

大家就可以去參與，可以帶媽媽和家人去參與。所以局長你昨天膽子也滿大的，替你捏了把冷汗。有人問為什麼市長不來跳，你回答說市長在議會太辛苦了，要體恤市長不要讓市長來跳。我覺得你對市長的認同跟支持，要讓所有的市民都知道我們有這麼好的觀光景點。退休軍人都很想去看這一個從來沒有開放參觀的軍事歷史古蹟。在前朝的時候就有提過要開放，我早就聽過壽山司令講過要開放，可是我想不到已經美夢成真，這麼好的消息我都不曉得，我身為軍人眷屬我都不知道，好的訊息要廣為宣傳讓更多的人知道，甚至旅遊業也要讓他們知道我們有新的景點，已經開發了一個這麼好的景點，以後觀光客來的時候不是又多一個地方可以去觀光了嗎？局長你可以做到嗎？

觀光局潘局長恒旭：

可以，和議員報告，我們開放兩禮拜，已經有 2,000 多人預約來導覽和參觀，將來所有的活動我都會邀請所有議員，不會只邀請在地當選區的議員，然後希望議員一起幫我們做推廣。

童議員燕珍：

如果你宣傳夠的話，我想不只 2,000 多人，是 2 萬多人，就更多人來。

觀光局潘局長恒旭：

因為是採取預約制，每次都有人數限制。

童議員燕珍：

我就怕你應接不暇而已。本席在這邊要表揚一下教育局，在市政質詢和局長討論過高雄英語村的實施成效之後，很快的局長就研擬了要整合英語村的業務。我和局長曾經討論過我們的英語村是一個失敗的例子，每年花了很多經費去編列英語村，但是卻沒有達到效果。在過去前朝政府我不斷的提出來，卻從不改進。所以英語村這麼多年時間，根本沒有產生任何國際村和國際城市的感受。孩子每個禮拜、每個月，甚至每個學期都還要租車到英語村上課，上了課也沒有學校老師複習，所以也有外籍老師寫信給我，告訴我說議員，你們這樣子的做法我是不認同的，因為孩子每次來我們這邊參觀的時候，有的學校有複習，有的學校沒有複習，所以我和他們說 Hello、How are you？他們有些人會回應，有些人只是呆呆地坐在那裡。所以各個學校的教導，各個學校的複習，

或各個學校對於英語的指導是不一樣的程度。因為我們沒有規範，也沒有程度、也沒有進度、也沒有課程，所以我覺得這個英語村是一個失敗的案例，而且不斷的花錢。我也知道局長你很有心，市長推動雙語教育國際城市，這是很重要的一個關鍵。在六所國小裡有硬體設備卻不用，這也是一種浪費。他們都有做一個主題，每個主題都不一樣，有不同的主題讓他們去嘗試英語對話。

局長，現在既然你已經改變方式，那麼這六所英語村在設備上不用也是很浪費。我想請教一下，是否可以取消校外教學的部分，到底要怎麼樣整合善用現有的英語村支援，讓高雄市國小、國中的孩子們能夠有好的英語教學基礎，當然本席也知道這牽涉到中央的政策，還有師資的來源都非常的重要，如果這個部分不解禁的話，我們高雄市的英語教學是很難推動的。局長你有這樣的心也正在這樣做，本席想了解一下你對於英語村的後續問題，如何把它轉化成真正的各校雙語教學，局長是不是可以做個說明？

主席（陸副議長淑美）：

教育局吳局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

我非常謝謝你對於雙語教育的重視，尤其是對於幼兒園英文教學的重視，我想這個是很重要的。目前英語村有六個，也誠如你講它的效果沒有發揮，可是我們未來要做的不是把它解決掉，而是怎麼樣提升成效。舉例來講，以鳳山的英語村來說，總共有四個主題，一個是 Hotel，一個是 Shopping Center，一個是 Bakery，一個是 News Studio。這四個如果我們是用真實的情境，我想小朋友就有興趣，我舉例來講 Shopping Center，如果我們拿來的貨物是我們自己的農產品然後全部貼英文的名字，讓小朋友那天去鳳山英語村的時候，他是換成美金去買，這個狀況就不太一樣，所以一個情境的教學和融入是很重要的，那一天的中餐是不是就可以在那邊吃？我覺得這個是教育局要負責去協助學校聘到足夠的師資，以及怎麼樣用英文來帶動孩子更生活化，這是我們要更努力的。我只舉這個例子，這六個英語村我會強化它的英語效能，會讓孩子甚至報名報到他報不進來，他們就會覺得這個是需求度很高的，我會從這個方式去強化英語村的教學，謝謝。

童議員燕珍：

還是做一些轉化…。

主席（陸副議長淑美）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

市長，我最後想請你答復，今天很多人都很關心，包括昨天你說你當總統的

話、要把總統府設在高雄，是不是真的？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這麼重大的問題，怎麼總質詢結束以後才問呢？

童議員燕珍：

當然要問。

韓市長國瑜：

沒有，昨天記者問說高雄市民對我韓國瑜當市長，萬一我離開，他們一定會生氣、難過，或者覺得心裡面無法接受。我說其實這是一個觀念的問題，我們叫南北平衡叫了幾十年，台灣真的沒有南北平衡，台北市發展的生活圈非常的舒適，完整的福利、教育、交通網，然後台北完全也就代表台灣，台灣就是台北，這個幾乎所有海外的人都這樣認定。高雄、台南、屏東內心就很苦悶，一直希望南北平衡，南北平衡怎麼辦？記者問如果你要去選總統的話，那麼你不就離開了嗎？我說根本就沒有這個問題存在，只要我們把觀念一變，整個台灣就變了。假設我選總統，我選上了，我在高雄上班就好了，我們是雙首長，不是遷都，總統府、行政院都在台北，總統本人在高雄上班，然後沒事就在高雄、台南、屏東，整個生活圈在這裡。哪邊需要交通建設，拜託一下交通部長；哪邊需要推雙語的，拜託一下教育部長；哪邊需要重大產業的，拜託一下經濟部長，那麼這個就變了，將來台灣就變雙子城發展。因為台北已經非常成熟，以及周邊的新北、桃園，甚至新竹科學園區，可是南台灣的生命力還沒有放出來。

童議員，我們不來高雄不知道，一來高雄嚇一跳，在過去的觀念裡面我們都不知道一個台北只有高雄十分之一，高雄是 10 倍台北市大，再加上台南、屏東，這五、六百萬人，還有嘉義，整個生命力一放出來，高雄一定可以打造全台灣經濟最強、全台灣最有錢的城市。把國際大機場…，交通部長，你擬訂一下高雄需要一個國際機場，交通部長再擬訂一下整個捷運網，整個高雄未來就一飛沖天，所以記者嚇一跳說請問你這個觀念從哪裡來？我就告訴記者，是因為我來了，住下來了，耳朵聽到、眼睛看到，我真的感受到南台灣所有的優勢、資源沒有完全開發，而且幾十年來高雄定位為重工業城市為主，其實全台灣人民也應該對高雄好一點，高雄人的確犧牲了很多。如果總統在高雄上班，每一個禮拜找一天跟行政院長碰面交換一下國政大事，讓行政院長對立法院負責，總統在這裡不停地巡視南部。外賓來訪，總統可以去台北，外賓也可以來高雄，高雄人感覺就不一樣了，原來總統就在我家隔壁，高雄人內心的光榮感再進一步提升，整個帶動所有人向上衝刺的一個力量。我認為下一任總統不管是誰，

誠懇的建議他來高雄上班，雙首長坐鎮北高兩市，我相信未來的台灣以及未來的高雄，整個南台灣一定會不一樣，這是我在答復新聞界詢問的時候，我自己來思考的，我認為高雄的未來一定要總統在這裡上班，我相信南台灣會變得不一樣，好不好？謝謝童議員。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

謝謝童議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著，我們請陳議員幸富質詢，請發言。

陳議員幸富：

首先在這邊先謝謝曾經協助過我們的各局處，也感謝我們的韓市長這麼努力的拼市政，相信高雄市民都看見韓市長的努力。

接下來，我要做今天的質詢。在偏遠的原鄉也是我們高雄市民，我們是一家人，韓市長在原住民地區有超高的支持率、超高的人氣，我想是不是在這邊請市長重申對原住民、原鄉施政的方向，讓市府團隊各局處及所屬更清楚韓市長的施政理念？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員幸富的質詢。我想我身為高雄市市長，所有 278 萬的民眾，我們都是一家人；第二、原鄉地區說實在的在照顧上比較不足；第三、原鄉地區我個人非常關切有四大層面－教育、經濟、醫療、建設，我覺得原鄉地區經濟偏弱，我看到很多原住民的朋友會種、不會銷，像愛玉、梅子，我看南投信義跟仁愛鄉，他們把梅子工廠做得這麼成功，每一年光去參觀買門票的梅子工廠，大概收入就有 1 億多元新台幣，可是為什麼高雄那瑪夏、茂林、桃源做不出來，是過去我們的行銷不夠嗎？還是我們關切度都不夠？所以這讓我覺得我們對原鄉經濟發展這一塊，真的沒有一個計畫，真正的好好來思考原住民他的經濟要如何立足，經濟不立足其他都困難。這一點，昨天我們很感謝美國一個很大的基金會來，他們專門幫助不同國家，我們特別拜託也透過葉副市長匡時的介紹來幫助原鄉，不管是公共設施的道路、景觀的規劃、農作物或者特殊產品，來幫助這些原住民的好朋友經濟能夠成長起來，他們願意用他們的資金，我們第一個想到就是原鄉，所以原鄉的一些朋友，昨天下午也有來跟我們一起開會，那些美國人也從泰國的曼谷飛過來，就是大家在談怎麼樣合作幫助原鄉。

你要知道，陳議員，我們有的時候不停地給一倉庫、一倉庫、一箱箱的魚還不如教釣魚，你看這次愛玉，我們看了就很痛心，這麼多的愛玉賣不出去，我們跟人家的接洽，我們農業局局長為了這個事情也是非常的辛苦，大家不會用

愛玉，很多消費者買在手上，他不會洗，我們就要思考，這些種愛玉的有沒有可能轉換？第二、桑葚，原鄉這麼多桑葚，口感好的不得了，在外面賣珍珠奶茶加一點點桑葚馬上價格提高，問題是原住民不會賣，現在我們正好貨出去的時候，一直不停的在出高雄的貨，不管是水果、漁產品，還有將來的家畜、鮮花，能不能把原住民的產品放進來，一起把貨出去。麻煩陳議員回去以後向那瑪夏的好朋友講，在我心中全部都是我的好朋友，我們都是一家人，能夠趕快補足原鄉的不足，再來是醫療、教育和建設，我們一定會用最大的力量，就像昨天下午這個例子，外國人願意幫忙，我們第一個想到原鄉，特別向陳議員報告。

陳議員幸富：

謝謝市長，市長有著市民的期待，議員有監督市政的責任，以下我就鄉親託付的案件做質詢，我尊重市長指派各局處首長依職權分工答詢。第一個，剛才市長提到活絡原鄉的經濟，原鄉 90%以上的鄉親都是從事農業的工作，那瑪夏有龍鬚菜、水蜜桃、梅子、李子和竹筍等等，今年因為暖冬的關係，以致於農產品欠收，原鄉種植的土地範圍也大多是林地，所以不符合農牧用地的災害補償，所以我們的農民損失很多，血本無歸。更有許多年輕人離開父母和孩子外出做工。像剛才市長所提到的，我們期待市府能夠協助原鄉，你在政見裡面提到種植中草藥的部分，這個議題我在議事廳已經提過三次，我希望農業局能夠儘早派員到原鄉現勘評估，和農民舉辦座談看如何落實這項政見，以上請農業局答復，有沒有這一項規劃？

主席（陸副議長淑美）：

請農業局吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對原民農業經濟的關心，關於行銷的部分我們會來協助，剛才市長也有提到愛玉的部分，我們也會持續來關注，目前也有接洽一些相關單位，包括他們希望能夠製成類似果汁的方式，讓它以凝固的方式來進行。至於中草藥的部分，我們也一直持續在和相關單位，包括農試所還有整個中醫藥相關產業和協會進行相關的聯繫，這個部分市府之前在秘書長召開的會議裡面，也有做相關的協調，秘書長把這個業務分給原民會來做處理，我們會持續來做協助，我們希望比較好的方式就是嫁接到市場通路，回推回來哪一些品項是比較好，而且適合整個原住民的生活習性和耕作，還有適合土地、水文和氣候的方式，找到它比較好的能夠種植的東西，市場有需求，我們就不用再去為了整個產銷的問題去擔心，以上報告。

陳議員幸富：

謝謝局長，那瑪夏最多的農產品並不是愛玉，愛玉是在桃源區。

農業局吳局長芳銘：

我知道。

陳議員幸富：

我們目前種植面積最大的就是龍鬚菜，龍鬚菜因為沒有正常的銷售管道，我希望農業局和原民會能夠配合，是不是在果菜市場能夠打開通路？讓我們的農民可以組成一個產銷班還是類似合作社，直接把我們種植的龍鬚菜送到果菜市場，避免盤商壟斷，這一點要請農業局和原民會好好去努力，謝謝你們。

農業局吳局長芳銘：

這個部分我們一起來努力，議員這邊只要農民願意組成合作社，我們這邊會來提供相關輔導作業，然後和市場的嫁接我們來找相關通路，希望他們能夠直接和他們對接，最好的方式是如果有契作的方式會更好，對彼此之間也更有保障，希望議員能夠居間來促成，這個對原民經濟保障和市場通路的暢通會有比較大的幫助。

陳議員幸富：

這一點我很願意，請農業局會後派員和我聯絡，我們一起研議如何合作，謝謝局長。接下來我要為我們的農路發聲，這張相片是原鄉的農路，農路非常重要，本席在原鄉的服務處最多的陳情案件就是農路的修復，有了農路，農民才能務農增加農產量，沒有農路無法進入自己的田地，土地都荒廢了。前市府編列今年的原鄉部落建設經費，原民會的預算是 4,500 萬，也就是 3 個原鄉區每一區平均 1,500 萬。前任市府編列今年農業局農路修復費用新台幣 50 萬元，光是應付我們鄉親農路、水溝的修復根本就不夠，有些農路自從八八水災以來，十年了，都沒有以政府的經費修復過，城鄉的差距越來越大，有的農民甚至自掏腰包請怪手搶通農路，編給原民會的部落建設經費太少，原民會主委巧婦難為無米之炊，每天被議員追著跑，大家都向他要經費。我拜託市長，明年在原鄉三個區，桃源、那瑪夏、茂林一致的心聲就是要增加建設的經費、改善農路，讓農民站起來。市長，是否可以朝這個方向努力？請市長回應。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員的關切，我們會雙管齊下，第一個，農委會有編列一些農水路的補助，這一塊我們可以去申請；第二個，市政府本身的預算非常困難，但是對原鄉地區的建設只要能夠多擠出來一點，我們都儘量來做，我授權原民會吳主委和三個原鄉地區的區長，還有民意代表好好來談一下，有沒有辦法做一些優

先的次序？

最後一點，我要補充你剛才的質詢，原住民種植的龍鬚菜，我們農業局可以協調市場，但是市場有它自己一定的遊戲規則，我建議陳議員回到那瑪夏之後和鄉親聊聊天，有沒有可能類似種中草藥？也就是我們可不可以培養原鄉地區做藥農，而不是做蔬菜、水果。種中草藥，這方面如果需要市政府來幫忙，我們也願意請經發局相關單位去詢問有沒有大型的中草藥藥廠，他們需要特殊的中草藥，中草藥的地理位置、水文、天氣氣候有嚴格的要求，這些訂單有沒有可能轉到我們原住民地區？如果我們能夠接到中草藥的訂單，原住民的朋友願意配合，我覺得藥農這一塊也應該是原鄉地區將來可以重點發展，特別向陳議員報告。

陳議員幸富：

謝謝市長，我們很期待市府的協助。接下來針對那瑪夏衛生所的議題發言，那瑪夏衛生所因為當時在八八的時候，蓋的時候是蓋在瑪雅舊部落上方。所以在相片裡就可以看得到，道路彎彎曲曲，還有一些落石，要前往那邊老人家非常不容易。所以我希望在那瑪夏衛生所這個議題，當初不分黨派，前任的議員林民傑議員跟柯路加議員都關心過這個議題，就是將那瑪夏衛生所搬遷到台 29 線上，方便鄉親就診、就醫。政府設置醫療處所，原本就是要讓人民享有醫療的服務，有需求的時候，能夠以最快速、便利的方式到達。而那瑪夏衛生所當初設置的位置，因為八八水災情況急迫之下，倉促選擇離三個主要部落很遠，離主要道路台 29 線很遠的地方，路況不好，而且是連續上坡的路段，不僅老人家無法自行前往就診，緊急的時候更有延誤送醫的疑慮。對於當年的決定蓋在高海拔的地方，因為事出緊急，我們無法苛責，但是鄉親的需求還是要表達。當時有瑕疵的政策，還是要尋求改進，所以這邊有幾個當初八八水災之後，有一些閒置的公家用地，還有公家的空間。是不是請研考會、衛生局評估衛生所遷移的可能性，請研考會跟衛生局答復。

主席（陸副議長淑美）：

先請衛生局林局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員關心那瑪夏鄉親就醫方便性的課題。確實當年在莫拉克風災之後，就由當時的重建委員會去做擇址，擇址之後就選定，當時是以安全為考量，所以就選定瑪雅安全平台去建新的衛生所，包括分駐所也在上面的一個情況。那後續確實有鄉親一直在反映就醫上不是那麼方便的情形，我想前一陣子在研考會以及原民會這邊也召開了兩次會議，就議員、鄉親所建議原來的民生進台 29 線的原來衛生所所在地的附近，戶政事務所這個場地，是不是適合做遷建

的場域。這時候經過會議的研討之後，後續蒐集相關的意見也認為這樣的場所，基本上還是沒有辦法達到安全上的理由，所以對原來建議的地點要去做新增建的話，那可能是不妥的情況。現在站在衛生局對民眾就醫的可近性跟方便性上面，包括我們跟健保署跟高醫的承作，跟衛生所這邊的團隊，我們也進行相關的研議。除了原有的巡迴醫療，醫師跟醫護人員會到部落裡面去做巡迴醫療的服務之外，我們在下個月開始會在民生里設一個醫療站，讓鄉親如果有需要的時候可近性會提升。就是下個月開始禮拜一到禮拜五，五天每天都開三診，早上，下午、晚上的門診會開設。

另外原來健保署所支持的 IDS 的計畫，高醫跟我們衛生所的同仁一起努力，我們不管是大夜的待診、大夜的急診，都持續在過去這相關的二十幾年來都有相關的服務。同時我們也希望有沒有可能在整個那瑪夏區再找一個適當，如果經過專家評定它是一個安全的地方，那我們再來思考要用什麼樣的資源，再來遷衛生所這樣的議題。所以目前我們在整個醫療上的可近性，我們會持續跟高醫跟健保署跟衛生所這邊，持續保持密切的聯繫。如果剛剛看到這個圖片，這是要到瑪雅民權平台衛生所就醫這個農路的問題，或許我們可以再跟市府相關局處，我們再來了解看看，有沒有可能在路況的品質上，我們能夠有再改進的空間。

陳議員幸富：

我回復一下衛生局長，其實我們比較重要的課題不是門診，而是這邊有消防隊出勤的狀況，就深怕耽誤到民眾，其實有幾個案例，當然我們不能直接說延誤送醫。就是有幾個老人家跟我提起，他說自己的親屬家人，本來是胸悶、胸痛，報了 119，119 一定要先送到衛生所去做檢查，可是到了衛生所，衛生所說這個不行，這個要送下去，送下去之後結果在路上就這樣人就沒有了。所以他在送醫的途中，就是因為還要上去瑪雅里平台，所以差不多耽誤了 30 分鐘的時間。30 分鐘如果以台 29 線從那瑪夏應該就已經到甲仙了，我所要問的是這個重點，不是說門診，門診當然是巡迴門診是可以。之前也有研議過是不是在瑪雅里那邊有一個衛生室，是不是平常、假日的時候，是不是用一個替代方案，就是有人進駐在那邊。或是假日人比較多，交通事故或是緊急的案件也比較多，是不是能夠增派人力在瑪雅里的衛生室，能夠為鄉親服務有關於急救的部分。所以我希望研考會跟衛生局在這一塊，還是要繼續努力，不要漠視原鄉鄉親的期待。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員，是否由研考會李主委答復？

陳議員幸富：

可以，因為研考會應該也有派員上去過，據我了解是這樣，研考會，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請李主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

有關這個案例，我們有開過這樣的協調會，就希望在原來舊址的那個地方，復振那個地方，第一個先評估它適不適用，可是因為有它安全上的疑慮，所以就沒辦法用。第二個部分是在新建適當場址的衛生所，這部分那時候決議，希望衛生局還有原民會向中央爭取相關的經費預算，來興建新的場址以後才做遷移的可能性。至於加派人力部分，我想這部分應該由衛生局來調配。

陳議員幸富：

有關於回復的內容是不是給我做書面，我請那瑪夏區公所，再請專家再去探勘一下它的安全性，那個很重要，謝謝你們的回答。

接下來我要針對水利局，之前我在上次的會議當中有提出來，有四位民眾陳情，急需要修復的水土保持的部分。這邊有一個房子，這邊是溪流，房子、溪流這個已經岌岌可危了，這個是瑪雅里 524 號，河床邊坡滑落，這個 3 月份就已經給水利局。第二個，拉比尼亞野溪下游被掏空。第三個，旗山溪登輝農路因溪水沖刷坍塌。第四個，南沙魯舊分駐所往避難屋的野溪，造成道路中斷。我想請教一下水利局，水利局局長這個案件你知不知道，目前的進度到哪裡了？

主席（陸副議長淑美）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

這四個案件，我們是已經報到中央的水保局，但是他目前因為經費的關係，現在錄案當中，現在的狀況是經費還沒有下來。

陳議員幸富：

我是希望局長要好好去查一下，這是你們承辦人回復我的，他有私下跟他們說因為目前還沒有經費，所以還沒有提報，你要問清楚這個到底提報了沒有，如果沒有提報，這些民眾的生命財產受到威脅，這是誰要負責？所以我慎重的請局長去查一下，到底送到中央了沒有？到底有沒有提計畫？

水利局李局長戎威：

好，這個我們再去詳查。

陳議員幸富：

會後再跟我聯絡一下。

水利局李局長戎威：

再回報議員，謝謝。

陳議員幸富：

接下來是原鄉簡易自來水改善問題，在 108 年 1 月 21 日，馬雅里簡易自來水系統塑膠管損壞，當時我有請經發局人員到現場，經發局人員也有到現場。目前因為氣候變遷關係，在原鄉部落要找水源也不好找，不然就要拉很長的水管，所以居民用水也非常不容易。當時會勘的時候，當地的里長跟代表都有一起會勘，可是 1 月份會勘之後到現在都沒有回應，請問經發局局長對這個案子有沒有印象？

主席（陸副議長淑美）：

請經發局，伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝陳議員對簡易自來水的關心。這個案子在上次議員開完會之後，我們現在正在辦理簡易自來水營運計畫的勞務採購案，預計 5 月底之前就可以公告招標，然後就可以做更換相關的工作。

陳議員幸富：

謝謝局長，鄉親都很期待，鄉親會說只是要換一個黑管而已，怎麼要等那麼久？我期待，你剛才講的，6 月份能夠如期完成，謝謝局長。

再來，原鄉補辦增劃編原住民保留地的案件，我想請教一下原民會主委，在那瑪夏補辦增劃編原住民保留地，在我得到的資料裡面，受理的有 586 筆，核准的有 3 筆，正在等著排勘的有 467 筆，請問一下吳主委，到底核准率怎麼會那麼低？困難點在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請原民會吳主委回復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，這幾年下來那瑪夏增劃編的承辦人員，其實一直都有更換，再加上他們的專業素養不足，之前的離職後，都沒有做好交接動作，所以一直在重複做原來的工作。今年區長非常誠心，他 4 月份就成立了土地管理所，專門去解決土地增劃編的問題，這是今年，但是歷年來接受的筆數是 586 筆，現在排勘的 467 筆，大部分都是林務局的土地，剛好汛期以前，目前大概有排了 40 筆，汛期以後會以他們的業務案件及人力，會在 11 月底以前把這 467 筆全部排勘完畢。中央原民會，因應那瑪夏地區增劃編土地的人員，所以今年他們也提撥了一名的員額來專門辦理增劃編的業務。

陳議員幸富：

謝謝主委。我記得我們在這個會議的時候，原民會主委、法制局局長、區長

跟本席，應該是 4 月份，當時核准的就 1 筆而已，現在進步到 3 筆，只是進步的速度我們還是希望能夠加快，因為有的鄉親等了好幾年都等不到，也希望原民會繼續努力，好好跟區公所協調，讓鄉親早一點得到他們的權利，謝謝主委。

再來，請問原民會主委，之前建議現有的屏山運動公園要做設施的改善，並且做一些意象圖騰，針對屏山運動公園兼做北高雄原住民的活動場所，當時有邀集原民會、運動發展局、左營區公所跟里長一起共同商討，請問原民會對現有的屏山公園改為北高雄原住民活動場所，它目前的進度是怎麼樣？

主席（陸副議長淑美）：

吳主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，從 5 月 2 日開協調會議員也有到場，之後 5 月 9 日公共建設組組長辦理現勘後，接續辦理規劃設計的初稿，該規劃設計的初稿這星期會送到本會來，送到本會之後我們會提送到運動發展局這邊，請運動發展局提出土地使用同意書，拿到土地使用同意書後，我們會在 6 月底以前把整個計畫書、申請書，全部函送到中央原民會去申請規劃設計及工程的經費。

陳議員幸富：

再來，北高雄原住民文化健康站，輔導沿海地區跟在地協會成立文化健康站，我想文化健康站對年紀大長輩的好處大家都知道，不僅能夠共學、共食也可以共樂，長輩在孩子外出工作的時候，可以在文化健康站共同陪伴，這項是非常好的政府照顧政策。沿海地區也有早年從原鄉來工作的長輩，現在都已經退休，只是沿海地區還沒有文化健康站，也還沒有跟中央申請文化健康站，我想請主委能夠針對這一點再多加努力，還是你們已經有方向了，主委，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

中央原民會從 106 年到 109 年這 4 年當中，他每年全國都要增加 65 個文化健康站，所以今年高雄這邊有增加了 3 個文化健康站，明年最後一年他還會可以再增加 65 個站。其實議員這邊如果有已立案的協會團體或者是教會，我們可以輔導協助他們成立文化健康站，預計可以申請明年的文化健康站。當然我們找文化健康站，最重要是公有的公共空間為主，其實現在在教會或私人空間都可以，只不過因為現在有前瞻計畫友善空間整建，可以藉由這樣子的方式來修繕公有的公共空間或是私有的空間，或私有的公有空間。所以其實這個時候申請文化健康站都可以，如果假設原民會的經費今年全部都已經核撥完畢，預計明年再去爭取文化健康站，如果今年有可能的話，我們努力爭取以公益彩券

基金先設置，只不過他的標準跟我們一般的文化健康站不一樣，經費也沒有那麼足，我們可以先設立這樣子的文化健康站，讓他們在今年下半年的時候，讓老人家可以有集會、聚會的地方，明年之後我們把它回撥到跟中央去爭取公務預算的文化健康站。

陳議員幸富：

據我們了解，大愛區有一間日間關懷站，他們好像也想要申請做文化健康站。〔是。〕可以請承辦組跟他們聯繫。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

之前是因為距離的關係，所以原民會當初審查時，有一位委員有意見，這個我們明年會再提送、重新申請，讓它從一般的公益彩券的關懷站，變成文化健康站。

陳議員幸富：

謝謝你，辛苦了！接下來這議題是要問我們原民會，還是教育局？在高雄市都會區目前我們的族語老師是不是足夠提供給都會區有需求的學校？主委，我們母語老師在都會區有足夠嗎？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

其實學校的族語教學是回歸到教育局這邊，我們這邊是負責學校以外的族語教師，我們現在有族語推廣人員跟族語保母，其實目前我們還有魯凱跟泰雅的語推人員是缺的，因為公告上網之後，一直都徵求不到高級以上有老師資格的，可是在目前我們族語師資的名單裡面有 83 位的族語教師，只不過他們可能因為是在公家機關，我們這邊是以約用人員方式去聘用他們，所以他們可能不太習慣這樣的作業方式，因為會比較沒有自由性，所以他們可能會比較喜歡到學校或是那種兼課的方式，因為這個有一定的要求，要他們一年要教學滿 567 個小時，對他們來講他們可能覺得承載的教學量是滿重的，所以有的老師並不會想要去做我們的語推人員，可能學校支援的教師也會比較喜歡當兼課的老師，目前其實有 83 位的族語老師在我們名單裡面。

陳議員幸富：

因為有家長跟我反映，就是我們的族語時間，大部分都是安排在早自習或是在午休的時間，所以我們孩子學習的興趣不高。因為可能還要上課，所以午休學母語比較累，我有問學校，有的學校就說因為我們的族語老師時間配合不上來，才有這個問題，所以我想請原民會跟我們的教育局長，你們可以好好的溝通是不是可以改善？儘量不要利用午休時間，大家都在休息，剩下 2、3 個原住民的孩子在上課，所以學習的效率可能不高，謝謝原民會主委，謝謝。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。

主席（陸副議長淑美）：

要不要請教育局長跟你補充？還是市長？

陳議員幸富：

市長。

韓市長國瑜：

陳議員，我跟你報告，我們高雄好不容易在有限的經費裡面又擠出來了一筆經費，就是要推動中英文雙語教育。你很關切這個母語就是原住民語言，我們也很關切，包括客家話、閩南語、越南話，還有一些泰國話、菲律賓的 Tagalog（他加祿語），大家都很重視。但是學校的課程時間真的是有限，所以麻煩你回去跟你的族人朋友講，我們下一代的孩子一定要中英文雙母語，就是中文、英文。原住民的語言很重要，母語很重要，我們就儘可能排在其他的課程，當然你講的是時間段。還有語言刺激上，譬如辦演講比賽、辦社團，讓自己的母語可以得到發揮的空間，像美濃、六龜可能他很重視客家話，我們也是一樣，辦一些客家的演講比賽、客家山歌比賽，但是在學校的正式課程要請陳議員能了解，下一代的孩子一定是中文跟英文都要非常的堅強，這是整個大趨勢跟大方向，所以如果說有一些家長反映，麻煩你告訴他們。

全台灣最棒的中英文雙語教育專家就是我們的教育局局長，我們這個推動是在很辛苦的困難之下，而且我們堅定一定要走這條路，將來我們那瑪夏的小朋友，尤其像這種語言的夏令營、冬令營，如果有可能，我會請原住民的吳主委保留一些名額給我們原住民的小朋友，也要學中英文雙語教育，這一點我特別跟你交換意見，好不好？謝謝。

陳議員幸富：

市長，你在競選期間，我也注意到你有一個被人誤會的地方，就是說母語回家學，我之前跟教育局長聊過天，你那個理念其實我也是認同，就是說把我們學習母語的大部分時間在家裡，然後我們政府可以提供比賽獎金，還是說這個家庭對原住民語言非常重視，經過評定的比賽之後，如得名的給他獎金鼓勵。你的這個理念，我很贊同，只是說因為目前還沒有辦法規定，所以目前還是在學校學習。因此鄉親的反映，我還是要跟我們的主委去瞭解，因為我知道小孩子學得很快，他要學英文、學母語、學國語，其實他們學都很快，他們不會互相排斥，所以這一塊我是希望原民會還是繼續努力。

再來，我就講杉林大愛的部分。這個是大愛希望廣場，這邊是涼亭，這個是 88 水災的時候做的，這個柱子都是用漂流木製作的，所以取名叫希望廣場，就是希望我們災民能夠保持樂觀面對，永遠懷有希望，平常也做為我們老人家

日間關懷站，都聚集在那邊休息，有時候一個禮拜這邊會有一個卡拉 OK，大家在這邊共樂。有一天鄉親說 6 根柱子裡面有 1 根好像損壞了，是不是請議員叫養工處來修復一下，結果我通知養工處來會勘之後，現況就變這樣，就直接把它拆掉，小孩子平常要上課之前都會到這個涼亭集合排路隊到巴楠花國小。這個過程我覺得因為鄉親對我們養工處及本席非常的有意見、不能諒解，他們是說為什麼我們是請你反映說將這個六分之一的角把它修復一下，結果你們搞成把這個全部都拆掉。養工處有跟我講說他們是因為考量安全的問題，並說要蓋新的簡易式遮雨棚，可是到現在遙遙無期，說法變來變去。我請工務局局長，這一件你瞭解嗎？工務局長。

主席（陸副議長淑美）：

工務局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

這個案件，3 月份議員這邊有來函，我們 4 月份去現勘，因為原來的那個遮雨棚是在大愛園區由慈濟團體來製作，他是用漂流木，我們去判斷是沒有辦法修復而且又有安全的問題，所以我們就把它拆除，因為怕居民在那邊活動會有危險，我們當時在會勘應該也有承諾就是我們會再來設置 1 座新的遮陽棚，我這邊就請養工處儘速安排邀請議員跟當地的里長去現勘。我是希望將來這個遮雨棚是有融入當地地景的一個裝置設施來設置，所以這個我請養工處儘速安排跟議員的時間，並邀當地里長再現勘，大家來討論，再來設置。

陳議員幸富：

謝謝局長。其實我的意見就是說要拆沒有關係，為了安全上，我尊重你們的專業，可是你們安排去會勘後，你要拆之前是不是要通知一下？讓我事先跟鄉親解釋說你們有安全上的考量，以後會做怎麼樣的規劃，所以這一點今天才提出來。好，謝謝局長回復。

接下來，大愛風雨球場用地使用。我們那瑪夏區公所規劃在這個籃球場上方蓋一個遮雨棚，就變成我們俗稱的風雨球場，這邊這塊地因為當初政府跟台糖買的時候，他有劃分有一些是運動發展局的，有一些是養工處的，有一些是水利局的，因為地目的關係，所以區公所要跟上級申請的時候被駁回，是不是因為這個案件，其實都發局、水利局，原則上都已經同意在球場蓋遮雨棚，本案卡在地目的關係，我想請教一下市政府這邊可不可以責成都發局、水利局、法制局、地政局、區公所，研議是不是有什麼方法可以讓這件事情完成？請問市長要指派誰回答？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員，我們會責成有關單位來研議一個辦法，再跟陳議員做一個專門的報告。我們立刻會去做，我們列案追蹤。

陳議員幸富：

謝謝市長，也順便感謝你，上次你責成都發局有關於閒置空間的案件，都發局已經完成草案和辦法，謝謝你們的效率。

再來，我要問一下原民會，我們的原住民有很多從事藝術創作及手工藝的團體跟個人。請問原民會有沒有針對藝品、文創、服飾等等進行幫忙行銷的活動？你們目前辦過的具體活動有哪些？

主席（陸副議長淑美）：

吳主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，原住民手工藝的行銷有在聯合豐年祭及每個月有兩次在原住民故事館外面有擺攤、設攤，未來也跟文化局申請一個點，確定在駁二特區有一個 40 坪跟 10 坪空間，我也跟中央原民會處長談好經費的挹注，這個禮拜會提報 3 年的推動計畫，跟中央要經費。未來我們可以藉由駁二特區的店面來做展售，也會協助在地的族人，讓他們學習包裝、設計、產品的行銷，都由這個經費裡面來做挹注。未來在長遠的路來講，後面還有原住民博物館、原住民生活館、原住民工坊及原住民展售中心，以後都可以連接起來。近期內在駁二特區展售是我們努力的方向，在駁二做定點實體的網路店面。

陳議員幸富：

謝謝主委。我昨天看到你送給外賓的伴手禮，是不是原住民的產品？〔是。〕希望以後也可以比照辦理，有外賓來訪時，可以贈送我們原住民特殊的藝品。〔是。〕謝謝你。

因為時間的關係，戶籍遷徙的問題，我就以書面質詢給民政局、都發局。

接下來，我要關心一下員警加班費的問題，跟警用裝備增購及維修的預算。我們都知道警察是社會穩定的力量，有良好的治安，市民才能安居樂業，往年市府在編列警用裝備跟維修的預算比較少，我希望新任的政府可以多支持警察的預算，我相信我們絕大部分的議員也非常支持警察。另外我想要請問警察局長有關員警超勤加班費的問題，有許多基層的員警反映，今年的加班費可以報領的時數減少，請問局長這個原因在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

謝謝陳議員特別關心警察同仁超勤加班費的情形。超勤加班費是按照規定來編列，每個人是 1 萬 4,450 元，由各單位主管統籌來做管控。舉一個例子，六龜分局他們按照轄區實際的狀況來規劃勤務，用勤務的超勤來編列超勤加班費。警政署規定一個禮拜 50 個小時，因為六龜分局狀況比較單純，有時候他們會規劃 48 小時或 46 小時，但是假如治安或交通狀況有需要的話，他們可以規劃到 50 小時或者是 52 個小時。原本今年是 162 個警力，他們有編列這個超勤加班費，因為明年度的部分，就要在這個月規劃超勤加班費的總額，剛好警力補足 34 名，變成足額，我們 109 年將以足額來編列 196 個人，所以明年的加班費應該都沒問題，今年到目前為止也沒有問題。假如六龜分局在交通治安有特殊狀況及需要，我們也都請分局長做一個滾動式的檢討、修正，讓同仁能夠配合勤務來領取超勤加班費，假如他們的經費不足的話，警察局會統籌調度來支應。

陳議員幸富：

那個如果…。

主席（陸副議長淑美）：

再 2 分鐘。

陳議員幸富：

如果有關於警政的部分，因為我還有一個問題，會以書面給你，你再回復一下。〔好。〕

我們目前高雄市負債很多，我想用最短的時間要問一下，我們正確的負債是多少錢？網路有很多的說法，目前我們欠多少錢？

主席（陸副議長淑美）：

請財政局李局長答復。

財政局李局長樑堅：

目前如果是財政部公告的部分…。

陳議員幸富：

就是我們的部分，不用說其他的，就是說我們欠了多少錢？

財政局李局長樑堅：

如果加上潛在負債大概超過 3,300 億。

陳議員幸富：

3,300 億收到了，前任市府說，舉債是為了建設我們高雄，也希望把關愛的眼神投入到我們原鄉，更祝福市府團隊在韓市長…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員，本席宣布今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）

九、第 3 屆第 1 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 108 年 5 月 15 日上午 9 時）

市政總質詢

（黃議員捷、朱議員信強、唐議員惠美）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員捷質詢。

黃議員捷：

首先我還是要繼續請教有關於自經區的問題，想先提一下，在第一次臨時會和第一次定期大會，市長對於自經區的政見是提到說要建立保稅倉庫，吸引台商回流，但是在 5 月 10 日經發局給我的說帖裡面，它強調自經區是可以醫療、金融、教育、人才開放的，首先我想要定義一下，我們高雄要的自經區是國民黨在立法院提的草案版本嗎？我們可不可以請經發局長回答？

主席（許議長崑源）：

經發局長，請答復。

黃議員捷：

是嗎？你就說是或不是就好。

經濟發展局伏局長和中：

跟黃議員報告，其實保稅倉庫的部分…。

黃議員捷：

你告訴我，我們要的自經區是不是國民黨在中央提出的版本？

經濟發展局伏局長和中：

立法院的版本是考量全國各地區的特性，我們爭取的是高雄現在我們優勢的部分。

黃議員捷：

重點是我們要推的話，一定是要透過中央立法才能推動，才能引到高雄，所以我們要的版本是不是國民黨目前在立法院推的版本呢？

經濟發展局伏局長和中：

我們的版本在它的涵括範圍之內。

黃議員捷：

所以是在這個基礎之上嗎？

經濟發展局伏局長和中：

在它的範圍裡面，我們要的部分。

黃議員捷：

我要強調的重點是市長的施政報告，和 5 月 10 日給我的說帖，還有國民黨的版本，其實是不盡相同的，甚至你們給我的說帖裡面，有迴避農業還有製造業等比較具爭議或是敏感性的產業，我就很好奇到底為什麼？既然國民黨在黨中央的版本強調的是那個部分，為什麼你們在說帖裡面一個字都不提？

再來，請教葉副市長，先不用站起來，請坐。在 5 月 3 日你答詢的時候跟我說我們資安要有一個生產區，這樣的生產區可以讓歐美覺得在這個生產區裡面生產，就是非常安全的，但是目前台灣的法規很難做到這一點，真的是這樣子嗎？可以看一下目前的科技人才怎麼說，他說沒有一位高科技人才可以百分之百保證自經區生產的東西，就叫做資安安全，現在也沒有一條法規會造成你所謂資訊產品的資安問題，再加上你強調的是如果中國的產品在這個地方生產的話，我們就可以跟中國脫勾，歐美的人就會相信這個地方生產的東西是安全的，請問在座各位局處首長覺得這一席話合理嗎？這看起來就是中國的產品改用台灣的名義出口，就可以讓歐美覺得不會有後門，這只是一個想法，真的可以實踐嗎？我想要請教葉副市長，我們可以看到國民黨黨中央的版本，目前沒有任何一項是關於資安產品的法規，這邊可不可以具體建議你，如果我們這麼想要扶植資安產業、扶植資訊產品的話，可不可以就請你們黨中央把它加到國民黨的立法院版本？可以或不可以？

葉副市長匡時：

議員可能不清楚當初我回答這個問題的脈絡。

黃議員捷：

你可以告訴我目前國民黨的版本有沒有？

葉副市長匡時：

那個時候，我是這樣…，就是說…。

黃議員捷：

不好意思，可不可以聽完我的問題？請問目前國民黨的版本有沒有關於資訊產品的法規？你有看過嗎？

葉副市長匡時：

它並沒有特別針對資安或不資安的問題，但是裡面有提到很多跟製造有關的，目前國民黨的版本是這樣。

黃議員捷：

所以目前國民黨的版本可以替你所謂的資安生產區來解套，是嗎？

葉副市長匡時：

當然可以啊！

黃議員捷：

好，這樣就可以了，謝謝。

葉副市長匡時：

但是我還是要澄清一下那個脈絡，當初那個時候是陳致中議員…。

黃議員捷：

你的脈絡我們都在你的臉書上面看得很清楚。

葉副市長匡時：

這部分會不會把 MIC 變成 MIT 的時候，我要澄清，當初這個例子是在…。

黃議員捷：

好，謝謝副市長，不好意思，請坐，請不要浪費我的時間，謝謝。我們想要問的是如果是這樣子，目前可以解套，那就很好，目前國民黨的版本可以讓你所謂的自經區達到你要的資安產品生產區的目的嘛！這樣子就可以了。

葉副市長匡時：

我要再澄清一下，議員誤會了我當初講話的整個脈絡，你必須要從那個脈絡裡面了解當初是怎麼樣的情況下，我回答這樣的問題，是因為我記得是陳致中議員在問 MIT…。

黃議員捷：

不好意思，這個是你回我的，不是陳致中。

葉副市長匡時：

我把那個脈絡告訴你，因為你誤會了，我講這句話的意思。

黃議員捷：

不好意思，副市長，當時你回應的是我，這一席話是你對我說的，我怎麼會不了解脈絡？

葉副市長匡時：

這樣我就覺得更詫異，你居然沒有把前因後果的脈絡弄清楚。

黃議員捷：

好，現在不管你要的是什麼，我只想要確定你們是不是可以透過你們的中央法規來實踐，你所謂的資安產品，這個生產區。

葉副市長匡時：

中央法規到時候還會有施行細則。

黃議員捷：

主席，不好意思，可不可裁示一下，我們請副市長坐下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

副市長，請坐。

黃議員捷：

重點是因為現在沒有一部法規會造成你所謂的資訊產品的資安問題，所以我不知道你要在什麼前提之下，有你所謂的鬆綁法規。這邊想要具體建議市府團隊，因為目前我們已經有橋頭科學園區、有高雄軟體園區了，這些都還有很多需要進步的地方，這些都是很好的硬體資源，我們要怎麼樣留住人才，怎麼樣讓裡面的科技產業可以高值化，這才是高雄現在需要的，是不是？所以在這個請求之上，希望市府團隊可以去關注一下，目前橋頭科學園區到底要怎麼樣發展，還有高雄軟體園區裡面，其實還有很多需要進步的地方，甚至軟體業的人才也有跟我說高雄人才留不住，到底是為什麼，你們有去檢討嗎？

我談一下農業的部分，我們請農業局，先不用站起來。我們可以看到，其實在國民黨，你們在中央的法規裡面寫得很清楚，自經區就是會開放中國的 830 項管制性農產品進來，甚至免關稅、免出口稅、免營利事業所得稅，免申請也免簽證，這個問題是什麼？農業局難道不知道嗎？也就是說，這個洗產地的問題是確實存在的。然後我就回去對了一下每一個品項，可以看到要開放的這些品項裡面，有很多都是高雄的農產品，都是高雄很重要在發展的農產品，這些農產品如果真的開放中國的進來，難道不會對本地農業造成衝擊嗎？希望這個問題等一下也一併檢討。

再來，鋼鐵的部分要再次請教經發局局長，先不用站起來。其實你自己也是鋼鐵業出身的，你應該非常了解目前國際上我們鋼鐵業的處境，美國已經非常強調說中國就是鋼鐵業的禍根，如果你們再用中國的原料進來的話，我們一樣，當然，現在台灣已經是這樣子的高關稅了，是不是？但是我們要強調的是高雄鋼鐵業是非常重要的一個產業，我們鋼鐵的銷售額是 5,000 億元，甚至占全國產值的 50%以上，在這個前提之下，高雄的鋼鐵業如果這麼重要，你們為什麼還願意開放中國的鋼鐵進來？更明目張膽的讓 MIC 變成 MIT，這只會敗壞我們自己的名聲，甚至是拿石頭砸自己的腳。

這個是越南鋼品的例子，已經被美國重罰了，我們還要繼續開放這樣子的條件嗎？這個要請經發局長好好深思，你自己是鋼鐵業出身，你一定知道這樣子的嚴重性在哪裡。

再來，我想要問的是目前台灣要怎麼樣減少 MIC 洗產地的問題，因為這件事已經在發生，我們要想的是如何去避免，讓我們台灣的品牌可以被保障，我們出口的東西是大家信任的，而不是一直讓 MIC 可以儘量的擴大變成 MIT。現行制度其實是可以限制中國鋼鐵進入台灣的，相信局長也知道，因為目前有 5 類的鋼品是受管制的，但是在自經區，國民黨的版本裡面是怎麼寫的？國民

黨版本的條文都在這裡，它寫得非常清楚，也就是我們開放中國產品進來，可以不用受管制，也就是打開一個大門，讓中國的產品可以進來洗產地，請問經發局長知道這件事情嗎？

主席（許議長崑源）：

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

報告議員，你剛才提到的這一部分，鋼鐵進來其實是要加工的，在我們的自貿區裡面是禁止內銷，所以沒有這方面的問題。第二個，剛才說到進口鋼品，其實進口鋼品都要經過工業局審批。

黃議員捷：

這是目前嘛！

經濟發展局伏局長和中：

目前大陸進來的鋼品在低價鋼品上已經占了 23%到 30%，目前確實已經有大陸鋼材進來。

黃議員捷：

沒錯。

經濟發展局伏局長和中：

但是透過我們的加工，他們的鋼鐵原料進來 1 公斤是 20 元，我們出口 1 公斤 80 元，事實上我們賺了 60 元的附加價值。

黃議員捷：

所以你覺得在美國這樣的關稅條件限制下，我們還是可以繼續開放中國的產品進來，是樣子嗎？

經濟發展局伏局長和中：

在自貿區裡面進來的產品是要外銷出去，不能到內銷到裡面來，所以對台灣內部並沒有任何影響。

黃議員捷：

那我們出口美國呢？

經濟發展局伏局長和中：

美國自己有一些限制，你剛才有特別提到，美國對於內含中國材料、中國鋼鐵部分，它會做一些要求，廠商自己會各自做一些自我的限制，如果美國有這樣的要求。

黃議員捷：

所以我們要把這樣子的權責丟回去給廠商，要廠商自我規範，是嗎？

經濟發展局伏局長和中：

每一個國家對於內含中國原料的部分，有不同的規定，我們的廠商應該有足夠的能力去面對這些問題。

黃議員捷：

所以聽起來就是我們沒有辦法替廠商來把關嘛！

經濟發展局伏局長和中：

不是，它要增加它的附加價值、創造就業人口，本來就應該做。

黃議員捷：

接下來我們要談金融的部分，因為在說帖裡面提到要允許外國人及國內專業投資機構投資非新台幣計價金融商品，但是其實在 2017 年金融科技發展與創新實驗條例裡面，就已經有所謂的外資可以進行我們的金融投資，甚至你們所謂的銀行法、保險法、證券交易法、期貨交易法都可以在這個法規裡面獲得鬆綁。甚至在 2014 年，當初自由經濟示範區的草案要實施之前，有進行法規影響評估，當時央行是怎麼說的？金融服務業要納入的話，不需要以自經示範區為前提，也就是說完全不需要透過這個條例，你就可以現在做，即刻推動、適用全境，為什麼一定要自經區呢？

再來，對於國民黨中央的版本，我真的不知道我們的局處首長有沒有回去好好看一下，你們國民黨在中央到底推了怎麼樣的一個立法版本，這裡面也沒有關於所謂的金融開放啊！如果沒有這個前提，你們什麼事也不能做啊！我不知道為什麼會淪為一個讓你們可以放在說帖裡面喊口號的東西。

接下來，2017 年金融科技發展實驗條例已經通過了，你們要的什麼監理沙盒早就可以做了，金管會從 2013 年也開始逐漸推動金融自由經濟示範區的計畫，你們說的法規限制不也是逐步在鬆綁嗎？我真的不知道在這樣的前提之下，你們還要發展什麼東西、鬆綁什麼東西？最重要的是目前很多金融機構，包括證交所都在北部，請問這些金融市場衍生出來的利潤要怎麼樣流進高雄？這才是我們要擔心、我們現在可以開始著手努力的方向吧！

以上這些產業，我想要請經發局和農業局，可不可以針對自經區對於高雄產業的衝擊，做一份完整的評估報告？我以上提的這些產業都是有憑有據，都是市民會擔心的東西，甚至市長最在乎的農民也可能會受到影響，我這個要求應該不過分，可不可以在下一次定期大會之前送一份產業衝擊評估報告來議會，讓我們的議員和市民朋友知道可能會受到的影響是什麼，可不可以請經發局長答復？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

黃議員捷：

這個有很難嗎？可不可以做到？

經濟發展局伏局長和中：

我們準備相關的資料，甚至可以到服務處和議員討論。

黃議員捷：

好，謝謝局長。再來，我想要請教環保的部分，局長先不用站起來。我要強調的是上一次質詢我也有提到很多東西，我想要繼續問你們目前的進度為何？包括之前市長有說要募款 2 億元來買國中小的空氣清淨機，現在是募到 1 億元，是嗎？我想要再一次建議，我上一次也建議過了，這一筆錢，你放在空氣清淨機上面是治標不治本，你何不請廠商把這筆錢留下來，用在自己的空污防制設備上呢？說穿了，小學生從教室走到操場、走到外面，是不是一樣會受到室外的空氣污染影響？你的移動污染源、固定污染源，大家都是在這個時候受到影響的，而不是說你坐在教室裡沒事就好，我不懂為什麼要把你所謂的 2 億元放在空氣清淨機上面，甚至募款的對象就是這些廠商，何不就讓廠商把這些錢留著，讓他們來做空污防制。

我現在具體的建議，把這筆錢留在空氣污染防制設備更新，以及增聘工廠設備的巡管人員，可以嗎？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請環保局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝黃議員的建議，當然，我們做校園雙機主要目的是這樣，在我們大環境的空氣品質沒有有效改善之前，我們能做什麼？學童是屬於健康比較容易受影響的…。

黃議員捷：

請問後面這件事你有做嗎？督促廠商把錢放在空氣污染防制設備更新和增聘巡管人員上。

環境保護局袁局長中新：

這一部分我們當然還是持續在做，並沒有受到影響。

黃議員捷：

我的意思是說現在有一筆資源，何不讓它回到最根本改善的方式呢？可以嗎？

環境保護局袁局長中新：

現在是這樣，工廠端要做什麼工作，環保局都是嚴格要求，並沒有因為校園雙機的事情而影響到他們污染改善的進程。

黃議員捷：

可是重點就是現在有一筆資源，你們跟這些製造污染的廠商說給我 2 億元，

我要給學生買空氣清淨機，但是他們就是製造污染的廠商啊！為什麼不要把這筆錢就讓他們留在自己的空污防制設備更新上，這才是最重要的，局長認同嗎？

環境保護局袁局長中新：

我了解你的意思了。

黃議員捷：

接下來，我繼續請教生煤管制自治條例的事情。上一次我有問局長生煤管制自治條例現在研擬的進度到哪裡了，你跟我說空污法第 28 條修完之後，濃度訂定的權責已經回歸中央了，這聽起來就是在怠惰啊！我們可以看一下，市長在去年 10 月 28 日簽了什麼？「減煤好空氣」第一項承諾就是制定生煤管制自治條例，如果現在局長說這個其實根本就不用訂，你就是在打市長的臉啊！如果市長都簽了，但是都不去做，請問對市府團隊情何以堪？

再來，我們可以看一下台中市的例子，他們在 2016 年通過生煤管制自治條例，現在還在施行，請問中央有說因為中央把權力拿回去，所以你們就不能做嗎？我們明明就有追求更嚴格管制、更好的機會，為什麼要放棄你們的權責呢？看一下台中的例子，台中火力發電廠因為他們的自治條例，甚至被台中市政府開罰 30 萬，中龍鋼鐵也因為這個自治條例開始推動煤倉的室內化，這些都是他們制定自治條例真的嚴格在推進的東西，為什麼他們可以做到，我們做不到？我們的污染有比他們少嗎？我要強調的是制定自治條例是高雄市政府的職權，也是我們的責任，環保局是不是就應該拿出你們的氣魄，告訴大家真的會揮重拳，該保護市民的地方絕對不會有一個地方懈怠，不會有一個地方漏掉，但是你們卻不斷的推託，不斷敷衍說因為那是中央定的，所以我們不能定，真的是這樣子嗎？

這邊具體的建議，可不可以請環保局回去後，如果你覺得跟中央有牴觸或者是哪裡有問題的地方，你們就直接向台中市政府討教他們是怎麼定的，為什麼他們的可以通過，我們的困難在哪裡。甚至你就直接向環保署求證哪一條會受到你們的限制，會受到母法空污法的限制，我們現在如果定這樣子可不可以？就這樣子做嘛！這個有很困難嗎？可不可以請環保局回去做這件事情，就是好好的評估我們的自治條例裡面可以怎麼樣更嚴格的制定，但是不會違背中央法令的，至少你們也要嘗試努力，因為這個都是市長的承諾了，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

環境保護局袁局長中新：

就是自治條例在雲林和台中都有推動，但是目前到環保署都沒有核備，主要的原因就是它和環保署所管制的精神有違背，這個就像是議員提到的…。

黃議員捷：

請問台中因此而開罰，因此而推動室內煤倉，這個都是很具體的成效啊！

環境保護局袁局長中新：

不是，議員你誤會我的意思，我的意思是該做的都會做，包括興達電廠的機組，在空污嚴重的季節，我們都要求煤減量。

黃議員捷：

我懂，局長，我現在是有一個具體的建議，就是可以把它制度化的東西，為什麼不能制度化呢？我相信留下一個好的制度，受惠的是全高雄市的市民。你現在口口聲聲說我們有在做，但是當你離開了這個位置後，這件事是不是就會被擱置？如果現在把制度建立起來，未來還是會依照這樣一個很好的規範去實施。如果有一個可以訂定一個很好的法規環境，以及一個很好的制度的時候，我們為什麼不要嘗試？

環境保護局袁局長中新：

環保署已經把這個權力收回了，並且由署來訂定，當然我們也會把議員的意思向署反映。環保局這裡能夠做的話，就是還是從它的量、它的質，我們這裡有個生煤管控小組已經成立，並且也開過會了，會針對高雄市目前生煤使用的品種和質量，我們會有要求。

黃議員捷：

我的意思是說，現在台中是不是還是繼續在做，為什麼不要去請教一下台中為什麼可以繼續施行？如果這個是真的有問題的，也誠如你說的送到環保署還未核備，但是現在的狀況，台中市還是可以因此開罰他們最重大的一個污染源啊！為什麼我們要在這段期間就怠惰掉呢？可不可以回去試著評估看看？

環境保護局袁局長中新：

是，謝謝議員的指正，我們並沒有怠惰，會繼續努力。

黃議員捷：

接下來，李四川副市長，其實大社工業區的案子我已經講了很多次，降為乙編的事情我這裡要再一次的請求，因為已經做出降乙編的決定了，這個我很肯定高雄市政府的努力，但是到時候到內政部審議時可不可以繼續站穩高雄市的立場，繼續替高雄人說話？可不可以再一次的在這裡承諾？

主席（許議長崑源）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

市政府報到內政部的時候，這個是市政府都委會的決定，我們也會堅持這個決定，但是內政部怎麼樣審查，就由內政部做這個決定。

黃議員捷：

這裡我還要提出一個具體的建議，就是針對這樣的遷廠評估計畫，未來如果真的施行了，會影響到的是大社工業區裡面的員工和廠商，針對這樣的問題，你們有開始要逐步去做任何遷廠或是輔導轉型的計畫了嗎？這裡我可不可以具體的建議，年底之前提交議會一份「大社工業區遷廠及輔導轉型計畫書」，讓我們知道在那裡的廠商面臨到的困境是可以透過政府的協助來改善的，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

李副市長四川：

這個大社工業區本身是由經濟部管轄的，我們把它降編，是押了經濟部必須做剛才黃議員要求的這些工作。

黃議員捷：

所以高雄市政府不會有任何的協助角色是嗎？

李副市長四川：

所以我們必須要去協助，但是坦白講，主要的辦理還是在經濟部。

黃議員捷：

我們還是可以提供協助嘛！這就是…。

李副市長四川：

但是你要求我們寫報告，如果照案要他遷廠，但是又這個部分，因為目的事業主管機關不是高雄市，所以…。

黃議員捷：

不是這樣說，現在他們在高雄市我們就有一個責任，也不是一個很具體說他們要怎麼樣，而是如果面臨到這樣的衝擊可不可以有一些評估，未來可能怎麼來輔導他們；也就是你們要先把備案想好嘛！把他們可能會面臨到的困境，先幫他們做一個準備啊！就是這樣子而已，沒有很困難，可以嗎？

李副市長四川：

這個我們當然可以協助和經濟部配合處理，但是不能當作目的事業主管機關要求他要怎麼做…。

黃議員捷：

我沒有說你一定要是目的事業主管機關。

李副市長四川：

因為你剛才要我們寫的報告，坦白講，沒有辦法出報告，因為這個不是我們主管的地方。

黃議員捷：

可是這樣聽起來，對於大社工業區的廠商也好，或是員工也好，畢竟當初他們的陳情書是送到你手上，他們希望你給他的協助…。

李副市長四川：

陳情書送給我，是希望我送內政部的時候，改變降為這個…。

黃議員捷：

我知道，現在的重點就是他們都寄望於你嘛！那麼可不可以，就是不一定要是非常完整的一定要經過核定下來的計畫書，而是一個我們先準備好，我要的就是「做好準備，然後來因應」這樣而已。

李副市長四川：

我答應你，願意和經濟部來協助這個本身的狀況。

黃議員捷：

好，謝謝。

李副市長四川：

但是要市政府提出一個報告，大概是有些困難，因為目的事業主管機關是經濟部。

黃議員捷：

好，謝謝副市長。再來請教衛生局的部分，因為醫療觀光是衛生局目前一個很重要的政策方向。但是我還是要再次的提出，上一次我也有提過了，你們在推醫療觀光之前，雖然是要讓大家知道高雄有很棒的醫療資源以及很專業的醫事人員，這些都很好，但是你們有沒有做過產業的衝擊評估以及勞動條件的影響評估？因為我相信，局長自己也是醫事人員出身，你知道醫療人員血汗的狀況是不是？我想要講的是你們沒有先做評估，然後你在上次是怎麼回復我的？不管你在書面或是口頭的回復，都說：「我們的醫療觀光工作小組都有把公會的成員加入」，原來你講的工會是商業公會！不知道局長知不知道所謂的商業公會和一般保障勞工的工會是差在哪裡？可不可以請勞工局長簡短的回復一下這樣的定義？兩個工（公）會的差別。

主席（許議長崑源）：

請答復。

勞工局王局長秋冬：

公司的「公」是資方的，工人的「工」是勞方的。

黃議員捷：

很明顯，我跟你講要保障第一線工作人員的勞動權益，結果你跟我講有一個資方的公會讓我們諮詢，這樣有什麼用！我這裡想要強調的是，我們不可以忽

視高雄市這些，其實已經有很多醫療相關的產業工會和職業工會，甚至是醫師工會、護理師工會都好，這些是依據他們的勞動條件而聚集起來的一個組織。在這樣的組織前提之下，你們要諮詢的是這些對象，而不是所謂資方的商業公會可以嗎？我這裡再次建議，你們這個醫療觀光的推動小組納入勞工的工會代表可以嗎？做諮詢也好，至少要讓我們看到你們有徵詢過他們的意見，知道這個醫療觀光一旦開啟之後，還是會保障醫事人員的勞動條件，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

衛生局長，請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝黃議員的關心，基本上，初期的醫療觀光推展是 5 家醫院，這 5 家醫院的醫事人員也都受到勞基法的保障。公家機關…。

黃議員捷：

我當然知道，請問有哪一家的醫事人員不用受勞基法保障？

衛生局林局長立人：

對，因為基本上他們在醫院都是受僱者，受僱者當然就受到中華民國相關法規的保障，我們是把醫師公會推派的代表納入醫療觀光的成員。所以這個過程面，如果醫院執行醫療觀光的業務，不管是健檢、醫學美容，或是其他特色醫療，如果真的在服務的過程面以及相關的勞動條件，如果醫事人員感受到醫院在做人力調度上有相關的問題，都可以反映。

黃議員捷：

局長，這樣聽起來就是很被動、很消極、很怠惰的，我相信現在問勞工局局長就會覺得，如果要捍衛勞工的權益也絕對不是以這種方式，「如果他遇到問題可以來申訴」、「如果他遇到被壓榨，他再來跟我們講」，請問是這種態度嗎？我現在就是提供給你更好的建議，積極一點！讓我們的醫療觀光工作小組知道工會代表加進去，在第一線就可以知道要如何保障醫事人員的勞動條件，就是這樣而已，有很困難嗎？

衛生局林局長立人：

我想組成一個推動小組相關的委員，當然都有他的一個角色分工，如果我們在整個推動的過程，有發現剛剛提到的相關醫事人員的勞動條件受損時…。

黃議員捷：

誰去發現？這個就是重點嘛！你們沒有納入工會代表，你們會主動去發現嗎？一定是被動的，人家覺得被壓榨了、覺得太血汗了，才會站出來抗議嘛！我的意思是說你們做諮詢也好，這個工作小組不用納入工會代表沒關係，你們去諮詢他們一次好不好？就一次，問他們，你們跟他們做業務報告說醫療觀光

推動大概會是這樣子的進程，對於各個醫院的業務量大概是這樣子，請問工會代表有沒有意見？覺得這樣子會不會影響到你們的勞動條件？就這樣子而已，諮詢沒有很困難吧？

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，我想過程面議員這樣的意見，我們可以在小組，因為包括觀光旅宿和這 5 家醫院的代表，都有一個工作小組，如果有這樣的角度及看法的顧慮的話，可以提到工作小組去討論，在整個執行過程中有沒有相關的配套，來重視醫事人員的勞動條件這個部分，如果…。

黃議員捷：

所以是可以還是不可以？願不願意去諮詢？

衛生局林局長立人：

我想諮詢，不見得要納入小組成員才可以諮詢。

黃議員捷：

對啊！不一定要納入嘛！就是諮詢一次這樣子而已，這個要求不過分吧！勞工局長，你覺得這樣子可以嗎？你可不可以提供衛生局這樣的協助？就一個保障勞工權益的代表來說。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

事實上我們有高雄市的護理師工會也有高雄市的醫師工會，我想醫療觀光部分，衛生局如果需要勞工局協助，我們會全力協助，謝謝。

黃議員捷：

在這樣的合作之下，可不可以就去諮詢工會一次，讓他們知道，這個對他們來說，是第一線的業務，不是嗎？

衛生局林局長立人：

跟議員再次報告，整個推動小組裡也有市府團隊的相關局處，如果在剛剛指教的部分…。

黃議員捷：

有勞工局嗎？沒有啊！

衛生局林局長立人：

目前是沒有勞工局。

黃議員捷：

對嘛！

衛生局林局長立人：

府內相關局處的溝通，相對都是很通暢的，這方面的需求我們可以請教勞工局。

黃議員捷：

這個你可以保證嗎？我不覺得府內每個局處的溝通都是順暢的，我很常是中間必須要去協調的那一個，所以我現在才藉勞工局長也在現場的這個場合，請他給你必要的協助嘛！可以嗎？

衛生局林局長立人：

有這方面的需要，我們可以做諮詢的協助。

黃議員捷：

也要請你們研擬一下所謂的產業衝擊評估及勞動衝擊評估，為什麼這些很重要？就是因為這個政策一旦推動下去，高雄市目前的醫療產業和第一線的醫事人員都可能受影響，當然可能是正面影響也可能是負面影響，這些都要讓大家先知道，然後可以即早因應做好準備，這個要求應該沒有很過分吧？

衛生局林局長立人：

基本上整個台灣的醫療發展，到目前健保走了 24 年，相對的它的品質和照護都是享譽國內外，這是大家全體醫事人員共同努力的成果。

黃議員捷：

我們五大皆空，這樣血汗的事實也是大家都知道的，所以我現在在乎的是，你不要跟我講一些很冠冕堂皇，大家都知道我們好的優點，這些我也知道，健保大家都很讚賞，但是醫事人員的勞動條件就不用照顧嗎？

衛生局林局長立人：

跟議員報告，五大皆空是過去幾年發生的現象，中央的衛福部、早期的衛生署也很重視這個課題…。

黃議員捷：

你就告訴我，可不可以做這樣的評估嘛？

衛生局林局長立人：

目前這樣的議題，已經逐步改善了，但也確實要回應醫界的一些聲音，不管在國際醫療的推展上，從 2006 年就開始做計畫，十多年來確實也發現有一些可以再突破的。因此曾經提到所謂的國際醫療專區這樣的概念，其實在整個醫界的發展上，可以帶給我們好處，我可以舉個例子，如果時間許可的話。

黃議員捷：

我知道，你說的好處我都知道，〔對。〕我現在只是要你做個評估而已，有這麼難嗎？或者你們早就有這樣的東西，就拿出來給議會、給議員同仁、給市民知道就好，很難嗎？

衛生局林局長立人：

這個過程面我們會去關注這個課題，議員所關心的，也會同時去關注。

黃議員捷：

可以讓議員知道嗎？因為我們代表市民的託付，就是想要知道，這樣子的評估會對我們造成什麼影響，可以嗎？

衛生局林局長立人：

後續相關評估的資料，我們可以提供給議員參考。

黃議員捷：

再來我要問的是，我們要推的醫療觀光，客群是不是廣布全球？也就是來者不拒，不管哪一國人想要來使用這樣的醫療觀光資源，我們都樂於接受，是嗎？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

衛生局林局長立人：

目前是樂於接受各界來使用。

黃議員捷：

但是目前你們的醫療觀光網上，只有繁體中文和簡體中文，這是怎麼回事？是不是很明顯的只賺中國人的錢，其他國家都不要了？我沒有說中國人不好，但是總該要有個國際語言英文吧！市長這麼大力推動雙語教育，結果你們網站上連英文都沒有，這是不是很嚴重的疏失？你們看一下，裡面包含的醫院有榮總、阮綜合，他們提供的語言包括印尼、越南文甚至還有日文，他們自己就可以做到的部分，你們做得還比他們差，那你們的角色是什麼？可不可以回去檢討這個部分？就只是提供多一項語言，讓大家知道我們要賺的，就是全球的客源，不只是中國人，不只是用繁體中文和簡體中文的華人而已，連英文都沒有，說得過去嗎？

另外一件事情，你們的醫療觀光網從 3 月開完記者會之後，就沒有更新了，現在到底在做什麼？我不知道。因為當初的記者會非常的風光，甚至邀請任達華來站台，我們都看在眼裡也覺得不錯，高雄要推動一個很棒，讓大家都知道的事情。但是到現在什麼進度都沒有，是不是就是作秀、是不是就只是開完記者會，什麼進度就沒有了呢？其實韓市長也強調南南合作，如果要南南合作，總該要有他們可以使用的語言的版本吧！這部分請你們回去檢討，如果真的要放眼全球，就不要把餅做小，只把市場放在華人，提供多項語言並把醫療觀光目前最新的進度放到官網上，讓市民知道也讓議員知道，可以嗎？

衛生局林局長立人：

是，我做個簡短的說明，英文版的資料、素材都已經準備好，正等待資訊廠商把它上架。

黃議員捷：

什麼時候？

衛生局林局長立人：

我是要求越快越好，看這個月…。

黃議員捷：

多快嘛？

衛生局林局長立人：

這個月底之前把它弄好。另外跟議員補充的是，相關這些語言的人才培訓，即將規劃在 8 月請高雄醫學大學附設醫院來協助，針對語言人才不管是國內的或新移民女性去調查，做一個進階版及初階版的培訓。未來在醫療觀光的這些醫院，都可以做一些人力資源庫，去協助不管是接待或在解說及相關檢查報告上的投入，也可以讓這些新移民女性，有機會去做個人的發展，這是第一點。第二點，我們會持續去關注相關的，因為這樣的網頁平台，在市府的一層、二層，是整個特色相關包括觀光景點的介紹，三、四層之後，就是各個醫院的連結，所以各個醫院怎麼去發展，是各醫院可以百花齊放大家一起去努力，提供各國際友人更多的協助。

黃議員捷：

這個我們都知道，他們的網頁都比你們好很多啊！

衛生局林局長立人：

其實網頁的精神是先營造一個平台，大家有共同的平台，可以去做結合性的行銷。

黃議員捷：

你們的平台至少要跟他們的素質一致。

衛生局林局長立人：

我們會再努力。

黃議員捷：

再來要請教觀光局，因為有議員同事已經提過很多次，就是我們的業務報告裡，只提過一次鳳山，甚至是在括號裡面，我就來跟你分享一下，鳳山到底有什麼很棒的資源？你在業務報告裡面也說會和在地的協會及業者跨域的合作，你既然要跟在地的協會合作，我這邊就提供你我們有的協會，包括在地雙周刊、文化志工協會、黃埔洄家藝術節、親像鳳梨心，這個文化局有協助而且市長還有寫序喔！我有看過這一本，再來鳳山漫遊地圖等等，這些都有很棒的

民間資源，甚至文化創作的能量非常的豐沛。你們觀光局到底看到了沒有？在「來去高雄的歌詞」裡，說鳳山有排隊的花生糖，但我們不只這樣子好不好！我們還有很多的古廟、很多的古蹟，甚至我們藝文的硬體設備也不輸人家，現在黃埔新村有以住代護、我們有大東藝術中心，甚至還有世界級的衛武營，這些資源不知道觀光局有沒有什麼想像？有沒有什麼建議？可以讓我們好好推展鳳山的觀光。我們的軍事文化，相信很多眷村出生的局處首長也都知道，軍事文化是非常值得發展及保存的，包括明德訓練班、黃埔新村，還有 3 個軍校。

庶民經濟、攤販經濟就更不用說，我們有很多美食、很多夜市，還有很多家具街、佛具街，這些各項特色產業的街道，在這樣的前提之下，這是非常棒的庶民經濟、庶民的能量。這邊具體建議觀光局長，我們可不可以不要再辦一些一次性的活動，而且是和當地沒有脈絡、沒有文化連結的？可不可以就針對鳳山，在下一次的定期大會之前，給我們一個你建議適合觀光的路線建議，還有和交通局做配套，因為鳳山有文化公車，但是目前辦理的情況沒有很好。在現有的資源下，你們會如何發展鳳山的觀光？可不可以在下次定期大會之前，給我一個答復，我們就可以認真的來推動，可以嗎？請觀光局長回答。

主席（許議長崑源）：

請觀光局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

可以啊！我們會好好的規劃。

黃議員捷：

好，謝謝，太棒了。記得不要說帖，說帖太淺了，我們要更完整、更仔細的規劃，讓鳳山的觀光可以好好的發展起來，可以嗎？好，謝謝。

再來我要提另外一項，一樣是可以讓高雄發大財的事情－彩虹經濟。不知道在座的各位局處首長知不知道，5 月 24 日台灣會成為亞洲第一個保障同性婚姻的人權國家？這是非常重大的進程，很多人可能會因此來台灣觀光、朝聖，在這樣的前提之下，我們是不是有注意到，這是一個發財的機會呢？這是一個非常具商業潛力的機會。其實在 2012 年交通部就有注意到同志市場，他說相信台灣人，對人權以及跟世界做朋友的想法不會動搖，這樣子我們就能好好發展這一塊的觀光。甚至市長也說要愛與包容，要心中沒有圍牆，如果我們真的心中沒有圍牆，這就是一個非常棒的發財機會。在 2016 年就有邀請同志旅遊的專業旅行業者來台灣踩點了，甚至聯合國的世界旅遊組織也發布了彩虹經濟的報告，裡面就有提到 LGBT 的觀光產業是近年來蓬勃的產業，也就是這個對經濟發展有十分重大的幫助。全球每年同志創造的 GDP 是 4.6 兆美元。我們看一下亞洲，亞洲購買力也高達 1.1 兆美元。

再來，看一下關島的例子，關島開放同性婚姻，就有很多人跑去關島結婚，因為那邊已經變成觀光的聖地，那裡還有推出 7 日的天堂遊等等。像是這樣的經濟發財的機會，我們要不要把握？再看一下日本，日本相較於台灣，其實對於 LGBT 族群是相對保守的，但是現在有發財的機會，他們也沒有錯過，對於彩虹經濟是來者不拒，甚至他們的百貨公司，還會有所謂的 Gay Pride Week，也就是會有促銷的活動，針對同志族群做一些增加購買力的活動，這都是非常好的例子。甚至在 4 月底的時候，東京辦了同志遊行，我們有去參加，在那邊看到 Google、IBM、Gap，他們都掛上了彩虹旗，還有針對彩虹推出的商品，這些都可以增加消費力的。

再來介紹一個國際同志旅遊協會，有包含 80 國的商業組織都是他們的會員，也就是在這個組織之下，你可以跨國發展同志旅遊，連北京、香港都有相關的認證機構了。請問這塊大餅高雄要不要？具體建議觀光局，如果我們成為台灣的領頭羊，也就是 524 之後，是台灣最明顯友善同志，而且在這邊有很多相關的彩虹經濟活動，大家就會願意來這邊消費，我相信那個消費力是非常驚人的。具體建議觀光局，你們可以試著評估，了解同志旅遊協會的組織，輔導有意願的業者成為他們的會員，至觀光局也可以申請加入會員，做評估就好，不用現在答應我，可不可以請局長回答，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長回答。

觀光局潘局長恒旭：

可以評估。

黃議員捷：

謝謝，這就是我們真正的愛情產業鏈不是嗎？在這裡具體建議，如果我們要發展愛情產業鏈，這個餅絕對不要錯過。

接下來請教教育局，國中小營養午餐，廚師低薪的問題。我上一次也提過了，我上一次請局長調查其他縣市營養午餐的人事比，不知道有沒有查到了？你在 4 月 15 日承諾會調查其他縣市，比較之後，再來評估看看高雄市學校廚師的低薪問題，有沒有可能改善？因為他們二、三十年以來都是領最低薪資，我只是要為他們爭取一點點調薪的機會。但是我們看到教育局怎麼回我，你們把高雄市學校營養午餐的工作手冊，再貼一次給我，這是我上一次貼給局長看的好嘛！為什麼要再重複貼一次給我？我不知道這樣是在浪費行政資源，還是什麼意思？你承諾的是這個東西嗎？你承諾的是要調查其他縣市的人事比，而不是再把這個工作內容貼給我，這個 Google 就 Google 得到好不好！所以我要再一次具體建議，可不可以請教育局長再回去調查清楚後，下一次定期大會之前，

給我你們調查其他縣市人事比的狀況？

主席（許議長崑源）：

請局長回答。

教育局吳局長榕峯：

第一個，我要答復你的是，我們會去調查，但是我們有去問過縣市，有些縣市不願意講，因為每所學校的狀況不同，以我們的比例來講，食材占 70%和其他縣市差不多的，甚至比其他縣市高。

黃議員捷：

其實甚至快到 80 啦！

教育局吳局長榕峯：

所以我們推估其他縣市的薪水，應該不會比我們高。

黃議員捷：

你不能這樣推估，我上一次舉的例子就有某一些縣市的比例比我們高了。

教育局吳局長榕峯：

我會去了解正確的狀況。

黃議員捷：

好，請你再去調查清楚，不要用推估的好不好？〔好。〕謝謝局長。再來請教運發局，局長你知不知道鳳山火車站的後棟一樓，會變成國民運動中心？請問局長知道嗎？

主席（許議長崑源）：

請回答。

運動發展局程局長紹同：

知道。

黃議員捷：

這個如果蓋下去將會是全高雄市第一個國民運動中心，它有非常重大的意義，我在這邊具體詢問，這個國民運動中心，你們有沒有相關的規劃？可不可以提供給市民朋友知道？

運動發展局程局長紹同：

這個是交通部鐵路局在做規劃，他會在 2 年半以後蓋好，他應該也是要委外。第一個，我想要先確定，所謂國民運動中心的定義，他所謂的國民運動中心是什麼樣的概念？

黃議員捷：

那你們可不可以替我們去了解？〔好。〕謝謝，請你們儘量做到你們可以協助的部分，不是在這邊說，你覺得有問題的地方是什麼，你們要去跟中央講，

不是跟議員講，你們知道目前的狀況後…。

運動發展局程局長紹同：

鳳山自己也有運動園區，我們也有我們的運動中心。

黃議員捷：

好，了解之後，再跟我們報告，讓市民朋友知道，這裡會不會變成國民運動中心？裡面可能會有哪一些運動的項目，可以嗎？

運動發展局程局長紹同：

跟議員報告，這裡可能會比較屬於商業，類似健身工廠的概念，而且應該比較不像所謂的我們比較重視的社會福利、平價的這種運動中心。

黃議員捷：

了解，之後有資料的話，再提供給我。〔好。〕再來我要建議另外一件事情，今年 9 月到明年 5 月是足球世界盃和亞洲盃第二輪外圍賽，而台灣男足在國際的排名，近幾年都是逐漸升高的，所以具體建議，因為台灣有 5 場主場比賽，但是我們過去都沒有主辦過這樣的比賽，我們類似的比賽都是在台北田徑場。但是其實我們的龍騰足球場場地也是非常大的，容納人數也很高，而且高雄的天氣也很好，設備也很新，在這樣的條件之下，我們可不可以來爭取看看？可以嗎？好，謝謝！

最後再請教都發局，因為上次有說要告訴我們公開透明跟台北市的比較，不知道你做了沒有？我就直接講好了，因為我都幫你做好比較了，可以看一下台北市包括重大影音直播、錄音、錄影、簡報，這些都有，但是我們都做不到。然後你說台北市其實是沒有，可是我去 Google，就 Google 到了，上面全部都有，請問你們現在有沒有辦法試著來做做看？

都市發展局林局長裕益：

向黃議員報告，這個資料可能有錯誤，事實上我看到台北市政府的規定，是禁止錄音、錄影的，他在今年的 3 月 7 日都有正式修訂過，目前台北市政府是禁止錄影的規定，這個部分是不是…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。請問上面的這些資料，是我直接去他們的網站下載的，這些是直接從 Google 截圖的，請問這些你們覺得有錯誤的地方是哪些？現在可不可以請教你們。

都市發展局林局長裕益：

台北市都市計畫委員會的會議注意事項，在今年 3 月 7 日修訂的版本，其中

第 8 條裡面針對出列席、旁聽、發言人應遵守…。

黃議員捷：

請告訴我這上面，錯的在哪裡？

都市發展局林局長裕益：

這部分，在他們的規定是禁止錄音、錄影。

黃議員捷：

那上面這些是什麼？

都市發展局林局長裕益：

這個我不曉得議員網路上是什麼資料？我現在看到的法規資料…。

黃議員捷：

我直接在他們的官方網站查的，你們回去可不可以直接和台北市對一下，你們這些是什麼、錯誤的地方是哪些？可不可以下一次告訴我，可以嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個可以來跟議員做報告。

黃議員捷：

好，謝謝。我的目標還是，希望如果真的有重大議題，應該要讓市民有知情權的東西，就應該要讓市民知道。而不是一再的用這種，可能很像黑箱的方式，你們不讓市民錄音、錄影，甚至不能知道你們裡面的簡報檔在討論什麼東西，這些對市民來說都是很大的傷害。因為我們的市府不是強調要公開透明的市府嗎？為什麼在這樣的前提之下，你們連這些東西都不願意開放，甚至他們自己就是利益相關人，這個有很困難嗎？我知道你要再把上一次跟我講的話再講一遍，說會有疑慮啊！要保護委員啊！

都市發展局林局長裕益：

事實上都市計畫法第 19 條、20 條都有公民參與的機制，就是在都市計畫公開展覽期間，都可以由公民參與意見。另外在審議過程中，都有讓陳情人到會場去做陳述、表述。

黃議員捷：

那麼只邀請一個就好…。

都市發展局林局長裕益：

不行，這個基於尊重我們聘請專業的委員，這個會有實質上的影響力，基於會議公平、公正的原則，這個避免參與的人員造成實質的影響力。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

黃議員捷：

以上我談這麼多林林總總高雄市政的議題，因為我其實滿擔心未來這些局處首長都會離開，因為我不知道市長什麼時候要去選總統，什麼時候你們會離開，但是我希望我們可以留下讓高雄市有個更好的制度，然後你們留下來的努力，未來是會逐步被實踐的，這是我對大家最大的期望。身為一個高雄人，我只是希望大家真的可以讓高雄越來越好，就這麼簡單的期望而已，希望大家不要再把意識形態，或是藍綠，或是你們覺得政治上有一些考量，這些都可以拋一邊，我們希望高雄市本來應該要獲得怎麼樣的資源、獲得怎麼樣的待遇，就應該要去爭取，就這樣子，好不好？以上謝謝主席、市長、局處首長。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請朱信強議員質詢，請發言。

朱議員信強：

今天看到一則報章，就是農業的 GDP 是占百分之二，事實上這樣講也對，所以這個向韓市長打 2 分，我覺得農業的 GDP 在前經濟部長林信義他說，農業是一個最低層的、最弱勢，本席也同意，為什麼？因為農民很多，他們就是因為基層、因為弱勢，所以說他們的產值不高。不過在農業的產值包含運輸、紙箱，這些等等都是帶動基層農民所衍生出來的一些經濟的脈絡。所以今年看到韓市長在星馬、港澳、深圳、廈門，到今年的 4 月份已經把外銷的量衝出來了。往年我們看到農業滯銷，包括農委會、地方政府，就說是因為農民搶種，要如何拓展外銷，只講那個根本是沒有用，還是韓市長厲害。許許多多農民朋友跟我講，韓市長從上任到現在，先照顧比較弱勢、比較基層的農民，先把農業做起來，進而來帶動地方的觀光，包括經濟面。所以在這方面，農民朋友們也麻煩本席給市長按一個讚，謝謝市長帶領包括農業局的吳局長，說實在外銷可能超過往年 20 年以來的新紀錄，就是外銷，我們看到外銷大家都很會說，所以市長，你的努力大家都會予以肯定。

接下來要針對慶富案，本席上次因為時間的問題，覺得慶富案在高雄銀行的一些作為，所以今天就總質詢的時間，再把慶富案在高雄銀行鉅額貸款，以債還債這個問題拿出來再討論一下，也順便建議高雄市政府應該要硬起來，包括財政局長。我在這裡要請教高雄銀行總經理，慶富案掏空台灣各行庫一共是多少錢？

主席（許議長崑源）：

請答復。

高雄銀行王總經理進安：

我知道包括關係戶，到 106 年 8 月的時候大概 250 億。

朱議員信強：

在這 250 億，請問總經理你們整體的聯徵，在之前放貸給慶富的時候，包括擔保，包括科目在信用放款給慶富案的時候，你們有沒有聯徵過？

高雄銀行王總經理進安：

有，那個我們是必須查詢的。

朱議員信強：

總經理，在議會質詢是有逐字稿、有紀錄的喔！不會像高雄銀行沒有董事會決議紀錄的喔！所以你說的話你要負責，不可再這樣騙喔！〔是。〕好，請坐。

慶富掏空了台灣人民 250 億，這些都是你我的納稅錢，我們看到高雄銀行在這部分，包括兆豐銀行那時候你們說的聯貸，總經理，你那時候的問題，我請教一下，你在 102 年的時候，你在高雄銀行是擔任什麼職務，請總經理答復。

主席（許議長崑源）：

總經理，請答復。

高雄銀行王總經理進安：

我那時候是擔任營業部的經理。

朱議員信強：

只是營業部的經理。〔是。〕103 年呢？

高雄銀行王總經理進安：

103 年那時候也是擔任營業部經理。

朱議員信強：

也是擔任營業部經理。〔是。〕你什麼時候升到總經理？

高雄銀行王總經理進安：

總經理是在 106 年 6 月。

朱議員信強：

在 106 年 6 月。〔是。〕有關慶富案掏空了 250 億元，以台灣的人口數 2,358 萬人，每個國民平均要買單 1,060 元。所以慶富在整體上，由下到上所有的銀行都沒有事情，那個真奇怪耶！包括 5 月 9 日我們看到自立晚報報導，從 102 年到現在高雄銀行已經被金管會裁罰 1,400 萬元，總共有 4 件，這個總經理知道嗎？可能董事長剛到也不知道，這個事件是理專挪用客戶的錢，還是其他的事情？

高雄銀行王總經理進安：

這 4 件都不是理專挪用客戶的錢。

朱議員信強：

那是什麼事情？

高雄銀行王總經理進安：

有兩件是行員挪用客戶的錢，有兩件是冒貸案。

朱議員信強：

是冒貸案。〔是。〕怎麼處置？

高雄銀行王總經理進安：

大概相關的當事人都已經解職，然後移送法辦。

朱議員信強：

已經解職，移送法辦。〔是。〕至今聽說在 102 年就有了。

高雄銀行王總經理進安：

大概有兩件是在 101 年，還有一件在 102 年、最後一件在 106 年。

朱議員信強：

統統解職，移送法辦。〔是。〕我們看到高雄銀行前董事長張雲鵬，他竟然高升華南銀行董事長，是金控的董事長喔！不同政治立場的議事同仁，為了市長的機要秘書趙子淵，他們說這個社會觀感不好，有什麼觀感不好？市長，用人內舉不避親，不用怕！子淵，從他在新加坡，我認識他這段時間以來，他滿盡職的啊！也沒犯什麼過錯，反倒是政治立場不同時，我們議員同仁看到張雲鵬高升華南金控董事長，他們連一句話都不講，我倒覺得現在是什麼社會，怎麼會造成現在整個輿論是先喊捉賊的人就贏了嗎？市長，你認為趙子淵在你這邊擔任機要秘書，有什麼違法，還是違規的事情嗎？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝朱信強議員關切這兩個案子。第一個，慶富案。第二個，趙子淵人事案。有關慶富案，我昨天已經正式簽准，然後整個慶富案移送檢調單位偵辦，這一點特別跟朱信強議員報告。我覺得不是光高雄市民，連全國民眾對慶富案都覺得疑雲重重，無法理解，甚至很多人無法諒解。我覺得移送檢調之後，請檢察官再一次啟動調查，清者自清，濁者自濁。如果慶富案的內幕真的有高雄銀行內部人員從事不法，檢察官的偵辦，我想可以還給大家的內心到底對這個案子有什麼樣的看法、有什麼樣的疑雲，因為這件事情茲事體大，250 億元是這麼大的數字，而且對於高雄銀行來講是不可承受之重，我覺得這是我對朱信強議員第一個重大案件所表達的態度。

第二個，趙子淵是在去年 9 月大學畢業之後，就來我這裡幫忙，他一路幫忙我，打選舉選戰，然後我選上市長，我覺得他年紀輕職等絕對不能高，所以以五職等任用，薪資大概在 4 萬元左右，從早上 8 點，可能有時候要忙到晚上

10 點，沒有任何特權。我所要任用的機要秘書都不可以有特權、不可以偷懶、不可以有後台，如果有貪瀆，我一樣會移送法辦，如果懶散想要藉這樣的職務來做其他非分之想，我立刻開除，這是我用人的標準。我覺得民進黨議員的這些砰擊，真的是不公平，因為自己好幾個議員，當年他們進市政府是幾職等，一比較就知道了嘛！

朱議員信強：

對，就比較前朝政府二十幾年以來，本席也擔任過歷屆的議員，在之前我們看到前朝政府在任用鄉鎮長時，沒有選，包括縣市合併以後，鄉鎮的代表會主席，前朝政府全部納入我們高雄市政府的機要職，而且都是有給職，每一個人都是領 5、6 萬元喔！議長，應該有領到 5、6 萬元，有嘛！大家都在議會這裡，所以我對這點，有關趙子淵這件事情，他沒有什麼過錯嘛！那何必刁難人。你像整個市政府的任用，我看到市長，我常跟市長提醒說，市長，你這些紅、白包在旗美地區要怎麼跑，是不是有固定的人在幫忙，市長又很節儉，他說不用啦！我就說有時間，你就來幫忙跑一下，如果沒時間也不用刻意安排一個有給職的人幫你跑那些紅、白包。所以這方面，我們看到人事案件，也造成韓市長非常的困擾，不過你問心無愧，不用怕他們。好不好？

陳議員善慧：

市長，我在 5 月 8 日總質詢的時候，我有跟你說過，我們的權利與智慧就是，現在當下，你已經擔任我們高雄市市長，人事的任命案，你自己去掌握就好，你認為這個人是人才，對我們高雄市民，還有高雄市政有幫助的，你就去任用，為什麼你會擔任高雄市市長，因為很多市民已經看破厭倦藍綠惡鬥了。所以你認為這個人是人才，他如果在國外，你也是要高薪聘請他回來，因為他是可以帶動我們高雄發展的人，你就不用理別人去講什麼，這個人如果私下真的有做什麼不法的事情，我們就一定不能任用，這是一定的。所以市長，你在人事任用時，你不要思考別人的看法，你要思考這個人對高雄市到底有沒有幫助，對市政有沒有幫助，這個才是重點，其他的你就不用去理了，不要去理誰要說什麼，其實高雄市民自己會去分析、去判斷。這是本席在上次總質詢就有跟你提過，沒有講清楚的在這裡借用我們總召的時間，再跟我們市長鄭重的說一次，不要怕，向前走，只要對高雄市是好的，我們無黨籍議員一定挺你，對高雄市如果是負面的，我們無黨籍議員也絕對會提出來質問你。

主席（許議長崑源）：

原本用人就是市長的權限啊！這是真的，他要一肩承擔好壞成敗，這些他都要負責，不需要去聽人家講些有的沒的。

李議員順進：

我想我響應我們總召一下，跟我們幹事長陳善慧議員的說法。慶富案的老闆陳慶男是以背信罪來起訴，從法律上的觀點，背信罪是要兩方面共謀來進行，在法律的觀點很奇怪，只有起訴了慶富案的老闆背信罪，反而是銀行無罪。在2年前慶富案爆發的時候，繪聲繪影，我們許崑源許議長率領我們高雄市全體議員，在這裡反映了很多次，但是一直都沒有水落石出，我們期望韓市長上任之後，把高雄銀行的資料攤開來，剛剛聽到市長向我們市民朋友報告，慶富案已經移送地檢署了，我在想這個慶富案有三個關鍵人物，可能大家在存疑，我只是提供一點意見。第一位 2008 年陳菊市長推薦了林文淵，那個時候敗選後的林文淵跟何美玥，到高雄銀行來擔任獨立董事，起因，2009 年馬上發生了雷曼兄弟連帶債，董事長、總經理注意聽，2009 年發生的雷曼兄弟連動債，馬上發生了冰島銀行的債券；冰島破產，還發生了抵押債權債務、連動債，這三個債務虧損了 40 億元，到最後那一年 2009、2010 我們提列了 10 億元的呆帳，為了要彌補這個空缺。

當時的財政局長就是最重要的關鍵人物，市長不能讓他跑掉，我提醒一下叫李瑞倉，財政局長李瑞倉那個時候是財政局長兼高銀的董事，2013 年還在當我們財政局長，2013 年的 12 月為了要包容這幾個大案，李瑞倉不顧旋轉門這個法令的規定，硬把他塞到高雄銀行董事長，市長，董事長一當，什麼資料都被隱藏了，李瑞倉跑去當了高銀的董事長，不顧我們旋轉門條款的法律，大家檢舉都沒有用。總經理那個時候還是營業部的經理，一路在我們李瑞倉的栽培之下當到總經理。其中除了剛剛三個大案，還有一個叫做次級房貸案，虧了 10 幾億元了，最後虧損提列了幾億元。總經理我問你你知道嗎？次級房貸你們提列了幾億的呆帳，你做的時間有限，有 6 億元，市長，虧損提列了 6 億元。

剛剛講的雷曼兄弟，在那一年林文淵來年薪 200 萬，跟何美玥每個人年薪 200 萬，一個月開會幾次你們自己心裡有數，每個人每個月領 15 萬元，車馬費領 9,000 元，月薪 15 萬元，年薪 200 萬元。第三個案子，為了要蓋這幾個案子，兩年前慶富案發生，李瑞倉趕快跑，跑到哪裡？金管會當主任委員，這下子自己人來了，送上來送上來，資料送上來，沒有問題沒有問題，這個放款都沒有問題，作業疏失而已，好比我在做放款，他做農會理事長…。我在做代書我最清楚，市長、議長，我最清楚，金管會主委來了，我們自己人來了，沒有問題，又蓋下來，只花了 800 萬元，以內部評估作業疏失，只花了 800 萬元結案，到現在還沒有水落石出。

剛剛市長講，移送了地檢署，我認為，市長，我們無黨聯盟的，剛剛的看法非常的一致，我們都生怕韓市長受傷的韓粉，我們期望韓市長整頓金融秩序，唱衰何足掛齒，人家給我們唱衰沒有關係，市政才是王道，你在內需市場上練

兵，你把內政做好，推動我們南台灣產業的高值化，在高雄上班，重要部會能下來的下來，期望韓市長，我們無黨聯盟期望韓市長，你在內需市場練兵，在全球的舞台上打一場世界級的比賽，哪一個太陽能跟你比，所以本席希望你整頓金融秩序，我們無黨聯盟一致的立場，我們絕對力爭到底、力追到底，慶富案一定要辦，金管會主委走了，李瑞倉也走了，沒有人可以掩護了，董事長你把資料攤開來，三個關鍵人物第一個林文淵，第二個關鍵人物李瑞倉，第三個，總經理王進安，還有很多個案子，本席在總質詢的時候才跟市長報告，虧了哪個案子，虧了多少錢，我借用我們總召的時間，在這裡跟市長勉勵，期望韓市長在內需市場上練兵，跟我們幾個太陽打一場全球性的世界級的比賽，議長絕對帶領我們支持你，以上。

主席（許議長崑源）：

董事長來了，請他說明一下，你現在新官剛剛到任，對於這些提到的案子，你有何作為？在議事廳說明一下。

高雄銀行朱董事長潤逢：

謝謝議長，也謝謝幾位議員的指教，我也是剛到，才第三個禮拜，那我到了以後，就是由稽核處重組一個調查小組，整理所有的卷宗，我現在也有工作底稿，請他們填，填了以後還針對過去書面的資料，看看有沒有缺失的地方，隨時跟市政府報告。

主席（許議長崑源）：

針對朱議員說的放貸，高銀連逐字稿都沒有。

朱議員信強：

董事長請坐下。董事長，很高興，又是美濃人又是同宗，接這個任務是滿大的，因為我知道，以前我們在農會一些放貸案件從經辦到…，你請坐，坐了等一下我再麻煩你答復。就是說在整個貸放案件，從擔保到信貸，我們看到金管會所列缺失有五項，五項跟授信 5P 原則，沒有一項符合 5P 原則，董事長你在金融業已經這麼久了，你知道嗎？在整個貸款以及放款的整個流程上，我們到慶富專案小組到高雄銀行，第一個，會計師財報資料不齊，我們一般貸款就說在慶富，慶豐水產這些資本額在 5 億 3 千萬元，我們竟然可以貸到 12 億元，在整個履約保證，董事長你聽清楚，履約保證那個他有設質存單 16.8 億元，結果高雄銀行它用信用貸款增加 1 億 4 千多萬元，總經理是不是這樣？那個怎麼增加的？還有同時它有決議在 6 個月以後要補足百分之百的餘額，結果 6 個月到的時候再展延，資金用途不符，所有設質存單的人，慶富連一毛錢都沒有，都是借別人的錢到高雄銀行開具履約保證，以銀行的專業，這個難道他們不懂嗎？錢都別人的，放在這個帳戶裡面，開具履約保證，後來兆豐銀行就是在連

帶的之前，你們總經理竟然說等兆豐銀行聯貸案通過以後就可以解除，結果兆豐銀行就是列了一件慶富沒有能力建造，所以說把那個案子又放下了，後來找到第一銀，找到官股的 9 家銀行，再聯貸。在這個期間我說高雄銀行怎麼會有可能，這麼寬鬆對待慶富，所以整個事件明眼人都看得出來，只有高雄銀行包括董事會看不出來，沒有人的貸放案件是這樣的，我們那個是金管會的缺失，金管會僅以申誡兩次。全世界所謂背信只要是損害，要是債權損害就足以構成背信的要件，要起訴慶富父子還有簡良鑑，銀行端都沒事情。董事長，以你的專業，你幫我們解釋一下，我們要讓全國的國民知道，慶富案花了 250 億，到底他們是怎麼把錢挪到境外公司？一般來講，要通過經濟部、投審會才可以往外，他們單純就是以財務報表不實、偽造文書拿來騙銀行，說要訂購船殼，這樣就可以騙過銀行，那以後大家貸款都用這個模式來貸款，總經理以後都要受理這等案件。獵雷艦很奇怪，看到封面就貸了，履約保證書 5%就開出去了，這是隸屬國防機密，只有看到外殼，標到獵雷艦就可以貸了，就開具履約保證，董事長，裡面有沒有鬼？請董事長答復。

主席（許議長崑源）：

請董事長答復。

高雄銀行朱董事長潤逢：

是，有沒有鬼我不敢講，因為我沒有證據，我不敢直接了當講。可是這個案子，基本上地檢署也說是一個詐貸案，當初他標到獵雷艦以後，這個案子最主要是屬於計畫型的融資，就是專案融資，照理講，當初銀行界就以跟蓋房子一樣，蓋到地下室撥款多少、蓋到一樓撥款多少、蓋到二樓撥款多少、蓋到三樓…，整個完成之後撥多少錢。獵雷艦的案子也是一個專案融資，不是看擔保品，當時的利率是 3.25%，保證手續費又有 2%，所以當時的利率是很不錯的，很可惜到最後…。基本上它就是一個詐貸案，到後來銀行要撥款的時候，向國防部查詢獵雷艦到底做到什麼程度，國防部也說這是國防機密，所以主辦行也就一直照撥，最後發現根本可能是一個…。

朱議員信強：

董事長，你講的都對，獵雷艦跟拉法葉艦都一樣，市長要不要動搖國本偵辦到底？尹清楓命案是不惜動搖國本，到最後也是不了了之，現在發生這個獵雷艦案，等同以前的拉法葉案，我們要不要動搖市本？我們一定要追查。因為我們看到高雄銀行在貸放的整體流程，金管會指出的任何一條都足以構成背信的要件。好比李議員，我給你的手機是有擔保品，你評估 2 萬，我要貸到 4 萬，我怎麼有罪？怎麼單純就是慶富有罪？起訴他背信、偽造文書、詐欺，但銀行端都沒事情。從高雄銀行到第一銀行整個聯徵案件，高雄銀行你懂不懂什麼叫

做聯徵？聯徵就是所有的財物，包括不動產、動產、現金，整個銀行的貸放貸了這麼多，高雄銀行一意孤行，還是貸給他，還讓他自由一點、寬鬆一點，貸資金 3 億增資，你還說這個不行，回過頭來，是以債還債，不是借新還舊。

主席（許議長崑源）：

朱議員，殺人犯現在被關，但是幫助殺人的卻沒有人有事，這擺明慶富案完全不辦，就是擺明不辦，高雄市議會不是有多麼偉大，但是高雄市議會監督整個高雄市政，包括高雄銀行 17 億 6,000 萬是怎麼放款出去的，現在這 7 億 6,000 萬要怎麼處理，這才是重點，對不對？我跟你說，市長，這就擺明他們不要辦，他們真的已經不要辦了，但是我建議，順便陳交給廉政署一次處理，要不要請市長答復？

韓市長國瑜：

謝謝朱信強議員的質詢，這是我上任市長將近四個半月以來，第一件移送檢調的案子，因為這 250 億的詐貸案，我們沒辦法交代，非移送檢調不行，這是第一個原則。第二個原則，不管我們身為行政部門或是事業單位，我們最害怕遇到什麼人？就是遇到匈奴的心態，以前長城裡面大家辛苦的種稻、種麥，匈奴是草木民族，到了收割的時候，他騎馬過來掠奪，掠奪之後就跑掉，如果一個當官的政府部門、一個事業主管抱持匈奴的心態，掠奪完就走人，我們國家會變成什麼樣子？所以我覺得每次要移送，我心裡很掙扎，我心裡是非常掙扎。

朱議員信強：

這個不是清算，這個是事實。

韓市長國瑜：

我了解，因為移送檢調，檢察官正式立案，就開始一連串的調查，這種茲事體大，不像有的政治破壞，動不動去按鈴申告妨礙名譽等等。你看，我第一件移送這個，我心裡是掙扎的，可是此風不可長，我們要查清楚，如果有匈奴心態，掠奪完就走人，將來不光是高雄市，台灣的民主價值就不存在了。

朱議員信強：

市長，這個不要用愛與包容喔！這個絕對不可以包容。

韓市長國瑜：

信強議員，我已經移送檢調了，代表我們對這個案子是嚴肅的，我們希望用慶富案砥礪我們自己市政府的官員和所有公營事業主管，人在公門好修行，把握這個機會為人民好好做事情，不要有掠奪的心態，所以我移送檢調，代表我對議會及高雄市民最神聖的承諾和行動，謝謝。

李議員順進：

市長，我想市長的高度、財政局長的高度、董事長的態度，態度決定高度，

本案在金融環境市場加劇的時候，市長，你知道高雄銀行的員工，幾年沒有領年終獎金了？董事長私底下查一下，聽說已經 2 年沒有領年終獎金，丟臉啊！

本會和無黨聯盟黨團實在不忍心，高雄銀行 40 年的基業毀於一旦，如果這幾個案子從 2008 年林文淵到任之後，這幾個案子常務董事都不要負責，每年坐領高薪，沒有辦法杜絕悠悠之口。我想人民也在檢視這個案子，如果這個案子到最後簡單簽結，以作業疏失或者沒有任何違法的理由，我想我們新政府團隊的信譽可能也會被檢視。所以我剛剛跟市長報告，我們無黨聯盟全力支持市長，內需市場練兵、立足高雄，在國際舞台上、在全球舞台上，你打一場國際性的戰爭；打一場國際性的選戰和世界級的比賽，我想，沒有一個太陽會贏你。我在這裡也謝謝總召給我的時間，以上，謝謝。

朱議員信強：

謝謝，也向大家報告一下，本席為什麼針對高銀這麼有興趣？因為真的太離譜，我們高銀的獨董每個人月領 16 萬的酬勞金，一年將近 200 萬，事情發生了卻看不到人，是不是請財政局以高雄市政府股東身分召開臨時股東會，邀集所有的股東，因為獨董是任期制，把他罷免掉，現在高雄市民已經都知道了，他們這些獨董坐領高薪，你看！一個月 16 萬，什麼都不用做，連開會我們要找一個錄音、錄影都找不到，是不是這方面請董事長就內部董事會做成決議，跟財政局長做成決議召開臨時股東大會，把這些獨董通通換掉。他們現在是有權無責、坐領乾薪，他們做了什麼對市民百姓都沒有交代。獨董是監察人，出了問題為什麼不提告？為什麼審計委員連意見都沒有，光是靠經管會所列的缺失。我看高銀寫的報告內容也是很籠統，內容寫本行規模較小沒有能力貸放，寫這樣讓我覺得你們高銀真的很差勁。希望董事長你到任後這方面要加油、要用心，美濃人是很堅強的是不是？董事長，是不是？請答復。不用怕，我們都當你的靠山。

韓市長國瑜：

朱議員，我請求發言。

朱議員信強：

好。

韓市長國瑜：

我講兩個尊重，第一、我們尊重檢調的調查，檢調有他專門辦案的方式以及協助檢調。第二、我們尊重朱董事長，他剛上任，由他彙整完所有相關資料，若干時間後我們再請朱董事長針對慶富案專門調查報告，他所彙整資料再和我們議會做說明，我想我們抱持這種態度。因為昨天已經移送檢調了，所以此案就靜觀其變，後續等朱董事長完全進入情況後，王總經理肯定也要配合，再整

個把慶富案到底有哪些地方真的被隱藏的或是被煙滅掉的，能不能重新把它找出來，我覺得這兩個尊重的態度是我現在市政府的立場，也希望議會可以同意，好不好，謝謝。

朱議員信強：

謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

市長，不要虎頭蛇尾，那是不行的，如果你要讓他通過，我現在就這麼跟你說，議會是絕對不會同意的，這並不是開玩笑的。還有財政局局長，照正常來說你就應該要主動出擊，高雄市政府占 43%股東卻放任他隨意亂來，照正常應該要提出告訴了，你知道嗎？

朱議員信強：

好，謝謝市長。市長剛才所言的都對。我剛才是建議董事長，以目前來講，高雄銀行目前已經轉銷呆帳 7.6 億。就這方面來說，是不是請高雄銀行董事會控告原有的董事，包括獨董未盡責的部分、包括經辦到總經理，因為自身損害了，公司法第 23 條，我們可以控告他，向所有董事求償，當然這部分是我所建議的。董事長，你的專業是比我豐富，我意思是說董事會該怎麼做，當你了解裡面內容以後，這些資料都是無法騙人的，我們看高雄銀行的資料看不到任何的簽呈，包括整個財務報表都沒有，是不是董事長你在內部邀請董事開會做成決議，這些資料都是透明化，無所謂機密和個資問題，是否可以在 15 天內把所有貸放流程，違反授信 5P 原則，通通逐一檢視交到財政局這邊，讓我們議員同仁來看一下，不知道董事長有沒有什麼為難之處？

主席（許議長崑源）：

董事長，請答復。

高雄銀行朱董事長潤逢：

剛朱議員指示，我們會照辦。我會把資料整理後送至市政府。

朱議員信強：

好，謝謝，請坐。市長常說的高雄發大財，不過我們賠了一堆。我呼籲韓市長和財政局和剛上任的朱董事長，大家堅強一下，把事情釐清一下，勿枉勿縱才是我們要的，也是全國百姓樂意看到的，不要再動搖國本，動搖國本以後也是查不到什麼東西，直到現在 30 年了。我記得好像前總統在民國 89 年說動搖國本，但是動搖國本後什麼東西都查不到，慶富案就到這邊。

還有一個問題就是農舍的問題。在這邊要跟韓市長跟農業局和地政局，包含我們工務局建管處，我們看到農地違建工廠能夠納管，為什麼農地違建，農舍卻不行？李副市長應該知道長期以來在農村沒有使用執照、沒有建照，現在行

政院把所有在農地違章的工廠可以納管，這一陣子遇到很多農民朋友就是因為相互檢舉，農業局、地政局，還有建管處到那邊一看，沒有建築執照、沒有使用執照也是要依法行政也是要開單，這對農民公平嗎？他的房子有可能是 30 年前或是 20 年前，在公部門可能礙於法令沒辦法就地合法怎麼辦？要拆屋也不是。因為他們只是要住並不是要開工廠，請問工廠能夠納管，為什麼農舍不行？

主席（許議長崑源）：

朱議員，時間先暫停，讓董事長和總經理先離席。

朱議員信強：

好。

主席（許議長崑源）：

繼續開會。

朱議員信強：

這部分是不是請韓市長和相關局處做通盤性的檢討，不要讓農民常常都被罰款 6 萬或 9 萬，常做這些沒有意義。我擔任民意代表，每天接受陳情都是違章建築的案子，相信農業局是在第一線，而地政局是負責開罰單位和聯絡建管處，農民真的是雞飛狗跳。是不是請李副市長看是否有具體辦法來解決目前農舍沒有使用執照和建照的問題，如何讓他們有個安穩居住的房舍。議長，請李副市長答復一下。

主席（許議長崑源）：

李副市長，請答復。

李副市長四川：

這個案子就工廠部分會有臨時登記，本身上面也並不是說合法，只是延長…。

朱議員信強：

臨登以後，就沒有違章的問題吧！

李副市長四川：

農舍在建築法裡規定，2500 平方公尺可以蓋十分之一的農舍，一般也沒有這麼大的地，大概 750 坪大，75 坪的農舍。

朱議員信強：

建築面積。

李副市長四川：

上次我到朱總召服務處，當然最嚴重的案子是移送，這部分因為不符合比例原則，我也和地政局談過，這部分到底要用什麼方式，是否類似違建列入管制也不拆除、也不罰，這部分在法律方面看是否可以比照，就可以解決以前這些

歷史背景留下來的違建部分，再給我時間我來做一個處理，但最起碼現在沒有把它移送，最起碼也不會讓這個…。

朱議員信強：

不過通通有移送。

李副市長四川：

那是之前，現在大概沒有了。

朱議員信強：

好的，本席在這邊也建議韓市長，農地違建的工廠，蔡總統說從 105 年 520 以前的不溯及既往，也不追究，就是有臨登、有納管。韓市長，我們可以依照這樣嗎？我們在 107 年 12 月 25 日市長就職日以前的，沒有建照、沒有使照的這些農舍，我們不予追究。這方面韓市長你認為可行性如何？會不會牴觸到中央的法令，當然我們還是要檢討一下。不過我覺得這個點子不錯，他們可以，我們也可以，我們用地方制度法，我們在 107 年 12 月 25 日市長就職典禮以前的農舍，我們一概不用裁罰。

李副市長四川：

我建議，因為你來自於農會，照道理以前工廠的臨編，大概從地方報到經濟部，從經濟部的角度去看這件事情，才有所謂臨編的部分。現在這個農舍，在每一個地方大概都有這樣的問題，其實可以從農會的角色，因為在農地上面，以前絕對要住，一定會有農舍的產生。如果從農會的需求，要求農委會就這一個部分，有一個統一的部分，說實在也是可行之道。所以這部分是我的建議，但是從法律面，我剛才也跟你報告過了，我們會來檢討能不能比照的部分。

朱議員信強：

謝謝，這就要麻煩農業局跟農務科，我們串聯一下所有的農會，我們具體的研擬一個辦法出來，把舊有的農舍，第一個，我們不拆、不罰。農業局長、農務科這邊，是不是把所有的農會串聯起來，當然我們地方政府也要當一個主導，我們串聯所有的農會，相信每一個農會都樂意簽署這個文件。不要現在中央行政院他們怎麼做，他們怎麼說、怎麼做都行，地方政府礙於中央法令，其實有很多窒礙難行的地方，在鄉下已經產生了。

還有那天有麻煩民政局，針對旗山生命園區這個地點選擇的問題，本席對於地點，當然它位於國道 10 號的出入口，民政局長都知道吧！在整個旗美九個行政區，我們的門戶是在國道 10 號這邊。地方有居民，在整個觀光的動線也以國道 10 號為主。所以殯儀館設在那邊，第一個會不會影響交通，包括出殯的告別式，這些車隊會不會影響我們在國道 10 號出入的交通。第二個，現在看到在台糖這邊，前瞻計畫已經投入一億多來活化台糖用地，它跟生命園區緊

鄰 4 米路，你如何規劃讓觀光客在那邊不會每天看到哭哭啼啼的告別式？就我所了解的旗美地區，大家希望有一個殯儀館，不過你們在選擇地點的問題，是不是可以重新考慮？請民政局局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

民政局曹局長桓榮：

謝謝朱總召對於大旗美地區的關心。關於上次我們跟總召的商量，就是我們因應整個社會的趨勢，還有居民治喪的需求，所以我們針對上次提的地點，包括環境、動線，我們都一併重新尊重在地，包括居民的共識來重新做評估。最重要離水源區我們也有一定的評估，包括動線會不會影響到大旗美九個行政區，國道 10 號進出門戶的影響。所以當初的先期規劃，其實都有考量到，也會從公園化跟藝術化來整體規劃，如果要興建的話…。

朱議員信強：

謝謝。因為…。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘。

朱議員信強：

因為殯儀館只是舉辦告別式，火葬場不在那邊，唯一比較近的就是在仁武跟高樹。所以納骨塔在那邊，基本上我們不是每個大旗美九區都是在那邊，所以不用考量一個整體性。不過本席認為在整個告別式以後，旗山是整個旗美地區的出入口，要慎重考慮，局長這邊沒問題吧？好。

還有這個應該是水利局，局長，現在六龜自來水在新興、新威、新寮這三里，每天像這樣下雨，混濁的水就是他們的飲用水，包括他們在洗澡的水。所以我覺得自來水公司他騙了 20 年，到現在都沒改善。那裡是水質水量保護區，水源區竟然沒有自來水可以喝，居民一樣有繳水費。這方面請局長跟自來水公司他們協調一下，講了 20 年到現在都還沒有做，以前是有 3 座蓄水池，現在改掉了。這可以跟自來水公司講，在那邊建造一個中型的水塔，讓這 3 個里的里民有自來水可以喝。請水利局局長簡單答復。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

水利局李局長戎威：

這個部分我們跟自來水公司有取得聯繫，他們正在做一些改善的計畫，預計在今年的 6 月上旬會做一個集水管跟導水管的工程設備。還有也會做一個試探的水井來增加水源，這部分我們會跟自來水公司再密切的聯繫。

朱議員信強：

可以協商一下，水利局這邊不懂，可以在新寮那邊，那上面沒有水井。〔好。〕要在新寮那邊才有水源，地下的伏流水是滿乾淨的，就是要做一個加壓站提供這 3 里使用。

水利局李局長戎威：

我們跟自來水公司再協商、溝通，謝謝。

朱議員信強：

好。謝謝議長，感謝市長、各局處首長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

政風處長，我請教你，你上面直屬的單位是哪裡？

政風處林處長合勝：

報告議長，廉政署。

主席（許議長崑源）：

這一個案子要好好處理，順便移送廉政署，廉政署絕對要移送，這擺明就是不太想辦。休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是唐惠美議員，請發言。

唐議員惠美：

大家都看到市長上任以來，這麼樣的辛苦，不眠不休，為了讓大家能夠有更好的明天，讓我們的未來看得到希望，這樣的努力、這樣的付出，真的是我們看在眼裡，有時候替市長心疼在心裡，我們真的看到了，當然有不同的政黨絕對會有不同的聲音，可是你盡情的發揮，把你的政見落實在每一個角落，這就是我們的希望。不要因為幾句話削弱了你的心情，我們是永遠支持你的，我們是永遠愛你的，所以我在這裡代表我們的族人要贈送給我們的市長這條琉璃珠。這條琉璃珠是有一顆叫 mulimulidan，在中間這個，它是象徵著太陽之子、太陽之光，也是希望能夠帶給市長有很大的一個光芒跟希望，它代表著市長的一個地位跟權力，希望它能夠給你平安與健康。所以我代表所有的族人在這裡要贈送市長這一條項鍊，表示他這 4 個月以來擔任市長那麼樣的辛苦，所以我代表族人致贈這條項鍊。

主席（許議長崑源）：

那是平安符嗎？

唐議員惠美：

對。

主席（許議長崑源）：

妖魔鬼怪不會侵入。

唐議員惠美：

市長戴上去真的非常好看，它代表著你的地位跟尊榮，象徵著未來有更多的希望。

接下來，我也要唱一首最近市長非常喜歡聽的那首「讀你」來詮釋大家對你的熱愛、對你的這份心，所以我要唱這一首「讀你」來詮釋我們鄉親對你的愛戴。

主席（許議長崑源）：

叫市長跟你一起唱。

唐議員惠美：

好。「讀你千遍也不厭倦，讀你的感覺像三月，浪漫的季節，醉人的詩篇，唔…，讀你千遍也不厭倦，讀你的感覺像春天，喜悅的經典，美麗的句點，唔…。」這首歌就像韓市長一樣，你的一切左右了每一個人，從海外到國內的所有同胞們，尤其我們原住民只要聽到韓國瑜，只要在電視上看到你，尤其我的小孫女才 1 歲半，只要看到你，他的手自然會舉起來，「當選！當選！」這樣，真的好可愛，小朋友真的好可愛。我們原住民的鄉親一樣，你的愛與包容還有你的幾句話，勿忘了世上有這麼多的鄉親，你的這幾句話震撼了所有我們中央山脈的整個原住民，你就是我們的詩篇，我們讀你千遍也不厭倦，這就是我們。我在這裡表達我們的族人跟所有的鄉親朋友們，不管是從海外到國內這樣對你的熱愛、這樣對你的愛戴，我們是多麼的支持你，所以市長不要因為幾句話而難過，我們永遠是愛你的、永遠是支持你的，這麼多的人擁護你，所以在這裡兩項，一項是項鍊，一項是讀你千遍也不厭倦，你就是我們的詩篇，這首歌表達我對你的敬愛跟我們鄉親對你的愛戴。

雖然這麼多的愛裡面，我還是有很多鄉親的問題要在這裡質詢。首先我要質詢的地方就是我們高雄都會區唯一的一個原住民地區叫做拉瓦克部落，這個故事是從民國 40 年一直到現在將近有 68 年的時光，它是一個非常淒慘又感人的故事，所以我在這裡一一的跟在座各局處的每一位和市長講，讓你們聽到我們拉瓦克部落真正的心聲。

中華五路的先民在民國 40 年，國民政府還沒來之前他們就在獅甲運河旁邊這裡蓋房子，他們是利用未種甘蔗的荒地和畸零地種植地瓜和野菜，當時他們這個地方是沒水、沒有電，要到鄰近的地方去抽水，晚上是用油燈採光。民國 46 年的時候，台塑南亞來到這個地方建廠之後，就把他們前後退縮集中在一個地方，當時他們都有申請門牌，有 6 戶申請電表大家一起共用。這裡當時是運河，沒有中華五路，大家有看到拉瓦克部落就在這個地方，當時這邊全部都是運河，什麼都還沒有，然後這個老媽媽就講我們是合法住在這裡的鄉親。

我們所有族人的鄉親他們就開始有很多的心聲，他說我是拉瓦克部落的第一代，民國 40 年就搬來住在這個地方，前面是運河，後面是荒地，這一大片全部都是沒有房子的，到了民國 46 年台塑南亞建廠之後就叫我們搬到運河旁邊，那時候大家就開始居住在那裡。從民國 40 年一直到民國 88 年，這 40 多年當中，這個老人家說在我的記憶裡面從來沒有任何的官員在關心，也沒有人來關心我們到底要怎麼辦？從來沒有關心過，我們要完全的靠自己自力更生。那個時候他們都是做木業的，為了小孩子要有一個更好的環境去讀書，所以他們搬到這裡。

這個老媽媽說我要抗議，我拒絕搬離，因為現在這個地方發達了以後，就叫我們搬離，我們到底要去哪裡？這個老人家已經 80 幾歲了，她還在。因為這個地方他們居住了 68 年，從民國 88 年市府要納入多功能經貿園區，市府就公告他們要被驅離，也給他們四大罪名，市府說你們必須要驅離，因為你們在這裡是破壞觀瞻，用這樣的方式把我們的族人趕來趕去。

大家都有看到我們拉瓦克部落的鄉親都在上面來關心這樣的一個議題，因為他們是真正的受害者。我們所有的鄉親到市府、到議會各個地方常常做好幾次這樣的抗議，鄉親說我們真的拒絕消失在拉瓦克部落，因為我們的祖先就在這個地方，我們的族人就在這個地方，當時我也質詢了好幾次，但是都沒有達成共識。過去的陳菊市長在議事殿堂上親自答應說，我絕對不會強制拆遷，然後在去年最後那一年他用最殘忍的手段讓我們族人整個被拆遷、被挖掘。

我在這裡重申提出拉瓦克部落的議題，我要告訴市長，請你要繼續關心，經歷過那麼多的市長都沒有人來關心過他們，每一個族人在這裡都想聽市長的聲音，他們對你有多大的期盼，因為你常常講要用愛與包容，用這樣的方式和我們鄉親相處，我們對你有更多的期待。

拉瓦克部落這個在哭泣的陳小姐說，我現在已經 57 歲了，我有 3 個孩子，父親還在世的時候他常常講，我們要珍惜這個地方，這裡就是我們的家，因為爸爸山上都沒有田地，我們也錯過了民國 59 年山上保留地的總登記，這裡就是你們的家，你們一定要好好珍惜這塊土地，它是你們生命的一部分。這位陳小姐因為拉瓦克部落的下場，他常常哭著講，這裡就是我的家，我們要搬到哪裡？這就是拉瓦克部落的故事。拉瓦克就是住在海邊的意思，他們全部都是排灣族，將近有 37 戶住在那邊，可是現在全部都被解體了，這就是繁華之下一個很悲慘的下場，沒有受到重視，無政府的狀態。

他們常常講，我們的訴求不多只有兩個，第一個，就地安置，把我們的環境做改善，房子能夠修繕、改建，四周綠美化，注入原住民的元素，希望能夠形成高雄市的亮點。第二個，另覓他地，找一塊地來規劃成為一個有特色的部落，

還是一樣保留拉瓦克部落的傳統文化，千萬不可以把我們解體，這就是他們的心聲。

中華五路有了夢時代、好市多和家樂福，周圍全部蓋滿房子變繁榮了以後，他們被冠上四大罪名：第一、侵占；第二、違建；第三、環境髒亂；第四、有礙觀瞻和破壞畫面。因為這樣就拼命將他們驅離，他們的內心非常沉痛，因為政府沒有關心和輔導，到底我們未來要何去何從？我們到底要怎麼做？因為他們都沒有人關心，用這樣的方式對待弱勢的鄉親，他們當時的房子是用木板蓋的，現在是鐵皮屋，可是鐵皮屋幾乎都沒有了，因為沒有人告訴他們將來要怎麼做？所以他們居住的環境非常弱勢。

我去過日本，也看過很多地方，我希望我們用這樣的模式來幫他們設想，將來成為我們高雄市的亮點，我們原住民是不是也能在高雄市成立一個原住民特色商圈，建設之前要全面考量，長遠的計畫全面評估，以人的考量為優先，而不是站在你的意思為優先，所以他們希望興建原住民特色商圈就是比照新北市，新北市和台中有四個成功的例子，唯獨我們高雄沒有辦法妥善安置，我們希望在這個地方能夠注入原住民的元素。請大家看簡報，這裡整排都是石板屋，我們希望用這樣的方式蓋我們原有的傳統文化，讓高雄能夠成為一個亮點，把我們原住民的元素注入這個地方。

這樣的訴求並沒有因為他們抗議那麼多次、哭喊那麼多次，我們也到市府抗議、到議會抗議、到監察院抗議，卻都沒有消息。去年鄉親告訴我說，市政府凌晨會來這邊拆掉我們的房子，我覺得應該不可能那麼殘忍，我和我先生 4 點就出發，我們 5 點以前就到那邊了，大家都看到，他們有規劃性的夜襲，讓我們拉瓦克部落在 300 多個警力之下，我們當時只有 18 個鄉親，我先生和我，還有陳麗娜議員，我們左右都顧，300 個警力在這邊，左右都已經防護了，然後就好幾台挖土機開過來，我們怎麼攻、我們怎麼守，都守不住。

本席和陳麗娜議員當時拿著麥克風輪流上陣要求暫緩拆遷，有沒有協調的機會？有沒有協商的空間？人民所有的一切不能都被你們挖掘掉，可是他們有聽到嗎？沒有！我們怎麼求、我們怎麼哭、我們怎麼喊，我們好像是空氣，沒有把我們的話聽在耳裡，也沒讓我們有講話的機會，整個房子幾分鐘之內就什麼都沒有了。全部的房子滅了之後，鄉親就說政府無能，誰來救我們？鄉親站在那邊又哭又喊，無助又無奈的表情，沒有人可以感受到我們沒有辦法抵抗的能力，拆完之後整個拉瓦克部落就被滅村了，只有剩下 2、3 戶，他們的居住環境很淒慘，因為沒有人告訴他們未來在哪裡、未來要怎麼做？

這個帶著口罩和墨鏡的女警插腰站在那邊看，看到底會發生什麼情形？都已經滅村了，你守在那邊幹什麼？你在示威什麼？我們什麼都沒有了，當時住在

這邊的鄉親被拆遷的時候有多麼殘忍，有一個 80 幾歲的老人哭著說，請不要拆我的房子，我先拿我的藥，80 幾歲的老人家手腳都在顫抖，看到自己的家被毀滅了，他說我要的不多，我只是要拿我自己的藥。他在旁邊哭，我也跟著哭，那樣的場面太殘忍了，真的非常殘忍，我進去也被推、我走到哪裡都被跟，連我先生那麼高大的人，10 個警察拉著他的皮帶就把他抬走了。我們怎麼抵抗幾百個警力？沒有辦法抵抗啊！真的是讓人心痛。

像這樣陳菊賣了 524 筆的地，你沒有辦法照顧到鄉親，居然又在最後一任那短短的時間裡，把他們從民國 40 年到現在經過 68 年的時間，在幾分鐘之內化為一片荒野，除了一片平地什麼都沒有了，忍心嗎？這就是我們口口聲聲的人權市長，還在議事殿堂說不可能強制拆遷，用這樣的方式欺騙我們的原住民鄉親。本來對他有很多的期待，但是在最後的機制裡面也沒有辦法做溝通，讓人看了要不心痛、要不掉淚真的是很難。因為當時我就在裡面，用喊的、用哭的、跑來跑去、跑東跑西，希望能夠阻止，統統都沒有用，抵不過一個挖土機，警力隨時都在那邊包圍你，實在很殘忍。他們沒什麼理由，搬遷的理由是：你們很髒亂，因為我們要蓋公園，難道我們的生命財產安全…，在還沒有市政府的時候，他們就已經居住在那邊，在國民政府還沒有來的時候就已經居住在那邊，為了蓋公園，難道我們的生命不如公園的一棵樹嗎？

所以市府的處理方式就是要強制拆遷，讓我們所有的拉瓦克部落滅村。他們現在用什麼樣的方式呢？租屋安置。他們是安置在哪裡？安置在小港那麓灣社區或五甲台電宿舍。哪裡有洞就補進去，就好像填充題一樣，把你填來填去，然後你到五甲台電，幾乎看不到人，人在哪裡不知道，就這樣子被塞，傳統文化完全都沒有了，這個理由太牽強了，我們的生命財產，你擺在哪裡？所以我們的夢，就是希望能夠就地安置，重建一個有特色的部落，用現代和原住民結合的結構來營造我們高雄市，希望有一個亮點。如果沒有辦法就地安置的話就另覓他地。所謂另覓他地，就是找一個地方做一個有特色的部落，就像我們自己的部落一樣，讓我們大家都住在一起，這是所有鄉親的夢和希望，就這樣而已要求並不多。我相信原民會和財政局當時用這樣的方式，尤其財政局是第一個發公文叫他們拆遷的；第二個是原民會貼了一個公告，強制他們在 3 個月之內搬遷，然後是工務局，就是陳菊市長發的函，他們看到那個公告，就一天到晚叫鄉親們搬走，這對我們鄉親來講，我不知道要怎麼去安撫？

關於拉瓦克部落目前的狀況和他們的訴求，請教我們的相關單位要怎麼去處理？我們的財政局、都發局、原民會要怎麼樣去處理這樣的一個案子？這麼棘手的問題，對於一個多麼需要被關心的族群，我們到底要怎麼去安置？希望財政局、都發局、原民會簡單說明，接下來我要聽聽市長有什麼樣的想法，來安

置我們拉瓦克部落的鄉親？

主席（許議長崑源）：

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅：

針對拉瓦克部落的部分，當然原來住的地方誠如剛剛唐議員所敘述的，它有一個悠久的歷史背景；監察院也一直在針對這個土地，希望能夠做一個處理。現在還有 9 位原住民住在裡面，一些相關的溝通事項我們責請原民會跟這些現住人員再作協調，包括你的一些訴求。因為畢竟原民會跟原住民做溝通協調會比較容易一點，所以我們有請原民會來跟他們做溝通，誠如議員剛剛的訴求，就地安置或移至他處，建置一個比較有特色的拉瓦克部落，大概我們的理解狀況是這樣。

唐議員惠美：

謝謝財政局長，第一個貼公文強制搬遷的就是財政局。再來請問都發局，未來我們有沒有規劃讓他們可以都更？

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

都市發展局林局長裕益：

這邊跟議員報告，都發局的立場是配合未來原民會規劃的需求，如果有相關的社會住宅需求，我們會配合一起來辦理。

唐議員惠美：

謝謝，接下來我們請原民會的主委。

主席（許議長崑源）：

請原民會說明。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

向議員報告，其實在 4 月 8 日有跟議員到現場，跟我們的族人直接進行溝通，當時要溝通的事項也剛好是今天議員所提的，他們有幾個訴求，當時族人說他們自己要先取得共識，然後要有一個固定的聯絡窗口。現在族人這邊已經有一個聯絡窗口給我們了，他們說在 5 月底以前族人這邊會取得一個共識，並決定要採哪一種方案之後，我們原民會這邊就去協助陳報，然後再跟其他局處做協調。

唐議員惠美：

非常高興各局處的回答都能釋出善意並帶給我們希望，我希望能造成一個雙贏的局面，不但讓市府做為成功的例子，也讓我們鄉親有一個居住的地方，他們要的只是一個窩。剛剛我說成功的例子有四個地方，一個是基隆的海濱國

宅，還有新北市的三鶯和溪洲部落以及台中市的花東新村和自強新村，他們也是在都會區，可是他們…。

主席（許議長崑源）：

屏東也有，我上次告訴你，也是有一個原住民部落，他們在賣特色商品，那個規劃的很好啊！

唐議員惠美：

那個是大愛，那是八八水災之後的族群，這個非常漂亮，如果用這個方式去規劃，將來會是我們高雄市的亮點，這是唯一一個可以讓原住民成為一個亮點的地方。剛才各局處已經說明了，我現在想聽聽市長的說明。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

謝謝唐惠美議員，拉瓦克的好朋友大家辛苦了、也委屈了。我想我身為高雄市市長，278 萬的民眾都是我們的同胞，手心、手背都是肉，原住民朋友真的是比較辛苦也比較弱勢。這是第一個大原則，只要是市政府能夠幫助原住民朋友，我一定盡力而為，這是第一件事情。第二件事情誠如唐惠美議員所講的，新北市三鶯部落以及溪洲部落，他們所表現出來的是一個成熟而且非常健康的一個模式，大家都贏，原住民朋友也贏、市政府也贏。

唐議員惠美：

雙贏的局面。

韓市長國瑜：

這樣的局面是我們想要追求的。第三、如果我們採取這樣模式的話，未來幫助拉瓦克族人大概有幾個方式，第一個，我們可能也比照找一塊地，我們自己來蓋，然後由政府來補助，這是第一個。第二個，看有沒有既有的建築物，事實上可能有些建築物我們不再用它了，而這些空間也足夠 36 戶的拉瓦克族人來居住的話，我們會去找。這裡我責成李四川副市長做一個專案去思考一下，看這兩個方案哪一種可以解決拉瓦克族人這一段時間的辛苦。我身為高雄市長不會用這種硬性突襲或夜襲的方式來對付原住民朋友，這點請放心。第三個，我會交代經濟發展局局長找一個可能的商圈，交給原住民朋友去經營，所有的自主管理都要拜託原住民朋友自己管理，那麼市政府、觀光局和原住民委員會做什麼呢？我們幫你們大力推銷，事實上我們現在做了很多額外的工作，我們以農業局來講，我們農業局局長現在已經變成農業貿易局局長，他管了很多本來不是在他的職權範圍，但是他主動幫忙銷售，未來幫忙原住民朋友的商圈也是一樣，原住民事務委員會和觀光局，我們會請旅行社、遊覽車公司幫忙，然

後幫忙宣導儘可能把人流帶到原住民商圈。這裡為什麼一定要講好，我們現在把話講在前面，就是原住民朋友自己來管理這個商圈，而且一定是經營非常好的這種方式，這裡有唱歌曲、舞蹈、美食、手工藝品，甚至一些好的農產品。原住民似乎應該有一個自己的商圈，這個一定是對原住民朋友好，對高雄市的觀光產業推動和城市宣傳也有好處，我們立刻就會去找。唐惠美議員，這一點我回應你剛剛所講的。

另外，我剛剛本來要交代去看看拉瓦克，今天他們既然都來了，我們就直接溝通。我們儘可能在安置這一塊來加強，如果未來真的可以找到一塊地，可能拉瓦克族人不願意分散，他希望族人住在一起，如果這種情況之下，我們看市政府的財政酌以補助，然後拉瓦克族人簡單在那裡建設自己的家園，我們立刻來辦，好不好？謝謝唐議員。

唐議員惠美：

好，拉瓦克的部落鄉親給市長拍手，好不好？我聽了好感動，終於有人看到我們的存在了。

主席（許議長崑源）：

有沒有差很多？

唐議員惠美：

差太多了，真的。

主席（許議長崑源）：

你知道夜襲嗎？早上 4、5 點去拆房子，到最後真的無法無天，每次都是早上 4、5 點去拆人家的房子。

唐議員惠美：

真的，對！那是第 1 屆的時候。許議長那時候就已經知道我們在做這樣的動作了，都在抗議中，還好現在是你在主持，所以在你的公道主持之下，還有韓市長的帶領下，我們看到希望，感謝市長的回答。

接下來是國立原住民族博物館，民國 105 年本席和俄鄧議員利用總質詢時，建議陳市長爭取國立原住民族博物館，在民國 106 年評選通過，獲選決定設立在澄清湖，本案是否繼續進行，目前進度到什麼程度？16 個族群都希望博物館設在高雄市，也希望 16 個族群所有文化能夠注入在裡面，所有的鄉親都很期待，可是到現在都沒有實質的消息，我希望主委簡單說明。

主席（許議長崑源）：

請主委說明。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

原住民族博物館在今年 2 月 20 日市長有裁示，本案是維持不變的，我們會

繼續推動來執行。因為原住民族博物館本身從開始規劃到後面的興建、經營，都是由中央原民會做執行，目前中央原民會的進度是，在 4 月份的時候他們已經完成環評計畫、水保計畫和都市變更的廠商委託，近期內他們的委託廠商就會來高雄市政府跟我們做協商，以及我們這邊要怎麼來進行協助。在本府的部分，我們的推動小組是由各局處分工合作，環評的部分是委託給環保局來協助，看看是怎樣的作業方式，所以這裡面是由各局處做分工。原博館在原民會的期程預計今年要完成綜合規劃，目前它的可行性評估在 4 月 26 日已經獲行政院審議通過了，它今年要完成綜合規劃，到 110 年以前要規劃設計完成，到 115 年的時候是工程全部完工，116 年營運，它整個期程是這樣。當然原民會有提出如果前面的籌備工作有提前的話，整個營運期程也會跟著提前。

唐議員惠美：

謝謝主委的說明。大家都聽到了，大家所期待的國立原住民族博物館要不要 8 年的時間，沒有吧？很快就會看到高雄市有一個我們自己的家，16 個族群都會融合在這個地方，希望大家一起努力營造國立原住民族博物館。

接下來，我要質詢的議題是目前的高齡社會，台灣社會年紀超過 65 歲的人已超過「高齡化社會」的 7%門檻，已達總人口 14%，現在正式進入「高齡社會」。到 2026 年還有剩下 7 年的時間，我們很快就會邁入「超高齡社會」，屆時老年人口占 20%，高齡人口將來怎麼去安置、怎麼去照顧，將來成為我們很大的課題，也是非常重要的一個議題。目前文化健康站大家都在推動，長照 2.0 計畫要規劃增加原住民文化健康站，目前都會區和原區都已經設置文化健康站，深受所有老人家的喜愛。為了讓計畫更好，資源能夠更融合，使服務品質能夠更好，本席在這裡請教幾個問題，第一個問題，原民會的執行情形和未來規劃如何？第二個，文化健康站是否是長照的 C 級計畫？我也要請教衛生局、社會局，在原住民地區的長照中，因為有分為 A、B、C 據點，它要怎麼做？請大家好好的思考；第三個，因為我們做文化健康站在都會區找不到空間，我們想要租用，結果卻互踢皮球，我們找教育局，教育局就說沒有教室了、我們找社會局要找活動中心，也是說沒有了，我們找黃埔新村或眷村時，也都說是國防部的，所以找地方是非常的困難。日前我去了 1 所學校，這所學校非常大，整排教室差不多有七、八間，卻都只用到 2 間教室，除了這 2 間教室，其他都是閒置的空間。這個是在眷村裡面，有那麼多房子沒有蓋，還有那麼多的空地，像這樣的情形，我們請兵役局也要關心文化健康站。

到底我們要怎樣讓鄉親能夠安心有屬於自己的空間？因為目前已經邁入超高齡社會，再過 7 年我們會比小孩子可憐，小孩子有托兒所、幼稚園、學校，未來 20%的老人家將何去何從？這也是我們未來的課題，我相信韓市長也會

關心這個議題，因為我們將來就會面臨這樣的問題。我希望教育局的閒置空間，還有社會局的活動中心和兵役局眷村裡面的空間，我們私底下來協調，我希望用市府網頁公告和諮詢，我們還有這樣的空間，讓我們可以很清楚我們還有地方，因為在都會區好像全部都被占滿了，沒有空間讓我們好好的做文化健康站。因為他們培植 A、B、C 據點都是因應未來的高齡化社會，所以我們必須要做好空間規劃，以及怎樣去設點？我希望市長也能夠關心這個議題，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我正在看你送的…，議員，對不起，請說。

唐議員惠美：

長照的部分，在都會區我們找不到地方，沒有閒置空間，教室也找不到，活動中心也找不到，眷村也找不到，我們被踢來踢去，可是這個是我們將來要做的重要課題，因為再過 7 年全部都是超高齡的社會。

韓市長國瑜：

唐議員，長照這一塊我先請社會局簡短扼要說明，然後再請衛生局簡短扼要說明。等一下我有一個想法，我剛剛一下恍神，是因為我在想長照非常重要，但是我剛提到的是原住民經濟，所以我剛才跟經發局局長交換意見之後，又趕快找觀光局和原住民事務委員會，三個局處趕快幫原住民的自主性商圈創辦出來，我剛剛是在思考這個問題。長照的問題，我先請衛生局和社會局簡短扼要跟你報告，好不好？謝謝。

唐議員惠美：

我們用書面報告，好不好？我的時間不夠，謝謝市長的關心。

韓市長國瑜：

好的。

唐議員惠美：

接下來，我要問的是前瞻計畫，在前瞻計畫裡面的第四項是數位建設，現在政府為了因應整個生活的產業和面臨數位轉型，特別在前瞻計畫裡一個重大工程中要加強數位化基礎建設。希望保障寬頻人權和普及高畫質服務，以強化智慧城鄉差距能夠接近，用這樣的機制來做這個功能。

在 106 年第 2 次總質詢的時候，我也請研考會調查市區裡面，尤其是我們的部落有很多收訊和視訊不好的地方，做全面性調查及統計，提請中央能夠補助這筆經費，讓相關單位能夠把視訊和收訊不良的地方做改善，尤其茂林區需要

改善的地方，本席都有建議過，我希望能夠趕快派人來調查，從過去一直到現在我質詢過好幾次，可是也沒有做這樣的改善。

我要告訴大家，茂林區收訊不好的地方，大家看我們一進來這座橋是大津橋，這是屏東縣，一進去這個地方收訊就不是很好，收訊不好一直到茂林國家風景區的大門，就是在這個地方，然後這是茂林大橋，從入口一直到茂林的整個地方幾乎都收訊不好，收訊不好的話，當然我們的視訊也不好了。這是蝴蝶的故鄉，居然這個地方是一個盲點，剛才第一個地方是在入口處。還有一個地方是茂林販賣部，就是消防隊的地方，茂林販賣部就在這裡，消防隊就在這個地方，茂林谷在這裡，這裡整個地方也是一樣收不到訊號，然後有一位鄉親在這裡發生過車禍，他還要走 20 分鐘才能找到人來求救，非常的危險。第三個地方是在多納古戰場，也是我們的紅塵峽谷，多納古戰場大家都看到了，多納古戰場就是在這個地方，紅塵峽谷在這裡，龜形山就在這個地方。為什麼這裡會收訊不好？整條道路到這個地方都收訊不好。有一次紅塵峽谷有一位外地來的人騎摩托車跌倒腳骨斷了，因為收不到訊號，然後找不到人也沒辦法連絡人，他就這樣死在那個地方，因為骨折流血過多。這個地方的這條道路也是一樣，有 1 台賓士車子掉下去，也是沒有辦法，因為收訊不好，這個就是山上最大的問題，希望這個能夠請研考會趕快處理，我已經告訴你們有 3 個收訊不好的地方，請趕快去處理。最起碼收訊好的地方，譬如在情人谷游泳的時候，上次有人去游泳溺水了，溺水之後，還好那個地方收訊可以通，然後就教他們怎麼樣用 CPR 急救這個人，還好那個人救回來了，要不然收訊也不好的話，這個人也是冤死，所以希望研考會一定要去做這樣的處理。

接下來，我要質詢的地方是非常重要的，對我們茂林來講真的太重要了，就是茂林區情人谷這些特色道路。特色道路對我們來講是多麼的重要，因為這條是大家都在走的主要道路，紫斑蝶的故鄉就在這裡，茂林里就在這個地方，未來的溫泉示範區就在這個地方，而情人谷就在這裡，這個就是我們每天要走的特色道路。特色道路到目前為止都做得非常糟糕，從八八水災到現在已經有 7、8 年的時間，你看這裡的邊坡、駁坎已經傾斜了，就在這個地方，因為照片上看不清楚，到現在也沒有處理，連這裡的護堤沖毀也沒有處理，我們一定要提升道路品質，讓觀光客能夠很順暢來到我們這邊，這裡將來是非常重要的地方，因為這條特色道路將來會通到茂林溫泉示範區。

還有這一段也非常重要，我們講過不知道多少遍了，長約 40 米而已，大家看這個地方高 2 米，這邊大約 4 米，這樣長約 40 公尺而已，到現在互相推諉，找河川局就說是水利局，找水利局說是原民會，找原民會又說是鄉公所，鄉公所也說沒經費，互相推到現在短短一條路經過 7、8 年都沒有處理。這個大約

要 500 萬的經費而已，有那麼難嗎？將來大家必須要走的這條道路，這麼重要的道路，居然大家互相推，這邊要去改善很簡單，只要把剛才我們所看到的這些路面弄好，然後把邊坡和駁坎的地方都弄好，區區 500 萬很快就可以把這條道路整個都弄好了，所以我希望特色道路大家能夠重視。

再來，我要講的是有關多波那橋，多波那橋大家要注意看，這是我們非常重要的橋梁，它是八八水災沖毀後重建的一條道路，這裡沿著剛才的特色道路，大家看往溫泉區就在這個地方，這個也是我們往部落的地方，而這座橋可以往情人谷、2 號水田，也有人居住在那個地方，這是每天都在使用非常重要的一條道路。請看橋形有 90 度弧形和特色道路互相交疊，大家都看到這個畫面了，剛剛看到的橋面就是這樣子，這邊是往高雄，下來就是往我們的部落，往上走是情人谷，往高雄的在這邊，如果你要去情人谷勢必一定要走這一條路，這裡再過來是往溫泉、部落，因為這個地方常常發生車禍，零星車禍太多了。去年我質詢好幾次，也請行政院原民會阿浪處長幫忙，透過我們的交情請他親自來這裡會勘，這個經費不需要很多，去年一位住在情人谷的鄉親也是這樣冤死，還沒有申請國賠，就這樣車禍冤死，因為根本看不到對向來往的車輛，而且會車距離又那麼近，我們希望做一個交叉路口的地方，經費大約 2,000 萬而已，希望能夠做這樣的改善。

你看就像這樣子，這部車從情人谷下來，這邊要轉彎，而這邊要往特色道路，你看這樣的畫面能不發生車禍嗎？因為它沒有做一個東西向路口，如果有一個東西向道路，一個往這邊，而一個往那邊的話，就不會發生這樣的狀況，就會很順暢，所以這一座橋的施作對我們來講反而是很大的傷害，我也希望等一下原民會能夠做回應，因為我的時間有限。

還有最重要的是前瞻計畫裡面有一項水環境建設，水環境建設是在第二…。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

唐議員惠美：

一個重大的地方，希望能夠強化我們的國土，營造優質的環境，本席在 106 年的質詢當中，也提議過萬山里簡易自來水，到目前為止都沒有去做改善，所以簡易自來水對我們的鄉親來講多麼的重要，這是萬山里的部落，它每年旱季沒水，找不到水源的源頭，取水非常的困難，然後到了雨季，豪雨、颱風造成水暴漲的時候，依然沒有水，斷水、斷電然後沖毀，當然會沒水。所以從八八水災一直到現在，不管是我們桃源或那瑪夏都花了好幾億的經費，要把自來水輸送到我們部落。所以希望水利局這邊也能夠做這樣的回答，看要如何把我們萬山里的自來水做好。去年有去會勘，但是到現在沒有任何的消息，我們到底

要跟鄉親怎麼交代？所以在水的環境，尤其剛剛我所講的多波那橋，我希望市長能夠很清楚地給我們一個回答；不然，原民會比較了解這個狀況，請說明多波那橋怎麼樣做改善？請主委說明。

主席（許議長崑源）：

請主委說明。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

我先從多波那橋跟議員做報告，去年中央原民會核定的經費是可行性評估100萬的經費，去年年底可行性評估已經完成評估，它評估的結果是可行的，所以在今年 4 月份的時候，公所也提出了計畫要提報到中央原民會。在 4 月18日提報計畫之後，我們5月10日有到現場排勘，當時也有邀請水利局來參與，水利局建議說因為有一些邊坡的問題，可能要做水保的計畫，當時我們有跟公所提出，它的計畫原來的經費是3,195萬，現在要再增加水保計畫的經費，所以請公所再重新修正計畫並提到原民會來，之後我們會提報到中央原民會來申請經費。

另外剛剛議員談到的茂林情人谷的特色道路，其實議員這兩年一直針對茂林情人谷的特色道路都有爭取一些經費，去年跟今年大概已經花了九百多萬在這條道路上面。今年在 5 月份的時候我們有去會勘，剛剛議員談到上邊坡的問題，那個缺口是屬於第七河川局的治理範圍之內，所以當時在 4 月 22 日會勘的時候，有跟公所說請它提報計畫到第七河川局這邊來。上邊坡的部分是屬於道路排水溝的改善，跟擋土牆是屬於中央原民會協助的經費補助，都已經送到中央原民會去做審議也已經錄案了。可是中間有一些委員在審查上有意見，現在審查的意見已經回到公所來，要請公所依委員的意見做修正計畫後，再轉送到原民會這邊來。以上跟議員做這兩座橋的報告。

主席（許議長崑源）：

再延長2分鐘。

唐議員惠美：

這麼多的案子裡面我好像都看到希望，每一個我都得到了答案，讓我覺得原來我們換了市府團隊後可以看得到未來。從拉瓦克部落、文化健康站的閒置空間，還有這些特色道路、我們的橋梁，我相信鄉親都看到了也非常的滿意。希望我們繼續努力，所有的市府團隊在韓市長的領軍之下，我們相信一定會做得更好。市長，加油，我們支持你，我們每一個人都愛你。市府團隊大家辛苦了！尤其我們議長，感謝你，辛苦了！謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

早上議程結束。下午3點繼續開會，散會。（敲槌）

十、第 3 屆第 1 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 108 年 5 月 16 日上午 9 時）

市政總質詢

（陳議員致中、黃議員秋媖、陳議員慧文）

主席（陸副議長淑美）：

開會。（敲槌）第一位請陳議員致中質詢，陳議員，請發言。

陳議員致中：

今天是我的總質詢，在這次總質詢裡面，致中會針對市民所關心的一些重要的議題來請教市長。我總是認為總質詢不只是議員質詢市長，其實也是市府向所有市民朋友說明市府政策、市政如何推動的一個最好的機會。我覺得總質詢應該是一個有建設性的討論，無論大家的意見是否一樣，透過一個交流與建設性的討論，最後可以形成共識，可以來為市民做對的政策，造福市民，這個才是真正的目的，而不是為了要考倒市長，也不是說議員會去刁難市府，我相信都不會，這是一個良性的循環。

接下來第一個問題，我要為沿海的鄉親父老請命，當然，我們先謝謝韓市長在上個月夜宿大林蒲，是「大林蒲」，不是「大林埔」，我相信市長現在應該知道是叫做「大林蒲」。市長夜宿大林蒲，但是夜宿之後，事情有處理嗎？有沒有獲得更進一步的解決？這是我們所要問的問題。我身為前鎮、小港區的市議員，我要為前鎮、小港請命，遷村這個事情，市長應該知道目標是要遷村，但是我們不用等中央給我們指令或是等中央預算通過，在紅毛港的例子裡面，85 年成立聯合辦公室，88 年成立遷村專案辦公室，但是到 94 年立法院才正式通過紅毛港遷村預算。所以我的意思是不用等中央預算通過，我們才能做遷村的準備，遷村辦公室或者是遷村委員會，一個遷村的專責單位跨局處整合，我相信是刻不容緩的。

所以要請教市長，雖然規劃要遷村，但是也要當做沒有遷村處理，各方面的準備我們要進行，是不是可以請市長答復我們遷村的專責單位辦公室什麼時候可以成立？今年是不是可以成立？讓它可以走馬上任，最起碼沿海居民如果有問題，也可以打我們的專線，可是現在連一支專線電話都沒有，居民的疑問要怎麼解決？跨局處的整合，民宅怎麼處理？宮廟怎麼處理？小坪數怎麼處理？其實很多都是跨局處的，不是只有都發局。所以是不是可以請市長告訴我們什麼時候可以設立專責遷村辦公室？起碼由副市長以上的層級來統籌，我覺得這樣最理想，請市長回答，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳致中議員對於我們大林蒲遷村一直表示關切，大概在幾個月前，陳致中議員也質詢過，希望我們跟當地六個里的里長面對面好好聽一下他們的心聲。

陳議員致中：

互相交流。

韓市長國瑜：

郭建盟議員也有跳進來，還有幾位當地的議員都很關切。我去住這個地方、住一個晚上，第一、聽勞工的聲音；第二、感受大林蒲的空氣；第三、第二天早上跟大林蒲的居民…，前一天晚上也有舉辦座談會，座談會的時候我還特別說，議員大概也在，我說今天我來，你們就把話說得愈明白愈好。

陳議員致中：

我在現場，我知道。

韓市長國瑜：

我們的意思就是說我們一定要面對問題，絕對不是逃避，這是第一個重點，我們對大林蒲遷村以及 2018 年行政院所核定的要納入全國循環產業專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫，我們非常感謝行政院願意重視這個案子。

陳議員致中：

市長，這個我知道，我是問遷村辦公室什麼時候可以成立？

韓市長國瑜：

5 月底以前。

陳議員致中：

5 月？

韓市長國瑜：

5 月底以前，我們一個專責的辦公室…。

陳議員致中：

本月底以前？

韓市長國瑜：

另外，也向陳致中議員報告，拜託回去告訴大林蒲居民，我們市政府真的有這個心來推動，而且不光只是責成都發局，我們已經請李四川副市長專門針對大林蒲遷村成立一個專案小組，因為我覺得這個案子再拖下去對高雄、對大林

蒲都不公平。

陳議員致中：

所以市長的意思是 5 月底之前會成立遷村的…。

韓市長國瑜：

專屬辦公室。

陳議員致中：

好，謝謝市長。

韓市長國瑜：

也就會有所謂的電話連線。

陳議員致中：

跨局處的整合。

韓市長國瑜：

對，因為那邊的意見大致上都接受了，可是有少部分的問題…。

陳議員致中：

還是需要聯繫解決。

韓市長國瑜：

宮、廟、農地、住宅用地，大家的標準不太一樣，我覺得統合這個意見、為了高雄市整個將來經濟循環產業的發展，我們必須面對這個問題，不能逃避。

陳議員致中：

回去我也會告訴沿海鄉親，市長公開答應、承諾 5 月底、這個月，今天已經 5 月 16 日了，這個月結束之前會成立一個由李四川副市長領軍的遷村專案辦公室、專責單位，我們謝謝市長從善如流，確實要先有單位，事情才有辦法開始進行。所以我剛才說的這個概念很重要，市長可以做參考，雖然規劃要遷村，可是我們當做沒有遷村來處理，意思就是我們污染的改善不會停止，我們對於沿海的教育資源、對於沿海的健康照護，我們也不會因此而怠惰、停頓。就是把有遷村當做沒有遷村處理，否則遷村的具體時間表，我之前也有問過市長，一時間我們也答不出來，你也答不出來，具體時間表，就是多久之內有辦法遷村還不知道，所以要當做沒有遷村來處理。

這裡我綜合沿海鄉親父老、當地里長還有環團的意見，列出大家認為的「四不一沒有」。對於這個，希望市長可以承諾我們，第一個是不會因為遷村而沒有房子住；第二個是不會因為遷村而造成負債，以前紅毛港的例子，有的人遷村之後就沒有房子住，有的人變成負債累累；第三個是不會因為遷村而讓文化的根消失，我們要讓文化的根可以保留，這是市府的責任；第四個是不會因為遷村而怠慢污染改善，這是環保局的責任，不會減少教育資源，這是教育局的

責任，不會減少健康照護，這是衛生局的責任，以上是四個「不」。一「沒有」是沒有任何犧牲居民權益不公平的待遇。所以我要請教韓市長，你能不能承諾我們沿海將近 2 萬位的鄉親父老，這個「四不一沒有」承諾書，我希望市長是不是可以幫我們簽署？這個「四不一沒有」包括居民不會因為遷村而沒有房子住，也不會因此而負債，不會讓文化的根滅失，不會怠慢其他改善，也沒有任何不公平待遇，市長是不是可以幫我們簽署這個承諾？請市長回答，謝謝。

韓市長國瑜：

陳致中議員，非常感謝你，為了大林蒲遷村，你已經一而再，再而三的…。

陳議員致中：

這是我們的責任。

韓市長國瑜：

為了大林蒲遷村，你已經一而再，再而三的質詢，要求市政府重視大林蒲遷村，我們強烈的感受到。你剛才說的「四不一沒有」或者將來過一段時間你可能會有「五不二沒有」、「八不四沒有」等等。

陳議員致中：

目前是這樣。

韓市長國瑜：

我的建議，你說的這些目標都非常好。

陳議員致中：

市長，你可以幫我們簽署嗎？

韓市長國瑜：

不是，我們攜手合作，往這個目標全力邁進，這樣好不好？我們儘可能來做，現在不要簽，因為簽這個…，我們的目標都是一樣。

陳議員致中：

你不敢簽嗎？

韓市長國瑜：

不是不敢簽，因為…。

陳議員致中：

市長，這個沒有政治色彩，也沒有陷阱，你注意看，這都是 OK 的，沒有陷阱題。

韓市長國瑜：

議員，不是不敢簽。

陳議員致中：

是對沿海居民的承諾。

韓市長國瑜：

議員，不是不敢簽，好不好？我 18 歲以後也沒有怕過什麼事情，你不要怕，我不是不敢，是…。

陳議員致中：

你要征服宇宙，你不會怕。

韓市長國瑜：

我們的目標和你的想法一模一樣，都是希望幫大林蒲 2 萬居民找到更好的未來。

陳議員致中：

所以市長是認同了？

韓市長國瑜：

市政府會全力以赴，市政府也感受到你對大林蒲居民的關愛，我們一起來努力，所以 5 月 31 日以前…。

陳議員致中：

所以市長有認同？市長有認同吧？

韓市長國瑜：

議員，我們真的認同，好不好？我不要簽了，這樣好不好？

陳議員致中：

我就當做你有簽了，謝謝，市長，請坐。市長的意思是他有認同，只是現在還沒有辦法簽，但是我們一起努力，這是針對沿海居民，我第一個要為他們請命的。

再來是污染的防制，這個不能停止。小港區的空污是最嚴重的，市長應該了解，不管任何數據，包括粒狀污染物、硫氧化物、氮氧化物、揮發性有機物質，都是最嚴重的，這個自不待言。但是小港沿海的鄉親現在，現在喔！我們在這裡總質詢，小港沿海鄉親父老體內的砷濃度是異常的。那一天市長因為要去參加勞工座談所以先離開，但是李四川副市長在現場，你還記得吧！我也有舉手提出這個問題，沿海 6 里居民去做健檢，體內重金屬砷濃度超標。105 年健檢，四成民眾超標。106 年再檢查，持續檢查、追蹤檢驗者高達七成持續超標，加驗無機砷，無機砷是一級致癌物，有三成以上超標。107 年，去年去健檢，4 歲以上的占 35.4%，前兩年都異常持續超標，市長，這個數字很嚴重，超過六成。大林蒲居民不只是砷超標，苯濃度也過量，這個是國衛院所做的專案調查，氯乙烯也是過量，這也是一級致癌物。

砷也好、苯也好、氯乙烯也好，對於這些問題，我希望環保局可以真的痛定思痛，找出導致超標的具體原因，並且提出具體防制方法，請環保局局長可以

答應我們找出它的原因和方法，好不好？謝謝你。市長，你要回答嗎？

韓市長國瑜：

致中議員，謝謝你給我主動發言的機會，我們來協調部分的回饋金，如果真的…。

陳議員致中：

市長，你知道我後面要問的問題？

韓市長國瑜：

不是，我的意思是說當地孩子的健康、老年人的健康，我們來想一個辦法，讓他們的健康可以追蹤，也可以掌握自己健康的情況。

陳議員致中：

市長，這個砷超標的檢查已經連 3 年有做了。

韓市長國瑜：

對，我知道。

陳議員致中：

你知道嘛！副市長有跟你報告嘛！

韓市長國瑜：

我們現在要協調部分回饋金來幫當地民眾做一下健康追蹤，我覺得這是市政府應該有的態度。

陳議員致中：

所以今年可以做？今年可以做嗎？市長。

韓市長國瑜：

我們要看協調多少回饋金，我們有這個誠意，看我主動向你報告的。

陳議員致中：

謝謝，因為副市長已經有承諾了，所以這個議題我就跳過了，因為衛生局長有說要籌措經費，副市長也說要籌措經費，今天很感動，市長，我覺得今天「總機」比「分機」有效，今天早上有人問我要打「總機」還是「分機」，我說有時候打「總機」也會自動轉「分機」，打「分機」如果沒有人接，說不定會跳回「總機」，我覺得市長不只是「總機」，你率領市政府，你是指揮官，你是總司令，所以，市長，你要拿出你的認真和魄力。這個健檢，我覺得很高興，就是應該讓沿海今年繼續辦，不要因為經費的問題而喊停，這樣大家會說換市長之後就沒有辦法健檢了，我覺得大家會怨聲載道，而且這個健檢裡面要包含腫瘤檢查、重金屬殘留以及繼續追蹤砷超標，今天很有效率，所以這一項可以跳過去。我們來看下一題，先看一段影片，謝謝。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：是急得不得了，一個是國際大機場，一個是完整的捷運線，一個是自由經濟貿易區，一個是真正專屬的石化專區，這樣高雄的經濟就可以脫胎換骨了。

（影片播放結束）

陳議員致中：

市長，這個是你接受聯合新聞網專訪所講的，我們要請問市長，你在裡面有提到四個「一」，包括石化專區，我要請教韓市長，這個石化專區，你打算設在什麼地方？石化專區要設在哪裡？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳致中議員，現在我們不叫做這四個字，我們要稍微修正一下，我們要叫做「循環產業專區暨新材料循環產業園區」，這樣的話，我們感覺文字修飾之後，大家的接受度應該會比較高。

陳議員致中：

市長，只有文字的修飾，其實內涵是不一樣的，石化專區是石化產業，和循環經濟的專區不一樣喔！市長，你知道吧？

韓市長國瑜：

其實市政府和行政院、經濟部，我們都認為新材料循環產業園區接受度可能會比較高一點。第二個，為什麼大林蒲遷村這麼著急？事實上，在大社、林園、大林蒲都面臨到這個問題，我們站在這個高度來看 5 年、10 年、20 年後的高雄，我們需不需要這個新材料循環專區？我們需要的。

陳議員致中：

市長，你的意思是我們不會設石化專區，對不對？現在不會設傳統的石化專區，對不對？這個大家很關心喔！

韓市長國瑜：

我是覺得要統合各方面的意見，事實上好多經濟學家再三呼籲高雄市政府務必要重視這個新材料產業循環專區。

陳議員致中：

新的循環經濟嘛！對不對？

韓市長國瑜：

務必要重視，因為石化產業的規模、它的就業人口以及對台灣經濟產業的重要性，他說高雄市政府一定要重視，我聽到好多這種呼籲，這種聲音我們也知道，所以大林蒲這邊，為什麼我們要跟當地里長、當地民眾座談？如果真的遷

村成功，我相信未來新材料循環產業專區一旦落在大林蒲這個地區，我們很多石化廠商以及相關設備更新都可以集中，這樣對居民來說也比較有保障。

陳議員致中：

市長，我釐清一下，傳統石化業集中成為專區的這種概念、模式，韓市府是不是不會設這個了，會走向循環經濟的專區？因為這兩個不一樣，剛才市長是說大林蒲以後要做循環經濟專區，我知道行政院有核定，跟還要把石化業放進去，這兩個是不一樣的概念，是不是可以請市長釐清一下我們到底會不會設石化專區，還是我們就是用進步的思維來走循環經濟專區？我知道在中油五輕，現在要做循環經濟的材料專區嘛！大林蒲以後如果順利遷村，要做循環經濟示範園區，這是不同的事情，請市長幫我們釐清一下。

韓市長國瑜：

陳致中議員，讓「總機」再講兩句話，好不好？

陳議員致中：

沒問題，「總機」請說，不用轉。

韓市長國瑜：

我向你報告，這是屬於經濟部的，但是我們的目標就是循環產業專區。

陳議員致中：

我們高市府也可以有立場。

韓市長國瑜：

對，麻煩你回去後跟大林蒲居民說，因為有的人對那個土地很有感情，我們要設立所謂的循環產業專區，這一點拜託…。

陳議員致中：

所以沒有石化專區了嘛！謝謝市長。當然，石化業對台灣經濟貢獻良多，這個我們要知道，像大社工業區降編，裡面原有的石化業要怎麼輔導、要怎麼轉型，一樣重要，不可以犧牲這些從業員工的權利。但是石化業污染的嚴重性，我在這裡要特別提出，包括苯、氯乙烯，剛才所說的都是最嚴重的一級致癌物，石化產業裡面都有。尤其在石化工業裡面，苯排放占 37%，氯乙烯更嚴重，占 84%。剛才市長也有提到大林蒲地區以後規劃要做循環經濟專區，在五輕原址要做循環經濟材料研發中心，甚至當地居民也有在爭取，後勁這個地方本來是中油總廠原址，他們爭取將來可以做生態公園，市長，有一部分不受污染的區域可以來做，但是有一部分還要做污染防制。之前市長說要做賽馬，其實那邊不可行，因為它是污染整治場址，要怎麼做賽馬？但是沒有污染的地方可以做生態公園，這個也提出來讓市長參考。

循環經濟的策略絕對是高雄產業轉型一條正確的道路，我認為不應該走回頭

路。剛才那個影片裡面，市長你現在有改變你的策略，我覺得這是對的，不應該走回頭路，要轉型、要走向高值化。高雄產業發展的主軸到底是什麼？我在這裡也要請教市長，因為你說過「四個一」，你最早期也說過愛情產業鏈或是一些觀光策略，甚至包括要挖石油的問題，或者是所謂 F1 賽車要進來、賽馬要進來，但是老實說，我們知道在市政報告裡面市長沒有提到這些，預算編列你也沒有編這個，我不知道下半年有沒有，市長，你的主軸似乎一直有在調整，或許是大家給你建議。現在「四個一」裡面，對於石化專區，你又說要改，要改成循環產業專區，到底你的經濟發展主軸是什麼，這個很重要，因為你說要發大財、要做首富、要拼經濟，市長，你的主軸是什麼？是不是可以很簡單的說，就像你提出「台灣安全、人民有錢」，很簡單，大家聽得懂，或是像「發大財」，大家都聽得懂，所以你的經濟發展主軸是什麼？是不是請市長回答？

韓市長國瑜：

再次感謝陳致中議員，請議員仔細去思考，我被黑了很長一段時間，我們講太平島挖石油，我從來不辯駁，但是我要向你報告，中國石油公司大概在 100 年和 103 年 2 次探勘太平島，這是真實的。

陳議員致中：

市長，這是會做的，是不是？

韓市長國瑜：

我知道，我的意思是我對高雄的關切、產業的升級和發展，我是非常著急的。我提出這個，中間有兩個但書，從來沒有人提過，中國石油公司花了錢到太平島探勘，請問太平島屬於哪一個市在管？是我們高雄，如果將來中國石油公司真的要去挖，請問…。

陳議員致中：

我是問你主軸啦！

韓市長國瑜：

我會回來講，但是你剛才講到，我好像是天馬行空…。

陳議員致中：

沒有關係，挖石油我們另外再討論。

韓市長國瑜：

我講了兩個但書，從來沒有人講過，第一、行政院有沒有決定要開挖。第二、周邊的國家跟地區，如果大家都覺得要開採的話，我們可以來談判。這兩個前提從來沒有人提過，每天把我當成一個傻瓜一樣說，太平島挖石油，我報告…。

陳議員致中：

所以才要請教市長主軸是什麼？

韓市長國瑜：

之後我們希望整個高雄，我跟議員講，你沒看到我這四個月以來，我開始全力衝刺庶民經濟，然後農村、漁村、鮮花、家禽、家畜開始促銷。第二個，所有的人開始吸進來。現在我們整個高雄自己開車的人，你都可以強烈的感受到很多世界各國不同地區的人都在高雄。

陳議員致中：

市長，你的經濟發展成熟是怎樣？

韓市長國瑜：

先把庶民經濟能夠發展完畢。第三、…。

陳議員致中：

一句話就好。

韓市長國瑜：

強力招商。

陳議員致中：

強力招商是主軸？

韓市長國瑜：

我當然要招商。

陳議員致中：

主軸啦！市長，你講給我們聽嘛！主軸是什麼？

韓市長國瑜：

我馬上可以唸給你聽，但是我要把我們經濟發展的想法說出來，市長的腦袋是很關鍵的。

陳議員致中：

市長，你一句話跟我們講就好，時間有限，不好意思。主軸是什麼？

韓市長國瑜：

議員不用急，你還有 30 分鐘，讓我講一下。

陳議員致中：

我還有好多問題要關心。

韓市長國瑜：

我知道，我也可以感受到你的急切，不要急。既然…。

陳議員致中：

高雄的發展不能等。

韓市長國瑜：

我知道，我不是每天都在衝嗎？我們現在跟中華民國工業總會面談，他們內

部開了兩次會議，希望來高雄調查廠商的意願，總共有 1,600 億元，之後還有 500 億元在待命（stand by），也就是他們投資高雄是非常慎重的，而且…。

陳議員致中：

所以市長你的主軸就是招商，可以這樣講。

韓市長國瑜：

不是主軸，你講的是產業，我等一下會唸給你聽。

陳議員致中：

市長，主軸是什麼？你立即的回答問題。

韓市長國瑜：

致中議員，不要急，我在布署整個高雄的經濟發展，我有我的想法。

陳議員致中：

我知道，至於產業發展…。

韓市長國瑜：

也許我的想法有的地方未必能真正的達到百分之百，如果這樣議員可以糾正我，沒有問題。好不好？

陳議員致中：

是不是這個部分請市長還是用說帖的方式，因為我們今天時間有限。市長先請坐，謝謝主席。

韓市長國瑜：

議員，我可以唸給你聽，但是我的意思是，你要了解我的想法。

陳議員致中：

就是一句話就好，市長請坐。當然這個問題是大問題，我們要了解的是，市長，你心中的主軸是什麼？當然這個招商大家都知道，有關農、漁業發展大家都知道，這一定有一個主軸。像以前的高雄，他們都以重工業做主軸，當然有很多環保意識抬頭認為走向循環經濟，所以我後面要提的是，高雄人的悲哀不要永遠做二等公民，一個重工業城市，它的命運是這麼悲慘，所以我們可以參考什麼？我剛剛想要問市長，其實就是有沒有辦法從重工業轉型到這樣的策略和經驗去做。像德國的魯爾以前是全歐洲最大的工業區，差不多有台灣的八分之一大，但是他們現在轉型成功，變成文化之都。還有英國的曼徹斯特過去也是重工業城市，甚至工業革命就是從曼徹斯特開始，但是到 24 世紀整個沒落了，現在人家用多久的時間呢？市長，他們是用 30 年、50 年去做轉型，所以現在還沒做沒關係，但是韓市長上任後，你可以開始做嘛！如果德國魯爾可以轉型成功，英國曼城可以轉型成功，為什麼高雄不可以。市長都說要征服宇宙了，何況為什麼我們重工業不能轉型，所以我們期待聽到市長的想法，不是馬

上可以完成，但是我們可以讓它開始，我覺得這才是高雄的未來。

所以後續我們要關心一下教育的議題，我們的公幼比，我在部門質詢的時候有提出來，是六都之末，六都的最後一名。高雄市的公立幼兒園有 1 萬 3,499 個名額，但是我們的幼生數是有 6 萬 9,456 人，將近 7 萬人，所以我們的比例才 19.44%，名次在六都是敬陪末座。這幾年公幼設立的狀況，我相信教育局長很清楚。市長，從 106 年、107 年到現在的 108 年，目前為止 108 年是掛零喔！107 年也是掛零，這個班級有稍微做編制，但是總量不變，106 年有增加 90 個名額，但是都在偏鄉。所以我要指出的就是，公幼的設立市政府真的努力不夠，尤其市長這是你的政見，你的教育政策白皮書，我有讀，你有提出一小一幼嘛！每一所的公立小學來設立一間公立幼兒園，讓這些年輕的爸爸、媽媽，或者雙薪的父母，可以減輕育兒的負擔，這個不是非營利幼兒園可以取代的，更不是像私幼，因為有的人讀不起，很多人在經濟上沒辦法負擔，那怎麼辦？但是教育局現在所編列的公幼預算很少，你看教育部的補助較多，在 106 年也才編列 43 萬元，我們市政府一年的預算是 9,000 億元，教育局才編列 43 萬元，107 年編列 15 萬元，不好意思，今年掛零。所以這是公幼的努力嗎？教育局吳局長，你先請坐，還沒有要問你，這是公幼零成長啦！所以我覺得這是很嚴肅的問題。

市長，你接受媒體的訪問有提出很多的計畫，包括這「四個一」，你說有些是中央要配合的，當然這個是事實，中央確實要有經費、要有策略、要有核定，市政府才可以一起協力去做。但是像公幼這個是市長的政見，有這麼多的 89 萬選民投給你，為了公幼是不是能有所改善，但是他們卻很失望，因為到目前為止，我不知道是教育局局長失職，還是怎麼樣，108 年是掛零，你們到底什麼時候才能增加公幼的名額，我不敢說好幾萬的缺口一次要補足，最起碼也要有開始吧！非營利的問題，這個大家都知道，所以是不是請吳局長，因為吳局長比較了解，今年度要增加幾個公幼名額？請局長給我們一個數字，請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

教育局吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝主席副議長，以及陳議員…。

陳議員致中：

今年要增加幾個公幼名額？謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

陳議員，我們必須要把事情講出來，我們整個幼兒園的政策是教保平價化，

也就是私幼改成準公共化政策非營利和公幼加在一起…。

陳議員致中：

局長，你針對問題回答，今年要增加幾個公幼的名額？

教育局吳局長榕峯：

你不能只單獨對公幼，我們要對整個育兒的政策來考量。

陳議員致中：

所以現在不設公幼了，是不是？

教育局吳局長榕峯：

不是不設立，而是目前公立學校有 242 所小學。

陳議員致中：

所以目前不能設立，是不是？

教育局吳局長榕峯：

有 212 所已經設置了，其他的是它沒有幼兒園，或者他沒有迫切的需要啊！

陳議員致中：

沒有迫切需要？局長，我們是六都敬陪末座，你說沒有迫切需要，你要怎麼對這些家長交代啊！

教育局吳局長榕峯：

你不要斷章取義。

陳議員致中：

局長請坐。你沒有誠意，我要打總機了，謝謝。這是我的總質詢時間。

教育局吳局長榕峯：

你可以打我手機啦！我手機比較好用。

陳議員致中：

我不要打你手機啦！我看你們的總機在那裡，我還打手機。

教育局吳局長榕峯：

我想這樣質詢下去，今天不會問到我。

陳議員致中：

局長，你請坐。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

陳議員致中：

我們請韓市長總機要回答啦！市長，這是你的政見，結果你請的局長回答居然說還要怎麼樣，怎麼樣，這樣交代得下去嗎？我們總質詢是要反映家長的問題，難道今天你要去跟這些家長講，不好意思，我們這個非營利幼兒園要中央

補助，現在以這個為主，公幼為輔，我們今年都掛零、連續零成長。市長，是不是可以請你兌現一小一幼這個政見，謝謝。

韓市長國瑜：

謝謝陳致中議員關切公幼的問題，跟陳致中議員報告一下，我們市政府這邊在有限的財源，我們能夠提出來，然後看能不能繼續來推公幼的設置，市政府的態度是很誠懇的。

陳議員致中：

市長，我肯定你的態度，你知道其實公幼的成本不高，你知道嗎？它一個班30個幼生，一年150萬元到200萬元就可以設置了。

韓市長國瑜：

我會跟教育局長來協調，我們現在財政非常困難，因為每個地方都要花錢。

陳議員致中：

市長，我們才剛剛開始，好不好？讓它有開始。

韓市長國瑜：

會的，陳致中議員，謝謝你的關切，你和我們的關心都是一樣的，我們來評估一下，好不好？

陳議員致中：

謝謝市長。市長，這是你的政見，其實成本不多，我們很多政策是財務的問題，大筆的我不敢講，你說一個捷運路網和一個國際大機場，這個我不敢講，因為這個都要中央編列幾千億以上的預算，但是公幼的成本才多少。局長，你參考，市長，你也參考。你一個班30個幼生，一年150萬元到200萬元，這個我都去調查過了，這個不是我自己亂講的，200萬元叫做高標，市政府如果一年願意拿出1,000萬元，就可以有150個名額，如果一年5,000萬元，就有750個幼生，一年拿出1億元就好，我們一年的預算裡面為了這些辛苦的家長，為了兌現韓市長一小一幼的政見，難道沒有辦法擠出1億元嗎？我們就可以有1,500 個幼生耶！所以這不是做不到的事情。今天在總質詢這邊提，不是要為難韓市長，而是切切實實很接地氣的，把這些家長的心聲反映給市長知道，不是做不到、是可以做的。

非營利的問題，可能教育局長後面還是跟我講要非營利，我都替你查了，因為非營利現在是中央補助9成，但不能永遠仰賴補助政策，而且非營利的問題是什麼？場地取得不容易、初期投入成本特別高、可辦理的機構較少，一定要是公益法人並經過審查，中央如果哪一天停止補助，怎麼辦？如果9成都靠中央，停止補助後，地方自己要支付這筆經費嗎？而且非營利老師的品質，可能是幼保員不是幼教師，幼教師成本雖然較高，但市府就是要解決問題，不能因

為中央有補助，省事做非營利就好，這是要雙軌並進的。市長，你可以說，非營利中央有補助，OK，我們繼續做，但是公幼的腳步不能停，況且這是你的政見，為什麼你會列在教育白皮書裡？一定是很多家長團體、教師團體、學校及各位年輕的爸爸媽媽，跟你反映的，這個政策如果成功，不是韓粉不韓粉，是大家都可以把孩子送去念的，所以很重要，也因為費用最低廉，減輕育兒的負擔，師資較好，而且由市府直接控管品質，不會造成良莠不齊，而且一小一幼，不用蓋新的校舍，是以舊有校舍，因為現在少子化，閒置空間釋出即可，這樣有那麼難嗎？只要教育局長規劃好，下個指令、編列預算，就可以做的。當然幼兒教育券現在還是有，但是私立的問題，上有政策下有對策，你給它幼兒教育券，它一樣漲價，所以年年漲，每一年每一學期都漲超過 1 千元。市長，不要小看這 1 千元，一個雙薪家庭 2 萬多、2 萬多，加起來可能不到 5 萬元，要租屋、機車要加油、還要柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，可能還要給長輩一些生活費用的補貼，一個雙薪家庭很努力工作，每個月可自由運用的金錢額度，可能才 7、8 千元而已。生 1 個就是一筆費用，生 2 個，市長鼓勵大家生育，解決少子化問題嘛！如果公幼可以每個月減少 2 千元，年輕父母就敢生了。如果送去念私幼，每個學期要 4 萬多，我後面有統計，你看平均收費 4 萬多，怎麼負擔啊！非營利再怎麼便宜還是比公幼貴，所以我覺得這是一個政策工具，到底有沒有效的問題。

高雄市的生育率請韓市長參考，我們是六都最低，而且年年最低，為什麼高雄市的年輕父母不敢生小孩？所以這是一個問題嘛！表示非營利是沒有奏效的，只是幼兒教育券立意良善是好的政策，但不一定有達成我們想要的效果，如果有效果，市長，生育率應該會慢慢往上升，不會每一年都在六都敬陪末座。所以公幼零成長，很不客氣的，我必須下這個結論－零成長，目前都沒有設立，不管教育局什麼理由、冠冕堂皇的，市民聽不下去啦！私幼學費都在漲，所以要誠懇拜託市長，兌現你的政見，增加公幼的員額，也要平抑私幼的漲幅，這個無關意識形態、無關政治性也跟總統大選無關，但是可以幫助這些年輕的爸爸媽媽。剛剛市長提到財政困難，我們來看一下這段影片 。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：我想跟各位好朋友報告一下，為什麼我當高雄市市長，急得讓高雄發大財，因為高雄的財政已經困難到沒有辦法了。

（影片播放結束）

陳議員致中：

市長，你急著發大財，因為高雄財政困難，當然這個不是市長上任才有的財務負債。目前根據國庫署的資料，高雄市負債 2,518 億，我強調一下，這是公

債法講的，市長和財政局之前也提出一個數字 3,300 億，這是加入自償債務（六大基金）、公車處的清理基金、營業基金以及或有債務，雜七雜八加起來 3,300 億。這和公債法所規定的債務未償餘額預算數，是不一樣的，因為它牽涉到舉債上限的問題。所以從數據很客觀的來看，財政局給我的資料，108 年、今年度，舉債空間賸餘還有 635 億，這是我們賸餘可以舉債的部分。所以想請問市長，高雄發大財，今天市長在議事廳較少提到這一句，但那天你在高美館連喊三次，很爽喔！高雄發大財！可是我們要仔細靜下心來思考，高雄財政問題的解決，可能不是喊爽就可以解決的，也不是一句五個字的口號，「高雄發大財」就可以解決的，發大財和解決高雄財政問題，發大財是怎麼樣的發大財？市民發大財還是市府、市庫發大財？什麼時候可以發大財？如何發大財？之前我和財政局李局長也算過，如果一個企業投資 100 億，就是營業額 100 億，5%的營業稅要上繳中央，統籌分配稅款六都分到多少？高雄又分到多少？局長，我們算過嘛！100 億，七除八扣算一算，高雄可能增加 600 萬的收入。所以我要問的是，市長，發大財跟財政困難問題的解決，有沒有辦法直接對接？如果沒有，變成是政策工具是否有效的問題了，是不是請市長回答，發大財和解決現在財政赤字的問題，有沒有辦法對接？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

剛才你上面的問題，其實也非常重要，就是公托的問題，你剛剛講…。

陳議員致中：

是公幼。

韓市長國瑜：

公幼，我們出生率是六都最少的，但另外一個數字也要跟陳議員報告，我們的嬰兒死亡率也是六都最高的。

陳議員致中：

好的部分我們肯定，繼續努力。

韓市長國瑜：

高雄的財政又這麼困難，怎麼辦？而且高雄人的平均壽命，跟六都比，還是最末。

陳議員致中：

敬陪末座、最低。

韓市長國瑜：

所以現在高雄市政府面臨到非常困難的狀態，錢非常的少、負債這麼高、嬰

兒死亡率這麼高，大家不願生孩子，年輕人又大量出走，每個人的平均壽命還比人家少 1 到 2 歲，環境污染又這麼嚴重…。

陳議員致中：

所以才請韓市長來救我們，征服宇宙啊！

韓市長國瑜：

議員剛剛講的公幼很重要，我還跟你報告另外一個數字，讓我們看了害怕、真的害怕，所以這個情況，傳統的講法就是四個字－開源節流，但是要怎麼做？現在我們即使節流再節流，也應付不了這麼困難的挑戰。因此你一定要了解，我當市長，我的腦袋中怎麼樣發展高雄這個經濟藍圖，這四個月來有幾個指標，我們都是全國第一名，像整個飯店住房的成長、房地產交易的熱絡度、觀光客的成長、投資客準備來投資，還有農產品、漁產品的外銷，好幾個指標都全國第一，為什麼？這麼困難的情況下，因為大家喜歡高雄，開始對高雄好奇，所以我們要掌握這個勢…。

陳議員致中：

所以市長認為這樣可以解決財政問題？

韓市長國瑜：

議員，總機開始回答。

陳議員致中：

總機已經在回答、回答半小時了。

韓市長國瑜：

高雄市政府財政這個水庫的水，快乾了，每一個水龍頭打不開、沒有水了，所以我們現在一定要發大財…。

陳議員致中：

一定要發大財，發大財就可以解決？

韓市長國瑜：

我現在表情看起來傻傻的、要發大財…。

陳議員致中：

沒有，你很聰明、你不傻。

韓市長國瑜：

可是我們非發大財不行，為什麼？不然高雄的經濟沒有辦法脫胎換骨。

陳議員致中：

感謝市長的用心，但我要講的是就事論事，發大財和解決財政問題是兩件事情，請看。

（影片播放開始）

財政局李局長樑堅：跟陳議員說明，我們招商引資進來以後，市政府能夠分配到的財源，第一因為有僱用人，就有…，事實上所得稅中央大部分都抽走…。

陳議員致中：我知道。

財政局李局長樑堅：營業稅、比如它投資 300 億，營業稅繳 5%是 15 億，15 億裡面給六都是 61.89%，先乘以 4 成，給 40%，15 億乘以 40%就是 6 億，6 億再乘以 61.89%後，六都再去分，高雄市的權重是 11 億多元。雖然招商引資可以給我們創造一些營收，但實質上的收入還是要很辛苦。

（影片播放結束）

陳議員致中：

市長，這是我們的專家李局長說的，招商引資當然有效，但是我們真的可以分配到的不多，我支持高雄市政府要硬起來，我們要去跟中央爭取統籌分配稅款，我們要增加我們的權重、比重，不能讓那麼多的污染…，把雞屎留在這裡，雞蛋卻不留下來，結果我們分配到的又不夠多。我要提的是開源節流，上次局長也有提到節流，不知道有沒有跟市長報告，他說要刪減非法定社福，我非常鄭重建議市長及局長，一定要三思而後行，非法定社福雖然不是法定，但是也是在照顧弱勢、老人、身心障礙，甚至剛才講的幼兒教育券也是非法定，你看這麼多列出來的都是非法定，手心是肉，手背也是肉，非法定社福真的要砍嗎？請市長回應一下，是不是真的要砍非法定社福？

韓市長國瑜：

我們發大財目的有兩個，一天到晚講發大財、發大財，到底要幹什麼？當然是要辦好教育下一代，辦好照顧弱勢族群。所以社會福利的支出，以及所有社福照顧的對象，我在這裡重申，絕對不會減少。

陳議員致中：

謝謝市長，有市長的保證，大家就能放心，不會因為這樣，而減少對弱勢社福的照顧，我具體建議局長，財政改革要從財政紀律、預算出發，韓市長「零基原則」，不是以前編的，今年就繼續編，你要檢討它的效益，只有從財政紀律本身出發，並落實它，我相信才有可能解決這個問題。否則光說發大財，就算這些廠商投資，真正創造出來的不一定完全有效，我不敢說無效，但不一定完全有效。第二個，下半年我們要審預算了，現在市府各局處都在編列，想辦法降低歲出規模，有沒有辦法做到最後是收支打平，甚至開始還債。像台南市政府，當時賴清德市長一年省下 7、8 億，8 年下來也省了 6、70 億。具體建議市長，零基原則和降低歲出規模，讓淨舉債能有歸零的一天，當然借新還舊的，

我們沒話講，那個就繼續延續，那是一個方式、手段。但是淨舉債就是，借新還舊之外的，我們不要再舉債了，讓它收支可以打平，這並不是不可能。我記得中央在 2007 年，當時中央政府的收支是打平的，這樣才有辦法改善財政的體質，這個部分我們就事論事並建議。

再來，我們要關心一個問題，市政團隊要強才有辦法把市政做好，所以人事任用應該要對市政推動有利，不要損害到市政或市民的權利，我看到報導，不知道市長有沒有看到？某份報紙寫到，我們的社會局長葉壽山局長，現在開始要打分機了，葉局長你說願意承擔責任，要返鄉參選，回到屏東去選立委。我不曉得這件事情，你有沒有跟韓市長報告，你確定要回去參選的話，你的局長工作要怎麼辦？你是要代職參選？還是要辭職？還是怎樣？你「坐這山、望那山」、「雙腳踏雙船」，你這樣…，社會局的工作是很重要的，請葉局長跟我們釋疑、解惑一下，請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉局長答復。

陳議員致中：

你是不是要回屏東選立委？選立委比社會局的工作還重要？

社會局葉局長壽山：

謝謝陳致中議員對市政的關心…。

陳議員致中：

局長，你直接回答就好，你是不是要回屏東選立委？那你局長的工作怎麼辦？

社會局葉局長壽山：

議員認識我那麼久，知道我做事情一向都是很務實的，整體來講，譬如說我上任以來，我們有沒有發現社會救助法第 4 條…。

陳議員致中：

局長，我並不是質疑你就任以來做得好或不好，我要問你，你是不是要回屏東選立委？局長的工作怎麼辦？你只要回答這個問題就好

社會局葉局長壽山：

在我的心中，沒有政治兩個字，只有服務，不管是在哪個場域的服務…。

陳議員致中：

如果你去選立委，你要辭掉局長，還是會向市長爭取帶職參選？

社會局葉局長壽山：

如果有機會，將會朝向議員所講的，當然我們不能夠以帶職…。

陳議員致中：

所以你會辭職？你會向市長請辭？

社會局葉局長壽山：

因為這是一個業務性質，它必須要有它的永續性。

陳議員致中：

你要選立委的事情，你有沒有向市長報告？

社會局葉局長壽山：

到目前為止，我想地方上的人都在傳說，我要回去選立委，因為他們看到我從 2 月 1 日到現在，我都沒有回去過，所以我也沒有辦法回答你的問題，但是在我的心中，我很清楚的知道…。

陳議員致中：

你有沒有要選立委？

社會局葉局長壽山：

有沒有要選立委…，其實你也參與過政治，你也知道，不是你跟我想的… 。

陳議員致中：

局長，我不懂，選立委是件很光榮的事情，你也當過屏東市長，你在地方上也有很好的政績，選立委是光榮的事情，何必遮遮掩掩呢？如果你要選，你就說有，時間到我會向市長請辭。市長一樣會任用優秀的人才，把市政接軌，這哪有什麼不能說的？你有沒有要回去選立委？

社會局葉局長壽山：

對於很多人來講，或許他覺得參選是很榮譽的事，而且是很光榮的事，但對我來講，參選沒有榮譽跟不榮譽，就是一個服務，為地方的服務。

陳議員致中：

謝謝局長。市長，我會講這個問題…，優秀的政務官能返鄉服務、參選，我覺得是好事，本來參政權就是台灣民主社會的保障，但是我今天為什麼要放在總質詢裡？本來葉局長要參選和我的總質詢無關，但是我們關切的是，會不會因為他的參選，屆時他可能要跑行程，他也是要回到屏東建立交情，這會不會影響市政？因為現在的市府團隊中，還有 3 個局處長還在代理，我們也希望市長能趕快找到人，好的人才有辦法推動市政。總機回答，今天總機很有效率，總機發威。

韓市長國瑜：

葉壽山局長到任以來，真的是非常認真、勤勞。

陳議員致中：

我也肯定他，他很不錯。

韓市長國瑜：

我先講完，他真的是很紮實、務實的一個人，這個我必須要講，請放心。而且社會局推動的業務絕對不會停，因為我非常重視…。

陳議員致中：

不會受影響，一定不要受影響。

韓市長國瑜：

第二個，3 位局長…，因為現在在總質詢，我覺得這個時候發布重要的人事命令，我想對議會來講、對市民朋友來講，心裡衝擊比較大，在這次總質詢結束後，就會陸續發布。第三個也非常重要，就是高雄市政府要不要成立一個新單位，叫做科技資訊局，如果議會也覺得科技資訊非常重要，我們就必須要減少一個單位…。

陳議員致中：

市長，那個部分，我們再另外談，好不好？

韓市長國瑜：

因為議員很關心我們的人事，不是說我們…。

陳議員致中：

我知道啊！青年局還有科技資訊，對不對？

韓市長國瑜：

對，這個太重要，科技資訊局太重要了，如果要成立科技資訊局，未來這 3 個局長，只會發布 2 個，如果議會、大家覺得科技資訊局不重要，我們會發布 3 個，我一定要把這個話講完。

陳議員致中：

好，我聽懂了，市長的意思是，不會因為葉局長去參選，或是其他可能被點名到的曹局長、潘局長…，被點名到要去選立委，有可能會影響市政，所以市長很有遠見，如果葉局長要去參選，我們肯定他，屏東人才來高雄服務又回屏東，但也有牽涉到市長，我知道昨天貴黨有通過特別提名辦法，也恭喜市長，這個是幫你解套，讓你的參選，不管是被動還是主動。但是我們在意的是什麼？就是會不會因為你去參選總統，而影響到你對高雄市政的推動？這幾天你也有拋出一些議題，但是我們寧可多聽到，你對市政的看法及做法，高雄重工業的城市該如何轉型？如何讓高雄的生活改善、發大財。但是我發現你很多的記者會，幾乎 90%都在講選舉，不然就是在澄清、解釋漫威的事情，我覺得這樣有點可惜。你要去選總統，我們要恭喜你，但是希望不要影響市政，大家很在意市長會辭掉去參選、或是請假參選、帶職參選？這樣可能是最後一次對你總質詢，我相信局長的意思，是說他會辭職去參選。所以會不會因為你參選總統，而去影響對高雄市政的推動、市民的福祉、城市的發展？因為很多市民投票給

你，對你是有很大的期望喔！我遇到鄉親是議員票投給我，但是市長是投給你，我們不希望市長征服宇宙，也不需要變漫威的英雄，我們希望你腳踏實地的去做這個工作，公幼馬上可以做、改善污染馬上可以做、遷村計畫的落實馬上可以做、產業的轉型是我們可以提出，你說放棄石化專區，做循環經濟我覺得這很棒啊！或者是你一小一幼的政見，馬上把它落實兌現這都很好。所以我期待的市長是這樣的面貌，韓市長你應該做得到，你絕對不是小學生，你也絕不是是總機，大家選你是對你有寄望有期待，不要讓大家失望。最後「八要詩」送給你做為我的結語：要健康宜居、污染要降低、要父母敢生、育兒要提升、要高雄發財，轉型要趕快、夢想要成真、市長要認真。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員，市長你要答復嗎？

韓市長國瑜：

今天聽陳致中議員質詢紮紮實實，真的為了高雄市民各個面向，非常感謝你，因為這個質詢讓我們透過彼此的成長，彼此的質詢及答辯，我們真的覺得高雄市每個面向，都會一一來加強，不管是空氣污染、公幼、財政，其實我想每一場質詢，你在成長我也在成長，我們都希望高雄市的未來能更好，非常感謝你今天的質詢，而且讓我嚇一跳，因為完完全全是降龍十八掌，每一拳完全到位很紮實，我相信這場質詢我們的收穫都很多，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員秋媖質詢，請發言。

黃議員秋媖：

現在是本席黃秋媖第一次議會總質詢，今天我就幾個市政議題還有地方建設亟待改善，或者是亟待追蹤或是將要有進度的一些個案，我要請教市府團隊。今天本席的議題大概分為六大類，第一個我要討論的議題，就是水果產銷失衡的問題。這個在上一次臨時會我有質詢過農業局，針對本席燕巢芭樂產區的產銷失衡問題，本席相當重視。因為所有的水果都會面臨到這個問題，不只水果甚至農漁產品都會遇到。第一個是芭樂的部分，本席要討論的是它有盛產期，每年的盛產期是 8 到 12 月，它是全年性的水果，在去年 823 豪雨的時候，芭樂同期的抽芽、開花，所以導致同期結果，造成今年 3 月份大家都有看到媒體報導，今年的產量暴增 7 成，造成批發價創 4 年以來的新低。依照行政院農業委員會農糧署交易行情網站上，可以看到今年 3 月行情和去年差了將近 20 元，現在 3 月到 5 月的均價，芭樂的部分大概是在 15 元上下。

第二個，要來討論的水果種類是香蕉，它的盛產期是 5 月到 8 月，在去年 5

月的時候香蕉一公斤 10 元左右。第三個是鳳梨，鳳梨在這一兩年它的產銷也出現一些問題，可能是因為暖冬使得它的產季提前，或者是因為台糖的土地契作，造成外銷回流到國內的市場，使得鳳梨價格崩盤，政府雖然已經採購一些加工的機制，但是面對一天 500 萬公斤的量，再怎麼樣加倍收購，產銷仍然還是會失衡，農民根本也吃不消。這個問題也不禁讓蔡英文總統問：下一個水果到底哪一項會面臨產銷失衡，是火龍果、還是木瓜呢？我想請教農業局長，是哪一個單位負責監控農產價格？

主席（陸副議長淑美）：

請農業局吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

我想農糧政策主要是農糧署負責，當然市府有成立農務科還有行銷科進行相關監控，我們自己也在開發一套大數據，包括農作物的耕種面積，以及我們透過樹成長的了解，包括從催花、開花、結果的時間，還有氣候上的變遷，遇雨或是天氣太酷熱等等，以及交易上的數量及價格，我們也有相關的監控體系，之後再和農委會的這些相關資料去做一些核對，把它形成一些相關預警上的機制。

我們私底下也會去向種苗場或是種子行，進行相關資訊上的了解，因為農民這些相關農情上的調查，有時候他們在申報不見得是完全的正確；另外比較難掌控的東西不像稻米這一類，因為我們高雄果樹比較多，所以會涉及到何時要去催花及開花、結果等等，它有時序上的問題。所以剛剛議員提到的鳳梨，它也有幾種因素，包括下雨的時候，像這幾天下雨它就容易形成肉聲果，這個就不利於像今天開始酷熱起來，它就不適合在市場上流通，還有西瓜遇到水災或是下雨的時候它也不會甜，這些都會有相關上的問題。所以品質不好的時候，價格可能就會不好；再來，當然是價量上的關係，主要是這樣。我們也都會和農糧署配合，因為有的東西不見得只是高雄有，因為它是全國產量上的問題，所以這裡面有它錯綜複雜的地方，但是我們有盡力的做相關監控和了解。

黃議員秋媖：

本席知道農業局的同仁都非常的努力，但是面對極端氣候的狀況之下，下一個要發生的農產品，我想局長你們應該知道是哪一個，對不對？都會提前知道。

農業局吳局長芳銘：

因為它涉及到的因素會比較多，就是剛剛所說的那些因素，我們就儘量去了解和管控，能夠先去處理的，我們會預先去做相關上的處理機制，但是它有時候還是需要一段時間。

黃議員秋媖：

我想局長提到的可能就是需要數據化的問題，水果產銷失衡的時候，這些機制本席上次在我的選區裡面，棗子發生產銷失衡的時候，我有請農業局長幫忙，當然農業局是非常盡力幫忙，本席也親自協助農民賣了一萬多斤的蜜棗。在這裡我希望下一次市政府也有個數據可以顯示，我現在先講水果的部分，要讓我們知道水果的產量，它現在顯示讓我們知道水果產量耕作的面積，預期盛產可能會出多少的水果，尤其發生災害應變的時候，希望成立一個機制小組，提早推動產銷失衡的應變措施。

本席希望市政府應該與農民好好做一個生產規劃，市政府負責的是產量的規劃跟市場的開發，農民朋友們只要專心把品質顧好，我相信除了這些問題做好以外，還是會遇到農漁業產銷失衡的狀況，本席在這邊跟市民朋友及局處首長討論，每年農漁產業一直發生整體產銷失衡的問題，農業局都非常的辛苦，我知道有時候要下地方農會了解目前的產量，到底價格出現了什麼問題，為什麼農民朋友叫苦連天，但是我們在處理的過程當中，如果沒有數據來量化，我覺得農業局也很難有一些作為，農民朋友在農業局沒有作為的狀況之下，他們會認為向市政府、向每一個單位、向任何一個議員或民意代表申訴，卻往往得不到重視，一定要等電視新聞報導了，農民朋友才會覺得政府的補助來了、有資源來了。

當然這不是那麼希望發生的狀況，本席會希望除了中央的協助外，市府也能夠成立一個隨時監控農業產銷情形、隨時穩定價格的單位，本席在此建議成立農漁業的專案小組。當我們遇到天災的時候，我們明明知道產量在下一季會集中，所以市政府是不是可以提早協助農民擴大準備，譬如多談一些契約購買或是學校營養午餐的水果在 6 月可能換火龍果，提前告知學校營養午餐的水果多使用火龍果，或是像日前我看到一個議員質詢提到每月餐食固定的問題，這個一定要等到教育局修法，在教育局修法之前，如果市府有足夠的經費也能夠提供免費送給學生吃，這畢竟是花在我們國家未來主人翁的身上，我覺得這筆錢值得花而且也可以幫助農民。

再來，我們隨時要了解農漁產品供需的價格，預防農民今年哪些水果價格好，像今年有一些水果就沒有出現產銷的問題，譬如芒果的產量跟供需沒有造成問題，所以價格非常隱定，農民朋友看到這些水果價格好的時候，有時候會一窩蜂的去搶種，因此造成供需出現失衡。在此本席建議成立專業小組協助農民不要陷入地獄的輪迴，不要常常發生產銷失衡，看到報紙上、媒體上報導一顆鳳梨連一顆水餃都換不到，或是只能換一顆水餃，我覺得這個問題不是為人民的父母官或是民意代表想要看到的，所以希望成立農漁專業小組，不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，讓我們遇到災害或是盛產期的時候，有更多專業因應的對策。

我要就教市長，將來預防不管是水果還是虱目魚或石斑魚，任何一個產業的產品產銷失衡，我請市長做農業局、漁業局的後盾，是不是能在我們的體制內成立一個農漁專業小組，預防產銷失衡的問題。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃秋媖議員這麼關心農民跟漁民，好多人都有一個錯誤的觀念，認為農民、漁民產值低，為什麼政府要投入這麼多的力量跟資源，這個觀念是錯誤的，因為每一個農民、漁民的收入就是養家活口，看起來錢不多，可是對農民、漁民太重要了，這是第一個觀念。第二、你這麼關心我們時常講得菜根、菜頭，我們有時候感覺到蔬菜水果價格這麼低，可是有時候感覺價格這麼高，水果怕風、蔬菜怕雨，這樣的狀態下來，大家都認為農民、漁民大賺一筆，價格這麼高，錯，因為產銷控制不住。所以對農民、漁民來講，依我的了解，他們希望穩定的收入，穩定合理的收入對農民、漁民最好，不要一下子價格衝上天，他賺不到，因為沒貨了，又要揹黑鍋，說你現在賺這麼多，他是揹了黑鍋的。所以我覺得黃秋媖議員講到重點，市政府到底要扮演什麼角色，其實從農委會的角度是全國在下一盤棋。

高雄市政府最近這段時間做了很多過去不是我們做得到的事情，所以現在農業局跟海洋局要加兩個字，叫農業貿易局跟海洋貿易局，他們一直不停的推銷，過去不是這樣做，可是我們為什麼要這樣做，我們真正希望庶民經濟、農漁民的收入能夠增高，因此在這樣的想法之下，預警制度跟規勸農漁民千萬不要一窩蜂，千萬不要一窩蜂，變得非常重要。

第四是通路，我們怎麼樣幫他們找到更好的通路，可是都賣出去以後，台灣消費者會罵我們，你們高雄人是怎麼了，東西都賣出去了，一定會挨罵，我們希望控制在 30%左右，30%是很健康的，所以黃秋媖議員可以回到你的選區跟農漁民朋友交換想法，我們市政府希望在 30%的安全數字賣出去，70%左右是內銷。下一步會大力推動家畜類跟家禽類，就是雞肉、鴨肉，5 月份口蹄疫管制時間大概就滿了，台灣豬肉又可以外銷，如果量一大、價格崩，養豬的又開始哭泣，所以我們一定要幫農民、漁民、畜農、花農找到通路，讓我們一起來努力。

黃議員秋媖：

謝謝市長。這個麻煩市長評估是不是有成立的必要。再來，本席要就教橋頭科學園區進度的部分，最近有非常多高雄市民朋友想要了解橋頭科學園區，因為它是帶來 1,800 億產值、1.1 萬個工作職缺。大規模科學園區的開發，面積目

前有 357 公頃，開發的經費約 348 億，今年 7 月即將完成都市計畫變更，預計在 117 年完工。本席要針對橋頭科學園區聯外交通跟各局處討論，我想要了解增設岡山第二交流道的進度，經過本席選區邱志偉立委的努力，將在原岡山收費站開闢岡山第二交流道路口，也就是現在岡山大莊的出口，這個交流道設置將有效解決鄰近的幾大工業區，譬如角宿工業區、本洲工業區、永安工業區等等交通流量的分流，這是第一個部分。

第二個部分、就壅塞路段介壽東路上岡山交流道匝道的路口，常常塞車回堵將近 1、2 公里，不只上下班時間塞，甚至連中午的時間也塞，岡山地區很多透過岡山交流道出入的市民朋友們常常反映這個問題，這個路段已經這麼壅塞，將來還要容納橋頭科學園區成立之後的所有負責主要對外聯絡的道路，橋頭科學園區的位置大家可以看一下簡報，旁邊還有一些工業區，像中鋼構或是角宿工業區。橋頭科學園區將來規劃好，都走通燕路然後到達友情路，走大遼路然後到達友情路，然後再來右轉介壽東路上交流道，這個路段本身已經這麼壅塞了，然後改天再加上橋頭科學園區的所有重車的車流，我相信在這邊的這個路段，現在增設的岡山第二大交流道也沒有辦法解決這個問題，將來問題還是又存在，橋頭科學園區的設置怎麼辦。

所以本席在這邊建議，是不是在國道一號橋下，開通國道一號橋下兩側還有台灣高鐵橋下兩側這些道路，供橋頭科學園區跟燕巢的這些園區的重車使用，也避免將來這個科學園區的重車經過燕巢安東街，或者甚至經過在這些社區內的任何一條道路，然後要上交流道，這個是第二個解決橋頭科學園區的一個壅塞問題。

本席在這邊就教工務局長，我想請問岡山第二交流道目前進度為何？還有聯外道路大遼路目前的開發進度？再來就教我們交通局長，增設高速公路橋頭交流道的一個可行性？還有開通高鐵橋下跟國道一號橋下道路的可行性？

主席（陸副議長淑美）：

你要先請哪一個局長。

黃議員秋媖：

工務局。

主席（陸副議長淑美）：

工務局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

好，謝謝主席，謝謝黃議員，那跟黃議員報告…。

黃議員秋媖：

麻煩簡單說明。

工務局吳局長明昌：

橋頭科學園區我們工務局負責有三條道路，剛才議員講的所謂的友情路跟大遼路，這都是中央營建署給我們補助的。目前依照我們的程序，基本設計是送營建署在審議，如果中央對這個圖說沒有問題，送進來以後我們會再做後續的細部設計。

黃議員秋媖：

好，謝謝。

工務局吳局長明昌：

在土地沒有問題的情況之下，我們是預計在三個月以後可以順利發包，我們的總期程還是掌控在，看是不是能在 110 年的 2 月完工的目標。

黃議員秋媖：

那岡山第二交流道。

工務局吳局長明昌：

交流道的問題，可請我們交通局來跟議員報告。

黃議員秋媖：

好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

我們請交通局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝黃議員對岡山第二交流道的一個關心。我想目前我們在 105 年已經完成可行性的研究，那也辦了地方說明會，他們大概是針對於以這個嘉新東路為聯絡道的這個交流道，目前的經費大概是要 9 億元，我們地方大概是 2.09 億元。現在目前的進度是，我們在 5 月底之前會先把這個修正的報告送到高公局，來做進一步的審議，那有關於橋頭科學園區的交流道這個部分，目前是由科技部在進行整體園區可行性的評估，我們是針對它未來整個園區的聯外道路，以及高鐵橋下的聯外道路，以及橋頭交流道的這個部分，都希望它能夠納入評估。

黃議員秋媖：

好，麻煩交通局局長努力，謝謝。

交通局鄭局長永祥：

謝謝。

黃議員秋媖：

第二個，我們很多橋頭地區的市民朋友常常在問，橋頭新市鎮這麼好，房價也不低，然後未來的願景也看好，而且我們橋頭的科學園區也即將成立，但是在我們橋頭地區卻沒有任何一間大型的餐廳，甚至是連鎖量販店，就只有小

吃。在這邊本席是針對一個新市鎮的開發，覺得它的進度是不是可以再加速，因為我們目前開發的是，有新市鎮一期的部分，那未來橋頭科學園區的設置位置，大概在這個部分，那很多市民朋友關心針對橋頭新市鎮後期的開發，那這個進度是不是待會可以就教一下，再來還有針對鄰近特定計畫區的一個通盤檢討，在這個科學園區的隔壁，緊鄰科學園區一條道路的隔壁有一個社區叫海城社區，那這個社區很多的居民朋友們，他們在日前向本席陳情說，他們的土地可能很早期的時候購買，購買的時候以為是住宅區，結果現在謄本一發現，都市計畫一打開是都市計畫內的農地。本席想要請求說，這個海城社區是不是可以在都市計畫作一個檢討，讓社區的土地使用分區變更為住宅區，而且再加上第二個問題是，橋頭科學園區兩條聯外道路，第一條就是本席剛剛介紹橋頭、岡山的大遼路要接友情路這邊，它的計畫道路寬度不一，在大遼路這邊，可能規劃有 50 米，但是到了我們的友情路變只有 20 米，有這個寬度不一的問題，加上一號高速公路橋下有一個原訂計畫預定道路，結果到了一半卻中止。本席想針對這些問題，可能需要透過鄰近的高雄新市鎮還有岡山交流道特定計畫區的一個通盤檢討，是不是也可以到時候一併納入，這是第二個議題。

在這邊就教市長，請問橋頭新市鎮後期的一個進度開發目前的狀況？再來針對鄰近特定計畫區是否啟動通盤的檢討？第三個，現有工廠有 8 家，在科學園區內這 8 家工廠如果他們到時候的訴求是希望能夠原地保留，我們市政府團隊能夠提供什麼樣的協助？謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員秋媖關心橋頭，其實我這個總機很著急，因為我們真的，橋頭工業園區太重要，科學園區太重要。我們這邊現在交代市政府的幾個單位，全力配合這個計畫，我們都發局會整個研擬，來通盤檢討這個都市計畫；我們請交通局這邊全面來規劃對外聯絡的道路；我們也請環保局配合中央整個作環境影響評估，我們甚至買一送一，我們還請教育局規劃中英文雙語教育，橋頭一定要趕快啟動，為什麼？因為所有的預計民國 118 年整個都完工之後，廠商進駐之後這些配套都做好了，我是覺得這個橋頭工業區對科學園區，將來對我們高雄市的產業升級非常的重要，預估大概在 1,000 億元到 1,800 億元，有人預估在 2,000 億元，而且 1 萬 1,000 個的工作機會，市政府這邊全力會配合這個案子，至於你所關切的都市計畫，我請都發局林局長跟你做個彙報。

黃議員秋媖：

好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請都發局林局長答復。

都市發展局林局長裕益：

謝謝主席，這邊跟黃議員報告…。

黃議員秋媖：

麻煩簡單答復，謝謝，後續我會再跟你追蹤。

都市發展局林局長裕益：

有關於剛剛提到道路不一的部分，友情路目前的計畫道路是 30 米，它是通盤檢討的時候配合北邊的這個聖森路，還有這個介壽路的這個…。

黃議員秋媖：

局長不好意思，我第一個問題是橋頭新市鎮後期計畫的開發進度。

都市發展局林局長裕益：

目前這整個都市計畫的主政單位是內政部營建署，目前的進度是預計在 7 月會進入內政部都委會的大會，這個另外就是…。

黃議員秋媖：

那麻煩後續幫忙，儘量追蹤它的開發進度加速。

都市發展局林局長裕益：

這個部分，我們會來跟內政部積極來配合。

黃議員秋媖：

謝謝，第二個。

都市發展局林局長裕益：

另外這個海城社區的部分，那個部分目前我們向內政部來反映看看。

黃議員秋媖：

本席希望針對高雄交流道跟高雄新市鎮特定計畫區，兩個區是不是也可以納入通盤檢討，為了我們因應這個橋頭科學園區。

都市發展局林局長裕益：

當然後續會配合整個科學園區的發展，來配合通盤檢討。

黃議員秋媖：

同時一起檢討，包括道路、使用分區。

都市發展局林局長裕益：

對包括剛剛提到的友情路跟大遼路。

黃議員秋媖：

好。我想請問下一階段的進度是？

都市發展局林局長裕益：

目前的進度是我們就配合這個都市計畫的變更，內政部在 7 月大會的通盤檢討，那科技部的部分…。

黃議員秋媖：

到時候可以邀請本席參加嗎？

都市發展局林局長裕益：

當然可以。

黃議員秋媖：

謝謝。第三個問題針對現有工廠原地，他們訴求保留，也麻煩我們的局長到時候一起提出來，好嗎？

都市發展局林局長裕益：

好。

黃議員秋媖：

好，謝謝。再來，我要跟市府團隊討論的是岡山 87 期的市地重劃區的一個進度。這市地重劃，是我們岡山地區 30 年來的第一個，是第一次來做我們市地重劃，所以我們岡山區的居民都非常的歡迎，而且也非常的期待。現在整個用地整平，還有重劃區裡面，我看完成了大概 70%左右。針對很多的居民在關心說，我們的重劃區一邊在整地的時候，那針對欣欣市場的改建，左上角那一張圖是欣欣市場改建的一個狀況，它已經接近完工，就有很多市民朋友關心，不管我們市地重劃的進度，因為人民不可一日無柴、米、油、鹽，所以欣欣市場是不是可以提早完工啟用？第二個問題是克難街的部分，克難街過去聯繫著劉厝，還有鄰近各個里通往岡山市區最主要的道路。在這個重劃區一邊施工的時候，本席想要替民眾反映兩個部分，第一個是克難街，第二個欣欣市場，是不是可以提前讓民眾使用？在這個部分請問市長可不可以？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃秋媖議員關心岡山 87 期市地重劃，我請地政局黃局長先跟你答復。

黃議員秋媖：

好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

地政局黃局長，請答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝黃議員對於 87 期重劃區的關心。剛剛講的沒有錯，我們整個重劃的進度現在是百分之七十四點多沒有錯。主要的原因就是因為欣欣市場它要無縫接

軌，剛剛也提到這些民眾的生計，所以當時就說欣欣市場蓋好以後就搬過去，可是因為它一延再延，本來是今年的 1 月，現在要延到 5 月。經發局一直在幫我們催這個進度，所以它如果早一點搬的話，我們後續的工程就趕快進行。

黃議員秋媖：

預計是 5 月底或 6 月初嗎？

地政局黃局長進雄：

對，現在預期是這樣的期程。

黃議員秋媖：

第二個部分克難街。

地政局黃局長進雄：

第二個部分克難街，現在就是剩下這些級配的問題，但是這個總是要有電，路燈總是要有電，電是從公 5 那邊來的，從省公路那邊來的…。

黃議員秋媖：

預計大概還要多久？

地政局黃局長進雄：

我們希望趕在 11 月之前能夠全線通車，因為電沒有來的話，晚上如果發生事故對民眾也都不好，所以我們希望這樣的期程。

黃議員秋媖：

再來針對 87 期內醒村原地保留，這個也是透過在地的立委邱志偉協助市政府文化局向軍方的提案。目前來說的話，醒村的保留對我們岡山地區有非常重大的意義，因為高雄擁有獨步全國的陸、海、空三大眷村聚落。譬如像鳳山的黃埔新村現在以租代護正在執行的計畫；再來海軍在左營有建業、明德眷村，這些也正在推動眷村的活化。以岡山來說有醒村跟樂群村，這兩個在立委跟議員一起努力將近有 6、7 年的時間，它是有一些進展，但是這些進展是不是能夠加速，這邊本席想要就教文化局長，我們提送管理維護及活化計畫的進度？第二個部分，我想要了解預期未來活化維護管理之後的創生效益？謝謝。請文化局長。

主席（陸副議長淑美）：

請文化局長答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝黃議員關心高雄眷村的發展。岡山有兩處眷村是非常有名的，它是日本海軍航空隊的眷舍群，有醒村跟樂群。樂群的部分它有 16 棟的古蹟跟 10 棟的歷史建築，分別由文化局跟國防部分區代管。樂群的部分，目前我們跟國防部提出 3,000 萬的修復計畫，其實這個部分還沒有核定，進度我們會繼續來跟催。

醒村的部分，它整個區域是文化景觀，其中也有兩棟是歷史建築，所以在 106 年、107 年的時候，文化部已經核定 1,750 萬去做建築的加固跟修復。我們現在跟文化部，就我們知道目前應該會再給我們 500 萬去做規劃設計，這個目前還在審查，可是文化部他們口頭說會再給這樣的錢，所以整個樂群跟醒村，其實我們整個跟他們提出來的是好幾億，可是現在文化部相關的經費並沒有辦法全部到位。

黃議員秋媖：

我想請問它會跟剛剛 87 期重劃一起完工，然後開始有一些藝文活動，或是一些帶動經濟的文化消費嗎？

文化局王代理局長文翠：

應該說醒村的部分，我們在前年、去年已經有 1,750 萬相關的經費的投注，所以它有部分的建築，應該未來是可以串聯整個欣欣市場做整個活化的運用。其實整個北高雄未來是定位在岡山的眷村，我們希望它可以做為展演的基地。

黃議員秋媖：

沒關係，這個就麻煩文化局長，就這些進度能不能再加速？在每一期大會的時候，本席都會這樣關心。目前我希望岡山 87 期市地重劃完成後，醒村也可以開始做一些活絡地方文化消費的經濟活動，這樣可以嗎？〔是。〕謝謝局長。

再來針對 87 期市地重劃區內一個駐地的規劃，大家都知道現在很多年輕人買不起房子，年輕人要成家要貸款也是很辛苦。就市長的 14 項政見裡面有設青年局，本席這邊希望將來市長在青年局成立之後，是不是也可以在岡山大鵬九村 87 期市地重劃的這一區塊，在這麼多住宅用地裡面規劃一塊來協助青年住宅使用，讓青年在購屋或者是租屋的時候，都有受到市政府更多的關懷，這個部分我想請市長評估，然後下一次的會期再跟市長討論。

韓市長國瑜：

我可以現在回答。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃秋媖議員，因為你講的好多都是重點，青年局我們 10 月 1 日成立，大部分的精力、資源、專注度都在青年創業，我們希望高雄青年子弟可以快速的得到資源來幫忙他創業。像昨天就有兩個，一個就是經發局辦的，經濟部給我們一筆錢，我們做一個資訊平台，讓青年創業的數字平台；另外一個就是美國有一個基金會想要幫助高雄，我們選了原住民，還有將來除了建設之外，幫原住民可能培養一些動畫的孩子，這就是幫助青年。

這個住房問題，上個禮拜我去拜訪了一個專家，他大概一坪房子賣給青年人8萬塊，它可以耐地震7.5級。我就說你這個房子怎麼蓋的，因為我們很需要青年住宅，他說只要市政府能夠全力配合在建材這一塊，他們這些建商很願意幫助這些青年，他們不是以營利為目的，你想想看一坪如果賣到8萬塊錢，這個在東部地區。像岡山或其他地區，幫我們高雄青年朋友來蓋，8萬塊而且還可以耐地震7.5級，一樣是鋼構建材各方面，他認為以一個建商的角度他不虧錢，可是他也不賺錢，完全是服務。我覺得我們將來是不是可以找到這些建商，不以賺錢為目的真的是服務，然後幫助我們青年朋友。如果是 8 萬塊一坪的話，一棟房子30坪大概在240萬，那是不得了的，這個真的是菩薩心腸。所以我們青年局成立之後會去找這些建商，市政府這邊有沒有相關的土地提供，徹徹底底將青年住宅蓋起來，然後只租不售或者部分能不能售，我們來研究。但是幫青年解決住的問題，我們的心是一致的，還有推一些老年人的老青共住，社會局也開始辦了。一些長輩很寂寞，內心很寂寞，可是他家中有多餘的房間，那青年人不寂寞，青年人沒有地方住，所以我們把老青結合也串起來，這都是我們將來要做的。

黃議員秋媖：

剛剛市長的意思就是在未來87期市地重劃區裡面，只要找得到建商，一定可以撥出一塊來做青年住宅，是嗎？

韓市長國瑜：

我們會評估，我們一定會審慎評估岡山這個地點，還有其他相關地點，有沒有可能真正的找到一些土地，找到非常有良心、有理想的建商，幫我們一起來推動，我們一定會做的。

黃議員秋媖：

謝謝市長。我在這邊要想跟大家分享一下，不知道大家有沒有聽過『愛媽』這兩個字？市長有聽過嗎？

韓市長國瑜：

『愛媽』？

黃議員秋媖：

我請農業局長。

主席（陸副議長淑美）：

農業局吳局長，請答復。

農業局吳局長芳銘：

這是愛心媽媽。

黃議員秋媖：

對，愛心媽媽，他是對哪一方面有愛心？

農業局吳局長芳銘：

動保，流浪的犬貓。

黃議員秋媖：

是的，對動物有愛心。本席在這邊要向市府的團隊，還有在電視機前面的市民朋友們說什麼叫『愛媽』？『愛媽』是一群在我們社會、地方、環境默默付出的人，他們的簡稱。他不是只有特定對象單指女性，他也有男性成員。本席為什麼會介紹到『愛媽』？因為我在地方上長期推動動保，在這個活動當中有遇到非常多的『愛媽』，我覺得他們的精神真的是值得本席欽佩，所以我利用總質詢這非常重要的時間，來跟大家分享一下什麼叫『愛媽』，他們到底在做什麼？他們在解決什麼問題？目前我們社會包括地方和人民對『愛媽』都不了解，所以對他們產生了一些誤解。這些『愛媽』他們最主要在解決的是，流浪動物造成社區環境，還有不當繁殖的問題。流浪動物他們的繁殖是誰的錯？是『愛媽』嗎？不是。是那些不當飼養然後甚至棄養的飼主所造成的問題。很多人看到小狗小的時候很可愛願意給子女飼養，但等這隻狗長大了卻嫌他老、嫌他醜、嫌他不好，就往海邊或其他市場旁邊送，所以造成環境問題的最大罪魁禍首，其實就是那些不當飼養和棄養的飼主。

我認識很多的『愛媽』，他們一個月薪水可能只有 2 萬或 3 萬，但是『愛媽』為了解決這個問題，他們願意把二分之一到三分之一的薪水，每個月拿出來貢獻餵養路邊的流浪狗。但是他們的餵養是非常乾淨的，並不是像一般市民說的把便當放在地上餵這些流浪狗吃，吃完之後不收拾造成環境的問題，並不是這樣子的。那些在路邊餵食流浪狗的人，或是拿便當給牠吃的人，充其量只能說他是愛心人士，他很有愛心但是他不懂得環境維護。真正的『愛媽』是用薪水來買飼料，會把環境維護的非常好。為什麼他們要餵養這些流浪動物，第一個是不忍心他在外面沒有東西吃，因為同樣是寶貴生命，所以他們會為了這些流浪動物掏自己腰包，花自己的薪水餵養他，希望的結果是能夠帶著流浪動物去結紮，他們也自掏腰包花很多結紮的費用。本席在這邊希望我們社會上所有的輿論都一定要還『愛媽』一個清白，『愛媽』不是製造環境問題，也不是產生流浪動物的一個凶手，他們真的是為我們的社區和環境默默付出很多的一群人，本席希望透過這個機會，來跟大家分享『愛媽』他們對我們社會的貢獻。

我跟陸副議長是同一個選區，本席每年定期在選區接觸，並且長期在岡山地區推動「犬貓免費結紮、晶片植入、狂犬注射」的活動，今年邁入第七年，每年本席會舉辦六場。我們活動服務量大，行程多事情也很雜，但是每年我還是固定撥出時間舉辦六場免費犬貓結紮，是因為我媽媽前議員翁瑞珠，有一次在

開車的過程當中為了閃一隻流浪狗，因為不忍心撞下去而自己去撞電線桿之後翻車，那次之後還有不少的民眾來服務處陳情，每一次都是為了流浪狗的問題，所以本席在那次之後就起心動念，我一定要為我們的環境，為我們的下一代做改善，盡我自己的能力有多少能力做多少事。所以我每年都從寵物的結紮開始做起，希望能夠減少他們變成流浪動物，然後也減少他們因為繁殖而造成環境問題的狀況。所以本席每年在接觸這些活動之後，遇到很多養狗人士常跟我反映說他們很愛狗，因為他們沒有小孩也不願意生小孩，甚至有的人也沒成家立業，他們下半輩子要跟動物一起過。他們很愛動物不亞於我們愛我們的孩子，但是他們在假日的時候卻沒有一個去處，所以常常每次在辦活動的時候都有民眾陳情，希望能在北高雄推動像苓雅中正寵物公園的寵物特色公園，能讓有寵物的家人可以去遊憩的公園，也避免飼主帶著狗到各大社區公園時候，造成一些居民或是孩童的恐慌。

所以本席在這邊強烈感謝農業局、地政局、工務局，在 4 月 26 日協助本席召開第一場「北高雄設置第一座共融式親子與寵物特色公園公聽會」，我在此特別感謝他們。我們預定地點也就是岡山 87 期市地重劃區內，這個是本席去會勘一個公園用地退縮道路所發現這邊要蓋公園，既然要蓋公園了，是不是可以朝向現在最多市民朋友期待的共融式親子與寵物特色公園來做規劃，所以在 4 月 26 日我召開了第一次公聽會，在月底的時候我會再召開第二場。在 87 期重劃區裡面有五座公園的規劃，可不可以一個做寵物公園、一個做親子公園？在 87 期重劃區內有滿多公園，有劉厝公園、河堤公園、陽明公園，在重劃區裡面又有五座公園，相信在這麼大綠地狀況下，爭取公園是不是能夠有差異化、有特色化，這是本席最近在努力的方向，也感謝市府團隊全力配合。

我現在想請問市長，目前我遇到的兩個問題，第一個問題就是光禿禿沒有遮蔭的親子公園，請問市長未來你會想帶你的孫子去一個光禿禿沒有遮蔭的親子公園嗎？那些幼苗這麼小，種大的不會活，種小的還要等他十年二十年之後才會長大，所以這個親子公園裡面，我要克服的第一個就是遮蔭的問題。第二個是公園設置了，如果沒有廁所，我想請問一下市長，如果你帶你的孫子到這個公園，你的孫子內急沒有廁所而需要就地解決的時候，你會開始大罵市政府，開始大罵爭取的議員，應該可能會哦！所以為了預防這兩個問題，本席在這邊邀請市長是不是可以在我們議事廳裡面告訴市民朋友們，市長是支持北高雄設置親子公園、支持北高雄設置寵物公園，然後將兩座公園開發成共融式的特色公園，並做為北高雄第一座親子和寵物示範區，把它做好做完善好不好？市長，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃秋媖議員，你講的光禿禿三個字對我有點敏感，我這個頭不怕下雨怕太陽。你講的這個部分，如果沒有什麼相關問題，等我們評估後市政府願意配合辦理，在北高雄成立第一座屬於親子還有寵物共融性的公園。

黃議員秋媖：

各一座。

韓市長國瑜：

我們市政府願意配合辦理，請黃秋媖議員回到選區告訴你的選民，謝謝。

黃議員秋媖：

好，謝謝市長。再來這個問題也是公園部分的問題，我提出來一起和市長討論。永安目前只有一個小公園，大概 0.4 公頃，在這 0.4 公頃公園裡面可以看到他真的滿硬繃繃，很多永安區的居民都會認為這樣子的公園一點都不像公園，在去年時候我們有提報前瞻基礎計畫經費補助到目前為止已經下來了，但是遇到了一些問題，也就是在前瞻基礎建設的經費已核撥，但是私有土地協議分割尚未完成，沒有辦法審定興辦事業計畫，在 108 年度年底之前沒有辦法進行徵收地上物及施工。我想請問一下永安新公園，永安區的區民之前一直認為說他們這個公園可能在今年就會開始動工，結果卻因為協議分割而沒有完成。我想就教一下市長，是不是可以將前瞻的經費保留？或者是這一塊土地協議分割的部分沒有辦法完成，我們是不是縮小面積？也不一定要辦到 2 公頃多，是不是以 1 公頃為目標，我們來改善既有的公園稍微加大不用加那麼大來做處理，在這邊就教市長，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員秋媖。因為本案牽扯到有一些私人用地，所以先請工務局局長跟你報告。後面看要我補充，我再跟你報告，好不好？

黃議員秋媖：

好，謝謝市長。

主席（陸副議長淑美）：

工務局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝黃議員對永安公園的關心，永安公園目前的用地問題誠如剛才黃議員講的，就是有牽涉到私人土地的問題，原來它是 0.6 公頃，地方建議是要把它擴

充到 3 公頃。私有的土地本來我們就請區公所來協助之外…。

黃議員秋媖：

我想就教一下工務局長，是不是可以將前瞻基礎建設這筆經費先予以保留？可以保留嗎？

工務局吳局長明昌：

目前這個是非都土地，前瞻基礎建設經費目前在這邊應該是還沒有下來，沒有申請通過。剛才議員你建議的就是如果地方有需求，土地沒有問題的狀況之下，工務局這邊再來評估。

黃議員秋媖：

我們先拋開土地的問題，現有的預定地內公園有 0.4 公頃，它旁邊有一些國有地，在這個範圍內去做規劃，把私有土地分開呢？

工務局吳局長明昌：

那麼我們去現勘。

黃議員秋媖：

好，現勘。

工務局吳局長明昌：

看看有沒有可以去做一些協助的可能？

黃議員秋媖：

我希望一定要協助，因為永安是屬於非都市計畫的，它以後要辦公園真的是很困難，拜託局長，謝謝。市長，要不要補充一下？請局長多幫忙。

韓市長國瑜：

一定的，如果能保留，我們當然願意保留。所以你放心，我們會爭取，謝謝。

黃議員秋媖：

第五個部分，本席要跟所有局處首長討論青少年毒品危害的問題，本席認為可能在這一些統計數字來說的話，不一定能夠非常完全的表示現在青少年的吸毒狀況。但是各位可以看到 102 年到 106 年，根據內政部警政署的統計，吸毒的人口從六、七千人提升到 9,000 人，當然吸毒的人口增加並不代表警察同仁的查緝不努力，或者是他們查緝太努力。吸毒人口的增加，我們要從青少年時期接觸毒品的危害開始談起，我們一般常見的毒品有這麼多種，青少年很容易因為一些新興毒品不斷的推陳出新，他們也難以判斷這是不是毒品，所以…。

主席（陸副議長淑美）：

是不是會後請警察局長書面給黃議員答復？謝謝黃議員。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請陳議員慧文質詢，請發言。

陳議員慧文：

接著是本席的質詢時間，本席跟我們在場這一排的所有議員共用時間。首先本席非常的關心有關於空污的問題，我們觀光的問題先來好了。其實在韓市長就任以後，包括在選舉之前，也一直常常講「貨出去、人進來、高雄發大財」，這是高雄市民都會講的，如果真的高雄能夠發大財，也是本席跟所有市民朋友很樂見的事情，但是呢？在這當中有一些的政策方式，本席其實還滿存疑的，包括本席存有最大疑惑的地方，是在韓市長就職以來所謂為了促進觀光，所推出來的觀光代言人，每個月我們會調整一次、會換一個新代言人的模式。這樣的模式到底對高雄市觀光產業的效益，是不是能夠帶來更多的觀光財，其實本席一直都是存疑的。所以針對這個議題，因為執行到目前為止，從 1 月到 5 月，我知道也有看到新聞，連 7 月的都已經有人選，人選也已經出來了，但是這樣的效果真的有為高雄市帶人進來發大財嗎？因為這個議題，本席也有到我們的一些街道去做隨機訪查，我認為得到的結果可以讓市府作為參考，在未來的調整上是不是有可能來做一些變更，因為我們共同的目的都是希望這個觀光代言人是真的能為高雄帶來能見度，為高雄的觀光效益產生更多的產值跟利益，來帶動整個高雄的經濟景氣。

首先，我們先放第一個影片。

（影片播放開始）

標題：在街頭訪問中發現根本沒人知道這些高雄代言人是誰！

受訪者 1：這個（蔡阿嘎）嗎？（錯。）

受訪者 2：五月天。（錯。）

受訪者 3：鄧紫棋。（錯。）

受訪者 4：五月天。（錯。）

受訪者 5：蔡阿嘎。（錯。）

受訪者 6：五月天。（錯。）

（影片播放結束）

陳議員慧文：

其實你到街頭去訪問的時候，真的，我們的市民朋友包括來高雄觀光的旅客，還真的搞不清楚我們現在的觀光代言人從 1 月到現在有哪些人，所以都亂猜一通，再下一個影片。

（影片播放開始）

標題：對於代言人提出質疑？街訪對象竟不知高雄有代言人？

採訪者：你知道這個月的代言人是誰嗎？

受訪者 1：（搖頭。）

採訪者：不知道嗎？

採訪者：看看這上面的人名，你覺得誰是高雄的代言人？

受訪者 2：高雄代言人？不知道，我真的不知道。

受訪者 3：這個月嗎？

採訪者：對。

受訪者 3：我不知道。

採訪者：你知道現在代言人是誰嗎？官方代言人。

受訪者 4：不知道。

採訪者：不知道嗎？好。

（影片播放結束）

陳議員慧文：

這個都是本席跟我的助理隨機去訪問的結果，幾乎這個月的都不知道；問曾經擔任過的，大部分都是講五月天，再進一步的去把名單給他看，他才知道有一個，最早的第一個白冰冰，他們有一些印象，其餘的幾乎沒人知道。其實本席是要跟我們市府來探討，每個月推派一個新的代言人，這樣的觀光政策到底是好的嗎？因為我們實質去街頭訪問，大家是無感的，包括旅客，我去訪問，他們也覺得這個觀光代言人對他們來講其實是沒有感受的；問商家，商家也說沒有因為觀光代言人讓這 5 個月有任何的提升。好，再放下一個影片。

（影片播放開始）

標題：代言人對高雄來說有他的重要性嗎？

採訪者：你覺得誰代言會不會影響你朋友來高雄玩的意願？

受訪者 1：看是老的呢？還是年輕的？你叫年輕的，對老的就沒影響，你叫張琍敏、什麼人來，年輕人比較不喜歡來，不是說看到老的他會怕，他自己也有媽媽、阿嬤，但是沒有那種震撼力、吸引力。

受訪者 2：應該找高雄人比較適當吧！我個人認為這樣，因為他才能了解高雄一些脈動然後告訴別人，而不是請一個陌生人來，講一些好聽的話卻是打高空不切實際，只是跟我講了一大堆。

訪問者：你會因為代言人而想要來高雄旅行嗎？

受訪者 3：會。

訪問者：或朋友因為代言人想要來高雄玩？

受訪者 3：有，有客人也滿常講的。

訪問者：你覺得代言人是否會吸引人來高雄玩嗎？

受訪者 4：會啦！

訪問者：你會因為代言人而去那個城市旅行嗎？

受訪者 5：會啊！但會看對方是誰。

訪問者：看代言人是誰？

受訪者 5：對！

訪問者：你的朋友會不會因為代言人而來高雄嗎？五月天的時候，會有很多朋友來？

受訪者 6：對啊！他們形象還不錯，我覺得啦！

（影片播放結束）

陳議員慧文：

好，我想大部分的民眾還是印象在五月天，大部分的民眾還是認為觀光代言人可以促進我們經濟，但是這個代言人是誰，這個才是重點。因為自從韓市長上任，潘局長就一直認為說，我們的代言人要用免費的，所以整個思維都是在免費的，以至於到目前為止，從 1 月到 5 月，我們關心市政的這些議員們都還知道，問我們，因為有看新聞所以都能夠了解。滿一年、滿兩年總共要 24 個代言人，但是到底曾經由誰代言過高雄，沒有人會知道，因為你已經把它分散了，大家對高雄的印象都模糊掉了。所以這樣的狀況到目前為止，這 5 個月真的為高雄帶來任何產值嗎？我找不到任何的數據，民眾的觀感也沒有。我們可以看五月天，到目前為止他是最多民眾講到的，五月天當然有代言費，但是他從 2011 年代言高雄市之後，他每一年在高雄辦的演唱會，所創造的產值是他的代言費的數十倍不等，並且五月天所代表的又是一個非常活潑、年輕、具有才華的一個團體，包括他在國外的能見度也非常的高，他為我們高雄帶來的是一個正向的形象。我想因為五月天代言高雄市，高雄的光榮感更高，所以我們要找的代言人目標應該是這樣，這個狀況，我想再看下一個影片，讓你們參考。

（影片播放開始）

標題：有很多民眾希望的代言人？

訪問者：高雄這些人，哪一位是我們的最佳代言人？

受訪者 1：以前是他五月天。

訪問者：你認為誰是高雄的最佳代言人？

受訪者 2：韓國瑜，因為都在說韓國瑜。

訪問者：誰代言高雄你覺得最開心？

受訪者 3：應該是韓國瑜吧，我媽媽是韓粉。

訪問者：你最想要誰代言高雄？

受訪者 4：我覺得五月天不錯。

受訪者 5：五月天不錯啊！年輕人很活潑。

訪問者：五月天不錯，所以你也覺得五月天比較好。

訪問者：你覺得誰是高雄最佳代言人？

受訪者 6：我覺得高雄最佳代言人是韓國瑜。

訪問者：韓國瑜，為什麼？

受訪者 6：因為他出現率最多啊！

（影片播放結束）

陳議員慧文：

好，所以五月天的正面形象是陽光的，他是有才華的一個團體，他又熱心公益，他為我們高雄帶來很多正面的形象。我在這裡跟市長和潘局長可以大膽的建議，如果要找有代言費的，我們不用急著在短時間找到代言人，但是可以好好的思考、慢慢的思考，哪一些公眾人物是可以代表我們高雄的形象，為我們高雄不管是觀光產值、能見度等等，都能帶來最大的效益，比他的代言費高於數百倍都有可能，所以好好的去思考這樣子的人，來當我們的觀光代言人，不要再像現在亂槍打鳥。每一個月一個新的，真的會模糊掉所有人對這個觀光代言人的印象。如果我們要堅持用免費的方式去找代言人，那麼我覺得最好的代言人就是韓國瑜市長本人，也不需要再去找其他人，就請韓國瑜市長自己當我們高雄市的代言人就好了。因為我們一直每個月找一個，會讓觀光局同仁忙於奔波，然後做出來的效果，在本席的觀察和民眾的觀感裡面其實都是徒勞無功的，因為試辦之後這 5 個月以來，我們的代言人，民眾是講不出來的、是沒有感受的、沒有任何感動的。

所以我不禁懷疑，是不是潘局長曾經講過好的新聞、壞的新聞都是新聞；那麼一直推每一個月都有一個代言人，這是不是只是要增加韓市長的一個討論度？這一直是本席很質疑的地方，因為我看不到任何效益的時候，當然我會從這個方向去思維，這個部分是不是請韓市長回應一下？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳慧文議員這麼關切高雄市政府的觀光問題。關於代言人，我想跟議員交換一些意見。第一個，所有的願意來幫高雄代言的人，我們都心生感謝，因為他們都不收費，有的自己掏腰包坐車過來。第二、這些代言人都是基於對高雄的興趣和熱愛。第三、因為高雄推出代言人之後，議員有沒有注意其他縣市開始學我們了；如果高雄觀光代言人沒有效果，我不要講哪一個市，他們也開始推出每一個月的觀光代言人，顯然我們高雄市這樣推動觀光代言人，已經讓別的縣市開始注意到也覺得有道理。所以如果議會覺得代言制度不好，我們做一段時間後可以把它取消，可是後面還有好多代言人，他們都希望能夠對高雄

做出一份貢獻，我覺得這很難得。你剛剛講的最有名的人，這筆費用基於商業機密我就不說了，因為這個費用是滿大的。可是你剛剛也講了一個重點，如果這個代言人來，他要的數字是 A；結果他產值是 B，造成高雄市政府很多的收入，那麼可以考量絕對沒有問題。可是議員，這是不衝突的，你講的概念跟我們所要推動的不衝突。

陳議員慧文：

沒有衝突，但是已經試驗 5 個月了，他們對於高雄市的認同，他們願意免費我們都很感謝。但是目前我們在施政當中，我們要去思考，它對於高雄市的未來及觀光產值可以加倍或怎樣去增加，所以我們的思維是怎麼讓高雄市的能見度和各方面產值的效益是更高的，是這種的思維。

韓市長國瑜：

議員，這是潘局長構思的，是不是可以給潘局長一、兩分鐘的時間講一下，因為這方面大家都很關注。

陳議員慧文：

因為時間的問題。

韓市長國瑜：

1 分鐘好不好？謝謝，我們請潘局長。

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

陳議員慧文：

30 秒。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝陳議員的指教，你不能夠看每一個月的短打，要看短打和短打之間產生的安打。如果從目前高雄創造的住房率來說，這 20 年來都是創歷年新高的，所以觀光代言人其實是有效的。再來 5 月的代言人是波特王，他是高雄的子弟，他自己免費義務的跟他的團隊來幫我們拍片，年輕人都會知道波特王的，因為他非常喜歡高雄，也幫我們做了很多好的影片。

陳議員慧文：

我知道，因為你找的人所以你知道他，但是很多民眾包括到高雄來觀光的人，根本不曉得這位代言人，我想這個部分…。

觀光局潘局長恒旭：

白冰冰，大家都知道；陳文茜，大家也都知道；莊智淵是我們高雄的子弟而且是桌球的冠軍者。

陳議員慧文：

因為你知道，但是代表高雄市當我們高雄市的代言人這件事，大家是認識陳文茜和波特王，但是大家沒有把他們跟高雄市畫上等號，沒有因為這些人來到高雄市。

觀光局潘局長恒旭：

這些代言人都是你所謂最有效的代言人，韓國瑜一起合體的。

陳議員慧文：

請坐。下一題，本席在之前看到一篇報導，雙和醫院重症醫學科主任曾健華醫師，在媒體上有發表一篇文章，他說我們有三分之一的空氣污染來自境外，其餘都是境內，境內的空氣污染包括交通運具等等，除了引起呼吸道疾病之外甚至癌症，空氣中的 PM2.5 這些污染源是很重要的原因，台灣南部高雄的空氣污染一直非常嚴重，他有提到 PM2.5 對肺腺癌的影響非常大，衛生局長，他的論點對不對？

主席（陸副議長淑美）：

請衛生局長答復。

衛生局林局長立人：

目前世界衛生組織確實把 PM 2.5 列為致癌物，但是致癌的因素很多，空氣中的 PM 2.5 是其中的一項，所以還是要多元的防制。

陳議員慧文：

所以空氣污染會影響我們的呼吸道，甚至嚴重到導致肺癌，這個論點是對的。環保局長，高雄市一直都處在空氣污染非常嚴重的狀態，尤其是冬天 12 月到隔年的 2 月更嚴重，怎麼讓我們的民眾有一個正確的觀念，在空氣污染嚴重的時候到底要怎麼自我保護？請環保局局長回應。

主席（陸副議長淑美）：

請環保局袁局長答復。

環境保護局袁局長中新：

一個城市的空氣品質好壞非常重要，這是環保局努力的目標，希望能夠把空氣品質改善好，但是當空氣品質不好的時候，就像你說的有時候是從境外傳來的，或者是擴散條件不好，我們會利用媒體來通知大家，儘量減少戶外的活動來保護我們自己。

陳議員慧文：

減少到戶外活動，那如果非得要到戶外呢？

環境保護局袁局長中新：

可能有一些措施，譬如戴口罩來保護自己。

陳議員慧文：

戴口罩是最好的防護。

環境保護局袁局長中新：

目前大概也能做的就是這樣。

陳議員慧文：

韓市長一直都把他女兒韓冰的愛心、孝心帶在身上，我不曉得是不是有得到情資，很奇怪，今天剛好沒有帶，但是昨天還有帶。局長，對於韓市長一直戴著隨身型的空氣清淨機，你覺得那個有效果嗎？

環境保護局袁局長中新：

局部附近的空氣會比較好，對你的呼吸有幫助。

陳議員慧文：

所以你認為是有效果。〔是。〕根據5月12日發表的這一篇報導，曾醫師很明確的指出，隨身型的空氣清淨機是沒有效果的，它在運作的過程當中雖然會釋放負離子，但是它也會產生臭氧，人體直接吸進臭氧對身體是有害的，曾醫師是專家，這是他在報導裡面所描述的，所以他建議，如果空氣污染非常嚴重的時候最好還是待在室內，包括你要運動也是在室內運動，如果你在家裡要防範就是用密閉式的空氣清淨機，如果你一定要出外上班或者做重要的事情，他鼓勵是坐大眾運輸工具，包括公車、捷運那些密閉式的，或者一定要帶著國家認證標準的口罩，能夠防霾PM 2.5的口罩，這個才是正確的防護方式，就像李喬如議員現在所戴的口罩。

韓市長，我不曉得你有沒有看過這篇報導？我們知道一開始這個是你女兒韓冰對你的孝心，但是因為你是公眾人物，所以我想問你，如果這篇報導和科學上的數字都說沒有用，甚至是有害的，你還會繼續帶著它嗎？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

陳議員，剛才的簡報能不能回到曾醫師的阿拉伯數字，PM 2.5的比較表，你看看高雄市後段班，22個縣市空氣PM 2.5倒數第3，這個已經嚴重到不能夠再忍受了，我們的想法一樣，你說市政府在這段期間做了什麼？包括大林蒲發電…。

陳議員慧文：

市長，我等一下會講，我肯定我們防制污染的努力和方向是正面的，只是在這個努力當中並沒有辦法立即達到良好的空氣品質，在這當中如何防護自己要有正確的觀念。

韓市長國瑜：

議員，我補充一句話，小我不重要，我是市長，大我才重要，我自己一個小我，那不是重點，如果高雄市的空氣污染改善不了，投資客不願意來投資、觀光客不願意來觀光，我的憂慮在這裡。

陳議員慧文：

市長，我要講的理論基礎後面你會聽得到，我只是要問你，你會繼續隨身攜帶這個空氣清淨機嗎？是或不是就好。

韓市長國瑜：

議員，我舉一個例子，很多事情是心理作用。

陳議員慧文：

好！我是不是可以大膽揣測你會繼續攜帶。我沒有任何用意，我只是要告訴市長，你不只是家庭裡面的一個爸爸，或者是扮演先生的角色而已，你不是小我、你不只是一個家庭中的成員，你是公共財、你是高雄市的大家長、你是一個指標性的人物、你是很多韓粉的偶像，很多人會因為你的一言一行、一舉一動，他會追隨你、仿效你。所以你今天帶著這個隨身型的空氣清淨機，我剛才問環保局長、衛生局長，我的用意是因為你是一個偶像指標性的人物，很多人在仿效你的狀況之下會有錯誤的觀念，錯誤的觀念讓他以錯誤的方法來自我防護，而導致他暴露在危險當中。

我要講的是這個，所以我才要問你是否還要隨身攜帶空氣清淨機嗎？因為很多人會仿效你，甚至當初韓流來的時候大家看你帶著這個，電信業者也推出，如果你來申辦我的電信，我就搭配送韓國瑜所帶的空氣清淨機，我也看到很多議員也開始帶著空氣清淨機，這個都會造成仿效。但是如果它是一個錯誤的觀念，導致民眾用錯誤的方法保護自己，那他不就是讓自己身體健康陷入危險當中嗎？我是要跟你探討這件事情，如果真的根據科學任何一個數字，我也沒有看到它是真的有效果，但是真的有專家也提出這樣的警告，所以我希望提供給市長作參考。

李議員喬如：

市長，本席為什麼戴這個口罩？是要依據剛剛陳慧文議員質詢的。為什麼他說你身上掛的小型空氣清淨機無效？你要知道醫學和環境品質淨空的科技原理，如果一個空氣清淨機要有效，它必須在密閉式的室內裝置空氣清淨機，不能開窗戶，因為外來的空氣污染再進來，它沒有辦法淨空。市長，何況你戴的小型空氣清淨機，我知道這是女兒對你的愛，也是妻子對你的愛，但是市長是高雄市的公共財，你的行為舉止真的會影響市民的效應作用，無效的原因是因為你戴小型的清淨機在這邊，你身邊都是 open 的，空氣進來它也沒有能力做處理，如果真的要有效，你就要像本席這樣子，你知道意思吧？我告訴你，如

果你那個零件裝在我這裡，本席戴這個不是那個零件，它是透過一種非常細的活性碳過濾。市長，我是很辛苦在這裡吸氣跟你講話，但是高雄市民有的人不見得戴得到，這個是多少都有用，但是它不是百分之百，而這個口罩沒有效，這是醫療用口罩，高雄市民都以為戴這個口罩在高雄市空氣污染中可以保護，NO！沒有用，這個還多少有一點效果。市長，所以陳慧文議員很強烈要求你說，如果那個沒有效的話，你不要戴著到處跑，因為高雄市民都跟著你去買。

陳議員慧文：

30 秒。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員給我 30 秒。你的意思是說我以後就不要戴了，是不是這個意思？

李議員喬如：

那是你的自由，我們只是告訴你而已。

陳議員慧文：

我覺得愛心可以用空氣清淨機以外的吊飾品等等，也可以表現出來，對不對？因為這是一個錯誤的觀念，我是提供給你參考，如果你還是執意要戴，我當然也是尊重，那是你個人的意願，只是我已經點到了。因為你的無心之過會殘害很多人的身體健康，所以我進一步要追問韓市長，因為專家也有講，如果空氣污染真的很嚴重，就是儘量不要待在戶外，要一直待在屋內，但是一定非得要外出上班，怎麼辦？大眾運輸工具。所以前年底在陳菊市長任內就有推出一個方案，就是 106 年 12 月到 107 年 2 月搭乘捷運尖峰時段免費，然後公車、輕軌是全天候免費。事後再做探討的時候，也確實減少空污 4%到 9%，客運的運量增加 30%，捷運多了 25%，這個是有效應的，而去年沒有執行。我想問市長，今年要不要做？如果你把數據給調出來，你會很明顯發現其實它是有效果，真的有保護到市民健康，也有促進大眾運輸工具的運載量。本席建議今年是不是能夠再來考量？再來做這樣的推動？市長是不是要回應？

韓市長國瑜：

謝謝陳議員關心冬天高雄的污染，大眾運輸要不要繼續使用。這筆花費的錢，我先跟議員簡單報告空污計畫，我請環保局簡單報告完，我再接著回答，好不好？

陳議員慧文：

好，沒關係，我其實都有調資料，經費是 2 億多。〔對。〕是 2 億多。這是人民的身體健康重要，還是我們的預算重要？這個讓你們去評估，現在也不用答復我，事後你再來答復我就好了，因為你們真的要評估，我知道，因為我都有調資料了。

韓市長，我接著要先跟你探討鳳山一些市政，你去年選舉在鳳山的得票數繼左營區以外，這裡是贏最多的，所以你也講你是前所未有的重視鳳山，你也把市長辦公室搬到鳳山來了，我想要瞭解的是，市長心裡面真的有鳳山嗎？如果你心中真的有鳳山，那你對鳳山市政的重大建設應該略知一二，這樣才能夠表示你對鳳山是重視的。所以我要問韓市長，因為我也想透過今天的總質詢瞭解，你對鳳山到底有沒有想法和願景？你瞭解鳳山有多少？所以可不可以請你列舉兩項鳳山重大市政建設？兩項就好。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

再一次謝謝陳議員，我對鳳山非常有感情，18 歲我離開家第一站就到鳳山，19 歲繼續待在鳳山，所以對鳳山真的是情有獨鍾。為了將來有沒有辦法把鳳山所有的資源更帶動起來，我也幾次跟鳳山地方大老和意見領袖交換意見…。

陳議員慧文：

市長，你就針對議題回答，你對於鳳山目前推動重大市政建設，兩項就好了，我知道你對鳳山很喜歡。

韓市長國瑜：

我們這邊有很多，我可以唸很多給你聽，但是你要聽聽看我的情感面，你剛剛說我對鳳山有沒有感情，我先跟你報告，我很有感情，我離開家第一站就是鳳山，第二站還是鳳山，19 歲再回到鳳山。我們也知道鳳山這邊的確有很多東西過去被忽視，為什麼？感覺它的亮點不夠，我現在講的是我對鳳山的憂慮，不管是曹公、龍山寺…。

陳議員慧文：

韓市長，我不得不打斷你，因為我的時間有限，你可不可以針對我剛剛就教你的這兩個，如果真的沒辦法回答，請坐沒關係，等一下我就請市府的局處首長…。

韓市長國瑜：

我會講，在鳳山這邊我再次跟鳳山的父老兄弟姊妹溝通一個觀念，我們必須把鳳山好多特點勾出來，由市政府包裝開始行銷，甚至包括代言人，整個觀光銷售的推銷重點，我很希望把鳳山的優點…。

陳議員慧文：

謝謝市長，沒關係。

韓市長國瑜：

我現在…。

陳議員慧文：

市長，我直接問分機好了，因為時間都一直在流逝，我看你剛剛的陳述已經3分鐘不見了。

韓市長國瑜：

慧文議員，你問我對鳳山的情感，因為情感很深我一定要講一下，接下來我請研考會李主委回答，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請研考會主委答復。

陳議員慧文：

要不然不用好了，我直接講我所關心的重大建設內容就好了。本席本來以為你會講這些，因為這個真的是重大建設，像鳳山體育園區，因為你的醞釀太長，時間在流逝。這個是你的策略之一嗎？我懷疑！因為鳳山運動園區在教育部門的時候，也很多議員關心，本席也有關心。我想要瞭解目前鳳山運動園區，之前的報告是上個月了，它的簽約進度如何？題目一起來。到目前為止游泳池的進度如何？完工了嗎？驗收了嗎？假設驗收了，為什麼還不開放？請問運發局局長坐在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請運動發展局答復。

運動發展局程局長紹同：

目前整個簽約進度五月份正在議約階段，因為我們已經通過資格標審查，現在有一家廠商符合，所以我們目前正在議約當中，大概在六月份可以完成，然後我們七月份就可以簽約。

陳議員慧文：

好，所以七月份就可以簽約嗎？〔是。〕因為現在很多市民朋友都一直在反映游泳池早就好了，驗收了嗎？是或不是？

運動發展局程局長紹同：

不是，因為我們現在是配合整個體適能運動中心，因為那個牆面在粉刷有粉塵，雖然游泳池已經完工了，但還是沒有辦法使用，目前是六月份游泳池和體適能運動中心完全都可以完工。

陳議員慧文：

所以游泳池和體適能運動中心會同步完成嗎？〔是。〕因為我有去問，你們說還要再做遮陽板，是嗎？〔對。〕是要做遮陽板嗎？〔有。〕因為你們怕粉塵會落到…。

運動發展局程局長紹同：

游泳池。

陳議員慧文：

會落到游泳池裡面，所以你要等整個遮陽板…。

運動發展局程局長紹同：

是，遮陽板跟牆面…。

陳議員慧文：

等體適能中心做好之後，遮陽板也做好才會一起開放嗎？〔是。〕你剛剛講的是幾月？

運動發展局程局長紹同：

6 月。

陳議員慧文：

6 月會開放，OK。

運動發展局程局長紹同：

6 月是完工不是開放，因為我們 7 月份才簽約。

陳議員慧文：

你幾月可以開放？

運動發展局程局長紹同：

因為簽約之後，體適能運動中心 1 樓到 3 樓他是一個初胚，初胚完之後廠商入住，然後點交。

陳議員慧文：

你一定要等簽約完、議約完之後才要開放，還是工期完你就可以先行開放。因為之前有很多的體育設施，包括網球場、羽球館。

運動發展局程局長紹同：

我們游泳池會先行開放。

陳議員慧文：

還沒有議約完之前，你們就可以先行開放嗎？

運動發展局程局長紹同：

是，游泳池可以。

陳議員慧文：

先講好幾月要開放？訂一個時間，因為我聽不出來？

運動發展局程局長紹同：

6 月底完成之後就會開放。

陳議員慧文：

所以是 6 月底，時間就訂在 6 月底開放。

運動發展局程局長紹同：

是，我們可以。

陳議員慧文：

韓市長，是不是能夠督促他的進度快一點，6 月底就可以開放。

韓市長國瑜：

正好暑假要開始了，我們希望 6 月底能夠開放。另外有兩個重要的在今年會完成，我先跟陳議員報告，鳳山運動園區的整建在 6 月 30 日完成。鳳山黃埔新村的建築整修在今年 12 月 31 日會完成，鳳山區五甲路東側區段徵收…。

陳議員慧文：

沒關係，這個不是我要問的重點。

韓市長國瑜：

你不是要我報告鳳山重大建設嗎？

陳議員慧文：

因為我的議題已經往後走了，沒有辦法再回頭了，我只請你回答我，督促運發局叫他加緊腳步，6 月 30 日之前就開放。

韓市長國瑜：

我已經報告，6 月 30 日以前，迎接暑假的來臨。

陳議員慧文：

謝謝市長的承諾。接著我想問捷運黃線，其實捷運黃線一直是鳳山地區非常關心的，也有很多市民朋友一直都問進度到哪裡了。韓市長，你知道它可以為鳳山地區帶來怎麼樣的改變嗎？你了不了解？

韓市長國瑜：

我想先請捷運局長跟你簡單扼要的報告。

主席（陸副議長淑美）：

請捷運局范局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝陳議員的賜教，捷運黃線目前還在行政院院長的桌上，還沒有批示。我們現在已經開始前置作業了，將來整個鳳山區是地下化，我希望能夠營造出聯合開發的形式，就是我們跟當地有意願的來做聯合開發。將來地下化之後，商圈會繁榮。

陳議員慧文：

局長，我要問的是對於鳳山區會帶來什麼樣的改變？跟你回答的有一點不太一樣，有一點文不對題。請坐。我想簡單的講一下，市民朋友到網路上 Google 也都可以找得到，我在這裡要讓市長更了解，到底黃線對於鳳山的影響有多

大；對高雄的影響有多大。在黃線的沿線 500 公尺範圍內活動人口會達到 48.3 萬人，新增的服務人口會達到 33.7 萬人，他總共行經 6 個行政區，這 6 個行政區分別是三民、新興、苓雅、前鎮、鳳山、鳥松區等，這裡總服務的人口有 116 萬人，黃線它提供整體路網的綜合效應。目前初估黃線每一日的運量，在 120 年的時候會達到 16.6 萬。整體路網就是包括紅線、橘線、黃線還有輕軌都加在一起，在 120 年的時候可以達到 66 萬，等於現在紅、橘兩線每天運量的 3.6 倍，它是快速加成運量的成長。

整個黃線更是串聯幾個大專院校跟高中職，大專院校包括正修科大、高科大還有高醫，高中職有雄工、雄商、復華中學、鳳山高中、福誠高中、前鎮高中、立志高中等 7 所學校。它服務這些早上要去上課的學生們，總共服務了 5.4 萬的運量。它也彌補高雄的教學醫院，並沒有捷運的狀況，因為黃線捷運就直接到長庚醫院，那裡有一個站。每一天去長庚醫院就醫的運次，每一天 2 萬，所以黃線是何等的重要。所以我才會問捷運黃線目前的進度？你知不知道在鳳山總共有幾個車站？鳳山有 6 個。整體有幾個？有 23 個，整個黃線有 23 個，鳳山區有 6 個。我一直很擔心，副市長葉匡時在 2 月份有講過，高雄的紅線、橘線的建置是錯誤的政策，他曾經講過這樣子的話，所以我也很擔心因為他有這樣子的思維，黃線捷運有沒有可能會變更路線，請市長答復。有沒有可能腰斬或者不做了？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

陳議員，這個萬萬開不得玩笑，這怎麼能腰斬呢？這個太重要了，而且你剛剛還少講了一個重點，跟你前面是連結的，它大量降低空氣污染，〔對。〕這個太重要了。

陳議員慧文：

所以你有舉一反三，很不錯，你頭腦真的是精光的，這個我要跟你學習。黃線的路線也定案了，也不會做任何的改變。局長也有講，目前已經送到中央了，但是你們有沒有積極的作為，向中央表達我們高雄市現在是非常非常的重視、在意。有沒有做？有沒有追蹤？局長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

范局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

當然我們會透過相關的立委，在中央一直爭取，這個案子在 1 月份國發會已經核定了，可是到現在它就擺在那裡，所以我們現在也透過不同的立委去推，

但是後續的作業我們已經開始了，我們會繼續推動。

陳議員慧文：

所以你有用很多的力量跟中央反映。韓市長，你自己本身有沒有到行政院會跟行政院長慎重地去請託，請他針對這個案子儘快核定，你有沒有去講過這一件事情？韓市長，請回答。

韓市長國瑜：

我委請出席的葉副市長到行政院去報告這些重大建設。

陳議員慧文：

因為前朝的陳菊市長，只要是他認為非常重要的包括輕軌，他都會親自出席去跟行政院做溝通協調，如果真的可以的話我也希望你親自去列席，表達我們一定要達到這樣子的目標。

韓市長國瑜：

議員，我會。因為今天議會跟院會是重疊，凡是重大建設，不光是這個，包括機場我們都做好計畫了，一口氣跟行政院來報告，也要拜託議員回去之後幫忙一件事情，也請這些立法委員能夠幫我們推動一下捷運黃線這個案子，特別要拜託，謝謝。

陳議員慧文：

我想中央的政策都非常的清楚，他是願意支持的。鳳山火車站現在正在做改建，我之前也聽到都發局做回應。都發局是新的局長，應該不了解之前鐵道局規劃這個改建的時候，就是本席跟地方很多關心鳳山改建的團體一直衝撞，要不然之前規劃出來的設計案是真的慘不忍睹，真的跟鳳山是沒有連結，甚至對未來的發展沒有任何的效應。所以經過衝撞後，找了九典的張清華建築師，我們開了 3 次的公聽會，後來交通部才聽到我們的聲音，所以設計出鳳山火車站新站的建築圖，才是大家現在眼前的這個狀況，在這個過程當中本席會一直監督，因為我們當初也建議，這麼大的建築物裡面一定要包含鳳山的精神，因為鳳山舊城的區域比較小，人多地狹所以需要很多的公共空間，當初我們建議一定要有電影院、國民運動中心等等，要有足夠的停車場，在張清華建築師接手之後這些都有設計進去了，謝謝都發局都審委員會也遵照我們的建議嚴格把關，我知道現在已經進入到最後，後續雖然是交通部中央的發包過程等等，但是我希望地方也要繼續扮演好我們的角色，隨時去關心它的進度，因為這個建物是我們鳳山的門面很重要、鳳山的門面很重要、鳳山的門面很重要，講了三次，因為真的很重要，本席也會繼續關注這個議題。

講了再講，市民很關心監視器的問題，市民一直反映每次發生車禍、發生搶案等等，需要調監視器的時候監視器都是壞掉的，這樣的民怨很多，我希望市

政府在監視器這個部分能夠編列更多的預算去做維護，如果它已經過了汰換期，在重要的地方要多多建置新的監視器，這個是保護人民的安全。我希望盡力去編列更多預算建置監視器，如果它還沒到汰換的時候，也要保持良好的狀況。

路平是新政府一直引以為傲的，但是鳳山過埤路 4 月 1 日才剛路面重鋪，但是前不久經過幾次大雨之後，5 月 9 日就已經有坑洞了，這樣子的品質堪憂；這是五甲二路 4 月 15 日路面重新鋪設，5 月 8 日路面下陷，5 月 9 日回填，現在它已經又變成補丁了。韓市長，你說好的路平工程品質呢？我們才剛鋪好遇到下雨又出現坑洞，又要開始補丁了。

韓市長國瑜：

議員，讓工務局先回答澄清，免得到時候民眾以訛傳訛。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局長答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝陳議員對路平的關心。第一個，第一張照片是在過埤路，剛才議員說 4 月 1 日重新鋪過，沒有錯！但是我們有去了解，這個是底下過路溝的結構發生問題，所以有沉陷的現象，這個都處理完畢而且路也補平了。第二個，五甲二路 4 月 15 日我們去鋪過，沒有錯！但是台電挖掘這一段不是在我們新鋪的道路範圍，議員應該也知道，工務局這邊有成立一個挖路管理中心，它主要是負責和養工處，後續 AC 要刨鋪的路段都會先透過挖管中心來做一些管理，我們會儘量請挖管單位一定要確保挖掘以後重修路面的品質。第三點，這種現象，議員應該有審過我們的法規，我們現在在修正道路挖掘管理自治條例，我們刨鋪後原來有管制半年，現在延長到一年；第二、為了確保品質，我們也成立了基金，將來挖掘單位要繳修護費到我們的基金，由養工處負責做路面的修護以確保路面的品質。

陳議員慧文：

局長，因為民眾看到的品質是他經過的時候，這個時候怎樣、後來又怎麼樣？很多前置作業你們要自己去評估風險，而不是等事情發生了再來向我解釋原因，這是每天上班、上課、下課要經過的路段突然有危險性，你們專業局處要事先去做評估，這裡在重新刨鋪的時候會遇到什麼狀況？因為剛好都是在下大雨過後就發生了，這個風險的預測你們要事先做專業的評估，以上是本席今天的總質詢。

主席（陸副議長淑美）：

今天上午的議程到此結束。散會。（敲槌）

十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 108 年 5 月 17 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（吳議員利成、陳議員美雅、韓議員賜村）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）現在旁聽席有高雄市教育產業工會暨鄉託改制幼兒園教保員前來旁聽，請大家鼓掌歡迎。向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員利成質詢，請發言。

吳議員利成：

今天是利成總質詢的時間，在這裡我大概先講一下我的感覺，因為韓市長太忙了，在選舉的時候，我們還有機會聊聊天、講講話，可是你當了市長以後馬不停蹄，每天疲於奔命，為了我們整個高雄的經濟以及農漁民，努力為大家打拼，我相信我們的高雄市民絕對都看得到。我今天不是來給你拍馬屁，我個人一直認為…，其實我也跟我的朋友說為什麼會有這個韓流、有這個旋風，而且我們的民眾會這麼支持，因為我個人在你身上看到，感覺你有孫運璿時代那些政府官員的那種身影，為什麼說有那種身影？因為你就是大公無私、全心全意為台灣拼經濟，不喜歡政治口水，也不喜歡說那些有的沒的，所以很多百姓看到你的號召都會主動想要來高雄，想要替高雄做點什麼事，我相信這是你很好的特質，讓人很感動。

今天為什麼我會特別再提出這個？因為前一、兩個禮拜，媒體在笑說我們議會變成「百萬小學堂」，大家都在問一些真的很細很細的問題，當然，這是兩極化。今天我要跟市長說，為什麼會有這個現象產生？其實並非所有的人都愛你，你的所作所為是真的讓人家感動，可是不是每個人都愛你，我相信你也知道，現在是變成什麼樣呢？變成逢韓必反，兩套標準，反正修理韓市長就是他們的快樂。他們今天要修理你，我覺得有兩個面，一方面我替你高興，為什麼？因為你是總統初選候選人中呼聲最高的人選，所以他們非常喜歡修理你、抹黑你，讓你的名聲、形象變差，當然這樣對於選舉，各自都有好處，所以大家都很喜歡修理你。可是我看到在媒體、甚至在檯面上或檯面下說你的壞話、修理你的那些人，我認為他們有嘴說別人，沒有嘴說自己。

以下我提供一個簡單的資料，像這個就是以前在高雄市政府擔任過職務的，大部分都是從民國 95 年開始，你看最右邊這邊，這些人全部都是機要任用的，也有政務官，這些都是局處首長，這些人在民國 95 年、96 年的時候，當時這

些人都是幾歲你知道嗎？差不多都二十幾歲，有的不到 30 歲。你看他們的職等，都是從…，不用說職等了，你看他們的薪資，最低的、算是最不受重視的職務，至少都有 3 萬 7,000 元起跳到 5 萬多元之間，大部分都是一進去就領 5 萬多元，然後跳到領 7 萬多元、8 萬多元，甚至去當局長的全部都是十幾萬元，這些人現在在政壇都還滿活躍的，結果還修理韓市長，說你用一個什麼人，5 職等的竟然領 4 萬元，把市長罵得一無是處，說你都用自己人。其實我跟你說，他們這些人內舉不避親，只要有職位他就是要卡位，這些人，你想，韓市長為什麼會來當我們高雄市的市長？就是因為你原來的位子被搶走了、被占走了。所以只要這個缺不錯，他們就像瘋狗一樣一直咬、一直占，其實這也是高雄人的福氣，就是因為這樣，韓市長才會來高雄。

在我們大樹區公所，有一個剛退伍，可能二十幾歲、不到 25 歲的年輕人，他的職等原本是 6 職等，不知道民政局長知不知道，我想你不一定知道，因為這是前朝時代的。這個人從 6 職等直接跳到 8 職等主管職，你想，一個剛退伍、剛出社會的年輕人才剛上班兩年，何德何能可以擔任主管？這是代表什麼？代表他們要用什麼人都沒有關係，韓市長只要用一個和他有關係的就不行。其實市長，我向你報告，人事任用權本來就是你市長的職權，要用什麼人都是對的，有什麼不對？你看他們那一黨的，卸任的時候把高雄市的臨時缺等等都補得滿滿的，那天我跟議長說有人想進來議會，可是連議會的臨時缺等等都補得滿滿的，現在如果沒有人退休，新的人就進不來，可以這麼做嗎？人家也是這樣做啊！如果是韓市長這麼做，我告訴你，你真的會被說得不能聽，這個叫做兩套標準，他們做的就是愛台灣，如果是我們做的就是出賣台灣。

你看他們，中央和國營事業的缺那麼多，他們任用這些人不是在酬庸嗎？不是在安插自己的人馬嗎？結果他們做的都沒有關係。我現在要呼籲的是，這本來就是市長自己的權益、市長的權力，人事任用權絕對沒有什麼不對，我要說的是，你不用聽這些人三炮、兩炮、閒言閒語說很多，那些都是閒話。

我剛才特別向你強調的是，不是每一個人都愛你，你把愛你的人好好的照顧，我是以政治的角度來說，你不要說你想要當什麼「全民總統」，當「全民總統」是沒有用的，因為台灣歷任總統中，有喊說要當「全民總統」的，每一個都很慘，還有一個姓馬的，害國民黨很多，就是因為他沒有搞清楚，都沒有照顧自己人。但是我另外一個反思，就是我們也要稱讚民進黨，為什麼？你看他們敢，只要是他們的人，他們就安排工作給他，讓他有薪水領，這會令人感動嗎？如果我是民進黨的，我有被它照顧到，我當然也會賣命啊！對不對？我們這個黨好像都在照顧別人，自己的都無關緊要，所以才會愈來愈落敗。這個道理說給韓市長聽，當然，你現在不是這樣，只是要有這個警覺性，不要像以

前我們的人當總統，一個民進黨的立委說公教人員的什麼太多，民進黨一個人講而已，他們就把所有軍公教的年終慰問金等等的都砍掉，結果就造成大反彈，這個都有跡可循，所以這個東西我們要做一個警惕。

另外，他們很敢的不是只有人事亂安插、亂安排而已，他們很敢的還有譬如回饋金和公益支出。我請教在座長官，回饋金來源很多，例如水資源局、彩券、彈藥庫、焚化爐、石化區、電廠等等都有提供回饋金、有回饋辦法，也有公益支出，等於是回饋金，為什麼這些單位會提供這些回饋金給地方？為什麼？就譬如彈藥庫蓋在你家附近，你要嗎？焚化爐蓋在你家附近，你要嗎？都沒有人要嘛！可是這種設施一定要蓋，一定要蓋的時候該怎麼辦？蓋在你這裡，我們就只能回饋啊！補償啊！提供回饋金來做公益，或者幫地方做建設，這就是應該要給地方的。但是你想回饋金和公益支出應該用在什麼地方？市府有誰管這個回饋金嗎？是哪一個單位管的？我請教社會局長好了，社會局葉局長，簡單請教你，回饋金和公益支出是不是應該用在大眾身上？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝吳議員的關心，尤其利成議員長期以來對基層的關心，所以對於回饋金的支用，知道會有回饋金，就是因為興建這些設施會對地方鄉親造成一些不便，以及讓他們在生活上、環境上等各方面都受到影響，才會有這樣的回饋金機制，所以這些回饋金基本上它的精神也是必須用在地方，以及用在受影響的百姓身上，這是它最主要的一個立意。

公益支出的部分，它的財源是來自於彩券收益的撥列，高雄市政府每年有 14 億元左右，我們有一個公益彩券委員會，所有支出必須用在所有相關社會福利、社會服務、相關團體與弱勢族群身上。

吳議員利成：

謝謝。因為社會局有很多這種公益支出的錢，我知道你們一定要使用在公益和弱勢團體等等相關方面，而且這些帳目、這些錢的使用都要公平、公正、公開。請大家看，經濟部水利署南區水資源局有一筆公益支出，民政局長，這筆錢是撥入大樹區公所，對不對？對嘛！它從 103 年就一直有編列，從 103 年到 108 年都有編列，它編列這個公益支出，你也知道為什麼它會編列公益支出給大樹區公所，局長，你知道為什麼嗎？民政局長，你知道為什麼嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

吳議員利成：

簡單回答，好不好？為什麼它要回饋我們大樹區？

民政局曹局長桓榮：

水資源局回饋大樹區是因為我們本來就是在集水區的範圍內，所以要針對地方做回饋，包括公益支出、社會福利、水資源教育。

吳議員利成：

這筆錢是不是就是大樹區所有人的？是不是眾生的？是不是要好好使用？

民政局曹局長桓榮：

如果按照我們的要點，它有包括回饋大樹的鄉親，也有包括回饋到大樹地區的法人和團體。

吳議員利成：

其實它的使用過程都合法，為什麼我要特別說到這個？它每一年回饋的金額沒有一定是多少，例如 103 年度，它辦理水資源保育教育宣導暨水資源保護區農產品行銷活動計畫，補助金是 50 萬元；水資源宣導活動方面，做一個 LED 電視牆花八十幾萬元；重陽節敬老餐會 30 萬元；公所印製日曆發送給所有區民，這些都 OK。水資源作業基金公益支出辦理舊鐵橋百周年紀念，補助 100 萬元，都 OK；下面有一筆公益支出是用在補助農會修繕姑山倉庫，這筆錢是 250 萬元，是最大筆的，這也都 OK，都合法。但是你看 104 年度，姑山倉庫修繕又補助一筆 350 萬元的，今天如果它的錢是用在補助農民買肥料、區公所印日曆、舉辦九九重陽節敬老餐會，用在這些所有百姓都享受得到，唯獨這筆最大筆的，又是在修繕姑山倉庫。105 年，又有一筆 600 多萬元將近 700 萬元的，也是又在修修補補，都是那個地方。107 年跳過去，一直到 108 年，它又編了一筆八百多萬元的。一個倉庫、一個地方，一年一年的編，前面 250 萬元、350 萬元、700 萬元，後面變成 800 多萬元，這些錢都是從哪裡出去的？都是從之前的區公所出去的，這樣沒有亂來嗎？這些錢用得合理嗎？相信是合法的，不合法的話它不敢做。一個地方只是修繕而已，這樣一直花，花了將近 2,000 萬元，這叫修繕嗎？難怪政府的錢就是這樣，不知道是怎麼用掉的。

我請教民政局長，這些有的沒有的都是這樣做，你們有監督、督導嗎？你們有實際去查嗎？查看看它的錢是否用得合理，它有真的把那個地方蓋得很漂亮嗎？對於區公所，你們是不是要去查、要去看？我請教局長，你們有去區公所查過這個嗎？不要說查，就是監督啦！

民政局曹局長桓榮：

謝謝吳議員對這個案子的關心，這個案子我們有去了解，這些計畫都是透過區公所向水資源局申請，水資源局核定下來，專款就是給這個法人和這個團體，區公所等於是整個代收代付，把補助經費撥給申請的案號，我們可以去監

督它的使用情形和結餘狀況，但是向議員報告，你剛才說每年這樣子補助，在合理上其實是有爭議的。

吳議員利成：

我今天不是說你們有怎麼樣，我剛才特別強調，這個是它的公益支出，就是給地方的回饋金，怎麼可以專門一直在圖利特定某一個單位？這是區公所經辦的，錢都是從區公所撥出去的。你看，這就是現在的姑山倉庫，這些圖片是從他們的網站找到的，他們的倉庫長這樣，這個地方是選舉的大本營，選舉的時候，罵我和韓國瑜罵得最兇的就是在這裡。你看，如果辦合理的活動是應該的，我們如果把水資源局的那一些公益支出、回饋金放到這個地方，辦這些農產品行銷活動也 OK 啊！這都沒有問題，我認為這個有嘉惠到農民、有嘉惠到地方。但是今天我要跟民政局長說，這些錢已經在區公所，你還可以再繼續讓它這樣亂用嗎？如果這樣，我要建請檢調調查看看，為什麼每一次這些錢，你看這金額有多大，在 103 年到 108 年的補助給農會的，你看那些資料所占的都超過 50％，108 年占百分之八十幾，這真的不合理。這種錢不可以再這樣用。

今天水資源局要回饋地方，我跟市長報告，他會回饋地方是因為大高雄百分之七十至八十的水，都是從大樹抽取的，而大樹人賺到了什麼呢？大樹人只有賺到土地崩塌，而且無法發展，為什麼呢？因為是水源保護區，他在大樹做了攔河堰之後，就變成水源保護區不能污染喔！所以要蓋工廠可以嗎？不行；要蓋房子可以嗎？很少；要開發可以嗎？沒有。原本大樹的土地一分地是四、五百萬，現在有可能剩不到 200 萬，甚至 100 萬。我阿公、我爸爸那個年代的農地一分地都四、五百萬，經過這 30 年之後更是下跌，這是為什麼？結果水資源局在大樹有回饋到什麼嗎？就只有這一筆，結果又胡亂用，不然攔河堰都不要抽水，今天抽水給高雄市人喝，你想想看他是在賣水，他都跟大樹人說，你們大樹人度量很大，好的水都和大家分享，大家度量要大一點不要這樣計較。這個就和罵韓市長一樣，如果要罵就罵得要死，現在如果他們需要的，就說沒有喔！韓市長說要愛與包容。罵也他們在罵，得了便宜又賣乖也他在賣，他要的時候，就把市長的愛與包容都搬出來。

那天是工務局或經發局，這二、三十年來你們有沒有替大樹鋪一條道路嗎？所謂鋪一條道路就是開闢一條新的道路、對外的聯外道路，因為大樹說方便也很方便，不過去到那裡就有點像山路，沒有對外的主要道路都不方便，地方要發展我相信大家都知道，一定是從交通便捷、便利開始，地方才會發展。我那天是問市政府的都發局或是經發局，請問如果要開闢新道路是哪個單位要開闢？

主席（許議長崑源）：

請工務局。

吳議員利成：

工務局長，有機會請幫我們規劃一條比較好的道路，讓我們出入方便一點可以嗎？

工務局吳局長明昌：

我向議員報告，因為大樹地區目前工務局是依據都市計畫道路做開闢，至於聯外道路如果有適當的路線，可以請專業的來評估，我們可以和相關包括交通局、都發局來…。

吳議員利成：

適當的路線，重點是你們有請人來規劃嗎？

工務局吳局長明昌：

到目前為止還沒有這個規畫。

吳議員利成：

什麼時候才來幫我們規劃一條，今年可以請人來評估看看嗎？

工務局吳局長明昌：

因為大樹主要的點，有兩個大的地方，一個是大樹區公所周圍部落；第二個，就是九曲堂。再來就是所謂的 A 點和 B 點，你是要從鳳山來或是從鳥松來，要從哪裡來大樹會比較近，這個我們來評估，因為目前從仁武來是沒有問題。

吳議員利成：

大樹到市區大約二、三十分，說起來滿近的，可是這附近的房地產，就是大樹最不好。我認為交通不好就無法帶動地方，大樹全部都是農業，農民拼死拼活賺不了什麼錢，幸好這次韓市長有銷售很多農產品，我們的農業局長也替農會賣東西，他都不知道這些都專門在扯韓市長後腿，也很感謝你打響他們的鳳荔酥非常有名，要搞得清楚狀況，市府新的團隊要聰明一點。而且市長我向你報告，你的局處首長現在還有幾個是代理的，人家都在說是不是代表你沒有人才可以用，是什麼原因等一下請你解釋。為什麼這些人還沒有扶正，或是正式的什麼時候要來？這個問題也有一點點負面的聲音，今天你都忙於在外替市民拼經濟，結果內部所有的局處，你有沒有去了解，這些人事都是誰在處理？大家也說你現在表態要選總統大位，那位館長對你非常不諒解，可是我真的要為你說一句話，我看到你在議會被質詢、被糟蹋，我也建議你去選總統，因為這個就和你在北農一樣，你就做得很好也真的做得很出色，無緣無故他們就一直抹黑你，沒關係就拼給他們看，拼出結果之後大家就都沒聲音了。我知道你是真的要替台灣做事的人，也有很多人在支持你，你要多加油。

公益支出不要再胡亂使用了，今年的公益支出下來，應該還沒有發出去對

吧！民政局長，這 1,000 萬元，又要 800 萬花在農會整修，我覺得這個不應該是這樣吧？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

民政局曹局長桓榮：

我們有三個共識，第一、我們要求區公所，針對包括回饋金和公益支出，一定要嚴格把關遵守南部水資源局的作業基金和公益基金要點，如果不法有任何檢舉，我們一定辦到底。第二、誠如剛剛吳議員說的，資訊要公開，我們之前透過好幾個議員也在質詢，現在回饋金的各項目，不管權管機關有多少，我們都會上網公開，每個區公所所做的系統都會一樣，我們資訊一定要公開。第三、議員關心農會這筆補助款，因為這筆錢是專案申請，他是專案向水資源核備，所以南部水資源局已經核備給他這樣的預算，所以公所只是過渡。

吳議員利成：

既然他是可以受補助的單位，為什麼這筆錢一定要經過區公所呢？你們替人蓋章，你們是在當傻瓜嗎？

民政局曹局長桓榮：

報告議員這個就是重點。

吳議員利成：

今天如果出事，你們是要被抓去關。

民政局曹局長桓榮：

所以我現在也要求區公所和水資源局要釐清楚，假設他是可以專案申請的單位，就不要再透過我們的公所，而且按照農委會 93 年的函釋，它屬於非營利的公益法人團體，他們自己去申請就好了，不需要透過公所。

吳議員利成：

局長，既然這筆錢在我們區公所的手上，這本來就是公所可以好好使用的，應該要把這些錢用到所有民眾身上才對啊！這筆錢怎麼可以又讓他們用，我剛剛強調公益支出可以這樣亂用嗎？民政局、區公所還可以放任這樣嗎？

民政局曹局長桓榮：

我們不是放任，這八百多萬是專款專用，我們留了大概三百多萬。

吳議員利成：

專款專用，你將公文拿出來，水資源局敢說這一筆八百多萬，這就是要圖利農會，拿出來啊！

民政局曹局長桓榮：

報告議員，到時候…。

吳議員利成：

你若有公文，錢就讓他用，你若公文拿不出來，我建議你不要這樣使用。

民政局曹局長桓榮：

這個我們會來研究，再向議員報告。

吳議員利成：

政府是按照規定執行，若政府敢說這筆錢要專款專用，讓你使用沒有問題，若沒有公文，錢撥下來用在公益支出，什麼是公益支出？公益支出是區公所、市府單位使用的，怎麼會是專款專用，公文拿出來看看，好不好？

民政局曹局長桓榮：

我們再研擬。

吳議員利成：

請教 12 月到 2 月市府有沒有辦大型活動？通常在過年前後，理論上都會有吧！活動部分是哪個局處辦理，誰知道？這個時間有沒有辦大型活動？

運動發展局程局長紹同：

我們 2 月 17 日有辦高雄國際馬拉松，今年是第 10 年，每年大概都 2 萬多人，大概有 33 個國家參加。

吳議員利成：

不是只有針對今年，我說歷年來大型活動有沒有辦理？

運動發展局程局長紹同：

都有。

吳議員利成：

辦理大型活動，市府規定了什麼？這是前朝規定的，規定學校不能在秋冬辦理運動會，沒有錯，本來立意是良善的，因為空氣污染怕學生運動影響支氣管，而造成身體不健康。結果市府也在辦理大型的活動，都叫市民參與，小孩怕空污，大人就不怕空污嗎？這有點像只許州官放火，百姓不許點燈。我請教教育局長，學生的營養午餐吃得好嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

教育局吳局長榕峯：

12 月到 2 月不能辦活動，我必須要澄清，這件事情正在解決，議長也裁示過。

吳議員利成：

可不可以開放？

教育局吳局長榕峯：

可以開放，那是因為議會上一屆的附帶決議，站在教育局的立場一定要遵守議會的附帶決議，所以我們才會發公文，只要議會把附帶決議說明不用執行，我們就會告訴學校，依照學校所在地的狀況，自己按照那個時間的空污狀況，他可以決定要不要辦運動會、要不要辦校慶。

吳議員利成：

議長，現在把責任推到議會來，我們來處理。

教育局吳局長榕峯：

不是推給議會。

主席（許議長崑源）：

吳議員，必須要講的是空污的嚴重性，市政府要做的工作就是防制空氣污染才對，結果前朝裁示 12 月至 2 月不能辦理運動會。

吳議員利成：

因噎廢食，噎到就不敢吃了。

主席（許議長崑源）：

很奇怪的事情。

吳議員利成：

議會看要不要來開一場會議討論。我不知道是不是我的錯覺還是真的，我發現現在高雄比較常看到藍天，不知道是不是因為市長特別對空污比較重視，還是環保局長用了什麼訣竅，現在的空氣事實上比以前更好。

主席（許議長崑源）：

這個昨天議員提案有通過，昨天有敲槌通過了。

教育局吳局長榕峯：

是。

吳議員利成：

議會有決議讓學校自己斟酌辦理活動。

教育局吳局長榕峯：

我們立刻發文。

吳議員利成：

局長，學生營養午餐一餐多少錢？吃得好不好？

教育局吳局長榕峯：

我有去竹後國小吃一餐，我也有去看橋頭的仕隆國小。

吳議員利成：

其實基本上都還好。

教育局吳局長榕峯：

不錯，因為在 22 個縣市裡面，我們的食材跟台北市是占 75%，其他大概都 70%。

吳議員利成：

食材有無管制？

教育局吳局長榕峯：

有。按照教育部規定要「4 章 1Q」以外，我們還是儘量採購當地農會的食材，我去仕隆國小看，那一天正好有水果，那一天比較不一樣。

吳議員利成：

我是要請你注意學生吃得好不好？食材來源好嗎？我印象在合併後有規定高雄市的學校買雞蛋要買 CAS，你知道 CAS 一粒蛋多貴了幾元？

教育局吳局長榕峯：

1 元到 2 元。

吳議員利成：

市長在路邊攤吃的蛋應該都沒有 CAS，我也沒有特別吃有 CAS 的蛋，學校當時反映你們規定要買 CAS 的，有些東西貴到學校買不起，造成小孩子最主要的蛋白質來源被中斷或減少，你既然要買 CAS，我請教你們的水果有沒有 CAS？其實都隨便你們講的，這部分要注意一下。再來，我要請教育局長重視小孩子的生活教育，為什麼？我最近看電視，常常看到小朋友衝出去被車撞死的，不然就是撞到車彈回來沒有死，我看到都心驚膽跳。還有一些小孩子被虐待或是被騙受到傷害，我當老師每次看到幼兒被家長打死，或是被同居人凌虐致死，我都很想哭，也很生氣。要生一個小孩那麼不簡單，還把他凌虐致死、虐待，小孩子沒有辦法保護自己。我要建請教育局，學校以前都會教生活與倫理、健康教育，可是現在都是成績掛帥，小孩子的交通安全沒有人教，生活禮儀、禮節沒人教，任由小孩子成長，禮貌也不夠、應對進退不得體，這些基本常識都很差。出社會人際關係也是從應對進退禮儀而來的，請局長要重視生活教育。雙語教學推動得怎麼樣？簡單答復。

教育局吳局長榕峯：

第一、我們引進國外師資；第二、我們現在做合格老師的培訓；第三、我們正在選教材。

吳議員利成：

有沒有在做？

教育局吳局長榕峯：

有，目前有 4 個雙語實驗小學，今年 8 月 1 日以後再挑 4 所雙語實驗小學。

吳議員利成：

局長，我會跟你提這個是因為家長、學校、還有很多英文老師，當然這個政策才剛開始，但是到現在都沒有什麼感覺，我請你要加把勁，這是市長很好的政策，因為有雙語讓小孩子競爭力、國際觀都會進步，這個很棒但是要再加把勁，要好好的執行。

教育局吳局長榕峯：

暑假有非常多的營隊。

吳議員利成：

好，期待你暑假的精采。再來特別要講的是公教，過去公所留下來的教保員，教育局長，這個之前好像也有議員講過。〔有。〕我請教你，你現在一個月的薪水，我不要問你多少，你在上班可能沒有空花錢，我算我自己的家庭，我跟我老婆、小孩共 5 個人，光是吃飯早上早餐一個人 50 元，我家裡 5 個人要 250 元，我中午吃學校的營養午餐，我來偷吃營養午餐，跟小朋友一起搭伙，一餐是 40 元，要花費 200 元，加上早餐 250 元共 450 元，現在晚上一個 80 元便當通常也買不到什麼菜色，不吃水果也不喝飲料，光買便當就好。80 元乘以 5 人要 400 元，我們一家五口一天的開銷就要支出多少，你們有算過嗎？吃東西而已，局長，趕快心算一下是多少？

主席（許議長崑源）：

850 元。

吳議員利成：

850 元乘以 30 天，一個月就要花多少錢？

教育局吳局長榕峯：

2 萬 6,000 元。

吳議員利成：

這些教保員一個月領多少錢？

教育局吳局長榕峯：

議員，我跟你報告…。

吳議員利成：

不用再報告了。

教育局吳局長榕峯：

我們確實…。

吳議員利成：

領的薪水是多還是少？

教育局吳局長榕峯：

我上一次有回應過議員，總共 54 位臨時或約僱的教保員薪水確實是偏低，

我上次也有承諾過。

吳議員利成：

局長，我知道，反正都是一句話「財政困難」，你看我們的預算這麼多…。

教育局吳局長榕峯：

我們也會想辦法。

吳議員利成：

想辦法，你有沒有想出辦法了？前兩天到現在有沒有想出辦法？答復一下。

教育局吳局長榕峯：

有辦法，但是不能現在講。

吳議員利成：

不能現在講，好，請看一般的教保員薪水是 2 萬 3,000 元，是在高雄市的公立機關，市長說要拼經濟，請問這要怎麼拼經濟？一個月領 2 萬 3,000 元怎麼還有錢去拼經濟，在我家剛好是填飽肚子而已，剩下的消費就不用講了。想想一個家庭一個月的開銷好了，現在物價又這麼高，你們忍心還讓教保員領這樣的薪水，家裡光是照顧一個小孩就要耗盡心力，我的岳母光是照顧我的小孩就臉上冒痘，65 歲還臉上冒痘，可見有多累！

一、二個教保員就要照顧二、三十個幼童，3 至 5 歲的幼童都還懵懵懂懂，又要尿尿又是什麼的，有這麼多個，請問要怎麼照顧？這要非常有愛心的人才會願意投入這個工作，更何況是沒有愛心又不是很喜歡小孩的人，就只領個 2 萬 3,000 元。至於你有沒有想辦法，我也不清楚，今天…。

教育局吳局長榕峯：

我有想辦法，真的有去想。

吳議員利成：

我有大概試算一下，我們不要講 3 萬元，就多個 5,000 元，差不多是 2 萬 8,000 元至 2 萬 9,000 元，這樣我們一年的財政編列才增加多少？包括加發年終獎金，一年也才增加個 300 多萬元，我覺得很多錢都在花了，這種錢應該就要編列出來，市長，是不是應該要編列出來？請市長承諾一下。

另外我再建議局長，有很多的企業都是非常有愛心，也願意釋出善意，既然市長要為高雄來拼經濟，甚至就可以去找一些優良的企業，他們一年對社會資助那麼多，可以拜託他們來認養，一個公司如果認養一個，是一個月多個 5,000 元來認養這些教保員。

教育局吳局長榕峯：

那個不可行，那是市政府的責任，〔對。〕不能讓企業認養薪水。

吳議員利成：

你們不是都講沒有錢和財政困難，不然大家要怎麼辦？

教育局吳局長榕峯：

該市政府做的、該教育局做的我們會努力。這個不可以讓企業認養，這個話講出去會貽笑大方。

吳議員利成：

局長，聽你這麼講應該是很有把握，我先謝謝你。

教育局吳局長榕峯：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

不能講。

吳議員利成：

不能講，要加油。教育局局長，這個又是關於你們的議題，縣市合併後原高雄縣、原高雄市的學區是不同的，因為兩邊是分開的，中間有一個圍牆，兩個就是合在一起。可是現在合併了，圍牆的這一邊是原高雄縣學區，另外一邊就是原高雄市學區。高楠里的里長非常的努力，為了當地學區的問題，曾經也邀請過相關的單位召開會議，結果相關單位也是置之不理，所以到現在我們的學區還是沒有做一個通盤的規劃。譬如高楠社區，它剛好就位在原高雄縣、市的交界，目前社區的小孩都去就讀大灣國中，到學校的距離就要 2 至 3 公里，要經過 12 個紅綠燈，假設今天這個學區是位在原高雄市的福山國中小，因為它是長型的，最近的就 0.6 公里，較遠的 2 公里就可以到學校，經過 6 個紅綠燈就可以了。如果他們是到左楠的文府國中小就讀，差不多就是 1 公里的距離，要經過 4 個紅綠燈，結果你們也沒有就學區去重新規劃，那麼家長接送小孩相對就會比較遠，也造成什麼樣的問題出來？這張圖可能較不清楚，最右邊這裡就是大灣國中，旁邊就是文府和福山，都在周圍附近而已，結果他們通通都要跑到這裡（大灣國中小）來就讀，旁邊就近的學校竟然都不可以就讀。你們想想這些家長真的有那麼笨嗎？家長也很聰明，他們就遷戶籍，雖然是住在那裡，但是戶籍是在別的地區，造成這種種的不便，請問這樣做好嗎？因為縣市已經合併了，這件事是不是應該就要解決？請局長幫忙解決，要做個通盤檢討。

「路平」，坦白講，韓市長到了高雄，我覺得真的很幸福，因為二、三十年來路從未曾有過這樣的平，開車時心情真的很愉快。我自己也有一個想法，因為環境會潛移默化，以前的路況是崎嶇不平，常常造成車子的損壞，通常心裡都會暗罵：「路況這麼不良，政府單位怎麼都沒有作為。」心情就很不爽，心情一不爽，我個人認為搞不好也會影響到治安，因為心情不爽，別的車對我按一下喇叭或是怎樣，我就會衝下車去找他理論甚至打架。心情一不好，也會影

響健康，不只是空污的問題而已，每天開車受到路不平的影響，心情不好開罵就會直接影響到身體健康對不對？所以搞不好高雄市的治安和環境問題，或許也是間接受到了「路不平」很大的影響。

之所以我會特別提出講這些，因為高雄市道路的鋪設做的非常好，不過在我們的大樹偏鄉地區，這些都是產業道路，都是農民通行的道路，這些路面都損壞了，雖然沿路有用磚塊圍住，可是受到雨水的沖刷，中間都被掏空了，都是坑洞，這些都是產業道路，也都沒有人來養護。這是在大樹區的山區道路，雖然說是山路，但也不全都是山路，從義大世界旁邊轉過去的義大二路，都是屬於產業道路，但是也從來沒有工程單位來養護過，因為自從縣市合併以後，就再沒有人說是哪個單位要來養護這些農路。農業局推辭說這個不是產業道路，當天在會勘的時候還說了一個名詞，說這個叫做部落道路，難道這些都不是農業局的產業道路嗎？我當場就很想開罵，我說這些都是農民使用的農路，荔枝和鳳梨收成時使用的農路，這個不叫做農路，請問什麼才叫做農路？在縣市合併以後，規定 6 米以下道路由區公所負責養護，我請教各位，區公所哪裡有經費？如果按照縣市合併後的施行辦法規定，我們偏鄉地區永遠都不會有新設的道路，農民使用的產業道路也絕對沒有辦法維修和維護，因為都是 6 米以下道路，區公所也永遠都沒有錢。工務單位和農業局，尤其是農業局說這個不是他們的業務管轄，而且編列的預算又那麼少，一年只編列四、五千萬元。

請看這是台南針對農路問題擬出的一個解套辦法，第二點規定，供公眾通行道路有不特定人或三名以上非二親等以內親屬之不同土地，他們為了農民，自己用這個自治辦法解套。我們農業局不是，都說這不是農路，6 米以下的都是區公所管理的，要怎麼做？你的管理機關不明。像這個經費，台南編這樣（1 億 7,000 萬）還不夠，我們編 5,400 萬元，所以真的要加把勁。我們地方是鄉下地區要照顧一下，要不然我們鄉下沒有一條路是可以走的，產業道路絕對都不可能…。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

吳議員利成：

因為產業道路的路面差，農民要運輸水果很不方便也會造成困擾，我建議這裡破損的路要趕快修復，而且我請市政府把原本這個土地的權責劃分，一定要重新再做修正，說什麼 6 米以下的都是區公所管理，以前的鄉公所是有預算，大樹鄉公所以前一年都有 1、2 億元能用在農用道路維護。合併之後所有的經費都收回去市政府，地方哪有錢？這裡有一個表是各縣市，新北市、桃園市、台中市、台南市，他們也沒有像高雄，把原高雄市的那一套辦法強壓在原高雄

縣，這個是會有問題的。因為原高雄市哪來的農路，哪來的駁坎，哪來的溪溝，都沒有，結果你用原高雄市的辦法，要原高雄縣照我們的辦法，反而讓原來鄉下地區更偏僻，這樣地方的農民永遠只能走破損的路。

別的縣市合併的時候，他們怎麼做？譬如說台南縣市，原台南縣的部分也是讓區公所自己去鋪路，基本上沒什麼變，這五都裡面只有高雄是最特別的，而且這個法、這個規定是最糟蹋地方的，務必請韓市長一定要把這個辦法改過來。改過來的意思就是說，以後路是由誰來鋪，這樣權責會比較清楚，區公所才不會讓有一些人閒在那裡，因為沒有經費，不是我不要做，區公所建設課變成在那裡沒事做，所以人力可以重新分配、重新檢討，只要你把這個 6 米以上、6 米以下的規定拿掉，路不好不管區公所或是市政府都要有人做，這樣區公所公務人員的人力才會充分的運用。有些問題，時間上的關係，我就不再講，謝謝。

主席（許議長崑源）：

要不要市長簡單答復一下？

吳議員利成：

好。

韓市長國瑜：

謝謝吳議員利成、謝謝議長。利成議員，剛剛你在結束的時候，問的那個問題是一個非常好的問題，就是縣市合併到底有什麼目的？到底有什麼目標要達成？如果縣市合併之後，帶來偏遠地區原來的鄉鎮公所的行政效率越來越低落，手上的資源越來越少，這個合併有什麼意義呢？不是只有你們那邊仁大、鳥大而已，仁武、大樹、鳥松、大社，不是光你那個區塊，我到了海線也是跟我這樣講，我們都以為自己變院轄市了，怎麼現在變得這麼差的效率，我們現在希望能重新調整，把一些經費放到區公所裡面去，水溝、公園、道路等等，能不能讓區公所裡面的區長，和相關的公務人員直接就近就便來做，如果市政府連這個都做不到，我們對一些偏鄉地區是沒有辦法交代的。所以這裡跟議員報告，我們已經開始研擬在新年度的時候，我們希望有這樣一個調整，請你回去跟選區的選民講一聲。

路燈是全市，我們在明年底以前全部要換，現在這個路燈…，〔…。〕我跟你講，不是只有路燈，淹水也一樣，里長打一通電話、老百姓打一通，民選的代表就來了，里長、議員就來了、立委也來了，但是現在沒人要來，所以我覺得行政效率如果低落，縣市合併一點意思都沒有。所以這個事跟議員討論一下，我們會這樣的做，全高雄市的路燈，在明年底以前全部要把它改換，換最新的方式，等於是有一點 AI 人工智能這種燈，將來就不再用 60 個路燈的功能

很原始的方法去巡邏，或者里長打電話、老百姓打電話來，過好長的一段時間才修路燈。預計將來路燈在 6 個小時之內發現問題馬上換，全部要 e 化，等於是自動化，大概總共要再加強 18 萬盞的路燈，事實上這個路燈不全面換也很危險，因為我們大概最少有 6 萬隻流浪犬，可能有到 10 萬隻左右。這些流浪犬在街上走，如果路燈是黑的、損害的話，不管是開車、騎摩托車會非常的危險，所以路燈一定要全部換，換成 e 化的路燈。〔…。〕

你剛剛講的一些問題我快速的回答。回饋金，我也請政風處在責成，以後所有回饋金要運用的目標絕對不能夠被挪用，這一點請議員放心。

代理局長，因為現在有 3 個局長，消防、文化還有毒防，現在人都找好了，可是在總質詢時間，我覺得現在我不願意貿然發布，是因為怕新的局長來不進入情況。可是這裡有一個要跟議員報告一下，就是我們要不要成立科技資訊局，現在 21 世紀了，已經科技大爆炸時代，高雄市政府居然連一個科技局都沒有，所以如果我們成立一個科技資訊局，這個就很重要了，將來科技資訊局可以應用的範圍非常廣，那麼顯然我們組織要調整，如果鄉親關切的話，總質詢結束我們相關的局處就會發布，人都找好了，而且目前代理的情況大致上還能維持穩定。

再來，議會藍綠惡鬥的問題，我深深感覺到議會的質詢，這幾天都是回歸到市政，藍綠惡鬥真的對高雄一點幫助都沒有，沒有任何幫助，愛之欲其生、惡之欲其死，這不是高雄市民現在最迫切需要，高雄市民現在最迫切需要，就是經濟能夠脫胎換骨、能夠往上衝。

議員講的營養午餐，我們在專案處理，最近我會去鄉下學校，然後找一間學校，我本人去吃一吃營養午餐，現在已經在排了，我們要看看食材。

教保員長期低薪，有 54 位。剛剛教育局局長講，這裡面還有 2,000 位左右所謂的一些臨時人員，他們薪水是一樣，人平不語，水平不流，人一公平，大家不講話，水一平，水不會流動。如果有一些調整之後造成波段，或者隨後怎麼樣影響，這個我們一定會評估，可是對教保員的辛苦，我們非常感謝他們。如果有可能，市政府跟教育局這邊一定誠心誠意來解決教保員低薪的問題。這一點也要請你回去跟你最關切的教保員來傳達，我們是有這個心，但是高雄市政府真的是財政太困難了，真的是太困難。以上跟議員報告。

主席（許議長崑源）：

民政局長，我請教你，這兩天質詢的你要好好處理，不然每個議員都在反映，就是說回饋基金目前是不是區公所報准就准了？不用經過你們，是不是？是不是他們已經報准了才讓你們知道？是不是這樣？你們有管制嗎？照理講，你們要統一收回來管制才不會出問題，38 區不是少數，照理講，要用這筆錢要先

報給民政局，你們覺得可以，他們才能用，而不是區公所核准再報給民政局知道，對不對？休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

首先，針對本次的市政總質詢，高雄市在前朝時代曾經有留下許多疑點重重可能的弊案，本席今天只先提出 3 個弊案跟大家做討論，也要讓韓市長知道目前市民非常關心的這個案子，到底未來我們要怎麼樣去查弊，並且我們要如何來興利？本席要先請教的是，我們來看第 1 張，前朝時代民政局把回饋金當成自己的小金庫？為什麼這麼說呢？我們先讓民政局長來說明，台電有 1 筆叫做促協金，你是不是先告訴大家，台電有一筆回饋金是給民政局，請問你要如何來運用？它的使用目的為何？請簡單說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

民政局曹局長桓榮：

謝謝陳議員對我們回饋金的關心，台電促協金主要的用途，包括地方基層公共建設、社會福利、文康活動，還有增進地方居民福祉，有 1 筆在民政局的部分，我們完全是回饋到所在地，包括 16 個區來分配。

陳議員美雅：

局長，為什麼需要這筆回饋金？市長，你可能也要瞭解一下，為什麼台電需要編回饋金呢？好端端的他為什麼要編錢給高雄市政府呢？就是因為在高壓變電所、輸電所周邊，它可能會對當地周邊居民健康造成疑慮，因此台電才編列所謂的回饋金，要讓市政府去做妥善的運用，但是它的使用範圍、目的為何？當然是要給周邊可能健康會受到影響的這些居民身上，是吧？局長，沒有錯吧？

民政局曹局長桓榮：

沒有錯。

陳議員美雅：

你剛才避開很重要的問題沒有特別解釋，這個錢重點就是要用在周邊居民他們的福祉上面，瞭解嗎？

民政局曹局長桓榮：

我剛剛提的 16 個區周邊居民，對。

陳議員美雅：

要用在居民的身上，對不對？我們這邊看到，他們的做法是先把整筆的錢給民政局，再由民政局撥給這些相關的區域，受到健康疑慮的這些區域，對不對？

民政局曹局長桓榮：

跟陳議員報告，其實台電自己的回饋金已經都有給各區一個額度，我們民政局這一筆是額外總數的 20%，包括有給養工處和民政局，我們這邊又回饋到 16 個區來做分配。

陳議員美雅：

局長可能要再多做功課。市長，我們看到這個預算表，這個也是民政局送來議會給議會備審的，你可以看到上面，原則上程序應該是直接撥給民政局，然後由民政局依照比例分配給這些受到影響的區。在前朝時代最早有回饋金的時候，局長這邊並沒有所謂的回饋金，都是給這些受影響的區域，因為它就是要回饋居民。但是我們看到 106 年開始連續 3 年，在張乃千前局長擔任民政局長的時候，他居然把回饋金比例分配給自己，所以你看這邊的金額 1,803 萬的回饋金，民政局自己留下多少？留下 303 萬，扣掉 303 萬再分配給其他地區。我們這邊又看到什麼？當民政局自己留下這 303 萬，如果它是用在當地居民來改善他們的健康上面，我們沒有話講，似乎也說得過去，因為依照我們剛才所看到台電促協金執行要點，似乎也可以。但是市長你知道嗎？在前朝時代的民政局，民政局長居然把這個錢拿去買什麼呢？我這邊唸給大家聽，酒品禮盒 80 份，1 份 1,200 元，給誰？給長青團體，茶葉禮盒給了 96 份，這個都是他們的簽，這些都有正式公文的，公文還寫說他們需要編列茶葉禮盒 96 份，1 份 1,000 元，我只是列舉其中 2 份公文而已，總金額加起來 1 年他們花 303 萬左右。市長，你聽到這邊有沒有覺得怪怪的？影響他們的健康，為什麼民政局會是去買酒品禮盒、買茶葉禮盒呢？這個跟改善他們的健康有什麼關聯性？這已經是第一個疑點了，是吧？我們這邊再看到什麼呢？後來我們又看到他除了簽公文之外，他們又有做所謂的名冊，然後是用長青團體、里長及一些運動團體來給他們。很奇怪喔？這個名冊裡面的人名、住址是正確的，但是你再深究去問說，請問這些團體有沒有收到這些茶葉？你有沒有收到這些酒？沒有人收到。

市長，這個案子錢撥出去了，民政局長用了這些的金額，但是這些禮品確實買酒、茶葉，也買了其他有的沒有的，但是並沒有用到這些民眾的身上。這些東西哪裡去了呢？這些東西是不是有可能前朝時代民政局長疑似把要改善居民健康的這些錢，當作他自己的小金庫，當作他自己的公關之用呢？市長，你能忍受這樣的事情嗎？這個是人民的健康錢，居然有公務人員、政務官把這些錢當他自己公關之用，你說可不可惡？這是人民的健康錢啊！而這個案子本席在這邊也羅列出，市長你也可以看一下，這個是在前朝時代前民政局長疑似貪污的流程圖，我們看到什麼呢？這些本來是前鎮區公所、小港區公所、苓雅區公所，我只是列舉其中的 1 樣，台電有所謂的回饋金，105 年的時候編列 303

萬，106 年自己也編 303 萬，連續 3 年他各從裡面撥 100 萬去買酒，然後這些名冊的人名、住址都是正確，都有這些人，但是這些人就是沒有拿到東西，所以這些東西跑到哪裡去了？所以我們看到他造假名冊有社團、里長、老人協會、運動協會的各式名冊，而且他還取得洋酒商的發票，所以形式上看起來都是合法，但是你追究下去，有沒有貪污？東西不見了，跑到哪裡去了？我們再往下看，這個流程表就是民政局和酒商之間他們確實有開發票，而且形式上看起來也確實有這些名冊。你知道他還買了哪些？剛才我們說 1 筆他是用 1,200 元買洋酒，但是我們居然在後續追查的過程當中，發現有頂級紅酒、頂級威士忌，還有頂級的洋酒，金額甚至數萬塊錢的都有，這是實際的狀況，這些東西跑到哪裡去了？自行取用。

市長，我現在把案情讓你大概知道了，前朝的時候有這樣貪腐的狀況，可不可以請你告訴我們一下，在有關於前民政局長的這個案子，目前被傳喚幾個人？民政局內和區長一共有幾位被傳訊？涉案人有幾人？目前列了被告幾人？調查報告現在進度為何？請市長答復一下，你手上應該是有這份資料的。

韓市長國瑜：

是，這個偵查，因為我們尊重檢調，所以我們有很多不方便表態太多，我也已經知道前朝的政務官還有我們相關的事務官，好幾位都已經被傳喚了。我要跟陳美雅議員交換兩個重要觀念，第一、回饋金，從現在開始我們政風處整個在通盤檢討將近 19 億元左右，一定要依指定目標來使用，絕對不可以混亂性的使用，這是第一個，該幫助居民健康的錢，或者協助周邊環境的破壞或者影響等等，我們這些錢絕對不會亂用，這一點可以跟陳美雅議員來保證，我們一定會擬定一套監督回饋金的辦法，這是第一個。第二、像前朝這樣子，如果拿回饋金去買了與目的使用不一樣的東西，而這些東西又不見了，那這些問題又變的更嚴重了，也是透過你的質詢我才了解，原來這些東西又不見了，我相信檢調單位已經正式進入偵辦，廣大的高雄市民心中一定會有一個疑問，錢到哪裡去了？這個案子進入偵辦，我們市政府的立場全力來配合檢調的辦案，絕對不會打馬虎，絕對不會官官相護，這一點完全沒有問題，我們全力配合檢調。第三、有類似這種弊案，我們也歡迎所有的議員多多跟我們檢討、檢舉，我們市政府一定全力來偵辦，有問題的時候我們就全部送往檢調單位，在這方面新團隊的想法是非常正面、非常磊落的，我們願意面對一切發生的弊案，該移送就移送，謝謝。

陳議員美雅：

市長，你看這件事情的可惡之處在於，這個是人民的健康錢，但是居然有官員把這個錢，疑似挪去作為他自己的公關之用，然後做虛偽的這些名冊，如果

這個現象不揪出來，高雄市民的福祉、高雄市民的權益，誰來為他們把關？所以我們很慶幸聽到市長這麼說，但是我也要再追一下這個進度。市長，待會看是要由政風處還是要由民政局來說明一下目前的偵辦的進度。

韓市長國瑜：

好，我們請政風處長報告一下。

主席（許議長崑源）：

政風處長，請答復。

陳議員美雅：

處長，你針對這些問題來說明一下，目前被傳喚的公務員有哪些？有哪幾人？

政風處林處長合勝：

好，大概傳喚的部分，市長剛剛解釋過了，這部分目前還在偵辦當中，偵查不公開。

陳議員美雅：

被傳喚的有哪些？

政風處林處長合勝：

目前據我了解被傳喚的大概有當時承辦的這些股長、承辦人，會計主任也有。

陳議員美雅：

最高層級到哪裡？

政風處林處長合勝：

應該張局長也有。

陳議員美雅：

還有呢？

政風處林處長合勝：

其他的因為偵查不公開有兩個原則，一個是保護當事人，一個是避免串供，所以被傳喚的人員部分，我們還是尊重司法偵辦當中偵查不公開。

陳議員美雅：

市長，如果我們的政風處長是這麼消極的話，你根本沒有辦法去有效的遏止公務員可能疑似貪腐的狀況，偵查不公開是針對案情，這一些都是議員的職權，都已經查出來的資料，我不相信這些…，我在想你答不出來可能是你手上也沒有資料。

政風處林處長合勝：

有，我手上有資料，議員這部分…。

陳議員美雅：

我問你，好，謝謝請坐。市長，我們希望看到政風處長能夠更有效率的樹立起我們公務員、公務體系，前朝時代如何，就是因為前朝時代有這樣的弊端，然後政風處成效不彰，所以我們希望在新政府上來的時候，我們要讓人家看到耳目一新這樣的一個魄力，希望你要指示下去，這是全高雄市民都期待要看到的，謝謝。民政局長我請問你，目前可能有十三職等、十一職等、十職等的，大概有十幾人被傳喚，我先請教你，一般民眾可能聽到這邊就會覺得十三職等到底多大呢？你說明一下十三職等是多大？

民政局曹局長桓榮：

就是我們局長的職等。

陳議員美雅：

十一職等呢？

民政局曹局長桓榮：

副局長等級。

陳議員美雅：

除了局長以外，其他這些人都還在高雄市政府對不對？

民政局曹局長桓榮：

跟議員報告，因為檢調調查當中，有些人我們已經把他調離我們的位子。

陳議員美雅：

這些公務人員是不是還在現在的市府團隊裡面？

民政局曹局長桓榮：

目前在市府…。

陳議員美雅：

這些公務人員有沒有在我們的市府團隊，有那麼難回答嗎？

民政局曹局長桓榮：

有。

陳議員美雅：

是嘛！所以這個是我們府內自己的調查系統，應該要啟動了，不可以推說什麼偵查不公開，所以市政府就完全無作為嗎？局長，我希望你們要動起來，麻煩你跟政風處長應該要好好的去了解一下，為什麼會有這樣的一個現象發生，我們要防止未來不要再有這樣的狀況。針對這個案子，希望讓市長知道以後，我們希望以後不要再看到這樣的狀況。

我們再來看下一個，今天本席會特別提出三大案，那麼第二案，我來講一下慶富案，針對慶富案其實市長有裁示說要把新事證送給檢調，但是我們這邊還是要讓高雄市民知道一下，在這一次的專案報告當中有多麼地疑點重重，很多

的地方，但是我先挑幾個重點跟大家來說明一下，高雄銀行點燃了獵雷艦的第一把火，為什麼呢？如果高雄銀行沒有發給 17 億元的履約保證，沒有貸給它這 17 億元，國防部便不會跟他順利的進行簽約，他就算標到了，他可能也沒辦法順利簽約，這個時候銀行團因為有了高雄銀行 17 億元的履約保證，所以銀行團才讓他的聯貸案有通過，這個是大概的背景。

這個案子跟高雄市民報告，很奇特的是依照一般正常的程序，跟銀行打交道的經驗，一般的民眾如果他們去跟銀行要貸款，我想必須要徵信，要提供相當的擔保品，而且速度大概至少要將近兩個禮拜的審查過程，我想這個是一般民眾的經驗。但是這個案子我們看到的是什麼呢？17 億元的履約保證，從它送進分行，一直到董事會通過短短幾天，4 天火速通過，這當中你說我們高雄銀行效率特別高，所以協助它好像也沒有錯，真的是這樣嗎？我們來看一下，11 月 3 日星期一的時候慶富案去做申請，然後 11 月 4 日的時候分行受理，11 月 4 日同一天分行就完成授信，同一天完成授信，同一天這個案子也送到了總行，都是同一天。更弔詭的是什麼？這麼大的案子他們必須經過一個審議委員會，我們看到審議委員會開會的日期是落在星期三，那問題出在哪裡呢？問題出在於審議委員會固定都是星期一開會，明明這個審議委員會都是固定在星期一開會，為什麼因為這個案件送進去而星期一可以不開會，改在星期三才配合來開會，然後又火速，星期四配合了董事會就通過了。這樣的流程、這麼樣的便民，大家不會覺得有人在協助，有人在配合慶富集團，有人在幫忙慶富集團點了這第一把火，讓他可以順利去貸得銀行團的聯貸，可以順利的跟獵雷艦簽約嗎？這個疑點市長是不是要在高雄銀行的內部再好好的調查一下。

除了剛才的慶富案，我再補充說明一下，這當中很弔詭的是母公司必須要增資，因為當他簽了獵雷艦以後，他還只是一個資本額 5 億的公司，國防部要求聯貸銀行去要求這家公司必須要增資。結果我們的高雄銀行這時候二度登場，在增資的時候，居然慶富集團利用他的子公司去借錢，然後讓他的母公司做增資，這個就是虛偽增資，而且他全部的虛偽增資大概有四次。依照公司法第 9 條、第 15 條規定，錢是不可以這樣運用的。依照公司法的規定，公司不得貸得資金給其他公司或是股東使用，這明顯違法，並且也違反了洗錢防制法的相關規定。我再簡單說明，他們就是有 A 家母公司去借錢，他跟銀行說他借的這個錢是要給子公司使用的，結果 A 公司的錢給了子公司，然後子公司的錢又回來給 A 公司。B 公司也有一個跟高雄銀行貸款的使用名義，但是他也是不符合使用名義的。市長，當高雄銀行發現當初申貸的使用目的和後續真正的使用目的是不符合的，如果你是高雄銀行的董事長，你會怎麼處理？一定要查一查吧！但是沒有，他們沒有依照相關規定報給主管機關來了解。他們本來是借

3 億、3 億，後來說搞錯了，我們把它更正，高雄銀行自己查到以後，他不但沒有依照相關規定去了解，直接在內部做更正，反而貸給他更多錢。他們把 3 億、3 億直接更正，改成全部給你 8 億，這個怪不怪？

所以這當中有很多讓大家百思不得其解的問題，疑雲重重的慶富案，所以全國人民和高雄市民都在追，為什麼這麼大的一個案子，陳慶男父子二人真的可以瞞過所有政府機關，可以瞞過所有的銀行團，這背後沒有人在協助，光是憑他們父子兩個人真的有辦法完成這個滔天的案子嗎？難道我們不應該把它揪出來找出問題在哪裡，還給全國人民和高雄市民一個公道嗎？這些不揪出來的話，大家以後對政府的誠信蕩然無存。所以市長，這個都非常重要，我們對你非常肯定，你有把這個案子再移送給檢調，待會兒要請你針對這個以及後面我要提的案子，簡單表示一下個人的看法和意見。

我們再看第三個，二階輕軌，我們剛才提到三個案子，這是第三個案子。二階輕軌現在讓大家覺得很納悶的是，主席也有提過，房子都還沒有蓋好，就先買好家具放在那裡了。

主席（許議長崑源）：

放在那裡曬太陽。

陳議員美雅：

30 億的車廂，目前已經進來 11 列車廂了。市長，這 30 億的車廂，中央還沒有給我們錢，但是車子進來了。這件事情弔詭在哪裡呢？最原始所有的總經費 165 億，包含一、二階的輕軌，裡面的經費是不含車廂的，從頭到尾都沒有編列車廂的費用，二階車廂的費用從頭到尾都沒有編列。大家要問的是這 165 億當中，從頭到尾並沒有編列二階車廂的 30 億，為什麼車廂可以進來？這也是大家要問的。最原始的 165 億計畫當中，規劃的是二階輕軌的車廂要用 OT 的方式。OT 的意思是由後續得標營運的廠商必須去負擔這 30 億的車廂經費，就是由民間來負擔 30 億的車廂經費。但是在前朝時代，他把 OT 改成民間不用負擔，由政府自己來負擔。當前朝時代改成這樣之後，他有沒有把案子送到中央？沒有。他有沒有把案子送來議會？沒有。經我詢問過捷運局，他給我的答復是沒有，是在去年的時候跟中央要了 30 億車廂的費用。

市長，如果車子已經進來了，而這 30 億跟中央爭取的費用不下來的話，誰買單？這個留給大家好好思考一下。市長，現在高雄財政這麼困難，中央這筆 30 億的經費如果還不給我們怎麼辦？我們也要再問目前捷運黃線的進度到底為何？經費還躺在中央嗎？市長請答復一下目前捷運黃線的經費下來了沒有？二階 30 億的車廂經費下來了沒有？還卡在中央嗎？是這樣嗎？請答復一下，所以蔡英文總統到底有沒有照顧到高雄呢？有沒有呢？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

目前捷運黃線的錢還沒有進來，正在做綜合規劃，完全沒有錢。前面那一筆輕軌二階的 30 億，我們目前的財政非常的困難…。

陳議員美雅：

錢也沒有下來嗎？

韓市長國瑜：

我到現在也不了解為什麼要先買車廂，都還沒有把軌道全部鋪設完畢，為什麼要先進 11 列車廂？那天的專案報告，說實在的我們自己都非常納悶。美雅議員，我知道你的質詢真的是為了高雄市民心中長期覺得疑雲重重的部分，把它點出來。我也會責成政風處長，很多事情要化被動為主動，消極為積極，我們也願意主動再進一步的來進行內部的調查。我在這裡跟你保證，慶富案是我上任四個月以來，第一個重新移送檢調的，因為有了新事證。如果輕軌二期的列車採購，同樣發生一些讓我們不能理解，或是有新的事證讓我們覺得有違法之嫌的話，我一樣移送檢調。這一點要跟你報告。

再來，我覺得我們中央現在對高雄市政府，我的感覺並不是非常的友善。我們舉捷運到林園的例子，選舉之前蔡英文總統到林園，包括陳其邁副院長都說捷運到林園。但是當我選上市長之後，我說拜託給我們一點規劃費，總經費大概需要 175 億到 200 億之間，請給我們 800 萬的規劃費，讓我們可以開始規劃，中央 800 萬也不給。所以中央政府對高雄，我不理解是什麼心態。剛剛你講的這些，包括捷運黃線，很多事情我覺得很納悶。還有一些相關的事情反映到我這裡來，像今天早上某一個國家的官員到了高雄，但是他不太願意跟市長見面。因為有關的外交人員就勸他，不要見韓市長，怕大家會惹上麻煩，人家也尊重中華民國外交部。其實跟我見個面也沒有什麼，為什麼要這樣？是誰跟國外來的這位官員講不要見韓市長的，我不知道，但是人家傳簡訊來說還是不要見面，我們就尊重。所以很多事情，我處處覺得不太順暢。

總而言之，美雅議員，輕軌二階車廂的事情，你點出了一個很重要的問題，許議長也點出來了，我覺得我們再進行了解，如果我們覺得有不法的地方，我也願意第二件移送檢調去調查。我們都有這個心，讓高雄市民心頭越來越清楚，我們能不能有一個廉潔的政府，我們的這個心是一樣的，我要在這裡跟你提出鄭重的保證，好不好？謝謝。

陳議員美雅：

好，謝謝市長。我們就是想要聽到你這麼有魄力的說法。我們這邊再來看一

下，有關蔡英文總統，依據市長剛才所講的，可能不管在政策面，或是可能在經費上，目前我們都看不到實質的協助，沒有嘛！你搖頭，沒有。你知道嗎？網路上居然在流傳一篇抹黑韓市長這樣的文宣，他說韓市長上任 4 個月借了 366 億元。我跟市民朋友報告，根據本席向財政局這邊所做的了解，那個是前朝時代所借的，應該是吧！財政局局長，是，好，你也點頭了。我們再看到什麼呢？這份抹黑當中，還寫到說，陳菊市長建設高雄有多少？他舉債是為了建設啊！為什麼呢？你看到衛武營、流行文化音樂中心、世運主場館、然後你還看到了什麼呢？看到我們目前的高雄展覽館、港埠旅運中心、鐵路地下化，他們說這些是陳菊市長舉債做了這麼多的建設。韓市長，你怎麼一樣建設都看不到呢？我跟市民朋友報告，根據本席去調閱出相關的資料，剛剛本席所唸的這些，目前大家在高雄市看到的這些非常富麗堂皇、非常能代表高雄市進步象徵的這些重大建設，這是國民黨時代擔任總統的時候撥給高雄市的，這些沒有高雄市政府去做…。

主席（許議長崑源）：

那個傻傻的馬英九，拿錢給人家花，還被人家罵，在馬英九的任內有二千多億元來支持高雄市，還要被人家罵，怎麼會有這麼笨的人。

陳議員美雅：

所以人家說民進黨很會選舉，我們本來很不想在議事廳當中談到這個問題，我們希望不分藍綠，大家攜手合作建設高雄，所以我們看到在國民黨時代，中央給高雄這麼多的挹注了，我們看到高雄國家體育場 52 億元、高雄展覽館 30 億元、海洋流行文化音樂中心 69 億元、衛武營 107 億元、港埠旅運中心 45 億元、鐵路地下化中央協助經費負擔 736 億元，然後捷運的建設部分，中央協助負擔了 1,201 億元左右，大概就是這些金額。所以我們這邊也呼籲，現在在中央執政的蔡英文總統，請聽到高雄市民的心聲，如果你們真的重視高雄，如果你真的愛高雄，拜託！比照辦理就好，我們也不要多，比照辦理。剛剛本席所唸的這些金額，請你比照辦理，幫助我們高雄市，該給高雄市的建設經費一毛都不要減，撥下來，不可以因為現在高雄市長是韓國瑜市長，不是你心中屬意的那個市長，你就扣剋高雄市的建設經費，或是拖延、或是延宕，這是高雄市民無法忍受的。

所以我們這邊要呼籲，希望市長，剛才本席所講的那些建設經費，我們現在的捷運黃線，我們的車廂經費，或是高雄市所需要建設的經費，我們專案跟中央要求爭取的部分，請一毛都不要扣剋。市長，你極力去爭取，市民當你的後盾，請中央要不分藍綠，該建設高雄，就要建設高雄，我們希望中央要聽到高雄市民的心聲。我講了這麼多非常嚴肅的市政問題，我們來點輕鬆一點的問

題。市長，昨天柯市長在台北說，台北的議員素質比較高耶！你這樣整場聽下來，你告訴一下大家，你聽到這句話的感想是怎麼樣，高雄市議員的素質如何？你來說一下。

韓市長國瑜：

這個問題絕對不是軟性的、絕對不是輕鬆的，我對政治事業第一步就在台北市議會，我當議員的秘書，我觀看了 30 年台北市議會的變化，憑心而論，在過去的 30 年，台灣所有的民主政治重心，尤其凍省了之後，大概一個地方有就是台北市議會，在 21 個縣市議會的聲音很少，都是靜悄悄的，所以台北市議會大概就是全台灣所有地方議會的龍頭，這是第一個。

第二個，我近距離觀察台北市議會有非常多的議員素質相當不錯。第三、我當了高雄市長來看我們高雄市議會的議員，我必須要講，我們高雄市議會的議員素質也相當不錯，你要不要掌聲鼓勵一下。而且我們高雄市議會的議員，還有我們高雄人跟台北人，說實在有一點點不太一樣，尤其在人與人接觸的時候，有很奇妙的現象，他不看你，他冷眼看你一下後低頭，等你走過去跟他握手，他就哇！議員也是一樣，有的時候我們比較蛋白區來的議員跟蛋黃區的議員，因為可能彼此選民的結構不一樣，但是大致上我們高雄市的議員，憑心而論，我的感覺相當不錯。這四、五個月來，因為很多關注的重點在高雄，我們可以看到我們的議員真的有一些優點、長處慢慢被發掘出來，而且在這段時間，我相信市政府的新團隊跟議會都在快速的進步，這個進步是因為知道別人在關心我們，我們必須要自己努力，這種感覺是非常好的。所以我相信高雄市會欣欣向榮，也一定會讓我們的議員，未來會越來越棒、越來越好。放心！我們的素質絕對不會輸給台北市議會的，好不好？謝謝。

陳議員美雅：

謝謝韓市長的回答。我本來以為你要說陳美雅議員的素質太高了，但是你回答的非常棒，真的！高雄的議員不管他們的問政風格如何，連我們議長，我都覺得非常的棒，大家都很理性，也都希望讓大家看到高雄市該改善的地方。市長也非常誠懇的去面對問題，然後來協助解決問題，這是大家想要看到的。市長，我再請教你一下，你可不可以再跟我們分享一下，請問你上任到現在為止，你的心路歷程為何？簡單說明一下，好不好？有沒有委屈啊！還是你覺得，哇！高雄市民這麼給我機會，我一定要挽起袖子拼命的去做高雄的市政，你是什麼樣的心情，跟大家分享一下。

韓市長國瑜：

謝謝美雅議員，我現在正在挽起袖子，沒有啦！民選的首長、民選的議員、民選的里長，沒有抱怨的權利，人民投票給你，就是希望帶來好生活。我見過

有一些民意代表，每天牢騷不斷，哎呀！這個選民很煩，那個工作很煩，其實這種心態就不要從事民意代表的工作，我真的看過幾個民意代表這樣。但是我也看過民意代表非常快樂，他從早上 6、7 點開始跑行程，跑到晚上 10 點、11 點，他覺得老百姓投票給他是一個寄託，他享受這種感覺，而且他也覺得該真心的付出。也就是一種米養百種人，今天到了我的身上，我這把年紀了，我講不客氣的話，來日不多了，所以我現在能抱的心情是，能做多少，算多少，這一點很重要。因為人是心的產物，所以這幾個月來工作的確非常的多，壓力非常巨大，可是我心裡面沒有任何牢騷跟抱怨，我的想法是能幫高雄市民做多少，算多少，就是如此而已。我覺得這幾個月，如果讓我選一件最快樂的事情，最有成就感的事情，就是高雄市民的榮譽感、光榮感大幅提升，一個城市的市民一旦有了光榮感跟榮譽感，那個力量會大的嚇死人。如果一個城市的市民沒有光榮感跟這種榮譽感，當一天和尚敲一天鐘，朝九晚五上班，永遠這個樣子，沒有蓬勃生氣的感覺，那這個城市的發展，就不會有這種無形的力量來支援。所以我最重視的是市民的光榮感跟榮譽感，這個感覺一起來，我相信未來高雄，甚至影響整個南台灣，未來的前途一定會非常光明，好不好？但是還有一個前提是，中央不要卡高雄，好不好？

陳議員美雅：

市長，我請問你，你覺得柯 P 什麼時候會選總統，什麼時候會宣布？

韓市長國瑜：

柯 P 啊！這個要問柯 P 啊！你問我不準，我又不是他肚裡的蛔蟲。

陳議員美雅：

你覺得他會選嗎？

韓市長國瑜：

但是在議會，不是市政的問題我不好回答，你要問我心裡的話，我認為柯 P 一定會選總統。

陳議員美雅：

謝謝，聽到滿震撼的回答。接著後面有許多需要市府改善的建設部分，我很快的簡單向大家報告說明一下。市長，這個是前朝時代高雄國家體育場收支的情形，當初在辦 2009 世運讓高雄受到大家的注目，這是當初中央挹注蓋的國家體育場，前朝時代的陳菊市長也說要發展所謂的世運產業，但是很遺憾數年過去了，我們現在看到什麼？本來由中央補助相關的維修經費，但是陳菊前市長要求高雄市自己管理之後，現在我們每年必須要編 3,600 多萬來維護，我們的收入有沒有平衡呢？沒有。你可以看到我們羅列 105 年、106 年、107 年的數據，大概分別是五、六、七百萬的收入，但是每年都要編 3,000 多萬的經費，

我覺得太可惜了！市長，如果你有去看過世運主場館你應該知道，這個世運主場館是目前台灣最大的體育場，如果我們未來要發展相關的體育產業，甚至我們也呼籲日本或韓國，在冬季的時候可以到高雄來受訓，因為高雄有最棒的場所，甚至這個場所我們也要來活絡，也許它是未來高雄市的一個觀光亮點。誠如市長說的，目前高雄市財政困難，我們在推動很多觀光的時候，我們沒有那麼多經費，但是我們有一些天然的設施或現在蓋好的一些設備，譬如最近韓市長推動的軍事觀光，這就是很多民間熱心人士，他們幫忙協助找出來的這些軍事觀光地點，然後結合觀光，希望未來吸引更多不同的觀光人潮來到高雄。所以市長，請你要去省思、幫忙協助、責成局處去思考一下，未來我們的世運主場館要如何活絡？不然現在每年編 3,000 多萬，這些都是高雄市民自己出錢；高雄市自己負擔預算，然後我們的收入只有五、六、七百萬，長期這樣虧損下去怎麼辦？

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

謝謝陳美雅議員這麼關切，負擔 3,000 多萬的確對我們財政有壓力，但是新北市的新莊提供一個很好的範本，他委託中信集團認養這個體育場，如果我們也類似這樣做，找到熱心又想經營這個體育場的企業，我們能不能委託他，全部交給他去經營，這個方法我們立刻來研究辦理，好不好？

陳議員美雅：

好，謝謝市長，我們希望要活絡這個場域，因為這畢竟是高雄很重要的一個象徵。

我們接著來看，台灣現在面臨長期低薪的困境，逼著台灣的青年向外發展，根據國發院在上個月發表的一個數據，目前台灣青年平均薪資是倒退的，大概是 20 年前的九成左右，這是目前台灣年輕人面臨到的低薪困境。市長，我們要怎麼去解決這個問題呢？我們再往下看，目前 20-24 歲年輕人的薪資，根據國發院的報告，只有 19 年前的九成，但是物價節節上漲、房價也是飆漲，在這樣的情況下，到底台灣年輕人在台灣工作要怎麼樣看到未來？他要怎麼樣在台灣實現他的夢想呢？

市長，你一直希望爭取廠商投資高雄，這個在我們的稅收上來講，也許沒有辦法馬上看到很大的助益和成效，但是我們要展現這個決心，要給台灣的年輕人希望，所以我們在這裡要為高雄年輕人爭取優質就業機會，因為高雄市的年輕人跟別的縣市比起來，居然薪資是偏低的，這個現象讓高雄的年輕人感覺到絕望，甚至台灣的年輕人跟別的國家比起來，薪資也是偏低的，這個現況是我

們亟需去改善的。所以未來我們的產業結構，我最近看了一份報告，居然很多台灣的年輕人跑到日本去工作，因為現在日本反而是法令鬆綁，他們歡迎很多高級人才到日本工作，鬆綁了法令，所以吸引許多台灣年輕人到日本，一方面學習日語、一方面學習他們的文化，進而未來有更好的發展機會，並且他們的起薪是比我們還要高的。如果別的國家都在搶人才，而台灣沒有足夠的環境留住這些人才，那麼台灣的競爭力就會喪失，所以這個是非常嚴重的，這也是我們看到的。主席，麻煩待會再給我幾分鐘。

我特別舉一個例子，以高雄來講，現在房價假設平均 876 萬，這是我們估算出來，南部的薪資是非常低的，但是我以 3 萬元來講，高雄年輕人起薪都只有 2 萬多，我看到官員也都點頭，你們也都肯定。這樣子怎麼養家？這樣子怎麼生小孩？而且買不起房子啊！所以我舉一個例子，年輕人要買一間房子，就要不吃不喝，我用 3 萬元來算他的薪資，這樣算高了，高雄年輕人要不吃不喝，要花 24 年又 4 個月才買得起一間房子，所以台灣的年輕人現在非常辛苦。我覺得未來的高雄市長，或是未來的總統，一定要去正視這個問題，怎麼樣給台灣年輕人一個願景、一個未來？不要總是在政治惡鬥、內鬥，我相信這不是台灣人民及下一代希望看到的，我覺得我們要去正視目前面臨的困境，人才流失的問題未來要怎麼解決？市長，我最後給你時間，你再做結論，好不好？我還有好幾個問題，因為我的時間有限，我先把問題問完。

市長一直說我們要推自經區，並且高雄需要有國際機場，雖然相關的法令、實質的內涵、未來要如何通過？權限都在中央，我們很遺憾高雄市沒有這樣的權限。但是市長，我們很肯定你，你至少要展現這樣的決心，中央只要法令通過，請給高雄一個示範區，讓高雄來拼看看，我們要法令鬆綁；我們要人才鬆綁；我們要資金鬆綁；我們要所有的人才在高雄市，能夠擁有高薪優質的就業機會，這是我們希望承諾給下一代的，待會再請市長答復。

講到這邊我先補充一句話，市長，最近有人用嘲諷的語氣說，你是不是要去征服宇宙？其實說真的，我非常相信語言的力量，市長常常鼓勵年輕人要勇於做夢、努力打拼，當你有一個願景，願意去打拼的時候，會有實現的一天，你總是鼓勵年輕人要勇於做夢，而且你的夢不要太小，你就勇敢做夢、勇敢去衝吧！你的世界會無限的寬廣。但是有人就嘲笑你，市長要征服宇宙太可笑了，但是你知道嗎？市長，最近美國總統川普要重啟重返月球的計畫，連美國總統都這麼勇敢的去做夢，並且要去實踐了，但是不管市長喊出勇於做夢或高雄發大財，其實我覺得語言的力量真的非常重要。今天我們在教育下一代，如果我們總是跟小朋友說，你做得到、你可以的、你的未來是無可限量的，那麼這個小孩子就會充滿信心向前衝，但是同樣的另外一個小孩子，你永遠告訴他說，

你不可能、你做不到，你放棄吧！如果總是用這種負面字眼去跟小朋友講話，他永遠就會充滿一個悲觀負面的思想，所以本席還是要給予市長高度的肯定。語言是有力量的，如果高雄市民每天都是接受到正面的能量，這個市長是非常樂觀的，總是告訴我們，雖然高雄現在負債這麼高，但是各位高雄市民們，我們高雄有絕佳的發展潛力，相信我，我韓市長會好好帶領大家向前衝，我們要讓高雄脫胎換骨，當市長展現這樣企圖心的時候，我覺得這個城市是有願景、有希望的，我們要看到市長帶領高雄往前衝，做領頭羊，所以市長，本席予以肯定，縱使他們嘲諷，但是我覺得你要堅定你的立場向前走去，給高雄市民無比的信心，真的讓高雄未來脫胎換骨。我最後讓你回應好不好？還是你要現在回應？好，你要最後回應那我先把問題問完。

目前高雄還面臨什麼問題呢？高雄要如何出重拳打空污？高雄目前的空污太嚴重了，肺腺癌的比例是節節上升。我接到太多的醫生朋友在跟我反映市政府必須重視這樣的問題。我也知道市長有開始準備要出重拳了，並且之前也有要求環保局針對興達電廠的部分做處理。那我們想聽到針對於國營企業你要怎麼去做？你針對大型的排放污染源你要怎麼去做？待會市長告訴我們市民怎麼解決空污問題，給市民一個健康的環境。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。雨季快來臨了，之前在議會質詢時也一直要求要趕快清淤疏濬，最近也看到非常多環保局的同仁、清潔隊員真的非常的辛苦，他們現在有在做這樣的事情。那我們還是要聽聽市長你們到底這個預防措施做了沒有，我們希望把可能的危險或可能的災害一定要降到最低。高雄要爭取推動自由貿易經濟區，高雄必須要有國際機場…。我這邊也要來幫我們的居民爭取，市長你上次也參加過公聽會，因為有一些身障兒的父母親反映身障兒他們沒有辦法使用現在的公園，所以我們未來要儘速推動共融式公園。我們必須幫市民講話，公立的托嬰中心、社區公共托育家園、育兒資源中心、公立幼兒園、非營利幼兒園，這些都是需要的。而長輩他們需要日間照顧據點，社區長青學苑長輩活動中心，還有共食服務。

高雄人一直沒有我們自己的國民運動中心，李四川副市長你很有經驗，所以希望你這邊可以特別來協助一下，在本席轄區內我們特別建議在鼓山、鹽埕、旗津、新興、苓雅、前金範圍內找到地點來做規劃。本席建議使用舊中山國小的校區或是已經被拆掉的鹽埕活動中心舊羽球場，我們已經把這些場地找出來給你了，是否可以儘速進行規劃呢？路平專案，請你們要落實工程的施工查

核，這部分大家目前也很有感覺。最後，我這邊還有個問題要跟大家講一下，也有人在說韓市長好像不重視運動選手，高雄市代言人莊智淵反映說當他要參加奧運比賽時候，他沒有醫療團隊，市長後來也有責成觀光局長找高醫團隊未來要做協助，我覺得這個是好事，我要特別把它講出來。高雄市政府現在用實際行動支持高雄的運動選手，但是未來我們也希望能夠有制度化。

高雄要更好，我們希望要拼經濟、教育、好空氣。最後要補充一句話，我相信 99%公務員都是非常棒、非常傑出的，但是卻有那 1%的不良分子。市長，我們要打擊 1%的不良分子，讓所有公務人員在新的市府團隊能夠共同為高雄打拼，讓高雄市變成一個進步繁榮的城市，感謝各位公務人員，我還是要給與肯定。最後讓市長來針對剛才以上做答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳美雅議員，有一些我想要用書面向你報告，有一些重點，我口頭向你報告。我們預計 5 月底前清水溝淤泥預計要清 160 公里。160 公里這麼長呀！水溝全面要通。有的側溝在清的時候大家都嚇一跳，裡面的淤積如果雨季來臨是不得了的。我們也責成所有清潔隊針對高雄市整個側溝全面要清。箱涵這邊我也給水利局下了最嚴格的軍令，6 月 30 日前一定要把所有的箱涵，危害最重大的危險點，箱涵的補洞要補齊，水利局現在的壓力非常的大。但是我覺得這是我們對市民同胞一定要做的。你剛提到空污問題，目前陸陸續續都在做，一定要做重拳，從我們眼睛來看，污染沒有國營事業和民營事業之分，只要是污染我們都會嚴格的處分。這一點要請美雅議員相信，對空氣污染如果處理不好，投資客不願意來投資，觀光客不願意來觀光，本地居民同胞的健康付上重大代價，所以空污是一定要解決的。弊案這邊如果我們自己主動偵辦或是議會檢舉的，市政府一定是抱持著勿枉勿縱，絕對不會大事化小，小事化無，這一點表達市政府的決心。

青年朋友創業，這是未來高雄的青年子弟，甚至是全台灣的青年子弟可能要面臨非常大的挑戰。也就是今天一個年輕人，他生長在不同城市，他的 IQ 智商一樣，他的聰明才華一樣。可是這樣的年輕人他生長在新加坡、上海、東京、高雄，他的機會不一樣。今天同樣智商的孩子是新加坡的年輕人，他的發展機會大於高雄。為什麼？因為他整個環境條件、政府的獎勵以及萬商雲集，他的機會會比在高雄多。現在上海、東京，甚至是澳門，澳門現在政策從搖籃做到墳墓。他可以這麼樣的照顧，所以一個澳門青年他享受政府的一定比高雄青年好，那我們該怎麼辦？所以我為什麼一直講，自由經濟貿易區也是其中之一，

拜託中央要做，給我們高雄一個機會，我們希望能夠翻轉我們的經濟，否則未來高雄青年子弟很困難。我為什麼要成立青年局，青年局重點工作就在創業。我們高雄市政府還有一個寶，是國際處王處長，他是高科技 IT 創投的高手。他不能做青年局局長，給我們希望青年局局長要 40 歲以下，他 50 歲了。但是他將來能夠幫助青年局，所以我們找的青年局局長一定要有國際企業人脈和資源，再加上王處長兩個拳頭幫忙，再加上一些企業的幫忙，目的就是要幫高雄的青年子弟去創業。還有一部分是住房的問題，一些其他相關問題，但是主力就是在創業。我的眼睛已經看到未來高雄青年子弟在創業路上會非常辛苦。所以政府現在要做，明年我們會編列 3 億新台幣來幫助青年創業，這是我們一定要做的。當然還會有一些配套，中英文雙語教育等等。我們一定會全力以赴…。

主席（許議長崑源）：

征服宇宙。

韓市長國瑜：

征服宇宙是我三十年前講的話，大概在二十多年前，立足台灣、胸懷大陸、放眼世界、征服宇宙。台灣下一代的孩子要有這樣子的豪情壯志。這個根本就沒有必要批判，征服宇宙就是給年輕人一個種子放在他心裡面。我看人生是這樣子，30 歲以前不要害怕，60 歲以後不要後悔，你 30 歲以前這個也怕，那個也怕，那你這個年輕子弟將來要怎麼發展？我們現在台灣就有個問題在，如同剛才你所言，對於抹黑也好，負面也好，我們有一個很不好的習慣，你考試 89 分，你把成績單拿給你爸媽，你爸媽第一個反應是什麼，你為什麼差一分 90 分，你為什麼差一分考不到。你今天考試 99 分，你拿考卷給你爸媽看，你爸媽第一個問題是什麼，為什麼差一分就 100？但是如果你的爸爸媽媽或是你的長輩告訴你，你 99 分真的做得很辛苦，你很用功讀書…。〔…。〕對，那非常棒，難怪你的氣質這麼好。現在就是說高雄市在衝，我們努力在衝這幾個月，他不是在看我們的這些努力，他是用一種特殊心態在挑那個，那就是負面的了。你看這幾個月高雄的發展，說實在的市民的光榮感已經到了非常高，真的是各地觀光客湧進高雄，有好幾個指標，房地產交易，ATM 的提款，觀光客人數，農漁產銷售現在已經快賣到二億多了，都到了高峰。外面要投資，如果這時候再加上自由經濟貿易區願意放在高雄，再給我們一個國際大機場，南台灣的生命力會放出來、高雄的生命力會放出來，所以我覺得這一點希望市議會跟市政府新團隊我們加強合作，團結起來沒有私心，也不要藍綠惡鬥，全力幫高雄衝，這是我對議會的期待，也是對美雅議員的回答，好不好？謝謝你。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是韓議員賜村質詢，總召請發言。

韓議員賜村：

感謝議長。議長，早上心情很好，早上 2 節都是貴黨的質詢，我看議長的心情很好。

主席（許議長崑源）：

每天看到你，心情都很好。

韓議員賜村：

我想在昨天致中議員把韓市長總機打通之後，從昨天到今天早上所有的電視媒體都對市長讚不絕口，說市長內斂、沉穩，還說市長有未來的大格局，讚嘆不已，還會創造新的名詞，什麼降龍十八掌，稱讚有佳。我想包括你未來要爭大位選總統，這些都對你正面的加分，不像你在 5 月初開始質詢時扭扭捏捏，議員如果問你，你都不要回答，只會講一句「高雄發大財」而已。但是經過昨天致中將你的總機打通以後完全都不一樣了，你看你在答復時健康、大方，現在要我再問你相關問題，我也不要問你了，因為再問下去有時候會創造你的民調聲勢，現在你跟郭台銘剛好贏他 7%而已。但是年輕人的部分，你還輸他，民調起起落落，今天我不要問你說選不選總統的事情，但是我比較關心的是如果你代表國民黨選總統，你要辭職嗎？還是要帶職參選？當然這是你要自己決定。這是你的權利，也是你的自由，但是市民朋友的觀感就不一樣，我今天不問你這個問題，讓你輕鬆一點，你不用煩惱，不要再幫你創造網路的聲量，讓你慢慢來。

第一個問題，我要跟我的選區林園、大寮的鄉親、好朋友報告，賜村長期以來受到林園、大寮鄉親的支持，所以我很認真在做地方建設、很認真在爭取，也很認真在服務，特別對捷運延伸林園的問題到現在還沒有一個可行性的研究報告及第二階段綜合規劃報告書。

我們知道在 2001 年 1 月 12 日高雄捷運簽約、動土，議長應該都知道，同年 10 月 24 日 R3 小港站開工典禮，在 2010 年 12 月 25 日縣市合併，歷經八年來到 2019 年北向岡山捷運已經逐漸完成。樂見岡山向北延伸逐漸來完成，這是我們樂見的，也看到高雄的捷運網逐步在密布、逐步在完成，我們都樂見不會吃醋，不會因為岡山站延伸就在這裡吃醋。相對地，我們要來跟市長、來跟捷運局講，向北一直延伸，原來的南岡山站（縣市合併前的 R2）已經做好了，現在是從 RK1 到 RK8，全長十三多公里，總經費 302 億元，市府自籌款 124 億元，中央給我們多少錢？178.53 億元，將近 60%而已，市府要編列將近 40%，這個預算也是編下去，我們也是做下去，這是為什麼？因為地方需要、鄉親需要。所以說包括現在的二階輕軌，市長上任之後，包括捷運局長、議員同

事、市民朋友有支持的、有反對的。但是我要跟市長、議長、捷運局長講，捷運小港延伸到林園，林園人舉雙手雙腳支持，為什麼這個你不幫我們做呢？為什麼在二階輕軌還有人反對、有人支持，吵吵鬧鬧，包括議長也有意見、當地的議員都有當地的意見，包括建商、住戶以及住在附近相關的居民都有自己的意見表達，捷運局長光是公聽會就開過好幾次，這些我們都知道。

市長，你思考林園鄉親的需要，你的戶籍在林園，你是林園人，林園人情何以勘？過去你選舉的時候，你有跟林園人承諾，說你如果當選，捷運絕對要到林園來，到時候還沒有落實…。包括蔡英文總統也講過，所以這一次蔡總統如果要再來林園，我們要輔選他，他這個政見如果沒有兌現，也很難幫他輔選。包括陳其邁副院長，我相信他今天如果當選，他坐在你那個位子，我也是這樣問他，其邁有 guts 嗎？他一定說絕對要讓它來，捷運絕對到林園。我要看市長跟行政院副院長不一樣的地方在哪裡？你也來展現一下。如果今天是副院長其邁坐在那裡，賜村相同這樣質詢、相同這樣問，我相信他會很有勇氣、很有承擔來回答我，他會說韓議員，當初的承諾一定兌現。所以我藉著我剛才講的這些問題要來給韓市長有一個擔當，你過去跟林園人怎麼承諾的？你的戶籍還在那裡，你還是林園人，你不能把這條捷運放著不管，向北延伸的自籌款 40% 都在編列了，中央給我們 175 億元跟自己付出的一百五十多億元，差不到幾十億元也是編列，我們會吃醋嗎？不會吃醋，絕對樂見岡山向北延伸，包括未來到湖內，所有的議員同事絕對全力支持。

市長在講高雄市過去常抱怨重北輕南，所有的重工業都在高雄，包括早期的拆船業、中鋼、石化工業，所有的污染都在林園，所有的污染都在南高雄。現在呢？你現在當市長，還能講一句說我們現在都輕視南部，特別輕視南部，輕視林園嗎？現在捷運向北延伸線已經逐漸完成，那麼向南的捷運 800 萬元，在我上次部門質詢時，捷運局長有講 800 萬元，中央不給我們，不給的原因是因為高雄人口數的流量規劃，要有一個可行性的研究報告，第二階段才是綜合規劃，這兩本報告書如果沒有做，捷運永遠無法到林園。我要告訴市長，你未來是要參選總統大位的人，不能動用你的預備金嗎？我建議市長 800 萬花下去，未來捷運延伸到林園之後，當你要爭取大位時，林園人會記得你的，如果你今天在林園還要仿效（copy）發大財口號的話，這次總統大選你會沒有選票，絕對沒有票！我剛剛說過包括蔡英文總統，他也在王公廟公開向鄉親承諾說捷運要到林園，這一次要競選連任，我敢跟他保證說，如果敢再到林園喊「捷運要到林園」，屆時林園人絕對會把他轟出去，絕對沒有票。

所以我在這裡要提醒韓市長，這句是你去年選舉喊的口號，也是其邁副院長和總統都在喊的口號，連你也跟著他們在喊，你不要只是喊爽的，到時候卻不

算數喔！800 萬就動用你的預備金，趕快請顧問公司規劃出可行性研究報告，絕對不要再像過去說人口數流量要達到多少才行，騙誰啊！如果這樣的話，日後金門、澎湖、馬祖都沒立委了，為什麼會有離島條例？他們為什麼小小一個縣才幾萬人就可以有一席立委？從沿海到林園全線 1 年就創造 1 兆產值，40 年了，空氣最差、地價最低、罹癌率最高，縣市合併都 8 年了，1 條捷運竟然到現在都沒有送半件公文到中央。有啦，就只為了要 800 萬，捷運局長說，連 800 萬都不給我們，沒辦法，最後只好把餅做大延伸到東港大鵬灣，期待屏東縣政府和我們一起爭取。因為屏東縣政府和我們有生活圈的關係，未來做到林園的話，屆時他們想要延伸再來做爭取，現在把餅做大是了要爭取 800 萬，說什麼要把屏東納入我們的規劃裡面，騙誰啊！市長，你沒有第二預備金嗎？不能用第二預備金先墊付和做規劃嗎？

針對捷運延伸到林園一事，我現在要鄭重向林園、大寮鄉親報告，接下來市長就要報告，如果他說支持在年底前兌現選舉承諾，請林園、大寮鄉親全力支持他選總統，假如他待會答復說還要再評估的話，再等個兩三年後，林園、大寮鄉親自有公斷，請韓市長起立報告一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

感謝韓賜村議員對林園捷運線的關心，有兩個重點向你報告，第一、照顧林園、捷運線到林園，說真的跟選舉無關，我們就是要照顧，這是第一個重點。第二、現在中央連 800 萬都不給我們，沒關係，我們自己調 800 萬出來，時間就是這個月，我們開始啟動，對林園捷運線整個可行性評估報告，這個月就開始把錢準備好，然後開始做評估報告。請回去跟林園、大寮的鄉親講，高雄市政府對偏遠地區林園鄉親的照顧，暫時真的先不要談選舉的事情，談了以後就複雜了，我們本來就應該做的，這個月就會把錢準備好，然後立刻開始啟動評估報告。另外，到了行政院會，我也會直接把這個案子跟行政院長報告，我這邊大概準備三到四個大案子，我不喜歡讓行政院覺得高雄市政府來非常囉嗦，就是要東要西的，我希望行政院很重視高雄三到四個重點工作，林園捷運線會是我報告的項目之一，特別跟韓議員報告，謝謝。

韓議員賜村：

謝謝市長，剛才林園、大寮的鄉親都有聽到了，市長在 6 月中旬會找到 800 萬規劃費用，不管中央要不要核定，市長要自籌 800 萬，趕快做可行性評估報告，也趕快做綜合規劃報告。這兩項出來之後，不知道要多久的時間，說不定到時候韓市長已經坐上大位了，也可能是蔡總統連任成功，我們也會要求他繼

續推動這個案子，我們的鄉親都聽到了，拜託市長一定要兌現。

第二個議題，我一樣要請教市長，包括民政局長，針對林園新行政大樓設置地點不當，阻礙地方發展眾所周知。50、60 年代的鄉公所周邊的房地產、道路、環境，是因為公所設在那裡帶動起來的。但是現在公所卻設在林園高中 12 米道路旁邊，包括上千位學生進出和出入口設計不當，導致家長接送學生時交通大打結，這個有辦法改變嗎？沒辦法改變了。這個就是錯誤的決策給鄉親未來 50 年諸多不便，包括進步的停滯，為什麼會把一個管理林園 7 萬多位鄉親的區公所大門做在旁邊呢？做在偏門。中間隔間 3 處要出租做為咖啡廳、銀行，結果都標不出去，直到上個月才有 1 家咖啡廳得標最右邊這間店面，標多少錢？2 萬多元。這裡全都空蕩蕩的，這裡我曾經和民政局長討論過，未來要做為其他用途。公所大門設在這裡，竟然把戶政事務所、民政課、社會課放在 2 樓，就為了把 1 年租金才幾十萬的 1 樓租出去，結果造成鄉親洽公非常不方便。戶政事務所、民政課和社會課是鄉親每天會接觸到的課室，還有電梯的費用、電梯保養費，最重要是民眾洽公出入不便，像這種規劃，林園人怎麼能接受呢？為什麼四維行政辦公室不把大門設在旁邊？為什麼林園區公所大門卻要設在旁邊呢？明明知道那棟是區公所辦公大樓，結果到那邊卻找不到門進去，這個真的是很差勁的設計啊！

從 1 樓到 6 樓的陽台，還有大樓正面和側面，我沒有拍到側面，整個種滿樹木，每棵樹約 1 樓高，六十多棵樹就花掉上百萬，錢不夠還一直追加。如果把 1 樓做為戶政事務所、社會課、民政課使用的話，讓民眾、鄉親洽公方便，這些花掉的錢都省下來，哪裡需要出租？為何要租給人家做為咖啡廳、銀行呢？所以這是一個完全錯誤的設計和完全使用不當，導致林園鄉親怨聲四起。一條 12 米道路前面有林園高中上千位學生在出入，包括家長接送的不便，當然這些都在其次，但是一個公所行政大樓應該是可以帶動地方繁榮，也是未來繁榮的指標，全都靠這棟區公所。我剛才重複說過好幾次了，還把社會、民政課、戶政事務所放在二樓，讓民眾洽公時要先停好車再坐電梯上去，電梯的費用、電梯的維修費、電梯的電費，那些租金抵得過嗎？我舉這個例子是要請局處長看到，設計應該要符合地方需求和整個動線，還有周邊的環境，這才是最重要的，但是你們完全沒有考量到這些，還把它搞得亂七八糟的。後續還要做樹木維護的工作，萬一颱風來襲打壞玻璃窗，或是颱風天掉下來砸到下面行走的學生，怎麼辦？或者強風或颱風天瞬間十級陣風吹斷是會飛到國中的，這個民政局要趕快處理。

把區公所設在 12 米道路旁造成所有學生出入的不便，我想如果了解林園地形的人或是去過林園的人都知道，其他正在開發的土地都可以帶動周邊的繁

榮，但是你們卻選擇在那裡。當初的民政局長和工務單位，工務單位是代表民政局代理執行這項發包工程的，當你在跟區長以及林園的鄉親討論的時候，難道你不知道區公所蓋在那裡是會影響林園未來的 50 年甚至 100 年的發展嗎？隨隨便便找塊地就蓋了，而且這筆費用都是林園的回饋金，在 3 億 1 千萬元的經費中有 2 億是林園的回饋金，1 億元是向中油爭取的。所以這是造成地方非常大的困擾，以及會讓林園未來發展停頓的區公所。

第三個議題，我要針對市府環保局最近發包的廢棄輪胎標案決標的流程提出疑慮。接下來，我不是對局長有所不敬，只是針對議題要請教你一些中文解釋和數字的問題，所以不是要刁難局處首長或是市長，讓你們常常起立坐下的，問題不是在這裡，因為這些問題對於我要質詢的標案有相當大的關係。請教教育局吳局長，完整的「整」字代表的意思為何？請教育局答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

「整」字的意思有很多種，一般來講應該是很完全的，或者是有次序的意思。

韓議員賜村：

局長，我來公布一下字典的意思。「整」字就是不帶小數點的數字，例如：正整數、負整數。或者是正好、剛好，如果要表示金錢就例如，十元七角整。吳局長請坐，意思大概是這樣，跟你說的都差不多。議長，我等一下也要請教你，你要注意一下。

主席（許議長崑源）：

換你質詢我。

韓議員賜村：

沒有，大家互相切磋。局長，小數點的「.」，鐘點的「點」，這個「點」字的意思為何？

教育局吳局長榕峯：

「.」可以代表小數點，也可以代表量尺，小數點是其中一個意思。

韓議員賜村：

當然解釋在不同的層面有不同的意義，在中文上的解釋和在數字上的解釋有不同的意思。「點」字，這個鐘點的「點」，小數點的「.」只是一個讀音而已，如果在數字上的解釋是 33.5，那個「.」是沒有意思的，只是音而已。阿拉伯數字才有那個「.」，中文的「點」如果應用在數字上只是一個讀音，33.5。局長，我這樣解釋對不對？〔對。〕局長請坐。局長站起來好了，不用再坐，等一下都是請教你的問題。

請教局長，以下哪一個是標準寫法？第一、5.1 角，這個「點」是小數點的「.」；第二、5 點 1 角，鐘點的「點」。是第一正確，還是第二正確？

教育局吳局長榕峯：

第一比較正確。

韓議員賜村：

第一比較正確，不愧是教育局長，正確的寫法是 5.1 角。局長，5.1 角中文的大寫該怎麼書寫？第一、伍點壹角。大寫的伍、鐘點的「點」、大寫的壹，第一是伍點壹角；第二、伍角壹分，大寫的伍、大寫的壹，伍角壹分；第三、五點一角。

教育局吳局長榕峯：

可以選幾個答案？

韓議員賜村：

正確的書寫方法。

教育局吳局長榕峯：

其實這一題如果是老師出題，小學最好不要出，因為答案可能有兩個可以講得通。比較好的答案是伍角壹分，就是第二個答案，但是第一個答案伍點壹角其實也可以。因為小學一旦出這個題目，家長一定會去抗議，說兩題都要給分數。

韓議員賜村：

局長，我們現在講的是正式的寫法，正式的書寫方法，你不要誤導…。

教育局吳局長榕峯：

因為我是教育局長，我一定是從教育的角度去看。

韓議員賜村：

這一定有正確和不正確的，你不要誤導我們的市民朋友和小學生，你是教育局局長，這三個答案裡面就只有一個是正確的，你還可以掰成哪一個也可以。你的彈性很大，以後跟你質詢業務的時候，這個也可以，那個也可以，怎麼可以這樣？明明是三個選項當中只有一個是正確的，你為什麼要去誤導？難道是要準備為環保局長解套嗎？

教育局吳局長榕峯：

沒有。

韓議員賜村：

你就有這個意思，我馬上就看出端倪了。

主席（許議長崑源）：

韓議員，依我看這三個都不對，應該是伍點壹角整，是不是這樣？

韓議員賜村：

我沒有讓議長看這份資料，可能是小編寫漏了「整」字。

主席（許議長崑源）：

所以你拿三個錯誤的答案問局長。

韓議員賜村：

這一點很抱歉，雖然局長的答復和議長的答復有一點出入，但是我也承認我的小編漏寫了一個「整」字，這點我再改進。所以你的答案是伍角壹分整才對，後面再加個「整」字，你認為這個是對的。局長請坐。

請教財政局長，如同剛才議長所言，角後面還要有整才是對的，表示議長常常開支票，所以比較了解。新台幣多少角整，下列何者為正確的寫法？請教財政局長，這是你的專業，第一、伍角整；第二、伍點壹角整；第三、伍角壹分整。局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

如果這樣寫的話，我覺得第一個跟第二個都有機會，第一個是絕對沒有問題，第二個是如果沒有規範不能寫小數點，第二個也可以解釋。

韓議員賜村：

如果我們用第二種書寫方式伍點壹角整，寫在支票上要去兌現的話，高雄銀行會讓你領嗎？

財政局李局長樑堅：

在支票裡面，那個整的意思只是讓人家不要再去塗改的意思，所以如果寫伍點壹角整，銀行也要給對方 1 角。

韓議員賜村：

也是會兌現。局長請坐，等一下再跟你就教。正確的答案是伍角整，這個才是正確的。財政局長你說伍點壹角整也可以領，我覺得有待商榷，等一下我們再來討論。

再請教財政局長，下列的支票是不是可以領取？你剛剛已經回答了，就繼續讓你回答。伍點壹萬元整，如同你剛剛講的，這張支票可不可以兌現？不要去看上面的編號，也不要看蓋的印章，就光看大寫的數字和小寫的數字，伍點壹萬元整和底下的阿拉伯數字 51,000。財政局長，這張支票可不可以兌現？

財政局李局長樑堅：

實際上應該是伍萬壹仟元的意思，所以如果寫這樣的話，銀行應該會請他重寫。

韓議員賜村：

就跟你剛剛講的這一張一樣，明明是伍角整，你硬要說伍點壹角整可以兌

現，那不就推算到這一張了嗎？這一張支票可以兌現嗎？局長，你可能比較少用支票，你可能都用信用卡或是現金，那是不可以兌現的。正確的支票寫法是伍點壹角整，這樣才能領得到錢。局長，我這樣說對不對？

財政局李局長樑堅：

如果寫伍點壹角整是可以去領的，他們會拿 5 角 1 分的錢給你，雖然寫伍點壹角，但是就是 5 角 1 分的意思。

韓議員賜村：

所以你剛剛的講法是錯誤的。

財政局李局長樑堅：

你剛剛問的是伍點壹角，我說伍點壹角是可以的。但是你剛剛提到伍點壹萬元整，是沒有人這麼寫的。

韓議員賜村：

局長，伍點壹角整這個是錯誤的嘛！

主席（許議長崑源）：

是不是伍元壹角整？

韓議員賜村：

局長大概知道我在講什麼，所以避重就輕，明明是錯的，卻硬要模稜兩可；明明是對的，可以大聲說出來的，卻回答得很含糊。這樣的態度是不對的，除非他不懂，市長，除非你的局處首長不懂，像這種問題有什麼好扭捏的？他知道我的問題是什麼，他有看過我提供的資料了，所以他不願意幫其他的局處背書，怕回答錯了會得罪環保局長，所以他才會開始預防。我不希望你的局處首長是這樣沒有擔當，不像你韓市長有擔當，要請他們開個會，要求他們一下，不要這樣。

下面就是我真正的問題，標單上可以寫伍點壹角整，下面劃線刪除不用蓋印章？伍點壹角如何能成為數字？我們剛才都討論過了，「點」在阿拉伯數字裡是音而已，這個「伍點壹」如何能成為標單數字？環保局長，這是在你還沒有上任之前，去年所招標的過程，你來報告一下「伍點壹角整」的標單如何得標？你說沒有瑕疵，那你來報告一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

環境保護局袁局長中新：

這個案子是一個廢輪胎的招標案，這不是一個採購案，是一個標售案，這個標售案我們就是依照招標文件來辦理相關的標案。這是在去年 11 月 20 日的時候開標和決標…。

韓議員賜村：

局長，不好意思，因為時間的關係不容許你再做這麼詳細的答復，我只要問說，這樣的標單書寫，在你的決策裡面，認為它是合格的嗎？你答復這樣就可以。是合格的標單，還是有爭議的標單，還是有瑕疵的標單，你簡單說明就好。

環境保護局袁局長中新：

依照我們開標的結果，後來針對這個部分也有開過會，甚至李副市長也召集了工務局和…。

韓議員賜村：

開過會的結果是怎麼樣？你自己的決定或是認定是怎麼樣？

環境保護局袁局長中新：

認定標單表達的意思，金額其實並沒有爭議，雖然是有塗掉。

韓議員賜村：

局長，你的意思是說這樣的「伍點壹」我們都看得懂，沒有爭議。標單怎麼可能有瑕疵這兩個字出現呢？工程才會有瑕疵，鋪大理石上去出現裂痕叫做瑕疵；鋪設柏油路面，旁邊沒有鋪到也叫做瑕疵，要改進。一張標單的金額是伍點壹角，這是標售廢輪胎的金額，如果它是一張 1 億的標單呢？他寫壹億點壹元整，這個標單可以得標嗎？你把它當成可以被辨識的，不影響投標結果。

局長，你是一位學者是空污的防制專家，是環境工程的博士，你有很多有名的學生，在環境工程的領域裡面很多在高雄市和全國都有很多名人都是你的學生，例如以前的李穆生前局長以及蔡孟裕前環保局長。你在學界的地位如此崇高，我知道對於標單，你以前在學術界並沒有接觸過，所以你不知道，你讓屬下向你報告，卻完全被矇在鼓裡。

去年 2018 年 11 月 20 日環保局開標，廠商在 11 月 21 日就提出異議了，11 月 28 日就招標了，11 月 23 日廠商又提出異議，你到了 12 月 28 日，經過 25 天後才回函。最近在 3 月初發函過來，你到 5 月初才回函，這樣公文往返總共 5 張公文。你知道問題出在哪裡嗎？決標書及標單的遵守規範需要依據投標須知的規範，市長、議長，這樣對吧！你所有的內容一定是要在投標須知規範記載的內容，依照這個為準，接下來你才能決標和得標。我再重複一遍，我們在招標書及標單裡面的遵守規範就必須要遵守投標須知的規範，如果是不遵守規範，就是無效的；遵守規範，接下來才是有效的，才能決標及得標，這是一個正常招標應該遵守的規範和投標須知的，都規範在這裡面了。這個角有小數點，但是如果是角整，也就是以角為決標單位就不可能有小數點，如果以阿拉伯數字的書寫 5.1 角當然可以得標，但是你是寫伍點壹角當然就沒辦法得標。這個很清楚的在剛剛所有的範本舉例裡面都陳述得很清楚了，廠商跟你來來去

去陳情了將近五個月。這個量已經從 1 月份開始被提取，每個月 200 噸，到現在 5 月份已經拿一千多噸的廢棄輪胎，市府一年大概有二千多噸的量，現在一個月二百多噸，到 5 月份已經拿了一千多噸了。政府要廠商去提行政訴訟，如果勝訴就改判給這一家，但是勝訴的時候數量已經提取完畢了，還要附帶行政訴訟所有費用的賠償，人家是循環經濟，1 噸可以創造 10 噸的價錢，你賣給這家是拿去切片，然後放到汽電共生的爐裡面就燒掉了。

我建議局長未來在這樣的廢棄輪胎標售中，一定要採有循環經濟能力的廠商，避免製造二氧化碳等等很多其他不必要的污染空氣出來，能夠創造循環經濟，可燃性氣體、碳黑、鋼絲，還有 60%的油，當然這是以後環保局要做的招標須知的規範。

我們回到剛剛招標的結果，我請問在座的所有局處首長，你認為這一張標單合格的請舉手，請議事組幫我點一下名，在座的大概有 40 位局處首長，包括市長，請市長和議長最後回答，請二位做最後的裁決。認為這一張標單合格的局長請舉手，沒有。沒有一個局處首長認為它是合格的，包括現在環保局長也後悔了，我跟他接觸不下十次，他一再的推拖說是上任決定的，是前朝決定的。你怎麼可以是這樣一個沒有擔當的局長呢？我今天回過頭要講環保局長，因為他是一位學者，是一位教授，他對這樣的招標過程也許不清楚，經過議員一再的跟他陳情和協商，他也許會被誤導，認為議員都來關說，你以為議員都可以解決這些問題，都可以喬事情的嗎？他的心態也許是這樣的預設，局長是一個很好的人，他也有去詢問過法制和財政，但是大家給他的答案就是這樣。這是一張看起來不起眼的一百多萬標單而已，但是明明就顯示出決策上的錯誤，為什麼經過五、六次的公文往返，人家沒有得標的廠商，一再跟你要求提出異議，你卻叫人家提起行政訴訟，勝訴了就給你，怎麼可以這樣呢？應該馬上有立即的處置方式，快刀斬亂麻。我也曾經問過李四川副市長他是專家，他說如果早一點知道的話，早就解決了。局長，人家副市長是這樣有擔當的答復，說這個案子如果早一點讓他知道，早就投標無效，重來了。為什麼還會拖了五個月了，廠商已經把貨提取五個月了，即使他是不合法得標的，也已經拿了五個月的量了，他也贏了。相對的這家沒有得標的廠商情何以堪？最後就請市長定奪，這一張廢標的採購案，你要怎麼處置？請市長答復，我知道你要再思考，你不思考嗎？市長很明快就可以把這個標單解決掉了，我稱讚你的快刀斬亂麻。

韓市長國瑜：

謝謝韓賜村議員，這個案子我已經請李四川副市長協調過各局處。

韓議員賜村：

你給我的落差很大。

韓市長國瑜：

不會、不會。

韓議員賜村：

我以為你看了老半天，馬上會做處置、馬上會決定，結果還是一樣，你跟環保局長也沒有什麼兩樣啊！

韓市長國瑜：

因為李四川副市長協調開過專案會議，他有一定的看法，先向你報告，後面我馬上講，好不好？

韓議員賜村：

幾天要處理？

韓市長國瑜：

現在先向你報告一下。

韓議員賜村：

幾天之內要處理這個案？

韓市長國瑜：

韓議員，現在不是幾天的問題，我們先把這個狀況跟各局處協調，快速跟你報告一下。

韓議員賜村：

市長，這個已經走了 5 個月了。

韓市長國瑜：

我知道。

韓議員賜村：

你們的廢棄輪胎已經被人家拿了 5 個月的料，已經拿走一千多噸了，還能等多久？

韓市長國瑜：

我先跟你報告，這是前朝留下的一個標案。

韓議員賜村：

不要再講前朝。

韓市長國瑜：

我知道，我也不想講。

韓議員賜村：

你要概括承受。

韓市長國瑜：

我知道，我一定概括承受。

韓議員賜村：

包括剛剛我講的捷運也一樣，你不能再推給前朝。

韓市長國瑜：

容許給我 1 分鐘時間，謝謝。

韓議員賜村：

要 1 分鐘，那就繼續我的質詢。市長、副市長，這個你們慢慢去討論，會後回復說明這個標單要怎麼處理。剛才議長也很認真在聽，我把所有的質詢時間都用在講這個標單，這是一個很好的警惕，讓未來的局處首長及財政局，未來處理標單的事宜應該更加謹慎。你看這個一百多萬的標單，它的單價是 5.1 角，二千多噸才一百多萬，雖不起眼，二千多噸人家可以創造幾千萬的利潤啊！你不要小看一百多萬的標單，它可以製造多少的循環經濟。也不是在重視它可以創造多少的循環經濟，回歸到它的本質，為什麼你會將這個標單這樣處理？這是非常大、非常嚴重的損失，也是非常嚴重的錯誤決定。不是環保局長道歉、法院判贏了，就照這樣判給人家，你要追究行政疏失；你要附帶賠償，監察院要彈劾啊！一張一百多萬的標單，市政府的收入才一百多萬而已，而且是廢棄輪胎，讓沒有得標的廠商提行政訴訟，進行假扣押拿一筆錢出來，經過 3 個月、一年以後，這個廢棄輪胎都已經被得標廠商拿走了，結果後面判決你輸，這樣市政府就要賠錢了，可能要陪一、二千萬，你才收入一百多萬，卻要賠一、二千萬，這個局長下台之後要被彈劾；要被追究行政疏失，你不知道有這個問題嗎？所以我們一直在探討這個問題，李四川副座就非常清楚。

市長，我向你報告，李四川副市長當面跟我說了三次，說這個案子如果到他手上，他早就解決了，就是廢標，為什麼一錯再錯、將錯就錯、沒人要承擔呢？所有的局處首長是平行單位，沒人敢去請教局長、處長，這個案子要怎麼處理？大家都會跟你說 OK，大家都會跟你說你的決定是對的，哪一個敢多講一句話，環保局也不是第一大的局處，最大的局處是民政局，就算是最大的民政局，也不敢跟你說這是不對的決策，大家都跟你客氣，你還不知道，大家都客氣跟你說，你的決定是對的，是要害你去死，你還不知道。局長，你是一個學者、你也是一個教授，我們都很尊重你、敬仰你，包括我剛剛講到的二個前任局長都是你的學生，但是明明這個標案你是沒辦法處理的，你就要去問研考、去問副市長、市長，你從來都沒有，都是我在詢問，你就回文告訴我，有辦法就去訴訟啊！為什麼是這種態度呢？

市長，你是新任的市政團隊，要跟以前不一樣，為什麼你的團隊是這樣處置呢？這樣讓我們很痛心，就像捷運到行駛到林園一樣，我再說一次，如果你現在到林園，再說捷運要行駛到林園，你會被林園人吐槽、說不好聽的話。我苦

勸你，你絕對不要再說捷運要行駛到林園了，你只要實質去落實就好，不要再說捷運要行駛到林園。我們的蔡總統也一樣，如果再到林園喊這個口號，絕對沒有人會支持他，林園人很心痛、也很心灰意冷，已經喊了好幾年，每次選舉就到林園騙選票，騙完就沒了。所以剛才市長正面答復，要在 6 月中編列 800 萬，就是要讓林園鄉親看，這也是替你的總統之路在鋪路，怎麼會沒有，也是有啊！不要說沒有，對不對？這也是政治的因素。為什麼向北一直延伸？40%的市府自籌款也是編列出來，為什麼不是 25%？為什麼中央不是 80%呢？40%的自籌款也編列下去，向北延伸從 RK1 到 RK8，我們樂見啊！我們高興向北延伸，甚至一直延伸到湖內啊！我們不是吃醋，但是當時的林園 R3 一直停在那裡，R3 從縣市合併 2006 年完工到現在，捷運從 2010 年 R3 到 R24 這一段一直停滯在那裏。人家的 RK1 到 RK8，我們從 R3 銜接到這裡只有幾站而已，一共 12.2 公里，跟向北延伸是一樣的公里數，經費也差不多，結果連一點進展都沒有，不要說做一半了，連可行性的研究報告都沒有，綜合規劃書也沒有。市長，你剛才已經答復了，我不要再重複，我只是要透過剛才的質詢，讓林園的鄉親聽到，市長說在 6 月中要動用第二預備金來編列 800 萬送行政院核定，感謝市長。

這個開標剛才說過，整個投標的情況如果有異議的話，會在他整個投標單所填的金額塗改未認章，或雖經認章而無法辨識，而且要中文大寫，這些都是開標作業的投標須知裡面規定的，這不是我自己去印的。環保局最近的一張公文是怎麼回復的呢？他說上半段是依採購法，下半段就自由判斷，有這種公文是這樣寫的嗎？我應該拿完整的那張公文給你看一下。有那種標單是這樣的嗎？這個李四川副市長非常清楚，第一個階段的比價，二個人都寫 4 角，寫 4 角的標單才是真正符合採購法的，再來，因為 4 角一樣多，所以就填第二次。最高價的底價是 5.1 角，為什麼這個廠商會填 5.1 角呢？市長，你不會覺得很奇怪嗎？5 角、6 角、7 角、8 角都可以填啊！第一次比價，A 廠商和 B 廠商都寫 4 角，但是第二次要比 4 角還高，可以填 4.9 角啊！為什麼不填？因為另外一個沒有得標的廠商，代表的小老闆就問隔壁 5 要怎麼寫？5 的大寫要怎麼寫？結果被這家得標廠商聽到了，所以他就寫 5.1 角就贏了，只要贏 1 角就好，1 角相對二千多噸來講，還不到 2 萬元。市長，這個過程就是這樣來的，這個當然是檯面下的話，我們就不再去提，沒有人標單會寫 5.1 角的，要不就是 6 角、要不就是 7 角，因為第一次比價 4 角，A 廠商和 B 廠商是同價，再來就是 4 角以上。如果依照這個邏輯，假如不是沒有得標的廠商講出 5 的大寫要怎麼寫，他怎麼會寫 5.1 角呢？這個當然是檯面下的話，我們就不提出檯面，只是在這裡聊一下而已，既然你寫 5.1 角，這是錯誤的寫法，難道不是這樣嗎？

議長，早上因為這件事將近做了 50 分鐘的報告，我把其他的議題都擺下了，本來預計要把七、八個議題講完，因為時間的關係，未來我再透過書面質詢，包括林園和大寮有很多文化、環保、淹水的問題，還有交通的問題、道路拓寬的問題、公園的問題、環保空污的問題等一大堆問題，這不是 50 分鐘就可以解決的。所以我要向大寮、林園的鄉親說抱歉，還有太多的議題，我再用書面資料質詢局處首長，希望所有的局處首長在韓市長的領導下，一直推動、落實，讓地處邊陲的林園－市長的故鄉，有一絲絲的公平正義存在。林園人一直盼望捷運什麼時候會來？就算這份 800 萬自籌款的報告陳報上去，也不一定會來，就看韓市長未來當選總統，能不能向林園人承諾。我今天不會要你回答這個問題，我知道你很想站起來回答，但是我不讓你回答，回答下去又會製造其他議題，我也不要啦！最後，我請議長針對投標單，市長，你不要蠢蠢欲動，我知道你非常想回答。

主席（許議長崑源）：

我對其他的事情可以答復嗎？

韓議員賜村：

請先說這個，這個比較重要，議長，好不好？議長，因為後面也沒有別的議員質詢了，這個請你看一下。

主席（許議長崑源）：

我要說的是，這個其實是前朝的不對、疏忽、太隨便了，講白一點就是太草率。

韓議員賜村：

議長，你不要再說是前朝了，現在已經是他在當環保局長了。

主席（許議長崑源）：

不是，說話要公正，現在是由這朝接手的，所以這個都要明確，往後也都要明確。投標單不是可以開玩笑的，照理說要寫伍仟參佰貳拾捌萬陸仟元整，全都要大寫，對不對？正常的投標單要這樣寫，如果市政府這個沒處理好的話，日後這種問題還是會發生。事實上最正確的寫法是國字金額大寫，譬如寫貳仟參佰捌拾元整，這樣才對，像這個真的太含糊也太草率了，證實過去的政府完全是隨便的要怎樣就怎樣，對不對？如同我說的，至少林園捷運已經踏出最好的一步了，其實這也是市長應該要做的，北至湖內區，南到林園區，這樣剛好全都完整了。韓議員，對於我的答復，不知道你滿不滿意？

韓議員賜村：

議長，英明！對於你剛才說的兩個問題，我再說明一下，前朝那些局處有決定這個案子。

主席（許議長崑源）：

那個太草率了。

韓議員賜村：

但是當時環保局長尚未就任，坦白說袁局長…。

主席（許議長崑源）：

再 5 分鐘。

韓議員賜村：

好，謝謝，加碼就對了。袁局長上任以後，他才發覺這個已經被決標了，照理說你第一段說對了一半，而一半是錯的，所以我要跟議長說明。再來說這張投標單，後面這段讓我說完，你看這張是環保局袁局長最後在 5 月 10 日的回函「經檢視本投標單須蓋用公司大小章者僅為上半部」，意思是說上半部，如同我剛剛說的，肆角的時候才適用這個採購法，投標人有明文規定外，其餘增價，增價就是比價的時候，伍點壹角就沒有明文規定。市長、議長，你們再仔細看局長的回復，1 張標單有分上半段和下半段的解釋，上半段就是第一次投標肆角比價的時候就是用採購法，下半段比價的時候伍點壹角，就是可以判定它的價錢時，那個就不適用了。這樣我就有話說了，譬如我寫 fifty and one cent，市長，這句話可以寫嗎？剛才局長的那張回函的意思是這樣，第一次投標肆角比價時一定要這樣子寫，但是當 2 個肆角同價格時，下面的階段就不用了，這張公文的意思是這樣的，我用英文寫這樣可以嗎？甚至我寫日文也可以，真是笑死人！

主席（許議長崑源）：

哪有分的呢？伍點壹角等於伍角壹分，對不對？

韓議員賜村：

對。

主席（許議長崑源）：

現在還有人在用分嗎？應該沒有了吧？

韓議員賜村：

所以這個是環保局開標單設計錯誤，同時間陸軍官校同樣有廢棄輪胎標售，人家角後面寫分整，因為那個是很小的單價，那種東西是要送給人家做循環經濟的，有時候東西給人家還要送錢的，所以他們來標售這個是半買半送。環保局的這些輪胎、內胎，腳踏車內胎是從哪裡來的？都是從民間來的，不然就是人家廢棄去回收來的，所以一個月有二百多噸的量，它也是最大孳生源的來源，像一些蚊蟲和登革熱都從這些孳生來的，沒有處理是不行的。當標單裡面有角，後面又有分，市長，我在這邊也跟你提醒，這麼小單位裡面的角，後面

又加上分，陸軍官校馬上做調整，就不會有這樣的問題，就寫伍角壹分，你不能寫伍點壹角整。

以上是針對廠商的投標案，在標單書寫過程，讓環保局做這樣的判定，造成人家非常大的損失，和非常重的精神負擔，這五個月來一直為了這個案子，在那邊來來去去，包括公司會計、他們的老闆、量的問題、生產的問題，造成人家很大的困擾。我也曾經多次就教副市長，副市長也很客氣，就如同我剛剛說的那幾句話，如果在他手上早就解決掉了。我們回到環保局長這邊，我也一直在強調，他是一位學者、教授，在這樣的專業領域裡面可能還不是那麼熟悉，我想經過今天這樣的質詢，市長也在，然後議長也在，所有同仁都非常支持，也給我很大的鼓勵。談了這麼多標案，我其他的議題都沒有說了。今天這樣的質詢總算有一個結果，我也替林園、大寮鄉親爭取捷運到林園 800 萬規劃費用，市長在 6 月中旬馬上要動用預備金，如果林園鄉親剛才有聽到廣播或電視轉播我的質詢，他們會非常高興也很震撼。市長，說實在的，即使是陳其邁坐在那裡，我也是這樣問他，人家可能比你還早公布，不可能等到我質詢才公布這 800 萬，這個人家可能在做 5 月份追加減，4 月份就處理好了，所以你還是慢了半拍，說實在的，還是慢了半拍。今天非常感謝所有議員同事給我相挺，來這裡給我指導，也感謝議長和所有局處首長，以及楊明州秘書長、三位副市長，還有市長、局處首長…。

主席（許議長崑源）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 108 年 5 月 20 日上午 9 時）

市政總質詢

（黃議員文志、邱議員俊憲、林議員于凱）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員文志質詢，請發言。

黃議員文志：

首先，在我開始質詢之前，文志在這裡感謝交通局和水利局，文志在交通部門有針對楠梓區公所旁水利用地花台移除的工作提出質詢，我們上星期也進行了最後的會勘，目前初步也都規劃好停車格，文志在這裡代表所有楠梓區的鄉親向交通局長說一聲感謝，也向水利局長說一聲感謝，感謝市府願意撥出這塊用地給楠梓區的鄉親使用，未來楠梓地區的鄉親到區公所洽公的時候，停車也會比較方便。再來，因為目前公共腳踏車配置是由環保局在負責，這個部分也希望環保局在這個用地上再規劃一個公共自行車租用系統，因為楠梓火車站旁邊都是私有土地，沒有辦法做架設，所以請環保局和交通局溝通一下，是不是可以在這塊用地上再做一個架設？

接下來開始我的總質詢，這是我質詢的大綱，包括楠梓百慕達、公幼數不足之改善、專任運動教練聘任狀況、高雄市現有極限運動場地概況與市長夜宿基層之感想。第一個，楠梓百慕達，市長，我記得大概在兩年多前，你剛接任高雄市國民黨黨部主委的時候，在楠梓區仁昌里活動中心，那邊剛好有一個活動，我們在那邊和市長第一次見面，市長，請問一下，你從就任到現在有去過楠梓嗎？你知道楠梓百慕達在什麼地方嗎？請市長答復一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

楠梓百慕達是在本市高楠公路楠梓陸橋與楠陽路陸橋這一帶，造成有很多很多的擔憂，事實上，交通局也開始注意到這個案子，特別跟黃議員報告一下，謝謝。

黃議員文志：

「楠梓百慕達」之前在 Google 地圖上搜尋得到，這個名稱在地圖上會顯示出來，目前 Google 已經把它移除了。針對剛才市長所說的，楠梓陸橋第一期

工程是東西向楠陽高架橋，於民國 80 年 11 月 12 日通車，第二期工程在 88 年 1 月 25 日通車，第三期工程在民國 91 年 12 月完工通車。為什麼要叫它楠梓百慕達？因為很多民眾會在裡面迷航，尤其是機車，我本身騎機車經過時，很常發現有一些汽車…，因為它的匝道，包括機車匝道與汽車匝道都比較寬闊，所以有一些汽車也會開進去機車的匝道裡面。

這則新聞寫到有一個住在仁武的老翁要到左營拜訪朋友，騎到裡面繞不出去，大概騎了一個多小時繞不出去，然後被路過的人叫員警來協助他。這個陸橋興建於吳敦義擔任高雄市市長時代，完成之後很常造成騎士在陸橋迷航，之前的政府針對這部分有做黃色、藍色、棕色及橙色 4 種不同顏色來做導引。這則新聞一出來的時候，我以為市府是在柏油路上鋪設不同的顏色，後來實際去現場看，包括我自己騎車經過，才發現其實它是用指示標誌來做導引，機車騎士對此也反應兩極。

這個就是目前規劃後的狀況，在同一個機車入口，進去後它同時包含了四個不同方向的出口，黃色的部分是往…，這個圖比較小，其實它的路線很複雜，而且部分路線顏色辨識效果有限，尤其從楠陽路進來之後，可以往火車站，也可以往橋頭方向，還可以再繞過來往民族路方向，其實它的路線很多是重疊的。這個圖比較明顯，民族路要往橋頭的方向，在路邊就會有這一個告示牌來做一個警示，上面就有標示你要往哪一個方向就是看這些顏色，包括藍色、黃色、橙色和咖啡色，到要進去匝道之前一樣會有這個導引。

這是實際的狀況，這個是從後勁要往楠梓火車站，還有往民族路、往南的方向，從地下道出來之後，在地下道旁邊會有色塊指引，這可能是目前唯一可以改善的方式。請問一下交通局長，如果騎士在快速行進間或初次來到楠梓百慕達，他可以看到這些色塊並了解這些色塊的指引嗎？請局長答復一下。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

交通局鄭局長永祥：

謝謝黃議員對所謂楠梓百慕達的關心，我們發現在動線上的確比較複雜，所以我們才會有這樣一個計畫，用不同的顏色去做區隔，當然，這要搭配在騎士要變換方向的決策點之前，我們要提早告訴他。另外，速度上也必須要稍微…，我們會在前面告訴他速度要稍微慢下來，才能夠比較清楚看到這樣的識別，這個部分我們再來做動態的調整。

黃議員文志：

最近高雄市因為鐵路地下化，陸橋陸陸續續在進行拆除，這方面本席感到非常高興。這是台北鐵路地下化的期程，1983 年台北車站鐵路地下化開始動工，

1989 松山專案動工，1992 年萬板專案動工，1998 年南港專案動工，2011 年全數完工，時程大概花了 28 年，將所有台北市的鐵路做一個完整的地下化。市長，你知道你這一次在我們楠梓區整個得票的狀況嗎？

韓市長國瑜：

還不錯，謝謝。

黃議員文志：

市長，你這次在楠梓區得票數是 5 萬 9,478 票，陳其邁副院長是 4 萬 4,288 票，你翻轉整個藍綠的盤，之前都是陳菊市長大幅領先。對於楠梓鄉親對你的盼望與期待，請問市長，是不是可以爭取鐵路地下化延伸至楠梓，以改善百慕達交通的狀況？其實也不一定只是延伸到楠梓，市長，其實我們可以針對包括橋頭科學園區未來的願景，是不是可以…，不一定是到楠梓，甚至是到橋頭，把這個路網鐵路地下化的部分全部都把它完成。其實我們去看民政局的統計，高雄市的人口目前是一直漸漸的往北在移動，包括楠梓和橋頭，未來都是人口比較蓬勃發展的區域，這個部分是不是可以請市長簡單答復一下？

韓市長國瑜：

謝謝黃議員關心楠梓這一帶，非常非常感謝，目前鐵路地下化已經暫時完工，如果再延伸下去，工程的時間和花費會非常巨大，市政府的立場會立刻請交通局來研究一下鐵路地下化有沒有可能延伸到楠梓，因為這個金額是非常大的數字。對於楠梓這一帶，如果將來議員有什麼需要市政府配合的，我們非常願意配合，包括楠梓區的議員前一陣子所提到的，希望國民運動中心能夠優先設在楠梓，我們也欣然接受，尤其是採取類似 BOT 的方式，市政府現在也在研究如何幫楠梓這一帶加大建設，議員，我們有這個心，請放心，我們會來研究，謝謝。

黃議員文志：

鐵路地下化目前是到左營段，一開始我們沒有爭取到楠梓甚至往橋頭延伸，你剛才看到簡報，台北也不是一次到位，它花了 28 年才把整個台北市的鐵路完成地下化，高雄市其實也可以分段、分年來逐步完成，本席也很期待市長未來在行政院院會可以提出來。

接下來公幼的部分，幼兒數（2 歲到 5 歲）3,000 人以上且公幼覆蓋率低於平均值的行政區有岡山區、鳳山區、鼓山區、楠梓區、三民區和左營區。在楠梓區這個區塊我們可以看到，公幼的覆蓋率大概是 4.54%，這是包含公幼和非營利幼兒園所算出來的比例，高雄市平均的覆蓋率是 7%。108 年新設的班級數，楠梓區和左營區都沒有，以這一張圖來看，以選區劃分來看，目前左楠區的幼兒人數加起來是 1 萬 4,212 人，鳳山區和三民區差不多，他們原本就是比較大

的區域，未來商圈北移，加上我剛才提到橋頭科學園區的設立，未來北高雄的人口會愈來愈多，所以要請市府包括市長和局長重視我們，其實左楠區公幼數量真的是不足。

這是楠梓國小附幼 108 學年度招生的名額，報名的總名額是 232 名，預計招收 79 名，優先錄取人數是 74 名，優先錄取就是包括一些中低收入戶和單親家庭的小朋友可以優先錄取，剩下 5 個名額，由 94 個名額來抽 5 個名額，所以，議長，現在每個議員同仁壓力都很大。

主席（許議長崑源）：

我知道。

黃議員文志：

我們高雄市的人口數中，目前小朋友的出生率是最低的，所以要一直鼓勵年輕朋友多增產報國，但是問題是這個中籤率是 5%，年輕人怎麼敢放心去生小孩？今年楠梓區也沒有要新設非營利幼兒園，楠梓區的部分，公幼數量真的不足，是不是可以請教育局長答復一下？

主席（許議長崑源）：

請教育局長說明。

教育局吳局長榕峯：

黃議員，謝謝你關心我們的幼兒園。我們不能只用公幼的數額來算，因為我們現在是按照教育部的政策在推動平價幼兒園、平價幼托服務，它包括準公共化、非營利和公幼。我們也了解楠梓地區數量確實偏低，我們回去後會再努力加強楠梓地區的設立，不論是非營利的也好、準公共化的也好，甚至如果小學空間足夠的話，我們也會努力來設公幼，好嗎？這是第一個。

第二個，設立國小的附幼是最簡單的，但是除了人事費以外，它並不是只是一間教室，它還包括廚房和廁所都是要重新處理的，因為幼兒園使用的廁所和幼兒園廚房聘用的廚工是不可以和國小併用的，這是教育部的規範，這也是造成我們非常大困擾的因素之一，但是我們有心來解決相對偏低地區幼托的部分，謝謝。

黃議員文志：

局長，我知道後勁國中明年會有非營利幼兒園設立，它就是把一棟建築物的一樓全部劃給非營利幼兒園，後面的空地也都要做成草皮，我想要說的是我們以這張表來看，假設我們優先錄取人數是 74 名，剩餘名額 5 名，其實在報名之後，陸陸續續就會了解優先錄取人數大概有多少，假設只剩下 5 名，是不是可以適時來做一個調整？假設未來我們優先錄取的人數是這麼多，一般生只剩下 5 個名額，這個班級數或是師生比是不是可以來做一個彈性的調整？或是可

以比照國小，我們用戶籍地來保障當地周遭家長和小朋友的權利，這是我的建議。當然，我不知道這個可不可行，所以這個部分就是希望當我們知道優先錄取的人數有這麼多的時候，只剩下 5 個名額可以給一般生，市府要如何來做一個彈性因應和調整？我記得上星期陳議員致中也有提到，公托一個班級的人事費一年大概是 150 萬元，其實這個財政的花費不是很龐大，假設非營利九成都是中央補助，未來小朋友要就學，費用的部分還是會對年輕人造成很大的壓力和負擔。局長，有沒有要補充說明？還是市長要補充？請局長補充一下。

教育局吳局長榕峯：

黃議員，你所說的我們會回去考量，因為今年已經來不及了。你說的有道理，有幾位議員都有提出來，其實我以前服務的科學園區實驗中學，它的幼兒園只有 3 個班，中班和大班，它保障當地，就是科學園區實驗中學所在地的里民，所以我覺得這是有道理的，就是學校的幼兒園是在哪一個里，你一定要保障當地里民，可是我們今年不敢這樣做的原因是你總是要有公告，先公告說明年我們會考量、會處理這個區塊，保障當地里民是有道理的。還有一個，譬如兄姊，哥哥抽到了，如果再讓弟弟、妹妹到別的幼兒園，所以我們以前在實驗中學是採兄姊條款、當地里民優先，對於這個我也和我們局裡面溝通過，我們同仁也同意，也就是說明年我們會朝這個方向來做，好嗎？

第二個，國小附幼人事費大概要 198 萬元，超過 150 萬元，可是相對的，它的空間我們要去做處理，我們現在面臨的就是你要去處理它的空間，所有的建照、使照等等都必須重新來過，我們有些學校是因為拿不到這個，不是我們沒有積極去推動，但是我答應你，相對公幼數偏低的區域，我們會優先處理。

黃議員文志：

局長，在你的業務報告裡面有指出，我們 110 年…。

主席（許議長崑源）：

黃議員，市長要補充。

韓市長國瑜：

向黃議員報告，你關切公托的問題，有的學校對公托的態度不見得這麼積極，你知道我的意思吧！所以乾脆我們教育局這邊，我會請他做一個地毯式調查，看看有沒有閒置空間，雖然大家不一定願意拿出來，但是我們趕快雙管齊下來做，好不好？我保證我們立刻來研究辦理。

黃議員文志：

好，謝謝市長。因為根據局長的業務報告裡面指出，110 年公共化幼兒園的比例要達到 34.33%，我覺得 34.33%還是偏低，我們也不是要求公私幼兒園的比例一定要拉到五比五，但是我覺得最少要拉到六比四，是比較合理的數字，

所以這部分還是要請市府團隊努力。

接下來談到專任教練的部分，106 年到 108 年，高雄市體育班的班級數大概在 300 班左右，實聘數是 99 名專任運動教練，106 年、107 年到 108 年是下降的，下降的原因，我想是因為教育部補充的運動教練名額減少，其實 99 名是不是正式聘用的運動教練，請局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

教育局吳局長榕峯：

謝謝你提出這個問題，我們正在積極的解決，以高雄市來講，目前有 99 位專任運動教練，裡面 42 位是我們聘的，16 位是教育部體育署派來的，教育局約僱 38 位、約聘 3 位，一共 99 位。我們慢慢的在處理這個區塊，因為我們要從幾個指標來處理，第一個，也就是專任運動教練是配在體育班。我們的體育班是六都裡面最多的，可是我們在全國中等學校運動會，連續四、五年來都是排名第五，也就是校數多、運動教練多、班級數多，可是業績不好，我必須承認。所以今年會配合教育部，希望 109 學年度，解決所有的運動教練，全部必須是合格正式聘用。所以我們大概朝四個方向，第一個，檢討各校各班。

黃議員文志：

局長，這個後續書面回復我。

教育局吳局長榕峯：

好，謝謝！

黃議員文志：

這是我們全高雄市體育班的統計表，國小 86 班、國中 162 班、高中 54 班，國中占比例大概 54%左右，剛剛局長所提到的六都，我們也是最多體育班的班級數，我們運動教練的聘任，正式的教練，不要講約僱跟約聘的，比例算是偏低。我想要請教運發局局長，在運動的概念有一個運動金字塔三角形，最底層的選手最多，慢慢挑選上來到菁英選手，這是體育班目前的狀況，國小 87 班、中間國中 161 班、高中變成 54 班，變成是橢圓形的概念。請問一下教育局跟運發局的理念有沒有相同？我們的體育班有沒有任何退場機制？當然以我自己是運動選手，我問體育班有沒有退場機制，真的是對許多前輩、對所有我的指導老師比較不尊重，其實我們要正視這個問題，一方面來保障那些約聘、約僱的教練，未來繼續在高雄市服務的權利。所以我覺得教育局跟運發局這兩個局處的理念有沒有相同？我覺得這個很重要，請兩位局長簡單答復。

主席（許議長崑源）：

運發局長來。

運動發展局程局長紹同：

運發局是去年 9 月成立，所以今年開始，很多的業務會跟教育局互相溝通和配合，關於專任教練跟體育班這一個區塊，其實在副局長的層級，已經在密切的溝通當中，甚至於我們認為學校體育跟社會體育要銜接在一起，所以現在也是邀請體育會，包括總幹事都在研商，關於體育班是否要有退場的機制，跟剛剛吳局長所談到的績效問題，我們會再進一步的研商。教育局跟運發局雙方面未來的理念一定是一致的方向。

黃議員文志：

教育局長有沒有要補充？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

教育局吳局長榕峯：

我跟程局長的理念是一致的，我們從績效及整個制度去考量，怎麼樣把三級的運動制度結合，因為我們要的是培養頂尖的選手，我們兩個局都在合作，我們有許多的資料和檔案都是從體育會拿過來的，因為績效是要看後續的延伸以及有沒有潛力，這些我們都是共同來工作，這一次全中運也都是運發局在支援我們所有的場地，所以我們是合作無間的，謝謝！

黃議員文志：

從我以前當運動選手的時候，體育制度到目前十幾、二十年後，其實台灣的運動環境，坦白講沒有做一個很大的改善。高雄市政府既然都成立了運發局，要針對運動選手、運動績優的人才，可以繼續留在高雄市替我們服務。

再來我想要請教運發局局長，請問本市的重點運動項目為哪些？有沒有重點栽培的選手？請局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我們的重點項目是根據前一屆的全國運動會來設定，包括接下來 108 年之後，有田徑、游泳、跳水、桌球、羽球、舉重、射擊、空手道、自由車等等，這些都是主要項目，所以我們會有重點的培訓。

黃議員文志：

在你的業務報告裡面有寫到，108 年要投入 600 萬元提供給選手進行海外移訓或聘請外籍教練，請問經費是給哪些運動項目？各項目提供金額個別多少呢？請局長再答復一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

運動發展局程局長紹同：

600 萬元的部分，在 489 萬 1,000 元是屬於培訓的部分；110 萬 9,000 元是現場撥發的獎金，至於分到哪一些運動項目，我可能要事後再去查一下，確實是有一些是能夠提供給運動員做為海外的移訓跟聘請外籍教練。

黃議員文志：

所以剛剛提到四百多萬元是海外的移訓，還是國內的移訓？

運動發展局程局長紹同：

都有含在一起，現在跟議員報告，我們現在已經完成了競技起飛的四年計畫，希望未來每年可以編列 1,000 萬元的預算在於培訓的部分。

黃議員文志：

其實 600 萬元，以頂尖選手謝淑薇來講，不要說一年，可能半年都不夠運用，所以我覺得這個金額，假設我們真的有一些比較優秀的選手，這個金額稍微提高，讓他實質到海外做移訓的動作。

再來，我們本市的選手如何繼續代表高雄市來參賽？局長，請問你了解我們籃球有一、三、七體系，你了解這個一、三、七體系是什麼嗎？局長請答復。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

運動發展局程局長紹同：

這個部分我還不是很熟悉。

黃議員文志：

一、三、七體系在很多年前，一就是義守大學，三就是高中職的三民家商，七是七賢國中，他們當初成立這個一、三、七體系，就是保障那些籃球選手可以從國中直升到大學，所以我覺得這個部分不管是運發局或是教育局都要去正視，如何讓績優的重點選手可以留在高雄市繼續升學。

我本身當初有考到台中的體育學院，可是因為燕巢區的樹德科技大學剛好成立第一屆體育專長項目，所以我就留在高雄市。我覺得我們要如何讓這些績優的選手不會被外縣市用高額獎學金或是其他福利吸收，這樣才會真正幫助到高雄市的運動發展。而不是我們成立了將近 300 班的體育班，坦白講我們的業績在全國卻不是排名前茅，這真的是比較可惜。我在這邊要補充一下，局長這幾天楠梓的自由車場舉辦台灣盃的國際場地經典賽，不曉得局長知不知道這件事情？

運動發展局程局長紹同：

知道，我今天下午就會過去看。

黃議員文志：

局長，那次跟我們一起會勘場地的黃亭茵選手在 18 日獲得金牌，我們上次

去會勘那個場地你也了解，其實那個場地對選手真的是很危險。所以當我看到這新聞，我真的是捏了一把冷汗，我想我們要爭取自由車場的改建，這個動作要加速。

運動發展局程局長紹同：

可以跟議員報告，上周已經在洪副市長的帶領之下，我們特別到教育部向部長，當面爭取整個楠梓運動園區改造的預算，也特別提到自由車場的部分，因為左營國家訓練中心，他們本身也要蓋一座。所以我們當時有爭取是不是能夠直接蓋在楠梓的運動園區當中，不過體育署給我們的意見是，因為性質不同，他覺得我們未來訓練可以移到左訓中心。所以他們目前沒有做這樣的考量，所以我們還在研商楠梓自由車場要怎麼來處理。

黃議員文志：

局長可以再積極爭取，因為國訓中心畢竟是績優的選手在集訓的時候，才會送到國訓中心，這個是從以前的時代到現在都是一樣，它平時不可能開放給一般的選手或是學校的校隊進去使用，這部分局長可以再爭取。〔是。〕局長，我再請教你，2020 年奧運新增哪些項目為正式項目？

運動發展局程局長紹同：

棒球。

黃議員文志：

棒球、滑板、攀岩。局長，我再跟你討論滑板的部分，針對你的業務報告裡，中正運動園區的極限運動場，在 108 年的 2 月有申請中央補助，請問目前補助的進度到哪裡？

運動發展局程局長紹同：

內政部 5 月 1 日已經正式同意我們做 BOT 的促參可行性評估。所以我們預計在明年 1 月會完成這個評估，我們會朝向運動中心的方式來做 BOT 的興建，然後這當中也可以含滑板項目在裡面。

黃議員文志：

其實我們的滑板場，我在臨時會的時候就有提過，現有仁武極限運動場、中正極限運動場，不是位置偏遠不然就是場地年久失修，其實中正極限運動場是很好的場地，只是材質挑選錯誤，它的場地挑選為木頭建造，這是它目前的現況，這些是年久失修，我們運發局一直推託經費不足，造成無法維修。這是仁武極限運動公園場地鋪面非常粗糙，讓一些玩家無法去安全的使用，我知道我們滑板的項目不僅是高雄市，在全台灣其實是比較小宗的市場，但是有一群專業滑板玩家，他們希望看可不可在翠華路、大中路的高架橋下，用個簡易型的滑板場地，或是在左營新光三越旁邊的公園，這邊的交通讓國外的遊客來玩的

時候也比較方便。

這是我今年 1 月初上台北的時候，台北的新生高架橋下，它有做一個簡單的滑板場地，其實它不需太多的器材，就只要平台、斜桿及三角平台這些器材，水泥地鋪好一點，大概就這樣子而已。這是國外滑板場的範例，其實都是一個小型的滑板場地，這是籃球場，這一樣是中小型的滑板場地。我想要提的是，台中市政府花了 630 萬在北屯、南屯、北區等公園設置了滑板場，不曉得高雄市有沒有機會來替這些玩滑板的小朋友們，爭取設置一些小型的滑板場，其實不需要太大，甚至現在有很多議員同仁要求特色公園，其實在特色公園裡面是不是有一塊場地做為滑板場，這也是一種特色，我們的特色公園不一定要有溫鞦韆、沙坑，我們的思考方向要比較多元。假設台中市政府針對 2020 年的奧運來廣設滑板場地，我覺得我們局裡這點是不是可以考量一下。局長，請答復。

主席（許議長崑源）

請答復。

運動發展局程局長紹同：

我想公園裡面設滑板場或是其他的運動設施，其實這是滿符合現在整體的趨勢和發展，我們會往這方面去研商。

黃議員文志：

局長，其實公園要設置滑板場，我有一件事情要提醒你，就是要看周遭附近的住戶密不密集，因為我們在玩滑板的時候，它會有比較吵雜的聲音，所以剛剛才會講在大中路、翠華路的高架橋下設置，一來高架橋下可以遮風避雨，不受天候的影響；再來可能到 10 點燈關掉時，小朋友也不會再練習，如果我們設置在公園，務必要找目前周遭可能比較空曠的場域，或是交通比較便利的，大樓比較不林立的地方。否則對住戶造成困擾，我覺得那是環保局另外一個業務，所以這部分局裡可能要研議，看是在公園或是要在橋下，其實很多橋墩下都可以去思考，因為畢竟橋邊車水馬龍，它的噪音比較不會那麼大。

接下來我想請教市長，「夜宿」，本席真的給你予以肯定，我覺得這是接地氣的行為，包括議員、里長平時都要去地方走動，這些都是接地氣的行為。這一次你會這麼高票獲得高雄市民的肯定，也是你的庶民語言讓市民肯定，市長我想請教你夜宿的心得和感想，可以大致的向市民報告一下嗎？

主席（許議長崑源）

請市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員關心我們的基層。夜宿，第一個就是要強烈的表態，就是市長和基層要永遠在一起；第二個，就是我們要了解每一個行業、每一個階層、每個

不同職業類別到底有什麼委屈、有什麼辛酸？可是他下情沒有辦法上達；第三，這是有矛盾的，各地都有議員，這些人直接找議員告訴市政府就好了，為什麼市長本人還要去呢！因為有些人，他和議員、里長之間可能未必有這麼好的聯繫，特別有些職業別，像計程車司機，他每天一大早開車出門晚上回家，他可能和當地的里長和議員關係不夠，可是他心裡面有一些想法，譬如紅線被開罰單或載了孕婦去婦產科到門口被開罰單，我去傾聽知道之後，我們就會去找交通局，把這些計程車司機對於路線、停放、停車還有紅綠燈等等，有什麼想法我們可以第一手掌握。還有個夜宿很重要的是，要讓基層民眾覺得市政府是和他們永遠在一起的，我覺得這個對於基層民眾來說是很重要，我身為市長一直不停的跟基層在一起，對我們在施政的時候，永遠保持一顆謙虛的心，謙虛的心也很重要。

黃議員文志：

市長，下一站要去單親家庭，針對這幾站，你目前有沒有實際請各局處在執行的政策跟方向，大致說明一下。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員，去果菜市場是看看販仔（承銷人）還有農民送貨的運作，我們跟果菜市場座談，他們也需要一個比較現代化的市場，我也跟他們講我的想法，希望未來高雄有一個 24 小時的觀光市場，所有的觀光客來到高雄，24 小時都可以知道高雄產什麼農產品、比較好的新鮮蔬果，甚至現場可以買一些東西到外面做，小餐廳烹煮我們新鮮的食材，這是第一個。

第二個永安兒童之家，去了以後造成很大震撼，包括新加坡、馬來西亞的人都願意來捐款，包括我所抱的那個小女孩，10 年沒有跟爸爸、媽媽在一起，新加坡的人願意幫他出大學的學費，這就是一種感動，我覺得就是代表政府對於沒有爸爸、媽媽的孩子我們是永遠在一起。彌陀漁會是我們希望將來把水產品儘可能的外銷，還有養殖戶的心聲帶到海洋局去，我們覺得彌陀漁會這一趟收穫也很大。與計程車運將談完之後我才了解，全高雄最了解交通除了交通局局長之外，計程車司機朋友很重要，我們做了一個問卷，大概有 8,000 份，就是計程車司機朋友希望我們怎麼規劃高雄的交通，這是第一手的資料，交通局已經做完調查，我們開始彙整這些資料，對於未來高雄整個交通的動線規劃、路線、交通號誌，我想幫助一定很大。

大林蒲的勞工，我們帶著都發局、環保局到勞工宿舍跟勞工座談，感受大林蒲空氣污染的情況多麼嚴重，還有議會議員要求跟 6 個里的里長、里民座談，我們傾聽大林蒲民眾的聲音，對於未來整個大林蒲改為經濟循環專區，我想有進一步的突破，大林蒲的鄉親一定心裡很不爽，怎麼政府都不太關心他們，我

覺得我們確實有這個動作。

下一站單親家庭，現在社會很競爭，一個爸爸帶孩子或者一個媽媽帶孩子會遇到什麼困難，我們身為市政府的應該要去傾聽，我們怎麼樣協助他們，所以我指定是單親家庭，謝謝。

黃議員文志：

謝謝市長。市長剛剛有提到現代化的觀光市場，再來是永安兒童之家，你有提到兒少機構，對於家扶機構的小朋友，你要落實雙語教育，在漁會你會後提到大數據分析，農漁業建置交易平台。計程車的部分，剛剛你有提到，我這個部分是寫勞檢員的狀況。針對觀光市場、兒少機構，這個部分是教育局、漁會是海洋局、農業局，請各局處簡單報告目前市長夜宿後，市長責成事項的進度到哪裡？請各局處局長報告。

主席（許議長崑源）：

首先請農業局長答復。

農業局吳局長芳銘：

在現代化觀光市場的部分，我們在做相關上的評估，觀光化的部分，目前還是有一些小問題，包括法規上的問題，我們希望能夠跟中央來溝通。批發市場的部分有遷移的問題，如果批發市場可以把這兩個字拿掉以及遷移，要做為觀光市場和多元化利用才有可能，因為裡面還有一些問題需要突破，現在已經在進行相關上的規劃，還有持續上的溝通，我們希望能夠早日來完成。

黃議員文志：

局長，觀光市場的評估是要評估原本舊有的十全果菜市場，是不是？〔是。〕地點是原本的果菜市場？〔是。〕後續進度再麻煩你追蹤一下。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝。

黃議員文志：

請教育局答復。

主席（許議長崑源）：

教育局吳局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

市長去永安兒童之家夜宿之後，我們第一件事情是表達關心，所以在元宵節前，我們有代表市長送了他們所有的花燈，所以兒童之家非常的開心。接下來他們的董事長有來拜訪我，我也跟他們報告他們需要的老師不只是雙語，其他老師的資源，只要他們講，我們會提供。第三、他本身有意願會跟和春科大一起辦雙語實驗學校，他希望我們可以提供他所有設校的規範和設校的內容，我

們也在積極的協助他，其實不只是他們，只要有跟我們提出需求的，我們都會努力來協助他們。

黃議員文志：

局長，所以目前實質進度都還是在討論而已？

教育局吳局長榕峯：

他要成立一個雙語實驗學校沒有那麼簡單，因為他必需要找到校地，他沒有辦法在兒童之家成立，兒童之家需要我們支援的師資，我們會配合。

黃議員文志：

局長謝謝。我們請海洋局針對農漁業數據大平台，目前平台建構得如何？

海洋局趙局長紹廉：

我在這裡先跟各位報告，有關 2 月 18 日市長夜宿彌陀漁會以後，我們很快就啟動這個作業。我跟各位報告所謂的大數據分析的部分，是我們現在所強調的大人物，所謂大人物是結合大數據、人工智慧還有物聯網，這個是整個漁業必須要去處理的，我們也已經先建立一個平台在海洋局的網站，我們委託南農中心在 4 月份已經把平台初步建立起來，讓所有想要買東西的人、想要賣東西的人，包括漁民朋友們，他們的養殖漁業都可以進到這個平台裡面，透過這個平台，大家可以各取所需，你需要買什麼就在上面講，你可以賣什麼在上面講，大家可以根據這樣的資訊，互相尋找需要的對象，這個是我們目前在做的。

另外剛才提到大數據的部分，我們必須要根據所有漁民有關放養的量，最主要是養殖的部分，根據放養的量和期間還有氣候，我們研判什麼時候可能會發生供給過剩，這個時候我們會啟動請水產加工業者，在這個時候適度做採購來平衡整個產銷，這個是我們目前已經在做的，大概做以上的報告。

黃議員文志：

局長請坐。市長，這樣聽一聽，大概都只是在規劃當中，沒有實質的進度。主席，本席在此能不能要求以後市長去每一個地方夜宿過後做一個報告，給每位議員一份，讓議員後續做追蹤跟了解，夜宿這些基層家庭之後續的執行進度。

主席（許議長崑源）：

可以啊！市長，沒有問題吧！

韓市長國瑜：

黃議員，不睡不報告，只要睡就一定要報告，我懂你的意思，市政府同意，聽到各行各業的心聲，市政府的作為、想法以及研議一定會跟議會報告，謝謝。

黃議員文志：

不是說不睡不報告、睡了才報告，是不希望夜宿淪為作秀。

韓市長國瑜：

不會，議員請放心，我們一定真誠傾聽基層的聲音，絕對不是作秀。請放心，我一定會跟議會來報告。

黃議員文志：

因為你的臉書上是寫政績，我覺得目前只是實質上你有去夜宿過，不代表後續執行的狀況是政績。最後我要請教市長，你知不知道海賊王是誰？市長，沒有關係，海賊王魯夫，他帶領一票船員到大海上尋找一個寶藏，其實市長現在的身分和魯夫一樣，你就是一個船長，你要帶領整個市府團隊讓高雄市民發大財，所以我覺得你整個大方向的目標要明確，因為魯夫的目標是很明確的。因為魯夫的個性，所以讓其他很多的夥伴願意信任他陪著他走，你現在就是我們高雄市的大家長，我想你要做出你應有的態度方向和格局，包括讓市府團隊和所有的高雄市民願意跟著你走，我覺得這個會比較重要。而不是像剛剛問完夜宿的問題以後，我發現其實沒有一個局處有針對後續的狀況去做研擬，所以這部分要請大家再繼續加油。市長有沒有要補充？

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員這麼建設性的質詢，非常感謝。尤其是提起我們夜宿的這一塊，後續一定會向議會報告，然後我們承諾基層民眾的，我們會追蹤，請放心，謝謝議員。我們真的是想傾聽，我個人是想傾聽基層的民意，而且讓基層覺得市政府是跟他們在一起的，尤其育幼院那一幕是很感動的，他們十幾年沒有看過爸爸媽媽，十幾年在育幼院裡面，我們去讓他們感覺很溫暖，其實有時候這種感覺對一個小孩來說是很重要的，特別向議員報告一下，以後我們會有報告過來，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請邱俊憲議員質詢。

邱議員俊憲：

大家早，大家的心情可以輕鬆一點，我們今天不會玩總機和分機的遊戲。我想市府團隊有非常多的業務，我覺得其實就像是一支棒球隊一樣，每個都有不同防守的區位，所以，市長，也許我今天扮演的是一個投手的角色，也許投的是壞球你不要打，社會自有公評。可是如果投的是好球你沒有打，也許三個好球就會三振出局，也不一定。

所以其實我們很理性的要來探討一些市政的問題，我想高雄市政非常的複雜也非常的多元，所以我會認為在各個不同的部門，其實是要不斷的提供正確的

訊息給市長做一些很多的判斷。所以在每次不同的定期大會，包括上一屆我第一次當議員的時候，其實這張圖在市長的市政質詢或是部門質詢時我都會提出來，其實市政有非常多的建設，包括議會的監督問政，其實無非都是為了人民來服務，所以我們要很清楚認知到生活在這塊土地上面，我們現在的人口結構是怎樣。從民國 82 年到去年為止，其實我們的老年人口比例是不斷的增加，從民國 82 年的百分之七點多變成現在高雄百分之十四點多，而且還在不斷的攀升當中。可是小朋友的人口比例卻是越來越少，像我們高雄市每年新生兒平均大概是 2 萬人上下，去年我也貢獻了一位，所以怎麼來面對這樣的一個人口結構社會化的問題，並不是哪一個地方政府首長的問題，而是全台灣整個國安的問題。所以人口的問題，包括你身邊曾經擔任過交通部長和行政院秘書長的副市長，這個問題從北到南都一樣，所以也並不是哪一個城市特別的老化，而是整個台灣社會的結構，不分哪個執政黨，其實都要面對到這樣的問題。

基於這樣的事實之下，過去一直以來，很多議員也都針對各個面向的議題提出了建議，像是這些為了高雄的產業需求，包括教育局和勞工局我們要去儲備需要的人才，包括怎麼改善在地的就業機會，以及改善高雄一直以來飽受批判的薪資水準不好的問題。怎麼讓小朋友受到更好的照顧以及讓老人家在安養的過程中有更大的保障，包括市長自己也提出健全的交通路網以及怎麼樣防洪更重要，每一位首長、每一位議員問的問題其實都不會超出這些太多。可是很可惜的，從臨時會到現在，在議會裡面因為市長不斷的一直強調就是「經濟發展、希望讓大家更有錢」，這不是壞事情，可是我們不希望這個社會和高雄只有在討論一個事情，就是怎麼「發大財」！這不是壞事情，也許也是好事情，可是不能只有這件事情，我們生命的價值不能只有財富的增加和物質生活的提升而已。

當然這個很重要，每個人要追求的不一樣，所以我們看看到昨天早上為止，我們在 Google 的搜尋，「高雄發大財」有 3,000 多萬個搜尋的結果；「高雄市政府和韓市長名字放在一起」剩下 2,500 多萬個結果；「韓市長選總統」這件事情有 7,350 萬個搜尋結果，所以在網路上很明顯從這張統計上可以知道，現在大家對於你個人最關心的其實是選總統這件事情，我覺得會很可惜！因為現在才第一次的定期大會而已，如果沒有其他的意外，我們應該還有七次的定期大會，可以在這裡針對我們高雄市市民的需求來做一些討論。可是在你講出「你願意」之後，大家好像比較不關心其他的事情。所以我想我們今天就用一點時間來就教我們和「發大財」的距離到底有多遠？

我想你這個「四個一」在接受媒體專訪的時候，其實是有提出來，包括國際大機場，前兩天昨天你還是講說南部缺了一個國際大機場、完整的捷運線、自

貿區還有石化專區，石化專區在上個禮拜陳致中議員總質詢的時候，你有把它修正為「材料循環專區」，這個我來不及修正。這「四個」你認為是高雄要經濟轉型，要讓高雄人民發大財必須要做的，可是在你講這些事情的時候卻又強調說：「只有你的力量做不到。」的確，因為裡面非常多的事業主管單位其實是中央的部分，我們的葉匡時副市長過去當交通部長時也很清楚。今天我就針對國際大機場和捷運這兩個部分來就教市長，我想除了韓市長提出的這四個所謂要經濟大發展和做的事情以外，我想請問經發局長好了，這些事情裡面到底有哪些是我們地方政府應該自己要去辦理的？以及我們應該可以事先去做一些準備的？經發局長的看法和想法是怎麼樣，在這幾個裡面。

主席（許議長崑源）：

經發局長，請說明。

經濟發展局伏局長和中：

好，謝謝邱議員對我們這個未來的關心。我想市政府有兩個方向，第一個，就是我們地方可以做到的，譬如說像我們剛剛特別提到的自由經濟貿易區，事實上我們一直在鼓勵國際的招商，這一塊我們還是會持續的進行。當然我們特別提出來，就是有關於一些法令的限制希望可以鬆綁，但是我們還是會繼續的來邀請一些國際的廠商加入我們高雄市的投資，比如最近「放視大賞」的時候，我們邀請了大概十幾家的外商來，他們看到高雄的環境都非常的喜歡，當然就提到一些他們想要來高雄進駐需要什麼樣的…。

邱議員俊憲：

好，沒關係，時間有限，局長，你覺得在這四大題目裡面，地方政府以經發局的角度來看，就是努力不斷的招商，讓大家願意來投資嘛！〔對。〕這是一個對的態度和對的做法。

經濟發展局伏局長和中：

是，擴大這個市場的機會。

邱議員俊憲：

好。請教都發局長，這四個裡面，你覺得在你的業務範疇裡面或者是市政府可以做哪些準備？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

這個部分就都發局的角色來講，就是包括配合目的事業主管機關所需要的土地，涉及到整個都市計畫的變更，我們會配合來辦理。

邱議員俊憲：

好，謝謝局長。市長找來的這兩位局長都很專業，確實也如他們所講，這四個雖然主管單位不是我們，但是我們現在可以去做的事情，包括都市計畫，這四個題目不管是由誰主管的，最後會面臨到一個問題，就是土地的需求。我們的都市計畫沒有去做調整、去做變更、去設定適當的使用區分，你有再多錢的投資，都放不進去。因為，譬如說要國際大機場，現在高雄市根本沒有任何一塊土地可以符合所謂的機場使用需求，所以當昨天和前天我又聽到市長在講，南部幾個縣市沒有一個國際大機場時，我們從市長提出這個需求後，不斷的跟局處要資料，現在真的是白紙黑字看得到的，國際大機場交通局給了 A4 紙 3 張，自由貿易經濟特區經發局也給了 A4 紙 3 張。我覺得幾頁的資料不是重點，重點是這些資料裡能不能很清楚的看到，韓市長你所主張的、所率領的高雄市政府，對於這些政策的要求，希望它形成什麼樣的輪廓，甚至更詳細的迫切性、需要性，還有它到底可不可行？可是這些資料裡，憑良心講真的比較簡略，那麼短的時間內，要你們提出一個完整的，像過去這本在爭取黃線的可行性評估，是需要預算並花時間去做的，這是沒辦法勉強的。可是我們期勉的是，韓市長，你的團隊和你應該有責任，花更多的時間把這些事情講得更清楚，包括完整的捷運線，到底什麼樣才是完整的捷運線？我在部門質詢時也問過捷運局長和其他部門，包括之前你說的石化專區，現在改變成為循環材料專區，是要在大林蒲？還是其他哪個地方？現在已經座落在高雄市包括大社工業區和林園工業區，這些現成的石化工廠，未來又要何去何從？這些都是很大的題目。

今天我就針對機場的部分來跟你談，到底什麼樣才是韓市長你所說的南部大機場？如果我們的認知沒有對齊，會很難共同去追求一個高雄市民所期待的建設目標。所以我有幾個問題，請局長先回答，觀光局長，你覺得怎麼樣才是一個國際大機場，在你的主管範圍、你的認知裡，觀光局長能否跟大家說一下你的看法。

主席（許議長崑源）：

觀光局長，請說明。

觀光局潘局長恒旭：

24 小時沒有宵禁的班次。

邱議員俊憲：

交通局長，你呢？

主席（許議長崑源）：

交通局長，請說明。

交通局鄭局長永祥：

南部國際大機場除了宵禁之外，如果考慮到容量，希望它能夠有 2 條跑道。

邱議員俊憲：

2 條跑道？

交通局鄭局長永祥：

2 條獨立運作的跑道。

邱議員俊憲：

你知道現在小港機場，每年大概可以提供多少的服務運量？

交通局鄭局長永祥：

目前？運能和運量是不一樣的喔！

邱議員俊憲：

目前它可以載運多少的旅客？

交通局鄭局長永祥：

目前國際加上兩岸的部分是 563 萬人次，總共是 697 萬。

邱議員俊憲：

如果要一個新的機場，希望設定它可以裝多少人？

交通局鄭局長永祥：

運能？

邱議員俊憲：

運能嘛！你覺得要多少才夠？

交通局鄭局長永祥：

多少才夠？

邱議員俊憲：

對。

交通局鄭局長永祥：

我們比照現在桃園機場捷運，1 年的運量是 4,560 萬人。

邱議員俊憲：

所以你覺得在南部要蓋另一個桃園機場？

交通局鄭局長永祥：

至少不用那麼大…。

邱議員俊憲：

你確定嗎？

交通局鄭局長永祥：

但是桃園現在已經出現容量不夠的問題。

邱議員俊憲：

你覺得台灣需要 2 座桃園機場嗎？

交通局鄭局長永祥：

不見得需要，但是以目前來說，小港機場大概只有 260 公頃左右，和桃園機場現在有 1 千多公頃的腹地，落差是非常大的。

邱議員俊憲：

市長，這部分的功課，你可能回去要再責成相關局處去弄清楚，你是要蓋另一個桃園機場？還是稍微大一點的小港機場？這是完全不一樣的，我也不認為現在南部沒有國際大機場，此時此刻在天上，有 20 幾家不同航空公司非常多的飛機，飛到非常多不同的國家，當然你可能說要飛到美國、飛到加拿大、飛到一些其他洲際的國家去，可是它確實是南部進出台灣一個很重要的門戶。在過去大家一起努力下，葉匡時副市長應該很清楚，它的運量一直增加，到現在已經快突破它的設計運量 600 萬人次。我們不要好高騖遠，想要去蓋另一個桃園機場，桃園機場其實是一個航空城的概念，它不是只有機場的問題而已，所以想請教市長，我們不好高騖遠，如果把這個機場設定為可以容納 1 千萬人的旅次，你覺得夠不夠？1 千萬人，可否請市長談談你具體的想法是什麼？我們都知道你想要國際大機場，但不知道你要的是多大、多小？還是它要有什麼樣的內容？市長能否跟大家說明。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝邱俊憲議員對於未來高雄的發展，質詢得非常重要。但是不好意思，你講得那麼多，第一點，我跟你的看法就不一樣，就是發大財，我每天講高雄發大財、高雄發大財，看起來這個市長好像傻傻的…。

邱議員俊憲：

沒有，我沒有這樣認為，我覺得這是價值的選擇，沒有傻不傻。

韓市長國瑜：

議員，我跟你報告，過年時，人跟人拜年，第一句話說的是什麼？

邱議員俊憲：

恭喜、平安，身體健康啊！

韓市長國瑜：

不對，你拒絕…。

邱議員俊憲：

我覺得健康比財富重要啊！

韓市長國瑜：

但是大多數人講什麼？

邱議員俊憲：

所以市長，我沒有說它不對。

韓市長國瑜：

大多數人會講恭喜發財。

邱議員俊憲：

是恭喜發財，但不會一整年都講恭喜發財。

韓市長國瑜：

再請問，每一個人都講恭喜發財，最後每一個人都發了財嗎？

邱議員俊憲：

市長，我沒有說你不對，我摸著我的心臟跟你說，我沒有說你不對，但請你回答我的問題。

韓市長國瑜：

我的意思是，當我們講高雄發大財的時候，是希望帶動市民向上提升的力量，一種感覺、一個目標，這是第一點要跟你報告的。第二點，小港機場目前為止你滿意嗎？

邱議員俊憲：

So far 還可以。

韓市長國瑜：

晚上 12 點以後宵禁，你滿意嗎？

邱議員俊憲：

市長你回答我的問題，怎麼會換你詢問我了，宵禁的問題要尊重小港當地的居民，因為真的很吵。

韓市長國瑜：

我講的問題就代表我的答案了，因為我們不滿意，晚上 12 點以後宵禁…。

邱議員俊憲：

所以你希望它變成什麼樣子？

韓市長國瑜：

跑道只有 3,150 公尺，運載量和 24 小時的使用率、運量，我們都覺得嚴重不足；第三、高雄未來包括屏東、台南，要不要大發展？大衝刺？要的。未來高雄 5 年、10 年、20 年之後，真的有四、五百萬人進來，這個機場是不夠的。

邱議員俊憲：

是，所以我請教市長，我再重複我的問題是…。

韓市長國瑜：

第四，你說高雄找不到這麼大的，不對，高雄有，我們現在需要雙跑道、可

以負載 747 或 AIR 巴士的滿載…。

邱議員俊憲：

市長，不管跑道多大，整個飛機的降落是技術性問題，可是我要請教你的是，機場就是載人嘛！到底多少旅運的量，是你覺得可以符合高雄未來 10 年或 5 年的發展需要的，這個問題很清楚，我們設計一個機場，就是一年要載 500 萬，還是 700 萬人嘛！

韓市長國瑜：

邱議員，我們不是在玩數字遊戲。

邱議員俊憲：

沒有，我這是很清楚的需求，不是數字遊戲。

韓市長國瑜：

桃園機場一年有 4 千多萬，如果打個對折，希望高雄有 2 千多萬或 1 千多萬以上，這些都只是在數字上打轉，我要跟邱議員講的重點是，小港機場已經沒有辦法滿足未來高雄的發展，身為議員、身為市長，必須要有前瞻性的思考。第二、高雄有沒有這個機場？有。目前為止可以思考，例如彌陀、雙跑道，但可能要 3 千億到 4 千億新台幣，有沒有可能？事實上這個案子，我和葉副市長及交通局局長已經專案討論過，我們很渴望高雄未來有一座現代化的國際大機場，也認為高雄值得擁有一座現代化 24 小時、雙跑道的國際大機場。

邱議員俊憲：

我想市長的觀念，在擔任市長過程裡有不斷的在改變，過去在講小港機場，你一開始都會講，747 不能降落、F1 不能來，所以它需要一個新的國際機場，可是小港機場的確如剛剛市長提的，最重要的問題是沒辦法 24 小時起降，這是最重要的問題。所以我剛剛的問題，不是要跟市長玩數字遊戲，是你執政了、你是行政首長，你的需求目標要很清楚，一座 2 千萬旅次的機場和一座像桃園機場、4 千萬旅次的機場，它需要的規模、需要的預算是迥然不同的。高雄或南部需要一座什麼樣的大機場，並不是比桃園機場少一半，這樣一句話就帶過的，絕對不是。我要拜託市長，在你提出這些需求時，對、沒錯，你說高雄或南部需要一座比較進步、比較好的機場，沒有人會反對，可是我們要很務實的去探討，你要的到底是什麼？如果是另外一座桃園機場，真的是南部需要的嗎？台灣的觀光市場，可以支撐另一座桃園國際機場嗎？這是非常需要謹慎去評估的。

所以我建議市長，要責成觀光局、交通局，和你旁邊曾經擔任過交通部部長的副市長，很審慎的正式去評估，像市長你剛剛提的彌陀，彌陀機場是楊秋興縣長當時花了幾百萬，提了可行性評估報告送到交通部去，可是當時南部的觀

光市場和客機旅運的需求，沒有到那邊，甚至連彌陀的鄉民，那時還沒有縣市合併，都不見得支持。所以剛剛市長提到彌陀，也是快 10 年前的事情，怎麼樣去拿出來更新或花少部分的預算，把之前已經做過的這些評估，很務實的，市長，我相信你不是一個說大話的人，也相信你是很有智慧的人，可是你要拿得出很務實的評估。如果你今天拿出一本說，議長、議員及各位市民，我很認真的已經編列預算，做了評估報告，南部確確實實經過各項的評估，需要一座每年可以運載 1,500 萬人次的機場，這樣大家要討論就有目標了。如果你是要 2,000 萬旅次或 4,000 萬旅次，市長，我再重新說，目標設定不同，會有不同的討論過程跟需要的東西，所以不是在跟你玩數字遊戲。這個題目很大，也不是這樣講一講就會有，而且還要跟中央做很多的討論和爭取。這部分第一個建議，希望市長針對這個機場不是只是在講而已，我們真的要開始跨出去做這樣具體的規劃，以及預算的爭取。

另外一個捷運，我的選區，在市長你當選之後，選民最常問我的一句話，不是什麼時候發大財，而是大家一直在期待捷運黃線到底會不會因為市長的更替、政黨的輪替而有不同的建設跟進度，甚至會不會被取消？市民的確會害怕，因為市長當初一開始在競選的時候，對於軌道運輸，你的態度是保守的，因為的確它很花錢。你的副市長對於紅線和橘線，過去也不見得那麼支持和認同，所以難怪高雄市民會擔心捷運黃線甚至未來延伸線的問題。可是上星期五市政府發了兩個新聞稿，黃線那個部分是第一次發出來的，裡面居然寫說，黃線延伸林園線，這很明顯就是錯了，是紅線延伸林園。然後可行性研究，行政院已經核定，中央補助經費遲遲未著落，這到底是在講林園？還是在講黃線呢？我也看不懂，後來又更正了，原來市長講的是紅線要延伸到林園，中央補助經費遲遲沒有著落，市府為爭取經費趕快來辦理。市長也答應了韓賜村總召說，市府要先挪預算來做可行性的研究和評估。在我們關心這個議題的時候，我們認為市府每一次發出來的聲明都是非常重要，而且代表市長跟市府的政策，他要去更正的。可是我在這邊要利用這個時間，捷運局長，你說明一下，現在黃線跟林園延伸線的問題和進度到底是怎麼了？你簡單講一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝邱議員的賜教，我想整個包括捷運黃線，捷運黃線的總經費當然是放在前瞻計畫裡面有 1,440 億。

邱議員俊憲：

現在進度到哪裡？

捷運工程局范局長揚材：

現在我們的可行性研究報告，事實上早已經送到行政院了，從 1 月 8 日國發會同意之後，我們在 3 月初就已經把相關的報告放在行政院，目前是放在行政院裡。

邱議員俊憲：

所以行政院還沒有核定，所以可行性研究沒有行政院核定這件事情嘛！黃線的部分可行性研究呢？

捷運工程局范局長揚材：

可行性還未核定。

邱議員俊憲：

還沒有核定。〔對。〕好，這是第一個要確認的。請你繼續，現在的進度呢？

捷運工程局范局長揚材：

目前我們所知道的是已經出秘書長室了，現在是放在院長室的桌上，希望他趕快核定。

邱議員俊憲：

好，那麼紅線延伸到林園呢？

捷運工程局范局長揚材：

紅線延伸到林園是這樣，我們之前在 3 月的時候有去爭取可行性研究的評估報告 800 萬的經費，因為交通部建議可以做可行性的評估，所以我們去要了一個 800 萬的報告，但是 3 月份的時候交通部就已經講了，要自己去籌措經費來做研究。所以我們在 5 月初又發函過去，基於整個林園對於國家建設的付出，我們希望能夠爭取這個預算。市長在上星期也講了，就…。

邱議員俊憲：

市長上星期有講我知道。

捷運工程局范局長揚材：

事實上，我們這個工作已經開始在展開了，並不會因為經費沒有著落而沒有進行。

邱議員俊憲：

好，沒問題。局長，謝謝你清楚的說明，我想捷運黃線核定的事情，我拜託李四川副市長和捷運局長，我自己也去拜託交通部的次長，為什麼一直放在行政院沒有核定出來？每星期我們都有代表去參加院會，所以跟你們拜託、跟你們懇求，在行政院會時向院長拜託一下，它後續還有非常多的工作是需要高雄市政府自己來辦的，可是這個可行性評估沒有出來，什麼都做不了。所以市長你要提出完整的捷運路線，其實每一條挑出來的捷運路線，都是依據高雄市所

謂的大眾捷運整體路網的評估計畫。這本計畫，市長，你要不要按照你的想法，或是覺得現在高雄市要發展什麼不一樣的東西而去做調整？這是第一個。第二個，我一直也不斷地在追問捷運局，最優先的路線，下一個可以提出可行性評估的路線是什麼？捷運黃線及紅線延伸到林園，甚至紅線的路竹延伸線，其實都是過去不斷的爭取下來的結果。可是屬於韓市府，你覺得要給高雄市民一條新的路線或是完整的路網到底是哪一個？這個我們也還沒有聽到市府的說法。最後一個問題，你經費有沒有跟交通部提出申請，剛剛局長你已經有答復了，3 月底你有跟交通部申請 800 萬，但是他不給你。我想這個觀念要釐清，雖然捷運是中央核定的，可是在整個過程裡面，很多事情都是需要高雄市政府來做的，雖然它的可行性評估還沒有過，可是我真的要拜託捷運局、都發局，還有環保局，我們都市計畫的變更、我們環評、環說的處理，包括整個綜合規劃評選的委託商是誰，這些我們可以做的先行作業，拜託市長和這裡的局處首長，替我們高雄市民多做一些預先的工作。桃園、台中另外一條捷運，桃園那一條捷運肯定通過之後，他們的地方首長拍胸膛跟他們的市民朋友說，這邊要辦的包括都市計畫變更、環評，他們都有把握兩年內完成、三年內可以實際動工。不過，我現在還沒有感受到市府對捷運黃線，還有林園延伸線的態度和積極作為，所以這個部分真的要拜託市長。

另外一個，這個觀念在上星期韓賜村總召有跟市長就教過，的確可行性評估當然可以跟中央要預算，可是在這個大眾運輸的申請規範裡面，可行性評估本來就是地方政府要做的事情，它有寫了，地方政府要自籌經費辦理。我想 800 萬的評估預算可以換好幾百億的建設回來，這也是很划算。我們也不要因為要等中央，它是不是真的要卡韓，我不知道，可是為了要等那 800 萬，我們市府一年有一千三百多億的預算，我們不需要等那 800 萬，而耽誤我們地方鄉親對這裡重要建設的期待。我們不要因為地方應該自辦的事務，我們耽誤了，然後又說中央不給我錢，所以我們沒有辦法做等等，我想狀況不應該是這樣。

所以我們剛剛在講的機場、捷運等等這些，現在 5 月份了，我覺得現在社會大眾對於這個部分還是有兩個最大的疑問，一個是資訊揭露不足，我們遍尋了各個機關的網頁、市長的施政報告或是你口頭上對媒體受訪、專訪等等，其實找不到比較完整的東西。另外一個大家很重視、議長也很重視，就是錢要從哪裡來？財政局長臉都面帶憂色了。財務計畫，中央要核定給你的這些計畫，地方政府不是不用花錢呢！所以這兩個部分是不是在下一次定期大會期前，我期待下一次定期大會還可以跟市長來做更理性的探究，可是在下一次 9 月之前，是不是可以在市府的網頁上面或相關局處裡面，把市長你要做的這些大建設的內容把它充實？

另外一個，我覺得很重要的是市民的意願，我們談到現在，不管是高雄市政府或高雄市議會，我們都沒有辦法講出一個很明確的，市民是不是支持這個計畫？包括循環材料專區你要放在大林蒲，市長，以我的理解，大林蒲鄉親的情感和行動上可能是反對的。包括機場，剛剛市長說未來可能會放在彌陀，但是彌陀鄉親是不是願意忍受每天飛機轟轟隆隆 24 小時在他的天上飛？這也是個問題。我們在做非常大的建設時，市民的意見和意願，我們一直都沒有把它列為優先的處理。可是這也很難，因為我們要什麼沒有很明確地跟市民朋友講，並讓他選擇要或不要，其實這個問出來不會很精準。所以我拜託後面那一位研考會主委，這應該是一題很值得問、也必須去問的民調題目，這些相關的重大建設，高雄市民到底要不要？放在哪邊他願意、哪邊他不願意？這個民調出來，會成為市長你跟中央爭取相關的預算和計畫的核定一個很重要的後盾。這個不是只有韓市長你的主張，在某些議題上面，雖然我們屬於不同的政黨，可是在某些議題上面，我們有共同的目標，所以怎麼樣把這些力量變成支持你可以去做的，研考會主委可不可以考慮一下去做這樣的事情？

另外一個，市長，我建議你一個方式，外面很多人都說你只會講大話、喊口號而已，但是 9 月份的下次定期大會，我們就要開始審預算了，把你要做的事情都編到預算裡面去，這個說法就不攻自破了。你說要做賽馬、要做機場、要做捷運，只要你預算有編列下去，何時會做好，那是另外一個問題，至少你有開始要做了，這是很明確很明確的問題，因為預算是決定一切施政的行為。當然你會用你的外界資源來幫助很多不同的市政發展，可是一年一千多億元的預算，你要怎麼去分配。市長，真的建議你，這是突破外界質疑你沒有辦法把你的政見跟想法落實的一個好的方式，你要具體的編列相關預算吧！市長，我覺得發大財真的不是靠念力，真的是要靠大家一起來努力，包括議會的支持、包括市長的決斷跟行政團隊的能量。今天剛好又是 520，我們在質詢的時候，蔡總統在對台灣國人講說，他這 3 年做了什麼？市長，你要不要談看看剛剛講的那一些事情，你一直主張中央要給我們很大的支持，不然你辦不到。今天 520 是蔡英文總統任期最後一年的時間，你現在是高雄市市長，你覺得以市長的角度，你最想要跟蔡英文總統爭取的東西是什麼？不要說發大財喔！就是到底能夠做什麼？你在這邊能不能跟高雄市民講看看，你對大家講，你希望總統對高雄市有幫助的，你要要求的是一樣什麼樣的東西？市長，你要不要來講看看，議長，可不可以請市長來講看看？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝邱議員。尤其今天是 520 意義不一樣，520 是中華民國總統就職的日子，這 3 年來，其實台灣人民過得很辛苦，你也知道。

邱議員俊憲：

市長，我們不要鋪陳太久。

韓市長國瑜：

我知道。

邱議員俊憲：

一個願望，你想…。

韓市長國瑜：

我不會浪費你寶貴時間，而且議長會多給你幾分鐘，沒問題的。

邱議員俊憲：

好，謝謝。

韓市長國瑜：

真的！台灣人民過得非常辛苦，我時常覺得很感慨，身為總統應該要幫人民謀求更好的生活，我不是說哪一個人當總統，我不是這個意思，我是說任何人當總統都應該要讓人民過得安居樂業，這是第一個。第二個，我身為高雄市市長，最迫切需要中央給我們什麼？目前為止，我的感覺是當總統、當院長對高雄所有的關懷，我舉一個例子，就是媒人婆幫人家介紹，讓新郎、新娘結婚，然後到最後他老了，他自己沒結過婚，你懂我意思嗎？

邱議員俊憲：

別人結婚，然後他沒結婚，所以你要他做什麼？

韓市長國瑜：

你這麼聰明哪會不懂。我的意思是說，每一個人來高雄拉票的時候都說我一定會照顧你，或者來這邊當市長就說我一定會做，但是等他到了中央之後，〔是。〕他忘了。〔是。〕我是這個意思，你懂我意思嗎？〔懂。〕也就是，好，你高雄要 100 元，OK，我給你 50 元，可以嗎？我給你 60 元，可以了嗎？好了，給了，就結束了，〔好。〕心不在高雄。這是我第二個觀察。

邱議員俊憲：

所以你要蔡英文總統給你什麼？

韓市長國瑜：

我相信，你一定會同意我的觀點。

邱議員俊憲：

不反對。

韓市長國瑜：

第三、最神奇的事情就發生了，所有當高雄市長、台南市長，甚至當屏東縣長，嘉義縣長，都有一個共同的想法，就是拜託遷都，趕快遷都，但是遷都可能嗎？不可能！這是大事情。所以我才會提出下一屆總統不管是誰，應該要來高雄上班，你星期一到星期三來也沒關係啊！

邱議員俊憲：

市長，你如果選上總統，我們會期待有這樣的事情。

韓市長國瑜：

不是，我提這個…。

邱議員俊憲：

可是…。

韓市長國瑜：

不是說我選上，我的意思是說南部人長期被忽視，〔是。〕那南部人所有的條件沒有放出來，在南部可以做全台灣最有錢、最有活力的城市，就是這整個區塊，可是南臺灣受到傷害…。

邱議員俊憲：

所以你希望蔡英文當總統任期的最後一年可以給你什麼？

韓市長國瑜：

不是，如果他願意來高雄上班，一個星期上三天，為什麼不要呢？

邱議員俊憲：

所以你希望蔡英文任期最後一年是可以…。

韓市長國瑜：

不是，邱議員，你不要打岔。

邱議員俊憲：

對不起。

韓市長國瑜：

因為如果我講長一點，議長等一下會補你時間。

邱議員俊憲：

好，對不起，不好意思。

韓市長國瑜：

議長很宅心仁厚，你不用擔心，我們先把大狀況講完，他今天剛好就職三周年，你問我的心得嘛！〔好。〕我覺得下一屆選總統的人，沒有一個人的環境像蔡英文總統這麼好；沒有一個人賺錢賺得比郭台銘多；沒有一個人看過生跟死比柯文哲還多；沒有一個候選人，我不曉得有誰像韓國瑜這麼愛南部、愛高雄的人，我講白的就是這樣，好不好？〔好。〕因為我人在這裡，我已經進洞

房了，我的意思你要聽懂。

邱議員俊憲：

所以你要進哪裡，我不管，可是我的問題是說在這一年裡，你希望蔡英文總統給高雄什麼？

韓市長國瑜：

我們現在迫切需要中央給我們高雄幫助的有這幾個。第一個，橋頭工業園區。

邱議員俊憲：

一件就好，一件就好了啦！

韓市長國瑜：

不是。

邱議員俊憲：

好，你說。

韓市長國瑜：

第二個，國際大機場，〔是。〕還有一個專業經濟循環區，這個是未來高雄幾十年發展的重中之重，因為這個石化產業一年至少占 8,000 億元以上，所以這個對高雄太重要了。當然捷運岡山到路竹的延伸，以及捷運紅線到林園的延伸，這個也都是一樣。還有一個自由經濟貿易區，因為如果我們整個經濟是一灘死水，為何不從高雄先衝衝看，萬一做失敗了，我們就把自由經濟貿易區關起來。〔好。〕如果做成功了，可以到台中、桃園，各方面的我們都可以發展，所以我覺得我們高雄迫切需要中央的援助。另外還有一個經費是，高雄現在已經窮到沒有辦法，所以中央要能夠儘量給我們補助。

邱議員俊憲：

好，謝謝。高雄窮不窮，等一下會有一個題目來就教市長，我們預算的執行跟編列的問題。沒錯啦！市長，你剛剛講的非常多的項目，其實就是一個產業的轉型跟交通路網的建設，希望中央給我們的就是錢。他同意我們趕快做，剛剛你鋪陳了好久，我很緊張，因為我時間不夠。所以不好意思剛剛跟你打岔了，有關橋頭科學園區真的在做了，市長，這張 PPT，我再重申一次，你剛剛有提的這個東西已經在做了，蔡總統昨天到高雄來，他也公開講橋頭科學園區會創造 1 萬 1,000 個工作機會，產值 1,800 億元，當然是滿載的狀況。那其他的產業呢？在建構方面，我覺得這是蔡英文總統給高雄的承諾，算是禮物啦！我覺得，因為它是好的。

目前高雄的產業就是金屬跟造船業非常的蓬勃，用我們現在的優勢去做所謂的國艦國造，這裡面有一些問題是大家在討論的獵雷案，該抓的那個沒問題。可是一些正當的為了台灣國家的安全，包括這一些潛艦，全台灣只有高雄有這

個能力去建造，就我們的台船公司，在高雄每年至少平均會有 200 億元，而且會持續二、三十年，因為那個國艦國造的計畫是持續性的，包括維修、包括綠能等等的。我們對能源政策也許不同政黨的人有不同的想法，可是的確在高雄的興達港會成為未來亞洲最大水下基礎建設的基地，它會有 1 兆元的投資，這是個很明確的，而且已經有投資商在做了。所以蔡總統選上之後，他沒有對高雄怎樣的支持，這幾個的的確確白紙黑字，而且現在的經濟部長過去也在高雄服務，我相信他們知道高雄的問題是什麼，所以大家一起來努力。

另外一個問題，我們來談談剛剛市長說的，很窮沒有錢。我想高雄市政府要求預算，當然是減少支出，增加收入、增加稅收，然後借支少一點。議長從過去到現在，這是我們大家在議會共同追求的一個目標，我們可以同意借給你，你看市政府要借多少錢，每年可以來談，不過今年一定要比去年借得少，這是一個原則。所以今年我們地方政府的總預算執行的狀況，市長你今年度的目標是多少，我想先請教主計處長，我們現在一到三月的第一季，我們市政府各個不同部門的預算執行率是多少？因為時間不多，所以我講的比較快，請處長回答。

主計處張處長素惠：

我跟議員報告，目前到 4 月底的執行率是 35%。

邱議員俊憲：

平均分配數是 35%而已。我不是說整年喔！〔對。〕你一到四月分配下來，你該花的錢，你現在執行多少？

主計處張處長素惠：

全部就是 35%。

邱議員俊憲：

35%，是整年度的預算。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員俊憲：

不是，你還是沒有聽懂我的問題，我們每一季每一個月都會有分配這一季要執行的預算。〔對。〕好，沒關係，處長，你請坐。這是從網路上面抓下來的資料，從一月到三月第一季，其實在各個不同的部門，我們都會去列管，所謂應執行已經分配的預算執行多少，這字有點小，我用唸的給市長參考，讓你知道。經濟發展支出，應分配的預算到三月的時候，執行只有 55%，這到底為什麼？不可能！今天沒辦法讓市長很詳細的說明，或者讓經發局長講，這個經濟發展部門的支出，第一季的執行率只有 55%，那會讓我們不禁擔心，我們

一邊要拼經濟，可是執行率不好，這個會有落差，可是問題是什麼？也許是合約還沒到不需要付錢，也有可能是合理的，這個會後再讓經發局長跟大家說明。可是另外一個問題，我還想請教的是說，工務局長，我們最近大家都很關心路平，我們現在這些道路鋪設更新的預算執行狀況是怎麼樣，大家都很關心。

工務局吳局長明昌：

我們今年度鋪路的預算，就是包括我們所謂的人行道，還有一些橋梁的修護，我這邊的資料是，總共是有…。

邱議員俊憲：

到目前為止執行了多少？你有執行率，每一季都有執行率，你到現在執行了多少？我不是要知道總預算多少？這個我知道，你到底花掉多少錢了？市長說高雄市政府現在沒有錢，我們編預算給你，你花了多少錢，錢不夠花還是怎樣？議長也希望你不夠用就追加減預算進來。

工務局吳局長明昌：

我們目前分配數的執行率是 90%。

邱議員俊憲：

局長，這是工務局的招標公告，5 月 24 日才會決標，AC 路面刨除工程的契約，你還沒有決標、還沒有簽約，怎麼會有執行率百分之九十幾，這個就是養工處在處理高雄市的道路最主要的預算來源，好幾億，當然你可能是把過去剩下來那些錢有執行的，可是這個就是白紙黑字，局長，看怎麼樣你再來向我們說明。

市長，為什麼要和你談預算執行率的問題，你一直告訴大家沒有錢，不過你不要忘記，議會議長支持你，議會沒有刪很多預算，你今年有 1,334 億的預算，分配在不一樣的計畫裡面去做，你不是沒有錢，你是沒有更多錢去做你想要做的事情，在預算之外的東西，除了你要去爭取更多的預算來完成你對高雄市民你想做的事情以外，我要另外提醒市長，已經編給你的這些預算，你的執行率要提高，1,334 億 8,957 萬 9,000 元，韓市長，這個已經在你的口袋裡，而且有一些計畫包括你最重視的路平，看到這個招標公告連簽約都還沒有簽約。

當然財政有困難大家認同，維持一個大家庭不容易，大家可以接受，不過一個事實就是你的口袋裡面還有這麼多錢沒有花完，當你花不夠的時候再來向議會要，議長願意支持，大家可以來討論，可是你要把它妥善花到每個地方去。這個部分我要向你建議和拜託，下個會期 8 月、9 月即將面對一個問題，韓市長你的任內第一本符合你的政見、你的政策，你的第一本總預算案就要送到議會來審。請教財政局長，明年的預算你打算怎麼編？你的預算規模打算怎麼處理？請財政局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

財政局李局長樑堅：

我們109年度的預算還是持續108年度的預算規模，先以這個方式去做編列。

邱議員俊憲：

所以和去年一樣多1千多億。

財政局李局長樑堅：

108年是1,334.8億，歲入的部分1,269億，我們也是依照這個部分量入為出，然後配合市長在推動政策尤其在資本門的部分…。

邱議員俊憲：

我們期待下個會期可以針對這些預算，很仔細的來看韓市長你對高雄市民的政見到底有沒有落實？市長，這個雖然沒有寫在你的政見裡面，你和陳其邁副院長共同都有提出的生育津貼，第一胎、第二胎、第三胎本來是123，你要變成258，一年2萬個小孩子都當做第一胎就好了，2萬個小朋友一年多1萬元就是要多2億。市長，你能不能落實這件事情？很簡單，就是你預算書送來的時候，沒有關係，社會局長，你可能要編，我們現在講的都不算數，預算書編出來這一條會不會做就很清楚，財政局長，你要幫忙籌錢，這一筆就要比以往增加2億，所以怎麼去籌這些錢？市長，真的要拜託你，如果你有調整，我就來拼第2個，幫高雄增加人口。

另外一個，今天下午很重要，市長你第一個政見要落實了，今天下午就要修正高雄市組織自治條例，青年局就要通過讓你去籌設了，可是我要呼籲市長和各局處，過去我們成立毒防局的時候，我們經歷了8場籌備會議、4場專家學者諮詢會議，還有2場公聽會，議會也辦了公聽會，討論非常多。可是青年局到現在我們最清楚的只有兩件事情，第一個，有100億的基金，現在籌的狀況如何？李柏毅議員也有就教過你。第二個，局長是林鼎超先生，我相信他的能力，他的年紀和我一樣都是71年次，71年次的人有機會可以得到行政首長的認同，擔任一個局處的首長，我覺得這是一個很難得的機會，我肯定市長願意把這樣的機會給年輕人，怎麼做就要期待他了。

可是這個過程裡面，市長說5月要設籌備處、10月要成立，中間這些討論，社會的共識到底要做什麼？拜託市長責成副市長，還是你願意，除了之前第一次臨時會你報告說，你要主持實境秀，新聞局長的業務，說要主持一個節目讓年輕人的夢想可以成真，除了這些以外，我們務實來談它到底要做什麼？除了那100億的基金以外，而且100億的基金，市長，下個會期青年局正式成立，我會向他就教100億到底是太多還是不夠？這個要很認真的評估，不是給很多

錢就代表滿足他們的需求，這個要很認真去評估。我相信下午一定會通過，可是這個過程是不是可以舉辦一些公聽會和專家學者會議，讓大家來談裡面的細節。

另外一個，這是你的暑假作業，下個會期我會向你就教，以前你們競選總部發新聞稿說我打臉許立明前代理市長，就是北漂青年的問題。北漂青年的確存在，這個問題很重要，重點是它到底有多少人？我們到底要做多少努力讓他們可以回到高雄？這是一個很務實的說法，很務實要去評估的，我認為 8 萬人、市長說 30 萬至 50 萬人，不誇張，如果真是 30 萬人，我向你道歉，我評估錯了，可是如果 30 萬的北漂青年你希望他回來，要做的事情就不一樣了。所以這是下一個會期青年局成立之後，我會問青年局長也會問韓市長，北漂青年這個題目成就了你，某部分的原因也因為這個題目成就你當選了高雄市市長，大家希望改變。

可是這個問題到底有多嚴重？這個表示過去歷屆的議會同意市府舉這些債，第一屆 800 多億、第二屆 400 多億，我們每年都在減少，明年、後年、大後年，市長，你 4 年任內你要怎樣去面對這件事情？你當家就知道籌措預算的辛苦了，債不可怕，債也不應該污名化，如果舉債是花在刀口上，讓高雄市的建設能夠更好，市長也不用煩惱你借錢會被人家罵，你借錢需要高雄市議會同意，每一個議員都要承擔。上個星期其他議員質詢結束之後，我們都被人家攻擊說，過去 3 千億是我們一起造成的問題，我們承擔，雖然我們第一屆只當 4 年，不過 3 千億要算在我們身上，議會共同來承擔沒關係。不過要怎麼去編預算？這個問題拜託市長要很認真，預算書送進來白紙黑字、一翻兩瞪眼，雖然你對未來的政治規劃有不同的想法，可是市民最在乎的還是預算你要怎麼去照顧他們的生活，在不一樣的角落，需要照顧的長輩到底有沒有，因為韓市長就任之後受到更好的照顧？需要幫助的小孩子、沒有飯吃的小孩子，有沒有因為現在的市府接任之後過得更好？這個不是用嘴巴說說而已，這是社會局、教育局大家要共同面對的問題。

最後，議會的質詢、每個議員在這邊公開質詢都要負責任，我們也不會講講就算了，所以我們都會追蹤我們問完之後的狀況，簡議員在第一屆質詢的時候有請教過市長一些問題，現在請簡議員接著質詢。

簡議員煥宗：

今天是 520，明年這個時候應該是總統宣誓完在凱道對國人做演講，在 517 的時候有人問市長說，你要不要參加初選？你說 Yes,I do. 517 台灣發生兩件大事情，一件是同婚的專法通過，同志可以結婚；第二件就是，韓國瑜市長終於鬆口了。我相信市長不是一個扭扭捏捏的人，可是今年很多朋友在問你這些問

題的時候你怎麼反應？3 月 7 日媒體訪問你，你說 2020 年並不在你的考量；3 月 26 日有人問你，你一樣說不在你的考量之中；等到 4 月 23 日你從美國回來之後，你說你無法參加現行的初選制度；4 月 30 日你和吳敦義主席見面之後，你發了四點聲明；5 月 3 日我質詢，市長說，你說這都是假設性的問題，所以你就沒有一個正面的回復，等到 5 月 17 日你對著媒體專門講，你願意來參加國民黨的初選，那我相信市長絕對不是一個扭扭捏捏的人，那從 5 月 17 日，其實是市長就任了 143 天，你的任期完成了 9.79%，那其實我還是要跟市長講，市長是 89 萬市民朋友所選出來的一個市長，高雄市民對你有很深的期待，那你所剩下的時間，我不曉得你會怎麼分配，包括我那時候問你的，這個是朱立倫的模式，他選前三個月請假，如果市長要請假的話，可能要請到 72 天，請假請那麼多，從總質詢結束一直到 9 月你開始請假剩 100 天，那你要為高雄做什麼？要為高雄市民留下什麼？那接著，如果市長你真的參選了，你會帶職參選呢？還是你就專心的去參選，如果你帶職參選之後，我不曉得下個會期，會不會跟新北市議會一樣，我們議事廳開會，那時候市長的位置是一個朱立倫的，新北市是用朱立倫的人形立牌在那邊，這種事情不曉得會不會發生在高雄市。

李議員柏毅：

市長，我們很嚴格在監督市政，所以在 4 月 1 日那天，我要邀你簽這張 MOU，因為你很有可能選總統，對市長我們嚴格監督，包括我在總質詢的時候，我要求你對青年局的預算要怎麼處理，但是對一個總統候選人，我希望我們能說清楚讓高雄市民聽，韓市長國瑜，你從 4 月 1 日到 5 月 17 日你的變化很大，所以我們對你的態度也會產生變化，我們要從一個嚴格監督市長的角色，變成一個我們要跟市民朋友說，這個總統候選人是什麼樣的總統候選人，說真的，我也欣賞你男人的氣魄，進去中聯辦喊台灣安全，這是你未來參選總統要跟台灣人民說的，我們蔡英文總統現在的政策反對一國兩制，這全台灣人民也都非常清楚，但是你的對手，另外一個，昨天來高雄當客人，柯 P，他在我們訪美在跟美國做交流的時候，他用一個警察當譬喻，他說警察在幹嘛，警察在旁邊看你有注意到嗎？台灣人民要的就是，像你這樣大大方方走進去中聯辦，要喊台灣要怎樣安全，要跟台灣人民說你會怎樣讓台灣人民安全，但是你的方式是走進去中聯辦，還是像…。

主席（許議長崑源）：

再 5 分鐘。

李議員柏毅：

還是要像蔡英文總統這樣，這 3 年來清清楚楚讓台灣人民知道，跟中國要怎

樣繼續發揮台灣的價值，所以說在這裡很有可能，我們很認真跟你質詢，高雄市明年度包括預算的問題，這都是你明年度包括你下半年在總質詢的時候，你有沒有請假？你有沒有辭職？在總質詢是不是還能問到你？和一位總統候選人在這裡，還跟市議員在質詢，實在是委屈你沒有錯，但是至少做一任的市長，你最少有經過我們的總質詢，你知道說高雄市政怎樣比較重要。所以包括剛剛我們跟你質詢的，南部國際機場，評估還沒出來，可能你就去選總統了。第二個，你答應我的捷運輕軌是否要接到紅線博愛路，你說下半年要報告，也很有可能你又去選總統了。第三個，議長，是否有遇到預算送進來了，但是市長不在請假去選總統，我們也不曾遇過，所以議會也不知道要如何審下去，但是還是很給你尊重，給你很多好的建議。包括你 4 個發大財的指數要如何執行，我先給你尊重先跟你說，但是未來你是總統候選人，就是要很清楚跟高雄市民說，跟全國的台灣人說，你會帶領台灣走向何種道路，讓台灣安全。柯 P 我們不管他，他批評高雄市議會，議長…。

主席（許議長崑源）：

我也很不爽。

李議員柏毅：

你也沒發聲，但是他的路線這樣不清不楚，不知道要把台灣人帶去哪裡，我們也不欣賞。市長你要選總統，你清清楚楚說，跟蔡英文總統的路線，做一個對決這我們同意。所以在這裡用大部分的時間，跟你提出市政的問題，但是最後也給你時間來說，你去選總統對這些大的市政問題，要給高雄市民什麼交代，市長。

邱議員俊憲：

等一下，市長最後時間給你，看你想要回答什麼？最後剩二分多鐘，你說參選要為了天下蒼生，簡煥宗議員第一次質詢的時候，我也一起質詢提出了，說高雄到底有沒有變得更安全？所以的確最近看到交通的執法更大的強度，希望把交通的死亡案件降低。那時候我也提到了火警的狀況，因為火警死亡的狀況，比過去好像嚴重了一些，這個時間點 5 月 7 日凌晨，消防局長，這時候發生了什麼事情，來局長，說明一下。

主席（許議長崑源）：

來，請說明。

消防局黃代理局長江祥：

這個…。

邱議員俊憲：

說啊！發生什麼事情，那個時間點，發生什麼事情，你知道嗎？

消防局黃代理局長江祥：

火警。

邱議員俊憲：

什麼火警你可以講得更清楚。

消防局黃代理局長江祥：

大林蒲，大林蒲的一個火警。

邱議員俊憲：

算了，局長你不敢講沒關係。大林蒲這個書局 2 死 2 傷，都是義消，這些死亡的是義消的兄弟姐妹，你有去探望過他們嗎？慰問過嗎？

消防局黃代理局長江祥：

謝謝議長，謝謝議員，我有去高雄醫學中心探望。

邱議員俊憲：

除了你以外有誰有去過嗎？民政局？區長？社會局長還是誰？

消防局黃代理局長江祥：

民政局。

邱議員俊憲：

局長有去，除了民政局跟你以外呢？

消防局黃代理局長江祥：

民政局還有區長，區長也有。

邱議員俊憲：

區長，所以是消防局局長、民政局長、區長有去。我這是一個提醒，在這個時間發生火災，過去對任何一個人命的損失，特別是像義消這種兄弟姐妹的損失，過去許立明市長做過一件事，在嘉義我們有一位義消兄弟在外地服勤，受傷了在 ICU 加護病房，連夜許立明市長就趕過去。我在當陳菊市長幕僚的時候，我也曾經凌晨一、兩點打過電話給他，鳳山的民宅發生火警，我們應該要到現場去關心。隔天火場差不多處理完之後，我們也到醫院去了，我要提醒市長，其實剛剛局長也有說了，我覺得這不是批評，就是市長也許你在市政行程的安排上面，你的幕僚要多花一點心力，5 月 7 日那天的晚上，你跟電視台在直播，當然你是為了要行銷高雄的觀光、美食等等，可是剛剛局長說了，除了民政局跟消防局長去，坐在這邊的副市長、秘書長…。

主席（許議長崑源）：

市長簡單答復。

韓市長國瑜：

剛才的質詢跟最後質詢是非常重要，就是發現災難，人民生命財產受到損

失，其實我們都有在掌握，但是不用自己去辯白，就是說未來市政府的高層要進一步，跟災民、傷亡的民眾要貼近，這一點我虛心接受。世上所有的災難現場、實況，我們都一直在掌握，包括昨天桃園下大水，我們都在掌握，重點是首長有沒有身先士卒到了現場，那個感受是不一樣的，所以邱議員講的我虛心受教，非常感謝。另外一點，剛才簡議員所質詢的跟李議員所質詢的，我想一句話吧！我在你們 5 位議員看到年輕的臉孔，你們都非常年輕，未來的人生路很長。這一代一樣，如果任何當總統－國家最高的領導者，沒有辦法幫年輕一代打造好一個環境，離開這個世界的時候是羞恥的、是不光榮的。所以我是這個使命感，寄予現在中華民國的總統，下一屆的總統，應該謹記幫台灣人跟下一代打造一個更好的環境，這是我的報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來林于凱議員，請發言。

林議員于凱：

市長，今天是一個很特別的日子 5 月 20 日，所以我不知道明年的這個時候你還會不會在這裡？因為你已經有表態要登記國民黨的總統初選。所以若是有通過初選的話，你會辭掉高雄市長嗎？市長請你答復一下。就是你若是通過國民黨的總統初選，我是祝福你，若是真的有通過，你會辭掉高雄市長嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝林于凱議員關切，今天 520 意義不一樣，我的立場非常的清楚。國民黨在徵詢的時候，有一個五人小組會過來徵詢，如果徵詢到我，我會說 I do，如果不徵詢我，我沒有辦法說話。所以那天新聞界的訪問我講得非常清楚，其他問題在徵詢之前，我都不適合表達。特別跟林議員報告一下，謝謝。

林議員于凱：

我的立場也是帶著祝福的心情，問題是你若是真的通過初選，你若是沒有辭職，會對不起國民黨，因為你無法專心去拼總統的選舉。問題是你辭掉，也會對不起高雄市的市民，因為高雄市民對你有期待，若是以我的立場來講，我比較希望你若是要去拼總統之路，就要辭掉高雄市長。不管對市民來講、對韓市長本身跟你的家庭來講，我們都有參加過選舉的人，都知道選舉是一件很辛苦的事情。到時候要顧著選舉，又要兼顧著高雄的市政，真的對你的身體是一個很大的負擔，可能對家裡的人也是一個很大的壓力。所以我會建議，真的要選總統就是拼了，沒有回頭路了，就破釜沉舟辭掉高雄市長，專心認真的選總統，

這是我給韓市長的建議。

在這個前提底下，我今天的質詢不知道韓市長未來是否能繼續做市長，所以有一些問題會請局處的首長直接來回答，因為他們比較能理解我的問題。第二點，我的問政都是很理性的，不會去做什麼因為政治、政黨不同的立場，去問一些很奇怪的問題，這是我不想做的事情，所以就是理性問政。

第一個問題，早上的時候很多大寮的鄉親長輩在議會門口，我想市長也了解這一件事情，這件事情它是一個廢棄物的處理廠，它在大寮已經有太久的時間十幾年了，問題是它一直都是違法的。在 88 快速道路快到大寮的時候，就可以看到廢鐵皮的山，整座像山都是廢鐵皮。這些廢鐵皮，車子在開的時候，高度都超過 88 快速道路了，所以只要經過那裡的人都知道會有煙塵瀰漫。有時候它在作業的時候，旁邊的住家稍微摸一下家裡的牆壁，都是這種鐵粉，風大一點的時候，這些廢鐵皮就會碰一聲，掉落在旁邊住家的屋頂。小孩每天在這種狀況底下，高分貝的噪音，都有一些比較不正常、不健康的狀況出來，我相信剛才市長也有聽到市民在講，都是拉肚子跟盜汗，這都是被影響到，這不是一兩年的事情，已經十幾年了。

農業局在 104 年 12 月的時候，有認定是非農業使用，現在這一塊土地，我們在地籍資料上面查，它是畜牧用地，很明顯可以看得出來，它也不是在養豬、養雞、養牛，那是畜牧用地，我去查過了，現在登記的是畜牧用地。105 年都發局就要勒令停止使用了，已經裁處 6 萬跟 12 萬各一次；107 年 9 月份，去年已經說要斷水、斷電強制拆除了，結果這是要拆之前的影片，這是 9 月 20 日他去執行強制拆除，斷水、斷電，結果隔天還是繼續運作，完全沒有什麼改變。若是以這個來講，我們的公權力、我們的執法，到底是落到什麼難堪的境地，已經違法這麼久的工廠，105 年的時候農業局就說這是非農業使用了，都發局也認定在都市計畫分區使用的目的不符。結果今年的 1 月份，環保局去做稽查的時候他有說副本抄送都市發展局，我現在要請問都市發展局的局長，對這個案子，目前都市發展局處理的進度到什麼程度？

主席（許議長崑源）：

局長說明。

都市發展局林局長裕益：

這邊跟林議員報告，都發局這近年來，我查過資料總共裁罰過 9 次，這個罰款達到一百七十多萬。早上我跟議員在現場也接了鄉親的陳情書，我們感同身受。新政府 4 個多月來，我也要求同仁對本案一定要有執法的決心，所以我們有不定期的巡查。上個月到現場確實有查到繼續有違法的行為，違反土地使用分區的規定，所以第一個，我們有裁罰依照都市計畫法最重的，一次裁罰 30

萬元之外，也立即要求台電跟自來水公司，在 5 月 10 日進行斷水斷電的作為。後續我們會再加強巡查，如果有發現不法，我們會不斷的加強執法的力道，一定要遏止不法的行為。

林議員于凱：

不好意思，5 月 10 日已經斷水斷電了，這個影片是 5 月 18 日的，他也是繼續再作業啊！所以我不知道這個鐵山後面的靠山有多硬。我說都發局你們應該壓力很大，所以在此可不可以跟大家講你的壓力到底在哪裡？

都市發展局林局長裕益：

這個部分我們也已經移送地檢署在偵辦中，已經進入司法的程序，後續都發局絕對會配合地檢署司法辦案的進度，配合司法的作業。

林議員于凱：

今天是我沒有到地檢署按鈴控告，也沒有去監察院，這應該是涉及很大的瀆職了，已經拖了兩、三年了，去年 9 月份說要斷水、斷電，到現在還在作業，這已經不只是我們講的無法無天了，這是完全沒有蓋起來，鐵山要堆多高就堆多高。大寮的這種狀況是全台灣非法農地工廠密度最高的行政區，大寮的住家現在是跪在那邊，眼淚直流是為了什麼？因為不希望他們的孩子，未來的 30 年住在那邊，繼續忍受這樣子的環境。我們現在不是要跟廠商對立，是它已經在那邊很久了，已經有賺錢了，他們也了解這是違法的，應該要搬到適合的地方，為什麼他們都沒有動作。都發局過去有沒有去協調這些事情，找一個適合他們的地方輔導搬遷，這個都發局做得到嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個部分我們再來進行，一方面看看有沒有輔導的餘地，當然在司法的作業上，我們還繼續配合司法的進度。

林議員于凱：

我是覺得都發局現在的態度不夠堅決，我知道你要司法調查，司法調查那是另外一件事，現在講的是行政處分，你現在有公部門的強制力，你把它斷水、斷電了，你也要清除周圍的廢鐵山，問題是 5 月 18 日它還繼續在那邊營運，現在大家去看應該還是在運作。你說要交給司法來辦，司法是一件事情，行政部門你的責任在哪裡？請教都發局局長，你認為你這一件事情上都發局的職責在哪裡？

都市發展局林局長裕益：

這個部分都發局的職責，就是針對都市土地使用管制規定來進行執法，這個部分請議員放心，未來我們一定會展現執法的決心，後續不排除，除了斷水、斷電之外，還要進行拆除的作業。

林議員于凱：

不排除，是說…。

都市發展局林局長裕益：

依法的程序達到拆除，我們會進行拆除的作業。

林議員于凱：

你應該要強制，今天業者繼續擺爛，行政部門的公權力就是要強制執行，不是不排除，是要不排除萬難去進行公權力的執行，接下來要請市長是不是能夠給我們一個承諾。局長，請坐。

廢鐵皮的處理廠，它也不是 105 年 5 月 20 日認定適用工廠輔導法可以就地合法化的工廠，這個經發局已經去認定過了，所以它現在已經完全沒有任何合輔導法化的空間，現在唯一的辦法就是強制遷移。我也知道都發局立場，你不知道哪裡有用地可以讓他們搬到那邊，所以經發局局長你也有責任，去幫業者找到一個適合他們去的地方，讓他們可以搬走，我們現在不是要斷他的生路，現在是要幫助住家，替大寮的鄉親找一條生路，就是這樣而已。市長，給大寮的鄉親一個承諾，這件事情到底什麼時候可以給他們一個答案？

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

謝謝林于凱議員關心大寮鐵礦山的問題，我們現在已經送檢調，也斷水、斷電了。你剛剛講得非常有道理，經發局採取最後的措施能不能幫他找到一塊地，屬於道德勸說，挪開不要在這裡，老百姓已經受不了了。我們盡了最大的誠意，事實上市長辦公室也派人去跟居民談過了，一直都有這個誠意，如果真的不行我們會採取強制拆除，謝謝。

林議員于凱：

謝謝市長給的這個承諾，大寮的鄉親都聽到了，都發局局長也聽到了，請真的用你們最積極的態度，給市民一個交代。

第二點，也是站在市民生活的問題，現在很多的公車族不管是學生還是 65 歲以上的老人家，最近都在反映公車脫班為什麼這麼嚴重？看到 106 年、108 年這兩年，平均運量差不多，問題是我們的路線多了 13 條，多了 13 條的路線結果運量沒有增加，跟 107 年比較還往下掉。這主要的幾條幹線－建國幹線、民族幹線、環狀 168、建功幹線、覺民幹線，1 到 3 月全部的運量全面下降、全面下跌，我不知道市長是否了解這一件事情？

這是在論壇上面的討論說，上禮拜遇到紅 30 脫班、168 脫班感覺麻痺，0 南 0 北 168，脫班脫到很誇張，搭公車還要看司機臉色，捷運、輕軌還比較好搭，

現在有兩個很大的問題，一個是公車脫班；一個是司機的服務態度不佳，這個都是運量下跌的主要原因。我要問為什麼這些運量會從去年到現在掉了那麼多？我也知道去年有一些公車的補貼，所以市民會去做免費的公車，沒有錯，這是一個原因。

市長，你知道問題是什麼？本來公車處的總員額是一千兩百多，現在實際司機的員額數只有一千一百多，缺了一百多名。這些司機反映他們現在比去年還要累，非常累，薪資比較起來也沒有增加，跑班的時間卻增加，對他們的負擔跟壓力比較大，所以相對態度比較差，因為他們很累，這是一個重點。

過去公車怎麼運作的？行駛不夠營運成本的，交通局會補貼，行駛成本有盈餘的盈虧自負。現在我們都知道市政府有一個很大的問題，就是財政負擔很大，所以現在也不能一口氣拿出很多的補貼給公車業者，對這件事就要通盤檢討。有一些路線是不是跟捷運、輕軌的路線有重複的？哪一些路線的運量真的是比較低？低到一定需要用補貼的才能支撐這一條路線的時候，這兩種路線我們就需要檢討了。去年我們跟中央拿了 4,000 萬的激勵獎金，看今年的運量全面下降，今年可能一毛錢都拿不到，一毛錢都拿不到的狀況之下，補貼當然降低。你的設備，司機的環境都不好，服務的品質當然會降低，然後出現一些民怨，有些本來要坐公車的就不想要坐了，運量就會越低。運量低就拿不到中央的補助，變成一個惡性循環，這是一個很嚴重的事情。

我們剛剛講了有幾個路線－12 號、248 號、301 號，這些都是跟捷運一樣路線的公車，有一些不可能改變的問題，有一些想要坐免費公車 65 歲以上的市民，他可以憑著身分證就可以免費坐的公車，他坐捷運要錢，所以他會選擇坐公車，問題是這樣的作法是一種資源的浪費。兩種路線都是一樣的，為什麼要開捷運又要開公車？這是第一點，交通局須要想辦法的。第二點，低運量路線應該要用其他方式替代，例如偏鄉地區可以使用公車式小黃，這個案子在交通局也推廣一段時間了。我們應該集中資源來創造新方式「花更少錢載更多人目標」，我在這邊請交通局局長，在大會之後提出運量績效改善方案。我們也了解交通局有壓力，若要減少偏鄉地區路線會有人反對，問題是必須要用專業方式來考慮此問題，因為目前市政府預算不足，補貼款不夠，所以說如何可以集中資源創造載運量上升，集中資源做為公車營運績效改善，麻煩交通局長提出改善方案達到「花更少錢載更多人目標」。

高雄補助款真的比較低，高雄 37 元/km、台南 43 元/km、台北 55 元/km。補貼是一個方式，司機會跟我們說他們並不清楚這些補貼是否用於改善司機薪資方面，同樣也請交通局審視補助金額是否用於駕駛人執業環境？司機有好的待遇才會有好的服務品質，司機不足的人數也應該要補足而不是讓現有的司機過

勞，長期下來對司機健康、市民安全，甚至整個公車服務也不佳，這是個重點該如果去補足司機的員額，報告市長司機差額有一百多名。

第三點，我現在為弱勢群族發聲當黑臉，因為民意代表功能是為無法替自己出聲的這些相對弱勢者發聲。營養師在營養午餐中占很重要的角色，最近我接到陳情關於營養師在學校被霸凌，為什麼營養師被霸凌？我在這裡負責任的說明原因，因為老師要求沒有吃的營養午餐費要全額退還，我想請問教育局長這件事合理嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝議員，這件事情讓我去了解。我覺得每個 case 狀況不太一樣，我去了解一下學校為什麼會有這種做法好嗎？謝謝。

林議員于凱：

我跟局長講這個做法完全不合理，營養午餐費 25%是管銷和人事成本，75%是食材，不管有無用餐都已經有固定成本 25%，老師怎麼可以說一三五用餐，二四不用餐，卻須要把不用餐的費用要求退費，這個要求是不合理的。營養師說出這個事實後，被學校要求早上六點須要準時到警衛室簽到，全學校只有他一人需要簽到，其他的工友、行政人員、老師都不需要，如此的被霸凌。公務員都有年休假，但是他送休假單不准他放假，用這種方式欺負營養師，這樣的狀況發生你們如何能確定學校營養午餐可以辦得好，營養師是依專業說出他的看法，我想請問旗山區的鼓山國小在三月傳出集體食物中毒，局長有聽說這個檢查報告結果嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

教育局吳局長榕峯：

謝謝，我知道檢疫報告是諾羅病毒。

林議員于凱：

是諾羅病毒對不對，並不是一開始新聞所報導的蒲燒鯛魚食材問題。諾羅病毒為什麼會進入學校裡？

教育局吳局長榕峯：

我想衛生局會比較清楚這個部分，我也請教過衛生局，事實上當天校長也告訴我，那天的食材在當時他們就覺得有點怪，進而引起整起事件。不只是單純諾羅病毒而已也剛好當天碰到食材問題，我覺得學校的校長也很認真的趕快去做後續的處理，我們副局長在第一時間就趕到現場。

林議員于凱：

我要問的是鼓山國小有沒有營養師？

教育局吳局長榕峯：

它有營養師。旗山區的鼓山國小午餐其實是辦得非常的好、非常的認真的在辦，這只是一個單獨的 case，可是我們也在檢討，我今天早上還請教衛生局長，我會協助它找出來到底原因是在哪裡？

林議員于凱：

局長，請坐。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

林議員于凱：

高雄市學校午餐工作手冊裡面有明確的分工，行政採購部分是學校的學務處、總務處、會計室，午餐的工作就是午餐執秘跟營養師，但是這樣的分工真的有落實嗎？護理師和我說他兼職營養師，營養師兼水電，營養師幫廚工切菜，這樣事件是真實發生在國小裡。每個學校最多只有一位營養師，這樣的各式工作在他身上再加上被霸凌，身心俱疲的營養師如何把關學童的營養。對於不符合學校營養午餐工作手冊的分工問題，你知道營養師的心聲嗎？學校主任請他在午餐委員裡不准發言，老師要求沒有吃的餐數要全額退費，出納叫去幫忙付菜錢，廚房水電有問題總務處說請廚房營養師自己處理，還有總務叫營養師幫廚工計算退休金等等，這些工作在學校午餐工作手冊裡，請問局長哪一樣是營養師工作？

教育局吳局長榕峯：

議員，我和你報告這個是個案，會後我會去請教你是哪個學校我來處理，這個是個案，它絕對不是通案。舉例來講我自己在學校當校長，當我去看午餐用餐情形時，看到太多學生在排隊，我自己都會主動去拿夾子幫學生夾菜，我覺得它這個是個案。我也相信這個營養師確實有被霸凌，照你這樣講我會去處理這件事情…。

林議員于凱：

我必須要和局長報告，我所說的這些事情並不是同一個人所說的，這是營養師普遍發生這種狀況，並不是單一個案。

教育局吳局長榕峯：

我可以承諾你，在學期結束我會直接和所有營養師見面，我來處理這些事情好嗎？我們必須要了解一個學校它要肩負的事情很多，或許有些學校執行過當或個案，包括如你所說的老師要求退費或者是說要求營養師簽到，如果被我查

到確實有這個情形我先處分校長，我公開承諾你。

林議員于凱：

那我就期待局長真的去了解一下營養師的心聲，因為他們在學校真的是弱勢，他們並不是教師和公務員體系，是約聘僱職，就算是正職營養師也是只有一位，所以真的是較為弱勢。我去詢問過約聘僱職每年在政府都會調薪但是只有約聘僱職的營養師是不調薪的，每年的薪水都一樣，然後你們要求營養師必須去兼任其他學校擔任指導營養師，他們必須要花自己的交通費去其他學校，像在偏鄉，他一個人要走 5、6 間，問題是你們有補貼他交通費嗎？沒有，一毛都沒有，局長說有。

教育局吳局長榕峯：

向議員報告，有補貼交通費，因為我們是湊成 40 班合辦午餐，因為一個學校如果只有 6 班、10 班根本辦不起來，只有三、四個學校一起聘一個營養師，他必須去三、四個學校督導，所以有補貼交通費。

林議員于凱：

這個經費到底有沒有落實下去？

教育局吳局長榕峯：

我們有補貼。

林議員于凱：

但是學校沒有給，教育局要不要去查一下？

教育局吳局長榕峯：

我就承諾說營養師的問題，包括工作條件、環境，我會在學期末了學校結束以後，我會把所有的營養師結合，我親自來了解好嗎？

林議員于凱：

局長，我跟你說營養午餐的問題真的很嚴重，我這邊是不想講而已，還有很多採購的問題在裡面，所以我先跟你說，其實很多事情教育局都不知道，被隱瞞了。局長，這件事情你一定要注意，因為營養午餐是小朋友吃飯的安全。

教育局吳局長榕峯：

不會啦！我很精明，不會被隱瞞。

林議員于凱：

好，沒有關係，我們再來討論。營養師真正的功能是保障食品的安全、推動營養教育，結合食農教育，這是營養師的工作。結果他現在都在做打雜的工作，包括水電、幫忙廚工切菜、拿鏟子，這些工作現在變成營養師在做的。所以現在哪有可能去推動學校的營養午餐教育？他根本沒有這個時間啊！局長，你能不能承諾，這個依據高雄市營養午餐工作手冊進行專業分工，補貼兼多校的營

養師車馬費，這個事情要落實，請局長要承諾這個事情。局長剛才有跟我們說，這個學期結束之後一定會去處理這個事情，營養師和學校校長都聽到了。平均服務的人數真的很多，高雄全部有 112 個營養師，平均要服務將近 1,700 個學生，日本差不多 500 到 1,000 個左右，所以我們營養師的負擔真的比較大。

我知道局長你會說依法行政，112 名的營養師已經超過，法定 40 班至少要聘一位營養師的員額配置，然後有供餐的 40 班以上的學校大概 81 間，已經超過了。問題是局長你要想現在少子化，今年 40 班明年不一定是 40 班，所以你現在符合這個條件的學校會越來越少，問題是不是代表 40 班變成 38 班後就沒有這個需要了？所以你看看這些偏鄉的行政區：大社、大樹、永安、湖內、茄萣、田寮、茂林、那瑪夏和桃源，這幾個行政區的學校甚至連營養師都沒有，整個行政區一個營養師都沒有。局長，你要怎麼處理這件事情？沒關係，局長先坐，因為我時間有限。

第二個問題，你們對偏鄉補助 18 萬夠用嗎？他們廚工的薪資不到現在基本薪資 2 萬 3,100 元，所以廚工只有老的阿姨要去做，然後做了很累就離職，學校真的會斷炊，然後營養師去幫忙拿鍋鏟。我想要提出一個解決方案，局長大概也有一樣的概念，都會區的學校設立中央廚房，跟鄰近的學校共用一個中央廚房，這有什麼好處呢？可以節省行政管銷成本，因為你本來分散在各校廚房，讓一個中央廚房去統一處理的話，你會節省很多人事的管銷成本。原鄉地區的學校一個行政區至少要配置一個營養師，因為它沒有辦法用共同廚房去供應，因為路程太長。如果食物煮後超過 20 分的運送路程，可能飯菜都冷了，所以原鄉地區沒有辦法像都會區一樣使用中央廚房。

現在我要求教育局往這個方向思考，一個偏鄉的行政區至少配置一名營養師。第二個是食材共同採購，你不能學校幾十個會員，就像營養午餐的委員會、供食會一樣集體採購，它的效果很簡單就是以量制價，而且第一個，它可以促進農業經濟生產，這也是我們高雄一直在推動的。讓農業的生產者有一個計畫生產，可以供應學校大量採購來壓低它的成本價格。第三個，可以節省採購的人力行政成本，我想局長也認同這樣的方向。請局長、教育局努力一下。我知道這很不簡單，因為你要一位校長願意出來承擔這個責任，在學校做一個中央廚房，他要承擔責任，所以你要給校長什麼的誘因，請教育局要去想辦法。譬如補助校長有更多的行政資源，或者讓他在考績、升等方面有一些條件上的優勢，這樣比較有動機；否則，沒有人要跳出來承擔這個不好處理的營養午餐事情。再來，我剛才有跟交通局和教育局講，現在最大的問題是我們沒有辦法去補貼，因為錢不夠，教育局也沒有錢聘請營養師，所以我們現在面臨一個全面性的問題，就是我們如何撙節開支。

這是上星期五送來議會審查的一個墊付案，那時候議員同事有在討論這件事，問題是我們在開會現場沒有辦法了解那條路的狀況，因為他只給我們兩張紙，從這兩張紙我們實在看不出什麼東西。開路大家都想開，問題是這個效益評估有沒有做？它是不是真的有這樣的必要性？墊付款的支用條件，行政院有頒布一個函釋。我想要請教工務局長，我們墊付款的支用要有以下六項條件，籬仔內這一條路，是否有符合墊付款六項中的哪一個條件，可否請局長回答嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

工務局吳局長明昌：

謝謝，上星期的墊付款案，我們是依據平均地權基金的使用…。

林議員于凱：

局長，我現在是問你墊付款要有六個條件才能使用墊付款支付，我們上星期這個案子是符合六個條件中的哪一個？

工務局吳局長明昌：

這個沒有符合，我是用平均地權基金收支管理運用自治條例裡面來提墊付的。

林議員于凱：

問題是墊付款就是要有這六個條件，你送這個墊付款來，我們審查的時候是符合哪一項？我們都是符合第四條，經上級機關核定之補助款，所使用之支出。每一個案子都是因為中央政府有補助，地方來不及自編預算，所以用墊付款這個形式，問題是那一天送來開路這個案，它完全沒有中央的補助，全部都是高雄市政府的自付款，所以它沒有符合這個條件，也不符合六個條件中的其中一個，它有緊急設施嗎？它是戰爭有關的支出嗎？應該不是。它是重大變故嗎？那裡應該也沒有重大變故；有災害嗎？沒有啊！第五點，依法律或經核定有案之契約義務必需之支出，這是否已經打契約了？也沒有。配合上級或同級政府施政需要而必須分擔且須及時使用之支出，這條路有及時需要嗎？它的迫切性有這麼急，一定要現在的墊付款來支出嗎？

工務局吳局長明昌：

我跟議員解釋，議員所講的墊付款的所有條件，這是用在我們年度編列預算所在使用的一個條件辦法。上星期那個是用平均地權基金，我跟各位議員解釋，我們開闢道路的預算來源有兩種，一種是原預算，原預算如果中央有補助，但是來不及編列年度預算，就是用墊付的程序來處理，這同樣要送議會來審查。第二個一樣從基金的來源，我們這個工程的費用是從平均地權基金的費

用，因為它有符合它的條件，我們才專案簽准，才能送到議會來墊付。其實這只是把平均地權基金先拿來借用，但是我們還是要循預算程序，逐年編列預算來歸墊平均地權基金的這個專戶。

林議員于凱：

局長，你們就算通過這筆預算，後面還是有徵收的問題，我知道你們可能都已經跟地主講好了，問題是一般的土徵裡面，它必須要去考量這個興辦事業的公益性及必要性，並綜合評估分析。我想要請教局長，這條路有沒有做評估分析？必要性、公益性與綜合評估分析，有沒有這個報告？

工務局吳局長明昌：

向議員報告，道路徵收的評估準則在 90 年 3 月 26 日有送議會，我們有六個原則，我是不是簡單向議員做一個報告？

林議員于凱：

我知道那六個原則。

工務局吳局長明昌：

有六個條件。

林議員于凱：

沒有關係，你不用報告，我知道這六個條件。

工務局吳局長明昌：

就是要合乎這六個條件之下，我們才可以提出道路開闢的原則，因為每一條道路都牽涉到土地徵收與工程費用。我再向議員報告，我們在徵收土地時，第一個最大的原則是絕對不能圖利地主、絕對不能浪費公帑，這是第一個原則。第二個，我們徵收土地有兩種方式，第一個是協議價購；第二個是強制徵收。我們要怎麼和地主協議價購？第一、地政局現在有一個地價評議小組，我們從那裡了解這個土地的價值；第二、內政部營建署也有一個實價登錄的網頁，我們從那裡參考；第三、參考不動產估價師對這個土地所估計的價值。最高原則就是不能圖利地主和浪費公帑。我一再要求新工處，尤其是公共設施保留地的取得一定要公開透明，黃處長也在這裡，到目前為止地主是誰我們也不認識，這個原則不是只有適用在這一條道路，所有的道路都是要依照這個原則來處理。

林議員于凱：

我知道，沒有關係。局長，我沒有說你有圖利特定地主，我只是說對於這一條路，我第二天星期六就去現場看這條路，你就是要開闢凱得街和憲德街中間這個 40 米長、8 米寬的巷子，我如果是從外圍這樣慢慢走，走一圈到這裡只要 5 分鐘，我如果是騎摩托車，只花 1 分鐘的時間就到了，我實在不知道是什

麼原因，你要花四千多萬元去開闢一條只能節省 1 分鐘路程的道路，這 1 分鐘真的是幾千萬上下喔！這是我們去現場看的，這條路是凱得街，這條路是現在要新做的道路，這個圖可能看得不是很清楚，這一張這裡用鐵皮圍住，圍籬裡面是一塊空地，穿過空地之後是什麼？它是一個完全沒有開發的閒置空間，你用四千多萬元來開闢一條道路，讓它穿過一個沒有人住的地方，它的必要性到底在哪裡，我真的不知道。

你剛才說平均地權基金，第 84 條指出，抵費地有盈餘的，剩餘款可留供重劃區內增加建設使用。沒有錯，這在法規裡面有寫到，但是這個新闢巷道是在重劃區裡面還是在重劃區外面？

工務局吳局長明昌：

是剛好毗鄰。

林議員于凱：

毗鄰是在外面，〔對。〕所以它不適用這一條啦！它不適用第 84 條，你可以用的是哪一條？是我們高雄市平均地權基金收支管理運用自治條例裡面的第 4 條，市地重劃抵費地之處分盈餘款半數收入可以納入基金，這個基金就可以拿來做你們想要做的建設使用，在區外也可以用，可是我要問的是這筆錢如果存在基金裡面，未來它有什麼用途？這筆四千多萬元的錢如果存在基金裡面，未來可以怎麼用？

工務局吳局長明昌：

基金的盈餘當然有它使用的規定，當然要依照規定看要如何來使用。

林議員于凱：

也就是說這個基金是給你們一個彈性，〔對。〕以後要做重劃區、要做其他的開發，可以從平均地權基金這邊來使用，比公務預算有彈性，這是市政府給工務局一個方便，但是現在問題是四千多萬元你就這樣把它花掉，我會覺得很浪費的原因是，我們都知道市政府現在沒有錢，你用這四千多萬元開闢一條 40 米長的小巷子，開闢好之後只能減少 1 分鐘的路程，我認為這絕對不合理，市民聽到這裡一定也覺得無法接受，你如果把這四千多萬元先存起來放在平均地權基金裡面，以後市府還有很多開發案都可以用這一筆錢去做，不是這樣嗎？現在為什麼一定要用這一筆錢，我真的不知道。重劃區外使用平均地權基金真的都不用經過任何評估嗎？都不用評估就可以這樣花嗎？我的意思是現在市府要開源沒有那麼簡單，那天議長也有說，你的建設要有優先次序，到底有哪些開發案必須用到平均地權基金，你不用先跟我們說嗎？你應該先說明未來有幾項建設可能要用到這筆錢，所以要先排優先次序，這樣我們才能做整體性的評估啊！你那天只用兩張紙，我在現場看，根本看不懂，看不懂的情況下，

有的議員說沒有人在阻擋開發案的，這個我也可以理解，因為大家都想開路啊！但是現在重點是你要開路、我也要開路，前鎮要開路，別區就不用開路了嗎？現在要開路，市府就是沒有錢，沒有錢的情況下，你就要跟大家說到底它的優先次序在哪裡、那條路開闢的必要性與急迫性以及公益性到底有多高，對於這個，局長要向我們議員交代啊！而不是通過之後就可以執行。

市長在這裡，剛才這個報告市長都有看到，可不可以請市長承諾一下這個開路的案子，雖然市議會已經通過了，但是它必要的評估必須要提出來。第二個，以後在使用平均地權基金的時候，你是不是要訂定一套審核標準，而不是像今天由工務局送兩張 A4 紙來，讓議員根本沒有辦法在現場做評估就通過了，這樣對整個市府的財源是很大的消耗，市長是不是能夠承諾之後要使用平均地權基金的時候，動支前要有一套審核標準？市長，是不是可以承諾？

韓市長國瑜：

我們會重新評估，評估完畢之後再向議會報告，好不好？謝謝。

林議員于凱：

是，以後平均地權基金的使用要建立一套審核機制，市長是否能夠給我們承諾？

韓市長國瑜：

我們在使用平均地權基金的時候，一定會建立一套機制，其實本來也有一套機制的，我們會特別注意，謝謝林議員的指教。

林議員于凱：

謝謝市長、謝謝局長。剩下 3 分鐘時間，我要來談自己選區的事。現在因為市府沒有錢，所以我們資源的運用真的要謹慎考慮，我們商圈一年補助多少錢？一年補助 379 萬元，差不多在過年期間就補助完了，其他 9 個月剩不到 100 萬元可以使用，全部有 14 個商圈。這 14 個商圈之外，還有其他新發展的商圈以及尚未納入特色街區、商圈的那些地方。台北市 26 個商圈補助金額是 1,800 萬元，你看我們的商圈有多可憐！

我們的商圈其實有一個優勢，我們在捷運附近有很多商圈，尤其在捷運紅線附近，後驛商圈在鐵路地下化之後未來應該是一個很有發展的商圈，它周邊還有長明商圈、大連街商圈與三鳳中街，這些都是鐵路地下化旁邊兩側的重要商圈，但是你看現在後驛商圈這裡被鐵皮圍住，另外一邊也被新的工程圍住，還有一邊要做人行道，未來也要開始圍了，現在後驛商圈變成四面圍城，這些工程動工之後需要多久時間才能完工？要 3 年。3 年之後這個商圈差不多也完蛋了，這 3 年中間你如果沒有好好輔導或是給它一條比較方便的交通動線，沒有多少店家能夠撐得了這 3 年，大家都知道他們是批發商，批發商需要有便利的

運輸通道，結果現在全部都死光了，他現在要怎麼走？他要走松江街轉九如路才能進入後驛商圈，這一段大約有 400 至 500 公尺，現在 6、7 月快要夏天了，你看這些批發商汗流浹背拖著大皮箱，走路到後驛商圈裡面去批發他們的成衣，這個生意要怎麼做？我真的不知道。

第二點，鐵路地下化之後沿線有綠帶規劃，總長 16 公里多，這是非常好的商圈轉型契機，這個商圈如果可以搭配一些綠帶的特殊設計，不要都用景觀工程的方式在規劃，有一些商圈附近你就用園藝的植物、有一些商圈附近你就種可以吸引蝴蝶的蜜源植物，每一區、每一區到那個地方的時候，那個綠帶展現出來的感覺不一樣，讓遊客走進去的時候感覺很不一樣，不會是一個水泥然後挖一個樹穴種樹下去，如果城市裡每個地方都長得一樣的話，它沒有特殊…。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

林議員于凱：

它就沒有特殊的吸引力，所以我請市長承諾，召開一個跨局處的會議，經發局、工務局、觀光局、交通局一起討論鐵路地下化工程和綠帶廊道的規劃，如何進行一個整體的考量的規劃？把商圈的業者一起找過來，大家來討論未來這些綠帶到底要怎麼設計？大家需要的特色在哪裡？既然要花錢就不要浪費，把商圈的人找來討論。市長，我們希望市長有機會到商圈走一趟，聽聽商圈他們對這件事情的看法，我們期待市長能夠到三民區的商圈走一趟，我們和市長一起走，市長，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我們本來每一個月就有召開所有局處長的會議，由李四川副市長主持；第二、我們會把這個商圈計畫融在局處長會議裡面；第三、我們希望商圈將來能夠發展更有特色，這個想法是一樣的，我們覺得商圈如果太單調、太單一，並不是非常好，應該各有特色；第四、我們現在當務之急要做一個原住民的商圈，就是全部都是原住民，我們幾個工作都在做，向議員報告，我們會納入下一個月的主管會報來討論。

林議員于凱：

要納入商圈業者的意見。〔會。〕軟體產業是高雄發展一個很重要的關鍵，因為我們的房租便宜，不會下雨，我們的生活費也比較低，高雄的人才很多，只是現在沒有整合，這個部分我還會和經發局長討論。最後一件事情，請市政府真的要為高雄市民的空污來發聲，現在興達電廠燃煤許可證年底就到期了，

5 月底燃煤 1 號、2 號機要做環評改成燃氣機組，這個要請局長、市長承諾，一定要替高雄市民爭取。現在台電的說法是，他們要先建新的才能拆掉舊的，但是先建新的它就會把原本的基地範圍又擴張 1 倍，我們希望是不是能夠評估先把舊的機組拆掉一座再蓋一個新的，拆掉第二座再蓋第二座新的，以這樣的方式能夠保留永安這塊濕地，為什麼？它裡面有很多黑面琵鷺，這個是高雄重要的觀光資產。而且拆掉再蓋新的它只會減少 2.5%的用電…。

主席（許議長崑源）：

再延長 2 分鐘。

林議員于凱：

不會讓它的用電一下子就受到限制，15%你拆掉 2 個機組，它還有 12.5%的備載容量，不會一下子就讓南部的工業園區和南部的科技大廠缺乏用電，這是環保署在第一次環評會議退件的一個原因，就是因為台電沒有做整體性的評估，它送的這個案子只有說，我就是要先建新的才能夠拆舊的，環評委員告訴他們說，你為什麼不先評估你們現有基地裡面有沒有辦法先把舊的拆掉再蓋新的，過去台電都是用這個理由說，拆掉之後我們會缺電。問題是高雄人真的有這麼可憐嗎？台中都已經燃煤管制了，冬季燃煤機組就停止運轉，高雄的興達電廠是南電北送，這些電不是我們高雄人在使用的，你現在用這些原因說因為要供應全國的發電，所以高雄不能夠怎樣、怎樣？奇怪！高雄人是次等公民嗎？所以我要求韓市長，請市府局長以上的層級，5 月底在環保署的環評大會裡面替我們高雄市民來發聲，這樣可不可以？〔可以。〕謝謝市長、謝謝局長，我的質詢就到這裡。

主席（許議長崑源）：

上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

十三、第 3 屆第 1 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 108 年 5 月 21 日上午 9 時）

市政總質詢

（方議員信淵、黃議員紹庭）

主席（陸副議長淑美）：

開會（敲槌），今天第一位質詢的議員是方議員信淵，請發言。

方議員信淵：

市長，你的努力大家都感受得到，也讓高雄成為一個新的亮點！大家都知道，相對的市長也成為媒體的焦點，這是過去所沒有的，尤其現在的曝光率，甚至超越了柯市長文哲，這是高雄的光榮。但是架設了這麼多媒體，造就了正能量和負能量，這些人都希望跟市長站在一起，當然這些人最重要的是要博取一些版面，市長也曾經說過，如何當一位好的市長？你選擇就是做牛做馬，不要坐享其成，這非常好。相對的在短短的四個多月裡面，創造了很好的佳績，無論經濟的投資、觀光產業，還有消費，都有非常好的成績。相對民進黨也開始緊張了，為什麼緊張？過去高雄市可以說，好像是童話故事裡面的睡美人，沉睡了二、三十年，忽然間有韓市長，你把她救醒了，把睡美人救醒了，高雄也救醒了，所以相對的他們都非常緊張。但是你為了救這位睡美人，市長也相對付出 17 年的苦行，這個大家都知道，所以針對如何應變這些負能量的人，他們也不會讓市長好過，絕對會用各種方式來阻礙你，讓你在任何一個行事上，產生非常大的阻礙。本席也要感謝市長，救了高雄，但是高雄未來如何發展？也需要很大的努力。市長及大家都知道，這段期間你承受非常多的委屈，為什麼承受這麼多的委屈？因為他們怕你把高雄市做得太好了，所以百般的阻礙你，相對這段期間你所受到的委屈，大家也都知道，與其要受到那麼多的委屈，本席想跟你一樣，不如去參選總統，這也許會更好。但是還有一個疑惑又產生出來了，你去參選總統的時候，本席看絕對會當選，但是當選了以後，高雄市怎麼辦？是不是因為你的當選，高雄又要回到睡美人一樣，要回去睡覺了？所以針對這個問題，請市長簡單回應一下，這也是所有市民朋友都非常關心的，請市長先回答，謝謝！

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝方議員信淵的關切，首先我想跟你報告一下，沒有一個人可以救高雄，

「救」這個字，這個動詞太嚴重了，應該是說我們「喚醒」高雄，告訴高雄市民，原來是多麼的美好，喚醒了高雄市民，讓高雄市民知道，原來我們的條件這麼的棒，這一點「喚醒」是非常非常的重要。

高雄市民，甚至旁邊往南的屏東、台南，都是心裡面會有一個委屈，覺得政府這幾十年來，都是比較重北輕南，所以會發現到讀大學的時候離開家，同班同學如果到了北部，直覺的感覺到，你是哪裡來的？我雲林，不然你哪裡來的？我南部。大家就感覺，中、南部同學玩在一塊，北部的同學玩在另外一邊，為什麼？感覺中、南部好像比較鄉下一點，這個是心理因素。可是如果高雄市民被喚醒了，就會發現原來我們有這麼多美好的資源，這麼多美好的條件沒有被喚醒，現在高雄市民這幾個月開始被喚醒了，原來我們也是美麗的白雪公主，我想是這個意思，沒有誰救高雄的問題，先跟議員報告一下這個事情。因為一旦高雄市民發現，南台灣的資源原來這麼的多、這麼的棒，只要我們團結起來，整個經濟可以衝起來，我們的內心世界就會產生變化，光榮感就會起來，一旦光榮感起來以後，南台灣的衝刺是不得了的，這一點我想先跟方議員交換一下意見。

總統大選大家一直都在問，我講得很清楚，現在國民黨裡面的五人小組還沒有來詢問，如果詢問的話，我的答案是「Yes, I do.」如果不詢問，因為綜合其他的狀態來評估，他跳過我不詢問，我也是書空咄咄，也不可能講什麼話，這一點我跟議員報告。第三、真的到未來那一天發生了，提了名到了選舉的時候會變成另外一個狀態，可是在這裡要跟議員報告，麻煩你也要跟選民講一下，也要跟廣大的高雄市民朋友再次強調，我不會離開高雄，在任何狀態之下，韓國瑜永遠跟高雄市民在一起，好不好，謝謝！

方議員信淵：

謝謝市長。這個問題市民朋友都非常的疑惑，非常關心非常擔心，大家都知道，高雄過去也沉睡了二、三十年，在經濟面如同剛才市長講的，有這麼好的條件，過去都沒有在運用。忽然間市長你來了，才知道原來高雄有這麼好的條件，我們如何趕快往前衝？跟世界接軌，讓高雄成為未來發展中的城市，所以這個部分，市長我覺得你的理念非常對，也是大家共同來加油的。

等一下要針對我主要的議題。過去陳菊市長主政 12 年之下，留下給高雄的到底是什麼？我們要如何去面對？市長，你現在是高雄市的市長，不是以前的市長，你要勇敢的承擔過去前朝所留下的任何一個狀態，高雄病了，到底病到什麼程度？也許需要你很長的時間，也許有些是短短的時間就可以改變的。所以這個部分這些病得非常嚴重的，我也希望市府所有的團隊共同努力，就像一個醫療團隊一樣，趕快對症下藥，趕快處理。本席因為時間的關係，簡單歸類

成六大項，第一項就是市民缺乏幸福感；第二項是經濟蕭條；第三項是人口外移的部分；第四項最重要的是，負債全國最高；第五項是空氣污染全國第一，也就是污染最嚴重的地方；第六項市民飽受淹水之苦，第六項可以說是過去八二三水災，市長過去也曾經感受到，產生五千多個坑洞，各地區都在淹水。剛好你在競選，這是上天要給你的最大任務，就是在這裡，所以從那個時候，市長的選情剛剛開始在翻轉一路衝天，所以市長針對這個部分也要儘快責成另外一位副市長來解決。

接下來首先來針對第一項，幸福到底是什麼？也許大家說法都非常簡單，每個人的想法也不一樣，大家追求也是不一樣，有些人只是追求安居樂業而已，想要過一個好的生活而已。過去本席在選舉的時候，這次是擔任第五屆的議員，以前民國 90 年在選舉時晚上去做家戶拜訪，各家都和樂融融在樓下看電視，主席應該也有體會。現在去家戶拜訪的時候，幾乎是看不到小孩子，年輕人也幾乎看不到，很多家庭都是剩下老人在家而已，一到晚上 8 點很快就關門了，所以你連去做家戶拜訪的機會都沒有。針對這個部分，大家對市長都有很大的期待，眾所周知在去年選舉的時候，大家都沒有看好韓市長會當選，都只知道說陳其邁躺著選就會當選了。到底為什麼市長會當選？最重要的是民眾所需要的是幸福感，所以本席首先要請問市長，如何找回高雄市的幸福感？這才是最重要的。針對這個部分，請市長先簡單的回答，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

方議員，這個問題問得很大，這個問題…。

方議員信淵：

市民最關心的也是很大，你自我的期許到底是怎樣？

韓市長國瑜：

這個問題問到哲學境界了。

方議員信淵：

相對的也是每個人的感受，如何做到每個人的心坎裡，感受的到他很幸福？這才是最重要的。眾所周知，一個政治人物每天都在想的是，如何讓我們市民過得非常幸福快樂的生活，這是最重要的一位成功政治家。所以本席也是要問市長，請簡單回應，在你這一段期間，不管未來有機會擔任總統也好，擔任市長也好，你的心裡絕對是要把人民擺在第一，只要你心中有人民，我相信人民就會有幸福了。市長，雖然這個問題是非常的廣泛，但是在民調上面絕對都會顯現出來的，各個報社絕對都會問到這個問題。

韓市長國瑜：

議員，禮運大同篇二百多個字都講得非常清楚，對不對？「大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦」，這些二百多個字都講得很清楚，「少有所長，壯有所用」，我就不背誦這二百多個字，但是也有「免於匱乏，免於恐懼」等等有很多。但是我覺得要濃縮一點是，高雄市民當今、當前的幸福是什麼？我覺得這個比較能夠對焦，不然我們的焦距對不起來。

我身為市長，高雄市民現在第一個幸福指標，我們是多箭齊發很多箭都在射，包括農漁產品的招商引資，還有修水溝、鋪馬路的，不停的觀光各種活動、醫療觀光的各種代言人，事實上每一個局處，像環保局在抓空污，農業局在外銷，海洋局在推漁產品，其實每一個局處都動得非常厲害，但是這些能帶來最高幸福嗎？這個需要每一個點點滴滴通通加起來才能創造高雄的幸福，這是第一點，我們多箭齊發。第二、當前希望高雄現在和未來是什麼？現在高雄市民急切的要恢復，就是我剛剛講的光榮感，因為過去一百年來高雄不是台灣中心，但是此時此刻似乎全台灣和海內外都在關心高雄，這會使得高雄市民不分藍綠覺得我被重視了、被關注了，這樣的光榮感一起來以後，對高雄市未來是非常的重要。第三、市政府這個官僚體系、這個團隊一定要當高雄衝刺的加速器，不能變成阻礙高雄進步的妨礙，一定要加速不能妨礙。如果市政府的官僚體系帶動不起來，如果帶動不起來會妨礙高雄的發展，所以官僚體系這邊我們一定要配合高雄未來的大衝刺。第四、我一直在想，希望中央對高雄的幫助絕對不是因人廢言，會不會因人廢事？我們希望中央政府能夠重視高雄，所以我才會提出，如果有自由經濟貿易區，拜託優先給高雄，因為高雄真的非常需要。

現在這些林林總總通通加總起來，一點一滴的做，我覺得一般市井小民、一般小老百姓才能感覺得到一點點的光榮、一點點幸福。可是高雄再怎麼建設，遠方的孩子、遠方的孫子，阿公阿嬤在家鄉，兒子和孫子都在遠方，這是不行的，因為他沒有那種家的感覺。大部分都是過年、中秋節或清明節大家聚一下，偶爾週末，可是孩子和孫子都在遠方，所以我們一定要創造更多年輕人在高雄創業和發展的機會及解決低薪的問題，這些牽扯到非常多的問題。如果孩子不在旁邊，孫子不在旁邊，就算是現在日子過得不錯，可是那個幸福感還是拼圖少了一塊。所以如何讓 74%左右外漂和北漂的年輕朋友，四分之三外漂的子弟能夠回到高雄，這是一個很大的挑戰。議員，要做的事情很多，你說前任政府所做的事情，我要不要扛，要不要一肩承擔？我當然要承擔，政府是延續性的。

總而言之，高雄市事實上很多地方是空和虛，為什麼？財政空掉了。虛什麼？經濟體質不行。所以「空和虛」兩個字，現在的政府一定要勇敢的承接起來，然後突破空與虛，把空與虛克服掉。現在要做的事情非常的多，我們只是希望

新的政府、新的團隊能夠讓高雄市民感受到真的不一樣，這個城市欣欣向榮帶來不一樣的感覺，好不好？這個我勉強的解釋，謝謝。

方議員信淵：

謝謝市長，相對能做到這樣子，我相信市民朋友的幸福是指日可待，現在高雄市等於病態的狀態，市長就好像是醫生，這些團隊就是醫療團隊，如何對症下藥才是最重要的，因為時間的關係，我儘量把速度再加快一點。接下來是經濟蕭條的問題，首先我們來看 2018 年城市競爭力總排行榜，高雄市還是排名第 8 名，在六都裡面，我們的排名是第 5 名。再來是經濟問題，在經濟和就業的問題，我們的全台排名是第 6 名，六都裡面還是排名第 5 名，相對經濟的問題是非常重要。高雄市以前的團隊來幾乎是沒有在招商，沒有在招商的話，年輕人就找不到工作，他找不到工作就要離鄉背井到外面去工作，所以我們如何創造一個良好的投資環境，這是我們當今所要面對很重要的一個議題。

因為時間的關係，本席針對一個議題跟經發局做討論，臨時廠登對工廠非常的重要，以前這些都是違法的工廠，103 年中央為了解決違法工廠才訂定臨時廠登，但是臨時廠登到 109 年 6 月就要結束了。像岡山地區都是以螺絲業為主，這些群聚的螺絲工廠大部分都是違法工廠，大家想一想，假如這些違法工廠現在面臨被拆命運的話，它將產生多大的危機和效應？這些人養活多少家的人口？養活多少的家庭？所以針對這個部分，首先我請問經發局長，針對臨時廠登的部分，你有沒有什麼因應的對策？請局長先回答，好不好？謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

針對臨時廠登的工廠，在過去到今年 4 月為止，已經有 1,578 家申請，直到目前已有 1,029 家經由我們輔導並取得臨時廠登，但是行政院在今年 3 月也通過在未來要用十年的時間，兩年全面納管、三年輔導、五年可以就地合法生產。可以讓現在一些臨時廠登的廠商能夠進入特定的工廠，我們可以協助他進入特定的工廠來進行。至於工廠用地取得部分，目前在開闢的工業區當中有和發工業區，另外仁武產業園區跟橋頭科學園區，都是目前我們正在積極推動設立的…

方議員信淵：

局長，這些產業園區都是特定的科技人員才能進駐，但是中小企業傳統產業的工廠相對困難取到合法的工廠用地，現在的工廠用地幾乎和住宅用地同樣的價錢，相對要他來購買工廠用地是不能符合成本的。本席才一直強調說如何增加工業用地，讓這些工廠可以取得更便宜的用地，如此才能進駐。大家都知道

現在韓市長要發展未來經濟產業，經濟產業就是要人進來投資，如果工業用地嚴重的不足怎麼辦呢？我們沒有辦法招商根本找不到土地給他們用。

經濟發展局伏局長和中：

對，我們目前也在盤點目前兩個市屬工業區，本洲工業區其實有一些閒置的土地，也希望能夠來積極處理這個閒置土地的部分。

方議員信淵：

我們岡山螺絲產業這麼多可以趕快成立螺絲專業園區，針對各項來成立專業園區解決當地的亂象，由政府提供低利率或者低成本的土地儘快納入管理，很快就可以解決違建問題，但是這個動作都沒有做。

經濟發展局伏局長和中：

剛才議員所提到的岡山地區，在現行規劃的國土計畫當中，也嘗試要把現有土地變成工廠工業區用地，我們也在進行中應該在今年 7 月的時候提報給行政院，就是用國土計畫變更的方式來做相關規劃。

方議員信淵：

局長拜託一下，工業用地儘快擬定如何尋找更多的工業用地，讓這些臨時廠登工廠可以進駐才是最重要的，有新興行業進來甚至台商進到高雄的時候，這些土地來源怎麼辦？這是未來要儘快尋找更多的工業用地，所以局長針對這個部分的進度儘快好不好，因為時間關係我也沒有辦法讓你有很多時間來回復，謝謝。〔好。〕

第三個是人口外移問題，高雄市人口外移可以說是相當的嚴重，也可以說市政的危機，過去我們縣市合併後是全國第二大的城市，現在變成第三大城市，針對這個問題在未來十年如何讓高雄達到 500 萬人口，這是怎麼樣的定義，等一下請市長回答？你如何來翻轉高雄人口外移的問題，是不是請市長先回應？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這是先有雞還是先有蛋的問題，如果高雄經濟持續蕭條、發展不好，年輕人在高雄不容易就業，對未來視野跟未來人生的規劃受到影響，換了是誰都希望到外面去找機會。如果高雄發展機會越來越好，外商的投資越來越多，經濟蓬勃發展，換了任何的年輕人都希望來高雄上班和發展，我想這是第一個先有雞還是先有蛋。以我們的現況來看過去的統計數字，四個年輕人走掉三個我們覺得很悲哀，有人到澳門去賭博，發現賭博發牌的是澳門人，澳門政府管制所有發牌的都是澳門人，在旁邊倒茶、倒水、掃地的可能會有世界各地的人，也可能會有台灣人。也就是說我們很多年輕人到澳大利亞，到果園去打工，你看新

加坡保全公司找 400 人左右的保全人員，專門來台灣找幾天就找滿了。所以你看到這麼多年輕朋友，很多可能都是大學畢業，因為我們發展的機會受到限制，所以必須飄洋過海做最高級的白領工作，這 OK 的，但有的做藍領，所以我就覺得很惋惜。

如果高雄能夠有這樣發展機會，為什麼我一直向中央說自由經濟貿易區，有的話拜託來高雄，為什麼不停地招商引資，為什麼不停的挖軍事隧道，為什麼不停的推觀光醫療，推愛情產業鏈，為什麼不停地把農漁產品往外賣，其實這些都是希望創造更多高雄就業的機會。可是夠不夠？還是不夠！還是不夠！所以因此我才會提出高雄要「四個一」。我們迫切需要一個國際大機場，到現在 2019 年還沒有一個現代化國際機場，就在議員你的選區。什麼叫國際大機場？二個跑道、波音 747 滿載、24 小時可以起飛降落，這是現代化最基本的國際大機場，高雄還沒有，我們還沒有。我們講石化專區就是循環經濟區，也希望自由經濟貿易區，也希望將來高雄整個完整的捷運網可以建構完畢，這個才是我一直不停在去思考，因為高雄未來 10 年、20 年之後要真的創造四、五百萬人是有可能的，因為我們的腹地夠大。

所以我舉個例子，議員我知道你的時間壓力很大但是這些問題很重要，今天一個香港、澳門的白領階層，不管是銀行家、教育家、律師、會計師，他每天在香港很辛苦工作從早到晚，他回到房間可能只有坪數 12 坪、15 坪、20 坪，他一個月可能賺 30 萬到 50 萬台幣，可是如果他願意來高雄會發現他住的環境馬上大幅改善。重點是我們高雄有沒有可能提供這些外來的人口，那你說市長腦袋是不是有問題？你怎麼把工作機會想到別人了，不是這樣子。是一個金融人員來高雄住在這裡，孩子在高雄上班，可是他帶來的產值讓高雄可以找到更好的發展，更多的就業機會。我舉例金融家、會計師、工程師這些優秀的人才來到高雄之後，他的世界變了，他的環境改善，然後住的環境還非常舒服，而且我們這邊什麼都有，好吃又好玩，可是過去他們沒有注意高雄。

因此我才講說如果大家一條心努力，高雄未來 10 年、20 年是有機會衝到四、五百萬人口，要搭配很多條件，反過來如果高雄在未來 10 年、20 年沒有辦法衝到四、五百萬人口，代表我們未來一、二十年的發展沒有獲得空前成功。這很簡單，當萬商雲集，各地的人都往高雄擠過來，在這裡找尋事業、找尋發展的時候高雄一定興旺了，這是一個正跟一個反，如果我們達不到那個目標，代表高雄要打造全台首富的目標我們會失敗，如果我們達到了，我們一定會變成全台首富，議員，我跟你交換意見。謝謝。

方議員信淵：

市長讚！我知道市長的定義在哪裡，五百萬的人口其實非常的簡單，不光是

當地的固定住宅人口，也就是不含高雄市人口以外，你還要外加一些流動人口，這些流動人口都進來高雄才算是真正的人口，你不能把外地來的流動人口剔除掉，要讓每個人都到這邊居住，其實有很多人都會來高雄就業甚至觀光，所以我們的經濟產業還有觀光產業都非常重要，所以市長講到一個重點，大型的機場是相對非常的重要。你要如何把二、三百萬的人口運到高雄來，光靠一個小港機場絕對是不夠的，如果要高雄人一次生個二、三百萬人口出來更是不可能的。所以如何讓高雄成為一個經濟體系，讓這些人除了進來消費以外，進來做產業的發展和進來觀光都要算在裡面，所以五百萬的算法應該是這樣。民進黨一直抨擊你怎麼可能一下子增加二、三百萬人口變成五百萬，這個理念絕對是不對的，所以我們要澄清這個事實。這個攸關高雄未來的發展，所以也相對非常的重要。因為時間的關係，本席就很簡單的帶過。

接下來是負債全台最高，高雄市現在負債 3,300 億，也是全國最高的負債王。我們這個負債王，過去民進黨執政的時候，從來都不檢討為什麼負債 3,300 億，更可恥的是，錢是他們花的，卻要現任的市長趕快還錢。哪有這個道理，應該是要想辦法如何幫助市長，趕快把前朝所留下來的爛攤子還錢才是最重要的，哪有人借錢花完了之後，還要求父母要幫忙還錢的？不能這樣。雖然這樣對市長不公平，但是市長還是要勇於承擔。我發覺市長對於市有地跟平均地權的基金用地，到目前都還不敢去招標售出。但是大家想一想，針對這個部分，不是光高雄市平均地權在繳庫而已，六都的其他各縣市，幾乎每一個都市、城市都一樣。針對這個部分，因為時間的關係，我還是請問市長，針對 3,300 億你要如何償還，未來你的規劃是怎麼樣？第二個，針對你的土地政策，未來是怎麼樣的走向？請市長回答。因為我們總共編列 1,300 多億，光是人事支出和社會福利就花掉 40%了，100 元只剩 16 元，各局處都要用，你要如何建設？如何做服務呢？怎麼做也沒有辦法做出好成績，所以錢還是最重要的，針對這個部分請市長先回應一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們的人事費不是 40%，我們的人事費是百分之五十一點多。我先把財源結構快速的跟議員報告一下，我先請財政局李局長快速的報告完，我再跟你補充。謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

財政局李局長槑堅：

我想解決債務問題，核心的理念不外乎是開源節流。開源的部分，從市長來了以後就積極招商引資，以我們第一季目前地方稅的增加部分而言，是展現亮麗的成績，我們的房屋稅和契稅有百分之二十幾的成長。第二個部分，當然土地的活化也是很重要的工具，之前市長也有承諾對於平均地權的控管，因為平均地權不是屬於原來的市有地。第三個部分，還是要針對我們支出的減少，還是需要一些努力，透過這些手段來執行。

另外一個部分是跟中央爭取統籌分配款的增加，還有我們的專案計畫要透過撰寫計畫跟中央爭取經費，這樣我們公務預算的編列就會比較少一點。雖然我們今年的歲差短少 65 億，可是我們的目標是希望朝向財政收支平衡的方向來加以努力。

方議員信淵：

所以相對的這些土地的拍賣，市有非公用土地，還有平均地權拍賣繳庫的狀況還是要持續，並不是高雄市政府有在拍賣而已，其他各縣市幾乎都是一樣，所以你不針對這個部分來彌補缺口的話，相對你的負債就會增加。雖然是開源節流，市長，你 100 元只剩下 16 元而已，還能怎麼樣開源節流？你口袋裡的 100 元只剩下 16 元，如何能開源節流，難道要這些公務人員都不要做了？你要如何儘快讓這些錢有效的利用才是最重要的。請市長先回應一下，針對土地政策，你要如何處理？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

的確財政上的困難讓我們感覺到很難施展，100 元裡面資本門大概只能用到 16 元，我們大概是目前全台灣最拮据的縣市。其實一些鄉下的縣市，經常門和資本門大概都還有 50 對 50 的比例，所以我們為了錢的事情非常頭痛。

第二、我們現在的一些畸零地和抵費地，我們還是考量要予以處理，因為我們很怕明年的預算會失去平衡。這一點我跟我們的團隊，一直一而再，再而三的商量，我們很希望中央在統籌分配款，沒有大幅調整的情況之下，能夠多幫高雄。因為我發現到一個現象，凡是中南部的縣市長幾乎都有一個聲音，拜託重新調整統籌分配款的分配額度。可是一旦人到了中央作官之後，就馬上開始防禦，統籌分配款不能動，他永遠是兩種心態。我在行政院開院會的時候，座位是ㄇ字形的，正前方是院長、副院長，我們是坐在側邊。我第一句話就說，凡是坐在正中央那一排的，都是反對調整統籌分配款，凡是坐在我們縣市長這一邊的，統統希望調整統籌分配款。當時坐在那裡的是賴清德院長，他也在笑，因為他當台南市長的時候也希望調整。所以這個循環下去，我覺得會影響太

長，未必能達到效果。我就直接明講，拜託各種能補助我們的項目多補助一點，這個比較實際。你要去調整補助的額度和做結構性的調整，我覺得難度會比較高。站在市政府的立場，我現在的立場很簡單，錢不要亂花；土地不要隨便亂賣；借款不要隨便再借。可是明年度的預算如果真的不能平衡的話，迫不得已我們還是要採取一些手段，這一點要請議員、議會以及高雄市民了解，新的團隊絕對不敢亂花錢，很多錢我們都是很謹慎的在使用，都是花在刀口上。

現在第一筆我的預備金 6,500 萬，也是為了治水，我這個錢都不敢亂用；第二個 800 萬是為了林園捷運線的規劃，交通部連 800 萬都不給我們。選舉的時候，從總統蔡英文到我的好對手陳其邁副院長，他們到林園的時候都說幾百億的捷運，中央一定會補助，現在連 800 萬都不給。所以我的預備金第二批要用的就是這 800 萬。這些都沒有問題，所有要用的錢一定會非常的小心謹慎，這一點要跟議員報告。另外請議會對於 2020 年的預算編列，如果我們做了一些財產的處置是為了達到財務平衡的話，希望議會這邊能夠多多支持我們。謝謝。

方議員信淵：

市長，也許你不知道，因為你的土地政策緊縮而造成很大的影響，我們的房地產都上漲了。為什麼上漲？以前的市政府不斷的有土地的供給量，所以建商可以很容易的取得土地，他們可以蓋很便宜的房子，相對可以照顧到勞工階級的朋友，但是現在沒有了，怎麼辦？土地開始上漲，土地一上漲，誰最倒楣？勞工朋友。因為市政府沒有適時的釋出，讓產能供需達到平衡，所以這些建商要取得一塊土地，困難度就相對很高，成本墊高了，誰倒楣？消費者。房價越墊越高會發生什麼狀況？過去市政府在六都裡面，為什麼房地產可以是最低的？是因為有一定的供給量持續供給給我們這些建商，讓建商以較低的成本取得，相對的可以讓消費者付出更低的消費。這是相對論，現在整個建商沒有辦法取得更好的供給量，所以這些建商很多現在都移到台南。為什麼移到台南？因為現在沒有土地，好的土地幾乎包括我們平均地權裡面的土地，現在都在市府裡面，以前很多的供給量來源都是來自於市府，所以針對這個問題還是請市長要三思，不是光把它鎖緊而已，適時的供給有一個好處，讓我們的市民朋友可以取到相對更便宜的房價，這是我們共同要去面對的，謝謝市長。

因為時間的關係，最重要的空氣污染這個議題要花費很多的時間，等一下我有答應陳議員美雅要借他 5 分鐘，所以我就把第五項跳過去，但是這個相對非常的重要，攸關橋頭非常重要的一個議題，我稍微趕快帶一下。2018 年我們空氣污染 PM2.5 是全國最高的，為什麼高雄市市民會相對地這麼短命？大家想一想高雄市過去在陳菊市長的帶領之下都喊口號，說高雄市是一個宜居城市，但是為什麼我們的平均壽命才 79.08 歲？但是住在台北有 83.57 歲，等於是住

在高雄的，比住在台北市的壽命短少了 4 年半，這是非常可怕的，為什麼大家要住在高雄？所以這個問題非常的重要。

市長，針對空氣污染，你也知道，坐直升機也看過，我住在橋頭每天起床，都會看我們的 APP「空氣污染品質管控」，看了都非常的傷心，但是高雄的空氣品質為什麼這麼糟？請市長一定要知道。在 107 年不良的總日數裡 AQI 大於 100 的，橋頭達到 132 天，仁武才 116 天，林園也才 113 天；PM2.5 不良的日數，橋頭就有 111 天，仁武 62 天，林園 31 天。除了我們相對這麼短命以外，大家再看一看在橋頭部分，為什麼罹患下呼吸道疾病的或然率，就是說因為下呼吸道疾病死亡的比例也相對偏高。市長，我要告訴你一件事情，曾經有一位中央部長級的官員來到橋頭住了 3 個月，因為橋頭空氣品質太差，結果他選擇搬家。所以針對這個問題，我請市長一定要特別的關愛，拜託市長針對這個部分對橋頭地區要特別的關愛，不要只認為說仁武、大社、林園、前鎮、小港這些地區的污染源是最多的，但是有沒有想一想橋頭才是真正污染源最多的地方，橋頭的每一個市民都為這件事情感到非常的痛苦，大家都非常的單純，也沒有發聲的管道，不知道要去哪裡抗議。這些工業區幾乎都有回饋金，譬如說設有電廠、大型工廠的地區都有回饋金。但是橋頭呢？生雞蛋的沒有，拉雞屎的一大堆，連一個回饋金都沒有，所以針對這個部分，市長你可不可以簡單的回應一下？針對這個回饋金的部分，可不可以用空氣品質的論述來做一個論斷，可不可以？請市長先回答一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝方議員對橋頭空氣污染的關心。其實我對空污的看法是，如果空氣污染整治不了的話，投資客不願意來投資；觀光客不願意來觀光；本地居民也會受盡苦難，尤其是橋頭科學園區已經進入緊鑼密鼓，如果空氣污染沒有辦法改善的話，凡是來橋頭投資的都會視為畏途，大家都會怕，所以這一塊我一定會特別的重視。事實上環保局袁局長上來之後，我們已經多次討論過，對於空氣污染這一塊真的是非常用心、用力的在處理。過去這一點你剛才有提到，事實上很多污染源的地方會有一些回饋金，因為有石化工廠設在那裡，可是橋頭可能比較吃虧，這一點我們會特別來重視，請回去跟橋頭的父老兄弟姊妹說明一下。空氣污染問題，市政府非常的重視，會有一系列的做法，請各位父老能夠給我們一點時間，好不好？謝謝。

方議員信淵：

謝謝市長。主席，等一下我的時間留給陳議員美雅，請再加 3 分鐘給他，謝

謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝方議員。接著，我們請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

非常感謝方議員信淵，最優秀的並且是我們橋頭鄉親的福氣，非常感謝他。本席在這邊想要請教一下，高雄市民現在非常關心的幾個重大投資高雄的建設案，特別是我想要請市長你能夠答復一下，因為在 3 月 17 日鴻海集團跟高雄市有簽了所謂的投資的 MOU，那麼我們想要知道一下，很多市民在問到底目前鴻海投資高雄的內容為何？進度為何？大家現在很擔心的是，因為郭總裁說他可能即將會卸下董事長的職務，我們知道郭台銘董事長是鴻海集團現在實質的決策者，如果他卸下了董事長職務，未來投資高雄這樣的計畫會不會生變？我們想要知道後續高雄市會如何來做努力？是不請韓市長答復一下？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員美雅關切。3 月 17 日跟鴻海郭台銘董事長見面之後，大家簽了 MOU，郭台銘董事長也依照約定，派了他高級幹部來到高雄跟我們市政府的人談了 3 次，他們需求為 1 萬 2,000 坪左右的土地，預計要設置一個智慧型的工廠，我們市政府這邊也積極的配合，我們很感謝，凡是來高雄投資的，我們都是心存感謝，創造我們高雄更多就業的機會。

另外一點，就是雖然我們在幫鴻海找這些地，同時還有 2 到 3 家不同的公司也在拜託，所以我們這邊也跟鴻海做最誠懇的交換意見，就是必須投資要加快速度。因為我們不可能把地一直空在那裡等，他們的確來了 3 次，已經跟我們緊鑼密鼓的在交換意見。

陳議員美雅：

韓市長，現在很多市民在擔心的是，如果郭台銘董事長他卸下了鴻海董事長職務的話，投資高雄的計畫會不會有延宕、生變？這是市民非常關心的，所以你是不是針對於他卸下董事長職務之後，未來的鴻海集團投資高雄，你的看法如何？是不是說明一下？

韓市長國瑜：

我很誠懇的希望鴻海集團能夠投資高雄，即使他卸下董事長，為了鴻海未來產業布局，他還是能投資高雄，我們非常感謝。最好是鴻海投資，如果鴻海不投資，剛才我已經跟你報告，還有 2 到 3 家的公司也來跟我們接洽，希望我們幫他準備類似這麼大的土地，那就是別的公司了，所以我們市政府的態度非常

簡單，鴻海來投資我們感謝並全力配合，這個有時效性的，如果一直只聽到樓梯響但是沒有人下來，那麼我們沒有辦法了，我們還是有其他的廠商，因為土地是稀有的資源，這一點特別跟美雅議員報告，我們非常感謝他，希望他能儘快投資，也不因為他人事的變更而影響他投資高雄的意願，這是市政府的態度，謝謝。

陳議員美雅：

市長，我想市民大家都非常感謝所有要來高雄投資的這些廠商，不管是鴻海或是說其他的集團。市長你也為高雄市民努力在打拼，聽說工總在高雄有超過1,600 億以上的投資，目前高雄市非常亟需要振興我們的產業經濟，所以鴻海集團、工總等等的這些投資，我們都敞開雙手歡迎這些投資業者。我們現在想要知道進度，除了你剛才講到鴻海集團，你們會用最大的努力去爭取鴻海集團或其他的業者，我們也想要知道工總投資高雄，你們之前發新聞稿說 1,600 億，能夠提振高雄市更多就業機會，像鴻海當初也是釋放消息說，可能會有 3,000 名軟體工程師在高雄要成立大數據的產業，這些都是非常重要。因為對未來的產業轉型是我們非常希望能夠爭取的，不是只有傳統的製造業者，所以市長是不是告訴我們，甚至待會可以請經發局長說明，有關於來高雄投資的這些業者，我們努力的有哪些？第二個部分，我們希望知道可以創造多少就業的機會？第三個，這些針對高雄產業轉型的部分，你的看法如何？請你說明。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

陳議員美雅：

展現你的決心、企圖心，要讓高雄產業轉型，讓高雄市民在韓市長任內看到我們的希望。很多年輕人在高雄找不到適合或很棒的就業機會，如果只是傳統的就業機會，就不需要市府這麼努力打拼，所以我們希望看到你的決心，好不好？

韓市長國瑜：

對，我有時候坐電梯看到「本大樓應徵警衛，新人報到」，什麼某某大學畢業生，其實我都覺得一個問題，有沒有人盡其才？這個我很感慨，就是高雄的年輕人有沒有辦法找到他自己學有專長那一塊，我心裡的感慨在這裡。

中華民國工業總會為了投資高雄，內部開過 2 次會議，這一般人都不知道，就是大家討論你要投什麼、他要投什麼，總共 1,600 億，預計後面還在討論但是並沒有定案的有 500 億，所以我不敢公布 2,100 億，因為這樣太誇口了。這1,600 億已經是確定，經過 2 次會議討論之後，這是我跟工總協會理事長，還有副理事長討論的，如果真的通通落實是 2,100 億。至於其他的項目，我請經

發局長很快速簡短跟美雅議員報告，像國巨和一些其他的項目，還有我親自去剪綵的這幾家，快速講一下，請經發局長。

主席（陸副議長淑美）：

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

我快速回答一下，目前已經在進展中的，包括南六部分，目前市政府非都計畫審查在做一些資料修正；還有一個是台塑燃料電池計畫，也已經送到都發局的都委會，所以這一塊也在進行；台塑、中石化一些研發中心目前都在進行當中，所以當時的 1,600 億，目前都有按照他們的進度在做相關投資工作。〔…。〕

韓市長國瑜：

我們一定會全力來爭取，凡是承諾過我們的，我們一定會儘量跟他接觸，希望他能夠加快速度。還沒有承諾只是抱持興趣來訪問我們，經發局的訪客真的是絡繹不絕，我們希望能夠發出更強烈的訊號，希望他們儘可能考量投資我們高雄。這方面的爭取，外商來投資高雄絕對不會停的，我們市政府會盡最大的努力，請陳美雅議員放心，好不好？〔…。〕現在如果拜訪他，就不是光投資案，會有其他的聯想，但是我們跟他的執行副總經理級會儘量儘快的告訴他，我們一定會儘量爭取，好不好？〔…。〕不會啦！

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員，也謝謝方議員。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請第二位質詢的黃議員紹庭進行市政總質詢，黃議員，請發言。

黃議員紹庭：

市長，前兩天你參加張善政委員的新書發表會《做事的人》，你跟張善政委員是老朋友了，你跟張善政委員都提出，現在的政府要苦民所苦，為老百姓做事，這是你們的理念。張善政委員還提出說，現在的政府要企業化經營，他還講說國家的領導人最好是企業成功經營者來擔任的話，這樣才能讓國家走向富強康莊之道。張善政委員還在現場講，我想你還記得，他稱讚市長你就有這樣企業成功的經驗，你把北農在短短幾年間由虧轉盈。我首先要請教韓市長，你對張善政前院長這樣的一個理念，你有什麼樣的想法？請市長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

張善政院長是官場上的一個神奇之旅，從一個企業界科技人轉到政府部門服

務，因緣巧合結果當上行政院長，而且時間做的很短，可是表現的政績讓人覺得非常的驚艷，所以他是一個很奇特的例子。這種科技人是理性思考，他在考慮國家的格局，他時常是以理性來整個思考國家的架構，然後實事求是，我覺得他有一點跟人家不一樣，就是他願意傾聽基層人民的聲音，這是我跟他的直接經驗。他對我的稱讚，我愧不敢當，我在企業的經驗並不是這麼豐沛，並不是這麼多，只是我覺得做任何事情都要將心比心。今天一個企業的總經理和董事長，他的心是跟勞工在一起，今天你是一個議員，你的心是跟選民在一起，我是高雄市長，我的心跟高雄市民在一起，一旦能夠傾聽人民的心聲，然後跟民眾在一起，他所做出來的決策和領導風格一定會不一樣，這是很重要的。事實上你看新加坡，到底是新加坡人民勤勞、善良、努力的結果重要，還是李光耀領導的重要，還是一樣重要？也就是說過去 50 年，新加坡如果沒有一個領導人叫李光耀，今天新加坡表現的亮麗成績單會不會有所不一樣？這是非常重要的。

30 年前蔣經國總統推十大建設，他本身不是學經濟的，可是他用了一批科技人，包括孫運璿院長、李國鼎部長、趙耀東部長，他用了這些人把整個台灣的經濟打下厚實的基礎。李光耀學法律，蔣經國學政治，可是他們一樣在經濟上有這麼好的表現。今天我們從事政治活動，我們幫人民帶來幸福和安樂，重點是怎麼樣才能達到這個目標？所以我覺得張善政院長他的呼籲，希望政府有企業經營的概念，這是一個很好的點。可是我會思考另外一個點，如何用一批人才，在適當的位置發揮他們適當的工作，達到最好的目標，這是我的看法。企業的概念要有，但是用人最重要，每一個人看法都不一樣，所以我謝謝張院長對我的稱讚，我沒有做得這麼好，我不敢當，只是張院長跟我本人都很擔憂我們中華民國的未來，謝謝。

黃議員紹庭：

謝謝市長。除了企業化的經營，還有用人和市長剛才講的，最重要的是你傾聽基層的聲音，這樣做一個領導人他才會知道，他帶的這一艘船有沒有走錯方向。今天韓市長已經是高雄市長了，你也不再是過去北農的總經理，你現在要承擔的是高雄市的市政，因為你是高雄市長。我借用你的一句話，你說「高雄發大財」，這句話我喜歡，因為大家都想發大財。但是你的角色不一樣，你是市長，你要帶著高雄市往前走，你要讓高雄市民能夠真的賺大錢。我先問一個問題，錢從哪裡來？

市長，你不要誤會，我這個錢不是賺的錢。我們剛才講到企業經營，我問你，企業經營要不要資本？資本就是錢，難道坐在家裡，錢就會從天上掉下來嗎？不會的。你要賺錢，要有資本，你要投資。過去這兩、三個星期，我們很多議

會的同仁都在跟市長要市政建設，有人跟你要捷運延伸線，有人跟你要開闢馬路，還有市長現在做的鋪路，填平 5,000 個天坑，以及地下涵洞的修補要不要錢？這些都要錢。我先請問第一個，捷運紅線延伸段到林園、大寮，請問捷運局長，高雄市政府需要負擔多少？捷運局長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

請捷運局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

岡山、路竹本身分為兩個階段…。

黃議員紹庭：

不是岡山、路竹，是林園、大寮，前幾天有議員希望延伸到林園、大寮的那一段我們要負擔多少？

捷運工程局范局長揚材：

那一段跟議員說明一下，那一段有分兩種，我們現在還在評估，如果用高架的輕軌，經費需要一百多億元左右；如果是地下化就會比較多，大概是四百多億元。

黃議員紹庭：

高雄市政府的負擔是多少呢？

捷運工程局范局長揚材：

目前還在評估，因為現在可研還沒做，做完之後就會評估中央和地方的自籌，一般幾乎大概是 4：6 的比例。

黃議員紹庭：

4：6，所以如果需要四百多億元，高雄市大概要負擔一、二百億元。

捷運工程局范局長揚材：

差不多。

黃議員紹庭：

第二個，有議員說他的選區要運動中心，我請問一下運發局，蓋一座運動中心大概需要多少費用？你簡單答復就好。

主席（陸副議長淑美）：

請運發局長答復。

運動發展局程局長紹同：

一座大概要 5 億元到 8 億元之間。

黃議員紹庭：

5 億元到 8 億元，這個中央大概補助的比較少吧！

運動發展局程局長紹同：

現在沒有補助了，因為它是一個專案，過去都有補助二億多元。

黃議員紹庭：

市長，如果我們要給高雄市民一座運動中心的費用是 5 到 8 億元，這個數字你記住。再來，我簡單講我們現在在鋪平的 5,000 個天坑，現在已經鋪了 150 萬平方公尺。請問工務局長，你的估計，高雄市的路凹凸不平，如果真的像市長所希望的把它鋪平，你講個數字給本席參考看看。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

如果以我們 108 年度的預算，道路刨鋪的費用大概是 20 億元，但是如果要落實整個高雄市的路平，可能要再增加五倍以上的經費。

黃議員紹庭：

所以是多少？

工務局吳局長明昌：

大概需要到 100 億元，但是市政預算不可能一次編足。

黃議員紹庭：

也就是說高雄市現在這些凹凹凸凸的道路，如果市長希望給高雄市民一個平整的路，大概要 100 億元，還不算工期，對不對？〔對。〕

請教水利局，236 個急需要修補的涵洞，需要大概多少經費？

主席（陸副議長淑美）：

水利局長，請答復。

水利局李局長戎威：

這個部分目前估計起來，修補這 236 個破損大概需要新台幣 8,000 萬元。

黃議員紹庭：

大概 8,000 萬元。市長，本席只是簡單列了幾項，這個你聽了都很熟悉，過去兩、三個星期，不分藍綠的議員都在幫地方爭取建設。你是一市之長，所有的訂單都到你這裡來，你是企業的 CEO，你接了這麼多的訂單，錢從哪裡來？沒有市政建設，哪來有發財的可能性？我跟你講一句話，你是誤入賊區。過去綠營執政的這 20 年，高雄財務是一個爛攤子。市長，高雄的財務是一個爛攤子，高雄已經從一個殷實之戶，現在變成赤貧人家。赤貧你聽得懂，就是很窮的意思。從以前的殷實到現在的赤貧，負債累累，你一心一意要苦民所苦，你希望幫高雄建設，希望幫高雄走向康莊大道，但是巧婦難為無米之炊，你每天睜開眼睛就是柴米油鹽醬醋茶。你不要忘記你現在是高雄市的市長，你現在主持高雄市政是要幫全市的市民來爭取福利的。高雄的財務這麼爛，有多爛？本

席講給你聽。第一點，高雄市開闢財源的能力低，所以我們每一年的預算都要東湊西湊。我請問一下主計處長，我們 108 年度中央補助款有多少？不是統籌分配稅款，中央補助款 108 年度有多少錢？處長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

請處長答復。

主計處張處長素惠：

179 億元。

黃議員紹庭：

中央補助款 100 多億元而已嗎？

主計處張處長素惠：

請財政局說明一下。

主席（陸副議長淑美）：

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅：

這裡面有分兩塊，統籌分配稅款是 306 億元；一般補助款是 120 幾億元；專案補助款是 179 億元。

黃議員紹庭：

處長，這是你的業務，這一本是不是你們編的？我的資料是從這裡抓出來的，317 億 8,501 萬元，這是中央補助的。我再請教局長，我們 108 年度的債務舉借多少？主席，我直接請局長回答就好。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

我們現在的舉借款，長債是 2,416 億元。

黃議員紹庭：

108 年的預算我們的舉債有多少？

財政局李局長樑堅：

65 億元再加上 37 億元的借新還舊，總共 102 億元。

黃議員紹庭：

市長，你聽到了，我們今年借 102 億。還有前朝編的預算，賣了多少的祖產？請局長答復，我們 108 年高雄市的土地準備賣多少？

財政局李局長樑堅：

108 年的預算來講，平均地權基金要繳庫的是 37.5 億元；我們財政局的部分，包括讓售新草衙，還有標售的部分，預計編列的預算是 28 億元。

黃議員紹庭：

市長你請看，高雄市開發財源的能力不足，要不就跟中央伸手要錢，要了300多億元，不然就是每年借錢，今年就借了102億元，再不然就是賣祖產28億元，加起來大概400多億元，占了我們的預算規模百分之三十幾。市長，我們的財政缺口很大，這個是前朝編的，這不是你編的，這個是陳菊市長去年編列，議會通過，今年108年執行的，讓你新市長來執行的。這樣的財務你看了不會害怕嗎？你在北農當總經理那麼久，高雄市的財務缺口居然這麼大，要不仰人鼻息跟中央伸手要錢300多億元，那如果中央是離你而去呢？第二點，舉債，債留子孫，所以剛剛我們局長已經講了，我們的短債2,400多億元，全部加長債、潛在性的3,000多億元，比較精準講就是這樣子，債留子孫，舉債上限剩下500多億元，不然就變賣祖產，變賣祖產最要不得，你把你的家產都賣光了。市長，所以高雄市一年要短缺400多億元的財源，都是從外面來的，本身沒有辦法開闢，400多億元是什麼概念，我記得市長在直播的時候講過，高雄市一年的建設經費有多少，市長你還記得嗎？你要不要回答看看？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

大概214億元左右。

黃議員紹庭：

214億元。高雄市一年只能建設214億元，我們缺口400多億元，表示這個建設經費幾乎都是從外面來的，是不是？你認為我們現在的財政問題不大嗎？我給你看一下，108年我們的歲出總預算1,335億元，經常門占了1,120億元，資本門就如市長你講的214億元，占了百分之十六點多，占了百分之十六點多是什麼意思，資本門占了預算的16%，表示我們一百元的預算當中，只有16元在做建設。剛剛本席講的，如果我們沒有舉債那102億元，市長，我們沒去借錢，然後我們的土地也沒有賣28億元，我們的資本支出剩下84億元。市長，搞不好北農的預算會比這個高，你可以想像嗎？韓市長，你沒有擔任高雄市長之前，你能夠想像一個外面號稱1,300多億元預算規模的大城市，我們一年可以做的建設經費，如果不舉債，如果不賣土地，才80幾億元，100塊錢的預算只能7塊錢做建設。市長我請問一下，這樣的財政市長要怎麼做？市長，你要不要簡單答復看看？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

你問我害不害怕？我害怕，但是…。

黃議員紹庭：

你不是說過你 18 歲之後，天不怕地不怕嗎？

韓市長國瑜：

但是人家可以用愛發電，我用愛作市長，好不好？

黃議員紹庭：

好。

韓市長國瑜：

議員，不管怎麼樣這是一個現實存在的狀態，議會跟市政府要聯手解決這個困難，而不是逃避推託，這是一個健康的心態。第二、我要再一次拜託議會這邊，現在我們財政這麼困難，現在我每天眼睛一睜開，今天光利息錢大概就要 8,000 萬元。

黃議員紹庭：

是。

韓市長國瑜：

就要付給銀行，我們一年大概借 25 億元，平均一天大概將近 8,000 萬元的利息，我們還沒還本金，所以這個財政已經困難到這個情況，可是這是最不好的一面，財政這麼困難，可是從好的一面來看，高雄市似乎又有無窮無盡的機會，這兩個反差是非常巨大的，如果紹庭議員沒有把這個公布到這麼露骨的話，可能廣大市民朋友不曉得。

黃議員紹庭：

不知道。

韓市長國瑜：

我們 100 塊錢只有 7 塊錢，因為你把中央補助以及土地的銷售剔除掉了。

黃議員紹庭：

把舉債跟土地剔除，對。

韓市長國瑜：

舉債跟中央補助剔除，只有 7 塊錢，我一直說是 16 塊錢，這 16 塊錢不光是 27 個局處，還有 38 個區，他們通通都要用這 16 塊錢，所以你說我們的壓力大不大？非常大。因為你現在把它呈現出來，大家才曉得原來比 16 塊錢更嚴重，我們 100 塊錢只剩 7 塊錢，這個是可怕的，可是我們又有這麼好的發展機會，大家來觀光，大家來投資，這就變成兩個很大的反差，所以我迫切需要議會跟市政府攜手合作，撇開這個政黨之間的問題，大家一條心往前衝，我覺得高雄現在迎來很好的發展機會，即使我們財政非常困難，我們會面對這個問題來把

它克服，希望議會能夠全力協助市政府來幫助高雄市，我們一起來努力，因為我們現在已經沒有辦法了，這個財政已經是冷冰冰的數字放在那裡的。

黃議員紹庭：

是。

韓市長國瑜：

市政府這邊，再一次保證不亂花錢，我們也沒有辦法亂花錢，好不好？這一點特別跟議員報告一下謝謝。

黃議員紹庭：

不過我們作歷史的回顧，在我要結束綠營 20 年高雄財務爛攤子之後，市長我給你看高雄市歷年來資本門的支出，我把歷史調給你看。市長，高雄市是民國 70 年左右開始升格變成直轄市，民國 71 年的時候，高雄市政府的資本門是占 51.99%，當年將近 75 億元，到 79 年都還有 50.75%，將近快 200 億元，30 年前我們高雄市的預算規模資本門就快要 200 億元，而且以前我們的體質很健全，我們以前高雄市財政體質很好，資本門甚至超過經常門，所以我們的建設經費非常的充裕。市長，民國 88 年是民進黨在高雄市執政的第一年，就是謝長廷前市長，根據數字那一年的資本支出 186.39 億元占 28.21%，可是市長你看一下，從 96 年剩 19%，最近這 3 年全部在 16%上下，這就是剛才講的，100 塊剩 16 塊可以建設，如果你不舉債然後你也不賣土地，你剩不到 10 塊怎麼建設？高雄市的財政像溜滑梯一樣每況愈下，巧婦難為無米之炊，我再度的強調，那只有高雄這樣嗎？還是全台灣都這樣子，市長，我給你比較一下，六都資本門的比較，我先請教一下我們財政局長，我考考他好了，局長，六都裡面資本門最高的哪一個縣市？哪一個市？

財政局李局長樑堅：

台北市。

黃議員紹庭：

台北市嗎？你要不要猜一個？再給你一次機會，分機不通我就要找總機了。

財政局李局長樑堅：

如果不是台北，那就新北。

黃議員紹庭：

新北，你請坐。我問一下主計處長，資本門比例最高的是哪一個市？

主計處張處長素惠：

桃園。

黃議員紹庭：

你扳回一城，你答對了，市長我們來分享一下，108 年今年六都資本門的比

較的比例是怎麼樣。林局長，資本門數最高的是新北市 333 億元，韓市長，高雄市 214 億元，新北市一年的建設經費比高雄多 120 億元，占新北市 20%，高雄市的比例 16.08%，在六都裡面資本門是最後一名，而且我跟市長講，這個情況已經連續好幾年了，本席在議會中一直持續在關心高雄的財政問題，因為財政是所有市政建設之母，你沒有錢什麼都不要說，我相信這個也是市長非常重視的部分，但是這個就是前朝留給你的一個攤子。市長，我再給你看一個更可怕的數字，高雄市每一個市民的建設經費一年只有 7,000 多元，你的高雄市民依照陳菊給你的預算書，分到的建設經費只有 7,000 元，你若比較最高的桃園市 1 萬 3,000 多元，幾乎只有人家的一半，所以有時候我聽到民進黨的議員要你用念力讓大家發財，我建議你用念力讓行政院多給錢，讓你做地方建設，你覺得好不好？市長，你回答一下。用一下你的念力，不然你怎麼建設啊！市長，你回答一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

議員叫我用念力。

黃議員紹庭：

用念力。

韓市長國瑜：

要用行動，非要用行動解決不行，念力是希望高雄市民有一個總目標，鼓舞大家士氣，關鍵在行動，未來的行動怎麼做？其實有幾個指標，我們雖然覺得高雄財政這麼的困難，但是我們還是看好高雄，看這幾個月，真的，高雄變了！高雄市民變得比較開心，而且高雄市民覺得大家都在關心我們。各地的觀光客絡繹不絕來高雄，雖然我們這麼窮，可是觀光客來高雄還是很開心，所以我們苦在心裡，但是我們所呈現出來的，高雄市現在真的非常快樂。像昨天史奴比來，史奴比全亞洲第一站選高雄，他選的時候一定沒想到高雄市政府好窮喔！他不會這樣想，他一定想高雄是一個充滿歡樂的城市。所以我覺得財政的苦、財政的困難，市政府團隊一定要忍耐化為行動，但是呈現給所有外面來的貴賓、投資客，還是有希望和陽光的一面，這是不太一樣的。第二、你剛剛講的財政為庶政之母，我百分之百同意，我們現在的確非常困難，但是我要再次呼籲行政院，不要因為韓國瑜當市長就來卡高雄，因為這是完全不對的。反過來，如果明年以後國民黨當總統，或是其他人當總統，也不要卡高雄、也不要卡台南、也不要卡台中，因為地方的建設都是為了老百姓，我覺得這是很重要的心態。第三、很重要的一個，市政府的努力，未來高雄市政府到底有沒有還債的

能力？還是說一句老話「人不死、債不賴」，也不是我借的，我就兩手一攤、債留子孫，時間到了我就走人，我不會這樣做的，我們要面對這個問題。事實上我一直都在面對這個問題，我們一起來解決它，我們加強還債的能力，一面建設高雄、一面要加強還債的能力，這一點要拜託議會跟市府團隊全力配合，好不好？謝謝。

黃議員紹庭：

謝謝市長，我相信其實大家就是看到市長的熱情，我覺得你用 CEO 當市長的概念，的確是少見，但是我覺得就這幾個月高雄市民的光榮感，這是不容抹煞的。還有一些客觀數字的成長，像訂房率、像觀光客來、像很多把高雄搬上國際舞台，我真的覺得市民欠你一個掌聲，不要酸你就好了，也不用掌聲，但是我覺得不要再酸你，我們要肯定做事的人。這是張善政院長的書，如果這個社會不能肯定在做事的人，沒有人願意做事，是不是這樣講呢？財政之外，我要跟市長提醒一點，預算的編列其實是我們建設的依據，每一年的預算編完隔年執行、隔年建設，市長，過去我在議會所看到的，前朝對預算的編列是一成不變的，每年就把前年的預算拿到今年來，完全沒有檢討，所以一再的延續下去，也沒有去討論這個預算到底績效如何？有沒有什麼該改進的地方？這是公部門一般的弊病，但是也吃掉我們很多預算。我請問一下人事處處長，高雄市政府現在的人事費用一年大概多少錢？

主席（陸副議長淑美）：

處長，請答復。

人事處陳處長明忠：

人事費用有分公務預算…。

黃議員紹庭：

你大概講一個總預算給大家聽。

人事處陳處長明忠：

總預算 680 幾億元。

黃議員紹庭：

我請教你，680 億元占高雄市 108 年度總預算多少？

人事處陳處長明忠：

51%點多。

黃議員紹庭：

51%點多。市長，你聽了會害怕嗎？你點頭，點得很用力。你在北農的人事費用會這麼高嗎？所以我在這邊要期待韓市長，因為今年的預算畢竟是去年編列的，明年的預算我希望市長能夠好好的跟各局處首長溝通，如何編出一本對

高雄建設真的會有更大幫助的預算書，而不是像我們以前生小孩講的，老大照書養、老二照豬養，一成不變的編下去，這對市政的推動一點幫助都沒有，這也造成很多的沉痾在裡面。市長，你如果是一個做事的人，企業化的經營不會這樣做的，這是我對你的期待和期許。市長，對於預算的編列，你可以簡單答復一下嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

感謝黃紹庭議員的提醒，明年度的預算我們一定會要求各局處編列得更謹慎，儘可能不要一成不變，這是很重要的。另外一點，人事費用方面，國內很有名的一個包子店，它的人事費用是企業界比較高的，大概也只有占 38%，已經非常高了，我就不講這家店的名字，有一次我問他，生意做得這麼好，為什麼股票不上市呢？就是人事費用太高，38%。

黃議員紹庭：

38%都太高嗎？

韓市長國瑜：

但是我們高雄市政府人事費 51%，所以我們的人事費用是很沉重的負擔，目前為止我們也會有一系列的作法，可是每一個人上班都要養家活口，都要養護家庭，所以事實上我們在做這些動作，我們內心也是有壓力的。我跟我們副市長也都討論過，我們還是希望在財政這麼困難的情況之下，我們對於這些人事會有調整，但是我們不喜歡一刀切下去就是這樣子，我覺得用這種方式，在去年春節 1 月份開臨時會的時候有議員問過，大家都希望過一個好年，這時候一下子面臨到失業的狀態，並不是我們想要的。所以我覺得未來，特別在一些臨時人員方面，我們可能會遇缺不補，開始要慢慢調整，這是一系列的作法，希望把人事費用儘可能降低一點，不然市政府真的是動彈不得，這點跟紹庭議員報告。

黃議員紹庭：

另外一個方向我可以建議市長，整個局處的整編，還有需求、功能性，這當然是比較大的問題，因為每一個局就代表有局長、副局長、主秘等等，到底我們存在的局處和所有的科室要怎麼樣發揮最大的戰鬥力和為民服務，這是一個大的問題，可能請研考會、人事處或副市長共同來討論看看，這也是在整個人事上面可以討論及檢討的。所以高雄市的財政，市長，高雄市政府財政問題嚴重，前朝不僅留下龐大的債務，而且接近舉債的上限，未能夠開闢財源，所以預算結構僵化，每個市民可分配的建設經費也寥寥無幾，只能夠依賴中央舉債

來賣祖產，這個就是我們今天的結果，這個就是高雄市政府在包裝漂亮之下的財務狀況。希望你今天不要覺得很沉重，你本來跟我說，你天不怕地不怕，18歲以後就不怕了，你今天終於怕到了。既然我們要依賴中央，但是市長，我覺得中央卡韓層出不窮，剛剛市長大概有稍微講過，比如說前瞻計畫的捷運黃線，該審不審，一定要你直播之後才要審，我不知道現在審了沒。我們捷運局局長，現在審到什麼程度了，你簡單跟大家講一下，現在的捷運黃線有審了嗎？

主席（陸副議長淑美）：

捷運局局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

原則上是這樣，因為這條是捷運黃線，捷運黃線還在可行性當中，它放在行政院院長桌上已經很多天了，所以這個還沒有。剛剛講的審不審，是另外一條捷運紅線延伸岡山到路竹。

黃議員紹庭：

兩條捷運線都有吧！

捷運工程局范局長揚材：

對，兩條捷運線都有。

黃議員紹庭：

我記得當時兩條捷運線都有。

捷運工程局范局長揚材：

沒錯。

黃議員紹庭：

現在捷運黃線是還在桌上，那捷運紅線是？

捷運工程局范局長揚材：

捷運紅線現在是在環評大會，我們要等下一次環評大會之後，我們希望交通部把環評大會裡面的結論，我們發函給行政院趕快核定。

黃議員紹庭：

市長，如果再不審，我看你要再開直播了。我記得你上次好像開了直播不就審了一個嗎？我看你要常開直播，這樣才能夠加速中央對高雄建設的推動，像自由貿易經濟示範區，或者提到的國際大機場。有關國際大機場，這點本席也要發表一下我的意見，我是土生土長的高雄人，我從小到大要到美國、要到歐洲，我就是要到台北搭飛機。我們南部幾百萬的鄉親為什麼會有不同的待遇，我一直百思不得其解，甚至現在很多人跟我反映，從桃園到高雄的接駁機也沒有了。副議長，是不是？本來有喔！現在也沒有了，我們好像只有一個選擇，就是高鐵，難道南部人是二等公民嗎？所以我看到韓市長非常積極的在推動，

希望南部要有一座標準的國際大機場，我覺得我們應該要支持。當然重點像我這行寫的，這是中央的權限，還有經費跟法令啊！我們地方政府只能夠提出一個建議，或者說帖。我請問韓國瑜市長，針對這個標準的國際大機場，我知道你就任之後就一直在講，你可不可以更完整的敘述一下，我們現在高雄市政府裡面，跟著交通局、跟著各個局處，還有研考會，你們現在的過程跟想法是怎麼樣？市長，請你答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃紹庭議員關心南部高雄國際大機場。事實上，我本人跟葉匡時副市長，還有我們交通局局長已經就這個案子做過專案討論，也做好了說帖。第二、我們的目標是希望南台灣有一座雙跑道，然後是 24 小時，以及可以讓波音 747 這種超級大客機在滿載的情況之下可以起飛降落。第三、如果南台灣沒有一座 24 小時的國際大機場，將來南台灣的發展一定會受到限制，而且有的議員甚至提反對的意見，認為小港機場就夠用了，但是我完全不認同，如果沒有爭取到國際大機場的話，未來高雄人一定會後悔，一定會的。你想想看如果高雄在各方面已經如火如荼的蓬勃發展了，就像這個小孩子越長越大了，結果你穿的西裝，你本來就已經穿到 XL 號了，但是你現在還穿著 S 號，你根本就沒有辦法穿上去。所以小港機場到了 12 點以後就宵禁了，那怎麼行呢？而且跑道只有 3,150 公尺，沒有辦法到 3,500 公尺跟 4,000 公尺。所以有的人說台南七股、有的人說彌陀、有的人說高雄跟屏東聯手來做一個高屏東國際大機場，我感覺不管用哪一種方案，一定要做；一定要做是目標，至於其他什麼方案，中央的交通部一定要支持這個案子，也給南台灣六、七百萬人未來有一個躍升跟發展的機會，所以我們迫切需要南部要有一個現代化的大機場，謝謝。

黃議員紹庭：

所以市長講得很清楚了，這是一個目標跟方向，今天不做明天就會後悔，或者你今天不做，什麼時候要做？難道要等個 20 年再來討論嗎？要蓋一座國際大機場，難道我今天決定要做，不要說明年就有，二、三年內都不一定蓋得起來。我覺得不要為了反對而反對，大家是為了高雄人共同需求的市政來努力打拼。市長，我支持你，我希望我們這個說帖也好、初步計畫也好，能夠儘快的送到交通部，希望交通部能夠正視。當然你前面的自經區已經狠狠的被打槍了，我現在聽到的是連農委會都可以打槍你，而不是經濟部打槍你，現在是農委會打槍你，說自經區不用設，沒有用啦！文不對題啊！但是還是要繼續爭取，因為國際大機場就像市長講的，這是個目標，你南部到底要蓋在彌陀、蓋

在七股、蓋在屏東，我們都樂見其成。整個的評估、整個的預算都是中央在決定嘛！我們跟高雄市政府有任何的決定權嗎？市長，沒有嘛！但是我們把這個需求幫南台灣的人講出來，讓總統、讓行政院知道，我們也可以從高雄、從台南直接搭飛機到歐洲去，是不是這樣講，所以還是少一點酸言酸語比較好。

除了國際機場，市長，我跟你提的循環經濟園區，就是之前你講的石化專區，有關大林蒲的遷村，老實講，市長，我有耳聞，聽說我們大林蒲的遷村可能也會有點生變，我不知道市長知不知道。我先請教一下我們相關的局處，如果根據 105 年 11 月 19 日，我跟市長講一下歷史，林全院長到了大林蒲，他跟大林蒲當地的居民道歉，因為國家經濟的發展影響了他們身體健康的因素，或者家庭的因素，這是 105 年 11 月 19 日林全前院長跟居民的道歉。107 年 10 月 15 日，賴清德前院長也到了當地，也點頭了。我先請問都發局局長，當時的前院長賴清德是怎麼說的，請都發局局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請都發局局長答復。

都市發展局林局長裕益：

在 107 年 10 月 8 日的時候，當時賴前院長是聽取經濟部講有關新材料循環產業園區的簡報，當時聽取簡報之後，大致上有做了兩項的指示。第一項，就是要求經濟部儘速提報新材料循環產業園區的設計計畫，然後報行政院來核定。另外一個是請經濟部進行產業園區的報編作業，然後也會同高雄市政府持續跟居民來協調溝通，擬定遷村的計畫來循序報行政院核定。大致上是以經濟部為主體，我們高雄市政府是一個代辦的角色。

黃議員紹庭：

我們是代辦？〔是。〕在賴前院長的說法上，107 年來巡視那邊的時候，雖然他點頭了，局長，當時準備多少錢來遷村？

都市發展局林局長裕益：

目前已經…。

黃議員紹庭：

當時他承諾多少錢？你有數字嗎？

都市發展局林局長裕益：

我這邊沒有這個數字，當時由經濟部在去年報院資料裡面，遷村的部分是 590 億，整個…。

黃議員紹庭：

大概 590 億遷村？

都市發展局林局長裕益：

整個園區計畫是 1,052 億。

黃議員紹庭：

遷村大概占 500 多億嗎？

都市發展局林局長裕益：

590 億。

黃議員紹庭：

希望高雄市政府來代辦？〔是。〕請問從去年 10 月到現在，遷村案中央開過會嗎？你有沒有去開過會？

都市發展局林局長裕益：

我們開過。

黃議員紹庭：

你有開過會。你跟誰去？

都市發展局林局長裕益：

我們是副市長帶隊，是 4 月 11 日張景森政委主持的一個會議。

黃議員紹庭：

4 月 11 日，請李副市長跟大家說明一下，這個攸關我們的循環經濟園區要不要發展，第一步要先遷村的動作，請副市長答復 4 月 11 日的會議內容大概怎麼樣？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

4 月 11 日開會是由張景森政委主持，原則上的結論就是行政院支持，請經濟部儘速就會議裡面各部會的一些意見趕快的修正，報行政院來核定，它的結論大概是這樣。對於我們的財務…，因為有將近 600 億的財務，它要求主計和財政部分是逐年去編列。

黃議員紹庭：

高雄市政府需不需要配合？

李副市長四川：

我們配合就是代辦的部分，我們沒有經費上面的…。

黃議員紹庭：

這是確定的嗎？

李副市長四川：

對，那一天的會議紀錄就是這樣。

黃議員紹庭：

會議紀錄有提到，確定大林蒲遷村中央會全額買單？

李副市長四川：

當然，這裡面我們沒有出過有關的經費。也許在遷村完以後裡面有一些公共設施，包括學校、道路這些部分可能要由我們來處理。

黃議員紹庭：

有說期程嗎？大概什麼時候這個案子可以有個期程？

李副市長四川：

它沒有講期程，只是說儘快請經濟部做核定。據我瞭解，經濟部工業局也找過我們開會，原則上有關我們代辦的，不管是徵收這些業務的部分，我們也報到工業局，請工業局儘速辦理，最近我也會報行政院核定，謝謝。

黃議員紹庭：

市長，這一份是 107 年 10 月 12 日賴清德前院長視察大林蒲完的一個會議紀錄，當時講的是請經濟部儘速提報全國循環專區試點申請計畫報院核定，請儘速。這是去年 10 月份的事情，裡面也提到經費，他要求主計長要如何編列，實行的時候，產業園區的基金要如何籌編，看來都有一個方向。但是從去年十月份到今年 4 月份開過 1 次會，這個跟他所謂的儘速相差很遠。市長，我不瞞你講，這就是我嗅到的，是不是又要請你開直播？大林蒲居民健康也好，我們的循環經濟園區也好，對於高雄產業的發展也好，如果他要這樣繼續的不配合進行，說要儘速，但就是老牛拖車，不知道什麼時候？我真的不知道啊！你提的每一項都是要中央的權限、中央的經費、中央的法令，從完整的捷運、從國際機場、從跟經濟相關的自經區，或是循環經濟園區。市長，如果中央一再的不配合，請問韓國瑜市長，你要如何的突破？你要如何跟高雄市民交代？請市長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

剛剛議員公布賴清德前院長到大林蒲，離 11 月 24 日投票的時間有多長？請議員看一看…。

黃議員紹庭：

大概一個月過 10 天。

韓市長國瑜：

為什麼市長投票前一個月，行政院長來大林蒲說全力促成此案？

黃議員紹庭：

他點頭了喔！他已經點頭同意了。

韓市長國瑜：

為什麼我當了市長後，這個案子開一次會議之後，一直都沒辦法做決定？我覺得非常的奇怪。議員，所以我會遵照你的指示，我會開直播，而且我會到大林蒲開直播，我不會靜靜的待在房間裡開直播，下次我就找大林蒲居民一起跟我開直播，一起來把這個意見反映。第二、大林蒲 6 個里的里長，都發局長都跟他們面對面談過，瞭解未來要做的時候，市政府要配合什麼？第三、針對大林蒲這個月底以前，市政府這邊會開設一個專屬辦公室對接。所以我要再一次呼籲中央，我今天在這裡備詢，中央政府一清二楚，事實上我韓國瑜和所有議員一起，全部中央都一清二楚，我要再次呼籲，不要卡高雄！

大林蒲這個案子，已經多少經濟學家跟我聯絡說高雄一定要趕快做，如果不做，高雄未來石化業一定會受到很大的影響，好多學者和經濟學專家都在擔心高雄的未來，以及整個台灣的石化產業，所以這個時候行政院應該要加快速度。如果我照黃議員紹庭的意見開直播，關於大林蒲的事情，我會到大林蒲去開，國際大機場也是一樣，下一次我會跟一些民航人員或者有跨國、跨洲旅行過的這些高雄市民一起開直播，大家共同呼籲要有一個國際大機場，我們不會再靜態了。議員，你剛剛有一個思考點沒有講到，你事實上說高雄市民往來歐美去飛要國際大機場，但是有一個重點，反過來歐美的客人要來高雄，他也是要轉機，這增加多大困擾和麻煩，未來如果有這個機場的話，歐美的客人直接就到高雄了，高雄整個會變化。所以一旦開了直播，我就不會自己一個人在房間裡開了，我就直接找當地的居民，我會遵照黃議員紹庭的指示，好不好？我希望中央政府能夠加快速度重視我們的經濟循環專區和重視我們對於國際大機場的需求，甚至自由經濟貿易區以及整個捷運線，好不好？這一點非常感謝黃議員紹庭今天的質詢，非常感謝。

黃議員紹庭：

市長，直播要常開，中央跟你的接觸好像只有靠直播，其他可能沒有通道。你苦民所苦，一心一意要幫高雄人過好日子，但是高雄財政這麼不好，這麼多可以讓高雄發光、發熱的這些建設，都是中央的權限，可是中央如果不配合你，市長，我覺得你也不能責怪他，我相信你也不會，你不會過度的責怪他。市長，事在人為，條條大路通羅馬，我相信以你的智慧，你可以用非常的手段來因應，一定可以幫我們高雄人打出一條康莊大道，大家支持你，就是希望看到你的結果，不是看到你在抱怨或者你在批評，這個也不是你的個性。那些中央的權限沒有錯，高雄人怎麼重返光榮？市長，所以我希望以你非常的智慧、非常的手段幫高雄人帶出去。市長，我這個講法，你有什麼看法？請市長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員紹庭讓我收穫良多，我不光是開直播，而且要帶高雄人民走下一條光明大道，其實我有這個心，我真的有這個心幫高雄好好來做，我們全力以赴，也希望議會在既監督又聯合的狀態之下，我們和議會攜手合作，共創高雄美好的未來，也希望中央政府全力支持高雄，好不好？謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員。下一節質詢議員為許議員慧玉，許議員採書面質詢，所以請市府相關局處確實辦理，並依規定答復許議員。

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。（敲槌）

十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 108 年 5 月 22 日上午 9 時）

市政總質詢

（李議員雅慧、黃議員天煌、李議員雅靜）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員雅慧質詢，請發言。

李議員雅慧：

在總質詢之前，我先利用一點時間來謝謝我們的市府團隊，今年 1 月份召開臨時會的時候，我向市長提出我們在全國最大里福山里應該要有一個指標性的特色公園，我們的工務部門很快就有行動，和我們一起去會勘，並且做了很多討論，當中研考會也給了我們一些協助，所以我們的進度還不錯，到上個月工務部門質詢的時候，我又再次向工務局長提出要求，未來不管公園是要新建或重建，都應該要納入全民參與的部分，而且只要是有兒童遊戲場的部分，還要要將兒童的表意權納入參考，局長對於這部分也相當支持，所以在前天晚上，由養工處主辦的第一場公聽會就舉行了，市民朋友都很滿意，也很開心，希望日後也繼續這樣子延續落實民意的基礎，這是我今天要特別提出來的部分。

接下來，這是一個風景區的夜景空拍照，我想請問一下市長可以看得出來這是什麼地方嗎？這其實有一點難度，如果市長不知道就搖頭就好。

主席（許議長崑源）：

龍虎塔。

韓市長國瑜：

蓮池潭。

李議員雅慧：

不錯，市長真的值得鼓勵，你看得出來。看這一張照片就更清楚了，這就是龍虎塔，其實很多人幾乎已經把蓮池潭和龍虎塔劃上等號，我剛剛秀的這兩張照片是晚上拍的，它自有它的風情在，不是只有白天漂亮而已。這個部分，今天我就利用這兩張照片把資訊提供給觀光局長，也許你晚上沒有機會到左營區的蓮池潭逛一圈，可是我提供這兩張照片讓你去發想看看，在愛情產業鏈之外，有沒有可能在左營區有更多關於觀光的發展，但是我今天沒有要跟你談愛情產業鏈的部分。

接下來，我今天主要的用意是要和大家討論看看左營蓮池潭除了龍虎塔地標

之外，有沒有可能形成一個環潭的小旅行的一個想法。我用紅色圈起來的這些地方都在環潭周邊，左營蓮池潭環潭一圈大概是 3.5 公里，要做一個半天的小旅行時間綽綽有餘，可是很可惜，目前遊客都只到龍虎塔，他不會到其他地方，我圈起來這些點包括春秋閣、啟明堂、五里亭，甚至還有也算滿有名的孔廟及高雄物產館，還有之前左營國中的舊校地，也就是現在你們想辦法要 BOT 出去的那塊大的場地，這樣子整個繞一圈，其實它具備可以環潭的條件。

就本席長期的觀察，為什麼大家只對龍虎塔有印象？其實在龍虎塔旁邊有一座龜山，龜山旁邊有一個海光停車場，很多旅客不管是開車來或是搭遊覽車來，都會停在那個停車場裡面，然後步行走到龍虎塔，在龍虎塔大概逛個二、三十分鐘，上個廁所，買個伴手禮，然後就回頭上車，就走了，問他們說你對蓮池潭的印象是什麼，他們的印象就只有龍虎塔，這很可惜，真的是很可惜。

所以今天提出來，我們有沒有可能再用什麼樣的方式把蓮池潭的觀光效益再更擴大一點？在蓮池潭的斜對角有一個哈囉市場，緊鄰著孔廟，市長有聽過哈囉市場嗎？你知道嗎？

韓市長國瑜：

我知道。

李議員雅慧：

其實我們過去的市政府對於蓮池潭也不是沒有努力過，過去甚至還有五塔環狀系統的國際級纜繩滑水場，還有水上彈跳等這些水上設施，可是也許它是季節性的設施，所以這種東西業者就很難經營，因為他可能有季節上經營的困難，這些設施有一段時間可能很盛行，可是一段時間之後就又沒落了，蓮池潭的觀光就一直沒有辦法發展起來。

今天我要跟市長說的就是哈囉市場，它其實很有條件發展成為觀光市場，前幾天的質詢其實市長有提到觀光市場，而且你的想法應該是屬意舊果菜市場來發展，但是我覺得哈囉市場有條件，待會兒我也會提出說帖讓市長參考看看。

我們來看一下現在國內一些比較成功的案例。這是台北市天母的士東市場，市長應該有去過吧！這個是在國內比較早開始改建的一個案例，而且很成功，這個市場也是一個模範型的環保市場，它的屋頂有太陽能板，雨水可以做回收，也是滿成功的一個改造市場。這是新竹市的東門市場，東門市場在新竹人口中，他們說這是新竹最老舊的市場，入夜之後有如鬼城，這是新竹人自己說的。經過改造之後，你看，充滿了文青風，市府也很貼心的做了這個手扶式的電梯，方便長輩上下樓。自從 40 家青年創業工作團隊進駐之後，活動也很多，他們也曾經在這個市場舉辦過「辦桌」，這個市場也就開始熱絡起來。再來，這是台中，我們由北講到南。台中的第六市場其實是在百貨公司樓上，但是它

的物價跟一般市場的波動是一樣的，它沒有比較貴，環境也是很乾淨，也是一個很成功的傳統市場，它不算改造，但是也是一個很成功的案例。再來是台南明年 2020 年之後會完工的新化果菜市場，你看它那個建物，其實很多人說它可以媲美我們高雄市的衛武營，確實它的建物看起來是很新穎的，它的樓頂是一個很有特色的山丘梯田屋頂，未來可以提供休憩。

看完國內的，我們再來看一下國外成功的案例。這是巴塞隆納，他們的政府在 2011 年編列 1.33 億歐元預算整修 25 個公有市場，短短兩年之間他們就提出一個很驚人的數字，他們一年創造 6,500 萬人次的消費，創造 10 億歐元的營業額。你看它當初整修的預算編了 1.33 億歐元，營業額幾乎將近 10 倍，這是一個很成功的案例。再來是韓國，韓國有一個全州市南部市場，它也是一個青年創業基地，是只要觀光客到全州市就一定會去造訪的地方，在青年進駐兩個月之後，市場整體營業額上升 20%，算是很不錯的成績。

我們再回過頭來看看我們剛才說的哈囉市場的現況，這是助理去拍的幾張照片，它的公共廁所只有一間，整個市場的公共廁所只有一間，而且還是男女共用，還有電線外露的問題。市場內因為光線不足，所以感覺很陰暗，地板又有濕滑的狀況，因為物品多，有時候會放在影響走道的地方，就會影響整個市場的動線。市場場外的地方停車空間又不夠，其實這個市場的生意很好，很多人都喜歡騎機車去那邊採購，因為東西便宜，但是在停車空間不夠的情形之下，不是只有人在吸廢氣，連那些蔬果也都在吸收廢氣。

這個部分就是我今天要來說服市長的，希望市長能夠來思考看看，將哈囉市場升級為新型觀光市場。市長在前一陣子很喜歡說一句話，這句話我換個說法送給你，如果高雄一定要有觀光市場，拜託請選擇左營好嗎？謝謝。接下來是我的說帖，第一點，哈囉市場有絕佳的地理位置，我剛才說過，它就是在蓮池潭旁邊，緊鄰著孔廟，它離三鐵共構的左營站大概不到 1 公里的距離，地理位置很好。

再來，它有故事性，有旅遊經驗的人都知道，我們可能曾經因為一個地方的故事，所以會對這個地方有嚮往，你會產生想要去旅遊的動機和動能。哈囉市場的故事我在這裡簡單向大家做介紹，民國 47 年的時候，當時的政府為了輔導退伍軍人就業，於是就建造了這個第四公有市場，也就是現在的哈囉市場，那時候一半交給民間經營，另外一半就讓這些退休軍人抽籤，讓他們去經營，當時有很多美軍都駐紮在左營區，他們平常採購都會到第四公有市場來採購。當時的攤販當然不會講英文，可是他們很熱情，看到外國人都會「哈囉」、「哈囉」這樣打招呼，「哈囉市場」就是這樣來的，所以它其實是有一個故事性的。

再來是青年創業，這也是市長最重視的，因為市長一直在說北漂青年應該要

回來南部，未來市府也即將要創立青年局，在市場創業對青年來說成本是最低的。像新北市侯友宜市長上個月就曾經說過，他說 4 年內要改建 3 座傳統市場、改造 8 座傳統市場，這是他的一個政策目標，而且他也提出了個很好的方案，就是後面說的這個「青年頭家x菜市榮光新北就挺你」計畫，這個計畫是只要你提出的計畫是符合市府所要的，攤位就以 1 元租給你一年，租期甚至可以到兩年，青年朋友一定會很想要參加，這就是一個很好的創業機會，所以只要有新型的市場，我相信青年朋友都很願意去創業。

再來就是剛才說的解決交通亂象的問題，說到這裡，是不是請市長稍微回應一下我的看法？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅慧議員的質詢，今天這個質詢可能影響會很深遠，二十多年前，我不知道你有沒有到過台北火車站？

李議員雅慧：

沒有。

韓市長國瑜：

二十多年前，台北火車站就是傳統的賣賣台鐵便當，假日的時候很多外國的勞動力會盤據在火車站，當時就有商人覺得為什麼要把這個商機放棄掉，於是就在台北火車站 2 樓成立一個微風廣場。

李議員雅慧：

市長，可能要請你簡單講。

韓市長國瑜：

沒有，哈囉市場跟這個是一樣的，微風廣場成立之後生意好得不得了，現在說我們高雄需要不需要一個現代化的觀光市場？如果把舊有的已經 58 年的市場改建為現代化的觀光市場，開始重新帶動人流，也許可以 24 小時營業，我的意思是說，你剛才說的哈囉市場我們會去做，而且立刻做調查研究。

李議員雅慧：

好，謝謝。

韓市長國瑜：

因為我們迫切需要一座現代化的觀光市場，迫切需要，這個跟台北火車站 2 樓改建的意思是一樣的，就是原來舊有的、不堪使用的、好像已經退流行的，因為我們用心思去改建它以後帶來新的人流，台北火車站是一個非常成功的案例。哈囉市場經過你的質詢以後我們開始注意了，我們迫切需要一個現代化觀

光市場，將來哈囉市場如果被選上了，不管是採取 BOT 或 OT，這個改造影響是很大的，因為我很急著要建一個現代化觀光市場，好不好？跟李議員也是一樣，我們馬上來會勘，我們立刻來了解，好不好？謝謝。

李議員雅慧：

謝謝市長。我剛才提到環湖的概念，如果將來這個市場成立了之後，也許我們也可以設立一個環潭小巴士，就是可以形成像日本河口湖這樣子環湖的一個概念，如此一來，我們左營區的觀光業才能夠再更加的發展，這樣才能夠「人進來，發大財」。

接下來是蓮池潭隔壁的兒童公園，它這邊有一點小問題，我想要麻煩觀光局局長幫我們留意，就是這個蓮池潭兒童公園其實不是養工處做的，是觀光局去年做的，因為我們高雄缺乏像樣的特色公園，所以這個特色公園算是滿成功一個案例。這個公園只要一到假日都是人潮很多，幾乎都是爆滿的狀態，那個沙坑還有這個攀爬網，我們可以看得到，它上面完全沒有遮蔽，如果到了夏天，天氣這麼熱，孩子在這個地方玩，很快就被曬到脫皮了，這個部分，局長是不是可以幫我們加以改善？觀光局局長，請答復。

主席（許議長崑源）：

觀光局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

可以，我們來改善。

李議員雅慧：

謝謝局長。再來就是剛才說的環潭的概念，在我們還沒有其他配套措施之前，我在這裡再提一個建議，就是親子腳踏車的設立，整個蓮池潭有兩個 C-Bike 站點，可是大家都知道 C-Bike 是給大人騎的，兩年前台南就開始設立親子腳踏車，也就是設有小朋友的腳踏車，我們蓮池潭這個地方其實超級適合大人帶著小朋友騎著腳踏車繞一圈，除了來特色公園玩之外，提供這樣子另外一項選擇也是很不錯的，也提供觀光局局長來做研議參考，好嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

觀光局潘局長恒旭：

好。

李議員雅慧：

謝謝局長。接下來，我們來討論一下教育幼幼班，公幼和公托不足已經是長年的現象，教育局局長也接到很多陳情，可是本席發現一個更需要急迫去解決的年齡層，就是 2 歲幼幼班的問題。我們首先先來看 0 到 2 歲幼兒現在的入學

率，目前 0 到 2 歲的孩子將近有 4 萬人，可是他的入學率是 7.1%。3 到 6 歲幼兒人口是六萬七千多人，入學率是 23.3%，以上是指平價幼兒園的部分，也包含非營利幼兒園。

2 到 3 歲這個階段，入學率只有 1.6%，非常低，而且它的狀況是怎麼樣呢？公幼的部分，在原市區完全沒有幼幼班，唯有的 8 班都是在原縣區，入園人數只有 79 個孩子，而非營利幼兒園也才錄取 264 人，對於這些 2 到 3 歲的孩子，家長就陷入不曉得要把他們送到哪裡的困境，我覺得這是現在更急迫需要去解決的。當然，我有和教育局局長討論過這個問題，你們給我的回復是現在會優先對接設有公共托嬰中心之行政區或鄰近行政區，優先規劃 2 歲專班，對於這個，我很感謝局長的承諾。再來，教育局又說預計至 110 年，會增設到 47 班，提供 744 名 2 歲幼兒入園機會。市長，你覺得這 744 名比照剛才說的 2 到 3 歲孩子至少有 2 萬多名，這樣子成比例嗎？有這麼多孩子的家長希望能夠進到平價幼兒園，可是我們的比例卻這麼低，這個是不是也要思考看看有沒有其他解決、因應方式？因為大家也知道孩子在 2 歲的時候，其實他不太會表達，家長的心態是他們也不太敢隨便把孩子送去給保母照顧，因為不太信任就不敢送，只好就是兩個夫妻選一個，看誰要離職在家帶小孩，這樣就會造成就業率降低，社會的消費力也降低等等的循環，會產生這些問題，所以我們必須要來正視它。

所以，我是不是請教育局局長來研議看看，如果法規允許的狀況之下，2 歲幼幼班有沒有可能變成專班？就像 0 到 2 歲的公托這樣子。它不需要一定要附設在幼兒園裡面，我知道幼幼班有一些硬體上的法規，所以他可能現有的公幼或者是非營利幼兒園沒辦法增設幼幼班，就是有這方面的限制。可是如果法規允許之下的話，能夠把它單獨拉出來，就是現在很多學校、社區的閒置空間，這些是不是可以只收 2 至 3 歲的專班呢？然後就為這個來量身打造，是不是請教育局長回應一下？

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。我想市長一直在強調的就是「每一個孩子都是寶」，所以社會局既然辦了公共的托兒所等等的，我覺得這個區塊是教育局沒做好，我們必須從社會局的 2 歲以後有公托的，我們要完全銜接。所以我可以承諾議員我們會努力去改進，因為我們現在的重點是放在後面…。

李議員雅慧：

努力改進的方式？

教育局吳局長榕峯：

努力改進就是增設，我覺得這個是對的；也就是說，因為現在的系統一般來講是有兩個系統，念私幼的，他將來還是會念私立小學念到往上走；念公幼的，幾乎都留在公立學校的體系。所以他進入社會局的體系，我們就應該要完全銜接，〔是。〕不可以讓家長覺得我們念到 2 歲我不知道去找哪裡。可是我必須承認，我們目前教育局的重點是放在 3 歲以後，反而幼幼班忽略了，我承認！所以在這個部分我們一定會改進。

李議員雅慧：

謝謝。

教育局吳局長榕峯：

我覺得沒有做好我們必須承認，我們會去改進。

李議員雅慧：

謝謝。

教育局吳局長榕峯：

因為市長特別強調了，就是每一個孩子都是寶，檔案要銜接，所以我們現在還跟民政局在洽談，8 月 1 日以後，2 至 4 歲一些孩子的補貼等等，民政局要轉檔給我們，像這些我們都會結合好不好？

李議員雅慧：

好，謝謝。局長，那我剛提的這個部分你覺得有沒有可能？

教育局吳局長榕峯：

我覺得有道理，我們會去處理，我們會積極的處理這個區塊。

李議員雅慧：

好，拜託了，謝謝。

教育局吳局長榕峯：

但是我要跟你報告的就是平價的教保，我們會努力慢慢達到 34%好嗎？

李議員雅慧：

好，謝謝局長。接下來，我們還是看教育的問題－「藝才班員額有一些僵化的規定」。這個藝才班就是所謂的舞蹈班、音樂班、美術班及體育班等等，然後每一年的招生都有一個規定，這是 108 年的招生簡章，內容講如果「錄取人數未達 15 人不成班」，「報名人數未達 15 人不成班」。可是我們每一年的人口都在降低，「15 人一班」覺得這個門檻看似好像不高，我們就來看一下是不是真的不高。這個是從 104 年的錄取人數 340 人，一直到 108 年變成 300 人，如果以剛剛那個「15 人才能成班」的標準，至少有 3 班的人已經沒辦法成班了！短短的幾年，就已經有這麼多的班級沒有辦法成班，那怎麼來讓孩子能夠在一

個好的環境學習他們想要學習的東西呢？

這個是 108 年音樂類新生錄取和報到的人數，請看這個紅色的部分，鹽埕國小幾乎已經在邊緣了，明年可能就沒辦法招生成功，而且這個有一個狀況，就是說如果我今年報名超過了 15 人，然後報考也是超過 15 人，可是卻只有 14 個人去報到，這樣要成班嗎？不成班對不對？照規定來講是不能成班。可是這 14 個孩子為了考這個專班，他所做的這些努力全部都白費了，這不是很不公平嗎？是不是？所以我想請教育局長研議看看，是不是依每一年度都做檢討，今年的報考人數多少，明年是不是有下修的必要？是不是一定要維持這種僵化的制度？請局長回應一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

因為從你剛剛的數字可以看到，因為少子化，相對學藝才班就減少，〔對。〕今年 307 個孩子，300 個都錄取，意思是「只要你有報名，我們就會錄取。」其實國小藝才班是給他學習更多的音樂和藝術等等…。

李議員雅慧：

他有一個專門的環境來學習，有這個氛圍。

教育局吳局長榕峯：

對，規定「15 個人」是教育部規定。因為藝才班就多一個老師，編制就多一個老師，所以我想教育局可以做的，就是檢討這些狀況以後，明年在報名的時候我們來溝通協調，希望每個學校都開班。因為以前人數很多要篩選，現在等於是有意願都可以了。

李議員雅慧：

局長，我請問一下有沒有其他彈性的方式？比如說像國中，只要是備取的孩子可以再去選擇其他還有空間的學校，可以用這種方式嗎？

教育局吳局長榕峯：

可以啊！我們來思考一下做協調好嗎？

李議員雅慧：

好，謝謝局長，拜託一下。

接下來，市長你看得出來這是什麼東西嗎？衛生局局長知道嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

衛生局林局長立人：

是，謝謝…。

李議員雅慧：

好，沒關係，局長請坐。我來告訴大家這是什麼？這個是無障礙廁所裡面設置的照護床，什麼人需要照護床？當然我們第一個想法就是身障人士。再來大家知道嗎？現在每 7 個人當中有一個 65 歲以上的老人家，所以行動不便的老人需要照護床。還有就是有些孩子，雖然我們現在公共廁所裡面都有尿布台，但是超過 1 歲的孩子可以使用尿布台嗎？依法規的規定是不行的。所以這個照護床是給除了剛剛講的那些的族群使用之外，像這個 1 歲以上可能還需要包尿布的孩子，也方便在公共廁所裡面來使用。

我今天為什麼要講這個呢？其實這個是身障人士的心聲，很多身障人士因為衛生條件的關係，現在公共場合的一些硬體不友善的空間，現在的無障礙廁所都是最簡易的，並沒有這種設置，我們高雄有看過嗎？剛剛連衛生局局長都沒有看過這種設置在公共廁所裡面。所以，如果照顧他的人要幫他，他有需求要汰換他的衛生用品，要幫他的時候要怎麼辦呢？在公共場合。如果我今天去聽一場音樂會，或是看一場表演、一場電影，我去共融式的遊戲場玩，結果我有這個需求怎麼辦呢？所以這些人他們通常都會比較傾向，覺得麻煩的話，就待在家裡的時間會比較長。

我在這裡說一個故事，是一個真實的故事，有一個身障孩子，他的媽媽有一天帶著他去公園參加一個活動，結果他的孩子身上就有味道了，媽媽就趕快要幫他換掉身上的衛生用品，然後就去找無障礙廁所，可是這個無障礙廁所居然是關起來的，他就趕快去向主辦單位反映這個事情，主辦單位也趕快去幫忙找一張長桌子，然後就搬到比較隱密的地方；旁邊有一些人看到了，就很熱心的用外套用雨傘幫他做遮蔽，但是這種狀況之下，這個身障的孩子還有他的家人情何以堪！就是在完全沒有隱私的狀態之下換你的衛生用品！所以照護床重不重要？市長是不是？

所以我今天提出這個問題，是希望我們高雄有一些公共場合就先來，當然我知道財政上有問題，可是是不是應該要再創造一些更友善的空間，讓這些有需要的人來使用這些設置？這個費用，我想在整個年度的預算裡面也許不會高，或許我們如果財政困難，我們先從一個地方、兩個地方循序漸進的來設置，看看這個反映的效果，可以嗎？市長今天在這裡可以跟我承諾這件事情嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅慧議員這麼充滿愛心的關注，我們一定研議辦理。我們明年開始一定找幾個點開始試，開始裝置這個設備。

李議員雅慧：

今年可以編預算在這個部分？

韓市長國瑜：

對，我們立刻找幾個點來試試看好不好？

李議員雅慧：

謝謝市長。

韓市長國瑜：

因為這個是希望一個愛心的社會，我們一定做。

李議員雅慧：

謝謝市長。再來這個是標線型人行道，其實這個計畫一開始是從台北先做，我想我們的李副市長和葉副市長是專家，這個部分一定知道，就是「鄰里交通環境改善計畫」。他們做這個工程是從 104 年開始實施的，目前為止完成了 276 個里，預計到 109 年要完成全市 456 個里。那做這個計畫有什麼好處？我想優缺點大家都知道，但是它的優點大於缺點。這是台北市自己做的統計，在 107 年 10 月做的統計，做這個「鄰里交通環境改善計畫」之後，整個交通事故發生率降低了 68%、車禍的傷亡率下降了 64%，所以是很有成效的，算是很有成效的一個計畫。那我們高雄有在做嗎？有，我們高雄有在做，從 105 年他們也開始在做，是以里，還有以中小學學校周邊為單位，那目前從 105 年到 107 年也完成了 64 個地方。那高雄未來、目前還有在進行嗎？這個部分是不是請交通局局長回復一下。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對標線型人行道的關心，我想我們持續的在推。其實我們現在已經針對高雄市以里為單位，大概盤點已經有 81 個里有意願，基本上我們是希望是由下而上，就從里長或里民來反映。因為我們都希望能夠針對高齡化社會或學童的步行環境去做改善，但是如果去增設這樣的標線型人行道，也會對鄰里之間的停車問題產生干擾。所以這個部分我們希望由下而上來推動會比較有成效，未來我們會持續往這個方向來努力。

李議員雅慧：

局長，鄰里的部分我們當然要徵求鄰里、市民朋友的同意，因為確實有你講的交通停車位的改善問題。但是除了這個之外，譬如像一些觀光景點，譬如像捷運站周圍其實都很需要，其實高雄市只要有在路邊走的人都知道，我們行走的環境是不友善的，所以這種標線型的人行道是很需要的。

交通局鄭局長永祥：

沒有錯。

李議員雅慧：

所以在公共場域的部分，我剛剛講的捷運站附近，或者像愛河這種觀光景點的周遭，都很需要這種標線，是不是這部分我們可以主動去做。然後你說在進行由下而上的部分也積極的去處理。我再另外請教，有沒有期程，譬如說一個目標值，像台北這樣子，他到 109 年就要完成全市，那我們的進度呢？

交通局鄭局長永祥：

我們每年至少完成 5 處，這個範圍還要看我們實際上推動的狀況，一年至少 5 處，我們希望目標能夠訂得更高，但是至少是 5 處。

李議員雅慧：

不過我在這邊還是要提醒，我們的停車配套一定要做好。再來，市長有夜宿計程車司機的家，我不曉得他們有沒有跟你反映過這種問題，很多計程車司機有反映過。就是他只是讓乘客上下車就接到罰單了，因為檢舉達人實在太多了。那是不是有一些地方如果法規允許之下，紅色的線就劃一小段方便上下車的人來停，是不是可以這樣子來做改善嗎？局長可以嗎？

交通局鄭局長永祥：

其實就如同你剛才所提到，市長在跟計程車夜宿的時候就已經有提到這個問題，所以我們有針對這個去盤點，特別是針對醫療機構的部分。為了要方便乘客下車的時候，如果碰到紅線被檢舉的時候，他要接受這種罰單的懲罰，當然是不太合理。所以我們馬上去做一個盤點，就是說如果能夠有機會做一個黃線跟紅線的這個調整，這個部分我們已經在做，但是有醫療院所怕說有黃線的部分會被占用的情況，所以這部分我們都已經有去做盤點，已經去做一些調整了。

李議員雅慧：

謝謝局長。其實標線型的人行道周遭也很需要，因為空間也是被人行道給壓縮了，它的周邊也是一樣有需要。還有就是營建署上個月是不是說有公布一個道路標線抗滑係數的改善方案，是不是未來這個部分我們也都會配合呢？這個是另外一個議題，局長，是嗎？營建署他最近有要求我們的道路標線，未來要設置的話都要有抗滑係數，就是有符合標準的抗滑係數。

交通局鄭局長永祥：

我們也會往這個方向去做改善。

李議員雅慧：

接下來這個是楠梓區的議題，這個是益群路，紅色的起點是益群路，然後這邊到這裡了大概步行 500 公尺左右的距離，然後這個地方是右昌森林公園的德

民路路口，這段路其實它有一個長久以來的問題，就是它的機車道上沒有水溝。這是一個斜坡道，它從益群路是一個高點，到這個德民路森林公園的路口它是一個低點，所以每一次只要下大雨的話，我來看一下現在紅色箭頭指的這個地方。這是一棟大樓，它的水就會從這個地方直接分流進去了，所以他們每逢大雨都必淹。這個水溝的問題，是不是今天就請市長還是局長跟我承諾，可以立即來改善，水利局局長。

主席（許議長崑源）：

水利局局長。

水利局李局長戎威：

議員關心的這個部分，目前估計起來需要 750 萬元，這個部分我們會跟中央來爭取預算。短期上來講，我們會把道路側溝的一些洩水孔的部分來增設。

李議員雅慧：

對，我們做過會勘了，那個側溝根本就沒有效果，已經沒辦法清除，我們做過會勘了。局長你可能要再去了解一下，那個側溝是兩個側溝而已，而且是完全沒有作用了。所以它現在的方式，可能需要從側溝那邊往人行道裡面的水溝挖一個渠道，然後讓水可以分流出去，可是這種方式不是長久之計。

水利局李局長戎威：

好，我們積極來改善這件事情。

李議員雅慧：

再拜託了，經費一定要幫我們爭取。好嗎？〔好。〕謝謝。最後我再利用一點時間，帶著大家回顧一下高雄市自從有民選的市長以來，這些市長做的所有的政績。市長，你曉得你現在是第幾任的民選市長嗎？第三任，不對。1994 年開始吳敦義市長就是第一任，民選市長就是第一任。其實吳敦義主席他在 1994 年之前他就是官派的高雄市市長，然後他當時到高雄的時候，他有感於高雄是一個重工業的城市，水污染跟空氣污染都不在話下，所以他在任內完成一個很重要的事情，就是停止三山的採礦，市長知道三山是哪三山嗎？不要告訴我是鳳山、旗山跟岡山。我告訴你是壽山、駱駝山還有半屏山。他相繼的向中央建請要停止這三座山的採礦，而且當時也得到了當時的議長陳田錨先生的支持。分別在 1992 年、1995 年、1997 年停止了這個合約，這也算是滿重要的一個政績。然後第二個就是我們過去在橋頭青埔那邊有一個垃圾掩埋場，也就是現在的都會公園。當時他也是承諾居民不再使用這個垃圾掩埋場，所以他在當時就開始興建了高雄第一座的垃圾焚化廠，這是他任內，就是民選之後任內的一個政績。

再來是謝長廷市長，大家比較清楚的就是他對愛河的整治，對前鎮河的整

治，尤其是前鎮河過去被戲稱為黑龍江，現在已經沒有那種景象了，這也是他整治有功。然後他也建造了第一座的滯洪池，在本和里，本和里過去只要逢雨也是必淹，而且淹得很厲害，這滯洪池也是帶來給當地居民非常大、非常好的反應，真的影響很多。再來就其他這一些，譬如像捷運 BOT，還有新建高雄的淨水場等等，都是他任內完成的事情。然後還有爭取 2009 年的世運，都是在他任內完成的。再來是陳其邁代理市長，他代理市長的期間不長，可是他完成了一個滿重大的工程，就是他打開了高雄港的屏障，把那個圍牆給拆除掉，所以才會有現在 540 公頃的亞洲新灣區，也是史上最大的一個港灣更新計畫，才會有現在的樣貌。然後再來他爭取了 500 億的地下工程補助款。這個是葉菊蘭代理市長，他的任期其實也不算長，他建設了真愛碼頭還有光榮碼頭，還有完成了高雄捷運的調查報告。

再來就是 12 年陳菊市長的任期，他對高雄有相當多的重大建設，現在高雄市民在享受的這些建設，而且讓國際也都看得到高雄，就是在這個地方開始的。他開發了亞洲新灣區，就是剛才我說的，陳其邁代理市長那時候打開了高雄港的圍牆後，開發了亞洲新灣區；再來是橋頭第二科學園區，最近也是炒的很熱、捷運黃線納入前瞻計畫、一階輕軌全線通車、完工 13 座滯洪池，這是非常大的政績，爭取 205 兵工廠遷移案、建設總圖、展覽館、駁二等等，甚至五月天的代言，其實也是不錯的政績，因為五月天讓觀光人潮多了很多，而且五月天也為高雄付出滿多的，他雖然拿了三百多萬的代言費，可是之後他們捐了七百多萬的善款給高雄。再來是許立明代理市長，他的任期也很短，他就是延續陳菊市長的政績，他完成了上千億的促參案，其實我們去年的招商成績非常的亮眼，這個大家可能不是很清楚。去年的招商王是台北的 591 億，我們僅次於台北，我們有 400 多億，將近 500 億的招商業績，可以說是非常亮眼，相繼啟動衛武營國家藝術中心等等，這就是高雄市歷任市長所做的政績。

我在想市長你現在擁有這些基礎建設，未來到底要給高雄什麼樣的願景？什麼樣的政績？其實你已經是高雄市市長了，所以高雄的歷史就會幫你定位，未來有可能某一位議員也是這樣子提出，你過去在高雄任內所做的事情，不管你未來會在高雄多久，半年？一年？甚至 4 年以上，所有的政績，就如同這張成績表一樣，等著你來填，我相信高雄市府團隊的每個局處首長都有心要幫高雄做些什麼，請市長對於未來具體的…，有些東西可能礙於經費、礙於財政，無法立竿見影，但是不要再講一些空泛的話或口號，我們要的是實質的東西，請市長回應一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅慧議員提出這個質詢，可以讓我們警惕，真的會警惕，就是回顧歷任市長的這些政績。但是這有很多種選項，假設在我的任內找一個地標或是代表性的作品留給子孫來評，這是一種追求；另外一種追求，就是真正的讓人民感受到經濟緩步的上升，全民可以生活的愈來愈好，但他沒有明顯的地標，沒有明顯的紀念碑，可是人民的生活真的在改善，如果這兩種讓我選，我會選擇第二個，雅慧議員這是價值觀的問題。如果要找一個地標，千年萬代之後離開，大家看到…，我會選擇大多數民眾生活的改善為最主要。其實我們這幾個月來，再怎麼努力做，對市民來講都是不夠的，因為這是我們應該的。就像 6 月 3 日下午，我們要成立台灣很少見的珍珠媽媽，我們已經把錢都湊好了，我們每一天都在做不同的事情，我只是隨便舉一個例子。可是你說千年萬代之後，韓國瑜當市長，誰會想到珍珠媽媽？不會的，可是對這些少女來講是很重要的。

李議員雅慧：

對，過去的市長，對弱勢的照顧也都做得很好，我今天沒辦法一一的列出來。

韓市長國瑜：

對，你說如果我要建立什麼典範或是代表性紀念的紀念品或建築物，我想我不會刻意去追求這個，我追求的是讓大多數市民過好生活，就像你剛才講的觀光市場，我們真的把他建起來，若干年之後，大家不會覺得菜市場有那麼重要，可是對左營地區、高雄地區，所有觀光客、當地民眾的採購來說是很重要的，所以我寧願把注意力放在這些點點滴滴，而不會迫切的追求一個有紀念性或代表性的，這是我的價值觀選項。我特別跟議員報告一下，如果有，譬如說自由經濟貿易區、國際大機場，我們敲鑼打鼓的去弄，成功了，當然是最好。如果沒有一個代表性的，說實在我更重視的是民眾生活的改善、教育的扎根、弱勢的照顧，這是我自己的價值觀，非常感謝你，但是我會警惕在心。

李議員雅慧：

謝謝市長，我剛才帶著你們回顧歷任市長所做的這些事情，其實可以用一個例子來比喻，假設今天你的父親留給你一大筆的資產、公司及不動產，底下還有非常好的員工，盈餘也沒有問題，可是因為你的父親，可能為了要擴大營運，擴大事業版圖，所以你必須要承接一些負債，但是這個公司是正常的，所以你剛剛講的，你要為高雄市民賺大錢，這想法和這個概念是一樣的。沒有錯，讓高雄市人民都能富足、富裕，這個是基本的，這不能夠只把他當成口號。實際落實後，是否能夠看得出政績？可以，就像我剛剛講的促參的案子，我們去年不就是全台第 2 名嗎？那個數字是血淋淋，可以很明白的看得到。所以你做的東西有成績，數字會給你清白，我的意思是這樣。不管未來你會不會去選總統，

但是你在任內的期間，你的市府團隊有這麼多優秀的人都在幫你，我們真的要好好的努力，這是我今天要表達的部分。

最後，我再提一個問題，請教財政局局長，昨天黃紹庭議員在質詢高雄市財政時，市長回答到，高雄市現在一睜開眼睛就要付 8,000 多萬的利息，我想請財政局局長說明一下，去年我們的年度總利息是多少錢？

財政局李局長樑堅：

如果是屬於原來既有債務的話是 22 億，加上基金 2 億多，加起來總共是 25 億，所以一天大概是 700 萬。

李議員雅慧：

700 萬？

財政局李局長樑堅：

對，可能是市長口急，稍微…。

李議員雅慧：

所以我在這邊要特別把這件事情提出來澄清，我相信市長是口快，因為急著要回答，所以造成這樣的誤會。可是昨天在網路上，已經有很多人在議論這件事情，某種程度上來講，這又造成了社會對立的問題，我相信市長也不樂見這樣的狀況，今天就請財政局局長，針對這個部分來做說明。市長昨天是如何講出 8,000 萬的數字？請市長說明一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

對不起，多了一個零，我們一年大概要 25 億的利息，平均起來一天大概要 700 萬至 800 萬左右。

李議員雅慧：

所以你是口誤了嗎？

韓市長國瑜：

對不起是我口誤，我要修正。

李議員雅慧：

這個差距真的是差很多。

韓市長國瑜：

對，一丈差九尺，這個我知道。

李議員雅慧：

一丈差九尺，真的要拜託一下。我今天的總質詢就到這裡為此，謝謝大會主席及所有市府團隊。

主席（許議長崑源）：

請教李四川副市長，電視媒體一直報導，中正路地基掏空，請你向市民說明一下。

李副市長四川：

昨天下午在大順及中正路口，因為底下污水管的接管鬆脫，又加上前天的大雨沖刷造成下陷，昨天下午養工處開挖後，發現是污水管線的鬆脫、滲漏，請水利局就用戶接管的部分，在今天會做全部的改善，但是底下的那支比較大的700厘米的分管，內襯裡面必須要再去做處理，這個我們在填平後就會來做處理，狀況大概就是這樣。

主席（許議長崑源）：

副市長，我向你報告的，就是要特別提醒你的，目前這種問題是非常嚴重，就是我說的雨季又來臨了，雨季期間這一段潛藏的危機很嚴重，所以要全面徹底檢查，該補強的就要補強。像昨天那一個坑洞非常大，我就看到你們的主秘也有到現場，所以現在雨季來臨，這要快馬加鞭全面檢查，不然什麼時候要再發生事情也不知道。

李副市長四川：

向議長報告，也要向全體市民報告，當然我們現在對於箱涵，包括底下管線，尤其是污水的管線，下雨的時候水不但會流到側溝、到箱涵，還會灌進去污水管，污水管本身所有的探測，當然我們會盡力的做處理。但是這個探測它還是有死角，我想昨天這個當然比較不幸，有發生機車騎士受傷，我也請養工處去做慰問。但是也是給我們所有工程人員，就我們沒有發覺到的，現在能事先的反映，我們可以即時來做改善，我今天大概也和養工處及水利局，原則上還是要對還沒有檢測到的箱涵，包括側溝、污水管要做徹底的檢測。如果有發覺立即的問題，我們會來做立即的處理。

主席（許議長崑源）：

好啦！加油，休息10分鐘。

繼續開會。（敲槌）接下來請黃天煌議員質詢，請發言。

黃議員天煌：

第三屆第一次總質詢，首先向韓市長說辛苦了。這段期間面對很多的中傷、抹黑、扭曲，市長很辛苦也委屈了，但是我相信人在做、市民也都有在看，請我們的市長要挺得住。面對很多的挑戰及考驗，攻擊，我們要君子，因為未來還有很多難題、很多的困境需要你一一的破解，關關難過關關過。我們在地方基層所聽到很多的聲音，大家對市長的風評也很認同，從擔任市長以來，就很努力替農漁民找出路、拼市民的經濟、拼高雄市的未來、拼高雄的能見度，我

想這個市民也感受很多。所以未來你做任何決定，我們會全力支持你，市長請加油。

首先針對市政總質詢的部分，我要來和市長做探討，就是年輕人的就業問題及創業問題這兩個層面，我想年輕族群往往面對低薪的環境，所以很多人並沒有理想的工作，沒有穩定的收入，連結婚都要經過相當大的考慮，甚至結婚之後也不敢生育，因為經濟壓力太大，後續還要面臨租屋、買屋等各種問題。所以有個穩定的收入，或是有良好的就業環境非常重要。

另外針對創業的問題，一般在學校學到一技之長，或是在職場的工作經驗豐富，而想自己出來創業。但是往往缺乏資金、人脈，沒有比較好的資訊，不知道市政府有沒有相關的政策，可以來協助他們，尤其市長對於年輕族群這個區塊也非常的關心，我想請教市長，未來有比較新的想法及做法嗎？請市長簡單說明。

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝黃天煌議員，感謝你的鼓勵和關心，你剛剛提的青年創業，有一位去世專家講一段話，可代表我的心情，他說我們這一輩的人，如果沒有辦法幫下一代年輕人留下一個良好的競爭環境，我們離開這個世界將是不光榮的。這句話講得深獲我心，我們做了這麼多事情、這麼多的努力，一輩子的努力，就是希望下一代比我們這一代更好，所以為什麼我當高雄市長以來，我對青年人的創業，還有低薪的困境，還有經濟比較蕭條的感覺，一直不停的用很大的力量，希望能夠改變它。

青年創業，我們 5 月 1 日籌備處正式成立，10 月 1 日要掛牌，我請了一位青年局預定的局長，就很清楚告訴他，你當青年局局長，絕大部分的時間、體力、資源，都要用在幫青年人創業，選了這個青年局長就是他有國際企業的人脈，不管是香港、新加坡、中國大陸，他都有很不錯的人脈，我們希望把這些人脈引進高雄，年輕人創業最大的困難、最大的痛苦，就是沒有錢。人是英雄錢是膽，年輕人一旦沒有錢，以後他在競爭的時候就會有很大的吃虧，所以我覺得未來高雄的青年人及台灣的青年人，先天在競爭就吃盡了苦頭，為什麼呢？因為我們的經濟真的不行了，所以同樣 22 歲大學畢業，今天生在台灣高雄的大學畢業生、和生在上海、日本東京、新加坡、澳門、香港的條件，統統不一樣。這對我們這些年輕人真的是不公平的，所以我很著急，除了招商引資，不停的希望外面的廠商來高雄投資，市政府就扮演企業的好朋友，為什麼要這樣做，為什麼要去中國大陸、香港、新加坡，事實上除了賣東西之外，也是希望高雄

的能見度提高，散播一個友善的訊號，讓所有的企業界覺得來高雄，可以得到很溫暖的友誼，市政府是你們的好朋友。這些外商企業家就不要去越南、孟加拉，不用去其他地方可以來高雄。一個友善的市政府很重要，外面的招商越來越多進到高雄，我們年輕人就業機會就可以提高，低薪的困境才能夠解決。所以議員，我覺得我們做事情最怕一廂情願，你為什麼不來高雄投資，站在企業家的角度，我們要思考，他為什麼要來高雄？他有這麼多的選擇，他為什麼會選高雄？這個一定是因為高雄提供比較好的條件和環境，不然人家不會願意來，一個敵意很深的政府、效率很差的政府、一群不友善的人民，然後做什麼事情滴滴答答、不乾不脆，人家不來了，所以我很著急。

第二、我們幫助青年創業貸款，明年我要編 3 億新台幣，3 億夠不夠？絕對不夠！事實上，就算真的到達目標 100 億，我們覺得也只是勉強而已，因為將來投入整個青年創業的時候，他們經過申請我們就撥發錢，這些錢就是政府占你的股份，你就好好的去衝，你就不用再去四處借貸，你好好去闖，用你的點子、用你的創意、用你的拼勁，我們也知道成功率不見得很高，可能 30%成功、可能 50%成功，那就不得了了。所以我們要幫助這些年輕朋友創業，除了營造一個友善的環境，大量吸引招商，還有幫助高雄青年子弟將來來創業，叫他們不要害怕，千萬不要害怕，政府和你們站在一起，這就是我們一系列積極的作為，當然還有其他的，以上簡單報告。

黃議員天煌：

市長所講的，表示你對年輕人的問題非常了解，他們所需要的重點在哪邊，年輕人是國家進步很重要的一股力量，因為缺少社會歷練，所以需要政府公部門幫忙他們。市長剛才的說法很多人了解，不只創業、就業的問題，年輕人還有很多其他的問題，希望市長要多關心年輕人的未來，不管你當市長還是未來當總統，年輕人的問題我希望你放在心裡，時時刻刻想辦法主動關心幫助年輕人，請市長要重視。

第二個問題，請教都發局，大坪頂特定區目前的計畫面積一共二千多公頃，這個計畫從高雄縣時代到現在將近 40 年了，高雄縣時代大家一直爭取希望政府可以開發，現在縣市合併已經 8 年了，到現在還是沒有辦法開發。都發局局長，現在在做三通檢討主要的計畫，藉著這個時間可以做整體開發嗎？還是用區段徵收、公辦重劃或私辦重劃的方式，這個部分可以去做處理嗎？因為這 2 千多公頃地主受到禁建 40 年，地主損失慘重，不管是要借貸還是出售，銀行都不願意，因為你在特定區裡面，你要出售價錢被壓得很低，所以 40 年來他們損失很重。這二千多公頃一片荒蕪，對大寮地區的影響很重大，整片都是荒草，因為不能蓋房子也不能做其他的使用，變更計畫也是有限，請都發局局長

針對我的問題說明。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

都市發展局林局長裕益：

黃議員一直以來都很關心大坪頂地區的開發，大坪頂這二千多公頃是為了高雄臨海、林園、大發工業區居住產業人口需求劃設的，目前這裡的開發方式有四種－區段徵收、市地重劃、開發許可和一般的徵收。其中一般土地所有權人可以做的就是自辦私地重劃和開發許可，開發許可的部分目前的規定是 3 公頃以上可以提出來，目前三通檢討的進度是有朝向鼓勵開發許可，希望把 3 公頃降為 2 公頃，最小的申請面積降到 2 公頃，目前的進度已經進入第二次的公展，目前有一些陳情案件 5 月 10 日已經轉到內政部，後續會由內政部都委會來進行審議，我們會去爭取。

黃議員天煌：

局長，這個計畫有可能開發嗎？需要多久時間？請回答。

都市發展局林局長裕益：

這個部分未來包括區段徵收和市地重劃，地政局未來會就後續的財政狀況來做評估。剛才提到私辦的部分，當然只要有提出來申請我們會來進行協助。

黃議員天煌：

地政局局長，這個計畫已經 40 年了，有可能開發嗎？換了那麼多縣市長都沒有辦法，現在換新的政府有辦法開發嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

地政局黃局長進雄：

大坪頂旁邊有兩個開發特定區，就是高坪特定區 1、2 期，這二個開發區到目前為止還有 16 公頃的土地沒有辦法標售出去，還剩下那麼多土地在那裡，目前還有 30 億的貸款在那個地方，基於財務的考量和土地的存量，所以地政局目前的規劃期程暫時還沒有考慮到這個地方。

黃議員天煌：

就是沒有辦法開發，照這個進度再過 40 年也是不可能。我建議，現在高雄要招商缺少土地，這二千多公頃是不是可以循和發產業園區的模式，和發產業園區以前也是農地，就是台糖的土地，市政府把農地變更為工業用地，要怎麼去徵收？錢要從哪裡來？找開發商，和發園區就是這樣開發的，整片 131 公頃，經過 4 年、5 年和發園區開發出來了，是不是可以循和發園區的開發模式？200 公頃、300 公頃的土地，這裡有二千多公頃，因為這裡的住家很少，如果

可以變成工業區的話，附近的民眾不會抗議，這整片都是雜草，如果可以開發出來，未來對大寮地區的繁榮發展會有很大的幫助。李副市長，你是這方面的專家，都市計畫委員會的召集人，你當公務人員很久了，你很內行，這個案子有解套的方式嗎？

主席（許議長崑源）：

請副市長答復。

李副市長四川：

二千多公頃的範圍很大，剛才我向市長報告，我們會和都發局一起研究，是不是能夠把它分區塊逐步來做都市變更開發，那不管是用區段徵收或是用重劃的那種狀況，可能我們跟地政局再來做一個處理，假設有這一個，發展住宅商業這一種，在這個地區大概比較不適合，如果工業區包括產業園區的這一個部分，我們朝那個方向來做一個研擬。

黃議員天煌：

好，謝謝副市長。因為它這裡的地點，它這裡的地點剛好在 88 快速道路，離 88 快速道路很近，離鳳林路也很近，離主要道路，那未來如果在那裡，可以開發產業園區，那交通很方便，我想這一塊唯一可以解套的方式就是這個了，希望可以，我們市長、副市長這邊想一個辦法，趕快讓這塊可以來解套。另外，請問經發局，就是產業園區在開會的時候，有邀請大發工業區的廠商，跟萬大工業區的廠商，他們都有提出建議，希望產發園區有一塊土地可以設立消防局，因為大發工業區有差不多 600 多間廠商，和發園區如果全部進駐，差不多將近有 8、90 間，還有萬大工業區，這個部分，如果可以在那裡設立一個消防分隊，對整個的消防，要救人打火可以說是很方便，而且大寮它是狹長形的地形，以至於現在雖然有中庄分隊是在大寮北部，這個大寮分隊是在大寮中間，這個區塊剛好在比較南邊，所以不但這些工業區的廠商以外，還能夠兼顧到大寮南部這邊民眾的消防安全、救人打火的這個工作。我想那天經發局有針對到這個部分來做開會討論，我們請局長簡單說明 5 月 9 日這個研商的會議，針對地方在爭取是不是在和發園區裡面，可以提供一塊土地讓消防局設立消防分隊？局長。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝黃議員對和發園區的關心，我們在 5 月 9 日開一次會，邀請了消防局、都發局、交通局來討論，第一點，我們經發局願意提供和發園區裡面的一塊土地，是停車場的用地，大概是 1,800 坪左右，但是消防局好像只需要 500 坪而

已，所以可以拿來做消防局未來的規劃，但是這考慮到未來的那個園區預算跟它的推動，可能後面就需要我們做比較細部的規劃，看怎麼樣來設立比較適合。

黃議員天煌：

好，謝謝局長。消防局這邊，你的看法是怎麼樣？有同意未來在那裡設立消防分隊嗎？消防局。

主席（許議長崑源）：

消防局長請說明。

消防局黃代理局長江祥：

有關於和發園區消防據點的設置，因為未來整個萬大、大發工業區還有和發園區廠商很多，如果能夠設置一個消防據點的話，對附近整個工業區、整個產業園區的公共安全是有幫助的，也很感謝黃議員的關心，本局會積極來爭取這樣一個地點的設置。

黃議員天煌：

這個是跨局處的，是不是消防局跟經發局請市長裁示一下，還是交辦副市長下去協調後面相關的工作，因為兩個局處一個提供土地，一個是設立，後面相關的程序要怎麼做，是不是請市長就這個部分交辦一下。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員天煌，我們立刻研擬處理，然後用最快速度。

黃議員天煌：

謝謝市長。農業局，有關我們香蕉保險的問題，現在我們是第一年在試辦，富邦有這個保險，我們農委會有補助 2,000 元，他們富邦的保險金是一年一分地 4,000 元，農委會有補助 2,000 元，農民自己要出 2,000，因為蕉農很辛苦，一年到頭如果收成好，遇到價格差也不太會賺錢，如果遇到颱風來，香蕉打落血本無歸，所以有這個保險，如果遇到颱風，是不是災損的部分可以多少由保險金來彌補，我想農業局吳局長是不是針對這個部分，農委會 2,000 元，農民自己負擔 2,000 元，這個部分是不是農業局這邊有沒有什麼預算可以酌予補助，300 元、500 元、1,000 元是不是能減輕我們農民的支出，這個部分是不是請吳局長簡單說明一下？

主席（許議長崑源）：

農業局長，請說明。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員對於香蕉今年度富邦農業保險部分的關心。我們全市香蕉種植的面積總共有 2,100 公頃，所以目前就像議員在說的，中央補助的部分就有一半，所以農民目前是自己負擔一半，如果我們要來調整成 25%的話，我們總共要

花費的經費是二千多萬元，這對市府來說是一個很大的負擔，這份保單它整個理賠的條件也不是很好，它的匯率也要差不多 15%左右，所以一般來說，就是剛剛有說到，我們一公頃大概是四萬多元，它有辦法全部賠的時候是賠 28 萬元，而且它還有相關的條件，第一、就是受災害的面積要超過 20%；第二、不能種植其他作物和香蕉混植，再來就是香蕉要傾倒，一般來說我們的香蕉是要進行光合作用，所以如果它的葉子有破損，這部分它是沒有做相關的賠償的。所以這部分我們要再和富邦的保險公司談看看是否有更好的條件，如果有更好的條件，我想農民也會願意去保，目前我們農民有參加保險的部分，大概加入的只有 8 公頃，占整個部分其實也不多，就是說它的誘因其實是不夠的。對農民來說，叫他一分地要繳二千多元，對他來說他也不一定願意。而且我們天然災害補助的時候，它的理賠有七萬多元，但是我們的天然災害可以補助到 10 萬元，所以相對來說，這張保單整個的條件並不好，在這裡跟議員做個報告。

我們市府裡面的重點一直都放在安全的農業跟產銷履歷的部分，所以別的縣市它的重點也不太一樣，如果把所有農業保險都併入，那我們整個的預算會增加非常的大，包括像目前總共開放 14 項，每一年的各種保單都會有一些變化，所以它的一些理賠的條件如果不好的時候，我們就現在來說，全台灣不管哪一張保單，包括稻米也好，還是其他的水果類也好，其實我們現在保的比例都很低，這牽涉到保單整個的設計是一種問題，第二項，就是說是不是所有的東西都一定要去投保？如果有相關配套的制度來運行的時候，其實都應該要投保會比較好，但是你也不能說，它在超過的範圍裡面你也要保，這也會出問題，因為我們本來量過大的時候，價格就不好了，所以這有相關的一些問題的存在。

黃議員天煌：

這樣表示你對農業局的業務及對農民非常清楚，這是好的，值得誇獎。但是這個部分就是說，保單不好這要說明給我們的農民聽。第二、我們無法做補助，那是不是災情的預防常識、災後申請補助，災損的部分可以幫忙協助，請吳局長在這個部分幫忙一下，謝謝。

這個是國有財產局的土地，管理人是農業局，它的位置在內坑里跟會社里，在這塊地號裡面有 5 萬 4,530 平方，這個管理者是高雄市政府農業局。這個是國有財產局的土地，這個由來是怎麼樣，請吳局長簡單答復一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

這塊土地在 103 年的時候就已經變成是公園的用地。但是之前楊縣長的時

候，那時候為了辦區運會，所以裡面有靶場，現在高雄市的射擊委員會還有在那裡做相關的訓練跟體育的項目。所以若是要做公園的話，我想我們還要跟工務局以及運發局共同來做相關的協商，因為目前這個靶場並不符合目的事業整個土地可以使用的性質，所以變成現在地雖然變更過了，但是還是我們在管理。早期為什麼是農業局在管理，因為它是都市計畫內的保護區，所以才由農業局管理，但是地目都已經變更過了。

黃議員天煌：

了解，局長請坐。我要跟市長報告一下，這塊地有 5 萬 4,500 平方，換算成坪數有 1 萬 6,000 多坪，目前已經是公園用地。我們都知道要開發公園，要徵收私人土地，光是徵收土地的費用就無法蓋了。我們好不容易有這塊公園用地，雖然是國有財產局的，但是管理者是農業局。這是裡面使用分區的面積跟公園用地，那麼我們是否可以用中央各級政府機關互相撥用公用不動產有償與無償的原則來辦理，用公共所需公有不動產去辦理無償撥用。因為管理者是農業局，公園撥用機關應該是工務局，這個部分請問李四川副市長，這個部分是否可以用這樣子去辦理呢？就直接撥用。因為這個公園做起來有一萬多坪，那裡若是可以做起來，附近有兩個村莊，而且地政事務所也在那裡，高英、中山工商都在那裡，整個區塊若是能將公園開闢出來，未來是市長在大寮所做的政績，這很漂亮，請副市長答復。

主席（許議長崑源）：

副市長，請答復。

李副市長四川：

這個我會找養工處來了解一下，國有財產局是不是可以無償撥用，如果無償撥用，這個用地費大概沒有，那我們就籌錢來開闢。如果是要有償撥用的時候，可能我們預算上面就會有困難，我會找相關的局處來跟國有財產局研擬一下，看怎麼樣再跟黃議員報告。

黃議員天煌：

好，這塊地是否符合有償、無償的劃分原則，當然有償的算下來，錢就要不少，錢實在是不得了。開闢公園很簡單，但是用地徵收的費用就很多，我們也是希望可以無償，幫大寮做一座大型的公園，這再請副市長費心一下。

接著請教水利局，林園區北汕路排水溝，這一段排水溝已經非常老舊了。去年 823 水災，市長有去，我也有去，去那邊涉水。這等於是整個汕尾地區，這一條是對外的聯外排水系統，這排水溝差不多已經四、五十年了。水災之後的會勘，我就去看過兩次，看完之後有請環保局清潔隊去幫忙清除，清除之後也是一樣，只要雨來了就是塞住。這一件等一下請局長答復一下，這個情形是否

可以打掉更新重做，如果不能全部更新，是不是水溝可以掀開看看到底是塞在哪裡？因為清潔隊去清除還是無效，一樣還是塞住，這是第一件。

第二件就是有關高 74 線連接新厝里淹水的問題。這是差不多一、二個月前鋪設起來的路面，大坪頂要下來村莊這一條路，這鋪得非常漂亮，現在的狀況是這樣。但是只要有豪大雨、下雨，就是會變成這樣，整個下來到新厝國小，來到新厝里住家的部分，整個都積水。我想這一件，第一、因為它兩邊的水溝有小部分是做格柵板，剩下的都是做傳統的排水。傳統的排水兩邊有一些泥沙，下大雨泥沙就會流進排水溝，排水就不順。而且它從大坪頂的斜坡，下雨的時候，所有從高處下來的水都是流到路面，流到路面所以最後整個都積在新厝國小跟新厝里內。這一條我們也去會勘過好幾次了，前一陣子差不多一個月前我們有再去看，里長有跟我說，兩邊的排水是否可以更新為都是格柵板的方式，因為這樣排水會比較快，要清除也比較方便。

第二、在這個地方，這是大坪頂的斜坡這樣下來，兩邊的水溝在這裡，這裡有一條排水就是橫跨路面，這裡有一個大排。這以前還未開闢這條道路的時候，那時候是埋設地下箱涵，但是這條路開闢後，就將這些箱涵埋起來，變成這條大排沒有作用，早期就是從這裡透過這條大排做排水。所以我們到現場看的時候，有發現這一條大排也是滿大條的，結果卻無法連通接過去。所以這個部分請問水利局局長，這個部分如果可以打通這裡，兩邊做格柵板，這裡打通過去，水從這邊可以分流，然後從這條大排出去，水就不會往新厝里的住家進去。這個部分，我這樣講不知道清不清楚，如果不清楚是不是可以請局長到現場看一下，因為這一帶，包括大寮、林園或是從小港工業區到小港機場都要行經這一條道路，從小港到大坪頂、大寮工業區、林園工業區，很多的上班族都利用這條道路，所以這一條是非常重要的道路。但是每年的豪大雨就是這個狀況，真的！民眾都覺得很難過，現在好不容易把道路鋪設好了，如果這裡沒有做改善，不到 2 年就又坑洞洞了。這個部分是不是請水利局去了解一下，如何去處理，針對這兩件事情。

主席（許議長崑源）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

剛才你提了三件事情。第一件事情是北汕路，這個我們會遵照議員的指示打開來看看。頂板不好的部分，我們會趕快來修復。第二個就是議員有建議改成格柵板，格柵板的部分，到目前有 9 個地方正在施工，5 月底會完成。最後一個就是議員說到的橫向連接管的部分，我們這個星期會派工去查看，〔對。〕我去現場也會再了解一下。

黃議員天煌：

你把它截流分流出去，我想對這邊會有很大的改善，好不好？那就儘快去勘查，不然雨季到了。〔好。〕

接著是交通局，88 快速道路南下跟北上的車道，這個大十字路口，它的右手邊就是往大發工業區，左手邊往和發產業園區，以前和發產業園區這邊還沒有開通的時候，統統都是從大發工業區進去。現在和發產業園區的道路都已經做好了，但是做好之後，它沒有左轉的專用號誌，那邊的來車要北上轉向大發工業區時，也沒有左轉的專用號誌，如果紅燈左轉，就會變成怎樣呢？他的車要左轉，那邊綠燈，這邊也綠燈，不想等的人就會相撞。從那邊過來這裡的車，這裡也沒有待轉區，這樣就會造成時常發生車禍。很遺憾的就是在上星期因為有一台水泥車要轉進和發產業園區時，那邊有一台直行的摩托車騎過來，結果就這樣相撞了，變成 A1 的車禍，而且造成騎士的死亡，這是上星期的事情。交通局是不是要緊急去裝設號誌。

另外一個問題就是這個大十字路口，當時和發產業園區還沒有開發的時候，這裡的車輛就非常多，因為包括大發工業區、林園工業區的大型車輛全部從這裡走 88 道路，所以這些從大樹、屏東來這邊上班的人，也都走這一條道路，還有大寮、鳳山地區也統統從這條道路南下來工業區，目前上下班時間就已經大塞車了。由此可見和發產業園區在設立開發之後，這條道路的這個路段勢必會造成交通的大混亂，是不是請交通局來研議，因為這裡的十字路口…，88 道路是高公局管理的，台 21 線道路是公路局管理的，請交通局就長遠來看，是不是召集相關的單位來研議，怎麼樣把這裡的問題解決。因為這裡的車輛實在很多，隨時都會發生事故，有關這個路口的長遠計畫，是不是要增加交流道讓車下來，還是有其他任何的方案？請交通局主動邀請高公局和公路局來協調，想一個比較好的辦法來解決那裡交通混亂的情形，請交通局局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝黃議員對於和發產業園區開發的一些交通問題的關心。因為過去這個地方和發產業園區入口還沒有在那邊開通的時候，當時是 T 字路口，所以就不會有這麼多交通車流的問題，現在它把這個開口打開了以後，交通號誌跟路口的這些配置，基本上還沒有完全調整過來，當然因為配合經發局對和發產業園區的開發，我們會協助經發局對這個部分的交通號誌做一些調整跟設置。另外後續的部分，因為在短期要解決這個問題，我們會儘速辦理會勘，然後召集相關單位來做後續的處理。

黃議員天煌：

這個左轉燈號一定要趕快去增設，要不然真的沒多久又會發生事故，因為上

下班時間大家都會搶快啊！你要轉彎，我也要轉彎，如果要直行，這裡一定會常常發生車禍，所以這個問題短期內是不是要儘速去處理。

另外就是在 81 期大寮重劃區裡面，這裡有兩個里，未來這裡都市計畫重劃區完成了以後，它可能會進住將近 1 萬 5,000 人，那裡有兩個里，但是都沒有活動中心，如果沒有活動中心，未來這些里民開會也好、做活動也好，是不是就沒有地方了。你讓這一萬多人沒有一個活動中心當做聚集的場所，還是活動的場所，你叫他跟隔壁的里借或是跟隔壁其他的場館借，附近也沒有。因為上次去會勘的時候，民政局給我們的答復說，現在高雄市都沒有再設立里的活動中心了，我說沒有再設立活動中心，但是這麼稠密的人口沒有一個里民活動中心，會不會覺得很奇怪，請市政府對這個部分去做研究，因為現在每一個里幾乎都有活動中心，這兩個里有一萬多個人，竟然沒有一個活動中心，我也覺得很奇怪。李副市長，這個都市計畫也是你主持的，這個部分請你協調一下，讓他們可以有一個空間，活動中心應該不需要很大的地方嘛！這個部分是不是來協調一下，我知道的是目前沒有編定。如果沒有編定，未來這一萬多人沒有活動中心該怎麼辦，這是第一案。

第二、目前這個也是在 81 期都市計畫裡面，現在這個共益磚窯願景公園，希望可以爭取得到，因為這個磚窯廠到現在已經七十幾年了，現在還要再看到日據時代的文化資產，已經很少了，這個窯廠跟大寮眷村可以說是相鄰並存，這塊土地就是眷村改建的土地，所以眷村很多文化生活記憶都在那裡，我們現在要重劃 81 期都市計畫，如果重劃的話，這個是不是要把它保留下來，在周邊可以做為公園且周圍可以美化，可以讓未來這一萬多人口可以就近有個公園可以使用，不用再特別設立其他公園，而且還非常有文化和紀念性的願景公園，如果因為 81 期的關係而拆除這個地方，真的是非常可惜的，請文化局針對這部分做說明。

主席（許議長崑源）：

請文化局說明。

文化局王代理局長文翠：

共益磚窯廠目前至今年 2 月份是由大寮區的愛家園協會提報文化資產審議，我們在 3 月 22 日有組成專案小組會同提報人和所有權人進行現場勘查，目前審查結果是列冊追蹤，按照文資法規定列冊追蹤六個月內要送大會審議，所以我們目前和學術單位合作進行基礎調查和建物的測繪，如果要進大會應該是今年 9 月底前要完成審議程序。

黃議員天煌：

這邊看看是否可以保留，如果要保留也是要請李四川副市長，因為這個也是

在重劃區內，這二個案子也希望讓李四川副市長了解一下情形，針對這二個案子是否可以請李副市長做個簡單說明，第一、活動中心是否可以挪塊地出來？第二、這個地方是否可以不要拆除而改建成為公園？

主席（許議長崑源）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這二個案子是否可以容許我下個星期找個時間去勘查，勘查完後，結果再向黃議員報告。

黃議員天煌：

好，感謝李副市長，以上這些個案請市長和市府團隊可以重視儘速辦理，今天質詢到這裡感謝大家，謝謝。大家辛苦。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

藉由這個時間感謝市長、李副市長，還有工務局，終於讓我們盼到了。雅靜在鳳山爭取很多道路，從以前到現在已經有兩、三年，有些道路不做就是不做，有些道路是小的，有的是大的都沒有做、都沒有完成，現在我們有優先順序，先把真的不好的爛道路在今年的上半年完成，如同局長說的，上半年會完成，讓我們也相當的期待，先代表所有市民和用路人向市長還有局長謝謝。今天雅靜就產業的部分來做詢問，請教市長，請你簡單列出高雄市目前新產業發展及既有產業的三大問題，我們要發展新的產業或者是說在既有的產業裡面，你看到的問題點有哪三點，限制產業發展的問題請簡單列舉三個。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們分兩大塊，經濟發展的困境和產業發展的困境，這兩個概念是不相同的。經濟發展的困境，第一個就是中央政府重北輕南的心態非常嚴重；第二個就是整個產業轉換的經濟動能不足；第三個就是一些相關高雄港的優勢以及小港機場優勢沒有辦法完全發揮，空港和海港，事實上高雄港從全球排名第三名掉到第十五名，這麼好的一個天然良港為什麼優勢沒有辦法發揮，這是屬於經濟層面。產業方面的話就是用地，用地取得非常的困難，再來水、電，還有人才的流失，和李議員雅靜報告一個數字，這個數字我們要謹記在心裡，高雄市服務業勞動人口占 60%，但是我們帶來的經濟產值大概只有 45%左右，也就

是說我們高雄每一個勞動人口的經濟產值只有 0.75，這是六都中最低的，代表什麼？代表我們很多服務業的人是做低階的，他沒有做高階的，像是金融 IT，這些服務業所得是比較高的。所以使得我們高雄的經濟始終陷在一個困境，所以我才提出「四個一」，希望幫高雄考量如何脫胎換骨，這是比較悲觀的，那我們要突破，但是也有樂觀的，像是今年 1 月到 4 月光來高雄考察要投資的團，不是人，是團體，有 105 團，去年一整年來高雄投資考察團大概才 98 團，光是第一季剛過就有 105 團，這是我們感覺比較樂觀的，再來就是說…。

李議員雅靜：

市長，你先讓我把題目引下來，你全部講完了，我十五分鐘質詢時間都變成是你的了，為什麼我要先問你，你看到哪三大問題，其實你所看到的都屬於從以前就有的問題，包括行政院在講的五缺的部分，剛市長也點了很多的問題，請教一下經發局長，就目前為止你對於高雄的招商引資有什麼樣的看法和做法？

經濟發展局伏局長和中：

目前大概有幾個方向，第一個就是怎麼樣行銷高雄跟宣傳高雄，市長這一段時間來非常的努力，從剛剛介紹的不管是招商…。

李議員雅靜：

依你的做法和經發局的專業，行銷不歸你，你的做法和配套呢？

經濟發展局伏局長和中：

要先有人進來，我們才能開始投資，這是第一件事。

李議員雅靜：

105 團進來了，然後呢？

經濟發展局伏局長和中：

第二件事，我們在組織上面的改善，用單一窗口協助他們做投資、土地協尋或者人才的協尋，像最近很熱鬧的鴻海投資案或者台郡投資案和海霸王投資案裡面，有些他們需要面對的障礙，我們就有專人跟專案來做一些協助，這是第二部分。第三部分就是有關於獎勵補助誘因的部分，因為未來我們想要朝向高雄有軟體產業跟硬體的結合，所以我們希望未來能夠有效地來發展數位產業…。

李議員雅靜：

局長，你也被框架在前朝的思維。針對目前高雄產業的發展是停滯的，甚至是萎縮的，大概有幾個方向，因為現在的既有產業、所有的產業行業別都一樣只重發展還有擴大產能，完全沒有考慮到對環境負荷的總量做一個檢討，這也要檢討到環保局。高雄就像是市長你天天在戴的空氣清淨機一樣，對於環境我

們到底做了哪些檢討，這或許是一個雙面刃，也或許對高雄來說可能是遲滯不前的，或許又是我們和人家談判的很好條件。我舉例，環保署以前對高屏的空污有個總量上限，前朝市府不管是市政或是經濟發展通常都用比較泛政治化、比較社運的思維來做執政，所以縱使總量和各階段的減量目標都有了，可是都未能真的落實一些相關的施行細則，所以在他推動市政的過程當中，三個重大產業的汰舊換新跟轉型，他其實都沒有去施行。還有一個是現在目前很多大型的廠商、業者，他們裡面的設備都是老舊的，甚至是屆齡的，甚至已經是高齡還在硬撐。勞工局最清楚了，現在工安事件頻頻發生，為什麼？可能是設備老舊、製程沒有更新，我們都沒有跟上時代，空污有這麼恐怖嗎？其實不見得，很多的設備都可以去解決，透過製程、透過設備去做改善。可是因為前朝的不作為，讓高雄的產業或一些行業別的發展萎縮了。

我舉幾個例子，中油五輕停廠以後所空出來的空污量，雖然它轉到林園，可是一定還會有剩，是不是就是我們對外招商的一個很好的談判條件，當別的地方都完全沒有量的時候，高雄市有一個很好的談判條件去招商引資，可是我們完全沒有作為。我說的是前朝，截至目前為止，市府團隊可能也沒有想到這個問題。我覺得這個我們可以拿來當成是一個主動招商的獎勵工具。

還有，我們也可以跟中央積極來爭取，有一些相關的施行細則，譬如說在汰換老舊二行程機車、柴油車後的空污量，可不可以轉換到製造業裡面，甚至是其他產業裡面，我們完全沒有想到這個。汰換二行程以後其實削減了一部分的空污量，一些空污的製造，我們沒有很適當、很積極的去應用。我覺得這個也是我們招商的工具，可以去做談判的。

再來，當台積電的 5 奈米、3 奈米要到南部尋找新的、適合的生產基地的時候，高雄的作為大家都有看到。為什麼台南市在缺水、缺電的狀況之下，台積電願意落腳在台南呢？第一個，他們的市政府、市長看重台積電這個產業帶來的產業鏈。雖然他不能分身，可是他請他的副市長跟著台積電去經濟部，要經濟部幫忙解決問題，然後台積電自己委由水處理業者共同承攬水利署的民生再生水的補助案，剛好幫助到台南市，第一個，增加台南再生能源電力的問題，還有解決台積電工廠需要水的問題。有沒有缺水、有沒有缺電，沒有。看看前朝高雄市政府做了哪些事情？從頭到尾就只會隔空跟中央政府一直喊話，甚至一直就是放槍，我覺得與其要這樣子，倒不如我們要有積極的作為。

我也要跟市長還有局長特別再說明，過去有一些業者要到高雄來設廠的時候，他們都要跟環保局申請固定污染源的設置許可。可是環保局的相關承辦人怎麼去面對這些業者？怎麼去勸退這些廠商進到高雄？我說勸退喔！我講的很好聽，比方說，你知道高雄市有受到高屏空污總量管制的限制嗎？聽到這一

句話我可能會倒退一步了，我如果是業者就倒退一步了。我是來找環保局、經發局幫我解決問題，你第一句話就對我「打槍」了。說你知道高屏地區有受空污總量管制，所以如果你是新來的廠商，你完全沒有空污量可以使用，雅靜開宗明義有說了，五輕停廠以後多出來的空污量，我們可不可以用來招商？再來，這些局內的人跟這些業者很好心的說，不然你可以去找中油、找中鋼這些大戶來做買賣試試看？我想沒有法源的基礎加上這些大型的業者、大型廠商惜售的狀況之下，什麼人會願意把手裡現有的空污量賣出給別人。

所以可能在韓市長上任之前，我說高雄的產業其實是停滯的，甚至是萎縮的，真的是不為過。這些專業的人不做專業的事情，只會把問題丟給想要來高雄投資的，難怪人家都說高雄是一個不友善投資的城市。這個為什麼雅靜要跟市長說呢？我還要再舉一個例子，這陣子不是中鋼的鍋爐要更新嗎？它其實一直有在提這個東西，就是在環評的會議上都會被一些團體有意見，就說中鋼是以汰舊換新的名義行擴大產能之實，就全力杯葛，高雄市那些大型的產業做一些汰舊換新，就像剛剛雅靜講的，汰舊換新好不好？我們可以去看一些數字。

我舉個例子，在過去的十年間只有原縣的縣長，有支持過中油新三輕的更新案，這邊要特別感謝以前的縣長。為什麼特別要拿這個大家看？更新以後不管是在排放量或者是二氧化碳的排放量，其實它都是下降的。不管是總懸浮量 NOx、SOx 或者是揮發性氣體全部都是下降的，對於我們的環境負荷有沒有改善？絕對有。對於他的產能會不會增加？絕對會，這個都是有數字的，這個表格也是我請中油的人員提供的。如果這個方案是可行的，我想中鋼不管是高爐的更新案也好，或者是其他大型的業者，想要去做一些設備跟製程的改善也好，就沒有太大的疑義了。既然錢花了，設備跟製程就能改善的、能做的，我們為什麼不要去支持他？為什麼要用環評的一些法令去箝制他們，讓他們對高雄失望呢？

為什麼雅靜要舉出這兩個議題呢？因為以前真的沒有用心，沒有好好的去輔導我們既有的產業，反而是一直在講，剛剛經發局長有提到的，爭取軟體跟體感新興產業園區進到高雄，我沒有說他不好，很好，高雄的產業需要多元化。可是我要提醒市府團隊在招新的產業來到高雄的同時，不要忘了高雄有很多的隱形冠軍，還有一些傳統的產業，他其實是可以形成一個產業鏈，譬如說，像石化跟鋼鐵這兩個產業其實已經在高雄形成一個強大的產業鏈了。你有這些基礎而不用，你還要去招新的，把這些舊的放任不管，甚至讓它出走。有一些產業真的出走，我不曉得經發局長有沒有掌握到這些訊息，有哪些業者？確實是有。我要特別拜託只要能有一個具體的突破，更新的投資，譬如說設備跟製程的更新，它所帶來的至少是 100 億規模的投資案，至少是以百億為單位的新增

的營業額。局長，你是專業的，市長更是，他對於這樣的產業發展，更何況他要讓高雄不只是庶民發大財，要讓更多的人帶動我們可以在地就業。如果我們再不用心這個區塊，未來我們和前朝有什麼兩樣？

我要再提醒這個，這兩個剛剛雅靜講的石化跟鋼鐵，這兩個聚落，這兩個個案。中鋼高爐的更新除了帶動千億的投資以外，我們可以趁機要求他解決一些問題，譬如說之前在議會的時候，環保局局長有提一個類似小六法的環保空污法，類似要課特別稅的一個法，特別就是針對中鋼的煤，露天釋放煤礦的問題，在當下他的煤那麼多怎麼可能會變的密閉的？但如果他願意在高雄持續的永續經營，而且我們如果可以幫忙他做千億投資的話，那麼我們可以附帶要求，請他把建煤倉這個問題一併解決，可以嗎？可以啊！這也是製造空污 PM2.5 一個污染源的來源之一。

再來，環保局長，這是你的業務，你要特別注意。最近一直在講的，我們大社工業區的一個就地更新，我知道市府在依法的條件之下，不得不做出降編為乙種工業區的決議。但是我要拜託市長，是不是可以儘速跟大社工業區的業者、企業主去溝通？第一個，是強化他對我們韓市長所率領團隊的信任度；第二個，我希望能組一個跨局處的平台，儘速促成他們過去五年來，一直被前朝市府所拖延的投資案，然後重新審議，讓它可以落實在高雄的投資。再來，當這個真的做成降編的決議後，這些大社工業區的業者在沒有地方可以去的狀況之下，市府是不是可以跟他們達成一些協議？比如說在一定期限內，有條件地允許廠商維持營運，這樣的一個落日條款。再來，怎麼樣積極鼓勵他們，去符合現行的環保及相關的配套、相關條件的製程更新之下，讓他們可以就地去做一些更新？比如說它未來可以不使用必須經由地下管線輸送原料這樣的一個設備，或者使用安全性更高、污染更低的原物料和製程，我想這些必要的鼓勵和協助設立，比如說研發和技術應用的服務中心等等之類，無非就是為了要讓高雄，可以有更多在地就業的機會以及創造更多的營業額，並增加高雄稅收的機會。我想這些我們都能想得到的，經發局局長甚至市府團隊相關的局處應該也都能集思廣益。

接下來，我要講的是中美貿易的升溫，它也是高雄最大的一個轉型契機，為什麼我這麼說？有看到我這邊特別框起來的地方嗎？所有的貿易額就只有新加坡是逆向成長，它是有成長的。台灣對大陸的進口也都是負的，只有新加坡是正成長，為什麼？因為整個新加坡全國都是自貿區，它有這樣的一個優越條件，所以它根本不用去擔心有任何外來、外在的威脅或其他國際的因素。市長是否知道，高雄早在 94 年就有自貿港區了，目前已經擴大到 520 公頃。市長，新加坡會有這麼棒的優勢，除了它是自貿區以外，你是否知道它原來的裕廊島

的計畫，石化專區原本是暫停的，因為中美貿易的升溫，它現在加速在轉型，而且在擴廠、建廠當中了。不管是中國的廠商或美國廠商，都把他們這些的原物料運到裕廊島去了，然後他們把它轉換成乙烯、丙烯的石化基本原料以後再運到中國，其實不是只有中國或美國，甚至我們台灣高雄，有業者已經把它的一些製程整個移到裕廊島去投資。

局長，你知道這件事嗎？你到底有沒有什麼樣積極的作為、或者去跟他們聊過？我覺得這很嚴重，未來如果他們覺得那邊比較好，什麼都免稅，包括免關稅或一些稅，那麼高雄還有什麼樣的利基？當他們正在積極擴廠起步的同時，高雄可以幫我們現在的年輕學子，甚至在地就業可以做哪些事情？局長，待會你可能也要幫忙回答一下，你做了哪些事情？你跟市長合作哪些東西？怎麼樣讓高雄發大財？這就是剛剛雅靜講的，目前 520 公頃的面積，大概從我們第一貨櫃儲運中心一直到高雄港的南星計畫，在那麼大的面積裡面，我們到底幫高雄的產業做了哪些東西？目前就只有 32 家廠商而已，我們輔導他們什麼？還是只是讓他們在裡面各玩各的？很可惜，前朝真的完全沒有作為，但是我們不要學人家，他們的不好，我們拿來做檢討。我問一下副市長，你知不知道我們自貿港區的特色和功能？你可以舉一、兩樣的例子出來嗎？

葉副市長匡時：

報告議員，自由貿易港區，它之所以有一個「港區」字樣，就是因為它的連結重點是在港這邊，所以用它便捷的交通運輸網，因此它比較強調國際物流方面及簡易的加工。所謂簡易加工，簡單來講，譬如大陸進了一件東西，進來以後只是稍微做了一點點調整就出去了，那個附加價值其實是不高的，國際物流這方面的附加價值，也相對不是特別高的，這是我們目前自由貿易港區的問題。

李議員雅靜：

是，那麼你覺得高雄可以做什麼？

葉副市長匡時：

我們覺得光是用自由貿易港區是沒有辦法的。第一個，它的土地已經差不多用完了，我們一直要強調為什麼要有經濟特區，主要我們是希望這個經濟特區如果是加工的話，可以是深加工或附加價值高一點的。第二個是跟服務業比較有關的，譬如國際醫療、教育，我們最近也有提到。

李議員雅靜：

也是目前高雄市所欠缺的，對不對？

葉副市長匡時：

剛剛我們市長也有提到，以服務業來講的話，我們 45%的產值但是支撐 60%的就業人口，我們的服務業都是低附加價值的服務業，所以我們高雄非常需

要的不只是服務業、製造業，還有農業，如何讓那個附加價值能夠提升。

李議員雅靜：

副市長，你知道嗎？目前進駐的這 32 家業者，他們其實真的沒有善用到我們區外，也就是高雄境內，我們廠商有強大製造和高值化的能力，所以我覺得這是可以做連結的。

葉副市長匡時：

那個就要另外規範，舉例來講，比如屏東有一個農業生技園區，它也是屬於自由貿易港區的範圍，我們當然可以在這個地方去設計。如果說我們的經濟特區一時之間突破不了的話，我們可不可以把和發工業區或是仁武工業區納入自由貿易港區的範圍內？這是可以去申請的，那個程序我們會去了解一下。可是我覺得重點還是怎麼樣讓這個附加價值能夠提高，這是非常重要的。

李議員雅靜：

副市長，你是否聽到我在財經部門質詢的時候，我有提到這些事情，高雄其實有能力可以完成自貿區，自由貿易經濟特區最少七、八成的能力。剛你提到的和發園區也好、仁武產業園區也好，其實都是我們高雄市的本錢。我們自己先準備好了以後，當中央有母法的時候，我們就可以馬上就定位了。所以拜託副市長先把這些事情，不管是詢問也好，還是我們市府整個團隊動起來也好，都先準備好，不要到時候真的母法通過以後，我們才慢慢的準備。

葉副市長匡時：

我非常同意，但是這裡面也跟議員報告一下，事實上，我們跟中央還有一些爭議，該爭取一些權益。像你剛才提到環保空污排廢的問題，是一個非常嚴重的問題，因為這些問題，所以他對我們和發工業區空污的管制是特別嚴格的。仁武到現在為止，他還沒有正式完全核定，也是因為對環境的要求，所以確實還有很多地方，我們同意要再來加強。

李議員雅靜：

副市長，你是否知道我們環保局有空污基金？

葉副市長匡時：

但是現在只剩下不到 1 億。

李議員雅靜：

原先 10 億，花到現在剩不到 5,000 萬。〔對。〕也就是說，有可能在前朝政府的時候，它花了我們 9 億 5,000 萬，有達到一些目標了，我不曉得目標多少，或許有或許沒有？能不能拿來做談判？不過就本席知道，其實沒有很大的作為，高雄的空污根本沒有減少多少，甚至等於是零，又回歸到原點，也就是這 9 億 5,000 萬是丟到海裡了，連「啵」一聲都沒有，那怎麼辦？

葉副市長匡時：

裡面很多是法規的問題，目前我們在環保議題，像工廠的空污排放這些法規的規範，就我了解，工業局在這方面的規範也沒有跟上國際潮流，我們在執行這些空污檢查的時候，我們的武器，就是法規工具也是有一些缺陷。

李議員雅靜：

副市長，聽得出來你對自貿港區也很專業，聽說之前你有輔導相關的業務發展，請教副市長，市府團隊有沒有可能和高雄港務公司合組一個共同的服務平台？

葉副市長匡時：

我們現在有兩個平台，第一個就是港務公司裡面有一席董事是市府派的代表，現在是李四川副市長擔任董事；另外有一個土地開發公司，總經理按理說是由市政府派出來的，我認為土地開發公司可以和市政府，藉由這個平台有更多的互動，確實是可以。

李議員雅靜：

我們有沒有可能委託其他金工中心或者法人之類的，我們在自貿港的進駐廠商裡面去加強媒合一些高雄境內的隱形冠軍產業，或者將比較優質的產業把它媒合在一起，不然就像我剛才講的，這 32 家業者沒有善用我們境內的資源，這樣就沒有形塑成一個產業鏈，我覺得很可惜，有沒有這樣的可能性？

葉副市長匡時：

你剛才講的媒合就是平台的問題，經發局現在正在規劃，接下來可能會辦 3 場業界的座談會，透過座談會我們會請專家和業者直接來討論，就你剛才提的這些問題來幫忙，在產業轉型我們本身不見得有這方面的專業，但是我們可以作一些媒合、作一個平台。

李議員雅靜：

我要向韓市長說，你真的是為高雄市挖到一個寶，葉匡時副市長對自貿港區非常專業，對於業務發展也有相當程度的熟悉，真的不要只有把他放在高雄市政府裡面，請他出來幫忙把自貿港區業務的發展跨大步出去，不然人家會覺得我們完全沒有作為，就只會講發大財而已。請市長答復。

韓市長國瑜：

我們幾位副市長和秘書長都有分工，事實上不光葉副市長是個寶、李四川副市長也是一個寶、洪東煒副市長也是一個寶。

李議員雅靜：

我知道，就自貿港區裡面我真的覺得…。

韓市長國瑜：

葉副市長在這方面的確很專業，對我的影響也很大，中央政府腦筋一開竅就知道，如果要做自由經濟貿易區的話，優先給高雄，如果要做兩個，那就可能台中。可以做，現在全世界這麼多年下來大概有四千個以上的自由經濟貿易區，或者叫經濟特區，為什麼我們一直裹足不前？我不懂！我覺得站在高雄市政府的立場，有人說你說帖不夠清楚，高雄市政府講的不夠明白、準備工作不夠，我們已經把我們需求強烈的向中央反映了，現在立法院 27 個立法委員也開始著手要立法，這個時候高雄市政府基本上就是告訴中央我們的需求，根據他們立法的結果以及行政院兩院最後做的決定，要辦，拜託給高雄一個機會，我們的表述非常清楚。

李議員雅靜：

市長，我還是要代表市民拜託你，在等他們、拜託他們的同時，我們能不能先準備好？就像剛才雅靜向葉副市長說的，我們能先做好哪些事情？這個可能要請團隊加油。

韓市長國瑜：

沒有問題，我們一定，只要議會這邊，李雅靜議員提過，我們回去可以把我們預備要做的及未來的規劃，我們提早一步規劃，增強我們的說服力，我們會這樣做。

李議員雅靜：

這個真的很重要。市長，我也很關心大林蒲遷村的進度，請韓市長說明目前的進度和最大的困難點是什麼？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

大林蒲遷村，市政府已經和大林蒲 6 個里面對面溝通過，我本人也去和他們面對面溝通，我們當然希望能夠達到絕大多數大林蒲居民所提出來的需求，但是有少部分土地的問題能不能達到？這方面目前我們的態度是積極，但是我們不得不面對，例如有一些旱地，像這些地能不能達到 1 坪換 1 坪？這個將來要克服，現在最主要希望中央經濟部趕快核定，因為這個接近 600 億左右。

李議員雅靜：

現在整個卡在中央就對了，〔沒錯。〕他不作為，我們高雄市政府也完全沒辦法有作為，連同我們想要辦的循環經濟區、亞洲新灣區等等之類，全部都不能動。

韓市長國瑜：

如果中央核定之後，市政府要面對大林蒲遷村，將來循環經濟園區，我們後

續要做好多事情，現在我們這個團隊願意接受所有困難的工作，沒有問題！只要大林蒲遷村這個計畫趕快核准，經費撥下來，後續我們會啟動，這個月月底以前，大林蒲將近 2 萬個居民始終覺得政府不是這麼關切、不是這麼熱心，所以我們會設一個專門的辦公室，直接和大林蒲的居民保持熱線暢通，這個我們也會去做。

李議員雅靜：

麻煩市長動作要加快，如果是中央的問題，當中央在卡高雄的時候，高雄能夠準備什麼？我還是那句話，不能因為中央卡高雄，我沒有說卡韓國瑜，卡高雄的同時，我們到底能準備什麼？我們自己可以先做一些調研計畫嗎？或者是請一些其他的團體，或國際的一些團體先來幫我們做一些設計嗎？我在上一屆有提到，有日本的廠商對高雄這個循環經濟園區非常有興趣，他帶來 137 億的投資，可是因為環評、因為高雄市經發局的不作為，然後卡住了，137 億，人家現在不來了，真的不來了，怎麼辦呢？137 億可以帶來多少產業鏈和產值，還有在地的就業。這個很嚴重，不要再犯前面的錯，雅靜要特別提醒市府。除了這個以外，先謝謝市長和團隊，等一下請經發局答復。再來，我一直在關心我們水域的問題，請教環保局局長，你知道鳳山溪流域有多長嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

環境保護局袁局長中新：

鳳山溪如果不包括後面的前鎮河是 16 公里。

李議員雅靜：

直接講全長就好。

環境保護局袁局長中新：

全長是 20 公里。

李議員雅靜：

你們每個月有定期採樣嗎？

環境保護局袁局長中新：

定期採樣，我所知道的是不定期採樣。

李議員雅靜：

局長，不認真，你們有做定期採樣，每個月都有，但是你們只做一條，哪一條？就是這裡，答案已經給你了，沿線這幾個點你都有做定期採樣。可是我要特別提醒局長，你在鳳山圳，還有山仔頂溝這兩條支線完全沒有做定期採樣，沒有做定期採樣會產生什麼結果？鳳山溪再怎麼整治都沒有用，現在鳳山溪前後應該花了十幾二十億了。局長，你看前鎮橋的水質還比較好一些，可是富田

橋算是鳳山溪的上游，它的污染程度非常嚴重，對不對？再來，居然同一個地方可以讓本席抓到兩次偷排。你們用什麼罰他？我其實還滿訝異的，局長。

環境保護局袁局長中新：

跟議員報告一下，用水污法罰的話，它必須要到達一定的排水量，然後它是沒達到 20 個…。

李議員雅靜：

所謂一定的排水量是多少？

環境保護局袁局長中新：

20 個 CMD。

李議員雅靜：

是整個流域嗎？

環境保護局袁局長中新：

沒有，就這家工廠它的排放。

李議員雅靜：

所以我先說，剛剛那個是食品廠對不對？我抓的都是同一家，同一個地方當然是同一家，一樣是食品廠，食品廠是水污法列管的事業嗎？

環境保護局袁局長中新：

它這家工廠的廢水排放量沒有達到 20CMD，所以它沒有列為列管工廠。

李議員雅靜：

它一天沒有超過 20 噸對不對？

環境保護局袁局長中新：

對。

李議員雅靜：

它有十幾噸對不對？那鳳山溪沿線，沒有列管的有多少家業者？

環境保護局袁局長中新：

列管的有 62 家的事業單位。

李議員雅靜：

沒有列管的，有去盤點嗎？

環境保護局袁局長中新：

沒有列管的那就很多了，因為有些是屬於非法工廠。

李議員雅靜：

所以你有去盤點嗎？

環境保護局袁局長中新：

這個我們在稽查的時候都會去看。

李議員雅靜：

這個問題，雅靜不只一次私底下跟局內討論，跟你討論，在議事廳跟你們討論。我先說，雖然鳳山溪是非自來水水質水量保護區，它每天最大的容許量可以是 20 噸，但是如果一家業者一天 10 噸就好，沿線下來，不要很多家，只要有 10 家就好，它都沒有達到水污法的標準，所以它不需要列管。10 家加起來產量是多少，每一天放流的量是多少？局長，一天 10 噸就好了，10 家就 100 噸了，那有沒有超過？有啊！難怪鳳山溪花十億、百億，都沒辦法整治好。所以，雅靜要特別來拜託環保局局長，跟所有的團隊幫我們研議，我們來推動鳳山溪水量、水體總量管制。去盤點一下鳳山溪沿岸未列管的工廠有多少？每天的排放量有多少？然後我要請教局長，事業放流水我們在測它放流水濃度的時候，就局裡面統計出來得到的數字，哪一個濃度指數最高？

環境保護局袁局長中新：

現在鳳山溪比較高的是 BOD 跟氨氮。

李議員雅靜：

BOD 跟氨氮？

環境保護局袁局長中新：

這兩個是比較高。

李議員雅靜：

所以它導致我們 RPI 指數變成嚴重污染，對不對？

環境保護局袁局長中新：

對，是沒錯。

李議員雅靜：

那你有去把它列管起來嗎？

環境保護局袁局長中新：

現在是這樣，我們了解到大概有 88%是來自生活污水，主要是生活污水，然後 12%是來自事業單位的排放。

李議員雅靜：

88%是來自生活污水？

環境保護局袁局長中新：

對。

李議員雅靜：

那有 12%還是來自事業廢水，也就是你剛剛講的氨氮跟 BOD 的濃度比較高的部分對不對？

環境保護局袁局長中新：

對。

李議員雅靜：

是不是可以請你做鳳山溪總量管制的訂定，可以嗎？

環境保護局袁局長中新：

就是河川的總量管制，我們依照水污法，它有一定的標準，我們來評估一下，看可不可行。

李議員雅靜：

那表示你沒有決心要做。

環境保護局袁局長中新：

不是，因為它過去總量管制主要是針對…。

李議員雅靜：

局長，請問一下水污法第 9 條是什麼？

環境保護局袁局長中新：

第 9 條，我現在一時…。

李議員雅靜：

水污法第 9 條讓你看，局長，水體之全部或部分，有下列情形之一者，直轄市跟縣市主管機關，這個是環保局，應依該水體的涵容能力，以廢（污）水排放的總量管制方式管制之。水污法，也就是母法已經授予你這樣的權力的時候，你能不能作為？能不能？總量管制能不能做？

環境保護局袁局長中新：

這個當然是手段之一。

李議員雅靜：

可以啊！

環境保護局袁局長中新：

這當然是手段之一，那我們要評估。

李議員雅靜：

可以做嗎？

環境保護局袁局長中新：

我們會評估這樣做的效率是怎麼樣、它的成效是怎麼樣。我跟議員報告一下…。

李議員雅靜：

我可以跟你說，你評估完、你做完以後，你有總量管制，我們鳳山溪沿線到下游，水質會變得清澈很多。不會在枯水期的時候整個是臭到不行的，整個生活品質真的是只有三字經可以形容而已。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員，我們來評估。

李議員雅靜：

需要多久的時間？

環境保護局袁局長中新：

大概兩個月好不好？我們來評估一下，因為我們必須要掌握它的排放源。

李議員雅靜：

局長要評估什麼呢？

環境保護局袁局長中新：

我們要知道它的未列管的污染源大概有多少量。

李議員雅靜：

所以你們完全都沒有去盤點？

環境保護局袁局長中新：

不是，它如果…。

李議員雅靜：

市長，我要跟你報告，局長對不起。我要跟你報告，高雄有很多的溪流其實都有污染源，以前因為時空背景之下，造成這些污染，有一些是不可復原的。鳳山溪其實也是其中之一，可是慢慢的有比較好，局長請坐，不好意思。因為上游端有一些剛剛局長說的氨氮、BOD 測的濃度比較高，所以導致下游沿線經過的包含大樹、鳥松、鳳山，然後大寮、前鎮，這樣沿線下來，居民生活品質非常不好。我們一直請水利局、環保局去做因應的作為，可是一直都沒有用，前朝的方式都沒有用，到現在還是很臭。不然不可能本席在同樣地方可以抓到兩次偷排，那這樣的作為，我覺得剛好水污法的母法有授予地方主管機關這樣的權力的時候，我們能不能去訂定總量管制？可以的，是可以的。所以拜託市長，請你責成我們的團隊，將這樣的標準趕快訂定下來，這個是雅靜要拜託的。剛剛環保局袁局長有提到 88%是來自生活廢水，我請問一下水利局長，這是哪裡你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

水利局李局長戎威：

這個是在新北市新莊的中港大排。

李議員雅靜：

聽說中港大排現在整個的環境很棒。

水利局李局長戎威：

我跟李副市長都有參與到。

李議員雅靜：

李副市長也有參與？

水利局李局長戎威：

有，他是副縣長，我是當時的局長。

李議員雅靜：

所以應該不錯，那是因為什麼呢？

水利局李局長戎威：

因為花了很多整治的費用。

李議員雅靜：

有沒有效果呢？

水利局李局長戎威：

效果是非常好，尤其看到小朋友在這邊，我就非常感動。

李議員雅靜：

局長，你說到一個重點，如果你花了錢是有用的，聽說沒有超過 1 億對不對？

水利局李局長戎威：

總共預算大概 22 億。

李議員雅靜：

22 億？〔是。〕那還是比鳳山溪花得少啊！鳳山溪花了這麼多的錢，還是一樣臭，我還能抓到偷排。這裡還有偷排嗎？

水利局李局長戎威：

這裡沒有了。

李議員雅靜：

沒有，整個社區動起來了嗎？

水利局李局長戎威：

非常漂亮、非常好。

李議員雅靜：

讓你們幫我們環保局，甚至市府所有的團隊上一課，你是怎麼做的？

水利局李局長戎威：

第一個就是兩邊要有一個很大的箱涵來截流，這個不只是截晴天，而且雨天還可以截。再來就是有防洪抽水，下游的抽水站要搭配。第三個是把廢水處理完，再把它打回來變成乾淨水。第四個，整個環境分了非常多段來做營造，所有的橋梁 11 座全部打掉重做。

李議員雅靜：

你覺得花 22 億值得嗎？

水利局李局長戎威：

非常值得。

李議員雅靜：

到目前為止有淹水嗎？

水利局李局長戎威：

目前沒有聽說有淹過水。

李議員雅靜：

到目前為止有人反映過那邊很臭嗎？

水利局李局長戎威：

我是沒有聽到。

李議員雅靜：

都沒有，值不值得花，所以能不能要求市長，我們要來請託，為高雄市民來請託，如果這個方案是可行的，我們能不能依照這個方式將它複製過來。中港大排對不對？〔是。〕它其實到匯流處是 2.3 公里，從源頭處到那邊是 2.3 公里，跟鳳山溪差不多，我們大概是 1.6 到 2 公里。差不多的距離，能不能做？鳳山溪在去年 823 差一點，不是差一點，應該是有淹出來，在大東橋段那裡。水淹到人家民宅，我們在那裡舀水都來不及，什麼原因？除了暴雨量以外，還有什麼原因？如果單純只有暴雨量，那我們還有沒有其他方式可以解決？局長請回答。

水利局李局長戎威：

報告議員，這個是不是…。

李議員雅靜：

我之前有提醒你，我一定會問你這個問題，在部門質詢的時候，你不要說你回答不出來。

水利局李局長戎威：

這個可能要檢討上游的一些滯洪池和整個排洪的斷面，這個部分我們還要再詳細調查。

李議員雅靜：

所以你完全沒作為？

水利局李局長戎威：

目前看起來滯洪池的效益沒有當時計畫的那麼多，這個部分的細部還要再看一下。

李議員雅靜：

市長，有沒有這樣的可能性？把這個成功的個案移到高雄鳳山溪，請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅靜議員對鳳山溪的關切，我們分為治本和治標，治標部分，我會請環保局針對整個鳳山溪沿岸所有的工廠開始進一步的清查，嚴查有沒有偷排放，治標立刻要做；治本的話還是要截流，所有的排放考量到截流完畢之後，引到一個能夠清淨水質的設備再回放到鳳山溪。

李議員雅靜：

像這樣的功能、這樣的成功個案，可以引到高雄來嗎？

韓市長國瑜：

這一段大概花了 22 億，它是一段…。

李議員雅靜：

它也是用截流，差不多距離，我剛才說鳳山溪 2 公里。

韓市長國瑜：

議員，我們很樂意來配合。

李議員雅靜：

你們評估看看。

韓市長國瑜：

2 個月之內我請環保局做一個專案研究，結果出來再向議員報告。但是鳳山溪如果持續污染，臭味不解決的話，這個對鳳山居民很難交代。

李議員雅靜：

很多巡守隊都很辛苦，日以繼夜幫忙巡守。

韓市長國瑜：

給我們 2 個月的時間，針對鳳山溪我們會有作為。

李議員雅靜：

要具體答復我，謝謝市長。接下來針對 731 善款的部分，市長，你也看到議會針對善款和其他專案也好，我們對於這些資料看得都滿詳細的，我不知道市長這邊有沒有指示，我們到底要怎麼去作為？善款是來自很多人捐 100 元、100 元累積起來的，結果有些人把這些錢拿去買辦公用品，以及一些和災區無關的物品，市長，知道這些事情之後，你有指示要如何處理嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

對於善款已經有專案報告過，很多善心人士在捐款的時候都不希望錢被挪做

他途。在善款使用這個部分，尤其是代位求償花了 6 千多萬，很多人對這個花費有疑問，還有公園裡面那些設備，文化局花了 2 千多萬做了一個藝術裝置。我們覺得以後最好不要發生，一旦發生任何事情，所有對高雄市政府的善心捐款，經過這一次的教訓之後我們一定會…。

李議員雅靜：

所以市長覺得花了就花了沒關係嗎？

韓市長國瑜：

我不是這個意思。

李議員雅靜：

不然市府現在有什麼作為呢？

韓市長國瑜：

我先請楊秘書長報告。

李議員雅靜：

秘書長，請說明。

楊秘書長明州：

善款的使用按照過去的說法，因為它都經過善款委員會審議通過，然後善款的細目也有報行政院，程序是這個樣子。當然各界對於善款的使用是不是妥當，李議員剛才提到適不適合用在一些機關的辦公事務上，這個應該是可以檢討的，市長非常關心這個部分，我們內部會請政風處針對這個部分做清查，包括它的使用性和正當性都會做檢討。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

李議員雅靜：

需要多久時間？

楊秘書長明州：

給我們 3 個星期。

李議員雅靜：

從我們啟動到專案報告，現在本席詢問你有多久時間了，你們竟然都沒有作為。

楊秘書長明州：

因為這個時候我才向你答復，之前我並沒有參與氣爆善款業務，所以我在這邊答復議員，從現在開始我們請政風處，對善款在內部的使用上它的妥當性、正當性我們會做一個檢討。第二個，議會也有成立…。

李議員雅靜：

甚至有工友蓋章，工友可以蓋章？

楊秘書長明州：

這方面我們都會做檢討;另外,議會也有成立氣爆善款使用的專案調查小組。

李議員雅靜：

不能什麼都只靠議會，議會提供你們這麼多意見，市府都不作為，議會能做什麼？我們只能監督你們，難道要放任這些善款就這樣不見了嗎？

楊秘書長明州：

我剛剛已經有報告，市府內部我們在政風方面會調查使用的正當性和妥當性，議會也有成立一個專案調查小組，專案調查小組的結論，市府就會照辦或予以尊重，這個是雙管齊下的問題，希望你給我們大概 2、3 個星期，我們會請政風處趕快做整理。

李議員雅靜：

我需要用什麼方式才可以知道你們有具體的作為？這個不是只有單一局處的問題，好幾個單位其實都有用到善款，很多人都很納悶這些錢到底去哪裡了？為什麼可以全部花光？台南市的善款還可以剩下來，還可以成立委員會，我們的錢花到哪裡去了？沒看到做了些什麼？甚至有些人的房子可能花了 100 萬，結果領不到 10 萬，錢都花在市政府裡面。

楊秘書長明州：

使用都會有細目，很客觀、很持平的來說，每一筆的使用都一定會有細目，至於它的妥當性或適宜性…。

李議員雅靜：

秘書長，我覺得你不用心，你一直在鬼打牆。

楊秘書長明州：

我的回答如果你聽得不滿意當然你會說我不用心，但是事實上就是這樣子。

李議員雅靜：

請你表現出你的用心和誠意給市民看，不是給我李雅靜看。

楊秘書長明州：

當然是這樣，我會請政風處針對善款，你所質疑的…。

李議員雅靜：

市長，你們怎麼會到現在都沒有作為呢？不對的事情，我們就要嚴正的去端正視聽，而不是放任就這樣過了，怎麼會這樣呢？這不是 45 元，是 45 億呢！錢花到哪裡去了？不是給你們蓋公園，也不是給你們去買你們的財產，連設計…。

主席（許議長崑源）：

再延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

連設計辦公廳舍都可以用善款，這干救災什麼事情、干災區什麼事情？我們都點明了，你們連作為都沒有，會不會太誇張？政風處更誇張，回答本席的只有一張紙，所以我才會在今天總質詢的時候特別提出來，秘書長，不管你以前有沒有接觸過，你也是以前參與其中的人，我不相信你都不知道。

楊秘書長明州：

議事廳是一個很嚴肅的場合，我必須向你說明。

李議員雅靜：

你看我有在開玩笑嗎？

楊秘書長明州：

我也沒有開玩笑。

李議員雅靜：

善款可以拿來買沙發？

楊秘書長明州：

所以它的妥當性和正當性我們會做一個調查釐清，這個部分是這樣子，我根本就沒有在善款委員會裡面，所以各局處的使用我不知道。

李議員雅靜：

那針對委員會的人我們怎麼做處置？如果他們的決議是不對的，你們怎麼做處置？

楊秘書長明州：

那要等調查結果出來才知道。

李議員雅靜：

誰調查？

楊秘書長明州：

我們請政風處來說明。

李議員雅靜：

政風處，秘書長什麼角色？

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

雅靜議員，謝謝你關心善款的使用。據我理解，政風處已經逐項在進行了解和調查，給我們 20 天的時間，我們會有一個完整的報告，而且市政府本來對整個善款的使用就應該有責任向社會大眾說明，如果真的有不法，我在這裡向

雅靜議員保證，我一定會移送檢調單位來偵辦。

李議員雅靜：

我想很多人在看，謝謝市長的承諾，也謝謝議長給雅靜時間，使得這件事情讓市長和市府團隊有機會去…。

主席（許議長崑源）：

全世界都在看這一件，看慶富案和善款的使用，希望市政府要硬起來，該辦的就要辦，如果違法沒有偵辦就表示韓國瑜的團隊也可以貪污，我說話很實在，該處裡的就要處理，好不好？百姓都在看。拿去買酒說是買農特產品，真的是很厲害，竟然會想到這個科目，葡萄酒算是農特產品，那威士忌是無穀雜糧製作的也算是農產品，該處理的就要處理。

上午的議程到此結束，散會。（敲槌）

十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 108 年 5 月 23 日上午 9 時）

市政總質詢

（黃議員明太、曾議員俊傑、蔡議員金晏）

主席（陸副議長淑美）：

開會開始，首先請今天第一位市政總質詢的議員，黃議員明太質詢，黃議員請發言。

黃議員明太：

就任五個月了，任期也過了十分之一，我相信這段期間鬧得沸沸揚揚，大家都在關心韓市長有沒有要選總統？我想這是高雄市議會，我不會去關心你要不要選總統，但是我很關心你有沒有把高雄市市長做好。市長在這五個月之間，你覺得你做得怎麼樣？你可不可以自己打個分數？現在先不用打，等我質詢完再打，可以嗎？因為這裡是高雄市議會，我也不想站在市議員的立場去談總統的選舉，我覺得沒有意義，你如果沒有把高雄市市長做好，我相信你總統也選不上，所以我第一個主題要請你回歸市政。大家都在講，我們一個新的團隊，不能苛責，在臨時會的時候，我也提過，剛就任嘛，我們整個高雄市政府指揮官換了，但是部隊是沒有換的，所以我們的市政應該是要無縫接軌，市長認為對不對？市政不能一天荒廢。

第三點我要講的，我希望韓市長不要辜負高雄市民的期待，90 萬票不是 90 萬人喔！你當選了，包括沒有投給你的也是對你有很深的期待，包括我，我這一票沒有投給你，但是我很期待你把高雄市的市政做好，你只要把高雄市的市政做好，我對你是敬佩的。這幾十年來，我們高雄市累積了非常多的問題，我想叫你五個月來解決也不可能，但是你講的要讓高雄市發大財，發大財是我們市長的政見，也是你的期待，但是我認為我們還有比發大財更重要的事情，有沒有？你認為我們高雄市民的生命、安全有沒有比發大財更重要？我認為除了發大財之外，我們高雄市民的生命、安全要先顧好，當然我在第一次臨時會質詢的時候，我提到了我們行政效率的提升，那個時候市長有承諾要訂一個標準的 SOP，我到現在沒有收到，市政府沒有給我任何的回復，但是我看有沒有提升？部分，我只能說部分，為什麼呢？有沒有訂，我不知道？即使訂了，有沒有落實？訂好看的？還是訂假的？我在這邊舉一個例子，我們的十年老車汰舊換新有領補助。這一筆補助…，市民的老車淘汰了，等這筆補助來買新車，你知道等多久嗎？市長你知不知道？可以回答嗎？請市長回答一下好不好。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝明太議員，前面你問的我要不要回答？

黃議員明太：

不用。

韓市長國瑜：

好，那我們請環保局局長就老車補助的申請款項時間的問題給你報告一下。

主席（陸副議長淑美）：

我們請環保局袁局長中新回答。

環境保護局袁局長中新：

你問的是二行程車，還是指柴油車？

黃議員明太：

柴油車。

環境保護局袁局長中新：

柴油車，是一、二期的嗎？

黃議員明太：

對，現在有申請補助的，我自己也有一台，多久可以領到錢？

環境保護局袁局長中新：

我不是很清楚，抱歉！

黃議員明太：

我跟你說，六個月。從申請到領到錢六個月，什麼原因我不清楚？是中央的問題？還是地方的問題？我相信這筆錢沒有撥款下來，我們不會接受申請，但是我們申請，竟然是六個月才拿到錢，你要叫這些駕駛老車的辛苦司機等六個月，肚子餓六個月，我覺得不妥，局長你請坐。

現在我們看到圖片上的是我們市政府在路平的政績，鋪得都很美、很漂亮，當然路底有一些小瑕疵，還是怎麼樣，不是我們從新刨鋪可以完成的，所以最近下了雨，有一個大窟窿，機車騎士受傷，然後市長被罵了，其實我覺得我們現在做的是路平，刨鋪只是表面，路底有什麼事？這個不是刨鋪以後，馬上出問題馬上知道，但是我們知道刨鋪了以後有窟窿，這是有問題的，然後趕快研議怎麼來處理，我要講的是，上次市長給我的答復是從蛋黃區先做，這一點我必須要跟市長表達其他的看法。

當然蛋黃區很多朋友在走，很多觀光客在走，所以我們整理得漂漂亮亮，這沒有問題，目前這個是湖內區民族街的一個巷子，這個巷子大家看到在這個路

的邊緣跟路的右邊，路的右邊是泥土和一些碎石，所以這個柏油跟這個泥土中間的落差大概 5 公分，像這種危險路段我們應該都要知道，機車只要騎到這邊，馬上摔倒。母親節前夕，一個母親載她的兒子要去趕火車，經過這個路段摔倒，剛好在一部卡車的旁邊摔倒了，母子兩個一起命喪輪下，我講到這件事就非常難過。所以我很痛恨我們的市政府不作為，明知道危險，但是一定要等到出人命了才肯施作。雖然現在已經施作好了，但是付出兩條人命的代價。你要她的老公怎麼過母親節？

再來這個是第二選區最北的茄萣，這條路都沒有重車經過，茄萣路是茄萣居民通行的主要道路。幾十年來，這條路龜裂成這個樣子，沒有重車輾壓就自然龜裂成這個樣子，民眾反映在這裡有一條大裂縫，如果機車騎過去一定會摔倒。我 5 月 10 日請養工處來會勘，得到的答復一樣是先錄案，但是這個縫先修補，今天是 5 月 23 日，我昨天晚上還去看過這裡，結果還是維持原狀。這種公務人員，市長，這是你帶的團隊，這樣子怠忽職守，把百姓的生命視為無物，這個要不要撤職查辦？如果發生事情，我一定告他業務過失致死，因為我已經早就跟你說這裡會發生危險，你知道而不作為。這個要不要查處？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員明太。我們現在從蚵黃區逐步往蚵白區鋪，有很重要的原因是因為誠如你剛才所言，我們的資源跟財政真的是比較…。

黃議員明太：

我剛剛說過跟市長有不一樣的看法，就是因為事有輕重緩急。

韓市長國瑜：

對，向議員報告，這段時間工務局系統對於路平專案執行得非常認真，這點要特別向你報告。

黃議員明太：

我知道很認真。

韓市長國瑜：

但是危險的路段，即使是蚵白區，我們也要優先鋪設，這個原則不會變的，在此向你報告。茄萣路二段的部分，我回去之後馬上來了解，我馬上會跟工務局進行了解，如果可以的話，我建議我們工務局和養工處跟你報告一下會勘之後的狀態，我們花個一分鐘的時間報告…。

黃議員明太：

不能每一次都等到出人命才要來施作。

韓市長國瑜：

我知道，人命第一，我了解。我們先請工務局會勘之後這十幾天下來有做什麼腹案跟你報告。請主席請工務局回答。

黃議員明太：

好，市長請坐。這個也是茄萣路，這些都是沒有重車輾壓的，都是自然龜裂的，這忠孝街；這是白砂路；這個是仁愛路，這一條也是茄萣重要的道路。整個蚵白區的道路到目前為止，我們第二選區從去年 12 月就任到現在就鋪了兩條馬路，5 個區鋪了兩條馬路，一條是復興路；一條是中正路，都只有短短的一段，做交代的而已。我當時就有提過，我們那邊有很多載螺絲的車輛經過，因為路面跳動，整桶的螺絲會掉下來，而造成很大的危險。所以復興路這裡有鋪了，但是我感覺只是對我們第二選區的選民交代一下而已。包括有很多路段－國昌路、大仁路、延平路、華正路、華中路，包括湖內最主要的道路中正路、湖中路，這些都是很急需要去做的。這些路段不施作，早晚會出事情。所以在這裡我希望市政府不要分蚵白區和蚵黃區，我們這些蚵殼區的更可憐，輕重緩急請市政府好好的規劃一下，不要再這樣子。

接下來我要提到教育的問題，這是一位家長的心聲，「跪求私立幼稚園，還有哪一家可能會有今年小班的名額？」這是路竹一位年輕家長的心聲。這是今年路竹公立幼稚園的招生情況，幾乎是滿額。我們的公托，高雄市立路竹幼兒園中籤率只有五分之一，抽籤的中籤率只有五分之一。其中有一家沒招滿，這一家沒有招滿，這一家本來是很大的幼兒園，因為這裡的人口非常多。但是這所小學學生數減少得很厲害，當然也因為之前有出了一些問題，民眾對他不信任，這個教育局長應該知道。除了這所大社國小之外，其實都是額滿，這個窄門太難擠進去了。

教育我認為是國安問題，孩子沒有教育好，這個國家也沒了，所以教育的工作從幼教就非常重要。阿蓮區除了復安國小以外，因為復安國小這邊的人口非常少，孩子非常少，年輕人都外流，所以阿蓮這裡幾乎也是額滿了。我們再看看路竹區這些家長為什麼會這麼著急？你看瑞生、一新、孟莊，這些比較好的幼稚園，你們知道要什麼時候去登記嗎？局長，我讓你看一下，這裡有一個家長說，路竹區的小孩出生報完戶口就要記得去幼稚園預約名額。這不是危言聳聽，我自己兩個孫子在路竹真的沒有幼稚園可以就讀，所以跑去阿蓮就讀，我媳婦每天來回接送他們要花一個鐘頭，目前以阿蓮來講，因為這裡人口外流滿嚴重的，這邊百姓大部分都是務農，所以私立的幼兒園還夠用，但是整個路竹完全是不夠用的。路竹的公立托兒所總共占招生名額的 38.6%，阿蓮的公立幼

稚園只有 16%，我們市政府也一直鼓勵年輕夫婦多生孩子，以我們目前低薪的狀態，生一個孩子送到私立幼稚園，他們讀得起嗎？一般的家庭根本讀不起，公立的又這麼少，很多國小又有閒置的空間。我剛剛講的大社國小，以前我念的時候，一個年級有 5 班，現在一個年級只有 1 班，等於六個年級空出幾間教室？這些教室我們可以拿來做什麼用途？現在我們只會叫年輕夫婦多生孩子，要怎麼生、怎麼養，連就學都有問題，所以這個部分我請問市長，能不能在你的任內推動將幼教納入國民教育，高雄市能不能這樣推動？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我已經跟教育局長討論過好幾次了，剛才也有一個腹案出來，向議員簡單報告，我們有一個方法，如何儘可能滿足年輕家長，我們簡單報告一下，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請教育局長答復。

教育局吳局長榕峯：

黃議員講得非常有道理，我們也承認我們公立幼兒園的數量在阿蓮是偏低的，但是在路竹高達 38.6%，其實算是全市裡面數一數二的，可是還是不夠。我想我們用兩個方案趕快去處理，第一個方案，現有的公立學校如果有空間，我們協調來增班，但是我們會用約聘僱的方式來聘請教保員，因為現在不論公私立的大學或公家的醫院都是用約聘僱的方式。

黃議員明太：

局長，上次我也跟你反映過，現在這些公托和公幼都不是約聘僱，現在都是臨時人員。

教育局吳局長榕峯：

臨時只有 54 位，那個我們會慢慢處理。

黃議員明太：

這 54 位領的是外勞的薪資喔！

教育局吳局長榕峯：

我懂，那個我們知道。

黃議員明太：

那樣教育品質不會好。

教育局吳局長榕峯：

議員，我再向你報告，第二個，在很多孩子沒有幼兒園可以念的區塊，包括

阿蓮、路竹，因為路竹比較嚴重，我們來專案協調私立的幼兒園，看看有沒有辦法專案增班，只要它的空間夠。

黃議員明太：

我接到的反映是教育局不讓他們增班。

教育局吳局長榕峯：

不會。

黃議員明太：

那天一新的園長就跟我抱怨，他們想要增班，可是教育局不准。

教育局吳局長榕峯：

只要場地安全、夠大，我負責、我向你負責。

黃議員明太：

像有一家已經蓋好了，孟莊上次還找我要跟貴局協調他們增班的事情。

教育局吳局長榕峯：

我來處理。

黃議員明太：

這個應該要趕快推動，你們還在計較他的廁所怎麼樣等等，緩不濟急，你看，今年他們又沒辦法招生了。

教育局吳局長榕峯：

我懂、我懂，我負責處理好不好？

黃議員明太：

好。

教育局吳局長榕峯：

最後一個，有時候有些學校有閒置空間，可是不見得有招生需求，譬如大社國小，人家都不去念啊！他那邊空間很多。

黃議員明太：

你知道為什麼大社那邊有 2 萬人口，結果小學生全部跑去別的地方念，這個教育局應該要改善啊！

教育局吳局長榕峯：

我懂，我知道啦！

黃議員明太：

我也是大社國小畢業的。

教育局吳局長榕峯：

就讓我來處理好嗎？

黃議員明太：

好。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

黃議員明太：

我希望局處首長不要在議員質詢時隨便答應，做得到就做，做不到就跟我說做不到，不要下一次我又再問一次，因為我們一屆才有八次總質詢的機會，我很珍惜總質詢的時間。接著，目前第二選區這五個區有沒有公私立的游泳池，這個請回答一下好不好？

主席（陸副議長淑美）：

我們請運發局局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我們目前沒有公立的游泳池在這裡。

黃議員明太：

私立有沒有？

運動發展局程局長紹同：

私立有幾個。

黃議員明太：

在哪裡？路竹本來有一個，因為那是違建，所以被拆掉了，哪裡還有？這五區哪裡還有？茄萣、湖內、阿蓮、田寮。

運動發展局程局長紹同：

現在沒有。

黃議員明太：

對啊！一個都沒有啊！

運動發展局程局長紹同：

目前是沒有。

黃議員明太：

對啊！局長，請你掌握清楚。

運動發展局程局長紹同：

是。

黃議員明太：

請問教育局，這五區有幾間高雄市管轄的學校？

主席（陸副議長淑美）：

教育局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

議員，你真問倒我了，我趕快統計一下算給你。

黃議員明太：

沒有關係！

教育局吳局長榕峯：

我可以回答你，這五個區域的學校都沒有游泳池。

黃議員明太：

我知道。

教育局吳局長榕峯：

因為教育部規定，102 年之後不得蓋游泳池。

黃議員明太：

好。運發局的局長，我不知道副局長有沒有向你報告，幾個月前，我和邱志偉立法委員認為，這些學校完全都沒有在教游泳課，每年的冬天這些小孩子去戲水，經常被淹死，而且水上運動的游泳項目，以亞洲人來講，這是我們可以去發展的一個項目，連一個游泳池都沒有，學校也沒有辦法教課。所以我跟邱立委協調高雄科學園區，科技部同意本來要在高雄科學園區的體育園區裡面蓋一個游泳池，可是那邊滿了，所以那個時候我們請高雄市政府能夠提供一個場地，經費由高雄科學園區來核撥，完全由他們來出錢，但是到現在都沒有下文，協調會開完，到現在完全沒有聽到任何一個下文。這個我們連自己出半毛錢都不用，只要負責提供土地、場所，還有負責以後的營運管理，不可以讓這些學校的體育課有一個上游泳課的地方嗎？這個我覺得對高雄市民來講是一個很重要的事情。我是旱鴨子，每次看到水我就怕，因為我掉下去穩死的，我念的學校都沒有游泳池，也沒有辦法去學游泳，既然有這麼好的機會，他們都把錢撥出來要給我們了，高雄市還不趕快接受。這一點，請市長能不能給我們一個承諾？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員明太。我們想法一樣，變成一個很諷刺的現像，四面環海但是很多人怕水，這是不對的，應該每一個小朋友都會游泳，這是我的認知。如果科學園區這邊願意出費用的話，市政府全力配合，我們努力爭取，好不好？

黃議員明太：

這個在 3 個月前開過協調會，運動發展局也有來參加，如果以後我們開這個協調會，局處來都是參加完回去就丟著，那麼以後開會有什麼用？

韓市長國瑜：

明太議員，你放心，我在這裡承諾了，我們會全力爭取，謝謝。

黃議員明太：

好，請坐。我今天要講的第五個部分，就是第 2 選區的整個都市計畫都是有計畫、沒有動，這個是茄萣區的整個都市計畫圖，我給各位看看幾張圖片。這是白雲里，茄萣的白雲里，白砂路是他們的重要道路，白砂路的每一條巷子我都去照相。這個是萬福里，大家好好的看，看他的房子、看巷子的寬度，我都有叫一個人在那邊做比對，這是福德里、嘉賜里、嘉安里、嘉樂里，這是從茄萣路，每一條巷子都照相，有的巷子只有一個人能走。這是嘉樂里、嘉泰里、和協里，這也是和協里，大家看看這些巷子、看看這些房子，嘉定里、保定里，大定里，這是光定里、吉定里，這是崎漏，15 個里都在這裡。

剛剛大家有看到那個屋況，還有巷弄的寬度。我要請問一下消防局，你剛剛看那個巷弄，你們有沒有辦法救災？消防車進得去嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請消防局長答復。

消防局黃代理局長江祥：

如果像這種狹小巷弄，我們在平常也會做定期的救災演練，會透過移動式的消防幫浦延伸水帶進去救災。

黃議員明太：

那邊有消防栓嗎？

消防局黃代理局長江祥：

消防栓是從馬路。

黃議員明太：

我知道。

消防局黃代理局長江祥：

從馬路接進去。

黃議員明太：

剛剛有很多小巷子，你們的救護車進得了嗎？

消防局黃代理局長江祥：

這個部分可能救護車沒辦法。

黃議員明太：

好。我請大家看看這裡的屋況，這個都是幾十年的老房子，他們的電線都老舊了，這個發生電線走火的機會非常大，一燒起來消防車進不去，救護車也進不去，那不是叫他們等死嗎？你們知道這邊住多少人嗎？光是這邊就將近 2 萬人口。

消防局黃代理局長江祥：

我再向黃議員做一個補充。在火警的部分，我們對老舊社區都有定期在跟他們做救災演練，然後…。

黃議員明太：

那個沒有用啦！哪一個人在發生火災的時候還在想你的救災演練？這個不是你的責任，我只是要你告訴我說這個能不能救災而已，你請坐。請問市長，像這種在茄萣大概 2 萬人口，在湖內從中正路到二仁溪這個區塊也有將近 1 萬人口，在路竹的社中、社東、社西、下坑、竹園這幾個里也都上萬人口都是同樣的情況，幾十年來我們的政府都視而不見，都有都市計畫而沒有推動，道路也沒有開闢。最近，不要說近 3 年，我看近 10 年整個計畫道路只有拓寬，茄萣只有 1 條，其他的計畫道路都沒有動，最近我看路竹的社中里那邊有一小段大概 200 公尺，那個可能會動，是之前李長生議員爭取的，我認為政府要這麼被動嗎？

這裡屋舍老舊，巷弄狹窄根本就無法救災，這裡還有一個很嚴重的問題，為什麼沒有辦法做？這個土地都是政府的，不是中華民國的就是高雄市政府的，幾十年了他們房子都不敢翻修，翻修以後建照發不出來，使照發不出來，這裡有多少無照的建築？完全沒有消防檢查，各方面都沒有，比貧民窟還可憐。這個請韓市長看怎麼來解決這個問題？看怎麼來維護？不只是維護我們百姓生命的安全而已，還是促進地方繁榮，這才是真正的發大財。這五個區，包括阿蓮也有，青旗里、中路里那邊都有類似的情況，整個都市計畫的推動、這些道路的開闢，跟百姓生命攸關的，市政府是不是要趕快做？請市長答復，好嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員明太。我們會通盤檢討屬於中華民國政府很多未登錄地以及市政府的土地，這個部分到底是要怎麼處理？然後你剛剛所提的這五個區塊，這些老舊的、造成公共安全損失的以及不敢翻修的等等，我會請都發局統一來通盤檢討，檢討完畢之後跟在地的黃議員及幾位民意代表來報告，我們來思考一下。現在還有一個很重要的重點，我們的財政非常的困難，所以如果市政府再擠出很多的錢在這些方面，說實在的真的是很困難，即使困難，我們也會先去做檢討，好不好？

黃議員明太：

市長，事有輕重緩急，我剛剛說的，人民的生命比什麼都可貴，這個攸關鄉親的生命安全，我們一定要先維護。你如果生重病需要錢去就醫，你不借也不

行，你沒有錢當然也是要借啊！不是嗎？

韓市長國瑜：

明太議員，我跟你報告，在上個星期跟議會承諾，大概一個月之內，把整個高雄市所有公共安全全部要做個澈底清查，針對剛才你所表述的老舊社區這一塊，我們的公共安全檢查一定會非常嚴格，這一點先跟你保證。也就是對人命的重視，我們想法都是一樣，好不好？

黃議員明太：

因為每次我們的通盤檢討一檢討都是好幾年，都還沒有做，市長換人了，所以一拖 30 年了，剛剛看到那些房子的屋齡都 40、50 年了。韓市長，你如果能解決這些問題，你當中華民國總統，我覺得理所當然啊！你要去選，我甚至退黨幫你助選，因為我只看誰會做事。如果大家都不做事光占著一個位子，要這些行政官員做什麼？領國家的俸祿，我剛剛講明知應為而不作為，因而肇事是要移送法辦、撤職查辦的。

最後一個，這是在蛋白區，我這五個區是太多社區活動中心，社會局長上個月跟我在岡山里那邊有做一個揭牌儀式，那個建築把它蓋得漂漂亮亮，但是裡面沒有冷氣，老人家吃飯汗流浹背，然後一個登革熱的宣導，鄉親們都拿扇子搧風順便打蚊子，所以他們很喜歡選舉，選舉的時候就有很多扇子。當時社會局長有跟我承諾要爭取裝冷氣，那個是房子已經蓋好了，但是還有多少像社南里的？它有 8,000 人口，也是我的在地里，總共 8,000 人口，這個活動中心是鐵皮屋，有沒有使用執照？社會局長可以回答我嗎？這個有沒有使用執照？沒有嘛！

主席（陸副議長淑美）：

局長要答復嗎？

黃議員明太：

他直接搖頭了，也不要占用我太多時間，我就知道沒有啊！太多沒有了！所以他們現在要經費希望能裝冷氣，社會局、民政局這裡因為是違建，所以沒有辦法撥經費，對不對？我先講完，你叫我們的鄉親在鐵皮屋裡面，下雨滴水在這裡聚會，還有很多很多，我只照 1 張而已，因為這個是第 2 選區最大的里，竟然是這種的設施，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝明太議員對地方的關心，尤其對基層的社區建設、社區活動中心及社區關懷據點，我看到議員個人都出錢出力，所以那一天我們一起到阿蓮社區關懷

據點，我看到議員對老人在這個部分幫他們爭取建好一個關懷據點，但是它裡面的確要冷氣設備相關的需求。所以那天我有跟議員報告答應說，第一個，我來找地方幫忙，因為我剛好有認識一兩位地方人士，讓他們能夠愛鄉親對地方來回饋，這是第一部分。第二部分，關於我們目前有很多的確在社區，不管是活動中心或老人活動中心，目前都沒有使用建照部分，上個禮拜有跟民政局長召開雙首長會議，民政局長也有邀集 38 區，然後到場有十幾區的區長一起共同針對這些建照執照目前沒有取得合法使用的部分，有整個來做盤點。未來在補照的部分，我們希望能夠花 5 年到 7 年的時間，陸續慢慢就這個部分配合府內，至少這是一個機會。

黃議員明太：

5 年到 7 年是天文數字呢？

社會局葉局長壽山：

我跟議員報告，我們一步一步來，當然是希望現在、明年、今年…。

黃議員明太：

你們忍心看那些長輩在那邊汗流浹背嗎？你們忍心看他們這樣來市區開會？你辦一個登革熱宣導，或辦一個什麼座談會，他們來就是滿頭大汗，你們看得下去嗎？我們的政府不能都說沒錢啊！結果哪有花多少錢，最後大家都來找議員，議員都應該要自掏腰包嗎？

社會局葉局長壽山：

再跟議員報告，我們去看的這個社區先用個案來處理，我剛才是說整個通盤部分，希望整個在高雄市…。

黃議員明太：

我剛剛跟市長要求事有輕重緩急，事是有輕重緩急！

社會局葉局長壽山：

這個我有…。

黃議員明太：

像現在有的里人口少集中在一起的，你可以 2、3 個里就是一個活動中心，也不一定每一個里統統都要有一個。當然我們的經費有限，這個我清楚，但是你不能因為已經應該要做的事情老是說沒錢，沒錢就不要做了，用你們這些官員幹什麼？

社會局葉局長壽山：

我那天有允諾之後，議員離席之後，跟區長在這個部分有個基本共識，就是我們幫忙某個程度的經費，我們不要做分離式的，不要裝中央空調。但是…。

黃議員明太：

對啊！夏天到了，只聞樓梯響啊！

社會局葉局長壽山：

這個部分我們再…。

黃議員明太：

因為我們要拼有感，高雄市政府的團隊從韓市長上任以後，就是要拼有感，什麼是有感？讓所有的百姓統統感受到高雄市政府是會照顧百姓的，這個叫做有感。

主席（陸副議長淑美）：

黃議員，請市長答復好不好？

韓市長國瑜：

明太議員，冷氣的費用我們會去籌措出來，我跟你特別報告。

黃議員明太：

我先給你鼓掌。

韓市長國瑜：

你不用鼓掌，這是我們應該做的，不敢當，不用。

黃議員明太：

讓這些長輩真的不要這樣子啦！

韓市長國瑜：

我知道百姓的辛苦。

黃議員明太：

然後沒有使用執照的，民政局說那個就不能設，那個都是市政府蓋的。

韓市長國瑜：

我知道，我告訴你…。

黃議員明太：

市政府蓋的竟然沒有使用執照，是不是可以請建管處這裡經過什麼樣的程序把它補照完成？

韓市長國瑜：

議員，我們雙管齊下，炎熱的夏天到了，我們先把冷氣裝設起來。

黃議員明太：

因為你沒有使用執照…。

韓市長國瑜：

在現在有限的經費，我們擠出一筆錢來做，這一點我已經在議會承諾你。另外，整個使用執照部分，我們會通案來檢討，這樣好不好？你千萬不要鼓掌，謝謝。

黃議員明太：

最後還有 1 分鐘的時間，我剛剛一開始請韓市長要打個分數，你已經就職快十分之一了，我今天的質詢先提出這些問題，我也想聽聽韓市長對你的政績滿意度怎麼樣，你要給自己打幾分？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃明太議員，我不能給自己打分數，給市民朋友和外界打分數，這是第一點。第二點，工作再多、再累、再忙都是應該的。第三…。

黃議員明太：

我自己來幫你們打個分數好了。

韓市長國瑜：

冷氣要不要算在內？

黃議員明太：

什麼？

韓市長國瑜：

冷氣。

黃議員明太：

我就總體的，你們在想、在思考的、想要做的，想的這方面我給你們打 80 分，但是實際上做出來的，我給你們 20 分，但是你只有十分之一而已嘛，20 分搞不好你這個任期滿了，會拿到 200 分也不一定。但是我現在要跟各位團隊講，現在我的看法是不及格的，不只不及格，不要延續既有的公務人員那一種混飯吃的思想，你明知道要做的，你要站在公務員的立場，你領的是國家的俸祿，你領了這些錢以後，你不做事心裡過得去嗎？我每次看到那個破碎的家庭，我自己話都講不出來，要苦民所苦，這是我對市政府的團隊一個很深切的期待。我也希望市長，你有幾位很好的副市長，我對市長的能力，我不清楚，因為你沒有做過行政首長，但是你的副市長我是很肯定的，我對他們是肯定的。那現在你能做的好不好要看你自己的表現，你如果做不好要選總統，我覺得多講的、多說的，把高雄市長做好，這才是你重要的工作，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請第二位質詢的議員，曾議員俊傑質詢，請發言。

曾議員俊傑：

謝謝主席。第一個議題我要討論觀光議題，全世界有一些地方視為結婚的勝

地，每一年也都有選出十大的結婚勝地，他們有一個共同點，大部分都是在海邊或是城堡，為什麼它們都會在海邊或城堡，因為那些地方都很浪漫，所以讓許多新婚的男女滿足他們從小的夢想。我今天要跟大家討論的是結婚的議題，這個議題跟韓市長之前的政見愛情產業鏈有相呼應，所以我訂一個題目是「來高雄結婚吧！」

大家都知道高雄的地標與愛情相關的有很多，所以一提到高雄就想到我們的愛河，不管是在高雄人或是台灣人，甚至是外國人的心目中，愛河是我們高雄很知名的一個地標，也是我們高雄的代表。所以愛河這個意象的利用有很多想像的空間，而且在愛河的周邊也很多與愛情有關的設施與印象，例如在旁邊還有一個真愛碼頭，真愛碼頭這個真愛跟愛情也是很有相關性，如果從愛河沿岸跟你的情侶一直走到真愛碼頭，那可以說是非常非常的浪漫。在愛河還有行駛的愛之船，情侶搭著愛之船遊愛河，我相信也會增加他們的感情。如果再往愛河的上游，就是在我們三民區跟鼓山跟左營交界那邊，有一個愛河的愛河之心，愛河之心就代表著愛情之心，見證彼此的真心、真情、真愛。

所以要怎麼把這些地點串聯起來，我有一個想法，也就是市府要怎麼去包裝要怎麼去行銷。我舉例來說，現在我們高雄市都有辦集體結婚，辦得也不是很有亮點，剛剛我說的這些設施，如果我們高雄市辦集體結婚，從真愛碼頭出發然後讓新婚男女搭著愛之船遊愛河到我們的愛河之心，或者是由愛河之心上船，搭愛之船遊愛河到真愛碼頭，在愛河之心讓我們的韓市長在那邊見證這些新婚伴侶，這個串起的愛情產業會是多好的想像。這樣的行程會不會吸引很多人來高雄結婚，我覺得這樣很好，我們一開始至少可以 99 對，或是 520，或者更多，辦的越成功的話一生一世，甚至 999 也是長長久久，我相信依我們現在市長的名氣，應該很多人會來參加，所以這個包裝很重要。

再來，我們高雄市的內門區，大家都知道內門是出總舖師的地方，每年高雄市政府都有辦總舖師的比賽，我們可以想像，比賽如果前 10 大或前幾大的總舖師，如果跟我剛剛說的愛情產業再串聯起來，你證完婚之後晚上換在真愛碼頭，那裡腹地很大，請內門的總舖師來辦桌，這樣有沒有噱頭，真的很有噱頭，又可以推廣觀光，一開始是以我們高雄市民為主，如果辦得好的話，可以吸引各縣市或是國外的觀光客來我們高雄結婚，我覺得很有看頭。市長，我剛剛說那麼多，你覺得這樣的包裝，在我們高雄市你也推了很多什麼軍事觀光、醫療觀光，我覺得這愛情觀光、結婚觀光也是不錯，你覺得我的建議怎麼樣？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾議員俊傑，問世間情是何物，直教人生死相許，愛情是充滿著魅力的，幾乎無法抗拒，所以上任之後，唯一的河，愛河是在高雄，所以這方面我們真的做了很多很多的努力，我想請我們創意最高，而且全力投入我們觀光局潘局長，簡短跟你報告一下，後面我再來補充。

曾議員俊傑：

好，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請潘局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝副議長，謝謝曾議員的指教，我們會試著把曾議員剛才提的建議，我們跟民政局一起來合作，先試著暖身做一檔大的，然後再從裡頭來…。

曾議員俊傑：

局長，現在也是每年都有在辦集體結婚吧？

觀光局潘局長恒旭：

對。

曾議員俊傑：

一年是一次，還是兩次？

觀光局潘局長恒旭：

沒有，每個月都有。

曾議員俊傑：

每個月都有。我覺得可以搞得盛大一點，你的想像力這麼豐富，你應該可以辦得很好，然後請市長來加持。另外，還有在棧貳庫，我相信要製造一個景點很不容易，有一個熱點半年裡在我們高雄市讓打卡的人數高達百萬，潘局長，你知道是什麼熱點嗎？

觀光局潘局長恒旭：

旋轉木馬。

曾議員俊傑：

對，你很厲害，局長，為什麼做了半年之後就收起來，它的原因是什麼？

觀光局潘局長恒旭：

其實這個是土開公司跟智崴的創意，這個旋轉木馬的贊助商是智崴，當時它跟土開公司只有簽半年的合約，這個旋轉木馬是從馬尼拉，菲律賓馬尼拉的一個遊樂園租過來的，因為合約只有簽一年，而跟土開公司的合約是半年。我們後來其實有跟智崴公司重新去談，他們現在提出兩個方案，一個是一樣跟遊樂

園租一個旋轉木馬；一個是全新打造一個新的旋轉木馬，由於上個月智崴的董事長換人，所以現在他們的管理經營階層跟我們在談這件事情，會重新再把合約擬定。我跟議員保證，現在我們有好幾個點在尋找，所以可以確認的是，只要他們的經營團隊繼續 support 我們，我們的旋轉木馬在愛河附近可以重新營運。

曾議員俊傑：

我希望這個可以趕快來做，因為真的很有亮點，年輕人又很喜歡，但是你地點也是沒有選定嘛！

觀光局潘局長恒旭：

因為原來在棧參庫那裡是跟土開公司有合約。現在我們有跟工務局吳局長討論，看看愛河附近的地點，我們找一塊市政府比較好的地，而且風景比較好的地方。因為如果要永久經營的話，希望不是用租的旋轉木馬，雖然租的比較便宜，而全新打造的需要時間，但是可以比較永久。

曾議員俊傑：

我希望這個可以趕快再延續下去，找好一個定點。其實我們高雄市有很多景點，也不一定要同一個地方，你可以換地方也順便行銷我們高雄市的景點，我覺得這樣也很好，請局長趕快來努力。〔好。〕

市長，你剛不是還要補充一下愛情產業鏈？

韓市長國瑜：

謝謝曾議員俊傑。心理上愛情當然有很大的魅力，但是事實上在推展觀光上，我覺得高雄最具有潛力的元素就是愛情。我們要思考，我們一定要換位思考，如果俊傑議員談戀愛，熱戀的時候人不住在高雄，是住在北部或是海外，為什麼會選擇高雄而不選擇夏威夷？為什麼選擇高雄，不選擇越南的下龍灣？就是我們有什麼可以吸引人家來，只有這樣去思考，我們的觀光產業和愛情產業才能夠找到正確的方向。我們要先問自己，除了愛河之外還有什麼？是空洞的、單薄的，還是很無趣的，我們都要思考，我們要開始加元素。所以這裡面有瓊瑤女士做我們的愛情總顧問，因為海峽兩岸所有的華人，愛情小說的代表是瓊瑤女士，所以他希望我們也能夠成立一個愛情公園。公園裡面，李四川副市長也跟我商量，就像東海大學和美麗島站這樣彩色的玻璃，放一個類似結婚的場所，歡迎青年男女來我們這裡談戀愛和結婚。

第二、我們一直講愛情摩天輪，事實上有好幾家在跟我們接觸。如果有愛情摩天輪，或是某一位立法委員跟我推薦的在上面搭愛情纜車。然而這些元素夠不夠？不夠。我自己知道絕對不夠，再來就是音樂的表演，除了這些硬體之外，昨天我接觸到一個人，他認為沿著愛河旁邊所有的建築物，昨天晚上我特別感

謝他，全部布置跟愛情有關的東西，請每一棟大樓的住戶都同意，把所有的愛情故事沿著愛河旁邊的大樓做燈光秀。這筆經費高雄市政府不用出一毛錢，他們幫我們全部設計好，用節省下來的電費攤他們的成本，高雄市政府不用出一毛錢，我昨天晚上特別感謝他。因為他們在巴西、西班牙和深圳都空前成功，現在選了愛河。如果我們把愛情的燈光秀再弄出來，我們的元素又多了，這是我們一點一滴要加進去的。我們自己要一直不停的檢討，觀光局長選了十大 Motel，你在愛河旁邊散步完，談完戀愛以後，晚上想找一個地方住，我們把高雄的十大 Motel 都選好了，歡迎青年男女選擇我們的 Motel。所以我們這是配套，俊傑議員，我們不能單一，單一因素是不夠的，我們吸引人的魅力是不夠的，所以我們一點一滴在做。現在還有一個百貨公司很多年不經營，因為響應這個，所以找我們經發局，他們可能把百貨公司全部變成愛情百貨公司。也就是熱戀的男女只要進到這家百貨公司，所有跟結婚有關的全部解決，這個創意就很厲害了。所以我們一定要好好運用我們的愛河，把我們高雄的觀光元素提升起來，一點一滴我們一直不停的在做。包括算命，將來青年男女喜歡算命的來，可能在愛河旁邊就有曾半仙、韓半仙幫你算一下。我們都要加這些要素進去，使得愛河變成全台灣獨一無二的愛情神聖旅遊之地。如果我們做到了，我們才敢說可能有點小小的成功。跟曾議員俊傑報告，我們是要做一整套的。

曾議員俊傑：

謝謝市長。我相信市長很有 idea，真的需要我們市府的包裝，其實有很多的元素、景點也是要靠包裝，不管是新婚男女來到高雄結婚，或是觀光客來到高雄，我相信高雄市的食衣住行都可以帶動，希望市府好好加油。

我下一個議題要提的是老屋改建，食衣住行當中住的問題很大，從數字來說的話，內政部的統計資料裡面，2016 年六都超過 30 年的屋齡，第一名的是新北市，有 65 萬戶；第二名是台北市的 57 萬戶；第三名是高雄市的 47 萬多戶。如果再經過十年，也就是 2026 年的時候，第一名還是新北市，躍升到 103 萬多戶；高雄市經過十年增加了 26 萬多戶，變成 73 萬多戶；台北市是 70 萬戶。我想老屋在不管是都會區或是各地區，隨著逐年老舊，老屋也會變危屋。新北市是台灣房屋老化最嚴重的地方，新北市政府工務局的做法是，如果民眾有老屋結構安全的問題，他可以選擇先到工務局使用管理科申請老屋健檢，都是免費的做初步判定。如果要進一步的檢驗，就要請屋主或是區分所有權人自費尋找結構技師，如果被判定為危樓就可能必須要拆除。城鄉局都更處申請危老重建計畫，如果未判定為危樓，則同樣可到都更處申請整建維護補助，也就是我們俗稱的拉皮，如果資格符合就可以通過補助。我想這六都都差不多，存在的問題也都很多，要申請補助的程序相信也很繁雜。包括我的選區三民區也是很

早開發的社區，在三民區裡面超過 30 年的危樓也很多，有很多老社區。高雄市政府工務局，有沒有全面去檢驗這些老屋在居住上是否有危險，到底有沒有列清冊？請工務局回答。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局長答復。

工務局吳局長明昌：

對於全市老屋的健檢，事實上建管處也有在做調查，實際的數據我再提供給議員，甚至我們也有一些補助的規定。

曾議員俊傑：

局長，這些房子以後要怎麼處理？政府有什麼政策，未來要怎麼協助這些老屋重建或是補助？請局長答復。

工務局吳局長明昌：

這個應該是牽涉到所謂都市計畫的議題，是不是請都發局林局長說明一下這部分的計畫。

曾議員俊傑：

林局長，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

都發局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

議員關心的都更和危老的部分，我跟議員報告，事實上我們為了協助民眾自辦都更和危老的部分，最重要的關鍵在於住戶所有權人的意願，所以目前都發局也向中央爭取都更的補助經費，民眾可以提出申請，是針對 20 年以上的合法建物，如果這個社區有都更和危老改建的意願，可以向都發局申請。為了加速都更和危老的改建，都發局也委託專業團隊成立都更的輔導團，輔導團做什麼？就是針對全市有意願配合都更、危老改建的社區住戶，我們會到社區進行說明，把民眾相關的都更及危老法令諮商的問題，還有相關的申請，以及要如何申請，我們都有…。

曾議員俊傑：

局長，你們應該有做一個總清冊和總整理，只要是超過 30 年以上的房子要做一個整理，你們應該也有初步去檢驗過吧！你們也要告訴房屋所有權人他的屋況現在是如何，我覺得這個你們要告知。

都市發展局林局長裕益：

當然、當然。

曾議員俊傑：

我覺得你們的宣傳好像不是很夠，很多人都不知道這個有補助，你們到底有沒有在辦理宣導或是什麼的？如果再經過六、七年，高雄市就變成第二名了，但是這些問題如果沒有解決，它是會日積月累會越來越多，如果發生地震就很難說了，造成的傷害會有多嚴重啊！

都市發展局林局長裕益：

這個輔導團因為剛成立，接下來我們會加強宣導，第一個，我們會召開記者會和行銷。另外，今年度至少會有 30 場到各個社區，依照極度有意願的社區，我們會優先辦理，希望把資源用在最需要的地方，這涉及到民眾的權益，都更的權益及危老的權益。議員剛剛關切補助的部分，現在中央補助的標準是整建的規劃費可以全額補助，工程補助的部分，可以補助到 45%。

曾議員俊傑：

局長，我覺得你在這邊講，很多市民都不知道他可以申請什麼補助，我覺得你們的宣傳不夠，要讓百姓知道嘛！你們本來就有做總整理，應該跟房屋所有權人說明，如果房屋結構有疑慮，政府可以協助什麼等等。

都市發展局林局長裕益：

我們現在就是正在規劃接下來的行銷，宣傳的效果先出來，接下來一場次、一場次進行，包括鐵道地下化後的沿線列為最優先，鐵路地下化沿線的兩側各 300 米範圍之內，我們都有盤點出來，我們會跟當地的里長和關切的議員來配合。

曾議員俊傑：

局長，還有一個問題，社區的老化，很多老舊公寓早期蓋的時候都沒有蓋電梯，都是爬樓梯，高雄市在去年就已經進入高齡社會，很多老人家都居住在舊公寓裡面，其實台北都有很體貼的補助，就是老舊公寓電梯的改建有補助，我覺得這是很好的政策，我們高雄有了嗎？請局長簡單答復。

都市發展局林局長裕益：

這部分是不是請工務局來答復。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局長答復。

工務局吳局長明昌：

向曾議員報告，目前我們有這樣的補助辦法，一般實際上的公寓來講，大部分都是預防…。

曾議員俊傑：

高雄市有辦過任何一件嗎？

工務局吳局長明昌：

有，大部分會反對的都是一樓的居民，因為不同意一樓後面…，而這一定要全部的住戶同意，只要一戶不同意就沒辦法申請，所以我們還是會繼續推廣，現在有這個計畫，也有補助的計畫。

曾議員俊傑：

局長，三民區有很多老舊的社區公寓，我看從三民區先試辦，你的看法如何？

工務局吳局長明昌：

我們來輔導，現在有這個政策，而且有這個補助經費，幾乎每年都有剩下錢。

曾議員俊傑：

都有剩下錢，但是有可能很多人都不知道，你們有很多的補助市民都不知道。

工務局吳局長明昌：

我們會加強宣導。

曾議員俊傑：

不然至少要讓里長知道，因為里長對他們的里內比較清楚，應該讓里長知道有這項補助，讓他可以幫忙你們去做宣導，好不好？

工務局吳局長明昌：

好，謝謝議員。

曾議員俊傑：

我覺得這個問題真的要正視，不然會越來越嚴重。接下來我要講，在這個月份的天下雜誌有報導一篇文章，標題寫「郭台銘拼經濟」跟韓國瑜市長說好了，鴻海要將深圳和天津部分的產線移師到高雄，郭台銘董事長接受天下雜誌的專訪時，他說中美貿易戰之下，鴻海計畫將深圳和天津部分的產線移師高雄，台灣可望成為鴻海未來高階網通設備、伺服器的中國以外市場製造中心。另外在高雄軟體園區有一個很大的計畫，他在受訪的時候說，他在一個月內會下來高雄決定設廠的用地。韓市長那天有聽到簡報說他會把集線器和閘道器等，要把天津和深圳的一個廠搬回高雄。我相信中美貿易戰打得這麼火熱，台灣是一個很好的地理位置，郭台銘董事長說好了要把部分的廠遷來高雄，他說跟韓市長說好了，有沒有這件事情，我請市長答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾俊傑議員，是有的。郭台銘董事長在二個多月前就來高雄，大概在三月份的時候，第一次見面相談甚歡，他說他有意願想把大陸部分的工廠遷到高雄，也是因為中美貿易大戰，還有鴻海公司本身的產業布局，我們也表達了感謝、也簽了 MOU。他特別允諾，將來大學畢業的碩士和博士都會有不同的待

遇，也是應該相當不錯的，大學畢業他講的是 4 萬 2,000 元加 8,000 元共 5 萬元，碩士大概在 6 萬元，博士在 8 萬元。

曾議員俊傑：

郭台銘董事長有說希望高雄市政府協助他什麼需求嗎？

韓市長國瑜：

當然第一個就是土地，所以他也派了高階幹部來跟經濟發展局談了三次，他們預計要 1 萬 2,000 坪的土地，我們市政府也非常誠意，因為所有的投資者來高雄，市政府都是張開雙臂熱情歡迎，那三次大家相談也非常愉快。我們重申一遍，我們非常希望鴻海公司能夠選擇高雄做為他的生產基地，這裡面當然也包括網路、通訊，還有各種智慧工廠，大概預計需要二到三千位工程師，這是非常好的事情，所以我們也希望如果鴻海有這個計畫來投資高雄，當然希望能夠加快速度，我們市政府這邊全力配合。

曾議員俊傑：

市長，現在進度如何？你們有沒有派人去接洽或是怎麼樣，因為他也算是一個龍頭企業，如果他要進駐的話，我相信很多下游廠商也會跟進。

韓市長國瑜：

當然，所以我們非常重視。

曾議員俊傑：

其實高雄市民也很想了解現在進度是怎麼樣？他有沒有跟高雄市政府繼續接洽？還是他已經看好土地在哪裡了，或是怎樣？

韓市長國瑜：

我們陪他看過土地，也接待過三次，代表他們也很積極、我們也很積極，土地的狀態我們也幫他找好了，我請經發局長向議員簡短報告一下，謝謝。

曾議員俊傑：

好，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

我們請經發局伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員的關心。鴻海已經看好和發的一塊土地，大概 1 萬 2,000 坪左右，目前的內部程序我們已經談好，大概 5 月底之前他們會把整個申購的程序送到府內來，到目前為止一切持續進行中。

曾議員俊傑：

所以還有持續在接洽當中嗎？

經濟發展局伏局長和中：

確實，而且他們已經表達他們要在 5 月底之前送件。

曾議員俊傑：

我希望我們要積極一點，像這種大企業，之前前朝也說人家要來投資，結果一點都不積極，連見面都不見面，我們高雄市真的欠的就是產業，產業很重要。如果產業要進駐高雄就是這五缺－缺地、缺水、缺電、缺工、缺人才，所以這五缺是我們市府要去幫忙他，怎麼讓我們的產業落地生根，所以很重要，包括市長講的，全國工業總會要來高雄市投資大概 1,600 億元，高雄市政府到底準備好了沒有？我覺得很重要，如果沒有準備好，到頭來還是一場空。

局長，針對這五缺，有這麼多企業要來投資，我們到底是否足夠…，我們人才的欠缺有沒有在做？

經濟發展局伏局長和中：

其實高雄在水電的部分都沒有問題，因為我們現在的用電量跟實際發電量只占了八成左右，所以還有二成餘裕的用電量可以使用；另外在水的部分，事實上目前台南跟高雄的水都是相互支援，其實我們本身水完全…。

曾議員俊傑：

所以這五缺只是缺人才吧？還是？

經濟發展局伏局長和中：

對。人才…。

曾議員俊傑：

土地應該也有吧？

經濟發展局伏局長和中：

土地的部分，未來 10 年我會提供產業用地 450 公頃左右，經貿用的產業用地大概 230 公頃，所以我覺得土地的問題也不是目前遇到什麼立即性的問題。

曾議員俊傑：

其實現在局長應該有接洽很多的企業。

經濟發展局伏局長和中：

是。

曾議員俊傑：

應該都知道 A 企業欠缺 500 個工程師，或是 B 企業什麼行業欠缺…。

經濟發展局伏局長和中：

主要是…。

曾議員俊傑：

你現在要弄一個人才庫。〔是。〕什麼企業缺什麼人才要趕快先做功課，準備好嘛！可以讓我們高雄北漂的子弟可以回來高雄家鄉工作，這很重要。現在

很多人要來高雄投資，大家都拍手叫好，所以希望我們市府要準備好這五缺，非常的重要，如果缺一就不可了。

經濟發展局伏局長和中：

我舉鴻海的案例。鴻海來高雄投資其實是看到我們高雄科技大學有模具系，跟他們未來的人才需求有關聯性，所以他也是希望未來跟在地的大學能夠做一些連結。我們未來會協助所有來高雄投資的企業，在人才上跟在地的一些學校，我們有 18 所大學，我想這裡面有很多可以提供給這些未來企業投資的人才所需要，當然我們也會引進一些國際上的人才。

曾議員俊傑：

局長，我覺得你要再多接觸，因為現在工總那邊那麼多企業，包括國巨，類似鴻海這些，到底進度如何，大家都很關切，你有空也要跟大家報告一下，讓市民知道一下，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

好。

曾議員俊傑：

進度到哪裡，這很重要。

經濟發展局伏局長和中：

會，我們 5 月底之前會有好消息。

曾議員俊傑：

好，局長，你加油。再來我要講微型消防。消防是各國各城市共同要面對的問題，在今年 3 月我有去北京或南京參訪的時候，不管是餐廳或是風景景點都有看到這種設施，微型消防。它就是簡易的設施，裡面就包括有一些基本的消防戰鬥服、水槍、水帶、滅火毯或是消防服，它雖然小但是五臟俱全，最少 6 個人就有站長、副站長、消防員以及控制室值班人員，24 小時都有人在這邊值班，如果有一點小火苗隨時就可以馬上撲滅，我覺得這是值得我們學習的地方。我想請教消防局長，你聽過微型消防站嗎？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

我們請消防局長答復。

消防局黃代理局長江祥：

謝謝副議長，謝謝曾議員。微型消防就是剛剛才聽議員你報告，剛剛議員有提到餐廳的部分，本市針對餐廳都會訓練他們自衛消防編組，餐廳本身有他們的消防設備，在我們的要求算…。

曾議員俊傑：

局長，我是要問你是不是知道有這項東西？你可能也不知道。

消防局黃代理局長江祥：

不知道。

曾議員俊傑：

不知道。

消防局黃代理局長江祥：

因為我沒有去過大陸。

曾議員俊傑：

因為時間有限，我希望你回去的時候再 Google 一下，我是覺得這個建議不錯，包括現在大陸都用微型消防車，我覺得這個很實用，為什麼很實用呢？因為小巷弄它都可以進去，機動性非常的高，所以未來對我們的消防可以增加很多救災的能力。

消防局黃代理局長江祥：

這個我們再來…。

曾議員俊傑：

針對微型消防站，未來在餐廳工安、消防的部分也可以向他們學習，我是希望你去研究看看這個是否適合我們高雄，我是覺得不錯。

消防局黃代理局長江祥：

我可不可以跟議員大概報告 1 分鐘？

曾議員俊傑：

好。

消防局黃代理局長江祥：

目前來講，因為大陸可能地比較廣，消防據點可能比較遠；高雄市來講，我們的消防據點大概都 3 到 5 分鐘，我們在劃那個範圍大概 3 到 5 分鐘可以到達每個轄區的地點，我們高雄市在接到火警報案的時候，大概都會一次派遣 3 個分隊做一個強勢作為，因為為了要救火、要救人，所以我們都是採取強勢作為，一次都 3 個分隊同時出動，儘量在 3 到 5 分鐘火災進入全盛期之前能夠到達火災現場來處理災害。

曾議員俊傑：

局長，我這個建議你回去再研究辦理一下，我是覺得還不錯。

消防局黃代理局長江祥：

我們再研究看看。

曾議員俊傑：

好。再來我想請教一下市長。市長，你來高雄市已經 5 個月了，我相信你的認真以及態度廣受我們高雄市民的愛戴，我相信這 5 個月以來你所有的政績，

我覺得超過前朝一、二十年來的政績，包括你去新加坡或去大陸接了很多農漁產品的訂單，可能將近 80 幾億元，我相信我們高雄市的農漁民都很高興，也對韓市長很肯定，包括你也一直在接這些大企業、一直歡迎這些大企業來我們高雄市投資，包括我剛提到的全國工總，他要來投資高雄的 1,600 億元，我相信這是高雄市從來沒有過的。你真的非常的認真，可能因為政治的問題，前幾天有人問你說如果 5 人小組找你的時候，你會說 Yes, I do.，我要跟市長報告，其實我們去跑行程聽了很多地方人士說，他們都很希望你留在高雄，因為你真的是太好了，從來沒有一個市長這麼認真，他們都很惜才，因為高雄已經爛很久了。

市長你也知道，你一上任壓力真的很大，你背負了 3,000 多億元的負債，要怎麼樣去生財？怎麼去養這些負債？我覺得壓力很大。說實在的，如果市長你真的被國民黨徵召去選總統，你勢必一定是帶職參選，在明年 1 月 11 日市長如果當選了總統，那麼勢必高雄市要面臨的就是市長的補選，所以我要跟市長分析、跟你報告的是說，我知道你的壓力很大，但是要分析給你聽的是說，如果你當選了總統，高雄市的市長補選，你也要想到那一步去，如果我們高雄市長補選真的又輸了，我要跟市長報告，這次高雄市長的選舉有 89 萬多的市民支持我們高雄市長，也是對韓市長有所期待，我知道大家對你很期待，那麼我們身為高雄市的民代一定會替高雄市講話，當然在外縣市有這些人都很希望你去選總統，但是語重心長的說，如果真的要補選，市長要補選，你的接班人沒有找到適合人選的話，我很怕我們高雄市又回到了原點，這是我語重心長，也是我最怕的地方。所以不管怎麼樣我們都尊重市長的決定，但是我希望你真的要想好。未來不管你當總統也好、當市長也好，希望對高雄市要有個交代，包括你如果參選總統，市長，你的接班人很重要，如果要參選就兩個都選中，如果一個沒選上，我想也是完蛋了。包括你如果當總統搬來高雄市上班，每星期上三天也於事無補，說真的啊！在這裡語重心長跟市長報告，其實我們在外面共同的朋友，請我跟你轉達，但是我們大家都尊重你的決定，可是你要想到後面的問題，這是我要告知你的，好，我講這樣就好了。市長，你要回答嗎？還是不要？不然市長，你簡單講一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾俊傑議員的關切。我知道你心理上比較複雜一點，我的立場其實非常清楚，就是兩個重點。第一、如果被徵詢，我說 Yes,I do.，如果不被徵詢當然就沒有辦法了，這是第一個問題。第二個問題，如果真的在那個狀態之下，國

民黨必須要有一個機制，就是誰贏誰輸都不知道，因為它有一連串的假設，所以我現在的立場也只能講到這裡，最重要的一點是，我不會離開高雄的，這一點很重要。我們發現到一個很奇特的現象，凡是當中南部的市長，都迫切希望有機會能遷都。然後當中部的市長，都希望遷都到原來的中興新村，當南部的市長很容易提出一個請求，就是能不能遷都到南部來，但是過幾年之後，這些市長任期結束了，這個議題就消失了。所以我才想到這個問題，我不會離開高雄的，我也希望下一任總統能夠認真思考我的建議，一個星期不要說 5 天，至少 3 天坐鎮在高雄，往南看看屏東，再看看鄰近的台南、嘉義要怎麼發展，因為南台灣的生命力跟競爭力一旦激發起來，就是南北整個都衝了，整個南台灣絕對可以變成全台灣最有錢、最有資源、最有活力的地方。可是我感覺到很可惜，就是說到心啊！當了總統之後，心有沒有在南部，還是說要多少錢我補助你，有一個交代就好；還是說心思真的在南部，然後要喚醒南台灣的生命力，這是很重要的。所以我請曾俊傑議員跟你的朋友，還有選民溝通一下，我不會離開高雄的，這一點特別跟你報告。因為我已經進來了，我感受到了，我也傾聽到這裡的民意，也發覺到我們的優點，好不好？

曾議員俊傑：

市長，我相信你從上任到現在所有的態度，大家都對你很肯定，因為你真的很有心要讓我們高雄市變得更好，然後打造全台首富。但是我想到下一步，我們的接班人很重要，我們很擔心的就是接班人的問題，不管你要不要參選，或者真的參選，你的接班人一定要當選，這是很重要的，如果沒有當選就回到原點了。我要跟市長提醒的就是這一點，這麼簡單而已。

韓市長國瑜：

謝謝俊傑議員，我們現在攜手合作，先專心衝高雄經濟、衝市政，好不好？謝謝。

曾議員俊傑：

好，謝謝市長。我其他的時間給玫娟議員。

主席（陸副議長淑美）：

我們請陳議員發言。

陳議員玫娟：

市長，我特別借俊傑議員的時間，先謝謝曾俊傑議員。我想我們希望能夠為在最前線、最辛苦的清潔隊員請命。我想我們每天在享受美食的時候，在家裡有一個很清潔的環境，所有的垃圾都是委託我們基層裡面最辛苦的這些清潔隊員，但是目前我們面臨到一個問題就是，我們的清潔隊員嚴重不足，我現在在這邊特別提幾個例子給市長聽一下。我們左營現在清潔隊裡面有一位隊員的眼

睛已經視網膜剝落了，他到晚上眼睛的視線根本不清楚，可是他很想要調到白天班來，可是他沒辦法換，因為晚班、白班都缺人缺的相當嚴重，所以隊長跟我說，只能看白班有沒有人願意跟他調換，可是問題是人喬不出來。

第二個，有一個人也是白內障，他也是晚班，他也沒辦法異動。另外還有一個案例就是，他住在左營，但是那個人在阿蓮清潔隊上班，他每天早上要從左營騎機車到阿蓮上班，然後晚上拖著疲倦的身體再回到左營來，他一直想請調回來左營，但是左營缺人，阿蓮也缺人，等於整個高雄市清潔隊員的人力是嚴重不足，我們左營過去在人力最充裕的時候，大概有 230 人到 240 人，到了後來，因為退休潮的關係，慢慢遞減到能夠勉強維持運作的員額，大概有 200 個人。但是市長，現在我們左營區隊只有 159 個人，也就是比過去大概減少了 8、90 個人，你想把這 8、90 個人的工作量，分擔給這 150 人以外，大家的年紀也慢慢在增長，而且很多人都有職業病，所以他們真的很辛苦，但是這個問題我一直跟我們環保局局長講，可是沒有辦法，因為經費的問題。

其實在上一屆的時候，我們一再跟市政府爭取人力補充的問題，當時的清潔隊員，我跟市長大概報告一下，我們的職工總編制人員，大概是 3,251 名，目前我們隊員大概的缺額，目前的正式人員喔！我講的是正式人員，大概表列上是 193 名，從 108 年到 111 年的統計，如果屆齡要退休的清潔隊員，大概會達到 669 人，也就是我們現在在六都裡面的比例是占第三個。今年我們正式人員大概缺了 193 名，到了 111 年，我們大概會缺了 669 名的正式人員，我們的臨時人員在 100 年的時候有 802 個人，但是到今年 108 年只剩下 314 個人，也就是已經遞減了將近 500 個人，所以在這種嚴重人力不足之下，我們 104 年又以不增加編制員額的原則下，從各區的清潔隊調撥 100 個人到我們登革熱防治隊裡面，所以真的是雪上加霜，所以他們的人力是相當的吃緊，而且是非常的嚴重。

過去我們一直在爭取，然後 107 年上一屆議會的時候，我們環保局終於也擬定要擴編 100 個人，但是我們那時候的意思是說，如果把這 100 個名額，讓臨時人員晉升為正式人員，再從外面補 100 個臨時人員進來，本案在去年 8 月 17 日許代理市長已經同意了。可是到今年 108 年 1 月 9 日，在我們市政府裡的員額小組審議決議裡面，要以不增加總預算為原則，因為控管員額出缺的這個決議，使擴編員額沒有辦法執行，如果要用 100 個正式人員幾乎等於不增反減的情況下，將用 200 個臨時人員去換 100 個正式人員，我們人力都已經那麼吃緊了，你還要用 200 個臨時人員去換 100 個正式人員，這行不通啊！這樣更糟糕了，所以這個案子我們也一直希望市政府趕快去擬定，是不是能夠用 100 個臨時人員去換 100 個正式人員，這是第一個問題。

第二個問題就是，現在人員那麼嚴重的不足，雖然我很高興聽到我們環保局這邊，已經預定今年 7 月份要招考，那要招考的時候，他們就是要把正式人員的 193 名缺額補齊，但是要補齊的情況下，當下臨時人員很焦慮，因為過去我們在上一屆議會的時候，我記得陳菊那個時候，我們用了兩次，就是由臨時人員先從內部考試，然後排序排出來，譬如說我們退休了 10 個人，將由排序前 10 名遞補為正式人員，如果退休了 15 個人，再由排序第 11 名到 15 名，又再遞補上去，就這樣一直由臨時人員來遞補，然後臨時人員出缺時，再對外招考臨時人員來遞補，這樣的情況下就很吃緊了，但是這次環保局跟我們答復說，因為中央認為這樣不公平，然後認為正式人員考試要全面開放給大家都有機會。

當然我想基於公平的原則上，我們認同，可是對這些現職的臨時人員，坦白講，他們在那邊做 3、4 年以上的人幾乎都有職業傷害，你知道他們每天要搬物品，他們的筋骨、手腳受傷的人一大堆，還有我剛剛講的眼睛出問題的。但是他們也沒有辦法，為了工作他們硬撐著，如果你用他們和外面的人公平競爭，外面的人是身強力壯又年輕又高知識分子，你說要跟我們內部的臨時人員來公平競爭，坦白講對他們是不公平的。我也感謝環保局研擬說，如果是臨時人員可以給他加分，我們也很感謝，那天在議長室由議長主持，環保局也釋出善意說，不然臨時人員是不是能夠有加分的機制，你如果進來一個月就加 0.1 分，但是現在最多我們算過大概四年只能加 6 分，你想這些臨時人員大家都老弱殘兵了，你叫他們再跟外面的人競爭，就算加 6 分，對他們也沒有效。

所以他們又一再來陳情，希望議長幫忙，也希望我們幫忙，可不可以請市長也幫個大忙，讓他們能夠有一個保障名額，也就是正式人員招考能夠保障現有臨時人員的名額，譬如你們現在要考 193 名，這 193 名裡面有沒有辦法挪出一個額度來保障現有臨時人員，讓他們能夠有晉升的機會。不然如果統一公開招考，這些人要考大概都是墊底了，因為他們的體力沒有辦法比的過外面年輕身體力壯的人，他們筆試也許也沒有辦法。所以在這邊我們要特別為這些最辛苦、最勞苦功高的基層清潔隊臨時人員請命，請你們協助。他們現在都在看電視，市長，他們希望得到你的關愛，因為他知道你最著名的是庶民經濟理念，也是最照顧基層了。他們很期待，可不可以在這邊能夠正式聽到你給他們善意的回應？能不能保障現有臨時人員，在這次考試機制裡面，能夠有一個保障名額給他們？我也要希望等一…。

主席（陸副議長淑美）：

先請袁局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員對清潔人員的關心，目前高雄市環保局清潔隊人力是嚴重不足，我到區隊去看他們，每一個區隊都是講這樣子的話，平均年齡 52 歲，所以剛剛講有一些個人的病痛，確實是有些不太適合在晚上工作，但是其他的人也有類似的問題。跟議員報告，我們現在預計 7 月會正式對外招考，招考的人除了這 193 位正式職員之外，還有 669 位儲備人員，我會一次招考，預計大概會有 800 多人左右，這個都會儲備在那邊，只要有空缺就會遞補了。至於臨時人員，目前我們是有 314 位臨時人員，現在都是滿額沒有空缺了，就是希望這些臨時人員也都有機會考到正式職員，至少也能在儲備人員的名單裡面，等到有出缺的時候，臨時人員就可以遞補上去，因為他已經在儲備人員名單裡面，所以應該還是有比較大的機會。環保局能做的，當然我們可以加強他們，因為他們的年紀比較大可以加強他們的考試技巧，比如說我們的考題大概會有題庫；另外，還有獨立再出的題目，這樣合併起來考試，我們是對外招考。〔…。〕7 月。〔…。〕快的話會 6 月底，慢的話會 7 月初，我們就會對外公告。因為這次招考又要招 800 人，我們預計會有 9,000 到 1 萬人來考試，相當大的一個考試，這個環保局本身沒有能力做，所以我們要委外辦理，也希望能夠公平、公正、公開，謝謝議員的關心。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

還要請市長答復嗎？市長是不是也答復一下？

韓市長國瑜：

他還要再質詢。

主席（陸副議長淑美）：

再給 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我先問環保局長，你剛剛講未來會有 800 多個名額來考試，這些人全部都是正式人員嗎？

環境保護局袁局長中新：

對，因為它是儲備，我們會來篩選。

陳議員玫娟：

儲備，也就是這些儲備的人，是在工作崗位外面 hold 住，等你們通知，還是在裡面了？

環境保護局袁局長中新：

沒有，他還是臨時人員。

陳議員玫娟：

也就是你剛剛講的 314 位臨時人員不算，你們現在要招考 800 多個，進來有

193 個是正式人員。

環境保護局袁局長中新：

正式的，對。

陳議員玫娟：

剩下的都在清潔隊裡面擔任臨時人員嗎？

環境保護局袁局長中新：

不是，他是一個儲備人員的名單。

陳議員玫娟：

所以他沒有工作嗎？

環境保護局袁局長中新：

這樣講好了，儲備人員的名單，如果由外面招考進來的，就沒有工作，但如果已經是我們的臨時人員，他當然還是做原來臨時人員的工作。

陳議員玫娟：

所以你們還是只有 193 個名額而已，你們只是讓他在外面等，講明白點，在家裡等到你們通知，是不是？

環境保護局袁局長中新：

沒有，就是這個臨時人員考到了，如果他不在 193 名裡面的話，他還是持續做他的臨時人員工作，因為它有順位，一旦補上的話，他就變成正式了。

陳議員玫娟：

你講的是臨時，我講的是外面考進來的人，就沒有嘛！對不對？

環境保護局袁局長中新：

沒有，外面考進來的人就沒有。

陳議員玫娟：

所以你還是維持在 193 個名額而已，你還是沒有增加人，聽起來好像是 800 多個，實際上還是 193 個人而已。所以那些人還是在外面，並沒有在我們的職場裡面工作協助。

環境保護局袁局長中新：

對，那是原來…。

陳議員玫娟：

好，謝謝局長，我懂你的意思。市長，所以我現在要拜託你的是，剛剛局長講得很清楚，雖然我們的計畫很大有 800 多個人，但是這只是一個計畫，真正錄取的還是 193 個人而已，所以對人力上還是沒有幫助，還是 193 個人。第二個，臨時人員的部分，雖然他考上以後，還是留在臨時位子。但是他們的意思是說，他們等那麼久了，他們希望有一個正式的職位，所以他們期待是不是能

夠讓他們在這次的考試有個保障，讓他們能夠有一個名額，一定的…。

主席（陸副議長淑美）：

最後請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳玫娟議員關心本市清潔隊員的福利和工作的權益，非常感謝。身為市長也要謝謝所有清潔隊員平常認真的付出，讓我們的高雄市更乾淨、更美好，非常感謝。再來，既然考試一定要公平、公正、公開，否則就不要辦考試了。如果委外辦一場考試之後，造成裡面題目外洩、考試不公平，引發出來的後遺症是不得了的。所以你剛剛所提的，我們既有內部的臨時人員考試予以加分，加到多大的一個分數，然後儘可能保障他，因為他們已經付出若干年的服務及體力的消耗，這一點，我可以跟環保局長共同再來商量和思考一下。最後，193位清潔隊員先報到，因為畢竟還有 600 多個後補，我們再看狀況，因為我們的編制是紮紮實實存在的，如果真的有需要，既然有 600 多位已經在 stand by 了，我們再調動進來，看每一個區清潔工作的壓力，我們再來視狀況隨時儘可能把人力補齊。請玫娟議員回去跟拜託妳的這些選民和清潔隊員講一聲，既然要考試，我們一定要堅守公平、公正、公開，這一點請能理解。既有的臨時人員，我們儘可能酌予在加分這一塊來幫助他們和協助他們，好不好？謝謝。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請蔡議員金晏質詢，請發言。

蔡議員金晏：

我這一個會期總質詢大概會聚焦在一些項目上，我們看到第 1 頁的封面，左邊這個是日本的國家戰略特區，它也是一個經濟特區的概念，待會我就會大概說明它的一些相關內容，它的目的在做什麼，跟我們市政府提出來的自由貿易經濟特區會不會有什麼關聯。另外一個議題是跟都市更新、都市再生相關的，我先講一下右邊這張圖。這裡是中正路，這裡是地方法院，對面這裡有一塊都是鐵皮屋、矮房子，這一塊是機關用地，在這裡已經限建五十幾年了，現在都有人住在這裡，這個待會兒再講。其實高雄市很多類似這樣的地方，我們也看到，像李副市長是從新北市下來，新北市也好，台北市也好，推了很多都更。這個都是現在我們的都更條例所衍生出來的結果，像高雄市這個案例適不適用？還是有更具遠見的做法，我待會兒會來講。

我想先釐清一些問題，因為最近在議會針對包括自貿區、橋頭科技園區、南部國際機場，甚至是一些用人的事情有一些爭議。我先請教經發局長，你可不

可以先說明一下自經區也好，自貿區也好，自貿港區也好，重點的差異性在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員的關心。自經區、自貿港區和自貿區的差別，我先講自貿港區，自貿港區是民國 92 年我們成立的，它的實體區域就是六港一空，台中港、蘇澳港、高雄港還有桃園的空港。它的實體就是做倉儲物流和簡易的加工，這是…。

蔡議員金晏：

所以產業別就是倉儲物流。

經濟發展局伏局長和中：

倉儲物流和簡易的加工，是在實體的區域範圍之內。

蔡議員金晏：

他只能在你剛剛講的港區的範圍之內嗎？

經濟發展局伏局長和中：

是。自經區是在民國 101 年由政府提出，就是要做貿易示範區，分為第一期和第二期。但是當時的構想是希望除了這些實體區域，能夠加上一些虛擬的場域，能夠擴大實施的範圍，但是後來在立法院沒有通過這個條例。

蔡議員金晏：

沒有過嘛！就是前店後廠的概念。

經濟發展局伏局長和中：

前店後廠的概念是在自經區的時候。自貿區是在今年 4 月的時候由立法院國民黨版本提出要成立自由貿易經濟特區，這個部分主要也是希望能夠針對區域的鬆綁。不過高雄市主要也是希望除了原來的這些功能之外，我們也是希望能夠加入醫療、教育等等，能夠讓高雄未來的發展更好。但是這些最後都是屬於立法院的權責，未來高雄市政府會繼續找專家學者開公聽會討論。

蔡議員金晏：

就我個人看法，如果地方要提出這樣的建議，市長在議會回復答詢的時候也提過，其實所謂的經濟特區，大概就是把傳統的經濟模式去做一個改變。因為畢竟經濟活動到現在，這中間所衍生的種種法律、制度的限制其實是越來越多。在現在國際競爭日新月異的情況下，沒有很快速的應變是不行的。例如新創產業、AI 產業，或是金融產業，你要他去符合過去的法令，真的需要花很多的時間。也許這個法令這裡要修一下解套，也許那個法令要修一下解套，你在修的過程中，又有其他的利益團體覺得這樣修改不行。所以我的認知是，自

由貿易就像市長曾經講過的，我們是在人流、金流、物流、法規上做一定程度的鬆綁，當然所謂的租稅優惠也是在法規的部分。然而地方政府有一個很重要的地方，到底我們需要什麼樣的產業？到底我們的區位在哪裡，我個人覺得現階段最重要的是在產業跟區位，至於剛剛講的那些，我覺得都是技術層面的問題。待會兒會來講日本的部分，到底人家是怎麼做的。因為畢竟日本的這個戰略特區，從 2012 年或是 2013 年一直發展到現在，過了五、六年，我們看到日本的安倍首相也一直在忍，所以代表它也帶給日本一定程度的刺激。

再來我想問一下地政局長，橋頭科技園區，現在市府有什麼需要來做的？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請地政局長答復。

地政局黃局長進雄：

目前的部分，現在市府裡面的分工，工程的部分是由新工處在幫忙做建設。都市計畫變更是由營建署，因為需地機關是營建署，所以都市計畫是他們在做。高雄市政府是代工的性質。

蔡議員金晏：

科技園區的部分開始做了嗎？

地政局黃局長進雄：

現在是由科技部在主導，還有一些前面的評估，那個都是科技部跟…。

蔡議員金晏：

興辦計畫過了沒？依你的了解，整個科技園區的計畫過了沒？

地政局黃局長進雄：

現在好像正在評估而已，還沒正式定案。

蔡議員金晏：

在審查中。我這樣問好了，我們橋頭新市鎮是什麼時候開始有的？

地政局黃局長進雄：

據我了解，真正很密集是在去年的時候。

蔡議員金晏：

整個新市鎮呢？不分期的話，整個新市鎮當初是什麼時候提出來的，你知道嗎？

地政局黃局長進雄：

那是很早以前了。

蔡議員金晏：

在 83 年中央就有兩個新市鎮，一個是新北市的淡海新市鎮；一個是我們的

橋頭新市鎮，這中間有分期，對不對？

地政局黃局長進雄：

對，第一期的部分就是在…。

蔡議員金晏：

第一期區段徵收是什麼時候做好的？

地政局黃局長進雄：

區段徵收是在民國八十幾年的時候。

蔡議員金晏：

所以大概在十幾年前第一期區段徵收就已經做好了。

地政局黃局長進雄：

對，目前他們有很多地方的土地，營建署都已經標售出去正在大興土木的，那是高楠公路以西的部分是第一期的。現在做的是後面…。

蔡議員金晏：

都市計畫是誰的權責？

地政局黃局長進雄：

都市計畫目前是營建署在做。

蔡議員金晏：

還是要跑營建署。

地政局黃局長進雄：

對，因為新市鎮的權責單位本來就是營建署。高雄這邊是代工的性質，地政局的部分是一些公益性、必要性的評估報告，我們已經送了，送到他那邊併入都市計畫變更的程序裡面去。往後如果都市計畫變更通過之後，接下來那些區段徵收的工作，包括抵價地的分配，還有目前幫忙在聯外道路的協調，希望先行提供使用…。

蔡議員金晏：

區段徵收的費用也是中央來出嗎？〔對。〕是不是中央出？

地政局黃局長進雄：

中央出。

蔡議員金晏：

所以一定要等科技部把這個產業園區的計畫通過，才有這樣的問題，我們才能去做區段徵收。

地政局黃局長進雄：

沒錯，我們才有後續的工作。

蔡議員金晏：

這所謂的第二期，過去是什麼分區？

地政局黃局長進雄：

就是高楠公路以東的部分…。

蔡議員金晏：

我說使用分區，它是商業區、產業用地，還是住宅用地，還是怎樣？

地政局黃局長進雄：

原來高楠公路以東的部分是所謂新市鎮的後期，後期裡面有分為三個區，一個是住宅區；一個是浮動分區；一個是現在在做的科學園區的產業專區。

蔡議員金晏：

那個都市計畫過了沒？

地政局黃局長進雄：

當時整個新市鎮是有通過，只是現在產業園區的部分，現在要再重新規劃的時候，目前正在變更都市計畫。

蔡議員金晏：

所以目前在都市計畫的階段也還是在做變更嗎？

地政局黃局長進雄：

對，產業園區的部分。

蔡議員金晏：

還沒正式通過嗎？

地政局黃局長進雄：

目前還沒有。

蔡議員金晏：

所以相關後續的徵收工程等等，其實還沒有到那個時間點。

地政局黃局長進雄：

要等到都市計畫確定和科技部的產業園區計畫確定了以後，我們才能進行後續的徵收工作。

蔡議員金晏：

局長，謝謝。我想橋頭科技園區大家一定是樂觀其成，這樣的產業園區，包括後續我也會提到包括 AI 也好，物聯網產業也好，是不是高雄有需要來做這個工作，這個產業用地當然是一個…，如同市長常說的，我們的產業用地不夠。我們當然希望這個過程結果能夠快點出來，不過因為那天有議員質詢再加上總統也下來看，我覺得整個鋪成似乎是有一些政治的味道在裡面，畢竟就像我剛才問我們局長，市政府其實現在也是等著中央的科技部計畫要通過以後，科技部計畫可能還要環評，環評要多久時間我就不問了，會不會問題又進入二階像

打入十八層地獄可能好幾年不能翻身。我認為探討這些議題的時候應該是要想怎麼讓高雄市往下走，而不是用一些不一樣的角度來看。再來想問一下交通局局長。最近在吵南部國際機場，因為你也剛來沒多久，你知道南部國際機場在什麼時候就有人在提？

主席（陸副議長淑美）：

我們請交通局長答復。

交通局鄭局長永祥：

就我所知道這已經是很久以前了，就民航事務來說中央主管機關是交通部民航局，所以其實在過去不同政黨的縣市首長事實上都有這樣的一個想法，中央也陸續有在做南部機場評估。

蔡議員金晏：

好，我讓你看南部國際機場計畫第一階段場址評估報告，交通部運輸研究所 1993 年 3 月，離現在已經 26 年。如果說高雄市真的需要這個國際機場，那我們是原地踏步 26 年，國際機場到底有沒有需要，我覺得有各式各樣的說法。我在 2012 年和前市府團隊去洛杉磯出國考察，看了一間國際物流的公司叫 Aries，應該是牡羊座的英文，看完回來後還是現在這樣，就像大家討論小港機場宵禁的問題，這個在國際運輸國際物流上都有一定程度的限制。回歸到這個問題的本質，我想從那時候有幾個選址，東石國際機場在嘉義，七股在台南，彌陀是填海造陸，甚至是南星計畫都有提出來，但是也許陸陸續續的在不同報告裡，我在教填海造陸隨手可得這些上課資料，這些資料都很久。到底高雄要不要踏出下一步，我想這是一個很重要的關鍵。去年有一位外交官在日本關西國際機場發生不幸事件，日本關西國際機場就是填海造陸，我們也可以做，也不止日本可以。新加坡、香港這些都是海埔新生地或者是填海造陸，要不要去做而不是去討論說怎樣，包括 2016 年的時候陳市長也在議會答詢陳信瑜議員，未來高雄也需要這樣的國際機場，包括剛剛講的自經區、自貿區也好，馬政府時代提出自經區的時候，我想當時應該是五都的市長應該也沒有人說我不要自經區，我先請教一下研考會主委，我們高雄市有哪些行政法人？

主席（陸副議長淑美）：

我們請主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

行政法人目前上看資料上是三個。

蔡議員金晏：

美術館，圖書館，流音中心是不是呀！

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

流音中心也是。

蔡議員金晏：

謝謝主委請坐。當初在審行政法人的時候，坦白說我個人認為行政法人這種方式可以用在某些領域上，包括我待會要講的，日本在做都市更新，他是一個 UR 機構，他就是行政法人，那時候圖書館爭取要行政法人化，印象中也找了有三間還是四間的大學圖書館主任來跟我們講說，畢竟圖書館要聘用的人必須是圖書館科系的，但是現在公務人員要進到體制來自然就是要經過考試，但也許考不上，所以他們要的圖書館專業圖書管理專業人才是進不來的，我們因為這樣最後也給他通過了。但是像這些行政法人裡面到底過去有多少曾經在市府裡面擔任機要，後來有了行政法人又到那邊去擔任主管職。我先講我的看法，我覺得事情只要做的好，我們不會去分他是誰的人，即便就像我知道有一位他是念政治系的但他到這些行政法人去，我們知道行政法人圖書館、美術館、流音中心跟政治系有什麼關係？我也看不懂。所以這幾點希望說未來當高雄市想要踏出這一步的時候，我不希望大家是帶著有色的眼鏡來看兩套標準，如同像市長用人在半個月前也是風風雨雨，我想這樣永遠就像市長在講的就是在鬼混，所以我也花了大概 20 分鐘的時間在鬼混。

接下來我想回到正題。這個可能會比較重要一點，這是日本的國家戰略特區，在他的網頁上一開始他就寫這個戰略特區的法令是要去改革岩盤規制，他的結果是經濟社會的構造感，不好意思因為日語如果用 Google 翻譯可能會有奇怪的字出現，所以直接貼日文原文，坦白講我日文也不是很好，不過都有漢字應該不會差到哪裡去。增加產業國際競爭力形成國際經濟活動據點的行程，就是靠規制改革去實施。所謂規制改革是怎樣？或者我們講岩盤規制是什麼？岩盤規制簡單講在日本，他們認為所謂的岩盤規制就是過去所衍生下來的相關法令制度之類的，他是不容易去把它撤銷或者是修正。剛才講很多利益團體，役所就是比較屬於地方政府，業界團體對於改革如果強烈反對的話，當你要新創或者有比較新的思維、做法要做的時候，他是做不下去的。那他們主要在哪些地方容易遇到這些問題？就像剛剛我們講的醫療、農業、教育跟用人。

這樣的狀況我想在高雄在台灣也常常發生，我們常在講我們的法令從政府來台慢慢實施到現在，其實我們的法令架構對於一個活動的限制已經是這樣疊來疊去了，如果我們要讓一個新的事情合法的話，你必須整個由下而上或由上而下去改，我們也知道這樣的修法一定是相當不容易的，就像我是念海洋工程，我們台灣中華民國的海岸管理法立了 20 年，大概在 3 年前因為不分區委員邱文彥老師主推才推過二十幾年的法令，海岸管理法管什麼？就管海邊，那海邊這個法令一下去，可能本來在那裏做民宿或做遊憩的都限制到了，所以一定很

多人抗議，就像這樣的問題在台灣也常常發生。譬如以前那個應該還在吧！鴨子船水陸兩用車子，我不知道市長有沒有看過鴨子船，那個鴨子船要讓它合法上路是經過大概二、三年的時間，因為我們現成的法令是沒辦法有水陸兩用車可以在路上跑的。其實這個鴨子船是議會的議員去國外考察回來的經驗，好像是美國吧！我忘記是哪個城市。人家的鴨子船是圓圓的很可愛，因為我們的法規限制，只好把它做成方方正正的，像這些種種的制度，你要去改真的不容易，因為真的疊太久了、架太久了，你要從哪裡去突破都很困難，所以日本也一樣面對這種情況。像去年高雄市政府本來要在 ICLEI 無車日的時候引進一套無人巴士，一台小巴士，陳市長也有去坐，但是我要請問一下交通局長，無人巴士現在台灣可以合法上路嗎？

主席（陸副議長淑美）：

我們請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

目前都還是在測試的階段，所以還不能。

蔡議員金晏：

有沒有法規說可以還是不可以？

交通局鄭局長永祥：

目前都沒有。

蔡議員金晏：

要合法就要有法令來規範。

交通局鄭局長永祥：

現在都是在封閉特定的場域才可以做這件事情。

蔡議員金晏：

謝謝。所以還得在封閉的場域，所以像這些種種，現行的法規跟我們未來可能面臨的新創產業 AI 和 IoT 這些，如果真的要發展，其實 AI 最簡單就是數據分析，但這些數據會不會影響我們講的隱私權這些。所以日本這個特區就是想要解決這些問題，他大概從 2012 或 2013 年開始陸陸續續指定了幾個分區，包括震災後的仙北市、仙台市，它有一些不同的法令鬆綁；包括一些農業縣市新瀉市，它有針對農業去做的法令鬆綁；包括在大都市的東京、關西、大阪這裡，也有不同的智慧城市等等的做法；包括沖繩，其實有好幾個點。

它的作法是怎樣？它分成二個層次，第一、所謂特別區域的區域會議，它是由中央、地方和業者三者去討論，形成一個所謂的區域計畫，裡面包括區域的認定，就是我的區位要在哪裡。區域計畫的制定，就是裡面包括相關的產業，包括後續有什麼法規會衝突到，必須要協議討論的，這個區域計畫出來以後，

再送到由中央主導的國家戰略特別區域的諮問會議。當然，日本的制度跟我們不一樣，日本是總理制，我們現在我也不知道是什麼制？半總統制吧！像這樣的總理制，它裡面的成員除了相關的官員，我們剛剛講區域計畫認定相關的大城，也包括後續法律有可能要改革、要決定有衝突相關的部長，也就是他們相關的大臣，裡面也有相關的重要專業人士，由地方提案到中央來決定，在所謂日本國家戰略特區的大框架下去運作。所以我們可以看到這個就是由地方的需求提報給中央，中央再來做。

這裡面大概有哪些事情呢？其實這裡面有一個概念也相當重要，就是所謂的監理沙盒，畢竟在這些所謂的法令的不同，跟既有的產業有相關衝突的時候，什麼叫監理沙盒？沙盒就是小孩子在那邊玩，它什麼想法都有，但是在這個區域外面有一個框框把它包住，我們從外面來監管它，台灣是有案例的，待會我會講。其實這裡面很多，總共在這幾個區裡面，包括相關的事項 58，總共認定的事業數 321，裡面包括新潟市、沖繩這些。以農為主的有所謂的農家餐廳，簡單講譬如台灣的農地能不能蓋餐廳？不行。但是他那塊農地蓋餐廳，農家生產的作物可以在現場提供，包括民宿的開放，甚至像相關的都市計畫，為了加速整個都市的再生，他也做鬆綁的動作，甚至剛剛講的自動車。

我們再來看一些具體的案例，他們相關的法規鬆綁可以做到什麼程度？我們先講下面，下面比較單純，它可以讓公務員到民間去做類似實習或類似交流 3 年，這是上個月的事情而已，它的第一例，在福岡市有一位公務人員到民間去 3 年，到時候他還可以回任公務人員，這樣制度的開放，包括整個超級城市。大家都知道其實竹科的重點是什麼？產、官、學三個合作所造成的一個盛況，所以我們講我們要 AI、要 IoT，或者是相關的產業，他在東京有一個超級城市的規劃，這裡面很多東西都是透過 AI、透過物聯網去讓人的生活跟這些技術去作結合，連薪水都可以用電子支付。我想這個在現在的法規是做不到的，包括我們台灣也是，台灣的法規也不能做到電子支付，包括後續他們希望利用無人機去作郵件的投遞或是包裹的運輸等等，就是在他這個特區裡面，在監理沙盒的概念裡面，只要允許的話，我跟旁邊是不一樣的，可以去做這件事情。

這個本質是什麼？就是市長常在講的，我們應該是要打開圍牆勇敢跨出去，去面對這些事情才是我們要做的，所以我是不是請教市長，你認為日本這個也發展五、六年了，但它還在進行中，目前這個超級城市是他們還在審議中的一個案例。像這些未來在市長心裡面的自由貿易經濟特區，你有沒有什麼想法？透過這樣的日本案例，我們的下一步可以怎麼走？是不是請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

這個是我第一次聽到日本發展的戰略，所以我不好去評論。但是不管怎麼樣，據我們所知道，大概在三年之內英國完全就是無人駕駛，人家已經進步到這個程度，應該新加坡也會很快有智慧城市無人駕駛的時代來臨了，當然現在卡了一個保險的問題，也就是說，無人駕駛發生車禍誰來理賠，但是他們已經開始如火如荼的在推進。我們高雄市離智慧城市，說實在的一定會有一段差距，我們要奮起直追，但是以高雄市現在的狀態，靠自己己身的力量，說實在的我們相對比較單薄，尤其是在財政非常困難之下，可是我們還是願意去推動。像我們明年底第一個要做的是，還有 18 萬盞的路燈，我們全部要用人工智能路燈，我覺得這是我們可以做的。第二就是我剛剛所講的，在不花大錢的情況之下，甚至別人願意花錢，像我們沿著愛河旁邊，把整個愛河全部用大樓一棟一棟把燈光加進去，像這個是不花大錢的。18 萬盞路燈這個智慧情境也是希望往智慧城市來邁進，現在我們 60 個工人在巡這個路燈，里長、民眾打電話來，這是落伍的，這已經落伍了，將來就是一個 APP 管制。

第三個，觀光局潘局長也在研究，將來觀光客進到高雄來，每一個觀光客手上都有個手機，第一時間，市政府觀光局研究，可不可以就一個訊號打進去，就能顯示所有高雄好吃好玩的？我們所做的跟議員報告都是點點滴滴，達到所謂智慧化的城市，我認為還有一個很大的落差；第二、未來自由經濟貿易區為什麼歷屆市長都要爭取？現在全球保守估計全世界大概有 4,000 個所謂的經濟特區、自由經濟貿易區、自由貿易經濟區、自由港區，全世界有 4,000 個，如果自由經濟貿易區是降低競爭力，傷害自己本國的產業跟農業的話，為什麼這麼多國家要推？這不是矛盾嗎？第三、我們高雄現在這個情況，如果中央政府要推自由經濟貿易區，要找一個示範點，我們希望優先選高雄。第一個，南台灣的門戶在高雄；第二個，我們非常的困難，現在經濟產業的動能不足，我們感覺到高雄未來一定要有新的動力要進入，如果自由經濟貿易區給我們，用境內關外的概念，人才、關稅，還有金融的行政程序大幅的降低。用境內關外的概念，如果真的高雄市自由經濟貿易區能夠成立，點跟線跟面，未來可能台中或其他全島都有可能，這事實上也是賴清德院長講的，所以大家都有這個概念，包括前任的市長也在講，就是希望讓高雄的經濟有重新的動能，那麼自由經濟貿易區未妨不是一個很好的選擇。所以站在市政府的立場，我們不是行政院，議員你不是立法委員，你跟我所討論的沒有辦法最終定案，所以我們不能角色錯亂，也不能目標錯誤，也不能認知錯誤。

我覺得過去這段時間高雄市議會討論似乎有犯了三個問題，第一個，我們角色認知不對，因為這不是最終決定；第二個，認知不對，就是說好像議會一定

要把市政府這個概念、想法打趴在地上，完全打垮，使得市政府很糗，好像提這個點子是很荒謬的，代表議會的成功，這是不對的，因為我們是要攜手合作的；還有一個，我覺得比較可惜的就是高雄市的立法委員為什麼都不講話？尤其是民選這幾位立委，你要站在高雄未來發展，如果有自由經濟貿易區，我們四大推動－醫療、教育、金融、高端製造，這幾個大推動下去，為什麼何樂不為呢？為什麼不給高雄這個機會？為什麼高雄民選 9 個立委都不講話？假設今天我韓國瑜是民進黨的坐這裡提這個，保證全部支持，就像彌陀機場一樣，我們現在才發現議會的議員把我批判得一無是處，自己兩年前也連署要求彌陀要機場，這是什麼意義呢？就是政黨不同，你就儘量攻擊、儘量批判，所以今天的我可以否定昨天的我嗎？高雄的確需要一個國際大機場，已經 26 年了還在討論。

我要跟金晏議員報告，我們今天提出高雄自由經濟貿易區是真正誠心誠意的希望行政院能夠支持，來思考未來台灣的競爭力以及高雄的競爭力，所以我身為高雄市長有這個責任把它提出來，再一次希望議會能支持我們，我們兩個拳頭加起來然後請立法院趕快審議，就是這樣子，好不好？謝謝。

蔡議員金晏：

就像我講的，高雄的下一步一定要跨出去，機場也好、自貿區也好，我想這個在國際上，剛剛市長也講，普遍很多的案例，包括我們到深圳前海自經區，他們下一階段是怎樣？他的金融公司設在那邊可以選擇要用當地的法令或是要用香港的法令，我想市長應該還有印象，這就是要擺脫傳統過去這些經濟活動所形成的制度規範往下一步走，我們講的新金融產業、新創產業，剛剛講的這些如何再有一個更有效、更具體的方向出來，我們給他地方、給他法令讓他能夠做，我想這個是自經區一個很重要的概念。所以接下來我們到底有沒有在做？中華民國有兩個案例，它都是所謂的創新實驗條例，第一個就是剛剛跟交通局長講的，「無人載具科技創新實驗條例」，去年就審議過了，不過還沒有公布施行；另外一個是「金融科技發展與創新實驗條例」，去年年初到目前為止，這是 4 月的新聞，不，這個月初的新聞，有幾件案子，但是我覺得這些都很零散、很瑣碎，它不是一個產業全面性的概念，只是一個相關的示範，所以要怎麼把這樣一個所謂監理沙盒的概念套到我們的自貿區來，讓它更全面推動，我想這可能是我們下一步必須面對的問題。好，自經區的議題就先討論到這邊。

我講我們的都市更新跟都市再生，左上角這個是在鼓山區，它在河邊街，它叫愛河濱商城，這房子應該三、四十年了吧？去年還發生一些也不能算工安意外，因為房子老舊，整個混凝土塊就從上面掉下來，它的狀況我相信已經差不多到所謂危老，這個案子我在 2014 年質詢過，包括鐵路地下化，這個愛河濱

商城就在鐵路地下化愛河的旁邊，它在這裡。另外是鐵路地下化園道周邊，這裡有幾張是技師的鑑定報告，因為鐵路地下化造成它的沉陷最多可以到二、三十公分，這在 2017 年我有拜託那時候的市政府，畢竟我們現在的制度，地方的公務機關對於中央的工程並沒有直接監管，而是由中央的公共工程委員會來監管，但是他在中央，地方根本沒有人管，所以造成這邊的民眾，如果你們大概去年年底到現在有經過這一段，那個橋墩還在的話，綁了白布條在抗議，那時候我有拜託當時的陳市長和工務局長來協助他們，為什麼我要講這個案例？待會我再回過頭來說。

另外，包括所謂國有土地的占用問題。我們的旗津區是狹長型的，有好大一部分將近百分之八、九十是公有地，甚至有些是公用地，民國 84 年的新聞，那時候在當立法委員的張俊雄，後來當行政院長就在講旗津土地的問題，講到現在還在講，包括我剛剛講的這個，中正路、成功路、法院對面這一塊所謂機關用地，密密麻麻的矮房子在那裡。我跟市長報告，愛河要發展觀光，愛河在這裡，這裡我想是市長也是局長所謂愛河產業鏈很靠近的地方，像這樣的問題要不要處理？可不可以處理？能不能處理？

這是日本在做都市更新，他可以做到換地，他的權利移轉其實是很有彈性的，當然他有一個所謂的 UR 這個行政法人在那裡做平台，在那裡做財務試算，譬如兩塊土地的權利整合，作為一個溝通的平台，但是市政府目前來講是沒辦法介入這些事的，這個未來要不要做？要不然這些問題永遠都在，甚至我們用一個更大膽的想法好了，台泥就在旁邊，台泥現在有很大一片因為都市計畫變更所獲得的住宅建築用地，跟它換地有沒有可能？這個只是一個想法，法令上等等之類的，我不知道行不行得通，有沒有這樣的平台？因為這些房子真的…，大會結束有機會再找市府，還是副市長我們去那邊看看。我們有都更學會，他們很想做這裡的都更，但是我們要有一個概念，會一直住在這麼破舊的房子，他的經濟狀況怎樣？你如果不去幫他，沒有一種新的方式去做的話，這個地方永遠就是在那裡。鐵路地下化、輕軌從這裡經過，這裡是一個很好的區位，有沒有可能去換土地？其實不是一定要這樣做，但是我們應該要有新思維。

當初 2014 年是我提的，我是提說，我們是不是有辦法把它的分區做變更？它是住 3 變住 5，還是怎樣，那個是不是更大膽？日本可以做到換地，有沒有可能這樣做？我想制度都是我們這些人去訂出來的，就是看你要不要去做。所以這個問題是不是請李副市長來說明，畢竟你在台北、新北市有做很多都更的案子，但是我用我比較粗淺的看法，就是過去我們看到的一些都更案子，其實它還沒有真正牽涉到真的要去做一些幫助，日本它有透過都更讓道路變寬，還是等等的做法，或這些防災型都更，是不是請李副市長可以答復一下？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

剛才所談原則上必須要都更比較老舊社區的部分，不管在台北或新北市大概有幾個手段，第一個，當然我們都談都更，但都更確實要把它辦成不是這麼簡單，因為要所有的人都願意接受這個部分。

蔡議員金晏：

溝通。

李副市長四川：

第二個，剛才講的用地，假設它是機關用地，原則上現在那塊機關用地如果還沒有徵收可能要解編，不然你也沒有辦法進行下一步的都更。所以都發局碰到這種的狀況要重新把它做規劃，包括剛才曾俊傑總召在談的，所謂的「危老」，其實在新北我們走的比營建署更進一步，只要我們去鑑定它是危樓，因為危老一個是危險建築，一個是老舊建築物，老舊建築不見得就是危險建築…。

蔡議員金晏：

危險的。

李副市長四川：

只要鑑定是危險的建築，我們一定限它要更新，不然的話，我就去拆。但要拆的時候，當然我們用了棍子絕對一定要蘿蔔，我們進到都更裡面就不走程序，我就直接給它容移獎勵到最高，這樣的時候大概就可以發展整個都更來推行，包括在新北我們也有一個叫做防災的都更，那一個面積不必劃得那麼大，但是只要有影響到我們的消防或是有安全問題的部分，我們就可以去進行。所以剛才蔡議員所談的這個部分，我們可能可以到現場，包括我會找都發局和相關局處，我們來研擬用什麼樣的方式，如果它是機關用地，第一步一定要去解編；假設這一個不是機關用地，可以循都市計畫手段把它做個處理，再讓它走到都更的程序，我們來研擬，看能不能把這一塊的部分做個處理。

蔡議員金晏：

好，謝謝副市長。這樣的問題我是不希望我們就任它在那邊自然發展，其實這個都不是一個有為的政府需要做的，我們必須要去面對這些問題，儘早解決，提供高雄市民一個安全安心的居住環境是我們的責任，我希望除了這些以外，其實高雄市還有很多地方必須要去面對的，這個也必須來做。

最後，我再提鐵路地下化，當然也要先跟工務局相關單位，包括新工處、水利局在陸陸續續的陸橋拆除，還有地下道填平都陸續到位，而且用儘量減少通行上影響的方式去做，如期如質把它做好。但是後續園道上面的，包括馬卡道

路，我應該沒記錯的話，這個從去年 10 月還是 11 月一直封到現在，最新的消息是要封到年底，因為雨季來了，可能有些工程也不好進行，所以像這些我希望工務局這邊相關的單位，包括新工處、水利局代辦的部分，能夠儘量在品質上、速度上把它做好，畢竟很多東西是去年規劃出來的，在這過程中又有一些改變，包括路型的變更，道路寬度的變寬，還有一些排水設計改善等等，這個我們都知道。但是居民有時候會比較不耐煩，這些希望我們到時候在安全無虞的情況下，儘量儘早進去施工，不要再有任何的問題產生，這個要拜託工務單位去做的。謝謝市長和市府團隊，接下來林義迪議員有一些問題要詢問。

主席（陸副議長淑美）：

林議員，請發言。

林議員義迪：

我有兩個議題要請問市長，針對大旗美地區就是原高雄縣這一塊的農路，據我瞭解，我們 1 年約編 4,000 萬，對農路確實都有在會勘，結果都沒有在施作，請市長多多關心這些農路，因為農路有 2.5 米、3 米寬不等，現在 6 米以下是民政局管轄，請市長幫忙讓農民能夠把農產品搬運出來，屆時也能賣個好價錢。第二點，前幾天雨季有颱風，導致美濃這些稻田都倒伏，目前約六成已經成熟了，其餘的還沒有，前兩天農委會主委也有來視察，希望市長多關心農民種植的農作物。請答復，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我本來就排定今天下午 2 點 40 分到美濃看農損，已經排好了，就是關心農民，我怕他這一次損失太重，我去看完以後，我們再來看怎樣能夠幫助這些美濃的農民朋友。

林議員義迪：

好，謝謝。

韓市長國瑜：

第二個，針對農路的問題，因為資源和預算的有限，我們就雙管齊下。第一個，就是比較有危險，而且立即明顯、破損嚴重及非常嚴重，我們優先把這些農路修補好。第二個，我們也向農委會來申請，如果議員這邊針對大旗美地區有一些比較危險的農路部分，歡迎提供給市政府這邊，我們研究之後來辦理。針對農路的問題，我們就雙管齊下，好不好？謝謝義迪議員。

林議員義迪：

好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

蔡議員還要繼續嗎？謝謝蔡議員和林議員。本席宣布今天的議程到此結束，散會。（敲槌）

十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 108 年 5 月 24 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（江議員瑞鴻、邱議員于軒、鍾議員易仲）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請江議員瑞鴻質詢，請發言。

江議員瑞鴻：

韓市長，我今天要先和你討論一些地方基層建設以及我的選區裡面水患的問題，市長，你現在先不用起來回答，等一下我會留時間讓你答復。先請問警察局長，這是鳥松區松藝路交通事故統計表，104 年這條路開通之後，104 年 A1 死亡車禍有 4 件，A2 車禍有 57 件，A3 事故有 3 件；104 年到 107 年總共發生 257 件交通事故，包括死亡事故。我知道這條路前年就有設置自動測速照相機，到今年 108 年，交通事故發生的情形有改善嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

警察局李局長永癸：

松藝路這一條路車禍比較多，因為它車禍多，所以我們做了一個專案勤務的規劃，透過這個規劃來加強取締，尤其是未依規定讓車、未減速慢行還有一些超速的，108 年就沒有發生 A1 死亡車禍了，A2 車禍件數維持，A3 事故也是維持，現在我們全力加強這個路段的整頓，我們報請交通部核准，讓我們裝設一個行車平均速率的偵測設備，來加強一些超速車輛的取締。

江議員瑞鴻：

據我了解，像你說的，測速照相機設置之後，事故也沒有減少很多，我知道警察局可能也是好意，為了人民的生命安全，要減少交通事故發生，現在你們好像又爭取了一筆經費，應該是補助 500 萬元…。

警察局李局長永癸：

400 萬元。

江議員瑞鴻：

要在這條路裝設區間測速，你知道這條路的車流量嗎？在傍晚下班時間，包括汽機車、貨車等等，南北向車流量超過 3,000 車次。請問這條路的區間測速哪時候會開始實施？

警察局李局長永癸：

6 月 30 日要發包，差不多 9 月會裝好。

江議員瑞鴻：

裝好之後大約什麼時候會開始實施？

警察局李局長永癸：

9 月，9 月就要開始作業了。

江議員瑞鴻：

好，我請教你，實施之後車禍事故如果沒有減少，你覺得裝設這個會有用嗎？

警察局李局長永癸：

應該有用，但是我們不會只靠這個區間測速照相和自動測速照相來改善，這段期間我們會加強大執法，我們規劃勤務、規劃交通人力與交通巡邏，對於違規車輛我們會加強取締，透過取締慢慢養成市民守法的觀念，所以目前 A1 死亡車禍都沒有再發生，已經產生效果，這是我們勤務的部分，區間測速照相設置之後，應該會更好。

江議員瑞鴻：

區間測速設置之後，機車超速取締也包含在裡面嗎？

警察局李局長永癸：

目前是先取締汽車，機車的部分我們再來研究。

江議員瑞鴻：

目前只有取締汽車而已嗎？

警察局李局長永癸：

因為汽車和機車都有車牌號碼，有車牌號碼我們就有辦法運用區間測速照相來取締。

江議員瑞鴻：

我舉例來說，高雄市有十大肇事路口…。

警察局李局長永癸：

十大易肇事路口。

江議員瑞鴻：

對，像松藝路，用這筆經費設置區間測速等於也是在試驗，對不對？未來如果效果不錯，這十大易肇事路口你們會裝設嗎？

警察局李局長永癸：

如果效果不錯，我們會再向交通部爭取，交通部有道安會報，道安會報如果覺得我們實施的效果不錯，他就會再撥經費讓我們裝設，但是他可能沒有辦法一次撥十個路口的經費，它會一個一個慢慢撥。

江議員瑞鴻：

本席請教工務局長。

主席（許議長崑源）：

工務局長。

江議員瑞鴻：

松藝路從仁武通往鳥松，這條路總長約 1.8 公里，它就像北宜公路一樣，1.8 公里九彎十八拐。我知道自動測速照相設置之後，車輛速限是 40 公里，很多民眾投訴，他們從仁武騎車騎到有照相機的下坡路段就放開油門慢速滑行，但是車速還是超過 40 公里，我知道警察局和市府是為了維護市民生命安全，才裝設這個測速照相機，但是未來區間測速設置開始取締之後，你看這一條路彎彎曲曲、九彎十八拐，這是政府造成的，你看開闢這一條道路對嗎？九彎十八拐，上坡又下坡，油門催足上坡之後，馬上又變下坡了，然後又遇到彎道，你看這種路會不會發生車禍？

工務局吳局長明昌：

工務局新工處開闢道路都是依照都市計畫道路來開闢，這條路是在山坡地上面，我在這裡出入也有二、三十年以上了，最近我們已經將整條路的柏油重鋪好了，所以江議員會擔心可能路比較平，騎士就會騎得比較快，再加上上下坡，自然就有可能超速。

江議員瑞鴻：

局長，我的意思不是這條路路面平不平。

工務局吳局長明昌：

我知道。

江議員瑞鴻：

我是指這條路的環境…。

工務局吳局長明昌：

道路彎彎曲曲會造成車禍。

江議員瑞鴻：

會造成車禍發生。我剛才說警察局也是好意，市府為了維護市民在這條道路上的交通安全，才設置這個測速照相機，限制速度讓市民不要騎那麼快，但問題是政府開闢出來的道路，卻讓民眾常常收到罰單，民眾也在抱怨說政府是不是在搶錢？因為道路是你們開闢出來讓百姓使用，但是這種道路的環境就是這樣，你們還設測速照相機針對市民超速來罰錢，到底政府是在搶錢還是在維護市民的生命安全？

工務局吳局長明昌：

我們是依照都市計畫道路來開闢，當然有安全上的考量，你看剛才那個照片，它中間也是有一些交通錐，也是有一些橫向的標線來引導用路人要放慢車速、減速慢行。

江議員瑞鴻：

局長，用自動測速照相機及區間測速其實都是治標不治本，本席建議，我知道總長 1.8 公里裡面，兩邊應該都還有一些市府地，是不是拜託工務局來進行規劃設計，看看是不是有些部分可以截彎取直，不要有那麼多的彎道。

工務局吳局長明昌：

我們再來研究好不好？因為如果要再變更路線會牽涉到都市計畫變更，我們來研議看看有沒有這個機會，如果有市府地可以來截彎取直，因為路型變更要送交通局道安會報，我們送會報請委員提供意見，委員的意見如果認為有這個機會來做都市計畫變更，我們就可以把道路截彎取直。對於交通安全可以改善，我們一步一步來做，並且研議看看，好不好？

江議員瑞鴻：

好，感謝局長。仁武區竹後里為什麼人口一直在減少？因為它的四周圍都被一些化工廠、石化廠包圍，所以這個村莊的人口一直在流失，生活機能也變得很差，空氣也不好。最可憐的是竹後里只有一個公園，當年可能為了美觀導致設計錯誤，你看這些花台有一些稜角還有磚塊，民眾和小朋友去那邊運動，如果跌倒可能會去撞到導致受傷，所以本席在兩、三個月前有向工務局反映，工務局的速度也很快，已經把這些花台都打掉，但是打掉之後，這陣子因為下大雨造成這個地方積水，你看還有一些馬達和管線裸露，這些都是不當的，民眾去那裡運動，尤其晚上視線不好是不是很容易被絆倒？人行步道有一個高低差，當初的設計入口處立了幾根柱子，現在有的老人行動不便坐輪椅會由外勞推他出來，入口處這樣，輪椅也推不進去，拜託工務局可以著手規劃，稍微把這個公園重新整理一下，進行規劃設計改善，好不好？

工務局吳局長明昌：

剛才照片中有花台，事實上經過上次會勘，目前正在整理這些花台，就是要把花台打掉。

江議員瑞鴻：

花台已經打掉了。

工務局吳局長明昌：

對，打掉之後造成旁邊的土變得比較低，日前下雨我們也發現那裡有積水，這些問題我們都有記錄下來，我們趁著這次整理時會來做改善，這是第一個，就是整個花台和草皮泥土裸露等等，我們會進行整理。第二個，我們正在改善

園燈的問題，剛才江議員說的，包括馬達旁邊的安全問題，我們會做一些綠美化與保護設施，讓它美觀一點，我們會一併檢討，並且把它改善好。

江議員瑞鴻：

工務局在設計之前是不是可以邀請當地竹後里里長一起來參與？既然市府有心要用經費重新改造這個公園，是不是也邀請里長，聽聽看他的概念是怎麼樣，好不好？

工務局吳局長明昌：

沒有問題，我們會邀請他來幫忙提供意見。

江議員瑞鴻：

好，接下來要請教水利局。

主席（許議長崑源）：

水利局長。

江議員瑞鴻：

記得去年發生 828 水災，全國所有媒體焦點都在報導仁武淹水，當時韓市長參選時也非常關心，也到現場看，尤其是仁光路整個淹水，水淹到民宅裡面的高度差不多到膝蓋這麼高，水災發生到現在也快一年了，水利局有沒有規劃未來要如何改善曹公圳與灣內里的水患問題？

水利局李局長戎威：

這個計畫從我上任之後，我就當做最重要的工作在做，我們目前發現有四個瓶頸段，包括八塭橋、台塑段、高速公路橋與仁武橋，這四個瓶頸段還沒有打開，我們今年度會做的事情就是把台塑段的部分做疏濬，今年我們有一筆預算，我們會立刻來做疏濬。第二個，曹公圳本身的護岸，我們也會局部來加高，這是今年可以做的，未來我們會持續把台塑段拓寬，將八塭橋改建，並且讓仁武橋多一條箱涵。

江議員瑞鴻：

本席在這裡向你建議，我們仁武灣內的地理環境，鳳仁路以東是仁心路，仁心路到灣內國小也是灣內里，灣內國小後面有兩塊台糖用地，記得去年水災發生之後，中央政府也說全台只要地方政府興建滯洪池等等需要用到台糖用地，一定都會無償提供。我的建議是一旦下大雨，東邊的水都會流向鳳仁路，尤其是國道 10 號橋下，一旦強降雨，我記得去年我和當地的所長也在那裡幫民眾推車，因為車子浸水拋錨了，沒有辦法行駛。我的意思是水都流往那邊，每到雨季曹公圳的水很快就滿，仁光路灣內新部落等於是一個窪底，上面的水流下來，曹公圳的水溢上來，就會造成淹水。本席建議可以利用灣內國小後面這些台糖用地，反正台糖用地可以無償使用，是不是由市府找經費來做兩個滯洪

池，以紓解東邊的水，讓大水減少流向鳳仁路，避免造成灣內新部落淹水。就像我剛才說的，曹公圳的水一旦滿溢，東邊的水又流向這邊，灣內新部落就等於一個窪底，所以常常淹水。我們可以來做檢討，未來是不是從這個方向來規劃兩個滯洪池？

水利局李局長戎威：

這邊再補充一下，剛才我說的是主流段的整治，我們把瓶頸段打開，接下來，議員剛才所問的是鳳仁路、澄觀路這附近淹水的問題，這附近我們目前也已經有一個規劃案正在執行，我們會把議員所提到的這個部分納入整體規劃裡面來做。

江議員瑞鴻：

就像我說的，市府這邊是不是可以來規劃設計這兩個滯洪池，並且設計滯洪池生態，平常沒有下雨時可以提供民眾運動休閒使用。

水利局李局長戎威：

我們來規劃。

江議員瑞鴻：

感謝水利局。我再請教工務局，高雄高爾夫球場都是什麼單位在經營？

工務局吳局長明昌：

高雄高爾夫球場現在一樣由它原有的經營團隊經營。

江議員瑞鴻：

它的合約應該是…，我有聽科長說合約好像快到期了。

工務局吳局長明昌：

6 月到期，我們正在重新簽約當中。

江議員瑞鴻：

我聽說現在球場的會員有人很擔心，如果未來向市府續租，會產生會員的問題，譬如會員也會擔心，因為這個高爾夫球場土地是市政府的財產，但是經營者不是市政府，依照我所知道，會員有分成黑牌、白牌，黑牌就是正式的會員，我聽到外面的行情，一支黑牌差不多 500 多萬，白牌 200 多萬，黑牌和白牌的會員，他們怎麼區分本席不太了解，但是那天科長有跟我報告，好像有 900 多個會員。會員煩惱的是，公司沒有財產，財產是市政府的，這個會員證賣出去，未來如果公司沒有賺錢，不繼續經營了，那麼這些會員要如何保障？局長，現在又要開始續約了，這些問題當然是公司和會員的問題，但是未來如果發生這類的問題，所有的會員將近 1,000 位，到最後也是向市政府陳情，這要如何處理？因為過去台鳳球場也有發生過公司向銀行借錢結果被拍賣，後面標售到的人沒有涵蓋會員在裡面，這會衍生後面的問題，我的意思是這次簽約的時候，

是不是可以請這間公司提出未來要如何保障會員呢？

工務局吳局長明昌：

跟議員報告三點，第一、這是高雄高爾夫俱樂部向我們承攬的，現在到期了，到期之後提出要續約重新簽約的要求，當然我們也要求在他的經營計畫裡面，就是要把剛剛江議員擔心的，譬如原有會員的權利，或是原本在那裡上班所有員工的權利，要納入他的契約規範裡面，來保障所有原有會員的權利和員工的權利，現在我們還在研究。

江議員瑞鴻：

現在還在擬定合約。

工務局吳局長明昌：

對。

江議員瑞鴻：

我向局長建議，既然財產是市政府的…。

工務局吳局長明昌：

當然。

江議員瑞鴻：

他若要繼續簽約，是不是簽約的時候也要擬定一條要如何回饋我們的市民，因為我們的市民也有很多人在打球，既然財產是市政府的，他們若要經營也要看看他們用什麼回饋辦法，這樣好不好？

工務局吳局長明昌：

這我們來檢討，因為他們經營也要付出成本。

江議員瑞鴻：

當然。

工務局吳局長明昌：

如果有賺錢可以回饋給市民，我也是樂觀其成，因為這本來就是屬於我們…。

江議員瑞鴻：

我講的回饋不是要他們拿錢出來。

工務局吳局長明昌：

我知道，例如說到那裡打球有優惠，或是去那邊消費有優惠，這就等於在回饋。

江議員瑞鴻：

議長，在這個高爾夫球場和工務局簽合約，我建議議會是不是成立一個監督小組？不然真的很多會員在抱怨，擔心他們花這麼多錢，未來這間公司如果沒有賺錢而跑掉。

主席（許議長崑源）：

會員就沒有了。這是真的，市政府應該要想看看有什麼辦法可以事先防範。

江議員瑞鴻：

議長，我建議議會也來成立一個監督小組，這樣好不好？

工務局吳局長明昌：

在契約規範裡面，我們會就權利義務，他們對市政府的權利要交什麼東西，例如保證金、抵押金或是什麼特約的條約，我們會在這裡檢討，當然這是市政府內部，包括財政局…。

江議員瑞鴻：

我們現在討論的重點是要如何保障這些會員？就像我說的未來如果沒有賺錢就放掉了，這些會員的錢要找誰討呢？

工務局吳局長明昌：

當然我們也有參考台北淡水高爾夫球場，他們也是公家的土地委託民間經營，一些球場經營的模式，要如何轉交給另外一個合約的時候，他的權利要如何轉交其實我們都有參考很多球場。

江議員瑞鴻：

他們說要續租，當然也要提出一個比較詳細的計畫。

工務局吳局長明昌：

我們會開會把糾紛減至最少，把市政府的權利提到最高，這是我們對這個案子的原則。

主席（許議長崑源）：

局長要和法制局研究看看，現在江議員的意思是對於這些會員有時候沒有保障，事實上這有時候說倒閉就倒閉，我們研究看看要如何對雙方都有保障？其實這個是高雄市的土地，業者給一些優惠也是應該的，對不對？

工務局吳局長明昌：

所以我們內部再來檢討一下。

江議員瑞鴻：

議長，我建議議會成立一個監督小組，你看可行嗎？

主席（許議長崑源）：

江議員，因為那是私人…。

江議員瑞鴻：

我不是說要監督高爾夫球場…。

主席（許議長崑源）：

我們可以監督市政府。

江議員瑞鴻：

監督市政府工務局要如何簽合約，我的意思不是要監督球場，是要監督市政府要如何簽這個合約？我們是不是也要成立一個監督小組來關心這件事情，好不好？

主席（許議長崑源）：

我們可以來參加意見，他們互相簽約的內容。局長，簽約內容給議員們看一下，他們的建議如果對市民是有益的要納入檢討，事實上這是應該的。因為已經發生過很多這種案子了，會員的錢收一收結果倒閉了。有時候他們是可以打一輩子的球，結果經營三年、十年突然倒了，這對消費者完全沒有保障。

工務局吳局長明昌：

現在我們比較放心的就是要來經營的團隊是原有的，原有的就有他基本的會員，所以人員都沒有新的。

主席（許議長崑源）：

你們和他們訂定辦法的時候，讓議會知道一下，好不好？

工務局吳局長明昌：

好。

江議員瑞鴻：

感謝局長，因為時間的關係，研議後私底下…。

主席（許議長崑源）：

私下說明，好。

工務局吳局長明昌：

程局長還要向議員答復。

江議員瑞鴻：

怎麼樣？還要報告？

主席（許議長崑源）：

簡單報告一下。

運動發展局程局長紹同：

我們這邊就是從我們的專業來協助工務局來消除議員的一些疑慮好嗎？

江議員瑞鴻：

這不是我的疑慮，是那些會員在為他們的權利煩惱。

運動發展局程局長紹同：

好，我知道。

江議員瑞鴻：

因為會員如果沒有來向我訴苦，我也不會說這些問題，這是經營者的問題。

既然是市政府的土地，這也是要避免以後對市政府帶來麻煩和困擾，我們要如何預防，這是本席在這裡會提出來討論的情形。

運動發展局程局長紹同：

我知道，謝謝！

江議員瑞鴻：

現在請環保局。

主席（許議長崑源）：

環保局。

江議員瑞鴻：

我們仁武區的人口數一直以倍數成長，尤其合併八年以來，仁武區的人口增加差不多 1 萬 2,000 多人，我剩下的選區大社、大樹、鳥松，幾乎八年當中成長一、二千人而已。但是我們仁武區的清潔人員到現在應該都還沒有補足，尤其這一屆 16 里所有的里長也有寫陳情書來環保局，你們應該也有收到，是不是要增加清潔隊員，為什麼里長要求清潔隊員要增加呢？因為人員不夠，仁武區的人口應該在明年就破 9 萬人了，你看只有 65 位清潔隊員，再加上 10 位約僱人員，共 70 幾個。有時候里長去清潔隊說哪裡的里民要做什麼，他們真的不是不出來做，是人員真的調派不出來。若是要以人口比例來說，以桃園市來比喻就好，他們 846 個人口數就可以聘一個清潔人員，像新北市 761 個人口數就可以聘一個清潔人員。而高雄市仁武區，以比例來說一定是不夠的，你未來要怎麼補齊清潔人員呢？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝江議員對清潔隊人力不足的關心，我們預計在今年的 6 月底到 7 月會公告對外來招考清潔隊員。這個時候我們大概順利的話，他們進來後就會分配到各個區隊去，先把人力不足的問題先解決。

江議員瑞鴻：

若是以人口的比例，仁武區最少還要再補 35 位，我要拜託局長幫忙補齊。

環境保護局袁局長中新：

我們儘量。

江議員瑞鴻：

你儘量，里長、民眾說要清掃哪裡，或是哪裡環境不好，他們的人力派不出來，導致里長被里民罵，他們不會罵你，被罵的是里長，造成里長的困擾。重點是這個環境不夠人力來維護，環保局這邊要趕快將仁武區的清潔人員的人數

補足，這樣好不好？

環境保護局袁局長中新：

我們按照議員的建議來辦理。

江議員瑞鴻：

還有一點，議長，我訴苦給你聽，縣市合併從 100 年開始到 105 年，環保局欠仁武區焚化爐回饋金多少錢？

環境保護局袁局長中新：

這部分我先跟議員報告一下，這裡面有牽扯到我們編列預算，譬如以今年 108 年撥付的回饋金，它是去年編列的預算。

江議員瑞鴻：

不是。局長，我是說 100 年到 105 年，說起來你們很可惡，因為當時焚化爐設在仁武的時候，因為當時民眾出來抗爭不要焚化爐設在那裡，後來抗爭完大家就協商，廠商燒一噸就要回饋 200 元。但是到合併之後，譬如說今年燒的噸數回饋七千多萬，它的錢有進到環保局，結果你們編列出來的少了一千多萬，這筆錢是不是被你們侵占了？

環境保護局袁局長中新：

跟議員先報告一下，先讓我解釋一下，今年我們要撥付的回饋金是去年編列的，但是去年是用前年的，前年使用來編列的。

江議員瑞鴻：

局長，你聽我說明，我的意思是 100 年到 105 年，你們都少編列出來，等於 8,600 多萬。之前我擔任里長的時候就有發現到，我也是跟公所提出這個疑問，到最後我記得上一屆張勝富議員才跟環保局提出這個問題。到 106 年、107 年才正式編列一噸 200 元的回饋金出來，都正常這樣編列。我說的意思是過去欠的 8,600 萬你們要怎麼還？今天這筆錢不是市政府編出來給仁武區的回饋，這是廠商污染地方回饋給地方，錢匯進市府環保局，結果你們編出來的金額是不一樣的，這不是被侵占了嗎？這 8,600 萬你們以後要怎麼攤還呢？

環境保護局袁局長中新：

因為這些數據是之前的，我所了解，不足的時候我們都會向市府這邊來爭取，但是不一定每次都會爭取到。所以這個部分我們來努力，今年我們來努力看看，因為這個預算編列跟實際支付中間有時間差。我們都有向市府去反映，有向市府去爭取。

江議員瑞鴻：

局長，我說的意思是，這 8,600 萬你們擬定一個計畫出來，怎麼將這 8,600 萬分 2 年也好、3 年也好、4 年也好，要怎麼還仁武區一個公道。

環境保護局袁局長中新：

這部分我們要研議一下再跟議員報告，因為這和財主有關係。

江議員瑞鴻：

這無法研議，錢被你們花掉了還研議，譬如說今天人家寄 1,000 萬要還款，你還我 800 萬，200 萬你先花掉，你 200 萬不用還我嗎？局長，我說的意思你聽得懂嗎？

環境保護局袁局長中新：

我知道，但是這個要編列預算，要財主單位的支持，這個是有實際上的一些問題存在，而且這是過去的一些狀況，我回去了解一下。

江議員瑞鴻：

甚至你也可以這麼做，譬如說有新的垃圾車、吊爪車，是不是從仁武區優先處理，基於這一點讓所有仁武區的里長認為環保局有誠意要來解決這筆 8,600 萬的問題，你們以後再來擬定這一筆錢要怎麼來攤還，這樣好嗎？

環境保護局袁局長中新：

我們了解狀況之後再跟議員報告，好不好？

江議員瑞鴻：

好。

環境保護局袁局長中新：

我們儘量來做。

江議員瑞鴻：

感謝。現在請警察局局長。

主席（許議長崑源）：

警察局局長。

江議員瑞鴻：

我剛才講仁武區在高雄人口成長的比率差不多是排名第三，你看仁武區的人口現在將近 9 萬人，合併到現在差不多多了 1 萬 6,000 多人。你看過去只有 2 個派出所，但是想不到仁武區的人口比例會成長這麼快，你看剩下的有 3 區，他們有 3 個派出所。大社人口集中只有一個派出所，沒有再增加，鳥松區有 3 個派出所。仁武區才占 2 個派出所，若是用人口比例來換算警員員額，這後來變成民眾在保護警員。本席在這裡建議，未來拜託警察局是不是可以增設派出所，仁武有分南、北、西三個方向，等於我們地方上講的三個區塊。是不是在南邊這裡，就是灣內、大灣、赤山跟拷潭這裡，仁慈、仁和，是不是可以增設一個新的派出所？拜託局長這邊去找經費，幫我們增設一個派出所這樣好嗎？

警察局李局長永癸：

有關仁武區發展到現在人口有 8 萬 8,000 人，原本我們設 2 個派出所，一個是仁武派出所、一個是澄觀派出所。仁武所那一區剛好 3 萬 3,000 人，澄觀所差不多 5 萬 5,000 人，所以澄觀所人比較多，原本澄觀所的警力是 29 個，我們馬上撥 11 個，現在是 36 個。仁武所原本人數是 21 個而已，我們增加 4 個給他們，以因應目前快速成長的人口數，所以現在他們交通跟治安的維護尚稱正常，還勉強可以。至於要成立一個派出所，按照我們的規定，不光是人口增加這個因素，還有包括工作的繁重，以及交通治安實際成長的狀況，以及都市發展的趨勢等等的條件。它的條件總共有五大項，所以這五大項我們都要兼顧，要成立一個派出所要重新詳細的評估，我們再研究好嗎？

江議員瑞鴻：

好，再拜託局長能夠為了仁武區所有市民的治安設想來擬定一下。

主席（許議長崑源）：

局長，若是照江議員的那些資料，是真的很需要，你看大樹 4 萬多個是 3 個，鳥松區也 4 萬多個有 3 個派出所。

江議員瑞鴻：

議長，我跟你報告，就我所知，在我們那裡的八卦、大灣、赤山，現在還有 20 棟大樓要蓋，這是不是要增設下去。

主席（許議長崑源）：

你想四萬多個、3 個派出所，八萬多個只有兩個，照理應該是要重新調整才對。

警察局李局長永癸：

我們再詳細評估。

江議員瑞鴻：

感謝局長，接下來請教民政局局長，你知道仁武區八卦里的人口有多少人？

民政局曹局長桓榮：

1 萬 9,168 個人口。

江議員瑞鴻：

將近有 2 萬人，這個地方算起來等於是仁武和過去的市區離的最近，隔一條高速公路而已，〔對。〕結果你知道他們現在有一間活動中心你們也去過，活動中心是什麼樣子？

民政局曹局長桓榮：

是比較舊一點。

江議員瑞鴻：

不只是舊的還是鐵皮屋。〔對。〕這一間活動中心是以前區公所花錢臨時搭

建的，讓他們可以在那裡有一個活動的空間。但是以前的人口沒有那麼多，現在的人口一直成長，現在將近要破 2 萬人口了。是不是可以拜託民政局，可以籌措經費，增設蓋一個活動中心？

民政局曹局長桓榮：

現在活動中心的規劃，目前都是朝向綜合福利服務中心，這個部分我們會跟社會局共同來評估，如果有適當的地方或是剛好經費充足，我們就會朝向這個方向思考建設。目前議員也知道八卦里有 2 個社區活動中心，一個八卦社區…。

江議員瑞鴻：

那個不是政府的財產。

民政局曹局長桓榮：

目前我們就是希望整合多元使用，包括社區的關懷據點，還有社區活動中心，我們會先把它的結構跟使用健全起來。未來經費充足的時候，我們就會來思考這個部分。

江議員瑞鴻：

我等一下會說到愛河整治最後一哩路。如果要整治愛河源頭的最後一哩路，到最後那個活動中心一定要拆掉，拆掉以後八卦寮就沒有一個正式的活動中心了，是不是建議局長，要真的去籌措經費，可以蓋一個正式多功能的活動中心，甚至可以提供五和里、高楠里這裡的民眾一個活動空間。

民政局曹局長桓榮：

這個部分我再跟社會局一起來研議。

江議員瑞鴻：

局長，我現在請教你一個問題，那天有一位議員質詢你的時候，我覺得有一句話你回答的很不適當，你先請坐。

主席（許議長崑源）：

農業局長，請發言。

江議員瑞鴻：

農業局長，我請教你，農會跟農業局有什麼樣的業務往來？

農業局吳局長芳銘：

農會基本上是一個獨立的法人，我們對它是相關的主管機關，對它有相關輔導的職責。

江議員瑞鴻：

你們就是站在輔導的角度去關心他們是不是？〔對。〕是不是有一些農民如果市府或是政府要推動的事情，如果要拜託農會幫我們一起推動一些事情，譬如說種一些農作物或是種什麼比較好？是不是都透過農會這個管道來輔導他

們。〔是。〕好，你請坐。

民政局局長，我建議你，那一天有議員質詢你，你回答一句話真的很不好。高雄市 38 區包含漁、農會應該超過 38 區，38 個漁、農會，我記得那一天你回答一句說要交代公所，在業務上他們如果要申請什麼補助都不要幫他們辦？你不能因為議員跟地方上有什麼個人恩怨跟你講什麼？你卻連其他的農會都一起牽連。你有講這一句話嗎？

民政局曹局長桓榮：

農會好像沒有？

江議員瑞鴻：

怎麼會沒有？你那天回答大樹農會的問題，有沒有？你不是交代區公所以後，農會以後要申請補助款或是其他的事情，交代區公所都不能幫他們辦理？

民政局曹局長桓榮：

感謝議員，上回講的是南資局的經費補助。

江議員瑞鴻：

我講的意思是我知道你是針對一個區，你講那是那一個區的問題，但是你不能引述到 38 個區。譬如說他如果需要中央補助款，需要透過市政府的，你卻都不要幫他辦理。

民政局曹局長桓榮：

這不是這樣講，因為那天我有講，因為農委會有講只要是非營利公益法人，農會也算。所以它可以單獨跟南資局來申請補助，公所就不用經過這個程序。

江議員瑞鴻：

我現在不是說南資局的問題，我現在說的是有很多的農會，尤其是山區的農會，它需要靠農產品、靠農民有賺錢的時候才可以拿錢去存。他們的收入都要靠推廣農產品，他們很窮，譬如說一些硬體壞掉要申請補助修繕，你們卻不要幫忙他們。

民政局曹局長桓榮：

如果有空間需要我們幫助，我們一定會去協助它。

江議員瑞鴻：

我現在的意思是說，未來有這個問題的時候，是他個人跟地方上的問題，你不要把話說死。講什麼以後農會的業務都不能辦，這些話農民聽到了會很痛苦，尤其這一次韓市長，有多少農民支持他，那些人聽到會不難過嗎？我是說以後你如果遇到這種問題，你個人先去了解清楚，不要話講的那麼快，造成別區的困擾。到時候如果別區的區公所遇到這種業務不敢辦要怎麼樣？在這裡建議你好嗎？

民政局曹局長桓榮：

謝謝。

江議員瑞鴻：

請教教育局局長。

主席（許議長崑源）：

教育局局長。

江議員瑞鴻：

我們的準公托在 8 月 1 日要上路，〔對。〕這是中央的政策，要鼓勵民間的幼兒園跟幼稚園跟政府一起配合準公托，政府也有補助，我請教你，未來教育局這裡 1 年編多少預算補助？是不是 1 年 1 萬的補助款，有這一筆經費對不對？

教育局吳局長榕峯：

江議員，現在沒有 1 年 1 萬這個補助？現在是平價教保服務，分三個部分，一個部分是準公共化政策；第二的部分是非營利幼兒園、第三個部分是公立幼兒園。但是在準公托這個部分，最近國教署打電話來，大概六都裡面我們的意願最濃。我們目前第一階段有 86 個園所要考慮加入，加入後每一個小孩每個月繳 4,600 元，其他的錢是中央政府跟市政府對分，不夠的錢是對分。所以每一個小孩只要繳 4,600 元。

江議員瑞鴻：

譬如說，以前還沒有準公托的時候，市政府也有一筆預算補助…。

教育局吳局長榕峯：

一個孩子 5,000 元。

江議員瑞鴻：

一個學期 5,000 元，〔對。〕1 年是不是 1 萬元。

教育局吳局長榕峯：

對，我不會算。

江議員瑞鴻：

我的意思是講，準公托如果 8 月 1 日實施之後，這一筆是不是可以不要減掉。

教育局吳局長榕峯：

我跟議員報告，這一筆預算教育部規定，加入準公共化政策以後，縣市政府不可以在中央給的錢之外另外給錢，他有明文規定落日條款。

江議員瑞鴻：

有落日條款？〔有。〕本席的意思是講，希望市政府要補助的這一筆預算不要減掉，你現在已經回答我這是中央的政策。

教育局吳局長榕峯：

中央都有公文來。

江議員瑞鴻：

這樣我了解了，是不是可以拜託教育局，趕快推動這一塊。〔有。〕這個學期快要結束了，都拜託民意代表幫他的孩子要讀什麼樣的幼兒園？是不是這一個部分推動後，可以讓經濟比較不好的去讀準公托的幼兒園，是不是可以減輕他的負擔，拜託教育局趕緊去推動。

教育局吳局長榕峯：

高雄市的回應比較好，所以國教署想用我們做廣告。

江議員瑞鴻：

感謝局長。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

江議員瑞鴻：

水利局，你今天向我報告說，北屋排水等於是愛河最後一哩路，我記得去年你們有開記者會說要整頓愛河最後一哩路，那麼你們現在規劃到什麼程度？

水利局李局長戎威：

向議員報告，愛河最上游的部分，我們現在還是會持續來辦理。剛才議員有提到北屋排水用地問題的部分，地政局會去辦理，辦好後我們就會來施工。至於沒有用地問題的部分，我們大概也爭取 2,800 萬的預算，現在已經完成細部設計，8 月份就會施工了。還有議員所關心的南埤滯洪池，這個部分我們已經向中央爭取預算，目前已經提報當中；也就是說整個來講，我們還是會持續對愛河的上游，很努力、積極地來推動整治的計畫。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘。

江議員瑞鴻：

我請問韓市長，你就任沒有多久，鴻海集團的郭台銘董事長有來拜訪你，我記得他有說未來要在高雄投資無人工廠，也跟你簽了 MOU。市長，是不是有跟我們市府簽 MOU？

韓市長國瑜：

剛剛關心的問題，我跟你報告，不管是愛河整治或警力…。

江議員瑞鴻：

市長，不是啦，我先問這些。

韓市長國瑜：

我說 30 秒鐘就好了。高爾夫球場和安全的公園還有農業輔導以及一起幫農民推銷農作物，我們相關單位全部都會檢討，到時候再向你報告。另外鴻海集團，今天的訂金已經正式打進高雄市政府，大概在 3,300 萬左右。我們跟郭董事長簽約的時候就是簽 MOU，他說要來高雄投資一個智慧工廠，預計要有三千多個工作機會。上星期議會在問這件事，他們在過程中派人員來跟我們接觸了三次，今天錢就到了，土地錢的訂金已經到了，我們預計幫他找 1 萬 2,000 坪的土地就在和發工業區，所以我非常感謝鴻海集團，只要來投資我們，我們都很感謝。

江議員瑞鴻：

市長，我現在不是要你感謝誰，我是有一個疑問，因為鴻海集團過去在陳菊的時代也說要來投資，結果已經投資到你任內了，據我所知他剛在那邊設一間辦公室。市長，我講的意思是，你認為他未來真的會來我們高雄市投資嗎？

韓市長國瑜：

我剛剛有向你報告，他今天的訂金已經有進來了。

江議員瑞鴻：

有確定就是了。

韓市長國瑜：

對，今天土地訂金三千多萬。

江議員瑞鴻：

我現在是在關心，市長常在說高雄發大財，發大財也是要有人來投資，既然你說他已經把土地訂金拿來簽約了，相信電視機前面有很多市民朋友都有聽到，也覺得很高興。

韓市長國瑜：

他預計要創造三千多個工作機會，我們市政府的立場和議會也是一樣，外商來投資，我們一定拍手歡迎而且大家都很高興，所以我們還是很感謝。這樣好嗎？向議員報告一下。

江議員瑞鴻：

我剛剛講的，你只要回答一些有關我們地方基層方面就好了。譬如我剛說的水患、活動中心、警力派出所這些問題。

韓市長國瑜：

議員，我剛才不是向你報告了嗎？你剛才說愛河整治、警力派出所不足、高爾夫球場的簽約，還有一個安全的公園、農業的輔導，你剛剛講的這些問題，我們相關單位都研究了，然後統一跟你報告。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

江議員瑞鴻：

我現在要跟你討論的重點是，記得你去年選舉時，828 水災你也有到現場是不是？這是不是很急迫的？我剛剛有建議…。

韓市長國瑜：

滯洪池，還有滯洪池。

江議員瑞鴻：

是不是這一塊要先交代下去，因為老闆不說，屬下也不太會去做。

韓市長國瑜：

你剛說的拷潭兩個滯洪池，我們立刻研究辦理台糖的土地。我想事實上不一定要花很多錢，一樣可以把滯洪池建好，我們水利局會專案處理，仁武的污水…。

江議員瑞鴻：

我的意思是說，土地不一定要花錢去買，土地就有了。

韓市長國瑜：

我們會跟台糖協調，這是一個非常好的建議，非常感謝你。

江議員瑞鴻：

感謝議長。

主席（許議長崑源）：

市長，我用 1 分鐘跟你建議。剛才江議員有提到公幼，這是目前高雄市最迫切的。我在質詢時也有問之前的教育局長，高雄市的公立幼稚園如果要普遍化需要增加多少預算？他回答我說 2 億就可以了。為什麼 2 億可以解決這麼多小孩子的問題卻不去做？為什麼 2 億就可以了？因為學校地方都已經有了，只要一位老師的費用，我有請他們的聯絡員要求教育局去評估，他們跟我回報說，只要 2 億就可以改善這些問題，所以要趕緊去做。很多家長到我的服務處拜託到用哭的說，要讓一個小孩讀幼稚園都沒有辦法，如果念私立，一個月要增加一萬多元的負擔；如果這真的只要兩、三億就可以解決，那麼要趕緊去處理，這是最重要的，好不好？休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請邱議員于軒發言。

邱議員于軒：

市長，各局處長還有議長，我先喊時間暫停，我要請備詢的人員進來、列席的人員進來。

主席（許議長崑源）：

時間暫停。

邱議員于軒：

文化局是不是請流音中心的人全部到現場。

主席（許議長崑源）：

請進來。

邱議員于軒：

感謝你們，來，請坐。我再確認一下小編有在現場嗎？執行長，小編是小編群還是小編一人？我所以請執行長來，我跟市長、議長報告，我上次約兩點到，我說我要約小編，結果到了現場才跟我說小編沒有來。我約人一定有原因，我很擔心這次會有同樣的狀況，因為總質詢對每一位議員的時間是很寶貴的。我可不可以請執行長讓我了解一下，小編有沒有到現場？

主席（許議長崑源）：

有沒有？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

謝謝議長、謝謝議員，今天在我左手邊第二位就是小編群的代表，他也是小編之一。

邱議員于軒：

所以你們還是小編群嘛！小編沒有全部來，他可不可以代表所有的小編去做發言？〔可以。〕好，謝謝。我時間繼續。

主席（許議長崑源）：

好，繼續。

邱議員于軒：

這是我的總質詢，市長，14 題，因為我以前做過小小的記者。你說要克服帶職參選，昨天你接受聯合報的訪問，我看聯合報的報導說，你心裡已有市長人選。因為是總質詢，我就簡單問一個問題，這位市長人選有在現場嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

韓市長國瑜：

謝謝邱于軒議員，因為你現在請了小編在這裡，一下又跳到我這邊，我跟不不上你。

邱議員于軒：

不好意思。

韓市長國瑜：

我心裡面有人選，但那是一個假設性的狀態，所以在我的立場不方便回答，謝謝邱議員能夠理解和諒解。

邱議員于軒：

沒關係！所以可能在、可能不在；不過，我希望像你一樣愛高雄。接下來，我今天談的主題很簡單，我談的叫做公平正義。什麼叫做公平正義？我的立場就是，我們年輕人從政基本上多少有一點理想性，如果你沒有為了政治要做那些的話，最起碼是有理想性的，所以我是要突破這個狀況。我從政都是為了追求這個公平正義，所以我要求在場的各位局處首長全部站起來，請大家站起來，這位是黃俊英老師，每個人從政都有一個 Mantle，他就是我的 Mantle，他的過去不用再講，可是我認為很多高雄市民會懷念他，因為做實事說實話說真話的人不多，所以是不是請各位局處長站起來，我們幫他默哀一下，可以嗎？這樣我又要喊時間暫停了，各位局處首長，時間暫停，議長。

主席（許議長崑源）：

誰，教育局長嗎？

邱議員于軒：

大家，每個局處都站起來，大家都站起來。

主席（許議長崑源）：

為什麼？

邱議員于軒：

我覺得要幫黃俊英老師默哀。

主席（許議長崑源）：

喔，好，大家站起來，可以。

邱議員于軒：

請大家站起來。

主席（許議長崑源）：

這個是好人。

邱議員于軒：

議長有跟他，請大家站起來，我們真的要幫他默哀一下，那另外我要提醒大家，黃俊英老師從政的一些問政的觀點是非常非常好的，大家可以去參考，我的政策很多等於是我參考黃俊英老師的，那各位局處首長也請你們，把一個好人跟公平正義放在心裡，因為那是你們未來從政，還有你們執行任何業務的初衷，我知道你們業務很困難很複雜，很多議員可能會有一些不合理的要求，或是地方有一些不合理的要求，那各位請坐，謝謝你們，感謝你們。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有高雄文藻科技大學應用華語文系師生蒞臨本會，大家鼓掌歡迎。請繼續。

邱議員于軒：

謝謝，所以你看我們的資訊也是很多年輕人在看對不對，他們未來假設涉入政壇，這個就是一個，也許是一個參考的方向，哲人日已遠，典型在夙昔。

接下來我要談網軍的問題，我始終認為黑韓、黑高雄，必須恐懼。其實這個議題很多議員都說是國安議題，其實也是造成市長你紛紛擾擾，我自己也是，只是我不會哭泣然後跟記者說：「我幾點需要去報案、麻煩媒體來採訪我。」我們就是走正常的法律程序。這個是一個網站叫做「高雄點」，但是我跟市長講，我們在報警後還是被騷擾被攻擊，可是相對的承擔。我覺得每個做民意代表的都要去承擔，因為近了廚房就不要怕黑。我相信市長的抗壓性比我很高，這個是高雄毒防局，我們上禮拜再討論，結果他說什麼毒品進來然後高雄發大財，這個怎麼可能在我們高雄市發生的事情，我不懂，所以這真的很奇怪，不過我真的很感謝鳳山分局，因為他 24 小時之內就破案了，他就找到這個相關的人。

其實我本身的選區是林園分局，他們也是很認真，所以我下一個就是說，我希望市長，這是另外一個「政治腦殘中心」，到現在還抓不到，林園分局告訴我抓不到，他發文去臉書，臉書不提供他，可是鳳山分局是用那個釣魚的方式，我這邊是很感謝我們警察局李局長永癸，在發生事情的時候我相信這次攻擊是全面性的鋪天蓋地，包括我們議長也有被攻擊，我是不知道議長怎麼處理，不過我是認為不對我就告，而且我會告訴你說什麼時候，你就限期下架，你下架我就沒事，但是你持續放著我就直接提告。感謝局長。也麻煩市長，我建議找到這些的偵查隊隊員，你可以來個嘉獎，因為這次的紛擾，我是覺得個人事小，可是他是用烏賊戰在打高雄的市政，就比如說毒防局，不好意思！毒防局長我只是舉例，我不知道你在哪裡？我不是說你的局處，有一個聲音說你的工作其實是別的單位可以去負擔，但是另外一個聲音是說，你也是個很重要的局處，可是在我們討論的時候，它就說毒品進得來，高雄發大財。我不認為這是一個理性的網站，它認為它是監督市政，另外很多人說，這個網軍是境內還是境外，這邊我要請教一下警察局長，你們以前抓到的網軍都是境內還是境外，警察局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

感謝議長、感謝邱議員，我們抓到的都是國內的。

邱議員于軒：

好，謝謝。所以抓到的都是國內的嘛！抓到的都是境內的，我要讓你知道這

個是自由時報民進黨的說法，它就認為中共網軍亂台，反串韓粉恐嚇某些人，可是很明顯，我們高雄特偵組抓到的全部都是境內的，所以我認為這是一個，比如說你談他是境外網軍，也許又是一個模糊焦點，我不知道，不過我認為這個網軍，的確是造成很多人很痛苦，就比如說你會不勝其擾，或者你像我一樣這麼樂觀，我看不高興我就封鎖不然我就提告，我覺得每個人處理壓力的方式不同，可是的確造成社會動盪，議長你的抗壓性也很高，對不對？如果我是你，我就跳起來了。

接下來我要談，因為市長有個論述，台灣好，高雄才會好，那是因為你管的是高雄，我管的是我的區域，所以我認為高雄好，我的大寮林園才會好。所以我先從大方向來跟你提，我先提文化局，為什麼我今天會請海音，現在是變「高流」了對不對？不能再叫海音了。我要講文化局黑幕重重，我會講黑幕重重不是沒有原因的，第一個，這個是之前，你知道嗎？我覺得做民意代表有時候，尤其像我這個年輕人，有時候一捅就捅到那個馬蜂窩，因為我們沒有在地的一些利益糾葛，所以我就去質詢大港開唱，我質詢的重點很簡單，高雄市政府補助 800 萬元，文化局長一直告訴我說是文化部補助的，可是明明文化部就告訴我這是委辦的，所以是你們決定的，公文都有了，然後某位就上台講一些不雅字眼，這個不雅字眼是連聯合報都認證，連自己舉辦的單位這個出日音樂都認證，對不對？

你告訴我是言論自由，我覺得不合理，所以我要質詢，因為是我們高雄品牌的活動，我認為很合理，我也不認為我有逾越我議員的權利，就是權限，接下來我就說到網軍攻擊，然後可能就是開始造成一些誤會，藍綠就開始，因為畢竟剛好出現這些東西，這麼剛好，擲筊都沒有這麼準，就這麼剛好，就整個被帶風向，叫作抵制高雄藝文活動。這時候我就有敏感度了，當你在打一個東西的時候，你的小議題會擴大，渲染到那麼大議題的時候，代表這個背後一定有狀況，因為大綠小綠一起打，裡面真的非常多議員，也有很多，譬如有些人在現場，直接回，還有就是韓議員賜村的助理，甚至之前還有黃議員捷也都回應，就針對這個議題，我就覺得很奇怪，大綠小綠一起打，大家呢，所以這個是地方的網軍、議員再加上委員，因為鄭運鵬都加入這個戰局，我覺得這個問題到底在哪裡？我不懂。

我花了很多很多的時間，在此也感謝文化局，跟他們要資料，雖然有時候都會先給我薄薄的一張，然後再慢慢給，不過我是很認真的，我全部都看完了，大港開唱，他主辦單位是高雄市政府文化局，所以我質詢你，局長，我質詢你，因為你是主辦單位，另外一個叫做出日音樂，他的特點是什麼，我跟市長講一下，第一個，他補助金額超高的，從 120 萬元後面漲到 8,000 萬、1,000 萬，然

後他完全不用公開招標，我不知道為甚麼委辦到高雄市政府文化局的就不需要公開招標，你告訴我說補助外，可是你補助外，難道這個是由出日音樂全部完成嗎？並沒有，他要有下包對不對？他用舞台不用公開招標嗎？我不懂，你告訴我那個藝文活動採購原則，因為你把它拆成四包，真的是太棒了，文化局如果你真的這麼有心要扶植在地的音樂公司的話，我希望各位局處首長效法，因為我為了核銷社會局的 2 萬元，我被退件退得要死，裡面自籌款多少？補助款多少？全部要寫得清清楚楚，我覺得這個是應該的，你跟政府拿錢，而這個錢花在哪裡，你要讓我們知道。我跟大家報告大港開唱完全都不用，然後預算編列問題真的很奇怪，他有編，他說 2017 年它需要請工讀生，我不相信這個大港開唱不需要工讀生，他有編流動廁所，我也不相信它不需要流動廁所，因為它在哪裡辦？文化局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

邱議員于軒：

在哪裡辦？大港開唱，2017 年在哪裡辦。

文化局王代理局長文翠：

在駁二。

邱議員于軒：

好，請坐。所以你有編駁二，我們是在整個駁二，你們有放流動廁所，不好意思照片有拍到，可是他最後支出是零；重點是沒有請工讀生，然後他有雇主責任險，很好笑，我不知道為什麼會有這些問題？大家有機會去比照他的結案報告，你就知道一句名言叫做天下文章一大抄，八成都類似，甚至 2018 年的結案報告和 2017 年，連年份都懶得改，等一下我會告訴執行長，為什麼會和你有關係？然後我就去 Google，沒辦法只能做鍵盤柯南，我去解析出日音樂，發現 2014 年它有一個量身訂做的標案，它設立的時間是 2014 年 4 月 7 日，2014 年 11 月 25 日高雄市政府新聞局有一個標案－閃靈暮沉武德殿 MV 高雄拍攝花絮案，就是閃靈樂團，閃靈樂團大家應該都很清楚，市長，你知道閃靈樂團嗎？知道，他的主唱是誰你知道嗎？不知道，林昶佐委員你知道了吧！有背景的。出日音樂的負責人是誰？汪子驤，他是閃靈樂團的鼓手，他的資本額只有 200 萬，他負責大港開唱數十年，他有換公司，可是高雄市文化局超級可愛，2006 年的公文上面寫說，雖然他換了很多公司，其實都是同樣的製作團隊，這個是你們公文白紙黑字寫的，這個是高雄市政府新聞局的標案，這個叫做量身訂做，自己的 MV 自己標，當然也自己拍，不好意思，這個叫做標案，標案理論上，這也許是剛好，很湊巧，不過我覺得很奇怪。

主席（許議長崑源）：

法制局長和政風處長要仔細聽。

邱議員于軒：

我覺得很奇怪，因為自己有在做招標，而且我的金額很少，再次重申為什麼我出入政壇，因為一個一百多萬，社會局都不核給我，就卡在那邊，我也是求助無門，最後去找黃柏霖議員，對不對？不懂，也許人家很厲害，捷運局長聽一下，我在教你怎樣爭取預算。這就是大港開唱的補助金額，2010 年 120 萬；到了 2017 年 2018 年它漲到 1,000 萬，1,000 萬，我的媽呀！全部都是同一個團隊，而且根據三立新聞的報導，這些公司的老闆是誰？全部都是林昶佐，他不用招標、任意編預算，結案報告天下文章一大抄，甚至文化局幫他拆成 4 包，而且裡面更好笑的是，其中有一個製作費，製作費裡面有補助他做紀念品來賣，然後再來賺錢，重點是大港開唱很多很多的贊助單位，有台灣高鐵、虎航等等。

請問文化局，你知道大港開唱 2019 年有多少贊助單位嗎？你知道嗎？你補助他 800 萬，知道補助多少金額？還是補助什麼樣的形式？局長，你不用看報告，因為你的報告都沒有，我全部都看過了，你答不出來，我也問不出來，只有出日音樂知道。你答不出來，資料我全部都看過的，你送到文化部的資料我也全部看過，我不會隨便質詢，我是連中央的資料都去調。你看，這個就是錢，捷運局長，你不是要爭取 800 萬嗎？人家很會爭取，去找出日音樂拜碼頭，真的，雖然它是向高雄市政府要的，不過那些人現在都上去了，去問人家怎麼請的？等一下我告訴你們更扯的，全部和他有關，大港開唱 2006 年開始固定廠商不用公開招標，而且特地分包規避採購法，高雄市政府不需要採購法，採購法丟掉、燒掉算了。

然後高雄電影節的御用策展人叫做黃皓傑，文化局長，你認識吧！黃皓傑你們永遠都用他，對不對？你應該認識，都是他，文化局很固定、很死忠，永遠都是他。另外市長被批評的就是春天吶喊，之前辦的蘿蔔瑞克公司負責的也是他，然後執行長，你之前也是他的辦公室主任，對不對？所以全部都和他有關，這些資料網路上全部查得到，全部都有，這個是三立新聞的報導。Google 這些公司就可以知道他得到什麼樣的標案？市長，為什麼你春吶會被罵，也許你擋了人家財路，不知道，也許吧！以前都是他辦的，高雄電影節全部都是他辦的，都不用公開，他是御用的，為了掌握活動的一致性，這就是我們的文化局，我聽說以前的預算就是文化局先掌握，然後其他再來說，好像是我不清楚，因為我沒有在那邊，我不知道。

楊明州秘書長以前是副市長，因為我找到很多公文你有蓋章，我沒有問你，

私底下告訴市長這件事情。只要講到這個案子很多議員就站起來說，高雄市政府要抵制議員活動，高雄市政府就是瞧不起高雄人，我不懂這個和抵制議員活動有什麼差別？我希望每一毛錢都是好好的花在高雄人的身上，閃靈林昶佐說，高雄永遠是台灣的高雄，7 年沒有來高雄，當然不用來，你的公司就是負責這個標案啊！所以他拿高雄的錢辦活動，還打臉高雄、罵高雄。請大家去查，我 Google 就查到這麼多，然後再拜託立委提供資料給我，我就查到那麼多，所以有心要去查，有很多可以查。

所以我覺得這個是合理的，大綠小綠在高雄合挺其邁，而且大港開唱陳其邁也有上去，多好的一個舞台，挺會做事不作假的陳其邁，我是林昶佐委員，我當然挺他，對不對？就是因為沒有挺他，我們才有機會改變；就是因為有改變，我們才有機會看到真相，我只是掀一點而已，因為我力量有限，我只是一個小小議員。可是各位局處首長，回到剛才黃俊英老師，我第一張的簡報，公平正義，這是你要去追求的，我不知道你會不會畏懼壓力？或者是為了官位？我個人是不會，因為我有專業，去哪裡都行的正、坐的直，請你們去查一下這個案子。

接下來，不好意思今天請你們來，高雄流行音樂中心執行長，以前高雄蓋了很多建設，他們用一個觀念告訴我們，高雄人值得，我當然覺得高雄人值得，我從台北嫁來高雄，在高雄生了根，我生在台北，未來會死在高雄、未來會葬在高雄，我絕對不會離開高雄，所以高雄這片土地我比誰都熱愛。我不喜歡來議會，喜歡去廟口陪人家泡茶，去和那些耆老交換心得，這個才叫做生活。可是以前的政府都告訴我們，當你要有世界級的文化設計，你才有可能召喚世界級的表演團隊，這是你說的，意思就是要花很多的錢打造世界級的文化設施，以前叫海音現在叫高流。你知道它特殊到怎樣嗎？因為它的特殊設計所以它沒有辦法制定單價。李副市長，你是工務出身的，一個東西沒有辦法制定單價，就沒有辦法推估它的預算，意思就是可以喊價，我覺得這個造價需要多少就可能補助多少，所以目前追加預算到多少？請執行長回答。

主席（許議長崑源）：

請執行長說明。

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

議員剛才說追加預算，追加預算其實並不是高流追加預算。

邱議員于軒：

高流 total 的預算是多少？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

我知道的總共原來的預算大概是 50 億，又追加了 14 億多。

邱議員于軒：

好，請坐。50 億追加 14 億多，總共 64 億多，大概硬體、軟體 64 億。市長，高雄的土地長了一個 64 億的建築物，好棒棒、拍拍手，我很期待它的落成。但是這變成攻擊我的方向，是因為我質疑它的執行率的問題，我真的質疑。我覺得沒有錢很難處理事情，真的，因為我每次去討東西都沒有錢，不然就沒有地，我跟環保局長討一個 U-bike 或 C-bike 在我的選區，告訴我沒有錢、沒有地。然後我要鋪路告訴我沒有錢、沒有地，我等一下再跟你們講，然後地政局的同仁用生命告訴我沒有錢。柯文哲說過台北市的議員素質比較高，高雄市議員素質不高，我不同意，我質詢是連台北市的議員都看的，所以我很認真做功課，他說北流年燒 3 億，10 年才回本。我跟市長解釋一下它的背景，這個是當時為了要扶植音樂產業，還有促進在地的文化效益跟觀光，所以蓋了北流跟高流，所以這兩個是互相輝映的，台北、高雄各蓋了一個很漂亮的建築物。台北議員會擔心一年要燒 3 億，10 年才會回本，所以議員就質詢擔心成為財務的黑洞。但是市長我在這邊要告訴你，你知道高流的自償率是多少嗎？6.75，我們營運 10 年。執行長，我們的自償率是多少？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

營運 10 年的自償率要到 60%左右。

邱議員于軒：

60%的意思是什麼？我們還是虧。接下來執行長我再請問你，是不是這個 64 億都拿完了，我們就要自負盈虧？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

是。

邱議員于軒：

好。市長，這個我們要自負盈虧，而且它設計非常的特殊，現在來的藝文活動是因為它還有一個向下計畫叫做軟體配套措施。所以基本上是你拿錢請他們來唱歌，你拿錢請周邊的這一些商店辦活動，當你沒有錢的時候，我不知道還可不可以辦？我在談的是市場規模，今天並沒有不讓高雄的藝文產業去生根。我從小學音樂，做過鋼琴老師，以前我去打工，去當 YAMAHA 的鋼琴老師，一個小時 900 塊還要被人家抽成。所以我熱愛音樂，所有的小孩都學音樂，我喜歡這個環境，我高興高雄要有一個音樂之都，海洋音樂之都多美。可是自償率，當你今天是官員的時候，在做任何建設的時候，請你思考不要債留子孫，這個是我的觀點，可是沒有人去抓這一塊。接下來監察院針對這個案子提了糾正，文化局長，請問一下，你知道監察院提出糾正嗎？

主席（許議長崑源）：

請說明。

文化局王代理局長文翠：

我知道。

邱議員于軒：

請問你們針對這個糾正案做了哪些事情呢？

文化局王代理局長文翠：

我們幾次去文監察院說明，另外…。

邱議員于軒：

內部沒有做任何的事情嗎？

文化局王代理局長文翠：

我們內部有懲處。

邱議員于軒：

懲處什麼？

文化局王代理局長文翠：

懲處當時的主辦人員。

邱議員于軒：

所以這個主辦人現在去哪裡？

文化局王代理局長文翠：

在文化局。

邱議員于軒：

他真的是倒楣，因為是第一線的人懲處。這是監察院的報告，這完全不是我寫的，他引用文化部放任高雄市文化局恣意審查，影響政府形象，遭國發會評為丙等，所以高雄市政府有明顯的疏失。重點是裡面講的，文化局罔顧連防火區劃都被破壞掉了，而且罔顧專業，所以新工處講的話都不算，因為文化局講了算。這是監察院的報告，這不是我說的，變成海洋百貨公司。所以執行長，監察院後續調查出來的執行報告，跟你之前的是不合理的，我給你世界級的文化設計，可是你要照世界級的文化設計去走啊！你當然可以說不關你的事情，可是我認為你要概括承受。韓市長現在不就是概括承受前市府的事情嗎？包括那個箱涵，大家都說是因為我們沒有鋪好。拜託，那些人都半夜 2、3 點去鋪，看了我都很難過，我的選區那邊，嫁來 11 年都沒有鋪過，韓市長一上任，大寮馬上就鋪路了。所以人家講連窮鄉僻壤都鋪，我就上去抗議了，我的選區怎麼會是窮鄉僻壤，我最熱愛的區域。

所以我要跟你講，你們的執行是前後矛盾，接下來我請問兩位小編，你們不用回答，你們就聽我找到的資料，這完全都是找到的。管理鬆散！養老鼠咬布

袋！第一個，你出國不用寫報告，我就不知道為什麼？研考會主委、市長，我們去兩岸要不要寫報告？研考會主委請回答。

主席（許議長崑源）：

研考會主委。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

出國當然要寫出國報告，一般都是這樣。

邱議員于軒：

你們不用寫，文化局幫你寫，裡面沒有你，而且我跟你講，幫你寫最好上面要有你們的名字，沒有你們的名字，所以等於沒有寫。我教你，下一次 copy 就可以，把你名字打上去，你沒有寫報告，花公帑出國不用寫報告。接下來大家可能看不清楚，我唸給你們聽，為什麼我要請小編到現場，因為我有想先透過關係跟他們講一下說不要這樣做。他寫什麼你知道嗎？就是講冰冰姐代言的事，還有金銀河的事情就是燈會，他寫說用質感打敗拜金主義。我問你什麼叫做拜金主義？我不懂啊！然後又一直講，是來自高雄，這全部通通寫啊！說我們沒有質感。我告訴你，你的質感跟每個人的質感，質感是每個人定義的，對我來說白冰冰小姐他的生命就是一個質感，他生命裡面的文化底蘊，你們可能還沒有做媽媽，一個媽媽經歷女兒這樣子的狀況還能夠這麼樂觀，這個就是他的質感。而且重點是他不是公務人員，來批評我們，觀光局長，他說你是拜金主義。另外還講真的是謝謝花媽，等金銀河時還講說不怕不怕，人家說還好不是韓流，等金銀河結束之後來這邊壓壓驚吧！這是你督導的，執行長。觀光局長，我跟你講，不要人家來罵你，文化局自己就罵你了，網路上都有，小編還一天到晚去跟人家互動，而且重點是我請他請不來。

我要跟議長報告，為什麼我今天請他們到現場，我想要先私底下講，他告訴我年輕人二十幾歲，我體諒，因為自己年輕的時候也很衝啊！會做一些不好的事情，雖然我是良家婦女還是要講一下。可是他跟我約 2 點，也不打電話來說沒有辦法來，一直到我到現場的時候才說沒有辦法來，我是每天吃飽太閒等你們是不是？不懂，這你們寫的，然後寫感謝花媽政府。不好意思，你們是公家單位，不能做這樣子的表態。他們就是行政法人，所以這就是為什麼我當天故意點一下行政法人，就有議員站起來跳說我們沒有做功課，我這是在戳戳看，戳這個馬蜂窩看哪隻蜜蜂跑出來跳。你寫用質感打敗拜金主義，你講的話跟丁允恭有什麼差別，有什麼差別？你的質感是什麼？什麼叫做拜金主義，我不懂。所以觀光局長，你跟文化局再討論一下，你當時設計的初衷，因為我很怕他們代表高流去發言，到時候又做了哪些事情，而且還說好險我不是韓流，韓流關你們什麼事，你們是高流。對啊！你要在網路上去宣傳高流的活動，你去

跟人家講這些做什麼，我不懂。重點徵才非公開，他不用公開徵才，107 年決算書第 7 頁就寫得清清楚楚，歷經數次公開跟非公開徵才。年輕人每天在 104、1111 投稿徵才，你們非公開徵才，而且 108 年預計要聘用 60 人，還沒有開幕，執行長你什麼時候開幕？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

我們開幕的時間因為工程的延宕，其實是一延再延，本來是 107 年年底就要營運。

邱議員于軒：

好，沒關係，你請坐。你是預計 108 年 12 月要開幕，對不對？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

現在是預計 108 年 12 月。

邱議員于軒：

好，請坐。我告訴你工程延宕的原因是，監察院的報告寫得清清楚楚，是因為文化局，並不是因為新工處，你自己去看報告，而且你是規避監督啊！因為你在 108 年預算的第二項，我問你，你有沒有想要看前年執行成果的概述，你就寫著，本中心 107 年 1 月 1 日設立，尚無前年年度執行的成果。可是據我了解，你好像是 104 年就開始有軟體的配套措施了，是不是 104 年的軟體配套就出來了嘛！對不對？執行長。

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

對，那個是在文化局裡面。謝謝。

邱議員于軒：

好，對，請坐。所以我根本完全不知道你們做了哪些，因為你在議會給我的資料，這是你在議會給我的資料，像我這樣自己跟中央要資料的，而且這是跟港灣土地開發有關係的。市長，所以你推的那個人會那麼辛苦，我認為這背後可是有相關聯的，而且你浮報預算啦！這個是我要告訴捷運局局長的。我跟你講這兩頁有顯示就是，他計畫書裡面寫的，預計金額是 800 元，800 萬元寫成 800 元啦！文化部還是給他錢，而且給 800 萬元，所以捷運局局長，你有兩個老師可以拜，一個是日出音樂、一個是海音中心，接下來，他出國 5 天就編列預算 100 萬元，然後政府也補助他 100 萬元。我剛剛才問研考會主委，我們一群人 7 天花了 91 萬元，我們去海峽兩岸，而且累得要死。市長，你看一下他們的行程，到 5 點 30 分就結束了，不像你早上一大早起來，連吃早餐的時間都沒辦法，我跟曾麗燕議員兩個人要去上廁所也都沒有辦法，所以你幹嘛那麼拼啊！人家都有辦法申請到那麼多錢，我們去跟他們請教一下，所以莫忘世上苦人多喔！這個幫我點一下，為什麼我會對這樣的事情這麼痛心，先花一分鐘

聽他們唱歌：「原來恁走甲這呢畏，朋友的感情煞來哄戲弄，失望的心情無底放，閃爍的目框內塊講白賊」，先停好了，因為我的時間有限。這個是一個年輕人，他寫信給我已經寫很多次了，他說他沒有力量，因為想要替南部創造一個阿卡貝拉的舞台，可是他經費不足，所以要到人潮眾多的市中心去到處募款，他說我們想要表演，想要爭取經費，所以到人潮很多的市中心去募款，因為我們只敢募款。這是年輕人寫給我的信，我剛好在看海音中心的案子，我好痛喔！今天如果是有關係的人，他寫錯都還是可以申請，假如沒有關係的人，我自己就是沒有關係的人啊！所以我申請 2 萬元，社會局跟我退 N 次。市長，這就是我們高雄市政府，這是年輕人寫給我的信。

接下來，我談歷史博物館的徵才人員，因為局長以前在歷史博物館服務過，他的徵才招考是數名，但是他想請就請，他寫數名，我不知道 104 人力銀行可以這樣刊登，我要徵數名，我懷疑你徵數名？沒有關係。我們來看他徵的是執行專員，還有助理專員，可是他公告的薪資跟實際上給的薪資是不一樣的。譬如說實際上，我簡單講就是徵會計，可是他原本的薪資只能給 3 萬 8,000 元，可是這個會計的薪資卻給他 4 萬 8,000 元，我也不知道為什麼，所以我們會不滿嘛！我要談的是，這個行政法人就是缺乏監督管理機制。市長，你有五點，我也有五點，第一、針對此案，很訝異文化部毫無作為的放任由高雄市政府文化局文山會海、恣意更改設計，追加預算。第二、在高雄流行音樂中心這件案子裡，我深刻體會到只要關係好，中央補助才會更好，只有文化局能夠枉顧專業改變高流的設計後，高雄流行音樂中心才能真正的改變為「牴觸防火區劃」損害「國際形象」的「高雄海洋百貨」。第三、針對目前高雄流行音樂中心虛編其「軟體配套計畫」之預算、尚未開幕便大舉徵才，我沒有辦法接受主管機關文化局的瀆職和浪費公帑。第四、長期以來文化局內政治權貴和行政法人等熱衷於非公開徵才和規避議會監督，離專業已越來越遠，甚至員工公開於臉書粉專「歌頌花媽、詆毀市府活動」，管理鬆散且毫無制度，所以文化局和其轄下機關之改革刻不容緩，希望高雄市政府體察民意並重視社會脈動。第五、高雄流行音樂中心落腳在高雄、興建和初期軟體補助計畫在文化部，未來將自負盈虧、自償率更只有 6.75%，對於高流的發展與守護，高雄市政府應負起責任，只希望能夠帶動高雄的碼頭再生與港灣開發。這是我的五點聲明，針對高流中心，請文化局、政風處相關局處趕快辦理。

接下來，我認為不是針對個人，是針對高雄市政府組織來做個總體檢，因為我都覺得沒有錢，有些局長要跟你說抱歉。第一個，行政法人制度，我要求要檢討，一定要檢討，因為我們監督不到。市長，如果監督不到，除非像我這樣一直去追、一直去看，我看了一個月。接下來，青年局、資訊科技局，市長，

毒防局到底要不要存在？你還沒有辦法回答，對不對？市長，要嗎？你要回答嗎？我時間有限。

韓市長國瑜：

謝謝邱于軒議員的質詢。關於前面文化局的問題的確是很嚴重，我上任這幾個月以來，接到非常多的告誡、通知、訊息，有退休的前高雄市政府的高級長官，他在遙控文化局，然後用文化局的資源跟文化局所有的人員，繼續做政治上的一些設計，這是我聽到的。

邱議員于軒：

市長，我給你看到的…。

韓市長國瑜：

我必須要講，你剛剛講的問題很嚴重，高雄市政府退休的高級長官，現在還在遙控，這是我聽到的。第二、中央高級長官每一個星期來一次高雄，成立打韓小組，他們召開會議的地點在旗山，我都知道，這是第二個訊息。第三、退休的高級長官結合某些議員在議會，讓新團隊的臉掛不住，當然新團隊整個被打趴在地上，然後出洋相，所有的一切目的，就是四個字「政治利益」，我都聽到了。可是為什麼我一直不講話，因為很重要的一點，我相信人心是善良的，這一點最重要，如果高雄市政府的新團隊一心一意在為高雄市打拼，我相信這些公務員會感動，因為基於這個，我會一直給時間。

邱議員于軒：

市長，不好意思，因為我時間有限。

韓市長國瑜：

不是，這個比你那個重要很多，你剛剛一直在講文化局，因為文化局已經被賦予太多的政治聯想，〔是。〕而失去了文化局本身設立的目的，因為在外面的聯想太多、太多了。所以我為什麼不動，邱于軒議員，我跟你報告，〔是。〕我相信這些公務員的素質都是存在的，哪些人每一個星期召開一次打韓小組，連市政府的官員有幾位，我也知道，我不為所動。他們檢查韓國瑜市長這個團隊的一言一行，所有的公文、所有的講話，包括市政會議能夠讓韓市長團隊出洋相的，就儘量發揮，我不是不知道，我非常清楚某一部分，但是我都不為所動。我認為這整個風氣起來了，高雄市一片欣欣向榮的時候，這些人會收斂的，因為大家的心地是善良的，這一點是我最重要的認知。我為什麼不動，你看我到今天都不講話，有的人質詢 10 分鐘、20 分鐘，把它剪接成一、二十秒來打，有的議員秘書在網路上打，包括市政府自己的官員在網路上，剛剛你講的，發表的這些言論，我也都不講話，那並不代表我傻，是因為我們善良，真的不是我傻，我們相信人性是善良的，也希望文化局能夠改變，因為時代變

了，我更相信，我也拜託這些只是謠言。可是據我所知，是有相當的真實性，所以我寄望今天文化局王代理局長在這裡，以及我們流行音樂中心這些同仁都在這裡，不要再搞政治威脅了，你們就只要為設立的目標好好的去做。

邱議員于軒：

沒有錯。

韓市長國瑜：

高雄市民希望耳目一新嘛！希望有不一樣的感覺，這是我所聽到的很多聲音，新的文化局局長即將報到，我也希望文化局同仁能夠配合新的局長，讓人家感覺高雄市文化局不是為政治服務的，是真正在文化領域弄文創的，給市民更多的文化推廣，搞那些政治幹嘛呢？

邱議員于軒：

市長，毒防局…。

韓市長國瑜：

毒品防制列為高雄市政府重要工作之一。

邱議員于軒：

重點，好。

韓市長國瑜：

還有青年局，請放心。

邱議員于軒：

謝謝市長，可是我是覺得新的文化局長會很辛苦，所以你才花那麼多時間去找，裡面真的很可怕，要搬開的石頭一大堆，但是還有一個科技資訊局，這個我是覺得還滿好的，這個是高雄市政府的組織架構。桃園有成立，因為現在是一個智慧城市、大數據的城市，所以我先說沒有針對哪一個局長？我是覺得新聞局可以降為新聞處了，新聞局長，有沒有人在議會對你質詢過，新聞局長，你有被質詢嗎？有喔！有被質詢。因為我的觀念是這樣子，就是說每一個都是分機，可是你對我來說好像是市長的手機，既然是手機的功能你就變為手機，不一定變成一個分機，這是我的想法，我會提案，因為我覺得資訊科技非常的重要。尤其這一次中美貿易大戰，很多都是科技廠商來，很多的人才會回來，甚至我知道熱錢到年底是幾千億，我很擔心是跑到房地產，高雄的房地產真的被炒起來不是市民之福。

大寮、林園期待新局，你只要回答我 Yes, I do.還是 No，愚公移山行不行？上次人家抗議，520 陳情之後，目前的進度？昨天還是這樣。都發局局長，昨天還是這樣，影片我不放了，沒時間放，昨天還是這樣啊！

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

邱議員于軒：

我問你移不移？你說 Yes, I do.還是 No，你先回答 Yes, I do.還是 No。

都市發展局林局長裕益：

這個我們會依法排除。

邱議員于軒：

Yes, I do.，請坐。它幕後的黑手很多年了，市長，不要當人家的代罪羔羊，104 年就檢舉了，都沒有處理，104 年喔？以前是誰執政？執政了那麼久，以前在地的是誰？結果我們被罵最慘，我服務處電話也打爆，旁邊還有一個瀝青廠的空污，環保局局長，這個也都有檢舉，多年的沉痾沒有人處理。

民政局局長回饋金公開透明可不可以？你要回答 Yes, I do.還是 No。

民政局曹局長桓榮：

當然我們都研擬好完全公開透明，包括系統在 32 區回饋金…。

邱議員于軒：

你告訴我這樣對不對？它只是把網頁用回饋金連結，寫基礎建設維護費 800 萬，800 萬就這樣寫出去，這就是林園區公所，大寮區公所有進步，我在盯著真的有進步，我這邊跟大寮區公所肯定。

它 106 年花了多少錢？寫柏油路、柏油路，柏油路根本不知道那一條柏油路在哪裡？鳳山前面的柏油路也是柏油路，大寮的柏油路也是柏油路啊！所以你公開的等於沒公開，你只是寫上花了 800 萬在基礎建設跟維護，你做在哪裡不知道？

民政局曹局長桓榮：

現在有新的系統，有新的畫面，〔是。〕已經研擬好了，全部 32 區有回饋金的區，〔好。〕都完整的公布。

邱議員于軒：

謝謝，很好。缺乏監督管理機制，就是我講的 330 萬，就是大發工業區的回饋金，這個很有意思，我收到兩個局處的公文，民政局告訴我歸環保局管，環保局跟我說他不能管，所以兩個互踢皮球。這邊我要請市長，因為不只我一個議員質詢回饋金，可不可以針對回饋金成立一個監督小組，因為很多區域都有問題，顯然民政局叫環保局處理，環保局說不關他的事情。這個東西我一追就被丟東西，好險謝謝高流沒有丟我東西，可是等一下我的網路會很精采會被潑糞，市長，請回答。

韓市長國瑜：

這一陣子回饋金的部分，檢調單位已經開始偵辦了，在過去明明是回饋金，

拿去買紅酒，買了紅酒去贈送之後，很多名單的這些人，他們有不一樣的看法，我們尊重檢調的調查。但是本身市政府要做什麼？回饋金必須專款專用，〔是。〕這一塊請政風處整個草擬，一定要有新的辦法，〔好。〕回饋金絕對不能被隨便挪用。

邱議員于軒：

所以我的資料可以送去政風處嗎？

韓市長國瑜：

對，我們已經正在研擬，還有好幾個案件，市政府應該會採取新的辦法，包括大家非常關切的善款。〔是。〕一大堆民眾都在罵、都在懷疑高雄市政府善款到底用在哪裡？政風處一旦有新的事證，我立刻移送檢調偵辦。

邱議員于軒：

好，謝謝市長，大魄大力改革。我要跟你們講，莫忘世上苦人多，我剛才講那麼多，花了那麼多錢，養工處你經費不夠，鋪路的厚度不夠，台北市是 10 公分，李四川副市長對不對？一般台北鋪 10 公分，高雄 5 公分。你告訴我 10 公分嗎？可是我這邊的資料是 5 公分喔！你簡單回答一下。

主席（許議長崑源）：

副市長，你順便跟高雄市的百姓說明一下，到底柏油路要多厚才算是標準的。

邱議員于軒：

議長，我時間暫停。

主席（許議長崑源）：

好啦！等一下，沒關係。

邱議員于軒：

可以讓我延長喔！謝謝。

李副市長四川：

謝謝議長、謝謝議員。我想道路的銑鋪到底是 5 公分還是 10 公分，要看現況去做決定，如果它是新做的道路，像現在林園鋪的是 25 公分，一般的如果確實是已經一、二十年都沒有鋪，路面的狀況相當的不好，我們要鋪 10 公分，原則上表面部分，我們鋪的就是 5 公分。

邱議員于軒：

但它這次是鋪 10 公分不是嗎？

李副市長四川：

重點是台北市跟新北市一樣，要看現況的情況去做處理。在這裡我都一直認為，不管你是鋪 10 公分、5 公分、25 公分，重點在於施工的品質。〔是。〕如果你鋪的是 25 公分，說實在的是隨便做，沒有按照標準的 SOP 施工，說實在

幾天照樣雨下了還是會有破洞。所以重點是，這一次所有的議員一直在講預算的問題，我認為預算是一個很重要的來源，但是有了預算其實不是唯一的，最重要有了預算還必須要注重施工的品質、施工的步驟。

為什麼去年花的十一億多，都是在鋪路，但是今年我看養工處到現在為止花了五億多，我想今年的掌聲絕對比去年好。所以我在這裡要拜託包括議會所有議員，還有高雄所有市民，給我們團隊不必要給掌聲，只要給我們一點點鼓勵，還要給一點點時間。因為時間我們只來了 5 個月，我想養工處所有工務局的團隊，在這 5 個月日夜的拼，包括瀝青廠，說實在的已經排到 6 月底了。當然有很多的道路都必須還要再做整修，除了預算以外，我們一定會把這一塊做好，我在這裡也要跟所有的媒體說明，其實道路如果有破洞，說實在的能夠及早發現，都是好事，不要到後來的那種狀況，發生重大的災害，這是我們不想發生的。所以在這裡我還是再一次拜託高雄市市民，包括議會多給我們一點時間，多給鼓勵，讓我們的團隊把高雄市所有不管積水、淹水道路品質的路平，能夠把它做好。我想政府最基本的工作，就是路平、燈亮、水溝通，這三件事情如果做不好，這個政府連基本的建設都不及格，以上報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

三位先離開。加 5 分鐘。

邱議員于軒：

5 分鐘？

主席（許議長崑源）：

5 分鐘，後面還有人，不是你最後一個。〔好。〕你如果最後一個？不好意思，後面…。

邱議員于軒：

我應該要調一下。現在很多議員都在質詢環保局就是經費不夠，局內沒有辦法請人，大家很辛苦。

接下來這個是地政局土開處的人寫信給我，他說他們用了十餘年的車，零件鬆脫，他們都要爬高山，可是沒有錢換，沒有四輪傳動爬高山，所以他們拜託行政國際處這邊，請處長了解一下這個案子，他說那個會危害生命，這個叫做死諫。所以錢是看你怎麼花、怎麼挪。

接下來我們談一邊一國、一國兩制，這條大寮路一邊是柏油路一邊是石頭路，市民反映說這邊是高雄而這邊是屏東，副市長，這條大寮路只鋪一半，說是經費問題沒有錢繼續鋪路，這樣不如不要鋪，做了反而被人家罵。這邊是環保局就回答 Yes, I do.還我乾淨可不可以？整治空污我不知道你的重拳在哪裡？它下雨天還偷排廢水，稽查員的工作量合理嗎？本身陳情案件有降低，但

是你裁罰金額變高，你也是要去了解一下。空氣盒子的建設也是大寮、林園很需要的，真的是時間的關係。大寮、林園的天空都是電纜，沒有人去做整併工作。另外，教育的邊陲地帶，昨天教育局長有去我們地方，都不通知我們議員我不懂，所以你的預算我們議會不需要通過，因為你不懂在地的需求，你不用回答，我沒有時間讓你回答。中芸國小路面不平我想要告訴你，你剛好來這裡我帶你去看不行嗎？你不告訴我們你要來，我們在地的就是知道在地的問題，我們也是在地人選出來的。然後從廚房到教室走道沒有遮蔽物，抬飯是淋雨的。這是我女兒台北學校的圖書館，這是我們大寮圖書館，書都破破爛爛也沒有錢去更新圖書資源。另外，這四點我已經沒時間唸了，基本上我就是希望大家好好建設大寮和林園，我們不是工業區，我們也有民眾生活在那邊，請你們對我們多一些回饋，我們也貢獻很多 GDP，林園有石化工業區，大寮有大發工業區。

市長，未來我祝你鵬程萬里，請記得大寮的紅豆，此物最相思，接下來我希望你可以立足高雄、胸懷民心、放眼台灣、征服惡鬥，大家一起加油，公平正義一起來追求，我時間借給宋立彬議員。

宋議員立彬：

市長，5 月 20 日當天在彌陀夜宿的時候，我們有答應要處理毛小孩的事件，最近這兩個禮拜，在 5 月 22 日有個年輕人 26 歲，因為閃避毛小孩而死亡，昨天已經在殯儀館。所以我們沿海地區真的毛小孩事情很多，我們不是不喜歡毛小孩，我們是很喜歡毛小孩，但是我們要怎麼處置棄養毛小孩所衍生的問題，棄養的問題是否要嚴重加罰，讓棄養者不敢再棄養。你看照片這是我家住家前，在我的車庫旁邊總共有八隻野狗，上禮拜我就和動保處說這個要處理，民眾和毛小孩在搶道很危險，這十多天在派出所報案的案件，一、二十件全都是和毛小孩搶道。我希望能在原本岡山收容所這裡讓毛小孩有個安全的家，也還給市民安全的環境，這些照片全都是，這是魚塭，這是受傷自摔連人帶車掉到魚塭裡面，一個重傷在加護病房，前面那一位已經死亡。我們不是不喜歡毛小孩，我們要的是一個健康的環境，能讓毛小孩安定穩定的環境，也讓市民有一個安全穩定的環境，我們是要共存的。市長，在我們沿海地區太多太多案例，所有網路的語評一直在罵…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

宋議員立彬：

這是一件看起來很簡單的問題，可是是一件複雜的事情，毛小孩到底要何去何從？我們沿海地區的道路，何時要還給我們市民乾淨和安全。市長，我剛剛

是聽到事件，馬上跑過來和市長提問這個問題，十幾個人發生事情，直到現在有些住院的、有些昏迷的、有些已經死亡等等。我要重申一點，我也很喜歡毛小孩，只是我們怎麼去解決毛小孩棄養的問題，以及繁殖衍生出來等等的問題，市長有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝宋立彬議員，沿海地區流浪犬的問題，我們初步估計沒有任何科學的精準，大概至少有 6 萬隻。6 萬隻的流浪犬，現在我們燕巢的收容所都已經滿了，所以在沿海地區我覺得必須要再設立，這是第一個。第二個就是說設立的速度，跟流浪犬成長的速度會同比例還是不同比例，一定是不同比例。所以我們設置速度趕不上流浪犬增加的速度，再過一段時間你可能又會質詢，明明設立這個流浪犬收留中心，怎麼還是越來越多，因為它增長的數字…。

宋議員立彬：

我知道，但還是要解決。

韓市長國瑜：

議員，我知道你很關心。第三個，除了設置流浪犬收容中心在沿海地區之外有沒有其他方法，事實上我們一個多月來都有討論這個議題，有沒有辦法真正的能夠把流浪犬，像你所說的毛小孩問題降到最低，設立收容中心肯定是一種方法，但是夠還是不夠，我的擔憂是我們設置完畢後，流浪犬越來越多，這樣的話我們設置的目的可能要開始重新再訂一個目標。所以我們來思考一個問題來解決，你要的沿海地區，我們回去會立刻研擬來處理，沒有問題，這是我們應該做，後續越來越多流浪犬我們該怎麼辦？還有市區部分也很多，不光是沿海地區，我們會來思考一個方法，謝謝。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

宋議員立彬：

這不是開玩笑的，毛小孩固然重要，但是我們市民的生命和生活的環境也一樣重要，我們要並行共存的，市長，已經太多件了，所以不能再一直等一直等，要研擬應該要趕快解決了。

韓市長國瑜：

宋立彬議員請回去跟沿海地區講一下，市政府一定嚴肅處理這個問題，而且列為優先處理，我們一定會這樣做，我們立刻辦理。

宋議員立彬：

好，市長這真的不能開玩笑，我自己的車庫裡面至少有七、八隻毛小孩，你剛才看的照片是我家車庫，是我自己的車庫，這我家門口。市長，你應該知道，所以這不是毛小孩與人的問題而已，而是我們是怎麼去幫助毛小孩，以及市民有一個安全的家和道路好不好？動保處上個禮拜已經有過來研擬過了，也找了一塊地方要先安置沿海地區的毛小孩，現在動保處又說沒有經費…。

韓市長國瑜：

議員，經費我們立刻調撥，評估多少經費列為優先案件立刻處理，你放心我們立刻處理。

主席（許議長崑源）：

市長，縱容不公不義的公務人員，就是對高雄市人民非常殘忍，這和愛與包容是兩回事，該處理就要處理。如果一位公務員不奉公守法，只聽從上司去做不法情事，這樣公務員的準則在哪裡？如果你要愛與包容要看情況，對這些不公不義的公務人員愛與包容，你就是對高雄市人民非常殘忍。我曾說過任用人不管是幾職等，不可這樣亂來，如同我上次跟你建議的公幼，這是所有高雄百姓都受惠的，增加二百班可以讓六千個孩子進入公幼讀書，又再增加四百多位老師就業的機會，評估起來二億多就可以執行，結果這個卻不做。剛才聽邱于軒議員質詢內容，錢這樣浪費花費，什麼才是最重要的？我請李四川副市長針對裝置藝術，請第三方專業公證鑑定人員，當日黑函就出來，說許崑源排行榜第一名、高雄國民黨黑金鬥議會，許崑源又名列前茅，沒有把我排第二位，我還算不漏氣。說真的，對不守法的公務員，我們絕對要下重手，該查就要查。我剛才提出的，法制局長和政風處長要好好聽一下，不要每件事情都需要議員提醒，你們還要考慮動或不動，這對高雄善良的百姓真的是一件很殘忍的事情。休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（許議長崑源）：

繼續開會。（敲槌）接下來請鍾議員易仲發言。

鍾議員易仲：

我們高雄市政府的市府團隊，目前應該是全國能見度最高的一個團隊，被各種疑難雜症拷問的程度，就像被六扇輪追殺一樣，也真的很令人嘆為觀止。本席雖然為執政黨的一員，問題當然也不會太客氣。在這邊我們先來一個高雄學堂，首先請市府團隊為我做一個解答。有人說高雄市早就有自由貿易港區，應該要鬆綁、應該要自由的，也都自由、鬆綁了。請問局長，知不知道高雄的自由貿易港區是什麼時候設置的？請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

經發局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中：

自由貿易港區是在民國 92 年，也就是西元 2003 年設立的。

鍾議員易仲：

所以是第二個答案，2003 年。我們在 2003 年的時候，高雄就有自由貿易港區設置管理條例，通過後也實施了高雄自由貿易港區，到現在已經 16 年了，但是在這 16 年的過程裡面，我們是否有看到高雄的經貿發展變得比較好呢？所以從這邊可以看出來，我們過去 2003 年通過的自貿區是非常有侷限性的。有人說自貿區的倉儲物流還有轉口的前店後廠等等，應該有的都有了，其實根本不需要市長你所提的自經區，所以本席在這裡要請問，如果有國際性公司想要投資符合自貿區優惠的會展中心和旅館，請問下面哪個地方容許投資？這一題請研考會主委回答。

主席（許議長崑源）：

主委，請說明。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

其實都不行，因為都不在自貿港區的範圍裡面。

鍾議員易仲：

主委非常清楚。在自由貿易港區設置條例第三條裡做了很多的限制，限制指的是行政院經過核定，要在國際的航空站以及國際港口的管制區域內或者附近。所以以上提的這幾個地點，都不適合設置其他項目的產業，所以自由貿易區的範圍只有在高雄港，不但限定很多國際投資者以及很多的新產業到高雄投資的意願；也對高雄整體經濟發展的幫助相對的侷限。

再請問，既然高雄自貿區只有在高雄港，那麼下面哪一個產業，或業務可以在高雄港區裡面申請設置，而且享有自由貿易港區相關的優惠呢？請李局長答復。

主席（許議長崑源）：

請說明。

鍾議員易仲：

可能比較暗，看不清楚，是不是？第一個哈佛大學的分校；第二個 Google 的資安中心；第三個東京大學醫學院的分院。

財政局李局長櫟堅：

如果在自由貿易港區裡面，目前都沒有辦法設立，除非是現在國民黨提的版本，才有機會可以設立。

鍾議員易仲：

所以就是過去 2003 年自貿港區的條例裡面限制非常多，總而言之，在它所

設立的自由港區事業有提到貿易、倉儲、物流等等，除了這些以外，其他的通通不許做。目前最夯的是智慧科技、教育、醫療、農業加值等等其他的服務業，在自貿區裡面通通不許做。自貿區條例在 2003 年通過，其實效應並不是很大，因此馬英九總統在 2008 年的時候，他提出自經區的概念來加以強化；雖然高雄當時已經有自貿區了，但是陳菊市長在 2012 年也承諾要向中央爭取設置自經區。只是當時民進黨、時代力量逢中就怕、逢中就不要，所以要做自經區，我想只能等到國民黨執政。在這邊我請問韓市長，如果你參選總統的話，會不會把自經區納入你總統參選的政見裡面？會不會把高雄列為全台灣第一個自由貿易經濟特區？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝鍾議員易仲對自由經濟貿易區的關切，這個自由經濟貿易區對未來高雄經濟的衝刺發展，或許會帶來極巨大的良好機會。我個人參不參選總統都不是現在能夠決定的，因為我們自己黨內有一套機制在 6 月上旬會詢問，會不會變化目前為止要到 6 月上旬才會明朗。但是我要誠懇的建議下一任總統以及現在的行政院，能做趕快做，因為自由經濟貿易港區，我們高雄大概有 97%，都已經滿了，而且我們希望它升級，升級之後你剛剛所表述的學校教育、甚至將來的金融、醫療都是可以進駐高雄，這個對高雄未來是非常重要的。所以我們一直在強調、呼籲和拜託，如果自由經濟貿易區要試點試辦的話，請行政院優先選擇高雄，因為我們發現高雄產業的動能已經不足了，這個時候如果有新的特區出來，或許會帶新的動能過來，然後人才、金流、資訊各方面彙整在高雄。其實有一個例子很簡單，如果現在這個不改的話，那麼像全世界首富比爾蓋茲也沒有大學畢業，連他來台灣創業都有可能於法不合；蘋果手機的革命創造者賈伯斯也沒有大學畢業，所以變成來我們這邊創業都沒有辦法了。因此我覺得我們應該考量，把自由貿易經濟港區提升一個版本，就是所謂的自由經濟貿易區。目前全世界至少有 4,000 個類似這種經濟特區、自由經濟貿易區或者自由經濟特區等等，我覺得高雄可以做全台灣第一個試辦的重點，如果成功，推到台中、推到全島，這個對未來高雄和台灣的競爭力一定會有很大的幫助。謝謝鍾議員易仲。

鍾議員易仲：

謝謝市長，你回復得非常清楚，經過剛才理性的討論之後，我們發現原來自貿區的範圍只有限定在原本的高雄港，原來自貿區能夠做的產業也是非常的有限，所以市長也希望你這個新的版本，把原本自由貿易港區的版本提升為自由

經濟貿易特區，我相信這是很多高雄人對你的期待，原來自貿區是 16 年前過時的產物，所以早就已經不符合我們高雄經濟發展的需求。很多人過去都認為自貿區什麼都可以做，每一項都有，已經夠用了，因此他們很反對自經區，所以如果不是故意反對，就是自貿區和自經區的功課沒有做好，傻傻分不清楚。

本席在這邊鼓勵市府團隊，為人民摘取甜美的蜂蜜就必須要忍受無情的螫刺，各位首長入公部門就得要有修行的準備，重點是一定要替市民把甜美的經濟蜂蜜摘取下來。第二、應該做的事情，不要受到這些似是而非的花招影響，我們同樣把我們的市政做好，不要因為別人說怎樣就影響到我們的步調，我們唯一的目標就是讓高雄市的市民發大財。第三、讓成績來說話，我相信只要把成績拿出來就什麼都不必多說，我們現在需要的就是趕快加緊腳步，趕快把我們的成績拿出來，在這邊和大家互相勉勵。

時間過得很快，市長和新的市府團隊就職已經 5 個多月了，在這段期間大家的工作都很辛苦，也有不錯的成績，但是也受到很多不理性的對待及委屈，我們還是以大局為重，我相信市府團隊都會忍辱負重，以良好的執行力和規劃力替高雄市民實現高雄發大財。人人都想發大財，但是高雄發大財之前，本席比較煩惱的是，市政府要先活得下去，如果市政府破產的話，因為總預算編列不出來的話，泥菩薩過江自身難保。所以要怎麼幫市民發大財是很重要的，比較不幸的是，因為前朝留下來很多爛帳，變成我們現在的執政團隊不但在稅收的部分，在經濟、產業的發展都比較不夠，這個負債還有未來的給付高達 3,333 億，每一年我們貸款的利息就要繳 24 億，在這些情況之下，明年市府團隊第一次編列預算，我比較煩惱的是，我們的預算可以編得出來嗎？

根據財政局所提供的資料，高雄市負債的借款還有未來給付的責任報告，截至去年 12 月高雄市的負債借款，未來給付責任總共是 3,333 億，裡面包括四個大項，高雄的負債還有未來要支付的高達 3,333 億。我們可以看到，108 年的法定總預算也才 1,334 億元，代表整個市政府的公務人員，包括高雄市的建設全部停擺、薪水不付，我們最快也要 3 年的時間才能把這些負債還清。現在高雄市政府的預算規定在 7 月底要編列出來，所以現在各局處都緊鑼密鼓在準備，明年總預算的規模還有全年的歲入、歲出大概有多少？相信財政局局長心裡有數，請財政局局長報告，明年總預算的歲入、歲出之間短差，大概是多少？因應這個短差，高雄市是不是要用增加舉債的方式？或者是不增加舉債就有辦法能夠去處理？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

財政局李局長樑堅：

我們編列 109 年的預算裡面，財政局管的是歲入、歲出是主計，108 年的預算是 1,334 億的歲出，歲入是 1,269 億，今年的歲差短預估是 65 億，以 109 年度的預算來講，除了基礎的開銷、必用性的支出、延續性的經費，還有包括市長政見部分的落實，預估我們只能先循 108 年度的歲出預算來做估算，因為議會以前有決議要求我們每年的歲差短不能夠低於…。

主席（許議長崑源）：

每年減少 10 億。

財政局李局長樑堅：

像 107 年歲差短是 69 億，108 年是 65 億，所以我們今年可能朝歲差短的目標是 65 億以下，也許編 62 億左右，就是歲出歲入的差短，這個歲差短對財政局來講確實是超高難度的挑戰，目前我們如果單靠中央統籌分配款，其實它每年增加的幅度有限，地方稅收還好今年可預期應該會有逐步增加。但是我們土地活化的部分，還有一些差額要去做努力，市府裡面當然希望能夠開源節流，節流的部分人事經費的控管，外加社會福利的支出…。

鍾議員易仲：

局長，土地的部分大概短差多少？

財政局李局長樑堅：

土地今年編列是這樣子，以我們財政的出售是 28 億，但是這 28 億，包括讓售 3 億、新草衙的土地 6 億，還有龍華國小的權利金回饋 8 億，還有市有財產出售 11 億，總共 28 億。另外一個是平均地權要挹注給市庫的資金是 37.5 億，加總起來原來 28 億裡面，新草衙是一個正常的收入，龍華國小 8 億也是正常收入，3 億加 11 億加上 37.5 億，如果市政府沒有同意出售，或者平均地權基金沒有進來，我們今年的短差就會達到 51.5 億。如果 109 年度的預算，平均地權基金沒有辦法繼續挹注，或者我們部分的市有財產沒有辦法出售，我們歲入就會面臨相當程度的挑戰。

鍾議員易仲：

不管怎麼樣，話說回來，市民會選擇韓市長，就是希望韓市長可以提出一個對策，要撥亂反正，高雄市的財政被過去幾任的市長和政府搞到這麼殘破的地步，用普通的方式應該很難改變高雄財政的困境。所以本席提出三個建議和市府團隊討論，請市長拿出霸氣用這三個來救我們的財政。第一個，財劃法應該要修，早就應該要修了，高雄市的財劃法已經喊 20 年了，大家看這個財劃法，每次只要政府沒有錢就推給中央，因為中央的財劃法過去修正的不公平，所以對高雄不公平，高雄市上上一任的市長也是這樣說，後來去當行政院長，財劃法有修嗎？我相信大家都沒有看到；我們上一任的市長也是說要修財劃法，有

修嗎？現在當秘書長也是沒有修啊！

韓市長，不管未來你有沒有選總統，希望你能夠把財劃法列入你的政見裡面，或者如果有人請市長去幫他站台，請這些立委的候選人都可以承諾，他們如果當選立委，第一個就是要優先修正財劃法，是不是請市長可以在這邊做個承諾，他們如果不答應的話，市長你就不要幫他輔選、不要替他站台，這樣好嗎？市長。

主席（許議長崑源）：

有道理，市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝鍾易仲議員，金錢不是萬能，沒有金錢萬萬不能，高雄市政府現在最缺的就是錢。所以議會結束之後，我會去行政院院會開會，我希望代表高雄市民表達幾個很清楚的訊息給行政院，而且我不希望太龐雜，讓行政院覺得高雄怎麼那麼囉嗦，怎麼講了那麼多，又很長。不必，就是幾個重點，像自由經濟貿易區你提到了，大機場也會，還有一個就是財劃法的修正。我們很希望行政院能考量，就是把營業稅 40%，考量提高到 45%，這是我會跟行政院來報告的。第二個，我們現在抵費地這一塊，逼到最後我們也不得不處理，我們財政缺口大概明年度有 65 億左右。第三、我要建議觀光稅這一塊，這個名詞可能要改變，就是我們不管是海內外來高雄旅遊的，如果聽到觀光稅有一點敏感，我們是不是考量如果觀光客源到一個程度，我們來一個類似，只是類似，這個都可以討論，譬如一個城市建設費用等等。假設一天 1 塊錢美金，大家感覺這個可能不是非常貴，但是如果你把觀光稅加進去，可能來的觀光客就會覺得高雄怎麼這樣對我，所以這些方面我們會很審慎。有幾個管道，市政府這邊一定要面對，也跟鍾易仲議員報告，我會去行政院院會親自跟行政院長提出報告，非常感謝。

鍾議員易仲：

所以市長你剛才所提到，包括抵費地、非公有市有地的部分，市政府這邊都會評估未來怎麼去做出售，市長，是不是這樣子？

韓市長國瑜：

對，我們正在評估，我們要考量到要把它出售。

鍾議員易仲：

所以在這一邊謝謝市長，在此我也是一個概念、一個想法跟市長跟大家溝通一下。其實過去我們把祖產跟非祖產的部分，當然祖產的部分我們不能賣，但是在市長你剛剛所說的，抵費地還有非公共市有地的部分，那個都是因為平均地權基金先投入出去，等於說是投資出去回收回來的部分。那個部分如果沒有

處理的話，那部分長久而言會變成高雄市財政的困難。市長你剛才也有講到觀光稅的部分，市長你會用其他的名義，用其他稅金的方式來收這些稅嗎？

韓市長國瑜：

對，我跟鍾易仲議員補充一下，你講的祖產這一塊土地，我們不會去碰它。

鍾議員易仲：

當然。

韓市長國瑜：

但是我們新出來的，因為地權基金投資的這些抵費地，還有一些畸零地，我們會去處理，這是不一樣的概念。

鍾議員易仲：

所以我說的這是非祖產的部分，我剛才所說的是非祖產。那非祖產的部分應該處理就要處理，若是賺錢也是給市政府的，不是市長你個人的，也不是團隊的。

韓市長國瑜：

市政府所屬的土地不會輕易來處理，因為這些土地也要幫子孫留下來。

鍾議員易仲：

所以這是祖產，我們把它定義為祖產，另外其他的就是非祖產的部分。

韓市長國瑜：

對。

鍾議員易仲：

謝謝市長。剛才市長有提到觀光稅的部分，我在這邊還有一個建議，不管未來來高雄是收觀光稅也好，或是其他名義的稅金也好，是不是可以把所收的稅金能夠專款專用。譬如去年 2018 年的時候，高雄觀光旅館住宿的總客人數，觀光客有 64 萬多，所以假設收 100 塊的話，一年可以收 6,400 萬。6,400 萬對於高雄整體的財政而言，幫助說真的不是很多。但是如果把這 6,400 萬投入專款專用，做高雄觀光的建設，我相信這個一定會創造更大的觀光效應。這個部分，請市長可以跟市府團隊做一個研擬。

韓市長國瑜：

謝謝鍾易仲議員關切高雄未來觀光客進來所謂的城市建設費用等等，這是一個代名詞，這個分兩部分，第一、要經過議會通過，要遵照議會通過之後，有沒有什麼方向跟規定。第二、專款專用完全沒有問題，只要議會同意的話。第三、觀光客的成長如果沒有到那個級距跟門檻的時候，我們不會貿然實施，因為我們不能殺雞取卵。只是說我們一直在研究，這個應該不只 6,400 萬，以我的評估…。

鍾議員易仲：

照去年的數據來講的話。

韓市長國瑜：

對，假設一天 100 塊的話，我想這個收入以今年來講，可能應該不止這個數字，還要高很多。可是現在我們不敢貿然實施，就是怕到時候讓人家感覺不好，這一點我們還在拿捏。觀光局潘局長我們也都有研究過這個問題，我們要看觀光數字的成長情況，大概也不至於要收到 100 塊錢，這個可能要稍微低一點，這是感覺的問題。特別跟鍾易仲議員報告，我們會非常謹慎小心，謝謝。

鍾議員易仲：

下一個，我想要跟市府團隊討論的就是高雄的高雄馬，高雄在前高雄市府團隊就喊出，要讓高雄成為運動城市的口號，也為了實現這個理想，特別把體育處升格為運動發展局，所以運發局可以說是任重道遠，大家也都希望高雄的運動發展能夠有一個更好的成績。在以前我們去運動，其實都是強健體能，但是現在全世界的體育運動都在轉型，過去的體育教育轉為運動新創的產業，我們可以看到統計的數據，2019《數位時代》雜誌它有報導，健身相關產業產值，從 2015 年的時候是新台幣 16.6 兆元，2017 年的時候提升為 18 兆，一直到現在 2019 年都還持續的在成長。運動之所以可以去帶動這個產業的發展，主要是運動有很多的器材、產品、服裝的需求，甚至還有比賽，會有一些入場觀賽的需求，所以會產生很大的賽事轉播的需求等等，這些需求足以構成一個運動的市場，一個非常龐大的產業的供應鏈。台灣在運動產業的配件還有設備、紡織方面都擁有很多的專利、很多的技術，可惜一直沒有發展出一整套完整的運動產業。高雄又有非常多的運動場，我們高雄有全台灣最大可以容納 5 萬人的世運主場館。可是在 2009 年世運會之後，高雄幾乎就沒有比較令人印象深刻的國際水準的國際賽事，好像就只有剩下高雄馬。

高雄馬的比賽從開始到現在已經第 10 屆，今年是在 2 月份的時候開跑，將近有 2 萬多人的參賽者參加，其中有十幾個國外城市代表團，將近一百多人來參加。高雄市一直號稱高雄的高雄馬的特色是什麼，我們的特色就是我們的市民他們非常的熱情，幫忙歡呼加油，但是不能改變的一個事實就是高雄馬還不夠國際化。我們可以看到國際間馬拉松的比賽非常多，最頂級的是「馬拉松大滿貫」的六大賽，每一個都有每一個的特色。譬如說亞洲最大的東京馬拉松的比賽，就是參賽者扮演馬拉松的嘉年華。波士頓就是比速度，有速度的門檻。倫敦就是全世界最大的公益兼募款的馬拉松。柏林的賽道非常直、非常平。芝加哥賽事的管理，世界有名的，服務很好。紐約馬拉松，穿越紐約每一個區域，可以看到紐約市的整個市景。所以每一個都有他們的特色，再加上國際田徑總

會 2008 年的時候，推出路跑標籤分級的制度，把全球馬拉松賽事分為金、銀、銅三個等級。在這邊請問一下運發局長，台灣五大馬拉松，有哪些獲得金、銀、銅的標籤，高雄有沒有獲得過？

主席（許議長崑源）：

請答復。

運動發展局周副局長明鎮：

台灣目前是萬金石馬拉松，它今年取得銀質認證，高雄馬是一個標準的城市馬，因為它總共通過高雄市九大行政區，跟高雄市一些重要景點，這是歷年來針對整個賽事規劃的狀況。

高雄馬一直發展就是以嘉年華會的方式處理，因為如果要認證，必須強力管制 6 小時，強力管制 6 小時以高雄市現在的交通狀況，跟市民的接受度，恐怕是比較困難。如果你要取得認證，另外一個標準就是，必須要有國際一級的人士來參賽，這一部分你要認證就必須要去邀請他們出席，就要出席費，以高雄馬比賽最好的成績兩小時十六分多，其實就算是一級人士都來比賽，我們歷年來從來都沒有發過邀請費，我們把相關的經費放在給獎金跟嘉年華。特別是結合高雄的一些特色，讓外來的民眾可以好好來跑高雄。

另外，剛剛有講到整個國際化的情形是這個樣子，最近幾年陸陸續續國際人士進來，去年已經達到七百多人，我們去年有跟 6 個城市簽 MOU…。

鍾議員易仲：

這個是累積的嗎？

運動發展局周副局長明鎮：

不是，是單一年。

鍾議員易仲：

今年的。

運動發展局周副局長明鎮：

對，總共有三十幾個國家及地區。

鍾議員易仲：

今年嗎？

運動發展局周副局長明鎮：

對，沒有錯。

鍾議員易仲：

2 月份辦的那一場？

運動發展局周副局長明鎮：

2 月 17 日。

鍾議員易仲：

有多少位？你再說一次。

運動發展局周副局長明鎮：

接近七百個。我們未來能夠繼續發展，讓嘉年華更熱鬧、讓特色更出來，希望能在國際上多做一些宣傳，目前我們在香港、日本、印尼、泰國等都有做一些媒宣，希望多邀一些國際人士來參與高雄馬。另外，剛剛有講到我們跟 6 個城市有簽了 MOU，未來透過他們的管道，他們也可以透過我們的管道媒介相互宣傳，希望能夠把高雄馬越來越推向議員所提到的國際化，這個是我們努力的目標。另外一個就是，除了辦馬拉松，我們也會辦一些會展，就是產業博覽會等等這些，希望也能邀一些國際上比較知名的人士進來參與討論，讓高雄馬有更多的元素在裡面，希望能更提升國際地位。

鍾議員易仲：

副局長剛才有提到，主要的就是高雄的高雄馬，未來朝向獲得全球指標性的金、銀、銅認證的目標來進行。因為高雄也有非常好的條件，就像你剛才所說的，我們把經費留在把活動辦得更好，所以我們不會特別把經費去邀請國際級的跑步人士，一些知名的人士來高雄參加，讓他們自發性的覺得高雄馬辦得很好。自發性的來高雄參加，再加上剛才所提的，也是我要跟你們提的，就是把高雄的馬拉松做出它自己的一個特色，包括馬拉松的博覽會。馬拉松的博覽會在全球很多國家，他們的馬拉松比賽的同時他們都會做 3 至 5 天的展覽跟博覽會，我相信高雄有這個條件，可以吸引更多馬拉松愛好者能夠來到高雄，除了參加馬拉松以外，他們也可以參觀博覽會，另外也能為高雄的觀光帶來更高的效應。

另外一個要跟大家討論的議題就是，黃埔軍校在高雄的鳳山有 95 年的歷史，學校不但是國家人才的搖籃，在軍校的周邊眷村的文化，更是高雄很重要的文化資產。以博物館和「以住代護」等等保存眷村的方式，其實可以做的就是凍結歷史，把過去歷史文物凍結起來，保存記憶，無法保存過去黃埔軍校的黃埔精神，百年的變遷也讓我們的距離真的是越來越遠。

全台列管的眷村總共有 886 處，高雄的鳳山陸軍、岡山有空軍、左營有海軍，在高雄左營的明德新村設立的「再見捌捌陸」－台灣眷村文化園區、眷村文化館，文化局在 2014 年的時候開始推動「以住代護」，讓人進去住順便保護，這樣子一系列的計畫。也媒合了一百多戶進駐在左營建業還有鳳山的黃埔新村，現在也開放眷村可以經營民宿，也增加收益，可以挹注眷改基金。

但是眷村最動人的不是我們看到的硬體，是那一些可歌可泣的老兵故事、國家的情懷還有眷村的生活，這個都是非常非常可貴的。如果可以讓這一些眷村

動人的故事、場景能夠重現，不但有保存的意義，甚至可以為高雄創造出很大的商機。我分享一個「平遙古城」,「平遙古城」它在山西省是一個非常有名的古城，有 2800 年的歷史，也是中國保存最古老、最完整的古蹟。「平遙古城」它很特別的是，它除了原本古城的保存以外，它在 2013 年推出了一個「又見平遙」的實境劇場，是非常成功的把平遙的文化，還有它的精神，甚至它創造出非常非常多的經濟效應，也變成新的旅遊的里程碑。它實境的情況，假設我們在議會開會，觀光客可以走進來，可以在這邊去體驗當時當下議會開會的情形，可以感受到議長有魄力講話的震撼力，就像這樣子實境的感受，所以「又見平遙」的這個劇場是經營的非常的成功。

「又見平遙」主要是敘述清朝末年，兩百多個鏢師到俄國去營救平遙城內票號唯一血脈的動人故事。其實它最重要的是劇場裡面它沒有傳統的舞台，它也沒有觀眾席，以邊走邊看的模式，讓觀眾隨時跟上劇情的發展，走在鏢局裡面、走在街上。大家想一下，如果是把這場景能夠搬到黃埔新村，能夠搬到眷村，好好的推廣，我相信這個一定非常的有賣點。再加上我們看到平遙，5 年的時間有 236 萬的人次觀賞，1 年票房的收入達 5 億台幣，留在平遙住宿、吃飯的遊客也是增加。所以我相信這個如果有機會能夠規劃，高雄市也可以藉由黃埔新村，我們有這麼好的硬體，能夠來推廣這個精神，透過這樣的方式，把我們黃埔的精神以虛擬實境的感受，來吸引中國大陸遊客以及更多的年輕人進來這裡參觀，我相信這個對文化的推廣有非常大的幫助。除了看眷村的故事以外，在現場也可以踢正步，我們可以看到刺槍術、也可以看到裡面有很多的部隊在移動，包括踢正步、閱兵等等，甚至可以一起澎拜的來唱我們的軍歌，譬如唱「夜襲」。如果我們高雄市真的做起來，也要請市長晚上有空到這裡幫我們唱一首「夜襲」，我相信這樣會非常有賣點，其實每一個國際大城市在晚上都有很多的景點可以參觀。

所以我們現在高雄市比較欠缺的就是，如果遊客來到高雄，不知道晚上要去哪邊玩？晚上除了逛夜市譬如六合夜市、瑞豐夜市以外，還有沒有其他地方可以去？所以我建議「又見黃埔」這個戲劇，如果我們來推動的話，可以變成我們高雄市晚上一個非常好的景點去處。你看紐約有百老匯、泰國有天使劇團、巴黎有紅磨坊，所以如果未來高雄有一個「又見黃埔」，我相信對於高雄的觀光會有很大的幫助。不知道市長你的看法如何？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝鍾易仲議員，你提的點子實在太棒了，第一個是對於眷村的緬懷，1949

年之後透過大江大海有一、兩百萬的國軍進來，每一個人、每一個家庭、每一個部隊都有他的故事。你第一個重視眷村、第二個緬懷失去的歲月、第三個就是我們一直在推動的觀光。我和觀光局始終覺得我們的觀光元素不夠，高雄市的觀光元素真的不夠，第一、過去可能沒有加得太多；第二、因為我們本身的優勢沒有挖掘出來。所以前天我思索如何在愛河旁邊，把所有的建築物全部調動起來做一個愛情的燈光秀，用建築物做支撐，然後把燈光放進去，這也是一個方式。再來是軍事觀光隧道，但是我還沒有想到把眷村用舞台劇的方式排演出來，現在我們土地也有，就在鳳山。

鍾議員易仲：

鳳山市有土地。

韓市長國瑜：

正好對面有明德館那麼大的一塊地，這裡面將來有各種跟軍事元素、歷史典故等有關的黃埔故事，把它變成觀光元素，過去我還沒想到，所以很感謝鍾易仲議員的提出。我們有場地，也有編劇者，將來各種像炮仔操、機關操等各方面還有夜襲、歌舞舞蹈、各種正步，如果把這些變成觀光元素，光是黃埔子弟、黃埔精神、黃埔內涵，我覺得一定會吸引很多觀光客過來。我們現在就是要這些觀光元素，非常感謝鍾易仲議員的提出，這是非常具有建設性的，市政府會立刻來研議處理，而且列為重點工作項目，非常感謝。

鍾議員易仲：

謝謝市長重視，我在這邊也跟市長做一個建議，像你剛才所說的，編劇有了、場地有了，但是如果市府在經費上面可能有問題的話，我建議可以用 BOT 的方式，由我們市府提供場地、劇場內容，然後由 BOT 的廠商來承包，之後政府也可以收權利金，所以對高雄市政府的壓力相對不會這麼大，這是我的一個建議。

在以前高雄的都會區還沒有合併之前，原高雄市就分成南高雄、北高雄，但是縣市合併後納入鳳山，鳳山目前是全高雄人口最多的一個區域，總共有 36 萬的人口。高雄都會區過去就出現南高雄、北高雄，現在再增加新的東高雄，形成三個發展的核心區。只不過過去東高雄的建設，相對的遠遠不如南、北高雄，希望市長以及我們的市府團隊能夠來正視發展失衡的現象。我相信市長，你把辦公室從原本的四維行政中心搬到現在的鳳山行政中心，代表市長你有心想要把高雄第三個精華區鳳山區發展起來，所以也希望市府團隊能夠擬定宏觀的高雄新東區的發展計畫，讓高雄發展的軸線能夠慢慢往東邊前進。

過去高雄市的發展從南高雄起步，南高雄一直是高雄政經中心。南高雄的建設太多了，包括百貨公司、商場、機場、港口全部都是在南高雄，再加上這幾

年亞洲新灣區的成立，更讓南高雄的發展變得更火紅，算一算平均起來在這六百畝的範圍裡面，就出現高雄展覽館、市立圖書館總館、旅運中心、流行音樂中心、環狀輕軌、軟體科學園區、台鋁生活商場等非常多的建設。我相信北高雄的人非常羨慕南高雄有這麼多的建設；相對的，東高雄更為羨慕。其實北高雄的建設在這 20 年來的發展上，包括農 16、凹子底、漢神巨蛋、美術館特區等等，甚至在商圈進駐以後，北高雄也成為很多高雄市民想要搬進去居住的地區。所以南高雄發展很久、北高雄也發展起來了，希望未來的重心能夠放在東高雄。東高雄可以說是落後一大截，沒有百貨公司也沒有商場、商圈和文創特區，唯一有的是衛武營、大東文化中心，但重點是這邊的建設對居住在鳳山的市民來講，它就只是一個很大的公園、一個綠地而已，對於鳳山整體經濟的幫助，相對的，它的外溢效果並不是很大，所以要把高雄東區發展起來，非常重要的就是在於交通的部分。

我們高雄市從高速公路進來以後，往右邊轉就是進高雄市康莊大道，往左邊轉就是進入東區的鳳山，看到的路卻一條比一條小。鳳山是老社區，過去在規劃的時候，路就沒有規劃這麼寬廣，但是慢慢地現在整個鳳山的人口大幅增加，所以是否可以請交通局針對鳳山做一個整體的交通評估，看是要從什麼方式或哪個方面去做改善？不知道局長是否有常去鳳山？如果你常去鳳山就會發現，鳳山每逢上下班時間幾乎都會塞車，並不是車輛很多，車輛多是其中一個因素，但是另外一個因素是路太狹小；再加上停車不方便，不知道要停哪裡，雙線道路在路邊停滿後，機車可停的空間也減少了。你說要驅趕他們，不讓他們暫時停車，但是你們卻沒有辦法提供一個好的停車地點，所以這個問題是環環相扣的。希望交通局能夠為鳳山地區做一個規劃，看要怎樣來改善鳳山的交通。局長，你說好不好？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請交通局長回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝鍾議員對鳳山交通建設以及車道寬度、停車空間問題的關心。有關道路系統的部分我們會和都發局來合作，未來在都市計畫擬定和都市計畫通盤檢討的時候，針對這些道路的寬度做妥善的規劃和設計。有關於停車的部分，鳳山這個地區確實是地狹人稠，我們嘗試和運動發展局合作，現在在鳳山體育園區下面有爭取到中央前瞻基礎建設計畫裡面，就車場的部分有爭取到一個計畫，目前初審已經通過，大概有 600 個汽車停車位，未來我們會試著找一些公有地來發展更多可能的路外停車場空間，以上回應。

鍾議員易仲：

謝謝局長，希望交通局能夠費心去找一些比較小的土地來規劃停車場，改善鳳山的交通問題。

主席（許議長崑源）：

延長 5 分鐘。

鍾議員易仲：

請教都發局局長，鳳山段鐵路地下化以後，新生土地全部都規劃成綠廊道，對不對？請都發局長答復。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

都市發展局林局長裕益：

地下化之後，從左營到鳳山全部都有綠廊道的計畫。

鍾議員易仲：

這個綠廊道的計畫有沒有可能？從左營到鳳山這個綠廊道總長是多少？

都市發展局林局長裕益：

面積大約 71 公頃。

鍾議員易仲：

71 公頃全部都要做綠廊道嗎？

都市發展局林局長裕益：

綠園道是配合整個鐵路地下化之後南北兩側都市的縫合，現在府內有相關的分工，包括工務局和水利局，針對不同的路段進行南北兩側和東西兩側道路銜接的設計，目前都在進行規劃之中，我們都發局配合進行審議的工作。

鍾議員易仲：

局長，我建議你把綠廊道開放規劃一些停車場，增加停車空間，如果有足夠的空間，購物中心也可以，甚至像亞洲新灣區那樣，有一些公共建設能夠進來，如果可以的話請評估有沒有可行性？

都市發展局林局長裕益：

如果是購物中心商場，在新建的鳳山車站大樓它本身就是一個商業大樓，未來包括市民的活動中心，還有電影院和相關的文創，百工百業的店鋪都有，包括停車空間、停車場都有。相關綠園道的部分，未來我們會和工務局養工處研議綠園道路邊停車位的可行性，我們會來進行討論。

鍾議員易仲：

本席查了一下資料，根據內政部營建署統計，到今年 3 月底，台北市總共推了 1,241 件都市更新、新北市有 254 件、台中 82 件，連台南都有 83 件，可是為什麼高雄只有 19 件？高雄都市更新的效率和其他六都比較起來相對比較

慢，鳳山本來就是比較早開發的地區，街區的規劃空間比較小，老舊的房舍很多，鳳山的人口 36 萬是全高雄市人口最多的地區，理論上鳳山應該是要廣辦都市更新的地區，但是去年 2018 年 9 月份的時候，鳳山才出現第一個，鳳山在高雄首見的公辦都更，高雄捷運鳳山國中周邊公辦都更更新案，這是第一件，我不知道為什麼？請教市長，為什麼高雄的都更速度推展得這麼慢、這麼差？

韓市長國瑜：

鍾議員，目前鳳山有一個都更案在進行，我們覺得的確是慢了一點，未來的都更我們會加快速度，包括和各個廠商的配合，我們一定會加快速度，特別向議員報告。

鍾議員易仲：

市長，未來有沒有可能在鳳山 1 年推出 1 件都更？4 年 4 件有可能嗎？

韓市長國瑜：

鍾議員，我現在不要硬性規定 1 年 1 件或 1 年 2 件，這樣講到時候我做不到怕對你還有對鳳山居民不好交代，我們全部盤點，可以的話，我們一定會加快速度來推動都更，這樣講比較客觀。

鍾議員易仲：

請市長盤點一下。

韓市長國瑜：

一定會的。

鍾議員易仲：

加快都更的速度。

韓市長國瑜：

應該的。

鍾議員易仲：

謝謝市府團隊，大家辛苦了。

主席（許議長崑源）：

散會。（敲槌）

十七、第 3 屆第 1 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 108 年 5 月 27 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（鄭議員光峰、何議員權峰、鄭議員安秝）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鄭議員光峰質詢，請發言。

鄭議員光峰：

半年了，從去年韓市長當選到現在，蜜月期的時間也差不多了，市長，蜜月期也快過了，市長對市政的熟悉度應該也要進入狀況了。今年 4 月 2 日在這裡質詢的時候其實有講到一些議題，那個時候我總覺得應該給市長一點時間，現在已經經過將近兩個月了，今天再來談一些內政的問題、政策的問題，還是會遵照理性問政，市長，理性問政，用專業的方式來向市長和市府團隊做討教。

這一張是非常經典的相片，市長，媒體把你拍得很好，當然，換黨執政，高雄市民對你有很多的期待，你的口號雖然多，但是我們希望這個口號是一個夢想。今天市府的局處首長，集合很多台灣各地的菁英來到這裡，擔任局處首長甚至副市長，我覺得也非常感謝市長可以把這些人帶來高雄市，替高雄市政的下一站、為未來 4 年做好的建設。在上次黨團質詢裡面也有一一做檢驗，其實我今天都不是要問這個，這些東西都是你開出來的政見，我們希望未來還是有一些期許。市長，我必須從 4 月 2 日向你質詢的那一天說起，我提到大林蒲要遷村，你是不是要去那邊看一看？市長很阿莎力，4 月 23 日當晚，還是我立委初選民調的那個晚上，你很會選時間，當晚你就去夜宿大林蒲了，其實當天晚上我是滿感動的，因為你去那邊傾聽地方的聲音。

不過，都發局長，請站起來一下好不好？對於遷村，我覺得高雄市政府應該要有很清楚的定位，因為大林蒲遷村簡單來說就是經濟部要做循環經濟園區的概念。局長，在 4 月 2 日的質詢中，市長答應要設遷村辦公室，現在有沒有設立？請回答一下。

主席（許議長崑源）：

請答復。

都市發展局林局長裕益：

這個案子，專案辦公室的…。

鄭議員光峰：

有沒有設辦公室？

都市發展局林局長裕益：

這個文已經在簽會各局處，大概今天會簽到府級。

鄭議員光峰：

市長答應 5 月要設立。

都市發展局林局長裕益：

5 月底。

鄭議員光峰：

我覺得就趕快來設，因為任何政策我都覺得需要很正面的溝通，任何老百姓的小問題就是我們的大事情，所以我一直在強調要去設一個辦公室，前進大林蒲傾聽民意。包括遷村計畫書，據我了解，經濟部送到行政院的遷村計畫書一字也沒有改嘛！局長，是不是？

都市發展局林局長裕益：

目前大林蒲遷村計畫都是併在經濟部新材料循環產業園區的計畫裡面。

鄭議員光峰：

沒有錯，我特別要跟局長和市長強調，大林蒲人有一個共同願望，不管怎麼樣，遷村後都希望人人都要有房住，我想跟市長說，希望講到大林蒲，你就會想到當地的居民想要什麼？就是人人有房住，不管他們的權狀以後能不能再蓋房子，他們都希望人人有房住，這是他們的終身願望，但是有的人是真的沒有辦法才接受這樣，這是第一個。局長，對於這一個部分，我希望能夠納入，未來提請市長重視，請坐。

第二件事情，我覺得這件事情有點好笑。新瑞都是高雄市很早的一個都市計畫案，我 80 年來到高雄，不久就有這個案子，這個案子可說是從我當民意代表到現在。去年義大集團向百姓接下這一塊土地，我說結論，對於這個案子，營建署的都委會只有問到你們有沒有和業者一起送計畫書？你們要不要繼續進行？你們市府的意見怎麼樣？李樑堅局長，你站起來一下，李局長，這是以前你老闆的案子，對於這個案子，你的看法怎麼樣？你覺得這樣處理好不好？說重點。

財政局李局長樑堅：

林創辦人去買這個土地，他並沒有告訴我，所以我無法了解。

鄭議員光峰：

你應該有參與到意見吧！

財政局李局長樑堅：

應該沒有。

鄭議員光峰：

沒有嗎？

財政局李局長樑堅：

我向你保證，沒有。

鄭議員光峰：

我覺得應該要注意。局長，你們在中央怎麼樣的表現，這都是高雄市政府的案子，都發局長，請站起來，對於這個案子，在中央的都委會或者在市政裡面，你是怎麼樣去看待這件事情？現在整個案子又要重來，你覺得好嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

都市發展局林局長裕益：

這個案子相當複雜，我們都知道這歷經三個階段，包括新瑞都、板信和…。

鄭議員光峰：

局長，因為時間的關係，我中斷你的答復。我覺得不複雜，你接手當韓市府的都發局長，我總覺得今天不管是民進黨執政還是國民黨執政，任何政黨執政，都有必要應該要向中央說這個案子不容易，說現在就是一個商業區，你應該再爭取一下，讓接手的業者再繼續試試看，Why not？

都市發展局林局長裕益：

當然，高雄市政府歡迎、樂見各界到高雄投資，對於這個，我們是非常樂意的。這個案子是在民國 105 年，當時…。

鄭議員光峰：

局長，我們講重點，不要再講到那麼多，我的意思是你先在中央擋一下，讓接手的，不管是不是義大，我沒有特別針對義大或任何企業，至少要讓接手的試試看，連這樣一個小小的作為都做不到嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個案子在民國 105 年，前市府已經報進去，這個案子在 105 年已經進入內政部，都委會一直到今年 3 月才進行大會審議，這個部分內政部都委會最終的決議，我們當然予以尊重。

鄭議員光峰：

局長，你看一下，你注意看喔！「本案准照市府處理情形通過」，市政府跟人家說沒有關係，我們和義大都同意了，你就照這樣把整個商業區都變更回農業區。

都市發展局林局長裕益：

因為這個案子在 105 年就已經報進去了，所以市府當時就是說尊重。

鄭議員光峰：

你在內政部都委會最後一次的討論裡面，以為這樣的話就不用再說了，可是至少你也要做一下場面，讓這個新接手的企業試試看啊！你沒有這樣做，會陷韓市長於不義，因為他說要拼經濟了。

都市發展局林局長裕益：

因為都委會是合議制，高雄市政府的代表只是列席。

鄭議員光峰：

在這次的會議決議裡面，中央特別指名高雄市政府同意，你了解嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個部分，會議紀錄錯誤的部分，我們已經有發文去要求更正了。

鄭議員光峰：

錯誤？好，這一點，我相信很多企業要投資，好不容易有一個案子人家願意接手，我希望這一點能夠提醒你。

另外一個是醫療觀光，今天講了很多議題，包括經濟，剛才講了兩個，現在要講醫療觀光，我看到衛生局提供很多醫療觀光的資料，我認為其實有一點保守。局長，是有一點保守，因為你們又成立一個推動小組，不錯，還有醫院的共識會議，什麼共識？就是我們要做了。再來就是未來的規劃，包括未來如果真的行政院容許高雄市成立自貿區和國際醫療觀光園區，剛才局長私下也告訴我你們準備的情形。不過，市長，如果要做醫療觀光，高雄市有非常好的條件，我具體的建議，各醫療院所和所有醫療中心，很簡單，就寫你要如何做生意？因為醫療法的關係，他們不能自己打廣告，你把這樣的一個廣告，拿到衛生局，直接就放在政府的網站，直接進來，這樣大家看到我們的網站，就會進來觀光，這樣就好了。

高雄市政府的衛生局也好，整個觀光的網站也好，它就是一個自由競爭平台，你不要在醫院共識會議裡面說要再找一些什麼人、要找一些英語人才等等，局長，如果要做生意，它自然就有那些人才了，就有那麼多人才。所以本席還是要具體建議，有實力的醫院、院所，他們要怎麼做生意，你趕快叫他們提到高雄市政府，只要不要太誇張，價錢不要互相砍來砍去，我覺得這樣就可以，局長，你可不可以先回應一下？

主席（許議長崑源）：

衛生局長，請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝鄭議員對於醫療觀光推展的關心，確實在初期在今年 3 月 8 日有成立一個平台，就是醫療觀光網頁的一個平台，有 5 家醫院、3 大醫學中心和準醫學

中心義大及阮綜合參與，我們預計在下半年會再持續擴大參與。未來剛才鄭議員所指教的部分我們會把它納入，怎麼樣讓參與的醫院更活潑的，其實納入這個平台的這些院所就是一個品質，所以我們也希望說未來相關的醫療機構，有意願加入的把這個品質做好。

鄭議員光峰：

局長，你們不要再審了，千萬不要再審了，他們要做生意，各人造業各人擔，他做生意，你只要控制價錢，品質如果不好，自然而然就沒有生意，你還要再審，我不知道還要再審什麼？這個自由經濟的市場，我覺得你不要干涉太多，因為你怎麼規定，大家就會怕你，就是要那麼做。

衛生局林局長立人：

我們是基於保障國內外民眾來到高雄市從事相關醫療，不管是特色醫療或是健檢或是醫學美容，都希望有一個適當的品質，能夠建立口碑，所以會有一個基本參與的條件。基本參與的條件如果符合，進來之後，我們持續的會有一些相關的世界分享會議會持續推展。

鄭議員光峰：

局長，我的建議就是建立這個自由競爭平台，謝謝你，你是非常認真的局長。

衛生局林局長立人：

謝謝。

鄭議員光峰：

接著來談談夜市，市長，我上次問你的時候，我覺得不錯，局長認真，觀光局長認真，經發局長也認真，因為他還特別去看。凱旋夜市也好，瑞豐夜市也好，高雄市有很多夜市，夜市文化在高雄市來推展最適當。和業者這邊，一些朋友說的，要怎麼樣帶動高雄市夜市文化，市長那時候就告訴我，其實還有很多不同元素可以放進來，我還記得「元素」這兩個字。

市長，以我們的夜市來說，要怎麼樣做景點的地標，我在部門質詢裡面也有提到。第二個，希望在輔導行動支付方面市府能夠協助。第三個，怎麼樣在所有高雄市的觀光網站、任何地方的網站能夠增加我們夜市的曝光度，這部分觀光局有做了，我覺得不錯，另外，希望提供文化局街頭藝人表演場地。還有，因為有些夜市腹地大，市長，我們辦活動不一定要到市政府廣場辦，可以到凱旋夜市或六合夜市等等，很多夜市，我們都可以到那邊辦，魚幫水、水幫魚，高雄市的夜市觀光如果做得起來，我們的經濟就會帶動起來，因為人進來，錢就進來，高雄發大財，所以夜市是高雄市經濟榮枯最直接、最大的檢驗。

可是，市長，如果夜市去年是這樣，今年也是這樣，發展不起來，我不相信高雄市的經濟可以變多好，不可能變好，所以夜市可以檢定我們現在的經濟狀

況。市長，對於這個，我想再讓你回答一下，我覺得你可以發展新的夜市文化，例如年輕人會交女朋友，男女朋友就可以一起去逛夜市，因為那邊的消費便宜，氣氛又好，市長，對於這個議題，要不要先回應一下？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

感謝鄭議員對市政幾個重點提出質詢，湖內這個案子，我們就依照規定，反正內政部都認為已經逾期開發了。對於高雄市的定位非常清楚，目前是衝經濟，加強教育與照顧弱勢，這是我要向你報告的，因為你問我對高雄市定位的看法。對於觀光醫療小組，我要和鄭議員交換一下意見，對於遠道來高雄做醫療觀光、健康檢查的人，不來高雄不知道，一來高雄嚇一跳，他們沒有想到高雄的醫療觀光做得這麼好。

鄭議員光峰：

當然。

韓市長國瑜：

10 天前來了一個澳門團，以前他們都是到泰國、曼谷，我們拜託他們試試看高雄的醫療，他們真的嚇了一跳，不光是醫療人員服務態度非常熱情，整個醫院在健康檢查這一部分也已經跳脫傳統。我很快速就報告完，你不要急。我的意思是高雄醫療觀光有非常大的開發資源和潛力，我們沒有結合旅行社，也沒有結合觀光局一些業務的推動，還有我們沒有大力推銷，我覺得太可惜。對於醫療觀光，衛生局林局長這邊也用了很大的力量，未來高雄醫療觀光這一個業務應該有機會發展，至少東南亞、東北亞、中國大陸、香港、澳門的人有機會來高雄參與醫療觀光，我覺得這是高雄未來要開發非常大的一個部分。

夜市的部分我覺得太單調，夜市感覺上就是吃完東西、買完東西就走了，重點是有沒有讓消費者有一種流連忘返，而且回憶非常美好的感覺，我覺得這部分不夠。所以在這裡，我們的觀光局，你看局長今天真的連三千煩惱絲都把它剃掉了，都是為了推展觀光。將來怎麼樣發展觀光夜市，包括街頭藝人，還有我們聯絡了幾個學校，希望他們的學生過來，把他們的文創和夜市結合起來，每一個攤位將來都 SOP，讓學生進去，每一個攤位都把文創加進去。但是這樣還是不夠，現在包括原住民，原住民有很多美食和表演都沒有辦法展現出來，所以我們將來還要再創造一個原住民夜市，這個是變成另外一個新型態。就像大家到日本北海道，就會看到蝦夷族他們自己有一個表演，未來我們原住民這邊，我覺得在夜市這邊也要有一個點。

鄭議員光峰：

對，是。

韓市長國瑜：

再來，如果願意讓腦袋的創造力提高，有沒有辦法類似像愛情的元素，做愛情的夜市等等，我覺得這是我們高雄市得天獨厚的，可是過去我覺得做的真的不夠，太可惜了。現在六合夜市的成績大概成長了 40%，但是問題是這些人吃完、買完離開，他會不會想要再來？所以，鄭議員，現在一定要讓觀光客來到高雄，在夜市買完土產、伴手禮之後要有一個慾望，就是他想再來，如果我們做到這一步，我想夜市就是成功的。我特別向你報告，這方面我們會花很多的體力和資源下去。

鄭議員光峰：

市長，我想還是要一個時間表，這些進度還是要有人去追，不管三位副市長其中哪一位，我覺得要有一個跨局處的整合，你剛剛說的這些因素我們都同意，但是我覺得需要做一個時間表。只要看到凱旋夜市有那麼多人，比以前還多，我們就知道你做了，那個用心程度就知道了，因為企業需要地方政府的扶持，謝謝。

再來，我們講到長照，長照是台灣未來 10 年國家最重要的社會政策，我必須要跟市長說，未來如果你真的要當總統，我一定要先跟你做 1 分鐘的簡報。現在的長照國家是用稅收法，不是保險法，民進黨執政之後本來應該要做長照保險法，因為這個稅收實在不足以應付未來老人化的社會政策，當然每年的稅收夠不夠，不知道？但是現在日照包括家裡的居家照護，還有現在的機構，最重要的是 24 小時的機構，還有請外勞這一塊，人民的負擔政府都沒有補助，我們一直在強調，不管在中央，長照保險法是非常重要的財源依據。

市長，6 月 1 日聽說你要去造勢，你為什麼不先去看日照中心？那麼多日照中心的現況，本席 4 月 2 日講過，今天一樣，所有高雄市 9 萬 1,000 個符合資格做長照的對象，日照中心一年服務 800 人，現在為止不到 1%，為什麼？市長，因為所有市政府的閒置空間還有很多。今天講的第 21 個小港國小，不只有這些，還有很多，像三民高中、新莊高中，市長，這麼多的閒置空間，我覺得如果這些閒置空間都沒有釋放出來，講長照，地方要做得多好是騙人的。市長，你要知道，高雄市政府、高雄市做長照是全國數一數二，都已經是這個樣子了，局長很認真、大家都很認真，我們的閒置空間在本席質詢之後，一樣閒置在那裡，到底誰是專責？

我強烈建議教育局，本位主義不要那麼大，再強調一次，教育局的本位主義不要那麼大，我們必須參考外縣市到底怎麼做？聽說公園可以設日照中心。李四川副市長研究一下，別的縣市說公園最好，所有高雄市老人去處兩個地方，

第一公園、第二學校，去運動，如果設立日照中心非常棒！李四川副市長，研究看看。第二、我們的閒置空間要趕快提供出來，既然要做日照不能沒有閒置空間，因為法令非常的嚴格，負責日照中心的應該是洪副市長，請洪副市長回答，這個閒置空間你要怎麼解決？

主席（許議長崑源）：

請洪副市長答復。

洪副市長東煒：

長照中心已經有請衛生局規劃，一方面趕快把凱旋路這個長照中心完成，剛才鄭議員談到怎麼利用學校或其他的空間多規劃、多設置，這是我們共同努力的方向。

鄭議員光峰：

副市長，這些我上次都講過了，我覺得你都沒有認真把閒置空間做好，剛才講到長照大樓，局長，長照大樓如果一樓是用心衛中心的話，本席絕對強烈反對，應該要把長照中心放在長照大樓的一樓。局長，趁著這個時候剛才洪副市長提到這個，為什麼心衛中心要放在一樓？整個配備我希望能夠再理性思考，長照大樓應該把長照中心放在一樓才對，請局長回應。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

長照大樓裡面有四個部門，包括市立中醫醫院。

鄭議員光峰：

你的一樓是不是心衛中心？

衛生局林局長立人：

一樓包括中醫醫院還有心衛中心。

鄭議員光峰：

本席強烈反對，長照中心一定要放在一樓，不可能心衛中心放到一樓，我不知道你為什麼要把它放在一樓？長照中心我們好不容易把組織併一個長照中心，為什麼不要便民，就放在一樓？為什麼長照大樓，現在衛生局在幾樓？

衛生局林局長立人：

衛生局會把未來的長期照護大樓…。

鄭議員光峰：

我的意見請局長列入參考，我強烈建議，長照中心為了便民就是在一樓。接著講婦幼這個議題，現在的幼兒園很多同仁一直強烈建議，我不再花更多時間，不管是準公共化幼兒園還是未來的非營利幼兒園，市長，我講一個重點，

最快的方法就是現有公立的幼兒園增班。行政院當然有講到非營利幼兒園的補助，還有準公共化幼兒園，但是準公共化幼兒園在今年 8 月六都就要上路了，15 個縣市他們之前都先實施，15%參加而已，為什麼這些人不想參加？因為我辦得好好的，我的成本這麼高，私立的為什麼要來參加你政府的？還要列老師薪資的下限，還要收孩子的上限，等等的規定根本就破壞了自由市場，所以它只有 15%。

市長，8 月快到了，現在最重要的是，這幾年我們一直在講，包括議長，議長的行情最好，大家都找議長去喬，幼兒園要抽籤的時候就去找議長，結果連議長都不夠力，不是！因為大家公開抽籤，抽不到，名額不夠。如果增加 2.5 億的預算，市長，增加 200 班，有一些市區內比較熱門的增加 2 班，有的增加 1 班，400 位幼師要花 2.5 億，我們都幫你拍拍手，送給年輕人最好的禮物，你要成立青年局，年輕朋友一定會誇獎你。我們再怎麼樣，非營利幼兒園 108 年到 110 年才增加 5,600 多個，花了多少錢？超過 7 億，單單硬體設備就花了 7 億多。市長，你應該要好好了解這件事情，年輕人需要你了解，年輕人需要你送這個禮物。請市長就這個議題回應。

主席（許議長崑源）：

鄭議員，我看這個大事情要先讓教育局長答復。

鄭議員光峰：

我想局長應該會說是經費的關係，請局長簡單說明。

教育局吳局長榕峯：

鄭議員，以今年來說，六都準公共化我們跑得最快，預估至少 102 個私立園所會加入，所以今年平價教保服務應該超過 40%提前達到。第二個，公共幼兒園，議長也提過很多次，它不是不可行，人事費太高。向議員報告，現在包括公家的醫院，舉例來講，台中榮總的醫生也是用約用，公私立大學都是用約用，如果我們的幼教公共化，就是國小附設，如果也和大學一樣用約用，這樣子就不會負擔太重的人事費。

鄭議員光峰：

局長，私下提供報告給我就可以了，你現在講的應該和我講的距離比較接近。接下來要談韓市長的未來，今年 3 月的民調，市長團隊的民調接近六成，這是研考會 3 月的調查，其中最滿意的當然是對經濟，還有市民對道路的肯定，六成多的肯定，其中不滿意最多的地方是什麼？市長，你的話功、宣傳很多、講大話。研考會主委，你怎樣向市長報告這個民調？剛才王局長說，拿到這個民調你怎麼向市長報告？他講話講太多、宣傳太多、講大話太多了。

主席（許議長崑源）：

請主委說明。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這個民調在質的部分，以往傳統上是切兩塊，一個是宣傳、一個是說大話，把它併在一起就形成比例比較高，其實就是這樣。

鄭議員光峰：

兩個都一樣啊！

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

還是有一點不太一樣。

鄭議員光峰：

主委，我比較好奇你怎麼向市長報告？高雄市民在 3 月的蜜月期的時候，他就發覺到做了 3 個多月，啊！市長的宣傳很多，但是覺得也沒有其他的政見，感覺好像比較空洞，你怎麼樣跟市長報告。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在比例上確實是，但是他那個其實是要仔細研究裡面個數的問題，謝謝鄭議員的指教。我有跟市長回應說，他這樣統計數字上呈現的意義。

鄭議員光峰：

請坐。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

謝謝。

鄭議員光峰：

我覺得你應該好好的跟他講說，市長，我們的政見是這樣，你怎麼樣讓他知道，未來我們高雄市政，因為所有都彙整在你這邊。那重點來了，重點是你蜜月期還沒有過。市長，你已經講 Yes, I do.，我今天是理性來問政。市長，你曾經講過說，如果我做一半，溜之大吉，怎麼樣對高雄市民交代。我再講一遍，如果我做一半，溜之大吉，怎麼樣對高雄市民交代。結果你說 Yes, I do.，你被動被國民黨徵召初選，其實你的行情不錯，我們覺得你的人格特質也很溫暖。不過，你坐上這個位子，其實以我當議員的角色，我總覺得當市政還沒有很熟悉時，即便你現在真的當總統了，你還是對高雄市不了解，高雄都脫離不了外來人當市長的宿命。市長，高雄都脫離不了外來人當市長的宿命，但是今天你既然說 Yes, I do.，我來談談那 5 個人！如果你當選總統，還要兼行政院院長，都是你講的，我來講這 5 個人。市長，這 5 個人，我看一看都是你這次在市長選舉時幫忙你的人，他們應該也是你的貴人，吳敦義主席也是以前高雄市的市長，他把你提拔到國民黨的主委，幫你募款，把人脈交給你。當然在選舉的過程當中，他也罵到陳菊市長，所以那時候你也公開講說，啊！切割，有膽識，

但是現在他好像又另外找一個郭台銘來跟你拼，這是第一個。

第二個，現在這 5 個人當中，王金平、朱立倫跟郭台銘，哇！也要來拼總統。市長，朱立倫應該有來幫你助選嘛！我最後再講一個是楊秋興，楊秋興在這兩天，我想也是情何以堪，政治最殘酷的是，昔日大家哥倆好，今日大家各奔東西，但是此時此刻你坐在高雄市長的位子。市長，你竟然說 Yes, I do.，那吳敦義對你的恩情，你怎麼看待吳敦義這個人，今天你參加初選還是吳敦義說，你進來好了。市長，當你接受後，你前面談到如果我去選總統，當選了，你溜之大吉，你怎麼樣面對高雄市民，所以你又講到，我如果當總統，總統府乾脆搬來高雄市，要不然行政院院長乾脆也由我來兼任好了。我覺得你講的都可以，但是前面的民調也告訴我們這些大話、這些市政的熟悉度。市長，我剛剛其實還要問你說，非營利幼稚園是什麼？我們所謂的準公共化幼稚園是什麼？我都想要說，市長，你來評估看一下這兩樣，但是我總覺得你不用管得那麼細，有格局的人，需要做有格局的事情，不過高雄市市長這個位置，他是一個有格局的位置。市長，我要問一下，楊秋興當年是不是有拿建議名單給你，這是我比較好奇的。市長，請回答一下好不好？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝鄭議員光峰的關心。因為大林蒲遷村，在 5 月底我們會成立專案辦公室，一定會成立。我快速講完，我會回到你的主題，〔是。〕你不用急，因為你既然有問我，我必須要簡單的回答。〔對。〕新瑞都案，是因為開發時間逾期，所以我們高雄市政府 105 年就送內政部都委會恢復農業區，義聯 107 年才買這塊地，〔對。〕如果要繼續開發，歡迎義聯重新提出申請，〔是。〕這一點我要讓都發局局長知道，他剛剛報告完畢了，我跟他講一下。長照跟非營利的公托，市政府這邊會非常的重視，〔是。〕感謝鄭議員光峰，因為有一些公共設施，包括公園、學校，如何找到妥善的地點來跟長照做多目標的開發，〔對。〕幫長照找出更有可能發展的空間，我想我們市政府這邊一定會努力去做。至於講 Yes, I do.，我非常感謝吳敦義主席給我這個機會來為高雄服務。其實人是很奇怪的動物，剛開始我 18 歲在高雄，我 19 歲也在高雄，〔是。〕我離開了很多年後，再回來，剛開始不習慣，後來慢慢的就接受人、事、地、物，然後再感覺到高雄的熱情，這個心境會一點一滴的轉換。我感謝吳敦義主席給我這個機會，讓我在高雄當主委，提名我當市長，〔對。〕當然選舉的過程大家都知道，我也順利當選，所以這個感謝是存在的，你剛講的這幾位我都非常感謝他們，因為做人要有一點情義，我一定要非常的謝謝他們。至於楊秋興縣長在

選舉的過程中幫忙我，我也很感謝，選完之後，對於市政也有一些探討，我想基於彼此的尊重，我就不予多談。總而言之，我自己認為我還是一個很熱情的人，我相信楊縣長也是一樣。為了高雄的未來，尤其現在高雄的台商非常的多，楊秋興縣長跟我說他很關切這一塊，如何幫忙在大陸的高雄台商，希望做兩岸小組的副召集人，我說沒有問題，如果有這個機會就拜託你多多服務，他也很樂意，而且他在這個過程中也有很多台商找他開始溝通，據說他也做了很多的服務，如果這個樣子大家一心一意為高雄打拼，我想小我不重要，大我比較重要，所以我對楊縣長還是感謝，所以政治是一時的，朋友是永久的，好不好？

鄭議員光峰：

好，市長，請坐。因為我看一看楊前縣長，他覺得說朋友不要做了，但是我今天不是在這個議事廳裡面挑撥是非。我今天要講的是，在你當選市長裡面的這 5 個人都要告訴你，你當市長我很高興，但是你當市長 2、3 個月，差不多在 4、5 個月後，你說 Yes, I do.，你還要去選總統，甚至 3 個人要跟你一起拼總統。我要講的是，你剛剛講溫情的一面，我再怎麼想，說不定議長也在想，議長，你現在當了沒幾個月的議長，你現在還要拼什麼，拼市長！等一下市長說他備胎找好了，我也說是不是議長啊！我要說的意思是，我先問一下在場的局處首長，各位局處首長，你贊成韓市長轉換跑道去選總統的請舉手，都沒有。市長，你會說不要表態啦！我覺得所有高雄市民一定要了解，到底 Yes, I do.，雖然是被動，但是在市政方面，你已經講出你的內心話，我溜之大吉，對高雄市民要怎麼交代。上個月本席參加民進黨立委的初選，市長，大家最後給我的結論是，我剛選上議員，雖然我當 5 屆了，他說啊！還是給現任的做好了。市長，這是我的經驗，我說給你聽。

主席（許議長崑源）：

讓人家做掉了。

鄭議員光峰：

所以議長，我要說的就是，今天這 5 個人都幫忙你坐上高雄市長這個大位，你現在要開始選總統。市長，我理性的講，高雄的市政會不會空轉，你如果真的要參選，萬一你的初選過關，大家都在問你要不要辭職，還是帶職參選？市長，你再明確的講一次。市長請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝鄭議員光峰，你這麼優秀將來應該有機會更上一層樓。真的！我跟你接觸的時候是在大林蒲的座談會，你是真的關心民眾。

鄭議員光峰：

謝謝。

韓市長國瑜：

我可以強烈的感受到，雖然我們黨派不一樣，但是本來優質的民意代表就應該出頭，針對 Yes, I do.這件事情，我再重申一遍，5 人小組來問我，我說 Yes, I do.，如果因為綜合評估，他們認為誰是適合的擬參選人，如果不問我，我是不會說任何話的，這點我要跟議員報告一下，事實上一直都是被動的，包括 6 月 1 日也是很多的團體來邀請，我也是被動參加。至於你剛剛所說的做了幾個月要離開，我覺得這些政務官不適合表態，因為這個對他們不公平，但是對我來講假設一個狀態，完全假設，但是我講完以後網軍又開始攻擊了，可是天下武功唯快不破，政治語言唯真不破，既然要講就講真心話，不然就不要講。如果有一個總統候選人，中華民國臺澎金馬突然出現一個總統候選人，他在選舉的過程把競選總部放在高雄，選上後就職典禮放在高雄，當了總統後上班在高雄，有什麼差別呢？這是第一個，我們完全假設。

鄭議員光峰：

是。

韓市長國瑜：

以我來說，如果我今天要參選總統，我在高雄都沒有認真做，我怎麼跟臺澎金馬的人民交代？難道我不能一面專心在高雄市政，用假日去選嗎？當然可以，我只是假設。我不見得會出線，我要先這樣講，如果未來的總統一心一意在南部的高雄，認為南台灣必須大力發展，有何不可？我們現在是你有你的觀點…。

鄭議員光峰：

是。

韓市長國瑜：

我有我的觀點。你讓我完整講完。

鄭議員光峰：

好。

韓市長國瑜：

因為大家都誤會很多，你想我的心理壓力大不大？當然很大，可是如果有一個總統候選人就是以高雄為出發點、以南台灣為重心，為什麼總統競選總部都要放台北？為什麼？為什麼中南部人到台北選舉之後，對南台灣的關心、對南台灣的愛護會有一點不太一樣？如果今天真的出現 2020 總統候選人把總部放在高雄，活動大本營放在高雄，選上之後就職典禮在高雄，選上之後上班在高

雄，南台灣人會覺得怎麼樣？當然不一樣，我只是不想把這個話講白，因為這個跟我市長現在的職責是有一點落差，我也一定會被網軍攻擊，但是如果那個狀態，南台灣整個沸騰起來，真的達到南北一起均衡發展，這不是南台灣人最好的機會嗎？我們一定要跳脫過去傳統的思考，我們一定要把南台灣的生命力放出來，說實在南台灣被壓抑太久了，這是我的感覺。

鄭議員光峰：

市長，我同意你剛剛講的，但是你要知道，我也講如果，如果你當選了總統，你要在高雄上班，你要知道在體制上所有的局處、所有的高官下來高雄，不是你自己來而已，也不是你說了算，這是所有體制，所有是你講的假設，如果要這樣的話，我看是一團亂。但是你對高雄市的關注，本席認同你，你對高雄的關心，本席認同你，不過你要想清楚到底你剛才講的前提是，你對高雄的關心是不是由嘴巴講講而已。我要講的是今天整個市政的關心度，我們看起來每一個局處應該都還沒有上手，剛剛研考會主委講的那些，我只想到他所有的熟悉度，只告訴我還在試試看，大家要再去瞭解看看。

今天我講這 5 個人，我只要講一個重點是溫情，你的特質是溫情，這些人給你溫情，郭台銘到底有沒有給你政治獻金？我不知道。這些人都是傾全力把一個高雄市民從來不認識的韓國瑜送到高雄市政府當市長，所有在競選的時候，甚至到去年 9 月的時候，大家也都覺得陳其邁當選市長是無庸置疑，心中都這樣想，但是出了一匹大黑馬，「高雄發大財」，所有的口號吸引大家的夢想，夢想要成真，需要你具體落實。市長，這是我們現在期待的，今天身為一個議員、民意代表站在這裡，我其實要做的是你把這些夢帶給高雄市民，還沒有把夢實現就開始要選另外一個舞台，這個心情，市長你知道吧，你講的那些，我都接受，不過所有體制上，你剛剛講的，所有的媒體朋友、很多的社論都已經把剛剛你講的都有一一反駁，我不在這裡論述，而是講這 5 個人曾幾何時在你的市長選舉過程當中，我們在座包括議長，大家都需要大椿腳、金主也好、這些政商以及我們的前輩來幫忙我們，我們都覺得非常的感謝，不過我一定要非常的提醒你，6 月 1 日你要上凱道不如去看日照。6 月 1 日上凱道，你竟然說你是被動的，你被動就不要去。

今天你有充滿這樣的一個格局、充滿這樣的挑戰，但是你要跟高雄市民說今天你真的有心在這個職位，未來對高雄市有很大的貢獻來爭取職位，你要有更大的決心，乾脆辭職，說我應該拼更大的職位來做。很多在野黨包括民進黨應該都表達這個決心，但是你三思，你現在懸崖勒馬還來得及，急流勇退都來得及，我覺得都還來得及，你也要注意你的健康，我是醫界出身，我告訴你，你要注意你的健康，要非常的小心。所以本席會送你，這是鄭愁予的一句話，是

他的詩，這個詩是叫《錯誤》，我達達的馬蹄是美麗的錯誤，市長，我不是歸人，你是過客，你要當高雄市的歸人呢？還是當過客？這是你要思考的。

我前面為什麼要講那些關心的議題？市長，你很認真，但是我覺得在一個理性衝撞、問政的過程當中，我也非常理性的要建議你，是要當歸人呢？還是要當過客？這是非常重要的概念，如果你真的不是做到一半溜之大吉，你就是一個歸人的心態，6 月 1 日你說你要去參加，我覺得你就是過客的心態，你根本把高雄市當一個過客而已，你不是想在高雄市當一個歸人。我是南漂的高雄市民，我是嘉義人，我來這裡總覺得高雄市便是我的第二故鄉，我的選區在前鎮、小港，我覺得對它有一個承諾，就是把高雄市的前鎮、小港建設好，讓大家來稱讚我。市長，你也一樣，既然有那麼大的豪氣還有熱情，你要當歸人就好好的把高雄市政做好，這是我具體的建議。

接下來，我把最後的時間借給韓議員賜村。

韓議員賜村：

感謝議長，時間拜託加一下，加幾分鐘。我先請教捷運局范局長，林園人最關心的捷運延伸線到林園，交通部在 105 年 7 月 19 日有撥 840 萬元給高雄市做為路線規劃費用，我們也已經做好了，到底這個規劃報告有沒有送中央？5 月 17 日，韓市長在 10 天前有公開表示要籌措 800 萬元來做第二階可行性的研究報告，這兩筆錢有不同的規劃報告、有不同的地方，請捷運局長用最簡短的時間把重點報告一下，好嗎？你看一下，這一筆 840 萬元前市府有做規劃報告，已經做好了，有送中央嗎？它的規劃報告內容是什麼？請捷運局長報告。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝韓議員長期對林園線的關心。105 年當時是有跟交通部申請相關的一個路線規劃報告，這個報告也在去年送交通部，交通部也經過審定，所以後來我們就用專案的處理方式跟交通部申請了可行性評估報告，因為這兩個報告是不一樣的，前期整個路線規劃報告是針對於整個路線，還有使用的經費會和經過的路段來做相關初步的評估，所以當時有評估過兩種方案，一個是高架的輕軌，一個就是捷運地下化，也都屬於紅線的延伸線，後來也經過各位民意代表的要求，希望能夠以地下捷運的方式來施作，所以我們後續的可行性就是要爭取用捷運延伸到林園這樣的方式來施作。

韓議員賜村：

謝謝局長。假使林園的捷運延伸案必須要將東港納入的話，交通部是這樣表示，如果是這樣，我要講當初 2002 年高雄市捷運做到 R3，接下去就是大林蒲

和鳳鼻頭，為什麼那時候沒有把林園 7 萬 5,000 人納入？如果有，現在我們就不用在這裡討論捷運延伸到林園了，未來 R3 延伸到林園總長 12.2 公里，假如一定要把屏東納入來把餅做大，屏東縣政府自備款和中央政府要給他們的是完全不同，再經過 3、5 年後的補助比例也不一樣，屆時東港線不做的話，林園豈不是永遠不用做了。像這種論述，這樣向北延伸…。

主席（許議長崑源）：

再 5 分鐘。

韓議員賜村：

未來要到岡山甚至湖內時，我們是不是也要把台南納入？屆時再一起做評估和推動向北延伸的 RK1 和 RK8 嗎？所以這是一個不公平的納入規劃報告，為什麼到林園一定要納入東港線？假如東港線評估後，他們不要做了，或屏東縣政府在經費上有困難，或是議會不同意，這條延伸線又要停了嗎？針對這個問題，請局長跟林園鄉親說清楚好嗎？

捷運工程局范局長揚材：

原則上是屬於高雄捷運部分，當然我會極力爭取。因為當時依據中央建設審查作業要點，我們已經規劃整體路網，也就是我們已經幫高雄規劃 16 條。後面屏東的這個案子，事實上是另外一個案子，因為我們也要幫屏東縣政府規劃另外 10 條…。

韓議員賜村：

局長，你不用那麼偉大，屏東是屏東的事情。

捷運工程局范局長揚材：

沒錯。

韓議員賜村：

當初合併前我們是高雄縣林園鄉，原高雄市做捷運怎麼不把林園也納入？當初的行政院怎麼沒有照顧高雄縣林園鄉？現在的高雄市是很偉大嗎？我們要把屏東的東港納入，林園的捷運才能夠做嗎？我剛才也說過，這樣向北延伸的岡山線，為什麼不把台南納入？

捷運工程局范局長揚材：

沒錯，所以說…。

韓議員賜村：

所以說這種話實在太誇大了。

捷運工程局范局長揚材：

對，所以我跟議員報告，本來這是兩碼案子，但是我們在 3 月 7 日和 5 月 3 日去申請的時候，交通部有明文，後來交通部在 5 月 20 日也發新聞稿希望能

夠併入。但是市府基於林園鄉親長期對經濟上的貢獻，所以我們以專案來辦理延伸林園，我們也啟動相關可行性評估，我們希望以延伸的形式到東港。

韓議員賜村：

局長，你說對了，以專案來延伸到小港和林園，這樣對林園鄉親才有個交代，也是可以快速辦理下個階段可行性研究的好的開始，如果像剛才說一定要把東港納入來把餅做大，這樣林園永遠都沒有機會，永遠沒有機會！所以我們是把林園當作附屬品，林園是林園，東港是東港，這個拜託局長一定要用專案建請交通部。林園沿海到林園工業區全線工業區 1 年產值高達 1 兆元，反觀縣市合併都 8 年了，才剛送出第一份報告給交通部，核准之後，韓市長在 5 月 17 日本席的質詢，你也公開跟林園鄉親說要編列 800 萬元來做第二階段，第二階段開始做了嗎？何時要做？我希望局長會後給我 1 份報告，我再跟鄉親說第二階段可行性研究報告已經在做了，未來會採用專案方式，屆時不管東港要不要做都跟我們無關。所以林園不是東港的附屬品，也不是交通部叫我們怎麼做就要照做，我希望捷運局長有擔當，將林園延伸線配合韓市長落實他的政見，讓林園鄉親在下一次他要選總統能對他有所期待，不然市長要選總統的話，林園鄉親絕對不支持他，這個我在上次質詢市長也公開說過了，所以我要請捷運局長就林園延伸線再次公開說清楚，是不是用專案的方式，請跟林園鄉親報告好不好？

捷運工程局范局長揚材：

再跟韓議員報告，你放心回去跟林園鄉親說明清楚，這一條我們絕對是用專案來辦理，我們已經展開可行性評估報告了。我們預計年底前給議員來看一下，看看可不可以，可以之後，我們就提交通部申請，把這一份可行性報告儘快核定，也讓林園鄉親能夠儘早使用相關的捷運系統。

韓議員賜村：

請教局長，105 年 7 月 19 日第一階段的路線評估規劃報告，這份報告你有看過嗎？

捷運工程局范局長揚材：

有，也有去現勘過。

韓議員賜村：

你看過了，也已經送中央核定了？

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯。

韓議員賜村：

中央有沒有回文過來？

捷運工程局范局長揚材：

中央他沒有回復，他只是說同意而已，但是後來我們…。

韓議員賜村：

有沒有同意的文？你會後給我 1 份好不好？

捷運工程局范局長揚材：

好，可以。

韓議員賜村：

105 年 7 月 19 日我們做可行性規劃報告送交中央交通部，交通部也已經回函說同意，同意以後，第二階段 800 萬元如果不是我在這裡向市長提出要求，後續 800 萬元可行性研究報告就沒做了，後面也就斷掉了。局長，是不是這樣說？是不是這樣？對嘛！105 年 7 月 19 日第一階段到現在已經 3 年了，如果不是我在 5 月 17 日再要求做第二階段可行性研究報告，這個案子也是沒了，是在耍我們嗎？林園…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

議長，這個非常清楚嘛！交通部已經回文給市政府了，那時候新政府的局長也上任了，為什麼這個案子沒有繼續推動？假如沒有這 800 萬元，捷運到林園不就完全沒有了，這是非常離譜的事情啊！局長，這是你的責任，還是前朝的責任？請你說清楚。

捷運工程局范局長揚材：

這個跟議員報告，事實上在 12 月的時候交通部有來文，說這一條線要不要再繼續延伸下去，要看新團隊的決定，所以我們在 1 月馬上就回函，我們要依序來辦理，我們也急於推動。事實上從那時候，我們就已經在辦可行性研究了。

韓議員賜村：

好，依序來推動，是不是交通部回函裡面加註要把東港線納入才做全盤考量，才准予高雄市林園、小港這條捷運延伸案能夠通過，是不是這樣？

捷運工程局范局長揚材：

當時還沒有，是後來我們去申請經費補助的時候，他在兩次的公文裡面都是這樣寫。事實上這個案子，我們在 1 月就已經啟動了，所以我才跟議員講，我們在年底前一定會把可行性研究報告給議員審閱，審閱之後我們就往交通部送。所以我們已經即早做了，我們並沒有忽略林園鄉親的需求。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

議員，我知道你非常關心這個案子，你要聽剛才局長說的重點在哪裡，我們上任之後，交通部立刻來函給高雄市政府，去年 12 月要我們自行決定評估要不要蓋林園線，1 月份我們就正式跟交通部講，我們要。上一次你質詢完畢之後，我們傻傻的在等 800 萬元，沒有下來，我們決定啟動我們的預備金支持林園捷運可行性評估，所以現在我們就要開始正式啟動。也是因為你上次講完，我們決定不再等這 800 萬元，我們自己重新調動 800 萬元來支援這樣的案子，拜託你要稍微瞭解它的關鍵點，好不好？〔…。〕不一樣。〔…。〕那是民國 105 年，沒有關係，議員…。〔…。〕謝謝韓議員，我們現在…。〔…。〕那是民國 105 年，3 年以前，它申請 840 萬元，現在我們重新需要 800 萬元做可行性評估，一定要做，我們現在也把錢擠出來了，然後我們決定自己開幹了，就是這樣子。〔…。〕那是中央補助的。〔…。〕對。〔…。〕好，議員，不管怎麼樣，現在我們的 800 萬元準備好了，我們也就不等交通部，他不給我們，沒關係，我們自己來編這 800 萬元做可行性評估，而且在幾個月之內會先讓林園、大寮地區的議員瞭解，我們再報交通部。我們講的很清楚了，所以謝謝韓議員對林園線的關心，我們一定會做，好不好？謝謝。

主席（許議長崑源）：

總召，前朝和後朝比看看，功夫高下立見，好不好？休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接下來是何議員權峰，請發言。

何議員權峰：

謝謝議長，我先跟議長報告，待會總質詢時間我們幾個議員會共用。接下來要進行權峰第 3 屆第 1 次定期大會總質詢，我有幾項市政議題會跟市長做一些探討。首先要跟市長探討的是有關水利防洪相關工程，其實很高興看到市長在上個禮拜特別到原高雄市區很重要、很指標的一個滯洪池，就是寶業里滯洪池，去那邊視察，去看寶業里滯洪池整個狀況。不知道是不是水利局沒有跟市長報告清楚，寶業里滯洪池自從蓋了以後，其實解決了當地澄清路周邊非常大的淹水的問題，然後我想還有一件事不曉得市長知不知道，其實在我的選區，我們的三民區從第一個滯洪池，叫做本和里滯洪池，接下來寶業里滯洪池、本安滯洪池，甚至包含我們的金獅湖的整個排水的工程，在於覆鼎金交流道系統下的微滯洪池，林林總總這些滯洪池加起來，把三民區，我們把他打造成一個全台灣行政區裡面最多滯洪池的一個行政區，就是在我們高雄市的三民區。

我們看到市長在上個禮拜去看的所謂的寶業里滯洪池，我跟市長提醒一下，寶業里滯洪池其實是在縣市合併後的第一年，100 年開始施工，在隔年 101 年 9 月 14 日來正式的完工，在去年整個 8 月底的整個水災的情況，我們可以看

到其實那時候高雄已經做好的 13 個滯洪池裡面，在這段時間滯留在滯洪池所謂的滯洪量達到 601 萬公噸。在這整個期間，包含市長你去看的寶業里滯洪池，它其實在那一段時間，它整個抽水、蓄水、在排出其實就有 3 到 4 次的這樣的狀況，在去年的這段時間，我想也可以看到，我也到現場去看了好幾次，整個淹水的狀況 8 月 23 日、8 月 25 日、8 月 28 日，我們都有去看寶業里整個滯洪池的狀況。在去年 6 月份的時候其實也有大雨，7 月份的時候也有大雨，我跟李昆澤委員我們也都有到寶業里滯洪池去看，也都看到寶業里滯洪池發揮它一次、一次的效果，就是把水滯洪起來再排出去，可是我不曉得，市長在上個禮拜去看的時候，告訴我們的是…。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：今天來滯洪池，是很多民眾覺得去年好像沒有發揮正常的功能，所以我們了解，去年是第一次使用，第一次使用，第一次使用，第一次使用（變聲+緩速），可能經驗、操作的時候未必能夠達到那麼成熟的，那今年絕對要達到最成熟、最熟練的狀態。

（影片播放結束）

何議員權峰：

市長，我看到你在新聞告訴我們的是，寶業里滯洪池是第一次使用，我不曉得是水利局沒有跟你報告好完整的狀況，還是市長的口誤把這個部分講錯了。沒關係，市長，我等一下會讓你回答這個部分。不管怎麼樣…。〔…。〕好，是上次使用嘛，所以市長講錯了，好，沒關係。接下來我要說的是，這幾個滯洪池其實它都有發揮它應該有的效果，那我想市長也提到了滯洪池要發揮效果。它在今年，除了去年已經落成的、完成完工的 13 個滯洪池，其實陸陸續續又有兩個滯洪池要完工，有一個其實也在本席的選區，就在三民區我們的十全滯洪池，那其實去年十全滯洪池雖然還沒有完工，但是它也在去年的水災這個部分發揮了局部的效果，所以我在這邊想建議市長的是說，滯洪池如果市長認為要發揮效果，那在我的選區今年還有一個十全滯洪池，是不是可以如期的來完工，一併的發揮滯洪的效果，以及周遭的寶珠溝排水的工程，是不是也一併的如期的來完工，解決我們三民區高雄市區的這個水患的問題。另外在前一陣子其實也有很多的議會同仁，在議會跟市長建議是不是在寶業里滯洪池周邊，在鳳山河旁那邊，還是有一個學校的用地，是不是也把那一塊拿出來做成滯洪池，來解決大高雄市市區的相關水利的改善工程，那這部分是不可以請市長一併回答。

主席（許議長崑源）：

水利局長，先答復。

水利局李局長戎威：

議員所關心的這個十全滯洪池，我們預計在今年 11 月會完成，那議員所提到的應該是寶業里那個附近，上面有一個學校的預定地，那這個部分，我們正在做整體的規劃，這塊是可以拿來使用的，目前正在規劃當中。

何議員權峰：

謝謝局長，是不是請市長回應一下。

韓市長國瑜：

沒有問題，我們責成水利局，還有我們也考慮會列管這個案子。滯洪池，如果這個學校用地可以調動的話，我們會優先調動。

何議員權峰：

市長，你要不要評論一下過去這些滯洪池對於高雄市區水患解決的一些效果。

韓市長國瑜：

當然會有幫助，但是我們講上一次的時候，很多民眾開始會疑問，就是說為什麼滯洪池沒有發揮功能，根據行政院的解釋，瞬間降雨量太大，所以原有的、所有的排水設施，沒有辦法滿足這個整個排水需求，那今年我們所有做的包括清側溝，所有的滯洪池，整個的各方面的整理整頓，我們今年是非常擔心淹水的情況，事實上整個市政府團隊對於今年的汛期來臨，我們儘可能做好最周全的準備，謝謝何議員。

何議員權峰：

謝謝市長，我想滯洪池對於過去高雄市，的確發揮了它有關於解決水患的一定的效果，那我們也希望未來韓市府可以持續在這一塊繼續的來推動，因為這個滯洪池，在市區，它不僅是滯洪的效果，它平常可能也是市民朋友休憩、運動很棒的空間，希望市府可以持續的來推動。

接下來想跟市長談談你的「四個一」，四個大建設。那其中一個提到完整的捷運路線，我想完整的捷運路線大概是這幾個四大建設裡面，是我們高雄市目前，韓市長你可以來比較，是有效果、有努力推動的一個部分的空間，就是所謂的完整捷運的路線。我想市長過去在新北擔任過立委，過去也在台北市北農擔任總經理的工作，我想對於臺北市的捷運系統，市長應該很清楚、很了解，台北就是由 5 條主要的路線，包含淡水線也好、板南線也好，加兩條的支線，造成現在台北市有捷運的路線，它有非常綿密的路網，以及非常方便、便利的轉乘的站，讓市民可以很方便搭乘大眾捷運運輸的這樣子的一個工具。

我們目前已經完成的高雄捷運，有紅橘 2 線，也完成了鐵路地下化，有 7 個通勤化的車站加上原本的高雄車站、左營車站以及鳳山車站，另外建築了一條

鐵路地下化的一條通勤化的捷運線，以及再加上輕軌捷運，環狀的輕軌捷運線。所以除了這個以外，我想接下來我們要努力推動的捷運黃線，我想過去市長也不止一次在議會說明，議長也很支持所謂的捷運黃線，我們即將要努力地來推動這個捷運黃線的部分，這個市民朋友也非常的期待。本席認為捷運黃線的推動，加上環狀輕軌、加上高雄捷運的延伸線甚至鐵路地下化，這樣子可以逐漸來建構，高雄市我們所謂市區，市長你所提的，我們也希望可以趕快達到的完整的、綿密的、捷運的路網。在捷運黃線的路線來說，我想請教一下捷運局長，我想你應該很了解捷運黃線推動之後，對於我們的三民區，本席的選區三民區會有什麼樣的改變，捷運黃線在三民區有幾個車站，這部分是不是可以請捷運局長回答我們一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝議員的關切。捷運黃線本身，我們是以優化路網、高雄好行的觀念來省思的，所以說整個捷運黃線，當然全長 22.72 公里，總共設置 23 個車站，其中在三民區裡面有 5 個車站，那差不多有 5.5 公里，那原則上在三民區裡面，通通是地下因為這是屬於第三條的地下捷運，那本身三民區裡面有一條走澄清路，那個是在文山特區那邊，另外四個站是走整個建工路、民族路，將來會跟整個的台鐵民族站，我們會希望有一個連結，以地下連通道跟台鐵連結，將來整個捷運會延伸到亞洲新灣區還有整個建工商圈跟五甲商圈，所以說我們整個捷運是地下形式的一個建築，將來我們只要可行性研究結束之後，我們馬上啟動我們的環評跟我們的一個綜合規劃。我們打算在三民區會辦兩場的公聽說明會，針對整個站的一個位置還有整個路線，讓市民能夠充分的了解，如果市民他願意提供地來跟我們進行相關的聯合開發，我們也會把相關車站出口設在那一邊，一樓當出入口，二、三樓以上當我們的商場或相關的辦公大樓，我相信這個將來會為三民區帶來繁榮的象徵。

何議員權峰：

謝謝局長，你回答得很好，你也對捷運黃線沿線很了解，你把捷運黃線的重點都有提出來，我只是幫你做個補充。捷運黃線除了你剛提到的以外，它還會經過兩個很重要的醫學中心，包含長庚、高醫，其實這也可以便利我們很多長輩，透過完整的捷運路網到這些醫院來就醫。除此之外，捷運黃線也經過正修科大、高科大、高醫、高雄高工、雄商、復華、鳳山高中以及福誠高中，對於年輕學子未來搭乘捷運黃線就學也非常便利，在這邊跟局長做個補充。

剛提到很多的部分都告訴我們，捷運黃線對於高雄市的重要性；也告訴我們

捷運黃線，對於短期內的未來高雄市要建構完整的捷運路網，是一條非常重要的線，甚至捷運黃線現在也被納入前瞻基礎建設計畫。前幾天也看到蘇貞昌院長告訴我們，可行性評估已經核定了。局長，我想還沒有收到公文，對不對？還沒有正式收到。對於捷運黃線，我們都願意努力共同來推動，把捷運黃線儘快完成，我想包括市議會、議長，我們也都很願意一起努力，捷運黃線的建設其實是不分藍綠。接下來我想請教市長，我們三位副市長負責督導捷運的，是不是葉副市長匡時？是嘛。請教一下葉副市長匡時，過去你曾經擔任過交通部長也曾經在大學任教過，對於我們的軌道運輸，我想副市長非常清楚、非常了解，也非常有你自己的概念和主張。我要請教副市長的是，在你今年 2 月要上任副市長的時候，你告訴媒體說高雄市過去建設紅橘兩線是錯誤的；你也提到說，頭已經洗了，就算現在有不同的思考，未來建構第三條捷運黃線以及路網的延長可能要負擔非常高的營運成本。你在整個新聞也告訴我們說，你認為當時不應該建捷運黃線而應該建立 BRT 就好了。我要請教葉副市長，有關於建設紅橘兩線是錯誤的，因為未來高雄對於捷運黃線要負擔很大的成本。但是現階段高雄市不管是捷運或交通都是由你來負責，所以如果你的心態上，還是用捷運紅橘兩線建設是錯誤的這樣的一個概念，那麼我不曉得在高雄市，我們要怎麼努力推動未來捷運黃線的完整路網？是不是可以請副市長說明一下？

葉副市長匡時：

跟議員說明，我的看法是這樣子，就是當初紅橘線在建設的時候，我們大概花 500 億左右就可以構建完整的高雄市 BRT 的路網，這對公共運輸的幫助會遠勝過現在。可是因為這個決策已做了也已經執行了，就是紅橘線已經蓋了，現在系統已經是這樣了，當然要配合這個東西，接下來我們是希望繼續推動黃線和延伸線。現在問題是說，我們是贊成沒有錯，但是我們也必須考慮接下來高雄市的財政負擔，這就是為什麼市長那麼擔心？我們高雄的財政赤字那麼大，未來大概在 5 年之後，如果一切按照我們的進度進行的話，5 年之後我們高雄光捷運的財政負擔，等一下捷運局說不定可以補充一下，我的印象光捷運支出的負擔差不多要 500 億以上，這樣就會擠壓其他社會福利和交通建設的支出，所以這些是要做一個長遠規劃。我們不是光爭取經費、爭取預算就去執行了，後面很多高雄市的負擔，我們都要進入考慮。

何議員權峰：

從你剛才的回答我還是沒有辦法理解，到底捷運黃線在你的領導之下，你要不要繼續推？你剛說高雄市未來還要負擔，除了建設成本就是五、六百億，所以我不禁懷疑又回到你剛才告訴我們的「建設紅橘兩線是錯誤的」，你告訴我們要用 BRT，那麼未來的捷運黃線在你的領導之下，你是要把它改成 BRT，還

是要如同你剛剛講的，或韓市長告訴我們的繼續推動捷運？

葉副市長匡時：

我跟議員講得很清楚了，當初應該是這樣，但是因為紅橘線已經做下去了，可是我們就必須繼續照這樣的方式做黃線下去，這是沒有問題的，我們也絕對是支持這樣的，可是到時候要議員跟我們認真的去思考，做下去之後會有很多財政上的負擔，所以我們要設法努力再去開拓新的的財源，這是非常重要的，做一定是要做的，但是裡面財源的問題可能還要去設法，這就是為什麼我們要搞自由貿易經濟特區這一類，因為以我們財政負擔，未來可能會讓大家非常的辛苦，這是我要強調的。我們要面對這個現實，我們要做這件事沒有錯，可是接下來的財政負擔，大家也要認真去想怎麼辦？

何議員權峰：

所以聽完你的講法，面對財政負擔，我們還是要重新審議。

葉副市長匡時：

我們要去做，我剛已經講了市長的政策已經決定要做這件事，所以我們決定要做，但是我要跟大家講，接下來有一些挑戰，我們也要去克服，並不是因為這件事情就不去做。

何議員權峰：

副市長，你請坐。沒關係，我們等一下請市長針對這個問題來回答。過去副市長告訴我們這樣子的觀念，也在媒體上做這樣子的呈現，但他剛也告訴我們說，市長還是要努力來推捷運黃線，但是有財政上五、六百億的負擔。我想市民朋友對捷運黃線是期待的，包括許議長也是，我們都是共同支持做捷運黃線，我們也希望高雄市政府可以用比較快的速度把捷運黃線做好，讓市民朋友有一個完整的捷運路網。可是我剛聽完葉副市長這樣的回答，我聽不懂市長是要持續推動捷運黃線，但是剩下的經費考量要一併來處理，那麼未來還要多久才可以推動捷運黃線？還是如副市長告訴我們 BRT 還是一個可行的方案？雖然他剛講要推動捷運黃線，但是我們還是不免擔心未來如同剛剛葉副市長講的，如果高雄市政府覺得財源不夠，就要把捷運黃線改成 BRT，有可能這樣嗎？請市長回答。

韓市長國瑜：

謝謝何議員權峰，剛剛我們的葉副市長匡時講得非常清楚，我們捷運黃線這部分一定會全力推動，也要感謝中央對我們的幫助。身為高雄市政府，財政再怎麼困難，說實在的非成功不行，一定要大力推動黃線的部分。

何議員權峰：

謝謝市長，我想加速推捷運黃線，不僅是韓市長你要努力去落實的，也是高

雄市議會包含許議長在這邊，我們也希望高雄市政府可以努力加速捷運黃線這樣的推動。甚至包含未來高雄市很多要做的工作，不管是可行性評估研究通過之後，未來還有綜合規劃，我們高雄市必須要去做的不管是環評也好、變更都市設計也好，這都是高雄市政府可以努力來加速推動的。我希望高雄市政府在我們可以做的部分，要加速努力推動相關的工作，讓捷運黃線早日來動工、早日來完成，也希望市長在這邊可以多做努力。

接下來我想談環狀輕軌，二階輕軌，市長過去告訴我們，有爭議的路段暫時停工，在過去幾個月的時間，高雄市政府也告訴我們要辦 5 場公聽會，公聽會也辦完了，但是到目前坦白講，對於未來輕軌的二階到底要怎麼做，目前還沒有一個比較明確的定案，在部門質詢的時候我們也問過，局長也告訴我們現在有專家、學者的會議在討論中。我要提醒市長，有關你所提的完整捷運的路線，我剛也提到我個人的看法說，高雄市區完整的捷運路網其實包含我們目前在推動的這幾項路線、包含已經在走的紅橘兩線甚至它的延伸線，也包含鐵路地下化已經完成的這一條通勤化的車站路線、包含你正在努力持續推動的捷運黃線甚至環狀的輕軌。我現在把環狀輕軌已提出的暫停部分做了一個虛線。很清楚看到，過去在市區很多市民或者市府提出來路網圖，是把這幾條路線的路網做在上面，告訴我們這幾條路線完成之後，原高雄市區可能就會有一個比較完整的捷運路線。

請市長告訴我們，未來除了捷運黃線你要努力推動以外，輕軌何去何從？是不是要儘速把這樣的路網確定之後，告訴我們完整的捷運路線到底是什麼？你看輕軌這一段是經過人口稠密區，過去我們推動的部分也是思考到這個人口稠密區載量的問題，透過這樣的載量，這樣完整的捷運路網才有便民的效果。請市長說明，完整的捷運路網到底是什麼？是不是包含輕軌、包含捷運黃線？以及未來市長是不是還有要推動其他的路線？更加完整高雄綿密的路網？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我們期待高雄市未來 10 年、20 年之後，如果高雄市人口真的能夠達到 400 萬人到 500 萬人，這個時候我們會需要完整的整個交通路網，在這樣的前提之下。

何議員權峰：

現在不需要嗎？

韓市長國瑜：

所以現在所做的一切都是為了未來高雄市真的人口快速成長，商業非常蓬勃發展的時候，你問我的想法，當然就包括捷運、輕軌、公共汽車、大眾運輸整個路網能夠很完善，鐵路地下化等等，我們希望未來的高雄，不管高雄子弟或者外來的人，可以借重我們大眾運輸的系統都非常方便，才會有這個構思。輕軌二期何議員非常關心，我和捷運局局長為了這個已經討論過好幾次，因為我們辦完公聽會之後，對輕軌二階我們會有一些不同的想法，我們也很怕造成巨大的交通負荷，這一點我們內心是非常恐懼的。至於有沒有新的路線或怎麼樣？容許市政府再來做縝密的研究，我們現在暫時不對外宣布，事實上我們會有腹案，如果你同意，我請范局長向你報告，但是有一些目前還不是那麼成熟的，容許市政府團隊先不對外公布，但是要做的決心不會變，請范局長說明。

何議員權峰：

局長，你要講的我在部門大概都有問過你了。市長，我還是希望你回答我剛才的問題，市長對於目前完整捷運路線的想法，有沒有包含輕軌、有沒有包含捷運黃線？我剛才講的路線是這個，不是捷運輕軌要不要改變路線，我沒有問這個，市區完整的捷運路線是不是如同本席剛才講的，包含現在的紅橘 2 線、包含輕軌的環狀、包含捷運黃線以及鐵路地下化，這個是不是市長對完整的捷運路線的概念，或者還有其他的想法？請市長回答。

韓市長國瑜：

目前你講的就是我心裡所想的，我覺得未來是不是隨著科技的發展進步不知道？目前為止，我覺得高雄真的需要完整的捷運路線，完全如你所說的。

何議員權峰：

市長，如果你也認同這樣的完整捷運路線，希望韓市府可以努力推動，早日完成市區建構完整的捷運路線。接下來和市長談鐵路地下化相關的工程以及未來的發展，過去高雄市鐵路地下化的工程進行了十幾年，這個一千多億的工程現在已經完工，未來除了地下化完工之後的綠園道以外，我們在鐵路地下化完成之後，新的高雄車站就在現在高雄車站的舊址，未來會有兩棟大樓發展商業，未來有公車、計程車、國道客運在整個大火車站站體的周邊。

除了這個以外，請教市長，有沒有規劃利用高雄火車站這個巨大建設的改變，順便帶動周遭商圈重新的發展，包含本席選區三民區三鳳中街，還有大連商圈、後驛商圈和長明商圈，透過鐵路地下化這個重大的工程完成之後，包含上面的綠園道以及未來新的火車站站體完成之後。請教市長，對於未來商區的重新規劃以及整合，甚至未來高雄市商圈的發展，不是只有我的選區三民區，在火車站的前驛有新興區、前金區在周邊，甚至連帶現在的堀江商圈，市府對商圈的整體規劃有沒有不一樣的思維？未來對於商圈要怎樣整體規劃和做改

變？請市長回答。

韓市長國瑜：

鐵路地下化之後，未來的商圈有幾個重點，例如聯合行銷、各種行動支付、特色的營造、科技的包裝等等，我們都會把這些新的元素注入。經發局這邊也討論過針對新的型態的商圈，在鐵路地下化之後有什麼構思？我請經發局局長向你報告。

主席（許議長崑源）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝何議員對大商圈發展的關心，鐵路地下化對高雄整體的發展絕對是一個重大的改變。剛才何議員特別提到旁邊有四個商圈，包括三鳳中街、後驛、長明、大連，這幾個商圈因為鐵路地下化之後造成它整個可以串聯在一起，目前我們已經拜訪過幾個商圈理事長，對他們未來的期待也蒐集了資訊，今年我們會啟動一個高雄市火車站周遭商圈的活化計畫，目前的內容包括，尤其目前商圈裡面有很多都是二代在經營，所以我們優先針對這些二代來做一些聯誼，以及薪資和特色行銷的介紹。

另外行銷的部分，他們也期待希望能夠把這四個商圈串連在一起，過去這四個商圈在火車站出來之後，他們對整體的標示，也就是從火車站出來要怎麼到達這些商圈，怎麼來做有系統的標示？這也是商圈理事長非常關心的。最後，我們希望藉由高雄已經有的大學和研究單位，目前高雄有印刷中心、紡織中心都在高雄有設據點，我們會聯合這些單位來輔導這些商圈的活化。

何議員權峰：

接下來要和市長談一個小故事，這是高雄很久以前的舊地圖，這是紅毛港的舊圖，其中這個地名叫崩隙，不曉得市長知不知道崩隙是什麼意思？過去高雄和旗津透過崩隙這個地方是連結在一起的，許議長應該知道，這是過去高雄市的舊地圖。現今的航道就是破港，在民國 56 年為了要建設第二個港口，在崩隙這個地方把它炸開變成高雄港第二航道的出入口，高雄港除了第二航道的建設以外，1981 年為了港口的連結，在旗津第二港口的貨物、貨櫃可以透過一條通道連結到高雄市區，當時又建了過港隧道，1981 年開始動工，1984 年過港隧道完工。

請教都發局局長，我剛才講的是高雄市幾十年前的事情，高雄這個城市的發展和整個高雄港密不可分，從清朝時代就有打狗港存在，日據時代日本人也持續發展打狗港，就是現在的高雄港，一直到民國我們把它擴建成為深水港，剛才有提到，不管是破港甚至後來為了建洲際碼頭把紅毛港遷村，我想請教一下

局長，你知不知道紅毛港遷村跟我們現在的亞洲新灣區有什麼關聯性？是不是請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

都市發展局林局長裕益：

據我的認知，舊紅毛港遷村當然有它的過去時代背景，亞洲新灣區的部分是比較靠近過去工業區的更新，未來紅毛港遷村到很多貨櫃碼頭的新建還有包括倉儲轉運中心，包括中油洲際轉運中心建設的配合…。

何議員權峰：

局長你先請坐。我簡單和你講它的概念，紅毛港遷村象徵時代的進步，因應全球船舶大型化，我們需要深水碼頭，所以當時一港口的水太淺已經不敷使用，所以才會有破港，所以我們開闢第二個港口以及後來的洲際貨櫃中心，為了建洲際貨櫃中心最後把紅毛港整個遷村，它基本上的概念就是船舶的大型化，為了之後要建深水碼頭和擴大洲際貨櫃中心建設導致紅毛港整個遷村包含周遭被整個工業區所包圍，也因為貨運物流的轉移，同時舊港區散貨碼頭的閒置以及荒廢，就是我們剛講的因為有第二港口，我們原本較淺的一港口其實已經不敷使用，也因為這樣子的閒置有了危機和轉機，所以造成後來亞洲新灣區的發想，所以我想請教一下經發局長，在你議會的業務報告以及簡報裡面有沒有提到亞洲新灣區，請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

經發局長，請說明。

經濟發展局伏局長和中：

有，我們有提到亞洲新灣區。

何議員權峰：

你的報告在這邊，你確定你有提到嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我有很多報告，我不知道何議員指的是哪個報告。

何議員權峰：

我講的是你在議會裡的業務報告，你有沒有提到亞洲新灣區這五個字？

經濟發展局伏局長和中：

我不確定。

何議員權峰：

我的印象是沒有，我看過了，沒有。

經濟發展局伏局長和中：

是。

何議員權峰：

局長你先請坐。我們請都發局長，局長在你的業務報告，你有沒有提到亞洲新灣區？

都市發展局林局長裕益：

亞洲新灣區，我們在報告裡面用的正式名稱叫「多功能經貿園區」，這是我們在都計裡面的專用名稱，那亞洲新灣區是因為後來一般說法…。

何議員權峰：

大家熟知的還是亞洲新灣區。

都市發展局林局長裕益：

是的，在正式文件我們是用高雄多功能經貿園區…。

何議員權峰：

你的報告裡面沒有提到，我來請教一下韓市長，市長你的報告裡面有寫到亞洲新灣區嗎？

韓市長國瑜：

對不起，我現在因為…。

何議員權峰：

有點久了。

韓市長國瑜：

對，時間久了一點不好意思，我想一號到二十五號碼頭外面這塊，因為我和葉匡時副市長在這邊，我們在亞洲新灣區討論很多次，我們也有些想法，何議員是不是可以讓葉匡時副市長報告一分鐘。

何議員權峰：

沒有關係，你先請坐，我待會有時間讓副市長回答。我想亞洲新灣區對我們來說不僅是舊港區再造，舊港區就是駁二現在在發展的文化產業，亞洲新灣區也是高雄新興產業的發展，包含軟科裡面相關的數位內容，亞洲新灣區更是一種城市的新美學，裡面有很多我們過去投入的大型建設，包含市立總圖和流行音樂中心都在這個區域裡面，亞洲新灣區更是一個城市的使命，見證過去高雄的發展歷史、未來工業轉型的重大建設，更是我們要推動的重要使命，我想亞洲新灣區的範圍非常的大，想請教一下都發局長，你知道亞洲新灣區的範圍是哪裡？

都市發展局林局長裕益：

大概是從…。

何議員權峰：

有沒有包含駁二？有沒有包含高軟？有沒有包含遷移中的 205 兵工廠？

都市發展局林局長裕益：

不包含駁二，但有包括棧貳庫開始，最北邊是棧貳庫開始，主要分三個區塊－特文區、特倉區、特經區。

何議員權峰：

其實都包括，包含整個舊港區包含 1 到 22 號碼頭，剛市長有說到 1 到 22 號碼頭，包含了中島商港區甚至也包括前鎮河周邊 199 顆油槽遷移的重大工程，這些都在亞洲新灣區認定的範疇裡面。局長，你知不知道亞洲新灣區在你們認定的面積有多大？

都市發展局林局長裕益：

590 公頃，目前尚待開發大概 230 公頃左右。

何議員權峰：

所以還有很大的土地面積可以來開發是不是？

都市發展局林局長裕益：

是。

何議員權峰：

我想整個亞洲新灣區範疇裡面，如同局長跟我們講的有接近 590 公頃，這 590 公頃裡面國公營的事業占將近 80%，我想副市長你也在點頭，我想看看這樣子的一個亞洲新灣區他有這麼多的土地可以來做開發，他緊鄰水岸也在我們的市中心，我想這個是招商發展很重要的一塊土地，我想市長你點頭你也認同。過去我們很努力的打破了港市的範疇，促進了港市合作，我想我做為高雄小孩，許議長也很清楚，過去高港還沒打開之前，我們走到七賢路底是一個大大的高雄港大牌樓在那邊所有人就不得進入了，我想議長很清楚這是過去的高雄港，經過幾十年的努力我們把高港的圍牆打破，建設駁二和很多其他建設，包含剛才局長你也提到的棧貳庫、棧柒庫也好，甚至有很多大型的重大建設，投入好幾百億的建設也放在這整個區域裡面，我們希望亞洲新灣區整個未來的發展可以持續的努力和推動，但是我們目前如同我剛講的，在市長的報告裡面也好，在兩位局長的業務報告裡面也好，我們看不到亞洲新灣區，我想請教一下經發局長，你知不知道現在已經進駐在亞洲新灣區裡面的產業有哪些？局長你可不可以回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

誠如剛才議員提到的，現在高軟裡面就有非常多在發展數位內容相關產業，

另外其實我目前規劃中要再進駐亞洲新灣區大部分的發展都是朝向觀光旅館跟國際會議中心，在高軟的正旁邊其實還是有一些石化業的存在。

何議員權峰：

我想亞洲新灣區如同你剛所講的，目前在高軟有新的數位科技產生，未來也有投入 10 億的體感科技園區，甚至剛才你最早提的多功能經貿園區就有夢時代大商場，現在也還有台鋁的休閒娛樂，甚至我們針對亞洲新灣區過去幾年我們也努力辦了全球港灣論壇，其實這個都是整個港區再造很重要的相關工程跟產業。想請教市長的是說，我剛剛談了這麼多有關亞洲新灣區，不管是產業也好，不管是我們過去投入的很多重大建設也好，但是這麼重要的發展開發區域在市長你這次的施政報告裡面完全沒有提到亞洲新灣區，在兩位局長的報告裡面也看不到亞洲新灣區，想請教市長的是如果亞洲新灣區在你的概念以下是沒有亞洲新灣區要把亞洲新灣區取消，我也希望市長可以告訴我們，是不是亞洲新灣區在你的未來施政裡面要把亞洲新灣區取消？剛剛葉副市長也提到我們要建自經區和自貿區，是不是市長你不要亞洲新灣區只要自經區，是不是這樣？或許還有其他的空間還有其他的想像？但是至少就我們目前看起來在市府的報告裡面看不到亞洲新灣區，讓我們不禁懷疑亞洲新灣區在韓市長未來的施政還是不是存在？還是市長不要亞洲新灣區只要自經區，請市長回答。

韓市長國瑜：

謝謝何議員提醒，絕對沒有這件事，我們亞洲新灣區開發絕對會持續認真的推動，自由經濟貿易區是另外希望爭取的，請放心，絕對不會有這件事情。

何議員權峰：

謝謝市長。我想亞洲新灣區是我們共同的期待，剛也講它不只是舊港區的再造，也是一個新的產業，甚至是我們未來推動高雄再進一步發展很重要的使命，所以在這邊請市長不要隨意的取消亞洲新灣區、不要隨意的讓我們看不到亞洲新灣區，我們希望亞洲新灣區可以在你的領導之下持續的來推動、持續的來發展，真的當作是一個高雄這座城市轉型非常重要的未來發展的區域。

接下來，請高議員閔琳。

高議員閔琳：

謝謝何議員，也謝謝我們議長跟我們市府團隊。接下來有幾個重要的問題，我想也是所有高雄市民，甚至是全國台灣人民都非常關注的一個議題要來請教我們的韓市長。市長，你在前兩天的新聞媒體裡面特別指出 6 月 1 日即將要到凱道去，準備要參選總統的造勢，目前我聽到內部、外部有很多的聲音，大家都一直在講市長你是不是準備要辭職參選總統？還是你準備要帶職參選呢？目前也聽到很多的聲音，聽說市長好像你跟台北市長柯文哲講好，如果柯辭，

你就跟著辭；如果你堅持不辭，他可能也繼續觀望。

第一個問題，我想是所有高雄市民殷殷期盼的，89 萬人給你一個機會擔任我們大高雄市的大家長。韓市長，我想請教你第一個問題，你到底是不是要帶職參選總統？是不是可以請市長簡要的回答？市長，請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

高議員閔琳：

謝謝。

韓市長國瑜：

謝謝高議員閔琳的關切。我非常感謝高雄市民給我這個機會讓我當高雄市市長，我再重申一遍，非常感謝高雄市的鄉親父老給我這個機會，我會認真的來推動市政、來衝刺高雄的經濟跟各方面的建設。第二、6 月 1 日這是一個被動式，有很多社團…。

高議員閔琳：

沒關係，市長，謝謝。重點就是你會不會要帶職參選？還是你要辭職參選？我的問題就只有一個，你要帶職參選呢？還是你要辭職參選？

韓市長國瑜：

6 月 1 日，不問了嗎？我現在回答 6 月 1 日。

高議員閔琳：

請說。

韓市長國瑜：

6 月 1 日是幾十個團體一直聯絡，他們自己非常自發性的希望…。

高議員閔琳：

這個沒關係，我們都樂於去見到。

韓市長國瑜：

6 月 1 日，我是被動的參加，有非常多的企業團體、宗教團體、社團，還有一些自發性的各個相關團體等等，既然這麼誠摯的邀請，我也願意去跟這些熱心的朋友跟社團見見面來做一些報告。第三、柯 P 辭職、我辭職等等，我完全沒有聽過這件事情。第四、我個人被徵詢大概在 6 月上旬，所以現在這一切都是假設性的，特別跟高議員報告，謝謝。

高議員閔琳：

好，謝謝市長。我想特別提出這個問題是很重要，因為你剛剛也說過 89 萬的高雄市民給你機會，高雄是一個充滿熱情，「愛與包容」的城市，我們願意讓韓國瑜來當我們的市長，我們期待市長能做好高雄市長的工作。可是陸陸續

續我們看到市長上任 4 個多月來，將近 5 個多月了，開始很多的東西出現了問題，比如說像最近很多媒體都在報導路平破功，到處坑坑洞洞，包括六合路，包括岡山的柳橋西路、莊敬路、中正路、和平路，湖內區前幾天還有議員質詢，已經因為路不平、大坑洞，造成高雄市民生命的死亡。

我們又看到前一陣子永安區淹水，很多市民朋友下班、下課沒有辦法順利回到家中，可是市長卻說那只是一個小積水。我們又看到大林蒲失火的事件，當天早上 3 名過世的高雄市民全部剛好又是義消，消防隊就在對面，可是市長當天晚上卻在跟藝人沈玉琳嘻嘻哈哈的在直播。

這些事情突顯了市長你對我們高雄市民的生命、對高雄市的市政不夠用心。這兩天我又看到一個，也是網友寫的，這是昨天的新聞，網友寫說韓國瑜 11 項政見進度掛蛋，網友認為這 3 項有進度。網友羅列了 11 項，哪 11 項？跟你報告，迪士尼進度 0、F1 進度 0、賽馬進度 0、賭場進度 0、挖石油進度 0、愛情摩天輪進度 0、100 間算命館進度 0，此外還有阿諾進度 0、鄧紫棋進度 0，網友還少列了 2 個，總共 15 項。日本早稻田設分校進度 0，根本沒有；漫威要幫市長拍故事、畫漫畫進度 0，根本沒有。網友說韓國瑜市長唯一有進度的只有三項，第一項，唬爛；第二項，出國玩；第三項，選總統。我想這一些都在在的突顯了我們 89 萬的高雄市民給韓國瑜市長機會，可是我們看不到韓市長對高雄的重視跟高雄的用心，及對高雄市民生命財產的那些苦民所苦的這種態度，這是我們感到難過而且痛心的。

市長，你在媒體上面講說你要利用下班及週六日的時間到時候再來選總統，言下之意就是選總統的這些行程活動，你會在週末假日跟下班後。市長，我要告訴你這是非常荒謬的，為什麼荒謬呢？因為身為市長、所有的行政首長、所有的政務官全部都是責任制，沒有在分上下班，不用打卡，包括我們這些議員全部都是責任制，尤其你是高雄市的大家長，你的責任、你的義務、你對高雄市政的用心用力、戮力從公都必須是責任制，24 小時的，沒有在分上下班的，所以這是非常荒謬的事。

市長，所以在這邊我必須要的再次提醒你，你是我們大高雄市的市長，不論過去的選舉如何，我們都期待你能做好高雄市的市政，我們不因政黨不同，只期待你把高雄做好，我們期待你看到高雄市民對你的託付，不只是 89 萬人。從你 12 月 25 日上任以來，你就是 270 萬高雄市民的大家長，我們不希望高雄市家裡的事你沒做好，每一項都讓網友說你都破功、都沒進度，你唯一有進度的就是剛剛那幾項－出國玩、選總統，然後唬爛，我不希望是這樣子。我也期待市長你真正的把我們家裡的事情、高雄市的事情做好，如果你連一個戶長、家長的事情都做不好，你怎麼能做好市長？怎麼能再做好總統呢？這個是我們

對你的期待，我再一次強調，市長你說如果帶職參選要利用下班、週末假日的時間來進行參選活動、輔選、跑行程活動，這個是不可行的，因為市長你有責任，沒有上下班，是責任制，你從 12 月 25 日開始就已經是大高雄 270 萬市民朋友的大家長，你必須做好高雄的市政，對於對你殷殷期盼的這些市民，你要做出成績來。你要在乎他們的生命財產，你要記得昨天，還有殯儀館大火，聽說還有市民朋友趕著去搶家人、親屬的屍體，我沒有看到市政府到現在有哪一位高官、市長、副市長表達任何的意見，這個是我們非常痛心的，所以最後 20 秒真的提醒市長，如果你有能力把市長做好，我們樂觀其成，你要參選總統是你的自由，但是如果你沒有能力把市長做好，請你不要吃著碗裡、看著碗外，就是這麼簡單，所以再次提醒市長不要再用這種…。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是鄭議員安秝，請發言。

鄭議員安秝：

本席在這邊覺得新市府團隊真的非常辛苦，這麼多天的質詢都被人家抹黑，有的議員是抹黑市府團隊，有的是真的有好建議想讓市政變得更好，但有的人是硬要抹黑，反正他是為了反而反，有的人就是這樣子，他們可能為了個人利益，為了曝光等等，這些我們真的不予置評。今天我們的質詢內容，我不會用翻白眼來對待市政團隊，我會睜大眼睛來看市政團隊有沒有做好，還是哪個部分需要來改進，有什麼地方可以讓我們的市政更好，對地方更好的部分，我一定都會提出來，希望市政可以做改善。

本席今天要講的是「青年人的高雄」這個主題，我希望高雄可以讓更多青年人喜歡，也可以讓高雄更有活力、更青春，讓更多北漂青年可以繼續回來。本席也是這一屆整個台灣最年輕的市議員，所以本席今天要提的是青年的議題。像我身邊常有 20 至 40 歲的青年朋友，所以我以我的角度來論述、來看有關青年的部分，我想是滿適合的。本席在這裡要反映，市長，你的兒子、女兒和安秝也是差不多歲數，差不多 22、24、25 歲這邊，所以你們彼此互動的差異性，市長應該也有感受到，是不是？本席在這邊對市長有個期許，不光是為我個人，同時也是為了大高雄年輕人著想的一個願景，我相信市長應該還記得，之前在選前的時候，我們有為了青年返鄉議題坐下來吃飯聊聊，有關北漂青年的想法，我相信市長的政見也是許多年輕人這次會投票給你的主要原因之一，所以大家對你的北漂青年回來高雄也是十分有感，青年發展也是新市府團隊非常重視的目標。市長，請你針對這個部分簡單回答，青年發展是不是高雄非常重視的目標和方向？謝謝市長，請你回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

青年是國家一切的希望，如果青年沒有希望的話，國家就不會有希望，所以對青年的創業、青年的發展及青年的照顧，新團隊是真的非常用心。我們預計10月1日青年局就正式掛牌，青年局裡面分成三個科，一個綜合規劃科…。

鄭議員安秣：

市長，這個部分我等一下再請你論述。

韓市長國瑜：

好的。

鄭議員安秣：

等我先把下一個問題問完。

韓市長國瑜：

我就很簡單講鄭議員所講的。

鄭議員安秣：

好。

韓市長國瑜：

我們國家一切的希望，高雄市未來的希望，就是在於高雄市未來的青年子弟能不能夠有更好的發展、有更好的機會，這是一個城市的未來，非常重視。

鄭議員安秣：

市長，不知道你有沒有注意到遠見雜誌以「我世代專題」來論述說，現在青年相關數據統計，等一下本席會用這個重點來提出今天質詢的主要幾個問題。在進入主題之前，我要請問市長，本席知道你來高雄之後和許多年輕人接觸，並瞭解他們的需求，市長可不可以請你分享一下，你接觸那麼多年輕人，七、八年級生滿多的，你覺得七、八年級生有什麼特質？以及他們比較希望的訴求，對新市政有什麼訴求？可以請市長回答嗎？謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

其實我接觸的高雄青年子弟，平心而論，都是非常活潑、青春洋溢，而且很熱情，但是如果要問，我那天問一位某大學畢業的，他去應徵大樓警衛，薪水大概在2.6萬到2.7萬之間，他說如果1天上12個小時，連續上2天可能可以領到2.8萬、2.9萬，我覺得低薪的確是高雄青年就業很大的問題。一面嶄露他們非常陽光、非常有創意及非常開朗的一面，另一面被低薪把青年朋友給困

住了，所以低薪是非常值得我們要重視和克服的一個議題，好不好？

鄭議員安秝：

我要針對的是，你覺得目前七、八年級生有什麼樣的特質呢？或是在這些青年之間，我們有感受到他們的需求是什麼？市長，請你做這個部分的回答，謝謝。

韓市長國瑜：

七、八年級生一代接著一代，這一代的年輕人可能因為時代的變化，特別活潑、特別有創意、特別敢接受各種挑戰，他們的需求說實在的，他們還是會顧及到工作面，希望能夠找到比較好的待遇、好的工作，然後希望比較好的未來，這個幾乎可以在和大多數青年朋友交談的時候都可以感受得到。

鄭議員安秝：

沒錯，謝謝市長的分享。這裡我們可以透過遠見雜誌的數據，可以知道 18 到 39 歲青年族群最關切的議題，就是民生、經濟、教育、食安及勞工權益，這些都是這個年紀範圍最關心的議題之一。所以在公共議題上可以看到許多年輕人他們需要政府做的其實很簡單也很明白，他們需要政府可不可以提供給我們好的工作，或吃的東西是不是安全，然後透過教育的部分來看現在的社會問題，這些就是現在年輕人關注的議題。

遠見雜誌透過「我世代」這個議題，也就是反映我們這一代的年輕人，反映出現今世代重視自我價值，還有重視個人特色的展現和發揮他的個人專長。我們都知道目前高雄市準備要成立全台第二個青年局，就是我們要成立第二個青年局的部分，本席要這邊很樂意看到這樣的情形，桃園已經有一個青年局了，高雄也不是唯一一個，高雄青年局能不能走出專屬高雄自己的特色，而不是完全仿照桃園，這個部分應該請市府團隊一起來努力。

市長在市政質詢時，你也承諾 5 月 1 日會籌備青年局，10 月 1 日會完成正式的運作。這個部分我想問的是，本席有反映青年注重的議題是剛才說的那三樣，請問市長青年局有辦法滿足現在這一輩年輕人的需求嗎？又請問市長，目前青年局籌備工作整合過去的局處裡面有幾個局處？在編組方面又有哪些單位？這些規劃的設立局處是如何來挑選的？另外我要問你，有沒有瞭解年輕人的需要之後，再來進行初次的規劃？目前籌備的進度到哪裡了？這是很多人想知道的，因為很多人知道我們 5 月要籌備，10 月正式運作，但是很多人不知道目前到哪個階段，很多人充滿問號也充滿納悶。所以我也要請市長對這個部分作說明，因為這個會期結束之後，我們到下次會期的這段空窗時間，有很多年輕人就沒辦法也沒機會來瞭解青年局的工作，它的籌備工作有哪些？內容有哪些？說不定很多問題是可以在我們籌備的這段期間來發現，所以要請市長回

應一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

因為過去這個部分的部分重要業務是在經濟發展局，我請伏局長簡單給你報告，後續我講一些大原則、大方向跟你報告一下，好不好？

鄭議員安秝：

好。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝鄭議員對青年產業發展的關心。整個青年局的規劃是由我們經發局在負責規劃。剛剛議員特別問到過去是由哪幾個局處的業務來做統合，裡面包括社會局、勞工局、經發局，還有其他相關的局處都有在裡面參與整個青年局的規劃。這個規劃裡面包含青年的創業、青年的公共參與和國際城市的交流。我覺得未來青年到高雄除了創業，因為我們最近一直在強調創業 100 億的基金之外，其實有三個很重要的工作，第一個就是創造就業機會，因為有足夠的就業機會才能讓青年找到就業。第二個是青年職涯力的培養，他們要進入職場上也需要企業的認同，所以我們也希望能夠發展它職涯的一些技術和能量。第三個在學校的部分，我們要跟學校老師一起來合作，所以未來在青年局發展的規劃上，我們就會朝這三個方向來做努力。

鄭議員安秝：

好，謝謝局長的回應，在青年局的業務上，大家都知道我們新市府團隊都很重視青年創業的部分，不管是在議事廳或對外的公開活動上，這是大家有目共睹的，只是這個部分我們還要再加強。有關青年局這個部分現在到什麼階段，大家都非常納悶，他們都非常想知道，如果你詳細的說明，大家就可以更加的明白，青年局是不是可以真正落實幫助到我們青年子弟？我要請經發局局長再回復一下，高雄一直以來花了許多的資源在青年的輔導或青年創業上，我請問經發局長，近年來市府輔導的還有投資的青創成果，超過 3 年的有幾家？撐到 5 年以上的又有幾家？然後局長能不能再給我們一些數據上的參考，提供給青年子弟讓他們明白，青年創業的成功比率又有多少？請你回答，謝謝。

經濟發展局伏局長和中：

我們過去最主要是在經營青年創業基地，包括我們的數位創意中心，也包括駁二的棧貳庫。另外現在在推動的就是 O6 上面有一個金融科技園區，在大魯

閣還有一個體感科技前店後廠的規劃。一般來講，保守估計青年創業成功的機率大概是 1%到 3%，所以青年創業成功的機率比較低，目前我們在幾個創業…。

鄭議員安秝：

我是詢問過去超過 3 年的有多少家？超過 5 年的又有幾家？

經濟發展局伏局長和中：

在我們的青創基地、數創基地的部分，過去進駐的廠商大概有五十幾家公司，目前還在我們裡面的有二十幾家公司，有些已經成功出去。在我們過去輔導成功的經驗裡面，過去成功的機率比較高，因為我們有做一些創業的輔導，我們請外面曾經成功的企業家來輔導我們這些青年，所以在我們的創業基地裡面是比較成功的，但是詳細的數字，很抱歉，我現在沒有相關的數字提供給議員。

鄭議員安秝：

好。我們都知道青年創業是一道窄門，過去舊市府團隊也承認能夠超過 5 年的真的不到 1%，這是一個成功率很低而且不一定有很多人願意投入這條路。過去的經發局在創業方面不要讓青年因為一次失敗就倒地不起，所以做了輔導以及資金的協助方向，未來青年局在青創投資的業務上是不是也要以這個方向為主軸來進行？不是像之前以修正過去以往的經歷，不好的部分做改進而已。我們對於青年要怎麼樣來正式輔導，我們應該要修正過往，對於有缺失的部分我們再修正，以達到更圓潤更圓滑，讓我們青年子弟可以真正享用到青年局的相關協助。所以等一下請局長再答復，不管數據怎麼顯示，大家都知道這是一道窄門，過去成功率都非常的低，市政府要如何來提高成功的機率；還是跟過去一樣，只是做一個防禦性的策略來面對青年創業呢？局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

青年創業面臨幾個很大的問題，第一個就是資金，因為青年在創業的時候必須找到有人願意來投資，尤其是在種子期的部分，所以我們在市政府第一塊就是有一個青年創業基金，希望儘量來鼓勵年輕人。第二個，就是他們過去沒有企業經營的相關經驗或者是開拓市場的經驗，所以我們在這一塊上面已經有非常多的企業家跟過去一些成功的台商企業，他們願意來輔導我們年輕人，這是第二個。第三個，我們初期因為資金的不足，所以在青創基地上要去租一棟房子，他的價格非常貴又缺乏會議室相關的共通性設備。所以未來我們在青創基地的培育上，我們會提供一些共用的空間給這些青年來做創業，從一個人的個人工作室到 10 個人、20 個人的共用空間，我們都會提供類似這樣的資源給年輕人來發展創業，這是針對創業的部分。

鄭議員安秝：

本席在這邊要向市長還有市府團隊強調，青年創業真的是一道窄門，不管再怎麼努力還是有一個要改進的目標。所以在這邊要跟大家告知，在青年創業這個部分的協助如果要做好，就要來了解如何協助青年子弟找到適合的工作，在他就學的時候就讓他知道，未來他喜歡的目標志向是哪一些？應該要怎麼協助輔導他這方面的技能和專長？或是有什麼樣的準備？如何讓青年找到他的志向目標，這些業務包括教育局、勞工局和經發局都需要出很大的力量來打拼。

在這裡我們來看一個數據表，主計總處在 2 月 20 日統計 2018 年全年平均失業率為 3.7%；如果從年齡區分來觀察的話，20 到 24 歲去年全年平均失業率高達 12%，雖然較前年下滑 0.4 個百分點，數據上也是近年最低的水準，但仍高於 10 年前金融海嘯時的青年失業率 11.9%，顯示長期以來，每 10 個年輕人當中就有一個以上面臨失業。從各年的資料來看，青年失業率一直是各年齡層最顯著的數據，其實青年失業率高並不稀奇。台大國發所有一位辛教授也解釋說，數據上如此高得驚人，主要的原因是主計總處調查的年齡區分大約是在 20 至 24 歲，這當中也包含 22 到 23 歲，許多是大學剛畢業的青年社會新鮮人。他們在初入職場時，因為缺乏工作經驗，他們也會比較忐忑，所以在找尋工作的時候比較不容易，所以也會造成青年就業率下降，所以辛教授近年觀察到青年子弟在初步踏入社會時，普遍會有一到兩年的磨合期，但是 25 到 29 歲失業率明顯會下降一點，也應證了畢業生在找工作的磨合期會漸趨穩定。而根據勞動部每年彙整行政院主計總處人力資源調查表和我們人力運用的調查表，來綜合分析我們青年的勞動狀況，針對 15 到 29 歲年輕人的統計，最新的調查報告顯示，初次就業平均尋職時間為兩個月，並以一個月內達六成的占比最高。

另外在分析青年失業的情形，勞動部最新統計報告也指出，青年失業者有工作機會但未就業的原因是因為待遇太低，覺得公司給的薪水沒有誠意，甚至只達到最低的薪資標準，所以對年輕人而言，他就興趣缺缺，薪水太低無法吸引他們，他們就有這樣的心態出來。所以針這個部分勞工局和企業都應該要加強，不要讓這些情形再發生，因為高雄過往給人家的印象，南部就是薪水太低，所以通常會北漂就是因為中、北部薪水比南部薪水至少都多了好幾%，所以人家就覺得高雄不適合就業，年輕人通常會有這樣的想法，未遇有工作機會者，主要以找不到想要做的職業類別這三樣最高，超過三成比例。由於就業的勞動市場處於經濟落後的指標，在十年前面對 08 年金融海嘯的時候，我們的失業率達到…，隨著景氣復甦，隔年才反映大環境的情況升高，所以整體失業率逐漸走低，但是年輕人的失業率卻不見明顯好轉，遲遲沒有突破前低。從青年失業率和整體失業率的比值來觀察，10 年來已經由 2.9 倍擴大至 3.2 倍，可見在

整體失業率轉好的情況下，青年失業的問題仍然未解決，簡單來說就是失業率達到 18 年來最低點，整體就業市場穩定好轉，但是青年失業率卻高於 10 年前的水準。

另外，年輕人在初入職場的時候，往往會從事與景氣波動較敏感的職業，比如零售業，在景氣衰退的時候這個就業機會通常會大幅降低，但是景氣低迷的時候，拉升失業率並不可怕，令人家煩惱的是，經濟好轉以後整體的失業率，這才是讓大家比較擔心的部分。所以我們是不是要提出改進，針對為何這個數據居高不下？這個失落的世代，大家對薪水這麼低都很失望。對於青年就業的媒合，進入社會前的教育，以及青年有興趣產業的招募，請問市長，未來青年局在這些業務上會做哪些努力？市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝鄭議員這麼關切青年，青年局成立最關切的就是青年創業，當然有的要當青年農民、有住房的問題，還有一些相關的珍珠媽媽，6 月 3 日高雄市政府會正式對外宣布，青年的、特別是年輕媽媽懷孕了沒有地方去，希望這些青年的未婚珍珠媽媽，高雄市社會局會幫他們準備一個窩，提供心理、法律和各種生活的照顧，今年的錢我們也都湊到了，青年的問題很多，我剛才為什麼要講珍珠媽媽呢？因為高雄市政府社會局決定面對這個問題，很多未婚媽媽心裡非常害怕，我們希望這也是青年服務的一環。

我個人最重視青年創業，因為我覺得青年創業的成功率未必很高，假設政府有錢加上企業的錢投資 10 個項目，也許成功一半、失敗一半，我們不知道，因為我們要審查，可是如果我們沒有辦法幫青年準備好這些創業資金，人是英雄錢是膽，青年朋友會害怕，他沒有現金就沒有辦法，所以市政府一定把所有的資源和重點工作放在輔導青年創業，就業要看我們招商引資和高雄市經濟繁榮發展度，希望能提供更多的就業機會，還有一塊很重要的就是創業，我們希望這兩個地方都能夠同時大力來推展。

鄭議員安秝：

高雄是台灣第二個成立青年局的城市，請問相關局處，桃園很早就成立青年局了，高雄市青年局在籌備工作有沒有好好參考過別人怎麼做？桃園青年局的成效所有人都非常讚賞，覺得他們目前的績效和輔導效果都很值得稱讚。本席和桃園在地青年聊天過，他們覺得在桃園辦活動沒有人不曉得桃園青年局，我想新市府團隊是不是應該好好採納桃園現有的優勢，優勢的部分值得我們來參考，缺失的部分我們來改進。桃園在地青年談到青年局都非常驕傲，因為他們的青年局都有真正在輔導他們，也真正有在做事情。

桃園青年局和很多不同的局處合作，因為每個活動都需要青年的協助和動

能，像桃園的農業局和青年局有辦青農活動；和文化局有辦青年的青創活動，我覺得青創的部分也是很重要。而且青年局他們自己就可以產出許多優質活動，像前幾天桃園的青年局才剛舉辦過一日職人，無限可能的職場體驗項目，提供 600 個名額讓桃園青年深入職場，以單日的體驗課程讓大專院校學生認識職場的實況。像這樣子的活動就是本席剛才提到的，青年需要進入職場前的教育性質活動，桃園非常善用青年局的資源，並且不同局處也很樂意和青年局合作，市府團隊的活動都可以產生很大的動能和品質，這個部分非常值得學習。

除此之外，在組織的編組上，這一代年輕人非常重視自我的價值，還有個人的展現、理念的展現，因此社會企業也是現在許多年輕人喜歡的創業方式。桃園就有注意到這一塊，他們在職涯發展科就有提到設立社會企業委員會，從這樣的設置就可以看出桃園在細節上非常重視年輕人。另外，現在年輕人也很重視關注國際的趨勢，而且他們也非常喜歡出國去體驗不同國家的民俗風情，到外國看看和台灣不同之處有哪一些？雖然年輕人的薪資比較低，可是他們也是很願意出國去看看外面的世界和台灣相比是怎麼樣？研考會主委，桃園青年局在國際參與上它有設立一個科室，主要來負責這個相關業務，本席也希望高雄市的青年局可以學習桃園的優點，友善而且強力的跨局處來合作，瞭解青年的需求設計活動，針對這個部分請研考會主委答復，除了學習桃園之外，高雄要怎麼做出我們青年局的風格？請說明。

主席（許議長崑源）：

請研考會主委說明。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在青年局設立的過程市府團隊都有集體努力，由秘書長和副秘書長召開多次協調會，其中經發局負責業務的籌辦。

鄭議員安秝：

有沒有特別設立一個科室？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

未來會有三個科，綜合規劃科，你剛才談到有關青年發展政策、青年公共參與還有國際交流體驗都在綜合規劃科；另外有關跨局處合作的部分叫創業輔導科，負責青創基地的營運，還有一些大型的活動舉辦等等；第三個就是資源整合科，負責青年創業投資和補助，就是有關資金的部分怎麼取得，這三個科室也參考桃園的一些例子，把它的優點擷取過來。另外青年參與的部分，有關於未來青年局的青年委員、青年的公共政策參與都在綜合規劃科執行；至於北漂青年的返高，是不是可以請教育局長補充？

鄭議員安秝：

等一下我再請教教育局，提到桃園青年局的跨局處業務，本席想分享一下桃園青年諮詢委員會的運作，為了讓青年委員更了解市政，並且可以提供建議給市府，桃園讓青年委員到各局處去參觀他們的業務，比如讓他去工務局參觀地下捷運工程的實施，或者帶他們到水利局看他們治水的成果如何，讓他們了解有關市政的運作是如何。青年的部分，我覺得改天青年委員了解這些業務之後，也可以提供市府新的建議、好的想法來改變我們現有的市政規定。過去高雄的青年委員就曾經表示過，因為第一次接觸市府的業務其實也不太熟悉，所以過去的青年事務委員根本沒有直接讓青年委員提案的機會，是和市民一起進行青年參與式預算，有關青年公共參與的方式。等一下請研考會主委答復，未來青年局開始實施後，應該多爭取跨局處協助青年委員的培訓，而且要像其他縣市一樣，讓青年委員有提案的權利。這個部分希望研考會，還有教育局都可以做一個允諾，請研考會主委答復。

主席（許議長崑源）：

請研考會主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

有關青年委員的部分，青年事務委員會按照業務移撥到青年局，我們會建議未來青年局要重視青年委員的運作，還有政策制定的內容，剛才議員提到有關各局處業務的熟悉，我們也會請青年局規劃相關的活動做一些政策的參考。

鄭議員安秣：

是，你要補充介紹，教育局長請你答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

教育局吳局長那邊有關北漂青年的部分，請吳局長來做說明。

鄭議員安秣：

好。

教育局吳局長榕峯：

謝謝鄭議員。我跟你報告大概三點，第一個就是我們目前在高中、國中都有職業試探，還有 7 個中心，事實上我們是從小就開始扎根讓孩子有概念，我想這是第一個。第二個，我們對於工業類科等等幾個類科，得到技藝競賽金手獎，我們教育局花錢帶他們去日本和歐洲去看他們的企業，我覺得像這些業務將來我們都會協助青年局把這些事情怎麼發展出來。第三個，市長經常提醒我們要苦民所苦，要讓北漂的青年能夠回來，所以我們今年在國小教師的缺額開缺的時候，單調就是我們單獨開缺讓外縣市的老師回來，我們開 119 個缺，加上互調等等，總共有 196 個是北漂的老師回到了高雄市服務，是全國第一，去年前朝的政府只開 35 個缺。

我必須要講的是我們都配合市長施政的政策努力在做，至少我們教育局已經開了這麼多缺是全國第一，特別跟您報告，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝。針對這部分，青年局相關業務剛才前面也有討論，我想市長你有做了功課，你也知道青年主要會北漂的原因就是因為工作項目少、低薪、就業環境差，許多年輕人對高雄勞工局就有一些印象，不知道市長你有沒有看過？有點模糊，沒關係，我用講的給你聽，這些是 PTT 鄉民他們對於高雄勞工局的印象來表達他們的回應。他們都笑我們高雄說，高雄老闆守法只是個案；高雄沒有勞工局，你是不是找錯單位；看到勞工被壓榨的新聞，還會被網友來揶揄說高雄要幸福就好了，沒有薪水沒關係。

青年朋友長期看到這樣的新聞，這樣的情況誰會想願意留在高雄工作？高雄勞動環境需要勞工局來把關，過往我們高雄的勞動環境非常差，勞工局要如何來改善？不只是環境，要怎麼修正、改正過往大家對勞工局的印象？本席這邊有個數據也來跟局長分享一下。本席根據中華民國統計資訊網的數據，請你來看一下，我們高雄是六都之一，這是近 3 年六都勞資爭議的人數，你可以看螢幕上的數據，2017 年我們不只成為六都最高，而且相較前一年竟然增加將近 1 倍之多，在其他六都都沒有這樣的現象，甚至鄰近我們最近的台南，他的勞資爭議人數還是有減少的。所以這個部分我要請勞工局長來說明一下，有沒有掌握到這樣的資訊？為什麼會有這樣的情況發生？為什麼在高雄勞資爭議會有那麼多？大家都覺得我們的勞工局好像沒有真正在做事情，別人都是充滿了這樣的問號，所以我等一下要請勞工局回答一下我剛問的這些問題，還有高雄的勞動環境以及勞動環境的改善，勞工局有哪些部分要努力來做的？勞工局長，請你答復一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

勞工局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議長、謝謝鄭議員。有關於這個數據九千多的部分，這個部分我回去求證一下，之前我們有大概了解一下，這個九千多是有一些誤解的部分，當然也有比較高，不過我們從今年開始關於勞資爭議的調解成功率是六都第一，所以這個數據可能有一些問題存在，我們會再做深入的瞭解。

你剛才提到說我們到底要怎樣解決青年就業的問題，當然未來會有青年局來主導這個業務，但是現在這個時間基本上我們會加強跟資方的座談，因為你剛提到說其實低薪是青年不願留在高雄的主要原因，那麼我們透過跟資方座談，我們希望能夠來改善這個環境。當然過去為什麼會低薪？基本上可能是供需的

問題等等，所以剛才市長特別提到說如果高雄的招商環境非常好，將來供需問題能夠更加接近的話，當然青年低薪的問題可以逐步來解決。

青年失業率比較高，也有可能是我們的青年朋友們是不是因為剛到就業環境不熟悉？所以你剛才提到有關於求職過程中的這種媒合是非常重要，所以我們目前會朝向比較多元的就業。在就業博覽會的部分，我們會加強用現代科技來讓他們能夠模擬實際工作狀況，譬如說用 AR、VR 的方式讓他能夠對於職場的狀況更加瞭解，他進去之後，當然比較不容易離開，還有因為很多時候會離職或失業率高，最主要可能是觀念的問題，所以我們會跟相關的大專院校來座談，希望我們的學生進入職場之前，可以先和資方或是政府單位來座談，我們告訴他關於職場的實際狀況，讓他進入職場之後比較不容易很快就離開，所以很多地方我們會繼續來加強，包括就業媒合的部分。

剛才有提到對於北漂青年部分，我們勞工局有準備在今年 7 月份要帶大概 3 萬 5,000 元以上的職缺，可能有一定比例會帶到北部去，然後希望北漂青年可以回到高雄來，所以我們在這方面會持續來努力，謝謝議員的關心。

有關於數據的部分，我們深入瞭解之後再跟議員做書面報告，謝謝。

鄭議員安秝：

我也希望未來在這部分可以看到有改善，好不好？

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。我們會努力，謝謝。

鄭議員安秝：

有關去年 823 水災真的是讓高雄在地很多人有苦說不出，823 水災怎麼淹水淹得這麼嚴重？這是針對十大淹水統計，請大家看一下這個數據表，10 個裡面就有 7 個是在高雄，高雄的災情真的是非常的慘重。

現在天氣的變化是重大災害最主要的原因，未來的治理規劃中除了依傳統分析延時降雨影響外，還要將短延時強降雨納入考量。在高水位時期，支流排水及雨水下水道的權責單位，我們的地方政府、農委會和營建署應有責任自行規劃設置內水無法重力排出時的因應措施，如閘門、抽水站、滯洪池，以免造成內水淹水問題。

現在的降雨量超過保護標準的情況下，要透過事先規劃的退水方向以及抽水機，還有預布的位置加速退水，並提高流域的水患韌性。工程布設則視渠道現況來做改善，要怎麼樣來讓它變化？不要再讓人說淹水在全台灣 10 個裡面有 7 個就在高雄，外國人也都會覺得說我們高雄怎麼會這樣，連簡單的治水都治不好，外國人我們高雄在地的鄉親都認為有關水患的部分如果可以多費心，不要說連簡單的治水都治不好，還要來講其他市政，他們根本聽不下去。所以我

想請問一下水利局長，今年雨季來臨前，還有汛期要來之前，哪一個部分我們要加強？如果再發生豪大雨，怎麼樣在短時間內來補救？請局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議長，謝謝鄭議員。雨量過大當然是一個原因，但是我們的部分，我們是加強清疏，這是我們的第一要務，從今年 1 月到現在為止我們加強清疏是最重要的；第二個部分就是有關於一些抽水站、滯洪池的操作規則，這部分我們也加強來檢討，抽水站也加強一些維護的工作；第三個就是在還沒有完成這些整治工程之前，我們可以有一些應急措施，譬如說疊沙包或者增加一些抽水站在這些比較低窪的地區協助抽水，基本上是用這三個方式。

鄭議員安秝：

好，市長，我也想請問一下，我們事前防範也是會有一些遺漏的部分，所以整體設計是不是應該來調整，要怎樣重新來興建？但是興建需要經費，高雄市要怎麼處理呢？市長，請答復一下，謝謝。

韓市長國瑜：

我們現在特別跟鄭議員報告，為因應治水問題，現在我們已經調動預備金了。

鄭議員安秝：

是。

韓市長國瑜：

針對 236 個淹水點，鳳山地區這邊呢？全市我們現在目前列管只有 68 個，不是光鳳山，全高雄市我們都非常重視，現在大概已經撥了 3,500 萬元下去。針對鳳山這個地區，有 5 處容易淹水的地方，我們已經開始評估，特別是在青年路二段。

鄭議員安秝：

沒錯。

韓市長國瑜：

目前工程進度已經完成 91%，在 6 月份就會全部完工，如果預算 3,500 萬元還不夠，我們會持續再撥，現在解決淹水是第一要務，在此特別和鄭議員交換意見。

鄭議員安秝：

雨水下水道的部分，我記得鳳山的完成率只有 50%，和原高雄市區至少完成九成以上，懸殊真的太大了，我希望原縣區未來能夠儘早全部布設、建置完成，不要讓大家覺得治水都治不好，這樣大家真的會懷疑市府團隊的能力，這

個部分也是民生很有感的一件事情，我相信市長在選前也有到大寮一些淹水區看過，都已經淹到你的小腿了，真的有很多地方都需要改進。

像我現在要提的就是鳳山新庄仔公園，這是在高雄市第 85 期重劃區，也就是鳳山火車站旁邊，它剛好只有一步之差就是新庄仔公園，一步之差就是水利局管轄的曹公圳，在這一邊又是地政局管轄的重劃區。前幾天下大雨，整個新庄仔公園都是泥水，泥水全部倒灌進公園裡面，第 85 期重劃區施工的廢水也整個都排進去。我在 5 月 24 日下午 3 時去會勘，地政局人員有來，水利局與養工處也有派人來，可是我覺得是不是不應該這樣子，好像在互相踢皮球那種感覺。我當時向他們反映，因為新庄仔公園地勢比較低，這個部分應該要怎麼樣來改善，不要讓水這樣倒流進來，他們說第 85 期重劃區現在有在做排水設施，可是那個只能做到從火車站下來那一段，而我們的新庄仔公園地勢又更低，通常水還是會從旁邊又溢流過來，可是他們竟然只跟我說先觀察看看，這樣子的話，汛期一直下雨，平常地方上的阿公阿嬤都會去那邊運動，公園這樣子整個泥濘、髒亂不堪，如果長輩拄著拐杖去那邊散步，不小心跌倒怎麼辦？

那一天在會勘的時候，我發現各局處好像都在互相踢皮球，大家看到會認為這是市政府沒有處理好，並不會說這是因為水利局或是養工處或是地政局沒有處理好，大家不會這樣想，大家會以這是市政府的效率來看待。所以，副市長，針對這個部分，我們是不是應該要有一個整體的規劃？不要他推給他，他認為這不是他的業務，又推給別人，那天真的在那邊互推，推了將近有一個小時，我真的感到很無奈，覺得這個部分如果不好好改進，日後一定會造成許多民怨。事實上，這是市政府要管的，你們怎麼還可以推給水利局，水利局又推給別人，都在那裡互推責任就好了嘛！這種問題永遠都無法解決。

新庄仔公園剛好就在鳳山火車站旁邊，未來請地政局是不是可以用平均地權基金將這個部分做提升，做整體規劃、整體更新，否則地方居民或是到鳳山火車站坐火車的旅客，會看到離鳳山火車站只有一步之差的新庄仔公園竟是那麼老、那麼舊，而市府又沒有打算要做整修，養工處也只是簡單維護而已，也不打算要投入大量資金整個做改進，因為這要整體來做規劃。

我那天問地政局，他們說這是在第 85 期重劃區以外，可是你知道嗎？這個「以外」就真的是一步之差而已，他們就認為這不是他們地政局管的，所以這個要改善困難度很高。副市長，這個部分是不是應該要來努力一下，看看可不可以把新庄仔公園整個重新做規劃？順便把它的地勢整個用填土的方式墊高，日後就不會有污水或泥水倒灌的情形發生，請你答復，謝謝。

主席（許議長崑源）：

李副市長四川，請答復。

李副市長四川：

對於這一個公園，下午在我們的公共督導會報裡面，有關各局處分工的這一個部分，我會來解決，但是我也要向鄭議員報告，我已經跟民政局曹局長說過，往後有一些鄰里公園，包括在各地區的公園，我建議…。

鄭議員安秣：

副市長，你先看一下這張圖，這是第 85 期重劃區正在施作的排水設施。

李副市長四川：

我知道。

鄭議員安秣：

它竟然比公園還要高，它是比公園還要高的，等於做了還是跟沒有做一樣，因為未來水還是會從旁邊又側流下來，公園的地勢就是明顯比較下陷、比較低。你看，它的水溝做得比公園還高，你自己看這個圖還有這一張，我們那天會勘也是沒有一個結論，都是這樣互相推卸。副市長，請坐下。

李副市長四川：

不會啦！下午我們的會議一定會有一個結果，而且也要儘速去做一個處理。在這裡我要向鄭議員報告，我剛才說我們現在有很多公園都交給養工處管理，養工處整個要去管理這七百多個公園，它的人力是沒有辦法負荷的，所以有部分的公園應該撥到區公所，讓區公所就近來處理，往後的效率，包括除草、管理等等，和里長配合，這個效率才能夠提高。這個部分在這個會期結束之後，我會召集 38 區的區長，我們再來做一個處理。

鄭議員安秣：

我覺得你們可以去現場看一看，這個問題真的要改善，不然做那個排水設施等於是浪費錢，你知道嗎？做了一個比公園還要高的排水設施，如果有去那邊看的人都會覺得莫名其妙，做了一個比公園還要高的排水設施，這是要做什麼？大家真的會覺得莫名其妙。曹公圳是水利局管轄的，剛好也是在公園旁邊，公園旁邊就是曹公圳，是水利局管的，本來民眾反映說看看能不能把重劃區和公園的排水設施做整合，這樣就能把問題解決，但是地政局說公園就是公園，不能和重劃區整合處理，所以我想問一下，未來是不是可以考慮用平均地權基金來試試看？

李副市長四川：

這個分為兩個部分來談，剛才你說的那一個是區域排水要整個去做整合，這一個部分我會要求水利局來處理。而整合的預算是不是可以用平均地權基金的錢，它是不是在平均地權範圍內，今天下午我會把它做成決定，一個星期內向鄭議員做報告，好不好？

鄭議員安秝：

因為這個公園至少有四、五十年沒有整理，再麻煩你會後看看可不可以正式來改善這個問題，這真的已經造成當地居民都在抱怨，對於一個小公園的處理，怎會有 3 個局處都在互相踢皮球？旁邊的曹公圳是水利局管的，再旁邊是地政局管的重劃區，再過來就是養工處管的公園，養工處沒有錢，地政局有錢，可是地政局又說這個部分不是他們可以管得到的，所以我覺得這個部分應該要有一個整合系統，是不是應該整個來規劃、研究、討論，看看要怎麼樣來改善這個問題，不要互相推諉、互踢皮球，踢來踢去還是沒有結果，也造成地方民眾抱怨不已。像這樣，就算重劃區排水設施做好，日後水還是會排到公園，大家還是要去會勘，永遠都在會勘，永遠都不會改善，是不是？

李副市長四川：

我剛才已經報告過了，我下午就會把這個問題做個解決，謝謝。

鄭議員安秝：

好，謝謝副市長。我想請問一下鳳山文創區，去年選舉的時候，我的政見當中有一項是向市府爭取連結衛武營和大東藝文周邊，打造文藝鳳山，這個政見也得到許多民眾的支持，大家也都樂見其成。衛武營國家藝術文化中心和大東文化藝術中心都位在鳳山，一個是國家級的，一個是我們直轄市的，對於喜歡音樂和藝術的民眾，兩個都是很好的地方。我們都知道音樂家和藝術家都認為鳳山真的是一個很好的地方，因為有兩個藝文中心都在鳳山，可是一些年輕的藝術家，因為需要長期培植養成，而且要有經費支持才可以培育出更好的音樂人才和藝術家，既然鳳山有得天獨厚的文化藝術空間，鳳山還有全台第一個眷村，如果能夠經過好的規劃，就可以發展成鳳山特有的文化觀光資產。所以我要請教一下文化局，在培養音樂、藝文、文化人才的部分，如何善用衛武營國家藝術文化中心和大東文化藝術中心？在鳳山地區有沒有閒置校園或空間，可以做為基層或學生的文化訓練基地？黃埔新村「以住代護」可以順利進行嗎？目前成效如何？請文化局長答復，謝謝。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝鄭議員的關心。其實鳳山真的非常得天獨厚，它不只文化資源非常豐富，它的藝文設施也很完備，剛才如同議員說的，它有衛武營和大東兩個藝文中心，文化資源的部分有國定古蹟、鳳儀書院，還有非常多具有文化資產價值的產物，另外，黃埔新村也在鳳山。其實這個部分可以分三個層面來看，如果是以藝文的視覺藝術和表演藝術來看，當然就是以大東和衛武營為主要核心，

目前我們也在關注衛武營，其實在營區裡面還有一些營舍，副市長也有交代我們要處理軍方的營舍，如何把它做為藝文場館的使用，這個部分我們目前正在進行。另外黃埔新村的部分，我們長期是「以住代護」來做為代管的維護方法，目前為止，新一期的「以住代護」也正在進行，預定收件到 5 月底。我們預備做兩個方式，一個是民宿、另外一個就是創生，就是有些文創產業的引進部分，目前我們也正在收件，也是正在進行的一個策略。另外，鳳山有非常多的特色街，包含打鐵街等，這些特色街也可以透過市府的一些政策計畫來串聯，甚至讓文創的 idea 可以跟傳統的產業結合，讓它發展出一個比較有創意的經營型態，這是三個部分可以進行的。

主席（許議長崑源）：

再 5 分鐘。

鄭議員安秣：

謝謝議長，本席在這裡又要問一下市政，鳳山是我們人口數最多的區域，三民區緊鄰我們的鳳山區，但是這 5 年當中三民區人口逐漸下降，反觀我們鳳山人口數卻越來越多，代表這兩個行政區域你消我長的情況。但是鳳山人口數增加後，有高雄人口最多行政區域的感覺嗎？鳳山由北而南分成三個區塊：文山特區和鳳山車站、中山路還有五甲的中崙地區，雖然在同一個行政區，可是三塊好像有各自的生活圈。這三塊近年來比較有名…，我們鳳山比較有名的是青年夜市，原本在鳳山現在搬到凱旋路，當時人山人海，大家都知道青年夜市是大家最喜歡去的地方，但是真的落差很大，鳳山鬧區漸漸從中山路轉到文山特區，文山特區發展快速，餐飲品質又不輸市區，而且有許多大樓在興建中，有正修在附近，改天還會有黃線經過。五甲中崙都是我們老舊住宅，有人說它是高雄的中永和，不過外圍有很多重劃區能夠刺激發展，中崙附近、88 底下都有重劃區，但是目前來看，只有福誠附近有在動，其他兩個不知道要多久。鳳山雖然有台鐵和捷運經過，但腹地都太小。近年來除了大東藝文中心周邊，就沒有其他發展，難得鐵路地下化卻效果有限，未來可能是少數有台鐵，卻比沒有台鐵還沒落的地方，有人擔心不知道要怎麼規劃才能救鳳山？日前有消息傳出，台鐵有意把鳳山車站打造成全國首座，結合電影院、運動中心的火車站。市長，你心目中的鳳山規劃藍圖是什麼？請你答復一下。

韓市長國瑜：

議員，對不起，請再說一遍。

鄭議員安秣：

就是在鳳山，現在有消息傳出來，說我們的鳳山車站要打造成全國第一座與電影院結合的火車站。所以我想請教一下，你對鳳山有什麼…？

韓市長國瑜：

鳳山火車站假如規劃完以後有新的商圈，將來會有運動休閒各方面的設施，事實上我們是完全配合而且非常的歡迎。我個人也感覺到鳳山的觀光元素始終沒有完全發掘。最近有一個議員提醒我，我覺得非常棒，就是把軍事觀光的元素跟鳳山結合，利用像晚上這種表演…。

鄭議員安秣：

確實鳳山有很多的閒置軍事用地。

韓市長國瑜：

像這樣再加上軍事的觀光元素，再加上各種彩排歌舞劇，我覺得點子非常好，火車站這邊開發大商圈，對鳳山未來的發展一定有幫助，可是我覺得鳳山應該要再加上更多的新元素；否則，全高雄市最大的區的這個發展…。

鄭議員安秣：

好像都沒有什麼特色。

韓市長國瑜：

我覺得特色不夠，還有一些資源的特色沒有發掘出來。我想我們會很快在鳳山這邊找到一個場地，像工協對面以前的明德班這麼大的場地…。

鄭議員安秣：

它現在都閒置在那邊。

韓市長國瑜：

如果晚上做歌舞劇，跟軍事有關的，我相信會吸引很多觀光客到來，我們現在觀光局已經開始在規劃了。

鄭議員安秣：

研議一下，將閒置空間再利用，把我們原有的鳳山黃埔新村或明德訓練班，因為長期都一直閒置在那邊做維護。如果可以把那個部分提供給青年子弟或做觀光使用，我相信都是很好的，因為提升這些地方，我們的觀光及經濟都可以大幅提升。

韓市長國瑜：

我想我們會先用觀光，因為這樣會有很多觀光客到鳳山，我們將元素一個一個把它開發出來，好不好？

鄭議員安秣：

未來希望這個部分會有好的規劃。

韓市長國瑜：

一定會的。

鄭議員安秣：

再來我要問一下，我們高雄有一個是唯一、也是第一個的寵物公園，這個寵物公園大約在 2014、2015 年的時候正式啟用的，可是這個公園好像長期沒有在維護，你可以過去看。我本人常帶狗去那邊運動，狗的天性會挖坑洞，可是卻很少看到有養工處相關的單位在維護。我在上次部門質詢時有提出來，我發覺到現在居然還沒有改善，這是我前兩天去拍攝的，竟然都還沒有改善。像這樣有時候飼主到那邊去運動，會不小心踢到而跌倒。這個部分是否請養工處或工務局長答復一下？

工務局吳局長明昌：

寵物公園的設施改善，我再去了解一下，如果是簡易的維修，我們就馬上處理，這是第一個。第二個，我們公園是有在做清潔、管理、維護的，清潔服務這是沒有問題。〔…。〕不會，清潔服務是經常性的，365 天都要處理的。〔…。〕我講過，我們會去看一下，可以馬上改善就馬上改善，改善完後，我們會跟鄭議員回報。〔…。〕好，我們會處理，包括夜間的燈光還有現有的公共設施，如果有缺失的部分，我們就馬上改善。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

好，早上議程結束了，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

十八、第 3 屆第 1 次定期大會第 41 次會議

（中華民國 108 年 5 月 28 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（陳議員麗娜、吳議員銘賜、黃議員香菽）

主席（陸副議長淑美）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是陳議員麗娜，請陳議員發言。

陳議員麗娜：

昨天下午高雄市的氣氛就還滿熱鬧的，大家都在討論這件事情，今天早上一起來，新聞對於這個部分還是沒有停過。我們都知道美國很著名的水門案，民主黨全國總部水門大廈被安置了竊聽器，文件被偷拍下來，這個事件最後導致尼克森總統下台，但是這一路下來，我覺得美國人還挺有勇氣的，連尼克森這麼大的人物到最後都能夠下台，的確不是一件容易的事情。

昨天這件事情被列為是高雄版的水門案，我看了一下內容，它上面說他只是竊盜而已，所以我們今天就要來看一下這些事情，只是單純的竊盜案嗎？市長，這個還滿特別的，因為從你一上任到現在，狀況都很詭異，還滿奇怪的是所有的東西怎麼好像別人的掌握度都比你還要好，比市政府的任何人都還要好，市政府所有要做的事情，背後好像有一個莫名的東西，他是你的天嗎？還是他是你的知音？因為他早就知道了，如果不是昨天 27 日開偵查庭，我們還真不知道有這樣一件事情。之前大家都在猜市長為什麼不在四維辦公室辦公，為什麼到鳳山去？當時繪聲繪影，也沒有一個什麼來頭，誰知道市長為什麼要到鳳山辦公？但是昨天那件事情發生之後，我們稍微就能夠想像到底是為什麼。

這一個人叫吳建鴻，95 年的時候進養工處，當時他是臨時人員，96 年就變成正式雇員了，99 年他歸建回去養工處，一直至今。但是 99 年之前，他都是跟在陳菊身邊當攝影官。我實在不知道為什麼一個攝影官會有鑰匙，我是不是可以先請問一下，他原本在養工處，但是被介聘到市長身邊，這個部分到底是誰在管理他的？攝影官是誰在管的？自己舉手一下，誰？哪個單位？自己舉手啊！沒有人管嗎？是誰啦？不會自己站起來嗎？或是舉個手嘛！原來攝影官沒有人管啊！是養工處管的嗎？因為他是從養工處借調來的。你要站起來嗎？哪個單位？政風嗎？人事嗎？誰？行政暨國際處管的？

主席（陸副議長淑美）：

行政暨國際處嗎？

陳議員麗娜：

行政暨國際處管的嗎？所以這個人是你管的嘛！對不對？當然，當時不是處長在任的時候，但是是你們單位管理的人，你們通常會給攝影官鑰匙，是不是？有嗎？攝影官有沒有市長室的鑰匙？請處長回應一下。

主席（陸副議長淑美）：

請處長答復。

行政暨國際處王處長智立：

我們的理解是…，這件事情…。

陳議員麗娜：

有沒有嘛？你們現在會不會給攝影官鑰匙？

行政暨國際處王處長智立：

那是市長辦公室，由市長辦公室來做決定，如果有需要的話，是會給鑰匙的。

陳議員麗娜：

你的意思是還是要看市長要不要給嘛！市長，你的攝影官現在有沒有市長室鑰匙？有嗎？請市長回應一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

現在沒有。謝謝陳麗娜議員關切，目前為止，由我們的機要科加上市長辦公室這些秘書，少數人在保管這些鑰匙。

陳議員麗娜：

好，謝謝。由機要還有一些少數的秘書在保管，如果不是重要幹部，拿鑰匙可能有點不太妥適，所以表示這一個人當時是重要幹部啊！不然他不會有鑰匙啊！對不對？從 99 年歸建回養工處之後，他依然有鑰匙至今，我想請問一下，交接小組當時交接的時候是怎麼交接的？這麼大的漏洞，鑰匙是不是應該要交回？總共有幾把鑰匙？請問一下潘局長，你是交接小組的成員，是主要的交接人員吧！請問一下你是怎麼做的？為什麼當時會遺漏了這些東西？請你答復。

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

其實我們交接，我們沒有去 follow 到這麼細微的事項，如果列出待選事項，可能會有好幾萬筆。

陳議員麗娜：

但是對於市長內部安全的部分，你們完全不在意嗎？你請坐。這一個人的狀態，到最後我們發現他是來去自如，他根本不怕啊！他把市長室當成自己家，不論有沒有在市長身邊工作，都是來去自如，如果就如同他所說的，只是拿個花燈、拿拿紀念品給小孩子，請問一下，他在養工處應該早就是慣竊了吧？只會拿市長室的，不拿養工處的嗎？自家的早就偷遍了吧？他在市長室待那麼久了，難道他會不知道市長室有錄影嗎？局長，你們真的被人家當白癡啊！他們對你們瞭若指掌，知道警察局根本就不會去看錄影帶嘛！對於市長整體的維安計畫，你們應該每天都去了解內外所有的情形才對，局長，你對韓市長的維安未免也做得太鬆散了吧！

在這些狀況裡面，今天如果如同內部政風處所辦的、警察局所辦的，告訴我們說這個案子只是單純的竊盜，我覺得政風處和警察局未免也太天真、好棒棒，只在意他表面說出來的這些東西就相信他了。當時他如果能夠拿著鑰匙進去市長室，他能夠偷東西出來，請問他能不能放東西進去？重點是他放了什麼東西進了高雄市政府的市長室，放了這些東西之後，你們無所遁形。但是問題是今天只有市長室被放嗎？你們有沒有想過？奇怪！對於農業局、環保局、經發局等各個局處任何的事情，他都能夠第一線就知道訊息，「他」是誰啊？還是「他們」？你們完全沒有辦法掌控。

我先講一下這件事情，如果從市長的維安看起來，警察局這次做的工作是零分。我先想像一個狀況，今天他進去，然後編一個藉口說他要偷東西，但是他可能是去放東西，外面說他有可能去植入木馬程式到電腦裡面。有沒有可能他是一個恐怖分子，如果他在裡面放炸彈呢？你們也不知道啊！因為你們到隔天才可能發現嘛！他也可以遠端遙控這件事啊！如果他是一個殺手呢？他隔天做了什麼事？他就躲在某個角落等待市長出現的時候，就準備做這個動作嗎？局長，這非同小可，如果高雄市政府只是把它當成是一件竊盜案，我覺得市長後面的安危真的一點保障都沒有，這是我看過最離譜的事件了。我先問一下李局長，對於這件事情你的掌握程度，你知道他第一次進入是什麼時候嗎？就我所知，你們抓到他的時候是他第 5 次偷竊，而且聽說還是市長的秘書抓到的，如果市長秘書那天晚上沒有要去處理事情，而且那一天是哪一天？是今年的 2 月 1 日，連續 9 天年假的前一天，高雄市政府所有員工都急著想要放假回家，但是這個人一點都不著急，他半夜來。局長，你所掌握的，你知道他第一次什麼時候來嗎？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

當天晚上他被我們查獲了以後我們才知道，第一次的時候我們不知道。

陳議員麗娜：

你到現在還不知道第一次是什麼時候？你是跟我說真的還是說假的？

警察局李局長永癸：

我是說第一次發生的時候。

陳議員麗娜：

第一次發生的時候你們不知道嘛！〔是。〕不要說第一次，第一、二、三、四次你們都不知道啦！如果沒有市長室秘書剛好要進去，第五次發生你們也不會知道，後面有第六、七、八、九、十次，你也都不會知道，如果真的要暗殺，五次就夠了啦！五次一定就成功了啦！不用等到那麼多遍。局長，做到這種程度，你們對於市長的維安真的做得非常差。

他第一次進去的時候是市長就任當天晚上，多麼特別的日子啊！市長第一次就任之後，他就進去你們的辦公室，有那麼特別嗎？那天晚上有特別好的紀念品值得他拿嗎？市長，這實在是太夯了，只要有市長 logo 的東西，大家都想要，他急著那天晚上就要進去市長室趕快把東西抱出來，是這樣子嗎？如果是這樣子，一次也就夠了啊！他把市長室當成自己家耶！一個月進去好幾次。市長室的錄影畫面保留 40 天，真是天佑高雄，他在第 38 天被發現，如果越過那 40 天，你就什麼畫面也看不到，怎麼會那麼巧？是不是？

不過說真的，在這 40 天內發生的狀況也夠精彩了，是不是？前面從你們交接的狀況出了一堆問題，不斷被媒體說交接的情形怎麼樣，什麼封路影響民眾啦！然後超豪華的交接典禮啦！到後面呢？就是我們要出國去新馬的行程，所有內容竟然可以一字不漏的在別人的報紙上面刊登出來。一字不漏的還有什麼？就是當自經區的內容從經發局要出來的時候，被羅致政委員在他的臉書上貼出截圖，有這種事？這些局處大家自己好好檢討一下，內部弄成這個樣子，還不知道應該要好好檢討自己內部的問題嗎？如果你們自己的局處有發生這些狀況，如果你們的局處裡面有這一位所謂的吳先生－吳建鴻先生們，拜託！你們回去處理一下好不好，我真的有點看不下去了。高雄市政府再這樣下去，什麼事也不要做了，人家就等著每天黑你、每天卡你，每天光是應付新聞的內容就疲於奔命了，還想做什麼市政？你還想推什麼？沒有了嘛！對不對？我們以前都認為什麼卡韓小組、什麼東西之類的，那哪有可能？根本是不可能的事情，誰有這個能耐這麼早就知道這些事情？但是從剛才我講的內容裡面，請問一下，誰有通天本領可以在所有事情發生之前，他在前一天就知道所有狀況？可是高雄市政府團隊到現在都還沒有認真的好好處理這件事情，你們到底在做什麼？現在這個會期都快要過了，還在跟人家打這些政治口水戰，市長在那邊

喊半天說藍綠要和解、我們趕快為市政來努力，誰理你啊！趕快黑韓、趕快卡韓、趕快滅韓，後面的路才好走吧！對方是這樣想的。

所以我聽說有一個 Q 版的韓國瑜在高雄為首領，每個禮拜要開一次會，他是不是 Q 版韓國瑜啊？有像嘛！對不對？另外，還有一個爆炸頭的，他每一、兩個禮拜也要來高雄一趟，是不是？好，這一些內容到底在談些什麼？為什麼還是必須要繼續集結在高雄做這些小動作？為什麼？你們如果沒有把內部的問題先解決，外部的這些力量你們一點都沒有辦法。

從今天這個案子可以看得出來，高雄市很多局處其實已經被癱瘓了，你們自己內部在做任何事，其實自己內部就會卡自己人，甚至到重要關卡的時候，他還會爆料給媒體，這些人可以看得出來從中央到地方都有。更可怕的是地方在高雄市政府裡面，還有多少的吳建鴻們每天在搞這些小動作，沒有辦法收手。這是我昨天看了這則新聞以後覺得很痛心的地方，如果這些問題不解決，市長，我不認為你 6 月 1 日應該要上去，因為高雄市內部出了這麼大的問題，高雄市內部的問題如果沒有解決，你跑到那麼遠也沒有用啊！全國的民眾都支持你，但是問題是高雄市亂七八糟啊！市長，我很抱歉我必須要提出這樣的要求。

我先講一下，這個吳建鴻 5 月 1 日離職了，但是這件事情在 2 月 1 日的時候發生，這中間經過這麼多的時間，我先問一下政風處，這些時間點有沒有查到蛛絲馬跡？人都跑了，你先說一下，我很怕啊！

主席（陸副議長淑美）：

請答復。

政風處林處長合勝：

這個案子我們 2 月 22 日就移給苓雅分局偵辦，在這之間，我們有把當時去查證到的相關資料都一併函復。

陳議員麗娜：

就這麼簡單？所以你們認為他只有竊盜這件事情嗎？你們有沒有想過他這樣長期以來擁有鑰匙，有沒有什麼問題？

政風處林處長合勝：

這個部分都一併函復，目前由檢察官進行偵辦。

陳議員麗娜：

由檢察官偵辦？〔對。〕然後政風又不能做什麼嘛！

政風處林處長合勝：

沒有，政風在偵查的時候，我們是行政調查，所以有一些東西，比較擴大的就要司法面來介入。

陳議員麗娜：

這就是我們的政風，永遠都處在這樣的態度上面去做事，所以都只能做到這種程度，對於再深入的內容永遠沒有辦法去探討，等到檢調查出來的時候，也不知道是何時了，但是這中間發生的事情，市長，說不定明年 1 月 11 日都已經過了，有沒有個事實狀況出來都還不知道。所以我們自己的內部，如果再不積極起來根本沒有用啊！我覺得這個團隊的問題很大，大家到底是怎麼了？除了市政上的事情要做好，再說市政上的事情也沒有做好，我是說真的，以我目前來看，做得不是太好。

我必須要這樣講，滅韓小組是真的，大家不要懷疑它，從這些事件整體的結構來看，真的有，而且它的布置是從中央到地方，哪個派系已經很清楚了，是不是？這一個所謂水門案的事件，它是真的，政風，它是真的，不然這些事件到底怎麼外漏出去的，你們到現在都還摸不著頭緒吧！你們還搞不清楚為什麼所有資料都會外漏出去吧！老是在人家新聞一出來的時候，才一頭霧水說為什麼、為什麼，事後可能有一些蛛絲馬跡，但是沒有人去把所有問題癥結點做一個解決，這就是今天所發生的事件，連市長，抓到人了，但是你的愛與包容，這件事情如果沒有昨天 27 日偵查庭的審查，如果沒有媒體揭露，是誰會知道啊？沒有人知道。內部有沒有針對這些事情研擬方案，應該要好好的去檢討，到底發生了什麼事情，應該去把問題找出來，然後解決問題，看來是沒有啊！市長，你覺得你的愛與包容，現場很多人還在你的愛與包容羽翼下，我相信市政府裡面也有很多在你愛與包容的羽翼下，你覺得你這陣子所做的愛與包容，真正的感動了所有市政府的工作人員，然後讓他們可以跟你同心，一起努力市政，你對這件事情有信心嗎？你覺得你的愛與包容成效如何？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員麗娜關切高雄市政府，這一樁妳所稱之為的水門案，事實上我就任市長將近五個月以來，強烈感受到八個字－人外有人，天外有天。我始終感覺到這個政府的體系，還沒有辦法在幾十年突然換黨執政之後，讓事情能夠很順暢、很和諧的推動，我不願意看到這個狀態繼續下去。

第二、愛與包容是普世價值，也是最高價值，這個不會隨便撼動，我一直認為人心是善良的。

第三、有一些公務人員，他們可能被一種風氣、被一種符號、被一種感覺，被帶動的走，可是他們忽略了一件最重要的事情，公務人員必須對國家效忠、對人民效忠，而不是對某些政治人物效忠，可是這些公務人員在某一些風氣和氛圍之下，他不知不覺改變了，我們希望用愛與包容，把他化為軸線跟正道，

你只要為人民服務就好，為國家效忠，公務人員你為什麼要為個人效忠？就像我當市長，不需要任何公務人員對我韓國瑜效忠，不用，完全不用，為人民服務，好好為高雄市民打拼，這是第三。

第四、所有的政黨在幾十年執政之後突然換了一個新的政黨，我相信或多或少都會遇到這個狀況，那你說我們各局處有沒有拼？我們幾個局處首長都拼得非常認真，會不會感化人心？會！一定會！我相信，慢慢大家發現新團隊都是為高雄市民打拼的時候，公務員的心態，一定會調整回來。想想看過去 20 年、30 年，包括今天我們的主席副議長，這幾十年的民意代表生涯，一直都是在野黨啊！所以一套公務員體系，在幾十年的氛圍感染之下，已經積非成是了，我們要把他調整過來，這是要花時間和愛心的，所以我上來從來沒有要整任何一個人，包括春節前，大家說這幾千個臨時人員你趕快換，我不，麗娜議員，這很重要，因為每一…。

陳議員麗娜：

就是因為沒有。你認為這些所謂事前曝光的事情，會停下來嗎？

韓市長國瑜：

不會，暫時不會。

陳議員麗娜：

不會停下來，你會想辦法去解決這個問題嗎？

韓市長國瑜：

會的。

陳議員麗娜：

你會找到問題的根源嗎？

韓市長國瑜：

我剛開始講的愛與包容之外，還有興利 99%、除弊 1%，我總是希望…，高雄市經濟非常的差，我們趕快衝經濟，可是我們發現到一股力量一直在扯我們後腿，這個對高雄一點幫助都沒有，在唱衰我們，最明顯就是旗津吶喊，硬是活活把它唱衰。像這些內部的消息透露到外面，再轉到台北的立法委員質詢高雄，這不是在開玩笑嗎？我要再一次的呼籲高雄市政府的官員們，不是韓國瑜個人，是為了高雄市來打拼，大家世世代代都是高雄的子弟，讓高雄衝起來，我也要呼籲高雄市議會的議員，跟市政府在正確的方向上攜手合作，因為我們經濟體質不夠。第三、像這種非常疑似政治打手，甚至有沒有裝竊聽器，監控高雄市市長的一切作為，包括我隨身的秘書跟隨扈，有沒有被收買，或者被指示不正當的指令，嚴格監控韓市長國瑜的行為，可以到此為止，台灣民主真的不要這個，讓人覺得兩個字－噁心。你就好好施政，監督的好好監督就好了嘛！

老是搞這些政治小動作，真的就讓人感到政治搞得很噁心你知道嗎？

陳議員麗娜：

市長，今天這一番話，其實你在議事廳裡面講了很多遍類似的話，但是這個會期真的快結束了，還沒有發揮效用，我實在很擔心，你有沒有具體的辦法，可以處理這樣的問題？這才是解決之道啊！你這邊長篇大論的跟所有的人勸導再勸導，真的已經沒有用了，你的愛與包容是不是已經破功了？

韓市長國瑜：

會有用的，我們本來在議會議事結束之後，就會有人事調動，只是我不願意說太多，我們已經給他一般官用五到六個月的時間，如果還是沒有辦法，我們會調整。

陳議員麗娜：

所以你的意思是你都有掌握嗎？

韓市長國瑜：

不是光一級主管，包括二級主管，我們會調整。第二、我也交代政風處，所有的弊案，嚴查嚴辦，廣大的高雄市民沒有辦法忍受這些弊案，我們要嚴查嚴辦，愛與包容不是窩囊與退縮，愛與包容是發自內心的一種關懷，並不是什麼事情都是窩囊，不是這個意思，但是愛與包容不能隨便放掉，這是人心一個至高點，價值的最高點，所以說這跟愛與包容沒有衝突，但是遇到一些不法的事情，我們必須嚴查嚴辦，遇到一些沒有辦法對人民效忠、對國家效忠的公務人員，還在抱殘守缺，死抱著某些政治人物效忠的，我們要調整，這是我們必須要採取的。所以總質詢結束之後，我們就會做出適當的調整，也呼籲高雄市政府的所有內部官員，大家能夠一心一意為高雄市來打拼，最後一次呼籲，也希望廣大高雄市民做我們的後盾。

陳議員麗娜：

市長的愛與包容一講出來，我們有時候也不知道該怎麼辦，但是不一定都能夠深植人心，我只能這樣講，但是在市府團隊裡面，一定要有策略性的去處理這個問題，不能單單只是用口頭講，或是讓各局處的局處首長自己去處理，他們沒有能耐去處理這些問題，必須要有專門在負責這件事情的人，專業的、專門的去解決這個問題，我要請市長特別去處理這些問題。

另外我要在這邊提醒的，因為陳菊市長的馬前卒昨天也講了，他說這個吳建鴻早就跟陳菊團隊沒有任何關係，這個人品性不好，不 OK，所以歸建回去養工處，我查了一下我嚇一跳，其實他的考績都在八十幾分，還常常記嘉獎，這個人八十幾分還一直被陳菊市長認為考績不好，他的馬前卒說他考績不好，我真的是嚇了一大跳，原來我們公務人員的評鑑早就要超越甲等了。我在這邊要

講的一件事是，我極度的擔心，吳建鴻先生的安危，從 319 槍擊案，我在這邊要再次提醒警察局局長，當時被認為是那個開槍的人，到最後是怎麼死的？認為最有可能的那個嫌疑犯，他到最後是怎麼死的？但是他可能只是其中一個吳建鴻而已，但問題是他現在已經被偵查庭掀開了，很多人的箭頭都指向他，很多人急著跟他切割，他從 95 年跟陳菊到現在，他了解多少？為什麼急著要跟他切割？這中間有什麼問題？需不需要保護他。局長，我在這邊提醒你，趕快去把這個人找出來，好好的去保護他，我覺得他可能會出問題。局長，你有把我的話聽進去，我也期待高雄市政府不要再出現任何一個訊息提前曝光被外漏的狀況，不然本席一律認為高雄市政府失能，相關局處應該要做懲處。市長，請你記住這件事情，我們實在是看不下去了，不要再演這種戲碼給我們看。如果市政府內部沒有辦法處理這個問題，那外部怎麼去打仗，外部怎麼去把市政做好，連人民都不相信。我這邊把這問題先問到這裡，也期待後續讓所有的市民看到高雄市政府的決心跟魄力。

今天針對這一個問題，其實花了很多時間，但是後續還有很多市政上的問題，我在這邊用簡短的時間先把問題點出來，相關的局處後面再給我一些回復。這個問題是在沿海地區都會遇到的，就是高雄港 5 海浬以內都不可以捕撈漁獲，高雄港商港內。但是我們知道漁業法是 3 海浬以內，但是商港法把高雄港劃的範圍是 5 海浬。所以這裡面有一個衝突就是在 3 至 5 海浬以內，漁民被莫名其妙被定為是不能捕魚的，50 噸以下的船隻是不可以捕魚的。所以這造成附近沿海所有漁民的困擾，因為在某一個季節、某些魚類只能在這個區域內能夠捕撈得到，嚴重影響到他們的生計。所以我在這邊建議海洋局，是不是應該要幫所有的漁民爭取漁權，在 3 至 5 海浬之內應該要開放捕撈。在這個商港法裡面事實上是可以劃定特定區的，這個部分海洋局有做過嗎？待會請回應。另外我在這邊先提一下，如果你們這些再做不好，那拜託一下，這邊所有的漁船光是在旗津就將近有 200 艘，再加上其他的地方漁艘數就更多了，小港地區都有。漁民們拜託，不然你們就直接來收購我們的漁船。所以這個部分，待會請海洋局告訴我這兩個答案，你們準備怎麼來處理。

另外是關於組織的部分，最近大家都提到了毒品防制局的部分，但是我們知道高雄市在機關單位的組織編制上真的已經滿了。如果要再加上青年局，那這些局處應該要調整的還很多，因為在不久之前我們就曾經反映過，其實還有很多的局處是必須要做調整的，但是一直都沒有調整。譬如觀光局跟新聞局，合併叫做觀傳局就可以了。然後毒品防制局疊床架屋，做的工作是教育局跟警察局的事情，結果他自己本身沒有調查權，他自己本身只能單純的做一些宣導的業務，跟教育局是雷同的。所以這個單位也變成疊床架屋的情形，所以也很可

惜，就是說這個局處廢掉是應該的。

那養工處裡面有一個問題，就是養工處其實植栽一直都管不好，從以前我一直在講樹木怎麼修剪的問題，到現在外面樹木的修剪還是亂七八糟。那為什麼？我想了很久，這個也請李四川副市長參考一下，養工處直接改為公園處，單純只管樹木的部分、公園的部分，所有高雄市綠化的部分。至少看能否跟新加坡學習，人家的綠化做得那麼美，高雄市的樹木愈修剪愈糟糕，老是被人家批評，斷頭的斷頭，然後不當修剪的不當修剪，老是被 complain，一條漂亮的道路，過沒幾年之後也殘缺不全，樹木難看得要命。所以是不是有可能將養工處專業化，成為公園處，讓我們的路燈跟道路的部分回到新工處去。人員編制的部分互相再整理一下，讓它更專業，這我覺得應該要處理的。

行政法人是一直很傷腦筋的部分，行政法人我在這邊也不知道要拿它怎麼辦，因為它才剛成立還不到一年，所以這些人的任職都到 8 月，但是我們對於他所做的事情，看起來跡象似乎也看不出什麼來，這才是大問題。所以有沒有可能，這個法人的部分大部分都在文化局，是不是請局長這邊跟高雄市議會討論一下，下一個會期請他們所有的法人來做專案報告，讓我們了解一下這些法人到底在做些什麼，我們應該怎麼樣去調整他們。

另外大家有在提的，新住民已經比原住民多了，已經比客家人還要多了，但是我們有客家事務委員會、原住民委員會，但是我們沒有新住民委員會。六都裡面有三個都是有新住民事務委員會的，所以也請市長慎重的考慮一下，對於新住民的注重，需不需要再把他們的聲音加進來。我覺得在所有的人事調整上面，在機關的重整上面，下一個會期就要開始做了，下一個會期就要開始去處理調整了。這是我提供給你們參考的，待會也請市長針對這個問題回應一下。

遷村的部分，大林蒲遷村最大的問題在哪裡？我一直搞不懂中央到底准它遷村了沒有。從民國 100 年第一次做民調到現在，今年是 108 年，這歷經的時間有多長，我們還是在繼續研擬當中。我想請問一下，中央的經濟部工業局有沒有給高雄市政府一張正式的遷村公文？請市長要把這個重點記下來，有沒有給正式的遷村公文？行政院發言人谷辣斯講說，在 2021 年的 4 月就要發價，遷村就要開始發價，意思就是開始要發錢了。我想請問一下，如果它的執行日是在 2021 年，那勢必是 2020 年的預算，因為它是在 4 月發，2020 年的預算就要出來了。那 2020 年的預算是不是在他們今年的預算書裡面可以看得到，總經費大概是一千多億的預算。請問市長，我們可以看到今年在行政院裡出現遷村經費送立法院嗎？這些事情請跟所有大林蒲、鳳鼻頭的鄉親說清楚，不要再讓中央有模稜兩可的答案。等一下說地方說什麼…，不對，我們都有做，然後地方跟中央講說拜託你們要趕快做，我們一等過去又是多少年了？我剛剛講從

100 年到 108 年，我們從 100 年開始討論到現在 108 年了，連一點動靜都沒有。

另外我這邊最後要邀請市長，在議會開完會之後，正式到大林蒲、鳳鼻頭地區做說明會，正式做說明會。因為上次市長去的時候只針對特定人，所有的鄉親們都覺得這樣事實上沒有辦法做溝通。我知道也許你都知道問題的所在，但是市政府有義務定期的跟大林蒲、鳳鼻頭的鄉親做報告，所以這一點等一下也請市長回應。另外，最重要的就是遷村策進會必須要成立，遷村策進會跟你們所謂的遷村辦公室功能不一樣。遷村辦公室也許是事務性的工作居多，遷村策進會是民眾跟政府之間溝通的組織。所以我請問一下遷村策進會要什麼時候成立？我們都知道這個地方有 800 支煙囪包圍，最近中油又要在這個地方安置丙烯，瓦斯之類的管線，這個計畫都出來了，我還拿到合約書了，但是居民還住在這裡。中油大喇喇在這邊做這些管線的施工，高雄市政府有掌握到這些事情嗎？等一下環保局跟經發局報告一下，經發局是管理管線。環保局跟經發局對這一件事情了解嗎？對於這些事情居民的壓力已經極大了。這四個問題我剛剛已經都問過了，拜託待會給我一個回應，讓我知道遷村的這些問題，你們要怎麼解決？我速度很快，你們自己要把問題記好。

南星計畫的這個問題就是，你們一直都說要去哪個地方？結果人家說那個地方不想讓你們去，對不對？我覺得我們很想要…，南星計畫一直都是被考慮的地方，雖然現在才填了一百多公頃，如果你真的有決心從現在開始，以現在工程的速度，一千多公頃他會填的完，他可能需要的時間再預估一下，到底多久可以把這樣的面積填出來。南星計畫可以，我們也極度的希望如果遷村結束之後，你們把機場遷到這個地方來，這的確是絕佳的地點，我們的港口、機場都在這附近，這是一個你們可以考慮的地點，這邊有國道七號，這裡有太多的東西我們可以來運用。而且可以促進小港地區的發展，我們極為樂意，把小港機場遷走以後，小港機場跟社區的連結就會更強，前鎮、小港、鳳山、大寮的連結度就會再加強，我們極度的期待。

旗津的過港隧道，在捷運局的計畫裡面是兩條，這兩條一個從南、一個從北，這是新的，因為舊的在 2034 年就到期了，照道理 2024 年就要提出方案來，聽說舊的那一條要延長時效來使用，延長 15 年。但是我們提到旗津輕軌方案，所以我在這邊必須要提一個計畫先讓市長知道，也請市長先做個參考。因為旗津是你一個很重要的政見點，所以交通沒做好你什麼都不要講。光是靠現在的過港隧道，大貨車非常的多，靠渡輪其實能載運的人也沒那麼多。但是我們如果有連結在本島兩處的隧道，他可以讓輕軌通行、車子也能通行，這樣子將來旗津的發展不得了。在捷運局的構思裡面他有 9 處的車站，我在這邊要提的是，我先唸一下，他從原來輕軌的 C4 站連接到擴建路，然後新闢到過港隧道

後從旗津國中上來，旗津三路、廟前路就等於輕軌的路線，一直到後面，他會接回西子灣站、哈瑪星站，所以這是跟本島一連串的連結。將來如果可以形成這樣子的路網，旗津將來的發展真的是無遠弗屆不得了，我們想像的空間會變的非常的大。

但是這裡有一個計畫我覺得是錯的，我在這邊必須要提出來，因為他把南邊的那個隧道設計成只有輕軌可以過，車子不能過。北邊的是車子跟輕軌都可以過，所以如果真的要做，兩邊的隧道就讓車子跟輕軌都可以過，這才是一個完善的計畫。價錢不會差太多，但是計畫不要做一半將來再來後悔，這是沒有必要的，我在這邊請市長針對這件事情應該要非常慎重的去考慮他，把將來的計畫先做修正，讓將來在旗津的建設上面朝這個方向來發展。

這就是你所為的觀光大島、免稅島，甚至將來可能成為博奕的地方，我們需要的是更便捷的交通，讓我們的市民看到我們的希望。

國土計畫我一直連續講兩年，今年是第三年了，所以大家再不熟悉國土計畫，我真的也覺得高雄市太不認真了。國土計畫會影響什麼事？我在這邊先講一下，因為市長講的是 500 萬的人口數，很抱歉，現在國土計畫是用 377 萬的人口數來做我們的城市規模。城鄉發展區可以容納的就是 377 萬人，自己先破功。我們必須要預留經濟發展的這些地方，譬如說現在市長需要很多的產業進來，產業要放在什麼地方？要放在什麼用地？待會都發局局長再回應一下。所以這些產業如果都要進來的話，我不講其他條件，水、電等問題我都不要講，光是地就先出問題了。我為什麼要提大機場？因為大機場如果不是城鄉發展用地，很抱歉它也不能做大機場用。萬一你一不小心把我做成是海洋發展區，你到時候想要做大機場完全不可能。市長，我先跟你講國土計畫是在哪一年實施？111 年，今年 109 年照道理來講，應該今年 5 月份都發局就要送出地方方案了，時間點應該是這樣。再兩年後，這個計畫要實施的，這已經是中央的法令，是規定死的。而且這個計畫 15 年才討論一次，所以你做了之後，在 15 年內沒有機會再做大變動。市長，你沒有那麼多的時間、那麼多的機會為高雄市民服務。如果你願意，這個問題沒有解決，將來先卡住了高雄的發展，所以你一定要先解決問題。

最後一點是現階段的問題，我們最近都有看到螺絲產業很多都在農地上，但是他是高雄市非常重要的外銷產業，到目前為止對於他上、中、下游專區的設定，沒有認真的去規劃他，大家都不知道該怎麼辦，很多人準備收了。前一陣子資源回收業者被抗議，然後還來市議會外面下跪之類的，居民苦不堪言。但是這些業者在大寮大概有 200 家，這些業者其實幫忙解決了很多資源回收的問題，而且將它變成再利用的原料。這些人長期以來因為沒有被輔導，所以都這

樣來作業，將來他也會有問題，因為全部 200 家都在農地上。

國土計畫在 2 年後要實施了，針對這一些你們有沒有處理他，你們是準備讓他先收嗎？聽說那一天下跪完了以後，已經有一個廠商跟我講，我的員工沒有多少人，四、五十個人而已，我們準備關門了。已經有廠商準備要關門了，問題不出在民眾、也不出在廠商，問題出在高雄市政府沒有規劃一個合理、合法，應該可以長久經營的方式。

等一下請這些相關單位回應一下，這個問題怎麼解決，問題真的很多，但是沒有解決行嗎？人的問題我先講一下，那天我有聽到，高坪特定區我大概已經講了幾百年的質詢，但是那天我聽說可能會停止開發。橋頭新市鎮大家知道嗎？它本來規劃是要住人的，但是二期現在要做工業區。所以如果高坪特定區不開發、不住人了，橋頭新市鎮二期又要做工業區，這將讓我們失去 20 萬人居住的場地。如果高雄市政府這麼多自相矛盾的計畫，一方面說要增加人口；一方面又把土地的規劃成這樣，我不認為你們能夠做得到。市長，你待會怎麼做，讓我看看你通天的本領吧！我真的很想看，因為市長的努力跟認真我有看到。我知道他一天花很多的時間在工作，但是問題是做東西要有效果、要有功，但是那個要怎麼做出來很重要。這是我剛剛講彌陀的部分。

教改的部分我簡單講一下，問題出在現在 77%左右是靠申請入學，30%左右才是考試入學的。而申請入學的部分必須要用很多才藝成績疊起來的，很多外面的成績疊起來的，這些都必須要錢。最大的問題來自於教改已經越來越偏了，變成有錢人才能…。謝謝主席，剛剛前面的問題再請教育局回應一下。

再來，這個非報編的工業區，我覺得非常離譜，因為最近秘書長講的這件事情，但是我查了一下所有私人的工業區全部都應該要自己負責，側溝、路面等等所有維管的部分，拜託他們自己負責，好不好？因為我們沒有賺他們的錢，他們有賺別人的錢，所以他們要自己管理。待會兒再請秘書長正式回應一下。

最後一個，我這樣形容，台北是一部易經；高雄是一部難經，大家想想看最近柯 P 講的話誇不誇張？他如果有機會來高雄當市長試試看，他就會知道背著 3,000 億的債是什麼狀況。高雄做什麼事情都好難，都沒有辦法做，如同中醫裡面的難經，81 種疑難雜症，有很多事情是沒有辦法處理的，但是遇到了，你要怎麼辦？這就是高雄市遇到的問題。

市長，你看一下我列出來高雄的八大難題，你覺得應該要做的事情，但是有關於用水問題、空污問題、財政、大機場、國道 7 號、自經區、石化區是跟大林蒲遷村有關係，以及免稅島，你想要做哪一個？每一個都被打回票。為什麼人家有能耐打回票？因為那不是高雄市政府自己就可以解決的問題，它卡在中央，這些問題如果沒有跟中央合作，高雄市怎麼有可能自己展開做這些事情？

高雄市不能做這些事情，你待在高雄繼續要處理這些事情…。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員，我們請韓市長針對你的問題全部做簡單答復，至於你對各局處所提的問題，事後再詳細的書面答復你。請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員麗娜的關切，剛才有十幾個問題，我們會請各局處統一給你一個書面報告。現在高雄市的確是很困難，其實最大的困難還是財政。你提到的奇經八脈，事實上還有很多，包括城鄉的差距等等，非常的多。可是身為市政府的新團隊，我們沒有任何藉口，我們必須要面對它，一步一步的來克服，也再一次呼籲中央行政院能夠對高雄的建設多多的幫忙。的確高雄市這幾十年來在發展的時候，承受了很大的壓力，也受到很多委屈，而且重北輕南的情況一直都是存在的，中南部的縣市長到台北中央也是一樣。所以我覺得對南北平衡發展，要再一次拜託中央政府能夠全力協助南台灣，特別是高雄，讓高雄當領頭羊帶動起來，拉著屏東和台南一起來衝。南方一崛起，我相信整個台灣的經濟會不一樣。任何的困難，我們的新團隊都會面對，而且會全力克服，全力跟中央爭取，這是我們一個比較健康的態度。謝謝陳議員。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請第二位質詢的吳議員銘賜進行市政總質詢，吳議員，請發言。

吳議員銘賜：

主席、市長、市府團隊，所有的媒體小姐先生，以及我所敬愛的高雄市民早安。先播放一段影片。

（影片播放開始）

歌詞：高雄市賣菜瑜，猛龍過江港都來，拼經濟，拼生活。

民視主播：改編昔日經典電視劇西螺七崁主題曲，搭配小市民日常生活點滴的畫面，賣菜瑜現身緊握每一雙手。

歌詞：頭勇是內門宋江陣，雙戰水陸戲獅甲。

民視主播：內門宋江陣、戲獅甲、電音三太子…。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

市長，這支影片是你競選時的 MV，裡面有介紹很多高雄有名的景點以及傳統文化，其中你有提起戲獅甲。在此要請教市長，你是否支持推廣戲獅甲的舞獅活動？

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝吳議員銘賜，只要是推動民俗，我們都會全力來推動，請放心。我們一直不停的在挖掘高雄市的觀光元素，昨天辦了全台灣第一個光頭節，我們的觀光局長都剃光頭了。還有一些化療的患者，頭髮掉光了，他們的心裡走不出陽光，我們也希望他們來高雄。所有的觀光元素，包括你剛才提到的民俗，我們會全力推動，請放心。

吳議員銘賜：

謝謝。我請教文化局代理局長，我們主辦戲獅甲的活動都在歷史博物館，歷史博物館在 106 年已經改制為行政法人了，也就是說可以主動進行社會資源的募集，但是不知道今年的進度如何？因為行政法人可以直接跟企業募款來辦活動。請代理局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請文化局答復。

吳議員銘賜：

你也是舞獅活動的推手。

文化局王代理局長文翠：

謝謝吳議員長期這麼支持戲獅甲的活動。今年的戲獅甲預定在 11 月 16 日到 17 日辦理，目前已經對團隊做初步的邀請了。

吳議員銘賜：

大約邀請幾國呢？

文化局王代理局長文翠：

目前有 8 支國內外的團隊，國外的部分有 5 個國家。

吳議員銘賜：

謝謝。再播放一段影片－戲獅甲歷屆冠軍片段。（影片播放結束）

市長，你看到了，我相信在高雄市政府所有舉辦的文化活動中，就屬舞獅最精彩，也最有看頭。不但吸引地方團體，也包括國際團體也對於舞獅的活動非常期待。但是我覺得很奇怪的是，為什麼高雄市政府要兩年舉辦一次，為什麼不能像我們的萬年季，還是內門宋江陣，每年都可以舉辦。據本席了解，它的經費三分之一是我們市政府負擔，三分之二是來自門票收入，在這裡我也要稱讚一下代理局長，我們說真的，自從這個舞獅活動由史博館開始舉辦，文化局接辦之後，將它變成世界第三大的舞獅比賽，不但能夠促進我們的觀光，還帶動我們的經濟，所以在這裡本席要拜託市長是不是可以答應，從今年開始我們

每年都來辦戲獅甲藝術節，這樣好不好？麻煩主席。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝吳議員銘賜，我們回去一定研究辦理，若是經費不成問題…。

吳議員銘賜：

市長，經費只要幾百萬而已。

韓市長國瑜：

我們推動一年辦一次，我們一定往這個方向來研究，到時候立刻跟議員回報，我也希望推動民俗。

吳議員銘賜：

這是小事情，你就答復好或不好就好。

韓市長國瑜：

好。

吳議員銘賜：

OK 啦！

韓市長國瑜：

我答應，謝謝吳議員銘賜。

吳議員銘賜：

謝謝市長，局長有聽到了吧！每年都要舉辦，舉辦舞獅活動是你最拿手的，這還沒有經過公關公司讓這些生意人介入，都是我們市政府對國家的邀請，所以我們的經費是花費最少的，那麼我們的獎金也是最多的。

接下來我要請教社會局長，我們目前生孩子第一胎、第二胎補助多少？

主席（陸副議長淑美）：

我們請葉局長答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝吳議員銘賜對於生育補助的關心，目前是 123，123 也就是第一胎市府補助 1 萬元、第二胎是 2 萬元、第三胎是 3 萬元。

吳議員銘賜：

市長，這是全國六都的出生率，我們高雄市是倒數第二名，為什麼高雄市會沒有人要生小孩，不知道市長的看法如何？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這個數據顯示我們現在六都裡面排名倒數第二，還有一個是第一的，我們的嬰兒出生死亡率第一，大概有千分之五，所以這兩個數字讓我們非常害怕，害怕下一代…。在 6 月 3 日我們正式成立珍珠媽媽，也就是很多未婚少女懷孕了，她們很害怕，她們得不到任何幫助，高雄市社會局 6 月 3 日開始推動，她們可以來到這裡得到各種幫助，也就是希望將來每一個高雄小孩子生下來，我已經跟教育局、社會局、民政局交代通通要列冊，我們要關懷她、照顧她，我們的憂慮在於不光是出生率低，死亡率還偏高之外，現在還有另外一個議題讓我們非常頭痛而且非常擔憂，就是毒寶寶。毒寶寶的問題，在高雄現在也有一些案例就是母親在懷孕的時候吸食毒品，那這個孩子生下來之後容易有身心障礙，我們估計這個毒寶寶大概養到 40 歲到 50 歲左右，政府可能要花到 5,000 萬新台幣，所以像這些問題跟吳議員報告一下，我們市政府一直都在關注，那怎麼樣來讓高雄市所有的媽媽們，能夠在生孩子的意願提高，當然還有一個很重要的問題是經濟，我們經濟若不好，大家生孩子的心理壓力都大，所以在這方面市政府真的做了很多方面的努力，特別跟議員報告，我們非常關心高雄新生的孩子，謝謝。

吳議員銘賜：

好，謝謝市長。市長，現在不是人家不生小孩，因為薪水很低，景氣不好，兩夫妻再怎麼努力賺錢也差不多領 5、6 萬元，夫妻兩都有在工作，他還有一些開銷，例如養小孩、貸款、孝親費，給父母幾千元當零用，其實若要生小孩想到這些負擔，他就煩惱了。我覺得我們要給他們鼓勵，生第一胎補助 1 萬元是要做什麼？這個補助哪夠？你為什麼不補助 5 萬元，對不對？鼓勵這些年輕人生小孩，這有誘因。你看別的縣市的補助比較高，他們的出生率真的比較高。在六都裡面補助最高的就是桃園，人家第一胎補助 3 萬元，難怪它的出生率最高，我們補助 1 萬元，差這麼多！你看台南補助 6,000 元就排名最後一名，我們可以去考慮看看。我昨天看電視也看到在雲林麥寮出生補助 4 萬元，為什麼他們鄉下地方都可以，我們都市卻不行，補助這個大家都同意，有哪一個人會反對，你看慶富案被掏空這麼多錢，那裡隨便拿一部分來這些年輕人就夠了，市長會後是不是和我們的相關單位研究看看，把補助提高一下，你不要像過去都只補助 1 萬元，1 萬元是要做什麼？連買奶粉錢都不夠，你將補助提高到 5 萬元，我跟你說我相信絕對很多人要生孩子。

再請教都發局局長，現在內政部自購住宅的貸款利息，補貼貸款最高的額度，首次購屋補助的貸款額度是多少？再來貸款的利息是多少？

主席（陸副議長淑美）：

請都發局長答復。

都市發展局林局長裕益：

這邊跟吳議員報告，我們目前首次購屋貸款的最高額度是 210 萬元；利息的話大概是百分之一點一多。

吳議員銘賜：

百分之一點一多是第二類的。

都市發展局林局長裕益：

第二類。

吳議員銘賜：

第一類的是 0.56%。

都市發展局林局長裕益：

0.562%。

吳議員銘賜：

那需要什麼資格才有辦法申請 0.562%的？

都市發展局林局長裕益：

資格大致上都是一般年輕人，只要年滿 20 歲還有相關的一些基本資格都可以來申請。

吳議員銘賜：

第一類怎麼分別？

都市發展局林局長裕益：

第一類只要符合這個經濟跟社會弱勢的對象。

吳議員銘賜：

我們高雄市民等於都不吃飯只吸空氣，要 8 年 6 個月才有本事買一間房子，而你的貸款可能要占你的支出裡面的 4 成，所以這個貸款的壓力可以說是很沉重的負擔。局長，為了要減輕這些首購族，是不是市政府鼓勵年輕人要買房子，不然一輩子都租屋也不敢買，我們這個 210 萬元，這 5 年由市政府來提供鼓勵買房，前 5 年都不要利息，我算一算 1 年才差 9,000 多元而已，如果前 5 年，1 年才 4,900 元而已，你可以鼓勵這些年輕人，規劃 5 年貸款沒利息讓他們有一個希望，再不然也是一個誘因，省下來可以買一些家具，我相信高雄市民絕對大家都拍手叫好，5 年，貸款才 210 萬元而已，他也還要一些自籌款，你是不是可以這樣做？主席，麻煩市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

吳議員，我們請財政局跟青年局先來研究辦理，再來跟你報告。

吳議員銘賜：

好，研究看看。

韓市長國瑜：

另外跟你報告，我們也希望在 109 年對出生的嬰兒，高雄市的補助第一胎 2 萬元、第二胎 2 萬元、第三胎 3 萬元，民國 110 年我們希望能夠達到第一胎 2 萬元、第二胎 3 萬元、第三胎 5 萬元，111 年我們希望對高雄市出生嬰兒第一胎 2 萬元、第二胎 5 萬元、第三胎 8 萬，我們會按這個計畫來推進。

吳議員銘賜：

市長，看看能不能再提高一點？請市長仔細聽這個議題，1961 年（民國 50 年），58 年前財團法人高雄高爾夫俱樂部向高雄市政府，就是當時的縣政府承租土地蓋球場設施經營到現在，這個都是辛苦人打球運動的地方，一年的租金將近 5,000 萬，它有 700 多個會員，單單會費就收了二、三十億。106 年高層交辦工務局研議這個高爾夫球場是不是要採公開競標的可行性？106 年有人指示工務局用公開招標的方式，107 年 4 月 27 日大張旗鼓召開說明會，基於公平原則未來要採公開競標的模式，不再由原來的經營者以每 4 年續約一次永遠經營，從民國 50 年到現在。

這個合約本來應該在去年的 12 月 31 日就要到期了，結果工務局在韓市長就任之前，這家公司又續約半年，本來去年就到期了，這個本來是你的權責，你要續約還是要公開招標？為什麼之前說要公開招標卻變成續約，這當中很奇怪，是不是有一些問題？為什麼會這樣？公開招標很公平，聽到這個大家都想不通，你已經開說明會說要公開競標了，怎麼可能讓這家公司續約，權利也是你的，到底在急什麼？這當中絕對有問題。請市長回答之前，我要向主席建議，由我們議會來成立一個調查小組，為什麼已經要公開招標了又改成讓原來的公司續約？請市長針對這個問題回答。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝吳議員，我們先請養工處林處長向你報告，前面不光議會，後續我會請政風處立刻著手調查，剛才議員質詢的時候，我已經報告過了。

吳議員銘賜：

他不必回答，我只是告訴你這個問題而已。

韓市長國瑜：

我會請政風單位立刻進行調查和了解。

吳議員銘賜：

為什麼不公開招標？

韓市長國瑜：

我了解。

韓市長國瑜：

我希望將來公開招標一切公平、公正、公開，有興趣的經營者能夠在公平的情況下得到高雄高爾夫球場的經營權，沒有問題。

吳議員銘賜：

市長，這個本來是要由你決定的，這是你的權責。

韓市長國瑜：

我知道。

吳議員銘賜：

但是在你之前被處理掉了。

韓市長國瑜：

我會責成政風單位來進行了解，讓養工處向你報告 5 月 30 日招標時候的情況。

吳議員銘賜：

他們好像要續約，由原來的經營者繼續經營。

韓市長國瑜：

我知道，這個就是養工處這邊準備，沒有關係，我們請政風處先調查完再向議會報告。

吳議員銘賜：

請教民政局長，假設你經營一家公司，政府的標案會賺錢，你會去投標嗎？請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請民政局長答復。

民政局曹局長桓榮：

如果風險可以控制…。

吳議員銘賜：

可以賺錢你要不要？生意人一定願意。

民政局曹局長桓榮：

如果風險可以控制、可以賺錢，大部分的人一定會選擇投資。

吳議員銘賜：

請教謝專委，你是唯一第二次被本席叫來議會備詢的官員，你任職殯葬處長的時候，燒庫錢的環保金爐招標案全部流標幾次？

主席（陸副議長淑美）：

請專委答復。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

這個總共流標 4 次。

吳議員銘賜：

本席接到 3 封檢舉信，不知道其他議員有沒有收到？我一收到信就去調查這個案件，警察局長，我可以兼差當刑大隊長了，106 年流標 4 次，本來第一年的權利金是 95 萬、第二年 50 萬，變動的權利金第一年銷售總額 2%、第二年到第六年銷售總額 3.5%歸市政府，從第三年開始，它的時程都寫得很清楚，竟然有 4 次流標，一次流標就降低我們的權利，從 50 降到 40、從 2%變成 0、從 3.5%變成 3%，結果 106 年 10 月 25 日才決標。一個會賺錢的生意竟然會流標，沒有人敢去投標，其實在還沒有公開招標之前，在公告的時候，外面就傳得沸沸揚揚，誰敢去投標？沒有人敢去投標，這是孤門獨市，在投標之前，外界就在流傳某某人一定可以得標，環保金爐就是這一家公司得標的，聽說穿針引線的這個人就拿了 600 萬。

據我了解，這個人號稱小甜甜，也叫抓龍的，所有殯葬處的大小工程都由他一手促成，這個環保金爐經過他穿針引線之後，私下又拿 3,000 萬，還有一筆 3,000 萬，不知道是誰？就是那個負責答應的人，這個人聽說民意代表看到他在 300 公尺就要行禮了，官威好大，副議長知道是誰嗎？你不認識，認識這個人沒有用。請教前處長，為什麼流標一次就要降一次？為什麼流標一次我們變動的權利金就要調整一次？你嫌他們不夠富有是不是？在我們還沒有委外經營環保金爐的前 3 年，還沒有委外之前我們環保金爐一年大概可以燒多少噸的庫錢？

主席（陸副議長淑美）：

請謝專委答復。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

跟吳議員報告這個事情，我們一年平均 1,400 多噸。第二個問題為什麼會減量發包？我跟議員報告，4 次流標沒有人要進來，沒有人要進來的過程中，我們就是簽府，財、主、研、法制局都知道這個事情。

吳議員銘賜：

你請坐，誰敢，是不要命了、是要準備住院嗎？誰敢去標，你也很清楚，沒有這樣你會升官。你說之前環保金爐還未發包給民間經營的時候，一年是 1,400 噸。但是據本席了解，在還沒有做環保金爐之前，一般都是在露天，露天就是在旁邊的停車場，在那裡燒庫錢，那時候就沒有合法的。包括我岳父往生庫錢

也是在那裡燒的，我很清楚，在兩年前。在露天燒庫錢的量比我們原來的四座多 3 倍，所以簡單來說，依照目前六座的金爐焚燒的噸數差不多 6,000 噸。等於六座一年可以燒 6,000 噸，1 億的庫錢 50 公斤，20 億剛好 1 噸，再來 6,000 噸剛好是 12 兆的庫錢。12 兆的庫錢這樣換算起來收取的費用，0 到 1.9 億收 700，2 億收 1,500，再來 5 億收 3,000，8 億以上收 7,000，紙厝加收 600，還有往生者的衣服沒有算。我這樣隨便算一算，12 兆的庫錢以 1 億收 1,500 元來算，一年剛好收 1 億 8,000 萬。1 億 8,000 萬算 6 年，扣掉他蓋 2 座環保金爐，還有我們的權利金，沒有算人事費用，沒有算維修費用，還沒有算到他的營收被我們抽成的。這樣加起來，這 6 年收 10 億 6,400 多萬，這不是暴利嗎？難怪要花 3,600 萬去拿到這個工作，不是這樣講嗎？這有沒有很過分呢？再來，這還沒有算到紙厝，庫錢、燒亡者的衣物，這也是我一開始要問局長的，為什麼一間公司會賺錢的，你為什麼不要去標。他們標這一場要花多少錢，有夠離譜的，我等一下講給你們聽。麻煩專委，我再請教你，當初是誰決定要將環保金爐委外經營，會賺錢的殯葬處為什麼不自己做就好，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

請謝專委答復。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

跟吳議員報告，這個決定是我負責的，所以我負完全責任，我到那邊的時候是負責清理戰場。因為十多年的露天燃燒已經是這個城市的沉痾，我願意去面對，所以任何的決策都是我做的。這個如果會賺錢，我一定會收回來自己賺錢，殯葬處是所有綠林好漢聚集之所，重兵集結之地…。

吳議員銘賜：

重兵集結對啦！

運動發展局謝專門委員汀嵩：

我跟議員報告…。

吳議員銘賜：

湊合湊合啦！（騙吃騙吃）聽你說那麼多，你現在是當做沒有政府了嗎？

運動發展局謝專門委員汀嵩：

議員你聽我跟你報告。

吳議員銘賜：

連重兵集結都跑出來。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

我的意思是說我們這種辦完之後，107 年 10 月檢調把我們所有的鉅額採購…，我們只要一個大案完成，檢調一定會把所有的資料全部拿去，如果有任

何的不法就…。

吳議員銘賜：

如果不法就辦不成了，請坐，很會講話，怪不得你會升官。這可以增加財源的東西，自己不做，很奇怪，將金雞母送給特定的對象，什麼龍蛇雜處、重兵集結都跑出來，我覺得很好笑。你是公務人員，你會怕惡勢力嗎？你會怕，所有殯儀館一些重大的事情都是在你手上處理好的，所以你才會升官，怎麼不升別人，你有靠山。這個內定的標案，6 年才拿 5,900 多萬，市長，5,900 多萬可以標 6 年的經營。還不是一次拿 5,900 多萬，這 5,900 多萬包括維修我們留下的 4 座，原來有 4 座，業者只做 2 座花了 1,470 萬。這維修費用加這 2 座 1,470 萬，全部才是 5,900 多萬，世上怎麼有這麼好的事情呢？這樣算 5,900 多萬。第一年就收 1 億 8,000 萬，第一個月就可以收 1,500 萬了，我怎麼不敢，如果是我，桌面下 6,000 萬我都給他了，還 3,000 萬而已，那個小甜甜才拿 600 萬，那個太便宜了。這要怎麼查，這也沒有證據，但是你看看，標案 5,900 萬，用合理標，都是這三個，還有一個跑掉了，有四個。叫三個學者，學者懂什麼？教授是懂什麼？比例原則就過了。但是無形中高雄市損失了多少，金雞母這樣標出去，我們若是用這些錢來給鼓勵生小孩子的、給那些首次購屋的不是很好嗎？檢調要怎麼查？檢調拿資料去查，這一定是查無證據的，又不是瘋子，搞一搞要被抓去關，那不就精神失常嗎？但是政風處政風室，我看解散就好了，是要查什麼呢？光是要調資料就比登天還難，真的，完全都不給我們，不知道是耳聾還是精神失常了。如果是這樣廉政署派來市政府這就沒有作用。我再來請教，時間不多了，專委，委外金爐怎麼還可以讓這家業者可以賣庫錢、賣紙厝，球員兼裁判，這合約規定可以讓他們賣這些，還讓他們負責燒，這是誰指示的？請說明。

主席（陸副議長淑美）：

請謝專委答復。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

跟吳議員報告，這是我指示的，而且這個經過我們的顧問公司討論，沒有違法之虞，所以承接…。

吳議員銘賜：

好，你不要讓我喝茶都會噎死，你指示的？你真的有穿防彈衣吧！這個案件從委外經營管理評估規劃監造標案，就開始綁標了，所以沒有人敢去標，標也是陪標而已，當瘋子而已，沒有人吃飽這麼閒。竟然你決定要給業者球員兼裁判，這樣你會被關死，第二次跟你講，你會被關死知道嗎？你讓業者孤門獨市，孤門獨市就是別家都不能燒，只有我可以燒而已。在外面燒就是開紅單 10 萬，

而且東西又貴兩成，如果你跟他們買是按照時間，如果你沒有跟他們買，一定會按照時間嗎？你還敢簽讓他們賣。我再請教一下，謝專委，這個環保金爐委外案，你們內聘的評選委員有哪幾位？

主席（陸副議長淑美）：

請謝專委答復。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

跟議員報告，評選委員，我們是依據採購評審委員組織準則第 4 條去評選，這個都有上簽大案，這個我們最主要有 7 個人，內聘 4 個、外聘 3 個。

吳議員銘賜：

請坐。就是這樣嘛！如果人家有指示哪一間，那一間就可以得標嘛！因為你們是 4 比 3 啊！對不對？高雄隊獲勝啊！那還用說，要怎麼去比，大家都看得懂。這是我們民政局裡面 4 個人的名字，還有 3 位算是糊里糊塗去做背書的啦！他們不知道這些花了五千多萬元，不是真的花了五千多萬元，是包括這 6 年的維修啊！反正再來他們也是這樣而已，如果舉手，也是舉輸人家，所以這樣就對了。我覺得哪有這種公務人員，說真的，我想不透，還大言不慚的去決定了。我再請教一下，請旁邊兩位，專委，你先請坐。孫筱慈是民政局的秘書，〔是。〕還有楊明融是殯葬處的課長。你們兩位，我跟你請教一下，你們兩位擔任環保金爐委外案評審委員的時候，你是不是已經知道有內定的廠商了。第二、有沒有人跟你指示還是暗示說給這一間得標？第三、有沒有人跟你說，如果這個標案過了，你們都可以升官，有沒有？孫小姐先發言。

主席（陸副議長淑美）：

請孫秘書答復。

民政局孫秘書筱慈：

報告議員，沒有。

吳議員銘賜：

都沒有？沒有暗示、明示。

民政局孫秘書筱慈：

沒有。

吳議員銘賜：

都沒有就對了。〔是。〕沒有人跟你們說，如果你們這次讓這件案通過了，就可以升官，沒有，是嗎？

民政局孫秘書筱慈：

沒有。

吳議員銘賜：

沒有，你請坐。課長你呢？

高雄市殯葬管理處楊秘書明融：

報告議員，沒有。

吳議員銘賜：

請坐。再請教專委，你任職殯葬處處長的時間多久？

運動發展局謝專門委員汀嵩：

2 年 8 個月。

吳議員銘賜：

2 年 8 個月。環保金爐內容招標的時候，有沒有人跟你指示要給勝泰工程顧問公司來幫內定的廠商量身訂做，有沒有人跟你指示？

運動發展局謝專門委員汀嵩：

我跟吳議員報告，完全沒有。

吳議員銘賜：

謝謝，你請坐。你們三個人早就在我預料當中，你們一定會這樣講的。謝汀嵩原任職是殯葬處處長，在市政府輪替的 107 年 11 月 1 日高升環保局副局長，他負責廢管科跟南區焚化爐，廢管科跟南區焚化爐都是在環保局裡面最有油水的地方，把你調去那裡，這個就是叫你監管這兩個單位的業務案，就是叫你維護既有的利益，你責任重大啦！但是不妙了，人算不如天算，你也是很瘋狂、很高調啊！也很囂張，那些基層人員只要講到你就搖頭，你也是忘了我是誰，你真的囂張成這樣。你在市政會議時，你就當做像在普吉島的芭東海灘一樣，在那裡曬日光浴，你就是囂張習慣了，你才會被市長抓下來，你就乾脆穿一條游泳褲去開會就好了啊！對不對？笑死人了。你真的很大膽。市長，我說真的，我是台聯的，講話一定要公正，有很多的公務人員跟我說，前年突然有一些局處的缺額都被占滿了，所以你們現在市政府裡面，不要說剛剛陳麗娜議員講的那些，很多啦！公務人員很老實、很單純，但是什麼人給他升官，他也難免會有一點情分，我們就不能怪他，但是他們都沒有想過，他們現在是為了高雄市民在做事情，為國家在效命。誰叫你去做臥底的，你知不知道現在高雄市政府裡面，有長江一號、二號耶！我把他算一算，已經排到 99 號去了，這樣有沒有很惡劣，現在你在當市長，不要再「愛與包容」了，我都聽膩了。

本來要調整的就應該要調整啊！你從 93 年 9 月 2 日到 107 年 4 月 21 日，這個露天燒庫錢的地方，他們替人家燒的時間，歷經 13 年來在那裡違法收錢，我們市政府一毛錢都沒有收。我跟市長報告，那時候在旁邊等待火化的二、三十台庫錢車，單他的收入扣掉成本，就有 150 萬元。我聽說有三分之一是有心人拿去，這 13 年來，放一下影片，這個公文是以前謝長廷時代，給原來的高

雄縣、高雄市殯葬公會放了 2 台庫錢車在那裡燒而已，但是它的公文寫得很清楚，是無償管理，但是也不得向喪家收取費用，結果就是有人在收，就像他講的重兵集結，這個重兵集結就跑出來了，這不就是無政府的狀態嗎？亂來，真的。這樣的情況收了 13 年，我把它算一算，這 13 年來剛好收了 2 億 4,000 萬元，請教殯葬處的處長，你那時候也在那裡當處長。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

主席，我跟吳議員報告。

吳議員銘賜：

你有沒有同意讓他們燒。

運動發展局謝專門委員汀嵩：

那個時候我不在這裡，我是 105 年 2 月 23 日報到的。

吳議員銘賜：

沒有啦！但是你退場的時候，你在當處長的時候，還有在燒嘛！對不對？

運動發展局謝專門委員汀嵩：

有，我就是有看到在燒，所以我才去處理。

吳議員銘賜：

你請坐。我們從 93 年 9 月 2 日到 107 年 4 月 21 日，總共經過 8 個處長，我不曉得是誰同意的，讓那些人可以在戶外燒庫錢，然後跟民眾收錢，而且還是暴利，這個剛好在殯葬處的對面而已。我請教那時候的處長，你知不知道這些不肖的業者跟民眾收錢，你知不知道？

運動發展局謝專門委員汀嵩：

我跟議員報告這件事情…。

吳議員銘賜：

知道嗎？

運動發展局謝專門委員汀嵩：

這件事情我知道。

吳議員銘賜：

你知道跟他們收錢喔！

運動發展局謝專門委員汀嵩：

我知道。

吳議員銘賜：

你請坐。在 102 年 1 月 11 日，離殯葬處超過 1 公里遠的覆鼎金紫元塔對面，占地數百坪違建的禮儀廳，動員兩、三百個人去拆。你對露天燃燒庫錢的事情，你很清楚卻不拆，可惜大家說你很有 guts。你敢跳進這個火坑，這個重兵集結

的地方，而且在那邊生存，還升官了。你認為你很厲害嗎？你認為你可以一手遮天？你的靠山很強嗎？你瘋了嗎？你會被關到死。人家有好處可以拿，你在善後，你還不知道，你還大言不慚，你當做你可以想調到哪裡就調到哪裡嗎？你在市政會議裡面的行為很囂張，你剛好遇到愛與包容的市長，你才有辦法繼續做。

政風處處長，我要跟你說，政風室要發揮效果，你在各局處明明知道這個問題，你們都悶不吭聲，我要跟你們要一個資料都要不到，還一直不停的刁難。議會的議員是監督市政，如果沒有人向我們檢舉，不會吃飽撐著沒事幹，大家都喜歡當好人，不是嗎？

韓市長，跟你報告，環保金爐的委外案，得標的就是原來經營露天燒庫錢的，結合起來剛好可以壟斷市場，這個都跟殯葬處有關，其中的利益盤根錯節，絕對有高層的公務人員涉入，這個部分，市長，你敢查嗎？你曾經當過民意代表，當民意代表都相當有 guts 的，我們都是追求公平正義的，怎麼可以讓這種人生存下去？主席麻煩請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長回答嗎？

吳議員銘賜：

對。

韓市長國瑜：

謝謝吳銘賜議員的質詢，針對環保金爐我們分兩個步驟，第一、請政風處在兩個星期之內完成調查報告。第二、若有不法，一律移送檢調。第三、有行政疏失立刻改善。第四、希望本府的同仁，以這個案子為借鏡跟教訓，大家能夠共同勉勵，為國家服務、為人民服務。兩個禮拜之內會把報告交到議員手上，謝謝。

吳議員銘賜：

市長，殯儀館這一塊大餅，都是這一個主導的；都是在他的任內完成解決的。我敢講這一句話我絕對負責，沒有一個公務人員像他這樣的，檢調前年也去查過資料，都是查假的，都查不到了。慶富案也查不到了，不可能查得到，真的有很多都沒有辦法辦。霸道的有、不肖的也有，所以我看了之後都快支持不住了。再過來，主席，麻煩加 2 分鐘。

我請教觀光局局長，內門的宋江陣要多少錢？為什麼內門的順賢宮可以入選為舉辦活動的場地？觀光局長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

請潘局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝吳議員，宋江陣的問題是這樣，宋江陣本來有兩間，內門的紫竹寺，因為兩間廟 2 年輪流一次後，感到讓另外一間廟加入，3 年輪一次大家的負擔比較不會那麼大，所以後來變成 3 年一次。

吳議員銘賜：

內門的順賢宮，聽說他周遭的道路都是市政府幫他鋪的。主委都對外宣稱不管是前朝還是楊秋興當縣長的時候，甚至到現在這個市政府都可以通，這樣就三個朝代了。如果做五朝，做廟叫五朝清醮，真的這麼有辦法？你知道他有一間香客大樓要收錢嗎？六星級的香客大樓，局長，你知道嗎？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

它有香客大樓。

吳議員銘賜：

要收錢，你知道嗎？

觀光局潘局長恒旭：

網路上是建議價，香客大樓通常都是隨緣、隨喜價。

吳議員銘賜：

這怎麼對呢？本來香客大樓就是自由添油香而已，你怎麼可以制定兩人房是多少？三人房是多少？通鋪是多少？這樣就不對了，是不是？〔對。〕這樣還可以避稅，還不用繳交稅金。

觀光局潘局長恒旭：

我剛剛看網路的評價，他都有開收據。

吳議員銘賜：

那個是添油香。

觀光局潘局長恒旭：

不過它都有開收據。

吳議員銘賜：

收據本來就應該開的，添油香也沒有關係啊！它就像變成家廟，主委從來沒有改選，又不像獅甲廟都需要改選，對不對？怎麼可以用收據充數，就可以算了。稅金不用繳了嗎？他都號稱市政府團隊都到他那邊，讓他請吃飯、喝酒，你不用舉手我都知道有哪幾個人有去。兩人房一天一間 1,820 元、四人房一間 2,660 元、和室算人頭的，一個人 500 元。你蓋廟就蓋廟，你要蓋香客大樓讓信徒來住就住，你要蓋飯店就蓋飯店，你就專精一項，你都鑽法律漏洞可以嗎？

大家都知道他要收錢，唯獨你不知道。

主席（陸副議長淑美）：

吳議員，兩分已經加了。〔…。〕你的兩分鐘我已經加了，你可以講，你要請教稅捐處什麼？〔…。〕我們請稅捐處會後，再跟吳議員做詳細的報告。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請今天第三位質詢的黃香菽議員進行市政總質詢，請發言。

黃議員香菽：

這是香菽本會期第一次市政總質詢，我想市政總質詢到現在為止，等於快要接近尾聲了。市長，還有各位局處首長以及議會的同事，大家都辛苦了。

我想要請教一個問題，市長，我想先請教你。請問你在尚未就職之前，你知道高雄市的財政狀況有這麼的嚴重？或者你只知道一個簡單的數字而已？市長請回答。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃香菽議員的質詢，在我沒有上任之前，就已經知道財政非常的嚴重。〔是。〕上任之後再把各種數字重新做了調查才發現，高雄財政赤字的嚴重性，比我們原先知道的更嚴重。我覺得這個問題對於現在新的團隊施政上充滿了困難，但是面對這麼大的困難，我們還是要克服。再一次呼籲中央多多支持我們高雄，謝謝。

黃議員香菽：

我想剛才從市長的答復裡面，已經很明顯的可以聽得出來，在市長尚未就職之前所知道的數字，跟就職之後所知道的數字，其實有稍微的落差。我也知道前一陣子有很多人都在講，市長在選舉前有提到我們不會賣土地，因為前朝賣了很多土地，所以我們不會賣土地。但是也因為我們在選舉之前，根本不了解高雄的財政情況如此的嚴重，所以我們才講了這樣的話。我先請教財政局長，未來我們可能會針對抵費地及畸零地去做處理，我們都知道目前確實已經嚴重到甚至明年的總預算會有 65 億的缺口，這是非常嚴重的。所以是不是可以請財政局長簡單答復，未來我們要如何彌補這個缺口？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請財政局李局長答復。

財政局李局長樑堅：

事實上我們在 108 年度編列的財產售價是 28 億，其中讓售有 3 億；標售土

地有 11 億。這 14 億今年確實會比較辛苦一點，可能真正能夠有實質收入會比較少一點。109 年度的預算在編列的時候，也會面臨到相當的困難，但是我們還是會嘗試編列下去，也會跟市長做一個報告。

黃議員香菽：

局長，我想請教你，我想這個應該是不管任何人來接市長這個位置，都會面臨同樣的問題吧，是不是？

財政局李局長樑堅：

當然。因為要開源還要節流，畢竟不是想像中那麼容易。

黃議員香菽：

所以並不是因為韓國瑜市長來接了，就不會有這樣的問題，這個問題一直是存在的。因為過去留下的缺口太大了，所以要如何補這個缺口，本身是很困難的事，除了中央的支持以及地方的開源節流以外，我們還能有什麼做法？

財政局李局長樑堅：

其實市長上任後也非常努力並積極招商引資，這樣對於我們地方稅收是有實質的增加。可是在節流支出方面，包括人事跟非法定社福，確實會面臨到相當程度的壓力。

黃議員香菽：

我想人事本來就應該要給的，所以這個是沒有辦法減少的。謝謝局長。

過去大家談到高雄就會想到四不，我們的投資不進、產業不振、人口不增、觀光不興。這是過去大家對於高雄市的想法，我相信前朝的政府也做了很多努力，可是是不是有一些問題沒有好好解決，或是有一些方法是做錯的，所以導致這些問題的產生。我要拜託現在的新政府，我們要好好探討一下，過去前朝所做的，我們是不是不要再走相同的路，否則還是會遇到相同的狀況。

我們也看到市長從就任到現在，包括整個市府團隊都非常的努力，等於是整個高雄市政府都動起來了。所以我們可以看到高雄的行政效能提升了，農漁產品外銷也增加了，還有積極的招商引資和城市的行銷推廣，因為市長的到來，讓我們高雄的國際能見度變高了。過去大家講到台灣會想到台北，但是現在講到台灣會想到高雄。所以確實我們看到高雄真的是有改變，真的是不一樣。

過去我們高雄缺少了一個機會，很感謝市長以及市府團隊，讓我們高雄多了一份勇敢和一份改變。為什麼多了一份勇敢？其實現在高雄市民很多人出去都敢說我想要什麼或是不想要什麼，但是我們都知道其實在過去，高雄市民都很沉默，因為高雄市民都非常的善良，所以都不表示意見。而現在的高雄市民依舊善良，但是他們勇敢的說出自己要或不要。還多了一份光榮感，以及高雄整個城市多了一份改變。因為市長以及市府團隊，你們的敢變，所以讓高雄未來

變得非常有機會。

市長，最近發生很多事，你也受到很多的抹黑，不管是抹黑、抹紅也好，甚至也受到一些恐嚇等等之類的。我覺得這些都不管，我認為只要是你認為對的事情就堅持去做，認為好的政策，有利於民的政策，你就認真的去推。千萬不要因為一些抹黑，甚至一些批評而退縮或是不去做。市長請答復，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝香菽議員。其實這幾個月來推動的工作，在我個人的立場，我最關心的第一件事情就是市民的光榮感。一旦市民的光榮感被拉動起來，過去很多高雄或是南部的孩子到台北讀書就被區分成兩部分，一部分是在地台北人，另外一部分是下港人，大家講起來好像覺得沒有辦法很大聲的感覺。所以我們時常講高雄發大財之後，高雄人現在勇敢的講出來，而且很光榮的說我是高雄人。這種力量一旦起來之後，整個高雄的未來是不得了的，因為整個光榮感的湧現，信心也就來了。像我前兩天招待了新加坡團，來了 7 個人，希望照一張相，其中有兩個人在高雄已經買房子了，另外 5 個說也想來住在高雄，他們都是新加坡人。還有昨天下午是兩岸三地各方面的青年，就大數據來會談，還有 11 月份是全世界華人的高科技分子玉山科技要來高雄，都是第一次來。昨天這些年輕朋友就區塊鏈在會談的時候，我就問他們這輩子是第一次來高雄的有多少人，大概有一、二十個是沒有來過高雄的。

所以我要跟高雄市民朋友說，我們的光榮感一旦起來之後，將以高雄子弟及高雄人為榮，而且以高雄的一切美好為追求的目標，這個是身為市長最重視的。剩下其他的鋪路、賣農漁產品、招商引資、刺激觀光等等方面是會放在下一個位階，那是該做的。現在我覺得最快樂的一件事情，就是我們感覺到高雄人有一種自豪和光榮。謝謝。

黃議員香菽：

我想高雄人的光榮感慢慢的回來了，高雄也慢慢的在改變了，所以我接下來就四個大議題來跟市長以及市府團隊探討。為經濟找活路、為青年創未來、為老幼謀福利、為三民拼轉變。第一個我想先講的是，我們都知道一個城市最需要的就是經濟，經濟好，這個城市就會好。經濟如何變好，就是如同市長一直在提的庶民經濟以外，最重要的就是我們的產業經濟。但是我們也看到了市長提出來的「四個一」，顧名思義這「四個一」最主要就是要來改變高雄的經濟。但是我們也都知道，這「四個一」卡在需要中央的支持，需要法令的鬆綁，所以現階段我們沒有辦法積極的去推動這「四個一」，然而這樣我們高雄市要如

何拼經濟？

市長，你來到高雄的時候有沒有覺得高雄是一個非常特別的地方？高雄有多特別，高雄擁有雙港加三鐵，我們有海港、空港和高鐵、台鐵、地鐵（就是我們的捷運）。我們有非常好的地理位置，而這麼好的地理位置和交通，最適合發展的就是多元化的產業。而且高雄還擁有什麼？高雄擁有一級、二級、三級完整的產業鏈。一級就是農漁產品；二級就是製造業和傳統產業；我們擁有世界的一級產業－半導體和封裝測試，還有石化以及鋼鐵等等傳統產業；我們還擁有三級的服務業。大家其實都會想，條件這麼好的城市，為什麼我們的負債是全台灣最高的，這個是我們一直在思考的。其實高雄不只如此，高雄也是全台灣擁有最多工業區，擁有最多科學園區，以及最早期創造台灣經濟起飛的加工出口區。

其實高雄擁有這麼多的地方，為什麼我們的經濟會這麼的差，為什麼我們的負債會這麼的多，其實從我們高雄的產業概況來看，就可以看出一些端倪。我們的三級產業就是我們的服務業，在高雄市 138 萬人口裡面有 60.4%的三級產業人口，可是我們的產值卻只有 47.7%，這完全是不符合正比的。代表我們高雄市缺少高附加價值及高端的服務業，就像金融服務業都是高雄未來可以推動的。畢竟高雄目前擁有我們的世貿中心，這些都是我們未來推動會展產業的大方向。高雄市一直以來都是工業重鎮，而且傳統產業居多，過去的市府為了要讓我們的地方不要再受到太大的污染，所以有慢慢在推動產業轉型，一直在推動的就是我們的低污染和高附加價值，包括我們的多元化的產業，但是成效看來是非常的有限。所以我也希望新市府能夠在推動我們產業轉型當下，一定要認真的去推動，不要覺得這一塊推不動就不要推了，我覺得要持續去推動，這樣高雄產業轉型才能夠立即轉型，經濟力也才有辦法提升，不然大家想到高雄都是我們的傳統產業居多，所以我覺得這是在高雄這麼好的地方卻是最可惜的地方。

最近我們招商引資這麼多，可是最主要的是我們發生了一個重大的問題，也就是我們的用地現況。高雄市工業區用地現在已經面臨到即將飽和的狀況，更別說未來可能已經洽談好的或洽談中的一些產業要進來，我們的招商成效在 1 月 1 日到 4 月 30 日，其實非常的好，我們增加相當多的就業機會，在洽談中也非常多的人願意進來投資，包括工總及商總都是願意進來投資的，但是我們的用地可能會出問題。依據國土計畫規劃手冊裡面有提到，高雄市在 125 年的產業用地有 7,598 公頃的需求，可是目前我們的產業供給只有 6,886 公頃，所以我想要請教經發局局長要做個回答，因為我們現在有這麼多人要來投資，雖然我們預測在 125 年我們的產業會出現 712 公頃的缺口，但是在最近這麼多人

要來投資的情況下，我們有沒有可能提早發生缺口？絕對是非常有可能的。

我們都知道現在中美貿易戰不斷的升級，台商鮭魚返鄉的越來越多了，大家現在想要去哪裡投資？都是來高雄呀！包括你們接待的團體我相信絕對是比去年還要多，絕對都是比過去還要多，面對到他們所需要的用地問題，我們經發局有沒有做了一定的評估或者是什麼，我知道最近大家都在講高值化趨勢，產業高值化相對的就是我們的用地會減少，因為都是一些比較低污染高技術的企業去做高值化產業，所以相對都會想要是往上蓋的廠房，但是往上蓋的廠房，我想要請問，你會想要設在郊區嗎？高值化產業應該比較不會想設在郊區，它一定想要設在都市，因為高值化產業很多都是服務業，服務業設在市區才會有人，所以也會面臨到如果設在市區裡面但土地成本又會增加的情況，所以針對這部分請經發局回復，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

我們請經發局伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝黃議員對於產業發展的關心。議員剛才已經點出未來高雄產業發展面臨的一些問題，第一個，我們先談一下產業用地的問題。其實我上次在財經小組報告，我們和發產業園區那時候的售地大概是 73%左右，經過一個月到現在，我們昨天的統計已經達到 87.61%，這個月增加了百分之十幾，表示高雄產業投資的確非常熱絡，那也會突顯剛剛議員特別提到現在產業用地的一些缺口的問題，事實上原來我們有規劃一些包括仁武產業園區或者是橋頭科學園區甚至新材料循環產業園區，但是那個速度可能都要經過幾年，尤其最近又在中央有一些還沒有完全核定的，所以我們現在進度都有一點落後的現象，所以這一點我們也希望中央能夠儘快核定我們相關產業用地的取得。

第二個，剛才特別提到工總和商總來投資，有兩塊，第一個是工總的部分，他們將近 1,598 億投資案裡面，其實很多都是原來就地產業升級和投資，比如說我們有一些台塑、台聚要設研發中心，這就符合剛剛議員特別提到要往高值化的方向走，在既有的園區裡面怎麼導入研發中心，然後帶來一些高附加價值的產品，所以這一塊是未來我們經發局要努力協助在地的這些既有的產業升級成功的部分。另外還有一塊就是議員剛才特別提到，其實我們現在亞洲新灣區也好，多功能經貿園區也好，產生了很多塊素地，大概有二、三百公頃，這一塊就是議員剛才一直希望我們未來往高附加價值，專業金融服務這一塊來走，這也是為什麼市長特別提到我們需要國際大機場，我們需要自貿區能夠引入更多的醫療，或者引入各地觀光人口，讓高雄能夠將這些服務業熱絡起來，所以未來我們大概就是三塊，一個是既有產業的轉型升級；一個是導入一些高附加

價值精品產業推動這些產業升級；第三個，我們希望能夠把高雄在市區精華土地能夠發展一些專業的金融服務，帶來更多高附加價值，如同剛剛提到我們服務業的產值跟附加價值的提升，謝謝。

黃議員香菽：

謝謝局長，我前幾天有看到一個報導，經濟部長沈榮津部長有接受專訪，其實他有針對用地的問題去做一個新的提案，就是他們要活化我們台糖的土地，其實我們高雄土地台糖真的非常的多，我也希望經發局針對這塊可以和經濟部商量是否可以釋放台糖的土地，因為在他規劃當中，高雄也是其中一部分，我覺得這對於未來我們在地企業要再多加投資，或者是外來企業要投資，甚至是台商的鮭魚返鄉要來投資都是一大的幫助，謝謝，請坐。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員提醒。

黃議員香菽：

剛才我們伏局長特別有提到我們最近吵的沸沸揚揚的橋頭科學園區，因為我們看到橋頭科學園區雖然之前小英總統有下來，但是目前還是在籌備計畫尚未核定中，我想要請教未來，中央和科技部態度到底是如何，還有仁武產業園區的環評被退回，後續我們應該要怎麼樣去做？是不是環評還有去補件還是怎麼樣等等之類的，等一下也請局長能夠說明。最後一個就是，新材料循環產業園區也是我們市長一直在說的四個一其中的一個一，也就是石化專區，我們都知道它計畫尚未核定，現在連大林蒲遷村都卡在中央還沒核定，他們認為中央還沒核定，為什麼你們要和我談遷村的問題，是不是應該要等計畫核定了再來和我談應該遷村的事情。所以我想請教一下，因為這三個園區如果能夠加速推動，我相信高雄的用地問題絕對可以大大的解決，請伏局長針對這三個園區做說明。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

針對三個園區簡要說明，仁武產業園區按照預定的進度，6 月份通過環評大會，今年年底之前就可以進行未來的區段徵收和開發，我們原來預計在 112 年讓廠商進駐和營運，但是在 4 月底的一次環評大會，我們又退回了小組，整個又受到延宕，其中一個很重要的理由就是，我們應該要求進駐的廠商要有抵換污染量的部分。

黃議員香菽：

就是總量管制嗎？

經濟發展局伏局長和中：

總量管制之外，又額外加了抵換污染源的部分，我們覺得這個部分在所有園區裡面，我們被要求最嚴苛的條件，而且對未來進駐廠商會增加很多額外的成本，我們只要求公平的對待，我不要求你要對我們環評有放寬，至少你應該全台灣在一致的標準下，來要求未來的產業園區，這個案子我們已經在做一些調整，希望 5 月底能夠送件，希望中央儘快協助我們推動，目前的確是被退回，希望中央在考量未來產業發展的時候，給我們一個公平的待遇。

有關新材料循環產業園區的部分，上一次行政院開會的時候，已經決議原則支持但未通過，它退回經濟部重新核定它的財務計畫。議員剛才提到，我們也和在地的居民溝通過，他們認為行政院沒有核定，你調查我要不要遷村都是假的，所以他也真的很希望這個案子行政院能夠儘早通過，然後把經費撥下來，他們後續的動作才可以進行。市長也已經決定成立專案辦公室，但是最終還是要等中央的決定下來，遷村對居民的調查才有意義，不然後面的調查他們認為這個都是不存在的議題，目前的狀況是這樣。

黃議員香菽：

從局長的答復裡面可以看得出來，中央可能因為政黨不同而造成一些環評，包括該讓我們通過的都沒有讓我們通過，我們要呼籲中央應該要好好重視高雄，現在中央行政院的副院長是過去我們高雄的立委，也參選過高雄的市長，希望中央能夠多多重視高雄。市長一直說未來高雄要發大財，高雄發大財市府除了招商引資積極去做以外，我認為在輔導傳統產業轉型我們真的要趕快，還有包括產業結構的調整和產業整合也要多做努力。

過去高雄市最讓人家詬病的就是行政效率，我們有看到現在經發局已經去做檢討了，所以在檢討前和檢討後我們可以明顯看得出來，確實行政效益提升了非常多，我希望未來經發局能夠加緊努力，讓來高雄投資的企業能夠以最快速、最便利的方式達到他們想要的，如果這幾個方面都可以做到，我相信高雄的經濟絕對會提升，甚至可以帶動南台灣的產業經濟。我建議市府在推動產業的時候，一定要注意到就業平衡和區域的平衡，未來你們在推動的時候不要只限定於特定區域，目前高雄的產業都限定在特定區域裡面，並不會每一個地區都有自己一定的產業，未來在推動的時候能夠採用各區都有各區的產業特色，這樣子才有辦法真的達成生活和經濟一起動起來，請市長針對產業這一塊答復。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃香菽議員關切，身為市長和市府團隊，招商引資我覺得最重要的是，我們直接可以掌握、直接該重視的就是行政效率，也就是官員的心態，我拜託相關單位和招商有關的經發、環保、勞工都是一樣，要換位思考，我們要假設自己是一個投資者，為什麼要來高雄？我們沒有辦法換位思考，我們就沒有辦法找到真實的答案。今天如果黃香菽議員你是一個投資者，你有很多選擇，你可以到越南、柬埔寨、菲律賓、中國大陸，然後也可以選擇台灣，選擇台灣為什麼要選擇高雄而放棄新竹、桃園、台南？就是代表我們高雄有魅力、有吸引力，在哪裡？行政效率第一，也就是這幾個相關單位只要遇到外商來投資，我們完全是他的好朋友。

向黃議員報告，今年 1 月到 4 月來高雄的投資考察團將近有 110 個，去年 2018 年一整年才 90 幾個，所以我們第一季就已經超過去年，用這個換算下來高雄今年光來投資考察團可能會達到 400 到 500 團，如果市府的官員沒有掌握這樣子的發展機會，那我們太傻了，我們喪失了機會。如果這些投資考察團經過市政府非常和善的對待，幫它全部解決問題，我認為這些鳳凰都會自己飛翔，市政府沒有辦法幫它去搶訂單，也沒有辦法幫它壓低成本，我們能夠幫它的就是水通、路通、行政通，所有人各方面我們就把它環境做好。我覺得市政府一定要認清自己的角色，如果一個政府認為自己是無限大，很危險！如果政府認為自己無限小，就有可能怠惰和偷懶，所以市政府的角色很清楚，所有的招商引資有什麼困難，在市政府管理的範疇我們都協助你，然後你自己去飛翔。

有一塊是市政府可以盡力的就是中小企業，現在高雄有 16 萬家，這一塊中小企業相對比較弱勢，這一塊市政府真的有資源和力氣，我們要多多關注中小企業，很多大企業政府不要找麻煩，它自己就會賺大錢了，就是這樣子，它接國際訂單，它在國際上各方面的殺伐競爭很厲害，市政府就是做它的好朋友。中小企業另外一個就是青年創業，這一邊市政府要用很大的力量，我們根據我們自己的能力、資源做更準確的推動，我覺得高雄市政府這個新的團隊都有這個認識。

黃議員香菽：

市長剛才提到青年創業，接下來我要講的就是青年，市長在選舉的時候一直提到要讓北漂青年、外漂青年能夠返鄉就業，青年局的成立無庸置疑，高雄的青年朋友絕對可以給他們一大幫助。但是很可惜，我看到未來青年局的組織裡面，我們成立了三個科室，第一個，綜合規劃科絕對是我們的學青，因為在國際城市交流這一塊我們的社青比較沒有時間去參與；第二個，青創基地和創業輔導；第三個，創業投資和青創貸款。我看了以後覺得很可惜！市長，青年朋友不是只有創業，在裡面我完全看不到你要讓在地年輕人就業的問題，還有讓

北漂、外漂的年輕人返鄉就業的問題，當然這可能只是一個初步的規劃，但是我希望未來在青年局的籌設委員會裡面能夠好好的去思考，青年的就業才是大宗的，年輕朋友就業的那麼多，不是每個年輕人都要創業，這一塊我希望市長還要深思。

青年局在籌備當中，我希望多針對在地青年就業包括居住的問題，這個應該都是未來我們要去推的一些東西。外漂青年他們為什麼當初會想要到外地去工作，而不想要留在家鄉，我覺得這是高雄一定要去打造青年的幸福城市。因為我相信市長非常重視青年這一塊，而且青年絕對也是未來國家發展也好、高雄發展也好，最重要的一塊。所以我希望在籌備青年局裡面，我們能夠先去面對問題、解決問題，然後來改變現況，我覺得這對青年朋友來講，會是一個比較有利的幫助。而不是你就跟我們講創業，我們有青創貸款、有什麼，我覺得就業的問題也是我們要好好去考慮的。當然在創業上面，我也是有一個想法，我希望青年局在創業部分，我們給了他青創貸款，後續的追蹤也是非常重要。而且很多的年輕朋友，其實很多的新創產業，我們都知道現在網路非常發達，所以大家都會認為，很多新創產業其實都是在網路上去推一些東西。但是我們不要忘記有一點，有一些新創產業，像我們的服務業、餐飲業、文創，其實他們是需要一個空間的。但是我們也都知道，我們的房價很高、房租很高，剛投入創業的年輕人，他們有沒有能力去支付這一筆房租，這是一個很重要的點。我也知道文化局過去一直在推眷村裡面一個以住代護方案，所以我希望未來高雄市政府在盤點閒置土地上面，能夠朝向眷村也好，甚至一些閒置的校舍也好，能夠多多提供出來給這一些要創業的年輕人。讓他們有一個空間，然後我們用租稅減免的方式，讓他們去打造自己未來的夢想。

其實我知道現在很多縣市都有在做這件事情，像台中現在有摘星計畫，有局處長聽過嗎？勞工局王局長應該聽過吧！摘星計畫其實也是利用所謂的眷村，它利用三個地方，一個是摘星山莊，一個是光復新村，一個是審計新村。我自己本身有去過光復新村，那裡面就真的是完全提供給年輕人文創的地方，一個餐飲的空間。裡面做得很好，而且在假日也非常多的民眾去那邊，等於也是一個打卡的景點。所以我認為未來高雄市政府在盤點空間裡面，也應該朝向這個方式去做，因為年輕朋友也是我們最重要的一環。我自己本身可以算是年輕，也可以算是不年輕，我也希望在這一塊市長能夠多多去做，多一點的想法，多多去創新。

接下來我要講的，其實我們都知道目前台灣面臨到少子化、高齡化的現象。2017 年少子化，台灣的新生兒數量已經低於 20 萬人，是全球生育率的第三低。2018 年就是去年，只生了 18 萬的新生兒，出生人口等於降到了 8 年來的最低。

高齡化也是一樣的狀況，我們預估 2026 年就要跨入超高齡的社會，所以意思就是 65 歲以上的人口占總人口數的 20%，老化的速度居全球之冠，這個是非常恐怖的一個數據。尤其最近 3 月底也有一個世界人口總數的網站有去推估，2019 年各國的生育率排名，台灣在全球敬陪末座，是最後一名。我想少子化、高齡化是我們要去解決的一個問題，但是扣除掉少子化跟高齡化，我們這個年紀有一個叫三明治世代。就是上有高齡的父母親，下有年幼的小朋友，我們被夾在中間的這一塊。其實我們這一代要做到什麼？我身邊當然有很多這樣的朋友，因為我本身還沒有結婚，我沒有這樣的狀況，但是我周遭很多朋友有這樣的狀況。他們除了要照顧家庭以外，還要照顧他們年幼的孩子，顧老顧小，如果政府沒能給一個完整的配套，那他們壓力會非常大。所以有一個人力銀行公布一個數據，台灣逾六成的三明治世代，平均壓力指數高達 74 分，這是非常高的數字。我想要解決高齡化的問題，當然我首先就要想到生育率要提高，可是生育率要提高，我覺得並不是市政府去補助一個 3,000 元、5,000 元，甚至 1 萬元就能夠去解決的。我覺得政府的配套要做得非常好，市政府一定要給年輕人一個想像的空間，這樣年輕人才會敢生，才養得起。

所以我想目前台灣都是雙薪家庭，雙薪家庭會面臨到照顧小孩跟工作的壓力。如果企業算是比較不友善的，對於三明治家庭這一塊的人比較不友善的話，我們都知道台灣現在過長的工時，其實在亞洲排名是非常前面，我們等於是高工時的一個地方。所以我們也希望政府去鼓勵企業在不用提高太多成本的時候，能夠適時的去幫助這些在職的父母親，讓他們能夠無後顧之憂的去照顧小孩。而且我們也都知道台灣的高工時，造成了家長都無法長時間去陪伴自己的小孩，小孩在成長的過程中最需要父母親的陪伴。我想市長的小孩跟我是一樣的，當父母親在打拼的時候，市長你過去應該也沒有很多的時間去照顧小孩，其實我的父母親也是，他們在過去也沒有太多的時間去照顧我們。所以這就是陪伴非常的重要，但是我們的政府、我們的企業，如果沒有辦法有一個完善的配套措施，給這一些的年輕家庭，甚至這些三明治世代，我覺得未來我們的生育率絕對會再降低，不會提高。所以我想是不是可以針對這一塊，請市長或是先請局長做個回復，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝黃香淑議員的關心。的確對於現在的雙薪家庭，他在職場上的工作以外，還要兼顧兩個，第一個是育兒，第二個是對於雙親的照顧。所以在育兒的這個部分，除了在生育津貼的補助以外，在準公共化的托育政策，未來在托育

的政策可以支領到 6,000 元以外，這個顯然都還是不夠的。我們的公共托育中心目前有 17 處，公共托育家園我們未來會建構 12 處。在整體的部分，當然除了在育兒的照顧以外，剛才你所提到的，在長照的這個部分，目前的人力短缺 880 位以外，在長照日照中心的部分，我們預計在 38 個區要建構 55 處。今年已經建構了 32 處，到年底會再增加 8 處，我們建構的標準就是每 1 萬人會有一處的日照中心，所以整體來講高雄市會有 55 處的日照中心。這樣子的一個突顯，最主要是希望對於 65 歲以上的長者，我們高雄市有 42 萬 6,000 個老年的長者，我們要照顧他的老本、照顧他的老身，要幫助他可以去結交一些老友，還有對他身體的照顧。所以這個部分未來在整個社區關懷據點，我們今年的目標是要建構到 350 處，目前已經 281 處。社區關懷據點如果能夠做得好，再往下希望他能夠做到 C 級巷弄照顧據點。做 C 級巷弄照顧據點，就是要針對一些失智、失能的照顧。因為目前高雄市潛在失智、失能的大概有 9 萬 6,000 多人，而事實上有請領列冊的失智、失能的，在高雄市目前就有一萬四千多人左右，所以未來在長照、日照的部分，我們在亞健康世代這個部分，如何來做關懷？65 歲以上的長輩，未來到他生命餘命的這一段時間，讓他在臥床的時間能夠縮短，所以未來我們會以這個部分來做指標，我們對長輩的照顧在社會福利的部分是不是做的好，可以從未來我們讓長者，他在臥床的時間越縮短，代表我們在這個部分是鼓勵他們，在亞健康時代，被動式的運動或是透過長青學苑，透過各式不同的關懷給長輩的關心。

黃議員香菽：

謝謝局長，市政府現在也因應這一塊，為了讓年輕人無後顧之憂，我們也成立了很多托老、托育中心，但是這些托老、托育中心的成立，可能也因為資源的有限，包括場域的限制，未來能不能夠去負荷跟滿足不斷增加的托老或者托育，這一塊社會局要再好好的去評估看看。很多地方其實都有托老、托育一體化的東西，就是所謂的老幼共融。基隆就有一個祖孫館，這個部分我也希望社會局局長多多的去看，不用回答，時間的關係。

剛才你有特別提到長照的部分，我想顧老假其實是最近大家一直講的東西。台灣現在失能人口大概是 71 萬至 79 萬，而且台灣推估有 230 萬的勞工，必須要照顧家中失能的長輩，甚至有 13 萬的勞工，可能因為照顧家中失能的長輩而離職。這一塊我也希望勞工局局長，我是不知道你有沒有針對這一塊去研究，或者是勞工局有沒有針對這一塊，去了解高雄因為照顧失能長輩的人被迫離職，這一塊都需要我們去看。還有一個重點就是，高雄市目前推展經濟，在拼經濟的同時，這個顧老假多多少少對我們拼經濟的同時，會多多少少的影響。所以我認為這個也是高雄市政府應該要提前去防範，甚至提前要提出一些

的配套措施，我覺得這是比較好的。

最後我要講的就是為三民拼經濟，我想鐵路地下化以後，對三民區來講無庸置疑的就是一大幫助，因為三民區過去是開發比較早期的區域，三民區一直以來都沒有新的設施、新的商圈來導入。所以三民區未來要做什麼，其實鐵路地下化的沿線，大部分的場站都是在三民區的周邊。所以針對未來三民區，我提出這一些都是未來三民區要發展的重點。沿線土地的開發，包括周邊的商圈整體再造、規劃完善的停車空間，以及結合產、官、學設立電競園區，包括沿線的接駁交通，我在委員會的時候我就有提過，就是沿線場站的接駁要便利化，還有整體休閒機能的規劃。

我們都知道其實工務局之前有送了一份資料到中央營建署，但是過去我們細部設置了一些東西，可能不符合中央營建署，他認為我們的綠廊道要怎麼樣做，所以造成很多問題被退回，他們希望你們能夠重新去評估。過去我一直講，我認為綠廊道的設計，不要只是水廊、綠廊包括自行車道，應該要以在地的特色去做多元化的設計。我現在想要講的就是民族社區，我們都知道鐵路地下化以後，其實縫合了南北高雄，但是民族社區是高雄市第一批，等於在 67 年第一批就成立的國宅。他們遇到了什麼問題？他們遇到了綠廊道設置以後他們的後門變成前門，整個鐵路沿線都會有這樣子的問題。過去有想過讓民族國宅都更，但是我們也知道都更非常複雜，因為他的產權非常的複雜。

我一次問完，再請他們統一回答可以嗎？謝謝。所以針對民族國宅，未來有什麼規劃？還有鄰近高雄火車站 71 期重劃區的後續規劃是什麼？我們知道裡面市府的土地非常的少，大部分都是鐵路管理局的土地，所以未來是否在規劃上面，我們也要去跟鐵路管理局去溝通、去做協調，看高雄需要什麼？因為他們絕對都用一些商辦，還是其他等等之類的商業的模式，但是我認為應該融合在地特色去做一些規劃。

再來，火車站的周邊整體再造，我想火車站周邊有很多舊有的商圈，但是如何去做一個整合？如何做一個好的、有效的能夠幫他們推動出去的？我覺得這些都是經發局未來要去做的事情，包括我們那一天去三鳳中街，甚至他還講原來在過去的市府時代，連三鳳中街的英文字都拼錯了，我覺得這是一件非常好笑的一件事情。所以我也希望再未來商圈的整體再造上面，經發局要多多的努力。

最後，就是結合產、官、學設立電子競技園區，為什麼我會說到電子競技園區？這些都是和電競有直接相關，甚至間接會有的產業。電競業的產業鏈是非常的大。這一張就是在市長選舉的時候，我們跟市長一起參加一個電競活動，甚至還去打了一場電競比賽，我們都是幼幼班的。國際市調組織之前就公布了

《2019 年全球電子競技市場報告》，他預測今年的電競市場規模將首度超越 10 億美元大關，這個是非常可觀的。另外，資策會也預估了 2019 年台灣電子競技商機產值超過 530 億台幣。市長，你知道現在目前全台灣唯一剩下的電競館在那裡？在高雄。我以高雄絕對有機會可以做成電競之鄉；絕對有機會可以做成電競之都。所以這一塊我也希望市長在電競這一塊，其實你也可以多多去著墨。我之前有聽到其他議員提到電競的部分，你說高雄的電競絕對不會輸韓國。其實三民區有兩間學校一直再推電競，就是立志跟樹德，而且這兩間學校他們也串起了跟南部很多科技大學，有一連串教育的課程。所以他們是一連串七年制的，所以未來高雄…。

主席（陸副議長淑美）：

延長 2 分鐘。

黃議員香菽：

高雄有非常大的利基去發展電競，所以希望未來在鐵路地下化沿線，我們應該重新的去思考、去規劃，甚至多多去聽在地居民的意見，這才是最重要的。

最後，我想大家除了對市政的議題非常重視以外，市長要選總統的議題大家也很重視。市長在前一些日子針對國民黨有 5 人小組可能會來徵詢你，你說了 Yes, I do.，市長，我想要跟你講一句話，就叫做 Just do it.。我想要講的 Just do it.，其實不只是針對你總統選舉的部分，我也希望未來，不管你是到了其他的地方或者是留在高雄繼續打拼高雄的市政，我希望你認為對的事情就要去做，認為該推的你還要去推。但是最主要的一點，拜託你如果到了其他的地方千萬不要忘記高雄，不要忘記 89 萬的市民朋友給你的機會，對你的期待。因為我們都知道過去高雄市的市民朋友真的是完全符合你的愛與包容，為什麼我會這樣說？因為從民選市長以後，高雄市沒有一任市長是在地的高雄人，除了原來的高雄縣之外，在民選市長之後，高雄市沒有一任市長是高雄的在地人。所以高雄人非常的有愛，也非常的包容。因此我希望市長你到了其他的地方去，我們都尊重你的決定，不管你的決定是什麼，我們給予尊重、給予祝福，但是千萬不要忘記高雄。你說的高雄是政治 0 分、經濟 100 分；北部是政治 100 分、經濟…。

主席（陸副議長淑美）：

請市長簡單答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員香菽剛剛關切好幾個問題，包括電競產業，我們的運動發展局會列為重點推展的產業。台灣年輕人的腦袋不可能輸韓國人、泰國人或是日本人，而電競產業 2018 年在全球可能有一千多億的市場，所以這方面我們很重

視。而且我們也認為在市政府不花大錢的情況之下，不花太多資源，只要對電競產業的高手，有計畫的重視他們、培養他們，將來一定會有很好的效果。所以我們對於電競產業的想法是一樣的。

對於三民區之後整個商圈的重新規劃，市政府會非常重視。

至於選總統的事情，未來的情況都不知道。可是我要感謝高雄市將近 90 萬市民同胞給我這個服務的機會，我非常的感謝，而且在任何情況之下，我都不會離開高雄。這一點我向高雄市民同胞保證，也向議員保證。而我深深感覺到最遺憾、最可惜的是整個南台灣的生命力沒有完全放出來，南台灣的資源沒有開發出來。如果未來南台灣的資源開發出來，南台灣的生命力放出來，我相信高雄會是台灣的首富，這點我很有信心，我覺得資源實在是太多了。我們一起來努力，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員。今天上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）

十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 108 年 5 月 29 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（李議員亞築、吳議員益政、李議員眉蓁）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李亞築議員，請發言。

李議員亞築：

主席，還有各局處首長，大家早。本席在這裡要肯定韓市長的路平專案，因為我們算舊縣區，合併到現在 9 年多以來像沒有人要的小孩，你看我們的路面不是補就是龜裂，不然就是人孔蓋。從合併到現在 9 年多以來，怎麼報修、怎麼會勘就是都沒有要翻修，都是用補的，貼得一片一片像乞丐的衣服一樣，貼了還不平，這真的對我們的交通、民眾安全性是很大的問題。陳菊市府的時候和韓國瑜市府的時候差別多大，你看現在的韓市府上任才 5 個多月，他就鋪了 83 條重要道路，這真的有做事情就要給他肯定，因為我們那裡的民眾說，合併到現在終於有看到什麼叫路平專案了，你看我們復興路怎麼報修、怎麼會勘在陳菊任內就是沒辦法處理，我在臨時會的時候報告過，韓市府養工處 2 月份就鋪好了，這條路合併之後 9 年多來都沒有要處理；還有路竹菜市場也是 2 月份就完成鋪設了；還有路竹延平路也是計畫這幾天，5 月 31 日、6 月 1 日、6 月 2 日要重鋪了。還有路竹高中，本席在這建議說，學區的道路很重要，學生上下課安全性是我們基本的要求，所以學區的道路一定要重視，重點維護，因為路竹高中今年也是全運會的舉辦場所，走出來每間學校都會問說你們這裡的路怎麼都一個洞一個洞的，那可能是以前的政策，也感謝 6 月份月底也要重鋪了；阿蓮國中民生路也是 6 月底要重鋪了，所以這就看得出來市長有沒有用心路平。市長如果重視，我們路就會平，所以我們看陳菊市政府跟韓國瑜市政府可以差多少，因為以前的政府留下來的爛路太多了。

現在重要的道路我再建議一下，路竹區大社國小，走出來一看就知道路不平，用貼的，貼了幾片？貼了 9 片還是不平，國小學生走出來，這樣安全性還有接送的問題真的要重視；還有甲南菜市場，那裡都是 65 歲以上的長輩去買菜，那個路面狀況螢幕可能看不出來，都是裂痕，柏油都砂石化了，希望也可以趕快處理，不然長輩跌倒都不知道要找誰；還有路竹區第二納骨塔唯一的道路，後面還有環保局，重車在輾壓，路基已經塌陷了，高低差 3 公分以上了這

要趕快處理，不然如果下雨又塌陷下去，這安全性有很大的問題；還有阿蓮區石安往中路的路面，你看不是洞就是裂痕這麼嚴重，從合併到現在都沒有處理；還有湖內區湖中路，這是湖內到茄萣的重要道路，這不像是路面像是你挖坑養魚的，有夠嚴重的；還有茄萣賜福宮菜市場旁邊，大廟跟菜市場旁邊主要的道路像是在拍電影，整條路從頭裂到尾，這個可能結構上有問題要回去研議一下。所以我以上講的這幾條道路，請養工處書面給我答復，到底何時要處理。

接著要來說路竹區高科交流道，本席在臨時會就有說了，那條路最大的問題就是那時候路基用爐石下去處理，路基用爐石處理，每天輾壓變成路面波浪狀，本來路基就不能用爐石，那時候不知道怎麼規劃的。這是一個很大的問題，你看現在的高低差還有坑洞，這不是颱風這只是下一點雨就積水了，你看機車道都不用過了。所以本席在這建議說，以後路基絕對不能再用爐石了，不然這條路現在是連路基都要挖起來，整條要重做。第二個，養工處跟我回復說他們有找到當初負責的包商，那個包商有說整條要重鋪、重做了，所以請養工處回答一下，你們的時間預計規劃是什麼時候？

養護工程處林處長志東：

因為這條道路原來是由南科所施做的，我們發現它裡面底層的基底層是用爐石，廠商也知道當初可能設計上是有不對的地方。我們已經在辦理會勘，預定大概是今年還會再重新設計，他們也要負責把整條道路刨鋪，從基底層開始來翻修，今年會把它處裡好。

李議員亞築：

好，請你們如果有進度，書面給我一個回復，謝謝。雖然韓市長鋪了很多路，不過還是要維持路平的品質。第一、以前的政府到底為什麼下一次雨，可以破5,000 多個洞，有人說可能瀝青厚度不夠，不然就是偷工減料，這可能要養工處去了解一下，去研議一下到底是什麼問題？第二、我們新鋪的道路是不是有新的監控品質，不然你重鋪之後又下雨又破洞這樣也不是辦法，是不是新的政府對品質有一個監控，讓我們的路面可以延長使用的年限。第三、人孔蓋，真的是路面最大的問題，不用下雨就那麼滑，不論騎腳踏車、騎機車過去都會跌倒，所以我建議是不是以後重鋪的路都要強制下地。第四、現在高雄市道路挖掘自治條例還是重新翻修 6 個月內不能挖掘，不過台北市還有很多縣市都改 1 年了，所以本席在這裡建議，是不是要送 1 年的法規進來修改，讓我們可以有更好的道路品質，請工務局，還是相關局處回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝李議員對路面品質的關心。剛才李議員有建議幾點，其實我現在都有在做，包括你建議的人孔下地、道路施工的品質。其實我們現在所有 AC 的品質從源頭，所謂源頭就是工廠它會配比配料，就是從管控到現場的時間，到最重要的就是剛才議員就講到的人孔要下地，我們再來鋪，這樣路才會更平，當然它在鋪的過程，整個品質管制都是依照施工的規範來處理。第三就是最後的，鋪好後，我們所有管線的維護及管理，剛才議員也有建議說，要在鋪設完 1 年以後才可以讓管線單位來申請挖掘，這要跟議員報告，這要感謝議會，已經三讀通過了。就是新刨鋪的 AC 要 1 年以後，我們才讓管線單位來跟我們申請來埋設管線，當然如果有例外的，我們會循例外的，專案來呈報。至於新的新開闢的道路，當然那個 3 年的管制跟以前都一樣，所以整個路面的管制，不管是從源頭所有的工廠，材料管理到現場時間到事後的管線、挖管的維護管理，我們這裡也都有再做一個檢討，也開始這樣落實在做。

李議員亞築：

感謝，我們品質真的要維護一下。還有本席現在也要建議新闢的道路有安全疑慮的道路要優先開闢，田尾里中山路一段 548 巷，這一段只有 4 米寬，消防車無法進入。去年那裡發生火災，消防車在省道上找不到路可進去，這真的很危險，建議拓寬成 10 米，剛好這條路上現在都沒有建築物，大部分的路都是公有地，只有路尾一小段是私人土地，現在私人土地上也都沒有任何建築物，你們要趁地土還沒有蓋時，趕快處理、趕快拓寬，否則一旦蓋好後，那就很難處理了。還有湖內里的正義社區，這算是一個新社區，居民有一千多人，但是對外的聯絡道路只有一條而已，居民建議是否可以在另外一邊再開闢一條道路，讓他們在交通及安全上可以更好，否則只有一條路，如果有發生問題，一千多名的居民不知道要往哪跑。這兩條道路請新工處，因為這個已經研議很久了，新工處是否有進度可以回報？請新工處回答。

主席（許議長崑源）：

新工處，請回答。

新建工程處黃處長榮慶：

李議員所關心的這兩條路，湖內區田尾里中山路 548 巷在都市計畫裡是 10 米寬，現況是路寬不夠寬，大約只有 4 米寬，經費需要 1,793 萬，我們預計在 109 年建議，因為市府的財源有限，所以建議土地及地上物先處理。完成後，後續的工程才能發包施工，現在市府的預算委員會正在檢討，這是在湖內區中山路 548 巷的部分。

另外，正義社區的聯外道路，現在由湖內區公所辦理都市計畫變更，都市計畫變更通過後，新工處才能進行道路開闢工程，現在等都市計畫變更的程序通

過後，後續道路的開闢，我們會來研辦。

李議員亞築：

因為這兩條都有安全性的問題，所以我希望你們的進度能快一點。〔好。〕我們這裡算是農業區，但是我們的灌溉水質都已經被污染了，路竹區的新園埤從日據時代就提供附近 300 多公頃的農田灌溉使用，不過因為時代的發展，旁邊開始蓋房子、養雞、蓋工廠，大家都不知道這裡是灌溉用的埤，都把廢水往這裡排放，變成灌溉用的埤被家庭廢水、工廠廢水、畜牧產業給污染了。水利局是否有研議，另外做污水下水道，將灌排分離。還有阿蓮市區水利會的水圳，也是被家庭、工廠及餐廳排放廢水，當初水利局就應該要規劃污水下水道，但是大家都沒有灌排分離的觀念，變成農田要灌溉時，都會抽到油沫、肥皂水、工廠廢水等，這對耕作及灌溉造成很大的問題，我們希望水利局能有相關研議的改善方式，可以處理灌排分離的問題，請水利局回復一下。

主席（許議長崑源）：

請水利局答復。

水利局李局長戎威：

我們在今年 4 月份有到現場去勘查過，結論有兩點，第一點，針對工廠、餐廳的污染，會請環保局加強稽查；第二點，針對雨水下水道灌排分離的部分，我們會進行全面性的規劃檢討；第三點，我們會向營建署爭取路竹、阿蓮地區的污水下水道，因為這個部分還沒有開辦，最近營建署也在檢討，我們會向營建署爭取，儘快開辦污水下水道系統。

李議員亞築：

因為我們那裡大多是務農，如沒有分離，抽出來的水，我們也不敢拿來灌溉，所以這個要儘快處理。接下來要問的是農路的補助問題，原高雄縣在未合併前，中央補助款及縣府的補助將近 2 億元，但是合併後反而更可憐，年度編列的預算只有 5,400 萬，現在有很多農路的開闢、維修及改善都無法處理，但是農路對農產品很重要，以前我們的農路都很狹小，只供人員通行即可，但是現在不同，現在都重型機械，除了進去翻土、採收，還要能讓車輛通行。在合併後預算都不足，我們那裡的農路幾乎都要壞光了，建議農業局研議一下，高雄市的農路開闢及改善的總規劃金額需要多少，是否可以向中央申請補助？否則你也要提供年度預算的評估，請農業局局長回復一下。

主席（許議長崑源）：

請農業局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝李議員對農路的品質及經費的關心，本市的農路共有 372 公里，總整修

經費為 28 億，目前已登錄需要鋪設及改善的部分為 5.5 億。過去在縣市尚未合併前，在原高雄縣時期，一年大約編列 2 億，包括編在農業局及公所及相關災害的維修費用，差不多有 2 億。但是目前我們以 5,400 萬的方式來編列，必要時或是遇到災害時，我們會向中央申請相關的經費做為農路的整修。議員說的蛋白區、農業區域及農路的部分，確實有非常大的需要，今年度分為兩個部分，農業局是 5,400 萬，地政局的重劃區部分是 7,200 萬，再加上中央的災害準備金，最多可以用到 3 億，所以今年最多可以花 4.3 億。但是地方關心的，還有路面已損壞的部分，確實有不足的地方，我們也有向市府提出相關的建議，在今年編列明年度預算時，是否能將相關金額提高，分年度趕快處理必要的和亟需緊急搶修的部分。

最近汛雨期即將來臨，尚未整修完成的道路，我們會加緊速度，但是還是不能超過 5,400 萬，除非下大雨或是遇到颱風、地震等，有受到相關的破壞時，才能向中央申請相關的災害款。

李議員亞築：

我不知道市區是如何，但農路對農業區來講是很重要的，局長你說農路就是農民的感情路，請你要極力爭取，謝謝。本席接下來要講觀光景點的建設問題，田寮月世界現正規劃多功能的服務設施，在今年 4 月開工，預計明年完工。現在 1 樓規劃為小農市集，但規劃為小農市集場館會有問題，因為月世界會淹水，如果在那裡有規劃設施場所的話，你可能要考慮淹水或是防水的措施，這部分你可能需要規劃一下，不然每年都淹水，因為月世界的地勢比較低，這個問題要注意。還有月世界本來停車空間就不多，因為這次有要整體規劃，所以我建議，是不是另外再開闢一處遊覽車的停車格及汽車停車空間，不然大家去月世界玩，因為那裡交通不方便，大家開車去玩都把車子停在路邊，所以人潮多的時候是有點危險，所以請觀光局長回復一樓的規劃，好嗎？

主席（許議長崑源）：

請觀光局長回答。

觀光局潘局長恒旭：

月世界的規劃案是這樣子，因為一樓它有 50 年的防洪設施，有墊高 64 公分，附近除了有原來規劃的停車位之外，我們還有商借發天宮和日月禪寺的場地，所以能夠停大型遊覽車，假日的時候可以停上幾百輛的停車位，都沒有問題。

李議員亞築：

我覺得停車規劃必須要製作一個指示圖出來，不然連我是在地人都不知道要去哪裏停車？所以可以公開一下，好不好？

觀光局潘局長恒旭：

因為今年剛好是登入月球 50 年，所以我們會在月世界辦活動。

李議員亞築：

謝謝局長那麼重視我們的月世界。再來，本席要建議茄萣興達港魚市場廁所的問題，大家都知道興達港是南部非常有名的魚市場，不過廁所是在舊高雄縣的時候興建的，一看就知道老舊不堪，不是壞掉就是無法維修，建議是不是拆除重建一座較好的廁所，因為這裡也是一個非常著名的觀光景點，現在維管單位是交通局，但是交通局說都是魚市場在使用，希望經發局可以協助，變成兩個局處互踢皮球。這兩個局處都是高雄市政府，你們研議看要如何處理，再向我回報。不然每次交通局說是經發局、經發局說是交通局，難道連一個廁所都要報告市長，是嗎？請交通局長先答復。

主席（許議長崑源）：

請交通局長回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對興達魚市場廁所議題的關心。這部分因為在縣市合併之後，它本來是一個停車場用地的公廁，所以數量的確是比較少，本來是想在海洋局第一拍賣場廁所興建完成以後，它可以做一些改建的動作，但是地方一直覺得量還是不太夠。我剛才有和民政局長、經發局長討論過，後續我們來做現勘，看如何做改建及處理，初步的費用大概要 300 萬元。

李議員亞築：

所以你們局處會協調，不要再跟我說那是別的局處了。

交通局鄭局長永祥：

我們已經在協調看怎麼樣來處理，看誰來主政及費用怎麼樣分擔。

李議員亞築：

你們如果要辦會勘或是有進度，請書面給我回復，拜託，謝謝！

接著今天我要講最嚴重的問題，下坑國小洪秀熒校長把家長會的帳戶當作自己的金庫，印章自己刻、領錢自己領，這算偽造文書，在 2 月份就告訴高雄市教育局，說 5 月份要向我報告，說什麼專業考量，我看你們官官相護。要動用家長會的錢，就是要經過家長會，不然就要開家長會議。你看皇室露臺圓桌，椅子花 9 萬 8,000 多元，這個買得下去，教育局說什麼呢？說大家都同意，結果 105 年蘇會長跳出來說，他不敢承擔、他不知情，教育局都沒有調查。馬賽克青蛙椅 7 萬 5,000 元，教育局也說家長會同意了。結果謝會長說，他不知道，不要叫他承擔。洗手台拆除改建 10 萬元，這個應該要向教育局申請處理的，憑什麼用家長會的錢，又不告知家長會，這 10 萬元，謝會長也說他不知情。這些款項加起來就 27 萬多了，這 27 萬多對一個家長會來講，已經算很多錢了，

家長會的錢是家長們省吃儉用捐出來的，是要給小朋友有個較好的環境、急難救助、運動會、畢業典禮等等。現在拿來買椅子及設備就花 27 萬，這到底是發生什麼問題？

我們看路竹區公所的補助款，106 年才補助 5 萬而已，他拿 4 萬多元去買椅子；107 年拿補助款 8 萬多元，又去做一個番茄椅。現在這個校長是怎樣，是椅子校長嗎？學校老師建議換個飲水器，已經很久沒有換了，不然教學用的電腦也該換了，校長說不要，他要買椅子。買這麼多椅子是要做什麼、花這麼多錢是要做什麼呢？為什麼會發生這些事情，下坑國小家長會的錢，每學年度結餘下來都有 20 幾萬，現在校長花到剩下 8 萬多元，6 月份要辦畢業典禮了，卻沒有錢可以辦，小朋友要出國比賽，也沒有錢可以出國，現在連國內的比賽坐車都成問題。請問這一任家長會長的印章，是誰刻的？請教育局長回答。

主席（許議長崑源）：

請教育局長說明。

教育局吳局長榕峯：

非常謝謝李議員讓教育局有澄清的機會，第一個我要講的是，這個校長是…。

李議員亞築：

我只問你，印章是誰刻的？

教育局吳局長榕峯：

你要聽我解釋，你不能這樣，第一個…。

李議員亞築：

這個是我的質詢時間，你要回答我的問題。

教育局吳局長榕峯：

我要回答，第一個，他是 2018 年高雄市政府…。

李議員亞築：

我問你，印章是誰刻的？

教育局吳局長榕峯：

第二個，它的國小增班、幼稚園增班…。

李議員亞築：

主席，這是我的時間。

教育局吳局長榕峯：

你說他是不適任校長，我覺得沒有道理，而且這些都是去年的事情，你不能影射到副市長，這個也不公平。拿給你資料的人是別有居心，我只能這樣講。

李議員亞築：

我問你，印章是誰刻的？

教育局吳局長榕峯：

學校的校長是品德教育楷模的校長，你說他不適任，我教育局沒辦法處理，謝謝。

李議員亞築：

坐下。我跟你講印章是誰刻的，大小章都是校長審核的，反正教育局不知道，我告訴你誰刻的，是校長刻的啦！現在家長會要告校長偽造文書，因為你刻別人的印章沒徵詢人家同意，要領家長會的錢也沒有經過人家同意，當個校長不知道偽造文書是很嚴重的事情嗎？再來看，教育局說評鑑優等，全校只有 15 個老師，全部都連署要換校長，因為他們說這個校長領導能力、溝通能力已經出問題了。跟他講的事情，他都不要做，他只要買椅子。他把家長會當金庫都沒有告知家長會，本來家長會和學校及校長是夥伴關係，現在變成這樣，是誰的問題，就是校長的問題嘛！家長會也都連署要換校長，現在連學區的家長也都要連署，因為他們覺得這個校長錢花成這樣，也不知道在做什麼，不然換個比較有單純的校長可以嗎？我們鄉下人的想法很簡單，我們被洪秀熒校長嗆聲說他背後有力人士，沒有辦法動他啦！請洪東煒副市長起立說明，洪秀熒校長是你的誰？

主席（許議長崑源）：

請副市長答復。

洪副市長東煒：

謝謝李亞築議員，我妹妹長期在文賢國小跟下坑國小的努力，你都沒有好好用心去了解。

李議員亞築：

我只是問你，他是誰？他是你妹妹。你坐下。

洪副市長東煒：

章是工友刻的，而且是總務主任指示的。

李議員亞築：

坐下。局處首長都是這樣嗎？

主席（許議長崑源）：

副市長，請坐。

李議員亞築：

請坐。

曾議員俊傑：

市長，這件事情怎麼處理？市長，我先問你，你之前有說過，你的團隊不能容許有特權，因為他的身分很敏感，副市長的妹妹，現在已經跟家長會鬧成這

樣，你們還不處理，你還在這裡坐得下去！你們局長的態度是這樣嗎？我都看不下去了。市長，看你怎麼處理？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾俊傑議員、謝謝李亞築議員。因為教育局有跟我報告過，我們也經過調查跟進行了解，所以我誠懇的建議，第一、先把情緒緩和下來，我們就理性的探討。第二、我誠懇的建議，讓教育局吳局長簡單扼要跟幾位議員報告調查的狀態是什麼？第三、如果有不法的事情，不管是誰都一定要移送檢調，這一點是沒有問題的，我們團隊沒有任何特權，這一點請放心。

曾議員俊傑：

市長，據我了解，家長會也已經告這個校長了，已經搞成這個樣子，學校已經雞犬不寧，你還可以讓學校一直運作下去嗎？他們就要求換人就好了，換一個校長有這麼困難嗎？

韓市長國瑜：

議員，這個是教育局有調查過，因為他現在第三年的任期，目前還有一年的任期，如果因為真的有不法的事情，那調職就不在任期的限制之內，這一點請放心。兩位議員可不可以給教育吳局長簡單扼要的說明，如果覺得他說得不夠詳細…。

李議員亞築：

我已經給他 4 個月的時間。

韓市長國瑜：

因為這個沒有公開對市民朋友、議會說明，如果這個資訊是不一致的話，未必是一件比較周全的事情，給我們一到兩分鐘簡單的說明，議員如果覺得吳局長說得不夠清楚，有疑慮可以繼續質詢，我的建議是如此。

曾議員俊傑：

市長，我是覺得事情已經鬧成這樣了，一定要有一個結果，你再繼續這樣鬧下去，我看他校長也難做下去。說實在的，連老師、家長會都在連署了，就表示他不適任，換一個校長有這麼困難嗎？換一個環境有這麼困難嗎？還繼續鬥下去，說實在對學校老師、學生都無濟於事。李亞築議員已經給局長 4 個多月的時間，這件事情還沒有處理好，今天要總質詢之前，就有跟市長告知這件事情，就是希望有一個結果嘛！講那麼多是多餘的。

韓市長國瑜：

還是拜託兩位議員讓教育局簡單扼要說明，可能全市的市民朋友覺得有一點

不太理解。

曾議員俊傑：

報告議長，你看這個要怎麼處理？已經給他們 4 個月了，一直都是這種態度，這樣要如何處理？

市長（許議長崑源）：

局長說明一下。

韓市長國瑜：

說明一下，好不好？

李議員亞築：

我問市長，他是不是動用家長會長會費的款項，沒有跟家長會告知，對不對？

韓市長國瑜：

我想教育局有跟我報告過這個狀態，讓教育局局長簡短扼要跟議會、市民朋友說明。

李議員亞築：

你看他部門質詢是什麼態度！

主席（許議長崑源）：

局長說明。

韓市長國瑜：

說明一下，否則大家會覺得很疑惑，如果傳出去好像變得我們有什麼特權。

主席（許議長崑源）：

李議員，請局長說明，會後局長跟李議員一起去家長會詳細了解情形，不要說他是副市長的妹妹，原本就是要這樣做，這麼多家長會居然連署書都出來了。局長，你必須要去當地了解，這是應該做的工作。

李議員亞築：

議長，不好意思，4 個多月了，教育局有做了什麼，完全沒有一點消息。

主席（許議長崑源）：

局長，會後去了解，既然家長會都已經連署這麼多人，這就是裡面有事情，若是椅子一組報 10 萬、8 萬，說實在是真的很超過。副市長，無意說你什麼，對就是對、不對就是不對，不是因為國民黨執政，國民黨就可以怎麼樣，不能夠這樣，誰為非作歹就全部移送。局長請說明。

教育局吳局長榕峯：

謝謝議長、謝謝李議員。教育局只針對有沒有影響學生的權益，從這方面，在 5 月 21 日請了 4 位嘉義大學課程發展研究所前後任的所長和 3 位嘉義地區的校長進場做一個評鑑，整個評鑑出來，針對三個項目。第一個課程與教學，

學校算是滿認真、很正常，但是少數老師的教學要改變，教授看了 40 分鐘，老師連黑板都沒寫，口述上課，這是第一個，他們覺得要改進。

第二個，要改進的是 108 年課程課綱，學校沒有準備好，所以教育局會派一個輔導團進場。第三個，學校的校務行政運作是正常，因為上學年就是去年的 9 月 1 日，小學一年級增一個班。幼稚園從校長來之後，從 16 個人增到 30 個人，所以客觀的指標，我們不能忽視它，唯一的問題就是他跟家長會的溝通跟狀況…

曾議員俊傑

局長，你先暫停，你講那麼多，跟這件事情什麼關係，我在旁邊都聽不下去了。對就是對、不對就是不對，事實上你偷用錢，這個跟那個有什麼關係，你有答復跟沒有答復有什麼關係。

主席（許議長崑源）：

教育局長，你也聽一下嘛！既然有那麼多家長會連署，你是不是必須要去學校了解，跟家長會了解到底是什麼情形，是橫是直還是他有為非作歹，有沒有亂花錢，這才是重點。如果真的像李議員說得一組圓桌要八、九萬、好幾十萬，難道不用了解嗎？

教育局吳局長榕峯

跟議長報告，那是前幾任都 OK、都承認，就是這一任出了狀況。

主席（許議長崑源）：

對啊！你看簡報中這一組圓桌 8、9 萬，另一組報 9 萬 8,260 元，這誰看得下去！

李議員亞築：

蘇會長聲明書說不知道。

主席（許議長崑源）：

講良心話，這個你看得下去嗎？市長，你看簡報裡那一組圓桌報 9 萬 8,260 元，不然就是你們誣蔑他，不然這一組哪裡有賣 9 萬 8,260 元，講給鬼聽鬼也不信，對不對？是不是你必須要與家長會互相了解，這才是重點，這才是解決事情的問題。市長說要說明一下。

韓市長國瑜：

謝謝李亞築議員跟曾俊傑議員。本案做以下處理：第一、葉匡時副市長正式督導教育局。第二、市政府新團隊沒有任何特權，這一點非常非常的關鍵，也很重要。第三、請政風單位去查，教學是一部分，校長的操守是另外一件事情，如果經過政風單位徹查，的確是有偽造文書、有刻印章，像這些不法的行為，我們一律移送法辦，這一點就代表下坑國小洪校長，我們正式做了明確處置的

方式，希望兩位議員能接受市政府的態度，絕對不會有任何放縱的事情，我們也沒有必要。像這些買的合法不合法，動支家長會的款項合法不合法，還有誰刻的私章等等，我們一定會查個清楚，然後跟議會、兩位議員跟其他議員做書面報告，絕對不會容許任何特權，請放心，謝謝。

李議員亞築：

市長，我已經給教育局 4 個月的時間了，到我質詢這一天，他有給我什麼回復嗎？沒有。教育局，你的人；副市長，你的人；他妹妹也你的人，我知道你現在忙著選總統，今天就在這裡給我一個答復，可以嗎？已經搞到一個學校運作上都有問題，畢業典禮要怎麼處理？

主席（許議長崑源）：

李議員，市長既然這樣說了，讓他們去調查看看。

李議員亞築：

那…。

主席（許議長崑源）：

局長，重點真的必須要去瞭解，這是事實，好不好？

教育局吳局長榕峯：

好。

李議員亞築：

好。主席，不好意思，我的時間讓給邱議員于軒使用。

邱議員于軒：

首先謝謝亞築議員給我時間。市長，其實我們在提的是內政的問題，就是內控的問題，我知道你目前面臨的狀況，你被動要做很多的事情，但是議員的職責是在守護高雄，我們要主動做很多的事情。你知道我當初在質詢的時候，在質詢高流，在質詢的當天已經請高流的小編到現場，他同天竟然還在發同婚的文章在高雄流行音樂中心的網站。

市長，你的內控、你的愛與包容已經變成了縱容。議員再怎樣口沫橫飛的說、再怎樣揭弊、再怎樣打壓，你知道我在質詢前接到多少電話嗎？他說你有打聽清楚這個人背後是誰嗎？就是這些案子全部簽到總統令，可是我還是要做，因為這個是高雄市民的權益。亞築議員剛才做的也是家長的需求，小老姓的想法很簡單，我今天支持你韓國瑜就是要你改變，目前民意代表承受著空前民意的壓力，但是我看不到實際上的效果，所以希望我們一起努力，高雄很重要。

接下來，我要問政風處處長，還有行政國際處處長。昨天我有打電話聯絡 2 個局處，我想要瞭解，韓市長上任是 12 月 25 日，行政國際處處長上任是 2 月 11 日，這段期間請問一下市長室的反監聽、反偵防有做嗎？政風處處長，請

回復。

主席（許議長崑源）：

政風處長，請答復。

政風處林處長合勝：

謝謝議長、謝謝邱議員。大概這部分有做了…。

邱議員于軒：

你確定有做嗎？

政風處林處長合勝：

有。

邱議員于軒：

每個月都有做嗎？

政風處林處長合勝：

沒有每個月做，就這段時間有。

邱議員于軒：

好，請坐。我要瞭解為什麼沒有每個月都做，你告訴我說有，一辦就說有，結果我現在問你說每個月都有做嗎？你跟我說沒有每個月都做，你不是唬弄我嗎？政風處處長，在議事廳的殿堂，我跟你說昨天跟我報告的資料，我一直到現在都沒有拿到兩個局處給我的明顯資料，政風處跟我說 1 月份沒做，行政國際處 2 月 11 日上任，所以這件事情跟他沒關係，2 月份有做。你告訴我說 1 月份沒做，接下來我問 12 月 25 日這個空窗期有沒有做？沒有做，所以 12 月份、1 月份沒有做。市長，這位吳先生聽說是 2 月份進到你的辦公室，是不是？是 2 月份，對不對？據媒體報導。那麼這段空窗期就是新舊市府交接的空窗期，為什麼應做而沒做？政風處處長，我再問你，以前陳菊的時候是不是每個月都做？還是市刑大？警察局局長，你是不是每個月都做？請你們回答，知道的回答，現在每個局處一個推過一個，把議員質詢當放屁。

主席（許議長崑源）：

處長，請說明。

政風處林處長合勝：

跟議員報告，反監聽其實說實在應該也不是政風處唯一的工作，因為在市政府裡面會有警衛，這一部分他會視實際上的需要，叫他就會進駐，警察機關針對這個部分會去做。

邱議員于軒：

你沒有回答我的問題，我問的問題很簡單，之前的陳菊市府是不是每個月都做？

政風處林處長合勝：

沒有。

邱議員于軒：

也沒有每個月都做。警察局局長，請你回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

邱議員于軒：

請問一下，市刑大是不是應該每個月都去做？

警察局李局長永癸：

有關我們市府的安全維護，有一個警衛小隊在全權負責，有關內部的就是應管理單位的需求，隨時進行相關設施的檢查。

邱議員于軒：

等一下，你說應管理單位的需求，所以你現在的意思是說市長要打電話告訴你說我這裡好像被監聽了，拜託你來幫我反偵測一下。你們在搞什麼？你們沒有一個相關的 SOP 嗎？各位局處首長，你們多少是從新北市市府調過來的或者是台中市市府借調過來的？據我掌握全台灣各個市政府，甚至葉匡時副市長，你們中央的單位理論上應該每個月都要做。

警察局李局長永癸：

跟議員報告，警察局是有特殊的儀器，我們會像假如說民政局需要，我們就去進行；假如是行國處，我們就去…。

邱議員于軒：

沒有關係，你還是沒有辦法回答我的問題，請坐。

主席（許議長崑源）：

局長，現在議會強力的要求，看你們是 1 個禮拜或是 10 天，像這個是很簡單的工作，必須要落實去做。

警察局李局長永癸：

好，沒有問題。

主席（許議長崑源）：

市長都善心對待人，得到的結果卻是這樣。我講給你聽，你萬一栽在這些小人的手裡，講實在的，百姓也捨不得，不要再善心了，善心對這些人沒有用，我講真的。

警察局李局長永癸：

報告議員，我們全力辦理，會將檢查的時間縮短主動來做。

主席（許議長崑源）：

對啦！

邱議員于軒：

請坐。如果不是抓到，你不會全力辦理，這個叫做 SOP，也叫做內控，市政府目前是內控失靈，然後你外面又被打、被黑。我跟市長報告，議會都有辦法有一個人站在我們國民黨團門口去監聽、去拍照、去錄影，你的辦公室被監聽，這個說實在應該是你們要意想中的事情，新舊市政的交接怎麼可能沒有什麼樣的狀況？所以我真的不知道這個內控在幹什麼，如果今天不是抓到，現在每個人最喜歡揭秘了，市長說不定哪天內褲穿什麼尺寸都出去了，我跟你講，我講是真的，對不對？

各個局處，我要告訴大家，市長是大家長，他的做法是他是頭然後分權，請你們謹慎，你們有多少量身訂做的公開案子，我們議員都知道，只是目前會一個一個告訴你們。我直接點名新聞局，你們多少量身訂做的標案？跟你沒關係，過去多少量身訂做的標案，我們那邊都有資料，還有很多的局處。今天亞築議員講的教育局也只是冰山一角，我跟亞築議員這邊講一下，交換一個心得，我上次要一個營養午餐的資料也是一樣，也都是要不到，一直要到我在議會質詢問局長說到底什麼時候可以拿到，我才拿得到。局長，你們內控失火。

市長，你現在面臨到的是你的內院在著火，今天各個局處在此，真的誠心的期待你們要一起來做一個改變，我們不可能是你們的附隨組織，我們議員要做好該做的職責，就算是同一個政黨，但是我們的責任是監督市政，好不好？

另外，文化局局長，不管你現在是代理還是什麼，我質詢的同時或是之後他還在 PO 同婚，請你告訴我說同婚的資訊，對你高雄流行音樂的發展有什麼幫助？請你書面給我資料，因為我質詢沒有用。市長，我質詢到現在沒有用，文化局主秘接受媒體採訪說年輕人喜歡用輕鬆的議題，如果市政府可以針對議員的議案有問題和你提出來，你市政府這麼輕鬆的回答出來，什麼事都可以大事化小，小事化無，高雄的未來不可能改變。

主席（許議長崑源）：

市長，我前幾天給你們看的這張，這張那天我沒有說清楚，你知道有多可惡嗎？我去考察裝置藝術回來後問副市長，結果裝置藝術的局長尹立，我手上這張是尹立 PO 出來的，我要他去查。他說高雄國民黨黑金大議會時代，針對裝置藝術帶四批人去估價說 500 萬就可以做得起來，結果他報價 2,530 萬，我要求副市長要去查證，本身沒有想到他是之前的局長，竟然在他的網站 PO 出來，這裡寫著尹立有沒有看到，你看前朝政府已經是這樣無法無天，盼望市長不要再善良下去了，和這些人善良就是如同我說的殘害高雄市這些善良的百姓，我說真的，看他這樣如此的膽大妄為，本身當局長做裝置藝術，在議事廳要副市

長去了解，你們看這張寫尹立，你們看他有多不知羞恥，教育局長真的是如同李議員說的去家長會了解一下，休息 10 分鐘。

繼續開會。（敲槌）接下來吳益政議員，請發言。

吳議員益政：

很高興能夠第一次正式質詢韓市長，我也是第一次講這種好像不是我要講的議題，可是我真的很好奇。其實看到這個也不算是新聞，這個新聞畫面用竊盜罪辦我好了，這種事情連續進去 5 次，市長神經大條，我也是神經大條，覺得用偷竊來辦一辦就好了，有些事情沒有證據不能隨便亂講，有些事情沒有講清楚我就亂想，那這種事情就是你不講清楚，我亂想是正常的，我不亂想我才不正常，任何人都是呀！不只市長，一般人都是呀！有一個人去你家 5 次說去偷拿紅包，來偷拿你家蘋果，冰箱打開只偷拿蘋果只愛蘋果，來 5 次不是只來 1 次。我覺得市政府要和檢調單位慎重的澄清清楚，如果你不澄清清楚，要用竊盜案來辦理我就亂想，不管是支持你還是不支持你的，正常腦筋的人就是胡思亂想這樣子而已，沒有什麼好客氣的，這件事情儘可能的把它弄清楚。對我來講除非證明他精神有某種程度異常，否則正常人和正常的竊盜也不會做這種事情，如果這句話他有主動講（CATCH ME IF YOU CAN），如果你厲害講我後面有什麼人，有什麼目的，今天他說的出來，現在他是在挑釁，我覺得這不是在挑釁市政府，而是在挑釁我們正常一般人的智慧和智商，這是我對這件事情的看法。

我不是很單純的看這件事情，我建議市長要和檢調單位弄清楚，我覺得有其他可能，竊盜案可大可小，可是連續 5 次就不是簡單的事情，也許就會逼他正常回答，這是第一個。第二個，我希望市長現在把市政府裡面調來調去業務取向的全部歸建，該養工處的養工處，該環保局的環保局，以前就是亂調，形成方便，對市長來說很方便，久而久之就產生很多的問題。技工聘僱的在哪個職位都一樣，他的專長在環保局但都是調來調去的，我希望把這些事情都回歸，這是第二個要和市長建議。第三個，還是談到教育局關於雄中那件事，我相信市長格局不可能打去和雄中說不行，不可能做這種小孩子動作，教育局也不會，但是就是有沒有人打電話去，你們私底下去調查不用在這裡公開，你私底下了解一下。我認為民主教育在這十幾年當議員，我一直和學校說選舉期間開放一個時間，有登記合法的候選人選一個時間，可以來國小或國中的學校和老師和志工和同學，說你的理念要為教育做什麼，大家都平等時間開放讓你來提問，幾分鐘提問，你願意來的人就來。我之前講的時候，前市長或是教育局長都用幾個字給我回答，我們要行政中立，什麼叫行政中立，行政中立只偏好一個人叫行政不中立啦！你公平對待每一個人就不是叫行政不中立。一個公民教

育最重要的一個場所，所以每個政治人物到那邊也不要隨便去造勢，就每次選舉的時候開放一個時間，讓每一個候選人可以來學校講你的理念，教育改革和理念和你的承諾，而且現在都有畫面和直播，講的就要做，我覺得這是公民教育和行政中立中間的平衡，我們要有個政策，這三點我想要請市長或是教育局長答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝吳益政議員關切。關於高雄地檢署 5 月 27 日偵辦前市府吳姓員工，到市長室連續 5 次的問題，其實大家都懷疑，如果就任這一二個月來，5 次是非常合理懷疑，是不是來換電池的？6 到 7 天換 1 個電池，這是非常合理的懷疑。因為市長室沒有現金，也不值得一而再，再而三的光顧，就一些文具用品、電腦、辦公桌椅，就是如此，有這個價值 6、7 天或 5、6 天來一趟嗎？沒有這個價值。什麼狀態之下會來？電池的時間到了，要換電池，如果是真的要換電池，目的何在？所以這是非常合理的懷疑。一個院轄市市長，甚至議員、議長、副議長、局處首長、副市長在這裡是被監控的，是完全被監控的，這是成何體統？這是民主法治的社會嗎？所以我覺得這個案子，如果吳姓員工直接說用竊盜罪辦我，我想這個背後應該不單純，我再說一遍應該不單純，而且這是絕對不可以的。國家公權力被濫用，而且極有可能私人指揮，這是不對的，這不是政治偵防，所以我自己對第一個問題心裡面非常多的疑問，也沒有想到 5 月 27 日高雄地檢署會正式偵辦，現在一切就看檢察官偵辦完畢以後，如何對社會大眾一個交代，因為大家都很好奇。如果真的是換電池，就肯定是水門案，高雄版的水門案，這是我覺得的；而且檢察官變得非常重要，他的整個偵辦過程，將來地檢署對外說明的時候變得非常重要，這是第一件事情，也是我對這件事的看法。

第二、所有政治人物來學校演講或申請路權，想要對高雄市民闡述他的理念，2020 總統大選，站在市政府的立場，對高雄市民我們都是歡迎的，包括柯 P 市長來高雄，前不久來了 3 天，我對外也是講歡迎來多多傾聽南台灣的聲音。對這方面你講的是固定的時間，固定的時段闡述民主的理念，或教育改革等等，吳益政議員，你覺得非常好，我也覺得很好。我覺得高雄市不光是現在、未來，在任何時段我們的心胸都要打開，對高雄來講一定是一件好事情。對政治人物來說，來高雄闡揚他的理念，面臨到總統大選的時候，我們也是歡迎的，好不好？謝謝。

吳議員益政：

好，謝謝。這個也是剛剛提的，我在這裡也號召高雄檢察系統，對這件事情一定要對外發言，你怎麼說尊重他的專業，但你講了就要負責任，就要受檢驗。這也是高雄市長提的，甚至要對外說明，這是一個重大事件。你也可以說它是件竊盜小案，我告訴你，我比任何人都還大而化之，可是我都看不下去會胡思亂想了，我是個很好入睡的人都會亂想，我說如果不會亂想就不正常了。

主席（許議長崑源）：

吳議員，現在有很多骯髒人，說這個是政治聯想，連續進入市長室 5 次，竟然說韓國瑜是政治聯想，世上怎麼會有如此骯髒的人呢？

吳議員益政：

我也跟社會大眾講，這個跟政治立場或跟什麼無關，你們要判斷，不要從自己的立場或政黨不一樣來解讀。這件事情你要跳脫去看，誠如我說的，看這種事情不會亂聯想的人，是他自己的腦筋有問題，所以不會亂想的人是自己有問題，你知道嗎？

接下來談的還是回到市政，市長上次有提到說這個非常重要，包括有意願參選，就是你面對問題和解決問題，不管是留在高雄市當市長，或是願意參選總統，我覺得有比這個更重要的事情，到底我們要做什麼？要解決什麼問題？才是最重要的一個議題。市長有提到的，我也在這裡放出來，你在電視上接受專訪的片段。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：會不會陷入一種感覺，就是我很怕，我很怕給這些市民失望。

中視新聞記者旁白：透過內心最大恐懼，來自將他送進高雄市府 90 萬選民的期許，拼命三郎韓國瑜要打造高雄首富，提出「四個一」。

韓市長國瑜：實在是急得不得了，一個是國際大機場，一個就是完整的捷運線，一個是自由經濟貿易區，一個是真正專屬的石化專區，高雄的經濟就可以脫胎換骨。

中視新聞記者旁白：「四個一」像 4 顆大補丸，高雄吃得到，經濟才能轉型。雖然韓國瑜拋出四大要件，卻也附帶但書。

韓市長國瑜：我現在發現「四個一」裡面，偏偏沒有一個我可以做到，我統統力量不夠，法令我也沒有辦法修改，預算錢也不夠，然後這個就要仰賴高雄的立法委員。

（影片播放結束）

吳議員益政：

這一次選舉我有碰到一位里長的女兒，他說他要參選市議員，我第一句話問他，你為什麼要參選？他跟我講說，因為他幫爸爸在服務的時候，真的很多事

情，里長只能反映給市議員及區長，幾乎 10 件事情有 9 件無效或沒有回答，所以他想參選。當然每一個人都可以參選，對我來講，這是一個有意義的指標，我就願意去告訴他，至少他說服我，說服我去支持這樣的理念，就是你想要做才知道不足，而要找另位一個位子來解決。這個如果是初衷，照這樣的脈絡尋找，這即是符合政治邏輯，屆時位子不是挑不挑的問題。我認為是你到底對問題有沒有很瞭解，並越會去嘗試各種可能的方法，如果不行，我再找另外一個方法。

我擔任議員這幾年以來，我常常覺得歐洲國家，特別是德國，真的對它很服氣。當他們要解決一個問題，譬如一個美軍宿舍，在冷戰結束之後，宿舍留在那邊就像我們眷村一樣，本來說要改建拆掉，但是有人說要保存，有人說要怎麼樣，保存要怎樣要再利用。什麼是再利用？他們有 4 樓的公寓，老齡化社會怎麼解決？老人爬不上去，又有什麼建築法，就旁邊設一個平台把電梯架上去，把它做為老人住宅，還是方法和法令自己解決，或是該方法、材料及現有科學，在路邊買就有，他們會找最實際的去解決。佛萊堡同樣一地點，說要蓋一個核能發電，他們反對，反對還要用電，怎麼辦？研究！所以佛萊堡大學本身就是開始研究太陽能，我要解決問題，但我不要用這個就要負責，我就找另外一個途徑。德國就是能夠用現有的去解決，不行，我發明，我去找另外一個途徑，很務實的方法，前提是我為了解決我的問題，這是在思考很多公共政策很重要的，包括你要用什麼資源、找什麼位置，這是很重要的脈絡。

市長提到一個機場、一個完整捷運線，因為我看到那個圖，捷運局有提出長遠的計畫，到底哪一個是優先？當然全部都蓋是最好，但是你要跟著經濟發展、人口的移動才慢慢蓋，也不會一次先把它蓋滿，當然也可以一次蓋滿，但是我們沒有那麼多錢，到底哪一條線優先？林園線先，還是哪一條線先？市長是不是可以告訴我們完整的捷運線，還是請捷運局長說明，你完整捷運線的第一步可以做到什麼才是起點？近期啦！除了現在的輕軌以外，到底哪一條線是你這個任期裡面最優先要處理的？要花多少錢？中央要多少錢？地方要多少錢？至於自由貿易區、石化專區，這個大家可以慢慢來提。這個到底要花多少錢？一個完整捷運線的優先順序，到底是什麼？整個要花多少錢？整個中央要多少錢？地方要多少錢？你要把它整理清楚，跟市民講用什麼方法，如果不行，市長願不願意到行政院會反映？你有說過，報紙也有報導，不知道是否屬實？會期結束之後，你要去參加行政院會議，就可以提出來，但是提出來一定要有個具體的說法。可不可以就這四個，至少先談捷運，因為它比較好估計，而自貿區和石化區尚有許多的變數，還沒有確定。就機場而言，因為機場在之前市政府、中央，事實上歷屆的政府都有提過，也都有規劃過，都有評估過，

你提出來一定有你的想法，請把這兩件事情，還有整個預算大概多少錢，有什麼想法？可不可以請市長答復？還是要…。

主席（許議長崑源）：

副市長，請答復。

葉副市長匡時：

跟議員報告，我先就捷運優先次序來講，現在當然是捷運黃線第一優先，捷運黃線行政院已經通過可行性評估並核定了，補助 800 億元，我們自己也要負擔 600 億元左右，這是第一個步驟。第二個就是，我們現在在申請捷運紅線延伸到林園，這個還在綜合評估中，等於是開始在可行性研究之中，因為市政府自己要出 800 萬元，所以大概的進度是這個樣子。

我覺得你剛剛講到非常重要的關鍵，如果我們的捷運線整個有 16 條線的話，不可能一次蓋完，也沒有這個經費，目前也沒有這個需求，而且就算黃線現在開始進行綜合規劃，然後接著要環評，接著再細部規劃，就算黃線一切很順利，環評一次就通過了，綜合規劃也一次就通過了，我想沒有個 7、8 年或 10 年是做不完的。所以在這個過程中，其實怎麼樣加強我們其他的公共運輸，像公車系統這一類，我覺得是非常非常關鍵的，所以我覺得我們不能夠一直只談捷運，而是公車系統要做好。

至於彌陀機場，我覺得重點不是這個地方不一定要在彌陀，而是我們提出這樣的一個地點可能是可以在彌陀，我們市長真正最重要的訴求是，南部需要一個 24 小時可以營運的大機場，這才是真正的訴求，這裡面我們現在碰到最大的困難，是南部有非常多的軍機場，還有很多其他的民營機場，所以空運互相重疊是非常嚴重的，所以重點不是經費的問題，而是要中央同意，並且很認真的認為南部需要一個機場，我們要去協調很多的空域、很多的軍機場，這些統統都要協調好，我們才能夠真正找到一個好的地點。至於經費的問題，其實如果說過去，事實上我覺得我們政府不夠有彈性，其實包括有很多 PPP 的模式，譬如說 BOT 的模式，或是怎麼樣的模式，很多的經費不是如我們想像的這麼多，就是我們如准許民間投資，然後讓民間來營運機場，舉例來說，當然公權力的部分，還是由民航局來掌握的話，其實這個經費未必如我們想像的這麼高，但是關鍵的前提是，中央是不是正視南部需要一個 24 小時的國際機場，而且從全台灣未來空運的發展，目前全世界的空運都不斷的增長中，所以從全台灣的空運發展來講，也可以預測到。目前很清楚的看到桃園機場已經到達上限了，所以必須要想辦法蓋南部有一個國際機場。至於石化專區這個部分，當然現在要改成所謂循環經濟園區，現在是在大林蒲，這個是在等中央政府核定，其實這個不需要我們地方政府太多的經費。至於這個自由經貿區，其實我

們是需要中央的一個政策，中央這個政策出來以後，我們也不需要太多的經費，我覺得重點大概都是政策的問題，而不是經費的問題。

吳議員益政：

副市長是不是可以把這些資料，包括機場，我相信你也很了解，對於整個高雄及南部的發展都很重要，你是不是準備一個很專業的政策說明，包括短期的除了捷運黃線以外，是不是林園的紅線，還有其他線，包括所謂的循環經濟的整個政策、自貿區的政策，你講的政策或是法令…。

葉副市長匡時：

我們會有這樣一個書面的完整資料，目前市長的計畫是等總質詢結束之後，會到行政院會報告。

吳議員益政：

會正式提出來。〔對。〕也跟市民報告你說明的內容，我覺得不要讓大家感覺這是口號啦！能夠具體的提出一些政策，當然政策可以評估、可以修改，沒有問題，但一定要有所本，尤其你有這方面的專業，你一定可以提供很多專業的論述，大家再來討論。你請坐，謝謝。

葉副市長匡時：

謝謝。

吳議員益政：

我現在回到財政的問題，在高雄大家都知道，市長講的 1,300 多億元的預算，只有 216 億元的資本門可以使用，其他都是人事費、經常門或法定社福支出，真正能夠做的很少，所以你會覺得不夠。其實這些問題，我們都已經碰過了，我覺得這個議題，有關我們的稅課收入占 57%、700 多億元，這 700 多億元，有 300 多億元是統籌分配款，統籌分配款這個改革，從我大學畢業在立法院當助理時，統籌分配款就說要改革了，但是改革到現在 20 多年了，還沒有改革完成，總統已經換幾個了，還沒有人真正去解決整個地方的財政，所以都必須要仰賴大家跟中央要錢，中央當老大，不管哪個政黨，在野的時候都說要改喔！上台後又不改，地方永遠在那裡靠中央，但是我真正要做的不是只有稅的自主性，還有環境的部分。

剛剛說的循環經濟區，有哪些廠商要進來，不是你投資 1,000 億元、2,000 億元的問題啊！而是你替地方帶來多少稅收，但是地方稅收又都不是我自己能夠決定的，那些都是統籌分配款，然後我要讓它加嚴，你說很多產業進來高雄，結果它的用水、用電很高，超過了負荷，又不能滿足我的用電量的話，還是要供應到別的區域，或者這些稅要繳到中央的比較多，地方的比較少。如果招商 1 兆元可能對我們的財政會多個 50 億元，分到我們地方會多 50 億元，可是如

果你要到 1 兆元的話，我告訴你最快的就是電子業跟石化業，那些都是用水、用電很高的業者，現在大家也都用很多種電能啊！像燒煤、天然氣也是一樣嘛！都會有 CO_2 的排放，就算排放氣體要減少一點，但是 CO_2 還是一樣存在。

我講的是真正要改革的，我建議市長，我們現在的統籌分配款有 300 多億元，只有占一半，在這 700 多億元，有一半的統籌分配款是按照這個公式，另一半大概是 200 多億元，這是什麼經費？有一般性補助、計畫型補助，像捷運就屬於計畫型補助，而一般性補助跟統籌分配款併在一起的，每次補助大概都差不多 500 多億元而已。我在這裡有一個具體的建議，就是這個計畫型補助，大概每年給我們的計畫型加一般性的跟所謂統籌分配款，大概就在 500 多億元，從 520 億元到 640 億元，這 640 億元還是縣市合併那年特別補助的，否則每一年中央就是給我們 500 多億元，按照這個公式，還有一般的補助，可是我們高雄繳給中央比較主要的稅收喔！其他的我還沒有算，貨物稅我們是全國的第二名，跟桃園差不多，還有綜合所得稅、營所稅，營業稅大概是 1,200 億元左右。當然如果加上其他的所謂金融交易稅或什麼稅，大概超過 1,200 多億元，大概就是這個數字。如果能夠提案，中央跟地方乾脆一個人一半，中央稅的部分，也差不多 600 億元，這樣我們也沒有占中央的便宜啊！但是我們可以自主，我要招什麼商，哪一種招商是對我地方稅收有幫助的，它要付出多少成本，包括環境權、用水、用電都要算一下，還有 CO_2 增加多少，舊物業增加多少，我可以自主嘛！不是我沒有能力，是你把我綁住了，中央把我綁住了，你看苗栗也很有意願要做自己啊！但是沒有辦法啊！它沒辦法針對自己的人口、自己的市民、自己的資源來做整合，這些都是中央在決定的。

我覺得這是台灣最大的問題，也是我們高雄的問題、也是台灣的問題，我們是中級人口數量的國家，我們台灣也不小耶！你像歐洲一個城市有 30 萬人、50 萬人算是很大的城市了，150 萬人在歐洲已經算最大了，像漢堡這個城市算最大了，其他都是 50 萬的人口而已，我們已經算很大很大的一個城市了，如果都還不能自主，每天要跟中央討價還價，我覺得這是一個不健康的台灣政治系統。所以要整個去修改，我覺得這個不是市長待幾天的問題，假設你去選總統，你又選上了，你待幾天，我個人覺得那還不是最重要的議題，你跟高雄的情感，是你要真正解決高雄的問題，這是我個人的看法，也是我給市長的一個建議。所以第一個，我希望我們自己提出方案，也一樣，如果我帶到行政院，你要不要接受，大家就事論事來討論，你如果要做，就對我有幫忙，你如果不做，不好意思，我自己來做，就這樣而已，這個才有正當性啊！所以我覺得要把問題釐清、方法釐清，看有幾種方法，我們跟你討論問題，我們願意跟不同黨派、跟任何人討論，只要你願意幫忙我們，這個 credit 就算你的，市民至少

會算你的，你不要的話，我就來做，就這樣而已啊！這跟哪一個位置、哪一天有沒有要遷都，以優先順序來比，這個更優先，這是第一個。

希望中央能夠跟地方協調，也請財政局表達意見，我們怎麼把這個論述，如果你同意，你不同意也沒關係，請你幫忙提出方法給我，向市議會報告，我以市議員的角度，從我們的職責來建議你，你也可以不同意我，但是你要告訴我，你的方法，你有什麼方法可以改善高雄的財政。所以你也是一樣可以提一個方案到中央，詢問中央有沒有方法，一樣的邏輯。這是第一個向中央的建議方案。

第二個是教育經費，我們 1,300 多億的經費中，有 470 億是放在教育經費，教育經費裡面有七成五是人事費，包括退輔的經費都在裡面。所以我們高雄的經費已經這麼高了，連公幼都不足，去年在市長和議員選舉的時候，全省都提出公幼不足的問題。我們知道少子化是一個問題，也知道公幼是對大家有幫助的，但就是沒有辦法，沒有經費。我們面對教育局也是一樣，都說經費太高，我也知道經費太高，可是問題就在這裡，要怎麼辦呢？不要說公幼，我們的國小、國中、高中都是國民義務教育。我覺得我們要論述的是，建議市政府提出一個說帖，至少人事費是研究教育經費要負擔的，因為有平等無差別的理由，國民義務教育本來就應該要由中央編列。憲法第 19 條、第 20 條、第 21 條規定，人民有納稅的義務，不管你住哪裡，賺多少錢就要繳多少錢，跟你住在哪一個縣市沒有關係，全國一致。服兵役從以前的三年到兩年、一年，一直到現在四個月，無論貧富貴賤都一樣要抽籤。那天幫我兒子抽到海軍陸戰隊，一則以喜；一則以憂，就是去服四個月的兵役，不管你家是做什麼的，大家都一樣要抽籤，這就是全國一致。

受國民義務教育也一樣，我們在台北受的教育跟在高雄受的教育就是有差別，高雄跟台東就是有差別，除非是救濟的，否則一樣是我們的國民在不同的縣市享受的教育經費就是不一樣的。我上了大學，政府的預算都放在大學，我家也不算富有，但是我是念常春藤名校。我去選舉的時候大家都以為我家很有錢，因為我就讀的學校很貴，其實不然，我都是靠朋友幫忙湊的。因為我當時已經長大了，我會找方法，有社會關係了，有 connection，你可以去借，可以請人家幫你的忙。但是小學生要找誰幫忙？你家如果很窮就是沒有辦法就讀，沒有錢讀公幼怎麼辦，難道要孩子去當童工嗎？所以整個要翻轉回來，是正三角形，政府的預算要放在最基層。到了大學、研究所，如果自己要讀就自己去借，可以自己想辦法，但是孩子沒有辦法。所以要把這個論述倒回去，提案把教育經費中的人事經費由中央來出，因為老師是最重要的。你覺得可不可能？邏輯對不對？教育學者講的對不對？財政理論對不對？憲法學者講的對不對？如果對，我們就把論述講清楚，一樣送一份給行政院，送一份給高雄市所

有的立法委員。拜託他提案，以市政府的公文，或是市政府打個電話，教育局長提出說帖請他幫忙，就是這樣而已。不同政黨也沒有關係，如果你不做就換人做，除非我講的不對，你們有更好的方法。

這些案例，議長比我擔任更久的議員，知道我們做過這些事情。之前謝長廷市長在任的時候，我問他說鐵路地下化要不要做？他說沒辦法做，因為中央只給我們 50%補助，但是我們需要 75%補助。我問差多少？他說差 250 億。我只能說市長，那就沒有你的事了，因為太貴了，我們還要蓋捷運，還欠很多錢。結果他後來去當行政院長，換葉菊蘭來當代理市長，我又問葉代理市長說鐵路地下化地方要不要做？他說沒辦法做。我問為什麼，他說因為中央只給我們 50%補助，我們要 75%補助。奇怪的是以前在中央的官員，現在到了地方，還是說一樣的話，不過還來得及，因為以前的市長去中央了。我請葉代理市長去開行政院會議時跟他說，吳議員提醒他要記得曾經說過的話，不管他行政院長當多久，如果他的任內沒有完成鐵路地下化，我也不會怎麼樣，只是遇到的時候會笑他而已。兩個星期後，就宣布鐵路地下化中央給 75%，然後民進黨又開始歌功頌德了。沒關係，人家有做就是有功勞，我們只是做建議而已，這樣也很好，高雄也省了 250 億，鐵路地下化也進行了。包括本來鳳山段是要完工之後才要做，我聽到之後覺得不可能，哪有不一次施作好，先上坡段做到正義站，等到施作完成之後，鳳山段再施作一次，哪有需要這樣施工十幾年的。我也請黃昭順委員，當時他當交通召集人，我請他來開個協調會，一個星期之後就解決了，繼續施作，就這樣而已。所以我覺得事情，如果道理是對的，找對的人，願意做的人，就可以把事情做好，這是一個經驗。

接下來是勞健保的問題，我們高雄原來欠勞健保費 400 多億，我每年審預算時都覺得為什麼欠中央 400 多億，每年還要增加五、六十億？因為當時規定北高兩市的勞健保是由市政府要負擔責任，其他都是中央負責。我覺得沒道理，最主要也是我們沒有錢付，也不是說我來幫你負擔。勞健保是全國一致的，怎麼會由地方來負擔呢？我當初也有跟陳市長建議，也是一樣把論述講清楚，修法讓勞健保全國一致。不分黨派對本市的立委全部都送一份說帖，拜託他們，如果不修法就等選舉見真章。很快的郭玟成前立委，就是林議員宛蓉的先生提案通過，當時還是國民黨在中央執政，就這樣通過了，我們每年就減少 60 幾億的負擔。議長，這條法如果不修，縣市合併之後每一年是 90 億到 100 億的支出，到現在 8 年了，至少省了七、八百億，還要再加上舊的四、五百億，這一個法案如果沒有通過，現在高雄的負債會多 1,200 億。所以很多市政府的經費看起來很龐大，其實你仔細去看它的脈絡，包括法令及政策，思考怎麼去修改，誰要負這個責任，把它釐清楚，每一個人都要分工，否則不是每一個人都

有能力去當總統，也不是每一個人有機會去當市長的。能力可能很多人有，但是要有機會，要有人民的支持，要有天命。我覺得這個案子也一樣，所以市長會後請經驗豐富的局處首長，把我們高雄市要做的所有的說帖，透過參加行政院會議，提出修法來解決。市長如果下次再參加行政院會議的話，準備一些方案帶過去，但是事先要準備好，功課要做好。他們很會刁難，你要準備到無可挑剔的地步，除非你的價值有不同的選擇以外，其他關於政策的部分，請市長答復。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。現在有高雄正修科技大學師生蒞臨本會，請大家熱烈掌聲歡迎。市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝吳議員益政這麼關切高雄市的財政問題和建設問題。六月中旬我預計去行政院會，特別交代我們市府所有的相關主管機關，我們將跟行政院提報高雄迫切需要補助的項目，以及迫切需要修改的法令規章等等。其中一部分是希望中央補助我們金錢，另外一部分是希望幫我們修改法令。我也特別交代，不要讓行政院覺得高雄是一個找麻煩的城市，好像高雄提出的案子是王大娘的裹腳布又臭又長，丟了一大本給行政院。這個不是我們要的目的。所以我們會很精確的針對幾個重大案子，而高雄市政府又沒有錢去解決的，非常明確的幾個項目，可能就 4 到 6 個之間，請中央行政院迫切來幫我們的忙。幫忙不是幫某一個人，而是幫整個高雄市。

你剛剛所提的「四個一」，益政議員這麼多年關心高雄，你非常清楚，高雄市的經濟要脫胎換骨，我們真的需要一些大的建設。這是我自己觀察到的，我身為市長觀察到這「四個一」，就是國際大機場、自由經濟貿易區、循環專業經濟區（就是石化專區），以及完整的捷運線。這個是規劃未來 10 年、20 年，高雄市的人口如果到了 500 萬的時候，各地的商人朋友、讀書的學生，以及各方的人來旅遊觀光，有四、五百萬人在的時候，在 10 年、20 年後的那個時候，我們現在就開始做規劃。尤其現在我覺得非常需要的就是 24 小時國際大機場，這個不突破，我們真的沒有辦法。最近有一些航班包機來高雄，都是包機，但是大家都很清楚，過了晚上 12 點，小港機場根本沒有辦法讓飛機停落。所以我聽說小港機場的工作壓力也非常巨大，過了 12 點沒有辦法停，這個國際大機場不突破，高雄未來的發展是受到限制的，這個騙不了人。這些都是基於對高雄的關心，這方面我跟吳益政議員的想法都一樣，我會去行政院請行政院蘇院長，以及陳其邁副院長，各部會首長大力來幫助高雄，我會提出來，謝謝。

吳議員益政：

這是交換意見，因為這是我們的市民（軍公教），尤其是我的選區苓雅、新興、前金，對這個議題從兩年前一直到現在，這股浪潮還沒有結束，要到 2020 年才能解決。我現在擔心是 2020 年，如果是國民黨贏得勝利，立法院也過半，是不是又該怎麼樣呢？我也在問這個問題。市長，我相信我的選民當然其中很多也是你的選民，高雄市民都一樣，而且我相信大部分都是支持你。你對這個議題，不管是站在市長的角度，或站在一個可能的總統候選人的角度，或是站在台灣政治能量很強的一個政治領導人，你願不願意面對這些議題，到底是出了什麼問題。我的看法是退休金當然是財政很大的負擔，但是這是一個政府的承諾，是你說好我才來的，你若是事先跟我講，我也是同意啊！你不能在我退休了，我不是做一半，是做完了並退休了，我人生無法逆轉。當然錢要從哪裡來，是政府的財政能力，所謂財政能力是你的經營能力，包括整個中央政府的經營能力，包括你對退休金管理的能力，這個才是核心問題。

我查過 3%是很不好的，像外國平均是 6%、7%，有一些國家好一點的 8%、9%。你想想看如果有 1 兆，如果有 6%，每年有 600 億。要護盤沒有關係，你要保證賺錢的話給你分，虧的錢要政府負責，不然就不要拿去護盤。要拿去護盤，公務人員也沒有資格講話，這是大家很嘔的事情。今天如果我有參與、付出，我有決策、付出就要分擔風險，輸贏就要承擔。沒有啊！不是我在輸贏，我也沒有辦法輸贏，贏的是你的，輸了是大家承擔，尤其又拿去做私人的，造成這個問題。我認為包括從政者，就算我們擔任議員，因為我們要面對選民，我們都有義務提出我們的看法。甚至於在總統選舉或立法委員選舉的時候，也不能說我當選了，你投給我，我絕對幫你解決的，他們都不對，小英政府都隨便亂搞，我絕對挺你們。就一張嘴而已，那當選完之後呢？就這些議題要有一個觀點、一個看法，不只是要解決的問題。我剛剛講的，要很務實的面對這個問題，但是那後面又有很大財政的壓力，你要怎麼去解決。真的有很多的市民朋友，包括退休軍公教，很想聽聽市長對這樣議題的一個看法。特別請市長表達你的看法，假設你主政，你認為該怎麼做，假設國民黨立委也過半，請市長…。

韓市長國瑜：

謝謝吳益政議員關心軍公教警消，針對這個議題我的看法如下，第一、當年設計軍公教警消，是考試院銓敘部部長陳桂華先生，花了 22 年的時間去研擬這一套辦法，20 多年。當初立軍公教警消跟公營事業，如台鐵、中華電信、自來水等等這些公營事業，基本是不一樣。軍公教警消每一個現金少，退休保障好，事業單位現金多，退休保障比不上軍公教，當初設計是這樣子。第二、這個機關是完全合法的設置，考試院的銓敘部管軍公教警消，現在民進黨執

政，非常怪異，自己體制內的銓敘部不去信任他，用立法院強行通過年金改革委員會，弄了一個不是正式的組織，來決定軍公教的退休保障，年金改革，這是第二個怪異。第三、所有當公務人員、當軍人、當警察，在年輕的時候都很清楚，如果當初就告訴他退休之後，你會活得愈老領得愈少，他來得及轉業。人的青春只有一次，他為了安定，知道現金不多，吃不飽、餓不死，他願意犧牲這個，為了換一個安定，服務人民，他選擇了公教警。到最後老的時候才發現，政府不守信用，所以他活得愈老領得愈少。他年輕的時候可以轉業，可以換工作，現在他失去了他的青春，這是第三個不公平。第四、管理機制，大概新加坡、大馬其實公教是 6%，香港大致上是 4 到 5%，我們中華民國是 2%。如果我們的管理這麼差，我們把公教人員退休金交給新加坡人管理不就好了嗎？那是不可能的，立法院絕對不會通過。可是為什麼我們的管理績效會跟其他國家差這麼多呢？這裡面是不是有問題呢？是不是有人謀不臧呢？還是有結構性的病態呢？不知道。可是明明我們公教警，的的確確他們的退休金沒有辦法達到那些應該有的目標，所以我們就定在大概 2%。還有一個就是立法委員，某一個立法委員在立法院，居然開口，公教人員抗議得愈厲害，我刪得愈兇、就刪得愈狠。世界上有這種事嗎？所以我覺得這是政府承諾的，你剛剛講政府財政很重要，但是政府的信用更重要。政府的信用一旦蕩然無存，這個影響太大，而且整個國家，公教人員就是最大的中流砥柱，你讓這些人退休的害怕，現役的惶恐，未來要考公教的人不安，對國家有什麼好處？一點好處都沒有。所以我覺得我對軍公教的看法，我覺得政府承諾的這一部分不能悔改。

吳議員益政：

就是恢復。

韓市長國瑜：

你絕對不能悔改，所有的服務人員青春已經沒有了，六七十歲、七八十歲了，這時候你告訴他要改他的年金，這是政府失信於人，我覺得這個是太嚴重了。以上是我的報告，謝謝。

吳議員益政：

你想像中還有什麼經營的問題？一個機關就像你講的，你會主動，就是希望怎麼的定法，並要求管理基金的一個改革。有什麼願景，因為年輕人也會擔心，支持退休其實跟年輕一輩是世代對立。若是恢復，政府的財政負擔加重，那年輕人又找不到工作，薪水又很低，這也是造成另外一個對立，民進黨也是這樣操作對立。你現在支持這邊，好像又得罪那邊，所以你要提的就是我的整個管理能力，能夠不影響年輕人，甚至給年輕人更好的機會。

韓市長國瑜：

吳益政議員我跟你報告，這是兩個部分，第一個過去政府承諾的，商鞅變法從搬一根木頭開始，因為人民不相信政府，所以商鞅要求搬一根木頭，我就重金懸賞。有一個傻傻的人就去搬了，真的領到獎金，大家才知道政府有信用。一旦一個政府失去了信用，那是不得了的，這是第一部分。我們承諾人家的，政府承諾的，這必須要做。新的、現役的這些，政府改革的時候獲得多數公務人員的認同，這是第二個部分。第三、管理這些基金有沒有辦法提高效能，我覺得中央政府這邊，可以拿出新的辦法，也可以參考管理成功的政府，他們怎麼樣管理公教、警察、消防的這些基金。這是三個不同的部分，一個是信用、一個是現況、一個是未來基金的管理，通通都是不一樣的，這是我的看法。

吳議員益政：

我也希望這一次不管是總統候選人或要選立法委員的，我覺得對這個議題，不是政黨的立場，期待能夠從這個國家的角度、永續的經營，包括也是年輕世代的接替，能夠提出方法，我們市民不管你是不是軍公教，市民也是一樣，看總統候選人，不是看政黨，也不是看立法委員，也不是看哪一個人跟你比較好或不好，是能不能真正解決問題？所有的問題都兩難，沒有都好的，一定都需要兩邊一起來解決。在這裡呼籲，不是呼籲候選人，是呼籲選民自己腦筋要清楚，看哪一個能夠提出來真正解決方案，不是為軍公教退休講話而已，而是要解決問題，是能夠解決財政的問題，也能夠解決年輕人世代的問題，這個才是完整的、好的下一屆我們台灣需要的領導人，謝謝市長以上的回答。

產業，我也提過好幾次了，不管是循環經濟園區，最重要的重點是可以帶給高雄多少稅收？多少就業人口？是哪一類的就業人口？CO_2 是增加多少？開放污是多少？不是說你來投資 1,000 億元，我就很高興，稅收收得到嗎？需要多少水電？就業人口多少？全部都 AI，AI 不是不好，沒人才而已，所以現在美國有一個總統候選人，華人第一個，他提出最低工資好像在討選票，不是，現在結構也是這樣，巴菲特也是這樣講，說提高基本工資會破壞整個經濟系統，經濟系統發展到這裡，自動化、AI，你沒辦法透過最低工資的提高去改善這些勞工階級的薪資環境，那個部分真的社會群體要有一個最低工資的討論，用那個補償，市場歸市場。這樣的話，整個市場也不會破壞，社會福利也做，但是錢要從哪裡來？這還是一個問題，但是至少巴菲特也是往這個方向在思考，這個也是未來我們在討論產業的問題，希望經發局跟市長也能夠全面來思考這個問題。

舊議會，再次跟市長提醒一下。未來有青年局，也許以後還有資訊局，就放在這邊，那裡有很多工作室，舊議會有 50 間的研究室，都是 10 坪左右的套房，又是捷運站出入口，不管是青年局也好，不管是未來資訊局也好或者青年工作

室，這是世界級的，我們去各個城市考察，很多創新機構都一定在舊建築，不會在新的，因為舊建築再利用讓年輕人重新思考創新，都會在舊的…，而且又有捷運站，世界級的，我告訴你，這一定是世界級的一個創新中心，如果是用來設置青年局或未來的資訊發展局都是很好的，等一下也請市長可以答復。

最後因為時間有限，可以再幾分鐘嗎？

主席（許議長崑源）：

延長 5 分鐘。

吳議員益政：

感謝。後面還有兩個議題，等一下請市長最後答復。這是前兩天仁武劉家古厝拆除事件，這個一而再，一段時間就拆，以前市政府也帶頭拆旗山分局，日據時代 50 年的建築，雖然沒有立案，用眼睛看也知道它是古蹟，我覺得文化局看哪些建物超過 50 年已經有歷史價值的，就直接先把它框住，當然要討論，但是在法令上往前走，它確定已經超過 50 年，而且一看也知道是古蹟或者是歷史建物，那個判定要 1 年才有法定的權利，判定有緊急，緊急就是行政機關要自己認定，你講旗山分局，那個已經 50 年，大家不會說你亂指定，你先暫定再開始討論，不要說要暫定之前要先討論，大家都知道了，如果不願意保存的人就先拆掉了，這個就是人的利益問題嘛！人性，所以說法令要做在前面，這是第一個。

第二個，有些老房子要保存，但是沒辦法住了，他想要再怎麼去蓋，但是怎麼立面或者一部分保存，我們現在法令不允許這樣的可能，所以大家就拆，就是這樣而已，所以說我們一方面要保存歷史的一個空間、一個氛圍，但是又要符合人民的利益、人民的需求，我覺得我們要訂出一個比較折衷的方案，台南市也辦，現在要用就沒辦法，但是保留，現在法定只有容積補償或者以地易地，我們現在有發生過以地易地嗎？也沒有，我覺得以地易地是可以去做的。

第三個，我要提的就是我怎麼一方面保存？五福路那個天主教的樂仁幼稚園就立面保存，後面可以加蓋，不是加蓋，它的容積可以使用，我講的像德國的精神，有方法用方法，沒方法想方法，這也是市長提的，這價值對不對？這個需求是人民的需要，對不對？需不需要？有什麼不對？我們來修改法令，所以說情理法、法理情，我認為都不對，是理放在前面，這個合不合道理？合不合自然定律？合不合人的需要？再回來法跟情，要去修改、去符合道理、它的核心價值，不管是人情，人情也要合道理。合人情、不合道理，硬拗的，這是濫情。

法律如果沒有道理就造成現在大家不信賴法律的一個因素，我希望等一下有一個答復，怎麼去解決？像歐洲，日本也是一樣，立面是舊的，街道整個看起

來是舊，但是後面是新的，至於也保存一部分，你現在都沒有去解決就是拆掉而已，要保存就是丟在那裡放到壞掉，不然就是拆掉，中間有方法，我們請李副市長、工務局、都發局、文化局，對這個事情能夠提出我們高雄市的一個方案。方法你們比我懂，不用我跟你們說，你們比我還專業。要怎麼處理？包括規劃景觀或符合他的申請都可以，請市政府能夠針對高雄老街跟古蹟的保存提出一個折衷的可行方案，包括危老建築條例怎麼去修，我跟都發局前幾天有討論過。

最後，銀髮村。現在是老人化社會，以前我們當議員的時候才 7%，當到現在 14%，不用再十幾年後，再過 7 年就 25%，四分之一都老人。老人有很多種狀況，我們希望他健康的活著，不是躺在病床過 5 年、過 7 年，希望他能活著，當然能夠照顧最好，但是有些銀髮村，有啊！有錢人的銀髮村，一般人也住不起，我覺得政府有很多的空間怎麼再利用，荷蘭的一個銀髮村也是一樣，不是只有老人院，不是只有醫生、醫院或和外勞都在一起而已，荷蘭又有工作坊，也有圖書館、美髮，把整個村生活化，建築也預留照護的空間。怎麼去整合？不是只有老人村，不然就是醫院，不然就是安養院，它可以有整合性，包括建立失智村，怕失智者走失，失智全世界都一樣，人活得越老，失智機會就會越高，因為現在都長壽，也不是什麼基因，反正年紀大失智的機率就高。我們上次也跟社會局、文化局、法制局都有到合群新村，左營眷村有五、六十公頃，那是我們好不容易把它保存下來。建業跟明德將軍村有再活化利用，但是合群新村國防部一直想要回去，因為你們都沒在用，蚊蟲、衛生都是問題，其實它就是老人村最好的一個空間，我們也問過國防部，他願意，只要市政府提出方案來。圍牆不是那種網圍起來，那裡很寬闊，不用怕失智老人走失，也可以做一個現代的，我們來嘗試建立一個新的老人生活空間，嘗試一下，所以說那一塊不要只有文化局而已，那個部分乾脆撥給社會局來想像這個問題，這是我的建議。以上，可不可以請市長或者要指定哪一位答復？當然市長也要答復。

主席（許議長崑源）：

李副市長，請答復。

李副市長四川：

謝謝議長、謝謝吳議員。我想先就老建築，這一個大概是我們現在剛才吳議員談的，法令確實是一個很大的問題，因為我們現在不管是列入歷史建築或是列入所謂的古蹟，原則上我們把它列入了以後，說實在最多只有一點點的補助，但是就放在那裡。第二個，你如果要讓古蹟可以容移，但是要辦一個容移也沒有那麼簡單，這個大概是我們現在保存所有的歷史建物跟古蹟在法令上面的不足，如果能夠讓這一個古蹟可以保存，但是類似剛才吳議員講的，可不可

以換地？或是改到有一個比較好的，也許剛才看的那一個部分，因為在三角窗的土地位置很好，但是留在那裡的狀況下，你又把我列為古蹟，我以後就沒有辦法再做任何的發展，這樣當然屋主或地主，第一時間等你要再下手的時候，我就先把它拆掉。所以這個部分，有關文化局、都發局，包括工務局，我們會來研擬一下，就這些老的建築，我們有沒有一套能夠比較先進的部分。說實在的，類似以前內政部叫做危老更新，危老更新的老建築物不見得是危險的，但是如果碰到危險的時候，有沒有法令上面可以去處理的？〔…。〕對。〔…。〕所以這個部分我們會來研擬，推展完以後，就是剛才吳議員在講的，對於閒置的這些空間，包括舊議會和很多類似看起來是老房子，但其實它是有保存的狀況，現在全省有很多老房子，包括台中那種狀況都把它再利用，所以現在經濟商業也都做得很好。這個部分我們會整個做通盤檢討，我也希望差不多在一個月內，最起碼對這些閒置，包括歷史建築古蹟部分，我們會來研擬一套 SOP，再跟吳議員做個說明，好不好？謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

合群新村會勘的銀髮村，社會局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝吳益政議員對長者的關懷，以及對於目前在銀髮村裡面，是不是能夠以過去歐洲對長者失智失能的照顧，所以日前我們有陪同議員一起去兩處眷村，對建業、明德新村做上述現地會勘。我們希望未來在這個部分的失智失能照顧，事實上可以依議員剛才的建議，會後我們再跟副市長報告，是不是能夠邀集相關單位，包括文化局、都發局一起針對這個部分，然後我們是不是有這樣的方向性。至於這個部分，我們倒是覺得仁愛之家目前收容的，不管是公費、自費，或是我們委外的私立養護中心，它的收容數都已經到滿額。但是在仁愛之家目前有 8 公頃用地，所以還有其他的地方，事實上可以對於失智村部分，做上述場址的規劃。以上跟議員做這樣的報告。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

可以了嗎？好，可以了，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是李議員眉蓁，請發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有市長、市府團隊及關心高雄市政的高雄市民，大家好。其實很神奇，真的，市長，以前我們高雄的總質詢都沒人關心，結果沒想到這一次所有媒體都下來了，所以這一次大家總質詢都覺得特別的緊張。我也覺得幾年前才剛當議員的時候，一直有議員提出「華視南遷」，那時候只有 1 家電視台，結果現在全部都南遷了，就是因為韓國瑜一個人，所以這個是我們市長創造的

奇蹟，非常不簡單。

本席今天的主題是「健康高雄、智慧城市」，健康當然不只有身心的健康、心理的健康，然後不是身體上的健康、心理的健康，還有所有你的心智健康。智慧也不是 AI 智慧，也不是硬體的智慧，是說做人要有智慧，就跟市長的愛與包容是一樣的，希望我們是一個健康和有人文素養的智慧城市。

接下來我要請教市長，你是想要當一個政治家，還是想要當一個傳教士？因為最近發生的事情，我們政治家，所謂政治家在維基百科的政治家定義，就是你有政治的理想，然後幫人民爭取一些好的福祉；傳教士是你有一些宗教信仰，然後你要傳教好的觀念給民眾，這兩個是不一樣的呢！政治家是我們要的時間是不能等的，你看如果你坐高鐵要到台北去，中間可能只停台中馬上就會到，直達的比較快，可是如果你每一站停，像台鐵每一站都要停，然後你要下來看看東西有沒有組好，有沒有裝好再繼續往前走，這樣我們時間上是不是都 delay 到了？我希望市長可以思考一下，到底現在高雄市市長是要當政治家，還是要當一個傳教士？我知道你上任之後，大家都一直在抨擊你，就是對你的期望很大，因為你講出很多的事情，像現在的「四個一」，大家都很期待你趕快做到很多事情，所以會期才剛開始，大家都對你期望非常的高。

我剛剛講到，如果你是政治人物，可是你是不是要有政治人物應該要做的事情，但是你又想要有傳教士的胸懷。所以在會期剛開始的時候，我想要先問你，市長，因為現在媒體都來了，每次如果有鏡頭來的時候，大家都搶著跑去跟你拍照，我相信我們很多黨籍的議員也都希望跟你站在一起拍照，可是說實在的，我實在是很不喜歡站在你旁邊跟你在一起拍照，為什麼？因為現在很多網友說我看起來比市長還要胖，這樣子就不好了，對不對？所以我站在你旁邊，我又高又比你胖，我真的很不想站在你旁邊，我希望就站在你後面。市長，你現在真的是太瘦了，我可以請教市長說，你現在到底是幾公斤嗎？就是我真的很想知道，你是不是真的比我還要瘦，你到底是幾公斤？

你提到高雄發大財有「四個一」，一座國際大機場、一個完整的捷運線、一個自由經濟貿易區、還有一個專屬的石化區。但是我幫你整理，你現在當市長之後，你有這樣的「四個一」，你是全國負債第一的市長，擔任市長半年後網路聲量維持全國第一，還有全國第一位接市長之後，馬上又要去選總統了，接下來市政總質詢就是現在被關注也是全國第一，所以我覺得你現在達到的是這四個第一。上面的四個第一我們可能還需要一些時間，可是你現在就已經有這四個第一，所以我就非常注意你的身體健康，因為我出去跑的時候，真的每個人都說韓國瑜有沒有在吃飯？韓國瑜為什麼那麼瘦？然後韓國瑜什麼的，大家真的非常關心你的身體。所以市長和現在市府團隊，大家也是新的市府團隊

了，我知道說可能大家新就任之後都會有一個健康檢查，這個是公務人員一般健康檢查實施要點，就是中央三級機關以上的正副首長，甚至連各區的區長，包含連里長、議員可能他都會需要健康檢查，我不知道市長，因為你上任之後，又馬上直接出國三次，去星馬、港澳、大陸，接下來又到美國去，這段時間馬不停蹄的，你去做健康檢查了沒有？前總統馬英九在擔任市長的時候體檢是變胖又變高，變高是比較奇怪，但是他有變胖。可是你當了市長之後變得這麼瘦，到底你的身體狀況到底怎麼樣？我先請教市長，你現在幾公斤，你去做體檢了嗎？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員眉蓁關切市府新團隊，市長以及各局處首長的健康情況。健康情況是最重要的，健康是 1，其他都是 0，前面沒有這個 1 就完蛋了，很多人都了解這個道理。剛剛你前面提到的政治家和傳教士，我的看法是這樣，政治家必須要有理想，依序去實踐；傳教士要有愛心，基本上雖然感覺是分開的，但是可以合一的。假設台灣的政治人物都充滿了愛心，從中央到地方，處處關懷人民，傾聽民意，真的是站在人民的立場來思考國家進步的話，我們一定會變得不一樣。所以我覺得這絕對不是衝突的，政治家擁有一個傳教士的愛心是非常好的，這是我的第一個看法。我們做的不足，自然要學習和效法，我覺得我們不是這麼了不起的，我們一定要繼續努力為高雄來打拼。

所有局處首長的健康情況，我們每一年都有健康檢查，我本人目前還沒有健康檢查，因為太忙。第三、我來高雄的時候是 68 公斤，現在大概只剩下 64 公斤。以上特別報告，謝謝。

李議員眉蓁：

還好你跟我差不多，還好我沒有比你胖。市長，我把這件事情提醒出來，就是希望你真的要注重你的健康，未來還有很長的路要走。

剛剛你提到的政治家和傳教士不相衝突，可是我剛剛看到議長拿著那一張紙在質詢，議長剛才拿的那個「黑金罩頂」的報導我也被提到了。當初在前市政府的時候，我就覺得我跟尹立也不錯，他是文化局長，我非常尊重他的專業，在當下我覺得市府派出來的一定是專業的人，我覺得尹立局長非常的專業，所以當初我們討論很多事情。我不知道為什麼我這麼尊重你的專業時，一旦政治的考量進來後就下毒手，就像議長講的就下毒手了。所以我覺得現在市長的愛與包容，真的大家都很急，在市長的愛與包容之下，有一些該處理的還是要處理，然後要注意健康。因為大家最近流行送東西給你，我這裡有一個心經的杯

子，你平常如果沒有空唸就把水倒進去，裡面是我父親送的參茶。我先把它送給你，希望市長要保重身體。

主席（許議長崑源）：

喝了會變 65 公斤。李議員，加入民進黨團隊不變壞的很少。

李議員眉蓁：

在政黨輪替之後我真的也很受傷，一開始我當議員的時候，議長也跟我說當議員要怎麼樣幫民眾服務案件。然而這次政黨輪替之後，我才發現有這麼多的政治手段，我也很難相信怎麼會有那麼多的政治手段跑出來。以前我們尊重原來前朝市府的局處官員，其實我們非常尊重他們的專業，可是為什麼現在大家都在黑市政府，到底是誰唱衰我們高雄市政府？之前你在選舉的時候說高雄市又老又窮，這樣說的時候，他們說你唱衰高雄，但是現在到底是誰在唱衰我們高雄？我真的不知道我們的民眾到底怎麼了。所以在這個部分，市長除了要愛與包容之外，我們要硬起來做對的事情，希望你在政治家和傳教士之間找一個平衡點，並且保重身體。

接下來就進入重點，其實你剛剛有提到你最重視的是教育，最重視的是高雄的年輕人。接下來我要講的就是幼兒園不當管教與性侵案，在 1 月 23 日的時候有一家幼兒園，發生英文老師性侵 4 名同學的案件，這是高雄地檢署去年依強制性交罪偵結起訴的。這個案子教育局應該很清楚，教育局說有停辦這家幼兒園三年。發生這件案子的時候，有一個家長跑到我的服務處哭得很傷心，他說他看到這則新聞就馬上衝到我的服務處，說他女兒在同一條路的另外一家幼兒園，也是因為娃娃車的司機，中午不知道什麼原因跑到小朋友休息的地方說要幫小朋友按摩，幫小朋友按摩的同時，可能有對小朋友毛手毛腳，做一些不當的接觸。後來小孩不想去學校，媽媽就很生氣的去跟幼兒園理論，幼兒園說沒有監視器，竟然問小朋友可不可以再去當誘餌，媽媽當然不同意。後來媽媽不想讓女兒遭受二次傷害，就對這家幼兒園的司機提告，而這個司機也被判 5 年，這位媽媽就在婦幼隊和法院之間奔波。當那位媽媽看到這則新聞的時候，覺得他當時怎麼會那麼懦弱，那麼駝鳥心態，沒有把這件事情揭發出來，如果揭發出來，說不定就不會有這樣的事情發生，所以他很後悔的跑來跟我說，當初應該要把這件事情揭發出來。因為他在網路上有 PO 文，這是大家都可以搜尋得到的，他貼文寫道：「司機在去年提起上訴，二審時被法院判維持原判，合併刑期 5 年。直到現在我才發現原來政府都沒有開罰。」我們先講程序問題，這個媽媽可能已經有通報婦幼隊了，我想請問警察局，如果媽媽有通報婦幼隊，婦幼隊接下來的橫向聯繫是怎麼樣？請警察局回答。

主席（許議長崑源）：

警察局長，請答復。

警察局李局長永癸：

我們接到通報以後，我們會立案調查，最主要是我們會通報地檢署，報請檢察官指揮，另外還會通報社工。

李議員眉蓁：

請社會局回答，如果通報社會局的話，社會局就會介入了嗎？會通知教育局嗎？

社會局葉局長壽山：

謝謝李議員眉蓁對幼兒安全的關心，尤其像這個案例在 108 年 1 月 23 日發生之後，警察局婦幼隊有通報給我們家防中心，家防中心對於這個案子進行評估之後也開案，開案之後就會執行相關後續的流程，包括心理協商輔助、律師協助陪同、驗傷等等各方面的動作，都會在家防開案之後做上述的關懷。

李議員眉蓁：

所以你們也會通知教育局，那教育局會怎麼處理？請教育局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝議長和李議員關心幼兒的事情。我分兩部分報告，第一個，我們就講白了，諾貝爾幼兒園明誠分校所聘的司機的問題，是因為那是一個補習班的班址，他們又有兒照中心在同一棟大樓，他們混用，這是違法的。這個事件經過我們去查了之後，對他的補習班部分裁罰兩次，第一次是停招一個月，第二次是停招兩個月。兒照中心部分，我們依照法規去查了以後，限期改善，如果不改善，才可以處罰 3 萬到 15 萬，不過他有改善了，所以這是我們針對機構來處理的部分。

第二個，幼兒園性侵的事件，那個幼兒園已經被我們處分停招 3 年。所以停招 3 年他大概就沒有辦法經營了，因為它是一個滿大的幼兒園，我們都依照相關法規會處理。最後針對這些事件，我們今年的暑假，對於幼兒園老師和園長，我們會上性別平等教育的時候，會被人家罵到臭頭去。我說性平等教育在幼兒園的部分，要加強的是怎麼樣防範性侵害和性騷擾，而不是上那些多元性別等等的，我說要上的是這個，要告訴孩子跟老師，他在穿泳衣的部分，是別人不能碰觸的，就這麼單純的一個概念，就是要讓園長跟老師知道。所以幼兒園的小朋友他不知道什麼叫私密性，就是告訴他女生穿泳裝的部分，男生穿泳褲的部分，就是任何人都不能碰的。我覺得這個觀念是我們要給老師的，而不是講一些多元性別有的沒有的，我想我們會針對這些事情，好好的檢討、好好的去

做。謝謝。

李議員眉蓁：

局長回答得非常好。我看到這些幼兒園性侵的案件，就是兩件，其實這個數據為什麼把它提出來，當然件數少很開心，可是我覺得是不是有很多是被隱瞞起來。所以這個部分我想請市府團隊，畢竟現在大家一直提倡生育，然後你要給人家一個好的環境，結果這個數據我覺得還有一些不是很正確的。接下來這個數據也是幼兒園不當管教的，我覺得現在既然提議大家多生小孩，我希望小孩子送去幼兒園也需要安心，因為以前前朝市府就是橫向聯繫非常差。所以我希望新的市府團隊，在韓市長愛與包容，我希望橫向聯繫真得要好一點，不然有的時候因為橫向聯繫而誤了一些大事，所以想要把這件事情突顯起來。幼兒每一個都是小天使，如果遇到這樣的事情，他的人生就會遇到一些陰霾，我也是希望市長可以重視。

接下來就是市長很重要的雙語教學問題，雙語教學問題其實是大家聽了韓市長的政見之後，覺得非常的滿意，所以才選你當市長。當初韓市長在提這個政見的時候，我也覺得很不可思議，竟然有 9 個立法委員站出來說你不要母語。所以我覺得我們的國家、我們的城市到底發生什麼事情，我們只是要提倡雙語教學，竟然會講說你不要母語。既然這個是市長選舉時重大的政策，我想在這個推動上大家都會期待很多。因為我的服務處就在美國學校的後面，所以我每天幾乎都會經過美國學校，大概下午 3 點的時候，就是會有一些雙 B 跑車、司機車、保母車去接小孩，擠在那邊。那為什麼一定要有錢人才能讀雙語的學校，甚至是全美的學校，所以這個是我們必須要去省思的部分。旁邊還有一個大義國中，那個落差非常大，為什麼那邊的小朋友大家擠破頭要進去，結果我後來發現，不是老外，都是一些台灣人坐著豪華車進去那個學校讀書。

所以我希望在雙語教育這個部分，市長可以實現你的政見，幫高雄踏出雙語教學的先鋒。我整理大概有四個重點，如何來加強雙語教學？統籌國際英語師訓培訓，這個是現在面臨最大的問題，師資到底要怎麼來？師資如果出不來的話，雙語教育也沒辦法去執行，現在的老師跟不上腳步，你要怎麼推動雙語教育，就連我女兒幼幼班，是私立的，他只有一班可以讀全美，園長就說因為他請不到老師，老師非常難請，他也不想請到參差不齊的老師。所以師資的培訓，我們是不是要產生一些認證，或者是鼓勵老師會有培訓的課程，去拿一些認證回來，還是高雄市有什麼樣的認證，讓老師可以提升他的能力，然後來教小朋友英文。接下來就是規劃國際雙語教育課程，就是這個課程我們用的教材，到底準備好了沒，這個也是教育局要去思索的，我們要用什麼樣的教材來教小朋友，這個也是非常重要。接下來就是建置 AR 智慧城市，落實生活即學習，怎

麼樣創造這樣的環境，讓小朋友有這樣的環境，在平常、在生活上都有英文的環境，然後讓他們怎麼樣創造出來。接下來是 AR/VR 的情境教室，未來都是智慧城市了，現在很多其他地區的也都有流行情境教室。我在這邊想要請問教育局長，高雄市有幾個小學有情境教室？請教育局局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，答復。

教育局吳局長榕峯：

我可以全部都答嗎？

李議員眉蓁：

好，可以。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。第一個，市長非常重視雙語教育，所以我們也很認真的推動。在師資方面，今年市長特別從預算裡面挪了 2,000 萬，讓我們加聘大概 20 位外師，所以我們的師資，在師資培訓就代表是培訓的部分和巡迴輔導的部分，從小學我們會加強。同時我們也已經研究，應該是沒有問題，我們對於英語的教學，會延伸到幼兒園的階段，幼兒園師資的部分，我們會用審查的機制，讓幼兒園開設英文課程。小朋友學習語言是愈早愈好，他可以發 200 個音，所以愈早學是愈好的，大概 4 歲就很適合了，這是第一個。第二個，雙語教育的課程，我們 6 月 1 日會在三民高中，我們會辦理雙語教育論壇，我們跟高師大和中正大學合作，所有的校長會來參加，已經有 7 個教材和媒體的廠商，會當場在那邊會給大家看。其實媒體我們已經在選了，我們也很清楚哪一個書局，他是從幼兒園的媒體一直到高中非常完整，我想教材是沒有問題的。第三個，AR 的智慧城市裡面，上一次 Microsoft 台灣區的總經理有來拜訪市長，所以我們也讓 Microsoft 辦一場很大的雙語的活動，Microsoft 要捐我們 500 間智慧的教室，是使用他們的軟體，那我們第一所學校選定的是茄萣國小。我們覺得偏鄉教育要重視，我們選定好茄萣國小先打造好第一個 Microsoft 未來學校的教室，然後再往其他的學校跟市中心推。AR/VR 的情境教室，我們也在努力當中，最近教育部也會撥款給我們，我們大概也會建造 50 間的教室。我想我們包括電競等等，在很多私立學校都有開設，在這個部分我們都是按照市長的政見努力去做，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝局長，我希望這個政見真的是當務之急，我們就真的把它創造出來。這情境教室我覺得滿重要的，讓大家去體驗到 7-11 買東西、去看醫生，他學習的速度可能會更快，在這邊我也希望市長沒有忘記這件事情，就是一上任馬上

繼續來推動。

接下來我要講的就是從小問到老，現在長期照護與科技的輔具，我國在今年2019年進入65歲以上的人口達14%的高齡社會；2026將晉升超高齡社會，65歲以上的人口達20%，期間只有8年。所以大家可以回想，1996的時候有8.8個年輕人，要扶養一個老人；2016年的時候，就變成5.6的年輕人要扶養一名老人。推估到2031到2061的時候，降至2.6個年輕人跟1個年輕人就要養一個老人，這是很可怕的。我的小孩現在2歲，他以後可能面臨不只要養1個老人，1個人要養很多個老人。所以未來我們這樣推算下去，現在我出去有的人也常常抱怨說，他有老的、小的要養，真的一個上班族，或是兩個雙薪家庭，如果還要再養老的人，是真的非常不容易。所以在長照2.0這個部分，照護的人手是不是夠？還有我提到輔具，現在輔具就是有申請的資格，我覺得這樣的資格有點太嚴格，如果像一些獨居老人他怎麼辦？他的定位系統要這麼多錢，一些失智的也不可能。在這個部分，我請教社會局長，在這個部分我們要怎麼樣因應這個措施？請社會局長回答。

社會局葉局長壽山：

如剛才議員你所講的，的確以高雄市來講，目前我們278萬的人口，事實上65歲以上的就有42萬6,000多人。在這42萬6,000多人裡面，目前面臨失智、失能的，如我昨天所講就有將近9萬多人，所以這個部分是需要很關心、很關懷去照顧的。的確以目前長照2.0的定義下，我們在長照的人力上，目前在這個部分是還有缺口880位，所以我們除了讓他完成125個小時的受訓認證，認證能夠通過之後，他也具有照服員的資格。

另外，目前每年從高雄市各大專院校護理系畢業的醫護照顧人員，第一時間都是先投入在醫療機構，所以一年雖然畢業人數有1,899位的護理人員，但是他都沒有辦法在第一時間投入，可是未來我想在長照的照顧人力部分，我們可能在這1年內、2年內應該可以把照服員的人數補齊。但是我想最重要的是面臨經費的部分，今年在衛福部有給了26億元的預算，我們整個在洪副市長主持之下，在今年1月份也把未來長照的後續工作，以及單一窗口做一個整合，由我們衛生局來成立長照的管理中心。所以未來這個部分，如果後續在衛福部的經費協助下，以及我們衛生局的長照管理中心來做單一窗口，可能在統一事權後能夠做一個比較好且完善的照顧。的確我們長照2.0也要去思考整個核心價值，是要讓我們的長者除了活得長壽，還要活得健康，所以未來我們如何讓長者能夠在臥床、臥病是比較短的時間，這個可能是作為我們未來一個可以很好的監督，以及未來作為評鑑的數據。你提到的…。

李議員眉蓁：

輔具。

社會局葉局長壽山：

智慧照顧科技的這個部分，我們除了安心手鍊以外，目前 1 年申請安心手鍊的人數大概有 600 多人；第二個，就是說我們現在有一個比較好的輔具就是 GPS 的申請，不管是低收、中低或是中低老人，領取生活津貼的這些身分者，我們目前都是可以給予公費來申請。至於一般民眾他如果來申請智慧的部分，前半年我們可以協助他在這個部分能夠免費來申請，半年後他就要來做相關的付費。的確如你所講的，未來如何透過 AI 以及大數據，在長照的部分植入對他們相關的協助，像在高雄市明誠路有一家叫受恩長照管理中心，他們已經對這些需要照顧的長照長者做了一些相關 AI 的協助，我們老人科跟我們的副局長，下禮拜他們要到日本去做相關的參訪，也是去看看其他的國家，他們目前在長照的部分，如何透過 AI、透過其他數據智能來協助，以上跟議員做報告。

李議員眉蓁：

未來高雄就要發大財了，所以現在在做這個長照的部分，我們應該就可以先規劃下去了，要不然等到未來你還要再規劃的話，我覺得因為未來面臨就是這麼多的老人，所以我是希望社會局在長照 2.0 這個部分，真的可以再做得更完善一點。

接下來，我想要提到的就是經濟發展的策略。大家知道前幾天在立法院通過了一個法案，所以有的人提倡說高雄市可以發展彩虹經濟，對這個我是保持尊重。剛剛講到未來我們老齡化問題，所以現階段我覺得銀髮經濟或許會比彩虹經濟來得實在。現在聯合國估計在未來 20 年，剛剛講的 65 歲以上老人真的翻倍，全世界都是這樣，成長至 11 億人，總人口數比重到 13%，所以說未來一定是這樣的趨勢，不要說是老人，老人好像講得很老，就是說現在人的年齡都提升了，六、七十歲看起來也是非常年輕，可是六、七十歲有什麼呢？他有非常多的商機，就是六、七十歲他也很有錢，有的也是有錢的，所以在銀髮經濟這個部分，我們高雄是不是也可以突破？來衝我們的銀髮經濟。

日本這個 NTT 手機，大家看一下，為了銀髮族設計，本來設計這個手機系列，大家覺得一拿就是老人，現在把它改善變得比較時髦的款式，就是不要說我拿那種手機可能字比較大、比較好按，我就是被定位在老人，所以他們也設計比較時髦的。

現在大家都在搶這個銀髮經濟，所以銀髮經濟在英國權威的財經雜誌《經濟學人》主張取決三個方向，就是勞動力規模的變化、生產力成長速度的變化，還有儲蓄模式的變化，未來日、德、義都會進入高齡社會，等於全世界大概都會有像我們目前的狀況。所以未來我是希望我們在經濟產業上，在這邊我想請

經發局長回答，對於我的建議，就是有人建議高雄可以發展彩虹經濟，但是我覺得銀髮經濟更是實在，請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

經發局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我想彩虹經濟的部分，我先提一下，因為我們市長在推愛與包容，其實我們不針對特定族群，我們推動的是愛情產業鏈。我覺得銀髮經濟確實是未來一個長期發展的趨勢，它裡面包含的面向非常的廣，包括剛剛我們社會局局長提到輔具的租賃其實也是一個產業，還有一些無障礙空間、建築、通用設計，以及照護、養生。剛剛議員特別提到日本現在有一些手機的設計，其實他們有銀髮的百貨公司，專門針對銀髮族要使用的，包括他們插頭有一些特殊的設計，讓銀髮族可以有效的利用，以及另外一些遠距的照護。更重要的是事實上我們現在站在經濟發展的立場，我覺得這些銀髮族在 65 歲退休，他過去有很多的經驗，所以目前我們也在推，希望把這些銀髮族過去不管是在各種產業的這些經驗，能夠繼續貢獻給這個社會，所以現在我們在推動銀髮的顧問，能夠協助在地的產業發展。謝謝議員的建議，我想未來我們會針對銀髮族的經濟這一塊來做一個推動的辦法，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝局長。未來就是高齡化、高儲蓄、高教育水準，真的會創造很多經濟的效應，所以這個部分我希望我們的經發局這裡也可以思考。

接下來，市長有提到電競，市長好像在媒體上有講過說覺得很奇怪也納悶，我們高雄的電競怎麼會比不上韓國？所以我就整理了一些重點出來，台灣電競有四個面向不足。第一個，就是政府的政策問題，你提到韓國，韓國對役男的規定是如果他進去大型遊戲公司工作 5 年，就可以免役 3 年的兵役，所以南韓在培養這些電競選手是有政策端出來、有牛肉端出來給他的，所以才會衝刺得這麼高。

再來就是電競的風氣跟教育問題，電競在我們台灣尤其高雄，大家還會覺得說電競是打電動，好像在打電動，沒有把他當成是一個產業。在南韓的家長可能覺得我的孩子不會去網咖，我的孩子可以去大企業公司上班，這是整個國家的風氣不一樣。接下來，就是民間企業的支持。其實台灣有很多民間企業，也是支持電競，像華碩也是有支持一些電競的，可是卻不是在台灣，也不是在高雄。再來是硬體設備的投資不足。所以這些種種因素之下，就會發現為什麼高雄本來出去打電競很有名，可是我們的一些設施和氛圍都比不上南韓。我也想請教一下在座的局處首長，有去過網咖的舉手，民政局長很年輕，觀光局長也

去過。以前去網咖，家長就會很緊張，怕去網咖就是去做什麼壞事情，請民政局長回答一下，你為什麼去網咖？

民政局曹局長桓榮：

謝謝議長、謝謝議員，我都是偷偷去的。

李議員眉蓁：

所以也不敢讓家人知道。請觀光局潘局長回答，你為什麼去網咖？

觀光局潘局長恒旭：

打電動。

李議員眉蓁：

打電動在台灣感覺就是一件壞事情，可是未來電競業是一個運動產業，可以去大企業上班，所以是不是也可以讓高雄創造這樣子的氛圍。剛剛有提到南韓網咖的形象，大家可以上 YouTube 看，有介紹南韓的網咖，去網咖就是一個很自然很健康的形象。可是如果我們跑去網咖就會被認為是壞孩子，不讀書才跑去網咖的，所以這個氛圍是非常的不一樣。

接下來，華碩也在對岸成立 RW 的電競俱樂部，華碩為什麼要在對岸做這件事情，這些種種的狀況，我想請教一下經發局，未來企業如果要投資我們高雄的電競，我們歡迎嗎？我們未來會提供哪些獎勵措施來支持這些電競？請經發局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員的關心。我想電競產業分成很多塊，第一個就是剛剛提到的電競場館，另外是電競選手的培訓，還包括現在在做的電競比賽。另外更重要的一點，我們高雄市政府現在在遊戲產業的部分，事實上我們有一些專門的新創公司，尤其在我們的數位創意中心裡面，有很多家的公司都在做遊戲產業的開發。所以我們在這一塊是非常的歡迎，如果國內外的企業能夠到高雄來，我們都歡迎他們來高雄發展和開發。

李議員眉蓁：

我想聽聽市長的意見，對於電競產業這一塊，市長有什麼想法？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員眉蓁的關切，剛才你問了一個雙語教育的問題，我之後再講電競。我想下一代的高雄小朋友，如果不具備中英文雙語教育的基本能力－聽、說、讀、寫，那下一代高雄子弟的競爭力，在全球的角度來看是非常脆弱不堪的。所以我們高雄市政府跟教育局在財政這麼困難的情況下再擠出二千萬，就

是希望大力來推動我們高雄市下一代的雙語情境。我們絕對不是像那 9 位立法委員說的要消滅母語，我們對母語的鼓勵是，無論客家話、原住民話、閩南語，或是母親是新住民的越南話、泰國話等等，在家裡面有長輩可以直接交談。另外可以成立一些社團，或是舉辦一些比賽，辯論比賽或是演講比賽等等，各個母語有其發展的空間。也就是推動中英文雙語教育，絕對不會消滅母語，我覺得這一點是我們市政府非常重要的態度。「德不孤，必有鄰」，要感謝很多人，因為他們感覺到高雄要推動中英文雙語教育。像微軟就主動來高雄捐大概 500 套助學的中英文雙語教育，還有一個很大的機構，他們有幾十個外師，也願意協助高雄，都是因為我們把需求放出去，大家知道了。所以未來高雄市政府從 2019 年開始，中英文雙語教育一定會大力來推動。這是雙語教育的部分。

我們的電競產業輸給南韓，我覺得可能有幾個要素，過去政府不重視，或是家長的觀念、社會的風氣等等。其實我對台灣年輕人的創意是深具信心，我覺得我們沒有把他們勾勒起來，沒有重視他們。所以我已經責成葉匡時副市長要專案來推動電競產業，我們會尋覓地點，看政府這邊要出什麼資源，成立各種相關的俱樂部，各個學校的教育資源是跟電競科系有關的，我們把這些整合起來。我認為高雄市未來發展電競產業有很大的成長空間，2018 年全世界有一千多億的生產規模，而且這個生產規模持續在擴大。我覺得高雄市不能放棄電競產業，未來市政府會認真的推動電競產業。請李眉蓁議員放心，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝市長。因為現在市長和市府團隊的蜜月期也過了，未來大家就是要看你們拿出政績，所以希望市長在這方面真的能多加重視。

接下來要提到我的選區左營蓮池潭，從我當議員到現在，蓮池潭是下高鐵馬上就可以到的地方，為什麼這個地方的觀光就是做不起來，我就覺得很奇怪。所以我特別拿出這張圖，各位可以看到蓮池潭的旁邊有半屏山，還有洲仔濕地和原生植物園，高鐵也是在這個站。蓮池潭的春秋閣，就是我們的龍虎塔非常有名，在日本也有名，很多日本人知道台灣就是知道龍虎塔，所以這裡的觀光客就高雄來說也算不少，可是這裡的觀光就是做不起來。前朝市府的時候，李永得副市長有成立一個蓮潭小組，就是我剛剛講的那個橫向聯繫很差，因為這裡不是園區，所以馬路就是交通局管；店面可能就是經發局管；步道就是觀光局主管等等，所以這裡涉及的局處太多了，其實旁邊還有一些舊城，這些都是很有文化的地方。左營旁邊又林立二、三十間廟宇，也是高雄廟宇密度最高的地方，但是為什麼蓮池潭的觀光就是做不起來。在此要請教市長，這個蓮潭小組是不是可以重啟，我們看如何把蓮池潭的觀光做起來？因為未來左營是一個重要的地方，現在左營的人口數也非常多，所以未來我希望新政府有新形象。

這裡從二、三十年前，就是從我父親的那個時代都沒有把觀光做起來。就這個部分請教觀光局長，對於蓮池潭的觀光，你有什麼想法？請觀光局長回答。

主席（許議長崑源）：

觀光局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

我們在盤點蓮池潭附近左營的特色，發現除了宗教文化以外，最主要的原因是因為大部分的團客來蓮池潭龍虎塔，就是遊覽車下來拍個照，沒有把周邊的景點串連起來。所以我們現在用美食地圖的概念，把周圍變成十大景點串在一起，然後用尋寶地圖的概念去把我們的眷村文化、軍事觀光、宗教文化，包括我們有幾個水上設施都在蓮池潭，也引進高空彈跳。所以我們陸陸續續在今年夏天，把今夏最「水」的系列活動都會在蓮池潭。透過讓遊客多留一個小時、兩個小時的時間，因為本來就只有停留 10 分鐘，所以我們透過多留一個小時、兩個小時到一個下午的方法，慢慢的把人潮聚集起來。

其實這裡的觀光客滿多的，但是停留的時間很短。高雄前三大景點是佛陀紀念館，一年大概 1 千萬人，最近我們的旗津有起色，大概是第二名，現在蓮池潭是第三名。問題並不是來的遊客少，而是停留的時間不夠長，而且只有來拍照，然後龍口進、虎口出就走了，這樣是很可惜的。我們也規劃了很多活動，包括這個星期市長跟波特王會去百年的中外餅店探訪。所以我們有一系列的活動，針對蓮池潭的特色，希望給我們再半年的時間努力，我們把人數跟人潮，以及經濟產值做出來。謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝局長。其實我們從高鐵的後站出來，走路就可以到蓮池潭。用走的就可以到了，但是因為天氣太熱，也沒有什麼可以打卡的景點，所以大家不可能用走的。未來我們是不是也有規劃一些打卡的景點，把它做出來。剛剛你講得也非常好，說佛陀紀念館多少人什麼的，就是因為有花錢下去把佛陀紀念館做得非常漂亮，裡面也很多文創，裡面也很多漂亮的咖啡廳，裡面有很多很舒服設施，你去那邊有冷氣可以吹很舒服，整個變得很莊嚴、很舒服。為什麼大家留得住？就是因為這個原因。所以未來蓮池潭是不是我們也要打造幾個亮點，可以讓大家留得住的地方，然後讓大家可以留在那邊，因為我們如果沒有建設的話，那邊就是一個太陽很熱，然後旁邊大家沒有什麼地方可以去的景點。我請教農業局，物產館那邊現在的經營，你們有什麼想法？因為那邊本來應該可以成為一個亮點，可是還是亮不起來，請農業局長回答。

主席（許議長崑源）：

農業局長，請答復。

農業局吳局長芳銘：

物產館的部分，1 年整個銷售額差不多 4,000 萬，所以假日有一些活動在那邊進行，平常也有一些附近居民會在那邊做相關的使用。但是這一棟建築物年久失修，事實上內部有一些問題存在，我們希望能夠透過更活化方式讓它來進行，它早期的時候是做為風景區管理處所的辦公室使用，所以它在空間上面本來就不是做為物產館方式來進行。我們正在想辦法導入各種方式，除了活動之外，事實上現在 2 樓我們也設立美食料理廚房，然後也進行食農的教育，樓下的餐廳也滿美味的，所以在透過多元化經營方式，目前我們也想提升它的整個競爭力。所以也在請廠商他們評估往電商的方向，把一些物產的東西能夠提供在網路上購入方式進行，各種方式都在舉行，也希望它能夠有更活化方式來做更好的發展。

李議員眉蓁：

謝謝局長，其實那個地方…，市長，未來高雄要發大財，可是我們要怎麼讓觀光客進來，有一些建設或有一些還是該投資下去，要不然的話，你說人進來，進來要幹什麼？就是也不知道他要幹什麼，所以還是要用一些亮點出來，讓觀光客可以留得住，也可以消費，這才是我們主要的目的。所以在蓮池潭部分，我是建議市府團隊，因為那邊真的是一個很好的點，沒有把它做起來，當然現在愛情產業鏈在愛河，我希望市府團隊幫我們的蓮池潭，就是高鐵第一站左營的這個地方，也可以想一個什麼點子，我們把蓮池潭的觀光做起來。至於物產館，剛剛局長講的那些，我覺得還是不足，因為以前就是這樣，所以不管它做了，那個亮點還是沒有出來，晚上還是沒有人。所以這個部分，我是希望市府團隊可以思考當然是最好，因為橫向聯繫的關係，還是希望可以再組一個蓮潭小組。

接下來，市長在選舉前有簽署一個重視水的內容，在環團前簽署重視飲水的承諾，就是重視飲用水的水污染問題。如果飲用水源為地下水，應該設立公告「飲用水取水口一定距離」；當選 2 年內全市老舊的水管應全面淘汰換新；每月定期檢驗高雄市市售加水站的水質，並上網公布。以前高雄有一個特色是要買水，高雄的特色就是買水，大家騎著摩托車去裝水，所以我知道市長在選舉前有簽署這樣的諾言。在這個部分，我請教市長，市長來高雄這幾個月，你覺得高雄的水質怎麼樣？未來這些你想要怎麼改善高雄的水質？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我先請環保局跟你報告完畢，我再來講，好不好？謝謝。

李議員眉蓁：

好，環保局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

一般的飲用水除了市售瓶裝水之外，我們的飲用水大概有兩個來源，一個是自來水，一個就是剛剛議員提到的加水站。針對自來水的部分，環保局大概每一個月都會針對高市轄區內的 8 家水廠，自來水的水廠出水口會做採樣，同時對於自來水管線系統也是會採 66 個水樣，所以每個月我們驗出來的結果都會上網公告，來保護我們的自來水的水質。至於加水站的部分，環保局主要是做水源的管理，我們依照相關的辦法，由業者提出一個水源的水質檢測報告，由我們來核發他的水源供水許可證，目前我們大概有核發 777 家，其中有 7 個是地下水為主，其實多半加水站的水質都是自來水為水源，在水質的部分，是由衛生局每個月會不定期抽測水質。至於第二項的部分，如果以地下水為主的話，要採取什麼措施？自來水公司有 2 個水廠是以地下水為主，一個是拷潭，一個是翁公園，這個部分他們都會做水質的檢測。我們剛剛講的，我們管的主要是 7 個以地下水為水源供應廠商的水質，我們大概每一季會到他的供水去採水樣來保證地下水的水質，跟議員做這樣的報告。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

水質部分，市政府新團隊非常的重視，你問我對水的看法，我覺得高雄市所有居民的飲用水還有進步和改善的空間，這方面市政府一定會特別的重視，希望市民朋友能夠在飲用水及衍生出來各種跟水有關的產品、商品等等，大家能夠更放心，我們會認真做，好不好？謝謝眉蓁議員。

主席（許議長崑源）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

二十、第 3 屆第 1 次定期大會第 43 次會議

（中華民國 108 年 5 月 30 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（李議員順進、林議員宛蓉、陳議員若翠）

主席（陸副議長淑美）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是李議員順進，請發言。

李議員順進：

今天本席在這次市政總質詢的時間，有幾個問題要提醒、請教市長、副市長與相關官員，希望大家可以重視本席的意見、重視地方的聲音。第一個，我們來體檢高雄銀行，高雄銀行這幾年發生慶富違規貸放的案子，虧損了十幾億元，引起國人與市民朋友的關注，這個案子從發生到最近，可以說市府都沒有什麼動作。市長上任之後展現魄力，也成立了專案調查小組，市長也在今年 5 月很有魄力的將慶富案移送檢調偵辦，議長也建議移送廉政署，相信慶富案一定會有一個水落石出，我們大家共同來努力。

我們體檢高雄銀行最近這幾年來的案子，雷曼兄弟連動債，市長，這個虧損了 10 億元，不但虧損了 10 億元，還害七百三十多人血本無歸，當初聽從業務員購買雷曼兄弟連動債這個衍生性的金融商品，有七百三十多人現在還血本無歸。高雄銀行還發生新揚科技放款剛滿三個月，剛剛放款給它三億多元，剛放滿 3 個月就馬上宣告重整，我不曉得銀行是怎麼去調查、怎麼去徵信的？冰島銀行債券，到最後也倒閉，次級房貸虧損案，這個案子也虧損了 6 億元，提列了 6 億元的損失。還有，又購買了 500 萬美元的證券，在香港，到最後也變成壁紙，500 萬美元，這是什麼概念？1 億 5,000 萬元新台幣變成壁紙。最近幾年，103 年還發生洛碁公司違規放貸抽傭案，高銀有 4 位高層牽涉在裡面，其中一位已經退休，其他 3 位都還在，也沒有見到任何追究，也沒有給市民朋友一個交代，也沒有給員工一個明確的交代，大家會效法，慶富造船案造成 11 億元的虧損。

雷曼兄弟連動債，當初資本額是 52 億元，操作這個價位高達 73 億 6,000 萬元新台幣，相當 1.5 個資本額，虧損約 1.5 個資本額，虧損了 10 億元，財務槓桿操作得太高，沒有投資風險評估。

高雄銀行高層以投資洛碁之名，行放款抽傭之實？洛碁公司在 103 年有一位謝憲治先生、謝董事長，借「A 公司」冠華科技的名義，借殼上市上櫃，然後

透過高雄銀行 4 位高層，協助對旗下 B、C、D 三家公司放款，一家叫做三普旅行社，一家叫做洛碁公司，一家叫做洛碁大飯店，對這三家公司分散貸款 2.85 億元。4 位高層拿了人家 1,150 張股票，洛碁公司以低價、票面價私募股票來答謝高雄銀行 4 位高層、高官，包括林董事 1,000 張，聽說是林文淵林董事，該公司給了 1,000 張股票給林董事，那個時候的票面才 20 元，最後炒到 60 元。給經理級的兩人各 50 張，經理級的這兩人目前都還在現場，都還在高銀，一路升官；給總經理的兒子 50 張，擬屬「放款抽傭」，背信股東及銀行聲譽。

市長，這個案子如果不辦，以後高雄銀行三十幾家分行，每一個放款部門都可以放款抽傭，你公司的股條最低價給我，你們什麼時候要炒到什麼時候，你要告訴我。這個案子，那個時候金管會主委是李瑞倉，很奇怪，李瑞倉是前財政局長，也是高銀前董事長，他如何來查辦高雄銀行前董事長李瑞倉？金管會主委李瑞倉怎麼樣來查辦高銀前董事長李瑞倉？金管會主委李瑞倉怎麼來查辦前財政局長？怎麼來查辦前秘書長？因為他都兼常務董事。

我向市長報告，104 年 10 月，金管會主委曾銘宗那個時候追查高銀違規放貸案，就是放貸 B、C、D 三家公司，這個錢放貸出去，都沒有照原定目的去使用，而是回流到謝董事長的帳戶裡面炒作冠華股票，由二十多元炒到 60 元。高銀違規貸放，金管會認為這個股票飆漲異常，於是就去查，才發現原來炒股的錢是從高雄銀行來的，本來要查辦，結果金管會主委曾銘宗離職，這個案子就停了。高雄銀行董事長李瑞倉馬上升任金管會主委，在他的任內，在他當財政局長、在他當秘書長兼常務董事的時候，升任高銀董事長後退休隔天馬上升任金管會主委，你說他怎麼查？結果這個案子到現在也沒有任何追究，也沒有任何處分。

這是李瑞倉，前財政局長、秘書長，在 104 年 11 月 18 日之前的前 5 年都是財政局長兼高雄銀行常務董事，以及高雄市政府秘書長兼高雄銀行常務董事。他 104 年 11 月 18 日退休，隔天 11 月 19 日馬上新任，退休馬上轉任高雄銀行董事長，這樣不對，只有一天，他也不避諱，馬上轉任高雄銀行董事長，目的何在？慶富案、洛碁案不能破，這個口不能破，要由自己人去看，結果他馬上升任金管會主委，違反旋轉門條款。

高雄銀行董事長在這裡，我要求請即偵辦洛碁 2.85 億元違規放貸抽傭案。我的股票都已經付了，私底下都跟你們談好了，金管會還要追我的錢回去；沒有辦法，金管會曾銘宗主委在追，他就非還不可，所以他就提出來檢舉了；我股票都付了，錢都付了，你現在還要追我的錢。聽說林文淵常務董事拿了 1,000 張，這 1,000 張到哪裡去了？我想這個很好查。高銀回函說股票有閉鎖期，他

們沒有獲利，當然沒有獲利，因為股票有閉鎖期啊！這個是證券交易法的規定，但是你不能以這樣的理由來搪塞主管機關。當時的主管機關金管會以及當時的檢調單位認為他還沒有獲利，他只是投資之名，但是現在這些股票去哪裡了？我想，這個案子如果不查明，如果不對失職人員嚴予究責，去防止高雄銀行的高層到時候對所有授信戶都可以去認購股條，都可以去從中暗室交易，都可以來放款抽傭，九百多位員工大家都可以效法、現在大家也都在看。本會實在不忍心看到營運四十幾年的高雄銀行信譽毀於一旦，所以市長對於這個一定要追查。

董事長剛上任一個月，兩個月之內把相關資料查清楚，然後向市長報告，並向財政局長說明，書面資料一份給本席。這是這幾年 104 年、105 年、106 年，本席將 5 家地方銀行、規模差不多的銀行，做一個獲利能力績效的比較，高雄銀行都是最低的。高雄銀行常常鉅額虧損，獲利私有化，損失社會化，每個案子都是 5 億元、6 億元，5 億元、6 億元的虧損，難怪獲利會那麼低，沒有錢再辦理現金增資，所以又向市府要錢，都虧損了再來要錢，這麼多案子一虧就是 10 億元、6 億元、3 億元、5 億元、1 億 5,000 萬元。如果高雄銀行的虧損只是因為研判錯誤，那還沒有話講，因為這個是大景氣的關係，但是如果存在的是人謀不臧，有一種道德風險的因素存在，這個就不能原諒。

一般銀行獨董為監察人角色，常董是主要決策者，卻未善盡董事權責，連續發生數次鉅額虧損，諸位董事們會心安理得嗎？我先請問一下董事長，林獨立董事林文淵還有沒有在高雄銀行擔任獨立董事？簡單答復有或沒有就好了。

主席（陸副議長淑美）：

請高雄銀行朱董事長答復。

高雄銀行朱董事長潤逢：

有。

李議員順進：

林獨立董事擔任幾年了你知道嗎？每年領 200 萬元的薪資，高雄銀行有 3 位獨立董事，每人每年領 200 萬元薪資，兩個月開一次會，獨董基本上和銀行是沒有關係的，獨董應該是要盡善良管理人的注意，獨董如果有缺失，他要負連帶損害賠償責任，難怪我們的信用評等會從「穩定」轉為「負向」。我向市長報告，為什麼高雄銀行的信用評等會從「穩定」轉為「負向」？就是因為林文淵擔任董事超過 3 屆還沒有把他換掉，所以公司治理這一塊會被評為零分。我深入去研究，為什麼其他銀行信用評等都是「穩定」，我們卻是「負向」？因為一個獨立董事擔任超過 3 屆，你再怎麼獨立都是假的。董事長，請坐。

擔任 3 屆獨董領將近 2,000 萬元的薪資，10 年領將近 2,000 萬元，陳水扁總

統敗選之後，市政府把他延攬過來擔任高銀獨立董事到現在。我們的學子在高雄銀行貸款，如果積欠銀行利息，就要抓、要殺、要剮、要移送，學子出社會沒有新工作，學貸利率 1.62%，難道不能降嗎？這些獨董，你知道獨董的薪資有多少？11 位獨董每年領一千四百四十幾萬元的薪水，總經理以及高層每年領將近 1,200 萬元的薪水。學子的學貸總數幾億元而已，利率 1.69%，每當我們民代向你們請求學貸是不是可以慢一點繳交，不可以，因為你工作了，不繳就要查扣你的薪水，你工作了就要怎麼樣，這樣他哪有心工作？能不能把獨董的薪水降低、把高層的薪水降低？你們的績效那麼差，你們會心安理得嗎？你逼得我們的學子走向一個人做兩個工作，或者是走向歧途去賺比較兇狠的錢，要不然他們要怎麼還學貸？學貸是高雄銀行的政治責任、社會責任。

保障高雄銀行股東的權益，捍衛市民的資產，我要求全面體檢高雄銀行。市長已經有魄力的移送慶富案，高銀的洛碁案，董事長，你要去追，現在股票閉鎖期 3 年已經過了，已經沒有任何理由了，去追一下這些股票到哪裡去了。這幾年我都隱忍不講，我講了之後檢調也好，高雄銀行也好，市政府的高層也好，大家都認為金管會主委李瑞倉已經查過了，沒有事、沒有事，那是行政疏失，才會造成現在的民怨那麼高。這幾個案子，市長一定要辦幾個大案子給全國人民看看、給市民朋友看看，以捍衛全體股東的權益、全民的資產，維護高雄市政府的聲譽，這個才是重點。

基本上，董事長，你答復一下，你能不能做得到？這幾個案子，你兩個月之內能不能完成？因為你剛上任，你學有專長，市長延攬你來，你對這幾個案子了解多少？你有什麼準備？

主席（陸副議長淑美）：

朱董事長，請答復。

高雄銀行朱董事長潤逢：

剛剛議員質詢的這幾個案子，這些都是之前的，我會按照議員的要求，我們再重新來檢視，到時候會把相關資料再送到議員這邊。

李議員順進：

好，董事長，你請坐。請市長答復一下，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

感謝李議員關切高銀的問題，的確，現在高雄市民非常納悶，高雄銀行經營績效好像感覺提升不起來，感覺始終都有揮之不去的陰影，覺得弊案好像始終存在，不管是結構性的還是人謀不臧。在這個月我已經移送檢調，因為有新的

事證，現在根據我們的理解，可能還會有更新的一些事證出來，不管是針對慶富案或是相關的。

我非常感謝朱董事長願意來高雄銀行服務，他有幾十年的金融經驗，而且又是我們高雄子弟，我也特別拜託財政局和新任的朱董事長，我們就是毋枉毋縱，有新的事證就再補移送檢調單位。這個案子，也要拜託地檢署一定要辦個水落石出，因為太多市民朋友心中都有一個納悶，司法可能是讓我們對高雄銀行恢復信心最重要、最重要的一道防線，如果在這中間有不法的，我相信地檢署也會採取一些手段和法律上的措施，該起訴的會起訴，該懲治的就懲治。

另外，我到任到現在一直都說興利 99、除弊 1，因為我深深感覺到高雄的經濟太軟、太疲軟，所以我把重心放在興利，但是我現在發現如果弊案一直不停出現的話，似乎要調整，以後興利和除弊要齊頭並進。我們不會對除弊這一塊睜一隻眼、閉一隻眼，這是絕對不可能的，一旦有弊案發生，一定會嚴格查辦，這一點向李議員報告，謝謝。

李議員順進：

市長，謝謝。市長真的是很用心，我們也看得到興利和除弊一樣重要，這幾個案子，尤其慶富案是市長上任後第一個移送檢調的案子，國人以及市民朋友都在看，它具有相當指標性的意義，朱董事長一定要提供全部的資料，包括慶富案，包括洛碁違規放貸抽傭案。李瑞倉董事長、李瑞倉主委、李瑞倉秘書長、李瑞倉常務董事、李瑞倉財政局長，最主要的關鍵點都是在他手上，也在他的手上結案。所以，董事長你務必要去查辦所有的案子，尤其是洛碁違規放貸案，九百多位員工人心惶惶。如果沒有辦，大家都會效法，大家都會群起效尤，以後放款人員、以後高層都會這樣做，因為都沒有問題，就只是下面的疏失而已，所以我也可以跟公司往來，我想這個要避諱啦！

還有，獨董的案子你檢討一下，9 年了，我們的信用評等永遠都會是「負向」，因為 9 年以上，除了金管會主委他自己在做，金管會主委他自己的人在做，他說他沒有關係，要不然下面的人都給你評公司治理是零分，你永遠都是「負向」。好，謝謝董事長，董事長請先離席，公務為重。

這是本席在去年 107 年 6 月還是 9 月，參加台灣西部空氣品質不滿的民眾，所發起的一個反空污大遊行，這個議題是台灣西部最重要的議題，這個議題也讓當時的執政黨付出了很大的代價，市民朋友大家求新求變，希望找藍天，希望反空污。

說到我們的地方，小港從美麗的家園變成不適人居，即將面對石化恐懼症，鄉親何辜？2017 年和 2018 年幾任的行政院長突然都在選舉前跑到大林蒲，大林蒲開庄 500 年以來不曾有過這麼大的官員來，行政院長跑到地方的活動中心

說要遷村，而且還要保證遷村。院長甚至還帶領國營事業董事長五、六位來，都是超大型的企業來到我們地方，還有市長也來到地方向市民朋友道歉，500年來沒有這樣，我從小在小港長大，除了讀書幾年時間離開高雄之外，其他時間我一直都待在小港，從來沒有這樣一個狀況。

去年仁大工業區降編，後勁也關廠，這都是嫌惡設施，居民趕他們走，他們真的要走嗎？除了後勁照規定走，還是走到小港，仁大工業區降編，他們不想走，他們說我要投資新廠那麼多，這些舊設備都不能用了，我要到什麼時候才弄？我想也要怪石化業不景氣。我記得這幾年婚喪喜慶都有參加，我看殯葬業者的道士、禮儀師都會轉型成生命禮儀師，好漂亮喔！穿西裝戴領帶，我們這些石化工廠都不會這麼做，被趕著要走。

沿海大林蒲的空氣污染引發人權的爭議，媒體、國際新聞常常來採訪，也是國人專注的議題，我想高雄市長要拼經濟我們全力支持，但是石化業，將來的石化專區、循環園區，在地方的建設要通過環評，高雄市政府每一項作為都要受到一一的檢視。所以石化專區也好，循環專區也好，居民的態度是很重要的，如果沒有把比遷村更重要的污染先解決，那市長有遷不完的村，我現在講小港，等一下林園的議員來也說要遷村，等一下哪裡也要遷，你遷不完的村。所以石化，高雄市在謝長廷的任內，有三個很知名的園區，軟體科學園區，謝長廷核定的，陳水扁來動土的，現在變成一般公司行號都可以進駐的普通商業大樓。還有謝長廷核定的成功路自動倉儲轉運園區，現在變成辦喜宴的地方，我們的小港空運倉儲園區，A 區解編現在當工廠，B 區、C 區、D 區閒置，當停車場或者是台糖做消極的管理，所以石化園區將來會不會變成這樣？市長，在決定這個政策的同時，我們也支持經濟發展，希望完成遷村，希望產業也能夠發展，但是經濟跟環保我們認為一樣重要，要請相關單位務必要謹慎石化專區的核定。

這個是高雄翻轉這幾年的最高指導原則，我想舊港舊的市府團隊都知道，生活中心也就是所謂的亞洲新灣區，流行音樂中心、自貿區，還有世貿展覽中心、輕軌捷運，在中山路高速公路以北，這個亞洲新灣區就是舊港。高速公路末端以南，二櫃、三櫃、四櫃、五櫃、六櫃，現在還有長榮海運的七櫃馬上在弄，我們的沿海有幾千公頃的土地要變成南星自貿區，還有洲際一、二期的土地，新港要做生產中心，就是因為這個策略讓我們的南高雄－前鎮、小港、林園，陷入了貨櫃大卡車以及工廠林立的狀況。

2014 年 7 月 31 日，高雄發生了有史以來最大的石化災難，32 人死亡，三百多人受傷，包括 5 位消防員、1 位義消，重大的損失，我想這個是全世界的焦點。81 氣爆之後，高雄開始思考對石化業的依存，高雄市工業的轉型有沒有

新契機？將來小港、前鎮、林園的居民會不會支持，我想沿海六里要遷村我們支持，也支持優惠遷村，也支持公平正義的遷村，小港、前鎮的鄉親支持工業的發展，但是我們卑微的請求，就是給我們鄉親一條安全回家的路。你看這個策略我們怎麼回來，給鄉親一條安全回家的路，給我們一口新鮮生存的空氣，這個是我們最基本、最卑微的請求，但是將來面對石化循環專區來了，因為氣爆要來收納全高雄市 287 間的石化工廠，我想這個衝擊很大。要怎麼樣把衝擊降到最低，這個是氣爆在先引來石化專區的設置，小港、前鎮鄉親何辜？後勁五輕，以及仁武石化、大社石化、前鎮的國華加工區旁邊的碼頭化工區，大寮、林園的石化專區，通通要來小港沿海。如果石化專區石化的污染只是在同一個城市轉來轉去，那也是從北高雄轉到南高雄，轉到小港石化專區來排放而已，最後的問題仍然是我們的市民朋友，只是居住在南邊的來承擔。原來喊了這麼久的石化轉型，原來喊了這麼久的環境爭議，最後藍綠政府只端出了一個石化專區來解決，這樣的轉型正義，這樣的轉型道理到底何在？本席也一直很納悶。

這個是重工業包圍小港，小港配合重工業的政策無怨無悔，但是也要重視遷村的問題，我們支持遷村，支持公平優惠遷村，我知道市府有在動，5 月 15 日已經把遷村的政策、遷村的計畫書報到工業局轉到行政院，然後去核定，等審查石化循環專區之後要來啟動遷村作業，市府都準備好了。但是遷村一定要兼顧環境的發展、環境的正義，跟環境的安全，不能因為遷村害了另一票人，市長你將來會有遷不完的村，你當總統也是一樣，將來居民還是追著你跑。

小港沿海六里遷村，中央僅聞樓梯響，未見人下來，地方難為。這個是經濟部長在 107 年 4 月向立法院的報告，先處理遷村，然後再後續處理土地的使用，遷村的經費 700 億元，由行政院統籌成立跨部會小組，由高雄市完成，預計 2019 年，市長 2019 年今年就到了。剛剛開始而已就是 2 年又停下來，將近 2 年了還是不動，中央僅聞樓梯響，未見人下來，地方難為。但是市長，我想 5 月 15 日你已經把資料報到中央，我們也支持，我們知道市府有在動，最大的問題是缺地，缺土地我知道，土地沒有那麼容易，我等一下向市長報告，我都幫你們找地。小港沿海鄉親的訴求不得不講，建地一坪換一坪，土地一坪換一坪，建物協議優惠價購。優惠補償安置對象是世居大林蒲沿海真居民，沿海真居民，市長、都發局長、地政局長講清楚，什麼叫做沿海真居民。

第三個，遷村不要增加居民的負擔跟負債。第四個，那邊有公設地，我祖先是學校用地，爸爸也是學校用地，到我現在也是學校用地，你都不給我徵收，到現在你要遷村了，你們要做工業地，一坪賣 20 萬、30 萬，結果你給我用公共設施保留地徵收，情何以堪。我爺爺、曾祖父、爸爸都是公園用地，你不給我徵收，也不給我開發都放在那裡，真的很不公平，你們的都是黃金地，我的

是垃圾地，所以公設地、農地、居民小坪數的土地，還有現在的營業店面，人家在那邊有生意做，將來有沒有生意做？如何優惠公平的補償或者是增加或安置？文化歷史的保留與保存也很重要，再來是，遷村預定地要先建置規劃優質便利的市場、醫院、學校、交通、大眾運輸等公共設施，我知道這很難。有一個高坪特定區重劃好了，市政府山坡地那麼高都有辦法重劃，市政府分回來 7 萬多坪的建地，公園綠地、學校用地不算，一個區段徵收，就可以取回 7 萬多坪的土地，但是為什麼大林蒲的人不願意接受高坪特定區？就是因為沒有學校、沒有市場、沒有交通、沒有公車，他們才不願意去，所以造成現在哪一個單位，中央也好地方也好，你們都不敢先開口，你們怕公親變事主，你們只是諮詢單位，你們只是代管單位，你中央答應人家要一坪換一坪，土地從哪裡來？

市長，以上這幾個訴求將來規劃的時候一定要納入，沿海鄉親主要的訴求，我要代言一下，大林蒲遷村基本上已經拍板，居民擔心會不會負債，最怕的是不是我會負債。你現在把我趕出去，我要先住在哪裡？我的房子要蓋多久？蓋房子還有違章的問題，我怎麼蓋？經費誰出？我知道中央想逐年編列預算給我們，沒有一次到位市政府怎麼做？你現在在等中央，市長也講，你如果認為石化專區年產值 8,000 億，2 萬個工作機會很重要，就請經濟部趕快核定遷村計畫，高雄市來進行。我知道中央想逐年編列預算給市政府，市政府怎麼做我知道，缺地怎麼補以為這麼簡單嗎？

現在只有紅毛港遷村專用地剩下來 21 公頃的土地，市長，紅毛港遷村專用地有 41 公頃，你知道怎麼來的嗎？行政院經濟建設委員會為了港務局要安置、要開發自由貿易港區，硬壓著台糖區段徵收只能領錢不能領地。錢很簡單，中央有錢，台糖不要領地，才有這 41 公頃的土地，來供以前紅毛港遷村，那時候土地便宜，結果大家都領現金，只領了二十幾公頃，還剩下 21 公頃。

市長，大林蒲兩萬多人，1 萬 4,000 戶，每一戶 30 坪就好了，你不知道鄉下每一個人都是 50 坪、80 坪，你們答應一坪換一坪，你知道嗎？我算了一下要 420 公頃，420 甲的地，你們現在只有 21 公頃。本席曾經問過地政局，在 105 年 11 月部門質詢的時候，我問 88 道路的土地重劃區下面的 77 期重劃區，是不是要供給大林蒲遷村用的；小港少康營區是不是也要留給我們遷村用的？都不是。小港少康營區也開發成為森林公園，88 道路 77 期的重劃區是台糖土地，人家已經經過區段徵收，人家已經分回去，人家已經廣建房屋，哪裡還有土地？沒有土地了。市長，請答復，經費誰出？缺地怎補？最新的遷村政策跟最新的遷村進度如何？請市長答復或是副市長，哪一個人比較清楚就哪一個人回答？

韓市長國瑜：

李議員，先請李四川副市長跟你答復，因為他現在在做這個專案。

李議員順進：

謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

謝謝李議員，現在大林蒲這個案子，剛才李議員也談過，都發局已經在 15 日把該有的作業程序，包括資料已經報到經濟部工業局轉行政院核定，行政院到今天為止是還沒有核定，這是第一點。

第二點，有關搬遷所有的事情，市政府的角色是代辦，當然他們的興建不算，搬遷這一些的費用將近五百八十幾億，將近六百億的錢是由中央按年度給付。那一天張政委開會，主計總處希望能夠按年度核定，這個就是剛才李議員談的他沒有一次到位，就是按年度本身上面的狀況。

第三點，5 月底為了要跟當地大林蒲所有市民溝通，我昨天也批定把專案辦公室設在那邊，來跟大林蒲所有的市民做溝通。

第四點，有關李議員剛才談的那個才是最重點的，所有市民的要求，所謂一坪換一坪，其實是限定在建地跟商業區。但是有一些剛才李議員講的，以前跟人家指定的公共設施保留地，包括旱地、農地還有廟宇所占的地的那種狀況，他就沒有答應說要一坪換一坪，這個就會造成現在搬遷很大的困難，跟市民的訴求有一些落差。包括還有很多市民的要求是要住在透天的房子，這一個也是很大的麻煩。

所以找地這一件事，市政府必須要去想辦法，這是主要的原因，也是剛才李議員所談的，我們會朝這個目標努力。

李議員順進：

謝謝副市長，我知道你很用心，我當了五屆的民意代表，中央我也很熟，我也偷偷地問你們遷村的進度。張景森張政委是希望逐年編列預算給我們，我認為這個不對，恐怕讓高雄市政府公親變事主，以前前任的市長，在地方多受歡迎，一個紅毛港遷村案之後，到了地方大家責難，才會有今年韓市長的產生，市長，你要引以為鑑。雖然我們只要代管，但是會變成公親變事主，前政府答應一坪換一坪，但是還是要做啊！這是概括承受的，市長你一定要盡力來做，市民就會體諒，你儘量找錢、找地，我來幫你想辦法，我等一下報告。

你簡單報告一下好了，跟市民朋友講，8 千億的產值、2 萬個工作機會、兩萬五千多人住在沿海，有一萬三千六百多戶設籍在沿海，市長，你怎麼解決？如果真的需要地，420 公頃，420 甲，要 42 萬坪才能夠解決政府講的一坪換一坪。市長，答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員，長遠來看，新材料循環產業園區是一定要設。剛剛議員也講過，這是 8 千億的年產值；2 萬個工作機會，如果集中在新材料循環產業園區的話，高雄市最大的都市殺手－管線的問題，就可以得到解決。我們處埋的很多石化管線，不知道是不是未爆彈，我們很害怕，如果有一個專業區，將來管線也可以得到控制，甚至把管線的問題完全消平，所以現在就看經濟部的態度。我們的立場很清楚，市政府代辦，全力協助，這個過程經濟部核定了，不管是逐年編還是先給多後給少，不曉得，只要確定要執行，新的團隊一定會全力以赴。這個不是為自己，事實上是為了台灣未來整個石化產業，我們必須要做的。

至於未來找地，我相信大家一定都會有很多意見，找在哪一個地點？一坪換一坪的精神如何落實？如何能夠規劃學校、交通、環境等等？市政府新團隊會面對這個問題，而且誠心誠意的去做，如果還有一些相關需要注意的，也歡迎李議員隨時提醒我們，一起來團結起來把問題做好。

李議員順進：

謝謝市長，石化專區，剛剛說到管線，中油要設一個中油石化總部，在石化園區裡面，一百多公頃，他已經在整地了，將來有 33 條的管線要對外，一直輸送到外面，如果沒有完整個規劃，如果沒有通過相當嚴謹的環評，我想居民會抗爭。尤其是石化專區，現在港務局跟經濟部經建委員會預計要做十座大型的石化專用碼頭，還有 200 個超大型的油槽，33 條的管線。

剛剛市長講到重點，遷村重要，但是環境安全、環境發展、環境正義更重要，我們支持遷村，重視這個產值、這個機會，但是環境更要特別注意。

我們來為小港沿海，大林蒲、鳳鼻頭遷村預定地，來探討一下這幾年大家討論過的。第一個，港務局中安路，紅毛港遷村剩餘土地 21 公頃，那個時候港務局跟經建委員會硬壓著台糖，只可以領錢，不可以領地很強勢，不聽不可以，台糖沒有辦法，農業區就變更 40 公頃。那個時候紅毛港的人比較老實，領錢沒有領地，所以剩下 21 公頃，紅色部分是可能遷的部分。五甲 88 道路下面的重劃區，已經在廣建中，我剛剛講地政局局長在 105 年有答復我，這個不是重劃區的使用。地政局局長你回去查一下 105 年的 11 月，你用公文答復我說那個不是，人家有問我那個是不是大林蒲的預定地？公文上講不是。

小港少康營區，那個時候還沒有少康營區，也講說要給大林蒲，現在不可能，現在已經做公園了。

第四個，高坪特定區開發的土地，這個不接受，上面公共設施都沒有，將來

還要遷第二村，所以居民擺明大坪頂不可以。第五個，我和地政局長、都發局長還有副市長、市長報告，有可能的、有例子的、有經費的，中安路以南、機場圍牆以北，高鳳路以西、機場特倉區的東區，這個倉儲用地和農業用地有130公頃的土地，請副市長注意看，第五個的部分就是機場圍牆北側，機場可以區段徵收，為了它一個圍牆可以向外移徵收21公頃，現在還有130公頃，如果能夠全部做區段徵收，我們可以分回20、30公頃的土地，再加上特倉區，特倉區現在A區已經解編，也沒有一個要靠航空貨運量才能開發的園區，這些都是台糖的地，都發局長、地政局長，台糖很高興，我向市長、副市長報告，台糖很高興你看中我的航空物流園區，趕快給我解編，不然你將我限制在那裡，航空貨運量不增加，我的土地又不能使用，如果你把它解編作遷村用地，我和台糖談過，台糖高興得要死。

這個是中安路遷村用地，那個時候180公頃，住宅區41公頃，安置戶4,200多戶，但是紅毛港比較老實，領2,300多戶土地而已，住宅區剩下21公頃，可以再配售大林蒲1,906戶，一戶30坪，還不是1坪換1坪，大林蒲都是50坪、60坪，你不要說大林蒲只有26坪。大林蒲沿海現在可以安置的那塊土地只剩下1,906戶，如果以最小建築面積30坪、26坪來講，1,906戶，現在大林蒲有1萬4,000戶，你怎麼安置？光這一塊土地可以解決嗎？就是這個部分－機場特倉區，市長，這個是高雄國際機場，101年圍牆向外、向北推50公尺，徵收我們農地和特倉區的土地21公頃，機場可以，我們高雄市政府不可以嗎？機場是經濟建設委員會核定，交通部來執行；我們現在不能由經濟建設委員會來核定，我們高雄市政府來執行、來徵收這個130公頃的農地，這個在大魯閣百貨對面，在中安路機場的北側，在桂陽路、大桂林地區，不然這個地區都是閒置。

這個是101年我們都市計畫的變更，都發局長請你注意看，機場的北側特定倉儲專用區，你都可以把它變為機場用地，圍牆把它推出來；機場北側的農業區也有兩處17公頃，你也把它外推變成機場用地；綠地你也把它外推變為機場用地；機場北側的河道用地你也把它變成機場用的。就是因為這個河道用地，變成農民現在沒有灌溉水，現在只能在那裡賣賣咖啡，農業也沒有辦法做，130公頃的土地，機場能、高雄市政府也能、石化專區也能，我們可以把它區段徵收，地主很高興，地主贏、高雄市政府贏，石化專區不是沒有例子。這個是高坪特定區，市長，高坪特定區一、二期有顏色的部分都是市政府取得回來的，你看一個山坡地都有辦法這樣來重劃，花了70億而已，113筆我們取得7萬多坪，還不包括道路用地、學校用地，經費概況70億，特別預算54億，平均地權基金我們出3億，公務預算出42億，就取得7萬多坪。

地政局有 100 期重劃經驗，我很肯定地政局長、都發局長的表現，航空物流園區，這個和剛才的農業區結合，這邊是大魯閣百貨，這個是中山路，這個是 A 區，現在已經解編當工廠，已經重劃了，也是解編了，既然它可以重劃，A 區可以，B、C、D 也是可以，B 區現在閒置，C 區有在承租，D 區也是閒置。一個航空特倉區要靠航空貨運量才能發展的土地，台糖的地主你要向我買，我當然很願意，擇定這裡把它解編，把農地也解編，一下子解決土地。桃園航空城，市長，102 年 4 月 25 日內政部拍板定案，把航空城旁邊的土地四千多公頃，一般的農地區段徵收可以領回 40%，重劃農地因為它已經重劃過了，它負擔有了，它可以領回 45%，大台北地區的產業欣欣繁榮，我們的石化業要欣欣繁榮，你也要取得土地才沒有抗爭，要安置這些居民，把機場北側地農業區區段徵收，高雄航空物流園區停擺，機場北側的農業區閒置，建議採桃園航空城的模式，中央出錢，錢很多，700 多億、500 多億，區段徵收私地主可分回較高強度的土地，我的農地變成建地、我的農地變成商業區，我怎麼不要呢？

你如果把機場北側這 130 公頃的農地和航空物流園區的 B、C、D 區 3 區，台糖很高興，因為航空物流園區沒有發展也不能賣，長雜草你們要罵人還要開單，你要買我的土地我當然很高興，要解編，一下子就答應。其他地區人家都重劃過了不可能，如果能夠取得這樣的土地，小港、鳳林沿海遷村預定地有了，在機場旁邊喝咖啡看飛機，飛機起降那麼漂亮，業者要弄個騎腳踏車的自行車步道，市政府一直規劃不出來，在旁邊的咖啡業者那麼漂亮，可以看到飛機起降，那個都是農路，當初他把圍牆推出來的時候就有答應我們要留一條 6 米的農路，要來設自行車道，現在也沒有做。整個小港山線連到我們鳳山、小港、桂林，再到自貿區、到臨港線、到輕軌捷運，這一條是很好的觀光路線，觀光局長注意聽，有時間我們去看一下，這是機場特倉區的狀況。

都發局、地政局要趕快辦理區段徵收，去研究一下，不然真的沒有地，市長到時候會丟臉，前任的市長以前很支持，現在去人家為什麼不高興，你都騙我們啊！這個不能怪市長也不能怪前任的市長，因為沒有土地。所以地政局如果你重劃回來的土地，你把它留在基金裡面，這是你們的酬勞收入，這是你們辛苦所得，你可以標售，標售回來之後你可以挹注我們的財政缺口，你可以挹注我們的公共建設，把這個錢留在平均地權基金裡面，我們的財政缺口將近 70 億，你不是賣祖產，你是重劃所得，這是你們的酬勞收入、這是你們的辛苦，高雄市會那麼漂亮就是因為都發局、地政局，地政局 100 期重劃土地，不然這邊要漂亮、那邊也要漂亮，都是平均地權基金在支出，這個值得肯定，同時也要勉勵你們趕快找土地，舉辦區段徵收所得的土地，或者是重劃的土地，抵費地是政府辛苦的所得，擇機標售可以滿足財務缺口，留在平均地權基金裡面，

讓市民共享土地開發的成果，解決市政的沉痾。靠中央不如靠自己，明年的錢我們也不夠，看中央的臉色很痛苦，請都發局、地政局積極的去開發土地，朝我建議的幾個方向去研究一下。

最後，假數據真空污，台灣每 3 個超標的污染案有 2 個會消失，每一次主管機關發布或者每一次公司發布，居民的怨聲會越高，到底是什麼人在從事這些工作？環保局局長要去追查，環保局長這一次的報告，臨海工業區污染減量的做法，我們期望能夠做出成績來，這是環保局長在部門質詢的時候向市民報告，臨海和林園工業區要減量，請局長答復。請教韓市長以及環保局長，目前有 4 個焚化爐都到了，這個焚化爐本身也超標，我們到外面規勸人家要守法的時候，人家說你們焚化爐自己要先改善，你們改善得了，我們石化、鋼鐵也改善得了，請答復有關本席剛才講的遷村用地…。

主席（陸副議長淑美）：

請環保局長先針對空污問題答復。

環境保護局袁局長中新：

針對臨海工業區和林園工業區，就像剛才議員所報告的，裡面我們有一套做法，目前我們已經成立一個污染減量的專案，這個專案是把我們環保局所有的委辦計畫，還有各個科室所有的力量都集中在這個地區，這裡面有中鋼、中油、台電、台船，還有一些煉鋼的企業，這個都是很重要的，我們都積極在做，最近已經開過好幾次會了，我相信這個應該會有一些成績出來，我們的重點還是要實質減量，污染排放量要實質降下來，當然我們可以採取一些優化的措施，哪一些應該要立刻下來的，哪些是可以稍微晚一點點，它有一些策略，以上報告。〔…。〕是的。〔…。〕謝謝，我們會這樣做。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

李議員，最後是不是請市長統合你剛剛的問題，做一個整體的答復。請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員關切這些問題，我想時間的關係，我用書面，我們在三天之內給你送達，好嗎？好，謝謝議員。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝李議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請第二節質詢的議員，林議員宛蓉進行市政總質詢。林議員，請發言。

林議員宛蓉：

大會主席副議長、市長、兩位副市長、秘書長，以及市府團隊，議會的好同

事、鄭光峰議員，新聞界的好朋友，在電視機前關心市政的鄉親長輩，大家早。

主席（陸副議長淑美）：

林宛蓉議員，時間請暫停。跟大會報告，各位同仁以及市府各列席的主管，現在有高雄正修科技大學的學生會公部門蒞臨本會旁聽，請大家掌聲熱烈歡迎。謝謝林議員，林議員請繼續。

林議員宛蓉：

市長，你到市議會備詢還習慣嗎？習慣、不習慣講一下就好。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

習慣。

林議員宛蓉：

很好。市長，市議會基本上對市長、對市府團隊都是很禮遇，在議員質詢當中，議會質詢市長，請市長答詢的時候，你必須要站起來，但是議員沒有請你坐下，你就必須要站著備詢。但是在這幾天以來，市長，議員在質詢你的時候，基於對市長、對市府團隊的禮遇，你站起來答詢，沒有請你坐你就坐下來。又質詢你第二次，沒有請你坐你也坐下來，第三次你也是這樣子。當市長是要做大事，而不是講大話，你視議員、議會好像把我們當空氣，你說我們把你當成小學生。你這樣子講，我覺得對我們的議員質詢，這樣批評實在太不敬了。所以今天本席要就教你，本席請你答詢的時候，如果沒有請你坐下，你就是要站著備詢，我們的官員也是一樣。但是基於對你們的尊重，因為議員質詢 50 分鐘，你們要在這裡坐 2、3 個小時，議會對市府團隊是這麼體貼你們。市長，我覺得你講話講太多了，我們每一句話都是要經過確認之後再講，高雄市議會對你的質詢，我覺得市長好像是滿不在乎的樣子。如果我們沒有經過求證再講的話，經常講了之後又被打臉，你是高雄市的市長，你是 89 萬人民選你出來的。你常常講話講錯又被人家打臉，那我們的小朋友、學生也可以這個樣子，在網路上一直亂傳，傳了之後，亂散播謠言是有法律責任，是會受到約束的。

市長，本席長期以來以正派、專業、全方位問政這樣子的理念，來做為市議員的本質。但是也希望跟你們共勉之，我們要「人和拼市政、福田用心耕」。長期本席也關懷勞工、弱勢代言、鄉親深切託付，宛蓉一生的承諾。我們要關懷教育，視同己出，我們守護孩子的希望跟未來，所以你在議會所講的每一句話，都是必須要受考驗的。市長，你常常一直在講高雄發大財、高雄發大財、高雄發大財。你在高雄市議會，你在很多的地方，你心想要發大財，可是不要太心慌，心慌就會意亂。我們中央與地方建設，過去中央跟地方建設，在這樣

的基礎之上，我們新的市政府團隊發展藍圖在哪裡？我們來看看亞洲新灣區，全球投資的新亮點，在過去中央與地方規劃一系列的重大建設，要讓港灣區脫胎換骨。我們要帶動城市發展，市長，你的未來要如何進化，我還記得本席為了 205 兵工廠遷移的事情，從以前時任的吳敦義市長，還有以前時任的郭玟成議員，真的是因緣具足，一個當行政院長，一個當立委的時候，就是這樣子終於把 205 兵工廠遷廠了。但是我們高雄世貿展覽館在亞洲新灣區這裡，有那麼大的一間宏觀建設，但是市長在施政的時候，你的施政藍圖上都沒有看到，而且你隻字不提啊！所以希望我們在這麼樣好的基礎上，我們的市政府團隊有很多人都是之前來到高雄的，都是新的團隊。希望我們的都發局、我們的相關單位、我們的市長要把心放在高雄市，不要光說不練啦！

接下來，市長，本席必須要跟你再講，大林蒲、鳳鼻頭的鄉親長期遭受到空氣污染，但是我們中央政府充分展現了誠意，我們很重視大林蒲遷村案。但是在林全院長率領的整個團隊…，市長也都在，我們為了大林蒲的問題，我們很認真、很努力，如何讓他們在近期就可以遷村。但是我們的市長…，當然這個可能你不知道，你就說大林蒲遷村案是否又卡關了，你上任以來，你就講說，中央針對遷村的問題只開一次會，不要再卡韓了。但是你又講說，遷村案尚未編列預算，計畫書都沒有看到，或許市長忙著要選總統，可能你的市政府團隊橫向聯繫沒有聯絡好。我們就來看一下，大林蒲遷村預計 6 年要完成，整個規劃預計 11 年要完成，從開始到現在總共有開 7 次的會議喔！但是市長說一次而已。今天只是要還原你當時所講的問題，我就不再繼續跟你討論了。我們的遷村安置用地費用，這是已經有規劃出來的計畫，有 248 億元，遷村費用有 590 億元，預計 6 年要完成。

市長，本席今天告訴你只是要還原事實的真相，我沒有要跟你探討，所以本席語重心長的跟市長來建言，你都常常說，你睡覺之前要唸心經嘛！我相信我們的活菩薩也不需要我們…，唸心經主要是讓你的心安靜，唸心經就是要讓你不說大話，我們是要做大事的。我第一次看到你的時候覺得你當了市長，確實你很活潑，可是你不能把這個活潑到處四溢，想要講什麼就講什麼，因為你是我們高雄市 270 多萬人的領頭羊，很多人都在看你，很多人都在學習你，但是我語重心長的跟你講，心要靜，事情要查證之後再講，不要想說什麼就說什麼。你當市長跟當民意代表是不一樣。民意代表，像我們選區是 8 席嘛！不是選市長，不是單一選區在選立委，立委只有一席，議員有 8 席，議員亂講話也是不行啊！他也是人民的表率。但是市長你更要有市長的樣子，你要做我們市民朋友的榜樣，你未來要選大位啊！你有可能是國民黨角逐選總統的人選，我們全台灣有 2,000 多萬的人口，競選不一定會當選啦！但是你一定會想要當選嘛！

接下來，市長，你說右手拼經濟，左手助弱勢。好，那我們怎麼樣拼經濟，今天本席所講的問題，這是國安問題，因為本席在高雄市議會，今年已經邁入第 16 年了，但是我要請問市長一下，我們的健保醫療給付逐年攀升，你要選大位的嘛！你要如何讓我們的健保醫療給付逐年遞減，這是國安問題，市長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長要答復，還是請局長答復。

林議員宛蓉：

我先請市長答復一下。因為他現在要從小內閣做起，未來他要爭取大位嘛！我就先請市長心平氣和的回答我，你請回答。

韓市長國瑜：

謝謝林議員，我現在以下的答復保證心平氣和。第一個，我是快樂的個性、開朗的個性，一個快樂的市長，市民朋友當然容易快樂，說實在的如果一個市長每天愁眉苦臉、心情不好…。

林議員宛蓉：

市長，你針對健保醫療給付逐年增高，你要如何讓它逐年的遞減，你針對這個問題回答我。

韓市長國瑜：

因為你前面大概問了六個問題，我快速的答復你。

林議員宛蓉：

你簡單答復。

韓市長國瑜：

我覺得一個城市的市長及團隊的快樂非常重要…。

林議員宛蓉：

市長啊！

韓市長國瑜：

因為整個城市的氣氛會變成非常愉快，而且人民會交融，這是第一個。

林議員宛蓉：

市長。

韓市長國瑜：

第二個，對議會的問題，我跟林議員保證，我是非常的誠懇，而且非常誠實面對議員的質詢。

林議員宛蓉：

市長，你針對我的問題答復啊！你怎麼…。

韓市長國瑜：

我會的，不要急。第三、你說我報到之後，行政院開過 7 次會議，關於大林蒲遷村。

林議員宛蓉：

好，你請坐，你都答非所問，我請衛生局局長答復。主席，請衛生局局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請衛生局局長答復。

林議員宛蓉：

你讓我們的健保醫療給付逐年升高，這個趨勢是不對的，你要讓它怎麼樣逐年降低，這是國安問題，因為市長想要選大位啊！

衛生局林局長立人：

謝謝林議員的關心。我還是要做一個比較完整的論述，健保給付逐年的升高，從 84 年開辦的 2,000 多億元，到今年的 7,139 億元，會有需要合理的成長，因為會有一些因素，譬如說人口的老化、慢性病的增加、重大傷病跟新的醫藥科技治療的藥品，所以還是可以有一個合理的成長，但是可以節制浪費。

林議員宛蓉：

好，你請坐。我們一起來探討，市長，你也一起來探討一下。我們來看看，我們全民健保醫療給付，從 88 年到 107 年逐年攀升，一年又一年，一開始是 3,164 億元，現在變成 6,853 億元，全部加總是 9 兆 5,026 億元。本席在這邊講的，也希望當今的蔡英文總統也聽一下，我們健保逐年攀升，你看它的曲線圖真是嚇死人了，這是民調的曲線圖嗎？不是，是我們醫療健保給付的曲線圖逐漸上升，如果我們大家共同來維護身體健康。市長，我們要拼經濟，我們也要拼健康啊！這 9 兆 5,000 多億元，我們可以打造 52 條紅、橘線的捷運喔！高速公路可以打造 20 條！本席在這裡苦口婆心講了 16 年多了，我們治標要先治本，人民健康是首要的關鍵，但是完善的健保醫療體制，還有我們的預防健檢是必要的，但是健康保健不能光靠醫療啊！生病一定要去看醫生、生病一定要吃藥，正常的話也應該要預防健檢，這是必要的，但是政府從中央到地方，全台灣對於健康飲食、居住環境的改善都不重視。

如何讓健保的醫療給付逐年降低？我們要低碳飲食、守護健康。我要請問衛生局局長，希臘的醫學之父，我要問市長，市長知道嗎？希臘的醫學之父，市長不知道嗎？不知道是很正常的。我請教衛生局局長，希臘的醫學之父是誰？你請回答，因為你是醫生，市長不知道是應當的，你不知道才是很奇怪。我請問你，你趕快站起來。

主席（陸副議長淑美）：

林局長，請答復。

衛生局林局長立人：

是不是蘇格拉底。

林議員宛蓉：

太好笑了，你請坐。你是醫生嗎？我請問你，你是不是醫師？你是醫師，你們的醫學之父你不知道？希臘的醫學之父我來揭曉，希臘的醫學之父是希波克拉底，他講食物與疾病是有極重要的關聯性。食物是最好的醫療，自己是最好的醫師。八成以上的國人蔬果攝取量不足，依據國民健康署在 106 年健康促進業務推動的現況調查結果，18 歲以上的成年人，每日攝取的三蔬二果比率僅 13.8%，男性只有 10.5%、女性有 17%，八成以上的國人蔬果攝取量不足。世界衛生組織它指出蔬果不足，全球人口死亡前十大危險因子，全球死亡的人口 2.8%可歸因蔬菜、水果攝取不足，包括消化系統，得癌症、中風等等的。

市長，你們市府團隊很多都是新科的，但是本席在市議會講了 16 年了，經過 16 年當中當然有微幅的成長，但是本席發現，市府團隊你們真的要加一把勁，因為你們有 89 萬的選票。還有市長，你想要爭取國民黨的大位，我也祝福你。

台灣十大死亡第一名是氣管，支氣管、肺癌，我們再來看看兩性十大癌症的死因，第一名也是支氣管、肺癌還有大腸、直腸，這都跟飲食有關係。癌症的時鐘快轉，大腸癌高居十大癌症前三名，低纖高脂飲食習慣有關係。本席調了一些資料，讓你們今天也體悟一下，看到秘書長都有聽到本席講這樣子的議題。自然醫學要如何預防疾病不再產生？所以秘書長你在這裡扮演的角色是非常的吃重，可能市長以後會仰賴你。癌症研究專家李威廉，他提出一項癌症治療的新思維，改變飲食方式來對抗癌症。我們大家都知道木瓜，它是隨處可得的水果，很多食物是最好的醫療，自己選擇好的食物、選擇對的食物，自己就是醫師，廚房就是藥局、藥房。我們從選擇當季、在地的食材做起，儘可能多樣化的攝取原態食物。這麼多林林總總的都跟飲食有關係。

剛剛是健保醫療給付跟低碳飲食、守護健康是有極重要的關聯性。本席又要講，我很感謝這 16 年來當時時任的教育局局長，教育局局長，你現在坐在哪裡？教育局局長，我跟你探討、跟你分享，因為教育局所管轄的都是幼兒、高中職、國小、國中的孩子，我真的很感謝當時時任的鄭進丁教育局局長。當時本席在這邊苦口婆心講的時候，他率先從國中小、高中職推動周一蔬食日，一周一蔬食。但是當時時任的環保局局長，也因為本席一直在講，他也聽到了，在 104 年 10 月 15 日的時候，我們制訂了一個維護環境管理自治條例，裡面的

第七條，為了減緩溫室氣體效應，學校、主管機關應推動每周一日為蔬食日。但是我不知道人事處、研考會、環保局你們做得怎麼樣？學校都有落實，但是機關好像寥寥無幾。

我更感謝當時時任的警察局局長，他叫做蔡俊章，本席在這邊講的時候，他也率先開始，所以現在的李永癸局長，警察局是不是從當時就開始做了，他們每周一都是蔬食日。所以我很感謝這三個局處，但是經過這麼多年，成效不彰。我開玩笑的講，不好意思！海洋局局長，你坐在哪裡？我也滿尊重你的，你很認真，但是我會講這樣子的一個例子，就是要讓高雄市整個團隊、各局處的團隊，17 年來我每個委員會都會去推動，我問了海洋局局長，本席這樣講你有沒有覺得可以一起來參與，海洋局局長當然他為了他本位，本位主義是正常的，但是也可以跳脫、顛覆傳統的飲食習慣。我問他的時候他說，我們是賣魚的，跟周一蔬食日好像沒有什麼關係。所以我要跟很多公務單位講，很多的公務單位也這樣子問我說，我都沒有聽過，這個自治條例已經推動 4 年多了，我不知道研考會、人事處、環保局、衛生局，這是你們的工作啊！但是在你們的施政報告裡頭都隻字未提。

英國名廚傑米・奧利弗，因為英國人、西方人吃東西本來就高鹽、高油、高糖，比較不健康的飲食是西方人的飲食習慣。英國知名的傑米・奧利弗在 2005 年的時候，他發起「給我好食」運動，他喚起家長、政府、社會對學校飲食嚴重偏差的重視。英國首相布萊爾也向他們承諾投入 2 億 8,000 萬的英鎊，等同台幣 126 億來改善學校的飲食與廚房設備，英國政府從 2014 年開始，它就把「食育」列入中學課程，市長，本席講這麼多不知道你能聽懂多少，你都說沒錢，本席來建議你，過去本席一直在市議會講，但是過去的陳菊市長也很重視，可是要團隊來動，團隊沒有動，市長也做不了。但是市長，我們要吃蔬果對農民也有幫助，這個都是相關聯的。

好，我們可以以我們的特別稅，我們都說沒錢，大家都說沒錢，我們可以從我們的特別稅，我們的特別稅是徵收本市的土石採取景觀維護的特別稅，因為這個來列入我們可以有預算，我們洪副市長你是過去的財主單位，我們都說沒錢，我們可以去找錢，要人民健康是首要的關鍵，要降低醫療健保給付，人民本來就要宣導，本席還沒有當議員的時候宣導了二十幾年，從我當選的那一個會期，第一個會期就面對謝長廷市長，到現在有機會碰到我們的韓市長，歷經幾個市長，所以我希望你跳脫過去、顛覆過去的飲食文化，傳統要顛覆，我們要如何讓我們的國人健康，要拼經濟也要拼健康，健康這個 1 如果不存在的話，你多少個經濟等於 0、泡沫。

本席要請我們的市長，要打造健康城市，我們要從基層員工健康做起，周一

蔬食日在國中小已推動了，但是我們高雄市政府各局處推動的零零落落，但是本席要來跟市長探討，因為這是本席的看法，中鋼、中油、台電、台船國營事業先率先，因為這一些企業是排碳最多的企業，本席也有跟國營事業…，我不要說哪一家，我跟國營事業的董事長以及總經理有談過這個問題，他們就跟我回答說，議員你說這點有理，現在 119 的救護車，它不是因為工安進去的，不是因為工安問題發生生命狀況的危急，是因為三高的問題，我聽了，我真的是，它說都是因為身體狀況三高的問題，救護車進來是要載去就醫的，不是工安問題發生，是身體狀況就醫的，我聽了，我就傻眼。

我說這個我們的基層，我們每天大家都在排碳，我們每個人每天都有排碳，好，本席想要請教，來建議，請我們市長來給我一個承諾，剛好我們高餐大，我們的大專院校、工業區是否一併來落實？但是這種事情要講，可能本席當時在講的時候我也怕被人家罵，因為那個時候根本沒有那個觀念，你說，我不是要叫人吃素，我們只是說我們一天的蔬食日，我們環境的衛生，要注重環保，但是我們體內也要環保，我們體內一天的環保，也可以創造它很多的健康因子，所以我們高雄市有空大，我們由空大來率先，來邀請我們的高雄餐飲大學，高雄餐飲大學是我們全台灣餐飲，它孕育過很多的學子都是廚師、主廚，都是我們高餐，可以一起來帶動我們高雄市的大專院校也來響應一周一蔬食，從我們高雄做起。我們的機關，我們的排碳量最多的工業區的員工，但是要講這個應該要講清楚，沒講清楚我還會被罵，因為沒有影響到做生意的人，賣豬肉的、賣魚的、賣雞肉的沒有影響，他們那天周一蔬食日，他們那一天剛好是休假，他們不用去市場，所以也沒有影響到它的生計。

所以市長，就我們公部門，我們應率先比照兩岸小組的模式，我們成立一個健康城市的推動小組，市長你願意嗎？好，那等一下你再回答我好了，因為我時間的不足，好，那市長你先回答好了，你先回答，請市長。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝林議員。

林議員宛蓉：

本席講這麼多，你可以理解吧？

韓市長國瑜：

林議員我不曉得我有幾分鐘，你是需要，因為會跟我的內容有關係，你給我多少時間。

林議員宛蓉：

沒有，我希望你跟我講說，跟本席講說你可以把我們的，現在目前已經落實的就是國中小、高中職，那現在還沒有落實的就是我們的機關，我們機關我知道，本席知道警察局，但是警察局只是限於總局而已，那環保局也僅限於環保局本部，那衛生局也僅限於衛生局本部，如果要全面的包括我們的高雄市機關、學校，包括就是帶動全高雄市的大專院校，還有我們的國營事業，可以這樣子來響應周一蔬食日，就這樣子就好了，可不可以這樣子就好了？

韓市長國瑜：

我們吃蔬食日是為了健康嘛！

林議員宛蓉：

對。

韓市長國瑜：

那健康有好多種不同的看法，吃蔬食是其中之一，對不對？

林議員宛蓉：

是啊，那我們今天探討這個問題，就是說如果能夠，我們去推動，包括人事處也有課程的導入。

韓市長國瑜：

議員，我要是說我們研究辦理，顯然針對蔬食日，我們還沒有真正的認知清楚，所以我要問你吃蔬食是希望孩子健康，所有的公務人員都能健康。

林議員宛蓉：

對，那可以減碳。

韓市長國瑜：

那健康有很多種。

林議員宛蓉：

對。

韓市長國瑜：

你看印度總理莫迪每天做什麼？做瑜珈，對不對，他認為做瑜珈，所以我的意思是說，健康…。

林議員宛蓉：

市長，本席要告訴你的就是說，我們的政府對運動有在督促，那這個就是飲食習慣。

韓市長國瑜：

飲食習慣非常重要，非常重要，但是…。

林議員宛蓉：

我們針對飲食習慣，其他的政府都有在做了，包括健檢，包括醫療做得很好，

健保局做得很好，針對這個概念…。

韓市長國瑜：

那我們是希望我們的小朋友真的活活潑潑非常的健康。

林議員宛蓉：

也讓我們的小朋友可以來認識我們的飲食，我們的蔬果。

韓市長國瑜：

我建議，我建議是這樣的，我們跟家長還有我們公務機關來溝通，我知道蔬食日…。

林議員宛蓉：

市長，你還沒有聽懂我的意思，國中小、高中職已經推動了，我們市政府的官員、我們市政府的機關，我們必須要…，好，你請坐。本席發現你根本不想做。

韓市長國瑜：

我不是不想做，我還沒講完而已。

林議員宛蓉：

那你請坐，因為我還有時間。好，接下來我們要談觀光，我們就可以來講我們首創，我們高雄市的大專院校，我們所有的高雄機關，我們要配合綠色友善餐廳，今天本席不是要叫人家來吃素食，我的意思不是這樣，我是要來推動要怎樣來減碳，我們要讓我們的國人如何健康，健康飲食觀念如果有的話，我們的醫療健保給付就可以逐年遞減，我的意思是這樣子，我沒有要跟你講得天荒地老、天方夜譚，不是的。接下來，居住正義，地球暖化極端的氣候，侵襲了整個全球，世界各地天災頻傳，這個都是你知道、我知道，大家知道的。全球的排碳量創下歷史新高，美國、中國、印度的科學家都說，人們已經完全偏離了軌道。我們的排碳量在 106、107 年達到 371 億噸，台灣每年逐年攀升。我們來看看高雄，因為本席要講減碳、低碳飲食，這跟人民的身體疾病有很多關聯性，如果飲食可以保證是健康的，那麼我們就不必擔心沒有錢了嗎？省下來的錢就可以來做建設了。

我們來看看高雄市，它從 103 年到 107 年，它是 5,886 萬噸，我們再看高雄的前鎮、小港，高雄市有 70 大單位，小港有 22 家它的排碳量是居首。德國看守協會公布全球氣候變遷的績效指標排名，台灣退步了兩名。為什麼本席今天要講這個？因為你想要爭取大位，這是非常糟糕的等級，我用書面給你看。牛津大學也指出，我們肉食者、蔬食者和吃魚者是關鍵，今天本席不是要你吃素食，只是要你們一星期少吃一天的魚肉，因為這些肉類所產生的甲烷會對我們地球造成危害。本席身體力行、不斷地在推動，蔬果營養的價值都是你們教育

局、衛生局、社會局以及民政局都應該關注，因為這和民眾是息息相關的；人事處、研考會是可以直接監督機關公務人員的；勞工局呢？你在那邊滑手機，勞工局跟勞工有直接關係，他們如果健康不存在的話，還能夠拼經濟嗎？沒有健康怎麼拼經濟？我們不能只是口號，當市長不能講大話，要做大事。所以勞工局長，不好意思，本席知道你很優秀，你剛剛在滑手機，我剛好講到你的問題，你要如何讓我們國營事業的基層員工有個健康的身體？因為他們一天賺不了多少錢，如果健康不存在的話，整個家庭都垮了。

主席（陸副議長淑美）：

林議員，請暫停，我們時間暫停。現在向大會報告，各位同仁以及市府各列席主管，現在有洪理事長志和率領高雄市家長聯盟來到議會旁聽，我們大家請熱烈掌聲歡迎。林議員，請繼續。

林議員宛蓉：

當時有一個韓明榮衛生局長，本席也在這邊苦口婆心地講，我們也在市府行政中心的中庭辦了一場健康嘉年華。本席不是光說不練，我是身體力行。你看我永豐路的服務處和樹人的服務處，在外面也是貼滿了蔬菜水果的圖樣。有一位老外還到我們的服務處要跟我們買水果呢！我跟他說我們這裡是在為民服務。本席也都到各機關、社區和社團去推廣，我們要講就要自己做得到，我們不能講大話、要做大事。

我們再看看 PM2.5 紅色警示的次數，全國是 997 次。我們來看看前鎮，台灣六都細懸浮粒也是高雄奪冠，改善居民的居住權益，市府責無旁貸。我們再看 70 大單位，小港也是優勝，小港民眾是相對弱勢，有八十幾支的煙囪包圍著我們，小港地區長期承受工業區發展帶來的污染。市長，本席剛剛跟你說，你聽不懂本席在說什麼，你第一次來，理解力不是很好，本席也認同；但是你有沒有聽懂本席的講法？因為你要爭取大位，你現在是小內閣，你在這裡當市長，有 89 萬人口支持你，本席跟你建議時，你都說沒有錢，我聽你說沒有錢，我就很生氣。

再來，大坪頂直排輪培育這麼多好人才，但是都沒有空間，連直排輪的場域都沒有。那麼之前申請的前瞻基礎建設，希望教育局再繼續送過來，有講，但是你們沒有把計畫做好。市長，這是什麼地方你知道嗎？市長，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這是小港 1 號公園。林議員，你剛才說我聽不懂你講的重點，其實從你剛才上面的質詢，我覺得你是非常有愛心，你關心的健康，我不是聽不懂你的質詢。

林議員宛蓉：

市長，你等一下再回答，我時間到的時候你再回答。你先跟我講這個，因為我時間不夠。

韓市長國瑜：

你不要急，林議員，讓我誇獎你一下，因為你剛剛的質詢真的很有愛心，從地球環保和人類的健康，我絕對不是聽不懂。我們對我們這一代人的健康…。

林議員宛蓉：

市長，等一下你要回答時再講這個。

韓市長國瑜：

我覺得你剛才的質詢充滿了愛心，我要講的是這個。

林議員宛蓉：

好，謝謝市長，這一定有人偷偷告訴你。連這個你都知道是哪裡，我佩服你，有誰偷偷洩漏答案，不錯。這是小港 1 號公園，在之前一直有規劃設計 2,500 萬，但是到現在你們都沒有任何的動作，你知道小港 1 號公園在哪裡嗎？在小港區公所附近，這個地方常辦很多活動，包括市政的推動還有里政、區政的活動都在這個地方。所以市長，拜託你，本席對事不對人。你不要因為本席是民進黨，不要有這樣子的區分。我們有很多的建設，我們來看一下，這都是質詢過了，我只是在追蹤你們為何都沒有動靜？

接下來，我們來快轉看小港，小港人口老化非常嚴重，我們工業區繳的稅是全市最多，我們那邊都是工業區包括中鋼、台電、中油、台船等，我們是全台灣稅收最多的區域，所以是不是應該要重視你的建設有沒有公平？我們老人家都只是在家裡睡覺或看電視，我們要讓他們走出來，要讓他們活躍、不要老化，讓長輩喜歡動、願意動。我們現在不足的就是長青綜合中心，這裡的規模都很小。剛剛本席要質詢的時候，很樂見社會局葉局長有來向我報告說他有重視，這是我最樂意聽到的。第一次臨時會的時候我有和市長談過，市長也有承諾，很棒！希望市長去會勘也可以邀請我去，好不好？這個是小港森林公園，小港森林公園當時的規劃是 6 公頃，本席一直不斷的爭取到 10 公頃的公園綠地，那是經過漫長的時間和陳菊市長一來一往，講得很辛苦，但是我們地點也爭取到了，徵收土地比較貴，建設的經費比較少，本席為你們爭取到土地了，等一下一併報告。

接下來，這個已經都符合集會所多功能的活動中心，我們來增設多功能長青中心，我要講一下國民運動中心，當時本席講國民運動中心的時候，教育局長沒有給我任何回應，小港區大家都知道是工業區，它有 800 支煙囪，重工業區污染嚴重，社教館有體能訓練中心，本席要爭取的就是小港應該有國民運動中

心，為什麼我們需要一個國民運動中心？我們來看看，這個地方也為你們著想了，在小港空大有一塊地，當時他們有一個首府和空大合作的案子，他們有承諾要來蓋一個類似國民運動中心的樣貌，但是可能因為他們的營運不理想，現在空大要終止他們的契約。

本席建議，這個已經講過了，教育局在市政會議的時候可以和市長探討、請示，這個地方靠近空大，緊臨機場，也是在小港區的中心，鄰近捷運出口處，新建多功能國民運動中心非常適合，因為這裡的 PM 2.5 居高不下，高雄市，尤其前鎮、小港我們要爭取居住權益。本席在這邊講，希望市長不要告訴我們沒有錢，我知道沒有錢，剛才那個前提就是全民都健康的話，醫療給付就會遞減，這是本席要和市長探討的，目前你沒有辦法開源，那我們要懂得節流，從我們的市民做起，當然市民沒有辦法可以立竿見影接受，我們就從機關、從學校、大專院校，從排碳量最重要的機關，就像勞工局在教育的時候，勞工局應該也有教育的課程，我們可以把這個課程納入，讓人民都有自我管理健康的責任。市長，我講那麼多，你說你都聽得懂，所以要請你回應。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

林議員，你質詢的內容和別的議員不太一樣，你都是從大愛出發，關切勞工，因為很少議員會花這麼多時間為了小朋友和健康推廣蔬果。

林議員宛蓉：

推廣蔬果是因為我們的醫療健保給付已經亮紅燈了。

韓市長國瑜：

我了解。

林議員宛蓉：

我們要如何低碳飲食，我們要為排碳量居高不下而努力。

韓市長國瑜：

謝謝林議員，你從這個愛心出發點，我相信我們新團隊大家都收穫很多。

林議員宛蓉：

本席要和市長分享，本席在每個委員會，議員發言時間第一次是 15 分鐘、第二次是 10 分鐘、第三次是 5 分鐘，每個委員會從我開始當議員到現在都取得 30 分鐘的發言，所以我說正派問政全方位，我問政都針對各委員會的議題提出來，因為長期講，沒有辦法一次講完，市長，我看你都隨身帶著空氣清淨機，你都知道要讓空氣要好一點…。

主席（陸副議長淑美）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

市長，16 年多來每個委員會我都會去宣導，所以很多委員會的局處首長、科室主管都知道，本席對健保醫療給付亮紅燈，我們的排碳量亮紅燈、全球地球暖化大家都知道，大家都知道卻不做， 今天剛好看到市長帶著空氣清淨機，小港的民眾沒有辦法每人都帶這個，我利用這麼長的時間來和市長分享，希望市長給我一個很誠懇的答復。

韓市長國瑜：

謝謝林議員，剛開始聽你質詢的時候，覺得怎麼會是這個角度？聽了以後發現，真的讓我非常敬佩，你是真正關心民眾的健康、下一代的健康，還有關心這個環境，非常感動，我是發自內心，我也收穫很多，市政府會研究辦理。針對小港地區空污需要這樣的公園改建，目前據我了解，現在這 2500 萬，剛才你說的，我們初步了解好像還沒有這 2,500 萬的編列。〔…。〕針對小港地區這個公園如果要再進一步加強，我們再來看看，市政府一定會專案來研究，對小港地區的居民我們一定會抱著感恩的心，謝謝他們對環境、對工業付出這麼多環境上的犧牲，我們會研究來處理，如果這 2,500 萬能夠編列出來，我們會來試試看。謝謝林議員今天的質詢。〔…。〕其餘的我都用書面給你答復。

主席（陸副議長淑美）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳若翠議員進行市政總質詢，請發言。

陳議員若翠：

市長，在總質詢之前，我先要表達對你這一個月在議會長時間尊敬我們質詢的努力和態度，以及被我們議會同仁特殊質詢這樣的對待的感受。我深深可以理解你的壓力不輕鬆，你各方面，在這一個月裡面的緊張的氣氛，但是我覺得你真的不簡單，大家辛苦了。本席在這裡也要對你的市長團隊，再一次的給予肯定，同時也對你們給予安慰跟讚聲，這一陣子大家表現得都不錯。我想韓國瑜紅了、高雄紅了，打韓的人更是紅了。我想最近可以說整個高雄市政府，或者是高雄市議會充滿了非常多的聯想，什麼聯想？就是無影手、無影腳，什麼時候要打一陣風過來、什麼時候要踹一腳都不知道，無所不用其極。現在的感覺就是讓我們覺得好像從中央到地方，好像蠢蠢欲動的組織，或者是在高雄市有一些系統、小隊，可能開始在做一些集結或是布局。所以才會讓我們所有的高雄市民感覺到，有打韓、有滅韓、有毀韓這樣的狀況跟這樣的過程。我想就從這個禮拜好了，拋出來的這些花邊新聞，包括到不可思議的疑似竊聽的水門案。在這裡我要特別的關照一下，我們的警察局長跟政風處，套一句許議長說

的，有那麼離譜嗎？我想要先問警察局長，當初這個轄區接獲這件事情的時候是 2 月 1 日，闖入 5 次的這位前朝的吳攝影官，他闖入了 5 次，轄區在第一時間是趕過去了嗎？做了什麼了解？局長，這件事情出來之後，你有沒有再深入的去了解？因為我覺得這是一個危機處理。市長，我非常替你擔憂，因為這個是你的安全問題，當然後來知道了之後，你就馬上把市長的辦公室搬移到鳳山行政中心去。我也想要請問一下，除了警察局，是不是有這方面危機處理不足夠，應變能力不足。

還有政風處，政風處處長你還記不記得，我們市長去新馬行是什麼時候？24 日到 27 日對不對？後來市長去新馬行之後，你有來拜會過我，我是第一個跳出來跟你講說，之前新馬的公文行程外洩的部分，處長，你一定要小心謹慎，要去告誡、要引以為戒。不要被外面傳成有內鬼之說，影響了公務員這方面工作的氣氛，有沒有？處長你怎麼回答我的，你等一下告訴我好嗎？我會覺得政風處在這個部分的角色扮演，2 月份發生的，你將近在 2 月底來拜會我，我耳提面命，這件事情難免讓我覺得有掩耳盜鈴之嫌。如果是這樣的話，我們每一年編的預算有五、六千萬在政風處，如果是這樣的話，我想政風處沒有辦法幫我們把關，沒有辦法幫我們把關就叫做把風處好了。這部分我為什麼要特別提這個案子，也是因為在於對於公務人員要謹守分際，我相信市長也一再的在提，所以我也要不厭其煩的趁這個時間講出來。因為市長你曾經提過，說拳頭理論，現在看起來好像有人一手握著國家的資源，另外一手可以說是用公權力滲入或是派了打手。最重要的是他的目的是什麼？最重要的就是讓高雄市市長韓國瑜做不下去，讓你難堪。我想存心的這個感覺，這樣一段日子過來，我相信市長你的心情應該也是備受煎熬。不過還好你也不是吃素的，你也練就了銅牆鐵壁，我想在這千錘百鍊之下，我相信這個部分你都可以去應付。

我還是要再講一下，市長，你還記不記得我一直耳提面命的，就是治理。你的施政治理，半個月了，我從一開始就提醒你要小心，萬事人為本。市長，我是不是有說過？一次、兩次、三次，在議事廳裡面，我也一直提醒你，要小心的用人、要小心待人，也要去提防人。為什麼？因為要唯才是適所適用呢？還是識人不明的用呢？因為有可能市政的治理就出在「成也是人、敗也是人」。所以有這一段的時間，有這樣的一些事情，先是一下花邊新聞出來，先是我們得知的，有可能外鬼通內神這樣的水門案，疑似竊聽都是在人。

市長，我想這個部分用愛跟包容，你有講了用愛跟包容，有可能對於你創造廉潔的政府，你不可以姑息養奸。我想這個部分是我要提出來的，也利用這個時間，因為我也怕說下一次沒有機會再質詢你，我希望待會你也可以把這個部分講一下。對於愛跟包容這樣的原則之下，剛剛我們也有看到，我們有團體來，

6 月 1 日你將會受邀去凱達格蘭大道，也聽說你可能會在那一場裡頭去跟大家表述你這一陣子的心路歷程，或者是你的心得跟感想。我想治理這六個月來，相信市長的心裡非常的清楚，凱達格蘭大道離總統府很近。市長，你之前大力的一直在講，希望用愛跟包容，能夠跟所有的市府團隊一起來努力、一起來共同的拼高雄市的經濟。我相信我是有看到的，市民也是認可的，但是未來我相信這段時間的過程當中，你的感想，我不知道是不是已經產生了質變？可能或許會影響你下一步要走的路。市長，這一點請你不用到到凱達格蘭大道上面去講述你的心得，可不可以在這裡也講一點讓大家清楚一下？

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳若翠議員的關切，高雄市政府我當市長，我們新的團隊，我們最高的價值就是愛與包容，這個不會變，絕對不會變，因為這是我們追求的價值。至於風風雨雨衍生一些其他的問題，我們再來針對每一個發生的問題來克服。我覺得一旦放棄了最高的理念跟價值，那很多中心思想會蕩然無存，所以這個我不會變。但是愛與包容並不是窩囊與退縮，任何的事情一而再，再而三的傷害我們團隊，醜化我們的新團隊，或者唱衰我們團隊，我們不是窩囊、我們也不會退縮，這個是不一樣的。第三、我上來市長第一句話就講，興利 99%，除弊 1%，有這個背景。因為除弊的武器，所有的政策工具都在檢調手上。市長最大的功能，除了建設好，鋪路、水溝清，事實上招商引資跟吸引觀光客，活絡地方的經濟是非常重要，所以我才講出興利 99%、除弊 1%。但是弊案現在發生了，我們現在高雄銀行慶富案我第一個移送，後面我可能還要再移送幾個，要移送檢調、要送法辦的案子。我們發現到這些弊案，我們絕對不會姑息，我也相信高雄市民朋友，甚至整個台灣人民都希望會有包青天出現，但是這要有證據，一旦有，身為市長一定會移送檢調。

第四個，經過五個多月，新的團隊上來，總質詢結束接近尾聲，人事調整已經勢在必行。本來我們期待一個新的團隊上來，公務人員能夠效忠國家、服務人民，少部分的公務人員，始終是以個人崇拜、是以個人政治利益為導向，甚至搞小圈圈而忽略了更神聖的目標效忠國家、服務人民，我覺得像這樣子的公務人員，是應該要被調整的。這是我的感覺，我們絕對不會做什麼類似秋後算帳、挾怨報復，這不是我的個性，我也不喜歡這樣子，我相信人性是善良的；我相信公務人員的素質是存在的，這個是我堅信不移的。

只要風氣變，大家都覺得高雄市政府是往好的方向發展，欣欣向榮的時候，公務人員一定會深受感動，一旦這個力量形成，可能在整個台灣經濟不是這麼

好的狀態之下，高雄市有可能逆勢成長。從各個指標來看高雄這幾個月的表現，的確都是全國第一，1 月份到 5 月份，所有來高雄投資考察團，居然已經有 110 個投資考察團，才 5 個月的時間，一百多個考察團，去年一整年才九十幾個。現在看好高雄的越來越多，觀光客也是越來越多，一個城市發展往好的方向的時候，我相信官員會受到鼓舞跟感動的，這個時候的力量是善良的循環。而不是刻意穿小鞋、打壓或者一定要區分藍綠，順我者昌、逆我者亡，那樣子的領導太可怕，我覺得也不正規。

經過這一個月的總質詢之後，我相信市府團隊也在成長、也在學習，透過議員的質詢，各界的關切跟報導。我覺得都是一個好的現象，市政府該做的，我們一定會去做，但是我們最高的價值，愛與包容不會隨便放棄的。

陳議員若翠：

我就是要聽你講這一句話，愛跟包容你還是放在第一位，為了整個高雄市政府未來能夠繼續的往前走，愛跟包容絕對不容許…，因為很多的事去影響公務單位的士氣跟他的作為，包括把整個的公務文化給搞錯了方向，我想這個部分是正確的。但是我們也要拿許議長曾經講過的一句話，縱容不公、不義的公務人員，就是對市民殘忍。所以我們也樂於見到，除弊的部分，你能夠秉公的依法行政的方式去做處裡，這個是我們非常樂見的部分。

我也要提醒市長，不要縱放有二心的公僕，因為會拖垮市政，這一句話我希望你可以把它收起來。我希望未來不管市長你在哪裡，也是講給市政團隊聽，副市長也都會在這裡，未來我們唯才是用，市長你剛剛已經講過了，所有的局處首長都已經到位，要適才適用，放在對的位子上面，然後不要識人不明，有時我們講的好朋友有可能就變成敵人，所以成也是人、敗也是人。這就是為什麼我事先藉這個開始來跟市長做說明。

接下來我要針對市政發展，經濟地方建設的各項推動。市長，你常常講，高雄發大財。民進黨說你沒有別的詞句了嗎？你的肚子、腦袋是空的嗎？只有高雄發大財、發大財、發大財嗎？民進黨說，俗氣又有力，我們的說詞比較有水準一點，打造高雄成為經濟首都，市長，可不可以請你也講三遍，市長。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

打造高雄成為經濟首都、打造高雄成為經濟首都、打造高雄成為經濟首都。

陳議員若翠：

不管市長未來在哪裡，打造高雄成為經濟首都是你的首要工作。我們希望讓全體市民，對你更加有信心，大家共同大力的發展，朝向未來高雄新的願景來

邁進，我希望這一點打造高雄成為經濟首都，未來取代高雄發大財。今天的總質詢，主要也會從三個不同的方向以及政策來提出我自己的一些建議。請教市長以及所有在座的團隊，可不可以做？能不能做到？可不可行？什麼時候可以完成？有沒有解決的方法？有沒有替代的方案？未來政府要打造高雄成為經濟首都，我們的方向在哪裡？

之前在 4 月初的時候，市長的施政報告，有很多的議員同仁講，為什麼市長從頭到尾沒有白皮書，也沒有短期、中期、長期的一些規劃，未來這個也會影響編列預算要做的執行參考，所以我希望未來這個部分能夠整理成冊，讓我們知道未來的方向在哪裡，不是只有市長講一個城市規劃館，就代表了一切。問題的本身通常都不是問題，我們要看如何來解決跟面對他。

經濟的部分，我拿這四句話斷開鎖鏈加上高雄，高雄真的需要斷開鎖鏈，就像市長講的天線要打開，但是我們也確實看到，現在因為市長的帶動、市長的創意，讓整個高雄包括引商或者是投資者尋問的熱度變高了。但是真的斷開高雄的鎖鏈了嗎？來看我們的負債，財政局局長，負債一直沒有減少，對不對？如何斷開這個鎖鏈？我們在財政負擔之下，高雄要解決的問題還是很多。市長，內外夾擊。

高雄的問題除了空間打不開、誘因不足夠、政策不明確、人才不回來這個部分我簡單的說明一下。我們真的有看到一些活水，好像沒有那麼大，我們是不是真的已經斷開了，斷開了這個鎖鏈讓人流、客流、財流統統進來了。

我們的空間打不開，為什麼打不開，市長已經有講，我們天線的思維在各個局處都能夠協助各個產業的發展，包括產業發展的調整，如果有受限制，沒有辦法打開就用政策去調整。法令不鬆綁，我們怎麼發展經濟？我們就是要協助打開，如果都沒有辦法，好好去想高雄可以怎麼做最好？什麼東西對高雄才是真正的幫助？這個好好的思考一下。

市長，你一直在講，高雄有很好的條件，有空港、海港，我們的三海和空港都具備了，現在高雄也紅了，因為市長帶動了所有的局處團隊，一起共同努力。以高雄的條件不是做不到，而是你要如何去做，我講這個才是你說 I do，I do 這個部分才是要如何去做的部分？還有誘因不足，經發局提了很多，雖然市長你說你心中沒有圍牆，你展開雙臂歡迎世界各國來到這邊投資，條條大路通羅馬，都是道路。高雄市都是你發財路，都是經濟路，問題是我們有沒有提出更好的設置辦法跟投資辦法？目前我看到好像沒有。來跟我接觸的一些廠商或者是外商，他們沒有辦法聽到高雄有這部分設置條件，產業界最大的就是要築巢引鳳，但是誘因不夠。誘因如果不夠，根本沒有辦法吸引更大的財團來到這邊投資，其實有的話，可能都是小的投資、或者是農漁產這方面促銷的 MOU、

或者是簽訂的訂單，大訂單我們看不到，窮而有志，沒關係，剛才議員們不希望一直講高雄沒錢，但是我們窮，要窮的有骨氣。

這半個月以來我都有來參加每場的局處業務報告，以現有的交通運輸網，尤其真的要給副市長肯定。現在交通運輸規劃，有其他議員提到不管是地下鐵路化、輕軌，包括捷運也好，大家都在集思廣益如何讓都會交通運輸部分能夠更加的便利，整合規劃讓都市建設發展可以更往前，結合原有的城市風貌來做。但是經發局長，我們還是沒有辦法去掩飾關於地方動能是不足的，我們來看很多東西都是聚沙成塔，有沒有辦法有個誘因條件讓大財團可以進來投資，真正的招資引商、築巢引鳳，可不可以做得到？如何去升級？如何去轉型？甚至如何可以創新？我們也可以複製。我相信星馬、港澳有很多這樣子的條件，他們都在發展了，我們可以複製。還有我相信市政府未來的挑戰應該不只這些，市長是不是應該不只這些？我只是覺得高雄市未來的挑戰真的非常的嚴峻，高雄的自我定位清楚是什麼了嗎？有沒有清楚的形象讓大家看到呢？讓全世界都看到了？看到的是什麼？然後他願意能夠來到這裡看到高雄的好，看到高雄的美，那之後呢？之後會做什麼呢？高雄市政府這個部分要不要調整讓他都可以到位？

第三個，就是人才不回來，不是人才回不來是人才不回來。市長你提到北漂、青年返鄉，我去問過很多人，選擇在北部或其他外縣市或者是海外落地生根的這些年輕人，或者是二代，我問過他們，現在高雄市長推出了很多積極作為，你會不會想要回來呢？市長我告訴你一個事實，他們告訴我，高雄目前的就業薪資環境還是比不上台北、台中，這確實是事實，但是工作發展機會呢？我相信應該是可以各方面更廣泛提供給青年就業或者是創業，但是你要讓他們有信心，目前還是受限還是有限，我相信勞工局應該也知道，所以上一次為什麼會提到包括上海到這邊來，希望可以找到一些更優秀、更好的年輕人出去發展，好讓他們有機會學成之後可以回來貢獻。但是我覺得高雄的問題還出在上一代老齡人口壓著下一代，所以人才必須要出走到他鄉賺更多的錢回來奉養父母，市長這個部分給你數據，現在人才出走往外的大概 50.9%的青年人，還是想要去外地工作，目前將近大概 20.5%的不考慮，其他的都是不知道。我要看看高雄市有什麼好的發展，真的繁榮起來了我才要回來，所以回不去就不回來了，這個是要去面對這些人才的問題，還有如何留住未來 6 月、7 月畢業潮的學生們，減少失業，這個部分值得高雄市政府好好思考。

接下來就是政策，我們看到不管是市長你的施政報告或者是研考會弄了一本很大的施政計畫報告書，新政府就任這半年的績效如何？有些議員說要打分數，這個分數就在各位的心裡面，重點是老百姓對於政策的部分了解多少？我

們講談政治 0 分，拼經濟 100 分，可是看起來好像大家還是覺得政治凌駕在經濟上面，因為很多問題跟困難我們都沒有辦法去解決。目前我比較有感覺的是市長你帶頭去拼經濟，去接訂單農漁產的部分，還有路平，拼命推銷觀光代言，而這些都是屬於皮毛產業，我們需要的經濟是骨幹工業，骨血肉可以帶來氣血暢通去升級和扭轉高雄經濟，並且可以打造高雄成為發展經濟首都，但這部分目前不明確，老百姓也不知道。你提出了四一政策，有些議員跟你要一些說帖，但是卻沒有短、中、長期這方面的因應策略。扣除掉我們一直講的中央卡住經費，中央沒有支援沒有辦法讓我們可以大破大立得邁開大步的去執行，但是我要講的是一切事在人為。市長，一切事在人為。像當初我們去開兩岸小組籌備會，當初不是也希望能夠建立兩岸之間南南合作為經濟找出口一起來打拼，請問下一步在哪裡？到現在看不到下一步。這個部分請經發局或是市長答復，高雄的問題真的太多了，市長當然很多議員非常的關心包括我們，我們支持但是高雄的問題你要去解決和了解。

主席（陸副議長淑美）：

請經發局局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

高雄經濟發展問題誠如議員所提，這麼多要努力斷開鐵鍊的部分，目前主要的做法有幾點，一個就是其實我們一直在強調高雄已經有很多既有產業，這些產業一直在進行轉型升級，比如說這一次工總提到很多石化業要設立研發中心，鋼鐵業在怎麼導入一些高科技跟綠色環保的…

陳議員若翠：

所以不是不能做！四一政策我們提出來了，有人說提出來是空包彈？

經濟發展局伏局長和中：

所以他們持續在做，和發另外進駐的廠商有很多都是原本大發或是附近的廠商進駐擴大的部分，所以都看到原來既有的產業在擴張這是第一個。第二個，有關於新的投資部分，剛剛議員一直很關心我們最近接待了這麼多團，110 團到底有多少未來會到高雄投資？其實目前我們都積極的在幫他們尋找土地，在方向上有物流的，有做生技的…。

陳議員若翠：

所以有在行動？

經濟發展局伏局長和中：

都有在做，可能過去的行銷比較少一點，未來我們會強調強化經發局在未來政策跟行銷的部分再做一些想法…。

陳議員若翠：

沒錯！經發局長，這個部分一定要加強行銷，這就是我剛所講的，有一些產業界根本不了解，好像都是說會有很多的產業都要進來做些投資計畫，做一些升級，做一些這方面的傳統產業升級但是好像宣傳不夠。

經濟發展局伏局長和中：

我們未來會加強這一塊，讓大家更清楚知道。第三個，我覺得是未來高雄最適合發展的產業，因為我們大家一直強調未來要低污染、高附加價值化，所以現在主要的發展方向是以數位內容結合我們既有的工業基礎，來發展軟硬整合。不管是配合未來的 5G、8K，或者配合未來的工業 4.0，我想這會是高雄最適合。海空雙港、有軟體、又適合年輕人發展的產業，這是我們未來會努力的方向。最後一點我想特別提出來，是有關青年人就業的問題。你剛提到的沒有錯，第一個是薪資的問題，第二個是他們就業機會的問題。但是更重要就像是剛剛議員所提到的，我們也訪問了很多公司，他們說年輕人不來，其實最重要的是他們來了某一家公司，好像要跳到第二家公司又找不到其他機會。不像台北，他這家做不滿意，他可以找到第二個需求。所以未來創造很多的環境和就業機會，也是未來市政府要努力發展的目標。

陳議員若翠：

謝謝局長。市長，你有沒有什麼要補充的？

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員若翠關切，我想公雞叫，天就快亮了，真的，我昨天接待的是香港和台灣青年，他們是第一次來高雄開會，大概有 50 位，我現場都會做民意調查。請問香港和台北的好朋友，第一次到高雄的請舉手。我都會做，大概有 10 位。請問他們過去為什麼沒有來過高雄？這些香港來的很多是企業家，而且都是非常有背景和能量。為什麼他們過去沒有來過高雄？為什麼他們第一次決定從台北開會趕來高雄？總共有 50 位參加台灣和香港的青年論壇。前天是未來學位班的人文論壇，兩岸四地有 100 位大企業家，我現場問第一次來高雄的有多少？大概有將近 15 位左右。請問過去他們為什麼不來高雄？第一個，他們概念模糊好像聽過但又不太了解，知道有這個城市但吸引力不夠，那麼他們現在為什麼要來？3 天前我接待 7 位來自新加坡的，有兩位立刻在高雄買房子，另外 5 位還在觀望。我問有幾位第一次來高雄？7 位中大概有 3 位。

為什麼他們過去不來高雄？像這些就是告訴我們一件事情，就是高雄的知名度越來越高、高雄越來越明亮，高雄讓所有海內外人士腦海裡浮現越來越清楚的形象。他們好奇想過來看，這是過去從來沒有過，一年半以前 2017 年 9 月

我到高雄報到接了一個新的工作，晚上 9 點以後高雄市區沒有什麼車，的確感覺不出一個院轄市的活力。一年半後的今天晚上 9 點以後，我們人流、車流量還是非常的大。我之前到六合夜市，看了一位最有名的攤商在那邊喝啤酒不想顧攤，因為沒有生意，現在六合夜市自己向外宣稱成長 40%。對於這些人我最好奇的是，為什麼這麼多的海內外人士要來高雄？我們要謹記在心，這是高雄幾十年來從來沒有的好機會。所以市政府一定要努力、市民朋友也一定要努力；議會這邊也要跟我們配合，而不是一直唱衰，因為你唱衰高雄對我們沒有幫助。春吶 25 年前在屏東、今天第一次到高雄就是看好高雄，但是很抱歉，我們議會議員一直唱衰人家，這有什麼意義呢？有些代言人可能年紀大一點，來高雄自己掏腰包，交通費、食住也都自己花錢來當代言人，我們卻唱衰說人家質感不夠。高雄什麼時候變成這樣子？變得這麼不友善，這不是我們要的，我跟陳若翠議員報告，就是我們現在各方面整個團隊做得非常認真、辛苦。但是我們希望議會扮演的是跟我們合作、攜手共拼的角色，市民朋友三合一，大家一起衝，而不是一直唱衰，那對高雄沒有任何幫助。

陳議員若翠：

所以這就是本席要講的，議員的天職就是監督，回歸市政我們專心來問政。真的對高雄市民是有幫助的，能夠解決問題就像我講的，我們要去做、如何去做？這個才是重點。我還是要提出來，高雄的問題真的非常的多。未來希望目標越具體，剛剛經發局有講幾個重點，就越能提升高雄市的動能。當然現在的高雄能見度更高了，當然有些人就會想要來投資，但是高雄要如何斷開鐵鍊？市長，掃除障礙，我們一定要制度開放，才真的有辦法把高雄這條鐵鍊打開。高雄依山傍水，所以要能夠切開這條鎖鏈的時候，錢就不會被留下，就會在這鬆綁的地方破口出來滾動，這就是我們一直在講的金流、人流、客流、物流就會滾滾而來，這個部分掃除障礙、制度開放，才能真正的打造高雄成為經濟首都。

剛剛提到要怎麼樣來打開這個活水，三圈三區，我是苓雅、新興、前金，這是我的本區。市長，我希望要成為經濟首都，我會提出來是希望這是一個概念。市長，你之前在旗津區提免稅區的推動，絕對可以做。之前你說放在旗津，錯，應該放在苓雅、新興、前金，朝國際免稅城的方向去發展，因為我們可以借鏡星馬、香港，這邊整個都市更新、整個道路通通都有了，複製跟借鏡沒有那麼困難，這個才是一個推動的最好方向。我跟市長和團隊建議，如果我們發展類似像這樣的一個國際計畫，被中央阻擾了，我們也應該要同步，我們就推我們自己的，我們自己可以做到區域經濟，我們自己區域來做。

像本席為什麼會說三圈三區：苓雅、新興、前金，因為苓雅、新興、前金就

是縣市合併之後，市長你說的最具備人文、教育、居住、採購、消費、金融、外貿，包含之前四維行政辦公中心，以前的舊市議會都在我這一區，特色機能是重中之重、灣中之灣的核心區域，為什麼要擺著不用？這三區的產業能夠轉型再升級，可以發揮什麼？我希望可以創建中正路，我要的不多，中正路能不能夠打造成金融走廊？金融的作業中心、亞太基金絕對可以成為一個大本營，那邊有舊的市議會就在我們中正路上，不但可以做，未來農、漁、牧外銷還可以做你的後盾，因為有金援、有資源，如果把舊的市議會，我在上次的業務質詢有提出來，我說舊市議會未來可不可以建立一個新的地標？只要中正路有打造像高雄雙子星曼哈頓，這樣拔地而起的金融作業中心，你想高雄市唯一的新地標出現了，會不會有更多的人趕著抱著錢來投資？絕對會。不但可以做我剛剛講的，可以做市長農、漁、牧外銷的後盾，更是堅強骨幹工業更大的一個後盾。

高雄市現在沒有任何類似像這樣金融產業的中心，我們除了可以給你剛剛講的充足的金援後盾，也是未來強化…，剛剛講的我們要拼轉型、拼升級，這是一個好機會，雙子星可不可能完成？可以，大膽去作夢。未來中正路這一條，我們會延伸東西向，它是又寬又直，建構形成南北十字交錯，就是中山路，中山路未來如果能夠再打造一條時尚大道，形成一個伸展台，十字交錯就可以形成一個新的城市、新的景觀風貌，這就是高雄的形象再造。本席當初競選的時候就有提出這樣的理念，打造高雄成為曼哈頓，我建請市政府好好規劃三圈三區，復活苓雅、新興、前金。市長，這邊的人口數 4 年流失了將近 3 萬人，現在立法委員選舉我們這邊還要和鼓山、鹽埕合併，因為那邊人口也流失了，曾幾何時我這邊是人文薈萃、金融薈萃的地方，巨賈商賈都在我這裡，售租最多的也在我這裡，表示以前的人都很有錢，曾幾何時變得這麼沒落，我想能夠復活苓雅、新興、前金的經濟繁榮，然後創造就業機會，這個也是讓北漂青年可以返鄉一起打拼的。

當選議員，我真的覺得非常榮幸，未來我希望這個部分，包括愛情產業鏈、創客基地，還有運動產業、雙蛋黃區，現在一顆蛋黃黃澄澄的在左楠、在凹子底，這兩顆蛋黃少了一顆新興、苓雅、前金，這就是我要鼓吹的部分，因為苓雅、新興、前金對高雄市扮演經濟發展史非常重要。市長，答應我，給我一條金融走廊在中正路，給我一條時尚大道在中山路，我相信雙蛋黃區絕對會馬上讓高雄活起來，這是我的期望，未來如何打造高雄成為自由貿易的城市？我要特別提醒市長，為什麼我要提？市長之前提到高雄一定要有自貿區，結果被噓，設立自貿區我認為絕對名符其實，我舉雙手支持，為什麼？

我們之前亞太自由經貿區的發源地就是前鎮加工出口區，以前 70 年代整個

帶動繁榮，它的成功不僅讓我們邁入四小龍之一，而且還成為中南半島、東南亞，甚至對岸經濟改革所仿傚的經濟櫥窗，重不重要？高雄很重要，我也引以為傲。我們要推動高雄成為亞太營運中心，我們有很多可以參考的，我們要創新、我們可以複製，參考香港、參考新加坡，或者對岸大灣區模式都可以，或是其他國家，但是我們要鬆綁創新，我們要掃除投資的環境，我們要創立一個免稅的城市，開拓亞太和平經貿，將我們高雄最特色的產業鏈結合作一個行銷。

我們要做到三點－「招商引資、產業升級」、「商品金融、貨暢其流」、「全民減稅、單一稅制」。我們現在減稅、降稅、還稅於民，這個是世界各國都在做的，絕對可以邁向經濟首都，我們未來招商引資，經發局現在也有向下做一些規劃，包括製造業、未來電產業、加工業、產業升級、影視各方面都是可以全面帶動，要不要做？一句話而已，這個部分我希望市長可以繼續推動，因為高雄真的有那個能力、有那個實力、有那個條件，一切就等如何鬆綁、制度如何開放？我們就可以成為自由貿易城市、成為經濟首都、成為一個免稅城市，大家都會來到我們這邊來消費、來觀光、來進行任何的投資。

中美貿易戰和我們兩岸之間的關係非常嚴峻，尤其現在中美貿易戰正在開打，未來我相信，很多人說自貿區就是自專區，我們也不必要自己扣一個大帽子，我絕對相信市長有那個能力和對岸搭起溝通和對話的平台，而且是在公開透明的狀況之下，去推動經濟合作，經濟才是我們要的，才是真的可以讓高雄賺大錢，就是打造高雄成為經濟首都，重新站上舞台非常重要的目標。市長，你的專長就是行銷，賴神說你是百年難得一見的政治奇才，所以好好的去發揮，這個部分我建議今天在座的市長和所有市府團隊，未來對於推動自由貿易區的城市我們可以更大膽、更創新，我們可以往前跨進，像本席說的，我的選區裡面苓雅、新興、前金叫做新前苓（新錢林），市長知道這個意思嗎？合起來就是一片錢財，就是一片的樹林。所以我們要不要發大財就是靠這個區域，好不好？而且它最接近亞洲新灣區，最適合來發展，我們可以 BOT，我們可以 OT，讓財團來經營，像市長講的，你有很好的創意，你提出來免稅區的時候，我都一直給你按讚，一定可以帶動我們的觀光人口，亞洲金融中心，我的新前苓，人文、教育、採購、消費、金融、外貿、亞洲新灣、四維行政辦公、飯店、百貨都在我這一區，我要拼，市長，我要拼我們的轉型和升級，這裡不要放過，就像很多人喜歡去香港、澳門玩都衝著免稅商店。

市長，你會提出來這個概念，這就是幫我們鬆綁，可是問題在哪裡我們都知道，我們可以從簡易的來推動，包括中山路，中山路的時尚大道、愛情產業鏈、創客基地、運動產業，要不要發展？在我這邊很好發展，我的前金旁邊就是愛河，我們常常在那邊辦活動；這邊又有一條中山路，中山路上下橫跨，這個可

不可以發展？可以啊！我們可以發展伸展台，發展高級時裝、精品時裝產業，韓國東大門附近的極品牌。昨天觀光局長去南華商圈，未來我們有沒有機會發展成為這樣呢？我們要更往前、更跨進，而不是賣一些，可能只是中低價位的商品，沒有特色。例如韓國東大門附近的集品牌、潮品牌、快速打樣交貨、創新時尚專區，絕對可以做，我們都有這方面的人才。

愛情產業鏈當然不用說，我們集合婚紗、醫學美容聚落這些觀光，再把一些觀光護照升級，將我們苓雅、新興、前金原有的一條街，婚紗街在我那裡、喜餅街在我那裡、伴手禮街在我那裡，醫美、健檢、產學如果可以串聯起來，區域經濟，就是我說的，開發區域經濟的高峰，要不要做而已，研考會應該也有針對這個部分做過這方面向下的研究。

未來創客基地的誕生，市長，創客基地我聽說要用到世大運這邊，我一直在講，高雄市這邊有一個新堀江，從以前到現在都是年輕人聚集的地方，包括玉竹商圈，這個部分有沒有可能能夠移師利用，或者利用這邊一些閒置的場地來做。包括運動產業，符合國人體適能、運動項目引入高雄，包括賽馬、馬術競技，還有未來賽車的部分，方程式還有房車。我聽說味全龍可能有意願想要進來，市長，這些你支不支持？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

關於味全龍要進駐高雄，我個人的態度非常歡迎，而且它過去的戰績很輝煌。

陳議員若翠：

所以市長你是支持，有你這一句話就好了，因為這個部分我知道已經有人在接觸了，我也親自帶很多人到運發局，運發局局長…。

主席（陸副議長淑美）：

延長 2 分鐘。

陳議員若翠：

如果市長願意你會怎麼做？

運動發展局程局長紹同：

我們會積極繼續和味全龍隊去接觸，除了味全龍，還有統一獅我們都有接觸，希望能夠為高雄市民帶來最好的職業棒球產業。

陳議員若翠：

經發局長，我對你非常期待，因為未來這個運動產業上看千億，包括國外的話，這也是一個活水。後面這裡，我要利用一點時間來爭取建設，包括我們高雄師範大學用地再活化，這個部分我有提出來，好像是我們的研考會還是運發

局有去接觸，我還是希望未來可以再研議一下，不要把它設在技擊館或高雄體育館那邊，而是做一些零星的體適能，我們需要的是國民運動中心，我們現在南北就是缺少這個，好不好？未來的智慧住宅包括住者有其屋、社會住宅，市長，下午你要去參與老青共住的住宅開工，我相信未來的社會住宅，有一個更好的規劃和作為。還有包括未來營運中學校有 362 校、閒置的文教用地有 68 筆，如何釋出對策？我們有三、四萬個志工是不是可以爭取？我還是要最後提醒一下，社會居住的福祉，我們老青共居的住宅，確實是我們住者有其屋的萬靈丹嗎？如果真的要解決青年勞工、軍公教的住宅問題，我相信要推動「住者有其屋」，藉由二次眷改釋出土地，全面規劃設置這樣的一個住宅，才能夠澈底的去做一些解決，讓我們北漂的青年回來高雄，一起為高雄…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員，本席宣布今天的議程到此結束，散會。（敲槌）

二十一、第 3 屆第 1 次定期大會第 44 次會議

（中華民國 108 年 5 月 31 日上午 9 時 6 分）

市政總質詢

（蔡議員武宏、曾議員麗燕、陳議員麗珍）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位蔡議員武宏，請發言。

蔡議員武宏：

市長、副市長，經過一個月的洗禮，市政總質詢即將結束，這個月以來市政府團隊都非常辛苦、非常認真，本席在此向你們致上最高的敬意，接下來本席針對市政總質詢的議題與市府討論，首先我想請教市長，高雄市的出生率現在在六都是排名第二，請問市長知不知道，目前我們出生率這麼低有幾個原因？可不可以請市長答復？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

其實經濟是很重要的原因，我們分析因為經濟困難，賺錢不容易、低薪環繞著所有的基層，心裡面揮之不去，大家都覺得賺錢越來越困難，在這個狀態之下，如何再去多生孩子？實在是非常的辛苦。

第二、我昨天晚上夜宿大社，一個單親家庭，這一段故事我覺得可以提出來，為什麼大家不敢生孩子？這個單親的爸爸帶一個孩子 14 歲，從 1 歲開始帶了 13 年，他是做泥作的建築工人，他的爸爸也是做泥作的，30 年前他爸爸做泥作一天賺 2,000 元，30 年後的今天，這個 45 歲的年輕人也是賺 2,000 元，30 年前一碗陽春麵，他爸爸去上班 15 元，現在一碗陽春麵 60 元，所以我們跟基層談，他心裡面充滿對經濟的壓力，現在要叫他再生，他也不敢再生，他也不諱言有女朋友，那我說要不要再生？他不敢再生，養孩子實在太貴，也就是說整整 30 年來，這個經濟的困難，薪水這個低，讓我們整個廣大的基層非常的困難，這種狀態之下生孩子一定會懼怕的，所以我覺得經濟改善、經濟衝刺，才是高雄市政府未來要面對的最大的挑戰，如果經濟所得提高、經濟繁榮，我相信生育力會跟著提高，謝謝！

蔡議員武宏：

市長，我網路上有抓到 yes123 的市場調查，現在的人不想生小孩的原因有

五大項，第一就是怕賺的錢不夠，就是市長講的，錢不夠是要怎麼養孩子？第二個，現在的房子太貴，他們沒辦法給小孩一個家；第三個就是因為工作太忙，沒有時間照顧小孩；第四就是不滿意台灣現階段的教育體制，他們也不敢生；第五個就是我們社會太亂，怕小孩受到傷害甚至學壞。這是他們大數據做問卷調查出來的報告。所以說就像市長講的，小孩子不敢生，經濟能力沒有的話，這邊還有一個數據就是說，台灣一個月平均只有 3 萬 8,000 元，墨西哥 3 萬 7,000 元，香港 6 萬 3,000 元，南韓 8 萬 2,000 元，日本 9 萬 7,000 元，台灣之前一直以亞洲四小龍自居，但是現在我們一落千丈，平均所得只有 3 萬 8,000 元，這造成什麼原因？ 造成小孩不能生，買不起房子，出生率降低，這些都是造成未來…，高雄市就像市長所講的，你說要引進很多很多的人口來進駐高雄，問題是我們的出生率，現在在六都只有 7.25，倒數第二，出生率非常的低，所以我希望市長針對這個問題在未來有什麼樣的配套措施？讓我們的生育率可以提升？請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

我想我們衝經濟才是王道，這是第一個。第二、我們自己本身要把教育環境辦好。第三、治安要強化，特別針對青少年的毒品，這邊高雄市政府有絕對的決心，我們一定要嚴格查緝毒品，尤其校園絕對不能被毒品污染。第四、我們現在整個教育的品質，包括開辦中英文雙語教育，這個對我們高雄市的下一代，以及對未來想要來高雄市上班或是北漂的青年子弟回來增加誘因，我想有很多的因素，另外一點在照顧弱勢這邊我們也很擔心，現在高雄腦性麻痺以及重度身心障礙，居然高達 3 萬 9,000 人，將近 4 萬人，這是非常非常大的數字，像這些弱勢族群的關懷，把這個環境都做好，招商引資成功，我覺得生育率有可能會提高，如果我們自己環境始終做不好，還有很多，包括空氣污染等等，就是說，我們自己環境做不好，我覺得要讓年輕的父母生孩子，心裡會有壓力，我們市政府一定要開始自立自強來做，好不好，謝謝！

蔡議員武宏：

謝謝市長。所以影響生育意願的原因有很多，包括價值觀、生涯選擇、經濟、環境等多重的因素，所以我們需要多元妥善的配套措施才能周延，我們現今的社會福利方面也是要提高，所以要多支持家庭育兒採津貼補助的方式，還有完善的托育服務，以及建構友善的孕婦環境措施，以多元的方式打造友善的育兒環境。

接下來針對高雄市 0 到 2 歲，公、私立托育的狀況，這是社會局給我的資料，

目前公托的托嬰中心，公設的有 17 家，托育人員有 191 人，他們一個月只有 9,000 元，就是說我們的市民如果到公共托嬰中心的話，一個月只要繳 9,000 元。我們的社區公共托育家園，在大樹及苓雅區有設置 2 家，托育人員有 5 位，但是月費是 1 萬 3,000 元，這裡面有針對低收入戶跟中低收入戶，比較弱勢團體的酌收一些經費。另外就是私立托嬰的部分，在高雄市有 55 家，托育人員將近有 340 人，月費從 9,000 元到 2 萬 8,000 元不等。我要講的就是說，因為公共托嬰中心是我們市政府成立，所以相對收費較低，我們的社區因為要酌收，所以收費也比較高一點，但是這個都在學生家長可以接受的範圍之內。但是私立的收費標準就會比較高，所以會造成現階段的家長，剛出生的小朋友，他們如果要把小孩子送到公共托嬰中心的話，我們的名額是有限的，如果送到社區公共托育家園，名額也是有限，所以現階段有很多家長是傾向直接在家裡請保母來妥善的照顧這些嬰兒，0 到 2 歲的小孩，比較有能力的當然就送到私立托嬰中心，但是這都會造成現階段所有家長必須要很努力的出外打拼工作，因為現階段我們的薪資真的是比較低，所以會造成他們經濟上面壓力的負擔，所以這個問題是不是可以請社會局針對公共托嬰中心，還是公共托育家園是不是可以增設？請市長答復一下，還是請社會局長答復。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

目前在準公共化托育政策下，在去年 107 年我們從衛福部爭取這樣的準公共化托育政策，目前在居家保母簽約率已經提升到 82%，所以政府是有補助 6,000 元來幫助家庭負擔，這個部分是有補助的。但就如議員所講，我們的確在公共托育家園部分是可以增設，今年到明年經過前瞻計畫的協助有 12 處，另外市長提出世代中心，所以我們希望未來是老幼共融的情況。今年 4 月 25 日梓官「世代中心」揭牌，它就有公共托育家園，另外有日照中心，今年在鹽埕區有 1 處，美濃區也有 1 處，但是在這個部分的確如議員所講的還是不夠。因為一個公共托育家園是希望讓家長能夠就近接送，所以一個公共托育家園因為受到場地的影響，可照顧人數也只有 12 人左右，這樣 1 年可以有 144 位，再加上剛才所講的，我們有 17 處公共托育中心，托育中心可以照顧八百多位，整體加起來大概照顧九百多位，以目前 1 年新生兒 2 萬人情況下，大概有 16%會送托出來，是能夠去滿足。但是在這個部分家庭是不是能夠負擔？雖然準公共化托育政策是希望家長負擔費用是他的可支出費用 10%到 15%，顯然在這個部分如果以目前家庭收入一個 3.5 萬，兩位 7 萬的情況下，他們占 15%大概能夠支出 1 萬左右，今天養一個孩子一個月要負擔 1 萬的支出，顯然這個部分的

金額是過少。所以未來在這個部分，我們除了推行準公共化托育政策下面的公共托育家園，以及鼓勵親屬保母來降低家長在這個部分的負擔以外，我們也希望能夠結合在地社區，然後一起結合私立幼兒園能夠附設托育機構，把準公共化托育政策完善，以上跟議員做報告。

蔡議員武宏：

局長，我剛剛有聽到你說，目前 1 年平均 2 萬新生兒，針對剛才局長所講的，這 2 萬新生兒目前準公共化托育和托嬰中心明顯不足，在這個階段未來市長還是局長，如何在 0 到 2 歲每年能夠增設更多準公共化，這個部分我們有沒有辦法去達成？

社會局葉局長壽山：

這個部分上次到議員服務處跟你報告的時候，你就非常關心，的確你也提到在私托部分的收費有些偏高，很多家庭透過準公共托育政策只有補助 6,000 元，還是沒有辦法滿足及幫家長負擔減少。所以未來在準公共化托育政策，第一階段是衛福部給予的經費，但是我們尋找的場地，基本上我們都希望目前找尋場地的腹地是比較大，未來在準公共化托育政策告一段落，我們相關托育家園逐步建構完成之後，這些都可以來擴充。所謂的擴充，以目前我們 1 比 4 人力，以及一個托育家園照顧 12 人，未來都可以把它擴增到如現在的公共托嬰中心能夠照顧 30 人，這樣部分的 capacity 能夠增加到 2 倍，也能夠增加 250 人到 300 人左右照顧量。

蔡議員武宏：

局長，謝謝。本席給你建議一下，因為我們剛才說要去找一些場地，其實現在有很多閒置學校和閒置空間，講句難聽的，硬體改建一下、教室做修繕就可以培訓更多托育人員，我們可以開班授課了，然後把這些開班授課的資源運用在學校裡面，學校畢竟是一個教育單位。所以很多家長生第二個的時候，他必須要去負擔這個費用，或許剛好他的小朋友在讀小學、國中，他就可以在社區把這些 0 到 2 歲的小朋友送到就近的學校或就近區域，這對學生家長也是好事。所以希望局長未來要規劃這些社區型準公共托育家園，我們可以利用學校一些閒置空間做些硬體上面設施的改造，是不是可以這樣做？

社會局葉局長壽山：

上次議員提到這個部分，我們就有跟教育局長提到，未來是不是可以跟學校的校長說，把目前因為少子化而閒置的空間來利用。之前我們有跟民政局長辦理過雙首長會議，未來我們也會跟教育局長辦雙首長會議，他會邀集相關學校及校長一起共同針對這個部分來協助社會局，在托育政策上面讓家長減輕他們的負擔，然後協助我們尋找準公共化托育的空間。

蔡議員武宏：

好，我希望未來我們除了跟中央多爭取一些經費之外，我們也要利用高雄市一些學校閒置空間來做一些友善利用。這個部分再請局長和教育局長，還有麻煩市長可以一起來推動，讓我們的小孩子可以在很舒適環境下成長。因為市長曾在施政報告說，未來小孩出生在高雄都是高雄市的寶，所以我相信這個部分是市長非常重視的，我也希望社會局和教育局可努力朝這個方向執行，謝謝局長。

社會局葉局長壽山：

謝謝議員。

蔡議員武宏：

0 到 2 歲講完之後，接下來我們要講 2 到 6 歲，有一些公幼部分、非營利幼兒園和私立幼兒園，請市長看一下，目前高雄市公立幼兒園有 211 家，師資有 710 位，平均一個月收費 3,600 元；非營利幼兒園高雄市有 17 家，師資有 208 位，每個月大概收 5,200 元；私立有 431 家，師資高達有 4,260 位，但是它的平均收費是每個月都 7,700 元，跟公立和私立比較的話，多出 1 倍。在未來的話，現在大家都知道只要學生在準備要去就讀公立幼兒園時，是完完全全擠破頭，每個人都要排隊抽籤，甚至有時候家長每天早上 8 點就要到學校門口去等候抽籤排隊，這個就會造成家長，第一個，我們本身的工作就已經很忙了，我們的薪資又那麼低，公立幼兒園又那麼少，非營利事業收費比較多，而私立又高出很多，我們是不是可以把私立慢慢轉型變成非營利幼兒園，甚至請市長看看是不是可以增設公立幼兒園的部分，因為我們的公立幼兒園師資是非常優秀，所以我們如果全部增設公幼的話，高雄市大概可以增設 116 家，但是我們每年大概只要支出 2 億，這 2 億是全部公共化，就是我們公家的。如果我們全部設營利的話，我們大概要支出 963 萬，私立相對是民間的營利團體，如果公幼的部分，我們沒辦法完全全面性實施，因為我們預算經費的問題，我們是不是可以把它全部轉成非營利幼兒園？就這個部分是不是請市長，或是請教育局長答復？請教育局長好了。

主席（許議長崑源）：

請教育局長說明。

教育局吳局長榕峯：

誠如你講的，也是你前面提的，我們的少子化和出生率低其實這是整個連貫性，上個星期副市長有特別轉達市長的要求，我想不只是市長要求，議長還有議員都關心。所以我們三個方向會一起去做，第一個方向，就是我們現在緊急在盤點國小剩餘教室，我們第一步看看下學年度可不可以把公幼擴班，我們目

前正在研議規劃當中。第二個，就誠如你講的 431 所私幼，目前有 120 所跟我們表達希望轉成準公共化幼兒園，這個一下子可以收的人數就非常多。第三個，非營利幼兒園因為要重新整修等等，到 110 學年度大概會有 40 個幼兒園，211 班會提供五千多個名額。所以今年暑假以後，我們應該可以提前達到 40%的標準，因為會有將近 120 所轉過來，可以降低家長的負擔。

準公共化幼兒園，是中央政府和地方政府共同來分擔這個經費，對每一個家長每月的收費不得高於 4,500 元。所以這是對於我們年輕父母親是很有幫助的，我們這三件事情會一起努力去推。因為議長也一再交代在學校附設要做快一點，所以我們會照這個方式去做。謝謝。

蔡議員武宏：

就如同局長講的，我們現在有太多學校的閒置空間，這些空間一直閒置在那裡也不是辦法，我們必須要有效的利用這些閒置空間，做為對下一代的培育，因為畢竟他們是我們高雄的寶。所以從出生開始我們就要開始慢慢的培養，讓他們的競爭力提升，這樣對於提升高雄的競爭力才會有非常大的幫助。

除了少子化、托育和公幼的問題之外，本席再延伸到未來的雙語教育，市長從上任以來就一直說要推雙語教育。但是不曉得目前教育局對於雙語教育的進度到哪裡？市長是非常的重視，但是我看不到教育局對於雙語教育的進度。前幾天我們去七賢考察雙語班，不曉得目前的進度有沒有廣設，還是我們是針對特殊性或是區域性來做雙語的示範。請局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

雙語教育，很重要的是帶動整個學習英語的風潮，所以我們大概透過下面幾個方式在做。第一個，我們今年的寒假就已經辦了一個「2019 高雄台 17 雙語冬令營」，在彌陀國小就試辦了一個雙語的冬令營，統統免費，非常的成功。今年的暑假，我們目前辦了 6 個營隊，3 個營隊全部滿額，而且有早鳥優惠，包括小林、樹德等等，我們用這樣的方式來帶動一個風氣。正式的做法有四個，第一個是在小學階段，老師在上學年全部到位，除此之外，我們還會聘請外師。今年市長特別要求從教育局的預算裡面再挪出 2,000 萬去增聘 20 位外籍老師，所以增聘的外籍老師加上目前有的 17 位外籍老師，全市有 37 位外籍老師。這些外籍老師就負責協助我們做師資培育訓練和巡迴輔導教學，從小一、小二開始，我覺得這個很重要。

第二個部分，就是在高中階段，我們鼓勵一些高中可以開設國外大學的先修課程，其實我們的高中都有這個實力。鼓勵私立學校可以跟國外大學對接，開

設國外的課程，用實驗或試辦的方式，透過這些一起讓大家的風氣起來。當然我們也有雙語實驗學校，我們這學年有 4 個雙語實驗學校，明年，也就是下學年度會有 8 所。在美濃地區原來就有客語和華語的雙語，現在再加上英文就有三語，所以我們每年會支持美濃地區的小學做客、華、英語這三語教育，我們是跟高師大合作。我想整個帶動風潮以後，我相信我們的雙語教育會進步得很快。我們 6 月 1 日在三民高中有邀請 220 位校長，以及許許多多的學者專家舉辦一場雙語論壇，這是教育局主辦，中正大學、高師大跟我們一起辦理，我們也請了國外的專家。我們要帶動並且告訴學校如何經營這一個區塊。議員如果 6 月 1 日有空，我們特別邀請您來指導一下，謝謝。

蔡議員武宏：

謝謝局長。剛才就如同局長講的，目前雙語的示範包括未來只有幾所？

教育局吳局長榕峯：

8 所。所有的都有在做，但是雙語實驗學校有 8 所。

蔡議員武宏：

那其他沒有實驗的學校呢？

教育局吳局長榕峯：

都還是有教，從小學一年級就有。

蔡議員武宏：

從小學一年級就開始教了嗎？

教育局吳局長榕峯：

我們全市小一就有了。

蔡議員武宏：

全市的小一都已經開始在實施了。〔有。〕這個部分我希望未來從小學不管在師資的培育，如果師資不足引用外師的話，有這個可行性嗎？

教育局吳局長榕峯：

有，我們會增聘 20 位。

蔡議員武宏：

外籍老師有經過我們市政府的認證嗎？

教育局吳局長榕峯：

要有證照才可以聘。

蔡議員武宏：

因為國外的教師跟台灣的教師教學方式是不一樣的，所以針對國外的教師，我是希望教育局如果未來有聘到外籍的教師，他們要符合台灣小學生學習的風情，讓他們更快速的融入到英語的世界裡面。這樣是不是可以做得到？

教育局吳局長榕峯：

是，我們會努力。

蔡議員武宏：

謝謝局長。接下來本席一直關心教育的問題，最近常常跟家長吃飯，他們有提到學校營養午餐的問題。大家都知道學校營養午餐的供餐方式，高雄市公辦公營的有 299 所學校；公辦民營有 21 所學校；民辦民營有 38 所學校。這些營養午餐的供餐方式大部分都是用公辦公營的方式。

本席有請教育局幫我列出這三種供餐方式的優缺點，公辦公營的優點是一、學校自行採購、驗收食材，由食材烹煮成品的過程都在學校內進行，品質容易把關，成本容易控管。二、學校午餐由午餐執行秘書及營養師經營把關，相關經費已由教育局支應，學生繳交午餐費扣除人事成本，多直接用於提升午餐食材品質，沒有利潤多寡的問題，可以吃的好。缺點是學校負擔較大責任，廚房經營事務性工作多，需要校內多人協助，午餐執秘難尋。所謂的午餐執秘，跟市長報告，這些都是老師去兼職的，不是專職的。所以他們本身除了要當老師，又要當午餐執秘，就會造成學校教師在工作量上面的負擔。

第二個，公辦民營的優點是有學校設置營養師把關，所有廚房事務性工作皆委外辦理，校方負擔責任低，事情比較少，營養師有比較多的時間可以推動營養教育。廚房工作人員由廠商聘用，學校不需要承擔過多的人事成本。但是缺點是菜單由教育局設置營養師開立，食材由廠商採買及驗收，為反映成本，食材品質較難達到營養師要求，甚至無法與公辦公營學校相比擬。有時會有學校營養師與廠商之間的糾紛產生。

第三是民辦民營的優點是全委外，對於公務部門會比較省事，學校只需辦理年度招標，相對的有更多的時間可以全心全意的投入學校教育。但是缺點就是學校沒有廚房，也沒有設置營養師，也沒有營養專業人員嚴格把關，餐點無法符合教育局的需求。因為廠商有利潤需求，但是食材跟烹飪都在工廠進行，品質跟新鮮度在學校是無法掌控的。

我為什麼會提出這個部分，就是因為有學生家長跟本席反映說，他們學校的營養午餐雖然吃得還算 OK，但是有時候小孩子他們會挑食，他們會挑好吃的食物，雖然學校的老師會坐在旁邊說，我們學生不可以挑食，我們要好好的多吃一些蔬菜、水果，但是有時候因為這樣子，會造成我們的午餐成本增加，學生在吃的食材上成本相對的提高，在食材成本相對提高之下，現在的小孩子，說真的，在吃的方面都要吃好的，都想要吃炸雞、不然就是喝可樂、還是喝奶茶，都想吃好的，想吃好的之外，我們學校的營養午餐，基於要營養安全的把關，所以我們相對在控制成本上會有一些拿捏。

後來我想一想，是不是未來我們全部用民辦民營的方式，民辦民營的方式就如同我剛剛講的，民辦民營有什麼缺點，它的缺點就是學校沒有廚房，如果學校沒有廚房，我們可以請民間來設置中央廚房，然後設置中央廚房之後，我們結合所有的學校，我們如果有統一招標的話，我們可以把學校方面的所有營養午餐，我們歸由一間中央廚房來進行烹飪，甚至我們原本派駐在各級學校的一些營養師也好，然後午餐執秘也好，我們可以成立一個監控小組，而這個監控小組原本可能有 10 家學校，就可能要派駐 10 個營養師，甚至更多的人員派駐在各級的學校。如果我們這樣做了之後，我們成立的這個監控小組，我們又有民間的中央廚房去設置的話，這個稽查小組，可能只剩下 5 個，剩下多出來的人力，我們可以妥善的去運用。針對我們現在時下的小孩子，他們的營養學習成長，我們必須要給他什麼營養，讓他們的學習能力會更迅速，更快樂。我覺得這個是可行的，因為只要我們把規範跟章程制定好的話，我相信如果廠商願意做，一定都可以配合。

包括另外一點就是，為什麼我要說民辦民營，為什麼我要說設立中央廚房，因為我們現在很多學校是有廚房的，但是它除了要做自己學校的營養午餐之外，它還要去做其他學校的營養午餐，這個會造成在製作過程中，本校製作的營養午餐在運送方面是會很迅速的，但是如果要運送到其他學校的話，第一個，在運送過程中是不是會產生細菌的衍生，運送的過程中是不是會顛簸，因為學校的餐盒，他們都是用不鏽鋼的，很像大鍋菜夾菜那樣子的餐盒來裝，在衛生上面，因為小朋友他們本身的抵抗力可能會比較低一點，會不會有細菌上的問題、會不會有食安上的問題。如果未來我們用中央廚房的話，我們可以全程的監控，包括我們現在是 AI 的時代，我們可以用遠端監控也好，我們可以派駐稽查小組也好，甚至他們運送的餐車，我們也可以把它用成即時監控，我們可以完完全全的監控他從開始製作到供餐可以一連串的監控過來，然後我們可以把這些成本降低。因為大家都知道，通常我們在做營養午餐時，一定是以量制價，如果相對它的量，譬如說平均一個月，如果一般廠商只要一公噸的高麗菜，現在如果用民辦民營的方式，它可能要加到 10 公噸的菜量，這樣無非就降低了成本，這些成本降低了，我們就可以反應到學生營養午餐的營養價值上面，我們就可以餐餐都有魚、有肉、有蛋、有蔬菜、有水果，這樣子可以讓他們學習的意願高，相對的小朋友吃的也很開心，他們的學習意願也相對的提升。

就這個問題，我們是不是請市長，還是請教育局局長答復一下，我們未來有沒有辦法去實施這個民辦民營的部分，針對本席說中央廚房的部分，我們有沒有辦法去做？

主席（許議長崑源）：

教育局局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝蔡議員關心營養午餐的問題。其實經營學校最擔心的就是午餐的問題，我也非常高興的就是，目前全部有 358 所學校，我們有 299 校就是公辦公營，公辦公營有很多的費用是市政府吸納的。我舉例來講，阿蓮國中最近要整修它的廚房，我們總共投入了 1,000 多萬元，我們希望它趕快整修完畢，在 9 月份可以供餐，像這些經費，如果是在民辦民營的時候，廠商要花很多錢。我們目前公辦公營中央廚房的學校，它會供應鄰近的學校，但是距離不會太遠，我想運送的過程，還是其他的方式，我們都有規範，但是我要講的是，現在的社會分工不一樣，做法不一樣，也有先進的做法我們可以參考。所以議員提出來民辦民營的這個方式，我們會去思考，因為目前民辦民營的學校有 38 所學校，我們從來沒有強迫學校一定要公辦公營，或者是公辦民營，或者是民辦民營，我們覺得是讓學校去選擇，我想這個立場我們要特別跟議員報告，我們是讓學校去選擇的。太小的學校我跟你報告，它一定要公辦公營，譬如說我去桃源區，我去那邊他一定是自己在做廚房，因為外面的人沒有人願意供餐，我想太小的學校，一定是公辦公營，在市區大型的學校，我們就可以考慮用什麼方式，讓學生吃的最營養、最健康、最安全，好嗎？謝謝。

蔡議員武宏：

謝謝局長，希望未來我們就持續朝這個方式去進行。接下來，我要請教一下我們運動發展局，現在大家都在講，我們議員同事他們也都在講，現在台北市的國民運動中心，目前有 12 家、新北市的國民運動中心有 13 家、桃園有 3 家、台中有 3 家、台南有 1 家，六都裡面就只有高雄市沒半家，針對這個部分的話，我想就教運發局，在未來，還是我們有什麼期程、有什麼規劃，我們高雄市可以成立國民運動中心？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

運動發展局程局長紹同：

確實包括剛剛講的新北市其實還有 3 座要蓋，屏東也有一座，我們高雄確實連一座都沒有。我想第一個，這件事情市長也非常的重視，所以我們 4 月份就已經邀集了學者專家，針對高雄市可以優先去興建運動中心的地點做了一次調查，結果我們發現優先的部分，包括前鎮游泳池、鼓山區的文小 26，還有鹽埕區舊鹽埕活動中心，含部分的 228 公園，這個是最理想的位置。洪副市長也非常的關心，在 5 月 16 日帶著我們到教育部特別去爭取運動中心興建的費用，

但是很可惜，我們已經錯過了，在前朝時已經放棄了中央專案補助運動中心的費用，所以他們這個已經算是結束了。不過就是在明年底，教育部會推出類運動中心給二級的城市去申請，所以第一個就是，未來還是會有一個申請的機會，不過會比較久遠。

目前來講，就是我們鳳山運動員區的體適能中心，在 6 月底也可以完工了，所以我們預計在 10 月份也委外經營了，預計 10 月份可以進入到試營運的階段。實際上這個體適能中心加上旁邊的游泳池，基本上就符合運動中心這樣的功能，但是就是跟我們所謂的國民運動中心 hold in one 所有的運動設施器材在同一個建築當中，目前在高雄市是沒有的，第一個就是我們在鳳山這邊會有。接下來，我們有幾個地點，包括楠梓的運動園區、中正的運動園區，還包括三民區陽明網球場的位置，其實我們這三個都已經在進行可行性評估了，在明年的 1 月份就可以完成可行性評估，所以我們也朝向所謂 BOT 的方式去推進，我們也鼓勵所謂的投資企業能夠針對我們高雄的運動中心來合作。

蔡議員武宏：

謝謝局長。所以為了提供市民運動的需要，提倡運動風氣，我希望局長和市府能夠儘速興建國民運動中心，興建國民運動中心啟動必要相關作業有其迫切的需求。我希望在前鎮、小港地區設立，因為那裡地大、人口也比較多、交通也便利，所以未來在考慮上面，我覺得可以先從前鎮小港開始。你看我們夢時代常常在辦運動賽事，幾乎每個月都辦，所以代表在這附近帶動所有的運動風氣，大家是非常樂意的，因此希望局長可以針對這個部分認真的去推動。

接下來我要就教都發局有關青年社會住宅，現在我們職場的新鮮人每個月每個人的薪資從 100 年一直攀到 106 年，目前的數據大概是 2 萬 7,000 元，高雄市六都的房貸申請，30 歲以內的民眾低於兩成。20 到 30 歲的年輕學子要買個房子，真的如同剛剛市長講的，我們的物價和房價是非常的高，大家都想要有一個家，那個家其實不用太大，只要可以住得安穩。從民國 67 年到 93 年底，我們高雄市包括高雄縣總共有 66 個國宅社區合計有三萬兩千三百多戶，這包括我們的楠梓、前鎮、獅甲、左營果貿、小港等等社區，但是國宅條例已於 104 年 1 月經立法院通過廢止，廢止之後，我們國宅就正式宣告破滅。但是中央蔡英文總統最近提出「8 年 20 萬戶社會住宅興辦計畫」、台北市長柯文哲也喊出公宅「4 年 2 萬戶、8 年 5 萬戶」政策。內政部也已核可「新北市住宅及都市更新中心」及「桃園市社會住宅服務中心」業務項目符合特定公共事務，未來市議會審議通過中心的設置條例後，新北市及桃園市即能採用行政法人的組織型態設立社會住宅專責機構，將大幅增加社會住宅營運管理所需的人力資源，提供社會住宅住戶及周遭民眾完善的居住環境。這個是中央目前準備要核

可新北市和桃園，但是我看不到高雄市，所以針對這個問題，我們請都發局或市長回復一下，為什麼新北市和桃園可以去申請這個相關的東西，我們高雄市為什麼沒有去申請？主席，請都發局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

都市發展局林局長裕益：

謝謝蔡議員關切我們青年住宅問題，這個部分我簡單向議員報告，事實上整個住宅尤其社會住宅還有我們青年社會住宅，大致來講，南北有整個市場的差異，所以未來我們高雄市政府整個住宅政策會朝向一個需求的導向，也就是依照我們不同的市民需求、不同的弱勢族群、不同的青年需求，我們規劃一個多元輔助的住宅方案。第一個，針對有能力購屋的青年朋友，我們目前有購屋利息的補貼，針對弱勢和一般的利率。另外對於買不起房子的年輕人，目前我們是很多方案，包括我們興辦的社會住宅；包括昨天市長去的苓雅社會住宅的動工典禮，這也是南部地區的第一間有 245 戶，這 245 戶中有 50%是單人的套房提供青年朋友的需求；另外兩房的占了四成提供給小家庭的青年；還有剩下的一成是三房的需求，我們針對不同需求的對象來提供相關的社會住宅。另外在年底到明年年初，我們會把前金的舊警察宿舍加以整修，讓人申請入住，那邊大概有 48 戶配合市長老青共居的政策推動。另外是租金補貼的部分，因為有很多的需求，一年大概有 1 萬件的申請件數，這是我們針對青年每個月有 3,200 元的租金補貼；還有配合中央的包租代管政策，一年大概有 800 件；今年從下半年開始到明年上半年，這一年內我們會陸續推出市長「老青共居」的三個方案，大致上我們一年的目標是朝至少 1 萬 2,000 件的輔導件數。以上做簡單的報告。

蔡議員武宏：

謝謝局長，所以在未來的青年的社會住宅和我們社區的社會住宅，我們希望能多多的廣設，然後讓我們時下的年輕人都有屋可住，因為現在我們高雄市的房價真的太高了，而大家的薪水實在太低了，所以要買一個房子很難，所以我們希望可以廣設青年的社會住宅或社會的社會住宅，來照顧我們高雄基層弱勢的一些市民朋友。

接下來，我們來探討市長從上任一直非常重視的空污問題，針對行政院環保署的監控訴求，我們高雄市去年的 PM2.5 達到橘色以上不良的部分多到 826 次，超出台南和雲林並蟬聯嚴重城市的冠軍。我們看今年的第一季 1 到 3 月空污品質的測量，去年未有明顯改善，甚至 1 月份的部分較去年的同期退步，所以我們高雄市在空氣污染下，嬰兒的死亡率，這是非常悲哀和嚴肅的事，我們

居然蟬聯 6 年都是六都之首。我們高雄市的平均壽命只有 79 歲、台北市 83 歲，因為我們居住在高雄這樣空氣污染密布的塵霾城市，所以每個市民平均少活了 4.5 年，這是非常嚴重的問題，也語重心長地跟市長報告，希望市長未來在空氣污染方面，能夠馬上進行大方向的改善。

今年 4 月份，我記得市長有到大林蒲裡面去夜宿，也跟大林蒲居民開了座談會，所以他們也完成大林蒲健康風險評估報告，包括船舶引擎排放、石化工業排放、交通及油氣排放等污染源，都會讓我們的致癌風險達到千分之一。我們高雄市 40 年以來，小港區一直被 800 根煙囪所占領，市長也親臨現場，他也知道那邊的居民生活在水深火熱之中；環保團體也指出，臨海工業區最大污染源來自中鋼和一些相關的大型企業，他們的排放量是全台第一。這些都是一些固定的污染源，長期一直侵害我們高雄市民的健康，我覺得高雄市政府一定要有積極的作為，不要讓我們高雄市民就秉持著，反正高雄市就是空氣污染的城市，勞工重鎮就是要去呼吸這些骯髒的空氣。我非常語重心長地希望，未來在空氣污染的部分可以加速來做一些改善。

針對空氣污染的部分，除了固定式污染源外，我們還要針對一些移動性污染源，這部分我想就教於環保局長，移動式污染源，我們高雄市大部分都是來自於機車。目前我們政府專案規定在 2020 年的時候，二行程機車要全面禁止上路，截至目前為止我們高雄市的二行程機車還有 10 多萬輛，在明年就要禁止上路了，那麼這些二行程機車後續高雄市政府環保局要做怎樣的處理？在這個部分的話，我們現在也有推廣綠能，電動車也在實施，針對電動車是不是可以多一些補助？讓這些…。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

蔡議員武宏：

二行程機車的汰換率可以相對地提高，就這個問題是不是請環保局長答復？

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝蔡議員對高雄市空氣污染改善的關心。我想你剛提到機車的部分，我們的機車過去最高的時候，在民國 97 年大概有 80 萬輛，經過這 12 年的努力到去年的話，大概剩下 13 萬 2,000 輛，尤其是過去這 3 年，我們有補助的期間減少了大概有 20 多萬輛。1 輛二行程機車排放的污染物大概是 1 輛汽車的 3 倍到 8 倍，所以為什麼我們希望把二行程機車…。

蔡議員武宏：

對，局長，不好意思，打斷一下，所以說未來中央政府規定二行程機車禁止上路。〔是。〕我們這些二行程機車要何去何從？如果說高雄市民繼續騎乘二行程機車在高雄市跑的話，我們有什麼作為？

環境保護局袁局長中新：

二行程機車到了 2020 年的年底就不能夠上路，事實上現在剩下的大概有 13 萬輛，我們今年還在補助，大概就會剩下 10 萬 5,000 輛。

蔡議員武宏：

局長，你也知道…。

環境保護局袁局長中新：

這樣的話，他們的車不能上路，如果上路被我們稽查到，這個可能後續就會有一些勸導或者說稽查的一些作為，因為二行程機車的污染實在太嚴重，高雄市的空氣品質要改善，必須要把這些老舊的二行程機車一定要汰換，所以我們現在都是用補助的方式。

蔡議員武宏：

對，局長，不好意思，所以現在針對二行程機車，我們是有補助的，問題是空污基金補助截至目前的話，今年可能就沒有錢可以繼續去補助這些要汰換的二行程機車。在沒有辦法補助的情況之下，我們是不是有辦法再去跟中央多爭取一些經費來打造高雄市成為全台第一個沒有二行程機車的城市。

環境保護局袁局長中新：

是，這是我們努力的目標。今年還是有補助，明年有沒有補助，我們現在還在考量，有考慮要針對二行程汰換繼續再補助，但是電動機車的部分，就可能考慮採用無息的或者是低利貸款的方式，來協助民眾來買電動車的這一部分，所以我們現在還在思考。

蔡議員武宏：

所以我希望…。

環境保護局袁局長中新：

會朝這個方向來努力。

蔡議員武宏：

局長，我希望在未來要多爭取一些相關的經費，儘量跟中央爭取，我們跟他提出說高雄市要打造一個全台第一個無二行程機車的城市。〔好。〕這樣的話，我們降低所有的污染源，不只是固定的污染，我們移動…。

主席（許議長崑源）：

再延 1 分鐘。

蔡議員武宏：

非常的嚴重，所以我希望在未來就極力的去爭取這些相關的經費，讓高雄市減少所有空氣污染的標準。

環境保護局袁局長中新：

是，謝謝議員的指教，我們努力來做。

蔡議員武宏：

好，謝謝局長。接下來剩下幾秒鐘，我要就教一下市長。市長，不好意思，現在鬧得沸沸揚揚從市長就任到現在，公文失而復得，前朝官員可以進入市長室高達 5 次，市長在就任之前應該有聽說，在前朝的官邸甚至有搜出說裡面有現金 100 萬元。那麼是不是在這個氛圍之下，市長已經知道有這些事情之後才沒有進住官邸？是不是請市長答復一下？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝蔡議員武宏的關切。怪事年年有，沒有今年多，太多奇怪的事情，事實上這些奇奇怪怪的事情從最重要的角度來思考，對高雄市民朋友有什麼幫助？這個最重要；對高雄市的發展有什麼幫助？這個最重要。譬如說市政府將近 4 萬多的公務人員，大家團結起來往前衝，這個對高雄有幫助，大家離心離德，內心都不能在一起為高雄衝，這個對高雄就沒有幫助。

官邸，我不住有我的理由，因為我覺得有的時候一個人實在沒有必要住那麼大，有的時候是兩個人，簡簡單單的小房子，這是我居住的習慣，後來爆發這些現金案什麼等等，我不曉得，這個錢到底有呢？還是沒有呢？100 萬元的事情，我真的不知道，而且還一步都沒有踏進過官邸。

市政府的公文流出去、外賓來參訪的名單流出去，怎麼流的？我不知道。官員之間是不是還有前朝官員在指揮？如果有，所求為何？對高雄有沒有幫助？我覺得這個最高點的都掌握不住的話，我們的發展目標都掌握不住，其他就沒有意義。所以我的感慨是說為什麼講興利 99%、除弊 1%，現在興利跟除弊我要並重，因為我是希望人心是善良的，這市政府團隊真的一心一意為人民在拼、在衝，大家都可以看得到，我們每個局處長、副市長都很忙，有的單位忙到真的要爆肝，真的是很累。但是大家為高雄衝，所以我感謝蔡議員武宏的指導，我也是期待這一次總質詢結束之後，我們的人事很正常、健康的調整，大家一條心為高雄市來打拼，那些風風雨雨我希望隨著總質詢的結束能夠告一段落，新的出發，重新開始為高雄未來而努力，好不好？謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，這樣就對了。真的是這樣，今天的每一個議題都針對百姓人民的生活，

對不對？做民意代表原本就是要這樣。市長，公共托嬰、公立幼稚園，這麼多議員提到，相信你都有聽到，這個非常重要。

韓市長國瑜：

謝謝議長跟蔡議員武宏，還有好幾位議員都在關切，現在我在這裡宣布一下市政府最新的態度。我們針對公托零歲到兩歲以及針對公幼兩歲到六歲，第一、我們會去找閒置教室，如果有些教育人員認為多一事不如少一事，心裡面產生抗拒，會跟這些教育人員溝通，拜託把閒置教室多一點提供，這是第一個。第二、我們的預算很困難，但是明年針對公托跟公幼，會擠出一部分的預算再增設一些。第三、我們會增加一些非營利幼兒園的互補，這些活動都會增加一些補助款。我們就整個把公托這一塊跟公幼這一塊來增加，議長說大概要 2 億 5,000 萬元，說實在的現在不知道能擠出多少錢，但是一定會增加，也會找出閒置的教室，好不好？這一點跟議長，還有蔡議員以及議會報告一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，公托跟公幼以及青年創業，三項並進。為什麼？青年創業很辛苦，小孩要怎麼生？這兩筆錢如果讓他省下來，每個月所賺的就能有一點錢去繳貸款，年輕人再配合高雄市政府青年創業基金來幫忙他們，這樣才有意義。誰不想有一個溫暖的家？對不對？小小的窩也很溫暖。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

今天是韓市長的任內，本席的第一次市政總質詢，我有一些問題提出來跟市府團隊溝通以及請求。第一個議題，今天是 5 月份的最後一天 5 月 31 日，市長，你在市長施政簡報中說要協助大林蒲遷村計畫，可是現在已經 5 個月了，我們看不到市政府協助大林蒲遷村的進度，我接下來幾個問題，等一下請市長幫我答復。第一個，你能告訴大林蒲人中央的進度到底到哪裡了？經濟部所擬的遷村計畫書內容如何？我想這是大林蒲人最關心也最想知道的，你不知道遷村計畫是怎樣，他們就是掛個心在那裡，到底遷不遷？到底是不是一個假議題？他們就是這樣子在等待當中。然後接下來他們也想要知道，因為這個遷村從 100 年到現在已經喊了 8 年了，到現在看不到一點進度，所以遷村的期程，到底我們代辦這個遷村的一個動作，到底要規劃在什麼時候？那我們也知道中央給的訊息，就是說計算出來，大概這個遷村計畫的經費 590 億元，請問一下有沒有去關心經濟部這邊，這 109 年預算當中有沒有把這一筆預算編列進去，這個是非常非常重要的，這一些都是大林蒲百姓想要知道的。還有也非常感謝市長，在這過程當中到了大林蒲去夜宿，在這個地方雖然不大，雖然被很多人詬病說，只給 150 人至 200 人的一個小小的座談會，但是市長你承諾了大林蒲

人，要在 5 月底之前要把這個遷村的辦公室完成，我要請教一下，目前到底這個辦公室找了沒有？設立了沒有？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾議員麗燕關心大林蒲遷村計畫，我們今天 5 月 31 日大林蒲遷村的辦公室，今天已經正式成立了，目前都市發展局已經派人進駐了，所有大林蒲 6 個里的民眾跟整個遷村有任何疑問，或者需要協助或者不了解，歡迎跟我們聯絡，今天正式成立。第二、也跟曾議員報告一下，高雄市政府新團隊對大林蒲遷村是抱著積極的態度，因為我們知道這個會影響到大林蒲將近 2 萬居民居住的權益，以及整個高雄未來新材料經濟循環產業專區的發展，這裡大家都知道將近有 8,000 億元的年產值，有 2 萬個工作機會。而且我們也認為新材料經濟產業循環專區成立之後，高雄最重要的管線問題地下這些隱形的、隨時會爆發的殺手，可以把這些問題降低然後集中起來，所以高雄市政府新團隊態度百分百配合。第三、現在行政院目前將近 600 億元的預算還沒有核定，目前還沒有核定，我們希望行政院能趕快核定，因為這個計畫一做下去可能就要 10 年左右，我覺得新團隊願意接受這樣的一個任務，就要拜託行政院趕快來核定，以及各方面相關的環境影響評估要趕快來做。現在為止我責成李四川副市長還有都市發展局、經濟發展局都是專案，只要大林蒲遷村案一起動，高雄市政府這邊態度馬上積極的配合。我本來也到了大林蒲跟 6 個里的民眾來座談，也住在那邊一個晚上，就是希望大林蒲的居民覺得市政府是跟他們在一起的，絕對不是漠視他們的，這點我特別跟你報告。我請李副市長四川把我們後續要做的主要一些政策、想法配合大林蒲遷村，市政府的態度跟中央的，向曾議員簡單扼要報告一下，謝謝。

李副市長四川：

謝謝議長、謝謝曾議員。現在的時程是這樣子，上一次在 4 月 11 日我到行政院開會，5 月 15 日經濟部工業局也找了都市發展局，開了所有比較細節的這些必須辦理的，編列預算、所有程序的會議，現在經濟部工業局彙整完了以後，現在在報行政院，行政院到現在為止還沒有做核定，如果核定了以後，那當然現在所有到查估，包括按照這些計畫去辦理，該有徵收的這個程序才會啟動。剛才曾議員在講說有沒有編列預算？只有這一個核定完了以後，我們還有很多前面的程序必須辦環評等。但有關查估所有的代辦費，差不多前兩年都已經撥到市政府來了，所以預算還是會等到。

曾議員麗燕：

你講的是 2.74 億元。

李副市長四川：

對，那後面的這個預算就必須要等到所有的環評、所有的程序已經啟動徵收狀況，才會有所謂的發價的這一些程序。

曾議員麗燕：

副市長，我的意思不是說撥到高雄市政府，我是說經濟部有沒有編，在中央編這一筆高雄遷村的預算，有沒有編？

李副市長四川：

跟曾議員報告，這一個現在行政院就是要按照我們 4 月 11 日的會議，它是逐年編列這一個預算，那如果行政院核定完了以後…。

曾議員麗燕：

逐年編。

李副市長四川：

它就會按照每年的那種狀況來編列這個預算。

曾議員麗燕：

是，那遷村計畫書呢？

李副市長四川：

這一個當然要核定完了以後，原則上就會按照一般徵收的這個部分，也就是上一次不管是前面所答應的諮商有一坪換一坪，那後來有一些要求必須要像是農地、旱地還有廟宇，這一些也希望能夠一坪換一坪。這個可能跟現在的法令有一些牴觸，那曾議員也是希望說可不可以去鬆綁，或是用專案的部分，那這一個就是等行政院核定的是哪種狀況，我們會來做研討。

曾議員麗燕：

我們還是希望土地能夠得到更大的土地，來讓大林蒲的居民能夠去做購買的動作。

李副市長四川：

對，那我們成立這個專案的辦公室，會跟市民來做一個溝通。

曾議員麗燕：

好，那成立了以後，希望市政府能夠辦更大型的一個說明會，讓百姓來參與，讓大家更了解，市政府幫忙遷村的動作是怎麼樣的在進行，讓大家能夠清楚。

李副市長四川：

好，謝謝。

曾議員麗燕：

不然每次我們去，每次這個議題就拿出來跟我們做商討，我們覺得這樣子也

是很大的一個問題。接下來我請教一下，剛剛提到的，就是經濟部已經有撥了2.74億元的預算到市政府來，當然我們也知道在這個過程當中，有調查、有後面的評估的一個作業，所以這樣林林總總，包括是不是2年106、107年，有對大林蒲跟鳳鼻頭的百姓做健康檢查，這一筆費用到底多少？是不是也包括在這個費用裡。是不是請副市長還是經濟發展局局長，簡單的告訴大林蒲的市民，這一筆錢大概用了多少？大概用在哪裡？讓他們清楚一下。否則編列的預算到這裡，到底花到哪裡去？他們不清楚。請哪一位跟市民簡單告知。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

謝謝曾議員的關切，這個案子我先報告的是，資料裡面中央核准2億7,000多萬，106、107年實際上誠如曾議員說的撥付金額。目前撥付到市府是1億7,000多萬，不是2億7,000多萬，是1億7,014萬。

曾議員麗燕：

他准2億7,400萬，撥的話是1億7,000多萬。

都市發展局林局長裕益：

對，可是實際撥1億7,014萬。

曾議員麗燕：

對，我剛剛說錯了。

都市發展局林局長裕益：

截至目前，因為過去2年實際上執行數是9,699萬2,164元，也就是9,600餘萬元。

曾議員麗燕：

大概講一下，我的時間有限。

都市發展局林局長裕益：

好，這個部分，因為過去中間有很多中央政策的核定計畫還未確定，所以我們一些相關作業條件不明的情況之下，居民是要求相關作業要暫停。所以這個部分等中央計畫明確之後，後續這個計畫會持續，這個預算事實上都還是保留在市府裡面，以上。

曾議員麗燕：

好，謝謝局長。接下來我要請問經發局長，你們有沒有接到中油埋設新工業管線的申請？經發局長，有沒有？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

他沒有跟我們提出申請，因為這個道路…。

曾議員麗燕：

有沒有跟你們做協調或做溝通？

經濟發展局伏局長和中：

有溝通過，因為道路經過的是港務公司的土地，它是經過港務公司土地在道路施工，所以它不是我們權管，目前還沒有到市府這一塊來。

曾議員麗燕：

還沒有？

經濟發展局伏局長和中：

對。

曾議員麗燕：

養工處呢？養工處長，有沒有申請開挖動作了？處長，有沒有？管挖中心有沒有申請了？

主席（許議長崑源）：

處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

沒有到我們這邊。

曾議員麗燕：

還沒有？

養護工程處林處長志東：

對。

曾議員麗燕：

等於是還沒有，但是他要埋設管線到底是不是事實？請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

最主要是因為前鎮儲運所和中島區要遷移到洲際二期，所以它跟臨海工業區之間的管線要做一些遷移，這樣才可以做輸送，如果未來用槽車相對會更危險。第二、遷改管之後總共會減少 283 公里的管線，而且經過市區的管線會減少 69 公里。對於未來新設管線部分，我們有要求，就是剛剛議員在這裡面也特別提到，我們希望用新的科技做監管。因為過去都是老舊管線，可能會造成管線洩漏的時候，我們不一定能夠預先知道，像議員提到的，未來在新設管線的時候，如果能夠裝設一些比較新的監測科技，我們可以及早知道洩漏的一些問題。

曾議員麗燕：

局長，你的意思是答應他們埋設管線，你們是願意犧牲大林蒲百姓的生命財產安全，然後答應他們埋設工業管線，是不是這個意思？

經濟發展局伏局長和中：

那個部分應該是由中油來跟大林蒲居民做溝通，但是站在經發局的立場，我認為用新的科技會比過去更為安全。

曾議員麗燕：

不管他用什麼方式，我們希望…，我要告訴經發局長，你們要做把關的動作。〔是。〕我覺得要做這件事情都要是對的，也是好的，但是你的方法是必須經過大林蒲社區，以及學校、重要的馬路，這樣對他們的威脅非常大。如果要做的話，我希望應該等到遷村完以後，你們要怎麼做你們去做，讓這個地方在遷村前是安全的。在還沒有遷村之前，我們也希望市長對這裡的空污問題也要把關，讓空污能夠降到最低，也能夠減少這邊的空氣污染，好不好？市長。

經濟發展局伏局長和中：

我再說明一下，這個部分如果要做所有管線遷移，一定要跟當地的住戶做完整的溝通，這是非常必要的，議員剛才有特別提到。

曾議員麗燕：

對，所以他們那邊由他們做。

經濟發展局伏局長和中：

對，由他們來做完整的溝通。

曾議員麗燕：

對，所以我告知經發局一定要做把關的動作。我們也知道新科技在管線 50 公尺的地方可以裝設感應器，去監控它有沒有發生狀況，這種設備應該比過去安全多了。

經濟發展局伏局長和中：

安全。

曾議員麗燕：

因為只要有狀況，它就會發出聲音來告知，這是非常好的。〔對。〕我們是不是也要求中油，還有其他 13 家有工業管線的這些公司，能夠裝設感應器去做感應的動作，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

我們新的管線都會做這樣的要求，但是因為舊的管線要挖開來，整個道路會受一些影響，所以這個部分我們會逐步要求來做這件事情，只要是新設的管線…。

曾議員麗燕：

還是要做，你還是要有動作。

經濟發展局伏局長和中：

對，只要是新設的管線，我們一定會這樣來要求。

曾議員麗燕：

好，謝謝局長。接下來我要跟大家提的是，機場前道路修正，可以有效減少車禍。這張是空照圖，這是進去機場的地方，這裡是飛機路，沿海路原來是三線道，過來大概二、三百公尺就到這個地方，本來是三線直行車道，到這裡以後就變成兩線車道，為什麼？另外一個車道變成是右轉車道進入到機場，從兩線道進入機場門口以後，又改為四線直行車道，在四線直行車道旁邊就是機車道。因為有很多人在這邊發生車禍，也有很多人找我們做協調，也找過新興、前金、苓雅區的吳議員益政來陳情，也有到交通局、法制局去做國賠的申請。

這邊發生的車禍可以說非常頻繁，就在中山四路和我剛剛講的飛機路，還有中山四路到機場路，你看這兩個地方二年來有 64 件車禍，所以我們跟交通局、養工處反映，因為那邊是養工處的綠帶，因此大家協調後在綠帶的地方削減大概 3 米的位置來做為機車道，讓機車道接往北的機車道，這樣會更安全，這個機車道我們再把它變為右轉車道，把直行車道回復為原來三線道的直行車道。我告訴各位，因為我曾經從北往南行駛到鎮海路右轉進去，當時也是非常危險的一個路口，經過本席服務處、交通局、水利局、養工處和鐵路局商討之後，把鐵路局的綠帶削減一點出來，轉彎的地方也是鐵路局的綠帶，我們也削減一點出來，所以現在這裡的交通非常的安全。這裡過去一直被附近的百姓及很多人所詬病的地方，因為住附近的居民，包括親人要去他們家的時候，常常都會發生車禍。所以這條路改善之後，所有附近的居民都跟我按讚，因為過去的 A1、A2 車禍非常多，現在都已經改善了，所以我們希望這個地方能夠儘快的完成。

接下來，市長，我要跟你提到松美路打通到高坪七路。這一條路附近的兩旁有大坪頂的舊部落和新部落，還有串聯整個高松地區，便利兩邊成為一個生活圈。否則他們只能走高坪 23 路以及山明路，這兩邊只有這兩條道路可以互通而已。松美路如果打通的話，這是一個政府的德政。我讓大家看一下松美路這一段是 713 公尺，你如果不打通的話，這邊都是山坡地，很多人就從山坡地旁的小路出入，非常的危險。只要下雨就是泥濘路，因為這條小路屬於私人地，是軍事地，所以政府也沒辦法去做修繕的動作，沒有辦法鋪一條平整的馬路讓大家在這裡出入，只能以這一條小馬路做為他們互相通行的道路。這是非常非常危險的，這裡只要一下雨，常常有人騎摩托車或是腳踏車在這裡滑倒，非常的危險。很多人都來找我陳情，我想不只是我的服務處，很多同仁的服務處都

會接到這個訊息，怎麼樣幫他們把這一條路改善完成。可是我覺得很對不起這邊的百姓，我沒有能力，沒有辦法，因為那是私人的土地，那是軍事用地，所以我希望市長你的德政能夠把這條路開通。

市長，我今年是擔任第 13 年的議員，前面 12 年我幾乎每年都提到這一條馬路，為什麼？因為我走到哪裡都有很多這裡的市民拜託我，請我幫忙跟政府爭取這一條路能夠打通，否則的話他們非常不方便，這裡是非常危險的。市長，如果你有去那邊，我想一定會有很多人跟你拜託，一定有很多人跟你陳情，希望這一條路能夠快點打通。我已經爭取了 13 年，這是第 13 年。在前兩年我也一直在追蹤，因為都發局告訴我，他們要先把這邊從區段徵收改為一般徵收。追蹤的結果，都發局告訴我今年底就能夠變成一般徵收，如此我們如果要徵收這塊土地來打通，進度就更快了。所以我希望市長能夠苦民所苦，把這裡打通，讓這個地方能夠互通，能夠繁榮地方。這邊如果打通，大家在出入的時候能夠安全，也能夠帶給這個地方方便，謝謝。

我問完再請市長一起答復。低收一類條文訂定模糊，如何證明「非靠救助無法生存」？大家來看這個數字，這個是六都的低收入戶數，台北市有 2 萬多戶；新北市有 1 萬 9,000 多，大家看一下桃園。我要讓大家看一個數字，高雄市是 2 萬 781 戶。我們來看中低收入戶數之間的關係，你們看中低收入戶數是不是比較少，台北市低收入戶 2 萬多戶、中低收入戶 5,000 多戶；新北市低收入戶 1 萬 9,000 多戶、中低收入戶 1 萬多戶；桃園市低收入戶 7,000 多戶、中低收入戶 1,000 多戶；台中市低收的人數比較多，低收入戶 1 萬 7,000 多戶、中低收入戶 1 萬 2,000 多戶，中低收入戶都比較少。唯獨我們高雄市，大家反回來看，我們的低收入戶數 2 萬多戶，但是中低收入戶卻有 2 萬 3,000 多戶，跟其他的五都來比較，為什麼我們反其道而行，問題出在哪裡？

我們再來看，這是 105 年的數字，到了 107 年就因為你們有一個政策，這樣一比較下來，台北在這兩年當中增加了 136 戶，這是低收入戶；新北市雖然有減少，但是他們減少 700 多戶，其他的都是增加。再看看我們高雄，還是跟其他的都市比較起來差很多，我們就減少了 2,800 多戶，為什麼？我們來看低收的一類，我們來分析看看，高雄只有 78 戶的低收一類，生活最辛苦可以申請到最高的補助就是低收一類，只有 78 戶。台北市有 1,000 多；新北市有 69 戶；桃園、台中、台南市各是 41、396、301 戶。我們來看這個比例，我們原來就比人家少了，占低收的百分比，高雄只有 0.43%；台北市有 0.89%，這個沒話講，因為他在台北；新北市和桃園市都比我們還優，整個城市來講工作機會比我們多；台中市還有 2%、台南市 3%。

為什麼高雄市只有 0.43%？為什麼會這樣？我們來看六都的低收規定都一

樣，全戶均無收入，而且沒有財產。為什麼獨獨我們高雄市弱勢家庭達不到低收一類？問題就出在這裡，為什麼我們只有 78 戶？因為我們就想了很多的規範，來規範這些弱勢家庭，讓他拿不到第一類的補助，因為我們又多一個「無收益」和「非靠救助無法生活者」的規定。我們就多這二條讓門檻變高，讓這些弱勢者申請不到第一類的補助。我請問市長，非靠救助無法生活者這是一個非常抽象模糊的概念，這個很抽象你如何量化？這是靠自由心證。我再讓你看一下這一條，因為減少 2,000 多戶我有意見，所以請社會局給我資料分析原因，他告訴我因為參照其他五都修正審核標準，高雄市低收入戶戶數逐年降低，我真的抓狂了，市長，你什麼都可以節流我舉雙手贊成，但是你對低收入戶的戶數卻要逐年降低，給我資料的人被我罵了，哪有這樣子的政府？這個政府有友善嗎？過去的政府一邊喊著宜居的城市，一邊卻對弱勢者的補助門檻變高，這個政府有友善嗎？沒有！我希望我們的市政府已經全部換新了，我知道我們的市長是有愛和容忍的市長，我希望市長你重視我們弱勢的這一群人，我們不要用很多的法令來限制這些弱勢的家庭和用一些法令的規範和辦法提高我們申請的門檻。我希望市長用愛和包容，讓社會局來重視和檢視過去審核的規定，如果是這樣子就是政府的德政功德無量，弱勢家庭一定會感謝新政府。以上兩個議題，我請市長答復一下，我說財政再苦，也不要苦到我們的弱勢族群。

韓市長國瑜：

謝謝曾麗燕議員的關切和充滿愛心的質詢，其實中低收入戶的情況站在市政府立場一定會儘量幫助和協助，絕對不是讓他逐年減少，那是不是中央有訂一些辦法，現在我要再進一步的了解。

曾議員麗燕：

沒有啦！你看五都都沒有。

韓市長國瑜：

我知道，我說我要進行了解，並不是代表這已經變成定見了，我要進行了解，站在市政府的立場對中低收入戶一定會加強照顧，這是第一個大原則。第二個，一旦進行了解後才發現非常多的弱勢，這裡面包括毒寶寶，就是吸毒者生下來的孩子，另外外配生了孩子以後丟在育幼院，父母親就回國去了，目前高雄市有好幾十個外配生下來沒有父親沒有母親的孩子，接下來腦性麻痺、身心障礙，重症者居然高達 3 萬 9,000 到 4 萬人口。再來育幼院這些小孩要讀大學沒有學費，這個也是一個非常嚴重的問題，還有一種就是因為阿公阿嬤，或者因為寒暑假放假內心非常寂寞的孩子，我們發現現在這些孩子也越來越多，那我們也很怕他會被帶偏掉，所以我們一旦進行了解之後，就發現政府要關切的層面非常的多，至於昨天我到單親家庭我就不再講，下個月我要住垃圾資源回

收家庭，到底這些有什麼是我們要來做的？所以中低收入戶是其中一環，昨天我去住的單親家庭他也申請中低收入戶，在十三年前，那很神奇的事情就是，第一年核准然後第二年就消失掉，所以他也問我為什麼十三年前申請的時候，政府用什麼標準答應補助他一個月 1,700 元左右，為什麼第十二年以前就消失掉？所以我現在也責成社會局開始進行了解，補助他的理由跟原因是什麼？消滅掉的原因和理由是什麼？我們一定要把這兩個答案告訴當事人，這個對中低收入戶來講比較公平。所以向曾議員報告，我們希望市政府的團隊都是能夠非常充滿愛心，儘量關照各個社會角落需要幫助者，所以你放心我們絕對不會漠視中低收入戶，甚至希望他逐年減少，我們不會做這種事情，真的有市政府就一定會照顧，特別跟議員報告一下。

曾議員麗燕：

市長，你看一下很簡單的，所有六都裡面，其他五都的規定都是在全戶無收入，沒有財產。為什麼獨獨高雄市就要多這個無收益、非靠救助無法生活者，你這條可以拿掉和五都一樣。你們不是告訴我，高雄是參照其他五都修正審核標準，為什麼參照以後又要加這一條進去，讓更多的人沒有辦法能夠得到補助呢？市長，如果他今天搬到其他五都居住，他一定可以申請得到。本來我還要質詢為什麼我們的人口在這幾個月都是降低的？為什麼在 10 月份到 1 月份是增加九百多人？為什麼 2 月到 4 月是減少三百多人？我本來還要再多講這個議題。

韓市長國瑜：

我們請社會局先簡單答復。

曾議員麗燕：

好，我請社會局局長。

主席（許議長崑源）：

請社會局長答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝曾麗燕議員長期對於我們低收以及需要關懷的這些弱勢家庭的關心。我第一次向議員請益的時候，議員的服務處就非常專業請律師專門在處理這些低收入戶，我知道議員長期以來對於這個議題非常關心，關於議員所關心的這個部分是在 100 年 2 月 1 日訂定的辦法，我們儘速來研擬如何在非靠救助無法生活者這個部分，我們是不是能夠比照其他縣市把它拿掉，我們再來跟法制局請益。另外我跟議員來報告一下，目前高雄市低收入戶如你所講今年有 1 萬 9,000 多戶，有 3 萬 8,000 多人，再加上中低收入戶有 1 萬 8,000 多戶乘以 3 就有 6 萬多人，加起來總共將近 10 萬人，但是這 10 萬人在高雄市政府的公務預算裡，

低收和中低收以及加上身心障的部分就占 71%，那是不是能夠符合我們的社會公平正義，就是真正需要幫助要救助的人，我們是不是真的有幫助到？有的人我們有幫助到但是有更多需要幫助的人，我們沒有讓他通過這個部分。所以經過這兩個月來，也感謝議員給我們機會，我們認為社會救助法第 4 條應該要修正，因為社會救助法第 4 條就是中央機關應要求地方業務主管機關每年公告社會救助之標準，可是這樣的標準一訂定之後，其實整個社會是一個多元化，已經沒有辦法從這樣的一個標準來訂定，應該把它修正為社會救助法的精神在哪裡？對於需要跟必要兩者都符合的部分，透過我們實地去訪查，所以我們最近在新的補助上面，我們也是書面跟實地訪查同時，未來如果修法之後，我們以之前跟議員報告，如果能夠以總額預算式的概念，小港地區如果有 400 戶需要救助，我們如何對這 400 戶做實質訪查，然後排序出來，等於是小港區區公所社會課的同仁去實地訪查，3 個人給出來的分數作平均，如果過高或過低，超過的部分把它拿掉，以這樣的方法來符合社會救助法的精神，以上向議員報告。

曾議員麗燕：

局長，我讓你看一個數字，低收入戶數跟其他比起來是比較少，但是都跑到中低收入戶這邊來，這個就居心不良。我接下來的時間給李議員亞築。

李議員亞築：

不好意思，請簡報室幫我播放一下影片。

（影片播放開始）

教育局吳局長榕峯：完全不搭嘎，所以他們真的是別有居心來影射副市長。所必須的章、總務的章、申請人的章，章都齊全，校長都會蓋章，這樣子栽贓他，我必須說…。

（影片播放結束）

李議員亞築：

本席李亞築在這裡要請問一下，我相信韓市長應該不知道自己的局長，昨天在節目上抹黑一位議員，我也請韓市長看一下。我李亞築是一個由在地鄉親一票一票蓋出來的議員，我有責任替我這邊的鄉親小朋友發聲，這是我的責任。韓市長，你前天才跟我說，你要對這位下坑國小的校長好好處理。但是昨天你的教育局長就上節目連線把我抹黑、攻擊。不過，我不後悔把這件事說出來，因為下坑國小的小朋友、下坑國小的老師、我們的家長會和鄉親需要我在這邊挺他們，我不知道教育局長你去上節目是什麼心態？你攻擊我、抹黑我，到底是誰授權讓你去上節目的？很簡單的一個鄉親服務案件，讓你說得好像國民黨要分裂了，請教育局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

教育局長，請說明。

教育局吳局長榕峯：

議長、各位議員，前天我回答李議員的質詢，我太急於表達教育局所掌握的訊息，不論態度、語氣都非常不好。在休息時間，我的長官已經糾正我，我表達非常的歉意。第二個，我不夠迅速的將政風室調查的資料還有學者專家去訪評的資料，很完整的送給議員做參考，我也在此致歉。第三個，就是議員講的，我昨天下午接受媒體視訊的訪談，我沒有非常審慎的評估，對這件事情的解決是毫無幫助的，我也表達非常的不恰當。我深切地檢討和反省，除了請求李議員和所有的議員尤其是李議員亞築，我要特別請求你的諒解。我也藉這個機會特別向議長和全體議員，表達我個人非常誠摯的歉意以及我需要改進的地方。我絕對沒有任何其他的想法，我只覺得這件事我做得非常不好，我特別向你以及所有的議員表達歉意。

李議員亞築：

我只是要求讓我們下坑國小的小朋友有一個比較好的教育環境，為什麼讓一個教育局長上節目抹黑成這樣！

曾議員俊傑：

局長，這只是一個單純的陳情案件，其實不需要弄得這麼複雜。一位議員接受學校家長的陳情，有不對嗎？他把事情說給你們聽，有不對嗎？你昨天怎麼又去錄製那些？本來那一天都已經說好了，市長有指示葉副市長去處理這件事情，沒想到你卻去錄影說議員別有居心、別有用心，為什麼越弄越複雜？一個單純的案件還要牽涉到總統選舉。這只是一個簡單的陳情案件。市長，家長會反映他們的校長偽造文書、盜用公款來跟議員陳情，李議員亞築也是有給你們時間，讓你們去處理這件事情，結果處理成這樣，造成大家都受到傷害。所以希望所有的局處首長，你們都是在為百姓服務、是在解決事情，不要再製造事端。局長，我希望這件事情你要好好處理，不要再傷害李議員亞築，說實在的，他心灰意冷。他第一次擔任議員，只是為了當地人民發一下聲音而已，這樣就不行，哪有這種事情的！

主席（許議長崑源）：

局長，相信昨天你也有看到了。

教育局吳局長榕峯：

是。

主席（許議長崑源）：

對我們不友善的節目已經出來了，確實只是一個單純的服務案件，在座的民

意代表，哪一位沒有在替鄉親服務的？很單純的東西不要把它複雜化。你講的那一句話實在很傷人，說什麼別有居心，他哪裡別有居心！他只是想把案件服務好，他的鄉親跟他說，如果你這位議員無法拜託，那麼我去拜託民進黨好了。聽這樣的話有多難過，是不是？〔對。〕民意代表就是要為人民服務的，不然市政府獨大就好了，還需要議會做什麼？議會的功能就是要替百姓解決事情；百姓的權益受到損害需要民代替他講話時，才需要議會。來日方長，市府團隊要互相溝通一下，否則講出來只會讓人當笑話看。別人都眼睜睜地在看我們的笑話，不要再這樣。你看別人昨天就見縫插針了，節目就播出來了。〔我有看。〕你看拼得日以繼夜、拼得人瘦巴巴的，大家拼成這樣，就為了你一句話。別人就差沒有說你「窩裡反」這句話而已。其實大家都是好意，都是為百姓在服務的，你也是在替百姓服務，大家互相體諒一下，針對事情解決，這才是有為的政府，好不好？〔是。〕

主席（許議長崑源）：

副議長。

陸副議長淑美：

教育局長，本席也是要請教你一些問題，議長，是不是可以給我 2 分鐘的時間？

主席（許議長崑源）：

好，給你 3 分鐘。

陸副議長淑美：

不好意思，我在跑服務案件很忙，特別趕過來。局長，我請教你，李議員亞築在議事廳 4 月份在教育部門質詢，他告訴你這一件事情，是不是？

教育局吳局長榕峯：

應該是在 3 月份，他就有講了。

陸副議長淑美：

3 月份就跟你講了。〔對。〕那麼你到他質詢的這段時間，有沒有給李議員亞築任何答復，說你調查的結果怎麼樣？沒有，是不是？所以他才在質詢時間再度問你調查的經過，議員在跟你反映的時候，你都不把調查經過告訴議員，議員身負我們選民的請託，當然在議事廳再請教你。結果我看質詢的錄影帶，局長你的態度非常的不好，你還手插腰，手指著李議員亞築這樣答復他，我覺得你這個態度的問題也要修正。

教育局吳局長榕峯：

是。

陸副議長淑美：

市長有說我們是公僕，我們是要效忠我們的政府，服務我們的百姓，是不是？公務人員是不是跟我們民意代表一樣要服務選民？結果你昨天還說一句什麼話？你說這個校長太笨了、太傻了，10 萬元，告訴你就好了。我請問你，我們高雄市的學校有多少間？

教育局吳局長榕峯：

358。

陸副議長淑美：

好，1 間學校 10 萬元都跟你講，你可以應付這 300 多間的學校嗎？可以不可以？還是只針對下坑國小，我覺得一個局長在議事廳裡面答詢，我希望你本於你的專業來回答，不要有任何個人的情緒參與在裡面，所有的議員都是身負百姓所託，每一個議員 2、3 萬票，1、2 萬票在這裡，你那個態度就有問題了。

李議員亞築在質詢的時候告訴你這一件事，你昨天又回答說你完全不知道他是誰的妹妹，是不是？你有這樣回答嗎？你說那是去年的事情，今年你們在市長就職的時候，你們才就職的，是不是？你說李議員亞築 3 月份才跟你講。請問 3 月份你跟洪副市長就職了沒有？在調查的時候有沒有人跟你說這個校長就是洪副市長的妹妹？有沒有？有或是沒有？

教育局吳局長榕峯：

有。

陸副議長淑美：

有，李議員亞築質詢，你在答詢的時候怎麼講？去年發生的事情，他在跟你講去年發生的事情，你說這個校長的學校評鑑怎麼樣？是校長一個人的功勞嗎？學校老師都沒有功勞嗎？校長辦學辦得好嗎？我相信任何一個議員、任何一個民眾都非常尊重老師，不代表你辦學好，個人操守就沒有問題，是不是？

教育局吳局長榕峯：

是。

陸副議長淑美：

本席這樣講，你同意嗎？

教育局吳局長榕峯：

我同意。

陸副議長淑美：

那麼你昨天為什麼要這樣答詢？為什麼要上電視接受訪問？你也要選舉嗎？

教育局吳局長榕峯：

沒有。

陸副議長淑美：

還是要幫我們市長衝我們的網路聲量？是負能量嗎？我們是執政黨，我講過我很不習慣當執政黨，為什麼？我今天在這邊主持會議，還有人打電話到我服務處，還有人在我臉書說我放著市長被民進黨議員質詢，我沒有跳出來為他講話，我認為議員在這邊…。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

陸副議長淑美：

讓百姓去評估每一個議員的質詢、每個議題，你們任何一個局處首長包含市長怎麼來答復，每一個人都在看，不需要本席為了你們講什麼，也不需要為了選舉要講什麼話，不要把議題越擴越大，我希望這件事情到此為止，我是非常尊重老師的，從小的志願我寫我都要當老師，結果呢？我們的教育是這樣的嗎？叫我們不心寒嗎？議員在這邊質詢，本於選民所託，你這樣的答復又這樣的上電視來誣衊議員別有用心，議員在這邊質詢都別有用心嗎？

教育局吳局長榕峯：

我可以講一句話嗎？我絕對不是說議員別有用心，我是說提供他資料的人給不完整…。

陸副議長淑美：

你為什麼不把調查的經過先跟議員報告？為什麼？還在這裡講這個…。

教育局吳局長榕峯：

是。

主席（許議長崑源）：

好，市長說話。

韓市長國瑜：

謝謝李議員亞築跟各位議員關切下坑國小這個案子。這個案子，我建議還是回歸案子的本身，對李議員亞築覺得受到很大的委屈，我身為市長也非常的抱歉，我相信李議員亞築身為新科議員充滿了熱情、充滿對選民服務的理想，我非常非常的抱歉，讓你有這麼不舒服的感覺，其實身為市長也是一樣，要跟你道歉一下。下坑國小這個案子，我已經責成政風單位做個調查，這個校長絕對不會是因為誰的妹妹或者誰的家人而調查不公正，這一點請放心。

第三、教育局吳局長說實在是個直腸子的人，他可能在接受媒體訪問的時候，他剛才也正式跟大家道歉，他絕對無意對議會的藐視，我想他講得也很清楚，而且吳局長是 60 多歲的人，也跟議員來道歉，我相信各位議員能夠理解，他絕對是希望高雄市的教育越辦越好，而且吳局長也是國內少數雙語教育的專

家，我希望各位議員也能夠接受今天他的道歉，這個事情把情緒先化掉，最重要高雄市的教育一定要越辦越好。

下坑國小這個案子絕對不會是一個唯一的，我們市政府以及教育單位一定會本諸我們的職權，如果有貪污、有偽造文書、有不法，我們一定移送檢調。這一點一定要跟議會還有市民朋友來報告，至於其他政治方面的聯想、總統大選聯想，請各位議員不要放在心頭，因為從一個下坑國小談到總統大選這個落差已經太大了，這都不是我們針對這個學校校長，以及學校發展真正的核心目標，已經偏差太大了，所以建議各位議員對於這個事情，誠如副議長剛剛講的，我們就到此為止，靜待調查的結果，以上跟議員報告，好不好？謝謝。

主席（許議長崑源）：

質詢到這裡，休息 10 分鐘，大家加油。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是陳議員麗珍質詢，請發言。

陳議員麗珍：

今天我在這邊要來請教我們市長，市長自從上任到現在，我們都知道高雄市現在大家最期盼的就是拼經濟，現在除了市政府的財政困難有 3,000 多億元負債以外，我最近聽到我們很多市民在跟我反映，生活真的是過得很苦，因為我們高雄市的薪資非常的低，如果是雙薪家庭的話，他要負責他的房貸、教育兒女孩、孝親費、生活雜支，大家的生活痛苦指數非常高，生活也不會很快樂、幸福，有種種的問題。

這幾年我每次在議事廳質詢的時候，我最關心的是我們高雄市年輕人的就業率，學歷越高、年紀越輕越難找到工作，所以這樣一個數字顯示，我們高學歷的年輕人失業率的數字是最高，我們是期待市長，從你就任以來就有兩次到國外去行銷，我們也都看得到市長的行銷能力，我非常認同市長的行銷，因為在任何的公司、企業，即使有再好、再大的製造，行銷都一定要占第一，這樣的經濟體系才會強壯，我也期待市長在爭取的自由經濟貿易區，能夠在我們高雄市設立，增加多樣的產業項目，讓我們年輕人有比較多能夠適合他就業的機會。這樣的話，由我們的經濟開始來發展，讓我們市民每天看得到、每天感受得到我們的經濟越來越好，我們的工作機會是很多的。

我記得 20 年前，那時候大學一畢業，工作真的是非常好找，到處都是有工作機會，所以我們也希望我們的年輕人不要再到國外去打工了，不要再到外地去工作，能夠回來我們高雄市，因為現在高齡化、少子化，我們年輕人留在我們的地方，城市也比較有競爭力。市長，請你答復一下對於未來高雄市民所期待的經濟，和我們的就業機會有怎樣的承諾給高雄市民？請你答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳麗珍議員關切高雄市的經濟發展和青年人的前途，其實這個就像一個水庫，我們這個水庫的水越來越少，下面所有水龍頭打開來流出來的水也越來越少。重點是高雄市有沒有辦法把這個水庫的水增加，這個就牽扯到青年人的就業和創業。我特別強調「創業」，一個是就業，一個是創業，如果外商不來投資，我們只能仰賴我們自己的產業，本地的大型產業或中小企業，以及相關的服務業，和相關其他的行業提供的就業機會，但是我判斷薪資不容易大幅提高，而且高雄市的薪資所得，在六都排名是後段班，是後段班的。

第二、如果外商開始來投資，我們就要自己問自己了，為什麼外商或台商回流會選擇高雄？如果我們不問自己這個問題，我們永遠找不到答案，我們找不到答案，我們就開始發牢騷抱怨，怎麼都不來投資？所以我們一旦問了問題就知道高雄市要加強什麼，才能夠讓外商願意來高雄投資或回流的台商，這是第二個重點。這裡除了大家講的五通，水通、電通、人才、路平等等之外，我們要自己摸著良心講，包括市政府團隊的想法和心態，有沒有辦法迎合外商來投資，做最好的服務。

第三、青年的創業，這一塊我是最擔心，一個就業，一個創業，因為青年人有很好的想法、有很神奇的點子、有無限的精力，因為沒有錢，他就沒有動能，所以青年局為什麼要成立，成立青年局很重要的一個工作，就是創業這一塊。我們希望高雄的子弟，將來年輕的朋友能夠在勇敢創業的時候，得到市政府和社會的資源，讓他大步的邁前，因為這個會帶動將來整個高雄市各行各業一些年青人創業成功之後，甚至股票上市，他可以回饋給投資的錢，另外創造很多就業的機會。所以我覺得青年的就業和青年創業、招商引資，還有開發高雄本身的優點，提供更完善的服務，以及打造一個友善陽光的城市，充滿了各個不同的要素，即使沒有想來高雄，他也很想來看一看，來了高雄，他覺得這個地方真的很棒，他開始起心動念想要投資，甚至想要定居，這個對高雄來講，我們現在最大的挑戰就在這裡，要給我們一點點時間。像今年 1 月份到 5 月份來高雄投資考察團，現在統計已經超過 110 個，才 5 個月而已。去年一整年也不過才九十幾個投資考察團，這個都是很好的現象。我相信市政府這邊、陳麗珍議員和議會大家一起攜手合作，把高雄擦得又光又熱又亮，好不好？謝謝。

陳議員麗珍：

我們也期待是效果明顯讓我們能感受得到。再來，我要在這邊跟市長反映，市政府有一些土地，當然現在我們的畸零地和抵費地都有在讓售，這邊有一點我也要建議市長，對於高雄市有一些狹小坪數土地，或是交雜土地，交雜土地

就是剛好在私人土地的前面、後面、中間、左右，小小的，就像菜畦一小塊的小土地，十幾坪二十幾坪的那一種土地，這些土地留在高雄市，對高雄市政府來講是毫無用處，也會影響到整塊私人土地都市發展的阻礙。在這裡我要建議市長，該做的我們就要做，不用去考慮說我們是在賣土地，當然如果是大筆的土地，漂亮方正的土地，我是同意市長把它留下，因為這些土地可能以後還有漲價的空間，如果這些一、二十坪的小土地剛好夾在別人的前後，等於說我們也要有成全我們的都市發展，你留在那邊也是一個垃圾集中處，然後每年市政府還要花人力和預算去清理這些髒亂，以後我們的發展也就停滯在那邊。因為有時候剛好有一塊交雜地夾在後面和中間，這一塊私人的土地也沒辦法去建設，後面我們也減少很多稅收、發展，整個土地有發展才會有稅收，這個等於好像我們要闢建土地，這個就是阻礙你，就沒有來成全。站在市政府的立場，我們應該要去成全地方的建設，就像現在的左營區，大家都知道有建設機會時，建商就馬上一直進來，都是好事，對市政府都可以增加稅收。所以我請市長，對於這樣的小坪數小土地，我們應該要釋放來讓售，而且我們讓售的價錢也是經過一個委員會的評估，也不是賤價賣出去。我在這邊是建議，當然好的土地我們是留，一、二十坪的我們應該要結合地方，不要自己阻礙自己的進步。市長，針對這樣是不是能夠把它做真正的處理，對的我們就去做，我們不是在賣祖產，不是！市長，請答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳麗珍議員關切畸零地的問題，我已經責成財政局會同工務局，我們來盤點，的確，該讓售畸零地這一部分，對都市發展整體有幫助的，我們會去做的。我覺得這跟另外一個觀念，就是拍賣祖先留下土地要給子孫的概念，是完全不一樣。

陳議員麗珍：

對。

韓市長國瑜：

這邊我們會統一盤點完，而且我在前兩次已經跟財政局長為這個問題討論過好幾次，我們會去做它，好不好？

陳議員麗珍：

這是狹小地和交雜地，還有這一類持分小的土地。

韓市長國瑜：

我知道，我們會統一盤點完。請財政局和工務局盤點完畢之後，該讓售的，

對整個發展有幫助的，我們會做出積極的作為，好不好？謝謝麗珍議員。

陳議員麗珍：

好。再來是左營、楠梓，左營區蓮池潭也是高雄市的門面，從高鐵一下車就會看到左營蓮池潭，最近結合左營旁邊的鐵路地下化以後，整個公園園區結合起來，蓮池潭算是整個高雄市觀光最好發展的一個產業，也是最漂亮的。蓮池潭可以結合眷村、廟宇、古蹟，全部把它結合起來，還有旁邊的半屏山。所以在這裡我也跟市長建議，蓮池潭有這麼好的資源條件，我們應該要好好的把它推動出來做個觀光產業，比如說我們可以把它增加一些美食街，或是蓮池潭晚上的夜間照明燈這麼暗，等於說晚上有這麼漂亮美景的蓮池潭沒有辦法去那邊遊玩。所以第一、我們能夠先改善的是，夜間照明先把它做改善，未來市政府可以有一個跨局處的小組，怎麼樣來針對蓮池潭這麼好資源的觀光產業？現在很多人都進來高雄市，對我們的經濟都有幫助的。還有孔廟，孔廟那邊我也希望文化局去看一看，目前的攤位真的跟孔廟的一個歷史建築文物博物館完全是不搭的，我因為時間的關係，改天我們再找個時間來會勘，所以在蓮池潭部分，這是我每次都會講到的，市長也可以重視一下。

再來是長照，我們都知道現在高齡化非常嚴重，我個人一直深深覺得市政府或台灣政府也好，地方政府也好，對於長照的這一塊做的政策都不夠周到。這三年來的 2.0 是著重在家裡的居家照顧，還有我們的在地照顧，對於現在住宿式的長照完全沒有幫助。我們可以看到現在台灣有一個統計，每一戶大概有 2.7 人，等於都是小家庭，目前台灣有 79.4 萬戶的家庭裡面，都有一個人是需要 24 小時長照的照顧；在 79 萬戶裡面，有 30 萬人他是自己在照顧，等於這 30 萬人就是很簡單，他是老人照顧老人，老伴照顧老伴，要不然就是自己照顧自己，獨居。所以我相信到後來每一個人只有 2.0 的照顧是不夠的，他一定要到住宿式的長照機構去居住。我有一個很深的感受，今年母親節，我到一家長照中心去發康乃馨，我問一個坐輪椅的阿姨說，阿姨來這裡住多久了？她就掉眼淚了。我心裡就知道她一定是在這裡住得不好，等於是它的品質不好。但是我們都知道現在的年輕夫婦如果要養育小孩，還要送父母親到長照中心，一個月 2 萬 5 千元對他們來講負擔已經是很重了。這種長照的品質就是不等，從 2 萬 5 千元到 4、5 萬元的都有。我也希望未來，包括我自己也會考慮，將來有一天老了，去住那種住宿式的長照機構也不錯，因為需要人家打理，也不用讓自己的老伴那麼辛苦，或是讓子女來照顧我們。

所以未來自助式的長照，我相信是政府應該要重視的。在這裡不管是中央推的政策，我希望市長能夠成立一個專門對於長輩長照服務的專責窗口來服務我們的長輩。因為這幾年來我們常常為了服務長輩，一下子要跑社會局、一下子

要跑衛生局，這樣跨局處的奔波。所以我希望第一，能有一個專責的窗口。

再來是長照的範圍很廣，我每次都會舉幾個比較具體的建議，除了有一個專責的窗口，對於未來長照住宿式的空間，市政府也是要試著去推推看。我們就把它當成像現在正在推動的非營利幼兒園一樣，非營利幼兒園為什麼有這麼多人去就讀，政府也要推？因為它剛好是在公立和私立的收費中間。所以我也希望未來在我們的住宿型長照機構，長輩去住的話也可以在不是收費很高，品質也可以很好，讓我們都住得起。其實我們現在出門看到每個人內心最大的壓力，就是照顧家裡長輩的負擔，我們常常都遇到這些問題。希望市長在拼經濟以外，對於長照也要用最大的努力，讓我們高雄市民能夠感受得到。因為之前的 2.0 是請一個小時來剪個指甲、洗個頭就回去了，下一次又來一個小時翻個身、餵個飯又回去了，這個政策只做半套，而真正能夠做到的是住宿型的長照。

我提出三點建議，未來我們住宿型的長照能夠比照非營利幼兒園的模式，慢慢的做一個建設。剛剛我也跟衛生局和社會局做一個溝通，我們要朝向一個專責的窗口，讓我們對長輩的服務，不管任何事情就是一個窗口就好。第二個是廣設日照據點，這個廣設日照據點，這三年來依我的觀察是對我們的長輩最實惠，可以受益得到的，不管是里長要去成立據點，或是社區等等，現在榮總也有成立一個日照據點。日照據點的好處是長輩不用送到長照機構去，可以跟我們相處在一起，享受天倫之樂。上班的時候就把長輩送到日照據點，下班之後就把他接回來。這樣 1 年、2 年下來，甚至到 10 年、20 年，子女也有照顧到自己的長輩。不過這是要在健康的前提之下，如果他無法自理的話，他就沒有辦法送到日照據點了。在此請市長答復，對於長照，未來在市政府這邊是不是能夠很重視的去做一個推廣？

主席（許議長崑源）：

請社會局長先答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝陳議員麗珍對長照長期的關心，從過去關心北長青的設立，到目前對於目前整個長照的關心。在會前我也有跟衛生局長一起過去跟你報告，就是在今年 1 月 1 日的時候，在洪副市長協助主持之下，未來整個長照的經費、人力都會移撥到衛生局，我們今年已經把 26 億的預算以及相關的人力做移撥。未來衛生局在這個部分會先成立長照管理中心，未來會是一個二級的管理單位。這是第一個部分。

第二個部分就是關於目前的長照，以高雄市來講，的確需要照顧和關懷的層面，目前我們住宿型的機構有 154 處。但是這些長照機構面臨兩個問題點，第一個問題是他們整個營運成本是比較高的，所以對於這些需要托住的長者，收

費就會比較高。我在日前也協助台灣長期照顧協會針對電信法第 52 條，協助他們就這個部分取得中央相關的補助，在水電費的部分給予優惠到 85 折，協助他們取得這樣的認證，這是第一個部分。

第二個關於日照的部分，目前衛福部是希望每一萬個人要設置一個日照中心。所以以高雄市來講，我們在 38 區會有 38 區的日照中心，每一萬人會增加一處，所以整體來講，必須要有 55 處，這是我們的基本目標。目前已經設置有 32 處，今年預計會達到 40 處，把日照的部分完成。

但是就誠如議員所言，我們現在有很多雙薪的年輕父母，左右兩邊的重擔很重，一方面要照顧長輩，所以就不敢生孩子，也生得比較少，所以未來在這個部分是需要協助的。在這個部分我們知道亞健康世代更是需要我們去關心關懷的，因為在亞健康世代，如何讓長輩活得長壽還要活得健康。那天我去音律活化健康協會，看到一位 104 歲的志工，我就很驚訝怎麼可以把長輩照顧得這麼好，這樣我們身為子女的就已經盡到責任了。所以在亞健康世代的部分，我們在社區關懷據點的部分，我們目前有 278 處，今年目標是 350 處；在 C 型巷弄照顧失智失能據點，目前我們設置已經達到 151 處，目標是 210 處。所以這個部分，我們的布建在六都排名算是很前面的，未來在這個部分，我們也把相關後續的工作協助衛生局把長照的面向做好。但是從醫學的報導，其實要降低健保，之前楊志良老師送我一本書，他說就是來自於母親的教育。最近歐洲很多的報導指出如何讓長者活得長壽，而且活得健康，就是要加強他們的運動量。所以我們未來在長青學苑的部分，目前開班次數有 890 多班次，未來在這個部分我們還會再加強，讓我們的長者能活得健康、活得快樂，鼓勵他們走出來。以上報告。

陳議員麗珍：

局長，你剛才講的對於日照做的努力，這點我們給予肯定，是足夠的。現在我們對於剛剛我提到的住宿式的長照，我們是不是能在地方上來推看看，就像非營利幼兒園是介於公立和私立的收費中間，其實這一塊也是我們務必要去推的政策。

社會局葉局長壽山：

事實上這一塊的難度比較高，所以我們會整體來考量，包括土地的取得。包括剛所提的在曾子路和華夏路那一塊地，北長青就可以做多功能的，有幾層樓是可以做為住宿型，幾層樓做為日間照顧。過去是 BOT，所以三次流標，我之前有跟財政局李局長報告，這塊地事實上我們可以以公開標租的方式，我們會朝這個方向來做。

陳議員麗珍：

謝謝。我們也是希望因為長照政策是要一直推廣的，一直要研究如何能夠讓我們的長輩過得更好。

再來我要提到的是環保局，環保局的清潔隊員每天都要負責我們高雄市環境衛生的清掃工作，很辛苦。因為我每天都看到我們環保局的清潔隊員，包括我們的分隊人員都不夠，每天的工作量一直增加、一直增加，掃路包山包海，還要再消毒、打撈、清水溝，什麼事情只要是遇到，譬如路邊的一個什麼事情，我們第一個動作就是打到我們的清潔隊，所以隊員真的也非常的辛苦。

最近又看到很多隊員晚上在追垃圾車，他們的動作俐落，我們都感到說在我們清潔隊員的健康方面應該去替他們考量，年紀太大了也要去替他們考量，因為環保車收垃圾，他是站在車後斗的平台，也是要有腳力跟手力才拉得住、才安全，所以在我們的清潔隊員來講，他們真的是第一、人力不足；第二、我們都知道都高齡化了，大家年紀都很大；再來，看到他們的健康，也是很多人常常跟我講說他們的健康怎樣、怎樣，因為做久了，勞力嘛！所以健康方面也都是有問題。

在這我希望局長，當然我也知道我們市政府的經費是很有限，我們應該各方面要去節省，如果以我們 38 區來講，我們的編制人員只有 3,251 位是不多的，因為這麼多年來都沒有增加，況且我們在 108 年到 111 年準備要退休的人員就有 660 幾位，加上現在的缺額，加一加就有 850 多位；再來還有 100 位借調登革熱的防治隊，等於不足將近 1,000 位，你想一想我們少了 1,000 位的工作人員，一家公司如果少 2 個人，我看他每天整個運作就很吃力，何況是我們整個高雄市少了 1,000 個清潔隊員，應該要快速的去招考進來，不要再拖時間，因為每天都是要做的工作，不能叫他們這樣子，硬讓他們去加班也不好。

再來，在這邊我有一點建議，目前我們還有 300 多位的臨時人員，因為臨時人員早期進來的時候，之前是有兩批臨時人員，他們是做久了就能考試進到正式人員。他們這段時間所做的清潔工作跟正式人員以他們的薪水來講等於是同工不同酬，他們也願意做，因為他們說反正現在做，將來如果有機會去考的話，那麼薪水就可以增加，他們大概都是這個期望，所以 2 萬元出頭的清潔工作，他們也願意做，重點是他們期待有一天如果我們環保局在考新進人員的時候，他們都是有優先的機會。

他們在工作時也是很拼命，他們的努力也不會輸給別人，所以他們現在也在擔心害怕我們招考的這一批人員是不是能夠像他們這麼優秀？他們做有一段時間了，如果以公平公正來講的話，第一點，他們在我們清潔隊裡面也付出一段時間做很低薪的工作，再來就是說他們的熟練度比起新手是更熟練，以這樣其他的條件種種考量，是不是我們請市長設計什麼樣的辦法，讓這些臨時人員

能夠優先來錄取？這個我也希望我們環保局，因為畢竟他們是勞力的工作。環保局長，你答復一下，對於人員的招考是不是能夠有其他的一套設計？也要公平。要公平，也讓他們有一些機會，請你答復一下。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

我們清潔人員人力不足，這個是很長期的問題，雖然人力不足，但是我們的清潔隊都很認真，在我們相關的工作上面，不論是打撈愛河漂浮的垃圾也好，清水溝也好，或者說是垃圾車收垃圾也好都是很認真，我對他們也是非常的感激。市長也很關心我們清潔隊，上次也有指示我們未來在招考的過程中間，還是以公開招考為主，但是對我們現有的這些臨時人員也有一定的方式來讓他們能夠按照他們的年資，或是他們的表現能夠有加分的安排，我們會照顧。

陳議員麗珍：

好。

環境保護局袁局長中新：

這都是我們清潔隊的隊員，我們也是非常感激他們，請議員放心。

陳議員麗珍：

謝謝局長能夠有考量到這一個部分，我們也希望你能夠設計一套公平又能夠考慮到他們這段時間的付出。

再來，針對我們的國民運動中心，國民運動中心其實是非常有意義的一個建設，因為我們也是要鼓勵我們的市民對於運動形成一個習慣。現在我們高雄的運動風還不是很風行，我們也希望從我們公部門、市政府這邊來帶動，讓我們市民大家喜歡運動。運動當然也是要有一個設備，我們的運動中心如果是能夠在人口集中或者是在交通方便的地方設立的話，那麼對我們市民來講也是非常需要的。一個運動中心，我們都知道它有六項主要的項目，就是溫水游泳池、籃球場、羽球場、乒乓球場、韻律教室及體適能中心。這樣一個很完整的運動中心，我們也希望說現在左營跟楠梓的人口一下子增長很快，我們都是希望運動從年輕就開始，然後有一個比較有規模的運動中心。

在這邊我也希望在楠梓區，有一塊土地是在旗楠路跟東寧路的一塊土地，目前已經有幾個運動項目在裡面，自由車場、射箭場，還有射擊場都有在這裡面，這一塊地有 1 萬 5,000 坪，非常的大。這裡剛好是在高速公路的旁邊，周邊最近這兩年蓋很多大樓，人口一直進來，如果能夠成立一座這樣的運動中心，我想未來是有必要的。我請運發局答復一下。

主席（許議長崑源）：

運發局，請答復。

運動發展局周副局長明鎮：

謝謝陳議員長期關心楠梓運動園區整建的問題。有關楠梓運動園區其實我們已經啟動整個的規劃，譬如說議員所講的增設跑道的部分，我們整個園區未來會把邊牆都給拆掉，並退縮 10 米，讓我們一般的市民可以去那邊散步或者跑步等等的運動。

有關運動中心的部分，其實就游泳池那一塊，副市長有帶著我們局長到中央去爭取，體育署那邊是說年底會推出新的方案，未來我們把整個計畫完成以後，我們會再去向中央爭取預算，我們希望楠梓運動園區可以提供如剛剛議員所講的功能，讓更多的市民去親近，也有專業的，也有一般運動的，這樣來增加高雄市民的健康。

陳議員麗珍：

好，請坐。市長是不是有事？好。我們看到楠梓區，我們都知道楠梓區這兩年發展得非常快，現在高雄市有幾個轉運站已經都有成立了，這 6 個轉運站現在是在旗山有 1 個、岡山有 1 個，小港也有 1 個，高鐵有 1 個，還有我們高雄車站也有 1 個。我建議市長在我們楠梓區，因為楠梓區現在是正在發展中，土地幅員非常的大，我們的大學校園也都是在那邊，近高速公路，還有它的東南西北都有各區的觀光景點，我們沿海公路有援中港、茄萣、梓官，往東有美濃、旗山，現在捷運已經延伸到我們的路竹，所以我希望楠梓到左營這一段，我們希望在這中間能夠有一個交通轉運站。譬如說我們現在在路竹，我可以把車開到我們的轉運站，我們現在這裡有一塊土地是在監理站的旁邊，我們也可以在都會公園旁邊的這塊土地，進行評估看看，在德民路跟高楠公路口，這塊土地的面積大概有 5,090 坪，這個地點也可以去考量做一個交通的轉運站。從橋頭到楠梓，我們可以先把車停在那邊，然後再去轉車，或者去一日遊，我們可以在那邊轉客運，又或者要到高鐵站的，也可以在那邊轉客運，因為這是未來的趨勢。現在橋頭新市鎮的房子也越蓋越多了，如果在那邊匯集一個交通轉運站，我們都知道，只要交通到哪裡，我們的發展就到哪裡，那邊勢必對我們整體的發展，一定會有很大的幫助。是不是請我們的相關單位來做一個評估，因為現在楠梓非常的寬廣，但是在交通上沒有一個集中點，又剛好它的旁邊有捷運，所以可以做一個考量。我請相關單位回答一下。

主席（許議長崑源）：

交通局局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝陳議員對楠梓轉運中心的關心。我想目前的話，我們的確有在考量，我

們現在在轉運站都會公園 4 號出口的部分，在下方的那個位置，已經有一個大型的轉運設施，目前大概有 10 條的公車路線，每天大概有 185 個班次。我們希望未來如果整個周邊的營運人口、整個產業的發展，或是社會經濟活動比較活絡的時候，我們會跟公路局或都發局來做評估，目前這塊地看有沒有辦法做一些比較大量體的開發，評估設置轉運中心的可能性。

陳議員麗珍：

評估看看啦！因為那邊的發展你們都知道，未來那邊是一個發展的重地，那邊的空地還很大，然後陸陸續續大樓都已經興建了，包括未來的產業在橋頭的科技園區，對於未來的發展我們應該要做一個事先的評估。請坐。

交通局鄭局長永祥：

謝謝。

陳議員麗珍：

現在這裡常常有長輩跟我講，他們的建議就是我們的公車編號，這也是跟交通局有關係的，所以一併的請教。301A 跟 301B，其實不只一個長輩跟我講，他說為什麼這個公車的編號還要加上英文字母，讓他們都搞不清楚，是不是能夠把它單純化一點，這個對你們來講應該只是業務上的調整而已，可是因為我們地方現在坐公車的長輩非常多，所以他們的要求是，讓它可以再更簡單、單純化一點。這個 A 跟 B 的字是不是一定要留在公車的標示燈上，請答復。

交通局鄭局長永祥：

的確 301 當初就是連結加昌站到高雄車站，B 的話，因為它是區間車，這段路線非常的長，它是捷運之前的宣導公車，301B 是從左營站到高雄車站，主要一台是區間車、一台是整段都行駛的路線。我想的確 A 跟 B 對於…。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。市長，你不是有重要的事要先離開，沒關係，陳議員知道。

陳議員麗珍：

對啊！

主席（許議長崑源）：

你先離席好了。

陳議員麗珍：

可以。

主席（許議長崑源）：

沒關係吧！

交通局鄭局長永祥：

所以這個的確是有這樣的困擾，我們後續再來研議一個比較友善的方式，可

以讓使用者更能夠辨別，謝謝。

陳議員麗珍：

好，其實這個可以越單純越好，因為不用把它搞的那麼複雜。我們現在道路的鋪設，也非常謝謝我們的市長，最近很多的道路都把它翻新再重鋪了。其實我們現在統計的話，真的有很多的柏油路都是二十幾年以上了，我希望如果是很嚴重的，或者是二十幾年了，年期已經很久的，是不是也可以優先來做刨鋪。就像左營區的新上街、新中街、新下街，你看這 3 條街都是一模一樣喔！但是為什麼整條街的人孔蓋這麼多，這麼多的人孔蓋 1、2、3、4、5，從這裡短短的一百米裡面，大概就有 30 個的人孔蓋，我也不知道為什麼有那麼多的人孔蓋，所以這條路要怎麼使用，這些人孔蓋不但有礙觀瞻，而且如果騎機車通過的話，又很容易滑倒，下雨天時大家也不敢從這邊直接騎過去，他就要彎來彎去的閃過這些人孔蓋，這 3 條街都一樣，這個我也有建議過，我希望是不是有什麼辦法可以來處理，請副市長答復一下。

主席（許議長崑源）：

請副市長答復。

李副市長四川：

我看到的這一張圖面，這個應該是以前比較老舊設計的污水管人孔蓋，占比較多，這個我會跟水利局、工務局討論，我們來減量，如果沒有必要的，我們就把它蓋掉，〔對。〕原則上如果不會影響到往後的維修管理，我們就先把它下地，我們大概來做這樣的處理，好不好？

陳議員麗珍：

好。副市長，上次我有跟你提過，就是在華夏路 337 巷。

李副市長四川：

那個園道打通了。

陳議員麗珍：

那個園道可以通到左營車站，這個…。

李副市長四川：

我們這一次園道發包的那種狀況，我們會來做這一個…。

陳議員麗珍：

這個應該沒問題，可以…。

李副市長四川：

我們會來檢討，大概這個所謂開通的那個部分，有的也許沒有辦法像你講的，就是直接那種狀況，大概稍微修正的這個部分，但是還是會達到你要求的…。

陳議員麗珍：

對，它可以直接就走到我們的左營車站，因為這條道路它不用徵收，只要把它做一個施工而已。〔對。〕

我們現在看到的是楠梓區的火車站，因為最近很多的兵役都在這邊集合，然後坐火車到他們服兵役的報到處。我在這邊要建議，其實我們的火車站都是一個歷史的回憶，這樣子的火車站建築物，我不是說它不好，或者一定要怎麼樣去做，但是起碼現在的楠梓發展得非常快，我們這邊的交通也都靠這個的據點，我們的火車站大家也都知道嘛！在地方上來講，它是經濟發展很重要的一個地點，我希望這個火車站是不是能夠做一個修繕，以最快的方式來做一個修繕，因為這個火車站跟楠梓的發展已經很不搭了，我們看到整個火車站裡面，從這個火車站到左邊，它這邊有一間洗手間，然後我們看到裡面整個洗手間的設備非常的老舊，是不是能夠先做修繕，你們跟相關單位聯繫，然後來做整個修繕。我們再看到，這些都集中在這裡，包括洗手台、外面跟裡面的設備，還有裡面的椅子，希望全部可以做一個整修，這個會不會有什麼困難。副市長，請你答復一下。

李副市長四川：

我跟陳議員報告，這個產權也許是鐵路局的，〔對。〕可能我們必須要跟鐵路局來做協商，如果他們願意，或是我們可以協助的部分，我們再來做處理，好不好？

陳議員麗珍：

好，請坐。我們再來看到，現在有一個共融式的公園，我覺得我們現在在高雄市看到共融式的公園會比較少，可是這個是大家最喜歡的，尤其在我們左營區的福山里有一個福山公園，這個福山公園周邊的大樓非常的多，當時的都市計畫，它的綠地是非常的少，等於很多人就只能夠使用這一塊公園，目前這個公園有一些植物都不是很適合，也不是很受我們市民的歡迎，我們希望能夠把這一塊公園做為一個共融式的公園，如果這一塊做起來很受大家歡迎的話，我也希望高雄市幾個老舊的公園也可以朝這個方向去改造。共融式的公園從 0 歲到 99 歲都有他們玩的設施，尤其有些小朋友可能有身體上的一些問題，需要一些設施來練他的肌肉和神經，所以一個公園除了一般玩的遊戲設施外，也有特別為小朋友、長輩、青少年或特殊身體狀況設計的設施。左營區現在的公共設施非常少，所以公園特別寶貴，我們看富民、富國公園在下午四、五點的時候，就有很多民眾在那邊休閒，因此我們可以感受到，如果公園規劃好的話，使用率就會很高。現在很多人住都市的大樓裡面，沒有什麼可走動的空間，所以不管是家長帶小朋友或長輩都需要一些乘涼或休閒的場所，像這樣一個共融

式的公園，我們可不可以第一個先做，以及未來的規劃是不是請工務局長答復？

工務局吳局長明昌：

謝謝陳議員對共融式公園的關心，剛才議員所提的福山公園，我們已經在做了，而且我們也用公民參與的方式跟居民做討論，討論有共識後，就會依照討論的結果去處理。第二個，我們會再檢討包括剛剛議員建議的在富國公園或比較適當的地方，我們看經費情形再來做檢討和增做。

陳議員麗珍：

上次我有提到博愛路扶輪公園的改造，現在進度如何？

工務局吳局長明昌：

向議員報告，扶輪公園，現在養工處已經在做規劃設計，什麼時候可以完工，到時候我再請養工處向議員報告。

陳議員麗珍：

好，是不是可以快點回復？不然民眾問我，我也不曉得我們的進度到哪裡。

工務局吳局長明昌：

原則上，年底以前會完成。

陳議員麗珍：

年底以前，好。在這邊我要請教民政局長，我們新莊地區的人口非常多，我們還有一個左營區公所的第二個辦公室，就在立信路 22 號那裡，這塊土地非常寶貴，一地難求。當初只有蓋二樓而已，那時候是做活動中心，後來因為人口數越來越多，戶政辦公處不夠，就在立信路 22 號設第二個辦公室，旁邊還有區公所一些職員的辦公室，然後又存放一些資料，整個都擠在一樓，就只剩下二樓可以做活動。要在二樓辦活動很早就要登記，一年內要做什麼活動都要先安排，所以現在要在那裡辦喜宴或請客都排不到了，只剩下可以上課、演講或者社區裡面的一些活動而已。我常常在想，新下里、新中里、新上里、新光里這四個里，人口數從當初蓋活動中心的時候到現在已經增加四倍以上了，所以當初蓋的，現在已經不敷使用了，那麼是不是有更好的方法？因為那一塊地只有蓋二樓很可惜，對面的大樓都蓋十幾樓了。現在也找不到一個地方可以蓋活動中心，如果把它增建再蓋上幾樓、再增加電梯，這樣是不是可行，你可不可以做一個評估？

民政局曹局長桓榮：

謝謝議員，第二戶所辦公室，上次我們去看的時候就在評估，因為現在連戶所使用的空間都不夠了。剛剛議員所提的包括福山、菜公、新上、新下，新中還有新光，幾乎占了左營區三分之二以上的人口。所以我們有在評估，是不是

有機會跟社會局一起來研擬，把它改成綜合福利的服務中心，或者看二樓的空間要怎麼改善。另外，我們上次跟社會局討論，也有提到是不是找一些閒置的公共空間，把我們的活動中心或社區中心做整合？因為新光還有菜公這邊也滿需要的，所以我們這邊有在進行規劃。

陳議員麗珍：

可是如果沒有再蓋上去的話，你怎麼規劃都只有在一、二樓，也不夠用。

民政局曹局長桓榮：

我們研究的過程不是只有在一、二樓做改善，而是要整個考量，那個空間的地是否足夠做一個綜合福利的服務中心，因為未來還要做多功能的使用，所以我們正在評估。

陳議員麗珍：

沒有辦法再蓋上去嗎？你有沒有朝這方面？

民政局曹局長桓榮：

有，我們現在正在評估這個部分是不是可行，也一併評估包括菜公里和新光里的閒置空間，是不是有機會可以做調整？如果在預算的範圍內，我們會做統一的規劃，看是增建比較可行，還是原來的空間擴建，或者另外再找一塊地，成立一個綜合福利的服務中心。

陳議員麗珍：

同樣那一塊地，立信路 22 號那個地點。好，我們希望在你這邊有一些做法出來，因為也建議很多次了，但都沒有什麼進展。

再來，我要請教水利局長，我們現在社區屋後溝的污水排水家戶接管這個部分，真的是很頭痛，為了 5 公分，8 公分、6 公分、7 公分，常常用尺在那邊量。我相信如果我們的施工技巧能夠克服的話，就不用跟民眾在那邊用尺量幾公分，能做的就幫他們施工過去，因為污水排水如果沒有做好，將來的問題也很大。我們在地方基層這幾年來就為了屋後溝，在那邊會勘並一直拜託，所以我希望你們放寬標準，我不曉得你們為什麼堅持那幾公分？事實上，我們知道也有比那個公分更小的，也有在施工，為什麼有不一樣的做法？水利局長，請你答復一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員，這個問題我一直被問到，就是我們需要一個寬度 75 公分的施工空間，這是將來通風、維護所需要的，但是有些東西我們可以個案來處理。

主席（許議長崑源）：

局長，這個存在很多問題，大家反映很多年了，如果人可以進去施工就幫他做，何必要死腦筋的斤斤計較，這都是便利大家的工作，好不好？

水利局李局長戎威：

個案來處理。

主席（許議長崑源）：

好，散會。（敲槌）

二十二、第 3 屆第 1 次定期大會第 45 次會議

（中華民國 108 年 6 月 3 日上午 9 時）

市政總質詢

（鄭議員孟洳、李議員喬如、陸副議長淑美）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，上午的議程是市政總質詢，第一位請鄭議員孟洳質詢，請發言。

鄭議員孟洳：

我的時間和黃文益議員共用，後面會借 10 分鐘給黃文益議員，謝謝議長。也很感謝我們的市府團隊，大家辛苦了。今天是總質詢最後一天，你們是新的市府團隊，我也是新科議員，在整個質詢過程中，我們為了市政互相討論、探討，我如果提出一些想法或建議，希望大家不要認為因為是反對黨或在野黨，就是刻意在刁難。等一下質詢我會提出一些和建設或城市規劃比較有關係的議題，希望市長可以好好了解，一起來改變高雄。

在進入主題之前，我要先跟市長說，我知道市長非常重視弱勢，本席也是一樣，平常在我的服務處，如果你有經過九如路，會看到我的服務處中午都會發放愛心便當，長期以來對於弱勢朋友，我們也一直都有在做一些物資的捐贈或是一些社會的關懷。之前在財經部門質詢的時候，局長有說到在目前財政真的非常困難的情況之下，可能要檢討非法定社福支出，當時我也和局長討論過，希望不管再怎麼辛苦，也先不要動到非法定社福支出。為什麼會稱為「非法定社福支出」呢？因為這是為了照顧弱勢，在社福支出沒有辦法顧及到的地方，才會做非法定社福，所以這個關係到的層面更廣大，在一般社福照顧不到的地方，才會有非法定社福支出，例如一些弱勢學童的營養午餐券或長輩的健保費補助等等。

我們平常都在做社會服務，社會局長也常在跑公益活動，我們很常接觸到，他也非常清楚我的狀況，我們和社福團體都在為社會貢獻一份心力，希望在不足的地方有政府可以幫忙，協助照顧這些弱勢，因為社福團體能力有限、能照顧的範圍有限，沒有辦法顧及那麼大的層面，所以我希望市長能夠向我承諾，不管再怎麼辛苦，如果要修財政收支劃分法，這個我支持，要爭取統籌分配款我也支持，招商引資我也支持，任何一個可以開源的方式我都支持，可是不要動到非法定社福支出，市長可不可以承諾我？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝鄭孟洳議員充滿愛心，真的，感動！新團隊上任以後對所有弱勢族群都很照顧，包括非法定社福，像身心障礙者健保自付額補助、重陽節敬老、老人免費乘車、身心障礙者免費乘車與老人假牙補助等等，站在新團隊的立場，一定全力支持這個案子。

鄭議員孟洳：

謝謝，感謝市長，有你說這句話我就放心了，我們的基層、我們的弱勢朋友也會感謝你。

接下來我要進入整個質詢的重點，就是我們的城市再造，高雄翻轉的新契機。從選舉到現在，市長來高雄也有一段時間了，我不知道你對高雄的想像如何？我們可能會認為市區的發展已經飽和了，如果要做的話，頂多再增加交通路網、公共運輸工具等等。我要跟市長說，你現在有一個非常好的機會可以改變高雄，可以讓高雄整個城市再造，這是非常長遠的，工程也非常浩大，可是只要你有心要做，這個就是你的政績了，這個新契機就是高雄鐵路地下化。

我們的鐵路地下化範圍非常廣，總共有 15 點多公里以上，整個鐵路沿線從左楠一直到鳳山，中間有經過鼓山區、三民區還有苓雅區等等，涵蓋的範圍非常廣。新的契機是什麼呢？就是鐵路地下化之後整個鐵道的區域，我們會把鐵軌拆除，上面會做綠色廊道，綠色廊道可以增加市民朋友的遊憩空間與休閒空間，可以提升生活品質。鐵路地下化之後也縫合了南北高雄、串聯南北高雄，南北高雄不會再有任何阻礙。在中間我們也增加了 7 個通勤站，7 個通勤站可以代表什麼？就是可以讓市民朋友更方便。沿路的通勤站從左楠到鳳山有經過三民區，也經過鼓山區，就是鐵路捷運化這樣的一個概念，未來如果再配合捷運黃線或輕軌，整個高雄市區的交通路網就非常好、非常漂亮，也會非常方便，可以為高雄帶來新氣象。

我要跟市長還有市府同仁說，這是綠色廊道的示範圖，整個綠色廊道總共有 15 點多公里以上，非常長，上面都會做綠地，規劃種植一些綠色植栽，非常美麗。我要跟市府團隊說，你們真的很辛苦，在 1 月份的時候，你們先做出了一個示範段，在美術館站那邊，我上個禮拜也和新工處同仁一起到現場會勘，整個示範段的規劃可能因為時間緊湊的關係或是剛開始，所以規劃得不是那麼周全，現在看起來，這個樹木都光禿禿的，這是 1 月份剛做好的時候，我不知道市長有沒有去看過示範段這個地方，在美術館站，還沒有嗎？沒有關係，我覺得未來可以去考察一下。

我們上個禮拜去會勘，可以看到示範段整個綠色的草和植被都長出來了，樹

木和綠葉也都長出來了，我們可以再想像一下，未來這些樹木非常茂密的時候，再種一些花或是一些植物、園藝等等，我們的綠廊道就會非常美、非常漂亮。可是我們又發現一件事情，這些照片我們是同一個時間拍的，怎麼有一些樹的葉子已經長出來了，有一些樹到現在還是光禿禿的呢？是因為品種不同嗎？其實不是這樣，我們可以發現這些苗木、樹苗都非常參差不齊，我覺得市府的工務局新工處應該被騙錢了，這個要去看一下。這些樹苗非常參差不齊，可以發現有很多地方，像這些樹幹都被截斷了，被截斷的部分以後就不會再長新的樹幹出來了，只會發芽。還有，樹苗送來的時候都是光禿禿的，大家知道嗎？像這種被截斷的、不良的樹苗，跟有長葉子的樹苗價錢是不一樣的，價格是有差的喔！我那天就問了新工處人員，他就跟我說廠商會保證三年、會保活3年，也就是說驗收完畢之後，這個樹木會保活3年，但是3年之後誰要負責？就是市府自己負責。

我們又可以看到，同樣的時間、同樣的樹苗，你看有一些已經長出來，有一些看起來就是非常營養不良，這個未來會遇到什麼問題？說不定在這3年期間它都不會長樹葉出來，就是這樣光禿禿的，如果保活3年契約到了，3年之後遇到颱風或是比較大的天災，這些樹倒了，就變成市府要自己去買樹苗來種，我們再買樹苗來種的時候，不可能是買這種光禿禿的，一定是買像旁邊那種健康的樹苗，如果你再買這種光禿禿的樹苗，一定會被市民罵死，所以市府面對這樣的問題，還要自己花錢去買比較貴的樹苗。

我聽說快要驗收了，在驗收之前，這些問題一定要改善，不可以讓這種參差不齊、有點像是偷工減料的方式存在綠色廊道裡面，市民對綠色廊道有很大的期望，因為未來整個綠色廊道會變得非常漂亮，我們都抱持很大的期望，所以我們不能接受這種良莠不齊、不好的樹苗種在這裡。我也希望市府團隊面對這種工程契約，你們一定要去做檢驗，不可以用像這樣的方式來打發，這些都是錢。對於這些，3年過後我們要自己去負擔，甚至可能負擔的價格會更高，因為它倒了之後你要將它移走，移走之後你還要買新樹苗來種，那個成本會非常高。

在這裡，我也要跟新工處的同仁說，像這個樹和樹之間的距離太近，你看對面的人行道，樹長大之後就是那麼大棵，未來這些樹都長成大樹之後會變成怎麼樣？會變成它們沒有空間生長，沒有空間生長的狀況下是非常危險的。還有，像這些樹穴，樹穴太小一直是我們在人行道種植路樹時的一個問題、一個毛病，這些都應該要去改善，不應該接受這種不符合生態工法、不符合自然工法的東西在我們的示範地段。我聽說快要驗收了，我希望示範段在工程驗收之前，這些問題一定要改善，未來整個綠色廊道的規劃，我希望都可以避免這種

問題，一定要避免這樣的問題存在。接下來我要請問市長，你看了這張圖之後，你心裡的感想是什麼？我知道綠色廊帶非常漂亮，請回答你的感受。

韓市長國瑜：

謝謝鄭孟洳議員，這個綠色廊道真的非常漂亮，感謝中央撥了大概 25 億元給我們，市政府 7 月份開始會針對綠色廊道開始進行，我們希望儘可能快速的把它施工完成。另外，你剛才說苗木參差不齊的問題，我們立刻做改善。

鄭議員孟洳：

樹苗，對。

韓市長國瑜：

我們不希望再拖，我現在責成工務局和新工處在完工之前就直接改善，我們希望綠色廊道能夠儘快完成，這多漂亮！謝謝。

鄭議員孟洳：

對，非常漂亮。在感受我們綠色廊道非常漂亮的情況下，我們看到兩邊的建築物其實是非常老舊的。這一個部分，我要跟市長說，整個鐵路地下化之後，會影響的生活圈包括左營區、鼓山區、三民區、鳳山區和苓雅區，影響層面非常大。這些區域在整個高雄市，我先講一個題外話，我們高雄市整個老屋的比例，30 年以上的老屋就占了將近五成，是六都裡面第二高的。其實整個台灣都面臨這樣的狀況，我們應該如何做改善呢？現在中央有相關條例，就是危老建築加速重建條例和都市更新條例，為了鼓勵大家去做危老重建與都市更新，這一些都是在改善我們的房屋，為了避免像維冠大樓或是上個月花蓮地震造成台北兩座大樓傾斜的事情發生，為了避免這樣問題發生，因為台灣位在環太平洋地震帶上，一直發生地震，所以我們要避免這樣的問題發生。像這種 30 年以上的老屋可能有一些潛在風險，在這種狀況之下，我們應該要去思考如何推動都市更新、怎麼去做危老重建，因為這些都攸關人民生命財產的安全。

市長也一直提到安居樂業，安居就是我們要住得安全，所以這個是非常重要的。但是我們可以看到高雄市的成效不高，而且非常不好，我們危老建築的改善案排名倒數第二，都市更新案也是倒數第二，可是我們的危老建築比例是六都第二高的，所以我們應該要去思考一下為什麼成效這麼不佳呢？是因為沒有發展嗎？或是給的條件不好呢？我建議在鐵路地下化過程中，我們一起來做城市改造，但是要如何去做城市改造呢？我建議先針對鐵路地下化沿線區域比較老舊的建築物去設定一些自治條例，或是放寬建蔽率等等，先給予這些條件。很多人不願意重建的原因就是卡在建蔽率的問題，因為以前的建築線都是蓋好蓋滿，現在新的建築都要退縮，可能 120 坪只能蓋 60%或 40%，沒有辦法蓋到滿，所以大家重建的意願就降低了，因為我現在蓋完，我的房子會比原來的

小。其實我們可以去思考看看，有沒有什麼方式可以增加大家願意去做危老重建或是都市更新等等。

我也要跟市長說，我們三民區真的非常危險，50 年以上的房屋，我們的比例是最高的，整個鐵路地下化周邊的計畫區，50 年以上的房屋有 12.46%，30 到 50 年的房屋有 52.57%。我不知道市長你有沒有接獲上個月有發生一件事情，在我的選區，在建國路旁邊有一個建商在蓋房子，可能地基打得太強或是太激烈，導致周邊房子出現一些裂痕，這是非常危險的。其實工務局局長也非常積極在處理這一塊，我當下打電話給他的時候，他就馬上處理了，所以我一定要誇獎一下工務局局長，效率非常好，他也有跟我們說後面針對建商的一些處理方式，他一定會協助那邊的居民去做處理。

除了危老重建、都市更新之外，還有一個很重要的，就是淹水的問題，整個愛河水系影響到的就是我圈起來的這些區塊，這些區塊是比較可能會淹水，或者遇到暴雨就會積水的狀況之下，我們應該要如何做改善？不過上次我和工務局局長還是新工處有談到，整個綠廊帶的的規劃也會有微滯洪的功能，就是可以順便做個滯洪池調節一下水。所以我也希望整個綠廊帶的規劃，我們也應該去思考一下排水設施要不要做改善，綠廊帶的規劃要不要有滯洪的功能，或者是鋪面滲透率等等都要做思考。我要再誇獎一下李副市長四川，大順陸橋拆除之後兩邊的側溝還沒有通，我後來問了才知道，原本它的排水管線可能 40 公分，因為不足供我們這邊的居民使用，未來如果發生極端性氣候、豪雨之類的，可能就會有積水的狀況，所以那時候李副市長四川就要求那邊的單位，一定要把排水設施做改善，所以這個是我要誇獎的，可是市民朋友不知道，我覺得政府有義務要告訴人民，我們在做什麼工作，或是在做什麼工程，不然我的服務處接電話，每次都要解釋，因為我們的服務處就在大順路前面，每次解釋這個也是解釋得挺累的，我覺得我們的市府團隊可以再做解釋。

整個鐵路地下化的工程非常浩大，我從剛剛講的綠廊道、都市計畫、都市更新、危老重建，到現在治水的部分，整個工程非常龐大，要分各個局處，但是我現在就面臨一個問題，有時候我又不知道要找哪一個單位？或者是說沒有一個人出來統整，因為其實這個鐵路地下化整個區域影響範圍非常大。我剛剛提了四點，就是綠廊道、危老重建、都市更新跟治水的方面，其實這個涵蓋了水利、工務，工務局還有新工處、養工處…等等這些，所以我希望市長是不是可以責成一個副市長，來統籌鐵路地下化整體的周邊改善？市長。

主席（許議長崑源）：

先讓李副市長來答復。

鄭議員孟洳：

OK，好！

李副市長四川：

針對鐵路地下化，說實在是難得的一次機會，因為也改造所有高雄市大概在地面上不管從都市計畫，或是排水的改善，或是所有的景觀跟綠化，這個就是鄭議員現在所談的這個部分。原則上從 2 月份開始已經召集 31 個局處的副局長，我們每個月絕對會召開一次會議，那這個會議做什麼事？當然第一個就是就整個高雄市，包括公所的工程進度，包括所有預算執行率的檢討。

第二個，最重要的就是易淹水的 68 處，包括所有積水的部分，也在裡面做討論。最後一個最重要的是，各局處大概有相關介面上的問題，或是橫向要去連絡的，或是哪一個請照需要協助的，都會在會議裡面做處理。所以剛才鄭議員所談的，當然我們把 25 億的廊道，包括所有的規劃要做整體的規劃，假設有積淹水的部分，也一併做改善。

都市計畫的部分，我們當然要更新，危老，老的房子不見得就是有危險，但是有危險的我們勢必一定要做更新。在這裏要跟鄭議員做個溝通，因為你剛才說希望能夠開放建蔽率，其實在高雄因為都是獨棟透天厝比較多，容積不會有問題，重點是沒有辦法蓋滿，就是要減少建蔽率，那為什麼定建蔽率？就是要讓都市有比較好的開放空間，往後的生活會比較好，所以我們要定一個條例去解開建蔽率，從都市計畫來看，是必要的，怎麼樣讓他雙贏，取得比較好的都市計畫景觀，我想我們會來做努力，以上報告，謝謝！

鄭議員孟洳：

謝謝副市長，其實我們可以參考一下台北，台北和高雄有某個部分是一樣的，我們的巷弄很多，其實在這些巷弄的情況下，如果沒有辦法放寬建蔽率的話，可能會變成紙片屋，所以要去思考，台北其實已經放寬了，我覺得高雄要推動危老重建、都市更新的情況下，我們應該要去思考這個部分，以實際的情況去考慮市民朋友的需求。

接下來，我還要講一下就是商圈活化，我針對我的選區就好了，因為鐵路地下化的範圍非常的大，其實在我的選區裡面有三鳳中街、成衣商圈，還有皮鞋街，科工館那邊現在也漸漸形成一個商圈，還有長明街的 3C 商圈。我要講的是商圈發展非常重要，三民區的這些商圈其實很早就存在，我們的火車站非常繁榮的時代就有這些商圈的存在，一直到現在，可是可能因為時代的演進，商圈慢慢的沒落，這個就是我們市府公部門應該要思考的地方。其實商圈的改造、商圈的活化，我這裡面就有提到幾個，有一點非常重要的就是停車的便利性。所以大家也在思考鐵路地下化之後，上面要做綠廊帶，未來商圈似乎也沒有停車的空間，市府也應該要思考一下，我們要帶動商圈的發展的話，那邊的

車流量、停車空間到底足不足夠？要不要去規劃？這個都是非常重要的，也要配合站體的規劃。所以商圈的活化，我要跟經發局長講，希望你可以多爭取一些經費來補助我們的商圈。像三鳳中街就反映，三鳳中街這麼久了，字錯了也不知道，要改字又沒有錢改。三鳳中街是我們三民區的招牌，希望經發局可以爭取一下經費，來幫三鳳中街做改善，還有電燈的問題、燈光不足的問題，三鳳中街真的是我們三民區的招牌，也是高雄市南北貨的招牌，所以我希望經發局可以爭取經費協助三鳳中街。其他的商圈也要一併的做規劃，我也希望李副市長四川，也可以把經發局納進來一起討論，未來鐵路地下化之後，商圈活化還有招商的部分也是非常的重要。

接下來就是我剛剛提過的幾個問題，綠廊道、危老重建、都市更新、淹水的問題，還有就是商圈活化，接下來我要講的就是觀光。我一直認為觀光的環境，除了觀光客到我們高雄來觀光，我們還要讓遊客想要再次來高雄，這個是非常重要的，可是目前可能我們在做活動或是在做規劃的時候，沒有去想到如何讓他再次來高雄，其實要如何讓他再次來高雄，這就是重遊意願、重遊率，重遊率到底高不高？重遊意願到底好不好？如果要提升重遊意願，一定要有很好的遊憩體驗，遊憩體驗是從哪裡來？就是我來這個景點，我來這裡觀光，我的滿意度、我的感受如何？好不好？比如過年時間我要帶我的長輩出去玩，但是那時候我想到的是台北，因為我的長輩可能需要坐輪椅，整個台北的無障礙設施和無障礙空間，他們規劃得確實比較好。我搭高鐵到台北然後轉捷運甚至到遊憩景點，整個無障礙設施是一體的，甚至連公車也是一體的。我不用煩惱我的長輩沒辦法推輪椅進去，我也不用煩惱我朋友的小孩，他們的嬰兒車有沒有辦法進去，所以無障礙設施是很重要的。

這是我們 1 月份的代言人白冰冰小姐，那時候找白冰冰小姐來代言的時候，也是希望吸引銀髮族的遊客來高雄，因為銀髮族的遊客有時間、有錢，所以他可以來高雄觀光和消費。但是我們要讓銀髮族遊客來的時候，有沒有去思考我們的觀光遊憩設施，到底有沒有符合長輩或不方便人士或帶小朋友的家長呢？這是白冰冰小姐的歌詞，我從裡面找了月世界、高雄港和蓮池潭，因為整個西子灣的空間是平面的，已經算非常不錯了，佛光山就不用講了，他們本身在經營規劃上面非常的好。百貨公司、義大、夢時代更不用說了，裡面連托嬰、托育和哺乳這些設備都有，所以百貨公司又更好。

我就舉三個景點，可是我去月世界嚇一跳，它跟我想像中的已經不一樣了。這是我上星期去月世界所看到的景象，我之前也有去過，但現在發覺月世界的招牌變得這麼的落魄。我記得預算不是已經審過了嗎？該換的還是要換，換這個招牌可能沒有多少錢。這個是路口的指引牌，它是我們的第一印象，我們看

到這個招牌要倒不倒的斜在那邊，甚至已經殘破不堪了。這個我也很意外，這個是燈；月世界最美的就是晚上的燈，但是燈也壞掉了，時間是在今年的 1 月份，這個驗收到底是怎麼過的？或者他們來巡查的時候沒有發現這些問題嗎？這些燈都已經破損不堪了，應該要去思考一下，這些都只是小錢，沒有到像整個包工程一樣要花大筆錢，這應該是花幾筆小錢就可以修理的，還插了一個寶特瓶。其實這些設施非常的殘破讓人有點意外，跟我原本想像和去過的月世界所感受和體驗已經不一樣了。水溝蓋也都已經凹凸不平，遇到這種凹凸不平的路，我又發現有人推輪椅到那邊也被卡了很久。這裡有公告說我們原本的步道沒有辦法上去，因為在施工中，所以要改變路線上去；結果改變路線後，我發現照著指引的路進去，那邊卻用柵欄圍起來了，我很意外，整個動線的規劃好像有點不適當。其實白冰冰小姐在 1 月份代言高雄的時候也造成了話題，我相信也是有人聽了他的歌，想到高雄來看看來玩玩。月世界和大崗山都是我們很有名的景點，其實他的歌對長輩來講是很琅琅上口的。所以如果我們今天給遊客是這樣的一個的景象，你還會想來嗎？其實是不會的，因為你會覺得好像殘破不堪。這一年頂多雨下大一點，但是還沒有到颱風天，所以我覺得這應該去思考一下這到底是怎麼回事？怎麼都沒有去做整修呢？我記得臨時會議把要編的預算都編了也都通過了，但是這整個道路還是有點斑駁，要去思考一下。

接下來，我要講蓮池潭，它是我跟朋友和長輩常去的地方，蓮池潭很適合長輩，因為那邊有很多廟宇而且環境又好，長輩很喜歡那些地方。我也在現場看到很多長輩坐在輪椅上被推著過來、或是小朋友坐在嬰兒車上被父母推著進來，結果我發現左邊是合格的無障礙設施，但是右邊那一個要怎麼過去呢？其實整個無障礙設施的空間規劃應該是一體的，從我們的交通到我們的觀光景點應該是要一體的，不是說我從這個路口上不去，我又設了這一個，那麼設這個的用意到底是為了什麼？你是不要讓人家上去嗎？基本上我們的無障礙設施通道應該是要由斑馬線這樣走過來，讓推著輪椅或嬰兒車的可以直接上來，可是我們也看到那兩顆圓石的角度其實是有一個小小的接差，輪椅在那裡有時候不好轉，我在現場看到很多人在那邊轉半天；我們好不容易上來人行道之後，推著推著，你會發現沒有一個坡道可以走，右邊是樓梯、左邊是台階，所以輪椅和嬰兒車沒有辦法下去，我就看著他們用扛的下去，這是非常不好的。

接下來，這是高雄港，高雄港整個從輕軌下來之後有一個很大的空間可以讓輪椅進來，接下來我就看到那個人行道上面有兩顆石頭，放在那邊是不要讓人家進去嗎？另外一個出口也放了一顆石頭，輪椅也沒有辦法進去，上面全部又用鐵鍊圍起來，甚至用欄杆圍起來。你知道我在現場看到什麼嗎？我播一下影片。這是非常好笑的現象，大家是用扛進去的，而且在我們幾個觀光景點都是

這樣扛過去。這是另外一個，怎麼是這樣呢？所以我們整個無障礙設施的規劃，應該要對推著輪椅、推著嬰兒車和行動不方便的人很友善才對，但是我們卻為了要預防機車族或騎腳踏車的朋友上來，設了很多的阻礙在那邊，變成這些人都用不到，他們的人權在哪裡？我們的身心障礙朋友、長輩和幼兒的權益在哪裡？其實在我們高雄的觀光景點真的很慘，我希望可以去實際體驗一下那個狀況。還有我們坐輪椅的朋友、坐嬰兒車的小朋友甚至行動不方便的人，他們其實也需要休閒活動，如果今天這些人在有家人或其他人協助的情況下，他們才可以來這邊，如果沒有人幫他們抬輪椅、沒有人幫他們抬這些東西的話，他們就沒有辦法來了嗎？所以我們應該去思考，如何創造一個更友善的遊憩景點、遊憩空間，讓這些長輩、銀髮族、行動不方便的人在高雄可以悠遊自得，而不是遇到這些狀況我們都需要人家協助，我在台北真的沒有遇到這樣的狀況，這個一定要改善。

我希望觀光局長要去思考，你花了那麼多錢辦一次性的活動，我個人覺得觀光局不是只有辦活動，今天觀光局如果只要辦活動，我就把觀光局外包給顧問公司就好了，這些很多地方都要做的工作，遊憩景點的改善，這些我覺得高雄對行動不便的人、對銀髮族來講非常不友善，一開始我們還說要吸引銀髮族來，吸引銀髮族來之後，他們根本沒有辦法去使用這些設施，或者他們沒有辦法自主去用這些設施。

市長，你說過在議會總質詢結束之後要調動人事，我告訴你最應該調動的人就是觀光局長潘恒旭，人才要適才適所，我覺得他很優秀，他的行銷點子很好，非常優秀，可是觀光局的業務根本沒有在做。市長，你現在要選總統了，我覺得他回去幫你選總統好了，我覺得不用他了，或者我們今天要裁撤一個局處，我們乾脆裁掉觀光局，直接和新聞局併成觀傳局好了，如果觀光局只是為了辦活動，我們直接把觀光局外包。我覺得局長不是只有辦活動，局長不是只有出現在那些場合上面，觀光局有很多業務要去做，像我提到那些景點，我告訴你最誇張的就是什麼嗎？議長，所有局處在質詢完，針對議員的問題、針對議員要的資料都會給回復、都會給資料，整個高雄市政府就只有觀光局不給，到底有沒有在工作？

我剛開始講的那一些無障礙設施，就是我在上次部門質詢所提到的，這些很重要，從上次觀光局的質詢到現在多久了？我依然還是看到這些人在抬著他的輪椅、這些人在抬著他的嬰兒車，完全沒有改善，我要觀光局給的資料也沒有，議事規則裡面有說，局處要在 7 天內給議員資料。我認為觀光局長不適任，所有的局處、每一個人都很用心，我今天不是故意在刁難誰，我也不是故意要搏版面，我剛才點出的那些都是問題，局處首長有些做的很好，李四川副市長就

很負責任，勞工局長在我上次質詢的時候，面對勞工的權益他就馬上出面處理了，我們就解決一批勞工被積欠薪資沒有辦法領到薪水的問題。

所有的局處裡面就只有觀光局他不認真面對市政，我覺得他在拉你後腿，市長，我認為觀光局長非常不適任，這些都是我上次質詢的時候所提到的，無障礙遊程這些是多久之前的？2014 年，完全沒有做更新，觀光局沒有去做變動和改善，我上次質詢之後想要請局長回復這些民眾陳情的問題，你有沒有去做改善？局長說好，他要回去了解。結果我到現在等不到消息，等到的就是他一直在媒體上嗆其他的議員說，旗津招商招不到都是因為民進黨其他議員害的，因為在質詢春吶，可是這個從陳菊團隊前朝的時候就流標了，是我們害的嗎？我們是新科議員，4 年前有那麼厲害嗎？2 年前有那麼厲害嗎？局長，你認真面對你的工作好不好？韓市長，如果你今天不認真面對你的團隊發生這樣的問題，你真的非常不適任，你當市長你是大家長，你的團隊出現這樣的問題，面對議員的質詢不去理會、面對議員要求提供的資料不去理會，他今天比議員還要大，然後在媒體上一直罵我們。接下來我的時間給黃文益議員。

黃議員文益：

市長，6 月 1 日你在凱道慷慨激昂的演說，那種情緒、那種氣氛感動無數的台灣人，但是我覺得高雄市民的看法不太一樣，我今天要把你拉回來關心一下市政，市長，你認為高雄市今年 1 到 5 月份登革熱的疫情嚴重嗎？請回答。

韓市長國瑜：

我先回答鄭孟洳議員，因為我覺得鄭議員剛才質詢的幾個重點非常重要，我一定要先答復。第一個，無障礙設施的部分，我和鄭議員交換一下意見，我會責成觀光局最少先找幾條有特色的旅遊景點、有特色的旅遊景觀，然後我們宣布無障礙，或許我們沒有辦法做到百分百，但是我向議員報告，我們儘可能趕快找出幾條可以代表高雄的，從頭到尾，不管是下飛機、下郵輪、下高鐵等等，我們有幾條很明確告訴各地的觀光客，你放心，高雄市政府已經幫你打造一個無障礙，這是第一點要做的。

鄭議員孟洳：

那我以後找觀光局都要直接找市長了嗎？

韓市長國瑜：

第二個，透過議會的質詢，觀光局局長，我的感覺已經非常認真了，有頭髮做到沒有頭髮，頭都剃光了，就是為了推展高雄的禿頭節，他是真的一心一意，台灣話說…，它的意思就是說，很多禿頭者歡迎來高雄觀光，但是不要忘了因化學治療，很多癌症病患化療沒有頭髮，會有一點點心理障礙，歡迎來高雄，其實這個是有正面意義的。第三、你剛才提到月世界我們也是有苦難言，因為

它現在正在災後重建，預計 9 月份就會完工，月世界 9 月份完工，但是我們現在要立刻做路標還有燈光，這個立刻可以做，我們希望所有來高雄觀光旅遊的好朋友能夠有重遊率，不要來一次感覺不好，飽又醉了，他不來了，這個問題很嚴重。所以我一直在講，想要再來高雄，這是觀光重點中的重點，觀光局潘局長我平心而論，他真的很認真，而且不停的在衝，但你也曉得他可以把局長扮演成一個超級推銷員，局本部其他人跟在後面，這是一種領導；另外一種他不往前衝，他帶動他的員工職員做其他的規劃也是一種，但是顯然潘局長選了一個帶頭衝，這一點請鄭議員能夠理解，觀光局做得非常認真。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，市長、局長，高雄市議會議員質詢所要求的資料或者向你們建議的，希望你們要重視，這是事實，對不對？局長，你加油。

黃議員文益：

市長，你認為高雄市登革熱 1 到 5 月份的疫情嚴重嗎？請回答。

韓市長國瑜：

今年防登革熱提早 2 個月，我們在 3 月份就開始。

黃議員文益：

市長，你覺得現在嚴重不嚴重？

韓市長國瑜：

現在發生的大概有 6、7 個病例，在 2 月份前鎮有一個病例，事實上從民國 91 年開始，每 4 年就會是高峰期，在 91 年、95 年、99 年、103 年、107 年，所以我們很緊張。

黃議員文益：

知道。

韓市長國瑜：

我們在每星期三把高雄市訂為反登革熱日，然後我們請所有的環保衛生單位成立一個聯合防疫小組，在兩個月以前我們就開始做了，〔好。〕我們這次還投入了警察局的義警、義消來幫忙，還有地方的自衛隊，希望投入全部人員來預防登革熱，就在兩個月以前。

黃議員文益：

在兩個月以前。好，請坐。我給你看一下資料。請問局長，1 到 5 月份，本土病例跟境外移入病例，各有幾例？你有沒有掌握？

衛生局林局長立人：

有。

黃議員文益：

我時間來不及。

主席（許議長崑源）：

再給 3 分鐘。

黃議員文益：

前年及去年 1 到 5 月份是掛零。今年 1 到 5 月份已經 8 例了。我們看一下境外移入的，在前兩年，1 到 5 月份各是 11 例，今年是 25 例。請問市長，登革熱疫情的高峰期是每年幾月，你知道嗎？每年的幾月？

韓市長國瑜：

我們大概 5 月份到 7 月份就會開始進入高峰期了，所以我們在 3 月份就開始做防疫了。

黃議員文益：

請坐，錯了。我都已經告訴你前年的 1 到 5 月份是零病例了。局長，登革熱的疫情是幾月份開始高峰期？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝黃議員…。

黃議員文益：

3 到 5 月份是高峰期嗎？

衛生局林局長立人：

我想是不是可以讓我說明一下。基本上…。

黃議員文益：

你只要告訴我高峰期，好，是什麼時候？我告訴你，在 9 月份、10 月份、11 月份是所謂登革熱的高峰期。

衛生局林局長立人：

我想是不是可以稍微說明一下。

黃議員文益：

如果你不認同，你再跟我講好了，你請坐。我的時間來不及了。我告訴市長，我的資料從 1 到 5 月份、5 到 7 月份，絕對不是登革熱疫情的高峰期，那可能是蚊子的高峰期，但是絕對不是登革熱，登革熱的高峰期絕對是從 9 月份開始，因為 10 份月、11 月份它是秋冬轉換季節的疫情，防疫如作戰，請市長不要忽視登革熱疫情的嚴重性。從媒體、報章雜誌揭露 5 月 29 日高雄市的防疫團體啟動了防疫工作。如果你的防疫工作在 2 個月前啟動，就不會有這麼多的病例發生，不管你有沒有做，但是事實就是有登革熱疫情的產生，而且越來越

嚴重，所以拜託韓市長，請你不要只顧著想選總統，而忽略了高雄市民的安危，這是我給你的忠告。再來，請問工務局長，108 年度道路刨鋪，每平方公尺的單價為何？請局長告訴我，請你講市區的就好，有沒有掌握？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝議長、謝謝黃議員，我們一般編列差不多每平方公尺 350 元。

黃議員文益：

350 元，你請坐。107 年跟 108 年的道路刨鋪，它的每平方公尺都是 350 元，107 年本預算有 4 億多元，108 年有 2 億多元，但是 108 年有所謂的前瞻計畫，有 14 億元進來，每一公尺刨鋪的金額都是一樣的，所以在一樣的預算裡面，大家所鋪的道路面積絕對是一樣的。李副市長，我請問你，在趕工下的工程品質是這樣嗎？像自立陸橋在 3 月 22 日正式通車，到現在 5 月 30 日去拍，還是有縫隙。大順陸橋在 4 月 8 日正式通車，到 5 月 30 日一樣還是有縫隙。這個絕對不是你們所提供給鄭孟洳議員說的什麼水溝，這個是慢車道跟快車道之間道路的路差，為什麼沒有辦法一次完成？

李副市長四川：

我想我要跟黃議員報告，當天通車的時候，我講得很清楚了，因為我們要做旁邊所有的排水改善，所以做完了以後會一次再鋪 15 公分，如果調出所有的這個部分…。黃議員，當天所有去現場的議員，說實在，我在現場就講得很清楚了，所以並不是兩個有高低差的部分，〔…。〕而且你上一次質詢的時候，我還跟養工處說，一定要去跟你解釋清楚，〔…。〕我沒有亂講，〔…。〕我從來沒有在議會這麼動怒過，這是頭一次。〔…。〕因為你一直誣賴我，〔…。〕我已經告訴你，這個快車道，因為以後要鋪平，所以快車道是為了交通的問題，本來就是這樣啊！〔…。〕我現在做這個排水溝，然後排水溝做完了以後，一次鋪平。〔…。〕黃議員，我要跟你報告，我當了 30 幾年的公務人員，我希望你講這些話，要摸著你的良心，你看看我們所有施工團隊的努力。我只能告訴你，就是這樣。〔…。〕你拜託我們鋪路，結果之後就在議會修理我們，而且工程根本不是我們做的，有這樣的議員嗎？我從來沒有看過高雄市有這樣的議員。

主席（許議長崑源）：

好了，黃議員時間到了。鋪路，李副市長是全高雄市百姓都誇讚的，如果有 1 萬個人，這 1 萬個人都是在誇讚的，你一件小事情就把他講的一文不值，我說實在話，你要稍微聽一下，不然你又要在網路上被罵了。你聽好，黃議員，

你現在聽我講，我現在不是在維護市政府，我說的這個路平是每個人都誇讚的，你為了這個事情去修理他，這樣也沒道理，我說給你聽，〔…。〕好啦！那今天大家就搞清楚狀況，從現在開始都來辯論，沒關係！沒關係，就辯論。

李副市長四川：

黃議員，我要強調的部分是，當天大順陸橋通車的時候，我講得很清楚，我說快車道是因為要讓道路能夠先通車，所以我們會降挖現在的 15 公分，在旁邊我們會去做側溝，因為一次鋪平的時候，路面才可以整個鋪平。第一個，我拜託黃議員，當天通車的時候，把我講的話，調出錄影帶，看我有沒有這樣的報告。〔…。〕我跟黃議員報告，我就是做整體的規劃，所以我的施工是先讓旁邊的慢車道先通車，完成了以後，再讓這個快車道通車，通車完了以後再做慢車道，這都是按照計畫在施工，哪一點沒有按照計畫在施工。

主席（許議長崑源）：

好了，黃議員，時間到了。市政府到現在就職五個多月，單單路平做了一、二百條，你們還嫌棄成這樣，你們是在嫌棄什麼，百姓都有在看，不要這樣啦！好了，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是李喬如議員，請發言。

李議員喬如：

謝謝議長。時間先不要計算，我在質詢之前，我要拜託議長，等一下不論有任何一個觀光團體來監督的，在 2 樓旁聽，請不要中斷我的質詢，這是第一點。第二點，我的質詢時間，就讓我一氣呵成，請議長不要中斷我的質詢。

主席（許議長崑源）：

那現在有沒有人在上面啦！

李議員喬如：

沒有喔！

主席（許議長崑源）：

先介紹一下好了。

李議員喬如：

你先介紹完，我再質詢，好不好？

主席（許議長崑源）：

好，時間暫停。現在有美國回來的台灣華僑，一行 6 人在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。繼續。

李議員喬如：

各位在電視機旁的高雄市民，還有在記者旁聽席的記者小姐、先生，還有與會列席的韓市長所率領的市政府行政團隊，大家早，有精神，讚。首先韓市長，

你不用緊張，我是民進黨最後一個質詢的議員，這一天也是高雄市議會最後一天的議員總質詢。高雄市議會一年開兩次大會，一個大會議員在有限的時間內質詢，我覺得時間很寶貴，所以待會請市長答詢本席的時候，不要繞個大圈子去展現你的口才，你就直接針對我的議題答復就好。你放心，我會用很簡單的方式，我不考你，因為前面的議員都考你，你都快考焦了，再考你也沒有意思。

首先我大概要給議長一個建議，高雄市議會有 66 個議員來自不同的區域，非常專業，所以在議事廳質詢通通都是市政的建設、公共事務。市長剛來高雄，你對高雄市生態、公共事務也不是很進入狀態，體諒你才來 160 天。所以，議員的質詢市長要認真聽，你就把 66 位議員所有的問政質詢，當成你施政的葵花寶典，可省下你很多的時間。接下來很簡單，因為政朝有換代，所以有一些延續的工程，我想要請教市長，你就任之後輕軌二階美術館路、大順一路這個工程，你先暫停了，現在大概也快半年了，你也說要聽取民意，召開 5 場公聽會都完成了。市民很期待市長可以告訴我，因為這三個項目要你答復，這是市長的裁量權，那我會尊重，因為我們去到民間，我們沒有辦法幫市長做承諾，我們只能告訴大家，市長現在是韓國瑜先生，所以我們尊重他的裁量權。所以市長請你答復，輕軌二階美術館路、大順一路工程，是要停建、或是續建、或者改變路線？請答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

李議員喬如：

1 分鐘。

韓市長國瑜：

謝謝李議員，關於輕軌二期高雄市政府新團隊非常重視。

李議員喬如：

你就是這樣子，在浪費我的時間。

韓市長國瑜：

李議員，為了辦輕軌二期，我們連續辦了好幾場公聽會，5 場，傾聽民眾的聲音。

李議員喬如：

我都已經講完了，你不要重複我的話好不好？你要停建、續建，我不會罵你，市長你不用擔心，我不會挖洞讓你跳，你就簡單答復。

韓市長國瑜：

李議員，我們在年底之前會完成評估，這一點我要跟你報告。

李議員喬如：

OK，年底之前，謝謝。我其實不用請市長坐下，因為你的金尊我怕讓你撞到，你是要選總統的。所以我覺得你等一下答復的時候可以快一點，你知道我是急性子，我講話很快，我做事情效率很好。

第二、本席在任內爭取了鐵路地下化，鐵路地下化之後，我要求政府要還給人民視覺權，所以我提出了公園陸橋、大公橋、青海橋、九如橋，這 4 座橋要拆掉，前面 3 座橋已經完成了，現在剩九如四路橋，到底要不要拆？我們在基層可以幫市長做一些市政的解答。你們都可以傳遞小抄，開放，你們要怎麼做都可以跟市長講，但是我要請市長答復。

主席（許議長崑源）：

市長答復。

韓市長國瑜：

九如四路這座橋，我們不準備拆。

李議員喬如：

不拆了？

韓市長國瑜：

我們準備要重新整修一下。

李議員喬如：

好，不拆了，謝謝。

第三、市長你有覺得李喬如議員在你當選的時候，第一個敢在議事廳說支持你的政見的，那也是我的政見。就是在臨時會市長施政報告的時候，我曾經跟市長提過空氣這麼不好，短時間內要讓空氣變好，時間上確實有困難，我不能夠為難大家，那麼積極性的、消極性的態度跟誠懇，施政的市長，是不是要對高雄市民有所作為，所以你說同意在高雄市國、高中的教室裝置空氣清淨機。這空氣清淨機坦白講這個東西的經費，你的團隊有跟你講要 32 億，這是錯的。我有要求你們市政府，哪一個人跟市長報告是 32 億的，來向我報告說明，你的 32 億是怎麼來的？這個工程沒有這麼好賺。所以那時候市長你有承諾，10 億你要做，有在使用的高中、國中小約 9,000 多間。你有募款，沒有問題，本席支持你為了高雄市的公益，把錢花在刀口上，你跟人家募款來做空氣清淨機，坦白講我不反對。但是募款的對象要搞清楚，你募款的對象要恰當，他是高雄市製造空氣污染的企業，你就不能去跟他募款。不然你一手拿人家的手軟，一手要開罰單取締，市民怎麼看得下去、怎麼會相信，這樣會公私不分。這個部分就請市長答復，你現在募了多少錢？你打算要多久的時間來完成這個政見及政策？市長，2 分鐘給你答復。

韓市長國瑜：

謝謝李喬如議員關切學生空氣的問題，還有學生身體的問題，我們目前募到8,600 萬元。但是我再一次重申，高雄市政府對外的募款，絕對是誠懇的，絕對…。

李議員喬如：

市長，我的好朋友好兄弟有讓你募到。

韓市長國瑜：

我們絕對不會讓一些廠商、企業界或善心人士覺得我們是態度不好的，或是用什麼公權力，絕對不會。整個要幫國民中、小學裝空氣清淨機，我請教育局局長簡短扼要跟你說明，2 分鐘之內。

李議員喬如：

不用，他講過了，我要你說。市長，我沒有要你坐下，你不要坐下，市長請你要尊重。議長，這要尊重我的質詢權，市政府市長最大，議會我們議員最大。市長請再繼續下去，這又不是在考你或是侮辱你。

韓市長國瑜：

現在你叫我答復的 8,600 萬，我跟你報告了，現在善心的捐款…。

李議員喬如：

多久的時間要完成這項任務？

韓市長國瑜：

這個時間當然要看我們手上掌握多少財源，我們當然希望愈快愈好。

李議員喬如：

你之前在議事廳講的 10 億不就沒了？

韓市長國瑜：

我們現在能做的，當然我們也很希望能夠募到更多的錢。

李議員喬如：

難道你靠募款，你的公務預算就不想做在這邊了嗎？你的愛與包容，就不想在你的公務預算展現嗎？

韓市長國瑜：

李議員，我們能做的、能編的預算，我們會編出來，但是我們怕沒有辦法達到那麼高的目標，但是要就污染比較嚴重的地區先做。

李議員喬如：

市長，現在主責單位是不是還是給你一個觀念 32 億？你請答復。

韓市長國瑜：

我想請教育局局長，他在負責這個專案，簡短扼要跟你報告一下，謝謝。

李議員喬如：

我不要他答復，他遞小抄給你都沒有關係，我就是要你答復，你還跟我說這樣。局長你不要答復，老是重複那樣的答復有什麼意思呢？在議事廳要問不一樣的，我不重複。接下來，市長你既然在空氣清淨機回應的態度這麼樣的不正確，那麼後續我們還是會繼續質詢。接下來，這個就讓潘局長做準備了。另外一個議題，市長，我們鼓山區有 14 萬的人口，請問市長你來過鼓山區公所嗎？你不用起來，你點頭、搖頭就好。市長你來過嗎？

韓市長國瑜：

我去過。

李議員喬如：

你來過，那很好，這樣我就更好跟你溝通。本席在這裡要跟市長建議鼓山區公所應該要遷建。為什麼要遷建？你可以看我的 PPT，鼓山區公所目前的樣態它在鼓山三路，有 14 萬人的人口，要去洽公，道路旁可以停 5 部轎車、15 部機車而已。鼓山區的市民就只有這些人在洽公而已嗎？然後每天辦公就擔心交通大隊來開單警告，不然就是怕拖吊，現在都是民間拖吊都不能關說，你知道嗎？高雄市的鼓山區居民憤慨，心情鬱悶，為什麼鼓山區行政中心已經那麼久了，而且破舊不堪，現在在裡面有動了一些整修工程。我們要的不是這個東西，我們要知道人民要什麼、在乎什麼，他不在乎裡面現在打打敲敲在裝潢，他在乎的是來洽公的時候，你要讓我停車方便，我不用心驚膽跳，衝上去又衝下來還跌倒，就怕我的摩托車被拖吊，我怕被開罰單，你知道嗎？那種錢對於百姓都很吃重的。

當然市長會想遷建沒有問題，土地呢？鼓山區的土地坦白講寸土寸金。美術館農 16 是不可能的，因為他沒有機關用地。市長，我提供一塊很好的地方，這個地方在哪裡？這個地方就在九如四路陸橋台泥的對面，現在目前是長安停車場，鼓山清潔隊在使用，青海段、七小段，524、525 兩個地號，總面積是六千多平方公尺，總面積換算是兩千多坪。市長，你不用蓋足兩千多坪，因為你要留綠地，這個地方只要蓋 1,000 坪就好，你蓋 15 層樓以上的大樓，後續就看市長要怎麼做？遷建後國稅局的分處、稅捐處、戶政、區公所，還有清潔隊辦公都在舊的行政大樓，你遷建過來可以做什麼？你納入的公幼中心，現在左營辦得很成功，長青鼓山分處，還有里民大的會議室、里長的會議室、還有把衛生局都納進來，衛生局很可憐躲在哈瑪星。你可以做很多，你甚至可以說你現在沒有錢，你如果要租這個地方辦公或是什麼你都可以去行使。所以對於遷建的問題，市長你覺得可不可以？市長，請答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員喬如，我們願意列入評估來處理。謝謝。

李議員喬如：

我知道你會這樣答復，這是官場的答復，你知道嗎？很官僚。其實我原來對韓市長非常的有期待，我認為他是很特殊的市長，他會 surprise answer me，可惜還是那麼官僚的答復，我知道你會這樣答復，但是還是要讓你答復，因為市民在看，我要向市民交代。市長，議員在這邊跟你說講的話，是要讓市民聽的，不是你聽的爽或是我聽的爽就好。

鄭孟洳所講的，觀光局局長是高雄市政府最不適任的局長，可是潘恒旭卻是市長的最愛，從你就職到現在你所有做的，罄竹難書。我挑幾點，我時間不夠，我簡單的問你。鼓山、鹽埕、旗津是高雄市最漂亮的地方，高雄市最漂亮的，有山、有河、有水、有港灣的就在鼓山、鹽埕、旗津，你把愛河弄得變成了夜市。如果是夜市場不用你來做，是不是啊！光華夜市、六合夜市、瑞豐夜市，所有的內惟市場你應該去加強他們、扶助他們，把外觀弄漂亮一點。不是你在愛河辦活動，把愛河搞的，自從你用了愛河，跳愛河死的有多少，你知道嗎？你真的很毒，所以風水被你破壞了。

第二、你說柴山的龍巖冽冷泉，你說加熱就變成溫泉，告訴我龍巖冽冷泉怎麼來的，請答復。

主席（許議長崑源）：

誰答復？觀光局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝李議員，柴山的冷泉是在 100 年前日本人的日本浴場。

李議員喬如：

不要講時間，我待比你久，我在那邊 30 年了。不用你新來的…。

觀光局潘局長恒旭：

議員，雖然你當老議員很久了，你不一定了解這個歷史，我跟你講這個地方真的有冷泉。

李議員喬如：

真正的答復，它怎麼來的？

觀光局潘局長恒旭：

這個地方有冷泉，我們已經跟交通部…。

李議員喬如：

它怎麼來的？

觀光局潘局長恒旭：

跟交通部觀光局申請了 4,500 萬元預算。

李議員喬如：

它怎麼來的？它怎麼來的？

觀光局潘局長恒旭：

它就是地底的冷泉。

李議員喬如：

胡說八道！

觀光局潘局長恒旭：

它就是地底的冷泉。

李議員喬如：

胡說八道！

觀光局潘局長恒旭：

議員，你不能因為你比較資深，就說我胡說八道。

李議員喬如：

胡說八道。

觀光局潘局長恒旭：

你才胡說八道。

李議員喬如：

我很資深，怎麼會不了解。

觀光局潘局長恒旭：

你很資深，但是你居然不知道這個冷泉。

主席（許議長崑源）：

好啦！

李議員喬如：

局長，龍巖冽冷泉是因柴山是咕咾石組成的，因為跟一般的山不一樣，所以下大雨，水源充足的時候，咕咾石含水量飽和，它就會湧現。

觀光局潘局長恒旭：

議員，它有兩個地方，你剛才講的龍巖冽冷泉，那個是夏天才有的…。

李議員喬如：

閉嘴！Shut up！你是要讓議員的風水回頭走嗎？議長，你同意嗎？它就是雨水非常的大時候，咕咾石的含水量有限，跟外面的不一樣，飽和的時候水就會自然冒出來，所以龍巖冽冷泉這是一個非常好的名詞，我們為了拼觀光，我們包裝它，就是下大雨的時候才有的，平常時間有嗎？沒有啊！所以它是這樣來的，但是你不要亂講，錯誤的教育說冷泉加熱就變成溫泉。

第三、春吶，我告訴過你，春吶失敗，你承不承認？我第一次在這裡質詢你，我是愛與包容，我不像其他的議員吃飽就教訓你，但是實在我看不下去，我必須糾正你，我要讓韓市長清楚，用人要得當。雖然他這麼愛你，於公他都不能讓你這樣。你不是在幫韓市長，你是在拖韓市長下懸崖的，請你答復，你承不承認失敗？

觀光局潘局長恒旭：

春吶？

李議員喬如：

旗津春吶失敗，你承不承認？

觀光局潘局長恒旭：

我覺得春吶第一次移來高雄有這樣子的人潮，很好啊！

李議員喬如：

亂講，沒有人。我都叫人家當耳朵，你還睜著眼在議事廳說瞎話，舉頭三尺有神明，你承不承認失敗，如果你承認失敗，我反而不會責備你，因為你面對現實，我不會怪你。

觀光局潘局長恒旭：

議員，第一次春吶從墾丁來高雄，以這樣子的人潮…。

李議員喬如：

我會告訴你為什麼失敗？你承不承認失敗？

觀光局潘局長恒旭：

我不承認失敗。

李議員喬如：

你不承認失敗，為什麼？當然你不會承認失敗。旗津春吶，你知道嗎？你把旗津觀光的形象，這個招牌都打倒了，你打破了所有旗津觀光的形象，旗津春吶亂糟糟的，3 天哪有什麼人？我跟你講，旗津居民輸、市政府也輸、攤販也輸，人沒有進來、貨沒有出去，攤販沒有發大財。但是有一個人賺錢，誰賺錢？承包的業者賺錢，他收門票，還有收攤販的錢，賺了四千多萬，沒有人來也沒有關係，倒了也是市政府的事情，反正觀光局局長潘恒旭很會拗、很會編，你是他們的護身符。徹底失敗，只有他賺錢，所有的全部輸。

第四、我說的都是我的行政區域，別的區有別的議員，我管不了那麼多。旗津的渡假旅館開發案四度流標，請你告訴我，前面三次流標是前朝的事，我公私分明，為什麼前三次會流標？說明一下。

觀光局潘局長恒旭：

前三次的流標，第一、他們沒有看好旗津；第二、投標的押標金太高。

李議員喬如：

好，就這樣兩個嗎？〔是。〕後來你修正了押標金對不對？〔對。〕除了押標金，第四次還是流標，為什麼？

觀光局潘局長恒旭：

這有兩個原因，第一個原因是原來的潛商，他換了董事長。第二個是因為春吶的期間批評太多，大家本來認同旗津一整年音樂島的概念，另外的潛商想要觀望。

李議員喬如：

局長，你沒有好好研究、評估前朝三次流標重要的因素，你只說押標金。我跟你說有時候錢送給人家，人家也不一定要做，我是棄商從政的，但是我不願意低估你做公關的經驗，我不願意講這個，我希望給你機會。你憑什麼說，旗津渡假旅館的開發案，第四次流標是民進黨高閔琳、林智鴻，還有黃文益議員造成的，你說明一下，為什麼要這樣講？

觀光局潘局長恒旭：

我的意思是說…。

李議員喬如：

你跟媒體這樣說，為什麼？

觀光局潘局長恒旭：

我的意思是說，我們在春吶期間，是 25 年來，第一次從墾丁移到高雄…。

李議員喬如：

我看電視，你跟媒體嗆的…。

觀光局潘局長恒旭：

我們應該要稟告所有來高雄…。

李議員喬如：

你嗆民進黨三個議員，為什麼？他們哪裡有錯？

觀光局潘局長恒旭：

我沒有嗆民進黨的議員，因為你們在議會質詢…。

李議員喬如：

你嗆了高閔琳、林智鴻、黃文益，媒體專門採訪你時這樣講，我看了那個影帶。

觀光局潘局長恒旭：

我是說議員們在質詢春吶，整個春吶本來是好的因素，後來變成壞的因素。

李議員喬如：

你請坐。局長，議員質詢你，你要好好學習，是因為你不受教，才逼得我們

這麼生氣，我剛剛在情緒穩定時說，今天要溫柔問政，你知道嗎？你搞的我脾氣都發了，不是我，別人也一樣。我告訴你為什麼會流標？你根本沒有評估為什麼前朝流標，不是只有降押標金。告訴你，旗津 8 點以後都沒有人，你把旗津當做墾丁嗎？墾丁因為它的街道是晚上 8 點以後才開始熱鬧，旗津 8 點以後就沒有人了，你住在一間旅館，晚上沒有地方可以去，誰要來？因為你周邊觀光價值的統合沒有做到，是他們認為投資報酬率不夠，投資報酬率不夠不是只有押標金這個問題，是那個商機、預估商機，我周邊的景觀是怎樣，是這樣來的，你都沒有好好研究，沒有好好的做功課，只說可以交代就好，就像小丑一樣跳來跳去，市長你也爽得要死，議員質詢你要好好的檢討，你真的是最不適任的，我跟你坦白講，市長你的團隊有的很認真，我都有在考核他們，所以我今天的質詢絕對會讓所有高雄市不分黨派的議員都聽得下去，所有的高雄市民支持不同黨派都會聽得下去。

接下來，我第二段的質詢，市長，經過這樣，我也讓我自己先穩定一下，好，那麼請市長、三位副市長，還有列席的所有行政團隊準備接受我第二次的質詢，把心情放沉澱，市長你率領大家，給你們兩分鐘閉目養心，接受我的質詢，請閉目一下，沉澱，將心情沉澱，但是不可以睡著，各位議員你幫我看哪一個不誠實睜開眼睛的，法制局長你不可以這樣子，我很支持你，請你們閉上眼睛，都閉上了，各位議員你等一下幫我點，哪一個真的是背叛議員質詢的誠意的，我下次審查預算我就把他糟蹋個半死。好，我想這段期間，市長跟各局處都很辛苦，但是現在我想請各位行政首長放下你心中的罣礙，心無旁騖、心無雜念、心中無色彩，問著你的良心答詢本席議員的…，警察局長你要我對你質詢嗎？請你們閉上眼睛好嗎？我給你們時間，哪有一個議員這麼有愛與包容的，然後回答本席的質詢。請問各位首長，你們反對韓市長選總統的請舉手。沒有，好，請你們可以睜開眼睛了。我要質詢了，上個星期，我們議員也質詢你們說各位行政團隊，你們支持韓市長選總統的請舉手，你們沒有人舉手，所以今天本席反操作的方式來問，反對的舉手，你們都沒有舉手，你們非常沒有 guts 跟擔當。所以現在我要質詢的韓市長，跟你們一點關係都沒有，請你們現在離開議事廳。議長，請裁示，離開議事廳，韓市長留下就好。沒有啦，我不會欺負他，有你在，韓市長絕對不會受傷，我說過我今天的質詢是針對事實，市長必須告訴我們，因為他是大家長。

主席（許議長崑源）：

這樣難看吧！

李議員喬如：

不會啦！來。

主席（許議長崑源）：

你是當了七屆的老議員了，還搞這個，搞這個會被人笑死。

李議員喬如：

不會啦！議長，我有說過，你不要干擾我的質詢，因為他們沒有舉手，他們不相干，他們不關心。

主席（許議長崑源）：

好啦！好啦！

李議員喬如：

來，請退席。

主席（許議長崑源）：

好，繼續啦！

李議員喬如：

沒有，請團隊退席。

主席（許議長崑源）：

不用這樣吧！

李議員喬如：

沒有，退席，我只要問韓市長。

主席（許議長崑源）：

同學，這樣會比較好看嗎？

李議員喬如：

議長，請尊重我的質詢權。真的，你放心我後面不會怎麼樣，我不會汙辱他，李喬如從政這麼久，我從不汙辱人，不汙辱政務官的，你看我在以前吳敦義做市長的紀錄，我跟你說我對韓市長很好的，我以前摔桌子、摔椅子的，來，請議長裁示，尊重議員我才會尊敬你，議長，我很尊敬你的，請裁示。來，行政團隊離開，不然留三位副市長陪他好不好，好嗎？留三位副市長。

主席（許議長崑源）：

你要讓他們休息就對了。

李議員喬如：

對啦！就跟他們沒關係，也不舉手，也不做什麼，就沒 guts，請他們離開，他們沒資格讓我問。

主席（許議長崑源）：

怎麼有這麼體貼，是怎麼樣？

李議員喬如：

請他們離開。

主席（許議長崑源）：

三個副市長跟秘書長留下來，其他出去休息。

李議員喬如：

好啦，可以，好啦！

主席（許議長崑源）：

先出去休息一下，休息一下沒關係。

李議員喬如：

你如果覺得這樣…。

主席（許議長崑源）：

沒關係啦，這是好事情。

李議員喬如：

這是我的時間內，我不會…。

主席（許議長崑源）：

可以啦！沒關係，大家出去休息。

李議員喬如：

市長，我不會去問其他的。

主席（許議長崑源）：

可以啦！可以啦！沒關係啦！

李議員喬如：

來啦，我只是要…。

主席（許議長崑源）：

就是要讓你們休息，怎麼會不好，你們怎麼那麼傻，哪有這麼傻的！

李議員喬如：

你們這樣，我問你們下會期預算還要不要審？

主席（許議長崑源）：

是，對啦對啦！這樣好啦！

李議員喬如：

我是非常理性的議員，讓我的質詢比較好一些。

主席（許議長崑源）：

你們出去沒關係，這是好意，不用想這麼多，好啦！

李議員喬如：

市長，我就給議長面子，讓你一個人…。觀光局長你又在那邊幹什麼，你最差的，你要離開啦！

主席（許議長崑源）：

你們看要出去外面吸菸，還是喝咖啡。

李議員喬如：

你只靠市長疼你，你沒想說 66 位議員疼你也很重要。來，市長，我跟你講為什麼我要問，因為市長你是高雄市的大家長，你的一言一行會關係到高雄市民的感受，所以你只要言論怎樣，我今天就是要告訴市長，哪些言論是錯誤不當，你的思維要稍微調整，不然這樣子對你的政治生涯也不會有幫助，你就職已經 160 天，你在媒體前說中央在卡韓、地方也在打韓，所以我想請問市長，中央行政院院會開了 22 次，你出席幾次？請答復。議長，你好像傻了，你如果不叫他答復，他不敢答復，你出席幾次？

主席（許議長崑源）：

請答復市長。

李議員喬如：

其實沒有關係，沒有嘛！市長沒有是不是？我是要給你機會，我不是要罵你，我是要給你機會，你都沒有出席。有，你都派副市長對不對？那我在請問你第二個，你沒有出席行政院會，你做為一個市長，你有沒有打個電話去行政院，去報告說我真的很忙，我要做什麼，我怎麼樣，市政繁忙，所以我不能開，我會派誰去，你有打過電話嗎？你不用站起來，你也要搖頭、點頭吧？市長，議長，你要裁示市長答復，他答復我，我就可以繼續了。

主席（許議長崑源）：

你就繼續說。

李議員喬如：

沒有，我現在就是要讓他答復。好，那我就替他答復。

主席（許議長崑源）：

繼續說，繼續說。

李議員喬如：

我就替你答復，沒有。但是市長你知道嗎？陳菊市長在馬英九當總統的時候，他為了原高雄市的高雄市民，他也頭低低的拼去台北，去跟國民黨執政的總統、行政院院長拜託要支持高雄市，但你沒有做到，為什麼前朝陳菊可以這樣做，你就不能夠放下身段，你以為你是未來的總統，所以你去那邊會矮化你嗎？你為什麼就不能放下身段，為了 277 萬的市民去跟中央開院會，幫市民 argue，幫高雄市要經費，你本來就是要幫我們去中央搶錢的，所以市長，我覺得滿失望的。所以我想有一些東西我要糾正你，譬如你說卡韓、打韓都是我們民進黨做的，市長其實我跟你說，卡你的、打你的不是民進黨，是貴黨國民黨的中央高層－馬英九、吳敦義、楊秋興，你的政治前途被打的稀巴爛，你該要

回打一槍，背後開你一槍，這是我們佳芬姊姊說的，對不對？打你一槍，子彈打你，你不敢回槍，你嗆民進黨，民進黨跟這個有什麼關係，你們什麼人要選總統跟我們有什麼利害關係，所以我覺得市長你在這一方面，我覺得你要修正一下觀念。好，再下一張，這個問完了。請市長解釋一下，什麼叫齊家、治國、平天下，你要答復嗎？議長，你也要講話，他不答復沒有關係，你不能在那裡不說話，你又不是市長，要答復。

主席（許議長崑源）：

他等一下一起答復，等一下一起答復。

李議員喬如：

不要。

主席（許議長崑源）：

你一次問完。

李議員喬如：

沒有，我後面不會再讓他答復了，本席如果不給他答復，議長你不能偏向他，該答復的時間給你了，你還不說，你把我當成…，市長我跟你沒仇。

主席（許議長崑源）：

市長簡單答復一下。

李議員喬如：

我跟你沒仇。

主席（許議長崑源）：

簡單答復一下。

李議員喬如：

對。

韓市長國瑜：

李議員喬如，你剛才第一個說我們沒有參加行政院會，你的資料完全錯誤。

李議員喬如：

那你要答復，你為什麼不答復？

韓市長國瑜：

我很尊重你，我想等你的問題問完，我再統一回答。

李議員喬如：

不用，你就直接答復，我後面才不會有錯誤的資訊…。

韓市長國瑜：

我參加過行政院院會，因為現在是議會期間，等到議會結束後…。

李議員喬如：

對，那 22 次行政院會你都有參加嗎？

韓市長國瑜：

我下星期還會再參加行政院院會。

李議員喬如：

沒關係，那你到現在都沒參加，對不對？

韓市長國瑜：

要向中央爭取的錢，我們都準備好了，我再說一遍，今天高雄市政府財政這麼困難…。

李議員喬如：

好，請坐。主席，他答非所問。

韓市長國瑜：

不是我韓國瑜造成的，好不好。

李議員喬如：

答非所問，你要不要回答這個齊家、治國、平天下。

韓市長國瑜：

你一開始就說錯了，我要糾正你的講法。

李議員喬如：

不是，剛剛我問你，你要告訴我，你是下星期才要參加，今天之前你參加哪一天，請你告訴我們。

韓市長國瑜：

我第一次參加是行政院院長賴清德先生，我的右手邊坐著盧秀燕、侯友宜、柯文哲。

李議員喬如：

好，很好。你參加過一次，對不對？

韓市長國瑜：

你怎麼說我通通沒參加過呢？

李議員喬如：

所以叫你答復，你為什麼不答復呢？

韓市長國瑜：

為高雄市民爭取中央的福利、補助絕對不遺餘力，而且今天欠 3,000 多億元的錢，也不是我韓國瑜借的。

李議員喬如：

是啊！也給你了嘛！蘇院長不都給你了嘛！

韓市長國瑜：

是你民進黨執政 20、30 年，高雄市政府現在根本就沒有錢了。

李議員喬如：

你送來市議會墊付款 15 億元也都支持了嘛！

韓市長國瑜：

議員，你過去當了幾十年議員，為什麼不質詢民進黨為什麼借這麼多錢？

李議員喬如：

我怎麼會沒有質詢？我質詢得比質詢你還更狠。

韓市長國瑜：

去年花十幾億鋪路，一場大雨五千多個洞。

李議員喬如：

我告訴你，我質詢得比質詢你更狠。

韓市長國瑜：

這麼多弊案你為什麼不說，因為你是民進黨，你雙重標準！

李議員喬如：

你知道嗎？我質詢你算是很客氣。

韓市長國瑜：

議員，你是雙重標準。

李議員喬如：

我還有時間限制，來。

韓市長國瑜：

花十幾億蓋的路，一場大雨破五千個洞。

李議員喬如：

市長你請坐，議長…。

韓市長國瑜：

我們團隊修了 133 條路，你不講一句讚美的話。

李議員喬如：

市長，你知道嗎？高雄市全台灣六都在治安部分，在你任職五個月十天…。

韓市長國瑜：

因為你們民進黨對民進黨執政所有的錯誤，你一概不承認，你是非不分。

李議員喬如：

你心中謀求總統大位，整個腦中都在發大財。

韓市長國瑜：

用政黨處理事情，我認為這種議員是不值得的。

李議員喬如：

六都中，街頭暴力下降最多的…，台中、高雄上升最多。

韓市長國瑜：

這麼多不法案件，包括慶富案，包括善款，請問你為什麼不質詢？

李議員喬如：

因為市長天天想選總統。

韓市長國瑜：

因為你沒有是非。

李議員喬如：

沒有關心治安，所以讓我們高雄市治安這麼漏氣。

韓市長國瑜：

李議員，你儘量講再去剪貼，把我變成一個大壞蛋，好不好，你盡量去講。

李議員喬如：

市長，我不要你當王八蛋，你當王八蛋高雄市民沒有面子，你不要當王八蛋，你要好好的做，高雄市是有納稅錢給你的…。

韓市長國瑜：

議員，你就把我變成一個大壞蛋，但是你要憑著良心講，剛才黃議員質詢李四川，我們鋪路鋪了 133 條路，我們這麼辛苦，你為什麼不說？

李議員喬如：

你知道嗎？你的發大財，高雄市民被看成是笑話，高雄市民現在走到哪裡，大家都不是在問你吃飽沒？

主席（許議長崑源）：

李議員小聲一點，你這樣質詢觀眾聽不懂啦！講慢一點啦！

李議員喬如：

高雄市民現在出去怎麼問？你發財沒？

韓市長國瑜：

李議員我非常尊重你，今天這個團隊撤掉，我都沒有離開，因為我尊重你。

李議員喬如：

沒有，因為你的議題跟他們沒有關係。

韓市長國瑜：

但是你講話完全沒有標準，沒有是非，這就是典型民進黨質詢！

李議員喬如：

是你的市府團隊不表達，不願意負責任。

韓市長國瑜：

我還不夠尊重嗎？我不離席。

李議員喬如：

我剛問為什麼都不舉手？

韓市長國瑜：

我不夠尊重你嗎？

李議員喬如：

不舉手？

韓市長國瑜：

團隊離開，我不離開，我尊重你，但是你質詢沒有一套標準，不光是兩套標準！

李議員喬如：

我留這個給你已經是很有面子了，市長！

韓市長國瑜：

我們修了 133 條路。

李議員喬如：

高雄市民到現在還沒有發大財，我期待你讓我們發大財，為什麼？鬥臭你是沒有用的，因為你是現任市長，你如果做不好，做的讓高雄市不幸福，高雄人很沒有面子，來，所有高雄市民沒有賺錢，只有你賺錢！高雄市民到現在哪有發財？大家都問我，問我吃飽沒？現在都沒有在問吃飽沒，現在高雄市民遇到都問說你發大財沒？還笑我們說我們沒有發財，三個月後你們選的市長拍拍屁股要去選總統，要去征服宇宙，沒有發財，只有你發財，我說只有你發財，選總統，選舉募款民間企業贊助，有沒有錢？有！這是正常啦！大家都募款。但是我們議員要募款很困難，都給市長募款完了。議員都沒有。中選會，你當選了有沒有當選的 2,600 萬？還有市長很重要，你有領薪水，我議員沒有領薪水，你薪水九萬多，補助九萬多、特支費二十多萬，你領三十多萬，因為你身兼市長，公務繁忙所以領的多，我當議員是沒有領薪水的，你也拜託一下！

主席（許議長崑源）：

李議員。

李議員喬如：

不要插話啦！

主席（許議長崑源）：

你講話慢一點，不然市民聽不懂啦！

李議員喬如：

我本來要好好質詢，我本來很有氣質的，我要好好質詢的，好啦！接下來你不用答復也沒有關係，6 月 1 日我一定要提，為什麼？6 月 1 日你是高雄市長，

你所有的發言都代表高雄市民，錯也是代表高雄市民，因為市長你現在無我，你只有高雄市民，因為你是代表高雄市民的市長，你是大家長，但是你出席這個活動現場有七萬多人，媒體都會報導到四、五十萬人，但是沒有關係雖然不到十萬人，可是也還不錯啦！搞到台北去還有七萬多人近十萬人，那個橋段也滿有面子的。但是這個內容裡面，我必須要在這裡糾正韓市長錯誤的部分，我挑幾樣來說，你所有唬弄的事項，因為時間不夠我沒有在這裡提出來。

我挑幾項重要的來說，你有說怕中華民國一大堆的人民受苦，市長你拜託一下你代表我們發言，你是在說你自己的處境。你現在就職 160 天，你的政治態度非常不安定，你知道嗎？你的政治態度不安定，你對市政的心虛，讓我們街頭暴力的犯罪率飆到全國最高，成長百分之十幾，這樣子的現象高雄市民怎麼會安定？怎麼會快樂呢？都一樣在受苦。所以當你在罵人的時候你自己要檢討，你做不到就不要罵人，你也是在讓我們高雄市民受苦。

第二、你批評民進黨不喜歡人民快樂，市長你不覺得很幼稚嗎？你演講的內容很空泛，一點都沒有創意，了無新意，差在哪裡？只差在要選總統和市長不一樣，其他內容都可以 copy 了。你這樣批判，我問你，哪一個中華民國各個政黨執政的會不想讓人民快樂？只有共產黨！因為他沒有人權、沒有民主，所有中華民國的各政黨哪一個政黨執政都希望人民快樂，所以市長你這樣子的演講方式，知識分子也不見得會接受啦！然後你批判蔡英文總統只喜歡權力！權力！愛權力！市長你就職 160 天，你三個月就要去選總統，為什麼你要去選總統，因為你嫌棄高雄市長的權力不夠，你就是認為市長的權力不夠，所以你就有夢，要做大一點才要去選總統。你比蔡英文總統還要愛權力！權力！權力！這是事實呀！我沒有說謊。你不要自己打臉自己，講話要注意一點，要選總統了也要有點水準，有一個地方我可以給你正面答復，如果你不能正面答復，我就不再給你答復了好不好，這個很重要，你說如果你自己當總統，只要做到台灣國防可以讓對方不敢啟動戰略即可，這個意思是不是說中華民國台灣要有自己的國防保護能力就好，是不是這樣的意思，市長，是不是這樣的意思，是不是就好。

韓市長國瑜：

李議員喬如我很尊重你，所以今天團隊撤席…。

李議員喬如：

好啦！你就這樣子繞圈子，我不喜歡這樣子的答復。

韓市長國瑜：

我不是這樣子繞圈…。

李議員喬如：

唉，你坐下來啦！

韓市長國瑜：

我們就任五個月來，至少有八大政見可以在這邊跟你報告。

李議員喬如：

議長，你叫市長可以不用發言了，把市長麥克風關掉，我繼續…。

主席（許議長崑源）：

你繼續唸，時間馬上到了，李議員趕快唸一唸。

李議員喬如：

你這個政見我不要批評你，你知道嗎？你怎麼把別人都想成很可怕的敵人。你是有被害妄想症嗎？表示你是支持小英總統的，因為小英總統現在這三年在做的就是讓我國防保持戰力，讓我們的主權穩定，不要讓對方起端戰事，謝謝你支持小英總統。然後我覺得市長，你在那邊還是在喊我願意承擔 2020 年任何重要職務，市長你真的很三八，你講話這樣子扭扭捏捏，你都上台了，你還害羞什麼，選總統這三個字有這麼困難嗎？你就要選總統了，還說準備願意承擔 2020 年任何重要職務，拜託一下你真的很假，市議會裡面不可以這樣，在外面演講不可以這樣子，要顧一下高雄市民的面子。市長，以上這些其實都是事實，然後你又要參加 6 月 8 日的活動，那是你的自由，但是你的觀念要改變，不是平日當市長，假日選總統。你說錯話你要改變，你犯了政治的大忌，我有一件要請問你，高雄市民自從你宣布要選總統，你說你人選都準備好了，你是把高雄人民當傻子嗎？高雄市民跟我說，拜託李議員喬如在議事廳最後一定要給韓市長一個表達的機會，請韓市長「放棄選總統，拒絕國民黨初選總統」，這個不是我的意思，我才不管你要選什麼，我做好我的議員就好了，但是你是高雄市大家長，他們很在意，請你答復這個問題，請你不要再拐彎抹角，你很簡單的用 30 秒來回應我們高雄市民，請答復。請你表態和說明一下。

韓市長國瑜：

回復李議員剛才問的，現在高雄市政府最痛苦的就是沒有錢。

李議員喬如：

你講這個我沒有時間，你不要占我時間。

韓市長國瑜：

我把我們八個政見，我們做個簡單扼要完整的回答，好不好？

李議員喬如：

你不要面對嗎？你不想面對嗎？

韓市長國瑜：

不是不想面對。

李議員喬如：

那為什麼你不回？

韓市長國瑜：

你問的問題有次序呀！

李議員喬如：

這個，其他的不用你答。

韓市長國瑜：

高雄市政府最痛苦的是現在錢不夠。

李議員喬如：

你不願意回答我們高雄市民嗎？

韓市長國瑜：

你要不要讓我回答？你要不要讓我回答前面的問題？

李議員喬如：

就銀幕上的、就銀幕上的。

韓市長國瑜：

我們的觀光旅遊最少成長 20%。

李議員喬如：

你請坐、你請坐。

韓市長國瑜：

農漁訂單 1 月到 5 月份實際外銷 1 萬 2,000 噸。

李議員喬如：

議長，請你裁示讓他坐下。

韓市長國瑜：

總金額高達 10 億。

李議員喬如：

議長，這是我的時間，我剩下沒有幾分鐘了。

主席（許議長崑源）：

你不是要叫他回答嗎？

李議員喬如：

我今天要說的是，我要請問高雄市民，我哪一件事情沒說實話，6 月 1 日他放棄參加防毒大會，他是市長第一任耶！

主席（許議長崑源）：

我全力支持韓市長選總統。

李議員喬如：

叫你不要干擾我。鳳荔節你也缺席，就為了滿足你的權力選總統，你都沒有出席，還有很多，你也一樣罄竹難書。市長，我後面是要誇獎你，我以為你會回答我 Yes, I do.，但是好失望、好難過。市長，你的 Yes, I do.的初夜給了國民黨，請問你要不要選總統的回應，市長，你今天可以坐在這個位置，是高雄人給你的，你要珍惜這個天上掉下來的禮物，高雄市你沒有機緣，既然支持你，市長，我心中想，我也當過在野黨，我想這個市長不一樣，也許他可以愛高雄、建設高雄，我願意支持他，我是一個在議事廳為了高雄市民的公共事務最沒有政黨色彩的，我挺過吳敦義，你懂嗎？在這議事廳我也罵過他、抗爭他、搶他的報告書，比現在還激烈，我現在這麼斯文站在這裡，沒有對你動手腳，但是吳市長以前的表現落落大方，讓你問、我就答復，讓你有辯護的理由跟機會，我要讓你辯護你不辯護，我有時間的限制，你偏偏要給我卡時間，你就是在搗蛋嘛！你這樣子做，電視上出來對你也不見得有利。議員監督質詢是在檢驗高雄市政府市長這一段期間的表現、問政風格，不是在這裡歌功頌德的，你知道我們的麥克風發言很貴嗎？市長，你的最貴，這麼簡單你都不願意給我們高雄市民，你跟我講說愛與包容，Yes, I do.很簡單，你知道它的意義多大，請你給我們高雄市民，你都不願意給。

市長，我對你非常失望。我跟你講，韓市長，你個人政治生涯前途要怎樣，那是你個人的選擇，政治有因果，個人因果個人種，我今天在議事廳的質詢，因果我也自己種，如果我的選民認為我問政不好、不認真，選舉的時候就會給我 fire 掉，市長也一樣，在這裡面對議會是非常慎重的，可是我今天總體檢，所有那麼多的議員都很認真，你都會虛心接受，你為什麼不把議員所有的意見，不分黨派納為你的葵花寶典呢？高雄這本書你讀 4 年都讀不完，因為高雄市政多如牛毛，李喬如最體諒你，我有為難你嗎？我有卡你嗎？我沒有啊！我只是叫你演講不對的，你要修正啊！你都不願意面對錯誤，這樣讓你當總統，我們穩死的，因為你不能坦然面對。你剛剛說沒有出席過，叫你答復你又不答復，你不答復就影響我後面質詢的資訊錯誤，所以為什麼要質詢你，首長一定要答詢得非常清楚，我們才有辦法精準質詢市長，才不會有誤會。

所以我想請問在場的議員，在場議員們，你們都質詢過了，你們問政比我還辣，市長列席市議會就職到現在，請問韓市長在高雄市市長這個位置，他的施政態度和施政專業性，你們覺得該給他幾分？請問各位，幾分呢？我不要我一個人講，幾分？

主席（許議長崑源）：

道具拿出來。

李議員喬如：

也許下一個會期你還有機會，我同意你半年，我剛剛一開始就要你全部都很清楚，那是為難你，我給你機會是你不要，幾分呢？〔20 啦！〕你看！20 分，希望下次大會你會及格。不過就在這裡最後的時間，市長，你也不必再答復了，議長，你也不必裁示答復，因為再答復又傷感情了。議長，我要幫他算命，我真的要幫他算命。

主席（許議長崑源）：

你先幫我算一下。

李議員喬如：

你不用算了，你已經當上議長了。我幫你算命，因為你相信算命，我不知道妙天大師有沒有提點你什麼？你在 6 月 1 日挺初選總統造勢的表現裡面，我坦白說，人潮算是不錯了，因為你們貴黨跳出一個程咬金的郭董，他是帝王耶！但是你說你是庶民，我覺得你不夠庶民，因為你當過立委，我看過你以前質詢的帶子，你以前在質詢的時候，比我李喬如還兇，你跳上桌子打人，我還沒有。所以你在造勢或花蓮要造勢，我幫你算命，你在 2020 年不會選總統，那個造勢是給韓市長為國民黨奮鬥努力搶下高雄地盤的橋段，當然你的粉絲很挺你，但是跟高雄市造勢的時候落差很大。但是我想你不會選總統，當然我不知道你私下是怎樣想，為什麼？我告訴你，國民黨中央不讓你選，國民黨中央要把你鎖在高雄市，鎖住高雄的地盤，他怕你跑了，民進黨就當選了，把你鎖在這裡幫國民黨繼續輔選立法委員，所以他不能讓你韓國瑜的氛圍冷卻掉。台北交給誰？台北交給郭董，我懷疑整個劇情下去，我幫你算個命，這樣的劇情是北京政府非常樂見的。

不過我在這裡跟市長講，我希望市長要記得，今天你的頭銜是高雄八十幾萬市民給你的，高雄人沒有欠你，是你欠這些高雄人，你不要答謝支持者沒關係，八十幾萬人裡面，我跟你說，有支持民進黨的選民，但是他們對你有期待，可是你讓他們失望，市長要謹慎言行。最後我要跟市長講，小英總統有說過，不論韓國瑜市長是不是會初選總統，或是要代表國民黨選總統，他都百分之百為 277 萬高雄市民，挺你韓市長，小英講過這句話。所以市長，我希望你口口聲聲的愛與包容，真的是要發自良心的，我為什麼讓他們離開，因為 6 月 4 日你就要大開殺戒了，我不知道那些離開的人，下次大會還會不會坐在後面，所以他們離開也無所謂，你 6 月 4 日就要大開殺戒了，那是你的人事權，本席沒有質詢過你的人事，我尊重，但是做不好我就要你負責。

最後我希望市長，高雄市民給你這個市長的頭銜，請你要珍惜，如果市長真心為了高雄，我不分黨派，你將來好的政策、好的預算，本席也會在議事廳裡面支持你，我一直都是除了選舉有政黨色彩之外，為人民謀福，我連國民黨選

區的市民我都在服務，你看！我的愛與包容大於你，你還說要收回愛與包容，這句話你怎麼說得出來，不要說這樣子，那樣的恨對你的政治生涯沒有幫助，所以既然市長 Yes, I do.不給高雄人，那麼未來這個政治因果就交給我們高雄市民來判決你，以上是我的總質詢。議長，你不用叫他答復，就這樣子，加油！市長。

主席（許議長崑源）：

好，韓市長，加油！向前行，不用怕！休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陸副議長淑美發言。

陸副議長淑美：

現在是淑美進行第三屆第一次的市政總質詢，第一張 PowerPoint 是「高雄變的不一樣了」，本席在進入質詢的題目之前，先恭喜韓市長，在 6 月 1 日的凱道所謂的造勢，競選總統的起手式辦得非常的成功，也很振奮人心。在這一次的活動結束後，市民有去現場和沒有去現場，還有在電視機前面收看的一些高雄市民，一則喜、一則憂。市長，你是否知道他們喜的是什麼、高興的是什麼、擔心的是什麼？因為從 6 月 1 日的造勢，就可以看出韓市長是受到中華民國多數人肯定的。很多市民包括在野黨，他們會說第一場造勢成功以後，韓市長是不是從此無心市政而只顧選舉，這是大家所擔心的，也是將來在野黨以及不支持韓市長、不支持國民黨的候選人，會提出來的意見。

韓市長常在說，「世上苦人多，我們一定要苦民所苦」，因為你講這一句話，充分打動我們的人心，而且我知道市長一向在傾聽市民的聲音，包括你在不同的家庭或是不同的一些團體去睡一個晚上，真心傾聽基層百姓的心聲，真的得到大多數人的肯定，也得到很多迴響。包括你去育幼院後，善款就進來高雄市政府，要來幫助育幼院的這些孤兒。所以每一個點點滴滴大家都知道，凡走過必留下痕跡，就是你做得好，百姓一定會給你掌聲；做不好的地方當然要透過議會的質詢。已經質詢一個月的時間，我相信不只市長以及市府團隊每一個局處首長，都會把市議員針對市政府應該要改革的、應該要努力的，希望把議員的意見都聽進去。尤其是我們應該以一顆市長講過的效忠國家、真心服務百姓的心，來經營市府團隊。不知道市長有沒有認同本席講的？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陸副議長淑美的關切，我再次重申，感謝將近 90 萬高雄市民朋友投票給我，讓我擔任高雄市市長。在任何情況之下，我對高雄市民的感謝、對高雄市民的關心，以及對高雄市民服務的心絕對不會改變。這一點我一定要重申，

飲水思源、吃果子拜樹頭，所以對高雄市民朋友我充滿了關心。事實上，剛才上一位議員質詢我也是一樣，他說蔡英文總統希望我關心市政、關心高雄。我是不好意思說，所有這些檯面上的有志於 2020 的人，我不曉得，但起碼我跟蔡英文總統比，我肯定要比他更愛高雄，這是我很有信心的。我對高雄市這個城市、高雄市的市民朋友，充滿了感情也充滿了感謝，這一點請陸副議長淑美能夠了解。未來我們能夠為高雄做多少，讓高雄的經濟衝起來，我個人這個團隊一定不會忽略市政，我們一定會繼續衝，一天當兩天用，好不好？謝謝。

陸副議長淑美：

好，謝謝市長，我們也很高興國民黨終於不一樣，不是高雄不一樣而已，國民黨也不一樣。這一次總統候選人有四、五位是非常優秀的黨內菁英，包括韓市長都要出來競選國民黨的初選，這是我們非常樂見的，尤其是兩位候選人都在高雄市，也是高雄市民覺得非常有榮譽感，也讓我們覺得高雄市真的是人才濟濟，這都是我們非常高興和願意樂見的。為什麼今天韓市長在執政短短五個多月，我們的市民、我們的中華民國人民就有期許你直攻中央來競選總統，那是因為什麼呢？因為蔡英文政府在這三年多來，讓中華人民不知道要走去哪個方向？讓國民從一例一休、從公投被否決、軍公教改革等等，我們實在忍不住了。沒有一個國家、一個領導人把人民的心聲和需求都丟在一邊，只把他自己要做的，誠如上一個議員講的，執政真的是罄竹難書，讓百姓忍無可忍，所以今天才有這麼多人，包括他的同黨都有對手要起來跟他競選。我覺得這是民主政治最高的表現，就是一定要重視民意。

現在進入主題，我為什麼說「高雄變的不一樣了」，從市議會開始質詢，每一天有 SNG 車在外面、每一天有記者的關注，有中華民國電視台的關注，也有全國海內外華僑在全球任何地點關注高雄，所以高雄真的變的不一樣了。我從小在高雄長大，我從政三十多年，高雄長期在民進黨執政下，它給我們的印象，就是市長在競選市長時說的一句「又老又窮」，突然間讓我們覺得高雄真的是又老又窮。我小時候常看到民進黨在造勢的場合，唱的歌就是「黃昏的故鄉」、「悲情的城市」。而且本席的出生地就是橋頭，還有一個美麗島事件說橋頭是民主聖地，我從小的印象就是，高雄真的是這麼悲慘嗎？我們的命運就要一直這樣走下去嗎？後來韓市長在競選的時候，讓整個氛圍都不一樣，每一個造勢場合充滿了歡樂，包含影響到每一個議員的競選場合都變的不一樣，我們不需要很高亢的來攻擊對手，我們也不需要營造一些很悲情的選舉氛圍來贏得勝選，所以這一點真的要代表高雄市民和我的選民好好謝謝韓市長，謝謝你。市長又說貨出去、人進來、高雄發大財，我們要打造高雄成為全台首富，誠如我剛才講的前提，市長，你都要去競選總統了，你要打造高雄、全台首富，我

為 277 萬市民請教市長，本來你這個口號，你預計以你的執政方向是要幾年以後，高雄市才能變成全台首富？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我們先反過來看，高雄有沒有條件變成全台首富？有沒有資源、有沒有籌碼？可以的，這是反過來問。再來正面來看，高雄如何成為全台首富？我一直在思索高雄問題，思索了一年半，我深深感覺到高雄太可惜，好多資源、好多條件都沒有發掘出來，這是我的惋惜。第二、我覺得台灣島 3 萬 6,000 平方公里，高雄這麼多年來本來就應該要把政治和意識形態的干擾、束縛丟到九霄雲外，你剛才說從小看到大，看到選舉都是黃昏的故鄉，不然就是悲情的城市，高雄人被籠罩在一個無形的、悲情的、沉重的心理狀態，我們把它拋掉，恢復我們原始的本質，高雄人就會發現，原來我們未來是這麼的美好。

高雄市要成為全台首富，以現況高雄市政府的財政是全台灣最差，我們資本門沒有這樣子 100 元只有 16 元，扣掉中央的補助和其他的，我們只剩 7 元，100 元只有 7 元可以建設，這怎麼變全台首？財政這麼差不是我韓國瑜，是民進黨執政幾十年下來的，我們去年鋪路我再講一遍，花了十幾億前瞻計畫鋪路，一場大雨 5,000 個洞，我們新團隊真的大家拼得要死不活的，重新刨平、重新建 133 條路，但是得不到掌聲，民進黨議員繼續批判我們，我們做得這麼認真。再來弊案，現在慶富案，接下來氣爆善款，接下來政治偵防，有這麼多的案件在高雄，難道高雄人不覺得累嗎？

我們把這些都拋開，超越政黨，大家攜手合作，市政府、市議會、人民，未來的高雄一定有機會全台首富。先要「四個一」，第一個，高雄一定需要一座 24 小時現代國際化大機場，沒有國際化大機場，高雄沒有辦法。第二、如果台灣實施自由經濟貿易區，只有一個，拜託放高雄，現在全世界簽訂自由貿易協定，全世界有 4,500 個經濟特區，亞洲 900 個，全亞洲有 5,000 萬個勞動力，台灣一個都沒有，所以我說自由經濟貿易區放在高雄高雄會變。第三、為了 8,000 億年產值，以前稱石化專區，現在稱為新材料循環經濟產業區，高雄一定要，這有 2 萬個工作機會。第四、所有的交通路網全部做好準備，我上個星期接待新加坡團，過兩天又是香港要來投資的年輕團，他們看好高雄，因為潛力大。我向陸淑美副議長報告，高雄一定有條件像美國的紐約、像大陸的上海，我們不要再被政治干擾了，太多年了，幾十年了，高雄人不快樂 高雄人心情沉重，這樣不是很傻嗎？

我覺得中央政府要有良心，真的現在要幫助高雄，100 元現在只剩 7 元，怎

麼建設？太嚴重了！所以我覺得高雄一旦把無形的意識形態、無聊的政黨對抗、無聊的藍綠惡鬥推開，高雄市民恢復到快樂，然後吸引各方的資金過來，中央大力補助高雄，高雄一定會變全台首富，多少年？不曉得，但是這個方向和目標一定可以達成。

陸副議長淑美：

因為 6 月 1 日在造勢活動的場合你有講一句，也是新聞的標題，你說為了中華民國，你會粉身碎骨，我們不要你粉身碎骨。你講的這一句以後，本席接到很多電話說，你要請市長照顧好身體，所以不要你粉身碎骨，我只要求你把你講的一定要兌現，當然你現在沒有辦法回答我時間，我希望我們一起朝這個目標來努力，一定要達到我們的目標，市長，你能夠承諾，不管你在任何職務，你可以承諾嗎？請回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

陸副議長，再一次感謝高雄市民給我這個機會，我一定會全心全意為高雄服務來打拼，我們一起來攜手合作。

陸副議長淑美：

謝謝市長。本席告訴大家我的競選口號，叫做「一個承諾．始終如一」。我希望任何一個政治人物，包含市長，將來不管在哪一個職務，希望你答應的事情一定要做到，本席會一直盯著你，不管你到哪一個職務，相信我本身不行，總有人或是我的朋友也會一直盯著你。請教在座各位局處首長，你們是從前朝市政府有機會坐在這邊，然後現在還是坐在這邊的請舉手，讓市民知道一下，很多，有十幾個。楊秘書長，就你的感覺，前朝市長和現任市長他們的領導風格和領導市政府團隊有什麼不一樣？請告訴本席。

楊秘書長明州：

當然在議事廳我不能夠講得太肉麻，但是我在市政府總共歷經九任的市長和代理市長，我覺得他們都有各自不同的風格和人格特質，但是根據我在市政府五個多月以來近距離接觸韓市長，我個人覺得市長是一個性情中人，也是一個胸襟開闊的長官，對內他充分授權也尊重我們的首長，這是我五個多月來的觀察。

陸副議長淑美：

秘書長，這是你的觀察。接下來進入主題，請看全球宜居城市排名，研考會主委，這些國家、城市你去過幾個地方？請主委回答。

主席（許議長崑源）：

請主委回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

澳大利亞、瑞士和加拿大三個地方。

陸副議長淑美：

這三個都是全球宜居的五大排行，本席從 2017 年到 2019 年…，為什麼我要請大家看全球宜居城市排名？因為今天我們在統籌市政府團隊，我們將來要把城市帶領到哪一個階層、哪一個方向？我們要成為全球注目的大城市，讓全球的人都願意到高雄來居住，不管哪一朝的政府都是朝這個目標在努力。因為很多市政府團隊都告訴本席，要營造高雄市成為全球宜居幸福的城市，所以我才會問研考會主委，因為你算是高雄市政府的火車頭，所有局處首長的預算和任何的執行都由你來統籌，本席希望你要去借鏡這一些宜居城市，有排名的這一些城市，你如果還沒有去過的，本席希望你在大會開完之後，有機會全部的城市都去走一圈。把你的團隊應該去的，都一併去看一看，人家為什麼這麼多年都會一直名列前茅。這樣子高雄市才有辦法去跟人家競爭，包含我也希望觀光局長你們都一定要去。為什麼小小的一個地點，可以引起很大的迴響，為什麼全球的人都願意到這些城市去旅遊，而且說不定也喜歡去那邊定居。我希望市府團隊你們要有一個遠瞻的計畫，因為市長講的，成為全台首富一定要時間，我知道我們要成為全球宜居幸福的城市，這個也是要時間。可是我們的努力一定要讓市民都看得見，這樣好不好？主委這樣好不好、可不可以？

主席（許議長崑源）：

說明。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

當然可以，謝謝副議長。

陸副議長淑美：

好，我們未來的高雄，我也希望在韓市長的團隊全部一起努力之下，真的讓我們會充滿希望，會變成一個幸福感十足，大家願意來居住的幸福城市。我希望市長也應該跟本席一樣，我們一起朝這個方向來努力，市長請你簡單答復。

韓市長國瑜：

再一次感謝陸淑美副議長，我們一定會往這個方向，而且講一句不客氣的話，高雄要是沒有辦法經濟衝起來，我相信高雄人一定嚥不下這口氣的，因為我們有條件。你說今天是金門，金門最關鍵就是把金門高粱酒廠照顧好，一年幾百億的收入，然後把各方面做好，但是它沒有辦法成為全台首富。譬如說澎湖、譬如說花蓮、台東，它不容易變全台首富，它可以讓老百姓日子過得不錯，但它整個工業產值帶動不了變成全台首富。可是高雄可以，高雄有這個條件變

成全台首富，如果我們沒有辦法做到讓高雄經濟起來，我相信高雄人絕對不甘心的，一定不甘心，所以我們一起來努力，謝謝。

陸副議長淑美：

謝謝市長，希望你對本席的承諾也一定要努力做到。本席跟市府團隊再報告一些事情，譬如現在中央口口聲聲說要國土重新規劃，然後要縮小城鄉的差距。本席的選區裡面，就有很多原來在農地，可是因為時空背景不一樣，他們的經濟也不允許，所以很多農地上面就有蓋一些小型的工廠，然後中央的法令就是很奇怪，每到選舉的時候都會開出一些讓人家不可思議空頭的支票。像之前不久，行政院也說農地工廠要就地合法化，本席請教地政局局長，請問農地工廠就地合法，是地目要把它變更為工廠用地嗎？請你答復。

地政局黃局長進雄：

如果土地要符合土地使用分區的話，當然要從特定農業區變成一般農業區，然後再變成工業用地，就是丁種建築用地，才有辦法做工廠來使用。

陸副議長淑美：

中央給你們的訊息是會幫他們變更嗎？

地政局黃局長進雄：

我們目前在區域計畫到過渡國土計畫這一段時間裡面，有一些經發局所主管的工廠用地的部分，它有一些檢討。自特定農業區變為一般農業區這樣，然後再過渡到丁種建築用地，至於以後要申請到合法的工廠使用的話，那必須還要再經過權管機關的核准。

陸副議長淑美：

本席認為農地的工廠就地合法化，真的是頭腦好的欺負頭腦不好的，我們的中央就是跟人家亂講。為什麼我會這樣講呢？你們請這些農地的工廠先來辦臨登，臨登辦了我們收回饋金，那回饋金要收到什麼時候？有一個期限嗎？也沒有。經發局長，是不是也沒有？那沒有，你什麼時候保證他可以就地合法？是不是誇大其辭，睜眼說瞎話。國土重新規劃，第一條，內政部就是農地農用了。你叫這些工廠去繳一些回饋金，繳到最後不能保證我可以就地變成工業用地，變成合法真正的工廠。你不是在欺騙這些小型工廠，這一些願意接受輔導的工廠，這一些真的善良的老百姓嗎？本席也真的聽不下去、也看不下去。我們一個有為的政府不應該這麼做事，如果你們是有擔當的政府，從中央開始照理說要來檢討這一些工廠，位置是不是適合把它變成工業用地，進而來輔導他們。目前很多購買工廠用地的人，他也不會說他在農地蓋，你來輔導它合法。你叫我去買一坪十幾萬的土地，這樣對我也沒有公平正義。那是不是我們應該來檢討說，如果可以適當的把它變成工廠用地，我們可以逐年慢慢的請這一些廠

商，把一些錢回歸到政府，讓他的土地能夠像現在內政部，把土地都可以在公告網站上面，就是一些合理的價錢，慢慢地來弭平全部工業用地的價格，這樣才有一個公平正義。我希望這樣子做，我也相信這樣子做可以得到全部這些人民認同，也不會說政府不公平。選舉一到，就開一些奇怪的支票來欺騙選票，本席非常不願意見到這樣子，不管任何一個政黨執政，不管任何一個人來做為國家領導人，我都希望一定要把這個目標確認，不要再欺騙老百姓。

本席再說土地使用正義，像本席所在的選區裡面，很多都是偏鄉、都是鄉村型的一些社區，然後這些社區的房子大概三代就開始蓋，住了三代。結果那一些土地，早期我們的農村全部都是農地，沒有辦法有建築用地，只是一些以前做為雞舍、農舍，有一些飼養的農業設施才能變更為建地。這個對於我們整個的城鄉差距非常大，而且損失的權益非常大。像我們在那邊住那麼久，我們的房子還全部都是農地，編定還是農地，沒有辦法申請建照，也沒有辦法申請合法的使用執照，可是稅捐處還是依法來課稅。大家覺得這樣公平嗎？這樣對我們的城市發展有幫助嗎？完全沒有幫助。所以本席在這邊也希望藉由這個時間，跟都發局、地政局相關局處，你們好好的來檢討這個問題。是不是到每一個城鄉去看一下，是不是存在什麼問題，我們來做整體的規劃，這個將來邁向全台首富，我們宜居幸福城市，這個也都是必要的，從土地開始，拜託大家。

本席在這一次全部的議員質詢，從部門質詢開始，從韓市長來就任開始，大家就一直擔心我們有 3,000 多億的負債要怎麼解決。韓市長你聘了一位對財政內行的李槑堅局長，我也希望局長簡單答復一下，我們要怎麼樣解決這 3,000 多億的負債，讓市民朋友知道一下，你有什麼好的方式、好的方法，請你簡單答復本席。

主席（許議長崑源）：

請財政局長答復。

財政局李局長槑堅：

議長、副議長，其實 3,000 多億是我們去把它盤點出來，包括財政部應該要列出來的公告債務加上潛在負債。當然大家知道這四個字叫開源跟節流，市長來也很努力，就是招商引資，對於我們地方稅收會有增加。當然很多要中央配套，包括修改財政收支劃分法，另外，內部的部分我們也必須要檢討規費，還有一些人事的支出、相關社福的支出，必須要去做節流的動作。

另外，我們既有的一些公有的土地跟設施，譬如說李副市長針對焚化爐都希望能夠改變一些企業方式，讓市政府的收入能夠增加，其實要齊頭並進。但是三千多億不是韓市長來了，三千多億一下子就能夠解決。我們首要目標先要達到財政收支平衡，這個是第一個目標要先達到，如果這一部分達不到，根本沒

辦法還債務。

陸副議長淑美：

局長，你講到重點，為什麼韓市長來了，三千多億大家開始覺得他很受矚目，開始緊張三千多億的負債要怎麼解決。因為大家覺得市長是一個有能力幫大家解決的市長，本席從政以來從來沒有當過執政黨，你知道選民對市政府、對本席的期望多高嗎？他們希望所有議員反映出來的問題；鄉親關注的問題，都藉由市府團隊能夠在短時間之內看到成效，這是我們共同期許的。所以剛剛聽了李局長針對負債要解決的辦法，已經有一套你的想法，我也希望你也趕快把這三千多億的負債解決，這也是本席對你們的期望。

本席再請教環保局局長，因為你是空污專家，市長聘請你來是要解決高雄市空污的問題，本席請教你，高雄市有需要四座焚化爐嗎？你簡單答復本席。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝副議長，就高雄市自己所產生的家庭垃圾跟事業廢棄物，總量而言，當然是不需要四座這麼多焚化爐。

陸副議長淑美：

焚化爐會造成空氣污染嗎？

環境保護局袁局長中新：

會。

陸副議長淑美：

會嘛！你認為不需要嘛！好，你先請坐。本席為什麼要突顯這個問題，因為縣市合併之前，原來的高雄縣有兩座焚化爐；高雄市也有兩座焚化爐，合併以後有四座焚化爐。結果很多外縣市的事業廢棄物也好，家庭垃圾也好，全部很多縣市的垃圾幾乎都跑到高雄市來，結果我們也沒有一個很好的防制措施。希望低污染的我們幫忙焚燒就好了，高污染的希望不要進來，我們也沒有這麼有效的管控。焚化爐要如何營運管理？因為據本席所知，仁武焚化廠以及岡山焚化廠是不是跟廠商的簽約都即將到期了，請局長答復，仁武跟岡山的部分。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

跟副議長報告，對，沒有錯！明年跟後年，這兩個廠因為已經營運 20 年合約到期了，後續 15 家…。

陸副議長淑美：

仁武焚化廠什麼時候到期？

環境保護局袁局長中新：

仁武是明年。

陸副議長淑美：

岡山呢？

環境保護局袁局長中新：

岡山是後年。

陸副議長淑美：

據本席了解焚化爐也算是會賺錢的機構，本席建議你如果兩座焚化爐到期，市府要考慮讓市府自己來經營，我們不需要再委外經營，不需要簽訂目前那一種不平等合約。本席期望市府可以委任，可以聘請一些專家來市府團隊裡面幫我們專責管理焚化爐，讓財政可以增加收入。我不知道環保局局長對本席的建議有什麼看法？局長，請答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

對於副議長的建議我們來審慎評估，因為到目前為止時間也是很緊湊，因為它的合約馬上就要到期了。

陸副議長淑美：

明年跟後年，時間不緊湊。

環境保護局袁局長中新：

我們現在已經開始作業了，因為它…。

陸副議長淑美：

已經作業了不能修改嗎？有這種事情嗎？

環境保護局袁局長中新：

我們會來評估。

陸副議長淑美：

我希望不要讓其他的議員也在議事廳提到這個會賺錢的東西，你故意要讓別人做，不要讓我們自己做，這個沒道理啊！我們也不能接受，我希望你們朝這個方向去做。會賺錢的市政府自己做，當然我們要以控制低污染為原則，會賺錢的行業為什麼我們不要自己做？我們的財政這麼困難，是不是應該這樣？

另外，本席跟市府團隊講，焚化廠、掩埋場及污水處理廠都有回饋金的機制，這些回饋金的機制到底要如何合理的分配使用？這真的是一門很大的學問，以岡山來講，除了所在地還有其他的鄉鎮公所以及縣政府。本席覺得這個時空背

景都已經不一樣了，以前的鎮公所、鄉公所有代表會可以監督他們使用任何的預算。現在這些都變成官派的區公所，而且縣市合併這麼久了，我希望市府的相關單位能夠把本席剛剛講的，這三樣的回饋金統一整理一套有效而且合理分配使用的機制，焚化爐、掩埋場以及污水處理廠的回饋金你一定要分配好，讓它可以慢慢使用。

之前本席跟環保局要資料，你們送過來的資料說明你們的回饋金是如何使用，結果你們補助任何團體，本席每次算出來的錢都跟你們送給我的不一樣。以岡山區公所來講，它把焚化爐回饋金拿去辦燈會，本席覺得燈會跟回饋金一點都扯不上關係，我也希望你們把分配的比例重新好好的檢討一次，我當然沒有要求你馬上修改好，可是至少讓我覺得你們很正面的發現問題，趕快把它處理好。不要把它當成私人的小金庫，你跟我好的我就補助你，跟我沒有那麼好的，對不起我就是不能給你這一些申請補助。我不希望有這種差別待遇，所以希望你們針對這三樣的回饋金好好的來檢討。

另外，市長，你在選舉的時候有開十大支票，你簡單答詢本席，這十大支票做了幾項了？因為大家覺得你有可能會跳票，你在這邊簡單講一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們最近這五個月來的時間，我們快速做了幾件事情，我花 1 分鐘報告。第一個，我們落實了路平，大概 133 條的道路。第二個，高雄市觀光旅遊大概成長了 20%；農漁的訂單貨出去，1 到 5 月的訂單將近 93 億左右，目前實際外銷已經超過 10 億新台幣。第四個，我們招商引資，1 到 5 月份企業的投資，洽談大概有 3,000 億，具體落實投資大概有 600 億。青年局籌備處已經成立，10 月 1 日會正式成立。

空氣品質改善持續抓緊這個工作，目前為止第一季空氣品質的良率大概 54%，但是 46%高雄市民還是不滿意，所以我們繼續會抓緊空氣污染的品質。再來，關心、關懷弱勢族群，我們去募了很多的善款，一直不停的幫助各個需要的，包括今天下午兩點鐘會成立全台灣第一個未婚媽媽珍珠之家。這些未婚懷孕的少女不要害怕，今天下午在高雄正式成立，也是善心人士捐了很多的款項。接下來，經濟動能最主要的表現，也是我最在意市民朋友的榮譽感，至於其他雙語教育、愛情產業鏈，像這些所有做的事情都包含在這個裡面。現在高雄市建築物的開工率，比去年同期增長了大概 71%。高雄光 3 月份房屋的移轉率，第一季也是六都第一名高達 16%。春節期間到銀行領錢的 ATM 領款率也是全國第一。高雄訂房率目前是全亞洲排名前五名，也是全國第一。

我特別向副議長報告，這些十大政見融進來，剛剛陸陸續續向各位報告，我們希望讓高雄市民朋友真的能夠過好日子，未來高雄市政府的新團隊會持續的推動十大政見，譬如青年局和雙語教育今年都已經開始了，愛情產業鏈方面，至少有二至三家希望是否能夠在愛河旁邊蓋摩天輪，包括愛情的公園、愛情的鵲橋，這些都有在推動，還有很多愛情的相關產業。事實上這一段時間以來在無形方面，高雄市民朋友覺得被重視，這是無形的、看不見的，所以現在高雄市民朋友有一種光榮感，這種感覺不能消退，一旦消退，高雄市民的動能會受到影響，所以我很重視市民朋友大家的感覺，未來的高雄是不是欣欣向榮，所以我每一次跟研考會研究，就是要注意高雄市民朋友的光榮感，以上陸陸續續向副議長簡單報告。

陸副議長淑美：

謝謝市長。其實有議員也曾經質詢你，你這樣答復他，將來假設你有榮幸可以得到中華民國人民的支持當選總統以後，你會在高雄上班，不會離開高雄，你有這樣講。本席的感覺，我希望一個領導人，我們的人民不會在意你在哪裡上班，我們在意你的心有沒有放在老百姓身上，是不是真的如你所說的，你會將心比心，你也會苦民所苦，知道國家要帶往哪個方向，這才是中華民國人民所希望的，我們不管你在哪個地方上班，我們希望你永遠不要忘了高雄市，也永遠不要忘了你開的支票和承諾，這是我對你的期許。

本席聽到市長在 6 月 1 日講了一句非常好的話，把適當的人放在適當的位置，本席希望藉由這次議會會期結束之後，我們的局處首長包括沒有來備詢的一些官員，你應該好好了解，他們是不是有在適當的位置，是不是有做適當的事情，我希望將來你調整過後，大家會加倍嚴謹的來監督你，因為大家知道你的目標要選總統了，我們不要讓人家覺得市長無心市政，就是在拼選舉而已，這也是我們不樂意見的，我希望你把高雄市帶領得更好，讓你有機會去當選總統，這才是高雄市民所希望的，本席這樣跟你分享。

另外，本席也要告訴我們的財政單位，高雄市政府雖然負債 3,000 多億，可是你們千萬不要把高雄的負債，從老百姓身上當作提款機，因為從縣市合併以後，本席和議會非常在乎我們的交通罰款收入，你們每一年的編列大概都是十幾億以上，你們編列以後，我們的警察單位當然會要求基層員警來達成這個目標，這是本席不樂見的，因為交通除了酒駕必須嚴格取締不能容忍以外，其他的…，譬如我們鄉下大概七、八十歲的長輩，去菜市場買個午飯、買個菜而已，你也要嚴格執行交通違規等等的，本席希望這個大可不必，因為市長講的，世上苦人多，你不要把百姓當提款機，你把交通罰款設定為十幾億，每一年都為了要達成這個目標，我們的基層員警一定要達到分配的開單額度，我不希望是

這樣子。因為我們從 102 年開始編了 10 億，結果我們的決算數收到 16 億；103 年也是 10 億 8,000 萬，我們也收到 16 億多；104 年編 15 億，我們也收了 16 億多；還有 105 年編 15 億，也收了 16 億多；106 年編 15 億，也收了 16 億多，107 年也都一樣，你看！你沒有編那麼多，它的收入比原來編列的還多，我不知道以前的市政府是不是一定要要求達到罰款收入的目標，本席希望在這裡跟你們說，不要以這個為目標。像我剛剛講的建議就非常好，我們可以把賺錢的拿來做，不會去影響任何人，這個對基層老百姓影響很大，有時候開一張未戴安全帽的罰單 500 元，對你們來說沒什麼，但是對阿公、阿婆來說，他們沒有在賺錢了，他們的晚輩如果不養他們，他們還要繳這張 500 元罰款，所以我希望將心比心。

本席期望高雄市政府跟市民朋友一起努力，達到我們所設的目標，不要認為你是來當官的，不是來服務百姓的，不要有這種心態，我語重心長地這樣講。我今天的質詢到此結束，接下來我把時間借給賴文德議員，因為我知道市長、議長和各位議員也都很關心我們的原住民朋友，我把 5 分鐘的時間借給賴文德議員，謝謝。

主席（許議長崑源）：

賴議員文德，請發言。

賴議員文德：

謝謝副議長。首先我想讓市長休息一下，本席第二次質詢，我想請教教育局局長，目前市長有一個愛心餐券的政策，是不是也可以擴及到家庭的支柱生產者，他擁有殘障手冊，他的子女國中、小是不是也可以補助，因為目前是針對低收入戶，是不是可以擴及到中低，或者身心障礙家庭的主要生產者，有的低收入戶父母親都還健壯，他可以上班打零工，若是身障者他可能就倒了，是不是可以擴展愛心餐券的對象？請教育局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請教育局長說明。

教育局吳局長榕峯：

謝謝議長、謝謝賴議員。我特別感謝你對桃源區、那瑪夏區的關心，我們會再研究這個方式是比較可行，誠如你講的，我們把愛心餐券是不是擴展到身心障礙人士，他是主要生產者，可是他是符合中低收入戶，因為有的身心障礙者經營事業有成，他的家庭收入也不錯，所以我們是不是可以鎖定在中低收入戶部分，這部分讓我們回去研究籌措這個錢，我再向你報告。

賴議員文德：

好的，謝謝局長。接著我再請教都發局，請都發局長回答一下，目前偏鄉的

國土計畫，不管是國一或國二，加上現在鄉村區地的劃定，甚至在我們的部落、我們的社區，將來可能會規劃變成山坡地的復育區，限縮了我們現在的居住環境，本席想要了解將來對原區國土計畫的政策。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

都市發展局林局長裕益：

向賴議員簡單報告，整個全國性的國土計畫在去年 4 月底已經公告實施，去年公告實施後，這二年一直到明年的 4 月底，各縣市也有各縣市的國土計畫，目前高雄市政府的進度，整個草案在這個月底可以完成，這個過程中已經召開過兩次專家學者座談會還有相關跨局處的協調會議，接下來在 6 月底之後，這個草案會依法進行公展，公展完之後還要再辦好多場的地方說明會和公聽會，到時候會到各地方進行說明與聆聽各方面的意見之後，再進入國土計畫審議、委員會大會的審議。

有關議員關心原住民的保障問題，大致上我們原鄉的部分，因為未來這個國土計畫是要取代現行的區域計畫法，我們原鄉的部分在這四大功能分區裡面主要會劃到三個區域，主要聚落是在城鄉發展區還有農業發展區。另外有一些國土保安的部分，居住安全的問題，我們劃入國土保育區，主要分三大功能分區的劃設。

賴議員文德：

好，謝謝。我希望要橫向跨部會聯繫，例如都發局、地政局、原民會和水利局等等，是不是在這個月會期結束以後，擇一個時間一定要到地方做說明，把未來的政策、土地的規劃向鄉親做報告，這樣可以嗎？

都市發展局林局長裕益：

可以。

賴議員文德：

好，謝謝。議長，本席有一個小小的要求，本來副議長要給我 10 分鐘，現在小小的霸凌，只給我 5 分鐘而已，所以再給我 5 分鐘。

主席（許議長崑源）：

我加 6 分鐘給你。

賴議員文德：

謝謝。接下來要請教市長，今天是 6 月 3 日，我從 6 月 1 日那天就睡不著覺，我非常高興，也非常興奮，我換了一台電視開始追蹤市長的所有訊息，我真的換了一台電視，非常高興、非常驕傲，三十幾萬支持市長的人做出肯定，可以說初選已經定案了，表示大家非常支持我們的市長。就如同剛才主席說的，勇

往直前，但是不要學蘇貞昌的「衝衝衝」，要「戰戰戰」，戰到底！三十幾萬的支持者到凱道，雖然本席沒有去，但是桃園市的兄弟姊妹，我請他們一定要到會場，這是在這裡給市長的一個勉勵和支持。但是市長今天仍然面臨內憂外患，非常遺憾的是我們內部的內憂，例如政治權貴、政治菁英、政治名嘴加上媒體，這是我所體會的內憂。當然最大的外患鐵定是民進黨，既不要你當總統，也不要讓你當高雄市長，你當市長只有救高雄市，當了總統是救台灣，我願意割愛。這個就是你碰到的內憂外患，這是第一個內憂。

第二個內憂就是市府團隊新上任、新聘用的政務官只占一半，我對這些新的局長絕對有信心，前朝時代的官員辜負了市長的包容與愛，不懂得感恩，我從當里長及代表就非常欣賞市府的楊秘書長，一直屹立不搖，不知道什麼原因，可能是太優秀了。也許第一線官派的區長，到民選的三個原區，幾乎真的是換湯不換藥，我希望市長拿出魄力來，該怎麼樣就怎麼樣，當然我們要顧慮到行政倫理，包括他的比敘、他的職等，否則這是你第二個內憂。

外患仍然是民進黨的同仁，我們黨內的初選已定了，這個局勢已經定了，本席希望你絕對要用請假的方式來參選，否則就叫我們的總統也職掉總統來參選，賴清德要競選連任市長時也沒有請假，鄭文燦也沒有啊！為什麼要逼市長一定要辭掉市長才能參選？說真的，我是第一次當市議員，但是我歷練過最基層的里長、鄉民代表與區代表，一直到現在。荒腔走板！我不客氣的跟我們的民進黨同仁說，要嘛就是監督，好好的做建設性的詢問，而不是攻擊，我走出這個大門，和民進黨議員一樣是同事，格局要打開來嘛！

本次大會總質詢我是排第一天第三位，今天我感謝我們的副議長最後一天給我 10 分鐘。我們原住民是很單純的，對我們的偶像、對政治人物是很忠心的。到山上走一走，放開心胸，到山區三個原區住一宿，稍微調整一下。

會期結束後，希望市長用人要適才適用，一定要適才適用，我再重申一次，新的政務官或局長，我絕對支持，前朝的我也一樣尊重你，這個都是我們高雄市民的心聲，我希望人事一定要敲定，尤其是代表我們最少數族群、我們的原民會，到現在主秘還沒有敲定，已經半年了。

主席（許議長崑源）：

再給 2 分鐘時間。

賴議員文德：

謝謝議長，我只剩下一句話。議長，我開車來議會要開一百多公里。

主席（許議長崑源）：

對啊！所以有特權。

賴議員文德：

要給我們原住民一些福利嘛！

主席（許議長崑源）：

對啊！

賴議員文德：

我來回要 350 公里，不能要求議長多給我幾分鐘嗎？

主席（許議長崑源）：

可以，一定可以。

賴議員文德：

其實我的話已經講完了，我只是想要看我們的市長而已，我要給他信心，我們都是一個大家庭，希望我們不是只有信仰而已，希望我們的靈魂都能夠結合在一起。以上是本席第二次的總質詢，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長請到中間接受黨團的鼓勵和加油。

國民黨團議員：

高雄，加油！高雄，加油！韓市長，加油！韓市長，加油！韓市長，愛你！韓市長，愛你！

主席（許議長崑源）：

不愛議長嗎？我會吃醋呢！

國民黨團議員：

議長，愛你！議長，加油！議長，我愛你！

主席（許議長崑源）：

今天上午的議程結束了，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

二十三、第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.22 高市府經市字第 10834527300 號函復）	
質詢日期	108.5.3
議員姓名	簡議員煥宗
質詢事項	旗津中興市場空間活化進度？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本府 107 年向中央爭取到 2,476 萬 2,500 元辦理本市中興公有零售市場修繕工程，標租辦理情形於 108 年 2 月 19 日決標於「社團法人高雄市金齡協會」做日間照顧中心使用，該廠商於 108 年 4 月 11 日完成簽約暨公證事宜，且於 108 年 5 月 24 日核准多目標使用申請計畫書，目前已於 108 年 7 月提送日照籌設計畫書於社會局進行核定。 二、本市中興公有零售市場修繕工程，工程案辦理情形於 108 年 6 月 21 日公告，並於 108 年 7 月 15 日申報開工，目前已完成室內地坪、階梯、磚牆等打除工項，將持續施作機電工程、消防設備工程及空調設備工程等工項。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.20 高市府民戶字第 10831090200 號函復）	
質詢日期	108.5.3
議員姓名	郭議員建盟
質詢事項	高市府速針對八道高雄六都「黑」第一數據（嬰兒出生率、死亡率、兒少保護受虐人數、兒少性剝削被害比率、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率、竊盜發生率、暴力犯罪發生率），提出成因分析與因應之道。
主辦機關 （協辦機關）	民政局
辦理情形	一、依據本市人口統計資料，107 年本市粗出生率為千分之 7.25，低於全國千分之 7.70，出生力度確有不足。 二、少子化趨勢是全國性問題，為減輕少子化危機，成因分析為出生人口力度不足，加以社會增加為負成長，間接促使人口成長幅度緩慢，造成嬰兒出生率偏低現象。 三、有關嬰兒出生率偏低因應之道，可以分三部份來說明，第一部份是鼓勵結婚、降低離婚，穩固家庭價值，這方面涉及社會風氣的轉換與家庭教育措施的落實；第二部份則是鼓勵生育及養育並降低死亡率，這涉及托育環境改善、環境衛生與社會福利政策及宜居城市的概念；第三部份是增加遷入減少外移，這攸關產業結構、教育政策與就業機會增加的問題，以上均屬於跨機關的業務整合工作。而本局針對研擬鼓勵婚育政策部份，積極擬訂計畫辦理相關活動，例如舉辦「金鑼子・祝好孕」、「520 我愛你」特色日結婚送好禮、集團結婚與市民單身聯誼等鼓勵婚育活動，且每年配合內政部進行人口政策之各項宣導活動，以鼓勵本市市民朋友樂婚、生育的意願。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.21 高市府教健字第 10833492700 號函復）	
質詢日期	108.5.3
議員姓名	郭議員建盟
質詢事項	請學習日本文部科學省訂定之學校給食法精神，辦理本市營養午餐。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、經查日本之學校給食法，以法規明定方式使學校提供飲食並結合教育，諸如營養教育、健康教育、群育教育、環境教育、品德教育、傳統文化教育等，並輔以食育基本法將飲食教育視為其他教育之基礎下，賦予學校提供飲食制度之重要教育意義。 二、本市相當重視學校營養午餐之辦理，在中央尚未訂定午餐專法之際，已制定「高雄市學校午餐工作手冊」，並逐年檢視修訂。 三、本市自 102 學年度起推動飲食教育，教育學生建立與人、食物、自然的連結，諸如近年來大力推動食農教育、飲食教育、營養教育，鼓勵使用在地食材與四章一 Q 認證等，皆與日本「學校給食法」精神不謀而合，並推動小型學校午餐補助弭平城鄉差距，充實營養師編制等積極作為。 四、教育局持續關注國教署推動之「學校午餐條例」、及立法院草擬之「學校午餐法」與「學校午餐促進條例」等午餐專法之內容與立法進程，俟其完備後配合各項法定義務與規範，修訂「高雄市學校午餐工作手冊」，俾使學校午餐與「飲食教育」及「國民教育」相接軌。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.27 高市府工工字第 10834038700 號函復）	
質詢日期	108.5.3
議員姓名	郭議員建盟
質詢事項	建議再增加特色公園，讓人民有感。
主辦機關 （協辦機關）	工務局（養護工程處）
辦理情形	答詢摘要： 特色公園是以多元化來定位及規劃公園特色，未來亦將持續推動特色公園，提供市民朋友享有多樣化的公園綠地。 目前高雄特色公園有以生態溼地的中都溼地、愛河溼地、鳥松溼地、林園海洋溼地、洲仔溼地等；以自然景觀為主題的有凹仔底森林公園、五甲公園、衛武營都會公園、右昌森林公園、檨仔林埤公園、岡山河堤公園、彌陀公園和小港森林公園。 另以創意主題或特色遊戲場的有秀拉、梵谷及馬諦斯兒童遊戲場、小港森林公園、衛武營都會公園、青海公園、內惟埤公園、六苓及華仁兒童遊戲場等。 細節內容： 特色公園是以多元化來定位及規劃公園特色，未來亦將持續推動特色公園，提供市民朋友享有多樣化的公園綠地。目前高雄特色公園有以生態溼地的中都溼地、愛河溼地、鳥松溼地、林園海洋溼地、洲仔溼地等；以自然景觀為主題的有凹仔底森林公園、五甲公園、衛武營都會公園、右昌森林公園、檨仔林埤公園、岡山河堤公園、彌陀公園和小港森林公園。 另以創意主題或特色遊戲場的有秀拉、梵谷及馬諦斯兒童遊戲場、小港森林公園、衛武營都會公園、青海公園、內惟埤公園、六苓及華仁兒童遊戲場等。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.20 高市府地秘字第 10831339800 號函復）	
質詢日期	108.5.3
議員姓名	賴議員文德
質詢事項	美濃地政是否人力不足？作業時程應該改進，應呼應民眾需求，縮短申辦時程。
主辦機關 （協辦機關）	地政局
辦理情形	一、有關反映美濃地政事務所測量人力不足乙節，之前該所因人員異動，所內僅有 4 名測量人員，經報特種考試地方政府公務人員考試缺額，已新補進 3 名測量人員並均已辦理報到，期望能提升測量案件辦理期程。 二、另有關美濃地政事務所作業期程應該改進乙案，經查目前美濃地政事務所測量排件日期為 15 日，尚符合法規規定，如案件有發生延誤情形，本府地政局亦已制定各地政事務所輪流支援機制作為因應措施，以維護民眾權益。
質詢日期	108.5.3
議員姓名	賴議員文德
質詢事項	希望地政局完成原住民區部落社區地籍圖重測，逐年完成，目前只有原住民區少數地段完成，可向中央申請經費補助。
主辦機關 （協辦機關）	地政局
辦理情形	一、每年辦理地籍圖重測業務之經費來源為中央補助，並由本府依規定編列部分配合款支應，此經費數額影響各年度地籍圖重測土地筆數之核定。 二、查地籍圖重測區之勘選，依內政部訂頒之土地法第 46 條之 1 至第 46 條之 3 執行要點第 1 點規定：「重測區範圍之勘選，應於重測工作開始前半年，依下列原則，實地審慎勘選：（一）地籍圖破損、誤謬嚴重地區。（二）即將快速發展之地區。…」，本案本府曾提送年度規劃那瑪夏區南沙魯段及茂林區茂林等

	段報請內政部國土測繪中心審核，惟該單位以不符合內政部訂頒之前開執行要點第 1 點規定之中央補助事項規定，函請本府另自籌經費辦理。 三、考量本市財政狀況拮据，經費編列困難，貴席之建議，本府將主動提辦原住民區部落社區地籍圖重測計畫予內政部國土測繪中心，爭取中央補助款支持或其他財源補助，俾利儘速加速本市原住民區部落社區地籍圖重測作業之進行。
質詢日期	108.5.3
議員姓名	賴議員文德
質詢事項	原鄉劃編鄉村區無法解決原鄉建地不足問題！
主辦機關（協辦機關）	地政局
辦理情形	一、更正鄉村區緣由 為解決原住民族部落既有建物使用土地無法取得合法使用權問題，行政院原住民族委員會研擬辦理使用分區更正為鄉村區，提出初步調查成果全國計有 30 個部落有機會辦理使用分區更正為鄉村區，並由內政部與行政院原住民族委員會共同策定計畫，將 30 個部落列為優先辦理目標，本市計為桃源區建山部落、高中里、勤和部落、復興部落、拉芙蘭里共 5 個部落。 二、辦理情形 ㈠本案由本府原住民事務委員會先行調查設籍於建山部落、高中里、勤和部落、復興部落、拉芙蘭里等 5 部落民國 74 年 8 月底前之人口數資料，並檢附航照圖、人口資料及其他佐證資料如水電證明、稅捐、設籍或房屋謄本、建築執照或建物登記證明、未實施建築管理地區建物完工證明書或其他經縣市政府審認足資證明之文件等。符合更正編定之要件者，再由本府地政局美濃地政事務所接續繪製檢討修正分區及編定圖冊、繕造編定檢討成果清冊及統計，報送本府地政局辦理公開展覽、說明會及專案小組審議，並將檢討成果報內政部核備。俟核備後公告成果及通知土地所有權人或管理人（管理機關），並辦理圖、冊訂正及登簿作業。 ㈡本案前經本府原住民事務委員會完成調查建山部落、高中里

、勤和部落、復興部落、拉芙蘭里等 5 部落民國 74 年 8 月底前之人口數資料及設籍日期等，並於 106 年 1 月 19 日將相關資料函送本府地政局美濃地政事務所據以繪製檢討修正分區及編定圖、冊，本府地政局美濃地政事務所完成相關作業後並報送地政局辦理後續公開展覽、說明會及專案小組審議作業。

三、辦理歷程

㈠本案經本府原住民事務委員會 106 年 3 月 23 日召開協調會釐清作業疑義，且於 106 年 5 月 16、17 日由本市桃源區公所辦理會勘。依前開會報決議暨會勘結論等意見，原符合列入更正鄉村範圍如下：

1.建山段：36 筆、面積 4.2360 公頃。

2.高中段：148 筆、面積 5.8802 公頃。

3.復興段：77 筆、面積 5.4823 公頃。

合計：3 段、261 筆、15.5985 公頃。【最新如（四）】

本府地政局美濃地政事務所依據「製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知」規定，繪製檢討修正分區及編定圖、冊等，於 106 年 6 月 1 日檢陳清冊至本府地政局，並於 106 年 6 月 22 日更正清冊資料。

㈡另查「原鄉地區非都市土地使用分區及使用地更正編定計畫」之執行，因有部分地段「無建地目土地或合法建築使用」及「土地坵塊不完整且零星分散」致未能納入更正鄉村區範圍。爰此，本府原住民事委員會為解決族人取得土地合法使用權限問題，並落實該計畫意旨及民盼，遂於 106 年 6 月 16 日以高市原民經字第 10630591700 號函請行政院原住民族委員會就未能納入更正鄉村區問題釋示以其他可行方式。案經行政院原住民族委員會研復略以：「…，國土計畫法業於 105 年 1 月 6 日經總統公布，該法未來將取代區域計畫法成為國土空間規劃之最上位指導規範，未來透過內政部與本會共同擬定「原住民族特定區域計畫」，並訂定「原住民族土地使用管制規則」，讓原住民族土地於國土空間的秩序重整和重新釐定土地使用管制的制度轉換過程，可以全面檢討原鄉現行土地使用管制之合理需求及合法性，當屬除了目前使用分區更正及使用地個案更正之方式外，未來之可行方式。」是

以，有關桃源區拉芙蘭里、勤和里未能納入更正範圍一節，本府原住民事務委員當依前揭釋示持續追蹤辦理，俾符民盼。

㈢本府地政局依「非都市土地使用分區更正劃定或檢討變更案件委辦直轄市縣（市）政府核定作業要點」函請更正前、後目的事業主管機關及有關機關表示意見，尚無反對意見，遂於 106 年 8 月 31 日至 9 月 29 日辦理公開展覽，及 9 月 15 日於本市桃源區高中里活動中心召開說明會。

㈣依內政部 106 年 9 月 26 日營署綜字第 1060060370 號函，本案需依據該部 104 年 11 年 25 日台內營字第 1040816107 號函示略以：「第一次劃定使用分區及編定使用地當時聚居人口數達 100 人以上，或當時人口數未達 100 人而 74 年 8 月底戶政事務所人口資料已達 100 人以上之山地鄉及離島地區聚落，就編定公告當時或 74 年 8 月底之建地邊緣為範圍，更正鄉村區」辦理，本府地政局美濃地政事務所依據前開函文遂於 106 年 10 月 26 日召開研商會議結論辦理鄉村區更正範圍，範圍如下：

1.建山段：12 筆、面積 0.2220 公頃。

2.高中段：100 筆、面積 2.4339 公頃。

3.復興段：55 筆、面積 2.2862 公頃。

合計：3 段、167 筆、4.9421 公頃。

本案本府已於 107 年 5 月 28 日召開專責小組審議，並於 107 年 7 月 11 日依會議結論檢送相關資料報請內政部協審，內政部營建署於 107 年 10 月 16 日召開劃設範圍界線認定之疑義研商會議，且於 107 年 10 月 24 日檢送會議紀錄至本府並請依結論事項辦理。本府地政局業依前開會議結論事項於 107 年 12 月 21 日召開現地會勘以釐清劃設界線，並於 108 年 1 月 8 日檢送該會勘紀錄予各與會機關，經清查符合鄉村區更正原則計有建山段、高中段、復興段等合計 173 筆 5.5789 公頃土地，本府地政局已辦理核定公告事宜，公告期間為 108 年 3 月 21 日至 108 年 4 月 19 日共 30 日，公告期滿後無異議，並已於 108 年 4 月 25 日辦理囑託登記事宜。

㈤另拉芙蘭里因建地不足且聚居範圍內之房屋皆為「合法農舍」非屬建地致無法納入本次分區更正一併辦理。勤和部落則

因聚居範圍內無建地，亦無法納入本次更正範圍。

四、原鄉區建地不足問題

除上述專案部分外，為辦理原住民保留地使用地類別變更編定，可依「非都市土地使用管制規則」（以下稱管制規則）第 28 條規定檢附相關文件，並依下列方式辦理：

㈠原保地辦理非都市土地變更編定，應依非都市土地使用管制規則（以下稱管制規則）第 27、28、30、45、46、46-1 條規定擬具興辦事業計畫或住宅興建計畫，於計畫核准後，檢附相關文件（申請書、興辦事業計畫、所有權人同意書、計畫配置圖及位置圖、其他文件），依變更編定程序辦理。

㈡原保地變更方式

1.民眾個案申請（第 45 條規定）

原住民保留地之農牧、養殖、林業用地個別申請變更為建築用地，依管制規則第 45 條規定擬具住宅興建計畫，應以其自有土地並依第 30 條規定程序核准，依本條申請變更有設籍 2 年、次數（1 次）、面積（330 m^2）及未取得依第 46 條規定興建住宅之限制。

2.區公所整體規劃變更建築用地（第 46、46-1 條規定）

⑴區公所可依管制規則第 46 條規定擬具住宅興建計畫並依第 30 條規定經變更前、後目的事業主管機關同意核准變更程序核准。

⑵另依管制規則第 46-1 條規定，區公所得就原住民保留地毗鄰使用分區更正為鄉村區，且於中華民國 108 年 2 月 16 日修正生效前，實際已作住宅使用者，依下列規定擬具興辦事業計畫，報請直轄市或縣（市）政府依第 30 規定核准：

A.計畫範圍界線應符合本法施行細則第 12 條第 2 項規定情形之一且地形坵塊完整。

B.現有巷道具有維持供交通使用功能者，得一併納入計畫範圍。

C.建築使用之小型公共設施用地，於生活機能上屬於部落生活圈範圍者，得一併納入計畫範圍。

D.其他考量合理實際需要，經中央原住民族主管機關會商區域計畫擬定機關及國土計畫主管機關同意之範圍

	。 3.其他規定 ⑴零星夾雜土地（第 35、35-1 條規定） 倘屬管制規則第 35 條規定之毗鄰甲種、丙種建築用地或已作國民住宅、勞工住宅、政府專案計畫興建宅特定目的事業用地之零星或狹小土地，及管制規則第 35-1 規定之鄉村區畸零不整且未依法禁、限建之土地，並符合其相關規定者，得依管制規則第 28 條檢附相關文件申請變更為建築用地，且免附興辦事業計畫。 ⑵更正編定 如能提供土地範圍內公告編定（65 年 6 月 1 日）前之合法房屋證明（如水電證明、稅捐、設籍、房屋謄本及清晰可辨之航照圖等），仍可依製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知第 23 點規定檢附相關證明文件至本府地政局轄下地政事務所辦理更正編定為建築用地使用。 4.未來國土計畫規定 除了上述方式外，未來仍可將經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，依國土計畫法劃設國土功能分區之「農業發展區第四類」劃設規定劃入該分類，該分類土地亦可允許建築使用。
質詢日期	108.5.3
議員姓名	賴議員文德
質詢事項	原鄉農牧用地可否申請露營區？
主辦機關（協辦機關）	地政局
辦理情形	本市 65 年 6 月 1 日公告編定實施區域計畫，依「非都市土地使用管制規則」第 6 條附表一「各種使用地容許使用項目及許可使用細目表」所列，得作露營使用之用地如下： 一、容許作露營使用之用地： ㈠丙種建築用地： 得作「戶外遊憩設施」－「露營野餐設施」使用。

	㈡遊憩用地： 同丙種建築用地，得作「戶外遊憩設施」－「露營野餐設施」使用。 二、經許可後得作露營使用之用地： 農牧用地、林業用地和養殖用地之休閒農業設施（工業區、河川區等除外），需經農業主管機關核准設立之休閒農場（露營設施）。
質詢日期	108.5.3
議員姓名	賴議員文德
質詢事項	農業用地變更編定林業用地為何需林業經營計畫書。
主辦機關（協辦機關）	地政局
辦理情形	一、法令依據 ㈠非都市土地使用管制規則第 28 條規定（略以）： 申請使用地變更編定，應檢附下列文件，向土地所在地直轄市或縣（市）政府申請核准，並依規定繳納規費：一、非都市土地變更編定申請書。二、興辦事業計畫核准文件。三、申請變更編定同意書。四、土地使用計畫配置圖及位置圖。五、其他有關文件。 下列申請案件免附前項第二款及第四款規定文件（略以）：……四、變更編定為農牧、林業、國土保安或生態保護用地。……。 ㈡森林法第 6 條第 2 項規定：「經編為林業用地之土地，不得供其他用途之使用。但經徵得直轄市、縣（市）主管機關同意，報請中央主管機關會同中央地政主管機關核准者，不在此限。」 二、本府地政局 108 年 3 月 25 日高市地用字第 10830735500 號函詢農業局且有關非都市土地經辦理可利用限度查定結果及依「山坡地土地可利用限度分類標準」第 6 條規定審認為「宜農地」者，申請由山坡地保育區農牧用地變更編定為同使用分區林業用地，惠示卓見。 三、依本府農業局 108 年 4 月 8 日高市農植字第 10830801600 號函說

	明三（略以）：「……，惟依森林法規定，林業用地係供林業使用，應依林業合理經營客觀判斷其是否適作林業用途，宜請申請人擬具變更編定為林業用地之經營使用計畫、並就其申請目的、土地使用現況（如無違法使用、是否已無作原編定使用之需要等）與未來使用計畫等事宜提出說明，俾據以審認申請案件是否合於森林法第 6 條第 2 項之法意」。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.20 高市府交運規字第 10835681400 號函復）	
質詢日期	108.5.3
議員姓名	邱議員俊憲
質詢事項	市民安全知多少？火災發生次數、交通死亡人數、1999 市民專線案件第一季均較同期增加，市長要確實掌握市政資料。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	有關本市火災發生次數部分，查 108 年 1-4 月「建築物」火災案件 349 件，同比 107 年 1-4 月減少 10 件；「交通工具」火災案件 41 件，同比 107 年同期減少 8 件；「其他」火災案件 932 件，同比 107 年同期減少 86 件。分析本市 108 年 1-4 月「建築物」、「交通工具」、「其他」火災數均較同期減少，尤以「其他」火災大幅減少，顯見在宣導減少田野引火燃燒及加強防火宣導的努力下，已有初步之成效。 經查交通死亡人數部分，查 108 年 1-2 月本市 30 日內交通事故死亡人數 61 人。107 年 1-2 月本市 30 日內交通事故死亡人數 41 人，今年較去年同期增加 20 人死亡。本府交通局已依據本市事故特性擬定本市事故防制改善計畫，將加強年輕族群、高齡者及機車用路人交通安全，透過多面向事故防制手段，如：工程面的速度管理以減低民眾用路行車速度、調整轉彎車與直行車、汽車與機車、行人與車輛等分流方式、行車視距檢討；教育宣導面的多元管道宣導年輕族群、高齡者及機車用路人防禦性駕駛觀念、超速、闖紅燈等違規行為之風險、行人過路口安全觀念等；執法面的闖紅燈、超速、轉彎未依規定、違規停車等行為進行專案執法加強取締。 另 1999 話務服務量部分，查 107 年 1-4 月話務量共 268,803 件，108 年 1-4 月共 283,927 件，今年較去年同期增加 15,124 件。其中 107 年的諮詢類佔 40.3%、陳情錄案佔 30.9%、其他類佔 28.8%；108 年的諮詢類佔 38.1%、陳情錄案佔 32.8%、其他類佔 29.1%。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.20 高市府經市字第 10834513600 號函復）	
質詢日期	108.5.6
議員姓名	黃議員文益
質詢事項	如何全面補強傳統市場硬體設備，給市民有個乾淨的採購環境。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本市市場多為老舊建物，早期市場興建多將面臨道路之外圍規劃作外店鋪兼住家使用，內圍為內店鋪及攤台區，市場內部光線昏暗、環境衛生較為不佳，惟目前公有市場多為 100%使用，按都市計畫法高雄市施行細則第 20 條及「高雄市都市計畫使用分區及公共設施用地建蔽率及容積率一覽表」規定，零售市場建蔽率應為 70%，申言之，改建後之市場面積僅得為原市場面積之 70%，將無法容納改建前之全部攤（舖）位使用人。 二、而依現行都市計畫、建築相關規定，尚無提高建蔽率之方法，似僅得於改建後將1層空間不足容納之攤位使用人配置於2層以上空間營業，惟此項作法，往例 2 樓之使用率為零。為此，多數公有市場老舊建築面臨無法改建問題。 三、為改善本市傳統市場環境，提供市民乾淨、明亮的購物空間，本府經發局每年度視財源經費額度（108 年度預算為 1,855.4 萬元）有關安全性及急迫性之需求者，針對各公有市場之「公共安全」（漏水、電器設備老舊…等）及「公共衛生」（排水溝老舊堵塞、水溝更新…等）之修繕項目優先辦理修繕。其次屬「消費環境（監視系統、廣播系統…等）」及「市場行銷（攤位招牌、市場牌樓…等）」依剩餘經費資源辦理修繕。 四、民有市場部分，由於民有市場係屬私人產權，依據民有市場營運評比要點辦理，輔導市場管委會，申請補助修繕公共設施，每年度預算為 200 萬元。108 年度民有市場營運評比補助計畫於 108 年 7 月 22 日截止報名，已有三民民生市場、三民建興市場、鳳山自由市場、苓雅福東市場、苓雅三和市場、前鎮憲德市場、鼓山永祥市場等 7 場市場報名。本府經發局持續努力打造一個清潔、衛生、安全的市場環境，以營造消費者舒適的購物空間。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.18 高市府經招字第 10834984700 號函復）	
質詢日期	108.5.6
議員姓名	黃議員文益
質詢事項	如何獎勵高雄在地企業，加碼投資高雄？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	獎勵補助廠商於本市投資策略性產業/重點發展產業 為促進產業發展，鼓勵企業投資、研發與創新，以提升產業競爭力，創造就業機會及繁榮地方經濟，於 101 年新訂高雄市促進產業發展獎助措施，凡策略性產業/重點發展產業投資本市達一定規模並符合相關設立規定，或公司將經濟部核定之營運總部遷入本市者，得申請融資利息（108 年度僅限貸款購置引進 AR、VR、AI 等科技運用之設備）、房地租金（108 年度僅限數位內容產業）、房屋稅（108 年度僅限數位內容產業）、新增進用勞工薪資、勞工職業訓練費用等項之投資補助。自 102 年度首度公告受理迄今，累計核准 92 案獎助申請（投資補助 60 案、研發獎勵 32 案），為本市吸引逾 386 億元的新增投資，並預估增加超過 1.1 萬個就業機會。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.3 高市府環廢管字第 10836312400 號函復）	
質詢日期	108.5.6
議員姓名	陳議員明澤
質詢事項	大林蒲未來是石化專區還是循環經濟專區？若是石化專區大林蒲居民會同意嗎？若是循環經濟專區，以在仁成為例，不應收外縣市廢棄物料再利用處理，應處理本市再生循環為主。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、經濟部所擬定之「全國循環專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫」分為「全國循環專區試點計畫」及「新材料循環產業園區申請設置計畫」兩大分項計畫，前於 106 年 11 月 1 日將計畫函報行政院，經行政院交議國家發展委員會於 106 年 11 月 23 日、107 年 7 月 19 日召開 2 次研商會議；經濟部於 107 年 10 月 23 日檢送第二次修正計畫，經行政院 108 年 4 月 11 日審查，決議原則支持本案，並請經濟部修正財務計畫，刻正依該次會議結論修正計畫中。 二、大林蒲遷村後土地與其周邊地區，經濟部將因應政府「五加二」產業中循環經濟之推動朝循環經濟發展，擬以大林蒲地區周邊總面積約 301 公頃之基地為計畫範圍設立產業園區，引入新型態循環經濟產業。「新材料循環產業園區申請設置計畫」預定於 109 年完成園區設置，於 111 年完成大林蒲進村，並於 111 年至 116 年同步進行園區之開發建設，完成後將能新增 216.9 公頃之用地用於推動國內循環產業，除能優化高雄產業空間外，園區 80%之只租不售用地更將成為後續持續推動循環經濟之核心 三、園區之開發著眼於以園區為核心所形成之產業發展空間，可創造多元條件以協助為雄市政府整合鋼鐵、電業等能資源，達到產業轉型、升級與創新等目標，預期能達到下列效益： ㈠達成「經濟發展同時，不要忘記環境責任」之政策目標，藉由引入新型態產業，優化高雄市產業空間之配置，並同時改善大林蒲地區長期居住環境品質欠佳之問題。

	㈡解決工業進駐後帶來之環保問題，引導廠商朝向低污染、低排碳、安全、可循環、高值新材料等技術深耕與應用。 四、針對新材料循環產業園區所進駐之廢棄物再利用廠商，本府環境保護局將輔導業者優先處理本市廢棄物循環再利用，倘有餘裕處理量時，再研議協助處理外縣市廢棄物。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.21 高市府交交工字第 10835997600 號函復）	
質詢日期	108.5.6
議員姓名	林議員富寶
質詢事項	建議於郊區人口較不密集卻有設置號誌需求的路口考量建置感應式的紅綠燈。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	查郊區道路支道方向具有交通流量不穩定，且幹、支道交通流量差異懸殊之特性，往往存在著無法明確該以何種號誌控制進行車流管控；感應式號誌模組控制係可用來即時回應交通需求變化，提供更具彈性的控制時制策略，藉由降低道路延滯，以降低行車時間及成本，並增加支道車輛通行安全及提昇幹道車輛行車效率。 於實際執行上將於支道方向設置感測器模組，透過模組偵測判定支道車輛是否有駛出需求，藉以彈性調整路口控制時制策略，惟目前常見感測方式，仍存有部分機械誤差致產生誤判情形，恐大幅影響實行成效及使用路人產生不信任與不良觀感；據此，本府交通局將與議員服務處確認實際適合地點後，再尋找合適感測器/方式評估辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.28 高市府教高字第 10833647800 號函復）	
質詢日期	108.5.6
議員姓名	林議員富寶
質詢事項	最近龍騰文化拍攝的「最難的一堂課」，請來八位不同科目老師，呈現教學第一線的「為與不為」困境引起廣大迴響，請教育局思考學生適性發展問題。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、教育部於 103 年 11 月公告「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調學生是自發主動的學習者，學校教育應善誘學生的學習動機與熱情，引導學生妥善開展與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力，協助學生應用及實踐所學、體驗生命意義，願意致力社會、自然與文化的永續發展，共同謀求彼此的互惠與共好，以期達到「啟發生命潛能」、「陶養生活知能」、「促進生涯發展」及「涵育公民責任」。 二、十二年國民基本教育課程的推動符應了目前社會發展的需求，以學生學習為中心，鼓勵教師進行跨領域教學，並以培養未來的人才為核心；爰為使教師的教學與學生的學習產生共鳴，並得引領學生適性發展，本府教育局自 103 年起即透過下列機制鼓勵學校教師組織教學社群、共同備課，透過翻轉教學的方式，從點、線、面之模式逐步引導學生自主探索與學習，俾期及早定位自我未來角色與方向： ㈠創新課程設計：教師須具備課程設計的能力，並轉化素養導向的教學新思維，首重學生的學習表現為中心，並建構具有校本特色且跨域統整性的課程。 ㈡活化校園氛圍：透過對話與參與，鼓勵學校於相關的校務運作納入學生代表，俾期學校的每一份子都是共創學校願景和學生圖像的推手，並依此型塑學校品牌與校本特色。 ㈢深化教師合作：因應新課綱規範教師須公開授課的要求，教師於未來的教育場域不再能夠單打獨鬥，反之應透過社群的

	方式共同備課、開發教材，進而達到跨領域協同的共好價值。 ㈣建構學習歷程：為協助學生有系統的抉擇個人學習歷程檔案，師亦應具備課程諮詢能力，引導學生從多樣的課程適性學習並就未來的升學進路進行探索與定向。 ㈤強調學校本位：因應少子女化的趨勢，未來學校應戮力營造自我品牌與特色發展，並積極創新學校課程內容，配合學生未來所需的能力規劃適宜之課程地圖，讓學校、教師及學生產生良好的互動學習模式。 三、承上，有關教育的為與不為，端視整體環境所欲建構的圖像或氛圍，爰教育局自教育部推動十二年國民基本教育以降，已逐步展開以下具體行動，期望為本市的學子打造一個培育未來人才的優質環境，並讓教師的好得為本市的學習注入不一樣的新動能： ㈠透過補助經濟弱勢學生學費，縮短就學負擔差距，讓每個孩子享有公平、均等的教育機會。 ㈡讓每個孩子就近就能找到優質高中職，適性就讀，用好學校辦好教育，用好教育來培育好人才。 ㈢透過鼓勵家長參與教育，結合家長、教師、學校共同心力，落實孩子生涯輔導及學習扶助，把每個孩子帶上來。 ㈣用好老師實踐好課程、用好課程實施好教育，提升學生競爭力。
質詢日期	108.5.6
議員姓名	林議員富寶
質詢事項	以美國「國家學童午餐法」為師，除了促進孩童健康，倘遇有本市農產品過剩時，是否由政府補助，免費提供學校午餐使用。
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本府教育局鼓勵學校午餐食材菜單開立選用時值盛產期農產品，為達到「食在地、吃當季、保健康」目標，減緩本市農產品產銷失衡的影響程度，亦發布電子公告，鼓勵學校午餐菜單開立時，多選用當季農產品作為午餐食材供應，以維護學生健康

	，並協助本市農業永續發展，另協請本市府員工消費合作社鼓勵學校招標採購食材時，優先選用本市在地食材。 二、本府教育局為教育事業單位，乃以教育為主軸，在地食材之使用皆以鼓勵性、支持性地協助學校辦理，故有關倘遇本市農產品過剩時，本府教育局將與農業局研議免費提供學校午餐使用之可行性，以利兼顧農民權益及學校午餐學童食用。
質詢日期	108.5.6
議員姓名	林議員富寶
質詢事項	有關田寮區新興國小教師陳情案件，請教育局妥善處理。
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本府教育局於 108 年 4 月 23 日及 4 月 26 日派員到校查察，訪談家長代表、校長、學校行政人員及各年級導師等人，並無陳情信件中所陳之情事，另家長代表表示該信件非學校家長會具名所為，亦未接獲家長或社區人士反映本案所陳事件。 二、有關該校疑似學童霸凌案件業請學校於 108 年 4 月 23 日進行初步調查，並依「校園霸凌防制準則」規定召開防制校園霸凌因應小組會議及辦理相關事宜。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.3 高市府環衛字第 10836443400 號函復）	
質詢日期	108.5.6
議員姓名	林議員富寶
質詢事項	農業局、衛生局及環保局對琉璃蟻問題請多加用心處理。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、依本府 107 年 11 月 12 日召開「高雄市政府琉璃蟻防治工作跨局處協調會議」督導權責劃分，環保局係負責辦理如清潔隊、掩埋場、焚化廠等環境保護設施場所防治及宣導，與相關防治用藥專案申請。查 108 年 4 月 9 日環保局補助六龜區公所申請採購防治琉璃蟻用藥專案，計新臺幣 43 萬 2,000 元。 二、另環保局已轉知本市目前有琉璃蟻危害的六龜區公所，可參酌專精螞蟻學者國立彰化師範大學生物系教授林宗岐老師研究資料，在琉璃蟻非婚飛期以低劑量藥劑（1～3%w/w 硼酸）利用螞蟻覓食後回蟻巢互相餵食的行為進行防治，俾利在一定時間內消滅全巢個體（尤其是蟻后）。而婚飛時期，有翅型蟻后與雄蟻並不會取食，反因其具有明顯趨光特性會受燈光吸引，須將燈光更換成偏紅色的光線，或是將燈源以紅色玻璃紙包覆、在戶外燈光下放置具有少數清潔劑的水，吸引飛蟻落至水中等減少飛蟻的物理方式防治。 三、綜上，琉璃蟻並非環境病媒而係生態問題，且使用噴藥方式，非但對躲藏在農地或自然環境的蟻巢效果有限，亦會造成環境污染，故需於平時即進行防治，以降低螞蟻族群數量，避免蟻巢產生大量生殖個體。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.21 高市府交運規字第 10835873700 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	李議員柏毅
質詢事項	國道 10 號立體交流道接國 1 北上匝道工程，請考量交通流量及阻塞問題，做好交維計畫。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、為改善高雄鼎金系統交流道的交通壅塞情形，本府工務為新工處刻進行代辦之「國道 1 號鼎金系統交流道改善國 10 東向銜接國 1 北上匝道工程」，完成後可減少大中路平均旅行時間，減少大中路東行地面交通量。 二、為減少施工期間交通衝擊及降低民眾交通不便，查本府工務局新工處已責成設計監造單位與施工廠商全面巡視工區範圍交維設施與義交人員配置情況，增加義交人員充分疏導分散車流，改善交通壅塞情形，益將督促施工廠商持續維護相關交維設施完整，以維財路人進行安全。本府交通局將持續要求工程主辦單位確依核定的施工期間交通維持計畫落實執行相關交通安全管制及導引、宣導措施，俾確保用路人安全。 三、為分散鼎金系統交流道及周邊市區道路車流，本府交通局已利用交通控制及工程手段改善大中路車流狀況，將持續與高公局等相關單位觀察該路段車流狀況及行車動線，並研商相關改善措施，以維交通安全及順暢。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.22 高市府教資字第 10833525300 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	李議員柏毅
質詢事項	請問校園雙機計畫政策之規劃。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本府教育局於 106 年委請國立中山大學執行「校園室內空氣品質現況調查及污染來源解析與改善維護」研究案，其以經濟部工業局之「工業區範圍」為本，取得本市仁武、臨海與林園等 15 處工業區，並以 GIS（空間資訊運算）環域分析距離本市工業區環域範圍。教育局據以與所轄各級學校（含幼兒園）分布位置及行政院環境保護署「空氣品質測站不良日數報表」統計資料，劃定距 15 處工業區 0.5、1、5 及 10 公里環域範圍內的學校名單（含幼兒園與特殊學校）。 二、後續以「先工業區，後市區」為原則，搭配環保署空品測站 AQI 指數紅害天數，優先處理座落於空氣污染較嚴重地區之學校全面安裝冷氣機（含電力負載系統）與空氣清淨設備需求。 三、承上，教局預計於 108 年底前優先完成工業區距離 0.5 公里 34 所學校（1 所高中、7 所國中、23 所國小、1 所幼兒園、2 所特教學校）校園雙機裝設。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.27 高市府經產字第 10832609200 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	李議員柏毅
質詢事項	市長競選時說要成立高雄青年創業基金（政府 30 億，私募 70 億），青年局未來成立有無編列青創基金的預算？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	因應青年局 108 年 10 月成立，本府刻正協助青年局設置青年創業發展基金專戶及預算編列，以利該局協助青年創業就業相關業務推廣。該基金未來預算來源有市府公務預算撥入、民間無償主動捐贈、投資收入、財產管理及處分收入等。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834647900 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	李議員柏毅
質詢事項	眷村創生計畫如何協助？如何以青創貸款來協助？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為支持青年至本市創業，協助資源整合，並提供各界積極響應市府政策之管道，本府已開立「高雄市政府經濟發展局青年創業基金專戶」，接受外界主動無償捐款，專款專用，除規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，支持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。未來待青年局正式成立後，青年創業基金專戶將更名移轉予青年局繼續運用管理。 二、文化局辦理「以住代護・眷村創生計畫」，提供符合眷村發展脈絡、適合眷村環境的業種之眷村元素的商家進駐，未來可與青年局合作共同推動匯聚延續台灣眷村文化聚落。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834659900 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	李議員柏毅
質詢事項	橋頭科學園區的具體進度。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、科技部已完成園區可行性規劃報告並於 108 年 4 月 17 日報行政院審查通過，依據行政院 108 年 8 月 12 日會議指示，科技部應於 108 年 9 月 13 日前將籌設計畫陳報行政院；另內政部營建署已完成橋頭科學園區都市計畫專案小組審議，將於行政院核定籌設計畫後，召開都委會大會審定都市計畫。 二、本府已成立專案小組協助，府內分工及目前協助辦理事項： ㈠經發局－廠商進駐意願調查、既有工廠遷廠。 ㈡地政局－區段徵收可行性評估報告。 ㈢工務局－聯外道路開闢。 ㈣環保局－空污抵減規劃及總量管制修正建議。 ㈤交通局－園區聯外交通運整體規劃。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.17 高市府水區字第 10833420200 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	張議員勝富
質詢事項	一、有關去年 0823 水患所造成災情，鳥松區、仁武區、大樹區及大社區還有多項災修工程尚在訂約或施工中，目前已進入防汛期請水利局加速趕工施作；另請市府研議針對小型災修工程是否下放各地區公所發包施作，避免水利局因負荷過重，而造成工程延宕。 二、大社區大新、三民路口淹水，中里排水未來如何改善？是否增設滯洪池提升當地蓄洪能量？ 三、大社區東側和平路二段一帶每逢強降雨，現況排水系統無法負荷，常造成周遭一帶發生積淹水情形，水利局有何改善方案？目前改善進度如何？ 四、仁武區 0828 豪雨淹水及曹公新圳溢堤未來如何改善？
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	有關貴席於 108 年 5 月 7 日質詢事項，敬復如下： 一、去年 0823 水患鳥松區、仁武區、大樹區及大社區之區域排水災修復建工程已全數發包，目前已進入防汛期，將責請廠商加緊趕工、加強相關防汛整備及保持通水斷面以維通洪排水功能，減低淹水災害。另為利每年汛期所衍生之災修工程可儘速開工，市區排水災修復建工程將採開口契約方式辦理，以減少災害發生後之發包時程，目前災修開口契約辦理招標作業中。而有關小型災修工程去年已曾與公所協商，惟部分公所意願不高，未來仍持續與公所協商。 二、有關大社區大新、三民路口淹水、中里排水改善及增設滯洪池提升當地蓄洪能量乙節，分述如下： ㈠本府水利局刻正辦理「高雄市大社區中里排水整體改善計畫」進行大社區積淹水處排水改善，短期方面現已完成「三民路及鹽埕巷箱涵改善工程」，中期方面已完成「金龍路至大新路箱涵改善工程」，已大幅改善大社區淹水情形。 ㈡本府水利局刻正辦理「大社區中里排水規劃檢討委託技術服

務案」，滯洪池目前規劃溫鼓埤上游本府農業局土地結合鄰近土地建置滯洪池，滯洪量初估 6.5 萬立方公尺，相關細節內容尚需辦理審查會議核定，本案預計於 108 年 5 月底前召開期中審查會議，預計 12 月底前完成規劃。

三、由於大社區和平路二段一帶匯集東側觀音山坡地表逕流大，造成過路箱涵溢流，本府水利局計畫新設東西向過路溝渠（W*H=1.8 公尺*0.9 公尺），長度約 44 公尺，並於下游西側增設排水側溝（W*H=1.5 公尺*0.9～1.7 公尺），長度約 170 公尺，相關工程經費為 1,000 萬元，已於 107 年 5 月開工，目前施工進度約 87%，另因台電、中華電信及自來水管線牴觸造成工程延宕，已協調管線業者盡速遷改，以利工進，預計 108 年 9 月完工。

四、有關仁武區 0828 豪雨淹水及曹公新圳溢堤未來如何改善乙節，分述如下：

㈠有關市區排水部分，仁武區鳳仁路與澄觀路路口易淹水點改善分短期及長期方案辦理如下：

⑴短期方案：

預定於鳳仁路東側與灣內四巷口設抽水井 1 處，將部分側溝排水抽排往北側獅龍溪，以改善鳳仁路與澄觀路東北側淹水情況。工程預計 5 月底辦理上網發包工作。

⑵長期方案：

計畫範圍西至曹公新圳，東迄澄觀路一段 152 巷，北以八德東路、獅龍溪為界，南至仁雄略及仁心路，計畫面積約 100 公頃，辦理仁武區鳳仁路澄觀路淹水改善評估。本案已完成勞務廠商評選工作，現正辦理勞務訂約及後續淹水改善評估方案研擬工作。

㈡有關區域排水部分，本府水利局刻正辦理「後勁溪排水系統委託規劃檢討技術服務案」，經初步分析評估後，長期計畫若打通下游後勁溪瓶頸段可有效降低上游曹公新圳水位，改善溢堤問題。短期方案則以應急工程方式優先補強防汛缺口，已由中央核定經費 2,460 萬 8,000 千元辦理「仁武及鳥松區曹公新圳排水護岸加高應急工程」，並將落實曹公新圳渠道清疏作業，保持現有通水斷面順暢，以維持渠道通洪排水能力。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.4 高市府環稽字第 10836470600 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	張議員勝富
質詢事項	大社工業區降編為乙種工業區，空污問題市民撥打 1999 進行檢舉多久會到？經常緩不濟急，建議市府在大社工業區進駐專人來處理。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	有關本府環境保護局處理本市 1999 萬事通「環保類公害陳情案件」，係依陳情地點分案予北區股、中區股、南區股，稽查人員亦分北、中、南區三區，大社工業區空污案件分屬中區投轄管，中股位置設於環保局（澄清路 834 號），當接獲 1999 陳情案時，自環保局出發約 15～20 分鐘可抵達目的地，後續進行稽查尋找污染源工作，尚不致延誤案件處理。另建議大社工業區進駐專人處理乙事，目前林園、臨海工業區有派駐專人巡查機制，為提昇整體市政服務品質，此建議將納入市政研議。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.10 高市府環廢管字第 10836958100 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	張議員勝富
質詢事項	高雄發大財，垃圾不要來，前市長陳菊曾承諾不再新增處理境外垃圾，今年 1-3 月卻新增代燒南投縣垃圾，建議市府優先焚化在地垃圾，並提供優惠價格。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、本市垃圾處理政策係依廢棄物清理法規定，優先處理一般（家戶）垃圾，有餘裕量時再處理一般事業廢棄物，並依廢棄物清理法第 28 條配合環保署政策，協助處理外縣市聯防區家戶垃圾。爰此，本布拉圾處理順序如下：（1）本市家戶垃圾（2）外縣市家戶垃圾（3）本市一般事業廢棄物（4）外縣市一般事業廢棄物。本市新增代燒南投縣垃圾係依環保署 108 年 1 月 10 日環署督字第 1080002321 號函，基於行政互助及共同維護國內環境品質精神，配合環保等政策協助辦理。 二、另本市廢棄物焚化廠代處理費係依循「廢棄物清理法」第 24～26 條、28 條及「執行機關代清除處理一般事業廢棄物收費標準訂定原則」規定內容，按成本方式計算收費。 三、目前本市係依「高雄市代處理廢棄物收費管理辦法」，由清除機構清運進廠之一般廢棄物及一般事業廢棄物除大樓專車專運廢棄物為每公噸 2,050 元外，其餘皆以一般事業廢棄物標準收費。有關本市焚化廠代處理一般事業廢棄物價格彙整如下： ㈠中區廠：未代燒事業廢棄物。 ㈡南區廠：每公噸收費為 2,413 元。 ㈢岡山廠：委託操作營運之焚化廠代處理收費標準係由操作廠商自行訂定，平均每公噸約為 3,200 元。 ㈣仁武廠：委託操作營運之焚化廠代處理收費標準係由操作廠商自行訂定，平均每公噸約為 3,200 元。 四、本市持續依廢棄物清理法按成本徵收廢棄物代處理費之精神及「執行機關代清除處理一般事業廢棄物收費標準訂定原則」分

	析近年焚化處理成本，為適足反映成本，並考量產業衝擊，既已逐步調整廢棄物收費辦法。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.31 高市府環空字第 10836428700 號函復）	
質詢日期	108.5.7
議員姓名	何議員權峰
質詢事項	校園雙機計畫的進度？經費勸募是否有爭議？是否有不樂之捐？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、為維護學童上課教室內空品，以本府教育局調查仁武、臨海、大發及林園工業區周邊 1 公里內計有 26 所國中、小學校名單為主，合計有 805 間普通教室需安裝冷氣機與空氣清淨機，並視學校需求及急迫性等考量依序進行裝設；先將工業區做起來再逐步推動到市區。 二、有關大席建議，本府環保局相當重視，本府環保局前已邀集本府法制局、教育局、社會局及財政局相關人員研議檢討，本府環保局宣傳過程公開透明，相關資訊皆於公開場合上說明且並無強制性，更絕不可能違反廠商意願要求捐助。依「公益勸募條例」主管機關衛福部釋示，所稱「公益」，應以不特定多數人之「直接利益」為範疇。本府環保局向本市工廠徵詢認養校園空氣清淨相關設備意願之行為，僅為詢問本市工廠是否願意善盡企業責任，公益認養本市校園裝設空氣清淨設備之「間接利益」，而非基於不特定多數人之直接利益目的，應無公益勸募條例之適用。 三、惟大席意見本府環保局虛心接受並檢討，本府環保局與企業之間，本有業務上之監督關係，雖無公益勸募條例之適用，仍恐造成外界誤解，目前本計畫已交由本府教育局統籌辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.16 高市府水市一字第 10833393600 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	一、市府是否仿效日本，在人口密集易淹水區域週邊的公有公園、廣場、停車場等，因地制宜，優先建置地下蓄滯洪池，以改善地面的淹水。 二、楠梓區右昌中泰街週邊區域地勢低窪，易淹水的問題已歷數十年，未來市府如何改善？另是否考量在德民路、三山街口閒置空地增設滯洪池，或是於當地排水網路新增一條大排？ 三、後勁溪下游美昌街 165 巷抽水站，新增抽水機組已裝機，何時測試驗收啟用？ 四、後勁溪下游～右昌街抽水站，新增抽水機組工程，因溪床基礎滲水不斷，工期已延宕，請水利局加速趕工，並說明後續因應作為？ 五、後勁溪下游「興中制水閘門」下方北堤塌陷，於去年 823 水災來臨之前水泥塊就已斷損，工程品質是否把關不力？另「護堤災修工程」才於上個月發包完成，目前已進入汛期請問水利局如何因應防汛作業。 六、定期疏濬可增加河道通洪斷面，請水利局積極辦理後勁溪清疏作業。 七、後勁溪流域實際長度，水利局與環保局官方網站顯示數據不一，請水利局與環保局橫向溝通，達成數據一致，避免造成市民困擾。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	一、有關貴席建議檢討開發地下蓄滯洪池部分，本府水利局將擇期會勘研議辦理。 二、為改善中泰街、泰昌街及三山街排水效能，本府水利局刻正辦理「美昌街 165 巷抽水站功能提升」，經費約為 2,200 萬元，目前已完工，上述抽水站功能提升完成後將可提升當地排水效能。 三、美昌抽水站更新工程，新設 2 台 lcms 沉水泵及相關機電設備已

	設置完成，將可加入今年防汛作業。 四、右昌抽水站更新工程（裝設 4 台 2cms 沉水泵），預定於 6 月底完工，施工期間不影響既有站體功能（4 台 2cms 閘泵），本局亦於該站新機組可上線使用前，佈設 6 台 0.3CMS 抽水機於該站待命支援。 五、興中制水閘門下游護岸損壞處，因位於閘門放水處，水流量較大，本府水利局目前辦理「後勁溪護岸災修工程」設計於此處打設之混凝土版樁已增加至 16m 長，並將於護岸基底擺放保護工加強保護，本工程依公共工程施工品質管理作業要點辦理以確保施工品質；「後勁溪護岸災修工程」已於 108 年 4 月 29 日開工，預計於 9 月完工，汛期間承商將依核准之防汛計畫備妥搶險機具及材料。 六、有關後勁溪清疏作業，每年本府水利局於汛期前委託顧問公司辦理勘查評估，倘有淤積情形，則會列入年度清疏作業。另於汛期間視渠道淤積由開口契約採滾動式派工辦理相關清疏。 七、經查後勁溪排水經經濟部公告為自出海口至獅龍溪與曹公圳交接處，長度約為 13 公里，後勁溪上游獅龍溪排水經經濟部公告為自與後勁溪排水滙流處至學府路，長度約為 8 公里，本府環保局原網站顯示後勁溪長度約 21 公里為後勁溪排水及獅龍溪排水長度之和，目前已更新為 13 公里，與水利局網站資料一致。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.17 高市府交運設字第 10835689500 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	高鐵左營轉運站招商未有廠商投標問題。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、本府規劃「30 分鐘轉運生活圈」新運輸型態建置六大轉運中心（高雄車站、高鐵左營站、鳳山站、岡山站、旗山站、小港站），其中高鐵左營站轉運中心位於左楠地區，設於台鐵側轉達專區用地（約 13,200m^2 土地），規劃設置 16 席月台，可提供都會核心高鐵、台鐵、捷運、公路客運及市區公車等全方位轉運服務，刻正由該用地主管機關交通部鐵道局辦理開發中，為引進民間充沛資金及提昇轉運中心經營效率，交通部鐵道局採民間參與興建及營運（BOT）方式辦理。 二、為增加投資誘因，本府已透過都市計畫變更方式，同意允許商業使用之樓地板面積，並配合修訂都市設計基準，以達到興建轉運中心同時兼顧商業服務機能與經濟規模，增加民間投資意願。本案都市計畫變更已於 106 年 6 月 30 日經本市都市計畫委員會大會審議通過，目前刻由交通部鐵道局辦理 BOT 招商作業中，並於 107 年 10 月 31 日第一次公告「高速鐵路左營車站轉運專用區興建營運移轉案」招商，惟至 108 年 1 月 31 日截止無廠商投標流標，鐵道局刻正進行流標原因分析及調整相關招商條件，預計於 108 年 5 月底前再次上網公告招商。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.17 高市府交交工字第 10835723400 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	楠梓百慕達問題請交通局關注。
主辦機關 （協辦機關）	交通局（交通工程科）
辦理情形	一、本市高楠公路（省道台 1 線）之楠梓陸橋與楠陽路陸橋因以汽車行駛動線為主設計，且減少汽機車交織問題，於興建之初設計了多支匝道相互連通，便利了汽車之交通往來，成功的提供加工出口區及高速公路之交通網絡鏈結，而為保障機車騎士騎乘安全，所規劃出機慢車繞駛之行車動線，因為有較多的匯入匯出點，致機車駕駛人易錯過決策點而產生迷失方向之感受。 二、為改善上述機車駕駛人易迷航情形，106 年度已完成交通部補助辦理「高雄市楠梓陸橋行車安全改善計畫」規劃案，107 年續接受交通部補助（300 萬元），針對標誌工程進行導引資訊改善，並特別就機慢車行駛動線，採全國首創顏色指引方案。 三、針對機車駕駛人所欲前往目的地，沿途依不同目的地佈設不同顏色的導標（1,232 顆）及反光鈑（469 片），並於決策點增設導引標誌、（17 面），引領駕駛人前往，規劃以「黃色」表示「橋頭、岡山」、「藍色」表示「楠梓加工出口區」、「棕色」表示「楠梓火車站」、「橙色」表示「民族一路」，機車駕駛人可依循各顏色指引前往，為強化機車行車安全，除全面補繪機車道標線外，部分車道增設導引標字，以協助機車駕駛人提前變換車道，提供更安全的行車環境。 四、為加強機車駕駛人了解利用各顏色前往不同目的地，並於高楠公路北上、楠陽路西向及加昌路西向進入機車道前，共設置 7 面臨時性導引牌面（今年將檢討改為永久牌面）。 五、另針對汽車駕駛人，完成 68 面大型標誌牌面汰換，協助駕駛人於目視標誌內容時，除簡化指引資訊，並導入公路編號系統及方向指引，協助駕駛人於目視標誌內容時，可於第一時間獲取所需資訊，以即時作出正確判斷，提升路段行車安全。

	六、有關事故部分，依據 101～105 年事故資料分析，整體事故件數共 286 件，其中周邊號誌路口 276 件（96.5%）－楠陽路/朝新路/朝仁路口 90 件；楠陽路/加昌路口 72 件；楠梓新路/朝新路口 67 件；高楠公路/青農路/惠心街口 47 件，至於楠梓陸橋內僅 10 件（3.5%），肇因多為自摔及同向擦撞。 七、另經實地勘查，機車駕駛人行經楠梓陸橋車速偏高，逾速限 40 公里，因此無法及時辨視沿線標誌，提前變換至正確車道或自摔、或急煞車肇生事故，故未來除持續宣導顏色導引方案外，將再加強設施警示車輛勿超速行駛。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.17 高市府水區字第 10833443400 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	楠梓區護堤災修工程歷經 2 次流標後，於上個月發包後尚未開工，但汛期將至，市府如何因應？
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	「後勁溪護岸災修工程」已於 108 年 4 月 29 日開工，工期為 120 工作天，預計於 9 月完工，後續本府水利局將要求監造單位加強施工進度管理，汛期間將加強工地管理並備妥搶險機具及材料。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.28 高市府都發企字第 10831985100 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	請市府研擬設立城市規劃展覽館可行性。
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	本案經本府文化局及觀光局研議情形如下： 一、各項場館硬體建設，涉及市庫財政支出、用地取得、軟硬體資源規劃整合及營運維護管理成本等，依目前市府財政狀況，宜斟酌審慎評估。 二、貴席及許議長建議評估以城市展覽館展出本市歷史進程、未來發展及提升本市觀光能量乙節，將於撙節市府財政下，朝既有建物（如市議會舊址）活化招商時，一併評估結合文化、觀光、城市文史展覽等功能之可行性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.13 高市府環土字第 10836952800 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	一、自水利局與環保局網頁得知，後勁溪長度不同，兩個局橫向溝通要做好，建議做好橫向溝通。 二、與日月光官司輸了，不要因此而減少楠梓加工出口區稽查，仍應加強稽查。目前取締執行成果如何？ 三、水質監測結果有無定期公布水質？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、經查後勁溪排水經經濟部公告為自出海口至獅龍溪與曹公圳交接處，長度約為 13 公里，後勁溪上游獅龍溪排水經經濟部公告為自與後勁溪排水滙流處至學府路，長度約為 8 公里，本局網站顯示後勁溪長度 21 公里為後勁溪排水及獅龍溪排水長度之和，惟網站並未說明，本局已依水利局資料修改網頁資料。 二、今年迄今環保局於後勁溪流域稽查計 158 次，處分 10 次，累計金額計 22 萬 9,500 元，其中於楠梓加工出口區稽查計 44 次，處分 1 次，金額為 2 萬元。環保局將持續結合河川巡守隊，攜手合作加強後勁溪之稽查管制，不會因為一個訴訟結果，而對楠梓加工出口區有所放寬，以回應當地民眾及議員對後勁溪水質之期望。 三、有關河川水質監測結果，本局就轄區內主要河川、區域排水及湖泊每月定期監測水質，經本局檢測結果，於次月 25 日前公布於本局環境檢驗監測網（https：//ksenlab.kseob.gov.tw/kh-taqm/zh-tw/default.aspx）內，供民眾查詢。 針對後勁溪每月定期人工採樣監測站 4 站，其相關檢測結果，皆於次月公布於本局環境檢驗監測網內。另完成設置 4 座自動即時水質監測站，現已進入功能測試試運轉期間，俟完成後續驗收程序後，即可加入即時監測水質，掌握污染排放。 四、有關後勁溪底泥分析結果及加工區東北側區外適當措施－補充調查及污染改善評估調查計畫成果摘要檔案如附件所示。

另有關楠梓加工區區外污染係自 101 年陸續發現東北側區內外地下水中三氯乙烯（TCE）超過地下水污染管制標準（0.05 mg/L）。

環保局依土污法第 12 條公告東北側區內及周界為控制場址，並命土地關係人依土污法第 15 條執行應變必要措施，前述地下水污染改善作業由楠梓加工區管理處及區內廠商共同執行，目前東北側區內已完成污染改善工作，僅剩周界仍未完成改善，由管理處持續改善中。

而楠梓加工區東北側區外地下水三氯乙烯污染，前由本局辦理「高雄市楠梓加工出口區東北側區外適當措施－補充調查及污染改善評估計畫」，針對東北側區外二處高污染區執行地下水污染調查及改善作業，後續將依土污法劃定地下水限制使用區，並協調楠梓加工區管理處共同執行改善工作。

表、105 及 106 年度後勁溪底泥分析成果

分析項目		砷	汞	鎘	鉻	銅	鎳	鉛	鋅
品質指標下限值		11	0.23	0.65	76	50	24	48	140
品質指標上限值		33	0.87	2.49	233	157	80	161	384
測站	採樣日期	檢測濃度							
仁武橋	105.03	9.41	**0.334**	ND	49.3	48.2	**35.9**	27.7	**265**
	106.03	8	**0.6**	ND	23.2	14.3	19.7	16.2	85.7
	106.08	7.34	<0.2	ND	39.5	26.6	**27.6**	26.2	140
經建橋	105.03	2.03	**0.262**	ND	36.4	43.8	**33.8**	30.9	**240**
	106.03	7.3	<0.2	ND	26.5	20.2	17.9	11.8	66
	106.08	5.47	0.203	ND	32.7	46	23.9	38.4	**308**
惠豐橋	105.03	10.4	**0.282**	ND	**94.7**	**107**	**46.7**	42	**395**
	105.08	5.33	<0.2	ND	24.5	27.1	23.7	22.7	**153**
	106.03	**14.4**	**0.583**	ND	**80**	**67.8**	**42.6**	31.1	**325**
	106.08	6.01	**0.46**	ND	45.6	41.8	**30.1**	26.4	**155**
德民橋	105.03	8.58	**0.314**	0.21	**93.5**	**251**	**73.9**	34.3	**471**
	105.08	6.43	<0.2	ND	34.3	**84.1**	**35.3**	23.3	**188**
人行鋼橋	105.03	7.64	**0.314**	0.23	67	**98.1**	**39.8**	36.4	**446**
	105.08	9.15	**0.399**	<0.5	71.1	**124**	**45.8**	35.8	**521**
德惠橋	105.03	5.52	0.14	ND	40.6	48.7	**30.9**	27.1	**218**
	105.08	6.37	<0.2	ND	32.4	38.8	**29.2**	23.1	**190**
仕隆圳取水口	105.08	7.44	<0.2	ND	27.1	33.8	**26.8**	20	**156**
興中制水閘門上游	105.03	8.24	0.051	ND	30.7	14.4	**27**	16.4	81.4
	105.08	8.96	**0.27**	<0.5	42.9	**63.6**	**33**	42.5	**316**
興中制水閘門取水口	105.08	10.8	**0.312**	<0.5	47.9	**72**	**33.7**	38	**335**
興中橋	105.03	6.59	0.203	ND	40.8	**51.8**	**40.6**	**50**	**322**

註：粗體底線表超過下限值，淺紅色填滿為超過上限值

註 2：表中檢測結果單位均為 mg/kg

執行計畫名稱及委辦公司：

(1)「104 年度高雄市土壤及地下水品質檢測及管理計畫」(捷博科技股份有限公司)

(2)「高雄市石化工業及港區環境影像總體評鑑計畫」(元科科技股份有限公司)

後勁溪歷年檢測成果說明

依土污法第6條第5項所稱水體為河川、灌溉渠道、湖泊、水庫及其他經中央主管機關公告之特定地面水體；而土污法第6條第6項及其授權訂定子法底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法(下稱限制辦法)，係適用於土污法第6條第5項所列水體。查後勁溪係屬區域排水，非屬土污法第6條第5項所列水體，故不適用限制辦法。

彙整表所列為捷博科技股份有限公司執行「104年度高雄市土壤及地下水品質檢測及管理計畫」及元科科技股份有限公司執行「高雄市石化工業及港區環境影像總體評鑑計畫」之檢測成果，各計畫採樣檢測日期依序分別為105年及106年。其中，採樣檢測位置超過底泥品質指標上限值者(以歷次檢測濃度最高者計)分別為惠豐橋(鋅超標1.03倍)、德民橋(銅超標1.6倍、鋅超標1.23倍)、人行鋼橋(鋅超標1.36倍)等3處位置，各採樣位置分析項目檢測濃度詳如表。

參考資料：

如屬土污法第6條第5項之水體，底泥有超標情形者，目的事業主管機關應依下列規定辦理：

(一)濃度高於上限值者，應針對超標項目增加檢測頻率，並通知農業、衛生主管機關依權責檢測生物體及已上市水產品內污染物質。

(二) 濃度高於下限值且低於上限值者，目的事業主管機關應針對該項目增加檢測頻率。

高雄市楠梓加工出口區東北側區外適當措施 -補充調查及污染改善評估調查計畫

結案成果報告摘要

計畫名稱：高雄市楠梓加工出口區東北側區外適當措施-補充調查及污染改善評估調查計畫

案號：H05148

計畫執行單位：捷博科技股份有限公司

計畫主持人：陳妍樺

計畫經理：林世勛

計畫期程：106 年 1 月 18 至 107 年 7 月 17 日

計畫經費：13,660,000 元整

摘要

環保署於民國 100 年起陸續發現楠梓加工出口區及鄰近區域地下水遭受含氯有機物污染，經歷數次地下水調查及監測迄今，楠梓加工出口區區外東北側地下水主要污染物為三氯乙烯(TCE)，污染範圍上游始於楠梓加工出口區區內，下游結束於楠梓加工出口區區外德賢路底，污染長寬約 500 m x 150 m，污染深度約在地表下約 13 m 內，污染濃度介於 0.2 至 0.5 mg/L 間。

依本計畫契約第二條第四項第 1 款工作內容，主要為執行楠梓加工出口區東北側區外高污染區補充調查作業，係統整歷年調查資料，對楠梓加工出口區東北側區外地下水污染資訊尚不明處執行補充調查，並針對前述區域進行地下水及菌相分析(DHC)，以作為地下水污染改善工法適切性評估參考依據。本計畫於 106 年 5 月水文地質補充調查作業已釐清楠梓加工出口區東北側區外之西北側污染邊界，該區域地下水監測井雖觀察到微量順 1,2-二氯乙烯及氯乙烯等微量生物代謝產物並存在脫氯球菌，惟 TOC 濃度不足缺乏營養鹽刺激微生物生長，故後續建議可規劃添加碳源進行厭氧還原脫氯改善地下水含氯有機物污染。

依本計畫契約第二條第四項第 2 款內容及目標，主要工作項目為楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水改善應變工作；高污染應變區域有指定二處，分別為楠梓加工出口區東北側區外 E00723 及 E00338 監測井，本團隊經彙整本場址水文地質、環境特性、建立污染場址概念模型後，擬定應變工法於 E00723 監測井位置使用**地下水循環生物復育(GCB)**、E00338 監測井位置使用**現地井中電解(ISE)搭配脈衝式壓力推進技術(DPI)**。**GCB 可透過抽水及低壓連續 24 小時自動灌注生物藥劑**，穩定地下環境條

件，增加影響半徑等優勢，而此系統在臺灣已有多場成功整治實績。**ISE 利用催化電極持續生成氫氧自由基**，其優勢為設置容易且低耗能，對於狹小區域可利用此系統執行改善。**DPI 則係以壓力脈衝方式執行化學藥劑灌注**，其優勢為不受地質異質性影響，增加影響半徑，可迅速降低污染物濃度，進而達到削減暴露風險的目的。

高污染區地下水污染改善應變工作，高污染區(E00723 監測井)在 GCB 系統及生物營養鹽 JMS 執行污染改善下，第 5 個月(加藥後 116 日)至第 11 個月(加藥後 298 日)TCE 濃度皆低於污染管制標準，第 10 個月(107 年 3 月)及第 11 個月(107 年 4 月)代謝產物 cDCE 及 VC 已低於地下水污染管制標準，顯示厭氧生物整治工法適用於本場址；高污染區(E00338 監測井) ISE 系統運作後第六個月 E00338 (整治標的井)每月削減率已達約 60 至 75 %間，TCE 濃度於 ISE 系統操作之第 1 個月(106 年 7 月)至第 6 個月(106 年 12 月)已下降至約 0.13 至 0.19 mg/L 間，仍略高於地下水污染管制標準；高污染區(E00338 監測井) DPI 系統運作後，第 4 個月(107 年 3 月)及第 5 個月(107 年 4 月)E00338(整治標的井)之 TCE 濃度已符合地下水污染管制標準。

依本計畫契約第二條第四項第 3 款至第 5 款工作內容，涵蓋地下水污染改善成效評估、場址後續策略藍圖及其他協辦事項等；若楠梓加工出口區東北側區外採用 GCB 系統執行厭氧生物復育法地下水污染改善作業，本計畫執行結果顯示該工法對於 TCE 之降解反應速率良好，且代謝產物亦可完全降解完畢，惟受限區外用地取得不易等因素，故在改善作業方案上，建議可朝向整治列車的概念，搭配不同的改善方法進行污染改善作業，如地下水厭氧生物整治區域(GCB 系統)之下游執行 ISE 系統，或搭配脈衝式壓力推進技術(DPI 系統)搭配化學藥劑或生物藥劑之污染改善作業，期在各工法適切配合下，有效改善地下水污染情形；綜上所述，楠梓加工出口區東北側區外將於 3 處地下水監測井應用厭氧生物復育 GCB 系統進行污染改善作業為優先，除持續執行高污染區(E00723 及 E00338 監測井)預防性污染改善作業之外，另於地下水污染團下游 E00344 監測井處進行地下水污染攔阻作業，避免持續往下游後勁溪擴散。

風險評估上，楠梓加工出口區東北側區外地下水監測井的致癌風險值及非致癌風險值隨時間推進呈降低之趨勢，係受本計畫地下水整治成效影響有關，106 年楠梓加工出口區東北側區外豐水期及枯水期地下水污染物之總致癌風險值仍低於總致癌風險之可接受上限值(10^{-6})及總非致癌風險之可接受上限值(1)，故若持續控管地下水使用情形，可有效控管地下水污染所對應的人體暴露風險。

行政管制措施上，建議楠梓加工出口區東北側區外高污染區(E00723 監測井)周遭區域可依據楠梓加工出口區東北側區內及周界公告範圍進行修訂，將 E00723 監測井

所屬區域依第16條內容劃定為地下水管制區納入東北側地下水污染控制場址範圍內，其範圍則依據場址污染範圍與管制區之劃定及公告作業原則辦理，同時依據土污法第15條內容命污染土地關係人將管制區之改善作業納入應變必要措施執行範圍，確保區外地下水品質；高污染區(E00338 監測井)周遭區域則係位於人口及住戶相對稠密區域且從歷年計畫調查結果資訊，可確定目前東北側區外之地下水污染與上游加工出口區內之含氯有機污染物係屬同一污染來源，故建議優先依據土污法第27條內容將E00338監測井周遭區域之污染範圍劃定為地下水受污染使用限制地區，並依據土污法第 15 條辦理相關限制事項，將下游民眾權益影響衝擊層面降到最低。

第 1 次期中報告執行期間為 106 年 1 月至 106 年 8 月，主要完成工作項目為已完成 106 年豐水期定期監測規劃與執行(第四章)、高污染區水文地質補充調查作業(第三章 3.1 節)、地下水水位觀測作業 (第三章 3.2 節)、楠梓加工出口區東北側區內污染改善應變成果監督(第五章 5.1 節)、楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水污染改善應變工作之設置及試俥等(第五章 5.2 節)、楠梓加工出口區污染概念模型地下建物資料建置(第六章)、及每月楠梓加工出口區區內污染場址監督查核作業(第七章)等工作項目；第 2 次期中報告執行期間為 106 年 8 月至 11 月，主要完成工作項目為地下水水位觀測作業(第三章 3.2 節)、楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水污染改善應變工作之污染改善及定期監測等(第五章 5.3 節) 、楠梓加工出口區污染概念模型地下水流場資料建置(第六章)、及每月楠梓加工出口區區內污染場址監督查核作業(第七章)等工作項目；成果結案報告執行期間為 106 年 11 月至 107 年 7 月止，主要完成工作項目為地下水水位觀測作業(第三章 3.2 節)、楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水污染改善應變工作之污染改善及定期監測等(第五章 5.3 節)、楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水改善前後成效監測(第五章 5.4 節)、楠梓加工出口區東北側污染傳輸模型及風險評估(第六章)、法律諮詢及每月楠梓加工出口區區內污染場址監督查核作業(第七章)等工作項目。另彙整第 1 次、第 2 次期中及成果結案報告等各期間詳細工作項目如第一章所述。

表 1　高污染區彙總表

改善位置	E00723 監測井	E00338 監測井
地質化學	彙整現場水質參數，偏兼性至厭氧條件，觀察到微生物降解之代謝產物；惟 TOC 濃度較低，需添加營養鹽促進生物還原降解含氯污染物。	彙整現場水質參數，屬偏好氧至兼性條件，代謝產物量較低；故相對而言較適合化學或物理工法。
改善工法	生物-GCB	● 物理-ISE ● 化學-DPI (Fenton-Like)
執行期程	連續 12 個月 (106 年 6 月至 107 年 6 月)	● 前 6 個月 ISE (106 年 6 月至 107 年 1 月) ● 後 6 個月 DPI (107 年 1 月至 107 年 6 月)
執行內容	設置抽水井 2 口次及灌注井 6 口次，以 GCB 系統 24 小時連續自動低壓灌注生物營養鹽 JMS。	● ISE：設置電極整治井 2 口次，長時釋出低濃度氫氧自由基。 ● DPI：設置 DPI 整治井 2 至 3 口次，搭配化學氧化劑灌注施作(Fenton -like)。
成效評估項目	現場水質項目、一般項目、關切污染物(VOCs)、分子生物脫氯球菌(DHC)或乙烯等。	現場水質項目、關切污染物(VOCs)及等其他項目。
評估頻率	每月	每月

Abstract

Since the 100th year of the Republic of China, the Environmental Protection Agency has successively discovered that groundwater in the processing area of the Nanzi processing area and its adjacent areas has been contaminated with chlorinated organic matter. After several times of groundwater investigation and monitoring, the main pollutant of groundwater in the northeast side of the processing area of Nanzi is trichloroethylene. TCE), the upstream of the pollution area begins in the processing area of Nanzi processing, and the downstream ends in the bottom of Dexian Road outside the processing area of Nanzi. The pollution length is about 500 m x 150 m, and the pollution depth is about 13 m below the surface. Between 0.2 and 0.5 mg/L.

According to the work of the second paragraph of the second paragraph of the plan, the main content of the work is to carry out supplementary investigations for the high-pollution areas outside the northeast side of the processing area of the processing area of Nantong, and to systematically survey the data for the entire year. Additional information on groundwater pollution information outside the area is still not available, and groundwater and microbial analysis (DHC) is carried out for the aforementioned areas as a reference for the assessment of the suitability of groundwater pollution improvement methods. The plan for the hydrogeological supplementary survey in May 2006 has clarified the pollution boundary on the northwest side of the northeast side of the processing area of the Nanzi processing area. Although trace amounts of 1,2-dichloroethylene and vinyl chloride have been observed in the groundwater monitoring wells in this area. There are traces of biological metabolites and dechlorination, but the lack of TOC concentration lacks nutrient salts to stimulate microbial growth. Therefore, it is recommended to add carbon sources for anaerobic reductive dechlorination to improve the pollution of groundwater chlorine-containing organic matter.

According to the content and objectives of Article 2, paragraph 4, paragraph 2 of the contract, the main work item is the improvement of groundwater in the high-pollution area outside the northeast side of the processing area of Nanzi Processing; the high pollution area has two designated areas, namely The E00723 and E00338 monitoring wells outside the northeast side of the processing area of the Nanxun

processing area. After the team has consolidated the hydrogeology and environmental characteristics of the site and established the conceptual model of the contaminated site, the proposed method is to use the groundwater circulation biological remediation at the E00723 monitoring well location. GCB), E00338 monitoring well locations use local well electrolysis (ISE) with pulsed pressure propulsion technology (DPI). GCB can automatically infuse biological agents through pumping and low

pressure for 24 hours, stabilize underground environmental conditions and increase the radius of influence. This system has been successfully rectified in Taiwan. The ISE utilizes a catalytic electrode to continuously generate hydroxyl radicals, which has the advantage of being easy to set up and low in energy consumption, and can be improved by using this system for narrow areas. DPI performs chemical perfusion in a pressure pulse mode. Its advantage is that it is not affected by geological heterogeneity, increases the radius of influence, and can rapidly reduce the concentration of pollutants, thereby reducing the risk of exposure.

Groundwater pollution improvement in high-pollution areas, high-pollution area (E00723 monitoring well) in the GCB system and bio-nutrient salt JMS implementation of pollution improvement, the fifth month (116 days after dosing) to the 12th month (after dosing 332) The TCE concentrations were lower than the pollution control standards. The 10th month (March 107) and the 12th month (May 107) metabolites cDCE and VC were lower than the groundwater pollution control standards, indicating anaerobic organisms. The remediation method is applicable to the site; the high-pollution area (E00338 monitoring well) The monthly reduction rate of E00338 (remediation target well) in the sixth month after the operation of the ISE system has reached about 60 to 75%, and the TCE concentration is the first in the operation of the ISE system. 1 month (July 106) to 6th month (December 106) has dropped to between 0.13 and 0.19 mg/L, still slightly higher than groundwater pollution control standards; high pollution area (E00338 monitoring well) DPI After the system was operated, the TCE concentrations of E00338 (remediation target wells) in the fourth month (March 107) and the fifth month (May 107) were in compliance with groundwater pollution control standards.

前　言

高雄市楠梓加工出口區於民國100年受行政院環境保護署(以下簡稱環保署)「全國高污染潛勢工業區地下水質預警監測井網規劃建置計畫(第一期)」及「高污染潛勢工業區污染源調查及管制計畫(第二期)」等計畫發現地下水品質遭受含氯有機物污染，其中楠梓加工出口區東北側區外由環保署預警網計畫所設置之E00261監測井測出三氯乙烯0.144 mg/L，顯示污染可能向區外擴散。

環保局於101年要求北澤公司三廠、日月光公司三廠及管理處(以下稱管理處及業者)依土污法第7條第5項執行應變必要措施，104年環保局辦理「高雄市楠梓加工出口區含氯污染補充查證暨監督查核計畫」，於楠梓加工出口區東北側進行區內及區外下游監測井地下水查證作業，檢測結果顯示楠梓加工出口區東北側區內E00315、E00318及E00321監測井及楠梓加工出口區東北側區外下

游 E00261 監測井地下水中 TCE 超過地下水污染管制標準，故環保局於 104 年 12 月 3 日依土污法第 12 條公告楠梓加工出口區東北側區內及周界(高雄市楠梓加工出口區和平二小段 571-1、572、572-2、590、592 地號及和平三小段 46、46-3、48、48-1、49 地號)為地下水污染控制場址，並依土污法第 15 條於 105 年 3 月 3 日函文要求管理處及業者辦理地下水應變必要措施。該場址自 101 年迄今已陸續執行相關污染改善作業，主要改善工法為厭氧生物復育法。

由環保主管機關歷次地下水監督查核結果，楠梓加工出口區東北側區外監測井已測得地下水污染物濃度超標，為有效掌握與評估污染改善之適當措施，故希望藉由「高雄市楠梓加工出口區東北側區外適當措施-補充調查及污染改善評估計畫」(以下稱本計畫)協助執行楠梓加工出口區東北側區外地下水採樣分析、應用合適技術進行污染改善工作並評估地下水污染改善應變工作之適妥性、規劃後續策略藍圖及其他相關之技術支援與行政協辦事項等業務，透過選定場址內高污染區域之污染改善應變工作成效，作為後續高污染區外地下水污染管理與改善之決策參考。

執行內容

依本計畫服務案契約書第二條履約標的第(四)項「服務項目及工作內容」，主要執行內容分別為「楠梓加工出口區水文地質補充調查作業」、「楠梓加工出口區東北側區外高污染區(E00723 及 E00338 監測井)地下水改善應變工作」、「楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水污染改善前後成效監測評析」、「地下水污染傳輸模擬及風險評估」、「每月列管場址監督查核巡查作業」及「法律諮詢服務」等，執行成果分別說明如後。

執行成果

一、 楠梓加工出口區水文地質補充調查作業

依本計畫契約第二條第(四)項第 1 款，於 106 年 4 至 5 月執行楠梓加工出口區東北側區外高污染區水文地質補充調查作業，內容涵蓋地下水標準監測井設置 3 口次(分別為 E00954、E00955 及 E00956 監測井)、5 口次地下水採樣分析(E00261、E00323、E00341、E00723 及 E00954 監測井)、地球物理探測 69 公尺及自記式水位監測 12 個月(106 年 5 月至 107 年 5 月)等，透過本項工作藉以釐清楠梓加工出口區東北側區外之高污染區污染邊界，且完成二處楠梓加工出口區東北側區外高污染區(E00723 及 E00338 監測井)上游之補充調查作業。

本次補充調查結果 E00323、E00341 及 E00723 監測井雖觀察到微量順 1,2-二氯乙烯及氯乙烯等微量生物代謝產物，惟脫氯菌數量介於 4.70×10^1 至 1.09×10^2 cells/mL 間，可知雖有脫氯菌存在，但 TOC 濃度最高為 0.9 mg/L，缺乏營養鹽刺激微生物生長，故後續建議楠梓加工區東北側區外可規劃以添加碳源進行厭氧還原脫氯改善地下水含氯有機物污染情形。E00261 監測井觀察到脫氯菌數量為 2.23×10^4 cells/mL，初步推估該區域相對而言有較高之生物還原脫氯情形，導致本次地下水 TCE 濃度較 105 年以前監測數值低。

為限縮楠梓加工出口區東北側區外之西北側污染團範圍，藉由本計畫執行楠梓加工出口區東北側區外高污染區水文地質補充調查作業及彙整楠梓加工出口區 106 年 5 月豐水期地下水採樣結果推估地下水污染面積；楠梓加工出口區東北側區外高污染區水文地質補充調查作業新設之 E00954 監測井於 106 年 5 月執行地下水污染補充調查作業；該口監測井地下水 TCE 採樣結果為 ND，已釐清楠梓加工出口區東北側區外之西北側污染邊界，另比對前期(105 年)楠梓加工出口區東北側區外污染面積，已有效限縮該區域地下水 TCE 污染面積約 46 %。楠梓加工出口區東北側區外 TCE 等濃度繪製圖如圖 1。

由本計畫繪製地下水三氯乙烯等濃度分布圖可發現目前東北側區外地下水 TCE 污染範圍西至德民路(E00262 監測井)、東至德祥路 22 巷(E00341 監測井)，北至德賢路(E00344 監測井)，南以楠梓加工出口區圍牆為界，其中污染團西側 E00262 監測井之 TCE 濃度為 ND，E00263 監測井之 TCE 濃度低於管制標準，顯示污染未擴散至該區域，而東北側高污染區下游處 E00344 監測井之 TCE 已超過地下水污染管制標準，顯示污染已擴散至德賢路一帶，尚未擴散至德孝街(E00343 監測井)，比對歷年地下水定期監測結果，地下水 TCE 污染團有緩慢逐漸往後勁溪方向擴散之情形。

楠梓加工出口區東北側區外高污染區主要為 2 處(E00723 及 E00338 監測井)，目前環保局為保障區外受體健康安全，於本計畫中對東北側區外高污染區(E00723 及 E00338 監測井)執行污染改善作業，削減高污染區污染濃度並降低下游污染通量傳輸，進而達到減少民眾暴露風險之目的。

二、 楠梓加工出口區東北側區外高污染區(E00723 及 E00338 監測井)地下水改善應變工作

依本計畫契約第二條第(四)項第 2 款內容及目標，主要工作項目為針對楠梓加工出口區東北側區外地下水高污染區域(以下簡稱高污染區)，E00723 及

E00338 監測井之地下水污染選用合適技術進行改善應變工作；針對 E00723 及 E00338 兩處監測井之合適工法選用，本團隊優先彙整高污染區之水文地質及環境特性，並建立污染場址概念模型，擬定兩處標準監測井位置之應變工法分別為 E00723(整治標的井)位置為地下水循環生物復育(Groundwater Circulation Bioremediation, GCB)並搭配加入生物營養鹽 JMS；E00338(整治標的井)位置則使用整治列車概念，先以現地井中電解(In Site Electrolysis, ISE)執行，再搭配脈衝式壓力推進技術(Dynamic Pressure-Pulse Injection, DPI)執行化學氧化法之污染改善作業。本計畫兩處高污染區位置如圖 2。

(一)高污染區(E00723 監測井)－GCB 系統

GCB 系統自 106 年 5 月於高污染區(E00723 監測井)設置完成，共設置 8 口整治井(2 口抽水井及 6 口灌注井)，自 106 年 6 月 29 日啟動至 107 年 6 月 30 日止；為均質 GCB 系統改善區域地下水環境及釐清楠梓加工出口區東北側區內及周界場址污染改善對高污染區(E00723 監測井)之影響，故第 1 個月(106 年 7 月)為水力循環作業，並未添加生物營養鹽 JMS，本計畫自 106 年 7 月 28 日起 24 小時連續以 GCB 系統添加生物營養鹽 JMS 至 107 年 6 月 30 日止。高污染區(E00723 監測井)GCB 系統平面配置圖如圖 3。

E00723(整治標的井)執行改善前及第 1 個月(106 年 7 月)水力循環之現場水質參數為 pH 約介於 6.9 至 7.3 間，導電度約介於 620 至 860 mV 間，ORP 約介於-64 至 156 mV 間，整體而言本區域屬兼性環境，且有微量厭氧生物代謝產物(cis-DCE 及 VC)存在。GCB 系統自 106 年 7 月 28 日開始添加生物營養鹽 JMS，依本計畫原規劃加藥量為 10 L/day，因楠梓地區硫酸鹽濃度較高，經加藥後第 1 個月至第 4 個月成效 TOC 平均濃度未達預定目標值(約 10 mg/L)，故自 106 年 11 月 13 日起提高加藥量為 20 L/day，硫酸鹽濃度自調整注藥量前約介於 90 至 150 mg/L 間，調整注藥量後已降為 50 mg/L 以下，顯示提高藥劑量有助於現地硫酸鹽之消耗。

E00723(整治標的井) DO 於注藥前為 0.4 至 2.3 mg/L 間，注藥後介於約 0.15 至 1.55 mg/L 間，ORP 於注藥前約為 39 至 193 mV 間，注藥後 ORP 為 -173 至-39 mV 間，顯示透過 GCB 系統之水力循環及添加生物營養鹽 JMS 等，注藥前由 DO 及 ORP 參數可知現地環境屬好氧偏兼性，經 GCB 系統注藥後現場水質環境已調整為兼性偏厭氧，營造出適合現地厭氧脫氯微生物生長之環境。E00723(整治標的井)現地脫氯球菌數量 106 年 6 月為 3.5×10^3

cells/mL，106 年 11 月脫氯球菌數量上升至 2.23 x 10^4 cells/mL，顯示添加生物營養鹽 JMS 有助脫氯菌生長；GCB 系統在高污染區 E00723(整治標的井)

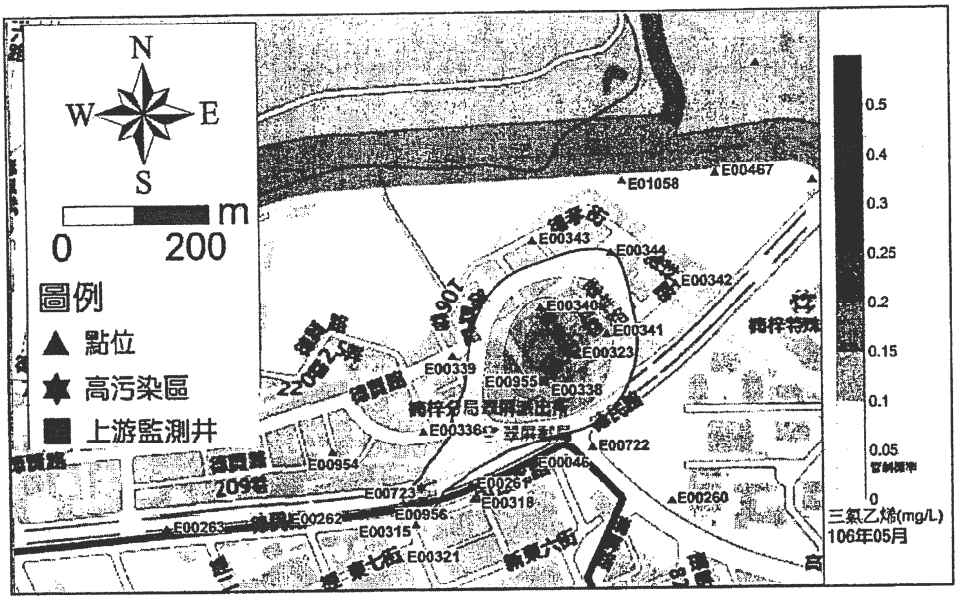


圖 1 楠梓加工出口區東北側區外 TCE 等濃度繪製圖
(水文地質補充調查後)(106 年 5 月)

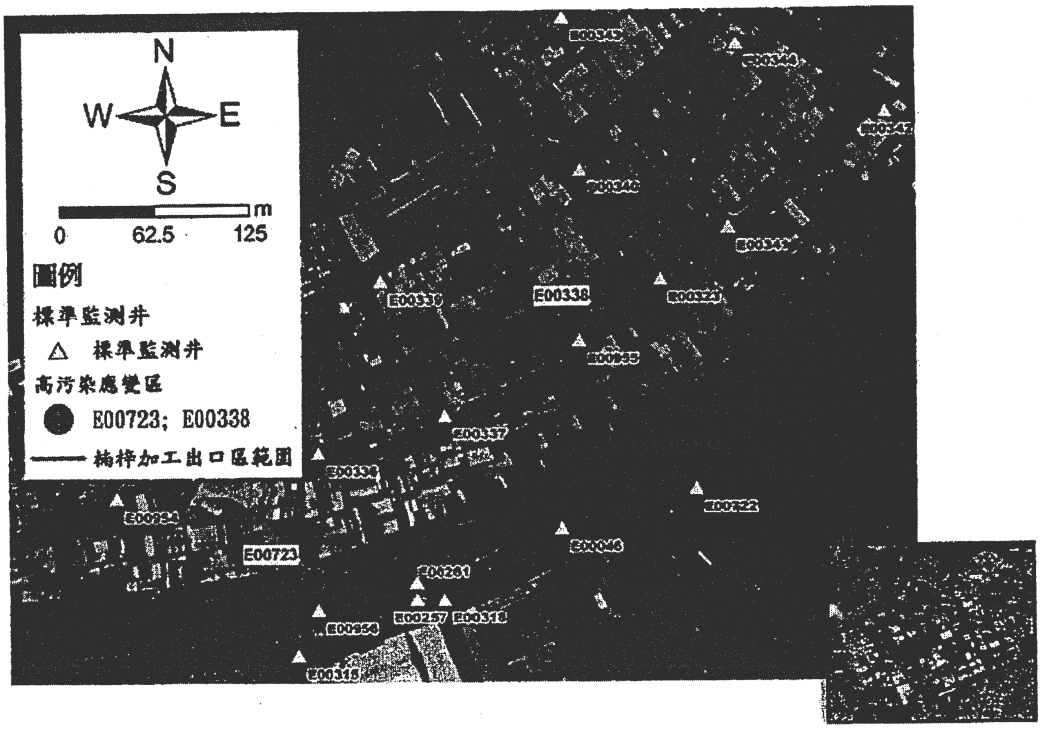


圖 2 本計畫高污染區(E00723 及 E00338 監測井)位置圖

的 Dehalococcides Victoria subgroup 佔所有 Dehalococcoides spp.的 94.3 %，Dehalococcides Victoria subgroup 為 Dehalococcoides sp. Strain VS 菌種，該菌種可將三氯乙烯完全脫氯至乙烯，顯示高污染區(E00723 監測井)中具備完全脫氯能力之脫氯球菌存在；加藥後最終代謝產物乙烯濃度約介於 0.01 至 0.28 mg/L 間，乙烷濃度約介於 0.012 至 0.13 mg/L 間，皆可顯示高污染區 E00723(整治標的井)完全脫氯反應之微生物環境條件、GCB 系統及生物營養鹽 JMS 之改善成效良好。

以關切污染物而言，E00723(整治標的井)監測數據顯示 TCE 濃度自第 5 個月(加藥後 116 日)至第 12 個月(加藥後 332 日)皆低於污染管制標準，且有檢出代謝產物 cis-1,2-DCE 及 VC，其 cis-1,2-DCE 於第 3 個月及第 5 個月高於背景值 2 倍以上，濃度約介於 0.2 mg/L 至 0.4 mg/L 之間，隨後濃度已逐漸降低；而 VC 約自第 7 個月(加藥後 181 日)至第 9 個月(加藥後 241 日)超過地下水污染管制標準，濃度約介於 0.024~0.04 mg/L 間，VC 為 cis-1,2-DCE 之代謝產物，且其降解速率較 TCE 及 cis-1,2-DCE 慢，因此較易產生累積，於第 10 個月(加藥後 270 日)至第 12 個月(加藥後 332 日)監測結果顯示目前 VC 已低於地下水污染管制標準。

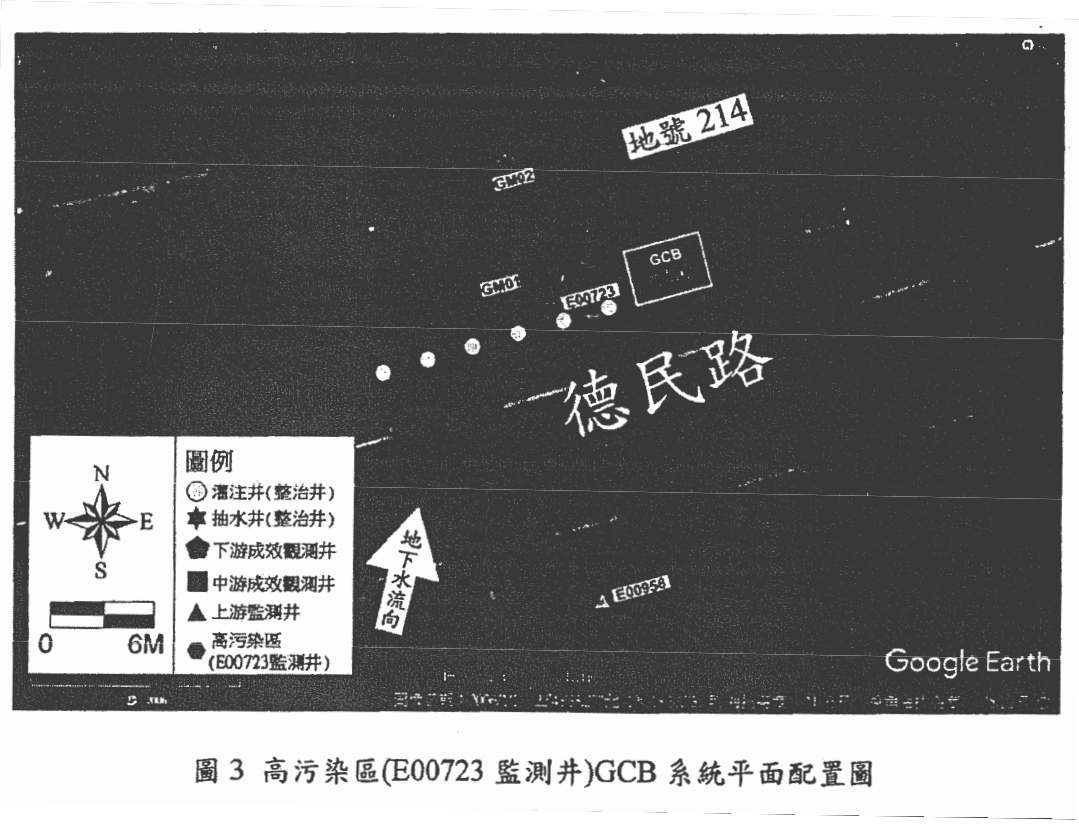


圖 3 高污染區(E00723 監測井)GCB 系統平面配置圖

GCB 系統由 106 年 5 月至 107 年 5 月之 E00956(上游監測井)監測分析結果，顯示上游持續有 TCE 污染濃度流入，濃度介於 0.156 mg/L 至 0.701 mg/L 之間，研判含氯污染物自土壤中脫附、水文地質異質性造成污染濃度梯度或上游持續有污染源等影響，而使污染物有回升(Rebound)現象；GM02(下游監測井)之自第 5 個月(加藥後 116 日)至第 12 個月(加藥後 332 日)皆低於污染管制標準，而 VC 濃度於第 8 個月(加藥後 213 日)至 12 個月(加藥後 332 日)已符合地下水污染管制標準。

(二)高污染區(E00338 監測井)－ISE 系統

ISE 系統自 106 年 5 月於高污染區(E00338 監測井)設置完成，共設置 ISE 整治井 2 口次，於 106 年 6 月 20 日設置井中電極 2 支，電力供給來源為攜帶型車用電池進行更換，機動性高，每週更換電池約 2 至 3 次不等，ISE 系統持續運作至 106 年 12 月 12 日止，小計約 6 個月，期間內每月至少執行 1 次定期維護作業，包括電極積垢清洗、保養維護等及控制器功能性確認等，另配合自行現場水質參數量測、井內二氧化碳濃度量測等，並持續定期更換電池，以確保 ISE 系統操作成效。高污染區(E00338 監測井)ISE 系統及 DPI 平面配置圖如圖 4。

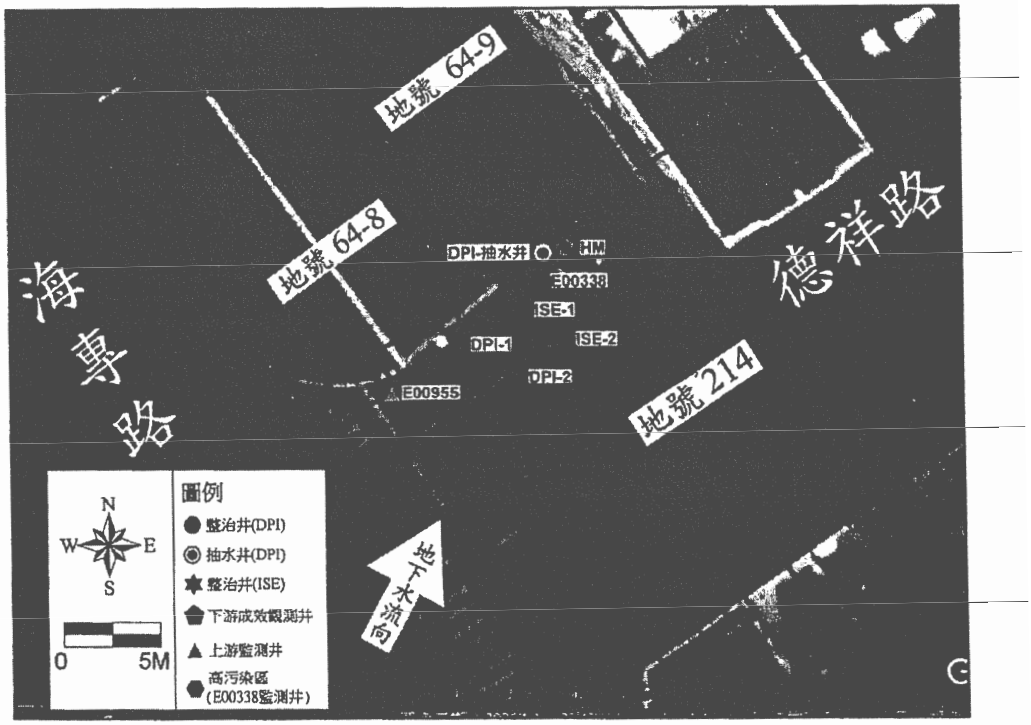


圖 4　高污染區(E00338 監測井) ISE 系統及 DPI 系統平面配置圖

ISE 系統運轉前各整治井、監測井等井內 CO_2 背景濃度約介於 450 至 680 ppmV 間；E00338(整治標的井)運轉後平均 CO_2 濃度約為 4,500 ppmV，最高可達 6000 ppmV，明顯較背景濃度增加，顯示有氧化破壞污染物反應存在；ISE 系統電極整治井 106 年 7 至 11 月(運轉後第 1 個月至第 5 個月)電極井(ISE-1)中 CO_2 皆高於 5,000 ppmV，顯示電極持續作用中，電極井(ISE-2)因井蓋未密封導致逸散，故 CO_2 濃度多介於 500 至 1,000 ppmV 間；於調高電壓為 3.2 至 3.5V 後，電極井及 E00338(整治標的井)之代謝產物 CO_2 濃度有增加趨勢，顯示調高電壓確實促進地下水污染改善及代謝產物產生。

經 ISE 系統整治區域後，E00338(整治標的井)第 1 至第 6 個月之 TCE 濃度下降至約 0.13 至 0.19 mg/L 間，雖超過地下水污染管制標準，但已經顯見污染物去除成效；另以 ISE 系統執行期間內 E00955(上游監測井)之 TCE 平均濃度約為 0.51 mg/L 為初始濃度，故 ISE 系統每月削減率已達約 60 至 75%間。

106 年 7 月至 12 月間 E00955(上游監測井) 之 TCE 濃度約介於 0.2 至 0.68 mg/L 間，其平均 TCE 濃度約為 0.51 mg/L，顯示上游持續有 TCE 污染濃度流入，研判含氯污染物自土壤中脫附、水文地質異質性造成污染濃度梯度或上游持續有污染源等影響，而使污染物有回升(Rebound)現象；HM(下游觀測井)於 ISE 系統運作期間內之 TCE 平均濃度約為 0.23 mg/L，其每月平均削減率亦維持約 55 %左右，由 E00338(整治標的井)之去除率推估 ISE 系統於楠梓區域影響半徑約為 1 至 3 公尺左右。

(三)高污染區(E00338 監測井)－DPI 系統

DPI 系統自 106 年 5 月於高污染區(E00338 監測井)設置整治井完成，共設置 DPI 整治井 3 口次，於 107 年 1 月 24 日 DPI 系統啟動並搭配 Fenton-Like 法執行灌注作業，於 107 年 5 月止共執行 8 次灌注作業，累計約灌注 3 %之 H_2O_2 約 15 噸及 1 %之硫酸亞鐵約 5 噸，預定 107 年 6 月執行第 9 次灌注作業，小計 DPI 系統累計操作 6 個月。高污染區(E00338 監測井)ISE 系統及 DPI 平面配置圖如圖 4。

DPI 系統搭配過氧化氫、硫酸亞鐵及增加灌注數量之操作下，第四個月及第六個月 E00338(整治標的井)之 TCE 濃度已符合地下水污染監測標準，而 HM(下游監測井)灌注前之 DO 濃度 約 1.8 mg/L，自第五個月監測上升至 10.04 mg/L，顯示藥劑確實有傳輸至下游 5 公尺，而 TCE 濃度並無明顯下降，

推論因土壤中有機質消耗(OH-)基，故無法明顯去除下游關切污染物。

DPI 系統搭配過氧化氫、硫酸亞鐵及增加灌注數量之操作下，第四個月至第六個月 E00338(整治標的井)之 TCE 濃度已符合地下水污染監測標準，而 HM(下游監測井)灌注前之 DO 濃度 約 1.8 mg/L ，第六個月監測上升至 29.8 mg/L，顯示藥劑確實有傳輸至下游 5 公尺，而 TCE 濃度略降至 0.0734 mg/L。107 年 1 月至 5 月間 E00955(上游監測井) 之 TCE 濃度約介於 0.4 至 0.6 mg/L 間，顯示上游持續有 TCE 污染濃度流入，研判含氯污染物自土壤中脫附、水文地質異質性造成污染濃度梯度或上游持續有污染源等影響，而使污染物有回升(Rebound)現象。

三、 楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水污染改善前後成效監測評析

依本案契約第二條第(四)項第 3 款第(5)目工作內容，配合前述地下水污染改善應變工作篩選改善區域內與周界至少 7 口具代表性之地下水標準監測井(高污染區(E00723 監測井)之 E00956(上游監測井)及 GM02(下游觀測井)2 口次；高污染區(E00338 監測井)之 E00955(上游監測井)及 HM(下游官測井)2 口次；高污染區域下游周界(E00323、E00340 及 E00341 監測井等)3 口次，小計 7 口次)，進行豐、枯水期地下水採樣及分析工作，小計 14 口次，評估二處高污染區域污染改善作業成效及高污染區域下游周界污染物濃度變化情形。

本計畫成效監測時間分別為 107 年 1 月(枯水期)及 107 年 5 月(豐水期)，約為高污染區地下水污染改善應變作業之高污染區(E00723 監測井)第 7 個月及高污染區(E00338 監測井)第 11 個月。

由本計畫監測數據顯示高污染區下游周界地下水中 TCE 濃度仍有超過管制標準情形，採樣成果雖然皆有檢出微量代謝產物(cis-1,2 DCE、1,1-DCE 及 VC)，但由於部分監測井水質環境仍屬兼性偏好氧環境，不利於微生物厭氧還原脫氯反應進行。另從 106 年 10 月執行楠梓加工出口區 106 年枯水期定期監測結果可發現，E00323、E00340 及 E00344 監測井之 TOC 濃度約介於 0.7 至 1.1 mg/L 間，缺乏營養鹽刺激微生物生長，故推測生物還原脫氯情形並不理想。

整體來看，本計畫執行污染補充調查配合楠梓加工出口區 106 年豐水期(106 年 5 月)檢測結果，作為污染改善應變作業前之背景濃度並繪製 TCE 等濃度分布圖，推估 TCE 污染面積約為 56,600 m^2；而 106 年 6 月啟動污染改

善應變作業後，執行污染改善應變作業約 5 個月(106 年 10 月)後，高污染區(E00723 監測井)TCE 濃度已低於污染管制標準，使東北側區外 TCE 污染面積縮限為 32,600 m^2，TCE 削減面積約達 42 %，而高污染區(E00338 監測井)執行 ISE 系統污染改善作業，TCE 濃度已從初始 0.306 mg/L 削減至 0.194 mg/L，該口井關切污染物削減率達 60 至 70 %不等，惟仍超過管制標準。

依據本計畫 107 年 1 月執行枯水期之高污染區域定期監測結果，自 106 年 6 月啟動污染改善應變作業後，執行污染改善應變作業約 7 個月(107 年 01 月)；高污染區(E00723 監測井)之 TCE 濃度仍持續低於管制標準，高污染區(E00338 監測井)之 TCE 濃度仍超過管制標準 3 至 4 倍，污染改善作業則接續 ISE 系統啟動 DPI 系統持續執行污染改善應變作業；高污染區域下游周界 E00323、E00340 及 E00344 監測井之 TCE 濃度仍超過管制標準，故東北側區外 TCE 污染面積約為 32,100 m^2，與 106 年枯水期 TCE 污染面積為 32,600 m^2 相較，尚無明顯變化。

本計畫 107 年 5 月執行豐水期之高污染區周界注藥改善前後(豐、枯水期)成效監測成果，高污染區(E00723 監測井)及高污染區(E00338 監測井)該次監測結果皆低於地下水污染管制標準，而東北測區外 TCE 污染面積目前約為 32,200 m^2；雖 E00338(整治標的井)已降至地下水污染管制標準以下，因污染物隨地下水流向逐漸往下游移動，故污染面積較前次監測略為增加；後續將彙整 107 年 5 月豐水期定期監測結果重新估算 TCE 地下水污染面積。楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水污染改善前後之 TCE 污染範圍如圖 5 及圖 6。

四、 地下水污染傳輸模擬及風險評估

依本案服務契約第二條第(四)項第 1 款第(1)目及第 3 款等，楠梓加工出口區東北側區外之地下水污染傳輸模式依現有數據資料、本計畫自記式水位計觀測結果及現地污染改善評估成果等資訊，模擬本區域關切污染物(TCE、cis-1,2-DCE 及 VC 等)之傳輸情形與分布，以提供後續行政管制措施之參考依據。

依本案服務契約第二條第(四)項第 3 款第(3)目為評估關切污染物分別在氧化與還原條件下未進行任何污染改善作業進行自然衰減模擬，假設 TCE 為早期製程洩漏，無其他污染貢獻來源持續釋出，在氧化環境條件下，關切污染物模擬範圍將逐年向楠梓加工出口區東北擴散，然而楠梓加工出口區東

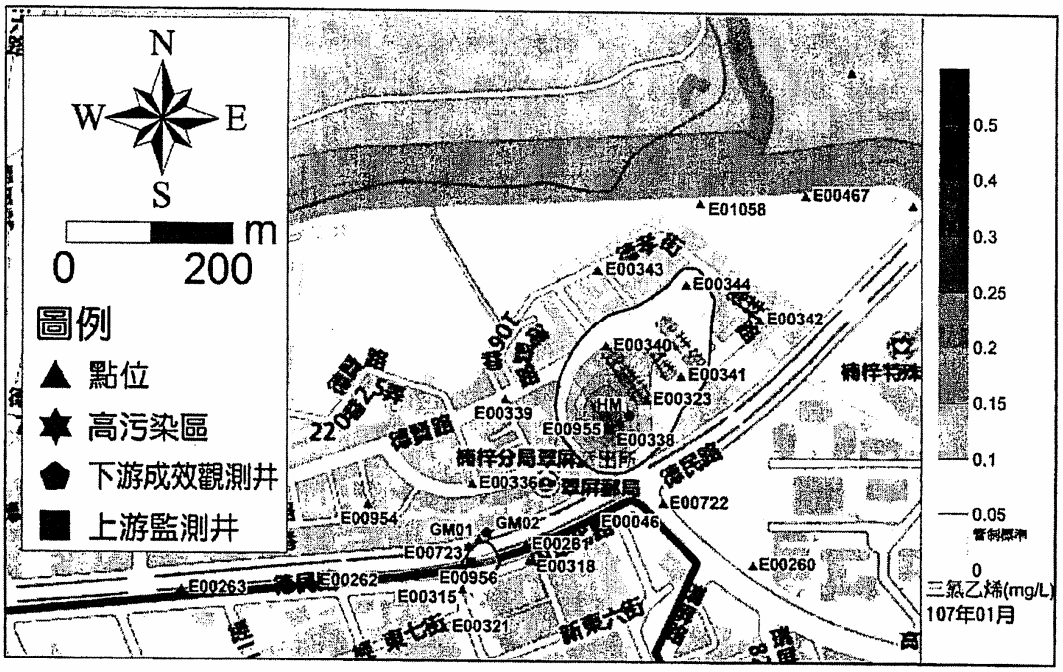


圖 5 楠梓加工出口區東北側區外高污染區 TCE 污染範圍(107 年 1 月)

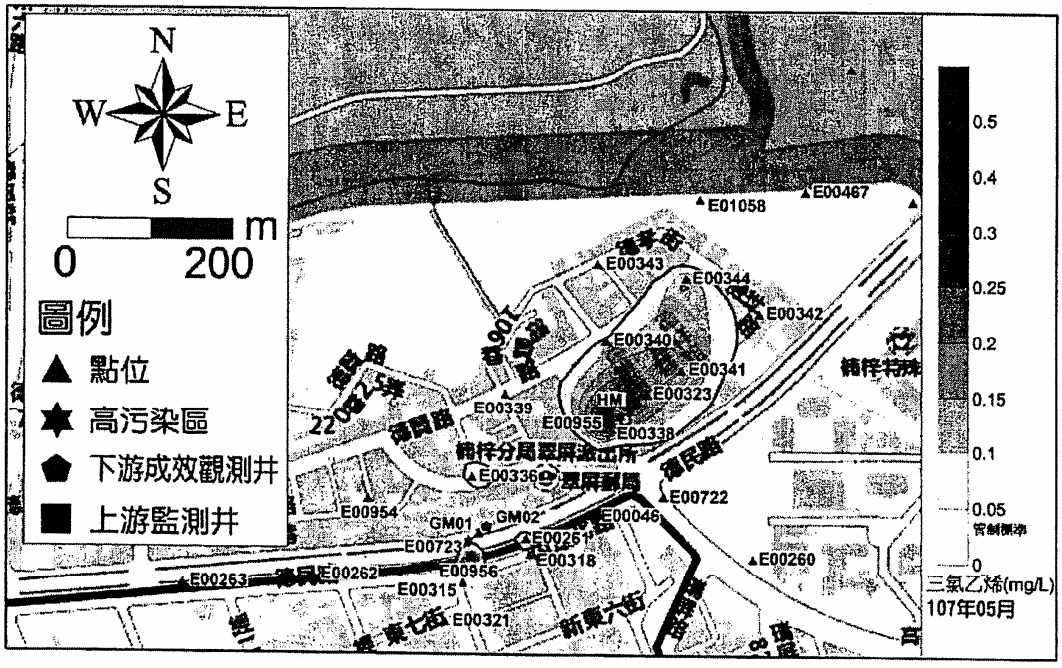


圖 6 楠梓加工出口區東北側區外高污染區 TCE 污染範圍(107 年 5 月)

北側地下水流速緩慢，不利於污染物濃度稀釋，TCE 於楠梓加工出口區東北側污染濃度將維持高於地下水污染管制標準，cis-1,2-DCE 與 VC 於模擬期間符合地下水污染管制標準；在還原條件下，TCE 若無其他污染來源持續釋出，污染物模擬範圍將逐年縮小，然而 cis-1,2-DCE 與 VC 於模擬期間，污染範圍變大與濃度變高，研判係因還原環境持續降解產物，未來需持續辦理地下水水質監測，掌握污染濃度變化趨勢。

若楠梓加工出口區東北側區外採用 GCB 系統執行厭氧生物復育法地下水污染改善作業，模擬結果顯示該工法對於 TCE 之降解反應速率良好，若無其他污染來源持續釋出，污染物模擬範圍將逐年縮小；然而 cis-1,2-DCE 與 VC 於模擬期間濃度變高，研判係因地下水循環生物復育法持續降解所產生，未來需持續辦理地下水水質監測，掌握污染濃度變化趨勢。

若楠梓加工出口區東北側區外採用 ISE 系統執行地下水污染改善作業，模擬結果 ISE 對於三氯乙烯之降解情形在無其他污染來源持續釋出下，污染物模擬範圍將逐年縮小，惟反應速率可能受地質特性、地下環境參數影響，故在改善作業方案上，建議可朝向整治列車的概念，搭配不同的改善方法進行污染改善作業，如地下水厭氧生物整治區域下游執行 ISE 系統工法，或搭配脈衝式壓力推進技術(DPI 系統)執行化學氧化法之污染改善作業，故在各工法適切規劃下，皆可有效改善地下水關切污染物。

若楠梓加工出口區東北側區外採用 DPI 系統執行地下水污染改善作業，模擬結果顯示污 DPI 對於三氯乙烯之降解情形在無其他污染來源持續釋出下，污染物濃度將逐年緩慢縮小，未來若增加施作點位，期有效控制污染物濃度及範圍。

楠梓加工出口區東北側區外地下水監測井的致癌風險值及非致癌風險值隨時間推進呈降低之趨勢，係受整治成效影響有關，以 E00723 監測井之風險評估結果舉例:於 106 年豐枯水期之「總致癌風險」從 1.668×10^{-8} 降至 5.01×10^{-9}，「總非致癌風險」從 4.784×10^{-3} 降至 8.89×10^{-5}，風險評估數值皆呈降低趨勢；此外即使以保守風險評估計算，106 年楠梓加工出口區東北側區外地下水三氯乙烯濃度最高值的 E00723 監測井，其總致癌風險值仍低於總致癌風險之可接受上限值(10^{-6})及總非致癌風險之可接受上限值(1)，而以貢獻度而言，關切污染物 TCE 貢獻度達 90 %以上；整體而言，若持續控管地下水使用情形，可有效控管地下水污染所對應的人體暴露風險。

五、 每月列管場址監督查核巡查作業

每月列管場址之監督查核工作係針對楠梓加工區內及周界污染場址執行之污染改善計畫、應變措施或污染調查評估等成果進行書面資料審查，並協助環保局採取必要相關行政管制建議，以期達到污染防治及妥善進行緊急應變措施之目的，降低污染事件對環境及人體健康之影響。楠梓加工出口區區外及區內共有4處控制場址及1處七條五場址，分別為萬寶至馬達股份有限公司、楠梓電子股份有限公司一廠、楠梓加工出口區東北側區內及周界場址、楠梓加工出口區西南側區內及楠梓加工出口區西北側區內等5處場址。

本計畫執行期間已完成106年1月至107年7月，累計85場次的現場查核作業，並針對楠梓加工出口區區內各場址核定之污染改善工作進行改善控制查核，整體勘查發現之異常狀況及潛在問題於每月現場查核時確實記錄並與廠內負責人員溝通，請其針對問題進行改善作業；本計畫協助環保局執行楠梓加工出口區內及周界污染場址等所提之土壤及地下水相關報告進行審查，審查作業係依據「土壤及地下水污染場址改善審查及監督作業要點(環署土字第1030097321號令修正)」，協助環保局進行控制計畫等執行成果報告審查工作、審查工作涵蓋查核場址污染改善進度、改善驗證規劃及與核對數據資料及其合理性評估。

本計畫針對環保局於受理楠梓加工出口區管理處及業者、楠梓加工出口區區內及周界污染場址所提之應變措施計畫、執行進度報告、調查評估計畫或控制計畫等相關書件內容後，本計畫先行進行文件程序審查，確認廠商所提送文件資料均符合規定要求並進行初審，並提供書面初審意見，已累計完成60件次。

六、 法律諮詢服務

依本計畫契約第二條履約標的之第(二)項第4款第2目，針對本計畫區域內相關訴願、行政訴訟等行政救濟事務，提供機關相關法律諮詢服務，諮詢服務部分暫以1件。本計畫於106年12月協助環保局執行萬寶至公司訴願案法律諮詢服務1件次，並已於107年3月結案(高市府法訴字第10730221100號函)，訴願結果為萬寶至公司訴願駁回。

結　論

本計畫工作團隊自 106 年 1 月起至 107 年 7 月止，計畫期程 18 個月中已依契約相關規範工作內容如期完成各項工作，達到預期工作目標，以下就各項工作執行結論如後。

一、 楠梓加工出口區水文地質補充調查作業

本項工作目的為釐清楠梓加工出口區東北側區外之高污染區污染邊界，且完成二處楠梓加工出口區東北側區外高污染區(E00723 及 E00338 監測井)上游之補充調查作業，俾作為高污染區污染改善應變工作之背景濃度評析，本項水文地質補充調查作業涵蓋透地雷達、地下水標準監測井設置、地下水採樣及分析工作及自記式水位觀測等。

本次水文地質補充調查結果顯示 E00323、E00341 及 E00723 監測井雖觀察到微量順 1,2-二氯乙烯及氯乙烯等微量生物代謝產物，並存在少量脫氯菌，惟 TOC 濃度不足缺乏營養鹽刺激微生物生長，故後續建議可規劃添加碳源進行厭氧還原脫氯改善地下水含氯有機物污染。E00261 監測井觀察到脫氯菌數量相對較多，初步推估脫氯菌存在之原因為導致本次地下水 TCE 濃度較 105 年以前低。

而由本計畫 106 年 5 月水文地質補充調查作業新設之 E00954 監測井，該口監測井地下水 TCE 分析結果為 ND，配合定期監測作業，已釐清楠梓加工出口區東北側區外之西北側污染邊界，另比對前期(105 年)楠梓加工出口區東北側區外污染面積，已有效限縮該區域地下水 TCE 污染面積約 46 %。

另由本計畫繪製地下水三氯乙烯等濃度分布圖可發現目前東北側區外地下水 TCE 污染範圍東至德民路(E00262 監測井)、西至德祥路 22 巷(E00341 監測井)，北至德賢路(E00344 監測井)，南以楠梓加工出口區圍牆為界，其中東北側高污染區下游處 E00344 監測井之 TCE 已超過地下水污染管制標準，顯示污染已擴散至德賢路一帶，尚未擴散至德孝街(E00343 監測井)，比對歷年地下水定期監測結果，地下水 TCE 污染團有緩慢逐漸往後勁溪方向擴散之情形。

楠梓加工出口區東北側區外高污染區主要為 2 處(E00723 及 E00338 監測井)，目前環保局為保障區外受體健康安全，於本計畫中對東北側區外高污染區(E00723 及 E00338 監測井)執行污染改善作業，削減高污染區污染濃度並降

低下游污染通量傳輸，進而達到減少民眾暴露風險之目的。

依本案服務契約第二條第(四)項第 1 款第(2)目，為瞭解楠梓加工出口區東北側區外之長期地下水水位變動趨勢，設置自記式水位計執行監測，逐時連續紀錄水位變化瞭解區域水文特性，記錄期間至少 12 個月。本計畫依承諾事項另額外增加執行 2 口次自記式水位計監測，共執行 10 口次，前述觀測資料並供 GMS 數值模式建立場址概念模型；監測時間由 106 年 4 月 29 日設置水位計開始記錄，至 107 年 5 月 31 止，已完成約 12 個月之水位連續監測記錄成果。自記式水位計因監測井 E00467 鄰近後勁溪，其水位受後勁溪影響顯著，然而其它遠離後勁溪之 9 口監測井，其水位波動形態一致，可知遠離後勁溪區域之地下水水力梯度與流向變化不顯著，其平均水力梯度約 0.41 %，觀測區域地下水流向主要為西南往東北，與歷年相關調查結果相符，相關自記式水位計觀測結果並納入地下水污染傳輸模式執行地下水水流模式之基礎。

二、 楠梓加工出口區東北側區外高污染區(E00723 及 E00338 監測井)地下水改善應變工作

楠梓加工出口區東北側區外地下水 2 處高污染區(E00723 及 E00338 監測井)執行結論說明如下。

(一)高污染區(E00723 監測井)－GCB 系統

GCB 系統自 106 年 5 月於高污染區(E00723 監測井)設置完成，共設置 8 口整治井(2 口抽水井及 6 口灌注井)，自 106 年 6 月 29 日啟動至 107 年 6 月 30 日止；為均質 GCB 系統改善區域地下水環境及釐清楠梓加工出口區東北側區內及周界場址污染改善對高污染區(E00723 監測井)之影響，故第 1 個月(106 年 7 月)為水力循環作業，並未添加生物營養鹽 JMS，本計畫自 106 年 7 月 28 日起 24 小時連續以 GCB 系統添加生物營養鹽 JMS 至 107 年 6 月 30 日止。

E00723(整治標的井)執行改善前及第 1 個月(106 年 7 月)水力循環之現場水質參數為 pH 約介於 6.9 至 7.3 間，導電度約介於 620 至 860 mV 間，ORP 約介於-64 至 156 mV 間，整體而言本區域屬兼性環境，且有微量厭氧生物代謝產物(cis-DCE 及 VC)存在。

GCB 系統自 106 年 7 月 28 日開始添加生物營養鹽 JMS，依本計畫原規

劃加藥量為 10 L/day，因楠梓地區硫酸鹽濃度較高，經加藥後第 1 個月至第 4 個月成效 TOC 平均濃度未達預定目標值(約 10 mg/L)，故自 106 年 11 月 13 日起提高加藥量為 20 L/day，硫酸鹽濃度自調整注藥量前約介於 90 至 150 mg/L 間，調整注藥量後已降為 50 mg/L 以下，顯示提高藥劑量有助於現地硫酸鹽之消耗。

E00723(整治標的井) DO 於注藥前為 0.4 至 2.3 mg/L 間，注藥後介於約 0.15 至 1.55 mg/L 間，ORP 於注藥前約為 39 至 193 mV 間，注藥後 ORP 為 -173 至-39 mV 間，顯示透過 GCB 系統之水力循環及添加生物營養鹽 JMS 等，注藥前由 DO 及 ORP 參數可知現地環境屬好氧偏兼性，經 GCB 系統注藥後現場水質環境已調整為兼性偏厭氧，營造出適合現地厭氧脫氯微生物生長之環境；GM02(下游觀測井) DO 於注藥前為 0.8 至 2.5 mg/L 間，提高 GCB 系統加藥量後 DO 主要介於約 0.6 至 1.40 mg/L，ORP 於注藥前約為 18 至 350 mV 間，提高 GCB 系統加藥量後 ORP 為-160 至-120 mV 間，加藥前 TOC 濃度約為 1.0 mg/L，加藥第 3 個月(106 年 8 月)至第 12 個月(107 年 6 月)其 TOC 濃度約為 5.8 至 184 mg/L 間，約為背景值之 5 倍以上；故由現場水質項目及 TOC 濃度可推知，GCB 系統影響範圍可涵蓋 GM02(下游觀測井)，推估 GCB 系統於楠梓區域之影響半徑約為 6 至 8 公尺左右。

E00723(整治標的井)現地脫氯球菌數量 106 年 6 月為 3.5×10^3 cells/mL，106 年 11 月脫氯球菌數量上升至 2.23×10^4 cells/mL，顯示添加生物營養鹽 JMS 有助脫氯菌生長；GCB 系統在高污染區 E00723(整治標的井)的 Dehalococcides Victoria subgroup 佔所有 Dehalococcoides spp.的 94.3 %，Dehalococcides Victoria subgroup 為 Dehalococcoides sp. Strain VS 菌種，該菌種可將三氯乙烯完全脫氯至乙烯，顯示高污染區(E00723 監測井)中具備完全脫氯能力之脫氯球菌存在；加藥後最終代謝產物乙烯濃度約介於 0.01 至 0.28 mg/L 間，乙烷濃度約介於 0.012 至 0.13 mg/L 間，皆可顯示高污染區 E00723(整治標的井)完全脫氯反應之微生物環境條件、GCB 系統及生物營養鹽 JMS 之改善成效良好。

以關切污染物而言，E00723(整治標的井)監測數據顯示 TCE 濃度自第 5 個月(加藥後 116 日)至第 12 個月(加藥後 332 日)皆低於污染管制標準，且有檢出代謝產物 cis-1,2-DCE 及 VC，其 cis-1,2-DCE 於第 3 個月及第 5 個月高於背景值 2 倍以上，濃度約介於 0.2 mg/L 至 0.4 mg/L 之間，隨後濃度已逐

漸降低；而 VC 約自第 7 個月(加藥後 181 日)至第 9 個月(加藥後 241 日)超過地下水污染管制標準，濃度約介於 0.024~0.04 mg/L 間，VC 為 cis-1,2-DCE 之代謝產物，且其降解速率較 TCE 及 cis-1,2-DCE 慢，因此較易產生累積，於第 10 個月(加藥後 270 日)至第 12 個月(加藥後 332 日)監測結果顯示目前 VC 已低於地下水污染管制標準。GM02(下游監測井)之自第 5 個月(加藥後 116 日)至第 12 個月(加藥後 332 日)皆低於污染管制標準，而 VC 濃度於第 8 個月(加藥後 213 日)至 12 個月(加藥後 332 日)已符合地下水污染管制標準。

(二)高污染區(E00338 監測井)－ISE 系統

ISE 系統自 106 年 5 月於高污染區(E00338 監測井)設置完成，共設置 ISE 整治井 2 口次，於 106 年 6 月 20 日設置井中電極 2 支，電力供給來源為攜帶型車用電池進行更換，機動性高，每週更換電池約 2 至 3 次不等，ISE 系統持續運作至 106 年 12 月 12 日止，小計約 6 個月，期間內每月至少執行 1 次定期維護作業，包括電極積垢清洗、保養維護等及控制器功能性確認等，另配合自行現場水質參數量測、井內二氧化碳濃度量測等，並持續定期更換電池，以確保 ISE 系統操作成效。

ISE 系統 106 年 6 月 20 日操作電壓介於約 2.8 至 3.2V 間，電解反應操作電壓在 1.63 V 以上，可將水中的氯鹽氧化成為氯氣分子，與水反應後氧化為次氯酸(HOCl)，次氯酸亦為氧化劑之一種，可將水中污染物氧化破壞，惟為提高系統操作成效，本計畫 IES 系統自 106 年 10 月 26 日起調整操作電壓為 3.2 至 3.5V 間，以增進現地污染物去除效率。

ISE 系統運轉前各整治井、監測井等井內 CO_2 背景濃度約介於 450 至 680 ppmV 間；E00338(整治標的井)運轉後平均 CO_2 濃度約為 4,500 ppmV，最高可達 6000 ppmV，明顯較背景濃度增加，顯示有氧化破壞污染物反應存在；ISE 系統電極整治井 106 年 7 至 11 月(運轉後第 1 個月至第 5 個月)電極井(ISE-1)中 CO_2 皆高於 5,000 ppmV，顯示電極持續作用中，電極井(ISE-2)因井蓋未密封導致逸散，故 CO_2 濃度多介於 500 至 1,000 ppmV 間；於調高電壓為 3.2 至 3.5V 後，電極井及 E00338(整治標的井)之代謝產物 CO_2 濃度有增加趨勢，顯示調高電壓確實促進地下水污染改善及代謝產物產生。

經 ISE 系統整治區域後，E00338(整治標的井)第 1 至第 6 個月之 TCE 濃度下降至約 0.13 至 0.19 mg/L 間，雖超過地下水污染管制標準，但已經顯見污染物去除成效；另以 ISE 系統執行期間內 E00955(上游監測井)之 TCE

平均濃度約為 0.51 mg/L 為初始濃度，故 ISE 系統每月削減率已達約 60 至 75%間；HM(下游觀測井)於 ISE 系統運作期間內之 TCE 平均濃度約為 0.23 mg/L，其每月平均削減率亦維持約 55 %左右，由 E00338(整治標的井)之去除率推估 ISE 系統於楠梓區域影響半徑約為 1 至 3 公尺左右。

本計畫高污染區(E00338 監測井)污染物為 TCE，若關切污染物為 VC 之氧化還原所需自由基數量較少，其可達較佳成效，故後續擬可搭配厭氧生物整治工法並聯使用，放置於厭氧生物地下水改善區域下游或其他 VC 污染處，可改善厭氧生物所產生之衍生污染物；另本計畫模場整治井較整治標的井距離較遠，故改善成效受地下水延散及擴散影響較大，建議後續 ISE 系統整治井距改善標的井約小於 3 公尺為佳，或搭配其他水力控制方法增進地下水傳輸。

(三)高污染區(E00338 監測井)－DPI 系統

DPI 系統自 106 年 5 月於高污染區(E00338 監測井)設置整治井完成，共設置 DPI 整治井 3 口次，於 107 年 1 月 24 日 DPI 系統啟動並搭配 Fenton-Like 法執行灌注作業，於 107 年 5 月止共執行 8 次灌注作業，累計約灌注 3%之 H_2O_2 約 15 噸及 1%之硫酸亞鐵約 5 噸，預定 107 年 6 月執行第 9 次灌注作業，小計 DPI 系統累計操作 6 個月。

Fenton-like 氧化法係利用土壤中鐵氧化物來催化 H_2O_2 形成 HO・由於 HO・屬於非選擇性的氧化劑，有機物質會消耗 HO・，造成初期灌注時污染物之氧化效果不如預期；故本計畫自第三個月(107 年 3 月)起添加 1%之硫酸亞鐵做為催化劑，添加硫酸亞鐵後現地高污染區(E00338 監測井)範圍之 ORP 呈現上升趨勢，範圍約為 186mV 至 260mV 間，可得知添加硫酸亞鐵可以提升氧化力；而自第四個月(107 年 4 月)加強藥劑灌注量及灌注次數後，於第 4、5 個月 E00338(整治標的井)之 DO 皆大於 30 mg/L；由現場水質參數及揮發性有機污染物可推知 DPI 系統影響半徑約為 3 至 5 公尺左右。

DPI 系統搭配過氧化氫、硫酸亞鐵及增加灌注數量之操作下，第四個月及第六個月 E00338(整治標的井)之 TCE 濃度已符合地下水污染監測標準，而 HM(下游監測井)灌注前之 DO 濃度 約 1.8 mg/L ，第五個月監測上升至 10.04 mg/L，顯示藥劑確實有傳輸至下游 5 公尺，而 TCE 濃度並無明顯下降，推論因土壤中有機質消耗(OH-)基，故無法明顯去除下游關切污染物。

三、 楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水污染改善前後成效監測評析

依本案契約第二條第(四)項第 3 款第(5)目工作內容，配合前述地下水污染改善應變工作篩選改善區域內與周界至少 7 口具代表性之地下水標準監測井，進行豐、枯水期地下水採樣及分析工作，小計 14 口次，評估二處高污染區域污染改善作業成效及高污染區域下游周界污染物濃度變化情形。本計畫成效監測時間分別為 107 年 1 月(枯水期)及 107 年 5 月(豐水期)，約為高污染區地下水污染改善應變作業之高污染區(E00723 監測井)第 7 個月及高污染區(E00338 監測井)第 11 個月。

整體而言，106 年豐水期(106 年 5 月)作為東北側區外高污染區地下水改善應變工作前之背景濃度並繪製 TCE 等濃度分布圖，推估 TCE 污染面積約為 56,600 m^2；而 106 年 6 月啟動污染改善應變作業後，執行污染改善應變作業約 5 個月(106 年 11 月)後，高污染區(E00723 監測井)TCE 濃度已低於污染管制標準，使東北側區外 TCE 污染面積縮限為 32,600 m^2。

依 107 年 1 月執行枯水期之高污染區域成效監測結果，自 106 年 6 月啟動污染改善應變作業後，執行污染改善應變作業約 7 個月(107 年 01 月)；高污染區(E00723 監測井)之 TCE 濃度仍持續低於管制標準，高污染區(E00338 監測井)之 TCE 濃度超過管制標準，與 106 年枯水期(106 年 10 月)TCE 污染面積為 32,600 m^2 相較，尚無明顯變化。

本計畫 107 年 5 月執行豐水期之高污染區周界注藥改善前後(豐、枯水期)成效監測成果，高污染區(E00723 監測井)及高污染區(E00338 監測井)該次監測結果皆低於地下水污染管制標準，楠梓加工出口區東北側區外 TCE 污染面積目前約為 36,500 m^2；雖 E00338(整治標的井)已降至地下水污染管制標準以下，因污染物隨地下水流向逐漸往下游移動，故污染面積較前次監測略為增加。

四、 地下水污染傳輸模擬及風險評估

依本案服務契約第二條第(四)項第 1 款第(1)目及第 3 款等，楠梓加工出口區東北側區外之地下水污染傳輸模式依現有數據資料、本計畫自記式水位計觀測結果及現地污染改善評估成果等資訊，模擬本區域關切污染物(TCE、cis-1,2-DCE 及 VC 等)之傳輸情形與分布，以提供後續行政管制措施之參考依據。

依本案服務契約第二條第(四)項第3款第(3)目為評估關切污染物分別在氧化與還原條件下未進行任何污染改善作業進行自然衰減模擬，假設 TCE 為早期製程洩漏，無其他污染貢獻來源持續釋出，在氧化環境條件下，關切污染物模擬範圍將逐年向楠梓加工出口區東北擴散，然而楠梓加工出口區東北側地下水流速緩慢，不利於污染物濃度稀釋，TCE 於楠梓加工出口區東北側污染濃度將維持高於地下水污染管制標準，cis-1,2-DCE 與 VC 於模擬期間符合地下水污染管制標準；在還原條件下，TCE 若無其他污染來源持續釋出，污染物模擬範圍將逐年縮小，然而 cis-1,2-DCE 與 VC 於模擬期間，污染範圍變大與濃度變高，研判係因還原環境持續降解產物，未來需持續辦理地下水水質監測，掌握污染濃度變化趨勢。

若楠梓加工出口區東北側區外採用 GCB 系統執行厭氧生物復育法地下水污染改善作業，模擬結果顯示該工法對於 TCE 之降解反應速率良好，若無其他污染來源持續釋出，污染物模擬範圍將逐年縮小；然而 cis-1,2-DCE 與 VC 於模擬期間濃度變高，研判係因地下水循環生物復育法持續降解所產生，未來需持續辦理地下水水質監測，掌握污染濃度變化趨勢。

若楠梓加工出口區東北側區外採用 ISE 系統執行地下水污染改善作業，模擬結果 ISE 對於三氯乙烯之降解情形在無其他污染來源持續釋出下，污染物模擬範圍將逐年縮小，惟反應速率可能受地質特性、地下環境參數影響，故在改善作業方案上，建議可朝向整治列車的概念，搭配不同的改善方法進行污染改善作業，如地下水厭氧生物整治區域下游執行 ISE 系統工法，或搭配脈衝式壓力推進技術(DPI 系統)執行化學氧化法之污染改善作業，故在各工法適切規劃下，皆可有效改善地下水關切污染物。

若楠梓加工出口區東北側區外採用 DPI 系統執行地下水污染改善作業，模擬結果顯示污 DPI 對於三氯乙烯之降解情形在無其他污染來源持續釋出下，污染物濃度將逐年緩慢縮小，未來若增加施作點位，期有效控制污染物濃度及範圍。

楠梓加工出口區東北側區外地下水監測井的致癌風險值及非致癌風險值隨時間推進呈降低之趨勢，係受整治成效影響有關，以 E00723 監測井之風險評估結果舉例:於 106 年豐枯水期之「總致癌風險」從 1.668×10^{-8} 降至 5.01×10^{-9}，「總非致癌風險」從 4.784×10^{-3} 降至 8.89×10^{-5}，風險評估數值皆

呈降低趨勢；此外即使以保守風險評估計算，106 年楠梓加工出口區東北側區外地下水三氯乙烯濃度最高值的 E00723 監測井，其總致癌風險值仍低於總致癌風險之可接受上限值(10^{-6})及總非致癌風險之可接受上限值(1)，而以貢獻度而言，關切污染物 TCE 貢獻度達 90 %以上；整體而言，若持續控管地下水使用情形，可有效控管地下水污染所對應的人體暴露風險。

五、 每月列管場址監督查核巡查作業

本項工作主要針對楠梓加工出口區區內目前已列管污染場址進行改善作業之監督規劃，同時協助環保局辦理楠梓加工區管理處或區內已公告場址所提送之應變必要措施成果報告、調查評估計畫、控制計畫或整治計畫等及其相關書面進行審查作業；本計畫執行期間已完成 85 場次之現場巡查及 60 件次之書面審查作業，期間針對污染場址改善工作主要進度進行查核，整體勘查發現異狀或潛在問題時，於現場查核當下與場址人員溝通並請針對異常問題進行改善。

污染改善驗證部分，本計畫協助規劃楠梓加工出口區東北側區外及周界場址地下水驗證作業，該場址關切污染物為 TCE，污染改善工法為地下水厭氧生物整治，因考量地下水污染物特性，各執行豐、枯水期各 1 次，各次驗證規劃 12 口次，分析項目為 VOCs 及一般項目，共計 24 口次，由環保局另委由 107 總土水執行；楠梓加工出口區東北側區內(除楠梓區和平段三小段 49 地號外)枯水期地下水驗證結果為地下水低於地下水污染管制標準，將於後續豐水期辦理驗證作業；而 E00261 及 E00956 監測井所在之楠梓區和平段三小段 49 地號，107 年 5 月環保局依土污法第 15 條要求管理處對楠梓加工出口區東北側周界場址(楠梓區和平段三小段 49 地號)採取應變必要措施。

六、 法律諮詢服務

依本計畫契約第二條之第(四)項第 4 款第(2)目，針對本計畫區域內相關訴願、行政訴訟等行政救濟事務，提供機關相關法律諮詢服務 1 件次；本計畫於 106 年 12 月協助環保局執行萬寶至公司訴願案法律諮詢服務，委由律師提供答辯狀、專業意見諮詢及協助相關資料彙整等。

萬寶至公司於 106 年 9 月提送地下水污染控制計畫(第一次變更)執行進度報告(106 年 3 月至 9 月 12 日)至環保局，惟經環保局檢視後發現該報告有關 TPE 系統操作部分，與地下水污染控制計畫核定內容「…雙向抽汲(Two

Phase Extraction, TPE)系統通常係直接以單一馬達或雙馬達之同時抽汲方式進行抽水與抽氣，…操作時間(hr)：預設每日 8 小時或視情況增減…。」不符，經派員於 106 年 9 月 29 日至污染場址稽查確認萬寶至公司有違反控制計畫內容實施的事實，於 106 年 10 月 18 日予以告發處分。此案已於 107 年 3 月結案(高市府法訴字第 10730221100 號函)，訴願結果為高雄市政府法制局裁定萬寶至公司訴願駁回，故維持原處分。

建議事項

依計畫主要目標及預期效益均已達成，經檢討及評估本計畫各項工作於楠梓加工出口區是用效益並參考環保局申請相關經費等現況條件後，根據本計畫執行成果提出後續工作及未來相關建議如後。

一、楠梓加工出口區污染改善監督作業

本計畫場址巡查要點如下：

(一)、萬寶至公司

萬寶至公司於 101 年依土污法第 12 條公告為地下水污染控制場址並於 102 年 09 月核定地下水污染控制計畫並執行，後續環保局陸續於 104 年核定地下水污染控制計畫(第一次變更)，而前述控制計畫(第一次變更)已屆期且未達改善目標，故業者提出地下水污染控制計畫(第二次變更)，並於 107 年 3 月核定，計畫執行期程為 107 年 3 月至 109 年 3 月，關切污染物為 TCE 等，改善工法為奈米零價鐵(NZVI)、雙相抽除法(水力控制)及現地厭氧生物整治工法；萬寶至公司執行控制計畫變更期間，經環保局多次協調下，該場址污染改善工法已與該場址下游處(楠梓加工出口區西北側區內)場址工法整合，核定之控制計畫改善工法為 TPE 系統(水力控制)、現地化學還原法(奈米零價鐵)及厭氧生物整治等，另 TPE 抽汲水應於地表處理至符合 VOCs 地下水污染監測標準後方可回注至上游。

萬寶至公司因前期控制計劃污染改善成效尚不如預期，故提出控制計畫(第二次變更)，本計畫協助控制計畫變更書面審查時，亦於實務操作面搭配現場巡查訂定查核點因應措施及二次污染防治控管等，若未達查核點相關因應措施涵蓋現地注藥量增加、注藥頻率增加等，量化查核點之因應注藥次數與數量等，並要求業者回注水進流及放流桶槽需分別設置水錶、需委由認證實驗室執行每批次放流水分析等，以掌控二次污染防治情形。

目前萬寶至公司執行放流水處理系統設置，建議巡查時需針對二次污染防治設施之水錶紀錄，並於查核點確認執行成效，若未達查核點，除達相對因應措施之外，若必要時則執行深度查核加強督導。

(二)、楠電公司

楠電公司101年發現土壤中鋅、銅及鎳超過土壤污染管制標準，102年12月依土污法第12條公告為土壤污染控制場址並於103年6月核定土壤污染控制計畫並執行現地前導試驗，故依現地試驗結果於106年3月提出土壤污染控制計畫(第一次變更)並經環保局核定，實際執行時，楠電公司依現場實際狀況調整執行開挖工區順序及施作期程等，故環保局106年6月備查土壤污染控制計畫(第二次變更)，核定工法為土壤清洗法(酸洗及水力分選)、土壤翻轉稀釋及離場處理法等，執行期程為106年3月至109年9月。目前土壤污染改善進度網格數符合預定執行進度，另依該場址核定之控制計劃(第二次變更)，土壤酸洗銅去除率需達70%以上，本計畫已建立酸洗查核機制與流程，隨機抽驗楠電酸洗該批次土壤，目前自107年4月至6月之抽驗查核結果顯示，土壤酸洗銅去除率皆達70%以上，後續建議例行性每月針對執行進度、成效監測及環境監測等查核外，另對酸洗效率不定期進行查核作業。

土壤離場則需提交聯單及妥善處理證明文件，建議後續持續檢核土方數量合理性，並建立監督紀錄文件及現場巡查照片，以確實掌握污染作業執行情形，倘若發現異常情事，立即回報環保局並請業者提出相關說明。

(三)、楠梓加工出口區東北側區內及周界

楠梓加工出口區東北側區內及周界場址於101年發現地下水中TCE超過污染管制標準，環保局遂於101年8月命北澤公司三廠、日月光公司三廠及管理處依土污法第7條第5項辦理應變必要措施，後續104年定期監測成果顯示該場址楠梓加工出口區區內及周界之地下水監測井仍TCE超過污染管制標準，故環保局於104年12月依土污法第12條公告為地下水污染控制場址並依土污法第15條於105年3月函文要求管理處及業者辦理地下水應變必要措施。

該場址使用加強式厭氧生物復育法進行地下水污染改善作業至106年12月止，業者自行驗證結果皆低於地下水污染管制標準；故環保局目前刻正辦理地下水豐枯水期驗證作業，楠梓加工出口區東北側區內及周界場址已完成枯水期驗證作業，楠梓加工區區內地下水監測井枯水期驗證VOCs符合

地下水污染管制標準，尚待豐水期驗證作業執行，故建議後續需針對該場址進行不定期巡查，確認地下水驗證監測井封條完整，另不定期進行現場巡查作業，確認業者有無執行污染改善作業，必要時配合現場水質參數量測。

107 年 5 月 17 日環保局函文針對枯水期地下水驗證結果顯示地下水中仍有周界三氯乙烯濃度超過第二類地下水污染管制標準，故環保局依土污法第 15 條第 1 項請管理處針對三氯乙烯濃度超過地下水管制標準區域(和平段三小段 49 地號)採取下列應變必要措施： (1)先行針對旨場址周界範圍(和平段三小段 49 地號) 進行圍堵避免污染物擴散至區外下游(E00723)處，為使改善工法一致，且避免工法間相互干擾，故污染改善工法建議採用生物復育方式為之。(2)請每 3 個月提出執行進度報告，其內容應包含上述應變必要措施辦理情形，須涵蓋監測範圍至少應包含監測井 E00261、E00956 及下游監測井 E00723 等。另旨揭場址區內(除和平段三小段第 49 地號外)地下水揮發性有機物濃度尚符合地下水管制標準之區域，將於豐水期辦理第二次驗證作業。後續需注意管理處應變必要措施之地下水污染改善作業是否影響該場址驗證監測井數具代表性，故建議不定期配合現場水質參數量測，以掌握地下水監測井水質狀況。

(四)、楠梓加工出口區西南側區內

環保局於 103 年 1 月 23 日函文至日月光公司一廠及國巨公司 W3 廠要求依據土污法 7 條 5 提出應變必要措施計畫，改善期程由 104 年 2 月 17 日至 105 年 2 月 23 日，後續並提出展延改善期程至 105 年 8 月 24 日，共計 18 個月，楠梓加工出口區西南側區內場址，於 105 年 12 月地下水 PCE 及 TCE 超過地下水污染管制標準，故環保局於 106 年 3 月依土污法第 12 條公告楠梓加工出口區西南側區內場址為地下水污染控制場址，並依土污法第 15 條於 106 年 4 月函文要求日月光公司一廠及國巨公司 W3 廠進行應變必要措施，地下水污染改善應變必要措施計畫於 106 年 8 月核定，執行期程為 106 年 8 月至 107 年 8 月止，關切污染物為 PCE 及 TCE 等，改善工法為加強式厭氧生物復育法，目前持續執行污染改善作業中。

楠梓加工出口區西南側區內場址後續建議地下水污染改善驗證規劃亦考量地下水污染物特性，驗證規劃執行需涵蓋豐枯水期，且需配合場址巡查執行封條彌封監測井作業，以防業者投藥或其他污染改善作為，另不定期進行現場巡查作業，確認業者有無執行污染改善作業，必要時配合現場水質參數量測，以掌握地下水監測井水質狀況。

(五)、楠梓加工出口區西北側區內

楠梓加工出口區西北側區內場址於105年12月查證結果顯示地下水監測井PCE、TCE及1,1-DCE超過地下水污染管制標準，因場址污染行為人尚未明確，故環保局106年4月依土污法7條5命污染土地關係人提出應變必要措施計畫；故於106年05月管理處統籌相關廠商日月光公司(K5、K12、K14A、K14B、K14C廠)、福雷公司、國巨公司W6廠、台弟公司、優盛油封公司、竑騰公司及佐藤公司等7間業者，共同提出楠梓加工出口區西北側區內地下水污染應變措施計畫，改善期程由原106年5月至107年5月；經管理處及區內廠商執行厭氧生物污染改善作業，其地下水自行成效結果顯示地下水污染濃度具降低趨勢，惟考慮生物整治工法所需時程較久，故於107年5月提出應變必要措施計畫展延，故改善期程展延至107年11月，改善工法為加強式厭氧生物整治。

目前楠梓加工區西北側區內場址刻正執行地下水污染改善作業，後續執行將核對地下水污染改善作業、成效監測及執行進度報告等是否如期完成並提送；後續建議相關加強式厭氧生物復育需留意代謝產物衍生情形，業者亦需完成代謝產物之污染改善作業。

二、楠梓加工出口區地下水定期監測作業

目前楠梓加工出口區地下水定期監測作業每年分為豐水期及枯水期2次，因目前楠梓加工區西側及東北側區外確實已受地下水含氯污染物污染並超過地下水污染管制標準，故建議後續需持續針對第一含水層既設監測井辦理定期豐枯水期採樣及分析等定期監測作業，並排除執行污染改善中之列管場址，以掌握該楠梓加工出口區地下水含氯有機物變化情形。

本計畫對楠梓加工區東北側區外場址執行高污染區(E00723及E00338監測井)地下水改善應變工作，已縮小污染面積且於每月巡查時向不定期向東北側居民宣導禁止使用地下水，但建議後續仍需持續配合場址巡查作業，針對西側及東北側區外住宅區及商家等宣導禁止使用地下水，以控管地下水風險暴露途徑。

三、地下水污染整治藍圖

依本計畫契約第二條之第(四)項第4款第(1)目等，本計畫就楠梓加工出口區東北側區外高污染區(E00723及E00338監測井)執行成果確認該處適合使用地下水厭氧生物整治搭配生物營養鹽JMS，且成效良好，故應用此工法持續執行高污染區(E00723及E00338監測井)預防性投藥，另於東北側區外下游地

下水污染團下游E00344監測井處進行地下水污染攔阻作業，避免持續往下游後勁溪擴散；小計執行3處東北側區外污染改善作業。

經本計畫楠梓加工出口區東北側區外高污染區地下水改善應變工作，各污染改善工法中，GCB 系統可透過抽水及低壓連續 24 小時自動灌注生物藥劑JMS，穩定地下環境條件，增加影響半徑等優勢，在高污染區(E00723監測井)第五個月後TCE及符合地下水污染管制標準，第十個月後cis-1,2-DCE及VC等代謝產物亦符合地下水污染管制標準。ISE系統利用催化電極持續生成氫氧自由基，其優勢為設置容易且低耗能，對於狹小區域可利用此系統執行改善，且調高電壓後成效亦提升。DPI系統則係以壓力脈衝方式執行化學藥劑灌注，其優勢為不受地質異質性影響，增加影響半徑，可迅速降低污染物濃度，進而達到削減暴露風險的目的，惟化學氧化特性可能會有污染物回升情形，後續建議持續監測或增加灌注次數。

高污染區(E00723監測井)已申請台電用電完成且整治井設置完成，經本計畫試驗確有成效，故建議持續採用地下水厭氧生物整治工法，以GCB系統搭配生物營養鹽JMS執行，利用既設改善井持續執行藥劑灌注作業。

高污染區(E00338監測井) 本計畫採用ISE或DPI系統執行污染改善作業確有污染去除率及成效，若考量區外污染改善工法一致性，採用地下水厭氧生物整治工法GCB系統執行；若電力來源有限的狀況下，可考慮採用單井灌注長效型營養鹽基質、或延續使用ISE或DPI系統等因應措施。

東北側區外下游地下水污染團下游(E00344 監測井)處進行地下水污染攔阻作業，避免持續往下游後勁溪擴散，應用之工法擬以地下水厭氧生物整治工法GCB系統搭配生物營養鹽JMS為優先；若電力來源有限的狀況下，可考慮採用單井灌注長效型營養鹽基質、或延續使用ISE或DPI系統等因應措施。

楠梓加工區東北側地下水污染擬以整治列車方式交互應用搭配各類工法以達污染改善之效，建議採用GCB系統執行厭氧生物整治，而部分不易設置系統區域或局部地質特異區域則可搭配ISE系統或DPI系統執行。

四、行政措施管制建議

依本計畫契約第二條之第(四)項第4款第(1)目，相關行政管制措施就現行土污法管制層面來說，無論是在於區內或區外區域若有發生土壤或地下水檢測結果超過管制標準時，則應先行判定污染來源是否明確，若可明確判定污染來源，則可依土污法公告為土壤或地下水污染控制場址，且視污染範圍或情況劃定其土壤、地下水污染管制區，並追查後續污染行為人之責任；或者先行命令

污染行為人、潛在污染責任人、場所使用人、管理人或所有人採取應變必要措施，以減輕污染影響或避免污染擴大；而針對地下水之污染，若判定污染來源不明確時，除積極針對污染來源進行查證作業外，為保障周遭民眾用水安全或有效管理地下水抽用問題，可先劃定地下水受污染使用限制地區進行相關應變規範，降低民眾暴露風險。

為此，倘若發生污染事件時，為加速污染改善作業之辦理，並避免污染持續往下游人口稠密之區域擴散，加工出口區管理處亦可就管理者之角色，邀集相關土地運作廠商，透過先行辦理協調溝通，責任分攤方式共同處理污染事件；若以發生污染已擴散至下游區域時，除辦理污染應變必要措施外，如何有效管理區外污染狀況，屬目前當務之急。

目前楠梓加工出口區東北側區外區域正面臨污染已擴散至下游區域之狀況。因此，針對污染擴散至下游區域外之狀況，環保局隨即依據本計畫之計畫工作內容進行區外污染改善作業。然而針對地下水污染問題，因污染位置達地表下數十公尺且是地底下的狀況，整治期程相對漫長，非一朝一夕辦理污染整治就可以解決的。因此，除了在環保局投入相關改善資源，上游加工出口區相關污染土地關係人亦共同積極辦理地下水改善作業外，針對下游區域進行場址上如何全方面的執行場址管理亦為重要課題。

高污染區(E00723 監測井)周遭區域建議可依據楠梓加工出口區東北側區內及周界廠址公告範圍進行修訂，將 E00723 監測井所屬區域依據土污法第 16 條內容劃定為地下水管制區納入東北側區地下水污染控制場址範圍內，其區範圍則依據場址污染範圍與管制區之劃定及公告作業原則辦理，同時依據土污法第 15 條內容命污染土地關係人將管制區之改善作業納入應變必要措施執行範圍，確保區外地下水品質。

高污染區(E00338 監測井)周遭區域則係位於人口及住戶相對稠密區域且從歷年計畫調查結果資訊，可確定目前東北側區外之地下水污染與上游加工出口區內之含氯有機污染物係屬同一污染來源，故建議優先依據土污法第 27 條內容將 E00338 監測井周遭區域之污染範圍劃定為地下水受污染使用限制地區，並依據土污法第 15 條辦理相關限制事項，將下游民眾權益影響衝擊層面降到最低。除此之外，因本計畫主要改善標的涵蓋高污染區(E00338 監測井)，相關改善設施以於現址設置完成，故針對已擴散至加工出口區外區域可優先辦理污染侷限作業降低污染濃度，並持續蒐集及辦理相關污染查證作業。同時，要求加工出口區管理處持續辦理加工區下游周界污染侷限改善措施，避免上游

污染源持續往下游補注，達到行政資源有效分工之作為，並發揮資料交互利用最大效益，更全面保護下游民眾用水安全。

楠梓加工出口區東北側區外 VOCs 濃度受楠梓加工出口區管理處及業者污染改善影響，濃度尚有變化情形，故後續行政管制措施需依污染濃度現況、區外居民地下水使用情形等綜合考量評估，進行行政管制措施實施之調整及評估、或持續定期監測以掌握楠梓加工區東北側區外之地下水污染狀況。

五、其他事項

茲因楠梓加工出口區設立歷史久遠且污染可能為早年運作過程中，不注意洩漏或排放所致，早期相關環保法令未制訂完善，以致造成污染洩漏而不自知，目前加工出口區內大部分業者僅責由土地污染關係人盡善良管理人之注意義務，無法達到立即污染預防或責成土地使用人負起善後之污染改善措施，或透過游協商會議辦理方式研商適宜處理方案，共同解決污染情事，以避免地下水污染擴散。另對污染之地號應就污染土地關係人及相關單位之權責進行劃分說明如後。

(一)、高雄市政府環境保護局

負責協調相關單位進行勘查，決定後續應變必要處理措施，以降低污染對環境之衝擊，針對已擴散至加工出口區外區域可優先辦理污染侷限作業降低污染濃度，並持續蒐集及辦理相關污染查證作業，作為後續求償之參考依據。

(二)、經濟部加工區管理處

持續辦理自主性監測與調查，且提供污染點位附近工廠運作歷史與相關申報資料至環保單位，以利後續管制措施之研擬。針對加工區內調查結果異常之廠商進行輔導，依場址狀況進行廠內污染調查、移除或清理污染物、降低污染物濃度減輕污染危害或避免污染擴大、持續監測廠區監測井地下水質等應變必要措施，並留存相關紀錄，以善盡善良管理人注意義務。

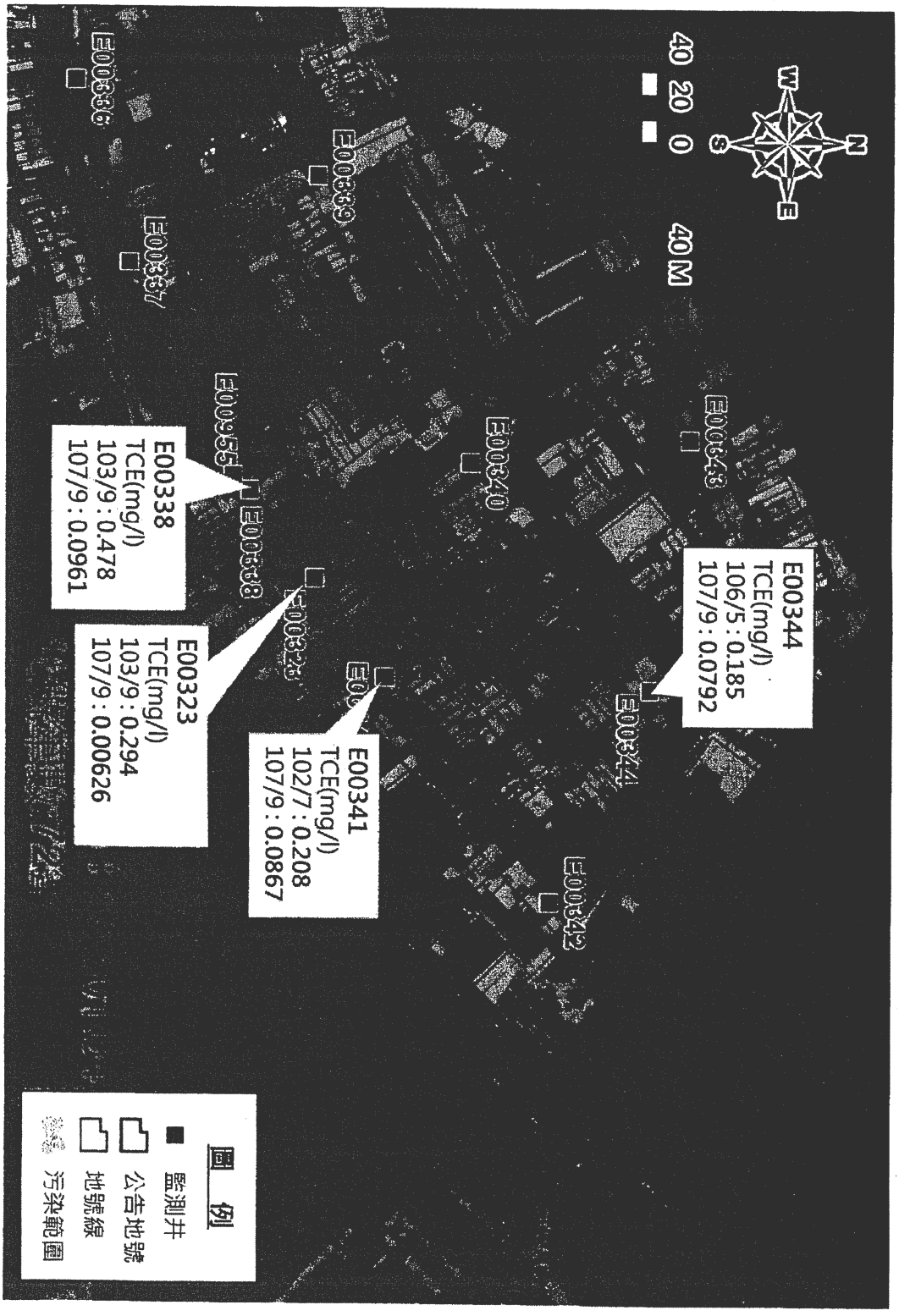
同時，持續執行加工區下游周界污染侷限改善措施、區內公有道路污染改善作業、定期監測加工區外監測井地下水質；配合環保單位區外調查監測作業，進行區外異常監測井之污染物改善相關作業。

(三)、使用所屬地號之事業單位

提出相關污染應變措施或改善計畫至環保單位進行審核，而在污染改善期間，則需主動定期提出進度報告，以利環保單位掌握污染改善成效，並對

廠內製程進行通盤性檢視，若有污染情事發生之虞，則立即進行改善。

期能藉由研商會議提出各單位分工事宜，包括避免污染持續擴散、建立污染侷限防線、輔導區內廠商即時進行污染源緊急移除及污染緊急處理等相關作業，達到行政資源有效分工之作為，並發揮資料交互利用最大效益，同時強化相關法令連結，俾利後續相關行政管制管理作業執行。


40 20 0 40 M
N
S
E
W
E00336
E00339
E00337
E00343
E00340
E00344
E00342
E00338
E00323
E00341
E00338
TCE(mg/l)
103/9 : 0.478
107/9 : 0.0961
E00323
TCE(mg/l)
103/9 : 0.294
107/9 : 0.00626
E00341
TCE(mg/l)
102/7 : 0.208
107/9 : 0.0867
E00344
TCE(mg/l)
106/5 : 0.185
107/9 : 0.0792
圖例
監測井
公告地號
地號線
污染範圍

	TMX(TWD97)	TMY(TWD97)
A	179231.406	2514438.592
B	179242.918	2514425.715
C	179223.309	2514406.005
D	179253.970	2514369.342
E	179249.464	2514365.361
F	179204.574	2514415.021
面積(m²)		912.31

	TMX(TWD97)	TMY(TWD97)
G	179258.317	2514332.340
H	179269.024	2514319.108
I	179152.004	2514230.290
J	179153.237	2514224.563
K	179138.706	2514215.387
L	179116.854	2514246.120
M	179130.684	2514256.032
N	179140.171	2514247.575
O	179178.388	2514274.068
P	179176.035	2514279.918
Q	179182.427	2514284.920
R	179188.418	2514280.386
S	179226.561	2514309.998
T	179207.581	2514335.748
U	179212.325	2514339.509
V	179234.032	2514314.815
面積(m²)		3,519.15

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.20 高市府經市字第 10834513800 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	37 期重劃區市場預定地的標租情形。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄市楠梓區高昌段 428 地號土地，為活化該市場用地，本府經濟發展局 105 年 1 月 25 日至 105 年 3 月 3 日第 1 次公告公開標租，因無人投標而流標。 二、105 年 9 月 22 日至 105 年 10 月 19 日第 2 次公告公開標租，105 年 10 月 20 日開標，本府經濟發展局 105 年 10 月 25 日函知得標廠商，請其於本案核定日起 10 日內繳清履約保證金及後續應辦事項。惟得標廠商因未於期限內繳納履保金，該廠商喪失得標資格。 三、為期儘早活化該場域，本府經濟發展局將持續積極覓商或上網公告標租，以活化經管用地。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.22 高市府經市字第 10834567700 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員善慧
質詢事項	希望輔導和光街攤販臨時集中場。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、楠梓區和光街攤販臨時集中場（下稱攤集場）係「高雄市攤販臨時集中場管理自治條例」（下稱自治條例）101 年 11 月 12 日公布施行前既有存在道路範圍內之攤集場。依自治條例第 8 條規定，申請設置攤集場者，應由設攤範圍內 30 家以上攤販為發起人，查目前當地攤販尚未籌組自治管理組織及尚未取得攤位所緊臨之店家或土地及建築物所有權人書面同意。 二、本府經濟發展局已於 108 年 4 月 9 日、108 年 7 月 15 日與當地攤商代表說明和光街早市籌設之相關文件資料及出具同意書等事宜，同時請其督促攤商做好自主管理工作。本府經發局賡續積極輔導當地攤販籌組管理籌備會，加強自主管理能力，同時輔導其取得攤位所緊接面臨或座落之店家與土地及建築物所有權人、使用人及管理人之書面同意後，併同申請書等資料申請設置攤集場。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.14 高市府水維字第 10833390900 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	市府防汛工作是否已做好準備了？ 既有大排、中排、區域排水等是否確實疏浚、疏通？讓梅雨、豪雨、颱風來時，不會再造成嚴重水災及後續登革熱問題。 在水利、在滯洪池、抽水站相關的工程，包括典寶溪工程進度有沒有落後？ 請市府提前作好準備。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	本府水利局已於汛期（5 月 1 日）前完成轄管各水利設施之防汛整備工作，辦理情形分述如下： 一、排水清疏：各排水急要段均已於汛期前清疏完成，截至 5 月 8 日，已完成中小排水 5 萬 5,434 公尺（清淤量 1 萬 227 立方公尺），雨水下水道 7,811 公尺（清淤量 4,593 立方公尺），區域排水 5 萬 5,430 公尺（清淤量 18 萬 295 立方公尺），合計完成清淤長度 11 萬 8,675 公尺，清淤土方 19 萬 5,115 立方公尺。汛期間如有大雨或颱風造成排水堵塞，則由各區開口契約派工立即清除。 二、抽水站及滯洪池整備：轄管 64 處抽水截流站與 130 部移動式抽水機已完成檢查測試及補充油料，13 座滯洪池及各項水利機電設施均已通過安全檢查。另已備妥防汛沙包 5,000 包、太空包 200 包，2 噸防汛塊 300 塊備用。 三、在建工程：「典寶 D 區滯洪池（第一期）」滯洪池面積 10 公頃，滯洪量 25 萬噸，本工程係為中央委託代辦工程，工程經費 8,763 萬元，於 106 年 12 月開工，目前工程預定進度：65%、實際進度：71%，出入流工及池底已完成，可於本年度汛期間發揮大部分功能，預計 108 年 7 月底前完工。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.23 高市府工工字第 10833995100 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	請加速永安工業區濱海道路開闢。
主辦機關 （協辦機關）	工務局（新建工程處）
辦理情形	一、自永安區永工六路打通接岡山區本洲一街至本工六路止，位屬都市計畫區外，寬約 12 公尺，長約 500 公尺，現況寬度約 3 公尺，主要僅供鄰里間機慢車通行使用，非屬區城交通路網主要或次要道路，永安工業區因交通便利需求建議拓寬作為工業區第 2 條聯外道路，所需總經費 8,410 萬元（土地費為 5,000 萬元，地上物補償費 10 萬元、施工費 3,026 萬 6,000 元、設計監造費 282 萬 8,000 元、工程管理費 90 萬 6,000 元）。 二、本案位於非都市計畫土地，須於闢設前辦理道路定線規劃，經濟部工業局委請本府工務局新建工程處代辦定線規劃作業（40 萬元），目前進行中。
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	針對本市公園安全性請進行檢討。
主辦機關 （協辦機關）	工務局（養護工程處）
辦理情形	一、針對公園安全性檢查說明如下： ㈠舊有公園遊具及體健設施由標案承包廠商定期巡查，工務局養工處各養護隊依所屬行政區巡查人員或承辦人員每月不定期巡查抽檢。 ㈡檢討範圍依據衛生福利部所頒布之「兒童遊戲場設施安全管理規範」第六條及辦理。新設之遊具體健設施將依上述規範施設並定期維護，舊有之設施，若不符合規定者，將依各年度編列之預算逐年汰換改善以符合上述規範，並維護民眾使

	用安全。 二、就本市特色公園現狀說明如下： ㈠特色公園是以多元化來定位及規劃公園特色，未來亦將持續推動特色公園，提供市民朋友享有多樣化的公園綠地。 ㈡目前高雄特色公園有以生態溼地的中都溼地、愛河溼地、鳥松溼地、林園海洋溼地、洲仔溼地等；以自然景觀為主題的有凹仔底森林公園、五甲公園、衛武營都會公園、右昌森林公園、檨仔林埤公園、岡山河堤公園、彌陀公園和小港森林公園。 ㈢另以創意主題或特色遊戲場的有秀拉、梵谷及馬諦斯兒童遊戲場、小港森林公園、衛武營都會公園、青海公園、內惟埤公園、六苓及華仁兒童遊戲場等。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.29 高市府民殯字第 10870388400 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	橋頭殯儀館設立請聆聽地方的聲音，比照輕軌二階公聽會模式加開地方說明會。
主辦機關 （協辦機關）	民政局（殯葬管理處）
辦理情形	橋頭殯儀館擴充案於 107 年 11 月奉准動支第二預備金辦理先期規劃，民政局（殯管處）107 年 12 月委請顧問公司辦理先期規劃作業，將環保金爐、空污、噪音、動線規劃納入先期規劃作業範圍內，另於 5 月 2 日於橋頭區公所召開說明，蒐集地方民眾及民意代表等寶貴意見併同納入評估作業，惟參與民眾大多數反對擴建。本案將持續與當地溝通與說明，並籌辦公聽會模式加開地方說明會比照輕軌二階模式，傾聽地方民意，廣納各界意見，爭取民眾支持。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.19 高市府經市字第 10834513700 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	岡山欣欣市場活化進度。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	岡山欣欣市場 108 年 7 月 16 日取得使用執照，並於 108 年 7 月 21 日開始試營運，預訂於 108 年 9 月 13 日正式營運。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834650600 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	就高雄市產業發展布局，請局長說明。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄市 107 年產業營業銷售額約 4.5 兆元，其中製造業占 55%，服務業占 45%，如以就業人口分析則製造業占 36%，服務業占 60%，農林漁牧業占 3.6%，在製造業中，高雄前三大產業依序為化學材料業（中油等）、金屬基本業（中鋼等）與電子零組件業（日月光等），其產值約占高雄製造業產值之 50%，可見高雄發展以金屬、石化、電子零組件為主，希望高科技、環保及綠色的產業投資留在高雄，例如電子零組件的科技大廠台郡、日月光等投資，可帶動更高的產值，但也不會偏廢原來的產業輔導升級。 二、另外為扭轉過去工廠林立的形象，本市努力加速產業轉型，全力推動文創會展、體感科技、數位內容、智慧城市關新興高附加價值產業，並將傳統產業朝向高值化發展。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經產字第 10834675900 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	自由經濟示範區具體內容為何？中國製造變成台灣製造，對於高雄既有產業的衝擊為何？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834661200 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	橋頭科學園區開發的進度。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、科技部已完成園區可行性規劃報告並於 108 年 4 月 17 日報行政院審查通過，依據行政院 108 年 8 月 12 日會議指示，科技部應於 108 年 9 月 13 日前將籌設計畫陳報行政院；另內政部營建署已完成橋頭科學園區都市計畫專案小組審議，將於行政院核定籌設計畫後，召開都委會大會審定都市計畫。 二、本府已成立專案小組協助，府內分工及目前協助辦理事項： ㈠經發局－廠商進駐意願調查、既有工廠遷廠。 ㈡地政局－區段徵收可行性評估報告。 ㈢工務局－聯外道路開闢。 ㈣環保局－空污抵減規劃及總量管制修正建議。 ㈤交通局－園區聯外交通運整體規劃。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.5 高市府經工字第 10834745300 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	高議員閔琳
質詢事項	本洲產業園區廢水、氨氮排放問題。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	針對岡山本洲產業園區污水氨氮議題重新辦理環評一案，環保署已於 108 年 4 月 16 日召開「高雄市岡山本洲產業園區開發計畫（重新辦理環境影響評估）環境影響說明書」專案小組初審會議，決議請市府補充修正意見後送專案小組再審，已研提合理可行之源頭減量、管末處理規劃方案及完成期程，並評估成本效益及規劃園區管理監督機制，修正補充意見後，於 108 年 7 月 23 日函送環保署續審。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.15 高市府海洋推字第 10831301100 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	宋議員立彬
質詢事項	養殖漁業因為寒害造成魚隻死亡後續市府有無更好的處置方式？
主辦機關 （協辦機關）	海洋局
辦理情形	一、養殖魚塭斃死魚未列入環保署公告指定廢棄物清理法第 2 條第 2 項之事業，屬一般廢棄物，依該法第 5 條規定略以：應由地方政府設專責單位辦理回收、清除、處理及廢棄物稽查工作。 二、據悉曾有清潔隊不願協助民眾處理魚屍之個案，經本府海洋局向該區公所瞭解養殖情形並無傳染性疾病導致後，由區公所洽清潔隊協調皆順利完成處理。 三、為輔導養殖漁民合法處理死亡魚體，避免二次污染環境及違規受罰，海洋局函請轄內各區漁會、公所加強宣導所轄養殖漁民勿將斃死魚丟入排水路並宣導有關病死魚處理機制。 ㈠若養殖魚塭少量魚體死亡，可由養殖漁民循傳統方式，以飼料袋捆包後置魚塭內做餌料生物肥。 ㈡若是魚塭大量魚體死亡，則以衛生掩埋、送化製廠處理、送焚化爐銷毀（漁民承擔運費、化製費、焚化費）等方式處理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.28 高市府運發字第 10830606500 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	宋議員立彬
質詢事項	設立岡山運動中心可行性？
主辦機關 （協辦機關）	運動發展局
辦理情形	一、經查岡山區無體育用地，倘以岡山棒球場域（設有簡易棒球場、槌球場、網球場）進行評估，依先前本府規劃岡山區國際棒球村評估期末報告書結果說明如下： ㈠評估土地範圍：岡山棒球場域（管理機關為本府運動發展局）面積約 6.3 公頃及旁邊尚未取得土地使用權面積約 8.9 公頃。 ㈡土地使用分區：公園用地；土地權屬：台糖公司。 ㈢土地取得問題：無論是何種土地取得方式，取得經費龐大，現本府財政無法負擔。 1.協議價購：土地協議價購約 11 億元。（106 年以附近實價登錄，實際價購金額仍需與土地所有權人協議） 2.設定地上權承租：以設定地上權 50 年為限，若本府想以促參法 BOT 模式與台糖公司合作（不論是承租後本府自行用 BOT 方式或台糖公司自行 BOT 方式），須支付年租金約 3,100 萬與權利金約 1 億 8,000 萬（106 年試算）。 3.現況租用：依台糖公司土地出租及提供設定地上權作業要點規定，年租金依據申報地價試算約 1,203 萬元。 ㈣台糖公司土地經營策略問題：106 年 4 月本府拜會台糖公司，該公司表示土地只租不賣。另雖可採用地上權承租模式向台糖公司承租之後再進行促參方式開發，惟承租經費過於龐大，若本府承租之後將租金與權利金轉嫁予經營業者，極可能無業者願意投資。 二、本府將再洽詢台糖公司共同合作的可行性，或尋求企業投資朝 BOT 方式規劃興建之契機。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經產字第 10834680200 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	宋議員立彬
質詢事項	陳菊市長時期的自由經濟示範區與現在推動的有何不同？所謂時空背景不同。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.17 高市府消救字第 10832079300 號函復）	
質詢日期	108.5.8
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	本市凌晨小港區鳳林路文具行發生火災，造成人員傷亡，消防局救災效率不足，後續市府將如何處置？
主辦機關 （協辦機關）	消防局
辦理情形	一、有關本市小港區鳳林路文具行凌晨發生火災，相關救災作為先予敘明如下： ㈠搶救方式： 1.大林分隊值班人員聽見爆炸聲響先至窗口查看，隨後分隊接獲屋主兒子伍○義打電話報案，值班人員隨即廣播在隊同仁全員出動並回報指揮中心。計出動水箱車及救護車共 3 車 7 人抵達現場，立即採取人命搜救及滅火攻擊戰術，於火場正面架設雙節梯並佈線至 2 樓延伸入室，同時指派另一組持圓盤切割器於火場正面 1 樓破壞鐵捲門後入室搶救。 2.第 1 名民眾（伍○義、男性 34 歲）至鄰棟逃生，指揮官確認尚有 3 名人員待救，立即指示高桂分隊、特搜中隊人員至火場背面架設雙節梯並佈線至 2 樓延伸入室，實施人命搜救及滅火攻擊戰術。 3.大林分隊及林園分隊發現女屋主（阮○雪，女性 73 歲）自火場正面 1 樓救出，由大林救護車後送。另高桂分隊、特搜中隊於火場背面 2 樓救出屋主女兒（伍○琦、女、41 歲），由林園救護車後送。最後特搜中隊人員由火場正面進入水線防護進行人命搜救，於 2 樓後側發現屋主（伍○龍、男、72 歲）由火場正面救出。 4.指揮官指派鳳祥分隊、大寮分隊、鳳山分隊、五甲分隊執行 2、3 樓殘火處理及通風排煙。待殘火處理完畢，人車返隊。 ㈡本府消防局於 108 年 5 月 8 日召開火災檢討會議，針對本案相關救災作為及輿論事項進行全案審視，尚無救災效率不足

情形。經前述檢討會後發現，此次火警因分隊值班同仁機警發現火災發生，並運用適當戰術及戰力，奮力救出受困者，避免災情擴大。

二、其次，為強化救災效率及維持救災品質，本府消防局已進行下列工作，並持續督促所屬執行，相關精進作為辦理期程說明如下：

㈠持續辦理人員訓練：

1.緊急救援小組（RIT）訓練課程：預計 108 下半年辦理緊急救援小組（RIT）訓練課程。

2.火場救災指揮與管理作業（CCIO）基礎班訓練：本府消防局於 108 年 3 月 6、13、20、27 日辦理「火場救災指揮與管理作業（CCIO）基礎班（一）～（四）」4 梯次 40 人，共計 160 人。

3.火場強化救生訓練：本府消防局於 108 年 5 月 11 日至 5 月 28 日辦理「火場強化救生訓練」4 梯次 50 人，共計 200 人

4.火災搶救訓練：108 年度規劃 3 梯次，預計派訓 160 人。

⑴辦理 1 梯次火災搶救基礎班：本局於 108 年 3 月 11 日至 3 月 22 日委託消防署辦理「火災搶救基礎班」1 梯次 80 人。

⑵辦理 1 梯次火災搶救基礎班。（暫定 108 年 10 月 14 至 10 月 25 日辦理）

⑶辦理 1 梯次火災搶救指揮官班。（暫定 108 年 6 月 24 日至 6 月 28 日辦理）

㈡落實水源查察工作：

1.依本府消防局 108 年「消防水源管理督導評核計畫」規定每處消防栓應於每 2 個月週期（單雙月內）至少檢查一次，經核對系統現場附近五處消防栓分別於今（108）年 3 月 9 日、12 日及 4 月 1 日、5 日、6 目前往檢查出水，測試良好並無故障情事。

2.後續本府消防局另函發各檢查單位應於 108 年 5 月份再次全面普查本市消防栓至少一次以上。

㈢強化及汰換車輛裝備器材：

1.消防車輛；

⑴新購消防車輛：108 年簽准採購 30 公尺雲梯車 1 輛。

	⑵民間捐贈車輛：幫浦消防車 2 輛、災情勘查車 2 輛、救災指揮車 1 輛、消防警備車 1 輛、救護車 2 輛。 2.裝備器材： ⑴採購新式消防衣帽鞋：108 年簽准採購消防衣帽鞋 171 套。 ⑵採購 RIT 裝備：108 年採購緊急救援小組（RIT）裝備 2 組。 ⑶採購數位式無線電：108 年救災救護指揮中心採購數位式無線電：手提台 416 組、車裝台 136 組、基地台 35 組。 二、具體結論： ㈠本崇尚無發現救災效率不足情形，有關輿論甚至媒體於救災過程產生之相關質疑，究其原因係來自於現場資訊的不足。緣此，本府消防局第三救災救護大隊長王國泰於 108 年 5 月 7 日火警發生後立即召開記者會說明案情；另救災救護指揮中心於 108 年 5 月 8 日發佈澄清新聞稿；後於 108 年 5 月 13 日假大林法防分隊召開火警座談會，邀集轄區民眾、媒體及民意代表與會，澄清外界不實輿論及報導。 ㈡持續針對老舊社區、透天厝、集合住宅等進行居家防火宣導訪視，提醒市民注意用火用電安全、宣導勿於室內堆置易燃物品、正確火場逃生要領…等消防知識。 ㈢落實列管消防栓定期檢查工作，並於 108 年 5 月底前全面清查本市消防栓，確保火警救災現場水源充足。 ㈣強化火災搶救訓練，辦理外勤幹部指揮搶救訓練，提昇消防外勤中、分、小隊長火災搶救指揮戰術與戰技。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經產字第 10834680600 號函復）	
質詢日期	108.5.9
議員姓名	黃議員柏霖
質詢事項	對於自由經濟貿易示範區準備怎麼做？市政府準備好了嗎？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834647400 號函復）	
質詢日期	108.5.9
議員姓名	康議員裕成
質詢事項	產業佈局。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄市 107 年產業營業銷售額約 4.5 兆元，其中製造業占 55%，服務業占 45%，如以就業人口分析則製造業占 36%，服務業占 60%，農林漁牧業占 3.6%，在製造業中，高雄前三大產業依序為化學材料業（中油等）、金屬基本業（中鋼等）與電子零組件業（日月光等），其產值約占高雄製造業產值之 50%，可見金屬、石化、電子零組件是最大的基礎，但是希望走向高科技、環保及綠色的產業投資留在高雄，例如電子零組件的科技大廠台郡、日月光等投資，可帶動更高的產值，但也不會偏廢原來的產業輔導升級，基礎產業成長對未來發展也會有幫助。 二、除了金屬、石化、電子零組件產業汗，為扭轉過去工廠林立的形象，本市努力加速產業轉型，全力推動文創會展、體感科技、數位內容、智慧城市關新興高附加價值產業，並將傳統產業朝向高值化發展。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834661500 號函復）	
質詢日期	108.5.9
議員姓名	康議員裕成
質詢事項	一、橋頭科學園區與橋頭新市鎮有何關係？ 二、橋頭科學園區對高雄市的重要性為何？將來要進駐的產業是什麼？會有多大的產值？可造就多少個工作機會？ 三、市政府對橋頭科學園區應該處理的第 1 件事情是什麼？如果是應先解決土地問題，該由那一個機關負責？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄新市鎮總面積約 2,174 公頃，原係配合民國 77 年行政院核定之「興建中低收入住宅方案」辦理開發，然隨人口成長減緩，致發展不如預期，僅開發第一期面積約 338 公頃，橋頭科學園區位於高雄新市鎮後期發展區土地，藉由引進產業帶來人口進駐，進而達到產業轉型及高雄新市鎮開發目標。 二、因南科高雄園區土地已近飽和，未來橋頭科學園區可提供 186 公頃產業用地，引進半導體、智慧機械、生醫、航太、與 5G/6G 網路、智慧機器人、智慧車輛等創新科技產業，預估可創造平均每年 1,000 億元以上產值(園區全區開發後穩定產值可達 1,800 億）及 1 萬 1,000 個就業機會。 三、本案中央與地方分工，係由營建署辦理都市計畫變更，科技部辦理園區可行性規劃，本府地政局代辦區段徵收。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.20 高市府水利字第 10833454600 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	林議員義迪
質詢事項	請水利局辦理補助溫泉水探勘作業。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	一、本府觀光局於 105 年 8 月完成本市溫泉區管理計畫（－寶來、不老溫泉區－），其他如茂林、桃源等溫泉區將依現況發展（如商家數量規模）納入五年溫泉區管理計畫調整週期檢討列入修訂，預計 109 年研議。 二、本府水利局預定今（108）年度辦理本市溫泉露頭一定範圍劃設工作，計畫經費約 200 萬元，內容為辦理溫泉露頭資料蒐集與分析、擬定本市溫泉露頭劃設準則、劃設溫泉露頭及其一定範圍、界樁測設、辦理溫泉露頭及其一定範圍公告等事項。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.23 高市府工工字第 10833995100 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	林議員義迪
質詢事項	民宿業者疑慮新建農舍恐有違建之虞，市府如何協助推動鬆綁法規，進行發展本市觀光？
主辦機關 （協辦機關）	工務局（建築管理處）
辦理情形	農業區或農業用地上違建之農舍，應依農業發展條例及農業用地興建農舍辦法，申請農舍資格審查後，依建築法規定申請建造執照及使用執照許可後，始得向本府觀光局申請民宿登記許可。 一、依民宿管理辦法，民宿之經營規模，應為客房數八間以下，且客房總樓地板面積 240 平方公尺以下。但位於原住民族地區、經農業主管機關核發許可登記證之休閒農場、經農業主管機關劃定之休閒農業區、觀光地區、偏遠地區及離島地區之民宿，得以客房數 15 間以下，且客房總樓地板面積 400 平方公尺以下之規模經營之。 前項但書規定地區內，以農舍供作民宿使用者，其客房總樓地板面積，以 300 平方公尺以下為限。 二、再依農業發展條例第 18 條及農業用地興建農舍辦法、實施區域計劃地區建築管理辦法，農業區或農業用地興建農舍，應向本府農業區申請「興建農舍資格審查」後逕得向本府工務局辦理「農舍建築執照」，始得向本府觀光局申請民宿登記許可。 三、另依建築物使用類組及變更使用辦法之規定，農舍及民宿用途類組分屬不同使用類組 H2（6 間以下）及 H1（6 間以上）使用用途，建築物擬作民宿使用，建築物應依前開辦法變更使用用途或依建築法規定申請建築許可；並應符合都市計畫法高雄市施行細則或非都市土地使用管制規則之土地使用容許項目。 四、倘民宿業者經營面積超過上開之規定者，建議循用地變更途徑辦理，將其農牧用地變更為特定目的事業用地等容許用途別以符需求。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.3 高市府環綜字第 10836496300 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	林議員義迪
質詢事項	反對馬頭山設置掩埋場，建議利用馬頭山天然景色推動觀光，提供當地居民休憩服務，希望市府妥善規劃留給下代子孫一塊寶地。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、「富駿事業股份有限公司乙級廢棄物處理場開發計畫環境影響說明書（下稱本案）」開發面積 287,449 平方公尺，預計提供「一般事業廢棄物」、「一般廢棄物」及經中間固化或穩定化處理後之「固化物」及「穩定化產物」之最終處置。 二、本案依「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」第 28 條規定第 1 項第 5 款「一般廢棄物或一般事業廢棄物掩埋場興建」規定，應實施環境影響評估。 三、104 年 7 月 1 日本府環保局收到本案環境影響說明書。 四、105 年 5 月 30 日及 105 年 6 月 15 日召集環評委員辦理 2 次現勘。 五、105 年 7 月 4 日、106 年 3 月 9 日召開 2 場次專案小組初審會議審查本案，第 2 次初審會會議決議略以：「依委員、專家學者及相關機關意見修正後，提本府環境影響評估審查委員會（以下稱環評大會）討論。」 六、106 年 8 月 29 日、106 年 12 月 21 日、107 年 3 月 2 日共計 3 次提送本府環評大會審查，環評大會結論略以：「補正後再提送環評大會審查」。 七、107 年 8 月 15 日提送本府第 55 次環評大會審查，因本案開發行為屬於環境影響評估法施行細則第 19 條第 1 項第 1 款附表二所列應進行第二階段環境影響評估之開發行為，且經綜合考量環評委員、各方意見及開發單位之答復後，環境影響評估審查委員會認為該案對於環境有重大影響之虞，應依環境影響評估法第 8 條規定繼續進行第二階段環境影響評估。 八、本案後續將進入第二階段環境影響評估審查，開發單位應依環

	評法規定辦理書面告知有關單位、刊登新聞紙 3 日、上網公開 30 日及適當地點陳列揭示 30 日等第二階段環評應辦事項；目前開發單位尚未進行二階環評之應辦事項。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.27 高市府教幼字第 10833624600 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	陳議員玫娟
質詢事項	公幼留用教保人員薪資與現行薪資規定不符，市府如何解決教保人員低薪問題？
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、依「幼兒教育及照顧法」（以下稱幼照法）第 21 條、第 22 條及「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法」（以下稱契進辦法）第 2 條第 4 項規定略以，公立托兒所依法改制為公立幼兒園，相關人員於改制後繼續於原機構任用，依其原適用之相關法令規定辦理。爰本市原公立托兒所改制幼兒園留用以臨時人員進用之教保員，依契進辦法第 2 條第 4 項規定，繼續原契約並發給薪資。 二、為鼓勵原公立托兒所改制幼兒園以臨時人員進用之教保員工作士氣，本市曾兩次主動調薪，於 105 年 1 月 1 日起，已將臨時人員身分進用之教保員調薪至 2 萬 3,009 元，更主動於 107 年 1 月 1 日起比照軍公教調薪 3%政策，將留用之臨時人員併同調薪 3%，即月薪 2 萬 3,699 元。薪資與其他縣市相同身分類別人員相較，已較為優沃。 三、教育局考量教保工作之繁重性，爰將再評估其調薪可行性方案，審慎研議其可行性。 四、有關臨時人員爭取轉換身分為約聘僱人員一節，依幼照法及契進辦法相關規定，是類人員於改制後應繼續原契約，依法無直接轉換進用管道之適用，爰本局鼓勵臨時人員身分進用教保員，依契進辦法規定，參加契約進用教保員公開甄選，以提高薪資福利待遇。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.20 高市府經市字第 10834513400 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	陳議員玫娟
質詢事項	灣市 2 BOT 案進度。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本府經濟發展局已於 108 年 5 月 10 日高市經發市字第 10831855300 號函請民間機構東暉企業股份有限公司於文到次日之 14 日內檢送本案申報開工資料予本府工務局審核，並於工務局核定後 14 日內正式動工興建。 二、該公司已於 108 年 5 月 29 日向本府工務局提送開工資料，工務局於 108 年 7 月 1 日召開施工計畫審核會議。惟審核委員對東暉公司所提施工計畫及格式有意見，請東暉公司修改後再行送審，工務局將再排時間召開審核會議。倘日後審核會議通過，將督促該公司依本契約規定履約，以維雙方之權益。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.20 高市府經市字第 10834514200 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	陳議員玫娟
質詢事項	民族、大中路口已有的閒置瀝青廠，能否活化？且附近有很多攤販，是否可以藉讓空地做為市場的使用功能？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄市政府工務局養護工程處維護保養廠附屬瀝青廠，現址位於「高雄市左營區民族一路 889 號」民族、大中路口，現由工務局養工處權管辦理。 二、傳統市場不符現代民眾生活方式，已逐漸式微，為大賣場、全聯、生鮮超市等取代，大中路瀝青廠 500 公尺內已有 3 家全聯福利中心（北左營店、重信店、榮佑店），本府目前政策為不再新建公有市場。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.22 高市府經市字第 10834557000 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	陳議員玫娟
質詢事項	果貿市場的閒置空間活化進度？請先進行市場空間整理後招租，多久能有進度？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為增加市有財產使用效益，本府經濟發展局依據「零售市場管理條例」第 22 條規定：「因政策需要、城鄉改造或已無市場商業機能時，設立公有市場之主管機關得停止公有市場全部或整層之使用，或得將原攤（鋪）位使用人改配其他市場空攤（鋪）位。」，將果貿公有零售市場 2 樓辦理退場，於 106 年 2 月 28 日起停止使用。 二、為期儘早活化該場域，目前已有 2 家潛在廠商有意進駐，爰本局刻正辦理本場域標租作業。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834650300 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	陳議員玫娟
質詢事項	青創基地預計 5 月成立籌備處、10 月掛牌，進度是否有變？場址在哪？青創基金將如何運作？經發局在青年局裡扮演什麼角色？請簡化屆時廠商申請的行政程序。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、青年局位於高雄國家體育場尾翼，將於 108 年 10 月 1 日成立，設置三大業務科，辦理青年發展相關業務。 二、青年就學、就業、留農、住房等業務，仍由本府相關局處主政，青年局提供跨局處協助，例如：辦理國際體驗學習、國際城市青年交流等協助就學方案；辦理移居津貼及協助推廣老青共居等住房政策；辦理創客培力、MIT 時尚產業人才培育、新創事業輔導以及大專青年學生公部門暑期工讀計畫規劃推動等業務，協助本市青年就業。 三、為支持青年至本市創業，協助資源整合，並提供各界積極響應市府政策之管道，本府已開立「高雄市政府經濟發展局青年創業基金專戶」，接受外界主動無償捐款，專款專用，除規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，文持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業一青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。未來並待青年局正式成立後，青年創業基金專戶將更名移轉予青年局繼續運用管理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.16 高市府環稽字第 10835423400 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	王議員耀裕
質詢事項	林園石化區黑煙沖天是蒸氣？鄉民：當工廠是電鍋嗎？ 「這是林園人的悲哀！天上的是烏雲還是廢氣？檢舉有用嗎？臉書社群「林園五四三」網友今早貼出石化區數根大煙囪，黑煙直沖天際的照片，天空也是烏雲罩頂，引發鄉民熱烈討論，環保局初判：可能是「水蒸氣」，鄉民怒嗆：當這些工廠是家裡的電鍋嗎？」
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	壹、案經民眾提供之佐證照片，經本府環保局查詢林園地區 CCTV 即時監控畫面，林園地區大致無明顯異常排放，僅有一處工廠煙道正排放水蒸氣，該工廠為林園先進材料科技股份有限公司（林園區石化四路 1 號）之排放管道（編號：P012），復於 108 年 5 月 4 日 12 時 15 分派員前往稽查，經查該工廠鍋爐發電程序（編號：M04）正常操作中，該製程所對應之排放管道（P012）自動連續監測設施，經查所監測空氣污染物之排放狀況，均尚符合空氣污染防制法所規範之排放標準，稽查人員於該廠周界巡查未發現有排放黑煙造成空氣污染情事。另查上開排放管道設有排煙脫硫系統（以循環水洗式去除氣狀污染物）做為空氣污染防制設備，因排放廢氣高溫蒸發循環水產生大量水蒸氣由排放管道排放，非屬空氣污染物質。稽查人員再轉往臨海工業區查察，現場情況均與上述相同。經研判因今（4）日天氣陰晴且下雨而濕度高，工廠排放水蒸氣容易凝結為白色小水滴，而且背光情況下看起來像黑煙，常被民眾誤判為排放黑煙造成空氣污染。 貳、本府環保局已成立特殊性工業區專案專管計畫（106 年度特殊性工業區（臨海及林園）陳情稽查計畫及 107 年度特殊性工業區（臨海及林園）陳情稽查計畫），加強特殊性工業區稽查管制作業，人員 24 小時進駐特殊性工業區，平均 16.5 分鐘可快速抵達陳情現場，貼近民眾所陳現況，且主動稽巡查作業及詢問

	周邊民眾，有效降低民眾對於特殊性工業區陳情疑慮。以 105 年度特殊性工業區民眾異味陳情量 910 件為基準年，至 107 年特殊性工業區民眾異味陳情量 443 件，異味陳情量下降約 50%，另『107 年度特殊性工業區（臨海及林園）陳情稽查計畫』，建置林園工業區 CCTV 有效掌控特殊性工業區各廠區排放狀況，藉以有效降低民眾陳情。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.27 高市府衛健字第 10833980100 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	王議員耀裕
質詢事項	林園、大發工業區鄰近國小，市府應辦理學童健康檢查及健康風險評估，以確保學童健康。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	各事業單位回饋金為其影響地區之區公所統籌運用，本府衛生局規劃健檢項目及預估所需經費供參考。 依本府衛生局 102～105 年辦理本市八大工業區（林園、仁武、大社、永安、岡山、路竹、大發、臨海）居民健康照護計畫，定義工業區周邊為距離工業區周界 1.5 公里內里別，若針對學童規劃基本檢查項目包括理學、尿液及肺功能檢查，特殊檢查項目包括評估重金屬、氯乙烯及苯暴露情形，林園、大發工業區周邊國小學童數及全數完成檢查所需經費如下（詳如附表）： 一、林園區 林園石化工業區周邊里別為林園區溪洲里、潭頭里、林園里、東林里、文賢里、五福里、北汕里、中汕里、東汕里、西汕里、鳳芸里、中芸里、西溪里共 13 里，其中有中芸國小、林園國小及沁尾國小，依 107 學年度第二學期學生資料，共有國小學童 1,990 名，完成一般健檢所需費用約 90 萬元；完成一般及特殊檢查所需費用約 3,115 萬元。 二、大寮區 大發工業區周邊里別為大寮區上寮里、大寮里、過溪里、潮寮里、三隆里、內坑里、新厝里、會結里共 8 里，其中有大寮國小、昭明國小及潮寮國小，共有國小學童 1,038 名，完成一般健檢所需費用約 47 萬元；完成一般及特殊檢查所需費用約 1,625 萬元。

附表

工業區周邊國小學童--預估健檢所需費用

行政區			林園區	大寮區
	國小	家數	3	3
		人數	1990	1038
健檢費用	一般檢查、尿液檢查、肺功能-450	基本檢查費用每人450元	895,500	467,100
	重金屬(6項)-1200	基本檢查+重金屬檢查費用每人1,650元	3,283,500	1,712,700
	生物指標(苯代謝物)-7000	基本檢查+重金屬+生物指標檢查費用每人15,650元	31,143,500	16,244,700
	生物指標(氯乙烯代謝物)-7000			

*重金屬及生物指標檢查結果超標，僅代表有暴露情形，不代表有健康影響。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經公字第 10834587800 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	王議員耀裕
質詢事項	一、工業管線有定期查核嗎？ 二、林園、大寮、小港地區地下管線的安全查核及維護有落實嗎？有些管線沒在圖資上，到底有沒有管線？這些管線有繳費嗎？費用怎麼算？是否應回饋當地？
主辦機關（協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、按「高雄市既有工業管線管理維護辦法」之規定，高雄市既有工業管線 14 家業者，每年須於 10 月 31 日提報次年度維護管理計畫書，並於每年 1 月 31 日提報前一年度之管線維運總報告，本府經濟發展局則依據「高雄市既有工業管線管理自治條例」第五條及第八條進行文件備查與現場查驗等工作，108 年度預計於 10 月底前完成 14 家業者 17 場次查核作業，截至 7 月底，已完成 14 家業者 14 場次的查核作業。 二、查核程序將依管線安全管理系統、維護檢查、緊急應變三個領域，分別進行文件、設備之審視，並與相關人員進行訪談；稽核的重點將針對業者自主管理及其依據所援引法規規劃之維運計畫實際執行符合度以及相關作為與國際成熟技術的差異性，提出須立即改善或限期改是之缺失、或可精進作為的建議，並要求業者在限期內回復後，再由稽核委員檢視是否符合要求。 三、本局已依管線業者所提供之本市轄內工業管線及天然氣等管線圖資進行彙整並建置「高雄市工業管線查詢系統」，將持續進行圖資更新及校對，以確保圖資系統之可靠性。 四、為落實本市工業管線安全管理，本府業已制定「高雄市既有工業管線管理自治條例」、「高雄市既有工業管線管理維護辦法」及「高雄市既有工業管理監理檢查收費辦法」，及持續強化緊急災害防救體制建立管束區域聯防機制。基於使用者付費原則，有關管線安全管理所衍生的費用由廠商支付，向廠商所收取的費用亦將全部使用在管線安全維護上採專款專用方式辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.12 高市府經工字第 10834630800 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	王議員耀裕
質詢事項	大林蒲遷村後新材料產業園區規劃情形？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、中央與地方合作推動之「新材料循環產業園區」，規劃引進高附加價值的新材料與綠能產業（包含下面幾個領域：（一）高端金屬冶金（二）複合材料（三）儲能材料（四）半導體材料（五）酵素等五大領域材料），且製程更環保、安全、具循環經濟概念。 二、「新材料循環產業園區」設置可整合周邊既有之油、電、鋼鐵等產業能資源，透過進廠商間合作，將園區內產業之原物料、副產品、廢料、電力與熱能等能資源，互相整合交換再利用，進而形成一循環產業共生聚落。 三、行政院 108 年 4 月 11 日及 108 年 6 月 5 日兩次召開「新材料循環產業園區申請設置計畫」（含大林蒲遷村）審查會議，決議原則同意，經濟部刻依會議結論及各與會機關建議事項修正計畫書，待提報行政院核定後部將據以籌編預算。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.12 高市府經工字第 10834668900 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	王議員耀裕
質詢事項	和發產業園區商情況？未來可以提供多少的就業機會？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、截至 108 年 7 月 31 日已有 67 家廠商申購 65.3081 公頃用地（占可售產一用地 95.3%），12 家廠商申租 8.1848 公頃用地（佔可租地 45.8%）。目前已有 14 家完成建廠（去年 3 家、今年 11 家），年底前將另一波廠商完工落成。 二、79 家廠商投資金額（含土地）共 509.4402 億元，可創造 9,362 個就業機會，產值 891.9832 億元。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834661800 號函復）	
質詢日期	108.5.10
議員姓名	黃議員紹庭
質詢事項	橋頭科學園區的具體進度。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、科技部已完成園區可行性規劃報告並於 108 年 4 月 17 日報行政院審查通過，依據行政院 108 年 8 月 12 日會議指示，科技部應於 108 年 9 月 13 日前將籌設計畫陳報行政院；另內政部營建署已完成橋頭科學園區都市計畫專案小組審議，將於行政院核定籌設計畫後，召開都委會大會審定都市計畫。 二、本府已成立專案小組協助，府內分工及目前協助辦理事項： ㈠經發局－廠商進駐意願調查、既有工廠遷廠。 ㈡地政局－區段徵收可行性評估報告。 ㈢工務局－聯外道路開闢。 ㈣環保局－空污抵減規劃及總量管制修正建議。 ㈤交通局－園區聯外交通運整體規劃。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.16 高市府水營字第 10833441400 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	劉議員德林
質詢事項	水利局作為污水回饋金主辦業務機關，應自行做檢討。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	本府水利局已於 108 年 4 月 16 日函文至 8 個區公所，請其先自主檢查 107 年污水處理廠回饋金支用是否符合自治條例及實施計畫相關規定，如有不符或疑慮，亦請其儘速更正以符合相關規定，並優先擇訂橋頭區公所於 108 年 5 月 1 日進行查核，公所於 108 年 5 月 8 日回覆其實施計畫中其項目不符部份已更正。 另通知各區公針對餽贈各里獎金禮品等，如未訂定發放要點，請儘速制定發放要點，送府核定，以避免爭議產生。 本府亦將檢討現行污水下水道回饋金支用標準。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834650900 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	劉議員德林
質詢事項	推動自由經濟示範區未來前景？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.12 高市府經工字第 10834630700 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	劉議員德林
質詢事項	大林蒲遷村案進度？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	行政院 108 年 4 月 11 日及 108 年 6 月 5 日兩次召開「新材料循環產業園區申請設置計畫」（含大林蒲遷村）審查會議，決議原則同意。經濟部刻依 108 年 6 月 5 日會議結論及各與會機關建議事項修正計畫書（草案）中，待完成後提報行政院正式核定，經濟部方能據以籌編預算。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.27 高市府水區字第 10833573100 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	林議員智鴻
質詢事項	鳳山溪亟需親水河岸重現鳳山紋理，請水利局今年提出整體規劃報告。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	有關貴席於 108 年 5 月 13 日質詢事項，敬復如下： 一、鳳山溪流域位於鳳山區境內，為大高雄地區南端之主要排水路及鳳山地區重要的排水幹線，鳳山溪自上游與鳳山圳排水、山仔溝排水匯流處，至下游接前鎮河至出海口，全長約 12.5 公里，集水面積約 50 平方公里。過去鳳山溪防洪排水治理，為配合經濟發展需求之土地開發利用，多採築堤束水方式，大量使用混凝土興築堤防、護岸等防水建造物，使河川喪失原有自然風貌及親水空間，亦不利棲地生態系統之完整且影響環境生活品質，故本府水利局自從 93 年起，以治水、水質、活水及親水等四大面相做為河川治理對策，分述如下： ㈠治水策略：推動流域綜合治水，降低淹水災害及損失。 ㈡水質改善：污水下水道興建、用戶接管及沿岸設置污水截流站。 ㈢活水策略：鳳山溪污水處理廠回收水再生利用。 ㈣親水：落實河川環境改善規劃近自然親水空間，重視河川復育與空間利用推動。 二、為改善鳳山溪水質，本府水利局自 100 年起同步辦理污水截流與現地淨化等，針對鳳山溪水質改善策略如下： ㈠污水截流：於 100 年至 102 年配合下水道管線建設完成 19 處污水截流設施，目前每日截流量約 6.2 萬噸。 ㈡活水補助：於 102 年完成鳳山溪污水廠放流水補助鳳山溪水源工程，每日回流 2 萬噸處理後放流水，活絡鳳山溪水體。 ㈢現地處理：於 107 年辦理「鳳山圳及坌埔排水水質改善工程」，解決鳳山溪上游坌埔與鳳山圳污染問題，預計 108 年 8

	月竣工，每日處理 7,300 噸污水，淨化後回排鳳山溪補助潔淨水源。 鳳山溪水質自 102 年後已有顯著改善，待未來上游鳳山圳及坌埔排水截流及現地處理完成後，將可再進一步提升水質。 三、為將都市河川環境進一步提昇親水功能，整治除了防災為主，還需同時兼顧生態環境、親水功能與景觀美學等需求，方能達到整體改善效益，改善鳳山溪高聳冷硬堤岸，在不影響防洪原則，結合沿岸公園綠地，將直立式堤岸高度以天然塊石疊砌緩坡方式呈現生態緩坡，讓水域生態能與沿岸綠地及公園更易創造生態多樣化。本府水利局已完成 9 項鳳山溪水岸營造工程，總經費約 5.31 億元（工程費 3.15 億，用地費 2.16 億元），自鳳山溪大東溼地公園起至下游台 88 民安橋，包括「大東文藝段水岸營造工程」、「保安溼地公園水岸營造工程」、「鳳邑水岸營造工程」、「曹公圳第五期水岸營造工程」、「曹公圳第六期水岸營造工程」等。 四、本府水利局已延續上游整治成果，已向中央爭取「前瞻基礎建設－全國水環境建設計畫」，並獲水利署核准辦理「鳳山溪都市水環境營造計畫－民安橋下游左右岸生態緩坡營造」，工程範圍從台 88 快速道路（民安橋）至中厝橋（保華一路）施作長度 1,022 公尺，將原本水泥直立式護岸改採植生緩坡護岸，營造自然生態棲息環境、美化河川及提高鳳山溪防洪標準，並增設人行景觀橋 1 座來串聯保成一路及德仁路動線。該總工程經費為 1.3 億元（水利署補助經費 1.014 億元；地方配合款 0.286 億元），於 107 年 1 月開工，預計 108 年 10 月完工。 五、除上述整治計畫外，本府水利局未來將研提鳳山溪環境及親水改善規劃，進一步營造鳳山溪沿岸親水環境。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.29 高市府警刑字第 10871186500 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	林議員智鴻
質詢事項	警察局美化數據提升破案率，吃案頻傳？
主辦機關 （協辦機關）	警察局
辦理情形	一、本府警察局依據內政部警政署頒行之「警察偵查犯罪手冊」及「受理報案 e 化平臺一般刑案作業規定」等受理民眾報案，並依其案類循各規定流程辦理，警政署及本局均有稽查機制審核控管員警受理報案情形，以防杜匿虛報情事發生。 二、本府警察局防制匿報刑案相關措施如下： ㈠警政署自 96 年 4 月 24 日 9 時正式實施「受理報案 e 化平臺」，由警政署勤務指揮中心、紀錄科等單位審核各縣市員警受理報案情形，若可能有不妥適處，將發交查處，嚴密防制匿虛報刑案。。 ㈡本府警察局成立「110 報案」複查小組：由勤務指揮中心、督察室及刑事警察大隊編組成立複查小組，「查核各受命處理單位處理民眾報案登記處理情形」，並由該小組審查有否填報通報單及刑案紀錄表或開具報案三（四）聯單，並依複查日期、案類編訂查核結果備查。 ㈢如發現員警有匿報刑案情事，依「各級警察機關處理刑案逐級報告紀律規定」議處，受理員警記過一次、第一層主管申誡二次、第二層主管申誡一次。 ㈣本府警察局均利用週報、聯合勤教等公開集會之場合及機會向員警宣導並要求所屬不得匿報刑案，再請督察室加強督導，採取重懲方式，以杜絕匿報刑案之情事發生。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.30 高市府都發規字第 10832032200 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	林議員智鴻
質詢事項	鳳山是高雄人口最多的行政區，請針對鳳山做整體都市規劃，讓區內景觀新舊共榮，讓鳳山更繁榮。
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	本府對於鳳山地區的發展非常重視，配合鳳山區城市發展，相關推動計畫如下： 一、就都市規劃而言，本府將持續配合重大建設辦理都計檢討，包含： ㈠捷運大東站周邊市有土地活化與檢討，變更文教區為商業區（續由捷運局招商）。 ㈡捷連黃線建設提升五甲路兩側舊市區發展潛力，配合捷運建設辦理都市計畫用地變更。 ㈢透過鳳山都市計畫通盤檢討解編不需要公共設施且保存重要文化脈絡。 ㈣配合國防部及臺鐵局之土地活化開發（衛武營特商區與台鐵高雄機廠）辦理都市計畫檢討。 ㈤配合中央鐵路地下化政策，加速鳳山車站開發。 ㈥結合綠色運輸之都市發展。 ㈦加速辦理市地重劃開發。 二、就舊市區再造而言，本府將透過多項法令與政策，提高民眾參與更新或保存活化之意願，加速輔導老舊市區多元發展，具體作為包括： ㈠透過鐵路地下化延伸鳳山計畫之增額容積，創造沿線週邊土地及危險老舊建物改造更新之誘因。 ㈡輔導鳳山地區危險及老舊建物更新重建，結合專業輔導團隊宣導並協助申請補助及政策獎勵，提高民眾參與意願，促進老舊市區之更新活化。 ㈢輔助具潛在文化資產潛力之私有老建築申請文化部建物整修

補助經費，保留未來文化資產機會。

三、就觀光推廣而言，辦理鳳山單車活動，整合老街區、曹公圳、古砲台等景點，並規劃推出鳳山主題的遊程活動，遊程包含軍事古蹟及廟宇觀光等元素，以及結合在地業者提供導覽解說、體驗地方特色 diy、推廣眷村文化，搭配眷村美食、在地庶民小吃春捲及包子，結合周邊軍事觀光景點（如澄瀾砲台、鳳山無線電信所等），推廣深度主題遊程。

四、就鳳山水環境而言，將以治水、水質、活水及親水等四大面向，作為河川治理對策，持續辦理污水截流與現地淨化等鳳山溪水質改善策略。為進一步提昇親水功能，兼顧生態環境、親水功能與景觀美學等需求，已完成 9 項鳳山溪水岸營造工程，並向中央爭取「前瞻基礎建設－全國水環境建設計畫」，讓水域生態能與沿岸綠地及公園更易創造生態多樣化。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834649200 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	林議員智鴻
質詢事項	高雄適合發展什麼產業聚落？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄市 107 年產業營業銷售領約 4.5 兆元，其中製造業占 55%，服務業占 45%，如以就業人口分析則製造業占 36%，服務業占 60%，農林漁牧業占 3.6%，在製造業中，高雄前三大產業依序為化學材料業（中油等）、金屬基本業（中鋼等）與電子零組件業（日月光等），其產值約各高雄製造業產值之 50%，可見金屬、石化、電子零組件是高雄最大的基礎，其中航太、生技產業將是高雄未來重要的發展產業。 二、另外，為扭轉過去工廠林立的形象，本市也努力加速產業轉型，全力推動文創會展、體感科技、數位內容、智慧城市關新興高附加價值產業，並將傳統產業朝向高值化發展。
質詢日期	108.5.13
議員姓名	林議員智鴻
質詢事項	中美貿易下，高雄的角色為何？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄四面環海，擁有優質港口，因應中美貿易大戰，產業應採取更為自由開放的彈性作法，勇於突破困境，才能與國際競爭。 二、為提升高雄競爭力，本府極力爭取設置自由貿易經濟特區，主張法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級，吸引台商回流或外資投資高雄，為經濟成長與產業轉型帶來契機。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.27 高市府經產字第 10834696500 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	林議員智鴻
質詢事項	自經區是高雄脫胎換骨的好機會，請問市長那一條稅收，可協助解決高雄負債？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.23 高市府水污二字第 10833627500 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	張議員漢忠
質詢事項	一、鳳山溪源頭坵埔大排遭受周邊工廠污染，請水利局與環保局訂定廢水排水量總量管制，並進一步規劃與檢討。 二、鳳山區文昌路 77 巷 13 號旁之無人溝，因產權及管理問題，造成現場髒亂及易孳生登革熱病媒蚊，請水利局是否儘早清疏，若已失去原有農田灌溉功用是否考慮廢圳，目前高雄市區尚有很多相關類似案例，請水利局通盤檢討後續因應作為。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	辦理摘要： 一、鳳山溪源頭坵埔大排受周邊工廠污染訂定廢水排水量總量管制已請環保局檢討研議，並持續對鳳山溪水質改善進行實質工程作為。 二、鳳山區建國路三段 209 巷 19 弄底（文昌路 77 巷 13 號）之溝渠為農田水利溝，土地管理機關為財政部國有財產署，本府水利局基於公益性將協助辦理清疏。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.29 高市府奕智運字第 10836439600 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	張議員漢忠
質詢事項	請警察局與交通局共同研議以號誌控制方式，使機車在紅燈時可以右轉。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	有關市區道路開放紅燈右轉將面臨以下難題： 一、違反行人優先路權理念：各先進都會交通規劃皆回歸以人為本之目標努力，將行人視為應最受尊重的交通主體，本市現況雖「道路交通安全規則」訂有行人優先條款規範用路人，但車輛駕駛人卻未必能真正禮讓行人通行，當全面開放紅燈右轉，將直接危及行人通行權利，造成紅燈右轉車輛與行人進行方向產生衝突交織，且國內駕駛人普遍欠缺禮讓習慣，故無法給予行人足夠時間安全通過馬路。 二、增加直、橫車流衝突：紅燈右轉燈號設置之主要目的，在於增加右轉行車效率，惟因右轉車輛係於橫向車道綠燈時相進行紅燈右轉，當紅燈右轉車流匯入橫向綠燈進行車流時，大幅增加直、橫車流衝突交織情況，大大升高交通事故之機會。 三、道路幾何無法佈設右轉車道，影響直行停等車輛：右轉車輛於右轉專用時相進行右轉時，若未佈設右轉專用車道，往往受到路口直行停等車輛影響尚無法順利右轉，或綠燈時相右轉車輛於路口停等時，影響直行車輛通行造成壅塞。 綜上，經權衡安全與效率之權重，本市為邁向安全永續交通政策等目標，針對各路口獨特條件，包括車流量、路幅、道路幾何及路口號誌連鎖條件等交通特性，考量設置右轉專用車道後，再開放紅燈右轉專用時相為妥適，以進一步保障行人安全，避免威脅弱勢行人，並減少右轉車輛與橫向直行車輛之擦撞機會，故目前爰採就特定路口個案審酌的作法，以箭頭綠燈開放紅燈右轉。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.29 高市府交交工字第 10836547300 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	張議員漢忠
質詢事項	建請於市區道路適當位置廣設停等區遮陽棚，並應針對防颱、防雨積水設計，避免因颱風來襲須派員收起帆布，造成時間及金錢的浪費。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、查本府交通局前於 102 年擇鳳山區南京路/國興街口（衛武營前）設置機車遮陽設施，此為本府交通局之試辦計畫案，係為規範紅燈時機車停等秩序，改善機車族易在路段中陰影處臨時停等問題，維持機車停等秩序，提昇行車安全。 二、前揭遮陽設施已綜合考量立桿位置安全、頂棚排水、材質規格、夜間照明、颱風影響、高度限制及太陽照射角度等因素所設置，惟設置以來仍有遭違規超高車輛碰撞、頂棚積水等情形導致維護不易。爰此，本府交通局後續檢討以樹蔭之遮陽效果改善機車停等環境，另針對機車族不耐久候致紅燈停等秩序不佳，本府交通局亦由縮短號誌周期著手，減少紅燈停等時間，未來將朝此兩大方向著手進行改善。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.30 高市府環土字第 10835640300 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	張議員漢忠
質詢事項	鳳山溪源頭坌埔大排遭受周邊工廠污染，請水利局與環保局訂定廢水排水量總量管制，並進一步規劃與檢討。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	經查鳳山溪查埔排水之水污染防治法列管事業 1 家、社區污水下水道系統 12 家，富田橋河川污染指標 RPI 數值 105 年迄今呈現增加惡化趨勢，推測係因上游鳳山區鎮北里人口數逐漸成長，惟該區域尚未完成公共污水下水道接管，生活污水排入增加污染量負荷。 本府水利局已建置鳳山圳滯洪池水質淨化場及坌埔排水水質淨化場，採污水截流處理或接觸曝氣法方式淨化上游水質，環保局亦將持續清查坌埔排水附近工廠是否屬水污染防治法列管事業，並依清查結果評估事業及污水下水道系統污染排放總量對鳳山溪水質影響。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經工字第 10834560000 號函復）	
質詢日期	108.5.13
議員姓名	張議員漢忠
質詢事項	目前是否開放小型工廠在農地上就地合法？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、有關工廠管理輔導部分條文修正草案已於 108 年 6 月 27 日立法院審議通過，明定既存屬低污染之未登記工廠 2 年申請納管、3 年內提出工廠改善計畫、10 年內取得特定工廠登記，另曾取得臨時登記的工廠者 2 年內可申請特定工廠登記。後續將持續追蹤施行日期及相關子法修法進度。 二、本府輔導未登記工廠合法化之措施： ㈠持續將近期歇業工廠登記之廠地資訊公開於本府經發局網站，增加閒置工業用地資訊流通及土地媒合機會。 ㈡協助本市已劃設為特定地區之土地辦理用地變更作業。 ㈢於新開發的產業園區中保留適當比例，供需地廠商建廠使用。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.22 高市府海洋行字第 10831360000 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	王議員義雄
質詢事項	研議能否設置漁工職災緊急救助基金，由政府每年提撥 1,000 萬元作為母金，為期 5 年，爾後若遭逢緊急救助事件發生，就由該筆基金孳息作為急難救助金的撥發，以解決受災家屬的燃眉之急？
主辦機關 （協辦機關）	海洋局
辦理情形	為維護漁民生命財產安全，救助遭難漁民及其家屬之生活，以落實政府照顧漁民之承諾，本府與行政院農業委員會（下稱農委會）依據漁業法第 53 條之 1 規定，皆訂有相關救助規範，說明如下： 一、本市漁工（領有船員手冊），如不幸遭難，本府除發放家屬慰問金新台幣 3 萬元之外，其親屬可依「高雄市漁業災害救助自治條例」向本府申請發給救助金。依據該條例第 4 條規定略以「船員因犯罪以外之災害致死亡、失蹤、殘廢或因病死亡者，依下列標準發給救助金：一、死亡或失蹤者，每人新台幣 50 萬元。…」，以今（108）年為例，截至 4 月份為止，本府海洋局業已發放 295 萬元漁業災害救助金。 二、另中央對於遭難漁民之救助，漁工家屬除有新台幣 5 萬元慰問金外，另可依農委會「漁民海上作業保險及救助辦法」第 3 條規定略以「漁民海上作業保險，包括遭難漁民之救助，以保險事故發生時，持有有效且未於處分收回執行期間內之漁船船員手冊，在中華民國籍漁船，實際在海上從事漁業勞動之漁業從業人…，為被保險人…」；同辦法第 5 條第 1 項第 1 款規定「中華民國 106 年 1 月 1 日起，本保險之保險金額如下：一、被保險人死亡、失蹤者：每名新台幣 150 萬元」。 三、綜上，中央行政院農委會及本府皆已設有相關機制提供遭難漁工之親屬申請漁業災害救助金，有關「研議能否設置漁工職災緊急救助基金，由政府每年提撥 1,000 萬元作為母金，為期 5 年，爾後若遭逢緊急救助事件發生，就由該筆基金孳息作為急難救助金的撥發，以解決受災家屬的燃眉之急？」乙節，因中央暨本府均有災害救助機制之規定，建議續依本規定辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.23 高市府研發字第 10830379200 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	王議員義雄
質詢事項	本府兩岸小組設置要點未納入原住民代表，建議將原民會主委納入主組。
主辦機關 （協辦機關）	研究發展考核委員會
辦理情形	一、本府於 108 年 1 月 29 日修正公告本府兩岸小組設置要點，置委員二十五人至二十七人，由市長擔任召集人，其中本府之教育局、經發局、觀光局、農業局、新聞局以及研考會等機關首長擔任委員，本府原民會並未納入。 二、另查，依據上開要點規定，本小組開會時得視議題聘請有關機關人員列席提供意見。 三、故有關將本府原民會主委納入兩岸小組乙節，短期即可依規定於開會時邀請該會出席，未來小組成員若有出缺將優先研議將原民會主委納入小組成員。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.24 高市府都發住字第 10831841100 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	王議員義雄
質詢事項	為落實原住民居住正義，請市府研擬興建原住民專屬社會住宅。
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	一、本市現有社會住宅分由勞工局、社會局、原民會及都發局管有計 315 戶，其中專供原住民出租住宅計 38 戶（25 戶位於鳳山區台電五甲公宅、13 戶位於小港區山明國宅－娜麓灣社區）。 二、有關原住民居住需求，請本府原民會審慎評估需求後，會同都發局秉持住宅法精神，以多元居住協助之方式，納入都發局之住宅計畫。 三、俟本府興辦之社會住宅陸續完工，都發局將依住宅法規定配合提供至少 30%戶數保障 12 類經濟或社會弱勢承租（含原住民）；都發局同時配合推出包租代管計畫，藉由專業租賃服務業者，媒合有租屋需求之原住民，以多元方式協助保障原住民族居住權益及生活品質。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.18 高市府勞重字第 10836060300 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	王議員義雄
質詢事項	有關長年工作在外的遠洋漁船漁工發生職災，許多家屬必須前往發生職災所在國家處理後事，經常面臨交通費及住宿費等經濟面的問題，特別是原住民的家庭身分，建議市府單位研議是否設置漁工職災緊急救助基金，由政府每年提供 1,000 萬元作為母金，為期 5 年，爾後如遭逢緊急救助事件發生，即由該筆基金作為急難救助金的提發，以解決家屬的燃眉之急。
主辦機關 （協辦機關）	勞工局
辦理情形	本案因涉職業災害勞工與該職業災害勞工之特定身分（遠洋漁船漁工、原住民），故彙整本府三局處（勞工局、海洋局、原住民事務委員會）之積極作為如下： 一、本市職業災害慰問金： ㈠設籍本市之勞工，年滿 15 歲，且係為勞工保險被保險人或從事適用勞動基準法規定之行業，倘發生職業災害，可繕具相關文件向本府勞工局提出慰問金申請。職災勞工按死亡或失能程度不同而發放不同金額之慰問金。 ㈡勞工因職業災害死亡，可申請最高新台幣 30 萬元之慰問金。 二、漁業災害救助金： ㈠本市漁工（領有船員手冊），如不幸遭難，其親屬可向本府海洋局申請發給救助金。 ㈡另中央對於遭難漁民之救助，農委會訂有「漁民海上作業保險及救助辦法」，規定「本保險之保險金額如下：一、被保險人死亡、失蹤者：每名新台幣 150 萬元」。 三、有關原住民急難救助（醫療補助）： ㈠設籍本市之原住民，家庭突發變故（如船員被扣國外或失蹤）生活失去憑藉者，得申請核發補助 3 萬元至 5 萬元整。如有符合上述條件者，申請人得以書面敘明急難事實，並附有關證明向本府原住民事務委員會提出申請。

	㈡原住民急難救助計畫：救助項目為死亡救助、醫療補助、生活扶助、重大災害救助及其他特殊情形，經專案核定者，得向本府原住民事務委員會申請補助最高 1 萬元。 ㈢原住民身分者（職災勞工）無投保勞、漁、農保等，亦可申領「原住民團體意外保障」，死亡給付 30 萬元，傷殘則依等級給付。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.21 高市府衛長字第 10833825000 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	童議員燕珍
質詢事項	一、市府斥資 8 億建造高齡長照整合中心，長照需求人數達 8 萬 7,000 人以上，估需 4,900 個照護員，又長照相關科系畢業生每年約 1,000 人，其中僅 20%的學生願投入長期照護的工作。請問長照人力之缺口不足情形應如何處理？ 二、常有護理人員投入長照工作，但未受尊重待遇之情形發生，應向家屬加強宣導。 三、以芬蘭活躍老化為例，應加強預防性照護，鼓勵老人運動，以促進其健康，可在公園設計簡易運動器材，運用科技以及體育館資源，收集運動數據，追蹤健康狀況，並運用 APP 協助醫療機構及家屬安排照護時間。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、有關長照人力缺口不足問題 ㈠依據長期照顧服務人員訓練認證繼續教育及登錄辦法第 2 條規定，經長期照顧服務法所定之訓練、認證，領有證明得提供長期照顧服務之長照服務人員（以下簡稱長照人員），其範圍如下： 1.照顧服務人員：照顧服務員、教保員、生活服務員或家庭托顧服務員。 2.居家服務督導員。 3.社會工作師、社會工作人員及醫事人員。 4.照顧管理專員及照顧管理督導。 5.中央主管機關公告長照服務相關計畫之個案評估、個案管理及提供服務人員。 ㈡本局權管業務之人力如下： 1.照顧管理人力：以推估之失能服務民眾，目前已爭取中央預算協助，擴增長照中心人力，包括：照顧管理專員擴增至 108 人、照顧管理督導擴增至 17 人，總計 125 人。截至 108 年 3 月為止，平均照顧管理比率為 1：217 人，符合中

央規範之照顧管理比率。

2.個案管理人力：本市 A 級單位截至 108 年 3 月底，共設立 46 家社區整合服務中心，92 位個案管理員，個案管理量：11,712 人，每位個案管理員平均管理量 127 人，因應未來需求，以長期照顧管理中心之個案數推估，約需 146 名個案管理員，本局仍持續盤點各家單位未來增聘個案管理員數及辦理相關培訓課程，強化個管人員能力。

3.專業服務之醫事專業人力：截至 108 年 3 月本府衛生局專業服務特約單位計 152 家，投入長照服務的專業人力也從 106 年的 566 人，大幅提升至現行的 1,158 人，職種也擴增到醫師、物理治療人員、職能治療人員、語言治療師、護理人員、心理師、藥師、呼吸治療師、社工師、營養師……等，本局仍持續積極辦理相關教育訓練課程、改善薪資支付制度、提升專業形象、提升就職意願。

二、提升護理人員投入長照工作專業形象

因應人口老化及失能人口增加，因此，護理人員於長期照護工作扮演的重要角色。由於照護職場上，受到傳統的觀念影響，護理人員受到尊重相對低於其他類別專業照護人員，為提升護理人員專業形象，本局為提升一般民眾對護理人員的肯定

㈠辦理一般護理之家護理人員相關教育訓練課程：期望透過優化護理人員的專業知識、實務經驗，提升專業度。

㈡加強長照機構負責人重視護理人員的情緒勞務管理，鼓勵機構增強與住民家屬間的互動過程，讓住民成受「視病猶親」的溫暖，以了解護理人員提供「好的護理」及「用心負責的服務精神」重要性。

三、以長者活躍老化推動

本局推動長者健康促進工作，倡導活躍及健康老化，包括輔導本市各區衛生所通過高齡友善健康照護機構認證，營造高齡友善環境。結合社區提供 65 歲以上長者衰弱評估及健康促進服務、舉辦健康競賽鼓勵長者身體活動與社會參與、於社區辦理長者動動健康班為聘請國民健康署認證師資指導，透過體適能檢測了解長者身體機能及提供運動指導。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.28 高市府運發字第 10830606700 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	童議員燕珍
質詢事項	電競產業蓬勃發展，本市如何推動電競產業？
主辦機關 （協辦機關）	運動發展局
辦理情形	有關發展本市電競產業，本府就人才培育、產業經濟規模和賽事爭取等方面大力推動。 一、培育人才方面 ㈠本府教育局自 105 年起積極鼓勵開辦電競產業相關科系，108 學年共核定 2 校 5 班 230 個名額，除立志高中電競經營科 3 班 138 個招生名額、資料處理科電競產業管理專班 1 班 46 個名額外，尚有樹德家商資訊處理科特色招生電競科技班 1 班 46 個名額，將持續鼓勵各校結合學校特色發展，以推動本市電競產業人才培育。 ㈡依據「高雄市高級中等以下學校運動團隊參加國內競賽補助辦法」及「高雄市高級中等以下學校運動團隊參加國際競賽補助辦法」相關規定，提供補助本市高級中等以下學校運動團隊參加國內及國際競賽，以推展體育運動，提昇競技水準。 二、產業經濟規模 ㈠臺灣電子競技聯盟與市府文化局合作投資 2 億元在海洋文化及流行音樂中心打造國際級電競館「小鯨魚」，未來將作為舉辦電競比賽、培訓人才的場域。 ㈡本府經發局持續在數位內容產業的基礎上支持電競的發展。 三、爭取賽事方面 ㈠本府運發局負責賽事辦理及選手培育，107 年「2018IESF 世界電競錦標賽」在高雄巨蛋舉辦；108 年 3 月 14 日召開「推廣電競運動研商會議」，邀請本市體育會電競委員會、樹德科技大學、正修科技大學及立志中學及樹德家商辦理電競相關賽事、研習或訓練活動。

	㈡目前運發局積極聯繫、媒合本市體育會電競委員會、樹德科技大學、正修科技大學及立志中學共同合作辦理電競賽事；108 年預計辦理 3 場全國賽事。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.28 高市府教資字第 10834486600 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	童議員燕珍
質詢事項	未來淡化雙語村的使用，現有硬體設施會如何應用？
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本市設有鳳山區五福國小、鳳山國小、過埤國小、路竹區蔡文國小、岡山區岡山國小、旗山區旗山國小 6 所整合型英語村，提供本市 5 年級學生每週 2 日結合校外教學進行 1 日遊學體驗，另旗山村及蔡文村配合場館主題課程設計視訊遠距教學，提供學校不限次數登記申請，藉由網路科技即時提供全市學校英語學習真實情境。 二、為擴大服務及辦理成效，本府教育局推動英語村與鄰近學校合作外師到校協同教學，提供鄰近學校英語社團教學服務，另本年亦整合英語村外師資源辦理「107 學年度高雄 FUN 暑假雙語育樂營」活動，未來將結合英語村社區環境或場館辦理寒暑假育樂營隊，提供偏鄉及弱勢學生英語學習資源與機會。 三、本府教育局配合雙語教育推動方向，刻正研議英語村效能提升計畫，除發展雙語課程實驗學校、結合英語村推動行動雙語車，並融入體感科技結合英語村主題教案及虛擬導入等方案，期強化英語村功能及辦理效益，並充分結合英語村硬體設施設備優化遊村服務。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834650700 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	童議員燕珍
質詢事項	該如何增加青年工作機會，協助青年就業。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本市 107 年 15 歲-34 歲失業率約 5.59%，六都排名第 2 低，僅次於新北市。本市 15 歲-34 歲青年失業率從 102 年的 7.45%提升至 107 年的 5.59%，降低 1.86%，顯見本市青年失業情況改善，就業情況逐漸好轉。 二、為增加青年就業機會，本府朝向下列方向努力 ㈠推動成立「新材料循環經濟產業研發專區」、「南臺灣產業跨領域創新中心」，提升材料、金屬、醫材、循環經濟等產業國際競爭力。 ㈡加強體感科技產業、數位內容產業的發展，並積極著手推動智慧城市架構，發展 AI、Blockchain、IoT 等創新產業。 ㈢開闢橋頭科學園區，期能形成磁吸效應，帶動國內外產業進駐設廠，成為產業聚落，創造優質工作機會。 ㈣預計 108 年 10 月 1 日成立「高雄市政府青年局」，協助青年規劃就學、就業、創業，解決青年失業的問題，吸引青年人口遷入。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.2 高市府經商字第 10834530500 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	童議員燕珍
質詢事項	爭取會展產業來高雄辦理的成果如何？經發局的推動角色是什麼？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本市成立「高雄市政府會展推動辦公室」，擔任本市會展產業服務單一窗口，提供場地、交通接駁、會前後城市參訪等諮詢與相關行政協助，爭取更多會展活動至高雄舉辦，並強化高雄會展國內外行銷及整備會展專業服務能量。 二、本市會展活動場次年年穩定成長，從 2014 年的 74 場到 2018 年成長到 150 場，依經濟部國貿局統計推估 2018 年高雄會展產值約新臺幣 46.4 億元，高雄會展產業衍生產值約為新臺幣 190 億元。 三、截至 2019 年 7 月為止統計，高雄會展活動已超越去年場次數，下半年度包括「第十六屆 2019 年亞太扶青會議」、結合產業的「2019 臺灣國際智慧物聯網應用展」，醫學類的「2019 亞太消化醫學主題會議」、「2019 國際眼炎學會年會」，以及「2019 全球婦女庇護安置大會」等國際會展活動首次至高雄舉辦，高雄舉辦會展活動的能力已逐漸受到國際重視。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.24 高市府衛醫字第 10833939600 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	陳議員幸富
質詢事項	目前那瑪夏區衛生所地理座落偏遠、路況不佳，又當地民眾就醫需求高，是否可遷移至台 29 線附近位置？以提升民眾就醫可近性及便利性。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、那瑪夏區衛生所因 88 風災遭土石流淹沒而毀損，經重建委員會專家評估為不安全居住區域，後經多次專家會勘及尊重民意下，選定瑪雅民權平台為那瑪夏區衛生所重建基地，並於 103 年落成啟用，衛生所距離台 29 線道路、社區遠造成民眾就醫不便而遭民怨。 二、108 年 1 月 30 日那瑪夏區公所建議將該區衛生所及警察分駐所遷移至南沙魯里舊廳舍（原莫拉克災害地點，位於 29 線道上），以期提供該區便利且完善的醫療服務及維護該區民眾公共安全等，並經本府研考會及原住民事務委員會分別於 108 年 1 月 30 日及 2 月 22 日召開會議，擬以原戶政事務所為搬遷地點，經那瑪夏區公所及衛生所評估該地點實不合宜，另覓以安全為考量之長久適當地點。 三、有鑑於此，本府衛生局積極改善民眾就醫之不便，除原有的門診服務外，每週二、三、四以巡迴醫療方式至社區提供醫療與保健服務，並自 108 年 6 月起增設達卡努瓦衛生室（近台 29 線）提供週一至週五每日上午門診醫療，提供該區完善及可近性之醫療服務。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.3 高市府都發審字第 10832039600 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	陳議員幸富
質詢事項	那瑪夏區公所申請大愛球場上方興建遮雨棚，成為風雨球場，因為地目問題尚未解決，請市府相關單位協助辦理。
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	一、本案經本府水利局 108 年 5 月 24 日邀集都發局、工務局建管處、法制局、地政局、運發局、那瑪夏區公所等相關單位，研商杉林區月眉段一小段 2143-21 地號土地上加設遮雨棚事宜。 二、前開土地依「高雄市杉林區月眉農場（中學巷以南基地）開發計畫第二次變更」規定，係編定為特定目的事業用地，限作污水處理廠使用，考量園區內尚有部分乙種建築用地（空地），未來仍有再興建安置住宅可能性，污水處理廠亦需配合擴建，以增加污水處理量。 三、考量上開土地使用管制，建議那瑪夏區公所得評估將風雨球場改設於同段 2119-4 地號（A 區球場）或 2127-9 地號（B 區球場）之可行性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府水保字第 10834040500 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	陳議員幸富
質詢事項	一、瑪雅里 524 號河床邊坡礫石滑落。 二、拉比尼亞野溪下游掏空。 三、旗山溪登輝農路溪水沖刷坍塌。 四、南沙魯舊分駐所往避難屋，野溪沖刷到路中斷。 以上 4 案，關於經費部份是否提報中央水保局了？並請說明目前辦理情況。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	四件那瑪夏建議案，本府水利局均已專案提報工程案件送行政院農業委員會水土保持局爭取經費補助，水土保持局亦於 108 年 5 月 10 日主動來電索取勘查明細，後續由該局依輕重緩急研議補助經費，本府屆時再配合辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.29 高市府經公字第 10834682100 號函復）	
質詢日期	108.5.14
議員姓名	陳議員幸富
質詢事項	原鄉及大愛園區簡易自來水改善問題？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為管理該等簡易自來水系統，本府經濟發展局業於 101 年 9 月 13 日發布施行「高雄市簡易自來水事業管理辦法」，惟因應各地簡水系統環境及居民生活風俗不同，為簡便行政流程，故本府經濟發展局 101 年 11 月 21 日委託本市各公所執行簡易自來水事業之受理申請、初步審查、管理、輔導及其他有關事項之權限。 二、本府經濟發展局將洽請原鄉及大愛園區之轄區公所針對當地原鄉居民之用水需求，針對部落土地進行會勘及查估現況，協助原鄉居民申請裝設自來水或辦理簡水系統程序及輔導。 三、本府經濟發展局亦將請台灣自來水公司旗山營運所，積極鋪設自來水延管工程，以提升該區自來水普及率，增進原鄉居民民生用水品質。 四、為改善本市簡易自來水設施，提升簡易自來水之水質及穩定供水，108 年度提報 3 案「高雄市簡易自來水供水改善工程計畫（桃源區二集團、梅山里及梅山口簡易自來水供水改善工程）」，獲經濟部水利署核定計畫經費 511 萬 3,700 元（中央補助 352 萬 8,000 元、市府配合款 158 萬 5,700 元），嗣高雄市議會 108 年 2 月 1 日號函同意先行墊付辦理，目前由桃源區公所辦理發包作業，並於 108 年 8 月 14 日完成決標及訂約事宜。 五、為瞭解本市原住民族地區簡易自來水系統營運現況、強化各簡易自來水管理委員會之運作、確保簡易自來水之水質及穩定，108 年度提報「高雄市原住民族地區簡易自來水系統營運計畫」，獲經濟部水利署核定計畫經費總計 206 萬 8,000 元（中央補助 142 萬 6,920 元、本府配合款 64 萬 1,080 元），制高雄市議會 108 年 2 月 1 日號函同意先行墊付辦理，目前本府經濟發展局已委由

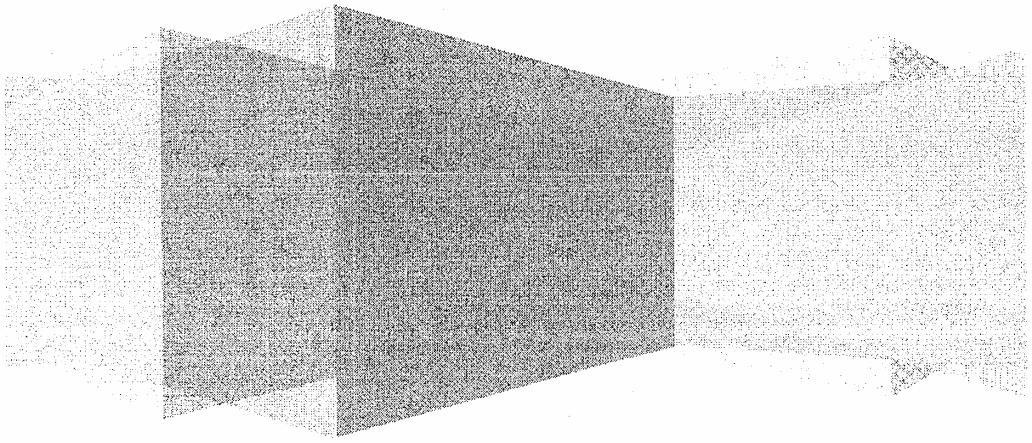
	工程公司辦理，刻正依契約執行中。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.21 高市府衛醫字第 10833820100 號函復）	
質詢日期	108.5.15
議員姓名	黃議員捷
質詢事項	一、發展醫療觀光應評估本市醫療人力勞動情形，建議醫療觀光工作小組應納入相關產業的工會代表，或向工會代表進行業務報告並諮詢，以保障基層醫療人員的勞動權益。 二、請研擬「產業衝擊評估」及「勞動衝擊評估」報告。 三、本市醫療觀光的就醫對象為各國觀光客，但高雄市醫療觀光網僅有繁體中文及簡體中文，亦無英文版網頁，建議應建置多國語言版本之網頁。又該網頁 3 月起即無更新資料，請問至今進度為何？
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、保障基層醫事人員勞動權益是醫院提供醫療服務的基礎及根本，不僅是發展國際醫療業務，更是提供國人優質醫療服務最重要的一環。衛生福利部為推動友善護理職場，已建置有護理職場爭議通報平台，護理人員可藉由平台匿名通報，並由地方政府衛生局及勞工局前往稽查，如查獲屬實則依規定處分。除了受理民眾的通報外，衛生局亦定期辦理醫院督導考核，檢視醫院的人力配置；勞工局也定期抽檢醫院的勞動條件。而針對住院醫師將於 108 年 9 月 1 日納入勞動基準法，衛生福利部亦在研擬修正醫療法有關醫師勞動權益保障之部分。本府衛生局會透過與勞工局的橫向溝通，持續掌握本市基層醫療人員的勞動情形。 二、有關發展國際醫療之衝擊影響評估，衛生福利部醫事司已有相關評估報告（如附件）。 三、高雄醫療觀光網英文版網頁原定於 4 月底上線，但是為確保品質及資訊正確性，英文版網頁於 4 月底建置完成後，先由本市醫療觀光工作小組內部進行測試及修正，後於 5 月 15 日下午 3 時已正式上線（網址：https：//www.kcmt.org.tw/en/），另為配合南南合作政策，將逐步研議建置東南亞語系版網頁。 四、高雄醫療觀光網主要介紹本市推動醫療觀光的醫療項目、套裝

	行程及風景名勝等，國際人士可由該網站連結至各醫院及相關局處之網頁了解更詳細的資訊，目前亦規劃於該網站平台新增國際病人至本市接受醫療服務之經驗分享及不定期更新各醫院辦理國際醫療相關之最新消息。

國際醫療發展之衝擊影響評估報告

衛生福利部 醫事司



目 錄

第一章　前言 3

第二章　文獻探討 6

第三章　台灣國際醫療發展現況與潛在影響 31

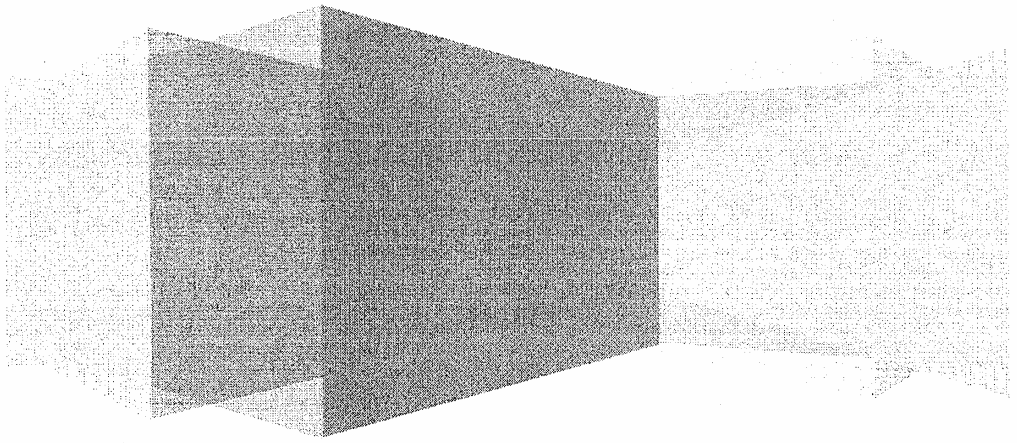
　第一節　台灣醫療體系現況 31

　第二節　潛在影響 36

第四章　潛在影響之配套措施 45

第五章　策略與願景 48

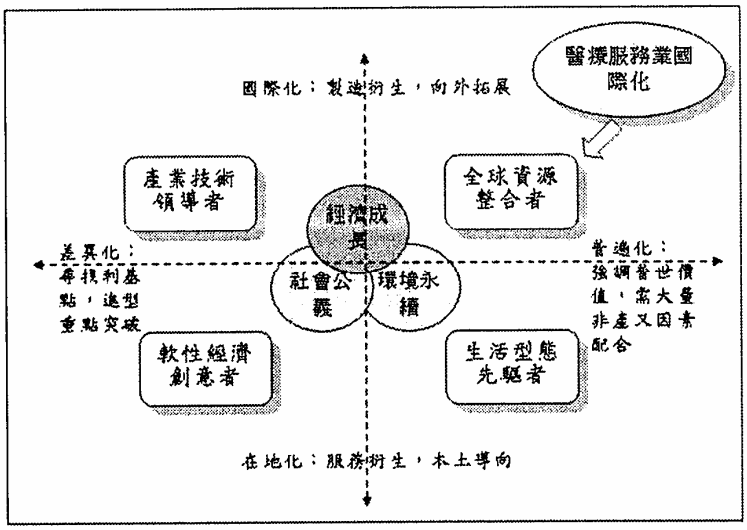
第六章　文獻參考 51



第一章 前言

台灣醫療潛在產值龐大，價格亦極具國際競爭力，醫療服務的水平在亞洲也居於領先地位，但是，我國的醫療服務範圍卻始終侷限在國內。在國內內需市場不大的情況下，整體產業進一步發展及提升國際競爭力的空間也受到制約，整體產能無法徹底發揮。因此，政府現正積極鼓勵國內醫療產業的發展邁向國際化，一方面除提供國際醫療服務，擴大台灣醫療產業在國際上的能見度；另一方面，更藉由我國國際能見度的提高，吸引海外病人（包括華人與非華人）來台進行轉介治療，同時更希望國際觀光客在來台的同時，也能接受非侵入性的醫療服務，如：健檢、醫學美容等，進而創造龐大的經濟產值與效益，促進國內醫療服務的升級轉型，並解決國內市場飽和的困境，更帶動國內經濟狀況的改善。

根據工研院 IEK 中心（2006）的研究分析，為了因應 2015 年全球趨勢、考量國際經濟板塊變遷對台灣可能帶來的機會與威脅，針對台灣具備的優勢與劣勢、周邊競合國家對未來中長期國家發展的佈局、以及各界社會對台灣的多元期待，歸納出台灣有四種產業發展的可能角色，每個角色都有可能帶領台灣產業脫離低價代工的瓶頸，創造人民最大的福祉。



資料來源：參酌工研院 IEK 中心（2006）＜2015 年台灣產業發展願景與策略＞整理而成。

圖 1.1　多元願景發展定位

如上圖，以聚焦性與定位策略為兩軸區分，「全球資源整合者」強調的是以台灣現有的製造利基為衍生，向國際拓展，同時較重視普遍化的價值，也需要產業外、整體環境的配套措施，如相關法規、金融、物流等支援體系。這個願景對經濟成長的明顯貢獻將會較顯著，但對環境永續與社會公義的直接貢獻則相對較不明顯。

另一項對經濟成長貢獻顯著者為「產業技術領導者」。強調國際化發展，但以特殊性、利基性的專業核心，力求重點突破，以在國際舞台凸顯差異化特色。「軟性經濟創意者」同時也重視差異化、利基性的商品提供，如研發設計服務等，由服務衍生，較為本土導向。「生活型態先驅者」同時也是由本土需求衍生，但與軟性經濟創意者的最大差異，在於以人類對生活需求的渴望為出發點，在普世化價值上創造特色，同時更重視總體環境的配

合，包括相關的區域規劃、交通建設等。對環境永續的需求也較其他願景更為凸顯。

以醫療服務國際化而言，台灣擁有國際級的醫療人才，語言能力佳，價格又相對低廉，如能整合國內資源，鬆綁法規，並尋求國外保險公司，旅遊業者支持，並將行銷觸角擴及中國大陸、東南亞僑民、觀光客，將足以有效國際化，**扮演「全球資源整合者」的角色。**因此於 2007 年起，行政院於＜挑戰 2008：國家發展重點計劃＞中，將醫療保健及照顧服務業稱為 12 項策略性服務業之一。其次，在 2015 年經濟部願景＜第一階段三年衝刺計畫（2007-2009）＞中，服務業裡的醫療服務業也是其重點產業。而「醫療服務國際化」、醫療機構品質提升、醫事人員服務品質提升訓練及發展醫療 e 化產業均為重點措施，並透過該些計畫、措施的推動來達到「**顧客走進來，醫療走出去**」的目標。

第二章 文獻探討

第一節 國際經驗

全球國際醫療產業之發展，以亞洲地區之市場發展最為快速，鄰近台灣之東南亞地區的泰國、新加坡等國其所創造之產值、服務量不僅成長率高，同時也為該些國家帶來財政上之實質收益，如圖 2.1、圖 2.2。

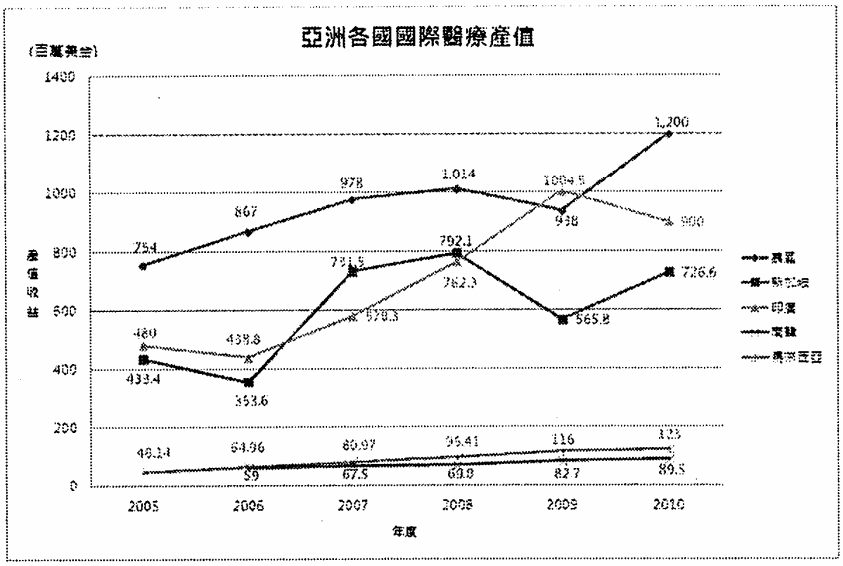


圖 2.1 亞洲各國國際醫療服務產值(2005-2010)[1]

[1] 資料來源：本研究蒐集。泰國產值：2005-2009：IBEF；工研院 IEK 計畫，Dr. Surapong Ambhangwong ,"Arabian Travel Market Dubai World Trade Centre(DWTC)"(May 4,2010)；2010：http://s2.misa.com.tw/ibmi/client/ForumDetail.php?DSCDOCTYPID=0lge2ef9mro52lmr&DSCDOCID=00blousbf1y3efq0 ，新加坡：2005-2010：https://app.stb.gov.sg/asp/tou/tou03.asp ，印度：2005：http://www.theindusview.com/vol3Issue6/companywatch.html；2007：http://indianmedicaltravelassociation.com/Newsroom-Details.php?newsroom=2；2010: http://s2.misa.com.tw/ibmi/client/ForumDetail.php?DSCDOCTYPID=0lge2ef9mro52lmr&DSCDOCID=00blousbf1y3efq0，南韓：2006-2011：http://www.koreaherald.com/national/Detail.jsp?newsMLId=20120131001014，http://www.medicaltourismmag.com/article/korea-a-plan-for-action.html，馬來西亞：2005-2008：Association of Private Hospitals of Malaysia（APHM）；2010-2011：http://www.btimes.com.my/Current_News/BTIMES/articles/20120227001349/Article/index_html#ixzz1uoeeOHfl。

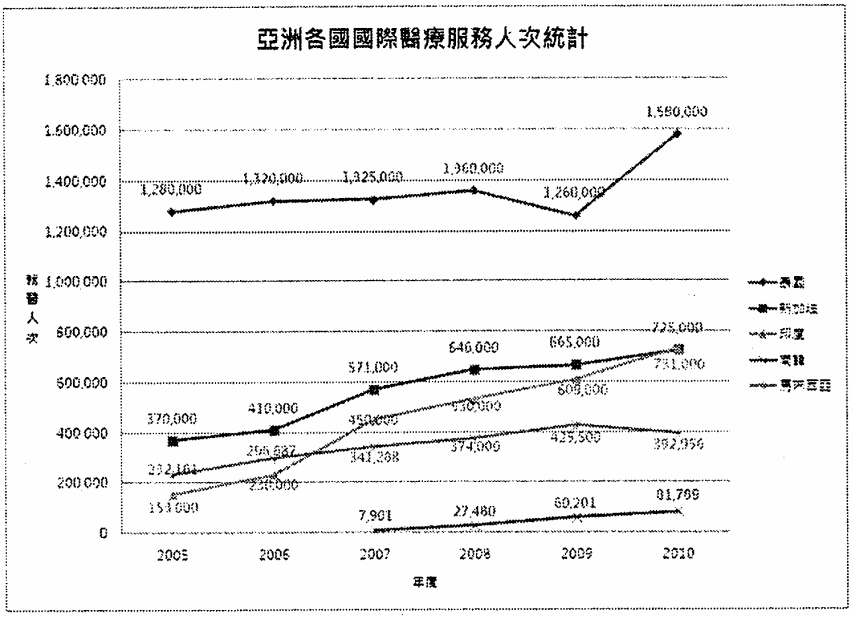


圖 2.2 亞洲各國國際醫療服務人次統計(2005-2010)[2]

[2] 資料來源：本研究蒐集。泰國就醫人次：2005-2009： IBEF；工研院 IEK 計畫，Dr. Surapong Ambhangwong (2010)；2001-2010：www.mwtourism.com（http://orahu.org/downloads/phil_midden_presentation.pdf）。新加坡：2006：http://www.discovermedicaltourism.com/statistics/(retrieved by 2010/11/23)；2007-2010：www.mwtourism.com(http://orahu.org/downloads/phil_midden_presentation.pdf)。印度：http://www.indianhealthcare.in/index.php?option=com_content&view=article&catid=131&id=168&start=2：2007-2010：www.mwtourism.com(http://orahu.org/downloads/phil_midden_presentation.pdf)；2011：http://www.businesscoot.com/indian-medical-tourism-sector-211/。南韓：2007-2010：http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2011/05/117_87757.html。馬來西亞：2005-2008：Association of Private Hospitals of Malaysia（APHM）；2009：http://www.frost.com/prod/servlet/press-release.pag?docid=198719183；2010-2011：http://www.btimes.com.my/Current_News/BTIMES/articles/20120227001349/Article/index_html#ixzz1uooeOHfl。

本節將針對鄰近國近期發展國際醫療情形以及面臨之影響現況進行蒐集，以他國累積之經驗與解決方法作為台灣於國際醫療發展影響之可能性進行評估、說明。

(一) 泰國

泰國發展國際醫療之契機始於 1997 年，該國面臨金融危機所造成觀光產業大幅度下滑，泰國政府以及當地醫療產業開始思考轉型發展，以吸引高消費力之外國觀光/醫療旅遊旅客[3]；同時泰國政府也希望藉由觀光醫療之推動來導正他國對於泰國既有之負面形象[4]。泰國政府強力之支持及推廣，配合著該國內數家國際認證之國際知名大型醫院，如：曼谷康民醫院(Bumrungrad International Hospital)、曼谷國際醫院（Bangkok Hospital）與三美泰醫院(Samitivej Hospital)等，提供五星級之醫療服務等，將泰國打造為亞洲醫療中心(Asia's Medical Hub)，讓泰國逐漸在醫療觀光產業嶄露頭角。根據歐洲、美國、中東及其他亞洲國家之國際觀光客評比資料，泰國已躋身成為亞洲地區發展醫療觀光的重要國家之一。

泰國推動觀光醫療後，雖為其國家帶來實質產值效益(見圖 2.1)，但有部份研究結果認為，因國際醫療的發展，該國公立醫院或提供基本醫療照護的醫師嚴重流失 (indoor brain drain) ，爭相投入招攬國際病患的私人醫院，或醫美整形等賺錢的服務科別，迫使本國人得花更長時間排隊等候看病。[5]此外，國際醫療醫院之間的軍備競賽，讓先進醫療設備集中大城市，加深城/鄉之間、外國/本地病人之間醫療資源的差距。

3 資料來源：陳尚懋，泰國觀光業的政治經濟分析，台灣東南亞學刊，7 卷 1 期，2010 年，p.41-74。
4 資料來源： Cohen, E. (2008). "Medical tourism in Thailand. " Retrieved March 3, 2013,
5 資料來源： Kanchanachitra C, Lindelow M, Johnston T, Hanvoravongchai P, Lorenzo FM, Huong NL, et al. "Human resources for health in southeast Asia: shortages, distributional challenges, and international trade in health services". Lancet. 2011;377:769–81.

但事實上，長期以來泰國一直存在醫療人才流失而造成人手不足的問題，特別是偏遠地區缺乏醫生與醫療設備，根據2008年統計，該國每位醫生-病人比高達1：2400，醫生工作相當吃緊，為此於2008年泰國衛生部展開了一項醫療人才補充長期計畫，透過醫學教育體系改革（包括延長退休年限、設定醫學生畢業後服務年限[6]、增設醫學院等）、增加醫療就業環境誘因、醫護人員換照等方式；另一方面則是開始放寬對於外國醫師前往執業之相關規定，以招攬海外醫療人才。

目前，泰國衛生委員會（Thailand Medical Council）根據該國醫療法(Medical Act B.E.2525 ,1982)第30條，對於外國醫師之執照登記提供註冊方式設置相關規章 (詳見附件1)，讓外國人可以清楚了解換請泰國醫師執照應具備之條件。

雖然泰國發展醫療旅遊使得私立醫療機構數目增加，且由於都市化的趨勢，使得偏遠公立醫院的醫師人力外流至私立或位於都市的醫療機構，但隨著近年泰國國際醫療大力推廣發展下，許多私立醫院對於海外專業醫師之需求更為增加，泰國亦降低了外部人才外流，許多在外工作念書的泰國人，更願意回到泰國來工作；如康民醫院目前之1200名醫師中（包括內外科以及顧問醫師），其中便有220名具備美國認證之海外歸國醫師或外籍醫師[7]。

另外由於醫療旅遊的競爭需求，醫院設備建置的標準隨之提高，醫院也更願意投入相關資源，進行良性競爭，並可能振

[6] 自2008年起，泰國醫師執照實施仿照美國醫師執照考試(USMLE)。不論公私立學校之醫學生於畢業後，皆需得至指派醫療機構先服務三年，第一年稱作Intern，之後無特定名稱。這三年服務只能選擇曼谷以外的地區進行第一線的一般內科而非大醫院專科；在地區的公立醫院服務兩年後，方可回到醫學中心開始專科訓練。部份以低分入學之醫學生，其於入學時即被規定未來只能選擇限定某些地方行醫；而有些學生(尤其是以後想走小專科的學生)則會選擇以將近台幣四十萬元之費用來換取這三年實習時間。

[7] 資料來源：http://www.patientsbeyondborders.com/hospital/bumrungrad-international-hospital

興疲弱的衛生保健系統，喚起其他醫院對醫療品質的重視。[8]

(二) 新加坡

新加坡自 2003 年即開始全面推動國際醫療，為提升推動效率，並在衛生部轄下設立了一個跨機構的組織-Singapore Medicine ，結合經濟發展局(Economic Development Board，) 、企業發展局（International Enterprise Singapore，簡稱 IE Singapore)及旅遊局(Singapore Tourism Board, 簡稱 STB)共同執行。由 STB 負責推廣新投資項目和發展醫療保健業的能力、IE 負責新加坡的醫療保健服務業者在海外拓展、新加坡旅遊局負責海外推廣和營銷、海外病人轉介服務，提供海外民眾享有配合無間的高素質醫療保健服務。

事實上，新加坡在推行國際醫療過程中，並無接收到明顯的反對聲浪。僅有部份民眾對於外國醫師較本國醫師佔比高之現象，因老年病人之語言溝通問題提出反應。

新加坡公、私立醫療機構約 3000 家，2009 年觀光醫療人數已經超過 40 萬人。新加坡每年只能培育近千名醫療產業畢業生，明顯不足，故目前除了積極開展第三家醫學大學以外，只能極力往海外延攬醫護人才。2008 年 10 月，新加坡衛生部首次承認台灣兩所醫學院畢業生學歷：台大及長庚，將人才網直接撒向優秀的台灣醫師。新加坡同時增加承認 20 所外國醫學院的學歷，積極吸納亞洲醫學人才，除了兩所來自瑞士和荷蘭外，其餘 18 所皆來自亞洲，包括中國、台灣、印度、日本和韓國，其中中國占 8 所。

---

[8] 資料來源：Pocock NS, Phua K. Medical tourism and policy implications for health systems: A conceptual framework from a comparative study of Thailand Singapore and Malaysia. Global Health. 2011;7:12.

越來越多在國外受訓的醫生選擇至新加坡工作，依據National University of Singapore（2009）文中指出，過去三年中有將近一半以上的醫生是來自海外，同時很多醫院也延攬海外的醫生，以 KK Women's and Children's Hospital（KKH）而言，2007 年招募的 15 位醫生當中，有 6 位是受訓於英國、馬來西亞、澳洲甚或於菲律賓。由於當地人口日益增加及海外病患為尋求更好的醫療服務，進一步需要更多的醫生及相關醫護人員。對此，除在基礎設施的擴建外，新加坡政府也撥款約 1 億美元用於未來五年內，招募和培養更多專業醫療人士，以提供更多的就業機會。

另外，新加坡政府更成立了 MOH Holdings ，該公司是衛生部所屬之人力組織集團，專門進行海外各國宣傳招攬醫護人力，並設有獎學金、各項醫學學程等，近期也積極前往亞洲、中國大陸地區等各國辦理招募人才說明會，海外應徵者通過考試後可得到獎學金以及生活津貼等，並依照科別完成訓練學程畢業後，即可獲得相關認證文憑以及執業註冊，並需與該集團簽署於新加坡地區 6 年就業協議。該集團之宗旨：為旗下的公立醫院及專科中心(包括：亞歷山大醫院、樟宜綜合醫院、心理健康學院、國立大學醫院、新加坡中央醫院、竹腳婦幼醫院及陳篤生醫院)尋求更多醫護人才。

由於外國醫師佔比例逐年增高，根據新加坡海峽時報(Straits Times)報導 ，2007 年該國註冊之醫師共計 7,611 名，其中 1310 名為外籍醫師，佔了 17.2%[9]；至 2010 年，外籍醫師佔了該年度新註冊醫師數之 60%（484 名）[10]。在 2009 年，國家衛生部宣布將招募多達 1000 名外國受訓的醫生到公營醫療機構，以紓緩新加坡的醫生短缺。目前在新加坡註冊的 8323

[9]資料來源： "More foreign doctors to increase capacity and lower costs." **Straits Times**,26 Jan.2007.
[10]資料來源：http://veritas-lux.blogspot.tw/2011/07/singapore-medical-cartel-6-latest-data.html

名醫生中，24%是外國人[11]。

對海外地區已具備專科執業經驗之醫生，新加坡政府也設有兩大機構—Singapore Medical Council 以及 Specialists Accreditation Board 來進行醫師註冊以及專科執業認證，至 2011 年，已在 SMC 註冊的醫師總人數已達 10,057 人。新加坡政府企圖利用此認證規範，來建立品質監督機制，以維持該國醫療品質一貫性。

(三) 韓國

韓國政府以世界第五的醫療技術、尖端設施及平價診療為主要推廣訴求，積極吸引國外患者來韓治療，並自 2008 年 10 月開始將國際醫療訂為新成長動力產業，根據韓國保健社會研究院資料顯示，2009 年有 6 萬 201 名外國患者於韓國接受醫療服務，估計透過吸引外國人來韓醫療所帶動的生產效益、工作機會創造、飲食店及住宿、醫藥品及化粧品等效益共計為 99.4 億韓元。

同年來韓外國觀光客達 700 萬名，其中醫療目的旅客佔 6 萬名，該等旅客於韓期間消費計約 54 萬美元，即約每人僅消費約 900 美元。以國際醫療旅客而言，美國旅客居最多，佔 45.7%；其次為日本、中國、蒙古、及俄羅斯，約佔 5%~7%。韓國政府於 2008 年投入 4 兆韓元，由 KHIDI 及政府各部會之資源成立韓國國際醫療協會(KIMA)，主司該國醫療旅遊之各項推廣行銷作業。

韓國國際醫療近期之發展重點，轉至發展 1.濟洲醫療保健城促進韓國醫療觀光發展 2. 濟州 Healthcare Town 開發計畫 3.

[11]資料來源：
http://hpm.org/en/Surveys/University_of_Singapore_-_Singapore/15/A_new_approach_to_solving_doctor_shortage.html#Headline1

設立「仁川松島醫療觀光基地」等以專區概念，建置國際醫療專屬機構，吸引海外民眾前往就醫治療。

韓國與台灣醫療體系情形較為相似，其私立醫療機構佔該國醫療體系之90%，全民健保制度亦提供民眾完善的就醫環境。然而近年韓國政府亦積極進行醫療改革，除了開放民營健康保險以外，更取消現行只有非營利法人才能開設醫療機構的制度，開放其他行業營利法人也能投資開設醫院。

以濟州島為例，韓國政府在濟州島執行『濟州特別自治道法』，2012年韓國國內首家營利醫院(規模500床)已經在濟州島破土動工，預計2014年完工。此外，韓國政府也推動類似自由經濟示範區概念的政策，在示範區頒布了《濟州國際自由城市特別法》、《濟州特別自治道及開發國際自由城市的特別法》，2012年“經濟自由區內允許開設營利醫院的施行規則制定案”立法化後，同年6月份開始在仁川松都國際城設立外國營利醫院。根據該法案規定，營利醫院必須與國外醫療機關合作成立，醫院理事會過半以上為國外理事，醫院就診的醫生當中10%以上為外國醫生，且該區之醫療機構不得收受健保病人。

上述改革方案，雖引發該國民眾負面輿論，認為醫療機構理應是公益性的，而那些提供高層次、特殊性醫療衛生服務的醫院是透過市場機制來運營，為的是追求經濟利益。這將引發醫療費用上漲，醫療服務品質下降以及雇傭條件惡化等負面影響。然而，政府和以大企業為首的支持者認為，引入海外、民間資本參與醫療機構的經營管理，可以提高醫療服務的品質和大大改善醫療環境，並擴大就業機會，高品質的醫療環境可以減少國內患者遠赴歐美等發達國家高消費就診，同時也可招引國外患者。

(四) 日本

近年來「觀光醫療」商機大增，日本也開始大為重視，意圖吸引更多尋求日本醫療的外國觀光客。2010 年日本將「觀光立國」設定為主要目標之一，而經濟產業省也將「醫療產業」作為主打。從 2011 年元月開始、日本政府即開始實行長達 3 年有效的「醫療簽證」、最長可停留日本 6 個月，並且可反覆進出日本。

為避免濫用醫療簽證，日本政府也作了配套措施：凡是申請此簽證的國外人士，都必須透過有和日本國內醫療機關配合經驗的旅行社申請。並且日本旅行社和醫療機關都必須作申請者的擔保人。此外旅行社也必須設置申請醫療簽證的專屬業務部門，和必要的語言能力的承辦人員。以上措施、都是為防止醫療簽證的濫用，以及保證能夠及時快速的解決至日本求診人士的簽證問題。

『日本旅遊-JTB』也瞄準觀光醫療商機，特別成立專屬部門，其表示，從 2009 年的 49 名開始，2010 年底提升至 250 人，2011 年度則超過至 350 人。

日本民間團體特別是日本各地醫師協會，認為日本國內本身就有醫師人數、醫療資源不足的問題，如積極推動醫療觀光吸引外國人士來日接受醫療服務，恐將影響日本國民就醫平等性、醫療體系導入營利企業概念加深混和診療問題、影響地區醫療體制整備、將國外抗藥性強的流行病或病菌帶進日本等諸多爭議[12]。

針對日本國內醫師人力短缺之情形，許多專家認為，日本醫療資源不足的原因與其相對低廉的醫療費用密切相關。《華

[12] 參考資料：Medical tourism - a boat to be on。台灣服務貿易商情網。Japan Wants To Build Medical Tourism Market ,Posted by: Kenji Hall、Health care problems in Japan: doctor shortages, long hours, malpractice, people turned away from hospitals

盛頓郵報》曾分析，日本人就醫的費用是美國的一半，看診次數卻是歐洲的兩倍。日本因為診療費用便宜，每人每年平均就診 14 次，日常治療過度佔用急診資源的現象屢見不鮮。《經濟學人》更指出，像疝氣這類在歐美無需住院的小手術，在日本平均要住院 5 天。

近期，日本開始針對海外召募醫護人力，以提供國內民眾更多需求照護，2008 年 8 月，205 名印尼看護工抵達日本，代表日本第一次正式接受外國醫護領域人員進入日本，醫護人員必須通過日語能力考試，以獲得進入日本執業。2009 年 5 月，菲律賓護士們也來到了日本，273 菲律賓衛生保健人員抵達日本。他們給出 6 個月的語言培訓及兩年的合約。

另外，日本政府正在努力提高醫學院校之在校生與醫學生在農村地區工作之意願，其條件為於該地區工作 10 年，政府將為該醫生提供相關財務援助，以產生更多的醫生。日本計劃使用更多的"醫生直升機"，以幫助在偏遠地區的人得到及時的緊急醫療救護以及在發生意外的情況下提供快速的緊急護理。

目前，日本政府雖積極支持觀光醫療的發展，其臨空綜合醫療中心利用距離關西機場近的有利地理條件，打算將醫療中心建設成集最先進的醫療和旅遊觀光為一體化的「醫療二重奏」根據地，卻逐漸發現日本向中國富豪推出頂級觀光健檢團是叫好不叫座[13]。

事實上，日本雖一方面積極發展觀光醫療，但國內許多法規仍有許多限制尚待鬆綁，於國際醫療旅遊期刊(IMTJ)中，John Wocher[14]便預料因日本國內於認證制度、廣告法規限制等將造成日本發展國際醫療之遲滯。

---

[13] 資料來源：台灣服務貿易商情網（2011.10.28）

[14] 資料來源：http://www.imtj.com/articles/2008/japan-lags-behind/?locale=en

(五) 印度

印度政府為積極推動觀光醫療時，除提供土地、稅賦減免等補助外，亦讓國家教育資源培育出的醫師去服務外國人，此舉不僅讓偏鄉民眾用不到國際醫療的高科技儀器設備，還面臨基本醫療衛生設施、專業團隊人力不足的窘境，帶動整體醫療系統往醫療營利化方向傾斜。

由於醫療旅遊已是目前全球的趨勢，醫療旅遊雖能帶動改善國內醫療環境，然因印度對於公私立醫療機構的政策仍墨守成規，才導致公私立醫療機構的資源分配不均，若印度政府當局能有效平衡公私立醫療機構，醫療旅遊的發展必能有效帶動醫療與經濟的成長。[15]

[15] 資料來源：Hazarika, Indgrajit (2010). Medical tourism: its potential impact on the health workforce and health system in India.

第二節　正面/潛在負面影響論點

(一)國際醫療之正面效益

台灣的醫療水準及品質一直是我們的驕傲，不僅醫療設備先進，台灣的醫療技術更在世界水準之上，且透過嚴謹之醫療人才培育訓練，經年累月下儲備了相當好的醫療人才與實力，不管是在整型、換肝、活體移植等領域，都有良好的醫療品質，但近年來隨著全民健康保險的實施，在偏低的保險給付及總額支付制度的框架下，國內醫院經營日益困難，醫事人員的薪資與福利難以提升。而鄰近的中國大陸由於醫療的需求強勁，頻頻對台灣的醫師及醫療機構招手，另一方面包括新加坡在內積極發展國際醫療的國家亦積極網羅台灣的醫事人才及管理模式，若台灣不能夠更主動積極的去面對這些挑戰，難以維繫現有的狀況。

綜觀國際，近年來亞洲各國均全力發展國際醫療服務，取得相關國際認證的醫療機構已超過一百多家，亞洲已成為全球國際醫療的主要市場，甚至許多國家之國際醫療專門醫療機構能轉型以公司化型態進行上市，因而吸引著名的大型外資、醫療產業及相關業者相繼投入，創造高就業率及國家整體GDP 產值，如新加坡的 Parkway、印度的 Apollo、Fortis 及泰國的康民醫院。以下將就各國經驗與研究佐證，分別依社會面、財務面以及產業發展面進行討論：

1. 社會面：

醫療旅遊就像是一個新興的產業，當一個國家建立一個新的產業時，必會帶來更多就業機會，創造更多的財富。[16]根據 Canadian Center of Science and Education（2012）[17]文中指出，

[16] 資料來源： Healthcare Tourism: Opportunities in India. Export-Import Bank of India. 2008
[17] 資料來源：The Emergent Medical Tourism: Advantages and Disadvantages of the Medical

發展醫療旅遊的國家為了取得國際認證及增強競爭力，除了會投放更多資源於增強醫療技術及設備外，亦致力協助整體醫療業的發展，包括強化其他社會基礎建設和配套、增加醫療教育及科研經費等等，帶來更多醫療業及其他支援行業的就業機會，並讓社會有更完整及蓬勃的發展，有助提高國人的收入。

除此之外，醫療旅遊亦會增強國內之醫療技術及醫療設備，使國人皆能從中受惠。根據 Pocock 及 Phua（2011）[18]文中提及，菲律賓、印尼及越南致力發展醫療旅遊的原因除了主要的經濟誘因外，期望改善國人的健康也是其中一個重要原因。由於國內的醫療技術及設施有所提升，醫院的服務質素也隨之而升，讓國人能接受更完善的醫療服務，病患治療率也能大大提高，同時減低國人患病的機會，提升國人普遍的健康指數。

2. 財務面：

製造業、外商投資等行業皆是影響國內 GDP 的產業，近年來，醫療旅遊的推動，將為一國 GDP 帶來重大貢獻。以泰國為例，泰國自推動醫療旅遊後，對於泰國整體經濟有大幅的提升，2008 年時，泰國國際病人醫療服務總收入達到 46~52 億泰銖，另外，加上旅遊住宿等相關收入 12~13 億泰銖，使得泰國於 2008 年時，醫療旅遊總收入達到 58~65 億泰銖（請參照圖 2.3）。

Treatments Abroad. Canadian Center of Science and Education. 2012 http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ibr/article/view/14582

[18] 資料來源：Pocock N. S. & Phua K. H. (2011). Medical tourism and policy implications for health systems: a conceptual framework from a comparative study of Thailand, Singapore and Malaysia. Globalization and Health 2011. 7:12 http://www.globalizationandhealth.com/content/7/1/12

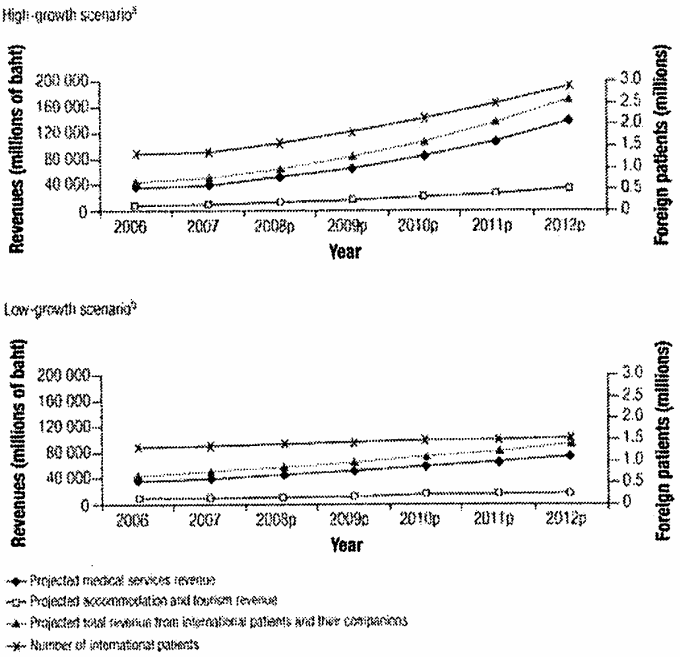


圖 2.3 Projected revenue generated by foreign patients: high- and low-growth scenarios, Thailand, 2008–2012[19]

除此之外，根據 Turner（2007）[20]文中引用新加坡旅遊局之數據指出，每個普通遊客到新加坡的平均每日消費金額為 $144 美金；反之，醫療旅客的平均每日消費金額比普通遊客多出近 2.5 倍，高達$362 美金。由此可見，發展醫療旅遊的經濟收益比單一的旅遊更高，可為國家帶來更高收入，提升 GDP，有助帶動國家的經濟發展。再者，經醫療旅遊所得的收入可用以發展和加強國家的其他範疇如教育、推動環保及社會建設等等，有利於配合國家的整體發展。

19 資料來源：The effects of medical tourism: Thailand's experience. http://www.who.int/bulletin/volumes/89/5/09-072249/en/index.html

20 資料來源： Turner, L. (2007). 'First world health care at third world prices': Globalization, bioethics and medical tourism. BioSocieties, 2(3), 303-325.

3. 產業發展面：

推動醫療旅遊受惠的必定是醫療業本身。根據劉宜君（2007）[21]文中指出，醫療旅遊有助國家吸納外國資金及吸引外國醫療機構與專業人才流入，加入本國醫療團隊，增進國際間之醫療交流，從而帶動國家醫療品質的提升，亦有利於國內醫療科技的發展，為醫療業帶來新的思維和衝擊，透過創新的科研技術來開發解決醫療上的各種問題。另外，吸納醫療旅遊者可充分利用國內的醫療設備，提高醫院醫療設施的使用率，讓醫療業的收益達致最大化。

而一國推行醫療旅遊後，除了在醫療服務收益中有大幅上升，更為周邊相關產業帶來商機：

(1) **旅遊業：**

大部分的醫療旅遊在進行醫療服務後，必會順道在當地進行觀光旅遊，參觀該國的歷史文化及自然景觀，這種趨勢將會為旅遊業帶來重要的收入。以位於中美洲的哥斯大黎加為例，人口僅有 450 萬的哥斯大黎加擁有完善的公共醫療系統，近年積極以生態旅遊作為賣點，配合國家的醫療旅遊發展計畫。哥斯大黎加有 3 家獲 JCI 國際認證的私立醫院，分別為 Hospital Cima，Hospital Clinica Biblica 及 Hospital La Catolica，服務目標以當地中高產業階級人士及國際病人為主。哥斯大黎加藉醫療旅遊推廣永續發展的理念，發展生態旅遊，更推行了永續旅遊認證計畫（Certification for Sustainable Tourism Program），評估當地的生態旅遊是否與永續發展理念相符。不少外地人正因為想參加生態旅遊而到哥斯大黎加接受醫療服務。單在

[21] 資料來源：劉宜君。(2007)醫療觀光政策與永續發展之探討。
http://web.thu.edu.tw/g96540001/www/taspaa/pdf/055.pdf

2009 年，哥斯大黎加已成功吸引超過 100,000 名來自美國及西歐的國際病人進行觀光醫療，亦帶動了當地的生態旅遊業的蓬勃發展，大大增加了旅遊業的收入。[22]

(2) **轉介商：**

由於語言或是國家文化的不同，某些醫療旅遊者會尋找轉介商代為安排醫療旅遊計畫，並協助申請簽證等許多複雜的手續，使醫療旅遊者能安心地到該國進行醫療旅遊[23]。

(3) **醫療器材及製藥廠商：**

當一個人在該國進行手術或治療時，必會使用該國之醫療設備、耗材、藥物等，這將增加了醫療器材的銷售，也會為當地的廠商帶來利潤。

另外，根據我國專家學者研究認為，國際醫療不只是產業，更具戰略意義，醫療外交已蔚為全球醫療的國際趨勢，國際醫療之發展將有助於提升台灣醫療服務及國家整體形象。現今亞洲已成為全球國際醫療重鎮，印度、馬來西亞等國正急起直追，許多後進國家發展國際醫療，多數以設實質專區為趨勢。台灣如不積極推動國際醫療，將很難面對其他國家之後起直追；且如不積極改善國內醫界經營環境，面對著大陸醫界的磁吸效應，將會導致台灣醫療專業人才空洞化。[24]

目前，國際醫療服務總量占全國一般病床位僅達 0.03%，所佔比例仍低，故排擠效果少；且透過本部與相關部會之控管及監管，限制國際醫療專區醫療服務執照的開放，對國人就醫應不產

[22] 資料來源：Bristow, R. S., Yang, W., & Mei-Tsen Lu. (2011). Sustainable medical tourism in Costa Rica. Tourism Review of AIEST - International Association of Scientific Experts in Tourism, 66(1), 107-117.

[23] 資料來源：Medical Tourism Impact It' s More Than Obvious DR. PREM JAGYASI OCT 6, 2010 http://www.medicaltourismmag.com/article/medical-tourism-impact-it-s-more-than-obvious.html

[24] 資料來源：高靜、劉春濟：國際醫療旅遊產業發展及其對我國的啟示。旅遊學刊 2012；7：88-94。

生排擠效果，且可帶來經濟成長及國人就業機會；另外，專區醫院公司化有利潤必須繳稅，且稅後盈餘一定比例將回饋健保，以造福國人。

(二)潛在負面影響

藉由近年各國推動之經驗以及國際學者之研究文獻等資料，整理已推動國際醫療之國家可能因國際醫療造成之潛在影響情形如下述，本節將針對文獻提出之問題進行分析與探討，瞭解其影響真實性以及發生於台灣之可能性。

1. 排擠國內病患就醫權益之疑慮

Naranong A. & Naranong V(2011)透過統計分析泰國醫師之看診時間，其統計結果指出醫師花費於國際病患較國人具有顯著差異。然而作者卻也提到，統計學上之顯著差異，其實於實際面也僅只是 1.4 分鐘之差距，而這造成這微小差距之因素大多是因翻譯溝通上所需。

在近期文獻蒐集中可發現，推動國際醫療而造成國內病患就醫權益遭受排擠之案例，多為印度、泰國、馬來西亞等開發中國家，由於該國本身醫療體系便不健全，在醫療人力資源缺乏以及相關制度不完善之下，卻轉向發展國際醫療，當然容易出現國內病患就醫之影響，甚至造成國家健康照護系統之失能（吳彥莉&鄭雅文，2013）。

然而，即使國際醫療可能帶來如此的負面影響，印度、泰國等國政府仍積極推動，除了欲創造實質產值，也可藉由醫療旅遊的競爭需求，刺激醫院醫療設備改變，醫院也更願意投入相關資源，進行良性競爭，進而喚起當地醫院對醫療品質的重視。

於蔡語宸(2010)論文中之訪談記錄，醫療機構也表達發展國際醫療反而可以提升國內醫療品質，由於醫院收入增加，院內設備以及醫護人員的專業也可隨之成長，另醫院也表示醫療機構要服務外國人同時也必須把本地人之照顧品質提升。

2.以公共資源補助私人資本之分配疑慮？

在亞洲地區中包括泰國、印度、馬來西亞、韓國、新加坡等國，其政府為推動此產業，均透過公共資源積極帶動產業發展，如：提供獎勵與租稅優惠鼓勵國內外醫療業者、協助業者推動國際醫療認證、與跨國保險公司談判、海外國際行銷等。（吳彥莉&鄭雅文，2013）。

近年來許多國家皆大動作的參與國際醫療產業推動作業上，以鼓勵該國醫療產業之發展；事實上在其他產業中，也常見政府透過公共資源之補助或投資，來輔導新興產業之發展。尤其於國際醫療產業中，並非僅止於醫療體系，更包含了觀光業、旅遊運輸業，甚至擴大到醫療生技等週邊產業，影響效益極大。且由前述推動國家之配套政策也能看到，政府不單僅是提供補助，同時也規範該國醫療機構需提出回饋方法，如印度即要求私人醫療機構必須提供貧戶醫療服務，並給予費用減免等方式，以作為回饋，降低民眾之質疑。

3. 醫療私營財團化及資本化之疑慮 ？

醫療產業不論於台灣或全球大部分國家中，過去一直被認定為福利事業、非營利事業。然而，隨著醫療旅遊帶動了行銷活動、市場機制之下，許多反對聲浪認為，醫療服務因此被轉型為商品化、營利化，而投資者則被視為營利財團、資本體系等，與醫療本質呈現背道而馳的倫理衝突。但 Timmermans 與 Almeling 即對於經濟學者似乎忘記商品間具有的社會關係提出批判，其表示商品化的適用有其侷限性，市場會因商品於社會道德及其種神聖不可或缺的價值而改變（杜芸珮，2010），醫療服務即為此類，其將不會如同其他商業市場進行單純的商

品化、營利化。

以醫療體系而言，台灣與韓國最為相似。過去該國私人醫療機構所佔比例高，故政府在積極發展國際醫療時，面臨國內出現反對聲浪，認為國際醫療之推動將使醫療服務由公益性質轉向資本化。但事實上，醫療體系之資本化與營利性，就許多研究指出並非全然帶來負面效應，由於醫療服務並非一單純商品，就 Leng 主張商品化過程中將帶來三種態樣，包括（1）強調行銷的健康照護（2）強調品質與標準化的醫療服務（3）強調顧客/消費者之選擇，可發現這些過程，事實上反而增加了消費者(病患)取得醫療相關資訊的機會，改善資訊不對等之情形，同時也能提昇醫療品質（杜芸珮，2010）。

而醫療機構資本化，過去美國也作過許多研究顯示資本營利性之醫療機構於將更能提昇醫院經營績效與相關效益，並具有許多優點（見下表），惟於台灣目前醫療法規中，對於營利性醫療機構之認知較不明確，故加強釐清相關法規、加強相關機構治理審查組織等，將能降低國際醫療造成醫療機構資本化之疑慮與影響。

表 2.4 醫療機構進入資本市場之優缺點

優點	對醫療機構之利益	A. 便利籌措中長期資金，促進資本形成，使企業財務規劃更有效率、更富彈性。 B. 減輕財務負擔，強化業務競爭能力。 C. 提高企業形象及知名度，便於延攬優秀人才開拓業務及策略聯盟之運作。 D. 促進內部健全管理，增加經營績效。 E. 提升公司聲譽，易獲國內外各界支持，提升信用及更易取得金融機構的貸放金額。另配合現金增資或發行公司債等金融商品之運用，可降低營運資金成本。

	對股東之利益	A. 投資安全可靠-公司財務資料公開並受主管機關監督，買賣股票及股東權益獲法令保障。 B. 有助股東個人理財，進行多角化投資，享受長期經營成果，增加資金調度管道，分散個人投資風險。 C. 具有明確的股價，股票易於流通及變現並獲相當之投資利益。 D. 透過各方資料提供，廣泛瞭解市場動態。 E. 享受獎勵優惠： （1）獲取資本利得 （2）減輕股權移轉的租稅負擔
	對員工之利益	A. 公司經營健全，提高員工工作保障。 B. 員工認股權、分紅配股，分享公司經營成果。 C. 提升員工社會地位。 D. 增加職場資歷附加價值。
缺點	影響	A. 須負擔製作報告之額外成本 B. 管理階層可能會過於重視短期的股價表現。 C. 財務、業務資訊公開，使競爭對手容易取得資訊。 D. 公益性和營利性之優劣若未能調和，取得相輔相成之利基，將惡化社會大眾醫療資源不平等支現象。 E. 經營權可能受到影響，公司的控制權易落於他人。 F. 主管機關及法令規範增加。 G. 成為大眾化公司，經營責任與壓力增大。 H. 公司倒閉將影響病人權益。

資料來源：王炳龍，劉見祥，楊志良（2012）。[25]

4. 加速醫療費用上漲之疑慮

國際醫療的推動，在國與國之市場競爭下，醫療機構為吸引更多海外國際病患，不斷提昇院內醫療品質、設備等，企圖以高科技、特色醫療等方式來吸引客源，而許多研究便指出，醫療機構如此的『醫武競賽』，此趨勢將使醫療費用不斷上漲，造成公部門與全民醫療保險的成本增加（吳彥莉&鄭雅文，2013）。

[25]資料來源：王炳龍, 劉見祥.楊志良。"推動我國醫療機構進入資本市場所面臨之障礙與解決之道" 證券櫃檯，162，2012.12 頁 29-42

然而，我們發現到在這些研究底下，並未將本身醫療體系之大環境因素考量於其中，綜觀 OECD 國家中，其統計各國近年之人均醫療保健支出（如圖 2.4），便可發現無論是否推動國際醫療，只要國家處於科技技術進步、醫療成本升高以及人口老齡化之下，全球各國之醫療費用均明顯的日趨成長，這是全球共同的趨勢，不應單純歸因於國際醫療之推動上。

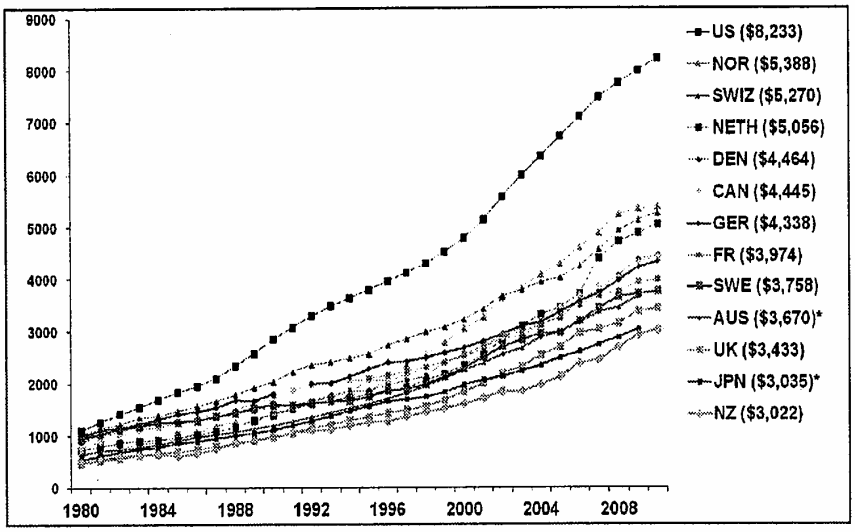


圖 2.4　OECD 各國人均醫療保健支出費用(1980-2010)

再者，學者提出醫療費用上漲之負面影響，事實上便是擔憂民眾將可能需要支付更多費用來得到相同的醫療服務。然而就我們觀察下，不論泰國、新加坡甚至近年才發展之韓國，其國內醫療支出比例情形，呈現出該國醫療費用支出的確逐年升高，但在民眾自費比例上，不論於總比例或私立醫療部門支出比例皆呈現下降趨勢。

新加坡政府為改善國內健保財政危機而發展國際醫療，近年發表自 2003 年正式成立國際醫療專責單位起，該國際醫療之推動效益的確成功挹注該國健保財政，於圖 5 中明顯觀察到，該國民眾自費比例的確大幅降低。

這可說明，即使國際醫療仍有加速該國醫療費用上漲之疑

慮，但國家衛生財政的確能透過國際醫療推動產值效益之挹注，回饋到國人身上，而並非過去民間團體所述，僅有單純之負面影響。

(三)小結：

根據各國文獻研究，推動國際醫療的國家所遭遇之問題如：(1)基層醫療人力流失、本國國籍之醫護人力缺乏(2)高科技設備、技術集中特定醫院或專區 (3)帶動國內醫療費用高漲 (4)排擠國人應享有的醫療資源 (5) 醫療機構由公益性質轉向資本化。

部分他國發展國際醫療旅遊中所出現的問題，皆肇因於各國的衛生環境、資源本就多有差異，再加上如該國政府政策未能及時扶正，將會發生上述問題。許多國家也逐步積極制定相關方法、法條來解決可能衝擊之問題，如：擴大國家內部醫療人才培訓學校、積極招募海外醫護人才，允許國外醫師執業、設置特別區法案，以專區規範來避免全國醫療資源之資本化或財團化等方式解決民眾疑慮。

每件事情皆有一體兩面，國家政策的發展亦同，然台灣與泰國、印度等國不同，國人本身就有良好優質的就醫環境，且台灣醫療法規嚴謹，他國發生之負面影響不一定適用我國，在許多文獻中亦說明發展醫療旅遊也替國家帶來許多正面效益，包括提高外匯收入、帶動經濟與相關產業的發展、減少外部人才的外流、醫院間的競爭促成醫療品質提升進而改善國人的醫療衛生環境等。

人才培訓學校、積極招募海外醫護人才，允許國外醫師執業、設置特別區法案，以專區規範來避免全國醫療資源之資本化或財團化等方式解決民眾疑慮。

每件事情皆有一體兩面，國家政策的發展亦同，然台灣與泰國、印度等國不同，國人本身就有良好優質的就醫環境，且台灣醫療法規嚴謹，他國發生之負面影響不一定適用我國，在

許多文獻中亦說明發展醫療旅遊也替國家帶來許多正面效益，包括提高外匯收入、帶動經濟與相關產業的發展、減少外部人才的外流、醫院間的競爭促成醫療品質提升進而改善國人的醫療衛生環境等。

第三章 台灣國際醫療發展現況與潛在影響

本章節將透過闡述台灣醫療體系現況以及推動情形，以瞭解發展國際醫療之必要性；並藉他國推動國際醫療之經驗以及研究調查國際醫療發展可能造成之潛在影響，包括：（1）民眾就醫權益（2）醫療體系整合（3）醫療制度（4）醫療糾紛之影響面，分列敘述我國目前情形與因應對策來進行探討。

第一節 台灣醫療體系現況

台灣醫療體系之發展至今，根據衛生福利部 2012 年統計，現有醫院數為 507 家，診所家數高達 20,628 家。

1980~2010 年台灣公立醫院床數占率由 46%降為 34%，法人醫院由 19%增加為 46%，提供了台灣經濟成長過程之關鍵供給量。2010 年法人醫院床數占率 46%，醫療服務量占 56%，服務效率優於公立醫院，台灣私立醫院已成為醫療主體。（林奏延，2012）

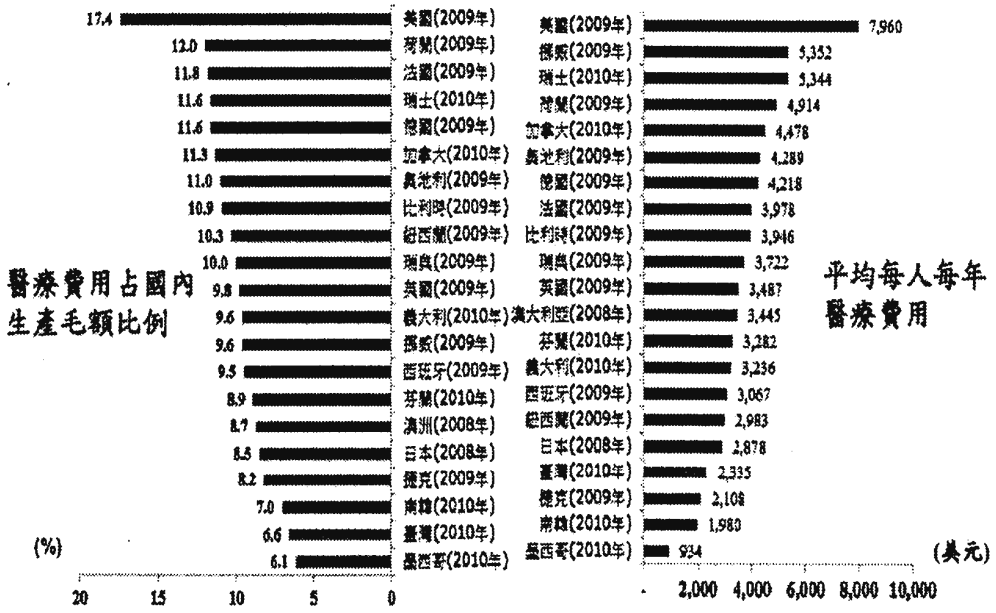
表 3.1 醫療服務系統成長情形（1980＆2010）

年代		1980年				2010年						1980-2010	
類別		機構數量		病床數		機構數量		病床數		健保申報金額		機構數量	
		家數	百分比	床數	百分比	家數	百分比	床數	百分比	金額（億元）	百分比	家數	百分比
公立醫院		85	10%	31,155	46%	82	16%	45,981	34%	1,060	31%	-3	-3.5%
民營醫院	法人醫院	53	6%	12,827	19%	123	24%	61,825	46%	1,919	56%	+70	+132%
	私立醫院	697	83%	24,400	35%	303	60%	27,595	20%	427	13%	-394	-56.5%
小計		835	100%	68,382	100%	508	100%	135,401	100%	3,406	100%		

資料來源：林奏延，2012。

於 1995 年全民健康保險開辦以來，憑藉單一付費者(Single-payer)之社會醫療保險制度，台灣國民享受健保給付完整、保險費低、部份負擔低的醫療照護。據 2012 年衛生福利部之統計報告，我國整體醫療費用支出占 GDP 之 6.9%，與 OECD 國家相較之下，台灣醫療費用支出低於世界上許多已開發國家。

圖 3.1 OECD 各國與台灣醫療支出比較圖(2010 年)



目前我國全民健保納保率約 99.5%，民眾滿意度高達 80.4%，如此高納保率與高滿意度使台灣成為國際間學習的對象，且國人的健康情形也獲得持續的改善。另外，據健保署 2009 年統計國人每人健保受益比數據（如圖 3.2）以及 WHO 評定之醫療財務負擔公平性指標（如圖 3.3），即可呈現我國醫療政策的確對弱勢族群有建立相關照護措施。

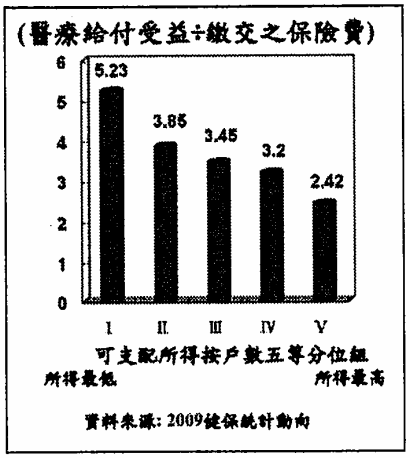


圖 3.2 每人健保受益比

排名	國家	指數
1	哥倫比亞	0.992
*	台灣	0.992 (1994 : 0.881)
6-7	德國	0.978
8-11	日本	0.977
8-11	英國	0.977
12-15	瑞典	0.976
17-19	加拿大	0.974
20-22	荷蘭	0.973
38-40	瑞士	0.964
53	南韓	0.955
54-55	英國	0.954

* 台灣指數: Health affairs, 2003

圖 3.3 醫療財務負擔公平性指標

然而，對於國人照護相當完善的健保制度，對於醫療機構卻是倍感壓力。隨著醫療科技進步，醫療機構成本上升，但健保支付收益卻無明顯成長，醫師費給付低；醫院醫護人員工作時數高、薪資無法隨之調漲，以致五大皆空、醫師荒、血汗醫院等情形發生。

OECD 報告指出 1998 至 2008 年，大陸醫療保健支出成長率每年超過 9%，是目前全球第三大之醫療市場，近年大陸民營醫院成長快速，尤其是婦產科醫院，大陸每年有 1700 萬新生兒，市場即是台灣的 85 倍（黃惠鈴，2013）。

面對大陸這個廣大的醫療市場，國內的醫療制度再不改變，再不推出好的政策，醫療產業也會面臨過往企業出走的問題，且台灣政府不可能禁止醫師出走，惟有加強台灣留住人才之吸引力，才能緩解。有鑑於此，前衛生署署長楊志良近期也公開在媒體呼籲強調：「大陸最近拼命擴充醫療體系，台灣醫療人才在那裡有很大的利基。如果不給他們在台灣有更好得機會與發展，再過十年，台灣醫療人才就大量被吸過去了」。而其所謂更好的機會，就是開放國際醫療專區，讓對岸病患到台灣來。

我們知道，醫療服務產業是人力需求極高的，在醫院裡，人事費

即佔了營業收入之 50%，平均每一床就要聘僱三人，可說是僱用人力最多的行業，且多數屬於高階人力，這類人力外流是損失最大且最為可惜的。而且，醫療服務之附加價值高，國際醫療之所以能解決健保制度下醫師收入下滑之因，即是由於國際醫療價格並不受健保給付限制，只要經核備，其醫療價格之訂價是依市場競爭機制所創造。楊前署長受訪中也表示國內反對者擔心做了國際醫療將排擠一般民眾之醫療照顧，但事實上國際醫療所進行之項目將僅限於非醫療急迫性之選擇性手術、美容健檢此類服務，急診、傳染病等病患是不可能會來台灣就醫，佔用國人醫療資源的。

為改善上述問題，衛生福利部於 2007 年起便委託台灣私立醫療院所協會共同推動國際醫療服務產業，輔導 50 多家醫療機構發展國際醫療業務，以增加醫療機構財務來源與發展性，至去年底不論產值或服務量皆已不斷成長，顯現成效（如圖 3.4）。

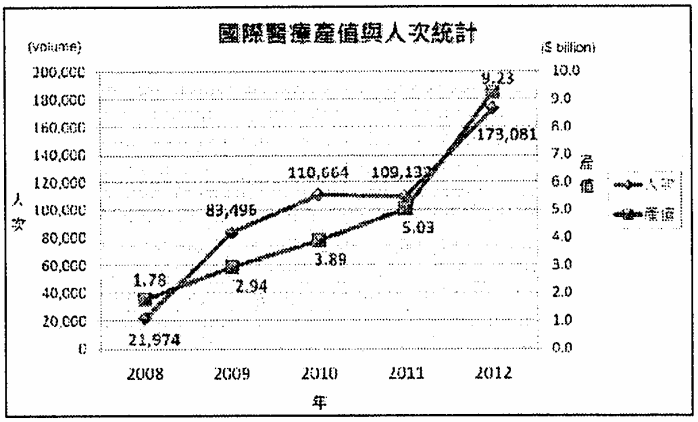


圖 3.4 台灣國際醫療產值與人次統計

國際醫療服務人次雖不斷上升，但仍礙於國內許多醫療法規之侷限，假使台灣國際醫療能配合於自由經濟示範區中，規劃『國際醫療示範區』，以示範區特別法來進行開放，吸引更多外資投入，為醫療產業帶來更多新血與契機，且以示範區模式開放，如成功發展將具有好的示範作用，假使帶來負面影響，也能把影響限於示範區內，降低

其效應。

由行政院經濟建設委員會最近委託民意調查機構，針對國內499家公私立醫療機構的高階主管進行一項意見調查，調查期間共有308位醫療院所高階主管接受訪問（有效樣本數達61.7%）；結果顯示，近9成（89.6%）的受訪者贊成政府推動國際醫療服務[26]，由此可見，此政策的確為現階段中最因應產業需求，且需積極推動執行的。

[26]此調查名為「我國醫療院所對發展國際醫療政策之意見調查」，是由聯合行銷研究股份有限公司在今年7月3日至11日所執行；調查的高階主管是指各醫療院所院長、副院長或其他可代表院方立場之高階主管。

第二節 潛在影響

綜合前述探討國際醫療潛在影響情形之實質性，並針對國內專家學者所提出之疑慮要點，本節將針對民眾就醫權、醫療人力、醫療制度以及醫療糾紛四個面向討論可能產生之影響。

(一)民眾就醫權之影響

據101年國際病人服務總人次占醫院服務健保病人總人次，僅達0.41%，顯示推動國際醫療並無排擠效果出現，而是提升醫療院所之閒置資源利用率。

表3.2 101年國際病人服務人次比例表

	國際病人服務總人次[註1]	健保病人總人次[註2]	比例
門診	115,569	365,406,193	0.03%
住診	3,845	3,177,060	0.12%
總計	119,414	368,583,253	0.032%

註1：資料統計為101年01月至12月醫療服務國際化會員機構病人服務統計量
註2：資料來源為101年中央健康保險署統計之醫療給付申報件數

	國際病人服務總人次	會員醫院服務總人次	比例
美容	5,822	154,395	3.77%
健診	48,075	438,305	10.97%
總計	53,897	592,700	9.09%

註：資料統計為101年01月至12月醫療服務國際化會員機構病人服務統計量

就許多外界對於名醫排擠效應之疑慮，衛生福利部將於示範區特別條例中合理規範國內醫師至區內醫療機構看診時數(於區內兼職之看診時數以醫師在原有醫院之看診時數為上限)，以避免影響國人就醫權益。

(二) 醫療人力之影響

在自由經濟示範區內設立國際醫療醫院，衛生福利部將訂定申請要件、審查程序等規定，從嚴管控申請家數，因此，示範區內所需醫事人力數有其限制，相較全台共4萬名醫師而言，醫事人員員額之影響有限。此外，衛生福利部對於示範區外之醫護人員至示範區內兼職執業之時段數，將從嚴限制，以避免影響國人就醫權利。

(三) 醫療制度之影響

目前，自由經濟示範區第一階段的重點為:在國際機場管制區外的入境大廳設置國際醫療服務中心，辦理台灣整體醫療形象聯合行銷及提供已預約來台之民眾諮詢服務等工作；醫療機構辦理國際醫療業務仍依現行醫療法規辦理，並無影響本國醫療資源。未來則待自由經濟示範區特別條例三讀通過，並在不對國內醫療環境造成負面影響下，於第二階段開放公司得申設醫療機構，區外醫院仍維持現行形態營運。透過示範區之制度及配套管理，反而可限縮影響範圍，開放公司於示範區申設專辦國際醫療機構則有利資金募集，提升國際競爭力，網羅人才。

示範區內的國際醫療機構須繳交特許費外，並須依審查通過後之回饋計畫承諾，回饋照顧偏遠地區、弱勢族群及促進醫療技術提升等公益事項，非但不分食健保，反倒可補現有之不足。

(四) 醫療糾紛之影響

自衛生福利部執行「醫療服務國際化旗艦計畫」起，即針對我國推廣特色考量可能發生之醫療糾紛，訂定相關風險管理計畫以及風險發生影響評估分類作業(如表 3.3、表 3.4)，以利會員醫療機構或相關單位參考、利用，避免我國國際醫療帶來可能國際性之醫療糾紛案例。

表 3.3 風險管理計畫表

推展國際醫療特色	主要風險項目	風險管理計畫
高品質 High quality	照護安全缺失	1. 比照國內的病人安全計畫。
病人為中心 Patient-Oriented Services	文化差異，造成在台食、衣、住、行構成困難	1. 設立國際病房，建構雙語標示，及雙語文件。 2. 異業結合，與觀光飯店、旅行社等合作。
	出院後追蹤不易	1. 延長簽證期限，給予出院後 1~3 個月停留時間，以利術後在台復原、復健計畫。 2. 締結姐妹醫院，或開設海外分院，提供海外醫療後續服務。
	返國後併發症治療	1. 締結姐妹醫院，或開設海外分院，提供海外醫療後續服務。 2. 與國外家庭醫師合作，繼續醫療後續照護。 3. 提供醫學影像電子化服務，提供來台就醫所接受各項檢查之光碟片，以及詳細的外文病例摘要。
價格優勢 Affordable Cost	醫療費用收取過高	1. 國際醫療訂價，院內核定後，須呈報各地衛生局，核可後依照申報價格向病人索取。
	醫療費用遭拒付	1. 病人及醫療院所雙方訂定合約，明定付款時間、方式……等。
專業團隊	溝通障礙	1. 設立國際醫療服務專員，提供看診

推展國際醫療特色	主要風險項目	風險管理計畫
Professional Team		引導、說明。 2. 提供與國際病人接觸之院內人員，不定期外語訓練課程(基礎會話及醫療專業術語)。 3. 招募雙語志工
	治療結果不如預期	1. 由主要負責醫師，召開術前/治療前說明會，以不違背醫學倫為原則，說明該項醫療之必要性、危險性、作用、副作用以及其他可能替代治療方法。 2. 簽署清楚詳細的外語說明暨同意書、手術同意書。
高科技 High tech	保密資料外流	1. 與國際病患接觸之工作人員，簽署合作保密條約。 2. 所有有關醫療資料存取之權限，皆需通過密碼及其他辨識。

表 3.4　風險發生之影響分類表

影響等級	影響或後果	形象	病人情形	其他人員	醫療服務	財物損失	醫病關係
4	重度嚴重	國際新聞媒體報導負面新聞	病人死亡，起因為接受治療後，因「非疾病自然演化」所造成，以及與治療本身所預期之結果不同	工作人員或訪客死亡	完全無法供，被迫取消約診	巨大損失	重大威脅，造成機構名聲永久性傷害
3	中度嚴重	台灣新聞媒體報導負面新聞	病人受到傷害，導致需要住院或延長住院時間，起因為接受治療後，因「非疾病自然演化」所造成，以及與治療本身所預期之結果不同	工作人員或訪客受到永久性傷害	部份無法供，被迫取消約診	重大損失	醫病關係嚴重破裂
2	輕度嚴重	區域新聞媒體報導負面新聞	病人在接受治療過程中受傷，但不需接受額外治療	工作人員或訪客未遭受到需要醫療治療層度的傷害	降低效率或部分服務受到干擾	中度損失	醫病關係受到中度損害
1	輕微	無報導	病人未受到任何傷害	工作人員或訪客未遭受到需要醫療治療層度的傷害	服務未受到損失	輕度損失	醫病關係受到輕度損害

目前由國際醫療管理工作小組輔導之會員醫療機構，具備醫療糾紛處理配套方式作為風險管理之目的，其配套方式包括有—成立醫療糾紛處理委員會(具備專責單位、處理流程、處理機制等)、設有調解委員會、訂定風險管理制度、投保醫療責任險或相關機制。各院具備情形如下表：

表 3.5　會員醫院國際醫療-醫療糾紛處理方式配套

		成立醫療糾紛委員會				成立調解委員會	醫療責任保險/相關機制	
		專責處理單位	處理流程	醫療糾紛處理機制	回覆申訴方式		院內互助機制	國內醫療責任保險
	百分比	84%	86%	84%	84%	44%	74%	40%
1	三軍總醫院	O	O	O	O	O		
2	大學眼科診所	O	O	O	O	O	O	O
3	中山醫院	O	O	O	O			O
4	中山醫學大學附設醫院	O	O	O	O	O	O	O
5	中國醫學大學附設醫院	O	O	O	O	O	O	O
6	中港澄清醫院	O	O	O	O	O		O
7	天晟醫院	O	O	O	O		O	O
8	台北榮民總醫院	O	O	O	O		O	
9	台北醫學大學附設醫院	O	O	O	O	O	O	O
10	台大醫院	O	O	O	O	O	O	
11	台中榮民總醫院	O	O	O	O	O	O	
12	台安醫院	O	O	O	O		O	O
13	永和耕莘醫院	O	O	O	O	O	O	O
14	光田醫院	O	O	O	O		O	O
15	安法診所	O	O	O	O	O		O
16	安泰醫院	O	O	O	O	O	O	O
17	成大醫院	O	O	O	O	O	O	O
18	西園醫院	O	O	O	O		O	O
19	彰濱秀傳醫院	O	O	O	O		O	O
20	阮綜合醫院	O	O	O	O	O	O	
21	亞東醫院		O			O		O
22	奇美醫院	O	O	O	O	O	O	
23	林口長庚醫院	O	O	O	O		O	
24	花蓮慈濟醫院	O	O	O	O	O	O	O

		成立醫療糾紛委員會				成立調解委員會	醫療責任保險/相關機制	
		專責處理單位	處理流程	醫療糾紛處理機制	回覆申訴方式		院內互助機制	國內醫療責任保險
25	門諾醫院	O	O	O	O	O	O	O
26	哈佛診所	O	O	O	O			O
27	員榮醫院	O	O	O	O	O	O	O
28	振興醫院	O	O	O	O	O	O	
29	桃園長庚醫院	O	O	O	O		O	
30	馬偕紀念醫院	O	O	O	O		O	
31	高雄長庚醫院	O	O	O	O		O	
32	高雄榮民總醫院	O	O	O	O	O	O	
33	高雄醫學大學附設醫院	O	O	O	O	O	O	
34	國泰醫院	O	O	O	O		O	O
35	基隆長庚醫院	O	O	O	O	O	O	O
36	康士美牙科	O	O	O	O			
37	敏盛醫院	O	O	O	O	O	O	
38	童綜合醫院	O	O	O	O		O	O
39	新光醫院	O	O	O	O		O	
40	新店耕莘醫院	O	O	O	O	O	O	
41	萬芳醫院	O	O	O	O		O	
42	義大醫院	O	O	O	O		O	
43	聖保祿修女會醫院	O	O	O	O	O		O
44	聖馬爾定醫院	O	O	O	O	O	O	O
45	嘉義長庚醫院	O	O	O	O		O	
46	彰化基督教醫院	O	O	O	O	O	O	
47	諾貝爾眼科診所	O	O	O	O	O		O
48	署立雙和醫院	O	O	O	O	O	O	
49	壢新醫院	O	O	O	O		O	
50	羅東博愛醫院	O	O	O	O		O	

除依造目前現有機制，能有效降低醫療糾紛之案例，透過事前案件篩選控管、建立醫療糾紛資料庫等，於長期發展下，將能使得醫療機構達到風險控管之效，以持續維持我國醫療之形象品牌。

總結本報告前兩章節所述之國際醫療發展之可能性影響以及正面效應，針對台灣是否應於自由經濟示範區成立國際醫療專區以及發展公司申設專辦國際醫療機構之概念，其利弊得失比較如下表：

表 3.6　國際醫療專區之利弊比較表

	優點	缺點
政策影響	小規模試驗，作為未來推動的參考	對醫院平頭式競爭的生態帶來挑戰
市場機制	自負盈虧，誘因強，發揮市場機能	—
政府租稅收入	1.依法繳稅 2.每年繳交特許費 3.回饋計畫照護偏遠地區等公益事項	—
行政成本	示範區以特別法進行法規鬆綁，不影響現有醫療環境，成本較低。	—
國人就醫權益	1.民眾可自費至示範區就醫，提供另一選擇機會 2.限制示範區外之醫護人員至示範區內兼職執業之時段數 3. 區範區醫療機構家數受限，影響侷限化	—
國際醫療產業發展	1.增加國外資金進駐 2.公司可上市/櫃，有利招募資金 3.進行國際合作，網羅一流人才進行醫療、通路規劃 4.示範區產生群聚效果，吸引國內、國外病患進入示範區內接受治療 5.增進與國外醫療機構合作交流機會，提昇我國醫療品質與技術 6.可引進先進的醫療器材及設備	1.可能產生「圖利財團」、「醫療階級化」、「醫療過度商品化」之疑慮 2.對醫療為公益事業之既有印象有所影響
醫療品質	與國內醫院並無差異，並提高醫療服務水準。	—

	優點	缺點
醫護人員就業市場	1. 示範區內醫療機構家數受限，就業市場影響小 2. 示範區內優先聘用國內醫事人員，但為促進醫療技術之交流，提升台灣醫療品質，對具有特殊醫療專長之外國醫事人員，擬適度開放來台於示範區執業及技術交流。	—

第四章 潛在影響之配套措施

台灣發展國際醫療極具潛力，但在法規限制下，發展速度不如亞洲的泰國、新加坡。如我國欲急起直追，透過自由經濟示範區之實體國際醫療專區之推動，並希望未來進一步開放公司得申設專辦國際醫療機構，將能強化市場機制，才足以快速趕上鄰近競爭國。

針對國際上以及台灣民間團體所提出之國際醫療負面影響之觀點及疑慮，衛生服務部說明如下：

1. 台灣具有完善全民健康保險機制，並非同於泰國、印度。
2. 以示範區之概念規劃，其所需醫師人力佔全國比例低，排擠效果小；且對於示範區外醫師至示範區內國際醫療機構支援時段數將予限制。

透過示範效果，有助於加速推動台灣的國際醫療，透過示範區將示範所產生之影響侷限在示範區內，不但不影響醫療服務形象，且不會排擠國人就醫權利。於有限度的開放下採取下列措施，相信將更能有效管理:

1. 現有作法：

衛生福利部為提高五大科執業意願、降低醫療糾紛風險、充實偏遠醫療服務、解決急診壅塞及安全等 4 大面向、擬定 12 項策略，希達到重振五大科人力之目標(詳參附件二)。

(1) 提高全民健保五大科別支付標準

(2) 增加五大科住院醫師津貼

(3) 合理調整五大科醫師訓練員額

(4) 充實五大科醫療輔助人力

(5) 強化畢業後全科及五大科訓練

(6) 推動生育事故救濟及籌辦醫療事故救濟制度

(7) 推動醫療過失刑責合理化

(8) 推動全民健保醫療資源不足地區之醫療服務提升計畫

(9) 加強偏遠地區公費醫師養成

(10) 積極延攬旅外醫師返鄉服務

(11) 辦理「提升急診轉診品質獎助計畫」，依據病人急診就醫流向、地理位置及生活圈，將全國急救責任醫院劃分為26個網絡，並強化網絡內醫院間急診轉介的交班與風險告知過程。

(12) 強化急診室安全，訂定急診安全標準作業流程，並已將醫院通報之成效納入緊急醫療能力分級評定試評項目。

2. **未來推動方向：**

(1) **設定比例開放具有特殊醫療技術之國外醫事人員至示範區內執業及技術交流：**

開放具有特殊醫療技術之國外醫事人員至示範區內執業及技術交流，除可填補一定人力缺失外，亦可提升國際醫療水平。

(2) **建立回饋機制，紓解醫療資源不均問題：**

透過實體專區之建置，該示範區內之醫療資源與國內醫療資源將能有較顯著之區隔，且示範區內的國際醫療機構有較彈性之經營模式，可提高投資者參與的誘因，此外，該機構必須執行回饋計畫承諾事項，有助於提升對弱勢族群的照顧等。

(3) **示範區內有效管理配套，減少資源配置失衡：**

針對國內民眾之就醫、病床排擠效果的數據加強管

控。

(4) **加強風險監控，建立申訴制度：**

建立國際醫療之法律諮詢服務，並建立完整醫療糾紛資料庫，以達到風險管控之效。

(5) **加強宣導，降低社會觀感不佳的疑慮：**

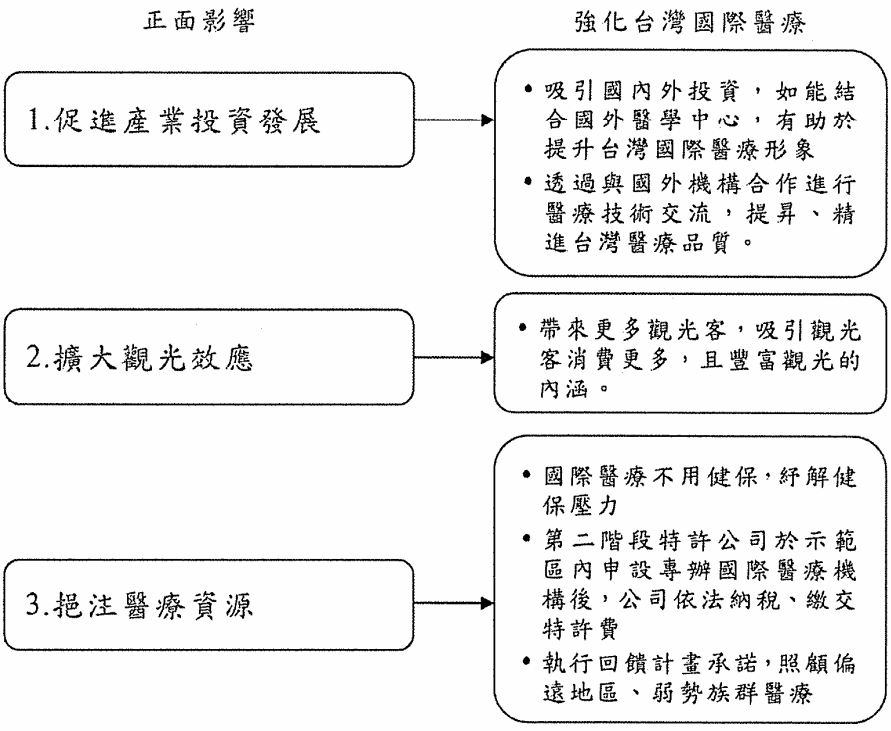
定期公布國際病人服務統計數據，使國人了解國際醫療推動現況，化解國人對於國際醫療推動之疑慮，且該示範區繳交之經營特許費或回饋計畫將用於挹注或提升國人就醫資源。

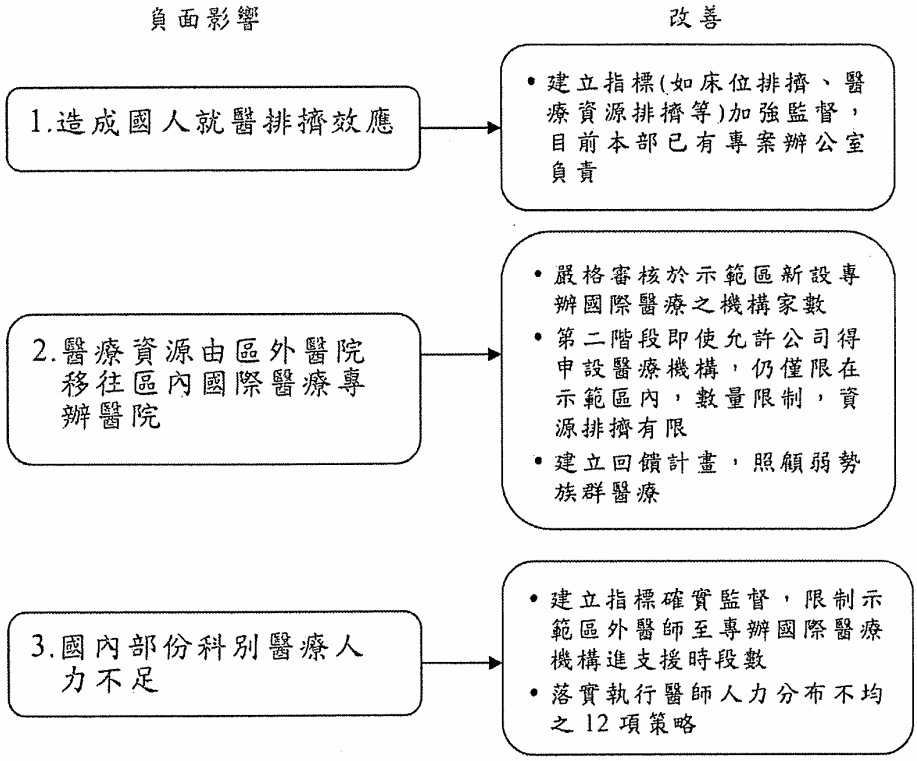
自由經濟示範區放入國際醫療此項示範產業，係為突破部分醫療法規限制，吸引國外先進醫療機構來台與國內健康產業結合，提升醫療服務品質，並為臺灣醫療服務加值，增加國際能見度，且透過產業聚落，為健康產業發展注入正面能量，達到帶動相關產業之發展。

第五章 策略與願景

目前從東北亞、東南亞以及中南美等國家推動國際醫療的經驗觀之，由於各國樣本蒐集問題及時間不夠長，多無正負面效益之實證結論且不明確，但總括可能的負面影響以擴大城鄉醫療資源差距、資源由公立醫院移往私人醫院、病人等待時間拉長等，而正面因素則包括吸引投資、改善醫療設備及資源、改善健保的赤字及豐富觀光資源吸引更多觀光客等。

衛生福利部與相關部會能夠透過監控品質、加強法規規範、品質認證及訓練更多醫事人才等作為，逐步防範、改善國際醫療帶來之潛在影響，並擴大、利用國際醫療帶來之正面效應，以強化我國醫療環境，則國際醫療之正面效益將能超過負面效益（Johnston, Crooks, Snyder & Kingsbury, 2010; Health in Southeast Asia, 2011; Chen and Flood, 2013）。





台灣醫療需要一個國際服務平台，引進市場資金、打通國際通路，所以我們可以借鏡國外成功經驗，與他國發展醫療旅遊的過程，再加上政府主導參與，更能發揮督促與扶正之效。在不犧牲國內民眾就醫權益的情形下，發展公司化之國際醫療「實質專區」，如此不僅可產生產業群聚效果，吸引著名的大型外資、醫院及相關業者投入，進而帶動國內經濟，並且公司化成立後所增加的相關稅收，亦可挹注國家健康產業所需的相關財源並提昇整體國家醫療設備及醫療品質，同時更可在專區內提供相關投資誘因（如土地的活化利用、租稅優惠、廣告延攬海外醫生病人等），讓國內全民健保制度與發展國際醫療能有所區隔，如此醫療發展不僅得以產業化，創造利基；同時，更能兼顧社會福利及安全照護，讓全民健保制度也可以永續經營。

時間是不會等人的，好的政策是需要時效性，當我們在國內

爭論的同時，新加坡及中國大陸已經積極挖角我國優秀的醫療人才，如不協助醫療業者尋找下一個出路，國內醫療遲早邁向空洞化、凋零化之危機，最好的、最先進的醫療儀器進不來，甚至未來可能幫台灣民眾開刀的都是東南亞外籍醫師或二流醫師，最終我們引以為傲的台灣優質醫療水準及品質將不復見。

因此我們可以更積極地有所作為，將優質的醫療人才及服務根留台灣，利用國內既有之醫療優勢吸引國外病人來台接受醫療服務，屆時國際醫療產業不僅是國家經濟發展的火車頭與世界接軌，更能為台灣注入最新、最好的醫療技術及儀器，對國內整體醫療品質的提升有極正面的助益。

第六章 文獻參考

- Adam Wagstaff (2007). *"Health system in East Asia: what can developing countries learn from Japan and the Asian Tigers?"* Health Economics, 16:441-456.
- Arellano, R. D. (2007). *"Patients without borders: the emergence of medical tourism. "*
- Bristow, R. S., Yang, W., & Mei-Tsen Lu. (2011). *"Sustainable medical tourism in Costa Rica. "* Tourism Review of AIEST - International Association of Scientific Experts in Tourism, 66(1),107-117.
- Chanda, Rupa(2002). *"Trade in health services. "* Commission on Macroeconomics and Health 80:2.
- Cohen, E. (2008). *"Medical tourism in Thailand. "* Retrieved March 3, 2013, from. http://gsbejournal.au.edu/eJournal/Journal/Medical%20Tourism%20Dr%20Cohen.pdf.
- Dr. Surapong Ambhangwong , *"Arabian Travel Market Dubai World Trade Centre(DWTC)"*(May 4,2010)
- Export-Import Bank of India (2008) *"Healthcare Tourism: Opportunities in India. "* Export-Import Bank of India.
- Hazarika, Indgrajit (2010). *"Medical tourism: its potential impact on the health workforce and health system in India. "* Health Policy Plan. 2010 May;25(3):248-51.
- Hazarika, Indgrajit (2010)."*Health care problems in Japan: doctor shortages, long hours, malpractice, people turned away from hospitals"*
- Export-Import Bank of India(2008) *"Healthcare Tourism: Opportunities in India. "* Export-Import Bank of India.
- Janjaroen W.S. & Supakankunti S.(2000). *"International trade in health services in the millennium: the case of Thailand."* Trade In Health Service.
- Kanchanachitra C, Lindelow M, Johnston T, Hanvoravongchai P, Lorenzo FM, Huong NL, et al. *"Human resources for health in southeast Asia: shortages, distributional challenges, and international trade in health services"*. Lancet. 2011;377:769–81.

- Kenji Hall(2009). "Japan Wants To Build Medical Tourism Market." BLOOMBERG businessweek.July 27, 2009
- Madden, C. L.(2008) "*Medical tourism causes complication. Global Policy Innovations.* "
- ESCAP (2007). "*Medical travel in Asia and the pacific challenges and opportunities. Bangkok.* " United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific(ESCAP).
- Meng-Kin Lim (2004). "*Shifting the burden of health care finance: a case study of public-private partnership in Singapore.* "Health Policy 69: 83-92.
- MIZUHO AOKI(2012). "Medical tourism — a boat to be on". The Japan Times, JUN 5, 2012.
- Naïade Anido Freire(2012). "*The Emergent Medical Tourism: Advantages and Disadvantages of the Medical Treatments Abroad. Canadian Center of Science and Education.* "International Business Research, Vol 5, No 2:41-50
- Naranong A. & Naranong V. (2011) "*The effects of medical tourism: Thailand's experience.*" http://www.who.int/bulletin/volumes/89/5/09-072249/en/index.html
- Narayan, Thelma (2005) "*Challenges of the National Rural Health Mission.* " Indian J Med Ethics2 (2).
- OECD (2011). "*Medical Tourism: Treatments, Markets and Health System Implications: A scoping review*". OECD.
- Pocock N. S. & Phua K. H. (2011). "*Medical tourism and policy implications for health systems: a conceptual framework from a comparative study of Thailand, Singapore and Malaysia.* " Globalization and Health 2011. 7:12 .
- Ramírez de Arellano AB (2007) "*Patients without borders: the emergence of medical tourism.* " Int J Health Serv 2007;37(1):193-8
- Straits Times (2007) "More foreign doctors to increase capacity and lower costs."26 Jan.2007
- Tata, S. (2007). "*Medical travel in Asia and the Pacific: Challenges and opportunities.* " United National Economic and Social Commission for Asia and the Pacific.

- Turner, L. (2007). "*First world health care at third world prices': Globalization, bioethics and medical tourism.* " BioSocieties, 2(3), 303-325.
- Vajirakachorn, Thanathorn. (2004) "*Implementation of an effective health tourism development plan for Thailand.*" University of Wisconsin.
- 吳明彥（2007）。台灣醫界新藍海－醫療服務國際化。《台灣服務業發展簡訊雙月刊》，第 15 期。頁 02-07
- 吳彥莉、鄭雅文（2013）。醫療旅遊對醫療體系的潛在衝擊。《未發表期刊論文》。
- 杜芸珮（2010）。論我國發展醫療旅遊產業的法律與政策問題。國立陽明大學公共衛生研究所碩士論文。
- 徒有虛表的經濟自由區需要大動手術，《韓國中央日報中文網》（2009.11.14）
- 陳尚懋(2010)。泰國觀光業的政治經濟分析。《台灣東南亞學刊》，7 卷 1 期：41-74。
- 黃惠鈴(2013)。大陸重金挖角—我的醫生不見了!?。《天下雜誌》，528 期，8 月 7 日。
- 楊志良，黃惠鈴訪(2013)。開放國際醫療專區 留住台灣醫生。《天下雜誌》，528 期，8 月 7 日。
- 劉宜君（2007）。從永續觀光與永續醫療觀點探討醫療觀光政策。2007 年台灣環境資源永續發展研討會。桃園：國立中央大學。
- 劉宜君（2007）。醫療觀光政策與永續發展之探討。2007 年台灣環境資源永續發展研討會。桃園：國立中央大學。
- 蔡素玲（2007）。讓顧客走進來，醫療走出去。《臺灣經濟論衡》，5(10)，pp.16~38。
- 蔡素玲(2008)。國際醫療未來展望。《醫療品質雜誌》，2(1):55-61。
- 蔡語宸(2010)，發展醫療觀光產業政策評估之研究，東華大學公共行政研究所未出版之碩士論文。

網路資料：

- The World Bank。http://data.worldbank.org/。(2013.08.12)
- OECD. Stat Extracts。http://stats.oecd.org/。(2013.08.09)
- Phil Midden. "Medical Travel / Tourism Takes Flight:International Medical Care is Now an Option." http://orahu.org/downloads/phil_midden_presentation.pdf (2013/05/06)"
- 林奏延，2013 年台灣醫療衛生政策，http://med2.cgu.edu.tw/ezfiles/6/1006/img/235/214506346.pdf (2013.08.15)
- Lim Meng Kin (2010) *"A new approach to solving doctor shortage"* Department of Epidemiology and Public Health, National University of Singapore. http://hpm.org/en/Surveys/University_of_Singapore_-_Singapore/15/A_new_approach_to_solving_doctor_shortage.html#Headline1
- Indian Medical Travel Association. http://indianmedicaltravelassociation.com/Newsroom-Details.php?newsroom=2 (2010/11/23)
- Singapore Medical Cartel 6: Latest medical registration data from the ultra corrupt Singapore Medical Council. http://veritas-lux.blogspot.tw/2011/07/singapore-medical-cartel-6-latest-data.html
- Business Times (Malaysia) . http://www.btimes.com.my/Current_News/BTIMES/articles/20120227001349/Article/index_html#ixzz1uooeOHf1
- Businesscoot.com. *"Medical tourism in India."*

  http://www.businesscoot.com/indian-medical-tourism-sector-211
- Discovermedicaltourism.com http://www.discovermedicaltourism.com/statistics/(retrieved by 2010/11/23)
- *"Frost & Sullivan: Malaysia's Medical Tourism Industry has Healthy Vitals"* http://www.frost.com/prod/servlet/press-release.pag?docid=198719183

- John Wocher (2008) "*Japan lags behin*d" IMTJ . http://www.imtj.com/articles/2008/japan-lags-behind/?locale=en
- http://www.indianhealthcare.in/index.php?option=com_content&view=article&catid=131&id=168&start=2
- Yang Sung-jin (2012) "*Medical tourism income hits record high in 2011.*" The Korea Herald. http://www.koreaherald.com/national/Detail.jsp?newsMLId=20120131001014
- Kim Tae-jong (2011) "Number of inbound foreign patients jumps 36 percent. " http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2011/05/117_87757.html
- Medical Tourism Magazine (2011) "Korea- A Plan for Action." http://www.medicaltourismmag.com/article/korea-a-plan-for-action.html
- Patients Beyond Borders - Bumrungrad International Hospital http://www.patientsbeyondborders.com/hospital/bumrungrad-international-hospital
- http://www.theindusview.com/vol3Issue6/companywatch.html
- https://app.stb.gov.sg/asp/tou/tou03.asp
- 財團法人台灣醫療改革基金會（2012）。國際醫療專區爭議　醫改會怎麼看。http://www.thrf.org.tw/Page_Show.asp?Page_ID=1767

附件一

REGULATIONS CONCERNING THE PRACTICE OF MEDICINE FOR ALIENS IN THAILAND

REQUIREMENTS FOR LICENSURE

In accordance with section 30 of the Medical Act B.E. 2525 (1982), the license to practice Medicine in Thailand shall be granted to aliens, if they:

1. are member of the Medical Council. To be eligible for admission as a member of the Council, the person must possess the following qualifications:-
   a. not less than twenty (20) years of age.
   b. possesses a medical degree or certificate which is approved by the Medical Council.
   c. possesses no record of misconduct which is considered by the Medical Council as a dishonour to the profession.
   d. has never been sentenced to imprisonment by committing a crime which is considered by the Medical Council as a dishonour to the profession.
   e. is not suffering from a mental disorder or other disease (s) considered by the Medical Council as unfit for the practice of Medicine.
2. furnishes, in a manner satisfactory to the Medical Council, a diploma or certificate from a reputable institution recognized by the Medical Council and a license to practice Medicine in the country he or she has completed the course of medical edcucation.
3. has successfully passed the **Examination conducted** by the Medical Licensing Board.

❁ THE LICENSING EXAMINATION

The examination has three parts :-

Part 1 - Multiple Choice Questions in Basic Medical Science.

Part 2 - Multiple Choice Questions in Clinical Science.

Part 3 - Objective Structure Clinical Examination (OSCE)

An applicant has to pass both part 1 and part 2 before he or she is eligible to take part 3

❁ REQUIREMENTS FOR EACH PART

- **Part 1 :**
  1. passed Pre-clinical course from institution recognized by the Medical Council.
- **Part 2 and Part 3 :**
  1. completed the course of medical education.
  2. posseses a medical degree, diploma or certificate from the institution recognized by the Medical Council and a license to practise Medicine in the country he or she has completed the course of medical education.

- **Date of Examination**

  Part 1 Part 2 and Part 3 shall be held twice a year in March and October.

FILLING THE APPLICATION

1. FOR MEMBERSHIP OF THE MEDICAL COUNCIL

The applicant shall fill an application for the membership on a provided form.

The application form duly filled must be accompanied by:-

a. the original diploma or certificate, together with a photocopy of his qualification. If the document is not in English, a certified translation is required.
b. two recent photos (4X5 cm.) of the applicant..
c. One photocopy of the household registration (Residence certificate) from the Ministry of Interior, Thailand.
d. the original health certificate.

2. FOR LICENSING EXAMINATION

The applicant shall fill an application form provided by the Medical council.

The application form duly filled must be reached the Medical Council not later than January or August and accompanied by :-

a. the transcript of pre-clinical courses (for Part 1)
b. the original diploma or certificate, together with a photocopy of his qualification (for Part 2 and Part 3).
c. the original household registration (Residence certificate) from the Ministry of Interior, Thailand, together with a photocopy.
d. four recent photos (4X5 cm.) of the applicant.

e. one photocopy of unexpired I.D. card or passport,
f. the orginal license to pracitce medicine from the country where he or she completed his or her medical education, together with a photocopy.
g. the original health certificate from the government hospital and one photocopy.

If the documents are not in English, a certified translation is required.

ADMISSION TO EAMINATION

1. The medical Licensing Board of the Medical Council reserves the right to make additional investigations of the education, character and standing of the applicant.
2. The Secretary-General of the Medical Council will inform the applicant if he or she is eligible for the Examination.

Informations regarding the date, place, and subjects of the Examination shall be sent to eligible applicants.

3. The Examination is conducted in Thai.

HOW TO ACCESS

Part 1,2 and 3 Contact Center for medical Competency Assessment and Accreditation or www.cmathai.org

THE EXAMINATION FEE

Part 1 and 2 = 3,000 Baht each
Part 3 = 5,000 Baht

REMARKS

1. Application will be rejected if the original documents have not been shown.
2. The applicant have to certify each photoscopy by signing his or her name on it.
3. The applicant pays the examination fee for the part that he is eligible to take.
4. The Medical Council reserves the right to change the examination fee without notice.
5. The examination fee shall not be refund in any case.

附件二

因應五大科醫師人力分布不均之12項策略及成效

壹、五大科人力現況

依據本部資料顯示，截至101年底，內、外、婦、兒、急診科醫師領證之人數分別為9,547人、6,425人、2,962人、4,205人及1,452人。96-101年各專科醫師之領證人次，平均年成長率為19%，其中內、外、婦、兒、急診科亦均呈現成長趨勢，成長率依次為急34%、內20%、兒16%、外13%、婦6%，雖有成長速度之差異，係因民眾醫療需求改變所致，目前尚無人力失衡之慮。

貳、為避免發生各科專科醫師人力分布不均之問題，本部業依提高五大科執業意願、降低醫療糾紛風險、充實偏遠醫療服務、解決急診壅塞及安全等4大面向、擬定12項策略，希達到重振五大科人力之目標，包括：

1.提高全民健保五大科別支付標準：包括102年預計投入50億元調整內、外、婦、兒、急診服務相關之處置、手術及麻醉項目支付標準。

2. 增加五大科住院醫師津貼：102年9月1日開辦「重點科別住院醫師津貼補助計畫」，對於五大科住院醫師完訓一年，一次補助12萬元給醫師本人。

3.合理調整五大科醫師訓練員額：自102年起將訓練名額總數由2,143名調降為1,670名，使貼近畢業生人數，提高五大科招收率。

4.充實五大科醫療輔助人力：專科護理師人數每年增加約800人，102年計有929名通過筆試，已於9月7日及8日參加口試。

5.強化畢業後全科及五大科訓練：100年起實施1年期PGY訓練，以五大科為主之臨床基礎訓練， 101年度國內醫學系畢業生1,280名，已有1,169名接受訓練，達91.3%。。

6.推動生育事故救濟及籌辦醫療事故救濟制度：「醫療糾紛處理及醫療事故補償法（草案）」，業經立法院於102年1月4日進行逐條審議，條文共計52條，已通過35條，下會期提報列為優先審查法案，另本部針對高風險之醫療科別規劃補償機制，於101年10月1日優先開辦「醫療機構辦理生育事故救濟試辦計畫」，截至102年8月，審定案件83件次，救濟案件69件，共救濟6,915萬1,815元，又開辦後婦產科醫療糾紛件數下降，由100年30件次，降至101年4件次，降幅87%，未來將研議擴大至外科手術及麻醉。

7.推動醫療過失刑責合理化：另本部為合理規範醫事人員因醫療糾紛所應擔負的刑事責任，避免高風險之科別醫療願意涉足者漸少，業擬具醫療法第82條之1修正草案，經行政院於101年12月13日審查通過，並於101年12月18日函送立法院審議。。

8.全民健保醫療資源不足地區之醫療服務提升計畫：A.對於「緊急醫療資源不足地區之急救責任醫院」，計42家醫院其急診診察費予以加成30-50%，並對急診案件給予點值保障1點1元，以保障該等醫院急診品質。B.對於山地離島、健保醫療資源不足地區及其鄰近地區與緊急醫療資源不足地區急救責任醫之地區級醫院，計78家醫院，如承諾強化提供24小時急診及內、外、婦兒門住診等至少二科醫療服務者，給予醫院總額部門醫

療費用一點一元保障，每家醫院補助金額為700萬～1,500萬，至102年6月30日止，計有66家醫院參與計畫。C. 102年公告由19家醫學中心支援16家醫療資源不足地區醫院急診與相關急重症之醫師人力。

9.偏遠地區公費醫師養成：自90年起已有56名醫師(占69%)接受五大專科訓練，履約服務期滿在地留任率達72%；目前仍有150名醫學生於學校培育中。101至105年將再培育88名，訓練科別以五大科及家醫科為限，服務年數為7年。

10.延攬旅外醫師返鄉服務：本（102）年已核定3名自美國返台執業之婦、內科醫師。

11.為解決急診壅塞之問題：自101年起辦理「提升急診轉診品質獎助計畫」，依據病人急診就醫流向、地理位置及生活圈，將全國急救責任醫院劃分為26個網絡，並強化網絡內醫院間急診轉介的交班與風險告知過程。計畫施行迄今，已見成效，如屏東民眾轉外地就醫減少20%，急症在地就醫比率增加50%；高雄地區轉至醫學中心比率減少29.7%，顯示真正緊急傷病患者已能獲得有計畫的轉院，並及時收治。

12.強化急診室安全：完成訂定急診安全標準作業流程，已將醫院通報之成效納入緊急醫療能力分級評定試評項目；訂定「急診暴力緊急醫療應變模組」，102年8月1日及8月7日辦理南、北二場急診暴力防治教育訓練，8月9日於嘉義基督教醫院辦理急診防暴示範演練；研議急診施暴者之罪刑，納入刑法「公共危險罪」之可行性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.24 高市府經產字第 10835257900 號函復）	
質詢日期	108.5.15
議員姓名	黃議員捷
質詢事項	自由貿易經濟特區對高雄產業的衝擊影響評估。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展區
辦理情形	詳如附件。

自由貿易經濟特區對高雄產業的衝擊影響評估

中華民國108年7月30日

10208

壹、前言

二次世界大戰結束前，盟國(Allied Countries)於1944年在美國的布列敦森林市(Bretton Woods)商討戰後經濟重建的新秩序。為促進及維持國際貿易的秩序，原擬成立國際貿易組織(International Trade Organization, ITO)，但由於美國國會的反對，導致ITO未能順利成立。為了建立ITO過程中所進行的談判、貿易自由化的承諾以及國際貿易規則，也催生了關稅暨貿易總協定(General Agreement on Tariffs and Trade, GATT)的誕生。

GATT由1947年的日內瓦(Geneva)回合開始至1994年的烏拉圭(Uruguay)回合結束，共計八回談判，多達125個國家參與。同時，在1994年第八回合的多邊談判中，決議為GATT建立一個新組織，並取名為世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)。WTO於1995年1月成立，並承繼過去GATT所達成的協議內容及貿易規則。

然而，自2001年起的杜哈(Doha)回合談判並不順利，主要是多邊談判下，各國在部分貿易議題上存有歧見，因而使得談判破局。在多邊自由化不易達成的情況下，世界各國的貿易談判轉而以區域貿易協定(regional trade arrangement, RTA)的簽署，以強化彼此的經貿關係。依據WTO秘書處統計，至2018年底累計通知的RTAs (cumulative notifications of RTAs in force)有467個，累計生效的RTAs(cumulative number of Physical RTAs in force)有291個。

美國雖是多邊主義的支持者，但在簽署RTA的品質與數量上也相當可觀；同時，亞洲地區的日本、韓國、中國大陸與東協國家(ASEAN)也不惶多讓。台灣由於各種因素，導致對外簽署RTA受到牽制，雙邊協定進展有限。為促進台灣融入國際社會，吸引外國投資，促進經貿發展，避免台灣在區域貿易協定的浪潮下成為經濟輪幅(spoke)。執政當局也亟思如何透過法規綁，提升效率與各項配套措施，帶動台灣的經濟活力，並促進高雄地區的產業發展。

過去，台灣透過加工出口區、科學園區、自由貿易港區及農科園區等經濟特區來達到法規鬆綁、競爭力提升、投資吸引及就業創造等，據以提升產業競爭力，促進經濟成長。2012年中央政府提出「自由經濟示範區」

構想，並於2013年8月啟動，第一階段推動計畫由國發會規劃「六海一空一農技區」作為「示範區」範圍。此六海一空一農技區分別是：蘇澳港、基隆港、台北港、台中港、安平港、高雄港、桃園航空自由貿易港區，及屏東農業生物科技園區。開放產業為智慧運籌、國際醫療業、農業加值、金融服務業、教育創新等五項，但在第二階段的立法，則於2014年全面告終。

依據高雄市政府「高雄市政府爭取設置自由貿易經濟特區說帖」，認為高雄雖擁有海空雙港優勢，並以製造業為產業發展重點，惟在世界工廠崛起後，高雄製造業優勢不再，而新興產業的發展尚未能有效填補製造業缺口，加以近年人口成長趨緩，青年人需求之產業別工作機會不多，外有區域貿易協議形成，已逐漸限縮高雄產業發展空間，值此，應再次檢視高雄產業環境，提出新的經濟動能，引進高薪高值產業，促成金流、人流的引入，爰提出「自由貿易經濟特區」(下稱自由經貿特區)，藉此突破高雄產業發展困境。

有關於自由經濟特區對高雄的影響，由於目前政府立法、開放範圍與配套措施未明，並無法精確評估其實際影響程度。本研究由自由貿易特區內涵、國內外自由貿易港發展、高雄市在自由經濟示範區立法過程中的產業發展策略以及高雄市政府爭取設置自由貿易經濟特區說帖進行探討，並利用國發會過去所提有關高雄市政府擬發展產業的衝擊影響評估進行內容修正，提出自由貿易經濟特區對高雄產業衝擊的初步評估。

貳、自由貿易特區的內涵

為探討自由經濟貿易特區的內涵，本研究由國內現有各類經貿園區的內容與形態進行分析，以歸納出自由經濟貿易特區規劃所需有突破法令的特質。以期達到法規鬆綁、競爭力提升、投資吸引及就業創造等，據以提升產業競爭力，促進經濟成長的發展目標。

過去政府為了將國內整體產業環境朝向國際化逐步開放，而設置了各種不同功能的保稅區域。目前我國各類經貿園區依設置的目的可分為六大類：保稅倉庫、保稅工廠、加工出口區、科學園區、物流中心及農業園區等，以下分別說明之。

一、保稅倉庫

保稅倉庫是指經海關核准專門儲存保稅貨物的專用倉庫。根據通行的保稅制度要求，入境存入保稅倉庫的貨物可暫時免納進口稅款，免領進口許可證件，在海關規定的存儲期內復運出境或辦理正式進口手續。

進口貨物於提領前得申請海關存入保稅倉庫，在規定存倉期間內，原貨出口或重整後出口者，免稅。國產保稅貨物進儲保稅倉庫後，得依規定辦理除帳；供重整之國內貨物進儲保稅倉庫後，除已公告取消退稅之項目外，得於出口後依規定辦理沖退稅。存倉之貨物在規定存倉期間內，貨物所有人或倉單持有人得申請海關核准於倉庫範圍內整理、分類、分割、裝配或重裝。

保稅倉庫按其營運形態，可區分為(黃國田，2005)：

1. 政府公共保稅倉庫:由國家或政府有關部門如海關、社會團體所設立，可對所有人開放。

2. 企業公共保稅倉庫:個別企業經海關核准設立對外開放的保稅倉庫。

3. 企業自用保稅倉庫:專用於滿足特定進口人的生產或需要，多設於企業本身專用所屬的區域內，除海關監管權外，其設置地點不受限制「保稅倉庫設立及管理辦法」的多次修定，是政府為因應各種不同經貿環境，以能確實符合業者與時代需要，其設立條件、通關方式與管理模式，逐步鬆綁。茲擇其重要變革歸納為：

(1) 1969年首次公布的「保稅倉庫設立及管理辦法」保稅倉庫種類分為(1)普通保稅倉庫:儲存一般貨物(2)專用保稅倉庫：存放船用物品、造船用器材、礦物油、危險品等殊貨物。

(2) 1986年6月17日增列發貨中心保稅倉庫有關規定。緣為便利發展轉口貿易，開放存倉貨物得加以檢驗、測試的規定。

(3) 為因應國際分工趨勢及兩岸經貿發展，並強化保稅倉儲存及轉運功能，提升產品附加價值，於1996年1月8日發布實行「發貨中心保稅倉庫進儲未經公告准許間接進口之大陸地區原料及零組件監管要點」放寬對大陸物品的管制。

(4) 為利用風險管理機制代替人工監管政策，順應時代潮流，實施「自主管理」，於2001年12月30日公布「貨棧貨櫃集散站保稅倉庫及物流中心業者實施自主管理辦法」。

(5) 為配合全球運籌發展計畫，推動通關便捷化，簡化保稅倉庫通關程序及強化保稅營運功能，便利業者靈活調整其營業方式，於2003年6月27日大幅度修正「保稅倉庫設立及管理辦法」，將發貨中心保稅倉庫改稱為自用保稅倉庫，為完全存儲自行進口或自行向國內採購保稅貨物或供重整用貨物，同時必須具備符合自主管理的條件始得申請核准登記為自用保稅倉庫。申請設立保稅倉庫之條件亦較以往嚴格，需設置電腦及相關電腦連線設備，以電腦連線或電子資料傳輸方式處理貨物通關、帳務管理及貨物控管。從此，

過去的普通保稅倉庫、專用保倉庫及發貨中心保稅倉庫走入歷史。

二、保稅工廠

外銷品製造廠商，得經海關核准登記為海關管理保稅工廠，其進口原料存入保稅工廠製造或加工產品外銷者，得免徵關稅。保稅工廠所製造或加工之產品及依前項規定免徵關稅之原料，非經海關核准並按貨品出廠形態報關繳稅，不得出廠。

根據黃國田(2005)對保稅工廠的研究指出，1950年代台灣工商業尚在萌芽階段，島內缺乏天然資源，工業所需原料幾乎仰賴進口，關稅為當時政府的主要財政收入，採取關稅保護政策，關稅稅率偏高，導致進口原料成本價格高，工業製成品在國際市場上無法與他國競爭，出口困難，外匯短缺，又引來進口不易之惡性循環。政府為謀求經濟發展、拓展對外貿易，於是有自國外進口原料加工成品外銷，退還進口原料稅捐之構想海關保稅工廠初創時，因保稅工廠所進口的保稅物料屬未稅物品，亦無擔保，為確保國課，防杜逃漏稅捐及私運進入課稅區，海關對保稅工廠的管理採取從嚴政策：

1. 於保稅工廠成立後，海關即派員駐廠管理，同時定期或不定期派員赴廠實施稽核。
2. 保稅工廠自國外進口原料以保稅方式放行者，由進口地海關以保稅運輸工具加封或派員押運進廠，並由駐廠關員拆封監督保稅工廠點交進倉，登入原料帳，原料經加工為成品報運出口時，由駐廠關員查驗無訛後，以保稅運輸工具加封或押運之保稅運輸方式，運往出口地海關辦理出口手續。
3. 保稅工廠須分別設立保稅原料倉庫與成品倉庫，專供存儲保稅原料與加工完成品，並設置原料帳與成品帳，分別登載保稅原料進、出倉及

庫存情形，以及成品存入成品倉庫、出倉出口及庫存情形，原料及成品之進、出倉均須填具申請書經有關人員簽章後始可裝運進、出倉庫。

4. 保稅工廠須於海關接管新產品正式生產後1個月內，且產品尚未出口前編製產品單位用料清表，送請監管海關核定，以作為核銷保稅原料之依據。
5. 保稅工廠必須按月編製生產營運報告表，便利年度結算。
6. 由海關派員會同保稅工廠辦理年度盤存與結算。
7. 限制保稅原料進口後加工外銷期限。
8. 核准設立之保稅工廠應向海關出具常年保結，保證恪守有關法令，如有違法願受處分。

三、加工出口區

1966年我國成立第一個加工出口區：高雄加工出口區，肩負起「拓展對外貿易、吸引工業投資、引進最新技術與增加就業機會」四大目標(張世龍、王穆衡、陳一平，2006)。高雄加工區之建立，不僅是我國第一個加工出口區，也是世界上首創這一類型的加工出口區，是一兼具自由貿易區與工業區兩者優點的綜合園區。且高雄加工出口區成立後獲得國內外業者熱烈迴響，申請投資者踴躍，僅二年餘即超越原訂計畫目標，區內已呈現飽和狀態(80家投資廠商)。1968年繼續籌建楠梓加工出口區及臺中加工出口區。而加工出口區對於政府締造「臺灣經濟奇蹟」著有貢獻，但隨著勞工、土地成本上升，為推動行政院「發展臺灣成為亞太營運中心計畫」，政府積極推動加工區之轉型，遂於1997年12月設置港口型倉儲轉運專區，開發位於臺中縣梧棲鎮、緊臨臺中港占地約177公頃的中港加工出口區，建構以市場及速度導向之倉儲轉運專區，迄今投資廠商已有20餘家。為加速加工出口區之轉型，1999年2月5日經濟部核定將興建完成之高雄臨海工業廣場交

由加工區管理處接管，並於同年8 月22日更名為臨廣加工出口區；2000年12月高雄軟體科技園區動土，計畫成為高科技、高附加價值中心，並朝全球運籌的物流、行銷中心發展，提供南部地區最完善與先進之軟體研發環境。

黃國田(2005)研究認為加工出口區為國家於其國境內設置之特定免稅區域，亦即「境內關外」。通常設於鄰近國際港口或機場附近交通便利的地方，劃出一定區域範圍，建立廠房和倉庫等基礎設施，專供加工或裝配外銷產品的事業在區內設廠，及為區內外銷事業提供必要的倉儲、運輸、裝卸、包裝、修配等業務，准許區內廠商進口免徵關稅的原料與半製成品加工出口，海關於區內設立機構，對區內之保稅貨物進、出口實施封閉式監管。

張世龍、王穆衡、陳一平(2006)認為加工出口區成立初始，有效利用我國過剩的勞動力，並以租稅優惠與行政簡化的誘因，成功吸引日本及其他歐美國家來臺投資設廠，有效運用我國有限的籌碼，換取就業機會的創造、產業技術的學習與逐漸累積資本，而這些也是我國後來產業蓬勃發展的基礎，僅就加工出口區的投資環境簡述如下：

1. 手續簡便

加工出口區管理處受理各項行政程序(如申請投資、設立登記及輸出入等)均能簡便、簡化及放寬限制，以協助區內廠商掌握商機。如自主的倉儲運輸、便利的通關措施及帳冊管理，皆在使業者於貨品進出關時更為迅速便捷，創造無障礙之通關環境，以提昇區內廠商全球競爭能力。

2. 租稅優惠

全區為免稅區，於加工出口區投資設廠可享受的優惠包括：

(1) 關稅：區內事業自國外輸入之機器設備、原料、燃料、物料、半製

品、樣品及供貿易、倉儲業轉運用成品等均納入免稅範圍。

(2) 貨物稅：區外廠商貨物稅係採出口退稅方式，加工出口區之事業則直接免徵貨物稅。

(3) 契稅：取得加工出口區內新建之標準廠房或自管理處依法取得建築物之契稅免徵。

(4) 營利事業所得稅：符合加工出口區設置管理條例第十四條規定從事轉運業務者，得按其轉運業務收入10%為營利事業所得額，課徵營利事業所得稅。

(5) 營業稅：加工出口區之廠商均享有免徵營業稅之優惠措施。

(6) 房屋稅：自用供生產之廠房部分，其營業房屋稅減半徵收，即稅率為1.5%。

(7) 依「促進產業升級條例」規定，可申請認定屬新興重要策略性產業，適用五年免徵營利事業所得稅或股東投資抵減之租稅優惠；屬企業營運總部，適用免徵營利事業所得稅之租稅優惠。

(8) 投資於自動化或防治污染設備及技術、或研究發展及人才培訓之支出，可申請抵減當年度營利事業所得稅。

(9) 外國營利事業在我國境內設立分公司委託國內之營利事業，從事國際物流配銷中心業務，得申請適用免徵營利事業所得稅之優惠。

四、科學園區

科學園區是為了引進高級技術工業及科學技術人才，激勵國內工業技術之研究創新，並以促進高級工業技術之發展為目的所設置之經濟特區，其性質類似加工出口區，區內事業，以創設製造及研究發展高級技術工業產品之科學工業為主，其所進口自用機器設備免繳進口稅捐。(蕭惠蓮，2010)

我國第一個科學園區－新竹科學園區是國科會於1980年9月1日設立

後，工廠數量與就業人數已迅速增加，其已成為我國科技發展之基礎，並協助改變國內產業結構，維持經濟繁榮，更重要地，其使我國成為以高科技產業全球知名之國家。現有新竹科學工業園區、台南科學工業園區、台中科學工業園區，目前台灣以半導體代工產業為龍頭核心，管理機關為科學園區管理局，海關派駐單位提供貨物通關及監管服務。

科學園區的成功，基本上可歸因於園區提供較佳的投資設廠環境，廠商設廠所需的一切行政手續均可一次獲得解決，亦即「單一窗口(One-stop Operation)」的一元化服務管理模式，包括土地及廠房出租、五年免稅、股東抵減、進口機器設備免稅、保稅區機制、研發獎勵等，都是激勵產業投資的誘因，再加上我國資本市場漸趨完善，園區具備技術實力的高科技公司籌資管道較為順暢，因此吸引大批高科技業者進駐園區，形成我國獨具特色的高科技產業聚集地(交通部運輸研究所，2006)。

此外，園區擁有優越的地理區位條件，在交通上，它與國際機場及北部、中部港口均在二小時車程內，鄰近又有清大、交大、工研院及國家級實驗室等研究機構，一直是園區技術發展及人力資源的後盾，多年來與園區管理局及廠商形成產、官、學、研密切合作的架構。

且園區內相關配套設施完善，有中英雙語中小學、銀行、郵局、宿舍及運動休閒設施等，成功奠定了技術發展與吸引海內、外人才進駐的優勢。然而，隨著科學園區的迅速發展，廠商所需的土地、水電已不敷使用，而環保、交通及與地方的互動，目前也開始面臨瓶頸或問題，主要原因在於近幾年新竹科學園區擴張太快，相關的配套措施跟不上業者擴產的腳步所致，但科學園區管理局和廠商全力改善，雙方均投注大量經費及心力，並獲得相當的成效。

五、物流中心

物流中心是一個以規劃、實施及控制由原點至消費點之物料、在製品與成品有效流動為目的的整合中心，其活動包括顧客服務、需求預測、配發資訊、存貨控制、物料搬運、訂單處理、零件及服務支援、採購、包裝、廢棄物及容器回收、交通及運輸、倉儲等項目。經濟部商業司對物流中心定義為「凡從事將商品由製造商(或進口商)送到零售商的中間流通業者(行銷中間機構)、具有連結上游製造業至下游消費業者、滿足多樣少量的市場需求、縮短流通通路及降低流通成本等關鍵性機能者」。

研究認為物流業的發展由於因應產品國際化，資金國際化，採購國際化及原物料國際化的趨勢下，專業物流提供者，並非只單純的貨品承攬運輸，亦因全球供應鏈觀念與整合性物流的演化，在全球供應鏈主軸下，物流的角色定位益形重要。因為如此複雜的結構流程，勢必需要由一整合物流各項功能的組織來統合並提供全球化企業之物流作業需求，而整合及管理這類型系統的組織，即是專業物流提供者，亦為物流中心的主要功能。(吳欣瑩，2004)

經營保稅貨物倉儲、轉運及配送業務之保稅場所，其業者得向海關申請登記為物流中心。進口貨物進儲物流中心，得進行重整及簡單加工，原貨出口或重整及加工後出口者，免稅。以高雄陽明集團國際物流倉庫為例，高雄國際物流中心是台灣第一座整合國際運輸、國內配送、倉儲管理、流通加工等之全方位國際物流中心，於2002年10月取得「國際物流中心」執照，藉由「二十四小時受理通關作業」、「業者自主管理」、「海關不派員押運」、「進儲之貨物無存儲期間之限制」、「海關以風險管理理念降低查驗比率，簡化作業流程，加速通關」等特點，為國內外廠商提供良好之整體物流環境，以專屬的訂單管理、倉儲管理、多國配送、流通加工、

多國拆併櫃、海內外發貨中心、供應商庫存管理等專業服務。

隨著企業國際化與自由化腳步之邁進，傳統國家疆界逐漸消失，企業不再將國家視為個別獨立運作的區域，而是將企業內所有單位視為單一個體，將全球視為單一市場，在不同地區建立生產基地，向不同國家之供應商採購，並將產品行銷至世界各地(陳永昇，2010)。例如：目前已有許多國際企業在勞動與土地成本較低廉之東南亞與大陸等地，選擇供應商進行全球採購；或將生產基地移至當地，再將採購之產品銷往母國或行銷至全球市場。企業不論是在從事全球採購、全球分工生產、或是全球行銷，都牽涉國際間貨物之移動，進而對國際物流產生需求。

六、農業園區

為發展農業科技，引進農業科技人才，營造農業科技產業群聚，促進農業產業之轉型，以確保農業永續經營，政府主管機關經行政院核准，而設立農業園區，於園區內劃定保稅範圍，賦予園區事業保稅便利。保稅範圍內之園區事業以產品或勞務外銷者，其營業稅稅率為零，並免徵貨物稅。保稅範圍內將實行保稅貨品之加工、管理、自行點驗進出區、按月彙報、通關、產品內銷應辦補稅程序。

我國自2002年正式加入世界貿易組織(WTO)以來，農業受到進口農產品的競爭，傳統農業已漸失競爭力，當時即提出規劃農業生技園區之構想，為我國農業尋找一條新出路(黃國田，2005)。行政院農業委員會於是籌劃設置「屏東農業生物技術園區」，並於2003年10月12日正式揭牌運作。「農業生物科技園區」依2004年4月7頒布的「農業科技園區設置管理條例」規定，規劃成為兼具研發、產銷、加工及轉運功能，發展為高科技農業產業中心。有關「農業生物科技園區」的保稅規定，比照「科學工業園區設置管理條例」，自國外輸入自用機器、設備，原料、物料、燃料、半製品、

樣品及經核准兼營貿易之成品，免徵進口稅捐、貨物稅及營業稅，以及機器設備於輸入後5年內，以及原料、物料、燃料、半製品、樣品及經核准兼營貿易之成品輸往課稅區時，均應依進口貨品之規定，課徵進口稅捐、貨物稅及營業稅，園區事業之保稅貨品，因特殊原因，確實需暫存於課稅區時，應經管理局核准，並依關稅法有關規定向海關提供相當擔保後為之，其保稅貨品應於海關所定期限內運回。對於免徵稅捐之進口貨品，依關稅法有關規定辦理通關手續，無需辦理免徵、擔保、記帳及繳納保證金手續，園區事業輸出入貨品，依關稅法有關法令規定辦理進出口通關手續。同時行政院委農業委員會依據「農業科技園區設置管理條例」訂定「農業科技園區保稅業務管理辦法」，辦理農業園區保稅事項。台灣首座國家級農業生物科技園區設置於屏東，屬於台糖公司的海豐農場及太源農場兩處基地，共占地350公頃。為吸引企業進駐，首2年對進駐企業給予前3年「免租金」之優惠；未來有特殊貢獻者，可享減免土地租金最長達5年，進駐園區內劃設保稅區業者，可享免徵推廣貿易服務費及商港服務費等。

整體而言，上述園區加工製造作為其主要營運模式，缺乏結合貿易、通訊、科技、金融、及居住與休閒旅遊之功能。

表 2-3 我國經貿園區之功能與目的

保稅倉庫	經海關核准登記供存儲保稅貨物之倉庫為保稅倉庫。
保稅工廠	經海關核准登記為保稅工廠之外銷品製造廠，其所進口之原料，直接保稅進場，加工製成成品後全部外銷，得免徵進口關稅。自用事業之保稅工廠可申請作為國貨或洋貨的發貨中心。
加工出口區	由政府所劃定專供從事外銷產品加工、製造或裝配廠商使用之地區。區內設有管理處，負責廠房、倉儲等各項設備之籌劃、興建、工商登記、產品檢驗、進出口簽證及外匯管制，併由銀行、海關、稅務、郵電、及其他相關事業之分支單位集中辦公，以資配合。區內之產品不能內銷，但課稅區不能生產或有特殊需要者，經貿易主管機關核准後，得依法案成品課稅內銷。
科學園區	區內之設置與管理要點類似加工出口區。其設置之目的在於引進高科技及科技人才，以激勵國內工業技術之研究創新，並促進高級技術工業之發展。
物流中心	以規劃、實施及控制由原點至消費點之物料、在製品與成品有效流動為目的的整合中心
農業園區	為確保農業永續經營保稅範圍內之園區事業以產品或勞務外銷者，其營業稅稅率為零，並免徵貨物稅。

資料來源：本研究整理

參、自由貿易港區

一、自由貿易港區之定義

自由貿易港區(Free Trade Zone)，是指在某一特定區域內，無論是原料、零件、半成品或成品，均可自由進出；而在此區域內，貨物可以陳列、儲存、拆裝、改裝、加標籤、分類或與其他貨物混合加工、以便再轉運出口，政府均不徵收關稅，只在貨物離開自由貿易區運至國內其他課稅區域使用，才徵收關稅及採取進口管制措施，除了免除關稅外，有些自由貿易區還可減免所得稅。一般而言，自由貿易區對於貨物儲存在區內時間並無限制，因此經常有人將自由貿易區當作貨物的轉運場所。

楊清喬(2003)認為自由貿易港區的定義為泛指經由政府於港區附近劃定一特定範圍，區內貨物與人員可自由進出不受海關的管制，可免除種種繁複之行政手續，且企業可於區內進行裝卸、儲存、製造、加工、組裝等各種物流活動，創造自由流通的貿易環境以吸引外商投資與發展對外貿易的特別區域。

二、自由貿易港區之功能

胡滌生(2005)認為廣義的自由貿易港區是指用一定方式與本國國土隔開，不受海關手續和關稅納徵的區域，而狹義的自由港區則是指設在港區內與本國領土隔開，不受海關手續和關稅納徵的區域。而自由貿易港區(Free Trade Zone)一詞在國際間，依據設立的目的或功能的不同，就會有其不同的種類和名稱，但基本上其目的是一致的，就是希望貨物自由的流通，並創造出國家進出口之競爭力。

張璠(2002)、吳世錡(2004)、翁博志(2009)、陳永昇(2010)都提及自由貿

易區功能可分為五項：

(一)倉儲功能－爭取時效與商機

利用自由貿易區貨物進出口，不課徵關稅、不受進口配額限制、通關簡便、可縮短進倉時間、爭取商機、及區內低廉倉儲費用等之便利，吸引世界貨物來區內儲存，選擇適當時機銷售進入當地市場，或轉售至其他地區，獲致最高附加價值。

(二)轉運功能－發展轉口貿易

若無倉儲設施服務的便利，即無轉運業可言；而無轉運業務，倉儲業亦將大受影響，二者相輔相成，這兩種功能是自由貿易區最原始的商業功能，也是最主要的功能。由於自由貿易區內免徵進口稅捐，免除貨品進口再運出口等申請通關報驗手續的繁瑣，及具備區內低廉倉儲設施的便利等，將商品儲存、整理、分裝、加標籤、或改換標示，然後再予轉運，可以減少貨物運送的時間及資金的積壓，對國際貿易極有助益。

(三)工業性功能－吸引國外企業設廠投資

利用自由貿易區內機器、原料、零件等進口免徵關稅、所得稅、及其他稅賦之優惠，貨物及資金進出自由等良好的投資環境與條件，吸引外資至區內投資加工及製造等生產事業，增加就業機會並學習先進產業技術。

(四)國際金融中心功能－吸收國外資金

自由貿易區的外匯資金不適用地主國既有的外匯管理辦法，本身有獨立的金融體系、外匯操作系統，資金利得自由出入，且對區內銀行業之各種限制減輕或取消，各項稅賦予以免除，以吸引國內外金融機構來自由貿易區從事大規模國際金融活動，便於僑外資金之吸收，進而促使金融中心的成立。

(五)休閒消費－創造特殊需求的休閒活動

自由貿易區本身即是多元化活動的區域，除了工業、貿易等活動外，因從事相關活動而吸引前來之人潮，故有從事消費、休閒、觀光之需求，是以自由貿易區內之規劃亦有提供休閒消費活動設備之必要。如大型購物區、觀光遊樂區、賭場、賽馬場等。

三、自由貿易港區之種類

許多研究也都指出，自由貿易港區種類可區分為：自由貿易港區(free trade zone)、自由港(free port)、對外貿易區(foreign trade zone)、自由貿易特區(free perimeter)、轉口區(transit zone)、加工出口區(export processing zone)、關稅自由區(Customs Free Zone)、關稅特區(special customs privileges facilities)、保稅區(Bonded Area)、經濟特區(Special Economic Zone)等(楊清喬，2002；陳錫霖，2002；黃文吉、李國良與吳勝傑，2002；陳榮信，2002；吳世錡，2004；蕭忠輝，2005；翁博志，2009；黃茂祥，2010；郭里富，2010)。

(一)自由貿易港區(Free Trade Zone)

其範圍通常包括整個港口及其周圍的地區，亦即自由貿易港區必須是港口或港口的一部份，這也是與自由貿易區主要之相異處。(林上根，2002)我國行政院經建會所規劃的自由貿易港區係指位於國際機場或是國際海港內所劃定的管制區內，或是毗鄰國際機場、國際海港且面積達一定規模、與外界有適當隔離軟硬體設施及管理制度的地區，經政府核定後賦予貨物可以在該區域內陳列、儲存、拆裝、改裝、加標籤、分類或與其他貨物混合加工、以便再轉運出口，貨物未離開此區域前不予徵關稅，於貨物離開自由貿易區運至其他課稅區域正式進口時，才徵收關稅及採取進口管制。

因包含「自由港」貨物豁免關稅，自由進出的規劃同時又涵蓋「自由貿易區」中加值作業區概念，因此涵蓋其意義以「自由貿易港區」稱之。此類型之國家以我國為代表。

經建會(2003)在「我國自由貿易港區之規劃及相關國家作法研析」中提到要成為一個自由貿易港區，必須具備的基本條件如下：

1. 優越的地理區位及自然條件。
2. 優良的港口群體。
3. 寬廣的經濟腹地。
4. 日益完善的城市基礎設施。
5. 較好的工業基礎。
6. 擁有素質好，資源豐富的勞動力。
7. 具備有向系統化、國際化邁進的金融保險業。
8. 已具備了基本上按國際慣例運作的開發區、保稅區。

(二)自由港(Free Port)

指一個國家的港口城市，被置於海關轄區以外的特別區域，外國船隻可以自由的進出，全部或者大部分外國貨物可以豁免關稅而自由進出港口，且貨物的裝卸、儲存、改裝或分裝、裝配、加工或轉運他國，均不受海關控制，可免除種種繁複之行政手續。自由港與自由貿易區的區別主要在於：自由進出領域的廣泛性和各種商品進出的自由性存在差異。自由貿易區，一般商品的自由進出只限於流通領域或生產領域，而不能就地不經海關即進入消費領域。而自由港之自由範圍廣泛，以貨物為例，外貨進入時，通常毋需繳稅，而且貨物卸裝、儲存、改裝或分裝、裝配、加工後，再轉運他國不受海關管制，並可免除種種繁複的行政手續。而在人員進出自由、貿易自由、和資金進出自由等方面，也都有相當大的便利性，其中資金進

出自由具有支配與主導的地位與作用，另自由港必須是港口或是港口的一部分。而自由貿易區除了可設在港口或港口附近外，亦可設在內陸地區。此類型以香港為代表，而設立自由港的條件要有：

1. 貿易自由：即沒有貿易管制，不存在關稅壁壘和非關稅壁壘，凡合乎國際慣例的貿易行為均暢通無阻，沒有任何國界限制。
2. 金融自由：即外匯自由兌換，資金出入與轉移自由，資金經營自由，沒有國民待遇與非國民待遇之分。
3. 投資自由：即投資沒有因國別差異帶來的行業限制與經營方式限制，包括投資自由、雇工自由、經營自由、經營人員出入境自由等。
4. 運輸自由：即船舶入港免辦海關手續，非強制引航，船員可以自由登岸，邊防海關人員不上船，移民、衛生檢查手續從簡。

(三)對外貿易區(Foreign Trade Zone)

設立於進口港埠或機場附近，亦可在主要貿易區鄰近地區，另設附屬自由貿易區，**對外貿易區係美國特有的變相自由港，依據美國國際貿易法之規定，所謂國際貿易區係將開港之港區或與其連接之區域，與外界以柵欄隔離，並有警衛駐守**，而區內具有貨物裝卸、運送、儲存、處理、製造等所必要之一切設備均採公共企業方式營運且國內外商品之輸入手續及關稅繳納，均不受美國關稅法約束，可自由運至貿易區內儲存、改裝分類、定價或是加工後再向國外自由輸出(周建張，2002)。**美國即以此類型之自由貿易區為主。**

(四)自由貿易特區(Free Perimeter)

自由貿易特區與自由港相似，但自由貿易特區通常限制在一個國家中某一偏遠或未開發的區域內，該地區廣闊，既非港口，也沒有一般自由貿易區的圍牆或柵欄等設備。**自由貿易特區的主要功能，在於滿足當地的消**

費，關稅僅予以降低，而非完全免除。此外，自由貿易特區通常僅處理某些特定的進口貨物，如食品、藥劑品等基本物資。該型態自由貿易區，以東秘魯自由貿易特區(Eastern Peru Free Perimeter)為代表。

(五)轉口區(Transit-Zone)

轉口區又稱為自由區(Free Zone)或自由轉運區(Free Transit-Zone)。轉口區通常設於海岸國家的海港入口，以此作為貨物儲存及分銷中心，再轉運至內陸及鄰國，在轉口區內，來往的轉運貨物不必繳交關稅，亦不須受進口管制及其他手續的限制，然而，轉口區的優惠措施，通常不如一般自由貿易區來得廣而多。轉口區有時僅在港口地區提供免稅倉庫以供貨品儲存轉運，而儲存時間長短亦有限制。此外，**轉口區內通常不允許進行加工作業**。該型態自由貿易區，以泰國的曼谷轉口區(Bangkok Transit-Zone)為代表。

(六)加工出口區(Export Processing Zone)

加工出口區乃被許多開發中國家做為促進經濟開發的共通計劃，區內廠商可從世界任何地方進口機器設備、原料和半製品免徵關稅，利用低成本以及區內員工進行產銷過程中所需的倉儲、運輸、裝卸、加工、製造等事業，最後將完成品出口至其他國家進一部加工製造或是直接銷售至市場(區內外銷事業的產品僅限於外銷)，但若經准許予以內銷者，則應於進口時依法課稅。**加工出口區與自由貿易港區或自由貿易區的不同點，在於加工出口區以獲取工業方面收益為主，而後者則以獲取商業方面為主，此類型可以台灣為代表。**

(七)關稅自由區(Customs Free Zone)

楊鈺池(2002)研究認為「關稅自由區」係指**從搬入貨物之儲存、保管、儲藏起到貼標籤、拆併、再包裝、製造、展示、再輸出等多樣化綜合物流**

活動之促進，排除關稅法之適用，免除通關程序與關稅之區域。而關稅自由區的指定區域大多為機場、港口與腹地、流通用地、貨物場站。該型態之自由貿易區以韓國為代表。此外，有些工業國家根據特定的關務法規，允許民營企業設立其本身的關稅自由區(Customs Free Zone)，以比利時和荷蘭為例，其國內許多企業將公司附近地區進行生產、加工、或貿易作業的土地，劃定成關稅自由區，除了企業可自行辦理通關外銷外，海關人員對該區亦定期實施進出貨物庫存的盤點。

(八)關稅特區(Special Customs Privileges Facilities)

關稅特區通常設在沒有自由貿易區或類似措施的工業化國家內，允許外國貨物暫時進入以備再出口，或在進入當地市場前可暫時運入該區儲存。貨物進入關稅特區時，可以給予免稅及簡化通關手續等優惠，甚或准予進行加工、裝配等生產作業。該型態特區以位於智利西北角西利加港(Arica)為代表，該港對於轉往波利維亞的貨物給予關稅優惠措施。

(九)保稅區(Bonded Area)

海關監管下有一定範圍之封閉式綜合型對外開放區域，具有明確的界線，並有完善的隔離設施，此即類似國外一般之自由貿易區，但通常位置亦靠近港口。利用區內港口優勢，發展對外貿易，轉口貿易、加工出口、倉儲轉運、分類包裝及各類服務業務。此類型以中國大陸保稅區為代表。中國目前法律規定，保稅區是在中國境內設立、由海關按照有關規定實施監管的特別區域，實際上是「境內關內」，海關實行封閉式管理，將企業引入區內，集中管理，開創了海關對加工貿易集中的區域化管理的一個先例，在企業出口退稅方面，按照國際慣例規定，只要貨物進入自由貿易區即視為出口，兌現相關企業的出口退稅；而中國保稅區則規定，貨物從區外運入保稅區視為出口，但是只有貨物離境後才可享受出口退稅。在企業

出口退稅方面，按照國際慣例規定，只要貨物進入自由貿易區即視為出口，兌現相關企業的出口退稅；而中國保稅區則規定，貨物從區外運入保稅區視為出口，但是只有貨物離境後才可享受出口退稅。

(十)經濟特區(Special Economic Zone)

經濟特區有一特定之範圍，但隔離措施不如一般自由貿易區嚴密。主**要由國家政府為了吸引外資或國際跨國企業進駐而設立，法律比本國更為寬鬆或具有優惠條件經濟發展的區域，甚至可在對外經濟活動中，採取更為開放的政策。特區之「特」，主要是指它實行特殊的經濟政策、靈活的經濟措施和特殊的經濟管理體制。**如減免關稅等經濟上的優惠待遇，提供理想的投資環境和組織完善的領導管理體制，訂定各項稅收、進出口貿易、金融等方面投資優惠政策，以及增加外資投入和外匯收益，藉此促進該國家的經濟發展。經濟特區的概念本身涵蓋範圍較為廣泛。經濟特區以工業為主並結合貿易、通訊、科技、金融及旅遊之功能。

經濟特區最主要目的大多是為了使該國能夠適應全球化，並從中獲益進而改善本地經濟生活水準和保護本土文化產業以至於不受全球化影響而加速流失破壞的緩急措施，亞洲的台灣、香港、南韓和新加坡曾充分運用這方面的經濟策略而締造亞洲四小龍的功績。經濟特區建立最為著名成功的例子是中國大陸之經濟特區(如深圳市，該市從一個小漁村經歷20年後搖身一變成為沿海經濟與工業的大城市)，但這些開發中國家一方面希望能夠保有社會主義式的政治和傳統文化，一方面又希望經濟水平成為已開發國家水準，尤其在傳統限制比較多和未開發的國家，經濟特區更是時常成為振興經濟卻又不至於太過破壞本地文化和遏止本土產業的政策之一。

表2-1 自由貿易區之類型與功能之對照

項目	類型	功能	代表國家
1	自由貿易港區	貿易、倉儲、物流、貨櫃（物）之集散、轉口、轉運、承攬運送、報關服務、組裝、重整、包裝、修配、加工、製造、展覽或技術服務	台灣
2	自由港	倉儲、轉運、產品分類包裝、休閒消費	香港
3	對外貿易區	倉儲、轉運、產品分類包裝	美國
4	自由貿易特區	倉儲、轉運	新加坡
5	轉口區	倉儲、轉運	泰國
6	加工出口區	加工製造	台灣
7	關稅自由區	倉儲、轉運、加工製造	韓國
8	關稅特區	倉儲、轉運、加工製造	智利
9	保稅區	倉儲、轉運、加工製造、貿易	中國
10	經濟特區	以工業為主，並結合貿易、通訊、科技、金融、及居住與休閒旅遊之功能。	中國

資料來源：(經濟部工業局，1995)、(張璠，2002 設置自由貿易港區促進經濟發展之探討)及本研究整理。

陳文騰(2009)在「高雄港自由貿易港區物流業經營策略之研究」的論文中研究發現自由貿易港區是企業化進行國際化的重要媒介，就國家而言，可吸引外商前來投資生產，有助於國際市場開拓、增加就業機會及促進國家經濟發展等功能；而對於企業投資者而言，可利用自由貿易港區自由貿易的性質與便利，供做商品轉運及銷售分配中心。

經建會(2003)在全球化經濟趨勢的興起，促使國際貿易、港口及跨國企業的重要性日益增加。目前整個世界經濟體系中，跨國的大型運輸，商品流通及資本要素已經達到前所未有的規模，各種產品市場亦廣泛地走向國際化。

所以就長期發展觀點考量，自由貿易港區的功能是多元化，其影響之

範圍是全國性的，它不但可創造更佳的投資環境，還可以利用設區地便利之運輸條件，吸引外資進駐，發展出口加工業，並允許和鼓勵外資設立跨國性商業企業，金融機構及旅遊服務業；更能促進地主國經濟、貿易及工業的繁榮，亦是形成金融中心的途徑之一，因此自由貿易港在世界經濟貿易格局中，越來越佔有舉足輕重之地位。

四、我國自由貿易港區之發展

本節將探討自由貿易港區的中心概念「境內關外」之定義。並藉由「境內關外」之延伸，來探討我國自由貿易港區的設立與現況發展。

(一)境內關外的定義

當貨物與人員直接由國外進出入本國自由貿易港區，因其境內關外特性，故而貨物進出入自由貿易港區後可在港區內自由流通且不必課徵稅費，而商務人士進入出港區內工作則可給予特別通關優惠方式，如給予落地簽證。當貨物由自由貿易港區轉移至保稅區或其他本國自由貿易港區，則需通報海關但不必課徵關稅。但若貨物由保稅區轉移至課稅區，則表示已進入境內關內之情況，即與一般貨物進出口之通關流程相同，亦需課徵相關稅額。

經建會(2002)在「推動全球運籌發展計畫之規劃與挑戰」中強調我國行政院經建會所規劃的自由貿易港區則強調「境內關外」的概念，係指位於國際機場或是國際海港內所劃定的管制區內，或是毗鄰國際機場、國際海港且面積達一定規模，與外界有適當隔離軟硬體設施及管理制度的地區，經政府核定後賦予貨物可以在該區域內陳列、儲存、拆裝、改裝、加標籤、分類或與其他貨物混合加工，以便再轉運出口，貨物未離開此區域前不予課徵關稅；僅貨物離開自由貿易區運至其他課稅區域正式進口時，才徵收

關稅及採取進口管制。(經建會，2004)自由貿易港區係以「境內關外」的觀念來設計，自由港區內之營運採低度行政管制及高度自主管理，國外貨物與自由港區間、自由港區內、自由港區與自由港區間貨物自由流通，並提供各種優惠措施及簡化行政手續，排除商務活動障礙。

何美玥(2002)研究認為符合設置自由貿易港區的國際機場、國際港口，可以其附近之公、私有土地申請劃設為自由貿易港區。而自由貿易港區域之內，免徵關稅、貨物稅及營業稅，自由港區事業申請從國外進入港區內的物品，原則上將得免審免驗；同時允許廠商在區域內進行有限度的各種工商行為，如貨物自由流通、廠商自主管理、商務活動引進、深層次加工等。

五、我國自由貿易港區之規劃

(一)自由貿易港區緣起

政府為因應經濟與產業環境變遷，在不同的時空環境下，利用不同的經濟規劃與產業的搭配，藉以提升國家競爭優勢，歷年來已有包括亞太營運中心計畫、全球運籌發展計畫、國家發展重點計畫等經貿發展計畫，亦有針對兩岸經貿而規劃的特別經貿制度，包括1997 年正式推動的「境外航運中心」，以及1998年曾研議之「經貿營運特區」。藉此2000年10月，「全球運籌發展計畫」經行政院院會正式核定通過，該計畫的重點在於協助企業解決全球運籌管理過程中，發生有關物流、資訊流、金流方面的問題。政府成立一跨部會的推動小組，由經建會的財經法制協調服務中心做為單一窗口，擔任計畫統籌、協調及管考單位，並隨時針對廠商個案問題進行跨部會協商，同年行政院財經小組會議檢討全球運籌管理計畫的推動情況，經建會提出，為全面突破現行海關在保稅區域間作業的瓶頸，我國應擴大發展全球運籌管理計畫，積極規劃發展自由貿易港區。

何俊輝(2003)研究認為我國成立自由貿易港區，一方面因應全球物流趨勢朝向「境內關外」的概念發展，另一方面，臨近國家包括日本、韓國及中國大陸等，均積極規劃發展自由貿易區。換言之，自由貿易區的籌設已成為亞洲國家推動跨國企業在其境內設立全球運籌管理總部的重點計畫。經由經建會法協中心分析及評估我國應進行設置自由貿易港區的原因有四：一是推動自由貿易港區之條件已趨成熟；二是廠商積極發展全球運籌管理經營模式；三是自由貿易港已成為全世界開放度最高的經濟區；四是因應加入WTO 後兩岸新經貿關係。

(二)我國自由貿易港區之發展過程

自由貿易港區設置管理條例草案，係於 2002 年10 月1 日，由行政院函請立法院審議，立法院於同年10 月18 交付經濟暨能源、財政、交通委員會聯席審查；同年12月25日將其決議「審查完竣，提報院會討論，並應交由黨團協商」，函送立法院議事處。

行政院經建會基於其他國家在自由貿易港區的推動經驗，做為我國制定自由貿易港區專法之參考。藉由資料的收集與歸納分析，瞭解各國在發展自由貿易港區時設置之目的、區位的規劃、法令與組織的設計、產業引進類型、商品流通與通關(報關)方式、優惠措施及人員進出管理作法等措施，以參酌成功案例的經驗，進一步考量我國所處內外環境及產業競爭優勢，並分析我國歷年來發展之經濟特區之背景與內容，進而研擬我國自由貿易港區發展之策略，提供我國制定自由貿易港區專屬法規參考為目標。(經建會，2003)

行政院提報之自由貿易港區設置管理條例草案，分八章，計 37 條，經立法院經濟暨能源、財政、交通委員會審查結果：現行自由貿易港區設置管理條例，終於 2003 年 7 月 10 日通過「港區條例」，係採取「四海

一空」的政策，並以經建會所擬定的「產業進」(資訊流)、「租稅優惠」(物流)、「資金流通」(金流)、「勞動條件」(人流)、「深層加值」(商流)、「境內關外」等競爭策略做為自由貿易港區政策之基礎架構。鑒於此，若能將政府所提供的服務、機能能符合廠商的需求，則是設置自由貿易區最主要、優先的目標。

六、我國自由貿易港區之內容

(一)自由貿易港區定義

2003 年 7 月，我國立法院通過「自由貿易港區設置管理條例」。依照該條例，自由貿易港區的定義是「在一國家關稅領域範圍內，劃定一特定區域，准許外國商品自由進入區內從事倉儲、加工、配銷、轉運等生產、貿易活動，不需辦理通關、清關手續，並可在區內自由流通或再出口」之區域。關於自由貿易港區設置管理條例，其相關用詞定義如下：

1. 自由貿易港區：

自由貿易港區是指特定區域，於國際航空站、國際港口管制區域內、或毗鄰地區劃設管制範圍、或與國際航空站、國際港口管制區域間，能運用科技設施進行貨況追蹤系統，並經行政院核定設置管制區域進行國內外商務活動之工業區、加工出口區、科學工業園區或其他區域，成為一種「境內關外」之特區。區域內對於港區內之營運採低度行政管制及高度自主管理，並排除港區內進行商務活動之各種障礙，以加速貨物進出港區之流通，推動貿易自由化及國際化，使我國成為主導國際間貿易之樞紐及集散、交易中心。

2. 自由港區事業：

指經核准在自由港區內從事貿易、倉儲、物流、貨櫃(物)之集散、轉口、

轉運、承攬運送、報關服務、組裝、重整、包裝、修配、加工、製造、展覽或技術服務之事業。

3. 自由港區事業以外之事業：

指金融、裝卸、餐飲、旅館、商業會議、交通轉運及其他前款以外經核准在自由港區營運之事業。

(二)自由貿易港區通關特色及設立條件

1. 自由貿易港區之通關特色

(1) 港區事業自主管理

自由貿易港區內事業之管理，將以高度的廠商自主管理制度，取代政府管理限制，降低政府實質介入，以使自由貿易港區內之貨物及人力得以迅速流通，廠商自主管理，貨物免審、免驗、免押運。

(2) 「境內關外」之觀念設計

自由貿易港區視同國境內關稅領域以外之經貿特區，貨物在此區自由流通，可不受輸出入作業規定、稽徵特別規定等之限制。降低企業跨國營運中物流、商流與人流之各種障礙，結合海空港功能與供應鏈管理需求，強化企業競爭優勢。

(3) 便捷的國際商務活動

A 為便利外籍商務人士進入自由貿易港區從事商務活動，外籍商務人士(包括大陸人士)得經自由港區事業代向自由港區管理機關申請，辦理「選擇性落地簽證」，以簡化其入境作業。

B 自由貿易港區亦提供展覽、貿易活動機能。

(4) 放寬外勞僱用比例

自由港區事業製造業僱用外國勞工核配比例提高至 40%。

(5) 活絡資金流通

A 得從事外幣匯兌及外匯交易：國際金融業務分行得辦理自由貿易港區事業之外幣信用狀、通知、押匯、進出口託收、外幣匯兌及外匯交易業務。

B 得設控股公司從事海外投資：外國人得向自由港區管理機關申請設立以境外投資為專業之控股公司。

(6) 貨品深層加值

自由貿易港區貨品可進行重整、加工、製造，可以從事零組件之組裝等較深層次加工，將可充分發揮我國在高附加價值產品製造方面的優勢，從事物流之自由港區事業，經專案核准得委外做實質轉型之加工，強化我國全球運籌競爭力。

(7) 貨物自由流通

當國外貨物進儲自由港區、自由港區貨物輸往國外或轉運至其他自由港區時，通關模式原則採免審查免檢驗方式進行；與國內課稅區與保稅區間之貨物流通採行按月彙報制度，以提高流通效率。

(8) 享有賦稅優惠

自由貿易港區事業自國外運入區內供營運之貨物(包括為他業者從事倉儲、物流、組裝、重整之貨物)及自用機器、設備免徵關稅、貨物稅、營業稅、推廣貿易服務費及商港服務費等相關稅費；為符合供應鏈運作需求，國內課稅區或保稅區銷售與自由港區事業供營運之貨物、機器設備或勞務適用營業稅零稅率。另外國營利事業自行申設或委託自由港區事業於自由港區內從事貨物儲存與簡易加工，並將該外國營利事業之貨物售與國內、外客戶者，其所得免徵營利事業所得稅。

(9) 單一窗口服務

為積極推動自由貿易港區，由交通部成立「自由貿易港區跨部會推

動小組」負責審議自由貿易港區發展政策及劃設案件，並協商跨部會事項；另各自由港區管理機關則成立「自由貿易港區工作小組」，除提供單一窗口之行政服務外，並負責協調處理該自由港區相關業務。

2. 自由貿易港區之設立條件

(1) 廠商申設進駐自由貿易港區，須具備符合自主管理的基本要件，包括具有良好的貨控與會計制度、良好的保全與稽察，且其營業活動規範應符合港區管理機關所訂定之「自由貿易港區」作業規範。

(2) 台灣現實情況，採30公頃為最小面積限制。

(3) 國際機場、國際港口管制區域毗鄰之公、私有土地，原則上應與國際機場、國際港口管制區域土地相連接寬度達30公尺以上，以利整體開發與運用。又土地鄰近國際機場、國際港口管制區域但為道路、水路分隔，仍可與國際機場、國際港口管制區域形成封閉之區域者；或與管制區域間得闢設長度1公里以內之專屬封閉道路，並符合自由港區各項管制及管理之要求者。

(4) 物流業者申請進駐自由港區營運，應檢具相關書圖文件，經由自由港區管理機關會同相關機關審查同意後，即可進駐營運。

七、我國自由貿易港區之功能與目的

自由貿易港區對於進出外國貨物，排除關稅行政與管制得以大幅降低營運成本，並促進物流、中繼與委託貿易、提昇國內廠商國際競爭力及附加價值、吸引，國內外企業投資意願，帶動相關產業發展及提供大量的就業機會，活絡經濟為主要目的，且訂定「自由貿易港區設置管理條例」是期望用「免稅」、「加值作業」及「通關便捷化」的優惠措施，吸引國內外廠商進駐，藉以繁榮經濟。本條例將「自由貿易港區」視為「境內關外」，

進入港區之貨物得在港區內或港區間自由流通，進行倉儲、轉運、加值等作業，並享有貨物免除關稅、營業稅、簡化關務行政及通關申報手續等優惠。高雄港務分公司(原高雄港務局)認為自由貿易區的功能，就使用者而言，自由貿易區主要功能在允許使用者自由進口各種物料及零組件，組裝、製造後再出口者，無須繳付關稅及相關稅賦，並提供使用者稅捐等優惠措施，增加使用者參與區內各項活動之誘因。大多數自由貿易區所在的當地政府均會提供使用者中、長期約定，通常為 10~20 年期間的承諾，包括提供法律面、管理面及財務面等保證，例如免稅、免關稅、合法、財務約定、土地移轉等。保證區內管理當局可提供建物給使用者租用，但通常係由使用者自行投資興建建物及設備。

高雄港務局(2003)高雄港設置自由貿易港區，將引發各種不同的經濟效益與目的，如：

1. 吸引投資：藉由跨國企業及合資企業之投資，引導國際資金的流入。另現有在高雄港區內租用貨櫃碼頭及設施之航商、業者，亦可加碼投資。
2. 增加外匯所得：擴大出口、促進國際貿易，增加我國外匯收入。
3. 創造就業機會：增加國內就業機會，提高國民所得。
4. 技術轉移：引進高水準的技術及優異的管理經驗，以提昇國內產業之技術與經營管理經驗，增強國際競爭能力。
5. 活絡產業經濟活動：

(1)帶動國內南部地區相關上下游產業發展。

(2)強化國內金融、行銷及服務的功能。

6. 招來新貨源，增加港口收益；藉由基礎設施的投入，收取土地、廠房、港口、營運、管理及其他服務費用，增加財政收入。
7. 吸引貨物集貨及轉運貿易之收入：發揮港口貨櫃集散功能，佔有

貨物轉口市場，增加營運收入，提高港口經營之效益。另一方面吸引外移企業回流，以及外移企業在國外生產之半成品與零組件輸回加工再出口，增加出口貿易與外匯收入，並使企業根留台灣。

八、高雄自由貿易港區現況與發展

高雄港自由貿易港區之開發範圍係從1號至5號貨櫃中心，開發者係原高雄港務局(現為臺灣港務公司高雄港務分公司)。總開發面積為415公頃。行政院於2004年3月18日核定，並於2005年1月開始營運，另2005年9月20日奉行政院核准增設中島商港區30-39號碼頭後線場地及倉庫(面積17.72公頃)為自由貿易港區，並於2006年6月15日開始營運。高雄港自由貿易港區距小港國際機場3公里，各貨櫃中心聯外道路均鄰接省道臺17線、中山高、國道10號、國道3號等，串成便捷之交通網。高雄港鄰近之區域包括大臺南、大高雄、屏東縣等產業園區。在毗鄰高雄市的部分，包括經濟部加工出口區、南部科學工業園區、陽明好好物流中心、內陸貨櫃集散站等；鄰近之產業聚落包括：以中油公司為中心的石化業、臺灣造船公司的造船業、加工出口區之高雄、楠梓、成功、高雄航空貨運、臨廣、高雄軟體科技及屏東等七個園區，以及南部科學工業園區之半導體、光電及生物科技等產業聚落。截至2011年5月，進駐高雄港自由貿易港區之廠商共26家。而高雄港自由貿易港區優勢條件：

1. 棧埠作業民營化，作業效率高、成本低、服務品質佳。
2. 擴大重整、加工等附加價值作業功能。
3. 毗鄰土地遼闊，可相互合作、發揮乘數效應。
4. 各貨櫃中心距高速公路2公里內；距小港國際機場3公里，交通便捷。

5. 設置自動化門禁管制系統與關貿網路公司櫃動庫系統結合，透過資訊平台辦理電子資料傳輸作業，縮短車輛進出站時間，加速轉運作業時效，免除轉口櫃人工押運作業。

目前，高雄港自由貿易港區所面臨的劣勢和威脅如下：

一、內部劣勢

1. 高雄港自由貿易港區腹地小：面對全球的競爭，高雄港最大的問題，來自腹地嚴重不足。企業生產的基本要素首要土地，而腹地太小已成為是高雄港自由貿易港區進駐業者以及各航商的共同問題。自由貿易港區物流進駐業者都認為自由貿易港區腹地太小，對於自貿港區倉庫需求更大的業者或是廠商，無法全面拓展和招商，使得經營格局越來越小，最後會面臨被廠商淘汰。

為了擴大產業腹地，南星自由貿易港區於 2013 年 6 月 20 日推動都市計畫變更，2015 年正式劃設為自由貿易港區，增加高雄港埠產業發展腹地約 105 公頃，迄今僅餘 4.8 公頃產業用地尚未完成出租，其中 3 公頃的產業用地已於 2019 年 7 月進入招商甄選程序，而 1.8 公頃的產業用地將陸續進行招商。此外，亦於洲際貨櫃中心第二期計畫中透過填海造陸的方式，將增加 422.5 公頃的產業用地，2012 年 5 月 25 日動工，相關工程將於 2019 年陸續完成，營運建設將於 2023 年陸續完成。位於其中的第七貨櫃中心已由長榮海運公司承租全部的貨櫃碼頭。

2. 國內貨源有限：我國境內有多個國際港口，而多港的政策也瓜分了許多高雄港貨源，造成各港口也會彼此的競爭，自然影響高雄港貨櫃運輸之成長。

3. 關務上仍有許多限制：若不是自由貿易港區法令與規章訂定不明，就是太細太完善，以致造成不便。原本自由貿易港區強調的自由通關與

便捷性卻像是防範走私的高門檻。而與各經貿園區貨物的往來也因嚴格控管，往往造成業者在貨物上，運輸成本的增加、時效上之延誤及通關作業上的不便，進而影響擴大投資意願。控管方式是否有其必要，應有檢討之空間。

4. 自貿港區內設備老舊或不足：高雄港自由貿易港區倉庫都是高雄港務分公司(原高雄港務局)承租給各進駐業者，但基本上區內設備老舊或是無法應付自貿港區經營事業之所需。經營業者必須多花成本投資，造成經營業者兩難而影響進駐意願。政府在努力招商的同時也必須投入相對的軟硬體設備，才能留住廠商。

5. 區域分散：高雄港自由貿易港區申請進駐業者多為港區航商使用者，倉庫區域分散，各區域間貨物雖可自由流通但徒增運輸成本及開支，無法達成群聚效應或經濟規模。

6. 港埠缺乏國際物流人才：以新加坡發展港口為例，新加坡非常重視人才與訓練，因新加坡資源有限，具備人才是面對國際競爭的關鍵因素，因此無論人才的吸引及持續的培訓是新加坡航港發展成功過程中必要的手段。這可以作為高雄港及自由貿易港區的典範。

7. 各經貿園區整合不易：高雄港鄰近各經貿園區主管機關不同，各特區管轄權分散，各有各的法規，缺乏整合與相互配合而減抵競爭力。甚因主管機關不同而彼此競爭會，增加配合的難度。例如：加工區法規彈性大，導致自由貿易港區招商不易。

8. 港務組織缺乏彈性：高雄港自由貿易港區歸台灣港務公司高雄分公司管轄，上層還有交通部。而港務事業體如此龐大，加上行政體系層層把關造成造成效率與決策的緩慢，且業者的需求與官方的期望往往是不同調，溝通不良的結果會無法適應航運物流市場的變化。

9. 自由貿易港區產品加值服務功能少被利用：高雄港自由貿易港區內貨物可區分為物流類及製造類，但目前自貿港區經營業務大都屬於物流(轉口/轉運)，只是利用關稅、拆併櫃及存儲貨物的功能，實際產生的附加價值有限。但其實自由貿易港區的設立就是希望進駐廠商以深層加工為主要方式，運用製造業優勢，發展高附加價值，提昇競爭力，把最核心、最關鍵、最具附加價值的生產技術留在台灣，讓產業留在台灣，並增加就業機會，為台灣創經濟高峰。(完成重要製程或附加價值率超過35%符合實質轉型之要件，可取MIT產證，但必須課稅)。目前我國所課徵營利事業所得稅自2018年起調升為國內外企業皆為20%，惟營利事業課稅所得在50萬元以下者[1]，分三年逐步調高至20%，而外資利潤需要匯回母公司則加課徵21%的稅(中國大陸只課10%)，不利吸引外商來台。

10. 對口單位不同：高雄港自由貿易港區進駐業者面臨的，不外乎是稅則問題和關務問題。但稅則部份隸屬於財政部關務署，而關務問題又是交通部港務局所管轄，主管機關的不同，易造成作業上的困難與矛盾。

11. 雇用勞工配置問題：為節省勞動力使用成本，基本上業者、廠商是希望僱用工資較低廉的外勞。但自由貿易港區設置管理條例規定，僱用本國勞工人數，不得低於僱用員工總人數 60%，而僱用總數中應僱用3%具有原住民身分者(未依前項規定足額僱用者，應依差額人數乘以每月基本工資，定期向中央原住民族主管機關設立之就業基金專戶繳納就業代金)。意指僱用外國勞工比例最多可有 40%。但雇用外勞比例又可分為五級，原則上都以供給製造業為主，但基本上高雄港自由貿

[1] 營利事業課稅所得在 50 萬元以下者，將分三年逐步調高稅率至 20%，稅制調整依序為 2018 年調升至 18%；2019 年調升至 19%；2020 年調升至 20%。

易港區進駐業者以從事物流業者居多，根本無法適用，人事成本的增加亦會讓投資者與進駐業者打退堂鼓。

二、外部威脅

1. 全球自由貿易區的發展：以我國鄰近國家(包括香港、新加坡、中國大陸或韓國)來說、各國自由貿易區擴大發展與適用範圍、擴建港口相關設施、發展港埠物流，並提出不同的誘因，吸引客源。就是為了競爭全球貨物轉運中心。

2. 全球貿易貨源減少：貨源在哪？哪裡有貨可運，港口才會發達。台灣近年產業外移，而高雄港貨量大不如前，主因在於台灣不是貨源供應地。反觀「世界工廠」的中國大陸，沿海港口的發展將陸續超越高雄港。

3. 經濟合作盛行：東南亞國家協會(ASEAN)十個會員國家於1993 年成立自由貿易協定(Free Trade Agreement，FTA)，逐步將區內商品的關稅降低到百分之五和零之間。我國因政治因素，並沒有機會與其他國家有合作機會甚至對等關係。而南韓與歐盟簽署自由貿易協定(FTA)將在2011年7月1日生效，對台灣的電機設備、塑膠、汽機車、機械設備和鋼鐵五大產業造成衝擊，多負擔16%至55%的關稅成本。韓國、歐盟FTA生效後，就台產業面影響上，對高科技產業較無影響，因台韓皆是ITA(資訊科技協定)的會員，所以幾乎所有輸歐盟的科技產品都不用關稅；至於在紡織、石化、機械產業由於關稅較高，衝擊相對較大(施顏祥，2011)。

4. 產業結構改變：由於傳統產業的外移，使得產業結構改變與升級，使得台灣內部以高科技業發展為主，而高科技產業貨物對海運的依存度又較低。高雄港自貿港區目前以海運為主，這對貨櫃運輸來講幫助就

沒有太大的效用。

5. 「中國製造」品質提升：目前中國大陸已成為全球第一大出口國、第二大進口國，中國已是絕大部分製造業為了節省成本及全球布局之地。在中國大陸本身對出口商品也加強了許多管制，達到出口把關的效果下，MADE IN CHINA在品質、設計、包裝、檔次等方面也慢慢實現了質的成長。且「中國製造」在經驗法則下，品質將不斷提升，將威脅到MADE IN TAIWAN之地位，對我國自由貿易港區提供產品加值服務將是一大打擊。

肆、國外重要自由貿易港區之發展

自由貿易港始於國外先行實施之制度，我國在自由貿易港區規劃設計時，包括自由貿易港之形成、法制建立、劃設程序、經營管理模式、通關方式、稅務負擔與優惠措施等，皆參考國外之經驗與發展優點，藉以瞭解各國發展之共同或獨有之特色。而在亞洲區域經濟逐漸強勢之際，我鄰近的國家，包括香港、新加坡、中國大陸及韓國等，都地積極規劃及推動自由貿易區的發展，一時之間自由貿易區的籌設，成為亞洲國家近年來發展經濟的主軸，再加上國內製造業對產業轉型可朝深層加工再出口的高附加價值導向需求下，行政院乃計畫將臺灣建設成為類似香港、新加坡的自由貿易港，藉以提昇國家競爭力及加速臺灣之經濟發展。

在此，針對對亞洲地區重要國家之自由貿易區做一探討，由於香港、新加坡是目前世界貨櫃吞吐量排名前兩位；韓國目前是我國亞洲之勁敵；中國大陸更是造成臺灣產業外移的地區，且大陸沿海各港口貨櫃吞吐量逐年增長並已超過高雄港，這些國家或地區本身即為一自由港，且亦分別經營自由轉口貿易多年，或正積極將其國內關稅自由區轉型為自由港區，已累積了許多成功的作業模式及經驗，故以此為探討之對象，期望提供我國發展自由貿易港區之參考。

一、香港自由港區

香港是亞太地區交通中心，不論航運還是空運，都是世界最繁忙的港口之一。香港政府並未劃設特定之區域及制定特別法令以發展自由貿易區，而是發展香港全區發展成為一個自由貿易區，除了地理位置優越外，香港政府亦致力使區內各項軟硬體設施完善，簡單的海關稅制都增加香港成為亞洲和國際之間區航空及海運轉運樞紐的地位。

張世龍、王穆衡、陳一平(2006)研究認為由於香港之自由港特性，整體香港地區即為一個自由貿易區。香港政府為促其成為一個自由貿易地區及港口，在其基本法中，除明訂「一國兩制」、「高度自治」和「港人治港」等重要特別行政區理念外，並規定應保持自由港地位，不課徵關稅。所以並無特別制定設置自由貿易區之法令，僅對於少部分貨物，如菸、酒、碳氫油類及甲醇等四種加以管制規範外，其他貨物並無課加關稅或特殊管制，以求達到自由貿易體制，其相關自由貿易區法令規定。

(一) 香港自由港區運作

潘曉儀(2005)研究認為香港之所以能成為亞洲重要物流中心之一的原因，在於它有優越的地理位置，完備的運輸設施，簡單的稅制及簡便的作業手續。然而其發展特色有：

1. 香港港區如一個保稅區，發展成為一個自由貿易港區，因免關稅及低廉而便利的報關手續，促使物流業的效率非常高。
2. 功能純化為處理進出口及轉口貿易的物流平台。
3. 採用電子報關服務：公司可使用便捷之電子方式將報關單直接傳送到政府主管部門，減少中間資料傳送的時間。
4. 一般商品不僅可以免稅自由進出，而且可以進行加工、製造、儲存。另外，可允許一般市民住在區內。
5. 金融市場開放，資金進出自由，不受限制。

(二) 香港自由港區可供參考借鏡之處：

吳世錡(2004)認為香港為我自由貿易港區借鏡之處可分為 6 大點：

1. 香港整體就像是一個保稅區，因免關稅及低廉而便利的報關手續，香港物流業的效率非常高，就利得稅而言，香港只對香港來源或香港生產之所得課徵所得稅。

2. 香港貨櫃碼頭均係民營公司經營，經由充分授權及自我競爭力之提昇，各家貨櫃碼頭公司均很重視貨櫃碼頭之規劃與管理。而為了提高工作效率及流暢性，各家公司更是隨時更新電腦管理系統之軟硬體設備。不設港口管理局，所有港口設施都由私人擁有及運作，競爭激烈。
3. 採取風險管理的方式－利用產地來源、國家分類等之經驗值，挑選查驗作為檢驗標準，使相關的通關手續時間縮短，減少時間成本，大幅提高貨物流通的效率。香港海關利用風險管理方式做為貨物通關檢驗之標準，海關依據本身經驗判斷、貨主過去通關紀錄、外部情報等對通關貨品進行抽驗而不是全部查驗，可提高貨物流通之效率，節省時間成本，故廣受國際發貨貨主的喜愛，挑選做為轉運的地區。
4. 經政府的授權，經營業者具有高度的自主管理，此種的自主管理，提高了整體運作之便利性及效率，儘量減少海關之干預，達到自由貿易之目的。
5. 目前僅有四種貨品在進口通關時須課徵消費稅其餘並不課稅，且進口時無關稅或其他稅捐的課徵，稅負較鄰近的國家少或輕，故甚具誘因。
6. 海關人員為全天候24 小時作業，因而可以促使貨主可自由調配工作時間，進行通關清關作業，無時間上之限制。

二、新加坡自由貿易區

(一) 新加坡自由港區

地處馬來半島南端，擁有世界著名的天然良港，它也是的國際大洋航線的樞紐，是東南亞的航運中心，還連接著太平洋和印度洋，負責溝起歐洲、亞洲、非洲和大洋洲的海上交通，亦是亞洲、歐洲和大洋洲之間的重要國際航空中心，素有「東方直布羅陀」之稱。

經建會(2002)，「自由貿易港區運作實務之探討」指出新加坡自 1969

年起施自由貿易區(Free Trade Zone，FTZ)制度，目前有七個自由貿易區。各自由貿易區之主要營運範在所劃設之自由貿易區均設置圍牆俾與外界有所區隔，自由貿易區之出入口均設有海關檢查站加以控管，貨物無需任何海關文件，舉凡原料、零件、半成品或成品，均可自由進出；而區內貨物可以陳列、儲存、拆裝、改裝、加貼標籤、分類或與其他貨物混合加工以便轉運出口，均無須繳交關稅及保證金，僅在貨物運往課稅區時，才需繳交關稅及消費稅。

新加坡自由貿易區之設置目的，主要是著重於轉口貿易的發展，原則上法律雖許可業者得於區內從事簡易加工或製造活動，但是實際海關多不允許業者於區內進行該等之行為，目前貨物多只能於自由貿易區內進行重貼標籤或重新組合、分類之行為。此外，由於通關時必須先行繳納消費稅，雖出口後可申請退還，亦將造成一般業者資金之積壓。新加坡政府全面採行貿易自由開放之政策，透過簡化之通關程序及自由貿易區內高效率之貨物裝卸及運送之安排，使貨物快速於新加坡境內移轉或出口，以具備國際貿易轉運業務之競爭能力。

張世龍、王穆衡、陳一平(2006)認為新加坡自由貿易港區法制其制度採「境內關外」之觀念與作法，視地區發展需要，授權部長於政府公報中宣佈可成為自由貿易港區之地區，並指定政府某單位或公司作為自由貿易港區之主管或經營機關，且可任命自由貿易港區之諮詢管理委員，組成諮詢管理委員會，作為經營機關諮詢機構，以為全球運籌規劃。

潘曉儀(2005)研究認為在貨物倉儲方面從國外進口的產品除菸、酒、雪茄與菸草等為應課稅產品外，其他產品皆可透過空、海運進入到自由貿易區進行儲存。新加坡其貨物流通方式有：

1. 貨物輸入自由貿易區：貨物在區內除了要將貨物進口至新加坡課

稅區內時需要課徵關稅及消費稅外，貨物若在自由貿易區內自由流通或是轉口輸出者，不需要負擔任何稅賦。

2. 貨物從課稅區內輸出到自由貿易區：在新加坡境內製造的貨物或從國外進口已繳納貨物稅的貨物，可以儲存到自由貿易區直到貨物出 進口時已繳納的關稅將可在出口後三個月內申請退還。惟該進口的貨物輸出到自由貿易區的事實，須於在進口繳納關稅日起六個月內完成。

3. 貨物從自由貿易區進入課稅區：若託運業者可於到貨前申請許可證程序，提貨之後可以立即將貨物運出自由貿易區，貨物最快可以在貨到後4~6小時內提領並移出自由貿易區。

4. 貨物從自由貿易區再出口到國外：若貨物抵達自由貿易區後在同一個自由貿易區內在轉出口者，除非是以提貨單方式轉運而無須申請許可者，託運業者須事先申請輸入許可證，並在出可申請出口許可證。在優惠措施方面國內貨物以出口為目的進入經濟區者，可享下列優惠：

(1) 無論是原料或製造後成品均免關稅及貨物稅。

(2) 區內必需提供必要的設施及公共服務。

(3) 區內在不違反分區使用下允許興建自有建物。

(二) 新加坡自由港區可供參考借鏡之處：

丁肇琳(2005)認為自由貿易區設置之的目的在於吸引全世界銷往亞太地區的貨品均能集中於新加坡運作。其方式可供我國自由貿易港區參考：

1. 通關手續便捷，申請進口、出口及轉運許可，只需15分鐘即可完成，此外，利用海關文件作為貨物流向之控管方式，亦有效提昇貨物之流動性。

2. 海關24小時服務，提供全天候之貨物通關或轉口服務，以因應全世界

各地集中而來的貨物。

3. 新加坡採取全國英語化教育政策：使人民具備良好之英語能力，促使加坡成為國際級貿易港口，得以克服語言障礙，與國外業者進行溝通。
4. 定期舉辦貨物通關相關課程：使貿易商充分了解通關實務、並得以簡化海關之作業程序。
5. 高度自動化與e 化、港埠網路(PORTNET)系統的運作：不僅提高了公司與顧客的生產力、節省人力及物力成本，亦加強了該公司的競爭優勢。
6. 港區設置物流中心，提供良好的儲存配銷服務功能，同時使貨物能夠快速地來往港區是現代港埠必備功能。郵輪旅客碼頭大樓的多角化經營可活絡地方經濟，增加就業機會。

三、中國大陸保稅區

(一) 中國大陸保稅區運作

保稅區是中國繼經濟特區、經濟技術開發區、國家高新技術產業開發區之後，經國務院批准設立的新的經濟性區域，由於保稅區按照國際慣例運作，實行比其他開放地區更為靈活優惠的政策。大陸各地的保稅區主要是要其充分發揮區位優勢，以建成一個與世界市場接軌，按國際慣例辦事，實現投資自由、貿易自由、貨幣流通自由、貨物存儲自由、人員出入自由、高度開放的綜合性自由貿易區。

中國保稅區亦稱保稅倉庫區，這是一國海關設置的或經海關批准註冊、受海關監督和管理的可以較長時間存儲商品的區域。保稅區能便利轉口貿易，增加有關費用的收入，運入保稅區的貨物可以進行儲存、改裝、分類、混合、展覽，以及加工製造，但必須處於海關監管範圍內。外國商品存入

保稅區，不必繳納進口關稅，尚可自由出口，只需交納存儲費和少量費用，但如果要進入關境則需交納關稅。

在該區域內就可實現多種功能：

1. 對貨物實行「一線放開、二線管嚴」(進區手續嚴格，離境手續簡便)的開放式管理，使物流園區和港區連為一體，實現聯動發展。
2. 接軌國際慣例，區內物流企業可開展國際中轉、國際配送、國際採購和國際轉口貿易，可對進出境及中轉貨物進行集裝箱的分拆和集拼，從而節省運能、提高效率。
3. 國內採購的貨物進入物流園區視同出口，馬上可以退稅，真正實現「境內關外」的概念。
4. 海關監管更加便捷高效，通過建立海關、檢驗檢疫、港區、物流園區和區內企業之間的資訊共用平臺，開闢港區和物流園區間的海運直通，實行進區貨物一次申報、一次查驗、一次放行制度，加快國際物流速度。

郭里富(2010)對大陸保稅區在稅務優惠方面提出：在保稅區內投資企業進口所有物品包括機器設備、辦公用品等均可免關稅及進口環節稅，外資生產型企業每年按 15%徵收企業所得稅，不須徵收加工增值稅等優惠。保稅區進入非保稅區之貨物，其通關程序應先取得海關批准，再向海關辦理申請進口與納稅手續。境外貨物得進出保稅區免徵關稅，可從事貿易、轉運、倉儲、加工、展覽等。在投資優惠方面：對所有中資及外資企業以獨資、合資或策略聯盟方式設立貿易、倉儲分撥、加工及其他貿易服務公司，另外，在保稅區內無論投資何種產業，外商皆可申請 100%獨資公司，不受中國政府產業投資的政策限制。

1990 年 6 月，經中央批准，在上海創辦了中國第一保稅區－上海外高橋保稅區。1992 年以來，國務院又陸續批准設立了 14 個保稅區和一個享

有保稅區優惠政策的經濟開發區，即天津港、大連、張家港、深圳沙頭角、深圳福田、福州、海口、廈門象嶼、廣州、青島、寧波、汕頭、深圳鹽田港、珠海保稅區以及海南洋浦經濟開發區。目前全國15個保稅區隔離設施已全部經海關總署驗收合格，正式投入運營。

(二)中國大陸保稅區之各項優惠可供參考借鏡之處：

1. 從境外進入保稅區和從保稅區運往境外的貨物，除國家另有規定外，免徵關稅及進口增值稅、消費稅。
2. 企業進口自用的建築材料、生產設備及其維修零配件，免徵關稅及進口增值稅、消費稅。
3. 企業為生產出口產品而進口的原材料、零配件，免徵關稅及進口增值稅、消費稅。
4. 保稅區內企業生產的產品，除國家另有規定外，免徵關稅及進口增值稅、消費稅。
5. 保稅區內企業所得稅率為15%，符合國家鼓勵政策者，可減為10%計徵。
6. 保稅區內貨物在保稅區內與境外之間可以自由進出，通關實行備案登記制，免申領進出口許可證。
7. 保稅區內企業進口用於加工所需之原物料、零組件不收保證金。
8. 符合「保稅區海關監管辦法」第23 條規定的保稅區內加工企業，可以委託非保稅區企業或者接受非保稅區企業委託進行加工業務。
9. 保稅區內企業經營範圍除國家禁止以外不受限制，可以從事出口加工、保稅倉儲、國際貿易以及其他服務貿易。保稅倉儲的貨物不受倉儲時間及貨物種類的限制，轉口貿易的貨物則可進行簡易加工。
10. 經海關批准，保稅區內企業進出口貨物可從非保稅區口岸或國內其他保稅區出入境。
11. 保稅區內企業可從事大宗保稅生產資料交易業務，經批准可從事商品

期貨交易。

12. 允許境內外國金融、保險機構在區內設立分支機構或辦事處。

13. 允許各國可自由兌換貨幣，並在保稅區內流通，保稅區內可以外幣計價結算，也可以人民幣計價結算。

14. 保稅區內企業可以在區內金融機構開立外匯帳戶和人民幣費用帳戶，也可以在區外金融機構開立外匯帳戶和人民幣帳戶。

15. 保稅區內外籍、華僑、港、澳、臺人員的工資及其他正當收益，依法納稅後，是外匯者，可以匯出或攜出，是人民幣者，憑證到保稅區內外匯指定銀行購買外匯匯出或攜出。

16. 保稅區內企業的外匯利潤、紅利屬於外方投資者，依法納稅後，可以持董事會的分配決議書匯出境外。

中國國貿局(2011)發佈之新聞稿表明上海外高橋保稅區將建成綜合倉儲、物流、貿易和中介服務等功能在內的自由貿易區，將率先轉型自由貿易區(Free Trade Zone)。該保稅區是中國參照外國自由港和自由貿易區的經驗而設立的。目前中國有上海外高橋、深圳福田、青島等 15 個保稅區。保稅區仍受大陸海關監管，屬於「境內關內」的特殊地區。外國商品在海關監管下，可暫時不交納進口稅而存入區內的保稅倉庫，但若輸入大陸市場銷售，則必須交納進口稅。隨著經濟全球化的發展，特別是在大陸加入世貿組織後，保稅區的發展在區域定位、管理體制、功能定位、設區原則等方面面臨嚴峻的挑戰。有關部門官員表示，將在試點基礎上推動保稅區轉型改革，未來推出的自由貿易區內將兼有物流、保稅、轉口貿易、進出口貿易、中介服務、商品展示等多種功能於一體。

四、韓國關稅自由區

(一)韓國關稅自由區運作

「關稅自由區」是以集中開發的方式，於關稅自由區內紮根開發後，讓商業體系擴展至全國其他地方。在關稅自由區內，外人投資公司及其員工可以享受相較於韓國其他地方特別之利益及誘因，包括租稅優惠、擴展之外匯流通、語言服務、勞工彈性、法規鬆綁、成立外國教育及醫療機構。

葉永唐(2006)研究指出韓國「關稅自由地區法律」第四章物品之搬入與搬出規定，將貨物報關程序分為國際貨物輸入關稅自由地區、貨物自關稅自由地區輸出至國外、及貨物輸入國內課稅區等程序，其中前兩項的報關手續是採出口申報，貨物輸入國內課稅區是為進口申報。轉口之外國貨物，進出關稅自由區皆無須報關。自國外輸入貨物至關稅自由地區、輸入後再自關稅自由地區輸出至國外(包括對外國商船、貨機等之補給)、或轉輸往國內課稅區、或以樣品運至課稅區等，應辦理進出口報關程序。至於以海運、空運等運送方式裝載從國外輸入之物品，再將其以海運、空運等運送方式轉載之貨物，則例外得不經報關，以便利轉口貨物之流通。港區事業不得使用未經向海關報關入區並繳納關稅之外國貨物。至於對外國貨物之加工或修補作業，港區事業應將其所需之期間、場所，向海關申報，並應於一年內復運回區。港區事業於經報關輸入外國物品後，若將之運往該關稅自由地區內之其他核心事業、或運往其他關稅自由地區、保稅區間，視為保稅運送。國內課稅區之物品若輸往關稅自由地區，則應依「關稅自由地區法律」、「關稅法」等辦理出口報關，但若為供港區事業使用、消費之生活必需品或其他非事業目的之使用等，則無須辦理出口報關。在關稅自由地區內之港區事業間，其物品之移動及讓渡，外國物品之使用、修補作業等，可不需向海關申報其物品之移動、使用現況等，自動自發之庫存管理等事項而得自由為之，海關在相同紀錄事項上做事後確認即可。

目前韓國政府擬定的關稅自由區包括釜山港、光陽港、仁川港及仁川國際機場，其中釜山港位於東北亞中心地域，物流範圍可涵蓋日本、中國

大陸及俄羅斯，已取代高雄港，成為世界第五大港(經建會，2003)。

韓國自由港區分布：

1. 仁川關稅自由區

(1)松島：資訊科技、寬頻網際網路科技、國際商務中心

(2)永宗：航空、國際物流

(3)青蘿：觀光、休閒、國際金融

2. 釜山鎮海自由關稅自由區

(1)海運物流中心

(2)大型製造業複合園區及研發中心

(3)國際商務中心

3. 光陽關稅自由區

(1)亞洲轉運中心

(2)石油與鋼鐵產業聚落

(3)觀光及休閒

經建會(2003)整理出韓國關稅自由區貨物通關之方式有5 點：

1. 轉口之外國貨物，進出關稅自由區皆無須報關。
2. 對於供關稅自由地區使用之民生消費用品、辦公設備、及其他非直接供事業目的或營業需求之物品，得不經報關而自由使用。
3. 外國貨物得以在關稅自由地區間為保稅之運送。
4. 非出口為目的之國內課稅區貨物，進入關稅自由區者無須報關；加工後回銷國內，則仍須報關。
5. 在關稅自由地區內之業者間，其貨物之移轉或流動、外國物品之使用修補等作業，不須報關得自由為之，海關僅為事後確認。

(二)韓國關稅自由區可供參考借鏡之處：

潘曉儀(2005)認為韓國關稅自由區給予我國自由貿易港區參考之處在於：

1. 關稅自由地區特別法其立法架構、規範內容與規劃基礎，非常完整，可作為我國法制作業之參考。
2. 韓國對於進入關稅自由區之國內貨物，若非以出口為目的，原則上得不經報關程序。另對此等貨物於關稅自由地區進行加工後回銷國內者，雖仍須課徵關稅，但得經海關之認可後，扣抵部分關稅。對此，由於我國是以外銷導向國家，應可考量是否應用。
3. 營運單位各功能地位及長程規劃目標明確：韓國將仁川機場所在的永宗島開發為物流、旅遊、休閒城市；另松島開墾地則為跨國企業總部，金浦則為國際金融業務中心等區位之規劃；而釜山及光陽兩港之功能純化為處理進出口及轉口貿易的物流台。

表 2-2 亞洲重要海港之自由貿易港區比較表

	香港	新加坡	中國大陸	韓國
名稱	自由港	自由貿易區	保稅區(以上海外高橋為例)	關稅自由區(以釜山鎮海為例)
設置法源	基本法	特別法 (自由貿易區法)	行政法 (保稅區管理辦法)	特別法 (關稅自由地區法)
設置目的	國際物流中心 香港全區自由港	世界物流中心 世界港口	東亞商品集散和物資中心 (現代化國際物流中心)	國際物流基地
設置面積	380 公頃	423 公頃	1000 公頃	10500 公頃
營運方式	民營；單一窗口	民營；單一窗口	地方政府	中央或地方政府；單一窗口
營運內容	進、出、轉口；自主管理	主要為轉口	保稅、加工、組裝、國際貿易	保管、銷售、加工、維修 國際物流
成立時間	1972 年	1997 年	2005 年	1999 年
管理單位	香港海事處	新加坡港務局	上海外高橋保稅管理委員	韓國貨櫃碼頭港務局
隔離設施	無	設圍牆 海關檢查站	受海關監督的區域和範圍	管制區域隔離
通關方式	24 小時通關 事後申報，風險管理抽檢	24 小時通關 區內不申報	通關申報	通關申報
優惠措施	賦稅優惠 資金自由進出	賦稅優惠 提供區內必要硬體設施	賦稅優惠與通關方便 可 100%獨資企業不受限制	租稅減免 投資獎勵

資料來源：經建會，2003，「我國自由貿易港區之規劃及相關國家作法研析」及本研究整理

伍、高雄市在經濟示範區立法過程之主要研究成果

2012年中央政府提出「自由經濟示範區」構想後，高雄市政府曾進行一系列的研究，以促進高雄城市經濟轉型。不論是「自由貿易經濟特區」或是「自由經濟示範區」立法精神與設立目標，皆是藉由法令的適度鬆綁、行政程序的簡化、優惠制度的設計與在地資源的整合，以提升產業之競爭力與經貿發展，並成為一個在法令規章、優惠措施、經貿自由及行政效率等面向均優於現有相關園區，具高度國際競爭力的商務活動區域。

「自由經濟示範區」之立法雖以失敗告終，但是只要衡酌產業時空變化，進行適當的調整，對於產業的發展具有相當大的助力。因此，高雄市政府過去的相關研究仍有其適用性。以下就相關研究成果進行說明。

一、「高雄市爭取自由經濟示範區設立籌備政策建議」研究（2012 年）

依據該研究的探討，認為高雄市現有的產業佈局與當時的「自由經濟示範區」的規劃構想相當接近與契合。當時高雄市的產業佈局係以文創觀光產業、低碳乾淨能源產業、海洋產業、精緻農業、物流產業等五大重點產業為主，而這五大產業主軸正呼應自由經濟示範區之四大規劃內涵，即深層加工＋國際物流、創新研發、新農業、基礎建設＋生活機能等。因此，高雄市現有產業的佈局正提供了高雄發展成為自由經濟示範區的良好利基。

彙整而言，該研究認為自由經濟示範區係一以自貿港區為核心，串連既有實體園區(如科學園區、加工區、工業區、農業園區等)，並以深層加工及國際物流、創新研發、新農業、基礎建設與生活機能等面向之規劃為內涵，藉由整合發展、法令鬆綁、效率提升與加值升級等策略，以放寬示範

區內物流、商流、金流、人才流、資訊流之管制，期以達成創造就業、吸引投資、提升產業競爭力、均衡區域發展之目的。

該研究綜合高雄市之區位利基，未來若在高雄設置自由經濟示範專區，其「範圍」之規劃可以下述要旨為依據：

1.全區為主，試點先行

自由經濟示範區可以高雄市全區為主，優先試點將包含自由貿易港區串接加工出口區等產業園區、亞洲新灣區及多功能經貿園區範圍，並配合未來產業特性及發展需求，符合專法規定者經管理機關核定之區位或場域。

2.腹地預備，漸次擴展

(1)高雄市近期將釋出南星計畫區220公頃土地，在103年可望開發為自由貿易港區與遊艇產業專區，其可作為本市自由經濟示範區之短期腹地。

(2)高市新報編之各式產業園區則可作為自由經濟示範區長期之腹地，以及高雄港務分公司之洲際二期計畫與大南星填海造陸所創造之753公頃腹地等，皆可作為高雄市自由經濟示範區之長期腹地。

同時，基於高雄市目前之產業基礎與未來新興之產業前景，該研究認為可發展之「產業類型」應可包括：

1.國際物流

高雄可利用海、空雙港聯運之優勢，整合海關、自貿港區、機場、產業園區、加工出口區等，並運用現代化之資訊科技，以便捷物流運輸，達成經濟示範區內國際物流效率便捷之目標。

2.金融服務

高雄市可作為台灣南部之金融服務中心，以及對大陸金融服務業務之

先行試點，以招商引資及引鳳（台商）還巢。例如經濟示範專區可規劃為人民幣離岸清算中心之試點，抑或准許國外（含大陸）金融機構於區內設行經營及開放新興之金融業務如避險基金、保險、資產信託管理或私募基金等。

3.免稅購物

高雄市可配合自由經濟示範區的設立，在專區中直接設立免稅購物特區，抑或與市區內之主要百貨商場結合，設置外國人免稅購物專區或商店，並輔以退稅、物品通關遞送之服務。

4.高值產業

高雄自由經濟示範區將仍以高市原有之優勢產業為基礎，配合鋼鐵石化產業、海洋（遊艇）產業、金屬（扣件）產業、低碳乾淨能源（太陽能）產業、文創及觀光產業、精緻農業等之產品高值化、國際化與服務化，再搭配自由貿易的網絡通路，以提升該等產業在全球之競爭實力。

5.國際休閒娛樂

相較於台北，因高雄較無國際知名景點，故可考慮在自由經濟示範區內，以專區方式（如新加坡模式）開放博奕事業經營，或引進迪士尼或環球影城等國際休閒娛樂業，而成為複合式的休閒娛樂據點。如此不但能帶動觀光娛樂產業之發展，更可為專區或全台之整體經濟發展帶來正面助益。

6.教育產業

高雄自由經濟示範區可與在地大學資源結合，積極引進國際學生，並亦可開放國外知名教育學府至區內設置分校，以創造優質之國際教育環境，並充實示範區之知識經濟量能。

7.醫療服務

高雄自由經濟示範區可與在地醫療機構、養生休閒與觀光娛樂產業等結合成為複合式的醫美服務體系，以作為觀光醫美（含體檢）產業發展之基礎，甚至可作為外籍長者來台養老定居之先行專區試點。

二、「高雄市成立自由經濟示範區對產業影響評估及未來因應規劃」研究（2012 年）

依據該研究的探討，認為擁有海空雙港的高雄市產業，發展策略如果未能掌握全球運籌管理的特性、融入全球化國際分工體系，恐將會減損發展機會。依循此思維，應有五種發展策略：

1.吸引國際大型跨國公司前來高雄市發展零件與組裝產業。

2.培植本土跨國公司，以強化在全球化國際分工體系的地位。

3.吸引國內外公司前來高雄市建立區域營運總部。

4.強化價值鏈的優勢部份，形塑跨產業群聚效應所產生的城市競爭力。

5.提高生產要素品質與結構條件，提升參與國際分工的層次。

因此，為達成高雄市成為新興產業沃土、成長產業擴張基地、傳統產業經營總部、網路聯結全球運籌中心的目標，為此高雄市產業發展配合的重點如下：

1.成為企業資源整合者之「營運總部」（Headquarter State）及「高附加價值產業基地」（High Added Value Industrial Base）。

2. 規劃更新產業園區，改善產業發展環境，整合地區研發資源，以發展高附加價值產業。

3. 選擇新興戰略性產業進行招商，從招商引資、規劃園區、培養人才與排除投資障礙，為高雄市的下一階段發展厚植實力。

該研究認為，高雄市成立自由經濟示範區的產業發展優先選擇為，物流與製造業服務化、影音雲端與電子商務、觀光旅遊與會展產業以及文化創意與健康休閒。

該研究認為，高雄市自由經濟示範區如引進各種產業，勢必對人流、物流與金流有相對應的法規鬆綁規定，以使各種產業能順利營運發展。茲分別探討人流、物流與金流的現行規定與可能鬆綁方向。

1.產業與人流之影響：

目前相關法規包括入出國移民法對於外國人以有效簽證或免簽證入境、香港澳門關係條例及相關行政命令、臺灣地區與大陸地區人民關係條例以及相關行政命令、就業服務法對於外國人與僑生、華裔學生之工作許可等相關規定、以及自由貿易港區設置管理條例對於外籍商務人士得經自由港區事業代向自由港區管理機關申請核轉許可，於抵達中華民國時申請簽證(該法第35條第1項)。在自由貿易港區設置管理條例第35條第2項則對港澳及大陸商務人士，指明應適用港澳條例與兩岸人民關係條例的相關法規進行申請入出境許可。

如未來成立自由經濟示範區，如準用自由貿易港區設置管理條例對於外籍商務人士之入出境管理方式，實則開放幅度仍有不足，其所應檢討的方向包括以下五點：

1. 自由經濟示範區外勞薪資與本勞薪資的脫鉤，其已列於經濟動能推升方案之檢討項目。

2. 自由經濟示範區內外一般勞工、白領外勞等種類與人數開放標準檢討。

3. 外籍、港澳與大陸商務人士之入境，得否均可經自由經濟示範區廠

商代為申請核轉許可。

4.港澳與大陸人民得否在自由經濟示範區申請短年期(2年)工作簽證。

5.自由經濟示範區得否對於未給予我國免簽證與落地簽證對等優惠之不特定國家，得否單方面給予落地簽證之優惠措施。

以上的人流管制項目的檢討，主要關鍵在於自由經濟示範區的招商產業別是製造業還是服務業，其引入勞工的目標與標準有所不同。如單純為降低企業成本，增加外勞人數，係以引進傳統勞力密集製造業為目標。如想要發展新興服務業，其所引進之白領外勞，不必為避免影響我國人民就業權利而予以限制，並給予入出境之便利。對於以經貿為核心的服務業而言，給予外籍、港澳與大陸商務人士入出境的便利，更是未來發展國際會展等產業所應備的法規鬆綁條件。

2.產業與物流之影響：

目前相關法規包括關稅法、貨物稅條例、自由貿易港區設置管理條例相關貨物通關管理辦法、快遞貨物通關辦法、物流中心貨物通關辦法等法規。其他包括農委會主管之動植物檢疫等相關法規。

基本上，物流議題在當前保稅倉庫、電子封條、免人押運、抽驗貨櫃等新制度的規定下，已使得物流效率大為提升。所需探討的主題包括以下三點：

(1)建構在關貿網路公司系統上的電子提單，得否有效的在國內外運作。

(2)對於動植物與加工食品檢驗問題，得否採就源檢驗、委託生產國檢驗機構認證，以加速貨物流通。

(3)建構深層加工結合國際物流海空聯運的全球運籌管理系統，其產業需求與整合介面(包括土地、運輸、電子商務、通關)有待驗證。

3. 產業與金流之影響：

目前相關法規包括管理外匯條例、國際金融業務條例等相關法規。此外，對於增加對自由經濟示範區廠商投資抵減優惠、稅賦減免、取得中長期資金融貸等優惠措施，必須規範於未來新立法的自由經濟示範區設置條例。所需探討的主題包括：

(1)外匯流通的管理鬆綁，增加匯出入的金額上限。

(2)設置人民幣離岸中心，放寬人民幣計價金融商品的交易條件。

(3)自由經濟示範區之特許商店，同意以外匯進行交易。

(4)自由經濟示範區開放設立台股T股交易市場，歡迎台商、陸商與外商前來申請上市。並規劃以美金、人民幣等外幣計價之股票權證交易。

(5)自由經濟示範區成立碳排放交易權公司，以利區內廠商取得碳排放權交易憑證，以利貨物出口歐盟等地區。

(6)引進金融資產管理公司服務，結合信託業、保險業、國際法律業、國際會計業的服務功能，協助國人進行海外理財，分散投資風險。

(7)開放自由經濟示範區特許金融業務執照，管理法規比照香港等金融發達地區規定進行試驗性鬆綁，再循序對示範區以外地區開放。

由於高雄市目前尚未有具規模的國際金融業務，如能引進國際金融業務在高雄市運作，將創造嶄新的金融服務業，為自由經濟示範區的招商引資與營運總部進駐增添優勢條件。

同時，該研究認為高雄市成立「自由經濟示範區」，部份原有產業受到不良衝擊之影響範圍如下：

1.加速工業區更新，使原有製造業加速遷移：

由於新產業的引進加速，相較舊產業之土地利用價值倍增，因此將促使產業園區更新轉型加快，在相對機會成本的考量下，原仍有經營利益之產業將提早歇業或轉型。例如鳳山工業區之汽車製造維修產業、九如三路與中華路交界附近之輕工業(印刷與物流業)。

2.原有百貨業：

自由經濟示範區所伴隨規劃的新購物商場(或免稅區)產業，將引進更大規模與更新穎規劃的新投資，如市區原已有的購物商圈與百貨商場未能創造自己特色，將可能被邊緣化。尤其是在次都心的購物商圈，如岡山區與鳳山區，因為新投資的購物商場因土地價格考量，可能選擇在次都心範圍內，其受影響層面將會更明顯。

3.醫療業：

目前大陸方面的醫療需求俱增，已開始向台灣的醫師與專業人員招手。未來如成立國際醫療與照護服務業，更需要大量的醫護專業人員，則將對原醫療體系的人力資源供給產生衝擊。

由於目前所規劃引進之其他新產業，包括：住宿餐飲、會展、觀光、文創等。原本在高雄市多屬於規模不大，或國際化程度不深，或產業群聚不明顯，因此其影響層面與程度即較不明顯。

三、「高雄市自由經濟示範區產業方案」研究（2013 年）

依據該研究提出高雄市自由經濟示範區可發展之產業包括國際休閒娛樂與免稅購物、國際醫療產業、國際物流產業、國際金融產業、國際人才培訓產業、MIT 製造中心。

該研究認為，未來高雄市發展自由經濟區的方向有三：

（一）區內產業聚集效應與價值鏈之產生

自由經濟示範區其規劃範圍應包含亞洲新灣區，用以提供生活機能。但目前設置之自貿港區並不適合做深層加工，因為主要之加工製造仍需於工業區、科學園區等，因此，區內僅能從事高附加價值的淺層加工以及物流配銷等，且區內、區外要形成一個價值鏈，並提供優惠措施及提升資訊服務，如減少業者成本支出、市場進入門檻彈性與資訊取得方便等，吸引不同業別之廠商進駐，產生聚集效應與產業價值鏈。

而其重點應為「前店後廠」之實施，並結合當地產業特性，在高雄市在縣市合併後，除製造業與重工業之外，農業比例也相當高，亦可轉型成為農業專區，或是結合製造、加工業等與農業之特性發展成一個新的發展事業。

（二）發展「智慧運籌」產業

所謂的智慧物流可分為三階段：物流、資訊流與金流。第一階段（物流）為掌握該進出口貨物之流向；第二個階段（資訊流）是透過追蹤該貨物流向、用途後進行產業分析，並提供業者商業模式經營之參考；第三階段（金流）則是物流業者需提供金融擔保，甚至是金融融資。

目前港務公司已規劃進入第一階段，於前鎮商港區現有約2 萬平方公尺之土地建設公共倉儲，預計以民間業者投資60%、港務公司40% 之合資方式成立一家國際物流子公司，其主要合作對象為海運承攬業、國際物流公司或是航運業者，其功能為從事多國拆併櫃（如台北港的東立物流業者），但仍需突破海關的關務繁瑣之限制。

（三）提升區內生活機能

自由經濟示範區第一階段規劃是由自貿港區為主，目前自貿港區內土

地包括港務公司與國營事業，除了國際服務業之外，應給予國際人士住宅或公寓、餐廳、休閒娛樂場所等各式與生活相關機能之設施，提供一個便利的生活環境，用以為吸引國際企業於台灣設立據點。

而第二階段可規劃橋頭新市鎮成為未來自由經濟示範區的重要生活專區（包含短期、中期、長期人士的住宅區以及國際學校），並建議可增設多國免稅專區、國際醫療專區，進而支持自由經濟示範區之運作。

四、「高雄發展新興金融業務之分析與建議」研究（2014 年）

依據該研究提出在金融服務業上，以投資創業為主，優質生活為輔，應發展：亞太青年與中小企業融資與創業中心、亞太智慧運籌金融中心、亞太融資租賃中心以及亞太財富管理中心，據以支撐高雄成為亞太營運中心。透過高雄成為4+1亞太中心，讓高雄成為投資創業與優質生活功能完善的亞太重點城市。

同時，該研究認為高雄市自經區的發展重點有五：

1.智慧物流：智慧物流係透過創新關務機制及雲平臺等資訊服務，提供最佳物流服務，增加商品流通的自由及其附加價值。

2.國際健康：國際健康將推動設置「國際健康產業園區」，於區內設立國際醫療專辦機構及生技研發機構，帶動醫療(含重症治療)、生技、藥品、復健、養生等健康產業發展，發揮聚落效應，提升產值。

3.農業加值：農業加值係將農業從「農產品」擴大為「價值鏈」，善用國內農業技術，致力產品創新加值，MIT。

4.金融服務：金融服務係透過業務分級與差異化管理方式，發展財富與資產管理業務，放寬金融機構業務範圍，並鼓勵國內金融機構研發創新金融

商品，培育金融專業人才。

5.教育創新：教育創新係由國內大學與外國大學合作設立實驗性之大學(分校、分部)、學院、學位(程)，藉此突破現有法令框架、創新治理模式，擴大招收境外學生、拓展國內學生視野、提升國際競爭力。

同時，該研究認為高雄市自經區的發展重點有五：

1.促進人員、商品與資金的自由流動。

在人員部分，主要為：放寬外籍專業人士來臺工作及聘用幫傭限制、擴大外籍商務人士來臺短期停留免簽證或落地簽、鬆綁大陸人士來臺商務活動及居留限制。

在商品流通自由化方面，主要為：農工原料及貨品輸入稅負優惠、農工原料及貨品原則自由輸出入、檢驗制度革新

在資金流動自由化上，主要為：適度放寬金融限制，提供多元化之金融服務，並協助企業順利取得資金，活絡經濟發展。

2.開放市場接軌國際。

透過跨境服務自由化並開放國內市場，有助接軌國際，創造加入區域經貿體系的條件與機會。主要有三：區內外資由WTO邁向WTO+、區內陸資由ECFA邁向WTO、簡化投資程序。

3.因應國際租稅競爭。

透過營利事業所得稅減免、海外所得匯回租稅減免以及外籍專業人士綜合所得稅減免等方式，促進投資與貿易、吸引台商回流、吸引國際人才。

4.推動跨國產業合作。

鼓勵企業引進先進國家關鍵技術、智財或資金，促成跨國合作，拓展新

興市場。

5.提供便捷土地取得。

土地為企業重要生產要素之一，土地取得時效與土地使用方式，攸關投資人之意願。為創造友善投資環境，應簡化土地開發審議時程，並彈性規劃土地使用方式，以快速提供產業所需用。

6.建置優質營運環境。

提供高效率單一窗口服務、設置基金促進園區發展、建置產業發展所需公共建設、提供完備資通訊基礎建設

7.並行雙軌示範機制。

配合不同示範活動之營運特性，經主管機關納入示範區之示範創新經濟活動，如屬地理區位明確者，可透過實體區域進行示範，並運用「前店後廠」委外加工模式連結區外廠商；不適合實體區域試行者，則以指定試點方式推動業務範圍之鬆綁，並可採分級管理，賦予符合資格者較大的業務經營彈性。

陸、高雄市政府爭取設置自由貿易經濟特區說帖

高雄服務業產值僅佔45%，但提供就業人口60%，發展高附加價值服務業乃高雄產業轉型、擺脫低薪的關鍵。高雄市政府認為高雄做為國際港灣城市，自由化與國際化是必要推動方向，期盼中央以「試點試行」、「示範推動」角度，協助高雄為產業找出路、為人民帶來希望，一起讓台灣更好。

對業者而言，區域經濟整合已經使得台灣廠商在進出口貿易上造成障礙，再不透過自由經貿特區走出去，台灣產業未來競爭面臨挑戰。高雄自由貿易港區進駐率已達97%以上，且目前僅針對科學園區與加工出口區開放，未能照顧一般產業園區。自由經貿特區將擴大委託工業區和產業園區進行後廠加工，對高雄製造業有很大的幫助。

高雄服務業雖提供高於製造業之就業機會，但產值偏低，未來亟需引進如律師、會計師、創投、金融等高端專業服務業，為鼓勵企業根留台灣，產業設廠投資發展，國際金融提供專業服務為方向之一。高雄要成為亞洲金融中心、企業國際總部就要走上開放的道路，針對人才、資金與法規鬆綁，如國際人士來台仍有許多限制必須對於白領來台停留時間、簽證、稅務等給予鬆綁。

高雄自由貿易經濟特區擬發展產業重點

為引進高薪高值產業，促成金融、人流的引入，在高雄現有產業條件下，爭取國際醫療、金融專區、國際教育等專業服務業為推動重點。

一、國際醫療機構及醫療觀光健康產業

1. 高雄擁有高醫、長庚、義大與榮總四大醫學中心，市立醫院及專門醫院亦相當普及。

2. 全球醫療器材市場規模預估未來幾年仍將持續成長，高雄科學園區78家廠商，其中醫材廠商達57家，群聚效益明顯。

3. 高雄醫療器材產業產值由2009年新臺幣3.1億元，成長至2017年21億，國內人造關節市占率2017年約20%，皆是由高雄廠商負責鍛造，而牙科產品線36種，高雄廠商生產其中27種，已形成牙科、骨科為主的醫材產業聚落。

4. 市府衛生局已成立觀光醫療推動小組。自由經貿特區成立「國際醫療觀光園區」，提供國際人士就醫諮詢、醫院聯繫以及聯合行銷等服務，以醫療為主，環繞高階醫材、生技研發、健康產業以及銀髮養生等產業，帶動周邊健康產業經濟效益。

二、成立金融服務專區

1. 設置「國際金融業務分行(OBU)」、「證券商國際證券分公司(OSU)」，以非居住民為對象，開放運用信託機制投資國外商品等業務。

2. 提高自由經貿特區資金進出自由度，且對區內銀行業之各種限制減輕或取消，以吸引國內外金融機構前來從事大規模國際金融活動，便於僑外資金之吸收。

3. 金融服務業將衍生法務與會計等「高附加價值」間接相關服務業，可置於亞洲新灣區，藉以帶動高雄產業轉型與地方高階人才就業。

三、引進外國教育資源

1. 大學經教育部評鑑辦理完善，績效卓著，得與外國優質大學合作，於區內設立分校、分部或外國大學之分校、學院或外國大學之學院、辦理學位專班或專業學(課)程之單位。

2. 例如高雄需要石化產業高值化、發展觀光餐飲業，可與外國大學合作

辦理學位專班或專業學(課)程，提高石化產業研發能力及培訓觀光餐飲專業人才。

簡言之，透過自由貿易經濟特區讓產業得以更自由的發展，亦即

1. 醫療：允許外國人來台合設醫院，擔任院長，但健保不給付。
2. 金融：允許外國人及國內專業投資機構投資非新台幣計價金融商品。
3. 教育：允許外國大學來台設立分校、學位專班、專業學(課)程。
4. 人才：允許外國專業人士落地簽證，不含藍領，一定期限內所得半數課稅。

在「自由經濟示範區」的立法過程中，爭議最大的在於對中國大陸的開放政策，特別是在管制性農產品入區加工、影響MIT產品形象、就業機會的排擠、加大所得分配不均等問題。

現階段「自由貿易經濟特區」立法推動，為「自由經濟示範區」法案之修正，以前段立法過程而言，相當的冗長而缺乏共識。綜合而言，高雄發展自由經貿特區的內涵，將受限於「自由貿易經濟特區」的法規賦予。

柒、衝擊影響評估

有關於「自由貿易經濟特區」(以下簡稱「特區」)的衝擊影響評估部分，事實上在「自由經濟示範區」立法過程中，已有許多研究機構提出，近期市府各局處亦有提出相關意見，以下僅就高雄市擬發展部分提出整理。

一、對社會影響之評估

對國內就業之影響：「特區」各項開放措施，可吸引國際投資或人才來臺，藉由外溢效果與良性競爭，促進國內產業升級與轉型，亦可創造更多的就業機會，也讓本土人才有機會根留臺灣。目前的政策規劃，只要不涉及放寬藍領外勞及開放大陸勞工、本外勞薪資脫鉤、開放中國大陸人士來臺工作，對於國內就業市場不致造成負面影響。

以智慧物流為例，透過「前店後廠」委外加工，可擴大區外製造業的用人需求，增加勞工就業；而金融服務業納入「特區」後，更可創造白領專業人才的雇用需求，因此，「特區」自由化措施的推動，可增加基層勞工、白領人士的工作機會，創造更多商機與國內在地就業，帶動產業的共同發展，也有助於國內薪資所得的提升。

二、對社會重分配影響評估

「自由貿易經濟特區」政策對社會重分配之影響，可分別從勞工、農民、土地、中小企業等層面進行分析，分述如下：

(一)勞工

如前所述，「特區」不涉及藍領外勞僱用比例及薪資脫鉤等問題，不會對國內勞工的就業產生衝擊。且透過前店後廠的運作模式，將可增加國內

廠商訂單，連帶增加國內勞工的就業機會。

(二)農民

此次立法不涉及農業議題，唯「特區」吸引國外專業人士來台工作、並發展各項觀光，將創造對於國內農產品的需求。

(三)土地

在土地取得方面，「特區」公有土地採撥用，私有土地得協議價購、徵收、或區段徵收、出租、設定地上權或合作開發。其中，一般徵收或區段徵收係提供土地取得之可能選項，不必然為新設示範區土地取得之唯一方式。申設機關屆時仍應考量徵收土地之公益性與必要性，依土地徵收條例相關規定辦理公聽會等法制程序，以保障土地所有權人及利害關係人權益。而為避免示範區土地淪為有心人士炒作的工具，經核定之「特區」，於開發前除需由地方政府公告2年內禁止所有權移轉外，後續「特區」的土地、建物或設施之轉售、轉租等，皆應經管理機關核准。此外，如「特區」土地、建物或設施未依規定使用，管理機關亦得照價收買。上述種種配套措施，皆可有效遏止人為炒作，不會產生地主或投機客藉此獲取暴利等疑慮。

(四)中小企業

「特區」的自由化措施並非僅提供給大企業，中小企業也可申請成為「特區」事業，讓國內中小企業運用「特區」提供的相關措施，享有更為自由彈性的營運環境。以「特區」納入的智慧物流業為例，依主計總處及經濟84部統計資料，101年物流業(運輸及倉儲業)登記家數約有2萬7千餘家，平均資本額為新臺幣22.8萬元，平均雇用10人，這些廠商大多是中小企業。 此外，由於「特區」將積極發展新型態產業營運模式(如智慧物流的委外加工、檢測維修)，並透過「前店後廠」委外加工連結區外廠商，

引入原本不會在臺灣發生的產業活動，將可擴大臺灣各地企業的接單機會，創造綿密的生產網絡，讓中小企業可藉此與「特區」產生連結，使中小企業有更多的訂單來源，不僅有助於帶動眾多中小企業的長期發展，更可讓中小企業增加雇用國內員工，創造在地就業機會。所以「特區」的推動，對於國內中小企業將可產生正面效益。

三、「自由貿易經濟特區」對各關聯產業之影響評估

(一)對物流業之影響

1. 效益：「特區」推動智慧物流，建置完善資通訊基礎建設及共享雲平臺，協助我國際物流業者規劃最佳物流方案，並建立互信、便捷、效率的創新關務管理機制，以簡化關務審驗作業，擴大「前店後廠」的營運模式，讓業者可享便捷服務。

2. 衝擊：配合智慧物流政策，「特區」要求示範事業及後廠業者均需建置電子帳冊系統，短期內將增加業者成本，對業者有輕微影響，但建置後卻可減少海關實地查核，提升業者營運效率。

3. 綜合評估：「特區」推動智慧物流，將可串聯國內產業及連結國際供應鏈，帶動產業轉型，創造示範區供應鏈與物流加值綜效。

(二)對醫療環境之影響

1. 效益：「特區」推動國際健康，可擴大醫療輸出，帶動觀光、復健、養生等週邊產業發展，並透過國際交流精進臺灣醫療技術水準。此外，國際交流除可引進更為先進尖端的醫療技術外，亦可為我國引入目前較為缺乏的外語醫事人力，有助於醫院針對不同客群，發展客製化的服務模式。我國目前已有醫師與醫事人員出走之現象，透

過「特區」的規劃，也可增加國內優秀人才根留臺灣的誘因。[2]

2. 衝擊：過去外界憂心「特區」推動國際健康，可能造成醫療營利化的疑慮，但因「特區」並未納入醫療機構公司化，故不會造成醫療營利化。而外界憂心可能影響國內民眾就醫權益方面，但因國內醫師支援看診時數有限制，且「特區」僅有少數醫院設立，所需要的醫生數量不多，對國人就醫權益的可能影響可降到最低。

「特區」內所開放之項目是可規範或管制的，且為自費醫療，不致影響國人醫療權利及耗費健保資源。目前，國際醫療涉及有關重症與生產的情況很少，尚不至惡化我醫療人力分布不均的問題。[3] 惟在國內醫事人員執業權利的可能影響方面，為降低衝擊，須由衛福部針對外國醫事人員的聘用比例或人數另行訂定限制條件。

3. 綜合評估：總體而言，「特區」推動國際健康雖可能造成部分疑慮，但在完善配套措施下，整體效益仍大於衝擊。

(三)對金融服務業之影響

1. 效益：「特區」納入金融服務業，可望帶動國內金融創新，培育金融專業人才，並可擴大國內金融機構業務範圍與服務對象，做大金融市場規模，更可藉此培育國內金融專業人才，讓金融人才根留臺灣，協助金融產業發展，逐步建立競逐亞洲市場的能力。[4]

2. 衝擊：「特區」鬆綁國內金融業的經營限制，可能使同業競爭加劇，將促使業者積極投入金融創新，提高國際競爭力，因此，尚無負面影響。

---

[2] 部分參見研考會與衛生局所提之意見。
[3] 部分參見研考會與衛生局所提之意見。
[4] 部分參見財政局所提之意見。

3. 綜合評估：「特區」納入金融服務業，整體而言，推動效益遠大於衝擊。且「特區」推動金融服務，已獲得國內外金融業者的廣泛支持，國外業者已表達將國外業務移往臺灣辦理之意願，國內業者也表示可藉此擴大金融業務範圍。

(四)對高等教育之影響

1. 效益：透過「特區」推動的教育創新，尤其是經濟型態與模式的多樣化創新，透過有條件的開放與精地選擇，讓符合高雄產業未來所需的專業養成與人才引進，並帶動周邊附加產業加值。國內可望擴大招收境外學生，促進我高等教育服務輸出。鬆綁大學法限制並可提高國內大學在師資聘用、招生修業或學院設立之彈性，提升國內大學院校國際競爭優勢與能見度，亦可加速語言國際化的推動。[5]

2. 衝擊：由於國內大學數量已趨飽和，外界憂心成立實驗性質的大學或學院，可能造成招生競爭加劇，然教育創新的宗旨非在新設大學或學院，且「特區」係以招收境外學生為主，應可降低對國內其他大學的衝擊。

3. 綜合評估：「特區」的教育創新突破現有法令框架、創新治理與經濟模式的運用，提升臺灣高教學校的國際競爭力，整體效益遠高於衝擊。

(五)對專業服務業之影響

1. 效益：參考各國簽訂 FTA 之案例，「特區」鬆綁律師、會計師與建築師等專業服務業的設立型態，並開放持有前述證照的外人投資，除有助於促進國內專業服務業的國際化，更可創造我國參與經濟整

[5] 部分參見研考會與教育局所提之意見。

合的條件。

2. 衝擊：開放專業服務業的市場進入限制，部分人士憂心可能造成國內競爭加劇，故「特區」限制服務對象僅有實體「特區」內之事業，並非全國範圍。且如要在我國執業，仍需取得我國專業證照，對國內業者的衝擊應可降至最低。

3. 綜合評估：「特區」放寬專業服務業的市場進入限制，有助於展現我國推動自由化的決心，而完善的配套機制，亦不致影響臺灣業者權益，故推動效益大於衝擊。

捌、結論與建議

有鑒於「自由經濟示範區」的立法過程中，爭議最大的在於對中國大陸的開放政策，特別是在管制性農產品入區加工、影響MIT產品形象、就業機會的排擠、加大所得分配不均等問題。因此，高雄市政府現階段選定國際醫療、金融專區、國際教育等三個爭議較小、附加價值高且國際連結強的產業做為「自由貿易經濟特區」策略性發展的服務業，同時，區內輔以發展智慧物流與專業服務為輔助性產業，提供就業機會。

高雄市政府的訴求，主要藉由法令的適度鬆綁、行政程序的簡化、優惠制度的設計與在地資源的整合，以提升產業之競爭力與經貿發展，並成為一個在法令規章、優惠措施、經貿自由及行政效率等面向均優於現有相關園區，具高度國際競爭力的商務活動區域。

經由過去的評估，不論是在社會發展、所得重分配以及關聯產業衝擊上，只要有良好的配套措施，皆能夠將衝擊降至最小，進而成就福國利民的結果。

然而，由於修法的權責在立法院，未來裡面要做什麼事，什麼可以做？什麼不可以做？如何有效管理？都屬於中央及立法的權責，整體而言，高雄市政府希望中央給高雄一個優先示範的機會。建議未來在自由經濟貿易特區立法內涵較為明確下，進一步對於產業與社會影響進行評估。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.5 高市府水利字第 10833889600 號函復）	
質詢日期	108.5.15
議員姓名	朱議員信強
質詢事項	請水利局協調自來水公司解決六龜新威地區（新興里、新光里、新威里）缺水問題。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	有關六龜新威地區（新興里、新光里、新威里）缺水問題，案經函轉台灣自來水股份有限公司第七區管理處（下稱台水公司）復以： 一、六龜區新威淨水場水源係利用高雄農田水利會仙人圳取水口取水，汛期期間山區大雨造成取水口阻塞及原水濁度驟升無法進水，致新威淨水場減量或無法出水，影響新威里及新興里用戶用水。 二、倘新威淨水場減量或無法出水時，台水公司立即調整六龜系統水源進入新興里及新威供水管網 200 噸水池，並監控各區水壓狀況進行供水調整，俾穩定新威里及新興里供水。 三、台水公司已完成六龜寬口井工程施設，俟 7 月底完成機電工程後，即可挹注六龜淨水場水源，降低新威淨水場高濁度缺水風險。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.21 高市府衛長字第 10833757800 號函復）	
質詢日期	108.5.15
議員姓名	唐議員惠美
質詢事項	一、原民會文健站是否為長照的 C 據點，請問衛生局、社會局對原住民地區的長照中 ABC 據點作為為何？ 二、是否可整合學校教室和社區活動中心或軍營、眷村等閒置空間，於市府網頁或其他方式公開資訊，以供長照空間使用？ 三、建議應建造一所屬於老年人的活動空間而非租借場所，以利培植 A－社區整合型服務中心、擴充 B－複合型服務中心、廣設 C－巷弄站。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、中央原住民委員會面對高齡化之人口變遷趨勢所衍生社會照顧問題，將文化健康站擴大納入長期照顧十年計畫 2.0 推動，故 108 年將原民會文化健康站扮演長照據點的 C 級巷弄站，主要服務部落 55 歲以上健康、亞健康、衰弱原住民長者、輕度失能長者（經照管中心照專評估 CMS 評估結果為 2-3 級長者）。 二、原住區文化健康站在地方政府主責單位為本府原住民事務委員會負責，主要服務包括部落長者簡易健康照顧服務、提供延緩老化失能活動、營養餐飲服務、電話問安、居家關懷服務及生活與照顧諮詢服務等相關服務。 三、衛生福利部發展以社區為基礎的整合式照顧服務體系，目前本府衛生局已輔導原住民區那瑪夏區及茂林區衛生所，擔任 A 級單位扮演個案管理員的角色，整合轄區內外資源及服務轉介，提供部落長者長照服務規劃，今年預計再輔導桃源區成立 A 級單位，B 單位係為居家服務、日間照顧等，因原住民區在地資源缺乏，目前各項服務皆有臨近區域之單位提供；C 級巷弄站多為社區關懷據點及文健站擔任，提供預防性的健康活動及共餐等服務，以落實「長照十年計畫 2.0 政策」，達成在地老化目標，目前三個原住民區皆已佈建 13 個文健站（分別桃源區 7 個、那瑪夏區及茂林區各 3 個文健站）。 四、隨人口高齡化、少子化因素，如何利用閒置空間，提升社區多

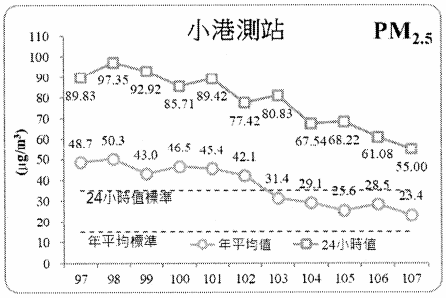
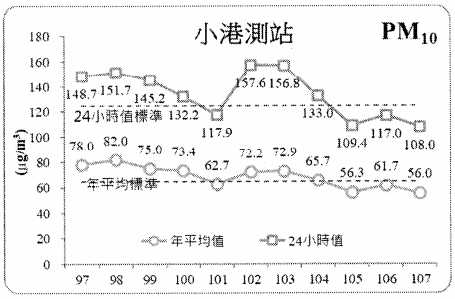
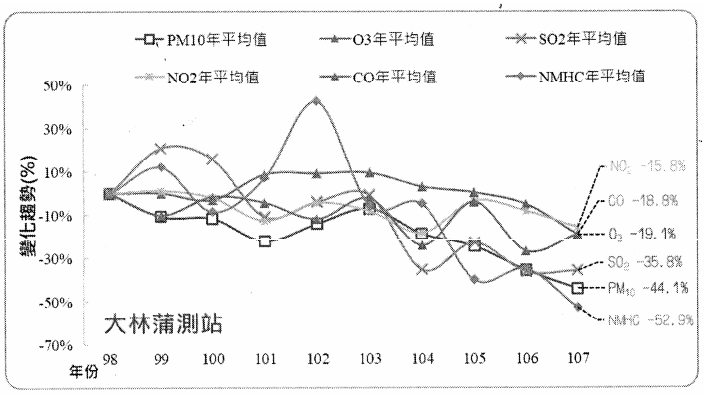
元化長照資源服務量能，讓老人可就近獲得服務資源，預防延緩失能及失智，提升長輩生活品質並減輕照顧者壓力，是市府重要政策目標。

五、市府為落實在地老化精神，積極推動長期照顧政策，已由本府財政局主導，訂定高雄市市有閒置及低度利用房地清理利用計畫，負責計畫擬定、檢核、列管等，設置有高雄市空間再利用資訊整合平台（http：//finance2.kcg.gov.tw/finance_space/），提升本府所屬各機關學校經管公有公用房地之有效合理利用，避免閒置浪費。本府社會局及衛生局配合中央長照政策目標，積極媒合民間單位佈建提供更多元的社區照護模式，提升社區長輩更優質的生活品質，落實政府「在地健康老化」政策。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府經商字第 10832989300 號函復）	
質詢日期	108.5.15
議員姓名	唐議員惠美
質詢事項	拉瓦克部落去年被市府強制拆除，訴求可以就地安置或另覓他處重建一個有特色的拉瓦克部落。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本府都市發展局已協同原民會將台電公司五甲宿舍修繕後提供安置住宅 25 戶，可供部落住戶集中居住，目前尚有餘屋可供運用。 二、本府近期將邀集相關局處召開跨局處會議，研議就地或另覓他處之部落安置方案。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.24 高市府都發規字第 10831937200 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	陳議員致中
質詢事項	大林蒲遷村辦公室成立刻不容緩，請問市府目前規劃何時成立？
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	大林蒲遷村專案辦公室將於本（5）月底成立，由本府李副市長四川擔任召集人，幹事成員包括都發局、經發局、民政局、工務局、地政局、衛生局、文化局、農業局、海洋局、環保局、社會局及小港區公所等單位代表。 本專案辦公室成立，將協助市府與居民聯繫、溝通、協調、輿情蒐集及研商處理等事宜。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.27 高市府衛健字第 10833994600 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	陳議員致中
質詢事項	小港區沿海地區污染嚴重，恐影響當地居民健康，請市府幫助當地居民健康檢查，以維護市民健康。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	依據本市小港區公所委託本府衛生局辦理居民健康照護及經濟部工業局委託本府辦理「大林蒲遷村先期調查及評估作業」，衛生局於105～107 年辦理大林蒲及鳳鼻頭地區居民健康檢查相關計畫。健檢發現健康異常的部分，由執行健檢醫院通知回診及追蹤，所需費用回歸健保制度支應。 又執行前述計畫發現居民尿液砷濃度超標比例偏高，106 及 107 年度追蹤並無發現其健康影響，居民問卷調查及相關單位進行之環境調查也未發現環境砷暴露或超標情形。 108 年本府衛生局已與小港區公所開會討論運用事業單位回饋金提供小港區居民健康檢查服務，另針對小港區沿海六里將持續針對尿液砷濃度超標居民進行追蹤，除執行相關健康檢查項目了解居民健康現況，將加強宣導居民如何預防砷暴露，並將規劃詳細問卷調查以釐清可能暴露來源，於其造成健康影響前阻絕暴露以維護居民健康。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.4 高市府環空字第 10836548600 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	陳議員致中
質詢事項	大林蒲遷村案請市府加速推動，且不能停止大林蒲地區空氣污染的改善，請環保局找出空氣污染的超標原因及改善方法。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、統計行政院環保署空氣品質監測總資料，小港測站所監測之污染物（包含 PM10、PM2.5），近 10 年之年平均濃度均呈現下降趨勢，相關濃度變化趨勢如下圖。   而根據本局自設大林蒲測站數據，10 年來各污染持續下降，以碳氫化合物（NMHC）下降超過 5 成最多，懸浮微粒（PM10）降幅達 4 成 4、二氧化硫（S02）達 3 成 6，其餘都超過 1 成。106 年開始全年度監測 PM2.5，107 年平均值已較 106 年降低了 12.2%。顯示環保局針對固定源、移動源及逸散源之管制已有一定成效。 

二、此外，本海環保局已於 106 年 6 月 29 日訂定「高雄市燃燒設備空氣污染排放標準」，及辦理修正「高雄市電力設施空氣污染物排放標準」（草案）法制作業，已於今（108）年 4 月 2 日提送行政院環保署審議，俟核定後實施，該 2 項加嚴標準皆將排放標準加嚴至與使用天然氣之標準一致，可促使業者將燃料改用天然氣或增加空污防制設備處理效率，以符合加嚴標準及降低空污排放。

三、本府環保局針對臨海工業區主要污染源，管制措施說明如下：

㈠固定源

1.生煤使用管控專門小組：本府環保局針對生煤使用訂有許可審查原則，從源頭端使用、製程操作及管末處理嚴格審查。本府已成立「高雄市生煤使用控管專門小組」，邀集熟稔空污及生煤特性的專家學者、政府機關代表及產業代表共 9 人組成，召開會議統籌討論並規劃生煤使用之審查原則。於 108 年 4 月 19 日召開第 1 次會議，初步結論為評估針對亞煙煤進行管制。

2.中鋼公司：中鋼公司已完成規劃煉焦爐更新工程及濕式淬火改乾式淬火工程，目前先執行料堆堆置場室內化工程，燒結礦堆置場室內化工程預定於 108 年 12 月底前完工，煤炭堆置場室內化工程亦將於 108 年 7 月間始執行，本府環保局將督促中鋼公司加速辦理。

3.台船公司：規劃與該公司協商強化收集處理漆料噴塗過程中所產生揮發性有機物逸散，及與其上游塗料業者研議供應低揮發性塗料之可能性。近期將研擬加強管制船舶業塗裝噴漆，以減少揮發性有機物排放。

4.電弧爐業者：加強夜間與假日稽查頻率。

㈡移動源

1.持續推行二行程機車、高污染柴油車淘汰，提高機車定檢到檢率，並加強大型柴油車路邊攔查。

2.港區部份，108 年 1 月 1 日起高雄港進出商船全面改用低硫油，預估減少硫氧化物排放量約 6 千公噸/年。

㈢逸散源

1.工業區工廠、重大工地認養道路掃街作業與複合式防塵方案。

	2.空品不良時期進行即時洗掃作業（通報列管營建工地與公私場所等加強洗掃頻率）。 3.中鋼增設南面防塵網，長度為 656 公尺，經費約 1.7 億元，已於 106 年 12 月完工。 4.針對小港區狹小巷道執行小型掃街車掃街作業。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.20 高市府教幼字第 10834264900 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	陳議員致中
質詢事項	本市公幼比為六都之末，然而市府 108 年度針對成立公幼卻未編列任何預算，請市府再加強。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、自 103 至 107 學年度，本市公立幼兒園增班設園計 7 園，核定招收 390 人，開辦費共計 1,032 萬 9,120 元，由教育部負擔 870 萬 1,896 元，本市負擔 162 萬 7,224 元，人事費（由本市支應）至少增加支出 5,926 萬 8,000 元。 二、本市 107 學年度公立幼兒園計 211 園（合國小附幼 203 園、公立專設幼兒園 8 園），核定招生數 1 萬 3,699 人，實收 1 萬 2,849 人。 三、為配合中央政策，並提供本市幼兒公共化教保服務，教育局已運用校園閒置空間裝修及爭取前瞻基礎建設經費新設非營利幼兒園；並於偏鄉（遠）市郊或交通不便地區增設公幼。 四、本市 103 年至 107 年已設置 17 所非營利幼兒園，計 65 班、提供 1,750 個入園名額；108 年預計再新增非營利幼兒園 5 園、25 班、694 個入園名額；109 年預計新增 16 園、107 班、2,846 個入園名額；110 年預計新增 2 園、14 班、364 個入園名額。預計至 110 年共增設 40 園、211 班、提供 5,654 個入園名額，公共化教保服務供應量比例自 103 年 24.30%，成長至 110 年 34.33%。 五、教育局將符應中央少子女化對策計畫及本市市長提出之「一小一幼」政策，於 108 年至 111 年持續盤點校園閒置空間，倘學校空間足夠設置非營利幼兒園（至少需要 5 間 60 平方公尺教室），以增設非營利幼兒園為原則，規劃在未設置公共化幼兒園暨公共化教保服務供應量未達 4 成，且學校附設幼兒園招生中籤率排序為當行政區最低者，評估校內空間及需求，設置非營利幼兒園。 六、倘前開增設情形仍無法達成本市公共化教保服務供應量比例 4

	成，將再行評估是否於公共化教保服務供應量未達 4 成及偏鄉（遠）地區鄰近無私立幼兒園之國民小學，規劃設置公立幼兒園。 七、另教育局配合中央推動「建置準公共機制」，藉由與符合中央所訂準公共機制 6 大基本要件之私立幼兒園簽訂合作契約，分攤家長負擔其幼兒就讀私立幼兒園費用，一般家庭幼兒每生每月繳交費用不超過 4,500 元，家中第 3 名以上幼兒每生每月繳交費用不超過 3,500 元，低收入戶及中低收入戶家庭幼兒免繳費，提升本市平價教保服務供應量（公共化教保服務供應量+準公共機制教保服務供應量）。本市 108 學年度平價教保服務供應量比例將成長為 46.06%。 八、教育局將賡續鼓勵並輔導私立幼兒園加入準公共機制，並評估空間情形規劃增設非營利幼兒園及公立幼兒園，以提高本市平價教保服務供應量，倘經評估增設公立幼兒園，將申請教育部國民及學前教育著增設公立幼兒園（班）經費補助，及由教育局編列相關經費支應。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.28 高市府都發住字第 10831887500 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	黃議員秋媛
質詢事項	請市府評估於岡山區 87 期市地重劃區規劃青年住宅，以協助青年購屋。
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	一、市府與國防部合作，將閒置 10 年的大鵬九村調整都市計畫，預計今年底完成重劃工程。重劃完工並完成都市計畫變更回饋程序後，市府將取得部分住宅區土地做為市政建設儲備用地，後續將視岡山地區發展需求審慎評估規劃使用。 二、考量青年可能屬於經濟或社會弱勢，租不起、租不到適宜住宅，市府採取「多元方式興辦、務實穩健提供」策略，包含：租金補貼、自購住宅貸款利息補貼、修繕住宅貸款利息補貼、社會住宅及社宅包租代管計畫等安居計畫，每年可協助約 12,000 戶家庭。 三、針對設籍高雄、無自有住宅且想購屋之青年家庭，只要家庭年所得及財產低於當年度公告標準（108 年度為 111 萬元），市府都發局提供自購住宅貸款利息補貼，符合資格者享有 1.137%，弱勢為 0.562%優惠利率，補貼利息最長 20 年。 四、如需租屋協助，亦可於每年七、八月時申請每月 3,200 元租金補貼（補貼 1 年）或利用社會住宅包租代管計畫。藉由多元居住協助方案，可減輕青壯年及弱勢家庭購屋或租屋負擔。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.31 高市府工工字第 10834304700 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	黃議員秋媛
質詢事項	請市府評估在北高雄地區興建第一座親子公園及寵物公園的可能性。
主辦機關（協辦機關）	工務局（養護工程處）
辦理情形	答詢摘要： 為提供不同年齡層兒童及提供不同需求、功能之遊戲設施，本市未來針對新設置遊戲場將規劃共融及特色之遊戲場，並檢討針對 5 公頃以上大型公園檢討設置共融遊戲場。 目前正評估於岡山河堤公園設置共融遊戲場，另遊戲場設置須符合 CNS 國家標準及衛福部頒布「兒童遊戲場設施安全管理規範」並且納入公民參與機制，邀集地方、團體及專家學者共同參與討論設計內容，以符合地方所需。 另目前公園設計及使用對象以人為本，寵物運動區設置將減少民眾現有使用空間，且須考量地方居民或小孩對於動物之排斥性及環境衛生之顧慮，故設置寵物運動區除須考量公園空間大小及有實際需求外，仍須審慎評估並取得地方共識。 故寵物運動空間非一定設置於公園內，建議動物主管機關另可尋找閒置空間設置。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.31 高市府交運規字第 10836641700 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	黃議員秋媛
質詢事項	有關橋頭科學園區聯外道路，岡山第二交流道目前進度？增設高速公路－橋頭交流道出口？開通高鐵、國道 1 號橋下道路可行性？
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、橋頭科學園區鄰近國道一號交流道及省道台 1 線，可串聯國際機場與高雄港，另大眾運輸則鄰近高雄捷運紅線、台鐵車站，可快速連結疏運人潮，為配合工業園區開發，本府交通局已依科技部南部科學工業園區管理局規劃可行性評估報告書內容，提供該局整體園區交通路網改善計畫供參。 ㈠園區聯外道路：1-1 計畫道路、1-2 計畫道路、友情路、大遼路、高鐵橋下道路（台 28 以南興建工程）等新闢道路由內政部營建署、本府工務局辦理。 ㈡聯外交通路網改善建議 1.評估增設園區內國道一號交流道或開闢國道兩側道路為聯絡道，加強園區聯外交通網絡能量。 2.考量交通為衍生需求，視未來園區產業型態、開發強度、旅次分配等需求，調整適當聯外道路，並將增設國道一號園區交流道或聯絡道路需求納入未來園區開發計畫，以期加強園區各方向聯外交通。 二、查高鐵橋下道路，台 28 以北路段由公路總局全額負擔開發，惟以南路段預估經費需 86 億餘元，持續爭取中央補助。另依據行政院 108 年 4 月 17 日會議結論，改善地區聯外交通建議增設高速公路交流道或專用聯絡道、高鐵椅下道路等地區整體路網改善構想，請內政部營建署、交通部及本府仔細研商，妥予規劃。本府將持續與中央政府討論研商，持續推動橋頭科學園區聯外交通路網。 三、關於岡山第二交流道，本府交通局已辦理增設國道 1 號岡山第二交流道可行性研究，並於 105 年 8 月 19 日辦理地方說明會，

	地方支持以方案1「以嘉新東路為連絡道增設交流道」，總經費預估為9億元，中央負擔交流道主體工程費用約6.91億元，本市負擔約2.09億元(用地取得1.26億元及平面道路拓寬經費0.83億元），本府交通局並於108年3月22日召開會議研商本府負擔經費部分，確認提報本府經費負擔比例，後續將辦理提送高公局審議相關作業。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.12 高市府經工字第 10834662800 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	黃議員秋媛
質詢事項	如何協助橋頭科學園區範圍內現有工廠原地保留。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、因南科高雄園區土地已近飽和，行政院指示推動橋頭科學園區設置，未來橋頭科學園區可提供 186 公頃產業用地，引進半導體、智慧機械、生醫、航太、與 5G/6G 網路、智慧機器人、智慧車輛等創新科技產業，預估可創造平均每年 1,000 億元以上產值（園區全區開發後穩定產值可達 1,800 億）及 11,000 個就業機會。 二、內政部營建署已完成橋頭科學園區都市計畫專案小組審議，將於行政院核定籌設計畫後召開都委會大會審定都市計畫，目前都市計畫草案中已規劃於國道 1 號西側留設 1.55 公頃產業專用區提供既有廠商進駐；針對無意願或未具進駐資格之廠商，本局協助媒合搬遷至合法工業用地。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.23 高市府衛健字第 10833902700 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	陳議員慧文
質詢事項	高雄市空氣污染嚴重，請問 PM2.5 是否為肺腺癌成因？
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	肺腺癌的危險因子可能與吸菸、二手菸暴露、職業暴露（例：氯氣，石棉）、空氣污染、烹煮油煙、肺癌家族史、曾得過肺部疾病（肺結核）、基因等危險因子有關（根據 Human Papilloma Virus and Female Lung Adenocarcinoma Seminars in Oncology, Vol 36, No 6, Dec 2009）。其中二手菸暴露被認為是造成從未吸菸者得到肺腺癌的主要危險因子之一。 研究顯示 $PM_{2.5}$ 對疾病的影響因其組成而不同，$PM_{2.5}$ 的常見來源為汽機車排放廢氣及工業等污染物，主要含有硝酸鹽、硫酸鹽、銨鹽、重金屬，還有天然或人為的揚塵、香菸、多環芳香烴碳氫化合物、海鹽飛沫、重金屬、細菌及黴菌、花粉等有機物及無機物。 $PM_{2.5}$ 非常細小，可穿透肺泡進入微血管，經由血液循環影響身體健康。美國胸腔學會指出，$PM_{2.5}$ 可能會引起下呼吸道發炎，影響肺功能，引發氣喘惡化及形成慢性阻塞性肺病，增加呼吸道疾病惡化及死亡率，甚至引發肺癌。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.12 高市府環空字第 10836741800 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	陳議員慧文
質詢事項	市府曾於 106 年、107 年推動的冬季空污期大眾運輸免費搭乘活動，今年還會再推出嗎？請評估所需經費及對市民健康的影響。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、「冬季大眾運輸免費措施」之目的係改善空氣品質前過渡時期的臨時保障措施，用意在於保障民眾減少暴露空品不良的環境中，並非永久政策，今年在本局各項空污改善策略實施之下，空氣品質已有改善，簡述如下： ㈠本市細懸浮微粒國家標準人工採樣檢測結果年平均濃度從 106 年 24.5 微克/立方公尺，改善至 107 年 21.7 微克/立方公尺，與 106 年相比降幅達 2.8 微克/立方公尺，改善率為 11%，為全國改善率最高的地區。今（108）年 1 至 4 月細懸浮微粒平均測值為 27.7 微克/立方米，較去（107）年同期 29.6 微克降低了 6%。 ㈡統計今年 1 至 4 月空氣品質良率（AQI≤100 站日數比率）為 61.3%，較去（107）年同期 52%增加 9.3%，為歷年最佳。 二、環保局多管齊下的空污改善策略已見成效，工廠的各項污染物排放量都顯著降低，因工廠空污費是根據污染物排放量來收費，污染物排放越少，繳交的費用就越低。故空污費收入逐年減少。環保局評估若要續辦免費措施需要數億元經費，將排擠其他空污管制工作預算，基於使用者付費原則，今年度無規劃推行「冬季大眾運輸免費措施」，本府將加強空氣品質惡化應變措施及管制污染源，措施說明如下： ㈠興達電廠秋冬季停機減煤：今年 2 月 1 日本府環保局依法核發興達電廠三、四號燃煤機組展延許可，並附加「秋冬空品不良季節需附帶減量責任」條件，要求興達電廠要作到以下二點： 1.實質減量：每年秋冬季空品不良的六個月期間（10 月至翌

年 3 月），興達電廠三、四號機的生煤使用總量，以 105 年實際生煤使用量再減五成。

2.優化管理：再要求每年冬季空品最嚴重的三個月期間（12 月至翌年 2 月），興達電廠三、四號機至少停止運轉一座機組。

3.本府環保局評估此方案將可於秋冬季有效降低粒狀污染物 115 公噸、硫氧化物 1,289 公噸、氮氧化物 1,052 公噸，符合空污季節的減量需求，並且不會影響夏季空品良好期間的尖峰用電需求。

㈡秋冬季節限制排污

1.本府環保局針對秋冬季節減少工廠排放量的措施，包括提高工廠這期間的空污費（秋冬季節第 1 季（1-3 月）、第 4 季（10-12 月））、興達電廠限制用煤量、協調各工廠於此期間安排歲修等等。

2.未來於此期間，將推動外縣市垃圾減燒，並禁止工廠在這段期間試車。

㈢下修電力業加嚴標準

本府環保局已將「高雄市電力設施空氣污染物排放標準」修正案提送行政院環保署審議。將再下修到現行標準的一半以下，促使台電及汽電共生廠採行低污染製程及高效防制技術，屆時可減少硫氧化物、氮氧化物合計約 1 萬公噸排放量。

㈣限用含硫份<0.3%燃油

本府環保局將固定派改用 0.3%以下低石硫油納入自治條例，已於 108 年 5 月 21 日經議會二、三讀通過，後續將提送行政院審議，預估可減少 644 公噸/年之硫氧化物排放。

㈤針對今年冬季空品不良的好發期，聯合各局處擴大稽查、增加納入電弧爐廠與 20 大工廠、汽電共生廠於空污日前一夜提前應變等等短期因應措施。9-12 月街道揚塵洗掃長度，也將增加到 6 萬公里。

㈥環保局對減少移動污染源的措施，包括補助民眾汰換二行程機車、補助一、二期老舊柴油車汰換。

三、綜上，本府今年度將加強秋冬季節空氣品質惡化應變及管制，以兼顧維護市民朋友健康，並精準、實質改善空污問題。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.6 高市府文發字第 10831538600 號函復）	
質詢日期	108.5.16
議員姓名	陳議員美雅
質詢事項	建議公共空間可設書籍取閱站，在凹子底及美術館等和公園裝置結合，供民眾休閒閱覽。
主辦機關 （協辦機關）	文化局
辦理情形	一、國內於近年響應國外潮流發起漂書運動，各縣市廣於公共空間設置書籍取閱站，供民眾自由捐換書，讓書籍與更多愛書人相遇。新北市於 2013 年推動新北漂書站，在捷運、客運等候車空間提供定點書櫃或機動書袋，然而據 2014 及 2016 年報導指出漂書每月失蹤萬本，而三年累計的 30 萬本漂書回流書量僅一成（參見附件一、二）；嘉義市 2014 年亦於各景點、轉運中心等地陸續設置漂書站，而部分已空無一書，或剩宗教類書籍、宣傳單等，2017 年陸續裁撤及遷移使用率不佳的漂書站（參見附件三）：另 2018 年由「美好關係」團隊發起「蒲公英書席計畫」，於臺北及臺中社區綠地公園，結合設計師籌畫公園書席，供民眾交換好書，2018 年共計打造 40 座書席，經詢問 2019 年僅剩餘 8 座書席延續，顯見活動管理及維運不易。 二、綜上案例分析，公共空間設置的書籍取閱站以漂書為主要取向，其書籍品質及內容難以落實管理及維護。為推廣閱讀，並提供凹仔底及美術館周邊民眾良好的閱讀資源及環境，融入社區居民閱讀需求及社區互動之經營理念，高市圖與養工處合作於農十六「凹仔底森林公園旅客服務中心」內設置閱覽室，提供兒童繪本、生態、旅遊三大主題書籍，108 年 6 月為提升閱讀風氣及擴大閱讀服務範圍，除增加自我成長、企業管理及散文等主題書籍外，另增設圖書書架兩座陳列圖書，總館藏量計 2,700 冊，期能提供民眾更豐富多元的閱讀資料。

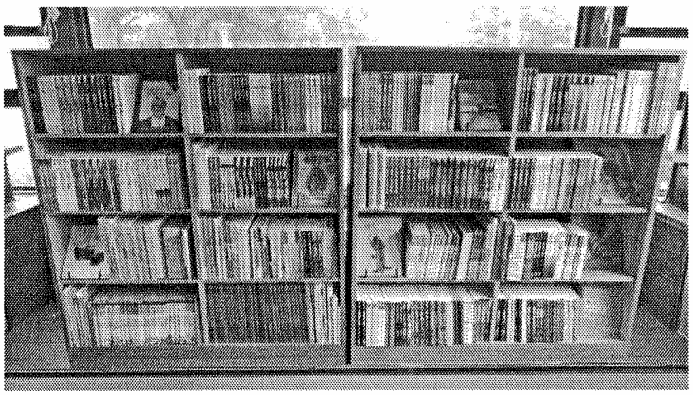


圖 1　108 年新增各主題書籍，並增設圖書書架兩座，擴大閱讀服務範圍

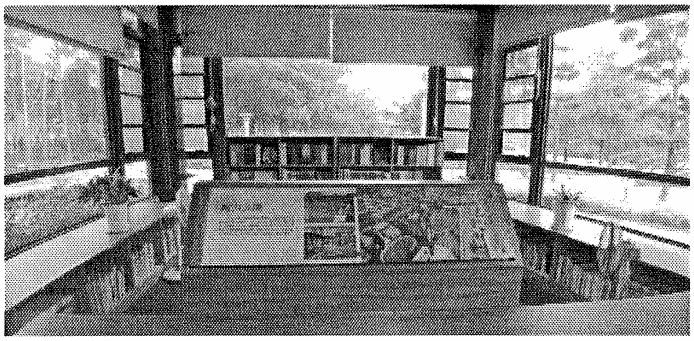


圖 2　於凹仔底森林公園旅客服務中心提供舒適的藏書空間，營造閱讀氛圍

三、同時整合高市圖閱讀推廣資源與兒美館美感教育資源，與兒美館合作設置親子閱讀空間，配合兒美館館外森林，綠意環繞的氛圍延伸至閱讀空間設計，讓孩童在室內閱讀時如同置身於戶外，享受野餐般的趣味性，並提供藝術相關主題書、圖像繪本等供親子閱讀，滿足社區對於閱讀文化及藝術教育之需求，預計於 108 年 9 月下旬前完成建置。

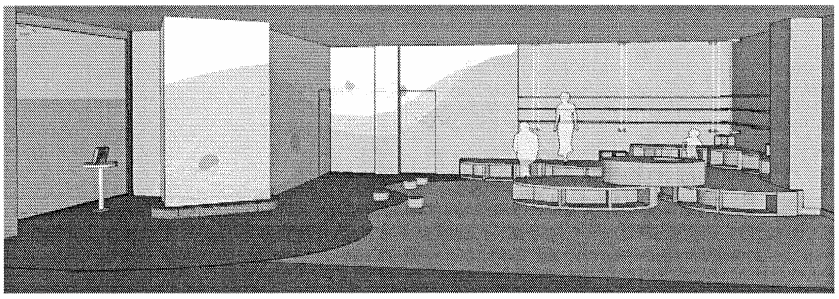


圖 3　閱讀區設計模擬圖，設計趣味書架供小讀者探索及閱讀

附件一

中時電子報 chinatimes.com 真道理性 真愛台灣

漂書只出不進 每月失蹤萬本

04:10 2014/12/13 中國時報 陳俊雄 、新北

字級設定：小 中 大 特

源於歐洲，以分享與互動概念出發的「漂書站」，移植到新北市後，卻出現每月「失蹤」萬本書籍狀況，新北市圖書館統計，漂書站的書十之八九有去無回，甚至還有資源回收的老人，天天推著菜籃車把漂書拿去變賣，無須登記借閱的漂書美意，也考驗著國人的公德心。

新北市圖書館去年仿照歐洲漂書作法，在火車站、捷運站、博物館、公立停車場、醫院設置79處漂書站，並配合公車業者，在320部公車上設漂書袋，希望民眾將家中讀過的書捐出放漂，讓其他人能取閱。

漂書立意雖好，但考量國人的習慣與國情不同，市圖館長唐連成也坦承，當初考量放漂比例短期內不易拉高，特別設定「10年」期限，希望10年內漂書觀念普及後，放漂比例能夠拉高。

不過，漂書站上路不到一年，就出現不少亂象。除了漂書只出不進外，某圖書館主任發現，有部分從事資源回收的老人，算準新到書籍的上架時間，每天定時拖著菜籃車搜括漂書後拿去變賣；唐連成說，市圖已逮獲好幾位偷書慣犯。

為避免漂書遭到變賣，分館人員最後只好變更漂書站位置，免得漂書淪為資源回收品，但由於熱門書籍放漂速度快，儘管放漂書籍以青少年、勵志、旅遊、美食等類為大宗，但大多數漂書站書架上的書籍，不是「有出無進」，就是只剩下乏人問津的宗教類書籍，吸引不了民眾閱讀興趣。

某漂書站承辦人員透露，漂書站書籍放漂回流比例少得可憐，該站成立不到半年，就已漂出3000多本書，放漂回來的書卻不及50本，回收比例不到2%，遠比市圖統計的1成回收率還要低。

根據市圖統計，漂書站上路迄今，正以每個月1萬冊的數目持續減少，迄今已有11多萬本的書籍被民眾「長期借閱」不知去向。為避免圖書數量減少速度加劇，市圖短期內也將不新增漂書點，並把加強宣導作為明年的工作重點，希望能喚回民眾公德心，讓書籍能夠遇見更多的知音。

#放漂

請尊重智慧財產權勿任意轉載違者依法必究
© 1995 - 2019 China Times Group.

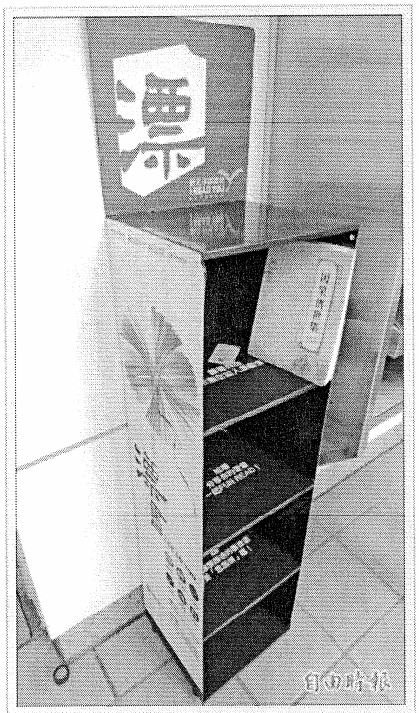
附件二

自由時報 Liberty Times Net

〈台北都會〉書櫃空空 近30萬本漂書漂走了

2016-11-30

〔記者葉冠妤／新北報導〕新北市三年前推動「新北漂書站」，在捷運站、客運等通勤處設有定點書櫃或機動書袋，讓民眾隨手取閱、隨處歸還，書本自由「漂流」，與更多愛書人相遇。不過，三年來近卅萬本「漂書」，似乎漂不太動，不少民眾取用書籍後，就此「定居」，因此，時常可見漂書站的書櫃空空如也。



放置在捷運站內的新北漂書站，常常只有一、兩本書或空空如也。（記者葉冠妤攝）

漂書行蹤難控管 有去無回

漂書運動推動迄今三年，從各捷運站、車站、醫院等，甚至是百貨公司，都可見到漂書站身影，隨時隨地補充新北市民的精神糧食，據新北市立圖書館統計，目前已有九十五處定點書櫃，三二九個隨著大眾交通工具漂流的機動書袋，總漂書量逼近卅萬冊，平均每月有五、六千本書在各處漂流，分館館員也會定期巡視書櫃，補充書籍。

市圖閱典課長李毓偉表示，民眾可到各圖書分館捐贈漂書，也可向圖書館索取漂書標章和條碼貼紙，黏貼在漂書上，再自行「放漂」，取閱漂書的民眾，也可隨時到官網上傳閱讀心得感言，讓大家知道漂書的「近況」。

然而，市議員何淑峰指出，以通勤流量大的捷運新莊站為例，捷運站內的書櫃空空如也，常常只有一、兩本書放在櫃內，民眾想取閱，卻根本沒書可取，漂書站藏書不足，且無法控管漂書行蹤，導致漂書有去無回，不但損及看書人的權益，更愧對贈書人的心意。

取書民眾未至官網分享漂書旅程

李毓偉坦言，近卅萬冊的漂書，有到漂書站官網分享漂書旅程的民眾卻不到百人，大多數漂書不見蹤跡，粗估再回流到漂書站的僅一成，但李毓偉強調，也可能是漂書放回櫃上後，立刻又

被別人取閱。

李毓偉說，漂書站只是個平台，漂書精神是自由流動、分享資源，而非強調書籍的所有權，若能讓書籍遇到知音，民眾能取用，就未偏離漂書本意。

不用抽 不用搶 現在用APP看新聞 保證天天中獎 點我下載APP 按我看活動辦法

自由時報版權所有不得轉載 © 2019 The Liberty Times. All Rights Reserved.

附件三

自由時報 Liberty Times Net

〈中部〉書多漂走了 嘉市撤4漂書站

2017-06-07

〔記者王善嬿／嘉市報導〕嘉義市政府響應漂書運動，三年前在各景點、嘉市後火車站先期交通轉運中心等地，設置卅二個漂書站，民眾可到站點的開放書架，將募集來的各類好書自由取用，分享閱讀樂趣，但目前部分漂書站，有的已空無一書，有的剩宗教類書籍、宣傳單亂擺，原募集而來的書籍「漂不回來」，文化局將裁撤或遷移使用率不佳的漂書站。



嘉義市東區戶政事務所書架放置書籍少、宣傳單多。（記者王善嬿攝）

市文化局圖書資訊科長顏駿翔表示，設置漂書站是希望作為民眾分享閱讀、交流書籍的平台，民眾可自由取走書籍、不用歸還，也未強制要歸還到原漂書站，書就因此「漂走」；經初步盤點，目前實際運作的尚有廿八個漂書站，其餘四個漂書站裁撤後，會找適合地點遷移設置。

東區戶政事務所就設有一個漂書站，然而書架上書籍少、僅剩宣傳單，該所主任謝孟庭表示，因有些民眾將書拿回去看，看完不一定放回原書架，書「漂不回來」，書架的書就愈來愈少。

顏駿翔說，民眾可透過網路、手機取得資訊，加上習慣閱讀新書，因而衝擊漂書站使用率，文化局除將調整漂書站點，也將運用編列的預算及教育部補助款共五百卅八萬元，採購書本與電子書充實圖書館館藏以及舉辦講座等，持續推廣閱讀活動。

自由時報版權所有不得轉載 © 2019 The Liberty Times. All Rights Reserved.

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.18 高市府教資字第 10834031900 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	吳議員利成
質詢事項	市府是否有規定學校不得在秋冬（12 月至 2 月）辦理運動會。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、高雄市議會於第 2 屆第 6 次定斯大會審議教育局教育發展基金預算，附帶決議，「未來禁止本市各級學校在秋冬季節舉辦學生運動會」，本市各級學校於 107 學年度首次配合決議，未於此期間舉行運動會。惟經實際實施後，考量民眾及學校反映，學校運動會之歷史傳承意義性及本市幅員廣大，各區空氣品質狀況不一等情，且經議會 108 年 5 月 16 日議員提案建議，回歸先前學校因地制宜作法，本府教育局將據以配合辦理。 二、為兼顧辦理運動會期間學生之安全健康，本府教育局亦將督請各校依照環保局空氣品質相關資料、AQI 指數達紅色警示日數分佈圖等資料，規劃運動會期程，避免在空氣品質不良月份辦理並研擬運動會當日應變替代方案。當空氣品質指標（AQI）達 100 以上時，適時調整運動會、戶外活動辦理方式，改到室內辦理，做緊急因應。
質詢日期	108.5.17
議員姓名	吳議員利成
質詢事項	請問市府推動雙語教學推動進度如何？
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、教育局配合雙語教育市政推動方向，規劃「加強與國外高中、大學連結」、「開設國際 AP（Advanced Placement）多元選修課程」、「開拓外籍教師聘請資源」及「小校英語師資共聘巡迴」四箭推動雙語教育，另刻正研擬雙語教育四年期推動計畫，並將於核定後依實施策略推動辦理。

	二、承上，為落實雙語教育向下扎根，教育局自 107 學年度起試辦英語向下延伸至一、二年級，另於 107 學年度推動本市七賢國小、苓雅區成功國小、蔡文國小及旗山國小 4 校成立雙語實驗學校，108 學年度將擴增至 9 校，推動以英語結合健體、生活、藝術等領域之教學方式落實雙語教育。 三、另教育局爭取 2,000 萬元經費於 108 學年度起擴大聘僱 18～20 名外籍英語教師，並規劃以共聘方式鼓勵偏鄉學校申請及優先配置，期加速推動偏鄉學校雙語教育扎根及落實資源平衡。 四、此外，教育局亦將透過定期辦理英語教師增能工作坊、擴辦雙語冬夏令營、強化及轉型英語村功能、與本市大專院校合作師培及外籍生實習等方案推動本市雙語教育，期落實孩子從小於自然生活情境中開口說英語之目標。
質詢日期	108.5.17
議員姓名	吳議員利成
質詢事項	高雄市公立幼兒園留用教保員（臨時人員）薪資與一般幼教師落差。
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本市公立幼兒園教師係循甄選程序，分發至各校（園）服務，並依教師待遇條例，依其學歷及年資核予薪給。 二、本市原公立托兒所改制幼兒園留用以臨時人員進用之教保員，依公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法（以下簡稱契進辦法）第 2 條第 4 項規定，繼續原契約並發給薪資。為鼓勵其工作士氣，本市曾兩次主動調薪，於 105 年 1 月 1 日起，已將其調薪至 2 萬 3,009 元，更主動於 107 年 1 月 1 日起比照軍公教調薪 3%政策，將留用之臨時人員併同調薪 3%，即月薪 2 萬 3,699 元。薪資與其他縣市相同身分類別人員相較，已較為優沃。 三、教育局基於公、教分途概念，立在考量教保工作之繁重性，委將再評估其調薪可行性方案，審慎研議其可行性。 四、另教育局依契進辦法規定辦理契約進用教保員公開甄選，並於簡章中規範加分條件，以鼓勵臨時人員身分進用教保員參加契約進用教保員公開甄選，提高薪資福利待遇。

質詢日期	108.5.17
議員姓名	吳議員利成
質詢事項	學區劃分必須要重新規劃，有關高楠里里長李志能曾經邀集相關單位位開會討論結果如何？
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、為維護國民教育階段學生之受教品質，教育局訂定「高雄市國民中小學學區劃分原則實施要點」，並成立「高雄市國民中小學學區劃分委員會」辦理學區劃分相關事宜。 二、學區劃分之作業： 各區公所、學校得於每年 11 月底前提出學區調整建議，教育局成立「高雄市國民中小學學區劃分委員會」（成員含教育局代表、民政局代表、學校行政代表及家長協會代表等）審議學區調整提案。 三、學區劃分原則 「高雄市國民中小學學區劃分委員會」依據「高雄市國民中小學學區劃分原則實施要點」所訂之劃分原則進行學區劃分之調整，其原則包括： ㈠國中小學區劃分應依據人口、交通、社區、文化環境、行政區域及學校分布情形，劃分學區，分區設置。 ㈡以便利學生就讀為原則，並顧及學校容量及學齡兒童人數，以保障學區內學生優先就學之權利。 ㈢劃分學區時應明確，以劃分基本學區為原則，如有特殊原因時得採自由學區。 四、教育局近期將安排與高楠里里長會面，傾聽地方聲音，後續作為學區劃分調整參考。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.19 高市府民基字第 10831344600 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	吳議員利成
質詢事項	非都市計畫區產業道路及農路破損多年未修護，道路性質不明，管理機關不明無人維護，建議針對已經損壞非都市區產業道路或排水系統盡快修繕。
主辦機關 （協辦機關）	民政局
辦理情形	一、依據本市市區道路管理自治條例分工，各區公所負責 6 公尺以下村里聯絡道路維護、農業局負責農地重劃區外農路維護，先予敘明。 二、案經本府農業局說明如下： ㈠ 108 年編列 5,400 萬元執行本市重劃區外農路養護，其中 1,030 萬元委託各區公所執行農路零星修繕案件，餘 4,370 萬元由農業局依據區公所及各級民意陳情案件，視實際需求狀況按輕重緩急，統籌辦理農路維護事宜。 ㈡農路緊急搶修部分，108 年匡列 2,616 萬元（分配農業局 100 萬元、各區公所 2,516 萬元）辦理農路緊急搶修搶險工程，於災害期間針對農路損壞狀況辦理搶通作業。 ㈢倘有災害發生及規模較大、搶修搶險經費不足無法支應部分，將由區公所提報災害復建工程，俟農業局進行複勘後，由區公所辦理後續農路災害復建工程事宜。 三、各區公所接獲地方反映道路修繕案件時，會先行初勘判斷道路屬性，針對道路性質或維護機關不明者，公所即邀集市府相關局處現勘以釐清權屬，倘屬農路性質者則由農業局研議改善或由公所運用受託經費進行改善；另如屬六公尺以下村里聯絡道者則由區公所運用年度編列預算改善，經費不足時即函報市府民政局補助。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.3 高市府運發字第 10830629600 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	陳議員美雅
質詢事項	高雄國家體育場每年編列經費自行維護，收支未平衡，如何活絡高雄國家體育場？
主辦機關 （協辦機關）	運動發展局
辦理情形	本府目前已提出「高雄國家體育場民間自提 OT 暨 BOT 案前置作業計畫案」，該案已經財政部核定經費，將以民間廠商自提申請參與公共建設之方式，引進民間資源及創意，活化場館西南角綠地。目前擬引進新型態運動設施，期能打造多元化發展之運動場館，塑造場館園區創新價值，提升市民運動風氣，並帶動周邊社區產業發展。目前刻正進行公開徵求內容審核會議，預計 108 年 6 月 4 日召開第二次會議，後續將積極辦理委外。 另外本府將積極爭取國際賽事及各項活動來場舉辦，以活化場館使用。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.5 高市府政查字第 10830430000 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	陳議員美雅
質詢事項	前民政局長用回饋金購買洋酒、慶富案、輕軌二階 30 億車廂等 3 案，請市府主動積極調查。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	有關貴席 108 年 5 月 17 日市政總質詢事項，本府目前辦理情形，敬復如下： 一、民政局台電促協金案： 本案刻由臺灣高雄地方檢察署偵查中，為避免影響刑事案件偵查，由行政機關同步進行行政調查宜審慎評估。本府亦針對回饋金相關作業規定及核銷流程檢討，並研議相關人員行政責任或調整職務。 二、慶富案： 本府業於 108 年 5 月 20 日將全案相關疑義，函送臺灣高雄地方檢察署偵辦。 三、輕軌二階車廂案： 本案刻由本府政風處查察中，如有涉及不法，即行函送司法機關偵辦。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府水市一字第 10834321200 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	陳議員美雅
質詢事項	雨季即將來臨，請市府一定要重視側溝及箱涵清淤工作。（市長指示責成水利局於 6 月 30 目前，危害嚴重破損箱涵務必修復完成）。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	有關貴席關心側溝及箱涵清淤工作部分，側溝清淤業務由本府環境保護局負責，箱涵部分則由本府水利局辦理，以鼓山區中小排水及箱涵清疏而言，本府水利局於 108 年 3 月 22 日全面進場進行清疏作業，目前鼓山區中小排之清淤工作已全數完成，現正加緊辦理各行政區中小排及箱涵之清淤作業，並針對易淹水點區域之排水幹線優先辦理清疏。 本年度針對原高雄市 11 區大排及箱涵清疏作業，本府水利局已完成年度清淤工程發包，目前已完成下水道清淤約 12 公里，並持清淤中。另外再爭取市府第二預備金 3,500 萬元以增加下水道清淤長度，維持本市下水道正常排洪功能。 另有關雨水箱涵損壞修繕部分，依本府水利局辦理之雨水下水道普查結果，雨水箱涵亟需改善者共計 236 處，目前已完成 58 處，其餘部分預計於今年全數修復完成。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.16 高市府政查字第 10830640201 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	陳議員美雅
質詢事項	輕軌二階 30 億車廂案，請市府主動積極調查。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	有關貴席 108 年 5 月 17 日市政總質詢事項，輕軌二階 30 億車廂案，本府辦理情形敬復如下： 有關本案調整用地費、列車引進特點等疑義，本府業以 108 年 8 月 16 日高市府密政查字第 10830640200 號函送臺灣高雄地方檢察署參偵。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.27 高市府經產字第 10834696700 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	陳議員美雅
質詢事項	建議高雄要爭取推動自由貿易經濟特區，並如何解決臺灣面臨長期低薪困境，逼臺灣青年向伸展及高雄房價高漲問題？積極爭取廠商投資高雄，為高雄青年人爭取優質就業機會。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.29 高市府捷秘字第 10830671400 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	韓議員賜村
質詢事項	南向林園捷運何時來？
主辦機關 （協辦機關）	捷運工程局
辦理情形	一、本案經 105 年 12 月 27 日簽約委託鼎漢國際工程顧問公司辦理路線規劃評估作業，已於 106 年 12 月 13 日完成期中報告核定。顧問公司並於 107 年 5 月 11 日完成期末報告初稿，並於 107 年 9 月 21 日審定期末報告。 二、本府於 107 年 11 月 15 日依據期末報告評估結果提報交通部審議，俾利本府依照審查作業要點進行可行性研究、綜合規劃等後續作業。 三、107 年 12 月 12 日交通部回函略以：「請貴府於新任市長上任後，通盤考量本計畫推動內容後再報本部。」本府於 108 年 1 月 10 日再度函請交通部同意專案辦理可行性研究。 四、交通部於 108 年 1 月 22 日函復表示：請本府先提送可行性研究報告書後，該部再依前述要點循序辦理審議作業。本案本府倘經評估未來確有優先推動小港林園線之需求及必要性，仍請依該審查作業要點規定辦理。 五、爰本案分別於 108 年 3 月 7 日及 108 年 5 月 3 日函文向交通部爭取可行性研究經費 800 萬元。惟交通部於 108 年 3 月 29 日及 108 年 5 月 20 日皆函復表示本案請本府俟高雄捷運延伸屏東整體路網規劃完成後通盤考量，並請自籌經費辦理。 六、為順利推動該路線，本府決定動用第二預備金支應小港林園線可行性研究案 800 萬元經費，俾利高雄捷運延伸林園的規劃能夠早日實現。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.3 高市府環衛字第 10836560200 號函復）	
質詢日期	108.5.17
議員姓名	韓議員賜村
質詢事項	環保局廢棄輪胎標售案，得標廠商投標單未符合投標須知規範，應屬無效。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、本府環境保護局辦理標售高雄市全區 108 年度『廢輪胎類』標售案，係依「各機關奉准報廢財產之變賣及估價作業程序」辦理公開標售，不適用政府採購法。 二、李副市長於 108 年 4 月 24 日上午 8 時 30 分召集本府環境保護局、工務局、法制局召開異議案研商會議，查察本業開標、決標程序、投標文件及相關法規，有關廠商異議事項，皆非屬投標文件明文規範之無效標情形或應撤銷決標、終止契約或解除契約之事頃。 三、本案環境保護局分別於 107 年 12 月 28 日高市環局秘字第 10746625700 號函及 108 年 5 月 8 日高市環局秘字第 10835094600 號函復異議廠商，維持本案決標決定，並請該公司如仍有異議，依招標須知之救濟方式提出民事訴訟，由公正第三方判定裁決。 四、另查得標廠商英屬開曼群島商保綠資源股份有限公司台灣分公司，自 108 年 1 月起執行環保局廢輪胎變賣契約，廢輪胎回收量 1 月計 18 萬 1,400 公斤、2 月 20 萬 4,050 公斤、3 月 19 萬 2,680 公斤、4 月 17 萬 4,100 公斤，廠商履約情形良好。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.4 高市府交運規字第 10836867200 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	黃議員文志
質詢事項	請問，可以爭取鐵路地下化延伸至楠梓嗎？
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、依鐵路平交道與環境改善建設及周邊土地開發計畫審查作業要點，地方政府需依「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」、「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」及「公共建設計畫經濟效益評估及財務計畫作業手冊」等相關規定辦理計畫可行性研究並陳報交通部，待計畫可行性研究報告書經核定後，再由交通部指定所屬機關辦理綜合規劃，賡續辦理基本設計及鐵路立體化建設及周邊土地開發計畫等審查。 二、惟推動楠梓鐵路地下化與鄰近道路設計可降低機車駕駛人於楠梓陸橋迷航情形，但就本市財政情形、計畫期程考量及避免造成排擠其他本市基礎建設效應，推動鐵路地下化尚須審慎為宜。 三、由於中央就鐵路立體化建設已推動租稅增額融資制度（TIF），凡地方欲推動鐵路立體化建設，除了各項都市縫合、交通改善、經濟效益等多項可行性均需評估外，亦必須將自償性收益納入建設經費。因臺鐵楠梓－新左營段多屬中油廠區，楠梓鐵路地下化所得效益較低，建議本案列為後續計畫研議辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府交交工字第 10836957500 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	黃議員文志
質詢事項	楠梓百慕達目前有 4 種不同顏色指示導引，但因路線複雜，辦識效果有限，如初次或車速較快騎士，可否分辦如何行駛？
主辦機關 （協辦機關）	交通局（交通工程科）
辦理情形	一、本市高楠公路（省道台 1 線）之楠梓陸橋與楠陽路陸橋因以汽車行駛動線為主設計，且減少汽機車交織問題，於興建之初設計了多支匝道相互連通，便利了汽車之交通往來，成功的提供加工出口區及高速公路之交通網絡鏈結，而為保障機車騎士騎乘安全，所規劃出機慢車繞駛之行車動線，因為有較多的匯入匯出點，致機車駕駛人易錯過決策點而產生迷失方向之感受。 二、為改善上述機車駕駛人易迷航情形，106 年度已完成交通部補助辦理「高雄市楠梓陸橋行車安全改善計畫」規劃案，107 年續接受交通部補助（300 萬元），針對標誌工程進行導引資訊改善，並特別就機慢車行駛動線，採全國首創顏色指引方案。 三、針對機車駕駛人所欲前往目的地，沿途依不同目的地佈設不同顏色的導標（1,232 顆）及反光鈑（469 片），並於決策點增設導引標誌（17 面），引領駕駛人前往，規劃以「黃色」表示「橋頭、岡山」、「藍色」表示「楠梓加工出口區」、「棕色」表示「楠梓火車站」、「橙色」表示「民族一路」，機車駕駛人可依循各顏色指引前往，為強化機車行車安全，除全面補繪機車道標線外，部分車道增設導引標字，以協助機車駕駛人提前變換車道，提供更安全的行車環境。 四、為加強機車駕駛人了解利用各顏色前往不同目的地，並於高楠公路北上、楠陽路西向及加昌路面向進入機車道前，共設置 7 面臨時性導引牌面（今年將檢討改為永久牌面）。 五、另針對汽車駕駛人，完成 68 面大型標誌牌面汰換，協助駕駛人於目視標誌內容時，除簡化指引資訊，並導入公路編號系統及方向指引，協助駕駛人於目視標誌內容時，可於第一時間獲取

	所需資訊，以即時作出正確判斷，提升路段行車安全，路線變換前之指示設施內容及設置位置與道路速限皆有適當規劃。 六、至於目前辨識效果有限，經勘查，機車駕駛人行經楠梓陸橋車速偏高，逾速限 40 公里，因此無法及時辨視沿線標誌，提前變換至正確車道或自摔、或急煞車肇生事故，故未來除持續宣導顏色導引方案外，將再加強設施警示車輛勿超速行駛，並持續觀察並作動態調整。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.13 高市府教幼字第 10834057000 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	黃議員文志
質詢事項	本市公幼覆率偏低，市府可否再多增加公幼數？
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、為配合中央政策，並提供本市幼兒公共化平價教保服務，教育局已運用校園閒置空間裝修及爭取前瞻基礎建設經費新設非營利幼兒園；並於偏鄉（遠）市郊或交通不便地區增設公幼。 二、本市 103 年至 107 年已設置 17 所非營利幼兒園，計 65 班、提供 1,750 個入園名額；108 年預計再新增非營利幼兒園 5 園、25 班、694 個入園名額；109 年預計新增 16 園、107 班、2,846 個入園名額；110 年預計新增 2 園、14 班、364 個入園名額。預計至 110 年共增設 40 園、211 班、提供 5,654 個入園名額，公共化教保服務供應量比例自 103 年 24.30%，成長至 110 年 34.33%。 三、教育局將符應中央少子女化對策計畫及本市市長提出之「一小一幼」政策，於 108 年至 111 年持續盤點校園閒置空間，倘學校空閒足夠設置非營利幼兒園（至少需要 5 間 60 平方公尺教室），以增設非營利幼兒園為原則，規劃在未設置公共化幼兒園暨公共化教保服務供應量未達 4 成且學校附設幼兒園招生中籤率排序為當行政區最低之國民小學，評估校內空間及需求，設置非營利幼兒園。 四、倘前開增設情形仍無法達成本市公共化教保服務供應量比例 4 成，將再行評估是否於公共化教保服務供應量未達 4 成及偏鄉（遠）地區鄰近無私立幼兒園之國小，規劃設置公立幼兒園。 五、108 學年度考量公立幼兒園業已招生完畢，家長已陸續將幼兒安置於屬意的幼兒園，因此教育局將於有迫切需求的學校增加招收班級數及人數。 六、另教育局配合中央推動「建置準公共機制」，藉由與符合中央所訂準公共機制 6 大基本要件之私立幼兒園簽訂合作契約，分攤家長負擔其幼兒就讀私立幼兒園費用，一般家庭幼兒每生每

	月繳交費用不超過 4,500 元，家中第 3 名以上幼兒每生每月繳交費用不超過 3,500 元，低收入戶及中低收入戶家庭幼兒免繳費，提升本市平價教保服務供應量（公共化教保服務供應量+準公共機制教保服務供應量）。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.28 高市府教幼字第 10834475000 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	黃議員文志
質詢事項	市府在增設非營利幼兒園上，應將楠梓區列為優先考量之行政區。且公共化教保服務供應量比例 34.33%仍太少，希望可以到 40%。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、為配合中央政策，並提供本市幼兒公共化平價教保服務，教育局已運用校園閒置空間裝修及爭取前瞻基礎建設經費新設非營利幼兒園；並於偏鄉（遠）市郊或交通不便地區增設公幼。 二、本市 103 年至 107 年已設置 17 所非營利幼兒園，計 65 班、提供 1,750 個入園名頭；108 年預計再新增非營利幼兒園 5 園、25 班、694 個入園名額；109 年預計新增 16 園、107 班、2,846 個入園名額；110 年預計新增 2 園、14 班、364 個入園名額。預計至 110 年共增設 40 園、211 班、提供 5,654 個入園名額，公共化教保服務供應量比例自 103 年 24.30%，成長至 110 年 34.33%。 三、楠梓區目前已設置非學利幼兒園 2 園、7 班、提供 196 個入園名額，109 年預計新增 1 園、3 班、90 個入園名額，公共化教保服務供應量比例成長至 20.87%。 四、教育局將符應中央少子女化對策計畫及本市市長提出之「一小一幼」政策，於 108 年至 111 年持續盤點校園閒置空間，倘學校空間足夠設置非營利幼兒園（至少需要 5 間 60 平方公尺教室），以增設非學利幼兒園為原則，規劃在未設置公共化幼兒園暨公共化教保服務供應量未達 4 成，且學校附設幼兒園招生中籤率排序為當行政區最低者，評估校內空間及需求，設置非營利幼兒園。 五、倘前開增設情形仍無法達成本市公共化教保服務供應量比例 4 成，將再行評估是否於公共化教保服務供應量未達 4 成及偏鄉（遠）地區鄰近無私立幼兒園之國小，規劃設置公立幼兒園。 六、另教育局配合中央推動「建置準公共機制」，藉由與符合中央所訂準公共機制 6 大基本要件之私立幼兒園簽訂合作契約，分

	攤家長負擔其幼兒就讀私立幼兒園費用，一般家庭幼兒每生每月繳交費用不超過 4,500 元，家中第 3 名以上幼兒每生每月繳交費用不超過 3,500 元，低收入戶及中低收入戶家庭幼兒免繳費，提升本市平價教保服務供應量（公共化教保服務供應量+準公共機制教保服務供應量）。本市 108 學年度平價教保服務供應量比例將成長為 46.06%。 七、教育局將賡續鼓勵並輔導私立幼兒園加入準公共機制，並評估空間情形規劃增設非營利幼兒園及公立幼兒園，以提高本市平價教保服務供應量。
質詢日期	108.5.20
議員姓名	黃議員文志
質詢事項	一、體育班有無明確退場機制。 二、另本市重點運動項目為哪些？是否有重點栽培選手？ 三、108 年投入 600 萬提供選手進行海外移訓或聘請外籍教練，請問經費是給那些運動項目？每個項目提供金額個別多少？ 四、本市選手如何繼續代表高雄市參賽？體育班直升管道有無順暢？
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、有關體育班退場機制乙節，配合體育班精緻化政策，教育局每年邀集學者專家、學校體育行政代表等籌組體育班班級項目增刪減委員會，根據當年度體育班輔導訪評結果，將辦理績效不佳的體育班列入觀察輔導對象，嚴重者將依法停招或減招，以汰弱留強，107 年體育班停招計 1 校，另刪減項目者計 12 校，限縮招生人數者計 3 校。目前刻正研討具體評核指標，以為未來退場依據。 二、為提供學生過性發展的環境，教育局鼓勵學校發展各種運動項目，惟囿於資源及預算有限，目前體育班將以亞奧運常設項目為主要發展項目，逐年輔導非亞奧運項目由體育班退場，改以特色社團或校隊發展。 三、教育局將召集相關專家學者及學校體育行政代表，根據近年來高雄市全國運動會、全國中等學校運動會、各項目全國聯賽等績效，分析適合高雄市發展的運動項目，以集中資源，重點栽

	培選手。 四、本市 108 學年度體育班計 111 校、300 班，其中發展亞奧運項目的體育班，除了舉重、拳擊、自由車等有發展年齡限制之項目外，均達到三級銜接規劃目標，可提供本市學生選手銜續訓練。
質詢日期	108.5.20
議員姓名	黃議員文志
質詢事項	夜宿聆聽居民的聲音，建議要追蹤落實不要淪為作秀。
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本府教育局局長自就職後已分別前往六龜區六龜高中、那瑪夏區民權國小、桃源區興中國小、茂林區茂林國中、茄萣區華德工家、路竹區路竹高中、林園區中芸國中等 7 校夜宿，行程中並走訪沿線計 33 校關心，夜晚並邀集在地老師、學生、家長及校長傾聽其心聲，並深入、真實了解學校之需求，以最短的時間提供必要之協助，同時表達市府對學校關心及對教師在偏鄉服務的辛苦表達由衷地感謝。 二、承上，相關夜宿之安排雖然辛苦，但秉持關心偏鄉照顧弱勢優先之精神，堅持透過積極傾聽、真贊感受與走動學校，才能真實掌握偏鄉的需要，並於最短時間提供學校協助，解決學校問題，本府教育局將會持續以每月一到二次夜宿學校，關懷其師生。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834647200 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	邱議員俊憲
質詢事項	小港機場的問題？新的發展方向為何？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、目前高雄機場扮演南部地區主要對外空中交通門戶，因該機場發展受限，地方民意皆積極爭取設置南部新國際機場，期盼設置 24 小時營運（無宵禁）之國際機場。 二、交通部民航局辦理「高雄國際機場 2035 年整體規劃」案，本府都市發展局為與中央對應窗口之主政機關，並研擬機場開發計畫，帶動周邊土地利用及都市發展。 三、為利小港機場未來發展，本府都市發展局及相關單位將與民航局研商討論機場建設及設備規劃。
質詢日期	108.5.20
議員姓名	邱議員俊憲
質詢事項	自由經貿區的具體內容及政策風險評估為何？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點

	㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。
質詢日期	108.5.20
議員姓名	邱議員俊憲
質詢事項	青創基金運作。
主辦機關（協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、青年局將於 108 年 10 月 1 日成立，下設 3 科（綜合規劃科、創業輔導科、資源整合科），負責推動青年發展政策、創業基地營運及輔導、青創基金投資及補助、青創貸款等業務。 二、為支持青年至本市創業，協助資源整合，並提供各界積極響應市府政策之管道，本府已開立「高雄市政府經濟發展局青年創業基金專戶」，接受外界主動無償捐款，專款專用，除規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，支持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。 三、未來待青年局正式成立後，青年創業基金專戶將更名移轉予青年局繼續運用管理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.28 高市府經產字第 10834730400 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	邱議員俊憲
質詢事項	有關青年局所編列 100 億基金太多還是不夠？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	青年局預計於 108 年 10 月 1 日成立，已編列預算執行業務，除規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，協助青年發展。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.13 高市府交運管字第 10837113000 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	林議員于凱
質詢事項	一、公車脫班嚴重、司機服務態度不佳，造成公車運量下跌。 二、針對低運量路線勿一味補貼，應考量公車式小黃替代方式，以解決偏遠地區公車乘載率低、補貼效率不佳的問題。 三、請交通局提出運量績效改善方案。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、針對公車服務品質下降導致民怨，搭乘公車意願亦隨之降低，形成運量下降的惡性循環，本府交通局已定期以秘密客進行公車稽查，如發現營運缺失等問題時，即要求業者進行改善，俾利提升本市公車服務品質。 二、本府交通局為提升本市公車服務水準，爰實施「高雄公車遠易通－多元公車路網躍升計畫」，計畫包含「路線服務優化」、「層級優化」、「補貼優化」及「多元運輸服務」等策略，策略說明如下。 

㈠路線服務優化

為提高本市公車服務水準，針對幹線公車路網優化設定篩選條件，包含每車次營業里程達 16 公里、每日達 60 車次、每車次運量達 25 人及車公里營收 20 元等四項條件，並以全市公車路線進行檢視，倘其達成三項條件則提升為幹線公車，依此原則篩選，本市將有 20 條幹線公車，服務範圍由市中心擴大至楠梓、林園、旗津及小港區。

另檢視各公車路線 107 年營運資料，針對本市績效不佳路線依實際需求予以檢討，透過減班或轉由公車式小黃替代服務。所節省下來運力優先挹注高需求之幹線公車，以使有限公共運輸資源發揮最大效用。

㈡層級優化

通盤檢討本市 171 條公車路線，針對道路地理環境及旅運需求，透過收費方式（里程計費、里程段次計費、單一票價）及路線服務水準予以分層，各重要景點、學校規劃快線公車提供點對點直捷運輸服務，減少旅客、學生旅運時間；主要道路規劃直捷幹線公車，透過加密班次，縮短尖峰班距至 10～15 分鐘、離峰班距至 20～25 分鐘，除保留服務主要旅次產生吸引點且現況營運績效佳路線，其餘與幹線重疊度較高之路線，轉型為一般公車及長途公車。為便利觀光客參訪本市重要觀光景點，已闢駛舊城文化公車、大樹祈福線、鳳山文化公車、紅毛港文化公車、哈瑪星文化及雙層觀光巴士等 6 條觀光公車路線。

另為解決偏遠地區公車乘載率低及補貼效率不佳之公車路線，針對公車路線受地理限制無法滿足之旅運需求，將透過公車式小黃以計程車替代公車提供服務，且於各捷運站、學校、重要景點亦設置公共腳踏車租借，俾利提供最後一哩路服務，使快線、幹線、一般、長途、觀光、公車式小黃及 C-Bike 等不同層級公共運輸運具相互連結，建構便利公共運輸路網。

㈢補貼優化

高雄市公車營運虧損補貼係以車齡級距給予補貼，目前車公里補貼成本 37.2 元約為六都之末。目前公車平均車齡 5.72 年，每年接受補貼車公里合計 3,800 萬公里。因應一例一休實施

後造成公車業者營運成本提高外，近期油價上漲亦影響營運成本，為提升公車服務品質並維護行車安全，擬透過適度合理增加業者虧損補貼款及調整現有車公里成本補貼金額，以利業者改善學運虧損狀況。另外不分票種予以全票的價差補貼（所有票種全補貼至 18 元），激勵業者盡全力衝刺運量成長。

㈣多元運輸服務

MaaS 示範建置計畫可提昇高雄市公共運具（捷連、公車、輕軌等）服務品質，藉由輔助運具服務的加入彌補公共運輸路網的縫隙，整合多元運具提供民眾便捷、可靠、穩定的運輸服務，減少私人運具使用。民眾購買本市公共運輸整合的 MenGo 計畫，只要花 1,499 元（學生票 1,299 元）就可在 30 日內捷運、公車及輕軌等主運具不限次數、不限里程免費搭乘，並可獲贈 600 點 MenGoPoint 之計程車資抵用金及渡輪 4 次免費搭乘。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府教健字第 10833912600 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	林議員于凱
質詢事項	一、校園營養師工作量大，學校午餐工作分工不平均，且有學校對於營養師出勤有差別待遇問題。 二、請監督學校依據「高雄市學校午餐工作手冊」進行專業分工，補貼兼多校的營養師車馬費。 三、建議都會區學校可設立中央廚房，鄰近校供應一個中央廚房。可節省行政管銷成本。另原縣區學校，一個行政區至少配置一名營養師。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本市於「高雄市學校午餐工作手冊」中依不同供餐方式明訂營養師與午餐執秘職責分工，將持續督請學校依規定辦理。 二、本市目前聯合供餐學校為 168 校，其中中央廚房學校有 63 校（公辦公學 54 校，公辦民營 9 校），105 校則由中央廚房供餐。聯合供餐達 40 班以上皆設置營養師一名。考量大旗山地區學校班級數皆未達設置標準，除原民區外，每一行政區配置 1-2 名營養師，以行政區內學校供餐整合方式，設置中央廚房。 三、本府教育局為照顧 107 所自設廚房供餐，惟班級數未達設置營養師標準之學校，提供營養專業人力協助午餐相關事宜，訂有「校園營養師整合運用以專業支援他校午餐供應暨健康飲食教育實施計畫」，由現有的 112 位校園營養師平均分配 3-4 所支援區學校，提供菜單審核、供餐流程安全把關及營養教育相關協助。營養師至支援區學校所需車馬費餐費均於計畫中編列，依實核撥。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.24 高市府環廢管字第 10836982700 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	林議員于凱
質詢事項	大寮區 88 快速道路旁農地一座廢鐵資源回收廠，廢五金堆疊超高造成落塵及噪音污染，當地居民不斷陳情，很多居民罹病，人心惶惶。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、有關邱厝坪段 548 地號等 8 筆（內坑路 34 之 10 號）廢鐵廠稽查 108 年度（截至 5 月 27 日），本府環境保護局共稽查 33 次，其中（廢管科）告發 1 件，（稽查科）裁處 1 件在案。 二、本府環境保護局於 108 年 2 月 25 日主動稽查時於陳情地點周界外發現目視範圍內清楚可見明顯粒狀污染物（藍白煙），場內進行切割作業，現場未設置粒狀污染物收集及處理設備，造成空氣污染，違反空氣污染防制法第 32 條第 1 項第 1 款規定，本府環境保護局業於 108 年 3 月 27 日以高市環局稽字第 10832809300 號函（108 年 3 月 25 日為市環局空處字第 20-108-030039 號裁處書）依法裁處新台幣 10 萬元。 三、查該地點有「森岳企業有限公司」107 年 6 月 12 日來函，檢送廢棄物回收貯存場再利用用地容許使用興辦計畫書申請，經本局 107 年 6 月 25 日以高市環局廢管字第 10736842200 號函，請森岳公司確認興辦事業項目，並依各該規定提出申請，檢還在案，迄今尚未收到補正後之申請。 四、該地點又有「康承企業有限公司」107 年 9 月 25 日申請設置應回收廢棄物回收業設施容許使用，本局 107 年 11 月 1 日以高市環局衛字第 10743889900 號函駁回在案。 五、本府環境保護局於 108 年 2 月 12 日派員稽查，現場正常運作，惟堆置區堆置量超過阻隔牆 8 成，以本府環境保護局事業空氣污染稽查紀錄工作單紀錄表編號：10303235 號，記銓興環保實業有限公司缺失 4 點，另於 108 年 2 月 26 日派員複查，現場確認已改善完成在案。

	六、本府環境保護局於 108 年 5 月 2 日派員稽查，該地點為銓興環保實業有限公司廢鐵貯存地點，未有防止地面水、雨水及地下水流入、滲透之設備或措施，違反廢棄物清理法第 36 條第 1 項暨事業廢棄物貯存清除處理方法及設施標準第 10 條第 1 項第 1 款規定，本府環境保護局業於 108 年 5 月 17 日以高市環局廢管字第 10835431301 號函（副知都發局）告發，並限期改善。本府環境保護局將持續追蹤污染改善情形，倘發生其他污染情事，將依法查處。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.24 高市府環綜字第 10837351900 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	林議員于凱
質詢事項	興達電廠燃煤改燃氣先拆後建之評估拆兩組機組不會立即改善南部的空污問題，中央南電北送政策造成高雄地區污染嚴重，請市府各局處首長聯合出席並向中央環評大會發聲，空污改善的管控機制、興達電廠利用既有廠區開發的可行性等並未提供足夠的資訊，拒絕溼地損失，保護生態避免黑面琵鷺棲地消失。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、本案依據環境影響評估法施行細則第十二條及環評審查及監督主管分工表規定，本案環境影響評估審查機關係屬行政院環境保護署。 二、環保署於 108 年 5 月 28 日召開第 4 次初審會議，由本府環保局吳副局長家安率該局空噪科及綜計科參加，本府於會中要求台電公司於初審會議中關於興達電廠燃煤機組除役承諾，一定要說明清楚，本府環保局也會確實列管追蹤；環保團體所提「先拆後建」「原地改建」的主張，請台電公司再深入評估，盡最大努力達成。 三、站在「改善高雄空污」、「保護國家重要溼地」立場，本府執行情形如下： ㈠依據空氣污染防治法第 8 條規定，於空氣品質總量管制區內，新設或變更之固定污染源排放量達一定規模者，應採用最佳可行控制技術，並取得足供抵換污染物增量之排放量，針對本案，本府環保局要求： 1.新機組不能與舊燃煤機組同時運轉；同時依總量管制的要求，新建機組抵換量來源、（NOX 799 噸/部*年）由大林及南部電廠削減量差額、市場交易或停止燃煤機組所取得的削減量。 2.考量國內用電的需求及安全，本府環保局要求興達電廠須於環評書件承諾預定期程內除役完畢，不得拖延。

	㈡永安重要濕地經內政部 107 年 2 月 8 日公告為地方級濕地，濕地面積 41.25 公頃，考量濕地北側緊鄰興達電廠未來燃氣機組，台電公司劃設 15 公頃做為緩衝區，目前本府擬定之保育利用計畫（草案）已納入範圍，總面積為 56.25 公頃。 ㈢目前保育利用計畫（草案）業經本府審議小組審查，有關地方訴求友善措施（生態公園、活動中心）等意見，列入保育利用計畫中一併提送內政部濕地審議小組審核，目前 15 公頃緩衝區採低密度開發為原則規劃。 四、本案於第 4 次初審會議經專案小組建議通過，並提環保署環境影響評估審查委員會討論，待召開本案環評大會，本府亦將函請各相關局處派員出席。 五、本府除要求台電公司應積極提出改善規劃案外，也會將民眾意見適時反映給開發單位，共同解決及降低衝擊。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.20 高市府經市字第 10834522300 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	林議員于凱
質詢事項	公有市場如何活化或是要退場？公有市場外圍的攤集場是非公有的，常造成髒污，將如何管理？
主辦機關（協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為活化本市公有市場，本府經濟發展局除研擬市場空攤作為青年創業試驗基地計畫外，刻正推動 2019 學界進駐高雄商圈及公有市場輔導計畫，並於 108 年 6 月 12 日公告受理提案報名至 7 月 12 日，108 年 6 月 28 日已辦理媒合會邀請本市大學教授及公有市場出席。經 108 年 8 月 1 日本府經濟發展局召開之審查會議核定三民第二、林德官、國民、梓官第一、鳳山第二、龍華等六處公有零售市場自治會提案，透過學界專家協助市場自治會創新，進行為期 6 個月的診斷輔導策略報告及創意亮點計畫，藉此提升自主行銷及規劃能量，活化市場。 二、有關市場外圍之攤集場，多為店家延伸營業，倘占用道路影響通行者，由本府警察局依道路交通管理處罰條例卓處。另本府經發局輔導攤販成立管理組織，針對環境衛生、食品衛生、交通安全、攤販營業秩序等相關事宜加強其自主管理能力，以維環境衛生及營業秩序。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.2 高市府經商字第 10834534200 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	林議員于凱
質詢事項	展覽館附近的運補動線，將持續協調。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	本府已與中油公司達成協議，於每日 10-12 時及 15-17 時開放新光公園維修通道（高雄展覽館北側）予碼頭業者與高雄展覽館運補車輛通行；另有關嘉信遊艇公司租用中油公司土地（高雄展覽館西側）做為運補通道一事，目前雙方辦理租用作業中。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834660500 號函復）	
質詢日期	108.5.20
議員姓名	林議員于凱
質詢事項	一、大社工業區，能否降成乙種工業區？ 二、看不到轉型與遷廠規劃；哪裡的工業區可以提供甲種工業區用地？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本市都市計畫委員會於 108 年 3 月 22 日第 73 次會議決議，依 82 年經濟部會議承諾及 87 年內政部核定大社都市計畫規定，同意通過變更為乙種工業區，並續於 108 年 5 月 2 日依法定程序報內政部審議。 二、內政部都市計畫委員會專案小組於 108 年 6 月 3 日召開第一次會議，會議決議請本府及經濟部工業局補充資料後再召開第二次會議。 三、查大發工業區及仁武工業區屬於都市計畫甲種工業區。

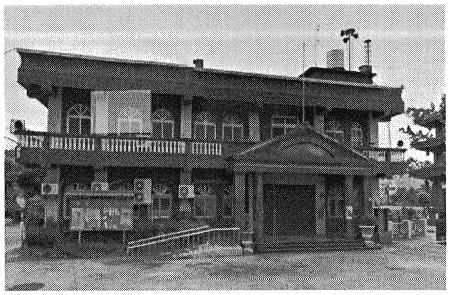
高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經工字第 10834560300 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	方議員信淵
質詢事項	臨時工廠登記，如何增加工業用地及提供便宜的工業用地，請經發局提供相關資料。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、有關工廠管理輔導部分條文修正草案已於 108 年 6 月 27 日立法院審議通過，明定既存屬低污染之未登記工廠 2 年申請納管、3 年內提出工廠改善計畫、10 年內取得特定工廠登記，另曾取得臨時登記的工廠者 2 年內可申請特定工廠登記。後續將持續追蹤施行日期及相關子法修法進度。 二、本府增加或提供平價工業用地之措施： ㈠協助本市已劃設為特定地區之土地辦理用地變更作業。 ㈡於新開發的產業園區中保留適當比例，供需地廠商建廠使用。和發產業園區除有 17 公頃的土地只租不售可供小型工廠遷入外，仁武產業園區亦規劃 30%產業用地，共約 15 公頃用地，供區內既有未登記工廠安置及區外未登記工廠輔導遷入。 ㈢近年積極報編產業園區，以增加工業用地供給，為解決產業用地不足狀況，持續報編設置產業園區。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834661000 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	方議員信淵
質詢事項	橋頭科學園區進度如何？有沒有成立工作小組跟經濟部作對接？另該園區裡有塊地作有機農場，是否協調農業局另外幫忙找地方，或者將該土地劃為有機農場專區？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、科技部已完成園區可行性規劃報告並於 108 年 4 月 17 日報行政院審查通過，依據行政院 108 年 8 月 12 日會議指示，科技部應於 108 年 9 月 13 日前將籌設計畫陳報行政院；另內政部營建署已完成橋頭科學園區都市計畫專案小組審議，將於行政院核定籌設計畫後，召開都委會大會審定都市計畫。 二、本府已成立專案小組協助，府內分工及目前協助辦理事項： ㈠經發局－廠商進駐意願調查、既有工廠遷廠。 ㈡地政局－區段徵收可行性評估報告。 ㈢工務局－聯外道路開闢。 ㈣環保局－空污抵減規劃及總量管制修正建議。 三、交通局－園區聯外交通運整體規劃。已由本府農業局協調台糖公司盤點區外適合土地，協助有機農場業者遷移。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.5 高市府環空字第 10836695300 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	黃議員紹庭
質詢事項	一、空氣污染問題嚴重，$PM_{2.5}$ 全國最高，全市市民平均壽命較台北短，橋頭 107 年 AQI>132，大於林園、仁武。 二、橋頭區慢性下呼吸道疾病相關死亡率 2015 年為 21.7、2016 年為 13.1、2017 年為 11.8。請市長務必關注橋頭地區空污問題。 三、橋頭地區沒有工業區，沒有回饋金。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、由於空氣污染物的流動、擴散、化學反應是一種很複雜的過程，影響污染物散佈最重要的因素是氣象流場，而不同年份、地區的氣象條件都可能有不同的變化。受東北季風變換影響，高雄地區處於弱風尾流區，部份地區受微氣候及地形影響，擴散條件較其它地區更差。本局監控環保署監測數據，注意到橋頭空污改善不如其它地區，因此針對橋頭所在的北高雄進行加強措施如下： ㈠左營鐵路地下化後，交通污染已有改善，但路面聲地工程仍在進行，另中油高雄煉油廠拆除工程，亦是該地區主要的揚塵污染來源，本府環保局已要求該二處工地須符合「營建工程空氣污染防制設施管理辦法」規定，並不定期派員巡視。 ㈡橋頭、楠梓、左營區鄰近仁大工業區，本府環保局在仁大工業區設置 FTIR 長期監測，找出污染源後進廠輔導工廠改善。推動後仁大工業區污染超標時數逐年降低，107 年超標時數較 106 年改善 38%，較 102 年改善 94%。 ㈢推動補助小型工業及商業鍋爐改為燃氣鍋爐，讓北高雄中小型鍋爐污染得以改善。 ㈣推動工廠限用含硫份<0.3%燃油，讓不易裝設污染防制設備的中小型燃燒設備，可以透過使用低硫油減少污染排放，預估可減少 644 公噸/年之硫氧化物排放。本府環保局已將固定源改用 0.3%以下低硫油納入自治條例，並於 108 年 5 月 21 日經

	議會三讀通過，後續將提送行政院審議。 ㈤另針對北高雄工廠加強管制，若不符法規，本府環保局將依法裁罰。另外，更要求興達電廠秋冬季停機減煤，今年 2 月 1 日本府環保局依法核發興達電廠三、四號燃煤機組展延許可，並附加「秋冬空品不良季節需附帶減量責任」條件，要求與達電廠要作到以下二點： 1.實質減量：每年秋冬季空品不良六個月期間（10 月至翌年 3 月），興達電廠三、四號機生煤使用總量，須以 105 年實際生煤使用量再減五成。 2.優化管理：再要求每年冬季空品最嚴重三個月期間（12 月至翌年 2 月），興達電廠三、四號機至少停止運轉一座機組。 3.本府環保局評估此方案將可於秋冬季有效降低粒狀污染物 115 公噸、硫氧化物 1,289 公噸、氮氧化物 1,052 公噸，符合空污季節的減量需求，並且不會影響夏季空品良好期間的尖峰用電需求。 二、今年會再針對橋頭地區執行細懸浮微粒（$PM_{2.5}$）採樣，採樣後執行化學成分分析，解析污染來源，以清楚了解細懸浮微粒濃度升高原因並對症下藥。另為補足北高雄空氣品質監測站不足，將於湖內區及岡山區各放置 1 台移動式空氣品質監測車。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.11 高市府民基字第 10831255700 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	落實一里一活動中心之設施。
主辦機關 （協辦機關）	民政局
辦理情形	一、有關學校用地設置活動中心乙節，前經教育局評估檢討仍需保留作為學校用地，亦無檢討都市計畫變更需求，倘未來有設校需求時將再行開闢。另該地現已開闢為「八卦休閒公園」，有人行步道、自行車步道、露天舞台、露天舞台觀眾席、籃球場及警衛室等設施，可先行提供居民休閒使用，倘未來須配合校舍規劃，再檢討將不符使用之設施拆除。 二、八卦里內社區活動中心使用情形： ㈠仁武區八卦里目前現有人口數約 1 萬 9,196 人，轄內現有八卦社區活動中心（八卦里信義巷 1 號）及北屋社區活動中心（八德南路 100 巷口弄 18 號）二處，且人口屬性上班族居多，前經區公所了解目前申請使用兩社區活動中心情形零星，使用率偏低。 ㈡另經區公所訪查八卦里內社團活動多用以練舞、健身操、跆拳道等活動為主，主要活動地點除里內社區活動中心外，以鄰近里內或鄰里之公園及國小場地較為活絡；可見里內居民活動場地選擇，不限以八卦里活動中心及設施為主，且本府水利局於區內完工之北屋滯洪池興建工程已將民眾休憩需求納入考量，除汛期可發揮滯洪功能外，平時亦有提供民眾散步休閒等多元功能使用。 ㈢又八卦里內目前設有 2 處社區活動中心，且其中八卦社區活動中心為一屋齡約 20 年左右鋼筋混擬土造建築物，一般規定混擬土建築物使用期限至少 50 年，故非屬老舊建物，且室內設備機能完整，仍可賡續使用。



仁武區八卦社區活動中心(上帝宮旁)



仁武區北屋社區活動中心

三、有關一里一活動中心部分，依據「高雄市里活動中心設置使用管理辦法」第四條規定『里內設有社區活動中心者，不再興建里活動中心；附近之里設有社區活動中心或里活動中心可供共同使用者，亦同。但環境特殊地區不在此限。』，除須符合前開規定外，本府為有效運用有限資源，近年已不再興建功能逐漸式微之里活動中心，現階段將以妥善運用鄰近校園、社區閒置空間及結合民間資源規劃多元化用途，以達成社福提供及公共資源有效活化利用之雙贏目標，未來亦將視人口趨勢及社會福利資源綜合考量評估綜合福利服務中心需求，並視財源狀況研議興建之可行性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.11 高市府民自字第 10831261400 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	大社回饋金運用管理？
主辦機關 （協辦機關）	民政局
辦理情形	一、高雄市大社回饋基金社會福利協進會 ㈠高雄市大社回饋基金社會福利協進會係縣市合併前由「大社鄉民代表會」督促「大社鄉公所」所籌備成立，並經高雄縣政府社會局 99 年 12 月 21 日府社行字第 0990336948 號函核准設立在案，100 年至 102 年是項回饋金均匯入「高雄市大社回饋基金社會福利協進會」帳戶，該協會係為大社區民眾福利把關，每一筆經費均以大社區民眾福祉為依歸，且均依規定報高雄市政府社會局核備及備查在案；102 年大社區公所依法制程序訂定相關審議小組及要點，並自 103 年起，由大社區公所成立之「高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組」以管理運用，故有關該經費收支，係由仁大工業區廠商聯誼會撥入大社區公所「高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金專戶」執行。 ㈡ 108 年 5 月 24 日高雄市大社回饋基金社會福利協進會召開理監聯席會議會，會中決議將回饋金賸餘金額 2,144 萬 6,072 元全數轉入大社區公所仁大回饋金之專戶，並於 108 年 6 月 5 日召開該協會會員大會時作成決議後實施。 二、高雄市大社回饋基金社會福利協進會賸餘金額運用項目 ㈠高雄市大社回饋基金社會福利協進會於 108 年 6 月 5 日召開會員大會，於會議中附帶決議建議將是項回饋金未來運用於： 1.該區國中小每學期之書籍費補助。 2.支出各集會所或活動中心合法電腦伴唱音樂版權費。 3.補助各集會所之休閒、體育、文化設備財產之購置。 4.每戶發放垃圾袋及衛生紙。

㈡有關上開提案俟召開高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組召開審議會議時，再提請委員討論後實施。

三、高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組成員

㈠依據地方制度法第 53 條規定：

直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表，不得兼任其他公務員、公私立各級學校專任教師或其他民選公職人員，亦不得兼任各該直轄市政府、縣（市）政府、鄉（鎮、市）公所及其所屬機關、事業機構任何職務或名義。但法律、中央法規另有規定者，不在此限。

直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表當選人有前項不得任職情事者，應於就職前辭去原職，不辭去原職者，於就職時視同辭去原職，並由行政院、內政部、縣政府通知其服務機關解除其職務、職權或解聘。

就職後有前項情事者，亦同。

由上開條文得知地方制度法僅規範民意代表，並未規範里長。

㈡依「高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組作業要點」第 6 條規定「本小組由本區下列人員組成：主任委員由區長兼任，副主任委員由里長聯誼會主席兼任；區公所部份：民政課課長、社會課課長、經建課課長；各里里長；各社區發展協會理事長。」，目前仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組成員總計有 19 人；另有關增加推派具有專業背景之地方公正人士一事，依上開要點第 9 條第 3 項規定，本要點之修正以本小組委員五分之一之提議，二分之一之出席及出席委員二分之一以上同意行之。

四、高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金運用項目

㈠依「高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組作業要點」第 4 條規定本回饋執行事項：

1.關於地方公益建設。

2.關於地方鄉土教育之推廣事項。

3.關於促進社區和諧，社會安定之事項。

4.其他關於增進地方之有關社會福祉事項等。

	㈡依仁大回饋金審議小組 108 年第一次定期會結算報告，是項回饋金 107 年共支出 4,149 萬 6,731 元（所有支出明細公布於大社區公所網頁－回饋金專區中），其支出項目如下： 1.水電費補助 2,137 萬 6,854 元。 2.營養午餐補助 1,512 萬 8,895 元。 3.英語教學 70 萬 7,600 元。 4.獎學金 109 萬 5,000 元。 5.環境消毒及屋後溝清疏等 34 萬 5,530 元。 6.大社區公所行政費 2 萬 1,778 元。 7.審議組行政費 9,757 元。 8 補助社區發展協會辦理活動之獎補費 38 萬 8,138 元。 9.各里公益活動 126 萬 7,531 元。 10.大社區公所公益活動 1 萬 4,964 元。 11.大社區各里建設經費 65 萬 4,512 元。 12.其他 41 萬 1,750 元。 ㈢大社區公所 107 年支出項目中有關全區水電費補助 2,137 萬 6,854 元及老人營養午餐 1,512 萬 8,895 元，合計 3,650 萬 5,749 元，占總支出 87.97%，已充分運用回饋金於地方事務上，且均符合「高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組作業要點」規定。 五、為落實「仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金」資訊公開，大社區公所已於首頁【回饋金專區】放置轄區回饋金之基本資料－分配額度－收支狀況－其他資訊等；另有關議員建議居民醫療健檢及學齡前兒童的休憩設施及學習課程等不足的地方，將提請審議小組列入考量。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.18 高市府觀維字第 10831231200 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	大社區觀音山公共廁所及三角公園空間改善，使觀音山風華再現。
主辦機關 （協辦機關）	觀光局
辦理情形	一、有關三角公園活化（包含遮蔽、告示牌設置等）事宜將邀請相關單位辦理會勘。 二、觀音山風景區入口之公廁目前尚在保固期間，若有損壞會在第一時間通知廠商前來修繕，以避免造成民怨。 三、本區域灌木植栽仍於撫育期內，本局已請施工廠商加強整理及補植，預計於 108 年 6 月 17 日前完成；另公廁旁邊坡為既有岩壁，該區現場穩定且年代已久，未曾發生過災害，本公廁僅於平地興建，未開挖邊坡目前尚無危險之虞。 四、有關感應式沖水器生鏽係因清潔人員使用清潔劑或鹽酸所導致並無故障之情形，已請清潔廠商調整清潔方式並加強清潔避免沖水器表面生鏽及廁所異味產生。 五、有關拱形屋頂係為採光及通風，近期觀察並無雨水掃入之情形，已通知清潔廠商如有雨水掃入應加強清理。 六、有關公廁照明係以自然光為主並輔以照明設施，照明設施以節能概念設計，並採感應式啟動照明，如啟動後有照度不足之處將予以加強。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.19 高市府社老福字第 10838650300 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	加強長期照護政策及方針。
主辦機關 （協辦機關）	社會局
辦理情形	一、本市長期照護政策方針及具體措施 ㈠本市長照服務之規劃係依循中央長照十年計畫 2.0 辦理，相關內容如下： 1.服務對象：包括 65 歲以上失能老人（含僅 IADL 失能之衰弱老人）、55 至 64 歲失能平地原住民、失能身心障礙者及 50 歲以上失智症患者等四類需求人口。 2.服務項目：包括照顧服務、交通接送、餐飲服務、輔具購買/租借及居家無障礙環境改善、居家護理、居家及社區復健、喘息服務、長期照顧機構服務、失智症照顧服務、原住民族地區社區整合型服務、小規模多機能服務、家庭照顧者支持服務據點、成立社區整合型服務中心、社區預防性照顧、預防或延緩失能之服務、延伸至出院準備服務、居家醫療等 17 項服務。 ㈡本府社會局協力積極佈建長照據點，各服務情況如下： 1.居家式服務 ⑴居家服務：截至 108 年 4 月與 70 個民間單位辦理特約，以照顧本市日常生活功能受損需他人協助之居家老人及身心障礙者，提供日常生活協助及身體照顧服務，107 年共計服務 1 萬 668 人；108 年 4 月服務 1 萬 2,089 人。 ⑵中低收入戶老人住宅修繕、失能老人輔具暨居家無障礙環境補助：以改善失能長者生活居住品質暨提高居住安全，達到社區長輩在地老化的目標，107 年共計服務 4,682 人次；至 108 年 1-4 月服務 2,777 人次。 2.社區式服務 ⑴設置 32 處日間照顧中心，107 年服務 782 人，累計 14 萬

2,690 人次，108 年 4 月服務 856 人，服務 5 萬 5,661 人次。另成立 10 處家庭托顧所，107 年累計服務 2,006 人次；108 年 4 月服務 1,829 人次。

㈡已輔導 7 處日間照顧服務單位辦理小規模多機能服務，107 年度計服務 3 萬 3,363 人次；108 年 4 月服務 1 萬 3,854 人次。

3.社區整體照顧服務體系

截至 108 年 4 月已佈建 46 處 A 級單位、141 處 C 級巷弄長照站及 691 個長照特約單位。特約單位包含日照中心、居家服務、家庭托顧、交通接送服務、營養餐食、老人福利服務機構、喘息服務、專業服務等單位。

4.推展老人營養餐食服務

計有 63 個單位提供送餐服務，107 年度計服務 924 人；108 年 4 月服務 1,053 人。

5.提供失能者交通接送

經長期照顧管理中心評估為中重度失能者，補助其使用無障礙車輛之交通費用，107 年服務 1 萬 1,246 人次，服務越次計 5 萬 9,720 趟次；108 年 4 月服務 1,386 人次，108 年 1-4 月服務越次計 7,876 越次。

㈢機構式服務

1.108 年 4 月底本市計有老人福利機構 154 家，可供收容床 7,852 床，實際收容人數為 6,288 人，平均收容率為 80.08%。

2.委託立案老人長期照顧機構收容養護低及中低收入戶老人，108 年 4 月計服務 819 人，服務 3,065 人次。

二、本府社會局健康促進規劃

為持續建構老人長期照顧需求，落實長照在地老化，延緩老化達初級預防之目標，本府社會局提供以下健康促進措施：

㈠辦理「多元健康促進服務試辦計畫」

本市 105 年開始以全國首創之姿辦理「多元健康促進服務試辦計畫」，導入職能、物理治療師等專業人員至據點服務。107 年共計服務 56 處據點，服務人數計 2,875 人，服務人次共計 6 萬 5,701 人次，並投入 166 位專業人員提供服務。今（108）年度賡續辦理「高雄健促 2.0」方案，與職能及物理治療師

共同合作，導入多元專業資源，逐步提升據點專業能量，強化初級預防照顧功能。

㈡設立社區照顧關懷據點

截至 108 年 4 日 30 日止本市社區照顧關懷據點共計有 281 處，提供關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務、辦理健康促進活動及餐飲服務等，除了達到預防及延緩失能功效外，也縮短失能長輩臥床的時間，提高長輩的社會參與程度。另鼓勵且輔導現有據點增加每週服務的時段以服務更多長輩，俾利接軌長照 2.0 政策之社區整體照顧模式，加值為 C 級巷弄長照站，以提供健康促進、共餐服務、社會參與及預防及延緩失能等相關服務。

三、長照人力培訓

㈠本市截至 108 年 4 月止計有 4,649 位照顧服務員，推估至年底需求人數尚不足 689 位。

㈡為補足本市長照人力，本府社會局結合衛生局、勞工局、原民會及教育局等跨局處合作，推動各項人力培育及鼓勵照服員留任等相關措施：

1.擴大照服員訓練，93 年至 107 年累計培訓 1 萬 6,632 人，108 年預計培訓 72 班、2,660 人。

2.教育局鼓勵高中職及大專院校設置長期照顧相關科系，目前大專院校計有高雄醫學大學、輔英科技大學等 6 校 8 系設置；另高中職有高鳳工家、樹德家商等校陸續設立照顧科系。

3.另有本市原民會委託民間單位培訓「原住民照服員訓練班」及中央原民會補助義守大學辦理「原住民長照專班」，培訓在地原住民返鄉服務。

4.與大專院校簽署產學合作意向書，鼓勵學生在職期間取得「照顧服務員結業證明書」並投入長照領域。

5.改善長照給付及支付新制，並提升照服員專業形象。

6.提供「缺工就業獎勵」，鼓勵失業勞工、中高齡者等投入長照服務。

7.透過多元管道招募媒合照顧服務員，如設置長照求才單一窗口及辦理長照人力徵才就業媒合活動等。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.24 高市府民殯字第 10870456000 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	三民區鼎金段私立殯儀館興建案。
主辦機關 （協辦機關）	民政局（殯葬管理處）
辦理情形	一、龍巖股份有限公司（下稱龍巖公司）依「促進民間參與公共建設法」以民間自備土地規劃申請參與公共建設（BOO）方式申請三民區鼎金段 154 地號設置殯儀館，經 100 年 1 月 25 日申請興辦事業計畫，102 年 6 月 28 日殯葬設施審議委員會審議通過，本府於 102 年 7 月 25 日核發設置許可函。後龍巖公司於 102 年 8 月 28 日提送投資計畫，經過多次促參審核委員會審查。 二、考量興建基地周遭住戶向本府陳情殯葬設施與住宅區鄰近、空氣污染及治喪噪音影響住戶品質等問題，本府業於 105 年 6 月 28 日辦理「龍巖股份有限公司依促參法（BOO）申請設置殯儀館興建暨管運案」公聽會，聽取當地居民意見，並彙整民眾意見送交促進民間參與審核委員會審查。促參審核委員會審查通過後，本府於 107 年 7 月 27 日與龍巖公司簽訂促參投資契約。 三、爰三民區鼎金段 154 號地興建私立殯儀館案已依據殯葬管理條暨促進民間參與公共建設法等相關規定辦理。為改善興建基地周遭環境品質，本府持續辦理第一殯儀館北移政策，引導本案移至第一殯儀館北方園區，以拉大社區與殯葬設施之鄰避距離，並維護居住權益。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.25 高市府教健字第 10833933700 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	觀音國小學校廚房鍋爐汰換補助。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、依據本府民政局 108 年 6 月 6 日高市民政區字第 10803005000 號函暨高雄市議會 108 年 5 月 29 日高市會議字第 1081200064 號函辦理。 二、有關觀音國小學校廚房鍋爐汰換補助一案，本府教育局辦理情形如下： ㈠為因應空氣污染防制法推動鍋爐空氣污染改善，避免本市學校所使用之柴油鍋爐設備未來不符該法令相關規定，教育局配合環保單位協助學校燃油鍋爐改造或汰換。 ㈡經查觀音國小係屬鄰近天然氣管線氣源本支管 500 公尺以上，倘該校設置天然氣管線經費預估需約 462 萬元，因考量管線開挖經費甚鉅，該校 108 年 5 月 21 日提送本府環保局改造或汰換柴油鍋爐補助計畫書，改以液化石油氣做為鍋爐燃料來源，預估經費 63 萬元。汰換金額由環保署補助學校改善費用（49%），剩餘費用（51%）由本府教育局專案提報教育部國民及學前教育署申請經費補助，不足款由本府教育局及學校自籌支應。 ㈢另，依據公共危險物品及可燃性高壓氣體設置標準暨安全管理辦法第 73-1 條容器串接使用場所串接使用量之規定，該校評估以液化石油氣做為鍋爐燃料來源改造或汰換規劃。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.27 高市府水區字第 10834463600 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	大社區中里排水中上游已遷移之公墓用地改建滯洪池。
主辦機關 （協辦機關）	水利局、農業局
辦理情形	有關貴席於 108 年 5 月 21 日質詢事項，敬復如下： 一、有關大社區中里排水改善工程目前辦理情形詳述如下： 中里排水側溝及雨水下水道淤積已改善完成，側溝改善（路口增設溝蓋）及增設連通管增加排水斷面，預計 108 年 7 月底完成；溫鼓埤清疏於 107 年完成渠道整理，另本年度巡查時發現渠道有淤積情形，已納入第一標辦理，預計 6 月 30 日進場施作，7 月 15 日完成，範圍 K+426～1K+900，共計 474 公尺，清疏土方量為 12,507.36 立方。 二、有關大社區中里排水中上游滯洪池相關資料乙節，詳述如下： 本府水利局刻正辦理「大社區中里排水規劃檢討委託技術服務案」以解決大社區積淹水問題，有關滯洪池方案，目前初步評估於溫鼓埤或公園預定地內劃設，其滯洪池相關細節仍須俟規劃報告核定後決定，目前初步規劃方案如下： A.溫鼓埤：經查除 2 筆農業局管轄之市有土地（328 及 331 地號，約 1.8 公頃）已協商可供水利局使用外，尚有約 0.8 公頃私有土地尚需協調。目前初估滯洪池面積約 2.6 公頃，滯洪量 12.8 萬噸。 B.公園預定地：由本府都市發展局「變更大社都市計畫案」中，將斷層帶劃設為公園預定地（文明路 66 巷至鹽埕巷），並提供設置滯洪池，也於本區屬市地重劃，因此無用地相關問題，且無用地費，目前初估滯洪面積約 6 公頃，滯洪量 20 萬噸。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.1 高市府農銷字第 10831803500 號函復）	
質詢日期	108.5.21
議員姓名	許議員慧玉
質詢事項	農產品價格易受自然環境影響，每逢盛產抑或是天然災害，常使得農民辛勤種植成果化為烏有。以本市種植大宗之一的芭樂為例，因去年南部連續降雨受損嚴重。
主辦機關 （協辦機關）	農業局
辦理情形	一、有關農產品生產常因盛產或天然災害導致價格起伏不定，本府農業局相關因應產銷調節措施，包含協助農民產業提升、提高農產附加價值，及積極推動訂單導向產銷模式，相關採行措施如下： ㈠為協助農產業提升，透過輔導農會及產銷班科技化栽培及精進相關知識，推動設施栽培型農業，於 106 年迄今爭取中央補助，協助本市農民興建溫網室面積達 113 公頃。 ㈡積極打造高雄首選品牌，創造更高農產附加價值與提倡農產安全形象。 1.農業局迄今輔導產銷履歷戶數超過 1,000 戶，為全國第一，另外有機果樹面積 518 公頃，也是全國第一。 2.輔導加工品開發，以全國首創輔導小農及農會開發加工品模式，如香蕉米乖乖、玉荷包泡芙等，提升農產品附加價值。 3.配合中央啟動收購加工計畫，獎勵果品收購加工量，包括開放紅龍果、芒果等加工獎勵政策。 ㈢推動訂單為導向的計畫生產，穩定後續農產外銷的產銷供應鏈，以減少產銷失衡風險。 1.積極媒合本市學校營養午餐、綠色友善餐廳、在地大型企業及國軍副食等大型團膳通路。 2.媒合農民與大型企業契作，例如高雄 147 良質米集團契作、金色大地與農民契作地瓜及檸檬。 3.關注每日批發市場供同運銷價格，若預期果品價格不佳，

	鼓勵農民團體分散供應至不同批發市場，以減低價格崩跌風險。 4.提有外銷獎勵計畫，鼓勵農民團體發展多元通路，如蜜棗或番石榴外銷獎勵計畫。 5.辦理國內外食品展及海外拓銷計畫，包含國內台北、高雄國際食品展、日本東京國際食品展、中國蔬果運銷展、德國科隆食品展等，並於加拿大及星馬地區辦理拓銷試吃活動。 6.盤整本市 9 大主力果品，包含番石榴、玉荷包、香蕉、改良種芒果（金煌）、鳳梨、棗、蓮霧、木瓜、紅龍果集團產區內具穩定外銷之供應單位，以契作或計畫性生產組成外銷供應鏈，提供外銷訂單需求。 二、為了減緩農業人口高齡化對高雄農業之衝擊，鼓勵青年人力投入農業，農業局相關輔導措施如下： ㈠市府農業局結合中央「青年從農創業貸款」政策，提供 18 歲至 45 歲返鄉從農的青年農民資金需求，基本貸款額度 500 萬元之低利貸款，年息 0.79%，與適用其他條件的多元輔導方案。 ㈡強化農業青年軟實力提升方案，如持續辦理教育訓練及輔導計畫，提升青年農民具備國際競爭力的能力，強化跨產業合作所需的知識與技能。 ㈢為解決農業勞動力不足的部分，目前正積極協助農村各項勞動力媒合工作。 1.配合農委會辦理「農業專業技術團計畫」，目前由大樹區農會、六龜區農會、燕巢區農會及燕巢青隆果菜運銷合作社擔任調度單位，107 年完成農務派工 20,341 件。 2.成立 Line@「好農無限+」平台，建構人力資源庫，透過手機即時媒合以充分利用閒置勞動力，紓解農忙短期性與臨時性缺工需求，截至 108 年 5 月底止「好農無限+」Line@群組人數已達到 5,057 人，107 年累計媒合農務打工件數達 1,050 件。

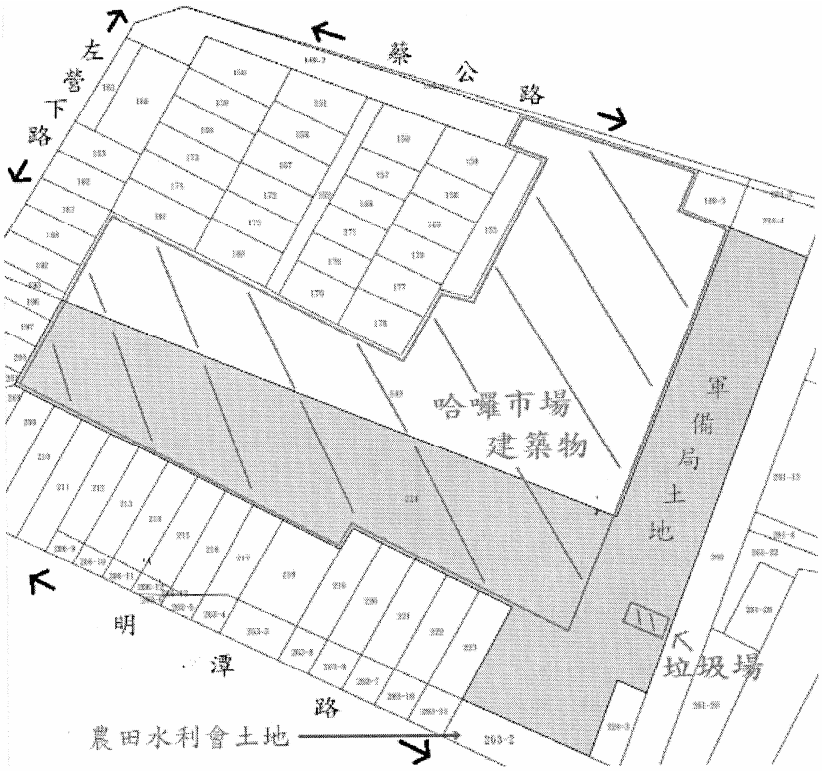
高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府工工字第 10834428400 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	請市府於重點場所內（如交通運輸站、圖書館、觀光景點、藝文場館或公園）增加無障礙廁所照護床，改善本市無障礙環境。
主辦機關 （協辦機關）	工務局（建築管理處）
辦理情形	按內政部 108.1.4 台內營字第 1070820550 號令修正發布自 108.7.1 生效之建築物無障礙設施設計規範，公共建築物應設置之無障礙設施設備項目為通路、樓梯、昇降設備、廁所盥洗室、浴室、輪椅觀眾席、停車空間、無障礙標誌、無障礙客房等項，照護床則收錄於附錄四－其他設施 A405.11，故依規範第一章總則 105 條規定，參考附錄提供設計者參考，具指導性質，非屬強制性規定。至目前尚未有統計已設有照護床場所資料。 照護床非屬應設項目，惟本局將函請各目的事業主管機關於重點場所內斟酌需求得依規範附錄增加設置無障礙廁所照護床，改善本市無障礙環境，另於 108 年 7 月 1 日法規生效後，本局將會廣為宣導。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.10 高市府交交工字第 10837240600 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	營建署目前公布所有道路標線都須符合抗滑係數標準，本市會配合辦理嗎？
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	交通部於 108 年 4 月 18 日邀集內政部營建署及六都直轄市共同研商提高道路標線抗滑係數可行性，透過前瞻基礎建設「提升道路品質計畫」之受補助單位據以試辦，其中市區道路需達 65BPN；非市區道路則介於 50～65BPN，期望可降低標線打滑造成的交通事故，爰此本府將配合本項前瞻計畫辦理試辦工作。 目前交通部頒布之交通工程規範規定熱處理聚酯標線抗滑係數為 45BPN，本府交通局標線施工規範規定熱處理聚酯標線第Ⅰ型抗滑係數為 45BPN 以上，第Ⅱ型抗滑係數為 65BPN 以上，骨材標線抗滑係數亦為 65BPN 以上。針對易肇事地點或慢車道可採熱處理聚酯標線第Ⅱ型（65BPN）劃設，以降低車輪輾壓打滑之機率。 目前交通部公路總局已將「交通工程規範」第四章標線篇中熱處理聚酯標線抗滑係數提高至 50BPN 以上，俟規範修正後，本府交通局將配合規範辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.13 高市府交交工字第 10837151200 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	未來增設標線型人行道的計畫及期程？
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、為提供人本交通環境，依「市區道路及附屬工程設計標準」第七條第一項第一款規定，「雙向通行道路寬度十二公尺以上者，應留設人行道空間。但設有騎樓者，得視實際需要留設。」本府工務局於道路開闢時，大部分市區道路皆會設計實體人行道，惟部分道路因受限於路幅寬度無法佈設實體人行道，致行人安全因人車共道無法獲得充分保障，又部分學校周邊緊鄰主要道路、車速較快，故在學區及社區周邊合適之路段規劃標線型人行道以銜接通學路線，提升行走品質與安全需求。 二、為落實人本交通，並解決人車爭道與汽機車違停等鄰里交通問題，本府交通局 105 年起於本市中小學校及社區等行人或學童進出頻繁區域劃設標線型人行道，利用綠色標線區隔人車動線並串聯實體人行道，截至 107 年底共完成 53 處標線型人行道建置。 三、為持續推動標線型人行道建置，本府交通局於 108 年邀集教育局、民政局、工務局及警察局等單位研商交通寧靜區設置相關事宜，並請教育局及民政局協助調查轄下高中、國中小學校及各里辦公處意願，目前已有 81 里提出改善意願，後續再由本府交通局評估可行性後辦理會勘，設置相關牌面及標線型人行道劃設事宜，俾利提升學校及社區行人通行安全空間。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.13 高市府交停管字第 10837206700 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	檢討將部分道路紅線改為黃線，提供合法上、下客及臨停空間，減少計程車司機遭檢舉。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、依據「高雄市政府交通局道路禁停紅、黃線與路邊停車格劃設塗銷原則」規定，醫院診所出入口如有復健等特殊臨停上下車需求者，得申請設置禁停黃線。故本府交通局在政策上已鼓勵有臨停需求之醫療院所能主動申請設置禁停黃線，先予敘明。 二、本府交通局前已針對此項議題向計程車司機進行問卷調查，就其建議地點執行評估分析，本（108）年度經彙整提報醫院診所名單並辦理會勘，其中於 34 處地點增設臨停黃線及輔導規劃迎賓車道。未來本府交通局仍將持續檢討於本市停車熱點設置計程車臨停區域之可行性，以積極鼓勵民眾搭乘計程車等大眾運輸系統，減少對於私人運具的依賴。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.14 高市府水市一字第 10834221900 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	益群路與右昌森林公園的德民路口排水溝設置不當，水利局應積極改善。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	貴席反映德民路與益群路排水溝設置不足部分，經查該處現況僅有人行道側溝，以側向式洩水孔收集地表逕流，因地勢坡度較徒，現有側向式洩水孔無法有效收集地表逕流，本府水利局目前已研擬短期改善方案，將於道路路側設置集水井並以暗溝方式接入人行道排水溝，由本市道路側溝修繕開口契約辦理，長期改善方案經評估將以新建道路側溝及截流溝方式改善上開積淹水情形，目前本府水利局持續爭取經費辦理上開道路側溝及截流溝新建工程，改善範圍為德民路 582 號至 694 號，改善長度約 430 公尺，預計改善費用約 860 萬元。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.19 高市府經市字第 10833020100 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	有關左營區哈囉市場設備老舊且空間不足，請市府研議升級成新型觀光市場。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、市場環境資源盤點：  哈囉市場建築物坐落於左營區左東段 149 及部分 224 地號等 2 筆土地，其中 149 地號本府於 84 年度編列預算 7,434 萬元向海軍總部價購取得土地產權；目前 224 地號由海軍總部移交國防部軍備局（下稱軍備局）經管，現況由本府無償代管做市場使用，軍備局前於 107 年 8 月 13 日「國防部軍備局經管土地合作

開發第五次研商會議」中再度表達希望本府辦理有償撥用。倘規劃取得市場建築物使用部分土地以進行整體開發或整體規劃，初步估算需編列預算新台幣 4,238 萬餘元支應。

二、公共設施改善

哈囉市場　歷年修繕紀錄

年度	主要內容	工程費
96	鼓一、前二、左二、左四整建工程。	12,000,000
96	『2009 世運』辦理整體整建工程委託規劃設計及安置協調攤商	675,000
97	統一招牌、地坪、地磚、排水溝、廣播、電力照明設施等	20,000,000
100	老舊排水溝改善、地坪改善	875,282
101	屋頂修繕工程	3,595,373
102	公廁整修及新設化糞池	815,567
102	公廁改善/化糞池更新	726,757
103	地坪洗石子、不銹鋼立體字組裝等	69,647
104	屋頂彩鋼浪板更新等	519,011
105	屋頂複層彩鋼浪板更新等	833,688
107	公用電線更新及燈具更換 LED 燈具及 160 攤新設攤位招牌	1,337,167

另有關哈囉市場公廁環境改善，目前已提報環境保護局爭取環保署「109 年度改善公廁暨提升優質公廁推動計畫」補助，預估改善總金額 97 萬 5,610 元，由本府編列預算負擔地方配合款（總金額 18%）。

三、結合公私力提升市場環境：

可考慮強化公私合力與社區附近產學合作，並與學校媒合，導入學界法人能量及地方創生精神，協助市場盤點資源特色，提出創新方案，活化公有市場。

四、整合市場攤（鋪）位使用人改建意願：

近期本府經濟發展局將調查市場攤鋪位使用人關於場地設備提升及短期安置等事宜之意願，期凝聚共識，俾利市場升級案之推動。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.20 高市府教幼字第 10834234100 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	高雄市規劃至 110 年的 2 歲幼幼班招生僅 47 班 744 個入學名額數太少，請研議是否單獨設立 2 歲幼幼班，並盤點現有閒置空間，評估增設 2 歲幼幼班。
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本市目前擴大幼兒教保公共化政策以增設非營利幼兒園為主，並於社會局設有公共托嬰中心之行政區或鄰近行政區，優先規劃 2 歲班，至 107 學年度已於 9 園設置 2 歲班 13 班、提供 200 個入園名額；預計至 110 年共設置 47 班、提供 744 個 2 歲幼兒入園機會。 二、幼兒園 2 歲班之盥洗室（含廁所）依規定應設置於教室內，並應置有冷、溫水盥洗設備等。本府教育局持續盤點校園及國小附設幼兒園閒置空間及空餘建地，倘教室空間或基地條件符合設置室內盥洗室（含廁所）之規定，則優先規劃增設公立幼兒園或非營利幼兒園 2 歲班，以滿足家長托育需求。
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	一、國小音樂類才能班報名及錄取人數逐年減少，請重新檢討國小音樂班開班人數。 二、是否有備取者到他校報到的機制？
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	本市國小藝術才能班音樂類成班人數規定檢討及備取生到他校報到機制說明如下： 一、法源依據：教育部 106 年 6 月 21 日教育部臺教授國部字第 1060057938B 號令頒布「高級中等以下學校藝術才能班設立標準」第 7 條第 3 項規定略以：「各該主管教育行政機關應組成具藝

	術才能學生之鑑定小組，辦理學生入班鑑定事項」、第 4 項「具藝術才能學生鑑定基準、程序及招生簡章等事宜，由各該主管教育行政機關定之。」 二、有關簡章規定成班人數下限一節，係為各校音樂類藝才班籌組樂團之樂器種類及演出席次編制實際所需，合奏團練之完整性為學生學習階段重要知能及技能；另亦為鞏固學生受教品質，鼓勵各校提升藝術才能班辦學績效並實施退場機制。 三、簡章之訂定係由本府教育局邀集各類藝術才能班學校代表出席「招生鑑定籌備會議」，討論各類招生鑑定簡章內容修訂事宜，並將決議提報藝術才能班招生鑑定小組審議通過。 四、音樂類報名及錄取人數逐年減少，未來每班成班人數下限及備取生到他校報到機制，將於「招生鑑定籌備會議」進行檢討及研議，並送「招生鑑定小組」審議。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.3 高市府觀維字第 10831294400 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅慧
質詢事項	一、建議蓮池潭兒童公園增加遮陽設施。 二、建議蓮池潭設立親子腳踏車。
主辦機關 （協辦機關）	觀光局
辦理情形	一、有關蓮池潭兒童公園增加遮陽設施一案，經本府觀光局於 108 年 5 月 31 日會同李議員雅慧到場查勘後，會勘紀錄如下，並以 108 年 6 月 14 日高市觀維字第 10831172700 號函送李議員雅慧在案： ㈠有關蓮池潭風景區兒童公園戲沙池遮蔽問題部分，為融入公園景觀，將研議評估以移植喬木於戲沙池週遭之方式來遮蔽陽光，以利兒童遊憩。 ㈡另將於戲沙池週遭增設照明設備，以增加亮度，維護兒童晚間遊憩安全。 上述紀錄有關戲沙池增設照明設備部分，本府觀光局已委請專業廠商設計當中，俟設計完畢，將立即進場施工，預計本（108）年 7 月底前完成；另移植喬木部分，該局賡續尋覓評估蓮池潭及其他風景區既有適合之喬木當中，俟遴選評估妥當後，將僱工辦理後續移植事宜，預計本（108）年 10 月底前完成。 二、有關建議蓮池潭設立親子腳踏車一案，本府工務局養護工程處刻正辦理「愛河連接蓮池潭既有自行車道整建工程」，本府觀光局將配合該工程完工樣貌及整建效果，研議評估引入親子腳踏車之可行性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.12 高市府奕智運字第 10837176500 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	黃議員天煌
質詢事項	一、88 快速道路大發工業區/和發園區出入口無左轉專用號誌，事故頻傳，請儘速研議改善。 二、和發園區開發後，該路口車流勢必大增，請交通局邀請相關單位（公路局、高工局）研議如何解決日益嚴重的交通問題。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、有關 88 快速道路大發工業區/和發園區出入口交通問題改善部分，本府交通局業於 108 年 5 月 29 日邀貴席及相關單位假現地辦理會勘，有關會議結論內容摘錄如下： ㈠為因應未來大發基地 30M 道路開闢，該 188 市道/華中路道路將由現行 T 字路口改為十路口，考量東向下匝道漸變不足，建議採依車流進行分隔調整號誌管制內容，其東向將調整為平面快車道、下匝道及側車道三股車流號誌管制，西向調整為側車道、平面及下橋車道二股車流號誌管制。另為維號誌之明辨性，後續東向將採門架式並懸掛專用號誌牌面。有關上開工程內容將由本府經發局納入相關工程中一併增設及調整。 ㈡惟本府經發局表示上開工程將於今年年底始能完工，且目前園區內廠商強烈建議大發基地 30M 道路先行開放通行之需求。為維該路口進入大發基地行車安全，於本府經發局還沒完成道路實體工程及門架之前，短期措施委由本府交通局代辦以標誌、標線及號誌（既有號誌型式桿件，如傳統法蘭桿或利用既有鍍鋅桿件）來取代作為短期因應措施。由本府交通局評估經費需求函送本府經發局後，於文到一星期內完成撥款予本府交通局後，於 1 個月內完成短期措施設置。 ㈢在本府交通局完成短期替代措施之前，已請本府經發局，儘速依照 108 年 4 月 29 日該局召開會勘紀錄決議內容「於台 88 東向下匝道設立禁止左轉進和發園區標誌、台 88 西向下匝道

	設立禁止右轉進和發園區標誌。」增設相關禁制牌面，於本府交通局短期措施完成前，請本府經發局全封閉該路口大發基地 30M 道路並宣導廠商於短期措施完成前，改道進入和發產業園區大發基地。 二、另為因應該路口未來分流管制之行車效率，本府交通局於完成短期措施設置後，將調整該路口號誌週期至 180 秒，並依上、下午尖離峰各行向車流比例，調整各行向之時比，以減少路口壅塞情事。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經公字第 10834587400 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	黃議員天煌
質詢事項	工業管線安全管理維護。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、短期處置：管線以複合材料包覆修復 ㈠台 29 線與潮信路管線遭過路晴溝包覆一案，管線為 5 家業者所有（中油、台聚、台橡、中纖、大連）計有 10 條管線。 ㈡ 5 家業者 10 條管線腐蝕異常點均已完成以複合材料包覆修復，並完成第三方驗證，該處現已完成通車。 ㈢為持續確保安全無虞，業者於該處設置偵測點，並每日定期由專人量測有無洩漏，目前均無異常。 ㈣目前 4 家業者（台聚、台橡、中纖、大連）第三方驗證報告已提送本府經濟發展局，並委託工研院團隊審查完畢。 二、長期處置：管線配合降管，108 年 4 月 9 日及 6 月 13 日工業管線管束六召開聯防組織會議，決議如下： ㈠台 29 線與潮信路後續採用明挖方式辦理原址降管作業，預計配合新三輕歲修期程，於 108 年底前完成前置作業，109 年 2 月中進行施工。 ㈡ 5 家業者共同委託中油公司發包設計施工。 ㈢由中油公司擬定合約再邀集業者共同簽署。 ㈣台石化已廢管部分，再釐清後續處置方式。 ㈤預計工期約需 47 天，因施工所需工期及開挖面積較大，故需經高雄市政府道安會報同意後方可辦理，請中油儘速研擬交維計畫後提出，以確保期程配合。 三、另「108 年度高雄市既有工業管線監理檢查及防災應變計畫」將於 108 年 8 月 31 日前完成 14 家 17 場次現場稽核作業，截至 7 月底目前已完成 14 家業者 14 場次的稽核作業，查核意見之改善狀況持續追蹤中。 四、有關大寮區華中南路及潮信路口後續處置情形，本府經濟發展

	局將持續追蹤，並以當地居民安全及經濟發展並重考量。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經產字第 10834815500 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	黃議員天煌
質詢事項	針對年輕人就業、創業問題，市府相關政策及未來方向？市長的想法跟做法？如何來幫助年輕人？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、市府將於 108 年 10 月 1 日成立青年局，辦理青年發展相關業務。 二、為支持青年至本市創業，青年局將協助資源整合，規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，支持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業一青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.5.30 高市府政查字第 10830435100 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	針對 731 氣爆事件，請市府釐清善款使用流向及運用妥適性。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	案經市長允諾，經本府研考會列管由本府政風處主政辦理，該處刻正籌備相關工作並將依期程辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.4 高市府環土字第 10836492000 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	鳳山溪沿岸污染嚴重且有工廠偷排廢水情形，市府應有積極作為，研議推動鳳山溪水體污染總量管制。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、鳳山溪由坌埔排水、山仔頂溝排水、鳳山圳排水等三條支流於大智陸橋前匯流成主流，坌埔及山仔頂溝排水集水區因土地完成重劃後，新建案數量多，人口激增，污染來源主要為生活污水。 二、鳳山溪上游水污法列管事業（工廠）為 39 家、社區污水下水道系統 23 家，其中事業以製革業及食品製造業為主要行業，針對鳳山溪流域本局 107 年至 108 年 3 月 31 日共稽查 416 件、裁處 33 件、停工 2 件、移送偵辦 2 件、裁處 456 萬 8,500 元。本局將於 2 個月內針對鳳山溪大東橋上游工廠是否應以水污法列管進行清查，並依清查結果計算事業及污水下水道系統污染排放總量對鳳山溪水質影響及研議後續鳳山溪總量管制可行性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.11 高市府環空字第 10836956900 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	一、五輕停產後，多出來的空污量可不可以用來招商？汰換二行程及老舊柴油車所減少的空污量，是否能移到製造業？ 二、業者申請固定污染源許可，環保局承辦人跟業者說是否知道高雄市有總量管制及告訴業者要找大廠買排放量。
主辦機關（協辦機關）	環境保護局
辦理情形	中油公司高雄煉油廠須於 104 年 12 月 31 日遷廠完成，為國家既定之重大政策，中油高煉廠即不得再操作。然其關廠行為係配合相關法規及國家既定之重大政策所致，與一般公私場所主動關廠、拆除或停止使用產生空氣污染物之設施不同，不符固定污染源空氣污染物削減量差額認可保留抵換及交易辦法第 14 條第 1 項規定，後亦經最高行政法院判決認定中油公司無法取得該筆差額量。 另因前述本案關廠行為係因國家政策所致，故針對本府能否依據同法第 14 條第 2 項規定回收該筆差額之疑義，本府環保局將另函請環保署釋示。 汰換二行程及老舊柴油車所減少之排放量額度應如何抵換議題部分，因其機制尚須釐清，故暫不予執行。 高屏地區空氣污染物總量管制計畫已於 104 年 6 月 30 日公告實施，現已完成第一期程，倘固定污染源新設或變更達一定規模（粒狀污染物：10 公噸、硫氧化物：10 公噸、氮氧化物：5 公噸、揮發性有機物：5 公噸），則依法需於取得固定污染源操作許可證前，應先取得排放量，抵換量來源相關資訊已公告於「行政院環保署－空氣污染物削減量差額管理平台」網址：（https：//totalquantity.epa.gov.tw /ERC/homepage/ho me.do？methodmethod=goHome）及「高雄市總量管制資訊網」網址：（https：//tqctrl.utrust.com.tw/dispPageBoxltqcontrol/ tqcontrolHp.aspx？ddsPageID= DIFFCHECK&）。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.12 高市府政查字第 10830648100 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	針對 731 氣爆事件，請市府釐清善款使用流向及運用妥適性。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	有關貴席 108 年 5 月 22 日市政總質詢事項，本府辦理情形敬復如下： 有關本府各機關執行經捐款專戶管理會依「本府八一石化氣爆事件民間捐款專戶設置管理及運用作業要點」審議核准之計畫，確有以善款購置辦公設備或物品（如電腦、傳真機、繪圖機、照相機及影印紙等）或辦理相關活動等情事，相關經費運用是否符合上揭作業要點規定並符合專款專用原則等相關爭議，為審慎以昭公信，業併同其他善款使用涉及不法事項送請高雄地檢署進行後續司法調查。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834646000 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	自由經貿區的落實及作為？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經工字第 10834630900 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	新加坡裕廊島石化專區吸引許多石化廠商外移，高雄還有何利基及積極作為？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、石化產業在高雄產值約 8,300 億元，從業人口數約 2 萬人，不僅是高雄市經濟發展的重要推力，也是國內相關產業的原料重要供應基地。未來石化產業發展策略是協助產業引入大數據、智慧監控與人才養成，朝向低環保、安全、高附加價值的方向發展。 二、市府與中央合作推動「新材料循環經濟產業研發專區」，協助石化產業轉型投入研發能量，不斷力求創新突破，提高產品附加價值，另外依產業創新條例規定，國營事業一定比例投入研發，促使中油公司扮演領頭羊角色，將研發經費投注於高雄，帶領高雄石化相關產業高值發展。 三、「新材料循環產業園區」開發除了解決大林蒲居民長久以來的居住正義外，也使高雄材料產業集中發展，落實能資源循環，減少資源浪費，也透過新設園區的整體管理，有效控制對於環境影響。經濟部目前規劃「新材料循環產業園區」目標產業包括（一）新材料（二）可實現區內循環特性之廠商（三）循環服務/綠能產業（四）環保產業等。未來園區開發、營運均需依據報編時環評承諾執行，並需符合高屏空污總量管制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經公字第 10834587200 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	工業管線的安全管理。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本府於 104 年 6 月 15 日制定「高雄市既有工業管線自治條例」，以引進國際先進長途管線維運規範，推動並督促管線業者建立安全文化、遵循法規與自主管理的能力，降低管線營運風險確保管線長期運作安全。同時建立管線監理及緊急應變的機制，隨時滾動檢討持續精進，提供市民安全的居住環境。 二、有關本府經濟發展局委託工研院辦理「高雄市既有工業管線監理檢查及防災應變計畫」，其執行內容如下說明： ㈠查核高雄市既有工業管線維護管理自主檢查、維修檢測計畫與災害防救執行情況，截至目前已辦理 14 家 14 場次管線業者查核作業，預計 8 月份再辦理 3 場次查核作業。 ㈡辦理工業管線災害模擬沙盤推演，截至 7 月已完成 3 場次。 ㈢風險敏感區域疏散避難演練，截至 7 月已完成 2 場次，第三場次預計將於楠梓區轄內辦理。 ㈣測試工業管束聯防緊急應變能力與動員成效，截至 7 月已完成 6 場次。 ㈤精進「本市管線安全辦公室」軟、硬體設施及強化人員訓練。 ㈥本市既有工業管線「管線維運管理雲端平台」及管線圖資系統精進，刻正辦理彙整各業者 IP 檢測後所得三維座標。 三、108 年 4 月 9 日 16 時 27 分本府經濟發展局管線安全辦公室 OPS 接獲消防局通報林園區石化三路口號李長榮化工有異味，經查現場係李長榮化工委託台灣寇特公司施作整地工程時發現有管線破損，經本府環保局使用高階儀器檢測確認該管線洩漏物質為乙烯，地點位於林園工業區大排西側與石化三橋橋口，屬為工業局林園工業區管理中心管理範圍（管線非屬本府列管之既

	有工業管線範疇）爰現場指揮權移轉經濟部工業局林園工業區管理中心，後經確認洩漏管線為李長榮林園廠 4 吋乙烯管線由中油林園廠輸送。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834663100 號函復）	
質詢日期	108.5.22
議員姓名	李議員雅靜
質詢事項	一、大社工業區的就地更新：市府能否與廠商溝通，讓石化業重建對市府團隊的信任。能否組成跨局處平台，重新審議過去 5 年被拖延的投資案。 二、倘未來降編決議作成，市府是否可與大社工業區協議落日條款，並協助廠商更新符合環保條件的製程。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、大社工業區降編案，本市都市計畫委員會於 108 年 3 月 22 日第 73 次會議決議，依 82 年經濟部會議承諾及 87 年內政部核定大社都市計畫規定，同意通過變更為乙種工業區，並續於 108 年 5 月 2 日依法定程序報內政部審議，內政部都市計畫委員會專案小組業於 108 年 6 月 3 日召開第一次會議，會議決議請本府及經濟部工業局補充資料後再召開第二次會議，是否降編仍待內政部都委會決議。 二、有關與大社工業區協議落日條款一節，近期在 108 年 8 月 1 日由葉副市長與石化業者座談初步結論，經濟部既已明確表示支持大社工業區降編為甲種工業區，本府考量經濟發展原則表示尊重，但不得再增加污染量，宜由經濟部於內政部都市計畫審議階段，依中央石化產業發展政策，儘速擬具配套方案，並協助廠商積極提出確保更佳環境品質、居民及勞工健康安全保障的作為，以爭取內政部都委會之認同。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府運發字第 10830655700 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	黃議員明太
質詢事項	茄萣、湖內、路竹、阿蓮、田寮無公私立游泳池，3 個月前開會請市府提供場地，由科技部核撥經費興建游泳池，目前毫無下文。
主辦機關 （協辦機關）	運動發展局
辦理情形	一、經查 108 年 1 月 4 日「高雄路竹科學園區研議設置公立溫水游泳池協調會」無相關會議紀錄，先予敘明。 二、經洽詢南科管理處表示，該處代表出席人員於上述會中陳述內容係該處每年均有補助（或回饋金）予鄰近學校添購設備，若市府有意使用該補助款新建游泳池，勢必減少現已受補助學校金額，請市府審慎評估。另 109 年 3 月底路竹科學園區內新建多功能運動公園已完工啟用，經評估該公園之綠覆率已不足（係指綠覆面積占應綠化空地之百分比，應達 65%以上），故無法再容納游泳池。 三、依據體育署簡易運動設施造價分析，1 座室外 25M 游泳池新建經費約 1,068 萬元。目前路竹區有一處體育場用地為路竹運動園區，惟該園區已無足夠空地容納游泳池；茄萣區體育場用地（茄萣運動公園）位處偏遠，交通不便，附近人口稀少，不宜為規劃新設運動設施地點；湖內、阿蓮、田寮區並無體育場用地興建。 四、教育部體育署自 102 年度總預算決議「不得新建游泳池」，故中央已無受理申請游泳池新建專案經費，若以南科管理處補助經費規劃在學校，除現受補助學校權益受損，經費來源產生排擠效應外，完工後以學校人力及經費恐無法維護管理。 五、體育署自 105 年起為提供偏遠地區無游泳池學校推動游泳教學，訂有「補助國民小學購置維修及擴充親水體驗計畫」（如附件），爰本案建議由需求學校向該署申請專案補助較為可行。

教育部體育署108年度補助國民小學購置維修及擴充親水體驗池計畫

一、教育部體育署（以下簡稱本署）為協助學校購置、維修及擴充親水體驗池，以推動親水體驗之游泳與水域安全教學，培養學生參與游泳等水域運動技能及習慣，提升學生水域安全知能，並降低學生溺水死亡人數，特訂定本計畫。

二、申請單位：直轄市、縣（市）政府及教育部主管國民小學。

三、補助對象：

(一) 直轄市、縣(市)政府主管公私立國民小學。

(二) 教育部主管國民小學。

四、補助範圍：

(一) 無游泳池學校購置親水體驗池。

(二) 現有親水體驗池維修及擴充。

五、補助金額及項目：

(一) 購置、維修及擴充親水體驗池，補助金額及項目依計畫實際需求審查核定，購置每校核定計畫額度上限以新臺幣45萬元為原則。

(二) 補助項目包括：親水體驗池、安全地墊、救生器材、師資經費、教學輔具、水電費、水質清潔器(耗)材、安全管理所需相關器材、簡易淋浴設備及水電配線裝修等項目。

六、申請作業：

(一) 申請時間：依函規定期限內提出申請。

(二) 申請方式：

1. 由直轄市、縣（市）政府主管公私立學校，由直轄市、縣（市）政府統籌規劃提出申請。

2. 教育部主管國民小學得依實施游泳與水域安全教學需求，逕提出申請。

(三) 申請文件：備妥直轄市及縣(市)政府申請計畫綜整表(如附件1)、學校檢核表(如附件2-1及附件2-2)、學校申請計畫書（如附件3-1及附件3-2）

及教育部體育署補助計畫項目經費表(格式如附件4)，一式6份。

(四) 請各申請單位備文，並以掛號郵件方式將申請文件逕送本署委託單位。

七、審查作業：

(一) 直轄市、縣（市）政府主管公私立國民小學，由直轄市、縣（市）政府進行初審，排列優先補助順序，並檢具初審紀錄，送本署委託單位。

(二) 教育部主管國民小學，由本署逕予審查。

(三) 由本署聘請專家學者成立專案小組進行審查，其審查結果應通知申請單位。

(四) 如應具備之申請文件不全或其內容不完備者，由本署委託單位通知限期補正；屆期未補正者，不予受理。

(五) 本署辦理審查作業，有必要時，得指派專人先至現場進行實勘，或邀請申請單位指派專人至本署或其他指定地點配合簡報或說明。

(六) 申請單位因配合本署政策規劃及政策推動需求，或有特殊急迫需要者，本署得依權責逕行審查，經專案核定後給予補助，不受本點第一款至第三款規定之限制。

八、經費請撥及核銷：

(一) 受補助單位應依本署核定補助之總金額，備文並檢具註明補助款字樣收據，報本署委託單位請款。

(二) 本案依函規定期限內辦理核結，應備文檢附收支結算表及成果報告書各1份，報本署委託單位結案。

(三) 經費請撥、支用及核結，應依「教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點」規定辦理。

九、輔導考核：

(一) 受補助單位應設專案小組或專責人員，督導本計畫之確實執行。

(二) 為瞭解受補助單位辦理成效，本署得視需要派員前往輔導訪視，受補助單位應配合輔導訪視需要，提供詳細資料並作必要之說明。

(三) 本署得依計畫執行情形及成效，作為下年度核定補助之參考。

十、其他應注意事項：

(一) 偏遠地區學校辦理學生親水體驗池活動者，其補助比率，依「教育部補助偏遠地區學校及非山非市學校教育經費作業要點」辦理。

(二) 前一款外，受補助學校為直轄市及縣(市)政府所屬學校，其補助比率應依地方財力等級級次，依下列規定辦理，不足部分由直轄市及縣(市)政府自籌，補助比率如下：

1. 財力級次第一級者，補助比率不得超過核定計畫經費百分之五十。

2. 財力級次第二級者，補助比率不得超過核定計畫經費百分之六十。

3. 財力級次第三級者，補助比率不得超過核定計畫經費百分之七十。

4. 財力級次第四級者，補助比率不得超過核定計畫經費百分之八十。

5. 財力級次第五級者，補助比率不得超過核定計畫經費百分之九十。

(三) 受補助單位執行本補助經費辦理採購事項，應本公平、公正、公開原則並依政府採購法等相關規定辦理。

(四) 本署得視計畫內容及經費項目，核予補助經費。未獲補助之項目及經費，由申請單位自籌經費支應或申請其他機關補助。

(五) 經核定補助之計畫，因故變更、延期或取消辦理，應事先報本署核准。

(六) 有關親水體驗池之水質管理及檢測事項，依衛生福利部疾病管制署所訂「營業場所傳染病防治衛生管理注意事項」辦理。

十一、 預期效益：

(一) 提高學生參與游泳與水域運動之機會。

(二) 加強學生水域運動安全觀念，養成親水能力，提升自救能力。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府工工字第 10834428400 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	黃議員明太
質詢事項	茄萣路二段路面龜裂嚴重，5 月 10 日養工處會勘後無作為，影響民眾安全，請儘速處理。
主辦機關 （協辦機關）	工務局（養護工程處）
辦理情形	答詢摘要： 本處自 5 月 10 日會勘後已請監造顧問公司量測旨揭路段路況不佳範圍，經查茄萣區仁愛路二段（港埔二街至金鑾路），長 200m、寬 14m，面積共 2,800m2，目前路面部份出現局部縱向裂縫、老化及龜裂，創鋪改善所需預算約 84 萬元，本局養工處先針對縱向裂縫進行修補，後續亦已針對龜裂老化較大範圍進行區塊修補，惟今年道路刨鋪改善標案經費已用罄，目前正積極辦理發包作業，俟決標後即刻進行刨除改善作業。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.12 高市府都發規字第 10831970800 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	黃議員明太
質詢事項	茄萣、湖內、路竹區屋舍老舊，巷弄道路狹窄影響消防救災，請加速都市更新。
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	一、本市茄萣區、湖內區、路竹區都市計畫於社區內已劃設計畫道路，近期通盤檢討皆辦理完竣，將配合市府預算逐年開闢。 二、另查該等地區因屬舊部落地區，故存在屋舍老舊巷弄道路狹窄等問題，除都市計畫已劃設計畫道路將逐年開闢外，地方民眾亦可透過都市更新重建、整建、維護及危老屋重建等方式，改善住家生活品質。 三、因都市更新及危老屋重建均需由土地及合法建物所有權人同意並擬具都市更新事業計畫或重建計畫書向本府申請，為利民眾瞭解相關法令規定及程序，本局將於地方舉辦說明會提供民眾諮詢。



圖 1　108.1.15 公告發布實施「變更高雄市茄萣細部計畫通盤檢討（第一階段）案」變更後示意圖

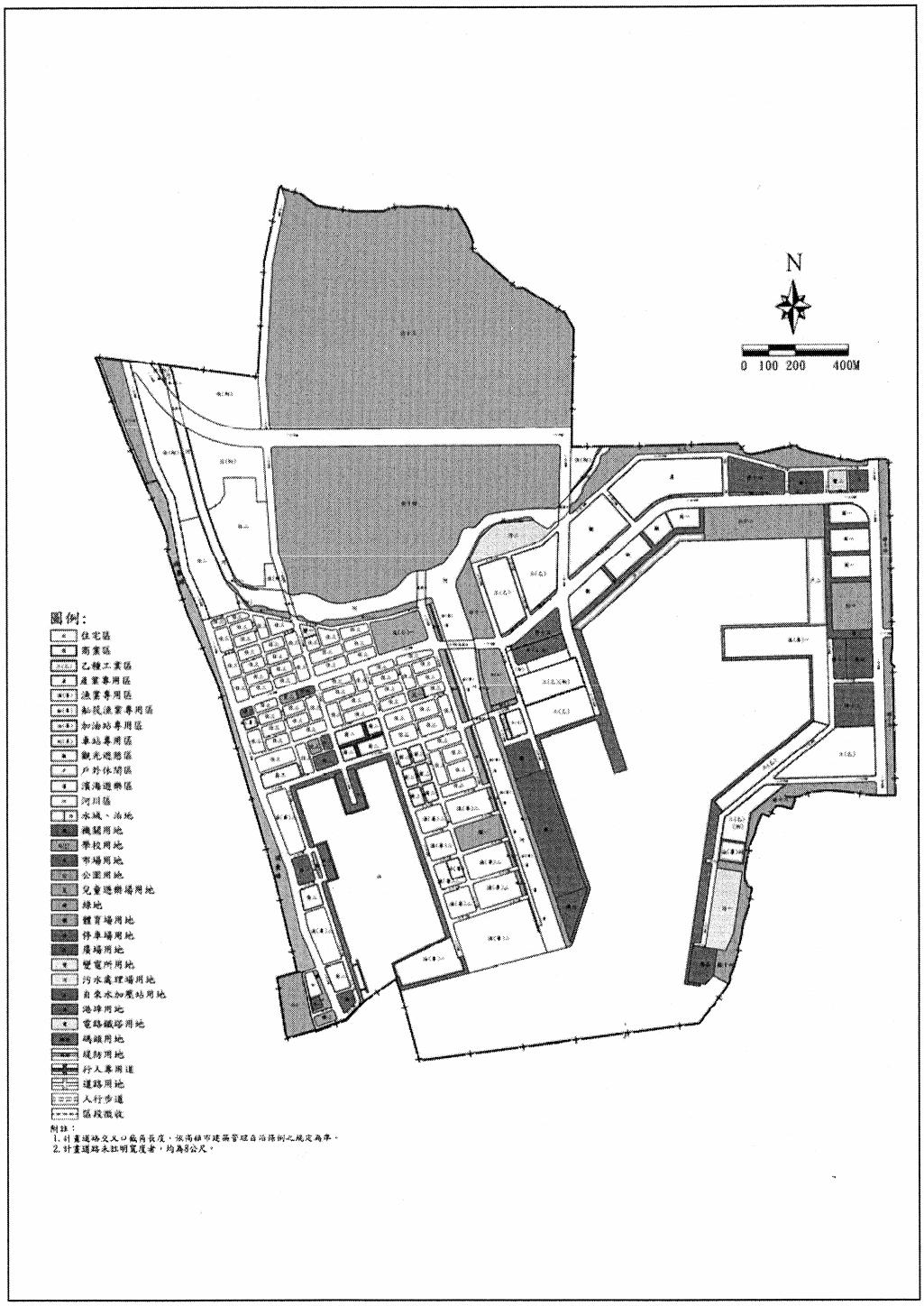


圖 2　106.3.14 公告發布實施「變更興達港漁業特定區計畫（第三次通盤檢討）（第二階段）案」變更後示意圖

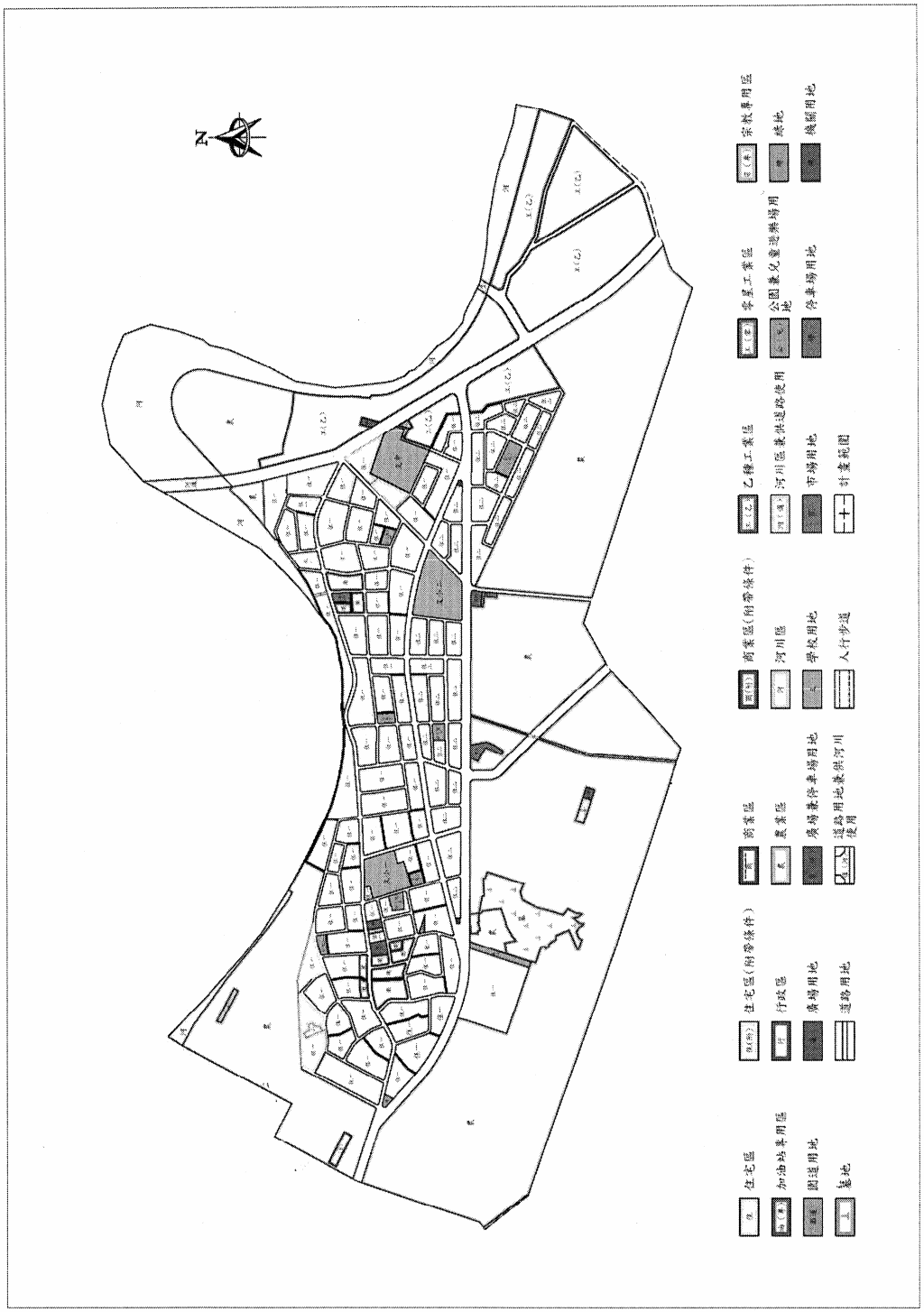


圖 3　108.1.2 公告發布實施「變更高雄市湖內主要計畫（第四次通盤檢討暨都市計畫圖重製）（第一階段）案」變更後示意圖

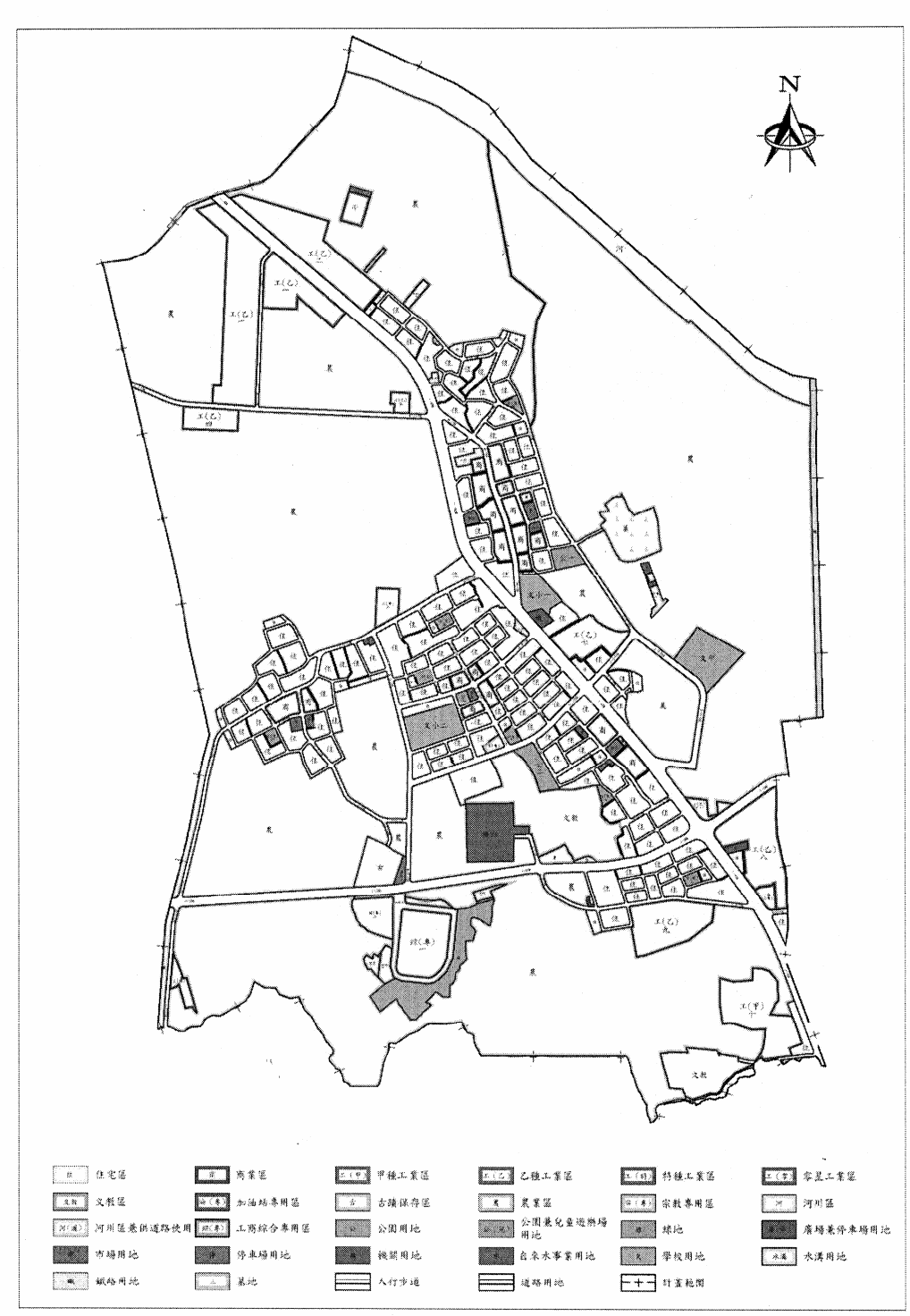


圖 4　108.1.2 公告發布實施「變更高雄市湖內（大湖地區）主要計畫（第三次通盤檢討暨都市計畫圖重製）（第一階段）案」變更後示意圖

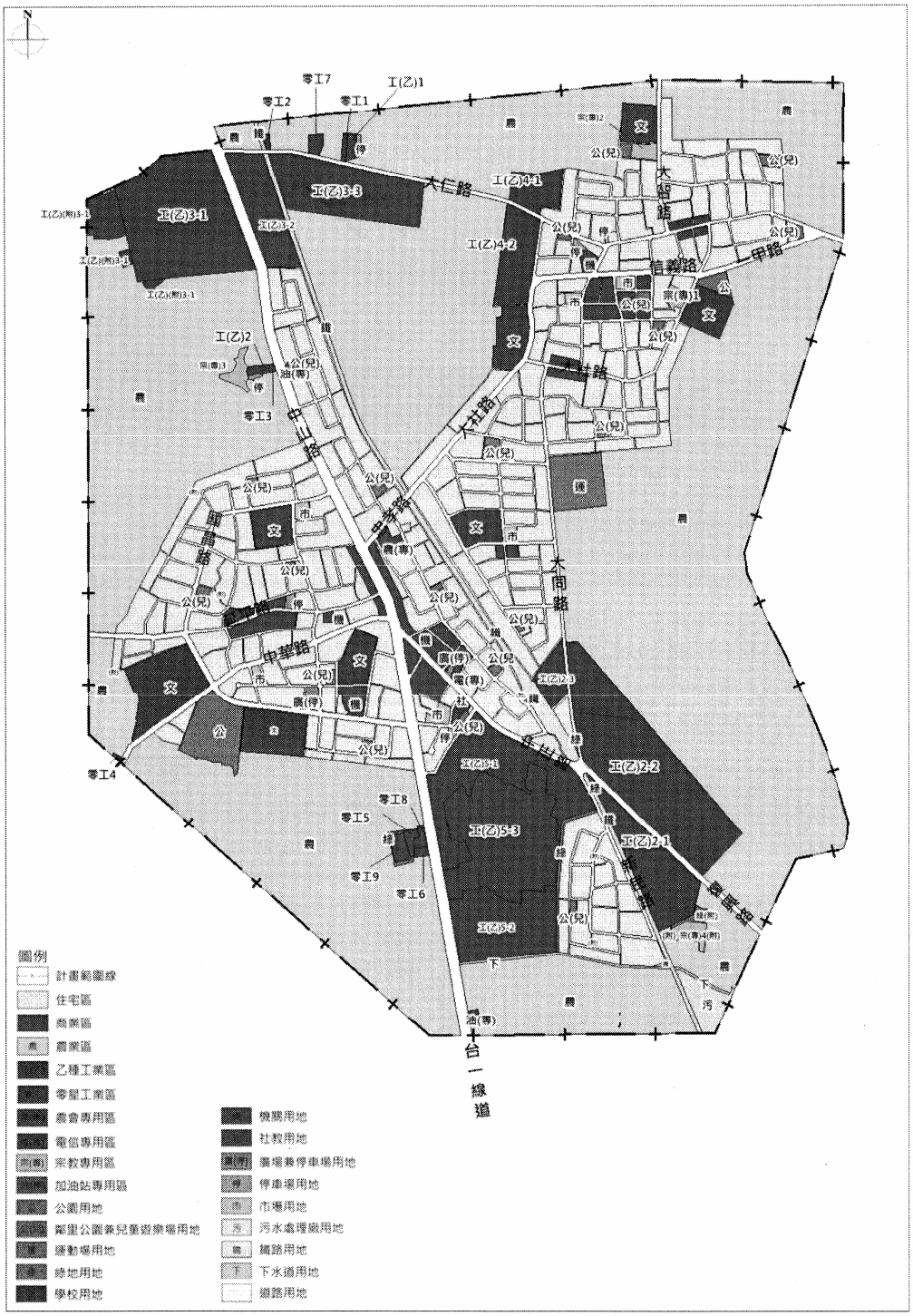


圖5　107.11.22公告發布實施「變更路竹都市計畫(第三次通盤檢討)(第一階段)案」變更後示意圖

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府教幼字第 10834116000 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	黃議員明太
質詢事項	路竹及阿蓮區公私幼招生名額人數偏低，建議市府妥善規劃運用所屬學校閒置空間增設公幼減輕年輕父母負擔。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、為配合中央政策，並提供本市幼兒公共化平價教保服務，教育局已運用校園閒置空間裝修及爭取前瞻基礎建設經費新設非營利幼兒園；並於偏鄉（遠）市郊或交通不便地區增設公幼。 二、本市 103 年至 107 年已設置 17 所非營利幼兒園，計 65 班、提供 1,750 個入園名額；108 年預計再新增非營利幼兒園 5 園、25 班、694 個入園名額；109 年預計新增 16 園、107 班、2,846 個入園名額；110 年預計新增 2 園、14 班、364 個入園名額。預計至 110 年共增設 40 園、211 班、提供 5,654 個入園名額，公共化教保服務供應量比例自 103 年 24.30%，成長至 110 年 34.33%。 三、教育局將符應中央少子女化對策計畫及本市市長提出之「一小一幼」政策，於 108 年至 111 年持續盤點校園閒置空間，倘學校空間足夠設置非營利幼兒園（至少需要 5 間 60 平方公尺教室），以增設非營利幼兒園為原則，規劃在未設置公共化幼兒園暨公共化教保服務供應量未達 4 成，且學校附設幼兒園招生中籤率排序為當行政區最低者，評估校內空間及需求，設置非營利幼兒園。 四、倘前開增設情形仍無法達成本市公共化教保服務供應量比例 4 成，將再行評估是否於公共化教保服務供應量未達 4 成及偏鄉（遠）地區鄰近無私立幼兒園之國小，規劃設置公立幼兒園。 五、路竹區目前已設立公立幼兒園 9 園，核定招收 610 人，公共化教保服務供應量超過 4 成；阿蓮區設立公立幼兒園 3 園，核定招收 150 人，該區公立幼兒園招生錄取率超過 6 成，故未列為評估設置非營利幼兒園之優先需求區域。 六、教育局將持續盤點校園閒置空間及評估各區需求，亦配合中央

	推動「建置準公共機制」，藉由與符合中央所訂準公共機制 6 大基本要件之私立幼兒園簽訂合作契約，分攤家長負擔其幼兒就讀私立幼兒園費用，一般家庭幼兒每生每月繳交費用不超過 4,500 元，家中第 3 名以上幼兒每生每月繳交費用不超過 3,500 元，低收入戶及中低收入戶家庭幼兒免繳費，提升本市平價教保服務供應量（公共化教保服務供應量+準公共機制教保服務供應量）。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.18 高市府社長青字第 10870272400 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	黃議員明太
質詢事項	阿蓮崗山里社區活動中心無冷氣，社會局長承諾籌措冷氣費；另路竹區社南里活動中心老舊（甚至還有鐵皮屋）、無空調設備、無使用執照無法補助。
主辦機關 （協辦機關）	社會局
辦理情形	一、有關阿蓮區崗山里社區活動中心無冷氣乙案 ㈠查該社區活動中心管理單位為阿蓮區公所，於 107 年度申請「前瞻基礎建設計畫」【總經費 360 萬元】經費修繕活動中心建築、水電、消防工程、外觀拉皮、一二樓室內空間粉刷、廁所等項目，並購買 4 台分離式冷氣含安裝費共計 25 萬元。 ㈡本府社會局在 107 年度亦補助該活動中心 29 萬 6,930 元，購買卡拉 ok 組、電腦、多功能事務機、電冰箱、投影機、電動布慕、電視機、飲水機等設備；108 年度核定該單位社區照顧關懷據點設置 C 級巷弄長照站補助計 37 萬 8,000 元，107 及 108 年度共計核定補助 67 萬 4,930 元。 ㈢該活動中心空間共有二層樓，一樓空間目前使用的用途分別為里辦公室、親子教室、長輩活動空間、長輩休息區、廚房等；二樓為社區辦公室、會議室及兩間尚未規劃運用的閒置空間。經查該活動中心目前已裝設 4 台分離式冷氣，分別安裝在一樓里辦公室、親子教室及二樓社區辦公室及會議室。 ㈣依據「衛生福利部 108 年度推展社會福利補助經費申請補助項目及基準」規定有關「社區照顧關懷據點設置 C 級巷弄長照站」者之充實設施設備需每隔 3 年始得再提出申請；以及依據「高雄市政府社會局長青綜合服務中心 108 年度提升社區照顧關懷據點及 C 級巷弄長照站能量計畫」所訂有關充實設備費補助對象為：「以設置日起算實際運作已滿 3 年，且通過 107 年度據點檢核，該年度未申請中央充實設備費補助

	者」為限；另依據高雄市政府社會局補助社區發展協會維修社區活動中心設施或設備作業要點規定充實社區活動中心設備之申請以凝聚社區意識且長期提供社區居民使用者為補助對象。但同一社區活動中心自核准補助之日起二年內，不得提出申請。綜上，有關該社區發展協會設置冷氣案，本年度未符補助標準規定，目前持續媒合民間資源挹注。 ㈤有關活動中心冷氣費部分，可於社區照顧關懷據點業務費項下之水電費報支核銷。 二、路竹區社南里活動中心非社會局補助對象，目前係提供里幹事辦公處及一般里民集會使用，如有修繕需求可洽路竹區公所或民政局協助。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.3 高市府環空字第 10837859500 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	黃議員明太
質詢事項	申請二行程 6 個月才領到錢。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	本市 107 年度二行程機車補助已於 108 年 1 月 10 日截止收件，惟 107 年底前本市尚未決定是否繼續辦理 108 年補助，致使民眾產生預期心理大量進件，累積待審查案件數量極為龐大，難以短時間將 107 年補助案件全面審查完畢，前經本府環保局加速審查後 107 年申請案件均已審查完畢，本府環保局將會分批撥付款項並加速匯款進度，預計將於 107 年 8 月底前完成 107 年度二行程機車相關補助撥款，並已開始進行 108 年度申請環保署機車補助款撥付，目前環保署補助款已撥付至 108 年 4 月底前之申請案，後續亦會同步進行本市 108 年度機車加碼補助款之撥付。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.17 高市府經招字第 10834984900 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	曾議員俊傑
質詢事項	協助廠商招商引資。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、第一部分：重大投資案件推動小組 本市原已設有重大投資案件推動小組，在今（108）年改由市長擔任召集人，協助業者辦理投資所遇之行政審查項目（如交通影響評估審查、環境影響評估審查、都市設計審查、可行性規劃報告書審查、整地排水審查、建築執照申請、使用執照申請、消防圖審現勘、申請工廠登記等），並透過專人專案追蹤全力協助業者排除投資障礙，加速落實投資速度。 二、第二部分：成立「本市工商發展投資策進會」 ㈠為迅速掌握產業脈動，廣蒐企業投資需求，由市長擔任召集人，邀請學術界、公用事業、製造業、餐飲業、食品業等在高雄具代表性企業家、經發局局長、蔡金晏議員及黃紹庭議員擔任委員，成立「高雄市工商發展投資策進會」，於 108 年 7 月 25 日召開第一次委員會議，8 月 2 日正式揭牌。 ㈡工策會置總幹事、副總幹事等人，執行委員會之決議事項及綜理會務工作，主動出擊拜訪企業，及時取得第一手產業動態訊息與企業對經發投資環境需求等資訊，了解高雄產業現狀問題，扮演市府與企業間重要溝通橋樑。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834648700 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	蔡議員金晏
質詢事項	能否挑選物聯網的其中一個產業，以產官合作深耕高雄？市府是否有一套系統做來做物聯網？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為發展展高雄智慧城市及其相關智慧科技，整合南部產、官、學、研之研發資源，引進具創新研發能量，本府經發局設立「高雄智慧科技創新園區」（下稱 KOIN 智高點），協助既有產業創新轉型並催生更多 AI（人工智慧）、Blockchain（區塊鏈）、IoT（物聯網）以及 Fintech（金融科技）等新興產業蓬勃發展。 二、KOIN 智高點以 AI（人工智慧）、Blockchain（區塊鏈）、IoT（物聯網）以及 Fintech（金融科技）為其新創育成與輔導企業發展為主軸，推動及培育在地新創團隊，協助具有創新、創意、對智慧科技有興趣的業者及新創團隊可以在高雄市完成創業夢想，將各方創新資源引進至本園區，讓新創團隊就近可運用豐富資源，並辦理進駐說明會、創意競賽、主題講座、大型論壇及商洽會等，讓業者及新創公司得凝聚創新能量於本園區，形成新創產業群聚，促進智慧科技能夠於高雄市萌芽生根。
質詢日期	108.5.23
議員姓名	蔡議員金晏
質詢事項	未來貸款希望更有彈性，例如 SBIR 需要民眾提出 50 萬等擔保才能申請，請檢討這些程序（例如擔保金）是否必要？能否簡約？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為培養本市中小企業創新研發能力與競爭力，鼓勵創新創業及中小企業在地紮根，本府辦理「地方產業創新研發推動計畫」

	（地方型 SBIR），補助中小企業進行創新研發，總補助經費最高不超過計畫總經費 50%，且補助最高額度為 100 萬元，以加速提升高雄市中小企業競爭力，培育創新創業，增加投資高雄、創造就業機會、拉近產業距離以及縮短產業差距的機會。 二、另本府經發局訂定「高雄市政府中小企業商業貸款及策略性貸款實施要點」，協助中小企業及策略性產業之發展，提供融資信用保證，其中中小企業商業貸款以購置營業所需之場所、設備及裝潢者為限，若貸款人實際經營一年以上並徵提保證人一人，得作為營運週轉金之使用。 三、上述業務並無需民眾提供擔保金方可辦理之情事。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經產字第 10834816800 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	蔡議員金晏
質詢事項	一、自經區、自貿區、自貿港區的差異性？ 二、透過日本國家戰略特區案例，高雄對自貿區有什麼期待與想法？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、自由貿易港區 自由貿易港區係由我國於 2003 年公布實施「自由貿易港區設置管理條例」投入自由港區的設置，係指國外貨物輸入國際港口或機場所劃定的管制區域內，從事貿易、倉儲、物流、轉口（運）、組裝、包裝、加工、製造、檢驗、測試等業務，經通報得暫時免徵關稅（境內關外保稅制度），待其進口或復出口再行課徵，台灣目前自貿港區包含六海一空：基隆港、臺北港、蘇澳港、臺中港、高雄港、安平港、桃園國際機場。 二、自由經濟示範區（自經區） 「自由經濟示範區」為我國 2012 年提出的經濟政策，有鑑於我國製造業與服務業在全球化趨勢下面臨挑戰，因此規劃進一步的自由開放，分兩階段實施，第一階段推動計畫規劃於 2013 年 8 月啟動，透過修訂 13 項行政法規的鬆綁限制，區位包括六海一空自由貿易港區以及屏東農業生技園區，此階段發展重點產業不限定於實體示範區推動、亦即可評估以虛擬方式來推動，以求促進人員、商品、資金與資訊的自由流動，第二階段考量地方稟賦、設置效益、發展腹地、交通便捷等原則增設園區，由中央規劃或開放地方申設，惟該特別條例至今未通過立法院審議，導致目前無法開放地方申設。 三、自由貿易經濟特區（自貿區） 自由貿易經濟特區係考量高雄近年面臨人口停滯、海外或北部優秀人才無法回流，且高雄港貨櫃吞吐量曾經位居全球第三名，2017 年已經下跌至全球第 15 名，需要創新的思維和做法，設

	立自貿區的構想應運而生，希望藉此進行法規鬆綁與制度創新，促進高雄產業轉型及升級，發展醫療、金融、教育等高附加價值產業，活絡在地經濟及增加就業機會，突破現有困境。 四、無論自經區或自貿區，皆係希望藉由劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟，未來本府將持續與中央溝通與討論，且相關細節條文仍需中央行政及立法部門通力合作，為人民找出路，為產業找方向。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府農發字第 10831485000 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	林議員義迪
質詢事項	大旗美地區農路有會勘但都沒做，影響農產品運送銷售。
主辦機關 （協辦機關）	農業局
辦理情形	一、查 104 年至 108 年 5 月底止，大旗美地區農路修繕已錄案經費約 1 億 2,000 萬元，本市 108 年度農路預算經費為 5,400 萬元，依據農路輕重緩急原則，以利大旗美地區農產品運送銷售。 二、此外亦會搭配中央與本府災害準備金協助修繕，查大旗美地區 107 年度 6 月豪雨執行案件計 53 案災後復健，執行經費約 5,700 萬元，同年度 8 月份豪雨執行案件計 49 案災後復建，執行經費約 8,700 萬元，大旗美地區 107 年度災後復建總經費達 1 億 4,400 萬元。 三、未來本府會持續向中央機關申請農路經費補助，俾利加速大旗美地區農路修繕進度及提升用路品質。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.28 高市府環衛字第 10837661800 號函復）	
質詢日期	108.5.23
議員姓名	陳議員玫娟
質詢事項	清潔隊人力不足如何解決？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、囿於本市各區清潔隊隊員組織結構逐漸老化，離退人數逐增，清潔隊人力嚴重不足，本市環境清潔維護盡量將傳統人力改以機械設備（如掃街車、抓斗車及壓縮車等）取代，除可減輕清潔隊人力負擔外，亦可提升作業效率以補足人力之不足。 二、針對人力不足部分，環保局擬採以公平、公正、公開方式，辦理隊員招考事宜。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.4 高市府水區字第 10833897100 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	江議員瑞鴻
質詢事項	一、0823 水患即將滿一年，曹公圳排水與灣內里淹水問題，水利局是否已有對策積極改善。 二、鳳仁路與澄觀路淹水問題，是否考量於周邊闢建考潭滯洪池，除作為調節洪水，平日並可提供在地遊憩休閒空間。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	有關貴席於 108 年 5 月 24 日質詢事項，敬復如下： 一、有關曹公新圳排水與灣內里淹水問題，本府水利局刻正辦理「後勁溪排水系統委託規劃檢討技術服務案」，經初步分析評估後，若打通下游後勁溪瓶頸段可有效降低上游曹公新圳水位，改善溢堤問題。短期方案則以應急工程方式優先補強防汛缺口，已由中央核定經費 2,460 萬 8,000 元辦理「仁武及鳥松區曹公新圳排水護岸加高應急工程」，並將落實曹公新圳渠道清疏作業，保持現有通水斷面順暢，以維持渠道通洪排水能力。 二、有關鳳仁路與澄觀路淹水問題，是否考量於周邊闢建考潭滯洪池，除作為調節洪水，平日並可提供在地遊憩休閒空間乙節，分述如下： ㈠仁武區鳳仁路與澄觀路地區為局部低窪地區，受曹公新圳水位上漲影響，加以周圍農地過度開發增加地表逕流，使該路口易發生積水情事。為降低曹公新圳水位，下游後勁溪台塑段瓶頸，本府水利局正積極研擬改善中。 ㈡應急分流至獅龍溪措施：本府水利局已於 108 年 3 月 15 日完成第 1 階段工程－「鳳仁路 102 號旁新設過路涵管工程」，第 2 階段工程－「鳳仁路排水改善工程」已設計完成，預計 5 月 31 日上網發包。 ㈢整體改善方案：「仁武區鳳仁路澄觀路淹水改善評估」刻正辦理高程檢測中，有關鄰近地區台灣糖業公司土地設置滯洪池可行性，已納入規劃方案評估中，預計於 108 年底完成規劃報告。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.20 高市府教幼字第 10834259300 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	江議員瑞鴻
質詢事項	四歲一年一萬元的補助是否可以延續不要取消。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、目前本市 2-4 歲幼兒教育及照顧補助（下稱本市幼照補助）補助對象包含補助設籍本市並就請本市幼兒園之 4 歲幼兒每學期 5,000 元，並依據本市幼兒教育及照顧補助第 6 條規定略以，符合中央幼兒教育及照顧補助或津貼發放資格者，不得申請本補助，前項中央補助或津貼發放不足本補助金額者，得申請差額，合先敘明。 二、依行政院少子女化對策計畫，教育部規劃自 108 學年度起發放 2 至 4 歲育兒津貼，針對綜所稅率未達 20%家庭，未正在領取育嬰留職停薪津貼且未正在接受公共或準公共教保服務之 2 至 4 歲幼兒，每生每年補助 3 萬元，第 3 名以上家庭幼兒加發 1 萬 2,000 元。 三、依據教育部 107 年 8 月 2 日臺教授函字第 1070090957 號函，該計畫為利中央與地方政府補助資源整合，避免福利遷移，要求地方政府應就 2 歲以上就學補助及托育（育兒）津貼重複或加碼請領規定，訂定落日規定 四、本市幼照補助依前揭規定應訂定落日條款，考量自 108 學年度綜合所得稅率 20%以上得申請本市補助幼兒之權益，爰明定本市幼兒教育及照顧補助辦法施行至 111 年 7 月 31 日，使 108 學年度滿 2 歲幼兒可申請本補助至 4 歲。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.25 高市府環南資字第 10870388400 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	江議員瑞鴻
質詢事項	自民國 100 年至 105 年環保局共積欠仁武區焚化爐回饋金共約新台幣 8,600 萬元，請問環保局是否有攤還計畫。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局（南區廠）
辦理情形	有關 100～105 年度回饋金的實際撥款額度，係依據行政院環保署 100 年 7 月 11 日環署督字第 1000058328 號函修正「垃圾資源回收（焚化）廠營運階段提供回饋金要點」第四、回饋金之計算及申請程序：「（一）回饋金之計算以每焚化處理一公噸廢棄物編列新台幣兩百元為基準。直轄市、縣（市）政府得因特殊考量，及實際需求酌為增減。」辦理，當時依合約保證量 36 萬噸為基準編列回饋金發放金額為 7,200 萬元，故無積欠回饋金額，亦無攤還計畫之問題。（詳如附件）

年度	實際撥款金額			回饋設施管理維護費(元)	市府統籌運用部分(元)	合計(元)	備註
	仁武區	大社區	松鳥區				
	16里+公所+老人福利協會(元)	中里里+公所(元)	夢裡里+公所(元)				
100	54,260,000	3,230,000	3,230,000	6,300,000	4,980,000	72,000,000	以合約保證量36萬噸編列
101	54,260,000	3,230,000	3,230,000	6,300,000	4,980,000	72,000,000	以合約保證量36萬噸編列
102	54,260,000	3,230,000	3,230,000	6,300,000	4,980,000	72,000,000	以合約保證量36萬噸編列
103	54,260,000	3,230,000	3,230,000	6,300,000	4,980,000	72,000,000	以合約保證量36萬噸編列
104	54,260,000	3,230,000	3,230,000	6,300,000	4,980,000	72,000,000	以合約保證量36萬噸編列
105	54,260,000	3,230,000	3,230,000	6,300,000	4,980,000	72,000,000	105年執行104年合約保證量36萬噸編列

垃圾資源回收(焚化)廠營運階段提供回饋金要點

奉行政院83年8月20日台83環字第32189號函准予備查

中華民國88年7月16日（88）環署工字第0048102號函修正

中華民國100年7月11日環署督字第1000058328號函修正

一、為健全垃圾資源回收(焚化)廠（以下簡稱焚化廠）營運，對廠址所在地一定範圍提供回饋金，並提供地方政府依據地方制度法訂定自治條例或自治規則之參考，特訂定本要點。

二、直轄市、縣(市)政府訂定焚化廠營運階段提供回饋金自治條例或辦法（以下簡稱回饋金自治法規）經直轄市、縣(市)議會通過後，應分別函送上級政府及各該地方立法機關查照。

三、焚化廠營運階段，每處理一公噸垃圾，直轄市、縣(市)政府應編列營運回饋金，撥交廠址所在地一定範圍之區(鄉、鎮、市）公所或地區成立之管理委員會使用。

四、回饋金之計算及使用申請程序：

（一）回饋金之計算以每焚化處理一公噸廢棄物編列新台幣二百元為基準。直轄市、縣(市)政府得因特殊考量，及實際需求酌為增減。

（二）得接受回饋金之地區，其區(鄉、鎮、市）公所或地區成立之管理委員會應依回饋金額擬定「回饋金年度使用計畫書」，報請直轄市、縣(市)政府核定。

（三）回饋金之執行以納入預算方式辦理，惟成立管理委員會應依「審計機關審核團體私人領受公款補助辦法」辦理。

五、回饋金年度使用計畫書應載明左列事項：

（一）廠址所在地一定範圍之界定及其涵蓋範圍之人口及面積。

（二）回饋金使用說明，應包含項目、用途、單價、數量及總額。

（三）執行方式。

（四）其他事項。

六、回饋金應列入一般廢棄物焚化處理成本。

七、回饋金應使用於下列事項：

(一)有關環境衛生或美化環境事項。

(二)有關提升生活環境品質或教育文化水準事項。

(三)有關醫療保健事項。

(四)有關環境監測鑑定事項。

(五)有關公共設施之興設及管理維護事項。

(六)有關辦理回饋金發放相關作業之行政庶務支援及管理費用，並應訂定合理分配比率之使用上限。

八、本要點如有未盡事宜，得由本署補充規定之。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.27 高市府環衛字第 10837644100 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	江議員瑞鴻
質詢事項	仁武區人口成長快速，清潔隊人力不足影響勤務執行，應如何解決？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、囿於本市各區清潔隊隊員組織結構逐漸老化，離退人數逐增，清潔隊人力嚴重不足，本市環境清潔維護盡量將傳統人力改以機械設備（如掃街車、抓斗車及壓縮車等）取代，除可減輕清潔隊人力負擔外，亦可提升作業效率以補人力之不足。 二、清潔隊員人力不足部分，環保局擬採以公平、公正、公開方式，辦理隊員招考事宜。針對仁武區清潔隊人力不足之情事，環保局屆時將通盤檢討各區清潔隊人力及勤務狀況，盡力補足各區清潔隊人力。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經工字第 10834560200 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	江議員瑞鴻
質詢事項	未登記工廠要如何輔導？後續有辦法進仁武產業園區？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、有關工廠管理輔導部分條文修正草案已於 108 年 6 月 27 日立法院審議通過，明定既存屬低污染之未登記工廠 2 年申請納管、3 年內提出工廠改善計畫、10 年內取得特定工廠登記，另曾取得臨時登記的工廠者 2 年內可申請特定工廠登記。後續將持續追蹤施行日期及相關子法修法進度。 二、本府輔導未登工廠合法化之措施： ㈠持續將近期歇業工廠登記之廠地資訊公開於本府經發局網站，增加閒置工業用地資訊流通及土地媒合機會。 ㈡協助本市已劃設為特定地區之土地辦理用地變更作業。 ㈢於新開發的產業園區中保留適當比例，供需地廠商建廠使用。 三、針對仁武產業園區部分，未來將提供 30%產業用地輔導符合園區引進產業類別之未登記工廠合法化經營，期落實輔導未登記工廠轉型政策，達成健全都市整體景觀、營塑友善發展環境目標。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834656800 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	江議員瑞鴻
質詢事項	仁武產業園區設置進度？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、辦理進度： ㈠報編： 1.可行性規劃報告：經濟部已於 106 年 11 月 27 日函復備查；後續將俟都市計畫變更及環境影響說明書核定後，併可行性規劃報告送經濟部工業局召開園區核定審查會，全案預計 108 年 10 月經濟部核定設置。 2.都市計畫變更：已於 108 年 3 月 19 日內政部都市計畫委員會審議修正後通過，高雄市都委會已於 108 年 6 月 21 日召開並照案通過本案細部計畫，後續將檢具變更主要計畫書、圖報請內政部核定後，依法公告發布實施。 3.環境影響說明書：本案 108 年 4 月 26 日第 3 次環評大會審議，因空污抵減措施需再承諾具體減量及抵換規劃，決議退回專案小組。環保署於 108 年 6 月 20 日召開第 4 次專案小組會議結論建議通過環境影響評估審查，已於 108 年 7 月 5 日依結論補充修正意見函送環保署，環保署已於 108 年 7 月 17 日通過本案環評審查，後續將依據結論修正環評書件送環保署定稿備查。 ㈡開發工程： 本案因申請前瞻計畫經費補助，刻正加速辦理仁武產業園區工程基本設計審議作業，按規定後續仍需請經濟部國營會及工程會審查後始可辦理統包工程發包作業，將請中央主管機關協助加速審查作業時程，期能於 108 年年底與統包商簽約，以申請前瞻工程補助經費。 二、預計辦理時程： ㈠ 108 年下半年中央核准本園區報編。

	㈢112年完成公共設施開闢作業。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.18 高市府環土字第 10837112200 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	水污染案件裁罰金額是否有一定標準？否則為何案件裁罰金額差異甚大？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	本府環保局裁罰水污染案件，金額均依照環保署公告施行之「違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則」規定辦理。會有金額差異較大之原因，說明如下： 一、水污染防治法罰鍰上下限落差較大（6,000 元到 2,000 萬元）。 二、依違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則，罰緩額度=處分點數×處分基數，不同事業別與不同行為，處分基數亦不同（每點 1,667 元～每點 6 萬元）；即使是事業類別、規模、違反法條等因素均相同，視其違規情節，處分點數與基數亦有相當差異。以非畜牧業之事業違反放流水標準為例，放流水（非有害健康物質）超過標準且超過部份少於 1 倍者，該項基數 1 點；放流水（屬有害健康物質）超過標準且超過 50 倍者，核項基數 120 點，且兩者因情節不同，前者屬一般違規、每點 3 萬元；後者為嚴重違規、每點 6 萬元，即兩者裁罰金額，依規定僅情節一項裁量落差可達 717 萬元。 三、另依準則第 6 條規定，倘事業有符合水污染防治法第 27 條第 4 項、第 28 條第 1 項或第 73 條第 1 項，屬於違規情節嚴重者，主管機關尚得以各該條最高罰鍰額度裁處之。 綜上所述，由於法規對違反水污法行為的眾多態樣均有規範其基準差異，對不同業別、不同規模亦有訂出差異（規模越大，裁處越重），故案件裁罰金額差異甚大。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.21 高市府環空字第 10837211800 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	大寮區瀝青廠空氣污染問題如何解決？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、本府環保局目前採不定期派員至列管工廠進行稽查及採樣檢測，倘稽查結果有違規事實，均依法予以處分並要求改善。近年來針對大寮地區瀝青廠共依空污法進行告發處分 6 件次，裁處金額達 100 萬元。此外，本府環保局近年亦已訂定或實施 5 項加嚴標準或計畫，督促業者持續改善空污，而整體空氣品質亦已呈現逐年改善趨勢。 二、另本府環保局於 107 年底已在本市工業區完成設置 500 站微型感測器，其中大發工業區共設置 146 站，可隨時監控工業區內空氣品質，再加上本局陸續增加之稽查人力，以及時針對異常狀況進行處置。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府文秘字第 10831482900 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	有關大港開唱補助固定廠商、補助經費高、是否規避採購法？
主辦機關 （協辦機關）	文化局
辦理情形	一、補助固定廠商 「大港開唱」音樂祭已在高雄辦理超過 10 年，累積了大量的口碑及支持群眾，其品牌認同與群眾基礎已建立，屬台灣三大音樂祭之一。因「大港開唱」名稱使用權屬於出日音樂，若以「辦理大港開唱」作為採購標的，得標廠商需先花費購買名稱使用權，將增加活動辦理成本及總體經費的開支。又該活動辦理內容符合本局培植流行音樂專業人才、培養流行音樂欣賞人口、強化駁二藝文特區與港區意象，及為海洋文化及流行音樂中心暖身等政策目標，故在鼓勵合作單位盡力宣傳、售票自籌經費、精心規劃活動、營造音樂祭最大效益的前題下，給予補助並合作辦理之。 二、補助經費高 近年本局執行對大港開唱音樂祭之補助金額皆未達活動總預算規模的 50%，透過補助方式合作辦理大港開唱，不但達到預期音樂祭之內容與增加流行音樂賞析人口之效果，亦比以採購方式撙節經費。大港開唱自開辦以來每屆平均逾 2.5 萬人次參與，2019 年更創下新高計約 8 萬人參與，儼然已成為台灣最具指標意義之大型音樂祭活動，也是最能代表高雄、將人潮帶進高雄的大型音樂盛事，間接促進高雄觀光經濟發展。 三、是否規避採購法 依工程會函釋「各機關決定補助、獎助或捐助對象，非政府採購法規範範圍」，意指政府補助對象之選定及補助項目係各補助機關之權責，與政府採購法無涉。「大港開唱」為專為高雄打造的音樂祭，在台灣已建立相當口碑與品牌形象，參與民眾逐年增加，明顯可見本局發展文化創意、培育流行音樂專業人

	才、培養音樂賞析人口、活化海音中心基地等目標，與本局發展流行音樂業務有重要關連性，故基於配合本局施政業務需求，由出日音樂提送活動企劃書，後由本局專案簽陳市府，經市府同意後予以補助支援，並無規避採購法意圖。
質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	海洋文化及流行音樂中心工程延宕、恣意更改設計、追加預算等。
主辦機關（協辦機關）	文化局
辦理情形	一、工程延宕 本計畫為文化部委託本府代辦之重大國家級文化建設，於 98 年 10 月 1 日奉行政院核定，原計畫期程至 104 年，後因內外不可抗力因素影響致需調整期程，諸如： ㈠此園區本身建築功能複雜多元，包括流行音樂場館、音樂展場、商場、音樂餐廳、音樂產業社群及辦公室等，涵蓋多種類型營運項目，所需各異，複雜度遠非單一文化館所之建築能比擬，故設計階段原本費時。 ㈡輕軌加入疏散人流，但兩計畫須相互協調配合而影響期程。 ㈢設計團隊由 5 位建築師組成，溝通協調耗時。 ㈣第二標於 103 年度兩度流標等原因。 本計畫已依據「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」辦理修正計畫，行政院於 104 年 12 月 25 日原則同意期程展延至 108 年。 二、恣意更改設計 文化局前於細部設計階段提出的審查意見係依循行政院核定計畫及基本設計核定內容為出發，並基於本身場館營運之專業與經驗，以及未來使用單位之立場提出建議或回饋相關意見，除避免未來館舍成為蚊子館，及在自負盈虧的任務下，更全面性考量園區未來營運效益與永續，並且本計畫工程設計案主導為本府工務局新建工程處，本局針對設計團隊之設計內容，僅提出建議與意見。 三、追加預算

	㈠物價波動與政府勞工法令變更：鋼板、鋼筋等工程相關物料的調漲，加上政府法令變更之一例一休等，直接或間接增加後續擴充建物建設經費成本。 ㈡基地位於碼頭：本工程興建於既有碼頭，遭遇地下障礙物及既有地質條件不佳致施工困難。 ㈢工序影響：輕軌捷運完工在先，後續擴充建物施工受限場域、動線及工進等因素。 ㈣綠建築、環評等相關審查意見直接或間接增加工程內容。 爰提出請增經費需求，行政院於 107 年 8 月准予請增 15 億 644 萬 715 元修正計畫。 綜上，本計畫展延期程及增加經費等情事，係因本計畫建築工程量體龐大與功能多元，執行過程諸多內外因素交錯影響所致，業循相關規定程序完成計畫修正等作業。
質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	有關高雄流行音樂中心自償率過低、出國參訪未寫報告、徵才非公開且未開幕已聘用 31 人、108 年預算書無 107 年執行成果報告、預算浮報。
主辦機關（協辦機關）	文化局
辦理情形	一、海音中心自償率過低 有關海洋文化及流行音樂中心計畫書內「營運模式及財務計畫」說明，整體園區自償率僅有 6.56%，係因園區規模及工程經費龐大，且經營項目具公益性，故無法以營運期間之收入自償總體工程支出。海音中心目前尚未完工，僅營運管理六座小型表演空間，倘財務評估以法人營運期間自行籌措收入（售票收入、租金收入、商品銷售收入等）占總收入之數額為計算基準，營運第一年（107 年）預計 32.95%，實際達成 39.54%，顯見以行政法人專業經營、完善軟硬體設備、建立品牌，有助於改善自籌比率。 二、出國參訪未寫報告卻補助 100 萬元 為利推動文化政策，高雄流行音樂中心與本局共同研擬出國行

	程及拜訪對象，爰由本局提報的出國報告書係 6 位出國人員（含 3 位本局人員及 3 位高雄流行音樂中心人員）共同撰寫完成，出國人員之單位、職稱及姓名均載明於本府研考會所規範之出國報告書「出國緣起及目的」內，並由本局依「高雄市政府公務出國報告書製作審核要點」規定於返國 3 個月內提送報告書。因出國行程、目的均相同，依規定僅須由本局提報出國報告書，高雄流行音樂中心不需另行提報。另上開出國費用高雄流行音樂中心結算後為 28 萬 3,424 元，且出國費用由其自籌經費項下支應，非由文化部軟體計畫經費補助。 三、徵才非公開且未開幕已聘用 31 人 高雄流行音樂中心除刊登求才資訊公開徵才外，亦由業界遴選有實務經驗之專業人員，為嚴謹進用程序，其成立人事進用審議委員會，由常務董事、執行長、副執行長、部門主管及人資單位主管組成，並由執行長擔任召集人。另因高雄流行音樂中心承接 LIVE WAREHOUSE 營運、辦理海音中心第一標六座展演空間維護、協助本局執行文化部海音軟體配套計畫、建置海音中心大型室內表演廳場館硬體設備規劃、整體空間盤點及招商規範、健全組織發展等，需於未開幕前進用相關人員。另以衛武營國家藝術文化中心（亦為法人組織）為例，其於 107 年 10 月啟用，105 年即進用 34 人，106 年 65 人，107 年編列 141 人，108 年全年正式營運編列 180 人。目前高雄流行音樂中心進用 30 人，為組織運作必備之行政人員及基本場館營運人員係屬合理。 四、108 年預算書無 107 年執行成果報告 高雄流行音樂中心於 107 年 1 月 1 日成立，又基於每年編列下一年度預算書之時程為年中，此時 107 年度尚未執行完畢，故 108 年預算書尚無法呈現執行成果。 五、預算浮報 海洋文化及流行音樂中心修正計畫提及本案總預算為 69 億 5,644 萬 715 元，係依據其工程後續擴充及營建物價波動調整等因素提報經費，案經行政院 107 年 8 月 7 日院臺文字第 1070027798 號函核定，亦由文化部依核定經費詳加控管計畫之執行，並無預算浮報問題。

質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	高雄市政府組織總體檢－檢討行政法人制度？
主辦機關（協辦機關）	文化局
辦理情形	為精進本市藝文館舍之專業度、落實文化政策，本府自 105 年起積極推動行政法人之設立，目前設有三個文化事務行政法人，均以本府為監督機關： 一、高雄市專業文化機構，106 年 1 月 1 日設立，由高雄市立美術館、高雄市立歷史博物館、高雄市電影館等三個機關合併改制而成。 二、高雄市立圖書館，106 年 9 月 1 日由原機關改制而成。 三、高雄流行音樂中心，107 年 1 月 1 日設立，為新設法人。 相對於政府機關體系而言，行政法人仍屬較新型態之組織，且本市為地方政府設立行政法人之首例，故在各法人皆運作逾 1 年時間的基礎上，本局已著手針對行政法人制度面與執行面進行業務盤盤與檢討，刻正進行議題蒐集，後續將邀集各法人擇期召開檢討會議。
質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	林園大寮圖書資源亟待更新。
主辦機關（協辦機關）	文化局
辦理情形	一、本市大寮區人口數逾 11 萬人，區內有中庄分館及大寮分館提供市民閱覽服務，圖書館亦推出網路借還書服務等便民措施，民眾可以於住家鄰近分館借閱或歸還其他分館之圖書，可滿足附近社區民眾閱讀需求。 二、大寮分館於 101 年進行空間改造，館舍空間翻新大為提高市民入館意願，並鄰近學區服務青年學子，以致閱覽服務需求量高。為維持大寮分館館藏資料之新穎性、適用性並營造更合宜的閱覽空間，108 年 6 月高市圖成立專案工作小組擬定「大寮分館館藏及閱讀空間優化計畫」，分析大寮分館館藏及館舍設備之

現況，並據以規劃以滿足大寮分館讀者對於兒童圖書館藏及閱讀空間的需求。

三、盤點大寮分館總計 4,500 冊書況老舊及稍舊之兒童書（佔兒童書館藏量 29%）亟需汰換更新，為符合大寮分館讀者的閱讀需求並配合本市雙語教育之推動，108 年 6 月新增兒童書 673 冊（截至 108 年 7 月總計大寮分館兒童館藏數為 16,166 冊），並針對前述亟需汰換更新之兒童書，於 108 年 7 月 12 日召開選書會議，聘請童書選書專家協同本館選書小組共同參與選書作業。依據選書結果增購學齡前兒童讀本、兒童繪本及兒童外文圖書三種類型約 4,500 冊兒童圖書，高市圖刻正進行國書採購及汰換作業，預計 9 月中旬前完成新購圖書上架。

四、針對空間現況，大寮分館平日讀者來源、包含學童、青少年及成人族群，由於二樓空間廣闊且無隔間裝置，易造成讀者間相互影響閱讀情形。為營造更優質的閱讀環境，將二樓「閱讀區」規劃為一獨立專屬空間，並考量採光性及穿透性，以設置玻璃隔間方式改善。同時 108 年爭取「教育部補助公共圖書館閱讀設備升級計畫」之補助，已購置全新閱覽座椅進行汰換，提供請者更加舒適安全的閱覽設備，滿足市民需求。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.12 高市府經工字第 10834621100 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	邱議員于軒
質詢事項	一、北漂青年回大寮的誘因。 二、針對和發這邊產業的類別重新去做規劃。 三、和發產業園區服務中心籌備處設置？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本府已向中央申請前瞻計畫工程補助經費，建設新創基地道路及標準廠房，未來將可提供場域以利新創之發展，吸引青年回鄉，籌備處亦積極媒合新創事業、團隊進駐園區。另外籌備處持續協助廠商徵才，近期預計於 108 年 9 月與勞工局就業服務中心合辦徵才活動，協助區內廠商徵用在地人才，未來倘園區服務能量擴增，服務中心或管理機構將在條件符合下，優先考量晉用地優秀人才。 二、和發產業園區之產業類別多元，包含金屬、電子電力、機械、運輸工具、食品、塑膠、家具、玻璃、及其他低污染產業。 三、和發園區已成立籌備處管理，目前主任由本洲產業園區李玉文副主任支援兼辦，並聘任主任及組員 1 名專責協調進駐廠商水電及相關協調處理工作。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.10 高市府都發住字第 10831992500 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	鍾議員易仲
質詢事項	本市都市更新績效不佳，請市府將鳳山列為都市更新重點區。
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	一、本府都發局辦理「高雄市鐵路地下化周邊地區都市更新整體計畫案」，盤點評估鐵路地下化周邊地區為優先都更地區，並已將鳳山地區納入評估劃定更新地區之可行性。 二、為推動都市更新，協助民眾自行辦理 20 年以上合法建物都更整建維護，都發局今年委託長榮大學成立都更輔導團，辦理社區都更輔導及法令說明會，提供輔導諮詢服務。 三、主動尋找有意願更新之標的，協助民眾提案申請補助，協助推動整建維護之都市更新。目前已責請長榮大學查訪鳳山地區有整維需求之社區，優先規劃召開說明會。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.19 高市府文資字第 10831084700 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	鍾議員易仲
質詢事項	請市府研議打造「又見黃埔」實境劇場的可行性。
主辦機關 （協辦機關）	文化局
辦理情形	鳳山陸軍官校周邊包括黃埔新村等眷村土地產權為國防部所有，若要興建實境劇場須與國防部進行協調。本府將積極與國防部溝通，促成軍方釋出空間來打造實境劇場。除了可以帶動鳳山文化觀光，保存眷村文化，也可挹注軍方的眷改與營改基金。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834651100 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	鍾議員易仲
質詢事項	青年創業基金如何發揮效益。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、青年局位於高雄國家體育場尾翼，將於 108 年 10 月 1 日成立，辦理青年發展相關業務。 二、為支持青年至本市創業，協助資源整合，立在提供各界積極響應市府政策之管道，本府已開立「高雄市政府經濟發展局青年創業基金專戶」，接受外界主動無償捐款，專款專用，除規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，支持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業一青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。未來並待青年局正式成立後，青年創業基金專戶將更名移轉予青年局繼續運用管理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經產字第 10834818200 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	鍾議員易仲
質詢事項	自由貿易港區從什麼時候開始？跟市府現在要推動的自由經濟示範區有什麼不同？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展區
辦理情形	一、高雄地理位置優越，具有海空雙港優勢，自由貿易經濟特區重點是法規鬆綁與制度創新，以高附加價值的高端服務業為主，製造業為輔，進行試點示範，吸引專業人才，促進高雄產業轉型及升級。 二、自由貿易港區係由我國於 2003 年公布實施「自由貿易港區設置管理條例」投入自由港區的設置，自由貿易經濟特區係自貿港區的升級版，除保稅制度外，於自貿港區以外地點劃定特區試點試行，進行法規鬆綁、提供租稅優惠、行政作業簡化，便利人才移動、貨物流通、資金流入、投資設廠及發展重點產業，擴大貿易自由度，以活絡區域經濟。 三、自由貿易經濟特區發展重點 ㈠促進人員、商品與資金的自由流動。 ㈡開放市場接軌國際。 ㈢因應國際租稅競爭。 ㈣推動跨國產業合作。 ㈤提供便捷土地取得。 ㈥建置優質營運環境。 ㈦並行雙軌示範機制。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.12 高市府動保字第 10870410300 號函復）	
質詢日期	108.5.24
議員姓名	宋議員立彬
質詢事項	本市沿海地區流浪犬問題嚴重，造成民眾安全疑慮。
主辦機關 （協辦機關）	動物保護處
辦理情形	有關本市沿海地區流浪犬問題，將由本市動保處優先移除影響公共安全之犬隻、加強推動沿海地區犬隻絕育與寵物登記、持續教育導稽查，並研議「沿海地區流浪犬族群減量方案」，以逐步減經流浪犬問題。 動保處目前除於沿海缺少動物醫院地區辦理「偏鄉巡迴犬貓絕育三合一活動（絕育+狂犬病疫苗+晶片與寵物登記）」、「偏鄉巡迴狂犬病預防注射二合一活動（狂犬病疫苗+晶片與寵物登記）」，亦於永安水產動物疾病檢驗站定點提供犬貓絕育三合一服務，協助沿海民眾履行對犬貓之飼主責任。動保處並將與區公所合作，協助魚塭所飼養犬隻完成絕育與寵物登記，以減少魚塭停養期之犬隻任意野放行為，進而減少流浪犬產生。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.3 高市府衛長字第 10834111700 號函復）	
質詢日期	108.5.27
議員姓名	鄭議員光峰
質詢事項	上次 4 月 2 日質詢中建議應調查學校及公園等閒置空間並評估設置日照或長照中心，至今仍無具體進度，市府應跨局處評估閒置空間，並研擬相關作為。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、市府為落實在地老化精神，積極推動長期照顧政策，已由本府財政局主導，訂定高雄市市有閒置及低度利用房地清理利用計畫，負責計畫擬定、檢核、列管等，設置有高雄市空間再利用資訊整合平台（http：//finance2.kcg.gov.tw/finance_space/），提升本府所屬各機關學校經管公有公用房地之有效合理利用，避免閒置浪費。 二、目前日間照顧中心設置由本府社會局主政籌設與開業，本府衛生局協助媒合單位佈建。評估校園閒置空間活化利用，注入長照的服務模式，新興區大同國小和鼓山區鼓岩國小設置日間照護中心，為成功案例之代表。 三、本市目前尚有多起公有閒置空間已進行評估設置日照或社區式長照服務中心，如旗津中興公有零售市場、田寮國中教師研究中心及原旗山大林國小、永安老人活動中心等，爭取前瞻基礎建設計畫補助，媒合民間單位設置。 四、本府配合中央長照政策目標，積極媒合民間單位佈建提供更多元的社區照護模式，提升社區長輩更優質的生活品質，落實政府「在地健康老化」政策。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.20 高市府教幼字第 10834234000 號函復）	
質詢日期	108.5.27
議員姓名	鄭議員光峰
質詢事項	建議公立幼兒園增加 200 班，是最快速解決公幼入學名額不足的問題。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本市 107 學年度公立幼兒園計 211 園（含國小附幼 203 園、公立專設幼兒園 8 園），核定招生數 1 萬 3,699 人，實收 1 萬 2,849 人。 二、為配合中央政策，並提供本市幼兒公共化教保服務，教育局已運用校園閒置空間裝修及爭取前瞻基礎建設經費新設非營利幼兒園；並於偏鄉（遠）市郊或交通不便地區增設公幼。 三、本市 103 年至 107 年已設置 17 所非營利幼兒園，計 65 班、提供 1,750 個入園名額；108 年預計再新增非管利幼兒園 5 園、25 班、694 個入園名額；109 年預計新增 16 園、107 班、2,846 個入園名額；110 年預計新增 2 園、14 班、364 個入園名額。預計至 110 年共增設 40 園、211 班、提供 5,654 個入園名額，公共化教保服務供應量比例自 103 年 24.30%，成長至 110 年 34.33%。 四、教育局將符應中央少子女化對策計畫及本市市長提出之「一小一幼」政策，於 108 年至 111 年持續盤點校園閒置空間，倘學校空間足夠設置非營利幼兒園（至少需要 5 間 60 平方公尺教室），以增設非學利幼兒園為原則，規劃在未設置公共化幼兒園暨公共化教保服務供應量未達 4 成，且學校附設幼兒園招生中籤率排序為當行政區最低者，評估校內空間及需求，設置非營利幼兒園。 五、倘前開增設情形仍無法達成本市公共化教保服務供應量比例 4 成，將再行評估是否於公共化教保服務供應量未達 4 成及偏鄉（遠）地區鄰近無私立幼兒園之國民小學，規劃設置公立幼兒園。 六、另教育局配合中央推動「建置準公共機制」，藉由與符合中央

	所訂準公共機制 6 大基本要件之私立幼兒園簽訂合作契約，分攤家長負擔其幼兒就讀私立幼兒園費用，一般家庭幼兒每生每月繳交費用不超過 4,500 元，家中第 3 名以上幼兒每生每月繳交費用不超過 3,500 元，低收入戶及中低收入戶家庭幼兒免繳費，提升本市平價教保服務供應量（公共化教保服務供應量+準公共機制教保服務供應量）。本市 108 學年度平價教保服務供應量比例將成長為 46.06%。 七、教育局將賡續鼓勵並輔導私立幼兒園加入準公共機制，並評估空間情形規劃增設非營利幼兒園及公立幼兒園，以提高本市平價教保服務供應量。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.27 高市府衛醫字第 10834815000 號函復）	
質詢日期	108.5.27
議員姓名	鄭議員光峰
質詢事項	本市推動醫療觀光，其醫療觀光網站即為一自由競爭平台，雖醫療法嚴禁醫療廣告，建議廣告內容只要不太誇張，應擴大讓更多醫療院所參與。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、目前國際醫療之廣告規定是依據 103 年 1 月 24 日衛部醫字第 1031660048 號公告：「醫療機構對於國際醫療服務有關事項之廣告，應就其內容事前報由所在地主管機關許可：（一）分項醫療服務或組合式醫療服務項目、費用及其優惠措施之說明。（二）結合相關業者共同提供之服務項目、費用及其優惠措施之說明。（三）其他有關服務特色之說明。」 二、有關該公告所稱「國際醫療服務有關事項之廣告」，本府衛生局已於 108 年 4 月 19 日函請衛生福利部針對其定義釋疑，俟衛生福利部函復，本府配合中央規定辦理相關業務。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府水市一字第 10834188100 號函復）	
質詢日期	108.5.27
議員姓名	何議員權峰
質詢事項	一、十全滯洪池與寶珠溝排水工程請水利局說明是否可以如期完工。 二、寶業里滯洪池周邊尚有閒置學校用地，是否可與相關機關研究，考量規劃為水利滯洪用地。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	一、十全滯洪池案工程進度已達 90%以上，目前刻正趕辦細部工項收尾作業以及用水、用電及電信管線埋設及申請竣工查驗階段、本案朝 108 年 11 月完工目標辦理，本工程用地面積 1.75 公頃，基地上興建一座多目的使用之滯池景觀公園，結合地下滯洪池、戶外景觀公園、立體停車場及果菜分貨零批服設施等功能，完工後可提供滯洪量約 6 萬噸，可有效減少汛期間寶珠溝排入下游之洪峰流量，以降低愛河之負荷，提升該區域防洪能力，平時提供 15 席大型車 219 席小型車供市民採買停車需求。 二、寶珠溝排水整治工程預計 108 年 7 月底完工，完工後從上游十全滯洪公園至愛河匯流口全長 1,450 公尺的河道將增加通水面積及改善周邊淹水區域約 5 公頃。另外，孝順街 505 巷抽水機已完工，抽水量共計 1.5CMS（0.3CMS*5 台），當寶珠溝渠道水位過高時無法重力排水時，可啟動抽水機組配合排出內水，沿岸皆已裝設自動閘門以防外水倒灌。 三、寶業里滯洪池周邊學校用地僅鳳山都市計畫區文中小 1 學校預定地尚未開發，該預定地本府教育局規劃於 112 年籌設學校，本府水利局已有建議屆時該基地開發採多目標使用，研議地下設置滯洪空間。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834650400 號函復）	
質詢日期	108.5.27
議員姓名	何議員權峰
質詢事項	青年產業政策，請說明。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、青年局位於高雄國家體育場尾翼，將於 108 年 10 月 1 日成立，設置三大業務科，辦理青年發展相關業務。 二、為支持青年至本市創業，青年局將協助資源整合，規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，支持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業一青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834657000 號函復）	
質詢日期	108.5.27
議員姓名	何議員權峰
質詢事項	企業要來投資最先決的條件就是土地，橋頭科學園區、仁武產業園區，經發局可以掌握的部分，這些土地的取得，怎樣來加速這幾個相關園區的推動？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、仁武產業園區辦理進度： ㈠報編： 1.可行性規劃報告：經濟部已於 106 年 11 月 27 日函復備查；後續將俟都市計畫變更及環境影響說明書核定後，併可行性規劃報告送經濟部工業局召開園區核定審查會，全案預計 108 年 10 月經濟部核定設置。 2.都市計畫變更：已於 108 年 3 月 19 日內政部都市計畫委員會審議修正後通過，高雄市都委會已於 108 年 6 月 21 日召開並照案通過本案細部計畫，後續將檢具變更主要計畫書、圖報請內政部核定後，依法公告發布實施。 3.環境影響說明書：本案 108 年 4 月 26 日第 3 次環評大會審議，因空污抵減措施需再承諾具體減量及抵換規劃，決議退回專案小組。環保署於 108 年 6 月 20 日召開第 4 次專案小組會議結論建議通過環境影響評估審查，已於 108 年 7 月 5 日依結論補充修正意見函送環保署，環保署已於 108 年 7 月 17 日通過本案環評審查，後續將依據結論修正環評書件送環保署定稿備查。 4.上開審議作業，本府經濟發展局除加速縮短府內行政流程，並中央主管機關保持密切聯繫，請其協助加速辦理。 ㈡開發工程： 本案因申請前瞻計畫經費補助，刻正加速辦理仁武產業園區工程基本設計審議作業，按規定後續仍需請經濟部國營會及工程會審查後始可辦理統包工程發包作業，將請中央主管機

	關協助加速審查作業時程，期能於 108 年年底與統包商簽約，以申請前瞻工程補助經費。 ㈢預計辦理時程： 1.108 年下半年中央核准本園區報編。 2.112 年完成公共設施開闢作業。 二、橋頭科學園區進度： ㈠科技部已完成園區可行性規劃報告並於 108 年 4 月 17 日報行政院審查通過，依據行政院 108 年 8 月 12 日會議指示，科技部應於 108 年 9 月 13 日前將籌設計畫陳報行政院。 ㈡內政部營建署已完成橋頭科學園區都市計畫專案小組審議，將於行政院核定籌設計畫後，召開都委會大會審定都市計畫。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經產字第 10834820700 號函復）	
質詢日期	108.5.27
議員姓名	鄭議員安秝
質詢事項	青年局籌備進度。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	為支持青年至本市創業，本府將於 108 年 10 月 1 日成立青年局，協助資源整合，規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，支持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業一青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府毒防綜字第 10830241300 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	毒防局業務與其他局處疊床架屋，其成立之必要性為何？
主辦機關 （協辦機關）	毒品防制局
辦理情形	一、毒品防制涵蓋防毒、拒毒、戒毒及緝毒四個層面，從前端預防到後端輔導處遇，毒防局整合協調跨市府 15 個局處、檢調、專家學者及民間資源，定期召開網絡工作連繫會議及毒品仿制會報，監測分析毒品問題趨勢，統籌規劃高雄市整體毒品防制政策，與時俱進推動毒品防制工作。 二、毒防局工作重點如下： ㈠凝聚警區、校區、社區三區力量，強化校園毒品防制，推動前進社區及校園反毒宣導，設立毒品防制關懷站，辦理種子師資培訓，結合跨局處辦理大型宣導活動，以建構完善毒品防制宣導網絡。 ㈡辦理零容忍校園涉毒兒少輔導專案，成立涉毒兒少案件統一派案窗口及藥癮兒少個案整合式醫療服務單一窗口，提供有效輔導及適切醫療戒治服務。建立校、警、社區三區毒品防制網絡專線－0800-770-885、07-211-0511。 ㈢公私協力推動藥癮者多元社區處遇方案，媒合友善企業就業機會，協助藥癮個案復歸社會，並設立藥癮家庭社區支持服務據點，以定點式及外展服務，深耕在地化毒品防制工作。 ㈣連結司法單位設立關懷服務據點，提供緩起訴藥癮個案輔導，透過醫療機構專業分流評估，推動「零毒害多元司法處遇方案」，提升戒癮治療成效。 ㈤辦理特定營業場所執行毒品防制措施訓練、輔導及稽查，提升特定營業場所從業人員毒品防制機制，促請業者善盡管理之責，並鼓勵非列管業者參與，共同建構健康的休閒及住宿場域。 ㈥辦理特殊族群服務方案，強化藥癮家庭婦幼關懷支持服務，

	並深化涉毒家庭未成年子女關懷輔導，加強前端預防輔導工作，減少毒品新生人口。 ㈦培力「螢火蟲家族」更生人成為反毒種子，以過來人分享陪伴藥癮者及家屬見證正向改變，並深入校園、社區、監所反毒宣導。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府環空字第 10837113600 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	台灣中油股份有限公司在大林廠外鋪設能源管線？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	經查本府環保局之「高雄市石化管線管理資訊系統」圖資中，有關台灣中油股份有限公司煉製事業部大林煉油廠既有工業管線及民生用輸氣管線共有 77 條管線，其中有 16 條管線已暫停使用。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.5 高市府政行字第 10830556300 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	市長室遭竊市府應該全面檢討市長的維安問題。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	一、有關市長維安勤務： ㈠市長人身安全維護：本府警察局依規定均有派遣隨扈，廿四小時執行市長安全維護工作。 ㈡市長駐地安全維護：除本府警察局派遣警力負責市府警衛勤務以外，行政暨國際處亦聘請保全人員加強巡邏，並協請警察機關執行反針孔反竊聽檢測作業，以共同維護市長駐地安全。 二、市長室遭竊後，本府政風處業於 108 年 2 月 21 日號函請本府各機關加強門禁管理、落實退離職人員相關通行物件（鑰匙、保全卡片等）之交接工作，以避免類似事件再度發生。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.5 高市府教高字第 10834654300 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	為了終結教改之亂，請市府研議成立高雄市教改檢討委員會。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、教育部於 103 年 11 月公告「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，即以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調學生是自發主動的學習者，學校教育應善誘學生的學習動機與熱情，落實素養導向課程，有效結合學生學習歷程，透過考招制度的轉型，以鼓勵學生適性發展，並為未來的人才做好準備。 二、實施十二年國民基本教育是 20 餘年來社會各界的共識與期待，也是教育部長期以來研議、規劃及推動的重要教育政策。本市目前除配合教育部逐步落實十二年國民基本教育外，另已透過下列機制就中央相關政策展開對話與交流，以期就市民的期待與政策的推行取得相當平衡，為本市的學子打造一個培育未來人才的優質環境： ㈠定期召開「高雄市政府教育審議委員會」：為審議本市教育推動政策，本府教育局每年均定期邀集教育學者專家、家長團體及教師團體等代表召開相關會議，並就教育現場推動實務進行督導及建議，以期營造友善學習教育環境。 ㈡定期召開課綱推動小組工作會議：為追蹤學校推動課程教學現況，本府教育局均定期召開「十二年國教新課綱例會」，就各教育階段推動新課綱議題與疑義進行意見交流，以期配合新課綱得有彈性機制賦予不同專責團隊進行規劃與綜整。 ㈢不定期辦理分區諮詢輔導團隊會議：為掌握學校教育現場需求，並聆聽家長及學生實際需求，本府教育局已另籌組「十二年國教課程發展團」、「議題精研團隊」、「政策推動聯盟」及「十二年國教任務小組」等團隊，透過辦理增能工作坊、入校輔導、到校協作等機制，積極協助學校均能依照校內實際需求發展校本特色。

	㈣不定期辦理家長說明會：為鼓勵家長參與教育，本府教育局已規劃多場次「促進家長參與學校推動 12 年國民基本教育計畫」課綱宣導會議，以期藉由家長了解新課綱的變革與因應之道，進而協力提升課綱推動的力道與方向。 三、承上，十二年國教新課綱推動成功與否，端賴行政端、教師端及家長端的共同合作與支持，本府教育局將審慎確認現場教師及家長的實際需求，從上開配套機制中延伸務實的推動策略，以期由上而下的引領，由下而上的帶動，為未來的人才培育作好最充分的準備；另針對教育變革所產生的聲音或意見，本府教育局亦將持續列為重點稽核項目，並於中央機關召開相關會議時提付討論與說明，以符應本市需求與期待。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.8 高市府捷秘字第 10830863500 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	有關旗津過港隧道興建旗津輕軌線： 一、南北兩條隧道採取捷運與車行共構方式興建之可行性？ 二、何時完成可行性評估，然後報中央爭取？
主辦機關 （協辦機關）	捷運工程局
辦理情形	一、本府於「高雄都會區大眾捷運系統整體路網規劃案」後續路線即納入旗津線，規劃路線全長約 7.39 公里，共 9 座車站。初步規劃起於環狀輕軌 C4 站，沿西臨港線鐵路路廊往西佈設，經過港隧道之引道段，以地下型式轉入旗津二路布設引道段，續沿至於旗津三路/廟前路口前，透過新闢輕軌過港隧道連接新濱碼頭，止於臨海新路/鼓山一路東側，與橘線 O1 站（西子灣站）、環狀輕軌 C14 站（哈瑪星站）進行轉乘。上述路段主要係利用各旅次吸引點周邊之公有土地進行興建，不影響既有交通動線，未來更可配合捷運規劃進行土地開發及都市計畫變更，帶動地區之繁榮發展。 二、本案已於 107 年底向中央爭取 300 萬元辦理可行性研究作業，總契約金額為 875 萬元，由「台灣世曦工程顧問股份有限公司」得標，108 年 5 月 2 日核定工作計畫書，未來將持續督促顧問公司儘速依約完成路線場站規劃及技術可行性分析等作業，及期中、期末報告之提送，並透過本府推動小組審查及相關修訂，俾利所提之可行性研究報告書能順利通過中央審查。 三、有關南北兩條隧道採取捷運與車行共構方式興建之可行性乙案，將併於本案評估。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.10 高市府交運規字第 10838343200 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	請市府研議將小港機場遷移至南星計畫區，打造南部國際大機場。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、查高雄國際機場客貨運穩定成長，運量已趨於飽和外，目前發展瓶頸包含跑道數及長度未符合需求、國際航廈空間不足、機場宵禁、停機位及空橋不足、計程車及大客車停車區不足等；為滿足未來客貨24小時營運需求及洲際長途客貨運之載運需求並因應未來南部產業發展，促進觀光及提升區域發展，需有南部國際大機場以為因應。 二、因交通部民用航空局為機場規劃管理主管機關，經本府檢討需採短、長期規劃併行以滿足未來客貨運需求。短期請交通部加速推動高雄國際機場各項軟硬體設施更新及改善，長期則請交通部評估可能相關場址納入高雄國際大機場規劃。 三、本府於108年6月13日行政院會建議中央加速推動高雄國際機場更新及新建南部大機場，未來可配合協助都市計畫變更及發展周邊交通建設，並協助提供相關資料供交通部民用航空局綜整。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.11 高市府海洋行字第 10831907800 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	請海洋局為漁民爭取漁權，建議 3-5 海浬設漁業專業區開放捕魚。
主辦機關 （協辦機關）	海洋局
辦理情形	一、有關貴席建議 3-5 海浬設漁業專業區開放捕魚乙節，其海域涵蓋商港區範圍，高雄市漁舢筏發展協會於 108 年 5 月 17 日在行政院農業委員會漁業署召開「高雄地區拖網漁業相關事宜」座談會中表示：「旗津外海距岸 5 浬內為商港區，又小型漁船（筏）、舢舨因作業安全，不適合至外海作業，致常遭航港局以違反商港法核處罰鍰，幾無作業空間。爰請漁業署建議航港局在未影響航安原則下，不予核處」，因前述事項涉及中央主管機關權責，本府海洋局於會中表示尊重該協會之意見，嗣經漁業署函請交通部航港局卓處逕復。 二、臺灣港務股份有限公司於 108 年 6 月 18 日函復說明略以：「漁船在其中（商港區）航行通過並無疑慮，惟在錨區、航道內從事捕撈作業，極易造成船舶碰撞、人命傷亡及絞網等海事糾紛，故商港區域內應予維持禁止養殖及採捕水產、動植物之行為，以維過往船舶航行安全」。 三、本府海洋局為維護本市籍漁民作業權益，將持續向相關機關反映，以爭取漁民最大權益。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.11 高市府都發規字第 10832651800 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	有關大林蒲遷村案： 一、中央四月原則同意遷村，是否已經有正式遷村公文給市府？ 二、2021 年啟動遷村發價作業，今年中央是否有編入預算？ 三、大林蒲遷村策進會能否於七月成立？ 四、能否請市長定期到大林蒲舉辦說明會？
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	一、行政院 108 年 4 月 11 日及 108 年 6 月 5 日兩次召開「新材料循環產業園區申請設置計畫」（含大林蒲遷村，下稱「本案」）審查會議，決議原則同意，會議紀錄已分別於 108 年 4 月 18 日、6 月 25 日過府。經濟部刻依 108 年 6 月 5 日會議結論及各與會機關建議事項修正計畫書（草案）中，待完成後提報行政院正式核定，經濟部方能據以籌編預算。 二、經濟部預計 2021 年 4 月完成本案園區報編後，啟動大林蒲遷村發價作業，有關遷村經費該部將納入本案計畫書中，並採分年核定。 三、本府已於 108 年 5 月 31 日成立大林蒲遷村專案辦公室，李副市長四川擔任召集人，陳副秘書長鴻益擔任副召集人，都發局林裕益局長擔任執行秘書，本府相關業管局處為幹事，並輪流進駐專辦，以收集地方輿情、廣納民意，協助政府與地方之聯繫、溝通、協調。有關「遷村策進會」係紅毛港遷村時期的作法，本府專案辦公室將參考當時的利弊得失，加以改進，維護居民權益。 四、大林蒲遷村作業推動，目前尚待行政院正式核定計畫內容，後續如有新進度，定當安排舉辦說明會，期間相關資訊將公布於網路專頁供點閱。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.12 高市府都發審字第 10832480000 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	有關高雄市國土計畫： 一、有沒有預留足夠 500 萬高雄人居住空間？ 二、有沒有預留足夠的產業用地？ 三、有沒有預留高雄大機場用地？ 四、有沒有解決土地違規使用問題？
主辦機關 （協辦機關）	都市發展局
辦理情形	一、居住空間供需：500 萬居住人口係對高雄發展成為國際大都市的願景目標，本市目前總人口約 277 萬人，經估算本市都市計畫住宅區及非都市土地甲種、乙種、丙種建築用地面積，可容納至少 392 萬以上居住人口（尚未包含都市計畫商業區、容積移轉及增額容積等可供居住面積），尚可滿足近年內之居住需求使用。 二、產業用地新增需求： ㈠本府經發局推估至民國 125 年，本市產業用地尚不足約 638 公頃。針對本市產業用地迫切需求，目前已完成 165 公頃和發產業園區開發，74 公頃仁武產業園區亦在辦理都市計畫變更程序中，另亦與科技部南科管理局合作，於橋頭新市鎮推動南科高雄第二園區，未來將新增產業用地約 190 公頃。 ㈡此外，經濟部為因應台商回流政策，協調台糖公司滾動式釋出台糖土地，做為產業發展儲備用地，後續如有具體產業及財務規劃內容，將配合納入國土計畫劃設為城鄉發展地區。 三、高雄大型機場用地：航空機場區位規劃，涉及國際飛航安全規範，必須依循 ICAO 或 FAA 國際航空機場規範辦理。依交通部民航局提出「高雄國際機場 2035 墊體規劃」，小港機場國內線航廈將改建為國際線與國內線併用的新航廈，未來每年可服務國際線旅客約 1,000 萬人次。至於長期是否推動高雄新國際機場計畫，因涉及機場定位、空域整合、土地取得、財務規劃及聯

外交通等考量，宜由交通主管機關審慎評估符合飛航管制區位，再依航空運量需求進行規劃。

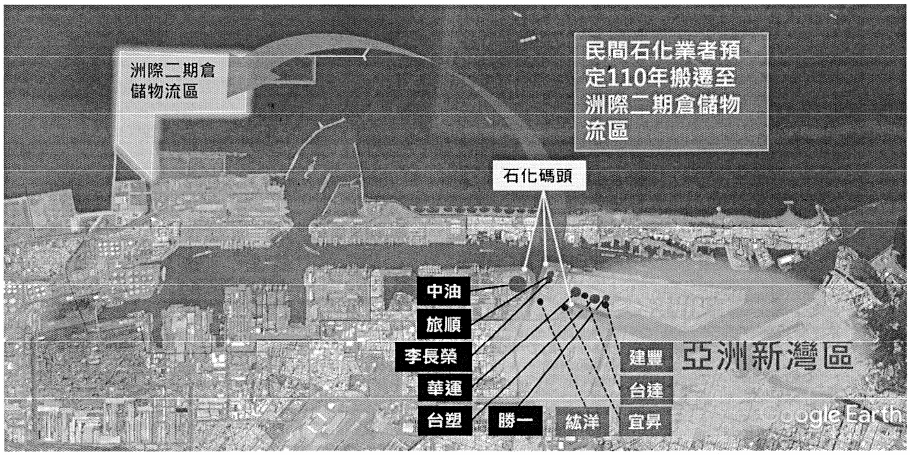
四、解決土地違規使用因應規劃方向：依 106 年農委會農地盤查結果，高雄農地做工廠使用面積約 1,941 公頃，多分布在岡山、仁武、鳥松、大寮等地區，為兼顧農業糧食安全及產業發展需要，目前初步規劃將「大規模群聚」且屬「低污染無公安疑慮的產業」，劃定為城鄉發展地區，優先輔導合法化；至於屬高污染者，則以輔導轉型為低污染產業，或朝遷廠方式推動。另立法院業已三讀通過「工廠管理輔導法」修正案，未來將以「特定工廠登記」納管方式，逐步輔導業者合法化。

五、依國土計畫法規定，直轄市、縣（市）國土計畫每 5 年通盤檢討 1 次，本市國土計畫未來如經公告實施，仍可視實際發展情況，循通盤檢討程序作必要之變更。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.16 高市府人力字第 10830632600 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	建議市府的組織應進行調整，以考量真正需求。
主辦機關 （協辦機關）	人事處
辦理情形	一、依「地方行政機關組織準則」第 6 條規定，地方行政機關及其內部單位應依職能類同、業務均衡、權責分明、管理經濟、整體配合及規模適中之原則設立或調整；復依該準則第 11 條規定，直轄市政府一級單位及所屬一級機關，人口在 200 萬人以上者，合計不得超過 32 處、局、委員會。 二、查本府目前設 24 局、4 處、3 委員會等 31 個一級機關，又為致力輔導青年就業、創業，重視青年人力資源與運用，將於本（108）年 10 月 1 日增設一級機關青年局，爰本府一級機關數已達法定上限 32 個。 三、茲機關組織之調整規劃，應符合整體市政發展願景與施政目標之需求，爰本府將伺機配合機關業務發展審慎研議通盤檢討辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.22 高市府經市字第 10834518300 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	前鎮第一公有市場的問題，是否可取得和解？請局長思考把法律問題放下，再討論後續。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	本案為本府與原告「袁振東君等人」間因「零售市場管理條例」事件，經高雄高等行政法院以「106 年度訴字第 204 號」審理在案，兩造原於 108 年 3 月 11 日陳明合意停止訴訟程序，現因原告「袁振東君等人」有續行訴訟之必要，於 6 月 18 日聲請續行訴訟。7 月 30 日召闊行政訴訟言詞辯論庭，預定 8 月 27 日宣判。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經公字第 10834587500 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	建議 OPS 管線辦公室及道挖中心整併。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、氣爆發生後，本府經濟發展局為管理本市既有工業管線，成立管線安全辦公室（OPS），並委託財團法人工業技術研究院辦理「高雄市既有工業管線監理檢查及防災應變計畫」，其執行內容如下說明： ㈠查核高市既有工業管線維護管理自主檢查、維修檢測計畫與災害防救執行情況。 ㈡辦理工業管線災害模擬沙盤推演，以及災害應變中心開設演練。 ㈢風險敏感區域疏散避難演練。 ㈣測試工業管束聯防緊急應變能力與動員成效。 ㈤精進「本市管線安全辦公室」軟、硬體設施及強化人員訓練。 ㈥本市既有工業管線「管線維運管理雲端平台」及管線圖資系統精進。 二、本府於 108 年 5 月 9 日由本府陳副秘書長鴻益主持召開 OPS 管線辦公室及道挖中心整併研商會議，惟本府經濟發展局考量 OPS 除 24 小時輪班處理異味通報、管線挖損洩漏等案件外，平日亦協助辦理管線業者每年維運計畫及成果報告審查、管線查核作業、防災應變計畫執行（如沙盤推演、無預警測試、辦理教育訓練課程等），2 單位整併後，如工業管線相關業務主管機關仍為經發局者，將影響工業管線業務推動執行，基於考量事、責一體，故 OPS 仍續留本府經濟發展局，俾利本市既有工業管線管理業務推行。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.11 高市府經公字第 10834608000 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	陳議員麗娜
質詢事項	大林蒲遷村中油最近又要埋丙烯及瓦斯之類管線，居民還居住在此，中油管線施工，已對市民造成極大壓力，市府有當握到此資訊嗎？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	本案係推動亞洲新灣區開發之相關規劃，針對石化業者改設管線遷移至洲際貨櫃二期石化油品儲運中心之緣由及效益分析說明如下： 一、緣由： ㈠為推動亞洲新灣區開發，中油前鎮儲運所及中島區石化業者預定 110 年搬遷至洲際二期倉儲物流區，中油前鎮所預定 113 年搬遷；因應油槽區位的變更，原用來由前鎮儲運所輸送到臨海工業區及林園工業區之長途地下管線須隨之更動，改設從高雄港洲際二期基地輸送到臨海工業區及林園工業區。 ㈡目前位於中島業者計有中油、台塑、華運、李長榮、旅順、勝一、紘洋、建豐、台達、宜昇等。另外中石化將從小港廠改設管線至貨櫃二期石化油品儲運中心 CⅡ。以上有涉及到需配合改設管線業者有中油、台塑、華運、中石化等 4 家業者。 

二、效益分析

㈠中油前鎮儲運所（與前鎮儲運所有關的管線總長度為 402 公里）完成遷移後，可廢除管線長度 283 公里，減少埋經市區道路 69 公里（減少 26%）。遷移後高雄在鳳山青年路西側人口稠密區道路將不再埋設有潛在風險較高的管線。僅剩下一條由澄清路經瑞隆路、一心一路及復興三、四路上供給台電南部火力發電廠發電用工業用天然氣管線。

㈡前鎮儲運所遷移後，必須配合改設洲際貨櫃二期石化油品儲運中心埋設工業/能源管線總長度約 112 公里，埋設路徑主要從港區道路接南星路北轉中林路進入臨海工業區道路，經過市府轄管道路長度約 1.6 公里。

㈢於洲際二期所埋設之工業管線將依最新之國際規範進行設計、建造及必要之測試，新版的設計規範中對於管線應力設計、材料選用、以及最小參考壁厚等設計參數都有更嚴謹的要求；此外，本府經發局也將依據「高雄市既有工業管線管理自治條例」及「高雄市既有工業管線管理維護辦法」要求管線業者進行管線之維運規劃與管理、變更管理以及應變整備等工作，並於洲際二期內所埋設之管線完工後提供精確之三維定位資訊，並導入智能化的管線控制與監控系統，以降低管線風險，精進工業管線安全管理。

㈣降低槽車輸運經過市區的風險。倘無法順利建置輸送管線，廠商若改以槽車運送易燃危險物品，將增加槽車運輸量，增加公安危險，預估每日通行市區車次約 103 車次。

三、法源依據及因應辦法：

㈠依據石油管理法規定，石油管線具有埋設在道路的法源依據，且鋪設的核准權限在中央政府主管機關（經濟部能源局）及管線經過用地之主管機關（經過道路需向本府道路主管機關申請）。

㈡中油目前預計在市區轄管道路埋設的能源管線，分別已經有石油管理法及天然氣事業法的法源依據，但經過市府轄管道路仍需向市府轄管道路主管機關及道挖中心申請道挖許可證。本案已請中油公司務必與當地居民做好溝通協調。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.4 高市府政查字第 10830449400 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	吳議員銘賜
質詢事項	本市殯葬管理處環保金爐標案疑有弊案，請市府調查。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	本案刻由本府政風處錄案查察中，綜案調查結果將儘速回復議員。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.14 高市府文發字第 10831044000 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	吳議員銘賜
質詢事項	請市府研議從今年起每年辦理戲獅甲藝術節。
主辦機關 （協辦機關）	文化局
辦理情形	本活動核心目標除傳承與推廣傳統文化藝術，亦逐步結合體育競技精神，轉型為專業競賽，考量國內與各國獅隊籌備具難度、具創意之新創舞獅路數，以及團員技藝培訓皆需較長期間，建議給予 1 年以上訓練準備，方能體現更精湛獨特技巧，吸引更多元的觀賞群眾。目前國際三大賽事中馬來西亞雲頂世界獅王大賽即為 2 年辦理一次（前屆為 2018 年 7 月 22 日，下屆舉辦年度為 2020 年），澳門米高梅則不定期辦理（前屆為 2018 年 11 月 10-11 日）。且今（2019）年正逢馬來西亞雲頂世界獅王賽事休賽，按例將可邀請前屆賽事最佳名次隊伍參加，提升戲獅甲獅王大賽的能見度。綜合上述因素，戲獅甲獅王大賽採取兩年一次賽事，除可避免賽事過於相近，影響參賽隊伍造成排擠效應，亦可透過檢視過去一年各隊成績，做為邀請出賽之依據。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.25 高市府政查字第 10830518000 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	吳議員銘賜
質詢事項	本市殯葬管理處環保金爐標案疑有弊案，請市府調查。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	案經本府政風處查察，本市殯葬管理處於 105 年及 106 年間辦理之環保金爐委外管理相關採購案，廠商及相關人員疑有違反政府採購法等情事，業於 108 年 6 月 25 日將異常情節及可能涉及不法之情事函送司法機關參偵在案。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府政查字第 10830659801 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	吳議員銘賜
質詢事項	高雄高爾夫球場土地招租方式作業疑義。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	有關貴席 108 年 5 月 28 日市政總質詢事頃，本府查察結果，敬復如下： 一、高雄高爾夫球場土地於 108 年 1 月 1 日與財團法人高雄高爾夫俱樂部續約半年，未依本府 107 年 5 月 30 日委外經營招商說明會揭示公開招租方式辦理，係因本案屬重大政策決定，又逢新任市長就職，故本府工務局先以短期續約方式辦理，尚無相關公務人員涉嫌貪瀆不法之具體事證。 二、另系爭土地後續招租方式，刻由本府主管機關召集相關機關研議中。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.20 高市府經市字第 10834520500 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	黃議員香菽
質詢事項	在目前網路購物與賣場林立的情況下，如何進行傳統市場的活化？如何向台北借鏡，提升傳統市場的品質？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為活化本市市場，本府經濟發展局強化公私協力與社區附近產學合作，社區營造重塑市場，導入學界法人能量及地方創生精神，提出創新方案。 二、本府經濟發展局推動 2019 學界進駐高雄商圈及公有市場輔導計畫，並於 108 年 6 月 12 日公告受理提案報名至 7 月 12 日，108 年 6 月 28 日已辦理媒合會邀請本市大學教授及公有市場出席。經 108 年 8 月 1 日本府經濟發展局召開之審查會議核定三民第二、林德官、國民、梓官第一、鳳山第二、龍華等六處公有零售市場自治會提案，透過學界專家協助市場自治會創新，進行為期 6 個月的診斷輔導策略報告及創意亮點計畫，藉此提升自主行銷及規劃能量，活化市場。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834648500 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	黃議員香菽
質詢事項	有關青創基金，目前已有 3 個單位捐贈 2,336 萬，未來要如何向民間籌募 70%？能否爭取馬雲的創業基金？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為支持青年至本市創業，協助資源整合，並提供各界積極響應市府政策之管道，本府已開立「高雄市政府經濟發展局青年創業基金專戶」，接受外界主動無償捐款，專款專用，除規劃青年創業輔導與推廣活動外，並用以補足青年創業資金缺口，包括提供「青創投資及補助」、「青創貸款履行保證金及利息補貼」等，支持創意構想，協助對外募資輔導，並於完成階段性輔導任務後退場，陪伴創業一青年勇敢踏出第一步，度過創業起始艱難期，邁入事業穩定成長階段。 二、未來待青年局正式成立後，青年創業基金專戶將更名移轉予青年局繼續運用管理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834663200 號函復）	
質詢日期	108.5.28
議員姓名	黃議員香菽
質詢事項	一、高雄產業用地面臨缺口問題市府如何因應？ 二、有關經濟部要活化台糖土地，建議經發局是否能與經濟部商量是否能釋放台糖土地來使用。 三、請經發局針對橋頭科學園區、仁武產業園區及新材料循環產業園區三園區說明。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、仁武產業園區辦理進度： ㈠報編： 1.可行性規劃報告：經濟部已於 106 年 11 月 27 日函復備查；後續將俟都市計畫變更及環境影響說明書核定後，併可行性規劃報告送經濟部工業局召開園區核定審查會。 2.都市計畫變更：已於 108 年 3 月 19 日內政部都市計畫委員會審議修正後通過，高雄市都委會已於 108 年 6 月 21 日召開並照案通過本案細部計畫，108 年 7 月 30 日已將變更主要計畫書、圖函轉本府都發局協助轉送內政部核定，核定後將依法公告發布實施。 3.環境影響說明書：本案已於 108 年 7 月 17 日通過環評審查，並於 108 年 8 月 20 日依據結論修正環評書件函送環保署定稿備查。 ㈡開發工程： 本案因申請前瞻計畫經費補助，刻正加速辦理仁武產業園區工程基本設計審議作業，按規定後續仍需請經濟部國營會及工程會審查後始可辦理統包工程發包作業，將請中央主管機關協助加速審查作業時程，期能於 108 年年底與統包商簽約，以申請前瞻工程補助經費。 ㈢預計辦理時程： 1.108 下半年（10 月）中央核准本園區報編。

2.108 年底前辦理先期招商及統包工程發包作業。

3.110 年廠商進駐同步建廠。

4.112 年完成公共設施開闢作業。

二、橋頭科學園區進度：

㈠科技部已完成園區可行性規劃報告並於 108 年 4 月 17 日報行政院審查通過，依據行政院 108 年 8 月 12 日會議指示，科技部應於 108 年 9 月 13 日前將籌設計畫陳報行政院。

㈡內政部營建署已完成橋頭科學園區都市計畫專案小組審議，將於行政院核定籌設計畫後，召開都委會大會審定都市計畫。

三、新材料循環園區進度：

㈠「新材料循環產業園區」規劃引進高附加價值的新材料與綠能產業（包含下面幾個領域：1.高端金屬冶金 2.複合材料 3.儲能材料 4.半導體材料 5.酵素等五大領域材料），且製程更環保、安全、具循環經濟概念。

㈡透過「新材料循環產業園區」設置，整合周邊既有之油、電、鋼鐵等產業能資源，透過進廠商間合作，將園區內產業之原物料、副產品、廢料、電力與熱能等能資源，互相整合交換再利用，進而形成一循環產業共生聚落。

㈢行政院 108 年 4 月 11 日及 108 年 6 月 5 日兩次召開「新材料循環產業園區申請設置計畫」（含大林蒲遷村）審查會議，決議原則同意，會議紀錄已分別於 108 年 4 月 18 日、6 月 25 日過府。經濟部刻依 108 年 6 月 5 日會議結論及各與會機關建議事項修正計畫書（草案）中，待完成後提報行政院正式核定，經濟部方能據以籌編預算。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.5 高市府政查字第 10830453700 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員亞築
質詢事項	本市下坑國小校長未經家長會同意私自動用家長會款項，疑有偽造文書之嫌，建議遴選新校長，維護家長會與學校和諧關係。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	本案刻由本府政風處錄案查察中，綜案調查結果將儘速回復議員。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府交停管字第 10837350100 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員亞築
質詢事項	有關興達港停車場廁所清潔問題，請交通局和經發局協調由誰主政，後續交通局將與相關單位辦理會勘。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、依高雄市攤販臨時集中場管理自治條例第 13 條規定：「攤販臨時集中場設於道路範圍外者，應設置停車場、廁所及排水系統；其設於道路範圍內者，應規劃之。」現大發路攤集場廁所有不足問題，應由攤商主管機關經濟發展局輔導其規劃設置。 二、考量現況廁所老舊且無使用執照，實有拆除重建之必要，經交通局與經發局協調後，將由經發局依前項規定輔導攤集場申請補助經費闢建之。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.5 高市府政查字第 10830556100 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員亞築
質詢事項	本市下坑國小校長未經家長會同意私自動用家長會款項，疑有偽造文書之嫌，建議遴選新校長，維護家長會與學校和諧關係。
主辦機關 （協辦機關）	政風處
辦理情形	一、本案關於遴選新校長之建議，經本市葉副市長分別於 108 年 6 月 4 日邀集府內相關局處商議，並於同年月 10 日邀請貴席、家長會及校方人員二度召開協調會議，傾聽家長會成員意見並為後續行政處理在案，以維護學生權益與校方內部和諧。 二、另就校長疑涉偽造文書等嫌乙節，因本案已進入司法程序，刻由相關司法機關進行偵查中，仍依原法定程序辦理為宜。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.10 高市府水市二字第 10834950500 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員亞築
質詢事項	阿蓮市區水圳污染及路竹區新園埤問題，請水利局儘速施作污水下水道系統，避免工業、畜牧業或家庭等污水流進灌溉渠。
主辦機關 （協辦機關）	水利局
辦理情形	一、有關阿蓮市區水圳污染問題，本府水利局於阿蓮區目前無規劃興建污水下水道系統，現階段建議由高雄農田水利會或本府環保局協助不定期查驗水質，並就轄內工廠搭排水處重點查驗，以杜絕工業廢水等重金屬污染源，另本府水利局刻正向營建署申請經費辦理雨水下水道重新檢討規劃，以評估灌排分離或改善污染問題。 二、有關路竹區新園埤（即土庫排水上游），本府水利局目前尚無規劃興建污水下水道系統，將責請本府環境保護局加強土庫排水非法排放廢污水之取締作業；立法院經濟委員會曾於 108 年 3 月 28 日考查高雄地區漁港暨經濟建設概況，本案亦於考查案件內，依其會後結論，由本府水利局先行辦理本案灌排分離工程之規劃及可行評估後（預計 109 年初前完成），再依評估結果報請中央（水利署及農委會）補助經費辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.5 高市府衛長字第 10834237400 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員眉蓁
質詢事項	台灣 2019 年 65 歲以上人口達 14%，2026 年將邁入超高齡社會，長照人力是否充足？輔具的申請資格太嚴格，獨居老人或失能之老人可能有申請上的困難，請問有何因應措施？
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、長照人力是否充足問題 ㈠依據長期照顧服務人員訓練認證繼續教育及登錄辦法第 2 條規定，經長期照顧服務法所定之訓練、認證，領有證明得提供長期照顧服務之長照服務人員（以下簡稱長照人員），其範圍如下： 1.照顧服務人員：照顧服務員、教保員、生活服務員或家庭托顧服務員。 2.居家服務督導員。 3.社會工作師、社會工作人員及醫事人員。 4.照顧管理專員及照顧管理督導。 5.中央主管機關公告長照服務相關計畫之個案評估、個案管理及提供服務人員。 ㈡專業服務人員類，本府衛生局統計截至 108 年 3 月特約單位計 152 家，投入長照服務的專業人力也從 106 年的 566 人，大幅提升至現行的 1,158 人，專業類別由物理治療人員、職能治療人員、護理人員，擴增到醫師、語言治療師、心理師、藥師、呼吸治療師、社工師、營養師…等，本府衛生局亦積極辦理教育訓練課程，提升專業服務品質。 ㈢照顧管理中心之人力：協助民眾失能評估，因應長照需求人口遽增，擴增長照中心人力，照顧管理專員由 33 名增至 108 名、照顧管理督導由 5 名增至 17 名，平均照顧管理比為 1：186 人。 ㈣個案管理人力：本市截至 108 年 3 月底，共設立 46 家社區整

	合服務中心，92 位個案管理員，個案管理量：11,712 人，平均每位管理量 127 人，本府衛生局為強化個案管理員能力，辦理相關培訓課程。 二、輔具申請上困難的問題 ㈠民眾申請輔具可依「身心障礙者輔具費用補助基準表」或「長期照顧給付及支付基準」擇一申請補助費用。 ㈡民眾符合 65 歲以上失能之老人、領有身心障礙證明（手冊）者、55-64 歲原住民、50 歲以上失智症者，且經長期照顧管理中心評估達到失能者，可申請長期照顧給付及支付基準提供輔具。民眾申請輔具需先經輔具中心評估開立評估報告書，對有行動及外出困難者，可透過到府評估機制，輔具中心依個案需求協助送件申請、提供購買資訊，或長照中心媒合居家服務員代購或陪同外出協助購買輔具服務等，如遇獨居或未達失能有輔具資源需求者目前亦有協助媒合社福團體提供二手輔具。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府衛食字第 10834286800 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員眉蓁
質詢事項	每月定期檢驗全高雄市售加水站水質，並上網公布。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	108 年本市列管加水站 1,885 家，登記合法之加水站其水源需先經本府環境保護局監督檢驗 50 項飲用水水源水質標準合格後發給水源供應許可證，水源業者並須定期向本府環保局提出水源水質合格檢驗報告，倘水源水質檢測不合格必須立即停止供應。 為確保加水站水質及維護消費者健康，本府衛生局每年均抽驗 900 家次以上加水站出水口水質，檢驗重金屬含量進行監測，並於高雄市加水站衛生管理系統（網址：http：//water.kchb.gov.tw）公布檢驗結果提供消費者查詢。經統計 107 年抽驗水質 959 件，108 年 1-5 月已抽驗水質 292 件。 本府衛生局於官網建置加水站衛生管理系統聯結平台，使本市合法加水站資訊公開透明，以使民眾瀏覽查閱。目前開放民眾查詢項目包括加水站名稱、地址、電話、負責人及衛生管理人員姓名、水源地點、水源別及最新一次水質抽驗結果等資訊，提供民眾更方便的查詢管道，使民眾用水更安心。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府環土字第 10837092100 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員眉蓁
質詢事項	一、重視飲用水、水源污染問題。 二、如飲用水水源為地下水，應劃設及公告「飲用水取水口一定距離」。 三、當選兩年內全市老舊水管應全面汰舊換新。 四、每月定期檢驗全高雄市自售加水站水質，並上網公布。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、有關維護本市飲用水水源暨水質問題： ㈠為保護飲用水之水源水質，本市現已劃設公告：「澄清湖飲用水水源水質保護區」、「高屏溪飲用水水源水質保護區」及「高屏溪大樹攔河堰飲用水取水口一定距離」；前述保護區範圍共涉 7 個部分行政區域（鳥松、大樹、六龜、甲仙、那瑪夏、桃源、茂林等區）。 ㈡基於飲用水管理條例第 5 條第 1 項規定「在飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區，不得有污染水源水質之行為」，前述禁止行為包括非法砍伐林木或開墾，工業區之開發，以營利為目的之飼養家畜、家禽，新社區之開發等共 12 項。 ㈢故有關涉及保護區範圍內的開發案件、國有土地放租放領等，本府環境保護局會進行查註，於 107 年 1 月至 12 月共計查註 58 件（737 筆土地）、108 年 1 月至 5 月共計查註 22 件（73 筆土地），以避免有違反飲用水管理條例規定之情事。 二、有關劃設及公告「飲用水取水口一定距離」部分： ㈠本市因豐枯水期差異大，轄內水源除高屏溪外，尚有由南化水庫引水、深井水等多樣水源；且水源取水口位置經查至少位於「飲用水水源水質保護區」、「飲用水取水口一定距離」或「自來水水質水量保護區」其一範圍內；且前述水源取水口位置地號亦無設立工廠；使拷潭淨水場及翁公園淨水場

之深井水取水位置未位於前開保護區範圍內。

㈡另據台灣自來水股份有限公司第七區管理處所述，拷潭淨水場及翁公園淨水場地下水取水站為深度 100 公尺至 200 公尺之深層取水層（深井），因水體來源涵蓋範圍廣闊、水文變化及流向難以判定；且水力坡降因豐、枯水期、深井深度、地下水文位豈不同而有所不同，即其界限立在非固定，致其影響範圍無法像地面水有其集水地形稜線可供認定。爰深井水取水位置無另劃設自來水水質水量保護區。

㈢且本府環保局為有效管制飲用水水源暨水質，除每季監測淨水廠水源水質及每月監測 8 大淨水場出水水質外，亦對自來水供水系統管線前、中、末端水質計 66 點進行隨機抽驗，檢驗類別包括細菌性、物理性、影響健康物質、可能影響健康物質、影響適飲性物質、有效餘氯及 pH 值等；前述水質監測結果並每月上網公告及函請本市各區公所、各級學校協助公佈，亦於本市有線電視跑馬燈字幕宣導，本府將持續加強本市自來水水質監督工作，確保民眾飲用水安全。

三、每月定期檢驗全高雄市自售加水站水質部分：

㈠本府為加強對加水站衛生管理，特由本月守衛生局訂定高雄市加水站衛生管理自治條例。有關加水站之管理，環保局係配合本府衛生局依高雄市加水站衛生管理自治條例主政辦理。環保局針對加水站水源加強管理方式如下：

1.以地下水作為水源之供應業者申請許可證，須檢具符合飲用水水源水質標準之檢驗報告及水權狀始得核發許可證明文件。

2.以自來水作為水源之供應業者申請許可證，須檢具自來水公司出具之水費單，且由環保局現場抽測符合飲用水水質標準規定之自由有效餘氯測值，始得核發許可證明文件；目前領有本市加水站水源供應許可證、係以自來水作為水源之許可業者計有 776 家（佔 98.9%）。

3.目前以地下水為水源之業者共計 9 家：水源來自本市者計有 4 家，均符合規定；餘 5 家水源來自屏東縣，均附有屏東縣環保局審核符合飲用水水源水質規定之檢驗報告及水權狀等文件。

4.為有效管理加水站水源水質，環保局除每季抽驗以本市地

	下水做為加水站水源之水源水質外，亦不定期抽驗加水站之水源供應許可證效期、張貼公告等；並每月監測 8 大淨水場出水水質及抽驗本市66點自來水供水系統管線水質並上網公告，以提昇本市飲用水品質、維護國民健康。 ㈡為加強加水站管理橫向聯繫，環保局與衛生局、水利局、自來水公司等相關單位亦定期開會，討論加水站之管理方式，以確保本市加水站之水源安全、杜絕不法行為。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.20 高市府教幼字第 10834233900 號函復）	
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員眉蓁
質詢事項	鼓山區幼兒園發生性侵案件，請問教育局處置方式為何？
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	教育局處理幼兒園性侵案件方式如下： 一、接獲相關陳情及通報後，立即派員到園查察。 二、倘經查違反幼兒教育及照顧法者，教育局依法規裁處；經教育局罰鍰、減少招收人數、停止招生、停辦或廢止設立許可者，依同法第 54 條規定，公布幼兒園名稱及負責人姓名。 三、依教保服務人員條例第 12 條規定略以，倘經判刑確定或有關機關查證屬實，則依法通報教保服務資訊網填報系統。 教育局預防性侵案件作為如下： 一、教育局除依據幼兒教育及照顧法第 15 條規定，督導幼兒園於時限內將教職員工資料報本局備查，以確保教保服務人員資格。 二、持續透過各項會議、研習，向幼兒園及教保服務人員宣導倘有發現危害幼兒情事或園內服務人員不符規定，皆可向教育局檢舉。 三、加強幼兒園負責人及工作人員對於幼童性侵害、性騷擾敏感度，並提高幼兒對自己身體的保護觀念及身體自主權宣導。
質詢日期	108.5.29
議員姓名	李議員眉蓁
質詢事項	一、請問市府推動雙語教學的政策推動如何？ 二、請問高雄市有多少 AR/VR 情境教室？
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、教育局配合雙語教育市政推動方向，規劃「加強與國外高中、大學連結」、「開設國際 AP（Advanced Placernent）多元選修課

	程」、「開拓外籍教師聘請資源」及「小校英語師資共聘巡迴」四箭推動雙語教育，另刻正研擬雙語教育四年期推動計畫，並將於核定後依實施策略推動辦理。 二、承上，為落實雙語教育向下扎根，教育局自 107 學年度起試辦英語向下延伸至一、二年級，另於 107 學年度推動本市七賢國小、苓雅區成功國小、蔡文國小及旗山國小 4 校成立雙語實驗學校，108 學年度將擴增至 9 校，推動以英語結合健體、生活、藝術等領域之教學方式落實雙語教育。 三、此外，教育局爭取 2,000 萬元經費於 108 學年度起擴大聘僱 18～20 名外籍英語教師，並規劃以共聘方式鼓勵偏鄉學校申請及優先配置，期加速推動偏鄉學校雙語教育扎根及落實資源平衡。 四、未來教育局亦將透過定期辦理英語教師增能工作坊、擴辦雙語冬夏令營、強化及轉型英語村功能、與本市大專院校合作師培及外籍生實習等方案推動本市雙語教育，期落實孩子從小於自然生活情境中開口說英語之目標。 五、另配合數位化教學發展，高雄市目前 AR/VR 情境教室計有鹽埕國中環境教育體感中心、英明國中地理體感學習教室、社會教育館體感教育學習中心及港和國小天文體感學習教室，另教育局規劃於本年度導入 AR/VR 體感載具於英語村及部分學校，以結合數位學習及體感教學。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.12 高市府環空字第 10836958400 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	李議員順進
質詢事項	投影片上的資料是環保局長你在這次部門質詢的報告，對於臨海及林園工業區污染減量的專案作法及重拳對象，我們期望能夠做出成績來，等一下請局長報告一下。環保局應重新檢討石化、電力、鋼鐵、電弧爐、焚化爐空污排放標準，並適當加嚴。（從源頭管制，從製程管制，從管末管制）
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、本府環保局正規劃臨海及林園工業區空污減量專案，管制作法如下： ㈠中鋼公司：已完成規劃煉焦爐更新工程及濕式淬火改乾式淬火工程，目前先執行料堆堆置場室內化工程，燒結礦堆置場室內化工程預定於 108 年 12 月底前完工，煤炭堆置場室內化工程亦將於 108 年 7 月開始執行，本府環保局將督促中鋼公司加速辦理。 ㈡中油大林廠：全面檢討排放管道連續自動監測設施連線狀況，檢討所有廢氣燃燒塔使用計畫書內容合理性，協商消除重油觸媒裂解製程（RFCC）管道之視覺污染。 ㈢台電大林廠：嚴格控管生煤使用狀況。 ㈣台船公司：規劃與該公司協商強化收集處理漆料噴塗過程中所產生揮發性有機物逸散，及與其上游塗料業者研議供應低揮發性塗料之可能性。近期將研擬加強管制船舶業塗裝噴漆，以減少揮發性有機物排放。 ㈤電弧燒業者：加強夜間與假日稽查頻率。 ㈥林園工業區石化廠：加強排放管道稽查檢測及設備元件揮發性有機物抽測。 二、為改善高雄市空氣品質，本府環保局歷年來已執行多項加嚴標準，包含針對鋼鐵業、石化業、電廠、汽電共生廠等進行加嚴管制。

	㈠高雄市鋼鐵業燒結工場戴奧辛管制及排放標準（101.5.3 訂定）。 ㈡高雄市設備元件揮發性有機物管制及排放標準（101.5.28 訂定）。 ㈢高雄市電力設施空氣污染物排放標準（101.8.23 訂定）。 ㈣高雄市燃燒設備空氣污染物排放標準（106.6.29 訂定）。 ㈤高雄市水泥業空氣污染物排放標準（106.7.6 訂定）。 三、針對燃燒設備（鍋爐、電弧爐及加熱爐等）本府環保局已於 106 年 6 月 29 日訂定「高雄市燃燒設備空氣污染排放標準」，既存燃燒設備已於 107 年 7 月 1 日施行；針對電力設施（電廠及汽電共生廠）正辦理修正「高雄市電力設施空氣污染物排放標準」（草案）法制作業，目前已於 108 年 4 月 2 日提送行政院環保署審議。該 2 項加嚴標準皆將排放標準加嚴至與使用天然氣之標準一致，將可促使業者將燃料改用天然氣或增加空污防制設備處理效率，以符合加嚴標準及降低空污排放。 四、此外，針對石化廠之設備元件，本府環保局目前正辦理修正「高雄市設備元件揮發性有機物管制及排放標準」（草案）法制作業，將設備元件洩漏管制值由 2,000ppm 下修至 1,000ppm。 五、另有關焚化爐，目前須符合「廢棄物焚化爐空氣污染物排放標準」、「廢棄物焚化燒戴奧辛管制及排放標準」及「中小型廢棄物焚化爐戴奧辛管制及排放標準」，本府環保局均已依規定要求業者符合標準。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.27 高市府環廢管字第 10837596900 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	李議員順進
質詢事項	請教－韓市長及環保局長，我們焚化爐目前有 4 個都到期了，這個焚化爐本身也超標，該如何改善怎麼做？中央環保署近年有補助各縣市環保局焚化爐設備改善升級及效能提升計劃，補助高雄市多少？預期效果？升級及加嚴方向為何？
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、配合行政院環境保護署推動焚化廠延役升級整備政策，本府環保局焚化廠更新及效能提升計畫，目前已規劃有「南區廠設備改善升級及效能提升統包工程」、「仁武廠及岡山廠整建改善暨營運轉移 ROT 案」、「中區廠焚化設備改善及效能升級整備工程計畫（尚待評估）」，另本府環保局委託技術服務廠商辦理「高雄市垃圾處理中長程策略規劃暨垃圾焚化廠後續計畫」，定期召開專案研議小組會議，持續研議焚化廠整建工程內容。 二、有關本府環保局焚化廠升級整備計畫及中央補助情形簡述如下： ㈠「南區資源回收廠設備改善升級及效能提升統包工程」已獲環保署核列補助 13 億 800 萬元，其中環保署 3 億 7,016 萬 4,000 元（28.3%）、地方負擔 9 億 3,783 萬 6,000 元（71%）經費在案（環保署 108 年 1 月 17 日環署督字第 1080004960 號函）。 ㈡中區廠原獲環保署同意核列「焚化廠污染防制放能升級整備工程計畫」經費 6 億 5,000 萬元，其中該署補助 1 億 9,045 萬元（29.3%）、地方負擔 4 億 5,955 萬元（70.7%），惟考量本府環保局各焚化廠整備升級期間垃圾調度及升級整備完發性，遂發文函請環保署註銷原核列計畫，已獲該署同意撤銷在案，並業已依該署函囑積極規劃中區廠升級整備工程計畫過署審查。 ㈢於 108 年 2 月 13 日第 2 次專案小組會議同意仁武、岡山廠循

促參法辦理「整建改善暨營運轉移 ROT 案」，而中區廠「焚化設備改善及效能升級整備工程計畫」尚待評估中。

三、有關焚化廠升級整備工程計畫預期效果、升級加嚴方向，簡述如下：

㈠南區廠

廢氣污勢是防制系統升級（新增 SCR 降低氮氧化物排放濃度、改善袋濾式集塵系統氣布比及採用薄膜濾袋、新增小蘇打除酸備用系統、更新廢氣連續監測與控制系統），及氣輪發電機整修、氣冷式凝結器更新、爐管、爐體與附屬設備改善等，以提升設備穩定度及恢復設計處理量能。

㈡中區廠

藉焚化爐及廢熱鍋爐的更新改善，降低非計畫性停爐次數，改善汽輪發電機、空氣冷凝器更新改善及設備節能減碳的升級，降低非計畫性跳機次數，提高熱能回收，增加售電收入、提升集塵/除氮/除酸/戴奧辛去除效率減少污染排放、藉由 DCS 控制卡片升級改善中區廠運作效能、整改土木設備、輸配電設備、輸送處理系統及廢氣管道，大幅改善廠區作業環境，保障現場人員之健康及安全。

㈢岡山廠及仁武廠

整建工程預估各需經費 6 億元，營運方式朝「促進民間參與公共建設法」辦理招商工作，有效撙節市府財政支出，並有效導入民間資源。

預期未來整建後廢棄排放效果如下：

項目	原設計值	整建後要求
鎘	0.02mg/Nm^3	0.02 mg/Nm^3
汞	0.05 mg/Nm^3	0.05 mg/Nm^3
鉛	0.2 mg/Nm^3	0.2 mg/Nm^3
戴奧辛及呋喃	0.1 ng/Nm^3	0.05 ng/Nm^3
CO	72.7 ppm	30 ppm
Dust	27.3 mg/Nm^3	5 mg/Nm^3
HCl	27.3 ppm	15 ppm
SO_2	31.8 ppm	10 ppm
NO_x	109.1 ppm	55 ppm

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經公字第 10834589800 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	李議員順進
質詢事項	81 氣爆之後，市府收了多少管線管理費，管線管理有沒有橫向聯繫。
主辦機關（協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為落實本市工業管線安全管理，本府業已制定「高雄市既有工業管線管理自治條例」、「高雄市既有工業管線管理維護辦法」及「高雄市既有工業管理監理檢查收費辦法」，及持續強化緊急災害防救體制建立管束區域聯防機制。基於使用者付費原則，有關管線安全管理所衍生的費用由廠商支付，向廠商所收取的費用亦將全部使用在管線安全維護上採專款專用方式辦理。 二、自 104 年度起至 108 年度高雄市既有工業管線監理檢查費收費額度以既有工業管線長度每公里新臺幣 5.8 萬元計徵之，108 年度本市既有工業管線數量為 72 條 941 公里，計徵 5,457.8 萬元。 三、依據本府經濟發展局與各局處協議之不明異味處置流程，管線安全辦公室 OPS 第一時間接獲 1999、消防局或業者通報時，會立即以圖資系統就其位置查證區域範圍內有無所轄管線，消防人員則作為初期指揮官於現場協助偵檢。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.6 高市府衛健字第 10834298600 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	林議員宛蓉
質詢事項	八成以上國人蔬果攝取量不足，是造成許多慢行病及癌症的原因之一，市府各機關應加強推動每週蔬食日，並將推動成果呈現於施政報告。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、為提升市民健康飲食識能，本府衛生局輔導衛生所與社區單位結合，持續於社區辦理各項健康飲食推廣，主題包含均衡飲食、天天五蔬果攝取、優先選擇在地蔬果與物產及營養烹調教學等。近年因高齡社會來臨，也加強推廣高齡營養及飲食原則，讓長者能吃的營養增強體能，達到預防及延緩失能失智目的。 二、本府衛生局訂定每週一為蔬食推動日，推廣同仁低碳飲食，並辦理相關環境教育講習加強推動。106 年起與本府環保局、農業局及教育局舉辦跨局處蔬食討論會議，至 107 年共辦理 107 場宣導活動，參與人數 6 萬 6,812 人。目前推動工作持續辦理中。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.13 高市府環綜字第 10837017500 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	林議員宛蓉
質詢事項	高市府各局處、中鋼、中油及台電、台船等國營事業、高餐大各大專院校及各大工業區是否落實蔬食日。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、本府環保局依據高雄市環境維護管理自治條例第 7 條規定：「為減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一日為蔬食日。」，已擬定「高雄市政府推動每周一日蔬食自計畫」，並簽府核定實施，以鼓勵本府各機關學校響應每周一日蔬食之活動，惟對於市府同仁、學校師生家長對於飲食習慣之尊重考量，本項工作不宜採強制方式，係以透過宣導蔬食在環保減碳上之效益，鼓勵機關學校認同落實，並由各機關學校自行決定蔬食日辦理規模與期程，俾利循序漸進方式推動低碳飲食之理念。 二、另依高雄市環境維護管理自治條例第 9 條規定，本府各機關學校可透過 2 小時低碳環境教育課程向所屬員工師生宣導氣候變遷及地球暖化等主題，進而推展響應低碳蔬食之環保理念。而國營事業、大專院校非屬自治條例第 9 條規範對象，其主管機關亦分別為經濟部與教育部，故將函請其主管機關於公司廠場、工業區、校園內加強宣導低碳蔬食對於環境減碳之效益。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.28 高市府勞組字第 10835367800 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	林議員宛蓉
質詢事項	勞工身體健康才能拚經濟，勞工局要如何促進國營事業以及基層勞工身體健康？勞工局應將促進勞工身體健康議題納入勞工教育課程，俾勞工自我健康管理。
主辦機關（協辦機關）	勞工局
辦理情形	勞工生理與心理健康，直接影響其就業意願及勞動生產力，因此本市勞工身心靈的健康，向來都是本局關注及持續努力之議題。本局除透過事業單位、工會組織辦理相關宣導會及教育課程外，同時亦提供多項勞工健康服務，期望創造一個讓勞工身心健康之工作環境。 相關措施略述如下： 一、與事業單位合作宣導： 107 年除辦理 4 場次勞工健康保護宣導會外（計有 147 家事業單位，共 162 人參加）；國營事業更應為表率，107 年本局與台灣中油公司石化事業部林園石化廠合辦職場健康管理促進觀摩會（計有 31 家事業單位，共 44 人參加），以提升雇主對勞工健康之重視，創造身心健康之工作環境。108 年度預計將規劃辦理 5 場次勞工健康保護宣導會及 1 場職場健康管理促進觀摩會，以輔導事業單位落實勞工健康服務。 二、納入工會勞工教育核心課程： 輔導本市工會組織辦理勞工教育訓練，並將勞工心理與生理衛生等議題納入核心課程。107 年計有高雄市照顧服務員職業工會、正興活塞股份有限公司企業工會…等 11 家工會組織，申辦相關議題教育訓練活動 11 場次，712 名會員參加。108 年迄今已有高雄市屠宰業職業工會等 4 家工會組織，申辦相關議題教育訓練活動 4 場次，180 名會員參加，期望藉由工會的宣導，提升參與會員相關身心靈健康知能。 三、多元管道持續宣導：

	為廣泛宣導勞工身體健康重要性，本局分別透過安全衛生家族教育訓練活動、網路交流平台、本局網站及 line 群組分享工安經驗並轉知相關健康促進新知，提供家族內事業單位勞工身心健康等課程之報名資訊，鼓勵家族成員踴躍報名參訓。另，透過舉辦職業安全健康週活動，結合南區健康服務中心及本局勞動檢查處並邀集事業單位與勞工夥伴共同參與，以提升勞工之職業安全衛生健康意識，保障勞工權益。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.22 高市府經商字第 10834534500 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	林議員宛蓉
質詢事項	高雄展覽館北館增設專用卸貨車道。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	有關高雄展覽館北側通道，本府已協調中油公司同意碼頭業者與高雄展覽館提送之車輛資料(須提供車牌號碼)於每日 10-12 時及 15-17 時開放運補車輛由新光公園維修通道（高雄展覽館北側）通行，並於該路段區域辦理公告，請業者注意該通道之人車安全。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.6 高市府經產字第 10834882500 號函復）	
質詢日期	108.5.30
議員姓名	陳議員若翠
質詢事項	如何斷開高雄鎖鏈，解決高雄問題（空間打不開、政策不明確、誘因不足，人才不回來）。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高雄長期以石化、鋼鐵、金屬產業為主力，在性質上被賦予必需穩定市場角色，產業發展受限，較不具競爭力，也間接影響在地中小企業發展，且面臨激烈的國際競爭及環保問題，亟待升級與轉型，為扭轉過去工廠林立的形象，本市努力加速產業轉型。 二、為加速高雄產業轉型發展，本府設立高雄智慧科技創新園區「KO-IN 智高點」提供智慧城市科技業者進駐，結合「南臺灣跨領域創新中心」能量，整合南部產、官、學、研之研發資源，共同孵育南臺灣新創事業。另外，高雄市地方型 SBIR 計畫協助本市中小企業進行創新研發，擴大本市中小企業創新前瞻與共通性基礎技術之研發能力，整合產業價值鏈及異業聯盟，協助既有產業創新轉型。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.18 高市府社兒少字第 10838620800 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	蔡議員武宏
質詢事項	建議增加設置公共托嬰中心及公立幼兒園，滿足市民需求，減輕年輕夫妻擔，進而鼓勵生育。
主辦機關 （協辦機關）	社會局
辦理情形	一、為因應少子女化現象，並提供本市幼兒公共化平價教保服務，本市配合中央政策，積極運用校園閒置空間或其他公有低度使用空間裝修及爭取前瞻基礎建設經費新設社區公共托育家園及非營利幼兒園；另於偏鄉（遠）市郊或交通不便地區增設公幼。 二、有關公共托嬰中心、社區公共托育家園及公立幼兒園設置情形分述如下： ㈠公共托嬰中心及社區公共托育家園設置情形 1.已運用國宅、市場、學校及機關等低度使用空間，於 18 區設置 17 家公共托嬰中心、3 家社區公共托育家園，合計 20 家，可收托 806 名未滿 2 歲兒童。 2.另規劃 108-109 年於鳥松、大社、鹽埕、左營、旗津、永安、美濃、彌陀、鳳山等區增設 9 家社區公共托育家園，俟完成後，合計將有 29 家，可收托 914 名未滿 2 歲兒童，且後續將再配合社會住宅規劃期程建置公共托育機構。 3.因設置公設民營托嬰中心受限於場地、設備經費，不易大量複製，爰藉由導入中央少子女化對策計畫挹注托育服務「供給端」建置「未滿二歲兒童托育準公共化服務」提供多數民眾可負擔且品質穩定的服務，與私立托嬰中心及居家托育人員簽定合作契約，本市計有 44 家私立托嬰中心及 2,283 名居家托育人員簽約，可提供 6,186 名未滿 2 歲兒童準公共化托育服務，可滿足 15.75%未滿 2 歲兒童托育需求。 ㈡公立幼兒園設置情形

	1.103 年至 107 年已設置 17 所非營利幼兒園，計 65 班、提供 1,750 個入園名額；108 年預計再新增非營利幼兒園 5 園、25 班、694 個入園名額；109 年預計新增 16 園、107 班、2,846 個入園名額；110 年預計新增 2 園、14 班、364 個入園名額。預計至 110 年共增設 40 園、211 班、提供 5,654 個入園名額，公共化教保服務供應量比例自 103 年 24.30%，成長至 110 年 34.33%。 2.因應中央少子女化對策計畫及市長提出之「一小一幼」政策，於 108 年至 111 年持續盤點校園閒置空間，倘學校空間足夠設置非營利幼兒園（至少需要 5 間 60 平方公尺教室），以增設非營利幼兒園為原則，規劃在未設置公共化幼兒園暨公共化教保服務供應量未達 4 成且學校附設幼兒園招生中籤率排序為當行政區最低之國民小學，評估校內空間及需求，設置非營利幼兒園。 3.倘前開增設情形仍無法達成本市公共化教保服務供應量比例 4 成，將再行評估是否於公共化教保服務供應量未達 4 成及偏鄉（遠）地區鄰近無私立幼兒園之國小，規劃設置公立幼兒園。 4.108 學年度考量公立幼兒園業已招生完畢，家長已陸續將幼兒安置於屬意的幼兒園，因此教育局將於有迫切需求的學校增加招收班級數及人數。 5.另配合中央推動「建置準公共機制」藉由與符合中央所訂準公共機制 6 大基本要件之私立幼兒園簽訂合作契約，分攤家長負擔其幼兒就讀私立幼兒園費用，一般家庭幼兒每生每月繳交費用不超過 4,500 元，家中第 3 名以上幼兒每生每月繳交費用不超過 3,500 元，低收入戶及中低收入戶家庭幼兒免繳費，提升本市平價教保服務供應量（公共化教保服務供應量+準公共機制教保服務供應量）。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.20 高市府教幼字第 10834261700 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	蔡議員武宏
質詢事項	增設非營利幼兒園較增設公幼每年可省 1 億 4,244 萬，倘公幼無法全面實施，可否把私幼全部轉變成非營利幼兒園。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本市 107 學年度公立幼兒園計 211 園（含國小附幼 203 園、公立專設幼兒園 8 園），核定招生數 1 萬 3,699 人，實收 1 萬 2,849 人。 二、為配合中央政策，並提供本市幼兒公共化教保服務，教育局已運用校園閒置空間裝修及爭取前瞻基礎建設經費新設非營利幼兒園；並於偏鄉（遠）市郊或交通不便地區增設公幼。 三、本市 103 年至 107 年已設置 17 所非營利幼兒園，計 65 班、提供 1,750 個入園名額；108 年預計再新增非營利幼兒園 5 園、25 班、694 個入園名額；109 年預計新增 16 園、107 班、2,846 個入園名額；110 年預計新增 2 園、14 班、364 個入園名額。預計至 110 年共增設 40 園、211 班、提供 5,654 個入園名額，公共化教保服務供應量比例自 103 年 24.30%，成長至 110 年 34.33%。 四、教育局將符應中央少子女化對策計畫及本市市長提出之「一小一幼」政策，於 108 年至 111 年持續盤點校園閒置空間，倘學校空間足夠設置非營利幼兒園（至少需要 5 間 60 平方公尺教室），以增設非學利幼兒園為原則，規劃在未設置公共化幼兒園暨公共化教保服務供應量未達 4 成，且學校附設幼兒園招生中籤率排序為當行政區最低者，評估校內空間及需求，設置非營利幼兒園。 五、倘前開增設情形仍無法達成本市公共化教保服務供應量比例 4 成，將再行評估是否於公共化教保服務供應量未達 4 成及偏鄉（遠）地區鄰近無私立幼兒園之國民小學，規劃設置公立幼兒園。 六、另教育局配合中央推動「建置準公共機制」，藉由與符合中央

	所訂準公共機制 6 大基本要件之私立幼兒園簽訂合作契約，分攤家長負擔其幼兒就讀私立幼兒園費用，一般家庭幼兒每生每月繳交費用不超過 4,500 元，家中第 3 名以上幼兒每生每月繳交費用不超過 3,500 元，低收入戶及中低收入戶家庭幼兒免繳費，提升本市平價教保服務供應量（公共化教保服務供應量+準公共機制教保服務供應量）。本市 108 學年度平價教保服務供應量比例將成長為 46.06%。 七、教育局將賡續鼓勵並輔導私立幼兒園加入準公共機制，並評估空間情形規弗增設非營利幼兒園及公立幼兒園，以提高本市平價教保服務供應量。 八、另依據非營利幼兒園實施辦法第 2 條及第 7 條，公益法人（指學校財團法人、幼兒教保相關工會組織，及章程載明幼兒與兒童、家庭或教保服務人員福祉相關事項之財團法人或公益社團法人）得自行準備土地、建物或設施、設備，依規定檢具經營計畫書，報直轄市、縣（市）主管機審議及核准辦理非營利幼兒園。教育局每年將辦理 1 至 2 場非營利幼兒園說明會，吸引符合資格之優質法人投入經營。
質詢日期	108.5.31
議員姓名	蔡議員武宏
質詢事項	一、本市雙語教育的推動情形為何？ 二、如果英語師資不足，可否考慮引進外籍師資。
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、教育局配合雙語教育市政推動方向，規劃「加強與國外高中、大學連結」、「開設國際 AP（Advanced Placement）多元選修課程」、「開拓外籍教師聘請資源」及「小校英語師資共聘巡迴」四箭推動雙語教育，另刻正研擬雙語教育四年期推動計畫，並將於核定後依實施策略推動辦理。 二、承上，為落實雙語教育向下扎根，教育局自 107 學年度起試辦英語向下延伸至一、二年級，另於 107 學年度推動本市七賢國小、苓雅區成功國小、蔡文國小及旗山國小 4 校成立雙語實驗學校，108 學年度將擴增至 9 校，推動以英語結合健體、生活、

	藝術等領域之教學方式落實雙語教育。 三、另教育局爭取 2,000 萬元經費於 108 學年度起擴大聘僱 18～20 名外籍英語教師，並規劃以共聘方式鼓勵偏鄉學校申請及優先配置，期加速推動偏鄉學校雙語教育扎根及落實資源平衡。 四、此外，教育局亦將透過定期辦理英語教師增能工作坊、擴辦雙語冬夏令營、強化及轉型英語村功能、與本市大專院校合作師培及外籍生實習等方案推動本市雙語教育，期落實孩子從小於自然生活情境中開口說英語之目標。
質詢日期	108.5.31
議員姓名	蔡議員武宏
質詢事項	請評估是否可將供餐方式改為民辦民營方式辦理，並請說明市府對於本市學校營養午餐政策規劃的主要推動方向為何？
主辦機關（協辦機關）	教育局
辦理情形	一、本市 107 學年度學校午餐辦理方式公辦公營共有 299 校、公辦民營 21 校及民辦民營 38 校，其中擔任中央廚房學校有 63 校，105 校被中央廚房供餐，合計聯合供餐方式達 168 所學校。 二、為解決少子化，增加午餐供應量以降低成本，本市朝午餐整併供應方式辦理，聯合供餐達 40 班以上，依法增設營養師 1 名。 三、學校聘請專業營養人員自食材的採購、驗收、烹煮到供應，實施完整的食品安全把關是為本市學子食物把關的最佳模式。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.24 高市府環空字第 10837359200 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	蔡議員武宏
質詢事項	一、空污不良站數仍多。 二、大林蒲健康風險評估結果指出空污問題。 三、環保團體指出臨海工業區有大廠的污染問題。 四、二行車機車汰換問題。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、秋冬季節受東北風影響，本市位於下風區，礦散條件較差，污染物易累積，導致空氣品質不佳。然而本市細懸浮微粒年平均濃度從 106 年 24.5 微克/立方公尺，改善至 107 年 21.7 微克/立方公尺，與 106 年相比降幅達 2.8 微克/立方公尺，改善率為 11%，為全國改善率最高的地區。統計今年 1 月至 6 月 16 日本市空氣品質良率（AQI≤100 站日數比率）為 69.3%，較去（107）年同期 63.2%增加 6.1%，為歷年最佳，顯示本市空氣品質逐漸改善。 二、有關大林蒲健康風險評估結果，經查環境檢驗所委託國家衛生研究院針對本市大林蒲地區執行「環境與健康風險評估技術建立專案工作」（計畫期程自 106 年 10 月至 107 年 12 月），其計畫成果已於 108 年 4 月 26 日「大林蒲地區健康風險評估溝通會議」公開，評估結果指出大林蒲地區有 4 種污染物（乙苯、氯乙烯、1,2-二氯乙烷、丙烯腈）風險值介於 10^{-6} 至 10^{-4} 之間為可接受值但需持續關注，2 種污染物（苯及 1,3-丁二烯）風險值大於 10^{-4} 需要採取因應或管制作為。 三、爰此，本府環保局已規劃臨海工業區空污減量專案進行各面向之污染改善工作，其中大型工廠部分摘錄如下： ㈠中鋼公司：中鋼公司已完成規劃煉焦爐更新工程及濕式淬火改乾式淬火工程，目前先執行料堆堆置場室內化工程，燒結礦堆置場室內化工程預定於 108 年 12 月底前完工，煤炭堆置場室內化工程亦將於 108 年 7 月開始執行，本府環保局將督

促中鋼公司加速辦理。

㈡中油大林廠：全面檢討排放管道連續自動監測設施連線狀況，檢討所有廢氣燃燒討使用計畫書內容合理性，協商清除重油觸媒裂解製程（RFCC）管道之視覺污染。

㈢台電大林廠：新設 2 部發電機組為超超臨界燃煤發電機組，空污防制設備採行最佳可行控制技術，即燃燒生煤所產生之廢氣，後續經由選擇性觸媒還原、袋濾式集塵器及排煙脫硫設備處理後再行排放，其污染物排放濃度已趨近燃氣機組。本府環保局將督促台電公司持續改善污染，並監督超超臨界燃煤發電機組排放狀況。

㈣台船公司：規劃與該公司協商強化收集處理漆料噴塗過程中所產生揮發性有機物逸散，及與其上游塗料業者研議供應低揮發性塗料之可能性。近期將研擬加強管制船舶業塗裝噴漆，以減少揮發性有機物排放。

四、二行程機車汰換補助說明

㈠本市二行程機車汰舊補助自 105 年起採逐年調降金額方式辦理加碼補助，本市與其他縣市相比，較早即開始執行，且多次發布新聞訊息提醒市民朋友把握補助機會儘早申請補助，且原規劃補助至 107 年止。105～107 年加碼補助期間，每年皆由環保基金（空污基金）支應。但由於民眾參與踴躍，預算額度用罄後，權衡當年度空污基金仍有餘裕，故向基金管理會爭取以併決算方式繼續提供補助，總計共支出 6 億 6,909 萬 3,000 元。

㈡ 108 年因空污基金經費有限及二行程機車已大幅減少，故原未編列補助經費。但新市府團隊上任後，考量政策延續性，特地重新籌措經費，基金管理會審議通過後才在 3 月 28 日公告受理申請，考量政策的一致性，仍延續先前加碼補助逐年遞減的精神，並在衡量基金財務後，採限量申請方式辦理，總補助預算金額為 3,411 萬 6,000 元。

㈢ 105 年至 107 年的二行程機車汰換與電動機車補助措施花費超過 6.6 億元，加上 106 年實施大眾運輸免費措施，共花費 2.7 億元（其中環保署補助 6,800 萬元），上述兩項措施花費超過 8.6 億元，為近年空污基金最主要支出。本府環保局預估 108 年全年相關收入後，若扣除已發生契約關係及各項人事業

	務支出經費後，預估 108 年底空污基金累積剩餘未達 1,000 萬元，尚無多餘財源可供擴大辦理本市淘汰二行程機車相關補助。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.19 高市府交交工字第 10837555700 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	曾議員麗燕
質詢事項	中山四路機場前削切部分人行道及綠帶，可有效減少交通事故，希望相關道路修正工程盡快。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、小港區中山四路機場入口處上游車道自民益路口東往西為 3 直行車道與 1 線慢車道，往機場入口則變為 2 線直行車道、1 線右彎車道、1 線機車專用道，過機場入口則又變為 4 線直行車道與 1 線機車專用道，故機場入口處常有車行車輛占用右轉車道，妨礙右轉前往機場之用路人。 二、另查機場入口處上游車道壅塞係因有來自沿海路、宏平路、飛機路與民益路等 4 向車流匯集，因近機場入口直行車道有限而無法及時抒緩後方龐大之車流量，造成車流回堵至沿海宏平路口，爰於 107 年 9 月 27 日現場會勘決議，由「工務局養護工程處辦理削減人行道空間及移設路燈桿，以增設 1 線直行車道」、「水利局配合調聲排水溝渠」、「交通局配合調整車道標線、標誌及移設號誌」。 三、後經 108 年 5 月 22 日現場會勘確認人行道管轄界線外，仍由工務局養護工程處依規劃圖說人行道削切寬度 3 公尺（保留 2 米供進出機車停車場人行需求及設施帶使用），惟該削切範圍內尚有 2 處洩水孔，則請水利局協助於 1 個月內確認其移設施工方式與預定期程，其他與會單位配合辦理工作，例如機場旁停車場指示燈箱與出車警示及禁左標誌移設、人行道削切及路燈移設、號誌桿與機慢車禁右標遷移及標線重繪，分別由高雄航空站、工務局養護工程處、交通局共同進行；目前本府工務局養護工程處、水利局、交通局刻正進行後續相關作業中。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.20 高市府經市字第 10834514000 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	曾議員麗燕
質詢事項	大坪頂地區設置菜市場方便民眾採購。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、高坪特定區土地係本府以區段徵收取得，目前管理機關為本府地政局，該區市場用地因以區段徵收取得，其土地須由本府經濟發展局以價購方式取得後，始得辦理市場開闢事宜。 二、102 年委由台灣促參公司辦理「高雄市小港區高坪特定區市場未來發展可行性評估及規劃委託專業服務」案，經該公司評估以服務範圍（坪頂里、大坪里）內戶數及人口數來估算相關營運成本、收入及財務指標等，需達總戶數 5,000～6,000 戶以上、人口數 2 萬～2 萬 5,000 人以上方具有開發價值及吸引廠商進駐意願。 三、經查本府民政局 108 年 6 月本市各區里戶口數月統計資訊，坪頂里、大坪里戶數共計 3,758 戶，人口數共計 1 萬 242 人，對廠商尚未有投資誘因。目前小港高坪特定區人口密度尚低、消費未具經濟規模，未來若有適當的土地及市場消費規模將再評估引進民間資金開發市場。

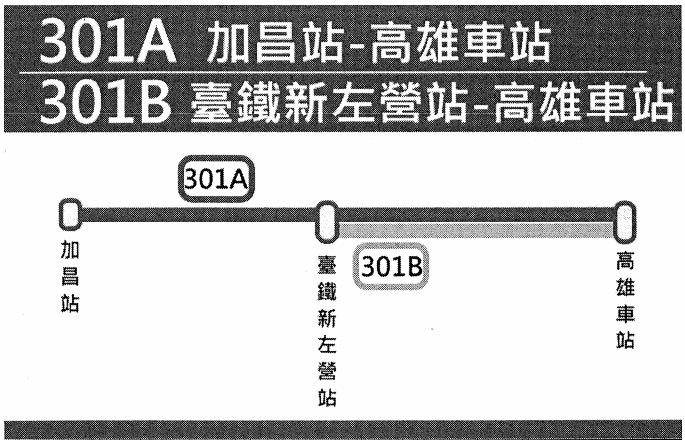
高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.10 高市府財產管字第 10831328400 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	陳議員麗珍
質詢事項	建議市有土地小坪數畸零地開放讓售，整體規劃促進都市發展。
主辦機關 （協辦機關）	財政局
辦理情形	一、本府 108 年 2 月 20 日「財政局向市長業務簡報－減債創收惠市利民」會議結論：有關面積狹小無法利用的畸零土地，若會妨害其他私人大面積土地的整體發展，這種土地的出售，市府就會贊成。 二、針對市有小坪數畸零地開放讓售，整體規劃促進都市發展，本府工務局修訂後的高雄市畸零地使用自治條列，亦對於畸零地非經補足最小寬度、深度，不得建築之情形已有放寬。 三、民眾因自有土地建築需要，經本府工務局建築管理處審認核發高雄市公有畸零地（公有裡地）合併使用證明書後，本府財政局即得辦理讓售。 四、本府財政局讓售業務係屬人民申請案件，為協助民眾取得土地所有權後自力改建，促成土地使用合理性和改善都市建築景觀，且讓售標的多屬無法單獨利用面積狹小、地形不完整或產權不一，倘保留不出售易形成治安、環境死角及妨害私有大面積土地整體發展，亦將研議持續辦理讓售，以利都市發展。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.11 高市府衛長字第 10834310500 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	陳議員麗珍
質詢事項	發展公共化長照住宿機構以免於老人照顧老人，政府對長照機構應加強督導，提供閒置空間給長照機構，與長照機構合作，廣設日照據點，並成立專責單位，由單一窗口服務民眾。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	一、為健全長期照顧服務體系，長期照顧服務法已於民國 106 年 6 月 3 日公告施行。目前本市結合各相關單位及民間機構，依長期照顧服務法設立各居家式、社區式及機構住宿式的長照服務單位，以期給失智、失能的市民多元便利的長照服務資源。 二、本市一般護理之家截至 108 年 4 月底共 70 家（分設於三民區等 22 行政區），許可床數為 5,471 床、開放床數有 4,803 床。資料統計截至 108 年 4 月 31 日止，現住人數 3,935 人、收住率 83%。 三、本市長照住宿機構服務資源尚待布建區為旗津區、永安區、彌陀區、梓官區、杉林區，目前已規劃籌備設置行政區有旗津區、內門區等 2 區，後續仍將持續努力，以期提供市民多元且適切的長照服務資源。 四、另，為落實在地老化精神，市府積極推動長期照顧政策，已由本府財政局主導，訂定高雄市市有閒置及低度利用房地清理利用計畫，負責計畫擬定、檢核、列管等，設置有高雄市空間再利用資訊整合平台（http：//finance2.kcg.gov.tw/finance_space/），提升本府所屬各機關學校經管公有公用房地之有效合理利用，避免空間閒置浪費。 五、市府透過跨局處合作盤點清查合適之公有閒置空間，積極爭取中央前瞻計畫補助整建，媒合民間單位設置各類長照服務機構（日間照顧中心等），以提升社區長照資源服務量能，提供不同失能、失智程度長輩多元化的社區照護模式，提升長輩優質的生活品質，減輕照顧者照顧壓力，落實政府「在地健康老化

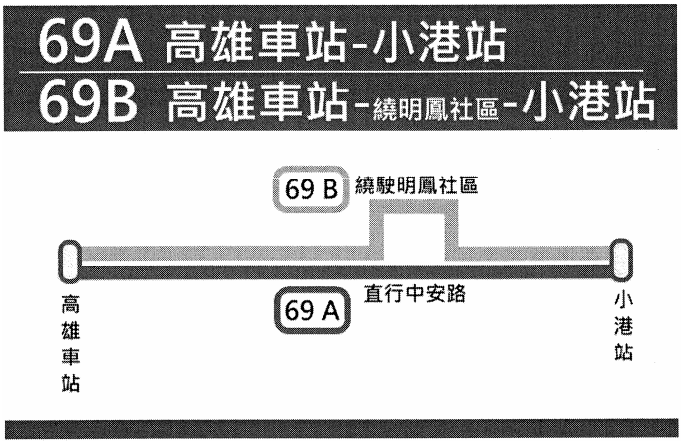
	」政策。目前日間照顧中心主責單位本府社會局，並設有單一窗口服務，本府衛生局則協助媒合單位佈建。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府交運設字第 10837306100 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	陳議員麗珍
質詢事項	楠梓地區發展快速，是否於德民路與高楠公路口現地評估設置楠梓交通轉運站。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、為落實大高雄 30 分鐘生活圈，本府規劃建置 2 處主要轉運中心（高雄車站、高鐵左營站）及 4 處次要轉運中心（鳳山、岡山、旗山及小港站）。其中高鐵左營轉運中心位處左楠地區，可提供高鐵、台鐵、捷運、公路客運及市區公車等全方位轉運服務，現由交通部鐵道局採 BOT 方式辦理，已於 108 年 6 月 3 日第二次上網公告招商。 二、為提供左營、楠梓等地區民眾更優質的公車候車環境品質及轉乘服務以縮短民眾旅行時間，本府交通局已於捷運都會公園站 4 號出口處建置大型轉運候車設施，並於 106 年 11 月完工啟用，共引進 10 條公車路線，可提供左楠地區便利公車轉運服務，未來將視該站周邊地區發展及運量成長情況，賡續評估提升楠梓交通轉運候車設施服務功能。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府交運規字第 10837350300 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	陳議員麗珍
質詢事項	楠梓火車站建築物老舊，需重新修繕，建請與相關單位反映。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	有關楠梓火車站建築物老舊需重新修繕情形，本府交通局已函請交通部臺灣鐵路管理局檢視評估。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.4 高市府交運管字第 10837938900 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	陳議員麗珍
質詢事項	公車路線希望能更明瞭，讓長輩能更簡單分辨。像 301A 與 301B 就不太容易分。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、查本市公車路線服務範圍僅限行經路線周邊，考量部分社區距公車站位較遠，為擴大服務範圍並提升乘車便利性，同路線部分班次須依民眾乘車需求調整部分行駛動線（區間車、繞駛或延駛）。 二、次查前揭區間車、繞駛或延駛因須考量民眾辨識性，故以原路線編號為主，再增加不同支線代碼，並於路線圖及公車動態資訊系統清楚區分各支線行駛路線供民眾查詢。 三、以 301 路公車為例，分為主線（301A）及區間車（301B），因主線里程較長，為提升營運效率，爰在運量較大之區間開行「區間車」。301A 為行駛主線公車（加昌站－臺鐵新左營站－高雄車站）；301B 則為區間車（臺鐵新左營站－高雄車站）。為讓民眾更易辨識，將修改為 301、301 區間。  四、另以 69 路公車為例，分為直行（69A）及繞駛（69B），69A 為主線直行中安路；69B 以部分班次繞駛明鳳社區。將修改為 69

、69 繞，以利民眾搭乘該路公車。



高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834651000 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	陳議員麗珍
質詢事項	市府有比較好的經濟發展就業策略嗎？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為提升城市競爭力與產業轉型，本市朝向高值化與循環化發展，同時發展新興智慧型產業，吸引青年專業人才流至高雄。 二、設立 DAKUO 高雄市數位內容創意中心、M.ZONE 大港自造特區、南臺灣跨領域創新中心、高雄智慧科技創新園區、KOSMOS HATCH 奇點艙等新創空間，輔以中小企業商業貸款及地方型 SBIR 研發補助等措施，輔導青年創業。 三、另外，市府也將於 108 年 10 月 1 日成立青年局協助輔導青年發展，引進科技新興產業，與學校合作，共同培育青年創業、就業。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經工字第 10834657200 號函復）	
質詢日期	108.5.31
議員姓名	陳議員麗珍
質詢事項	仁武產業園區的開發進度？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、辦理進度： ㈠報編： 1.可行性規劃報告：經濟部已於 106 年 11 月 27 日函復備查；後續將俟都市計畫變更及環境影響說明書核定後，併可行性規劃報告送經濟部工業局召開園區核定審查會，全案預計 108 年 10 月經濟部核定設置。 2.都市計畫變更：已於 108 年 3 月 19 日內政部都市計畫委員會審議修正後通過，高雄市都委會已於 108 年 6 月 21 日召開並照案通過本案細部計畫，後續將檢具變更主要計畫書、圖報請內政部核定後，依法公告發布實施。 3.環境影響說明書：本案 108 年 4 月 26 日第 3 次環評大會審議，因空污抵減措施需再承諾具體減量及抵換規劃，決議退回專案小組。環保署於 108 年 6 月 20 日召開第 4 次專案小組會議結論建議通過環境影響評估審查，已於 108 年 7 月 5 日依結論補充修正意見函送環保署，環保署已於 108 年 7 月 17 日通過本案環評審查，後續將依據結論修正環評書件送環保署定稿備查。 ㈡開發工程： 本案因申請前瞻計畫經費補助，刻正加速辦理仁武產業園區工程基本設計審議作業，按規定後續仍需請經濟部國營會及工程會審查後始可辦理統包工程發包作業，將請中央主管機關協助加速審查作業時程，期能於 108 年年底與統包商簽約，以申請前瞻工程補助經費。 二、預計辦理時程： ㈠ 108 年下半年中央核准本園區報編。

	㈡112年完成公共設施開闢作業。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.14 高市府工工字第 10834680600 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	鄭議員孟洳
質詢事項	綠廊道金川－華安段有樹苗參差不齊的情形，請工務局立刻改善。
主辦機關 （協辦機關）	工務局（新建工程處）
辦理情形	綠廊道金川－華安段本處已函請監造單位全面檢視，並責成廠商於 6 月底前將生長不良或枯死植栽更換改善。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府觀工字第 10831248400 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	鄭議員孟洳
質詢事項	本市觀光景點設施不佳，且針對無障礙設施規劃不夠友善，請市府儘快改善。
主辦機關 （協辦機關）	觀光局
辦理情形	本府針對觀光景點設施改善以分年向中央爭取補助經費進行環境及設施修整，有關月世界風景區目前刻正進行「107 年度月世界風景區災損改善工程（第一期）（第二期）」，將於 9 月施作完成。 另本府轄管景點皆有設置無障礙動線，例如寶來花賞溫泉公園、崗山之眼園區及蓮池潭風景區等場域內皆規劃有行動不便人士之遊憩動線，採平坦的緩坡設計，並設有無障礙指引標示、無障礙公廁等設施。後續將持續改善無障礙設施，以提供遊客友善環境。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.24 高市府環衛字第 10837205900 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	鄭議員孟洳、黃議員文益
質詢事項	登革熱 1-5 月疫情嚴不嚴重？防疫如作戰應該多管齊下全面防疫。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、本市登革熱本土案例截至 108 年 6 月 14 日累計 20 例，其中 2 月份於前鎮發生 1 例，三民區群聚感染有 18 例，鳳山 1 例。另今年登革熱境外移入確診數亦為去年同期近 2 倍之多，綜觀今年登革熱整體疫情，仍屬相當嚴峻。 二、有關本市三民區本土登革熱群聚感染事件，環保局相關防治作為說明如下： ㈠緊急防治： 1.當日防疫情形： 接獲衛生局通報當日（5 月 29 日），即於第一時間完成個案居住地及工作地之室內化學壓罐、戶外 100 公尺緊急消毒以及規劃警戒範圍之貼單作業。 2.室內強制孳生源檢查與清除： 於 5 月 30 日開始，至 6 月 6 日止，於個案周邊警戒區共 6 里別（鼎金里、鼎西里、鼎中里、鼎泰里、鼎力里、鼎強里），執行地毯式強制室內孳生源檢查、清除作業。 3.構築防疫防火牆： 於 5 月 31 日針對周邊警戒 6 里，環保局動員左營、前鎮、苓雅、三民鈿、北鳳區清潔隊、進行戶外環境緊急消毒，避免疫情向外蔓延。 4.持續環境消毒： 於 6 月 6 日至疫情解除前，鼎金里熱區執行三天一輪水熱噴，警戒區里（周邊 5 里）執行一週熱噴一週水噴，防疫不中斷。 ㈡環境暨病媒蚊密度監測 由環保局所屬登革熱防治隊利用 Gravigrap（誘殺桶）監測工

具，於本次疫情周邊警戒里別，進行病媒蚊密度監測，以利評估整體防治成效。

1.針對高風險部落進行長期監測：

目前共於全市 150 個登革熱高風險里別，佈放誘殺桶，長期監測病媒蚊密度。

2.針對特定疫情進行監測

另外因應本次疫情，除已於鼎金里、鼎西里、鼎力里、鼎中里、鼎泰里長期監測外，再於週邊鼎強里額外佈桶，作為評估整體防疫成效之重要參考依據。

3.不論長期或疫情監測，所有成果均每週定期呈現，監測結果每日並提供予各區級指揮中心另外安排時間執行容器減量或環境大掃除工作，以確實清除孳生源，降低病媒蚊指數。

㈢配合三民區級指揮中心整頓環境：

1.環境大掃蕩，清除髒亂點：

於 6 月 1 日由環保局動員鼓山、左營、前鎮、苓雅、三民西、北鳳區共 6 區清潔隊，以一區隊認養一責任里別方式，逐步人力地毯式推進，全面清除社區內髒亂點、積水容器、瓶罐等孳生源。

2.屋簷溝投藥：

於 6 月 1 日起至 6 月 7 日，針對重點里別包含鼎金里、鼎中里、鼎西里，執行全里屋簷溝投藥暨殘效消毒作業，避免病媒蚊孑孓孳生於隱密處，造成防疫漏洞。

3.加強民眾防疫意識：

自 5 月 31 日起至疫情解除前，於三民區收運垃圾時，同步廣播宣導加強登革熱防治，提升所有里民社區自主防疫。

4.2 里 1 日清：

環保局三民東區清潔隊配合三民區級指揮中心執行 2 里 1 日清，動員社區里長、里民、志工以及防疫團隊人員，清除鄰里內孳生源。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經產字第 10834650500 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	鄭議員孟洳
質詢事項	地方創生理論政策，經發局因應對策、政策為何？
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、為面對我國總人口減少、人口過度集中大都市，以及城鄉發展失衡等問題，中央自 105 年起推動「設計翻轉 地方創生」計畫，期透過盤點地方既有「地、產、人」的資源優勢、確立地方特有的獨特性與核心價值及導入「創意（設計力）、創新（生產力）、創業（行銷力）」的輔導機制，為地方注入產業發展動能。 二、本市地方創生推動由本府研究發展考核委員會主責，本府相關局處配合辦理，以提高生產力及行銷力，達到營造地方產業創新契機，改善地方生活環境及吸引地方青年回流等均衡台灣的目標。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.26 高市府經公字第 10834587700 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	鄭議員孟洳
質詢事項	爭取中油實質南遷。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、基於公共安全因素同時考量既存產業，既有工業管線仍需有管理規範，本府已於 104 年 6 月 15 日「制定高雄市既有工業管線管理自治條例」，針對現有工業管線必須要求業者加強安全措施及健全維護管理之責，並要求工業管線事業總部需於 105 年底前遷籍高雄，以利就近管理、即時應變。另訂定「高雄市既有工業管線管理維護辦法及監理檢查收費辦法」，以規範管線所有人針對管線應進行之維護管理工作及政府監理管線之規定。 二、另依自治條例第四條規定，105 年 12 月 31 日總公司所在地不在本市者，依規定將無法繼續使用既有工業管線。本市 14 家既有工業管線業者均在 105 年 9 月完成總公司南遷高雄程序。管線所有人應負起對本市應盡之社會責任，能夠「在地」、「就近」進行自主監督控管其管線掌握即時資訊，並在關鍵時刻能夠下達命令，這是業者與市民休戚與共的表現。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.13 高市府環空字第 10837059100 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	李議員喬如
質詢事項	國中小教室裝設空氣清淨機，募款對象要恰當。
主辦機關 （協辦機關）	環境保護局
辦理情形	一、為維護學童上課教室內空品，以本府教育局調查仁武、臨海、大發及林園工業區周邊 1 公里內計有 26 所國中、小學校名單為主，合計有 805 間普通教室需安裝冷氣機與空氣清淨機，並視學校需求及急迫性等考量依序進行裝設；先將工業區做起來再逐步推動到市區。 二、有關大席建議，本府環保局相當重視，本府環保局前已邀集本府法制局、教育局、社會局及財政局相關人員研議檢討，本府環保局宣傳過程公開透明，相關資訊皆於公開場合上說明且並無強制性，更絕不可能違反廠商意願要求捐助。 三、惟大席意見本府環保局虛心接受並檢討，本府環保局與企業之間，本有業務上之監督關係，仍恐造成外界誤解，目前本計畫已交由本府教育局統籌辦理。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.9.3 高市府經商字第 10834529200 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	李議員喬如
質詢事項	鹽埕區大勇路與大仁路口看板，維持現況使用方式，沒有觀光產值，參考沖繩的 LED 版互動式使用，建議用創意改變它。反對六大商圈看板交由同一單位做廣告使用，這個看板就環境、區位可以突破現況使用，請經發局規劃處理。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本府於 108 年 3 月 13 日邀集各商圈代表研商 LED 電視牆後續維管事宜，與會者多數表示無法獨立維護管理電子資訊看板。為避免 6 處 8 座電視牆有無人管理情形，經決議未來採統一標租方式辦理並開放該 6 處商圈投標。 二、另為帶動商圈活絡發展，已於本次電視牆看板標租案納入：「各商圈如針對在地電子資訊看板另有創新提案，可向本局提送完整財務計畫，得標商應予配合，惟需於 3 個月前事先提出」之規定，以保留電子資訊看板導入創新應用之彈性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.17 高市府交裁決字第 10837386300 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	陸副議長淑美
質詢事項	交通違規罰款預算編列過高、執行率過高，應苦民所苦。
主辦機關 （協辦機關）	交通局
辦理情形	一、按因縣市合併之故，原高雄縣之交通違規裁罰業務，自 101 年 8 月 1 日，由交通部公路總局高雄區監理所移撥至本市辦理，罰款收入隨之自然增長。爰此，本市交通違規罰鍰收入決算數於 102～107 年皆為 16 億萬餘元。本府參酌交通違規罰款歷年之決算數，108 年核實編列違規罰款收入 15 億元，並未有預算編列過高之情形。 二、另以 108 年六都交通違規罰鍰收入預算編列現況分析，以新北市 24 億 4,531 萬元居首、台北市 22 億 9,832 萬 4,000 元居次、台中市 15 億 8,000 萬元排序第 3；本市交通違規罰鍰編列 15 億元排序第 4，另桃園市 13 億 4,840 萬 2,000 元、台南市 6 億 4,444 萬 5,000 元，依序排列。 三、有關交通違規之取締，主要是為了保障遵守交通規則的用路人，以維持交通秩序、確保交通安全。

<table>
<tr><td colspan="2">高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表
（108.6.27 高市府環廢管字第 10837597500 號函復）</td></tr>
<tr><td>質詢日期</td><td>108.6.3</td></tr>
<tr><td>議員姓名</td><td>陸副議長淑美</td></tr>
<tr><td>質詢事項</td><td>焚化廠該如何營運管理？高雄需要到四座焚化爐嗎？外縣市垃圾均跑至本市，仁武及岡山焚化廠是否都即將簽約到期？請研議市府自已經營，不需委外經營，聘請委任專家專責管理焚化爐，讓我們財政增加收入，朝這方向去做，以控制低污染為原則。</td></tr>
<tr><td>主辦機關
（協辦機關）</td><td>環境保護局</td></tr>
<tr><td>辦理情形</td><td>一、本市焚化廠營運管理情形：
高雄市轄內共有中區廠、南區廠、仁武廠及岡山廠等 4 座焚化廠。中盔、南區廠為公有公營廠，仁武、岡山廠為公有民營廠，4 廠除處理本市一般廢棄物及一般事業廢棄物外，同時協助處理外縣市之一般廢棄物及一般事業廢棄物，對於妥善處理全國廢棄物有重大貢獻。
二、本市焚化廠處建現況：
㈠本市依廢棄物清理法規定，以一般（家戶）垃圾優先處理，有餘裕量能時才處理一般事業廢棄物，處理順序如下：（1）本市家戶垃圾、（2）外縣市家戶垃圾、（3）本市一般事業廢棄物、（4）外縣市一般事業廢棄物。
㈡協助外縣市處理家戶垃圾部分，係依廢棄物清理法第 28 條第 6 項規定，配合中央主管機關（行政院環境保護署）辦理區域性聯合及跨區域合作調度作業。
㈢統計 106 年～107 年本市焚化廠處理情形如下：
處理量以本市家戶垃圾為主（仿 48%），其次為本市一般事業廢棄物（佔 29%），配合環保等代處理外縣市家戶垃圾僅佔 4%。
<table>
<tr><td colspan="2">分類/年度</td><td>106 年</td><td>107 年</td><td>平均比例</td></tr>
<tr><td rowspan="2">一般廢棄物</td><td>本市家戶垃圾</td><td>596,413</td><td>637,232</td><td>48%</td></tr>
<tr><td>外縣市家戶垃圾</td><td>83,068</td><td>55,098</td><td>4%</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

一般事業廢棄物	本市事業廢棄物	371,505	391,743	29%
	外縣市事業廢棄物	183,433	254,750	19%
	合計	554,938	646,493	48%
總計		1,234,419	1,338,824	100%

三、本局仁武及岡山焚化廠使用簽約年限如下：

焚化爐	預訂年限	起始運轉日	與操作廠商合約期限
岡山廠	20 年	90.4.3	90.11.10～110.11.9
仁武廠	20 年	90.12.1	89.12.1～109.11.30

四、有關委外經營及聘請委任專家專責管理焚化爐說明如下：

㈠岡山垃圾焚化廠目前係委由台糖股份有限公司操作營運，履約期間為 90 年 11 月至 110 年 11 月，計 20 年。仁武焚化廠目前委由昇達公司協助執行焚化爐設備操作等代操作營運，履約期限為 89 年 12 月至 109 年 11 月。

㈡為確保岡山及仁武垃圾焚化場操作管理順利執行，本府環保局另委託環興科技股份有限公司協助監督操作管理，其工作內容為焚化廠設備保養，焚化操作、設施改善及定期維修等工作之技術顧問管理及監督服務。

㈢為因應本府環保局各焚化廠使用年限即將屆滿，目前已規劃「南區廠設備改善升級及效能提升統包工程」、「仁武廠及岡山廠整建改善營運轉移 ROT 案」、「中區廠焚化設備改善及效能升級整備工程計畫（尚待評估）」，更新焚化廠及提升其運作效能。另本府環保局南區廠委託技術服務廠商辦理「高雄市垃圾處理中長程策略規劃暨地圾焚化廠後續計畫」，定期召開專案研議小組會議，持續研議焚化廠整建工程內容。

㈣另本府環保局已委由環興專業技術公司，協助評估分析中南區廠委外經營之可行性，並訂於 108 年 7 月 17 日召開研商會議，本府環保局將持續研討焚化廠未來規劃。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.8.23 高市府經工字第 10834560500 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	陸副議長淑美
質詢事項	國土重新規劃，農地應農用，而農地工廠就地合法應整體規劃。
主辦機關 （協辦機關）	經濟發展局
辦理情形	一、本市規劃中之國土計畫草案，已針對群聚未登記工廠面積達 5 公頃且為適宜產業發展地區劃設為城鄉發展區（岡山嘉興里、仁武區仁心路周邊），俟本市國土計畫正式實施後輔導合法。 二、另工廠管理輔導法修正案已於 108 年 6 月 27 日立法院審議通過，明定既存屬低污染之未登記工廠 2 年申請納管、3 年內提出工廠改善計畫、10 年內取得特定工廠登記，另曾取得臨時登記的工廠者 2 年內可申請特定工廠登記，本府經濟發展局將據此輔導零星未登記工廠。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.7.3 高市府教健字第 10833936600 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	賴議員文德
質詢事項	請評估愛心餐券發放對象是否可擴及身障家長之兒女。
主辦機關 （協辦機關）	教育局
辦理情形	有關評估愛心餐券發放對象擴及身障家長之兒女乙案，本府教育局辦理情形如下： 一、為辦理本市國中小學生在家期間得以溫飽之政策，落實照顧弱勢學生並協助貧困學生用餐問題，本府教育局自 108 年 1 月 19 日開辦寒暑假及例假日安心餐食券發放案。 二、安心餐食券投放對象為本市公立國民中小學低收入戶學生，面額 50 元，可至本市合作廠商（統一超商、全家便利商店、OK 超商、森師傅便當店）兌換等值商品，須由學生本人或家長陪同領餐。 三、107 學年度第 2 學期發放約 27 萬張餐食券，受惠學生約 6,400 人，且本府教育局預計於 108 學年度起將本市完全中學高中部低收入戶學生納入安心餐食券發放對象，預估每年受惠人數約 7,600 人，經費約 6,270 萬元。 四、有關安心餐食券發放對象擴及身障家長之兒女，因資料查察及核對尚需時間，且考量本府財源，本案將蒐集資料後並視 108 學年度安心餐食券執行情形及經費狀況再行評估擴大補助之可行性。

高雄市議會第 3 屆第 1 次定期大會市政總質詢議員質詢事項答復表 （108.6.10 高市府衛疾管字第 10834323900 號函復）	
質詢日期	108.6.3
議員姓名	黃議員文益
質詢事項	請問登革熱疫情高峰是每年的幾月份？本年度 5 月份登革熱疫情新增 7 例，防疫如作戰，請市府應重視登革熱疫情的嚴重性，應多管齊下並全面防止疫情擴散。
主辦機關 （協辦機關）	衛生局
辦理情形	今（108）年受 72 年以來的暖冬的影響，環境氣候暖化改變以往的病媒蚊生態，以及鄰近東南亞國家登革熱疫情持續升溫，使的今年登革熱境外移入個案數為去年同期 2 倍，高雄市近年首次在 2 月初出現登革熱本土確診病例，5 月累積降雨量已是去年同期的 3.3 倍，在各種不利登革熱病毒風險管控的防疫條件之下，面臨全球暖化及國際交流日益頻繁的趨勢，登革熱對高雄市造成威脅程度，儼然已轉變成全年度，已無明顯夏天及冬天區分。 今年 5 月份三民區登革熱疫情，市府防疫團隊及三民區級指揮中心傾全力加強防治，防疫人員現場勘查確診個案居住及活動地之現地環境狀況不良，民眾收集瓶罐、堆置雜物雨後積水孳生病媒蚊，使得社區病媒蚊密度竄升，加上近幾週連續降雨過後，社區病媒蚊密度竄升，更加深防疫的困難度，為有效防治疫情擴散市府防疫團隊於 5 月 30 日下午即動員執行鼎金里社區緊急防治工作，所查獲之陽性容器為社區中常見的桶缸盆甕等易積水容器，大量的堆置物提供成蚊躲藏空間，形成防疫死角累計至 6 月 3 日共調查 1,949 戶，發現 798 處積水容器、其中陽性容器 231 處（陽性率 28.9%），所查獲之陽性容器絕大多是社區中常見的桶缸盆甕、瓶瓶罐罐等易積水容器。 為遏止疫情擴散蔓延，市府防疫團隊及三民區級指揮中心於 5 月 30 日至 6 月 6 日加強動員疫情警戒範圍內地毯式強制孳生源檢查、懸掛高效能捕蚊燈暨噴藥滅蚊工作，市府啟動跨局處登革熱防疫，衛生局透過登革熱基層醫療整合照護、提醒市民朋友如出現發燒、頭痛、骨頭痠痛、噁心、嘔吐、腹瀉、紅疹等任一登革熱疑似症狀，

	可就近至住家附近登革熱醫療照護合約院所就醫及執行快篩檢驗，主動告知近期旅遊活動史，環保局加強社區病媒蚊監視與孳生源清除及民政局動員社區里鄰定期動員環境巡倒清刷，每里至少辦理 1 場里民衛教宣導場次，依『本市「防止病媒蚊孳生，預防登革熱及茲卡病毒感染症」之孳生源清除暨相關防疫措施公告』，賡續透過各宣導管道呼籲市民主動清除居家室內外積水容器，落實公權力。近日間歇性降雨，環境中容易產生積水容器，民眾稍有輕忽即可能產生病媒蚊而影響疫情控制，為社區保持低病媒密度、隨時維護社區環境是預防疫情發生流行的最後一道防線，為降低社區內病媒蚊密度，減少登革熱於社區內傳播機會，本府結合跨局處及市民的力量，落實環境自主管理，透過每週三為本市「反登革熱日」社區動員，以分區、分級、分眾為原則，全力進行登革熱孳生源清除工作，提醒市民朋友落實「巡、倒、清、刷」環境自主管理，共同防範社區潛在病媒蚊孳生源，創造健康城市。

高 雄 市 議 會

第 3 屆成立大會及第 1、2 次臨時會

第 3 屆第 1 次定期大會

議 事 錄（6-5）

編 者 高 雄 市 議 會
承印者 樺暘文具印刷有限公司

高雄市議會第3屆第1次至2次臨時會成立大會

第1定期大會議事錄（6-5）

高雄市議會編印