高雄市議會公報

半月刊　第 6 卷　第 1 期
中華民國 102 年 7 月 1 日 出版

～～目　錄～～

市長施政報告質詢及答覆

第 1 屆第 5 次定期大會第 2 次會議……2
第 1 屆第 5 次定期大會第 3 次會議……59

農林部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 5 次定期大會第 4 次會議……151
第 1 屆第 5 次定期大會第 5 次會議……218

交通部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 5 次定期大會第 6 次會議……350
第 1 屆第 5 次定期大會第 7 次會議……436

保安部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 5 次定期大會第 8 次會議……531
第 1 屆第 5 次定期大會第 9 次會議……609

特　載

高雄市議會舉辦「檢視高雄財政困境與解決方案」公聽會會議紀錄……735

高雄市議會編印　贈閱
地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號
中華郵政高雄字第 1243 號登記為雜誌類

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

市長施政報告質詢及答覆

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 2 次會議

（中華民國 102 年 4 月 1 日上午 11 時 23 分）

主席（許議長崑源）：

現在開始市長施政報告議員質詢，每一位議員發言 15 分鐘，第一位請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

陳市長、許議長、各位同仁、各位親愛的市民朋友大家好。今天施政質詢要講的題目是講霸凌，就是司法霸凌高雄市議會，請放一下投影片，時間暫停。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，好，請開始。

蕭議員永達：

謝謝。司法公然霸凌高雄市議會，我們知道小學生如果在學校被霸凌，回家都還要告訴父母親。議員如果公然被霸凌不敢在議會講，這就是嚴重的事情了。從 2010 年議會開議第一天一直到今天，司法已經連續霸凌議會好幾次，我舉一個例子。今天陳菊市長帶領市政團隊來高雄市議會進行第 1 屆第 5 次施政報告，一屆市長才報告 8 次，一年才報告 2 次，這是重要的事情，但是法院公然在今天對高雄市議會 8 位議員，包括許議長，發出傳票。議員要來議會開會，他叫我們到法院開庭。這是三權分立的國家嗎？行政、立法、司法應該互相尊重，法院對市府的尊重在哪裡？法院對議會的尊重在哪裡？這是什麼天大的案子嗎？這是什麼案子我來跟各位介紹一下，這個是 2010 年正、副議長選舉的亮票案，這個亮票案在常理來講，大家都知道法律之前人人平等，所有的議員，惡法亦法，應該所有的法律效果都一樣，全台灣應該都一樣，但有沒有一樣？

下一頁，高雄市有 66 位議員，有 54 位去參與認罪協商，不認罪的統統都起訴，換句話說，66 個在高雄地方法院的眼裡統統都有罪，我們隔壁也是民進黨執政的縣市，有 56 個議員，結果只有 2 個一開始去參與認罪協商，其他的統統都不認罪，不認罪的台南地方法院怎麼處理？台南地方法院的主任檢察官就是以前高雄過去的叫周占春，他的法律見解很簡單，有沒有抓到議員買票，議員有拿錢嗎？沒有抓到，那麼投票行為就是議員自己的

行爲。那本來政治行爲就不要干預，所以不認罪的就統統都無罪。這個是高雄市議會跟臺南市議會目前的狀況。因爲大家都知道我特別喜歡發表意見，陳市長也知道，不只在這裡，包括在法院也一樣，所以這 12 個被起訴的，11 個都還在地方法院，我速度特別快已經到高等法院，快要被判下來了。

下一頁，這是我在地方法院被判刑，判 5 個月，但是我上訴。我上個月 2 月 19 號到高等法院去開庭，這個案子是二審終結，他當庭就跟我講，你到底還要上訴嗎？因爲所有議員只有你一個在高等法院，他的見解，只要涉案的議員，照常理來講都應該要褫奪公權，讓台灣的地方文化會越來越好，就公然問我，有沒有堅持要上訴，我跟他講褫奪公權是你的權力，但是做一個議員該有的尊嚴，講議員該講的話是我的權利，我絕對要上訴到底，辯論辯完了他就跟我講，你若這麼喜歡上訴，好，2 月 27 號宣判，上個月說要宣判，要判就讓你判，做爲一個男子漢，我堅持我的理想，堅持做爲一個議員該有的責任。結果 2 月 27 日當天，我什麼事都每沒做，在家等著被宣判，他自己寄了另外一份公文給我說本件再開辯論庭，還要再開庭，在高等法院。到底我有什麼理想跟法院有嚴重的衝突，法院的觀點很簡單就是正副議長選舉規定無記名投票，無記名投票就是秘密投票，所以沒有秘密投票就是洩漏國防以外的秘密文書罪，他的見解就是這樣。我相信很多去認罪協商的議員，也相信他這種見解是對的。我的見解是第一個，罪刑法定主義。台灣是一個法治國家，你要判一個人的刑期，你要根據法律，選票不能出示，在台灣判有罪的只有兩種法律：一種是總統、副總統選罷法；另外一種是公職人員的選舉罷免法，只有這兩種法律有規定，不能出示給別人看，出示就要判刑。我的法律見解來自哪裏？來自萬國法律事務所顧立雄律師提供的法律見解。這是民進黨中央黨部寄給我們被起訴的議員。

第二個法律見解，議員有言論免責權，縱然亮票也不構成犯罪，大家都知道，爲保護議員可以暢所欲言，議員是民意代表，我做議員講話講七年了，我講的話常常講錯，但是法律爲了保障我當一個議員可以爲民喉舌暢所欲言，規定議員有言論免責權，對外是不負刑責的，既然議員都有言論免責權，我投給誰，很簡單啊，我民進黨的議員，雖然我覺得許崑源議長表現得很好，做人也很正直，但是我沒有投他，我投民進黨的，我都可以在這裏公開講我投給誰，那這張選票何來秘密之有呢？既然言論都可以免責了、那爲什麼還要判刑。

第三個，其實這是我要力拚到底的實際原因，就是司法干政會破壞民主

政治的正常運作，其實判 5 個月 15 萬繳一繳，對議員來講輕而易舉，但是你若硬要跟他拼，他就講他的見解是要褫奪公權。大家都知道陳致中被判 3 個月，只要他不給你易科罰金就褫奪公權了，那我爲什麼要硬拼到底呢？我坦白跟各位講，有一份理想我必須實現，有一份責任我願意承擔，冒著被褫奪公權的危險我也不會放棄議員該有的責任。

爲什麼這個會破壞民主政治的正常運作，爲什麼法官如果把我判有罪，其實也是 5 個月，你錢去繳一繳就好了，你爲什麼堅持不認罪，你就照秘密投票這麼走，明年全國從北到南都這樣投，會有什麼問題呢？那我跟各位講，許崑源議長、康裕成議員他們選舉都沒有在買票的，他當選，我跟你保證清清白白當選的。康裕成落選也是清清白白落選的，這是台灣政治文化走到現在，這十年來愈來愈好，你如果弄成秘密投票，我跟你保證就回到十年前了。民主政治有四根主要基柱，這大家都知道，政治學裡面講的，民主政治就是：民意政治、議會政治、政黨政治、法治政治。

這個邏輯很簡單，人民是國家的主人，所以要照國家的主人意志去執行，這叫做民意政治。那因爲高雄市有 277 萬市民，277 萬市民他的決定怎麼決定，就是要選出 66 位議員來決定，所以這裡就是議會政治。那議會政治要正常運作就是靠議員，那因爲議員 66 個也太多，所以就分成 3 個黨團，有民進黨團、國民黨團、大高雄聯盟，這個就是政黨政治。那法治政治就是這個國家要給人家判刑是罪刑法定，法律如果沒有規定有罪就是無罪，地方制度法明明就沒有寫到刑期，結果法官自己造法。

那你把這個弄成秘密投票以後，會變成什麼情形，我跟各位宣布，我今天爲什麼會來提這個議題，就是這個修法如果不通過，明年就是市長、議員選舉，選完了以後，我們的地方政治文化，好不容易才愈來愈好，你把它改成秘密投票了，而秘密投票是什麼？秘密投票就是拿去賣就好了，你們記得十幾年前有議長賄選案，拿人家錢的，他的主張就是什麼？就是主張議員有尊嚴，要秘密投票，他要投給誰，他不要讓人家知道啊！所以，民意有沒有辦法監督議員投給誰？沒有辦法監督，議會變成是議員想怎麼做就怎麼做，而司法來干預是嚴重的問題，嚴重在哪裡呢？嚴重在政黨政治，大家知道新北市有一個議員叫做李婉鈺，議長投票當天她投給誰？她投給她自己，第一天民進黨就把她開除黨籍了，結果後來爲什麼又恢復她的民進黨籍呢？就是法院干預了嘛！如果亮票有罪，唆使亮票也有罪嘛！就變成政黨政治蕩然無存了，這就是我堅持的理由。

所以，我不能讓高等法院的法官莫名其妙的判我有罪，如果判我有罪，我等於是台灣五都議員裡面第一個在高等法院裡面判刑確定，然後，明年

從北到南七合一選舉全部都是秘密投票，台灣的地方政治文化將倒退十年以上，回到以前議長選舉買票的文化。

所以我加入民進黨二十幾年，第一次寫信給我們蘇貞昌主席，公開希望黨可以來支持我，修改地方制度法第 44 條，取消正副議長選舉無記名投票規定。

這是蘇貞昌主席對我的回應，他也請人打電話給我，在上個月 3 月 20 日，蘇貞昌、謝長廷與游錫堃出席的民進黨中常會通過，請立法院黨團提案，修改地方制度法，取消正副議長選舉無記名投票的規定，尊重地方自治、議會自治的權力。

爲什麼我會有這些邏輯？我是學電子科技的，在參與支持陳水扁保外就醫的過程，我有思考到一個邏輯，就是「惡法亦法，尊重司法，改革惡法，捨我其誰？」照理來說，一個國家的法律訂出來，台灣是新興的民主國家，法律如果不合理，是惡法，你也要去尊重，因爲這個國家就是法治國家，但是我們的責任是什麼？我們的責任是地方立法機關的議員，如果「惡法亦法，尊重司法」，法律對我不合理，法律霸凌我，我只會尊重它，我被霸凌了以後，我還不敢講，當做沒這回事，那麼人家選你當議員要幹什麼？選你當議員也沒有用啊！照常理來講，是什麼？你除了尊重法院以外，不合理的惡法要怎麼樣？要去改啊！要去改革惡法才是重點呀！所以，類似陳水扁保外就醫這種案子，那就是在比照什麼？先進的民主國家，你看美國的總統、看日本的首相，如果有牽涉到司法官司，先進國家有沒有在關總統、關首相？有沒有把總統、首相調去法院問？有沒有羈押的？你就比照先進國家怎麼處理，不要不行卻假裝很行自己去處理，爲什麼？因爲台灣民主政治才二十年，誰會被關進裡面還不知道。所以，改革這種惡法是大家共同的責任，這個時代，我相信藍綠的民意代表誰會被關進裡面，大家都不一定。

所以，不合理的法律你要去改，像這次司法公然霸凌高雄市議會，這個是不分藍綠，全部都霸凌了。所以我主張捍衛高雄市議會的尊嚴有三部曲，第一、推動修改地方制度法第 44 條，取消正副議長選舉無記名投票規定，正副議長選舉由議會自行決定；第二、這段修法期間，請法院尊重議會，暫停審判；第三、審判完成後，以新法從輕從新原則，要求無罪宣判。我在高等法院還有 8 位議員同仁在地方法院，我希望他們都要無罪宣判，還議會一個尊嚴。高雄市議會與台南市議會應該是平等的，不認罪統統都要判無罪，這是我的見解，也希望陳市長…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

陳市長與許議長都有機會接觸到藍綠高層的政治人物，也有機會參比較高等的政治活動，希望陳市長如果去參加行政院會的時候，正式提出我們議會的心聲，高雄市議員被司法打壓，66 個都被判刑，全台灣五都裡面，我們是唯一，講出我們的心聲，講出地方制度法應該修改，讓地方政治的文化可以愈來愈好，市長是不是可以做到？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

我基本上是認同蕭議員的觀點，這個部分，我認爲政黨政治、責任政治，每一個政黨在這個部分最後的選擇都是透明公開。所以，我想蕭議員這些意見，我會看一下蘇貞昌蘇主席他們的會議紀錄，如果在行政院院會有機會，我會跟內政部李鴻源李部長討論這個議題。基本上，蕭議員捍衛議會的尊嚴，我們認同，謝謝。

蕭議員永達：

謝謝。市長是高雄市最高的行政首長，議長是我們立法機關議會最高的行政首長，也請議長回應一下。

主席（許議長崑源）：

蕭議員，我跟你是同陣線的，今天原本我也必須出庭，9 點 15 分必須出庭，可是我也沒有出庭。我覺得這個很有趣，你看，五十幾個議員認罪協商，到底我們的議員同仁們心裡在想什麼，我實在不懂，我們明明就沒有事，卻硬叫我們要認罪協商。我再跟你報告一遍，我上次告訴過你了，上一次傳喚我出庭，庭上就說：「許議長，不好意思，今天叫你來，是爲了不浪費司法資源，54 個，你知道，也就是你們這些議員同仁，如果認罪的都判 3 個月，得易科罰金；如果不認罪的，就判 5 個月，得易科罰金，這個行政訴訟那麼長，爲了不浪費司法資源，是不是請議長同意認罪協商？」世界上竟然有這種檢察官？我說：「就是沒有亮票，你叫我要認罪協商？我現在告訴你，你要不要起訴是你的權限，浪費司法資源的應該是你們而不是我們。」這種沒營養的案件辦了二、三年，我們已經任職兩年多了，不知道到底是誰在浪費什麼司法資源？這一點，市長，也向你們民進黨的高層反映一下，我們國民黨的高層，我如果有機會也一定會反映。蕭議員，這是事實啊！不知道是誰在浪費司法資源？眞的不知道。

接下來，請周議員鍾滄發言。

周議員鍾滄：

主席議長、市長所率領的市府團隊、議會同仁、新聞界的朋友還有各位鄉親，大家午安、大家好。剛才議長說不知道去認罪協商的同仁在想什麼，我們是想不願意讓它糟蹋而已，爲了不需要囉哩八嗦，這麼簡單！有什麼事嗎？本來就沒事了，做了二十幾年的議員，莫名其妙的被約談、要出庭，這都是沒有營養的，議長，就像你講的，沒有營養，只不過大家的見解不一樣而已。所以在這裡講一下心聲，並不是對司法…。如果眞的沒有改地制法，就把它變成跟立法院院長與副院長一樣，互選之就好了，很簡單，地方到中央都一體適用，不要都只有中央有優惠的權利，我們地方都沒有特殊的狀況，這樣被人家蹧蹋、差別待遇。議長，這是我們的心聲，你如果去中央參加會議或什麼，希望能夠反映。

市長，你今天的報告內容精采，都是大型的建設，我說過了，市政建設的發展總是有一定的軌道，從沒有到有，從有到好，從好再到美，就像幾天前，眞的跟議長表示肯定與嘉許，當議長之後，不只領導議會做得「強強滾、嗄嗄叫」，對於地方建設，我看了也覺得很羨慕，我當然不是嫉妒，眞的對你們表示稱讚。自來水公園，幾十年了，現在加以彩繪，林德官就變得水噹噹，看了眞的很高興，因爲至少高雄又更美了，那就是這樣來的，我說的，從無到有。大家如果覺得有比較不妥善的，就改得比較好一點，把它彩繪得漂亮一點，我想地方建設都是這樣，大項的先不講，你說什麼亞洲新灣區、鐵路地下化，還有什麼高雄捷運支線要開闢等等一堆要做，我也可以講得很多，包山包海，結果到最後對地方建設有什麼幫助？都沒有。所以我說簡單一點的就好，因爲我只是地方議員，不要講得太大。

德民路，從楠梓加工區的後側門到高楠公路，即1號省道，高楠公路也就是民族路，在楠梓地區的，高壓電線的電纜全部都要地下化，就市容觀瞻、市民生命財產、民意反映與效率而言。

這就是楠梓加工區的後側門，它的高壓變電站，你如果沒有注意看，看不太出來，這個拉過來經過…，這個都是加工區的園區道路，圍牆在這邊，全部，從裡面拉到外面，這邊就是德民路左側。

拉出來的剛才那一張就是，這也是園區道路，再拉出來。這個出來，這就是剛才園區內的那一桿，從裏面看是在裡面，從外面看就是拉出來到外面。這是楠梓加工區後面德民路的慢車道，這是木棉花，裡面就是快車道，這整個過來，整個高壓電塔就是這樣拉過去的。下一張，你看，這樣拉過來了，我剛才說的，這是木棉樹，然後這個是快車道，拉過來就是對面，從加工區的園區拉到這邊，如果沒有注意看，都不知道那是什麼東西，原

來就是高壓電塔，離民宅那麼近，實在是太危險了，就像我剛才說的，市容觀瞻不好，它的整個電磁波對我們百姓的身體都不理想，而且家門前矗立的不是一根電線桿，而是一個高壓電塔柱，我相信這邊的房價都因此崩盤，人家如果一間房子 1,000 萬元，這邊大概只剩差不多 700 萬元，絕對會打折，人家怎麼可能願意買？

下一張，拉過去不只那一些，這裡全部都是，離住家都是只有 5 公尺，三、五公尺之內。

這是佛羅里達大樓，他們建議我們德民路上的這些路樹很漂亮，可以媲美台北市的敦化南北路，他們建議，也感謝我們工務局養工處有種了四十多棵的桃花心木，很漂亮，監理東街很漂亮，結果因爲高壓電塔在這裡，整個就破局了，這個佛羅里達大樓，本來一坪可以賣到 15 萬元、20 萬元的，現在價錢崩下來還能剩多少？人家如果看到高壓電塔，不只是觀瞻不好，健康等等的都會影響。所以拜託市長邀集相關單位，包括楠梓加工區、台灣電力公司，都是經濟部的，還有我們所有的相關單位工務局等等來會勘，請市長回應一下。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

基本上，我同意周議員，我們認爲這個高壓電距離民宅太近了，要讓所有的高壓電地下化，這一直就是我們的理想，台電在這個部分，有一些部分他們是有地下化的規劃，這一部分由台電完全吸收，有一些部分我們市政府必須出一半的錢，但是剛才周議員說的，這與經濟部及我們市政府有關。

周議員鍾滄：

楠梓加工區管理處。

陳市長菊：

我認爲我們可以找他們一起來商量。

周議員鍾滄：

相關單位來會勘，現勘解決，是不是？市長。

陳市長菊：

這個部分我們同意。

周議員鍾滄：

拜託，盡量請相關單位儘速來處理。

好，下一個，我想要做好，也是同樣這樣子，德新橋，感謝市長，你們

很認眞，楠梓德新橋已經通了，但是德新橋上面的隔音牆眞的做得很差，已經會勘過了，但是效率還是很差，民衆的心聲，到了晚上如果神經比較敏感的就無法入眠，因爲噪音影響身心健康，還有行政效率及所需經費等問題。

看圖片比較知道，市長，這就是德新橋上面的，你看這個隔音牆只有 4 片，1、2、3、4，這樣看不太出來，不同顏色的 4 片，4 片疊起來的總高度不到 2 米，隔音的效果當然…。你看，這個離住宅、離台糖的楠梓國宅、他們的宿舍，他們台糖自己蓋的，公司也有，一部分也是民宅，你看，距離不到 3 公尺，最近的不到三、五公尺，車子呼嘯而過，因爲隔音牆太低，一樣，在三、四樓的都聽得到。所以，市長，你再看下一個，你看，我人站起來，幾乎和隔音牆同高了，我身高 1 米 75，這個隔音牆差不多是 2 米，爲了讓你知道高度，德新橋上的隔音牆太低太矮。

我們國道 10 號的大中快速道路系統上去，它有兩片不一樣的，隔音牆有兩種，這是以前十幾年前做的，叫做舊式的，就像我說的，高度只有 2 米多，但是眞不好意思，現在新式的高度是以前的一倍，5 米，至少有 5 米，你看，這總共有幾層？1、2、3、4、5、6、7、8、9、10，差不多 10 層。議長，你看到了，市長，你看得更清楚，現在再笨的也知道要做新式的，而我們的德新橋做了三、五年了，我記得 99 年做的，到現在差不多三、四年，也應該要改成比較新的了。市長，我想那個東西只有一百多公尺而已，那個距離不是全部都是包起來，你要看有住家的地方，我看量一量，可能才 100 到 150 米，你可以做，慢慢的…。

市長，你可以慢慢的、慢慢的從這裡 2 米、2 米半、3 米、3 米半到 4 米，這樣子慢慢的從這裡開始加上去，再下去這邊就沒有，就差不多 100 米而已，那個根本不用很多錢。市長，所以我建議你邀集相關單位，包括中央，這個橋中央也有出到錢，它是我們高雄都會生活圈的公共建設，也請它出來出一些錢，所以我建議不只邀集相關單位出來看，而且請中央單位，市長好好爭取，這也可以請中央專案補助，我們有很多經費就等於是計畫型的補助，可以請它來補助，並且請他來看一看，包括請中央的單位也出來看，這樣他們才知道做得不夠完善，並不是幾十年後才說他們做得不好，而是只有 3 年前的而已，三、五年前的設計，我們要承認不理想，做得太低，市長，請回應一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

跟周議員報告，我請我們環保局先去做噪音檢測，請環保局去那裡，如果有超過標準，影響到市民的安寧，再請工務局會同相關單位，公路總局應該協調處理改善，好不好？

周議員鍾滄：

上次測量，他說總共是 50、55 分貝。

陳市長菊：

這個要信賴專業。

周議員鍾滄：

我知道，它剛好是 54.5 分貝或是多少，我講的，不管怎麼樣，不管有沒有違法，違法嚴重的才要處罰，我們這個是要處理呀！我們要處理改善。

陳市長菊：

對，他說影響到市民的安寧，他們有一定的標準。

周議員鍾滄：

對，安寧，沒錯。

陳市長菊：

他也覺得受到影響，我相信我們的環保局一定會去。

周議員鍾滄：

市長，我知道他取締的標準是在規定邊緣。

陳市長菊：

不是。

周議員鍾滄：

我想我們至少要改善。

陳市長菊：

好。

周議員鍾滄：

我講的意思，市長，你知道嗎？

陳市長菊：

對，我知道。

周議員鍾滄：

兩階段。

陳市長菊：

我請工務局…。

周議員鍾滄：

違法就法辦，剛好在規定邊緣，你不能說沒有違法，所以你不用改善，

不是這樣。

陳市長菊：

沒有，我剛才沒有這樣答覆，我的意思是說我覺得應該先去檢測，如果眞的噪音太嚴重，該罰就要罰。

周議員鍾潞：

對，做改善。

陳市長菊：

但是另一方面，工務局會同相關的單位，公路總局在這個部分應該要做有效的改善。

周議員鍾潞：

再來，市長你要特別注意有關興中制水閘門，李局長可能都知道，颱風快來了，在做的要特別注意效率跟形象，還有人民生命財產的安全。我如果看到 919 凡那比颱風，我就嚇死了，來看圖片。市長，現在動工完全只有做基礎而已，很傷腦筋的是像堤壩都沒有辦法處理，上個禮拜黃昭順委員邀集經濟部所屬包括農委會副主委、水利署署長來到這裡說了很多意見，我想他們自己也很害怕，這裡如果沒有好好處理有可能產生不知道什麼樣的水患，拜託市長督促水利局跟相關單位好好處理。當然中央也要負相當責任，但是我拜託各位，慘是慘在高雄市，市長，不要因爲中央怠惰或怎麼樣，我想我們要通力合作，包括水利會。有的地方很嚴重，現在 4 月份了，離汛期只有一、兩個月。你看現在只有做到這樣而已，不是想像的那麼輕鬆，這裡是中、上游段，這裡是下游段，往台灣海峽，所以進度如果沒有好好處理，希望水利局相關單位注意。

市長，我給你第四個建議，合群新城那麼重大的案，新台 17 線無法開闢也就沒有辦法，我現在也很體諒你的立場，但是至少要有市場，因爲這個地方要好一定交通要通以及市場機能跟上學通車，道路只是基礎建設而已，眞正的還要有公車。市長，我拜託在市場還沒有蓋好之前，至少現有的臨時簡易鐵架的購物市場要留著。你看這個簡單的也說要拆掉，在這裡販賣東西至少有得買。在這裡比較差至少都有活動，所以在這裡建議除了簡易市場留著，還有捷運通勤接駁公車 R51 一定要進來合群新城，讓這裡的老伯伯跟鄉親們可以到達高速鐵路、高雄捷運都比較方便，R51 進來，請交通局相關單位協助。再來，台 17 線趕快開闢；左營自助新村的古蹟舊城一定要保護，成立一個小組，不可以亂拆，如果要拆，不可以亂拆。其他相關的以後在總質詢再說，至少你簡單回應一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

向周議員說明，剛才說興中制水閘門的這個部分，農委會跟水利會他們有些不一樣的意見，所以還沒有達成協議，但是我跟周議員一樣，我想汛期要到了，拖延這麼久是不應該的，我要求水利局今天回去讓我瞭解這個問題點在哪裡，因爲是我們地方的水利會跟農委會他們還有一些問題擱在那裡，但是我會要求。〔…。〕不是，這個部分沒有關係，我會要求水利局、法制局針對這個部分讓我瞭解，另外一個方面我會請高雄市籍立委瞭解農委會跟水利會爭議的問題到底是什麼，這個牽涉到高雄市民整個安全的問題，這個安全的問題，所以我會這樣要求來處理。〔…。〕有關於剛剛提到合群新城市場的部分，我來做一些瞭解，我來進行瞭解，〔…。〕對，我來進行瞭解，我覺得應該可以立即改善的部分，我就馬上改善，好嗎？〔…。〕不是，我先做瞭解，周議員很好的意見，我們尊重，但是我針對整個狀況先行瞭解，瞭解以後，我來看看怎麼改善。

主席（許議長崑源）：

請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

不好意思，因爲我要播放影片，所以需要有投影片。上週五，我們很高興跟議長、市長到自來水公園參加揭幕典禮，看到自來水公園從一個老舊的水塔變成彩繪相當漂亮的地景藝術實在很高興，我有跟市長報告那座二十幾層樓高的水塔在施工的過程中，我們全部都用帆布搭了二十幾層樓高整個包起來，爲什麼有那麼高的危險性跟工程困難度還要包？因爲如果沒包，那些灰塵都會影響到周邊居民。本席今日要來質詢高雄市政府面對相關的工程因爲灰塵紛飛，我們是用克服工程困難來處理，問題是中油呢？本席今天要質詢的重點是爲苓雅區居民學童的健康緊急請命，中油公司整治 85 大樓旁邊的苓雅寮儲運所污染場址，無視港區風勢強勁的地理氣候特性，堅持以低成本之怪手持續翻攪污染土壤的現地復育法，造成有毒的灰塵四散，讓鄰近的港區居民、成功國小的學童嚴重曝露在罹患癌症的健康風險中，爲確保苓雅寮及周邊居民學童的健康，並防止工期延宕、延誤港區的開發建設，建請陳菊市長，第一、令中油即刻停止威脅居民健康之現地復育整治工法。第二、並依 2 月期間中油董事長允諾劉世芳副市長之離場整治原則，調整污染控制計畫，如期如質完成污染整治，這是本席的要求。

去年 7 月我很高興搬到 85 大樓旁邊，搬過去的第一星期天天拖地，心想

這是新房子難免有灰塵，可是不管怎麼拖地第二天還是有灰塵，過了一星期之後才發現，浸米的水，只要沒有關窗戶，過一會兒上面就有灰塵，我太太說，我們家喝湯都不必加胡椒粉。我開始去注意這些問題，然後去調閱計畫書才知道中油在整治對周邊造成什麼樣的污染。我簡單報告爲什麼反對中油採取現地復育的工法來整治苓雅寮貯運所污染土的幾個理由，第一、污染土壤在成功路和新光路旁邊，那裡是高污染的整治場址，超過標準 46 至 47 倍，周邊大約 4 至 5 倍，問題是這裡挖起來的土壤就放在居民住家的旁邊，而且它是致癌的苯類有毒粉塵，致癌的粉塵堆置在鄰近高密度的住宅區跟成功國小，你看這些照片，這是堆土的地方，旁邊就是住宅區。中油這本計畫書裡面的圖，文字體這麼小，成功國小就在旁邊。第二、港區風勢強勁，風勢強勁不適合做現地復育，依照台灣颱風觀測站的標準，4 級風就會造成沙塵飛揚，市長，港區最大的風平均每秒 14.9 公尺，相當於國際標準的 7 級風，7 級風就等於颱風了，這不是我講的，這是中油提供給環保局的整治計畫中自己所紀錄的，4.9 頁裡面的整治計畫所寫的，最大風速跟風向平均年總值計每秒 14.9 公尺，相當於 7 級風，7 級就達到颱風標準了，最強有 7 級，風勢這麼強，中油針對這整治怎麼不去控制。市長，這本整治計畫裡面，沒有針對港區的強風，7 級風，港區這些毒灰塵，風一吹就到火車站了，這本整治計畫完全沒有著墨。我告訴中油說，你怎麼可以讓整個高雄市受毒灰塵的威脅而沒有做風力、風勢的因應機制。他說議員說的有道理，我們就來做防治，然後交給我一本報告說，我們修改之後會交給環保局。4 級風就會塵土飛揚，中油白紙黑字，這本報告中它說幾級風會停工？議長，你猜猜看，7 級等於颱風，它說 8 級風會停工。這種中油有顧慮到市民吸入這些粉塵會得癌症嗎？它才不管，白紙黑字寫 8 級。

再來，灑水跟防護網沒有辦法防止毒灰塵四散。市長，這張影片是在港區旁邊從我家拍的。環保局長，3 月 4 日我拜託你和我去現場會勘，針對所有我溝通無效的部分。市長，到處都是灰塵，3 月 9 日是我們反核遊行的日子，這是我在現場拍的，3 月 4 日我和局長去現場，3 月 1 日因爲溝通半年無效，我乾脆開車到工地擋住出入口，要求他們停工，拜託局長去主持公道，3 月 5 日（星期一）局長立刻趕過來．我們一起討論之後，局長裁示說，針對郭議員的要求，旁邊就是住宅區，灰塵被風一吹，你看，這是我家旁邊的欄杆，灰塵吹到那裡，我用手一摸，這不只是灰塵而已，這是有毒的致癌毒灰塵。局長，那天我們溝通後有停工，你要求他們針對我反映的部分做改善。結果中午才溝通完，他們下午又開工了，我立刻打電

話問中油，你不是承諾要立即改善才施工嗎？中油表示有向局長請示，局長也同意了。

說實在的，當天我的心很煩，爲什麼都沒有改善就開工？問題是，局長是政治前輩，而且是環保專家，他會同意一定有道理，既然請你來主持公道，我期待他們的施工過程立刻改善，第二天開始，他們確實有加掛防護網並加強灑水，很積極，問題是有效嗎？剛才的影片是 3 月 9 日拍的，車輛一開走他們就鋪防護網，上星期四我又拍了一段影片，有效嗎？局長，他一樣繼續在旁邊灑水，旁邊都是水，不過他在挖的時候還是有灰塵，灰塵很多，因爲水不能灑太多，看顏色就知道這些土是濕的，水如果灑太多又會造成地下水的污染。要求他們施工不能有粉塵就像吃燒餅不能掉芝麻一樣困難，問題是，市長、局長，這個不是一般的灰塵，是有毒的致癌粉塵。所以他也沒有辦法確實執行，爲什麼？這是昨天拍的照片，因爲風很強，不管你怎麼覆網都會被風吹走，有的都沒有覆網，因爲他沒有辦法完全執行。你看，前面挖了一大片，都沒有覆網，局長麻煩，我也有麻煩，造成民眾很多困擾；接下來，我要求它兌現離場整治的理由，污染，原本核定的計畫裡面就准予他離場整治，這本計畫書裡面的丙案，本來他自己就說，他可以用這種方法整治，在這一頁裡面，他寫說只要離場整治到水泥廠，他可以縮短整治時效，同時降低二次污染。

局長，我們去現場時他說，他不要離場整治，原因是成本非常高，他說會是天價。局長，他裡面所寫的只是中等，最高的是現場脫附，我一直向黃石龍副議長請教要如何和中油溝通，我努力了半年都沒有用，黃副議長說，他要求中油，公開質詢，最後所有高楠廠的整治全部都是用成本最高的熱脫附，我現在不是叫你用熱脫附，我只是叫你運走而已。方圓 50 公里內，他自己在計畫書裡面提到有 3 家水泥廠可以處理，包括東南、環球、新興水泥可轉爲熱脫附污染土壤。接著請中油善盡企業良知，兌現公司高層的承諾，他發文下來，這是副市長爲了港區的開發、爲了高雄人的健康，2 月 1 日去和中油溝通，文中提到：「爲了提升高雄港埠的競爭力，於 102 年 2 月 1 日由本府劉副市長率都發局局長拜會貴公司董事長談加速推動多功能經貿園區 60 期污染整治，會談雙方皆有共識，貴公司董事長亦同意朝離場方式處理。」講歸講，答應歸答應，根本不理你，上星期還在挖，整天都是灰塵，今天本席提出來質詢不是要吵市長，這半年來透過環保局的同仁和局長，我們共同努力過，問題是中油很皮，現在每天回家，跑攤很累，還要跟太太一起拖地，沒關係，但是還要戴口罩，因爲這是毒灰塵，不是只有我家這樣，整個苓雅寮周邊的民眾。市長、議長，風一吹，風不

是只有白天吹而已，24 小時都有風，晚上風大一樣會吹到高雄市。所以本席積極要求，要立即停工，爲了保護居民的安全，我們長期抱怨中油把公司設在台北，污染在高雄，不生雞蛋卻拉了一堆屎，現在這是有毒的雞屎，叫他運走，他堅持在現場做，逼迫附近居民把他們拉出來的有毒雞屎吸到肺部、吞到肚子裡面，這樣有天良嗎？我期待市長今天拿出魄力，要求他們積極改善，也拜託苓雅寮選出來的議長、副議長要求他們，他們就不敢隨便，我眞的「吠」了半年，都沒有用，我只是小議員。拜託議長做一個公道的裁示，讓中油、讓地方…。

主席（許議長崑源）：

郭議員，是不是先請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

郭議員，苓雅寮中油儲運所的整治場所，它的面積達 1.5 公頃，整個污染範圍是 4 米深，這個量的確很大。

第一點，目前的整治方法，現場除了氧化之外，再用生物法來復育，這個整治方法是經過環保局土水委員會審查通過的整治計畫，這個整治計畫是被允許的，在環保局來講，我們只能夠口頭要求他改變整治計畫，但是沒有辦法說這個整治計畫不行，一定用公權力要求你改變整治計畫。

第二點，至於他在這個整治計畫的工法上面造成第二次污染，我們會配合郭議員的指教，加強稽核。至少他必須做到幾個部分，第一、他在開挖的時候要多灑一點水，這樣才不會有太多灰塵。第二、卡車進出地方要加強洗滌設施。最重要的有二個部分，第一、他在篩析的時候必須用比較大的全罩式護網圍起來，這部分我覺得中油不是很有誠意，他一直推諉說，臨時的雜項執照申請的時間很慢，我想可能他們內部整個預算使用的情形，這部分我們會跟中油來溝通。

第二、有關幾級風必須停工？我同意郭議員的看法，不要等到 8 級風，5 級風、6 級風的風勢就很強了，很容易造成污染。所以就環保局的立場來講，我們可以加強稽核，他不合理的部分就是全罩式的施工，是不是一定要 8 級風才停工，我們會要求他做一個承諾，希望能夠在最短的時間內，他預計 105 年完成整治，因爲附近配合將來相關的計畫非常重要，以上幾點跟郭議員報告。

主席（許議長崑源）：

局長，如果他不理會你的要求怎麼辦？

環境保護局陳局長金德：

如果他沒辦法做到，我們可以每天到場稽核，如果他違反相關空氣污染

防制法，我們就持續開罰單。

主席（許議長崑源）：

市民已經吸到肚子裡面了，你開罰單有什麼用？延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

這是環保局核准的，我跟局長報告過，這一本當初他沒有善盡告知義務，風力這麼強大的港區現場，適不適合做現地復育，他連風勢的評估計畫都沒有，也沒有對周邊居民提出健康風險評估，說實在的，他製造這麼多灰塵至少要讓周邊居民知道這是有毒的，你們窗戶要關起來，也要讓學校知道，或者你們身體不適的時候要讓中油知道，送醫治療，我們來善盡企業責任，都沒有，所以他沒有善盡告知義務。

在相關的法令你們可以要求修正還有令他停工，局長，這個我知道，你也知道去要求他，可是要求他之後，剛才你所看到的影片是我們要求他之後才拍的，他雖然有做了，有噴水和架防護網，可是根據剛才的影片，附近的灰塵還是很多。所以我反覆強調，在住宅區周邊不適合做現地復育，這是當初他們送計畫書的時候沒有讓所有委員知道，那是一個風勢強勁的港區，可能該有的防治，他爲了什麼？你應該記得，在現場你有要求他運走比較快，他說成本太高。賺那麼多錢卻拿高雄人的健康來開玩笑，這樣合適嗎？

另外，他答應副市長，中油董事長答應的，我們當天去之前他就答應了，他們完全都不提，說他們願意負責任，離場去做整治，都沒有讓你知道，我們現在何必跟他客氣，他這樣糟蹋高雄人還不夠嗎？我們是用生命健康來跟他交換呢！局長，拿出你的魄力，不要再跟他糾纏了。

主席（許議長崑源）：

局長，你看我們的自來水公園，市長，前幾天我們一起去看過了，這麼小的工程他都知道要圍起來，這樣才不會污染附近居民；像這種有毒的粉塵，市政府不能要求他比照辦理嗎？你污染自己就好，灰塵不要飄出去，不可以這樣要求嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們會要求中油在最短時間之內完成全罩式的施工。〔…。〕跟郭議員報告…。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

再延長 1 分鐘。

環境保護局陳局長金德：

健康風險評估的部分會要求中油來做，至於離場的部分，我們必須研究

相關的行政程序之後，來研究清楚…。

郭議員建盟：

這本計畫裡面就已經有離場整治，你們也准了，不用變更計畫，只要裡面請他朝著他原來的丙案，裡面就有了，所以不會拖到工期。

環境保護局陳局長金德：

這個部分我們必須研究清楚當初核准它幾種工法，包括目前的工法也是很多學者專家、很多委員審查通過的…。

郭議員建盟：

市民遭受健康威脅是事實，你爲什麼不去面對？計畫是可以改的，裡面第 15 條，只要現場造成實際狀況，有…都可以命他停工，可以的，局長，這點請你要善盡保護高雄市民健康的職責，爲我們把關，不用替他們說話。

主席（許議長崑源）：

市長答覆一下。

陳市長菊：

我想第一個，環保局陳局長有到現場勘查，剛剛郭議員呈現的錄影狀況，表示中油的改善有限，我認爲這種苯類的致癌粉塵對市民的健康是一個嚴重的威脅，我認爲第一、我們請環保局重新評估整個復育的整治計畫，中油必須善盡責任開居民說明會。第二、我覺得環保局跟勞工局要到現場稽查依法告發，你們就給它開罰，每天罰、重罰。我們很尊重中央環保署的學者專家對於他們復育方法的決定，但是我覺得你們在現場的稽查，就是要告發。第三、如果嚴重，覺得風勢過大，你們就是勒令停工，因爲唯有這樣，他們才會找你們協商。所以這個部分我覺得你們就立即這樣做，跟勞工局去現場勘查。因爲中油總是會要用最省的方式，我覺得對於市民健康的維護，是我們環保局的責任。所以環保局長，剛剛的三項我們就依照這樣處理，謝謝。〔…。〕當然離場也是一個方式，但是我已經要求環保局重新評估復育整治的計畫，重新評估後覺得哪個方法最好，再向居民辦說明會；第二個就是依法律告發他們，每天都重罰。像這兩天風很大，就先讓它停工，有事情我負責，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，開罰不是手段，沒有用。你就算開罰，百姓都已經把那些毒氣吸進去了，善意再去跟他們說一次，如果不行就立即停工不用跟他們客氣，你開罰怎麼會有用？百姓都吸了滿肚子了，所以市政府先善意跟他們溝通，如果眞的沒辦法，就不用客氣，議會也絕對全力支持，好不好？

接下來，黃議員柏霖。現在距離散會時間還有 3 分鐘，所以到黃議員柏

霖質詢完畢再散會。

黃議員柏霖：

市長，在上個會期針對高雄市舉債問題我們也做過很多溝通，基本上本席是希望高雄能夠永續，財政的永續也很重要，後來在議長協調下，我們大家也有一個共識，我們就逐年減。我們希望高雄的債務不要一直累加上去，當時我也跟市長建議四件事，我在這裡利用市長施政質詢的時候再跟市長提醒一下。

會造成債務不斷累加大概有四件事，應該講五件事。第一、就是用人成本，高雄市的用人成本一定要想辦法再降，如果沒有辦法再降，就沒辦法做資本投資。第二、經常門包括福利、各種費用，能夠再降的，我們要再去思考，有些中央可以出的，有的我們要自己出的，怎麼想辦法少出錢，讓我們的額度下降，才有更多的資本投資。第三、所有工程的執行率，我也知道去年開始工務部門的執行率都往上拉，這是好現象。第四、我要提醒的就是保留數，保留數要能夠下降，就是今年能做的才編列，不要編了不能做，結果都保留，結果只是把可能去做建設，能夠有乘數效應的機會成本損耗掉。所以一定要讓保留數能下降，保留數越低才表示眞正有錢去投資，這是好的。第五、稅課收入的達成率，去年只有 83%，短徵 78 億，局長也在那裡。那今年怎麼讓編列的稅課收入不但能達成，還能超徵，這是我最大的期待。所以這個部分是你們的財政專業，我們編列了就是要課足。這個部分我也希望局長這邊能有個進度，看我們到底到年底是否能達成 100%，或是超過 100%，這樣我們就有更多錢做所有的資本投資。這是本席不斷會去注意的問題，這是第一個跟你做報告。這五點如果能同時並進，我相信我們的財政一定會往好的方向邁進，這是第一個。

第二個是這幾天市長有指派秘書長，有關澄清湖免費入園這件事，我想這個會得到很多社會大眾、尤其是高雄市民的認同。因爲去年在部門質詢本席提出來，總質詢我也有提出來，市長也說會積極辦理，事實上在秘書長去的前一天，應該講立法院經濟委員會，包括林岱樺、黃昭順委員都有到，再前一天，林國正委員跟我們議長都有共同關心，這都是好事，越多的人關心越好，最重要的是能成功最好。我們看出來說，自來水公司的阮剛猛董事長說，我們如果用好送董事會，預定 7 月 1 日就可以開放高雄市民免費入園，我相信在高雄市城市美學的這個團隊，如果好好的再幫大貝湖建設一下，該增加的設備…或甚至該減少的東西，因爲不一定要加，有些是要減的，怎麼讓整體的價值越高。

我相信高雄市民越多人去那邊運動、散步，甚至騎腳踏車，對我們整體

的幸福指數一定會有幫助的。所以這是本席對市府團隊一個很大的肯定，因爲財政拮据下要再編列三年 9,000 萬來作投資，是有一個默契在。我相信你們可能不只 9,000 萬，因爲如果把它當成高雄的一個公園，像一個中都濕地、洲仔濕地，類似這樣的心情，我相信我們花一點錢去建設，讓高雄市民進去，對我們來說一定是正增強，這是本席在這裡跟市府團隊做肯定，因爲這兩天的會我都有去參加，實際上立法院經濟委員會也給自來水公司很大的壓力，因爲那個董事長兩天都在自來水公司那邊溝通這個事情，本席是覺得這樣就拜託市府秘書長帶領的小組儘速跟自來水公司有個默契，看明年我們要幫他們做什麼，是不是有超過 3,000 萬，後年要做什麼，最好這三年大概要做什麼先有一個默契、藍圖，我們再按照我們的預算逐步完成，我相信這是好事。

所以針對前面這兩個問題，市長是不是簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

高雄市對於財政改善小組，上個禮拜又開了一次會，吳宏謀秘書長跟相關局處，這個開會有關於剛才黃議員提到這個五點，當然就是我們的目標，但是用人的成本，現在如果他是國家公務員，這個部分也不是一下子…。

黃議員柏霖：

我知道，就是有一個方向，大家有默契。

陳市長菊：

我知道，這個方向我們都會努力。執行率的部分，執行不力、獎賞分明，這個部分我們會來處理。保留數包括稅課收入，我想財政局長都是非常清楚，這個部分我們會來努力。有關於澄清湖，上一次黃議員的質詢，市政府也很認眞去思考，我覺得這對高雄市民要公平，當然在這個過程，水利局長是自來水公司的董事，好幾次去自來水公司回來的結果，我都不滿意，我有反對，這當中我們當然非常感謝高雄市籍的立法委員，他們都很努力，也很感謝…。

黃議員柏霖：

議長啊，議長也出面協調。

陳市長菊：

議長也出面，議長有時候在重點時間點出聲給他們壓力，這對我們也很重要。所以這個部分吳秘書長宏謀，我們市政府幾個原則很清楚，如果他們某一些部分沒有照我們的原則，我們就不接受，至少在上一次到最後一

次，除了議長和林國正委員公開給自來水公司的要求，接下來阮董事長剛猛等等…。

黃議員柏霖：

還有林委員岱華、黃委員昭順，他們最後都…。

陳市長菊：

他們提出要求。所以他這種…。

黃議員柏霖：

這是好事情，我們希望 7 月 1 號能夠如期，這是大家共同的期待。

陳市長菊：

現在吳秘書長宏謀，我也同意剛才黃議員所講的，高雄市政府對澄清湖整體的想像要怎麼做，我覺得這個也將它規劃好，市政府同意一年 3,000 萬，我不是要幫他出人事費，沒有，但是加強建設，這個我可以同意，謝謝。

黃議員柏霖：

接著本會期還有一個很重要就是有關於高捷公司機電設施價購的問題，我要跟市長報告，議長，我記得那時候我還沒有進來議會，當時要通過捷運預算的時候，我記得有幾個但書，一個就是運量沒有保證，還好當初運量沒有保證。

主席（許議長崑源）：

那時候若有保證…。

黃議員柏霖：

那時候若有保證，事情就大條了，所以當時的議會那些議員前輩英明。但是我記得還有另外一個但書，就是三方財務的部分好像沒有保證，因爲這個要查一下，所以我也在此正式提出來，希望市長了解一下，我想本席的態度很清楚，很多媒體問我，我說第一個，大衆運輸一天都不能停，像你早上報告的高捷一年有 5,000 萬人次，有超過 5,000 萬人次在坐，如果一停整個高雄市就亂掉了，而且好不容易培養出來這個運量。第二個，如果讓他停了以後，高雄捷運公司經營的團隊若散掉，過一年清算掉，這些人要再組回來會組不回來，因爲它下面有 500 個分包商。所以這個部分，我們高雄市要像中央怎麼對高鐵，高雄市如何對高捷那種輔導的心情，一定要讓他如期，而且能夠正常去運作，但是我們要面對他的責任，我們也是要去追究。當初如果議會有做決議，你不能向高雄捷運公司保證 198 億，當然現在剩一百七十幾億而已。

如果當時是有這樣的決議，而後來市政府有人去決定而去蓋這個印章，

去承擔三方的責任，我覺得這個責任應該要追究。我的立場是非常清楚，這個可分兩部分，第一個，我們希望高捷能夠永續，這個心情我們都一樣，我們希望他在現有的體制下，包括這樣下去他的利息會降低，因爲高雄市政府借跟他們借的，利息會差 1%多，這一年就差好幾億了。包括在很多興辦事項，我相信市府團隊也幫忙很多，我們盡量讓他能夠興利，他若能夠賺多一點，然後我們把利息降低，把折舊的費用也下降，這樣他的經常帳不會常常歸零。它如果在 7 月 1 號之前，我們這個事情沒有做好，他的淨值歸零，這個公司就麻煩，對我們都不是好事。所以本席的態度很清楚，有責任我們應該去追，但是我們希望市政府要有這樣的心情，希望它能夠繼續做。

還有另外一個是股東也有責任，股東也要再增資，你原始股東不能當初在興建的時候把所有利益都賺走了，現在沒有了就自顧自的跑了，看公司虧錢，這是不對的。所以原始股東應該也有責任繼續去增資扶持一下，市府去幫忙一下，這個事情大家要共同面對，然後議會也比較能夠接受，要不然議會也有市民的監督啊，不要說有責任沒有人承擔而繼續，我覺得這對我們的職責會失職。所以在此本席正式也跟市長建議，我覺得這個部分要釐清楚，也希望議會秘書長這裡也查一下當時是不是確實，因爲我有聽很多同事講當時有這個決議，如果有，後來眞的去簽，誰要負責任，這個部分我希望在專案報告市長來的時候，也能夠一併的提出來，我們不是追究誰，我跟市長報告，當初負責這些合約的人，現在都不在台面上了。但是我覺得如果違反了大會的決議，我們還是要去面對。針對這個問題請市長給本席一個答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

感謝黃議員能夠很理性的去面對高雄捷運的問題，高雄捷運與台北捷運，台北捷運現在有 14 條，高雄捷運 BOT 案，這個你都很清楚。我覺得先天條件的不同，因爲這個先天條件的不同，讓我們現在面臨捷運這個部分的問題。但是謝謝議長也謝謝議會，我們都是有一個共同的看法，我們不能讓捷運停止，如果還有挽救的餘地，我覺得我們府會一起合作。剛才講到釐清責任，包括捷運當時很多的但書等等，這些所有的歷史文件資料，我請法治局包括捷運局就這個部分，我們好像要到議會做專案…。

黃議員柏霖：

5 月 1 號，是不是那一天市長也來做一個報告，因爲我覺得做得好，我

們要誇獎，有問題我們也是要追究責任。

陳市長菊：

議會專案報告，市長沒來，議長也會生氣，不可能不來，我會承擔。這個部分我們相關的同仁都會到，我說的部分，責任的釐清，雖然這些部分，但更重要，我向黃議員說明，就是原始股東增資的部分，現在他們增資 15 億…。

黃議員柏霖：

要到位，要同步進行。

陳市長菊：

對，這個部分我想在 5 月 1 號專案報告的時候，整個責任包括相關的，我們會整體的報告。

黃議員柏霖：

我們希望當時有幾個但書，那個決議到目前爲止我們去檢視，如果有違反這個規定，我們就要提出來，行政責任要追究，人家如果做得好，我們也要肯定他們。但是我想大家有一個共識，一天都不能停，若一停會造成城市的災難。

另外市長，我看你剛才也很認眞聽，今天也很辛苦講一個多小時，但是你沒有講到十二年國教，這對市民是非常重要。說實在的局長也很辛苦，臨時會的時候也有來，在這裡我也提醒局長一下，也跟市長報告，其實十二年國教最重要三個目的，降低升學壓力、促進教育機會均等、確保學生基本素質的提升，因爲根據這三項才有十二年國教，不然就不用改了。但是到最後每一樣都要錢，包括高中職均優質化那也是要錢，接下來弱勢學費補助方案也是要錢，再接著補救教學方案也是要錢，什麼都要錢的前提下，我覺得局長、市長這邊，該中央負的責任我們也要講，我相信我們若有一個備妥的方案，包括議長出面，甚至大家不同管道，有一些中央是要負責任，不然全部都要加諸高雄，以我們現在的財力是有困難的，尤其忽然上去，那麼多每一樣都要錢，我剛剛唸的這三樣都要很多錢，我們哪有這麼多錢，我覺得市長在這裡應該看局長怎麼跟你反映，你去行政院也要反映，不然很多政策都喊一喊，結果錢都沒來，最後也搞得四不像，這樣就失去意義了。所以本席在此也希望，而且那一天有一個決議，如果幾級等的有改變，比序也要調整，那個部分我希望局長也要隨時與教育部有一個聯繫。我相信當這些方案都確定…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

黃議員柏霖：

我相信當這些方案都確定之後，該有的預算也都到位，我相信未來十二年國教應該是勢在必行，就我們的能力所及要怎樣把它做好？讓這些孩子能夠就近入學，每個學校的素質包括師生比、設備每一項都不錯，不會說我到市區就讀，設備都很好，郊區就讀的，設備都很差，當然大家都不要在郊區就讀，對郊區的孩子也不公平，因爲你叫我就近入學，結果我分配到的學校都是設備差的，這樣對這些孩子相對也不公平，所以在這裡我也希望市長和局長要針對未來要實施十二年國教的這些公私立學校包括設備、師生比都要去做普查，明年要實施，趁現在到未來還有一年多，我們還有什麼地方是不足，我們有什麼能力趕快把它補足，該給的預算、該給的設備、該向中央爭取的，我們有做，我相信我們就能往前邁進，這是本席在問政上一貫的觀念都是這樣，我們知道問題在這裡…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

在我的施政報告裡面沒有講到十二年國教，因爲有來專案報告，但這個議題一直是我們市府內部及教育局，不只是鄭局長，我們認爲相關的部分，我覺得十二年國教帶給我們是很大、很大的衝擊，但這是中央的政策，中央的政策怎麼樣來執行對全台灣的下一代是有利？這個部分，我們當然有責任，所以我相信鄭局長以他的專業，我相信他有這個責任做嚴格的把關，在現階段還沒有實施之前，所以該做的準備，我認爲這是我們的責任，如果以後有機會需要來議會針對這個部分報告，因爲今天我沒有時間，但是我覺得在口頭的部分、未來在專案的部分，我相信教育局在這個部分是有成熟，我們議員所有關心的問題，我們隨時都願意跟議會溝通。

主席（許議長崑源）：

市長，剛才我聽你的報告，講到旗津目前沒有五星級的飯店，我說圖利市民，一個政府圖利百姓、圖利市民是天公地道的，我們比照墾丁、恆春、墾丁公園民宿的問題，你不要看那裡飯店那麼多，那是不夠消化的，如果沒有這些民宿幫忙消化也沒有辦法，所以墾丁公園那邊應該有一個特別法還是什麼，民宿的問題，觀光局長你聽著，不管以後是不是有五星級、六星級的飯店在旗津都沒有關係，是不是有什麼法令可以幫助百姓？民宿、旅館照理說是我們地方政府的權責，是不是朝這個方向？如果眞的成爲觀光地點，大量觀光客進入，對百姓也有幫助。觀光局長，你好好研究看看，如果民宿或是旅館業可以設立，看可以符合什麼條件，你應該配合和大家

做一個研討，這對百姓是絕對有利的，不然像你講的要等五星級、六星級的，什麼時候要蓋，你怎麼知道？現在如果有五星級、六星級的，再搭配民宿有什麼不好？市長，這個應該考慮看看，好不好？簡單答覆。

陳市長菊：

好，在旗津的部分，所有旗津舊墓遷移的部分，民政局在這個過程很辛苦，都已經遷移，現在還剩下一點點最近在遷移，是國有財產局的土地，還有一些舊墓，我們也請財政局李局長和國有財產局他們溝通，現在已經在進行中。旗津過去看到很漂亮的地方全是墳墓，這個部分都已經遷移，眞的很不容易，旗津還有很多民間的信仰、廟，這還要好好跟他們協商、整頓，我覺得旗津這個部分是很重要。

最近市政府有去新加坡，也特別去看他們的金沙飯店，我們也把相關在新加坡塡海造陸、國際娛樂城、博奕條款的相關資料帶回來。在這個部分，我要求我們的研考會看未來有沒有可能透過各種方式讓旗津塡海造陸，或者是 65 公里的海岸線這部分要怎麼做？以後如果有機會再向議長做報告。

議長剛才所講的民宿，原來旗津市場的二樓、三樓有一個很好的廠商和我們合作 BOT 案的這個部分，現在到了 4 月應該已經完全完成，議長如果有機會去看看，我自己還沒有去看過。再來旗津的行政中心已經完工，旗津醫院也完工，但是旗津醫院接續是衛生局，認爲有新的團隊進駐在我們的旗津醫院，這樣的話，原來的旗津行政中心和旗津醫院，高雄市政府願意用設定地上權和國有財產局合作，我們昨天向議長報告有非常優質的廠商去看了以後，我們現在以觀光局做爲窗口，相信對我們高雄市未來的發展是正面。議長非常關心的民宿問題，我覺得這個部分，我們的觀光局包括將來怎麼樣輔導旗津，很多市民朋友說我的房子空房間多，隨時都有民宿，怎麼樣來輔導他？旗津的海鮮街，我覺得品質要加強，我也期待觀光局好好地整頓。剛剛議長說的，我想我們都會虛心檢討，再努力。

主席（許議長崑源）：

說眞的，第一、消化住宿的人口；第二、對百姓還有幫助，對不對？何樂不爲，好不好？下午 3 點繼續開會。

主席（許議長崑源）：

下午繼續開會，首先請吳議員益政發言。

吳議員益政：

今天利用這個時間，和市長及相關局處討論我們的公共腳踏車。我們最近很高興看到在上個星期高雄的高鐵有 100 站，就是四鐵共構—高鐵、捷運、自行車、公車，我們都可以轉乘台鐵。

可是我們也同時要面對第二個問題，就是我們現在捷運要修約，因爲如果沒有修約已經走不下去，這個看起來好像是兩個議題，其實它是相關的議題。當然要怎麼樣來修約，要怎麼樣走下去，也包括之前的責任的釐清，我們會在下個月的專案報告來釐清。我認爲現在怎麼去救現在的高捷有很多種的方法，我想市政府在這幾年花了很大的力氣，包括市議會，我們也都支持轉運、空污費，還有公共腳踏車，現在的輕軌及鐵路地下化完成後，我相信對捷運的運量一定會有足夠的成長。

我知道現在高捷一天的平均人次是 14 至 15 萬人。依據郝董事長所說的平衡，如果按照修約順利，裡面的條件有些我們同意，有些我們還有不同的意見。如果照他們的修約同意的話，他認爲一天只要 18 萬人次，就可以達到損益平衡，現在一年虧損二十幾億元，如果修約後一年虧損 4 億元，他覺得一天如果 18 萬人次，就可以損益平衡，可能也不會虧損 4 億元。要賺錢有困難，一天要有 18 萬人次，這是我所知道的數字，局長，如果數字有不同要跟我說。

我們現在變成修約先是一回事。如果修約後面，現在就變得非常的單純，依捷運來說，你如果多了萬，當然我們不只是多了萬而已，我們也希望多 5 萬，它可以損益平衡，但這 5 萬人要從哪裡來呢？我們高雄騎摩托車有 62%，汽車有 19%，大眾運輸有 7%。我們的蕭永達議員一直都提出不同的見解，有時候你正面地去聆聽不同人的看法，你可以從中得到很多的答案。他一直說你們不要只有硬體沒有軟體，這是他的觀點。我們的硬體他也是支持，他嘴上說不支持，但是他也不得不支持。他的重點是我們都沒有注重軟體這個部分。7%、62%，我們不是共產國家可以禁止騎摩托車，不然 62%騎摩托車都會跑來搭乘大眾運輸，這個問題就解決了，我們是民主社會要考慮很多方面。我們現在要怎麼樣讓騎摩托車和開車的人，有一部分怎麼去移動到這裡來，有兩種人會移動，第一個，他只是上、下班的人，在他搭乘的過程中不會去任何地方。他並不是要先去載小孩後才去上班，或他是業務員一定要騎摩托車騎來騎去方便載貨，這些人你要怎麼移轉都移轉不過來搭乘大眾運輸，你就讓他開車、騎摩托車。我們現在第一優先的就是說你只是上、下班而已，搭乘過程中沒有要去別的地方，只是在轉運中要透過公車及公共腳踏車，他就可以完成轉運，這些人會去搭乘大眾運輸。

一部分是騎機車方便，要去的地方很近的人，可能是要到 100 公尺旁的 7-11 便利商店內買一份報紙，也騎機車去，買菜可能只有 500 公尺，他也騎機車。如果今天公共腳踏車密度更高的時候，他屢次騎機車的次數就會

降低，我們要怎麼兩頭去做，不管是怎麼做，公共腳踏車都可以扮演這兩種角色和大眾運輸配合，去替代汽、機車，或者他是很短程的距離，他不用騎機車，不用開車，就可以完成。針對這兩個方向就可以增加我們大眾運輸的運量。

這是公共腳踏車在100年的1月到12月，不到2萬，在那個時候一天差不多150個人次而已。到101年才進步到一天4萬個旅次，慢慢的到12月才增加，我們的一卡通是從幾月改的？改成一個小時不用入會費，免費騎乘。去年才開始增加，到今年102年的1月、2月到3月，一天差不多5,000人的週轉，一個月差不多15萬人。

我所說的這一個缺口，你就是要去增加這3萬人，但這3萬人不是靠公共腳踏車。公共腳踏車可以貢獻多少呢？我們現在一天是5,000人，使用公共腳踏車而搭乘大眾運輸的一天是750人，大約是15%，這個不含直接通勤或是間接轉乘。

我現在是說如果假設我們提供500站，現在是100站，還差400站，因爲有16台的、32台的，我們平均以30台來算，要1萬5,000輛，要提供1萬5,000輛的自行車。如果這樣來提供轉乘和通勤工具會產生什麼效果呢？500站有1萬5,000輛，我們現在週轉率是5次，現在一個小時是5次。台北是半個小時週轉率是10次，我們的週轉率比較少，但是我們是一個小時免費，所以我們是比較友善，我們的週轉率是不低於台北。

如果說公共腳踏車很多了，有1萬5,000輛，大家都可以騎乘，所以週轉率有可能會降低，也許是3次到4次，我們不知道。如果是3次，1萬5,000台一天是4萬5,000人在騎乘，現在是5,000人在騎，可以變成4萬5,000人在騎。你如果是一台腳踏車騎4次，它就是提供6萬旅次，因爲這種有乘數的效果，如果愈多人它可以提供得更多。如果今天用20%來轉乘，就是騎腳踏車的人這裡有20%的人轉去搭乘捷運，可以協助捷運帶來9,000人到1萬2,000人的搭乘人次，我們總共才3萬人而已，高捷就可以救起來了，當然我不是說增加這些騎腳踏車的人，大家都會跑去搭乘高捷，至少它的量可以提供這麼多的人去轉運，而且大眾運輸都一樣，密度愈廣，班次愈多，使用率就是提高，愈友善，價格愈便宜，使用率就是提高。

所以我們說設這500站，我們現在100站，你短時間愈短愈好，最好是半年，我所說的一年100站，是非常委婉、非常客氣的，局長，我很怕你嚇到。其實一年400站就一次到位，400站多少錢呢？我算給你聽，租的有32台的，有16台的，32台的腳踏車它的比較大台，一站66萬，如果

是16台小台的腳踏車是46萬，過去是要100多萬元。現在高捷有投資後，和原來的廠商合作又競爭，技術大家共享，所以成本降低，我覺得這是很好的模式。有的還要發包，我們目前是2,000多萬元，空污費一年2,700多萬元。興建和買腳踏車是一種成本，每年維修是要2,700多萬元，所以一站差不多是37萬元。以現在來說再多400站，我前面這樣說，局長才不會嚇到，400站使用66萬元，最高的要2億6,000萬元。自行車用32台來算，按照現在美利達的一台來算要4,600元，當然量大，你的成本只會低不會高，5億8,000萬。

所以我們如果一次建置400站，讓所有腳踏車一次到位要8億4,000萬。但是我說過了，不用樣樣都由政府出錢，我們的財源可以從捐贈容積移轉、高排碳企業或其他的，像現在有人捐圖書館來拋磚引玉，你看有人捐圖書館1億元的書，隨即又有一位台南人王董捐了多少？1億元。隨後又有第三位捐出多少？7,000萬或1億元來建一個圖書館，這都在一年中發生的，所以這是會互相影響、感染的。經由這個我才眞正體會出什麼叫做「拋磚引玉」。因爲一個人做好事後，後面就有人跟著來做，我覺得這個也是可以提供企業它可以來捐贈的，有些是容積處理的，待會兒都發局可以跟我們回答。我們現在的辦法很具體，它現有的機制已經有4家建商因爲有建案，提供贊助「自行車站」就有4個。現在我們如果再把法令規定得更清楚些時，容積移轉的不管你是10％、30％或是20％，只要你有容積移轉，你就必須捐贈一個，你說我現在300公尺以內已經有一站了，你就捐到別處，你就是要捐。我覺得這樣的話，整個對企業的形象也會增加，當你的大樓有公共腳踏車時，它是幫你做廣告，對住戶也很方便。我覺得這樣的容積移轉對建商也好、住戶也好、市民也好、市政府也好，跟高捷也好，是五贏，有三贏就已經很不得了了，它卻是五贏！

第二個，享用容積，我覺得可以再進入市府的一個計算，看這樣的400站裡面，能夠產生多少？不管是容積移轉的，還是建醫院的或要建百貨公司的，像義大，早上市長有報告，我就想到以後要叫義大提供2站，那個投資量那麼大，一邊300公尺以外，他們就可投資兩個了。把這個技術放進去，要蓋飯店、商業大樓的，都把它放進去，這樣的容積或是容積移轉的，這樣就可以提供很多的站體。廣告的部分，你可以讓它一種是自行車做廣告，一種是高捷的。我們政府花那麼多錢，高捷的生意比較好，而高捷畢竟還是民營的，你可以跟它交換廣告，車上的廣告或廣告箱的廣告，捐贈都要有比例給市政府，讓市政府去送給這些有提供公共腳踏車的捐贈企業，這樣子整個善的循環才會一直轉。

再來，這是我們之前講過的叫做…，它不是碳稅，…。

主席（許議長崑源）：

調適基金。

吳議員益政：

調適費，大家沒有共識，但是那個精神仍然是我們在追求的，我們要向你課徵嘛，如果你有捐腳踏車，環保局，請你去計算每個公共腳踏車可以貢獻的，如果週轉率多少可以貢獻多少抵碳，他捐個腳踏車就要送他多少的量，他如果捐個站我又要送他多少量，你這個量和國際上的認證機構去認證之後，有個計算標準，你排碳的中油、台電、企業、台塑或是中鋼，包括燁聯它也是製造鋼鐵的，只要有排碳的，你提供他捐贈公共腳踏車的一個管道，你要跟他交換多少碳權，這都要環保局去計算的。所以透過環保局、都發局我們就可以產生很多，蓋的時候，其實都只要捐出來就好了，政府都不用出，倒是營運一年時，因爲原來是100站，如果是500站，你就多乘以5，對不對？就1億多了，差不多一年要1億4,000萬。這1億4,000萬中，除了空污基金一部分，這還要跟議長商量一下，明年不要刪交通罰款，交通罰款一部分來支應每年的維修（maintain）費用，這樣整個公共腳踏車一年內你就有辦法400個站到位了。這是我對公共腳踏車，對於我們要在捷運，我要支持輕軌又要支持你修約，我們都支持，但是一定要把這些軟體的部分，我們做得到的部分我們要做到，不然即使再建10條輕軌，就誠如議長講的也沒用，因爲大家都騎機車啊！我覺得這樣的一個更競爭性，跟私人運具的競爭，政府要在我們能力範圍內要很快一次到位，那個效果才會跑出來，我們也不要跟台北比，就把我們自己做好，台北是參考。這個請市長或局長還有都發局局長能夠答覆，你們的這個管道同不同意這樣的一個來源？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

基本上，吳議員剛剛提到高雄的大眾運具，包括我們的自行車和高雄捷運，包括未來的氣候調適基金及現在我們對於整個節能減碳，對於二氧化碳的排放量若干公式的要求，能夠這樣一次到位來做個比較周延的思考，基本上我贊成。其實環保局、捷運局，我們跨局處在這個部分來討論，我會請劉副市長對於環保局、捷運局、都市發展局，包括這個部分我們能不能做一些好的調整，然後把我們對於未來在整個公用腳踏車，包括對於高雄大眾運具，怎麼樣來減少摩托車等等這一方面的努力，我請劉副市長當

召集人。剛剛吳議員有很多好的意見，這些意見和劉副市長他現階段的若干業務也非常雷同、相同，所以我們就這樣來做，我們來做一些討論。〔…。〕400 站，因爲現在他們還沒有精算，我不敢在這裡答應，不過我覺得吳議員這個方向，因爲我答應了我就一定要做到，但是我現在不知道這個局處之間對於現在公共運輸的腳踏車一下子就要 400 站？我是知道到明年底的公共腳踏車車道是 700 公里，這是我的承諾，有 700 公里。這個部分因爲現在要計算好，才向吳議員報告，好不好？請劉世芳當召集人，跨…。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳市長菊：

請盧局長說明一下。

都市發展局盧局長維屏：

吳議員上個會期已經有提醒，所以我們就開始做了。現在我們這個業務裡面有申請開放空間，同時也在容積獎勵的，那個我都一律要求了，所以剛才有這兩個都要了，位置也不錯的我就直接要求。那個一站是 32 台，大概 70 萬左右，大部分的建商都樂於配合，所以接下來我們可以把它稍微再清楚訂個約，比較通用性的遊戲規則，讓這個建商提早知道。現階段我們因爲有遇到案子就一律要求，目前有 4 個案子都會來捐贈公共腳踏車。

吳議員益政：

它不一定在開放空間，如果會影響到它的門面，那你可以捐贈到公共的走道，也是可以的。

都市發展局盧局長維屏：

以外也可以，是。

吳議員益政：

不一定要在它的開放空間裡面，只要他捐出來就可以了。我覺得包括義大城，只要有要開發的，只要有新增的，我想請他們投資這個、捐贈這個應該是他們所樂意的。

都市發展局盧局長維屏：

事實上我們會看情形，人行道不夠寬，我通常會要求他們設在他們的基地裡面，如果夠寬當然可以放出來，是 OK 的，謝謝。

吳議員益政：

是。

主席（許議長崑源）：

請環保局長進來議事廳。

吳議員益政：

我很擔心的是像日前他跟我說的，害我嚇了一大跳，說如果生意不錯時，一小時要變爲半小時免費。我跟你說我去法國騎時，發現騎半小時的會害死人，光剛開始騎就急著找停車站，因爲超過半小時就要開始收錢了，所以你騎 15 分鐘就開始在找站了，全巴黎每個人都在找站。騎腳踏車是很輕鬆自在的事，這個半小時…，人就是這樣子，其實多半小時也沒多少錢，但是人就是環保袋多收 1 元，人家就會想一下，像在 7-11 人家問說你要不要袋子，只差 1 元你就會想一下了，不然 1 元才多少而已，但是那個制度就會讓你思考。所以半個小時和一個小時有在騎車的時候…，像在台北，我看他們的媒體也是說半個小時是造成有些…，但八成是…。

環境保護局陳局長金德：

非常佩服吳議員的遠見跟睿智。本來我們預計到今年年底要建置營運 160 站，因爲整個空污基金支出非常龐大，由於我們前一個小時沒有收費，所以收入是非常非常的少，大概在 300 萬元左右，我們願意朝這個方向來努力，包括加上研究相關的排放大戶叫他們做一點貢獻，因爲騎腳踏車等於是減少排碳，這對減碳也是一種貢獻，相關的法律周延之後，我們會從這個方向來增加，包括剛才的容積移轉部分，我們就朝著吳議員的方向來努力。〔…。〕好的，我們會配合，〔…。〕好。

主席（許議長崑源）：

吳議員，你太保守了，400 站！你都替他們想好方法了，還只有 400 站嗎？如果像你這樣說的，民間的百姓或是企業來贊助，600 站都可以很快就設置了，因爲這不需要花很多，市長你聽聽，剛剛吳議員在講我一直在算，每一站建置費包括腳踏車剛好 80 萬 7,200 元。市政府如果通知歡迎大家來認養，很多人爭著來，花 80 萬可以掛個什麼企業還兼廣告，這是很好的政策，如果沒有這些腳踏車，都騎機車，不管什麼時候空氣都不好。所以我說你太保守了，你都替他們想好了，這 600 站只要你們路線規劃出來，就絕對有人來認養，我們市政府只是編個維護費而已，你要叫他們認養再加維護費是有些困難，我算過一站只需要 80 萬 7,200 元，我看這個一定大家爭著來認養，好好的規劃看看啦！局長。我看吳議員益政你可以掛環保局還是交通局的高級顧問，我說眞的！所以好好的規劃看看。

再來，韓議員賜村，請發言。

韓議員賜村：

接下來要來跟曾局長探討有關林園有一座在 11 號公園上面的納骨塔，已

經設立16年了，最近市府要開闢11號公園，這首先也要感謝市長，林園1公頃的公園總共有15座，在我擔任鄉長的時代，六年前開闢一座漁港公園，在我們市長任內兩年，陸續10號公園也已經開闢中，馬上就要完工了；11號公園，也就是我現在要提起的公園，12號濕地公園也開闢了，所以這六十年來，鄉公所時代開闢1座，4年不到市長就開闢3座，這是林園人長期所盼望的綠地空間不足，在市長任內開闢3座，林園鄉親都很感謝。

不過現在面臨到這11號公園裡面，這不是一個殯葬用地的土地，分區使用不符合，所以當初把10號公園、停車場、11號公園60%，把那些無主墳就地撿骨，十六年前的鄉長有蓋了一座景觀樓，一般有人稱爲納骨塔，不管景觀樓還是納骨塔，都不是正式在殯葬用地裡面可以來合法使用的。最近我們開始透過區公所清查，總共有 4,922 個骨灰罈，私有的大概有1,800個，就是有主墳，有後代在供奉的大概有1,800個，其他無主墳的，市府這邊應該會來做比較完善的處理，就是把他送到鄰近的區，有公塔來處理，這是沒問題的。現在有主墳的這1,800個，我們市府在3月13日有發公文，希望他們在今年的6月30日以前全部搬遷完畢。最近有很多這方面的討論都出來了，特別是在清明節掃墓時間，所以林園的鄉親爲了這個案子，可以說討論得非常的激烈，第一個，他們希望時間可以延長，6 月30日碰到清明這個時間，而且我們今年沒有要開闢，應該這個時間可以放寬到年底，如果局長可以的話，也請等一下做出裁決，希望可以到年底。

第二個，有主墳的這些後代，以前因爲配合公共建設搬進去現在的 11號公園地方所興建起來的塔，現在市府爲了要來開闢我們的公園，讓我們的鄉親有更大的綠地空間，必須要把現在已經在納骨塔裡面的人再一次的搬遷。我想這可以找一個適合的地方，爲了公共建設的開闢，所以要把這些有主墳的骨灰罈遷移；然而，林園沒有公塔，大社、仁武、鳥松、大寮都有，他們的公塔有三種的級數，就是市民一種價格、區民一種價格、里民一種價格，里民就是當地的里所蓋的，如果以2萬元來講，我們的區民差不多是3萬5,000元，我們的市民差不多是5萬元，所以說有這三種價格。

殯葬處有提供相關的資料，我大概唸一下讓我們相關的局處長也了解一下。像拷潭是在林園、大寮的所在地和鳳山的交界，不過它回饋的鄉里只有鳳山、小港和大寮而已，林園就沒有了。所以拷潭如果是市民，一個就是4萬5,000元，我說的是一樓標準的，區民是3萬1,500元，里民2萬2,500元，所以要當地的里民才能一個2萬2,500元。鳥松是市民5萬元、區民3萬5,000元、當地的里民是2萬5,000元，大社、仁武差不多都是

這種價格。但是很可惜，林園沒有公塔，如果有三個祖先或甚至是貧民戶的，以市民來講，一個都得 4 萬 5,000 元到 5 萬元，你看三個人 15 萬元，對貧民戶來講，在三個月的時間，他們確實無法如願把他們的祖先請到適當的公塔裡面。所以要拜託我們的局長，針對林園沒有公塔，不過林園有四處私人的納骨塔是合法的，這四處私人的納骨塔得到這個消息之後，他們也想增加他們的收入，所以他們自動降價，從 3 萬元降 5,000 元變成 2 萬 5,000 元，目前林園有四個地方可以來接納這些祖先，讓他們可以搬進去，這對一般收入的家庭是可以接受的。

但是我們現在要來討論的是這些貧民戶和這些困苦的，如果確實有三個祖先在裡面需要 7 萬 5,000 元，對他們來講是一個很大的負擔，是不是可以請曾局長針對這個遷移案，第一、如果沒有開闢這個公園就不會有這個遷移案，現在市長要在林園開闢，這大多數的鄉親都大力支持，但是這個公塔的部分，確實也造成這些貧民戶不能如期來搬遷，曾局長這邊是不是可以在拷潭就近的地方來做一個適當的價格，或是要來安置，或者是搬到高雄市的任何一個區，可以比照當地的區民，我們不敢說比照里民，因爲里民是當地里才有，對當地里來講也不公平，所以可以比照區民來接收他們，比如說他們要回去大樹也好或者其他地區，包括岡山地區也有，如果以林園就近的鳥松、大寮、仁武這三個區應該是最適當的地方。請局長答覆一下，是不是可以比照公共建設的需要，把現有的這些祖先讓後代的子孫來配合這些號碼，由公所辦個公開的說明會，把這些如期、順利搬遷到拷潭，如果拷潭容納不下，我們就近鳥松、仁武或者大社都可以，針對本席以上的建議請曾局長做個說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

這個公 11 的開闢，我們和區公所的合作希望可以把過去在那個地方，一些有主墳或者無主墳，比較困苦人家的這些骨骸、骨灰罈放在這個觀景樓裡面的，當然現在我們爲了要開闢公 11，所以我們要做一些遷移，在這個過程裡面多謝議員的幫忙，因爲我們也知道其中有一些比較貧苦的人，所以我們有跟地方試做，就是在私立的部分，他們也很願意幫助，所以他們自動把每一個的價格都降 5,000 元。

另外一個是議員提到價格的部分，現在根據我們的收費標準，只要是在第 5 條第 1 項第 3 款跟第 4 款，他只要是本市列入低收入戶，或是他未列入低收入戶，而他確實是家庭狀況比較辛苦的，這個部分我們可以用專案

來做一些處理。所以在這裡跟議員報告，這個部分可以不用擔心，我已經跟區長交代了，就是我們自公告到現在，已經有六、七十位來登記要遷移了，所以在遷移的過程還算順利，當然他們有一些疑問，這個部分我再來開說明會都沒有問題。

第二個部分就是公告的部分，因爲我們要配合養工處工程的期限，所以我們有跟處長討論過，他們希望在7月可以發包。所以我們的公告，那時候殯葬處有簽陳上來給我，我特別爲此還延長公告到6月底，就是已經延長過一次－－三個月。所以跟養工處的工程如果能夠搭配，我們當然可以就這個部分再做一些討論，就是把整個再做一個比較圓滿的處理。

韓議員賜村：

局長，我想鄉親所期待的跟本席要拜託的，不是只有這樣而已。納骨塔的管理辦法裡面本來就有貧民的一級、二級、三級，可以依照這個分級來優惠。我想當初會進去那裡，是因爲開闢10號公園、開闢二十年前的停車場、開闢現在的11號公園。11號公園目前共2.6公頃，有65%已經是我們的市有地了，剩下後面要徵收的是35%。所以現在裡面的設備有一個游泳池已經荒廢了，有一個網球場還繼續在運作，還有一座就是納骨塔。這座納骨塔，是非殯葬用地，分區使用證明不符合，所以我們還必須要再搬遷一次，這個搬遷，你就應該要納入並概括承受。我們的拷潭旁邊還有很多塔位，還足夠，因爲你要開闢這座公園，這是市長的德政，但是進去的是貧民戶，包括以前進去的，林園沒有公塔，這個當然不是市政府這裡的工作，這是自以前到現在林園就沒有一個適當的殯葬用地。所以原來高雄縣的鄉都有納骨塔，唯獨林園沒有，這是林園吃虧的地方，他們要把祖先搬到異鄉，到那邊拜拜，過年過節的時候也有諸多的不方便。所以現在可以選擇的是大寮、拷潭和鳥松是最近的，我想有80%的人願意來配合市長及養工處的這個政策來開闢這個公園。但是剛才聽曾局長說，貧民戶以外的沒有，那麼這些總共將近1,800個，局長。

民政局曾局長姿雯：

如果不是低收入戶的部分，就未列冊，但是他確實是生活比較困苦的，這個部分我剛剛有回答議員，就是我們能夠到地方去做一個說明會，而且我也要求區公所把每一個骨灰罈的資料都要建置完整，就是說不一定是低收入戶，但是他的生活的確是清苦的部分，我們會去做一個比較細緻的處理。

韓議員賜村：

局長，你這樣講我還是不放心，還是有一些灰色地帶，我希望比較明確

的。我知道鄉親有在看電視…。

民政局曾局長姿雯：

我們會到地方辦說明會。

韓議員賜村：

我希望把現有這裡有多少都應該全部接受。

民政局曾局長姿雯：

現在已經請區公所要列冊，就是我要知道他們的資料。

韓議員賜村：

你們 3 月 13 日發出公告，到今天爲止已經遷出 87 個了，遷出的這 87 個祖先，我們可以知道他們可能有能力，經濟狀況還不錯，可能可以搬遷到他們所希望的納骨塔裡面來祭祀，這點肯定他們。但是後面的人確實是沒有辦法，這點在地方的我們都知道。

你說一個都 3 萬起跳，雖然降 5,000，也還要 2 萬 5,000 元，有的祖先都有三個，甚至有五個的，三到五個不等，你一次花下去都十幾萬的，加上現在景氣又不好，他們沒有辦法承受這些價格。

我想拜託局長全部概括承受，因爲你開闢公共建設，就像我們土葬的公墓，在高鐵經過的景觀，包括快速道路經過的，現在市長也針對這些區域有影響到景觀的這些公墓都要遷移。這些公墓遷移也要公告、補助，一門都要好幾千元，你說這些都不補助，全部都要叫他們自己遷移到自己想要的納骨塔裡，他們確實做不到。

局長，這個你一定要公開對這些人做一個德政，開闢公園是 80%的林園鄉親都全力支持市長對林園的疼惜。但是遇到這個塔，在這段期間內，我承受了很大的壓力。有人說就是賜村你拜託市長來開闢的，我能不能說不要開闢好不好？不可以啊？如果因爲少數人而讓這個公園無法開闢，我們將會對不起其他大多數希望開闢這座公園的林園人。所以這段期間以來，我確實受到很多地方的關心，還有很多是對遷出的費用負擔太大。局長，你在這裡說明確一點，就是我們裡面所有遷移的全部可以搬到大寮。

民政局曾局長姿雯：

我跟議員報告…。

韓議員賜村：

我把這一段說完。如果他們不喜歡搬到大寮，想要到其他的地方，譬如說鳥松、大社、仁武，那麼是不是可以比照區民。他如果認爲拷潭那裡的種種條件不符合他的期望，可以不只是選擇拷潭而已，拷潭的數量也可能不夠嘛，他可以選擇鳥松、仁武、大社這四個地方來做選擇。除這四個地

方以外，他們如果要搬到其他的區，那麼就依照區民的價格來收取。我想應該是這樣做比較符合民間的期待及百姓鄉親對這件事的期望。局長，請你再說明一下。

民政局曾局長姿雯：

第一、這裡是議事殿堂，所以我的回答一定是非常的認眞，就不是戲言。所以我跟議員保證，我們對於這些必須要移出的區民，我們一定是用最以他們立場設想的方式去處理，這是第一個。

第二、我們一定是公立的納骨塔的部分，包括剛才議員有提到的拷潭、大社或是鳥松等地，我們都可以整個綜合去考慮，就是我們有塔位的部分，我們可以去協助他們，這是第二個。

第三、就是價格的部分，價格的部分我們也很清楚，就是我剛才有說到。第二個部分我們一定是專案去處理這件事情。

主席（許議長崑源）：

你這樣說不要說韓議員聽不懂，連我都聽不懂你說的是什麼意思。局長，你這樣說，我眞的聽不懂。

民政局曾局長姿雯：

就是說在優惠價格的部分，因爲我們這裡有一個規定，對這些生活比較困苦的人，我們可以用一些比較優惠的方式…。

主席（許議長崑源）：

局長、市長，你們也聽一下。其實人家配合我們的政策開闢公園，這是好事，人家配合我們，我們應該要讓這些百姓更便利才對。是人家配合我們，人家原來就在那裡了，如果我們不開闢這座公園，人家也是好好的在那裡。

民政局曾局長姿雯：

我先跟議長報告一下，因爲原來那裡不是納骨塔，它不是合法的納骨塔，那是一個過渡時期，把挖起來的東西放在那裡而已，就是過渡時期放的。沒關係，這個部分我們會用最優惠專案的方式處理。

主席（許議長崑源）：

我告訴你，圖利百姓都沒關係，圖利財團就有事了。這是廣大的市民要用的，事實上你在法理站得住的範圍內可以優惠的就盡力做。事實是這樣，我們要開闢，人家來配合我們，我們總是要給人家方便，他們也給我們方便，是不是這樣。市長要說明，韓議員，你有希望了。

陳市長菊：

曾局長這樣的說明，當然有一些以前的規定，但是我覺得今天爲了加速

我們在林園地區，林園地區是我們現階段石化業，可以說中油在那個地方的面積最大。所以我認爲我們可以專案處理，好嗎？就針對這個案，韓議員的關心，我們以專案來處理，我來大力支持曾局長。這個部分是爲了加速公 11 公園的開闢，好不好，就這樣。

主席（許議長崑源）：

接下來，張議員漢忠請發言。

張議員漢忠：

我借今天這個機會提供一下市長，我也非常開心市長昨天到鳳山的北隆街，有關五條通道要打通當中，我也替市政府團隊高興，鳳山在縣市合併之後，一條一條的道路打通，這是過去幾十年來的一個毒瘤，上個月市長已經到三鳳街現場去了解它的急迫性，市長也允諾這個地方要積極地打通，我在這裡還是要提供一下，這是我在過去縣議會時代就一直提案的，我今天再次提供給市政府團隊、工務局長了解這個地方的急迫性，我在 powerpoint 當中都有說到這個地方，在這裡我要向大家介紹清楚一點，這是鳳山的安寧街、立德街附近的五甲路，從立德街、安寧街進來有一棟大樓，曾經發生過火災，消防車沒有辦法進去，那個地方的地面落差很大，我舉一個例子，這二個地方的落差將近好幾十公尺，這就是以前鳳山戲院的後面，目前是 A+1，那個地方有二個門牌號碼，一個是五甲一路幾巷、一個是立德街，我跟工務局長會勘以後，都非常清楚這個地方，希望工務局長及市長重視，因爲里長一天到晚都來找我，拜託這個地方是不是由市政府編列預算，趕快打通立德街及五甲路，也能利用打通這個地方讓消防車進去，包括大樓的樓上及樓下，旁邊有一座圍牆把道路圍起來，一條 8 米的道路兩側一邊高一邊低，是不是請工務局長來積極打通，在縣政府時代，還有我在市議會也提過案，局長，那個地方你是不是有注意到它的急迫性？

工務局楊局長明州：

我們新工處有評估過，也曾經在去年和區公所辦過會勘，整個長度大概 150 公尺、寬度是 8 公尺，經費大概需要 8,000 多萬，這個部分我們新工處會做一個檢討，在市府裡面會再做一個討論。其實鳳山長久以來，因爲它的都市計畫發展得比較早，沒有開闢的道路非常的多，所以整個鳳山區的道路需要打通及開闢的，光是土地費用就超過 1,000 億，所以市府的財力畢竟有限，我們會針對影響救災、妨礙救災安全的急迫性做一個檢討。

張議員漢忠：

還有一點，我一直提起既成巷道的認定，這是要由哪一個單位來認定？

既成巷道沒有辦法去認定，上個星期我們五甲路有一條將近通行五十年的道路，那一天地主要將它圍起來，我在議會一直提出，既成巷道要由哪一個政府單位來認定？在什麼情形之下才會被圍起來呢？目前我提供一個訊息給市府團隊來參考，舉一個例子，我在自由路的鄰居保生宮旁邊有一條8米的道路，但是自由路及中山西路只剩下一小部分沒有徵收，百姓都是弱勢的，他的土地被劃成道路，那一塊土地也沒有辦法拿去貸款，政府也沒有去徵收，所以百姓就變成弱勢，在去年逼不得已情況下，100多坪的土地只賣了80萬,在自由路保生宮旁邊的8米道路,他是逼不得已賣掉的,但是我覺得非常奇怪，人家明明知道這是道路用地，爲什麼還要跟他買？我也非常懷疑,爲什麼會有人要跟他買80萬110多坪,這就說明百姓都是弱勢，不管是既成道路或計畫道路，百姓都是爲了生活，他今天又沒有辦法拿去貸款,所以逼不得已才賣掉,去年11月才賣掉的,我也很替這個百姓惋惜，爲什麼他要賣呢？應該等到開闢道路的時候被徵收，重點是他沒有這一筆錢就沒有辦法生活,所以他才賣掉。我在議會提醒過市政府團隊，你們要知道弱勢百姓的無奈。舉一個例子，開闢道路或是公共設施，將近三、五十年沒有徵收，很多的百姓需要錢去生活，爲了經濟在這個地方就面臨非常大的困擾。我在這裡再次提起，在既成巷道中應該趕快去認定，要如何去認定呢？很多的百姓都不懂，賣了之後，新的地主就圍起這一條道路，我在這裡提供給市政府團隊參考。

還有一點，我也看到我們市長的投資案，包括義大投資夢時代二期的投資案，我也非常期待市長及市政府團隊，是不是提供一個財團，在衛武營前面的重劃區，是不是能夠找一個集團來投資，我非常期待鳳山在縣市合併之後，目前都沒有一間五星級的飯店，是不是這個重劃區能夠結合投資的財團，投資一個五星級飯店，甚至找一shopping mall在議會的旁邊，帶動整個大高雄及鳳山的繁榮，針對這一點，經發局長，類似夢時代投資案或相關的單位，是不是有這個看法？這是鳳山一個非常適當的地方，去找一個投資案在這個地方投資，是不是請經發局長答覆？

主席（許議長崑源）：

請經發局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

鳳山一向是高雄重要的一個副都心，它的人口數也達到一定的規模，到目前爲止幾個重要的工務建設，其實都陸續完成，它所形成的整個都市更新的效應，其實很明確。基本上百貨公司也好，或者是Mall，他們業者的投資評估，大概都是會用人口數來做一個基礎。那我個人的看法是認爲，

其實以鳳山區這樣子的規模，已經有這樣子的一個基礎，來引進像剛剛議員提到的百貨業，或者是 shopping mall 這樣子的產業進來；至於剛才議員提到招商的部分是不是能夠一併提供，那我們事實上在很多相關的業者在拜訪經發局，然後找招商處的時候，我們大概都會把市中心周邊，包括鳳山的土地做一些提供，讓他們來參展。當然這個都市的發展會有一定的順序，目前比較重要的熱點可能還在一些其它的區域，比方說：北高雄的部分，現在詢問度比較高；但是我相信鳳山在很短的時間內，一定會有廠商願意進駐。

張議員漢忠：

局長，你對鳳山這個地方認爲應該有哪個開發的需要，你的看法？

經濟發展局曾局長文生：

跟議員報告，就是我剛才有提到，基本上就是，尤其像百貨業。百貨業這樣子的行業，它的評估就是以人口爲規模。我覺得剛才議員提到的不管是 location，就是坐落的地點或者是人口，以鳳山的人口規模來講，我都覺得足以支撐一個可能不是非常大型的百貨公司，但是一個中型的百貨公司是有這個條件的。我們也會積極來爭取這樣子的一個商業機制進來。

張議員漢忠：

那個地方的條件應該符合啦！〔是。〕謝謝。還有一點就是剛才韓議員有提到這個納骨塔的問題。我剛好提供一下意見，我們市長前幾天到我們的溼地公園來開幕，在前幾天，我們施工當中，挖到一個人頭，我現在是說，其實這個算是無主的，挖到後，算是無主物。是不是這個我們要積極地找志工單位來協助，把這個無主物是不是我們要替它高興，我們有一個新家讓它住，是不是我們要積極怎樣去協助這個施工單位，來把這個東西儘快做一個妥善的處理。施工單位是否有跟我們報告，我不知道，但是我們差不多在幾天前挖到的。我在這個地方，舉個例子，我今天要提供的就是以後，無論何時在做工程，絕對都會發生這種事情，未來有可能我們在做工程施工時，有可能都會發生這種事情，發生這種事情我們要做一個研議，要找一套什麼辦法把這些前輩妥善地安置好。是不是請局長針對這個，簡單解釋一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

如果有接到工務單位的通報，我們會請殯葬處的同仁，針對這個部分做一個妥善的法會，然後我們再找一個安置的塔位，讓它進去，這個會有一

整套機制。

張議員漢忠：

這個以後我們在做工程當中絕對偶爾會碰到的。還有一點，剛才市長也非常高興看到職棒那天在我們這邊開幕，將近 2 萬多個觀眾。我在這裡，簡單地說，我們教育局是否有發現到我們國小棒球隊的選手跟國中，我們的選手不到 100 名，但是將近有七間的國中，學生不夠，有時候體育班要成立，沒有那麼多選手，面臨到這一種困擾，是不是我們要再鼓勵幾間棒球國小來成立，給國中足夠學生來成立。好像目前有七間國中棒球隊，但是國小選手不夠，到了國中面臨到體育班要解散，面臨到這一種問題，是不是局長在這一方面有注意到？請簡單解釋一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局鄭局長新輝：

高雄市那個三期的體育發展，我們現在規劃的政策方向，就是國小選擇高雄市較有發展潛能的項目，例如棒球、桌球、羽球等等。國小是比較普及，所以我現在請他們去評估，因爲過去已經設了，當然就設了，未來以各區域來講，選的地方，學校的規模盡量中型以上的較有學生，以養社團的方式來普及化；到國中以後，就像剛才張議員講的，到最後階段才是重點。所以這個棒球的部分，我們會來處理。〔…。〕是，這個應該要這樣做。〔…。〕對。〔…。〕是，所以國小就是比較普及，現在已經在找點了，開始落實、普及化了。

主席（許議長崑源）：

蔡議員金晏，請發言。

蔡議員金晏：

議長、議會同仁、媒體記者、先生、女士、電視機前面的高雄市民，以及市長、三位副市長、秘書長、還有局處首長，大家辛苦了。感謝各位在 101 年度對我們市府的付出，特別感謝我們工務團隊還有水利團隊。在旗津區的部分，這個旗津新的行政中心也完工了，之前才落成，另外包括整個旗津海岸的保護工程，感謝市長花七億完成，這是一個很大的決定。在鹽埕區的部分，不管是大公陸橋的拆遷復舊或是綠 08，也就是公園路兩側的公園開闢，還有接下來公園路引道的拆除；還有今年水利局也針對去年 6 月，我想這件事也上了新聞，沒有下雨，結果淹水，我想市長也有印象，在這個五福路，也就是舊堀江商場附近，沒有下雨，結果反倒是淹水，我想這是潮水的問題，水利局也提出用水閘門的方式來控制南北大溝，包括

整個海水進來的流量，也感謝你們。鼓山區的部分，長年以來比較困擾的問題，這個淹水的問題，我們水利局的團隊也提出很多方案，包括鼓山三路箱涵的排水工程改善，還有接下來規劃台泥廠區，台泥這個我們講很久了，我們也是跟水利局講他們沒有辦法配合，我們能夠做到那裡，就我所了解，他們也提出相當的規劃方案，市長未來如果可以的話，我們盡量在預算上支持，也希望把這個列入我們優先的考量。早上市長提到縣市合併以後，我們高雄市的治洪量提升二十幾倍，但是市長你要知道，光是那個柴山的水，就不只那樣了。所以那個是一個很大的工程，我希望市長能繼續重視，不然鼓山區內惟，尤其是鼓山二、三、四路沿路，只要下雨，遇到大雨淹水的問題會一直困擾，不過就我所知，水利局也就相關的一些能做的排水改善工程，也都慢慢的到位，我想今年可能會不太一樣。

那包括河邊里，剛好是河西路愛河邊，它那邊也很低嘛！這個抽水站的工程，我也知道今年要動工了，我相信這部分也是能夠解決河邊里里民長期以來的問題。我只要去到那邊，就是河西路快到建國路那裡，那邊好像有一間慈仁宮，它的周邊剛好是鐵路的橋下，那裡淹水滿嚴重的。再來，我想要提的是這個去年我們提出的總預算，我們可以看到原本是提出1,291億的預算，這其中也包含債務還本的97億，總共有1,389億，在我們議長英明的支持領導下，還有各位議員同仁也非常嚴厲的監督下刪除了28億。我相信市府也很負責任，這個就是行政與立法各有的立場。

我們市府也很負責任的提出新的方案，原本舉借的債務是246億，扣掉這個28億也大概要舉債218億。雖然市府一直在說，我們債務還本的部分是97億，遠遠超過公債法的法定下限的5%，應該是15.6%。在這個部分，我們還是看到借的部分不夠來償還，我們還的部分還不夠我們借的。不過，我相信在今年還有未來新的預算，在上個會期——第四次會期後面的臨時會，市府所做出的承諾，逐年的刪減預算的情況下，我相信我們有一天，市長還在任的時候，會看到我們開始在借的部分會比還的還要少，那個時候我們的赤字就會慢慢變好。去年的11月底，我們的未償債務餘額包括未受限債務，這個在早上的施政報告有寫到是2,300多億，可是我們101年度整個稅課跟非稅課收入還是短收72億。所以這部分在我們未來的預算編列時，還是要再確實一點，這樣才能夠對市民負責。我還沒有把補助收入算入，因爲補助收入，基本上是用多少就收多少，否則就退還給他們，這部分我們了解。在上個會期，不管是市府或議會，我覺得高雄市的財政會慢慢的導向一個軌道，這也是我們國民黨黨團要求的，要讓高雄市的財政永續發展，包括市府針對開源節流的部分也提出很多很好的辦法，包括土

地的處分，我們會繼續支持你們。

我們可以看到雖然預算被刪除了，我們還是有許多新的建設。我想提醒的是新的建設做好了以後，未來我們的人事成本，不管是管理或維護成本，這個預算數會繼續上升的，我們會花更多的錢，不是做一做就沒有了，這個我要提醒我們市長。如果我們的人事成本沒有降低，我們不是講單一個人的薪水或什麼，我們要的是一個工作的效率，所以我要講的是在開源的部分。我在上個會期的總質詢有提到，包括局處的一些分工要好好的做，因爲我有看到文化局、觀光局或新聞局的業務是層層疊疊的，是疊床架屋的，在這個部分有時候就可能有預算重複的發生，我想同類型的活動在重複的發生，這樣是不好的。當然市長可能要把局處的橫向協調做好一點，我覺得這方面做得不夠好，我們各局處應該要摒除成見，每個局處有每個局處的立場和任務，但是在遇到衝突的時候，還是要摒除成見多做溝通和協調。

我舉個例子，副市長在這裡，我記得那天我們召開都市計畫委員會，聽說輕軌要做到大順路那邊，在場的好像沒有很多人知道；雖然我沒有在場，但是我有聽說。在都市計畫委員會，我們在討論舊龍華國小校地那一案的時候，你是主席，你好像有問輕軌到時候在那邊是怎樣。輕軌的細部設計可能還沒有出來，不過在大順路的凹仔底森林公園，我們最在乎的是到底會不會有機廠設在那裡，因爲機廠畢竟會影響民眾平時的生活，我們有一個凹仔底森林公園在那邊，讓生活環境比較好；但是那裡如果有一個機廠很可惜，我不知道捷運局現在規劃是怎麼樣？我想這只是提醒，我希望各局處的橫向協調要加強，應該還有能夠進步的空間。行政效率有時候就影響到整個人事成本，這部分如果能夠提升的話，很多預算我們都可以省起來。

再來，在開源的部分，早上市長報告，其實我覺得這是一個時機點，我們有很多大型的購物中心或是商場，好像在今年或明年都會完成，包括開始動工的義大商業廣場，這應該是在自由路，還有夢時代的二期，以及台鐵新左營在那邊的投資案和環球案。我想這應該對你們做個鼓勵，這部分我們應該繼續來做，多引進民間的金流，包括早上的報告所說的未來自由經濟示範區，我想靠政府的力量有時候是不夠的。市長也知道我們的預算很有限，你要在這個時機點加稅那是不可能的。城市發展有時候就需要金流，多引進民間的資金，財政局也會繼續在一些市有非公用土地的處分上持續來進行。我舉個市有公用土地的例子，就在翠華路那邊，我知道財政局和地政局有在動，當初它是個國小預定地，現在要把它變成商業區，其

實那塊地在那邊也阻礙到地方的發展很久了，不過現在已經開始在做了。高雄市有很多這方面的土地，所以包括都發局、財政局或各管理機關應該趕快去檢視，這樣才不會影響地方的發展。

在整個建設的過程中，就像人家在講的，革命必會流血，建設一定會有破壞，所以跟地方的溝通應該加強一點。在大公陸橋開闢的過程中，其實有許多民間的意見一直反映到我們這邊來，很大的一部分是因爲資訊不透明，這個時候我就想對我們的市府團隊講，其實這都是我們可以做得到的。我們可以事先溝通，不是開說明會，我相信各位都有去過說明會，說明會如果意見紛歧的話，那個是沒有結果的；所以我們應該私底下先去溝通，多尊重地方里鄰長的想法，我相信所有人都很歡迎有建設在我們家旁邊，大家都絕對歡迎。我們市府要做這樣的好意也不要讓人家去嫌，我相信市長如果花錢做一個建設卻被人家嫌，應該也是睡不著覺，對不對？所以要多溝通，我相信大家都會認同市府的做法。

在節流的部分，市長剛提到分工的部分，我個人建議，我們有很多建設可能可以用分期的方式來做，這樣可以減緩整個市政府財政一整年的負擔，我不知道這個在公務團隊上、處理上、技術上有什麼困難，如果可以的話，我覺得有些東西可以把期程拉長，在不影響周邊的生活環境情況下，我們把它拉長一點，這樣我們當年的預算就轉得過去，像我剛才講的，我們做很多建設，可是我們要注重基礎建設的維護部分。關於高雄市的路，我們每天在開車，雖然有路平專案，但是眞的還有很大的改善、進步空間，我希望這部分還是要注意。當然在整個建設的過程中，聚落的轉移要提早因應。新的聚落形成，卻沒有學校和機關用地；或者新的聚落轉移以後，舊的聚落丟在那邊，可是我們的錢都拿去做新的建設，結果舊的聚落又沒辦法照顧到，這也是要注意的一部分。

最後再提一點，市長常說建設不能等，我們也很認同，但是就像我講的，我們可以把期程拉長，是不是？每天早上在覆鼎金那邊，覆鼎金那邊有一個問題，我想這是長期的，其實我是不想在這邊講，因爲我跟處裡面和局長談論過很多次火爐的事情，不知道議長是不是有被那煙燻過？之前我都是在遠處看，那天剛好是在比較靠近火爐的地方，也不知道那天是吹什麼風，整個煙就往民衆吹過去。高雄市有70%的長青長者，他如果往生了，他最後的一站就是這裡了，在這神聖的地方卻還有這種影響，我相信家屬在那邊，他的情緒相對是低落而且悲哀的，卻還要受到環境的困擾，那眞的很不好。我曾經問過裡面的人，他們說今年還要做4個新的。雖然有4個新的，舊的仍然要用啊！舊的就沒有這個問題嗎？包括我今年跟裡面反

映，他們說我們剛好在做排氣改善的設施，但是做了之後，還是看不到成效。我剛才講的個人經歷，那是一個星期之前的事，我覺得建設不能等，這東西是非常重要的，這是不是有辦法一次到位呢？畢竟那邊是全高雄市的人經常要去的地方…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我只能回答一部分。首先，非常謝謝蔡議員，蔡議員非常關心鼓山地區排水的問題，鼓山地區的淹水問題，一直是市政府很沉重的壓力。最近，我們跟台泥針對這部分也曾見面和討論，都市發展局和水利局和台泥討論關於未來的滯洪池，針對未來的部分和整體的規劃都有些討論，我覺得這些討論應該會有好的成果和正面的發展，我們希望可以澈底解決鼓山地區排水的問題。

蔡議員也關心很多其他的議題，給我們許多指教，我們很感謝。

說到殯葬處的問題，我們也一直和民政局討論。在高雄市來說，如果這是人生必經的最後一站，我覺得我們應該要讓它非常有尊嚴。所以我們可以看到在殯葬處整個空間和環境，其實都做了很大的改善，但是最需要改善的就是火葬爐的問題，因爲火葬爐是每天都要使用的，而且不可能停下來。所以我們請民政局在火葬場的旁邊，看看是否可以整體來規劃一下，也就是說，新的市政府願意用較多的經費在旁邊做個全新的設施，因爲新的設施，可以減少污染，污染對殯葬處的工作同仁來說，是非常的辛苦，而且是不公平的。對於這部分，我們有一些規劃，對於未來火葬的部分要盡量減少污染，尤其是對於住在四周的居民生活環境污染的問題等等，這部分市政府很迅速的在討論，希望能澈底改善這些問題。

我們可以看到許多先進的地方，他們能夠將殯葬的部分，整個一元化，同時非常的乾淨、明亮，沒有污染；如果別的地方可以做得到，爲什麼高雄不能做到呢？我們用這樣來檢討自己。所以我們的同仁會去香港、日本、新加坡參訪，他們都是人口非常稠密的地方。在此，我謝謝蔡議員的關心。我相信這部分在民政局的規劃下，我會大力的支持。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

這部分有些要遷墓，有些是整個要加以處理，這時候我們要將全部都納入規劃，希望時程可以儘早啦！我相信民政局殯葬處是很忙的，最近高雄

市到處都在遷墓，我想這是要美化環境，讓整個環境更好。這點我是應該鼓勵你們，但是在辛苦之餘，還是要重視一下，自己的辦公室所在的地方就是火葬爐的問題。

第二點，就是在使用上的問題。一台機器，如果過度使用，它很快就壞掉了，我想局長應該知道我講的是什麼。未來對於相關的規定，是不是眞的有辦法去規定？因爲其他縣市是有做限量的部分，這部分我們眞的要考慮一下，你說這支火爐完成一次工作要兩個小時，縣市合併後許多其他區的先民，也都到這邊來火化，這個量是超過的，現在一天最多有 100 多具的遺體在火葬場那火化，這樣子實際上是超過每支爐使用的時間，因爲一件需要兩小時的工作，你用一小時來完成它，我相信那機器很快就壞了，我們花再多的錢也沒辦法維護。所以我講的是管理的制度，這部分我們也要注重。我在此提這兩個意見，希望能趕快把那環境改善。我想議長和各位議員同仁、長官，大家一大早都常會到那邊參加公祭，眞的情何以堪，民眾都會在那抱怨的嘛！那種感覺眞的沒有很好。希望市府趕快針對這塊來改善，因爲這問題很久了，我相信市長也關心這議題很久了，我們要儘快來完成它。

主席（許議長崑源）：

陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

市長、副市長、秘書長，各局處首長，關心高雄市的鄉親，大家好。首先，我要跟警察局尤其是左營偵察隊特別表示感謝，我們左營漢神巨蛋的竊盜案在很快的速度內，三天不到就破案了。我也要在這邊嘉許他們，昨天我還跟警友會的主任、副主任，特別到分局偵察隊對他們鼓勵跟肯定。我也藉這個機會謝謝左營分局，這麼盡心盡力，我也請局長好好的嘉獎他們。

我想請教議長，我記得你在上個會期在議事廳有裁示過，只要針對我們議員在質詢時，尤其是總質詢時，相對的局處應該給我們一個回應或者書面的答覆。到今天爲止，關於我上個會期總質詢的部分，是有一部分的人很不錯、很認眞，有跟我回報了，也告訴我相關的進度，但是有一小部分的人，到目前還沒有告訴我結果如何。甚至更離譜的是，我問他們情況。因爲這是兩個局處要去協調的，我透過另外個局處去問，竟然他們另外個局處告訴我，不知道這件事情。我不曉得我們在總質詢時，你們有注意聽嗎？你們沒給我回應就算了，連你們裡面的人，竟然告訴我，不知道這件事情。

主席（許議長崑源）：

那可能是你讓他們日子太好過了啦！

陳議員玫娟：

所以，我拜託一下，這次我們講的問題，不要讓我再重複了，因爲我今天講的，很多都是我總質詢提過的事情。

首先，我要請教文化局。我這次總質詢時，幾乎花了一大半的時間，都在談這個議題。我們左營舊城遺蹟的重建，這是我們地方很在乎、很關心的一件事情。當時我也請教過文化局，記得那個時候，我告訴你們說，關於西門遺址，當時你們是定在這個位置嘛！後來我質詢時，也告訴過你們，應該是從這個地方進去，就是你們定的這個位置，進去的正確位置，應該是在這個位置，就是我們在講的這個位置。不管我講的對或不對，我覺得你們都應該要回應我。可是，我很遺憾的是，當我講完之後的隔天，聽說文化局的人有打電話到我的服務處來。但是，什麼事我不知道，要找我，後來也沒消息。從那通電話之後，到現在爲止，沒有人跟我聯絡過這件事情。到大概上個月月中時，我們文化部文化資產局的副局長，有下來到崇實這邊，因爲那邊已經要整個拆掉了。當這議題在討論時，我很怕！因爲他告訴我，9 月份全部都要拆平了，當時我有跟我們副局長講，這個地方有我們的舊存遺址，你們千萬不能夠去拆。我現在要特別的提的就是，這整個當時我記得我總質詢有講到，自治新村 123 至 168 號間，目前保存最完整的大概就是這個城牆，還有北門這個地方。

再過來目前還有一個城牆遺址就是這兩個區塊，我要特別的跟文化局講，還有都發局也請你們聽一下，這個區塊剛好就是我要講的，就是我們的崇實新村、自勉新村，這個區塊。我們那天開會的時候，他們有講到說 9 月份這邊全部要拆掉，所以，我爲什麼一直很擔心的一點，我當時記得我在總質詢的時候，特別提到說，因爲西門舊城牆這個區塊，剛好就在他們拆除的範圍內，我記得那時我有跟市長報告過，我也很感謝市長也給我很正面的回應，認爲這個地方事實上應該要給它保留下來。那時候我記得都發局局長告訴我說要保留這個小區塊，但是，我認爲應該這整個區塊要整個把它保留下來爲公園綠地，甚至把這個文化古蹟的舊城牆留下來，這個可以闢建一個公園，我覺得這個對於我們地方的觀光產值也是一個很好的一個正面。

你知道外國的觀光客很喜歡看這種的古蹟，包括我們的陸客也一樣很喜歡來看。這個地方如果能夠把它規劃起來當作一個文化保存區，我覺得這個是一個非常正面的。可是到目前爲止文化局沒有人跟我連絡，只有在上

個月中的時候，我們在那時候討論說，你們文化局有一個代表好像是科長的樣子，他有告訴我說，他們知道這件事有在留意要怎麼做，可是就那件事後我都沒有聽到他們跟我回應什麼，我覺得你們好像不重視。

我現在很急，因爲它們9月份就要全部拆掉，所以請我們的文化局搶救一下我們的古蹟文化，好不好？這一個區塊你們最起碼要有一個進度。我問都發局，都發局說，文化局沒有把它鑑定成文化古蹟，他們就沒有辦法去做後續的規劃變更。因爲這整個區塊都是住宅用地，並沒有作公園綠地的設置。所以我在這邊再一次，我也在這邊拜託市長、拜託文化局、拜託都發局，請你們重視這個事情，一定要把這區塊保存下來，不要讓軍方把它剷平，這樣我們的文化古蹟就從此眞的不復見了。

我還是一再地再強調，我們短期間我們要加強保存完整的城牆，這個是對我們的觀光是非常的正面，而且是一個非常好的一個規劃。我希望儘速的來修復舊的城牆，然後銜接既有的已經有的城牆，來恢復我們舊城牆的風貌。在長期遠程方面，就是我剛剛要提的，請你們檢討都市計畫，或者是什麼方式可以保有原來的舊城城牆，一個區域性完整的可能性，要不然它能夠完整的還原以前的舊風貌，我覺得這個是最棒的，可是到目前爲止，我很遺憾，文化局並沒有任何的動作。但是當然有也有可能，並沒有讓我知道，所以，這個部分我是不是請文化局局長，你可不可以告訴我，你們現在目前到底是怎麼樣，因爲沒有去把它勘定成舊城文化遺跡的話，都發局根本就沒有辦法再進一步的去把它設計變更，如果沒辦法變更，到時候軍方那邊怎麼辦，他們一定是照拆。

那一天我有跟副局長講，他有同意我的看法，他也願意配合市政府來做這個事情，把這個區塊保留下來。我想史局長你可不可以答覆我一下，你們現在這一塊你們怎麼做呢？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

首先，很抱歉，我們可能沒有把事情溝通清楚，我想那是議員的職權，我們絕對不可能忽略。特別跟議員報告就是說這一個古蹟，左營這個地方，議員應該很清楚，它的重要性，它不是我們市定古蹟，它現在是國定古蹟，也因爲是國定古蹟，因此它對於整個我們左營舊城，不管是它的古蹟本體，或者是周邊的遺址的城牆的遺跡，它事實上都已經經過全國的，也就是設在中央的全國的文史大會的學者、專家，經過多次的討論。

所以說其實有一些部分，我們在地方上的文史團體希望擴大它的這個古

蹟的，這個左營舊城的這個遺址的範圍。事實上有好幾次在中央，其實是專家、學者各有不同的看法。所以說你剛剛講的有些部分事實上確實是沒有納入國定古蹟的這個範圍，不是我們沒有處理。我想可能這個東西有些誤解，不是說我們在權責上是我們市定古蹟，而我們不願意擴大認定，而是事實上在整個的遺址、遺跡上，經過…。

陳議員玫娟：

局長，我跟你講，不管是國定還是市定，我們都認爲這絕對有保存的必要，包括那天文化資產局的副局長，他也告訴我，他也認爲這個地方眞的應該好好的保存，所以他們也認爲說這個區塊也應該要好好的留下來，但是因爲在目前它是住宅用地，軍方的意思是說如果是住宅，當然就全部都拆。可是我們現在是希望透過市政府用都市計畫變更的方式，把這塊保留下來，而且他們也願意配合，那天他們也善意的回應我說是 OK，只要市政府願意這樣做，他們願意配合，可是問題是你們完全沒有動作。

這麼一個歷史文化古蹟拆掉就沒了，這不可能再重建。我覺得你們文化局太不重視這種歷史文化古跡它的重要的價值，你們是文化局照理講你們應該比我們更重視它，所以這一件事情我在這邊再一次的要求，請議長幫我注意這件事情。我希望這一件事情，這一次我再講完之後，會後你們一定要告訴我，你們的決議是什麼，甚至於你們還要再進一步跟都發局來討論，沒有關係，行不行得通，我們沒有做都不知道，也許有困難、也許有問題，也許搞不好就願意就一拍即合，這對我們的歷史價值是非常重要的。

我一直都記得左營眷村文化館旁邊，就是過去海光三村的時候，有一排的房子被燒掉了，還留下了一部分的，當時我質詢的時候，因爲你們中間有做了一個廊道，叫做時光隧道，用鐵架做起來的，我還記得那時候質詢時就告訴你們說，那邊都沒有整理都變成廢墟，讓流浪漢都在那邊佇留，環境很糟糕，前面就是停車場，就是觀光停車場，所以你那個地方應該趕快整理。甚至我還建議你們說旁邊就是文化館的旁邊，如果把那個時光隧道兩旁廢墟的房子，把它重整恢復像過去眷村的一個樣貌，就像現在我們那個紅毛港，現在不是把過去紅毛港的房子都蓋起來了嗎？

它是眞的有，只是它是被燒掉一半，所以你們把它復舊整理乾淨，將來這也是一個賣點，也是一個觀光景點，走入那個時光隧道兩邊就是過去我們眷村的遺址，我們眷村的房子，過去的生活就是這樣，配合旁邊的文化館，這是非常好的一個景點。結果我很遺憾，我質詢完後我是要你們復舊，我要你們把它恢復原貌，結果我下一個會期要再去看的時候，養工處竟然把它全部剷平，你知道我難過了多少天，那個都不可能再回來的古蹟。你

們現在去看，現在就剩下一個鐵架在那邊，那個鐵架要做什麼呢？旁邊什麼都空曠曠的，你們根本都沒有好好的保存，這個文化古蹟這麼珍貴的東西，那個都有歷史痕跡，歷史價值的東西，你們這麼草率竟然一下就全部把它剷平了，現在就變成也是雜草在那邊。

我心痛了好久，你知道嗎？我覺得這個這麼好的東西，爲什麼你們都不珍惜，所以我不想歷史再重演，我拜託這個古城牆務必一定要把它留下來，該怎麼做後續我們繼續來討論努力，但是請你們趕快要走出第一步，趕快跟都發局，我們跟軍方，沒關係，我可以一起來弄，我們看要把這一塊歷史最難得一個剩下僅存的就這麼一些而已，爲什麼沒有辦法好好的把它做呢？我深深覺得我心裡很痛，所以局長，我再次的跟你講，我拜託這個地方，不要再讓我們像眷村文化館旁邊的地方一樣，爲了省事全部把它拆掉就當作沒有事情了，這個眞的是很可惜，這個是對歷史價值的東西，沒有辦法對我們後代交代的，因爲這個根本不可能再有的，你再把它拆掉就沒了，眞的是沒了，那個是幾百年的歷史文化。局長，我請你好好的重視這件事情。

文化局史局長哲：

這個部分我想會再一次跟中央再來做一次溝通，謝謝。

陳議員玫娟：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

等一下，你答覆一下，看要怎麼處理，你現在回答後，到時你跟軍方沒溝通，怪手一去沒多少時間就解決了。

陳議員玫娟：

叫怪手剷一剷。對啊！就像眷村文化館旁邊一樣。

主席（許議長崑源）：

這塊是不是有國定的古蹟呢？有嗎？你剛才說有。

文化局史局長哲：

我剛才就已經跟議長跟陳議員報告，這個部分，剛才陳議員所主張的部分，並不在中央所認定的國定的古蹟範圍之內。

陳議員玫娟：

我們高雄市政府有沒有辦法定爲是市政府的呢？

文化局史局長哲：

沒有辦法。這個區域整個現在是被納爲國定古蹟的範疇，這個部分，事實上中央也開過會。

主席（許議長崑源）：

已經被納入了，對不對？

陳議員玫娟：

我們也可以提出啊！

主席（許議長崑源）：

它已經納入了，對不對？

文化局史局長哲：

說不定中央已經認定過了，它不認定議員所說的這一段啦。

陳議員玫娟：

不是，文化資產局副局長告訴我說，他會認同耶！這個可以討論啊！

文化局史局長哲：

沒關係，這個部分我們資料可以拿出來。我剛剛跟議員報告的是，不是我們不重視這一塊，這一塊我們在過去好幾年前就要提報給中央通過，中央有大部分認定，其中有小部分有各種學者專家的認定，意見不一樣，所以有部分是沒有認定出來的。地方上有一些文史團體跟學者專家希望整個左營舊城的城牆全部都恢復，地方有這個意見，我知道。事實上，經過中央討論過好幾次後，有小部分事實上有認定上的困難，就是剛才議員所講的黃色的那個部分。

陳議員玫娟：

所以我們還要努力啊！不能因爲中央說不行，我們就放棄啊！

文化局史局長哲：

是，所以我剛剛第一點就講我願意再跟中央來協調，說現在眞的有這個危機，我們是不是要擴大認定？這是第一種方式。第二種方式是，如果我們不走文化資產認定的方式，軍方要的是土地，我們可能要拿容積和土地跟他們交換來把它留下來，這是二種方式。

主席（許議長崑源）：

你進行當中，你也要邀陳議員，〔是。〕看要怎麼溝通，叫對方也出來溝通。你說的那位副局長也連絡他一下，還有局長都一起來，不然你現在做你的工作，而陳議員卻到處奔波，他也不知事情的原委，好不好？

文化局史局長哲：

我會回去再聯絡一次。

主席（許議長崑源）：

我跟你說9月也快到了，現在都4月了。

陳議員玫娟：

對啊！因爲 9 月份就要剷平，他說全部都要拆光啊！所以我才很急啊！眞的拜託你們重視這件事情，好不好？

文化局史局長哲：

是。

陳議員玫娟：

議長，因爲時間的關係，可不可以讓我…，因爲後面沒人，我可不可以二次發言？

主席（許議長崑源）：

好，再延長 6 分鐘。

陳議員玫娟：

我後面還有很多問題。

主席（許議長崑源）：

再延長 10 分鐘。

陳議員玫娟：

好，我再討論海平路的開闢，海平路軍方圍牆退縮的時候，當初我…，首先我也要感謝市長，海平路那時候經過我們地方的陳情，市長也很重視，終於把這條路開成這麼寬廣，因爲本來這邊是沒有的，眞的要借這個機會謝謝市長，那時候你們有來弄。但是後來開了之後，因爲它旁邊有一個軍方圍牆的退縮地，那時候包商有做綠帶，但是它只保固一年。但再過來這個圍牆的地方，當時你們做的時候這個圍牆有個退縮地你們沒有做，後來里長發現就來跟你們講，我們後來有過幾次會勘之後，那個圍牆後來有打到後面來了，退縮到後面來，這是舊的，就是你們開闢的當時同時做的，後來是我們發現是你們沒有做退縮地時，又開了這一條，這個圍牆也做得七零八落又龜裂。你看，後來開了之後，退縮之後是變成這樣雜亂，這是後來我們還有去陳情要你們種一些花的，種七里香，在過年前讓它變漂亮一點，所以也很感謝那時候新工處好像有拜託養工處還是哪一個單位來處理，有把它種了一些七里香，但是有點草率，也沒整土就把它種上去了，現在就變成目前這樣子，沒有人維護也沒有人管理。但是現在就是出現了一個問題，現在就是工務局這邊說，那一塊地當時開闢的時候，這是軍方的退縮地要軍方來維護，而軍方跟我們說的是，當時你們要弄的時候，這個是市容的問題，圍牆外你們市政府本來就應該要來負責維護。所以，公說公有理、婆說婆有理，就兩個在那邊推來推去。我們已經會勘了，去年不要提，今年開始已經 3 次了，到現在還是沒有答案，到底是誰要來負責維護這個部分，我想要請教一下工務局，當時海平路開拓的時候，這個退

縮地有沒有講明是誰要來維護管理？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

跟陳議員報告，很明確…。

陳議員玫娟：

是軍方，對吧？

工務局楊局長明州：

對。退縮地你去查它的地籍圖謄本，管理機關絕對是軍方。在今年的 1 月份我們也有去會勘過，就是我們同意由養工處來種七里香，但是會勘的結論是軍方要維護管理，我覺得這是一個很小的動作，軍方別的沒有，人力很多，所以就近澆個水，我覺得也沒有很過分啊！

陳議員玫娟：

所以，局長我現在就要跟你…。

工務局楊局長明州：

所以，應該要請陳議員請軍方去做個管理。

陳議員玫娟：

我知道，這個也是要你們去做嘛，對不對？你們不能就這樣把它丟在那理啊！

工務局楊局長明州：

不是啊！

陳議員玫娟：

里長都一直來跟我說。

工務局楊局長明州：

市府是幫他們代爲種植七里香。

陳議員玫娟：

我知道，我們也會勘過 3 次了。

工務局楊局長明州：

對，會勘的結果是軍方要負責維護管理嘛！所以現在的權責是應該要軍方，因爲這個土地是軍方的，但是我知道，因爲剛剛議員也有說過市容景觀，市民大概也不會認爲這是屬於誰管的。

陳議員玫娟：

對。

工務局楊局長明州：

所以我們這邊會再找軍方，大家再把它說清楚，後續要怎麼做，我們要把它做個了斷，好不好？

陳議員玫娟：

好啦，局長，我拜託你，因爲這雖然是軍方退縮地，但我們當時是爲了開闢海平路，因爲當時這座牆本來只到這裡而已，就像剛剛前面的圖片，這是前面的部分，後面是後來再退出來的退縮地。可是你這個地方現在任其荒置該處，你看前面種這樣子，後面卻雜亂成這樣子，不管是誰管的，軍方也好，市政府也好，總是你們要負起這個責任跟軍方去協調。如果假設軍方眞的很賴皮不要弄的話，其實站在高雄市政府的立場，給高雄市一個漂亮的市容，我覺得這我們也應該是責無旁貸的，對不對？你如果說因爲種草維護困難，我也跟里長溝通過，里長他也同意，不然我們退而求其次，我們做人行道也無所謂，你做紅磚道也沒關係，做紅磚道讓人行走啊！因爲我現在擔心的是，這個保固期也快到了，將來這裡如果軍方也是一樣不維護，將來就會變成這樣子了。

目前爲什麼它這邊枯草變成這樣子？這裡比之前種的，就是這些是先種的，而這些是後來才種的，結果這裡都沒人管，也沒人澆水，軍方說市府要負責維護，而你們卻說是軍方要負責維護，可是這是高雄的市容，我相信市政府應該是責無旁貸。你們不能選擇性的說，他們軍方也告訴我說，中山三路 98 號那一整排，你們不是種了很多樹？要到機場那個地方也是他們的退縮地，你們也沒有代管，但是那些樹是養工處在負責處理的，整理得滿漂亮的，因爲它是通往機場的道路，所以那邊弄得很漂亮啊，那一樣啊，同樣都是退縮地，那邊可以，爲什麼這邊不行？局長所以我跟你講，我希望我來這邊建議，如果你們能夠來處理，那就很感恩，謝謝你們！因爲這畢竟是我們高雄市民要通往的道路，這是高雄市政府，我想每個人講應該都講高雄市政府，不會有人講說那是軍方的，因爲那個被圍牆圍起來了嘛，人家會認爲這是高雄市政府的道路嘛！所以我覺得我們應該責無旁貸要把這個地方做美化。如果你們覺得植栽帶對你們的維護有困難，那我們退而求其次，我們做紅磚道或是植草磚都無所謂，我們就做人行道，只要讓它乾淨就可以了，不要讓市容放任成這樣子，好不好？這部分，我們再討論一下，我因爲時間的關係，我沒有辦法再跟你講，局長你待會如果還有話要說時，請你等一下再回答我好了，讓我先講，我現在是給你這樣的建議。

再來，有關合群新城周邊的一些生活機能，這是我上次總質詢講的，公車的部分或候車亭都有了，但是紅 51 到目前還沒進去，我們希望你們趕快

處理。交通號誌也有了，公園綠地是我們等一下要討論的，監視器有申請，但是還沒有做。我們還有一個市場的規劃，市場的規劃我們也一直在提，希望能夠給生活便利性。這個部分請市政府這邊趕快看看要不要跟軍方來協調怎麼樣來做？市場我知道軍方已經有在規劃，可是這個案子是經過BOT 案，也不曉得什麼時候，我希望市政府你們應該趕緊跟軍方協調，看要怎樣來做這個市場，我待會請經發局這邊答覆。

然後再來我要講的是這一塊，這個我們眷村是這邊，這個圍牆圍起來的這邊就是軍方的軍區裡面，就是將來台17線要走的路。台17線這一條路到這裡，一半在這個社區裡面，另一半是在軍區裡面這一塊，所以我再給市長看一下，就是這一塊，就是台17線將來的道路，這個圍牆裡是軍方的土地，就是在這裡。你看現在合群新城已經住進1,000多戶，議長那天有去升旗，你應該知道那邊的社區很大，但是都是長輩，年紀都很大了，他們需要休閒。但是這個很奇怪，這個社區裡面竟然沒有設計公園綠地，這是我感到很奇怪的。它當時的設計、都市計畫不知道是怎麼規劃的，竟然沒有這個地方，所以你看他們就利用這個地方把椅子擺成這樣子，看有多克難啊！土地都沒有整平，這個運動器材，我很感謝三普運動器材，因爲這裡都沒有東西讓他們使用，所以都很空洞，後來我跟他們說了之後，他們馬上就捐贈這幾樣運動器材，也不是市政府做的，是民間企業來贊助的。可是，他們也滿克難的，因爲他們這個就是這樣，這邊的地面都不是平坦的，沒有整地嘛！就變成這個樣子，所以我希望市政府你們這邊，我們市場的部分在這邊，我們希望你們趕快跟軍方、跟經發局這邊來討論，到底你們這個市場要怎樣，我知道內政部營建署城鄉發展局那邊好像有在規劃，到底怎麼樣趕快給我們一個答案。

然後再過來就是這個地方，就是我剛剛show給你們看的那一條，那一條就是在這裡，這個就是將來台17線要開闢的，可是目前沒有開，所以我們是不是可以建議市長，可不可以就我們剛剛那塊土地，前面這塊土地，你看有夠克難的，我希望是不是這條路，整條帶狀可以做簡易美綠化，好不好？我知道目前這個分區是道路用地，因爲這將來就是要跟台17線開闢的，是不是在新台17還沒開之前，可不可以先把這塊土地整理一下，讓它有個綠帶，上面也做一些簡易的，比如說椅子也好，不要讓大家隨便擺設，很難看，或者有一些運動休閒設施，讓那些老人家有地方可以去，這個應該不用花很多錢，這個部分是不是可以請工務局你們研議看看，這個部分我希望你們趕快好好的去跟我們討論，看看這個地方你們要怎麼做？還有榮總綠地這個部分，我事前已經有跟你們講過了，這邊是三民、這邊是左

營，這榮總前面那一條路，三民區這邊做得很漂亮，你看好漂亮，可是我們左營這邊，你看就丟成這樣，而且這還是自行車道，結果當時我們里長出來會勘的時候有特別講，還是區公所來主持，里長有說這邊是不是可以比照對面，做成由養工處來維護，結果養工處說這是…。

主席（許議長崑源）：

再延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

他說河川道是水利局的防汛道路，所以要水利局來管理，水利局說這是道路，這是自行車道你們養工處要做，結果在那邊互踢皮球，里長氣的打電話來跟我申訴說，爲什麼三民區那邊就做得那麼漂亮，可以當公園、當人行專用道，爲什麼左營這邊就只隔一條水溝而已確是放著不管，水利局丟給工務局、工務局丟給水利局，說那是他們的，那是防汛道路，所以養工處他們不接管，結果水利局說這個是自行車道應該是養工處做的，到底是誰該做？老百姓總是那麼無辜，你們市政府這樣踢來踢去，到底是誰要做？連區公所的區長也跟我說他也沒辦法，因爲公說公有理、婆說婆有理，他說他對，他也說他對，怎麼會這麼簡單的一條道路你們竟然沒有辦法處理，我也不知道你們到底是在做什麼？這個就已經是自行車道了，這到底是誰該做？我是不是可以請你們給我答覆，這條路到底是誰該去做的？水利局說這是養工處的自行道，養工處說這是水利局的防汛道路，所以你們都不願意去負責，我那一天已經講了，我今天還特別再跟你們提，我也希望你們現在給我一個正面的答覆，不要再踢皮球了，因爲這個都是高雄的道路，而且我相信市長你也希望看到這麼漂亮的道路是我們高雄的政績，這麼美觀的道路是我們高雄的景觀，三民區隔著一條水溝，三民區那邊做的這麼漂亮，左營這邊確是做的亂糟糟，你看還這麼髒，里長是氣的要死，區長也說他沒辦法，因爲你們都不願意承擔，我覺得這個是不應該，所以市長我想你也看到這麼簡單的道路竟然兩個局處在那邊踢來踢去，老百姓是受害者，老百姓他是不管的，他只知道說，高雄市政府就是要負責，他們不管那一個局處…。

主席（許議長崑源）：

陳議員，馬上辦，打 1999 專線，養工處長你要答覆。

養護工程處趙處長建喬：

剛剛在說大中路這個部分，其實它整個都市計畫編定是園道，園道當然是我們養工處的權責，可能有一些誤解，現在看到的畫面，其實都已經全部清理完畢了，從大中路到文藻，〔…。〕對，我們下午已經全部清理完畢，

〔…。〕不是，不是這種原因，其實該我們養工處，當然就是我養工處的權責範圍，我是知道這是都市計畫編定爲綠地，當然是我們的問題，所以剛剛我也責令我們的同事，已經全部清理完畢。

主席（許議長崑源）：

這樣眞的算是1999，馬上辦中心，我看你來掛，〔…。〕什麼局？什麼？工務局長嗎？

工務局楊局長明州：

報告陳議員，基本上這個問題還是跟剛剛你提的那一個是一樣的，道路目前的管理機關還是在軍方，新台17線到現在都還沒有辦法，因爲我們工節都設計好了，沒有辦法啓動就是軍方代拆代建的問題，所以導致軍方的土地都還沒有同意使用，目前土地的管理機關還是在軍方，所以軍方要負起這個責任，如果說當地眞的，因爲整個都市計畫裡面，合群新村的附近都沒有規劃都市計畫的公園綠地，那如果確實有這個需求，我們是希望軍方能夠撥經費，我們也願意代爲做個規劃，經費的部分一定要軍方來出，〔…。〕沒有啦！我跟議員報告，〔…。〕對，〔…。〕是啦！

主席（許議長崑源）：

局長，你跟軍方研討一下，如果眞的沒辦法，你先聽我講，其實你乾脆就人行步道鋪一鋪讓它乾淨就好，總是比現在好看多了，你現在這樣沒人要管理，你也是很麻煩，如果眞的不行我們就自己把它整好就可以了。

工務局楊局長明州：

跟議長、陳議員報告，我們再找軍方來協調，我是建議議員你對這個地區也都非常的重視，您跟軍方也有非常暢通的溝通管道，這個部分還眞的請議員能夠幫忙，我們都願意來做，但是你也知道，我們的工務預算還是有限，整個38區面積那麼大，這邊一點、那邊一點，加起來也是很多，這個也拜託議員能夠居間來做個協調，我們都願意來做，好不好？

主席（許議長崑源）：

你把它放著變這樣，有比沒有還更糟糕。

工務局楊局長明州：

報告議長，現在議員的意思可能是希望利用道路的預定地，他希望增設成爲譬如說空地綠美化，有一些讓我們合群新村的長輩有一個休憩的地方，可能不是只有整理一下而已，可能需要一些硬體的，或者甚至於什麼設施，我們現在還不曉得他們當地的需求，但是不管怎麼樣，總是需要經費，這個經費也拜託我們議員能夠居中來做一個協調，我說過，我們都很願意做，但是經費的問題眞的需要大家再來做一個協商。

主席（許議長崑源）：

如果你整體沒有辦法，你是不是小部分的讓他們可以遮風避雨，你讓那些老人家有個聚會的地方，那不會花很多錢。

工務局楊局長明州：

報告議員，我們都市計畫的規定，道路預定地它是不能有建蔽率的規定，園道不能有建蔽率，所以你只要具有頂蓋就都不行，就是違章建築。〔…。〕，那個眞的，我們再來…。

主席（許議長崑源）：

你去研究看看，市長要答覆。

陳市長菊：

有時候我們在議會，議會對我們有很高的期待，希望這邊做好，希望那些高雄市軍方的土地，軍方該承擔，他就認爲高雄市政府去做，但是我想議員或是議長都知道，高雄市政府的預算，我們爲了財政的困難，差不多該刪都刪了，如果說我們高雄市政府的經費非常的充裕，我也會覺得軍方不做也沒問題，我們來做，但事實上今天如果軍方家大業大，整個土地都是他們的，他們在那邊蓋很多的眷村，什麼都不願意做，那有一個看到說你們市政府怎麼不去做，我們看了也都很難過，這是軍方要承擔，當然住在那邊的都是我們的市民，我們也看不過去，剛才陳議員說看我們市政府可不可以在他們那邊蓋市場、還是臨時的什麼，這個都是有困難，但是這個部分我們願意跟陳議員一起努力，我們找立委來一起協調。如果軍方願意出錢，市政府來做沒有問題，或是軍方同意在這個部分讓我們市政府，軍方的土地我們也不能亂動的，軍方的土地…。〔…。〕

我可以代管，他們願意，他們公文要給我們。但是我覺得議員也應該站在爲高雄市的立場替我們高雄市省錢，哪有軍方該承擔的他們都不承擔，我們高雄市政府一直支持，他們不做，我們就要一直承接。我覺得該是高雄市該做的，我的同仁沒有做好，我覺得我願意負責。如果不是我們該做的，他們連整個眷村改建以後，丟在那裡，像那個地方是所有的公車會進去，這個部分都是我們做的，我們可以做的就是這樣。所以我建議，我們跟陳議員一起找軍方來協調，看看未來這個部分，市場他們要怎麼處理。我們也了解到我們那裡的市民朋友有這個需求，軍方不能說就做到一個階段就丟著都不管，這是誰要承擔？那不是我們市政府的土地。但是住在那裡的是我們的市民，就是因爲這樣，我們也是陷在中間很辛苦。所以我們願意跟陳議員一起努力，如果該是軍方承擔，我們一起來跟軍方溝通協調；該是我們市政府出錢的，我們當然很願意。

我們來協調，好。〔…。〕沒有啦，眷村這個部分，這些怎麼能叫市政府做，這樣不合理。

主席（許議長崑源）：

市長，我建議一下，工務局長，也請你聽著，看看可不可行。因爲你說這以後是要開闢道路。

陳市長菊：

他們現在不願意，現在軍方還是不願意。

主席（許議長崑源）：

因爲如果市政府眞的錢花下去，事實上有時候不需要浪費。因爲你如果大筆資金花下去，你說到時候這裡是要開闢台十幾？

陳市長菊：

台 17。但是他們不願意。

主席（許議長崑源）：

市長，我有一個建議，你們聽一下可不可行。我們現在規劃一小塊地方，我們的養工處樹木那麼多，我們移栽的樹，像榕樹，又很高大。你暫時用袋子吊著，五到七棵，去整理出一片漂亮的地方，讓那些老人家可以坐在那裡乘涼。你就把袋子放下去而已，到了要開闢道路的時候再把袋子吊上來，這樣應該很簡單，又花不到什麼錢。你如果能弄一塊讓那些老人家有可以休閒的空間，還有大樹可以遮蔭，這樣能花多少錢。你就弄一片草皮，讓那些老人家有去處，這樣怎麼會不好。這樣難道不可行，到時候再把樹吊上來就好了，你暫時讓那些老人家有地方可以去，這樣有什麼不好，何樂而不爲。市長。

陳市長菊：

跟議長報告，我們是不是找軍方，我們也找高雄市籍的立委，大家趕快來跟軍方協商看看要怎麼做。

主席（許議長崑源）：

對啊。

陳市長菊：

如果在這個部分，因爲如果軍方的土地他依然讓它髒亂，我覺得環保局也可以開罰。我覺得應該要用這個部分，你要恩威並施，要不然他們都不願意做，丟得很髒亂。但是我覺得如果我們高雄市能做的部分，我們很願意做。但是你不能說這裡是軍方該負責的，而用到我們市政府 38 區那麼大區域的預算，這樣就不合理了。所以我們願意協商，議長，我們跟他們協商。

主席（許議長崑源）：

陳議員，讓市長先去跟他們溝通看看。市長，如果溝通後，像我講的這樣難道不可行，你就暫時先讓那些老人家有一個遮風蔽雨的地方，這樣有什麼不好。我們養工處的樹木那麼多，你就用太空包吊著，暫時放下去就好了，到了要開闢道路的時候再吊上來就好了。局長，這樣難道不行嗎？這樣也不用花到多少錢，好。

散會。（下午 5 時 56 分）

二、第 1 屆第 5 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 102 年 4 月 2 日上午 10 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

今天的議程繼續市長施政報告質詢，第一位張議員豐藤，請發言。

張議員豐藤：

議長、市長、所有市政府的局處首長，跟市長報告，昨天我看了市長的施政報告後，有一張 powerpoint 讓我滿興奮的，就是那一張公共運輸的使用量。其實我們的公共運輸使用量在捷運剛開始通車的時候，當時一年的使用量是 6,168 萬人次，到去年是 1 億 130 萬人次，將近變成 2 倍，其實是非常驚人的。這裡面我也看到像公車，大概增加差不多二成多，還是捷運增加最多，捷運大概變成 2 倍多，所以你可以看得到整個捷運的運量，在捷運公司的努力下，還有市政府很多配套措施的努力，其實它運量是慢慢起來的。我大概算過，如果捷運這樣的運量，一整年這樣的人次，如果平均到每一天，大概將近 20 萬人次。如果你拿台北捷運來說，台北捷運當初只有差不多 40 公里，像我們一樣只有 40 公里的時候，它的人次也只有 20 萬人次，跟我們也是差不了太多，它是當它整個的捷運網形成之後，整個運量才會一直起來，現在已經超過 100 萬人次。

有很多人說，高雄人不喜歡搭捷運，不喜歡搭公車，這做不起來，其實我認爲這個是台北觀點。台北挹注那麼多的資源在那裡，然後讓它一條條捷運一直建一直建，然後成了網狀，才有今天有 100 萬人次，所以這裡我也必須要替高雄人講話，但是最近捷運在財務上發生困難，這個困難我覺得不管朝野都應該要想辦法來協助。其實最大的困難就是因爲我們是採取 BOT，BOT 是表示，它原來整個捷運的這些機電成本必須要折算折舊的成本，要分攤那個折舊成本，所有捷運的所有資金大概就是被這個折舊成本給吃掉了。即使是捷運公司想要增資，可是它這個折舊那麼多，它增資丟下去跟丟到海裡面一樣，一下子就全部耗掉了。

其實我也看過全世界很多大眾運輸的案子，你說要把這個折舊成本都計入，很少能夠平衡的。像台北市眞的是得天獨厚，中央給地方的錢，再讓它全部都建好之後，以 1 塊錢交給台北捷運公司讓它 OT，所以當然能夠平衡啊！其實我們現在的捷運公司也有幾天的運量已經達到平衡了，但是有些當然還沒有，還在努力當中。如果我們是用政府興建，然後 OT 的話，有可能是會平衡，所以我覺得我們朝這個方向來修約，就是把這個機電的部分提早移轉，它本來是二十五年移轉給政府，如果提早的時候，其實某種程度就是有點像我們自己建，然後 OT 給捷運公司，在邏輯上是類似這樣

子，這樣才有辦法讓整個可以運轉下去，所以我覺得如果沒有修約的話，這個錢它即使增資15億、20億、30億，其實很快在那個折舊就折舊掉了。所以我也很感謝議長，議長也要求一定逼它要展現誠意，要提出增資15億，但是我們這邊也修約，這樣其實市府也獲益，因爲將來如果捷運公司倒了之後市府要接手，接手還要重新組新的團隊，那個運量全部都沒有了，你再弄幾年，那個運量絕對不會再回復了，所以這是非常可怕的一件事！但是，市府、議會、還有捷運公司和所有的市民，大家都是贏的，所以我在這裡也讓所有的市民都知道，朝這樣的修約方向是對的。很多人說應該要追究責任，我覺得最重要的問題，剛剛我講了，最重要的問題就是BOT啦！因爲那麼龐大的一個交通建設，BOT絕對不可能平衡，如果把這個折舊成本算進去，絕對不可能平衡的。爲什麼當初會使用BOT？其實當時原來捷運一直推不動，一直做不了啊！那是中央建議BOT案。捷運局陳局長，當初是不是這樣的情形？是中央建議的，然後我們再重提財務計畫才通過的，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

對。

張議員豐藤：

沒有錯。其實當時的中央政府是國民黨政府，也都是大家都有責任，時空也轉變了，因爲當初大家都覺得BOT是一個比較好的方向，讓民間的資本可以進來參加這個公共建設，但是現在已經時空轉換，它的自償率其實是不夠高，然後它如果把這個折舊的成本都給所有的廠商，會讓大家不敢投資的，就像我們環狀輕軌，爲什麼標不出去？就是因爲它BOT也是把這個折舊成本必須要放進去，那沒有人敢。後來，我覺得市長你做這個決策非常好，就是水岸輕軌這一段我們先做，政府興建後將來再OT給廠商，這樣子的話，才有人敢來做捷運，那我們水岸輕軌才能夠在今年有辦法發包出去，今年已經要動工了，這個是整個的結構，所以這個我在這裡也要呼籲所有議會的同仁，也能夠讓這個修約能夠成功！大家看這個運量，我看到這個運量，其實看到的公車大概只剩下差不多二成多，增加比較多還是捷運，捷運爲什麼會增加那麼多？其實有一個非常關鍵的是公共腳踏車這個政策。公共腳踏車政策剛開始沒有做成功，但是環保局很好，就把它交給捷運公司去run，捷運公司因爲它自己有運量的壓力，如果能夠讓公共腳踏車可以起來的話，會使它捷運的運量同時增加，所以在這樣的機制之下，你可以看到公共腳踏車的使用次數越來越增加，然後整個站數越來越多。其實公共腳踏車政策是我在環保署當副署長的時候，當時我堅持一定

要給高雄市，因爲高雄市有捷運，可以當成捷運的最後一里路，當時也是這樣子，可是經過這樣的過程當中，我認爲環保局也有很多的思考，再把它變成這樣子。現在經過五年的時間，我們今年 4 月底終於要到 100 站了，這是非常不容易的，也非常好，但是我們覺得應該要更多，而且速度要更快。所以環保局再提出來說，是不是到明年中增加到 160 站，我們覺得五年增加 100 站，我們希望在未來的一年是再增加 100 站，其實這個對捷運的運量絕對是有幫助，但是這個要很多配套的政策去支持，這些配套政策其實我們氣候變遷小組有一些討論，是不是在都市容積移轉的時候，在都市容積移轉它獲得一些利益，可是它的那個地方如果附近 500 公尺裡面沒有公共腳踏車站，是不是可以在核定時要求它捐出一個公共腳踏車站，這樣的一個鼓勵方式，或甚至要求的方式的話，我相信很多都會可以起來，甚至如果環保局認爲這是高污染的廠商，你污染那麼嚴重，好啊，你就捐出多少，你算出來嘛，捐出多少你可以折空污減量多少，來這邊跟它談，所以有很多的配套方式。我想要請問盧局長，我剛剛講的都市容積移轉的部分，是不是可以這樣做？

主席（許議長崑源）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

張議員剛剛講的完全正確，就是把公共建設當做捷運的最後一里路再延伸，我們高雄走的容積移轉是走 POD，就是大眾運輸或者是交通導向的土地開發，捷運周邊容積可以增加一些，讓人住在那個地方，但是它也有後遺症，就是它人多了，所以交通也多了，腳踏車是當作舒緩交通的一個工具，這個原理不難理解，我們現在實務做法是，在捷運周邊容積開發的部分，我們透過審議協商，要求他去做，目前也有案例都出來了，但如果要普及的話，就要走向訂定比較清楚的審議原則，或遊戲規則，這個府內很快會來組織，包括現在哪裡有缺口的、腳踏車站在哪裡？我們先指認出來，附近有開發案就直接要求那個案去做，在做開發案的時候就要求他去增設一個站，32 輛的站，這個我們可以做得到。

張議員豐藤：

所以就是你現在在審議就會做這樣子的協商，未來會想辦法讓它變成一個審議的規則，是不是這樣？我的講法是不是？

都市發展局盧局長維屏：

是。

張議員豐藤：

好，請坐。還有環保局長，這個剛剛講的，就是在空污減量的部分來要求，這樣不知道你可不可以？

環境保護局陳局長金德：

報告張議員，我想我們可以透過幾個方式，第一個方式就是根據空污法的精神，空污法的精神固定污染源污染的增量，它本來就可以透過各種方式來抵換，其中之一就是改善交通工具，收購舊車，然候減少移動污染源的排放，透過這個方式來抵換，但是目前因爲總量管制等等，相關中央主管機關該完成立法，或者該公告的都還沒有完成，不過我們可以尋其他方式來解決。第二種方式就是大型的開發案，我們可以配合相關機關在環評的時候，透過要求廠商環評承諾，來達到類似剛才容積轉移所要的承諾一樣，要求他來捐贈一定的公共腳踏車站。

張議員豐藤：

這個是很好，因爲我以前也主持過環評，通常你在那裡做要求，他爲了要趕快過都會答應，我相信這是一個很好的方式，其實是對全市都好。報告市長，今年是我們大眾運輸非常重要的一年，因爲今年我們要完成公車民營化，然後今年水岸輕軌已經開始動工了，所以將來不是只有十字，將來有可能是成爲一個網狀，所以未來的交通運輸，我是非常的期待，包括現在的 BRT 都想要來做一些規劃，想要來做包括中華路這幾條，但是這一年非常重要，錯過這一年，其實以後的大眾運輸可能就沒辦法起來了，所以我非常的期待，公車民營化。陳局長，公車民營化要好好的跟公車處的員工談，不要姿態太高，如果說可以給他們一個好的方式的話，其實他們非常願意的，所以這部分要請陳局長努力。另外不是只有民營化就結束了，民營化如果他成立了這個公司，你沒有在整個路線再重新規劃，再釋出一些路線給他，這個民營化公司是沒辦法撐下去的，所以我希望陳局長你要好好的規劃，在民營化之前有什麼樣的配套措施，包括路線的改變、哪一些路線必須要釋出，然後同時全部一起端出來，我相信從今年年底開始到明年之後的整個大眾運輸的運量，會急速的上升，陳局長是不是回答一下？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

跟議員報告，有關跟工會之間的協商，我們目前已經達成一個方案，工會的訴求基本上他們都滿意了，這個是非常大的突破，就在上個禮拜的時間；至於說怎樣把路線重新做一個調整，讓路線可以釋放出來，這當然是我們必須要做的，就像議員所提到的，今年是非常關鍵的一年，不是只有

這樣，我們還希望在整個路線的調整，配合明年民營化，還有其他民間公司如果可以投進我們這個公共運輸的市場，我們需要把整個公共運輸的市場把它優化起來，這個部分都在規劃當中。

張議員豐藤：

市長，其實今年真的是大眾運輸非常重要的一年，就是失掉這一年可能以後高雄市的大眾運輸大概弄不起來，我們有220萬輛的機車，這個如果能夠轉個20%到30%到公車，我們整個空氣品質一定是會變好的，這也跟大家一起來共勉。

主席（許議長崑源）：

接下來請劉議員德林發言。

劉議員德林：

大會主席許議長、陳市長、高雄市政府各局處的行政首長、議員先生、小姐、媒體先生、小姐，大家早安。首先我在這邊要請教一下，就是在這一次的3月27日，中央正式通過五港一空，這個訊息也是我們高雄市政府針對整體的經濟發展，一直向中央的爭取，可是在爭取當中，得到中央的回應就是五港一空，五港一空裡面也包涵了我們自由經濟示範區，在自由經濟示範區的主體框架當中，高雄市政府的李副市長，我就教一下李副市長，副市長你身爲一個我們高雄市自由經濟示範區裡面的召集人，我想請教一下，我們針對中央所發布的五港一空，我們是否在高雄市的行政單位裡面，副市長你身爲一個召集人，你對於這自由經濟示範區的主體架構，區分哪幾樣重大的架構，在架構之下我們要針對的細部，怎麼樣按照我們的主體計畫來實施？在實施裡面我們怎麼樣做得更好？我們高雄市政府到底在這上面，我們以7月份來申辦我們的項目，我們市政府團隊到底準備好了沒有？請你簡略說明一下它主體的架構。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

李副市長永得：

劉議員，這個中央所公布的跟我們所期待有相當的落差。

劉議員德林：

副市長我是問你我們現在主體架構的內涵，不是中央公布的跟我們中間有落差，落差中間是我們可以再彌補、再爭取，我現在是說我們自我先檢討，我們自我現在，主體架構的內涵現在議員對你對於整個架構希望你能提出完整的細部說明。

李副市長永得：

我現在講的就是第一階段，從自由貿易港區去出發，這個我們並不反對，但是最關鍵的還是在自由經濟示範區是比自由貿易港區，它是一個更高層次、範圍更大的，這樣的一個經濟政策，自由貿易港區我們之所以認爲有落差，就是因爲它在現有的法律框架之下，能夠提升的經濟的新動能，是非常有限的，自由經濟示範區一定要另立新法，突破現有的法規，排除現有一般對於自由經濟比較多管制的這樣幾個行業，才能夠替高雄引進新的經濟動能。

劉議員德林：

我在想，爲了這個召集人，我剛剛聽了副市長這樣一個陳述，我感覺到非常的遺憾。經發局局長，我們針對這個自由示範區，我們整個市府的架構、框架是哪一些？

主席（許議長崑源）：

經發局長請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告，這個示範區在市府開始規劃的時候，主要的目標就很明確，我們大概有兩個方向，第一個方向，當然是說就一個區域的投資條件必需被優化。第二個部分，就是現在法令有所限制的一些行業別能夠被鬆綁。

劉議員德林：

我是問你整個架構裡面的規劃，主體的計畫裡面實施的規劃。

經濟發展局曾局長文生：

在這兩個方向底下，我們大概提了一些主張，我想包括上次在議會的大會…。

劉議員德林：

簡略的講一下你的主張，你的計畫主體內容。

經濟發展局曾局長文生：

我用最簡單的方式講，既有的環境優化，包括自貿港區的升級我們都支持，市府也做了很多準備。第二階段我們希望就行業別的開放上面包括中央政府現在已經規劃的…。

劉議員德林：

藍局長，你身爲前經發局局長，你對這個主體計畫應該很了解，它是以哪些框架做主體？

海洋局藍局長健菖：

自由經濟示範區的概念，最重要的是希望有新的產業到高雄來投資、增加高雄的就業機會…。

劉議員德林：

沒有結合新的產業，我們的框架是什麼？我們的主體框架大家講得沸沸揚揚，是不是區分二個框架？一個是當時的自由貿易港、一個亞洲新灣區，做一個主體園區的結合，包含市長昨天宣布的多功能經貿園區，這個議題是我今天要問副市長、經發局長和你的，我們捫心自問，這個主體架構我們準備好了沒有？在中央宣示之後，我們五港成爲經濟示範區，在經濟示範區的框架裡面我們要如何做？市政府要扮演什麼樣的角色？這個部分，我們主體計畫的呈報，當時你有細部的落實計畫啊！整個園區你要怎麼做？自由經濟示範區的框架第一個步驟我們要怎麼做？我問了你們幾位，你們好像都搞不清楚？既然搞不清楚，你們怎樣來那麼多計畫拚經濟呢？昨天市長很高興宣布說，內政部已經宣示高雄市的多功能經貿園區。副市長，多功能經貿園區的主體計畫，它涵蓋的內容有哪些項目？

李副市長永得：

多功能經貿園區過去是希望能夠引進新的產業，我們建議中央…。

劉議員德林：

這個怎麼做呢？我們的土地面積是多少？當初我們設想的多功能，我們報上主體計畫，主體計畫的實施內容嘛！你難道就是要報多功能計畫園區嗎？

李副市長永得：

這個最重要的是，一個另立新法…。

劉議員德林：

市長，你昨天宣布的，我問二個區塊，第一、整個自由經濟示範區的主體架構。第二、多功能經貿園區市府做了哪些細部項目？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

自由經濟示範區現在中央所公布的部分，高雄市能做的大概它期待高雄在農業品加值的部分，前二天我們跟管主委及相關同仁開會，這個部分分成二個階段，第二階段是對於我們的金融物流等等，法令的鬆綁它必須有自由經濟示範區特別法的部分，我覺得高雄市一直把我們的期待，除了現階段中央所公布的部分，高雄市更期待未來有新的產業，包括金融服務業等等，這個部分的法令能夠鬆綁開放。亞洲新灣區的部分我們現在跟港務公司合作，自由經濟貿易區，包括未來的國道7號等等，這些都應該納入我們的範圍，這個部分還要跟經建會協商，大部分我們若干的思考都在互

相討論之中，有一些他也非常認同，不過，因爲現階段特別法還沒有立法，所以經建會能夠給高雄市的承諾比較有限，但是它非常歡迎高雄市對未來這個示範區的期待，我們在第二個階段，在這個中間必須透過我們市籍的立法委員跟中央繼續討論。高雄市當然做了很多的準備，這個準備一定要跟中央配合，也需要市籍的立法委員…。

劉議員德林：

市長，做了哪些準備、哪些框架、哪些架構？

陳市長菊：

高雄市現階段，我們不期待自由貿易示範區未來好像是另外一個加工出口區，每一個中央現在公布的五港的部分，這個有些條件也不一樣，當然高雄市也跟若干的金融業者、專家學者組成一個小組，未來的展演等等這個部分我們都做了一些準備，希望只要特別法，包括第二個階段的開始，我們希望能夠立即上路，所以當時在行政院的院會也跟中央提到自由經濟示範區，未來高雄市應該亞洲新灣區，包括我們現在跟港務公司的合作和國道7號，我們都期待。

劉議員德林：

市長，我們常常講「我們準備好了沒？機會是給準備好的人」，大家長期在追隨的，中央規範亞洲新灣區的補助計畫，如何結合我們海空的經貿，怎樣來做？一直在打造這個方向，不管中央、地方，大家是一致的，包含市議會，我們共同支持高雄市政府來推動這部分，它必須造就一個，在經濟引導之下，全市在拚經濟，拚經濟我們當然有拚經濟的方法，每一個產業、每一個計畫內容，它能夠帶來怎麼樣的產值和怎麼樣的人力，人力裡面包含創造多少就業機會；今天高雄市政府針對自由經濟示範區和多功能經貿園區，在多功能園區裡面當然有它的主體的計畫，例如土地有多少公頃、我們要怎樣做？我們引進來，未來這個計畫，現在不是說我丟出來一個多功能經貿園區那麼空洞，今天行政團隊本身就要有一個主體內容，包含生技、醫療、各項產業，怎麼引進、怎樣做，亞洲新灣區就定位之後，怎樣利用展示、怎樣運籌帷幄？對於整體性的開發我剛才問了幾個局處，我覺得非常空洞。市長昨天在施政報告有提到多功能經貿園區，本席很希望了解多功能經貿園區的內涵是什麼？今天中央宣布了這個，我們地方要如何因應？我們要怎樣做？那個主體的內涵，當然立法歸立法，怎樣在行政法或者立法鬆綁，那是另外一個區塊，我們現在面臨整個世界的趨勢跟走向，怎樣利用這個契機來扭轉局勢，包含人力、租稅和土地，怎樣來吸引國際、怎樣吸引到外商，怎樣吸引所有回流的台商也好，或者我們投資

的廠商進駐，我們要怎樣去打造這個？這個才是我們未來拚經濟的主體內涵，今天主體內涵展現出來之後，結合中央，沒有照高雄市的期待，我們怎樣來變化、怎樣來修正、怎樣來達到我們的政策一致化？讓廠商、投資者能夠清楚的了解整個區塊。本席在這裡凸顯這二個，這二個是高雄市未來的契機跟命脈，怎樣掌握這個契機跟命脈？大家的內心都很著急，在著急當中，行政團隊在整個計畫跟內容，我們要有一個很清楚的說法，告訴我們高雄市議會，公布出來，我們怎麼樣來招商，我們政策的走向未來是怎麼樣，這個是要很清楚的，我希望李副市長還有我們整個的團隊，也包含各局處裡面的相關單位，我們怎麼樣結合，我們合縱連橫，打造高雄市的經濟，經濟不是用嘴巴來呼籲的，經濟是踏踏實實的，每一項的計畫、每一項的主體內容，我們怎麼樣往前邁進，這是高雄市市民的一個期待，也是…。

主席（許議長崑源）：

延長2分鐘。

劉議員德林：

這個部分，針對我們民意代表的職責，對行政單位一個主體的監督，我不能否決整個行政團隊的努力，可是在努力當中，永不及現在的腳步，這個腳步是我們所看不到的，我們希望、期待的腳步是更快、更好，我希望未來在這個主體的內容當中，市長在整個未來怎麼規劃，做一個主體的、好的準備，有準備才能夠等待好的機會，我們高雄市怎麼樣在經過自由貿易示範區的主體架構之下揚翅高飛，這個是我們市民所期盼的。

主席（許議長崑源）：

接下來，陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

市長、各位局處首長，大家早。首先，我要請問一下市長，不知道你還記不記得，其實我們之前有討論過有關於在小港地區空氣污染的部分，後來有做了一個十年的計畫，你還記得這個計畫是什麼嗎？我是不是請市長回答一下？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我記憶中好像是對於整個小港地區十年的計畫，要看空氣污染對他們的健康所造成的一些影響，也就是說，哪些是比較高風險，會造成…。

陳議員麗娜：

什麼樣的疾病，有可能產生的一些流行病的可能性。〔是。〕我現在先講一下，我要跟局長提醒一下，這個計畫是 10 年，去年的環保局…，現在叫做環保基金，裡頭沒有編出這筆預算，我們只執行了一年，去年沒有編出來，去年在審預算的時候，特別叮嚀請你們今年這個還是要繼續執行，去年答應我了，但是我一直沒有看到你們把這個內容送上來，到底今年做不做？沒有人告訴我啊！去年還缺了好幾百份沒做，到底這個做不做？局長，你知不知道這個事情？請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

環保局長請答覆。

環境保護局陳局長金德：

跟陳議員報告，有關小港地區的健康風險評估，事實上已經執行了兩年，第一年是進行問卷調查，如果我沒有記錯，預算應該有三百多萬元，去年…。

陳議員麗娜：

你回去再把那個數字再調出來看看。

環境保護局陳局長金德：

去年有實際上執行健康風險評估，結果看起來關聯性並不是很顯著，從那個…。

陳議員麗娜：

你這個回答是不對的，沒有人做一年就能夠看得出來中間的連結性，如果你是專業的，我相信市長今天會請你來，應該你是專業性非常足的，爲什麼我們那個份數要做到 10 年？因爲我們沒有辦法一年投注那麼多的份數，所以我們把它分攤成 10 年，這是之前的局長…，我勸你回去好好的把資料研究一下。爲什麼要分攤成 10 年？因爲我們的經濟實在沒有辦法一次負荷那麼多的量，我們一定要累積到 10 年，在經濟的統計學上面才夠顯現出來相關聯性在哪裡，這是之前早就已經都討論成案，如果你們下面的這些幹部沒有跟你報告這件事情，我覺得非常非常的遺憾。你今年到底做不做？你先回答一下好了。

環境保護局陳局長金德：

向陳議員報告，有兩個思考，第一個，健康風險評估一般是開發單位在進行環評的時候被要求做這個健康風險評估。

陳議員麗娜：

那你就不了解地方了，而且你把市長的承諾就這樣打破了，你先告訴我，你今年做不做？你今年有沒有編錢？

環境保護局陳局長金德：

整個，今年…。

陳議員麗娜：

有沒有？我只有 15 分鐘耶！你現在這樣說下去，浪費幾分鐘了？快一點，你就直接回答有沒有編錢嘛！

環境保護局陳局長金德：

102 年度的預算根本沒有編這個預算。

陳議員麗娜：

對！所以上次審預算的時候我們已經告訴你們了，在這裡面一定要把它編出來，上次都已經審完預算，都承諾完了，結果還是不做，市長的承諾只有一年就毀了？

環境保護局陳局長金德：

我想跟陳議員報告，10 年每年的經費相當龐大。

陳議員麗娜：

所以最近高雄市的環境，空氣品質、懸浮微粒很糟糕，PSI 大於 100 的天數多得不得了，這樣子的空氣品質狀況沒有人去監督，市民生活在這種環境底下，有沒有人去 complain？每天在電台裡頭，我早上一打開就有報數據，我每天聽，局長，丟不丟臉？

環境保護局陳局長金德：

是不是跟陳議員…。

陳議員麗娜：

這樣的城市，你竟然對環保一點都不重視。

環境保護局陳局長金德：

是不是跟陳議員報告？

陳議員麗娜：

小港地區爲什麼要做這個東西？請你回去看一下緣由是什麼。

環境保護局陳局長金德：

這是屬於開發單位或是企業主，就是排放源要進行的，我們可以去協調。

陳議員麗娜：

這個扯得太遠了，市長，你知道他說什麼嗎？他一邊是講開發單位可能要做一些風險評估之類的，但是我們說的不是這樣，我們指的是這個地方長期以來都沒有做，因爲這個地方長期以來就是十大建設裡頭重要工業的地方，這麼多年來，我們終於想要做了，想要知道到底這一些跟我們小港地區爲什麼這麼多致癌有沒有連結性，我們要做 10 年。我是不是請你坐下來？謝謝。市長，如果沒有做，我們這個承諾就是一年的承諾，說要做 10

年，卻只有做一年而已，是不是？這樣子的計畫說斷就斷，第二年就編不出來了耶！我記得去年預算在審的時候，我還跟他們叮嚀，我也怕有一天我不當議員了，大家也不理了，是不是有機會在裡面寫上第 10 年的十分之一、十分之二，大家下次編的人都不要忘記，這個在上一個會期才在紀錄裡頭都有寫下來而已，換個局長又不見了。市長，是不是請你針對這個事情說一下，這個事情怎麼處理？

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

是不是我們何啓功何局長先答覆，我再來說明，好嗎？

陳議員麗娜：

這個不是衛生局的事情，這是環保局，上次在環保基金裡頭所做的。

陳市長菊：

那麼沒有關係，我認爲這個部分我來跟陳局長…，因爲我想，我了解整個小港地區這個地方環境污染的嚴重性，所以當時我們同意在這個部分做長期 10 年有關於健康風險等等，未來在 10 年以後可以看出到底對市民的健康有何影響。我認爲如果現階段是我們可以…，中油在整個小港的回饋金，可以跟小港區…，如果他們沒有編；第二個部分，在空污基金這個部分…。

陳議員麗娜：

因爲他們是從基金裡頭的，其實他們是可以再把它編出來的。

陳市長菊：

那麼我們在這個部分，我覺得我們可以說服空污基金委員。

陳議員麗娜：

這要看高雄市政府是不是有意願再做這個事情。

陳市長菊：

對，這個是很重要的，也是當時我的承諾，我希望環保局與衛生局能夠在這個部分，既然我們做了，我們大概在這個部分…。

陳議員麗娜：

是，我要跟市長提醒，衛生局也有做一份，但是那一份非常的簡陋，因爲那一份的預算我也有審到，它是在社區裡頭做嘛！對不對？林園地區的嘛！是那個東西，而且它是地方一塊一塊做，並不連續，跟小港地區並沒有任何的連結性，我還是希望能夠按照原先的計畫來進行，是不是這個計畫能夠持續，我們把 10 年的的計畫做完？市長，這是我們對小港地區居民

的一個承諾，是不是能夠把10年計畫做完呢？市長，是不是再請你一次堅定的回答？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想在議事廳所有的答覆是嚴肅的，我們也認爲這個部分的重要性，我剛才說過，希望我們陳局長與何局長，因爲健康的部分跟這兩個跨局處的合作有關，在整個小港地區，確實我們認爲長期以來所有的國公營事業在那裡所造成的污染對市民的影響，我們不能忽略，所以請這兩個局處在這個部分繼續執行。

陳議員麗娜：

那麼意思是說要把這十年計畫執行完？是這樣子嗎？好，謝謝。那麼，拜託一下陳局長，針對這個事情再回去了解一下，好不好？

接下來，我要討教的就是有關於十二年國教的問題，我相信因爲最近其實還有一些變化，所以我希望在這個內容上面讓大家能夠更了解。我這邊，大家可以看得出來，我們十二年國教入學的方式其實就只有兩個，一個是特色招生，一個是免試入學，特色招生可能每一所學校不一定，可能從0%到25%都有可能，免試入學的部分有75%以上，這是指每一個學校入學大概的狀況。

我們現在可以看到高雄市跟其他縣市不同的制度在哪裡？大概有兩個，第一個，高雄市獨有的，叫做對應學校；第二個叫做多元發展項目，每一個縣市都有，但是數目不一樣，台北二項，高雄市七項，七項裡頭，我把它列出來，大家看一下，包括均衡學習、服務學習、體適能、競賽表現、檢定證照、獎勵制度與幹部任期。在上一次臨時會的時候，其實我們很希望能夠邀請市長來，但是因爲市長沒有空，所以我們在這個時候也希望市長能夠了解一下，所有這些三萬多個學子，其實他們現在面臨到的就是他們必須要去做這麼多的學習，除了以前之外，他們可能還要再去做體適能、多去運動之類的，局長覺得這是一個好的方向、好的引導，我們也能夠認同。

競賽表現的部分，現在有很多的比賽其實有很多亂象出來，所以我也講過，其實去年一年是補習班申請最多的一年，很多補習班都告訴你，你現在十二年國教所要面臨到的這些問題，我補習班全部都幫你負責，而補習班爲什麼嗅到了這個味道？因爲補習班知道當家長最不了解的時候、當你的項目愈多的時候，就是他賺錢的機會來了，所以這個時候變得很亂，但

是這個亂象我們有沒有辦法盡量抑制？不要讓它這麼多、這麼亂，而且讓家長疲於奔命。報告市長，我自己的小孩就是國二，所以我的小孩也是一樣，明年就要面臨到這個問題，所以我也很重視。

檢定證照部分，目前大部分的學生大多數來講都是要考英檢，所以對於英檢，前一陣子我才請李家同教授來演講，李教授他自己有一個基金會，他也講，對於弱勢家庭的小孩，你不要說學校裡頭幫他弄設備，甚至可能他家裡面連網際網路都沒有付錢的機會，對於弱勢小孩要學英檢，眞的是難上加難。所以這樣子的小孩子，你說他要在這一些項目，多元發展項目裡面去拿分數，其實對他來講是很難的，但是可能局長會認爲那麼他就去考特色招生哪！剛才我們前面有看到特色招生，特色招生也許他就有另外一個機會，所以對這些弱勢的小孩來講，我再解釋一下，獎勵紀錄與幹部任期，其實在現在的社會風氣底下，這一些對於家庭有優勢的，的確是有比較多的利基，但是對於家庭弱勢的或是雙薪家庭，爸爸媽媽在忙的這些小孩子來講，其實這些東西有很多是需要父母陪伴才做得到的，如果父母沒有陪伴，再加上家庭的弱勢，對這些小孩來講，要拿上這些分數其實都是非常困難的。

現在我就要舉一個例子，大家看看爲什麼我會覺得不公平的原因。因爲我們有對應學校，我們用鳳山高中來舉這個例子好了，我用 102 年與 103 年，102 年就是今年嘛！103 年就是明年了，102 年我們可以看到，大概它的學生總人數有 739 人，樂學招生 532 人，如果以對應、非對應、特種這樣子稍微來把它區隔，我後面有列出數據來，非對應大概只有 38 名，對應是 472 名。我在這邊解釋一下，對應的產生方式有兩種，第一個，就是學校的校務會議決定；第二個，就是學長姊前三屆的成績決定；是用這兩種方式去選學校的。這些東西其實它會有一點點循環的意味在，學長姊前三屆的成績到底落在哪裡？是不是就是眞正的有符合到我們十二年國教就近入學的精神？不一定，但是我們可以看到，如果你選的不是對應學校，那你就必須要去參加非對應學校，非對應學校的名額只有多少？38 個人而已，以鳳山高中來講，只有 38 個，38 個名額就會變成…，對不起，要去考鳳山高中，它非對應的名額只有 38 個人，所以其他只要是他的對應學校沒有鳳山高中的都來考試的話，可能數百人去擠那 38 名，競爭力會變成非常非常的激烈，這個中間是有不公平性存在的，就變成如果你去選對應學校，你可能很容易進去，如果你用了非對應學校，你就非得要接受非常強大的競爭。所以有一個媽媽提出來，他說我的小孩明明就應該去念雄商的哪一個科系，他擁有哪一種特質，但是問題是他的學校裡頭卻沒有對應到

雄商，他明明本來不必有這樣子的競爭壓力，但是爲了要去念雄商，他就非得選非對應學校，造成目前他因爲壓力非常大，他對於自己原先的興趣有一點點的放棄，他本來應該可以好好發展他的興趣的，反而因爲這個升學制度而抹殺了他的興趣。

副市長，這個有點無趣，對不對？但是眞的很複雜，因爲很複雜，很多的家長不了解，所以變成大家都不知道該怎麼討論，但是我這邊要顯現出來的，你可以看到 103 年的數據…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

鳳山高中特色招生的人數已經出來了，也就是說，它用考試方式進去的有幾個人？81 個人，11%，對應的名額變成 577 名，特種身分 27 人，大概就是原住民還有一些其他的可以用特殊身分進去的，大概有 27 名，非對應學生的名額 47 名。所以，市長，這樣子看起來，學生在選擇每一個學校的權利上面其實是被剝奪了，每一個學生在選擇要念哪一所學校，事實上應該要擁有的是相同的競爭力，但是我們現在這個制度爲了要滿足讓那一些偏鄉的學校可以有比較好的對應學校，偏鄉的學校變成有百分之九十幾、八十幾可以進公立的高中職，但是對於市區裡面比較中下的學校，它產生的問題可多了，我們現在看到鳳山高中應該就是雄中以下再下來的這些高中，但是你也可以看到它的名額事實上是非常的少，我們能說什麼呢？難道去選非對應，我只是要念我理想的學校，這些學生就要去面臨到這麼大的升學壓力，它是一個懲罰嗎？我很想問的就是這個制度到底出了什麼問題？爲什麼高雄市一定要弄對應學校？等一下是不是請市長回答看看市長能不能了解我的說明？

我在這邊就要提最近有一則新聞，我相信主席也非常的清楚，我們上次在臨時會開會的時候，到最後的結論希望我們的鄭局長能夠爲所有今天他堅持的這一些規則負起責任來，如果他這麼堅定的話，但是後面我們有討論，爲什麼我們…。

主席（許議長崑源）：

再延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

爲什麼我們在這一些多元發展的學習項目上面要有這麼多的項目，讓家長疲於奔命？如果可以刪減一些的話，其實家長可以輕鬆不少，而他告訴我們的就是爲了要避免抽籤，所以我們有這麼多項目。好，那麼，教育部

現在也鬆口了，它說會考三等級可能再細分成九級，在三級裡頭，每個再分A、B、C三級，總共可能細分九級，細分九級之後，其實我們的學生可能面臨到抽籤幾乎是等於零的狀況底下，鄭局長，我就要問你了，這個時候，你願不願意重新再來思考對於多元發展項目的刪減？兩個問題，第一個問題我是不是請市長回答？第二個問題，我們再請鄭局長來回答，好不好？

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

十二年國教，這是中央非常明確的政策，至於有很多細節，包括陳議員或者若干家長會、還有很多教改團體和教師會，都有很多不同的看法。這些不同的看法，現在當然我不能說誰是絕對，因爲這個政策還沒有開始。但是我要要求教育局廣聽各種不同的意見，因爲孩子是不能實驗的。但是今天中央對於十二年的國教，如果這是一個中央對於未來我們下一代的栽培政策，那麼中央包括教育部也要聽取各個地方教育局和各個不同團體的聲音和意見。中央的規範如果更明確，不要造成地方上很多意見的不同，教改到現在都還是有很多不同的意見；總而言之，我是非常期待我們的教育局鄭局長，我認爲他是專業和誠懇的，希望他爲我們的下一代努力，我想這個部分我是非常的肯定。但是有一些不同的聲音和意見，我希望他在這個部分做最後決定的時候，能夠廣納各種不同的意見，爲了我們的下一代能夠做最正確的選擇，我只能在原則上做這樣的期待，謝謝。〔…。〕我們有一個小組。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

我還是要再說，其實我們傾聽非常多的聲音，也做了一些修改。其中陳議員一直很關切，我也對陳議員這樣的用心表示敬意。但是高雄區經過反覆的討論，現在經過貴會的同意版本，基本上我們是認爲相當在中央政策之下，呼應大多數孩子他們未來發展的最折衷的一個方案。也就是說我們一方面要照顧菁英，讓有學術傾向的孩子能夠進到他理想的學校；另一方面也讓弱勢區域的孩子，基本上他們過去沒有機會進到好的學校，我們也給他們一點機會。那在整個制度的過程當中，我們呼應一個選擇原則。〔…。〕沒有，絕對不是，我跟陳議員報告，其實我一個教育人對於高雄區的每一個孩子，無論他的社經背景如何，我都在反覆思考，會不會因爲這個樣子

而阻礙他向上流動的機會。我也跟陳議員報告，我以前很窮，但是我也當過班長，所以基本上來講，不見得一定會受到影響。但是我眞的拜託陳議員，基本上這些都是讓家長可以自由選擇。那麼明年度開始實施，如果我們還有一些修正的空間，我們會不斷的去觀測。因爲一個政策定調下去，要呼應大多數人的需求應該是比較重要的，兩端基本上只用中間多數意見。〔…。〕這個政策來講，因爲部裡面昨天講的，昨天的新聞跟今天的新聞又不一樣。部裡面還是維持三等，我跟貴會承諾，基本上如果他在會考等級的部分有再做一些修改，我們勢必也要跟著調。我跟陳議員報告，是因爲中央原則性的定調，我們必須要去做一個調整，所以我也思考過，如果他再分得更多，會不會影響進到多元的適性那七個項目裡面呢？我還是要再強調，所有的家長一定要先拿到 40 分，眞的不要拿滿分。所以我們這個制度基本上來講，是呼應不同孩子他的一個需求。所以如果陳議員的孩子來講，我會建議陳議員就是拿到那個 40 分，應該就可以，那是比較重要的；至於未來比序的部分，隨著部裡面的政策，它如果修改了，因爲他在爲基北解套；如果基北可以解決，我們高雄市一定可以解決。所以我跟陳議員講，…。〔…。〕這個是無疑的，因爲一方面多元的部分是呼應不同適性的孩子，他選擇對他最有利的。第二個來講，要比序的時候我們是備而不用，等到他那個部分如果會考分了，其實第一階段就分出來了，要比序就是錄取的最低分同分才要比。這個部分我也知道陳議員的擔心和用心，其實我們都是一樣的，我也會密切關切部裡面的政策。如果他做了改變，基本上我會馬上召集小組，思考會不會影響，如果不會影響，我們還是會跟所有的家長說，你的多元範圍項目拿到 40 分就是最基本的，接下來就是要認眞的去唸書，把會考的成績拉高了，你第一個階段就可以進到理想的學校，這個部分我們會密切關心。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

接下來，請林議員武忠發言。

林議員武忠：

主席、市長和各局處長，我今天要向各位做個報告，就是「建設留地方、名聲留自己」，跟我們的局處首長共勉之。

今天我們的局長都有機會在陳市長的領導之下，爲我們的高雄市做一些事情，把這個建議永遠留在高雄。當然如果你做得很好，名聲就會很好；如果各局處做得不好，你的名聲就會被後人詬病，我在這邊跟大家共勉之。不管是你做官員還是我做議員都一樣，就是名聲留給自己。

接下來，報告市長，講起來我也看不過去，我要跟市長報告，希望我們

的局處長在我們自己的局裡面，任何大小工程你們一定要去鞭策，這很重要。如果沒有鞭策，後果就是我舉的這個例子，請你引以爲戒。市長，這份公文寫得很清楚，這是市政府兒童福利中心的公文。接下來，這是用我議員的建議款預算 100 萬，你看裡面寫的有架設工程、綠美化工程，還有包商利潤，管理費說是 6%，有 4 萬 7,000 元等等，總合起來剛好 100 萬。議長，如果你有注意看，剛好 100 萬，這都是寫好看的，其實有沒有，你們局長也不知道。社會局長，我看你也不知道這個工程吧！你們沒辦法知道這麼細部，你們都是好幾億的預算和好幾億的工程。接下來，這是我前年 1 月 17 日,我去參加這裡旁邊大樓的住戶大會,他跟我建議,建議什麼？他說：「林議員，我這邊的圍牆做得很漂亮。」

這個圍牆還沒有做之前這裡都是鐵絲網，這邊和那邊不對稱，這條巷子如果比照這樣的話，這條巷子會變成什麼樣子呢？會變得比較高貴，房地產也會變得比較好，別人說這樣也是有道理。

我就去爭取，去跟社會局說，他們說會配合，那樣很好，我也很感謝。我說這裡原本是鐵絲網的，都是在這邊，而這邊很漂亮，我眞的很想說，這邊也可以做的像這邊一樣，這條巷子自然就有價值，這裡的房地產看起來也比較增值，這是我的用意，這個也是住戶跟我建議。

他們的大樓興建成這樣，這邊有鐵絲、有圍牆，這裡種了很多的花花草草，這條巷子就會漂亮起來，就是這樣，這裡有鐵絲這樣，這裡種了一些草，這邊圍牆很漂亮，但兒童之家這邊就比較難看，這裡你們看起來很漂亮，我的意思是這樣。

市長，你知道我看了一下我亂掉了，市長，他們怎樣呢？他們把鐵絲網拆掉，給我用竹子的。他們說這要花費 100 萬也好，我對工程是外行。這裡都用竹子，他們現在給我做成這樣。農業局長，這一個竹子，你跟我說我去那裡量一量就正好是這個竹子的高度，這個竹子你給我估價要花多少錢？農業局長這一枝竹子差不多要多少錢？

農業局蔡局長復進：

向林議員報告，這些竹子是因爲材質不一樣。

林議員武忠：

不是。就是一般的竹子，不要說到材質的部分，你是農業局長你常常會管到樹木的事情，依你的專業你估計一下這一枝要多少錢呢？我們去鄉下買竹竿,一枝長長的竹竿一枝也只要 100 元而已,你現在去買也是一枝 100 元，要不然這一枝要多少錢呢？

農業局蔡局長復進：

應該是100元以內，我是說竹子，對。像竹子這樣。

林議員武忠：

這個竹子你給我估價100元。

農業局蔡局長復進：

100元以內。

林議員武忠：

所以說你就是不敢說眞話，你不用怕，這個與你無關。我昨天才去買。養工處長你也常常在栽種樹木，這枝竹子你看要多少錢？

主席（許議長崑源）：

養工處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝議長，謝謝林議員。

林議員武忠：

因爲時間寶貴，這枝竹子要多少錢？

養護工程處趙處長建喬：

我們在公園改造是很少用這個東西，所以這個我就不清楚。

林議員武忠：

農業局長和養工處長你們兩位，這個你們也要去瞭解。我昨天才去買，我公布答案，30元。他還跟我說怎樣呢？他說你如果買多一點像是買100枝，還會更便宜。

現在這排圍牆，報告市長，我全部算起來是440枝，如果以一枝30元計算，那樣剛好是1萬3,000元的竹子的錢。養工處這個你應該知道，這個工務局種在路邊的有很多，我們的養工處都有種在路邊的大路旁，這個我去養工處看也有，我們過去也種很多，這個叫做什麼名字？

養護工程處趙處長建喬：

我這樣看實在看得不是很清楚。

林議員武忠：

看不清楚。我跟你說這個養工處都在種這個。我說的就是在種這個，現在你看懂了嗎？這樣子看起來你看懂了嗎？

養護工程處趙處長建喬：

這個可能是黃金金露花。

林議員武忠：

這一棵差不多要多少錢？我們都拿去送給別人，我也拿了大約幾百棵到大樓送給別人種，這一棵要多少錢？像這樣一棵要多少錢？

養護工程處趙處長建喬：

這個按照我們裡面差不多12元左右。

林議員武忠：

12元。這樣市長我給你報告，一棵12元這裡我算一算差不多有1,000棵，這樣差不多要1萬2,000元。這440枝以30元來計算，買多一點還會更便宜，我昨天現買的，這些是一年前的我就不知道了。這樣440枝剛好是1萬3,200元，這些花株1萬元。好。工錢給你來做，5位工人做一天，這樣要多少呢？不到3萬元的錢，這樣說要100萬元。

我今天爲什麼要說這些呢？因爲這個建議款是我林武忠建議的，搞不好別人會說我林武忠貪了多少錢，我來這裡先說一下，我自己先自清。因爲別的議員感覺好像不要管，這是他們的事，但是這是我的建議款，我要的不是這個。農業局長你是內行人，如果一個竹子插在這裡，幾年就會爛掉，竹子會爛掉。農業局長你聽一下，你說要幾年這枝竹子就變成這個樣子，現在是綠的，現在如果經過一年就變成這個樣子，變成黃色的。

這樣整枝會垮下去，這樣差不多要多久呢？農業局長請答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

農業局蔡局長復進：

報告議員，差不多在一年半到二年中間。

林議員武忠：

好。這樣議長你有聽到嗎？這樣我的圍牆一年半到二年就會垮掉。都垮掉的話，就只剩下什麼呢？就只剩下這些草，只剩下這一棵10元的這些。這樣說是圍牆，說這是綠美化，這樣說給別人報價要100萬元。

我在這裡語重心長的說，實在是太過分，你們這些局處首長你們也沒有在監督，每一件工程你們都要去注意，沒有的話你們也要去看一下。我在這裡向各位報告，我的建議款裡面也有很多離譜的項目，我就算了，只要交代的過去就好了，至少也有六分、七分，我看這個工程連一分存活率都沒有。我看在二年後這些竹子都垮掉，外面的人會說這是武忠爭取的，沒有二年這些圍牆全都垮了，說這圍牆花了100萬元，這樣的話能聽得下去嗎？

主席（許議長崑源）：

這要要求社會局長去瞭解。

林議員武忠：

這都是我有事實可以證明。

主席（許議長崑源）：

對。

林議員武忠：

我說事實證明這種東西是非常可惡的事，沒有辦法，也不得不說，因爲這牽連到我，我一定要自清。

主席（許議長崑源）：

林議員，這個叫市長答覆一下，好不好？市長請答覆。

陳市長菊：

所有的議員的建議款，都必須經由公開的招標。如果說這個部分，我也請社會局長，請你們社會局政風去調查，到底這個中間是不是覈實，你 100 萬元公開招標到底是多少錢？

我認爲這個部分，我們的政風都可以介入瞭解調查，如果有弊端，我們絕對不包庇。謝謝！

林議員武忠：

好，我現在不敢說有弊端。我是跟你說它那裡的材料就是竹子跟這一棵草而已！還有什麼材料呢？我也跟他說這些竹子 1 萬 3,000 元，這些花 1 萬元，工錢如果 5 個人做一天，一個人工資每日 2,000 元，這樣一天就能做好。那些材料跟工錢不到 3 萬元，有辦法花到 100 萬元嗎？我感覺這個不用再查，這有什麼好查的，這個叫我做，有 5 萬元我就做。

以後社會局你要記得，這種用竹子做綠美化的圍牆，反正二年就垮了，剛才農業局長也說二年這些竹子就爛掉，自然它就會垮掉，垮掉後剩下什麼，就剩下這個而已。

主席（許議長崑源）：

社會局長你知道市長指示的事嗎？你查了之後看怎麼樣…。

林議員武忠：

我說這太過分。議長，因爲這個建議款是我的，我一定要自清，這個交代不過去。我希望說我今天要說這些，就是要跟各位說的建設留在地方，名聲留給自己，就是這樣，我感覺它這個我們互相來勉勵。我再說一項就好，所以我最近覺得市政府有浪費公帑之虞。

我希望各局處首長對各項建設，不管是 1 萬元、10 萬元或 100 萬元，每項都是百姓的血汗錢，我們每一項都要嚴守把關，該給人家賺就給人家賺，但是像我舉的這個例子，如果賺成這樣，我覺得太離譜了，材料就是竹子和草，然後請工人圍起來而已。

中都濕地公園非常漂亮，這是陳菊市長的佳作，曾經得到全球的卓越獎，

我們有很多建設起初都做得很好，後來卻變得不好了，因爲缺少「後續的維護」，這一點我們要檢討，我不知道已經講過多少次了，我負責三民區而已，我常常講這個，我都會去查看。我舉幾個例子，這個同樣淪爲休息站，社會局長，街友你處理得不好，街友趴趴走，我在議會講過很多次，你們都不聽，不是叫你們去慰問，你要想辦法訓練街友，讓他變成有情有義，成爲有用的人，這是社會最後的宗旨，不是送便當給他吃，也不是去救濟他，不是這樣。我是語重心長，我常常講這個，那邊沒有了，現在來這裡，街友政策就是不好，他們才會四處流浪，跟你講都不聽，說完就算了。街友占用的情形很嚴重，你看，這是棉被及雜物，晚上去看大概有 10 個街友睡在那裡，市民會去那裡散步嗎？所有的廚具都在那裡，最可惡的是他們就在那裡烹煮，很危險，晚上經常有大火，我們都沒有去巡查，附近居民都在抱怨，我也不相信，我去看才發現他們在煮東西，我還把火弄熄，很危險。整個都是垃圾，一整排都是，這是高麗菜，煮飯、吃飯、睡覺、上廁所都在那裡。我們的都會生態公園、中都濕地公園都被他們占據，這又讓市民印象不佳。包括愛河之心和愛河沿岸，我在議事廳講過 N 次了，沒有啊！講過之後大概可以維持一星期，如果沒有人去反映就算了，不反映就結束了。我負責三民區，我只怕三民區這一段，別區我不管，別區有別區的議員，三民區的部分，從愛河之心沿路到中都，平常我都會去散步、運動，我看到的就要向各位報告，拜託各位局處首長，我剛才提到的第一個問題很嚴重，請市長要注意，這個問題很嚴重，公督聯盟講那些話有時候多少也有一點證據，我不是迎合他們。建議款的部分，…。

主席（許議長崑源）：

我在此聲明，如果建議經費有任何不法，歡迎檢調單位來調查，高雄市議會清清白白，不怕人家來調查，建議經費只要有不法用途，歡迎檢調單位來調查，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

主席、市長、各位局處首長、各位媒體先生小姐大家早安。我在最新一期的遠見雜誌，針對全國 22 個縣市長評比裡面，五顆星裡面我們看到包括環保、包括治安、包括衛生等等，這個五顆星的表現，市長陳菊拿到了 4.5 顆星，這個是非高的榮耀，這個要歸功市長所領導的市府團隊，所有的努力才有可能拿到這麼高的標準。再來，我們 3 月初未來事件交易所，根據五都所做的調查，市長陳菊還是奪冠，這可以看出高雄市的好，我們都很

了解其實市長很急性子，市長要求局處首長也很嚴格，都要求他們要馬上做，這個我們都知道，所以很多的局處首長有時候都會稍微抱怨一下，但是爲了高雄市大家也都很努力。於是就有人在講了，市長做這麼好，明年的選戰一樣是陳菊當選，他們說現在國民黨提不出人選，但是就有人在講，可能國民黨提出來的也是楊秋興，反正不會上，就讓楊秋興去戰，還有人說比較有拚的就是我們許議長。

主席（許議長崑源）：

我沒有、我沒有，我沒有這麼能幹，感謝你。

黃議員淑美：

有人說如果許議長選的話可能比較有得拚，不過議長我也恭喜你，有被提到就是肯定，我們都在這邊預祝你們可以高票當選。我想講了那麼多就是表示市政府眞的有進步、眞的有在做事的，我們看到即將完工的圖書總館、還有亞洲新灣區、鐵路地下化等等的重大建設，還有一項就是中央提的自由經濟示範區，其實兩年前中央就提了這個自由經濟示範區，我也很期待高雄可以蛻變，但是剛剛聽到我們的議員說，六個地方要一起做，五海一空——五個海港、一個空港要一起做，其實我們就很擔心，到底高雄到後來會不會是一場空？在這邊我要請問市長，市長你的看法呢？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

自由經濟示範區，從馬總統到歷任的行政院院長，都認爲台灣的經濟這是一個很重要的階段，同時每個地區條件不一樣，但如果是自由經濟示範區，高雄的條件最好，但是我想中央在上個禮拜的宣布，其實站在高雄市來講那就變成一個政治的安排，雨露均霑，每個地方都有，中央的第一個階段，示範區的範圍就大概五海一空，就是基隆、蘇澳、台北、台中、高雄、和桃園航空城，這七個地方。高雄的範圍是什麼？這都還沒講，他所講的產業類別，包括整個高雄農產品加值、運銷、國際醫療等等，國際產業合作都還看不出來，高雄市認爲，如果今天所謂的示範區也沒集中資源，台灣頭到台灣尾實際上是很小的地方，七個示範區，這是政治上的安排，我覺得這樣是很危險的。

我覺得高雄的訴求很清楚，第一、我們高雄認爲自由經濟示範區，不能納入藍領外勞的開放，就是你不要認爲自由經濟示範區，中央在外勞的開放，這個部分更加剝奪本國勞工就業的機會，所以我們認爲在這個部分，如果還要再回到過去以勞力密集、低廉的勞動力，我覺得這個部分對高雄

市是不贊成，因爲我們已經走過低廉的勞動力、勞動密集，這對我們是不利的。第二、我們覺得一定要集中資源才有可能，我們台灣才能有整體對外的競爭力，我們高雄認爲要納入亞洲新灣區的範圍、納入我們自由經濟貿易區，我們高雄市政府跟高雄港務公司有很多的合作，這個部分更重要的就是你的內容，數位內容、文創、會展、包括我們觀光、金融的服務等等，這都是要有很高價值的服務業，一定是要納入這個自由經濟示範區，法律的鬆綁最重要，所以禮拜天中央的管主委他到高雄來，我們高雄市政府團隊跟管主委做了簡報、跟他做了很多的討論，他還有第二個階段。

第二個階段要求各縣市自己申請等等，要制定我們自由貿易經濟示範區，將來在立法院必須來制定特別法，所以說這個部分還有一段很長的路。總是跟我們的黃議員報告，高雄市政府期待自由經濟示範區，它的內容、內涵，包括現在我們一直在推動的會展產業、文創的產業、包括金融服務的開放，這個部分如果所有的經濟示範區都有，那我想我們沒有集中資源，沒有看每一個港、每一個地區條件的不同。我在這裡強調不是老王賣瓜，我們認爲高雄市做爲自由經濟示範區，我們的條件、各方的準備我們是最好的，所以我們地方願意跟中央密切合作，但是我覺得應該要集中資源，才叫做示範區嘛！如果大家都有，這個部分我覺得未來會不會成功就看這一次，所以我覺得中央應該要聽取我們高雄市政府，我們願意把很多的觀點、意見，包括這兩年我們爲了經濟示範區所做的準備，我們都隨時願意跟中央溝通，我大概簡單說，如果有哪些我說的不足，李副市長、劉副市長，因爲我們都參與這個工作，我相信他們可以補充，謝謝。

黃議員淑美：

謝謝市長，我們希望第一站可以從高雄來做，也希望市長可以在中央極力的催促。再來，我想政府有保護人民生命財產安全的義務與責任，所以公共安全就變成市政裡面首要的任務。我們也知道今年農曆年前在鳳山五甲那個地方發生了一個大火，其實那只是一棟透天厝而已，很多人就在問，爲什麼一個透天厝可以燒死八個人？這讓我們聽了會害怕，到底是我們設備不夠、還是我們救災的距離太遠了？到底是哪裡出了問題？我在這裡想要請問我們的消防局局長，你針對鳳山五甲這八個人死亡的事件，到底哪裡出了問題？你的解讀是什麼？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們鳳山發生這個不幸，消防人員也是很遺憾跟難過，最主要的原因就

是我們市民對消防安全有所疏忽，因爲他內部裝修挾用易燃性的，又沒有防火逃生的常識，或是晚上睡覺睡著了，警覺性會比較低，所以就發生不幸的事件。現在我們爲了強化透天住厝的防火安全，我們除了要求同仁，包括婦宣隊做家戶的防火宣導，一方面我們從學校教育著手，一方面請有關的建築師、設計師在室內裝修方面要使用不燃性或耐燃的材料，或是電器要請有技術士檢驗合格的人員來安裝，這樣才能增進家庭的安全。

黃議員淑美：

局長，你說這是自己不小心才引燃的，然後建材要用防火的材料才能保證安全，是不是這樣？〔是。〕局長，再請教你縣市合併之後，我們消防車的數量是不是足夠？因爲根據這張表格，2009 年是 245 輛，2011 年變成 221 輛，消防車剩下 221 輛，其他的數量你認爲不需要增加嗎？你覺得這樣就夠了嗎？其他的消防車輛都到哪裡去了？

消防局陳局長虹龍：

目前消防車輛跟我們的人員數，以政府的標準，我現在的統計資料到 2013 年 3 月 12 日是 248 輛。

黃議員淑美：

現在有 248 輛，是不是？

消防局陳局長虹龍：

是，會減少的原因是我們廳舍小，我們買新車之後，那些老舊不堪用，沒有修護價值的就報廢了。我們的車輛數是足夠的，因爲消防人員是工作一天休息一天，所以他等於上班…。

黃議員淑美：

你目前有幾個大隊、幾個分隊？

消防局陳局長虹龍：

6 個大隊、50 個分隊。

黃議員淑美：

你剛才說 248 輛，平均在高雄市 1 輛要負責幾個人口數？

消防局陳局長虹龍：

依中央的標準規定是每 1 萬人口設置 1 輛。

黃議員淑美：

請看這張表格，我們平均起來到底有多少？這個數字是用 221 輛除的，它是 1 萬 2,000 人。但是，局長，三民東區是人口密集的地方，它只有 12 輛，但是它的人口數高達 26 萬 5,985 人，也就是 2 萬 2,165 人才分配 1 輛消防車。剛才局長說，照中央規定是 1 萬人就有 1 輛消防車，但是很明

顯的，在三民東就已經超過 1 倍多了，所以我認爲在三民東有再設置分隊的必要，局長，你認爲呢？

消防局陳局長虹龍：

我在三民東住了將近 30 年，它最遠的距離是在澄清路跟義華路…。

黃議員淑美：

因爲那邊的人口愈來愈多。

消防局陳局長虹龍：

剛好在原來縣市合併前的界線，我有親自騎機車到那邊，它是大昌分隊的轄區，大約 2.8 公里。現在合併之後，鳥松、鳳山和苓雅，這 4 個分隊到我剛才講的那個據點，依我們的標準大概差了二、三百公尺。市長也很支持，我們有去那個地方找分隊的隊址…。

黃議員淑美：

局長，我已幫你找好地方了，在陽明派出所旁邊有一塊教育局的空地，那裡很難做生意，生意都做不起來，這個地點我們幫你找好了，這邊很適合，我希望可以爭取到在這邊設分隊，局長，可以嗎？

消防局陳局長虹龍：

可能我還要再努力，還要問都發局，因爲這塊土地使用分區如果是體育園區的話，要設分隊是有困難的。

黃議員淑美：

是這樣嗎？其他的地方再麻煩你找看看，或者都發局可以做變更，因爲我們找到的這個地方最適合，因爲澄清路的人口愈來愈多，有很多大樓。局長，你剛才說消防車有 248 輛，消防車分成幾種？

消防局陳局長虹龍：

消防車的種類有雲梯車…。

黃議員淑美：

雲梯車可以到達幾樓？

消防局陳局長虹龍：

目前高雄市最高的是 70 公尺，70 公尺就我們的地理環境跟街道的因素，大概最高可以到 23 層。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

黃議員淑美：

局長，很多人問說，如果我住 101 樓或 85 樓，以後有火災我要怎麼逃？往上逃或往下逃？要怎麼逃？因爲消防車只到 23 樓，如果我們住得比較高

要怎麼辦？

消防局陳局長虹龍：

高樓發生火警最主要的逃生、避難跟搶救，都要靠大樓本身消防安全設備，高樓層會有要求自動灑水設備、送風排煙設備等等。

黃議員淑美：

所以還是要靠自己，譬如 10 樓以上，自家就應該要有防火的設備，是不是這樣？

消防局陳局長虹龍：

是！我們的法令規定得很詳細。

黃議員淑美：

但是靠自己沒辦法，因爲水量有限，所以我們要了解雲梯車可以到達幾樓。還有一點，高雄市有很多小巷子，因爲我昨天看報紙知道市長到鳳山視察，要拓寬一些小巷道，這個就有這樣的作用。我要拜託市長，其實三民區也有很多小巷弄，萬一發生火災，消防車是進不去的，很多小巷都沒辦法進去。我要拜託市長，三民區很多老舊社區，它的巷道都很窄，我也希望可以爭取到。市長，剛才提到雲梯車只能到 23 樓，還有我們知道市長針對小巷道有在拓寬的工程，我希望可以幫三民區的小巷道爭取到可以讓消防車進得去，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

現在我們看到民間很多不同的團體，包括廟宇，他們都會捐贈消防車。站在政府的立場，消防車到底要人口多少等等，應該配置哪些人員、設備等等，我告訴黃議員，今天消防局和警察局的預算，在市政府內部我們是百分之一百支持，我覺得應該要給他們最新的配備，因爲他們是用自己的生命去保護市民的生命，所以這個部分我們完全支持。同時我們最近看到民間還是繼續捐贈消防車，這個部分當然是消防局長做得很好，受到肯定和信賴，所以民間一直捐贈，而捐贈的這些消防車有的車體比較大，有些則是針對小巷。因爲三民東已經發展很久了，所以很多都市計畫等等，這是數十年來的問題。剛才黃議員提到鳳山或其他地點，包括縣市合併之後，這兩年多來，有些地方眞的很危險，安全的問題如果全部都處理，市政府要花 1,000 億才能解決，這是單就鳳山而言。所以三民東的部分，我也期待，如果安全有問題，市政府就算再困難也要去處理。

黃議員這樣的關心，也提醒消防局跟市府團隊隨時都要戰戰兢兢，我們

希望所有市民都有防火方面的訓練，所以我們婦宣隊在這個部分也是非常努力，大家要有這種警覺心。我覺得人的努力有限，有時候眞的…，我們期待高雄一切都平安，當然政府可以做的部分，我們都會盡量。三民東的部分，如果你覺得有比較具體的，包括剛才說的三民東區要設消防分隊，這個部分我覺得如果有適當的場所，我想我們都會贊同，我們都會贊成。所以這個部分，也請我們的消防局在周邊的部分我們盡量來做，但是如果有牽涉到消防車無法進入等等，這個部分，在三民東有什麼地方，我們也很願意，沒有什麼是比安全更重要的，我想這個部分我們也會來努力，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，連議員立堅，請發言。

連議員立堅：

主席、市長，還有市府的局處長，以及所有的媒體朋友與市民朋友，大家好。一開始，我這幾個議題都是重要的議題，而且都質詢過，因爲重要的議題都有它持續性的處理與回應的部分，所以我今天要談到鼓山滯洪池，我們先看照片，我非常快的再秀一遍這個水災的情況，我相信大家都還歷歷在目。現在大家對淹水的恐懼，只要下一個很簡單的暴雨就讓大家非常的困擾，非常擔心又再淹大水。當然水利專家告訴我們，因爲這個地方有點「袋地」的味道，口袋的「袋」，所以它眞的很需要滯洪池。我相信水利的方法滿多的，但是專家所建議的跟我自己想的恐怕也是非常吻合的。

所以在這種情況之下，當時在去年的 10 月，我也承認當時我在處理這個議題的時候，用的字眼很強烈，我用的是這樣的字眼，當然主要也是要刺激市政府針對這個問題做一個很澈底的解決，尤其我們看到台泥針對這個事情的態度，三番兩次的，包括後來給我們的規劃案裡面，把所有的滯洪池放在山上，都在 3 米 5 以上都在水平以上的山上，那根本沒有辦法發揮滯洪的效果。後來我們覺得這個私人的上市公司，我們應該尊重它某些意願，所以我們跟它好好的談，我們跟它好好的協調，結果終於有劃了兩塊稍微在平地一點的，這個看起來好像是雖然不怎麼滿意，但是勉強可以接受，尤其那個地方如果平地挖深一點，它可以滯洪的量是 ok 的，結果後來它是撤案了。

所以這一頁的歷史，當時爲了這個事情，我們還做了很多公文的往返，其實到最後，我們就是希望跟市府建議一件事情，就是台泥固然是私人公司，它有開發的權利，因爲這個非常弔詭的邏輯是把這兩個東西，把滯洪池跟台泥開發案綁在一起，變成它沒有推動，我們就沒有辦法進行，所以

當時這個其實是不容易說服民眾的，爲什麼？因爲公權力有很多實施的方法，所以我當時具體建議就是，如果台泥還不再…。如果台泥還是不做回應的話，尤其在去年年底還不做回應的話，我相信我跟副市長、劉副市長，我爲了這個議題至少質詢四、五次以上，當時劉副市長也曾經承諾，在去年年底，如果假設台泥仍然是這樣的不體恤民命的態度，它還是不願意開發，還是不願意跟我們商量的話，那麼我們要採取積極的作爲。當時劉副市長說，到時候我們就斷然來採取都市計畫的手段，我聽得懂什麼叫做「都市計畫的手段」？包括像徵收，這是我覺得應該要做的。我當然也不是說我們對台泥、對一個私人公司用這種很粗魯的方法，而是說我把必要的部分先劃出來，將來是不是可以跟你談，把這個公共設施保留的部分將來仍然再扣還給你或是怎麼樣，用這樣一個實際有效，但是對台泥影響又很有限的情況之下，我們來做一個處理。

我現在大概講完了，現在已經過了去年的12月底，我現在要請教市長，這個部分當時我們也質詢過，當時也承諾過，後來也去跟台泥溝通過，現在到底跟台泥溝通的結果如何？如果是溝通有成，那麼是怎麼樣有成？如果溝通沒有成，我們現在有什麼樣的計畫要處理？還是我們要讓北鼓山那邊繼續淹水？這幾個選擇，是不是請市長回答一下？

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

市政府爲了市民的公共利益，我們不可能讓北鼓山繼續淹水，我想市政府就是蘿蔔和棍子一起使用，所以在這個過程我們用都市計畫的手段，在這個部分我們公開展覽整個未來我們要做的，期間30天，我覺得台泥也展現他們的誠意。

連議員立堅：

對不起，市長，你說的公展是哪一個程序的公展？徵收程序的公展嗎？

陳市長菊：

都市計畫變更…。

連議員立堅：

都市計畫變更嗎？

陳市長菊：

對，在這個過程，也就是說如果台泥在這個部分還不跟市政府互動，爲了公共利益、市民的利益，我覺得我們可以創造雙贏，如果它不願意，當然我就說過市政府基於市民的利益，我們當然會有所作爲。最近大概3月

底，台泥公司也有到市政府來，由他們的辜董事長率領相關人士來，這個部分我們在討論的過程之中，高雄市政府把我們的期待、計畫還有能夠創造雙贏，雙方在這個部分有互相的了解，同時是一個往好的部分的發展，我們指定我們的都發局做爲跟台泥之間的溝通管道，這個部分也把期限訂出來，希望台泥在這個部分有一個正面的回應。我們都市發展局與水利局爲了市民的利益，我覺得我們願意大家坐下來趕快討論，因爲市民的痛苦、淹水的痛苦，我們不能再忍受。

連議員立堅：

我這樣講，這個計畫難怪台泥 3 月底以來，因爲 3 月 21 日已經開始公展了，它當然要來，其實我也就是希望這樣，我覺得像這樣子的開發案應該要跟它商量，應該它要跟我們說，再來我們要怎麼樣去共創雙贏，怎麼樣做到不僅它的商業利益有，我們的公共利益也兼顧了，那麼這樣的事情就最圓滿，所以其實就是希望逼它出來談。

但是我也提醒市府同仁，台泥之前的這幾個紀錄，我們其實通過了兩次都審，通過了環評，都通過了，它照樣撤案，所以我會覺得在這個過程當中，我們該做的都市計畫變更的部分，甚至於將來的公用徵收的部分可能都是要一直進行的，一面談，這個部分一點都不能放鬆，因爲我們之前給它太多時間了，結果它還是一樣，還是原地踏步，所以我覺得我們可以理性跟它談，但是同時我們那個部分一點都不放鬆，這樣才對。

盧局長，這個部分你有什麼樣的…？我剛才講的這個沒有錯吧！我們講的這個就是都市計畫先變更，再來，將來可以有公用徵收的可能性，有這樣的手段可以使用，我講的這樣沒有錯吧！所以這個算是我們開始啓動都市計畫的手段，甚至於將來不排除用公用徵收的方式來處理滯洪池的問題，這樣講對不對？請你簡單的回答，對還是不對？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

對。

連議員立堅：

是這樣沒有錯。〔是。〕好，請坐。如果是這樣的話，我想這個當然有很多進度的問題和經費的問題，我再另外找時間來請教市長，我想這個你還要跟他談，但是我覺得這一定要很快，不能讓它再鬆懈。

其次，最近非常夯的一個議題，就是核四公投的議題，我個人當然非常贊成廢核。在這種情況之下，做一個民進黨的政府，我們相信應該對於像

這樣公眾那麼關注的議題，應該有一些因應。我現在要來請教市長，有關核四公投的議題，我們高雄市能夠做什麼？我具體建議，當然市長可以補充其他的部分。我建議，我們是不是能夠運用我們電影館的資源，來擴大辦理核能相關的影展。其實核能相關的影展，不見得全部都是廢核的部分，你們同時可以把數案併呈，把有很多不同的紀錄片和不同的電影呈現的風貌，都忠實呈現給市民朋友知道。這樣的情況之下，是不是我們可以來做這些措施？是不是可以請市長回答一下？或者要指定劉副市長回答嗎？

劉副市長世芳：

有關核四的部分，我想很多人的立場都會覺得核四在續建的過程當中，有很多安全的因素，大家都很疑慮。站在我們的立場上面，我們當然支持用公民的意見來表達他們的立場；至於要怎樣讓很多人了解核能這個部分，對於台灣的發展是正向還是負向，剛剛議員提到請我們市政府辦理有關核能的影展，因爲這裡面有支持的也有不同意見的，我想這是個很好的方向，我想文化局可以朝這方面來研議。

連議員立堅：

好的。我想這個當然還有其他的呈現方式，這個是不是請局長回應一下？

主席（許議長崑源）：

請史哲局長答覆。

文化局史局長哲：

在福島核災之後，我們連續兩年的電影節都有邀請日本方面，針對福島所做的紀錄片；在去年甚至都有相關的當事者來到我們的影展，所以基本上，我們也都有持續在推動這樣子的一個公民論壇的態度，我們會持續來辦理。

連議員立堅：

其實你們引進的那幾部電影，我都有看過，311 的那些…，包括今年 3 月有另外一部新的片子，我也去看了。我覺得影片的展現，有時候比文字上面的說服更有效果，讓大家去看、自己去感受，這個有時候是用心感受的問題。

再來，是我之前也質詢過有關世運主場館的部分，我的邏輯很簡單，其實我們眞正能夠跟大家競爭的部分、跟各城市競爭的部分，世運主場館是一個非常重要的部分。高雄人比較沒有錢，如果我們要辦大活動，只有讓我們的人多了，我們才能夠以螞蟻雄兵的力量去辦好的活動。當時這個議題花了很多時間去講，很可惜！我覺得我們主場館用得不夠多，去年辦的演唱會，主要能夠帶動風潮的演唱會，是五月天和阿妹而已，都集中在 12

月，我覺得太可惜了。我檢討原因，覺得這跟體育處主管有很重大的關係，我不願苛責體育處，體育處畢竟沒有這樣的專業。當時市長也曾經親自答覆過，你也覺得如果由體育處來做，這個是當時的質詢稿，如果光是由體育處來主管是不夠的，我很想知道我們現在有什麼樣的方式來讓主場館活化？我相信我在這邊講，一定有非常多的商家支持我這樣的看法，因爲這個「五月天」來太夯了，讓大家生意接不完。這個情況，我們最近有沒有做什麼樣的討論？我等一下再請市長回答，我先把所有的問題都問完。

另外剛剛有議員提到婦幼青少年館圍牆的問題，這是滿重大的一種說法，市府這邊是不是需要去做一些積極的回應？待會兒我問完後再留時間，給看是哪一位市府的長官要來做這樣子的回應？

再來，這跟社會局有相關。社會局，我最後還要問一個問題，有關身心障礙，我上次也有提到一個部分是說，我們用獎勵的方式，讓所有的商店能夠對身心障礙者提供更好的服務和更好的品質。這個計畫，你們上次也承諾要做，那麼現在做得怎麼樣？

我想是有關這幾個問題：主場館的活化，還有剛剛社會局的兩個問題，是不是我們現在就請市長，或你可以指定，如果這幾個問題，你沒有辦法每一個都由你來回答。

陳市長菊：

我先答覆幾個問題，世運主場館的活化，這個在高雄市府的內部也做了很多的討論，光是體育處，我也同意是不足的，所以當時我還是請秘書長跨局處，因爲包括教育局的體育處、文化局、新聞局和經濟發展局，這個都應該跨局處來討論。

連議員立堅：

市長，我覺得主要是大家都很期待，你 12 月有辦那麼多的活動又辦得很漂亮，結果前面都沒有辦。其實你不管用什麼方法，你說讓體育處管也好、文化局管也好，什麼局處管，其實大家不會太在意，只是說你能夠讓它眞正發揮嗎？所以今年大家都睜著眼睛在看，去年，憑良心講那個是好的，那 6 場能夠辦成那樣，眞的是很好，今年能不能把這個部分再推出去？

陳市長菊：

我們一定要求這個部分再延續。這個部分我們新聞局也跟「五月天」的經紀人有所討論，我們希望未來在高雄世運主場館…，全台灣沒有比高雄世運主場館更好的表演場所…。

連議員立堅：

就是這樣。

陳市長菊：

我們會朝著這個部分，很具體的跨局處來討論。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

剛剛連議員問到有關於社會局兒福館綠籬圍牆的這件事情，我在這邊也做一個說明。綠籬圍牆，當時是有附近的居民跟我們議員反映，我們的圍牆應該予以綠化。我們原本是沒有這個相關的經費和預算，但是我們在去年的時候，我們特別配合議員這邊，動用第一預備金來做爲改善的經費。總工程費其實也不是像剛才所說的有一百萬之多；事實上，我們的總工程經費到最後是 72 萬 8,000 元。在整個設計上面，我們整個不是只有竹籬笆，還有這些金露花而已，我們還有搭配其他陶瓷的樣貌，還有金露花以及相關的這些花卉的一個情形。在整個施工過程方面，我們目前手上都有非常完整的施工內容，這裡面其實也不是只有插竹籬笆而已，因爲整個竹籬笆要能夠固定，我們還有植筋模板、還有抿石子，甚至要讓這個花草能夠生長順利，所以下面都還有埋設水管這些的工程和施作。爲了要讓整個綠籬漂亮，我們還有燈光和投視的效果，這樣晚上才不會非常陰暗和可怕，我們也希望做到婦幼人身安全，所以我們希望旁邊是明亮和漂亮的。我們現在手上都有相關的資料，等一下我也會提供給相關的議員和議長來進行了解。當然這個過程如果有任何的不法，我們會立刻送檢調來進行執行，但事實上可以讓我們的媒體跟我們所有的記者朋友都瞭解，這裡面的內容其實不只是像剛才那麼的單純只有樹和竹籬而已，它裡面還包括了有很多我們的管線配線、電線、電燈的安裝，還有那些植栽。植栽不像剛才所提的只有 1,000 株，那些樹木原比 1,000 株還要來的多，所以我們在這邊一併做說明。

至於剛才連議員所提到的我們身心障礙的這個獎勵措施，事實上，社會局在上一個會期，在今年我們就非常積極在推動有關於我們身心障礙朋友的這些商店獎勵的措施。我們在今年最近這幾個月，我們會推出我們商店的標章。因爲我們希望我們的市民朋友能夠看到這個身心障礙的這個標章，他們就知道這是身心障礙庇護型的一個商店，或者我們的一個照顧弱勢的一個商店，能夠鼓勵我們的市民進去，甚至我們也發展了這個 Logo，未來這個標章跟 Logo 也會成爲全台灣第一個有這樣的身心障礙的獎勵跟標章，我們是希望能夠營造一個非常友善身心障礙者環境的這樣一個城市；另外一個，我們今年也會加強表揚跟宣導的活動。讓市民跟更多人能

夠瞭解，甚至我們也會把這些商家相關的訊息，上傳到我們的網站，也歡迎市民朋友來進行瞭解；至於我們的這些身心障礙者可能大家會很想出去玩，所以我們在今年特別也用公彩，我們也已經準備要進行採購，我們要進行南台灣第一輛大型遊覽巴士的這項採購的工程，目前都已經在進行這整個採購的流程。

主席（許議長崑源）：

接下來蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

我們的陳市長，你身體不舒服也要來議會列席沒有請假，你的精神本席在這裡給你肯定，也祝你早日康復。高雄縣在還沒有跟高雄市合併之前，我們光是鳳山市有三百多條的道路，平行沒有打通。但是我們現在合併後，才兩年多，我有參加不少道路已經施工要打通的，我估計起來差不多有一、二十條。

預計星期日，我們市長在鳥松牛潮埔要辦一個說明會，預計要開闢五條，照這種速度進行，我們鳳山市三百多條的瓶頸很快就會打通。我做了六屆的議員，那個時候有市公所、區公所、鄉公所，但是他們要開闢一條道路，就是縣政府分攤50%的經費，鄉公所、市公所分攤50%的經費，但是地方都沒有錢，所以一直都沒有開闢，甚至十幾年來開闢的沒有幾條。

我們現在合併後，我們的陳市長在積極作爲當中，能夠在短短的二年多，開闢了將近要一、二十條道路，這是難能可貴。本席在這裡還有一個建議，一個城市要好，一個都市要提高他的生活品質跟水準，我們不能有瓶頸，不能說走到這裡還要再繞到別處才到，甚至如果有火災，還是消防車要進去也進不去，這是非常嚴肅的一個問題。

在這裡再次的建議我們市長，如果對比較危險的地方，還是在市區內，要考量他的輕重緩急，再來做一個開闢。合併前，在中山路上過去的大統百貨，現在是A＋1後面有一條瓶頸，有兩間房子擋到，在日本統治的時候到現在都沒有開闢，公告地價一坪四十幾萬元，在過去高雄縣的時候算是最高的，在合併之前算是最高的。第二高的就是光遠路，光遠路有一條巷道也同樣是公告地價第二高的，但是從日治時代到現在都還沒有開闢。另外還有一條就是在立志街，這三條都是在市中心，但是都是瓶頸，都是兩、三棟或是三、四棟房子擋到而已，這個好處理，這個我建議市長，如果有空的時候去會勘一下，可以用最快的速度去開闢。鳳山市在合併後，是距離高雄市最近的，可以以最快的速度把它開發起來，我相信這是我們鳳山區這些市民的一個期待。

也感謝我們的陳市長對這方面的重視，可以以最快的速度開闢，包括公園、鳳山溪、大東水岸工程的整治，設立公園來提升鳳山區這個地貌的改變，及改善環境和生活品質，本席在這裡給你建議及肯定。

再來，我們的社會局，剛才你也解釋了很多，這個工程發包不是很簡單的幾個項目而已，本席所知道的不是竹子跟樹木栽植的問題，之後還有一個保固的問題，你看是要保固二年還是三年，如果植栽死了它還要再換新的，所有包括使用期限，還有灑水各方面的都包括在合約裡面。

你擔任社會局局長，本席對你平時的投入跟你的專業給你肯定，我剛才也說過，絕對沒有可能有其他的問題，如果有弊端隨時會送檢調單位去調查。本席對你做局長的任期內，包括對弱勢、對所有的單親也好，這些有需要幫忙的人，你做的有聲有色，本席再次給你肯定，希望你再次的加油。

星期日在三光街、中興路195巷、南進五街等，有五處要開闢，這五處要開闢，我相信都有瓶頸，都在繞圈子，如果開闢後，我相信可以造成我們市民行的方便，可以提升他們的生活品質，本席再次的感謝市長，希望三百多條如果照這種速度，總有一天會全部開闢完成，麻煩市長再次的重視。

天下週刊有報導，大陸終於瞭解「買下台灣比打下台灣更容易」。但是他們來高雄採購的行程，一定要買的東西是什麼呢？請問大家知道嗎？南台灣有4萬8,000人從事於觀光旅遊業，陸客每年來台消費每年約1,150億元，但是他們來高雄主要採買的是鑽石，據查那些販售鑽石的商店有75%都是香港人開的，因爲我們高雄市本身沒有生產這個鑽石，那高雄市市民不知道賺到什麼？你看在台北那邊有鳳梨酥、鐘錶；日月潭有鹿茸、靈芝；花蓮有大理石跟玉石；阿里山是茶葉；高雄是鑽石；台東是珊瑚，這是目前陸客在台灣採買的情形。

觀光局跟農業局每年都有去國外招商，去國外推銷我們的農產品，但是他們所帶回來的成果，也非常的輝煌。所以觀光局跟農業局每年都有到大陸去行銷高雄，結果陸客來高雄買的都是鑽石，行銷的「因」、「果」無法做連結。應該澈底檢討市府觀光、農業特產行銷策略，以文創的角度來行銷觀光景點，並結合各地農產，讓景點與農產具有故事性才是根本之道，不然蓋再多的農產物館只是徒具形式，對於農民的收入毫無助益。所以我剛剛也說過，我們的觀光跟農業每一年出去行銷都有很大的成果回來，但是我們今天就是沒有在國內再次做充分宣導、促銷，所以才會變成讓天下雜誌說高雄沒什麼特色，只有鑽石而已，這就表示我們很賣力在做，同時也有成果，但是我們在媒體等各方面的廣告不夠的情形之下，才會產生這

種誤差和誤導，因此本席在這裡要求相關單位要重視這個區塊。

有關庶民體驗，在去年 9 月李登輝到訪三鳳中街商家時，大家都紛紛訴苦說生意實在很不好。寧波煙台大學陸生旅遊台灣島一週，體驗到台北的繁榮、台南的文化，卻在高雄留下落寞的印象，晚上 9 點以後，人就特別的少，感覺有點可怕！背包客論壇的討論中，當介紹台灣行程時，往往會跳過高雄。本席的建議是，高雄的進步有目共睹，高雄人的光榮感也是名列前茅，但是「庶民體驗」卻呈現負面宣傳。請市府加強「有感行銷」，新聞局、觀光局、文化局等單位要強化整合單位間橫向連繫，做系統化、整體性的宣傳，讓遊客感受到高雄的美、高雄的活力。我希望高雄是一個很不錯的城市，但是我們要怎樣來做，才能讓這個很不錯的城市推銷出去，同時讓人家來台灣時，能對高雄留下深刻的印象，當他們回國時還能替高雄宣傳，我覺得這是我們必須要積極去做的，這也是每個人所期待的。

面對天災——強震，高雄市學校校舍是否禁得起考驗？南投縣集集鎮震垮一處圍牆，不幸壓死一名老婦人，這是報紙報導 327 強震的新聞。台灣地震板塊分布情形，這裡有一張圖，我們可以來看，高雄也在地震帶裡面，台灣斷層分布情形是紅線部分，高雄市也在裡面，這是地震斷層分布的情形。高雄地區曾發生 6 級以上強震，近年規模 6.1 以上地震，這裡有一個時間表，像 2012 年 6 月 10 日就發生過，大家可從表中看到各年曾發生的情形，地震規模分別爲芮氏 6.5、6.4、6.2、6.1、6.1。地方強震防災教育工作可概分爲三大部分，即正確的臨震反應、緊急避難疏散與平時準備。臨震反應與緊急避難疏散必須靠平時的準備與常規性的演練教育才能夠落實，而在地震發生時極爲短暫且可能驚慌混亂的情況下，還能做出正確且有效的反應，而眞正達到減災的目的。

我們再看高雄市國小耐震力不足學校的校數及棟數，原高雄市有 45 所學校、113 棟；原高雄縣有 64 所學校、95 棟，總數 109 所學校中，208 棟有防災力不及的地方。鳳山區國小的現況，我相信這個大家都能看到，但是有比較進步的，就是有改善的，有 29 棟改善過了，另有 5 所學校改善後，棟數已經減少了，這也是前次本席提出總質詢後就有做改善。這個所佔的成數有降低，但是還有很多「老背少」的，仍要予以加強、拆除和重建，我相信教育局應該要積極來做這方面的工作。接下來這個表可做爲參考，原高雄市棟數有 55 棟，原高雄縣是 43 棟，共有 98 棟；原高雄縣市校數分別爲 25、22 所，總數有 47 所。再者，鳳山區國中現況…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

鳳山區國中現況，改善後還有這些數目。高雄市國中小含幼稚園耐震度不足的統計表，因爲時間有限，我相信大家可以從表上看到，統計表中，在100年和101年度共有43校做過改善，這個改善速度是可以了，但是還是要加油。說實在的，因爲天災什麼時候要來都不知道，但是來的時候，可不是我們可以在這裡做討論的。以曹公國小現況爲例，101 年尚在評估中，尚未補強，我們可以從表上的數字看到，它已危及學生就學安全。你看這些行道樹嚴重影響學生行的安全，樹根竄出造成圍牆有倒塌之虞。剛剛本席也說到一處圍牆倒塌壓死一名婦人的情事，所以孩子遇到上述情事將更加危險，因爲孩子無法正確分辨，一旦圍牆倒塌時他將無法閃避，況且大人被壓到都往生了，更遑論是孩子，所以我希望能加以重視。這都是圍牆遭樹根竄出的情形，我們也能看到樹根都竄出路面的情況，導致路面和圍牆龜裂，這實在是很危險，這個要優先做改善。這是鋼筋變形的部分，這要予以補強，你看這個地面龜裂成這樣子，用竹子測出地面高度竟然落差這麼的大。

主席（許議長崑源）：

誰要回答？教育局長。等一下，我先處理時間問題，現在距離散會時間還有3分鐘，下一位發言的是鄭新助議員，是不是等到鄭新助議員發言完畢再散會？好，加上陳信瑜議員，再2位議員發言完畢，再散會，好，沒意見。教育局長請答覆。

教育局鄭局長新輝：

當然學校耐震補強的工程確實是很重要，也感謝蘇議員一直在關心。其實高雄市自98年一直到現在都配合中央，因爲它98年有四年五千億的投入，以高雄市來說已經投入將近14億了。因爲縣市合併後說實在的，就剛蘇議員提供這個數字，我們確實還有努力空間，每年我們都會繼續配合我們的計畫向中央爭取經費，因爲四年五千億到去年已經執行完畢，再來中央的經費會比較少，呼籲中央應該再對這方面可以編更多的預算來解決各縣市，不只是高雄市而已，有關耐震補強這個工程，現在初估來看，就補強將近就要30億，有的如果要拆除重建，可能將近要50億，經費是相當的大，所以除了中央有預算來支持，可以儘快完成以外，地方確實有困難，不過蘇議員所提的部分都已經在我們的計畫裡，拜託蘇議員與地方結合立委，一起向中央來爭取，希望儘快將耐震補強力不夠的學校趕緊來補強，我想這個應該是非常重要的。謝謝蘇議員的關心，我們持續努力

主席（許議長崑源）：

接下來請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

剛剛蘇議員講到社會局，我先感謝這陣子也幫助很多，向社工人員表示感激之意。我要先請教法制局長，法制局長與副市長同名，不好意思我第一次。高雄市的議員與台南市的議員比起來，我們好像矮人一截，因爲我們有一邊一國連線，我做總召，亮票案台南市兩個人自首，昨天已講過了，兩個認罪協商，沒有承認一律沒有罪，台北市沒有聽到說怎麼樣，台中市沒有聽到說怎麼樣，昨天新北市江志銘議員打電話向我揶揄，說你們高雄市可能法院都不認識吧！怎麼差那麼多。

我承認而民進黨卻叫我寫一張辭職書，內政部長余政憲坐鎮，鄭新助你最會亮票，亮票還叫我比這樣的手勢，檢察官說我是帶頭示範，他還會說台灣話，要我做勞役 40 個小時，你說這樣有理嗎？我也知道你沒有辦法回答，以你的角度，我們高雄市的議員矮人一截，我本來要拜託傅民進黨的中央主席來作證，後來還是去做勞役，我勞役 40 個小時。你的看法？

法制局王代理局長世芳：

法律之前大家都是平等。

鄭議員新助：

我們這裡矮人一截，這不用講了，你昨天就答覆了，都一樣。

主席（許議長崑源）：

這樣還要叫你講，我也會講。

鄭議員新助：

你的看法呢？

法制局王代理局長世芳：

我的看法應該是法律本來就是公平的。

鄭議員新助：

這樣有公平嗎？

法制局王代理局長世芳：

司法程序在進行時，每一個檢察官或者是法官，當然有他個人在法律上依照證據來做判斷的看法。

鄭議員新助：

沒有啦！都有亮票，我們也有亮票，他們也有亮票，我們有事情而他們卻沒有事情。

主席（許議長崑源）：

他們亮票沒有事情，我們亮票有事情。

鄭議員新助：

認罪協商是判罪，沒有認罪沒有承認的就沒有罪，哪有差那麼多，難怪司法…，我不敢再多說，我還背了好幾條。還有一件事請教你，跟你沒有牽連，我記得以前議長應該知道，是我們高雄市議會的法制室，就是這屆議員的前屆的議員再前屆的議員有公開講，說若做律師擔任議員來簽到的當日不能出庭，後來就變成共識，因爲我想要考律師，議長你在笑什麼？我眞的要考律師，你認爲我會考不上嗎？你的看法？若做律師如連立堅、康裕成，若今天要辯護不能來簽到，你的看法？

法制局王代理局長世芳：

因爲律師是執行業務，法律沒有規定擔任議員，律師就要辭掉。

鄭議員新助：

不是啦！是當天不能出庭而不是擔任議員就不能擔任律師。

法制局王代理局長世芳：

來簽到表示他是來議會執行他的職務，若再去出庭是不是重複你的執行業務，所以不行。

鄭議員新助：

這樣我聽懂了。這樣不對啊！拜託你要行文給台北市了解一下，羅淑蕾，我講國語講的好累又口齒不清，羅淑蕾說林益世的案件，同樣由台北市一個市議員，你知道嘛！也是律師，那個是誰你知道嗎？目前收押中，那位是誰？

法制局王代理局長世芳：

賴素如。

鄭議員新助：

對啦！賴素如。兩天拿 65 萬，年底開會我們也是在開會，當時他們台北市議會在開會，我們也是在開會，他做議員可以簽到兼辯護，高雄市市議會的律師就不行嗎？不要笑我呢！我現在報名七賢國中的補習班，讀完 3 年又要讀高中 3 年，還要讀大學 6 年，碩士 2 年出來要去考律師，我 14 年後做律師還要選議員，議長你在笑什麼啦！我要拚律師，我自己的權益，我要用啊！要是 14 年後考上律師，那時候才 86 歲要選議員，這樣可以嗎？

法制局王代理局長世芳：

當然這是沒有問題，議員如果…。

鄭議員新助：

他們就是這樣，報紙登那麼大。

法制局王代理局長世芳：

我是覺得這不適宜，因爲法律…。

鄭議員新助：

拜託你去問一下，你們去問台北市法制局，他們若可行，我們高雄市也可行。議長，我講這樣有理嗎？

主席（許議長崑源）：

有理。

鄭議員新助：

他們的律師就可以簽到去出庭，兩天賺 65 萬。我不知道康律師是多少？兩個月要賺 65 萬還很難賺，他們若可以，我們這裡的律師也不能限制，因爲我知道他們還要請律師去代辯，這樣好不好！

法制局王代理局長世芳：

我是覺得高雄市議會對議員的要求…。

鄭議員新助：

就比較台北，你都要比好的，這樣比我們反而更糟，愈是守法愈糟糕，大家都說議員要自律，亮票案他們沒事，我們這裡要做勞役，沒有承認的還判 5 個月，怎麼差那麼多，拜託你去台北問一下，好不好！〔好。〕不好意思啦！說你與副市長同名。在此我也感謝社會局，很多案子都有幫忙，但是報紙的報導並不表示你們沒有認眞在做。第一頁縣市別的低收入戶都有增加。第二頁也同樣都有增加，中低收入戶都有增加，這個我感謝你。第三頁的部分我就想不透了，高雄市的限制在 300 萬，台北市爲何是 550 萬。

低收入有增加，但有的不能領，因爲台北市的低收入，根據我個人的了解都沒有房子，因爲台北市一坪都四、五十萬，所以他們都沒有房子，但是我們高雄縣市合併，日前我有拜託劉世雄委員去了解，前朝時代澄清湖特定區原中山大學的建築用地，當時蓋房子都沒有建照，這些都算下去。局長，怎麼差這麼多，台北市 550 萬，高雄市 300 萬，這計算法是如何算？請教社會局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我知道議員非常關心低收入戶的問題，所以我們爲了在今年要擴大來照顧，其實在 100 年時候，將家庭人口數不得…。

鄭議員新助：

你們有增加，但是增加也是有刪掉很多。

社會局張局長乃千：

那是每年固定的一個變動…。

鄭議員新助：

台北爲何可以 550 萬？

社會局張局長乃千：

這個不動產的部分，550 萬當然我們是考慮到台北的土地價錢原本就比高雄市貴很多，高雄市的土地比較合理，所以在今年增加到 320 萬，320 萬在全國裡比較起來也是僅次於台北市。

鄭議員新助：

這一點我跟你報告，這個我是非常內行，台北市申請低收入戶者，全都是沒有土地和房屋的，而高雄市申請低收入戶者，有些都是祖先遺留下來的，所遺留下來的遺產，那些就算在他身上，〔是。〕而現在地價調整之後，他就無法申請了，而台北市就沒有這種現象產生。

社會局張局長乃千：

是，我可以理解議員所表達的意思，所以也針對祖先留下來的遺產，不論是持分或是共有的財產，沒有辦法去處分的土地，會以特別條款請社工去瞭解，〔好。〕如果通過了，還是會把他列計。

鄭議員新助：

我特別要報告一點，你們的社工人員都非常的勤奮，也不曉得是不是議長暗中「有使力」過，現在我非常的有力，這必須要感謝你；聯絡他們後，他們都非常的盡心盡力，但是有時候也有職權無法力逮處。歷經三、四代祖先的遺產，〔是。〕有時後連土地的坐落處也不知道，現在都在地價調整，全部都讓它通過，確實也有幫助個案通過的，〔是。〕在書面上，所以你必須要清楚的一點是台北市低收入戶是沒有土地和財產，而高雄市的低收入戶就有財產，因爲我們是農業社會，針對這一點，請社會局局長要特別的去瞭解。

接著請看第 6 頁，同樣的台北市還是從 650 萬起跳，平均所得中低收入戶，但是高雄市就差了 200 萬，450 萬〔是。〕中低收入戶差這樣太離譜了吧！如果是以低收入戶來講，我勉強還可以接受，中低收入戶差了 200 萬，這差的太離譜了，是不是應該去爭取一下，好嗎？

社會局張局長乃千：

報告議員，這是屬於動產的部分，所以有時候也可以如此設想，如果我有 450 萬或是不動產的話，假設我擁有價值 450 萬元的不動產，或是 500 萬的不動產時，要把他列計到低收入戶，有時候對社會觀感也會有問題。

鄭議員新助：

我一再地強調，有些土地並不是他自己賺來的。

社會局張局長乃千：

所以就會把這些排除。

鄭議員新助：

這很難去排除，有一些個案也是會通過，但是就沒有辦法排除，這是我服務選民的強項，我也必須在十六年後才能考上律師執照，所以我會特別的去研究這部分，不騙你，因爲財產都是被這項條件拘束到，特別是嫁出女兒這部分，到現在都沒有修正。擁有娘家、夫家財產繼承權，有些已離婚的女兒，和娘家也不再往來，但是還是列計在母方，也非常的不合理；如果是離婚後不再婚嫁，現今社會有些都是不婚生子，但是還是把他列計在母方，就會影響到低收入戶，這些你都清楚吧。

社會局張局長乃千：

有，所以已經和地方立委溝通過，希望在中央部會條例制定過程中能夠盡量幫忙。

鄭議員新助：

對，就是要拜託你這樣而已，〔是。〕另外市長施政報告中提到，1999 專線案件處理時間平均是 1.16 日，對不對？這是屬於那個局處的業務？

主席（許議長崑源）：

研考會。

鄭議員新助：

研考會，對！平均 1.16 日一件，這不是事實。整個星期，剛才稅捐稽徵處也有派人和我溝通，因爲我常常打電話去，也不能怪罪於他，因爲是新進人員，第一次打通電話時，也不是故意要找碴，結果他馬上就向我道歉，我回覆說：「處長，不用向我道歉。」因爲是我自己的案件，我去電聯絡時，對方答說，因爲 5 點 10 分了，小姐已經下班了；第二天再去電，說開會去了；第三天說請假。各位聽清楚了嗎？所以我一怒之下，才會講說連我鄭新助本人找都是這種態度了，也不要說是哪一次，如果是民眾找的話，不就被你們刁難死了！並且我本人也留下電話，之後聯絡人員也好意講說就交給我們來辦理，我說你們業務很忙，不好吧。

所以你講 1.16 日，我也親自試了好幾次，並且刻意隱瞞身分，可是經過一個星期，還是沒有結案。投訴噪音的問題，或是其他種種問題，我不知道你們人事的…，所以話不要講的這麼好聽，寫到 1.16 日，不要這麼寫，我本人常常打電話去，也曾錄音下來；是不是可以改善，不要只是光說不

練，市長還要再爭取連任，說不定也會因此而受到牽連，事實上並不是像你們所描述的成績那麼好！主委，請教你的看法。

主席（許議長崑源）：

請研考會主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

事實上，所有的案件，去年大概有 1 萬 595 案，環保局噪音科…。

鄭議員新助：

我是說要加強，並不是要苛責。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對，每一案都有錄音，只要是鄭議員提到的，無論是哪一案未辦理好，可以提報給我…。

鄭議員新助：

我從不曾講，都是選民前來服務處投訴，我替他們打電話的。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

任何人都一樣，只要有人說一個星期都未辦理，如果眞有其事，手中有資料的話，請馬上提供給我，我馬上辦理。

鄭議員新助：

不好吧，工作難找，公務人員的養成也是非常的不易，民意代表要扼殺一位公務人員是輕而易舉，但是要養成一位公務人員是非常的不易！我要表明的，因爲白紙黑字的書面資料很容易被抓包，我也是出於善意，不是惡意…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

請教文化局長，我的孫子告訴我電影「雞排英雄」拍攝得非常好，演員當中有豬哥亮，我叫他也去看看電影「大尾鱸鰻」，目的是要他學學裡面的台語對話。我常常在想，當初拍攝的客家英雄抗日事件，也是轟動一時，爲什麼高雄市長一再推薦的內門宋江祖師爺，歷史的始因是「鴨母王」朱一貴舉兵造反攻台二個月，當時台灣人口不超過 300 萬，但是卻可以率領百萬兵馬，他頭戴明朝官帽，身穿清朝服，騎牛當皇帝，類似這樣的故事題材，在高雄如果要拍攝電影，應該也會有人投資，相信拍攝完成後也會帶動原高雄縣的文化發展。

目前時下流行的宮廷戲，個人也是很贊成，譬如內門，你們也是一再地推薦，市長也親自錄音宣傳內門紫竹寺、宋江陣種種的好，例如小港林少

貓故事，流傳到這一代就沒有了，這是眞人英雄故事。請教局長，針對這個問題，是否可以由市政府主導，找我來輔助？「鴨母王」朱一貴目前也已成神，在台南也有金身成爲小城隍受人膜拜，請教局長的看法。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

文化局史局長哲：

議員提到的高雄最基本的故事林少貓、朱一貴，議員提說要由市政府主導，事實上也在進行了，也已經委託請人著手編寫劇本，但是歷史劇的成本開銷較大，所以先謄好劇本，到時再找電影公司洽談是否有意願，而劇本的部分，已經在進行了。

主席（許議長崑源）：

鄭議員，如果是你當導演的話，我就投資。

文化局史局長哲：

劇本編寫會繼續進行，到時候會提供給鄭議員參考。〔…。〕好。

主席（許議長崑源）：

接著請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

首先要感謝市長，因爲網路最近發燒一個案例，案例名字叫「楊勇輝」，他是 30 年次的，因患有糖尿病，所以現在眼睛失明。他經常推著一輛車走在三民區街頭，四處販賣日用品，經由網友將他 PO 上網。前兩天我也請警察局幫忙查詢，我先謝謝市長所帶領的團隊，三民一分局包括十全所、民族所，目前都已經積極的協助這位老伯。這也沿用剛才鄭新助議員所講到，這位老伯有 4 位小孩，其中有一位女兒的月收入高達 15 萬元，所以他在去年被取消低收入戶的資格。問題是他的 4 位子女，除了月收入 15 萬元的女兒外，其他子女都沒有能力可以扶養爸爸，所以他才需要推著車，每天下午 6 點開始叫賣到晚上 12 點多，有時候他是坐在路邊販賣。民族派出所的警員及所長也很積極，他們運用了社會資源，帶他到全聯福利社購買禮物卷，協助他每個月可以購買 500 元的生活用品，所以我們現在將這個案子交回社會局，請社會局要謹愼的研議，因爲實際上他的 3 位子女沒有能力可以扶養他。他也因爲嚴重的腎臟病導致眼睛接近失明，無法走很遠的距離，所以他只能在三民區建工路上徘徊而已。這個案例在網路上轉載很久了，一直有人質疑爲什麼高雄市政府沒有積極的協助？我將這個案子丟給警察局後，他們也很積極的找到這位老伯，請社會局務必進入處理的程序。

第二個，我代表小港區的里長及里長主席向市長致意，在去年的 3 月 16

日，信瑜陪同里長們向市長爭取鬆綁少康營區，之前也有其他的爭取過程，因爲少康營區由市政府來價購是一筆非常龐大的預算，目前市府的財源也沒有辦法這樣做。後來都發局想了一個不錯的對策，就是和台糖一起合作，現在期程的也進行的很順利。我們這裡也有一些建議，請市長到時候可以能更體恤地方。

第一個，當地居民要求，如果未來在少康營區當中，有任何的就業機會時，請優先考慮小港地區的居民，讓他們可以有優先就業的機會；第二個，希望未來引進的產業，要以無污染的產業爲主；第三個，是屬於民俗的部分，希望未來如果在這蓋房子的話，最好是可以不要面對柱子。以上幾點的建議，請市府可以一併放入考量當中並和台糖協商。待會再請局處或是市長說明。

因爲時間的關係，我們先看第一個圖片。現在高雄市有7條美麗的河川，現在7條河川的污染程度的比率表已經出來了，包括戊類水體的比率表，我們可以請一個單位來猜猜看，因爲這是高雄市環保局的資料。我們請水利局好了，水利局比較看得懂。請水利局長猜猜看這裡面污染最嚴重，紅字顯示排名在最後二名的是哪二條河川？請你猜猜看，以你專業的了解程度。

水利局李局長賢義：

應該是鳳山溪及鹽水港。

陳議員信瑜：

局長你答對一半，鳳山溪和前鎮河應該是連在一起的，如果鳳山溪是骯髒的，前鎮河也絕對是骯髒的，市長馬上點頭，局長請坐。其實我是想要凸顯，既然有這樣水質的檢測報告，請水利局要注意一下。爲什麼鳳山溪及前鎮河始終都有這麼高的嚴重污染，是否我們應該往上去溯源曹公圳，再來往高屏溪上去。如果我們讓他成爲活水的話。我看到市長的施政報告，在今年也編列部分的預算，開始要進行整治。我們希望從前鎮河、曹公圳的部分，先從源頭去溯源，是否可以讓清水、清流一起沖刷下來呢？將上、中、下游一併考量，現在我們的河川已經是高雄市很大的寶貝，許多人都希望在河川附近買房，爲什麼？因爲高雄市是一個重視生態的城市。我們現在的河川，一條比一條還要美麗。當時的台北縣還曾前來向我們取經，對於高雄市對於污水的整治、河川的整治，讓工業局組隊來高雄市取經。這點我們要向當初努力的團隊及市府所有各相關的團隊，我們眞的要爲你們鼓掌。別的縣市是偷偷組隊來觀摩，結果卻是把我們的一些方法學走。我覺得我們有這一項優良的傳統不要錯失，本席提醒你，對於前鎮河及鳳

山溪，眞的要往源頭上面去做，從中、上游開始，全部都要考量進去。前鎭河也有成立志工隊，以前前鎭河也出了一個笑話。以前有一位議員說，前鎭河可以變清澈，是因爲倒了許多漂白水，因爲市長半夜帶著老婆去倒漂白水，這個笑話在報紙上也流傳很久。前鎭河現在是前鎭居民的驕傲，不要讓污染又重新爬上檯面，這個是我們的要求。

第二個，這點也是要向市長感謝，我有看到市長的施政報告，我們在連接自行車的步道，到明年就要接了幾公尺？但是在前鎭及小港時要特別的去注意路線，最近我和都發局有討論到一個路線，在小港區明義路這裡，在開闢這條自行車步道後，引起地區的民怨，現在變成里長和社區 100 多戶在對峙，就因爲開闢了這條自行車道。因爲自行車道前面有一條路，在打通後引入大業北路更多的車流進入社區裡，所以造成很多的車禍肇事。我到現場會勘時，親眼看見 2 台摩托車在我面前相撞，這是千眞萬確的事情，我還將他照相起來。所以我們在設計的時候，眞的要充分的和居民討論，這項建設本來是市長的美意，可是現在變成沒有溝通好，所以變成這條道路設計不良。

本席建議，我們從凱旋路往少康營區這兩個點來看，我們知道和中山路平行的翠享南、北路，這兩條道路中間，現有一條非常美麗又高的綠帶叢，如果我們在綠帶叢的旁邊，也就是緊臨臨港線的鐵路上，我們只要做一個非常簡單又便宜的水泥 U 型門，將鐵路保護住。第一個，我們不會受到鐵道迷的攻擊，做好鐵路的保護，沿著這條綠帶，旁邊再做一條相同的綠帶，高雄市會成爲全台灣有一條自行車道的綠廊穿梭在城市裡。這條路可以一直延伸到中鋼路。所以整個小港路包括中山路，從頭到尾可以看到一條非常美麗的綠廊。這條路要花多少錢？只需花費最便宜由水泥所搭蓋而成的自行車橋，請養工處眞的要謹愼思考，因爲現在在做自行車道的局處實在是太多了，可能不只養工處，教育局、都發局及工務局都有做，可不可以整合一個單位，仔細思考這個問題。我曾經建議過，這條路是非常省錢的，工法也是最省錢，而且也是最耐用的自行車橋、自行車道。如果連接凱旋路的自行車橋，一直從翠享北路往翠享南路走，我們可以在臨港路旁，將綠帶整個豎立起來，結合中山路現有的綠廊，形成一個非常漂亮的自行車道，我相信這條路騎摩托車的人絕對會減少。我曾經去詢問過中鋼、台船，因爲這條道路早上騎摩托車最多的就是這些族群，他們也都說如果能夠有這樣的自行車道，他們願意每天早上都騎自行車在這條綠色廊道上。第一個，安全；第二個，環保；第三個，其實這個工法是非常便宜的。眞的要請研考會對本席這個建議可以來思考一下，跟市長提出一些的討論，這是

本席的一個建議。

接下來我們來看十二年國教，十二年國教其實高雄市講的對應學校已經講很久了，也開過專案會議討論了，但是始終沒有辦法去扭轉局長你的一個決定，所以我們今天還是一樣不放棄的來說服局長，也可以說說服市長。十二年國教目前爲止，其實全台灣都沒有人歡迎這個十二年國教，可是因爲沒有辦法，中央就是「死道友不死貧道」，這個東西明年就要上路了。我們先舉一個例子好了，最近才辦的，中央才花了8,000多萬辦一次國中會考，它用現在的國三學生，就是基測的末代基測生去試考國中會考，是爲了現在的國中二年級未來要因應明年要上的十二年國教，結果缺考率竟然高達25%，可是以前基測才頂多3%的缺考率，算是很低的。爲什麼試辦這個會考缺考率會那麼的高呢？因爲這個事不關己啊！因爲這些學生認爲這又不是我要考的，而是我替學弟學妹先試考的，所以他不會覺得有什麼關係。所以，未來中央還要根據這一次的會考，把它整理出它的結果之後，交給地方來研議，要不要參考？所以，有沒有可能可以趁著這樣的機會，我們請市長眞的收回這個對應學校的成命。怎麼說呢？對應學校說句簡單的就是雄中、雄女的這些額度其實是不變的，因爲我們的學校沒有增加；可是市長我眞的要跟你講一句話，手心手背對你來都是肉，因爲怎麼說呢？高雄縣跟高雄市的孩子都是你的孩子。沒有錯！我們的立意很好，我們想要照顧偏鄉的孩子，給了他們一些名額，可是讓大部分市區的孩子，原來有可能會上的，全部可能都跑到私立學校去了，那個時候會衝擊到的層面也會更大，所以市長，是不是可以我們再做一些的考慮？請局長再多一些的討論。趁著這個機會，中央它還會要求地方，根據國考的會考結果，還會給地方再做一些討論，可不可以收回這個對應學校的成命？不要再讓這個教育制度在高雄眞的是…，因爲我們眞的認爲那個對應學校是沒有必要的，是自找麻煩！我們現在的狀況好好的就用現在的狀況來做就好了，十二年國教已經是一個失敗的制度，也是一個人人厭惡的制度，高雄市不要因爲這個對應學校反而又成了很多的箭靶，請局長眞的要聽，再一次審愼的來考慮一下。

第二個，我們來放一段影片，這是一個高雄囝仔，他叫陳佩騏，是個藝人。

影片播放內容：

市民陳佩騏小姐：

市長，你好！我是佩騏，我也是高雄囝仔，因爲在別縣市都有狗狗公園，我們高雄現在還沒有，不過我常說高雄市關懷流浪動物協會眞的是

很用心在保護流浪動物，眞的是做得很好。其實高雄是個很漂亮的地方，現在的觀光又做得這麼的好，我可不可以請市長幫個忙，是不是也能在高雄推動狗狗公園？讓來高雄住或旅行的朋友都能有個地方可以讓他的狗狗可以玩耍，又可以跟牠的主人一起互動的地方，讓高雄很有人道精神，還有讓尊重生命的精神更加發揚光大，讓每個人都覺得除了來高雄玩、來高雄吃好料的之外，還能帶著我的狗兒女或是我的貓咪來高雄，這是一個很好的方式，也是一個很好的享受，市長，拜託你，請你跟我們一起推動這個狗狗公園，謝謝你。

陳議員信瑜：

市長，這是我們高雄的女兒。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

我們現在所看到的這個是台北市的狗運動公園。再來，我們來看一下台北縣的，也一樣都是有寵物公園，這個寵物的運動公園旁邊都有圍一個網子，可以隔離這些狗狗不要跑出來，當飼主帶寵物到裡面玩時，還有這些坡道可以讓狗狗們進去跑。沒有錯，我們其實從廢棄物清理法跟動保法來要求，都是說出門遛狗時，本來就是要綁狗鍊的，可是狗狗這樣奔跑這是牠的天性。我今天眞的要以市長爲榮，因爲可能市長你沒有注意到網路，高雄市去年做了幾個市長你所應許的創舉，都成爲現在網路上在流傳和評比的，都說高雄市很棒。

第一個，高雄市有四百九十幾個動保警察，這是其他縣市遠遠都比不上我們的，而且他們是都知道在做什麼，都知道要做什麼，這一點是非常值得驕傲的事情。第二個，市長在去年的時候也應許，也答應將節育補助提高到 500 萬以上，這個眞的是現在全台灣大家都鼓掌稱許的。第三個，市長你自己親自錄音的這件事情，你所有的事情都被網路上的人講，就是拿出來讓我會覺得很驕傲的。今天這一個運動公園，我們覺得市長你可以在…，因爲現在有非常多的綠化空間，市長也一直在鬆綁這個閒置空間，有沒有可能可以讓我們的寵物有一個自由奔跑的地方？讓飼主帶狗狗進去時，就可以在這裡有一個自由空間。如果這裡面的這些設備，包括 S 型桿、A 型桿或是軟隧道、蹺蹺板、不銹鋼，這些如果市政府現在…，我也願意將我自己的建議款拿出來跟市府一起來用，我可以提供給市府來使用，如果我們的經費狀況不行的話，我眞的也很願意，也去拜託其他的議員，也拜託…。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

高雄市的公園基本上所有的寵物都可以進去。過去在凹仔底那個公園曾經有一大片，現在它基本上也是一個草地，平常也是…，大概是禮拜天，就會有很多市民朋友帶著他的寵物就在那邊。這個部分我們會請農業局，包括養工處，如果我們有更大的空間，其實大家喜歡常去，我們的市民帶著自己的寵物去等等，因爲寵物本身就在那一個空間，高雄市的這個空間也是很寬廣的。是不是要把它稱之爲「寵物公園」，或者需要什麼樣的措施，我請農業局看其他縣市他們的寵物公園，到底它的定義是什麼？〔…。〕對啊，你想要讓牠自由奔跑，卻又怕被人家抓走，所以說寵物還是離不開主人啊！其實我們很多地方，我們來研議好不好？由農業局來，謝謝。

主席（許議長崑源）：

下午3點繼續開會，散會。

主席（許議長崑源）：

下午繼續市長施政質詢，李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

我今天藉這個機會先感謝交通局，去年雅靜在大會的時候提出了一個構想，因爲早期縣市還沒有合併的時候，一直以來不管是在合併前或合併後鳳山都是高雄的第一大區，人口數也最多，但是我們的交通網絡往往沒有其他原來高雄市11區這麼地綿密，我們的需求又可以看得出來對於大眾工具滿迫切的，尤其是鳳山東區的部分。去年雅靜有提到是不是38區裡面以鳳山爲一個示範先驅，來試試看是不是能以環狀或是棋盤狀的方式讓我們的公車可以綿密到在鳳山示範可以隨手招上下車，也感謝交通局聽到了這樣的意見，而且也在市長、局長的指示下有一個大略的圖出來，我們也開過第一次的說明會，也把更貼近鳳山交通路況需求量的部分彙整給交通局，藉這個機會感謝交通局的用心，也期望這個部分千萬不要只有頭沒有尾，也拜託局長。

再來還是感謝，感謝市長，去年雅靜也有提到鳳山永和街的部分，因爲那邊事關到五甲夜市、五甲廟那個商圈的交通，包括治安、市民身家安全、財產安全的相關問題，在禮拜天市長也有到現場會勘，也承諾在今年的年底將永和街打通，我有把這樣的好消息告訴周邊的居民，他們都非常的感謝市長，他們也期望有一天市長你到現場的時候可以當面感謝市長，先藉這個機會感謝交通局還有我們的工務局，謝謝你們的用心。當然還有我們

的地政局，聽說地政局在這個區塊是用地政局的私房錢來幫忙的，不然也沒有辦法這麼地順利。

本席想要繼續就教於我們的文化局，本席一直在提，從有大東文化藝術中心開始，我就一直拜託文化局長包含各科室，大東的部分，我一直說其實我們有市交也有市國，他是我們視爲高雄市非常優質的一個資產，我們有這麼好的一個資源，爲什麼我們不要物盡其用？人也把他發揮到一個極限。別的縣市沒有市交、市國，沒有這麼好的人才，我們有；別的縣市沒有大東文化藝術園區這麼好的場地和具有國際標準級的設備，我們爲什麼要把它放在那邊，只有假日在使用？局長，如果你不健忘的話，不只是你到雅靜的服務處，甚至雅靜在議會的時候也有提醒你，是不是可以在禮拜一到禮拜五的時候讓我們的市交、市國可以在那邊訓練？或者是開放讓民眾跟他們可以互動，甚至跟學校的學生來做互動，譬如說我們可以邀請市交或者市國的練習，不是會有團練嗎？平常的時候可以在那邊開放給民眾看，早上的時候其實可以邀請周邊的學校或者不管是國小也好、國中也好，只要他們有意願，其實可以安排這樣的音樂課程來跟我們具有國際水準以上的團隊來做一個觀摩也好或者是做一個教學也好，我們覺得這是一個很不一樣的體驗，別的縣市可能沒有，唯獨只有高雄市有。局長，可是我講了那麼久，你沒有一次做到的，本席曾經有跟著交通局還有觀光局到了現場遇過一次校外的教學，但僅只於校外教學，我還以爲你們有聽進去了，你們有把本席的意見納進去，納入你們的考量，讓我們的市交、市國在平常的時候，練習之餘也能把他們所學教給我們的下一代，但是沒有。是不是這個部分請局長說明一下？

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

文化局史局長哲：

李議員你的關心，事實上我們都有在逐步的落實，其實市交、市國的團練目前都盡量安排在大東，但不是每一個場次都能夠安排跟學生或者是外界互動，因爲這個有涉及到國際獨奏家他的一些基本規格，凡是有國際獨奏家來，我們都會盡量做…。

李議員雅靜：

不用，我只要求跟我們自己的團員可以有互動就好，甚至來譬如說我們邀請一個學校甚至是一班而已，我們可能這次安排的是譬如說我們的小提琴手或者是我們國樂裡任何一個我們覺得可以互相教學相長的，說不定小孩子在某一個點還比他厲害，每一個人總有他一個點沒辦法突破的，我的

意思是說你不要把那麼好的場地空在那裡，從禮拜一空到禮拜五，只剩下六、日有在使用。

文化局史局長哲：

李議員，不好意思，我想必須再次說明，我們的場地從禮拜一到禮拜五並沒有空著，我們通常在禮拜六、禮拜天的演出，尤其是戲劇的演出。

李議員雅靜：

我知道六、日其實連我們本地的要去借都有困難。

文化局史局長哲：

禮拜一到禮拜五是他們裝台跟彩排的時間，所以禮拜一到禮拜五並沒有空著，這件事情我已經說明很多次，並沒有空著，所以說它本來就是一個劇場、劇院，它必須要讓人家有裝台、彩排的時間，禮拜五、六、日，本來就是在所有世界各國城市都是重點…。

李議員雅靜：

那晚上呢？不可能彩排一整天吧？你懂不懂我的意思？我的意思是說其實你可以讓那邊不要這樣落寞，你知道嗎？從1月份到現在，我幾乎天天從那邊經過，我都故意在晚上經過，看看有幾天的晚上是有開的，幾乎每天都很落寞，黑漆漆的，剩下幾盞有薄膜的燈光而已，能看嗎？過分嗎？不過分，我要求的只是你把人帶進去，讓他們知道我們大東到底是什麼東西，跟學校配合也好，跟任何社團配合也好，或者是他們彩排可以在晚上。爲什麼人家都覺得高雄市有很多地方很漂亮？因爲燈光美。鳳山大東本身其實就有這樣的條件，爲什麼我們不要藉由這樣譬如說租借給別人彩排的時候，然後把那邊裝點的更漂亮，你看晚上有誰敢進去那邊走，就只有走河岸邊而已，危不危險？危險啊！那邊算是死角吔！講幾遍？你跟我講幾遍也一樣，你都沒有在改進，局長，你請坐。拜託你，這個部分眞的我沒有要硬拗什麼，不過我覺得我看到了，我要告訴你，因爲你很忙，你要跑的地方太廣，但是我常常跑鳳山，我看到就覺得很捨不得，雖然剛蓋的時候不是你，但是蓋完之後裡面的裝修包含節目的一些安排，我知道全部都是你費了很大的心力來著手把它壯大讓他有亮點，可是我捨不得它在禮拜一到禮拜五的時候是落寞的，你懂我的意思嗎？我認同你的認眞，但是禮拜一到禮拜五，拜託！還是說你們有其他更具體的方案，可以提出來嗎？局長，再一次請你回答，謝謝。

文化局史局長哲：

我想我們會再來努力怎麼樣讓禮拜一到禮拜五…。

李議員雅靜：

你把比較具體的計畫給我。

文化局史局長哲：

但是坦白講，我要跟李議員報告，事實上沒有人覺得大東落寞，眞的。

李議員雅靜：

不然這樣，我們連續一個禮拜去那裡逛街，我們兩個去那裡喝咖啡，好嗎？我最喜歡邀人喝咖啡、逛公園，等一下我就要找人逛公園。

文化局史局長哲：

是，即使是我們市區的文化中心，其實晚上也是一定有議員所感覺的，因爲晚上，基本上平常日的晚上，不是演出的重點時間。

李議員雅靜：

文化中心的周邊，還有一些我們的作品在旁邊擺攤，所以其實它不會覺得說很冷清，它也是很熱鬧。而且有人的地方，其實比較沒有治安的問題。所以這也是我想要藉由我們把人帶進來，然後讓治安更好的另外一個觀點。也是凸顯我們大東，其實在你的努力之下，它眞的很好，而不是如外界所講的，星期一到星期五就像蚊子館般。因爲大家回來下班的時候，就是看到它黑漆漆的一片，那會不會質疑我們監督不周，會啊。所以我們可以想的，幫你想的，我們都想了，那你試試看，眞的不行，派人來跟我們說，讓我們知道你們的困難點在哪，好不好。再來請教工務局，我們的一個優質的公園綠地，坦白說，合併後我們高雄，不要說高雄啦，光鳳山大概有七、八個公園都被改造過了。那改造的好不好，有好有壞。因爲我說的好是有一些眞的變漂亮，有一些眞的提升了它的公園的整個品質，包含我們的燈光的問題，治安的問題。那不好的是局長，還有處長，還有我要跟議長報告，每一個區都有區的特色，包含公園也一樣，每一個區包含我們鳳山有我們鳳山的文化特色。我跟局長報告，還有跟市長拜託的事，不要去破壞我們原有的文化特色，我贊成你們，我鼓勵你們把公園改造得更好，但是不要任意的去破壞我們原有的文化。

每一個公園都有，好比我們大東好了，大東公園那個百榕林，早期你們要整個做改建的時候，是想要把我們最引以爲傲的榕樹，把它你們稱爲修剪的，就是把一些不好、礙眼的樹木都修剪好。但是就我們當地而言，它沒有不好，它爲我們帶來很多的便利跟乘涼的地方，那你們沒有去調查我們這個公園，到底對我們地方周邊有什麼影響，或者它具不具文化特色，你們就任意用你們的思維去改造它，改了以後，眞的比較好嗎？對於我們百姓的使用會比較好嗎？局長跟你報告，沒有。這是我一直在講，我上個會期也講，上上個會期也講，拜託你們，每一個區到每一個區的公園都有

各區的特色，可是你們沒有聽進去，你們還依然我行我素，一直用原來高雄市幾乎把所有的公園都打造成中央公園，或者是什麼濕地公園一樣，沒有不好。但是這樣完全沒有特色，高雄市的公園就沒有特色，每一個都長得一模一樣了。局長，我不曉得你針對這樣的一個公園的綠化，到底有什麼樣的意見？不過拜託你，鳳山留給我們一個具有文化特色的公園，具有我們自己當地在地特色的一個公園。還有所有的公園，幾乎你們都讓別人認養，或者委外給民間公司去照顧的同時，約期滿了以後，你們怎麼處理，是不是期滿了以後，你們就放任那些花草樹木死掉。然後等到有新的合約來以後，再重新種植一批，這樣的資源浪費，這樣的公帑浪費。局長，我想請問你，該當何罪。你把公園放在那邊養寵物、養蚊子、養跳蚤，當作你的寵物，我都不怪你。不過你浪費人民納稅錢、這些公帑，我就覺得應該好好地問你一番。每一個公園幾乎期滿了以後，放任旁邊的樹木都死光了。我還可以跟你點名有那些公園，鳳山幾乎都有，還有你們一直跟我拍胸膛掛保證說，你們幾乎每一個禮拜都有派人到各個公園去清點那個遊戲的地方。

主席（許議長崑源）：

延長2分鐘。

李議員雅靜：

遊戲區有沒有壞掉，公園有沒有壞掉。局長，我要提醒你，這個到底有沒有落實，值得你再去檢視一下，這個是要提醒你檢視的。再來就是我想要請局長你回答的，是如果這些公園，我們委外給這些民間公司，期約滿了以後，怎麼辦？局長請回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

向李議員報告，其實這個議題，議員在議事廳也問了很多次，那我也不厭其煩回答過。就是說如果我們的公園的這個維護管理，如果哪一個地方，它有缺失，請議員能夠跟我們明示，我們會很虛心的就教。

李議員雅靜：

局長，這個問題我第一次問你。你現在是期滿之後，這些樹木沒有人照顧。

工務局楊局長明州：

所以我現在就是要回答議員，就是我們委外經營管理跟我們的維護管理是兩回事。我們公園裏除了小面積，我們會委託鄰里辦公處，由鄰里辦公

處去照顧該區裏面的，讓里裏面的弱勢團體去做清潔維護以外，我們都發包。發包它有一個重疊時間，所以不會像議員說的，跟我們提醒的，有一個空窗期。

李議員雅靜：

局長，就是因爲有，所以才會在這裏提醒你。〔對〕。而且不是一間公司，一個個案而已。光是在這一到三月到現在，我就不只發現一間了。

工務局楊局長明州：

就是要拜託議員，你能夠跟我們明示是在哪裏。

李議員雅靜：

我跟你說，你們的聯絡員都知道。

工務局楊局長明州：

如果聯絡員沒有告訴我的話，他就是失職了。

李議員雅靜：

我只是要再提醒你哦，這個部分眞的，眞的…。我想現在我們局處都很缺錢，市長也…。

工務局楊局長明州：

向議長、議員報告，眞的我們沒有發生過這種事。再來我還是要強調不會有這種事情，如果有這種事情的話，失職的，我們要議處就要議處，甚至於我當局長的不適任的話，我會跟市長報告。但是我這邊要在議事廳很嚴肅地要再講一件事，我們的公園整建也好，新公園的開闢，一定就是看它是屬於第一個是不是鄰里型的，鄰里型有鄰里型的需求，遊客型的有遊客型的需求。那在鳳山裏面，我們包括中山公園、大東公園、新強公園，還有黃埔公園的整建，整建完了以後，當地的里民，我們不要說他們鼓掌稱讚我們，就是說，負面的聲音眞的是比較小啦，尤其大東公園，我們就隨便進去做個問卷調查，當然我們在這個過程中，也很感謝我們李議員，百榕園我們也都完整的把它保護起來，除非說樹型不好、或是傾倒的、或是該處理的，我們處理。但是百榕園，我們也是按照它當時的樣貌，我們也是將它保存。所以整個大東公園改造完了以後，眞的我們再做過調查，負面的聲音是沒有像…可能是說說，會不會當初反對的那麼多，眞的是沒有那麼多啦，眞的。當然改造的過程中，每個人有每個人的看法，我們都尊重。〔…。〕我就跟議員報告了，它有一個重疊期，不會說任由其荒廢，沒有的事。〔…。〕那我們會來檢討，這個我們會來檢討。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

接下來，請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

我們市長，還有所有的市府團隊，大家午安。今天中午有一則新聞，本席也特別注意到，這個新聞就是特別講到一個身障的朋友被一個車子撞了，撞他的車子是占據了公車停車的地方，在車子上改考卷，所以一個身障朋友就希望他能夠離開，可是他沒有聽，就撞上去。兩個小孩就親眼看到自己的父親被撞死，然後才發現開車的人竟然是一位老師，所以這件事情引起我非常大的震撼，我相信很多人一樣感到非常震撼。也就是剛好跟本席今天要質詢的議題是有相關的，其實我們都知道，最近我自己感受很深刻的是，我們發現很多重要道路都沒有機車道，造成汽車跟機車互相爭道，爭道的情形非常的嚴重，我常常在後面開車，就眼看著一個機車從我旁邊衝過去，衝到我的前面。我的一個朋友也在今年過年的時候開車，結果機車從後面追撞他的車子，把他車子的後面玻璃撞碎，然後當場那個人就受傷倒下來，倒在他的車後。後來才了解，原來他走的是快車道，可是機車竟然能夠撞上他的車子，再發現另外一個目擊者，他也是開車，可能後面的車子擠壓這個機車，讓他沒有地方可以走，所以他就撞上了前面的車子。這種情形非常的嚴重，所以我想請教一下交通局，高雄市除了幾條重要的道路有機車道之外，還有多少的道路是沒有機車道的？而且我今天爲了質詢這個議題，我一路上開車，我就一路上看到很多的機車朋友衝在快車道上快速的前進，險象環生，我覺得非常的恐怖。可是我又發現一種情形，爲什麼他們會騎在快車道上？因爲很多的車子是並排停車，並排停車的情形非常的嚴重，我也希望交通局長跟警察局長重視這個問題，公權力一定要伸張，否則就會影響到機車的行駛，機車行駛不正常就影響到汽車的行駛，就容易發生車禍，這個是環環相扣，非常的危險。我想在座很多的局處首長，你們都在路上開車，我相信這種情形你們也看過，而且是比比皆是。

我想像這樣一個道路安全的問題，我希望市府一定要非常的重視，怎麼樣讓公權力伸張、取締這些並排停車，而且並排停車的情形，其實我拍了非常多的照片，我爲什麼今天沒有放出來給大家看？我希望我在總質詢的時候能看到有些許的改善，要有一些進步。因爲這並排停車白天也這麼嚴重，晚上也這麼嚴重，包括我自己住的地方，我從這個停車口一上來，我旁邊就停了一台貨車，因爲我旁邊是一個停貨的倉庫，他不會管你旁邊就是汽車的出口，我是一個非常謹慎的人，我開上來的時候，我一定停，但是我是停在坡上面，我必須要停，因爲那是擋住我視線，那隨時都有摩托車騎過來，我就很可能撞上，好幾次都是差一點點。可是我常常有一種心

態，我自己是這種心態，當然我相信很多人跟我一樣的心態，會覺得那些做生意的很可憐，不讓他停在這裡要他停到哪裡去，因爲他要卸貨。可是卸貨的時候，你就沒有考量到這種安全性，我曾經下去提醒這個商家，一段時間有改善，後來又恢復原狀，所以這種危險的情形又出現，我們爲什麼會讓老百姓處在一種很不安全的生活環境當中？我覺得我們一定要從這個部分做一個澈底的改善，另外除了這個政策之外，希望我們的機車道要增加，而且我們的公權力要伸張，讓這些並排的車子不能再這樣停，甚至人行道、走廊也是被占據，比比皆是，而且我看是越來越嚴重，好像沒有人管一樣。如果加強公權力去取締的話，我相信這些情形會有很明顯的改善，所以我希望這個部分市政府能夠正視這個問題，讓老百姓處在一個很安全、放心的環境中。另外我看了一下今天市長的施政報告，有特別提到公車跟捷運，捷運人口是有逐年的增加，100 年的增加比例是最明顯，可是搭乘公車的人卻沒有很明顯的增加。這證明一件事情，其實我們也非常的樂觀其成，因爲高雄市的公車運輸量在去年統計人數已經達到 2,378 萬 553 人次，收入是 2 億 2,861 萬 8,868 元，仍然是屬於一個虧損的狀況，如果今天捷運的搭乘人數有很明顯的增加，這是一個好事，我們也樂觀其成，如果將來環狀輕軌完成之後，我相信交通會有很明顯的改善。但是在交通明顯改善之前，我們的配套要做好，也就是公車的接駁一定要做好，如果不做好，搭乘公車的人仍然沒有增加，公車的虧損仍然是這樣，同時我們的機車量仍然是居於全國第一，民眾的習慣還是難以改善，本席也承認，我們搭乘捷運的人是慢慢培養的，多少年來，已經六年的時間，我們一直培養到今天，已經有增加的趨勢，是一個好現象，可是我們配套一定要做好。既然我們有新的輕軌，可以說是全國第一的大眾運輸工具，這些配套事先就要想好要怎麼做好，否則再多的運輸工具都沒用。我不希望高雄市變成一個大眾運輸工具的展覽城市，來高雄市可以看到捷運、輕軌、公車、摩托車、腳踏車，統統都有，可是交通不改善，那等於是沒有用的。所以我覺得高雄市大家都說要建構成一個國際城市，任何一個國家的人來到高雄市，交通是讓人第一個感受到最明顯的東西。所以我希望這個部分，我們一定要朝這個方向努力的加強。今年的計畫我希望到年底的時候會有一個逐步的、很明顯的改善。

另外這個也是我在我的選民服務案件裡面遇到的事情，待會我再請相關局處答覆，還有就是我們三民區，也是對紅綠燈號誌的連鎖性…像大昌二路跟大豐二路的紅綠燈號誌，前後的路燈都沒有連鎖，導致車輛一經過大昌、義華路口之後，就來到這個大昌跟大豐路口，要停 50 秒鐘；另外三民

區的正忠路跟建武路的路口，和正忠路前後的路口也不連鎖，所以造成民眾行車非常的不方便。也就是說高雄市很多號誌不連鎖的情形一定要改善，我們新來的交通局長，我們大家對於你是寄予厚望。針對號誌，我們議員們也屢次提出了非常多的建言，希望這部分也列爲你改善的重點，也希望很快能看到改善，讓這些紅綠燈能夠連鎖，才能夠讓我們的交通能夠順暢不打結。我只是舉三民區，因爲我是三民區的，但是還是有很多重要路口的紅綠燈的連鎖沒有做好，我想這應該要做一個清楚的整個全高雄市的徹查，讓交通能順暢，這也是本席提出來的意見。

另外因爲時間的關係，有一件事情也是要跟市長請教的，因爲我最近也接獲非常多民眾的陳情案件，他是公務員，他看到市政府相關局處的徵才資訊，他就按照規定將履歷表、相關資料送到市政府，也就是外縣市的公務員，他條件都非常的符合，而且他也非常的有經驗，我有去確實了解，據我所了解是非常優秀的公務人員，但是我們市政府似乎有一個不成文的規定，也就是說，它不是列在人事的任用標準裡的規定，也就是超過 50 歲的人就不會有機會被調回來，這是很多的人反映的意見，理由是什麼呢？好像是從謝長廷市長延續下來的不成文規定，是不可以被列在人事規定裡面，而且是不符合人事規章的，我覺得是有一點違反行政法，變成很多的人才流失，他們乾脆就退休了。理由是什麼呢？剛剛他們告訴我說，怕超過 50 歲的人，回來之後可能工作幾年後就退休了，所以可能就有退休金的考量，會造成我們財政的負擔過重，我相信 50 歲以上的，在我手上的案子就有二件，就是因爲他 50 歲了，所以沒有辦法調回來高雄市工作，可是我們徵才上爲什麼不說明？乾脆就說不能超過 50 歲嘛！可是你又不能這樣子寫啊！因爲本來就不能有這樣的規定，也不能限制人家不能超過 50 歲。市長，其實這樣子會有遺珠之憾啊！會有非常多好的人才，願意留在高雄市政府工作的人，有的甚至於從當公務員開始，長年都留在外縣市，他希望在年紀稍長的時候，能夠回到高雄市來，因爲家人及家庭都在高雄市，如果有這樣徵才機會的時候，他當然去參加徵才的考試，可是卻因爲超過 50 歲，就喪失被甄選到的資格，可是甄選的條件裡面又沒有說超過 50 歲的人不可以。我聽很多的職工人員告訴我說，這是市政府私底下的一個潛在的規定，所以往往會造成遺珠之憾，我希望像這樣的陋習，市長是不是考慮將這樣不好的方式做一個改變，還是要考量這個人到底有沒有才能，到底他能不能爲市政府貢獻更多的心力，能不能做更多的事情，總是不希望有好的人才流失掉了，我希望市長等一下做一個答覆。

另外我還有一個有關教育局的問題，我相信局長最近爲了十二年國教的

問題，你非常的憂心、壓力也很大，在昨天的報紙之前，有關於會考並沒有改變，現在會考聽說教育部又要做一些修正，是這樣嗎？我看到報紙，說在內容上要做一些修正，所以我們在多元發展的項目裡面，可能將來七項會減少成四項或三項，我不清楚，但是我有一個疑問，你們之前已經做了很多的說明，做了幾百場的說明會，告訴民眾十二年國教免試入學的方式，可是現在萬一教育部又有改變的時候，你要再來一次嗎？局長，待會你也做一個說明，因爲很多的民眾忐忑不安，當然我們是沒有 pisa 試題的問題，pisa 的問題是沒有，可是這樣的問題卻是民眾所提出來的，看了報紙以後又有疑慮了，所以我也希望讓你有機會說明。首先是不是請交通局長說明。

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才童議員提到的幾件事情，我在這裡稍微跟議員說明一下。第一項有關設置機車專用道的部分，因爲機車專用道牽涉到道路的路幅和路型的考量，並沒有辦法在每一個地方都廣設機車專用道。

童議員燕珍：

如果沒有辦法廣設，你怎麼解決機車和汽車追撞的情形？

交通局陳局長勁甫：

其實在我們 A1 事件裡面，機車肇事而產生 A1 的，大概有六成到七成之多，所以我們也大概知道…。

童議員燕珍：

那樣比例也相當高啊！

交通局陳局長勁甫：

對！比例也相當高，所以最終極的做法，我們如果可以在路幅夠寬的地方，而且機車使用量大的地方，我們去設置機車專用道是可行的，但是畢竟不可能全市裡面的道路都有這樣的條件。

童議員燕珍：

你可以…。

交通局陳局長勁甫：

最後的做法，我們希望能降低機車的使用，當然降低機車的使用，我們希望能透過更好的公共運輸服務來取代，提供市民選擇，盡量減少使用機車，利用公共運輸。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

你是在應付喔！我可以告訴你，這個問題每一次都有人提出，減少機車量、你如何減少機車量？你新上任，請你提出一個具體的方式，如何來限制機車量、如何來減少機車量？這才是你眞正要做的事情。

交通局陳局長勁甫：

報告童議員，減少機車量是我們政策目標，限制機車的使用，不見得是我們能夠保證的，因爲機車使用是人民的權利，我們希望做的事，我們提供…。

童議員燕珍：

接駁要做好啊！讓大家喜歡搭大衆運輸工具啊！

交通局陳局長勁甫：

對，其他運輸，行的服務的選擇，讓這一些機車族認爲選擇公共運輸會比使用機車來得安全、來得節省時間、來得節省成本；目前我們配合今年度公車處的民營化，我們有一個契機，這個部分我們局裡也正在研擬詳盡的計畫，比較近的部分，剛才議員也提到，有關公車路網的部分，我們捷運的承載量逐年提高，公車有一點延滯，我們也會針對這個部分，在今年 7 月就會推出大概十條到十二條的幹線公車，做今年度公車路網的改變。

童議員燕珍：

也就是說公車路網要重新修正，是不是這樣？

交通局陳局長勁甫：

會再增加幾條主要的幹線。

童議員燕珍：

乘車的時間要考量到。

交通局陳局長勁甫：

乘車的時間會讓他在幹線上降低。另外，我們會配合剛才議員關心的，怎麼樣改變機車族使用機車的習慣，儘可能選擇公共運輸，所以今年會配合幹線公車的推出，已經跟業者協商好了，我們要推出公車轉公車是免費的，這個部分免費的成本，公車業者願意承擔，所以我們希望今年就有促進機車族使用公共運輸的一種誘因；有關議員所提到並排停車的部分，我們會配合交通大隊的執法，積極來維持市區裡面交通安全的秩序。還有一項連鎖號誌，我們確實是應該改善全市裡面大概有 4,600 多個連鎖號誌，所以要去做整個網路的改善，確實需要比較多的時間，不過目前智運中心已經先拿中正路爲個案，希望能夠找出一個有效的號誌連鎖的改善策略；

如果我們在短期裡面確定這樣的改善是有幫助的，有達到顯著的成效，我們將會擴充到全市裡面重要幹道號誌連鎖上面。

主席（許議長崑源）：

警察局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

我們在去年一整年取締違規告發，違規停車的部分就佔了百分之二十七點多，有 28 萬多件，表示我們對違規停車方面非常重視，童議員所提到的並排違規，我們會列爲今後處罰的重點，謝謝童議員。〔…。〕對。不但是犯罪方面的預防，我們對交通方面也一併重視，所以我們會定期做一個檢視、做一個調整。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛才童議員特別提到若干人士的進用，50 歲要從外地調回高雄會有困難，高雄市政府任用任何國家公務員，當然不能有年齡的歧視；不過，各縣市政府都差不多這樣做，這是一種默契，當然沒有法律的規定，不過因爲任何國家公務員從外縣市 50 歲以上要回到高雄，高雄市政府對他 50 歲以後，他可能 55 歲退休，可能 65 歲退休，他的後半所有的退休金是高雄市政府必須全部要承擔負責，所以我認爲並不是只有高雄市有這種狀況。第一個，我們希望我們國家的公務人員年輕化。第二個部分，除非今天公開招募回來的人才是不可取代，就是他的優秀、專業不可取代，當然這樣的限制就沒有用。否則大概多年來，也不是從謝長廷，就我所了解，不管我過去在中央政府服務或者現在在市政府，他們都是一樣的。不只是 50 歲，45 歲以上你要從這個單位調到另外一個縣市，都會有一些難度。

當然如果我們一方面不能夠限制，但是一方面又會有一些難度，我也會跟我們人事處再來討論這些問題。除非他非常的專業優秀，對高雄未來的市政在他的專業上有所貢獻；否則通常我所了解的狀況是這樣。不過這個部分我們願意內部再來討論，再跟人事的法規再來討論。

主席（許議長崑源）：

接下來是林議員宛蓉，請發言。

林議員宛蓉：

議長、市長，我們的鄉親長輩有 100 多人在議事廳，我們是不是可以鼓掌表示歡迎。謝謝你們。

今天是宛蓉在縣市合併之後，第一屆第五次的市長施政報告及質詢。在

我們縣市合併的時候，宛蓉的一個口號就是「前瞻蛻變高雄都」，長期以前在推動少吃肉多蔬果，追求健康新生命，環保顧地球的理念，十八年來都沒有變。

我進入今天的主題，「少康營區」促闢港都綠地，爲我們的子孫寸土必爭，搶救都市之肺。需要我們高雄市民你們的連署，讓我們高雄市是一個乾淨、宜居宜室，最符合人民居住的城市，這是我們今天的主題。市長，你是我最敬愛的市長，市長你上任以來，你一再的展現你的魄力，爲子孫著想。例如凹仔底的森林公園，市府在財政困難的時候，我們的市長很有肩膀，可以把我們的黃金地段變更爲森林公園，這是凹仔底。因爲在那個時候，凹仔底現在的森林公園的地價差不多有 200 億，我們高雄市政府也可以把它賣掉。但是因爲我們高雄市有一個大有爲的市長——我們的陳菊市長，你展現你的魄力，爲子孫留下一塊綠地，至今大家都津津樂道，我們的市民朋友到那邊去休憩、遊玩的時候，他們都一直讚嘆我們的高雄市長。

凹仔底森林公園位於商業區、住宅區，市長把它變更爲森林公園。在我們高雄市小港區——高污染的小港區，沒有道理把「少康營區」變爲商業區、住宅區，只換來 5 公頃的綠地。小港區在台糖的土地上，我們沒有欠缺商業區，也不欠缺住宅區，最缺的是森林公園。這是凹仔底森林公園，那麼漂亮，那麼溫馨的地方，爲什麼我們議長的選區——新興、前金、苓雅，大家都在講說可能會少一席；我們前鎮、小港，也有可能少一席，爲什麼大家都很憂心？因爲凹仔底他們的環境優，很多人都要去那裡，爲什麼？

接下來我要跟大家探討的是，我們再說「衛武營」，衛武營現在已經成爲都會公園，少康營區沒有理由另作他途，衛武營在民國 68 年軍事會議的時候，他們裁定已經不再做爲軍事用地了，在民國 81 年的時候，大家開始爭取，包括本席也去爭取過，相信我們陳菊市長也有過。因爲以前有一位曾貴海醫師的綠色環保，大家都一直在爭取，相信我們很多的議員和議長也都知道，這個也離你們很近，相信當時你們也都很肯定捍衛衛武營做爲公園綠地。在 91 年變更爲公園綠地，特定的休閒專用區、道路用地。

我們接著下一個衛武營公園，當時縣市合併之後，有原高雄市和原鳳山市，總面積共有 66 公頃的土地，但是公園綠地是 39.03 公頃，它的道路是 7.62 公頃，現在衛武營的藝術文化中心就有 10 公頃，它特定的休閒商業專區有 9.4 公頃，這樣就不到 1.5%的比例了。

高雄縣市合併之後，小港區仍然是污染最嚴重的地方，有焚化爐、中鋼、中油、火力發電廠、工業區，你看這是黑煙，烏煙瘴氣的，還有機場。因

爲小港的工業區，這樣來講，北區就是左營跟楠梓，南區就是前鎮跟小港，小港就等同於是楠梓，左營等同是前鎮。你看我們的小港，它的總面積，它的綠地土地的分區使用，要做爲公園綠地的有 257 公頃多，只有開闢 77 公頃，有 180 公頃都還未開發。

我們回歸主題，我們就針對我的區域講就好了，原來高雄市的行政區，你看，公園完全開發的就是新興、前金、苓雅、三民區，這些都開發完了，幾乎都要開闢完成了，前鎮、小港有 257.2175 公頃，面積開闢了 77 公頃，我也很謝謝陳菊市長，在你的任內，宛蓉很感謝你對漢民公園及熱帶植物園區的開闢。我們高雄市每一個人要享受的綠地有 7.24 公頃，但是目前平均是 2.2 坪，但是小港區是 1.5 坪，如果全部開闢之後，我們差不多有 5 坪的空間，但是我們現在只開闢 1.5 坪，整個高雄市平均是 2.2 坪。高雄市在環保署自動偵測站，從 91 年到 101 年的懸浮微粒的濃度，近十年來小港區是高雄市最高的。高雄市溫室氣體的排放比例，工業區佔的比例最高，高達 82%，顯示小港區污染相當的嚴重。這是「少康營區」占地 23.25 公頃，只是要規劃 5 公頃而已。台糖現在在「少康營區」辦都市計畫的說明會不夠透明化，第一次、第二次很多民眾都不知道，第三次台糖有函文給本席，可能有函文給所有小港區的議員，但是在第一次、第二次開會時沒有幾個人參加，但是第三次函文給我們的時候，我們差不多有 80 個人去，沒有幾個議員去。宛蓉在這裡要跟市長探討，因爲在這個部分不夠透明化，台糖他想要偷偷的都更偷渡成功，宛蓉第一次參加的時候，我很堅定的表達，「少康營區」要全面做公園綠地，大家聽我說了之後，很多人都有這樣的聲音，因爲他們都是第一次被通知，那天來的人只不過 80 位而已，但是他們聽到我說了之後，大家都紛紛舉手，跟我的意見相同。

市長，爲什麼那一天我要跟他們說 22 公頃的「少康營區」變更成南高雄的都會公園，那一天很多人都一直舉手要說話，因爲主席說時間的關係，所以沒有辦法再繼續讓大家說下去，宛蓉今天代表小港區的鄉親、長輩，很多人今天都要上班，沒有辦法到場，但是知道的人都很著急，這是知道這件事的小港人的全面共識啊！還有很多人不知道這件事。「少康營區」過去是軍事用地，其實很久以前，小港居民就知道「少康營區」清理之後要做都會公園，所以大家紛紛到我的服務處連署，所以小港鄉親希望市長能把少康營區闢建爲南高雄的「都市之肺」，台糖現在的做法，包括市府的做法，可能市府不想花錢就可以拿到 5 公頃的公園用地，其他的就可以做商業區、住宅區或其他用途。但是本席要跟市長建議，這一塊土地將近 30 億，我們可以分期分年來徵收，因爲凹仔底價值 200 億，在現在不只 200

億，小港爲什麼公園的土地使用分區要這麼的多？因爲小港的空氣不好、先天條件不好、工業區多，琳瑯滿目的各種產業都在小港。

這是本席要市長比照凹子底的都會公園，把「少康營區」分期、分年進行徵收，所以宛蓉已經準備了 5 萬份文宣，我那一天也拿給市長看了，我今天要跟市民朋友說，台糖已經向都審會、都發局、都市計畫委員會提出要變更地目了，今天已經是公開展覽的第三天了，一個月的公展，30 天以後，我們如果沒有表示異議，這件事情就這樣變更過去了；所以本席在這裡強烈的表示前鎮、小港人的聲音，今天是公展的第三天，我們的市民、電視機前面的朋友，你要聽清楚，如果公展 30 天，大家都沒有異議，也沒有跟市政府表達異議的時候，就送都市委員會審議…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

如果經過都市計畫委員會審議之後，如果審議沒有異議，他們就送內政部的都委會，所以今天宛蓉語重心長，其實我對陳菊市長很尊重，我眞的很喜歡你、我眞的也很愛你，因爲你在前鎮、小港做了很多的事情，你在高雄市分區都均勻發展，但是小港、前鎮，包括這十幾年來我對教育的重視，這十幾年來高中、國中、國小有五間新改建；包括鳳陽是獨立設校的，有六間學校，包括公園綠地，像熱帶植物園區，也是宛蓉長期…，我爲什麼對這個公園這麼重視？因爲大家都是住在公寓、大樓或是透天的，不像我們住在鄉下的，很多人都是從鄉下來的，我們小時候都有大庭院可以遊玩，但是現在的孩子都是透過學校還是公園，爺爺、奶奶帶孫子、帶親人出去玩，唯有公園和學校可以去，所以我這十年來，我對公園的用心，我對學校教育的付出，我不敢說付出，我也不敢說奉獻，我的努力、我的認眞，絕對可以讓高雄市政府團隊…，我做的每一件事情都是很認眞的。所以我希望市長，我語重心長的，我們在追求一個環保健康的世代，不要像前副總統呂秀蓮跟前行政院長游錫堃，他們那個時候…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，我先講衛武營營區爲國防部的土地，所以經由變更以後可以無償撥用，今天衛武營的綠地空間，所有的高雄市民都認爲這對高雄市發展是一件非常好的事情，它是國防部的土地，所以變更可以無償撥用。凹仔底森林公園是 4.8 公頃，它是公園的規劃用地，另外 5.2 公頃是商業用地。

一樣是市政府透過都市計畫以後，是市政府的土地，但是我覺得 4.8 跟 5.2 公頃總共是 10 公頃，市政府可能可以賣 200 億。但是市政府不要賣，因爲不要賣，所以這個部分把它改成凹仔底森林公園，現在大家都非常珍惜。今天「少康營區」，不談少康營區，我在談小港地區公 4、公 5、公 6，那時候熱帶植物園區不到 5 公頃的公園，但那時我認爲執政的正義，小港地區都是市政府透過都市計畫以後市政府的用地；所以我們能夠把整個公 4、公 5、公 6，32 公頃這個部分，市政府規劃做熱帶植物園區。小港地區的鄉親覺得綠地比較少，污染比較多，市政府的土地能夠改變的部分，市長願意承擔，就是這樣，現在你們看到的熱帶植物園區面積 32 公頃。再來「漢民公園」，你們看到的那是台糖的土地，有 2 公頃多，差不多市政府土地費用 8 億，市政府用幾年分攤買下來就是「漢民公園」。但是現在「少康營區」總共是 23 公頃，它是台糖的用地，如果市政府將它規劃全部做爲公園，市政府要付 60 億。我現在可以告訴林議員，我非常認同你的想法，也非常感動，最好整個少康園區 23 公頃都做爲公園。但是現在要市政府拿出 60 億，60 億要分幾年攤還？將 23 公頃買下來，我覺得以現階段市政府的財政，我可以在這裡講我有困難，因爲我做不到的事情我不能答應。但是現在少康、台糖、市政府在互相討論，就是台糖在市政府都市計畫之後有 7 公頃的公園，一部分台糖要自己使用，因爲這是他的土地，地主不是我們，地主若是我們，那我都沒有關係，最好都將它變成公園。但不是的話當然就要去買，現在台糖任何一塊土地，市政府要使用一定是要價購，一定要用買的。

所以我的看法是我們現在面臨兩個選擇，第一個選擇就是今天台糖土地變更，我們可以取得 7 公頃的公園用地，但是都市計畫有一部分是商業用區、一部分是住宅用區。如果我們反對，那麼「少康園區」就維持現狀沒有開發，沒開發未來對小港那個地方，靠近餐旅大學等等那個地方，是好是壞，這我們大家可以評估。若要市政府在現階段，它可以給我們 7 公頃…〔…。〕但是台糖有權利跟我們申請都市變更，他們要開發，現在沒有買要如何去用人家的土地。〔…。〕大概有 7 公頃，這個部分他沒有去…〔…。〕我不知道，這個部分我們市政府要求 7 公頃，沒有關係，我們再找時間跟林議員報告。〔…。〕沒有，這個部分林議員也可以到都市計畫審查委員會表達意見，讓都市計畫委員會知道，因爲這個也不是我能決定的。我個人是跟都市發展局說，如果市政府能夠不花 1 毛錢，透過都市計畫就拿到 7 公頃，7 公頃是很大的，我也很想那裡 23 公頃都是公園，但那不是我們的土地，別人的土地我怎麼可能使用？今天市政府財政那麼困難，我上哪裡

去拿 60 億？我們現在透過這樣的方法，但是我非常尊重林議員這種疼惜小港，期待小港綠地空間越來越多、越好，這我都認同。今天現實的問題就是市長要如何規劃？我做得到的部分，我可以做的如何去做對小港最好，當然無法讓每個人都滿意，但是林議員很多寶貴的意見，可以在都市計畫委員會充分表達，讓都市計畫委員會公決，這樣好嗎？

主席（許議長崑源）：

再延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

你今天也同意我的看法，當然你說財政有困難的時候，在現階段無法處理，但是爲了長遠的計畫，在這輩子我們還能再多活 50 歲嗎？不可能嘛！我們要爲了我們的子孫將這塊綠地保留，因爲我們的空氣、溫室效應一直在惡化，爲何高雄市民可以平均有 2.2 坪的土地可以享用，我們小港剛好 1.5 坪，全部開發完成可以有 4.5 坪，就是小港的土地…。

主席（許議長崑源）：

市長要說明嗎？再 1 分鐘就好，因爲後面有很多人在等。

林議員宛蓉：

我要表達的就是楠梓和小港一樣，爲什麼楠梓區的中油要遷廠，要遷到哪裡去，中油在 104 年或 105 年要停產，他有可能會遷到哪裡？是不是有可能會遷到小港？小港那個地方就是我們隔壁的林園，林園的隔壁是大寮，整個空氣污染都在小港，在此我要拜託市長，當然你有你的苦衷，但是我們可以來努力，你可以不用在這個時候答應我，沒有關係，我再拜託副市長劉世芳，都市計畫委員會要開會的時候拜託你通知我們，我們市民朋友也來參與，因爲這件事情我們勢必要寸土必爭，我們要爲子孫留下一塊綠地。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我同意爲我們的子孫留下很多的土地，但是我不能說別人的土地叫他不可以賣，我要把這個留給我們的子孫，世世代代…。〔…。〕沒有啊！這個…，〔…。〕，這個會，我想沒關係，我是要跟你說，我知道都市發展局爲了小港的發展現階段的規劃是這樣，但是林議員你的理想，我們尊重你，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

剛才林議員講到的這個問題，我也在這裡幫他聲援一下。在大法官的會議裡面釋憲第400號裡面有寫到，「第二項：如因公用或其他公益目的之必要，國家機關雖得依法徵收人民之財產，但應給予相當之補償，方符憲法保障財產權。」這一點，我相信每個人在民主社會，他的財產都受到保障的，這一點是從憲法第400號裡面的大法官會議解釋，這是立法的精神所在。剛才他們講到公園，公園有一部分沒辦法徵收的部分，我相信在憲法裡面解釋文也寫得很清楚，「所有權人對土地既已無從自由使用收益，形成因公益而特別犧牲其財產上之利益，國家自應依法律之規定辦理徵收給予補償」，當然這是一個精神，剛才市長也講到因爲我們的財源有困難，第四點的重點就是「各級政府如因經費困難，不能對上述道路全面徵收補償，有關機關亦應訂定期限籌措財源逐年辦理或以他法補償」，這是大法官會議解釋第400號這一點的精神，所以說剛才我們很多的百姓他要來看的是，他被徵收以後的問題到底會怎麼樣。今天林議員有講到這些，我相信我們沒有錢沒有關係，但是我們希望用他法來做一個補償，他法就是要符合我們的立法精神，這叫做他法。我相信我們是院轄市，中央有中央的規範，中央有的規範，我們都要拿到我們的市府裡面，通過法制局或都委會同意之後，我們就可以來做。我相信這個可以解決很多問題，剛才市長講到60億元而已，其實政策如果開放，這60億元就解決了，相信這些都是有法令的。所以我今天針對這個部分剛好延伸到，我不知道宛蓉也要質詢這個問題，我是針對我們的社會公義在這方面來做個探討。

都發局最近在3月25日也發布了「容積移轉」相關法令，我相信這個法令在目前來講是值得我們來稱許你們。但是我覺得有一些部分是美中不足的也值得提供給大家做個參考，尤其有可能會牴觸到法令的問題，我相信在都發局或者都市計畫委員會裡面來做一個更深入探討，還有把關最後法條的法制局，我相信你一定要注意，這一點如果沒有注意，我擔心我們執行單位一旦觸法，我相信非常的不理想。所以我針對代金，第9條裡面有寫到代金的問題，我在這一次來探討一下。

因爲有很多的縣市在學習，我們這一次有通過二分之一公設、一半代金，各縣市也在學習我們高雄市通過的這個條例，所以權宜衡量下實施有符合法令的精神。包括內政部營建署目前還是在考慮，是不是我們地方的權限應該要給予尊重，或者另外一個方式——代金的比例公式，這個公式是非常的重要，因爲這個公式裡面有寫到「接受基地得以折繳代金方式移入容積，其折繳代金之金額，由直轄市、縣（市）主管機關委託三家以上專業估價師查估後評定之」，這三家以上專業估價師有可能是一個市價的評估。

市價的評估，最新都發局的法令寫出來，我有看，我相當尊重你們折衷的版本，但是我覺得在這方面都發局算出來是公告現值的 100%，我簡單舉個例，你跟建商收 100 元，你有可能因爲你的辦法專款專用，以我們徵收的標準，現在除了我們加 35%，也就是 135%協議價購的精神還有市價的精神，你如果拿 100 元來賠 135 元算是最低，我記得這一次鐵路地下化的徵收都是附帶 200%，我有看到資料，看到我們市價徵收，的確給市府、給人民多了一些財產的補償，我覺得也很合理。所以我說在都發局裡面的算法是 100 元賠 135 元，我覺得這是非常可能會牴觸到法令。這一點，我是認爲因爲 9-1 條裡面的規定，還有在第 6 條，我們反推，在第 6 頁內政部的都市計畫容積移轉實施辦法第 9 條裡面，接受基地移入的容積跟送出基地的土地面積，也就是申請容積的當期，送出基地之公告以及申請接受基地的公告，這個精神有一點牴觸，牴觸的精神就是我剛才講的沒有達到徵收的價位，我是覺得很好的制度，我也肯定市府團隊整體爲了開放這個市場所做的付出。市長最近也做了一件讓人感覺非常稱許的事，這一次地政局爲了標售一塊土地，面對我們的公園，本來底價訂定是 1 坪 180 幾萬元，結果因爲法令上的通過，修改爲 1 坪 225 萬元，這是地政局在 4 月 11 日要標售的 225 萬元，局長在嗎？局長，這一塊 1 坪 225 萬元，它的公告現值多少？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

陳議員明澤：

你看公告現值多少？

地政局謝局長福來：

我要再查一下。

陳議員明澤：

再查一下！我看是不到 20 萬，所以剛才我是要延伸這個問題，因爲市場在變化，它的波動很大，你們訂了 225 萬，重點若是標得出去，那就是 OK。因爲我們政策上的修改，它面對永久性供應，有可能價值上會增加，所以這一塊，我相信以市府的評算之後，它推出 1 坪 225 萬，我相信是可以標得出去，絕對標得出去；標得出去，剛好一坪多 40 萬，1,500 坪剛好多了 6 億。這個有可能因爲政策上的改變，讓我們整體的市價有所浮動。當然就是市長以及我們團隊的做法，就是自由市場嘛！但是帶動我們高雄的整體的發展，這是最需要的。這種的做法，我覺得人民絕對可以接受的，因爲我們南部過去就是與北部差太多，我們一直講南部較落伍，那是沒道理

的。現在南部越來越進步了，這個就是從我們政府政策裏面，它所面對的政策問題來做一個引導，這種引導我相信是對的，我也跟我們的團隊來做一個嘉許。但是我剛剛講的這點，在第 9 頁裏面代金的計算方式，它是有牴觸一些法令，這部分是不是我們的相關單位來做一個深入再探討一下。因爲實施點是在 7 月 1 日，如果你還認爲有一些違法的疑慮，那 7 月 1 日之前，我們有修訂的機會，或者沒有實施，我覺得這是沒問題的。

剛才我們的宛蓉提到的就是公園，它這個容積移轉裏面就是公園。公園的政策上，你不用一定有錢去徵收，只要政策開放，公園也是可以加入容積。所以市長在這部分也不用煩惱公園沒有錢去徵收，最主要的就是這個開放政策，這個公園裏面也有列進去，這是在第 12 頁裏面有提到的。我相信在一個政策裏面，我是希望是不是請都發局長針對這個代金裏面，你的看法怎麼樣？這個制度裏面如果實施下來，是不是也有一些法律的問題？請你回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝陳議員的肯定，我們也探討了很多啦！這次容積移轉，大概它是完美，但是也相當能夠解決現在的問題。我也跟陳議員報告這是沒有違法，這個我們再三的檢查過，沒有違法。雖然你一再提醒這個 100％要換 135％，陳議員你也了解，過去是 20％在換 135％，這個利益交換跑去哪裏？當然大家都知道，所以這個是不好的。我們這次能夠改到 100％換 135％，就照你的觀點，100 換 135，其實已經相當接近事實；再來就是現在的法規，中央的母法就是實施辦法，本來也是這樣寫，這是完全照這法律，比較沒有爭議也沒有違法，那將來要再探討，我覺得是還有機會，不過現階段我們先這樣來實施。

陳議員明澤：

我現在能探討的就是說，全國目前都沒有人實施代金，原因很簡單，公式的問題，你如果公式算錯，陷市府於不義的時候，你要注意！這個東西用下去，這個有違法的情況，法制局你要了解，全國都在看，全國爲什麼不敢實施，連台北市、台中市都沒辦法實施，原因在哪裏？就是公式計算的問題。所以是不是讓你們做一個思考，公式在中央，他們現在研究公式，等中央研究出來，我們再針對公式來做，這樣都沒有違法，我再給你們一個掌聲，不要說對建商好，就讓你們違法，這個不好。我相信這是站在一個議員的職責，希望提醒如果有違法的地方，我們能夠修訂，不然讓我們

這些議員違法，這個我非常不認同，我們也要保護這些爲人民做事的人，我覺得觸法是非常的不理想。所以在這方面，中央如果頒布，我們再按照中央來做，這也可以。中央有可能在 7 月，有可能在年底，它會擬一個辦法出來，我們再針對中央來做，可能會比較理想。我在這裏針對這個問題，拜託你們大家研究一下，等一下，再請我們副市長回答。

第二點，我針對我們的警察局，明年就是選舉年，應該要加強督導，我們查賄選應該要做宣導。我之前曾說過，你每一個社區辦活動，你派出所就要做宣導，今年的選舉可能要很乾淨地來做一個選舉，這樣整體上是不是比較理想？

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員明澤：

所有的議員都可以支持，因爲大家選舉都憑實力的，大家可以認眞爲選民來服務，這個花錢的大家盡量不要。這個要靠你們支持，你們派出所如果來宣導 5 分鐘，大家都爲你們鼓掌，這點我是列入明年的工作計畫，希望你們能夠來支持。那我請我們的副市長，因爲是擔任都發局，算是都委會的主任委員，請他回答一下。

主席（許議長崑源）：

請副市長答覆。

劉副市長世芳：

陳議員多次到我們都市計畫委員會去表達意見，我也謝謝議會對於這個案子非常重視。我們在歷經了很多議員，還有很多業界溝通之後，這個版本確實已經在今年 3 月 25 日，就是上個星期的市政會議正式通過。我們在市政會議公布的時候，絕對是法制局要看過。剛才陳議員有提到關於代金的計算方式，是不是有疑慮？其實我們在討論當中，已經有做一些但書的規定，就是說中央現在明定的部分還沒有出來，如果未來中央明定出來是跟我們現在發布的辦法是有矛盾的地方，我們會以中央發布爲原則。但是如果中央遲遲不發布的話，就是以我們現在的公告標準來實施。所以這個時間我們有一個彈性存在。

陳議員明澤：

我也知道這個但書，所以我也針對這個但書裏面來做一個加強補充，也希望給你們能夠參考。現在如果訂出來的時候，如果中央的版本和我們的差太多時，你前面這邊修改，因爲我們要針對專款專用。我們的辦法還沒有出來，我們的實施辦法還沒有出來，所以都發局你們這邊也很了解，在

這個辦法還沒有出來的時候，…。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會。接下來，請伊斯坦大議員發言。

伊斯坦大・貝雅夫・正福議員：

我今天利用幾分鐘講兩個主題，第一個主題就是台 20 線的主題，第二個是復興里的部落被沖毀的議題。本席在多次的質詢當中也特別談到，台 20 線什麼時候要復建？當然權限是歸屬行政院交通部，但是我必須要跟市長、副市長、市政府的業務主管以及議長報告，台 20 線這條復建道路，大概很多人誤解這是原住民的道路，所以不太重視。這個台 20 線是關係到高雄市後花園旗美九區，將來所謂的後花園的產業計畫的關鍵性，所以在 4 月 9 日我帶過群眾，這些民眾包括旗山、美濃、六龜、甲仙、桃源、那瑪夏、茂林的，我們特別到行政院做這樣的陳情，爲的是重建那麼久了，勤和里到復興里都沒有道路、沒有定案、沒有定線。那麼我們是不是過得非常悲哀、失望的族群？我們也有人權，當然不是只有顧慮到三個部落的人權道路，這個有關係到 2,300 多萬人曾經走過南橫公路，非常美麗的記憶，說不定在座的局長在年輕的時候帶過女朋友在那邊談戀愛，那個就是美麗戀愛的區域。

南橫公路是非常漂亮的地方，我再強調一遍，南橫公路到了往天池，有檜木群、山櫻花、有天池、有埡口，是相當美麗的區域，所以本席特別要求市政府，希望跟本席一樣重視這樣的一個理念，台 20 線是高雄市未來務必要發展的一個後花園，後花園沒有台 20 線是一點機會都沒有的。桃源、甲仙、寶來，也是高雄市的行政區，所以市政府必須在各種場合都要跟中央交通部、工務局適時的反映。我想請教一下，因爲市長好像感冒，我要請教副市長，三位副市長大概也參加過行政院會，我一再強調，在行政院院會的時候要幫忙提起台 20 線的復建進度問題，我要問三位副市長參加行政院院會時，有沒有幫忙提案過這個問題？劉副市長。

主席（許議長崑源）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

這個部分大概有跟相關的單位，包括像內政部、交通部，或者是公共工程委員會交換過意見，但是沒有在院會。

伊斯坦大・貝雅夫・正福議員：

李副市長，沒有嗎？有參加過行政院院會嗎？沒關係。陳副市長，好。

我希望有機會的話，在各種院會務必要再提這個，那麼首先感謝工務局，我特別要求他們請一些顧問公司，從勤和到復興里要做什麼工程，譬如鋼索橋、高座橋梁，大概還有八座工程希望中央的交通部能夠非常重視，這次也非常感謝有幾位立委能到行政院陪我們做這樣的陳述，像李昆澤立委、許智傑立委、邱議瑩立委都到場。我是不分黨派的，只要台20線，也就是我們高雄市後花園的行政區，我希望市長、副市長、交通局，有機會要幫我們找回台灣2,300萬人的一個台20線美麗的記憶，都要靠大家幫忙。我是非常小的議員，議員真的太小了，但是我有心在這幾年當中把台20線，應該要用國家計畫道路的理念去完成，這個就是我今天要跟市政府的官員，有一個共識的觀念，台20線不是原住民的道路，它是我們高雄市所有行政的資產。

第二點，桃源區的復興里在去年的610水災，9到11戶被沖毀，到現在11戶的住戶仍然沒有住家，到底誰要管？我們市政府都不管，中央還要管嗎？現在的白布條在該里，上次大概副市長參加我女兒的婚禮時有看過，非常謝謝，他看到有四件的白布條，昨天我經過，又增加了四條的白布條，它寫的是什麼？高雄市政府，難道你們不顧我們災民嗎？我們的住家被沖毀了，難道你們沒有責任嗎？復興里是我們高雄市的行政區，台南的水保局，我們市政府的水利局，他們認爲這個怎麼處理？我們也拜託了中央重建會，看該如何安置這個部落，讓這個部落有更好的部落堤防的安全工程，一年多了，難道我們不是人嗎？難道你們市政府都不管嗎？那責任是誰的？行政院的重建會認爲610水災不屬於莫拉克颱風災後重建特別條例，在這樣的條例的原則下，這個部落要怎麼弄啊？當然很多的業務，很多的權力都要歸屬我們的原民會，有沒有水、這個部落被沖毀了，該如何處理？都要做一個協調。我要問一下原民會，你有沒有跟市長報告過復興里這個部落要怎麼處理？范主委答覆一下。

主席（許議長崑源）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員對復興里的長期關心，其實610水災之後，我們第一時間就把這樣重大的災害工程反映給負責這項業務的，包括像陳副市長跟市長這邊做這樣的陳報。

第二個，我們該如何去協助災區的這11戶人家，我們也透過相當的一些程序，包括議員你，還有我們簡東明立委，我們都陳情，希望他們能夠透

過各項的一些相關辦法來協助。

第三個，我們也到大愛，就是跟我們社會局共同去關心，也提供救濟，甚至於像物資的救援等等。這些問題來講，對我們的同胞確實沒有一個實質的幫助，最重要的還是希望我們中央原民會，或者是中央重建會，能夠拋開莫拉克條例這樣繁瑣的規定，針對這樣的問題來提出解決方式，但是到目前爲止，我們所得到的消息一直都是不列入莫拉克救助災害的補助方式。所以我們一直也很無奈，不曉得要用什麼經費來資助、挹注，來幫助我們的同胞，這是我最大的痛苦的地方。

伊期坦大．貝雅夫．正福議員：

但是問題就是什麼都沒有，請坐下。什麼都沒有啊！

主席（許議長崑源）：

對啊，你就這樣放著。

伊期坦大．貝雅夫．正福議員：

你講也沒有用啊！

主席（許議長崑源）：

就這樣放著不管喔，最起碼高雄市政府應該知道什麼要優先處理。

伊期坦大．貝雅夫．正福議員：

所以我是覺得要拜託我們市長，因爲上次市長也答應要親自到那個部落，是不是找一天，因爲現在還有便道，來整合我們市政府所有的業務單位，或者是中央的業務單位來做一個定案。這個部落應該要怎麼來做堤防工程，被摧毀的這 11 戶人家要怎麼安置。我是誠心誠意的拜託陳市長，這個部落一定要處理，6 月份不處理，再沖毀兩、三戶，這個就不得了了。我請市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們對於復興里這個部分，我個人也一直在關心，中間我曾經答應牧師，說我要到現場，但是我要去的時候，又因爲那時候的道路不妥適，所以當時沒有上去。但是我認爲這個部分如果氣候比較適合的時候，我願意跟農業局、原民會，還有工務單位、水利局，我們就到復興里。但是我覺得能不能像當時莫拉克颱風這個部分，給與這種永久的安置等等。這個部分當然中央跟我們的觀點也不一定一致，所以這個部分我們願意在內部社會局，我們盡我們最大的可能。因爲 610 颱風被沖毀民宅的狀況，我都很了解，所以我是不是跟伊斯坦大議員，我們等今天的議會施政報告結束後，

我們就找一天跟伊斯坦大議員去。因爲在這個過程之中，我曾經兩度，我很在乎當時跟高牧師的承諾，當場答應說我要去現場。後來都是因爲有其他的像不容易上山等等，有很多因素耽誤了。我覺得我要做到我的承諾。

伊期坦大．貝雅夫．正福議員：

我們也希望議長關心部落的堤防的安全工程，我們希望陳市長，我看到陳市長這樣的報告，我覺得陳市長很累。

陳市長菊：

不是，因爲我感冒。

伊期坦大．貝雅夫．正福議員：

沒有關係，我們希望陳市長在今年以前，對復興里的部落，能夠做一個很好的安置。因爲這個已經一年多了，民眾每一次到了這樣的雨季，他們是無所適從。所以謝謝市長有做這樣的一個承諾。我們去看就是要做，這是比較重要的。

最後，我是希望我們所有市政府各局處的局長，能夠確實把議員反映的事項，就是民眾的重大權益，民眾的重大權益，權力在你們手上，有心、沒有心都在你們手上。我鼓勵大家，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

接下來，陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

本席在這邊要針對於我們今天的市政質詢，要跟市長討教一些問題。首先本席想要先請教一下市長，其實針對於我們高雄市，在大高雄合併以後，我們的人口其實是減少的，這個數字應該是正確的吧，市長請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳議員美雅：

市長今天感冒，我也感冒，但是我們還是要共同爲市政來打拚。

陳市長菊：

我現在的數據沒有放在這裡，但是我所了解是沒有減少，但是成長得不夠，這個部分是這樣。

陳議員美雅：

市長，這個部分你似乎又疏漏掉了，因爲根據你們在…。

陳市長菊：

277 萬 9,096 人。

陳議員美雅：

根據你們，應該是上個月你們也有開記者會，然後你其實也宣示了，在大高雄合併之後，五都裡面只有我們大高雄的人口是減少的。這個是你們在市政會議也都有提出來的，你現在在我們的議事廳上面又說沒有減少，這個我想…。

陳市長菊：

這個是不是請民政局答覆一下，我是沒有講，自然增加…。

主席（許議長崑源）：

民政局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們的人口並沒有減少，是微量的增加，數字就像剛剛說的…。

陳議員美雅：

外移的人口沒有減少嗎？

民政局曾局長姿雯：

不是，整體的，我們的人口總數。

陳議員美雅：

外移人口，就是移出跟移入的相較，是不是減少？人口外移是不是有減少？要我調出你們的新聞稿嗎？

民政局曾局長姿雯：

我們移出的人數當然是多於移入…。

陳議員美雅：

局長，說實話就好了，我們現在不是要矇騙高雄市民，我們今天就只是要把一些問題攤出來，看如何解決。爲什麼我們在議事廳，市長也好，局長也都不願意面對問題，這個是你們自己發新聞稿，自己都坦誠說，現在高雄市確實面臨了遷出跟遷入的人口，確實遷出是比較多的，是不是？是嘛！

民政局曾局長姿雯：

我跟議員做一個…。

陳議員美雅：

局長，你回答是還是不是。

民政局曾局長姿雯：

好，遷出比遷入多，是。但是並沒有…。

陳議員美雅：

本席現在就是要先請教這個問題嘛，針對於遷出跟遷入的人口比。市長，請答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝議長。

陳議員美雅：

本席今天本來體諒市長你生病了。

陳市長菊：

沒有關係。

陳議員美雅：

我也感冒，那麼我們今天希望大家對市政還是要來討論，希望你們不要逃避問題，數字都是會說話的。

陳市長菊：

我現在是不是可以跟陳議員答覆。

陳議員美雅：

市長，你已經浪費掉我 3 分鐘的時間了，就爲了一個高雄市，你們也發新聞稿告訴高雄市民，在五都裡面，確實是五都合併之後，只有高雄市遷出的人口確實是比我們遷入的人口來得多，因此我們要正視這個問題。正視什麼問題呢？爲什麼在大高雄合併之後，我們本來希望是期許大高雄，能夠創造更多的就業機會，大高雄的就業環境是健全的，結果沒有想到，這些人口反而離開了高雄市。所以我們才要檢討說到底大高雄發生了什麼問題，對不對？市長，這個應該是我們大家要共同來努力的，不能逃避的問題，是不是。

陳市長菊：

是，我是不是可以答覆一下。

陳議員美雅：

你先回答本席剛剛所立的這個前提，是還是不是？

陳市長菊：

我想我們遷出的部分，是，我們確實是遷出的。但是中間有一些問題…。

陳議員美雅：

好，謝謝你，就爲了確認這個問題，你將近浪費了本席 4 分鐘的時間。這就是我們高雄市的施政效率，本席眞的替高雄市民感覺到非常的遺憾。希望待會兒你們在答覆的時候不要再這樣子浪費本席的時間，浪費高雄市民的時間，看到你們這麼樣效果不彰的行政效率。

接下來我們就要來檢討，高雄市確實在遷出人口是要比遷入人口來得

多。代表目前高雄市沒有辦法留住我們的高雄市民，那麼問題何在，我們想要來跟市長探討一下。首先我想要請教一下市長，你可不可以告訴我們高雄市民，目前高雄市的負債大約是多少？請你答覆一下，到目前為止，高雄市的負債比例。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。我們高雄市累積的負債，現在是 2,088 億。

陳議員美雅：

2,088 億。我們的總資產，就你的認知目前還有多少？高雄市的資產，包含了市有土地，還有我們市政府的機關用地。

陳市長菊：

大概 1 兆 9 千多億。

陳議員美雅：

1 兆 9 千多億。我們來釐清一下，這個是包含了機關用地、市政府所屬的土地。

陳市長菊：

高雄市的資產…。

陳議員美雅：

你的資產是包含哪些範圍，告訴我們一下。

陳市長菊：

有公用、非公用的。

陳議員美雅：

高雄市的資產，你指的是包含哪些，請你說明一下，好不好。不然本席給你時間，市長請你要求各局處整理一下，你這 1 兆 9 千多億，你們是怎麼估算出來的，麻煩提供詳細的名目給本席。

接著本席再請教一下市長，中央其實現在有政策就是我們要推自由經濟的這樣一個園區。我們的高雄市市長有提出來說，其實不管中央的政策如何，我們高雄市就一定要先來推我們所謂的亞洲新灣區。請教一下市長，我們的亞洲新灣區是希望把大高雄帶領到什麼樣的一個大高雄，方向是什麼，請你簡單答覆一下，並且告訴我們需要哪些人才來到高雄市。市長請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們希望中央的自由經濟示範區的範圍，是不是能夠包括我們所有的亞洲新灣區，包括自由經濟的貿易區，包括整個國道7號的…。

陳議員美雅：

市長，本席的問題是說，針對你口口聲聲所講的亞洲新灣區，請問你是希望打造一個什麼樣的高雄市？需要哪些人才？

陳市長菊：

包括我們要有會展的人才、金融、保險、法務，未來這個部分包括文創、數位內容。我們期待未來整個自由經濟示範區這個部分，不只是我們現在國際的醫療的部分，還有農產品加值的部分，我覺得應該是對未來有新的創能，包括很多法令的鬆綁。這樣我們的自由經濟貿易區才有可能在這個部分產生新的優質的就業人口。

陳議員美雅：

你的亞洲新灣區是等於中央的自由經濟示範區嗎？

陳市長菊：

沒有，我說這包括在這個部分，我們所期待發展的方向。

陳議員美雅：

好，市長，我也給你時間。你把你所謂的亞洲新灣區，你希望它的未來，它的願景是什麼，高雄市會因爲高雄市政府打造了這個亞洲新灣區，因此釋放出了很多的就業機會，高雄市未來可能有哪些人才，大家可以到高雄市來就業。我們希望讓全台灣的人民都能夠知道，好不好。市長這個部分也請你的幕僚們，把這些相關的資料整理出來，亞洲新灣區，我們的願景是什麼，未來需求哪些方面的人才，你希望把高雄轉型變成什麼樣的一個高雄。這個部分請市長你要好好的去思考，然後再麻煩你把相關的資料提供給本席。

接著本席要在這邊請教一下，經發局長在嗎？

主席（許議長崑源）：

經發局長，請答覆。

陳議員美雅：

經發局長,請教你,目前高雄市的青年在高雄市的就業率是算高還是低？

經濟發展局曾局長文生：

報告議員，我個人手邊沒有詳細的統計數字，但就我所知道高雄市的青年在職就業的比例,相較來講,有一些高雄籍的青年事實上是在北部就業。

陳議員美雅：

議長、市長，我們用了一個連高雄市現在青年就業率到底是高還是低都不知道的局長。今天是施政質詢，你新來報到，雖然你是新的經發局長，你難道不用對高雄市的經濟發展先了解嗎？還大言不慚的說我不清楚，應該是年輕人到台北就業的比較高。我們高雄市政府用人是這樣用的，你的專業何在？你如何對高雄市民交代。

經濟發展局曾局長文生：

議員你的問題是高雄籍的青年在高雄的就業率，不是高雄青年的就業率。如果是在高雄的就業率，當然是相對…。

陳議員美雅：

沒關係，你答覆，就你所認知的任何一個說明，照你的說明答覆一下。

經濟發展局曾局長文生：

好，兩個部分，第一個部分…。

陳議員美雅：

數據，數據給我。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員報告，我現在沒辦法提供你準確的數字。

陳議員美雅：

好，謝謝，請坐。

經濟發展局曾局長文生：

我也要告訴你一件事情，就是這個數字其實中央也沒辦法給你。

陳議員美雅：

好，我請教你，目前一般在高雄市的大學畢業生，他們不管在不在地，在高雄市就業的大學畢業生，他們的薪水大約是多少起跳？

經濟發展局曾局長文生：

如果是新鮮人的話，大概是 2 萬 3,000 元到 2 萬 5,000 元。

陳議員美雅：

如果說他的薪水有到 3 萬 6,000 元的話，你認爲這個至少要工作幾年才能夠達得到？如果在高雄市。

經濟發展局曾局長文生：

不同的行業別不一樣，如果以比較高端的生產者服務業來講，他可能三、五年就有機會達到。如果是以比較…。

陳議員美雅：

這是你說的，我也要看到數據。

經濟發展局曾局長文生：

我舉個例子來講…。

陳議員美雅：

你說2萬3,000元起跳的，在高雄市工作只要3到5年是可以讓他的薪水成長到3萬6,000元，這是我們經發局長自己講的。

經濟發展局曾局長文生：

我說是比較高端的生產者。

陳議員美雅：

沒關係，我給你時間，你把你剛剛所講的這個，你一樣用書面答覆。你說能夠在高雄市，只要3到5年就能夠有到3萬5,000元至3萬6,000元這樣的薪水。沒關係，我給你資料。

經濟發展局曾局長文生：

我要再澄清一下，我有加一個前提就是哪一種行業別。

陳議員美雅：

這些行業在高雄市多還是少？

經濟發展局曾局長文生：

不多。所以我們是指這一個部分…。

陳議員美雅：

大約有多少？不多是指…。

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告…。

陳議員美雅：

好啦，局長，你坐下，你不用再強辯了，你根本就是沒有準備來的嘛。你在那邊解釋，讓高雄市民看到，原來這樣的局長要幫我們高雄市創造高雄市的經濟。市長，你不覺得太可笑了嗎？一問三不知。

市長，本席請你答覆一下，市長，請教你，針對於我們高雄市，要用什麼樣的方法吸引這些年輕人回來高雄市就業？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們現在高雄市有鼓勵移居的津貼，如果有年輕人願意到高雄的部分，我們就有津貼。還有另外一個部分，我們就讓…。

陳議員美雅：

市長，就針對這個部分，本席跟你討論一下。沒關係，你請坐。本席認爲市長這個部分很不錯，就是你至少了解到目前高雄市有推了吸引青少年

回到高雄市來就業。甚至也鼓勵外縣市到高雄市來就業，並且補助他們可以一年大概是6,000元到1萬元不等的津貼。本席認爲這個本來是立意良好，但是你們的勞工局爲什麼要設一個限制，必須要他前一年的薪水是3萬6,000元的人，才能夠回到高雄市，才能享有這個津貼。你設了這個限制，如果今天他在外縣市已經享有3萬6,000元的津貼，就如同我剛剛跟經發局長討論的，3萬6,000元薪水的人，他在別的縣市應該已經當到一個小小的主管了，這個時候他怎麼可能會放棄外縣市，而回到高雄市來就業。更何況剛才經發局長也講了，高雄市目前能夠提供這樣的就業環境本來就不多了。所以本席要在這邊凸顯的一個問題就是，市長你們也許想辦法要把很多優秀的學子拉回到高雄市，但是你有沒有想到過，你整個的配套方法是不對的。其實我之前一直在議會質詢的時候，質詢我們的勞工局長，局長也因此而被我訓練出來，他對於數據完全都非常清楚。我在當中特別是針對我們青少年在高雄市的就業，是所有就業比例來講，失業率是最高的。我認爲這個地方對我們高雄市的青年非常的不公平，而且也非常的痛心，我也要求勞工局長，針對這個部分必須要去加以研究。我們看到了之後你們的研究報告，確實有針對這部分來努力，但是你們設的門檻實在是太荒謬了。所以本席也要求，爲了高雄市或是外縣市的很多學子，如果希望吸引他們來高雄市的話，希望市長能夠針對這個要件的部分要去檢討，你們檢討之後，結論如何再答覆本席。

接下來，本席要請教社會局長，針對我們高雄市目前大高雄合併之後，我們的低收入戶是增加的，這個數字對不對？請答覆。是或不是就好，局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

是。

陳議員美雅：

局長，你願意坦誠面對這個問題就好，我希望你就把相關的數字也提供給本席，我們共同來檢討說爲什麼大高雄合併之後，我們的遷出人口是多的；爲什麼大高雄合併之後，陳菊市長主政之下，我們的低收入戶反而是增加，應該是增加5,000多戶吧，詳細數字我們再請社會局長這邊來提供，所以我們希望…。

主席（許議長崑源）：

延長1分鐘。

陳議員美雅：

市長，本席要請教你，你應該好好的思考，你對高雄市有責任，怎麼樣讓高雄市的經濟眞的能夠發展起來，這個是你的使命，我們也希望你眞的能夠拿出好的政策來解決相關的問題。市長，我給你時間，請你把相關的資料提供給本席，請各局處的幕僚幫市長做一下整理，我們希望市長能提供給我們，亞洲新灣區是高雄市的目標，你認爲在成立之後，預計可以創造多少的就業人數？市長以前曾經承諾舊龍華國小你們不會賣掉，這個部分請都發局提供資料給本席，爲什麼舊龍華國小現在已經變更地目，你們都市計畫法已經過了，我希望市長針對舊龍華國小的部分，現在當地居民人心惶惶，你們對舊龍華國小的校地打算如何來運用？提供資料給本席。另外請捷運局及環保局也提供資料，針對我們的自行車，到目前爲止，到底花費了多少的經費去建置、成效如何、並且歷經哪些單位來管理？我們要請工務局及水利局，針對我們的中鼓山及北鼓山台泥開發案的部分，你們要怎麼處理？因爲每年下雨還是會面臨到淹水的問題，請你們提供資料，還有針對電線地下化的部分，我們爭取了很多的點，你們有承諾要做，有些地方確實有做，但是還有很多的點沒辦法做，理由原因爲何？請局長…。

主席（許議長崑源）：

再延長1分鐘。

陳議員美雅：

還有針對大高雄合併之後，因爲放寬容積率獎勵的問題，市長，我們現在面臨非常多超高大樓日照權的問題，這個問題相當嚴重，特別是在我們的美術館及農16大樓，因爲這些都是新興的社區，甚至還有一些超高旅館，聽說也要到當地來興建。市長，請問你，如何保障當地居民日照權、景觀權，這部分怎麼來克服，請市長到時候給本席答覆。還有，我們現在已經設置了這麼多的監視器，請教一下警察局長，我們的犯罪率爲什麼還是居高不下，有沒有什麼樣的方式可以來打擊犯罪？請局長把相關詳細資料提供給本席。針對於登革熱的部分，衛生局長，請你也把今年你們要如何消滅登革熱的方法提出。

主席（許議長崑源）：

接下來，李議員眉蓁，請發言。

李議員眉蓁：

議長、市長、議員同事、市府團隊，前天去參加我的婚禮，我在這邊謝謝大家，今天是施政質詢，眉蓁也過來跟大家互相討論一下未來市政府的

運作。在今年高雄市有一個非常重要的會議，就是舉辦城市高峰會，這一次大會開會之前，眉蓁知道市長有帶隊到新加坡，除了參觀一些建設之外，也邀請新加坡來參加我們的城市高峰會，李永得副市長也帶團到越南三個城市，邀請他們過來參加我們的城市高峰會，其實在這一次我們舉辦這一項活動，主要就是向全世界分享我們過去的十年內，高雄從港口工業的城市，一直到現在變成生態環保的都會城市，高雄的經驗透過這個活動的舉辦，攝取更多元及更前瞻的國際案例經驗及創新知識，讓高雄發展更快及更好。其實在今年舉辦的城市高峰會，我比較在意的是我們市府團隊是不是有考慮要邀請中國大陸來參加，目前發出的邀請函有幾張？如果有邀請大陸，是哪幾個城市？因爲這一次李永得副市長也有帶團出去參加，所以這個問題我想請李永得副市長回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

李副市長，請答覆。

李副市長永得：

謝謝議長、李議員，對亞太城市高峰會的關心，這一次我到越南，主要是三個城市，一個是胡志明市、一個是河內、還有海防，都得到非常正面的回應。有關於中國大陸的部分我們正在進行，這個城市有幾個原則，第一個，就是跟高雄直航的城市；第二個，是過去有參加過 APCS 會議的城市；第三個，是跟高雄比較有相同類似經驗的海港城市。大概以這三類城市爲主，挑選出來大概有五十幾個城市。

李議員眉蓁：

我們目前有發出邀請函嗎？還在談嗎？

李副市長永得：

已經有透過管道接觸，因爲在中國那邊，上個月底整個改組，才到一個比較確定的狀態。

李議員眉蓁：

所以你們有方向要邀請大陸來參加。

李副市長永得：

有。就剛剛講的三個方向。

李議員眉蓁：

我認爲和大陸城市有良好的互動，對行銷高雄城市和觀光非常的好，像我們高雄市議會就和浙江省有良好的互動，當然對觀光客的接待和兩邊的互訪帶來非常多的商機，這個我們也要謝謝議長一直在努力。市政府在城市行銷的思考邏輯下，我覺得應該要更積極的強化促成二方的互動，這一

次的城市高峰會，當然是市政府跨出的一大步，在大陸方面我們也可以找一些姊妹市，市府團隊有考慮要找一些城市締結爲姊妹市嗎？這個問題還是請副市長回答。

主席（許議長崑源）：

副市長，請答覆。

李副市長永得：

市長及我們也非常樂意，我們也希望發展一個長期固定的友誼關係，不過雙方對於姊妹市的認定不太一樣，因爲中國那邊的姊妹市一定要透過外交的系統，要國務院核定的，現在有可能去談發展成爲友誼、友好城市，往這個方向去進行。

李議員眉蓁：

我希望我們的市府團隊一定要往這個方向，這樣才能帶動國際觀光互動，不要這樣把它切割開來，這樣對我們的城市是沒有加分的效果，難得今年有許多國外的嘉賓來到我們的高雄市，對於高雄市整體形象的推廣，還有一區一特色，如何來帶動我們的人潮？上個會期，針對一區一特色，大家花了非常多的時間討論，這個議題也讓我們的市府及議會互相討論了很久，我認爲高雄市的觀光產業，包括議長，大家都非常的重視，其實一區一特色，還有我們的夜間觀光非常的重要，尤其從9月9日到11日，高雄舉辦的城市高峰會這一段期間，我們怎麼樣去提升我們高雄市的魅力？怎麼來強調高雄的生活品質，還有擴大城市的經濟規模？這就是這次開會的重點，其實市府團隊就有必要讓市議會及民眾了解，針對今年亞太城市會議，在一區一特色，我認爲蓮池潭的萬年季非常有特色，已經算是左營的一個象徵和代表，可是其他的區域，一區一特色在哪裡？我就比較不清楚，所以在這個地方，我也讓市府團隊解釋一下，並非每一個行政區都像左營這麼有特色，其他的區，你們要怎麼樣展現出一區一特色？尤其我們在上個會期，議會又和市府團隊討論了這麼久，現在時間也快到了，你們有沒有準備好如何去介紹高雄一區一特色？這個問題我想請市長回答，如何去介紹高雄一區一特色？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

恭喜眉蓁議員，最美麗的新娘子。剛才李議員特別關心高雄一區一特色，我們市政府內部也做了一些檢討。我們覺得一區一特色應該不是用每一個區，這38區之中也許有雷同、相同的，我覺得它可以用整個區域，譬如現

在內門就很有特色，「內門宋江陣」，宋江陣在內門那個地區，他們有一些民間的信仰，宋江陣有它的歷史典故。這幾天整個宋江陣，他們每天都有一個創意的宋江陣比賽也都很精采，這個也是他們的特色。我覺得在農產品的區域，他們的農產品等等有他們的特色，譬如像月世界和內門地區的地形險惡，所以我們會配合每一區不同的狀況，不是用 38 個區。而是如有相同的地區，同時也有它特別獨特的部分，我們用這樣來做一些好的發展，有一些並不需要，有一些可以聯合做。我看最近我們的杉林、美濃、六龜、甲仙地區，他們在農曆過年的期間一大片的花海，他們聯合的推廣行銷，效果也很好。所以我想這個部分，民政局和各區之間都有一些很好的討論，不要好像今天這一區的特色和另外一區的特色是相同，會讓人家覺得好像沒有什麼特色。所以我覺得這整個部分，民政局和各區之間的討論，在今年的部分相信會讓大家覺得非常豐富。

李議員眉蓁：

因爲這一次難得可以提高我們的國際知名度，所以在這個部分希望民政局長這邊要加強一下，難得這一次我們有這麼高的知名度，所以在這邊希望市府團隊要注意。我也非常重視有這麼多的代表來高雄觀光，來參加會議順便觀光，在這邊我也非常在意夜間觀光到底要去哪裡？因爲議長也常常提到在夜間我們高雄怎麼人都不見了，沒有看到人。在這個部分我想請觀光局長回答一下，如果貴賓來了，你怎麼樣去介紹我們夜間的活動？請觀光局長回答。

主席（許議長崑源）：

觀光局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

高雄市的夜間觀光活動，要看顧客自己有什麼喜歡的點，譬如說他喜歡文藝的，像很多表演活動，目前高雄市有十鼓在糖廠，它是一個滿有水平的表演活動，以及義大世界現在正在上演臺灣舞孃是一年的檔期，下一個檔期他們還會去規劃，現在也把它列入例行性的高雄藝文性的活動部分。如果是戶外的，目前高雄市當然愛河是最有傳統代表性的，我們現在也規劃新的像城市光廊、中央公園的整建，我想應該會在下半年會做一個初步的成果。如果是比較熱鬧的，像我們幾個夜市，不管是六合夜市、瑞豐夜市，以及合併了原本凱旋路這邊，大概就是這個比較熱鬧型的。如果是要看夜景的，85 大樓的觀景台，我們目前也跟 85 大樓金典飯店的管理部門接洽，把這個區塊要做重新的規劃和設計，他們設定的時間也是在 6 月以前會初步完成，就是觀景的部分。我想高雄港做爲一個高雄非常有魅力的

一個點，我們現在也和輪船公司在開發遊程，就是比照國外很多港口可以夜間出去繞行港口，再來這邊用餐或者是喝飲料。高雄港夜間的觀光資源我們也會做廣泛的開發，我想從這幾個方向跟議員做一個報告。

李議員眉蓁：

局長，因爲你的介紹聽起來也沒有什麼活動，我們現在高雄人眞的…，剛剛也講了台灣舞孃是義大他們自己辦的一些程序，其實講眞的，如果這樣講起來、聽起來，高雄的活動也是欠缺。你講的那些表演可能非常不足，而且橋頭糖廠那邊的表演我有去過，我覺得那個還是必須要加強。所以其實在9月份這當中，或者是針對那一段期間，我們對那些貴賓晚上的活動，你們安排的流程是怎麼樣，局長這邊可能要加強一下。因爲你剛剛講的這些從我當選議員到現在，聽的也差不多就是這些了，所以在這邊也希望觀光局可以加強這個部分。我也非常關心我們的會展產業，曾經在市政總質詢的時候我們都有討論過，對於會展產業有未雨綢繆的規劃，尤其在人才需求方面都要提前做好我們的規劃。在這邊的世貿會展中心，其實我們預定在今年底就要完工了，經濟部商業司也會完成商選的程序，那市府團隊營運還有廠商共同協商，我們要如何發揮這個場地的優勢，創造我們更多的商機。今天我是最後一個質詢的議員，我相信在前面質詢的議員都非常擔心這個問題，市政府在硬體都沒有完成以前，我們有沒有人員的訓練，還有會展規劃相關這些職訓的工作，未來正式營運以後，我們在這幾年裡面要如何讓高雄市的重點產業，未來輔導產業結合，舉辦相關展覽的活動。因爲我們的經發局長是新上任的，相信你接了局長第一個面對的就是這個非常重大的工作，我相信你應該做了很多的功課，希望你向我們市議會、市民解釋一下我剛剛講的這幾個問題，請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

李議員談的沒有錯，應該是在5月以前選商的活動會結束，我們私下去瞭解，其實這一次去投標的廠商也還不少，就是有好幾家廠商都想努力爭取到世貿會展中心的經營權。當然首先要向議員報告，事實上我們跟國貿局對這一個展示館的經營，已經做過很多次的討論，包括徵選的條件在內，我們一直都有跟國貿局協商。除了如何選一個好的商以外，另外還有四個面向，我想首先最重要的就是我們要先把主力的展覽招攬來，目前我們在規劃中比較少有主力的展覽，屬於國際型的展覽大概有三個；一個是遊艇、一個是金屬扣件，另外一個是我們想主辦的數位內容的展覽，主要有這三

個。當然除了這個以外，我們認爲在台北市辦得不錯的展覽我們應該把它拉下來，像書展等等，事實上這個部份我們也在規劃。第二個部分，是人才的部分，坦白講，高雄市沒有辦法自己去辦培訓，於是我們跟外貿協會有一些互動，外貿協會這一次有承包國貿局的人才培訓計畫，我們有跟他們爭取，請他們未來不要把所有的培訓課程都辦在台北，希望他們能夠把最少三分之一的課程辦在高雄，讓南部的業者能夠培訓自己的人員，這是第二個部分。第三個部分，爲了響應經濟部服務業科技化這個部分，我們在今年的 APCS 會議上面，也初次的希望引用手持式行動裝置的一些科技服務，能夠讓與會的買方及參加會議的成員得到一些比較好的服務。最後一項，正如議員所說的，因爲來辦理會展是希望擴大它的經濟效益，所以需要和經發局這邊密切合作的是觀光局，就是我們如何把外國人引來高雄開會以後，能夠有更多在地觀光的產值及消費發生，這是我們要跟觀光局密切合作的部分。

主席（許議長崑源）：

接下來，請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

感謝陳市長和工務單位這兩年來對林園的公園開闢、道路開闢的用心，在這裡向市長還有工務團隊表示肯定、感謝。不過我們第一年實施中央的市價徵收，跟過去的公告現值加成數有不相同的地方。所以林園最近兩條道路開闢，東邊的堤岸接漁港路，中芸漁會這一段接回到石化三路這兩條路都已經如期透過徵收的手段來辦兩次公聽會、一次協議價購，但是價格在 101 年就要來確定實施徵收，卻在今年度調降，調降的幅度很大，引起很多的地主對於這點有很大的疑問，特別透過本席來跟地政局、新工處的單位做一個探討。

中芸漁港旁邊這條 13-4 道路在 101 年 12 月 10 日辦 1 場，經過一個月在 102 年 01 月 15 日辦一場，總共辦兩場，在今年的 3 月 5 日辦理協議價購說明會，這場辦完到現在，今天已經是 4 月 2 日，到現在還沒有第二場。這個價格，你看從 97 年到 101 年都是 1 平方公尺 7,500 元，過去五年來所繳的地價稅也是 7,500 元，到了今年 102 年 1 月調降到 4,571 元，明顯調降快要 3,000 元，我們回頭來看這張，我們在 101 年 12 月 10 日就已經召開公聽會，兩場的說明會就已經確定了，爲什麼在 102 年的這個時候調降 3,000 元？這明顯不合理，你看所有的價格調降變這樣，2,000 多元的差價都將近快要 3,000 元，1 平方公尺將近快要 1 萬元，這是第一點。

你看我們的平均，101 年的公告現值都是 1 平方公尺 2,100 元到 9,000

元之間，102 年調降到 1,900 元到 4,571 元之間，這是新工處提供的，因爲地價評議委員會每年辦兩次，這確實在時間上會影響到我們徵收的作業期程，因爲如果是在辦理徵收的頭尾時，這樣價格的訂定對地主不公平而讓他吃虧，你在頭跟尾無法連接的時候徵收，這樣的話，地主的權益是誰要來維護？但是你早知道要徵收了，地政局應該要列管，新工處應該把區內所有要徵收的道路資料給地政局，地政局制定價格怎麼可以丟回去給新工處，讓執行單位再把價格降低呢？前後的一年應該是保持不會比照原來公告現值加 35％還要低，這樣的話，這些地主應該都會接受，但是很明顯的這樣一差就快要 1 萬元，現在去哪裡找 1 坪 1 萬 3,000 元的，況且是農地，所以希望地政局針對 13-4 漁港路接石化四路這條路重新來做個評估，等一下地政局長或是新工處長再來說明一下。

相對的，接著旁邊 100 公尺的石化三路這條也是要開闢，你看他調漲 447 元，原來 4,647 元，調漲到 5,094 元，同樣在隔壁而已，你看他調漲 400 多元，這是 1 坪，不是 1 平方公尺，你看相對的就在隔壁而已，剛才那條道路是 13-4，另外這條是石化三路。這是調漲的明細、單價，石化三路在 101 年平均 2,100 元至 9,075 元，但是今年度調漲到 5,094 元至 9,522 元，調幅差不多在 400 多元，這樣講起來，比原來中央還沒有實施市價徵收之前差不多平均 1 坪多了四、五百元，1 坪差不多 500 元、800 元左右，我想地主他也願意接受這樣的徵收條件，我想地主都會接受。石化三路普遍來說，第一次的協議價購，他們會接受，當然剛才說到那條 13-4，接漁港路的這一塊，300 公尺而已，300 公尺就有好幾個價格，這確實不合理。這個是透過內政部土地徵收的網站調出來的，這個地方同樣都是中芸段，你看它平均的價格都 5 萬多元，全球土地的資訊網裡面，我們要徵收的這兩筆土地都在中芸段，它顯示出來的平均都是 5 萬 6,000 元，既然是以市價徵收，爲什麼不是市價的價格？爲什麼比公告現值加 35％還要低？而且是去年公開說明會說已經要徵收的，爲什麼在今年調降？事後我有請教地政局，地政局把調漲的幅度已經送交到新工處，爲什麼新工處處長會把價錢又壓下來？我不知道新工處爲什麼要這樣？新工處應該依照地政局給你的資訊，因爲地政局對高雄市全區包括其他的區域的土地價格，他們應該非常瞭解，新工處應該要接受地政局的資訊，地政局當然要接受地價評議委員會的資訊，讓三個單位互相交流，把附近的地價看是什麼樣的價格來做一個合理的徵收，我想這才能讓土地所有權人得到一個好的接受，你看平均都 3 萬多元，這就是我講的在 200 公尺範圍內 3 萬多元、5 萬多元、5 萬 4,000 元，這都是別人交易過的，在內政部的資訊網都已經公告的，在

隔壁別人 1 坪可以賣到這樣的價格，爲什麼我們的徵收是 4,000 多元？1 平方公尺才 1 萬多元，這很不合理。我想這兩條路在市長和工務團隊合作之下對百姓的關心，鄉親都感受得到，過去好幾十年確實在公園、綠地、道路的開闢眞的很欠缺，透過這二年來市長積極在推動，我們在地方擔任這個職務，地方的百姓、鄉親對我們也很肯定，所以這個議題，我想新工處處長這邊應該做一個說明，趕快積極召開第二次的協議價購，把第一次的趕快送回去地政局，地政局依照原來訂定的價格來進行第二次的協議價購。這個請新工處長是不是說明一下，好嗎？

主席（許議長崑源）：

新工處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

新工處要辦理土地徵收，基本上剛剛韓議員的簡報上也看到，我們去年有辦了兩次公聽會，接著今年 3 月 5 日辦理協議價購。協議價購的依據是根據地政局提供的資訊，我們來辦理土地價購。

韓議員賜村：

局長，地政局這邊是不是提供這樣的一個價錢？地政局局長說明一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

韓議員剛才講的這個，我必須說明的一點是從去年 9 月開始，現在的土地徵收條例就是依照市價，照理說市價和公告現值應該要脫鉤。

韓議員賜村：

脫鉤，對。

地政局謝局長福來：

所以在辦理石化三路的這個部分，因爲新工處有把工程的位置給我們，我們有提供四個資訊，有 1 平方公尺 3,000 多元，也有 4,000 多元，也有 8,100 元，也有 1 萬多元，我們就…。

韓議員賜村：

局長，我打斷一下。

地政局謝局長福來：

這個部分，我跟韓議員講一下。

韓議員賜村：

我先給你打斷一下，一條 300 公尺的路有 7 種價格，給未來做一個參考。

地政局謝局長福來：

是。

韓議員賜村：

300公尺、500公尺以內要統一，一條300公尺裡有三角窗的路面，兩頭有接到其他十字路口的，中間和旁邊相差200公尺、100公尺，哪有一段300公尺裡有7種地價的？過去不合理的這個問題提供給局長在未來針對它做一個修正。

地政局謝局長福來：

跟議員報告一下…。

韓議員賜村：

當然我們這個也有這個問題，不過調整之後，石化三路確實地主可以接受，但是我講的13-4確實調整1平方公尺降了快3,000元，依照你說的地價和市價是脫鉤的，我剛才給你看全球資訊網裡面在那個區域，300公尺、500公尺確實都是5萬6,000元，平均1坪是5萬6,000元，這要怎麼解釋？

地政局謝局長福來：

如果是進入到地評會裡面，市價查估就有一個期間，我剛才講的那四個價格也是照法律規定的那個期間之內，都是實價登錄，我沒有提供的時候，新工處去內政部網站看到的還是這幾個價格。現在我們如果照土地徵收條例的規定，我剛才講的，11條有規定協議價購，協議價購就是照市價、參考市價去協商。

所以這個協商的部分，譬如說像剛才議員有說到一點，因爲它這個是公共設施保留地，原本在大寮地政事務所，縣的做法是直接在旁邊因有住宅區，他就按照住宅區的價格下去算，那是不對的。我現在講的意思是因爲它是帶狀的，所以帶狀它就要附近有行水區、有農業區、有住宅區，因爲行水區的價格在1,900元而已，所以整個平均下來，價格就拉下來了。我剛才的意思是說這個東西現在是公告性的，剛剛一直在強調市價徵收，所謂市價，就是剛才在講的，我有提供那四個資訊，你也可以用1萬元，也可以用8,000元，不一定是用那個3,000或4,000元，現在新工處的部分，我是很訝異！他竟然是用一個不是這四個價錢的其中一個價錢，這個我就搞不清楚了。當然他有那個權限，我現在講的意思，就是說這個部分，可能我會要求我的同仁，如果不對的，我把它改正確。這個公務人員本來就應該這麼做，不能夠就是原來已經發現有這個問題不去改，所以我們是有把那整個帶狀的公共設施保留地的部分，我們就照法規的規定，該怎樣要

求就去要求。但不是以這個做依據，這點可能要跟韓議員報告。所以這個東西，現在新的法律，市價徵收的查估辦法裏面，對這個公保地也是這麼嚴謹，跟議員這邊做這樣的說明。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

韓議員賜村：

我現在提供大寮台 21 線拓寬的堤岸邊，台 21 線，它就將近 5 萬 6,000 元，你說那 5 萬 6,000 元和林園那邊相比，那邊會比不上那邊嗎？所以剛才你有說到重點，就是說用這個市價和地價加這個，一定脫鉤的嘛。

地政局謝局長福來：

它有一個期間，我們會照那個規定的部分去做一些要求。

韓議員賜村：

你現在新工處要參考我們這個公告現值加 35%，不要比這個低。當然有的道路會比原來公告現值加三成半高很多的也有。但是最不要那麼離譜的讓鄉親，他繳了 5 年的地價稅，繳完後，今年要徵收，上一年就已經訂定公聽會開兩次了，今年突然降到一坪 3,000 元，所以他們會感覺較吃虧。

地政局謝局長福來：

剛才也有跟議員報告，我提供的資訊，那是叫做實價登錄，在網上都有，他也可以去參考那個 8,100 元的，不一定就是用那個比較偏低的，這一個部分當然我們是要尊重單位的意見。

韓議員賜村：

新工處長，這一點希望儘快召開第二次，把這兩條路儘速來處理，讓這些鄉親能夠感受到市長的德政。

主席（許議長崑源）：

接下來，童議員燕珍第二次發言，10 分鐘。

童議員燕珍：

我想因爲剛才我十二年國教的問題，很多家長都很關心，是不是請我們局長答覆。我剛剛跟你提的十二年國教，有關於會考，是不是有所改變？未來你的多元發展的項目，會不會有所改變？請說明。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

教育局鄭局長新輝：

這個問題恐怕也是們市民所關心的，不過還是要講到政策的不確定性，會讓一般的民眾感到焦慮，所以我們眞的非常期待，部裏面如果還要再變，

要趕快去公布。但是我想部裏面如果從前天和今天的報紙來看，我們都有密切的關心。如果會考原來是分三級，叫精熟、基礎、再加強，它如果還要再去切，我想這個部分會提升會考它的決定影響因素。所以基本上來講，高雄區，我們的三大區塊裏面，會考是 30 分，那是部裡規定，不能超過三分之一。另外還有多元發展，以及自願系，那這個分數，我們是希望如果部裏面會考分得很細，反而是讓多元發展的那七個項目拿到基本分就可以了。所以我們設計眞的是相當友善，也就是說七個項目依照孩子最優能的部分去取得 40 分，就是滿分。再加上你的志願，這個先顧住。如果是會考，部裏面切得更細的時候，它變成一個決定影響因素，所以我們要去調整這個部分就可以了。我們現在正密切注意部裏面那個政策，如果它一改，我們這邊都已經備好準備的備案了，只要在比序的那個部分，我們知道如果同分，加總起來，這是第一個要去跟比。接下來就是多元發展的總分，如果你是 40 分，其實也是滿分，接下來還是同分再比的時候，就是自願系的部分，如果你是第一志願，也會是優先。接下來是會考的總分，會考的總分，我們現在來講是 30 分，它是三個等級，如果還要分得更細的時候，我們在上面可能會再加，譬如說 30 分，如果你是有了分數之後，接下來的部分再加，它是切嘛，如果報紙上所寫的是眞的話，也許是加一個星星、加二個星星、加三顆星，那個就是不必比出來，所以我要呼籲我們的市民，其實都不用擔心，就是按照你孩子的專長，再去取得多元發展項目的 40 分是最優先的，書還是要唸，但是也不要像以前那樣分分計較。全部裏面的政策一旦下來，我們教育局絕對會用負責任的態度和我們的夥伴訂出一個比較公平的機制，他是應該優先選擇我們的學生，能夠優先選擇他理想的學校，所以我想這個部分也跟童議員來做報告，我們都密切注意部裏面的動態，私底下呼籲部裏面如果眞的要變，要趕快公布，免得家長們的確是會焦慮，我們地方也無所適從，但是我們會用負責任的態度來做好準備。

童議員燕珍：

所以預計的時間，應該會什麼時候可以完全底定。

教育局鄭局長新輝：

這個是部裏面，我們也拿它沒辦法，他也不知道什麼時候，又突然要做這樣。他是在爲北北基，事實上，之前說多元發展項目爲什麼北北基就可以，因爲它們只有兩項，爲什麼我們高雄不行，北北基就因爲兩項，所以它勢必要百分之百抽籤，那家長基本上不可能抽籤，所以部裏面又要解套，幫北北基解套，經會考裏面再去切，未來比的時候，透過會考把它比出來，所以這就是我們地方自治很頭痛的地方。但是我們還是相信高雄區七個項

目，孩子依照他的德智體群的優勢，去選擇最優的讓孩子去發展，給孩子自信，讓他覺得學習是很快樂的一件事情。如果你要服務學習，眞的是很喜歡，你就去拿分數，有的家長說如果我眞的不要服務學習，我們去參加比賽也是可以的。在班級裏面拿幹部的分數也可以，我們不要去限制孩子，德智體群依個人最優的部分，先拿到那個 40 分。如果是切的很細，才比總分的時候，那你就分出來。如果說他剛剛講的，我們是希望孩子…，爲什麼英檢在高雄繼續維持下去，是因爲我們爲了南部的孩子未來有競爭力，可是如果你覺得你的孩子眞的不適合，你就不要拿這個分數，也沒有關係，所以我們還是要呼籲家長，你不需要 100 分全部都拿光，因爲我們最後還是採計 40 分而已。這個部分的概念，也希望透過這個機緣，也讓我們市民知道孩子的學習，不要讓他壓力過大，才是一個健康的孩子，我們會加強宣導讓市民知道，那部裏面的政策一改，我們都做好準備了，我們會做這樣負責任的決定。

童議員燕珍：

局長，我想應該是在整個部裏底定了之後，我們才做社區的說明。因爲你現在的說明會變成你沒有確定感，所以我也建議局裏先把準備做好，不要那麼快的去做說明，否則家長會亂掉。〔是。〕以上拜託局長要這樣做。因爲家長現在聲音很多，來我們這邊問的人也相當多，因爲報紙每天都不同的報導。好，謝謝局長。另外呢？我想質詢已經快結束了，說點輕鬆的，今天是社工節，我要恭祝我們所有的社工朋友，尤其我們高雄市府很多的社工，各局處都有社工，祝所有的社工朋友健康、平安、快樂，有你們眞好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

有你也不錯啊！今天議程到此結束，散會。（下午 5 時 50 分）

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

農林部門業務質詢及答覆

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 4 次會議

（中華民國 102 年 4 月 3 日上午 10 時 4 分）

主席（鍾議員盛有）：

開始農林部門業務質詢，首先由林議員富寶質詢。

林議員富寶：

今天我要凸顯火鶴花產業的危機，我們的火鶴花，坦白講，自從日本二年前 311 地震至今一直很低迷。我想要來請教一下我們的主管單位，針對這個產業危機的看法。局長，我不問你，問你的科長就好了，誰主辦的？是哪位科長主辦的？

我們自從二年前日本 311 大地震之後，針對火鶴花的產業，你的看法如何？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

日本大地震之後，基本上他們國內的消費比較低迷，所以…。

林議員富寶：

不是比較低迷而已，是極爲低迷。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

所以說我們農業局積極的獎勵火鶴花拓展第三國的外銷。

林議員富寶：

拓展第三國，講得很好聽。我有時候覺得，大家都要聽好聽的，報喜不報憂。事實上，從二年前到現在，那些鶴農大家都很辛苦。現在火鶴花的成本大概多少錢你知道嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

大概在 10 到 11 元之間。

林議員富寶：

你對市場還算了解。因爲我們以前的火鶴花每枝大概七、八元，但是這幾年來，因爲油漲價，包括椰子穀，漲了快一倍了，箱子也漲了快一倍，漲了大約三分之一。所以在物價都上漲的情況下，他們現在的成本大概是 11 元到 12 元。但是我們現在台灣拍賣市場的平均價格多少，你知道嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

以最近來講，大概維持在 7 到 9 元之間。

林議員富寶：

7到9元，事實上是有7到9元的，但是我所了解的，包括高雄，包括台中的，大概在5元左右。現在還不到盛產期喔，從4月開始就慢慢的盛產，所以在不是盛產期的時候，現在的平均是5元。局長，我如果問你，你一定會說16元，有16元的，但是16元的是極少數，它是A++++的。所以科長，你比較老實，比局長老實多了，所以我不想跟局長說。今天坦白講，存貨一大堆，平均價值，如果要像你們講的要開拓國外的市場，你開拓哪裡可以跟我講一下嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

現在在我們的花卉市場那裡。

林議員富寶：

你們都把工作報告寫得很好，日本本來就有了，歐洲、日本、大陸，大陸有沒有種火鶴？應該有吧。所以我們都寫得很好聽，我們要外銷中國大陸、外銷香港、外銷歐洲，坦白講，打這些字都不用成本的。中國大陸，就像我們外銷香蕉一樣，中國大陸的香蕉比我們還多，要怎麼外銷中國大陸？中國大陸的火鶴花比我們還多，他們也要外銷日本，你知道嗎？所以，你的工作報告寫得很好看，日本、大陸、香港、歐洲，事實上歐洲的花比我們台灣好十倍以上，要銷到哪裡去？開拓到哪裡去？我想不通。坦白說，我們的市場主要就是在日本，對不對？科長。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是。

林議員富寶：

我們台灣的火鶴花在日本市場佔百分之多少？有沒有90%。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

沒有，差不多六到七成。

林議員富寶：

應該更多吧。我們銷出去的產量？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

我們銷出的產量差不多三分之一。

林議員富寶：

三分之一而已嘛，剩下的就是內銷。所以日本的市場對台灣很重要，眞的很重要。因爲我們高雄市火鶴的面積佔全台灣多少？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

差不多三分之一。

林議員富寶：

差不多比三分之一少一點，四分之一多一些，整個都集中在內門跟旗山。這次內門在辦廟會，我跟著觀音佛祖遶境，我看到火鶴園都荒廢在那裡。怎麼會這樣呢？因爲如果再種下去，可能就要去當乞丐了，大家都荒廢。因爲現在不是盛產期，就只有 5 元而已。

所以現在我們的產品海外拓銷到日本、大陸、香港、歐洲，事實上後面那些是寫得好聽一點，我也希望你們可以做到，但是不可能。我們主要的市場一定是在日本，但是日本在二年前地震之前，他們的價格你了解嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

那時候拍賣市場價，一支大約台幣 28 元。

林議員富寶：

我告訴你，在 2008 年、2009 年和 2010 年，在日本所拍賣的價格，大概是日幣 200 元左右。現在多少你知道嗎？不到 150 元。甚至於中等的大概五、六十元而已，如果以 60 元換算台幣，除以 3，大概只有 20 元，這 20 元再扣掉運費，扣掉一切的管銷費用，約三分之一，只有十幾元，這還是好的。所以很多問題，火鶴花這個問題，我坦白講，在 311 大地震之後，這個問題我們應該要愼重的思考。但是我覺得最奇怪的是，前年 101 年的時候，我們的農委會獎勵的漂鳥計畫共幾公頃？科長。全國，不是高雄市。你不知道嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

不好意思，我不清楚。

林議員富寶：

不然高雄市有多少？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

高雄市…。

林議員富寶：

農委會 101 年辦一個漂鳥計畫，補助農民來設施火鶴的總共幾公頃？大概在 30 公頃左右吧。所以這種你們就沒有去注意，因爲在二年前大地震後，我就跟你們局長提出地震對火鶴花的衝擊眞的很大，事實上眞的是很大。爲什麼中央沒有去注意到這個問題，又補助漂鳥計畫，你想想看，現在旗山地區爲了漂鳥計畫已經建設好卻要放棄的，你知不知道有很多，你有沒有去調查？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

沒有。

林議員富寶：

沒有去調查。所以這是我們的政策問題，現在還沒有到盛產期，你說現在平均的價格是 7 元，但是我的資料是 5 元。你想想看，你剛剛也有講，他們的成本大概在 11 元至 12 元之間。我這幾天還跟火鶴花的那些鶴農在談，他們說：「議員，這個月開始又到盛產期了，不知道要怎麼辦。」但是他們最埋怨的是，爲什麼這兩年這麼糟了，中央的農委會爲什麼還在補助漂鳥計畫，在我們高雄市大概二、三十公頃。你想想看，這樣下去會更嚴重，所以你們的工作計畫寫得很好看。

還有一項，你們的農產品獎勵外銷，科長，你們獎勵外銷對象是誰？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

農民，還有願意拿我們高雄農產品的貿易商，我們是獎勵他…。

林議員富寶：

你所說的農民是哪個單位？農民都可以嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

高雄市在地的農民。

林議員富寶：

個體戶呢？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

個體戶要透過農會。

林議員富寶：

產銷班呢？〔可以。〕但是我所問的他們好像感受不到，因爲這個要不少錢，我有看計畫，你們一整年的目標是 400 萬支，400 萬支若以 2 元算就 800 萬了。800 萬我就覺得很奇怪了，爲什麼火鶴都集中在內門跟旗山，爲什麼他們那裡感受不到，請你說明一下好嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

這一部分是因爲我們獎勵，因爲 311 之後日本市場確實變比較少了，所以我們希望農民結合農民團體去打第三國。所以現在的外銷市場如果是日本以外的，我們是一枝補助 2 元，去年申請的差不多是 41 萬枝。

林議員富寶：

多少元？〔41 萬。〕41 萬而已，那目標不是…還是你們計畫寫錯了，你們寫 300 多萬枝，你們的目標…。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

那是預測。

林議員富寶：

你們的目標是 400 萬枝對嗎？〔是。〕但是所申請的是 300 多萬。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

向議員報告，那個部分當初獎勵設計是以整年外銷的數量，差不多是以 400 萬枝來算。

林議員富寶：

開會以後，是否可以把大概誰申請，應該還要多，不只吧！在這裡我不要跟你爭這個，據我所了解應該是 300 多萬，因爲我知道你們的目標是 400 萬。400 萬枝，每枝補助 2 元，合計 800 萬元收益，爲什麼那些鶴農無法感受到，但是他們有講，你們補助的不是直接補助給農民，而是直接補助 1 元給貿易公司對嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是，1 元給農民。

林議員富寶：

農民又不是直接個體戶可以，你所說的農會或是產銷班。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是農民跟貿易商，貿易商只要跟農民拿就可以了。

林議員富寶：

所以農民感受不到，我是說爲什麼不直接，若是外銷就直接補助運費就好了，直接補助外銷運費可以嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

向議員報告，我們受限於 WTO 的限制，我們在農民的補貼，所以現在…。

林議員富寶：

你在用 WTO，我也跟農民說，你一定用 WTO 這個來箝制農民。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

報告議員，這一部分…。

林議員富寶：

局長，不要取巧一直傳遞。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

在這部分高雄市算是全國裡面第一個在做的，所以我們也是要去顧慮不要去違反 WTO。

林議員富寶：

現在是這樣，科長也很好，但是 1 元事實上算不了什麼，算不了什麼但是農民又感受不到，就很冤枉市政府對鶴農的關心、關愛，你若有空到那裡去問問鶴農，這個政策他們感受得到嗎？實際上到哪裡去我也不知道。

這 800 萬元到哪裡去我也看不懂，爲什麼鶴農不會感謝市政府這麼好的政策，對農民這麼優惠的政策，爲什麼他們還要抱怨說都是誰拿走了。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

報告議員，800 萬是我們寬列，實際上我們花在拓展日本以外的國家，每枝補助 2 元，三十幾萬枝合計六十幾萬元。

林議員富寶：

那就表示我們外銷低迷，你的預估外銷是 400 萬枝，結果不到那裡，達到沒有三分之一，差不多沒有二分之一。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

議員，我們是希望慢慢的來開拓第三國，所以在日本…。

林議員富寶：

慢慢開拓第三國，剛剛我就跟你們講過了，日本我們有了，〔是。〕大陸、香港、歐洲，我覺得你們寫大陸，我剛剛問過了，大陸有種火鶴嗎？有，那你要如何開拓？香港，大陸隔壁；歐洲，花比我們還漂亮。所以很多問題，第一、還是以放在亞洲日本爲主。第二、我們要到歐洲，一枝火鶴要運費，要和他們的市場競爭，在那裡會被擊垮，這是一個現實面。我們的東西並不是好到哪裡，歐洲是花卉的盛產國，終究我們是一個地理對的、天氣對的，還有現在油價這麼高，一支火鶴到那裡的運費，事實上我們都沒有競爭力。不要說你們補助 1 元，即使補助 10 元也沒有競爭力，這樣你聽得懂嗎？所以那是多餘的。1 元連一點競爭力都沒有，連 10 元都沒有那個競爭力了，因爲到歐洲油錢就快 10 元了，那就沒什麼競爭力。所以我說還是以放在日本爲主，但是日本 311 大地震之後，他們的市場低迷得這麼嚴重，你有去查嗎？你知道多嚴重，以 2012 跟 2013 年來比，在 2012 年 1 月他們日本，台灣過去的剛好是 63 萬 5,000 多，你知道今年多少？不到 50 萬。在 2 月，62 萬 7,000，在今年 51 萬，他一直在低迷，這還是在春節，日本和我們一樣，還是在 1 月、2 月。你想改天比較熱的時候，他一定會一直低迷下去，這會愈嚴重。所以火鶴這個問題，講白的我們一定要三思一下，一定要想，要如何去幫農民輔導這個問題，是不是可以辦理轉作，轉作 1 公頃多少？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

4 萬 5,000 元。

農業局蔡局長復進：

那是提案，1 公頃 4 萬 5,000 元。

林議員富寶：

不是啦！18 萬。農委會有漂鳥計畫，局長不對嗎？應該是 18 萬。它 1 分 1 萬 8，所以你說的 4 萬 5 是另外一個 4 萬 5 沒有錯，因爲火鶴花農委會已經發現危機了，而高雄市政府還沒有危機處理。應該是 18 萬，我昨天還有查證，1 公頃 18 萬也不算什麼，一整個場子 1 分地，科長，1 分地設備要多少錢？幾百萬？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

85 萬。

林議員富寶：

你所說的是搭網子而已，其他的那些零零散散的，整個到可以生產要多少錢？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

應該加起來 85 萬。

林議員富寶：

應該你也不知道，回去買個米酒跟農民稍微談一下，買一些花生，豆干我出，好嗎？稍微談一下，事實上鶴農眞的已經非常可憐，眞的，現在不是盛產期每枝 16 元，有，但是很少，16 元再扣一扣也是本錢，從這個月開始就是盛產期了，普通的就 5 元而已，5 元又沒關係，還有存貨。你想，現在大家哀鴻遍野，不知道要怎麼辦。他們說沒有關係，既然過去的方向不對了，但是否能夠轉作，科長你坐下，讓局長發揮一下，局長，剩下一分鐘給你發揮一下，轉作你想怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

謝謝召集人、謝謝林議員對火鶴的關心，在此跟林議員報告一下，其實林議員所說的都對，但是有一點要跟林議員報告，目前爲什麼日本的低迷是這樣，跟議員報告，爲什麼 2008 年的時候會比較高，今年會比較少…。

林議員富寶：

簡單啦，剩 20 秒而已。

農業局蔡局長復進：

沒關係，因爲我答覆有時間沒有關係。跟議員報告，現在你注意去看，我們的火鶴到鶴見的批發市場是由批發人員跟貿易商操控，今天賣出去的 6 天之後，我們台灣的…。

林議員富寶：

不是啦，我是說轉作的方向就好。總質詢的時候再見面啦！

農業局蔡局長復進：

轉作我是支持，不過他是說 4 年不能再經營火鶴，所以這整個含蓋起來

才 18 萬。所以跟議員報告，我們科長講的沒有錯，一年是這樣。那麼轉作要做什麼東西，農民要自己提出他的計畫，我們會叫服務顧問團去服務。

林議員富寶：

怎麼輔導？

農業局蔡局長復進：

就服務他啊！我說的服務跟輔導意思是一樣的，所以農民朋友提出火鶴園區的農場想要轉作什麼東西…。

林議員富寶：

但是你訊息要給他們，讓他們知道我要辦理轉作，有需要的人是不是來登記…。

農業局蔡局長復進：

跟議員報告，這個訊息第二班那裡大概比較不了解，因爲…。

林議員富寶：

我不知道第幾班。

農業局蔡局長復進：

我知道，第一班跟綠色花卉合作社都有了解，但是我們會繼續來努力，但是要讓林議員知道的就是目前轉作的訊息，在內門所有從事火鶴工作的人，他其實也都知道了，不過我們做得不夠的我們會再加強。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

剛才那個經理，剛剛議員提出的你就幫他設法看看。農業局長拜託你，高雄市是農業大市，有關議員所講的提出農業報告，當然是一個目標，但是要怎麼樣改善高雄市農民的居住環境，改善他們的生活，讓他們能夠過生活，當然要朝這個目標達成，辛苦了。接著請柯議員路加質詢。

柯議員路加：

還沒有報告之前有幾件事向各位宣傳，第一個，我們那瑪夏從 4 月 1 日就剛好辦理螢火蟲的活動，我想各位不管是農業、水利，或者是海洋局，希望在市府裡面在市政報告，能夠多爲我們那瑪夏宣傳，因爲這個活動維持一個月。我想 4 月剛好那瑪夏的水蜜桃正在慢慢成熟，也是歡迎高雄市所有的朋友能夠到那瑪夏去銷售，這是第一個。第二個，今天是農業部門的質詢，請問農業局蔡局長，現在那瑪夏是梅子的採收季節，農業局對桃源、那瑪夏還有甲仙，我想聽一下農業局在這個地方有沒有什麼補助？

主席（鍾議員盛有）：

請局長說明。

農業局蔡局長復進：

大家都知道甲仙地區，包括甲仙、六龜、桃源、那瑪夏鄉，這些是梅子最盛產的，而且他是加工最好的一個地區。報告議員，我們從4月1日在開始採收梅子的同時，我們本來那些貿易商進去採購是每公斤9元，但是從那時候我們知道以後，馬上就請甲仙地區農會進場以10元收購。所以現在變成貿易商進去也是以10塊錢起跳，那無形當中這個獲利比農民朋友直接收益，一公斤就增加1塊錢，這個量慢慢逐漸在擴大當中，到目前爲止，每天一直在擴大，這些就是無形當中在幫忙農民朋友。第二個，我們很可喜的現象，那瑪夏區這些農民朋友現在有一個觀念，希望他們能夠建立一個安全的農業。所以他們也自動的要求農業局，上山協助他們設置果實蠅燈，這個是全國在原住民區裡面首創的。這一點我也很感謝農民朋友對安全農業城市的認知，以及議員的協助。

柯議員路加：

現在我要問的就是因爲目前我們兩個原鄉，你要知道我們交通說實在的目前差不多都是替代道路，有公告車輛只能行駛9人座的，除了載運原鄉的物產就是這些梅子，我們希望農業局重視原鄉的運輸，是不是能夠再加一元或是兩元，讓原鄉的農民受益，請局長答覆一下。

農業局蔡局長復進：

跟柯議員報告，在去年613的時候，我們提出一個全國首創的政策，也就是受災戶在那裡有很多的農作水果沒有辦法運下來，所以只要你運下來，不管是農會或合作社，只要做共同運銷，我們每公斤補助2元。這個動作也引起農委會在花蓮跟台東比照辦理，那是因爲有災區道路中斷的時候來比照。報告議員，我現在的作爲是先不要去補助運費，但是我從某些資材方面，來協助農民建構一個安全農業的政策，這無形當中就是在幫忙農民朋友打造一個安全農業的環境。第二個，我們希望我們的地區農會能夠來跟高雄市政府農業局合作，幫農民朋友將收購的價格提升，這個直接獲益在農民朋友的交易，或者是收益上有直接的幫忙，這一點我們已經做了，在這裡跟議員報告；至於議員所提到的，是不是在運輸費用可以補助，這一點我們回去再研議看看，是不是有什麼其他的方式，直接除了讓農民的交易有成果以外，他的收益也能夠有成果，好不好？

柯議員路加：

現在我比較納悶的就是，目前桃源到那瑪夏這個區塊，這個道路實在難行，我希望蔡局長能夠研議一下，剛剛你說的，不只是補助，看看用什麼資材來補助，請坐。

農業局蔡局長復進：

好，我們回去研究，謝謝。

柯議員路加：

現在有幾個問題，是我上個會期所提到的工程問題，向各位報告一下。應該是打錯了，應該是 102 年，我想有關那瑪夏，水土保持科這邊有 7 項工程，看一下下面，我想我要一個一個問，爲什麼呢？因爲這個工程有 7 項工程？我希望水利局水保科這邊注意一下，因爲現在已經是 4 月了，再過一個月就是 5 月，再過一個月是 6 月，這 7 項工程，我不知道在你們的所屬底下目前有沒有設計處理，如果是你們自行處理的，請報告；如果是委託區公所的，也希望你們說明。我的用意就是希望在還沒有汛期之前，把這些工程能夠在汛期以前疏濬完畢，因爲我是擔心在 6 月或者 7 月，看一下圖案，我是擔心再一次的豪雨或者是颱風，這些溪流或者是農田在還沒有疏濬下可能會慢慢地擴張，影響農民的田地，影響農民所種的農作物，我想聽聽水利局目前辦理的情形，好不好？請水利局答覆相關的業務。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

我剛有報告我們 101 年的一些相關工程都已經快完工了，這個部分謝謝柯議員關心，我們也跟水保局爭取，總共原鄉是 11 件工程，7 件工程最多的是在那瑪夏，目前這一部分應該都委託區公所，詳細的是不是請我們科長來跟你報告？

柯議員路加：

麻煩科長一下。

水利局水土保持科楊科長延文：

有關那瑪夏的 7 件清疏工程，這是去年。今年初爭取水保局台南分局補助，目前來講，區公所把區斷面都設計好了，都已經設計好在等發包，因爲錢是最近才核定下來，所以我們要求區公所在這一塊…。

柯議員路加：

我想我要的是時間。

水利局水土保持科楊科長延文：

對。

柯議員路加：

這三個月的時間，我要掌握，如果這三個月的時間沒有掌握的話，受傷的是農民，那就要追究責任。

水利局水土保持科楊科長延文：

這個部分，我們機關會督促公所在汛期前把整個疏濬作業完成。

柯議員路加：

這幾天因爲我有打過電話，在 2 月 24 日我已經跟公所連絡了，我有去上網，我問你到底現在有沒有做，我就不知道了？

水利局水土保持科楊科長延文：

報告議員，這個部分設計完成之後要等水保局台南分局的經費補助，他在 3 月初勘查完，勘查完後核定，在那瑪夏 7 件的清疏工程是在 3 月初核定下來，所以這個核定經費是到位了，到位後就是我們後續的發包作業。

柯議員路加：

現在我問你在 6 月之前可不可以做？

水利局水土保持科楊科長延文：

我們儘速在汛期前，看能不能在 6 月底把它完成，後續我們會推動。

柯議員路加：

我希望跟區公所承辦課——經建課一定要督促加以聯繫，好不好？〔是。〕是議員特別要求。〔是。〕因爲我是怕再有一個衝撞的時候損壞到人民的權益，對農民是一種損失，希望科長多加以注意一下這個區塊。〔是。〕我想玉打山這個區塊有原民會處理，我就不說明，因爲這個也是在 4 月已經準備發包，他們也是很積極，希望我們水保科在三個月、汛期之前馬上處理。下一個，農業局這邊，感謝農業局在上一期能夠替我們原鄉，而且卓武山照道理講是我們民生這個區塊，它是對農民相當有利的一種農作物運輸，農民到山上工作的這個區段因爲路況實在顛簸很危險，也是感謝農業局這邊能夠協助來做一個鋪設，因爲到目前我知道這個工程也是委託區公所，那麼我想在這裡也是要求承辦科的科長希望能夠積極的對這些區公所承辦科員要求儘速的設計，也讓這些路在汛期之前能夠讓農民運輸這些農作物、讓農民上山工作很安全的路，我想相關的部門是不是能夠回答一下？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

卓武山農路是由我們農業局撥款委託區公所來做，不過到現在我們會再積極請我們的同仁來督促並請區公所儘快來完成，希望在汛期來臨之前能夠完成，跟柯議員答應，回去的話，我們馬上請區公所儘速來做，好不好？

柯議員路加：

我想這個動作一方面督促、一方面跟議員聯絡。

農業局蔡局長復進：

會。

柯議員路加：

因爲議員說實在的，我本鄉是原區的，這個路況，我都知道，什麼時候下雨，有時候山區下雨，所以我們要掌握還沒有汛期這個期間。在平地或是都市，我想我是無所謂，山區眞的是不分什麼時候，譬如 5 月就開始下雨了，或 6 月就開始下雨了，這個時間一定要掌握，好不好？

農業局蔡局長復進：

我們回去馬上處理，然後隨時跟議員報告。

柯議員路加：

第二個，上次我在議會裡面有提起，就是在南沙魯農路有 3 公里的野溪，我想這也是水保科協助的，因爲補助工程大概 250 萬元，我不知道這個設計有沒有設計好，我想聽一下，這也是你們設計的，麻煩科長講一下，好不好？

水利局水土保持科楊科長延文：

這個部分，我們列入今年，今年的部分在設計當中，這個部分是台南分局來補助，勘查之後他們希望我們來處理，但那個錢好像還沒有補助到位，如果是還沒有補助到位，我們如果有剩餘款的話，我們再跟台南分局聯繫看看，如果可以的話，我們再來設計。

柯議員路加：

那就是儘可能掌握這個汛期期間，好不好？

水利局水土保持科楊科長延文：

是。

柯議員路加：

因爲這是對我們原鄉南沙魯這個區塊的道路能夠安全。

水利局水土保持科楊科長延文：

是。

柯議員路加：

安全又平穩，好不好？

水利局水土保持科楊科長延文：

是，好。

柯議員路加：

我再問一下，感謝我們海洋局上年度對我們原鄉一種海洋的教育，我想針對原鄉不只是那瑪夏、桃源還有茂林，你做了一種環境教育，我想除了學生，還有一個社區，他們的評價非常的高，可以說很高興，因爲他們部

分年長的人還沒有看過這些海，上一次的一種座談，除了在教室上課以外，在這裡我是建議海洋局，未來辦這種活動時，能不能讓這些老人或學生體驗一下海洋的遊艇？讓他們坐一下，好不好？這個是我在這邊特別再要求，這個是我議員在這邊向海洋局提出的一種建議，因爲他們的評價，說實在的，他們很高興，除了受教育，他們還帶回去那麼多你們推銷的秋刀魚，他們也感覺到非常的高興。重要的是未來如果你們辦這個活動，例如到岡山、茄萣，也可以看看，讓他們坐一下這些船隻，體驗一下，這個是我的建議，不知道海洋局長能不能做一個回應？

海洋局藍局長健菖：

議員這個建議很好，我剛才在業務報告的時候也有特別強調，因爲我們在山區這邊的一些鄉親，基本上比較沒有機會接觸到海洋，透過海洋局的這些教育宣導，讓他們除了認識之外，更重要的是體驗，所以未來包括在興達港或是其他可能的一些海域，或者是我們舉辦的這種相關的體驗式的活動，我們會特別針對原鄉這部分的父老鄉親做特別的安排，這一點我們向議員承諾我們會做到。

柯議員路加：

其次我再問一下農業局生態保育的業務，感謝農業局對我們那瑪夏這些生態的保育，也就是楠梓仙溪，上任即將3年，我不知道你們對那瑪夏這個區塊的保育看法，我想聽一聽，因爲對你們來說是輔導，我想聽一聽這個作業，因爲我發現3年了，我不知道有沒有做，我想了解一下這個保育，你們有沒有編制人員？我不知道那些人員是哪一位？希望能夠把資料提供給本席，我想了解一下，請局長回應一下，好不好？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

可以，其實在那瑪夏，柯議員長期以來對我們生態保育環境的重視，包括剛才柯議員所講的螢火蟲這一些，農業局也都有在協助，包括高鯧鯛魚這一些，剛才柯議員提到楠梓仙溪，其實在今年開始，我們也有跟社區合作，但是因爲我們從桃源先開始…。

柯議員路加：

你是跟哪一個社區合作？

農業局蔡局長復進：

桃源區，我們現在是桃源區，跟桃源區公所合作。

柯議員路加：

那麼那瑪夏呢？

農業局蔡局長復進：

那瑪夏，我們現在後續的還在…，開始的話我們先從桃源開始。

柯議員路加：

這樣喔？〔是。〕今年還沒有？

農業局蔡局長復進：

目前我們在規劃研究看看，包括茂林都是這樣。

柯議員路加：

我是看到你的報告，我想了解一下，那麼今年是沒有，是不是？

農業局蔡局長復進：

今年有，但是…。

柯議員路加：

去年呢？

農業局蔡局長復進：

去年有，有啊！但是今年不是…？

柯議員路加：

去年的。

農業局蔡局長復進：

去年的問題是不是由我們科長來跟你報告一下，好不好？

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 1 分鐘。

農業局植物防疫及生態保育科林科長志嫻：

有關於楠梓仙溪的部分，基本上，我們每年都會請區公所做所有的維護管理，他們都會聘請兩個僱工巡視。因爲自從 88 風災之後，那個地方的生態變得非常的脆弱，所以我們都有一直委託屏東的海洋生物科學研究所研究調查。〔…。〕我們是兩位，〔…。〕對，巡溪的人員。這個我們會再跟區公所那邊…，因爲人員是由區公所那邊聘用的。〔…。〕對。我們會後…。〔…。〕好。詳細的狀況我們把資料提供給議員。好，沒問題。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡經理這邊…。

柯議員路加：

因爲我們那瑪夏眞的是…，我們的水源都來自山，就是野溪，每次乾旱的時候，每一個社區都是喊著沒有水，因爲沒有水，也有找原民會處理這些資材，只有擺在那邊的資材，等於野溪就是我們的水源頭，希望是不是

能夠配合水利局與自來水公司及原民會，我們看一下這個地方是不是能夠做一個小型的攔砂壩，做爲飲水的水源？因爲我看到每次颱風之後…。

主席（鍾議員盛有）：

簡單講一下。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

你剛才講的這個沒有問題，這樣啦！我們到時候配合市政府水利局去會勘，你說我們的水源地做攔砂壩，這是沒有問題的。昨天在三地門鄉，簡東明簡立法委員爲了達來及大社村等那一些在談，所以我們昨天也有幾點的結論，就是也像柯議員你這樣講的這種方式來處理，我們要幫它規設，謝謝。〔…。〕可以邀請。〔…。〕可以，好。

主席（鍾議員盛有）：

張副召集人漢忠，請發言。

張議員漢忠：

在這裡藉這個機會就教李局長，我一直在強調我們曹公圳整治五期的開發，但是可能會錯意，造成現在業務上的負擔加重，我一直提起我們曹公圳的整治，爲了要整治一期所剩一塊沒有整治的東西，而造成今天增加一期、二期、三期、四期、五期…，局長，目前我們一期規劃的進度是到什麼程度？局長，你先答覆一期的，等一下我再來談這個地方。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝張議員對曹公圳的關心，現在一期的部分差不多都設計好了，現在都設計好了。

張議員漢忠：

重點。

水利局李局長賢義：

重點就是我們有召開說明會討論土地的問題，地主希望能夠一次全部徵收拿到錢，我們本來要分二年、三年，所以目前還在協商。

張議員漢忠：

我們常常提起因爲我們的財政目前並不太寬裕，爲什麼一直把整個規劃…，應該整治的不整治，而規劃不需要整治的地方進行整治？我現在要說的就是，一期是整個鳳山溪最需要的地方，不需要整治的地方卻要整治，你們規劃到二期、三期、四期，我常跟你們說，二期是南門公，南門公及整個公園才剛整治好，你們現在又規劃要整治，要整治是不是整個又要挖

起來？那個是不是浪費我們的資源？第三期你們又規劃確定，要開闢了，當中，我也拜託過科長，在將開闢的過程當中，局長，你有沒有去了解在那邊居住的人，有的已經住將近二、三代，甚至應該已經超過 60 年，住在那邊的人，可能有很多百姓已經找過好幾位議員，依照我的想法，應該已經找過好幾位議員，要求不要拆除他們住的地方，因爲我們的政策已經做了決定，是不是要拆？如果要拆，我有跟科長說，我們鳳山目前有一個對百姓很不公平的建築法規，我們的建築法是民國 60 年開始的，而我現在在努力的就是這個法規還沒有辦法去突破，38 年 8 月 15 日以前的，如果有門牌號碼的是合法房屋，就要給與人家補償，我有跟科長說，不管如何，我們要拆除人家的房屋，不必人家來拜託議員，百姓都不必拜託議員，你們要主動去清查那個地方的房屋，只要是 38 年 8 月 15 日以前所建的合法房屋，我們都要給與人家補償。局長，這個地方你有沒有注意到？

水利局李局長賢義：

對於曹公圳的整治，謝謝張議員從原高雄縣時代就非常關心，如果可以做的地方，我們都會處理，現在如果有資料，可能要看當時占用的時候，他是合法還是非法的問題，地主是不是他自己？重點是這樣。

張議員漢忠：

我要拜託局長，不必要百姓自己去查資料。

水利局李局長賢義：

這個部分我們應該會來協助處理。

張議員漢忠：

我相信百姓應該不知道如何去查資料，他們從民國幾年開始居住的也不知道，他們目前有可能已經居住到第二代、第三代，是不是這樣？我拜託局長，對於三期要拆除的這些住戶，百姓不必要去拜託任何一個議員，例如：「漢忠，你幫我調一下資料。」我們這部分是不是主動去查他電表的取得、戶口的取得、門牌號碼的取得？我們是不是主動來查、來調資料？是不是讓他們以取得合法房屋爲由而給與補償？

還有地上物的補償，我們是不是要仔細的幫人家估價？不要像以前那樣隨隨便便，我記得以前的補償辦法到目前爲止都沒有改變，那是民國幾年的時代，到現在都沒有改變，這個地方是不是拜託局長與科長研究一套比較符合目前時代價位的來給與補償？這是我在這裡拜託局長要用心的。

水利局李局長賢義：

我相信有了上次的經驗，這次我們會主動來協助處理，希望能夠圓滿的處理好。

張議員漢忠：

再來，局長，我要請你看這個地方，這個地方就是你們計畫整治的第四期尾端，這個是不是「阿伯仔」的廟？這個是不是「阿伯仔」的那一間土地公廟？局長，不知道你有沒有去看過？它位在我們計畫整治的第四期尾端那邊，就是那一間土地公廟，它已經位在那裡幾十年，但是承辦工程的單位可能有去跟他們說會把廟拆掉。局長，是不是有說要把「阿伯仔」的廟拆掉？

水利局李局長賢義：

我現在的訊息是沒有，沒有要拆除這個，可能是要配合景觀做一個…，要整理嗎？不會拆到它，如果需要比較詳細的，可以請我們科長向你說明，可能是配合整體做一些稍微的修飾。

張議員漢忠：

我拜託一下，因爲這個「阿伯仔」已經被人供奉在這裡幾十年，祂保佑地方上的每一個人都能夠平安，所以陳萬生里長爲了這個「阿伯仔」非常的用心，他跟我說：「漢忠，那間廟無論如何都要保住。」我今天藉這個機會再提醒局長，整個曹公圳整治最需要的就是一期，如今卻演變成百姓每天都…，我相信在座有幾位科長都有遇到百姓去找某某議員幫忙，依照我的了解，應該有 3 至 5 位，找過 3 位以上議員的應該有，百姓已經在那邊住幾十年了，他當然會捨不得，這是難免的。所以我要拜託局長，要進行整治、要拆除的過程當中，要取得百姓的認同，我在這裡拜託局長，曹公圳整治，本來不需要整治的部分延伸到變成需要整治的過程當中，如何讓這個工程達到一個圓滿、達到百姓對政府有一個肯定？我拜託局長，也包括各科相關科長多用心，還有「阿伯仔」這個拜託一下。

水利局李局長賢義：

這是沒有要拆的，可能是配合景觀做一個…，我們會跟他們說清楚。

張議員漢忠：

要把「阿伯仔」保住，這個「阿伯仔」是居民供奉的，保佑大家都能夠平安，包括在座的各位，也是要靠「阿伯仔」保佑，大家才能夠賺大錢。農業局長，我在這裡請教，現在類似玉荷包、蔬菜等，農業局相關單位是不是要去把關？因爲現在種菜不噴藥是不行的，包括玉荷包，所有相關的水果如果沒有噴藥可能會長不起來，包括芒果也是，芒果如果不噴藥就會落果，我們農業局把關這些相關施藥的過程當中，爲了百姓的健康，我們要如何來做這些措施？局長，你有哪些措施？是不是答覆一下？

農業局蔡局長復進：

不管蔬菜或是水果，高雄市政府農業局一年裡，以去年來說，我們所檢驗出來的處所，送到毒物試驗所的處所是台灣全省平均的數倍，差不多 1 至 2 倍，也就是我們把關、加強農藥殘留的檢驗，送給農委會毒物試驗所檢驗是一項。第二個，我們鼓勵農民朋友用自然農法來種植，我們與嘉義大學、屏東科技大學與農改場組成服務團隊，進駐我們的果園區、蔬菜專區去輔導農民從事安全農業的措施。第三個，對於土壤與水質的監測，我們一直在做，這就是目前我們的軟實力提升計畫裡面所做的方向，我們也鼓勵農民朋友可以採用自然農法的方式來栽培他的農作。

張議員漢忠：

這方面有怎麼樣去宣導嗎？

農業局蔡局長復進：

從我們的數字當中，包括有機專業區、有機農業的農戶；包括申請生產履歷的農戶；包括申請生產吉園圃農業數字的增加，證明農民朋友如果願意來參與這一些，我們這些服務團隊都馬上會進入，而且還有獎勵措施。

張議員漢忠：

還有一點，局長應該非常清楚縣政府時代，高雄縣政府跟糖廠租很多土地來改善失業率，有一些沒工作的，我們去跟糖廠租地，來幫助這一些沒工作的人，一個人是不是有兩分地？

農業局蔡局長復進：

兩分半，你指的是在大寮。

張議員漢忠：

好像大寮、橋頭都有，那個時間差不多將近到期了。

農業局蔡局長復進：

已經到期了，已經超過了。

張議員漢忠：

到期了，那個政策你們是否有討論過，我們這麼用心去協助，這一種政策是對還是不對？局長，你幫我做一個分析。

農業局蔡局長復進：

那個政策實施時，我本人剛好離開高雄縣政府農業局，那時候我剛好不在農業局。不過我們現在不去講政策對或錯，應該這樣說，我們政府單位有這個好的構想要幫忙我們的農民朋友；所以政府在那裡投資公共設施，包括排水系統、包括灌溉設施，我們這些農民朋友是否適合當農夫，這是很重要。他是不是符合去當農夫，有的人在景氣差的時候，他覺得要回來種田，結果一做下去，禁不起日曬時他又把那塊地租給別人，這都不是好

的政策。所以我們合併之後，高雄市政府農業局把沒有實際從事又轉租給別人的，我們都將他撤除，因爲這個不切實際了。希望保證到眞正要當農夫的農民朋友，我們來幫忙他，包括他們現在要成立合作社，我們也都鼎力協助。

張議員漢忠：

我現在的重點是要提供給局長去了解，過去我們政府是好意，這樣的政策是不是有幫助到那些眞的不會幹粗活的，學到如何去種菜，如何去種南瓜、種菜瓜。我們的好意是要藉這個機會去培養一些過去沒有工作機會，讓他們朝這方向來種田，但是我相信這是我們的好意。

農業局蔡局長復進：

其實務農是因人而異，不是每個人都適合，所以從這次兩分半的回歸田園措施裡面，我們發現到有些人他是適合種田，有些人不適合。不適合的話，你又把我的土地轉租給別人，那是不容許的；適合的人，我們協助他們組成合作社，我們幫助他，這個本來就是我們要做的。

張議員漢忠：

局長，我今天提到這個，因爲你知道我家是種菜的。我舉個例子，我姪子是上班族，他祖母在種菜，他現在用他休假的時間去種菜，種一種之後跟我媽媽說，他可能要去種菜了。所以有時候種菜跟他去工作相比，雖然種菜比較辛苦，但是我相信時間上也好、收入也好，有可能不輸給上班族。

農業局蔡局長復進：

這個很好啊！我是覺得他是情願的，但是他如果將土地轉租給別人，就不好了。

張議員漢忠：

對啦！我現在是希望如何去培養一些失業的人朝這方向，包括每個人都有專業，每一項專業都有其專業的生活空間，所以我在這裡提醒我們局長。

農業局蔡局長復進：

多謝張議員。

張議員漢忠：

自來水公司蔡經理，目前以你所了解，市民朋友的民生問題，現在還在用地下水的百姓有多少？

主席（鍾議員盛有）：

蔡經理請說明。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

目前高雄市的普及率95.5%左右，差不多將近百分之四點多的人沒有自

來水。

張議員漢忠：

你們是否有去探討這百分之四點多當中，有去找什麼方法、什麼政策來協助這些人，是否有去找一些政策來協助這百分之四點多的人，爲什麼沒有自來水？這個絕對有特殊原因嘛！我舉個例子，鳳山的鳳松路 169 巷，在「阿婆麵」的前面，那個巷子裡面住了將近 20 戶，現在住在那裡的這位百姓，現在九十幾歲，他傳下去的後代，差不多接近第三代了，但是到目前爲止沒有辦法取得自來水。我在兩年前有努力過，到目前爲止還沒有辦法解決他們自來水的取得。我今天要提供給經理參考的就是這一種情況之下，這是民生問題，民生問題有很多在巷底，不能申請電的，我也是想盡辦法來協助他取得用電。談到自來水，這個有什麼方法，它是什麼特殊原因，沒有辦法取得自來水，是不是我們用這個個案來協助一些百姓的民生問題，要如何來協助他們？經理，這個有沒有什麼方法來協助？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我剛才說的，差不多 4.25％的人還沒有自來水，我剛才講的 95.75％，目前高雄市的普及率是這樣。那麼這 4.25％的人沒有自來水，是不是目前他們有地下水可用，有其它的水源可用，所以他不願意來申請自來水。因爲你申請自來水，如果沒用水時，你的基本費要照繳，所以有很多市民朋友，他不一定要使用自來水。你現在要申請也可以啊！透過我們區公所，你們來集合這一條巷道大家共同來申請。那麼申請時，當然我們會轉給水利署，申請無自來水地區的補助，一般的延管工程，我們不能幫你做，如果要這樣做的話，這些工程費應該要由申請戶繳納。那麼你如果要節省工程費，我們會提給經濟部水利署來申請無自來水地區的經費來補助。

張議員漢忠：

經理，我所提的，就是說這個已經…。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

這樣好了，我不知道這個鳳松路案子的巷道在哪裡，沒關係，我會後請教之後，看它在何處，我再去查查看，當時爲何無自來水，是不是它評估的工程費太高，所以水利署沒有補助，是不是這樣我不知道，當然我來查清楚，再用書面跟你報告。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

好，休息 10 分鐘之後，由林議員富寶第二次發言。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，請林議員富寶第二次發言。

林議員富寶：

大會主席鍾議員、各位主管、記者小姐、先生、議員同事，我第二次發言，不好意思占用你們的時間。因爲剛才我出去，農業局說我偏心，20分鐘都在問農業局，所以水利局也要多10分鐘。

有一個問題要問水利局，我在上次定期大會質詢就說過了，砍除竹林的問題。竹子過去在旗山、內門是一個很重要的農作物，但是因爲時代的變遷，竹子現在的經濟效益眞的不高。所以站在水保問題，我常叫人把竹林剷除改種較有價值的樹木，現在很多都種桃花心木或是其他檜木等有價值的作物；但是我常聽到我們那邊的農民地主在抱怨，他們說要剷除竹林就卡在法令沒辦法剷除，第一卡在水保，我們那邊的農民只要想到要做簡易水土保持計畫就頭昏，因爲鄉下人對這些眞的不懂。第二、要申請也不好申請，我不知道那是公有地還是私有地，以我所知，現在都只限兩分，一次給你申請兩分地。如果我這塊地是一甲，我就要東邊先剷除兩分，經過兩年，那個竹子已經發芽了，再來申請西邊；現在西邊完後再過兩年，再來申請中間，算甲乙丙丁，現在申請丙，再來申請戊，所以一甲地要用10年。如果今天我剷除竹林，一甲地要10年，我不要，因爲經濟效益不高，所以竹子就讓它自生自滅，自生自滅就產生水保問題，昨天我去參加公祭的時候，我看鄰近有一大片竹林，我說這片竹林如果沒砍除，這間房子一定會崩塌。他問怎麼說？我說因爲這片竹林上面竹葉茂密，哪天下雨風一吹，就會因爲頭重腳輕整片土石滑落，之後房子就開始崩塌，變成一個水保的問題。所以爲什麼竹林剷除改種有經濟效益的作物政府不准，要准又卡在水保問題，我想請水保局稍微解釋這個問題。

主席（鍾議員盛有）：

請科長回答。

水利局水土保持科楊科長延文：

有關於水保的部分，如果要申請開發，當然是要主管機關同意後，如果是2公頃以下用簡易水保就可以，超過2公頃要做一個水保計畫。當然農民朋友在這方面較不熟悉會有困難。但這部分我們內部有一些資深顧問，就是我們的水保技師，我們會請他們充當一個諮詢的對象。這部分當然對務農的朋友來說，一個山坡地要剷除竹林、要開路上去，需要水保計畫或是簡易水保，對他們來講也是有困難，這點在水保法中規定得很明確…。

林議員富寶：

沒關係，科長，我只有10分鐘而已，請坐。因爲剷除竹林終究竹子要運出去，所以怪手進來一定要開路，你說做簡易水土保持計畫，有時候1公

頃的竹林要委託人剷除，可能不到 3,000 元，我叫代書做一個簡易水土保持計畫，可能那顆章就超過 3,000 元。我舉一個例子，石坑有一位姓陳的，因爲那邊沒水，他自己的土地要申請挖一個水池，我那天去，農業局說要做一個農渠，水保的說要做一個簡易水土保持計畫，我告訴他這個一定要做，不然你去找代書。他整個內門、旗山的代書都問過了，都沒有代書能做。我跟他說不是代書不會做，因爲他如果跟你拿三、五千元，他要送件到鳳山、到市府不划算，這不是跑一趟、兩趟就好；他如果要跟你多拿，大家又彼此認識，所以這個案子他不敢接，現在又送來我服務處，卻變成我要做。我只好拜託農業局秘書，把要做農渠的證件傳眞給我，變成我要來辦。我在這要凸顯一個問題，因爲鄉下地方，你樣樣都要依法辦理，但是農民眞的不知道，他們花錢沒關係，但是要花得有價值。我 1 公頃的竹林才賣 3,000 元而已，剛才有同仁在講，他 3 公頃賣人 5,000 元，你想，現在剷除竹林還要拜託人來砍，1 公頃賣不到 3,000 元，我還要做一個水保計畫，申請一堆有的沒的。

政府爲什麼不能帶頭做起，一個一個計畫，如果有人要剷除竹林來造林的，都由政府處理，這樣可以嗎？因爲現在竹子的經濟價值眞的很低。我剛才有說過，那可能不是你們的業務，因爲 1 公頃的竹子要 10 年，處理完東邊兩分後再換西邊、再換中間，這樣東西南北要 10 年，剷除竹林一定要有農路，這個水土保持要怎麼去做？我也不知道，兩分地的竹子才多少？所以我要拜託水利局，這個是不是可以由政府主導，有農民要砍伐竹林的，由我們來主導，由農業局輔導他們改種其他有價值的樹木。我看現在內門很多都改種桃花心木， 5 年、10 年、30 年後，這會是一片森林，這很好。但是老百姓要做也無可奈何，因爲他不知道要從何做起，所以我今天就是要凸顯竹林砍伐的問題。但是我有重大疑問的是，爲什麼要砍除竹林那麼難申請？主管機關是誰？也是水保嗎？

水利局水土保持科楊科長延文：

因爲坡地裡面，農牧用地的主管機關是農業局，他要在坡地做開發行爲有受水保法的規範，所以主管機關如果同意，有一個簡易水保計畫送到水利局水保科來審核…。

林議員富寶：

科長，你等一下再回答，我先整個講完。第一、這是要跟誰申請？主管機關是誰？是不是可以簡易問題？第二、因爲溝坪溪缺水很嚴重，蔡總工程司也有去處理這個問題。我那天有想到從杉林蜈蜞潭那裡，像他們水利會用引道的，整個從蜈蜞潭引水過來溝坪溪。那天我在跟你協調事情的時

候，你說因爲溝坪溪的水權都被水利會申請走了，所以水很少，但是你也知道溝坪溪對內門的農作物是很重要的，包括龍眼、荔枝、鳳梨等等，很多農作物都是靠溝坪溪。但是現在缺水很嚴重的時候，政府是不是可以實施從蜈蜞潭引水過來溝坪溪，這是一個問題。

第三、我感謝水利局局長，我們旗山 5 號排水…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員富寶：

水閘門那裡已經 OK 了。但是對於水閘門，以前我們都太相信顧問公司，也太相信營造廠，當時我們去抗議的時候，因爲我們的底是設計 2 米半，但是地方上說 2 米半不夠，那個坑一定要 3 米半以上，但是顧問公司和營造廠請我們要相信他們，說他們在台灣做過很多抽水站，已經沒有問題了。但是我們相信那個底只有做 1 米半而已，事實上一點功能都沒有，你看這個要怎麼去改進。

第二、我們旗山居民可能對於垃圾這部分的公德還要再加強，因爲 5 號排水下來夾帶一堆垃圾，那時候也沒有考慮到這個問題，所以後來增加設計，做一個水閘…。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

水保的部分比較專業，我等一下請科長回答。溝坪溪缺水的問題，主要是牽涉到農田水利會水權的問題，如果還要從杉林溪引水下來，我想邀請南水局、農田水利會大家來會勘一下，看要怎麼解決引水的問題。

5 號排水那裡，其實我們本來有一個構想，就是 5 號排水要整個拓寬，但是因爲拓寬牽涉到有些地方有人在占用，現在就是有的地方有瓶頸，所以水來的時候，沒有辦法排那麼大的水量。但是我們現在有一個 2,000 多萬的最近在招標，招標完成後大概 4 月底就可以開工，把河道擴大。在這裡我也要呼籲拜託 5 號排水沿線的居民，因爲那天你說了之後，我有去那裡看差不多一個小時，我站在那裡看到沿線的居民就把垃圾，用垃圾袋裝著一直丟，我就在那裡撿，我們一天大約撿了 4 輛車，一天 4 輛車就要花二、三千元。我們現在雖然有請人在那裡顧著，但是還是要拜託沿線居民的公德心。我們的水道要擴大的時候，我們有另外一個問題還在研究，因爲抽水機放下去的時候，如果閘門開起來，到時候會捲到抽水機的心臟，抽水機會壞掉，如果雨水來的時候會出問題，所以我們現在在努力改善這

一部分。

另外還有一個，市長也有指示那裡是一個門面，抽水站在那裡的時候，垃圾在那裡不好看。所以我們現在有在改善綠美化的部分，垃圾的部分，我們從裡面來處理。這部分我先做這樣的報告。那水土保持的部分…〔…。〕

對，淤積的部分有，我們現在的開口契約大概 3 月就已經發包出去了，有要去那裡看，不知道有沒有邀請議員一起去看。要整個清一清。〔…。〕我們一年大概要清 2 到 3 次，當然基本的我們還要。〔…。〕

我有跟梁科長說，我們的水道拓寬的時候，是不是有一部分出口要做一個閘門，我們現在正在研究。

水保的部分，我先稍微做個回應，就是說有一些因爲限於政府的法令，中央制定的法令可能有一些不周延的地方。我是認爲議員有提出這種方式的時候，實際上這對鄉下人、農民來講，他們是認爲很簡單的，爲什麼還要罰，這個部分我們跟中央來反映，反映這個部分的法律要怎麼來實行。〔…。〕

這個部分其實如果是山坡地，有一些像你剛才講的那個，目的事業主管機關是農業局，水保的部分我們來協助，可以解套的部分，我們來申請中央就這部分來協助、處理。〔…。〕就是站在水保這部分。〔…。〕沒有，但是我有跟水保科講，在法令合法的範圍下，我們盡量幫忙，因爲有些農民不知道法令或是怎麼樣的。所以你可以看的時候，一看就可以知道這是不是蓄意的，或是非法的等等，最重要的是這樣。所以他們在處理的部分，可能要請他們在法的原則下，盡量來協助。〔…。〕有，這個我們一直有在改善。〔…。〕對，那種一看就可以看得出來的。〔…。〕但是有一個問題就是說，水保的部分，大概兩個星期衛星就會照一次，所以如果衛星有照到什麼的時候，中央就一定會叫我們處理，所以這部分我們就〔…。〕。好。

主席（鍾議員盛有）：

早上的議程到此結束，下午 2:30 繼續開會，散會。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，下午的議程是農林部門業務質詢，登記第一位是黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

這幾年本席一直很注重大高雄整體的治水策略，我一直提到三個重要觀念，上游保水、中游治洪、下游防洪要同時俱進，這樣發生淹水的機率才會下降。我們也看到水利局很多的工程都做得很好，依序都有在做，我希望局本部應該要有一個跨局處更大的思維，譬如我們談到很多硬體的時

候，我很少看到農業局提到，我們到底要種多少樹？要種很多樹，上游的水能夠保得住，下游不會因爲瞬間雨量來，然後一直往下游排，會淹水都是因爲瞬間雨量。當然我們也看到這幾年市政府做了很多滯洪池，我覺得這都是正確的，說實在的，滯洪池平常也算是一個公園，像寶業里滯洪池就是公園，大家都在那裡運動，萬一下雨淹大水的時候，那就是在爭取瞬間的時間，所以本席是支持。針對水利局的部分，希望你們在做各種水利工程的時候，不一定只是用工程的角度來看，我做了多少排水溝、哪裡有通等等，但是眞正能夠涵養土地、吸收能量的，應該講最大的入滲，水都可以注入土裡面；最大的遲滯，把水留住；然後最小的逕流，當水沒有很多逕流的時候，水災的機率就會下降了。本席這幾年一直說，因爲極端氣候，瞬間雨量突然降下來，誰都擋不住，而且現在都分布不均，可能前幾天是旱災，隔二天就暴雨，成爲水災，然後再隔幾天又變成旱災。這是整個相扣的問題，大家應該要整體來看待這個問題。

另外一件事是我要謝謝自來水公司的經理，前幾天本席連續二天到管理處去討論有關澄清湖免費入園的事，說實在的，很多事情有時候都是一個想法，去年這個時候本席率先提出來質詢，不只很多議員支持，市長也支持，水公司的董事長也支持，立法院高雄市籍的立法委員包括黃昭順、林岱樺、林國正、許智傑，很多議員跟立委都支持，結果這件事情我們在上星期五有一個比較好的初步協議，市政府好好的把裡面做建設，把裡面做一個整體的規劃。本席建議，因爲局長是小組的成員，經理也在這裡，應該透過這三年九千萬先全盤構思一下，我們這 9,000 萬應該怎麼做？逐步的讓園區內一些好的設備應該增加就增加，一些該減少的就減少，我們怎麼讓這個園區可以吸引更多的人，事實上我有看到一個數字，眞正付費進去的人一直減少，去年只剩 27 萬人，以前付費的高達 40 至 50 萬人，去年眞正買票進入澄清湖的才 27 萬人，其他的都是 6 點以前或是鳥松市民 ，那是免費的。所以我們要怎麼去運作這一塊，讓它能夠有更大的效果，本席是支持，但是在這裡二位都是成員，我要提醒一件事，麥當勞後面那塊濕地、那個湖，我有看到水公司提出的建議是要把它變成停車場，本席認爲不宜，爲什麼？因爲我們現在要做滯洪池都來不及了，好不容易有一塊土地可以涵養水分，而且那裡是很多鳥類的棲地，高雄市野鳥協會就在那裡認養、調查那裡到底有多少生物的棲地，如果爲了停車把它填平做爲停車場，我個人認爲是不對的。停車可以有很多解決，譬如我們可以協調遊覽車就去停大棒球場的旁邊，那邊有很多停車場，平常要去看棒球的和使用那個停車場的客層是不會有衝突的，所以我覺得不能因爲要停車然後就

把門口那塊濕地填平，這是違反潮流，我認爲不宜，而且做一個立體停車常要花很多錢，我們應該有不一樣的思維，這是本席針對澄清湖免費入園這件事來向二位建議，我也希望不要看到有一個計畫是，我要把它填平然後停幾百輛小自客車，我覺得那是違反潮流，在此請局長簡單表示一些意見。

水利局李局長賢義：

澄清湖免費入園是大家所期待的，感謝黃議員支持我們，總算在上個星期五塵埃落定了，現在要談的是，大概 10 天內會開小組會議，自來水公司那天有提出一些意見，下星期秘書長會召集府內單位先把它整合，據我所知，水公司經理好像下星期一要到台中董事長那裡去一趟。目前主持的人員是陳副秘書長，現在我們正在和他協調時間，所以大概 10 天就可以先召開這個會議了，我們希望大家…。

黃議員柏霖：

是不是規劃一個全盤的？譬如我們要給他的，最少那 9,000 萬要做什麼，是不是一次就把它討論好，我們可以討論一個大概初步的方向，然後逐年依序來做，應該這樣效果會比較好，好不好？這是第一個。第二、我建議門口那個湖要注意。

水利局李局長賢義：

那邊好不容易有一個濕地，而且又有一些生態，我們應該不至於會把它填平。

黃議員柏霖：

因爲那天自來水公司有提出來，這個部分應該要注意。

水利局李局長賢義：

剛才議員提到停車很方便，就在旁邊而已。

黃議員柏霖：

想辦法去結合大棒球場的停車場，這個問題就可以解決了。

水利局李局長賢義：

還有一些公車轉運等等。

黃議員柏霖：

請用各種方法，我希望生態要維護。不然的話，好不容易培養出來，你又把它填平當作停車場，那會很可惜。接著請水公司經理答覆，也麻煩你們了，這是一個突破，歷史性的一刻，很多市民盼望了好多年終於有這個機會，所以也要感謝自來水公司。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝黃議員對澄清湖開放高雄市民免費議題的關心，剛才提到那塊濕地，事實上那原來是澄清湖的沉砂池，以前高雄縣政府的時候野鳥協會要求說要開放濕地，澄清湖水庫本身就是一個天然的滯洪池，我們一接到颱風警報的時候，我們就馬上把水位降低，然後我們有 40 公分，1 公分有 1 萬噸，這樣就等於有 40 萬噸天然的滯洪效果，所以澄清湖本身就有這個效果。

黃議員柏霖：

基本上當地已經有生態產生，這個部分是不是注意一下，就調整一下，停車場不一定要用到那個地方，如果可以的話，儘可能讓濕地能夠保留，我想這也是一件很好的事，這個再研究一下。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

剛才黃議員提到棒球場那邊有停車場，另外那天吳秘書長也提到正修科大附近，我們會朝那附近去找空地來闢建停車場。

黃議員柏霖：

謝謝經理，你辛苦了。接著請教農業局，有時候面對一些改革一定會有壓力，但是如果這是對的事我們就應該要堅持。早上你們的業務報告也有談到有關果菜市場和肉品市場的拆遷，這件事本席也質詢好多年了，爲什麼？因爲當果菜市場能夠拆遷的時候，我們在民族路，就是果菜市場的北側，我們準備打通十全路，北側要做一個滯洪池，因爲高雄市最會淹水的就是孝順街 505 巷，只要下雨超過一定的程度，那個地方一定淹水。所以爲了讓附近居民能夠住得安全，而且也要能夠增加我們抗洪的能量。所以本席一直在推，希望我們能夠早一點把果菜市場遷移，甚至肉品市場。局長，那天我一個好朋友在肉品市場結婚宴客，我也有去參加，裡面的設備確實非常落後，而且這個結構體是四、五十年代建造的，到現在已經很久了，在裡面工作是有生命危險的，而且對當地的生態，我一直覺得對當地的環境污染已經到達一定的程度了。我認爲當一件事情的階段性任務完成的時候，它就應該去更適合的地方，我們要用更好的設備、更寬的園區、更好的停車空間、更好的整個生產設備來提升他們的作業品質，這才是我們要去追求的。當這二塊空地空出來以後，我們沿著民族路，無論是在十全路這邊，十全路打通之後，我們的道路會更好，交通更便利，然後又多了一個滯洪池。另外在大樂對面，十全路及明誠路那邊，如果那裡能變成一個帶狀公園，也是對當地社區一個很好的彌補，所以我在每一個會期都會向你請教這件事。

請問局長，現在的進度是怎樣？我們有沒有更好的策略可以讓這些廠商知道其實去那邊不會不好，因爲現況它已經在萎縮了，我們怎麼去用一個

更好的方式來讓它的效益更高？請局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

針對十全果菜市場和肉品市場，目前仁武的園區已經在進行環境監測工作，在6月份我們可能會提環評，主體的興建計畫公司，包括高雄區農會，我們已經協調提出興辦事業計畫。當然任何一個遷移，我們希望大家都能夠贏，剛才黃議員提到，包括批發市場廠商和零售商，我們很樂意也很願意，尤其我們胡科長很努力，大家溝通協調之後，不管是未來的仁武園區或批發市場，我們會採取正面的想法讓這個園區更健全、消費者享受到更安全的措施、農民更有獲利。

黃議員柏霖：

這個很重要，因爲時程上原本你們最早是107，上次你有修正到105，這個都是好事情，目前你們在進度上是怎麼安排？環評部分沒有辦法同步作業讓它效率更快嗎？

農業局蔡局長復進：

我們現在除了環評工作以外，包括興辦的主體跟地方上的溝通，我們都齊頭並進在進行。

黃議員柏霖：

局長，你辛苦了！我知道面對有一些不同意見、多方當事人，我們要有更大的耐心去溝通，但是我們是希望當一個新的園區蓋好，然後我們有更好的設備、更好的交通環境，我想那個業務會更好。你看一件事情就好，一、二十年前，鳳農的生意不會比我們好，結果它的設備比較好、場地比較寬，它現在的生意都比我們好了，這就是你已經退步了，你的設備、你的空間、你的交通環境都不如人家，人家就不來了。你的功能本來是果菜市場，結果萎縮成零售的菜市場，這樣就失去你的功能，我覺得這個部分我們必須去面對，希望你們速度能夠更快。

最後一點我要提到種樹，前年我跟市長提到一年十萬、十年百萬，這是我去紐約考察，我看到他們都有一面告示牌，紐約市長彭博他成立一個基金會，就是一年十萬、十年百萬，然後到處推廣種樹，去年我告訴市長，我連續兩年向他們建議都沒有植樹節，去年有，在鳳山，今年又沒有了。我覺得種樹是很好的事情，不知道你有沒有看過一部紀錄片？台中有一位賴先生，他到現在已經種25萬棵樹了，他說他這輩子要種50萬棵樹，50萬大軍留在這個社會，他買下整片山坡，他的工作就是每天在山坡上種樹，

他說他很快樂，他從四十幾歲開始每天種樹，現在已經六十幾歲了，這位賴先生很有名。如果民間可以這麼做，公部門應該更努力去鼓勵，所以我們不只發展農業，我覺得林業更應該發展，把樹種下去，它自己會長大，下大雨可以涵養水分、平常可以吸收二氧化碳，產生良好的生態平衡。我覺得林業應該更廣大、更用力去推。局長，你是這方面的專家，我希望那個效果和數量要能夠看得出來，請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對造林的重視，其實去年是一個植樹日，就是3月12日，今年我們擴大爲植樹月，一直到4 月底。所以不管是植樹或護樹，我們以教育推動的理念，讓小朋友、社區及觀光商圈一起參與，這是今年我們推動的目標。3月30日我們在蓮池潭有一個植樹日的活動，這個活動就是小朋友帶家長來這裡，用發票來換取樹苗植樹，而且我們現在走入社區裡面，喚醒很多社區意識抬頭，種樹以後不用政府去花錢，社區自己去養護。商圈的部分，包括高雄商圈協會林永樂理事長，還有一些商圈，他們都自動來領樹，只要有空地他們就去種，包括學校現在都開始在做了。所以不是沒有植樹日，有！但是我們把它變成植樹月，一個月，到4月底。今年到現在我們已經發放2萬9,000多株樹苗，我們每年朝著10萬株的目標在捐，因爲這不只是農業局的工作，工務局養工處和教育局，包括都發局，大家一起來推動，所以一年植樹10萬株應該可以達成，十年後希望就像黃議員跟市長宣示的，十年後能達到100萬株，〔…。〕對，其實目前高雄市造林將近550公頃，面積已經算很大了，當然還有不夠的地方，我們必須要努力去做，〔…。〕對，多鼓勵，我們希望商圈一起來做。

主席（鍾議員盛有）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

首先本席請教農業局長，業務報告裡第4頁，有關農產品海外拓銷的部分，這裡大約有七、八種農產品，香蕉、荔枝、番石榴、鳳梨、蓮霧等等。請教局長，就你所了解高雄外銷的這幾項農產品有哪些是中國沒有生產的？請局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實這些農產品或多或少在大陸都有生產。

郭議員建盟：

都有！本席會這樣問是因爲市長在這次的施政報告中有提到自由經濟示範區的計畫，自由經濟示範區公布之後，說實在的，本席很失望，本來以爲這個政策如果在高雄優先實施，高雄或許還可以因爲政策實施搶到一些建設的利基，結果最後又是全國遍地開花。這個政策既然是這樣，我們就要面對考驗，新的政策對高雄會是一個轉變或是一個打擊？我看農林部門，不管是農業局或海洋局我還沒有看到具體的措施，但是要你們現在提出具體的措施也是強人所難，因爲經建會提的計畫，現在連經濟部都滿頭霧水，更不用說地方政府了；但是我們不可能跟著這樣滿頭霧水下去，我們可能要提前有一些因應，我問過經建會有沒有一些具體需要地方政府配合的？他說他們是公布一個架構，其他各個縣市政府或各個自由經濟示範區的主管機關要如何去發展地方經濟、創造利基，要看地方政府，所以他又把問題丟給地方。到底是雞生蛋還是蛋生雞？問題是爲什麼不能再等了？對農林部門裡面最大的意涵，就未來如果農產品在台灣「過水」以後，都可以稱爲 Made in Taiwan，這到底對我們現在的高雄農民是一個打擊、還是一個機會，我想要用具體很簡單的方向和農林部門的各個官員分享，我提出建議，因爲我對農業不是很熟，我長期在財經部門，也是讀經濟的，所以有一些了解，大家可以來交換一些意見。

我主張我們要優先去考慮，新的政策對我們現在高雄農民的傷害是什麼？再來，這個政策有可能爲我們開出新的城市經濟，是我們的機會嗎？所以我主張農業局裡面，可能已經有了，你們必須要強化。第一、我們必須要去設立一個高雄農產標章，爲什麼要設立高雄農產標章？要讓外國過去有在吃高雄的農產品，譬如鳳梨或芭樂等，未來都是 Made in Taiwan，問題是你要透過高雄農業標章跟外國人說，你所吃的這些東西是吃台灣土、喝台灣水，有高雄農民的愛心，是甜又好吃的東西。所以你必須要有一個網站，以各國的語言去告訴所有外銷國家這個標章的意義。有效嗎？我覺得這起碼是一個政府因應新政策，可能對我們的農民產生衝擊的一個態度，總不能未來都是 Made in Taiwan，他要被打擊了，你們高雄市政府卻沒有政策可以因應，這要讓農民知道，我們會去區分什麼是高雄農產，你要去用一個英文的縮寫，跟中國生產的 MIT 去做一個區隔，這是要降低跟面對可能對我們現有農產品的傷害。請我們的研考會和經發局協調一下，到底我們高雄城市經濟 GDP 裡面，主要出口部門的農產品到底有哪些？包括我們的漁業有哪些和大陸有重疊或有同質性的？同樣品項的產品或同質性的，他們就下一步受到傷害的農民，這個請我們農林部門必須要提早去因應。

第二部分，我們要如何把握這個契機呢？我想我們要設立一個標章，「高雄

農產品檢驗標章」，這樣我們才能把握 Made in Taiwan 的契機。我先來講整個我們的自由經濟示範區，農產品未來的主要區域還是空港，因爲只有空運才能符合那個時效，才不會爛掉。依我們高雄目前的航班，我們處於弱勢，我們拚不贏桃園。問題是我們的優勢是什麼？我跟你講，桃園已經用高產值的電子業——3C 占走了，他們光是那些東西就運不走了。

高雄的優勢又有什麼？高雄的優勢除了有空港以外，目前還有相對其他縣市更強的物流機制，所以我們的效率會特別比人家好。以後在台灣 MIT 這個標章過水就可以出去的最大意義，主要是因爲過去中國大陸的食品管制標準，全世界都不信任，台灣的食品安全標準相對的在世界各國會讓人比較安心。所以在台灣其他的自由經濟示範區裡面，我們要來搶，要搶什麼？我們不可以說要放棄農業啊！3C，我們已經被桃園奪走了，我們就要把握空港區，找一個地方，我認爲要由官方設立，到底檢驗要外包還是怎麼樣？但是那個標準要由農業局來制定，我們要有一套快而嚴格的農產品檢驗標準，只要飛機降落，直接在很近的距離，透過我們的物產館過去就有的一個物流設施，把它運到我們的檢驗單位來。在幾個小時內，我們就有辦法給世界民眾放心的一個合格農藥檢驗標章，看到這個標章代表什麼意義？外國人如果看到高雄農產品檢驗標章，就放心，一切 OK、No problem，你把它吃下去，不會被中國的農藥毒死，意義在這裡。

同樣的，你在美國的超市裡面，你看到最貴的是日本農產品；再來中等的，差不多是東南亞、台灣；價格最低的是中國。中國會去考慮，只要有來台灣檢驗過的，你看日本的蘋果在台灣是 3 倍的價格，所以有這種農產品的價格利基，我認爲第一個，幫農民去解決他們面臨衝擊的那個時間，不會太長，因爲時間久了，世界各國的民眾也不會去堅持一定要去吃高雄的農產品，最後還是產量大，然後價格低取得優勢。所以我們必須要再幫他們轉移產銷的利基，讓高雄市建構一個產業環境，要在機場附近，同時去建立一個檢測農藥的機制，強而有力的機制，一樣在網站去說明有關這個標示的意義，來爲高雄市創造自由經濟示範區，在農林部門我們可能創造出來的城市經濟，和轉換我們農林面臨的危機所產生的利基，這一點是本席質詢的一個重點。是不是簡單就這部分，請農業局局長和海洋局局長，你過去又是經發局局長，可能你也比較了解，是不是請你簡單答覆一下。

農業局蔡局長復進：

我很欽佩郭議員對這方面的分析。從去年、前年開始，經濟示範區裡面農產品加值，高雄市政府農業局已經以高雄市所選的品牌在逐步行銷到全世界，所以不管是 Made in Taiwan 或什麼，我們後面都有加上高雄首選的 Logo

，這是一個認證的 Logo。另外我們在軟實力方面，去年一直在全力提升的軟實力計畫裡面，就是希望建造高雄市有一個安全農業的城市。第三個，我們爲什麼要扶植這些農會或者合作社成立研發的加工廠呢？因爲目前會設在經貿園區加值型的工廠幾乎都是財團，那麼財團所有原物料的來源，幾乎是可以從大陸或其他南亞地區進來。但是我們農會和合作社所成立的這些加工廠，他們所有的來源就是我們產銷班的來源，所以變成一個源頭的管理及一個加值型的加工產品的管理上，我們可以一條線。出去的話，以 Made in Taiwan 順便用上高雄首選的 Logo 下去的話，目前爲止，在加拿大市場已經獲得廣大好評。

郭議員建盟：

問題如同我剛才講的，那個是我們保護我們現有的農民，未來我們一樣把握 Made in Taiwan，過水以後，從高雄出去創造我們一個新的產業利基，這部分現在是怎樣？

農業局蔡局長復進：

所有的原物料，你剛才所講的，在經貿園區裡面，所有原物料不能進來我們這個國內，所以我的見解是這樣，今日我們強調我們的原物料是安全的，也強調我們的研發過程是安全的，所以我出去，我這邊是安全的。所以有三種品牌的認證，第一、是吉園圃的認證；第二、是生產履歷的認證；第三、是有機的認證，這些原物料建立安全以後，包括我得到工廠 CAS 的認證，這樣就比較安全。

郭議員建盟：

問題是我認爲切割開，土生土長在高雄的和大陸過來的，你還是要嚴格的把它區隔，但是我要跟你強調的就是我們現在有五個自由經濟示範區的狀況下，你如何在這五個競爭的過程裡面爲高雄創下先機，我認爲就是農產品檢驗的效率跟機制及他的信任度，這個部分你們可以開始去研擬。

農業局蔡局長復進：

其實整個台灣的農產品檢驗，都是由我們農委會在做。

郭議員建盟：

我跟你說，自己去做，搶我們的先機。

農業局蔡局長復進：

我們會來努力。

郭議員建盟：

五都都在競爭的狀況下，可能今天時間的關係，你要去考慮，你在高雄機場旁，如果有一個強而有力的作爲，飛機一下來，3 個小時你就可以驗出 80

%的安全物產品出去，我跟你說高雄的利基就出來了，你有這些東西，航班就跟著會來。

農業局蔡局長復進：

我跟議員報告，現在目前要到日本的物產，日本是派人來我們這裡檢驗。

郭議員建盟：

對，他們不信任我們，我們要讓高雄的檢驗標章在世界各國有一個認證，如果是那樣的話，高雄就多一個機會，我跟你說你要去把握，沒有關係，局長，因爲時間的關係。

農業局蔡局長復進：

我們會去跟中央建議。

郭議員建盟：

我們細節再去討論，好好來把握這個機會。

農業局蔡局長復進：

好。謝謝！

郭議員建盟：

我是不是可以請海洋局長藍局長簡單答覆？

海洋局藍局長健菖：

我想目前在經建會的規劃裡面，他是要強化用 MIT 這個概念，把相關的食品加工業者在經濟示範區裡面來發展。可是這個部分，我個人認爲以目前經建會的規劃，不見得對我們台灣在地的農民跟漁民有保障，爲什麼呢？因爲他現在所有的農漁產品可以直接從大陸輸進來之後，在這個自由經濟示範區裡面加工之後，直接 MIT 就出去。所以這個過程，到底他的原物料來源是台灣本地產的或中國大陸產的…。

郭議員建盟：

可以做個區隔嗎？

海洋局藍局長健菖：

沒有辦法區隔。

郭議員建盟：

未來要做區隔。

海洋局藍局長健菖：

最後他出去就是 MIT。所以這一點就像是你剛剛提到的，怎麼樣將來透過一個機制來保障我們台灣本土農漁業的產品，我覺得這個很重要。不然如果這樣的方法一旦執行的話，可能會相當程度的排擠到台灣本土的農漁業的生產跟產值，因爲他可以從大陸進口，可是加工完之後，MIT 就出去。到外面

去之後，他根本不知道這個原物料來源是從哪裡來的。所以這一點我想我們跟農業局這邊會思考透過什麼的一個機制的建立，可以確保我們這個南部尤其是高雄在地的這些農漁產品，在將來的自由經濟示範區裡面，這個區塊裡面都可以得到一個相關的利基，然後把我們的這些農漁的產品，透過這個機制擴大他的一個生產面跟行銷面。〔…。〕對。沒有錯。〔…。〕因爲大家信任的是台灣這個品牌。〔…。〕我們會往這個方向來進行。

主席（鍾議員盛有）：

黃議員淑美，請發言。

黃議員淑美：

我想不管在任何時代，任何的轉變，在那個時代都有那個時代的傳染病，這都是一定有的。我們看到像以前的日本腦炎，還有瘟疫，還有十多年前發生的這個 SARS，其實那個時候的 SARS 眞的讓人會害怕，就是醫院的工作人員死的很多。

其實很多的流行病，我們都要事先的去預防。除了人以外，動物也是一樣，動物也有一些傳染病，就像口蹄疫，我記得口蹄疫之前台灣也流行過。我先請問我們農業局局長，針對口蹄疫我們現在是用怎麼的方式去防止疫情？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我們現在有口蹄疫的疫苗。

黃議員淑美：

有疫苗是不是？〔對。〕所以是發生在豬跟什麼？〔豬。〕就只有豬嗎？〔牛。〕羊也會嗎？〔是。〕只要它有蹄是不是就會有口蹄疫的病情出現呢？最近有沒有像這樣的疫情出來？〔沒有。〕沒有。就是只要疫苗控制住，它就不會有這樣的情形發生，是不是這樣。

農業局蔡局長復進：

若有施打疫苗就可以。

黃議員淑美：

還有狂牛症呢？也是疫苗嗎？

農業局蔡局長復進：

對。我們這裡也沒有狂牛症。

黃議員淑美：

所以它們是不一樣的疫苗。我想這幾天我們看到報紙在報大陸的禽流感，禽流感它是 H7N9，是一種病毒的名稱嗎？是不是這樣？我記得以前有 H5N1

的一個病毒，局長，這兩種的病毒是一樣的嗎？都是在動物的裡面的嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

這個不一樣。

黃議員淑美：

不一樣的病毒，那會傳染給人類嗎？

農業局蔡局長復進：

目前爲止他們的報告裡面是寫這樣。

黃議員淑美：

他們說不會嗎！對不對？

農業局蔡局長復進：

對。

黃議員淑美：

可是確實是有人死亡。

農業局蔡局長復進：

所以他們現在還在查。

黃議員淑美：

如果說人會死亡，會從人傳染人，那是不是大陸來的，我們就會很擔心他是不是也把疫情也帶過來。局長，有這樣的情形嗎？

農業局蔡局長復進：

所以我們必須要加強畜場的防疫工作。

黃議員淑美：

我們自己的就要去防疫。

農業局蔡局長復進：

加強還有避免，比如說從大陸進來的人去接觸我們的畜場裡面。

黃議員淑美：

你知道大家如果看到禽流感來了，你知道沒有人敢吃肉，那些攤販都在那裡哭訴，現在都沒有人敢吃。因爲市民很少瞭解，到底這是透過什麼樣的家畜引起的，有的人是說，到底是牛呢？還是鴨呢？還是雞呢？但是，他們就會說這陣子都不要吃肉，所以生意會影響很大。局長，我覺得這個你有必要跟市民朋友來講清楚，比如說它到底會不會透過人類來傳染，最怕的就是人、畜共通的一個傳染病，這個就會讓我們整個台灣都亂掉，所以這個他們都一定要注意。

剛剛聽到局長說，口蹄疫已經有疫苗，這樣大家在吃肉就不用怕。不然很久以前大家就會擔心，到底口蹄疫很多的時候，你們會隱瞞疫情，不知道的人還是繼續吃，所以大家都會怕。〔好。〕

我想我們有作防範的措施，如果萬一台灣流行了，我們有什麼應變的措施嗎？局長，請你告訴我們有沒有應變的措施呢？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實在台灣流行是一個區域性，比如說在某個區域流行了，我們必須要做隔離措施。

黃議員淑美：

就是先隔離嗎？

農業局蔡局長復進：

對。有一種隔離措施。

黃議員淑美：

如果我們知道有這樣的案例，就馬上隔離，要先隔離。

農業局蔡局長復進：

必須要隔離，接下來是撲殺，然後作一個防疫的處置，而且鄰近的一些家禽市場，我們也必須做防疫措施。

黃議員淑美：

所以每次一旦發生禽流感，就會造成很多的這些動物被撲殺。我們也知道在 95 年的時候，有實施一個政策就是活禽禁宰，活禽禁宰就是說你在市場裡面都不能殺雞、殺鴨對嗎？是不是這樣呢？這個措施從 95 年就已經開始了，到現在我們農委會做得怎麼樣，局長，我們高雄市部分做得怎樣呢？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實在傳統市場如果登錄有案的，登記有案的，它目前還是准許的。

黃議員淑美：

什麼樣叫做登記有案。

農業局蔡局長復進：

比如說經發局裡有一個傳統市場裡面登錄有案的那個屠宰場。

黃議員淑美：

市場裡面也有這樣嗎？

農業局蔡局長復進：

有。市場裡面也有經發局登記有案的傳統市場的家禽就有了，有的就有登錄。

黃議員淑美：

是這個傳統市場有登錄的，還是他的攤販有登錄的。

農業局蔡局長復進：

經過傳統市場裡面，列管有案的那個傳統市場，裡面有農委會公告指定的排除於屠宰場的屠宰。

黃議員淑美：

沒有吧！局長，哪有可能在菜市場裡面有什麼經發局登記有案？

農業局蔡局長復進：

我向黃議員報告。

黃議員淑美：

只有公有市場跟私有市場而已！

農業局蔡局長復進：

對。

黃議員淑美：

只有這樣啊！哪會有登記有案，那是什麼？

農業局蔡局長復進：

列管有案的傳統市場裡面是這樣。這個問題我是不是可以請我們的相關單位給你報告一下，好不好？

黃議員淑美：

好。看誰比較瞭解。

農業局畜產管理科葉科長坤松：

目前是這樣子，就是我們農業局每個月都會排定到各個地點去做私宰部分的查緝，然後在…。

黃議員淑美：

到市場去嗎？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

到每個民眾舉報的或是我們列管有案的。

黃議員淑美：

是要舉報才有？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

舉報或曾經私宰過的地點。

黃議員淑美：

市場是經發局管的，你們也去嗎？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

市場的部分是民國 99 年農委會有公告，有 3 個排除的情況，第一個情況，是政府列管有案的傳統市場，這一部分在高雄市是經發局有列管，就是有向它登記的部分，它是有列管的，這是第一個。第二個，就是家庭成員要自行使用的，就在家裡自己去屠宰的部分。

黃議員淑美：

家裡自己去屠宰？就算是我自己抓去的，我也是要抓去市場宰啊！

農業局畜產管理科葉科長坤松：

沒有，如果他要在市場宰，列管以後才有。在家裡面自己屠宰自己吃的，這部分是可以排除的。第三個是…。

黃議員淑美：

你告訴我高雄市有幾個列管？幾個是可以的？高雄市有幾個市場是可以的？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

在我手邊的資料，我目前看到的大概有七、八十個。

黃議員淑美：

有七、八十個？因爲我繞市場一圈看到到處都有在屠宰，每個地方都有啦！沒有什麼列管的、還有什麼登記的。如果依照畜牧法第 29 條，你告訴我，如果依照這個第 29 條，有登記的才可以屠殺的，你唸給我聽，要怎樣的條件才可以屠殺？要獸醫師耶！是不是這樣？

主席（鍾議員盛有）：

請科長答覆。

農業局畜產管理科葉科長坤松：

剛才有排除在外那部分是沒有啦！那部分就是可以再排除，如果不是這個排除狀況之外的，它就在屠宰場裡面屠宰，它要經過屠前檢查、屠後檢查，屠前檢查、屠後檢查都須經過獸醫師的檢驗。

黃議員淑美：

你們罰了幾件？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

在 100 年到現在是罰了 5 件，總共裁罰二十幾萬。

黃議員淑美：

裁罰二十幾萬？5 件嘛？但是你到市場繞一繞會發現每一家都有，市場應

該不是你們管的，市場是經發局管的。所以到底你們這個稽查是給經發局，還是你們自己在稽查？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

在市場的部分，經發局有一個聯合查緝小組，每個月都會去查，查它的環境衛生。

黃議員淑美：

好。根據第 29 條畜牧法的，有幾家？幾個市場有這樣？哪可能殺個雞鴨就要獸醫師的呢？可能嗎？不可能！我記得殺雞鴨，以前不都是媽媽、阿嬤的工作嗎？他們就會殺了，哪需要獸醫師？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

傳統市場目前是沒有獸醫師的檢驗。

黃議員淑美：

什麼？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

傳統市場目前是沒有獸醫師的檢驗。

黃議員淑美：

對啊，沒有嘛！所以這個政策你覺得好嗎？這個政策實施起來可行嗎？你覺得如何？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

一個政策的執行必須要有一個階段性，這只是個過渡性，因爲一開始傳統市場是有在屠宰，可是到後來政府要全部把它納入屠宰場屠宰的過程中，一定要有個階段性。這一部分是一個階段性。

黃議員淑美：

你們要求菜市場裡面不可以屠宰，那一定要有冷藏櫃，是不是？你要有冷凍櫃，不然你去批發來的雞鴨都是現宰好的，就變成你要放著讓它腐壞還是怎樣，你變成要有冷藏櫃或是展示櫃，政府有補助嗎？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

這個區塊經發局曾經有補助過，當然是爲了保鮮的情況，有冷藏櫃是最好。

黃議員淑美：

經發局有補助嗎？沒有啊，我問過了啊！有補助嗎？誰來告訴我，補助是要怎麼補助？補助多少？我問過市場裡每個人都跟我說沒有，市場裡每家也都在殺，他說不然要怎麼辦？因爲大家覺得，第一、都怕買到死的。大家很怕買到死的雞、死的鴨，尤其禽流感在流行的時候，很多都是撲殺的，所以

他們很怕，如果我去那裡買殺好的，我就會買到死的，所以認爲是不新鮮的。其實我也覺得這個政策好嗎？因爲這個政策沒有辦法澈底的實施啊！我自己也是想要吃新鮮的，我也是要看到牠是活的去殺的，我才要買，我想大家的心態都是一樣的。所以我覺得這個政策實施起來，你說你們罰了 6 件，幾年了，罰了 6 件，罰了 24 萬嘛！是不是？其實那些賣雞鴨的一天所賺的也不多，你 1 件就罰他 2 萬，對不對？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

最少 2 萬。

黃議員淑美：

最少 2 萬，對啊，這樣有道理嗎？因爲你要實施要澈底的實施，要全面的去稽查，而不是針對一、二家，或者有人檢舉了才去處罰，我覺得這樣不好。局長，當初這個政策的用意是什麼？局長，告訴我用意是什麼？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

它當然就是一個安全著手啦！

黃議員淑美：

防疫嘛，對不對？

農業局蔡局長復進：

對，防疫安全。

黃議員淑美：

就是要防疫嘛！但是以現在看來，我們也沒有疫情，有需要這樣做嗎？局長，你要買也要買活的嘛，對不對？哪有人要買死的呢？因爲你也會怕啊，怕那些死的可能不知道死多久了還拿出來賣，而且你看到菜市場哪裡有冰櫃啊！哪裡有冰櫃、哪裡有展示櫃？都沒有啊！所以你覺得這個政策好嗎？局長，你認爲呢？既然沒有防疫的必要…。

農業局蔡局長復進：

防疫是一直在進行的，當然不是說現在的政策，譬如說傳統市場這個，因爲現在沒有防疫，它的這個政策就是好的。不過我是這樣認爲，有些事情是逐步去進行，當然是朝向正面的，這還是好的，不能因爲現在沒有防疫，我們就疏忽這個防疫工作，因而就說在傳統市場宰殺是可以的。

黃議員淑美：

對啊。

農業局蔡局長復進：

但我們可以改善設備朝向正面的來做，這一點的話，當然黃議員所提出的這些問題，我們內部會再做一些詳細的評估，有必要的話，譬如什麼才叫符合民意，什麼才叫符合傳統的？我們再來向農委會反映。

黃議員淑美：

對。其實政策很好啦！但是你要澈底的實施，不要針對性的只罰幾攤，像報帳一樣來應付應付，我覺得不好。我們既然沒有防疫的需要，就全部都不要。

農業局蔡局長復進：

防疫是有需要，但是…。

黃議員淑美：

有需要也可以用別的方法，不是用禁宰嘛！

農業局蔡局長復進：

對，所以我剛剛…。

黃議員淑美：

因爲禁宰你也沒有全面稽查啊！這就變成譬如在這個菜市場裡，你可能只罰 1 個攤位，你也知道全高雄市在賣雞鴨的可能有 300 多攤，你看這幾年來，你才罰 6 件，不可能啊，因爲隨便一個菜市場就有 3 攤了，其實每攤都是賣活的，因爲死的沒人買啊！所以這個政策實施起來有它的困難度，我認爲既然有它的困難度就不要去開罰，首先你可以用勸導的，慢慢的勸導，不要馬上對他開罰，這樣好不好？

農業局蔡局長復進：

黃議員的建議，我們內部來做個研討，向農委會來建議。

黃議員淑美：

對。既然沒有辦法全面的實施，當然用意是很好，但是沒有辦法實施的話，我覺得要慢慢來，要改變市民用雞用肉的習慣，才有可能全面來實施，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，這部分我們來研討，好不好？謝謝。

黃議員淑美：

再來我從你的報告中看到，你們是不是在岡山還是哪裡有要設一個家禽的屠宰場？局長，請你告訴我們這個到底什麼時候會完成？這個屠宰場是針對屠宰哪些東西？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

這是梓官區農會在岡山肉品市場旁邊所設立的一個家禽屠宰市場，我們預定在今年底會完成。

黃議員淑美：

今年的年底完成？所以它是供應雞和鴨，是不是這樣？牛跟豬不是在那邊屠宰嗎？

農業局蔡局長復進：

那個沒有。〔…。〕豬的在旁邊，岡山肉品已經完成在做了，〔…。〕對，高雄、南部地區都可以，〔…。〕因爲那個是一個屠宰場，〔…。〕有，好。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

今天是農林委員會和相局處來做探討，我是針對水利部分，茄萣有一條大排水溝改善工程，我相信這一條的整體水利是非常重要，過去有很多空氣、水質及流通上的問題，也產生居民覺得在居住品質上非常需要改善，而且這條大排水溝是茄萣在生活環境上很需要的，因爲茄萣的居民整體是一個帶狀型，這條大排剛好由北到南，整體是從崎漏出去，從白砂崙到崎漏，是從北貫到南再從港口出海，所以它這次整治的費用我們都有看到，經過了一年多明澤也都在爭取，因爲這跟生活品質有關，而且我的服務處也在旁邊，我們的副市長劉世芳也到現場看，他也覺得這個河川的流向需要整治，所以經過這些顧問公司的規劃、設計，也有達到初步改善的方針，當然在整體編的預算大概有 4,000 多萬，我認爲在這 4,000 多萬的經費到底可以改善到什麼樣的階段，因爲這個大排是長久的問題，這個長久的問題如果你一次編的預算不夠，有時會再產生後續的問題，整治上的困難以後還是會再碰到，所以我要請水利局李局長針對這部分提出你的看法，這部分的經費我記得以前要整體規劃及整治完成需要一億多才能做，那你編列 4,000 多萬可以達到的效果是怎麼樣？請你簡單回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個茄萣大排長期以來是在市場那邊，而且有蓋蓋子，所以常常都不通也非常惡臭，謝謝陳議員協助我們來爭取這個經費，那個時候有做很多的研究，有的是說要從白砂崙那邊引二仁溪的水來處理這個水，但是後來劉副市長和議員這邊，我們有一起去看，認爲二仁溪那邊如果缺水的時候可能引水會

有問題，全面檢視以後發覺不然是不是引台灣海峽那邊的水，因爲你去注意市場下游那邊是趕潮帶，其實都有趕潮帶，都有潮汐，但是你注意市場過去那邊都不會臭，上面那邊都很臭，就是一些潮汐的問題沒有辦法處理，所以我們就想是不是從台灣海峽那邊的水，大概 800 米的輸水管來引海水，一天大概有 7,500 噸的水來做個汰換，配合橡皮壩和潮汐讓水可以比較流通。之前也有考慮是不是把這邊原來的水引到濕地，但是濕地又會造成一些新的生態的問題、一些惡臭，所以最後就用這個，這個研究後來做所需的經費差不多要 5,000 萬，招標的結果是 4,000 多萬，這個工程在這禮拜天要辦理動土典禮，謝謝陳議員來跟我們指導。

陳議員明澤：

這是茄萣居民的期待，可以整治好對百姓來講也是功勞一件，當然這部分你要做的是，你用 7,500 噸在整體的評估上，它的沖污可以讓下面清除，變成一個流動，這樣的效果你的評估如何呢？

水利局李局長賢義：

我們大概達到不惡臭，戊類水體的標準，有一些底泥需要清的我們會去清，最主要是讓水可以循環才有辦法，大概在兩個禮拜前我還有到那邊去看過，看到上游還有一些污水惡臭，所以就是要讓水可以流動。

陳議員明澤：

循環系統，那你引進台灣海峽的海水對這個循環系統評估起來是怎麼樣？

水利局李局長賢義：

因爲這個水進來會再流出去，就會一直在那邊循環，我們會根據潮汐來處理，來注意操作維護，當然要很重視做完之後的操作維護，這個會有 SOP，我們會把它訂好，然後再配合有專人在那邊操作維護。

陳議員明澤：

施工的過程中有沒有哪個部分比較不方便？

水利局李局長賢義：

大部分的施作都還好，只有在一條路那邊要埋管線比較不方便而已，大概有 800 米的管線。

陳議員明澤：

800 米，從哪邊到哪裡？茄萣公所那邊嗎？

水利局李局長賢義：

海岸到公所那邊。

陳議員明澤：

從萬興廟那邊到這邊的這條路。

水利局李局長賢義：

那條路可能在施作的時候會比較妨礙交通，但是它的管徑沒有很大，就像一般在做自來水的一樣，因爲這個管徑一天 7,500 噸差不多 40 至 50 公分的口徑。

陳議員明澤：

有這個計畫是非常的好，我是覺得因爲在之前我有聽到說要一億多才能夠完全做評估改善。

水利局李局長賢義：

那時候是說要引白砂崙那邊的水，但是發覺那邊水的來源萬一碰到沒水還是會臭，所以我們就用這個方法，當然最後就是操作維護要特別注意。

陳議員明澤：

操作維護，我想在這個方面，你既然講到操作維護對循環系統是非常重要，所以我也希望你在這部分對茄萣的整體整治能有所改善，你也知道這如果沒有做污水分離，它還是會存在，是不是最後還要再一個分離？

水利局李局長賢義：

因爲那時候有考慮兩邊做污水管把它收集，但是現在的問題是茄萣沒有污水系統，那時候是要截流兩邊的污水到濕地，但是濕地又造成新的問題，所以最後就是用循環的方式。

陳議員明澤：

沒有截流嘛！你目前是沒有截流？

水利局李局長賢義：

那時候是想截流。

陳議員明澤：

要規劃截流，結果？

水利局李局長賢義：

因爲截流之後也要放流。

陳議員明澤：

現在沒有截流，那污染程度？你說的就是都沖到大海裡去而已，就是用循環系統沖到大海而已，這個效果上我們還是值得來檢討、追蹤。

水利局李局長賢義：

我們會做檢測。

陳議員明澤：

這個部分我覺得既然要改善，我們就要把經費做一個比較好的計畫，當然預算也不是很多，我相信 4,000 多萬可以編出來，是不是可以再加強，一億

多也可以，這是比較好的，因爲它整條沖下去也有地上權的問題，像市場它有加蓋，加蓋有時沖下去會產生阻擾、還是整體的操作方式，前面這邊沒有問題，後端比較有問題，後端是不是要再做加強？

水利局李局長賢義：

在市場的上游那邊我們有做一個橡皮壩，就是引乾淨海水來的時候，過一陣子配合潮汐再放流，市場下游我們會加強一些清疏，讓水能夠流通，目前配合潮汐在做，只剩市場下游的地方比較乾淨，其他地方都很髒亂。

陳議員明澤：

我想總是會有一些效果，但是效果如何？應該要做追蹤。

水利局李局長賢義：

我們會再評估、追蹤。

陳議員明澤：

包括未來整體的整治，末端還是會夾帶海沙及污泥進來，這個部分要如何清除？崎漏後續的工程，之前是屬於第六河川局的嗎？

水利局李局長賢義：

崎漏的排水是屬於我們這裡，但是茄萣大排目前是由第二河川局在做防洪檢討，看看需不需要再加寬，現在還沒有確定。

陳議員明澤：

這條如果落實、貫徹整體流向的時候，我是覺得非常好，所以在這個後端，茄萣、崎漏這些問題也要一塊解決，包括滯洪池，未來新的滯洪池是在大排的旁邊，大排的末端流向是往滯洪池那裏流去，當然那裏的硬體，末端到濕地那邊的問題。

水利局李局長賢義：

這些水沒有流向濕地，因爲有生態的問題，所以我們就直接…。

陳議員明澤：

因爲那裏的水位比較低，濕地比較高，所以水怎麼會流得過去呢？對不對？有百姓在建議整體的流向，包括排水的方向，本來是要流進濕地，爲什麼能流進濕地？因爲那一塊濕地是人造濕地，比較高，高出水溝一、二米，所以如果要能流進濕地，應該將整體的濕地挖出一個深度來，將整體的排水系統做一個流向，流進大海，這一塊八十幾公頃人造濕地，才會看到它的機會，因爲土地太高了，水不可能流到那裏，如果要流到那裏，就要將濕地挖深，這樣才能流進去，這一點有百姓在建議。那一天運動公園開幕的時候，這個部分我相信沒有人在探討，新的那塊濕地未來要形成類似的潮汐，就是要做土壤的下降，下降到一個部位，讓潮汐有一個流向，流進流出，才能形成

一個活水，又從賜福宮帶動整體沖下來的循環，這樣海水才不會倒灌進來，現在末端一半都是堵死的，流向不是很完整，這是百姓的建議，你們做一個參考，不然以後也會造成水災，這一部分需要做一個整體的流水排向，以上是我的建議，提供你們參考。

主席（鍾議員盛有）：

林議員義迪，請質詢。

林議員義迪：

這次農會的選舉，農業局非常的辛苦，我想請問，農業局對這次的選舉覺得怎麼樣？哪一位要做回答？

主席（鍾議員盛有）：

局長答覆好了。

農業局蔡局長復進：

我覺得這次農會選舉，農業局站在行政中立的立場，我們其實達到行政中立。

林議員義迪：

不過我覺得農會選舉應該是人民團體法的選舉，農業局的角色應該是屬於輔導的單位，是不是？

農業局蔡局長復進：

各個農會的選舉應該依法辦事。

林議員義迪：

對，我是覺得我們內門，大家都應該知道，報紙報了那麼大的篇幅，農會的選舉到目前爲止應該結束了，而內門農會到現在還未產生新的理事長和總幹事，爲了什麼事，農業局長應該了解，你剛剛說到行政中立，那一天我有當場看到，所有的農會選舉應該訂在同一天，是不是這樣？

農業局蔡局長復進：

不一定。選舉是同一天，但是代表大會不一定是同一天。

林議員義迪：

梁科長今天有沒有在這邊？有喔！那一天的選舉梁科長也在場，如果選舉對內場的部分有一個爭議，羅加宏有沒有資格應該由法院作決定，因爲他參與二次選舉，不是只有這一次農會選舉而已，他有選過二次，總統、立委的時候有選過了，審查也不是農業局、也不是農會，他的資格應該由七人審查小組來審查，是不是這樣？

農業局蔡局長復進：

我跟李議員報告，農會法明文規定，褫奪公權者不能當會員、也不能當代

表選舉人，農業局當然應該依照農會法的規定來依法行政。

林議員義迪：

你說的沒錯，事實上從頭到尾沒有人知道他已經褫奪公權了。

農業局蔡局長復進：

因爲提供給七人小組的資料內容，其中還包括檢調所應該提供的資料。是不是有提供？目前…。

林議員義迪：

因爲這個案子我有去了解，不只是內門農會，其餘農會也是這樣子，經過刑大提供出來的資料給審查小組，結果我看他的資料沒有登錄褫奪公權，你想，如果他沒有選舉權，他如何能夠去選總統及立法委員選舉？

農業局蔡局長復進：

以前我不知道，目前我們發現到，我們當然站在農業局的立場，一定要馬上告知我們農會要依法行政，所以在2月8日已經告知我們內門區農會。

林議員義迪：

沒關係！這是司法問題，因爲這樣，代表投票的那一天，如果羅加宏有問題，羅加宏應該不要參選，其餘可以正常選舉。

農業局蔡局長復進：

我跟林議員報告，依我所知，那天我們已經跟農會說羅加宏已經褫奪公權，不能再列爲選舉人，但是農會在印製選票及封面介紹的時候，照常印製下去，所以在這種情形下，農業局依照農業法眞的應該依法行政才對。

林議員義迪：

你這樣說就對了，我是覺得羅加宏有沒有選舉權，應該由法院來做裁定，不是我們，當然我認爲不應該讓羅加宏參選，羅加宏不要讓他選就好了。目前我聽說農業局這邊有發文，要理事長停職、總幹事停薪。到目前因爲沒選沒結果，現在所有農會職員的薪水都沒有領到，你要叫這些農會職員把肚子束緊或怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

所以說，如果農會依法行政，今天就沒有這個問題。今天因爲農業選舉的過程中，農會法已經明文規定這樣子，大家還不依法行政，當然後續衍生的後果，有些事情農會也必須要檢討。目前這個問題已經進入司法程序，我想司法會給一個很公道的處理。另外因爲農會法明文規定，自始無效的東西，爲什麼會這樣子，我們覺得很遺憾。

林議員義迪：

雙方面誰贏是另外一回事，我是認爲不能夠讓農民的權益受到損失，對於

農會的職員，不管誰當選，也是當然要繼續營運。

農業局蔡局長復進：

所以我很認同林議員的意見，就是不能因爲個人的一些問題，影響到我們的農民權利以外，也不可以影響到我們農會裡面所有職員的權利，這個我很認同。

林議員義迪：

剛才你說行政中立，照理說，沒有貴賓證的人都不能進到選舉所的裡面，但是我聽說梁科長把洪輝煌區長帶入裡面。

農業局蔡局長復進：

應該不是這樣。洪輝煌是列席的單位，我相信林議員你也知道。

林議員義迪：

列席單位如果沒有貴賓證照樣不能進去。

農業局蔡局長復進：

但是包括我，我也沒有貴賓證，我也是以這樣進去的。當天我看到媒體大家都在報導，林議員你就可以進去。

林議員義迪：

我有貴賓證。

農業局蔡局長復進：

但是有的議員就不能進去，所以我也感覺…。

林議員義迪：

這就是貴賓證。旗山選舉的時候，我要進去，他們說不可以，我必須在外面，所以我就在外面。

農業局蔡局長復進：

這些我們都尊重。

林議員義迪：

我也尊重，因爲要尊重人家團體的規定，我說沒關係。他說裡面所有的人就是代表、選務人員和小組組長，就只有他們可以在裡面，其他的外人都要出來外面；你可以在外面看，但是不能進到裡面。因爲區長沒有接到貴賓證，照理說應該依照程序去進行。

農業局蔡局長復進：

我再跟議員報告，我相信議員那一天也有在場。

林議員義迪：

我有在場。

農業局蔡局長復進：

我們的梁科長也在場。我相信梁科長包括我的同事，那一天的處理方式，你也有看到。因爲今天的人員在那裡，包括民意代表也在那裡，我眞的要替我們的梁科長說一句公道話，他是很公正的在處理。

林議員義迪：

我認爲不公正，因爲如果以那天來講，你應該是站在行政中立。我是認爲市政府農業局這邊全力伸進去要把裡面的農會弄倒，而不是去輔導。

農業局蔡局長復進：

林議員，你應該知道，今天農會選舉包括旗山或內門，我們所採取的態度絕對是行政中立，我相信我們的農民朋友都看得到。包括林議員你今天在旗山和內門也都知道。我們一位科長到那邊去監督那件事，如果他今天沒有行政中立，我相信在衆目睽睽之下，今天負擔的責任這麼大，我相信這些你看得到。說實在的，爲了大多數的農民著想，今天梁科長去到現場，所說和所做的，林議員你在場應該聽得出來。說實在的，自始無效的東西，褫奪公權的東西，2 月 8 日已經通知，爲什麼到現在你還會認爲它仍然有效，我也不知道。但是我現在跟林議員報告，已經進入司法程序的同時，我們農業局不用再多說什麼，但是我再次的保證，農業局是以行政中立的立場來辦理這件事情。

林議員義迪：

我希望是這樣，因爲那天我有跟梁科長說，對不對由司法來做確定。你是行政中立，不要針對哪一方。

農業局蔡局長復進：

不會啦。

林議員義迪：

你問梁科長，我那天是不是這樣講。

農業局蔡局長復進：

所以我才跟林議員報告，梁科長那一天的處理，他確實是以行政中立的立場來做事情，希望林議員能夠對他鼓勵。因爲今天不是只有內門而已，旗山或杉林都好，任何一個農會選舉的時候，如果農業局沒有行政中立，林議員你也會知道。

林議員義迪：

蔡局長你說的這樣，我希望它是確實的。但是關於農會員工的薪水是不是可以先發，我聽說農委會已經准許了，但是市政府這邊說不行。

農業局蔡局長復進：

農委會是否准了，還沒有確定，因爲我們還沒有接到公文。林議員所聽到

的，我們目前還沒聽到農委會有接到這件事，如果有，我們會做一個妥善的處理。

林議員義迪：

再下來請問水利局這邊。水利局非常辛苦，我還在旗山當區長的時候，旗山溪洲有一部分的排水系統做了改善，目前進度都差不多了。不過有一條華中街和華興街的進度太慢了，我希望局長能催促廠商做快一點，因爲已經做將近兩個月了，雨季也快來了。你現在把水溝挖了一半，好像進度太慢了。這個工程是由水利局發包的，是不是可以叫廠商趕快來挖，趕快把這條水溝做出來，否則你挖了一半，如果山上的大水下來，到時候要設在抽水站可能會有麻煩，希望局長這邊能夠做個改善，好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

大概一兩個禮拜前我有去看它剛做一半，我有從華興街走到溪洲排水那邊的出口，那邊有一座橋。我跟他說，那邊橋的部分要做配合，他也把樁釘好了，只差一些，大概是 10 公分；我有跟他說要配合做，那邊要先做。這部分我會請科長催促包商做快一點。

林議員義迪：

可以再快一點，好嗎？早上下雨時，百姓就打電話來說，挖成這樣…。

水利局李局長賢義：

那個出口先把它解決。有一些可以解決的部分，我們會先處理。

林議員義迪：

好，請把進度做快一點，因爲非常辛苦，水利局這邊對旗山溪洲所有的水溝大排的改善，在這裡我對你們肯定。

水利局李局長賢義：

謝謝議員的支持。

林議員義迪：

希望能夠繼續把旗山過去淹水的地方做個改善，剛才說的華興街這邊，拜託在雨季來前完成這個排水系統，好嗎？〔好。〕謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

周議員鍾潞，請發言。

周議員鍾潞：

我有幾個問題請教有關單位，第一是有關於我們的自來水，報紙都在報導，議會這邊也很關心。關於高雄市民要進出我們的澄清湖風景區，免費入園

，聽說 7 月 1 日要開始實施了。這件事是不是眞的，第七區管理處的蔡經理明確答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

上星期五市政府跟自來水公司在澄清湖有達成一個協議，就是我們共同合作，以工代酬，開放園區讓高雄市民免費入園，有這樣一個決議，希望市政府跟水公司在 4 月底之前要達成協議，然後 5 月份送到董事會，如果來得及報到經濟部的話，核准下來，7 月開始實施，這個期程應該沒問題。

周議員鍾滄：

謝謝經理的答覆，我希望一定要做到，不要只有講得很好聽，結果都做不到，因爲大家都很關心。但是只限大高雄地區市民，不是全部免費，如果全部免費那全國的遊覽區、風景區、觀光區就都全部開放了，這是回饋鄉親，以前只有鳥松區的區民免費，現在是全大高雄的鄉親憑身分證明就可以免費入園去運動、休閒或觀光了，是這樣嘛！〔是。〕謝謝經理，水是很大的問題，這星期下了一些零星的雨，這波鋒面可能暫時解決一些枯水的問題，長期來講，還會不會有繼續限水的狀況？請答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

周議員對高雄水情的關心令人敬佩，問題在最近這二波鋒面帶來的雨量不多，今天早上南天池 12 個小時才降下 25 毫米的雨量，還沒有到高屏溪這邊來，大約要 12 小時以上，目前我們是第一階段限水，在離峰時段，就是晚上 10 點到凌晨 5 點，離峰時段我們是減壓供水，事實上對民生跟產業是沒有影響，如果今天高屏溪的川流量持續下降，水情持續不好的話，當然中央經濟部水利署會考量，目前還沒有…。

周議員鍾滄：

你的意思還是要看天吃飯。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

4 月底之前不會宣布實施第二階段。

周議員鍾滄：

第二階段先暫時解除，只有第一階段會離峰管制，尖峰時段爲了不影響民生供水問題，只在離峰時段實施，希望老天降下一些甘霖，你也是看天生活就對了。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

高雄沒有水庫當然要靠天生活了。

周議員鍾潑：

希望清明時節能夠帶來一些雨勢，希望你們好好監控。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

天佑高雄。

周議員鍾潑：

漏水率要盡量降低、壓低，水管破裂的狀況要澈底根治，希望經理好好努力，不要只靠老天。現在講到缺水的問題，缺水就大家罵、很緊張，但是水太多也很麻煩，李局長，現在老天雨下了，坐在你旁邊的蔡經理很高興，下雨可能會解決自來水公司的問題，但是高雄市政府水利局卻可能會發生問題，有幾個大問題你要特別注意，市長施政報告的時候已經提醒你了。第一、興中制水閘門，右昌國昌里那一帶的水閘門，這是水利局的，剛才林義迪議員說的是農會，我現在講的是水利會，現在水利會也是一些問題，當然這是中央農委會的問題，說什麼橡皮壩那些，新增加項目，要甚麼預算、怎麼編列、要不要重新發包等等，互不相讓，好像日俄戰爭，但是戰爭不在日本也不在蘇聯，而是在中國。這次的爭吵是在高雄市，高雄區農田水利會我們高雄市只是一部分，經濟部水利署和農委會都在台北，高雄市的右昌和他們無關，怎麼拖延都沒關係，結果遭殃的就是高雄市楠梓區的右昌，我們右昌地區特別關心。局長，橡皮壩的問題你要特別注意，你要跟中央還有地方的農田水利會，地方行政機關要好好去關心進度。今天是 4 月 3 日，大約再過一個月汛期很快就到了，清明時節雨紛紛，如果只下一點雨還好，水量不會很大，但是跟著來的梅雨，梅雨之後又是颱風，如果 6 月就有早颱來襲，這樣就麻煩了。

局長，進度你要特別注意，除了橡皮壩的閘門之外，最重要的是上面的景觀便橋，大家都很期待，你們提報 2,500 萬，中央補助 1,500 萬，你好像對那個經費不大滿意，希望愈多愈好，我也希望不用花錢，全部由中央補助，但是中央八年八百億防水工程的預算受制於管理條例，並不是你做一些雜七雜八的建設他就全部給你補助，不是！他只能做有關防洪治水的，所以我們見好就收、盡力而為。第二案我跟你建議，那天經濟部水利署署長有下來，我也跟署長講過了，他說如果再堅持，可能連一毛都沒有。我嚇一跳，技術官僚，以前我當過公務人員，我也知道要依法行政，我們不要太勉強，免得到時候他都不補助，那我們就更吃力了。第二項，今天早上我去加昌國小，前天深夜加昌國小前面的樂群路路中央發生凹陷，我看至少半公尺嚇一跳，

里長晚上 9 點多打電話給我，以爲發生什麼大事，結果是路面發生不正常的凹陷，我就約他隔天 9 點大家去會勘，昨天下午會勘過了，水公司被冤枉，水利局說是污水幹管造成的，自來水公司說，污水處理廠包商不要挖就不會發生。自來水公司的運氣不好，上星期才剛補了一個洞而已，所以他們以爲這個也一樣，都是自來水管滲水，還好自來水公司的廠商很有自信，他們前天下午 4 點會勘，今天早上 9 點檢驗，如果對人就是開 X 光驗 X 光，對路就是挖路，他很有氣魄，到了現場他就說「挖」，今天早上 9 點開挖的結果是怎樣？局長，不是自來水的問題啦！是你們那些大的排水幹管，圓形的排水幹管全部都是預鑄的，結果經過 10 年或 20 年後，接縫鬆脫滲水，有些可能是自來水漏水，結果你們就倒楣，變成水利局要負責，這種事情三年來已經看了 5 次了，從加昌路到壽民路中間的樂群路，這一段的排水箱涵應該全部都更新，這樣才能治本。局長，和昌里的和光街，莒光市場和和昌路以及右昌軍校路加油站一帶，同樣都是這些圓形的排水幹管，排水幹管接縫全部都是鬆脫老舊，這些都是需要一併的改進和改善；還有美昌街和右昌街閘門式的抽水站，你們的書面資料不周全，只提到要解決國昌里，不只是國昌里，其實應該是盛昌里、興昌里、泰昌里這一帶，以及福昌里後面，並不是只有國昌里。而興建中的右昌街抽水閘門是屬於興昌里，在美昌街的抽水站是屬於盛昌里，中間夾雜的還有泰昌和福昌；大右昌地區的進度，整體來講還可以，以上幾個問題，請李局長簡單明確的答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝主席、周議員對於防洪排水的關心，事實上中興制水閘門…。

周議員鍾潑：

興中。

水利局李局長賢義：

興中制水閘門，上個星期我在董事會中，因爲農田水利會處長也是董事之一，所以在車上碰面時就談到補助的問題。他所講的也誠如議員提到的，以及署長所提，就是易淹水期有一定的限度，關於這部分我向他提議要寬列，在合理範圍內…。

周議員鍾潑：

盡量。

水利局李局長賢義：

對，我是這麼說，當然也是不能違法。

周議員鍾滋：

這種態度是對的，但是達到某種理想的狀況時，要見好就收。

水利局李局長賢義：

對，哪些該屬於我們的，屬於他們的，他們就用，自己的我們來處理。

周議員鍾滋：

因爲 2,500 萬是我們設計的，〔對。〕應該基層來做。

水利局李局長賢義：

這個部分，目前已經快設計完成了，之後會另外再處理。

周議員鍾滋：

比較重要的是在橡皮壩還未裝置前，一定要特別的注意進度，不要發生積水、淹水。

水利局李局長賢義：

報告議員，由我們來裝置橡皮壩反而是比較好，重點是施工時是不是有土方等等的問題。

周議員鍾滋：

對，因爲土方全部都藏在水中。

水利局李局長賢義：

在市長施政報告質詢時，議員也有提出，所以我也責成兩位科長，防洪科和市排一要會勘，並要求他們在汛期之前有一些河道問題務必要處理好，就像去年一樣，不然的話，會依據水利法來開罰；橡皮壩沒有這樣…。

周議員鍾滋：

「開罰」也不是辦法，開罰只是一種手段，最後的目的…。

水利局李局長賢義：

沒有裝置橡皮壩是更好，因爲沖水斷面會更大，就是這樣。

周議員鍾滋：

我瞭解，這樣的話，會變成水利會倒楣而已。

水利局李局長賢義：

對，防汛要注意，這是重點，市長也有責成。另外加昌國小、樂群路以及莒光、和昌里當初有一些管線可能是使用止水帶，都會脫落，已經請市排一張科長要全面來檢視，視實際情況需要，我們來處理。

周議員鍾滋：

好，抽水站工程…。

水利局李局長賢義：

當然是就塌陷部分優先處理。而抽水站工程進度大概在 6 月份可以完成。

但是在 6 月完成之前，至少在 6 月之前有雨水的話，它可以運作，雖然沒有完工，但還是可以運作。

周議員鍾滄：

請你好好的監控進度。

水利局李局長賢義：

好，謝謝。

周議員鍾滄：

最後一個問題是關於農業局，局長，這份報告書寫得不錯，農產品外銷獎勵補助，我約略看了一下，火鶴花外銷日本數量只有 3 萬多支，是不是？以這樣來看補助也沒有超過 10 萬元；還有番石榴外銷到加拿大也只有 3 萬到 4 萬多公斤嗎？但是有一個問題，就是外銷項目當中都沒有看到玉荷包荔枝的數量，所補助的只是在農民直接運銷費用補助 1 塊錢，然後整個…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長簡單答覆。

農業局蔡局長復進：

外銷總共數量有 3 萬至 4 萬多支，跟周議員報告，並不是每一項都是 1 枝或是每公斤補助 1 塊錢，因爲也要保障農民農產品的價格，譬如以棗子來講，1 公斤要達到多少錢以上才會補助。〔…。〕對，所以是爲了要補助農民，讓他有保障價格，所以就訂定了外銷獎勵補助，而這個外銷獎勵制度和農委會是完全不一樣，是直接給農民朋友來吸收，其中有一部分是貿易商，在競爭力的前提之下，貿易商不一定…。〔…。〕不是的，以前對於火鶴花有一種迷思，就是完全要仰賴日本，在日本經歷了 311 大地震之後，市場景氣低迷至此，也是衆所皆知了，是應該要鼓勵農民朋友向第三個國家外去拓展，〔…。〕對，因爲是剛剛起步，所以農民朋友對於這些還不是很熟悉時，但是目前高雄花卉公司已經接到中東國家巴林的火鶴花外銷訂單，也開始進行簽約了。另外在鶴見市場，就是之前的批發市場，譬如今天產品成交了，在台灣的農民朋友必須等到一個星期之後才可以看到銷售數字，這些都是不公平的制度，中間就被剝削了，可是現在我們已不同於以往了。〔…。〕對，會盡力推廣，因爲以前的…。〔…。〕周議員不愧是農家子弟，目前北美市場的話，從去年到今年已經開始衝刺業績，業績也顯現出來了。〔…。〕會繼續努力，好。〔…。〕有，再提供資料給周議員，好不好？會繼續加油，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

登記第二次發言的林議員芳如，請發言。

林議員芳如：

本席要繼續質詢缺水的問題，我想缺水的問題是非常嚴重，所以每年在防汛期到來前，大家都會戰戰兢兢，這也是沒有辦法的事，因爲有很多的問題。目前就是高屏溪砂石的問題，因爲這十幾年來都沒有疏濬過，之後又歷經 88 水災的沖刷，從上游沖刷下來，整個砂石都淤積在河床，而這些砂石並沒有流入大海，都淤積在高屏溪。

目前高屏溪又是面臨枯水期，也沒有辦法將這些淤砂沖到大海，只要氣候乾燥一起風，沙塵暴就吹起，各位看看，情況是不是很糟糕？這是一個循環，所以水利局眞的有必要好好的來檢視高屏溪，在佛光山到大樹的這一段，因爲居住在這一段的居民眞的很辛苦，爲什麼呢？因爲每次都疏濬上游，高屏溪的上游是荖濃溪，我總覺得說，每次都是一直在上游疏濬，反而下游都從不疏濬，這也不對啊！沙塵暴一波接著一波，去年環保局就有一個統計，沙塵暴的問題大概佔三分之一在高屏溪，高雄端影響比較嚴重的就是大樹和大寮地區，每天都是塵土飛揚，看不到對面的舊鐵橋到底是長什麼樣子，有三分之一的時間都是這樣，所以沙塵暴的影響有多嚴重。

今年我們要想辦法和水利署南水局，針對這個問題提出解決方案。我想如果你有疏濬，因爲現在砂石都沒有人要，如果有辦法和水利署調整一下，我們在進行疏濬後，不要讓河床過於乾枯，不要讓風一吹就塵土飛揚，我在想我們應該可以有階段性的對口做後續的研究。

大家都知道大樹的攔河堰附近有一些無尾溝，因爲那裡是行水區靠近道路，整條都是行水區。何謂行水區？行水區就是大家喝的水。在今年的 2 至 3 月，一個月的時間內就停水 4 天，停水 4 天後，大家發現水源嚴重的被污染。自來水公司發現問題後，馬上處理供水問題，否則水眞的又臭又酸，這個問題眞的很嚴重。我每天都會經過澄清湖，但是我一直都想不透，明明在縣市合併之前，就已經分成好幾階段完成疏濬，但是在進水過後，澄清湖的沙又滿起來了，根本是無疏濬成效，這長期的問題要解決。我很感謝自來水公司阮董事長，那天專程下來協調澄清湖免費入園的事情，初步達成裁示，原則上應該是 7 月 1 日沒有問題，蔡局長待會會讓你發言。

可是我又發現一個問題，自來水公司裡面有一座攔砂壩，那座攔砂壩看起來很嚇人，整座黑漆漆的裡面都是砂石，只見砂石不停的翻動，但是我卻看不到水，所以我一直在想澄清湖眞的有儲水的功用嗎？好像沒有。那天開會時，我也曾請教蔡經理，如果高雄眞的一直都沒有下雨，雖然這幾天都有積雨現象，但是卻一直沒有降雨。萬一一直都沒有下雨，我們 4 月底就無水可用，4 月底無水可用怎麼辦？一定要想出一個緊急應變措施，不曉得今年是不是「歹年冬」，就是一直沒有下雨。我們也只能期待天空降雨，但是萬一一

直沒有下雨時，我們要怎麼辦？不只對百姓的影響很嚴重，也沒有儲水效果，這個問題…。

自來水公司蔡經理，那天有提到澄清湖內的遊樂設施器材，市政府願意幫忙協助，蔡經理住在鳥松也有十幾年的時間，在這十幾年的時間內，我知道自來水廠裡發生許多的故事，包括八龍傳說、八景，還有以前爲什麼澄清湖又稱大貝湖？現在也有許多居民陳情，這裡以前是台灣的八大奇景，爲什麼要將大貝湖改爲澄清湖？所以當時和市政府一起舉辦公聽會，一同研議是否可以將他改爲大貝湖。澄清湖旁的大華國小的操場裡，有學生曾經在那裡挖出類似骨頭的不明物體，但是經過化驗後，發現那是貝殼。所以我們可以解釋他以前…。其實我們還有一本書尚未發行，這本書現在放在民政局，書名爲「鳥松文史」，這本書比武林小說還要精采。書中記載當初爲何圓山飯店的山腳下是海，因爲有海才會產生貝殼，以前那裡是海，所以才會有貝殼的存在。我們和自來水公司在 10 天內，會協調內部細節的部分，是不是自來水公司這邊…，我也會向市政府提出建議，是否可以一併在旅客導覽中心內，將這些故事及文化呈現出來，讓鳥松居民可以有一個引以爲傲的故事傳承下來。我一併講完後，再讓局長針對我的問題做回覆。李局長的部分就是 6 條無尾溝、疏濬的問題及沙塵暴的問題；自來水公司是文化及文史的問題，以及萬一到 4 月底時都還沒降雨的話，我們的應變措施爲何？

感謝農業局 4 月 6 日及 4 月 7 日在大樹區龍目里，推出「大樹龍目雪樂活遊」活動，在廣告一推出後，240 個名額馬上額滿，這些都是要收費的，每個人的費用是 500 元，還附贈一個農民便當，便當是由社區媽媽親手做的。我也在此工商服務一下，有一位里長他擁有一塊土地，那裡有個日據時代的防空洞，位處在龍目井，你現在所看到的大約是 50 公分左右的防空洞，防空洞一共有十幾個，陳榮清里長很用心，他認爲應該把這些防空洞的故事告訴大家，所以他們提供自己的土地並開闢一條山路，開闢之後才發現，怎麼會有…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員芳如：

怎麼會這麼多「老欉」的龍眼樹，龍眼樹有什麼作用？因爲他有藤，所以可以使用在攀藤上或是泡龍眼花茶。感謝局長的協助，因爲局長馬上召集屏科大的教授及其他一些專業人才共同來協助。

鳳荔文化節即將在 5 月底開賣玉荷包，我想去年農業局訂定的時間太晚了，所以這一次的時間大約會是在何時？就我所知今年玉荷包的產量應該會比

較多，所以我們要及早做準備，以及你們要如何來行銷？

主席（鍾議員盛有）：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝林議員對大樹的關心，大樹分爲兩個部分，第一個是攔河堰上游大約二、三公里是屬於南區水資源局，其餘的部分是屬第七河川局。無尾溝的部分也是屬於第七河川局，我記得每年都會辦理疏濬。這個部分，我想配合議員的時間，邀集其他兩個單位一同會勘當場處理，並請他們儘快處理，這樣是比較實際。

主席（鍾議員盛有）：

請自來水公司蔡經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝李議員對於水公司的提醒。就兩個議題來說，第一個，第一階段的限水，我們有什麼其他的應變措施？對於第一階段的限水我們從上個月 22 號開始實施，預估這一波鋒面或許不會讓水情持續下降，但是如果在第一階段水情持續不佳，中央經濟部會宣布進入第二階段限水，目前我們在第一階段的應變就是陸續視水情的狀況啓用自有水源；澄清湖、鳳山水庫是屬於小水庫，但是我們還是保有它的高水位，所以我們在那裡保存 600 萬噸的備用水來調配，如果水情不佳，我們在淨水場就啓用阿公店水庫的水源，我們可以將每天的用水量從 3 萬提升到 12 萬噸來挹注北高雄供水的缺口。另外當水情不好的時候，我們會協調高雄農田水利會，甚至屏東農田水利會來加強農灌，減少農業用水轉移到民生用水。我們希望市政府能夠協助啓用民間的申請，來挹注供水的缺口，還可以從台南南化水庫支援原水或者清水，以上都是我們的應變措施。

剛才講到導流幕的問題，事實上現在看到的水當然很污濁，但是問題在於高屏溪的上游就是剛才講的荖濃溪、楠梓仙溪、旗山溪，上游整治不好當然會將污泥帶下來，我們將高屏溪的伏流水抽到澄清湖淨置後，所看到的水都是上千度的，比較清澈的時候是幾百度，所以我們也不希望這樣子，但是塵沙就是沉積在澄清湖，我們每一年總是清出大約 10 萬噸的污泥，問題在於清除場以及經費的問題，所以我們每一年都有在做，但是還是緩不濟急。導流幕是一項切割，將抽進來的水先暫置，經過三天以後再將水送到澄清湖高質水來處理，這是有關水情的事情。

第二個就是有關澄清湖的問題，早期農業社會的時候澄清湖是一個埤塘，經過不斷的整建在民國 49 年有了水庫的雛形出來，然後我們就將他命名爲大

埤湖。在民國 52 年的時候，先總統蔣公到此地巡視時發現這裡的水質澄清，所以又將大埤湖改名爲澄清湖，就這樣從民國 52 年一直流傳到現在，所以如果要將它改名可能需要審愼評估，並去了解一下地方的意見。

關於門口要設置展覽中心的這個問題，我們會帶回去研究，我暫時向林議員做以上的說明，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

持續去年的軟實力提升計畫、南方農業論壇——六產整合計畫，今年我們在高屏溪有一個高屏溪畔創新的產業活化推廣計畫，這個創新的產業活化推廣計畫就是想要將大多數的人再帶進農村，由我們自己社區裡的農民朋友自己來訴說自己的故事，讓大家知道在地人的故事，讓進來觀光的人能夠品嚐到在地所生產的食材，這個計畫裡面包括大樹、旗山、內門、六龜、美濃，未來在杉林、旗山等地還有一系列的推廣計畫，我們在這一次的活動中向報名的人收取 500 元的報名費，我也不知道居然在短短的時間內卻能得到這麼大的迴響，我們非常高興，到目前爲止還有很多民衆打電話表達，希望我們能夠持續辦理，我們也會一直持續辦理到 12 月，地點就在我所講的高屏溪沿岸、荖濃溪畔，我們會結合社區、農會、公所一起合作，我們希望能夠打造出一個安全農業的城市，吸引觀光客進入社區，由社區的在地人來操作社區的事情；至於所有的收入都歸於社區協會，市政府不拿取任何的酬勞。

另外大樹鄉公所對於目前的高雄鳳荔文化節將訂於 5 月 25 日至 5 月 26 日及 6 月 1 日至 6 月 2 日，我們在今年又有一項全國的創新計畫，在農業局裡有一個「粒裝計畫」，以前荔枝的包裝都是包含枝葉一起包裝，現在改良成沒有枝葉僅有果實粒粒裝箱，因爲我們必須與國際接軌，國際訂單的規格只有要果實，並不是含枝葉一起做包裝，這樣不僅可以和國際接軌，品質也可以做保證；第三、我們在檢驗的速度上會加快並可以節省人力，我們知道現在欠缺農民朋友，人力是一個很大的問題，所以今年我們推動粒裝計畫，目前也已經如火如荼的展開，我們農業局全體同仁對於玉荷包在未來的推動會積極拓展外銷計畫。〔…。〕

我們在 6 月份有一個世界烈酒大賽，〔…。〕這項比賽就是要利用高雄市所有的農產品，包含玉荷包、蜂蜜、鳳梨、梅子、桑葚以及米釀製成世界烈酒，我們會參與世界烈酒比賽；另外我們配合整個高屏溪產業文化，包括荖濃溪整個流域產業活化的創新計畫，我們會利用在地的產業和研發的產品整合在一起，做一個創新的活動。〔…。〕時間及地點是 6 月 7 日至 6 月 9 日在高

雄漢神巨蛋，會有很多國家的代表帶著很多的產品來參與這項比賽，這個活動我們已經如火如荼在進行。〔…。〕我在這裡向林議員報告，我剛才有講過粒裝計畫是一項創新的計畫，可以減少採收的人力，所以我們今年在大樹、旗山、內門都有觀光果園採荔枝的活動，如果觀光客進到觀光果園的入園費，包括他們採收以及所買回去的玉荷包，如果這項計畫做得非常成功，那麼我們的這些產品就不一定需要那麼多的人力，因爲他們可以借助觀光客的人力就可以減少農民朋友的勞力，利用這樣的方式會產生比較高的經濟效益，同時我們也有一些軟實力，農二代以及青年軍的注入，也就是要鼓勵農家子弟的第二代，希望在外工作的青年能夠回來務農，但是老實說務農這項工作並不是每一個人都能夠勝任的，所以我們篩選了將近 100 位的年輕朋友，組成農業青年軍和農二代的朋友互通訊息，正在著手進行這一項產業創新計畫，有關這個計畫大家應該能夠在年底以前看到成果。〔…。〕對，今年有。〔…。〕我們在大樹統嶺溪就有三位農民朋友，以及旗山南勝、內門的內豐以及龍目井都有農民朋友會開放觀光果園，等於這是以前從未有過的計畫，這一次剛好有機會而且農民朋友又願意配合，他們相信政府在推動上的誠意，說實在的這算是一項突破，屬於是全國首創的計畫。

主席（鍾議員盛有）：

大家都很認眞，暫時休息 5 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席這邊想先請教我們的海洋局長，我想請教你，我們這次高雄市的財政部分，我們針對財政稅收，其中有一筆大概五億左右，這個是針對南星計畫，好像是整筆委外出去，然後有一筆營收的費用，我不曉得針對南星計畫，在我們高雄市目前扮演什麼樣的角色？你們打算怎麼樣來經營好這個南星計畫？並且它跟我們所謂的亞洲新灣區有什麼樣的一些關聯？請說明一下。

海洋局藍局長健菖：

謝謝陳議員對南星計畫遊艇專區的關心，南星計畫應該分成兩大部分，一個部分就是由市府海洋局這邊來主辦的遊艇專區，另外一個部分就是已經委託高雄港務公司來進行規劃的自由貿易港區，兩塊基地的面積各自大概都有 100 公頃左右，以海洋局這個南星遊艇計畫專區來講，它當然最重要就是要讓高雄的遊艇產業，有一個更好的發展聚落。

陳議員美雅：

局長，我想先請問你，針對我們的這個南星計畫，高雄市政府是會扮演一

個主導的角色？還是根據我之前看你們的資料，你們似乎把整個開發委託給另外一個公司來做整體開發，那麼市政府在這裡面會扮演什麼角色呢？

海洋局藍局長健菖：

我們現在是一個委託開發的方法，委託的公司當然就是德昌營造，德昌營造將來會出資，包含來跟政府購買，就是他編錢來跟政府買這個土地，然後…。

陳議員美雅：

他已經編 5 億了嘛！他就是編 5 億來跟我們購買這個土地。〔對。〕現在是整體的道路開發嗎？

海洋局藍局長健菖：

也是他出資。

陳議員美雅：

還是我們市政府來做嗎？

海洋局藍局長健菖：

沒有，德昌營造。

陳議員美雅：

全部由他們來做，以後的招商也是由這間營造公司來做嗎？他們有這樣的能力去做好整體的開發嗎？

海洋局藍局長健菖：

當然德昌營造也有跟相關的遊艇業者去了解過這個市場，基本上對這個區域來講，我們高雄的遊艇業者有非常迫切的需求性，爲什麼？因爲遊艇產業這個部分在台灣有它的高附加價值，雖然中國大陸也在發展，可是遊艇產業業者表示，今天一艘遊艇在台灣做，made in Taiwan，跟一艘遊艇 made in china，同樣那個質感跟價值是完全不一樣的。

陳議員美雅：

我們知道高雄市的遊艇產業在亞洲是非常的有名。

海洋局藍局長健菖：

我們是亞洲第一。

陳議員美雅：

對，第一名，全世界好像是排名第七。

海洋局藍局長健菖：

對。

陳議員美雅：

我覺得這個遊艇產業對我們高雄市的發展非常重要。

海洋局藍局長健菖：

沒有錯。

陳議員美雅：

我們海洋局應該也要主導這個部分，但是我看了一下你們資料，目前你們已經沒有任何主導的立場，譬如說如何招商。本席在這邊建議是想了解，像我們很多的造船廠，它目前可能是在我們的旗津、前鎮，像這些大型的造船廠是未來可能入駐我們南星這個地方？

海洋局藍局長健菖：

遊艇專區。

陳議員美雅：

未來是全部都會遷過去那邊嗎？這些業者將來他們的窗口是我們的海洋局，還是你剛剛所講的那間營造公司呢？

海洋局藍局長健菖：

當然我們現在是委託由德昌營造來做相關的開發，將來窗口海洋局還是有主導性，還是會來主導整個產業進駐的過程，德昌營造所扮演的角色就是我們委託他來開發，中間他有一個代辦費用，就是我們在這個過程中間，我們會來主導一切的整個開發，德昌會先支付這些開發成本，將來土地在出售的過程中間，我們會支付他一個代辦費用。

陳議員美雅：

好，局長，本席這邊也給你時間，讓你整理一下相關資料。〔好。〕第一個部分，針對這個整體的開發，除了我們目前的土地收入5億元以外，未來他們的整體開發之後，可以爲高雄市創造多少的就業機會？〔好。〕第二個部分，如果這個南星，你們預計它什麼時候可以完成？爲高雄市創造一個什麼樣的經濟效益？〔好。〕還有第三個部分，特別針對我們的轄區，因爲我們是鼓山、鹽埕、旗津，當然我們也關心整個大高雄的發展，但特別針對旗津區這邊的造船廠等等之類，有沒有辦法提供他們一些…這個部分。

海洋局藍局長健菖：

更好的環境。

陳議員美雅：

對，他們的窗口，還有他們目前旗津居民有在工作的工作保障等等之類。我想請你了解之後，詳細的書面資料再提供給本席，好不好？

海洋局藍局長健菖：

好，我會提供給議員。

陳議員美雅：

好，謝謝。接著本席這邊要請教一下水利局長，其實水利局扮演一個非常重要的角色，但是本席的轄區鼓山，還有鹽埕，其實都會面臨到有關於只要是颱風就會有淹水的問題，我想請教一下局長，你認爲如果今年颱風季來了之後，經過你來了這幾年當中，這樣的整治，今年淹水的情形，你的看法如何？請答覆一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

陳議員很關心鼓山地區周邊的排水，我相信我們都有在處理，現在最重要的就是南北大溝的部分，鹽埕區目前在設計中，大概在找經費，我們也列入今年的預算，設計完就可以發包，就可以減少鹽埕地區的淹水。另外就是台泥的部分，因爲台泥是都市計畫要變更還有開發的部分一直談不攏，所以我們前一陣子就是按照我們水利的話，用都市計畫個案變更的方式來公告，所以台泥也知道事態嚴重，他在上個禮拜有來找市長，展現一些他們的誠意，當然細節問題還要再跟台泥談，目前我們初步除了台泥開發那裡，他需要保有 4 萬噸開發的時候他自己要做滯洪池以外，另外我們在他的外圍的部分大概可以做到 4 萬 5,000 噸上下，就看那地下水位的滯洪池，現在我們在進行就是鼓山運河，還有鼓山運河往愛河地區有一個渠道我們是先把它拓寬，先把它拓寬。

陳議員美雅：

所以局長，現在我們中鼓山還有北鼓山，可能有一些容易淹水，只要颱風就淹。〔對。〕這個問題眞的關鍵就是在台泥那個地方嗎？

水利局李局長賢義：

最主要是那裡有山區，整個必須要先做一個截流——截流溝，這個部分我們都市計畫有提個案變更，所以已經報上去了。

陳議員美雅：

所以現在已經不需要台泥這邊來配合我們。

水利局李局長賢義：

還是需要，因爲我們目前所提出來的他們覺得可能也不太適當，他當然就是很重視這個淹水，所以來找市長，我們就是針對他所提的，他自己的開發也不能影響，但是排水又要考慮。

陳議員美雅：

預計什麼時候呢？

水利局李局長賢義：

目前就是如果都市計畫變更，他們可能會有一些異議，我們再修正，等都市計畫變更過了以後，打算在 103 年編預算，我們也希望台泥…。

陳議員美雅：

如果 103 年能夠讓你們順利可以編預算，預計什麼時候可以完成？這個淹水問題就可以解決嗎？

水利局李局長賢義：

用地取得大概一年內，一年的時間，因爲大部分可能就是台泥他們除了開發以外，在外圍的部分可能要用他們的地，我們希望能夠先協調，因爲他們的地大概需要 7.2 億的用地費，我們先協調就是讓我們先使用，我們先把防洪處理好。

陳議員美雅：

好，聽水利局長這樣答覆，我想鼓山居民如果有在看電視的話應該是可以比較放心，這個方向是確定未來是可行的。

水利局李局長賢義：

對，我們會繼續往這裡走，我們就是儘快，如果台泥談妥的話，用地取得我們可以先行使用的話，我們儘快努力來把它完成。

陳議員美雅：

局長，我也請你把今天答覆的部分相關的進度，也請你再答覆給本席，好不好？

水利局李局長賢義：

好。

陳議員美雅：

我也希望你們目前跟台泥談到什麼樣的進度，是不是到時候也請你們跟本席說明一下，我們希望眞的趕快來解決當地居民淹水之苦，好不好？第二個部分，本席要請教你的是有關於之前本席也跟你討論過，可能我們柴山目前也一直面臨地層位移的現象，我不曉得你們現在每年監測的結果，目前情況是怎麼樣？你簡單答覆，本席時間有限。

水利局李局長賢義：

最重要就是如果沒有下雨的話，它當然地滑移動很小，如果有下雨的話，當然可能就會移動三、四公分，每年是這這樣。

陳議員美雅：

那未來你預估可能會變成怎麼樣的情形，當地居民對這部分還滿擔心的。

水利局李局長賢義：

所以我們現在有和水保局去會勘，就是針對它有三條的潛勢溪流，針對那

些可能會引起地滑的部分先來處理，所以有兩條他有答應。

陳議員美雅：

所以局長的意思就是你們一直持續都有在監測當地位移的現象。

水利局李局長賢義：

對，都有在進行，我們這個會有書面來跟您報告。

陳議員美雅：

好，也請你再給我詳細的答覆，好不好？請你們一定要繼續的去了解掌握當地的狀況，萬一颱風有影響，這樣對當地居民會有一個恐懼感。

水利局李局長賢義：

我們隨時都在監測。

陳議員美雅：

還有另外一個問題不好意思請教你一下，針對於我們高雄市愛河的整治，這個是不是我們水利局該要做的呢？愛河我是指全部位在高雄市，支流也都算，整個的整治是不是屬於我們水利局的？譬如說我們河堤社區周邊的旁邊不是也有一條嗎？那一條是不是也算愛河呢？

水利局李局長賢義：

是它的支流。

陳議員美雅：

算是！

水利局李局長賢義：

對。

陳議員美雅：

那這整個的整治是我們水利局應該來做，還是由那一個單位呢？

水利局李局長賢義：

都是我們來處理。

陳議員美雅：

都是水利局，現在還是會有面臨到惡臭的問題，你們現在是怎麼處理呢？

水利局李局長賢義：

目前整個愛河的源頭是在仁武，但是比如說河堤社區上去它是沒有做污水，目前我們在鼎力路還有自由路那裡，我們加強用戶接管，有兩標工程已經發包，減少水排放下去。另外在它的源頭，以前原高雄縣九番埤還有北屋排水，我們也跟營建署在這次報告也有談到，目標就是向環保署來爭取 1 億 6,000 多萬，目前還有一個礫間曝氣。功能的提升，現在設計完成送到環保署，環保署如果核定以後，這個我們可以再來改善，所以陸續都是在改善。

另外就是沿岸的部分，可能有一些防洪的部分我們也在努力。

陳議員美雅：

愛河之心的部分也是屬於你們應該整治的嗎？

水利局李局長賢義：

愛河之心，對。

陳議員美雅：

那個也是。

水利局李局長賢義：

前一陣子剛清除完畢。

陳議員美雅：

好，你可不可以把愛河之心整治的現況，還有本席剛剛所提的河堤社區旁邊那整條愛河的支流，因爲民眾反映過後我確實也有到現場去，我走過，眞的是發出惡臭，你說你們現在已經有在做相關整治，打算要來做嘛！我們希望看到眞的有這樣的成效，因爲河堤社區也眞的是一個非常棒的社區，很多人是會沿著那邊散步，結果想不到那邊就是會發出惡臭，本席這邊還想要了解，未來如果那邊整治成功的話，有沒有可能是可以變成，譬如說像國外可以用船來做交通工具，這部分你們有跟交通局等等之類研究過嗎？

水利局李局長賢義：

目前可能要考慮它的水位情形，要像國外很小的，像荷蘭或是小的竹筏那些。

陳議員美雅：

有可行嗎？它的那樣子。

水利局李局長賢義：

對，但是先決條件就是水質要好。

陳議員美雅：

對。因爲現在太臭了，光是離它很遠，味道都還非常的重。〔對。〕本席現在是請水利局先發揮你們的專長，先將那個味道看有沒有辦法整治，你們如何整治？何時會看到成效？麻煩提供給本席，好不好？〔好。〕局長，我覺得你滿不錯的、還滿用心的，針對本席問的這些問題你都有在用心了解，也希望你繼續努力，因爲高雄市最怕就是水的問題。

水利局李局長賢義：

兩個禮拜前我剛好也在河堤社區散步、在走動。

陳議員美雅：

好，非常好，後續再跟本席這邊做報告。〔謝謝。〕農業局長，本席這邊也

要跟您做個討論，我們現在高雄市的農業，你來了之後你有一些想法本席也覺得滿認同的，你希望走向精緻農業，本席這邊也向你提出建議，你們最近也剛從日本，等於是去做一些宣傳回來，我們在日本常常看到，因爲你也知道本席是留學日本的，我們在日本看到他們針對精緻農業做得眞的是非常的棒，等於是把我們一般農產品的價值，因爲透過精緻農業的改變做法，而導致農產品的價格是提升的非常高，因此本席這邊要請教一下局長針對我們高雄市的農業、農產品，精緻農業的做法，你目前有沒有打算怎麼樣來處理？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對農業的關心，確實日本是我們該學習的對象，他六產整合做得太好了，也因爲六產整合做得很好，去年我們舉辦南方農業論壇的時候，就以六產整合爲目標，百萬農民向前衝，我們就介紹由日本的一個專家，兩位專家，他在日本就在進行這樣的…。

陳議員美雅：

局長，本席時間有限，我給你時間，你好好整理資料給本席。〔好。〕我這邊要提出建議就是本席有到日本的新瀉縣那邊去做考察，那邊等於把他們農業和觀光整個做結合，吸引了非常非常多的觀光客，我也希望我們農業局在這個地方能夠多加努力。

農業局蔡局長復進：

好，這個部分我們來努力。〔…。〕好，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

其他的用書面答覆。今天登記的質詢議員已經全部發言完畢，下午的議程到此結束，下星期一，就是 4 月 8 號上午 9 時繼續開會。

散會。（下午 4 時 51 分）

二、第 1 屆第 5 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 102 年 4 月 8 日上午 9 時 2 分）

主席（鍾議員盛有）：

今天繼續農林部門業務質詢，第一位，鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

先請教水利局，現在的高雄市巷道有關污水處理還沒到 80 公分的時候，你們大概全高雄市都有通知，通知要處理污水，如果那各巷道沒有 80 公分才會去拆除，但是本席的了解，光是三民區很多不到 80 公分，都只有 70 或 60 公分左右，像這樣要做污水而整條拆除是很頭痛的事，因爲你原來的規定是 80 公分，但是現在有些我量起來只有 70 公分而已，你看 70 公分要怎麼敲呢？那整排的樓房要怎麼敲呢？有沒有什麼變通的辦法？因爲我們原來的政令沒有那麼的嚴，所以巷道及防火巷道很少是以前四、五十年前蓋的，包括我 72 年買的房子，巷道剛好有符合 80 公分，但是之前的，同一條街過去就不符合 80 公分了，這要怎麼處理呢？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝鄭議員對污水的關心，當然現在我們的規定差不多是 80 公分，我們現在有交代包商如果低於 80 公分，可以做的我們就盡量做，當然你說的 60 或 70 公分範圍就太小了，我們有時候會跟住戶協調看能不能稍微拆一下。

鄭議員新助：

你看沒有別的辦法嗎？就像人家在抽水肥也有種種變通的辦法，高雄市早先還沒改院轄市之前的房子都差不多 80 公分而已，尤其是我們召集人知道，如果原來是高雄縣的哪有 80 公分，那要怎麼敲呢？那會整排房子都拆光光，這要和廠商想辦法，科技已經這麼發達了，現在癌症開刀也不用剖開，都只有用一支針打下去而已，有癌細胞都可以打了，哪有說整排的樓房都叫他們打掉呢？本席光是接這樣的陳情書都接到頭痛，這是不是來想個辦法好不好？

水利局李局長賢義：

好，我們來研究看看，但是目前我們可以做的，低於 80 公分的我們盡量來做。

鄭議員新助：

不要再去擾民了，現在百姓也都做得很煩了，你看高雄市每天都發生慘

絕人寰，都是逆倫的事情，你看這都常常發生，剛剛本席也有拿資料給你看，因爲我是三民區的議員，不是鳥松區的，現在我住在夢裡里，他們都叫我回去，向貴局反映好幾次了，區公所也反映好幾次，都有去勘查，你們營建署撥下來的污水處理是 4 米巷道全部重新封層，超過 8 米的你們也挖到哪裡就補到哪裡對不對？

水利局李局長賢義：

暫時是這樣。

鄭議員新助：

這樣我是沒意見。但是你們不是這樣啊！像夢裡里超過 8 米的，那是大貝湖的觀光區，那邊本來沒有壞都被你們壓到壞了，那邊本來就沒有壞掉，而且路也可以走，結果因爲你們進去挖污水道，挖完後只補了挖過的部分，旁邊被輾壞的比那些還嚴重，跟你們說的時候你們都說那是營建署的，4 米以上丈量的，這就嚴重了，不如不做，整條路是被你們的車子給輾壞的，因爲你們車是重車，原本高雄縣的路沒像高雄市這麼多，哪有年年都撥經費，你把好的路給輾壞了，你們又挖到哪補到哪，就好像在貼臭頭、像是頭髮被狗啃一個洞一個洞的樣子，近期內是不是趕快去處理，這個區公所的區長有和我們的有關單位會勘過了，主辦單位又再度會勘，不排除也會同本席好不好？

水利局李局長賢義：

好。

鄭議員新助：

近期內，不要再拖了，夢裡里的里長正式發文給我說要提出告訴，要用國家賠償來提出告訴，你把好好的路給輾壞了，你們把它挖了卻沒有全鋪，世上哪有這種事情？就像只是要包紮一隻手卻是把整隻手臂都打斷了，而卻只有包紮一隻手只而已，世上沒有這種道理，拜託一下好不好？

水利局李局長賢義：

好，我們配合議員的時間再去會勘一次。

鄭議員新助：

已經會勘很多次了啦！

水利局李局長賢義：

不是啦！就是說如果把它弄壞了當然就是要把它做好。

鄭議員新助：

那邊就是整個封起來，整條路都挖得爛爛的，你就是那邊挖一塊、這邊挖一塊，因爲那是二、三百年的部落，你現在照這樣的規劃而造成這樣的

道路，希望近期內能去處理，你看你們會議紀錄、會勘紀錄就有了，眞的拜託一下。〔好。〕不要讓夢裡里的里民來找我了，我眞的很可憐，我是不分區，像昨天我就跑我們的召集人那邊，旗山那邊我也有服務，召集人你不要笑笑的，我要到那邊和你選里長。

主席（鍾議員盛有）：

感恩。

鄭議員新助：

昨天我去你們那邊，昨天晚上又去林園，我是不分區的，你看我跑的脖子都貼膏藥了，沒辦法，身體受不了，拜託你這一件。〔好。〕請教農業局長一下，現在蓬萊米一斗大概是多少錢？一公斤多少錢？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

鄭議員，在 37 至 38 元左右。

鄭議員新助：

差不多多少？

農業局蔡局長復進：

37 至 38 元左右。

鄭議員新助：

38 元，這樣一斗要多少錢？一斗是幾斤？一斗幾公斤就好？

農業局蔡局長復進：

11.5 斤。

鄭議員新助：

幾公斤？

農業局蔡局長復進：

要乘一下。

鄭議員新助：

農業局長、農業博士，一斗就一定是 6.9 公斤，這是固定的，我讀小學的都知道了，一斗就是 11.5 斤，你說買一斗是 380 元，這個我尊重，如果是蓬萊米的價格，蓬萊米和在來米有沒有差別？

農業局蔡局長復進：

目前在來米比較好。

鄭議員新助：

差不多是多少？

農業局蔡局長復進：

在來米差不多在 40 元左右。

鄭議員新助：

好，價格差不多。有一點我不懂，我請教一下，我從兒童時期，我只有唸小學而已，我們的老師當時每天都跟我們講要準備庫糧，準備軍糧，一年準備、二年反攻，我看你應該也有讀到，三年、四年掃蕩、五年成功，以前我失敗的時候，曾經去我們農會倉庫扛米，現在的脖子可能是當時所留下來的傷，從前扛一袋米到 5 樓是 5 元，我們稱它爲戰倉，買那個公糧都對百姓有利，都提高價格嘛！公糧的積糧，它的積穀數，就是它的儲糧數，那個安全期間多久？

農業局蔡局長復進：

差不多在…。

鄭議員新助：

拜託請講大聲一點。

農業局蔡局長復進：

差不多在一年至一年半左右。

鄭議員新助：

你說的對，一年至二年，不會超過二年，請問那些公糧的米到期之後從哪裡出去？

農業局蔡局長復進：

當作飼料米的粉。

鄭議員新助：

這是世上最可惡的，政府現在光是爲了要發米，上次我也質詢社會局，八區要發四、五千戶，那是公糧，公糧的價格還高於你現在講的價格，都還高出大概 5 元以上，二年之後就當飼料丟掉，二年的米還很好，外面賣的米，那種眞空的米有的還不到二年，我看那一整車，我跑到百姓在養豬的地方，就看到把這些公糧絞成碎米，公糧是好的米，我們以前是曬到都沒水分才交給公糧，要積穀存糧準備反攻大陸的，你二年後變成飼料，請問現在玉米 1 斤多少錢？進口進來 1 公斤要多少錢？

農業局蔡局長復進：

你是說飼料用的？

鄭議員新助：

就現在的玉米。

農業局蔡局長復進：

飼料用的玉米現在一公斤大概 10 到 12 元。

鄭議員新助：

多少錢？

農業局蔡局長復進：

10 到 12 元，1 公斤進口。

鄭議員新助：

對，你用公糧，用 1 公斤多 5 元跟百姓買的，二年後你就把它當成飼料給豬吃，這個國語我不是很懂，叫做「暴殄天物」對不對？我才剛學這一句而已，早上還翻字典，叫做暴殄天物，這眞的很可惡，這是沒有道德的，局長你的看法？

農業局蔡局長復進：

我贊同鄭議員的說法。

鄭議員新助：

你既然要把它當作玉米般做爲飼料來賣的話，乾脆就賣給我們百姓好了，我們就跟你買回來，依照 1 公斤 10 元買回來嘛！你剛剛跟本席報價 1 公斤是三十幾元，你乾脆就賣給我們好了，屆時我們百姓再相邀來買，買了之後，再給這些低收入戶啊！這等於只要三分之一、四分之一的價錢來買，爲什麼不買？卻全部都攪碎做爲飼料之用，豬竟然吃得比人還要好！召集人是住在美濃鄉下的，你跟他說你們那裡有沒有這樣做，你們那裡都是用在來米來做美濃知名的米苔目，你看這樣做可以嗎？你也算是農業區出身的，你看這樣子可以嗎？

主席（鍾議員盛有）：

當然要改進，這樣不行啦！

鄭議員新助：

你也去爭取一下，當他們要浪費那些公糧時，是可以去爭取的，如果不能開放給民間來買的話，我就照玉米的價格再加 0.5 倍來跟你買，我叫有錢人去買來救濟人，局長，你的看法如何？

農業局蔡局長復進：

有關鄭議員說的，我想是合理的，當然這是中央的政策，至於農業局這邊，我們會依照鄭議員所提議這麼好的意見，來向中央建議。

鄭議員新助：

人家說農民之神——崑濱伯在電視台開罵說，實在很夭壽，如果雷公來將無處可逃啊！我們百姓也沒吃那麼好的米，竟然將好米交做公糧，一旦存放二年就將它做爲飼料，還以 1 公斤 10 元的賤價給浪費掉了。在座有些

政務官也不知道有此事，那樣不夭壽嗎？你乾脆賣給市政府社會局，我們再集資來購買啊！可以這樣做嗎？像日前高麗菜便宜到沒人要，連白玉蘿蔔也叫人家自行去拔，你身爲農業局長的人，你的看法如何？

農業局蔡局長復進：

高麗菜在高雄市是小面積種植，而且我們有分時間在耕種，對於其他縣市蔬菜價格這麼低，我個人也表示很遺憾。

鄭議員新助：

這個我個人都常在跑，到明年底我的議員責任就結束了，因爲孔子不敢收隔夜帖，以後的事我將不再說了。根據我的了解，有關高麗菜讓人家自行採收一事，像台南市一邊一國的議員買了好幾車，這是害死菜農，你知道嗎？因爲你們現在都免費載出來送人，人家到市場看到高麗菜擺在那裡時，會說那是免費送人的，我不要買，這樣會更慘嘛！也更加害全台灣的菜農，而且報紙、電視台也一再報導高麗菜不用錢的耶！有時農會、獅子會、社團機關等都買好幾車在送人，因而害死全台灣的高麗菜都沒人要買啦！民眾會說這都便宜到沒人要了，還載到路邊送人。這就像以前的蘋果，那時人們生活較困難，都說蘋果吃了會補血，還連皮一起咬，連豬肝也說吃了會補血，因爲生活困難嘛！蘋果、豬肝都賣得很貴；反觀現在的豬肝哪有人要吃呢？還說吃豬肝會罹患 B 型肝炎，因爲豬肝便宜，現在高麗菜一便宜後，又說大家吃了會對身體不好了。如果 1 粒高麗菜漲到約 500 元的話，屆時又要說吃了會補血和顧胃腸了。我們的農業政策這樣是本末倒置，你怎能叫慈善單位去買整車出來，還叫電視和報紙來大肆報導，這樣一來豈不摔死全台灣的農民，不論是賣白玉蘿蔔的，或是賣水果的，全都被摔死了。我只讀到小學而已，身爲博士階層的你看法如何？

農業局蔡局長復進：

我很認同鄭議員所說的，不過我們的這個政策，我認爲韓國既然有辦法把它的山東白菜變成泡菜，爲什麼台灣沒辦法來研究這個？這是我們要加強的，因爲當它研發成泡菜時，它的儲存期限會比較久。有關這個問題，如果中央在開會時，我個人也會向他們提出建議。

鄭議員新助：

這就是因爲你們去買整車的芭樂出來送人後，會害死全台灣的農民，又經報紙大肆報導說很便宜，而便宜的東西就是有毒啦！因爲賣便宜點就這樣說，如果你 1 粒蘋果漲到 500 元的話，我向你保證這樣就會說吃了補血，假如豬肝也像以前 1 兩漲到 300 元時，就會有病人或坐月子的人要吃，現在的豬肝在座有人要吃嗎？說什麼它有細菌啦！還有一點請教你，這是這

一期新新聞週刊所報導的…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

高雄縣是農業縣，中國農產原物料在台灣加工後也叫 MIT 啦！中國農產品和所有來台灣加工後，變成台灣所生產的都算，這本是議會所訂的新新聞週刊，文中抨擊到眞的是體無完膚啦！最新這一期的這一篇你有看到嗎？

農業局蔡局長復進：

這一篇我沒有看到，但是我對於中國原物料來高雄做加工後，用 MIT 銷出去一事，絕對對台灣的農民朋友是個損害。

鄭議員新助：

現在將他們那邊的農產品引進後，有沒有農藥殘留等等情事，現在他們所有引進台灣的東西，它就像 SARS 一樣，全都弄進台灣再經過包裝，一旦銷出去後，屆時會害死台灣農民的！針對這一點，可說是要把關非常嚴格的，不然的話，如今農民到這步田地後，將會被搞得半死不活，又像斷不了氣般的無奈。

農業局蔡局長復進：

有關這一點，當管主委來和市長開座談會時，在會中市長也有極力跟管主委報告，包括我個人也有跟管主委報告說，從別國來的原物料，爲什麼製造銷出後變成 MIT？對原物料管制上，如果有疏忽的話，屆時你仍然用 MIT 出去，絕對會對台灣的農產品造成很大的損害。希望進到台灣的農產品原物料也能採用台灣的原物料，這樣以 MIT 出去的意義才會存在。〔…。〕沒有錯，〔…。〕好，這個我們會向農委會反映。

主席（鍾議員盛有）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

主席、農林部門的主管們，今天因時間的問題，所以本席要說快一點，因爲這個太多又太複雜了。現在最熱門的就是 H7N9 禽流感，但是我每天看電視和報紙時，都特別注意我們高雄市有所作爲嗎？

我覺得這方面，局長，你可能對媒體的發布，要安高雄人的心，做得還不夠。電視上報導的都是別的縣市，我說台北市就好，我們發現禽流感，我們台灣目前當然還沒有病例。但是你要記得大陸的 SARS，SARS 影響了 37 個國家，我們台灣是受害最深的國家，死亡 73 人，包括我們的經濟損

失五、六百億，這是很嚇人的。我舉個例子，現在這個禽流感疫情一來，我請問動保處處長回答，你有什麼作爲？我不要問局長，你是主管，你到目前爲止有什麼作爲？請答覆一下。

動物保護處鄭代理處長清福：

首先向議員致歉，其實我們在 4 月 1 日的時候，我們動保處內部就有召開會議，針對媒體宣傳不夠的地方，跟市民及議員致歉…。

林議員武忠：

這樣而已？你簡單說重點就好，因爲時間不夠。

動物保護處鄭代理處長清福：

重點就是說，我們現在都有加強在做…。

林議員武忠：

什麼時候加強的？

動物保護處鄭代理處長清福：

我們在幾年內都有在做。

林議員武忠：

這幾年是哪幾年？你要說哪幾年，做了什麼事，趕快講。

動物保護處鄭代理處長清福：

現在我們都有在雞場裡面巡視，在公共區域的部分，有 7 個地方，包括文化中心和仁愛公園，那些公共區域的候鳥或是鳥類，我們都有做…。

林議員武忠：

你們什麼時候開始做的？

動物保護處鄭代理處長清福：

這三年都有在做。

林議員武忠：

一年大約做幾件？

動物保護處鄭代理處長清福：

譬如說我們在…。

林議員武忠：

你說這三年，好，99 年做幾件？

動物保護處鄭代理處長清福：

我們在去年就做了差不多 154 件，這是採樣的部分，包括繁殖鳥店，我們也做了…。

林議員武忠：

好，我現在再說今年 1 月到 3 月，你做了幾件？到目前的檢驗。

動物保護處鄭代理處長清福：

1 月到 3 月，包括養雞場，我們就做了 14 場次，840 件，今年 1 到 3 月，我們就做了 840 件。然後在…。

林議員武忠：

你說得對不對？你不要亂說，我這裡有數據的。

動物保護處鄭代理處長清福：

我這裡也有數據。

林議員武忠：

我的數據跟你的數據不一樣嗎？

動物保護處鄭代理處長清福：

不會啦，不會不一樣。

林議員武忠：

這樣恭喜你有做，我現在要問你的是這個。台北市從民國 95 年就開始啓動這種公園綠地禽流感的防疫監測計畫，人家從 95 年就開始做。他們總共有 32 處，包括國父紀念館，你說的那些，他們有 32 處的公園在監測。這兩天他們動保處的處長宣布，目前我們台北市完全沒有禽流感，依我們從民國 95 年開始監測起，一年最少監測 650 件。1 到 3 月，他們沒有說像你說的 600 多件，他說 1 到 3 月有做 165 件。但是你說 600 多件，我有存疑。

最主要就是台北市的動保處長其實跟你一樣，他就敢宣布台北市沒問題。你敢嗎？你等一下再回答。我現在的意思是身爲官員，防疫如同作戰，就要宣布正式跟禽流感挑戰，我們從 95 年開始至今，包括 1 到 3 月底，我保證台北市不可能發生禽流感，請所有的台北市民放心，這就是有安定感，否則現在街頭巷尾年紀較大的街坊鄰居們，比較沒有這方面的知識的，就會擔心雞也不能吃、鴨也不能吃、豬也不能吃等等，嚇到大家什麼都不敢吃了，結果都是空穴來風。這一點我這裡要請動保處，你在媒體上要學台北市，台北市沒有幾項贏我們，但這一點就贏我們了。

第二、這個我就不再講了，最重要的就是禽類的糞便物，大家從電視及報章雜誌得到的訊息比我還清楚，我就帶過去。我現在跟局長講一下，克武路 1 巷這間房子很奇怪，我有跟媒體說過，也跟你們反映過，這間房子專門在養野鳥，很少房子裡面有一棵樹的情形，他們都用飼料在養鴿子等的在這裡。這一戶你要去注意一下，這一戶我去看過，他們養了一堆野鳥、鴿子，弄得這裡的公寓整排都是鳥屎，就是會傳染的排泄物，搞得附近這條巷子裡的人，大家人心惶惶。像這樣的情況其實也不是很嚴重，但是你知道，現在只要遇到這種的大家都會怕。我上一次有反映過了，我希望克

武路1巷這戶的情況，局長你去問，這整條巷子都知道，你們去那裡安定人心一下，否則我也不知道這戶這樣做是什麼意思，裡面養了十多種鳥，要讓十多種不同的野鳥來這裡集合也不簡單。我舉個例子，因爲禽流感也影響了這邊住戶。我們政府要做的就是安定人心，保障百姓的生命財產安全。

再來因爲時間的問題，這個禽流感我不再講。我們現在 H1N1、H5N1、H7N9，我們現在都有藥可以醫治，現在如果要醫治可以，我們電視或報章雜誌上都看得到。但是目前沒有疫苗，局長，這樣就很糟糕了。沒有疫苗就如同 SARS 一樣，人家有疫苗，我們沒有疫苗，萬一感染怎麼辦？你們身爲官員沒有去向中央政府反映嗎？沒有疫苗，如果碰到禽流感怎麼辦？大陸那邊已經死亡 11 人了。據我所知，大陸是會隱匿疫情的，壓不下去再公布出來都是已經死亡很多人了。所以我們台灣現在是跟中國大陸出入最頻繁的國家，觀光客也好，貿易也好，現在不是要 ECFA，再去 ECFA 啊！如果整個進口，農產品那些都會帶原的，這個是很嚴重的。所以我覺得農業局現在最重要的是要去做這一種禽流感的防疫工作。我們高雄市有多少養雞、鴨、鳥等的農家，這些農家有很多，你們到底做什麼？我拜託你們一定要在媒體上大肆宣導。你不能做了一大堆事都沒有人知道，弄得大家人心惶惶。現在我們全台灣都在講禽流感的事，爲什麼出去外面就發現雞、鴨肉包括蛋都降價，都降了兩、三成？爲什麼？人家會怕啊！我是想說動保處還有局長你，當然這也要配合觀光局和經發局等等的單位。你等一下再答覆，因爲時間的問題，我還要講很多。

所以我剛才講的，這種的禽流感如同 SARS，你看以前包含台灣在內的 37 個國家，導致全球 770 多人喪命，經濟損失不計其數，衛生組織公布的，因爲 SARS 間接或直接死亡的，我們台灣是最多的，我們佔了大約一成，是受害最大的國家，另外的經濟損失有 630 億。我也希望我們要注意，你說雞、鴨，光高雄市就有 573 萬隻，鴨子 227 萬隻。合法的屠宰場有四家，不合法的，偷偷在殺雞、殺鴨的一大堆。所以有某一位議員問你們殺雞、鴨這些合不合法的問題，是地方還是中央的問題，你要說是中央的，是全國統一的，又不是你編的。所以有時候百姓也不知道這個法是我們的自治法，或是中央的農委會規定的，你要說是農委會規定的。但規定歸規定，你們也可以在開會的時候跟他們反映，這個適宜不適宜等等。有很多的問題你們要去克服，否則官員這麼好當，官員的這麼好做嗎？百姓的事情就是要交給你們處理，對不對？農業局你們要有所作爲，不是只有這些而已，這些作爲還很多呢！因爲時間問題，我不願在這裡再多講了。

我們在十年前 SARS 造成的死傷、傳出了疫情，但是市政府要防患於未然，建立綿密，以免…，這不用一張嘴說說而已，議員在這邊說的，你們是不是有去做，我們不知道。所以這段時間，你們動保處最要緊的事情就是做這一項禽流感，來安定人心並且對外宣布，高雄市禁得起考驗。動保處的處長要學台北市一樣，這件事情大家就不會議論紛紛。你官方所說的才算，我們在這邊所講的不算數，我們再怎麼解釋，人家也不聽。你把數字和怎麼防疫措施拿給人家看，保證目前爲止高雄市是安全的，你要去做這些措施。

還有 3 分鐘，我來講流浪狗的事，現在流浪狗有增無減，有一個動物保護協會，他們若講到什麼，我也怕受批評啦！我現在要跟你說，這也是事實，對於晶片的植入，我們確實稽查不力。我就舉三民區爲例就好，我不講別區，你看這三民區的狗，這就在我服務處前面的廣場，每天就是這樣，在這邊泡茶、下棋的百姓來到我的服務處跟我說：「議員啊！這些狗要如何處理？」我不處理沒有事，如果處理了就有人找我抗議，這方面的問題是你們要去做的，不是讓議員去做的，我最多負責跟你們反映，但是我們也要比照善待我們的動物。現在聽說愛動物的流浪狗之家，本來要設在同盟路，後來因爲開路的問題，改在大樹那個地方。對於這些民間的資源你們要去利用啊！可以協助他們、跟他們合作啊！現在他們那邊被大風吹壞了，你們要去關心他們啊！以後我們若有需要，看是要怎麼跟他們合作。對於他們收養的流浪狗，看要怎麼樣？這個跟他們談，好不好？我這邊講的都只是三民區而已，別區我沒有去巡。這是我們鄰近的公園——精華公園，你看這些狗排成一排，不管白天或晚上都很不好看，這種情形中都濕地公園也是很多，這裡都有好幾隻。你看我們的處理方法，現在就是要植入晶片、開罰、節育、認養還是放在我們的動物保護之家，我們現在做得差不多就是這些。

再來流浪狗的問題很多，有公共衛生、噪音、交通事故、咬傷人，還有傳染病，第五項是傳染，因爲有狗糞。我認爲全面植入晶片，這也是很好的辦法，你們對於沒有植入晶片的，都要開罰 3,000 元。我從 101 年開始，在部門質詢動保處時，我說我們的寵物狗是不是要植入晶片，行文來對未植入晶片的開罰，這是我提案的報告。再來我們高雄市的寵物狗有 18 萬隻，但是植入晶片的只有七成五，也就是說還有 4 萬多隻沒有植入晶片，但是動保處居然只開罰兩例，比例過低，有四、五萬隻，你們只開罰兩例沒有植入晶片的，我覺得值得探討，好不好？我不是鼓勵你們去跟人家開罰，但是你不這樣做就是不行啊！因爲你沒辦法追蹤啊！如果你不能管理

好自己的狗，我們就依法開罰；有罰，流浪狗多少會減少啦！好不好？這個流程我就不講了。動保處的新政策讓流浪狗變多啊！目前我們的收容所說，從今年 7 月 1 日，我們民眾不願意飼養…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員武忠：

2 分鐘好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 2 分鐘。

林議員武忠：

你看，從 7 月 1 日起，民眾不願意繼續飼養寵物送給市政府，還要收費 3,000 元，這部分我很替你們擔心。飼主不願意飼養寵物，動保處之前收容是免費的，但是現在動保處要收費 3,000 元，我問你有可能嗎？我煩惱的是動保處，現在是你的時間，平常你的生意也不是很好，你看這一期禽流感來，包括這些動物、流浪狗，這些問題都是長期以來累積的，我常在想也常建議你們，只要給各里的里長、里辦公室來處理流浪狗也是一個良策；因爲我做過里長，各人管好自己的里，他不會「黑卒吃過河」，他也知道哪幾隻狗是我們里內的狗、哪幾隻狗是流浪狗？里長是可以判斷的。我們有七、八百個里，如果有里長來說，有人要認養一隻收容狗，看是要給他一百元或二百元，那麼你再來看是不是有晶片，如果沒有晶片看要怎麼處理？有晶片的就送回原主，並對原主開罰。我們一隻交給里長一百元、二百元，這是可以商量的，怎麼不行呢？你就從里長里辦公處去巡，那些流浪狗就會減到最低，里長也有所表現。我說眞的，上回我就提起由里辦公處來管流浪狗，因爲里長也怕被里民說，里長啊！你看流浪狗都放在這邊或怎麼樣，他也沒有職權也沒有公權力，流浪狗也是會跑的，很難捕捉的，我對你們做很多的建議…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

今天有這個時間讓農業局來說明，對於 H7N9 的防疫工作是持續的，林議員可以從去年高雄縣市合併以後，從民國 101 年其他縣市發生的時候，我們高雄市也是安然度過，這就表示我們的持續工作都有在做。第一項，針對這一次其實我們已經做了很多工作，但是我們是默默在做，因爲它是持續的。我們從去年 11 月，對於禽流感的畜染物就開始注射。第二項，我們

這次加強防疫的注射，所以家禽市場，全部的防疫工作，都加強在次數上的檢查而且加強防毒也就是防疫。第三項，所有從大陸來的人，我們不准他接觸家禽。第四項，我們跟台大合作，做候鳥糞便的檢驗。再來，批發市場包括屠宰市場，我們都再加強防疫。我們很感謝林議員的指示，再來我向你報告，明天南台灣所有的 H7N9 的防疫工作就是在我們高雄市，這是我們一直在做的，當然我們會宣傳或在媒體上說明，我是認爲我們同事在認眞的當下，也要做到防疫是持續的。如果今天防疫不持續，我相信它是不好的，所以我會加強媒體的宣傳。

至於流浪狗和植入晶片的稽查問題，我會和我們的同事以及動保處做一個最好的研議，之後我會跟林議員報告，包括林議員所說的，里長最了解里內的事要怎麼做，回去後我們會做個溝通，把它做好。以上跟林議員報告，謝謝。〔…。〕是〔…。〕好，明天南台灣所有的防疫工作座談會完成以後，我們會很簡要的向社會大眾說明。

主席（鍾議員盛有）：

處長，請簡單答覆一下。

動物保護處鄭代理處長清福：

除了局長所說的之外，剛才議員提到的那個地方，我會請同事過去採樣，讓居民可以安心。現在的禽流感病毒，雞跟禽類，目前國內沒有死亡的病歷，但是民眾心裡還是很恐慌，所以後續國際跟台灣都在注意這株病毒的走向，是不是會直接對人傳染還要進一步觀察，晚上衛生局會一起做衛教。95 年高雄市還沒有合併就有啓動這些機制了，合併之後高雄市有 600 萬隻雞，所以這個工作比台北市沉重，議員要求的部分我們會更積極去做。

在流浪犬的部分，議員提到的那二個公園，還有中都公園，我們按照議員指示和一些協會合作，優先處理中都之後再處理三民區和精華公園。今年我們預計安排 200 場的稽查工作，希望可以符合議員的要求，其次在晶片查核的部分，法令規定要優先勸導民眾，去年我們查獲未植入晶片的有 60 至 70 件，我們都先勸導，事後他們還會補註晶片證明給我們。這些問題向議員說明，議員所督促的工作我們都會積極處理。

主席（鍾議員盛有）：

李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

一樣先延續流浪犬的問題，不只中都濕地，不只高雄市有流浪犬而已，各地各區都有，你要怎麼去看待這個問題？局長，你有沒有整體討論過流浪犬的問題？該怎麼處理才能減少流浪犬，甚至改善我們的環境衛生。有

流浪犬的地方環境衛生都不好，不曉得局長和處長怎麼看待？你們有沒有通盤檢討？而且流浪犬的問題並不是今天第一天發生而已，它已經發生持續很久了，我爲什麼要提這個問題？每一年我們都會去公園、街道會勘，常常會看到路邊有很多流浪犬，看到流浪犬，我第一個想到的不是牠會攻擊人的問題，而是衛生的問題，只要看到流浪犬，那個地方絕對會有跳蚤，本席再次強調，雖然這不是工務局的罪過，但是你們有共同的責任。我進去會勘不到半小時，走出來整隻腳都被咬得滿是紅豆冰，我可以申請國賠嗎？太誇張了，環境衛生很重要，這個會連帶影響居家衛生和公共衛生。

剛才提到晶片植入的問題，你們有沒有針對來源做控管？比如寵物店的銷售過程你們要怎麼去控管？如果你們的比例這麼低，七成多算低，如果你們對晶片植入很重視的話，你們怎麼做整個配套措施？你從哪裡開始管，我相信一些已經有養狗的家庭我們管不到，沒關係！現在我們開始從源頭管理起，每一家店我們怎麼去稽核？你剛才說今年有安排二百場的稽核，稽核的場地在哪裡？除了公園還有哪些地方，等一下請處長回答。

我要感謝水利局，鳳山的曹公圳和鳳山溪都慢慢的愈來愈漂亮了，但是本席在上次會期有提到，我們不只愛漂亮而已，我們希望有一個環境優美、沒有臭味的公園。不知道局長有沒有去鳳山溪和曹公圳沿線散步過？別的不提，就大東文化藝術中心這一段就好，那裡很漂亮，配合大東文化藝術中心落成之後，去那邊遊戲的人很多，但是會走到沿岸的人不多，因爲那裡的水質不清澈，而且空氣不好，這表示我們整個衛生問題有待改善，我不是說你什麼事都沒做，我是說有待改善。整本業務報告裡面，只看到你們要做沿岸的景觀改造，並沒有看到你們提到如何改善鳳山溪和曹公圳水質的問題，其實水利局除了防洪以外，這個也很重要，你們可以配合環保局做上游源頭的控管，水質的改善應該是水利局的業務，你們完全都沒有提到，或許你們沒有寫到，還是本席沒有看到，但是我覺得這個才是最重要的，否則不管沿岸做得多漂亮，就算花了幾十億也沒有用，因爲沒有人會去那裡，沒有行人慢慢就會荒廢，就像房屋一樣，新屋沒人住很容易就壞了，如果有人居住，有管理就可以維持得很好。局長，這是鳳山溪的部分，另外本席在開會的第一年有提到澄清路、光復路和正義路這一帶，長期以來，只要下雨就會淹水，我知道你們有計畫要去改善，打通那邊的管線，不曉得現在進度到哪裡了？能不能保證下個汛期來的時候，那裡不會再淹水了？那邊的居民，包含在鳳山行政中心工作的同仁們，能不能保證他們不會再飽受水災之苦？淹水很痛苦，大家都要拎著鞋子進去，很難看！

還有在上個會期本席請自來水公司要加強汰換管線，否則我們把源頭的

水質淨化得很好也沒有用，你們說可以生飲，或是煮一煮就可飲用，但現在還沒有人敢直接生飲自來水，有關管線的問題，民眾的聲音自來水公司也有聽到了，本席看到前幾天報紙有報導，我們有編列相關的預算要來做改善，雖然還不及整個高雄市，甚至鳳山可能只有百分之多少而已，但是至少你們願意協助我們爭取預算來汰換管線，本席在這裡謝謝自來水公司，但是還是要拜託你，我覺得管線汰換非常重要，像去年就發生好幾次管線破裂漏水事件，因爲水壓不足，導致民眾無水可用，常常麻煩自來水公司我們也不好意思，但是這個是你們的業務，拜託你們要幫我們加強汰換管線，讓我們有更安全的自來水可以使用，這個就拜託自來水公司了。針對本席剛才所提的，請農業局長先回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

確實這個 H7N9 很久了，造成很大的恐慌，防疫工作我們一直都在做。

李議員雅靜：

這是持續性的，我知道。

農業局蔡局長復進：

我們是以戰戰兢兢的心情來做防疫工作，防疫的工作不需要大張旗鼓啦！

李議員雅靜：

局長，我知道你們都默默的在做，我剛才提醒你的是流浪犬的問題，你有沒有做過通盤檢討？還是你們完全沒有想過這個層面的問題。

農業局蔡局長復進：

流浪犬的問題等一下請動保處鄭處長來答覆，除了植入晶片之外，教育很重要，一個飼養寵物的人，當他不喜歡的時候就把寵物棄養，我覺得這是教育出了問題。

李議員雅靜：

局長，其實每一個家庭都很重視孩子的教育，小寶貝講的話勝過我們在台上跟這些家長宣傳好幾十回。你剛才說得很好，這是教育的問題，海洋局跟勞工局都有校園宣導，可不可以搭順風車配合他們一起到校園宣導？

農業局蔡局長復進：

我們今年推動一個以教育爲主軸的推廣計畫，包括我們植樹、護樹也是以教育爲主。今天李議員所提的寵物概念，我們也是以教育爲主，剛才鄭代理處長說，我們今年計畫二百場，除了植入晶片以外，我們就是以教育

爲主，我覺得台灣的流浪犬問題出現在教育，國外一樣在養寵物，爲什麼就沒有看到流浪犬？

李議員雅靜：

幾乎每個公園最少都有 10 隻以上的流浪犬，集結起來很恐怖，都沒有人敢去那個公園，夜間都不敢經過那個地方，你有沒有被流浪犬追過？多恐怖你知道嗎？我不是說要去獵捕這些流浪犬，而是我們要從源頭去控管，局長，你都沒有針對這個部分回答，沒關係！請處長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請處長答覆。

動物保護處鄭代理處長清福：

我們的政策分成三方面，就是教育、執法跟絕育三部分，執法的部分百分之七十，有些人覺得多、有些人覺得少，很感謝議員的指教，…。

李議員雅靜：

你直接回答我的問題，不要繞來繞去，你們有沒有針對本席剛才提過的問題做總檢討？

動物保護處鄭代理處長清福：

在源頭繁殖場的部分我們必須申請許可，在合法的寵物店每年都會去做一次考評，寵物店必須讓我們知道這些賣的狗的來源，除此之外，賣出時都要植入晶片，所以法令都有規定。

李議員雅靜：

怎麼去列管你們才知道這隻狗在出寵物店或養殖場的時候就已經有植入晶片了？

動物保護處鄭代理處長清福：

這是法令的規定，我們都有透過宣傳，大家都知道買狗的時候就要和他訂合約，還有植入晶片…。

李議員雅靜：

有沒有罰則？

動物保護處鄭代理處長清福：

寵物業者如果沒有照規定做是要被罰款的，現在有幾件動保案就是因爲業者出售時沒有植入晶片被檢舉的。

李議員雅靜：

整個高雄市有多少合法的寵物店？

動物保護處鄭代理處長清福：

大約 97 家。

李議員雅靜：

高雄市不只 97 家寵物店而已吧？

動物保護處鄭代理處長清福：

如果你沒有申請我們就透過檢舉，所以…。

李議員雅靜：

二百次的稽核是針對什麼做稽核？

動物保護處鄭代理處長清福：

在一般的公共區域，譬如公園，我們每二個星期都會在仁愛公園稽查，包括牽狗經過，我們就會去掃晶片，這個已經持續大約三年了。

李議員雅靜：

這是針對原來高雄市的 11 區，原高雄縣呢？尤其鳳山大大小小的公園有一百四十幾個，怎麼辦？

動物保護處鄭代理處長清福：

這些我們今年都會把它納入。

李議員雅靜：

每一個公園最少都有 10 隻流浪犬。

動物保護處鄭代理處長清福：

這個部分我們會納入，教育的部分，今年我們已經跟教育局合作三百多場了，媒宣成立後我們會邀請議員參與，其中還有針對飼主教育責任的部分，我們會發一些宣傳，屆時再邀請議員來參與。

李議員雅靜：

你把晶片植入的問題、流浪犬的問題整理一份書面資料給本席，一個星期內要給我，〔是。〕請水利局長回答。

水利局李局長賢義：

這幾年一直在整治…。

李議員雅靜：

我要先感謝局長，我們濱山街跟文衡路整個區塊淹水的問題，你第一年就幫我們優先處理，現在已經進入第幾期的工程了？

水利局李局長賢義：

文濱路管線的問題已經解決了，現在正在往下游，下游整個工程大概 9 月份可以完成，到時候水就可以導入寶業里滯洪池了。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

感謝局長優先處理這個區塊，因爲那裡關係到好幾千戶淹水的問題，這個問題我還是要代替大家感謝你，因爲水利局做了很多的功德，自來水公司在上游，有豪大雨來的時候他們就會先調節蓄水量，感謝局長，請繼續回答。

水利局李局長賢義：

改善淹水之後，文山特區的土地價值、房價跟生活水準都提高了。鳳山溪水質的改善也是我們一直感到頭痛的問題，縣市合併前我們有做過八處用戶接管的截流，當時用戶接管還沒有很普及，合併以後我們加速鳳山地區的用戶接管，目前鳳山地區已經達到 61%了，整個管線沿著鳳山溪也有，所以我們今年在做 14 處的污水截流。

李議員雅靜：

我知道污水下水道的接管普及率很高，整個鳳山溪的水質會提升，但是除此之外我們有沒有其他的改善措施？因爲這個問題已經很久了，包含底下的淤積都是陳年的。

水利局李局長賢義：

鳳山溪有一個子母溝，我們目前把那個斷面整個放大，加上排洪的量，針對底泥我們也要處理，目前處於上次我們動土發包的那一標。另外在山仔頂溝有一個滯洪池，可以處理二十幾萬噸的水，這個部分我們在做一些生物處理的方式，就是植物、水生植物，經過山仔頂溝，因爲鳳山溪上游有三條很髒，就是山仔頂、鳳山圳的部分，山仔頂的水我們就先把它弄到山仔頂滯洪池去處理以後再放流。中崙濕地發包的部分，污水都經過處理再放流，最重要的是，上游污染源的查緝要拜託環保局來處理。

另外今年要發包一個整個污水場的水…，我們上次有打出去的大概四千多萬噸，還是不足，所以我們這一次有一個曹公圳清水管的放流水，可以達到五千多萬噸，目前在發包，準備施作，這個部分可以把污水廠 1 萬到 1 萬 2,000 噸的水再讓它回到曹公圳，再讓它循環。〔…。〕可以，目前污水處理廠大概每天可以達到 3 萬多噸，就是處理的水，再把那 1 萬多的水再往上打。〔…。〕污水廠的本身是沒有，就是電的費用，因爲我們那個打上來有一個壓力、壓力管，因爲曹公圳也是缺水，鳳山溪也缺水，所以我們需要補助一些新的水源。〔…。〕再沿著曹公圳集齊，再整個放流。〔…。〕對，我們曹公圳不是一個ㄇ字型？〔…。〕最主要是注入這個活水，讓水有一個水的循環，加上曹公圳裡面有一些水生植物的淨化，可以提升這個水質。〔…。〕目前已經做完了鳳山溪的部分，除了這個另外發包的部分以外，現在鳳山溪還有曹公圳我們都有委託包商，平常有垃圾、有什麼馬上

就要清理，或是雜草，馬上要清理，我們都有開口合約。〔…。〕另外還有。〔…。〕這個我們跟包商整個再走一次，再把那個釐清。〔…。〕在還沒有縣市合併前，在光復路與澄清路這一邊，澄清路整個側溝，我們有一筆錢給公所，他們有做一個比較大的側溝，當然如果大雨來的時候，這個量還是不見得足。還有沿著澄清路的水，多少也有往舊的高雄縣那裡流，所以目前有一些水，我們就可以把義華路這邊多餘的水導到寶業里滯洪池，至少可以把一些水先儲在那裡。另外我們目前在施作一個行政中心，有一些排水系統不好的部分，當時李議員也很重視這一方面，我們也是請新工處在做的時候，把後面的水溝再重新處理，再引到光復路有一個營區那裡，再往下游導進去，當然這樣可能還不夠，所以我們在檢討，就是在整個光復路與三多路之間有一個公園，我們在考慮那一個公園是不是要做一個滯洪池？我們現在列入考慮，我們打算提報營建署，因爲營建署這一次做了寶業里滯洪池，它也發覺在都市的滯洪方面很有效，所以這一部分我們在研擬，研擬以後，我們會跟營建署再繼續爭取，在三多路與衛武營附近，有地的話，我們繼續再做滯洪池。〔…。〕可能就是從自強陸橋下去，要整個考量，因爲如果有滯洪池的箱涵，以前縣市的排水有的下游箱涵尺寸是固定的，我怕到時候如果上面做大一點，到時候也是排不下去，所以中途需要有一個滯洪池來調解，這個部分，我們是整個就那個地區再做一個檢討，一定要改善那裡。〔…。〕OK，〔…。〕對，這個部分…，〔…。〕會。營建署，因爲它覺得這個做得不錯。〔…。〕對，我們要全盤檢討，現在都在進行當中。

主席（鍾議員盛有）：

徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

首先，我先來請教農業局蔡局長，局長，請教你一下，農業局在高雄市的一些農業方面都有大力替農民在做很多事情，不過，根據本席所了解，這一次大樹區那個災害，你們有沒有評估出來到底現在損失多少？

農業局蔡局長復進：

跟徐議員報告，發生後的那一個早上，我們的科長馬上就到現場去勘查，我們勘查了以後，昨天一大早，我們馬上用速報的方式跟農委會聯繫，昨天一大早，我們就跟農糧署的科長馬上到現場去勘查過了，今天我們馬上又發文要給農委會，以專案的方式，目前損失將近在350萬元到400萬元左右。

徐議員榮延：

350 萬元到 400 萬元？

農業局蔡局長復進：

對，因爲它是一個速報，後面還有一個精準的計算。

徐議員榮延：

但是，本席看到你們這個局 102 年所編列的災害準備金才 200 萬元，是不是？

農業局蔡局長復進：

向徐議員報告，我們的災害準備金不是這樣的，因爲災害準備金是配合中央農委會，它有一個天然災害補助辦法，那個方式來做的，我們的災害準備金裡面有些是牽涉到例如我們的一些運輸費用這些。所以中央農委會有一個天然災害補助辦法。

徐議員榮延：

像大樹區這個突發狀況，不一樣嗎？

農業局蔡局長復進：

不一樣，那就是農委會的天然災害補助辦法，我們以專案的方式來報請農委會，希望以專案的方式來補助我們的農民朋友。

徐議員榮延：

你也是大樹人，〔是啊！〕所以大樹區發生這種災害不但要特別重視，還要更加重視，這是你自己的地區嘛！

農業局蔡局長復進：

所以我們第一時間，早上 7 點的時候，我們的科長就趕到現場做現場的巡視，回來後，在辦公室馬上以速報的方式報給農委會，也拜託農委會，因爲剛好休假，我們直接跟農糧署反映，請農委會，包括農改場以及農糧署的長官，一起在昨天早上馬上去進行現場會勘，今天一大早馬上以最快速的公文函報給農委會，希望他們以專案方式來處理。

徐議員榮延：

希望災民能夠得到安心，這也是你們應該做的事嘛！第二件，我們舊高雄縣的時代，當初楊縣長在推「百萬植樹」，就是種樹這個區塊，到舊高雄縣的時代結束，「百萬植樹」的成效、成果都很豐碩、都不錯，你們有沒有追蹤下去，到底目前情況怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

向徐議員報告，因爲「百萬植樹」之後就由各管轄區塊的土地所有權人自己去管理，所以楊縣長在倡導「百萬植樹」的時候，我們用差不多 4 年多的時間將它完成，包括我們的鳳凰山都有一些志工在做，目前爲止，我

手頭上雖然沒有相當完整的資料，但是我知道那些成效還滿有效果的。

徐議員榮延：

如果這樣的話，因爲「百萬植樹」也花了不少錢，那時候大概編列多少？

農業局蔡局長復進：

「百萬植樹」當初的費用，我現在想不起來，但是它有很多的樹苗是由我們去向林務局申請，以造林的方式來申請。

徐議員榮延：

如果我沒有記錯，應該是三、四千萬元，〔有。〕因爲我們要讓百姓知道政府有做事情，重點是後續的工作你們要去追蹤，〔好。〕因爲這個職責是由你們這邊出去的，雖然交給各單位來負責維護，可是你們一年最起碼也要叫各單位彙整起來報給你們，你們可以去探討一下，到底那個花了錢成效有沒有好？這是比較重點的，因爲這個都是錢，不要丟下去卻不聞不問，應該是可以做一個計畫，去了解看看。

因爲「百萬植樹」既然成效不錯的話，你也延續過來，高雄縣市已經合併了，合併以後，這個模式能不能帶到目前縣市合併後的高雄市政府全面來帶動？

農業局蔡局長復進：

徐議員交代的這個我們會來做。第二點，在去年縣市合併以後，我們也提出了希望在十年裡面進行「百萬植樹」，一年十萬株，我們持續在進行，其實徐議員也知道，以前我們植樹節種樹都是在 3 月 12 日，我們現在也把植樹節拉到變成植樹月，到 4 月底，最重要的是這次我們走入學校、走入商圈、走入社區，我們以教育的方式、以護樹的概念來跟植樹互相搭配，否則一棵樹種下去之後，哪一天我說砍就砍，這是很可惜的，這個就失去植樹的意義了。所以也跟徐議員報告，目前到 3 月底，發出樹苗的單位包括養工處、教育局、農業局與社區，我們發出的樹苗差不多有 3 萬多株，我們跟徐議員所說的一樣，都會陸陸續續去控管、了解他們種的情形，現在連商圈也都在做了。

徐議員榮延：

應該是這樣啦！因爲你知道現在空氣污染很嚴重，我們靠的是什麼？也是種一些樹來多分擔一點、吸收一點，希望這種政策能夠持續下去，這樣也才能看到你們農業局眞的在做事情。

農業局蔡局長復進：

好，這個我們會加油來做。

徐議員榮延：

第三點，前幾年，農委會有實施一個政策——休耕，也就是說如果你無法耕作，你休耕，政府要補助你一年或是半年多少錢，看看是一分地還是一甲地，它是用這樣，而現在的政策進行得如何？有沒有什麼變化？

農業局蔡局長復進：

以前是連休，也就是兩期作它都有補助，現在改成一期作，當然就是一期作裡面還有空地，我們要怎麼活化？在活化的時候，我們也列出了地區特性的種植物，也就是說，每一個地區有每一個特色的種植物，你不要一窩蜂搶種，因爲一窩蜂搶種，收成的都是一樣的作物，到時候也是死路一條，後面的價格一定是崩盤。

所以我們有規劃出，例如在我們休耕稻田的活化裡面，包括我們的紅豆要怎麼樣讓它活化起來，包括適合我們地方種植的東西，我們現在已積極輔導，我們也組成一個輔導團隊，包括嘉義大學、屏東科技大學與農改場，我們組成一個輔導團隊，針對這些休耕稻田的活化政策，我們積極在努力，希望能夠實質幫忙到我們的農民朋友。休耕稻田的活化不是說我想種什麼就種什麼，這樣全台灣的農產品就會亂掉，所以我們要有計畫性的來做。

徐議員榮延：

不是，你要去輔導啦！〔對。〕因爲政府的政策美意是要幫助農民，如果眞的是休耕，這個土地休耕，政府補助農民，這是美意，但是有變質的是有些農民事實上是可以種植的，可是他不去種植，就讓政府來補助，這也不是一個好現象。所以農業局是一個督導單位，我們希望你們要去推動、要去宣傳能耕種的我們盡量耕種，我看到你們推動美濃花卉，推動的政策也不錯。

農業局蔡局長復進：

美濃花卉是因爲他們有一個景觀作物，剛好利用他的休耕期間，結合我們的產業，包括那時候剛好有橙蜜，因爲白玉蘿蔔的前面是橙蜜，再來是花海，剛好利用過年期間，把我們的遊客分散，在觀光果園方面，我們是把週六、週日的遊客分散，進行差不多兩個月的期間，從1月16日開始，我們進行兩個月的時間，每個禮拜把遊客分散，我們是跟農會結合，這樣子。

徐議員榮延：

這個有補助嗎？

農業局蔡局長復進：

我們只是做一個平台，做一個平台而已，而景觀稻田裡面，我們有補助，有助經濟繁榮發展的我們都有補助，因爲農民種植，要讓地方變美、要讓

地方繁榮，基於這點我們就有補助。

徐議員榮延：

我看你們實施這個政策很好，因爲效果不錯。〔感謝。〕我記得這次農曆春節大概 4 日左右，從鳳山開到美濃，開了 5 個小時。

農業局蔡局長復進：

不好意思。

徐議員榮延：

就表示遊客很多，遊客多的重點是因爲有很多人去賞花，有很多人去吃美食，可見你們農業局眞的還是有在做事情。〔謝謝。〕這個可以看得出來。另外一點，你們去年 8 月份，8 月 13 日到 15 日三天，你們辦理本市國中、小營養師的講習，透過午餐的各項菜色回溯到每一種食材的生產地，現在你們推動實施這個講習，這個成效怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

那個就是從在地食材概念，從產地到餐桌的概念，現在高雄市有 10 家餐廳跟我們結合，而且還是相當有名的餐廳，很感謝他們。第二、我們跟學校的結合，目前也一直在成長，目前也將近有百分之五、六十跟我們以產地、在地食材的概念結合，一直持續在追蹤以外，今年我們還陸續在推動這個計畫。

徐議員榮延：

我認爲從國中、小的小孩子去推動，他們印象比較深，〔對。〕也要讓他們了解稻米種植的過程，不要浪費，因爲都市孩子沒有辛苦過，或許比較不了解農村的生態，農村的孩子因爲經過辛苦，所以覺得得來不易。你看，一粒米是經過多麼複雜、多辛苦的過程而產生的，所以說我們現在要珍惜一些農產品，不要太浪費，所以應該從國中、小來推動，這是一個正確的方向，但是本席也知道，高雄縣市範圍區域那麼大，我們是要分時段時程來推動，讓所有高雄市的一些國中、小了解他所飲食的水果也好、稻米也好，由來是什麼樣，多辛苦！所以像這樣的話，你們是不是能夠再擴大一點，加重來推動，可以這樣嗎？

農業局蔡局長復進：

我們是由小而大，剛才徐議員講的，因爲一開始在推動，老實說，大家願意配合的很少，但是慢慢的經過這二年來，我相信今年的次數會增加，而且跟徐議員報告，包括我們的幼稚園小朋友來這邊種絲瓜跟苦瓜，就是透過微風市集有機的栽培，已經來種了，所以這個成果會慢慢彰顯出來，學校小學也好、國中也好，這個我們今年列爲重點計畫，我們是慢慢在擴

大它的範圍，這個我們會繼續努力。

主席（鍾議員盛有）：

蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

請教農業局，日本人如果來我們高雄，對我們的意象是以蓮池潭的龍虎塔爲地標，而且不論是日客或是陸客來到高雄就會到蓮池潭龍虎塔，以及附近的寺廟上香、拍照。本席想要了解的是農業局號稱爲營運中心蓮池潭的物產館，第一、就是在與觀光旅遊業連結這部分的成效如何？第二、去年日客、陸客、台灣遊客有多少人到龍虎塔觀光後會順道來物產館採購的總共有多少人？第三、今年與去年實際投入的營運成本與盈餘收入金額各有多少？在農產品海外拓銷這一部分銷售香蕉、荔枝、蓮霧等八種農產品共計 1,989.7 公噸。本席所掌握的訊息，早期台灣就有很多農民到大陸栽種剛剛所提到的農產品，就是我們的技術各方面都外移，我現在要請教農業局，台灣農民的階段和大陸種植的情形如何？第二、回銷台灣後對本市農民威脅的評估，有什樣的情形？第三、農業局面對來勢洶洶大陸農產品，有沒有因應措施來做個處理？農業局在輔導火鶴、玫瑰、蝴蝶蘭及文心蘭等重要的花卉共計有 76 公頃，也是訂定拓展高雄市火鶴花園外銷市場輸銷的一個要點。花卉是一個高附加價值的農產品，如果可以積極輔導農作，可有效提升農民的收益，更能美化農村的景觀，對於農村再造其實是一個強心劑，荷蘭是一個典範，請農業局說明，第一、本市未來花卉的發展策略？第二、對於休耕的農地有沒有考量輔導種植花卉的可能性？第三、提到蘭花我想大家都會想到台南，坊間的民眾卻不知道高雄可聯想的花卉是什麼？我相信我們在農業局，蔡局長你也是非常的努力，就是你很會招商之類的，但是我現在強調的是，我也肯定你以前的努力，但是你不要看這些，本席也了解國內拓銷外面的銷售成績也很亮麗，因爲國內這部分本席認爲要先顧好，我們有一個很好的產銷館在那邊，爲什麼它發揮的功能不到它應該有的程度？它的效率是這樣？等一下請一起回答。

海洋局推動遊艇產業爲高雄市旗艦的產業，在 105 年第 2 期開發完成後，預計年產值一百億，約可創造 4,000 人以上的就業機會。遊艇產業是一個勞力密集的產業，若能依照貴局所提報的數據發展，將能有效的降低本市的失業率，請貴局說明的是，第一、現階段各遊艇業者嚴重缺工，貴局如何能協助解決？我們不要說 4,000 多個，4,000 多個換個角度來講是造成業者的負擔，請不到工人要怎麼來推動？第二、目前已經嚴重缺工了，將來新增的工作機會，如何填補此一勞動力的缺口？但是很希望完完全全不

要再僱用外勞，我們的失業率已經提升很高了，再請外勞眞的是沒有那個道理。第三、我們可以參考中鋼與中正高工建教合作的模式，向下扎根吸引優秀的人才投入此一旗艦的產業，你看他缺四十幾個，建教合作之後他缺四十幾個，有 1,000 多個學生在唸，如果這四十幾個都有被錄取，他進去之後一個月有四、五萬元，很穩定，以後你增加 4,000 多個就業機會，但是你目前就沒有人才了，你要增加這 4,000 多個，坦白講，這些人要去哪裡找？不是說只要開始而已，我們要看遠一點，以後的一些做法我們要培養，要向下扎根才對。

這個推動補助四區的公所及五區的漁會辦理相關海洋文化節慶祝活動，推動一區一特色的漁業，上一會期是審查補助區公所及漁會辦理活動經費的時候，除了曾被擱置以外，媒體也是多次的批評這是大拜拜，毫無經濟的效益，爲了了解貴局是否有成本上的概念，請貴局說明。補助上述區公所及漁會各有多少經費？第二、活動當天及後續所產生的經濟效益如何？第三、有無進行遊客及當地漁民滿意度的分析？第四、每年之創新作爲如何？所以這個本席也是要了解，不要說補助了那麼多的經費之後，就好像人家辦個夜市的活動一樣，把經費消化後事情就完了，我不願意看到這樣，因爲我也曾經去看過，其實這個效果有這個計畫是不錯，但是這個效果沒有出來。

我們水利局，回顧莫拉克風災，泥沙墊高重創高屏溪，無情的風雨連 5 米寬的河堤及消波塊也抵擋不住，今天有這些照片，這是眞正抵擋不住被它掃掉的。尤其是林園石化工業區，上天垂憐，洪水未淹入岌岌可危的林園石化工業區，爲台灣石化產業留下一片生機，你們看大水來時，幾乎都將漫入工業區內了，連河堤都潰堤了。貴局在疏濬作業僅及新威到六龜段，且疏濬之砂石只有 394.3 萬噸，全面墊高之河床，緩慢之疏濬作業，對於民眾之生命安全，實在是一個嚴重的潛在危機，試想洪水、砂石若漫入整個林園石化工業區，是何其嚴重的災難，請水利局與第七河川局在兼顧法令範圍下，積極進行高屏溪的疏濬，這不只是公安議題，更攸關市民的生命安全。

有關污水下水道系統維護工程，有看到對於原高雄市各區管線的檢視及翻修，對於原高雄縣卻未有相關報告，請貴局說明。就是你們的報告只報告高雄市的，但是高雄縣部分，在你們的工作報告中沒看到什麼，請解釋一下。第一、對於高雄縣污水下水道之建置規劃如何？第二、縣市合併後又投入多少經費在高雄縣裡面？請農業局先回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長說明。

農業局蔡局長復進：

蘇議員剛剛所說的，就是高雄蓮池潭旗艦店物產館和觀光局如何連結，其實在這裡跟蘇議員報告，觀光局包括文化局，在那裡都有做一些導覽，導覽路線也有經過高雄物產館，現在高雄物產館一年約有30萬人次到訪。向蘇議員報告，因爲旅行社在規劃時有某種的原因，可能對這裡較忽略，但是有一種像背包客和商務客很多都到物產館，包括大陸的北方集團，他們都到這裡來。因爲我們這裡是一個平台，他來這裡可以看到一些產品來買回去。另外因爲生鮮水果是不能夠帶出國的，所以這一部分，他們大多是現買現吃。此外我們投入的成本是多少？向蘇議員報告，我們在物產館的成本一年約1,000萬，1,000萬除了營運管理費用以外，我們幫農民朋友銷售出去的金額約2,000多萬。這2,000多萬如果是放在百貨公司時，他被抽成的部分，他一年約要損失600多萬，所以我們直接把這個獲利轉嫁到農民朋友上，這一點我需要向蘇議員報告，我相信今年我們的營運管理費用會減低。

蘇議員炎城：

他的農產品是我們將我們的技術去教人家的。

農業局蔡局長復進：

什麼？

蘇議員炎城：

我們的技術啦！是我們的農民跑到大陸教人家，他們再回銷回來，這個你的看法如何？

農業局蔡局長復進：

這一點實在很不好。那麼台灣一定要建立一個標準，就是今天台灣一定要是一個安全的農業城市，因爲我們的源頭如果安全以後，我們所製造出來的東西才能夠MIT，包括你在地的認證，雙認證才能夠贏過大陸，所以我們現在…。

蘇議員炎城：

大陸的人那麼多，土地又那麼廣闊，它回銷回來的東西，台灣承受得住嗎？

農業局蔡局長復進：

所以我向蘇議員報告，其實他們的商務客和背包客來台灣時，他們很愛買台灣的東西，包括梅子，還包括一些…，因爲他們知道台灣的源頭是安全的，他們也曾親自告訴過我說，其實大陸的食品是比較不安全的，我們

以安全的角度來切入，以高雄所選的品牌來打入國際市場，這是有機會的。

蘇議員炎城：

貿易自由化啦！他們如果回銷回來時，你要如何來做預防？

農業局蔡局長復進：

因爲它有管制很多農產品不可以進來，但是走私的部分，這我就沒辦法控制了，所以說要預防時，海巡署也好、海關也好，一定要加強這個檢查勤務。雖然是這樣子，我們也必須要加強高雄市在地的農產品、加工食品，這方面的安全最重要。

蘇議員炎城：

你就多加注意。花卉的呢？

農業局蔡局長復進：

花卉部分，因爲我們的花卉一直大家在強調的，其實代表高雄的是火鶴，但是大家有一個迷思，一直強調說日本，但是日本今天它已經是過去式了，我們一定要尋求日本以外的第三個國家，所以我們有一個獎勵措施，就是獎勵農民朋友銷到第三個國家，但是我向蘇議員報告，要打開第三個國家不像我們說的那麼簡單，所以它一定要有時間，做貿易本來就要有時間才能夠成功。

蘇議員炎城：

這部分你再加強一下。〔好。〕我也知道你很辛苦的，也都有跑到各國去推銷農產品。

農業局蔡局長復進：

這個部分我們再來加強。

蘇議員炎城：

再加強一下啦！〔好。〕過來也是有需要，〔好。〕海洋局呢？

主席（鍾議員盛有）：

海洋局長，請答覆。

海洋局藍局長健菖：

第一部分先回答議員有關遊艇產業人力的部分，遊艇產業它不只是一個勞力密集…。

蘇議員炎城：

局長，請簡單答覆。

海洋局藍局長健菖：

更是一個技術密集。

蘇議員炎城：

我要了解的，是你推動出去時，有 4,000 多…，有那麼多的產值，上百億的產值，但是你的人員要從哪裡來？你能夠增加 4,000 多人的就業機會，但是這 4,000 人，在目前遊艇業的這些技術人才並沒有缺乏很嚴重的情形之下，你又增加這 4,000 多人，這 4,000 多人的人才要從哪裡來？

海洋局藍局長健菖：

這個可以學德國學徒制的建教合作模式，所以目前我們有跟…。

蘇議員炎城：

局長，我跟你說，再讓他去當學徒的話，要等到他出師時，也需要個三、五年的，三年四個月，以前人家說要三年四個月，當你那批學徒學成時，我跟你說白一點，說不定這個行業也找不到人才，屆時它會沒落了，你聽得懂嗎？是不是這樣？

海洋局藍局長健菖：

因爲這個也不是短時間誰就能去做的，所以我剛剛說過這是一個技術密集，這一定要長期來培養，我們會跟遊艇業者趕快就這個部分的問題來研討。我覺得剛剛我說的這個學徒制和跟學校做建教合作，這種是一種可以來彌補這個產業缺口的方向。第二點，有關漁會推廣的這個活動，我個人也認同議員的說法，有一些活動能整併的就應該要整併，最重要的是，要把這個觸角對外延伸，不要每次來參加的人都固定是那些人，這樣活動的效益就會大打折扣，所以今年我們相關的活動會以議員建議的方向來進行，也會把效益評估的狀況跟議員報告。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

說實在的，局長，你辦的活動我看過，坦白說它的主體沒有表達出來，你聽得懂嗎？沒有表達出來的情形之下就像是在辦夜市一樣，只是把經費消化掉而已，但是我覺得這是一種浪費。既然有這一筆錢要花，我的建議是要花在刀口上，你要讓它的效果出來，不然你就要好好去檢討，當然我不是反對預算，但是本席要跟你說的是，這是確確實實要注意的，這是一項。另一項是，你現在 4,000 多個員工，現在將近有一百億的產能，你用 4,000 多人，目前你用師傅教學徒的方式是緩不濟急了，所以你現在弄下去後，你可不要爲了人才難找，又招募不到人才，因而將這個計畫打折，這樣就很差了，所以，你一定要更積極的做，像中鋼要跟人家建教合作，他們才缺 40 人而已，但是卻有 1,000 多人要到學校讀這個科目，這樣來栽培會比較快，當然這個時間的輕重緩急，你要拿捏得清楚一點。〔好。〕

蘇議員炎城：

水利局長，請答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請回答。

水利局李局長賢義：

這樣我簡單說一下，清疏差不多…，因爲高屏溪是屬於中央第七河川局管的，他們一年差不多都計畫清疏，上千萬立方的…。

蘇議員炎城：

你們現在高屏溪的河床都墊高了，〔對。〕現在林園大排你怎樣處理？假如大雨再來襲時，這些消波塊將會造成很大的危險，屆時如果連鎖坍塌眞的會很危險的。

水利局李局長賢義：

我們是協助他們疏濬，但是我們現在疏濬是怎樣呢？就是限於人力、經費，我們差不多疏濬 400 萬噸，等於 200 萬立方，主要是我們替他們疏濬時，我們另外也要挹注市庫。除了六龜那裡的料比較好，六龜大橋以內的料比較好，像寶來那裡河川局另外還要編列預算，還要再疏濬，一年都要有一千多萬立方的目標，我們大概協助 200 萬立方。

所以每年都要清，河道阻塞…。〔…。〕他要清多少，河川局有一個計畫，我們是跟他們申請，協助他們。我們的人力物力…。〔…。〕不是我們的，〔…。〕但是我們會拜託他們，他們沒有辦法清的部分，要盡量把這個量再增大。〔…。〕我們會根據議員的建議去跟他們反映。

另外在維修費的部分，我們發現在這兩年合併之後，有一些限制，所以我們覺得污水維修很重要。所以今年我們就編了 7,000 萬的污水維修費，這是要做原高雄市這邊的部分，因爲比較老舊，有的已經二十幾年了。原高雄縣的部分，大概有十一、二年左右，這個部分我們也有編列六、七百萬要維修鳳山系統跟大樹系統。去年污水的工程經費大概有 7 億 3,350 萬元，今年編 8 億 6,800 萬元，所以逐年有在增加。現在鳳山系統的接管率已經達到 61％，現在鳥松那部分我們還在努力，差不多有 10％左右。〔…。〕有，有 8 億。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

首先針對我們的農林部門，我們的路平專案，路面挖掘的黑名單排行榜，可以說屢次都是我們水利局奪冠。我們市政府工務局，在 2 月份有公布路

平維護最差的，水利局、自來水公司、欣雄天然氣公司和電力公司。水利局在排行榜上，本席覺得我們優良的道路品質是攸關一個城市的水準因素之一，所以我們水利局屢次都是排行榜黑名單的第一名，是不是要請水利局這邊要檢討一下。像我們的問題一堆，譬如武營路或是楠梓等等的很多道路，都是施工後回復得不好，所以我們針對這種情況的改進方式要如何處理，我請李局長簡單說明一下。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請回答。

水利局李局長賢義：

目前道路在做的大部分是污水工程，我們現在要加強用戶接管，所以大概看到的都是這部分。這部分我們有要求包商和承辦單位及顧問公司，就是要加強稽查，一查到以後一樣記點，一樣罰款；但是現在有一個問題就是，有時候別的建商他們要申請的時候都掛在水利局這邊，所以有時候水利局是含冤。針對這種情況，我們有跟工務單位說明，也有協調如果是屬於我們的，我們該檢討、該罰款，我們就應該要罰；但是屬於別的單位的，不能算在我們的帳上，所以要釐清。

陳議員粹鑾：

好，我了解。

水利局李局長賢義：

現在就是要建商申請什麼，因爲管線都附掛在水利局，他們做不好都算在我們的帳上。所以我們有在釐清，工務單位也願意協助；但是我們自己的部分我們會加強，會加強罰款。

陳議員粹鑾：

本席了解，因爲我們要提升我們的生活水準，所以現在污水下水道都普遍在施工嘛。我們的用戶接管等等的問題，所以我們的水利局有時候在這個部分，道路挖掘施工的這個機制要處理好，才不會讓百姓抱怨。

水利局李局長賢義：

我們會來加強。

陳議員粹鑾：

剛剛李局長你也講過了，執行得很差。所以我們要特別來檢討、來改善，不要讓我們市政府工務局自己怪自己。

水利局李局長賢義：

我們現在有跟工務局協商，如果他們了解不屬於我們的帳的話，當然就不會列入，如果屬於我們該罰，我們也是罰，因爲這樣才能達到嚇阻，嚇

阻包商他們不要隨便做。

陳議員粹鑾：

所以不要成爲影響我們市府團隊的一顆老鼠屎，我們水利局這邊要特別檢討改善。

水利局李局長賢義：

我們來檢討。

陳議員粹鑾：

另外像鳳山區的水利工程也特別多，爲了要提升我們的生活環境品質，這一點我知道我們水利局很用心，也很辛苦，現在我要跟水利局特別強調多多與居民溝通。像我最近都常常接到住戶的反映，就是污水下水道的工程問題。像武漢里，本席認爲你們處理得還不錯，我們的污水工程是不是可以比照武漢里，多多與居民溝通，我們的工程進度品質雖然很重要，但是你跟住戶的溝通也是非常重要的。所以我們如果要如期的完工，萬一不能做到的時候，我們一定要事先跟住戶溝通、協商，不要讓百姓對工程有質疑的時候，找不到人。是不是我們的水利局這邊可以承諾說有一個對口單位，如果百姓對工程不了解的時候，可以找得到人，有詢問的地方。

水利局李局長賢義：

譬如說鳳山這裡的污水工程問題，就是污水二科黃科長。

陳議員粹鑾：

好，黃科長那邊嗎？

水利局李局長賢義：

對，他直接可以處理。

陳議員粹鑾：

因爲我最近都一直接到黃科長那邊，但是一般百姓不了解。希望…。

水利局李局長賢義：

需不需要請他站起來一下？

陳議員粹鑾：

李局長，他也很優秀，也很努力，有時候半夜還找他。

水利局李局長賢義：

另外防洪的部分…。

陳議員粹鑾：

以後類似污水下水道工程這方面，是不是比照武漢里這裡，跟住戶多多溝通，把它普及化，提升我們的生活環境品質。

水利局李局長賢義：

我們沒有做到的地方再加強。防洪的部分，鳳山溪現在由我們梁科長在施工，有什麼問題可以找我們的梁科長。他在施工前已經跑了很多次跟沿線的居民溝通，當然有時候施工之後，居民如果覺得有什麼問題，我們梁科長也可以協助，做爲對口。有做不好的地方，我們繼續加強努力。

陳議員粹鑾：

李局長，現在關於防洪的問題，我跟你來檢討溝通一下。像荷蘭的學者來到高雄這邊，他們有說我們高雄水的問題，具有極端性與複雜性，它的暴雨量是荷蘭的 45 倍，主要排水的高屏溪，卻比荷蘭的萊茵河還要小。但是在排水上面，它面臨更勝過於荷蘭嚴苛的挑戰。所以我要跟李局長檢討的就是我們在防洪上不光是花錢的問題而已，我們在水利界服務約 50 年的前水利署長黃金山也曾說過，防洪不能全靠治水，人定勝天是一個神話，大自然如果反撲，絕對會打敗任何的工程。所以我們的水利工程不是花錢就可以解決的，也不是全部防堵一般百姓的抱怨的就可以了。我在這裡特別要跟你探討的就是溝通，我們一定要推廣正確的防洪觀念，讓百姓有更正確的防洪觀念，而不只是水利工程的預算，這是不夠的。防洪是包括適時的不與競爭，不要與大自然反抗。譬如我們編了一大堆的預算，但是有時候你花了一大堆的預算，卻一瞬間就毀滅，所以我在這裡要特別去落實百姓正確的防洪觀念。不要動不動就花預算，有時候不是預算就可以解決水災的問題，在這裡特別提出來探討。對於防洪正確觀念的推動，水利局這邊有什麼特別的規劃，可以讓百姓了解的，等一下請李局長一起回答。治水不是只有花錢的問題，錢治不了水，只有良知還有灌輸正確的防洪觀念，才可以讓我們民眾免於水災。本席在這裡希望你們多多跟百姓來溝通，多講實話，讓民眾更了解防洪的正確觀念。對於防洪，你們有什麼規劃，請簡單說明一下。

水利局李局長賢義：

關於防洪，天要下多少雨我們不知道。但是我們的排水，高屏溪差不多才 100 年的防洪頻率，如果 24 小時下了七、八百公釐就超過了。現在最大的淡水河是 200 年，所以我們可以看到二重疏洪道做圍牆出來，有五、六米以上，因爲那是首善地區。我們自己的地區就是區排，差不多 10 年到 25 年，這差不多是一個小時下三百多到四百公釐，所以我們這個排洪有一定的限制。以前我們都在做什麼？防洪觀念就是做排水、做擋阻，但是整個大水來了都被沖走了。淹水工程在做的時候，開始也做到治理的標準，但是我覺得在施工期間會發覺到這個量還是不夠，所以才有滯洪池的觀念。滯洪池的觀念除了滯洪以外，它還可以做生態和民眾休閒，所以現在

變成防這個。除了這個工程的手段完成外，要有一個防災預警，所以我們現在有跟水利署爭取，來做社區自主防災 14 次，去年做 7 次、今年也要做 7 次。就是選易淹水和常常淹水的地區，我們結合這個社區的里民和里長，跟他們提供防災的觀念，讓他們知道遇到大水來的時候要怎麼走。我們另外還有防災卡，還有我們的預警措施，像我們這幾天有大水，我們就隨時待命也隨時在防備，也通知當地的區公所和里長，讓民眾及早知道這個資訊，但是這一次沒有料到的就是那個大樹區的龍捲風。

陳議員粹鑾：

李局長，所以我要特別強調，就是要跟民眾多多溝通。

水利局李局長賢義：

所以資訊要充分。

陳議員粹鑾：

李局長，你是不是有來我們鳳山，有積水或是有水患的地區，有常常去嗎？讓民眾更了解我們正確的防洪觀念，讓民眾更加了解要如何來維護自己的生命、財產上的安全，所以希望常常來我們鳳山。

水利局李局長賢義：

如果有需要的話，看哪一里。因爲我們是以常淹水的里爲優先，如果需要，我們會另外請科長來安排。

陳議員粹鑾：

我會請我們的水利服務團隊常來我們鳳山地區或是水患地區，多多去了解、多跟民眾來溝通，讓民眾更了解我們的用心，更提升我們的生活環境品質。

另外請教蔡局長，我們的禽流感來了，你是不是了解畜傳人的病例，有死亡很多的病例。到 4 月 6 日晚上截止有 18 人感染 H7N9 禽流感的病毒，死亡有六位。上海急撲殺二萬多隻的家禽，他的病例詳情早期就是發熱、咳嗽，後來更嚴重的形成肺炎，可以說非常的嚴重，造成人心惶惶。我們高雄的因應對策和篩檢的機制，等一下請蔡局長一併說明，我看農業局的業務報告，在 37 頁第 4 項有說，我們有做主動監測高病原性的禽流感 64 場次，我們中南部有養禽場的也都全面消毒，那麼對於 H7N9 是否有防疫的方式？因爲各國對於這個病毒都很陌生，雖然我們的疾病管制局一直說不會有什麼影響，我們只要有疫苗，對於百姓應該不會怎麼樣，可是因爲這個病毒大家都很陌生，我們是不是有什麼防疫方式？尤其中國都隱瞞疫情，他 4 月 2 日才公布消息，慢了 20 天才通報各國，讓世界衛生組織急著跳腳。因爲有很多人死亡，所以我在這裡要特別叮嚀我們農業部門要小心

去防疫；至於我們的疾病局國內防疫應變方面，對於機場入境者如果發熱超過 38 度，又有類流感症狀並且去過疫區，就得送醫篩檢，慶幸我們送醫有 8 個病例，最後好像都沒有感染禽流感。要麻煩蔡局長待會兒是否一併給我們高雄市民來回應，我們現在吃的肉類安不安全？有沒有特別需要去注意的防護措施？等一下請蔡局長說明，讓我們高雄市民更加安心，請蔡局長一併來回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對 H7N9 關心。我想防疫工作是持續性的，這一兩年來，陳議員你應該很了解，不要說什麼，最起碼在我們高雄市的家禽業者，我們是安全的還沒有疫情。從去年開始我們就持續在做的，包括我們家禽畜養業者的疫苗注射，從 11 月我們就開始在做，包括今年 H7N9 發生的時候，在我們高雄市採取很多的作為。第一項是加強防疫的物資，在我們的家禽市場加強噴灑一些藥品，我們也對我們的家禽飼養業者進行勤前教育。第二項，對於如果從大陸進來或一些我們的閒雜人，盡量避免讓他接近我們的家禽飼養業者。第三項，我們跟台大合作，對於候鳥我們採取糞便的檢疫措施，包括濕地，我們採取檢驗措施。

再來，對於我們的屠宰市場和批發市場，我們加緊一些打掃、防疫工作，這些其實我們都永續在經營這一區塊，防疫工作比什麼都還重要。另外跟陳議員報告，我們明天早上也將召開一個南台灣整個防疫措施的會議，就在我們高雄市，這就是我們一直在做的防疫工作。中央疾病管制局是屬於衛生署，農業局在這裡採取源頭的管制措施，我們一直努力在做，而且不排除對家禽業者，長期以來在做的同時，我們很高興高雄市的這些業者都很願意配合，包括我們的農會，這點我在此向議員報告，另外我們如果是煮熟的是安全可以安心食用，在此向陳議員報告。〔…。〕是。我們會繼續努力。

主席（鍾議員盛有）：

張議員豐藤，請發言。

張議員豐藤：

最近因高雄限水的問題，所以今天我想和李局長、王副理討論一下高雄水資源的問題，最近全台灣都缺水，所以高雄是限水，前幾天清明時節有一些雨量我想向王副理，這樣是不是還要繼續限水，現在的狀況怎樣？

主席（鍾議員盛有）：

請自來水王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我們還是繼續限水，因爲這次的降雨量大部分是在平地，集水區的降雨量是比較少，所以說第一階段的限水，我們還是繼續維持。

張議員豐藤：

因爲氣候變遷的關係，老實說整個氣候極端化，雨量也極端化，高雄和全世界都一樣，不是沒下雨造成缺水，就是豪大雨，要嘛就是沒水，不然就是下很大的雨，我們需要水的時候下豪大雨，之後又有很多土石的沖刷，又讓整個水源濁度變高，又面臨另外的挑戰，以台灣的地質，台灣是菲律賓板塊去擠壓大陸板塊出來，所以它的地質非常不穩定。那是因爲有很多生態樹讓它比較穩定下來，但是這一、兩百年來整個的生態被破壞得非常嚴重，所以台灣土石沖刷的情形非常嚴重，台灣做水庫，它的淤塞非常嚴重，台灣不見得適合做水庫了，所以我要和李局長、王副理討論高雄水資源的問題。李局長你是自來水公司的董事，所以你對於自來水公司還是有發言權，對於水資源未來整個開發，你還是有辦法讓水公司受到壓力，我這裏才要和你討論這個東西。首先我問一下王副理，現在高雄的自來水漏水率是多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

高雄市現在的漏水率，我們受水是 74.21，漏水率大概是 15.33，還有一個有效無費的水量大概 10.55。

張議員豐藤：

所以就是說你送出去的水，大概有 26％沒有到使用端，然後其中 16％是眞正漏水的。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對的。

張議員豐藤：

其它的你們認爲可能是因爲，雖然沒有收費，可能是消防或其它的東西，那到底有哪些？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

這包括消防用水，消防用水是我們的防災，或是消防局每隔幾個月會去開消防栓，測試消防栓到底有沒有正常，流出來的水量都是不計費的。

張議員豐藤：

你也不要隨隨便便全把它當做那部分，來降低你的漏水率。就算漏水率是 16％，如果以你們施政報告所說的，你們的民生用水供水量，每天是 131

萬噸，這樣就是每天有21萬噸的水是漏掉的，那21萬噸的水是非常的多，李局長你知不知道嗎？中央政府要花120億建造高屏大湖，其實它的水量大概只有10萬噸，所以漏水就漏掉兩個他要建的高屏大湖，所以漏水率如能改善是非常重要的。我這裏也要問王副理，我看了你們報告的第7頁，說在最近5年你們汰換的自來水管線總共260公里，花了19億我想問你，你汰換了這些自來水管線，防止它漏水，到底少漏了多少水？到底績效在哪裏？不要只是說你花了多少錢？換了多少管線，你要看它因爲你換了以後，你的漏水率降低了多少？少漏了多少水？有沒有這樣的資料？

主席（鍾議員盛有）：

請王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

事實上我們現在的管線汰換雖花那麼多錢，可是對於降低漏水老實說沒有什麼幫助，因爲我們的水管非常的老舊，而且根據I.W.W.A.的規範，每年要汰換2%，可是我們的經費大概只能汰換0.7至0.8之間，所以說它老化的程度比我汰換的程度還要更快，我們現在汰換的經費只能防止繼續惡化而已。

張議員豐藤：

台北曾花了55億，去改善漏水率4.17%，總共減少了漏水15.8萬噸，花了55億，創造了15.8萬噸的水源，你看看高屏大湖花了120億，才10萬噸的水；台北花了55億，就可以創造了15萬噸左、右的水。我想改善漏水是非常重要，我看你們的報告，這5年才汰換了3.6%，難怪你的汰換比不上老舊的部分，根本對漏水率的改善沒有幫助，所以我覺得5年才汰換3.6%，是太慢、太慢了。全世界的漏水率平均是18%，最好的是日本約 7%，我們這裡如照你的數據，我有點懷疑，你可能過度高估了有效無費的水，但就算以這數字16%，我只期待能夠好好的做，趕快把它汰換，趕快改善漏水率到 7%，這有沒有辦法做到？可不可以提出一個計畫，我先請王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

以目前我們編列的經費要達到這個目標，可能至少要10年以上。

張議員豐藤：

李局長你身爲自來水公司的董事，是不是應該在自來水公司極力發言，爲高雄市民請願一下。

水利局李局長賢義：

謝謝主席、張議員對水資源開發、防治的關心，事實上每次在董事會，

我們都針對自來水，因爲現在全國的漏水率除了台北市以外，大概還是 20％，每年稍爲有一點進步，從二十點多一直進步到十九點多，我在上個月有參加，所以針對漏水率的情形，我們是要求自來水公司能減少漏水率，等於水資源就會出來，所以自來水公司本身也成立一個漏水防制的小組，我們也要求減少漏水等於是水資源就增加了。

張議員豐藤：

沒有錯。

水利局李局長賢義：

因爲每次在董事會都會提出它的漏水率，我們都會要求對這個檢討。

張議員豐藤：

聲音大一點，不行的話請市長在行政院會提出來，不是一直開發水源，你看花了 120 億，才創造了 10 萬噸而已。

水利局李局長賢義：

除此以外，我有特別講，請自來水公司比照 1999，哪裡有漏水馬上直接配合，馬上減少漏水，管線壞了馬上關掉，減少水資源浪費。

張議員豐藤：

還有一個很大的問題，遇到豪大雨時，水源的濁度就是太高，反而水多的時候還是要停水，濁度非常高，其實最重要原因是高屏溪攔河堰是取地面水，整個沖刷下來的土石全部到那裡去，濁度就變高了。高屏溪攔河堰取地面水大概佔我們所有供水站的 68.7％，將近七成，所以濁度高的話，整個高雄市都要停水。有沒有可能讓高屏溪攔河堰取伏流水？請王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

完全取用伏流水可能有困難，以高屏溪的土質來講，因爲它的顆粒非常小，我們做過很多工程，到最後伏流水還是要有孔隙讓水流進去，結果因爲顆粒很小，取水孔會被阻塞，所以完全靠伏流水目前有困難，可是我們會積極去尋求解決的辦法。

張議員豐藤：

伏流水在高雄早就有了，中油的水是從高屏溪攔河堰附近用伏流水送過去的，才會有那條水管路，那條水管路就是鋪這個水管過去的。

水利局李局長賢義：

事實上，水利署有針對伏流水做檢討，目前水利署在大樹有一個營區先做一個模場的伏流水實驗，如果可行的話，他們會在整個高屏溪沿岸做處理，最重要的是土壤礫徑的問題要重做。日據時代有一個二峰圳，它整個

把礫徑重新排列，所以隨時有水可以取。

張議員豐藤：

是有辦法技術解決的。

水利局李局長賢義：

這個部分當然還是要花錢，但是伏流水如果要做常態，水量要考量，備源的話應該沒有什麼問題，但是可能需要大家支持。

張議員豐藤：

我現在要討論工業用水，自來水公司的報告提到，每天有30至35萬噸的工業用水來自鳳山水庫，爲什麼來自鳳山水庫？因爲鳳山水庫的水源來自東港溪，東港溪污染很嚴重，所以拿來當工業用水，不知道李局長或王副理有沒有去過新加坡，新加坡的污水是三級處理，我曾經去參觀過，三級處理出來的水是可以喝的，他說這是糞水，給你喝，但是它是非常乾淨的水，問題它是處理過的污水，所以心理上你不敢喝，但是實際上它非常乾淨。這個東西如果一般民生用水不敢用，但是工業用水是沒有問題，所以，如果可以把污水做三級處理，再變成工業用水，其實是一個很好的方向。現在中鋼對鳳山溪污水處理廠處理過的水很有興趣，現在鳳山溪如果是全容量的話，它處理完排出來的水會有多少噸？

水利局李局長賢義：

第一期大概9.5萬噸，整個擴充可以到13.5萬噸。

張議員豐藤：

中鋼很有興趣，它願意投資把它提升到三級處理讓它使用，它也看到後面用這樣的處理，對它的碳權和企業形象都有幫助，但是現在卡在一個問題，你們要求它把管線接過去，這個部分會減少他們的意願，如果有機會讓它投資去做，其實用民間的資源，公家跟民間是互利的。

水利局李局長賢義：

目前水資源缺乏，污水可以再利用，還有海水淡化，所以營建署跟水利署都有在進行。最近可能會跟中央談到這個，目前我們是把鳳山溪列爲第一優先，另外楠梓廠我們也有請營建署考慮，還有現在臨海工業區的污水廠。

張議員豐藤：

現在臨海馬上要動工了，所以它來得及，如果有辦法規劃下去，其實可以提供臨海工業區。

水利局李局長賢義：

因爲鳳山溪污水處理廠可以提供中鋼，目前如果全部由它來建，它當然

沒有興趣，他不如去買水，因爲現在自來水 1 度才 9.5 到 11.5 元，很便宜！當時它有談到 13 元，13 元太便宜了，所以它現在提高可以買水到 17 元，但是建設經費它還是覺得不要，我們還在跟它談，也有跟中央進一步談，這部分是我們的方向。

張議員豐藤：

局長，這個方向非常好，這個污水處理廠如果經過三級處理，提供工業用水，鳳山水庫這 30 到 50 萬噸的工業用水就可以不用了，其實中央應該花錢整治東港溪，讓鳳山水庫可以提供民生用水，那我們的水源就夠了，是不是這樣？

水利局李局長賢義：

鳳山目前中鋼有做一個模場實驗，這個實驗今年 5 月就會結束，但是我們希望它到年底把這個穩定，可以算出來你的經費需要多少，這個是三級廠提升爲中水再利用。另外它對中洲也有興趣，中洲有一個海淡，它也在做一個模場實驗，這些都可以提供。

張議員豐藤：

現在如果工業用水可以處理的話，那鳳山水庫就不必提供工業用水，鳳山水庫的水質非常差，因爲它來自東港溪，東港溪污染很嚴重，包括養豬的污染。如果中央政府可以花錢協助屏東縣政府整治東港溪，經過整治，鳳山水庫的水質就會變好，可以提供很多民生用水，我們不必去開高屏大湖、不必開美濃水庫，李局長，這個方向你認不認同？

水利局李局長賢義：

在八十幾年的時候，高屏溪是主要的飲用水，所以環保署有做離牧，東港溪也可以比照它做離牧的政策，這樣我們的水資源就可以提供了。

張議員豐藤：

沒有錯！離牧花的錢不多，如果把東港溪做整治，東港溪變得很漂亮、很乾淨，這樣鳳山水庫的水質也變好了。不要每次原水的水質出問題還要被環保局開罰單，其實朝這個方向大家都受益，屏東縣的縣民受益，東港溪附近的人受益，高雄市需要用水的地方也受益，局長，是不是也朝這個方向來努力。

水利局李局長賢義：

東港溪的整治應該是屬於屏東，但是我們會請環保署考慮張議員的意見，用離牧的方式來整治。

張議員豐藤：

高雄的水資源可以有很多方式替代，不見得要高屏大湖，我們希望高屏

的水源要用永續的方式來尋找水源。

水利局李局長賢義：

多元開發。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

先請水利局，這個要問你，我要先謝謝你，之前我們建軍里的大排施工很順利，改善那邊污臭的效果非常好，市內的就是四維和民生，一般市民都一直很納悶說，我們在市區做那麼多的污水處理，四維路這麼重要的路段，市政府那邊做完有蓋起來，後半段的都沒有，也好幾年了，夏天蚊蟲也比較多，污臭也會出來，請問四維路現在這一段可以向市民報告一下，什麼時候會完成？

水利局李局長賢義：

四維路這一段，因爲我們的第一標做在比較前面，屬於高雄縣市交界那邊，第一標已經完成了。第二標的部分，因爲那裡有綠美化，但是溝是 open，所以有一些污水之類還處理不好，所以我們這一標就是沿線的污水再做個檢討、做個截流，做完之後順便再綠美化，把它做好，這個工程主要是改善國賓那一段整個景觀加上污水道。

吳議員益政：

生日公園、苓雅國中那一段，一直到愛河整段。

水利局李局長賢義：

是，就是一整段。所以說這經費就要比較多，大概 8,000 多萬，預計大概年底可以完成。

吳議員益政：

就是不會發臭，就是看到的水是乾淨的，是嗎？

水利局李局長賢義：

對，就是一整條排水做截流。

吳議員益政：

沒有加蓋，就是用原來的方案。

水利局李局長賢義：

對，沒有加蓋，綠美化再整理一下。

吳議員益政：

年底就會好了？

水利局李局長賢義：

是。

吳議員益政：

第二個，剛剛有聽張議員提伏流水的事情，就像我們高屏溪想要做大量，有多少？

水利局李局長賢義：

現在水利署剛好在做一個模場實驗。

吳議員益政：

打算要做幾噸？

水利局李局長賢義：

以後大概可能做 10 萬噸，現在是模場，模場在試試看。

吳議員益政：

現在是提供多少？

水利局李局長賢義：

現在是沒有。

吳議員益政：

沒有？有啊！

水利局李局長賢義：

以後就是取水 10 萬噸。

吳議員益政：

現在是取多少？

水利局李局長賢義：

目前是沒有，現在是自來水公司每天從高屏溪看它水量的時候才取多少。

吳議員益政：

伏流水呢？

水利局李局長賢義：

它現在取的都是地面的水。

吳議員益政：

伏流水都沒有取嗎？

水利局李局長賢義：

伏流水的部分。

吳議員益政：

不然請經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

高屏溪伏流水我們是在竹寮那邊現在也有要開始施工，預計民國 105 年大概也有 10 萬左右，還有就是我們在翁公園那邊也有取水，所以說伏流水現在我們也有取，可是我們是全部當作備源在使用，譬如說現在如果高屏溪的濁度太高，因爲地面水不能使用，我們就取伏流水起來使用。

吳議員益政：

對，10 萬噸，你剛才說另外一個是多少？現在最多生產量是多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

現在最多大概是 15 萬噸左右。

吳議員益政：

當作備用？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有，那個平常有在用，只是說平常取的會比較少，因爲伏流水是整個要經過地面的過濾，那是一個很小很小的孔，你長期在使用怕那個孔會堵住，堵住之後就會取不到，地面水我們可以用的盡量用地面水，伏流水如果被堵住了，將來對於要大量使用的時候會有影響，就是用久了之後那個孔可能會沙子塞住，所以我們現在盡量都用地面水。

吳議員益政：

經理，你講的我乍聽之下會好像沒有錯，但是對專業來講，那應該是你們工程師要很厲害的、很簡單的概念，應該是很容易去解決，就是那個細孔、毛孔，雖然我不是念水利的，但是我認爲那不是很困難，那是你們專業就可以解決的，對不對？所以說你講的，我是說前提，你說的那些好像是自然的、天然的、不可抗力的，所以你覺得它只能生產量很少，我們的認知，當然我們還是尊重你們的專業，但是覺得這個問題應該不是那麼的困難，我相信 10 萬、20 萬、30 萬噸，你覺得我們現在的技術最多可以做到多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

以現在的技術只要你比較多的時候，當然跟那個伏流水的水管管徑也有關係，也要分散取水地點。

吳議員益政：

全部的技術在你們說的可行性裡面，最高我們可以做到幾噸？高屏溪？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

高屏溪，議員對不起，我們到現在是還沒有做完全的評估好，所以這一點是不是以後補足資料跟議員答覆。

吳議員益政：

這一點拜託經理和局長，你去把伏流水在高屏溪的自然條件之下，在我們的技術上可以掌握，最多總共可以做多少？這是第一個問題。第二、做這些要花多少錢？當然這個要爭取中央補助，但是做這個水一定比做水庫還省，我們大家都知道，這是第二個問題。第三、伏流水只要能夠做得到，能夠用伏流水一定是第一優先，剛才張議員講的，我們的伏流水是給工業用的，給中油，工業用乾淨的水，我們人喝地面水，像下大雨或者上面有什麼污染的，我們喝的還要經過澄清湖很多費用的加工和整個程序，才變成我們的飲用水，我常說這個是很基本的概念，應該輪不到我們這些非專業的人來跟你們質問這種問題，本來以爲簡單的比較便宜，可以直接去飲用啊！地面水應該優先去供應工業用啊！怎麼變成比較便宜容易取得的，當然量可能像你說的可能 10 萬噸而已，再做也是 10 萬噸而已，是不是最多可以做到多少，所以我現在要講的，第一個，應該高屏溪我們要先去研究，到底伏流水最多可以做到多少？要花多少錢？這些做的第一優先是給市民，給人喝的水應該是優先從這裡來，不夠再取地面水，我是很單純的想法，請局長你們的專業，我所說的有什麼問題請指教。

水利局李局長賢義：

現在伏流水就是中央水利署在處理，目前剛在做模場實驗，他們覺得這個是可行，所以相關的資料，我手邊是沒有，但是我會跟他們要一些資料，因爲他們現在在大樹有一個營區，他們做一個模場實驗，現在正在試驗，這個伏流水一般來講，像二峰圳那邊就很穩定，它是把所有沿岸的地區整個礫徑重新排列，這個如果全部做起來應該是滿可行的。

吳議員益政：

日本時代人家就做好了，我們上次去是枯水期，溪上面是都沒有水的。

水利局李局長賢義：

但是伏流水現在在水利署他們定義是說，因爲有時候水的來源不穩定，像現在枯水啊，地下水一直下去，所以水量就變少，對他們來講就類似一個備源，但是他們也在進行這方面的水資源開發。

吳議員益政：

我請教，這就是和市民一起來探討，上面缺水，所以下面會沒水。

水利局李局長賢義：

主要是地下水。

吳議員益政：

上面缺水大貝湖就沒水了，所以說那個邏輯不對啊！你現在說地下水伏

流水不穩定，因爲萬一上面沒水。

水利局李局長賢義：

不是不穩定，就是說你現在如果枯水期的時候，這次整個水都沒有了，所以它的水位會降低，所以取得伏流水的量就變少，會這樣，所以我變得不太穩定。

吳議員益政：

對。我是說下面的量沒有了，上面就沒有了，所以你要用上面的也沒有啊！

水利局李局長賢義：

對啊！

吳議員益政：

所以也不存在啊！所以你不能說它枯水就不穩定，它不穩定，那上面也不穩定，它的不穩定性還沒上面的地面水那麼不穩定的，地面沒水它才沒水，它是因雨量多時幫忙儲存的，你一般是靜面，地面的會流走。

水利局李局長賢義：

有一個問題就誠如剛剛自來水公司王副理講的，他說有的時間一久會塞住，現在自來水公司在大樹那裡有三條管子，其中有一條塞住了，我們有跟它說這個部分叫他們再清看看，不然就要再去那裡接水。

吳議員益政：

因爲我們和市長、你都有一起去荷蘭看那些，那是沙洲嗎？

水利局李局長賢義：

那個是沙洲，那全部都是沙子。

吳議員益政：

英國、德國也有，台灣自己也有，屏東也有，高雄自己的高屏溪就有了，因爲我也常在說。

水利局李局長賢義：

大概不一樣的是沙的礫徑。

吳議員益政：

沙子。

水利局李局長賢義：

所以高屏溪因爲它是從上面沖下來的，到比較最後的階段時，會比較有一些混塵，所以那個濾心要全部重新處理，因此水利署現在他們有在研究。

吳議員益政：

所以要請你們這些專業的，第一個，大家不管是…。

水利局李局長賢義：

但是這個部分應該是滿不錯的。

吳議員益政：

我的意思是說企圖心要高一點，這個等一下也一樣要問農業局。你們如果覺得這件事情是對的，譬如本來可以做到 10 的，我們現在卻只做到 2 或 1，當然有的你說過可能要儲存到 100，但是至少能先做到 10 的部分，我們就先把它做到，所以這個企圖心要更高一點，把那個伏流水的可行性認識更清楚。誠如剛剛王副理講的塞住的那些東西，我覺得對水利工程來講，對你們來說都不是什麼大事，反而因爲需求，如果這是好的方法，那個技術問題去解決就好，謝謝。拜託下一次還要再問你伏流水時，你要樣樣都知道，企圖心要更強一點，我們地方如果自己沒有企圖心時，中央也不會解決的，它還是要再建水庫，也是會思考要再從那裡過去。農業局長，請回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝吳議員…。

吳議員益政：

我們都知道這個有機的，我看你的報告時一直在找有機的，再怎麼找還是只有 5 行，當然你有跟我報告你的計畫，也說得很清楚，我希望你每一次的報告都要看到數字，因爲一個會期是二年才一次，你這個會期我增加了多少的有機的種植面積，生產量增加多少？高雄市…，當然你們不是消費端，我們只是生產端而已，去解決生產端，我讓我的生產更多，也許是台北市買的，也許新北市買的，當然那是買的，教育局一個月一次讓孩子吃有機營養午餐，新北市是一個禮拜一次，他們還來跟我們高雄市買，對農業局而言，這是好的，對高雄市教育局是不夠的，當然是要看預算，也不是每樣政府要補助多少的問題。我一直在想的是，農業局能做的，就是怎樣去降低成本，怎樣讓更多人來做，怎樣讓更多的人種植，這是我一直說有機怎樣回到我們的市民，不要讓它成爲有錢人才吃得起的，一般人卻無法吃的問題。現在經發局的市場管理處，市政府有很多的公有市場沒辦法退場，也沒有生意，我舉高雄市文化中心附近的林德官市場爲例，我們常說這是一個公教人員居多的地區，他們對有機蔬菜接受度是比較高的，但是它後面有一個市場退也退不出去，也沒生意，我們一直在努力，譬如局長很努力在做的有機市集做得很成功，我常講的我們希望回到每一天、

每一個家庭都吃得起的方向。你是生產端，我拜託農業局跟市場管理處…，我們大都是協助沒落的，可是在市區不是很偏僻的，你也不用跑到禮拜天比較有人的，它是每天都有人的，但是卻沒人要去買，誠如人家說的，菜市場是怎樣呢？有人賣菜也有人要買菜，這樣才會集市，但是現在是有人要買菜卻沒菜啊，所以你想要去也沒有啊！所以要有轉型特色，我舉一個來說，但不一定是林德官，看左營那邊有哪個菜市場、傳統市場，你去協助它，用平價更好的供應量協助他們轉型成爲有機。如果一個傳統市場統統都賣有機沒毒的，變成它就會有市場的，也不用禮拜天才去一次，屆時每一天都可以去，我要請教農業局的是，市場管理處有去找你們嗎？

農業局蔡局長復進：

向吳議員報告，我目前還沒接到市場管理處的消息。

吳議員益政：

難道都要我們「擔蔥兼賣菜」嗎？樣樣都要我們來做嗎？不然乾脆變成我們去賣菜好了，是不是鼓勵到最後就變成我們去賣了？

農業局蔡局長復進：

不然吳議員這樣好了，我們回去就主動來跟市場管理處了解一下。

吳議員益政：

好，你找一、二個示範點，讓它每一天就在市場試賣，既然都做不起來了，反正也做不起來了，我看也不會失敗，不會失敗就沒成本了。我是覺得把你們目前扶植的這些有機農業，那邊很好的，目前…。

主席（鍾議員盛有）：

好，延長2分鐘。

吳議員益政：

就是傳統市場如果沒辦法轉型，也沒辦法退場，退場政府要付錢，還要很多的協調，這樣一說就要花個三、五年，你乾脆去協助它，你把它用在協助那些有生產端的，然後直接由產地供應，讓它直接形成一個市場，那個市場的機制部分，你要怎樣跟原來的攤販來說，請市場管理處跟經發局他們會去處理這一端。你們就負責供應好的、平價的讓它很穩定，你不要今天有菜賣，而明天卻沒菜賣了，至少今天有高麗菜、明天有茄子，總是要有菜讓人家賣嘛，人家就可以天天去買，有時候他只想吃有機，他不一定要吃什麼菜啊，你有番茄也好，有南瓜也好，只要有菜就可以了，你不要讓人家去那裡買不到菜，不要讓它斷貨，你們就維持供應量，至少讓一個市場做起來，這樣來幫忙眞正在推動有機農業。第二個，也讓你們的優勢嘉惠到傳統市場，不然傳統市場生意沒落後放著閒置，會變成環境和治

安都不好，大家卻只是在那裡撐著而已，而市場管理處也沒辦法處理什麼工作，所以農業局，拜託你了。

農業局蔡局長復進：

我把它…。

吳議員益政：

這個部分請經發局跟市場管理處規劃，我們這一區據我們所知是林德官市場，我們也有跟他們溝通過了，他們也很樂意的說能轉型總是一個機會，你們在北區也可以找一個，現在人家都比較有到北區去，鳳山也不少啊，大家來挑一、二、三個，我們來實驗看看，當作農業局的政策、政績好嗎？

農業局蔡局長復進：

這個部分我們內部來研究，我們順便來叫有機業者，畢竟有機的農產比較特殊性，我們來麻煩有機業者，將這個理念跟有機業者配合，包括微風市集的這些好朋友，大家都共同來研究看看，我們希望有辦法能依照吳議員的意見，讓我們來研究一下，好不好？〔…。〕好，這個我們來改進。

主席（鍾議員盛有）：

蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

今天我的質詢是要跟市政府做一個建議，希望市政府在短期之內把重點業務要放在農業局。爲什麼會有這個建議呢？大家都知道 7 月開始自由經濟示範區就要上路了，這是第一階段，然後第二階段是在年底。全世界各國在講到自由經濟，主要是在講二個產業：一個是工業產品，一個是農業產品。做工業的人都喜歡自由化，台灣呢？譬如說做鋼鐵的、做石化的、做半導體的、做科技產業的，台灣是以出口導向的國家，對於這種自由化政府管的越少越好，租稅越低越好，因爲它的產品做完以後，就直接賣到外國去了，所以政府越不要管的，他們在全世界各國越有競爭力。另外一個就是農業，農業在全世界各國，包括在韓國，它都會有保護主義，要有保護主義的原因，就是台灣地小人稠，農地本來就相對有限，譬如美國，爲什麼美國牛要賣來這裡？美國的農產品玉米賣來這裡一定會比較有競爭力，因爲它地很大，人口才 3 億而已，它的農產品相對…，如果是自由化，它是最有競爭力的。

台灣在這方面相對會比較弱勢。農業是立國之本，農業在台灣是一定需要的，保護農業是當務之急。我手上有一份報告是 2012 年，當時的經發局長是藍健菖局長，以及當時的李永得副市長一起到韓國的仁川及斧山考察，回來向陳菊市長做自由經濟示範區的建議是什麼？是數位文創、會展、

觀光、金融服務等高附加價值的產業，主要是做這些。建議歸建議，立意是很好，我在高雄市聽到的大多是支持，但是最後公布出來…，大家都知道最後的答案是「五港一空」。五港一空主要做的產業是什麼？智慧運籌、農業加工、國際商業合作及國際醫療，與高雄市政府原先的建議幾乎沒有太大的關聯性。我爲什麼會建議高雄市政府要有現實感？最近這一、二個月要把重點移來農業加工，因爲政策是中央在訂的，訂完以後就定案了。高雄市政府、市議會再講國際醫療、金融、會展、觀光、數位文創等都沒有了，沒有就沒有了。現在如果不移回來農業會有一個現象，全世界在講自由貿易協定的時候，農業都是被列爲優先保護的對象，高雄市政府原先要做如果是做不到，變成是五港一空，不是市政府現在對外宣稱的雨露均霑、政治考慮，不是哦！我的看法不是哦。高雄市政府目前對外的講法，以前都說示範區只有在高雄，現在變成蘇澳也有、基隆也有、台北也有、台中也有和高雄五個港；空港在桃園，大家都有的情況下，高雄就沒有什麼特色。我的看法還不只高雄沒有特色，高雄會受害，爲什麼會受害，原因很簡單，回到我剛剛一開始講的自由貿易協定「誰支持、誰反對？」，從事工業的人大部分都支持，因爲台灣是出口導向，做的產品直接賣到外國去，稅愈少愈好、管的愈少愈好。從事農業的人大部分都會反對，但是五港一空的前面三個港都是在北部——蘇澳、基隆、台北，他們大多從事工業，很少從事農業，台中和高雄工業和農業都有。我們位處嘉南平原，農業是我們的主要產業，我們有 224 萬的農業人口、109 億的產值，現在農委會對外在講一個訊息，我請教農業局長，這個訊息是眞的還是假的？消息指出當時加入 WTO 農民皆反對，但是最後出來的結果確實是農業人口下降，從 70 萬下降爲 50 萬，也造成農業人口老化，但是農業產值增加，因爲國際化以後產值反而是增加，這是眞的還是假的？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我在想他在講產值的時候忽略了某些部分，比如說產銷私人的產值都沒有列計下去，我相信農委會本身所提供的數據必須要有正確的訊息，地方政府及農委會大家應該要提供更正確的訊息給農委會。

蕭議員永達：

我問的是高雄實際的狀況。

農業局蔡局長復進：

高雄實際的狀況和…。

蕭議員永達：

大部分的農民加入 WTO 之後，收入到底是增加還是減少？

農業局蔡局長復進：

我們加入 WTO 以後…，我們應該從兩個區塊來講，總平均數當然是下降。

蕭議員永達：

總平均數的收入是下降嗎？

農業局蔡局長復進：

對，精緻型的農業是上升的，就是年輕人返鄉那一區的，老化的政策、產銷私人是稍微下降。

蕭議員永達：

所以整體而言，農業的就業人口實際是下降很多也就是老化，大概是從 70 萬變成 50 萬。你判斷產值其實是沒有增加的？

農業局蔡局長復進：

產值是沒有增加，但是現在土地慢慢在變更，都市計畫變更以後農地慢慢變少了，我在講的總體產值是這一塊。

蕭議員永達：

剛剛本席有特別提到，因爲最近開始就要試辦經濟示範區，農業加值運銷，農委會又有另一種講法，比如說荷蘭的蘭花產值並不多，很多的蘭花培育都還是在台灣，但是他是做全球運銷，農業產值佔荷蘭整體產值的 10％，他認爲台灣在推動自由經濟示範區尤其在高雄，也有可能可以培養出另一個荷蘭。

農業局蔡局長復進：

我想整體的考量必須要重視到一點，荷蘭是以研發爲主，台灣是 OEM 的代工產業。若以蘭花而言，台南的蘭花看似很多金額，但是他是代工。美濃的四季蘭花卻是研發，他是代工研發，相對的研發的獲利會比較多。所以荷蘭的模式適不適合用台灣？我們必須要考慮。

蕭議員永達：

你覺得適不適用？他現在講的就是可以把荷蘭的模式拿來這裡用。

農業局蔡局長復進：

荷蘭的農地及農產品的規劃相當健全，在台灣適不適合？請問一下，比如說柳丁收成不好，難道要全部鏟除改種芭樂嗎？這樣是不是適合？這個就是在製作農產品整個種植面積調控的時候，中央和地方要結合在一起，不然的話還是失衡，失衡的話怎麼辦？失衡的話是不是流入市面？流入市面會造成劣幣驅逐良幣，所有的又是降低了。早期在台灣加值型產業的加

工廠是將次級品變成加工品，但是在自由經濟貿易區裡，農業加值是引進原物料，引進原物料的話那台灣以後的次級品要怎麼辦？我是覺得在整個農業規劃制度還沒有完成以前，我們必須稍微注意一下，如果有些需要去改善的地方，我們都還來得及。

蕭議員永達：

另外本席提出一個具體的建議，因爲確實全世界各國當你要談自由貿易協定的時候，農民一定會站出來優先反對，我想高雄的農民都還不曉得自由經濟示範區是在幹什麼，尤其高雄市政府對外宣布的自由經濟示範區和農業幾乎是沒有關係。但是實際中央要做的四個主要產業是已經將農業明定在裡面了，而且農委會在上個月月底就已經對外宣布，自由經濟示範區就是未來自由貿易協定的緩衝帶，是把你當作緩衝帶。所以如果農民在這個時候沒有具體的主張、具體的反映，本席認爲農民會被犧牲掉，而且是莫名其妙的被犧牲掉。高雄市政府講的一套美麗的遠景，要把高雄變成另外一個新加坡，結果高雄完全沒有變成另外一個新加坡，你要做的完全做不到，我們爭取來的是把高雄最弱勢的農民給犧牲掉。我爲什麼會說他是最弱勢呢？實際他有就業人口 24 萬 4,000，產值是 109 億，爲什麼農民是容易被犧牲掉的？你知道這個產值 109 億和其他產業比起來，比如說鋼鐵、石化、半導體等，這些在台灣稱之爲什麼？稱爲「兆元產業」。產值和他差很遠，所以台灣比較強項的大老闆都做什麼？都做工業，都是直接和中央連絡，所以整個政策的制定是對工業比較有利，還是對農業比較有利？毫無疑問的一定是對工業比較有利，我跟你說，做工業的人不用來找市政府，也不用來找市議會，他可以直接找誰？他可以直接去找中央的大官，直接去找立法委員，因爲他們有錢可以投資。那農業是什麼？就是農民，一般農民可以陳情的對象就是地方的民意代表，我們身爲地方的民意代表，在此國家重大政策變革的時候，如果市議會、市政府沒有拿出強硬的態度，那麼我們就有虧縣市合併的農業產業，所以本席在此做一個具體的建議，我看高雄市政府農業局今年的預算編列 20 億，去年編列 26 億元，總共減少了 5 億 9,000 萬，我翻了一下在這 20 億的預算裡面大部分都是老農津貼 13 億、社會保險 2 億多，等於是 20 億的預算裡面接近有 16 億是在做保險，和農業沒有關係，所以要重視高雄的農業，因爲它實際的就業人口接近高雄人口的十分之一，也有實際的產值，所以本席覺得預算太少必需要做調整，爲什麼我會說預算太少呢？

以前原高雄市一年的預算大約是六、七百億，原高雄縣大約二、三百億，縣市合併以後幾乎都是比照原高雄市的預算在調整，偏偏以前的高雄市並

沒有農業局，所以合併以後農業局的預算大部分都是比照原高雄縣的模式來編列，相對的這樣的預算規模自然就會比其他局處少，市政府一年的預算大約是 1,300 億，本席認爲農業局的預算明顯偏少，譬如說我們的地大了 18 倍，在整修農路的部分去年還有編列 1 億，今年變成多少？7,000 萬，預算沒有增加反而還下降，我認爲農業局的預算應該要增加，不應該減少，這才是一個市政府將錢花在刀口上，將錢用在需要的地方，這樣才是實際照顧弱勢的具體主張。主席，今年農業局的預算編列 20 億，本席認爲至少要增加 2 億，如果市政府的總額沒有增加，那麼這兩億應該要由各局處自行調整。主席，你認爲這樣合不合理？請主席回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，本席覺得這樣還是不夠合理，時間延長三分鐘。本席不知道蕭議員永達住在高雄市竟然這麼了解旗山偏遠地區，因爲農業局長就是以前高雄縣時代的農業局長，所以這個問題他最清楚，當時我擔任鄉鎮長的時候，小鄉鎮一年編列農路改善的工程最起碼有 1,000 萬至 2,000 萬，大樹鄉等比較大的鄉鎮都編列上億元的預算，但是現在高雄縣市合併以後，誠如蕭議員所講的，已經成立新的高雄市政府農業局，以前高雄市沒有農業局，你們就將原高雄縣的預算帶過來高雄市，以前縣政府不管編列多少的預算，平均每一個鄉鎮編列 2,000 萬就好，那麼預算就有好幾億，有的鄉鎮還直接透過立法委員陳情，然後由他們直接編列預算的，這些加一加都超過數十億的預算，縣市合併以後爲了農路的問題，旗美地區的議員壓力都很大，本席不知道蕭議員這麼了解偏遠地區所遇到的問題，本席認爲蕭議員建議農業局在明年產道的改善要增加 2 億元的經費還是太少，至少還要增加 3 億元，局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

感謝蕭議員及主席的關心，其實我們知道旗美地區是以農路爲主，早期誠如主席所言，鄉鎮公所有自己在編列預算，例如原住民三個區，原住民委員會就有向行政院原委會爭取經費來做原住民區的農路及產業道路，包括其他單位都有在做，我在這裡向蕭議員報告，我們現在除了議員所說的以外，我們現在還有一直在爭取農村再生計畫，因爲從 100 年開始農委會就沒有補助我們在農路上的預算，農業局必須要自力更生，唯一的辦法就是盡量去爭取地區性的農村再生社區，利用農村再生社區的補助款來做農路的部分，所以去年在農村再生社區的部分我們有爭取到 8,000 多萬元，其中包括農路、景觀改善都有在落實。當然這是我們的見解，我會將蕭議員及主席的關心謹記在心，希望可以提供…。

蕭議員永達：

我知道你不方便講，我來講給你聽，你請坐。譬如說，自由經濟示範區會對高雄市各級產業造成衝擊，對於工業、農業、科技業都會造成衝擊，照常理來講，研考會每一年都有好幾百萬的…。

主席（鍾議員盛有）：

時間延長1分鐘。

蕭議員永達：

譬如說，研考會每一年都有好幾百萬的預算在研究高雄市發展的政策，但是那些預算大部分都拿去做什麼？都拿去學術界做公關，你去將他的那些研究報告拿出來看，幾乎沒有一本是可以用的，那些和實用性完全無關，其實那些錢就是本席所講的，市政府要自行調整，因爲那些錢都是拿來做公關的，偏偏現在農業政策會有重大的衝擊，你們就必須將那些預算直接拿來給農業局使用，研考會可以自行刪除，將那些公關費都取消，這樣才是將錢花在刀口上，那些錢都是高雄市民的錢，既然是高雄市民的錢，實際有就業人口，實際有產值的農業，當他需要的時候你就要給他們使用，這才是公平正義。

主席（鍾議員盛有）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

蕭議員所建議的我們會積極來反映，市政府本來就有重視農業局的預算，因爲我們還有一個農發基金，當然我們也希望能夠向中央爭取一些補助。

主席（鍾議員盛有）：

唐議員惠美，請發言。

唐議員惠美：

本席今天要請教幾個有關農業的問題，上星期我聽了農業局長的報告，本席非常感動，也肯定大家的努力，相信大高雄的農業榮景指日可待，本席在這裡要請教農業局長幾個問題，自從88水災以後，大家都知道原鄉受到非常嚴重的災害，農耕事務完全是停滯的，農民沒有生計的來源，幾乎都靠援助來維持生計，所以我們原鄉可以說是民不聊生。首先本席要請教局長，原住民地區的農業要如何推動？因爲在上一次的業務報告中，我沒有聽到任何有關原鄉農耕產業的推動，在原鄉到底能夠種植什麼？能夠養殖什麼樣的產業？局長有沒有什麼樣的計畫或是經費要來推動原鄉？是不是能夠請局長做說明？

主席（鍾議員盛有）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

向唐議員報告，茂林區從去年開始結合了屏東科技大學，我們在那裡有種了一些紅李，跟「呷百二」食品做廠農合作；另外包括黑米，我們也有拜託「呷百二」做成麻糬，我們希望把這裡的產業帶動起來。

唐議員就任以後一直不斷的關心農民的生計，向唐議員報告，我想這一筆輔導農民朋友團隊的這一些費用，包括聘請專家學者進駐茂林區的這一筆經費，我們農業局都會來支應。而他們生產出來的產品，我們也會協助行銷，希望能夠做成加工產品，現在我們也請「呷百二」食品所做成的產品，能夠擺設到我們的茂林區裡面，好讓觀光客可以直接購買。

唐議員惠美：

我覺得你剛剛說的，茂林區黑米的部分，可是到目前爲止，我看不到黑米在哪裡？我也吃不到黑米。你們這幾年以來說要推動一區一特色，一直說要推動黑米，可是到目前爲止，黑米，你要叫我買，我也不知道要去哪裡買？要吃嘛，我也吃不到黑米啊！所以你們的計畫在推動的時候，一定要言行一致，不能把原鄉的問題只是說說而已，這不是紙上談兵，讓我們看不到未來。

大家都知道桃源種的是紅肉李還有愛玉籽；那瑪夏種的是水蜜桃且種植得非常成功，而我們茂林你們說要推動黑米，但黑米我剛剛講過了，我看不到未來，我看不到黑米在哪裡？

所以我想茂林這個區塊，我希望農業局所有的同仁，你們都是專業，你們都是碩士、博士的專業人才，請你們把你們的關心、把你們的良心帶到我們原鄉來，讓我們原鄉看得到未來，而不是只有你們嘴巴說說而已。我們原鄉很可憐，爲什麼你們在每一個區要建設經費的時候，都是幾億、千億；但是在我們山上小小的一個地方，你們要推動這個產業的時候，卻看不到未來、看不到我們眞正想要的東西，請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

其實剛剛所談的黑米目前是在輔導階段，但紅李都已經有採收了，原民會在原鄉裡面也有些計畫在進行。我剛剛向唐議員報告的廠農合作就是，我們尋找加工廠商來幫忙農民，以契作的方式進行，到去年爲止我們是以紅李爲主，但黑米很少。所以屏東科技大學農學院的教授建議我們可以擴

大紅李的生產面積，包括要怎麼擴大輔導我們的產銷班，目前這個計畫我們農務科跟原民會有積極在進行，去年契作方式產廠農合作，紅李都已經有收成了。

唐議員惠美：

我要的是茂林這個區塊，我要很清楚的看到茂林所推動的是什麼？桃源都已經有了、那瑪夏也都有了，而茂林黑米沒有種的話，你可以種小米，而把小米用小型的包裝方式來推銷，只要有遊客來，看得到我們種的小米、看得到我們種的黑米，他們就可以到茂林來購買，這樣可以帶動我們茂林的經濟，這是指日可待的。

我相信局長，你只要把你們的專業拿到我們山上來搭配，因爲我們山上的農民都知道，在什麼季節可種植什麼樣的農產品，這方面他們都非常的清楚。只要你們的專業跟我們的原住民朋友工作經驗，以這樣的專業搭配在一起的話，我相信我們茂林區就如你們每次所講的黑米，這樣才會成功，是不是？局長請你們要加油，請你們幫幫忙。

農業局蔡局長復進：

我們會繼續加油，包括紅李的面積上我們希望今年會比去年更好，黑米因爲有些人比較不喜歡或是不適合，當然我剛剛向唐議員報告，首先我們的服務團隊進駐了以後，就會協助我們產銷班的農民朋友，這一點我們會繼續努力來幫忙原住民朋友。

唐議員惠美：

局長請多加油，因爲原鄉大家都在看我們的農業局到底會帶給我們什麼？感謝你。

我在這裡有第二個問題請教局長，有關於原住民地區農業灌溉用水的問題，因爲水的問題一直是農民最大的困境，不知道貴局有沒有派人去了解，或是來調查原鄉灌溉水的這個部分，本席這幾天都去勘查整個原鄉的水質，光是茂林里就有十五個蓄水池、萬山里有五個、多納里有十三個，全鄉總共有三十三個蓄水池，有這麼多的蓄水池。但我可以告訴局長，眞正可以用的有幾個呢？只有四個。而且這四個還包括我們的民生用水，這四個蓄水池裡面，大家是在比賽接水，一個小小的水源可以接水的地方，就接了將近有二、三十個水管，全部排得滿滿的。連我家的一處水源地，我爲了要讓我們的鄉民有水使用，也讓給鄉民了。因爲蓄水池裡面的水管有二、三十個，我們要怎麼接？所以山上原鄉水的問題非常的嚴重，而且這幾個蓄水池的功能幾乎都沒有了，我剛剛有講過，有功能還可以用的，就只剩下這四個地方，其他的都全軍覆沒。像這樣沒有水的情形，我們要如

何帶動農業產業呢？局長，這麼嚴重的問題，農業局要如何去處理？

我前幾天看到電視報導那瑪夏那個地方，說有一個村莊已經有兩個月沒有水，他們都說沒水也沒有辦法，只能說習慣，只有靠自己挑水過生活，那我們山上你要我們吃什麼呢？我們連水都沒有，你要我們吃什麼？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

其實在原住民區的灌溉用水，它在中央是有分工的，剛剛唐議員所講的這些，早期都是原民會跟行政院的原民會爭取的。所以在分工的同時，這一點在會後，我會請教原民會的范主委，因爲這個在中央是有分工的。

唐議員惠美：

很多事情在質詢的時候，我們原鄉眞的很可憐，大家都互相推來推去，每一個都是推給原民會，任何問題都是原民會，爲什麼不分工呢？那是我們農業局要做的、那是原民會要做的、哪些是觀光局要做的，你們互相推來推去，全部都推給原民會，原民會也無所適從，他們沒辦法，也不知道要怎麼做，因爲大家都互相推來推去。

所以我希望像這麼嚴重的問題,一定要去處理,而且山上要怎麼取水呢？你知道我們山上要如何取水嗎？有三個答案，第一個，取水答案是要從野溪引水下來。因爲山上還有很多的野溪，那個水都是清澈的，要從野溪那邊引水下來；第二個，因爲山上常常下雨，所以就是用抽水的辦法才能夠有水；第三個就是鑿井。就是以這三個方法才能解決，要不然眞的是沒有其它的方法，這個問題是所有原鄉，茂林、那瑪夏及桃源共同的問題，這是非常的嚴重。尤其是桃源也花了上千萬的錢在用水上。我們茂林鄉比較善良、比較好欺負，從來沒有一定要向農業局爭取什麼，我們都是默默的自己找水源，自己拿水管裝水。希望局長可以到山上去會勘，並調查一下原鄉用水的問題到底要如何處理，未來到底要給我們什麼答案？第三個問題我還是一樣請教局長，有關農路緊急搶修的開口合約的經費，這個部分非常的嚴重，今年好像減少了很多，本來是 200 萬現在變成 120 萬不增反減，請問局長到底爲什麼？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

剛才唐議員所提到不管是那瑪夏或是桃源鄉的取水，早期都是原民會做

的，並不是農業局。第二個，開口合約緊急搶修的工程，我們在去年有 1 億元的經費，今年有 7,000 萬，依比例分配額度。但是如果今年在緊急搶修，供水有直接需要，我們已經有另外編列經費。所以在某些部分是大家互相合作，現階段我們是採取這種模式。

唐議員惠美：

據本席了解，本席收到一份公文，說我們原鄉是執行不力的，執行不力的原因是去年的災害比較少，雨水不充足，而且在 88 水災之後，每一年都有保養修護，例如坍方和落石等小災害也都有馬上搶修完畢，不需要太多的施工。可是今年就不一樣，颱風雨水有多少？未來大家都不知道，加上去年有很多的聯絡道路及大坍方的復建工程都已經陸續完成，所以裡面的農路也要開始搶通、修復。200 萬變成 120 萬這樣的經費，我們要如何搶修？我希望農業局能夠認眞…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

88 水災至今還有很多的農路尚未修復過，120 萬絕對是不夠的，所以希望今年的核定金額一定要增加。其實有很多的農路、很多段不是開口合約這一點點經費就可以完成的，所以搶修的經費一定要增加，我們的農路哪怕是可以騎摩托車，我們就已經很高興了，可以騎摩托車也可以，只要可以過就好了。所以搶修的經費，我希望局長一定要增加，局長除了增加經費以外還要多用心。局長大概可以增加多少？可以有一個數字告訴我們嗎？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

其實整個原民鄉裡的道路系統的災害搶修，農業局當然會撥一些經費，另外民政局也會有一些經費在區公所裡，剛才我向唐議員報告過，眞的有需要的話，緊急搶修包括坑坑洞洞都列爲緊急需要的。如果是屬於農路列管有案的工程的話，我想只要他提出申請，我們都會幫忙。另外不能將村與村的聯絡道路也算在農業局裡，我們很樂意去做，但是村與村的聯絡道路及里與里的聯絡道路，我們希望有一個劃分；至於如果有災損的情形，我們也會依規定函報動支災害準備金來支應。

唐議員惠美：

原鄉經濟要成長，一定要有產業，可是更重要的是我們一定要有道路才

能帶動所有的經濟產業，編列經費的時候，希望局長一定要合理，不能想要刪減就刪減，這對我們來講是不公平的，因爲數字會說話，有了這個數字我們才能做事，請局長針對這個問題幫幫忙，希望能夠重新評估。讓我們原鄉看得到對於農路的期待，而不是遙遙無期。希望局長以及所有同仁能夠繼續關心並重視這個問題，相信農民朋友及原鄉居民都會感謝你們的，謝謝局長也謝謝所有同仁。

主席（鍾議員盛有）：

書面答覆唐議員，接下來童議員燕珍，請發言；我們延長開會時間到童議員質詢完畢。

童議員燕珍：

首先我要請教新任的海洋局長，你在本次開議之前就接了這項任務，馬上就到議會接受質詢，所以有很多同仁都有質疑，你對海洋事務了解的程度到底是到哪裡？其實這就是要考驗你，本席對於市政府遊艇專業區、漁港的休閒發展、遊輪及帆船的推廣，其實我是非常的用心在協助宣導。本席甚至多次自掏腰包邀請很多社團來搭乘遊輪暢遊高雄港，最主要的原因是我覺得高雄港是一個非常美的高雄港，同時周邊的建設及設施，希望可以讓很多的民眾了解，知道高雄市到底做了些什麼，也讓更多的民眾能夠欣賞到、看到、知道，高雄的海洋之美。

首先請教局長，海洋局在海洋產業的輔導政策裡，特別把遊艇的產業發展列爲第一個選項，目前海洋局在小港的南星計畫裡，特別提到要設立遊艇產業專區。局長，你知道整個專區的開發計畫及進度？等一下請你一併向我說明。根據本席了解，園區的第一期開發經濟部已經同意調查，同時還在環保署的環境保護影響評估的初審，通過初審，還要經濟部完成產業園區編訂的核定作業。在核定作業中，今年的上半年我看根本是不可能完成，到年底可不可以完成都還有問題，所以遊艇園區的第一期相關開發，本席看來都還是停留在紙上作業。高雄市政府把遊艇產業列爲旗艦產業，但是這樣的速度和效率，到底旗艦產業要如何來推動？本席非常的質疑。

高雄市在藍局長尚未接手之前，孫局長就告訴過我，我們在 2014 即將要舉辦台灣國際遊艇展，對不對？很大的一個遊艇展，本席非常支持遊艇產業的主要原因，高雄是一個海洋首都，擁有非常多很好的條件，尤其海岸線又這麼長，當然提供遊艇很多良好的環境，遊艇產業確實能夠帶來產值，而且產值也相當的可觀，但是遊艇專區的進度太緩慢，明年就要舉辦 2014 台灣國際遊艇展，這是一個很重大的展覽，這個展覽能夠吸引很多的國際人士到高雄市參展，如果在遊艇專業園區只看到填土所造地的園區，到目

前爲止還沒有看到設備，也沒有看到碼頭，那麼這樣要怎麼吸引國際觀光客以及業者呢？另外，局長在業務報告裡面也有提到推動郵輪產業，陳菊市長爲了推動郵輪產業，在2010年曾經宣布爲郵輪母港元年，去年7月至12月止有國內外8艘次的郵輪，載客大約是1萬3,136人進出高雄港，今年是郵輪母港的第三年，海洋局這樣的成效其實是差強人意，但是上星期麗星郵輪到高雄來，結果看到港口附近的清潔非常差，報章媒體也有報導，讓高雄市給遊客的印象是不好的，像這類的狀況海洋局要如何做改善？當然你可能會說這是港務局的事，但是怎麼可能和海洋局沒有關係，我們高雄市也管不到，每一次郵輪靠港，觀光局都會安排節目去迎接遊客入港，基本的清潔工作都沒有做好，那麼遊客是怎麼看待高雄市呢？這樣會變成是一種負面的宣傳，這樣的問題到底要怎麼處理？本席看到藍色公路的績效，在去年7月1日至12月底總共有規劃3個航線，一個是蚵仔寮航線4個航次只有222人；興達港至安平港4個航次的遊客是540人；第三個航線是蚵仔寮、彌陀及興達港環境的體驗營，這是不需要費用的，總共73次，遊客量爲4,815人，本席算一算每航次的人數大約是65人左右，人數並不多，無論是郵輪帶來的人潮，或者是自辦藍色公路的航線都沒有吸引很多的人潮，對於郵輪產業到底要怎麼推動？局長，對於藍色公路要怎麼加強？不要到時候讓這條路線因爲風浪太大而停止，我們曾經停止過一段時間，我們希望由藍局長來接任海洋局長以後會有不同的改變，會有更好的思維，所以針對以上幾個問題請局長做答覆。

主席（鍾議員盛有）：

海洋局藍局長，請答覆。

海洋局藍局長健菖：

我想經發局及海洋局在某些業務的領域上是相重複的，例如產業園區的報編以及會展產業，其實這些在經發局而言都是很重要的業務，以產業園區的報編而言，南星遊艇計畫專區第一期的計畫我們預計在103年，也就是明年底一定會完成，其中包含土地交給遊艇業者進行開發，所以目前的進度在環評專案小組已經有條件通過，我們預計5月送環評大會，如果在5月的環評大會順利通過，我們預計在今年年中完成相關的報編程序，預計在今年8月工程會實際進行，因爲這個園區報編要報編核定以後才可以進行實質的工程開發。

童議員燕珍：

也就是說你現在在等待報備核准。

海洋局藍局長健菖：

對，因爲我們在等環評。

童議員燕珍：

那麼一切的工作都已經準備妥當。

海洋局藍局長健菖：

我們現在在程序上都是加速進行，現在就是在等 5 月的環評大會，如果環評通過以後整個案子就核定了，核定下來以後我們會將相關的行政程序儘速處理完畢，在目前的期程表裡面預計 8 月會由德昌營造進入實質的開發階段，也就是開始進行第一期工程的施工，同時第二期的報編我們在那個時候會同步啓動，103 年年底會完成第一期的報編及啓用的計畫，我們一定會按照這個期程來進行。整個園區 100 公頃左右分成兩期會在 105 年完成報編，全區在 105 年會完成。

童議員燕珍：

那麼 2014 年舉辦的遊艇展呢？

海洋局藍局長健菖：

向議員報告，有關 2014 年的遊艇展會在新的國際高雄展覽館，也就是在成功路旁舉辦，現在這個展覽爲了配合整個遊艇的可看性，目前由遊艇公會向高雄港務公司租用，在高雄展覽館的外側做爲興建遊艇碼頭。所以將來的遊艇展除了室內的展覽之外，我們可以實際看到一些遊艇停泊在展覽館外側的碼頭，所以這將會有不同的吸引力及可看性，因爲過去有很多的遊艇展大部分都只是純粹將遊艇放在室內空間，這一次因爲遊艇公會認爲有這樣的場域剛好配合高雄展覽館旁邊有這樣的水域，所以有關這部分我們和國貿局、外貿協會及遊艇公會正在積極籌備中。如果將來有買家看完展覽想要實際了解我們生產的過程，因爲目前我們的遊艇業者都散居在臨海工業區、大發工業區以及旗津，所以其實可以由業者帶著買家實際到工廠參觀。只是因爲遊艇專區還沒有完成報編，所以目前的狀況還沒辦法到專區。

童議員燕珍：

所以你非常有把握在 2014 年的國際遊艇展會有非常好的成效嗎？

海洋局藍局長健菖：

其實我現在還有一些新的想法，希望除了遊艇以外還可以和異業結合。也就是讓來看展的人除了可以看到遊艇之外，還可以看到其他的產品，這樣可以增加展覽的可看度。所以從我就任以後，我也積極和同仁、外貿協會、遊艇公會溝通中，希望將來的展覽除了是 B to B 的展覽以外，也有 B to C 的性質，也就是除了買遊艇的人願意來看展以外，也讓更多的台灣人

或者其他國家的人可以專程爲了看這項展覽到高雄來，因爲可看度提高了就可以吸引觀光人潮，這個方向…。

童議員燕珍：

現在所有的計畫都已經完成了嗎？

海洋局藍局長健菖：

目前還在討論中。

童議員燕珍：

所以本席希望你們的速度要加快，因爲做任何事情都要有計畫書，對不對？

海洋局藍局長健菖：

對，沒有錯。

童議員燕珍：

希望你能儘早將計畫書擬定出來。

海洋局藍局長健菖：

我們會儘速和外貿協會、國貿局…。

童議員燕珍：

讓本席也能看得到，好不好？

海洋局藍局長健菖：

好，我們會把相關的狀況…。

童議員燕珍：

請把計畫書告訴本席，因爲過去的遊艇展我也參與過，我希望有更好的突破。

海洋局藍局長健菖：

沒有錯。

童議員燕珍：

讓很多的國際人士喜歡到高雄市。第二個問題也要請局長儘速的回覆本席，關於郵輪的進度我會持續做追蹤以及清潔的工作。

海洋局藍局長健菖：

其實海洋局是站在產業面的規劃，過去的高雄非常可惜，因爲我們沒有一個很好停靠的終點站，現在港務公司也願意投資，所以這對高雄成爲郵輪基地而言是有幫助的。當然觀光客搭乘郵輪來到這個地方，最重要的還是要看景點。因爲他坐船來高雄，其實就是要將高雄好看的、好吃、好玩的推銷給他。所以有關這部分我們將來除了會結合港務公司以外，還有觀光局以及其他重要的觀光景點，包括佛陀紀念館、義大世界，要如何結合

這些業者及這些重要的景點，讓遊客願意來到高雄。像現在有很多人坐郵輪到北部是因爲台北有故宮，如果將來到高雄那麼要如何發揮這些不同的觀光元素，我覺得這是很重要的。就郵輪產業的部分，海洋局將來扮演的窗口就是積極將這些資源整合起來。議員有提到藍色公路的部分，我個人也覺得不夠理想，目前的做法都只能是屬於體驗型的，其實都談不上正常的航班，也沒辦法帶來觀光客以及遊客的效益，接下來我會就這個部分重新來檢討，把有觀光性質、有開發價值的部分整理出來，我想一定要結合民間業者，將來我希望把高雄海洋首都，透過海上公路的文化特色跟觀光資源充分的把它開發出來，這是目前我一個規劃跟想法。

童議員燕珍：

希望局長有一個新的構想，做一個新的改變，讓藍色公路讓更多的人喜歡，〔好。〕讓業者也能夠產生更多的產值，這是市政府單位應該要做的。

海洋局藍局長健菖：

沒有錯。

童議員燕珍：

另外清潔的問題，是不是也給本席做一個答覆。

海洋局藍局長健菖：

這部分我們會跟各單位之間做個督導。

童議員燕珍：

我想港務局是首當其衝。〔對。〕因爲觀光局也配合常常做一些表演，不要一些不好的活動而讓人留下一些負面的影響，對高雄市政府的印象，人家不會想到港務局，這一點你們是責無旁貸。

海洋局藍局長健菖：

這一點，爾後我們一定會加強全力的跟各單位來把這事情做好。

童議員燕珍：

好。我看局長充滿了自信、充滿了幹勁，希望高雄市海洋局在你接手以後，有更突出的表現跟成果出來。

海洋局藍局長健菖：

也謝謝議員的支持。

童議員燕珍：

第二個，我想請教農業局，我想農業局一直在推動一個微風市集，這個本席也非常重視，也跟局長提過很多次了，主要的目的就是邀請市集裡面的生產者設攤，創造生產者跟消費者之間面對面的空間，這是你的理想，這樣的立意是非常好的，當然也可以帶動一些景點來創造一些商機。

現在微風市集在高雄市有三個點，一個是小港區的婦幼青少年館的前庭廣場；另外一個是三民區的新客家文物園區；再來就是左營區蓮池潭高雄物產館前面的廣場。這三個地方，我除了婦幼沒去過之外，其他的我都去過了，農業局也協助推動，但是有沒有了解到微風市集的經營績效到底是怎樣？能夠讓生產者跟消費者面對面接觸，可以銷售出更好的成績嗎？本席是有質疑的；另外經營的時間，蓮池潭是星期天的上午八點到下午五點；三民區的新客家文物園區、還有小港區是星期六的上午八點到中午十二點就結束了。

所以微風市集的經營時間實在是太短了，民眾反映他們很想要支持微風市集的攤販、攤商。但是只有這三個地點可以擺攤，而且時間又很短，本席也認爲這麼短的時間也只有展示的功能，它其實沒有辦法創造產值的，農民也不會因爲有了這個市集就賺到錢，或是對他們有什麼好處，沒有產值的，我覺得這是流於應付。

本席曾經建議，在金獅湖或者是三民區其他的景點來設立微風市集，但是時間太短又沒有辦法達到宣傳的效果。局長，在經營這段時間以來，我覺得你一定要創新、你要改變，讓微風市集能夠產生它的產值、產生這個效能，讓這些農民眞正能把它的農產品發揮，能夠讓大家都知道並傳達出來，讓銷售的產值能夠增加。

所以我想時間上跟設置的地點或營運的時間，你是不是應該做些檢討跟修正？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

向童議員報告，說實在的，微風市集一開始在鳳山婦幼館，剛開始的前二、三年都是很辛苦的。但是到目前爲止，童議員可以問我們微風市集的農民朋友，就是每天的早上已經變成一個習慣性，大家都知道七點多、八點多就開始在那裡買了，很多習慣是長期累積下來的。

童議員燕珍：

這只是一個禮拜一次吧！不是每天。

農業局蔡局長復進：

是一個禮拜一次，就是禮拜六的早上。禮拜六下午在同盟路的客家文物館，因爲那裡到現在才一年多，但慢慢的大家都認識下午就是去那邊買。童議員所講的蓮池潭到目前爲止，經營還不到一年，但是我可以跟童議員報告，我們的業績是逐漸在上升的，因爲我們很多的顧客群都已經知道，

禮拜天要去微風市集採買生鮮產品。

但童議員所講的，是不是可以創造第四個點或是其他的點？好讓我們的消費群更能夠享受到微風市集，跟一些跟農民親近的貼切感，還有它優質的產品。說實在的童議員一直努力在推動這個，我跟微風市集的一些農民朋友直接洽談的，因爲微風市集裡面的農民朋友，都不是生意人，他都是眞正的生產者，跟一般的市集不一樣。所以他們會有一個問題，就是禮拜一到禮拜五他們都在田裡工作、栽培他們的農產品，到了禮拜六、日，他們就親自過來銷售他們產品的時候，才可以面對面的知道消費群他們需要的是什麼？讓他們有改進的機會。

所以我跟微風的理事長他們在談，包括金獅湖他們是不是可以來協助，其實他們告訴我說，他們都很願意。但是因爲礙於現在一些能力還有一些困難，不過對於童議員所提出的這個意見，我想我回去會跟我們的同仁，再次的跟微風市集的農民朋友們大家共同來研商，是不是有更好的方式，或是用什麼方式，好讓我們的消費者可以購買到眞正從農民手上所種出來的，而不是經過生意人。這一點請童議員讓我們再繼續努力好不好？

童議員燕珍：

好，局長希望你針對這部分，其實高雄市這麼大，你總共只有這三個點，當然你的問題我也可以理解。但是我覺得，就像我習慣到某一個地方買東西，我也知道每一個禮拜六會來，可是永遠都是那一些人，永遠知道的就是那一些人，我要的是你擴大宣傳，好讓更多的農民能夠參與，不要說永遠都是那一些人，總是又是那一撮人。

我希望的是你能夠擴大，然後讓更多人知道，讓市集變得更大，早上只有半天的時間是眞的很短，爲什麼蓮池潭可以全天，別的地方就只有半天，因爲你覺得那個地方半天就已經夠了，下午就沒有人來，可是如果宣傳夠，因爲去的永遠都是那一些人，他不了解這個微風市集帶來給大家什麼樣的好處，讓大家知道農產品原來是直接從產地出來的，農產品是這樣的新鮮。

甚至我覺得可以把教育的理念放進去，你知道有很多水果是有很多農藥的，你不否認對不對？有什麼方式去除這些農藥，好讓大家吃得安心，相信你也不否認蓮霧要噴灑很多的農藥，這樣大家吃得很不放心，要如何去除這些農藥，之後也變成很好的水果，是不是這樣子，因爲以訛傳訛的一些聲音，也會造成農產品的滯銷，你不要小看這個問題，是不是？〔對。〕所以我想這些問題不是只有去賣東西，我常覺得我們做一件事情、辦一個活動，不是只有在賣東西，有一些附加的東西要進去，一些教育觀念、健康觀念、養生觀念都要進去的。

農業局蔡局長復進：

再次跟童議員補充，其實微風市集的農民朋友，他跟一般市集不一樣，我不敢講啦！但是一般市集是一些生意人進場，他是拿別人的來賣，但是我們微風市集所有的成員都是農民朋友；第二個，我們在蓮池潭開了一個開心農場，就是由微風市集的朋友去教導左營區或是幼稚園的小朋友，在那裡種一些有機蔬菜，從小朋友裡面再擴充到他的家庭，進而影響到整個學校。

所有的動作、所有的栽培，都是由微風市集的農民朋友直接去教導的，這一點的話，我們是希望用教育來推廣，好讓大家能夠更認識。

童議員燕珍：

可以做成 DM，〔是。〕做成簡單的 DM 可以讓市民帶回去，讓大家了解怎麼樣清洗蔬果，這些都是很好的教育。

農業局蔡局長復進：

謝謝童議員的提醒，這部分我們會來做。

童議員燕珍：

所以這樣的活動，讓這樣的活動更有深度，讓人覺得農民還不錯，還會提醒市民怎麼樣去吃這些水果，甚至於如何種蔬菜及栽種的方式，這都可以提供。

農業局蔡局長復進：

所以我們最近提出一個農村體驗深度旅遊，由社區的農民朋友讓我們的消費群報名，在禮拜六、日，一個人費用 500 元，我們在四天時間就全部報滿了，在這兩天的行程裡面，有中北部的消費群及我們高雄市的市民朋友一起，直接到我們的社區裡面，讓我們的農民教導他們認識什麼叫做有機、認識什麼叫做農業。

童議員燕珍：

你讓大家能夠分辨出來食品、產品的好壞，然後你不要流於只是辦活動，讓他更生動更有教育的意義。我想你農業局就做了很多好事了。

農業局蔡局長復進：

所以說我們藉由深度的旅遊，更深度的去推廣及教育。

童議員燕珍：

讓更多的市民能夠了解，現在大家都重視養生。怎麼樣吃有機蔬菜，怎麼樣吃讓自己更健康。這個希望局長重視這一塊，做一些改進。

農業局蔡局長復進：

我們會再繼續加強，繼續改進。

童議員燕珍：

希望能看到你的進步。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝議員。

童議員燕珍：

另外第三個議題，我想請教一下我們的水利局，就是有關於我們高雄市的滯洪池。我們都知道三民區最容易淹水的地方是在澄清路跟義華路，也就是寶業里這一帶。

報告我們的主席，請給我第 3 次，5 分鐘好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

不要太長，2 分鐘好嗎？

童議員燕珍：

我有 3 次，我可以講第 3 次。

主席（鍾議員盛有）：

對啦，但是延長那麼長。請他書面答覆。

童議員燕珍：

不是延長喔，我可以講第 3 次，還是第 2 次？

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

2 分鐘我把問題問完。易淹水的地方在澄清路跟義華路，就是寶業里的這一帶，這個地方加上鄰近鳳山地區的赤山，是在雨季跟颱風季民眾會比較擔心的區域，幾次颱風造成的災害，民眾都記憶猶新。我現在最主要要請問水利局，因爲這個寶業里的滯洪池是 4.46 公頃，而且它可以提供 10 萬噸蓄洪的功能，對於滯洪的排水當然有一定程度的功能。但是我們知道這個滯洪池要發揮整體的功能，仍有幾個問題需要克服，首先就是他可以抵擋的累積雨量有多少？在凡那比颱風的時候，我們高雄市左營區 12 小時累積的雨量是 416 厘米，這樣的一個累積的雨量，滯洪池可不可以承受？

另外澄清湖的蓄水量會影響到這個滯洪池的功能，如果澄清湖的蓄水量少的話，當然寶業里的濕地公園就要承受比較多的蓄水量。所以在雨季或颱風來臨的時候，水利局怎麼跟澄清湖做好事先的溝通、協調也非常的重要。這個請水利局給我做答覆。

當然不僅是澄清湖蓄水的問題，而且金獅湖周邊還有我們高雄水利會百甲圳跟赤山圳的排水問題，這兩個圳的排水如果沒有同步解決的話，對於

我們整個寶業里的滯洪池功能，還是會打折扣的。所以針對本席所說的，雨季颱風來臨的時候，澄清湖的蓄水怎麼樣調節，能夠容忍瞬間累積的雨量，跟農田水利會兩個圳的排水，這個都很重要，都有相互的關聯。所以請局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

寶業里滯洪池目前是可以儲到 10 萬，最高可以到 11 萬噸。這個可能就是在一小時降雨量的時候，它可以提升到 5 年，甚至有一點到 10 年的。當然是要配合澄清湖的一些水的調整，所以我們在颱風來之前，我們就請自來水公司，盡量把它的水位降低到 16 米。16 米的話，因爲澄清湖整個有 40 公分的水，1 公分大概可以到 40 噸，所以降下來 40 公分是可以有 400 萬噸的水可以儲。

另外當然農田水利會這邊我們會跟它協商，有一些水圳他們要關。當然它受限於用地的問題，它是屬於都市的滯洪。當然我們有一部分也要配合的就是三民區這邊，還有金獅湖這邊來協助。金獅湖這邊，我們疏濬了以後可以儲 16 萬噸，再加上本和里還有 10 萬噸，可以到 11 萬噸。我們發覺目前都市的滯洪還是不夠，所以我們現在也在研擬在 Costco 附近有一個公園，我們是不是也要做一個滯洪，還有在三多那裡也要做一個滯洪。我們繼續在努力都市的滯洪排水，希望能夠在颱風豪雨來的時候，可以把傷害降到最低。

我們都在努力。〔…。〕要配合很多連貫的使用。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

感謝議員同仁的發言，也感謝市府官員的列席備詢。上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，現在質詢的是陳議員政聞，請發言。

陳議員政聞：

今天針對農林部門的質詢我想請教一下海洋局局長。我們都知道，永安區是我們石斑魚養魚的重鎮，最近在 ECFA 早收的清單，也將石斑魚列入。近來石斑魚不論是價格或產量，一直都被中國市場干擾著，現在石斑魚的價格是屢創新低，我們這邊的漁民和養殖業者，也都經營得非辛苦。我想雞蛋不應該放在同一個籃子裡，我記得市長曾經陪同農林相關的局處首長到日本去，日本對於我們石斑魚的產品，不論是眞空包裝方面，或是冷凍

直接輸入日本的石斑魚他們都讚不絕口。我想這種方式，會不會比活魚搬運船只針對中國市場的方式好呢？我認爲石斑魚的市場，應該更開放性的到世界各地，因爲好的東西我想很多的國家應該都會認同。

本席在這裡希望海洋局針對石斑魚的產業能夠更加關心。除了這個以外，我今天特別提到永安區石斑魚的問題，是因爲我發現永安區的養殖環境，可能面臨遭到破壞的問題。我們看到永安區的烏樹林段 595、596，還有 596-4 等地號的三筆土地，原本那裡是養殖地，目前有一家大型的紙器公司——誠毅紙器即將進駐開發。開發的面積廣達 24.571 公頃。這項開發計畫是屬於工業區的開發案，地點和鄰近的周圍都是養殖區。大家都知道永安的養殖業，是這個區域最大的經濟命脈，工業區開發的過程，是不是讓居民充分的了解，我們有沒有充分的說明？包括開發以後對永安的養殖環境，會受到如何的影響？所以本席和許多永安的居民，都極力反對這個開發案。當初他們是用什麼名義劃出養殖專業區？這部分請局長待會一併答覆。

當初他們用什麼名義劃出養殖專業區，跟現在他們所從事開發的目的，是不是有相關？我想我們現在的海洋局長過去也擔任過經發局的局長，針對這部分，你應該有充分的了解。我希望對於這個開發案，能夠充分的跟永安區的居民溝通。永安區的居民…，不論是未來是否要面臨氣候的變化，這些養殖專區，就是天然的滯洪池。你現在把它開發成工業區，對於未來永安區的居民，不論是防洪或是對於養殖專區環境的影響，你們是不是有做過廣泛的評估呢？

我請問海洋局局長，你個人贊不贊成將這個養殖專業區開發成工業區？第二個，我請問他們當初把它做爲開發區，退出養殖專業區的理由是什麼？

海洋局藍局長健菖：

有幾個問題，我先跟議員報告。第一個，這地方原來就不在我們的石斑養殖專區裡面，我剛剛特別向科長求證過。這家誠毅紙器公司跟法院標到時，它的範圍就不在石斑養殖專區的範圍之內。

第二個，就像剛才議員所講，這個案子剛好是我在經濟發展局成立的，這是屬於民間的自行報編。因爲是業者自己去法院取得土地之後，它自己根據產創條例還有相關的規範，來做民間的自行報編。所以當初報編的過程，雖然我不在海洋局，其實我在經發局時，海洋局也有表達相關的意見，就是未來會要求業者，嚴格的就相關問題，以及對附近養殖生態的部分做把關。所以我知道，在環評大會及小組裡也特別要求業者要注意，包含將來它的排水，還有包含它設廠的過程。譬如，在過程中會不會有震動？對

當地的養殖漁業會有什麼影響？這些都有要求業者，要做具體的承諾。所以站在這個案子的立場，因爲它也已完成報編的程序，也取得可以正式設廠的證照，站在海洋局的立場，我們將來會持續監控它，對於附近相關影響的狀況，尤其是永安的石斑養殖漁業業者。只要一有狀況，我們會要求業者負起該負的責任。

陳議員政聞：

局長，你請坐。我想請問科長，你說不是在這範圍裡面，那當初他們爲什麼跟養殖專業區去申請，說要退出養殖專業區，它的目的是爲什麼？請科長回答。

海洋局漁業推廣科薛科長博元：

根據我們看到的資料所了解，有關誠毅紙器的開發範圍，並不在永安、永華或新港等這三個養殖生產區內。所以當初經發局會辦給我們的資料裡面，我們就很明確的跟經發局表示，有關於這個開發案，並非位於我們的養殖漁業生產區。

陳議員政聞：

我請問科長，現場的地區、地點，你完全都清楚嗎？

海洋局漁業推廣科薛科長博元：

我知道。

陳議員政聞：

那邊當初是不是養殖的魚塭呢？

海洋局漁業推廣科薛科長博元：

我們現在看到，那邊已經用圍籬圍起來了，不過看起來應該是魚塭，因爲它旁邊就緊鄰我們的生產區。

陳議員政聞：

那全部都是生產區，簡單講那邊就是魚塭嘛！當然它透過法院去標這塊土地，去自行報編，這些我們都沒意見。但是經過你們的環評，包括當地漁會的同事、當地的養殖業者，針對這部分業者都沒有跟他們溝通。包括他們目前所要生產的東西,是紙器或是有加工？他們都懷有非常大的疑問。

我在這特別要求海洋局長，今天經發局長不在場。藍局長之前擔任過經發局長，我想是不是請你們會後和經發局溝通？包括海洋局在內，我們應該跟當地的漁會說明。針對這個案子，我想永安區的居民都非常的關心。他們都詢問我，爲什麼養殖專區可以這麼容易的通過變更成爲工業區？他們的疑問就是,針對未來對他生態的影響。在永安我們將有一個濕地公園，濕地公園旁邊有個工業區，這可以看嗎？這對環境生態的衝擊是多麼大

呢！我們市政府在做相關規劃的時候，在一個濕地公園綠地的旁邊，讓它開發成一個工業區，範圍廣達 24 公頃，這是不是適當？在通過這開發案的同時，各局處首長跟經發局一定要有充分的溝通，本席在這裡是持反對的立場，非常明確的反對。我特別要求海洋局局長一定要跟永安區的居民、跟養殖業者、跟漁會，尤其與漁會針對這案子做溝通，還有當地的里長反彈是非常的大。這部分請海洋局長再做一個統一的說明。

海洋局藍局長健菖：

就像剛剛跟議員報告的，就這個部分當然誠毅紙器它依相關條例法去報編，市府那時候也是依法去處理所有的問題，可是議員關心的是合法沒有錯，可是後續到底會不會對當地的生態、對養殖，尤其是對永安這邊的石斑養殖業者有什麼樣後續的影響，這點站在海洋局的立場，我們絕對有責任要去做後續、持續的追蹤，所以我會向議員保證會後我們會持續去了解漁會相關關心的議題，我們也會透過經發局，因爲以後這個報編案和整個工廠的主管機關就是經發局，我們會透過經發局要求業者把當地，包含漁會、居民、養殖業者所關心的部分做一個具體的說明。這一點站在我們的立場，我會要求這個業者提出相關的說明，包括製程是什麼？會不會產生廢水？廢水怎麼排？若排得不恰當會不會影響當地養殖漁業者，或者是剛剛議員提到的濕地的生態，這個都要業者說明得相當清楚，這個原則我們會跟經發局做這樣的聯繫，一起要求業者要做出這樣具體的說明跟承諾。

陳議員政聞：

另外我想針對水利局，前陣子缺水的問題非常嚴重，經過清明節這幾天的降雨，的確有讓這些旱象有一些紓解，我想請問水利局長，現在由南區水資源局主管的阿公店水庫的功能是什麼？當民生用水非常緊迫的時候，阿公店水庫能不能提供我們民生用水？這一部分請局長做一個簡單的答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

平常阿公店水庫的水是支援路科，但是這一、兩天因爲高屏溪的濁度較高，所以自來水公司不能取水，所以這一、兩天它們都支應我們的民生用水，支應了差不多 12 萬噸。今天濁度有降下來，大概 3,500 度，自來水公司在 6,000 度以內可以處理，所以目前到今年 4 月底大概不會有第二階段限水。早上南水局那邊有開會，本來是還要再開一個會，後來因爲有降水所以沒有開，在這個禮拜三經濟部會召開中央的會議，目前可能不會有第

二階段的限水，但是這個水的資源，因爲最主要是水來得太快而且濁度太高，所以變成自來水公司沒辦法取水，當然我們也希望大家還是節約用水。第一階段限水是不影響民生用水，所以…。

陳議員政聞：

所以局長的意思是說，之前阿公店水庫的確是防洪跟灌溉爲主的水庫，經過整治之後…。

水利局李局長賢義：

還有供給路科。

陳議員政聞：

供給路科，那現在高雄市政府如果遇到民生用水短缺的時候，它是可以提供做爲民生用水的嗎？

水利局李局長賢義：

對，就這一、兩天要調度大概 12 萬噸的水供我們使用。

陳議員政聞：

阿公店水庫在大岡山地區經過整治之後，的確是一個風光明媚的水庫，不但提供大高雄地區防洪灌溉，還兼具觀光功能的水庫，市長也非常重視阿公店水庫。前幾天我還在那邊遇到養工處長親自在環湖騎腳踏車，了解當地民眾的需求，我想水利局是不是能跟南區水資源局賴局長溝通協調，在未來管理權責的部分，包括這些步道、公共廁所的設置，還有未來阿公店溪的整治，阿公店溪目前也是由六河川局所管，六河川局今天我想應該是正式布達，由過去也是南區水資源局的副局長接任，我想未來高雄市跟他們的接觸的機會會非常的大，我希望水利局能跟他們建立起一個溝通的機制，包括阿公店溪未來蚊蟲的問題，如何適當的從阿公店水庫排放一些水量，減少蚊蟲的孳養，我想這一部分也請水利局長做一個統一的說明。

主席（鍾議員盛有）：

局長請說明。

水利局李局長賢義：

目前阿公店水庫除了防洪灌溉以外，當然就是緊急民生用水也有達到這個目的。目前它的儲水量大概 40%，還是不太夠，在前一陣子是有清淤過，所以容量會有增加。市長也希望阿公店是那麼好的地方，對大崗山地區可以提供休閒，吊橋也很漂亮，所以市長也要求我們是不是比照跟自來水公司、水利署談，開放給一般民眾做多目標使用，當然水源還有涉及一些水資源的部分，目前還是水利署在處理。我們跟賴局長還有六河局長，我們這幾天都有聯繫，就是大雨來或是缺水乾旱時，隨時都有保持聯繫，我們

之間的合作應該還算不錯。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

在這邊延續剛剛陳政聞議員所講的，有關於這次缺水，我們被列爲第一階段限水的城市，在這個部分其實影響的還滿多的，很多的觀光業、飯店業都受到影響。所以在這個時間點，看起來好像是下了一場雨又解決了旱象，但是高雄市每一年都要接受這種考驗，在這個時間點我們是缺水，再過一陣子我們就是汛期又來了。所以這個狀況不斷的在高雄市上演，一直都沒有很穩定狀況存在，我們就不禁要想爲什麼高雄市老是要有這樣的危機？難道高雄市政府沒有辦法把水的部分管理、控制好嗎？我們之前有提過水庫的部分，市長也說可能水庫是沒有辦法蓋了，但是高雄市其實它的水眞的不夠嗎？我們之前也有討論過，在上個會期的時候我有跟市長討論過，市長說還有很多的水可以用，當然這些水是不是眞的能夠使用，有時候還是一個問題。我現在看起來以目前所提供的水來講，其實地面水還是最主要的，高屏溪攔河堰所提供的還是大高雄地區最主要的供應來源，但是這個我們就要看天吃飯了，是不是？我覺得這個是非常非常危險的，我現在第一個可能要問的就是，因爲剛剛陳政聞議員有問到有關於阿公店水庫的水，在這次有 12 萬公噸提供民生用水。我們高雄地區是自來水公司的消費者，所以用水的品質怎麼樣，因爲工業用水的處理方式跟民生用水，事實上又差一級了，所以是不是能夠告訴我們這一次民生用水怎麼樣來處理，這是第一個問題。第二個問題，我們希望將來高雄市水質的提供，早上我有聽到張豐藤議員也在講，其實我們除了品質一定要兼顧之外，再來就是在水的供應上面，不要老是讓我們覺得現在有水，等一下沒有水，所以早上有提到一點我覺得非常有趣，這個我們以前在問政的時候也都問過的，就是漏水的部分太嚴重了，這個跟管線有很大的問題嘛。以前我記得有一個老議員曾經扛過一個自來水的水管，民國大概五、六十年的時候，裡面全部都是生鏽的。所以高雄市像這樣子的水管事實上還很多，所以我們提供給高雄市民的，除了上游處理水的品質，還有管線也是一個問題，現在大家都在提倡家用的儲水槽要乾淨，大家要清理，但是問題是自來水公司所提供的管線有多少的問題？除了你們的漏水問題，甚至你們上游如果都處理得很乾淨，但是經過這些管線不乾淨，送到我們的民生用水，一樣是不安心的，你能夠怪家裡的水槽不乾淨嗎？管線也是一個問題，所以我等一下要請自來水公司，針對這個部分，是不是要做一個回答？

我現在問題一併問，待會兒再拜託一下自來水公司，今天到的是？王副理，那請王副理待會兒回答這些問題。漏水率早上我有聽到好像是16%，是不是？待會兒用麥克風再講一遍。我想要請問的，因爲我聽到這個問題，我也覺得很訝異，就是我們現在管線的老舊率比汰換的速度還要快，那表示我們城市的水管一直在老化當中，但是自來水公司卻趕不上更換的速度，我不禁要問，就是說我們這個城市出了什麼問題，爲什麼台北市是這種待遇，高雄市是這種待遇？那高雄市如果老化的速度比汰換的速度還要快的話，那這個城市將來有一天就要癱瘓掉。民生用水是重要的，但是自來水公司對於這個大客戶，竟然是這樣的一個處理方式。可不可以告訴我們，自來水公司你們要如何來處理？這汰換率上面，至少你要跟老化的速率是一樣的。哪有你在報告的時候，跟我們講，老化的速率比汰換的速率還要快。這一聽下去，市長沒來要求你們，怎麼可以呢？市民沒來要求你們怎麼可以呢？是不是？這樣子的一個品質是讓市民沒有辦法忍受的，今天我要請我們的自來水公司來做一個保證，如果你對這個城市是這樣，你知道嗎？高雄市現在在推什麼，推觀光耶，推適合移居的城市。如果水的供應狀況是這樣，我在此先講，今天可以供水這麼穩定，可能要感謝吳敦義當市長的時候，爲什麼？他那時候把南化水庫也加高了，他那時候又做了攔河堰，所以今天可以救到我們的，都是這兩個，是不是？但是因爲高雄市的人口沒有持續的增加，高雄市的工業和經濟也沒有持續的發展。所以到目前爲止，我們的水都夠用；但是我們如果再繼續發展下去，人口如同市長所預期的，要大量的去移居，如果我們工業和經濟的發展，如同市長所預估的，要飛快的成長，這樣我們的水夠用嗎？水利局的局長，我待會兒要請你回答這個問題，你覺得夠不夠用？

在這個階段裡，我們對於自來水公司的要求只能這樣做嗎？有沒有更好的辦法？所以我請副理提供一下數據，現在到底還有多少的管線要待汰換，大概需要花多少錢？這個問題是不是一併回答？讓我們所有的市民知道，就是說高雄市目前整個自來水管的狀況，大概是什麼樣的情形，我是不是先請副理回答？

主席（鍾議員盛有）：

請副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因爲高雄市受到水管老化，它是老化，不見得是漏水，老化就會漏水，那對管線汰換率，我們現在是…。

陳議員麗娜：

漏水的狀況已經很嚴重了，那老化就表示說它裡面有問題，對不對。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

向議員報告。

陳議員麗娜：

勘用，有時候老化，可能還會有脆化，各方面問題陸陸續續產生，那表示說你要換了，是不是？請說。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對。因爲現在我們的漏水率是 15.33%，照整個世界情形看起來，我們高雄市漏水率並沒有很高，眞的並沒有很高，因爲水管老化是一定會發生。那我們的汰換率…，我們現在汰換是針對我們所知道這個…。

陳議員麗娜：

如果你可以降低這一些漏水，其實可以省很多錢，是不是？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對，沒有錯。

陳議員麗娜：

有時候我們如果看到水管破的時候，水一直漏，一直漏，附近的居民都很捨不得，是不是？我們可以知道現在整個社會的狀況是這樣，大環境對於水資源的珍惜。副理你眞的不應該說這種話耶，說那個漏水不是很嚴重的問題，是不是？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

不是，我不是這樣。

陳議員麗娜：

問題是如果你可以把漏水率降低的話，對我們來講，就是很大的作用。你知道我們現在對於再生水是很重視的，結果好好的水，你就這樣把它浪費掉了，我們常常在那邊收集工業用水處理，想要把它處理成二級、一級的用水，結果那些已經乾淨處理好的水，不斷的冒出來，沒有任何的用途。這種話不要在這裡講，這個眞的是沒有辦法讓人民接受的，好不好？來，麻煩你繼續。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我們看得到的漏水，我們幾乎是 24 小時內，就把它修理好。現在我們最嚴重的是看不到的漏水，所以現在我們都是一直在計量。我們發覺哪一個區塊漏水比較嚴重的，我們就那個區塊先把它管線汰換掉。所以整個汰換的情形是按照…。

陳議員麗娜：

你告訴我，現在你覺得，在高雄市要汰換的長度還有多長？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

報告議員，因爲我現在手上沒有資料，是不是我會後可以送給你？

陳議員麗娜：

你來這裡，沒有資料，你也太離譜了，不要以爲每一次自來水公司來這邊都很輕鬆。大高雄地區，所有的市民都是你的客戶，是不是？你來跟我們講，就是你的服務品質是這樣，有人可以提供你資料嗎？有了。你沒有掌握，我就覺得非常的遺憾，你應該要掌握怎麼樣去解決高雄市所有老舊管線汰換的問題後，再來這邊做報告，是不是？你要告訴我們，你們幾年內要解決大高雄所有的管線問題，這才是自來水公司要做的事。怎麼樣去提供高雄地區所有的民生用水的穩定性，以及它的品質的可靠性，這是人民要聽到的，這是消費者要聽到的。如果你只是告訴我，你哪裡漏水了去補，我不需要這種答案，是不是？副理，我覺得自來水公司誠意度不夠，今天派你來，沒有作任何的準備，我們高雄市每一年都要遇到這種狀況，我在這邊拜託你回去交代個任務，是不是給我們高雄市議會一份資料，告訴我們，你們做一個計畫，高雄市到底還有多少的管線需要汰換，你們需要多少的經費，預計多久的時間，能夠把整個市該做的這些管線的汰換，全部做好。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我回去整理一下，再提供議員。

陳議員麗娜：

是，我希望能夠對我們所有的議員都提供一份資料，讓我們知道自來水公司是怎麼樣穩定的提供大高雄地區的用水，好不好？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有問題。

陳議員麗娜：

好，這個是眞的要做，因爲我們每一年都會檢驗，不要隨便說說，因爲我早上還有聽到經費的問題。但是你告訴我沒有問題，你也沒有提經費的問題，後面的問題可大了，是不是？所以這個部分，如果眞的沒有問題，你們回去把計畫提供給我們，必須是可行性的方案。但是你不要給我提一個 100 年計畫，如果你提一個 100 年，大家都不可能在這裡了嘛，對不對？那你要提多久？我覺得是不是有可能提供給我們一個 15 到 20 年的計畫給我們？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

報告議員，我們公司現在是有一個 10 年的計畫。

陳議員麗娜：

有一個 10 年計畫。〔對。〕那要把所有的管線全部汰換完畢。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

10 年計畫是沒辦法全部汰換完畢，只是說，我們是降低它的漏水率。你說要全部汰換掉，依現在政府的…。

陳議員麗娜：

降低漏水率到多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

現在是 15%，大概降低到 10%左右。

陳議員麗娜：

主席，我們可以要求自來水公司做一個專案報告，如果有機會的話，是不是請小組做個研討，再針對這個部分做一個比較詳細的報告給我們所有議會的議員，讓我們了解到底這個狀況是怎麼樣。這樣會比較清楚，好不好？再麻煩副理回去把這個計畫提給總經理，讓他們瞭解高雄市民有很多期待，好不好？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

好的。

陳議員麗娜：

在這邊我的第二個問題要問的也是局長，局長，你知道高雄市不是遇到缺水就是遇到水太多，水太多的時候可能是下一個階段的事，對不對？現在據我所知我們也是工作很多，上游山區很多水土保持，中游可能還有一些疏洪的地方，再來滯洪池有一堆東西要做，這些到底夠不夠？雨量多少的時候，我們有辦法去承擔，下游的疏濬有沒有辦法馬上疏洪？這些工作都是我們的事，這個沒有辦法推給中央或是哪裡，是不是？局長，在這邊待會我要請你講一下了，以目前的狀況，先告訴市民，哪些地方如果真的遇到汛期嚴重的時候應該要去注意，他們可能會有淹水的可能性，讓市民先瞭解，大家在這個階段先有個心理準備，該怎麼做？先預防總比後面有那麼多事情好，好不好？待會也請你回答一下。

最後一個問題，我用一點時間問一下有關於臨海污水處理廠的事。臨海污水處理廠，我想問一下進度。因爲臨海污水處理廠其實在明年就應該要完工了，到底現在進度怎麼樣？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

我先回答有關未來供水，依照水利署他們的估算，加上工業、民生，他們提到未來二十年的用水，目前我們一天大概可以供給 150 萬噸到 160 萬噸的水，他們是預計還要增加 20 萬噸，在前一陣子我們針對南水局水利署提出來的資料，針對我們自己的工業，還有一些人口成長，目前大概是未來如果是十五年供水的話是需要 10 萬噸。他們是預估 20 萬噸，當然大家的基礎或實際的，因爲有的工廠是申請那麼多，但實際上沒有用那麼多，可能還有這樣的情況，所以他們在很多水資源開發的方面，他們繼續在努力，目前中央有一個穩定南部地區供水的改善計畫，穩定的這個計畫目前已經有在做了，譬如自來水公司有一些原來舊水井的處理，目前譬如說在旗山手巾寮那一些，他們一些水可以供給到 10 萬噸，目前這個部分在辦理環評當中，自來水公司他們做的。

第二個是在竹寮跟翁公園的一些伏流水設施，目前自來水公司他可以提供到 10 萬噸的水，目前自來水公司已經完成發包。〔…。〕那是多的，對，所以有一些水資源的用途，大概在 104 年 4 月可以完成。

另外水利署他們針對在興田營區，我早上講的那一些，他們在做一個輻射井的一些模場實驗，那個部分如果說模場實驗做得很順利的話，以後他們在大樹地區還可以提供 10 萬噸的水,所以有人就講是不是有一些水資源的開發，如果就像張議員講的花了 120 億元，結果那麼少，但是這些伏流水的話有時候是比較不穩定，我先說明這樣。

另外針對前一、二天，尤其是 4 月 4 日、4 月 5 日整個鋒面過去，我記得 4 月 5 日晚上七、八點我看它整個鋒面是在嘉義、雲林那裡，結果到晚上 12 點的時候它整個往下移，所以我們在凌晨 2 點也成立應變中心，這個最主要可能就是因爲我們的幅員太大，所以才有土石流的問題。那天我們發覺有這個問題，觀察雨量，農委會有一個黃色警戒，所以我們也通知各山地區的區長注意土石流的問題，因爲我們每年都有建置土石流的一些災防名冊，哪一些地區人員該做什麼事情都有。另外因爲這一次平地下的雨比較少，但針對比較低窪地區，我們在去年有做 7 個社區的自主防災，今年也要做 7 個，就是針對比較容易淹水的地區，我們結合里民，除了去年有提供防災卡。〔…。〕大部分可能就是楠梓、岡山、梓官這一些，但是岡山這幾年因爲有滯洪池的設置，比較減少。再針對三民地區，因爲三民地區有淹過水，所以那邊也有自主防災的演練，但是我們現在又有寶業里的提升滯洪效能。另外我們還要找別的地方再建一些都市的微滯洪池，因爲我們覺得過度開發還是需要有一些微滯洪池來處理才有辦法。〔…。〕這個

差不多。〔…。〕另外譬如說高雄北邊的地方，比照原來地區有低窪像彌陀地區，我們也有一些相關的整治計畫，永安地區也是有，這一些…，〔…。〕臨海污水處理廠，我們目前在上網，大概 5 月多可以招標，〔…。〕最主要是我們 4 次上網都沒有人來，說單價也太低了，我跟營建署再爭取到有一些減少施作、有一些增加的經費大概 8,000 萬元，整個上網，進度就落後一些，〔…。〕大概後年才有辦法，〔…。〕對。

主席（鍾議員盛有）：

接著陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

首先我先問一下農業局，我們左營蓮池潭前身叫做風景區管理所，現在叫做物產館，當初在風景管理所的時候，我們就一直在質詢這個問題，我覺得這麼漂亮的一個中國式建築，裡面竟然都閒置，而且那是一個觀光地區，我覺得很可惜，所以那時候我一直在要求市政府要改進，我特別拿了澎湖的遊客中心來比較，很高興的是我們縣市合併以後剛好有農業局加入，現在看到農業局非常用心把它弄得非常不錯，你們幾次的開幕，我都有參加。最近假日我經過那邊都有看到你們都有辦一些活動，我非常的高興，因爲那個地方當初都是冷冷清清的，你們的用心，那邊現在變得不錯，不過誠如早上童議員燕珍有提到，我們現在要知道的是你們在那邊辦活動，其實他們辦活動的小組非常用心也辦得不錯，這個我們很肯定，我要知道的是那邊來的人都一直局限在那個區塊嗎？就是那些人而已嗎？還是說一直再有新的人進來，你們有做過這個統計嗎？你可不可以回覆我一下？局長。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實那邊的人因爲有農物市集還有微風市集，所以禮拜六、禮拜天來的人都不局限在左營地區，甚至也有遠從中部來的，也有一些住在…。

陳議員玫娟：

也就是說你們有去注意到。

農業局蔡局長復進：

對。

陳議員玫娟：

事實上是有增加新的客源。

農業局蔡局長復進：

對。

陳議員玫娟：

也一直有從外地來。

農業局蔡局長復進：

我們都有一些那個。

陳議員玫娟：

OK。

農業局蔡局長復進：

還有一個住在蓮潭會館的…。

陳議員玫娟：

遊客。

農業局蔡局長復進：

商務客人也會跑來這邊。

陳議員玫娟：

那很好。這樣子的話，我在這邊也給你們肯定，也希望你們繼續，我覺得這個活動不錯可以再繼續，聽說這個約期到3月份。

農業局蔡局長復進：

是，但是我們目前爲止也利用有限的經費，我們把它延續下去，因爲在那裡很多民眾包括左營區有一些里長在建議，所以說我們在顧客反映上聽到這個訊息，我們也已經再延續到6月。

陳議員玫娟：

OK，我也希望繼續，因爲我覺得你們眞的做得不錯，我在這邊也肯定你們。

我再請教一下半屏山，半屏山以前還沒有合併之前是養工處在負責，後來合併之後我們有爭取到國家自然公園，現在應該是屬於中央在管理嗎？是嘛！中央在管理，問題是遊客，因爲那裡是左楠區塊的居民最常運動的好地方，爬山、休閒；可是現在碰到一個最困擾的問題就是跳蚤跟野狗，問題是中央管，畢竟我們是地方，有時候要去反映，居民都說沒有窗口、門路，他們能找的當然就是我們民意代表。這個問題我要請教農業局，如果就地方政府的立場，我們有辦法做什麼協助，可以在這個區塊做什麼協助？

主席（鍾議員盛有）：

請回答。

動物保護處鄭代理處長清福：

這個狗的部分，下午已經有協調，我們會立即在翠華路那邊做相關的處理。此外跟議員報告，壽山國家自然公園在民間就會有一些標案，會做一些比較有效的處理方式，所以我們兩邊會密切的合作。近期內我們會協調相關單位去做環境的消毒，因爲這個時候剛好是跳蚤卵孵出來的時間，所以我們會立即去做消毒，向議員報告。

陳議員玫娟：

所以跳蚤的部分你們可以處理，那野狗當然更沒問題了吧！

動物保護處鄭代理處長清福：

兩邊我們都會處理。

陳議員玫娟：

野狗在山下你們OK，那在山裡面的呢？

動物保護處鄭代理處長清福：

就是民間的標案標出去之後，他會做一些比較人道收容的處理，就會比較有效的解決這個問題，我們會持續去關心。

陳議員玫娟：

這也是我要強調，我們要用人道方式，我並不是要你們撲殺牠們，我是希望用什麼最好的方式能夠把這些狗好好的處置，妥善安置好。讓在那邊運動的市民也能夠安心，因爲有時候常常讓野狗追也是很恐怖。

我再問水利局，首先藉這個機會謝謝水利局，在至眞、新莊仔路口那個三角帶，我們努力了很久，我大概會看了七、八次，終於把那個水溝也蓋上了，也謝謝局長找過我溝通過，經費上也幫我們處理。這條路目前也已經拓寬，包括路燈、紅綠燈、電線桿等等很多的問題，我們也弄了快一年多，終於把這條路拓寬，要在這邊謝謝你們的付出。我想有做好我們要肯定，做不好當然要檢討。

再接著我要問的是右昌大排，之前我們有跟王永坤王里長去會勘過，那時候好像是張世傑張科長跟我們去的。右昌大排其實在地方一直都很困擾，因爲那邊的周邊環繞著非常密集的高級社區，那邊的排水常常會有很多異味、臭味，每隔一段時間去就囤積很多很髒的東西。本來要拍照片給你們看，我是覺得那個不要看也好，眞的是非常的髒。我也很感謝張科長非常用心，他那時候也跟我們討論好幾種方法，可是我現在要問？我記得當時想很多方法，因爲那時候要往下有箱涵、往上有管線，所以不行，後來你們講要用導排設施，就是馬達。那個馬達運轉的時候聲音非常大，居民就一直反映馬達聲太大了。可是我們現在近程的作業，我請教一下，是局長答覆我嗎？還是張科長要答覆我？沒關係，局長答覆好了，你們這個

計畫大概近程、中程跟長期，我知道你們有一套計畫，你大概跟我說明一下。

水利局李局長賢義：

大概短期的部分，因爲目前配合興中制水的閘門，因爲惡臭我們有做一個導流管，就是這個管在興中制水的閘門的下游把它儘速排出去，不要惡臭影響到居民居住的地方。另外我們就是持續加強污水下水道的用戶接管，尤其是在藍田路還有惠民路口，這個大排我們會做一個截流。

陳議員玫娟：

你說在哪邊做截流？

水利局李局長賢義：

在藍田路跟惠民路口，做大排排水的截流，導到興中制水閘門的下游，先把它截流掉。

陳議員玫娟：

就是現階段先做這個部分嗎？

水利局李局長賢義：

現在這個是短期的，因爲配合興中制水閘門，長期就是現在我們在那裡做一個，中期就是做用戶接管，加速用戶接管來處理。

陳議員玫娟：

我記得當時的會議紀錄裡面有特別提到跟營建署提出計畫呢？

水利局李局長賢義：

這個計畫就是污水的用戶接管，如果有談到細節，這個我就不太清楚。

陳議員玫娟：

局長我看你好像不太清楚，張科長好了，我想我們是解決問題，我不是要找你麻煩，我希望等一下給我一個明確的答案，你們要怎麼做？局長你請坐。

水利局市區排水一科張科長世傑：

有關右昌大排，它主要目前還是生活污水的排入。現階段剛剛局長有說明，興中制水閘門那邊改建工程，它會做一條導排的水路。那抽水機會大聲，會有噪音影響到居民的部分，是因爲機器也舊了，機器在那邊運轉了五、六年，希望這一次在改建工程當中，水利會已經答應幫我們要把設備汰換，這是短期的部分，汰換的部分應該在下個月可以完成。那中期的部分就是整個楠梓 BOT 計畫，在青埔溝那邊原本是有一個截流設施，營建署允諾的時間也快到了，所以我們希望把那邊的截污量轉移到右昌大排。因爲楠梓污水下水道系統如果我們做截污的話，那一部分的錢是我們處理

廠，就是綠山林那邊要向我們市政府收費。那原本要負擔的量就改移到右昌大排，這個部分我們會向營建署提出計畫書。上次有跟議員答應要在公文出去的時候，順便將副本給議員，這一部分因爲我們計畫書還沒做好，所以也還沒給議員。

陳議員玫娟：

所以我要問的就是這個，你們計畫書出去了嗎？

水利局市區排水一科張科長世傑：

還沒，因爲還在修正當中。

陳議員玫娟：

還要多久？

水利局市區排水一科張科長世傑：

我想應該這個月吧！4 月我們請業務科盡量趕趕看。第三個就是長期的部分，我們就是落實用戶接管的部分，因爲整個右昌大排，包含了整個亞洲新城的區域，還有一部分是莒光那邊的集流區。所以整個污水下水道系統的用戶接管部分，我們會逐一的來落實區域的用戶接管的工作，我想這部分未來在改善右昌大排污染的情形是有正面幫助的。

陳議員玫娟：

科長很用心，有認眞在做功課。我現在要謝謝科長給我們這麼好的建議，就是跟營建署申請這個計畫，這個部分一定要趕快，因爲最澈底的一定要走這條路，那短期內要先改善馬達。這個部分剛剛有說水利會願意出資來改善，不然你剛剛講五、六年了，就表示這個案子已經困擾地方五、六年以上了。所以這個地方你一定要趕快改善，然後這個馬達的聲音，我前陣子去的時候人家還反映，而且我當場也在那邊聽到了，眞的很吵。所以這個要趕快，我想這個是生活居家的安寧跟生活的品質，我覺得你們要刻不容緩的趕快去做處置。也謝謝你們給我這個答案，但是我希望這個不只是紙上談兵而已，一定要付諸行動，所以我剛剛有講過計畫書的副本一定要給我，因爲我要看到你們有在做。這一點我謝謝，可是因爲那天我們去那邊的時候，前任里長有跟我建議是不是可以考慮，不一定要在藍昌路這裡截流，可不可以提前到前一站德中路，德中路這邊就先做截流轉向會不會比較好一點，這個部分我這邊提出建議，你們也先不用回答我，你們私底下去研議看看，有沒有這個可能性，因爲我們中期要跟營建署寄的計畫，目前都還在進行中而已，所以現階段有沒有辦法提前到德中路去做截流。我先把這個議題拋給你們，那你們也討論一下，事後你再跟我們來研究好不好？

再過來我要問後勁溪的興中閘門，幫我放一下帶子，我想那天大概是上個星期了，我們有跟水利署的署長，還有農委會的副主委跟我們處長，張科長有去，副局長也有去。那時候我們當時就在講，這個是後勁溪，這是興中閘門，張科長有在說明閘門、人行便橋的改建計畫，我今天要問一下水利局，那天水利署的署長有特別說明，其實他們的工程只是包括河床還有閘門的設施，當初這裡有一條橋供居民通行，但爲了要做這一個閘門後來關掉了，我們的里長王瑞章里長前一陣子剛過世不久，這是他的遺願，他的兒子一直來跟我講，他爸爸往生之前還一直放不下這一座橋，他們希望這裡一定要做一座景觀橋，弄一個亮點讓這個地方變漂亮。但是我記得那一天在現場會勘的時候，黃昭順委員、林岱樺委員跟我們一起會勘，水利署有特別提到，他們不負責景觀的部分，因爲他們的工程會一直盤掛在整個工程的橋下而已，所以橋面上是屬於市政府的，那時候我記得他們有提到，本來市容的景觀是高雄市政府要來承擔要來負責的，因爲那時候我們黃委員一直極力在爭取，後來有答應總經費是 2,500 萬，他們出 1,500 萬，高雄市政府要出 1,000 萬，我記得當時張科長也在場，我們湯副座說沒有這件事情，我是不是請局長再重新說明一下，如果這一座景觀橋要蓋，到底是誰要負責？經費要怎麼樣做？因爲水利署署長那天聽了很不高興，他有特別講到，如果高雄市政府還有意見，乾脆 1,500 萬他們也不補助了，我請問局長，你要怎麼處理？這 2,500 萬的景觀橋是攸關高雄右昌…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個案子當時敲掉的時候，我有跟農委會農田水利會的處長說，這一座橋的部分請他們協助，所以當時我們是預估 2,500 萬，他當時口頭也說 OK，結果前幾天署長他們來看，就說 1,500 萬。就我所知道，可能當時是處長信口開河還是怎麼樣，最主要這個錢是易淹水的錢，易淹水的錢是掌握在水利署那裏，水利署再分配給農田水利會，所以這個興中制水閘門，還有我們橋的基礎可以跟他們卡在一起，所以我們在做易淹水整治的時候，水的部分水利署會協助補助；但是如果要景觀的部分，水利署不補助，因爲他們有一些特別預算的問題卡到項目不符合。在前幾天我有遇到處長，他也是自來水公司的董事，我在車上跟他說，能不能再幫我們想辦法，他也是有談到這個問題，他現在才清楚，跟署長講的一樣，我請他寬列。我們已經設計完了，大概在 4 月底就會把整個設計標送到農田水利會去申請補助，回來的文就水方面可能是 1,500 萬，我有叫他寬列一下，就是跟水有

關係的，因爲預算的編列，景觀的部分他們全部都拿掉，會有這個狀況，因爲我們在做河川整治的時候也有這個情況，當然我們公文還是照送，不足的部分我們再來想辦法。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我請問一下，你剛剛是講水的部分有 1,500 萬嗎？

水利局李局長賢義：

就是跟水有關係的，譬如橋梁基礎各方面 1,500 萬。

陳議員玫娟：

水面上是屬於橋面嗎？

水利局李局長賢義：

有一些是景觀的。

陳議員玫娟：

景觀的 1,000 萬呢？

水利局李局長賢義：

根據我的了解，可能他們會請我們自籌。

陳議員玫娟：

所以我問你，那 1,000 萬要怎麼辦？

水利局李局長賢義：

所以我們看看他們的答覆怎麼樣，再來…。

陳議員玫娟：

局長，我再請教你，這個景觀橋是你們設計的還是中央設計的？

水利局李局長賢義：

我們設計的。

陳議員玫娟：

對啊！你們設計的啊！

水利局李局長賢義：

因爲處長跟我講，隨便一個橋也是 1,500 萬就可以做了，你們要設計那麼好，要景觀又要配合地方的需求，所以當然景觀的部分他們就沒有辦法，這個部分我們會處理。

陳議員玫娟：

局長，我是這樣想，既然中央已經願意幫我們承擔 1,500 萬，那 1,000 萬我拜託你想辦法，好不好？

水利局李局長賢義：

我們會協助處理。

陳議員玫娟：

你也跟市長報告一下，這是非常重要，我剛剛特別強調，這個景觀橋不只攸關楠梓、後勁的景觀，我一直很關心的是，這是王里長的遺願。

水利局李局長賢義：

也是一個地標。

陳議員玫娟：

對，將來這是一個地標，對我們王里長在天之靈有一個交代，這是我一直耿耿於懷的，當然我也希望右昌、後勁有一個地標的景觀橋，花 1,000 萬而已，不是 2,500 萬都讓你們出，中央如果願意補助更好，這個部分，水利署署長那一天有一點不太高興，說你們怎麼又說沒有了，所以他說如果你們不出 1,000 萬，他就乾脆不補助了，所以我希望你們好好的考慮一下，或是好好的討論，我覺得這筆錢你們應該要想辦法，因爲這是高雄的市容，這個也應該要花的，對不對？我在這邊要…。

水利局李局長賢義：

這個我會把它處理好。

主席（鍾議員盛有）：

吳議員利成，請發言。

吳議員利成：

4 月 6 日凌晨大樹來了一陣怪風，大家從媒體多多少少知道，這陣怪風造成大樹三、四個里的損失，災害非常嚴重，推測應該是屬於龍捲風，在風雨交加的晚上，很感謝台電、自來水公司在第一時間都有來處理，災害滿嚴重的，大概處理了一、二天。市長、副市長、警察局長、消防局長都有去，農業局長有去嗎？很多局長都有到場關心了解。以農林部門來說，建築物還有一些硬體的損害，也不是這幾個單位應該負責，因爲我們大樹地區都生產玉荷包、荔枝、鳳梨，算是農業的重鎮，我先請教農業局的蔡局長，針對這個損失你有去看對不對？像這樣嚴重的情形，市政府及農業局對於這些受災的農民可以做哪些幫忙？

農業局蔡局長復進：

在 4 月 6 日半夜發生這一件事情，4 月 6 日一大早我們的同事就到現場勘查，馬上連絡農委會、農糧署，在 4 月 7 日早上，我們的農糧署、農改場，包括區公所都有到現場勘查。

今天已經正式發文出去，我們希望農委會農糧署可以用天然災害救助辦

法專案的方式。因爲我們的災損面積有 4 個里，目前爲止已經有損失 20% 以上，希望能夠用專案的方式來處理。

發文之後，我們回去馬上跟農糧署的長官來聯繫，希望他們以最快的方式來給我們答覆。

吳議員利成：

局長，你也知道我們那邊都是農民，這個時間玉荷包都正好在結果，大約再一個多月就可以收成，鳳梨也是，我們那裡的鳳梨金鑽的等等，你也知道我們那裡的水果都很好吃，只差一個多月就遇到這陣怪風，你說像以前遇到颱風，或是什麼，當然那是比較大面積，可是那種損壞就是說想像一下，上面的樹本來好好的，結那個果實，如果遇到大雨、大風，可能它這個果實會掉下來，那一年的收成就沒了。

可是今天這個風，它把樹木全部連根拔起，所有的鳳梨株這麼低它也是被捲起來。大家在說的，我們如果在看歐美電影看那個龍捲風，一台車被捲上去，下一個鏡頭就看到一團廢鐵掉到地上。我跟各位長官報告那是眞的，這一次眞的親身經驗到才知道，原來這種龍捲風，這種旋風，它的威力是眞的可怕，像戰爭過那樣。那整個東西像鐵那麼的重，整個好好的，被它捲上去，捲來捲去，撞來撞去，變成一堆廢鐵在那裡。那個貨櫃屋被吹開又拉起來，掉到幾百公尺的地方，連山貓這種堆土機這麼重都被吹翻，你看那種風多離譜。

局長，你說現在要等農糧署來看要怎麼做，可是現在農民百姓很急，他想要知道一個比較確定的，可以給他們一些幫忙的。因爲我們也會接到一些電話在給我們詢問，事實我們也不知道要怎麼辦。

你說依照我們的體制，以我們的制度，我相信以我們的制度能夠幫忙民衆、農民的應該有限。你說專案補助到底這個能做到什麼範圍，尤其這次的損失，這次的損失是算長期性的損失，整棵都壞了、倒了，連樹木都被拔起。像這個已經好多年沒有能力來生活，農民就是靠這個收成來過一年的生活，他已經整個都沒了。還有養蜂的有好幾百蜂櫥，因爲這個強風，將幾百櫥的蜂都吹得死光光了。像這個到底是不是可以明確一點，到底我們的救助辦法，或是在我們的市府的能力，中央這邊的農糧署有例可循的，可以幫忙的程度是到哪裡，是不是我們的局長講清楚一點，好不好？

農業局蔡局長復進：

給我 2 天的時間。向吳議員報告，因爲今天這次是農糧署正式派人來共同會勘的，而且已經認定超過 20%，依這四個里，所以他叫我們用專案的形式來報。我們今天早上以最快的速度把它送出去，我們會後回去我馬上

再聯絡我們的農糧署，看天然災害救助辦法是不是可以比照以前我們的天然災害救助辦法，不要給我用高雄市全面積的，這個東西因爲農糧署確定已經有達到20%以上，我在這裡向吳議員報告，除了農糧署天然災害救助辦法裡面，如果確定了以後，我們農業局要怎麼來和這些農民朋友，要如何來給他們輔導，要怎麼來辦理，未來我們來配合我們的農糧署一起來做。

吳議員利成：

因爲我感覺速度慢，這個時間大家有點急，大家有時候會按捺不住就會拜託議員說，議員你爲什麼不帶我們去陳情還是要怎麼樣。我覺得你們也很認眞，這個時間的作業程序大概二、三天也算不長，正好碰上星期六、星期日，大家也同樣在休假。我知道你們星期六、星期日也有在爲這些事在努力，今天才禮拜一而已。

所以這個時間當然是愈快愈好，你現在最主要就是要怎麼跟農民，至少我們口頭上能夠給他們宣導，看要怎麼做。因爲現在有的人幾乎整個工廠，他的各種生產的東西都毀了，他一生的心血在那裡都毀掉了。你說這個是不是在什麼時間可以給他們登記、要帶什麼東西、要準備什麼資料，這東西是不是可以在最短的時間，你要發文過去，還要再跟他們說個時間，會不會愈拖愈久呢？

農業局蔡局長復進：

應該是不會。另外跟吳議員報告，我們程序上區公所報上來有四個里，我們也希望他們詳細檢查再查一下，如果說確實有遺漏，我們趕快來補救。我剛才給吳議員報告，昨天我們也很感謝農糧署的長官，願意利用這休假的時間還來會同去現場勘查，以最快的速度來確定這個用專案的方式，即使這個專案的方式也一定要有公文的往來，所以在下午我們已經正式發文出去。給我二、三天的時間，我回去後馬上跟農糧署聯絡。

吳議員利成：

局長，因爲你們發文的時間來回又要拖二、三天，這太久了。

農業局蔡局長復進：

向吳議員報告，他如果用那個電子郵件接到後，他們確定後會先給我們通知。

吳議員利成：

現在有受災的農民，是不是你今天或明天就可以叫區公所先辦理讓他們登記，是不是可以先趕快登記，之後有沒有相片，你們有沒有去給他們照相呢？

農業局蔡局長復進：

這個部分，是不是可以請我們的楊科長…。

吳議員利成：

因爲你登記的程序還會有一段時間，登記完你們還會再去查估一下。你又要二、三天等文到後，再給他們通知，你登記的時間不是都白費了。

農業局蔡局長復進：

是不是同意我們楊科長來向你說明一下？

吳議員利成：

科長你說。

農業局農務管理科楊科長孝治：

針對大樹在 4 月 6 日這個怪風，其實當天我們 8 點就有到現場，有跟區公所他們去勘查，甚至在 4 月 7 日的時候，會同農糧署的改良場，我們針對從東照山那邊，包括議員服務處、興山里和山社區，包括龍目里，每一處都有去看。

這個部分我們有跟區公所溝通，未來像我們局長說的，這兩天給我們一些時間確定如果有爭取到專案的救助，區公所馬上就會針對那幾戶，通知他們來登記，那勘災不是問題。

吳議員利成：

怎麼會是有確定爭取到專案的補助才要登記呢？

農業局農務管理科楊科長孝治：

沒有，這個勘災不是問題。我們已經勘查過了，現在就是我們跟農糧署爭取這個專案救助，我們必須要有一個很明確的一個依據，我們才可以受理。

吳議員利成：

現在這樣要到什麼時間才可以確認呢？

農業局農務管理科楊科長孝治：

應該這一、二天。

吳議員利成：

應該要快一點，這種時間拖久了對大家都不利，對百姓也不公平。當然你拖愈久，改天被人罵，聲音就愈大。

農業局農務管理科楊科長孝治：

所以局長有指示昨天就去會勘，今天公文就出去，我們這兩天就會向農糧署那邊再向他們聯繫確定。

吳議員利成：

你如果是在電話上跟農糧署在聯繫的時候，基本上確定沒有什麼大問題

的時候，我相信中央也不會反對這個東西吧！我們應該就可以先請百姓來陸陸續續登記。這時間上不是比較省嗎？你這兩天的時間就在那裡等，不是更浪費嗎？不可以先登記嗎？

農業局農務管理科楊科長孝治：

這個部分我們再跟區公所來聯繫，看看他們有什麼權宜的措施。

吳議員利成：

爲什麼我說要先登記呢？不是說我簽名給我登記就算數。如果百姓要來申報我有受災害，是受災戶，有的還要他的所有權狀，還要什麼證明，有的沒有的，他們還要去申請所有權狀和一些有的、沒有的證明，他們還要去申請啊！所以你是不是提早讓他們去申請？正式登記的時間，你要告訴他們。應該是直接跟他們說，你們要來登記了，要準備什麼資料，這段時間就讓他們去準備啊！不然又要等兩天，兩天之後大家才開始準備那些資料，不是又浪費一天的時間嗎？對不對？

農業局蔡局長復進：

我向吳議員報告，沒有困難。所以我剛才跟吳議員報告，會後我回去馬上聯絡，我們希望在明天或後天，可以正式告訴我們。因爲這事情，如果有確定的指示下來，我們就馬上辦了。

吳議員利成：

我覺得這些申請登記時，要百姓準備哪些資料，要先告訴他們，他們才知道要怎麼去登記啊！不然那些農民，他們書沒你們唸得多啊！

農業局蔡局長復進：

我知道。

吳議員利成：

只是辦那些東西和簽名，他們就嚇得皮皮挫了。

農業局蔡局長復進：

關於要準備哪些資料，我們回去馬上處理。另外有一點，你剛才關心農糧署專案的問題，我們回去馬上處理，一有結果馬上向議員報告。

公所該如何準備籌備？希望農民朋友在最短的時間可以領到錢。

吳議員利成：

好啊！這個就麻煩你們了，要越快越好。拜託了，謝謝！

剩下不到1分鐘的時間，我想請教水利局李局長，關於八卦里愛河源頭公5-3那邊，目前的進度到哪呢？我們要爭取水利署河道拓寬的經費啊！目前進度到底到哪了？在今天你來作個報告，要知道雨季快到了呢！你沒看到今年剛開始就一堆的火災，到現在爲止又遇到風災，如果雨季來臨，

容易有水災呢！這個眞的不得不提防啊！進度怎麼樣了？是不是簡單報告一下？

水利局李局長賢義：

詳細情形我請科長回答。據我了解，我們曾改了好幾次，改完後再送水利署，因爲他們要審查嘛！現在等水利署的回覆。

主席（鍾議員盛有）：

科長，請回答。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

在這邊跟議員報告，這個目前修改了四次，水利署的部分，它已經在做最後的核定。另外北污的部分，這兩件包括河道的拓寬，還有滯洪池的興建，兩個經費不包含用地，加起來大概是 5,500 萬。這部分，我們持續跟水利署爭取經費，我們在今年，也會提先期計畫編列預算來處理；至於用地的部分，據我所知，地政局已經到當地去開過地政重劃的會議，居民也都表示贊同。目前地政重劃的部分也在進行中，希望我們明年就能順利進廠施工。這段北污排水的部分，以上說明。〔…。〕就是我們編明年的預算，在明年 1 月時汛期前，可以進廠施做。〔…。〕跟議員報告，因爲這一年就是在處理用地跟工程款的問題。

主席（鍾議員盛有）：

蔡議員金晏，請發言。

蔡議員金晏：

我有個重點的問題，要請教農業局，我想留到最後，再跟農業局長探討。

從今天早上到現在，許多人針對大高雄缺水的問題，跟自來水公司爭論。我想關鍵還是在於我們的水資源政策，這並不是提供用水的自來水公司能夠解決的，重要的還是在於經濟部水利署的決策。

今天自來水公司的王副理到這裡並不是白坐在這裡聽議員們的質詢，我希望你把相關的意見帶回去。比如說，蓋水庫似乎不可能，因爲蓋水庫總要有水嘛！以現在來看，我們高雄市直接的水源，還是來自高屏溪。但是高屏溪在 921 地震以後，那邊的土質鬆軟。我們要水，就是要下大雨，可是大雨會挾帶著大量的泥砂下來，那個水又不能用。所以這政策到底要怎樣？至於大家所提的伏流水，是不是可以用自然過濾？它是相對比較乾淨的水，也比較不受大雨的影響。

這伏流水我們到底可以取多少？在雨季時它是多少？在旱季時它可以到多少？我記得之前在缺水時，我們曾去觀察過，它還是有水啊！這方面，到底可以提供大高雄多少的水源呢？這部分，我希望你把這意見帶回去，

我相信議員同仁都滿先進的，針對這個也提出很多好的建議，我們應該好好來聽。中央方面礙於一些政策，我想中央水資局還是以蓋水庫爲主軸。

當然現在似乎慢慢有接受伏流水用輻射井來取水的做法，我們曾到現場去看，應該是在省道旁邊，我們看到自來水廠有一口井在那邊。那應該可以思考一下，看如何來調配？我想在調配上面也很重要。當然管線的部分，我們也要趕快來維護，那 leakage 要盡量降低嘛！

最後我要提一下，這一、二年來，只要到了二三月、三四月時，高雄市的人就會緊張，怕有限水的問題。畢竟全時段的限水跟夜間的限水有程度上的差異。有沒有必要由氣象局的資料來提早預估，明年的雨季會比較晚到，就可以提早做夜間限水的措施。因爲夜間限水它的影響不是那麼大。這點我們可以思考一下，就是整個來加以調配，不光只是水資源的開發，整個調配方面也是可以去做，這些意見希望你可以帶回去。

另外針對水利局的部分，大家眞的辛苦了！這兩年來在我們鼓山區的內惟是 919 受災最嚴重的地方，在鼓山路的沿路，我們也做了許多的改善。其實 919 它的雨很大，是不是大到我們的主要排水容量不足？我記得去年六、七月時，有連續一、兩個禮拜，都是半夜的急時雷陣雨。它一小時最多可以下到 90mm，我想 90mm 就會造成局部的淹水。這部分我們還是有做許多的改善，包括今年也有陸陸續續的工程，尤其在台泥附近。

所以說到淹水問題，你說我們的設計標準是五年的話，它應該是每小時 70mm 的容量，大概那個左右啦！你也不可能做那麼大啊！或許有可能也不一定。如果不行，我們的滯洪池要趕快加緊規劃的腳步。因爲台泥土地的取得有一定的困難度，周邊的土地也一樣，我相信你們內部會努力，希望這個要加快腳步。局長，在市政會議時，希望你可以替鼓山、內惟的居民多說一些話，多爭取一些預算，讓進度可以快一點！在這裡提醒一下水利局。

至於海洋局的部分，藍局長剛接局長，我相信海洋局的整個氣象一新啦！應該會更好啦！不是說孫局長不好，孫局長也完成他階段性的任務，包括明年的國際遊艇大展也爭取到了，我希海洋局長在未來會更好。我要提醒一下，其實海洋局主要是針對漁業的部分，因爲在過去主要是負責這一塊。就我所接觸到的一些事務來看，了解工程方面的其實不多啦！我有個案例，我也不說是在哪裡，我們常在漁港邊走動，如果漁港要濬清，就要挖淤泥嘛！因爲一般較小的漁港，可能有七、八米深。如果較大的漁港可能有十四、十五米深，結果那個工程由一家公司來處理。它沒有抽砂船，它是平台船再用怪手來挖。請問你，怪手在平台船上面，它最多能挖多深呢？

不可能挖到十幾米吧！

就如局長講的，其實不只是相關的海洋業務、漁業業務，甚至結合觀光業務。在漁港的維護上，我們也很多這方面的工作。我想不管是我們自己找一些…因爲我相信我們台灣有很多大專院校，也培育出許多海洋工程的專才，有些其實是海洋的專才，但是他除了去港務局以外…我們從中央到地方並沒有直屬相關海洋的部門，大概就是港務局這些單位。但是我們去找，有這方面的人才，看要我們去找，還是以後這工程的設計可以請新工處或是對工程較了解的人來，不要發生憾事，讓一個三、四千萬的標標出去，結果廠商搶到標…據我了解因爲那是最低標，它搶到標結果它的設備並沒辦法完成標案的內容。所以這比較遺憾…未來在這些方面，因爲現在縣市合併，管轄的漁港也越來越多，漁民也有需要，包括我剛剛講的，高屏溪挾帶大量的砂石，如果吹西南季風將這些砂帶進林園那邊的漁港，其實有可能淤積會常發生，這個部分我們盡量可以用專業的角度去看，我希望這方面局長在未來可以再加強一下。

再來我想請教農業局長，你辛苦了，微風市集我也有帶我媽媽去，我記得我們有買美濃的老菜脯，很好吃，辦得不錯。我想局長很忙，縣市合併以後局長又回任嘛，我想問局長，你在這兩年多來去過日本幾次？局長請回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

我去日本差不多四至五次。

蔡議員金晏：

從回來擔任局長以後嗎？

農業局蔡局長復進：

對。

蔡議員金晏：

我們去四、五次，我不是說你去那邊都在玩，我知道你在那裡都很辛苦，盡量在宣傳我們的農產品，也盡量參加一些活動，當然也是趁著他們有辦一些相關旅展的時候去的，這個都是很好。我想問一下，局長你在那邊，對日本賣的東西，跟你有相關的，你比較有印象的是什麼？

農業局蔡局長復進：

其實他們的米也好…他們的六級產業整合得很成功。

蔡議員金晏：

我們有沒有可以跟他們學習的地方？

農業局蔡局長復進：

有，很多，包括精緻農業。

蔡議員金晏：

做得到嗎？

農業局蔡局長復進：

我想我們現在比人家起步晚，但是我們在學習，我從美濃開始，其實他們日本稻米也是以專區的方式做一個專案管理，我們美濃147號米拿到品種權後到今年爲止，專業區面積已經達到200多公頃，包括整個美濃米的整個研發製作，包括後面的包裝、文化的輸入，包括怎麼跟白玉蘿蔔、橙蜜結合，我們相信美濃農會也好、獅山社區也好，很多的社區都一直努力在做，我們現在很有信心，今年應該還有另一個不同的風貌出來。

蔡議員金晏：

其實我還滿肯定局長的努力，因爲我也有去物產館，那次你也在嘛，我看到美濃147號米小小包的，包裝很好看，我很想要買，但是因爲我沒有在煮飯，我如果買米可能會被我們家的人罵，因爲家裡就有米了。所以我們努力的成果還是看得到，我想提的是，局長，現在有很多大陸客來，高雄市有屬於我們自己跟農業相關的伴手禮嗎？

農業局蔡局長復進：

跟蔡議員報告，我們要分兩個區塊，商務客包括來這裡研習的一些大陸的官員，很喜歡到我們的物產館，但是另外旅行團，因爲某種因素，站在我的立場，我要照顧我的農民，所以他們比較不喜歡到我們的物產館，我不要說太明白，議員你應該知道原因，我設立高雄物產館最主要的目的就是要照顧我的小農。今天小農朋友這塊，政府沒有去照顧到的話，台灣的農業絕對不行。

蔡議員金晏：

小農的定義怎樣，我們會後可以再討論。我在想剛剛局長所講另一個觀光客的區塊，我想大家會買的，其實我們看，現在市內開很多賣鳳梨酥的，其實鳳梨酥…有啦，剛才吳利成議員他們大樹的鳳梨也很好吃，但是那個量我不確定他們用的是不是在地的食材。

當然我知道局長也有推跟一些廠商用在地食材的活動，但是那些量有沒有提供，因爲我不知道你有沒有印象，我有一次日本朋友帶香蕉派來，有去過日本的人都知道應該是比較局限在東京，在東京機場、東京大大小小的店家，都可以看到那個東京 BANANA（香蕉），其實日本的香蕉好像之前

也是台灣傳過去的，應該是我們旗山…。

農業局蔡局長復進：

他們比較可惜的是他們不是用在地食材，他們有的是用菲律賓來的香蕉，所以他們的…。

蔡議員金晏：

這個是其次，我想它已經建立了一個很好的品牌，我們有沒有機會建立一個高雄的品牌，他們只要來高雄就可以帶一個伴手禮，而且它的食材是高雄在地的。局長也知道最近氣候眞的變化比較異常，以前我們也生產過量，不管是水果、蔬菜，包括前一陣子是高麗菜，那菜是其次，也有很多水果，那一過量就像早上局長講的，流入市面，整個價格就壓低。因爲我看你美濃的米做得很成功，我相信你有那個頭腦。我們有沒有辦法研發一個東西可以眞的打出高雄的品牌，又可以兼顧以後在轉換的過程中多出來的量可以拿來做，因爲這些東西沒有馬上賣出去，放著就爛了嘛。所以做一個加工，我相信這個對農民也是有直接的幫助，所以局長這個你可以…。

農業局蔡局長復進：

我跟蔡議員報告，其實 MIT 的概念我們都知道，台灣製作叫 MIT，原物料的來源都沒了，所以爲什麼縣市合併以後高雄市政府一直要打高雄首選的品牌，我們用雙品牌的認證，第一個以在地食材送到餐桌的概念，我這個加工品是用在地食材，我保證源頭管理、製造過程 CAS 的認證是安全的，出去叫做 MIT，不然的話我可以跟蔡議員報告，去世界各國看的水果也不一定是燕巢的，也有可能是中國的，但是因爲它的價格比較便宜，所以貿易商會在商言商，所以我必須要另外創造一個雙品牌的認證，一個 MIT、一個叫做高雄首選的品牌。今年我們到加拿大所有的番石榴，我們跟阿蓮農會的合作，我們已經看到成果了，T&T 那麼大的公司在加拿大那麼大的超商，它今天要的就是高雄首選認證的這個品牌，所以我們現在每個禮拜到加拿大，包括溫哥華、多倫多，我們都陸陸續續在出，包括東北那邊出我們的蜂蜜，他們也是認證一個，就是要高雄首選這個品牌他才要，然後一次出去的量都滿可觀的。

蔡議員金晏：

我想這個品牌如果照局長這樣講，其實是已經有掛保證了，大家能信任了；至於在接下來的產品這部分，眞的我還是希望高雄要有自己的伴手禮，其實你就針對一個以後可能會過剩，那你拿來加工啊，這些水果或什麼去研發，其實依台灣人的口味，這到全世界都是適合的，我們眞的可以想看看…。

農業局蔡局長復進：

我們現在有試做了，包括微熱山丘跟呷百二，跟蔡議員報告，我們現在很多農民團體已經走進加工食品這個產業了，爲什麼要鼓勵農民團體走這一塊，因爲它的來源是由產銷班來，它知道產銷班生產的在哪，才不會讓產銷班的來源不明，變得不能控制品質，這樣比較不好。所以我們從去年開始推動以來，我們看到不錯的成績，包括甲仙的梅子加工廠，未來要轉型，除了梅子以外，水蜜桃、紅肉李、芒果，都可以在那邊做加工，它環評已經在做了，等到通過變成一個加工廠，阿蓮農會現在也是一個加工廠，未來我們再輔導我們的農二代，現在燕巢那邊也開始在設立了，所以這是跟蔡議員報告未來走的方向，要六產整合，不六產整合台灣的未來沒有前途。一定要六產整合，台灣的農業才有前途。

主席（鍾議員盛有）：

林議員宛蓉請發言。

林議員宛蓉：

農林部門顧名思義，對農民、對水質、還有海洋，這都是和水資源有關係。我在這裡要請問我們三個局長，你們是不是有響應我們，本席長期在推動一週一日無肉日的精神，你們可以在你們科室裡響應這個政策，你們可以嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請水利局長答覆。

林議員宛蓉：

水利局長，可不可以來響應現在我們高雄市，響應本席十年多來在議會推動一週一日無肉日的精神，你們可以在你們的局處可以來響應這個理念嗎？

水利局李局長賢義：

可以。

林議員宛蓉：

可以喔。

水利局李局長賢義：

因爲我們現在有時候大家吃魚吃肉太多，所以有時候我回去吃一餐較好的，另外一頓就吃差一點。

林議員宛蓉：

這是你做得到，但是你可以呼籲你們的…。

水利局李局長賢義：

我廣爲宣傳。

林議員宛蓉：

宣傳啦。好，你請坐。農業局，你可以嗎？

農業局蔡局長復進：

可以。

林議員宛蓉：

可以喔。好，謝謝。那我們海洋局的藍局長。

海洋局藍局長健菖：

這個沒有問題，因爲議員長期關心這個，我覺得很好。我會在局裡面，譬如說規範某一天，就是中午的時候，請同仁就以這個原則來進行。

林議員宛蓉：

這樣子，好，謝謝。我謝謝你們三個局處，可以來響應我推動的理念，十八年來我覺得這樣子的推動很不錯，反應很好。那我們環保局哦！不是，那個衛生局、還有警察局、教育局，他們都有一直不斷去推動。那你們跟水資源、農業是有相關性的。我想你們這樣做對你們的身體健康有幫助，你們的家庭也得到很多的幸福，謝謝。那我進入今天的主題，我們今天就針對我們農業局業務質詢，高雄花卉公司它的廣大閒置土地，本席來建議是不是可以來推動一個希望農場。高雄花卉公司它就在中山路、翠亨北路，翠亨南路跟中山路是平行的，還有金福路、崇安街，這邊這一塊，2010 年的時候，在亞太種子協會，苗圃示範區就在高雄花卉公司；但那個時候，當然我們還沒有縣市合併，沒有獨立的農業局。但是我當時一直在質詢，這個區塊我也質詢了幾次了，不過我們那個時候是由經發局來辦的相關業務。那時候經發局因爲業務太繁忙，這個區塊對他們來講也沒有那麼有實際的經驗。

現在我們有農業局了，農業局就是對這個農業部分較專門，比較專業。高雄花卉公司現在佔地有八公頃，它的硬體及空地各佔四公頃，它是國際花卉公司，就在我們高雄小港，它是台灣五個花卉市場，唯一是從事外銷的產業，因爲小港剛好在高雄機場 500 公尺而已，它有地利之便。它與日本的鶴見花卉市場，還有大陸昆明的花卉市場有合作交流。但是我們花卉市場應該可以有更好的方向來經營，尤其我們的農業局，你扮演的角色是非常吃重的，也非常重要的。因爲你要積極協助我們的花卉公司，是不是可以從事蘭花種苗的培育，這是本席給你的建議。但是我也聽說好像我們的農業局也在這方面爭取，那很好，跟我的想法也不謀而合。我們台灣是蘭花王國，每年的產值也有 25 億，它的產量是佔全世界 60％，它的產量

和產值是世界第一，叫我們世界第一名——台灣。甚至它比荷蘭的蘭花來講，兩株就有一株來自台灣，如果我們來培育成功，在我們的高雄，我們國際花卉市場那個地方，有四公頃的土地都閒著，在那邊也沒有什麼作用，這是本席來建議，也不用跑到台南。

我們如果要看蘭花展都要跑到台南，看蘭花的種苗都要跑到台南，這是我們最可愛、最敬佩的市長——賴清德市長，他在這裡可以說大家都很喜歡去台南市。因爲時間關係，本席有這個想法，但是我們的農業局，你們也正在積極向農糧署爭取 2,500 萬要來自籌，我們花卉公司可以自籌一半。如果你們積極用心去爭取的話，我們農業局也可以配合一些款項，把這件事情早日實現，這是本席建議。

蘭花是大家很喜歡的一種花種，我們是不是能夠把花卉市場旁邊有四公頃的地方，能夠來結合市區，我們社區來成立一個希望農場，因爲你那邊可以來培育，四公頃但是那個地方可以重複來做這兩件事，也就是說我們來爭取蘭花不用讓它跑去很遠的地方。

第二項就是我們也可以有希望農場的理念，這個理念是來自我們的興仁國中，它旁邊有一個叫市民農園，讓我們市區的人可以享受那個田園之樂。當時還沒有縣市合併的時候，我們這裏要去高雄縣，好像比較遠。但是我們縣市合併之後，我們所有的人，包括我們整個，像本席來講，我覺得現在縣市合併之後，我覺得高雄縣不會很遠，以前覺得那瑪夏好遠好遠，但是現在那瑪夏說了就到了，因爲想就到了，那就是我們的腹地，都是我們高雄市嘛！所以也不會覺得它很遠，所以本席也希望說可以在興仁公園的市民農園經營一個能夠給我們高雄市民可以加入，來經營這個農場，這是本席的建議。因爲我們的市民農園剛好在沙仔地，興仁國中的旁邊那裡，但是它的腹地太小了。這是本席跟我們陳老師和一些幼稚園的學生們去那邊，他們在戶外教學的時候，我帶他們去的喔。但是市民農園旁邊有一處叫雨蝶農場，因爲這是國軍的高雄榮總，它給一些精障的朋友病情可能恢復到某種程度可以跟一般大眾親近的時候，讓他來這裡做身心復健的療程，他來這裡種菜可以讓他撫平過去的創傷，這也是我在推動「天天 579 蔬果，健康跟著走」，我們在這邊也推動很多場，我們都是義工，我們都是免費去推廣的。

本席要跟農業局長建議，我拿新北市一個好的例子來講，在新北市有一處叫做「心希望農場」，他是由農業局指導，民間團體來經營，但是他種的都是有機蔬果，雖然他種的是有機蔬果，但他的生意也很好，也接受很多的網購，「心希望農場」也被教育界的人士肯定，因爲他可以提供他們的市

民如同我們的市民農園一樣，讓一些小朋友可以去戶外教學，也可以去那邊教學觀摩，什麼叫做「有機的」？這種課程其實從小你就可以給他一個觀念，有觀念的話，當然他長大後就不會吃一些垃圾食物。這是花卉公司，本席希望可以在這裡，他是用「心希望農場」，這是本席說「希望農場」，你們用什麼名字都可以來取的，這是本席這樣的建議。希望農場跟興仁國中的市民農園是相輔相成的，但是市民農園是本席的一個建議，當時跟經發局合作市民農園的那些人，因爲那個時候他們對這個「有機」，還是什麼「生產履歷」可能沒有那麼好的觀念，但是來市民農園的長輩們說，因爲你們當初可能在訂定契約的時候沒有給他們很好的觀念，包括他們有沒有偷偷用化學肥料施肥，當然噴灑農藥是不敢噴灑，因爲噴灑農藥別人馬上知道，但是他用化學肥料沒人會知道，所以像市民農園那個場地很小，但是他如果不符合我們的規範，他以後被我們抓到，我們要糾正他、監督他，像這個部分的話，本席要跟你建議的是如果我們在那裡有四公頃的地方，腹地就比較大，我們可以來做希望農場，可以有大面積來栽培一些像番茄、瓜果、各種不同的蔬菜水果，讓他們種植之後也可以讓人來網購，如果讓更多人來加入有機或是我們的希望農場，像我們高雄縣是一個…。我們原來的高雄縣就是現在的高雄市，因爲高雄縣原來就是一個腹地很大都在從事農業，是不是可以讓我們這些市民朋友來做？高雄縣現在農業也很盛況，各區都有不同的蔬果，這是本席提議你可以用這四公頃來做希望農場，讓我們的市民朋友能夠結合社區或是希望來社區有田園之樂的朋友來參與，讓他們可以透過教學的方式從基礎教育做起，不然我們說到嘴巴破皮也沒人要聽，就是扎根，教育是從根本做起的，教育就是百年樹人，你從小的時候給他一個好的環境、好的教育基礎，我想在講愛地球都講得口沫橫飛，他的意識沒有意會過來的話，我覺得講也是白講的，但是不講也不行，本席要跟你建議的是，我們來 show 一下好不好？因爲我時間的關係，你大概知道我要講什麼，花卉公司的四周圍整個都「暗懵懵」，燈光很昏…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

2 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

經武路那邊整個「烏漆抹黑」，我們的花卉公司是不是用一點時間，因爲

我在這裡光這個議題就講好幾次，現在已經有獨立的農業局，本席希望你們在這個區塊好好去研究一下。我們再 show 小朋友一日之遊的那個畫面，這是新北市的心希望農場，他們戶外教學，你看可以在農場體驗一日遊，很多人都去參與，也讓小朋友體驗，新北市這個「心希望農場」做得很成功，他可以成功的案例，他可以讓很多的農民來加入，他可以將什麼時候是採收的日期，他把他的地址，種植的各種果類、瓜類、蔬果類種在哪一個地方，什麼時候採收，他都在網站裡，也就是農業局輔導他，讓我們的市民有時候可能他那裡在種蕃薯也有可能他那裡在種番茄，有可能他那裡是在種玉米，很多農產的有機物品，讓小孩子可以去那裡玩，全家大小都可以去享受田園之樂，這是本席在這裡要跟你建議希望有機的農場可以建立名冊，這是農業局應該要做的事情，本席希望…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

我們的花卉市場剛才在那個地方，在縣市合併之後我們那裡也算是個繁華的地方，雖然以前小港算是邊疆，但是我們小港現在跟那瑪夏比起來，當然我們這邊是很繁華了，所以花卉公司這個地方，本席在這裡已經講了 n 次，我今天是語重心長的告訴局長您，下次如果你們沒有在這個區塊做更有效的運用或是呈現出讓我們市民或是讓本席瞭解你們有用心，如果再這樣零零落落的話，我可能就沒有這麼好講話了。接下來，我要跟海洋局的藍局長建議，你現在…。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對高雄花卉公司的關心，我想高雄花卉公司今年他有重組，重組了以後我們有一批相當不錯的年輕人，他們提出了一個方案叫做「機場花卉廣場」。機場花卉廣場裡面剛剛誠如林議員所講的，花卉市場是五個花卉市場裡面唯一的外銷市場，他們會爭取一個門市；另外結合了中部以南的，我們比照台北市的希望廣場，在裡面的閒置空間我們會去做，現在跟農糧署已經在協商怎麼去合作的一個模式。他們還提出一些，包括周邊景觀的地方，如何跟社區景觀結合，我想他們提出計畫以後，我們會跟林議員報告，我們希望這裡能夠亮起來，因爲畢竟這裡是高雄花卉的集散地，那這個我們會繼續來努力。

主席（鍾議員盛有）：

劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

首先請教農業局局長，我想那天在市長施政報告的時候也提到，中央在3月27日正式宣布五港一空，在整個五港一空裡面又包含了自由經濟示範區，那自由經濟示範區裡面有一項，對於我們大家都很關心的農業部分。在農業加值運銷的一項主題，在這項主題上對於未來在整個自由經濟示範區裡面，爲什麼獨獨把這一項列上去，這一項對於行政單位高雄市政府農業局，你對這一項農業加值的運銷，你準備的程度在哪裏，你要如何結合我們的農產，來提升、加值它整體的運銷，請你簡略說一下。

農業局蔡局長復進：

向劉議員報告，其實農業加值的運銷，其中包括大型廠商的農機具，還有加工廠，這些都不是小農朋友可以做的。但是它原物料的來源，譬如茶葉的原物料來源，或者是其他水果的原物料是從其他國家可以進來的。那我們會發現到一個問題，我們整個土地政策包括我們的種植鏈，全國裡面還沒有一個完整規劃的同時，那如果次級品，今天次級品在台灣的立場、在台灣的作業模式，農委會收購以後交給加工廠。如果今天的加工廠變成可以引進其他國家原物料來源的時候，那這些次級品勢必會衝擊到市場上，那劣幣會驅逐良幣。所以變成高雄市政府農業局推出兩個政策，第一個，我們鼓勵農民團體趕快去進行農產品加工的研發計畫。第二個，我們採取源頭管理的認證制度，就是我們的雙認證，MIT及高雄首選。

劉議員德林：

局長，你剛剛簡單這樣講一下，如果在自由經濟示範區它所刻劃的這個你已經了解這個主軸了，在這個主軸上你如何來帶動我們現有的農業，包含你怎麼樣結合。我記得那天市長也有提到多功能的經貿區，在自由經濟示範區裡面它必須涵蓋的就是，第一個，我們的土地。第二個，我們的賦稅，我們租稅的減免。剛剛你所講的可能引進的在稅金上面，我們的出口是免稅。在這個前提之下，怎麼樣再創造現有的高雄市結合整個大高雄市，來突破主體農業的問題，能夠藉由產業的轉型，這個部分是市政府應該、必須要去做主體的一個結合作爲。大的架構下來，你怎麼樣做一個細部的分布，你能不能講這上面有哪些困難點，困難點我們把它轉成一個轉機，怎麼樣把它創造出來，這是政府的責任；另外，我們怎麼在政府的責任帶動之下，創造出來一個好的模式，引進其他相關的帶動鏈，相關鏈能夠帶動出來，這才是未來應該要走的路是不是？

農業局蔡局長復進：

跟劉議員報告，這個問題我們會跟農委會建議。第一個，在整個農產品規劃的種植，在一個適地、適種的地點都還沒有決定以前，眞的是會產生一些問題出來。台灣是一個小農政策…。

劉議員德林：

今天中央政府所丟出來的、所制定的這個，並沒有在事前大家怎麼樣磨合來研討，然後怎麼樣給予當地的產業一個連貫的一項作業，包含市政府在推精緻農業、運產的產銷，一條鞭的狀況之下，結合農會，我們怎麼樣在這上面來突破。

農業局蔡局長復進：

我們必須以高雄市的立場來講，其實高雄市的農特產品比較多的這三樣，我們現在都已經慢慢成熟變成一個優質的高雄首選的產品了。所以它的劣質產品，因爲經過我們的輔導團隊進場去輔導以後，劣質產品的量相對會比較少。但是我們會發生，譬如說中部把柳丁全部砍掉種植番石榴的時候，它是不是適合種植番石榴這個是一個政策，因爲種植以後變成面積擴大的時候，其實整個危害到市場供需，像燕巢種的番石榴的價格一般是比較高啊！中部的…。

劉議員德林：

局長，我今天不是在跟你討論單項水果的部分，我們要考量的是這一次藉由自由經濟示範區裡面，怎麼樣在農業運銷的突破，政府應該怎麼樣帶頭，怎麼樣做龍頭、怎麼樣做一個框架，讓這些人能夠主體的藉由這個來提升。我在講提升本身，我們一直在這幾年當中，市政府也是在做這個，可是藉由這個，你不管是土地、租稅跟人力，怎麼樣藉由這個上面創造一個更好的未來。在這邊我剛剛聽你講，中央對於整個框架出來的時候，你們在主體細部的…。

農業局蔡局長復進：

在農業加值型發展…。

劉議員德林：

可是你要相反的，你反過來，我們怎麼樣配合中央，我們達到整個的法令鬆綁之下，我們怎麼樣配合達到地方跟中央雙贏，怎麼樣達到我們產值的提升，運銷的量怎麼樣來規劃，達到整個產業能夠輸出到各地的一個最重要的宗旨，這樣外匯才能夠進入。這一點我必須要再一次提醒你，希望你在很快的時間去因應。

農業局蔡局長復進：

好，我們除建議中央以外，我們希望自己的腳步能夠結合農民團體…。

劉議員德林：

我希望這個部分，今天本席在這邊問，未來我還是針對這個主體的議題，要看你們農業局到底在這個主體的框架、架構上面，你們要怎麼樣做一個好的規劃，這個必須是延續性的，我們必須要持續的監督。我不是在這邊問完了就是這樣，這個只是 3 月 27 日的一個主體議題，我們整個的策略怎麼樣？我們必須要看到。

農業局蔡局長復進：

我們會把南部小農朋友的意見反映給中央農委會，大家互相來配合。

劉議員德林：

反映完了之後還是要提升，農業局及整個市府團隊怎麼樣有一個好的架構，讓他們有一個示範作用，要往前面走，是不是？

農業局蔡局長復進：

我們會朝精緻農業的模式來做。

劉議員德林：

不是精緻農業的模式啊！你請坐。藍局長，今天的經發局長轉眼變成海洋局局長，一個專才變成通才，在這邊還是恭喜你。我請教一下，你是幾號到任的？

海洋局藍局長健菖：

我是 3 月 28 日到任。

劉議員德林：

好，3 月 28 日我們的工作報告已經出來了，是不是？〔對。〕所以在 3 月 28 日工作報告裡面的前言，還是之前的局長寫的，我也希望你接任這一份工作有專業的主導性，那一天市長的施政報告也提到，中央所發布的自由經濟示範區，在這個區的概念裡面及主體的框架裡面，你今天身爲經發局局長，高雄港的經貿特區中央發布將餅做大，我們的前提架構又是怎樣？我請教你。

海洋局藍局長健菖：

跟議員報告，現在中央已經把規劃公布了，第一階段就是剛剛議員提到的五港一空；第二階段會開放各地方政府，就他認爲有利的部分來申請。所以剛剛議員提到，包含原來規劃的亞洲新灣區、多功能經貿園區，甚至包含海洋局的南星遊艇專區，以及一些在我們轄區境內的產業園區，我們在原來的規劃裡面都希望把它納入，剛剛議員特別提到農產品這個部分，就我所知，他當然對國內尤其對高雄的一些小農，像剛才蔡局長所講的是有影響的。

劉議員德林：

局長，時間有限，剛剛農業局局長已經講過了，你當初當經發局長的時候，本席那一天問的你們都沒有辦法答出來，你們今天都可以答得出來。

海洋局藍局長健菖：

當初農業這個部分，在我們的概念其實是 MIT，因爲大家對 MIT 這個品牌製造是有信心的，所以在自由經濟示範區裡面，可以把包含農產品、相關漁產品的東西…。

劉議員德林：

局長，這個部分也就是當初我們針對農業的部分，就是高雄市政府主動對於中央…。

海洋局藍局長健菖：

這個部分不是我們主動，這個部分是中央的規劃，只是我們在想法裡面認爲 MIT 的概念其實是可以擴大，譬如螺絲產業、遊艇、相關的食品加工業都是 MIT 的概念，因爲這個部分是代表國際社會對 MIT 有信心，所以才會認爲 MIT 將來如果在自由經濟示範區裡面落實，事實上可以對高雄的加工業者跟生產製造業者有幫助，當然包含文創、數位內容，還有我們一直希望爭取金融服務業能在自由經濟示範區裡面，也都是這樣的一個概念，因爲希望透過在這個特區裡面，人流、物流、金流可以在沒有限制的情況之下，加速台灣跟其他世界國家之間的貿易，長期來看對台灣來講眞的是有正面的幫助。

劉議員德林：

你提到這個眞的很好啊！你現在主體的框架已經出來了，不管是亞洲新灣區、還有多功能的經貿園區、還有我們的產業，在這個主體的框架及計畫內容裡面，我們爭取的應該有一個主體的步驟和計畫已經形成了嗎？

海洋局藍局長健菖：

這個部分其實我們原來的規劃…。

劉議員德林：

爲什麼本席在上次市長施政報告問到你們的時候，你們二手一攤，完全都不了解實質的狀況呢？

海洋局藍局長健菖：

跟議員報告，現在這個部分正式的答覆應該由新任的曾局長答覆，因爲他代表的還是…。

劉議員德林：

我也尊重現任的局長，因爲現任的局長在本席詢問之下，他並不能答覆

我，我才尋求 28 日剛剛接任海洋局長的藍局長，是不是？

海洋局藍局長健菖：

這個部分我必須要跟議員報告，這個部分需要一點時間去做比較詳細的說明，因爲規劃及相關爭取的步驟，當時經發局有一個執行的步驟及策略，包含我們那時候也…。

劉議員德林：

我就是要執行的策略及步驟嘛！這個主體的框架中央已經發布了，在這個經濟示範區裡面，我們不管是各項土地的租稅及人力，怎麼樣增加我們的產值，提升我們面對國際競爭力未來的發展，帶動高雄市未來經濟的成長及加強我們的就業率？

海洋局藍局長健菖：

我跟議員報告，其實在原來的規劃裡面，我們希望自由經濟示範區對高雄的幫助不僅是增加就業機會，而且是要增加高薪、高附加價值的就業機會，現在高雄最大的問題是我們很多的就業機會薪水很低，在薪水很低的情況之下，連帶會影響到整個高雄市消費的能力等等，如果在自由經濟示範區的規劃裡面，我們可以增加很多高薪的就業機會，對高雄市不只是就業機會的提升，而且是整個經濟活力的提升，這個是我們很重要的目標。

劉議員德林：

這個很好啊！可是今天你是行政單位，你有責任把整個的實施計畫內容跟步驟及做法…。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 3 分鐘。

劉議員德林：

今天身爲高雄市的市議員，針對這個主體並不能具體的了解，你們行政單位到底做了些什麼？

海洋局藍局長健菖：

我認爲議員所講的的確應該是這樣，不會因爲…。

劉議員德林：

既然的確是這樣子，我會另外擇期，針對我們現在難得獲得這個契機，我不管今天你所講的金融部分，那只是佔一部分。

海洋局藍局長健菖：

對，一部分。

劉議員德林：

我們要怎麼樣帶頭，尤其高雄市政府有責任及義務必須要承擔，在承擔

的範圍中，怎麼樣來拉抬產業的升級、帶動各項產業？包含那一天我們問到何謂多功能經貿園區？土地面積你們也講不出來，怎麼樣做第一階段、第二階段、第三階段？我們要引進哪一些產業？不是你馬上講了就算，它是有一個政策的主導，把你的思維及計畫形成決策的時候要了解這個，讓所有跟進的企業家能夠跟政府結合，共同來拉抬及提升，這才是眞正的正道，是不是？

海洋局藍局長健菖：

是。甚至在當初我們其實有一些規劃，包含將來一些立法的部分，都還要請議會協助及支持，讓整個自由經濟示範區…。

劉議員德林：

你們今天要將主體論述好、送出來，我們議會來配合，共同來拉抬，以上，你請坐。

水利局局長，叫到你你就站起來，你當了這麼久的高雄縣局長，你難道不了解高雄縣的文化嗎？…。

水利局李局長賢義：

第一個就是子母溝，我們把原來的子母溝把它擴大，擴大它的斷面。擴大的時候它有一個基樁，基樁會保護更深的基樁，所以它的排洪容量會增加。現在目前有包商，我們有請他提出遇到災害的時候，或是洪災的時候，它的一些緊急應變計畫要提出，細節的部分我們會提供書面資料給議員。〔…。〕事實上，2 月 18 日一上班以來，在市政會議市長就有明確指示要防汛，就指示我們水利局、環保局，還有公所這邊，就轄管的一些下水道、中小排，還有一些側溝，都要加以清洗清疏。

我們從 3 月多就開始清疏，也督促公所這部分，加速在汛期前能夠完成清疏。

主席（鍾議員盛有）：

請連議員立堅發言，發言結束休息 10 分鐘。

連議員立堅：

今天我站起來，我想水利局應該心裡有數，要問什麼，這個應該是非常重要的部分。那一天在市長的施政質詢時請教市長，時間是不夠的，有很多的細節沒有問。

首先，我要特別感謝一下水利局，對於哈瑪星，因爲我的選區基本上有很多都是在港區，所以有很多的低窪地區，包括鹽埕、包括哈瑪星，都是海水容易倒灌的地方。這個部分當然我有看到水利局做了很多的努力，包括在你們的報告裡面這次又有出現。這是首先要特別對於水利局積極任事

的部分，給予一些肯定。

有關治水的部分，今天我要講的這個鼓山滯洪池一定要向你們問到底的，因爲這個已經拖了十八年。拖了十八年的計畫，這個相關的專業意見，成大的專業意見也認爲那邊是要挖滯洪池的。在沒有其他替代方案的情況之下，這個滯洪池居然延宕了十一年到現在，實在交代不過去。

剛剛很多議員都提到了很多的淹水問題等等，像是汛期來的時候，如何如何的問題，其實我最擔心的是這個地方。如果今天再發生這樣的水災，各位再沒有任何積極的動作，我想恐怕就不能像 919 那個時候，那麼簡單說是天災來帶過，這個不容易說服民眾、不容易說服監察院，也不容易說服法院，所以我希望大家打起精神來處理這件事情。

張科長，我請教一下，那個滯洪池已經有一個新的進度，就是說已經完成徵收的準備，什麼叫做徵收的準備呢？就是我把這個都市計畫先變更，變更之後，我們就有強制徵收的依據。我現在要問的已經在動了我們知道，但是時程大約是怎麼樣呢？還有相關的經費大約是怎麼樣呢？後續的包括徵收的經費、工程的經費，大約是怎麼樣呢？我相信不是突然要送這樣子的案子，你一定是有相關的計畫，很周延的考量過之後，才會提這樣的案子。我現在請教一下，看是局長要回答，還是科長要回答，我都沒有太大的意見。把這部分講清楚。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

我先簡單的答覆，比較細節的部分由科長。

連議員立堅：

好。

水利局李局長賢義：

所以進一步我們要跟他談細節，大概在最近這個禮拜，可能會繼續談細節的部分。目前我們提出來的方案，用地費就要 7 億 2,000 萬元，工程費大概 3 億元。我們也希望能夠雙贏的話，其實三贏要加上市民，三贏的話，那用地請他們讓我們先行使用，這樣可以加速工程的完成；如果沒有，就按照一般正常的徵收程序，就是會慢。

連議員立堅：

像這樣的都更程序，都市計畫個案變更的程序，這個程序大概要多久呢？

水利局李局長賢義：

都市計畫的程序完成，最快大概就是到年底或是明年初。

連議員立堅：

這個我再來問都發局。

水利局李局長賢義：

預算編列我們是希望能夠在明年就有一個開始。如果說這一些土地費及其他都沒有問題的話，開始施作大概一年內，我們希望能夠把它做完。

連議員立堅：

台泥用了非常多的方法，就是不斷的拖，我也不知道爲什麼他要這樣一直拖？我是覺得其實本來就是共創三贏，本來就應該這樣。你本來就是要拿出來的公共設施用地，你就把那個部分拿出來，大家把那個部分拿來先做。至於你要不要開發，我看他現在公司的走向，好像都到中國去投資，我也沒有太大的意見，你自己在這邊用台灣人的，然後污染台灣，結果這樣的計畫你不願意去做，這個社會自有公道。但是我覺得就算你不做這個台泥案，最起碼他要把滯洪池的用地清出來給大家來處理，結果他一直沒有。

我跟局長報告，你千萬不要再有任何的遲延，只要有任何一個部分是遲延的，他這樣不斷的在跟你談，好像很有誠意，到後來又來撤案、又龜縮了。這個絕對是不允許的，如果還是造成這樣的話，我相信這樣的遲延，將來這筆帳都是要算的，不管算水利局、不管算市政府、不管算都發局、不管算都委會，我相信都要有人負責，唯一不要負責的是誰呢？台泥不要負責，因爲台泥是民間單位，他負什麼責任？

所以你們不要拿你們的烏紗帽，不要拿你們可能被懲戒、可能被處罰，來跟他不斷的做這樣沒有效率的溝通。從100年到現在，當時他也是在講這個嘛！給他最後的期限到後來呢？撤案！是不是？所以我在這邊再三叮嚀各位，我們爲官的人跟做生意的人到底是不一樣的，爲官有爲官的責任，做生意的去謀取他最大的利潤，我們也沒有太大的意見，但是我們應該要把持我們的立場。我一直對市府不能夠接受的部分就是，爲什麼台泥不開發，滯洪池就不能做？這個沒有道理。你本來就是要做，不然你要有替代的方案，去徵收或是看怎麼去做處理，水患要處理嘛！這個才是最重要的價值、原則，結果台泥一不開發，所有的就放下來了，這個是有問題的概念。

其次，我想再請教局長有關微滯洪的部分，當然這已經不是鼓山滯洪池的部分，可是我覺得微滯洪不是嘴巴一直在講。什麼叫「微滯洪」？很簡單，像公園、學校、公共設施，甚至私人的產業，我們就挖一個地方，萬一發生大水的時候在某特定的地區，可以透過這個微滯洪避免淹水。最簡

單的例子，像東京天空樹，它的地下室就挖了 25 個國際標準游泳池大小的滯洪量，當然它不能講微滯洪了，已經算是一個大型的滯洪池。同樣的，我們這樣的微滯洪，其實我覺得要趕快去做，我現在看很多水利專家也在講，我們也都質詢過，但是到底有沒有實際的案例在做，有沒有眞正去推動？我相信在這個微滯洪的過程當中，包括建築管理的法規、自治條例，甚至要新設微滯洪概念的自治法規都應該趕快去做，但是我現在完全沒有看到。你有沒有任何一個實際的案例說我們現在在開挖的、在開始做的任何一個公園，或者任何一個公共建設、新蓋的學校有開始在做微滯洪的觀念？我看是零。我這樣講有沒有過分？待會看哪一位可以反駁我，好不好？我覺得這種微滯洪的概念，就是透過各個地方小型的滯洪減少水患的發生嘛，不然局長你回答看看。現在對這樣的東西我們有開始在規劃、在做了嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個請張科長詳細來說明。

連議員立堅：

好，快點。

水利局市區排水一科張科長世傑：

目前微滯洪其實很多年來都一直有一些示範案例在做。

連議員立堅：

在哪裡？不要亂講喔，實際上有才講。

水利局市區排水一科張科長世傑：

第一個來講，比較遠的，捷運的南機廠，捷運公司前面那一塊廣場就有運用到微滯洪的概念。再來最近的這一、兩年，在岡山區有一間學校，國小的操場有降低操場高程。

連議員立堅：

你那個設計等等的相關的資料可以給我參考。

水利局市區排水一科張科長世傑：

資料我要等一下跟教育局及新工處要。最近的以鳳山行政中心來講，鳳山行政中心目前在重新蓋新的辦公大樓，我們已經跟新工處協調好了，那部分的地表高程也引用到微滯洪的概念。後續一些新闢公園，或者公共建設的部分，未來會打算引用法規的部分，預計法規大概在今年年底可以有一個概略性，未來我們會希望公共建設的部分可以朝向這個方向努力。

連議員立堅：

好啦，這樣很清楚。一個就是趕快去做，要有案例出來；一個就是積極的修改法規，讓很多的公共設施必須直接套用微滯洪的東西在裡面，讓它能落實成一種廣泛的政策、策略。

自來水公司還有海洋局，我一起問完，兩個局處再一起回答。自來水公司這邊，我看媒體對缺不缺水，現在好像有兩種意見，有一個說已經不缺了，有一個覺得還很缺。待會這個部分是不是可以稍微釋疑，讓市民朋友知道，這是第一個部分，然後相關的數據說明一下。第二個，1 月 29 日、3 月 7 日都陸陸續續有高屏溪的污染，導致我們的飲用水發生很大的問題，結果後來做了停水措施。當時我看到媒體說好像不只這兩次，好像 2 月還有一次。這個原因到底在哪裡？有的說餿水，有的說廢棄物等等，其實有一個答案讓我覺得很驚駭、很恐怖，這是學者告訴我的。說這個是跟高屏溪之前曾經被濫倒垃圾，或者是很多廢棄物沒有清乾淨，所以現在只要是水大一點，或者是把那個地方沖刷得更厲害一點，就會有一些廢棄物跑出來。是不是這樣子？待會請副理回答一下這兩個問題，不然你先回答好了，我待會再延長兩分鐘。現在缺不缺水？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

現在水量到 4 月底，應該都還不至於有缺水現象。

連議員立堅：

4 月底之前，但不是說今年都沒有。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因爲我們大高雄地區是沒有水庫，要看降雨量的情形，所以依這次的降雨量來判斷，我們預估 4 月底以前…。

連議員立堅：

所以還是很緊急就對了，還是要節約用水。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對。

連議員立堅：

第一、二階段的限水還會再實施嗎？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

第二階段應該在 4 月底以前是不會的。

連議員立堅：

我剛剛講污染的部分呢？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

那個污染部分，因爲我們知道高屏溪攔河堰上游大概有一百多…。

連議員立堅：

是不是有我講的那個情形？其他的就不要講了。如果有人亂倒還是怎麼樣，你要去稽查。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因爲我們檢測起來 TOC，就是有機碳是大到 8PM，就是等於說喝起來會覺得口感不好，我們的飲用水標準是 4PM，最高到 8PM，我們處理以後是降下來了，因爲我們怕口感不好會引起市民的恐慌，我們就直接了當把它停掉。

連議員立堅：

我說的那種污染的情形，那種歷史性因素的污染的情形…。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因爲河川這個部分不屬於我們自來水公司管轄，所以…，〔…。〕有。我們是請高雄市及屏東縣的環保局，還有高屏流域管理局、水利署和我們共同去追究這個原因，可是到目前爲止，還是沒有查到眞正的原因。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 2 分鐘。

連議員立堅：

麻煩你們有追查到原因的話，是不是報告可以給我一份？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有問題。

連議員立堅：

從 1 月 29 日到現在也沒有追出來，這個也有點漏氣，1 月 29 日、3 月 7 日，2 月又一次就三次了，是不是三次？還是更多次？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有。

連議員立堅：

是二次還是三次？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我們監測到的是二次。

連議員立堅：

可能 1 月 29 日算到 2 月裡面去了，沒關係，要趕快查出原因。還有我剛才講的那種原因存不存在？以前因爲亂填垃圾，就在高屏溪旁邊，導致今天產生這個問題，你們研究看看再跟我報告，請坐。

再來，海洋局，一個是有關旗津魚貨直銷的部分，我看那個做得好像不

是太成功，是不是請海洋局，正好經發局長到海洋局，藉由這樣的連結、這樣的專業，是不是那個部分來發揮一下？我看人家很多像富基漁港那些做得很不錯，但是爲什麼我們那個地方做得不好？等一下一起回答。

第二個就是駁二旁邊有一個海上皇宮，又破又爛，又一直擺在那邊，不僅占地方而且妨礙觀瞻，怎麼處理？你知道那個東西吧？再來就是你們一直在強調，這個也跟你的本職學能有關係，你現在轉來這裡，我一直很關切的是包括像郵輪的載客量，進駐的比例，今年能不能再提升？你有沒有把握？在這邊做一點點承諾好不好？

我看我們很強項的在那個部分，我們可以做很好，但是始終做不好，…。

海洋局藍局長健菖：

第一個，有關於旗津魚貨中心這個部分，過去我們叫紅燈碼頭，目前是有把整個空間委外出去，可是那個效益似乎還沒有出來，這個我承認。所以怎麼樣去把它連動起來，到局裡面之後我會花一點時間來瞭解一下，看怎樣透過這樣的一個委外，讓業者提供什麼樣的條件跟資源，讓那個地方可以眞的把那個效益做出來。因爲現在的確只是把那個空間委外出去而已，講的直接一點，就是海洋局先把這個空間活化而已，可是那個效益還沒有看到，這一點我承諾，我上任之後給我一點時間，我來做一個思考。

第二個，就是海上皇宮，那個曾經是高雄很重要的一個餐廳，曾經很熱鬧，可是現在在那邊的確是影響到我們整體的視覺，最主要的是他幾次的法拍都流標。他停在那邊，我知道港務公司一直也想要把它處理掉，可是他積欠大量的停泊費用，那個沒有人去付的話，對港務公司也是一個很大的負擔。這一點，我想我也來跟港務公司討論看看，就是說是不是可以比照拆廢船的方法，就把它拆掉或是怎麼樣，還是說眞的有人想要重新再經營，我想就是把它解決掉，這個我也承諾來進行。

第三個是郵輪的部分，也向連議員說明，今年來高雄停靠的郵輪數量會比以往多得多，其實這個部分要結合觀光跟其他的部分，因爲他來高雄停靠，不是爲了要停高雄而停高雄，而是來高雄之後他要做什麼，我有哪些地方可以讓他去吃、哪些地方可以讓他去看、去玩？我覺得佛陀紀念館是一個點，可以安排，義大世界也可以思考。我知道很多船停在基隆是因爲要去看故宮博物院，那你讓他停在高雄，有哪些景點可以規劃出來讓他覺得值得來停，不是爲了停高雄而停高雄。這個部分，我們會結合觀光局，然後跟一些景點、跟一些業者來搭配，我願意承諾說希望今年增加之外，明年可以再增加，如果將來港務公司把旅運中心完成之後，我想那個又是另外一個里程碑的開始，做這樣的一個說明。〔…。〕好，〔…。〕對，給

我一點時間，我來看怎麼樣，〔…。〕我會再邀請議員到現場，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

首先要請教水利局局長，業務報告你們一直很重視未來 102 年的一些大工程，譬如說河川整頓、防洪排水這一類的，都做了非常詳細的報告、解說。但是本席沒有看到你針對之前幾次在議事廳跟你反映的，現在污水家戶接管在 80 公分以下的，沒有辦法去接管的這一些問題，要用什麼樣的政策來解決。我在這邊建議局長，接管率是一個城市進步的象徵，高雄市 2 月底之前，我們的污水接管率，高雄市是完成 47.2%，左營區是 85.11%，完成得非常高，這個我們也是給予市政府肯定。那楠梓區這一、兩年也是有明顯的進步，已經到達 37.5%，我們也希望楠梓區還要更積極加強家戶接管的施工。

在這裡跟局長提到的是左營區這邊 85.11%，在 101 年這一年裡面它的成長不多，爲什麼會成長不多，都是一樣的問題一直在這邊講，本席在這裡講過很多次，但是局長從來沒有想到一個政策來解決。我們現在舉一個例子，在社區裡面有很多是 80 公分以下，那污水管是一個地方自治法，爲什麼我們不能針對一些政策來修正，一些法規來改變，因爲是我們自己定的。宜蘭縣他們在民國 99 年的時候，他們就是訂於 75 公分以上就可以施工，那爲什麼高雄市一定要 80 公分，我們的施工不會比別人強嗎？局長，所以這一點本席眞的很不解，爲什麼針對這一些家戶接管的一個瓶頸，後面這一些十幾個百分比，或者未來大高雄市有很多這樣雷同的問題，包括楠梓區現在已經達到 35.7%，未來還是會有一些問題產生。我們現在回想起來，因爲我們在基層處理一些問題，跟局長這邊提一下，很多不能做家戶接管的都是那種舊房子，早期高雄市政府准他們的執照就是那種蓋法，巷子就不是很寬，之前就是不會事先叫他們做污水處理的工程，所以變成現在我們的施政有進步了，開始要做家戶接管的時候，但是他們遇到這種問題。其實遇到這種問題的這些民眾都是一些舊房子，或是在他們經濟能力沒有辦法去解決，譬如說不到 80 公分，我們要去拆房子後還要將它復原，這些錢要誰來付。現在要改的這十幾個百分比就是有困難，一間房子後面有增建，這要如何來替他們解決這些問題，局長你要好好有一個政策、有一個策略，我一直提到現在都沒有看到水利局有提出一個政策出來。

這邊我有找出一份資料，在台北市100年的時候，100年3月10日台北市也是碰到同樣的瓶頸，他們也是最近才修訂一些法規，因爲下水道是地方自治法可以自己修改。他們訂定的辦法中，針對公私建築物、室內空間的污水或者是埋管，如果有用到它們室內的話，他們有做出一個補償。補償有兩點：第一、是地坪的補償。第二、是獎勵金。那爲什麼他們到100年3月10日會新訂定這樣的法規出來，一定是相同的問題，同樣地遇到一些不到80公分，或者要拆房子、要拆圍牆，或者地面上有雜物的，這都要花錢去拆除，然後再修復。這一些我們是不是也可以想一想，用什麼樣的策略來解決這些問題，我們這裡若有解決，這些問題就通了。現在這個問題沒有解決，就是卡在這裡，本席在這邊提議二、三次也是沒有用，請局長能不能做一個答覆。未來對於這樣的問題，你有什麼新的策略，法規修一下嘛！規定改一下，對嗎？不然這些問題也是永遠卡在這裡，請你答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

實際上現在用戶接管小於80公分的問題，我們除了要求包商可以做盡量去做以外，我也有在思考這個問題，就是我有請我們科長將全國現在在做用戶接管的，他們的情形到底是怎麼樣，我們做一個蒐集。之後再看看要如何解決，這個我已經在思考了，我是請科長他們去蒐集，就是大家都會遇到這個問題，看別人怎麼做。剛剛陳議員指教的，宜蘭是75公分，那爲什麼我們一定要80公分，對不對？有些一些法令，台北市是要補償，到底是什麼原因，他另外是什麼原因可以用補償的方式；目前我們了解營建署是不補助這個，這個部分市府這邊要怎麼做，所以目前在蒐集當中，我想詳細細節的部分是不是請科長大概跟你講現在的情形是怎麼樣？

陳議員麗珍：

局長請坐，科長請答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請科長答覆。

水利局污水一科蔡科長育龍：

剛剛陳議員有提到的部分，就是台北市的這一個案例上，如果在我們整個當時建築基地裡面，是在合法建照裡面的部分…。

陳議員麗珍：

你要講什麼本席知道，本席的意思是目前高雄市遇到這些家戶接管的瓶頸，有一些問題沒有辦法做，這些住戶大概都是一些比較舊式的房屋，經

濟也比較有限，沒有辦法拿出一筆經費來修改他們房屋的後面，這就很明顯了。爲什麼台北可以想出其它的政策，當然他們的政策有很多內規的細節，這個因爲時間的關係，我們沒有去研究得那麼仔細，但是我提這樣的案例就是參考。局長，一直以來本席實在不知道要再如何向你提議，針對這些家戶接管，我們不要常常訂在 80 公分，然後個別戶 78、75 公分再個別這樣施工，眞的也沒辦法有一個統一的做法，那我們在地方服務也很難去做。我希望水利局將它定一個規定，大家可以通用，然後這個規定定了以後，第二點包括這些要拆除、要復建的這一項補助，也希望你能夠比照其他縣市。人家可以做我們也可以做，因爲大概會卡在這個問題、卡在這一關的，都是經濟不太好的，那就是沒有多這一些錢出來整頓。那這個到後來整個城市的污水一定會造成一個問題，那這一些民眾、每一個住戶他也沒有辦法安心，一天到晚也都擔心自己家裏的污水沒有解決。有解決的人他當然是很放心，但是有一部分…，或者是一排溝卡在一戶、兩戶的增建後面的一些圍牆問題，是不是能夠去解決。我希望局長針對這一些大工程，我們也很用心在做，那小部分的細節，社區裡面的一些細節，本席已經在這邊提過很多次了，也用了很多時間來跟你反映。我希望今年度可以看到一個比較具體的策略及方案，對於 75 公分、78 公分能做的，盡量先去施工，因爲時間的關係，我就這樣跟你建議。

再來我要請教農業局蔡局長，現在高雄市最有名的物產館在地點最好的蓮池潭周邊，整個環境都很漂亮，半屏山三鐵共站統統都在那邊，未來旁邊還有一個大賣場要開幕，聽說那一個大賣場什麼都賣。目前我看到物產館開幕到現在已經有一段時間了，本席有一個感受，因爲我常常從那邊經過，星期六、日你都會辦演唱會，很多社區的民眾或市民就會到那邊觀賞，這些觀賞的民眾是不是有引導到裡面去參觀我們的物產品？如果沒有辦活動的時候很冷清，我們總不能靠活動、歌舞表演或唱卡拉 OK 來吸引觀光客，能不能夠在星期六和星期天以外的平常天吸引人潮主動來參觀，因爲我們是替農民行銷農產品，讓民眾很清楚的知道來到物產館可以買到什麼東西，這些東西都是新鮮的，就像是一個超市一樣，什麼都可以買得到，因爲周邊有這麼好的優勢條件，要怎麼樣做才能達到這樣的目的？這一段時間我們的效果有多大、有多少人數來，你有做一個統計嗎？我們的成果行銷的如何？請你答覆一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

高雄物產館從去年的5月29日試營運以來，其實還不到一年，我們估算來這裡的人數超過30萬人。剛剛陳議員所講的，星期六、日其實我們用最少的經費，用街頭藝人的方式來表演。另外我們星期六、日結合微風市集及農夫市集，星期一到星期五我們有DIY教室，我們結合鴨子船，所以從乘坐鴨子船的人數可以看得出來，雖然人數沒有星期六、日那麼多，但是還是有一些賣點，因爲來這裡搭船的人有時候跟物產館結合。當然高雄物產館所要建立的是一個在地食材的概念，我們以高雄市首選，希望打造一個品牌，我們也吸引一些買家，不用去鄉下，直接來高雄物產館就可以看到他想要買的東西，譬如大陸及東南亞的一些買主到高雄物產館，看到高雄首選的品牌，在這裡進行跟農民直接交易的採購。從去年的5月29日到現在，我們最近統計一年超過2,000萬的營業額，本來農民的農產品擺在百貨公司，差不多要抽 25%到 32%之間的管銷費用，但是在這裡完全不收，所以實際上轉嫁到農民身上的差不多有六百多萬元，是農民直接受益的，所以我們這裡是一個品質很優，以公道價錢賣給我們的消費群。

陳議員麗珍：

我們的農產品行銷應該跟觀光連結，像去年的7月14日、15日，在巨蛋漢神就辦了一個農產品的市集，吸引很多的人來參觀。我也要建議局長，去辦這樣類似的活動，在物產館除了街頭藝人的表演以外，我們也可以辦一些買一送一，現在高麗菜很便宜，也可以一粒1元，我們也可以辦像這樣的活動，在楠梓區的都會公園或捷運站，人口比較多的地方，我們經過大馬路旁邊都會有一些農夫自己生產的蔬果，很多人就會停下來買，因爲新鮮又便宜，類似這樣子，我們不只是看到星期六、日的藝人表演，當然這也可以吸引很多人，但是我們要的是把它延伸，多做一些活動，我們也曾經看到遊覽車在附近停下來，這一些的活動應該可以延伸的更廣。

另外現在半屏山是很多人會去運動休閒的地方，很多民眾反映跳蚤很嚴重，大家都知道，一發生跳蚤大家都很害怕，不敢去爬山，因爲被跳蚤咬到需要半個月才會好，所以大家很害怕。整個半屏山都是左楠區市民及民眾在那邊活動，上面發生了什麼問題呢？消毒一定要做。或者是不是有流浪狗及流浪貓之類的，是不是請相關單位去做一個澈底的了解，因爲這是非常嚴重，每一天好像有很多人會去爬山，雖然我們沒有做過統計，它是附近唯一很棒的一個景點，所以這個問題也希望有關單位答覆是什麼原因？

主席（鍾議員盛有）：

請答覆。

動物保護處鄭代理處長清福：

有關半屏山的流浪狗，我們會積極跟壽山國家公園聯繫，壽山國家公園明天招標之後，會做比較人道的處理，會委託外面的民間團體收容，這樣會比較有效率。現在也正值跳蚤的孵化期，我們最近也會跟相關單位協調，去做相關的消毒工作。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

我們先請教農業局，局長，我先誇獎你一下，本來以前高雄縣是農業大縣，不過我現在也非常驕傲，我們高雄市現在也是農業大市，眞的！你功不可沒，功勞我們一定要講一下，包括金煌芒果、白玉蘿蔔、牛奶蜜棗、大崗山的龍眼蜜，其實這些我們都吃過，也是非常喜歡吃的東西，我非常高興這是高雄市的特產。當然你的行銷也做得很好，16支農業達人的紀錄片，我覺得這個就很有人文的角度，願意做這些事情，我覺得很難得。大家認爲局長都在賣水果而已，可是你還是有人文的角度，願意去把這些東西呈現出來，有看到那個文化面，我眞的要先誇獎你。

但是我有一件事情，因爲已經二年了，我眞的不得不跟你講，從合併到現在，我們動保處的代理處長換了第三位了，當然你跟我說過的答案我都知道，第一點，你用一份薪水做二個人的事，這件事情我謝謝你，你已經爲高雄市民省了二年多的錢，這一點我請你可以停止了，OK！第二件事情，如果現在主秘也是十職等，動保處的處長也一樣是十職等，既然副處長不能直接升，我們請主秘就屈就一點，薪水也不會減少，你可以去動保處，要不然一年一聘眞的不是辦法，下一任是不是要由局長親自帶領，是不是這樣子？如果是這樣子，我當然也沒有辦法講，可是我眞的要具體要求，我既然給你二年的時間，這一陣子你要接受我的拜託，因爲下個會期就要審預算了，如果這筆錢對你來講是多出來的，我相信農業局裡面應該有更多的錢是多出來的，乾脆我們就把它刪減，這樣會更省錢，而且連科目完全都摘掉，這樣子一勞永逸，替市民省更多的錢，因爲放在那個地方沒有用啊！而且這麼少的人力就可以做那麼多的事情，事實上就不需要那麼多的人，但是我相信，絕對不是這樣，我們不要玩這種遊戲。

我先跟你講，第一個，如果你相信我們現在代理處長的能力，你直接眞除他，要不然你就是不信任他，只是叫他來玩玩的，表示什麼？表示友善城市的動物保護其實只是一場遊戲啊！眞的很可惜，二年來你做了很多全台灣動物保護者會誇獎你的事情，局長，你知道嗎？你做了很多的好事情，

但是不要因爲沒有把專業人力補足，而成了一件非常大的遺憾及笑話，不要讓外界說我們的動保處都只請代理處長，所以做不出成果、做不出規劃，沒有遠見也沒有完全的配套，更沒有延續性，這句話就足以否定你們的動物保護，那麼兩年多來我們一起的努力就會變成一場笑話。

我來對大家做一個小測驗，請將表格秀出來，這是全國公立收容所的處理情形，請問其他局處都看得到嗎？看得到。大家有看到動物收容所內的死亡率，死亡率最高的就擺在最上面，這個答案動保處一定知道，局長也一定知道，我請一個其他局處的站起來向本席答覆，請水利局長答覆，依你的直覺所內死亡率最高的應該是哪一個城市？本席給你幾個提示，五都也在裡面，其中還有一個是縣轄市，請你評估一下，在收容所內死亡並不是因爲人爲的撲殺、安樂死，也就是小狗送到收容所後就死亡的，請你猜一下死亡率最高的是哪一個縣市？請不要客氣，我已經向你提示不要客氣，請你勇敢的說出你那個答案吧！

水利局李局長賢義：

可能是我們高雄市。

陳議員信瑜：

謝謝你，你答對了。我沒有請農業局長來答覆，因爲這個答案從他嘴裡講出來他應該會不好意思，但是他一定知道，爲什麼會這樣呢？局長，你一定也知道，但是你一定會請處長說明，那麼我就請處長來說明，因爲處長很專業。主秘，請你說明一下，爲什麼全台動物收容所裡面，流浪狗死亡率最高的是高雄市？

主席（鍾議員盛有）：

請動物保護處代理處長答覆。

動物保護處鄭代理處長清福：

謝謝陳議員長期關心流浪動物，這項統計數字是 101 年度的。

陳議員信瑜：

是，這是農委會給我的資料。

動物保護處鄭代理處長清福：

我很坦誠的向陳議員報告，在邏輯上以及我們也有查證，這是我們所裡面的同仁在說詞上的疏失，所以在輸入上有明顯的落差。正常而言在 101 年度我們執行的安樂死比例大約有 40％以上，百分之四十多和領養率相比，一般而言所內的死亡率大約在 10％以下，所以有關這部分我們內部已經做好管控，除此之外從我今年接任開始，就已經有在加強所裡的消毒工作以及疾病的治療，有關這方面我們今年度會再加強改善，謝謝。

陳議員信瑜：

剛才你講了一堆，你把數字壓到10%以下，請所有的市民不要聽到這句話就能安心，這樣你們就錯了。我現在看到的是農委會給我的資料，高雄市友善城市動物收容所裡面的死亡率是40%以上，我可以說這是全台最不衛生，擁有最少的獸醫師名額，最沒有人會關心的動物收容所，可以把答案秀出來給大家看一下，台南市收容的犬隻1萬2,000多隻，比我們高雄市收容的數量還要多，竟然我們收容所內的死亡率10%，大家有沒有看到倒數第三個數字，我們也請其他局處看一下，這是我們所知道的友善城市的動物收容所。局長，你一年去過收容所幾次？可能很少去吧！至少一、兩次。你有親自看過動物安樂死的畫面嗎？還沒有。我看過了，我覺得很難過，我本來要把影片播出來，但是我看到影片我就沒辦法再繼續質詢下去了，因爲大家都會哭，人都有惻隱之心。

早上有很多議員關心這個話題，他們談到源頭控管，源頭控管怎麼會是將生命毀掉呢？現在中國的人口太多，眞的有人就將小孩子殺了，那麼如果我們現在的人口太多，我們是不是要開始殺人呢？不是嘛！源頭控管是要如何來做？讓他不能再生育或者自然死亡兩種方式。我們一直不斷的講，去年我也一直有向局長建議，我都沒有去刪減你們1,200多萬委外自然安樂死的經費，甚至是捕捉的經費，我就是希望你們今年應該將眞正的源頭控管講出來，很多的議員非常客氣都沒有講到源頭控管，因爲當人身安全和動物的事情擺在一起的時候，我們當然會選擇人身安全，但是這是極少數被攻擊的案例，我相信沒有任何一個動物保護團體，會在人被咬傷的時候還站出來替小狗講話，我覺得不會是這個樣子的，但是這是極少的案例。

今天造成流浪動物的數量一直沒有衰退的原因是什麼？因爲他一次不是只有生一胎，所以我們節育的速度要趕的上他們的生育，沒有辦法完全趕上沒有關係，但是我們要逐年增加，如果我們的節育率有逐年在增加，我覺得源頭控管這件事情是做得到的，因爲狗狗一旦被結紮以後，不管是他的攻擊性或者壽命都會很快就衰退。我相信現場有幾位獸醫師，副局長及主任秘書也是獸醫師，而且主任秘書爲了這件事情也很認眞，他還因爲一些狗狗的事情介入到校園去處理，關於這一點你就要讚美他一下。但是我相信今天如果我們要做到值得全台讚美的，我一定要用最嚴格的方式來要求我們，因爲我覺得這是我們共同的驕傲，局長，好不好？因爲我們尊重生命，當這個生命和對待人的生命是一樣的時候，局長，可以將你提報聯合國接受表揚，因爲你是全台做得最好的局長，我們要將我們的市長拱上

聯合國，他不只是個人權市長，他還是一個重視動物的市長，就這件事情，局長將會成爲最大的功臣，我希望用這樣的方式來鼓勵你，你一定做得到。

還有我希望在9月，也就是下一個會期以前，能夠看到局長上網公告徵求人才來到這個最友善的城市，執行他最神聖的任務，也就是一個重視生命的任務，我們沒有說要讓這些流浪狗一直自然的生育下去，但是如果沒有把那個源頭，源頭是什麼？生命的源頭，也就是讓他不要再生出來了。將狗狗撲殺掉不是叫做生命的源頭，我相信每一位議員講的源頭控管都不是這個意思，源頭控管應該要怎麼做？既然講的是源頭，當然就是生命的起頭，生命的起頭，就是不要再生育了。

但是今天不是這樣，我們看到的是所內的死亡率那麼高，爲什麼？因爲我們的獸醫師不足，我們的獸醫師名額分配是如何來分配的？燕巢那麼遠的地方，民眾要到那裡領養的機率及意願本來就比較低，結果你也是只有分配一名獸醫師在那裡，那裡收留犬隻的數目比壽山還多，這樣的比例正確嗎？如果你覺得那裡不重要，所以你才會這樣配置。是不是有人力不足的情形，人力不足就把它補足，因爲我知道預算裡面還有獸醫師的員額，請局長將人力補足，9 月以前我一定要看到公開徵求獸醫師的公告以及公開徵求正式的處長，好讓主秘可以回去好好管理局裡面的各項業務，不要讓主秘兩處跑，不然就直接將主秘下放到動保處，等到他可以再回到農業局的時候，因爲不會影響到他的職等。局長，他到動保處還是領一份薪水，從這裡我們可以看出你對於這項業務的重視程度，我可以看看你的心是不是在那裡，還是你覺得可以打代跑，反正一年換一個到時候再看看，你可不可以具體的向本席承諾？現在距離9月還有一段時間，現在才4月份，本席5月28日總質詢，我希望在5月28日以前，可以看到高雄市動保處處長及獸醫師的徵才公告刊登在網站上，給你一個月的準備時間綽綽有餘。局長，你不要在那裡微笑，等一下請你好好的向本席答覆，你的微笑讓我很緊張，我希望看到你露出來的是肯定的微笑，不是那種可能很難達成的微笑，如果是這樣我可能會有點害怕。

我在市長施政報告質詢的時候，也曾經有向市長建議狗的寵物公園，因爲我們現在看到圖面上的資料是國外的資料，雖然字體很小，但是我想概念應該也很清楚。

當然市長沒有辦法很了解寵物公園的基本配備，因爲狗的公園當然就是不希望會怕狗的人碰到牠。但是又可以讓我們的寵物狗有很自由的空間奔跑，所以最主要一定要有圍籬及相關的設施，但那一天市長裁示之後，請局長你也回應一下，你們要怎麼樣積極的來預備籌劃寵物公園？我給你時

間，因爲我只剩下一分鐘，最後一個部分我提醒你，在動物保護法裡，規定捕獸鋏是不能製造的，但是現在捕獸鋏其實還是照樣有人在使用的，我現在講的是，你們去查核的機制到底夠不夠落實？有沒有跟動保警察一起去配合這一件事情？因爲大家都認爲夾死狗又沒有什麼，狗的腳被夾斷了也沒有什麼。但是今天如果是夾死一個小孩，或是夾斷一個小孩的腿，這樣事情就很大條了，我們當然不希望有這件事情發生。

所以我當初有要求，三個月一次，請動保處和警察局互相配合開個跨局處的協調會議，來進行業務的了解、業務協調、業務分工。好，請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

處長請答覆。

農業局蔡局長復進：

很抱歉！有關處長的人選，其實你也知道保護動物和防疫這兩塊都是很專業的，當初陳議員提醒的時候，我也拜託我們的同仁去尋找是否有人願意來，我們也尋找過其他縣市，甚至農委會我們也找過，但因爲有一些困難度，〔…。〕沒有公告，因爲十職等是還不需要公告上網，但是我們有去尋找，可是都不是很順利，〔…。〕所以十職等的我們要先找，跟陳議員報告…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

農業局蔡局長復進：

我們會努力，像陳議員說的，說要在 5 月 28 日找到比較困難，希望在 9 月份好嗎？〔…。〕要找到好的人選，說實在因爲動保處是這麼重要的業務，不是我不要找，〔…。〕延長到 9 月份好不好？

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

這樣子好了，我給局長另外一個方法，如果你在 9 月份還沒有辦法公告找到人，9 月份公告包括找到人喔！那這樣你 9 月份就直接眞除主秘，你就讓主秘正式先當處長，然後你再慢慢去找，找到合適的人之後，你再把主秘升回局裡面，這樣好嗎？這樣是一個不錯的方法。

農業局蔡局長復進：

陳議員的建議不錯，我回去我們內部再來…，我請陳議員眞的是給我一些時間。

陳議員信瑜：

局長，我兩年前就講了，我已經給你兩年的時間了。

農業局蔡局長復進：

給我時間到 9 月之前。

陳議員信瑜：

9 月之前你會找到嗎？

農業局蔡局長復進：

如果上網當然會有人要來。

陳議員信瑜：

那你 5 月 28 日之前可以上網嗎？

農業局蔡局長復進：

暫且不要好嗎？是不是給我時間，因爲這個位置說實在眞的是很重要，人家說「請神容易送神難」。

陳議員信瑜：

所以局長，你先把主秘眞除嘛！他是十職等也符合資格，你就給他一些業務津貼補償他一下，尤其你要跟他承諾，如果你找到正式的處長之後，再將他升回來局裡面，這樣好嗎？

農業局蔡局長復進：

讓我回去內部…，再向陳議員報告好嗎？

陳議員信瑜：

局長，不要啦！5 月 28 日之前，眞的是我的底線。

農業局蔡局長復進：

9 月份。

陳議員信瑜：

9 月份你一定要找到，好嗎？如果 9 月份沒有找到，你就要讓主秘過來當正式處長。

農業局蔡局長復進：

我回去再跟主秘…。

陳議員信瑜：

沒有，你要承諾我，現在是你在當局長或是他在當局長？主席，我這樣要求不爲過嗎？

農業局蔡局長復進：

我們主秘很識大體啦！

陳議員信瑜：

因爲我在兩年前就提醒局長，說這個位置眞的要專才專用。既然主秘現在也有這個資格，不然就讓主秘先來眞除擔任處長，然後局長再慢慢找，這樣好嗎？

農業局蔡局長復進：

陳議員我們會在最短的時間找到，眞的不要說…，〔…。〕好啦，我會跟陳議員報告，這樣好嗎？〔…。〕不然我們在 7 月底以前公告好嗎？〔…。〕不會，說眞的請神容易送神難，我說眞的不騙你，十職等的，我現在手頭上有很多縣市政府的，以前沒人要，結果現在聘請了，有很多，我不好意思講，〔…。〕不要在這裡承諾啦！〔…。〕不是，我們鄭主秘確實是很專業，而且很實幹、苦幹型的，這點我說實話，〔…。〕我們朝這個方向好不好？〔…。〕我回去跟主秘，因爲內部大家要有一個…，〔…。〕謝謝陳議員對我們主秘的厚愛，因爲寵物公園牽涉到養工處，上一次的工作報告也有跟陳議員報告過，不過我們希望在燕巢那裡可以規劃一個較大的空間，可以讓寵物在那裡有比較舒適的活動空間，那個地方誠如陳議員所講的，有些需要一些設施我們也都願意配合，〔…。〕我們在燕巢已經有規劃出一塊較大塊的，希望有一個比較舒適的空間，〔…。〕我們朝這個方向努力，但是怎麼說呢？因爲那裡…，譬如是收容所，比較大一點的我們先不要套上公園的名稱，但是我們是用那一種方式，讓牠能夠有更舒適和舒展的空間，好不好。

主席（鍾議員盛有）：

跟大會報告，等一下李議員眉蓁、韓議員賜村及陳議員明澤質詢完畢後再行散會，現在請李眉蓁議員發言。

李議員眉蓁：

其實在用戶污水接管率一直象徵著我們城市的進步，每次在業務報告我都可以看到水利局在各行政區都有接管的進度。左營、楠梓有些地方屬於舊部落，因爲它的防火巷空間不足，所以就一直無法解決污水接管，這個也是非常遺憾的，希望局長針對這個問題要幫我們多加注意。

在水利局的業務報告有提到楠梓污水的 BOT 案用戶接管的這些工程，在進行第一階段和第二標的工程裡面，工程分成 A、B、C 三區，但是在這三區接管數的用戶有 1 萬 2,000 多戶，這數字是我在你們的報告裡面看到的，這三區裡面我有注意到，在 A、C 兩區竟然發生得標廠商惡意倒閉、關閉的事情，所以去年 11 月又重新發包。

其實在上一次的會期，我聽到你們的報告是說到高雄市九如路的區段，第一標用戶接管也是廠商惡意倒閉，而造成你們的困擾，你們又重新發包，

我覺得很納悶，爲什麼每一期的污水管施工就會遇到廠商惡意倒閉的事情發生，針對這個部分，水利局是否有做檢討？爲什麼標到的廠商都會發生這樣的問題？廠商倒閉是一個問題，但是卻影響到我們的計畫及施工進度，嚴重影響到民眾的權益，針對這個問題，我相信水利局長有義務向高雄市民解釋一下，爲什麼你們發包都會遇到這個問題？影響到的進度你們又該如何處理？請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員關心污水的用戶接管進度，目前用戶接管都是採公開招標的最低標，由最低標廠商得標。可能在施作當中或是臨時有其他的財務問題造成倒閉。市長現在非常重視一些比較重大的工程，可以比照工務局所採用的異質性最低標，等於是各廠商在投標以後，採用評選方式，將一些有問題的廠商或是有施工不良紀錄，都會登錄在公共工程委員會上，這些就可以讓委員參考，可以篩選出不良廠商，留下來的都是體質比較好的廠商。經過第一階段以後，再經過最低標，稱之爲「異質性最低標」。目前我們也在研擬中，我們也發現有一些比較重要的工作，結果又發現廠商有財務問題，我們這一次差點連地景橋又會拖延到了，還好我們一直輔導這間廠商，現在已經快完工了，我們大概採用這種方式來改善；另外對於廠商已經流標的部分或是倒閉的部分，我們現在是採用開口契約的方式，針對施工尚未完成的部分先做善後，再重新發包。因爲每一件工程大約都在 1 億以上的工程，算是大工程，我們要重新結算等都需要時間，所以我們請兩科的科長針對倒閉及施工尚未完成，會對民眾造成不便的部分，我們採用開口契約先行處理。

李議員眉蓁：

你剛提到了，這些工程都超過 1 億元以上，前置作業都做那麼久了，你們都白忙一場，而且倒閉的機率也太高了，我隨便提到就有 3 家廠商惡意倒閉，一家公司的成立也不簡單，他們在接了工程以後惡意倒閉，難道他是故意的嗎？針對不良的廠商我希望局長可以像你剛才講的，重新篩選的步驟要多加強，否則最低標拿到，他根本不合成本，若要取得工程又要發生偷工減料的問題，請局長要特別注意一下。

高雄這次有限水的措施，總共限水三次，第一次及第二次是因爲自來水公司發現有污染而遭到限水，因爲不適合飲用。第三次就是大家知道，因爲天氣乾旱導致限水。其實水庫的水量不足，所以要限水，我非常關心水

污染的問題，實際的情形是如何都沒有公開的說明，說明前二次的限水原因爲何？請問自來水公司的經理，前兩次的限水原因到底爲何？在哪個區段是有水污染，自來水公司也沒有公開說明，可不可以請自來水公司的經理說明一下。

主席（鍾議員盛有）：

自來水公司，請說明。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

這兩次的污染是因爲「總有機碳」，總有機碳就是指口感，因爲口感不佳，事實上對人體是沒有多大的影響。根據飲用水的標準，總有機碳的飲用水標準是 4，當監測到 8 的時候，雖然經過處理還是可以飲用，但是因爲口感不佳，所以我們斷然決定停水。

李議員眉蓁：

這是第一次嗎？還是二次都是這樣？

水利局李局長賢義：

二次都是這樣。

李議員眉蓁：

二次都這樣，那以後要限水之前，可以請自來水公司先說明一下嗎？不要讓民眾感到困惑怎麼會突然限水。

水利局李局長賢義：

好的。

李議員眉蓁：

水利局在負責河川整治的工作上，雖然污染是屬環保局的業務，可是水利局平常對於河川的安全管理應該也要做一些輔助。針對這個事情再請教水利局長，水利局是否有防範的措施？請你簡單回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

例如高屏溪有成立高屏溪管理委員會，我們也配合他們來處理。我們自己也有河川巡防的警察，如果排水有淤積或是雜草該清除的，我們都會配合處理。

李議員眉蓁：

如果發現水源有問題，也會通報環保局嗎？

水利局李局長賢義：

會，因爲目前和環保局都隨時保持連繫。

李議員眉蓁：

水利局的部分就到此。農委會最近有規劃新農民返鄉計畫，希望我們的農村子弟可以返回到自己家鄉，從事相關的農業。我自己也有查閱一些資料，發現農業局在你們的報告裡，針對返鄉青年的相關配套措施，可是我發現這些配套措施也是不夠的。在業務報告裡，是針對有意回來家鄉辦理農業的訓練，也就是農業局會提供農民子弟一些訓練；但是該如何訓練，在農業局的報告是沒有提到的。陳菊市長曾經公開表示，市府爲了要開源土地及土地的增益，透過公辦土地重劃進行土地開發，其中的收益是要做爲農業基金，輔導農業的措施並關照農民的生計，幫助農業基金。對於有意返鄉的農業青年，我們會拿出多少比例來幫忙？還有兩個問題，我們是如何幫助這些農民、做哪一些配套措施？再來是農業局和市府團隊及都發局都有提到，其實開發之後，這些基金有多少是要拿來農業局幫助返鄉農民子弟，請農業局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

很感謝市長及議會的支持，在土地重劃的農發基金裡，每一年都有編列1.5 億的經費；至於說是以多少比例來補助農二代或是農業青年軍，這個部分我們沒有上限，也沒有一定的比例。但是有一個，比如說在他的軟實力提升計畫裡，包括他要接受任何一個訓練，這個部分農業局、屏東科技大學及教育大學，大家都有通力合作。在100年合併以後，從軟實力提升計畫到六產整合整個計畫中，包括今年的農村再生計畫，將農村體驗、深度旅遊的計劃，全部套在一起的話，是希望我們的農村能夠活絡起來。活絡起來後帶給年輕子弟返鄉的同時，讓他找回尊嚴，讓他的生計會比較好一點。我們也協助農業青年軍參加產銷班或是合作社，若是從事有機或是生產履歷的方面，我們是全額補助；另外他的資財方面，我們也有補助，包括有機施肥；在行銷方面，我們也協助包裝設計，農業局都有做這方面的協助。例如這一次我們到日本東京的食品展，有幾位農業青年軍，第一次到國外參與國際的會展，見識到那種場合我們甚至請翻譯協助他們，他們也接了不少的訂單，包括紅豆、加工食品等，這些都是我們在做的。所以他的比例多少，我們沒有上限或者是下限，並沒有這樣子。

李議員眉蓁：

跟局長提醒一下，沒有一個上限、沒有一個下限，很容易到最後什麼都沒有，既然現在市長有提到這個，你要去跟他爭取，到底你要在這個土地

基金裡面…因爲講得這麼好聽，說土地基金裡面要撥給農業局做一些作用，到最後有可能什麼都沒有，所以在這個部分，也請你跟我配合一下。因爲我覺得既然市長有答應這個部分，農業局應該要爭取，因爲土地基金有時候它花到別的地方去就不見了。

農業局蔡局長復進：

我向李議員補充報告，其實農發基金每一年市長有提撥1.5億給我們農業局作農業發展的基金，這裡面是涵蓋李議員所講的如何輔導農業青年菁英去從事農業這部分。

李議員眉蓁：

沒有耶，你剛講的是固定他撥給你，現在是講土地開發賺的錢要拿來補助農業，這又是另外算的。

農業局蔡局長復進：

沒有，市長講的就是這一塊，就是1.5億這一塊。

李議員眉蓁：

對啊，那這樣子他說土地開發賺的錢要過來給你，我覺得應該可以再多爭取一點吧。

農業局蔡局長復進：

向這個部分我們再來努力向市長爭取，當然李議員的支持，我們也願意來市長報告。

李議員眉蓁：

那這樣你的這個意思是市長講的就是這1.5億，沒有再增加了嗎？

農業局蔡局長復進：

是1.5億，但是如果是確實有必要的話，我們會簽呈，就是上大簽給市長，另外再來補助給我們。

李議員眉蓁：

因爲在你們的報告裡市長的說法聽起來，我認爲應該是在土地開發賺的錢又要多撥出給你們。

農業局蔡局長復進：

這一筆1.5億就是土地開發的錢。

李議員眉蓁：

就沒有再增加就對了。

農業局蔡局長復進：

市長也有告訴我，如果眞的有必要，市長也請我上大簽，他也願意來協助我們。

李議員眉蓁：

好，那希望針對這一塊，因爲現在其實高雄市也沒有什麼產業，如果農村子弟願意回來家鄉做這件事情，我是會非常的支持。

農業局蔡局長復進：

眞的很謝謝李議員。

李議員眉蓁：

在上個禮拜，中國大陸在 H7N9 禽流感有進行大規模的防範措施，大家有看到媒體，也造成我們民眾非常的恐慌。上海在 4 月 5 日已經有停止活禽的交易，並且關閉活禽市場，上海農委會的副主委邵林初說上海已經有撲殺二萬隻的活禽，並做無害化的處理。上海市的衛生計畫委員會的主任徐健光說：衛生部門的目標就是「降低人感染 H7N9 禽流感發病率，降低病例死亡率」，進一步加強人感染 H7N9 禽流感疫情控制。這一波 H7N9 禽流感可能會對人類傳染，那天新聞也有報導，在高雄市還有國際港口比其他地區更容易讓感染進入。對於各種活禽的養殖場必須防範，因爲對岸已經有發生這樣的疫情，而且我們兩岸來往的人這麼多，如何防範…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

如何防範禽流感的發生，農業局有什麼樣的策略？因爲事先的防範，預防後來發生嚴重的疫情，因爲現在沒有的情況之下，新聞又報導這麼多，造成民眾的恐慌，農業局長這邊有什麼防範的措施，請你回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

其實防疫工作是持續的，我們動物保護處跟畜產管理科也一直在做這個防疫工作，所以在去年跟前年我們高雄市能平安度過，這代表防疫是不能中止的，也是要持續的。其實在發生 H7N9 的同時，我們高雄市已經啓動了整個防疫計畫，第一個，我們加強畜禽場的防疫工作，包括消毒工作的加強，不是只有例行性的，而是加強。第二個，我們希望譬如到大陸的人員，我們也是告訴畜禽場的業者，不要讓他們接觸我們畜禽場。第三個，我們和台大合作，對候鳥採取糞便檢查。另外我們在批發市場還有屠宰市場加強防疫工作，當然譬如海關也好，或其他的檢疫單位也好，我們更密切整合。

今天衛生局跟農業局還有相關單位已經啓動了一些合作的計畫，明天南

台灣有一個防疫的工作，就是在我們高雄市來舉行，以高雄市做爲召集，針對南台灣的部分，以上跟李議員報告說明。

主席（鍾議員盛有）：

韓議員賜村，請發言。

韓議員賜村：

我請農林部門的局處首長看一下這個畫面，這個是在林園海軍陸戰隊99旅旅本部的後面，兵工營的後面，要通往駱駝山的山路，大概是這個情形，有路面鋪設和兩邊擋土牆修建的問題。這是我們會勘的紀錄，這個比較小看不到，那天會勘有民政局、水利局、農業局跟養工處，今天養工處跟民政局不在。

會勘以後，民政局表示，六米以下的道路是他們改善的範圍，我對民政局會勘人員的表示肯定；水利局是這樣表示，他說道路上下的邊坡屬於道路不可分割的部分，請主管機關去維護管理改善，所以水利局把這個路面問題推給其他局處；農業局怎麼表示呢？他說這個道路範圍，請主管機關依權責要求改善，也不是農業局的事情；養工處說這是保護區的，不是計畫道路，所以也不是他們的權責所在。最後結論怎麼說呢？這個公所也有參與會勘，公所的會勘最後結論，兩側的護欄道路的安全設施請向養工處陳情，路面的改善維護請公所負責報請民政局處理。這是這幾個會勘單位的結論，這是公所給我的文，都是這樣表示，這比較小字看不到。這是1月11日的會勘。

再來2月21日我們又再一次行文給公所，公所又行文過來，所有的單位都還是不表示這是他們的權責單位，包括農業局、水利局、養工處都說不是。3月10日發文來也是這樣表示，這張是最新的4月2日，養工處也還是發文來說這不是它的權責。你看我會勘邀請四、五個局處參與這個駱駝山通往山頂的這條路的堤岸跟路面的維修，結果兩個月過去了，沒有一個權責單位要跟我說這條道路是誰負責處理的，縣市還沒合併以前也是有權責單位出來處理，難道縣市合併之後就沒有權責單位了嗎？

這是蔡局長你4月2日最新的答覆，這張你有看到嘛，你說不是你的權責。養工處在3月中發文來也說不是他們的權責，你看我們高雄市市區道路管理自治條例是這樣區分的，依農地重劃區內及重劃區外來區分，你看，主席，這條山路是到底誰要處理？幫我裁決一下吧。

主席（鍾議員盛有）：

本來這個問題都是縣市還沒合併能夠做的事情，現在縣市合併以後就產生很多單位推來推去，像這樣的情形，我想市府首長會議的時候應該要互

相溝通，不要讓我們這些民意代表爲難，他們有很多的答覆都推給鄉鎮公所，就是現在的區公所，權責問題是屬於區公所沒有錯，但是他沒有錢。

韓議員賜村：

我想這樣好了，今天農業局長在這裡，養工處不在這裡，水利局也有在這裡，我想應該是你們這兩個權責單位和養工處來協議，是不是將路面的維護交給養工處、土堤堤岸的建構交給水利局？這樣才符合山坡路使用的範圍，這個如果要叫農業局，因爲這不是農地，不是在平地，所以農業局照理講在這個案子確實可以排除農業局是主管單位，但是養工處和水利局因爲這個跟水利、防洪有關係，山上的山泉水跟水利、防洪等等這些設施一定有相當大的關係，所以流下來到大馬路的排水溝，這相對的要有一個主管機關，我想請這兩個單位的主管——我們的局長是不是針對本席的這個建議案來說明？好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請農業局長發言。

農業局蔡局長復進：

因爲這條路是通往墓園，我們的同事去看的時候，發現這也是一個早期沒有登錄有案的，所以我們大家在開會的時候，我們跟他說今天如果去的地方是一個果園，還登錄有案的，我們義不容辭。那一天聽說有一個像韓議員所講的，路面的部分，聽說區公所已經有通報民政局。

韓議員賜村：

不是啦！報備歸報備，報備之後還是沒有結果，因爲主管機關——養工處今天也回文，說他不是這個的權責單位，你說是通往墓園的，但他上面不是只有墓園，他也有種水果，他在山上有種芒果，也有種荔枝，所以你說是通往墓園的…。

農業局蔡局長復進：

剛才韓議員你講的…。

韓議員賜村：

道路使用的範圍是很寬。

農業局蔡局長復進：

因爲它是一個新設的。

韓議員賜村：

這一條是舊路，局長，這一條不是新路。

農業局蔡局長復進：

它的舊路，老實講，我在現在跟韓議員報告，這個如果是在以前，鄉公

所就做了。

韓議員賜村：

對，以前都是鄉公所會做。

農業局蔡局長復進：

我們回去之後和我們的科長大家再研究看看，總是希望有解決的人。

韓議員賜村：

今天除了養工處沒有列席之外，我們的水利局和農業局都在這裡，應該要本著我們的原則把這條路做改善，水利局長，你是不是可以說明一下？針對你可以做的部分跟可以改善的部分。

水利局李局長賢義：

這個應該是道路機關順便處理，因爲一般開闢道路的時候如果有稍微要擋土的部分就要跟道路一併做，所以這個就是沒有排水，如果有排水，我們當然會做。

韓議員賜村：

局長，有，他有排水，你看旁邊那些都是排水系統，只是他過去沒有建立，沒有建立是因爲它是山坡地，它的陡坡很高，所以沒有建立大排水溝。

水利局李局長賢義：

說實在話，應該是民政局要處理。

韓議員賜村：

排水溝是在平地才有建立大排水溝，包括農田水利會的，但是它在山坡上，所以沒有建立大排。沒有大排，自然排洩的這種生態來到下游應該是屬於水利局的部分。

水利局李局長賢義：

不是，那是山地的水土保持，我們做的是野溪或是什麼的。

韓議員賜村：

今天還是沒有結果。

水利局李局長賢義：

這個是不是道路…。

韓議員賜村：

我會勘兩次，經過二個月的會勘，公事往返，你看好幾十頁，光是各局處給我的公事，你看看，大家都說他不是權責單位，你看這個，我要找誰？不然去找立委，讓立委找河川局，是不是這樣？主席，你看找河川局、找立委，好不好？不是嘛！這是我們的土地，這也有的是登記有案的，也有所有權狀的，上面也有種蔬果，也有種水果，也有排水的功能，我們市政

府不能說他沒有責任，只是你們整合一個局處，去看哪一個局處要怎麼分工合作，你說路面鋪設，我們來跟趙處長轉達一下，請他來幫我們鋪設，堤岸到底是哪一個局處，你們要去討論一下，假使堤岸是養工處可以做，養工處來做，如果不能做，是不是請農業局或是水利處編個預算來修護？不然未來雨下那麼大，我們的雨季要到了，水土保持應該要做的。

水利局李局長賢義：

這個請我們科長來說明，因爲我沒有去現場看。

韓議員賜村：

不用再做說明。

水利局李局長賢義：

不是，他來說明一下。

韓議員賜村：

不用再說明，我是說是不是你們私下做個討論把這個問題解決？這樣好不好？這樣就好了。你再報告這個也是推卸責任，大家都要把這個責任推給別的局處，我問在座哪一個局處要出來承擔？沒有人願意，現在不是經費的問題，現在連有經費要做都有困難，都沒有一個權責單位要接收。

水利局李局長賢義：

其實這個很簡單，道路就應該是道路主管機關，你看剛才圖樣應該有三、四個就有三個機關。

韓議員賜村：

局長，這就是你講的嘛！我說養工處長這樣回文給我，今天養工處長不在這裡，趙處長不在場。

水利局李局長賢義：

如果是單純的排水，我們來處理。

韓議員賜村：

趙處長給我回文說他不是這個的權責單位，這不是計畫道路，雖然是 6 米道路，你說會勘也沒有辦法，公事回文也都拒絕我，你說這一條路要怎麼做？永遠也都是這樣的狀況，這樣對路人包括要到山上採收水果的林園鄉親不公平，你說路好好的，我們不用維修沒關係，但是路已經損壞到這種狀況了。

水利局李局長賢義：

這個就是類似產業道路的方式，用產業道路來處理。

韓議員賜村：

我們各局處都有自己的看法，問題是看法都沒有共識，你的看法是這樣，

但是農業局的看法是這樣，水利局的看法、養工處的看法是這樣，沒有一個共識，我是說針對這種狀況，應該其他的山區也會發生，包括有山坡地的山區也會這樣，我是說既然這樣，是不是可以共同來做個協調把這個權責單位找出來？就算不是權責單位，也共同把這個問題解決，這樣好不好？我們農林部門的局處首長，這樣可以嗎？如果可以的話，我就質詢到這裡，是不是會後你們自己去討論一下？把這個問題解決，這樣好不好？不要再發公事了，事後做個聯絡，把這個問題解決，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

局長，我針對一些農業設施及養殖設施使用執照的罰款，之前我們的建管處有開會通過要比照民國 98 年縣市還沒有合併的時候，罰款千分之一，因爲我們知道原高雄市對農業設施的罰款差不多都是千分之五十，這一邊在縣市還沒有合併的時候是千分之一，所有經過建管處以及農業局大家共同來討論。我相信在高雄市沒有雞場，原高雄市沒有雞場，也沒有養鴨、養豬的，我說包括雞蛋、鴨蛋也好，這些都是來自過去高雄縣的這些農村生產出來再送到都市，所以這個部分有產生一個縣市合併需要探討的問題。請教農業局蔡局長，這個農業設施在過去開會通過千分之一，當時我們也有協調，有一些通例可以用千分之一的罰款，這個部分實施的結果如何？千分之一和千分之五十的差別。

主席（鍾議員盛有）：

局長請回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員的關心，其實剛開始就像陳議員所講的，有千分之五十跟千分之一，這算是吃到我們的地，尤其是在養殖場裡面，很多這樣子的情況。所以之後建管處有開個協調會，希望能降低些。但是裡面的細節在執行時是不是遇到困難？我想請科長來說明。

陳議員明澤：

好，請科長回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

科長，請回答。

農業局畜產管理科葉科長坤松：

目前工務局建管處那邊，它是要求先取得東西使用，之後再去補建照的這個區塊，它才會用千分之一，其他的就不適用千分之一的規定。

陳議員明澤：

我告訴你，之前大家都互相討論過了，不要用過去的農業設施，來刁難這些農民。最近在 4 月 11 日建管處要召開會議，可以極力來爲農民爭取。如果不爭取要罰千分之五十，甚至還要 double，變成千分之一百，也就是百分之十的罰款。我想這是非常嚴重的，有許多人到我這裡來陳情。和百姓有關的農業設施，你叫他提供這麼詳細的東西，根本完全不可能嘛！是不是要有更放寬的態度來面對呢？你覺得怎樣呢？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

幫助農民是我們農業局的責任。這部分我會盡力來爭取。

陳議員明澤：

盡量爭取啦！我把這問題，就請農業局局長，你們和建管處來協調。不要用過去的市來看縣，我想你們早上吃雞蛋、鴨蛋時，或是吃雞肉、鴨肉時不會想到這些就是高雄縣生產的。我覺得人要將心比心心啦！過去的高雄市，哪可能有養雞場、養鴨場，或是養豬場呢？不可能嘛！那是原高雄市的處理方式，但是現在縣市合併了，必須要有更大的胸襟來容納啊！如果沒辦法容納，會讓人覺得我們原高雄縣就被摒除在外面了。我覺得這萬萬不可。所以對於這種制度的合併，我們也希望能有個協調。能夠保障我們農民的就盡量來保障農民。這部分希望在 4 月 11 日開會時，要在建管處力爭一下，好嗎？謝謝主席，謝謝！

主席（鍾議員盛有）：

農林部門的首長和主管，大家辛苦了！兩天來各位議員所質詢有關民眾關心的問題，請各單位儘速執行，並且答覆議員。今天會議到此結束，謝謝大家。

散會。（下午 6 時 27 分）

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

交通部門業務質詢及答覆

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 102 年 4 月 9 日上午 10 時 4 分）

主席（陳議員美雅）：

現在開始交通部門業務的質詢，第一位，我們先請連議員立堅發言。

連議員立堅：

我相信今年交通委員會是擔任非常重頭戲的一個委員會，就是包括公車民營化、輪船公司民營化之非常重大的進展，還有關於和捷運公司之間營運興建合約的修改，這都是涉及到市民的權益非常重大，像公車的部分也牽涉到很多職工們的權益問題，我想一開始先來就教交通局，就直接先來講易肇事路口，我看到局長剛才報告的時候有講到易肇事路段的改善，當然你是新來的，剛到沒有很久，把一些狀況跟你說明清楚讓你瞭解，事實上改善了沒有？我做了一些對比，大家來看到這個是 101 年的前十大易肇事路口，這個裡面第一名是中山四路、平和路口；第二名是中山四路、大業北路口；第三名是民族一路、大中一路口；第四名是中山四路；中安路口；第五名，是中山四路、金福路口，我不要把這個唸完，太多了，大家可以參照這個，這個資料都會給大家，你看中山四路非常顯著的高肇事路段，居然前五名裡面有 4 個是中山四路，局長看得到嗎？會不會太小字？好。我們再來看 100 年，你看看中山四路總共還是有 1、2、3、4、5、6，前十名有 6 個是中山四路；可見中山四路的肇事率、車禍的比率非常的高，我們來看看兩個相比，結果你赫然發現去年 100 年的前五名到今年還是全部都在，100 年的前五名是什麼？第一名是中安路口，現在雖然變成第四名，但是還在；第二名的中山四路、金福路口，現在變成第五名，也還在；第三名是民族、大中路口，結果維持不變，還是第三名；第四名呢？民族、十全，民族、十全這一段現在降到第七名，但是也還在；第五名是中山、平和，現在上升到第一名，可見你看到這些路口，我們也都公布出來了，去年有議員也公布出來，大家都知道這個資訊，但是沒有改善，然後你看看那個件數，剛剛我們不知道有沒有 show 件數？我們再回到前面兩張，你看今年的第一名 81 件，去年的第一名有幾件？去年 178 件，所以也沒有減少，這個部分我想恐怕局長這邊要加加油，我看到你的施政報告裡面有提到這個部分，我們希望到明年再來審視這個資料的時候，他是有長足進步

的。

我剛剛提到那個部分，爲什麼要把件數拉出來？如果說你是有效的，件數就會降低，我不能夠說你前十名都還是同樣的，這個重複比率很高，所以你就做不好，不是這樣講，如果假設你把件數整個往下拉的話就表示有顯著進步，永遠會有前十名的排行。再來我們看那個路段，路段更清楚，我們把 100 年和 101 年的對照表 show 出來就好了，大家看，你發現什麼？前六名，100 年第一名民族一路；第二名九如一路；第三名中正一路；第四名中山四路；第五名鳳仁路；第六名翠華路。100 年前六名一模一樣，大家有沒有看到？一模一樣,所有的十名裡面,去年跟今年有沒有不一樣？只有一個不一樣，今年多了中山一路，少了五甲一路，就兩個差別而已，所以可見這個部分還是需要加強，表示說這幾個路段像民族一路、九如一路，當然這些都是大馬路，難免事故會比較多，是不是我們有什麼樣的措施能夠來處理跟改善？我們很高興每一屆的交通局長都是非常專業的，這個部分不管我對市府有什麼批評，我對交通局其實是滿肯定的，因爲高雄的交通不好做，那麼在這兩位前後任，前任的局長，憑良心講，我覺得做得相當的不錯，現在陳局長來到這邊，當然好的，我們就嘉勉，如果做得不好的是不是盡量去改善，這個是今天第一個要跟局長就教的，沒關係，等一下再請局長一起回答。

第二個部分，公車民營化和輪船公司的民營化，我有一個非常重要的建議，就是所有民營化的過程當中，永遠都是職工的問題，永遠都是職工的生存權跟工作權的問題，在這個過程當中當然不要去損及他們的利益，我們如果可以再稍微拉長一點時間來完成這個使命，畢竟它是完成的，然而在這個過程當中慢慢讓這些該能夠退休的，已經屆齡，他可以退休，讓他能夠完整的去退休，有一些還很年輕的、還沒有辦法退休的，讓他轉到包括像環保局、像其他局處有需要這些職工的，讓他們整個轉過去，當然如果他覺得對於這個公司的前景是有希望的，他希望入股，我們也當然都支持他，在這樣不斷地循序漸進跟這樣不斷地消化的情況之下，讓這樣的任務能夠將所有的阻力消弭於無形，我覺得這樣才能夠把這個事情辦好，我一直也認爲公車的民營化事實上可能也是高雄不得不的選擇，你就是不要，但是看起來似乎有很多的效率化或是虧損減少化等等都必須透過這些過程來實踐，所以我們並不反對民營化，但是我們覺得如果在這個過程當中沒有辦法讓職工得到良好的照顧的話，我覺得時程可以往後拖，稍微讓他用時間換空間、用時間換解決的方式，譬如說之前就有維修工很希望轉到別的局處去，這個時候你就盡量讓他能夠安排過去，這樣能夠減少你的

壓力。

再來有個部分，這個事當然我有跟輪船公司的張董事長提到過，在民營化的過程當中，因爲有時候有涉及到結算的問題，尤其在關鍵點上面不要去減少人家的收入，不要增加就已經很那個…，有的都增加了，沒有增加的話也不要讓他的收入減少。因爲現在是關鍵時候，將來他要退休的時候怎麼計算，怎麼樣去計算他的基數，怎麼樣去計算應該給他的退休金等等。如果現在將它減少了，他到時候領的就少，我覺得這個關鍵時候不要去做這樣的事情。當然董事長有承諾這個部分，因爲你們在經營上也有相當的壓力，這個我也知道，但是你也承諾不會在這上面減少，你要不要利用這個時間再跟所有的職工再承諾一遍，輪船公司張董事長。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我也跟工會，昨天也開一次會，大家也都有溝通，這一點我相信會照議員的方式來處理。

連議員立堅：

好，對啦！這個時候去做這個事情，其實是非常不適宜的，所以我希望這邊有一個公開的承諾。再來局長剛剛也一直報告有關路外停車場的問題，我要建議就是有關凹子底的停車場，那個停車場現在是平面的，因爲農16和美術館那邊的居民，遷入的速度遠超過我們的想像，一下子增加非常多。當時爲了人口壓力的問題、不斷進住的問題，所以當時所有的議員全力都在催美術館國小這個部分。當然看到那麼多的人到那邊去，要遷入，小朋友要念國小，所以當時市府也在這樣的壓力之下，非常快速的這個讓國小通過。其實那邊很多公共設施的壓力，同樣跟國小的壓力是一樣的，同時都是存在的。所以我們希望局長儘早把凹子底的停車場，按理講那個停車場應該是立體化的，立體化應該裡面有一些共構的設施。我們都覺得裡面包括一些像圖書館的設施、安養的設施，裡面可以有一種綜合型的社福的設施，讓綜合型的設施能夠納到裡面去。然後可以儘早，因爲現在那邊已經有很嚴重的停車問題，那麼是不是儘早來規劃、處理。第四個問題是有關拖吊的部分，其實我都覺得沒有錯，拖吊有時候是都市當中必須做的事情，但是我覺得在市民的觀點，如果你有適當的供給停車空間的時候，再來做這一種強力的取締或者是取消停車格等等，這個是可以做的。現在高雄市只有十字的路網，很多初期的路網都沒有做起來，那就要去做這種很強力的措施，我覺得先去看看停車空間到底有多少，到底夠不夠，去做一些檢討。譬如說，我還是舉瑞豐夜市那個例子，瑞豐夜市機車當時要收費，結果就是直接用趕的，都沒有看到爲什麼商家覺得很不公平，因爲那

時候三民家商整個學校，偌大的校園是沒有提供委外停車的，結果大家覺得說怎麼會這樣子，怎麼會公地放在那邊，有公資源放在那邊不動，就馬上做這個。後來經過了一些協調，三民家商已經要委外了，雖然現在還沒有標出去，但是已經要做了，這就是順序的問題，如果你只是想要做什麼，就覺得這個政策是好的，我跟你講這個政策後面的副作用和後遺症，先想清楚、先去做處理，至少不要落人口實，雖然有的眞的是不夠。我也知道你們希望趕他們去坐捷運，捷運眞正能夠坐到家裡的有多少人，很有限。這個我也不責怪大家，因爲有捷運就是要趕量，但是像這樣的情況之下，像三民家商的例子，你覺得商家講的有沒有道理？有道理啊！你公家的資源沒有開放，結果就在那邊取締，當然大家會覺得這個政策是太急躁。今天都是講交通局的，請交通局回答這幾個問題：1.凹仔底停車場。2.十大肇事路段。3.公車民營化。

主席（張議員豐藤）：

請陳局長回答。

交通局陳局長勁甫：

我就簡單的回應連議員所提到的幾件事情，第一個，就是有關易肇事路口的部分，確實我們在市府裡面有很多易肇事路口的問題，在過去幾年內這些易肇事路口，每一年都花了非常大的力量，試圖從路口的改善，那個是屬於工程部分的手法去改善。當然對於肇事的降低，這是我們責無旁貸的，我們也希望提供確保更安全的交通運輸環境。那工程的手法絕對是我們公部門應該要做的，我們要做的還有其他幾種手法，包含執法、教育、鼓勵使用其他更安全的運具。我這邊順便跟議員報告，在去年所有的 A1 事件裡面，佔的比較多的是機車跟小客車他們發生的機率。機車是 42.5％、小車是 30％；如果以 A2 的事件，就是沒有造成死亡的，是受傷的，剛剛議員所提到那個受傷人數的資料，機車佔了 55％、小車佔了 29％，也就是佔了 80％到 85％的機率。所以這裡面大概也可以告訴我們，對於這一種比較容易肇事的族群，其實是機車，這個也呼應我們在整個高雄市裡面，機車族群使用量非常大。當然我們也知道怎麼樣讓機車騎士能夠在更好的工程環境裡面，可以有比較好的安全的行車環境，但是光是從工程的手法其實我們還是力有未逮，力有未逮不是我們不去做，而是我們應該多管齊下。所以在這個過程裡面我們也會如議員所指正的，對於件數的降低，我們會列爲優先處理的部分。剛才我也報告了有關其他的手法，譬如說執法，我們在府裡面有制定了一個叫做防制酒駕的自治條例，我們希望透過執法的部分能夠從源頭管理，降低酒駕。我們也希望能夠透教育的手法，現在

王前局長他成立了一個…。

連議員立堅：

局長，這個比較細節的部分到時候再把那個資料給我，你那個方向是對的，如果說這個族群是那個族群，那這個族群的事故率降低，那當然我看你怎麼樣去處理，細節你可以在書面報告給我。現在就凹子底停車場的部分，這個部分就好了，其他部分不要再回答了。

交通局陳局長勁甫：

好，有關凹子底的部分，當地當然是愈來愈大的停車需求，當然有很多居民的遷入，這個我們是必須要考慮的，議員所指正的是平面怎麼樣變成立體化的停車場，這個當然建設經費會比較高。這裡面有兩個思維，那邊的地方因爲有一些新的建物起來，我們希望把停車衍生出來的需求要內部化，這個是比較根源的…。

連議員立堅：

這個我老早就在建議，所有的車應該收進去，但是我不知道爲什麼我們的公務機關是沒有去處理這一塊的。所以車子永遠都停在外面，我看到世界各國先進的國家，很多蓋20樓，裡面的4、5、6、7、8樓是停車場，所以車都收進去了，甚至訪客的車都收進去了，這個是沒有錯，如果這個辦得到的話，今天就不會有這個議題了。所以這個你可以好好去溝通，但是恐怕還有一些問題，現在爲什麼還要不斷的興建路外停車場，原因就是那個部分沒有解決。你這個部分好好研究，是不是你們今年要做一個研究報告？是不是再延長1分鐘就好了？2分鐘，拜託。

主席（張議員豐藤）：

延長2分鐘。

連議員立堅：

是不是要把這個部分從結構性去處理，從營建的自治條例等等去處理，都來不及了啦！因爲老早就建議了，本來就是要這樣子，你把車收進去，路是給車走的，不是給車停的。所以你若是把路邊的停車格全部收掉，把它統統放在大樓，多幾個樓層去做停車，事情是可以解決的，但是我們沒有處理，所以才會有這樣的問題存在。你是不是今年無論如何給我一個報告，看這個部分我們怎麼樣去做處理，因爲停車的問題的確造成那邊很大的困擾，沒關係，就先這樣回答就好了。我現在要問捷運局，我記得上一次有跟你們提到有關期程往前挪的問題，我覺得兩個階段，第一個階段做太少，第二個階段做太晚，什麼叫第一個階段做太少，像C15到C17，如果跟鐵路地下化有關係，C15到C17就是鼓山，就是高雄港站往北那邊3

站，那根本沒有影響，沒有影響馬上就能夠做的，爲什麼要拖到第二段，所以第一段可以做那個部分，你待會可以回答一下。第二個階段我認爲爲什麼一定要等鐵路地下化，其實沒有那個道理，我覺得都可以齊頭並行。當然這個部分涉及到很多的問題，沒關係，你就針對這兩個問題來回答好不好？

主席（張議員豐藤）：

請陳局長回答。

連議員立堅：

你們有什麼樣的規劃，我記得那個時候你回答我說你們會好好考量，尤其第一個階段有什麼不可以，把它延長 C15 、C16、C17 這三個站，有什麼不可以，好像是可以的。但是我看到你們的規劃裡面都沒有啊，那是怎麼樣？

捷運工程局陳局長存永：

連議員上一次也建議，建議之後的這一部分，我們內部已經在檢討了，現在 C15 到 C17 這一段，因爲問題比較少，所以這部分我們會優先來處理。那另外那一段是我們開始在做規劃，裡面大概有分成 10 項子題，我們再探討，這後續跟鐵路地下化有關係，這個部分…〔…。〕對，我們再詳細跟連議員報告。〔…。〕我們照連議員說的會努力，〔…。〕好。

主席（張議員豐藤）：

第二位由陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席在這邊想先針對交通部門來質詢，首先要請教觀光局長，本席先請教你，其實我們對於高雄觀光發展的潛力非常看好，因此有幾個問題要跟你討論一下，是不是也可以請你先說明一下，像我看到你們的報告當中有特別提到國際郵輪爲高雄市也帶來了滿多的人潮，請你簡單說明一下，目前國際郵輪一年在高雄這邊是停靠有幾班呢？請回答。

主席（張議員豐藤）：

局長請回答。

觀光局許局長傳盛：

有關於國際郵輪的部分，我們 100 年的時候大概是 13 班，去年大概成長到 22 班到 23 班，今年我們預計依照港務公司給我們的資料，應該可以成長到 30 班左右。

陳議員美雅：

你的意思是說一年其實有可能十幾班到二十幾班不等，對不對？陸續的

成長當中。那麼請問你，這些郵輪等於是他們只載人到這邊，有人可以在高雄港這邊登船嗎？

觀光局許局長傳盛：

目前的話，它等於是來這裡靠岸之後補給、上岸，大概到附近的風景點遊玩一天，傍晚就回來這樣子。

陳議員美雅：

沒有，本席的問題是說目前高雄的居民，高雄市民可不可以直接從高雄這邊登船後再乘著他們的郵輪再到別的地方遊玩呢？

觀光局許局長傳盛：

我知道，這郵輪母港目前還沒有這樣的郵輪，但是我們今…。

陳議員美雅：

還沒有辦法對不對？

觀光局許局長傳盛：

今年海洋局跟我們已經規劃，在 6 月的時候已經有一艘的輪船要用這樣的方式，出去四天三夜。

陳議員美雅：

所以一年也只有一艘，目前只有一艘，對不對？

觀光局許局長傳盛：

試開郵輪母港的概念，就是可以出去、可以進來，這個是我們的目標。

陳議員美雅：

今年就是一艘嘛，6 月份。

觀光局許局長傳盛：

6 月份會到。

陳議員美雅：

那預計可以容納有多少的人。

觀光局許局長傳盛：

可以容納 2,000 多人。

陳議員美雅：

大概 2,000 多人，這 2,000 多人都是高雄市民參加的嗎？

觀光局許局長傳盛：

高雄市跟全台灣的民眾都可以從高雄市出去。

陳議員美雅：

這是限台灣的民眾，那會不會說這個郵輪來到高雄的時候，也許只剩下沒有多少的名額了，你們現在是怎麼在做這些規劃。

觀光局許局長傳盛：

這個郵輪是從高雄出發的，乘客可以是高雄市民，也可以是全台灣民眾。

陳議員美雅：

別的國家來這邊搭乘也可以，是不是？

觀光局許局長傳盛：

別的國家來到高雄玩，然後回去也是可以的，國際郵輪就是這樣規劃的。

陳議員美雅：

那麼本席就請教你了，你剛剛還有提到，像目前有十三到二十幾個班次，他們來到高雄市的時候，他們會在這邊停靠，稍事歇息。那麼請問一下他們停靠的時間會有多久，那麼這些人會在高雄市待多久的時間，可以去觀光跟消費。

觀光局許局長傳盛：

依照我們目前理解，大概通常 8 點多靠岸，然後下午大概 5 點就要回來，所以中間大概就是 8 個小時左右。那我們會幫他安排旅遊動線，依照之前接待的經驗，像日本這些銀髮族來，我們就規劃它有 4 條的動線，包括到市區的、郊區的，以及遠一點到屏東的東港大鵬灣，就看他們的興趣。

陳議員美雅：

局長，通常他們這種停靠是沒有在當地過夜，或只是一個觀光。

觀光局許局長傳盛：

City tour 這樣子。

陳議員美雅：

一定只是觀光，各國都是這樣的情形嗎？

觀光局許局長傳盛：

如果它是靠港的話，幾乎是這樣子，除非是從這個港出去，然後以這個做爲母港，出去 4 天它會回來，這樣子它是不一樣，他會回到岸上住。所以我們目前往這個方向思考。

陳議員美雅：

你剛剛講高雄市政府這邊會協助，當這些郵輪來到高雄的時候，我們會去做觀光的路線，是不是？

觀光局許局長傳盛：

對，我們目前是這樣子。

陳議員美雅：

這些觀光的公車你們從哪裡來？你們怎麼去做接駁？

觀光局許局長傳盛：

有，之前船公司要靠岸的時候就會跟我們講，這艘船有多少人，他們想到哪幾個點，我們會提供給他做路線的參考，然後就跟遊覽車公司接洽。當然這個費用是船公司…。

陳議員美雅：

所以這邊是市政府在做協助這些相關觀光路線的接駁是嗎？不是旅行社他們自己負擔。

觀光局許局長傳盛：

那是旅行社他們負擔，我們只是做媒合，看有哪一些風景點值得推薦給這一些旅客。

陳議員美雅：

本席這一邊要了解就是高雄市政府在做這一些接駁的時候，第一個你公車哪裡來？因爲一年也才十幾班到二十幾班不等，那表示它不是每天，或是不是一個常態性的，那你這些公車是從哪邊調派過來的？怎麼可能有辦法有這些接駁公車 stand by 在那個地方，然後做觀光的路線呢？你們帶的這些觀光路線，是有辦法創造高雄市很多周邊的經濟效益嗎？

觀光局許局長傳盛：

我分兩點跟陳議員報告，第一個，它是旅行社去結合遊覽公司，它不是市府的公車，就是動線的規劃設計好…。

陳議員美雅：

這跟你剛剛的答覆就不一樣了。所以本席現在要釐清楚，到底是市政府這邊做相關的規劃，還是其實沒有。市政府只是一個媒介而已，他們還是透過旅行社在做相關的事情，到底是哪一種？

觀光局許局長傳盛：

我們會推薦給旅行社這些景點的規劃，那很多旅行社也…。

陳議員美雅：

那車子是誰派的？

觀光局許局長傳盛：

當然是旅行社他去協調派出來的，我們沒有…。

陳議員美雅：

那地點是誰決定的？

觀光局許局長傳盛：

地點我們提供建議，包括上一次安麗團來。

陳議員美雅：

不是你們決定，地點也是旅行社這邊想要去什麼地方，他們自己規劃。

觀光局許局長傳盛：

對，他們想要去哪些會跟我們…。

陳議員美雅：

所以等於市政府在這個地方沒有任何的主導權，你們只是接到旅行社的訊息後提供相關的訊息及建議，這樣子市政府怎麼能夠說這個地方你們有出到什麼樣的力量呢？本席會認爲你們針對於國際郵輪，不管是說我們的是母港，從高雄這邊出發也好，或是別的郵輪到高雄市這邊，本席都會覺得非常可惜，因爲這邊也許有一個很大的空間，是我們高雄市政府可以努力去創造高雄市的一些觀光的熱點，或是創造高雄市的觀光效益。但是現在這樣聽起來，其實都是旅行社他們在主導，你們就算建議他們去高雄的那些點，他們不去，會不會怎麼樣？不會怎麼樣，都是旅行社自己在主導這整個過程嗎？那麼等於是市政府你們對於觀光這樣的行程沒有任何的強烈建議權或主導權，所以本席建議我們的觀光局長，你是不是在國際郵輪這個部分，創造高雄市眞的是你們有什麼樣的權利是可以來做相關的規劃和主導，這部分請你在會後，我給你時間，你會後再跟本席這邊做詳細的報告，好不好？你們整個的運作。我再請教你另外的問題，針對於我們高雄市的這些夜間活動，你們報告當中有提出來，有「高雄陣夯、打狗亂秀」，請問這是在什麼地方？

觀光局許局長傳盛：

我們集合在一個是愛河的沿岸，另一個是在香蕉碼頭和漁人碼頭中間的空地。

陳議員美雅：

已經開始實施了嗎？

觀光局許局長傳盛：

去年已經實施完畢了。

陳議員美雅：

實施完畢。

觀光局許局長傳盛：

對，就是101年。

陳議員美雅：

今年沒有的意思嗎？

觀光局許局長傳盛：

那時候我們提供一個類似這樣的一個實驗方案，那今年我們還在做招標方案的階段，因爲去年有一些經驗的檢討，我們希望把它的規模能夠擴大，

而且要和商家的商業行爲做一個更好的媒合，這樣才會持續。因爲去年是政府自己出錢。

陳議員美雅：

局長，這個夜間活動，我們議會也好，或者是很多高雄的業者都會很希望透過夜間的活動，把這些觀光客留在高雄市過夜。但是現在聽起來，你們這樣的方案，我不曉得你們去年，因爲你報告當中也沒有提到去年完成的成效如何，還有你們是怎麼去做的，你們所謂的公開招標出去，他是怎麼樣做這些內容，我想議會也不是那麼清楚。

觀光局許局長傳盛：

他有提一個整個承包規劃的進展。

陳議員美雅：

然後你今年又要重新再去做另外一個，一個不是很常態性這樣的規劃，本席也覺得這個部分你們似乎有需要再研究。當然你們至少願意去做，本席覺得這個是一個好的開始。只是你在做的過程當中，是不是有什麼樣的不充分，這個會後會給你時間，你把相關去年整理的成效，還有今年你們預計打算怎麼做，先跟本席這邊來報告，我想了解你們未來的規劃。好，接著本席再請教另外一個問題，針對我們旗津的平價旅館，或是所謂的國際觀光旅館，觀光局也說這是你們未來希望能夠做的目標，我感覺到很欣慰，因爲是本席的轄區，當然我們是高雄市議員，但是我們主要轄區鼓山、鹽埕、旗津，所以我們對於旗津的觀光發展，能夠帶動旗津這樣的一個進步，這是我們一直念茲在茲，很慶幸，觀光局今年又把這個列爲你們的重點之一。但是我們現在看到的，你所謂的旗津的平價旅館、國際觀光旅館，目前旗津已經有開始在籌備了嗎？

觀光局許局長傳盛：

有，已經籌備大概快到這個都市計畫變更的階段了。它的旗津區公所已經搬走了，舊的旗津區公所就是要改裝成青年旅館。然後接下來就是那個旗津醫院，旗津醫院因爲時程比較慢一點，它是預計大概一年半到兩年才會搬走。但是我們的都市計畫是同時進行，這兩個基地是一起送都委會。

陳議員美雅：

這個點我們其實已經推動，也建議很久了，現在要來動，但是你們一直說，那個地方是要當成青年旅館嗎？

觀光局許局長傳盛：

它是兩個部分，區公所的這部分要做成比較是背包客式的青年旅館。但是旗津醫院因爲它有很漂亮的海灘，那我們…。

陳議員美雅：

已經有哪個廠商，或者有業者願意進來興建了嗎？

觀光局許局長傳盛：

在我們旗津區公所因爲它現在的單位及地基還算是方正。所以在我們表達意願之後，有大概五、六家的廠商表達意願，他們…。

陳議員美雅：

國際觀光旅館。

觀光局許局長傳盛：

旗津平價旅館及國際觀光飯店的部分，因爲我們的醫院還沒有遷走，所以它那個部分現在還徵求有意願的廠商。

陳議員美雅：

針對旗津的旅館，還有國際觀光飯店的部分，請局長相關的看是哪一個單位負責，也跟本席這邊來報告一下，好不好？〔好。〕。本席這邊眞的還是要提醒一下我們的觀光局長，其實本席我也會利用時間，因爲我們剛好在交通委員會，所以我今年也特別到別的地方去自助旅行。我發現其實我們高雄市在這個部分眞的是很不足，就像我看了你們的報告，你們寫的洋洋灑灑這些地方，其實很多對我來講也覺得非常的陌生，所以我會建議，局長，是不是相關針對於高雄市的一些觀光景點，還有你怎麼樣去讓這些人願意留在高雄市過夜去欣賞這些觀光景點，我覺得這個部分會後你們再跟我詳細的報告，好不好？我給你時間讓你好好去做準備。希望眞的在你的手上能夠一起把高雄市的觀光產業帶動起來。

觀光局許局長傳盛：

好，謝謝。

陳議員美雅：

本席要請教一下，交通局陳局長，我看到你們的報告當中，有非常多你們一直在說，今年從101年8月開始，你們就陸續的興建了10處的平面停車場，接下來今年又要陸續興建了許多的我們這些平面的停車場。陳局長，本席針對停車場的部分我們都是會…。因爲畢竟我們曾經有到國外去念過書，所以會覺得也許國外的一些滿好的例子，高雄市是不是能夠參考學習，爲什麼我們高雄市在興建停車場的時候，一直都朝向於平面的，我覺得非常的可惜。那這個問題又要點到我們森林公園的對面，凹仔底停車場，這個部分我跟之前的王局長大概在6年前我們就建議他，森林公園的周邊因爲大樓林立，所以有停車的需求，王局長因爲說經費有限只能夠興建平面的停車場，不過也很感謝，因爲至少也解決了當地居民停車的需求。但是

你們與其花那麼多錢興建那麼多的平面停車場，那麼爲什麼不找一個地點來考慮是不是興建地下停車場，讓它發揮的功能，能夠更大一點，你認爲未來可不可以朝這個方向來考慮。

交通局陳局長勁甫：

謝謝陳議員的指教，有關凹仔底平面停車場是不是能夠變成立體化，不管是往地下或是往上面發展。

陳議員美雅：

本席不是說只有那個點，本席是要告訴你，那個停車場在6年前有建議過王局長，我爭取了那個地方當停車場嘛！因爲那時候礙於經費的關係所以只能興建平面。本席現在的意思是根據你們報告裡面，今年又要陸續興建好多處的停車場，那麼有沒有可能可以挑一處來試試看設立地下的停車場，是不是這樣子對於高雄市的停車需求比較能夠改進，是這個意思。

交通局陳局長勁甫：

是，當然在停車需求很高的地方，設立立體停車場是有它的需要性。但是因爲經費上立體停車場的興建和平面停車場差異很大。如果這一個興建的立體停車場可以結合其它的使用，變成是多目標的使用，那麼對於地面上的空間也可以利用，那停車場的空間也可以用到。

陳議員美雅：

局長，那很高興哦，我們在這一方面的理念還滿一致的，因爲當初本席在建議森林公園對面那個停車場的時候，其實跟王局長討論過，我也希望能夠變成是一個多功能的停車場。就上面也許可以有我們居民的活動中心，因爲現在凹仔底森林公園，或者是我們美術館這邊根本就沒有活動中心，所以我認爲也許大家各局處，民政局或是觀光局，或其它的局大家共同出一些經費，是不是能夠來興建一些像這樣子的多功能的這樣的停車場兼多功能的活動中心，那麼我覺得這個也許對當地居民或對高雄市來講是一個比較好的，也請你朝這個方向去研究，會後也給你時間整理好相關資料，我們這邊再來討論。〔是。〕

另外本席想要跟你討教一下，我們的太陽能船目前一艘造價大概多少錢？

交通局陳局長勁甫：

750萬。

陳議員美雅：

750萬。請問目前高雄市有多少艘的太陽能船？

交通局陳局長勁甫：

目前 14 艘。

陳議員美雅：

14 艘，是不是？

交通局陳局長勁甫：

抱歉！10 艘。

陳議員美雅：

好，10 艘。陸續還會繼續…。

交通局陳局長勁甫：

有 2 艘會再加入營運。

陳議員美雅：

有 2 艘會再加入。太陽能船大部分都在愛河，航行的時間大概多長？

交通局陳局長勁甫：

大概一趟要 25 分到 30 分鐘。

陳議員美雅：

有那麼長嗎？我去搭怎麼沒有感覺那麼長，有那麼長嗎？目前功能只有在愛河周邊嗎？

交通局陳局長勁甫：

是的。

陳議員美雅：

觀光局有提出一個叫做貢多拉船，這個你們知道嗎？

交通局陳局長勁甫：

知道。

陳議員美雅：

貢多拉船會航行在哪些地方呢？或是要請觀光局回答。

交通局陳局長勁甫：

主要在愛河的河西部分。

陳議員美雅：

所以跟太陽能船路線是完全不一樣的嗎？

交通局陳局長勁甫：

是沒有相衝突的。

陳議員美雅：

但是路線可能是重複的，是不是？

交通局陳局長勁甫：

路線也沒有完全重複，因爲它的功能不大一樣。

陳議員美雅：

但是大概的點都是在愛河的周邊嗎？

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。

陳議員美雅：

請問觀光局長，貢多拉船一艘造價大概多少錢？

主席（陳議員玫娟）：

局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員指教，貢多拉船是廠商自行引進的，依我的了解…。

陳議員美雅：

我們需要付費嗎？

觀光局許局長傳盛：

不用。他說打造一艘需要 60 萬上下。

陳議員美雅：

收費方面市政府也不會介入，完全是民間自己。

觀光局許局長傳盛：

但是我們有一個評審，不能超出一般市場行情太多，現在大概是以澳門的收費標準。

陳議員美雅：

票價有比太陽能船的票價高嗎？

觀光局許局長傳盛：

高了一點。

陳議員美雅：

高多少？現在一張票是多少錢？

觀光局許局長傳盛：

平日一個人 200 元，假日要 250 元。

陳議員美雅：

但是市政府不需要花任何一毛錢，都是廠商嗎？只是航行權的部分你們會幫他們溝通協調，讓他們航行在哪一些路段。

觀光局許局長傳盛：

對，現在它移到音樂廳前面，沿著岸邊到鐵橋。

陳議員美雅：

時間有限，請你把這部分的資料再提供給本席，好不好？〔好。〕

請教我們的捷運局長，陳局長，我們的環狀輕軌大約要花165.37億，是不是？請問中央負擔多少、地方負擔多少？

捷運工程局陳局長存永：

中央負擔63.63億。

陳議員美雅：

63.63億，好。其他都是我們地方自己要負責，這個包含土地的取得嗎？

捷運工程局陳局長存永：

其中裡面有一部分，五十幾億是自償的，自償就是有收益的，那一部分要扣除之後再負擔，所以那一部分應該是不算在裡面，未來有收入放在主要基金裡面。

陳議員美雅：

請問你們土地取得的費用也都算進來了嗎？165.37 億。〔對。〕還是連土地取得的費用跟環狀輕軌興建的費用都算進來了嗎？

捷運工程局陳局長存永：

土地的費用也算進去，但其中土地費用跟補償費大概30億，其中大概有六成——18億的部分是用回饋的，那部分我們不需支付現金。

陳議員美雅：

我再請教你，未來環狀輕軌的營運是要由誰來負責呢？

捷運工程局陳局長存永：

這部分我們還在研討，政策方向我們最近會簽給市長。

主席（陳議員玫娟）：

延長2分鐘。

陳議員美雅：

你的意思是目前你們規劃興建是統包的方式，統包是什麼意思？可不可以告訴我們高雄市民？

捷運工程局陳局長存永：

統包是細部設計加上施工，二個一起。

陳議員美雅：

細部設計加上施工。車體呢？

捷運工程局陳局長存永：

車子是包括在裡面，他要製造。

陳議員美雅：

都包含在裡面，是不是？

捷運工程局陳局長存永：

對、對。

陳議員美雅：

所以車型不是由你們決定，都是由承包商決定嗎？

捷運工程局陳局長存永：

這部分我剛才有報告，他現在已經送草圖，包括裡面的內裝，還有車輛，送三個草圖，我們會提交府裡面的一個小組，我們當然也會請專家來評審。

陳議員美雅：

所以你們還是有決定權。本席要問的意思是，所謂的統包方式，你們現在是多少金額統包出去？

捷運工程局陳局長存永：

現在是56.79億，

陳議員美雅：

56.79億。那麼165.37億是你們已經花出去的成本，還要再加上現在給承包商的費用嗎？或是沒有，已經包含在裡面了。

捷運工程局陳局長存永：

總計畫預算是165億，當中分成中央補助63.63億，其中還有一塊是自償性的，我們的部分…。

陳議員美雅：

本席要問的是，現在承包商…，你剛剛講的數字再說一次。

捷運工程局陳局長存永：

都在裡面了。

陳議員美雅：

都含在165億…。

捷運工程局陳局長存永：

165億當中，我們先發包的第一階段部分，就是剛才講的65.79億。

陳議員美雅：

好，本席今天時間有限，之後也請你把相關資料再提供，環保基金另外也補助你們這個部分，請你把詳細的資料也提供給本席。還有你們的土地開發基金是怎麼設置？你們現在有多少…。

捷運工程局陳局長存永：

大概有30筆，特貿4在夢時代旁邊，另外在舊議會前面有一塊，其他都在岡山附近，那個跟高捷開發不一樣，我們是另外用市有土地來處理的。〔…。〕我們會提供資料。〔…。〕還沒有，程序是我們開完會之後，現在統籌由財政局處理，大概已經準備好了，整筆由他們來控制這個預算。

主席（陳議員玫娟）：

周玲妏議員，請發言。

周議員玲妏：

我和張豐藤議員共用一節時間，不要再壓縮後面人的時間。觀光局局長，首先我有一個小小的建議，我在數字裡面看到101年跟100年相比，我們高雄市的旅客增加了14.09%，也就是101年有687萬9,000人來高雄旅遊，基本上看起來大部分是陸客跟香港客，其實也很肯定大家很努力，我們要求起碼住一夜的目標顯然都已經達成了。我最近常常到六合夜市，我想跟大家建議，之前一直建議你們要推夜間的觀光景點，今年的農曆年觀光局也做了幾個夜間景點的建議，但是這些夜間景點很多都包括日間景點，像玫瑰堂、碼頭，其實白天都會去，晚上打了燈，你建議他晚上再來，事實上這樣的效益不大。如果你要讓觀光的旅客在高雄市消費，我不知道大家出國旅遊的經驗，晚上出去錢會癢你知道嗎？晚上會很想出去花錢，女生愛購物，譬如我們去東南亞，晚上想放鬆，按摩也好、出去散步、逛逛小店、特色街，花點小錢，其實都是晚上放鬆的時候。我看最近六合路人山人海，我最近常常去，我自己在六合夜市長大的，現在幾乎所有在賣的店家都是第二代、第三代接手，也就是我小學的同學現在都在當主廚，你經過他們都沒有辦法抬頭跟你打招呼，他們都跟我揮揮手而已，你看那個鄭家木瓜牛奶，一天晚上外面排了幾百個陸客，他都只跟我揮揮手，他說：「你知道的，選舉的時候我會投給你，但是我現在沒空。」我看他請了二、三十位中年的婦女幫忙弄木瓜牛奶或果汁，其實這就是一個工作機會、也是一個income，市民其實對這個感受度才會強，他們會覺得觀光讓他們有經濟收益，所以觀光局也許可以再努力、再做一些連結。比方說，我們的大連街皮鞋，陸客來其實超愛買皮鞋，我們去日本也超愛買鞋，很奇怪！他們也喜歡買鞋子。

衣服，比方說成衣街，長明街、大港街，以往經發局是把它們列爲台灣的、高雄的或是國內旅遊的特色街。但是其實觀光局可以把它格局再大一點，比方說鹽埕區的珠寶街、新樂街那整條的銀樓，如果陸客晚上可以往新樂街帶，我跟你講，新樂街開心死了。他們就不用第二天白天早上睜開眼睛急著要去鑽石賣場，當然它是一個不同的區隔，這也很可能要跟旅行社做努力。我的意思是你的夜間休憩點，你可以往留住他的錢的方向，你可以往這個地方再去衍生。我建議加強這一點。

第二點，我也請觀光局認眞的思考一件事情，雖然我在教育小組，我一直在講市區的小校，沒有學生的小校去做整併。在這整併的過程裡，其實

很多學校是在最熱鬧的區塊，比方說建國國小，它就在六合路，建國國小同時也是全高雄市最有錢的國小，它光是晚上收停車費，整個學校花的錢都夠，還可以存錢到家長會會長吵架，想用那筆錢；其他的小學苦哈哈，每天追著議員跑，你要不要給我一點經費。也就是說這個地方其實是一個商圈的，我記得議長也提過，六合夜市如果現在的負荷量不夠的話，它可以延伸長度到愛河。但是你也可以思考一下，我建議當市政會議有討論到這件事情的時候，觀光局是不是也思考一下，我們可以用士林夜市的思考邏輯。其實建國國小可以再開發成一個大商圈，它可以再是一個容納國際級的和全台灣的夜市，如果我們能夠納到這個腹地，它可以是一個大的商店街，樓下可能是幾層的停車場。我覺得這個方向可以讓六合路有更大的格局。當然這個講起來也許執行上會有困難或是怎麼樣，但是我希望起碼就這個地方。建國國小現在一個學期只剩兩個班，他只要到隔壁走路也不用3分鐘的前金國小或大同國小。因爲我們都是在這個區塊長大的，對家長來講，帶小孩上學，一點負擔都不會多。所以我覺得這也是一個思考的邏輯。因爲時間有限，我就先做這樣的建議，我希望觀光局就往這個部分去延伸，待會兒如果張議員也聊完，局長願意回答的話就一併答覆。

張議員豐藤：

交通局陳局長，我記得在市長的施政報告時，特別有提出來，今年是非常關鍵的一年，大眾運輸能不能成功，其實在今年是很關鍵的。我爲什麼那麼關心呢？我在擔任環保局長的任內，最讓環保局頭痛的就是那220萬輛，現在縣市合併後是二百二十幾萬輛的機車。機車所造成的污染，甚至剛剛你回答連議員立堅問題的時候，肇事最多的也都是機車。機車一直是我們非常重要的痛，怎麼樣變成一個大眾運輸的城市，其實我覺得非常重要。我今年已經是第二次參加交通小組，所以我也是希望在這關鍵的一年能夠盯住整個交通，做一個大的改變。

今年爲什麼重要，因爲今年內公車要完成民營化，但是公車民營化不是萬靈丹。民營化之後雖然成本可以控制住，但是問題是你如果沒有給他足夠的誘因，沒有給他好一點的路線，增加一些路線，或者是它沒辦法讓市民搭乘公車更便捷的話，它的運量是不會起來的。如果這樣的公車民營化後沒有其他的配套措施，我相信沒有多久這個公車民營化也會失敗的，所以我覺得今年其實是非常非常重要的。

當然今年如果完成公車民營化，它會有很大的契機。最大的幾個契機像水岸輕軌已經發包出去了，應該是在明年底就會通車，至少就會試營運，這是一個路網的形成，再也不是紅橘兩線了。鐵路地下化也在這幾年可能

會陸續完工，這也是一個契機。再來我想可能陳局長你必須要思考，第一個，你必須要思考未來很多這樣子的大眾運輸，包括捷運跟輕軌，以中央跟地方的財政，未來已經不可能再有新的路線。在我看來，大概環狀輕軌做完以後，其他的捷運跟輕軌要有新的路線核定，現在看起來是不太可能，尤其現在中央又不是民進黨執政，我覺得幾乎是不可能。在這種情況之下，未來真的必須要好好的思考，我們原來的那些路網怎麼形成，就是那幹線的路網要怎麼形成，可能還是要考慮到 BRT 這一部分。

第二點，你的公車現在如果民營化之後，是不是有可能去做一些路線的調整，剛剛你在業務報告裡面講的棋盤式的方式。大家如果去台北，你可以看得到，在很多幹線是用棋盤式的方式，你會發現非常的快速、非常的方便，這樣市民才會有興趣去坐這個公車。還有包括是不是有一些新的路線應該要釋出來，這個釋出來包括公車民營化之後這個民營公司，甚至還引進更多的民營公司，讓整個公車的營運有競爭。最重要是要增加班次，現在的班次都是相隔 15 至 20 分鐘，這都還很好的。你叫人家去，如果要轉乘，然後等個 15 至 20 分鐘，真的就會等不下去，沒有人要坐。所以在這個契機上，如果能夠成功它就成功，沒有成功高雄市的大眾運輸就完蛋了，我想也都是這樣子。

其實能不能成功，我在這裡要給陳局長建議，我希望你訂一個指標。以我來看，現在高雄市大概有 6%的人是搭大眾運輸，有超過 60%的人是騎機車。你如果在公車民營化之後用一些配套的措施，能夠在一年內把 60%裡面的機車，轉 10%過來大眾運輸，我覺得你第一年的政策就算成功了。未來其實不是只有一年，你可能還要在明年底，如果今年年底完成公車民營化，明年底是一個階段，就是民營化一年之後。然後明年底水岸輕軌也通車了，再下一年是不是再訂另外一個目標，說不定再一個 10%，這樣子你可以很清楚的，每一個階段、每一個定點，做一個政策的檢驗。陳局長，你回答一下你是不是願意這樣做？

交通局陳局長勁甫：

剛才議員所指教的就是訂定公共運輸的成長指標。在未來的一年裡面，我們就訂這個 10%。

張議員豐藤：

可以，沒有問題。

交通局陳局長勁甫：

我們逐年的來成長。

張議員豐藤：

大概今年大家都在談你們一個很重要的工作，就是怎麼樣讓公車民營化。這個工作我想要請教陳局長，現在它的進度怎麼樣？然後大概會採取什麼樣的方案？談得怎麼樣？

交通局陳局長勁甫：

目前公車民營化跟工會那邊的進度市府已在4月1日確認了整個職工優退的慰助金，以及鼓勵他入股的特別補償金，這樣的一個方向，這個方向工會也同意也支持。

張議員豐藤：

所以已經同意了？

交通局陳局長勁甫：

是的。

張議員豐藤：

那他們比較傾向是採取哪一個方案？就是公車民營當初有列出幾個方案。

交通局陳局長勁甫：

之後的部分，我們大概會由市府透過車輛的作價，來投資這個新的民營公司。現在股份的比例，我們原則上把它開放給未來可能的新的民營公司，讓他們先去做決定。不過我們大概希望的是比照台北市政府，大概在38％，頂多到45％這個附近。

張議員豐藤：

我想這個是一個非常好的消息，如果說公車處在民營化的時候，員工已經有辦法接受你整個優退，還有包括轉任其他等這樣的條件，能夠順利的成立。我想對於高雄市過去每年都要虧損10到12億，迄今已經虧損將近200億左右，我想這是一個很大的負擔嘛。其實我剛剛講過了，公車路線的調整非常的重要，是不是棋盤式的公車路線，應該是在今年就趕快定案，然後在民營化開始同時能夠推出，是不是可以這樣子？

交通局陳局長勁甫：

是的，沒錯。向議員再說明，7月我們就會先提出12條幹線公車做爲未來棋盤式公車的宣導計畫，在年底銜接明年的1月1日，今年的年底我們就會把整個未來明年要實施的棋盤式公車提供出來。

張議員豐藤：

還有一個就是票價的問題，當然轉乘在一段時間內可以免費，有一個你是不是也可以考慮？現在台中公車最夯的就是八公里免費，再透過作家劉克襄在媒體上、網路這樣一講、文章一寫，變成台中市一個活廣告、一個

宣傳。我們有沒有可能用這樣的方式刺激整個運量？

交通局陳局長勁甫：

今年我們提出12條幹線公車，我們就會同時實施公車轉公車免費的一個誘因來…。

張議員豐藤：

那前八公里免費有沒有可能？

交通局陳局長勁甫：

前八公里這個部分我順便向議員說明一下，八公里是因爲主要考慮到它路線的長短，所以特別是像在部分的城市裡面，因爲它過去都是公路客運服務的這種路線，所以他們必須要有一個前八公里免費的機制。我們在思考明年度新的整個公共運輸在高雄市的實施方式，我們可能會提出比他們更有創意的做法來吸引更多市民的使用。

張議員豐藤：

我們期待，希望你能夠趕快提出來，請坐。其實去年我有參加五都的交通論壇，台中有提出它整個BRT計畫。第一條輕軌是在高雄，但是第一條BRT應該會是在台中，如果一切都順利應該是會在今年的6月開始動工…不對，應該是今年年底它就會先通一條線，從靜宜大學到東海大學，明年3月藍線就全線通車。台中也提出6條的BRT，他們的概念其實就是我剛剛講的，捷運跟輕軌的經費都太高了，所以它必須要用BRT比較便宜的方式，但是可以達到捷運跟輕軌的作用。我想他們在做宣傳的時候，BRT 他們說只要等1分半到3分鐘就會有一班，甚至他們有跟公車比較省了二、三十分鐘，跟計程車比時間不會差太多，但比計程車會省差不多460元。我想有這個誘因後BRT就會達到它的效果。我記得去年高雄市當時王國材王局長的時候，他也有跟著我們去巴西的庫里提巴（Curitiba）那邊看，他也去過哥倫比亞的波哥大、洛杉磯，都看過很多 BRT。回來後他曾經公開的講，他提出了中華線這一條，公開講說今年的6月要動工，明年103年年底要通車，現在這個計畫怎麼樣了？

交通局陳局長勁甫：

有關中華路BRT的計畫，我們是申請了中央的經費補助，目前交通部那邊的計畫還沒有公告出來，但是我們也不會等交通部最後的決定，我們還是要在今年裡面，該我們能夠做的我們要先做。所以剛才我在報告裡面有提到，今年大概9月我們就會先把…，宣導式的BRT的建置會先建置起來。也就是我們會把公共運輸的專用道先鋪設起來，配合幹線公車的開通把量養成起來，未來如果部裡面的經費能夠挹注進來，我們可以逐步把這個BRT

的目標實現。

張議員豐藤：

我聽說你們向交通部申請的是由捷運局去申請，但是捷運局是做軌道的，我覺得你們兩個局處要對於 BRT 這個新的東西要合作，然後與市政府一起共同合作向交通部申請，你要提出更多的專業，因爲他們在做軌道是很專業，可是在新的領域不見得是眞的那麼專業，所以我希望這個能夠加強努力。但是我也要告訴你，這個 BRT 其實是便宜很多，像這個中華線，我記得上次做的簡報差不多大概四億多的經費，就是把這個中華線先做起來，四億多其實高雄市也付得起。我記得在巴西庫里提巴以前那個市長 Jaime Lerner 有講過，我記得他在一場演講裡面講說，一個市長只要有心，不管有沒有錢，三年就能做出東西。就是看你的頭腦、創意，所以我覺得如果像我們這樣的一個城市，過去很多的城市都是受制於車輛，車輛一出來，反正就是以車爲優先，人完全是被擺在旁邊。所以大衆運輸沒有發揮功能，我們每次到那裡，人都要讓車，所有的小朋友、大人在平面上所有的活動權全部要讓給車輛。如果有機會應該要扭轉這個方向，所以我建議如果中央的錢遲遲不下來，不管它是基於黨派或什麼樣的想法，我們應該要像水案輕軌一樣，我們直接先走逼迫中央來表態。可不可以這樣子？

交通局陳局長勁甫：

是。剛才議員所提到的這個方向也是我們努力的部分。

張議員豐藤：

好，那其實除了這個以外，我覺得不是只有這一條線，你應該是從我們現在有的紅、橘兩線、環狀輕軌、然後還有鐵路地下化，還有這些過去我們想要的路網，這些還沒有補足的，你是不是應該要先規劃好，先做一個通盤的規劃案，我們應該還要加多少條的 BRT 讓整個的…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

是不是可以來做這樣的規劃？

交通局陳局長勁甫：

可以的，我們對 BRT 事實上之前已經有做過先期的路線選擇的規劃。

張議員豐藤：

好，另外還有一件事就是我們去年在巴西的時候，有一場演講讓整個大會非常驚艷的，那是有一位叫做 Gil Penalosa，他是原來在哥倫比亞波哥大裡面負責整個綠地空間的一個召集人，他在那場演講是…，他現在是成

立一個叫 8-80 的聯盟，就是希望在這個城市裡面讓 8 歲至 80 歲的人可以很輕鬆、自由、自在、安全的在這個城市空間上移動。當時其實他演講完後我們有去跟他聊天，我告訴他我們高雄市有二百多萬輛機車，他非常的驚訝，他也非常的希望能夠來，我們也邀請他。可是我也請王國材王局長去規劃，但是當時因爲劉副市長認爲他是講的比較會，規劃可能不是很實在，但是我要告訴陳局長還有劉副市長，其實高雄市今天整個交通最重要的是一個概念，民眾有沒有這個觀念，主力都在那一邊，爲什麼在火車站那裡的整個交通的方案大家會有一些爭論？還有將來輕軌推出來後會不會有運量？其實都是這個觀念，如果大家都還是騎機車進到港區，水岸輕軌也不會有運量。所以是不是可以來推廣這樣的一個概念？

交通局陳局長勁甫：

我們盡量來促成這個事情。其實今年在台灣有一個很重大的交通方面的研討會 EAST（亞太運輸研討會），剛好是在台灣舉辦。大概…應該是 12 月左右，那是台灣當作主辦國，所以這是一個機會，我們來看看能不能跟 EAST 這個台灣的承辦單位聯繫，剛好我們需要做什麼樣的協助，我們來促成這個事情。

主席（陳議員美雅）：

好，觀光局長請回答。

觀光局許局長傳盛：

有關於幾個夜市結合陸客的觀光動線讓它活絡起來，我想我們會朝向這個方向來規劃，包括剛剛提到大連的皮鞋街，或者是新樂街的金飾，或者是高雄其他的…有十八大商圈，我想我們的觀光財應該是要溢散出來，讓更多的夜市跟商家能夠受惠。

第二點，關於建國國小，其實我自己在那邊觀察，我覺得它現在是可以做一個調整，以前我們就一直想市區的這幾間國小如果某種程度做一些整合的話，可以把一些黃金地段再重新的運用，這個是很好的一個方向。如果市府局處在商討時應該是要朝這個方向走，整個六合夜市的功能還有區域做更大的提升，對於整個高雄市市區中心的商圈有非常大的助益。市府在建國國小後面的空地，原本的那些舊的建築整個都已經拆除了，現在是做一個綠地空間來使用，如果也能夠把建國國小整體做一個比較大規模的重新規劃，這個是一個很好的方向，謝謝周議員的建議。

主席（陳議員美雅）：

好，休息 10 分鐘。

主席（陳議員美雅）：

繼續開會，我們請黃議員石龍跟吳議員益政聯合質詢。

黃議員石龍：

首先請問捷運局陳局長，捷運過去要通過的時候有一個保證運量30萬，當初規劃的時候是要保證運量30萬，最後議會沒有同意保證運量30萬，所以導致今天因爲可能我們人口不夠，讓捷運公司虧錢，現在要跟局長建議，叫捷運公司在捷運站的附近多辦活動，像小巨蛋之前張惠妹、江蕙那樣或是大學演唱會，那會帶動很多人潮，提高我們的運量，這樣捷運公司就比較不會虧錢，當然也不可能讓捷運公司倒，捷運如果倒了，對高雄市來講傷害太大，這個請局長回答一下，就是說如何跟捷運公司搭配，市政府跟捷運公司的規劃是怎樣？我們密集常常辦活動帶動捷運的人潮，請局長回答。

捷運工程局陳局長存永：

捷運紅、橘線營運的時候不是只有靠票價收入，包括那些土地開發都是要來一起努力，包括一些廣告還有裡面的商店街，現在就是說捷運經營的時候，我們在當時沒有運量保證，所以他自己要多一些努力。

黃議員石龍：

當初規劃的時候是有要保證運量30萬。

捷運工程局陳局長存永：

對。

黃議員石龍：

後來議會不同意就刪除。

捷運工程局陳局長存永：

對。它一直到現在最近的成長，四年大概平均10%，最近是比較快，最主要是像議員講的，我們有多方面的協助，就是說很多大型的活動，像我們市政府在世運主場館辦很多活動，跟沙丁魚一樣擠進去，這是很明顯的例子，那個暴的量，尤其是過年，過去的紀錄是29萬、30萬而已，之前暴增到47萬，也就是在最高峰的時候因爲有大型活動。因爲捷運局現在的財務比較困難一點，但是他一樣有辦很多活動，都不太大，但是大的部分，他都有支援運量，全力支援運量，如果是在辦像五月天的那個部分，他到晚上3點半、4點，所以他在這個部分是充分在配合，這也是一種貢獻，而且他的安全指標跟顧客的滿意度也沒得到市民什麼怨言，所以這個部分，大家都在努力當中，我想市府也好、捷運公司也好都盡各人的力量各自朝向黃議員講的方向來完成。

黃議員石龍：

因爲你平常的運量都十幾萬而已。

捷運工程局陳局長存永：

現在平均…。

黃議員石龍：

平常十幾萬。

捷運工程局陳局長存永：

對，平均是這樣。

黃議員石龍：

如果辦大型活動的時候都達到三、四十萬，也有到四十幾萬。

捷運工程局陳局長存永：

對，有二十…。

黃議員石龍：

這表示要在捷運站的附近周邊多辦活動才能夠帶動人潮、運量。

捷運工程局陳局長存永：

沒有錯。

黃議員石龍：

包括公部門的部分，有時候就是一定要靠近捷運站，我舉例市政府，在市政府上班的人離捷運站那麼遠，有幾個人要坐捷運後走路到市政府上班的或是坐接駁公車去上班的？幾乎很少，少之又少，所以說在捷運的附近，往後我們要開發的時候或是做什麼的時候，市政府應該要考慮捷運的問題，要在周邊，不要太遠，幾百公尺以內，這樣對帶動運量才有幫助，局長你跟捷運公司研究看看要怎樣辦活動也好、要怎樣帶動人潮，譬如說你辦活動，他能夠增加幾十萬人，譬如說這個活動的成本是多少，經濟效益可以算一下，看是不是能夠賺錢，如果能夠賺錢，他就要密集的辦，這樣應該是比較好。

另外公車的問題，交通局，我們這個接駁公車應該是平常司機在跑的公車，不要用大型的，不要太大型的公車，盡量用小公車，因爲大公車如果不是假日、不是上班交通尖峰時期，我看都沒有多少人，沒什麼人有時候開那麼大型的公車又耗油，停車也不方便，總總都不方便，成本也會增加，所以盡量在離峰時段用小型公車，用十幾個人座的小型公車，第一、我們的成本也會降低，這樣才不會讓人說公車處每一年虧那麼多錢，公車虧錢也是沒有辦法，因爲公共運輸是一定要做的，市政府從以前的公車處到現在也不曾有一年賺過錢，每一年都是虧錢，這是服務市民，這是必定的，只是說我們如何減低、降低我們的虧損，讓虧損少一點，不要說過去虧損

那麼多，現在仍然虧損那麼多，成本降低讓虧損少一點而已，所以跟局長建議一下，跟公車處這邊建議在不是尖峰時段用小型公車。

觀光局長，我常遇到，我常坐捷運，我要跟局長建議，外地人來高雄，譬如說來觀光，要在高雄三天，我們在高雄市要怎麼幫他安排觀光景點？這一點請觀光局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長請回答。

黃議員石龍：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

我們現在有安排一天遊的 city tour、二天遊的、三天遊的，我們都有設計套裝行程給遊客來參考。

黃議員石龍：

局長，我們現在就是要行銷。

觀光局許局長傳盛：

是。

黃議員石龍：

你看比利時一個尿尿小童而已，所有的觀光客到比利時都去那裡看，頭一次沒去過，不知道那裡是多麼壯觀、多麼好看，一去到那裡看，看看只有牆壁旁一個人叫尿尿小童，對不對？

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員石龍：

就一個人而已，他行銷到全世界每個人都會跑到那裡看，這些都是透過行銷，當然是有故事的編列，我們高雄市這種東西應該也是有，當然我們觀光局要朝這個方面來行銷，讓外地人認爲這是必來的景點，我們講最簡單的，譬如說蓮池潭，我們小時候就有蓮池潭到現在，蓮池潭過去是沒什麼大整理，不過這幾年來是整理得非常好。這種景點我之前也有講過，譬如說蓮潭路是不是要做成步行街？步行街就是要讓人行走，不讓車子進入，觀光客下來，像陸客這麼多，他來到停車場，他走路到龍虎塔後就不走了，到龍虎塔後裡面他就不要走了，爲什麼不走了？因爲我們南部很熱，稍微一動就滿身汗，怎麼走？沒有辦法走，所以我以前曾說在龍虎塔停車場這裡設立電瓶車，電瓶車也是要錢，也是要收入，讓他坐電瓶車，可以讓他坐到孔子廟沿路、沿點隨時可以停、隨時可以上車，這樣是不是很方

便？他在這裡停留的時間會比較久，不然他來龍虎塔拍拍照，他就走了，差不多5分鐘就不剩半個人，所以蓮潭路周邊的路，土地是水利會的，應該是要跟水利會協商，看要怎麼幫忙百姓將這裡的土地承租或是怎樣取得，還有這裡的面貌，因爲在蓮潭路坦白說那條路要做成觀光道路也實在不是太理想，當然我們這個景觀、面觀也要做得很好，我說過了，你把全省所有最有名的的產品都拿來這裡賣，沿路所有的包括台中的太陽餅、淡水的鐵蛋或是哪裡的都拿來，我相信觀光客他也會坐電瓶車進來走，看到東西也可以停下來採購或停留一段時間。我也曾經跟觀光協會說，我說墾丁一間店面都要租8萬元、11萬元、12萬元，一間店面在墾丁只有禮拜六、日才營業，租金就要十幾萬元，蓮潭路的店面現在連2萬元也沒有人要租，沒有生意可以做，誰要租？這一點是不是請觀光局長看和哪一個單位可以協商或是怎樣？看有沒有這種計畫？請局長回答。

觀光局許局長傳盛：

蓮潭路現在是禮拜六下午有交通管制，不讓車輛進入，單單是假日的下午，當然我們去現場看，這樣的效果還不夠凸顯，主要有二點，第一點就是剛才議員講的，環境的景觀還要再改造。第二點，講到電瓶車也是我們推動的方向，現在其實不是卡在水利局，是因爲交通法規，交通法規認爲電瓶車必須在封閉的園區才可以行駛，如果開放的話，一般的車輛也可以進來，他認爲這有牽涉到交通法規會有危險，所以不讓電瓶車…。

黃議員石龍：

現在是說我們是不是可以把蓮潭路設成步道街？讓一般的車輛不能行駛。

觀光局許局長傳盛：

這樣就可以了。

黃議員石龍：

當初謝長廷市長時代，他在裡面另外開闢一條左營下路，他就是要代替蓮潭路，當初他有規劃把這裡封閉，所以才會開闢裡面那一條，裡面那一條都開闢好了，後來也是沒有做，當然原因很多，老百姓有沒有同意？種種的問題要溝通，這個部分當然要拜託局長看有什麼辦法能慢慢來協調，好嗎？

觀光局許局長傳盛：

好。

黃議員石龍：

你請坐，謝謝。

觀光局許局長傳盛：

謝謝。

黃議員石龍：

吳議員益政請發言。

吳議員益政：

接續黃議員的論述，公車跟捷運的運量，我上次在市長施政報告有提到，現在的大眾運輸是坐 14 萬人，坐到 18 萬人就可以平衡，上次我有提到現在有 65%的人是騎機車，19%左右是開車，我覺得我們的策略一定要有一個目標，不然像你說的一直蓋這個、蓋那個，一下子要 BRT、一下子又要買公車，做很多項，我當議員這十年來看市政府眞的很認眞在做這些，但整體運量事實上交通部運研所沒有稱讚到，當然你的相對量是有，但是坐大眾運輸的比率沒有顯著的增加，就是增加 1,800 億的捷運，我們的公車也不知道買了幾百台新的，汰舊換新，並沒有增加整體的大眾運輸，沒有很具體增加太多，我覺得這是我們的軟配件部分沒有處理好，我要講的是那個策略要怎麼訂？我之前講的，第一個，要怎麼樣把上下班的，不管是公務人員也好、老師也好或是在公司上班的，他是上下班的，這些人中途不會去哪裡的，第一優先怎樣將這些人轉移去坐大眾運輸？怎樣吸引來坐？我們政府之前有 500 元的交通補貼，本來要鼓勵他們去坐大眾運輸，因爲反對，結果刪除。如果說願意來坐大眾運輸就補貼，變成你個人支付三分之一，捷運公司已經有支付了，譬如說政府補貼三分之一，或者一半、一半，現在一個月才多少錢？999 元，一個月不計次數，我覺得那個已經有吸引力了，如果是 999，等於說捷運公司已經補貼你一部分了，你負擔一半只要 500 元，剩下的 499 元由政府幫你支付，或是政府幫你支付 500 元，你支付 499 元讓你坐一個月，這樣可以吸引多少？你如果不坐，我們就沒有補貼，你坐就給你補助，你要轉移多少人過來，我們要有一個目標，我們在有限的預算做有限的目的，戰略上、策略上，我先把這些 10%的人、5%的人轉移過來，這樣我們整個大眾運輸讓它可以平衡，不管今天我們有沒有修約，我們都希望大眾運輸整個運量增加，我增加 10%的策略是什麼？私人的公司也可以，公司支付三分之一，你個人支付三分之一，我政府補貼三分之一，3、3、3，大家都支付 3、3、3，999 元，上班族一個月花 333 元，捷運、公車隨你坐，公共腳踏車讓你騎免費，可能有一部分會轉移過來，我說過，這個不是全部要轉移過來，我要吸引 10%，我用 10%的預算，我要怎麼支撐我支援的這 10%？

剛才講的，包括我之前講的有這個策略，第一個，補貼政策。第二個，

欠多少人，整年欠多少人？我來算，有江蕙、有五月天，一個、一個再加，你就策略去計算、統計我一年再多幾個活動，我可以達到目標，這是第二個，增加活動的策略。第三個，公共腳踏車的捐贈辦法能夠短時間內提升，可以貢獻多少？我覺得交通局、捷運局我們政府應該要做一個整體的策略，我怎麼讓上下班的人移10%過來。

短程旅次的，他可能用走路或騎腳踏車的人移5%過來，你就可以從85%開車或騎摩托車的人轉移15%過來，你不用全部轉移，最近網路有一位周娜麗女士在推動大眾運輸希望能夠降低汽機車，另外一位是機車黨的黨主席，兩個人在網路上辯論，每個觀點有夠專業，維護機車、汽車的權益，你開車是要禁止汽車，不是要禁止機車，一個人開車佔四、五個人騎車的道路面積，他很多論述很經典，我一直還沒有加入討論，因爲我覺得我沒有那麼多時間，他們都引用很多數據，可是我的內心已經答應把他們內容精闢的焦點，在總質詢再來論述。我不是要全部都來坐大眾運輸，而不管這些汽機車的，但是我絕對不會放任汽機車無限制的成長，我如果讓他導引到大眾運輸來，這是所有的交通政策，現在高雄市要做的，如何讓他們和平共處？但是我要移動一部分的百分比到大眾運輸，我要花多少錢？我要花多少預算才轉移得過來？我剛才講的，第一個，就是補貼的整個策略要怎麼達到上下班的人轉移過來？他當業務員、他要載小孩上下課，你就讓他騎摩托車、開車，你不要勉強他，就是上下班固定的。第二個，辦活動。第三個，公共腳踏車。第四個，剛才講的內容，我看到你們的幹線公車棋盤式，現在常在講的，從賴文泰、王國材到現在陳局長，我希望大家眞的要做到，棋盤式公車要每條路都有才叫棋盤式，幹線這10條，你看一心路、三多路有，中間四維路就跳過到五福，因爲又有中正路，又跳過建國路，九如路沒有，九如路上面的運量也很多、也跳過，十全路可以接本館路一直行駛到赤山，那可以接捷運，赤山可以接過來澄清路、接過來橘線，從橘線可以接過來紅線，這個也都是幹線公車，有運量的。直線的看民族、中華、復興。我要說的是幹線，在理論上每一條都要有，理論上沒有那種25分鐘的，既然叫做幹線，還有什麼離峰25分鐘的，在市區都不能有這種數據。我要講的是你要假設每一條都有公車爲原則，沒有的例外，不是有的是例外，現在是變成有的是例外，每一條都要有公車，但是除非那一條目前沒有運量，那例外，暫時不要有，可以。

再來是班距，在尖峰眞的是10分鐘到12分鐘，離峰不要超過15分鐘，怎麼會有25分鐘的？再沒有人搭，也要在20分鐘內，這是基本原則，如果連這個基本原則，你的班距、班次的密度不夠或是路線的密度不夠，都

沒有辦法形成大眾運輸，你投資多少都如同丟到大海，尤其是我們汽機車這麼多要怎麼移動過來。我覺得這個是整個把剛剛黃議員講的運量怎麼去把他補貼過來，我先補充整個意見，等一下請捷運局和交通局回答。

第二點，我要提一個看起來不趕，但是非常趕的，就是輕軌即將興建。輕軌從大順路、四維路、凱旋路這段比較慢是第二階段，因爲第一階段很單純，路權、周邊也比較單純，兩側的交通運量都很單純，凱旋路到二聖路、到海邊路、夢時代一直到軟科、世貿、流行音樂中心，它的路權單純，路邊交通、路邊停車也較單純。我們現在要先去處理第二階段的部分，是108 年要完工的大順路段一直到凱旋路這段，現在要趕快處理，因爲這段用 B 形路權沒問題；像大順路旁邊的路幅一定會被一般汽、機車至少削減各一端，至少各一個路幅、路權，原本大順路是這樣的路權，輕軌一建造一邊的路段會減少，本來 2.5 二快一慢變成 1.5 一快一慢，所以勢必要取消路邊停車,路邊停車一定要取消嘛！不取消只剩 1.5 路幅怎麼騎？取消讓人行道加寬，或周邊變成二快一慢也可以，或者把人行道拓寬，甚至路邊停車改成一快一慢或二快一慢，或者是慢車道的路邊停車，這可能有兩個策略，第一、變成二快一慢，有可能拓寬人行道因應人行和大眾運輸的結合，反正路邊停車絕對要取消，不管是做人行道或做爲快車道增加一道，勢必要取消，要取消現在就得開始做策略。

第二段整段的部分要先做兩件事，橘色的這個部分是指你要搭配輕軌沿線，去鼓勵大型的停車空間，例如民生醫院旁邊的一塊空地是原來警察局用來停放贓車，他們已答應搬到楠梓，但是沒有編經費，差了 500 萬沒辦法編，這現階段可能無法解決，請交通局長和市府整個協調，如何讓整個停車場用地做到多功能的、有商業性的，若取消路邊，像家樂福自己有大型的停車場，就可以支援附近的停車位。而義大世界我們可能要求他承擔的停車場，除了他自己的需求以外，也負責承擔兩側路邊停車取消時的支援。尾端鼓山區這裡，主席之前提議做爲機廠，但我想那是不可能的，因爲那麼好的居住環境，做機廠土地利用不是很恰當，但它可以做爲整個社區的停車場和多功能的商業空間，也許這個可以。中間沒有那麼大塊面積的怎麼辦？我們就利用恢復停車獎勵,在一般住宅的空間每 200 公尺至 300 公尺設定目標，就是用容積停車獎勵，這個停獎，我們爲什麼取消？因爲都是假的嘛！停車獎勵空間加蓋停車場，容積增加，房子可以多賣，停車位也可以多賣，結果對社區毫無貢獻，因爲他不提供外面的車停，大家都睜一眼、閉一隻眼，難怪被監察院糾正。

現在取消,可是有沒有需要？當我們的輕軌入定，必須取消路邊停車時，

它變成是一個非常有效的工具，現在就要去公告這個可能，讓這個停車需求開放，左、右附近100公尺我可能就取消路邊停車，而且繼續找，在空間滿足了就不容積獎勵。我總共需要幾個停車位，這個住戶我給你停車獎勵，整層就開放給外車停，附近左右100公尺都不能停，路邊停車已取消了，這裡已經有這棟提供停車，隔壁棟的就不給容獎、停獎了。所以它是有策略目標的，但你現在就要訂了，現在沒訂，108年等房子都蓋完了，車子通車後就沒辦法預備，現在有時間去做公告，都市計畫包括中央、地方的法令都要去突破，讓整個路邊停車取消，但路外停車能夠滿足。我剛講的我們不是要消滅所有的汽、機車，讓你們停車不方便；但瑞典、北歐有這個觀念，整個社區四戶給一個停車位，剩下的就是不讓你停車、買車，就是讓你去乘坐大眾運輸，我們是還沒到達這個階段，但至少我們要加速，可能路邊停車取消，方便性少一點，但我還是滿足你停車的需求，停獎有這兩個策略。

另外，實行停獎有三個配套，第一、停車獎勵的樓層應該獨立設置，不要留一半當停獎，我這一層或二層做停獎就提供給外車停。第二、外車駕駛應有獨立的電梯和樓梯通道，等於公共的，如果大樓設計時沒有獨立的通道，就是要掙錢的，你想如果是大樓的，會讓外車搭共同的電梯嗎？如果沒有設計，表示他沒有眞正要做停獎。第三、不管一層二層，停車收益是公有的，是要給停車管理處，因爲變成市府在管理，所以受益是你的。你可以委託大樓管理，或是派人去管理，就是它的收益所有權也許是大樓的，可是受益權是市府的，這才是停車獎勵。你蓋的捐給政府，容積我讓你加建去賣，這些公有的就眞正達成公有的停車場，市府停管處就可增加很多的停車空間，這是你在管理、收入的，花一百多億蓋輕軌才能眞正的產生作用，街道才會改善、行人走路更方便。開車的人會多一點不方便，不是不方便，是他以前太方便沒有付出外部成本，他並沒有去負擔。我覺得所有的環保議題、空氣污染，如果把所有外部成本都內部化看他划不划算？例如燒煤，沒關係，你的外部成本、空氣污染、二氧化碳都加進來，燒煤成本就不只2元，可能10元；用核電，沒關係，把外部成本都算進去，可能不只2元，可能是6元、8元。所以我們討論這些會增加私人運具某些不方便和成本，可是張學孔教授說我們的汽、機車負擔眞正的成本只有四成，六成外部成本是社會大眾負擔的，我們如何算基本配套，等一下請交通局、捷運局答覆。

我剛說的那幾個地方，民生醫院旁、義大世界或市府農16大順路旁、中華路口，停車大面積的就像台中勤美停車場，它是很有名的停車場，停車

獎勵、整棟的綠建築，多功能、多目標使用非常成功的停車場。我覺得輕軌沿線只要政府有大型的土地，去鼓勵多目標的停車使用獎勵，不管 BOT 也好，讓他建停車場滿足社區自己需求以外，其它樓層，像觀光局要做飯店、餐廳、小商店都可以，這樣會增加活絡。

所以現在交通局、捷運局就要規劃了，將附近的土地，包括台電的新光路和中華路，台電的需求…，之前要規劃什麼的，那是爲了應付市政府去開發，不要丟在那裡，給你寫個水族館什麼的，丟在那裡，也不可能去水族館。就去面對現實，主動跟台電講，你來做停獎，或者做其它眞正有用途的。輕軌經過，也滿足停車，也滿足商業需求，對輕軌的帶動運量都是非常有幫助的。我講的就是現在要做，不要等到 108 年再去做，尤其是那一段。

第三個，之前捷運局長也有跟我們討論，也很用心在外觀設計。我再次強調，設計我不是專業，專業要讓專業設計。有時候車型，大概都一個時代，一個時代潮流，你現在不會拿五十年前的，現在的設計不管是西班牙的或是法國的，都差不多啦！爲了車型，他不會省錢，一定是一個 Type，有時候頭改一下，車型幾乎是差不多的，你能變化的，眞的是色彩，色彩不是說漆一些紅的、漆一些綠的、漆一些白的，或是多一條白線、紅線，不是這樣。你怎麼去眞的是讓它一看，就知道這是你的城市的，怎麼去設計，這個眞的是要國際級的。我講的國際級，不一定是外國人，我們國內也有國際級的，我是說你的要求，一定是國際級的水準來設計，讓人家一看，這是高雄的，像汽車都差不多，不是只把它塗顏色，這種藝術的感覺，有水準就是有水準，不用設計。但是做一個百姓、市民，你有水準就是有水準，一看就非常喜歡，不管裡裡外外，都是一樣。我覺得它的內裝和外裝，眞的是我們希望的，不管是輕軌，其實公車也是一樣，局長你現在不管是民營化的，或是我們自己的公車，你們今年 5 月底，我看到那份資料是我們要去大眾運輸年會的嗎？在瑞士，今年 60 週年。我記得有一年的大眾運輸的年會，它的主題叫做什麼「友善行人」，或是什麼「Sexy」像這個叫性感，性感不是沒有穿衣服，就是它的美學讓人家很愉快，不管裡裡外外，你的造型、車站、椅子、空間，讓人家感覺到很舒服、有藝術感，而且是在裡面，不是很突出的，這種感覺是我們大眾運輸很缺乏的，都滿足工人就好。

事實上，如何讓汽、機車的人跑來，坐你的大眾運輸，就整體的環境是整個一環的，我希望…。我現在不知道你們的進度怎麼樣，你們來報告。不管裡面、外面，對外讓人家設計；第二個，除了學者專家評分以外，讓

市民來挑，你設計 10 種，讓市民複選，你最愛哪幾種你就選那幾種就好了，這個也不用核四公投有過半沒過半，都不用，你只要開放給百姓，人家絕對很認眞跟你報告，這個不錯，他喜歡什麼？讓市民來討論，我覺得一開始就是讓市民來參與很多，他看到就說這個是我選的，他就會炫耀，我覺得這個對整個興建過程非常重要。

我們就這幾個議題，請捷運局長可以先答覆，我剛才講的路邊停車取消的作業，當然有些交通局要做的，有些是都發局要配合的，但是捷運局設計的車廂，目前怎麼樣？

主席（陳議員美雅）：

局長請回答。

捷運工程局陳局長存永：

非常感謝吳議員在這方面提出精闢的看法，我們也在進行當中，我們有很多東西都已經有納入。未來這個部分，就像我們第二階段這個部分，因爲我們基本設計已經發包了，所以這部分我們在進行當中，就是有一些基本上的討論。這當中我們大概有 10 個題目，結果發現這 10 個題目，可能要請顧問公司做比較細部的研究，當中就有停車的問題。停車這個部分，當然吳議員講的是很宏觀，這個很重要，我們未來還要跟交通局之外，就是都發局，因爲未來整個都市計畫當中，未來在建管規定裡面，都要透過都發局的這種規定才能落實。所以吳議員這個部分的意見，我們會再研究，會請相關的單位——都發局過來，把這部分未來在大型停車場，或是建築的獎勵部分，我們再跟他做一個研究。因爲未來在大順路這一段，是會比較有一些困難，所以有些議題會比較多；未來我們在進行之後，也不應該排除，就是說街道面積可能要改造一下，讓整個停車的部分盡量維持在原來的條件之下，這個市民的反應會比較緩和一些，所以這個我們需要努力，到時候我們再請教吳議員。我們先照著這方向，我們幾個議題當中，分別來努力，到時候我們再請相關單位依照吳議員的建議再做詳細規劃。再來就是車輛外觀的部分…。

吳議員益政：

外觀和內部的設計、顏色、色系。

捷運工程局陳局長存永：

我們現在的外觀跟配置，它是有提出草案，草案我們現在有一個機制，就是我們內部有一個工作小組，另外，我們在府裡面，吳秘書長他有主持一個協調會議，現在剛開始。我們也會把外面的這些專家，像工業設計、商業設計這方面的學者和專家，我們納入工作小組當中，請他過來幫我們

做一個處理。另外就是網路這部分、市民這部分，因爲時間上目前還沒有怎麼樣去做比較細節的這種…，還有另外就是網路這個部分可能代表一份意見，那這樣子是有一個怎麼去收斂，或者說是比較說服的一個結果。這一部分我們現在有在想，但是目前還沒做，未來我們有比較好的方式的時候，我們提到委員會當中來構思，請委員會來建構一個比較沒有爭議的完整程序，我們會提到我們府內這個小組。

吳議員益政：

局長，我補充一下，第一、我剛才講的，路邊停車是確定跑不掉的，對吧？大順路，路邊停車啊，路邊停車是不是會取消？

捷運工程局陳局長存永：

看起來這個部分的空間要挪出來。

吳議員益政：

快車道也好，慢車道、人行道也沒有拓寬，大順路也不是什麼好的環境，枉顧蓋那麼好的東西。你要蓋的時候，停車場如果沒有規劃好、路外停車場如果沒有規劃好，一定是民怨四起。所以你現在就規劃好，讓人家有停車場，也有商業圈都可以相互滿足，而且容積增加的一部分，你來蓋停車場，一部分來獲得容積，又可以變成大眾運輸基金的來源，這個不只是政府的，民間的也可以提供給你，你這樣才能夠有償還的機制。第二個，車的部分，我講最簡單的。局長，把所有的網路上，現在有的輕軌不管老的、新的或是最新的，近三年、五年的，所有輕軌的圖片都讓它上網，讓市民去看嘛！雜誌上有一堆，在網路看到的每一個城市，那些城市我們不可能去，那個可能在某個地方的小鎮，可是非常經典，就從網路把它抓出來而已，也不用我們跑去那邊拍攝。網路抓出來，先讓市民去看，什麼是好的、什麼是漂亮的，先教育然後才能請他主張，不然你請人投票，那個人不懂，白投的。當然他可以有主觀的看法，但是先教育，然後讓大家來一起參與。我講的就是不要少數人，坦白說這些少數人也有沒有坐過輕軌，不曾見過的也有啊！他只是美學，我覺得專家也要有比例，市民也要有比例，這個部分可能當作一個議題喔，我相信市民一定會非常高興！蓋漂亮一點，枉費一百多億。像我們的捷運，坦白說，實在很 Typical，也沒有什麼造型，當然車站不錯，請坐。還要留點時間給交通局長，請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才議員提到的主要有兩件事情，第一個，就是怎麼樣提升私人運具轉移到大眾運輸，特別是希望用 10%當作目標，議員有提到四項具體措施，我們應該要往這個地方來做。特別議員有提到幹線和棋盤式公車，在今年

跟明年我們打算要做的部分，路線的密度一定要密，尖峰的時間能夠在12分鐘，不要15分鐘，離峰20分鐘，這個部分我們會再來精算，儘可能把頻次加密。這樣的一個條件，我順便跟議員說明及報告，我們如果規劃出來的路線越多、頻次越多，從明年開始，所有的路線都是民間公司來經營，也就是我們要提供的營運虧損補貼經費會越多，這是一個兩難的部分，所以我們必須要精算。不過我們的大原則跟議員所提到的一樣，我們會將過去路網彎彎曲曲的部分，把那個運能省掉，利用棋盤或幹線把整個運能提升起來，其實市民對於交通運具的使用是一種選擇的行爲，所以怎麼樣讓他們選擇到最有利及最有效用的運具，這是我們必須要努力的，當然這部分不是要消滅私人運具，我們希望一個城市裡面，各種運具的使用都是可以被選擇的，我們要做的是建構一個比較好的選擇環境，讓市民盡量去選擇更經濟的、更安全的、更低碳的公共運輸運具，我們接下來對明年運行的部分，會再做詳細的精算。

第二個，有關議員所提到的雖然目前不是很緊迫，但卻是很重要的議題，確實我們也這樣認爲，大順路如果未來輕軌興建之後，路邊停車取消以後，應該這個時候就要有因應策略。第一個部分，能不能有大型的停車用地來事先規劃，而且這個規劃是要朝多功能、多目標的使用來做，我們一定會把它當作一個重要的議題，在今年度停車場供需調查的檢討計畫裡特別把它納進來。剛才也稍微了解一下，民生醫院目前有警察局放置違規車輛的部分，這一塊是停車場用地，如果是停車場用地，我們應該儘可能的就未來輕軌通車以後，當地的停車需求能不能朝多功能、多目標的使用來規劃，現在就應該要做。

至於恢復停車獎勵，剛才捷運局陳局長也有提到，這可能要配合都發局相關的配套，我們也希望來做；不過剛才議員所指正的三個有關恢復停車獎勵，應該要順便要求出來的三點，確實是可以努力的我們也應該要往這個方向努力。

主席（陳議員美雅）：

謝謝吳議員益政的發言，我先處理一下時間的問題。向大會報告，我們是不是延長時間到陳玫娟議員、李眉蓁議員發言完畢，我們再行散會。

陳議員玫娟請發言。

陳議員玫娟：

首先我先請教一下觀光局，蓮池潭從我擔任民意代表到現在八、九年了，我幾乎每一個會期都要談，其實蓮池潭是一個好山好水、地理環境又非常好的地方，但是長期以來我們都一直覺得很可惜的一點，觀光客來到那邊

駐留的時間，每次都是短短的一、二十分鐘拍個照就走了，所以我們一直強化希望能夠增加那裡面的內容及內涵，有什麼元素會讓大家想在那邊多停留？我也很感謝這一路走來觀光局非常用心，我們看得到，可惜不曉得爲什麼這個成果都沒有很明顯，今年過年我們許局長非常的用心，特別引進了天鵝船還有小火車，那天啓用的時候我有特別去坐，效果不錯。但是這次過年加入這個元素之後，不曉得成果如何？我不曉得觀光局有沒有評估過，等一下有機會請局長回答我一下。

再來，前幾天3月7日禮拜天，我們在蓮池潭旁邊，早期叫做光之潭，我不知道你們現在命名什麼？就是左營國中對面的那一塊空地，那裡有一個親水區，禮拜天在那邊辦了一個滑水競賽，因爲我一直在體育會擔任滑水委員會的主委，雖然我不太會滑水，但是我很熱愛這個運動，所以我非常支持。在那邊辦了比賽之後，那一天我看到很多人來參加，就在潭邊，那個感覺非常的棒，但是我想要知道的是，我長期在推動滑水，之前有一個德商美最時公司一直要來投資，但是據我所知已經談了好幾年了，爲什麼到現在遲遲都沒有辦法定案，原因是什麼？其實我有跟他們談過，他們也跟我說，觀光局也很願意跟他們配合，中間一直有在開會，合約內容也都議訂了，當時可能是因爲期約太短，他們覺得投資可能不夠成本，有要求時間延長，當然我想既然是好事，就應該要永續經營的，時間是可以來討論的。我想要知道，局長，你可不可以簡單告訴我，這些進度到底目前如何？你可不可以簡單回答一下。

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝陳議員對蓮池潭觀光的關心，我分二點跟陳議員回報，第一個，過年這一段時間引進的小火車、天鵝船，在過年這一段時間到現在，小火車一直到現在都很好，反應也不錯，現在我們跟他簽約，簽約之後就要招標，因爲那一段時間是試辦，我們會上這個標案，表示這個地方是有商機。但是天鵝船的部分，過了年之後營運方面可能有一點落差，牽涉到蓮池潭的水位降了很多，這是一個問題。你最關心的纜繩滑水，之前德商美最時有幾個問題，包括財政局跟他計算的水域面積的方式，他們覺得不是很能夠接受。

陳議員玫娟：

後來不是都講好了嗎？

觀光局許局長傳盛：

現在我跟陳議員報告最新的進度，我們已經跟德商美最時把承租的條件都講得差不多，他們也同意。

陳議員玫娟：

什麼時候簽約？

觀光局許局長傳盛：

會上標案，在今年的上半年，會掌握在 6 月到 7 月之間把這件事情完成。

陳議員玫娟：

也就是說上半年我們大概就可以看到成果了，期待今年及明年過年應該就會有嗎？

觀光局許局長傳盛：

就會納入固定的訓練，可以開放給市民用。

陳議員玫娟：

OK！我希望這個部分能夠加緊腳步。天鵝船的部分，我希望你們也去檢討是什麼原因？因爲我覺得有必要做，事實上我們水域的活化是非常重要，內涵不夠、東西不夠，我想遊客要停留的時間就不會很長，如果停留的時間不長，商機就無法帶動起來，這是環環相扣的，所以請交通局努力。再過來，光之潭的部分，就是這一塊土地前面的這一塊，這裡蓮花種得很漂亮，我很欣慰，這是我一直要推的，我們蓮池潭有名符其實的蓮花，我也終於看到我們復育成功，這些很謝謝觀光局的努力。但是我要提的是，我們那一天在那邊辦活動，我很驚訝的是，我看到這邊，局長，你知道這是什麼東西嗎？一個階梯、一個階梯。破破爛爛的，聽說早期這是一個親水區，就是會噴水讓小朋友玩的，我那天竟然看到有小朋友在玩球，還有人在划滑板，這個地方破破爛爛的，竟然有小朋友在那邊打球、在那邊划滑板，非常的危險，我都替他們捏一把冷汗，可是孩子玩得很高興。試問，如果有一天眞的不幸有人受傷，要怎麼辦？我很驚訝的是這個地板是這樣子，你們難道都沒看到嗎？這裡破成這樣，我現在提出來，我也希望局長限期馬上改善，因爲每天都有人在那裡玩、散步、活動的地方，這是一個觀光景點，不應該允許有這麼大的缺失，所以我很驚訝怎麼會破成這樣子？小朋友還在這裡跑來跑去，我希望你們馬上改善。局長，我希望你們會後給我一個答覆，我要時間，到底什麼時候要改善？我還會再去看。

你看！這個公園椅也是這樣，這是公園椅讓人家踩的地方，怎麼會這樣？我覺得很怪，是不是因爲人踩的關係，所以才會凹了一個洞。這個安全措施是不是要去好好的修正，譬如那邊要有一個平坦的東西，才會讓遊客比較安心一點、安全一點，這是我指出來的缺失，我請觀光局立即改善。

再來，我要問鄧麗君紀念館，我不曉得是要高興還是難過，鄧麗君紀念館設在高雄，對高雄的觀光帶動很大的觀光產值，但是很可惜的是…。局長，我記得我私底下跟你聊過，那個周邊環境是用舊倉庫改造的，當然這是他們兄弟自己去投資的，不是我們市府的。可是難道我們沒有辦法去規範他們做一個比較有一點樣子的東西，你看！那裏周邊環境並不是這麼理想，我覺得破破爛爛的，就掛著一個鄧麗君紀念文物館，我覺得有一點諷刺，對他有一點大不敬，應該要設立一個更像樣的東西，所以我也建議市府這個部分應該要著力一點，我建議是不是可以挪到蓮池潭，找一個地方給他安置也可以，不是沒有地方啊！現在舊左營國中要整個規劃、要改建，聽說是多功能的公園用地，因爲多功能的意涵就很多，我們可以在裡面做紀念館也不錯啊！我提出一個建議，就這個部分，待會有時間請你答覆我一下，要怎麼好好去規劃？

交通局，我記得幾個會期我都一直在提，公車都是一些老弱婦孺、學生搭乘的居多，可是候車亭我們一直在質疑它的高度太高了，有一些老伯伯、老媽媽根本跨不上去，而且又沒有候車遮陽的地方，所以他們一直在跟我反映，我記得那時我有質詢過。我很感謝公車處有做改善，我現在指的是民族路，這個地方是德民路，德民路也是一樣，你看！這個車子擺在這邊，人行道在這邊，如果要走過來，摩托車跑來跑去，要到這裡候車事實上是很危險，後來我們也會勘過、也檢討過，我很感謝公車處，因爲你們也顧慮到這個死角，摩托車這樣流竄，老伯伯、老媽媽要過去坐車，事實上很危險，所以你們也同意把它退到人行道，這一點我也很肯定公車處做的改善，但是後來我們忽略了一點，因爲候車亭退到人行道，公車要進來慢車道的時候，如果旁邊有汽車停，那裡位子就很窄了，就很容易跟機車擦撞，就衍生出駕駛的問題，有駕駛來跟我陳情，他說你們改成這樣子，他開車進入慢車道，如果有人違規停車，他們根本過不去，時間會延誤，如果可以過去，有違規停車在那邊，又有機車流竄，很容易擦撞，就會造成交通安全及車禍的問題，所以他們也很頭痛，他們建議是不是可以恢復到分隔島上？搭乘者希望退到人行道，當時這樣做，大家都一直跟我感謝，我也很謝謝公車處做這樣的決定，退到人行道是對的，因爲搭乘的人眞的比較方便，也不用穿越慢車道，可是現在問題是要怎麼去克服大車進入慢車道會和汽機車衝突的問題，這個部分一直很困擾，我很感謝交通局的科長有來和我們會勘過，我也跟他們實際坐在公車上，我們也繞了一圈，事實上也眞的碰到很多問題，包括很多違規的人，我在德民路還碰到一台並排的汽車，我們根本過不去，搭乘公車的人誤點了，那些候車的人也抱怨，我

想這對駕駛、司機也不公平，因爲並不是他們要延誤，而是路況的問題，我們要打電話叫拖吊隊來拖，又需要很多的時間，所以這是很多問題。

這可能要考驗局長的智慧，我們怎麼在這二者之間，顧慮到搭乘人的安全、也讓駕駛員很安心地開車，而不會擔心如果發生擦撞他還要負一些責任，我覺得這是雙方都要兼顧的。那一天我們有跟科長去會勘過，也做了一個決議，候車亭已經都退了，居民都很支持，因爲你們考量這個問題，我知道我們委外的線路原來都不願意進來慢車道，因爲他們怕會有一些狀況，但是公車是強迫一定要進去，後來協調之後，他們也願意配合全部都進去慢車道，但是長程的部分還是需要去考慮，這個部分我也請局長待會兒回答，你們有沒有什麼好的方法來改善慢車道的通行空間？我支持把候車亭退到人行道，我們當時主張這個的時候，我是非常堅持的，也很感謝公車處，但是後面衍生的問題要怎麼解決？這個部分我也請交通局局長待會兒答覆一下。

再來我要稍微提一下，我們左新圖書館前面的空間，這個王局長非常了解，因爲當時圖書館、公園、捷運站、學校都在這邊，所以這一條路當時是有的，後來因爲造街的關係把它封掉，我們努力了很久，也感謝交通局終於同意開了，本來要做人行道，後來有人有意見說要開闢車道，你們說要經過車流量的檢測，這一點我知道你們都很努力，但是到現在爲止這一條路到底開還是不開？我們已經在去年 11 月做過施工前會勘了，但是因爲有別的議員主張要開闢車道，這個案子就擱置，之後我聽說你們要做，也有在動，他們一直在問我，到底開或不開？待會兒請你也簡單的跟我答覆，這一條通道是有其必要，我也知道你們願意開、也要開了，但是因爲某種原因耽擱，後續請你們回報一下。

因爲時間的關係，我最後要跟你們討論，我們公車要民營化，我請問一下，公車民營化是既定的政策嗎？既然是既定的政策，據我所知，應該到今年 12 月 31 日就確定要停，明年 1 月 1 日正式上路民營化，可是在這中間到底有多少的問題，你們解決了沒有？職工的問題、駕駛長的問題，你們處理好了沒有？我現在要問，因爲你們目前選擇的方案，我看局長的報告書裡面有一個甲案、乙案、丙案，剛剛張議員問的時候，你們提到採用乙案，也就是退休員工自己來組公司，據我所知，公司條例規定最少要有 1 億以上的資本，退休的員工佔的比例要 6,000 萬，我問一下局長，你們目前要退休的有多少人？沒有辦法退休的有多少人？你只要跟我講數字就好。

交通局陳局長勁甫：

目前我們的駕駛員大概有 557 人，我們初步透過工會和公車處的調查，大概可以優退的…。我先講一下，這 557 人未來會有兩種主要的選擇，第一個，就是移撥；第二個，就是優退。優退完了以後才會去決定他要純粹優退，或是變成要加入新的民營公司入股。

陳議員玫娟：

入股我知道。退休的有多少人？

交通局陳局長勁甫：

目前如果是優退的部分，我們估計是 434 人。

陳議員玫娟：

優退的嗎？

交通局陳局長勁甫：

對。

陳議員玫娟：

是嗎？現在屆齡可以退休的人有那麼多人嗎？

交通局陳局長勁甫：

不是屆齡退休，因爲我們現在要做組織的…。

陳議員玫娟：

你現在講的是已經同意要退休的，還是你們統計出來應該可以退休的？

交通局陳局長勁甫：

應該是我們預估的，他可以辦理優退的，這個優退不是要屆齡才退休，屆齡退休就純粹結束了。

陳議員玫娟：

那你再告訴我，他還沒有辦法退休的呢？我想這應該是兩個答案，就是他還沒有辦法退休，或他不想退休的是兩個答案。

交通局陳局長勁甫：

不符合退休的要件，但是可以用資遣的方式大概有 279 人。

陳議員玫娟：

有這麼多嗎？是他們自願同意的嗎？

交通局陳局長勁甫：

我們現在剛剛把鼓勵優退的條件，和工會那邊有取得一個共識，目前這個共識，我們必須要透過市政會議確定好自治條例，及發放慰助金和特別補償金的辦法，通過以後我們才可以跟工會做最後一次的確認。

陳議員玫娟：

我知道你們開過幾次會，但是局長，我手頭上的資料是說你們在職工的

部分，現在有664個人，你們的駕駛長有573個人，在573個人裡面，據我所知道的有275個人是可以退休的，不能退休的大概有389個人。這裡面我記得上次我們在會議上，我在質詢時候你還沒有來，那時候資料上是389 個人。我當然知道那時候要求你們一定要跟員工好好的溝通，去開會說明，我也知道你們開了幾場，但是好像成效並不是那麼的好。因爲目前我所得到的陳情，他們幾乎還是希望用移撥。

我們現在有兩個問題來討論，第一個，你說那個公司一定要集資 6,000萬才能開，問題是現在能夠退休的有270多人，但是據我所知道，調查出來的，目前只有60個左右的人才要退休而已。如果你要6,000萬的資金，要 200個人，200個退休的人願意再轉到新公司來，要200個，才能夠把這個公司弄起來，這是第一個問題。問題是我知道的只有60個左右而已，也不夠。

第二個問題，就是要移撥的人，移撥的人裡面，據我所知道，幾乎有90％以上要移撥，但是他們遲遲沒有聽到我們市府給他一個很肯定與正面的回覆，到底能不能移撥。而且他們在質疑一個問題，就是有一些職員都已經轉了，包括有一些打掃的、清潔的，這些非正式的，而且他們也不是考進來的，都已經移撥出去了。爲什麼這些已經有透過正式公務人員考試，而且考進來的人沒有受保障，他們到目前爲止都還不知道他們到底能不能移撥。我知道你們一直在鼓勵他們、獎勵他們是不是能夠用優退的方式，然後再轉新公司，可是他們不要，他們一直告訴我，他們要移撥，很肯定的告訴我。因爲他們都覺得他們都還年輕，你知道那些年資不夠的人，都是因爲他們都還年輕，孩子都還小，需要有一些教育補助金。而且他們現在的年資少，退休金又很少，對他們也不利。你也知道要做一個公務人員，要考進當公務人員，以前說是鐵飯碗，是多難得的事情。爲什麼你那麼辛辛苦苦考進去，甚至有的人考進去，我記得駕駛長還有跟我說，他還請客，人家還恭喜他。結果…。

主席（陳議員美雅）：

延長3分鐘。

陳議員玫娟：

因爲這些考進公務人員眞的是不容易，我想在座的都一樣，都是非常辛苦、非常認眞才能夠有今天的成就。你知道他們那麼辛苦的考進去了，結果做不了多久，因爲市政府的政策而不是他們個人的疏失，也不是他們個人有什麼不對、違規的。市政府一個大政策的方向迫使他們不得不做選擇。他們有權選擇他們的未來，因爲這是要受保障的，他們是具有公務人員的

資格的，他們是正式考進來的。他們的權益市府這邊到底要怎麼給人家保障，到目前爲止他們都沒有得到你們一個正面的回應。我希望在這裡也請局長你告訴我，他們到底可不可以移撥？如果他們不退休的話可不可以？你可不可以肯定的告訴我，可或不可？

交通局陳局長勁甫：

如果我們的職工，他不選擇優退跟加入新的公司，當然他就是有移撥的這個權利。

陳議員玫娟：

有移撥的權利。所以一定要給他移撥嘛，也就是說不管怎麼樣，先不談撥到哪裡，就是說你們有這個責任一定要讓這些不願意退休的人，或者是轉移新公司的人可以移撥到市政府的任何一個公家單位嘛，對不對？

交通局陳局長勁甫：

對，我們會協助來進行移撥的作業。

陳議員玫娟：

這個是有紀錄的，我也希望不要讓那些人不知所措，他們一直告訴我，他們到底能不能移撥，因爲他們希望移撥。

我也要跟局長討論的就是你們現在的說明會裡面，到底他們的權益或者是說他們能不能移撥，有沒有跟這些人講得很清楚，爲什麼他們都那麼恐慌呢？爲什麼他們都一直來跟我講呢？而且他們現在很擔心的一點是你們有的人住在左營，你把他派去那瑪夏區，那他們要怎麼辦？因爲他不願意退休所以故意整他。有的人也告訴我，比較有關係的人都已經先訂好位子了，有這樣的可能嗎？

交通局陳局長勁甫：

移撥的部分牽涉到未來到新的工作的專長，適不適用呢？所以我們這個部分也會考慮新單位他們所需要的專長，能夠跟我們要移撥過去的職工的專長盡量能夠符合。要不然這樣工作起來，其實也不是一個非常愉快的環境。

陳議員玫娟：

是啊。

交通局陳局長勁甫：

所以我們才希望儘可能的在鼓勵優退的情況之下，能夠延續他們駕駛的專長到新的公司去。

陳議員玫娟：

你別的單位也有，譬如說環保局有環保垃圾車可以開，或者是其他的單

位也有公務車可以開，養工處也有一些工程車可以開。

交通局陳局長勁甫：

這個就是我剛才所說的，我們儘可能協助他們到可以適才適用的單位去。剛才議員也有提到任何一個單位都可以讓他們去，當然這裡面就牽涉到員工到了新的單位後，他沒有辦法發揮他原來的專長，如此對他的生活並不是一個比較好的照顧。我們希望提供鼓勵優退，然後加入新公司的條件上，盡量讓我們的職工能夠接受。這個部分對於他們的專長持續的發揮以及可以保有他未來自己生活的成就感的情況，這是我們第一要努力的。

至於說剛才議員所提到的，可能有些職工朋友們還不清楚我們這些方案。從3月底，我們有了一個重大的突破以後，我們也邀集了工會，對於我們提出來市府鼓勵優退而加發的慰助金及特別補償金，工會那邊也同意了。所以照理來講，工會所對應出去職工的部分，應該不會有反對的意見。

提到的如果是職員的部分，職員和職工要分開來看，職員的部分就是我們會配合未來整個業務，公車處的業務如果單位裁撤了，部分的業務會隨同業務移撥到交通局，有些人會到交通局。其他的部分，我們會做一個意向的調查，讓他們到市府其他的單位，繼續他們公職的服務。

另外還有提到的就是入股的部分，我們現在設計一個員工，他認股的部分大概是30萬。目前我們所提出來的慰助金跟特別補償金，我們即將要送市政會議去討論，到時候還會送到議會來做備查。目前我們所估算出來大概願意優退的同仁，他光是領到特別補償金也許就在23萬6,000元到23萬元之間，因爲他的年資不同，這沒有包含到他優退加發的7個月的慰助金。那7個月加發的慰助金，如果以一個月4萬8,000元來看的話，可以乘以7個月，大概也有30出頭萬。所以來做爲用特別補償金加入新的公司這個部分，我們是希望透過這樣的方式去鼓勵他們，能夠持續他們的專業。〔…。〕是，這個跟議員說明，就是我們現在這個新的方案如果市政會議通過，確定了，我們會再給工會向我們的職工朋友們去做最後一次的意向調查。如果是30萬，一個人認股，大概要200個人。目前我們的規劃是有些人如果不參加這個新公司，我們也許會設計每個員工要加入新公司的大概可以上限5股，可以加入到5股。所以在這個部分可以…，〔…。〕我們必須要安置這些員工。〔…。〕對，移撥是他們權利。〔…。〕

有關剛才議員所關心的有關公車候車亭的部分嗎？候車亭的部分，我們原則上會把它改到人行道上面。但是這個會牽涉到有些違停，也會造成等候人的另外一種危險，這個我們會再進一步的去改善。我跟同仁要求，我們一定要透過使用者的觀點去提供各式各樣交通工程的設計，使用者的觀

點包含公車的使用者，還有機車、汽車在不同的車道上面的使用來做綜合的調整。當然如果放在路段上面的候車亭，很容易就會造成危險，因爲牽涉到路段上會有車輛移動的危險。我們未來儘可能會把候車亭放在路段的近端或是遠端，這個部分就會造成比較少的衝突。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員對鄧麗君文物館的關心。我每次經過，自己也覺得有一點難過，讓一個國際巨星委屈在這裡。所以我們請副局長持續有跟鄧先生聯繫，我們也介紹了好幾個點給他，但是牽涉到主客觀之間的媒合。坦白說，他主觀希望蓮池潭周邊現在的物產館，他可以使用，但是現在已經變成物產館了。他也期待可以在駁二藝術特區有一棟樓可以給他，這個文化局有他的規劃。我現在是跟他說，未來我們的左營，現在的明德新村那個地方會做新的規劃，未來如果有機會的話可以用那裡，性質也比較符合，這個是我們未來的規劃方向。我也跟他一起出國去上海參加展覽過，也跟他談過這個問題。所以這牽涉到他個人的主觀意願及我們市府現在所能提出的場地、可以跟他媒合的問題。〔…。〕是。我們也希望這件事情能夠做一個更好的安排。

主席（陳議員美雅）：

李議員眉蓁請發言。

李議員眉蓁：

每一次在議會的總質詢的時候，我都會提到我們的蓮池潭要整個活化。其實蓮池潭眞的已經花了我們市府團隊很多經費，最近也增加了許多的活動。我看到你們的業務報告裡面，最近增加的有創意餐車和寬板滑水秀，還有引進水上器具這些，像風帆、獨木舟、天鵝船的這些活動，的確是讓蓮池潭豐富了不少。可是這些我覺得都是屬於比較蜻蜓點水的活動，在觀光局的業務報告裡面也有提到，我們蓮池潭的風景非常的好，周邊文化也非常的豐富，成爲國內外觀光客必經的重點。我發現我上次也提到，因爲我們蓮池潭的範圍比較廣，所以沒有辦法讓遊客步行的來參觀我們的蓮池潭，這次在總質詢的時候也很感謝市長，就是設立環潭的交通工具，可是還是沒有辦法達到目標，它現在只是連接龍虎塔到我們的物產館那邊而已，沒有辦法做整個環潭的觀光。

我現在看了你們的營業時間，現在的小火車叫做酷羅號，剛開始營業時間是2月10日也就是大年初一到4月7日就截止了，假日的時間是上午10:00到下午6:00，平日是下午2:00到下午6:00。我這次質詢的時候，市長和市府團隊有重視這個問題，先做這一段接駁的階段。上個禮拜這個

活動已經結束了，請問觀光局長，你認爲它的營運狀況，還有它的成效如何？請觀光局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我想蓮池潭的活化是我們的目標，這個也持續有一些方案在進行；至於小火車雖然在4月7日到期，不過到期之前，我們就有跟他講說，如果他評估未來營運有這個可行性的話，可以繼續做一個標案。因爲要長期的話，就變成要有公開招標的流程，我們現在在走標案的流程，他也表達有意願，所以這個部分我們會持續。在過年這個檔期一直到4月7日，就小火車的部分，成績是還不錯，業者向我們反映，這個部分對他來講營運績效還不錯。其他的像天鵝船的部分，可能還要再做一些加強，其他的交通工具我們會做持續的引進來。

李議員眉蓁：

因爲我知道你們這次跟他是合作關係，那他還有信心再營運下去嗎？

觀光局許局長傳盛：

有，小火車的部分，他有信心。

李議員眉蓁：

只有小火車的部分嗎？

觀光局許局長傳盛：

對。

李議員眉蓁：

如果是這樣子，因爲現在可以做成一個園區，未來做成整圈的，你認爲可以往這個方向來做爲你們的政績嗎？

觀光局許局長傳盛：

我個人跟市長一樣，非常期待整個環湖這樣子的無動力交通工具可以落實。但是要克服的就是我們監理法規，對於電瓶車或小火車就牽涉到上路有路權的問題。這個我們也要請前交通局王局長在台北就近跟交通部和監理單位來談，就是說可不可以用什麼樣的方式試辦？或是怎麼樣的方式把這個問題克服？我想要不然我們就要試驗在假日的時候，試驗勝利路周邊、環潭路周邊，用一個封閉的方式來做這樣子的一個環湖的交通。

李議員眉蓁：

如果說你現在把它列爲一個園區的話，如果蓮池潭變成一個園區，讓車子是用一些環保車下去走，這樣子的法規可以通過嗎？

觀光局許局長傳盛：

這個就是我們現在要朝向這個方向努力，現在問題就是蓮池潭風景區並沒有包含到勝利路，就是勝利路周邊的環潭公路裡面設定成風景區，外面的路還是屬於大眾通行的路，它不是園區裡面的路。所以這個部分要透過都計的變更…。

李議員眉蓁：

所以我希望跟交通局長協調一下，看可不可以就那個地方包括路就設爲是園區，讓那邊變成是一個園區的話，這樣子就可以突破法規的限制，你就可以讓一些環保車可以在裡面走。其實這樣子，如果以剛剛我講的這幾個活動，只要交通觀光小火車業者有信心，其他的可能生意還好，如果這樣發展下去，你現在接任當局長，馬上讓蓮池潭成爲這三十年來唯一改變，讓它活化起來，是不是可以往這個方向去探討，讓它可以環潭，我相信效果眞的會非常大，尤其現在市長又在整修孔廟，如果這樣子就變成眞的有三個點可以下車遊玩，這對我們的觀光局成長非常的大，希望局長可以往這個方向考慮。

觀光局許局長傳盛：

我會積極進行這個方案的研究。

李議員眉蓁：

市府對於區里特色，他們現在常常跟民政局討論一區一特色，在報告當中一區一特色現在非常的重要，因爲左營當然是一個很好的點，但是楠梓這個部分觀光就稍嫌弱了，它那邊有很自然的石化，說到楠梓就會跟工業區想在一起嘛，但是楠梓也是有都會公園、自行車道，後勁溪的整治讓河岸兩邊都非常的漂亮。我看了你們這一次觀光旅遊的網站，裡面有單車高雄規劃四條主題，有七條旅遊的道路，可是楠梓地區卻沒有被規劃在裡面。我覺得對楠梓地區，請觀光局也不要忽略，就是給一些背包客、一些自由行的去那邊騎著單車觀光，那邊還有都會公園，也可以替觀光帶來一些產值，尤其後勁溪現在整治的旁邊不錯，那邊的居民也非常認同，我覺得楠梓這個部分它也是一條路線，這個部分請局長回答一下，爲什麼把楠梓忽略掉了？

主席（陳議員美雅）：

請局長回答。

觀光局許局長傳盛：

我想我們應該不是忽略，有關於楠梓的風景點，我們有一條叫做濱海海線的17鮮味行，就是從楠梓到梓官一直到蚵子寮往北這條動線是規劃成海

線，當然李議員也提醒我們，我們會把楠梓區剛剛講的後勁溪到高雄大學，以及援中港濕地，援中港濕地其實到蚵子寮也很近，那這條動線做背包客、腳踏車推薦動線，包括可以看很漂亮的落日夕陽，這個部分我們來做一個補充，把沿著後勁溪到高雄大學然後到援中港濕地納入推薦的路線。

李議員眉蓁：

我是希望楠梓這個部分也不要把它忽略掉，因爲它鄰近左營，如果要來玩，左營楠梓可以當做一個行程也是很好。

再來我要問一個比較嚴肅的問題，高雄捷運預估到今年7月淨值已經趨近於零，已經成爲重大的財務危機。我看到捷運搭乘的人數不斷的提高，捷運公司也透過不同的行銷方式來行銷高雄捷運，也做了非常多的優惠或活動，我有看到捷運公司的努力，左營站在假日的時候人潮也是非常的多，但這些人潮還是沒有辦法立即改善高雄捷運的財務缺口。

聽說高捷的股東會好像現在要增資 15 億救高捷，不過市府團隊協助修約，改善財務結構。我覺得現在要提前轉入接手高雄捷運的機電資產大概263億7,700萬，列入高雄大眾捷運的土地開發基金，成爲固定資產。同時我們也要負擔高捷的173億2,000萬元的負債，事後市府還會再補算，這些問題也是要讓大眾知道。市府的努力其實大家都有看到，但是我還是非常憂心高雄捷運公司的財務缺口不斷的擴大，如果缺口沒有補齊、也沒有辦法補齊，高雄捷運會不會交給市政府自己經營？這個問題在上一次會期我就問過了，但是目前爲止市府還是沒有明確的答案，很多人也在問捷運到底最後命運是什麼？除了修約，市府還有考慮「三方收買方案」，三方收買方案到底是什麼？藉著這個機會我把這個問題提出來，讓高捷的局長回答，你向高雄民眾解釋一下，現在我們的捷運到底方向在哪裡？還有三方收買是什麼方案？請捷運局長回答。

主席（陳議員美雅）：

請陳局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

現在的高捷，在今年7月是淨值，基本上它是有一個財務結構的問題，現金的部分如剛才李議員講的，因爲它整個在運量的成長方面，現金收入是一直在增加，所以它已經接近在拚了。由於它本身是一個BOT，所以BOT有一個非現金支出的部分，就是折舊、權利金這個部分佔了大宗，所以前端在努力，但是先天的這個部分一直沒有辦法去cover前端，所以現在我們做一個考量，就是修約或是讓它三方契約來啓動，這兩個選擇性來講，我們選擇修約的方式讓它能夠永續經營。修約方式我們希望它資產…，就

是說固定非現金支出的部分用資產來抵，讓這部分不會再繼續吃掉它原來的淨值，甚至他們股東要增資的受益的部分。用這樣設計的話，未來淨值就是資本的部分它會存在的，那現金它會努力應該會維持一定營運的穩定性;它會吃掉的這個部分我們幫它忙,但是我們市政府又不會拿現金出去，包括市民能夠雙方面讓捷運能永續經營下去，我想這應該是目前我們所想到最好的策略。

李議員眉蓁：

我給你這個機會就是讓你向我們高雄民眾解釋，你要解釋清楚，因爲我剛剛說這是嚴肅的問題，我看你站起來的動作也很沉重，相信現在這是捷運局的一個關卡。所以你也要解釋一下,爲什麼要修約跟三方收買的方案？這兩個的差別我覺得你應該再解釋清楚一點，爲什麼你們不選擇三方收買？

捷運工程局陳局長存永：

三方收買的代價很高，因爲三方收買的公司整個就倒掉了，至少我們所看到的，銀行團一定要去拍賣嘛，所以要收購它的資產，這樣高捷公司就不存在了。不存在的話未來要重新再啓動，對整個社會上的影響很大，甚至也變成國際笑話。所以在這個部分，重新再啓動也不容易，中間市政府要付出很多，修約的話，至少有幾個現金的利益我們都收到了，像權利金，如果三方啓動的話權利金就拿不到了，所以我們現在修約權利金就拿到了，還有土地資金的部分，它欠的部分我們也拿回來了。以目前來講三方契約啓動其實應該是下下策。

李議員眉蓁：

所以現在市府的意思是要主張修約的方式，那法規都沒有問題嗎？

捷運工程局陳局長存永：

法規沒有問題，我們合約規定還有促參獎參規定我們都有，甚至監察院過去也來文叫我們要協助,因爲 BOT 就是夥伴關係,所以政府是有義務的，但是我們希望自助人助。也是自己經營團隊要爭氣，所以目前我們在一個公共利益、一個公平合理、還有一個自助人助，所以才有增資實益，目前績效它也是有帶上來了，所以自助，這個團隊它的服務也好、安全指標也都是讓我們大家滿意，所以朝這三大原則之下來努力應該是最好的策略。

李議員眉蓁：

其實這一次我們有一個新的局長，就是交通局長，那對於來接高雄市的交通局，相信您也有瞭解一下高雄市的交通，應該有先做功課。剛剛提完有關捷運的議題，現在捷運有財務的問題，搭乘捷運的人數有增加，但是

搭乘公車的人數成長非常緩慢，尤其接駁公車常常造成捷運民眾的不滿意，去年接駁公車有43條路線，但是今年沒有增加反而減少爲42條路線，有些民眾不去搭乘捷運的原因當然就是因爲接駁不方便，往往都要等個15分鐘以上才可以接到公車的接駁，對於接駁公車的運作，因爲交通局長你是新任的局長，不知道局長有什麼樣的看法，你覺得首先要改變檢討的地方是什麼？請交通局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

交通局陳局長請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關高雄整個公共運輸不是只有捷運，公車的部分也是我們的運輸重點，在去年整體的努力大約將公共運輸量提升到1億以上，從100年至101年整體的公共運輸成長率達到12%，我們也朝正向成長在發展。至於議員剛才提到的，一方面要如何增加公共運輸在公車部分的載客量，又能配合捷運的運作，將整個公共運輸量做得更大，這確實是一項很大的功課。剛才我在業務報告也有稍微提到從今年7月開始我們會做幹線公車的調整，這只是第一步，我們會想辦法持續將其他具有運量的路線在班次上加密，將班距縮減，將乘車的誘因提供更多的誘因，除了原本的公車轉捷運，或者捷運轉公車享有一段公車半價的優惠以外，今年12月底以前在2小時以內都是免費的，我們希望透過這樣的誘因能夠鼓勵更多人來使用公共運輸；特別是針對這些捷運接駁的路線，我們會將它納入幹線公車的思維裡面。所以可想而知，對於未來整個班次、頻率以及服務的效能我們都會想辦法提升。

李議員眉蓁：

因爲你是新任的局長，在這之前我們都討論過很多，它最主要的誘因就是要便民，如果以免費搭乘來當做誘因，可能可以做階段性的，不能當做長期的策略，因爲這樣只會繼續增加公車處的負債。所以它的誘因有很多，但是最重要的就是要能夠便民，當然議員同事們都知道要經營大眾運輸是一項很艱辛的工作，因爲局長新上任，我希望你有新的想法及改變；其實你說要免費搭乘，我們覺得如果大眾運輸能夠便民，而且我們收的費用都沒有調漲過，甚至做一些折扣，我相信高雄市民的水準非常高，他們應該都能夠接受，最主要是你們接駁所帶來的方便性，本席認爲大家已經覺得不方便了，那麼去年43條路線，今年卻又少了1條路線，你們的考量到底是如何，在你們開會的時候有關這部分可以提出來檢討爲何會做這樣的安排？我在這次質詢看了你們的報告才知道有這個狀況，希望局長在這部分

可以再多加強。因爲時間的問題我就快速的來問局長，我們有衆多學校集中在楠梓、仁武、大社、燕巢，每一次本席質詢的時候都有提到，那幾個區域算是大學區，但是交通非常不方便，那麼局長對於燕巢大學區交通的部分，因爲局長也是學校的教授，你應該也知道交通問題對於學生上下課是非常重要的，所以有關這部分局長有什麼看法，是不是能夠想辦法來改變高雄大學區的交通問題，請局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

交通局陳局長請答覆。

交通局陳局長勁甫：

是，議員所提到的應該是燕巢學園，其中有七所大專院校位於那裡，有關這部分學校也有和交通局接觸過，特別是樹德科技大學的主秘、學務長、研發長都有到交通局協商過，他們爲了增加學生通學、通勤的安全，學校1年要編列大約800萬讓學生使用公共運輸，他們需要交通局來配合，希望能夠提供更便捷的公車路線來服務學區裡的學子，有關這部分我們也和公車處、義大客運有做了一些接觸，我們希望配合這樣的需求能夠將效能做得更大。對於學校而言也是需要這樣的保障，因爲學校招生，家長關心的就是學生就學的安全，這是我們的契機。我們也希望透過學校主動配合，讓我們能夠開發在未來潛在公共運輸使用者的市場，這整體而言就可以將整個公共運輸的市場順便做大，我們已經有在執行了。〔…。〕有，議員所指的規劃…。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

李議員眉蓁：

現在市政府只要辦一些大型的活動都會吸引很多的民衆，大家也知道每當世運主場館只要有辦活動都會有幾萬人湧進，其實交通也都非常的不便利，現在除了交通塞車的問題以外，不管是跨年或者大型活動的舉辦在網路的連結上也會大塞車，主場館每次湧進幾萬人，大家想要在那裡分享自己的狀況時網路都會大塞車，我想要再補充問一下觀光局長，有關網路大塞車的問題，我們是不是可以聯絡電信業者在辦活動期間可以加開寬頻，或者是跨年湧進人潮的時候可以加開寬頻，不要在交通上塞車，卻連網路也大塞車，其實現在網路的建置都做得非常好，我覺得世運主場館最可惜的部分就是…，我上次也有到那裡參加演唱會，網路也是大塞車。觀光局長，請問在網路的部分有辦法做改進嗎？請觀光局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝李議員的提醒，當我們舉辦大型活動的時候可以和電信公司溝通，希望他們在特定的時段可以提供寬頻網路給來參與活動的年輕朋友及各地觀眾，讓他們可以更方便的透過網路來欣賞。

李議員眉蓁：

因爲網路對於現今社會而言非常的重要，大家如果在看演唱會當中可以分享給朋友，那麼他們會覺得很開心，但是當下他們傳一張圖片卻遇到網路大塞車，他們可能會覺得遺憾，造成他來到高雄或者到主場館卻發現人潮很多，而且網路也是塞車的，我覺得這個問題只要聯絡電信業者，請他們在活動當下加開寬頻，本席覺得你們以後能夠加強網路的部分，只要市政府有舉辦活動就把網路開通，那麼我覺得會讓活動辦得更完美。

觀光局許局長傳盛：

謝謝李議員。

主席（陳議員美雅）：

今天交通小組的成員都提供交通委員會很多寶貴的意見，希望各位局處首長把相關的意見及後續處理的情形向各位委員報告。

下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（陳議員美雅）：

向大會報告，下午的議程繼續交通部門的業務質詢，現在我們先請第一位登記發言的黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

我想交通的建設對高雄整體的永續和發展，當然很重要。我們也看到市長的施政報告，就是我們包括所有的公車、大眾運輸系統、捷運，一年加起來已經超過 1 億人次，試想，如果有一天高捷沒有辦法動，我不知道這個城市會變怎麼樣。所以在市長來施政報告時，本席也是支持捷運一定要讓它能夠繼續正常的運作，但是在運作的過程我們有什麼還可以再協助跟檢討的，我想這是一定要去做的。在這裡我第一個也要要求捷運局長，我有跟市長提到，就是當時三方會談所保證的那個東西要再釐清，讓 5 月 1 日來專案報告的時候我們把問題釐得更清楚，到底高雄市當時有沒有保證？這個一定要做,因爲在民國 89 年 12 月 19 日我們議會的決議裡面有幾個，就是當時我們要推動捷運時是同意辦理，但是我們同意辦理有七點，在這裡我要公開讚賞當時的議員，這些我們的先進，因爲它裡面幾件事是非常重要的。

第一個，就是沒有運量保證，今天如果有運量保證，整個發展就不是這樣；另外一點，也不可以幫他們做財務上契約的保證，就是不負責履約的責任，這個也是對的；再來，當然包括場站聯合的開發要根據預算法，送議會來審議等等，總共有七件的決議。我希望捷運局針對這七項的決議，你們在 5 月 1 日要來報告的時候都檢討一下，到底有沒有違背本議會在 89 年那時候所做的決議。所以針對這個我再次提醒局長，你們那一天來報告的時候，這七件事情一併來作檢討，如果有違背的，我們當然要追究行政責任，明明就跟你說不行，你卻還去做，這樣當然就不好。如果沒有，那當然最好，因爲總是我們站在一個監督的角色，我們希望城市進步，但是我們也要追求在整個我們議會決議上的完整性，這樣是不是請局長先簡單的答覆？這七項你應該有資料吧！我們當初在 89 年，因爲我知道那時候…，其實坐在這裡的，那時候大概都沒有負責相關的主要業務，如果沒有，到時候我會後再把這一張給你。是不是請局長簡單答覆？

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

根據剛才黃議員提到的部分，非常感謝，我手上是有一份議事錄，可是沒有像你的這麼完整，還是一樣對外界的重點，我們這邊有參考，到時候我會…。

黃議員柏霖：

等一下我會把議會正式的決議給你，你就回去檢討一下，5 月 1 日一併把這裡面的決議要點做一些報告，有沒有違法，如果沒有，那當然最好，如果有，我們就要去看看問題在哪裡、責任在哪裡。

捷運工程局陳局長存永：

好。

黃議員柏霖：

我想很多議會同仁大部分都會去支持整個讓高捷永續的經營，但是在永續經營裡面市府相關局處怎麼去創造更大的產值？其實我們可以看到只要交通便利之所在，就是價值之所在。所以未來包括公車整個民營化以後，整個棋盤式公車怎麼去做完整的規劃，配合大眾運輸，包括捷運局，那個價值就會出來，只要有價值，市府現在也要靠土地開發來賺錢、來挹注，不知道各位有沒有看報紙，美術館現在地政局推出 1 坪 225 萬的底價，這是從來都沒想過的事情，現在市政府地政局推出來的底價要競標最少 1 坪要 225 萬，那一塊地就要好幾十億了。所以我們都要共同去努力，我也希

望交通局跟捷運局在做各種開發時，應該要跟都發局、地政局有更密切的連繫，怎麼把那個價值開發出來，我們過去可能都是你自己想做什麼就去做，這樣不對，要整體，甚至裡面包括更有…，我們知道高雄現在地價最貴的就是美術館，爲什麼？因爲那裡有一個美術館園區，生活品質好、交通便利什麼都有，價值自然就高。這是第一個本席跟捷運局提醒的，有關這七件決議的事情，我希望能夠一併檢討。

接著本席要提到,有關交通局我們都知道這幾年 A1 的車禍一年都二百五十幾個，這大概都是一年的常態。我要講一個經驗是我們有時候每天都在過的馬路，我們都忘了從不同的角度它是可以被調整的，我舉一個例子，我跟局長建議一下，有一天我去岡山，結果有一個人跟我說，你知道你們九如路北…，就是從建國路這邊下來，然後跟那個匝道，那常常發生車禍。爲什麼？因爲在九如路交流道往北的方向時，它把從匝道下來的號誌跟迴轉道號誌是排在一起的，它下面只是簡單寫一個這是迴轉用的，問題是一般民眾一時間也沒注意到，那常常發生什麼事？那個綠燈一亮時，從建國路下來的摩托車往前就衝了，迴轉道的汽車因爲要上高速公路，所以它也加油，因此常常在路中間就是擦撞，聽說在那邊死了很多人。因爲有人跟我建議，所以交通局跟警察局就聯合我們去看，結果已經把它改好了，它就把那個迴轉道的號誌移到統聯他們在坐遊覽車的地方，再把它做好，因爲這樣子分開來就沒有這個問題。我要舉一個例子就是當每一個 A1 車禍的事件，我希望交通局跟警察局都要有一個專案去看，到底這個問題是人的問題，人家講十次車禍九次快，如果是個人的問題那誰都沒有辦法，你用什麼設備都沒有用，除非你把路封起來。但如果是因爲設備的問題，應提醒而我們沒有做好完全的設備，包括因爲視訊上視差的問題，我們應該要個案都要去檢討。

這個問題我做了並把它改善完以後，有一次我遇到一個警察局的人員，現在應該是湖內分局的副分局長，他也是交通方面的專家，他就跟我說，只要在他轄區裡面發生 A1 的事件，他絕對會帶一個團隊到現場看，有的是我們從開車者的角度在看、有的是從摩托車角度在看、有的是從行人的角度去看，不同角度看到東西是不一樣的。因爲有這件事，我後來才會有一個比較新的想法，我們如果常常從我們慣性的由開車的角度來看，你會覺得那個沒有什麼，但是從摩托車的角度、從行人的角度是不一樣的。針對這個本席正式要求局長，是不是你們跟相關的科室，萬一有 A1 車禍，像一年二百多個，我們就有二百多個高雄市民的生命就沒有了，針對這二百多個地點，因爲可能有的會重複，我們在重複的地方，我們是不是眞的把當

地警察局的工程組，包括各分局都有交通的科室，還有你們的專業一起來看，因爲有時候當地的人反而更了解現況，我們說遠來的和尚會唸經，但是有時候當地人更了解現況，所以針對這樣的建議，是不是請局長針對每一個 A1 車禍，我希望你們都要去看，因爲我們希望這個問題不要再發生，不然的話，每一個車禍都是一個家庭的破碎。局長請簡單答覆，謝謝。

交通局陳局長勁甫：

有關 A1 的事件，確實是我們一定要去把那個問題釐清的，所以剛才議員所提到的 A1 事件所產生的這些路口，我們是當做第一要務。另外跟議員補充報告，我們針對 A2 事件發生的那些路口和路段，也當做未來潛在可能會發生 A1 的部分。這個也是我們每一年有按照它的 A2 事件頻率和嚴重性，逐年都有在做這樣處理。

黃議員柏霖：

所以希望你們組一個團隊，就是你們的交通專業，那是你們的專業，但是當地的，譬如警察局他們叫做交通科，他們也是有他們的交通工程組，甚至交大，一起去看，因爲他們比較知道，而且人家都會告訴他們那是怎麼撞的，他們在現場說同時一邊畫現場圖，我想會比我們只是單純去看號誌，還會更有效。這方面本席再提醒你一下，你們能不能做得到？

交通局陳局長勁甫：

可以的。

黃議員柏霖：

好。接著第三件事，其實對高雄影響滿大的，就是鐵路地下化，鐵路地下化去年底議會也開了好幾場的公聽會，當然也有中央級的民代他覺得中博地下道怎麼會不見了，以後沒有中博地下道，早上你有秀一張圖，我也很認眞看，就是要用環抱的，中間有一個比較大的廣場，基本上只要交通能夠順暢，本席都會支持，因爲它會牽涉到未來，當你已經把路線打開以後，那未來的廣場及未來裡面包括那個建築物，我們知道高雄有很多在地的熱心的建築師，熱心的公益團體的熱心分子，他們都一直在講，高雄火車站未來站體展的那個建築物目前畫出來的是很難看的。

但是問題是這個建築物要改變的前提是你交通動線要先確認，確認完到底是大環抱、還是小環抱、還是地下道、還是高架橋，你這個要先確定，後面的才有辦法去規劃。甚至裡面包括那個帝冠式的建築應該要擺那裡，是要擺回原來的，還是在邊角的地方做一個公園很漂亮，或做個紀念館，其實這種事情都沒有標準答案，但是我們有沒有去思考整體效益最高的方案。所以我們在 19 日議會也有成立一個鐵路地下化小組，也邀請交通局、

都發局、工務局一起來針對交通動線的部分，先好好的做一個檢討。我們的路線定案後才能去要求都發局回頭來看，那裡面廣場的各個土地使用分區的配置，甚至未來那個建築物應該長的什麼樣子，它才能夠有後續，因爲這個問題已經沒有辦法再拖下去，甚至沒有地下道也沒有關係，因爲我也覺得研究報告裡面顯示，如果爲了中博地下道它的地下室要挖到地下三層以下，那這樣，摩托車未來在行駛的時候會有很大的危險，像這個我們一聽我們覺得可接受。

我感覺公共政策的爲難是在於它沒有一個百分之一百的方案。當我們覺得是對的就要很勇敢的走出去，它才能形成一個正的循環，所以針對這個我希望交通局這邊應該要儘速的，到底你們是採取那一個方案，甚至到最後還有一個第四方案，就是介於大環抱跟小環抱中間，還有一個方案。那有沒有可能，我們在什麼時候會有一個完全的定案呢？這個部分，請局長簡單答覆。

交通局陳局長勁甫：

其實城市的交通運輸動線的規劃，必須跟城市發展的情況要與時俱進。

黃議員柏霖：

對。

交通局陳局長勁甫：

當然過去曾經對中博的看法有不同的方案，特別在更早期的時候，曾經有地下道的部分，這個部分因爲可能在時空的演變跟我們現在城市的發展，我們必須要做一個整體的重新檢討。當然這檢討的過程裡面就要包含更多的這種的評估的準則。

目前我們已經在中華民國運輸協會的建議裡面獲得了鐵工局，還有我們市府長官產生共識。

黃議員柏霖：

就是大環抱的方式。

交通局陳局長勁甫：

對。會提出一個高雄車站站區運輸優化的方案，這個方案不只有考慮到盡量避免駕駛人違反他的駕駛行爲障礙之外，我們還考慮到未來城市的景觀和城市商業活動的發展，做出一個比較屬於優化的方案。

黃議員柏霖：

好。我希望如果既然包括鐵工局、鐵路局，還有我們都有一個確定的一個方案，我覺得這一個方案要儘早公布，讓那個不確定的因素能夠降低，不然大家都在那邊想以後會怎麼樣，是不是有地下道等等。我希望府內已

經有一個共識，包括鐵工局、鐵路局也都同意了，我覺得應該儘早公布，就是把那個變數降到最低。

我一直覺得我們做任何的決策，只要我們自己就我們專業所及，我們站得住腳就應該往前走，不然的話，永遠都停在那裡，那是不健康而且是不對的。好不好？局長你請坐。

交通局陳局長勁甫：

謝謝議員的支持。

黃議員柏霖：

最後一點就是說有關公車民營化的問題。我也知道局長很辛苦，我想我在議會也是都很支持你，因爲要去做一個改革一定都會有壓力，但是壓力困難之所在就是價值之所在。當今很多人都不敢做，剛好在這個時間上你應該去做而你也願意去做，你也能夠去完成，我覺得那就是價值之所在。

我希望我們在努力改革的過程裡面，我希望員工的福利也要去關心照顧一下。我覺得你們前任的王國材局長還有你也做得很好，因爲你們已經先把一部分的同事派到各局處。我希望再調查一次，如果各局處有需要司機，需要駕駛，需要技工、工友，短期內我們就不要再僱用人，這些人就移撥過去，就會把那個阻力降到最低。

我也希望未來可能去建立一個標準，可能未來三年內只要市府缺司機從這個地方轉過去，這樣子我想會讓這些駕駛長，這些技工、工友，他們的內心會比較…。

主席（陳議員美雅）：

請處長答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

有關於員工的安置，這是我們努力的一個方向跟重點業務，要移撥到市政府其他機關的我們會盡量安排；優退還有入股新公司的，我們也會盡量輔導。

黃議員柏霖：

好。謝謝！

主席（陳議員美雅）：

交通局長，本席這邊也贊同我們黃議員的看法。今天很多的議員都有提到關於公車民營化之後，這些員工的相關的處置，我想我們應該是朝向優先給他們最大的保障這個方向來處理。好不好？你們研究一下。

交通局陳局長勁甫：

是的。一定會這樣來辦理。

主席（陳議員美雅）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

先針對觀光局的民宿業務作一個探討。大概一個半月前我去參加一個喪禮，這個喪禮的亡者也姓郭，我的選區，才41歲而已，他的靈堂旁邊就放著他的女朋友。讓我滿驚訝的是男女朋友是發生意外，才從家屬這邊知道去台東住民宿結果一氧化碳中毒，就雙雙亡故。

當天他們的告別式就是他們的冥婚，發生這種事任何人聽到都會相當哀傷。先前看到我們議會的大會提案裡面，我們觀光局有兩件針對高雄市民宿輔導的相關法案要來審查。也看到觀光局的報告裡面，針對民宿的輔導也是你們的重點業務。當然相關的安全設施的檢查跟核准這個是消防局和相關保安部門，但是主管單位還是觀光局你這裡。

聽了我剛剛的這段小故事，我希望觀光局長你等會能不能回答我們一下，在你的權責範圍內，因爲民宿它在資本的投資上不像觀光旅館這麼的齊備，但是有些安全設施是不容打折扣的，這一點請你等會在答覆本席的時候，給所有的市民知道來高雄住民宿，在你的權責範圍內給他們什麼安全的承諾，等會再請你答覆。

本席早上看到交通局也在規劃我們的中華路的BRT路線，很高興有這個成果。這條路線是從高鐵一直到火車站，中間繞過大部分的左營舊部落。但是回到中華路的路段的時候，又從中華路一直到右轉再到火車站。這部分的路線，其實你也知道中間有捷運紅線，旁邊有輕軌，再加上整條BRT的路線的起點跟終點，都是紅線捷運所通過的路段。本席會覺得有點可惜。

是不是有可能在核定之前有沒有多幾個方案去評估，否則中華路那個路段就重複了，我認爲在未來的運能上、效能上，可能會被打折扣。當然，這很辛苦啦！你們在這麼短的時間就弄了一個方案要中央來補助。如果能在這方面補齊，這是本席的期待。

另外我回到輕軌的部分。本席很清楚從BOT的計畫變更成自辦興建到現在4月底就要動工了，這個過程不到20個月。所以今天可以建一個輕軌，本席覺得除了市長很有魄力之外，當然也要爲捷運局和市政府相關同仁的付出向你們致敬，也致上最大的謝意。

這條捷運4月底就要開工了，在短短的時間內有許多工作要做。問題是有關環港輕軌的部分，本席提出幾點我看得到的問題和細節，尤其是見面協調的問題。這整個站裡面，有兩個點特別重要，本席認爲是流行音樂中心和旅運大樓站，它們有特殊的運能需求。我們先來看流行音樂中心，在

第一會期時，我就向交通局提出質詢，流行音樂中心是在愛河的西側，就是現在眞愛碼頭的地點，它會擴建一個 1 萬 2,000 人的室外流行音樂場地。你想想看，高雄如果辦燈會時那五福橋一定塞車造成交通瓶頸。我那時候請交通局評估，是不是要擴建我們的五福橋？到現在也沒回答本席。你們去查查看，到現在都沒有答覆，這點眞的需要檢討。

還好現在有輕軌，關於輕軌照你們的運量分析，那裡需要 1 萬 2,000 人的輸運量。如果 40 分鐘要把人從那裡疏散的話，我們現在一台列車是 500 個人，如果照你們最大運量，一個小時 10 分鐘一班是 5,000 人。本席希望現在在規劃的時候，就可能要朝協助先天地理限制，會造成輸運瓶頸的流行音樂中心去做規劃。比如說，我認爲它最主要的疏散點是從流行音樂中心到會展中心這兩站。因爲會展中心未來一定會興建一個空中步道、電動步道或是地下廊道，去串聯大遠百站跟我們的市圖總館。未來有這個點的話，可以把參加流行音樂活動以後的 1 萬 2,000 人，把它疏散到會展中心下車，再銜接捷運，這是最快的疏散點。

如果要在 40 分鐘疏散 1 萬人的話，你們的運量需要每兩分鐘就有一班車，40 分鐘正好疏散 1 萬人。兩分鐘一班車，如果現在要應付這個需求，你們起碼要在這兩個點都要有加開區間車的能力。所以你們現在就要去規劃調撥車道，這兩個車道是不可能做這樣的工作；如果你們有調撥車道的話，加班車就可以停在調撥車道上。你不可能讓加班車在那邊繞圈子嘛！那是不經濟的，因爲沒有那麼多人要運，可是 40 分鐘內，可能有 1 萬 2,000 人從那裡疏散坐捷運再坐高鐵，那是相當完美的場地。這一點，在現在的細部設計上你們可能要注意，不然馬上要開工了，會來不及。我有調你們的跨局協調會議，有文化局和研考會，但是相關細節的討論，可能捷運局要提早去啓動他們的需求。

第二部分是旅運大樓，旅運大樓爲什麼也是重點？旅運大樓吃水 10.5 米，世界上最大的郵輪都可以停。最大的郵輪可以裝載 8,000 人，我們不要想那麼遠，它可以同時停兩台，平均搭載 3,000 人到 5,000 人的郵輪，它如果靠站以後，單單在接運駁的過程裡，遊覽車來回起碼 300 部。這 300 部跟我們的輕軌橫向在交流會的時候，會出現什麼問題？所以未來我們在開跨局處協調會議的時候，要請港務公司列席。針對港務公司委託的細部設計，有沒有需要我們的輕軌去配合？去協調？避免這些運量衝突的部分。這時候在細部設計上，都要請捷運公司開始去注意。

再來第三點，這可能是遠了點。依我現在看輕軌的規劃，它是 B 型路權，B 型路權在目前的臨港線，它有專用的車道，專用的臨港線過去的鐵道，

這是沒什麼問題；可是未來，如果到大順路、凱旋路，那路幅如果用B型路權本席認爲是不夠寬的。我看你們也開過公聽會，在95年時，就有一位郭姓里長提出，輕軌不要由大順路進入以避免車流紊亂，因爲輕軌會使車道減少，路邊停車位還會塗掉。我們的回答是，大順路的寬度有30米，路幅已經足夠布設輕軌設施，同時可以保留停車位。我認爲B型路權一定不夠，B型路權起碼需要27米，依大順路現在的路段，根本沒辦法容納，一定要畫掉停車位。畫掉停車位是非同小可的，我舉個例子，造成周邊停車不便，還會造成周邊商家的生意大受影響。

過去捷運公司最明顯的例子，就是在本席的選區美麗島大道，當初你們說爲了運量，必須要把沿線的停車位都畫掉，民眾也質疑啊！停車位如果畫掉，除了不方便，我們的生意怎麼辦呢？你們說沒關係！我們會把人行步道增設到12米，除了有人行步道以外，還會有一半的營業區，可以讓你們開咖啡店好好的做生意，會是媲美法國的香榭里榭大道，一個最精華的地段，人潮一來錢潮就來了！捷運都開通幾年了？民眾被騙，到現在民怨一堆，高雄市政府連舊的問題都無力解決，如果這時候還要把大順路的停車位畫掉，本席認爲茲事體大。我的重點不是在說美麗島大道，美麗島大道當然是個大問題，是我們要逼工務局在我們這任期內就要解決，否則把停車位還給我們。

我要提的是，可能捷運局要去面對這一段路需不需要採取C型路權？以半C型路權的方式，讓高雄市的民眾開始去學習，怎麼樣跟輕軌共處，這樣子才能在30米不到的範圍內，同時又維持一定的交通量。我們最常去美國的波特蘭，它在市郊的範圍，就是B型專用路權；可是在市區內，它就是C型路權。如果是在高雄市車流這麼繁雜的地方，未來可能考慮C型路權，我們要提早啓動教育宣導的功能，讓民眾知道怎麼跟輕軌共處。包括最簡單的，如果被車子撞到，我們是在路邊寫筆錄呢！以後萬一和輕軌相撞，不可能停在路邊，後面所有的輕軌整個都塞車了！所以相關的因應機制，包括現在的車廂和未來的車廂是一體的，如果你部分路段要改成半輕軌優先的C型路權型式，這個車廂的設計跟採用，有沒有要變更或考量的部分？都要在細部設計的時候請捷運局細心去考量這個路段。

本席將要期待所有捷運輕軌的完工。捷運輕軌工程高雄市負擔六成、中央還負擔四成，現在中央還有錢，未來中央如果沒有錢的時候相關的大型建設、交通建設可能只補助兩成或一成，所以在中央還負擔得起、高雄市政府也負擔得起，這種建設本席是全力支持。而且在整個環港的部分，它把所有重要的景點，就像一支竹籤把糖葫蘆全部串起來的放大效能，這未

來不僅是高雄還是全國最重要的一個觀光動線，我們期待捷運局相關的官員跟觀光局、研考會、文化局都必須通力協助，在這個做細部設計的時候把相關的細節考慮清楚。這時候如果不去想，市長都說他的建設是50年、100年，如果沒有想好，可能5年就出問題，雖然辛苦，捷運局要再多加努力。以上建議，是不是請觀光局長和捷運局長簡單答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

很遺憾聽到這個消息，民宿的標準和旅館是不同級，因爲它設置的程序稍微簡單，不過因爲這樣子，我們在整個稽核上面會更加的強調安全的部分。我們在旅館發展條例的37條是：「政府部門定期和不定期都會去做稽核。」特別是針對旅館和民宿，我們有要求他的熱水要用鍋爐式的熱水，就不會有瓦斯中毒的問題，目前這個部分也列入審核過程一個標準的配套，這樣子就可以避免這個設施發生悲劇的事情。高雄市目前合法立案的民宿有55間，經過這幾年這樣的輔導，在整個經營管理上面應該還滿上軌道的。〔…。〕是，我知道。

主席（陳議員美雅）：

捷運局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

郭議員指教這個問題，大概就是海運中心和旅運兩個車站，因爲兩個車站有很多外來人口，這個部分我們在招標當中，這兩個就特別比較要高水準的設計，當然也要跟附近環境的結合。這部分在做細部設計的時候，我們會請相關的單位來配合。再來，這個路線裡面，因爲它的兩個會展中心——旅運大樓和海洋中心有時候人潮的時間不太一樣，所以我們在車量設計在兩個車道之間是有調撥車道，也有一個助車道，中間某一段比較急的時候，在營運的時候調撥我們就比較有空間。大順這個部分是屬於第二階段，問題也比較多一點，所以我們現在已經開始在做研討。研討幾個重點，這是一個比較大的主題，我們目前在做比較細部的規劃：關於停車的部分，在路經過的地方，我們希望服務水準盡量不要降低。所以在停車位的部分大概會考慮到未來包括整個街道的重新設計，就是街道重新設計，包括停車平面的部分，還有車道這部分減少怎麼去反俯衝。停車場的部分，可能會找幾個大的空地，或找都發局對大樓底下容積獎勵這個部分，我們另外再研討。基本上，停車空間對民眾的觀感和方便很重要，所以在這部分謝謝郭議員。我們目前在檢討，這部分我們會朝這方向，希望給民眾帶來方

便，不要減少他們的服務水準。〔…。〕

現在B型，路口是C型。〔…。〕路口是C型，目前我們規劃是B型，C型未來還再看一下。因爲現在路的當中是有樹，將來在路的基礎底下我們還是要往下挖，但是在挖的當中，有卡到樹的存在問題。所以是不是有一些部分不能往下，那就往上凸一點挖，這個在C型路權方面，可能就是要去考量。〔…。〕C型是可以共同。〔…。〕是。

主席（陳議員美雅）：

蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

首先先來講觀光局，許傳盛局長早上的報告，我有認眞在聽，旅行台灣首選高雄，然後設定的目標市場——日本市場、韓國市場、大陸市場、港澳、東南亞。這個目標設定也是對的，因爲實際來到高雄的，主要是亞洲這些國家。我倒是做一個建議，在行銷這個國內市場的時候，你列的這幾項都不錯，但是有一項可以列進去的就是鴨子船。因爲亞洲主要的城市有鴨子船的，大概就是新加坡和大阪，高雄的鴨子船又比這些國家便宜很多。鴨子船的造型，我跟交通局長報告，我到世界各國、歐美、新加坡去看，我們鴨子船的造型是最呆板的，就是類似是公車，這是比較可惜的。世界各國的鴨子船，旅客都可以出來跟人家揮手打招呼。我們的鴨子船就像公車又是密閉式的，完全看不到裡面，相對的，那個旅遊的樂趣是會降低的。那高雄主要是河海空港，如果有鴨子船在愛河裡面跑，即使是對台灣人都是有媚力的，這是跟觀光局長做個報告。有一句話說：「錯誤的政策比貪污更可怕。」那政策錯誤跟貪污到底哪個會損失比較大？其實是根據個案而定，這倒是不一定；但是如果以交通來講，絕對是錯誤的政策會比貪污可怕很多，因爲貪污頂多是拿回扣，一成、兩成這樣在拿，是拿不了多少錢的，這是民主法治國家。但是你看交通，兩條捷運1,800億，現在要做這個輕軌一百六十幾億。

高雄市，你看觀光局一年的業務多少錢，全部連員工發的錢，國外行銷、國內行銷花的錢加起來，全部的錢才十億，你蓋個軌道交通要上千億，那這個政策對不對？本席認爲高雄市所有的委員會，最嚴重的就是交通委員會，我認爲這是二十年來錯誤的政策所造成的，這個錯誤的政策就是你把不應該建軌道的去建軌道。交通總共有十種選擇，前六種叫做道路，走路、腳踏車、機車、汽車、公車、公車捷運化，這叫做道路。在城市裡面，軌道就是輕軌捷運，城市跟城市之間是火車和高鐵。全世界主要的城市有輕軌和捷運的有很多，譬如台北市，它不建輕軌只做捷運，跟台北市一樣的

是什麼？類似像新加坡、上海、北京這種人口很密集的。爲什麼要做捷運呢？因爲不做，這個城市會癱瘓掉，你看台北市，那麼多人坐捷運，台北市一樣是交通阻塞。

爲什麼要去做大衆運輸系統？它有兩個先決要件，第一個，這個城市如果不建捷運，這個城市會癱瘓，所以，如果是會塞車的城市，一定要建這種捷運，或者是找停車位不方便的。我來問一下，今天坐捷運來的舉手一下，交通局，不錯！這邊呢？觀光局沒有，捷運局也沒有，觀光局，你們門口就有捷運站嘛！爲什麼不坐捷運來？我跟各位講一個理由，我們6月份就要去波特蘭，我去波特蘭3次，那前面就有一個輕軌站，波特蘭的輕軌是從早上6點到晚上12點還在開，我去問波特蘭的公務人員，大家都不坐輕軌，我問他爲什麼？在波特蘭坐輕軌是不用錢的，而且交通又很方便，輕軌的軌道又很密集。波特蘭的輕軌是誰在坐？就是弱勢團體、學生與老人，一般上班族的婦女是不坐輕軌的，原因就是美國的道路很發達，波特蘭不會塞車，停車位也方便，所以他們自己開車就好，他經濟能力夠、那麼好，他就不坐大衆運輸系統。

高雄的政府官員或高雄市的市議員坐捷運來的眞的少之又少，我們的捷運卡都是捷運局送的，即使不用錢我們都沒有坐，原因是什麼？我們的理由跟波特蘭人的理由是一樣的。所以交通核心的理由是什麼？交通就是把人與物在最短的時間安全送到他要的目的地。所有的人都會爲了交通的方便去選擇交通工具，不會爲了你的口號，你的口號你自己也沒有在實現，你看！捷運局的人從來不坐捷運來這裡，觀光局就是在以前的市議會前面，觀光局的人也不坐捷運來，這是實際我們要去面對的。

高雄交通的滿意度在全國名列前兩名，因爲它不會堵車，而且找停車位也方便，所以高雄人坐捷運少之又少是合理的。台北人對他們的交通很不滿意，出門會塞車，找個停車位要半個鐘頭，所以台北人就乖乖的跑去坐捷運，台北的捷運是全世界前兩名，但是台北人對他們的大衆運輸系統是極不滿意的。

我爲什麼說你這個是錯誤的政策呢？我們5月1日就要召開捷運的檢討會了，你花的錢，坦白說，這個錢沒有花在刀口上，你花那麼多錢，而你們的運量，捷運局以前找的顧問公司都是鼎漢，你那個運量的評估幾乎都是離事實十萬八千里，例如輕軌的運量預估蓋完以後，110年每日8萬7,000人，輕軌跑的路線就是現在168公車跑的路線。公車處處長，我算了一下，請你回答，168公車大概每天4,000人左右，對不對？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

對。

蕭議員永達：

對嘛！每天168公車在路上跑，高雄的公車我前兩天才坐過，不錯啊！很舒適，而且是新車。168公車的運量每天4,000人，公車的路線跟輕軌的路線是一樣的路線，怎麼公車換成輕軌會變成20倍——8萬7,000人呢？這一聽就知道，我知道你不方便回答，這做得到嗎？交通局長，這有可能嗎？全世界從公車變軌道、變輕軌的理由是什麼？大部分是什麼理由？因爲會塞車、來不及載人，也就是公車一班接一班卻都客滿了，所以才把它換成軌道嘛！因爲軌道可以有2截、3截、4截車廂，列車很長的在路上跑，所以換成軌道的原因是什麼？是因爲搭的人很多嘛！而現在168公車，平常在看，坐在裡面的人都是3個、4個，公車都沒人坐了，你換成輕軌，那豈不是一截車廂坐一個人？花了上百億元的錢，你說有20倍的運量，你覺得做得到做不到？你講做得到或做不到就好，你回答。

交通局陳局長勁甫：

應該是樂觀的預測。

蕭議員永達：

你覺得是樂觀的預測，爲什麼呢？你講個簡單的理由。爲什麼現在4,000人，蓋完以後會變成8萬7,000人？這20倍從哪裡來的？

交通局陳局長勁甫：

樂觀的預測是指要有其他相關的條件配套，如果沒有這些條件的話，可能是達不到的。

蕭議員永達：

以前捷運的運量，像現在的捷運，平常你去看就知道，高雄市現在的捷運平常也沒有什麼人，它也是像你這樣樂觀的預測，也是20倍的搭載人口啊！可是現在說捷運公司經營不下去了，都是「樂觀的預測」，爲什麼要「樂觀預測」，你知道嗎？就是要發包工程。爲什麼要樂觀預測？大家都要樂觀預測，爲什麼？因爲有上千億元的工程發包啊！我把運量增高20倍，本來4,000人，我就把它樂觀預測爲8萬人，當然要樂觀啊！有上百億元的工程可以發包，怎麼不樂觀？每一個人都要樂觀，只要是你當局長，你就想樂觀，對不對？捷運局陳局長，現在每天只有4,000人，蓋完以後會有8萬7,000人，你是不是也「樂觀預測」？你同不同意這個預測報告？回答這個運量報告。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

蕭議員永達：

你是不是也認爲 8 萬 7,000 人是可行的？

捷運工程局陳局長存永：

謝謝主席和蕭議員。

蕭議員永達：

回答問題就好了，我時間不多。

捷運工程局陳局長存永：

因爲這個數字是推估的，未來是一個目標。

蕭議員永達：

對，你同不同意啦？你是政務官嘛！你同不同意這個數字？

捷運工程局陳局長存永：

因爲這個案子也經過一些推估，然後有一些經驗數字。

蕭議員永達：

先回答問題就好，本席的…。

捷運工程局陳局長存永：

以前在報核的時候，中央也針對這樣子做一個審查。

蕭議員永達：

你個人啦！我告訴你，110 年你人在哪裡？你早就下台了，不知道跑到哪裡去了，現在才民國 102 年，八年後，你人也不在這個位子了，但是發包是你在發包，掌聲你在享受啊！但是你禍延子孫。我現在只問你，我的問題是具體的，現在 168 公車每天運量一天 4,000 人，你提出來的報告是未來一天會有 8 萬 7,000 人，多 20 倍，你同不同意這個數字推估？你認爲做得到嗎？做得到你就說做得到，做不到你就說做不到就好了，我時間有限，請回答。

捷運工程局陳局長存永：

這個數字是我們送出去的，我們都要負責。

蕭議員永達：

你做得到？好。我老實告訴你，你花那麼多錢，上百億元，那等於是什麼？你蓋一條輕軌等於是觀光局 10 年的預算，接下來你又花了 1,000 萬元，又請人要去做鳳山輕軌，對不對？請回答對於鳳山輕軌，市政府有說要推動嗎？還是你個人的意見？是局長的意見還是市長的意見？請回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

蕭議員永達：

你早上的報告啊！鳳山輕軌，這是誰說要做的？

捷運工程局陳局長存永：

因爲這個案是一個整個長期路網。

蕭議員永達：

我知道啦！這是誰的政策？是你個人的政策還是市長說要推動的？請回答。

捷運工程局陳局長存永：

現在是在可行性評估階段，我們向中央爭取經費。

蕭議員永達：

我知道啦！是誰叫你去評估的？

捷運工程局陳局長存永：

中央也認同我們爭取這筆經費，但是現在目前看來…。

蕭議員永達：

回答本席的問題，是你個人要做的還是市長決策要做的？

捷運工程局陳局長存永：

我們有依照程序簽辦。

蕭議員永達：

所以是市政府的決策，是嗎？

捷運工程局陳局長存永：

不是，現在還沒有決策，現在做可行性研究是做基礎工作。

蕭議員永達：

對啦！誰叫你去評估的？誰叫你花這些錢的？

捷運工程局陳局長存永：

是基礎工作，我想這一部分是我們幕僚應該做的。

蕭議員永達：

好，你請坐。我告訴你，你們在發包工程，我不會那麼認眞反對你們，我眞的會那麼認眞反對輕軌,而捷運呢！我輕輕放過,實際的理由是什麼？捷運花的錢比這個更多，你建一個捷運站動不動就要好幾十億元，沒人坐也沒關係，反正大家沒關係，我也沒關係，我會那麼認眞反對輕軌，實際的理由不是債留子孫，反正中央也在債留子孫，我們地方也債留子孫，那是大哥笑二哥而已，我無所謂，我眞的那麼認眞反對輕軌的理由，你認眞聽好，這個叫做「禍延子孫」，這個「禍」就是車禍的「禍」。

我們高雄是一個熱帶城市，熱帶城市它的機車是天生的交通工具，天生方便，因爲很少下雨，出門騎機車5分鐘、10分鐘就到，我以前的同事在

大學當教授，開車到學校去，回家以後就騎機車出門，到哪裡都方便。我們高雄有 200 萬輛摩托車在路上跑，所有的先進國家幾乎都是冬天會下雪，沒有人在騎機車，偏偏你學的都是先進國家，沒有把機車列入考慮，到時候輕軌在路上跑，輕軌就是沒有平交道、沒有柵欄的小火車。交通局在推動鐵路地下化，鐵路、火車你把它地下化，又弄一個小火車在路上跑，而那個小火車又沒有柵欄、沒有平交道，你卻說這個沒有交通安全的問題。交通局，你認爲會沒有交通安全的問題嗎？這個有可能做得到嗎？全世界有沒有這種例子？哪一個國家有這種例子？有那麼多機車在路上跑，而輕軌也在路上跑，舉一個例我聽聽看，有或沒有？不知道就說不知道。

交通局陳局長勁甫：

不知道。

蕭議員永達：

不知道是什麼意思？不知道就是拿高雄市民的人命在做實驗嘛！你說台灣第一條輕軌在高雄，那就是你第一個拿高雄市民的所有生命財產來做實驗，爲了你要發包…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

爲了你要發包這個工程，你把 277 萬的高雄市民拿來當作你的實驗品，你說是第一條，這不是高雄人的光榮，這是高雄人的悲哀。你要發包工程，結果我的生命財產和安全被你拿來當實驗，全世界沒有成功的案例，也沒有人這樣做，你是第一個。你這套講法，我本來以爲是我個人一廂情願的講法，結果早上交通局長有報告五都論壇，三個月前，我把我這個意見在五都論壇拿出來講，這是在捷運局辦的，你們請來的台灣大學學者主動來跟我說：「蕭議員，你是對的，你那個主張是對的，高雄不適合蓋輕軌。」台中原來是要學高雄，要趕上高雄、追過台北，要蓋一大堆捷運路網，現在全部取消，因爲捷運局長換人了，那些捷運全部取消，它只蓋一條輕軌，就是中港路，捷運局長，你知不知道？台中只蓋一條輕軌，而且那條輕軌還是高架的，你知不知道？

捷運工程局陳局長存永：

BRT。

蕭議員永達：

它是高架的，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

有些部分是平面。

蕭議員永達：

它的輕軌主要是高架的，要上去當然有些是平面，主要是高架嘛！對或不對？〔對。〕對！全世界輕軌蓋高架的只有台灣的台中，爲什麼？因爲它當時的考慮就是機車太多，全世界的輕軌都在路上跑，台中的輕軌偏偏是在高架橋上面跑，所以他把人民的生命安全考慮進去，這是…。

主席（陳議員美雅）：

捷運局長，針對剛才蕭議員所提出來的疑慮，這個政策不管怎樣，目前確定會來施行，本席認爲蕭議員所提出來的疑慮確實很有可能，本席建議捷運局長，針對這個政策，你們要去思考後面的整個配套，或是減少可能會發生的問題，不然到時候會像蕭議員講的，陳菊市長可能要爲這個錯誤的政策負起政治責任，你們要好好思考這個問題。接下來請張議員漢忠請發言。

張議員漢忠：

交通局，交通裁決業務，行車事故鑑定委員會，這些相關業務是民意代表在服務當中經常會面臨的事件，提供科長做參考，交通事故在鑑定當中，我們要符合公平的比例，初步分析表要寫得非常清楚，不要模稜兩可，讓百姓爲了這個事件去調解，盡量避免爭議，要讓有專業人員來做事故的分析報告，這樣百姓才會認同，是非要認清楚，一些調解爲了這個事件造成很大的困擾，我相信很多民意代表都有處理過這些事件，拜託科長，要去找專業人員來分析這些事件。

鳳山文龍東路通車大約半年左右，但是在試驗場前上個月有發生 A1 事件，附近居民拜託本席說，那個地方爲什麼會發生這個事件？根據當地居民的了解，這是因爲紅綠燈號誌不能明確的辨識造成的，這條新路很順暢，所以車速比較快，在紅綠燈號誌的前方是不是要有效提醒道路用路人，試驗場的門口每天傍晚都有很多人去那裡運動，駕駛人不管騎車或開車來到這個路段都要注意安全，這一點提供給交通局要注意。

再來是觀光局，甲仙中埔有一處個人經營的民宿，在縣政府時代已經經營二十至三十年了，生意穩定，但是合併後卻對他造成很大的傷害，你們去了解一下，這家民宿前幾個月已辦歇業了，同仁經常聽我提到中埔這個事件，那個業者要求太太乾脆歇業，因爲我們一去就要罰款，觀光局過去縣政府時代有一些個案，我們有什麼方法可以協助他合法化？我舉一個例，他的建築沒有辦法符合我們現在建築法規，你要求他把樓梯打掉，可是他的樓梯不能打，打掉之後要改成怎樣才能合法？我相信很多事件都有

面臨這個情況，縣政府時代他經營得很好，今天造成業者關門歇業，每天在家流眼淚，一個很好的事業變成沒有工作，歇業之後夫妻二人每天都待在家裡，他說這樣下去也不是辦法。我只是舉一個例子，像這種情形，受到傷害的百姓，市政府團隊要怎樣來協助跟輔導？我所講的是中埔事件。上次的施政報告我有提供給觀光局、經發局還有其他相關單位，我一直在提起鳳山要怎麼去結合財團，是統一集團也好、義大集團也好，是不是可以在我們的衛武營都會公園旁邊，協助他們來蓋一個五星級飯店、蓋一個shopping mall，我相信這個地方的條件非常的好，我們的中正交流道、捷運、市議會、市政府行政中心都在這個周邊，縣市合併之後是不是可以把商圈帶進鳳山來，結合統一集團也好、義大集團也好。再來還有一點，如果你們去後壁湖，你們有沒有發現後壁湖漁會上面有一家餐廳，我講的是只有一個地方而已，一個餐廳竟然一年的營業額有五、六千萬，一個地方而已，我去了解是因爲有一艘快艇，他們投資一艘快艇只要一季就回收，我跟那個業者聊天當中知道，爲什麼他一季就可以回收，就是因爲現在周休二日有些人會去那個地方，要怎樣來吸引人潮？就是他們那邊有整合條件。舉個例，在冬天那邊前往綠島的不管是快艇也好、遊艇也都沒辦法跑，但是他們就利用可以跑的時間，現在又開始跑了，我相信他們這樣跑，一季的營業額可以有2,000萬的利潤，一季一艘船而已，包括整個開發。我舉這個案例是要提供給我們觀光局也好、相關單位也好，我們高雄到澎湖，目前我們都是要靠飛機和靠我們的船，船到澎湖是不是至少要7個小時，一架飛機又坐不到幾個人，每次旺季去到澎湖，回來都等不到飛機可以回來，我也曾經等不到，等到第二天才回來，這就是我們是不是有遠見，要怎麼來開發這個市場，讓澎湖來結合我們一些相關的業者，要怎樣來行銷澎湖跟高雄，想要經濟繁榮，交通沒有便利就等於沒有空間，所以我們在這方面是否能結合業者去研議澎湖到高雄的快艇，如果澎湖到高雄的快艇只要2個鐘頭，跟7個小時比，人家就會喜歡從高雄到澎湖的行程。

再來我還一直很捨不得我們的藍色公路，我一直很捨不得是因爲我們一直推動的藍色公路跑沒幾趟就停了，我一直想我們是不是有用心去結合我們的業者，我常常在講藍色公路是從高雄到蚵仔寮，舉個例，高雄到蚵仔寮，不要只到蚵仔寮，改天是不是可以延伸到彌陀，蚵仔寮一站、彌陀一站，藍色公路的業者沒有辦法經營，這是我們政府應該要怎麼去彌補這些業者來帶動觀光人潮，我相信蚵仔寮漁會非常用心在經營要怎樣來帶動人潮，我相信大家都看到蚵仔寮漁會的用心；另外彌陀漁會、茄萣漁會我也相信他們是很用心要如何去帶動觀光人潮。我常說一個後壁湖小小的餐廳

竟然一年會有6,000萬的營業額，這是整個觀光結合地方、結合業者所開發出來。要怎樣開發？這個就是我在這邊希望觀光局也好、經發局也好、還有相關單位去想想要怎樣來結合？我相信高雄要繁榮很多地方都需要思考，包括很多錢要花在刀口上，這是我們最需要的，有時候花錢沒有效益；舉個例子，內門的宋江陣，我們花錢辦這個活動，那個效益、那個成果是不是有達到呢？我也期待我們相關單位辦這個活動是要來如何行銷大高雄，怎樣來行銷我們的宋江陣，這是我一直在提供我的看法來給我們觀光局做參考。在這點上，我也一直說我們觀光局也好、輪船公司董事長，在藍色公路這方面，我們的張董事長應該非常的清楚，藍色公路我想應該跑不到半年，過去我一直在講藍色公路，藍色公路是一個非常好的路段，我們坐船可能會暈船，從高雄坐到蚵仔寮45分鐘到1個鐘頭，剛好是不會暈船，下船之後看到蚵仔寮漁港，漁港走一走看看蚵仔寮的產品買個伴手禮，買完之後也可以再來彌陀，這是我認爲最適合坐船的一條路線，這方面是不是可以請問我們的觀光局及輪船公司，要怎樣去結合？這幾部分局長等一下是不是做個答覆？是不是麻煩交通局事故鑑定科長這方面先做個答覆？

主席（陳議員美雅）：

張議員你是要科長還是局長答覆？

張議員漢忠：

交通局相關單位，科長也可以。

主席（陳議員美雅）：

是不是請車鑑會的主委。

張議員漢忠：

交通裁決科。

主席（陳議員美雅）：

請車鑑會的針對張議員的問題答覆一下。

張議員漢忠：

科長嘛！

車輛行車事故鑑定委員會陳主任委員金寶：

我是車鑑會的。

張議員漢忠：

事故鑑定科嘛！

車輛行車事故鑑定委員會陳主任委員金寶：

依照交通部有一個固定的格式，就是雙方發生車禍路權的狀況，還有法

規的依據，以及他們之後的結論，我們一般都會非常詳實的來認定跟記載，但是那個初步分析主要是在於第一現場員警，他們的蒐證有關之後，再由交通大隊他們會做初步分析，在這裡常常會發生一些爭議，有時候是因爲現場的證據蒐集不是很齊全，因爲我們這裡是後端，所以他有幾分的證據我們做怎樣的認定，法律規定他要提起民事訴訟一定要強制調解，所以他就會有調解，這樣子的情況之下，因爲雙方當事人，你如果判這個贏他就會有意見，如果另外一個贏一定會對照，所以這個部分因爲我們外聘委員，在外聘委員裡面都有一些專家學者、還有相關力學機械工程、還有我們內部的一些交通法規、交通專業的警察，所以我們這個委員會其實是一個很公平跟公正的組成，以上跟議員做這樣的一個陳述，如果說議員有個別的需求，我們可以做具體的服務。

主席（陳議員美雅）：

我們再給張議員2分鐘的時間。

張議員漢忠：

文龍東路那邊。

交通局陳局長勁甫：

謝謝主席還有張議員，有關文龍東路A1這個事件路口，確實我們也發現這樣是個很大的問題，在2月7日就有去現場會勘過了，結果是由我們地政局來負責重新規劃施作那個路口，修改熱帶試驗所出入口的路形，最主要是要拆除那個凸出來的人行道，並且重新來設置交通號誌，交通局這個地方會配合地政局他們所施作完成的部分，再以標誌標線號誌來配合，目前號誌已經由我們資運中心接管來養護，不過這個標誌和標線目前地政局還沒有完全移交給我們，所以還沒有驗收通過，目前還在等他們驗收通過才能做個完整的處理。

張議員漢忠：

好，觀光局長。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

向張議員報告，第一項就是甲仙仙埔山莊的狀況，坦白講，我們的同仁自己也很爲難，因爲有一個觀光發展條例在那邊，有要求對沒有立案的旅館要去會勘，所以這也是很爲難。現在我們有一種輔導，就是他可以轉型做休閒遊學的提供，但是住的部分可能要重新來申請，因爲住的部分他的要求會比較嚴格一點。

張議員漢忠：

局長，你對高雄到澎湖這方面…。

觀光局許局長傳盛：

對於這一點，因爲高雄到澎湖現在有台華輪在營運，台華輪差不多跑 4 個小時會到，我會去了解台華輪現在的狀況是不是不足以支應台灣跟澎湖之間交通的輸送，如果有多的客人沒辦法乘坐的話，這個商機應該是有投資的機會，〔…。〕是。

主席（陳議員美雅）：

交通委員會的局長們，我有個建議也請你們聽一下，其實我發現很多人對於我們的捷運或是環狀輕軌，大家都很疑慮，到底我們大眾運輸的運量要怎麼樣在現有的狀況下能夠突破或是增加。本席在這邊也提供一個日本的意見，也許你們可以參考看看，我看了市長的施政報告裡面，我們針對於公園，其實市長很重視公園，他說新增公園增加了 419 公頃，我們也看到他花了很多的錢在興建自行車相關的步道，本席這邊建議，你們去研究看看，也許我們交通局跟捷運局這邊，有沒有可能讓高雄市的小朋友，在從小的時候就會想要去親近這些大眾運輸工具，所以日本他們會把公園來跟大眾運輸工具結合，就是讓小朋友可以去體驗，在體驗的同時他們從小就會習慣去坐大眾運輸。我在這邊再提一個小小的例子，就是我很多的日本朋友他們來到台灣，他們經驗都是指定一定要搭乘一樣交通工具，他們就是要搭乘高鐵，因爲對於日本人而言，他們覺得台灣，雖然他們已經有很多新幹線，或者他們從小就開始在搭捷運，但是他們會覺得不同國家的大眾運輸工具，他們會覺得非常的感興趣，所以我覺得從以前到現在我們高雄市政府一直在思考，怎麼樣讓高雄市民把大眾運輸系統變成是一個通勤的工具，但是我看你們實施到目前爲止，這個轉型爲通勤工具要取代機車，目前看來你們的政策好像不太可行，也許你們是不是也可以朝向觀光的方面，然後來轉型看看，並且讓我們高雄市的小朋友可以在小的時候，譬如說有一種公園，因爲我看你們興建的公園，都幾乎很類似，沒有什麼特別的特色，是不是有可能參考像日本一樣，就是公園結合大眾運輸工具，小朋友的體驗，這樣有特色的公園，是不是反而會爲高雄市帶來一個新的契機，並且是新的特色，剛好我們交通委員會，交通局、捷運局、觀光局都有在，你們是不是可以朝這個方向，就現有的公園找一個地點，或是閒置的市有地，然後來做一個示範，讓小朋友可以去體驗這樣的大眾運輸的一個場所，我覺得這個也許大家可以來努力思考看看，試試看，搞不好可以讓未來的高雄市民會樂於去搭乘大眾的運輸工具，好，我們先休息。

主席（陳議員美雅）：

繼續開會，陳議員粹鑾請發言。

陳議員粹鑾：

針對交通部門業務報告及質詢，有人陳情說我們的智慧運輸中心裡面的交控設備非常好，但是我們委外的人員都沒有好好的教育，所以我們都不會使用，造成高雄市交通路況一團亂一團糟。我在這裡想請教陳局長，有沒有這回事？我們的智慧運輸中心可說是需要非常專業的地方，用委外的人員是否恰當？請陳局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關智運中心他們業務的執行，有一部分是我們局裡面的同仁，另外一部分有牽涉到要輪班，24小時的輪班…。

陳議員粹鑾：

陳局長你才剛上任，知不知道這件事？

交通局陳局長勁甫：

我知道。

陳議員粹鑾：

有這回事嗎？

交通局陳局長勁甫：

有委外人力。

陳議員粹鑾：

有嗎？

交通局陳局長勁甫：

是的。

陳議員粹鑾：

怎樣？它是非常專業的地方，你卻委外又沒有好好教育，也不會使用。

交通局陳局長勁甫：

當然…。

陳議員粹鑾：

讓我們的交通路況一團亂一團糟，尤其現在是雨季經常下毛毛雨，那更嚴重耶！

交通局陳局長勁甫：

這個委外的人力部分，我們有要求他一定要有交通控制的專業部分。

陳議員粹鑾：

因爲這是非常需要專業的。

交通局陳局長勁甫：

當然他的專業跟現在所使用的現況需要一個媒合的過程，我們的智運中心也有針對這部分來…。

陳議員粹鑾：

你還在媒合的過程，這個禁不起在那裡等待的。

交通局陳局長勁甫：

所以這個是需要透過在職的教育訓練裡面…。

陳議員粹鑾：

這是非常需要專業人士的呢！本席要說的是，智慧運輸中心是非常專業的地方，一定要非常專業的人士去控管嘛！有時委外的流動率很高，那不就是把百姓的生命財產安全當作白老鼠在實驗呢？對不對？現在要怎麼處理？

交通局陳局長勁甫：

我上任以來就針對這個問題要求智運中心，要把我們裡面哪些工作是牽涉到民眾所需要的交通資訊，還有交通號誌控制的部分，一定要把它明確的界定出來，如果是我們自己人員應該要站在第一線去處理的，我們要自己來做。有一些因爲畢竟整個運作沒有辦法都是由我們自己的同仁來完全執行的，那個部分還是得要靠委外的人力來協助。

陳議員粹鑾：

本席是希望如果需要非常專業的，那一定要由市府的人員來做，不然委外有時候流動率高，又比較沒有責任制，所以有時可能會拿百姓的生命財產安全開玩笑，對不對？所以你一定要妥善處理，這樣好不好？

交通局陳局長勁甫：

是，一定。

陳議員粹鑾：

另外我有聽人家說我們路邊收費員同酬不同工，我們約僱的路邊收費人員他爲什麼不能輪流做內勤？也有人陳情說,有部分人員坐在17樓辦公室回覆民眾的陳情案件，爲什麼有些人要受風吹日曬在路邊收費，而有些人卻可坐在17樓裡回覆民眾的陳情案件呢？陳局長，這是誰規定的？

交通局陳局長勁甫：

當然這是因爲工作職務上的需要，我們做這樣的規定。

陳議員粹鑾：

那是有特別的專業，還是有什麼背景或是怎樣？請你簡單說明一下。

交通局陳局長勁甫：

這個工作的分配，我是不是請停管中心蘇主任來回答陳議員的這個問題？

陳議員粹鑾：

因爲有人陳情說同酬不同工，有的人就是在外面風吹日曬去收費，有的人卻可坐在 17 樓裡回覆民眾的陳情案件，是不是有特別專業的才可以到 17 樓？還是要有什麼背景呢？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

向議員報告，我們服務員他們全部都統稱叫「服務員」，依據他的不同工作性質，他分爲內勤的，也有到路邊，也有到我們的立體停車場。剛剛議員關心的，像 17 樓辦公室的部分，據我的了解，那些人是幫我們的一些停車標線、標誌來做監工，還有一些規劃的人員，大概也跟我們的停車管理的相關業務有關係。

陳議員粹鑾：

都固定的還是怎樣？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

固定…。

陳議員粹鑾：

沒有輪流嗎？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

那個大概從交通局成立之後，他大概就擔任那個工作了。

陳議員粹鑾：

那就是固定的，他是有特別的專業還是怎樣呢？是應徵時就已經確定的還是怎樣？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

跟議員報告，因爲那時候這些人員從警察局交通大隊移撥，我們交通局 92 年成立，這些人那時交通局成立時，因爲交通局各單位大概有它的任務工作性質，我剛才跟議員報告過，就是這些人也是跟我們停車有關係的一些業務，所以那時候雖然分配在 17 樓是交通工程科，他做的工作性質也跟我們停車格，還有紅、黃線的一些施工有關係的。

陳議員粹鑾：

怎樣區分的？是你說的交通大隊移撥過來就開始已經分好了，還是怎樣？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

對，那時候92年就分好了。

陳議員粹鑾：

92年就分好了？〔是。〕我是說希望盡量讓它公平，還有比較客觀一點，〔是。〕不要說有特殊的背景或是什麼，就可以在17樓裡吹冷氣當內勤，而有些比較沒背景的就到路邊去收費，這樣好嗎？因爲這是有人跟我反映過，所以我特別在這裡反映，我們盡量就是公平公正，這樣好不好？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

好。

陳議員粹鑾：

另外現在網路最多人問的問題是，一卡通和台北悠遊卡，這二張卡到底通不通？捷運局陳局長，台北悠遊卡和高雄的一卡通到底通不通？我爲什麼要問呢？因爲網路上最多人在問這個問題啦！雖然它是民營對公營，還是誰大誰小，還是仍有很多問題，但是那個暫時不說。我是說，如果我們以消費者使用爲優先，想辦法讓這二張卡都能在台北、高雄使用，這樣豈不是很好！如果這二張卡不能通用的話，我是覺得很可惜，也很浪費，因爲台北捷運已經實行、發展很久了，所以台北民眾使用悠遊卡的比率非常高，如果這二張卡通了之後，可說是我們就能從台北坐捷運再搭乘高鐵一直到轉乘高雄的捷運、公車或是渡輪，如果都能使用時，這才叫做「一卡通」。這樣會有更多台北民眾想來高雄享受太陽、美食或是觀光，陳局長你的看法如何？

捷運工程局陳局長存永：

陳議員，你的看法很正確。

陳議員粹鑾：

本席是說如果現在兩卡…。

捷運工程局陳局長存永：

這個卡能夠通的話，當然是更方便，現在交通部好像也在推一個多卡通，就是能夠兩個的先後時間推出來的時間不一樣，他的客戶他要自己去努力，所以客戶之間也未必是完全一樣。所以高捷這邊它也是在努力卡的部分，現在也能夠推台北坐公車，它也有在努力，因爲我們比較慢辦，所以本身有一些跟人家合作的部分，它要打進去比較困難。不過，交通部好像在這部分也做一個全國的整合，對大眾運輸工具來講是這樣子。

陳議員粹鑾：

本席是說，如果這…。

捷運工程局陳局長存永：

交通部在這部分也會做全國的整合，對於大眾運輸…。

陳議員粹鑾：

本席的意思是，如果兩卡都能夠通用，那麼對台北及高雄而言都是雙贏的局面。

捷運工程局陳局長存永：

沒有錯。

陳議員粹鑾：

尤其可以將台北的民眾帶來高雄消費，對不對？你們再努力研究看看，好不好？

另外我要再請教一下陳局長有關高雄輕軌的發展，單車車道路線位於成功路及凱旋路有部分是和輕軌路線相重疊，這樣是不是就會影響單車路線，未來的規劃會不會影響機車族的交通安全？因爲我們好不容易在高雄都會區形成單車路線，輕軌的發展在成功路及凱旋路有部分路線和單車路線相重疊，有關重疊的部分是要將單車路線的範圍縮小，或者會再另外開闢新的路線，請陳局長向本席答覆，因爲本席顧慮到機車族的交通安全。

捷運工程局陳局長存永：

陳議員的顧慮是對的，輕軌的路權在臨海線、台鐵路線旁還有很廣的地方，目前的自行車車道是利用鐵路中間閒置的空間所規劃的，所以它的路線並沒有很整齊，將來我們會做整合讓它能夠同時並存在旁邊，我想經過整理後可能會更好，所以兩個路線會同時並存，不會像目前的路線彎彎曲曲。

陳議員粹鑾：

那麼會影響到機車族的行車安全嗎？都不會影響嗎？本席只是將問題先提出來給你們參考，希望你們在規劃上能夠一併做考慮，因爲我們也要注重機車族的生命財產安全，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

沒有錯，我們會注意。

陳議員粹鑾：

你要顧慮到他們的安全，如果不會影響到機車族的行車安全，那就沒有關係，我們一定要事先做預防，局長請坐。

另外我要請教觀光局許局長，本席在你的業務報告裡都沒有看到有關鳳山區的觀光，局長在發展觀光的同時是不是將鳳山排除在外呢？本席在這裡要向局長提出建議，鳳山地區擁有許多的古蹟及宗教文化，也結合地方

許多的特色，本席要提醒局長鳳山有哪些特色及資源，我們鳳山區有古蹟、宗教文化、鳳凌廣場、素食一條街、傳奇牛肉麵，這些都是屬於地方的特色，所以本席在這裡要特別反映給局長來參考，鳳山區在古蹟宗教的部分有城隍廟、雙慈亭、龍山寺、東便門、平成砲台、澄瀾砲台、曹公廟、鳳儀書院、訓風砲台、打鐵街，以上等等的古蹟及宗教文化特色可以開闢一條觀光景點，本席以鳳凌廣場爲例，他的美景就是有木棧平台、玻璃光牆、鳳之舞廣場等等的景觀，還有植栽營造春景、夏光、秋興、冬藏的景觀，鳳凌廣場的夜晚有設置提供精緻糕點及香醇咖啡的商店，夜間還有音樂演奏及舞台表演；鳳山捷運橘線開通以後，素友很容易就可以抵達這個美食聚集地，可以讓陸客或者國外旅客來品嘗台灣素食版的小吃，目前國際間都在推廣素食，台灣吃素的環境也非常好，這也成爲鳳山旅遊的特色之一。

素食一條街就位於鳳凌廣場旁，距離捷運站也不遠，那裡有素食燒烤及台灣小吃臭豆腐等美食，台灣人對於美食的創意表現在素食上，鳳山也因爲這樣而在美食上更有特色；我們還有傳奇牛肉麵，因爲著名的電視節目「食尚玩家」有推薦特色牛肉麵。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

陳議員粹鑾：

鳳山就有 4 間歷史悠久、口味獨特的牛肉麵店被著名的電視節目所推薦。爲什麼本席要在這裡提到牛肉麵，因爲我們到網路搜尋台灣第一名的美食就是牛肉麵，鳳山就有4家歷史悠久、口味獨特的牛肉麵店被點名推薦，因爲牛肉麵是網路搜尋第一名的美食，所以本席才會在這裡把它提出來。它有獨一無二的白湯牛肉麵，它是由十幾種蔬菜所熬成的特殊牛肉麵，所以本席才會在這裡將它提出來，我們可以結合地方的特色及美食安排鳳山一日遊，這就是知性與感性的結合，行程的安排可以早上參觀古蹟，中午吃個牛肉麵，下午到大東文化藝術中心或者衛武營看表演，傍晚到素食一條街品嘗素食，晚上再到鳳凌廣場喝咖啡，周邊附近也有夜市小吃，本席在這裡提供觀光局許局長很多有關鳳山的景點路線，希望許局長能夠將鳳山列入觀光局規劃觀光的景點之一，請許局長做答覆。

主席（陳議員美雅）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

鳳山不僅被我們列爲風景區，還是重要的文化資財，我們在去年規劃的五條路線中，其中一條就是鳳邑古早味，也就是從鳳山東便門將舊城區的

景點納入，再到剛才提到周邊幾個有特色的店家用餐，所以我們在製作高雄市旅遊專輯都會有38區的旅遊景點，不會有遺漏某一區的事情發生，文化局有推出文化公車，觀光局也有推出鳳山的觀光導覽地圖，因爲鳳山有捷運，交通動線也非常方便，有關這部分我們會再和旅行業者做搭配，將鳳山周邊的景點再和幾個鄉鎮串連成一條旅遊動線，我們可以朝著這個方向做進一步的規劃，非常謝謝陳議員的寶貴意見〔…。〕是，我知道〔…。〕鳳山還有一個特點就是擁有高雄回教徒唯一的清眞寺，現在也有很多回教徒的餐食都在清眞寺周邊用餐，所以我們推廣回教旅遊的部分一定會將鳳山納入。

主席（陳議員美雅）：

許局長，本席也覺得陳議員推薦的那些景點滿值得去欣賞，也許你應該多了解一下陳議員所講的部分，將鳳山的這些特色推展成更有特色的觀光景點。剛才陳議員有詢問關於路邊收費員的部分，主任回答的部分和本席之前所請教的好像有一些出入，你可能需要檢討一下，剛才陳議員針對路邊收費員提出的這個問題，我們也有聽到很多人在反映一樣的問題，會後我再了解看看你們是如何來處理這件事情，我們當然希望能夠公平，好不好？不要因爲個人的喜惡而去做一些不好的調整，我們希望不要有這樣的現象發生，請交通局長要特別注意這個部分，好不好？謝謝陳議員。周議員鍾滄請發言。

周議員鍾滄：

有些問題請教相關單位，請問捷運局長，你有沒有看到昨天聯合報第一版的地方版嗎？你的感想如何！你清楚嗎？請你答覆一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

昨天嗎？是佛陀紀念館那個嗎？跟捷運有關係的嗎？

周議員鍾滄：

跟捷運有關係的，你好像不了解，這樣你就不夠關心，這個事情很嚴重，就是乘客在星期天深夜11點多要搭乘捷運等待了15分鐘。結果捷運局答覆說，不是15分鐘是20分鐘，我如果搭乘捷運要等上20分鐘，這樣就比搭乘公車還要嚴重了，交通局長你有看到這新聞嗎？陳局長聯合報的地方版，你有看到嗎？

交通局陳局長勁甫：

15分鐘一班，高捷周末夜等太久。

周議員鍾滄：

這個太扯了對不對？這個跟你也有關係，這個雖然是捷運局，我是故意問捷運局，結果你也知道那個訊息，實在是讓人等太久了。這難怪沒有人要搭乘捷運，當然站在經營者的立場，就是因爲沒有人搭乘，所以班次要減少，這樣好像很有道理；但是站在顧客的立場，照理講行控中心最重要的是捷運，爲什麼地下鐵捷運會貴？爲什麼你們要變成捷運地上鐵，事實地上輕軌捷運就是市區火車，剛剛陳議員講過，市區火車會跟我們的行車道、一般汽車道、一般人行道全部產生衝突，因爲有一些十字路口，你們就用霸王條例，這些自行車道、汽車道、人行道都必須等待市區火車，一定有交通瓶頸會阻塞嘛！事實上這只不過是一種稱爲地下鐵、一種稱爲地上鐵而已，而地上鐵在俄羅斯最流行這種是電車，這種市區的電車就是你們所說的輕軌捷運，只不過輕軌捷運是把整個站亭、候車亭、車廂美化了，就是這樣而已。事實上輕軌捷運跟那些市區鐵路相差不了多少，你是捷運局可能比較不了解，你如果問交通局的陳博士，你是留學英國的，我相信你也知道英國曼徹斯特有很多這種地上鐵火車，尤其是古典的那一些城市，比較優雅的那些城市，你會覺得這些電車很優雅。

所以我感覺高雄市的捷運，捷運局長我已經苦口婆心，你那時候還沒有來當局長，我就拜託你函文，挑明是我的好朋友也是你的好朋友，郝董事長也擔任過我們的秘書長，跟你以前一樣也當過高雄縣政府的秘書長，請他帶隊，請捷運局長還有各相關的交通局也一起出來，勘查看看既然班次已經那麼稀疏了，你應該要在適當的路口或是要下去搭乘捷運的入口…，我現在就來請教觀光局長，請問你搭乘過捷運嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

搭過。

周議員鍾滄：

搭過，有沒有經常搭。

觀光局許局長傳盛：

還算時常搭。

周議員鍾滄：

時常搭，那你有什麼感慨？就是從入口到月台門要走多久？

觀光局許局長傳盛：

走路的話大概3至5分鐘吧！

周議員鍾滋：

對，要2至3分鐘，如果長一點的，像似美麗島站那個就更遠、更長了，交通局或捷運局你們兩位局長聽好喔！我如果等你10分鐘，當然尖峰時刻是6至8分鐘，甚至5至8分鐘，但是我如果錯過一班，一樣要等上5至8分鐘，你班次已經這麼稀疏了，所以應該在適當的位置告知乘客，結果都看不到，你也搭過捷運，你從刷卡感應區進去了之後，可以再出來嗎？局長，你可能沒有遇到刷卡進去之後，然後再出來的這種情形，如果你刷卡進去之後，突然接到通知說，局長有緊急的事情要請你出來，這時候你要出來有什麼狀況你知道嗎？可不可以說我感應進去之後要再出來？我告訴你是不能出來的。

觀光局許局長傳盛：

這個我倒沒有，可能可以跟站務人員講。

周議員鍾滋：

陳局長，你知道嗎？如果你感應進去之後，有緊急的事情要出來要怎麼辦？

捷運工程局陳局長存永：

你是說進去之後，有事情要出來。

周議員鍾滋：

對，進去之後馬上要再出來。

捷運工程局陳局長存永：

根據經驗，跟站務員講這部分都可以的。

周議員鍾滋：

不可以的，照樣要繳錢的，要繳17元以上，不像你講的這樣，我當場就臭罵站務員說你們是搶錢的公司，他跟我說沒有辦法，這是公司的規定。這個就很糟糕，所以你要扣人家的錢，你要事先告知乘客，還有幾分鐘車才會來，結果我下去到站一看你們的LED都是跑一些政令宣導，都是幾月幾號要辦哪些活動，這些根本不是我要的，我看不到下一班例如往岡山或到美麗島站、到高雄機場的車還有幾分鐘的訊息，都是一些沒有意義的，站在乘客的立場來講，我需要知道下一班車還有幾分鐘到站，這個最重要，如果我能夠知道下一班車還有10分鐘或8分鐘才到站，這樣我看到了一定回頭去搭乘公車，我絕對不會搭乘捷運。

所以捷運公司真的很奸詐，真的很惡劣，一方面它講是奸詐，但是欺人太甚，等我進去之後要再出來已經來不及，就是要繳錢。所以局長我拜託你，爲了改善被人家詬病的，不要說深夜的，就以平常的，我們是不是把

該做的那些資訊系統，拉出來設置在重要的路口或關鍵的適當路口，將資訊動態系統做好，好讓人家看到LED的看板，讓人家知道下一班車還有多久會來，邀集捷運公司的董事長跟所屬局處單位主管出來會勘，包括交通局長跟捷運局長一起來看，除了這些LED動態資訊系統，還有座椅還沒有用的，因爲它有很多都是重運量的，但現在只有三列電聯車，有的是六列的，照標準來講是應該要六列的，但因爲運量不足，所以就縮減爲三節的電聯車，再用班次來應付掉，他說我增加班次不需要運量那麼多，因爲沒有需要那麼多，這我們也同意。但是一些座椅跟電視螢幕根本都不是裝在適當的位置，應該是要裝置在候等區，結果卻裝在CLOSE區域，都是設在還沒有營運的區域。

所以邀集相關單位出來看，把服務做好，顧客導向不是只有營運者爲導向，局長可以出來會勘嗎？

捷運工程局陳局長存永：

謝謝周議員，這些意見我們來安排時間會勘。

周議員鍾滄：

安排時間會勘，讓他們知道顧客的心聲是什麼？像我周鍾滄專門在使用的，所以我最了解顧客的心聲是什麼？應該讓乘客知道乘車時間的訊息。局長，請你認眞一點好不好，要讓乘客更充分的了解資訊。

再來就是交通局，中博地下道，鐵路地下化106年完工之後，中山路跟博愛路我想這個很重要，鐵路地下化時代，我想很多包括都市計畫它原來鐵軌的區域要做什麼都市計畫分配，未來要怎樣開發，包括陸橋地下道要拆掉、要廢掉之後，要怎樣讓成爲平面等，我覺得你們這一些寫得很不錯，但是做得不是很好，第一、106 年能不能通車？我們民進黨的前總召洪平朗議員說，不要說106年可能要到108或109年，但我是不知道答案是怎樣，拭目以待，可能不像想像的那麼簡單。

好，通車之後，中博地下道一定要處理掉，你把中山路跟博愛路高雄南北重要的都市計畫道路如何串通，你寫的是爲了它整個意象、整個都市景觀、便利性、它的未來性、發展性等等，你就把它變成爲平面的，採平面方式處理，這不只是你們交通局的意見而已，我想都市計畫委員會也很多意見，你們是專業人員。

雖然是平面但是據我了解這個是不好的平面，因爲平面有直線也有整個圓形的，也就是整個圓環，據我了解的是圓環，圓環會造成很多交通不利、很多不理想包括對商家不利，浪費時間在繞圓環，所有不必要圓環的都沒有了，以前高雄有大圓環也有小圓環，現在都沒有半個圓環，這很好，包

括三多路的騎馬銅像已經都打掉了，爲什麼高雄火車站開倒車，雖然是平面但是採圓環式的，這都是錯誤的，這都不好的。我提出這些看法，請局長簡單回答，你現在知道雖然是平面的，那麼是直線的還曲線的？

交通局陳局長勁甫：

有關中博這個部分，目前採高雄站區運輸優化方案，運輸優化方案可能不像周議員所講的圓環的概念，不是圓環的概念。

周議員鍾滄：

到底是直線的還是曲線的啦！直線還是斜線、曲線？

交通局陳局長勁甫：

它是在廣場的旁邊轉彎進去，所以…。

周議員鍾滄：

不是直線的嗎？

交通局陳局長勁甫：

沒有辦法直線。

周議員鍾滄：

我覺得沒有辦法直線就麻煩，是不是可以溝通協調，我們有組成專案小組，是不是大家在討論之後再執行，還可以改。若 106 年無法建設完成，乾脆前面改造完善些，就上面的部分，底下的我們就不管，底下的部分 106 年可能已經破功了，所以我們不是要跟著趕。地上的平面道路怎麼規劃、景觀怎麼處理、整個開發案怎麼來配合，我想大家好好深思熟慮再做最後定案，不好那麼草率就決定，局長可不可以？

交通局陳局長勁甫：

可以，我們會把這個構想…。

周議員鍾滄：

再溝通，跟鐵工局好好打拚。再來是公車問題，我說你勇氣可嘉敢來接高雄市交通局長，你要碰到這個大問題，就是高雄公車民營化，因爲這不得不處理的，把它至少公司化，不一定民營化但至少以公司化，你要如何公司化，其實就是民營公司，不是像輪船公司扮家家酒一樣，要好好的處理。員工的權益及現有駕駛長的權益一定要維護住，我們都贊成改革，但是要勇敢好好的改一個眞正對財務狀況有改善的，不然現在已經欠 250 億，眞的很可怕。局長，好好的處理〔是。〕你不用答覆，先跟你提醒建議。請坐。

觀光局長，你的工作報告裡面的圖表，我看了眞的很高興，我以前有講過，高雄需要貢多拉，你眞的做出貢多拉，如蓮池潭貢多拉。請問是哪一

國城市的貢多拉？請許局長回答。貢多拉最有名的是哪一國？

觀光局許局長傳盛：

義大利的威尼斯。

周議員鍾滋：

對。不過威尼斯的貢多拉有別於我們高雄的貢多拉，你照這張圖出來，愛河用這貢多拉，我覺得沒有什麼創意，愛河那麼寬廣，80 里跟 100 米比較，也做不出那樣的水上風情，你有去義大利威尼斯搭過貢多拉嗎？

觀光局許局長傳盛：

義大利威尼斯我沒搭過，我搭過澳門的。

周議員鍾滋：

澳門的不夠看，還是義大利威尼斯具代表性，我有搭過嘛！船上有手風琴還有歌唱者在唱「那卡西」，那個眞的很好，但是氣氛、情調不是高雄愛河這種貢多拉，貢多拉應該打造在主席的鼓山區或是三民區，應該在愛河的支流叫做運河，就是愛河之心上去才是，不過兩面沒有住宅，很可惜！眞正威尼斯的貢多拉不像我們這個意象，不過你們有勇氣去改進已經不錯了。我覺得你說蓮池潭的小火車，我想應該改用電瓶車可能還比較適合，因爲環保所以應使用電瓶車，可以研究考慮看看，出去國外考察不是…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾滋：

出去考察要學習好的、對我們有幫助的，不是東施效顰，學習好的進來用到好的地方，用對的方式做好的事情，不過你們勇於嘗試就不錯了，義大利威尼斯都是小橋流水人家，那個意境不知怎麼形容，看了眞的是心曠神怡。我希望你要好好的做，包括動物園是不是要遷移，報紙報的沸沸騰騰，大家開始炒地皮了，說要遷到內門去，有沒有這件事情，請局長明確的答覆。

觀光局許局長傳盛：

向周議員回報，我們是有一個遷建計畫。

周議員鍾滋：

我知道有組小組。決議了嗎？

觀光局許局長傳盛：

還沒。要請學者…。

周議員鍾滋：

萬一沒有遷至到那裡，我看你會被罵慘了，投資買在那裡的人，動物園

都沒有來，變成是流浪狗來而已，該來的動物都沒有來，都是來那些野狗，一大堆就糟了。局長，我講坦白的，你的訊息、決策還沒明確的時候，不要亂放消息或是政策亂謠傳的那麼嚴重、麻煩。

觀光局許局長傳盛：

我知道，這絕對不是我們局裡面…。

周議員鍾滄：

不是你們處理的哦！最後一個問題請教交通局公車處長，紅51的接駁公車從高鐵到合群新城什麼時候開？還有高雄慈濟的靜思堂也要蓋義大世界，義聯集團要在此開發案，希望公車處來此會勘，什麼時候增闢？請歐處長明確答覆，我…。

主席（陳議員美雅）：

處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

合群社區，我們公車處39路、217、245、218都已經進去了，那紅51是南台灣客運行駛的…。〔…。〕對、紅51。

主席（陳議員美雅）：

請副座答覆。

交通局黃副局長萬發：

科長比較清楚。

交通局運輸管理科黃科長榮輝：

我向周議員報告，因爲紅51轉彎到合群社區，是在東北角有一個彎道，轉進去之後，大概是兩公里左右，所以這一部分對…，〔…。〕目前是從海功路直接右轉軍校路。〔…。〕這一部分因爲我們當初是希望先看公車39、217、218這三條路線的載運量再來討論〔…。〕目前大概是我講的39、217、218，39是過去世運站要再轉站沒有錯，如果要去…，〔…。〕

交通局陳局長勁甫：

當然可以去會勘。〔…。〕沒有問題。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

周議員他是最常搭乘我們這個大眾運輸系統，公車也好、捷運也好，他常常搭乘，所以他剛剛提的這些寶貴的意見請交通局和捷運局局長陪同我們的周議員去會勘一下，瞭解當地居民的需求。好不好？

另外針對剛剛周議員提的一點非常好，他說針對我們陸橋的部分，除了我們三民區的中華、中山跟博愛，高雄車站的那個點，那整個規劃其實當地居民對這個部分，會非常的憂心，所以交通局陳局長你要特別的用心瞭

解一下，設計不良的話，還會導致交通打結，還有對住戶的侵害會非常的大。

另外一個部分，也請你再特別瞭解一下，中華地下道在我們鐵路地下化之後，一直有要不要拆除這樣的意見，當地居民是非常希望拆除，因爲中華地下道就是因爲當初設計不良，那個是鼓山要銜接到左營的那一條。那個地方也常常因爲發生車禍的關係，所以，你們是不是在鐵路地下化之後，市政府針對中華地下道，你們打算怎麼來處理。還有剛剛周議員提到很重要的高雄車站整個周邊的規劃，你們要怎麼來做，我想你們這個部分好好的研究以後再跟我們報告。好不好？

明天的議程，我們明天早上 9 點繼續開會，大家辛苦了。

散會。（下午 5 時 1 分）

二、第 1 屆第 5 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 102 年 4 月 10 日上午 9 時 2 分）

主席（陳議員美雅）：

今天上午的議程是繼續進行交通部門的業務質詢。現在請登記第一位的鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

我剛才有跟交通局長拜託，我們做議員實在很爲難。因爲交通局從我做了三屆議員沒有刪你們半毛預算，可以說是全力護航——是護航派的。可是我被傳眞陳情書把我罵得很難聽，說我剃了這個和尙頭比較容易被人摸頭，都是被人摸頭的。

本席在我們的總質詢，有建議有關於鳥松國小旁邊的育英街跟大仁北路時常發生車禍，當天我在質詢上午去給它畫條安全線。之後，那個路段說要設置紅綠燈，一拖已經兩年了，現在有人又被摔到流產。現在這個傳眞來把我罵得很難聽，說我的頭髮都剃光了都給人摸頭摸完了。局長，我這一生沒有到過局長室，我做了三屆議員沒有去過市府各局處首長室。我不像主席那樣一叫聯絡員就會來，我是找聯絡員都會找到要哭的那一種。

你看像這個陳情案，你們正式公文說近期要處理，近期是什麼時候？明年我這屆議員就結束了，議員沒做還留下罵名。局長，這個陳情案你也知道，請教你一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

這個陳情案我們已經去會勘過，也有做了一些初步的處理。

鄭議員新助：

我也會勘過了，我和區長也去會勘，會勘好幾次了，會勘到我已經跌倒了！

交通局陳局長勁甫：

是。市民的交通安全，特別是有受傷或者是傷亡，這些都是我們要負最大的責任，我們也希望盡到最大的力量來降低這個次數。

鄭議員新助：

是什麼時候呢？

交通局陳局長勁甫：

目前我們的計畫都送出去了，原則上 6 月以前會完工。目前就是說我們要有一個挖路的許可證，現在挖路許可證還沒有發下來，不過，我在這裡

向議員報告，在我們內部會趕快把這個程序縮短，儘可能把這個號誌設置的時間在6月份以前提前完工。

鄭議員新助：

局長，我再怎麼聽都是這樣，你問我們的主席，再怎麼答覆都是這樣，只會說最近，但這個很快一下子就過了三年或一輩子的時間。我已經73歲，還要讓我等到像我們那位錢議員聖武過世了，你們還沒有處理。

我在總質詢的時候，你說差不多要二個月，現在說差不多在6月份。主席，我們今年度的大會在什麼時候還要再開呢？也是照開里民大會一樣的應付。我做這個議員真的很倒楣，二個月內可以完成嗎？已經拖二年了，還是我這個議員跟他說把建設經費廢除，要花我自己的這些錢來拿去申請，要講開來嗎？我做議員被人鑑定是第64名，別看我是最後的名次，就看不起我。要不然預算我也是會刪，不是說我不會刪。我就吃飽來這裡舉手就好，反正現在國民黨的席次多於民進黨的席次，我都退民進黨了，也不需要我了。二個月內可以完成嗎？

交通局陳局長勁甫：

好。報告議員，我們二個月內來完成。

鄭議員新助：

欺騙和尚罪很重，不要再欺騙了，拜託一下，謝謝！請坐下。

交通局，我早上有空的時候，我稍微看了一下，我同樣是爲了這件事來質詢的。他們所有的成績都不錯，尤其有一項我要給你誇獎，你在101年去年度，總共開出罰款的結案數額爲15億7,374萬7,726元，紅單你罰得很好！剛才我沒有帶計算機不知道有沒有算錯；主席不要笑，大學的也不要笑我。你一個月剛好罰1億3,000多萬；一天罰400多萬；一小時罰18萬。我在這裡講話一分鐘三、四千元起跳，比坐飛機還貴。你要罰沒有關係，那些喝酒的罰多一點，其他，之前有好幾次，警察局長和交通局長向本席這麼說，微罪不舉。喝酒的罰、闖紅燈的你儘管給他開罰單、飆車的你除了開罰單再把他捉去關，本席拍手贊成。

但是有些歐巴桑有時候到菜市場載一下小孩，主席也常遇到這種事，你們也給她開單做什麼？你們就跟他勸導還是怎樣，像那種騎到菜市場的那台摩托車，也賣不到300元，這點我跟你們拜託。這麼會開罰單了，其他我就不用再說些什麼。本席不是要求你違規不能開罰單，重大違規的像喝酒酒測，現在立法院已經修改法律，你要怎麼開罰我都沒有意見。如果像是可以通融的，有時候下班人很多，車輪壓過白線的一半，這樣也被開單。

我相信主席也有收到這種車輪壓過白線一半的罰單，你對這種就不用給

他開單，你也知道現在賺錢不容易。

觀光局長，我請教你一下，照你這本報告看一看，飯店都客滿，賺了很多錢。主席你離鹽埕區比較近，看看那些生意人有沒有比較有好過呢？而屬於三民區和大貝湖的生意愈來愈差，但在你這本報告中說的每一項都賺錢，那麼按照你這本報告簡單的估計我們高雄市一年的盈收差不多有多少？請教觀光局許局長，拜託。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝鄭議員對我們這個觀光產值的關心。如果是高雄市所有的觀光產值包括旅館、小吃…。

鄭議員新助：

就是你這本報告說的大約有多少？我看不懂。觀光局這本報告從第一頁寫到最後一頁，沒有一項虧錢，每一項都賺、每一項都賺翻了，變成世界的第一大都市，紐約都改來高雄市。一年大約多少？

觀光局許局長傳盛：

我們初步的推算大概是四百多億元，四百一十多億。

鄭議員新助：

四百一十多億的盈利，這樣看來高雄市的市民就賺翻了。奇怪啦！觀光局有這麼多的收入，但我們公車處是虧損嚴重、捷運也是虧損，開計程車的司機都在罵三字經。交通局長，我請教你，計程車現在一天開幾個小時差不多可以賺多少？剛才觀光局說一年可以賺好幾百億元。計程車一天扣掉油錢和包括其他的雜費，一天開 8 個小時，不要說 10 個小時，一天可以賺多少？

交通局陳局長勁甫：

一天差不多賺 1,000 元而已。

鄭議員新助：

可以賺 700 元就很厲害了，我吃飽都會和計程車司機聊天。觀光局說一年有那麼多錢，那些錢都分到哪裡去了？還是市府的這些人都分去花。你的公車處虧損嚴重、你的捷運也是虧損，這些錢都賺到哪裡去了？主席，妳比較內行，書也讀的多。觀光局賺的那些錢都到哪裡去了？觀光局賺來的一定對計程車好、對公車處好、對捷運好，錢怎麼會沒了？這表示做這個…，實在感覺是做好看的。難怪沒有人要來向你們質詢，早上一來就說鄭議員給你第一個發言，質詢這個有什麼用呢？只是做書面作業而已。交

通局長請坐下。

觀光局長請教你，你報告中有寫到宋江陣，我贊成。現在說月曆都要打宋江陣，這個你要和文化局去結合，本席講的這個 idea 的英文講的對不對？英文我只會講這一句而已。宋江陣這麼有名，內門的宋江陣由來是怎麼起義的你知不知道？

觀光局許局長傳盛：

這個我知道。宋江陣在內門已經有二百多年的歷史。起先是爲了敬神，因爲觀音、佛祖生日的時候，來對神明…。

鄭議員新助：

我是說宋江陣爲什麼會在那裡發源的由來。

觀光局許局長傳盛：

這在歷史上是這樣考證的，它是當時鄭成功的一些部將跑到那裡。

鄭議員新助：

你說偏了，宋江陣的由來就是當時鴨母王朱一貴興兵造反，後來因爲他也姓朱，就在那裡帶動軍隊二個月攻破台南府城，那時全台灣人口數才一百多萬，他卻可以發動大軍將近五十萬人，因爲他在那裡起義，所以這是宋江陣的由來。朱一貴鴨母王你知道嘛？〔是。〕既然是這樣，而觀光局又這麼賺錢，你爲什麼不拍一部片子呢？像現在電視上都只播放中國的宮廷戲，喳喳聲不絕於耳，光播這些戲他們就賺翻了，還有豬哥亮主演的「雞排英雄」也是很賺錢的，你們觀光局怎麼不將那個文化拍一部電影呢？就由市府和民間出資來拍一部朱一貴的電影，況且頭一個皇帝也是朱一貴，也是在內門，你卻說到供奉觀音佛祖的紫竹寺去了，你要知道宋江陣的由來就是因爲他當時起義而成立的。他爲什麼起義？現在朱一貴在南部內門可說是很知名的，也是以前台灣四大寇之一，就是四位最知名的造反人物，你知道是誰嗎？你知不知道？

觀光局許局長傳盛：

一位是林爽文。

鄭議員新助：

林爽文。那再來呢？

觀光局許局長傳盛：

另一位應該是施九緞。

鄭議員新助：

不對，是戴潮春啦！

觀光局許局長傳盛：

戴潮春和施九緞同時造反。

鄭議員新助：

朱一貴是最強的，朱一貴是正式稱帝，自稱中興王的。朱一貴死後現在當什麼？內門那裡封他叫做什麼？

觀光局許局長傳盛：

就是中興王，他是鴨母王。

鄭議員新助：

不是，是死後的，什麼鴨母王，你怎麼比我這個小學畢業的還不知道。現在台南的小城隍就是他在當的，在內門還鑄造一尊他的雕像讓人追憶的事蹟，一代稱王，也是台灣眞正的皇帝，所有的我就讀…，我就是不會ㄅㄆㄇ，你聽得懂嗎？他被押到北京城，人家叫他下跪時，他卻仍然不跪的，還說我是台灣堂堂的中興王，我何需跪你？是他們叫金甲武士打破他的膝蓋骨後，他才跪下去的。以前是釘在囚車花好幾個月硬將他拖到北京的，這個歷史你卻光說宋江陣;反觀你這本書卻寫得…，國語叫做「沸沸揚揚」，對不對？我可能要問主席什麼是沸沸揚揚，寫得沸沸揚揚的，寫得「金光強強滾」，比我這個看布袋戲的還不知道啦！觀光局不是光做表面上的而已，你說一年賺三、四百億，總預算時我再來抓一下，我對文化局和觀光局都沒有意見，但是要實在去做，其實那是這樣呢！本席從服務處來議會的路上看到那些關門要出租的眞是不計其數，我相信主席也知道，你開車來議會時有多少樓房要租人的？觀光哪眞有帶來三、四百億呢？這個加強一下，好不好？本席沒壞意，我一生不曾刪過人家預算的，尤其對文化局跟觀光局我都不敢動，這一點拜託你一下，好不好？

觀光局許局長傳盛：

好，謝謝鄭議員。

鄭議員新助：

這個去跟文化局研究一下，乾脆花精神來拍一部片子，保證會賺翻了，不然我在電台也二十多年了，屆時我再幫你廣告兼賣票，好不好？

觀光局許局長傳盛：

感謝鄭議員。

鄭議員新助：

請教交通局長，現在從左營到美濃或要到旗山，或是從左營要到小港機場，現在小港的飛機也沒在飛了，但是通到中山路的交通流量也很大，或是開到屏東那邊，這個現在都要收費，你的看法如何？

交通局陳局長勁甫：

議員說的是國道的收費嗎？

鄭議員新助：

對。

交通局陳局長勁甫：

現在我們在國道10號的部分，是沒有收費，不計程收費。

鄭議員新助：

對，不收費，但他不是預定在一年後要收嘛！

交通局陳局長勁甫：

目前我們有做一個評估報告，今年要做，所以我們要爭取未來都不收費。

鄭議員新助：

這樣嗎？〔對。〕你有辦法去爭取嗎？像左營要到旗山，如果要到美濃、旗山一定會依公里數來收費，屆時那些農產品就會滯銷了，你看現在的高麗菜和芭樂都便宜到沒人要。假如像那個的話，你有辦法替高雄市把關爭取嗎？就是這個橫向要銜接到旗山或進入佛光山的路段，那些車也都開到那裡去，它能帶動我們這裡的觀光，譬如從這裡通行到小港的這部分收費的話，有道理嗎？像我要來議會也是要從高速公路旁邊的路開過來…。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

鄭議員新助：

像我要來議會也是要從旁邊這條路開過來，走這條路也要收費，其實當議員被收這些費用也無所謂，但是對其他那些生意人和上班族收費的部分，你能爭取免費嗎？況且我們才剛縣市合併，生活上眞的還沒辦法有所改進的，這個你能不能想辦法向中央爭取高雄市予以免除？

交通局陳局長勁甫：

這是我們一定要做的，就是要爭取國道10號不收費，因爲目前整個國道10號的範圍都在高雄市裡面，所以它不能跟其他的國道系統來比較，因爲這個算是高雄市裡面的一個道路系統。

鄭議員新助：

因爲影響最大的是高雄市，而高雄市現在剛跟高雄縣合併，所以我們要體諒高雄縣，而且高雄縣近山的區域那是一次颱風就一次災害，因爲我不敢說有認養，我是在那裡當和尙的，所以我跟那裡的人有交流，因此覺得那裡的生活很困苦。在日前農業局的報告和你昨天也一直在說那裡的災區問題，所以這裡是全台灣影響最大的，一旦東西向有收費的話，屆時受影響最大的就是高雄市，現在又和高雄縣合併了，我要說句良心話，他可不

是「庶出之子」！跟人家收費眞的是沒道理，屆時也能帶動左營的繁榮，因爲民眾有時從鼓山、旗津進入都是由這條路來通行的，如果東西向有收費的話，這就眞的很蠻橫了。所以無論如何在你任內就當作在做功德，我也每天唸經迴向給你，能不能明確答覆本席，這個東西向免收費一事能爭取成功嗎？不要讓它被收費，我拜託…。

交通局陳局長勁甫：

是，感謝議員的支持。我們一定是會盡力來爭取這一段是不收費的，〔…。〕是，〔…。〕一定。

主席（陳議員美雅）：

交通局長，我覺得鄭議員這個建議非常的好，因爲國道10號確實會嚴重影響高雄市民，所以這件事你也跟市長報告，就是你們要聯合想辦法，一定要讓國道10號維持不要收費，好不好？不然對高雄市民衝擊很大。鄭議員，我覺得你這個講得很好。我也要贊成剛剛鄭議員所說的，你們的那個什麼交通號誌，如果這個會影響到人民生命財產的安全，你們應該要儘快去設置，這個技術面的東西應該是有辦法克服，鄭議員已經講那麼久了，怎麼都還沒有去設置好？你要追蹤一下這個事情。還有剛剛鄭議員說的那個罰款收入，有沒有？我們議會就是覺得哪能在現在經濟不好時，結果還跟百姓搶錢，所以我們有刪300萬。

如果是一些歐巴桑、歐吉桑可能有一些不是很了解，也許我們先勸導爲主，盡量能夠在可以的範圍內，好不好？眞的是重大違規時，這個絕對要加強取締，保障人民的生命安全，謝謝鄭議員的質詢。第二位質詢的議員是徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

本席感覺市長在換局處長的頻率太高，當然換局處長是市長的權責，這是他的權責我們沒辦法去反對，可是因爲一個會期到就換一個，本席認爲，如果一個新的局長或處長在推動一個政策，現在剛好正在推動，推動不到三分之一又換人了，那個政策沒辦法去延續，所以各局處有很多落差很大，甚至於底下的基層人員不知道怎麼做，前一任的處長、局長的政策這麼做，做到一半換一個新的局長、處長來，糟糕又換一個政策，所以像這種…。當然我不是針對個人，我針對整體，希望在這裡所講的市長能聽到，也不要局處長頻率換得那麼高，你換的頻率高不是好現象，這表示你的團隊無能嘛！就是你的團隊不穩，你的局處長換的頻率才那麼高啊！這種現象表示你地方首長自己要檢討一下，要檢討，不是說你這樣換個被換上來的人高興，下來的人就不接受，不是這樣，是對整個政策、整市政府團隊不是

一個好現象。我來舉例，我現在請教交通局局長，你是新來的，我今天不是針對你個人，目前高雄市有幾個區？

交通局陳局長勁甫：

總共有 38 個區。

徐議員榮延：

38 個區，沒關係你打 pass，最大的區是那一個區？

交通局陳局長勁甫：

議員所指的是人口還是…？

徐議員榮延：

人口，以人口數，最大區？

交通局陳局長勁甫：

應該是鳳山區。

徐議員榮延：

好，鳳山區。這是正確嘛！你們這一本工作報告是哪時候寫的？

交通局陳局長勁甫：

在一個月以前就要寫好。

徐議員榮延：

好，一個月，一個月以前，鳳山第一大區大概一月份就已經知道，去年就知道，你翻你的工作報告第 20 頁第 3 項第 3 行，你自己唸一下，第 3 項第 3 行。

交通局陳局長勁甫：

第 3 行是寫到位居大高雄人口數排行第二的鳳山區，因人口稠密停車問題相對嚴重。

徐議員榮延：

好，你看到了，你剛才講鳳山是第一大區嘛！你的工作報告裡面寫怎麼樣？

交通局陳局長勁甫：

這是我們的疏忽，我跟議員致歉。

徐議員榮延：

不是跟我致歉。

交通局陳局長勁甫：

不過我們要強調的是鳳山停車需求是一定要解決的。

徐議員榮延：

我不要講那一些嘛！我針對這幾點就好，你不要跟我「烏龍繞桌」，因爲

你在學校我尊重你，你是教授，我當過學生，我是尊重你；在大會你是局長，我們是民意代表，我們針對主題，剛才爲什麼本席會講這樣？就落差。這個就可以看到團隊有沒有盡到責任，像這樣這等於是一個女兒嫁24個丈夫，時常在換先生。所以本席期許你來，希望不要再換了，再換下去還有一年多將近二年，不到二年，繼續推動你需要的政策，本席也了解你對交通這一區塊是內行，當然對你肯定，還沒有做我就對你肯定，你不要讓本席失望，因爲我看到你的學歷、還有你一切的專業，對你是肯定的，但是沒有看到成果，你是剛來還沒有看到成果我就誇獎你，這表示對你尊重。接下去我來請教，這個請教你可能對這個政策了解不多，沒關係你了解就講，不了解就看哪一個單位了解那一個科來答覆。你們目前在招考收費員，路邊停車收費員，那個要件是什麼？限制的要件？

交通局陳局長勁甫：

報告議員，有關停車收費員、服務員的招考，這是我們停管中心負責的，我是不是請停管中心蘇主任來回答？

徐議員榮延：

好，可以，局長請坐下。

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

定期路邊服務員他主要的對象是以弱勢的市民爲主，像有一些低收入戶、單親或原住民類似這種的。

徐議員榮延：

還有沒有？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

還有像長期失業的。他總共有八大項，這個部分我們大概從98年一直延續他的條件。

徐議員榮延：

什麼條件？本席現在要了解什麼條件？我知道弱勢，還有其他？有沒有什麼特別限制？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

有八大項的內容符合的都可以來報考。

徐議員榮延：

你現在都唸不出來了，本席也知道你沒記那麼清楚，我想了解的是重點，你們有沒有什麼特殊的限制？有嗎？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

沒有。

徐議員榮延：

沒有，沒有是你講的。好，你沒有，我現在舉例，有一個市民他向我投訴，因爲他是中年四十幾歲，他都在政府機關找短期工作，可是因爲短期只有半年，半年一到剛好你們在招考，招考收費員，結果他去報，他說資格不符，原因在哪裡？第一個他沒有參加勞保，他就很納悶，有啊！因爲我在你們政府機關待了半年，政府機關有跟我投保啊！所以我有參加勞保，他說這不行，不符合條件，這是第一個。第二個，他以前是參加工會，因爲他沒有固定的雇主，所以他就是去參加工會，他拿那個勞保證明來你們也說不行，因爲工會的勞保不認定，一定要公司的勞保，他如果有公司就不會沒工作了，這兩個條件不符合，所以被打回票。你現在說沒有限制，你所講的跟他的實際狀況就落差很大，到底本席講的對？還是你講的對？你回答一下。

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

這個部分，我們那時候條件還有招生簡章一公布的時候，都在我們各個勞工就業站統一受理他們的報名或資格審查，剛剛議員反應就是有一些個案，是不是有些資格認定的問題？我們會先確認，因爲每一個個案如果不符的話，我們都會用書面，包括現場跟他說明，他在期限內都可以來補資料。

徐議員榮延：

他連報名都不行，你還通知，如果能報名就有資格了。第一關他去報名就限制了，打回票。你不信的話，這個人的姓名跟電話都給你，沒關係！等一下我把資料給你，這裡是公開場合我不方便說他的資料。這個資格是你們限制的，這次招考幾位？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

招考 180 人。

徐議員榮延：

是 180 人那麼多，不是 18 人呢！你這樣他第一關就被打回票，連報名都沒資格，爲什麼會這樣？難道政府的短期工作參加的勞保不算嗎？不算，那政府就是「賊仔政府」了，他這個勞保不算，怎麼會這樣呢？這個條件是你們限制的，因爲人員是你們要的，不是勞工局。你是委託勞工局來招考人員，這是正確，可是條件是由你們訂的，是不是？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我們是跟勞工局一起合辦，剛才提到中低收入戶和單親，有些保險…。

徐議員榮延：

你不要講那些，單親和弱勢團體這個限制你們優先，那是你們作業的問題。本席要了解的是資格，第一關有沒有限制這個？你剛才說沒有啊！是不是？我問你有沒有特殊的限制資格？你說除了弱勢團體和單親需要照顧，這些都沒關係，其他的有沒有特殊限制？你說沒有，沒有的話爲什麼會這樣？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

勞工局希望他是長期失業，他可能看他的保險和雇主部分是不是符合這個條件？會後請議員給我當事人的資料，我們再一起討論。

徐議員榮延：

這樣你們二個單位就有落差，你們會被勞工局害死，這些人是你們要聘用的，不是勞工局，對不對？〔是。〕對啊！那麼是用人的單位比較重要，還是你委託招考的單位比較重要？如果他找來一個好吃懶做的人，亂開單，你就麻煩了。等一下我把資料給你，你去了解一下，希望盡量讓民眾方便，因爲這是需要勞力付出才有代價的，不是去了就可以領錢。當收費員是因爲找不到工作，很辛苦，我們都可以體諒。像這樣，你了解一下再向本席報告。

觀光局局長，你剛才答覆鄭議員說，我們一年可以賺四百多億，…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

本席質疑這四百多億是怎麼來的？請局長說明。

觀光局許局長傳盛：

它最主要是一個計算公式，就是住宿人數，高雄市在 2012 年國內外一共有 687 萬人來住宿，住宿人數交通部觀光局有一個換算的公式，如果是國內住宿，一個人是乘以 5,000 多元，國外的住宿一個人每天在這裡花掉 250 元的美金，這是交通部觀光局的計算公式。

徐議員榮延：

所以你們是根據交通部觀光局，那個數據可靠嗎？本席認爲這個數據有灌水，我不能接受。第二，你剛接局長，有說半年要拚觀光，現在半年已經過去了，拚觀光的成效如何，請回答。

觀光局許局長傳盛：

這個有幾個指標，包括住宿人數，我們以 100 年跟 101 年來比較，到高雄的住宿人數成長了百分之二十三點多。

徐議員榮延：

我看不出來，我到小港機場去看，旅客稀稀疏疏。你的報告有提到推動國內外活動，只有東南亞，其他國家都沒有。

觀光局許局長傳盛：

有日本也有韓國。

徐議員榮延：

大陸這塊餅這麼大，…。

觀光局許局長傳盛：

大陸我們去年就去四趟了，〔…。〕我們的陸客去年成長了35%，〔…。〕這麼多觀光客進來，現在我們要做的就是它的溢散效益還不夠多，坦白說，他們到高雄來，到固定幾個點去，比如到六合夜市之後再到其他點的機會可能稍微少了一點。或者他們在高雄的採購都集中在幾家契約店面，其他的店商他們去的比較少，這個部分我們會請旅行社跟他們有更多的協助合作。因爲旅遊的部分他們有一定的簽約，到哪裡去這牽涉到商業行爲，我們希望透過行政部門能夠跟這些旅行社多做一些普及的效益。第二個部分，市區裡面我們會多辦一日遊、二日遊，這是配合市區旅遊的方式，目前我們運作很多的動線，迴響都算不錯，包括去年年底推動的五條路線，還有今年春假，以及我們配合宋江陣辦的旅遊動線，像這些就會直接把觀光客帶到比較偏遠的鄉鎮，讓這些鄉鎮可以一併受惠於觀光客的觀光財，這個分成二個部分，把觀光資財引進的資源能夠讓更多市民受惠。〔…。〕這部分我們正在進行，現在國際上要讓機場活絡最快速的方法就是引進廉價航空，廉價航空的部分我已經跟市長報告了，亞洲這幾家廉價航空我們都有接洽，只是它提出來要求市政府要配合的條件，這部分市政府還要再做精確的推估，因爲廉價航空進來都要求市政府要補貼。這部分我們跟東南亞還有日本、韓國和大陸的廉價航空都有積極接觸，我想在今年以內應該會有一些成果出來。廉價航空帶進來的觀光客會更多，這是我們突破現在機場航線稍微少一點的情況之下，一個比較積極的做法。

主席（陳議員美雅）：

許局長，徐議員的意思可能是你們所報告提到觀光產值有四百多億，但是高雄市的市民和商家都沒有這樣的感受。徐議員關心的不是只有書面上觀光產值的數字，而是要讓市民感受得到，會後你跟徐議員請教一下，也許他有一些寶貴的意見。下一位質詢的是蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

觀光局局長做得很好，本席在此表示肯定，但是也是有一些不是很嚴重的缺失，希望局長要重視。市府各局處的業務報告，貴局是唯一沒有頁碼

的單位，你們沒有頁數，造成翻頁、查詢困難。總共才19頁的業務報告，有一半以上只有文字敍述而已，沒有效益數據分析，看不出貴局的工作成效，難顯貴單位的專業。這是小缺失，但是還是要提醒你。

原縣立體育館前本來是狹窄、擁擠的廣場，現在搖身一變成爲充滿咖啡香、藝文味的休憩廣場，活化附近商圈，帶動地方繁榮。這是以前原高雄縣的。

鳳凌廣場的現代都會風格，以四季植栽營造季節變化的街道景觀，這是原高雄縣的，鳳凌廣場包括動感公共藝術、碧悠景觀步道、彩藝街道座椅、悠閒景觀平台、采風藝文走廊、魅力街頭綜藝、波光曳影水景、咖啡館以及流水歲月等，營造出舒活區的藝術景象。剛才看到的是以前的鳳凌廣場，現在的鳳凌廣場呢？假日午後，商店街大門深鎖，積水不退，沒有看到遊客，門可羅雀。這是我們改造之後的鳳凌廣場，因爲沒有營業，店門都關著。一樣是假日的晚上，不見人潮，以往人聲鼎沸，現在卻成爲大型停車場。這是晚上拍的照片，鳳山居民以前引以爲傲的鳳凌廣場。

鳳山區目前的人數超過35萬，是高雄市人口最多的行政區，鳳凌廣場的榮枯，攸關遊客對於這個城市的印象與在地居民的光榮感。鳳凌廣場是鳳山的中心地點，這個指標景點日漸沒落、荒廢，而貴局主管觀光工程、觀光行銷等業務，身爲鳳山地區的民意代表，有責任及義務要求貴局提出活絡鳳凌廣場的改善計畫。請觀光局整合文化局、新聞局、區公所等單位的資源，以鳳凌廣場爲中心進行城市行銷，重新擦亮鳳山的招牌，希望讓這個城市的居民重返榮耀。一個城市在合併前原本就有很好的條件，合併後又整修得更好，這一點值得肯定。但是變好之後你要繼續保持，不是整頓之後就把鳳凌廣場關閉，關閉它就沒落。本來晚上有很多人潮，不管寒暑都有街頭藝人表演，現在沒賣咖啡也不能做生意，整個鳳凌廣場就沒落了，這不是好現象。

爲能吸引更多遊客到高雄來消費，創造就業機會提高經濟收益，觀光行銷應更具有創新做法主動出擊。請觀光局說明以下業務績效：一、協請旅行社以南進南出、南進北出、北進南出之旅遊行程規劃，100年與101年之績效差異？二、各國踩線團來高雄實際體驗行程，100年與101年之數據比較？南台灣有4萬8,000人從事旅遊業，面對H7N9型流感，大陸各省紛紛淪陷，防疫專家預言台灣也難逃這一波傳染。面對這一波疫情將嚴重衝擊本市觀光旅遊業，請觀光局說明：一、大陸地區係屬高危險傳染源，面對陸客入住本市各大飯店，貴局有無與衛生局聯合對飯店業者進行相關行政指導？二、有無進行H7N9疫情衝擊觀光產業之評估？對於將來所衍生

從業人員失業問題之對應措施如何？等一下請局長一併回答。

再來是捷運局，本市涵蓋七大斷層帶，除地震外還有異常氣候所造成的水災，潛在威脅著捷運系統。除了地震和水災，日本也曾發生過地鐵毒氣攻擊事件，本席相當重視公安議題，請捷運局說明，對於地震、水災、火災，甚至若發生像日本的毒氣攻擊事件時，捷運局在平時與案發當下之緊急應變作爲如何？捷運局局長，你是專業人員，捷運局在你的領導之下也有很亮麗的成績，包括輕軌和各方面都受到很多人肯定。但是這是公安的問題，請局長等一下再回答。

再來是交通局，貴局在工作報告提到，停車場法規定得以 30 分鐘爲計費單位，本市自 101 年 1 月 1 日改爲半小時計費一次。這張表格就很明顯，100 年度我們的成本支出是 2 億 6,056 萬 9,777 元，101 年度是 3 億 5,789 萬 4,732 元;開單收入 100 年是 5 億 8,816 萬 6,185 元，101 年是 5 億 7,441 萬 8,367 元；盈餘的部分，100 年有 2 億 9,759 萬 6,408 元，101 年的盈餘是 2 億 1,652 萬 3,635 元。

勞工基本工資由 1 萬 8,780 元調爲 1 萬 9,047 元，好不容易才調整 267 元，且薪資水準仍停留於十四年前水平，貴局又不是營利事業單位，但是路邊收費卻調漲 50%，請貴局說明，爲何非調整爲以 30 分鐘計次？民怨四起，貴局又要如何處理？我們先請觀光局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長請回答。

觀光局許局長傳盛：

我分幾項跟蘇議員報告，第一項就是鳳凌廣場，剛才有說到鳳凌廣場合併後有一些整治的工程，在整治完成之後，因爲一直到大概去年底才完成，我們那邊有兩個點是由觀光局負責對外招商，現在還有營業的是金礦咖啡，金礦咖啡的部分，它 7 月到期之後，我們會繼續再辦理第二波的招商，這個部分應該會比較順利。另外還有一個小地方，我們也會在完成之後馬上辦理招商，把鳳凌廣場恢復成以前的榮景，這是我們主要的目標，我一定會朝這個方向來做。

蘇議員炎城：

局長，我了解，可是我們哪時候才要做？你的表現不錯，本席給予你肯定。〔謝謝。〕

你的專業與你的經歷眞的足夠，但是爲什麼那個地方做好了卻仍閒置？我要了解的很簡單，什麼時候要讓它恢復成以前的榮景？

觀光局許局長傳盛：

向蘇議員回報，我們在一個月之內會完成這個招標。

蘇議員炎城：

一個月嗎？〔對。〕好，這是鳳凌廣場的部分，那麼其他呢？

觀光局許局長傳盛：

好，這是第一個部分。第二個部分就是剛才提到的踩線團，南進南出與北進南出這部分，我們在去年一年，101 年總共接待了日本、韓國、大陸、泰國、馬來西亞等加起來有 24 個踩線團，對於這些有影響力的記者也好、旅行社的代表與大陸各省市的旅遊局局長、副局長而言，這讓他們對於我們高雄市的觀光資源有非常深入的認識，這樣子對下一波我們帶觀光客進來高雄會有很大的助益，包括例如馬來西亞的馬華旅遊公會與我們高雄市的旅行公會建構姊妹…。

蘇議員炎城：

從 100 年到 101 年，它的績效如何？當然，經過一年了，績效如何？

觀光局許局長傳盛：

我向蘇議員報告，就 100 年與 101 年，以觀光客到高雄來成長的數據來說，我們是成長了百分之二十四點多，住宿高雄才有算，一般當天往返的那種我們都不列入計算。這幾年在高雄市所有觀光業者的努力之下，我們的觀光產值還有觀光客進來是有成長的，這樣子的一個明顯的數據。我們還要讓更多的業者受惠，這是我們現在的工作目標，希望更多相關的旅遊產業，不管…。

蘇議員炎城：

因爲中央目前是重北輕南，所以高雄市要自己努力。

觀光局許局長傳盛：

我知道。

蘇議員炎城：

陳菊市長借重你的才華，請你擔任觀光局局長，就是要借重你的專長與專業，希望爲我們的觀光帶來人潮，提升我們高雄市的觀光收入，是不是這樣？當然，你說有 24%的成長，但是我在目前也看不出有這麼好的績效，所以這個區塊我也希望你再多努力一下。那麼禽流感呢？

觀光局許局長傳盛：

是，我會再認眞。包括禽流感，我們目前是非常愼重來處理，我們在 4 月 8 日，也就是禮拜一上班第一天，我們就召開了工作聯繫會報，針對國外入境到高雄的旅客，如果有發燒或是有類似禽流感症狀的…，我們都會做的。

蘇議員炎城：

好啦！局長，我幫你說比較快啦！我要求你的就是希望你嚴格把關，我們禁不起這次疫情的衝擊，因爲我們的觀光業會被拖倒，在景氣已經不好的狀況之下，你應該用你的專業與你的智慧好好的遏阻、好好的去阻止，聯絡有關單位做一個預防，這是本席給你的一個建議，如果疫情眞的進來，我跟你說，整個會垮掉，你請坐，你再用書面回答就好了。

觀光局許局長傳盛：

謝謝。

蘇議員炎城：

捷運局陳局長請說明。

捷運工程局陳局長存永：

感謝蘇議員對捷運公安的重視，這方面，據我了解，捷運公司的處理方式，對於一些災害，我們都有定期在演練，包括個別的演練、綜合演練還有大型災害的防災演練。蘇議員剛才說的這幾項，第一、水的部分，它的設計就是200年洪水位再加上80公分，所以它的防水高度安全性很高，差不多比人還高，這個部分比一般的防洪設計標準還高，所以捷運這部分應該是很安全的。

另外就是我們常遇到的地震，對於地震，我們有分好幾級，二級以下的地震我們比較無感，所以這個部分它沒有設計；二到三級的部分，它的行控中心有地震儀，如果發出指令就會叫列車減速，並注意有無餘震再發生；如果是三級以上到四級，這個部分…。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

蘇議員炎城：

你擔任捷運局局長，專業非常足夠，包括輕軌的規劃等等各方面，這點我給予你肯定，但是這個公安事件是日本發生過的事情，值得我們借鏡，應該做一個預防，好不好？

捷運工程局陳局長存永：

好，謝謝。

蘇議員炎城：

交通局呢？

主席（陳議員美雅）：

交通局長請回答。

交通局陳局長勁甫：

有關蘇議員所關心的，就是我們把停車費從以每1小時計費一次縮成每半小時計費一次，這個我跟議員報告，我們本來 1 小時的停車收費是 30 元，半小時就是…。

蘇議員炎城：

有很多路段，你把計日的改成計次，是不是這樣？現在你把每小時計費改成每半小時計費，從計日的改成計次的、30分鐘的，我跟你說，有的人繳不起，我們政府機關市政府竟然帶頭漲價，一漲就是50%！

交通局陳局長勁甫：

報告議員，這不是漲50%，因爲它本來1小時是30元，半小時就是15元，我們有做過調查，大部分、差不多有七成的人停車後半小時就駛離，所以他只要付15元而已。

蘇議員炎城：

局長，半小時駛離是你說的，我跟你說，停車位很缺乏，停車位已經不足，你還漲停車費，勞工基本工資一個月才提高200多元，你一下子就把停車費調漲50%，把計日的改成計次的，我跟你說，很多人都無法接受，是不是有機會再改回來？你回答一下。

交通局陳局長勁甫：

我們可以根據現實的情況來考量，不過那不是調高50%的概念，例如剛才蘇議員所提供的資料…。

蘇議員炎城：

那個叫做「變相漲價」。

交通局陳局長勁甫：

如果是半小時內離開的，他只要付15元而已，已算降價，所以它的盈餘，100年是2億9,000萬元，到101年的盈餘變成2億1,600萬元，它的盈餘降低，可是我們的支出卻是增加的，增加的原因就是我們改成以每半小時收費會增加收費員的工作機會。

基本上，不是要帶頭漲價，如果有實際上的情況…。〔…。〕這不是漲50%，他如果停1小時之內，他就是要付30元。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，剛才你也講到你們現在改這個制度，也就是計日改成計次，你說你們反而是支出增加，盈餘卻減少嘛！如果你們的判斷是這樣的話，那麼表示你這套制度也是有問題啊！而且蘇議員剛才建議的是說現在民眾的感受又是高雄市政府帶頭在搶錢，所以這個計日改成計次，我覺得也不見得要全面這樣子實施，你們應該要去看路段，所以你們再去做一下檢討，

好不好？

交通局陳局長勁甫：

我們會來做檢討。

主席（陳議員美雅）：

不要讓民眾覺得你們帶頭搶錢，這個是不太好的。

交通局陳局長勁甫：

不過，基本上，停車的部分我們不是要去搶錢，我們是要整理整個交通停車的秩序，也就是說，如果需求高的地方，它需要用比較高的替換率，我們可以在有限的停車空間裡面讓停車的使用…。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，你們再檢討一下，好不好？有關的路段再檢討一次。謝謝蘇議員的質詢，接下來質詢的是林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

首先我要跟觀光局長探討一下，因爲只有 15 分鐘而已，所以探討的時間有限。我說，高雄市觀光春暖，請市府加強行銷。我們的觀光局在局長的領導之下有目共睹，我常常說我向你表示肯定，爲什麼要向你表示肯定呢？因爲觀光局的業務包羅萬象，沒有局處的業務像你們這麼包羅萬象，你們在有限的經費之下，也有一些成績出來，這要對你表示肯定，但是我也有聽外面說你們的團隊內部好像有一點什麼問題，我希望局長要有魄力一點，市長請你當局長，該怎麼做你就怎麼做，只要是爲了市府團隊或是爲我們高雄市的觀光有所助益的，一些問題、一些困難你要去排除，不用怕，你就盡量去做，我對你有信心。

我們現在來討論一下，從這個數字，我們可以看到 101 年高雄市的觀光旅館與一般旅館的住客人數有 687 萬人次，這實在很不簡單，較 100 年成長。當然我們的飯店旅館，包括一些餐飲業與高雄市一些其他的觀光投資利益，我相信這個數字上是會說話的。

接下來，我們 101 年陸客的住客人數成長 60.3%，說起來，這個成長力是非常驚人的，我希望這種東西是不是可以逐年成長？今天可以成長到 60.3%，這在世界來講，我們也算是數一數二的，也不簡單。還有一點，陸客往我們南台灣移動的趨勢已經佔我們觀光客總量的二成二，這個數量是非常驚人的，也是高雄市的一大觀光客源。

我跟局長報告，日本與中國因爲釣魚台的事情，有很多大陸客不去日本，就來我們台灣，也有很多日本人不去大陸，因爲怕去大陸會遇到反日暴亂，所以就到我們台灣來。現在北韓與南韓又情勢緊張，北韓把飛彈對準鄰近

的國家，所以我看我們台灣也會撿到「意外之財」，有很多觀光客會朝我們台灣來，這一個區塊你也要稍微注意一下。我看飛彈應該不會打到台灣來，這個機率少之又少，我希望你可以利用這一點大力去行銷，我們這裡是最安全的，而且是最適合的，在東亞地區我們這個地方是非常好的景點，尤其是我們南台灣。

我要跟局長說，春節期間台灣放 9 天假，外國人不算，春節期間國人旅遊，全台灣的十大旅遊景點中，高雄就佔了三個，說起來這實在很不簡單，十大景點之中我們高雄就佔了三個地方，除了嘉義有兩個地方擠入十大之外，其他縣市都是一個景點，有的縣市連一個都沒有進入十大，我們並沒有做什麼行銷，但是自動自發來我們高雄旅遊的，在春節那 9 天才眞的看得出眞章。如果不是春節，平常二、三天要旅遊台灣眞的時間有限，我們這次春節放 9 天假，全台春節十大旅遊景點中，我們高雄就佔了第一名、第三名與第九名，我的意思是這就是一種績效啊！

你看一下，2013 年台灣春節十大旅遊景點，第一名是我們的佛陀紀念館，有 243 萬人次，我們還有一個第三名的就是義大世界，再來，第九名就是旗津海岸公園。主席，你看，你們旗津海岸公園名列 2013 年台灣春節十大旅遊景點的第九名。局長，像這三個，我們也沒有向國內台灣地區的百姓做什麼行銷，他們自動自發就來這三個地方，2013 年台灣春節十大旅遊景點，我們就佔了三個，像這種，你就應該去大力行銷，你可以說台灣春節十大旅遊景點中，你來高雄市看我們這三處你就值回票價了。所以這樣的人潮就是一種證據，也是一種績效，這很好啊！你看，第一名、第三名與第九名，你就寫清楚一點，以此做爲行銷，讓全台灣的媒體與報章雜誌都知道我們有什麼特點，我們這三個景點就是名列台灣春節十大旅遊景點，藉此大力行銷。尤其是旗津海岸公園，旗津現在變得很漂亮，裡面的建設眞的跟以前差很多，我們的主席也是這一個選區的議員，但是對於旗津，我一直在想，它的渡輪已經是好幾十年的渡輪了，是不是要增設一個專門讓觀光客搭乘的？專門坐去旗津。

我們現在要到旗津，除了搭渡輪之外，還有一個是經由陸地的過港隧道到旗津，我尤其注重到旗津的渡輪，那個渡輪可以載摩托車，車子上去砰吥響，還有排放烏煙與廢氣，我有坐過所以我知道。我覺得機車應該把它隔離，另外用專門載機車的，如此機車怎麼冒煙，都讓他們自己去聞。有很多人到旗津去玩和吃海產，最好不要有機車，否則機車一起吥吥叫的衝出來，非常危險，而且會造成空氣污染。看要怎麼對渡輪做個設計，那是可以賺錢的。我們現在的十大景點裡面，已經過了 7 分鐘，我看不要再講

了。我建議那個渡輪要稍微…，其實鴨子船也可以加入。交通局我覺得鴨子船是屬於觀光類的，乾脆讓觀光局來管，那個鴨子船是觀光的鴨子船，絕對不是用來載人的交通工具，那是遊覽用的東西。我曾經在議會講過了，像那個觀光渡輪和觀光鴨子船那是屬於觀光的，我覺得讓觀光局去做，你們交通的事情太多、太繁、太忙，一個民營化就會讓你頭痛了，所以如果類似這種觀光的就交給觀光局。

我覺得觀光渡輪、觀光鴨子船，你們本來也沒有觀光鴨子船，結果把它交給你們交通局，我覺得這樣也不好。

再來，9 天的假期，我們有統計就是這三個，不用再講了。關於住宿，大家看一下資料，因爲時間的問題。接下來，當然觀光的體系、觀光的吸引力、交通運輸、資訊提供、促銷宣傳、服務體系，這講起來要好幾個小時，對你來講都非常的重要。當然觀光的優劣勢我也對你提出來，譬如我們高雄市的山海河、氣候、包括宗教、物產、城市，這是我們的優勢。劣勢就是長期以來都是重北輕南，等一下我再列舉出來。我們的促銷還不夠，我們有做但是還是不夠，本席是這麼認爲，因爲時間的問題，找一個時間我們再來好好探討，因爲 10 分鐘要講得清楚，觀光的問題確實有困難，這當然不是我們地方政府有辦法處理的。陸客人數上限，壓制觀光發展， 4 月 1 日起大陸每天來台要限制 5,000 人，自由行限制 2,000 人，每天達限制人數上限後更不核准，這實在沒有自由化，我覺得這是不對的。觀光客哪有在限制，再多我們也不嫌，中央限制這些，對我們觀光業者來講是很大的傷害，這是很多觀光業者的心聲。你看我們高雄的觀光飯店 1 萬 8,000 多，以房間數來看，每天可以接待 3 萬人。我們高雄市接待陸客，包括商務旅客，平均不到 6,000 人，不符合我們的容納量，不管有沒有管制，這是市場的機制應該自由來運作。我覺得中央這種做法不好，我說交通部重北輕南、資源分配不均。

看一下，觀光局在 100 年花了 9,000 萬拍攝：旅遊台灣就是現在——我的美麗之島。這個宣傳短片花了 9,000 萬，但是高雄的美景完全沒有入鏡。很奇怪，在十大春節旅遊，我們也排在前三名，但是沒有一個對我們高雄市做行銷。交通部花了 9,000 萬，實在是重北輕南，全部都介紹北部，你看花了將近 1 億，沒有一個點介紹我們南高雄，明顯就是重北輕南。

接下來，高雄景點行銷明顯不足，我們高雄市有很多好地方，但是我們缺乏整合，各類資訊也缺乏整合，加上行銷不足，政府只會喊推展觀光，有漂亮的口號但是沒有市場的概念；產品不錯，不過欠缺包裝手法。其實你們都有做，但是我的要求可能比你們周全，我們十大春節旅遊就佔了 3

個，我們沒有什麼行銷，也沒有特別介紹那3個地方，你也不能只介紹那3個地方，高雄市所有的景點都要介紹，你不會只針對那3個，不可能嘛，但是我們3個就是入圍春節十大最佳旅遊地方，這是一個很好的現象。

再來，直航班機不足，我看這也是中央，所以我報告局長，有時候配合我們的產業觀光的地方人士往中央去爭取，管道很多，我也可以邀我們南台灣觀光聯盟跟你配合。

再來，遊覽停車位的停車格不足，你是否知道來我們高雄市觀光的，一輛車載30或40人，如果來1萬人差不多要100輛，但是我們現在沒有遊覽車專用停車的地方，都隨便停，造成交通混亂、民怨四起。我說我們的三鳳宮就好了，那裡沒有地方停車，你要去規劃一個地方，讓遊覽車可以很方便，這樣人家才要來，車如果來才會有人，好不好？你去規劃一個適當的地點，那也可以收費，他怕沒地方停，他不怕繳錢。遊覽車沒辦法停就亂停，這樣會造成交通不好，這方面希望交通局做個解決，停車位的問題尤其是遊覽車，好不好？都是載錢來給我們高雄市的，我們要特別注意，好不好？你說愛之船乘車處，我已經說過了，你看這個地方停了三、四輛，再多輛就沒辦法，我覺得很可惜，有很多要到那邊停車後去搭船的，都沒辦法停，要走很遠，這樣人家就沒有意願了。所以市府的作爲應該有這五項，不要再唸，因爲時間快到了。

我建議，觀光是無煙囪的工業，是最值得發展的產業，最適合觀光的地方也就是最適合居住的地方，高雄市有幾個優良的先天條件，希望市府用心提升高雄的能見度，這等一下請局長做一個簡單的報告。這件是很多市民跟我反映，我一定要講。

請教交通局，那個標線問題非常嚴重，目前交通局把交通標示、標線、標誌規劃委外，經費有200多萬，現在縣市合併，這麼多地方才200萬，200萬要規劃我們三民區都不夠，更不要說別區了。一年簽約一次，但是沒有經費就沒辦法提前完工，廠商就無法施工，這個問題很嚴重，所以本席了解，交通局的標準規劃委外。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

林議員武忠：

每一年其實不用到年底就把經費花光光，規劃標線要放著，隔年預算再通過，再委外包商處理。我們常常反映這些，公文說列入下年度、列入幾個月。主席，我跟你報告。我們高雄市本來的標線、標誌，現在又包括養工處、工務局或其他什麼局的，挖路、補路，都沒有馬上補起來，我們通

知你們去，你們卻說，這是養工處、這是水利局、這是什麼，其實標線、標誌是常態性的，常態性的經費是不能斷的。照理說，交通局你們看到那個標線、標誌不清楚，你們就要主動把它畫上，可以很清楚的看到標線、標誌，我們就會減少意外。但不是，都要透過我們議員行文跟你們說，一拖就拖好幾個月。你們交通局101年規劃路線，4月份用完了，7月份要追加預算，不然說要到10月，否則會導致所有規劃路線完全停擺，只靠交通局編制內的兩個人負責高雄市所有的標線，兩個人是要怎麼做？他一天要做幾件？交通局因爲預算尚未通過，故無法委外施工，只靠兩人負責規劃，根本無法負荷龐大的工作量。這部分你們要去解決，現在什麼時候，最起碼你們也要派5組、10組，怎麼能只派一組兩個人來負責全高雄市，有時候沒有錢，還說要委外或做什麼的，理由一大堆。今天交通會混亂、交通會不好，交通標示、標線，很多的機車、汽車的駕駛員是看你們的標線、標誌遵守交通規則。所以拜託一下，這種東西如果有議員反映…。

主席（陳議員美雅）：

觀光局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

剛剛林議員的這些指教，我們會好好來做這方面的規劃，特別是行銷的部分。我跟林議員報告，我們今年預計國外的場次大概有8場次的行銷，包括日本、韓國、大陸、東南亞等加起來。

在國內的部分，我們也是非常重要的客源，國內我們會參加台北旅展，還有我們跟國內的各大的旅行社、媒體，都會做一些互動。我們也辦了很多的踩線團，讓國內的觀光客能夠非常清楚的知道高雄有這麼多的美景，值得他們來這裡觀賞。

我剛剛也有回答蘇議員，我們下一個階段也想要爭取亞洲這廉價航空飛來高雄，這樣它的觀光效益會更大，這部分我們正在積極的接觸中，以推廣其他既有的這些觀光資源。剛剛林議員的指教，交通動線的規劃，更多的配套措施，讓外地的民眾、觀光客來到高雄，他感覺到高雄是非常適合人居住，非常適合旅遊的城市，我想這是我們觀光局全力努力的一個目標。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

林議員所指正的有關標線的部分，確實標線對於我們行車安全的確保是非常重要的，這個是一個引導的方式。目前我們對於那個標線，很多的部

分因爲我們其他單位有施工，照理施工完成它就要復舊重畫那個標線，但是常常就在這個重畫的過程裡面時間有延宕。這個部分我已經有要求我們局內的科室一定要要求在他們還沒有完工之前，我們就要先行通知，確定他完工的時候，要把標線在最短的時間內復舊。

第二個，我們也會在未來儘可能的去爭取更多的預算，來完成像有些標線已經模糊的，或者是有必須要新畫的這個部分，我們能夠在儘速的時間內來把它完成。

主席（陳議員美雅）：

局長，市政府這邊不是有路平專線嗎？你們應該要彙整，像剛剛林議員建議工務局、水利局等等，或者是說其他的單位，你們應該要有一個平台，如果那個道路有開發就應該要通知你們，你們才知道事後去補這個標線。你去瞭解一下，好不好？我覺得一般的市民對這個部分眞的是覺得非常的厭惡，就是一條路一直在挖一直在挖。我們希望未來你們怎麼樣去控制一條道路不要挖那麼多次，如果有挖了，因爲影響到交通安全，林議員非常關心的就是因爲這個標線你沒有去畫，人家又跟林議員反映，表示一定是在當地造成民眾很大的困擾，生命安全最重要，請你這部分多加注意，後續再跟林議員這邊回覆。接下來請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

這幾年我們看到高雄市對於觀光業一直在推展，我看到局長也非常的用心，非常的努力在推展高雄市的觀光。高雄市非常有條件去發展觀光，包括我們有山、有河，還有海，還有宗教、文化之旅等等，這些都可以吸引觀光客，但是點與點之間隔的太大了。因爲我們高雄市合併後，就增加了十八倍的腹地，這個點到那個點可能會非常遠的一個路途，所以這個便利的交通路網也非常的重要。

除了這個以外，我們也知道高雄市觀光的景點，包括壽山、旗津等等，其實非常吸引觀光客來。局長，我想請問一下，你知道一年到過我們高雄市景點的有多少人次？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

觀光局許局長傳盛：

如果就交通部觀光局，還有我們市區自己統計的，我想有好幾千萬人，單單佛陀紀念館就有 905 萬人次。

黃議員淑美：

佛陀紀念館就 905 萬嘛！是這樣。

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

你的資料是幾年的統計。

觀光局許局長傳盛：

將近3,000萬人次。

黃議員淑美：

一年將近3,000萬人次，你們的統計嗎？

觀光局許局長傳盛：

對，各個景點。

黃議員淑美：

局長我們有統計，100年是1,700萬人次，101年就將近3,000萬人次，這幾乎是倍數的成長，所以高雄眞的可以發展觀光的，你覺得是哪個景點最吸引客人？

觀光局許局長傳盛：

以目前統計當然是佛陀紀念館，最具有吸引觀光客的能量。

黃議員淑美：

是佛陀紀念館最吸引客人嘛！是不是這樣？好，局長你請坐下。接下來我們知道這麼多的人次來到高雄，我們一定都想把人留在高雄住一晚，他才有可能消費，包括旅館的業務也會比較好，局長，你有何策略會讓他們在高雄停留一晚？

觀光局許局長傳盛：

我想在觀光產業的部分，讓他多住一天，這是最重要的，多住一天他的消費就會更多。

黃議員淑美：

你如果沒有一個配套，他不一定會留在高雄，他有可能跑去屏東。

觀光局許局長傳盛：

現在是我們在高雄的住宿品質上面這是最重要的第一項，就是把關。

黃議員淑美：

你認爲是品質。

觀光局許局長傳盛：

住宿品質，然後提供價廉物美的住宿環境，我想這部分高雄市的旅館——觀光旅館和一般旅館，還有民宿，他提供住宿品質都是非常優質的，我們觀光局有固定去督導和檢核。

黃議員淑美：

局長你說對了，住宿的品質和安全是最重要的，通常我們到一個陌生的地方我們要的就是安全性，是不是這樣？你可以教教我們，如果到了一個陌生的地方，我們到底要注意什麼？我們第一個要求是什麼？我們要如何知道這家旅館是安全的。

觀光局許局長傳盛：

這是非常重要的資訊，我們透過這個讓更多的市民朋友知道，你到一個旅館一定要先看這間旅館是不是政府認證的，政府有合法註冊的，那註冊的部分，目前分3種，若是觀光旅館，我們有分星級，5星、4星、3星、2星，這是觀光旅館；一般旅館都會有政府發的合法旅館的證照，我們要求業者都要把證照放在入口處，就是觀光客一進來櫃枱報到處，就要懸掛非常清楚的旅館合格的標章、證書，放在櫃枱非常清楚的地方，這是觀光旅館；那民宿目前也納入我們的管理，也要在入口處非常清楚的地方懸掛政府合法立案的標誌，除這個政府合法立案的之外，其它的目前在我們的管理規則上面都是屬於未立案的旅館，或者是民宿業者，我們是不鼓勵民眾住宿這些空間、住這些房舍。

黃議員淑美：

所以局長你認爲這是要有認證的，是不是這樣？我們看一下認證的標章到底長怎樣？這個是國際觀光旅館的標章，還有一般旅館是區分這樣嘛！這二種有何不同？一般和國際怎麼認定它是國際的？

觀光局許局長傳盛：

國際觀光旅館它會有一個註明，就是星級觀光旅館，它會有星級標誌，如5星級、4星級、3星級，那一般的旅館就沒有。

黃議員淑美：

除了剛剛局長講的，國際的、一般的，還有民宿的，民宿也有標章。

觀光局許局長傳盛：

民宿也有標章。

黃議員淑美：

5星級是最好的嘛！高雄市國際級的有幾家？

觀光局許局長傳盛：

高雄5星級的飯店有11家。

黃議員淑美：

有11家是國際級的。

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

局長你認爲合法的旅館它必須具備什麼樣的條件？

觀光局許局長傳盛：

最重要是它整個消防、建管安全這是基本的。

黃議員淑美：

消防。

觀光局許局長傳盛：

消防和建管一定要通過基本的安全。

黃議員淑美：

還有嗎？

觀光局許局長傳盛：

第2個就是它提供的餐飲服務也要經過衛生局的認證；再過來就是它的旅宿人員的訓練，旅館裡面的服務，還有工作人員的訓練都要通過勞工局旅宿人員訓練合格執照。

黃議員淑美：

那民宿？

觀光局許局長傳盛：

民宿我們也是透過這個標準，當然標準有不同的分類，它可能未達5星級飯店審核標準，但基本上住宿的安全，消防建管的資材，還有他提供民眾的…。

黃議員淑美：

如果它是在市區，但它的房間數有10間，它是合法的嗎？它可以申請過嗎？你們應該有一個房間數的限制。

觀光局許局長傳盛：

有。我們的民宿是限制在5間以下。

黃議員淑美：

5間以下。如果它是10間，是無法申請通過的，是這樣嗎？

觀光局許局長傳盛：

對。目前的法令是不容許。

黃議員淑美：

沒有這樣嘛！針對不合法的旅館，你如何開罰？

觀光局許局長傳盛：

針對不合法立案的旅館，我們會有定期和不定期的檢查，然後再檢查如

果沒有立案，而且又擅自收容住宿的話，我們會依據發展觀光條例的規定，開罰3萬至30萬元。

黃議員淑美：

好。我們來看你們開罰了多少錢，你們100年就罰了22件，500多萬；101年是罰了23件，400多萬。請問局長，不合法是指那裡不合法？是指根本沒有申請過，還是它裡面的設備不符合你們的規定，是那一種？

觀光局許局長傳盛：

大概都是沒有申請的。

黃議員淑美：

都是沒有申請的，其實我聽到很多業者他們也很想申請合法，但問題點是在哪裡？

觀光局許局長傳盛：

大部分都是區位的關係，就是這個區位它要商業區，他才可以申請旅館立案，如果沒有商業區它要申請旅館，它的程序較爲複雜，有些人不想跑這程序，直接就開業而造成這樣的問題。

黃議員淑美：

因爲他們根本申請不出來，照樣營業而受罰，是不是這樣？

觀光局許局長傳盛：

有些狀況是這樣。

黃議員淑美：

局長我看到交通部觀光局認爲不合法的就有 35 家，你們剛剛列出來的100年罰了22家，101年罰了23家，但是交通部的資料是35家，35減23代表你們有很多沒查到的，是這樣嗎？包括我列了一些資料，我看了你們的罰款幾乎都是今年罰這家，明年就不罰，久久罰一次他並不怕，也是照常營業，我列出來的資料，101年和100年你們重複罰的幾乎幾家而已，100年開罰，101年又罰的沒幾家，幾乎是100年罰了，101年就不罰，103年再罰他1次，久久才罰1次，他怎會怕。正常的業者就說他們要通過消防的設備，整個設備花好幾百萬才符合規定，但那些不合格的他們沒有通過設備照常營業，1年罰3萬，繳了3萬元，他就沒事了，現在陸客很多都住到這種地方，因爲他們不知道，而且這種較便宜，很多都住到這種，但安全性就沒有了。萬一發生問題還是推給政府，你爲什麼讓它繼續營業？我們不知道它是不合法的。所以局長我覺得這眞的要努力去稽查，而且要連續開罰，他今天做、明天又做，你同樣可以連續開罰，我認爲這根本不可以存在，你要保障業者合法的資格，我請問局長85樓是合法的嗎？連

我自己都不知道它是不是合法？

觀光局許局長傳盛：

向黃議員報告，85樓現在有一些業者他們自己整合起來成爲一間旅館向我們申請立案，是有1間大概將近100多個房間，這個樓層的部分是整合起來的跟我們立案。

黃議員淑美：

好。是一個樓層嗎？

觀光局許局長傳盛：

一個樓層。至於沒有立案的，其他沒有整合來跟我們立案的，嚴格說來都是不合法的。

黃議員淑美：

所以只有一層樓是合法的，他們是整合起來，他申請是民宿還是旅館？

觀光局許局長傳盛：

他用旅館的名義來申請。

黃議員淑美：

他用旅館。

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

所以有一層樓是合法的，其他就是不合法的，這個要讓民眾知道，其實我自己有朋友來要去住，我也不知道那一層樓是合法的。

觀光局許局長傳盛：

現在合法的部分我們都會給他一個立案的標章，沒有立案標章就是不合法的。

黃議員淑美：

局長，我們剛剛看那些，你看有很多間，包括交通部列出來的，都是在高雄縣裡面的，但是你們高雄市的觀光局沒有查到的，幾乎都是原高雄縣，包括大衛營啦，還有溫泉會館等等，這些你們都沒去查。再來，我們繼續再來看這種，局長，什麼是「三合一旅館」？他是旅館嗎？

觀光局許局長傳盛：

他不是。

黃議員淑美：

他不是旅館，可是他有住宿？

觀光局許局長傳盛：

這個我們立刻來查，因爲沒有立案就不能提供住宿。

黃議員淑美：

休息 400 元，住宿 1,300 元，你看這種地方是鐵皮屋搭起來的，他就可以開始租人家了，我聽警察局講，很多學生、吸毒的都在裡面，他們都在裡面抓到吸毒的，你看這種可以營業嗎？而且我去查了它的營業執照，我查它的營業執照根本沒有什麼旅館，也沒有什麼 KTV 都沒有，像這種他還是一樣在收啊！我昨天還特地去看了一下，它還是一樣在住宿啊！像這種應該都是不能營業的，如果火災可以逃生嗎？鐵皮屋耶！

觀光局許局長傳盛：

我們會加強來查核類似這樣的部分。

黃議員淑美：

像這種根本都不可以讓它營業，好不好？

觀光局許局長傳盛：

是。

黃議員淑美：

針對這個我希望你們加強去查稽，就是連續給他開罰他就沒辦法做了，不要說久久才去開一張，久久才開一張他還是繼續做。那天報紙報一對情侶去羅東，他們也是住那種日租的，後來不是死掉嗎？結果業者說那是親戚朋友來住的，是這樣嗎？他明明上面就有寫日租多少錢，所以我希望像這種沒有保障非法的旅館，我不希望你們久久去給他開一次，你這樣開久了他還是不會怕啊！他就罰一罰，頂多 20 萬嘛！一年 20 萬他算一算還是划算，所以他就繼續做，如果有一天眞的發生命案了，他要找誰？像羅東這個案件他眞的不曉得要找誰，所以我希望…。

觀光局許局長傳盛：

我知道，因爲牽涉到人命安全，我們一定會積極來查核。

主席（陳議員美雅）：

下一位陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

我早上聽到現在，大家其實對於高雄市將來整體將來要發展的方向是觀光，這個主軸是每一位議員都覺得這個方向是非常明確，市長朝著這個方向走，市民也覺得將來要轉型也許觀光是一條很好的路，但是我們之前一直在講，就是觀光局其實在整體的預算跟我們市政府所期待的事實上，是有很大的落差，以你局內編 2 億左右的預算，要去執行這麼龐大的任務，有時候感覺上好像是有一點像喊口號的性質，所以我們現在在看觀光的時

候，現在如果說高雄市那個地方很熱鬧、那個地方發展的很好，大部分都是民間經營的，市政府投入的，譬如說像旗津，旗津是長期以來一直都在投入非常非常多的資金，但是旗津可以提供給這些外來的觀光遊客的品質，事實上並不怎麼理想，不論是在交通、在當地的一些道路、餐飲的提供甚至人員的服務上面，其實這個水準上面都沒有往上提升的感覺，所以來旗津的民眾對旗津的印象，一直停留在那個階段裡頭，他們覺得到旗津就只有吃便宜的海鮮,到旗津就是騎腳踏車。旗津有沒有其他東西？有吧？是不是？旗津如果說民眾到那邊去，他要看什麼？爲什麼大家會期待要去旗津？局長，我要講的是每一個地方一定有吸引人家去的理由，但是如果你沒有再往上提升，全國的民眾都來過一次好了，run 完了之後高雄市要賣什麼？除了就是一般的私人業者所發展的產業之外，我相信私人的政府也應該要去協助，讓他能夠更好，大家就是一起會好；另外就是我們高雄市政府自己所擁有的資源，更應該要努力加把勁，也不可以比這些私人的業者遜色。我在這邊要提的就是我之前也有跟局長提過的壽山動物園，我最近就是常常聽人家講說壽山動物園要搬家，我一直覺得他應該就是還沒有一個定案的東西，但是最近又常常聽到就是要把現行壽山動物園變成夜間動物園，是不是問一下局長，到底壽山動物園將來的方向是要怎麼走？你是不是可以在這邊先跟市民報告一下，將來的方向？

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員對動物園的關心，壽山動物園是我們高雄市提供給市民朋友，尤其是小朋友一個很重要童年記憶的地方，所以我們壽山動物園現在有兩個方向，第一個，市長有指示希望壽山動物園可以朝向新加坡夜間動物園這種親善式的走法。第二個，我們會跟隔壁的荷梅營區，雖然已經長期整理，不過我們現在有一個更清楚的報告，就是跟軍方希望把荷梅營區現在沒有用的部分，能夠借給我們做一個妥善的規劃，讓動物園的參觀品質能夠更加的提升，這個是我們目前未來期待走的方向。

陳議員麗娜：

那壽山動物園有遷址的可能性嗎？

觀光局許局長傳盛：

他還是會留在那個地方。

陳議員麗娜：

還是會留在那個地方。

觀光局許局長傳盛：

只是會另闢一個新的野生式的動物園。

陳議員麗娜：

另闢一個新的，那地點可能是尋覓在哪裡？

觀光局許局長傳盛：

現在是有好幾個區都提出申請，我們有請專業顧問公司評估。

陳議員麗娜：

還在評估當中，以你的預算規模，你要 handle 兩個動物園，一個夜間動物園、一個新闢的動物園，人力跟我們的預算，所有的部分能夠去負擔嗎？

觀光局許局長傳盛：

這點我向陳議員報告，市府現在自己的規劃就是這個新闢的動物園，我們應該會採取合作開發的方式，因爲一個動物園我們推估至少要 50 億元大的計畫。

陳議員麗娜：

其實你知道嗎？在台灣動物園的型態事實上他都是以教學爲目標，我們在全球動物園的觀念裡頭，現在也是回歸希望動物的觀念不是你去把牠圈養在裡頭，在這樣的觀念底下全世界的概念都希望不要再設動物園，是不是這樣的趨勢，其實我們對於動物園的設立我們賦涵有很高的教育性的意義在，不論說我們要不要再設一個，我都建議高雄市只有一個動物園就好了，爲什麼？因爲高雄市政府他能夠負擔的就是這樣子而已，如果你還要留著原先舊的，你還要再看看牠是不是夜行性的動物，如果牠不是夜行性的動物，你還得把牠移到別的地方，因爲在新加坡的夜間動物園他所存在都是夜行性的動物，所以他只在夜間開放，那是符合動物的習性，所以他可以這樣做，他配合其他周邊很多有關於在多元的新加坡民族性文化的表演，讓人家覺得過去看夜行性動物之外，還有另外其他東西可以看，除了這個動物教育性的意義之外，可能對於當地文化的一些融入讓觀光客感覺收穫很多，但是在我們的壽山動物園的性質並非是這樣，所以你要把他變成夜間動物園勢必要在動物的性質上面做調整，這個對我們高雄市的動物園來講都是過大的負荷，所以我覺得提這個計畫是非常不符合實際，如果說覺得現在動物園的位置，應該要把它遷到一個比較適合牠居住的地方，因爲現在縣市合併以後的確有這樣的空間，你們有機會可以遷，當然我們也會覺得是一個可行性的方案，但是留著夜間動物園，我覺得是一個不對的政策，所以在這邊我就是要跟局長建議，因爲我們之前的壽山動物園 101 年的參觀人數是 78 萬 5,000 多人，事實上人數是不怎麼多，一直以來售票

的狀況也不是太好，有一陣子也嘗試過就是在暑假做夜間經營的部分，但是一路看上來的確我們在這個轉型上面沒有一個很好的效果，我們都一直自我期許，就是北部的動物園以北部的人口爲主，南部如果說可以以高雄的壽山動物園爲觀賞的主要動物園的標地的話，對高雄來講可以吸引到南部的人，人數應該就很多才對，但是壽山一直都沒有達到這樣的功效，所以將來壽山如果可以遷到其他的地方，發揮它應該要有的功能，我們不一定要像台北市立動物園，但是我們是小型的，就像日本的上野一樣，像上野這樣迷你可愛又可以做教學性質跟親子做互動，這樣性質的動物園也許更貼切、更符合我們高雄壽山動物園的性質，是不是能夠朝這個方向做，但是我們現在所在的這個位置，就是壽山動物園現在所在的位置，事實上是非常棒的，所以我在這邊要做一個建議就是我們不一定要做動物園，我們可以做天文館，台北市有一個天文館，台北市的天文館一年的參觀人次大概在一、二百萬人，它這個參觀其實是非常的多元，它也是包含科學跟教育的意義在，所以不論是在北部或是南部的小朋友，都很有可能會去做一個旅行，然後到那邊去做天文館的參觀，甚至有時候還會在那邊過夜，因爲天文館有時候會辦過夜的行程，夏令營什麼之類的非常多元，而且我們都只知道好像這個天文館就是最著名，所以大家都是往這裡跑，這個地方又是因爲在市區、在士林，所以大家到那邊非常的方便，喜歡到那裡的人也很多，甚至有人喜歡拍婚紗啦！然後情侶啦！甚至在逛士林夜市之後很多人會到那邊，不論是白天或是晚上，它都是一個非常著名的地標，有人也是特地爲了它而去的，但是南部沒有嘛！對不對？

觀光局許局長傳盛：

向陳議員報告，南部在台南東山有一個小型的天文館。

陳議員麗娜：

是，但是那個性質有一點不太一樣，就是跟台北的天文館比起來，其實是不一樣的一個格局。在我們高雄來講，如果我們在壽山這個地方可以把它蓋成是一個南部高雄的天文館，在這個地方又接近市區，而且光害也不多，這個地方白天晚上觀察星象都是非常合適的地方，所以這個地方如果我們能夠成立天文館它的性質上面是不一樣的，在小朋友的教學上面可以嘉惠我們南部的學子，在我們地方上也有一個代表性的意義，甚至可以成爲觀光重要的景點，這樣子的一個性質比我們在經營動物園要好很多，所以我們不必要說兩個東西都放一樣的性質，在這邊放動物園，那邊又放一個夜間動物園，事實上它會瓜分掉市場，我們在經營的時候，以高雄市這種的財務狀況，我建議應該要用不同性質的經營方式，也許觀光局長是不

是有可能跟我們的教育局來配合，形成這樣的一個共識，在這個地方來做一個天文館的建設，讓我們的市民直接能夠接近天文，而不用再往台北跑，甚至在教學的這個區塊裡頭可以嘉惠我們南部地區所有的學子，這個都是非常棒的。局長，我在這邊是不是建議有沒有可能做這樣子的一個改變？而不要只局限動物園一定就是做動物園，我是不是請局長回答一下。

觀光局許局長傳盛：

非常感佩陳議員的遠見，這部分我們在評估報告把這個也納進來，做未來營運走向之一的評估可行性。

陳議員麗娜：

是，在這個部分，在經營上不見得就是觀光局自己獨力去做，你還可以再拉教育局一起來，所以在這個區塊可以有兩個局處來互相配合，觀光局也不會局限在這樣的預算規模什麼事都不能做，是不是？所以局長我在這邊建議，如果說你們要有一個評估計畫，我希望這個評估計畫在總質詢的時候，還可以再來問一下這樣的計畫是不是能夠有一個比較明確的走向，好不好？

觀光局許局長傳盛：

我再跟教育局一起來討論。

陳議員麗娜：

是。我想總質詢在5月份，大概還有一個月左右的時間，是不是請局長審慎的去評估這樣子計畫的可能性？

觀光局許局長傳盛：

好。

陳議員麗娜：

接下來我要問一下是有關於交通局在規劃上一次我提過的，就是拖吊的八項要點，這個部分，不知道現在有沒有做什麼樣的調整？因爲其實意象不斷的產生，甚至我也詢問了一下，我有聽說在拖吊時每一輛拖吊車裡頭都還要有一個交通警察，但是警察人力也不足，然後再加上現在拖吊的政策又非常的奇怪，該拖的有些地方現在變成不能拖吊，這個東西現在就變成非常的弔詭，就是這個計畫出來反而變成，照理來講應該只有七項，這七項的要點才能夠拖，除了這七項要點之外的所有地方，如果說他有非常離譜的違規行爲，甚至我上次提過的，放在紅磚道上不妨害到交通安全，其實還不見得能夠拖他，所以這個意象非常的多，局長，在現有警察局人力不足的狀況底下，再加上我們現在拖吊要點又非常的奇怪，局長你覺得這個部分如何去解決，請局長回答一下。

交通局陳局長勁甫：

陳議員在上次市長的施政報告裡面所質詢的，我們訂了這個禮拜五就要邀集府內的幾個局處，針對那一天所提到需要釐清的，我們做一個討論，原則上我們大概會把上次議員所提到的8公尺以上的部分把它拿掉，反正在交叉路口10公尺裡面有紅線本來就是不能停的,這個是可以釐清民眾是不是對於8公尺以下或是巷道裡面，會違反到交通安全的或者停車秩序的部分我們就不拖，這個我們會把它釐清清楚，對於重要公告的紅線路段，我們也會邀集警察局、消防局、府內的幾個單位把它確認，未來我們做整個檢討，因爲目前我們市內的一些紅線路段畫設的單位相當的混亂，我們交通局畫設的紅線，都有交通局的Logo，這是未來可以做爲辯證的基礎，未來我們會朝向把這個紅線的路段重新再整個檢視一次，以後公告紅線的我們就拖，目前有一些私設的紅線我們會把它清除掉，這樣民眾在停車的部分就有一個很明確的依準，每半年我們會來檢討一次，以上是我們的做法。至於警力的部分，〔…。〕是。

主席（陳議員美雅）：

麻煩交通局針對這部分再研究一下，讓民眾更明確知道拖吊要點到底是什麼？還有觀光局長，剛剛麗娜議員建議的天文館，本席也覺得非常好，你們應該詳加考慮一下。還有感謝麗娜議員特別提到旗津，確實我們看到很多數據，現在很多觀光客來到旗津，到底旗津的深度之旅或整個旗津的文化各方面經濟有沒有帶動起來，完全都沒有，我覺得觀光局你們可能要好好去省思好不好？休息10分鐘。

主席（陳議員美雅）：

繼續開會，接下來李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

觀光局局長，觀光局去年開始實行暖冬遊高雄，一共有五條線，每條線只要一上網立刻秒殺，這樣的好成績我覺得很可惜，爲什麼暖冬計畫只有五條線，還限制人數，如果是因爲預算，那我們爲什不把它變成每一季都有？其實高雄不是只有秋冬之美，春夏也很美，我覺得高雄很多地方四季都可以來遊玩，除了重建區和駁二那個區塊，還有很多地方值得一遊，像現在是蓮霧的產期，芭樂也是，未來還有荔枝、鳳梨，其他縣市觀光客來到高雄市的時候可以體驗採收的樂趣,或者來一趟不一樣的加工之旅,我一直提到日本的道之驛，像我們現在左營那個物產館，他雖然有那個概念但是沒有確實去實施，再過一、二個月就是梅子的產期了，梅子盛產時我們吃不完，這些梅子來做梅酒、梅醋、梅精、梅乾，甚至可以做菜，像梅子

雞之類，會做菜的人當然沒問題，像我們不會的人要去哪裡體驗？除了到原鄉、到產地以外，如果未來我們可以在市區設點讓民眾體驗，或者跟原鄉搭配一個旅遊的路線，我覺得不一定全部的路線都要政府部門補助，這樣子政府會累，尤其我們現在財政拮据。局長，你有沒有想過這五條路線不要只在秋冬的時候來推展，讓所有想要參加的人扼腕，因爲眞的是秒殺，我有上去試過，你們說什麼時候上網，我也跟著上去搶，搶不到，很可惜，爲什麼會這樣？表示大家都認同這條路線，大家都想要去，這是觀光局推荐的，加上有旅遊業者導覽，有沒有什麼不一樣？他可以自己開車去啊！爲什麼要參加我們的活動？表示觀光局慢慢的做出一定的成績了，可惜我們只有做一季，這五條路線可能只做一個月的時間而已，我們可不可以每個月都做，或者每一季做？局長請回答。

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

暖冬遊高雄，整個市府配合宣傳秋冬在高雄，這是氣候上的優勢，我非常同意李議員指教的，其他季節我們也要做，所以這次的春假檔期雖然只有3天，我們也有提出推荐的行程，暖冬遊高雄是399元，那個還要透過一些補貼，因爲市場反應很好，我們就持續下去。這次我們推出春假的3天旅遊，費用有提高到499元，但是一樣很多人，只是政府的補貼會比較少。我是想說把這個市場帶起來之後讓旅行社自己來經營，政府就不用再投入了，現在我有請旅行社自己去規劃一日遊、二日遊的市區之旅，讓他去試探這個市場的水溫，比如他可能收799元，看看市場有沒有接受度，在高雄各地市區跟郊區的旅遊景點串聯起來做一個套裝的遊程，這是我們未來的方向。

李議員雅靜：

針對鳳山這條線你要怎麼推？

觀光局許局長傳盛：

在鳳山我們現在有規劃三條線，一條是當時五條線之一的鳳邑古早味、傳統市集城中遊，還有一個是搭配眷村美食創意遊。現在還有一條我們配合交通部觀光局的台灣…。

李議員雅靜：

眞的在跑有哪幾條線？

觀光局許局長傳盛：

現在比較有在跑的是鳳邑古早味。

李議員雅靜：

就只有這條線，對不對？因爲你說三條線，本席只有看過一條線，而且只有這條線目前是可行的。你剛才說眷村美食，目前不可行還不成氣候，因爲你們沒有去整合，坦白說，觀光局沒有去整合，觀光局當主導，你可以找文化局幫忙，他們知道在地的歷史，你們完全沒有動靜。本席每次定期大會質詢都有提到，鳳山有很多古蹟、特色小吃、古城和廟宇文化，你怎麼去串聯？我剛才上了所有的 APP，都沒有提到，你們都做得很好，只有這個區塊漏掉了，38 區各區都有特色，鳳山今年已經邁入 330 年了，它的歷史夠不夠悠久，發展得很好，古蹟仍然保持最原始的風貌，像打鐵街，我們四、五十年年代，兵仔市仍然保持原貌，也許以後會改造，但是現在絕對值得旅客、觀光客去尋寶，我把這個私房景點奉獻給觀光局，你居然不會運用，很可惜！你的鳳邑路線跑完後可不可以把它納進來，可以帶他們去其他的特色商圈，這樣才有賣點。我剛才提到的五條暖冬路線，賣得最不好的就是鳳山，爲什麼？因爲你規劃的路線不是很吸引人，你沒有把特色凸顯出來！你們的改善計畫在哪裡？我希望每次的計畫出來你們都有檢討，有檢討才有改進。局長，坦白說，還沒看到。還有剛才我有提到高雄好旅宿，剛才有議員提到，針對這些飯店業者或民宿，3 年下來一共通過 70 間旅館，民宿也有幾十間，每年都有檢查嗎？這個認證是你們自己認可的，還是有聯合其他公證單位？還有，看不到你的宣傳裡面，APP 的首頁裡面有任何的宣傳，這是經過你們認證的，我們可以住的安心。你推荐的具有哪些特色，周邊有哪些景點？我只有看到周邊好吃的地方，我覺得這是品質的問題，這也是我們的形象問題，拜託局長要特別關心這個地方，住的安心除了提升高雄的旅遊品質之外，也可以讓高雄的旅遊素質更優質。

這個部分是不是請局長回答一下，針對我們這些有提過來評鑑的，包含其他業者沒有評鑑的，我們怎麼去協調他慢慢的納入我們這套遊戲規則，去幫他推廣我們有這套系統，未來我們可以結合旅行業者讓住宿的這些飯店業者可以跟著我們的觀光人潮，每年都增加很多人，可以讓他們也有一些營收，而不是特定幾個住宿業者和飯店業者而已。

觀光局許局長傳盛：

謝謝李議員的指教，針對這方面我分幾個層次，很多民眾用民宿這種方式來帶動住宿，我們都有固定的輔導。

李議員雅靜：

就特定的廠商，還是全面都可以？

觀光局許局長傳盛：

我們只要是透過推荐立案的民宿業者，列入我們的旅遊網裡來，這是民宿的部分。

李議員雅靜：

我是民宿業者，我可不可以自己去跟你申請？

觀光局許局長傳盛：

是針對合法立案的民宿業者，…。

李議員雅靜：

我不知道管道怎麼辦？我問過這些業者，他們不知道我們在推這個東西啊！

觀光局許局長傳盛：

有一些旅宿業者可能還沒有加入我們的民宿協會，這個協會跟我們有一個固定的窗口，包括他們固定每季開理監事會，我都會出席。我們有編了一本民宿的住宿指南手冊，讓大家參考。

李議員雅靜：

是不是可以透過不管是工務局建管處那個區塊，還是你們有其他的，譬如經發局這邊。可是有相關的資料你們就把資料寄給他們，這也是配合你們觀光的一個宣傳作爲，可不可以這樣做？而不是被動的等他們來。

觀光局許局長傳盛：

其實要申請這個民宿合法立案都要透過政府的核可，所以他們會來…。

李議員雅靜：

所以你們一定有資料來源，你懂我意思嗎？譬如說他要申請立案一定會經過經發局，那你去跟他要資料。觀光局是不是可以把我們現在輔導的活動寄給他們或通知他們可以來，如果他們有意願，或者你們有沒有強制他們必須要有一個合格的標章，否則未來我們就是每個月或什麼時候定期去稽核他們。

觀光局許局長傳盛：

主要是我們合法立案的，不管民宿或旅館，他都要把我們的立案證書掛在清楚可見的地方，讓民眾很清楚的知道，這部分沒有問題。

李議員雅靜：

這個問題我私底下再跟你講，眞的有很多問題。但是我現在要求局長，針對本席提的我一直在關心，鳳山這個資源眞的很多，你可以去發揮？我想貴單位專業的主管還有我們相關的同仁都很多，把相關計畫給我，包含那五條路線裡面把它評估出來，看這五條路線具有哪些特色？鳳山爲什麼

會落後那麼多？就是旅次人數落後這麼多，是不是給我一份資料，可以嗎？〔可以。〕一個禮拜以內。

觀光局許局長傳盛：

我們本來就有做這個檢討評估報告，好。

李議員雅靜：

再來我想要請教交通局，我們是不是有停車場？我知道去年開始，只要有新建的停車場，我們就會建置監視器，那一套系統是比照警察局那一套嗎？局長，知道嗎？

交通局陳局長勁甫：

監視器我們必須要建置，這部分的細節是不是可以請我們的蘇主任來回答規格？

李議員雅靜：

好，我發現交通局不是很認眞，什麼事情都沒有跟局長說。

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

謝謝議員關心我們的停車場…。

李議員雅靜：

你只要跟我說，哪一套系統？做了沒？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

做了。我們之前也有跟警察局相關的局處討論，也有提到可能他的那些系統可以給警察局當監控的部分，因爲警察局那邊有防火牆，後來警察局也決議，如果他需要一些資料的話，他會來跟我們索取。

李議員雅靜：

所以你是一樣的軟體，你們的系統是獨立的，是這樣的意思嗎？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

目前我們做好了，但是我們沒辦法連到他們那邊的系統。

李議員雅靜：

對，我的意思是說軟體是一樣的嗎？你們可以即時的在你們的中控室監控，是這樣嗎？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我們的監控室那邊有畫面。

李議員雅靜：

有嗎？〔是。〕我想要再請教，我們在去年有針對鳳山的一個停車改善策略做評估，我們花費一年的時間來做整體的評估。我想要請教局長，針對這一個，我們花了一整年的時間來評估，又花了那麼多的經費，我們有

什麼樣…。

交通局陳局長勁甫：

謝謝議員的指正，確實我們在101年，我們有進行鳳山地區停車場的供需調查。最後也研擬了具體的短、中、長期的改善策略，這個資料如果議員需要，我們可以再提供詳細的。不過大概有幾個重點，比較屬於短期的我們就可以實施的，我們會利用公有的空地來開闢臨時停車場，這個部分我們已經於3月25日在鳳山區公所召開協調，當地的里長也獲得了共識，我們以停車場和公園綠、美化共存的規劃方式來辦理，需要的經費，我們在3月25日後立刻簽辦經費來進行。〔…。〕是自由路跟112巷口軍備局的閒置空間。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

李議員雅靜：

局長，你們的同仁眞的都沒有幫你做功課。你在報告第21頁有提到很多，這個供需調查是我一手促成的，做了一年，期中、期末我們都有去參與。鳳山其實發展得早，街廓很小，所以我們鳳山區有很多地方是停車不足的，而且是沒辦法停車的，停了就會造成交通堵塞的，尤其是…。鳳山分做赤山、鳳山、五甲，我們鳳山這個地方就是大東文化藝術園區那一區塊，我們都叫做鳳山，連我們現在這裡也叫做鳳山。這區塊停車是不夠的，尤其鳳凌廣場。本席在去年有建議，是不是可以在鳳凌廣場，也就是我們體育場底下往下蓋地下停車場，所以才會衍生這一個供需求的調查出來。這裡也發現到它眞的有停車場的需求，所以我們才會在這個調查還沒出來之前，先拜託鳳山國小提供它的運動場，然後委外給停車場的一個管理公司，來提供類似像臨時停車場一樣。除此之外，這是短期，那長期怎麼辦？還是要看那邊的需求到底要怎麼去改善，不然你看整個中山路塞車，你現在過去，機車就很難騎。那怎麼辦？用的是這個——書面報告，不是只有這份書面資料，書面資料我有，我比局長你還知道，因爲我有去參與。你給我這本書幹什麼？你沒有辦法實際執行嗎？我要你們實際執行的是什麼？除了在我們鳳山自由路有停車場以外，但是還是不足，這個區塊停車的需求有沒有那麼的急，…。

交通局陳局長勁甫：

剛才我報告的是短期策略裡面的第一項：至於剛才提到的，議員有協助鳳山國小這個部分，我們也在2月8日已經讓民間的業者來領得停車場登記證，並開放民衆使用，大概有58格的小車。還有一些潛在的停車空間的

檢討，比如說在五甲一路、體育路這個部分，我們也有實際上的作爲。當然還有一個，就是我們現有的停車空間的周轉率能夠高一點，所以我們有一些停車收費的機制；另外我們市政府現在在鳳山行政中心那個地方，我們也希望透過鳳山行政中心的改建，我們也要提供大概有448個停車位，總共加起來要提供…。〔…。〕剛才我跟議員報告過，就是短期的跟中長期的，這個其實是要分開來看，中長期的部分，當然我們就會再研議是不是能夠興建立體停車場的必要性跟可行性，這個是需要比較大的經費跟時程來做，所以短期我們一定要先處理，我們也在進行中長期的這種規劃，所以就先向議員這樣答覆。

主席（陳議員美雅）：

延長1分鐘。

李議員雅靜：

局長，我要說的是，我們不要立體停車場，我們要地下空間，尤其在鳳山寸土寸金，我們那裡現在已經一坪七、八十萬了，或許不能跟駁二或美術館那邊比，鳳山眞的發展很早，街廓很小，可以的話，往下發展，讓上面更美化。鳳凌廣場那邊未來會配合觀光客，然後還有特色商圈進來，是不是未來我們可以有一個夢想，就是以後汽車不要進到鳳山的市中心，讓大家可以用騎腳踏車的方式，甚至用走的方式，去體驗鳳山的美，然後把車子停哪裡？停在我們的停車場統一管理，讓整個街道市容可以更美，這個部分是本席要求的，這才是我們花了幾百萬去做一份報告的用意，是不是拜託局長在一個禮拜以內，把你們的具體計畫給我？局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

是，我們會在一個禮拜以內，把我們手上的資料再彙整更具體來向議員報告。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，我想雅靜議員非常關心，特別是鳳凌廣場那邊，他非常關心那邊的停車需求，你們應該研究一下，到底要怎麼解決這個問題？因爲我聽好多位議員都有提到鳳凌廣場他們希望是變成重新整建爲一個觀光的勝地，所以這個停車需求勢必要改進的，好不好？雅靜議員很了解當地的需求，你們再好好的研究一下。觀光局長，剛剛雅靜議員提到那些鳳山的路線，聽起來還滿豐富的，也許你們也可以再研究研究，好不好？豐富這個觀光的內涵。下一位，林議員義迪，請發言。

林議員義迪：

今天要問的是，針對目前旗山區在縣市合併完後，現在旗山所有的道路

都在規畫停車格，結果畫一畫之後，有時候都沒有去…，應該要做這個決定的時候，是不是要跟地方區公所，還是跟里長做個溝通，可是都沒有！畫完之後就不管了，誠如我們的區民說的：「看我在那裡站就不敢畫，我一閃身，出來一看他卻畫完跑掉不見人了。」結果畫的地方，有的是停車庫，有的是人家的停車位，竟然將人家要出入的門都畫了，這是不是我們要檢討的？請問局長，我們現在縣市合併完後，在旗山的停車格跟交通的問題，這是第一點，等一下請回答。上次在我們旗山轉運站的部分，也是畫了一大堆，都是畫紅線啦，都畫紅線，都不能停車，你是要叫那裡的百姓都勒緊肚皮嗎？這樣怎麼維持生計呢？結果在畫的時候，我本人在那裡打電話給交通局都沒人要接，後來我的夫人就打電話給主席，還是我們的總召比較有能力啦，我們總召找交通局來解決，後來有做過改善，民眾才比較沒怨言，之後也有依照協調去做這些工作。

要讓地方發展的事，我們都很歡迎，問題是該畫紅線跟不該畫紅線的，你都要考慮周全，因爲轉運站是後設的，住戶是早先就來住的，有的已經在那裡住了三十年，你卻突然說要將它做爲轉運站，還要畫上紅線，你叫百姓怎麼做生意呢？是不是要勒緊肚皮生意都不用做了？目前整個旗山區都在畫紅線跟停車格，希望局長了解一下，是不是用這樣的方案能夠滿足旗山整個發展的停車需求，足夠嗎？不夠。我希望旗山的停車場趕快做個決定，也趕緊將它做好。目前我看到在做的，是堤防外面的高灘地要做停車場，日前我去看時，是有在整地，不過地方反映說，會停放在那裡的人的機率很低。當時我也跟前局長王國材建議過，因爲旗山區公所後面那一塊土地，是旗山都市計畫裡面的停車用地，如果那一塊可以徵收的話，屆時建立立體停車場來收費停車，它將是一個使用率最高的地方。第一、平常上班時間就是公部門和到菜市場買菜的人停車，使用率應該是很高；禮拜六、禮拜天及假日遊客也會來停，使用率更高，這個希望局長這邊做個評估看看。旗山畫停車格和紅線的部分，希望局長了解一下，再給本席答覆，好不好？

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關旗山地區，因爲在這一、二年我們大力的要去發展觀光的活動，所以當地的交通運輸動線，還有停車的需求，確實是我們的當務之急，我們也責無旁貸。有關停車位的增設，目前在高灘地那邊我們也積極的在整建，但是那個地方當然跟老街還有一點距離，所以我們也必須要克服，怎樣讓

願意去老街參觀遊玩的遊客能夠去使用到高灘地的停車。除此之外，當然議員所提到的，有關旗山區公所後面的那一塊停車用地，如果是市政府來徵收的話，因爲它牽涉到很高的徵收費用，當然徵收是一個手法；另外一個手法是，因爲既然老街是要去帶動整個旗山的觀光發展，我們有提供是不是能夠有民間業者來做聯合開發。聯合開發的過程裡面，就可以把停車場，不管是地下的，或是幾層的停車場的空間可以一併把它給弄進來。我們會把這個訊息除了給林議員之外，我們還會發給區公所，把這個訊息讓更多不管是當地的，或是外來對於發展旗山地區觀光有興趣的，認爲是有前景的這些民間業者一起來把我們的整體發展起來。因爲如果只是把那一塊那麼好的地，當作是停車場來使用，其實也有一點可惜，也有一點可惜！怎樣把這一塊地同時又可以兼顧停車的需求，又可以帶動整個旗山地區，特別是老街地區的整體發展，這個是我們應該更加努力去突破的一個方式。

林議員義迪：

好。局長，我們要做這個高灘地停車場預估大概要花費多少錢？

交通局陳局長勁甫：

差不多 500 萬。

林議員義迪：

500 萬？〔是。〕你想它的使用率會很好嗎？

交通局陳局長勁甫：

那個部分的使用率，目前是規畫給外地在假日來到旗山旅遊的人去停，我剛剛有報告過，因爲那個部分比較偏外圍。

林議員義迪：

因爲是在堤防的外面，從老街到那個地方最少有 500 公尺以上，但這 500 公尺當中，要經過中華路、延平路，等於要經過兩條路之後才能到達老街的中山路。因爲這樣，使用率我聽到遊客的反應都不是很好，這個你做下去就知道，反應眞的不好，所以要做就是要做給遊客方便，可以帶動旗山的觀光，因爲老街是在中山路、延平路，而停車場若設在公所的後方，經過警察局就到了，這裡算是使用率最高的地方，平常上班可讓公部門的人及來菜市場買菜的人停；星期六、星期日剛好可以讓遊客來停，這樣的使用率是可以達到最高的，這個請評估看看。你說要在高灘地的部分，這裡的安全設施要做好，不然經過中華路的車流量很大，會影響遊客的安全。

另外，畫停車格的部分，如果是人家的停車位或住家門口，該畫的才畫，不該畫的就應該撤掉，因爲要畫線都沒事先告知，去了就畫，據我所知很多都是畫了之後又再塗掉，這樣是浪費我們的公帑。這部分將來如果要畫，

是不是可以先跟地方的區長或是里長做個溝通，結果都沒有先溝通，去就畫下去了，這個希望局長將來要跟地方先做個溝通，好嗎？

交通局陳局長勁甫：

如果有這樣的缺失，我們一定立即改進。

林議員義迪：

這是要改進的，要先告知，連區公所都不知道，我問里長，里長說他也不知道，等到百姓來陳情我才知道，我去看了之後打電話給交通局，但卻沒人要接，最後我太太打電話給我們的總召，就是主席之後才接。

交通局陳局長勁甫：

議員，未來如果有這樣的事情，你可以直接打電話給我或是打給府會聯絡員都可以，我會把電話給你。

林議員義迪：

好，剛剛我說停車格的問題，你了解之後是不是可以跟我回報，好嗎？〔是。〕再來，請教觀光局，這個事情是市長選舉的政見，也是我們所有鄉親及內門鄉親最關心的，有關動物園遷移的問題。上次我在總質詢的時候，我也有提出來，因爲所有的土地最適合設置動物園的，只有內門這裡，土地都是公部門的用地，幾乎不需要徵收到百姓的土地，聽說好像只會徵收到兩個人的土地，剩下的都是公部門的土地，這是最適當的地方。動物園的設置可以帶動旗山、內門等九區連貫發展，這是當初市長在選舉的時候發表的政見，我希望觀光局長要趕快定案，好讓我們內門的鄉親及旗美地區的鄉親們，了解這個動物園到底是設在哪個地方？請局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆：

觀光局許局長傳盛：

新設動物園的選址計畫我們一直在進行，市長也一直交代我們，我們請的規劃公司目前已經接近結尾了，就是有幾個可設點來供做參考。但有幾個原則，第一個，交通一定要便利；第二個，土地取得成本，市府希望能夠用公有地移撥的方式，成本能夠降到最低；第三個，它的坡度、曲度對動物的各種生態也適合在那邊生養。所以這幾個條件綜合起來，目前最後的選址大概有六個地方，最後我想以我們各方面專業的評估，一定會在適當的時機公布。

林議員義迪：

因爲我知道好像最後評鑑之後，是有三個地方要做決定，有燕巢、旗山，但這個我們不會去干涉，問題是要如何帶動地方的發展？市府要如何花最

少錢而且效益最好？因爲內門區的土地都是公部門的土地，關於徵收的部分不需要花很多錢，其他我所聽到的都是財團所購買的，這些可能就要花很多錢。所以觀光局在做決定之前要先思考一下，不要浪費人民的公帑，好不好？

觀光局許局長傳盛：

好，我知道。

林議員義迪：

我剛剛說的這是市長當初選舉的政見，說要把動物園遷到內門，市長的政見都可以拿出來看，希望能實現市長的承諾，明年又要選舉了，是不是已經定案了，這是我們內門鄉親的期望及寄託，這樣好嗎？

觀光局許局長傳盛：

是，我知道。

林議員義迪：

還有一點關於交通局，就是南站我們已經有改善了，因爲轉運站設在旗山南站是很好，但問題是旗山的道路都是早期三十年前開發的，道路都是很狹小，現在車輛要進出容易塞車，當時我有建議就是我們從中華路這邊進來，再從大連街出去，單向行駛。因爲那是八米道路，如果雙向通車，若是遇到兩輛大車要相會車就塞住了，不知道交通局依你們的專業，對於這裡的交通的動線，是否有更好的方法可以來改善這裡的交通瓶頸，盡量不要影響到我們民眾及住戶的生活。

交通局陳局長勁甫：

是，因爲南站那裡就是以前既成的社區，所以道路都是比較小，我們有做一些改善的做法，就是公車早上進出或晚上進出不能按喇叭，以免擾民；第二個，就是議員所提到的，公車能夠改單進單出的部分，我們也已經照這樣來要求高雄客運執行。基本上目前轉運站的運作，乘客的滿意度還滿高的，但是越來會有越多的活動在旗山地區舉辦，我們也因應轉運站的內部空間是否要再提供更好的，那再提供更好的部分，一方面還要能夠讓商業活動也進去，商業活動進去的同時，我們不希望影響附近的居民的安寧或是造成不便，這個我們會持續來監督改善。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

林議員義迪：

早上大概是五點半就有汽車在行駛了，那裡的住戶陳情書應該有寄給交通局，交通局應該有接到才對。因爲這個噪音大概是86分貝，這樣一整天

下來，那裡的住戶眞的受不了，我看他們有請人來評估，所以他們的要求希望可以做隔音，否則連他們要睡個覺都無法入眠，從大連街出去這個地方，早上大概五點多高雄客運就開始運作，直到晚上十點多、十一點。你想想看，這樣一整天遭受到噪音的影響根本無法休息，我們的住戶是要求高雄客運看有沒有辦法補助，多少應該補助一些，他們自己出一些也沒有關係，不需要全部都由高雄客運負擔，讓噪音對他們生活的影響不致於那麼嚴重。

交通局陳局長勁甫：

這個需求之前議員也有直接跟我提到，我也有跟高雄客運來提出居民的需求，我們也要求高雄客運平常就要做好敦親睦鄰的工作，他們因爲運作公路客運還有公車的服務，造成地方上的干擾，能不能用什麼樣的補貼方式，來克服這些居住安寧的改善，目前因爲住戶要求要增加的隔音窗，大概每戶要8萬多元，這個部分我也是希望高雄客運能夠去了解住戶有這個需求，看能不能由高雄客運從營運來提供這樣的負擔，我們來協調看看。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，針對旗山老街的觀光，林議員對這個部分非常的關心，他也非常了解當地的民意，你們在做政策之前，不管是怎麼樣，你們應該充分跟地方先溝通，這樣才不會造成太大的衝擊，你屆時再跟林議員保持聯繫。謝謝林議員義迪的發言，接下來，童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

我是接受到民眾的陳情，有關於公車相關的議題，過去我也非常重視公車，包括公車路線的問題，還有廣告、候車亭的美化、智慧型的候車亭、人行道候車的高度等等，這些議題本席都相當的重視，在過去也提出了很多的建言，當然最主要這些建言，希望市府的公車處能夠提供給市民一個非常舒適、便利、安全的候車跟搭車的環境，最主要是我們希望公車的服務態度，除了公車的路線外，服務態度其實是一個很重要的關鍵，最近我所遇到選民陳情，就是有關於公車服務態度的問題，我覺得這個事情應該要重視，因爲本席也非常清楚整個公車的虧損，還有未來民營化的問題，很重要的一點就是公車的服務態度要擺在第一位，也影響到民眾要搭公車的意願。

昨天有個民眾陳情之後本席也去了解，當然公車處也有做一個後續的彌補，但是這種彌補並不足以影響到…，乘客們對搭公車的意願會降低，所以如果你們不再脫胎換骨的話，我覺得整個高雄市的財政也因爲公車會更加的惡化，但是現在是有民營業者，反而是更不重視服務態度跟品質。請

問處長,高雄市公車民營的路線,市政府補助公車路線的虧損金額多少錢？去年多少錢？

主席（陳議員美雅）：

處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

這個預算是編在交通局，大約三點多億。

童議員燕珍：

編在交通局〔是。〕所以是虧損了3.389億這個數據，但是是在增加不是減少。另外在民國99年交通部的公路公共運輸發展計畫的補助經費，補助民營業者，其實補助公車處反而比較少，民營的補助反而比較多，比例上來講它是比較多的，所以我想民營業者應該要遵循你們公車處的督導，但是很多的民營公車都忽略服務的品質。現在馬上又有輕軌，再加上大眾運輸工具的種類也增加了，接駁公車也變成一個很重要的項目，如果接駁公車做得不好，搭乘人數少的話，我上次在施政報告時，我也跟交通局長請教過，因爲搭乘捷運的人數是增加了，可是搭乘公車的人卻沒有增加，那個是很明顯的,所以我相信這跟公車服務的品質跟態度都有相當的關係。

我們到國外旅遊是經常有的事情，可是我們搭乘公車有感受到這些駕駛員的態度都比我們好太多，所以這個部分公車處要加強管理，即使民營化了，可是我們還是有補助他錢，並沒有不補助他錢，雖然幫助來跑很多路線，可是相對我們也補助他很多的經費，他是有這個責任跟義務把它做得更好，我覺得公車處一定要加強督導，因爲民眾這樣的反應，是讓公車的營運更是雪上加霜,不是一個好的現象,我希望交通局長能重視這個問題。我請處長今後能夠把這個部分能夠做一個加強。〔好。〕也希望看到民眾會對公車的服務品質有讚美的聲音出來，不要一直都是批評的聲音。

今年的4月1日開始，行駛在愛河上面的太陽能船要漲價了，太陽能船應該是屬於第二代，愛河行駛的船最早是傳統的愛之船，後來在民國99年2月加入了第一代太陽能船，我們曾經也是被監察院糾正過它的功能說明，不過第一代的太陽能船的蓄電力是不夠，還是要加上一些動力。我請教局長，我們知道第一代太陽能船的構成是傳統愛之船的3倍，大概是3倍，分析99年到100年營支的狀況，大概每航次平均的成本要2,167元，也就是說每一個人大概要有94元,但是你們只有收到80元,當然是虧本，所以第二代太陽能船加入之後，當然船的成本也是增加，第一代的船跟第二代的船同時開始營運，愛之船是淘汰了，據我所了解15艘好像已賣掉了5艘,剩下10艘,其實我看賣的價錢也是滿低的,但是它已經是淘汰的船，

我們希望它的功能發揮到淋漓盡致。

另外我請教局長，第一代的太陽能船，本來它的票價收的比較低，然後增加第二代的時候，票價是增加了，我想請問你，第一代它的營運量夠嗎？是不是也是處在虧本的狀況，是這樣嗎？

交通局陳局長勁甫：

是，目前太陽能船的營運是在虧損狀態中。

童議員燕珍：

在虧損的狀態。虧損的原因是搭乘的量不夠，對不對！應該是這樣子來說吧！

交通局陳局長勁甫：

一方面是量不夠，二方面其實搭乘太陽能船使用的目地是以觀光客爲主，目前因爲放在輪船公司裡面，會受限到費率上調整的限制。

童議員燕珍：

我現在擔心的是，你現在調整到 120 元，市民是 80 元，外縣市是 120，從 50 元增加到 80 元，外縣市其實我覺得問題不大，120 元其實很便宜，在國際來講，搭乘船的船價，我們算是滿便宜的，可是你會不會因爲過去的收費已經不是很高，可是量還是不夠，你現在又增加收費，你會不會擔心又繼續的虧損，搭乘的人會不會因此而減少，而針對這樣的現況，你有沒有什麼策略來因應，讓太陽能船能夠行駛，而且它的量增加，當然觀光客增加是很重要，行銷也很重要，你是不是有更好的策略，來讓太陽能船將來搭乘的人會更多。

交通局陳局長勁甫：

向議員報告，太陽能船的價格是從 4 月 1 日調漲，就我們現在的資料了解，4 月 1 日到現在整個運量沒有因爲調漲而下降，而且觀光客的部分還可以接受這樣的票價，其實就像議員所提到的，相較其他的城市，國內是沒有類似的，國外相較來講是相當便宜的，我們輪船公司這一、兩年的操作方式，也希望能夠更加的活化，譬如我們不是被動的等待觀光客及散客來乘坐太陽能船，我希望能夠直接從旅行社、遊覽公司這方面下手，把載來高雄遊玩的旅客，將乘坐太陽能船遊愛河的這項遊程，當作整個高雄遊程的一部分，透過這樣的方式，我們可以大量的來增加營收，透過票價的調整，我們預估也可以增加大概 1,840 萬元的收入。

童議員燕珍：

你們的預估。

交通局陳局長勁甫：

對。整個輪船公司的虧損有一個很大的部分，是因爲目前輪船公司還承辦旗津渡輪接送居民，而居民乘坐渡輪是免費使用，所以很多的虧損是因爲我們必須去承擔這樣的一個負擔。目前輪船公司也在進行民營化的工作，以後民營化的工作是要怎麼去處理居民搭乘渡輪收費的問題，以及愛之船未來整個的營運可能就不會受限於現在匯率調整的限制，未來有更靈活的方式，能夠把這塊市場做得更好。

童議員燕珍：

好，這樣的一個方向，本席也是給予肯定，本來就是要多樣、多元和創造力。但是我眞的有一些感受，這個和觀光局也有關，在國外，最近我也到日本旅遊，也是經過一條也不算是漂亮到什麼程度的河，但是加上了漁船的船伕在上面唱歌，歌聲也不怎麼好聽，可是氛圍就出來了，我們是不是也可以創造出一些觀光的活化和更不一樣的點子出來，而不是只是一艘遊船而已，不曉得兩岸的景觀是由交通局或是觀光局設計？

交通局陳局長勁甫：

目前兩岸景觀是由工務局負責。

童議員燕珍：

是由工務局嗎？〔是。〕這個就是各局處的橫向聯繫，其實和工務有關，和觀光局有關，和交通局也有相關，人潮必須由觀光局帶來的，而行駛的權利則要由交通局把關；兩邊的景觀又很重要，植種一些花草樹木，過去曾經栽種過一些漂亮的花草，但是現在這些景觀已不復見。所以這個是不是需要和工務局做橫向聯繫，把兩岸景觀弄得漂亮一點，我想搭乘的意願會更多、會更高；要朝這個方向去增加營運量，除了和旅行社的合作之外，本身的準備也是很重要，本身的規劃也是很重要，請局長是不是積極的來做，並和相關單位積極的推動？〔好。〕

我認爲這和觀光局也是相關的，請教局長，最近大家都非常的重視高雄市的觀光，所有的議會同仁也是非常的重視。上次我也和局長談過關於要如何打造高雄市的國際品牌，這是非常的重要。高雄市政府的觀光局和樹德科技大學，上次我也曾和局長談過你們曾經要推動的高雄市邁向「維基城市」，打造蓮池潭成爲全台首座維基化風景區，是繼全球第一座維基觀光小城——英國蒙茅斯小鎭之後，台灣首座維基化風景區的成型。我知道那次是由樹德科技大學主辦，局長也非常重視，所以你也特地參加了記者會。

我也和你提過，我不曉得這件事情到底有沒有在進行？上次也提醒過局長，高雄市三民區唯一的金獅湖，也不清楚到底是爲了什麼，本席是千呼萬喚，幾乎每次的質詢都會提到三民區唯一的景點——金獅湖，因爲本來

也要打造「一區一特色」。眞的希望現任的觀光局許局長，要重視金獅湖的觀光推動，因爲是那個地區唯一的觀光景點，又有蝴蝶園，並加上宗教，是一個很美的地方，局長，請問你有沒有去看過？去看過，相信你也會認同本席看法。

另外，也希望加入維基化的風景區，可以讓民眾瞭解並不只是金獅湖，還有其他各區的景點要靠我們來做，因爲大陸人士所寫的文章，是以他的角度來看台灣的景點，是不正確的。但是要去修改的話，又會惹人不高興，對不對？所以要由我們來執筆，並由我們來介紹，是不是？要由我們主動來製作維基化風景區的網站，希望局長眞的去重視這個區塊，而且確實執行！相信這對於高雄市風景區的推動和觀光發展是有非常大的幫助。

另外本席希望三民區不僅只有金獅湖可供遊玩，局長，可否回答我，你覺得三民區愛河沿線的旅遊景點有哪些？

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝童議員對觀光議題的關心，如果沿著愛河在中上游段就是中都濕地公園，〔好。〕再往上就是很重要的慈濟精舍，再往上則是河堤社區兩邊的規劃，這一塊算是我們的精華區。

童議員燕珍：

局長，100分。

觀光局許局長傳盛：

謝謝。

童議員燕珍：

三民區的旅遊景點，從愛河內陸這邊會經過唐榮磚窯，對不對？再來是中都濕地公園、同盟路的客家文物園區，對不對？接下來是博愛路口的愛河之心、河堤公園的慈濟精舍，而慈濟是屬於宗教，都能夠結合，整個是可以構成一條非常美麗的風景帶，希望局長能夠重視這樣的路線，把它變成一個觀光風景帶，將來也可以和太陽能船相結合。局長，可否著手去重視三民區這一條風景美麗的觀光帶？

觀光局許局長傳盛：

這是我們的資源，也是很重要的觀光帶。市府之前也有個方案，就是等整個愛河、河堤社區一直到愛河之心這一段，一併整理完成之後，會推動手搖船（搖櫓船）觀光船，不一定是太陽能船，因爲那邊的河床較淺，等愛河上游截污和地下污水收集系統整個都完成後，就會來執行這個規劃。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

童議員燕珍：

局長，我也屢次的提起，當然你也都給了我很好的回應，但是希望在短期內能夠看到成果，讓我看到你眞的著手在做，尤其金獅湖內的蝴蝶園，整體形象的塑造，你也知道有很多的小朋友都到蝴蝶園，做爲一個生態教育園區，對不對？這是非常有意義的，而且是高雄市唯一的。是不是要朝向這個方向努力發展？它欠缺些什麼？食草植物或是研發人員，這些都要進入，一定要用心去做。

事實上很多事情不用心是看不到成果的，如果只是蜻蜓點水則永遠只會原地踏步。所以希望局長能夠眞正重視，我也是語重心長，希望在近期之內能夠看到，因爲三民區本來就是一個比較傳統的舊部落區，需要活化它，而唯一的景點再不去做的話…，擁有這麼好的資源希望局長能夠重視，在短期內，是不是可以讓大家看到成果？

觀光局許局長傳盛：

金獅湖配合道德院宗教觀光，我會很快的來規劃高雄市的「宗教觀光之旅」，一定會把這個列入，讓它成爲一個重鎭。

童議員燕珍：

把它列爲一個重點，好嗎？謝謝。

主席（陳議員美雅）：

許局長，童議員剛剛提出三民區的這些景點，都是非常棒的點，如果眞的能夠啓用遊河岸的方式去參觀這些景點，我覺得應該是會非常棒，你們應該要好好的考慮一下。

另外，交通局長，本席針對剛剛童議員的質詢，我也認爲這是非常好的。針對你們的太陽能船，晚上我也曾去搭乘過，而在晚上搭乘和在白天搭乘船的感覺很不一樣。但是當時就覺得很可惜，爲什麼周邊的景觀會非常的匱乏，也許你們應該要把童議員今天質詢的內容向工務局反映，看看有沒有辦法做一個整體的配套。例如輪船公司的遊輪，我也曾去搭乘過一次，我覺得搭乘遊輪遊港的感覺是非常棒，但很可惜的，可能是因爲經費的原因，遊輪實在太老舊了，周邊的風貌也不夠豐富，所以本席也贊成童燕珍議員所提議有關於城市美學，這是你們未來要思考的方向；還有怎麼讓觀光渡輪變得更新、更漂亮，讓民衆願意去搭乘。我想票價不是問題，重點是要讓去搭乘的人認爲有價值，好不好？請你們好好的去思考。

謝謝童燕珍議員寶貴的質詢。先向大會報告，延長時間等到林芳如議員

質詢完畢再行散會。

林議員芳如：

去年我們就有申請大樹九曲堂的公車轉運站，到現在都已經4月了，我在1月份的時候，就已經將需要補助的資金給了交通局，而交通局到現連個影子我都沒看到。圖形、圖像都出來了，可是他可能連發包都沒有。我不知道今年又要拖到什麼時候，因爲下個月的 5 月底就是鳳荔文化節活動，到時候坐公車的人數會很多湧進大樹區，你到現在都還沒有發包，我不知道爲什麼要耽擱這麼久？所以請局長解釋一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關九曲堂轉運站，我們已經在4月2日決標發包出去了，工程大概是兩個月左右，6月底以前就可以完工。

林議員芳如：

好，那我們相關周邊公車的轉運措施，也還沒有決定要開會嘛！譬如我上次建議的，九曲堂火車站是一個二線的車站，一線是指高雄火車站；而鳳山及九曲堂都是屬於二級的火車站，爲什麼叫做二級火車站？就是因爲它的輸運人口很多，二級的火車站往右邊是往大寮、往左邊是往旗山、往西邊是往仁武，但這些都沒有配套措施，你做一個轉運站在那裡也是不通啊！光是大樹的居民要從九曲堂火車站到佛光山，都沒有公車可以搭乘；大樹的居民要去義大世界，也是沒有公車可以搭乘，這些都是要解決的。所以我們是不是儘快來討論開個會議？是不是可以來解決這個問題。

交通局陳局長勁甫：

一定的，我們對於轉運站或是轉運中心的設置，不是只有站體的完工，一定也要把相關的路線重新做一些調整，希望能夠發揮整個轉運的功能。議員所提到的這一部分，我們已經著手在調整一些路線了，如果有需要我們會再來召開會議。

林議員芳如：

我想要儘快啦！是不是可以在5月底鳳荔文化節以前，不然這動線如果沒有配合鄉內每一年最大的盛事，你看每一年都是耽誤，今天我如果沒有催促，我看到年底，但年底還有一個舊鐵橋100週年的活動，跟阿里山火車站一樣的飯田豐二工程師的活動，你是不是要等到那個時候？

交通局陳局長勁甫：

我們5月就來辦理。

林議員芳如：

所以是不是沒催就沒下文，錢也給你們了，我看到你們的圖也都畫好了，就是遲遲不知道問題出在哪裡？一直沒有動靜，所以這樣不行，太慢了。因爲大家眞的期待很久了，所以希望交通局趕快有所作爲，讓大家乘車方便，這些阿公、阿嬤不用再辛苦的騎著機車接送小孩上下學，局長請加速一下，謝謝。

觀光局長，民宿的問題現在說要稽查，前兩年我記得中央就是在催農村的民宿，大樹又編定爲農業特定區，這兩年我們去大樹特定區協助民衆增加知識，因爲大樹的佛館跟高雄市的住宿率不夠，跟義大世界一樣，每一次客滿住宿率不夠，爲了解決這個住宿的問題，我們去向那些阿公、阿嬤拜託，說你們家裡如果有小孩到台北讀書，有空出來的房間，這樣我們是不是可以來做集合式的民宿，在法令上集合式的民宿，你們觀光局說不准，那我就不知道爲什麼農委會一直宣導說要來做農村休閒民宿？然後農村休閒民宿案子到你們那裡，你們說百分之百成功，我就想說哪有百分之百成功？根本在農業區裡一件都不能通過，每次申請一進去就被退件了，連輔導也都沒有輔導，然後又口口聲聲要開放，說是不是因爲來大樹這裡旅遊人數暴增，是不是把你們的房子整修，然後來出租管理給各個遊覽的遊客，結果這樣也是不行啊！照樣被退件。

我就不了解你們的法令是站在高雄市的角度去看農村集宅式的民宿的申請，我在想，是的。所以我考一下局長，大樹除了佛光山、義大世界之外，還有什麼地方？

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

如果是大樹區當然還有很多，像舊鐵橋濕地、竹寮山觀光酒廠、三和瓦窯，這些大概都是很重要的景點。

林議員芳如：

對，可是這兩年來，我只有看到你們協助佛光山的觀光而已，舊鐵橋裡面有哪一件案子？這裡就沒有。你對九曲堂火車站的交通動線及交通局的這些規劃，你們觀光局完全缺席，我只看到你們每一年就只講佛光山、佛陀紀念館，但佛陀紀念館的遊客要如何引導到周邊來玩，讓百姓受益也是重點吧！但這一點這兩年我評估過了，你們完全沒有做。

所以應該是不是要想辦法讓農村的休閒活動如何讓它更密切、更集中式的，你們觀光局說可以申請民宿管理，但問題就是不能核准通過啊！可是

問題出在哪裡？局長你想想問題是出在哪裡？是法令嗎？

觀光局許局長傳盛：

這個問題我先向林議員回報，當然整個旅館地方政府是沒有權管，因爲都是中央管理。

林議員芳如：

還不到旅館喔！只有四到五間房間的民宿部分而已。

觀光局許局長傳盛：

其實我知道這個問題啦，之前也有很多民宿業者來跟我們陳情，就是我們現在這個法令，針對農業區或是農業區裡面的集合住宅，還沒有開放民宿，只有農業機關指定的休閒農業區，他自己要變成休閒農場，才可以有申請民宿的空間，這是現在的法令。

林議員芳如：

那這件事情就非常奇怪了，我們看到宜蘭那麼多，全部都是四間五間，他有辦法去申請這個嗎？你看花蓮，也是同樣那麼多，也都是住家裡面自己就可以弄民宿了，它也是管理啊！那我們是不是要用心一點，去看看人家是用什麼法令申請的，我們很希望、大家也希望可以合法來申請，我想這個應該是沒有疑慮的，大家合法來申請，而市政府合法幫大家管理，管理安全、管理衛生、管理一些環境的評估，我想這些大家都願意。

觀光局許局長傳盛：

我想爲了活化農村經濟，這部分我們會朝這個方向來規劃。

林議員芳如：

還有，在這個部分我們已經輸給台南了喔！台南連老房子都已經開放民宿了，我們到現在都不行，我們還在說那個法令不行，那個法令可能怎麼樣？最近台南都已經在做了，哪裡有不行？難道要我去研究把那個法令拿出來讓你們解套嗎？

觀光局許局長傳盛：

我們立刻來了解這部分的相關縣市的做法。

林議員芳如：

局長，多多用心一下，我們整個動線眞的很需要我們的觀光局，昨天我在臉書上又有一位朋友告訴我，應該要請觀光局來協助，我說協助什麼？協助高屏溪流域，你去看台北、看巴黎、桃園，整個的河岸邊多美，我到那裡連騎腳踏車都不行啊！沒有人會在那裡騎腳踏車，因爲就是沒有嘛！從 88 風災以後到現在完全也沒有，觀光局有盡了什麼力？觀光局好像沒有。

觀光局許局長傳盛：

這部分自行車步道是另一個權管。我們在88風災之後一直有和相關單位聯繫，趕快把這條自行車步道修護，包括從九曲橋一路到佛館，這個原本在高屏溪河床自行車步道應該最快修護，對整個觀光動線是最好的。在這個過程裡，後來又有好幾次的大雨，原本有修一些，結果又淹掉，所以整個工程的維護上面變成是一個瓶頸…。

林議員芳如：

對。你如果沒有說也沒有人知道，我沒有問你也沒有說，所以很多人就對我們造成誤會，就我所看到，他就問我觀光局做了什麼？我說有啊！就佛館，就只有這一樣。因爲整個動線都已經串聯了，你們有時間來幫我們指導一下，如何讓動線會更順利，包括小鄉鎮也在做一些…，像現在我就要做一個手繪地圖，也不靠你們觀光局了，因爲手繪地圖我就請人家來畫了，鄉內慢慢走，哪一里慢慢走，跟你們談了兩年，我們的假日觀光公車那麼多人，大樹祈福路線那麼多人，你也沒有一個東西可以給人家看，我只好請人做，我只好請人畫，你們觀光局有幫我們什麼？就讓我們自己來做。

觀光局許局長傳盛：

我們也有做大區塊，就是大樹、旗山、美濃的觀光動線的地圖規劃，但是可能沒有細到像剛剛林議員指導的項目，這部分我們可以立刻來著手進行。

林議員芳如：

局長你可能要想一下，前幾天的新聞有說會塞車，只要到南部就會塞車，爲什麼塞車？因爲聯外交通都不夠，所以大批人擠進來一定塞車，我們就考慮做細部的討論，也可以請你們協助我們的公所，我們就來做細部的延伸，像日本這種手繪地圖，也是他們觀光局做的，也不是鄉內自己可以做的事情，爲什麼要有特色，也是要請你們的專業來協助我們，所以觀光局眞的很重要，已經兩年多了，拜託一下。交通局長不好意思，剛剛忘記說了，關於九曲堂火車站現在遇到很大的瓶頸，九曲堂火車站是二級的車站，可是車站裡員工只有3個人，搭乘人數又眾多，所以是不是可以來協調在火車站增加人手，你也知道九曲堂火車站，它那麼大站，我那一天故意和火車迷坐火車，太精采了，這一段整整10分鐘，就是從鳳山過來以後開始講，整整10分鐘都在講這一個地方，九曲堂火車站的緣由、飯田豐二工程師、農田水利會的灌溉引水的攔沙壩，這一整個串聯會感覺它非常的雄壯威武，這一個故事就非常豐富，它現在人口不足，交通轉運站的停靠站又

是在後站，可是現在後站沒有…。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

林議員芳如：

因爲人員不夠，後站又沒開門，所以是不是一併把後站用一個前後站，我們的百姓才不用走很危險的地下道，因爲那個地下道眞的很危險，我每天都擔心學生去走那個地下道，其實火車站站長也希望高雄市政府能夠協助他，我們今年已經做了，因應今年鳳荔文化節開幕，我們已經在裡面做了電梯，就是讓騎腳踏車的人可以坐火車來，然後坐電梯到大樹來玩，所以它已經完工了，可是現在人員不夠，所以要開後站，不然我們的轉運站在後站，動線上我們再研議。

我剛剛有說這個故事這麼長，我想全台灣沒有幾個地方可以有這麼長的故事，除了阿里山小火車，其他的地方就沒有可以像這裡的故事這麼精采，其實也是火車站拜託高雄市政府來協助爭取黑色的蒸氣火車，阿里山也是由飯田豐二規劃，九曲堂也是由飯田豐二規劃，我們也應該有他規劃的，我們就從九曲堂火車站開始講故事一直開到屏東，這就包括左岸跟右岸，這是一個很大的歷史性的故事，它會讓大家知道原來以前做火車鐵軌道路的時候，他們是多麼困苦，因爲當時的河水非常…。

交通局陳局長勁甫：

剛才議員提到九曲堂所延伸過去歷史文化的遺蹟，所具備的故事性其實是也滿吸引人，剛才聽到你這個報告，我都很想去看一下。因爲目前九曲堂是台鐵局所轄管，有關他們人力不足的部分，我想我們會積極來跟台鐵局反映，至少短期如果是遇到剛才議員所提到兩大重要的節慶，他們應該要先調派人手，把後站先打開，因爲長期要打開後站，可能必須要人力調度的問題，不過我們努力來先爭取，至少在大型活動舉辦的期間，後站應該能夠便利民衆來使用。

至於有關年底要舉辦100週年大活動，我想議員的構想也非常的好，我們會把這個訊息來跟台鐵局聯繫看看，有沒有可能把台中已經有的或是北部有的蒸氣火車，能夠重現在我們九曲堂這個部分，我想在觀光的行銷上面，或是文化資產形塑上面可以得到非常好的效果，我們也會把這樣的訊息來提供給國內有幾個主要的鐵道迷，他們有成立了社團，他們也能夠一起來幫忙這個事情的促成。

主席（陳議員美雅）：

本席針對剛剛林芳如議員關心的農村民宿，許局長，這個部分是高雄市

目前的法令，自治條例自己有辦法來修正、解決這樣的問題嗎？你們去研究一下，因爲這個東西是很有特色、很有賣點的，研究一下。這邊就請觀光局跟法制局研究一下，到底是我們市政府的自治條例有沒有辦法來鬆綁這個部分，因爲如果能夠讓高雄市發展出特色文化，又有安全民宿可以住，我覺得是非常棒的，請局長思考一下再跟林議員保持聯繫。下午2點半繼續開會，散會。

主席（陳議員美雅）：

現在請林議員富寶發言。

林議員富寶：

首先要感謝這一次旗山內門宋江陣嘉年華會，感謝觀光局跟交通局你們的辛苦。但是對觀光局我有幾點意見，因爲我們每一年都辦大專宋江陣的比賽，說實在的很熱鬧。但是這熱鬧的感覺差不多只有一個星期就會煙消雲散了，比賽完之後，大家拿完獎品、獎金，大家就各自散去了，在內門也留不下什麼痕跡。所以我覺得應該思考這是長久的問題，既然要長期發展宋江陣的傳統文化，應該要有一個構想可以永續的經營。事實上以內門的地形可以發展觀光，還有內門的歷史也很悠久，以我所知道的，以前在鄭成功的時代是以二仁溪那裡進去的，再一直延伸到旗山、甲仙、杉林、美濃，內門的歷史很悠久，所以有羅漢門之稱。現在內門可以發展的，第一、你們應該知道的是我們的總鋪師，以前總鋪師正輝煌的時候，旗山辦桌的師傅可能有一千多個，因爲現在沒落了，剩下幾百個。我記得前年也在發揚總鋪師的精神，但是也好像蜻蜓點水般點一下而已，到現在也沒有什麼消息了。所以我有一個構想，若要永續經營，局長，308 高地你去過嗎?308 高地若沒有去過，改天我們去那裡觀摩一下，那裡的惡地形比月世界還有看頭，比月世界漂亮多了。若是在早上跟傍晚的時候，在308高地會看到興達港、台南，整個看得清清楚楚，包括高雄也看得清清楚楚。它的惡地形事實上是非常的寬闊，但是月世界是剛好在路旁，視野就比較窄，所以308高地是發展觀光一個非常好的景點。既然縣市合併了，我想朝著這個方向，所以我有一個構想，先在308高地找一個一、二公頃的地方，蓋一個旅遊中心，就像去花蓮，有看原住民跳他們的山地舞一樣。所以我們可以讓宋江陣長期在那裡訓練，觀光客也可以在那裡看表演，還有內門的總鋪師這麼有名，在那裡也可以展現他們的廚藝，所以我覺得這樣很好。那裡的土地也是比較便宜，不然每一年宋江陣嘉年華辦一辦，接著大家就各自散去了，也沒有留下地址或痕跡，這樣覺得沒有什麼效果。局長，請回答你的想法。主席，請局長回答一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝林議員對宋江陣議題的關心。宋江陣現在辦活動，透過大專的藝術創作讓他可以起來，最重要是延續，我也非常贊成能夠有一個固定表演的地方，觀光客來可以看，可以享受內門總鋪師。地點，以我所知現在內門原本有一間廟前面就是固定有人在練習，這個地方可能不是那麼寬，但是他們有一個…。

林議員富寶：

那個不是廟，你若去看他們穿青色的制服，他們是三平里的宋江陣，那個不是廟，那是他們幾年前自己買一塊地做宋江陣的館址，是很好，但是那裡感覺比較窄，若是要借那個地方也是可以，還是需要拓寬。現在都沒有關係，現在要你們有意思要做一個永續…，地方的問題，改天再來勘查、再來講。因爲若有一個永續，第一、你還可以發展另外的觀光，因爲 308 高地，坦白講我覺得市政府好像也有注重 308 高地，那裡的風景比田寮月世界，對田寮比較不好意思，事實上比月世界那裡更有看頭，你去過嗎?

觀光局許局長傳盛：

去過。

林議員富寶：

應該比較有看頭，因爲那裡比較寬。

觀光局許局長傳盛：

那裡是台南高雄的交界。

林議員富寶：

對，那裡也很寬闊，又是與台南的交界，視野也看得比較遠，那裡野生的東西也很多，若是在六、七月哪一天晚上去看，那裡有很多獨角仙在那裡飛，要抓多少都有，是一個很原始的地方。所以發展那裡的觀光是非常好，坦白講旗山地區現在只剩發展觀光而已，不然集水區、森林區整個，政府整個都納入集水區森林區，那都不用講了。又因爲 88 水災的問題，現在六龜、甲仙的觀光要恢復，我看三、五年都還恢復不了。所以現在用這個空檔的時候，是不是內門、杉林這些都可以，既然市政府對內門的觀光這麼重視，動物園也差不多要遷移了，我相信動物園最好的是內門，也是最好的地方。第一、動物園的評比，地的徵收，若以現在市政府的財政還要徵收，事實上是困難的。所以內門那裡有現成的，以前內門區公所的土地有 100 多公頃，再加上國有財產局有 100 多公頃，我們現在不要講地方，

就在內門正中央那裡，因爲上一次我有跟副局長去看過了，確實是一個非常好的地方。對內門也是有益，不然大家找在內門的偏遠地區，像實踐，大家罵得要死，因爲實踐剛好在旗山跟內門的交界。結果學生都從旗山過來，一步也沒有進入內門，所以說實踐蓋在內門，結果內門都沒有受益。所以他們也在擔心，他們說:「議員，現在動物園要到內門，是不是可以選比較內地的內門，不要在田寮偏僻的路邊。」他們整個在那裡也沒有用，也是從台 28 接國道 10 號就出去了，所以這個問題在你們還沒有決定的時候，我要來拜託，這個一定要做重要的考量。設立動物園，第一、就是要發展地方的觀光，地方的觀光如果發展不成，我們的努力就可惜了。局長，改天如果你邀觀光局到那裡，晚上我請客、你們出錢，開玩笑的！那裡眞的不錯，土雞城也很多，晚上的景點也很好，可以看得很遠；第二、六龜事實上是一個很好的地方，我常去六龜原始溫泉進到桃源的勤和、寶來，因爲 88 水災的關係現在還沒有辦法去，但是終究也不能沒落。所以我建議局長，十八羅漢山來做爲六龜的觀光區應該不錯吧？因爲我知道之前中央有打算發展十八羅漢山，因爲 88 水災的關係，在那裡也全軍覆沒，但是現在我看十八羅漢山在六龜是很重要，包括宗教也好，那裡跟中國大陸的桂林很相似，我相信你們都沒進去過，你們如果從裡面進去到深山裡面會發現眞的很漂亮，那裡還有一線天的風景。所以在這裡我要拜託局長，既然六龜的溫泉現在還沒有找到還在摸索，是不是我們另外發展別項的觀光，讓十八羅漢山還有隧道，以前要到六龜有 6 個隧道，所以日本人以前坦白講眞的是厲害，而那個隧道現在荒廢在那裡，我覺得很可惜。那也是一個歷史建築，從日據時代到現在，日本人眞的不簡單，在六龜打通那 6 個隧道，現在荒廢在那裡，你如果沒有去整理，日後會崩塌，那裡也是一個很好的景點，如果你結合十八羅漢山和這些隧道，我覺得這樣的結合很好，局長，六龜這個部分…。

還有旗山地景橋，昨天報紙、電視也大肆報導，我好像有跟水利局查證在 4 月底就會完成。局長，你去過旗尾山嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

沒有爬上去過，有經過。

林議員富寶：

找一天去一下，因爲地景橋已經快要完成，以前旗山的地理是怎樣？就是我們講的鼓山頂就是中山公園，現在改稱中山公園，我們小時候是說鼓

山頂、旗尾山，旗鼓相當。那是以前的地理，後來受到破壞。但是旗山的地形很狹窄，要發展觀光一定要從旁邊，所以地景橋如果完成，可以利用地景橋來發展旗尾山的休閒觀光，我曾邀約市長早上5點去運動，聽鳥鳴也好，聞樹木釋放出來的芬多精也好，事實上是有夠好的，早上眞的有夠好的。後面沒人，我講久一點，可以嗎？再增加時間。地景橋完成後，我們來發展旗尾山，這樣好嗎？因爲中山公園整理好了，所以「旗」、「鼓」一個相當。

早上我們那裡的議員，也跟我同姓，他在說停車場的問題，他說這個停車場反應差，還沒有做好，怎麼說反應差呢？事實上我在外面跟人在談，他說：「議員，現在縣市合併，旗山在過年期間或是節日人潮很多，最重要的是停車的問題，最重要的是公廁的問題。」所以去年我在議會有提出停車問題，…。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

林議員富寶：

拜託交通局在堤岸外面做一個300至400格的停車場，早上我有聽議員說反應差，但是我在旗山街道遇到的可能是不同的人，每個人都按讚，我覺得很奇怪，事實上他說的沒有錯，我以前當代表的時候在區公所後面興建一個停車場，但是縣市合併後因爲法令的問題，市政府沒有辦法支付那裡的租金，如果要支付那裡的租金，我們要修改我們的租賃法令，所以才拜託地主自己經營，但是車位不多，所以我在上次大會才提出在河堤外面興建一個…。不然，我第二次發言好了，好嗎？不是沒有人了嗎？

主席（陳議員美雅）：

還有其他議員要發言。

林議員富寶：

再興建一個停車場，我覺得旗山要發展觀光的瓶頸是停車場跟公廁的問題，我覺得在那裡應該是還好，因爲那個停車場不只是爲了老街而已，那個停車場是爲了日後整個旗山區的觀光來設立的。剛才我講地景橋如果完成，停車場剛好在地景橋的下面而已，你想哪需要走很遠？地景橋的下面就有停車場了，他可以從地景橋走到旗尾山，那裡也是一個很好的景點，所以我今天的想法是想在那裡興建停車場，…。

主席（陳議員美雅）：

劉議員沒有意見，就讓他第二次發言，第二次發言10分鐘。

林議員富寶：

我覺得停車場就是爲了旗山區整體的觀光，不單是爲了老街而已，老街是主要的，所以早上有議員說反應差，但是我聽到的是大家都按讚，所以我在這邊也要跟交通局說聲謝謝。爲了我們旗山區觀光發展的停車問題能夠解決，但是有一點和早上林議員有同樣的意見，你要畫停車格，沒有錯，那是你應該要做的，但是我覺得有時候…，我剛剛才跟主任講而已，我的選票差不多減少200票。因爲我們那裡以前是偏鄉，你要畫停車格，大家的看法不一樣，剛才我也跟主任講中山南街是一個街道而已，那時候我說如果可以的話，我們不要畫。因爲我們要畫停車格，我有問過，那是爲了老街停車位不夠，但是你要知道那裡離老街很遠，中山南街跟中學路離老街眞的是有夠遠，我覺得要停在那裡再走到老街，如果沒有接駁車，事實上意願不高，只是徒增引起老百姓的抱怨而已，我覺得在那裡不好。你說你要在那裡收費，那裡平日也沒人，所以在中學路跟中山南街，我們請局長跟主任可以重新檢討一下，我覺得停車格不需要畫到那裡。我們現在大家都說區區有公車，我相信在我們市區，捷運花多少錢，輕軌花多少錢，本席都沒有意見；但是鄉下的交通問題，我覺得是不要差那麼多。在上個會期，我曾講過，我們學生的公車都要漲價了，也是照漲。那時候我拜託交通局，高雄客運要漲價了，是不是我們要壓制住。事實上，漲不多嘛，漲一成而已。你像市區內要往旗美高中讀書的人，一個月2,700元的公車費，但是它這次差不多漲了200元。最重要的就是我們旗山，旗山市區內，從我們廣福里去到旗美高中，是差1公里而已，它一個月月票需600元，這一次又漲一成，漲60元。所以在上個會期我就說過，爲什麼同樣是在高雄市的市民，我們偏鄉怎麼差那麼多，在偏鄉讀一個旗美高中，我們的交通費怎麼那麼貴。你在溪洲要去唸書，公車一個月也要660元，在嶺口需要多少？你知道嗎？嶺口要1,200元。但是在市區的學生，我們市政府有補助哦，我們有一個套餐，捷運局長，有一個套餐嘛，你想他們坐公車又坐捷運，好像還滿便宜的。但是我們那邊的客運、公車又漲價了，上個會期我曾拜託交通局長，我們的交通局看是否可與客運協調，他們如果眞的要漲價，我們市政府來吸收，但是在這裡說說，也是煙消雲散。所以在這裡要拜託局長，雖然漲不多，一成而已，漲不多，但是我站在民意代表的立場，我認爲一樣是高雄市民，不公平啦。還有一點，我要花錢，還沒有關係，花錢又沒有車可坐。有一天早上上班時，我有拿一個表給我們的聯絡員，你知道嗎？旗山、美濃早上要來高雄上班時，坐到高鐵站要坐捷運，第一班如果沒坐到，就是遲到。但是我第一班來等時，不一定有得坐。因爲現在我們用節能減碳的觀光車，28位而已，你以前如果四十幾位，還可

以，再多就不行了，高雄客運它也不加班了，所以他就要坐下班車。你知道嗎？要從7點20分等到8點多。我有錢坐車，也沒車可坐。所以我們在偏鄉這個交通問通有多嚴重，眞的有夠嚴重的。我大概跟你講一下，像內門，內門在南化6點20分的班車發車，經過內門，去到內門已經客滿了，那些學生要坐到農校也好，旗山農校也好，要坐去旗美高中也好，到那邊已經沒有位子可坐了，來到觀亭已經6點50分。你知道下一班在那裡，下一班從台南開過來的，6點25分開到內門，至少也要7點30分了，你想來得及嗎？這班如果趕不上，要坐幾點的呢？9 點。所以我們那邊的家長很困擾，他們的孩子第一班如果沒坐到，家長要快些開車載他們去學校，這種事情曾跟客運公司談過也沒有效。你們每個人都說區區有公車，是不是高雄市政府在旗山、內門能夠有一個單獨的公車，旗山、美濃、六龜有單獨的公車，你想都靠外人，台南客運有一陣子不跑，一個月不跑，你看多可憐，我去拜託它，現在又開始跑了；開始跑之後，我又去把它列表出來。南化來到旗山，它6點20分從南化開來，來到旗山已經客滿，小孩子坐不上去了。下一班是6點25分由台南到旗山，來到內門觀亭已經7點20分了，這一班如果再坐不到的話，到校都已經遲到了，下一班就是9點。所以在這裡要拜託交通局，這個問題是不是可以替我們解決一下，因爲我們那邊的家長也很困擾，學生也很困擾，雖然要漲價也沒有關係，有錢讓你們漲也沒關係，但是還是沒得坐，眞的可憐，除非那邊有公車，可是那邊又沒有公車，那邊沒有交通車。

在縣市合併後，我們口口聲聲地提出區區有公車，我再拜託一下、再努力一下，我覺得高雄客運漲這個票價沒有多少錢，一樣從廣福里來到旗美高中才差一公里而已，差一公里，如果以前年輕人認眞一點用跑的，也差不多10分鐘而已，但是現在的人都坐公車較安全，這樣也要660元。剛才我們捷運局陳局長，我跟他講，我們有一個這樣的配套的套餐，你想坐公車又兼坐捷運，一個月才700多元吧！700多、800、900，你想那個他們都有得坐，而交通車不是這樣，交通車是上課時才有行駛，一個月是22、23天而已。但是你們那個套餐何時坐都是OK的，對吧！所以對於城鄉本來就是這麼不公平的。請交通局長針對這個問題，請你答覆一下，好嗎？

交通局陳局長勁甫：

剛才談到旗山地區的收費停車格的畫設，這個我們會來檢討。最主要的就是那個地方不是爲了收費才來畫設停車格的，而是在假日有很多車輛、觀光客會進去。

林議員富寶：

那個我知道。

交通局陳局長勁甫：

他如果停著就塞車了，所以那是一種管理的手法。當然如果因爲這樣去影響到平時大家居民的生活，那對於收費停車格的畫設，我們就會來做一個調整和檢討，感謝議員的意見。第二就是公車漲價的問題，目前它這個部分是高雄客運在跑，高雄客運它是屬於公路客運的部分，跟我們現在目前在市區內的公車系統，那是兩個系統。

林議員富寶：

我的意思是要它凍漲，若要漲的話，由我們市政府的公務部門的預算來補貼就好。

交通局陳局長勁甫：

是啦！這個部分因爲目前公路總局交通部那邊，它沒有對這個部分補助，是不是我們可以用什麼方式，或是叫高雄客運先幫我們吸收一下，或是我們有其它的方式，我們來努力嘗試看看。剛才議員談到在尖峰的時間，特別是在早上或是要下班的時候，剛好有通勤、通學需求較高時，我也發覺到這個問題，不只這樣，其它的地方也有這種情況，我會要求同仁瞭解我們眞正的需求，如果眞的有需要，我們班次的調整要做起來，譬如這一班如果沒有坐到，他可能上班或上學就遲到了。〔…。〕是。〔…。〕這個我了解。〔…。〕是。〔…。〕是啦！這個有兩種方式，第一就是他們用傳統的車輛座位比較多的，譬如有 40 個，當然也是可以克服，我們好不容易成立一個國道快捷公車，那是電動公車，其實是要提供市民更好的運具。我們跟高雄客運也有協調過了，從這個月 20 日開始，我們會增加國道快捷公車的班次。針對上午的尖峰時段，會把班距減成差不多 20 分鐘一班，這樣就不會有這班沒坐到，下一班就來不及了的情況。〔…。〕這我也來了解。如果有這個需求，我們就要求…，〔…。〕是，我們會去了解，因爲上午上班、上課時間較固定，下班、下課的時間因爲大家工作不太一樣，所以那個需求我們要來了解一下。〔…。〕是。〔…。〕我們來了解改善。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，林議員剛才的建議也很有道理，如果這些上學的小朋友這班車搭不到要等一個鐘頭的話，這樣子是影響到他們的權益，這部分麻煩你盡量增加班次。觀光局長，剛剛林議員建議的那個部分，我發現原來內門、杉林、六龜有這麼棒的觀光景點，你們眞的也要去研究一下。謝謝林議員富寶寶貴的質詢，下一位質詢的是劉議員德林。

劉議員德林：

首先我在發言的時候，講到哪個局，哪個局局長就自動先站起來，至於回答話的就由主席作裁決，如果講到交通局，交通局長就自動站起來，未來以後我們發言也是比照這個樣子。

我先請教交通局長，局長，現在整個大高雄地區因應鐵路地下化，鐵路地下化的總經費是957億，其中地方政府要負擔296億左右，957億這麼龐大的經費，這麼多年來大高雄地區鐵路地下化，現在已經正式開工，政府規劃在106年要整個全線完工、通車。現在本席想了解的第一個鳳山地區，鐵路地下化末端的這個部分最近已經發包出去了，請教局長，這段的工法、施工方式是明挖還是潛遁的？

交通局陳局長勁甫：

因爲鳳山地區算是屬於比較非市中心，跟高雄火車站這邊不一樣，是比較外圍的，所以是用明挖的方式。

劉議員德林：

從正義路那邊過來之後，兩旁遇到文福里、文華里，還有忠孝里，一直貫穿，既然是明挖，現在也正式發包了，本席想對局長說，一個重大交通工程的施工，未來這幾年明挖的工期，會不會對沿線百姓的生活品質影響很大？影響到什麼程度？明挖除了現有的軌道，還需要另外的施作空間，要怎麼樣做一個工期的配合跟整個工程的順暢？這個部分是不是有責任要跟當地沿線的住戶做主體工程的說明？

交通局陳局長勁甫：

有關整個高雄跟鳳山地下化的計畫，施工的主體是鐵改局南工處，當然牽涉到跟我們平面道路有關的部分，他們會送交通維持計畫，在我們局裡面有一個小組在審議。剛才議員所提到的，因爲這個施工畢竟不是短期的幾個月，可能會牽涉到好幾年的時間，它要先做替代軌，把所有的班次先弄到替代軌以後，才能夠做明挖的工程，所以這個工期會比較長，可能也會影響到居民的生活。這個部分我們會要求鐵改局南工處針對施工情況跟地方說明。

劉議員德林：

局長，這也是我現在要請教你的部分，現在沿線的住戶也有所期盼，既然是國家重大建設，沿線的住戶當然也願意配合，可是施工對他們會造成什麼影響？怎麼樣跟他們做溝通說明？這是必須要去做的。我在這邊請教局長，我希望在施工前，你不要說中央鐵改局怎樣，今天你們是面對高雄市所有的居民跟住戶，要由你主導，看怎麼在短時間對沿線住戶說明。你可以分段說明都沒關係，由交通局自己編排時間，本席要求鐵改局及交通

局，針對沿線百姓的影響，整個工期、施作的工法、影響的程度，向他們做一個主體說明，也是在鳳山動工之前，這個部分要完成。

交通局陳局長勁甫：

是，有關相關說明會的時程，我們會儘快擬定跟議員報告。

劉議員德林：

對，然後跟各里來做一個結合，把沿線住戶請出來，向他們做說明報告，這是第一點。

第二點，我再請教一下，未來整個沿線如果在106年完工之後，現在火車軌道的土地有什麼計畫？

交通局陳局長勁甫：

鐵路地下化以後，平面就變成的園道的概念，就是變成我們可以再使用。目前鐵改局有不同的想法，是不是要做園道？還是要做一般的平面道路，還是有其他的想法，據我所了解的進度，這個部分還在研議當中。

劉議員德林：

那現在土地的所有權是誰？

交通局陳局長勁甫：

目前土地的所有權是鐵路局的，市政府也希望跟他們要求有關地面上的使用能由市政府主導。

劉議員德林：

由市政府主導，我那天有跟市長提到這個，市長的說法就是新北市跟台北市都有類似的情況，中央都把土地撥給當地政府，所以交通局未來要針對這個擬訂一個計畫，看怎麼樣跟中央爭取主導這塊土地。這些沿線的住戶、百姓幾十年來受到鐵路各班次的雜音騷擾，好不容易盼到地下化之後，怎麼樣來把這塊土地，不管未來做綠化或是自行車車道，是不是要跟中央做一個主體的爭取？把這個撥給地方，由地方來規劃並做一個很好的提升，提升生活品質的計畫，讓周邊的百姓以及整區的百姓都能享有。是不是？

交通局陳局長勁甫：

是。我們就照議員所講的方向在努力當中。

劉議員德林：

我再次跟局長拜託，針對這個再做要求，希望今後研究未來要怎麼做，也請局長私底下找承辦的科，把這部分跟我再詳細的說明。〔是。〕

第二點，我們現在有一個計畫，就是「30 分鐘生活圈六大轉運站」，在去年陸陸續續的發包動工了。本席在去年針對鳳山的大東轉運站加以研

究，今天政府規劃的「30 分鐘生活圈六大轉運站」，這個主體的內涵和精神是非常好的，可是當初在預算通過之後，選定了大東轉運站。當時，本席對這轉運站，就保持了非常大的質疑。這質疑是什麼？鳳山光遠路這一段，它是鳳山連接大樹、屏東以及大寮、林園，這是主要的一條幹道。每一天上下班壅塞的時間，分早、中、晚三個時段。現在你把它設在這邊，整個的交通流量，我們也計算過了，是非常的龐大。現在馬上要完工了，未來如果在營運期間，就如本席所講的，造成交通更壅塞、更混亂、更打結，交通局有沒有其他因應的方式？

交通局陳局長勁甫：

目前我們所施作的鳳山轉運站是設在大東轉運站，那地方以現階段來講，它是比較合適的地點。長期來講，我們必須再思考，怎麼樣在鳳山地區配合整個整體的路網，提供一個更好的轉運站。未來的轉運站，剛好可以配合鳳山車站，它未來在鐵路地下化以後要重新改建，我們也已經要求要把轉運站轉運的功能和設施所需要的用地，要整個放在鳳山車站裡面，一併考慮進去。

目前鐵改局南工處的計畫，也大概保留了 6 輛大客車可以進出並做轉運的空間，所以展望長期就是 106 年之後，除了有大東外，還會有鳳山這兩個轉運站。

劉議員德林：

這部分我瞭解。這裡包含了經武路這邊，整個幹道是非常的壅塞。如尖峰時間一個小時有 20 班車，你想想看，那車流量有多大？當時本席相當反對設置在大東轉運站，我覺得一個文化園區再加上旁邊是公園，你在那邊設轉運站是否恰當？當時市長以行政決策來決定，如果造成不堪的後果，整個交通是大打結的，當然交通局要承擔這個責任。所以我要提醒局長，你是剛到任，你必須要去了解，如果這轉運站造成交通打結的狀況，有沒有另外的腹案來解決這個問題？

交通局陳局長勁甫：

我們有擬定一套未來整個路網調整的規劃方案，未來鐵路地下化之後，它的平面本來就有平面車道的設計空間。未來我們儘可能規劃，到屏東地區的車輛不要引進到現有的路線，希望能夠透過地下化所留下來的平面道路駛經鳳山車站，如果鳳山車站有個轉運中心之後，原則上目前的規劃，希望未來把五權南路打通，就可以接到…。

劉議員德林：

連結到整個鳳山的貫通？〔是。〕那你現在就是補充剛剛本席所提到的，

可能是替代方案，可能未來的計畫是一條道路。〔是的。〕未來不論是一條道路或是綠帶，怎麼把周遭的生活品質提升出來，這才是今天最重要的、關心的一個方向。這兩點希望局長特別要放在心上，好嗎？

交通局陳局長勁甫：

好，謝謝議員指教。

劉議員德林：

接著要請教觀光局許局長。我們政府當然有責任去帶動觀光，促進地方熱鬧和繁榮，觀光局是責無旁貸的。本席今天看到交通局的數據，看到這次跨年晚會的情況，這幾年來講，高雄市有義大世界，還有時代大道，在這兩場的跨年活動，本席看到交通方面的數據，在時代大道，它的運量接駁，大概是8萬人次；在義大城的部分，有十幾萬人次的運量。請問局長，在今年的跨年，我們所編列的經費是多少？

觀光局許局長傳盛：

跨年的部分，並沒編在觀光局，是編在新聞局的相關預算去執行。

主席（陳議員美雅）：

劉議員，我先處理一下程序問題。劉議員德林登記第二次發言，請發言。

劉議員德林：

本席今天要陳述的部分就是經費的問題，我們一直很關心對高雄投入的一些企業，包含剛剛所講的跨年的問題。當然跨年由政府來做主體的帶動是非常好，可是在好的情況之下，看到義大世界城的盛況，它每一年、每一項節目都吸引非常多的市民，我們看到企業願意投資來帶動整個跨年晚會。高雄市政府因爲面臨財政的拮据，我們是不是輔導其他企業在時代大道這邊做主體的接續？這是我必須要陳述的。希望觀光局對於整個未來的規劃，本席去年給你時間，你也說了，讓議會給觀光局也給你時間，怎麼樣來規劃？因爲時間的關係，我在這就不陳述你對整個的規劃。我希望未來的觀光，如何結合亞洲新灣區來做個帶動，以及在自由經濟示範區的體制下，怎麼來創造高雄市服務業和觀光業的蓬勃？在這方面你的腹案是怎麼樣？

觀光局許局長傳盛：

在亞洲新灣區以及未來自由經濟示範區，這兩個對高雄整體提升的大計畫裡面，比如說亞洲新灣區的會展，在觀光系統裡有個會展產業，有會展、有展覽，就有各種各樣國內外的買家、參訪的人都會進來，這會帶動旅館和相關的觀光產業進來。所以我們的周邊已經有好幾家五星級的飯店來跟我們申請，在D21區還有四區主要的交通幹道。

未來亞洲新灣區除了會展產業，還有一個流行音樂中心和旅運大樓。特別是旅運大樓，它是高雄港的轉型，也可以做爲郵輪母港很重要的里程碑。這建設完成之後，高雄港一年可以接待的郵輪，依照港務公司的推估，大概上百趟次應該是沒問題。這樣子的話…。

劉議員德林：

上百趟次大概有多少人員？

觀光局許局長傳盛：

如果1趟次至少2,000人的話，上百趟次大概就是有二十幾萬人以上。

劉議員德林：

局長，剛剛是亞洲新灣區整個主體的結構，現在你觀光局所扮演的角色是什麼？你怎麼樣做？

觀光局許局長傳盛：

我們觀光工作最大的目標就是吸引人來高雄玩，我們分兩大族群，一個是國內的一個是國際的。國際的部分，最大的關鍵是我們的小港機場航班要增加，它的航點也要增加，這一年來我們有積極的去爭取，包括兩岸的航點，我們從原本的14個，現在大概到二十幾個。國際的航點我們也有增加幾個，像馬來西亞的，還有韓國釜山，我們也希望今年都能夠完成。航點增加、航線增加，自然進來的人數就會增加。

我們還有一個目標就是爭取亞洲的廉價航空，以高雄做爲它的基地，這樣子會帶來更多的觀光客。在國外的部分，我們也非常積極的參展，各國的旅展，我們今年預估要參加八場，八場當中，中國大陸就佔了四場，然後日本、韓國…。

劉議員德林：

局長，現在觀光局怎麼樣來做到、達到遊客服務的這部分，怎麼樣讓他們跟觀光局來做一個配合。另外觀光局在現有的旅遊路線的規劃，你隨便論述一條、兩條讓我了解。

觀光局許局長傳盛：

我們上次就安排了「暖冬遊高雄，精采五線好」已經有五條線，這五條線裡面，像劉議員所在地的鳳山，我們就安排了「鳳邑古早味」，就是鳳山的古城跟周邊的幾個風景點連在一起，然後再到郊區的燕巢；這條動線我們共安排了20台的遊覽車，也是非常受到歡迎。還有一條，就是內門宋江陣的總鋪師——走郊區的路線；還有是走茂林賞蝶的路線——生態旅遊；還有一條是走海線——風味型，就是走海邊這幾個鄉鎮，吃海鮮，然後遊覽一些港口的風景。

劉議員德林：

你陳述的這幾條線，現在實施的成果怎麼樣？

觀光局許局長傳盛：

依據我們目前實施的狀況，這幾條線推出來之後都非常受到歡迎，其中幾條線甚至是在短短的一天之內就賣完了。

劉議員德林：

我們也希望藉由這次的自由經濟示範區跟亞洲新灣區，能夠整體的帶動，我希望合縱連橫，高雄市政府必須要做好準備，我也希望觀光局在這上面更要再加強。〔是，好。〕

捷運局長，以你的資歷，你認爲在你的公務生涯裡面，對於輕軌工程就是老兵最後一個能夠留下給高雄的重大建設，這是你主體的論述。我們一直對輕軌保持一個很大的質疑，大家可以看到交通局的公車處，我們現在馬上面臨到的一個問題，也就是長年的虧損，他已經到達必須要面對現實的時候。這個包袱，交通局長跟處長馬上要專案報告了，對於這個問題後續的解決也是要面對現實。看到捷運的營運也是虧損，我們再看到現在的輕軌，當然我們可以宣示說165億，中央補助的有多少？

捷運工程局陳局長存永：

63.63億。

劉議員德林：

有多少？

捷運工程局陳局長存永：

63.63億。

劉議員德林：

中央補助63.63億。我剛剛也把鐵路地下化的部分，中央補助657億，主體由中央跟地方合作，市長常常講中央和地方要合作，可是中央和地方要合作，中央補助的經費大家要琅琅上口，這才是合作的基礎。我在想有165億，中央又補助63億多，局長，當初不是只有本席反對，是非常多的議員反對，可是這又是國家的一個重大交通建設。當時提出質疑的時候，市長講他放眼10年、20年，是不是？可是在10年、20年內，我們現有財政結構的拮据，我們怎麼面對營運上沉重的負擔。你在規劃的時候，你是不是感受到將來營運上又背負著一個沉重的大包袱呢？

捷運工程局陳局長存永：

總經費是165億，中央補助63億，這個案子原先是44億，中央這次增加將近20億，所以我們也非常感謝中央，希望中央跟地方大家一起合作。

這個 165 億減掉 63 億，大概等於 101 億，中間有 53 億是自償性的，自償性的是將來有一些收入。所以扣除的話，實際上在我們的負擔部分，包括土地那個部分…。

劉議員德林：

講簡單一點，對於未來的營運，高雄市政府是不是能夠承擔得了？

捷運工程局陳局長存永：

我們平均 10 年當中用在輕軌裡面一年大概是 3 億，我剛剛算過大概 3 億。這一段主要是配合中央重大的海空經貿城的建設，還有自由經濟示範區在這裡，所以這個部分，我們應該是要有其他的效益。實際上在這裡做的話，這一小段在當時我們報中央這部分還是比較辛苦一點，未來是在全線完成之後，配合相關的一些配套，包括很多的轉乘，這樣子會帶動很多的效益。

劉議員德林：

簡單講，你認爲未來不會造成高雄市政府一個沉重的負擔？

捷運工程局陳局長存永：

應該是不會。

劉議員德林：

第二點，我再請教鐵路地下化，上一次你講的中央補助 1,000 萬，要做第二梯次的規劃，現在規劃原有鳳山的這個區段，怎麼樣…。

捷運工程局陳局長存永：

這部分我們已經發包了，在 4 月 3 日已經發包了，發包做可行性研究，包括中央補助款，連中央也很重視這一條，所以這一部分我們…。〔…。〕就鳳山線的可行性研究，我們發包之後，做完可行性研究之後，我們就往中央申請報核。〔…。〕路段是這樣子，是從原來的輕軌，在前鎮調車廠那一段做機廠，起點經過班超路、保泰路再經過五甲，然後一直到議會前面的國泰路，到澄清路往澄清湖，經過長庚醫院跟棒球場到鳥松。〔…。〕不是。這是另外，剛才劉議員講的就是 1,000 萬當中的一個可行性研究，這一段中央還沒有核准。我們現在是做可行性研究，等於將來報核計畫的一個起步。〔…。〕對，是另外一條線，計畫時程不一樣。

主席（陳議員美雅）：

交通局長，剛剛劉議員特別提到鐵路地下化的部分，除了鳳山以外，在其他的地方可能會遇到的交通衝擊，你們都必須要去評估，好不好？好。謝謝。接下來陳議員信瑜請發言。

陳議員信瑜：

首先請教觀光局長，局長，你上任多久了？接局長這個位子多久了？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我是去年 8 月 1 日到任，現在應該是第九個月。

陳議員信瑜：

還不到一年的情況之下，想要讓整個高雄市觀光的產業帶動有起色，還要一段時間需要繼續努力，但是我還是要誇獎你，因爲自從你上任以後，不管業界、不管外面都比較有感，因爲你很認眞地在跟地方及業者直接接觸，事實上這給業者很好的回饋，我當然要鼓勵你，尤其你又是我很好的朋友和老同事，基於這個立場，我就更要跟你誠心建議。因爲我當初爲了要更了解高雄市未來的觀光發展，我又跑去讀觀研所，今年就要畢業了，雖然我的論文不是跟高雄市觀光有關，但是我還是要跟你做一些建議。我先給你看一些數字，值得高興及鼓掌的是，從高雄市 101 年住宿的人次跟 100 年來做比較是有成長，成長了 15%，我用全國幾個縣市來比較，這叫全國組，這是中央觀光局的數字，有嘉義、花蓮、南投、台東、嘉義、高雄市，人次的成長率用 2011 年和 2012 年來比較，雖然高雄市在這幾個縣當中是敬陪末座，但是我們來看一下六都組，另外一個六都就是指桃園縣，我們人次的成長率是第一名，並且以全國平均比率來講，我們的成長率還是高於平均成長率的，這一點也是值得誇獎。爲什麼高雄市在六都當中可以有這樣的成長率？可是在其他縣市當中，我就一直覺得很奇怪，我們竟然不能贏過嘉義市，當然嘉義有一個阿里山，還有一些歷史性的地方，沒關係！我們再接再厲。

我們看完了全國組和六都組，我們再來看另外一個數字，這個是住宿的人次，住宿的成長人次我們來看一下，我們看到民宿的住宿成長率是 20%，我們在六都人次的成長率將近 20%來講，可是事實上高雄市平均住房的房價…，如果我們的人次成長率沒有辦法帶動觀光的實質產值，我們就變成是白做工了，今天我們爲什麼要讓這麼多人來高雄市消費、觀光？無疑就是要圖利我們的人民，讓我們的人民可以賺錢，可是爲什麼反而人次增加，但是業者並沒有賺到很多錢。我們看一下比例，高雄市平均住宿的房價，2012 年民宿的成長率是 20.88%，一般的旅館是 19.36%，也是在我們的平均值裡面，我們的住宿房價其實是微幅的上升，但是在整個比例來講，2012 年高雄市一般旅館的平均房價只有 1,528 元；觀光旅館的價錢只有 2,609 元；民宿的平均值往上升一點有 1,608 元，成長率其實都不高，

高雄市的一般旅館在2012年房價的成長率只有5.31%，觀光旅館只有1.68%，民宿比較高8.43%。我覺得很奇怪，現場去旅遊住過民宿的人請舉手一下好嗎？住一般旅館的請舉手？應該很少。觀光旅館的呢？也算是少一點。大部分會開始選擇民宿，爲什麼？其實民宿沒有比較便宜，民宿比較貴，高雄市目前只有53家合法民宿，有一家還在申請合法當中，所以我們大概算起來是52家合法，當然不合法的還很多，可是大家喜歡去住民宿，價錢不見得便宜，因爲民宿少，而且民宿還強調特色，所以有很多的觀光客、背包客其實是追著民宿跑。我曾經以前有一陣子很喜歡追著民宿跑，找一些特色的民宿，甚至到國外去找一些特色的民宿，可是台灣的特色民宿其實就跑不完了。現在爲什麼連一般的旅館和觀光旅館大家都不想要去，其實價格不高耶！你看！一般旅館1,528元，觀光旅館2,609元，價格並不高，爲什麼大家不要去呢？因爲品質低落。爲什麼品質會低落？我覺得很奇怪，我一直百思不解，高雄市很認眞在投入很多的硬體設備，加入軟體的質感，可是爲什麼觀光的實際產值沒有辦法產生出來？從上一屆的觀光局長就一直迷思在航班的開放。

局長，你剛剛也跟劉德林議員回覆這一個問題，可是我昨天收到一個陳情案，現在的航空業者很厲害，我昨天收到一個姊妹淘的陳情，他在立榮航空服務12年，可是聽說他們即將要撤掉高雄市所有的團隊，五十幾組人全部都要撤出，只剩下總務和服務中心單位，可是高雄市立榮還是有飛國際線的航班，但是明明五十幾位就要沒工作了，這些航空公司在搞什麼？他們眞的有願意栽培高雄市的人民嗎？不是喔！他們現在要把人員裁撤掉，有很多公司都是這樣做，我問你，當這些產值沒有辦法加註在高雄人身上的時候，甚至這些航班還在增加或是航班還在進行的時候，可是高雄人即將沒有工作了，局長，這是一個隱憂，但是這不是你能解決的事情。觀光局不能解決、勞工局能不能解決？也不見得能解決。這個問題爲什麼會這樣？爲什麼這些航空公司要棄守高雄市？這個我們應該要去思考一下，我昨天聽到我覺得不可思議，爲什麼？他只留二個組，一個叫總務組、一個是清潔組，高雄市竟然投注了這麼多的心血，爲什麼產值沒有同樣的增加？爲什麼沒有吸引人家到高雄市？我覺得高雄市這麼的美，爲什麼沒有人要來？現在我們的腳踏車自行步道也建構完成了，爲什麼我們的背包客、自行車客還是不進來？我覺得很奇怪，我一直百思不解，我曾經跟我們的教授討論，高雄市有沒有成立觀光局的必要？大部分的老師都說，高雄市當然有成立觀光局的必要，因爲這是一個城市的象徵，代表我們重視觀光，可是觀光局成立，沒有辦法解決觀光的問題，也沒有辦法提升觀光

的價值，因爲觀光局跟其他局處都是平行單位，但是觀光要產生產值，要很多其他的附屬單位及其他的相關單位去成就它，當大家在成就觀光局的時候，那個城市的產值是一起提升的。

所以我今天要建議一件事情，局長，我們世貿的會展中心在2013年要完工嗎？沒錯嘛！我想要請教你，未來的這些國際會議跟觀光局沒有關係嗎？有關係，但是是經發局在主責，二位局長，你們要聽誰的？你們要誰配合誰？你們要怎麼去整合？你們預備好了嗎？今天就算有一個國外的考察團來考察高雄市工務局、水利局污水下水道接管、河川整治，這個也是觀光耶！未來會展的產值是用二倍來乘的，他來這邊花1元，事實上帶來的產值是2元，但是我們如何去整合？讓任何來到高雄市的事情都成爲觀光的產值，只要每一個人來都跟觀光有關，可是是觀光局長一個人可以解決的嗎？我一直認爲觀光局眞的不需要存在。我們需要一個比觀光局層次還要更高的局處，來領導每一個人，每一個局處都願意聽他的，然後一起來做，不然觀光局眞的是孤掌難鳴。我眞的是建議觀光局可以改，可以提升成爲會議旅遊局，甚至是取一個更高的名字。所有的局處只要是在提升觀光產值這件事情上，要有一個共同的目標跟價值。就是觀光局怎麼說、觀光會議局怎麼說、會議旅遊局怎麼說，大家都要配合著做。這樣才有用啊！經發局我問你，你未來要如何配合觀光局，如果會展中心2013年成立之後，你要怎麼配合觀光局，去產生這些的產值，如何幫助這些旅館讓他們可以把他們的房價提高，然後人又願意來。我舉一個很特別的數字，很妙耶！我們的排名跟台中市來排的話，我們的成長比率是比台中高的，高出9%將近10%。但是另外一個數字很妙耶，這個10%，我們比人家少了四億元的產值，我們雖然多人家成長率，人次的成長率，但是帶來產值的成長率，你跳到那一頁，就是台中多出我們四億元，多出我們4億元實際的產值。但是反而高雄市是沒有辦法的，我們人次比人家多，不過我們收到的錢比人家還少，這是很妙的一件事情。局長，我們多人家100萬的人次，台中比我們少100萬的人次，可是竟然多我們4億元的產值，可是我們多人家人次是多將近10%。所以局長你就會覺得很痛心，惋惜那麼拚，結果沒有替我們的人民賺到錢，你一定也會很痛心，如果你看到這個數字，你也會覺得很痛心，原來我們做的，人次眞的有增加，可是等同於錢沒有進來，那4個孩子都沒有搬來高雄。這就很奇怪，爲什麼會這樣，如果我們可以比照包括香港、東京、新加坡、雪梨，我們可以來提升觀光局，讓觀光局眞的產生整合性局處的功能，才能將所有的觀光全部讓觀光局眞的有實質的效益，會議旅遊局。譬如說我現在問一下交通局，交通局你怎麼

配合觀光局，讓高雄市的觀光產值更大，你要怎麼配合他，你們都一樣大啊！

交通局陳局長勁甫：

在觀光的這個部分，我們交通是觀光下面後勤配合的單位，所以應該是由觀光局當做火車頭，我們這邊來做後勤支援。

陳議員信瑜：

謝謝你這麼說。我要聽一下經發局，局長，經發局局長沒有來，很可惜，今天應該是要讓他一起講的。我一直覺得未來會展產業會跟觀光局會產生息息相關，絕對會產生。所以我眞的很積極的建議，我今天先拋出這個議題，等到我總質詢的時候，我還是會去跟市長討論，有沒有辦法讓觀光局提升爲會議旅遊局。當在綜理觀光事業的時候，他應該要產生火車頭的功能，讓所有的局處是配合他，而不是他一個人，他一個人能夠怎麼辦。交通局局長，因爲時間的關係，你去過小港沿海路嗎？〔去過。〕中鋼東側的沿海路你知道嗎？你知道沿海路的路況嘛！〔知道。〕然後小客車只有一條小小的路，這樣你知道嗎？這個圖片不知道你看不看得清楚，右邊是有一條小車道給小客車開的，然後旁邊3個車道，其實是小客車跟大貨櫃車混流開在一起的。但是現在旁邊其實…。

主席（陳議員美雅）：

延長2分鐘。

陳議員信瑜：

我積極建議應該讓大小車分流，因爲這邊的車禍事故也相當的多，未來國7如果一旦通車的時候，我們不大相信他們眞的走國7，到目前業者也是這樣講，就算國7完工了，他們走國7的意願大概只有三成不到。所以未來如何提升國7的使用率，這當然也是交通局要解決的，中央其實幫你蓋了之後就不理你了。現在國7未來回堵到楠梓的情形，不知道你們有沒有去注意到跟解決，希望局長你是有注意到這個事情，這以後我會再跟你深度的討論國7的問題。但是這個部分現在面臨到的貨櫃車跟小客車合流的問題就已經很大了，如果可以將右側所有的綠帶撤除，再往裡面產生一條小客車道，讓大小車分流的話，我想這會帶來實質的幫助。我在市長施政報告質詢的時候曾經提過，高雄市要在翠亨南北路跟中山路當中，要產生一個非常漂亮的自行車綠廊。這一個最右邊綠帶的樹就可以移到這個地方來，就現有的樹木可以移過去，高雄市未來就可以在中山路旁邊，有一條兩排都是綠色隧道的自行車道，一直延伸整個中山路，一定是非常的乾淨又漂亮。局長，你如果可以這樣子做的話，這一排樹也有去處，而且還

是用得剛剛好，局長請回答。

交通局陳局長勁甫：

有關沿海路這個部分，確實那邊大型車、貨櫃車的車流很多，跟一般的小車，甚至會擠壓到其它的車輛，這確實是需要積極改善的部分。議員所提到的這個路，我們有不同的一些思考，當然議員所提到的這個是我們考量的一個部分，譬如說我們對於全市裡面，有哪一些路段是適合施作比現在公車專用道還好的部分，我們也在這個路段上有做了一個思考。如果那個部分是可以施作的，那變成從沿海二路還是三路那邊叉進去有一條分流的車道，那這個就是非常便捷的公共運輸專用道，這個也是一個方式。如果把公共運輸專用道配合其他的小車，比較小的車輛引到公共運輸專用道的話，那主線上面的車流就可以改善。所以這一部分我們會配合剛才議員有提到的構想，我們一起綜合來研議。

主席（陳議員美雅）：

謝謝陳議員的質詢。接下來請洪秀錦議員質詢。

洪議員秀錦：

交通局長請問一下，因爲你剛到任對不對?我想了解一下，請問大寮跟林園的重要交通建設有哪些？

交通局陳局長勁甫：

大寮和林園那邊就是目前有國道7號新的建設案。

洪議員秀錦：

就這樣子嗎？

交通局陳局長勁甫：

還有其他配套。

洪議員秀錦：

其他配套是什麼？

交通局陳局長勁甫：

議員所指的是純粹只有道路建設嗎？還是…。

洪議員秀錦：

捷運連通林園到小港都不是嗎？

交通局陳局長勁甫：

是，如果是道路之外的，還有有關一般公共運輸的提供，這個也是。

洪議員秀錦：

對呀！

交通局陳局長勁甫：

紅2、紅3這個部分都算。

洪議員秀錦：

你也要重視一下，也要幫我們瞭解一下，你不能純粹瞭解這個部分而已。我想請問國道7號到底有多長？從哪裡到哪裡？

交通局陳局長勁甫：

國道7號是從南星路往北，跟仁武街去接現在的國道10號，全長差不多23公里，沿線設9處匝道或交流道，有9處，總經費差不多是615.5億元，目前經費是中央全部負擔。

洪議員秀錦：

等於都是中央出的。〔是。〕請問這個是什麼時候開始開發？

交通局陳局長勁甫：

現在這個時程是這樣，預計在108年會完工。

洪議員秀錦：

108年嗎？

交通局陳局長勁甫：

是，108 年完工。目前工程是由交通部國工局正在辦理環境影響評估，環評通過後他們會再送行政院去做確定。預計差不多102年的中旬如果環評通過，行政院通過之後他們會開始辦理細部設計。〔好。〕後面的土地徵收等等工作。

洪議員秀錦：

好，等於說這筆錢都是中央支付。〔是。〕等於是中央出的錢，我們市政府都沒有出。

交通局陳局長勁甫：

因爲是國道。

洪議員秀錦：

對嘛！我請問一下，因爲在大寮、林園很多人都在傳耳語，國道7號有沒有可能移到高屏溪這邊？有這個可能嗎？

交通局陳局長勁甫：

高屏溪嗎？

洪議員秀錦：

對，因爲外面一直有風聲說國道7號有可能移到高屏溪這邊。

交通局陳局長勁甫：

你是說路線會不會再變嗎？

洪議員秀錦：

對。

交通局陳局長勁甫：

目前應該是確定那個路線。

洪議員秀錦：

確定嗎？

交通局陳局長勁甫：

應該是，因爲要做環境影響評估，要有一個路線才有辦法去做環境衝擊評估。

洪議員秀錦：

我要瞭解的是不可能往高屏溪的旁邊吧？

交通局陳局長勁甫：

你說的這個方案，我是第一次聽到。

洪議員秀錦：

什麼第一次聽到？因爲你剛來啊！

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

你去瞭解之前那個交通局長，我們很多同事也都這樣講。

交通局陳局長勁甫：

向議員報告。

洪議員秀錦：

怎麼會你是頭一次？因爲你剛到。

交通局陳局長勁甫：

我第一次聽到。

洪議員秀錦：

局長，你要去瞭解，當然你是第一次才聽到，你才剛到多久？

交通局陳局長勁甫：

還沒兩個月。

洪議員秀錦：

對啊！所以你要去瞭解，因爲我們的鄉親一直有人這樣在反映，一直講說國道7號有可能往高屏溪旁邊去移，因爲你是這方面的專家，而且我也想瞭解是不是有可能轉移旁邊或是以政府的規劃在走。

交通局陳局長勁甫：

當時對於不同的路線會先做過評估，然後從這些路線裡面選出最佳的路

線，我們現在看到國工局他們所提的路線是目前最佳的路線，他也送經建會已經原則上都同意。

洪議員秀錦：

我知道，我要知道最佳路線是從大寮這邊還是有可能往旁邊，我是要正確的答案，就是說有沒有可能？不可能就是不可能，就是照原來的計畫走，對不對？

交通局陳局長勁甫：

在市府的立場，我們是不會讓他變動，這個部分因爲是國工局主政。

洪議員秀錦：

對。

交通局陳局長勁甫：

不是我們能完全叫他怎樣就怎樣，不過應該是要按照這個路線來做。

洪議員秀錦：

就是確定原來的計畫嗎？

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

是不是這樣？

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

對啦！我就是要這樣的瞭解而已。還有一點，我想請問有平面道路嗎？國道7號的下面有平面道路嗎？

交通局陳局長勁甫：

目前是沒有規劃，它算是高速公路。

洪議員秀錦：

不是，因爲你如果沒有平面道路的話，這個問題會很大。

交通局陳局長勁甫：

當然現在有個趨勢。

洪議員秀錦：

你是不是要去爭取要有平面道路？因爲你只有一個高架橋在上面，你沒有平面道路的話，到時候眞的會被他們罵死。

交通局陳局長勁甫：

應該是高速公路兩旁有一個平面的聯絡道路，各個地方都是這樣在設

計，我們也會去爭取這樣的一個部分。

洪議員秀錦：

你如果沒有平面道路，我告訴你，在那邊施工就會被他們罵死，據我瞭解，地方也都希望底下有平面道路，之前我跟那個交通局長就有接觸過，他說他會去爭取，我也希望不要照原來的步驟在走而已。

交通局陳局長勁甫：

同仁跟我講，我們針對議員所提到兩邊的平面道路，我們在國工局的計畫已經放進去了。

洪議員秀錦：

有放進去了。

交通局陳局長勁甫：

有報院。

洪議員秀錦：

確定有了。

交通局陳局長勁甫：

報行政院。

洪議員秀錦：

因爲你們沒有平面道路，你們在那邊施工，眞的，你們會被罵死，而且你看做個高架橋在那裡，底下整個都完蛋，至少你有平面道路的話，在那邊地方上要通行或是什麼也比較方便。我請問一下它的交流道，你說交流道有多少個？

交通局陳局長勁甫：

有九處的匝道或交流道，上、下國道的部分，包含南星端、林園交流道、臨海交流道、大坪頂交流道、小港交流道、大寮系統交流道、鳳寮交流道、鳥松交流道以及仁武系統交流道。

洪議員秀錦：

大寮系統交流道跟交流道，這兩個有什麼差別？

交通局陳局長勁甫：

系統交流道跟交流道，一般來說就是國道接國道，需要在國道跟國道裡面就轉了,就像我們現在看到的國道10號跟中山高在覆鼎金附近那邊就是系統交流道。

洪議員秀錦：

交流道呢？

交通局陳局長勁甫：

交流道就是一般可以跟平面…。

洪議員秀錦：

可以進入平面。

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

等於我們大寮沒有交流道，純粹有系統交流道而已。

交通局陳局長勁甫：

他可以透過附近的88道路接上去，88就是我們現在的東西向的最南端。

洪議員秀錦：

對，他現在會經過88嗎？

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

就是鳳頂路，再來經過88道路，對嗎？

交通局陳局長勁甫：

是，他可以從88道路來接國道10號。

洪議員秀錦：

你瞭解那邊的情況嗎？你有沒有瞭解到88？88交流道到鳳頂交流道，你如果沒有交流道，因爲你又從那邊下交流道，這裡本來就已經塞車塞得很嚴重。局長，你如果有時間，你到那邊走一圈，在大寮如果沒有交流道，我告訴你，在鳳頂路跟88交流道這邊眞的會塞爆，那你做這條88道路有什麼意義？我不知道這條88道路的意義是什麼，你這樣做，對大寮根本沒有任何幫助，只是經過而已，這樣有什麼意義？在 88 交流道跟鳳頂交流道，你如果這樣的話，我告訴你，那裡眞的塞死，又讓國道7號從這邊下來，我告訴你，你們馬上被罵死，如果有做成的話，你們就被罵死。因爲這裡本來就很會塞車了。

交通局陳局長勁甫：

向議員報告…。

洪議員秀錦：

你是不是要去瞭解看看？

交通局陳局長勁甫：

我撥時間到現場看一下，不過順便跟議員報告，因爲我們的道路有分成不同的等級，國道本身就是爲了整個路網要互相接通的方便。

洪議員秀錦：

你說要來拜訪我，我們兩個都還沒有碰到，因爲我也不瞭解88這個道路的整個情況、整個圖面或是什麼，我完全都還不知道，我想你如果有來拜訪我的時候，我是想請你帶一份資料過來，因爲我都不知道88整個狀況是怎麼樣，我現在問你的話，你說如果沒有交流道的話，在鳳頂路跟88交流道下來的，眞的會塞、塞、塞。

交通局陳局長勁甫：

詳細的資料，我是不是…。

洪議員秀錦：

希望你去走一趟，去瞭解一下，不然到時候像這樣的話，他沒有交流道，我告訴你，眞的不行。如果這樣，我覺得你做這一條88道路對大寮整個沒有什麼幫忙，反而會更死、更慘，眞的反而更慘。因爲你剛到，所以我也不會怪你，可是我希望你去瞭解一下，看看有什麼改善空間或是怎麼樣。如果眞的沒有交流道，對我們大寮這邊，眞的完全是沒有幫忙。交通局長，〔是。〕你不要站起來都沈默著在那裡，都沒有一個…。

交通局陳局長勁甫：

對啊。我剛才說我會儘快趕時間去現場了解，對這個計畫，我會再深入去了解，我們會請同仁撥個時間把比較詳細的，它目前國工局的規劃，向議員來做說明。

洪議員秀錦：

如果沒有交流道怎麼辦？

交通局陳局長勁甫：

所以等我們去向議員作詳細的說明以後，再來做一些討論。基本上，我剛才講的就是國道的系統，它就是會考慮到讓車輛進出。

洪議員秀錦：

對嘛。

交通局陳局長勁甫：

地方上的需求，一定要考慮進去。不可能設一個交流道，地方沒有那個需求，或者是地方上那邊車流量很大，有這個需求，他沒有設交流道。我想這個不會是道路工程設計規劃的一個概念。

洪議員秀錦：

可是事實上像你這樣子講的話，事實眞的，我們的88快速道路和鳳頂這邊，眞的很塞。如果沒有一個交流道的話，你對大寮這裡，眞的是完全沒有幫忙。我希望你了解看看，去把它了解更清楚，然後向我報告一下。還

有我們公車處這邊是不是要民營化？

交通局陳局長勁甫：

是的。

洪議員秀錦：

你像這邊的話，我們員工的薪水，我們的福利，要幫人家爭取啦。因爲現在外面眞的很難掙錢，你知道嗎？眞的如果要民營化的話，我們這些人員，我們要爲他們的福利重視一下。不然現在如果眞的民營化，沒有工作的話，整個都…，現在整個外面眞的很不好。

交通局陳局長勁甫：

民營化是我們一些組織會去改革、變動。我們也是希望這些原來的駕駛長和我們的職工，能夠繼續在駕駛這個領域去工作，所以我們除了要讓他們能夠有優退的條件，我們儘可能能夠達到他們的需要。也很高興，工會對我們相互之間的討論，也對於未來優退，還有特別補償的部分，都有一個共識了，所以工會那邊也支持我們這個做法，再來就是我現在希望工會能夠去跟我們的員工說明，說明之後，能夠讓他們塡意向書，這個意向書就是說，未來有多少我們的職工，希望要進來這個新的公司，可以變成自己是老闆，又可以在這裡工作，讓他們的專長能夠盡量延續的發揮。當然有部分的人選擇不願優退和加入新公司，我們會輔導他們能夠移撥到市府的其它單位，當然也要適才適用，他們的專長盡量可以到新的單位，也可以繼續來發揮。

洪議員秀錦：

好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

交通局長，剛剛洪議員一直關心的國道7號，這個雖然不是我們市政府在主導。但是因爲洪議員他知道地方的需求是什麼，心聲是什麼。所以我覺得你們在我們市政府這邊，是不是也應該把相關的意見彙整一下，然後讓我們國工局這邊也能夠知道地方上的需求，好不好？謝謝你。休息10分鐘。

主席（陳議員美雅）：

繼續開會，陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

今天是交通部門的業務報告，本席針對交通局一些很重要的問題，要跟交通局長提出一個建議。交通局長，你也是剛到任兩個多月，高雄市幾乎很多的重要業務都是在交通局，尤其是現在左營區。左營區現在的繁榮跟

發展、人口和車輛的快速成長，總總的一些重點我也希望交通局長要儘快的進入狀況，了解一些重點，好好的去做改善。

第一點，在這裡跟局長提出，在左營高鐵站，我們國道10號的尾端也在那邊，周邊也有商圈，而且我們都知道現在很多南來北往的旅客大部分都是乘坐高鐵比較多，還有外國客也都是在那邊下車，變成現在很多大型的遊覽車要去旗山、墾丁都是在那邊上下車，這樣是不是要好好的在那周邊做規劃，尤其是今年4月份環球購物中心要在那邊開幕了，旁邊的交通阻塞問題目前還未解決。因爲我們的鐵路地下化圍起施工占了大部分的路段，所以那邊的車輛非常的繁雜，要請交通局長對那邊的遊覽車好好的做管制，不要占用到機車道，讓這些機車騎士在上下班的時候都要騎到快車道，這是第一點要跟交通局長反映的，我希望在這段時間能夠看到明顯的改善。

第二點，在左營區有一些危險路段，也要請局長好好的把這些路段記下來，現在左營區上下班時間最擁擠的地方大家都知道，在大中路、鼎金系統這路段，還有國道10號尾端，整個大中路一直到民族路、到文智路，還有到翠華路都一路一直塞車，這是長久以來的問題。在這裡有三個路段，就是在民族路跟大中路、博愛二路、裕誠路，還有左營大路，這幾個路段是最危險的路段，也是常常發生交通事故的路段。在楠梓區有鳳楠路、楠陽路、德民路、海專路、加昌路，這幾個重要路段也要請局長好好的去關心一下，上下班的時候這幾個路段算是一個容易造成交通事故的地點，請局長也要注意這幾個路段。

再來我們都知道現在的捷運，很明顯的我們都可以感受得出來，它的乘載率有很明顯的成長，尤其是假日。我們高雄市的捷運每一個站都非常漂亮，現在這種大眾運輸的乘坐習慣慢慢的建立，乘坐的人越來越多，但是有一個很明顯、大家都有感受的是，捷運只有兩條：紅線、橘線，下了車以後勢必要乘坐公車或接駁車，很多朋友包括本席也是經常去坐這些捷運，發覺到到任何一個站，如果下車要轉車的時候，這些接駁車或公車等待時間很長，有時候要等半個小時，我想捷運要好好的營運、乘載量要成長，我們要去克服大家坐捷運下車後的那段交通，要好好的規劃整個高雄市的公車。在這裡也要跟局長建議，楠梓區現在的公車，我們的高雄大學現在是一大片的空地慢慢的建設，大樓、透天、別墅區的居民越來越多，但是那邊的公車是比較缺乏的。高雄大學連接到土庫、高雄、大社、燕巢、仁武這邊有一個大學園區大家都知道，但是這個大學園區現在的問題是在哪裡？它的交通不方便，它沒有輕軌、也沒有捷運站，公車又很少，這個

未來是不是也能夠規劃有比較方便的公車，或者類似輕軌的那個也要納入規劃，因爲現在高雄縣市合併了，這裡就是最寬闊的土地，尤其是在楠梓，本席也是常常有提到要趕快去找一塊地出來，成立一個轉運站，這是最快的解決方法。局長，對於本席提出來以上這些意見，你做一個簡單的答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才議員所提到的幾件事情，我大概在這邊跟議員答覆一下。有關高鐵重信路這個部分，我們其實在那個地方有設置了路外臨時的接送區，目前那邊的大型車或遊覽車它是違規在高鐵路上讓他們上下車，這部分確實是一個問題，因爲它會影響到機慢車，機慢車就被壓縮了行車空間，會造成一些危險。這個部分我們大概分幾點立即處理，第一個，要加強宣導，能夠直接從源頭，譬如對遊覽車公司發文讓他們知道。第二個，在當地如果需要設置一些標誌的，我們會加強。第三個，當然就是比較根本的做法，我們會跟警察局聯繫，請他們加強取締這種違規讓乘客在車道上下車的情況。

易肇事路口路段，確實一定要把全市裡容易造成事故的路口做改善，當然路口的改善有幾個做法，第一個從工程面來講，是不是路口的設計有什麼問題就要趕快調整，這個我們每一年有編列預算，然後把這些重要的、易肇事的路口一個一個去改善。當然還有其他的方式要多管齊下，包含我們要加強取締，在高雄市車禍案件裡面，機車跟小車差不多佔80%左右，機車就佔差不多55%，所以機車的使用可能是大家方便，但是在安全上可能行車的習慣比較沒有注意到，所以這個部分我也是希望針對這些使用者的行爲，能夠從執法上還有教育上來強化。最主要就是爲了要吸引更多人不要騎機車，因爲機車其實是很危險的交通運具，雖然它在高雄市很方便，但是數據都顯示了，不管是肇事的嚴重性也好，或者是肇事死傷的人數都是以機車爲主，所以這個是我們不能再承擔的一個城市的不幸。所以我們也極力的要推動公共運輸，把公共運輸做好，吸引更多人不要騎機車，改坐公共運輸，一方面也是…。

陳議員麗珍：

公共運輸現在最大的缺點就是接駁車跟公車，捷運下車後我們要有一個很方便的公車系統規劃，這樣民眾才會來乘坐，局長請坐。這就是以上剛才本席跟你建議的，你要好好去注意。最重要的就是未來楠梓區這邊要好好的、用心去找出一個地方，可以成立一個轉運站，交通轉運站在楠梓確

實有需要，你看楠梓區這兩年的人口成長跟它的建設成長那麼快，楠梓區剛好是大高雄的中心點，從大社、仁武、燕巢、旗山，整條路線都可以連接到省公路，所以楠梓區未來設轉運站，一定是需要的。包括現在的土庫和清豐里那邊，我們的交通已稍微有改善了，那些公車和接駁車是比較多。但是，目前往高雄大學這邊，這邊現在發展得很快，所以這邊的公車，還是比較不足。未來我們的公車是要委外的，所以要好好的規劃，把這些不足的公車系統，也要好好規劃包含進去。因爲時間的關係，你要納入，過一段時間，本席還會跟你探討，有沒有做出什麼成果，我們再來繼續探討。

再來，我要請教觀光局局長，大家都知道，蓮池潭近幾年來建設得很漂亮。明潭路道路開拓了，昨天本席到左營火車站去看，那邊的建設眞是非常的方便，乘坐火車不論往南、往北都非常方便，火車站也蓋得非常漂亮，出來就是明潭路。明潭路旁邊有孔子廟，我們知道最近文化局編了一大筆的經費，要將孔子廟加以整頓，要重新整治。因爲這孔子廟好多年來都沒有好好的整修了，它的圍牆和地面都很老舊而且有裂痕，平常只是片面的修修補補，沒有整體的整治。現在編了一大筆的經費，我很期待未來的孔子廟可以成爲一個很漂亮的景點，從孔子廟出來，就是環潭到蓮潭路，從蓮潭路進去。我希望觀光局長，能將蓮潭路好好的規劃一下，蓮池潭它的資源眞的非常豐富，地理條件非常好的一個景點，如果好好規劃的話，這將是全高雄市的地標。

蓮池潭每年都有辦萬年季的活動，蓮池潭的景色很美麗，因此想讓民眾可以坐著電車來逛逛蓮池潭。我們的電車是這種型式的，它就像小火車一樣，一部接著一部。之前有民眾向我反映，他坐這種電車的速度感覺非常的慢，不夠快，所以浪費很多時間，一個潭沒辦法很快把它遊完，這就是在設計上的疏忽。

再來，這小火車的營運時間，一天 24 小時，但是一天只有營運 4 個小時而已！一年有十二個月，也只有做三個月而已！這樣眞的很可惜，我們的蓮池潭有這麼美麗的風景區、這麼好的條件，這個活動都是階段性的，這個月來做點什麼？但接下來就斷掉了。

第二點就是我們的水上活動很缺乏。現在除了鴨子船有連續運作以外，其他沒有任何一個活動，是有延續性的，都是階段性的。現在蓮池潭的建設還有它的坡度做得這麼好，無論是早上或是黃昏、晚上，都非常漂亮。爲什麼沒辦法好好來規劃？今天我到蓮池潭有電車可以坐，有鴨子船和一些水上活動可以遊玩，但是下次來就沒有了。這樣斷斷續續的，未來我們的旅客自然會愈來愈少，這是一個問題。我希望局長能把蓮池潭好好加以

規劃。

再來，我們楠梓區有很好的單車步道的規劃，現在做得很漂亮。從高雄大學到援中港濕地，還有都會公園，一直延伸到土庫、大社、仁武和燕巢。還經過後勁溪，後勁溪兩邊的沿岸也非常的美，很適合親子活動和背包族、觀光客來遊玩。但是我在高雄的旅遊網站沒有看到任何的宣傳和行銷，高雄的單車旅遊只有行銷四個主題七條路線。爲什麼沒有把楠梓區這麼漂亮的景點納入我們的旅遊網站？

局長，我發覺如果你再用心一點，應該可以把蓮池潭、後勁溪，我們楠梓區很漂亮的一些景點，把它行銷的更好。請你簡單答覆，未來你對於蓮池潭的看法。現在也很流行老街啊！有一條老街，到了黃昏4點鐘時，就固定有外來客，他就會去那邊逛街，這些都是可以去想、可以去做的一些活動。但是我們都沒看到本局有這樣的規劃。局長，請你答覆一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

對於蓮池潭和楠梓自行車的關心。我分兩部分跟陳議員報告，第一個，蓮池潭各種的活動，包括小火車，這是我們那時候，對於春節這檔期，一個試驗性的活動，看民眾的歡迎度。因爲這個市政府都沒出錢，由廠商自己評估進來，現在這小火車反應還不錯，我們希望跟廠商簽訂比較長的經營營運契約，這契約現在正在跑，要經過市府的同意之後，我們可以繼續簽約，就可以維持比較長的時間。現在一天是經營4個小時，坦白說它有商業成本的考量，因爲上午到蓮池潭的人，可能比較少啦！當然這部分我們會跟他講，你要持續營運，人家才知道，這裡有固定的點。第二個，就是有關於環潭的電車，這牽涉到交通法規，我們也非常希望這部分用高爾夫球車這種電車，能夠環蓮池潭一圈，那就比這小火車還快。我個人估計，大概35分鐘可以繞完，這樣對蓮池潭的觀光，會帶動更大的效益。現在我們覺得，蓮池潭周邊是台灣小區塊裡面廟宇密集度最高的，我曾跟廟宇的主事者、住持請教，廟宇的一些特點和廟本身的建築，有一些可看性的部分，我們現在想要規劃一條廟宇觀光的動線，這條動線蓮池潭是非常好的，有這樣子特殊的情況，把所有的廟宇都集合在一個地方，在台灣其他地方是沒有的。許多不同的廟宇都在這裡，都可以看得到，我會請專業人士來規劃這條動線，我想應該很快我們就會推出高雄市的廟宇觀光之旅。這是蓮池潭的部分。

至於高雄大學後勁溪兩邊，一直到援中港濕地，這一塊的自行車步道，

眞的非常漂亮，我個人也騎過。我們高雄旅遊網沒把它放進去，是我個人的疏忽，這點我會改進。我會儘快把這條動線重新放到我們的旅遊網來推薦。整個大高雄的自行車，其實可以串聯成一個高雄市自行車的推薦動線，我們一共有 600 公里。這部分我們會做很好的規劃，讓更多愛自行車的朋友們，來到高雄騎我們的自行車步道。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗珍：

我想請教交通局長，我在這邊有個建議。因爲現在交通局有些服務工作，本席覺得我們的效率不夠快。因爲我們服務處的服務案件都非常多，同時我們也希望，交通局的工作效率能夠快一點。比如說，一個最簡單的工程，畫紅線、畫黃線，這些工程是不是能夠不要集體發包，等到一定的數量才發包？應該是適當的時候就該發包了。因爲今天如果一些工程沒有做，明天、後天又有新的工程、服務案件進來，我們會覺得服務案件老是做不完，讓民眾的感受也不好。我希望局長針對這一點，你一定要把時間掌控好，尤其是到 10 月份時，我們的經費用完了，那又要等到明年。如果一個小小的黃線或是紅線，要等到明年的話，那這段時間，這裡的交通地點又產生一些問題出來怎麼辦？所以我希望局長，針對這一點，你一定要好好的把這問題做處理，不要再跟我們說，沒有經費或什麼的，因爲畫黃線、紅線這些都是很簡單的工程。

第二點就是現在我們的公車要委外營運，這麼多五、六百位的人員，不管是公務人員、職工、駕駛員或是技工，都是要做很妥善的安排，應該要尊重他們個人選擇的意願，要轉其他公部門單位的，我們就是尊重他的意見、他的作爲，我們就讓他轉其他公部門的單位；要退休的，可能會牽涉到優退及獎金方面的問題。我希望局長、處長，在這方面要好好來處理，因爲大家都待在這裡很久了，有些人甚至工作二十幾年一輩子…。

交通局陳局長勁甫：

有關行政效率的部分，我會再加強我們內部同仁，如果說針對有一些是非常緊急，而且具有危險性的，我們當然會排除各種障礙，優先來處理。

第二個就是有關公車處現在在辦理公車處民營化的部分，有關職工安置的部分，我想跟議員所提到的一樣，我們也是以怎麼樣的方式來輔導移撥到其他單位，或是鼓勵他能夠優退，進入到新的公司，繼續發揮他的專長，朝這樣的方向來努力。也希望在往後的過程裡面，還能夠得到議會和議員大力的支持。

主席（陳議員美雅）：

陳議員有提出來，之前也有別的議員提出針對這個標線的部分，我想局長你可能要想辦法克服一下，想辦法不要只是說因爲預算關係，好不好？因爲畢竟標線可能會影響行人安全，非常的嚴重，這部分要稍微注意一下。

還有我想了解一下，你們的接駁車，像陳議員很關心的，接駁車等待的時間很長，這個是你們這邊在規劃或是捷運局提供給你們意見的？

交通局陳局長勁甫：

接駁車應是我們這邊來做的。

主席（陳議員美雅）：

你們這邊來評估的嘛。接駁車就像剛剛陳議員講得很好，你等待時間太久的話就一點意義都沒有了，也許你們可以針對陳議員麗珍提供的這些路線，是不是眞的接駁時間太長，你們就要試著去調整一下。好不好？

林議員宛蓉登記第二次發言。

林議員宛蓉：

本席在還沒有質詢今天的主題之前，我要請問一下，本席長期在推動一週一日無肉日，十八年來如一日，這十八年來我就一直在推動這個理念，我們盡量來享用蔬食，我們要做環保、顧地球這個理念。我們現在有三個局處，有交通局、捷運局和觀光局，三個局處，我在這邊是不是可以請你們也跟我們同樣的愛地球、做環保。爲了我們的身體健康，讓我們的健保給付、醫療給付不再花費那麼多。大家都說很缺錢，財源拮据，我覺得大有爲的總統，過去當總統的已經當了，現在的馬英九總統，各院的院長或是各局處首長，你們都是在社會上最有影響力的人，你們應該大家共同來響應。因爲在 2009 年的時候，立法院有提案通過，就是響應一週一日無肉日的精神，但是這還沒有立法，還沒辦法立法，但是有提案，提案的人沒有繼續再去推動這個法案。當然他們有提案，我覺得這個精神是可佩的。馬爾地夫有到高雄市來拜訪我們的市長，他說他們過幾年海平面上升之後，他們那個國家可能就沉到海底了。他有來拜訪我們高雄市市長，我們是不是可以率先響應。本席十多年來一直在推動一週一日無肉日的活動，我知道國中、國小、高中職已經幾乎早就做了，我想沒有響應一週一日無肉日的學校應該是很少了，我們的衛生局和警察局他們也都有響應了。這幾次來我都有跟很多的局處在業務部門質詢的時候，我都有這樣子的跟他們分享。我要請問你們，我現在不要說誰，就是你們可不可以來響應這個活動？我們這裡有三個局處，你們的主管都在這邊嘛，你們是不是可以率先帶頭，如果我們市政府可以率先帶頭的話，學校已經都做到了。我們的

政府機關，如果局長包括科室主管你們都可以做到，我想可以拓展到我們的社區、我們周遭的好朋友，如果這樣的話，你們的功德無量。你們能不能響應一週一日無肉日的精神，可以嗎？可以的話請舉手。謝謝。我給你們滿分。

我進入今天的主題，我們現在大家都在關心捷運，不能讓捷運停擺嘛，我們要讓捷運繼續運作，當然我們應該要來探討一下，因爲有很多我們的市民都在關心。我們高雄捷運公司有 100 億的資本額，到現在爲止可能剩下沒有多少，能撐多久，這就是一個問號？我們高雄捷運公司從 97 年開始營運到現在，每年大約有 25 億的虧損，到現在爲止，100 億的資本額可能剩不到 10 億。可能到六月底，就把這些錢用完了，它的淨值可能從 7 月轉爲負，依公司法來講，他可能可以宣布破產。但是捷運公司如果一旦破產的話，這是我們高雄市所不樂見的，高雄捷運公司卻樂不可支，爲什麼？如果他宣布破產之後，市政府就要全面的接收，還要價購所有的設備，包括鑑價的結果，市府必須要有 264 億來購價。也有可能如果宣布破產的話，市政府就必須要成立一家公司來經營高雄捷運，這樣一來事情就嚴重了，所以本席也支持我們的捷運要繼續營運。過去捷運的紛紛擾擾已經過了，但是以前的事該追究的都已經追究了嘛。

現在是陳存永局長你在擔任局長，當然你要拿出你的魄力來。以過去是採取「重運量」的規劃，收入以票價、沿線的土地開發及相關的事業，他的事業可能就是站體裡面可以有租金收入，還有廣告收入，但是到現在不如預期。當時預估每天可能有四十多萬的運量，但是現在只有 12 萬人次。沿線的土地開發，包括它的附屬事業，他們以前可能預估 4 億，每年可以有 4 億的收入，但是現在連 1,000 萬都不到。

這是美麗島站，美麗島站現在好像因爲運量不足，當然它周邊的一些事業等等的就比較差，營運就沒有那麼的好，寥寥無幾。捷運公司目前一年虧損大約 25 億，它的最大成本是來自折舊，當然車子開了就要折舊，權利金 170 億的銀行聯貸，光這三項就佔了 80％，差不多 20 億，捷運局打算用修約的方式來解套，這個修約方式本席是支持的，修約方式是捷運公司把它的設備、車站、機電、號誌、軌道、信號、收費系統全部移轉給我們的市政府，市政府以土地開發基金舉債 173.2 億，銀行的借貸就有 170 多億，今年的利息就有 2 億多，捷運公司當時有說要增資 15 億，要再拿錢出來，但是好像都沒有，如果當時有拿出 15 億，現在應該還可以再營運一些時日。捷運公司打這個如意算盤，捷運公司銀行的貸款及今年的利息都由市府出了，未來它只有剩下人事成本，所以如果議會同意修約，未來捷運

公司估算虧損就沒有這麼多了，因爲很多都由市府承攬過來了。高雄捷運要永續經營，每天有十萬人搭乘捷運，這個權益本席一定支持，因爲如果捷運撐不下去，市政府也沒有能力再成立一個公司來營運，所以原來的捷運公司用修約的方式，可能會比較好運作，我要問銀行貸款及利息都不用還了嗎？當然捷運公司如果不這樣做，再拖延下去，我們市政府也會撐不住的。我要請教局長，去年捷運公司說要增資15億，爲什麼沒有增資呢？我們現在修約之後，捷運公司還是只增資15億嗎？怎麼不是30億呢？這是本席覺得不合理的，萬一捷運公司又沒錢了，我們市府會不會做冤大頭呢？這是本席想要請教你的。當然，一定要讓捷運公司繼續營運下去，但不知道這15億是怎麼樣去合計的？局長，因爲現在我們一直在宣導、市府也一直在宣導，大家搭乘大眾運輸可以節能減碳，而且搭捷運是一件最便利的事，但是我們市府如果修約之後，萬一他又說沒錢呢？這個可能在修約時要好好的討論一下，這是本席在這裡要請教你的事情。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝林議員支持市府主張用修約方式來幫助高捷能夠永續經營，這個部分，我們5月1日會做一個比較詳細的專案報告，今天因爲時間的關係，所以我做一個大概的說明。

林議員宛蓉：

對，5月1日你要做專案報告，但是民眾問我，這個問題我本來是要在5月1日跟你質詢，透過今天的機會，讓你跟大眾說明。因爲輕軌也要做了，輕軌可以帶動整個高雄市的進步，現在捷運是南北向和東西向，如果輕軌環狀的話，可能會搭乘捷運的人就會更多，你針對我的問題回答一下。

捷運工程局陳局長存永：

捷運公司在去年向市政府提出要求，在今年7月淨值爲零，我們在市府裡面有組一個小組，經過二、三次會議，是修約比較好、還是三方契約啓動比較好呢？我們有做過詳細的評估，現在一直覺得以修約的方式對大眾比較有利，我們市府以公共利益、公平合理以及自助人助三個原則下，再依法獎參、促參，還有合約的規定，過去監察院也曾經來函要求我們要幫助高捷營運，不要讓它停駛，原則上我們當時用的法令用 BOT，政府跟民營公司、特許公司也是夥伴關係，所以在這種情況之下，我們評估認爲高捷目前營運的狀況，因爲先天條件的問題，所以造成營運的困難，如果讓它倒下去，對於大眾及市民就不是很好的一件事情，甚至對整個社會，就

會變成世界新聞，我們在這個修約當中，我們秉持公平合理、自助人助。現金增資部分增資15億已經通過，另外非現金的部分，也就是每月每年要吃掉它的老本，就是剛剛議員講的 20 億部分是固定的，因爲它是先天性的，它是 BOT，所以要固定攤提它的折舊利息和權利金，它的資產目前還有200多億，我們是用它的資產提前移轉，用這樣減輕它的非現金支出，所以變成增資之後公司就很正常了，就是正值了，我們用這樣的方式來幫助它。未來我們在修約的時候，對市府來講，權利金我們也提前拿到，本來期約是在26年之後才拿到，90億我們也拿到，仲裁要付它十幾億，這部分我們也不用付給他，所以現金我們事實上是有收入，還有土地的租金，過去它欠我們的，我們都把它抵掉，抵掉也等於實際上都拿到了，如果讓它倒掉，這部分就拿不到，市府損失更大，反而對社會影響、對經濟影響。所以我們做這樣的評估，我們也感謝林議員對這個大方向能做明確的支持，市政府非常感謝。

林議員宛蓉：

當然捷運公司未來的營運狀況…，因爲高雄市的人口沒辦法一直增加，不像台北，本席當然會支持，但是站在市政府捷運局長的角度，你不能讓他們一直賴著我們，你們又不出聲，當然今天透過你這樣的解釋，很多的民眾關心市府爲什麼要損失這麼多，透過你今天的解釋就會了解。我是透過今天的質詢，你有回應，大眾也聽到了。我要請主席給我第三次的發言時間，5分鐘再幫我加一下可以嗎？

主席（陳議員美雅）：

現在要加嗎？還是等一下呢?

林議員宛蓉：

還是等一下再加。

主席（陳議員美雅）：

時間到的時候再加，好不好?

林議員宛蓉：

本席現在講的這個問題，其實都是很簡單的事情，我們同仁也都這樣講，爲什麼這個小事情我需要在這裡講呢？因爲我覺得如果沒有講的話，可能或許會遭受不測。本席每天都要經過的一條路，鎮中路99巷，還有衙松三街、衙泰街，這三條路衝出來就是草衙一路，那三條路等於四條路。有時候我從樹人路過來，經過鎮中路走鎮中路99巷，那我走99巷的時候，有一條叫衙松三街，有衙泰街，他們都是三叉線，這三條一起出去就是草衙一路。本席有講了這個紅綠燈，預算也都通過了，但是你們爲什麼到現在

還不去設紅綠燈號誌呢？我每天都在那裡走，很奇怪！我們出去都戰戰兢兢的開車，就是有那種…，這又不能罵，在議事廳也不能罵人，他就是無厘頭衝來衝去。我每天都要遭受到那種驚恐，一直是戰戰兢兢的，我希望能夠趕快將紅綠燈號誌架設好。局長或許對我們那個地方不是很清楚，這個我有去會勘過了，你們會勘的同仁講無厘頭的話，我好像有跟局長講過了。因爲年輕人有時候比較不會講話，我可以理解、可以包容他，但是不能夠不趕快去做，這是第一點。還有中山路左轉鎮中路，從小港往北的路線，中山路往左鎮中路，或是從北往南，從高雄市的火車站往南，就是機場那一條路。從北往南轉鎮中路，因爲現在的新生路和漁港路，現在正在興建高架橋。現在中山路跟新生路那一段，因爲漁港路，很多的大貨車、大卡車都在發出吵雜的鏗鏘聲，那些住戶都沒有辦法睡覺。本席已經協商、已經會勘、協調了N次，當然那些屬於國公局的，現在有在處理當中。但是我希望本席剛剛講的這一條路，現在在做一些基礎工程，人孔蓋的修繕，所以這一段路就封路。有一些貨櫃車或大卡車，從中山路左轉或右轉會走翠亨北路或南路，你知道紅燈是可以直行的，你們趕快去做一個標示，如果巔峰時間當然有義警、義交，他們在那邊指揮交通，是還OK的。但是過了這個時間之後，本席在那裡，以前都不會這樣，現在一塞車都要等5個紅綠燈才能通過，因爲現在這邊封路，就沒有辦法直接通過。那個地方原來是可以直走的，希望你們趕快去將它弄好，你們知道那裡很危險嗎？若沒有趕快去將標示做好，你們知道那裡眞的非常危險。綠燈的話，五甲路要走鎮中路的，又有一大堆人來了。我這樣講局長聽得懂嗎？或是我講的是哪一個科室在處理的，本席這樣講你聽得懂嗎？你聽得懂。我也請你們局裡的人去會勘過了，我們服務處的人也跟你們講過了，我幾乎每天都在那裡塞車，我塞車是無所謂，但是常常遇到碰撞事故。所以這兩個地方你們趕快去做，因爲這是很小的事情，你讓我在這裡講這些浪費我的時間，這件小事情是不需要在這裡講的。什麼時候可以馬上完成呢？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才第一個就是有關草衙路跟衙泰街口…。

林議員宛蓉：

衙泰跟衙松三街。

交通局陳局長勁甫：

因爲這個路口是不規則的多叉路口，事實上車流的動線是比較複雜的，

這個部分議員也有邀集我們去做會勘了，我們也知道這個情況，也迅速的來調整我們號誌施設的計畫。因爲當地還要取得一些住家的連署同意書，這個同意書我們也拿到了，所以我們已經列入在今年度要施作了。第二個，就是有關中山四路要往北左轉到鎮中路的部分，現在翠亨路會因爲紅燈停下來，這個部分我們會透過鎮中、翠亨路口往西的方向，透過綠燈的早開來做這樣的解決。目前因爲當地在做施工，大概那個施工的工程還有 3 天的工期，我們會在接續的部分去進行號誌的施作，大概會有一個星期的時間。

主席（陳議員美雅）：

局長等一下，我先處理時間問題，林議員宛蓉第三次發言 5 分鐘。

林議員宛蓉：

現在沒有在施工，施工是在漁港路，我們那個路段沒有在施工。中山路左轉或中山路右轉鎮中路，那邊沒有施工，你們馬上去調就 OK 了。

交通局陳局長勁甫：

這個因爲需要新增的控制器，才能夠把時向調整，我想是不是請資訊中心稍微向議員說明好不好？詳細的情形。

林議員宛蓉：

你等一下再回答。再來我要請教觀光局，觀光局許局長你擔任局長也一些日子了，但是我發現我們的議員同仁都很認眞，大家都爲了他地方的事情，都希望他那個地方有景點。那我們的前鎮、小港有什麼景點可言，好像只有一個夢時代，本席要向你建議，現在本席有爭取一座凱旋跨越中山路自行車橋，這座自行車橋在明天 4 月 11 號 9 點半要正式登場，那個自行車橋非常的漂亮。本席在這裡苦口婆心的講了不到 10 年大概 9 年多，差不多 8 年。我講這個地方已經 8 年了，終於讓我們的市長點頭，當然我們市長也沒有做那麼多年。本席要請教你前鎮河，本席當選後就一直講，將現在的前鎮河也變漂亮了，但是從市區，我們就不要再講太遠了，成功路自行車的道路，現在市政府爲了讓大家都可以來騎自行車，我們在自行車的里程數都一直不斷地增加中，從成功路到夢時代的沿路都很漂亮，現在轉凱旋路又可以走自行車道，就是凱旋、中山自行車橋，可以下前鎮河，前鎮河沿岸也很漂亮，前鎮河又有一座 1 億 9,000 多萬元的自行車橋在那邊，我請問你觀光局能不能到我們那邊辦一個大型的活動？因爲都在夢時代，當然夢時代可以帶動一些商機，但是我覺得這個點也是很漂亮的，這個是不是和經發局來配合？是不是可以配合婚紗禮服公司邀請高雄市 60 歲或是 65 歲以上的賢伉儷，就看人數的多寡、經費的多寡，我覺得在那裡來辦

一場，65 歲以上的長者穿禮服去照相，不像現在的年輕人要結婚就先去拍婚紗照，過去 65 歲以上的人要穿新娘禮服跟她老公結伴去拍的，我看是沒有。是不是可以借重婚紗禮服公司來辦一場，讓鑽石婚、紅鑽石婚的長輩們也可以感受那樣浪漫的氣息？本席覺得我們那裡很漂亮，爲什麼始終沒有在那裡辦半場大型的活動在那裡？我們那裡也可以辦一點小型的…，5 月 5 日是不是划龍舟？我們都在愛河比賽，初賽是不是可以在前鎮河？本席曾經提過，但是也都沒有下文，是不是…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

可能是不是礙於場地的因素或是有什麼樣的狀況？我是不清楚，這是本席向你建議，有這麼好的地方，我們怎麼會怕別人知道？前鎮好像也沒有什麼景點可以讓我們搭配一日遊的，請你回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我想前鎮、小港有非常豐富的旅遊資源，包括剛才你談的前鎮河也有原住民的園區。

林議員宛蓉：

對。

觀光局許局長傳盛：

像新的跨越…。

林議員宛蓉：

凱旋路的自行車橋。

觀光局許局長傳盛：

中山路、凱旋路的自行車橋造型都非常的漂亮，然後再到小港這邊有往…。

林議員宛蓉：

熱帶植物園區。

觀光局許局長傳盛：

熱帶植物園，也可以到紅毛港新的文化園區，還有整個前鎮跟小港以後亞洲新灣區的這個規劃，我想在…。

林議員宛蓉：

當然是有。

觀光局許局長傳盛：

對。

林議員宛蓉：

那個是未來式，但是在目前都沒有看到你們在那邊有著墨，這個新灣區當然會在2013年的時候完成。

觀光局許局長傳盛：

現在也還有一個在機場旁邊的機場咖啡。這個部分我們也有列在觀光景點上面的推薦，那個地方在台灣大概…。

林議員宛蓉：

你跟我講愛河和前鎮河的對照，我都清楚，針對我現在講的主題，請你回答我。

觀光局許局長傳盛：

剛剛是說在新的自行車橋辦一個活動，包括是不是金婚、鑽石婚。這個部分，我們還要和婚紗業者來做一個研究及配合，先把這個地方帶上來，變成一個新的騎腳踏車或說是觀光旅遊景點，我們可以朝這個方向來做。

林議員宛蓉：

旁邊還有夜市，我在這裡也透過今天的質詢跟…。

觀光局許局長傳盛：

對，我的意思是說剛剛議員指教的部分，我們朝這個方向來規劃，就是把跨越中山路的自行車橋給帶上來，把它納入旅遊景點的部分重要的推薦點，〔…。〕我想這個部分要配合時令，看是母親節或是老人家的九九重陽節或是更早一點有七夕情人節，類似這樣的方式，我們配合節令來辦這樣的一個活動，〔…。〕好，〔…。〕是，好，我們朝這個方向來做。

主席（陳議員美雅）：

針對剛剛林議員宛蓉也提到一個非常重要的點，可能捷運局你們在專案報告的時候要特別提出來向所有的議員說明，高雄市民非常的關心到底未來假設議會要通過、同意讓你們修約或者是不同意。無論如何你們認爲要說服高雄市民、說服議會說你們修約的話，高雄市政府這邊要怎麼樣來協助，會不會變成很多的債務是要留給高雄市政府扛下來？我想很多相關的問題，你們回去可能要好好地整理，把相關的利弊得失都要分析出來，這樣比較能夠說服我們高雄市民，不要讓高雄市民覺得我們一直在花錢、一直在債留子孫，我想這樣就不是一件非常恰當的事情。

交通局長，你今天也非常辛苦，因爲很多的議員同仁還有林議員特別提到相關的這些交通問題，特別是各區的議員都有提出來很多寶貴的意見，

你新到任，也希望你回去好好的把各區的相關問題都能夠研究一下，我們希望你的到任，能夠爲高雄市的交通有一個新契機，好不好？觀光局長，林議員剛才也提出了滿創新的一些點子，你也回去好好的評估一下。特別是這兩天的質詢下來，各區的議員都因爲他們在他們的選區都可能非常瞭解民意，所以他們對地方的特色都有提出很多寶貴意見，也請你們把這些意見能夠好好的整理、歸納，如果說可以串聯成高雄市有特色的一些觀光景點的話都把它納進來，看你們如何去做行銷，我們也希望能夠看到觀光局眞的在這一期有特別的表現。向大會報告，今天登記發言的議員都已經質詢完畢，大家辛苦了，散會。（下午5時17分）

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

保安部門業務質詢及答覆

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 102 年 4 月 11 日上午 9 時 52 分）

主席（林議員武忠）：

現在開始保安部門業務質詢，第一位蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

爲什麼有那麼多警員的衣服都不合身，必須自己去買，我提醒警察局長，這件事情必須注意一下，這牽涉到福利的問題，當然長期性這樣也不大好，你應該了解整個狀況再處理。第二是監視器，我也很疑問，已經有很多人都質詢過，但是第二期有的都已經要安裝完畢，第一期的什麼時候完成？還有品質的問題、埋設管線的深度問題及附掛水溝的部分，我們請局長去了解一下再處理，不要一個工程發包出去，保固期過了以後，後續維修再來花費公帑，我覺得這個很不適當，請局長去了解一下。

另外，局長，宋主秘替你承擔很多事情，只是你不知道而已，我們民意代表常常遇到不管在一些場面或各方面，甚至幫你處裡很多的事情，可能你並不了解，但宋主任秘書是一個很好的幫手，希望局長重視及重用他，我相信對警察局業務會有所幫助。

我再說到環保局，高雄區是全台灣污染空氣排放總量最高的地區，也是全台受污染土壤面積最大的都會，這裡有圖可以看，空氣的品質極差是高雄頭號環境問題，更是揮之不去的夢魘，即使近幾年來傳統產業外移，然而整個排放的總量仍遠遠超過環境所能負荷，你看！從相片中看到煙霧瀰漫。有關環境污染及空氣品質的監測係屬貴局執行的業務，請你說明，第一、對於老舊的汽、機車之淘汰補救措施？第二、大陸都已經在淘汰高污染之台商，因此貴局有無與經發局建立橫向聯繫，限定招商之產業類別，避免引進高污染之廠商。

南星計畫空有美麗的願景，但是事實又是如何呢？南星計畫區內竟遭到環保局填埋用過的針筒，甚至多個寫有姓名的齒模，加上現場布滿破碎玻璃，看起來怵目驚心。請環保局說明，第一、如此填埋的廢料，眞能開發成爲自由貿易港、洲際貨櫃中心及遊艇製造專區嗎？第二、平時有關填埋作業要如何管制？第三、現地污染是否有進行檢測？第四、究竟填埋了多少醫療廢棄

物？

陳局長，坦白說，雖然你接任沒有多久，但是你很快就能進入狀況，環保局的事情眞得很多，包括登革熱預防、整個環境衛生、空氣污染、水資源管制各方面，都跟你們環保局業務有相對的關係，在這個大前提之下，你能夠在短短的時間內進入狀況，把整個環保局帶動起來，這是你的專業能耐，本席在這裡給予你肯定。但是既然進入狀況，關於本席問的這個部分，你能夠跟我說明一下，最重要的就是南星計畫，南星計畫那裏到底埋了多少東西進去？說實在的，報紙、媒體報導這麼大，是不是這樣呢？到底這裡面有沒有其他的原因，根據本席了解，有另外一個地主霸占那裏，當然他偷倒…，事實上在媒體上所看到的確實有一些針筒，還有齒模、玻璃，不應該夾帶建築回收廢棄物可以回填以外的東西，到底狀況如何？原因出在哪裡？到底還埋了多少在地下？當然，我認爲環保局有這個義務和責任，因爲媒體報導這麼大的篇幅，環保局有責任跟義務把眞相公開，讓高雄市市民了解整個狀況，請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我分成兩部分跟議員報告。第一部分，有關老舊機車的部分，本市老舊的機車超過 200 萬台，這是最大的移動污染源，二行程的部分還有 58 萬輛，目前如果要汰舊二行程的機車，環保署每部補助 1,500 元，如果要換購輕型或小型的機車，汰舊二行程的部分加 3,000 元，工業局如果有補助 9,000 元，環保局再加碼 9,000 元，所以能夠補助到 2 萬 1,000 元，或者小型輕型的部分有 6,500 元，我們就加碼 6,500 元，1 萬 3,000 元加 3,000 加就補助 1 萬 6,0000 元，所以我們期待早日把老舊二行程機車汰換掉，減少移動污染源。

關於南星計畫的部分，謝謝議員的指教，我去看了，現場的注射筒是沒有針頭的三支，20 毫升、10 毫升的藥品罐大概有二、三十個。我跟議員報告，南星計畫總共二百多公頃，我們已經完成填海造地，已經交給港務局八十幾公頃、交給海洋局一百多公頃，剩下最後的 5 公頃是被剛才那張照片裡的年輕人家庭占用做魚塭，到今年 1 月 4 日透過長期的訴訟，才確認強制執行將它拆除，1 月 9 日到 2 月 26 日總共有十台清潔車倒廢棄物進去。

我跟議員報告，根據中央環保署所公告的有害事業廢棄物，像這種注射筒如果連接著針頭才叫有害事業廢棄物，沒有針頭的注射筒就不是有害事業廢棄物，包括罐子、玻璃也不是有害事業廢棄物，統統叫做一般事業廢棄物。

南星計畫填海造地已經 18 年了，過去本市的垃圾清運，可燃的部分就是送進焚化爐燃燒，不可燃的就填入南星計畫那裏，18 年來都是這樣做。所以昨天發現的這部分，第一個，它不是醫療的有害事業廢棄物，是一般事業廢棄物，本來就可以在掩埋場裡面處理，南星計畫填海造地，這是報經中央機關核准的，剩下這 5 公頃，未來我們也打算再繼續填，填好之後就交給港務局。

整個部分，事實上媒體的報導沒有清楚的敘明廢棄物的種類、誇大和不實，內容沒有那麼多，大概幾十支而已，今天如果有二台車或三台車的量就有問題，如果是幾十隻這個東西，只能說垃圾來源沒有分類清楚，所以我也呼籲所有的人要做好垃圾分類，基本上量不多、沒有污染之虞，是合法的一般事業廢棄物，可以填在那裏，沒有問題。

蘇議員炎城：

我還有兩件事要問你。第一件，機車污染的問題，你也說非常的嚴重，但是我從你的工作報告裡面發現一個問題，我們機車行的檢測，爲什麼不讓它普及呢？像你的報告當中沒有檢測的數量還是很多，未定檢的車輛還有 14 萬 6,610 輛，這是很大的數目，當然全國檢定的額數超過六分之一，但是還是不普及。這個機車檢測站還可以開放嗎？

環境保護局陳局長金德：

這部分是不是請空噪科說明。

蘇議員炎城：

科長，請回答。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

謝謝蘇議員的問題，目前機車定檢站在高雄市有 397 個定檢站，這個定檢站核配的額度，是依照中央環保署依人口跟機車數的分布來核配，目前環保署還沒有新的核配量下來，如果有的話我們會來…。

蘇議員炎城：

沒有啦，我告訴你，不是聽環保署在講，我們要去爭取，因爲要普及嘛！今天還有這麼多輛機車，14 萬 1,000 多輛機車沒有辦法檢測，這要普及，隨便旁邊就要有，不要驗一輛機車還要到很遠的地方，這樣人家就不去了。若是住家旁有，時間到通知來就會去檢測了。很簡單，這麼多沒有檢測，這就是污染來源，去檢測沒有過的，去調整好就會過了，這也是減少污染源的一個重要關卡。不能說已經夠了，坦白講很多是不夠的，沒有很普及，這個本來就是要普及的，因爲機車在台灣使用率很高。像上海、北京根本禁止機車進入，都是電動機車，看不到使用汽油污染源的機車。一個美麗的城市總

是要努力啊！我們不是禁止機車不讓他進入，但是最起碼這污染源，以我們的能力要控制好，讓它符合標準，定檢站不夠，這可以爭取，是不是這樣？這方面我要求你們要做澈底的處理。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

這部分我們來加強。

蘇議員炎城：

第二件就是既然被占據、偷倒的部分，你們要去追查，不能土地徵收的地方被占據、被偷倒，偷倒之後還被爆料，爆料之後還不吭聲不去處理，是不是這樣？而你看到的是表面的，表面是幾支而已，但是底下埋多少下去了，你要追究這個責任啊！既然是不應該發生的東西在那裡，下面的人去爆料，偷倒的又爆料，這表示裡面一定有問題。這個問題我覺得你要去追究這個責任，到底埋了多少，若不行要挖起來處理啊！不然那個地方做了，底下污染源還在那裡，說難聽一點，以後人家要在那裡蓋的時候，要挖地下室或做什麼，那東西在那邊也不是很好。有時候海水會侵蝕，這個情形之下會產生第二次的公害，是不是這樣？

環境保護局陳局長金德：

是，那是一個魚塭，魚塭總共有 10 輛一般事業廢棄物或是營建剩餘土石方載進去，目前已經有清除，未來要載進去，可能是針對焚化爐垃圾燃燒之後的底渣，其他無機的、不可燃的廢棄物，我們仍然會把那個地方…。

蘇議員炎城：

既然被占據、被偷倒，你們環保局有這個義務去還原眞相，去追究他們的責任，這是你們要做的工作。

環境保護局陳局長金德：

是，我們會追查。

蘇議員炎城：

你去處理，看怎麼樣，你用書面回答我。〔是。〕你請坐。消防局，本市的海岸線狹長，而且市府不遺餘力來推廣各項水上休閒活動，然而暗潮洶湧，每年都有發生溺斃的不幸事件，尤其是暑期最爲嚴重。意外事件首重於防患未然，過去在加強水域安全、防範溺水之事件發生業務的執行，雖然在去年減少了 29 件，但仍發生 53 件 55 個人，請消防局說明，除了宣導之情事作爲外，是否有更積極的做法。第二、對於熱門水域，暑假期間全時派員防護。消防局長請回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝議員對於海岸海域安全的關心。高雄市海岸線狹長，對於這些問題我們會積極來做。第一個，我們會跟教育局、學校配合，對我們的學童、學生加強防溺安全的教育。第二個，我們會結合民間的救難團體、志工來設防溺宣導站跟巡邏。第三個，因爲我們海岸線很狹長，各主管機關都不一樣，我們會協調，包括海岸巡防署等各主管機關來加強辦理防溺宣導的工作。對於有關熱門的水域，暑假期間也是協調區公所、民間救難團體、消防局等，共同結合一起來巡邏、防溺、警戒。

蘇議員炎城：

救災是一項非常危險的工作，當然陳局長平時對部屬要求的專業訓練，我也了解是很嚴峻，如果專業的知識沒有很熟練，老實說不要說是救人，有時候自己也會受害。所以本席覺得你們平常辦的一些專業訓練的技術，有它正面的功能，所以在必要的時候都可以發揮效果，這是本席跟你肯定的；但是除了訓練之外，救災的工作我也希望你積極的介入，做一個處理，加強這方面的訓練。一些火災預防，預防重於搶救，預防做好、宣導做好，我相信災害會減輕。這方面你也很努力在做，本席也給你肯定。

衛生局這邊就是 H7N9，大陸那邊已經是人心惶惶，但是本席覺得在台灣這邊也都剴咧等，但是衛生局長到目前爲止，要面對高雄市，我們台灣還沒有發生病例，我們預防的努力、各方面的配套是不是做得很好，才能做好防止。但是零的紀錄，鮮有疏失，是不是會被病菌侵入，局長對這方面不知道有什麼較好的預防方式，請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想目前看起來 H7N9 是從禽類，就是雞、鴨、鳥禽傳給人，目前台灣所有的農業局，包括農委會所檢查的台灣禽鳥都沒有這種病毒。過去曾經檢查到，現在大陸是因爲市場那裡有一些雞、鴨、鳥禽有這個病毒傳給人，目前有 33 個人比較嚴重是肺炎，有 9 個死亡。高雄市目前是從大陸旅遊回來總共有 3 個，1 個是大陸旅行團來，總共是 4 個，都沒有檢查出來有這方面的問題；但是對國內的民眾來說，這一段時間可以正常的生活，不要雞肉就不敢吃，因爲目前看起來台灣是沒有問題。但是若到外面，去河邊或是去賞鳥，有時候不要太接近，因爲候鳥的可能性比較大。另外在中央對於入出境的旅客，我們都會做發燒篩檢，這 4 個都是這樣驗出來的。所以遇到有身體不舒服、發燒，可能出國有去上海或是大陸地區的自己要注意。我們衛生局

的所有的物資儲備都很好、很完整，都沒有欠缺口罩或是剋流感，另外所有的醫院，我們都準備好了。但是準備好並不是要等患者上門，最好是都不要來，希望大家都健康。

主席（林議員武忠）：

延長5分鐘。

蘇議員炎城：

這一部分就是做得很好，當然你在衛生局做局長這幾年來，坦白講各方面的表現本席是非常肯定你的。所以衛生局在高雄市要掌控那麼多，包括疾病管制、醫療、藥品、食品，都是在你的業務範圍裡，都有正面好的風評，也沒有聽到很大的負面消息，這就是你用你的專業領導有方，本席表示肯定；但是一些宣導的事情，我也希望你加強一下。我覺得癌症的宣導很重要，重要什麼呢？得了癌症的人對他們的家庭來講，都帶來很大的困擾，尤其第三期、第四期的，他還要經過長期的治療，但是人若得到癌症，他意志的消沉，要怎麼宣導讓他能夠重新站起來，我覺得這個很重要。人得到絕症，以前說癌症就是絕症了，現在醫學比較發達，化療、各種療法都有，希望就是能延續他的生命。但是在癌症的生命過程當中，要如何讓他有意志站出來面對社會，面對自己求生意志的加強，這也是衛生局這邊要做強力的宣導。因爲我曾經參加過好幾次，我也是癌友，我又是會長，但是我看他們第四期的還活幾十年的，若是本人站出來講，講什麼？講他得到癌症的醫療過程、他的痛苦和他現在完全面對，很自然的坦然面對這個社會，事業也做得很好。定期檢查各方面的，要注意什麼、要預防什麼，跟癌友共享他的經驗，我覺得這個很有意義。其實一個人若是得到癌症第三期、第四期，人生都變成灰色了，都沒有鬥志了。但是就有人會去提起他的勇氣，用他的毅力跟癌症抗爭，但是他還是戰勝了它，他也走出來了。以他的經驗跟癌友做一個分享，鼓勵他們站出來，鼓勵他們如何去做處理、如何能夠面對癌症，用意志跟它對抗當中，可以走出一條自己的路，我覺得這個非常好。

但是我們平常在社會上，這種的宣導很少，我看到的，我比較沒有關係，因爲我已經切除了，畢竟沒關係了，我的腸子切了1尺多，發現的早，零期到一期就馬上處理掉了。所以本席覺得事先的宣導去檢查，鼓勵人家去檢查。第二點，檢查之後有發現到，要如何鼓勵他和它對抗，該怎麼鼓勵他，請這些曾經發生過的人能夠站出來解釋，讓大家對這個東西了解，不要恐懼它，不要讓他覺得這一生沒有希望了，人生是灰色的，就更消極、更消沉的情形之下是會愈加重他病情的沉重，是不是這樣？所以在這方面的經費，據我所了解的，這個有時候就要改一下，我們的經費編一堆，其實用到哪裡去

不知道，所以我希望錢要花在刀口上。我們可以辦幾場比較大型的，擴大來宣導，讓得到這種病痛的市民坦然面對這個問題，走出他人生的另一條道路，你的看法是不是覺得比較好呢？請回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

在任何宣導的場合，能夠請像剛剛過世的徐風一樣，以他自己的經驗，預防要如何做，不要抽菸或是健康的飲食，到他得病之後，要如何注意自己心理的健康、繼續奮鬥。像上一次在議會也有癌友的自行車隊環島，那都是一樣的意思。蘇議員的意見都非常好，我們自己會在往後的衛教宣導會上，盡量找相關的癌症病友；另外在醫院裡面也有一些癌症病友的團體，互相鼓勵支持。另外對一般的民眾要鼓勵他們去做定期早期的篩檢，像去年就有四百多位。再來，我們的經費怎麼花，其實主要是中央給我們的經費有績效指標，去年度我們健管科得到五個大獎，也算是對國民健康局要求的達到一些績效，但是其他的經費要怎麼用，我們會參考蘇議員的意見來進行。

主席（林議員武忠）：

蘇議員，麻煩你代理一下。

主席（蘇議員炎城）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

還沒有開始之前，請消防局、環保局，還有警察局的基層員警進來議事廳。我今天要講的主題就是「工欲善其事必先利其器」，就是裝備方面。在這裡跟我們保安委員會的成員報告，我重視第一線，第一線譬如說消防局第一線的消防兄弟，他一出去讓百姓看到這一套就代表消防局；看到這一套是環保局的，這是掃街的、這是環保局的垃圾車，包括司機穿的服裝；接下來你看我們的警察局，這個就代表警察局，不是在座各位代表警察局。百姓的感受非常重要，他們若做得好，你們在上位的，人家就講你們好，今天他們爲民服務，百姓覺得眞的不好，人家就是罵警察局，光是一個就可以將整個局搞壞了。所以我今天在這裡特別請四位基層人員，我們做一個探討。

首先我先講消防局基層人員執勤的配備，剛才這裡有看到，我們從消防帽、防焰套頭、呼吸面罩、空氣呼吸器、消防衣、手電筒、救命器、消防手套、消防褲與消防鞋，這樣子整組著裝出去，有人說我們的消防隊員自己都一團亂了，要怎麼救百姓？因爲他們沒有看到眞實的一面，他們只看到人拚命衝，還替我們的消防弟兄感到憂心。所以我今天特別請他們來，其實他們

的裝備是非常精良的，消防局裡面的消防隊員他們的裝備，依照我目前看到的，我給他們打滿分，他們整個裝備都是歐式的，歐美式都是算最好的，他們的裝備是最好的，整個裝備都是由市府編列預算，每人都有一套裝備，自己保管，若有損壞…，你們局長聽著，若有損壞立即更換，不但保護自己的安全，更確實發揮保衛人民家產安全的功能，值得嘉許。所以在這裡，我們透過媒體報導、透過無線電視的轉播，我們的消防隊是禁得起考驗的，絕對可以保護我們所有人民的生命財產安全，所以這個裝備方面應該沒有問題。

但是我在這裡要跟消防局做一個建議，民間的捐款，我在電視、報紙上看到的都是自己想捐什麼就捐什麼，結果捐了很多救護車還有民間的資源，我聽到你的報告裡面說總計有三千六百多萬元，我要跟你建議，你們消防局缺什麼？如果民間要捐，請他們捐現金也可以，看看要怎麼樣來運用，或是把那些捐款合起來，若有幾千萬元，就可以買一輛我們有需要的車輛。可是現在是人家捐什麼，你們就收什麼，有用途嗎？用得到嗎？救護車要那麼多輛嗎？所以我建議你善加利用民間的資源，去發揮消防局最大的戰力，以後如果民間要捐什麼，我都樂觀其成，我也不能限制人家不能捐什麼，有的人捐了消防救護車，就把捐贈單位名稱寫在車子外面，因爲他們要做宣傳，其實爲善不欲人知的人很多，以後如果有人要捐車子，例如一輛車 500 萬元，就可以跟他說，因爲我們現在缺一輛小型的消防車或水庫車或什麼車，我們很需要，但是經費又不夠，是不是我們再募得 1,000 萬元或 2,000 萬元再來買一輛消防局所需要的裝備？這樣就可以發揮最大的戰力，這是我向你做的一個良心的建議，好不好？

今天，你們這套服裝裝備就是證明我們消防局基層裝備的精良，可以讓我們所有高雄市民的生命財產獲得很大的保障，讓我們全高雄市民都了解我們的消防局禁得起考驗。這是第一線的，尤其是我們的消防打火兄弟，這要予以嘉許。

環保局人員，環保局基層人員的執勤配備有稍嫌不足，局長，我們用錢要用在第一線，我剛才已經說得很清楚…。咦！上次你們來是戴斗笠，現在這頂是…？喔！斗笠是這一頂。這個反光帽子做得不錯，你們要做隊員願意戴的，有的不願意戴，跟著垃圾車的時候他不願意戴，因爲不實用所以就不願意戴，所以你們要派基層人員去了解一下。這個是他們的工作服，這是冬天的工作服，男生是穿這種顏色的，都一樣顏色嘛！不分男生女生。好，這是反光背心，這是工作鞋，這是垃圾車司機，他也算是隨車人員。這是反光帽子、工作服、反光背心、工作褲與工作鞋。大家有沒有注意到？這個就是代表環保局，我們每天倒垃圾，每天看到的就是像他們兩位這樣最基層的人

員，一般百姓要看到在座的各位，那個機會眞的是微乎其微，你打扮得再漂亮，人家也看不到。但是市長每天透過垃圾車播音，結果我們的清潔隊員給人民的感受就是像這兩位這樣，他們服務態度好、他們的勤奮、他們的認眞、他們怎麼樣，就代表整個環保局，其他的大事小事都不用說了，那些百姓都管不著，議員無法顧到那麼多，我說的都是實務。

我要跟局長報告，這個工作服、工作褲只發長袖與短袖各一套，基層同仁在烈日下工作，揮汗如雨，只發一套如何換穿？局長，你們只發一套，他們都是拚勞力的，代表我們環保局站在第一線跟百姓接觸，他們的工作服可能會弄得很髒，而你們卻只發給一套，難怪他們會穿自己的衣服。像這樣的工作服二套都不夠，最起碼也要三套，好不好？這樣的工作服，你們只發給一套。還有他們都不好意思說，我私下去問，這種工作服設計得並不排汗、不透氣，他們的工作要靠體力，消耗體力之後會怎麼樣？會流汗，你的工作服要做得讓他們覺得不悶熱煩躁。他如果穿便服，你看我們環保局就被少數幾個不守規定的…，其實我們有做服裝，可是他不穿，被我們罵，讓環保局給外面的感觀不良，我建議以後的工作服至少要有兩套，三套也不嫌多，工作服必須要會排汗，你們要做一套比較優質的。

像這個塑膠手套，這是他們最基本的配備，他們有時候會去摸到髒的、摸到有毒的或摸到什麼，有時候垃圾壓縮的時候還會突然爆裂，所以他們工作時也需要口罩，戴口罩比較安全衛生。清潔隊員不是沒有口罩而已，我聽說掃地的掃帚，你有時間的話去看看他們清掃道路的掃帚，我不知道你們的掃帚是多久換一次，我不好意思照出來給你看，那眞的是零零落落，他們主要是靠這個掃帚在掃馬路的啊！我們沒有裝備給他，你叫他要怎麼做事情？這種都是小事情，但是對百姓是大事情。

所以，我建議你的這些，包括口罩、手套與掃帚不良等等，還有要把反光條加大，讓他在晚間收垃圾、早上掃馬路時，衣服上不是只有兩道反光條而已，你要把那個反光條的面積做大一點，我是建議啦！我說的也不一定對。把整個面做得非常的反光，讓開車的人遠遠就看得到，如果被撞到，那眞的就要判死刑了，不要再做兩條線的，因爲他們掃馬路實在太危險了。包括消防局，我也希望這個不要有洞，你可以把裝備做好一點，這種錢就花下去啦！不要對基層人員…，掃馬路人員、垃圾車清潔隊員等等有好幾千人，他們都代表我們環保局的第一形象，你就把他們的服裝做得美觀一點，把裝備弄好，人家就會說環保局讚，出去人家說他們讚，就等於是說你們讚，以上的建議，請你牢記。

警察局局長，我要再向你補充，警察局可能還有待加強，這也是陳年老案

了，但是在你的報告裡面，比較少提到這個裝備，我補充你的不足，我談基層的就好。

這位警察這樣看起來有沒有氣勢？有氣勢，但是不是每一位警察都會站成這樣，如果要談姿勢，你們警察的姿勢眞是百百種，不要說像這位這樣雄糾糾氣昂昂了，他站這樣就讓人家感覺怎麼樣？讓人家看到像這樣的警察就覺是舒服的，這樣的警察看起來有那個震撼力，這個警察絕對是好警察，對治安絕對是有幫助的，端看這個基層警員。

基層警員在我們高雄市太多了，良莠不一，但是我要跟局長說，我們的裝備眞的是要加強。我們現行員警的裝備包括手槍、手銬、無線電、防彈背心、S 腰帶、槍套、哨子、密錄器、制服、鞋子與帽子。我跟局長報告，除了手槍與無線電這兩項是由警察局發給，不用買之外，其他的裝備，多數員警都是自己花錢買的，這與消防局差很多，消防人員的裝備只要是少一件就補一件，而這些裝備是警察的基本配備，你要比照消防局，如果能做到這樣，我們的戰力就更強了。

在座的分局長都看過這個制式手槍，我本來還要秀更多很精湛的但不是警察的配槍，後來我就不想弄了，要不然人家會說我們的警察會打輸壞人。這個制式 90 手槍它的由來我相信大家都很清楚，警用手槍的發展，自民國 51 年開始是使用 45 手槍，到 65 年改用點 38 左輪手槍，到 79 年採用 90 手槍。你們有沒有發現？正好都相隔 14 年，每 14 年我們就把 45 手槍、點 38 左輪手槍等警察配槍一一做更換。從 65 年到 79 年，我算一算也是 14 年，隔 14 年就換成 90 手槍，之後 90 手槍從 79 年到 102 年已經採用 23 年了，就一直停頓在這裡沒有更換。現在北韓揚言開戰，拚的是什麼？現在都是拚精良的武器，北韓要射武器，人家就用愛國飛彈來射它，人家的武器比它還精良，如果北韓敢出手就是自討苦吃。這是憑什麼？憑裝備，現在的戰爭不是靠人而是靠什麼？是看誰的武器比較精良，武器愈強的人武力就愈強。

局長，你當過副署長，你去跟中央講，79 年起採用的 90 手槍，之所以會沿用是因爲以前這種紅星、黑星手槍氾濫，我們才採用 90 手槍，而現在壞人的裝備是更加精良了，大家都知道現在警察還在使用這種二十多年前的手槍，如果壞人要和警察開戰，壞人用其他更精良的手槍就吃定你們了，你想壞人會笨到不知用更精良的武器嗎？我知道基層員警的配槍都是這樣子，二十幾年來都一樣，我知道有的槍你們都有在保養，但是這個裝備已經採用二十多年了，當然，我是做建議，每一個派出所與分局最起碼也要有幾把比較像樣的手槍，如果眞的遇到重大勤務，有重大危險，可能會火拚的時候，除了刑警大隊支援以外，基層的員警也要有少數精良的手槍，這樣才能和歹徒

拚生死。

所以這種已經採用二十多年的手槍，目前面臨零件取得不易、後期維修困難，常造成卡彈無法上膛，嚴重威脅員警生命，甚至於遭黑道冷嘲熱諷說他們的火力比警察還要強，壞人都這樣跟你們說了，他說：「你們打三發，我都可以打十發了，看看誰會贏？」所以我們不要暴露於對我們不利的環境，我建議你跟警政署說，我們沒有說要全面更換手槍，因爲全面更換，開支會很大，最起碼也要有幾支像樣的配備給派出所及分局。並非所有的精良都要配給保安大隊，保安大隊裡面的菁英是因爲有特殊的情況，他們要出重大與更重大的任務，而基層員警出去巡邏並不知道會不會遇到什麼重大或不重大的情況，如果歹徒突然拔出武器怎麼辦？歹徒拔出來的武器，每一種也都比警察厲害。這是我的良心建議，也是我對警察的關切。

接下來，我要談警用無線電，報告局長，我上次也說過了，你知不知道這支無線電幾斤重？局長，都已經什麼時候了，還在使用這種「黑金剛」。我在這裡向局長報告，這支太重了，要跟歹徒拚，帶著這支，這支就好幾斤重了。

我跟局長報告，我們已經縣市合併了，原高雄縣的是類比系統，而高雄市是數位系統，呼叫追捕嫌犯的時候系統都無法一致。局長，高雄市與原高雄縣，高雄市現在如果打無線電，高雄市警局的110勤指中心就會同步接到各分局，而原高雄縣類比式的，110…。

主席（蘇議員炎城）：

延長5分鐘。

林議員武忠：

原高雄縣無線電類比式的呼叫是要打到鳳山基地台，再由市警局110勤指中心同步呼叫各分局，你覺得這樣是不是多此一舉？而原高雄縣的類比式無線電卻無法直接通到市警局，這是沒有辦法的。所以我在這裡要跟局長報告，你去跟署長報告，你說台北市沒有和台北縣合併，所以沒有這種現象，台北縣本來就是類比式的；台中市與台中縣縣市合併，他們原來就是省轄市，所以他們沒有這個問題，因爲他們本來就是類比式的；台南是也是一樣，他們也是台南市與台南縣，原來都不是院轄市，也都是省轄市合併，所以他們也沒有這個問題；唯一就是我們高雄市有問題。高雄市本來是院轄市，與高雄縣合併之後，兩個都格格不入，你說縣市合併，但是這個卻沒有合併，這個還分得很清楚，高雄縣的是高雄縣的，高雄市的是高雄市的，就會產生很多問題出來，如果以後高雄市的要和原高雄縣的一起圍捕，無線電會聯絡不通，會產生這種問題出來。

所以警方指出，數位式無線電優點是不易遭人竊聽及不受無線電玩家干擾，但單價高，一台手持數位式無線電單價 8 萬元，類比式無線電比較便宜。但這不是問題啦！人民的生命財產安全，本來政府就是要爲人民保障的，所以警察的裝備是非常重要的，裝備可以斷定一個案件的勝負，當然人員的訓練也很重要，但是你沒有精良的裝備，你要如何打擊犯罪？我們要檢討。

現行警用無線電已經非常老舊了，也用得差不多了，局長，這支最起碼已經用了三十年，你局裡無線電有什麼缺點？機齡老舊，超過二十幾年，使用時間短，2 個小時就沒電，而且電池也沒有生產，很笨重，重 2 公斤，收訊時死角多，你說要去跟人拚命嗎？你們說這是防彈背心，我也跟你們說過這個防彈背心，男女不分，女性也是穿男性的，你也知道女性的身體構造跟男性不一樣，你硬要把她束起來。講難聽一點，也稍微體諒女性一點，女性的防彈背心要有專屬的女性防彈背心。你要去跟警政署講，不能男性的給女性穿，男性要怎麼束沒關係，女性身體構造不一樣，你要怎麼束？不行啊！她自己就不舒服了，怎麼去跟人家拚呢？笨重，每件 3 公斤，造成員警行動不便；尺寸不合身，造成防護效果不佳；男女不分，成效不佳。當然這個要花費一些經費，但是我希望局長應該要向上反映，這個不只針對高雄市的員警，全台灣的員警都是比照辦理。局長，我們的全身裝備 20 公斤，包含手槍、槍套、無線電、防彈背心、S 腰帶，全員裝備確實讓員警的便利性、敏捷性不夠，這些如果眞的都要用，背個無線電 2 公斤跟一些有的沒有的，有時候要去做一個探討，他要怎麼追歹徒？要怎麼拚？什麼都不好。

本席瞭解基層除了手槍、無線電以外，其餘的裝備都是自己花錢購買，我覺得這個很不應該，我聽說你們後勤的有很多裝備都不發，要他去申請，你才要給他，其實你們要主動調查，基層員警的設備要比照消防局，少一件、補一件，缺就要買，不能說公家的裝備就不補，我說衣服就好，局長，衣服喔！我相信 10 個員警有 6 個、7 個自己去做，因爲公家的衣服會皺、不透氣，穿了難受、不合身，他就要花錢去買合身、比較好穿的，這個是很普遍。

主席（蘇議員炎城）：

警察局長請回答。

警察局黃局長茂穗：

感謝林議員對我們警察裝備的重視及關心，我非常同意我們同仁要有好的戰力的話，一定要有好的裝備，當然訓練是很必要的，就像昨天我們鹽埕分局就跟海巡單位查到一個煙毒犯，我們開了 28 槍，當場制伏，我相信今天

媒體大概都報導，但是這個警察的裝備是一個常年的問題，我也知道林議員一直關心這個問題，包括剛才所提到的，我們的防彈背心男女有別，警政署去年已經開始著手了，女孩子的背心，他也都發給各單位，我想這方面我們會持續來爭取。

至於縣市合併之後的勤務中心的無線系統數位式、類比式的這個問題，的確是利用度裡面，我們在整合上比較困難，假如要把這個系統做整合，大概要花6億元到7億元的經費，我們這幾年也持續向警政署反映，希望他做一個規劃，統合來做一個整理，警政署答應逐年來改善這種情形，他們編預算來做。這方面，我想我個人在警政署待過，我也會來跟王署長拜託，一定給我們支持，因爲利用度裡面我們這方面整合比較辛苦一點。

另外員警的服裝問題，我個人一直很重視，所以台灣的警察單位採取有利標是從我開始的，政府採購法 88 年改了之後，我在彰化就開始在服裝的部分以最有利標，我用最有利標是希望員警有好的服裝，我曾經上過監察院，因爲很多既得利益者認爲這樣會剝奪他們的利益，我上過監察院，監察委員也同意我的說法，我到台北縣當了八年多的局長，一直都堅持最有利標，但是後來當然有改善，異質性的採購就是最有利標，所以把規格、材質審查過之後才採取價格標，現在逐漸在改善，而且員警代表來票選的部分也是我在彰化縣開始創立的，每一次都找一、二百位員警來票選，讓評審委員做參考，所以這方面我有信心，我到任之後我會朝著林議員的理想，不讓我們的員警再花自己的錢去買，當然剛才你所提到的，台灣的制服警察爲什麼尤其是夏天的部分不筆挺，因爲當時這個服裝在設計的部分在民國 72 年就開始改善了，就是紫灰白的這個制服，爲了適應台灣的天氣，因爲他會透氣，透氣的衣服就是比較不會筆挺，所以一坐下來，後面馬上就會皺皺的，但是這個問題就是因爲台灣氣候的問題，在大陸性的國家、寒帶的話大概沒有這個問題，都很筆挺，包括大陸公安的部分我都看過，包括泰國、韓國等等，這方面就是材質的問題，我們想辦法來克服。

另外剛才議員所提到的這個槍枝，當然我們有一些比較好的槍枝，大概三百多支的小型烏茲衝鋒槍還有狙擊槍，但是都配置在刑大還有保大裡面，今天我們想辦法讓一部分的槍枝能夠發到基層去做訓練。這方面，我們會來努力。

主席（蘇議員炎城）：

警察局長，我告訴你，現代科技很發達，你們用 90 手槍，林議員武忠在講的，你們用 90 手槍，但是歹徒用的是達姆彈，以前就用烏茲衝鋒槍了，你們第一線的警員，你沒有保護他，他都保護不了自己了，他怎麼去保護別

人？怎麼保護高雄市市民？相對地，遇到場面的時候，他們把武器拿出來了，你總不能跟歹徒說等一下，我回去換一下武器，回去換一支比較好的槍枝再來跟你拚，對不對？沒機會了，一碰到就要拚輸贏，所以林議員武忠在講的就是你要很確實，你要去爭取，經費是中央的，你要努力一下。

環保局局長，衣服是一件夏天的，一件冬天的，你是叫他不要換洗嗎？那是不可能的事，你聽得懂嗎？這一方面，林議員武忠有在反映，對不對？所以也希望，不是希望，是你要更積極，做二、三套讓他替換，這樣才有道理。

主席（林議員武忠）：

請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

第一、我先講近來大陸流行的禽流感問題，這個問題我一直覺得官方的單位，特別是中央，沒有把這樣的訊息和專業讓國人去了解這是什麼東西，其中的兩個概念應該讓國人知道，我們台灣人去大陸，台商也好，或者去旅遊回來也好，如眞的得禽流感回來，到底這樣的人會不會傳染給台灣人民？第二、如果我們這邊沒有再進口大陸的這些不管是雞、鴨、鵝等等，如果沒有這些東西，我們是不是可免於 H7N9 的病毒感染，我想這很重要，應該讓國人了解，這個專業是很清楚的概念。現在市場上一片哀嚎，我是沒買過菜的人，有一次我去黃昏市場，看到每個攤位都有很多人在購買，只有雞肉攤位非常慘淡，這個病毒簡單來說其實是從排泄物等處傳染，但最重要是由禽類，如雞的病毒傳給人，當然有一些症狀，現在大陸大概死了 9 個，各城市都有幾個，有 20 個案例，老實講以大陸的醫療水平，我認爲他們的水準，眞的是如他們所說的這樣，我還懷疑！我們常說防範之道是戴口罩、勤洗手，這是一般病毒上的預防，如一般的感冒，要戴口罩以免感染，這都是一般常態性衛教的觀念。所以第一、請教市政府衛生局幾個概念，我希望衛生局能夠建立，高層也好，能在這階段去市場走一走，宣示這樣的傳染其實是不會造成傳染，即使從大陸感染回來，也不會去傳染 H7N9，我覺得這概念應該是很清楚，以局長的專業，概念應比我更清楚，用你的專業，可以在這些對大家回應。第二、在大陸有這樣的病毒，而且兩岸交流非常頻繁之下，他們那裡有人禽流感死亡，但我們這裡卻因這樣風吹草動，造成很多疫政單位，最要緊的是海關這邊的管道，也是最大的管道，而不是在衛生局這單位，最重要是海關管道不進口這些雞、鵝的東西，只要消除這個管道，就沒有這些問題了，這是最重要的源頭。所以結論是即使炒得這麼大的 H7N9 病毒，造成大陸很多人死亡的案例，我覺得在台灣不致於，我說的是不致於也

應該不致於造成我們現在的恐慌，造成很多不願意去攤販買雞肉。攤販損失無形當中，我們的政府單位應該可以去走一走，宣示現在的疫情，宣傳這樣的管道，可以讓民眾安心食用。我想這樣的概念，請何局長來做個回應。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝鄭議員對 H7N9 流行狀況的關心，基本上大陸現在疫情 33 例，重症有 9 個死亡，如果分母 33 個，9 個死亡，確實死亡率很高，但是其它輕症部分，據何美鄉研究員回來說，大陸只要有肺炎的才報出來的是分母，但其它是不是有三、四百人、一千人，或幾萬人有感冒屬於輕症的，比例上就縮小很多，基本上目前證據顯示，33 個重症病患接觸的民眾有 600 多個，他們檢查都沒有 H7N9，所以世界衛生組織說目前還要觀察，沒有人傳人的可能情形出現，目前是這樣。

鄭議員光峰：

沒有這個案例嘛！

衛生局何局長啓功：

所以最大的來源還是接觸帶有 H7N9 病毒的禽鳥，大陸所做的調查，長江流域所有的雞、鴨都有，相對來說在台灣應注意的反而是你不要買來路不明的寵物鳥，或不是在台灣的原生種，或自己培育的，或走私進來的，一定要特別注意，這次在新竹包括高雄地檢署發動查緝走私禽鳥的部分，主要是鸚鵡、鴿子，所以呼籲民眾絕對不要去接觸來路不明的候鳥，或台灣沒有的鳥類；另外鄭議員特別關心目前我們吃雞肉或其它禽類的市場東西，有沒有問題？絕對沒有問題，我想交代我的秘書，下午買個雞腿便當吃也可以，也向市長建議，事實上對民眾消費的安心，我們必須在此呼籲都沒問題，另外更重要的是到底要觀察多久？以大陸上海把所有的禽畜市場關閉，同時把那些禽類都殺光了以後，按照何美鄉研究員的說法是到 16 日，不過我個人倒是認爲這要保守一點可能要再拉長，到目前算起來兩個星期，爲什麼這樣說？因爲這病毒對禽鳥是低病毒性，對人類反而是高致病性，可能在鳥類中間會流傳很久，甚至可能透過其他接觸，到底會不會有其他人和人間的傳染機會，要看大陸流行的狀況，所以基本上應再觀察兩個星期左右。

鄭議員光峰：

衛生局在第一時間內的應變，不管是啓動我們高雄市像上次 SARS 這樣，我非常肯定。我看到媒體上我們衛生局這樣的應變，非常棒，但我認爲我們還能做到，請市長到市場去走一走，當然市長下午已經出國，局長，我看我

們相邀去市場走一走，我覺得重點是人傳人，我們在公衛的整個角度應該要非常小心，寧可小心點，不要因爲我們很大意的疏忽，造成病毒大肆感染，但最重要是人和人不能傳染，這是很大的概念，我就這樣建議。接著我們在這兩年當中，我一直在想食品衛生方面，這幾年當中我覺得食品衛生像是…，我和科長也聊起，所有高雄市的食品安全，我們的食品衛生科是第一個在把關，是一個做功德的科，但是有時巧婦難爲無米之炊，我記得我 93 年、94 年那時當民代，我們高雄 1 個人的食品衛生的預算不到 1 元，我那時講大概不到 1 元，我們現在大概可以到 5.56 元，其實是有偏高，就有增加到 5 倍，眞的是到 5 倍。我總覺得在歐美國家，他們動輒二、三百塊，平均一個人這樣的食品衛生，我覺得這是一個地方政府，應該要有一個比較好的概念。

我剛剛去參加那個凱旋自行車陸橋的啓動儀式，動輒就是 1 億 5,000 萬。不管是食品衛生也好，或者在地方的衛生所也好，局長，我都覺得我們這樣的預算的確是非常非常的少，我也希望我也會在總質詢裡面向市長做一個報告。因爲地方的衛生所，或者在我們所有的各科裡面的預算，這樣的一個公衛預算，還有這樣能夠去防禦我們高雄人的健康的這樣食品衛生的預算，我覺得是相當少的。我在上次的質詢裡有講到一個，我們是不是要有一個基本的這樣的食品預算的概念。這個概念是說我們要一定要常態性去檢驗我們每天吃的米、蔬菜，這樣的常態，差不多三個月的 Routine，應該要常常要去檢驗這樣的預算。那當然加上還有第二階段的節日，譬如我們下個月，或者下下個月就是端午節或中秋節，每一個查驗，這樣的常態性的檢驗，我們都還沒有包括，譬如說上次塑化劑，我們有送進來，有時候是我們官方要去做認證，這樣緊急的經費，我都覺得這只有我們官方去認證，有這個經費才有辦法去做這樣的一個事情。所以很多的業者，我都覺得他們在這幾年來，我有一個例子，特別是蜜餞。我跟局長報告，蜜餞的業者，只要有一段時間，其實在常態性的防腐劑也好，那些不應該添加物也好，其實都是有點那個…，應該就是…，雖然他覺得你應該抓不到，可是這樣的食品是防不勝防，特別在縣市合併之後，很多過去高雄縣城鄉那邊，我覺得會比較嚴重一點。

所以在縣市合併之後，我會比較擔心就是在偏遠地方，很多的食品衛生上，沒有標示衛生的那邊，因爲預算的關係，或許在地方的衛生所，我們沒有辦法有多的預算來做這樣的查核。這是一個我要去向衛生局建議的，所以在這一次的預算裡面，局長，我們又被砍了。我們本來是縣市合併之後，感覺說還不錯，不過去年跟今年，其實我們預算就比較降低了，所以我的看法

就是說我們很難以去苛責食品衛生科這樣的一個努力，我們都非常的肯定。但是我還是會請我們食品衛生科能夠把關，最基本把關的，我們每天日常生活上吃的米食、米、麵條等等這些食材，有一個 Routine 的檢驗策略，很多讓外界、其它各縣市要送進來的那些源頭，他一定可以這樣做一個把關。像我們上次在做素食，很多人吃素的，素食食材的，我們在經過這樣的檢驗之後，很多眞的是變沒有了，像醬料，也因爲像這幾年食品衛生科這樣的努力，本來大概有百分之三十幾的不合格率，也降低 5%以下了，我眞的非常肯定我們的食品衛生科。但是宥於這樣的預算，我在這裡也要懇切地讓衛生局知道，請局長向你們市府內部裡，應該要去爭取更多，當然我們會在總質詢裡，也要特別去把這樣的一個 Concern，可能我們好像看不到的，可是我們應該要爲我們高雄人健康把關的東西，應該要很果決去爭取這樣的預算，這是我的建議。食品衛生科兼任的科長，謝科長表現非常好，是不是可以做一個你們的現況報告。

主席（林議員武忠）：

好，科長請答覆。

衛生局食品衛生科謝代理科長秀琪：

對於高雄市食品衛生的關心，我想我們的努力，對於高雄市市民，我們的稽查，我們的抽驗，就是對歷年來違規的食品，做一個常態性的、風險性的加強它的追蹤管理，那同時我們也要爲市民的健康，還有這個平常食品的衛生安全做一個嚴格的把關。所以我們有依據這個後市場的食品監測計畫，以及我們本市的食品抽驗計畫來做一個抽驗。當然我們有像鄭議員剛才提到的，對於年節食品的抽驗，還有季節食品的抽驗，像冰品、飲冰品、還有冬至；年節的話，還有春節、清明節，這些食品林林總總，甚至於我們到平常校園餐盒的抽驗，還有一些就是即時的食品，很多啦。剛才議員有提到的這些，我們也是努力來做，在去年裡，我們也抽驗了很多，雖然抽驗了 5,900 件，我們知道我們的努力，還是需要再加強，無論怎麼做，都是不夠的。因爲我們每天像議員就是常常在跟我們講，要抱持著愉快的心，秉持著市長健康城市的理念，我們局長這樣子每天都跟我們督促要把食品衛生做好。

鄭議員光峰：

請科長這邊能夠有一個很基本的…，到底我們食品衛生科…，我們不要跟各縣市比，在我們的腦海裡面，怎麼樣的一個基礎食品衛生的預算裡，能讓我們去捍衛高雄市的健康，這一塊的預算，我剛剛講的，那個罰則，能夠去把它弄出這套計畫來，我希望我們來催生這樣的計畫，來說服市府也好，讓我們這個預算眞的能夠…，眞的因爲每一個局處都欠預算。但是我感覺這塊

是我們最基礎的，是不是這樣？好。接著我想警察局的部分，局長，之前我有提到就是有關於監視器，包括我們發包這樣的問題，他們科長也好，很多的承辦單位也跟我說明的非常的詳盡，我也非常的滿意。但是在整個監視器的建置，還有整個分布也向局長建議，因爲包括這幾年，高雄市，我或許沒有去查到這樣的一個數據，應該全國是這樣的一個密度，應該是屬前三名的，如果我沒有記錯的話，屬於前三名。那這前三名到底它能不能有效的能夠讓這樣的監視器發揮功能，第一個，當然就是它的故障率。第二個，到底它的點到那邊，是不是如我們預期，還有發揮這樣的功用。有的人是做人情的，有的人是爲了防範犯罪這樣的角度來做這樣的一個建置。所以很多的里長也私底下向我建議，在 97 年建置之前，好像有些已經是故障了。這些東西，我希望今天這樣的質詢是跟局長建議，你剛到這裡，我覺得你非常的努力，整個通盤的去把每一里的監視器，把它彙整起來，然後通盤檢討哪些東西是以犯罪優先的作一個分布來做改善。譬如這個地方根本就沒有人去，這個是單純在你們犯罪的這樣的角度之下，怎麼樣去調整好每一個監視器把故障的修復好，或者它那邊是裝好看的，怎麼樣去讓我們大家信任我們監視器的功能。第二個，我要跟局長建議也希望局長在你的局務裡面跟你們的派出所主管，或我們的基層員警能夠比較主動。因爲很多的市民，最近有一、二個案件來跟我陳情，就是他覺得不會想去跟它調這樣的監視器，沒有這樣的熱誠啦。我覺得這個熱誠是一個很難講的一個概念，你可以這樣做，也可以這樣做。但是對於一個市民的感受，市民對於警察局的績效，其實都留下一個很不好的印象，特別是在監視器的調閱方面。

另外一點，就是筆錄方面，就是你們的報案方面。我最近其實有兩個案件，他們也跟我解釋很多，但是在第一時間都沒有給人家開三聯單，這件事情我都覺得非常的不滿意，所以我也希望，當然單位主管也跟我講了很多，不過我覺得在第一時間內讓我們的市民去報案的時候，他有講到說，是不是請你打給主管，不然我怕他不要跟我受理。當人民有這樣的想法跟意見的時候，我覺得我們派出所裡面的心態，請局長要讓他們了解，第一個就是他們受理的三聯單，這是一個常態性的，包括我們轄區裡面，我不想再講這樣的個案，不過我的發覺是這樣熱誠不夠，重點是在一個熱誠不夠，所以這個是大家需要去教育的，這個教育不在於我們怎麼去壓迫，我希望能夠把這樣…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

鄭議員光峰：

局長剛來這裡，局長之前也來高雄市這裡擔任過重要的要職，特別在今天來擔任我們高雄市治安的第一首長，我也期待不是在重績效，而是重熱誠，我覺得熱誠比績效更重要。前陣子我也跟刑大隊長講說重績效，我剛剛爲什麼說重績效，今年的春節，人家在家庭式的打麻將，還弄的大家烏煙瘴氣，這是一個非常可笑的事情，重績效不要重到這樣的程度，這幾年來我覺得非常非常的…，在這春節幾天當中我接了三通電話，我覺得你內部這樣做？是不是績效有那麼重要？你們每一個人要升官，應該建立在讓基層的大家在那邊罵嗎？基層員警是非常辛苦，我希望能夠這樣子做得到…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝鄭議員長時間對我們警政治安區塊的重視，剛才你所提到的監視系統，我們來做一個整合調整，而且它的維修保持最好的妥善率，我們希望達到九成以上的妥善率；至於說監視系統的功能，那個地方是偏重在治安，或者其他的功能，這方面我想我會請我們的預防科來做一個全面的了解，我們再做調整，包括最近我們小港分局的陳分局長他也很用心，他針對轄區包括私人的單位或者超商，現有的監視系統調整方向來幫助治安，這方面等於是用民間的資源來協助我們公家治安的功能，我們都會來持續努力。

另外像你提到員警的服務態度重於績效，這我非常認同鄭議員的看法，員警受理報案不管對象是什麼人，我想第一時間我們都要讓他覺得警察有在關心你，該有的程序，包括三聯單應該要做，因爲三聯單是從民國 84 年開始實施到現在，快 20 年了，就應當變成一個習慣，也不應該有任何的理由來打發掉，這方面我們會來嚴格督促改善。另外剛才提到在年節期間的，年節期間因爲家人朋友小聚一下，打個麻將，沒有抽頭、沒有圖利的行爲，我們是以勸導的方式，今年假如執行方面有偏差，我們會再來調整，我們會來改善，謝謝鄭議員。

主席（林議員武忠）：

蘇議員琦莉，請發言。

蘇議員琦莉：

我今天想要質詢…，其實這個議題剛好在我們保安小組這幾個局裡面，剛好有三個都是相關的，這是今天早上特別的報導，關於自殺的問題，因爲近年來社會變遷的很快，由於一些社會問題的衍生，造成自殺這個問題在我們社會上很層出不窮，今天報紙上有特別報導，有一個警員阻止了一個長輩輕生，然後有帶他求援關懷方面的後續服務，可能受到一些阻礙。一個消防隊

員也幫助了一個老翁獲救，其實我們看到一般的自殺，或者不管是誰，通報最多的，不是消防局就是我們的警察局，這個警員在求援受阻的時候，他說我們衛生局的回應是，本來依規定派出所有這個案件就應該要傳眞自殺防治關懷單。我們剛好這個小組裡面成員都在，包括衛生局、警察局、消防局，我們是不是共同來探討，也讓我們的市民朋友了解，如果遇到這方面的案件，程序到底是怎麼樣？搞不好警察局他們自己都不知道，你們有規定他們要通報這個單子，這個單子在哪裡？搞不好派出所裡面連這個自殺防治關懷單都沒有，搞不好派出所員警都不知道有這種單子，這個問題包括我們消防局也是，很多除了警察局之外就是通報我們消防局，因爲有的在高樓上，需要我們消防局一些設施設備的問題，你說警察局裡面應該有自殺防治關懷單，那消防局裡面有沒有呢？等一下這兩個局長站起來回應，可能根本就沒有這種東西。你們衛生局裡面我想請問一下，你衛生局澄清一下你的單子在哪裡？你的單子在哪裡？有沒有發給我們警察局？有沒有發給我們消防局？甚至相關的社會局，這些單位有沒有這個嗎？因爲自殺防治是你的工作，而且我看整個自殺防治，你說自殺高風險通報，你自己的工作報告裡面也寫到還比去年增加200多人次，這高風險需要關懷的，可見這個問題在我們社會上非常的嚴重，所以是不是趁我們今天剛好有這個機會三個局在一起，同步看如果我們接到這種案件，也讓市民朋友知道，有時候不一定通報，搞不好市民朋友他自己看到，他也要通報，或者是他的親戚朋友，遇到這種有自殺傾向的、要來做通報的，那怎麼辦？打 1999 嗎？還是有其他什麼管道來尋求這樣的幫助？我們是不是先請衛生局長就你的自殺防治關懷單這個先讓我們了解一下。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

早上報紙報導這件事情，其實對我們來講也是一個警訊，也就是說我們在例行的心理健康促進會，就以前自殺防治委員會的會議上，其實不是只有自殺的案例，包括精神病患在社區造成恐慌、騷擾的事件，基本上會波及我們相關的局處，包括警察局、消防局、衛生局、社會局，我們在相關的會議上其實有訂定相關的流程；至於回去各局處有沒有做相對的宣導，同時再做一個演練，有時候牽涉到人員的流動，所以這個案件凸顯出來，我們會回去反省，說這個事情要怎麼樣去解決，但是很少說員警第一時間會去，我不知道媒體講的對不對？打去衛生署啦！這個就很奇怪，表示我們內部的宣導上確實沒有落實到基層第一線的同仁，不過我相信警察局的同仁很辛苦，在第一

個時間點勸下來這個老人家，前面的工作已經做得相當的吃力，我想站在我的立場，以後我要求衛生所所有的同仁，包括我們的心理衛生中心，只要接到電話先解決問題爲主。

蘇議員琦莉：

衛生局長，你說你們開過這個會議，第一動作就像你們講的，你需要他們通報嘛！因爲有時候不一定經由通報，就像我講的，去救的幾乎都是警察局跟消防局，因爲設施設備他們才有，民眾第一個想到打電話的不是110就是119，一定不會先想到打給你們衛生局這個什麼自殺關懷的，好，那如果你們開過相同的會議，你們有這樣的流程，那你單子有發給他們嗎？

衛生局何局長啓功：

基本上警察局裡面有一個單位是保安大隊高股長那邊，他們內部有訓練一批同仁先去處理，但是今天這個案子是緊急的時候已經下來了，後續的輔導方面，如果我建議這個案子，其實應該先送到…，因爲跟家屬也處不好，先送我們凱旋醫院也好，送其他的醫院，到了醫院我們來處理也可以。

蘇議員琦莉：

局長你這樣講，一般去救完下來，會送醫院？他也沒有受傷啊！有時後救下來他沒有受傷幹嘛送醫院呢？

衛生局何局長啓功：

意思是他現在還有自殺的情緒，我們可以送到凱旋醫院的急診或做其他的處理。

蘇議員琦莉：

局長，你這樣講不實際，一般救下來可能家人有的就接回去了，誰還會特別想到他需要馬上就醫，要後續你要配合通報啊！

衛生局何局長啓功：

今天這個案例就是因爲他跟家人處不好，所以還留在派出所裡面，當然也許我要送他去凱旋醫院他也不會答應。所以我說過了，以後我會要求我的相關同仁，第一時間就是先去處理就是了，其他什麼流程就先不要管，因爲有些同仁他不了解，我們先把問題解決。

蘇議員琦莉：

你們那時候開會的時候是…你們的流程到底是…如果像我剛剛講的，警察局通報了之後，然後消防局他們後續，比如說你要有一串式的，有時候他們救了他們沒有後續，這個警員我覺得至少還滿熱心的，還有想到後面的。

衛生局何局長啓功：

所以我們不能否認這個警員的熱心，而且他前面已經經過那麼大的努力，

壓力也很大，但是基本上我們開會訂出來的結果是說，他們內部有一個電話，可以打給他們自己內部的先處理，是這樣子的意思，所以那個通報流程單，其實是在負責的警察主管那邊。

蘇議員琦莉：

警察局長，現在給你一個機會趕快澄清，人家衛生局現在說是你們的責任了。

衛生局何局長啓功：

對不起，我沒有這樣講。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們警察跟消防還有其他的單位都一樣，遇到這種狀況就是救人第一，所以我們一定會先通知轄區的派出所，就近趕到現場去救治，當然也會同時通知消防單位，因爲有救護車還有醫療單位，我們相關的情形事後都會做一個工作紀錄，記錄下來，通報是一定必要的，這方面我們過去都是這麼做，至於這個個案因爲他裡面沒有具名，我就不知道那一個單位的，今天就是報紙把他登出來。

蘇議員琦莉：

所以你們一般下來的，你們跟消防局不管是哪一方面，後面都會通報嗎？

警察局黃局長茂穗：

我們事後都會通報，不論是自殺案件、其他的像一些弱勢的救助，我們會通報像社會局等等。

蘇議員琦莉：

所以你們每個派出所裡面都有這樣的東西嗎？

警察局黃局長茂穗：

這個都已經行之多年，沒有問題。

蘇議員琦莉：

沒有問題。

警察局黃局長茂穗：

所以你看我們警消，包括衛生單位都會先去救人，這個沒有問題，謝謝蘇議員。

蘇議員琦莉：

這個變成你們警察局自己宣導不夠嗎？所以員警也不知道該怎麼處理。

警察局黃局長茂穗：

這個部分我會再進一步了解，我想現場還是救人第一。

蘇議員琦莉：

其實這個員警也很好，因爲有的搞不好救一救之後他後面沒有想那麼多也沒有通報，但是我覺得至少他還滿熱心的，甚至凸顯了這個問題，我覺得這眞的有再討論的必要，你們是不是三個局內如果能就一個線到底怎麼來做，對這方面高風險的，到底未來要怎樣來通報才能夠…，因爲我覺得你們對社會局的通報都還 ok，就是那些弱勢或是什麼，我們聽起來都還 ok，可是我覺得今天這個眞的是凸顯自殺這個問題，我也不是說你們怎樣，因爲一通報你們一定會去，你們大家都盡力了，也很辛苦，可是這個是衛生局的業務，那到底衛生局你們要怎麼跟我們警察局、消防局做配合，去了解這部分的資料，讓你的自殺防治業務要怎麼去推廣，我想這個是你們要再去配合一下，因爲畢竟有時候通常還有自殺傾向，除了跟家人處不合，一時的情緒，有些可能有精神疾病方面的問題，我想既然自殺防治業務在衛生局裡面，這一點你們要怎樣來加強，我想這個是要後續再回去考慮再參考的問題，如果這方面的資訊，是不是除了在網站上，有其他宣導的方面，也可以散播這方面的資訊，讓我們市民朋友如果遇到這方面的問題，後續比如說他還沒到必須要通報的，讓我們的市民朋友更了解我們要藉由怎麼樣的管道來做一個通報，衛生局我希望你能去再努力一下。

另外一個問題，因爲我們衛生局在衛生所，其實我們每年中央的補助，還有包括我們市政府自己出錢，有很多方面的免費篩檢，這個每年都有，有時候也會換，比如說癌症可能換篩檢的種類，每年有時候不太一樣，可是由我們在地方上來觀察，這個宣導實在是很不好，就是很多我們藉由這方面的資料知道，到底今年有哪些是免費可以去衛生所做篩檢，可是在我們的…，尤其是我們鄉下地方，很多都根本就不知道這樣的資訊，所以我對這方面實在是覺得說衛生局有沒有更積極的方法，是什麼樣的宣導讓我們地方的民眾，更能知道政府有提供這種免費的福利，這個是市民該享有的福利，他可以去做這方面的篩檢，我覺得我一出去問，比如說我一問有什麼篩檢？眞的不知道太多了，你有沒有想過可能結合區公所，因爲我們以前都是鄉鎮公所，現在變區公所，結合區公所的里幹事，或者是里長，我們是不是有一些宣導單，可不可以印多一點寄給里長，請他幫忙張貼，或用什麼樣的方式，我想擴大這個宣導，不要好像我們政府有這個美意，可是根本沒有多少民眾知道，每次知道的就是那些人，我一問眞的一大堆人永遠都不知道，我想衛生局長，你有沒有什麼更積極的做法，可以擴展這方面的宣導。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

雖然去年度我們癌症篩檢的成績是不錯，不過剛剛蘇議員有特別提到說我們還是希望所有的民眾都能夠享受到這些福利，包括癌症篩檢還有一些老人健檢，我想宣導的管道其實最暢通的就是你剛剛談到的，透過民政系統，他可以直接接觸到民眾，另外我們的衛生所也是一個管道，還有相關的醫療院所，我們可以透過人家去診所、去醫院看病，我們也可以透過那些管道，甚至要不要透過一些包括電台或者其他的一些平面媒體，我想我們都會再努力，雖然在偏遠的地區到底盲點在那裡？我想我們會來深切檢討，然後跟蘇議員報告。

蘇議員琦莉：

如果像你剛才講的，你有這樣做的話，包括診所、包括其他的，你在宣導品方面大量印製，我覺得你宣導不一定要印大張的，你就印 A4 的，有一些你就印成 A4 的，就像你講的，我們登記在案的這些診所，你都請他張貼，我想就像你講的，我們常去看至少他會有一個…，而且我們一些長輩說實在，老一輩的，雖然現在已經漸漸沒有這個問題，可是老一輩有時候他不會仔細去看那個，是不是再透過像你講的電台，甚至其他方式的宣導，我覺得現在尤其有特別做長輩健檢這部分，因爲我們在鄉下，尤其是我們在接到這個之後，跟我們很多地方的一些長壽會，其實很多眞的都不知道，我們有時去的時候也要幫忙宣導一下，因爲如果他們年齡到了可以享受這個權利的話，我們都希望這是他們可以享受的權利都可以享受得到，所以這方面是不是可以積極來做一下，是不是可以考慮更新的宣導方式？今年度讓大家更容易得到這個資訊。

衛生局何局長啓功：

好，我想我會來加強。

蘇議員琦莉：

警察局長，我知道我們這次監視器眞的反映了很久，我也知道今年改善了非常多，不管是速度我們之前累積的有的都已經發包出去了，甚至今年我也知道你們有增加一個開口合約，我們今年在建立的速度也會比較快，但是我贊成像鄭議員講的，就是最近我們有看那個監視器，因爲以前還沒有合併之前，我們的鄉鎮公所自己都有花錢遷，甚至有的社區自己都有花錢遷，但是我們合併之後，他現在就要回歸我們的警察局，我也是贊同剛剛鄭議員，這一點也是我想反映的，就是最近我們遇到一個老舊的，因爲我們那個老舊的說實在十幾年快二十年的系統，以前的相位數也很差，所以我們也希望說它

全面做一個統計方面，比如說以前鄉鎮公所的多少年以前的，可不可以一個資料讓我們知道，如果我們有機會也可以替市民朋友爭取，不管從中央或是其他的經費，然後慢慢來做這些方面的汰舊，不要只是增加新的，因爲有的裝設在那邊很好看，可是他一旦發生事件，然後民眾要求調監視器畫面的時候，調出來有的眞的是慘不忍睹，說眞的，有時候你們警察局也很難跟民眾說這是很早以前的，眞的看不清楚，我想這個未來對警察的服勤，或者一些案件的追緝上，我覺得大家互相配合絕對會有一個正面的效果，我是不是懇請警察局能花一些時間、一些經費，把這一類的資料，可不可以做一個統計，尤其是以前，我大概知道從八十幾年那時候開始，對這個監視器鄉鎮公所大家都有裝，在我們縣裡面遺留很多八十幾年鄉鎮公所花錢裝的監視系統，那些畫質都很差，因爲十幾年前的畫質眞的很差，是不是麻煩我們警察局，針對這方面做一個統計，把資料也給我們，讓我們了解每個鄉鎮還存在多少老舊的監視器，因爲畫質太差有需要汰換，甚至以前安裝的廠商也找不到，那個系統也都報銷沒用了，如果我們有這個資料，我們也會幫地方盡量爭取，慢慢來更新，這樣對未來治安的防制、對警察偵查追緝的工作絕對都有正面的幫助，是不是可以請警察局做這一方面的工作？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

監視系統的整合的確非常重要，不然很多東西已經老舊了、性能又不好、畫質又不清晰，放在那裡等於是浪費資源，所以我們要如何去蕪存菁，保持最好的堪用狀態，我想這是非常必要，我們會專案來處理。

蘇議員琦莉：

是不是能做一個統整？把資料統整讓我們知道，我們也可以幫忙，不管請地方的委員，或跟中央爭取補助我們多一點關於監視器或是汰舊的經費，我們都可以來協助。

警察局黃局長茂穗：

希望民政單位配合我們，我們來做一個普遍性的調查了解。

蘇議員琦莉：

這方面就麻煩警察局，是不是做一個通盤的統計？再把資料給我們。

警察局黃局長茂穗：

好。

主席（林議員武忠）：

曾議員俊傑，請發言。

曾議員俊傑：

我也是要針對警察局監視系統的問題，請問一下犯罪預防科的科長，現在監視系統以前 delay 的，到底現在做得怎麼樣？進度到哪裡？可不可以麻煩答覆一下。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

警察局非常感謝曾議員的指導，監視系統在 100 年度議員建議的部分，第一期和第二期大概在這個月的月底之前能夠完成；101 年議員建議的第一期，我們在上個月 22 日已經招標出去了，第二期在今天早上 10 點也已經決標了，今年 102 年各位議員所建議的案件，因爲我們裡面有一個擴充條款，議員建議的案件可以不用經過招標，直接交給廠商來施作，所以在時效上比往年改善非常多。

曾議員俊傑：

去年的都做好了嗎？今年的不算，我是說去年建議的和前前年建議的，應該都做好了嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

這個月的月底會完工。

曾議員俊傑：

我想再請問一下，我認爲監視器的建置時間應該要盡量提早，最大的問題就是維護和維修的問題，我們跟廠商是如何簽約？譬如說簽三年，就負責三年的維修和維護，是不是這樣？是不是簽這種合約？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

契約裡面一般來講，我們建置完成之後，就是從驗收之後大概保固三年，我們的目標是妥善率達到 90％以上，一般來講，我們通報以後，規定他在二天內要完成。

曾議員俊傑：

保固三年，那三年之後怎麼辦？三年之後是每年都要再編列預算維護嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

逾期保固的部分由警察局編列預算，編列維運的預算。

曾議員俊傑：

如果像現在的建置情形，一年差不多要花多少錢？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

今年度編列 1,474 萬的維修預算。

曾議員俊傑：

1,400多！

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

1,474萬，以後可能要逐年增加。

曾議員俊傑：

逐年增加？監視系統應該有一個淘汰期，多少年就要淘汰呢？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

原則上使用期限至少5年以上，當然我們會看狀況，如果是堪用的話，我們還會繼續使用，如果眞的不堪用，我們勢必會新編預算，再將它淘汰。

曾議員俊傑：

像剛才二位議員都有說到，以前高雄縣很多都是自己加裝的，怎麼去做整合？是非常重要的。但可能之前的系統已經太老舊了，跟新的沒辦法結合，我看乾脆就拆掉，不然還需要負擔一筆維修費，希望趕快整合，趕快把監視系統建置好，因爲我們常常出去的時候會被民眾問到。

接下來，我要問巡守隊裝備的問題，我們去年有一個建議案，一直建議到現在，好像都沒有下文，是不是麻煩你簡單答覆一下，好不好？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

報告議員，共同裝備的部分，我們只有一項反光背心，檢驗公司說不能檢驗，這個部分我們還要稍微釐清，最近幾天會一併發下去。

曾議員俊傑：

之前是我們選的，我印象中好像是八項裝備。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

有十一項。

曾議員俊傑：

十一項，現在只發包到反光背心而已，其他的呢？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

反光背心、還有警棍、手電筒、交通指揮棒有五項，大概最近幾天會發下去，另外就是服裝、球鞋的部分、還有帽子有六項，這六項在上個月已經決標出去，現在開始在套量，9月底以前會完工配發。

曾議員俊傑：

這十一項到底什麼時候才會全部就定位呢？有個時間嗎？不然有人常常在問，我們不知道要如何回答。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

共同裝備的部分包括反光背心，大概在這個月 20 日之前會配發，個人的

服裝和帽子、鞋子，大概 9 月底以前會完工，我們至少 10 月份會配發。

曾議員俊傑：

還要拖到 10 月喔！那是去年的事了，你們每次都這樣，每次議員同仁的建議案，結果你們當年都沒有辦法完成，還要拖到隔年，我們出去不知道要怎麼跟人家交代，人家問我們，我們都跟他們說已經爭取了、經費也決定了，可是你們卻在今年都沒辦法完成啊！包括監視系統也是一樣，我覺得你們的工作效率眞的很差。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

曾議員，部分已經決標出去了，但是因爲有 1 萬多套，所以製作的工時要花五個月的時間。

曾議員俊傑：

因爲這個也是公開招標的，如果做得出來才來競標，如果做不到，怎麼可以讓他拖這麼久呢？這樣對嗎？我希望你們警察局的裝備和監視系統，如果是今年議員建議的，希望能在今年就完成，不要一直拖下去，如果拖下去明年又要選舉了，人家會說我們欺騙他們，罵都罵我們，我相信召集人也知道，因爲我們是第一線的，要罵都是罵我們，這樣對嗎？你說全部有十一項，卻要拖到 11 月，這是去年的建議案，是不是？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

這是去年議員的建議案。

曾議員俊傑：

局長，我希望你加強督導，如果廠商做不出來，應該不要參加競標，怎麼可以拖到一年多呢？這個需要再加強教育，這樣是不行的。趕快跟廠商說，不要再拖到 11 月，好不好？〔是。〕

主席（林議員武忠）：

請坐。

曾議員俊傑：

再來我想請問一下警察局長，現在高雄市政府警察的編制是多少人？可不可以請局長答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們的編制是 8,450 人。

曾議員俊傑：

8,400 多人。我們的預算編額是多少？

警察局黃局長茂穗：

7,500 多人。

曾議員俊傑：

7,500 多人。我們現有的是多少？

警察局黃局長茂穗：

將近 6,900。

曾議員俊傑：

將近 6,900 嗎？

警察局黃局長茂穗：

對，有時候會變化。

曾議員俊傑：

現在的差額差不多差多少？

警察局黃局長茂穗：

我們的可進用員額大概差 600 名。

曾議員俊傑：

600 名。我跟你們要資料，我知道預算員額跟現有的相差差不多 600 多，如果用這個數字平均分配，我們總共有 17 個分局，等於每一個分局都少了差不多 40 個人。我知道最近也發生了很多基層員警過勞死亡，因爲太多案件都是過勞死亡，本來一個基層員警一天都要做 12 個小時，現在聽說警政署好意，說要降爲 10 個小時，但是在人員不足的情況下，你再把工作小時減少，這樣很兩難，這樣基本上基層員警的排班也排不出來，像這種問題，你們以後要怎麼因應？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想最近公家機關也好，還有相關社會各界的關心，工時過長的問題，當然包括公務員、警消等等，警察的工作是全天候的，24 小時運作，而且我們的臨時工作又非常多，但是警政署也體諒說我們基層的辛苦，希望各縣市警察局盡量把時間不要超過每天 12 個小時，8 到 10 個小時爲主，最多也不能夠超過 12 個小時，而且每天都要連續有 8 個小時的時間讓員警能夠休息，所以我們朝這個方向來規劃，讓同仁能夠有一個健康的身體。

曾議員俊傑：

現在基層的，像派出所他們就說你們現在減少到 10 個小時，他們根本排不出來。

警察局黃局長茂穗：

最近在立法院大概有立委關心我們員警包括消防單位這種辛苦，所以希望上級能夠盡量讓他們的工作時間不要那麼長，我們的長官有答覆希望正常的時間是一個禮拜 40 個小時，每天如果超過時間的話，最好以 10 個小時爲主，最多不要超過 12 個小時，最多 10 個小時。我們高雄市在六都裡面也是工作非常繁重的地區，我們的業務非常多，假如說一定要按照上面所提到的這個問題，但是正式的公文還沒有下來，我們會因地制宜，按照我們的工作需求來規劃我們的勤務時間，當然包括基層超勤加班的問題，我們都會併以重視，不會影響到同仁權益，請曾議員可以放心。

曾議員俊傑：

局長，我覺得眞的要澈底解決這個問題可能就是要補足人員。

警察局黃局長茂穗：

對。

曾議員俊傑：

人員不夠，說實在的，怎麼排？我們知道我們第一線的基層員警很辛苦，他要做的業務又非常的多，你沒有跟警政署說我們就眞的是缺人，我相信現在也不是只有我們高雄市缺人，可能五都大家都缺人。

警察局黃局長茂穗：

對。

曾議員俊傑：

但是要反映，要怎麼去解決？你人員不夠，再怎麼減少工時，他們只變得更加重而已。

警察局黃局長茂穗：

對。

曾議員俊傑：

那些問題還是沒有解決，是不是？

警察局黃局長茂穗：

目前全國員警的總數大概 6 萬 8,000 名，現有大概 6,000 多個缺額，警政署已經有規劃大概在五年之內希望能夠把這個缺額盡量補足，所以現在整個警專已經盡量來擴充招生員額，受限總量之外，現在保一總隊、保四總隊還有保五總隊已經要變成一個分班，所以保一總隊已經開始代訓基層的員警，保四總隊大概今年也在規劃，保五總隊就是我們高雄保五總隊，明年會來開始招生受訓，所以我想我們署裡面規劃說五年之內能夠把這些缺額五、六千個能夠全數補滿。

曾議員俊傑：

現在保五也沒有在支援我們了嘛！

警察局黃局長茂穗：

有。

曾議員俊傑：

還是有嗎？

警察局黃局長茂穗：

這一方面，我們特別感謝我們保五的黃總隊長，他過去是我的老同事，他到任之後，從去年大概3月到任之後，對我們高雄市政府警察局的請求支援不遺餘力，全力的來配合我們，包括我們…。

曾議員俊傑：

我是希望局長這個問題眞的要澈底解決，要跟上面反映。

警察局黃局長茂穗：

好。

曾議員俊傑：

因爲基層人員非常的辛苦，盡量大家平均分配可能就不會那麼累，可能我們服務的態度也會比較好，你也知道工作多、人員少、事情又多，當然人就煩躁，所以市民朋友要去報案或是怎樣，態度當然就不好，這是相對的，好不好？他們該休息的話就讓他們休息，盡量不要讓他們太過操勞。

警察局黃局長茂穗：

謝謝曾議員。

曾議員俊傑：

再請問警察局，各分局的案件數是怎麼分配的？這個要問哪一個單位？警察局，行政科嗎？

警察局黃局長茂穗：

是哪一個案件？

曾議員俊傑：

我說每一個分局不是都有一個績效嗎？每一個分局像偷竊的幾件、什麼的幾件、什麼的幾件，這是哪一個單位在排的？

警察局黃局長茂穗：

我請刑大林大隊長來說明。

曾議員俊傑：

好，請。

警察局黃局長茂穗：

就是刑案績效的一個目標值。

曾議員俊傑：

請大隊長回答一下。

主席（林議員武忠）：

請刑大大隊長，你起來回答一下。

曾議員俊傑：

每一個分局的基數是怎麼排出來的？我想要請教一下，可不可以跟我們報告一下？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

有關這個績效，它沒有一定的限度，數據大概用兩個狀況，刑案的發生數大概各分局都是參照過往，如果用警政署的評核，大部分都是用一個平均數，最近幾年的平均數，如果是破例，他也用你最近幾年的破例去評核各分局，所以像本市鳳山人口很多的，新興、苓雅比較複雜的區域，他的平均數過往發生包含破獲的數據一定比六龜、旗山這些單純分局還來得多，所以這個數據都是按照發生的狀況。另外議員你提到的各方面的績效不只是刑大有掃黑、有肅槍、有相關毒品的或是其他科室的，我們也有相關的專業績效爭取，警政署評核各直轄市，像我們五都也都有一定的積數標準來做一個分配，不會特定哪一個單位要多少，都是用他過往累積破獲的平均數做基準。

曾議員俊傑：

大隊長，我覺得這樣不公平，像我們三民一就好了，雖然他以前抓那麼多件，你不能說他要像以前一樣多，造成他們的壓力很大，就像鄭議員說的，過年期間爲了績效，大型賭博不抓，都抓那些 300 元、500 元的，在家裡玩的也抓，抓來墊績效，我覺得這個沒有意義，我覺得這個變成是擾民，所以我覺得你們這個績效在排製是不是重新再考核一下？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝議員。

曾議員俊傑：

我們三民一譬如說去年如果 10 件，今年也要 10 件，怎麼會有這樣的？怎麼會有人鼓勵犯罪的？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝議員。

曾議員俊傑：

你叫基層的有時候爲了績效就去亂抓，這樣對嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我剛剛報告的重點是各分局自己跟自己比，當然有議員所講的，這個月比較好運槍枝多抓幾枝，當然他就是用過往平均，他也不會說你這差距很多，你去年運氣比較好，今年運氣比較不好，就懲處你，應該不會這樣子，是用自己跟自己比的方式。

曾議員俊傑：

我覺得這個比率原則不是很公平，你不能好像在鼓勵犯案，這個分局一定要抓幾案，是不是這樣？我希望這個案件的基數可能重新再考量一下。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

特殊個案，我們會做考量，謝謝。

曾議員俊傑：

好嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

好。

主席（林議員武忠）：

請坐。

曾議員俊傑：

再來請教衛生局長，最近最夯的就是 H7N9 的疫情，我知道到昨天為止，看報紙大陸已經有 31 例確診，9 個死亡，台灣到昨天為止，有 41 例排除，有 5 例待驗。尤其是現在中國大陸跟台灣交流非常的頻繁，請問局長，我們現在防疫監控的情形如何？可不可以請局長答覆一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

剛剛曾議員所報告的數字其實沒有錯，不過確診的案例在大陸是 33，早上再增加二個，9 例死亡。台灣是有 46 例的通報，41 例排除，還有 5 例待驗，我們高雄市有 4 例，昨天最後一例在榮總也排除，所以我們目前是沒有。基本上會到我們高雄市被通報出來的，都是去旅遊有在大陸或江蘇的旅遊史；至於有沒有禽鳥接觸？倒不一定，另外第一位是江蘇的遊客來這邊剛好發燒的，所以大概是這樣的一個情形。目前整個的狀況看起來是對禽鳥是低致病性、低毒性。但是低毒性的意思是雞、鴨沒生病活跳跳的時候，反而病毒容易到處亂跑，但是人接觸到的時候，產生的症狀比較明顯、比較強，所以目前看起來是沒有人傳給人的現象，但是再接下來的變化會不會有這個可能性？會不會先傳給豬，豬又容易傳到人？這個都要觀察，所以目前來講大陸長江沿岸的所有雞、鴨，包括禽鳥都有感染，鴿子、鵪鶉都有，所以到

大陸去一定要小心，不要去接觸這一些禽鳥。在台灣經過的一些候鳥會不會有這樣的機會？所以我也在這邊特別講，你如果到野外去，不明的一些野鳥或者是禽類，甚至有狀況不對的更不要去靠近。基本上，大家還是維持正常的生活，也不用怕雞鴨魚肉不能吃，事實上目前都是很正常。

曾議員俊傑：

現在都還在監控當中嗎？

衛生局何局長啓功：

基本上農委會會對所有的禽鳥做監控，我們台灣過去 98、100 年是有一些禽鳥有發現 H7N9，但是都是低毒性的，那時候可能人沒接觸或有接觸也沒有那麼高的致病性，現在接下來是對於旅客的監控，是衛生署跟相關衛生單位監控的部分，剛剛講的 46 例都是這樣監控出來的，所以在整個包括防疫準備、物資、藥物，還有醫院的隔離設施其實都已經準備好了。

主席（林議員武忠）：

下午 2 點半繼續開會，散會。

主席（林議員武忠）：

下午繼續開會，第一位是黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

保安部門是一個很重要的部門，就是說如何讓一個城市能夠永續，所以我們裡面有警察、消防、環保、衛生，就是如何讓這個城市能夠更永續。所以各位或許不是能夠爲城市創造很高產值的單位，但是是一個能夠讓城市更永續、更健康邁向更好不可或缺的。一個城市如果經濟發展很好，但是治安很差、消防也不好的話，這個城市人家也不要來，所以各位或許不是能夠創造很大的亮眼單位，但是是一個城市能夠邁向永續。既然這樣子的話，我們怎麼讓各部門能夠更好？我常講三個東西，第一個，是人才，如何讓人員都能夠各就各位，做得更好。第二個，就是設備，我們很多設備是不是能夠達到它更好的妥適率。過去這幾年我們的消防車設備也好，警車的設備也好，如果我們的設備都很老舊，我們是很難跟人家競爭的，尤其是現在很多人他的設備都一直更新，如果我們沒有一直跟上來，我覺得這個部分也是我們要去面對的。第三個，就是訓練，我們有沒有足夠的訓練備而不用，我覺得這個很重要。平常我們把它做好、訓練好，有一天遇到有需要，我們怎麼讓它的效益能夠最高，然後損害能夠降到最低，所以這是第一個。

本席今天下午要提的幾件事，第一件我要提到的是，有關於人才上的培養，我所知道目前高雄市所有的偵查隊隊長要增補時的考試，幾乎都是刑事系統，但是一般的行政警察他是沒辦法來考的，因爲受限於資格好像就沒讓

他考了，所以導致有時候我們有出缺4個偵查隊長，結果才4個來考而已。因爲它早有資格限制，所以一般警察也不能來考，然後甚至做過所長的他也不能考，顯然不合理啊！因爲既然這個人有辦法做所長，而且也做得不錯，代表他的領導能力、訓練能力，甚至他第一線掌控各種犯罪現場的能力應該都有，不然他要怎樣當個稱職的派出所所長？所以我覺得局長從中央來，應該要了解當一個人才他沒有辦法去做交流的時候，這個偵查隊長就永遠是刑事系統的來當時，那麼行政警察他沒有辦法做交流。尤其是有重要歷練的，我覺得應該要在人事上讓這些人有機會。當然你做過所長你不一定有能力來當偵查隊長，但是你應該要讓他有機會來參加公平的競爭，因爲說實在的，不是每個人都有這個能力、興趣及膽識敢去承接這個重責大任。所以在這裡我要提出的是我們怎麼讓人事能夠更活化，讓這樣的人因爲有競爭，說實在的，一個位置有競爭，大家就會開始很努力去準備，然後把該做的做好，它會形成一個正增強，未來考進來的都是菁英，未來進來的都是有競爭力。這樣一來，我相信未來配合警察局各分局局長，他所率領的這個犯罪偵防系統，屆時它的競爭力相對應該會比較高。這是本席第一個跟局長做建議，請局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝黃議員對我們警政工作深入的觀察，剛才你所提到的這個方向，我個人是非常認同，因爲剛才我在會前跟黃議員提到，事實上，包括過去的高階刑事警官、刑事警察局的局長，都不一定…，像侯友宜先生他是刑事科班的。〔對。〕表現當然是非常亮麗，但是事實上很多刑事局長，包括我們的莊前署長、胡前局長都不是刑警。

黃議員柏霖：

都不是？

警察局黃局長茂穗：

不是刑警。但他們任內的功績、績效，包括重大刑案都一一偵破，所以我覺得這是一個管理的問題。〔對。〕當然，目前高雄市的這種狀況就是它怕專業斷層，因爲你當刑警假如一段時間以後，就變成當行政工作，沒有接續下去的話有點可惜。但是假如有時候太專業，你自己有專業的傲慢時，反而工作帶不好，因爲你認爲自己最行，底下的同仁的意見你聽不進去，包括專案會議，你官大就學問大。事實上我過去也發覺，我不能在這邊講例子，很多太武斷的主觀，他雖然專業很強，他在專業的傲慢之下案子反而不容易偵

破。

黃議員柏霖：

好。局長，所以你同意本席的建議就對了。

警察局黃局長茂穗：

對，所以現在我們未來的這個…，我到任之後已經把這些甄選辦法做相當的修正，包括當過基層分隊長的，我們都加分。〔好。〕未來我會把擔任過各派出所所長的部分，我們也會給他加分，這是方向。

黃議員柏霖：

對。就是擔任一定的歷練有一定的時間，甚至有一定的績效，你再讓他進來參加這樣的考試，好不好？

警察局黃局長茂穗：

可以。

黃議員柏霖：

這樣的方向應該可以被參考，是不是？

警察局黃局長茂穗：

我覺得這個方向是正確的，而且可以鼓勵多元的人才。

黃議員柏霖：

好。很多制度的改變都是需要被調整，我舉一個例子，本席從擔任議員的這個職位，大概在 94 年的時候，那時候是蔡以仁局長，高雄市每一個派出所只有一個所長、一個副所長，本席就跟他建議，如果你都要所長和副所長兩個人 365 天 24 小時管理的話，這兩個人他身體也不好、家庭也顧不了，後來又增加兩個值班副所長。那個是蔡以仁局長任內，是本席跟他建議，他採納之後就有值班副所長，一個所長和三個副所長來輪的話，我相信他經營的績效一定會更好。因爲我覺得在人生這個階段，如果你把 24 小時的時間都給派出所、給警政，對這一些人也是不公平啊！我覺得做永續這個都要去考慮。所以在這裡，本席正式的跟局長建議，我是覺得所有偵查隊隊長的來源應該要更多元化，讓他們有競爭。你剛剛講得很好，其實它就是一個管理的工作，怎麼透過他的專業再加上管理，讓它整個效能更好？這是本席第一個建議。

第二個，本席在前二天的交通部門質詢，我也提到高雄市一年有 251 個 A1 車禍，A1 就是當場死亡，251 個。這 251 個有很多是可以被克服的，我跟交通局長提到，光三民區從建國路這邊沿著高速公路旁邊下去，另外一邊是迴轉道，它的兩個號誌是排在一起的，本席建議後，現在他們把它拆開了，爲什麼我會建議？因爲曾經有好多人看那個號誌的時候，那個前面的綠

燈一亮，從建國路這邊要過來的摩托車就衝過去了，在右邊迴轉道的車輛也過來，結果都夾死在中間，一年好幾個啊！但是本席跟他建議以後，他就拆開來，以後這個問題就比較不會發生。所以本席在這裡要正式建議局長，因爲你們每一個分局都有交通組，我希望只要有 A1 車禍，甚至 A2 的車禍發生時，你們都應該要有一個 team 到現場看。如果是因爲這個人自己酒駕或開快車，不是其他因素的，那當然我們要想辦法去面對。但是如果他是因爲標誌、標線，甚至號誌不清楚，我覺得我們應該要去改善它，那叫做「三現主義」——到現場、看現況、了解現狀，怎麼去面對、怎麼去解決？我們怎麼把它降下來？交通局長對那個說得很保守，他說他希望一年降 2%，2%就是 5 個人，這樣就是他希望明年目標不要超過 246 人。我覺得這個目標都太小，二百多條的人命啊！我們是不是更應該積極去面對？所以這個部分我正式建議局長，只要有 A1 車禍，你們都應該組一個 team，把交通局的找來、你們的交通組找來、轄區派出所找來，大家現場來看，到底有沒有什麼應該去改善？爲什麼這個地方常發生死亡車禍？我認爲這樣子積極有效的改善，應該會讓 A1 的車禍降到最低，這個部分局長能不能做得到，請簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個肇事的原因大概可以歸類爲三個，交通工程、交通執法，還有交通教育。〔對。〕駕駛的習慣不好，就是交通教育沒有達到目的；〔對。〕工程的部分就牽涉更大，剛才你所說的交通號誌、標誌、標線等等；交通執法就是我們警察的問題，所以假如發生 A1 交通事故的話，現在本局的做法，事後相關的同仁會勘查。

黃議員柏霖：

現場再看一次。

警察局黃局長茂穗：

假如發生工程問題的話，我們就會通知相關單位，你這個意見很好，我會在「道安會報」提出來，我們來做個討論，好不好？

黃議員柏霖：

對，把所有的相關局處找來，研究一下問題到底在哪裡？這樣我想可以有效的來解決這個問題，這個可以做得到嗎？

警察局黃局長茂穗：

可以。

黃議員柏霖：

最後我要提到環保局，就是前兩年李穆生李前局長，他在推「調適基金」，當然目前看起來這個部分都還在一讀嘛！但是我要提的是，你們在報告裡有提到要盤整目前所有的二氧化碳排放，我覺得這是對的，或許短期間內，我們沒有去推調適基金，但是我覺得他的精神，還有基本上他應該做盤點的工作，我們不能停，而且速度要加快。環境是我們大家的，過去我們都沒有把外部性，在經濟學上叫做「外部性」，我們都把公共財當做應該的；然後把內部成本外部化，反正我就排放出去，環境是大家的，也沒有人會來抗議，那個觀念應該要調整。當企業排放過多的二氧化碳，排放更多的污染源的時候，你就應該要負起你的企業責任，否則說實在的，高雄市是全世界二氧化碳排放最高的城市。我們如果再說得更細微一點，小港、前鎮附近，局長如果去比較生活的年齡，我告訴你，那個比例相對於市區內的會比較短，我認爲這個跟環境都有相關。我覺得這方面你們應該要積極去做盤點，甚至在那個方向上，我們怎麼積極要求這些工廠去做改善，讓它能夠朝一個比較永續的方向。否則環保局這幾年去參加了很多 ICLEI 的國際會議，我們也常常辦活動，結果我們的一個活動，參與了一個國際型的會議，回到高雄市這裡，我們到底做了什麼樣的改善？像我們這次看到你們的報告當然寫得很好，因爲主席說你們不能說太久，是很簡潔、也很扼要，但是像 ICLEI 的部分，我們怎麼去跟市政做結合？讓比較進步的觀念能夠在高雄市落實，這樣我們才是一個進步的城市。所以針對本席這樣的建議，局長，你的答覆。

主席（林議員武忠）：

局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關調適費的徵收，他的目的不外是達到減排的目的。現在因爲中央總量管制的部分礙於空污法的規定，所以一直沒有公告任何總量管制這樣的區域；不過，我們會朝兩個方向來進行，第一個就是現在在進行的確認排放量的部分，針對四百多家…。

黃議員柏霖：

對，去盤點。

環境保護局陳局長金德：

把它盤點好，他到底許可多少，然後現在實際排放量多少。另外我們在研議比較積極性的減排的做法。

調適費的部分，我們也在重新檢討當中，包括它適法性的問題，我們重新再檢討，是不是有其他更積極性的做法，整個不外乎要達到高雄減排的目的。至於國際性的活動，我們參加的組織，我們仍然延續過去積極的參與、

投入、貢獻這樣的方向來做。

黃議員柏霖：

對，局長，就是像你們的報告裡面也有提到，像公共自行車的部分，那個也很好。因爲在前年，我知道中鋼好像捐了不知道多少的腳踏車，但是因爲他沒有腳踏車架，你即使要設到社區，我看到你們要設 160 座。但是每一個腳踏車架，譬如要設在社區圖書館門口，社區的國中、國小的門口，它還是要有架子，否則它沒有辦法相連。所以我覺得環保局所管的空污基金，或者是相關基金，應該要挹注，讓這個事情能夠更快速。我們在市內常常看到，確實有很多人騎這些綠色的腳踏車，這個愈多愈好。我們也看到高雄市這幾年的進步，那一天市長來報告，我們大眾運輸的搭乘量已經超過 1 億人次，1 億人次除以 365 天，代表一天有 30 萬人次是在使用大眾運輸，這是對的。如果我們沒有公車、沒有捷運、沒有自行車，大家全部都騎機車，你看這個城市的二氧化碳會排多少。所以本席是支持，我希望那個速度要更快，而且要考慮到普遍性，讓社區的人可以騎公共自行車到捷運站，甚至騎公共自行車到捷運的接駁車站，這樣它才有實質轉乘的效果。

雖然一開始一年賠了二百多萬，但是那是一個投資，因爲你一開始如果沒有誘因沒有去鼓勵，人家不去騎，就沒有辦法正增強。我們一開始鼓勵他們，甚至前一個小時是免費的，這是對的，你讓大家使用，讓大家可以在這個運具上使用，可以更往大眾運輸去發展，本席是支持的，而且你們的速度可以更快。我上次好像有提到中鋼好像要捐 1 萬輛的腳踏車，好像有這樣的計畫，你們如果可以更快的把自行車架做好，讓它們可以 match，然後普及在我們的各社區，我認爲你們的使用量應該會更高。這一點你能不能答應本席，朝這個方向積極的去做。請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

黃議員的見解非常好，我們會積極來推動這個公共腳踏車，因爲目前爲止算是不惜成本來投入，包括建置費用、營運費用。所以我們會按照往常使用空污基金，大量的來建置公共腳踏車。如果有企業，除了中鋼之外，其他的企業願意捐助的話，那麼非常歡迎。現在腳踏車有中鋼的廣告，甚至將來我們在確認排放量，或者是在削減排放量的時候，或者是它增量的時候，這部分在總量管制還沒有公告之前，我們可能會研究一個類似的辦法來執行。

主席（林議員武忠）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

本席針對四個問題來請教四個部門。先針對消防局，本席在交通部門的時候有提到一個個案，就是本席選區的選民，我去他家上香，他才 41 歲就往生了，他的靈堂是跟他女朋友的靈堂連在一起，才知道他們是一起去台東住民宿，因爲一氧化碳中毒就這樣雙雙過世，相當遺憾也相當令人鼻酸。所以我在交通部門的時候有問觀光局長，針對民宿的安檢、消防，各方面的標準，因爲民宿在資本的投資上相對於一般的旅館會比較低，但是在安全的檢查上絕對不能打折扣。我調了民宿管理辦法，在第 8 條的部分，民宿的消防安檢簡單的幾項，就是緊急照明、火災的警報器，還有要配置兩具以上的滅火器。再來就是第 9 條有針對熱水器的設備應該要放置於室外。第 15 條民宿的申請得邀請衛生、消防、建管等單位。等一下我要請局長跟我回覆一下，我們在檢查民宿消防安全的時候，你們是親自會去會勘，會去嗎？還是只是圖審？再來有關熱水器是你們檢查，還是誰檢查？我聽觀光局長講，在高雄的部分，他們有要求到所有的熱水器必須要是電熱式的，可是法規沒有。你們是怎麼做的？是你們在把關，還是觀光局在把關？另外，你們透過什麼樣的機制去防止經常性會發生的意外災害，讓它不要在你們核准的民宿裡面發生。這幾點問題等一下請消防局長簡單跟我答覆。

第二個問題要請教警察局，不好意思，剛才打電話問我，我說沒有問題，因爲這個問題實在是太小的大問題，很煩，我認爲每個民意代表都會遇到，所以提出來跟大家討論一下，也希望警察局跟我們的同仁能注意相關的問題。從我 93 年開始擔任議員，我們每一個民意代表的服務處都有一個困擾，民眾如果被開罰單，都會把罰單拿來。明明是民眾不對還拿罰單來，就要聽他講，讓他宣洩一下。現在還有沒有？還有，但是我發現民眾無理的部分幾乎已經微乎其微，通常我都發現是警察同仁勉爲其難開單的比例越來越高，我剛才叫助理趕快傳眞一張最新的 4 月 10 日的交通罰單，每次在財政委員會審預算的時候，只要審到交通罰款，我們的交通局官員或是交警都會強調，所有的執法會秉持法律規定的比例原則：必要性、妥適性，還有衡量性。開單一定符合公平正義，也會符合社會期待、法理情的考量，尤其交通執法。局長，我先幫你講完了，讓你沒辦法再說這個了，你們一定是透過教育、工程、執法，三 E 的手段以期達到刑期無刑的教育目的，絕對不會亂開單。講都這樣講，這張單是開在新興區新田路 169 號，大家都知道那邊就是新堀江，路不寬。爲了要讓民眾去新堀江有得停車，旁邊停車位儘可能的畫，摩托車位也儘可能的畫，這張罰單開什麼？並排臨時停車，民眾拿來說，這個他繳沒有關係，問題是你知道我們那邊路就那麼點寬，旁邊整排都

在停車，我女兒搬個東西下來，警察來他就跟警察說，我們就趕快移走，還是硬開，所以這個其實就是爲了歲入的執行必要所開的罰單。

台北市前幾天的新聞，我相信局長跟大家都有印象，一個婦人的腳在師大公園的旁邊被車壓到，壓到以後警察去處理，順便就對這個腳被壓到的婦人開了一張300元未在人行道行走的罰單，這婦人去申訴，結果法官說：「道路設計使然，警察的要求強人所難，撤銷處分。」你如果來看這種標準，我不敢說在新田路並排停車叫「理所當然」，但是臨停不經勸告直接開單，我認爲這樣子的警察行爲，會讓人家覺得我們的警察伯伯就是強人所難的法棍。這種問題不要說黃局長來才有，以前也是都會遇到，提出來，除了讓民眾知道他們的反映我們感同身受，這種罰單很多，我們都很想直接推到局長那裡，眞的請局長你要去交，民眾也去交，最好兩條都有，問題要讓基層的民眾知道，開單要讓民眾心服口服。這種簡單的道理，要拜託局長再度的宣示，讓基層員警對相關的開單能對民眾有同理心，站在感同身受的角度上，以上待會請警察局長做個答覆。

另外再請教衛生局長，H7N9 在流行，本席要跟你討論的就是我們到醫療機構去就診，從一開始的掛號、排隊、看診、檢查、批價，到最後的領藥，這個過程大家如果去過大醫院都知道，差不多就要大半天了。如果我們可以爲了高雄市民、看病的市民朋友，他們已經很痛苦了，能縮短看病的歷程，除了提供一個良好舒適、流暢的就診環境給市民，這個是我們的責任，也可以防止因爲在院內待久了，所造成的傳染病的群聚感染。我簡單舉個例子，譬如掛號，是不是相關的大醫療院所都已經有做到網路掛號？因爲如果網路掛號，就可以不用到現場掛號，如果有的有、有的沒有，怎麼讓大型的醫療院所儘可能的普及？舉例，就診的部分在那邊排隊是最長的，有沒有可能讓大型的醫療院所，能讓民眾針對這一診已經看多久了，網路上按個鍵就可以知道現在看到幾號？看到幾號的時候，下面還會有建議大概幾分鐘後會看到，能不能輔導醫療院所去做到這樣的程序？看診當然也是越久越好，越詳細越好。回過頭來，檢查完成後的批價，我在想現在大醫療院所的批價都是大排長龍，不管是高醫或是大同醫院。我們可能現在都坐過高鐵，我相信大家除了去排隊用人工購票，我們還可以跟機器買票，機器有金融卡、信用卡，北部甚至還可以用悠遊卡，有各種的給付方式，能不能讓民眾開始進步適應不同的給付方式？不會說有人服務的窗台才能，他如果去按了自己的身分證字號，馬上用他的一卡通、信用卡就可以給付，馬上列印單子就可以去領藥了；相關的、優質的就診程序，是不是衛生局有方法可以去縮短這個程序？要透過什麼樣的機制？尤其是衛生局長，你是大醫院的高級行政人員轉

任的，你特別了解要大醫院去做這些有沒有困難，有什麼樣的機制可以要求他們達到這樣的效用？請教衛生局長，這部分跟你做個討論。

最後也再請教環保局長，一樣的老問題，謝謝你，那天市長跟局長針對60 期中油的整治做了裁示以後，中油跟包商積極的把現場做個覆蓋，也積極的噴水，塵煙漫布的部分現在都降低了，本席比較關心的是後續，到底我們透過什麼樣的程序，要求它在現有核准的整治計畫裡面，藉由幾種方法希望它改成適合的方法，防止污染繼續擴大，同時又可以在一定的時間內將整治計畫完成，加速亞洲新灣區港區的開發，後續要怎麼做？這也是待會請教局長簡單做個答覆。以上四個問題，是不是主席請四位局長跟本席答覆？

主席（林議員武忠）：

我們先請消防局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關民宿，我們分兩個部分跟議員報告，第一個部分是合法的、有向觀光局申請的，觀光局會會同市府相關機關進行有關各方面的安全檢查，我們都會依實去進行會勘、會審。

郭議員建盟：

不是圖審而已吧？

消防局陳局長虹龍：

圖審也要，現場會勘也要。如果沒有申請的，就變成我們要有接到反映或是有發現，會去輔導他設置簡易的，就是一般農村透天型的民宿，那如果都會區裡面、大樓裡面來設像日租屋這類的，我們都是會依旅館業的要求標準，依大樓樓層層數、面積大小進行有關消防的檢查。

郭議員建盟：

有關熱水器的部分是你們檢查嗎？

消防局陳局長虹龍：

熱水器是由承裝業，他要拿到合法的安裝執照去安裝，這是我們消防…。

郭議員建盟：

如何落實他是安裝在室內室外？

消防局陳局長虹龍：

我們如果消防安全檢查會協助幫業者，看看這樣的安裝是不是符合安全標準。

郭議員建盟：

我相信你是制式的回答，局長，再拜託用你的專業去思考，如何在這樣的規定範圍之外，爲了保障民衆的生命財產安全，如何加強它的規範？不是找

人家麻煩，問題是有些安全標準是沒有妥協空間的。局長，這你應該了解，也期許你用我剛才那個故事去加強，不要讓這種憾事再度發生。請警察局長答覆有關開單比例原則，讓民眾信服的問題。

主席（林議員武忠）：

請警察局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

這是長久的問題，每個地方都會面對這個問題，執法不外人情，輕微的、非蓄意的、非勸導不聽的違規，我認爲就是要以勸導爲主，不要輕易開單，這方面我會繼續來宣導，包括新進人員，我會不斷提醒他們。

郭議員建盟：

以後再有這種罰單，太離譜的會交給你了噢！請衛生局長回答。

主席（林議員武忠）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

剛才郭議員所提到的問題現在大醫院有，可以去查出診間現在看到第幾號，甚至有的推出 APP，可以上網或用手機直上網去查詢。另外付費的問題確實要爲病患設想，如果可以在診間處理就不用再走到業務單位去，走一段路還要排隊，如果診間有一個簡單的機器可以收費，如果可以推廣當然對民眾會很方便。領藥的部分不行，因爲藥物本來就要集中管理，現在有一些醫學中心是有簡單的、費用不高的、也沒有那麼複雜的，現金繳的有。這部分可以請這些醫學中心就郭議員剛才提的議題，我請他們研議看看？是不是就現在的基礎做進一步的改善？甚至連高雄使用的一卡通在多少金額以下它可以方便付費，我想這對大家都是好的。

主席（林議員武忠）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝郭議員對 60 期中油苓雅貯運所污染整治的關心，目前我們的做法是每天排班在現場稽查，我也約見了中油廠長和環保負責人，要求他確實依規定做好整治工作，避免造成二次污染，如果造成二次污染，現場稽查除了依規定開罰單之外，最重可以要求它停工。當然它這個整治計畫是經過土水委員會的審查，同意他以本案爲優先，如果繼續污染確實很嚴重的話，它這個備案是說，在現場以熱脫附法處理，當然如果情節嚴重，我們會考慮要求他改變計畫。

主席（林議員武忠）：

張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

環保局局長，我要探討資源回收業者的問題，資源回收爲什麼會和環保有問題？因都市計畫法相關法令規定，住宅區不可以設立資源回收業，我舉一個例子，我的鄰居就是做資源回收的，他已經經營 60 年了。環保局長，都市計畫法不允許資源回收業住宅區設立，如果業者違法，一張罰單就要 6 萬元以上。五權路後面的業者因爲收太多罰單，沒有辦法繼續經營，現在歇業了。另外又有一件是，新復市場後面那家回收業者也收到 6 萬元的罰單，照會好幾個單位，都用都市計畫法限制他不能在住宅區設立回收業。我要和大家探討，你們是否有看到全國各地都有一些弱勢族群收集的回收物品要拿去哪裡賣？環保局長，這個問題能不能和中央研議？開放住宅區設立回收業。很多人都提到這個問題，每天你都可以看到有弱勢的老伯伯或婦女沿路推車做回收，你不讓這些業者設在住宅區，這些弱勢者要把回收物拿去哪裡賣？局長，相關法令有沒有辦法解套？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

張議員這個觀察很確實，目前主要是土地使用問題，包括都市土地和非都市土地，如果是都市土地，你要申請做其他使用，比如堆置其它的廢棄物，這恐怕會牴觸到相關土地使用的規定，所以主要的處罰是來自土地主管機關，確實都市的住宅區裡面需要有類似的業者來協助環保局做資源回收的工作，而且做這個工作的人都相當弱勢，就執行的層面我們可以衡量或給予協助，我們會檢討這個方式，以減少對弱勢處罰的情形。

張議員漢忠：

局長，我很同情捨不得那些業者，他們一再受到開單處罰，只好一家一家陸續關門歇業，這些弱勢者回收的物品要送去哪裡賣？請局長要注意這個問題。我家隔壁的回收業者經營將近 60 年了，現在你們不斷的取締，他只好歇業，那附近收集資源回收物的人要拿去哪裡賣？

衛生局長，鳳山第二衛生所是工作計畫當中的一個案，前幾天我有提到這個案，工作報告提到 103 年 1 月，距離現在只剩七、八個月而已，目前那個圖書館的位置用地取得了嗎？圖書館要遷到中崙社區，局長，那個地方用地取得了嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這案我們跟市長報告過了，各局處的意見是不要增加 13 人，我們自己派 7 個人出來，還要增加到 13 個人，我們盡量調整自己的人，是不是把人數壓低，市府那邊比較沒問題，這是第一階段。剛才提到地點的部分，圖書館在那裡確實比較理想，第一階段之後我會向市長報告，是不是來安排這個地點？目前還沒有進行。

張議員漢忠：

目前地點還沒有確定？

衛生局何局長啓功：

像議員說的，目前的選項有二個。

張議員漢忠：

選項在這個位置，第一目標和第二目標，第一目標，我認爲圖書館這地點是非常適當的地方，我們盡量爭取這個地方，〔好。〕據我了解，這地方剛好是中心點！局長，這部分請加油，儘快去處理，你說在人事的編制上怎樣去檢視？

衛生局何局長啓功：

因爲如果我們增加太多，人事處那邊就有意見。包括議會大家也說不要再增加太多的人事成本，那麼我們就盡量在自己的內部調整。但是增加第二所，一定多少要增加人員。

張議員漢忠：

但是鳳山，你應該了解，目前它是我們整個高雄市人口最大的區，眞的要趕快去設立第二衛生所，我希望局長在這方面加油，謝謝。

再來，警察局我要麻煩犯罪預防科，關於監視系統，我一直要拜託的，在效率上爲什麼不能趕快去實行，到底你們在業務上有碰到什麼困難或遇到什麼問題？因爲建設經費簽給你們已經一年多了，還沒有辦法去實現，甚至今年幾乎一直在對你們警察局鳳山分局推促業務，也在這段時間一直在拜託業務單位對於監視系統趕緊加快腳步。我相信監視系統對我們整個警察局，在辦案當中扮演非常大的角色，監視系統不是我在提起而已，應該可以說任何一位議員共同關心的議題，監視系統去年簽的建設經費今年還沒有去實現。科長，這方面到底是在什麼情況之下？是發包有什麼問題嗎？還是金額太多沒有辦法去發包？我舉個例子，鳳山分局也好，就把它分批，不要一次全部這樣發包。苓雅分局、前鎮分局是不是分一個階段、一個階段的來發包。你把它弄成一堆，沒有辦法發包，一直發包不出去，到現在耽誤時效。執行率算是百分之幾？科長，這方面可以對我做個解釋嗎？

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

去年議員所建議的案子，在今年的 3 月 21 日，還有今天，都分別發包出去了，這兩個案子，大概我們今年會完成。那麼今年度議員建議的案子，我們會在我們這個第二案裡面有一個擴充條款，只要議員提出來，我們會直接交給廠商不用經過發包，那麼在時效上會比以前改善得相當多。

張議員漢忠：

科長，你是否知道我爲了這些監視器，每天都被里長問：「漢忠仔，你是眞的還是假的，你是在唬弄我們嗎？」所有的里長每次打電話給我，都問這件事到底是否眞的在辦，還是說說而已？我回答他說，這從去年我就把建設經費簽過去了，在發包上可能碰到什麼問題，所以有所耽誤，最近應該會加快腳步，這件事我一直和里長、百姓都有連繫。拜託科長，今年再簽給你們的，是不是可以不要再耽誤到，像今年簽的要等到明年 5 月、6 月才可以去做。我相信我去年簽的，到今年 6 月都還沒有辦法做好啦！你想你有沒有辦法答應在 6 月之前能做好嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

去年簽的，現在我們剛發包，大概要年底才能完成。

張議員漢忠：

我要說的是去年的案子，在今年 6 月底有沒有辦法完成？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

沒辦法，大概要到年底。

張議員漢忠：

爲什麼到年底？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

因爲這個案子，一個是 4,000 多萬、一個是 8,000 萬，這個案子是滿大的。施作的方式並不是一個監視系統一組一組做。它是一個層次、一個層次的，纜線的先布，然後再裝攝影機組，再加上連線以後才會全部完成，所以跟一般的工程是不太一樣。

張議員漢忠：

你看像這些，去年的建設經費要到今年的年底才有辦法完成，這樣的時效到底是達到百分之幾？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

事實上有一點慢。

張議員漢忠：

是不是要零啦？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

因爲去年的經費不足，會拿到今年的經費來使用。所以去年度這個部分，因爲大家都集中到年底以後才一起發包。

張議員漢忠：

科長，我不要求什麼，我是要求時效啦！這方面拜託一下，不管年底或 6 月也好，是不是早一個月完成，我是期待這樣的時效。科長，加油。〔好，謝謝。〕請坐。

另外一方面，我在外面騎機車時，有看到一些台電的工程和污水的工程，有部分的包商他們非常用心的去拜託義交兄弟來維護交通安全；但是有部分工程，好像還是沒有來協助維護交通。這方面是否可以要求一些廠商和包商來加強，大隊長在這方面是否可以對我做個簡單的解釋？

主席（林議員武忠）：

大隊長請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我想廠商在施工之前，他都會提出一個施工計畫，對於工程附近的交通維護以及安全措施的布設，在計畫當中要提出來。這部分經過審核之後，有些部分需要派員警或義交去那邊指揮我們都會要求他們這麼做。事實上，我們在審核當中都會注意這個問題。

張議員漢忠：

我拜託大隊長，在這方面跟廠商做一些要求。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

是的，我想基於道路交通安全及施工期間確保用路的安全，我們會朝這方面去努力。

主席（林議員武忠）：

犯罪預防科科長，現在監視器的問題，可能會有很多議員問，現在已經很明確，就是在 4 月、5 月或 10 月。你是不是在會後就發簡訊或通知單，給這些關心監視器的議員，先一張公文給他們。這樣他們明天早上就不會再問你那麼多也省得麻煩，他們私底下就會跟你講，這樣可以一兼二顧，我希望你這樣做，好嗎？陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

針對保安部門，本席有一些問題想要請教我們的環保局長。環保局長，你是新來報到的，市政府換局長的頻率實在太高了，本席也不曉得你的專業，

有沒有辦法讓你能夠做更長一點的時間，所以本席想請教一下，對於高雄市相關的環保問題，你熟不熟悉？本席先請教你，高雄市爲什麼要推動公共腳踏車的政策，你簡單答覆一下，大方向就好了。

環境保護局陳局長金德：

我想推動公共腳踏車有兩個目的，第一個，連結捷運站與適當的地點，鼓勵更多的人來搭乘捷運。另外，就是減排，如果騎腳踏車可以…。

陳議員美雅：

非常好，減排是減少排放什麼？

環境保護局陳局長金德：

很多，二氧化碳、臭氧。使用其他的交通工具會產生污染量，都因此而減少下來。

陳議員美雅：

那麼請教你，高雄的市民從 100 年、101 年到今年爲止，我們目前其他這些可能會排放污染源的交通工具，請問各是多少的數據？

環境保護局陳局長金德：

這個詳細的數字，我要請相關的科來回答。

陳議員美雅：

局長，你剛剛不是說，我們公共腳踏車的目的，就是要減少這個部分。減少這些排放的污染源嘛！如果說這麼大的政策，你一開始沒有先去評估，到底我們公共腳踏車推行下去，高雄市政府已經推幾年了？公共腳踏車。

環境保護局陳局長金德：

從 98 年到現在，報告議員移動污染源…。

陳議員美雅：

只要回答本席的問題就好了。

環境保護局陳局長金德：

移動污染源…。

陳議員美雅：

只要回答本席的問題就好。公共腳踏車…。

環境保護局陳局長金德：

所以我們只要多騎腳踏車，就可以減少其他的交通工具。

陳議員美雅：

公共腳踏車…。

環境保護局陳局長金德：

至於多少輛？我請空噪科回答。

陳議員美雅：

主席，你要不要制止一下？如果這些局長是這樣子答覆，我看你可以下台了。

主席（林議員武忠）：

環保局長，你的口氣要稍微溫和一點。

陳議員美雅：

你現在是官員，要解決高雄市民的疑惑。民意代表就是針對市政府有哪些缺失，或哪些疑慮，我們必須要向高雄市民來解答。你現在連本席的題目都答不出來！我再問你另外一個問題，主席你可不可以裁示一下？不然本席要在總質詢時建議，這樣的環保局長是失職的。如果你連基本的不論是答詢的技術，或是答詢的內容都沒有準備。剛剛請問你，高雄市目前排放的這些車輛的輛數有多少？今天是部門質詢，請問你，今天是不是你們環保局的部門質詢？如果是，你連這些數字都沒有準備，你當什麼環保局長啊！我可以留到總質詢，再跟你好好討論。

主席（林議員武忠）：

局長，請你回答你再回答，你不要搶著回答，好嗎？我們尊重議會一下。

陳議員美雅：

主席，我們可不可以再教一下環保局長？在主席沒有裁示，環保局答覆的時候，他是不可以答覆的。

主席（林議員武忠）：

好，OK。

陳議員美雅：

你怎麼會連議會的規則都不懂？你當什麼局長？剛剛一問沒有專業。好，我再請教你，針對於我們剛開始，你連我們高雄市目前…，本席要告訴高雄市民，剛剛環保局長答不出來，我們高雄市目前可能造成污染源的這些車輛，從100年到現在，有多少輛？我都不跟你追溯，陳市長在一推的時候到現在數字，我就問你這幾年而已，你也答不出來。那麼我們就沒辦法評估，公共腳踏車的政策已經可以有效的減少這些排放車輛的污染來源，並且有效取代了。所以我們推這個公共腳踏車，才有它的意義啊！你待會答覆一下，你姓什麼？環保局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

高雄市最主要的移動污染源…。

陳議員美雅：

我是請教你姓什麼？

環境保護局陳局長金德：

移動污染源…。

主席（林議員武忠）：

好，停一下，時間暫停。請局長尊重議會，人家問你姓名，你就講你的名字，你不要答非所問。這樣會影響會議的進度，好嗎？我希望能夠尊重一下，好，繼續，你回答。

環境保護局陳局長金德：

陳議員的指教，我會尊重…。

陳議員美雅：

環保局長，現在是問你的名字，你又答非所問了。你聽不懂題目嗎？

環境保護局陳局長金德：

我的業務是主管環保業務，至於我姓什麼叫什麼？你應該很清楚。

陳議員美雅：

主席。

主席（林議員武忠）：

好啦！不要這樣啦！局長，你就叫陳金德，就像我叫林武忠，有什麼關係呢？你再起來答覆一下，你叫什麼名字， 你就答給他聽。

環境保護局陳局長金德：

向主席報告，本人姓陳叫陳金德。

主席（林議員武忠）：

好，這樣就好了。

陳議員美雅：

好的，局長我再請教你，剛剛針對公共腳踏車你答不出來。那我再請教你，你剛剛有提出來，我們的公共腳踏車，希望能夠達到，至少高雄市可以減少一些二氧化碳，或是其他任何會破壞高雄市環境的污染源。我請教你，目前的國際公約有哪些？請說明一下。告訴高雄市民，目前國際上有哪些公約針對這部分來制定？請答覆。針對公約的部分就好。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我想，我來環保局…。

陳議員美雅：

針對公約的名稱答覆就好。

環境保護局陳局長金德：

讓我回答清楚。

陳議員美雅：

知道就知道，不知道就不知道。

環境保護局陳局長金德：

你讓我回答清楚。

陳議員美雅：

名稱，本席只要名稱。

環境保護局陳局長金德：

你讓我回答清楚，好不好？

陳議員美雅：

主席！

環境保護局陳局長金德：

你問的公共腳踏車，…。

陳議員美雅：

本席現在問國際公約的名稱，你不知道就回答不知道，爲什麼？

環境保護局陳局長金德：

什麼國際公約啊！ 你自己能不能解釋清楚？

陳議員美雅：

主席，拜託列入會議紀錄。針對我們環境保護的國際公約，隨便你舉例啊！你只要知道的，隨便講幾個出來。

環境保護局陳局長金德：

我要清楚知道，陳議員關心的是什麼？

陳議員美雅：

你只要回答本席，國際公約…。

環境保護局陳局長金德：

假設是針對…。

陳議員美雅：

主席，請裁示尊重一下本席。主席，拜託你！爲什麼高雄市政府，會用這樣的官員啊！

主席（林議員武忠）：

陳局長，你是新來的，你不知道高雄市議會的情況，你也當過民意代表。

陳議員美雅：

主席，拜託我的時間暫停。

主席（林議員武忠）：

時間暫停。我希望我們知道就說知道，不知道也沒關係啊！表示你剛來，人家會體諒嘛！你要針對他的問題來答覆，好嗎？

環境保護局陳局長金德：

減排的部分，碳的部分有京都議定書等等非常多。長期以來，國際上有蒙特利公約等等，針對氣候的變化、臭氧層的變化這些，一直持續都有其他的會議。

陳議員美雅：

除了京都議定書以外，還有什麼其他的國際公約？

環境保護局陳局長金德：

持續都有其他的會議，每次會議都有它的宣言。

陳議員美雅：

如果說…，沒關係！環保局長，…。

環境保護局陳局長金德：

你如果每個要很清楚，我們可以提供資料給你。

陳議員美雅：

環保局長，他其實什麼都不懂，只會在議事廳強辯。沒關係！這部分我們可以在市政總質詢時請市長再好好回答相關的問題。環保局長，不要因爲你個人害了所有保安部門的官員，其他的官員，大家都非常認眞做事。我們高雄市的市民，拜託你們大家一定要共同抵制像這樣子對於議員的問題不知道還強辯、答非所問。高雄市政府用的是這樣子官員的話，本席覺得未來高雄市的環保問題會更加的惡化。我們也希望串聯所有的高雄市議會，對於這麼不專業的環保局，你們的預算本席絕對會擱置，或是好好來檢視你們的每一筆錢都花到哪裡去了？其實有非常多的爭議。本席今天想給你機會，因爲你是新來的，是不是向高雄市民報告一下？一個局長新到任，你應該有些抱負或是對高雄市的願景。你不但答不出來，還這麼大言不慚，在議事廳裡展現你的強勢！

主席，他沒把你放在眼裡呢！

主席（林議員武忠）：

時間暫停。陳局長，我在保安委員會擔任了三屆的，我們一貫的傳統都是很和諧。答覆時，知道就知道，不知道也沒關係。你剛來嘛！絕對可以體諒，氣氛要好點嘛！好嗎？不要這樣子，多尊重一下議會，他說他的時間，你就回答他的問題，大家互相尊重。我再一次請陳局長尊重議會，要是再不

尊重議會，我就會裁示，以強勢的動作請你出去，好嗎？不要這樣，這樣就很難看。好！繼續。

陳議員美雅：

我們的環保局長，他剛剛的表達這麼不禮貌並且不專業，我一定會在市政質詢的時候提出來。本來本席是想好好請教並且非常溫和的請教我們市長問題，但是因爲環保局長今天非常不禮貌的行爲，我們在市政總質詢時，一定要好好的嚴格來監督一下陳市長他的用人哲學，怎麼會是這樣子？

我看接下來這些問題，環保局長都無法回答了，市政總質詢時再跟你好好探討。我想其他的局處首長一定非常高興看到這種狀況。

接著本席想要請教警察局長。局長，因爲你的學識和各方面經驗都非常豐富，本席也非常欽佩你。但是很可惜的，本席本來想請你們公關主任跟你講，我有些數字要請你先準備一下，因爲可能會請你在大會報告。但是很遺憾！你們一直沒跟我聯繫。也許他認爲你已經對這些數字非常清楚了，因此本席在這就跟你請教。

我請問你，我們高雄市針對2月16日到2月24日，也就是愛河的燈會。我請教你，這個時候，高雄市大約會湧入多少人呢？沒關係！局長如果你目前不是很清楚，你也可以坦白告訴我們，因爲…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

剛剛我沒聽清楚，是2月16日的燈會？

陳議員美雅：

2月16日到2月24日，就是我們高雄市的燈會期間，〔是。〕在這期間，高雄市大約會湧入多少外來的人口呢？你們這邊有沒有掌握相關的數字？

警察局黃局長茂穗：

這方面我們有細部的掌握。

陳議員美雅：

那麼本席再請教一下，如果說高雄市假設可能在一個禮拜之內大概湧入了將近500萬人的話，那麼高雄市的治安會不會堪慮呢？有沒有需要增加警力，還是說有沒有什麼樣的一個措施？

警察局黃局長茂穗：

在上一次的會期，我記得陳議員有提到這個問題，就是假如大量的外來旅客湧入本市的話，那我們的警力能不能來消化，把這個秩序維持好呢？我想

這個假如一下子來這麼多人，事實上我們的警力是不夠的，我們需要申請支援。

陳議員美雅：

局長，我覺得你很誠懇回答這個問題，那麼有沒有可能我們預估的觀光人數其實是有一點可能不是很確實。沒關係，警察局對於外來人口來到高雄市如果湧入非常多，或者住宿的人口爆增的話，警察局有沒有在做相關的統計資料呢？

警察局黃局長茂穗：

關於旅客的部分我們跟飯店都有一個登記，我們都會統計，這個沒有問題的；至於一般沒有住宿的旅客部分，我們恐怕就要相關單位的數據來讓我們瞭解。

陳議員美雅：

警察局長，本席這裡有兩個部分請你們回去研究一下，還是看你們跟其他的局處這邊是橫向的來聯繫。第一個部分，就是我們的愛河在 2 月 16 日到 2 月 24 日這邊據說湧入了大約 460 萬人，這是高雄市政府所公布的官方的數字。在這麼短的時間湧入了 460 萬人，那我們很疑慮，現在也許我們慶幸都沒有發生任何的事情，如果萬一有發生一些治安上可能會令人感到疑慮的，我們市政府的警察局單位對這個部分有沒有任何的預防的措施。

針對 101 年的住宿的人數，也滿驚人的，光是一年的時間我們看到官方的數字是說大約有 686 萬 1,000 人次，如果說高雄市眞的是湧入這麼多的觀光住宿人口，那麼對於我們高雄市的治安會不會造成衝擊呢？很多的議員都在提到要增設很多的監視器，高雄市政府的監視器，坦白講是全國最高的建置量，密度也是最強，但是爲什麼我們的治安一直居高不下？這個部分我不曉得你們有沒有做過相關的研究，這個請你們專業的人士稍微去瞭解一下。

第三個問題，針對我們校園吸毒的部分，你們當然是只有去統計，你們破獲了多少的吸毒的案件數，目前校園的吸毒到底是逐年增加還是逐年降低呢？你這邊掌握的訊息大約是…。

警察局黃局長茂穗：

我們一般的毒品大概就是每年查獲的量是件數有減少，但是我們的數量有增加，我想校園的部分應該也是這個趨勢。

陳議員美雅：

好。局長，本席就把一般市民關心的問題，像有些家長他們憂慮的，因爲他們最近都會看到一些新聞事件，就像我們今年也查獲了校園的吸毒案件、三級毒品等等之類，其實只要一個家庭染毒，一個小孩子染毒可能一個家庭

就會毀掉。所以，我們認爲在這個國中還有高中生，很多的青少年因爲好奇、無知而染上了這個惡習，所以我們是不是請警察局長你針對於這個校園吸毒的案件數，逐年的統計是怎麼樣呢？你們有沒有什麼樣的機制？因爲我看到相關的訊息說是校方主動去通報，倒不是我們警察局主動去查獲等等之類。我想要瞭解你們跟學校這邊是怎麼樣加強管控這個部分。好不好？本席剛剛提的這三個問題，下一次也請你們如果本席需要這些相關的請你們先整理好，局長你再來議事廳備詢的話，請你先準備一下。好不好？

警察局黃局長茂穗：

好。謝謝陳議員。

陳議員美雅：

謝謝你，你請坐。

主席（林議員武忠）：

好，請坐。

陳議員美雅：

也麻煩你會後再來這邊跟本席答覆。接著本席再請教一下我們的消防局長。消防局長請問一下，我們目前家家戶戶是不是會有滅火器呢？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

消防局陳局長虹龍：

對不起？妳是說滅火器嗎？

陳議員美雅：

對。滅火器。家家戶戶會有嗎？

消防局陳局長虹龍：

這個法令沒有規定。如果居住在大廈的或者是營業場所，這個法令就有規定要設置，那一般的透天厝住家…。

陳議員美雅：

一個滅火器大約要花費多少錢呢？

消防局陳局長虹龍：

看它的大小。

陳議員美雅：

一般的家庭就是一般的住戶。

消防局陳局長虹龍：

大概 1,000 元左右。

陳議員美雅：

1,000元左右。

消防局陳局長虹龍：

是。

陳議員美雅：

市政府針對這個部分…，消防局針對這個部分有沒有相關的一些措施也許是給與補助。一般的家庭我們是不是希望說至少他們有滅火器，對於…。

主席（林議員武忠）：

延長2分鐘。

消防局陳局長虹龍：

目前市政府這一方面沒有補助。

陳議員美雅：

所以本席才建議，希望局長你去思考一下，滅火器的目的是要預防，萬一發生火災就可以滅火，也許我們是不是可以有一筆等於說是基金或是你們編個預算，如果有民眾去申請也許你們可以酌予給他補貼，讓大家願意去多購買這些滅火器，是不是可以保障人民安全。因爲本席這邊有接獲民眾的陳情，他們說別的縣市有類似像這樣的政策，因爲這個可能消防局你們比較清楚，你們也去瞭解一下，或者是有沒有什麼樣的方式可以幫助民眾，他們對於想要預防的部分看怎麼樣來解決。好不好？

消防局陳局長虹龍：

我瞭解後再來爭取。

陳議員美雅：

環保局長你要學習這些局長們的答覆，大家都是非常有禮貌並且知道就知道不知道坦白講，面對問題我覺得這個都是大家可以接受的，你如果不知道硬要拗的話，我想這是高雄市民不樂見的。最後本席這邊要請教一下我們的衛生局長，針對我們這個禽流感的問題，我們衛生局在這樣的一個關鍵的時刻，假設民眾他可能有這樣疑慮的話，有沒有哪一些單位可以馬上去通報，請你在這個時候告訴我們高雄市民。

主席（林議員武忠）：

好。局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

H7N9的部分我們衛生局的網站上面，經過我們第一次跨局處的協調會上已經定調，所有從衛生局的網站可以獲得最充分的資訊，我們也可以連結到中央疾管局的網站。第二個，我們會透過跑馬燈把最新的訊息告訴大家。

陳議員美雅：

目前我們高雄市政府衛生局能夠主動去查稽一些可能密度比較高的地方，來預防這樣的問題發生，你們跟疾管局的有沒有一些通報相關的預防措施呢？

衛生局何局長啓功：

報告陳議員，基本上，我們現在只要有發現個案，都是中央和地方一起協同處理，所以我們目前有四個通報個案都排除了，這個中央都有定調我們必須每天和他們開共同的視訊會議。

另外主要是我們目前的工作還是針對我們的醫院還有防疫物資。在剛剛特別關心禽鳥的部分是農業局、農委會的部分，他們會去調查看是不是現在的鳥類有受到污染。〔…。〕民眾人的部分是找我們沒有錯；但是現在農業局去查禽鳥的部分，還有包括經發局是負責市場的部分需要去調查，就是賣雞鴨的部分。

我們禮拜一早上 10 點都跨局處的召開指揮中心會議。〔…。〕好。沒有問題，我們會後提供。

主席（林議員武忠）：

周議員鍾滋，請發言。

周議員鍾滋：

我想現在應該輕鬆一點，我剛剛不曉得會發生兩位姓陳的擦槍走火。不過，無所謂，我想大家歸於平常。我第一個的問題先請教何局長，我看到你的這個報告，你的重點應該有捉住，但是內容好像有不足。你第一個就是防疫，防疫你寫的很好——落實防疫絕戰疫病，就是把它阻絕掉，不用在那邊那麼痛苦。所以剛剛陳議員問你說你對哪些禽流感（bird flw）…，過去是 H1N1，現在是 H7N9，這很麻煩了！已經變種了。

世界衛生組織的研究 H7N9 可能是從西伯利亞、北韓那邊，不只是飛彈過來，也是那飛禽飛到大陸來造成變種，這些你都沒有報告你只有報告那個登革熱、地方的疫情還有這個肺結核、愛滋病，還有一些等等的什麼，還有腸病毒這些都比較普通看到的。

我看比較嚴重的是很多奇奇怪怪的沒有發生過的，因爲不經一事不長一智。我想網站可能沒有幾個人會去查，喜歡查的都是 40 歲以下的年輕人，50 歲以上的可能懶的查或是甚至不會查。

那個都很麻煩。我拜託你是不是你們內部當然一定要動起來，然後要動到外面，不是你們懂的人、了解的人在裡面桌上作業、紙上談兵，那個都沒效的，到最後眞的會慘兮兮的，屆時受害的或遭殃的都是一些無知的和不了解的百姓，你們要怎樣讓患者跟一般的市民了解不要去接觸到，你就是要決戰

於千里之外，不要讓他們受到感染，一旦受到感染後屆時要處理可能會很困難了。所以局長你是不是有用簡單的或是怎樣的方式，雖然查的那些都是農業局的或是其他什麼局處的？跟衛生局無關，所以我看你有寫到重點，但是內容沒什麼清楚，是不是請你再解釋一下？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

部門報告我是想講很多了，不過因爲我涵蓋內容比較廣…。

周議員鍾滋：

沒關係，你就看重點如何處理，當然跟中央…。

衛生局何局長啓功：

目前誠如剛剛周議員所講的，這一次的 H7N9 它是從包括歐陸的一些鴨種跟韓國的和大陸本身的，三種混在一起，基因轉變成現在的 H7N9。

周議員鍾滋：

混在一起。

衛生局何局長啓功：

目前只流行在一般的禽類裡面，但是人跟禽類接觸的…。

周議員鍾滋：

不會人傳人嗎？或是…。

衛生局何局長啓功：

它對雞鴨是低致病性，所以雞鴨看起來都很正常，但牠帶有病毒，人去禽畜市場接觸以後，或是你宰殺活禽有接觸到被感染了，出現了症狀嚴重在肺炎就要住院治療。大陸就有 33 個通報個案，9 個死亡。我們現在主要的預防措施，第一個，包括出入大陸的江蘇和…。

周議員鍾滋：

那個有管制嘛！嚴管。

衛生局何局長啓功：

對。如果你去大陸旅行時，你最好是戴口罩、勤洗手，不要去跟禽鳥接觸，這是第一點。第二點，當然他們的醫療院所現在可能都有很多的個案，雖然目前沒有證據顯示人傳人，但是不要去會比較好，這是第二點。

周議員鍾滋：

可是，還是不要跟人隨便接觸。

衛生局何局長啓功：

對。第三個，所有吃的東西最好都要煮熟的，尤其是在…。

周議員鍾滄：

都是不要隨便生吃，或是一些不乾淨的。

衛生局何局長啓功：

對。出國回來如果有發燒的症狀，就趕快到醫療院所去就醫。

周議員鍾滄：

好，局長你說的很好，只是這個不要變成只有在口述的，要能夠用簡單的文字讓所有的百姓，或是公共場所都讓他知道，這樣你就可以絕疫於千里之外。

衛生局何局長啓功：

我們會準備單張，李副市長有裁示說，盡量用圖示的告訴民眾。

周議員鍾滄：

對，就是簡單的文字跟圖表讓他們知道，這樣才有達到效果啦！

衛生局何局長啓功：

好，謝謝。

周議員鍾滄：

而不是你懂得的人自己在那邊講，這都沒有用嘛，因爲你也得不到，眞正要預防的就是那些不知道、無知的人，好不好？局長拜託你繼續努力。

衛生局何局長啓功：

謝謝。

周議員鍾滄：

我剛剛講過不經一事不長一智，消防局陳局長，和楓大樓…，我現在要說的是，我們號稱我們的消防設備有多好，你看我們和楓大樓發生過一個事故，認眞來說，它是只有發生在4樓的，它不是高樓，雖然總高是二、三十層樓，但是發生的著火點是4樓，可是很不幸的是我們的那個巷子，雖然博愛路40米寬，但是它的小巷道只有4米，因此我們的消防車沒辦法進去，所以你們就在漢神巨蛋百貨前面排約一、二十部的消防車，我不敢說那個叫做好看而已，就是英雄無用武之地。如果只是在4樓，其實不用派太大型的車輛來，所以我覺得最重要的是，我們要買那個實用的，不是只有大的，不是只有多的，要小而美、小而省。這是我之前就跟你說過的，你現在不知道有沒有改善？我們以前沒有做高速鐵路或高速公路或捷運時，都沒有高空作業車，都不曾看過那種的高空作業車輛，我們只看到一般的怪手或一些挖土機、推土機的，那個都沒有，一看到才知道原來有高空作業車，他們爲什麼沒有呢？高空作業車全都由駕駛長用電腦轉控升降、左右、上下的，這全部的角度可以轉。其實消防車最重要的就是要有消防救災的消防車，不管你是

有沒有雲梯的，全部最重要的就是載人的吊籃，那個吊籃能不能360度這樣高低、左右、上下一直轉，在六度空間讓我能很快速的到達我要去的地點，屆時再把那個瞄子對準著火點。陳局長，你知道我說的意思嗎？不用大、不用高，剛好在適度的位置，能夠最快的時間、最有效的把那些火抑制掉、消滅掉，把它全都解決掉，這個你們的進度到哪裡？我上次有跟你們建議過了，請局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

在目前的消防裝備裡面，還沒有像周議員講的這種無敵鐵金剛式的雲梯車，我們現在的雲梯車籃子的旋轉角度，大概可以左右45度。

周議員鍾潑：

只有45度而已嗎？

消防局陳局長虹龍：

那個小巷道的，我們會購買小型幫浦車，還有自動式幫浦。

周議員鍾潑：

局長，你了解我的意思嗎？

消防局陳局長虹龍：

了解。

周議員鍾潑：

不要說無敵鐵金剛，至少是很強而有力的這樣也好，對不對？不要說無敵，無敵就不敢講，很勇猛的就對了，很威猛的，這樣才能在最短的來抑制，不然，你看光一個小小的火災，竟然從四樓竄燒到八、九、十多樓的，眞的連我都嚇一跳。所以，局長，我是講因爲發生過，因此前事不忘後事之師，你以前痛苦的經驗累積起來，就是未來成長的動力跟進步的源頭，我希望你好好的加強這一些設備，有用的設備才買，而不是買那些好看的，或是用途不大的。

還有第二個問題要請教你，有關消防栓的問題，當然你或許會說那是自來水公司的，但是跟貴局有關，我有一位朋友就住在民族路跟榮總路口那邊，去看過會勘，你們也同意他遷移，因爲那個消防栓就面對他家的門前，而他的孫子不小心碰到那個摔傷了，頭就像我這樣有個洞，還腫起來一個大包，他很心疼，就請我去看。自來水公司跟你們貴局都同意遷移，但是竟然不到1公尺，只有短短90公分遠，這樣遷移一個消防栓竟然要四、五萬元，你有沒有辦法幫忙設法在北區或附近的，如果眞的單做那一個可能就要三、五

萬，但是如果把它好幾個一起解決時，全部再一起計畫性的整體去遷移，一個可能降到一、二萬，局長，這樣你了解我的意思嗎？

消防局陳局長虹龍：

了解。

周議員鍾滄：

因爲你叫一台怪手去施工，他最少只做半天，因爲不到2小時他也是以半天來算，可能就要1萬元，再加上其他的工人等等，可能也只做半天，一個人的工資也要1,000或1,000多元，但是你如果三、五個一起做，可能都全部降下來，只要三分之一的價錢，局長，這樣你懂我的意思嗎？用這些方式，不要一張公文就答覆說，你要自己付費，而且費用是四、五萬元，那個百姓一看到時，即使沒想咒罵也眞的會罵出來，說請你這位議員沒請還沒這麼慘，現在請了也一樣要付四、五萬元，如果要付四、五萬元的話，我又何必請你呢？我們用腦筋幫他們，對有痛苦的、有需要解決難題的這些陳情者來予以協助，好不好？局長你做得到嗎？請用個腦筋。

消防局陳局長虹龍：

我們願意往這個方向來處理。

周議員鍾滄：

是不是？

消防局陳局長虹龍：

因爲這個是自來水公司發包的。

周議員鍾滄：

我知道。你就把北區的一起來做，還是你們公家這邊要一起做，可能單價就降低了。

消防局陳局長虹龍：

好，我們會…。

周議員鍾滄：

這樣局長你了解我的意思吧？

消防局陳局長虹龍：

我了解。

周議員鍾滄：

希望往這個方向努力，好，繼續打拚。再來，有關於環保局，我在市長施政報告質詢時，有跟市長建議，德興橋，我們楠梓區有一個德興橋，你當天都有看到那個圖片，那個住家雖然只有四、五層樓高，就是台糖興建的透天大樓的宿舍。在這個情況之下，那個橋今天有去會勘，謝謝你們去會勘。但

是我今天只是在這裡建議，因爲那個橋墩跟住家的距離差不多只有 10 到 13 公尺之間，10 來公尺，距離那麼近，噪音那麼多，車輛那麼多，噪音就多，你們去只是開始監測，我建議你們開始監測那個噪音時，記得那個施放地點一定要普遍適中，在最適當的、在最近的距離，而且在住家裡面，不是只有在外面，你就去看，而且地點位置要好，因爲噪音的東西一定要公正客觀，這樣讓公路總局來看，或內政部營建署來看，才知道這個設計不當或是怎樣，它的隔音牆雖然有隔，但是隔的就像我講的，就只有 2.2 公尺，你弄個 2.2 公尺，光我一個周鍾滋就高 1 公尺 75 公分了，根本就多不了多少，不管你噪音怎麼隔都沒有辦法。要像現在新的，高速公路至少都是 5 米以上，5、6 米甚至 8 米的那種眞正新型的有效的隔音牆，來幫百姓阻絕那些噪音。不然百姓在那邊不僅痛苦，而且要求要增設隔音窗、氣密窗。局長，你知道我說的意思嗎？局長，你簡單答覆看要怎麼處理。當然這個是你第一個把關，噪音值達到某種程度一定要勒令要求他們改善，沒有的話就要怎麼做，不只是告發。局長，請你簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們今天有去現勘，所以將來測到噪音如果…。

周議員鍾滋：

現在是黃股長。

環境保護局陳局長金德：

達到一定的標準。但因爲噪音的形成是來來往往的車輛…。

周議員鍾滋：

對，交通噪音。

環境保護局陳局長金德：

如果確實影響附近民衆居家的安寧的話，我們來協調相關的道路管理人，來加強防止噪音牆的部分，看是要做高一點還是怎麼樣…。

周議員鍾滋：

要改善，改善那個噪音。

環境保護局陳局長金德：

這個我們會進一步的協調道路管理的機關來改善。

周議員鍾滋：

局長，我就拜託你了。而且你要監測的是，最好是一個禮拜到兩個禮拜之間，不是只有短時間，到時候他說你的數據不客觀、不公正。你要做就做一

段合理適當的長度的時間，讓那些管理機關百口莫辯，不會在那邊講你那個不公正、不客觀，我還要再找人來。浪費時間，曠日費時，這個都很麻煩的，不需要去做那些沒有效率的事情。所以拜託要求相關的部屬，好好監測，就是時間要有一定的、合理的時間，不是只有一天，應該差不多要一個禮拜到 10 天。然後位置要在適當的地點，適當的時間跟空間，找那些點，讓所有的相關單位信服，而且要做精密客觀的監測之後，讓所有的管理機關沒有話講。

最後一個問題就請教我們的警察局長。我們的左營分局，我講過員警實在很辛苦，你剛剛又講過警力不一定夠。包括你說觀光時間或是燈會等等，有節慶的時候更吃力。平常就要把整個設備做好，不只你說監視錄影系統，科技的，我想空間也很重要。所以左營分局我一直建議，至少 10 年了，一、二十幾年來一直都在建議，這二十幾年來，至少現在已經動工了，請教進度如何？有沒有落後？何時可以完工？請黃局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

感謝周議員對左營分局這個案子的支持，目前已經按照契約的…。

周議員鍾滄：

進度有沒有落後？

警察局黃局長茂穗：

到昨天爲止，我們沒有落後。到昨天爲止，我們已經完成地下室的混凝土，還有結構工程都完成了，而且我們要求廠商星期六、星期天都趕工，所以目前沒有問題，請放心。

主席（林議員武忠）：

黃議員石龍，請發言。

黃議員石龍：

首先我要跟環保局陳局長說，因爲你剛來，有時候很多事情，像中油的事情你也沒有那麼清楚，但是我要告訴你，就是今年 2 月 22 日中油偷排廢水 55 次，你也有說過要查查看是不是情節重大，惡性連續的情節重大。本來這件事是 100 年 8 月 29 日，這不是環保署自動去揭發的，是我黃石龍議員到現場才有辦法揭發出來。你想想看，他從 98 年到 100 年，短短三年的時間，環保署做的資料就有 55 次，這是環保署當時做的。你想想看，這三年內就 55 次了，以前呢？一家國營大企業，一而再、再而三，一直偷排廢水，我們環保局知道嗎？如果按照報紙披露我們環保局知道，怎麼證明我們

環保局知道？因爲我們就是有裁罰他。現在的 55 次，中油認爲一罪不兩罰，我們就是以前有罰過他，所以有的就減罰，這樣就可以證明我們的環保局知道，知道爲什麼不阻止，爲什麼要放任他們一而再、再而三這樣做？我不到現場根本就沒有辦法。

那天是 8 月 29 日下雨，老百姓打電話給我，說後勁溪都是污油，我趕快開車過去，雨下得很大。後勁溪橋上面停了兩輛車，一輛已經開走了，一輛剛要開動，我趕快去攔他下來，我拍他的車窗，那時候雨下得很大，我問他是哪一個單位的，他說是環保署南區大隊的。我請他下來一下，他下來的時候，我就先告訴他我是誰，因爲他不認識我，我怕他會怕。我說：「請你下來，我是黃石龍議員，你下來看看後勁溪的這些油是從哪裡來的？」他說還在查。我說：「你說什麼？還查什麼？我們的背面，後勁溪是東西向的，我們面對西向，後面就是東邊，他的排水口就是在我們的背後而已。」只要走大約 30 秒就看到了，這樣竟然說還要查。

一而再、再而三的縱容，所以我們環保局裡面自己也要檢討，爲什麼長期以來，這麼久了都沒有人來揭發這件事？沒有人要當壞人，大家都要當好人，爲什麼要怕中油，要怕大企業？局長，我在這裡已經表明很多次了，你在總質詢的時候我也有說，所有中油的壓力都說我黃石龍，我沒有在怕中油的，大家都很怕中油，我不怕中油，所有中油要說什麼的，你都說是我，我全部都承擔起來。中油有什麼可怕的，國營事業還帶頭違法，你不好好做，爲了國家，爲了下一代環境的生存，竟然都不做。

所以我不是只有告中油而已，包括私人的黃山泰那位經理，我也要告他，一罪一罰，我就一個一個告，我不要一起告，我三、五個月就告一次，三、五個月就告一次，它排放 10 次我就告 10 次。我從去年底就開始告他了，我這兩天還要做筆錄再去告，我看他們多會偷排放廢水。我也不相信法院是他家開的，都是中油開的。局長，你想想這種東西，環保署說起來也是王八蛋，他們自己做 55 次，他們去訴願，訴願又撤銷，說是重複，哪有這樣的？環保署做的資料還自己去訴願，中油還去訴願，中油當時偷排放廢水，報紙報導出來之後，那些「阿貓阿狗」都跑出來了，每個都說我們中油沒有偷排放廢水。如果沒有偷排放廢水也應該要去告環保署，否則也是要告我，這樣就是我亂講話啊！爲什麼不告環保署也不告我？爲什麼要等我先告他們？局長，這個非常嚴重，不是只有這一件而已。我如果站在這裡不看稿講中油的事，可以從早上講到晚上，你聽不完，眞的很多，大家把質詢時間給我，我可以站在這裡說到晚上也有辦法繼續說，你看多惡劣。

一家國營事業自己不檢討，說是我們國營企業的龍頭，國營企業的龍頭有

這麼爛嗎？有偷排放廢水的？98 年以前呢？我們的環保法令是 91 年就實施了，局長，對不對？這樣 98 年以前排放多少次了？這樣排放多少次了？所以我們自己環保局的科長也好，尤其以前的一些科長，像鄭明蕊那位科長已經退休了，沒有用了。我在這裡也跟局長講一下，一個叫王詠玲股長，你永遠不能升他，這個應該要告他告到沒有工作，那個跟鄭明蕊一樣。鄭明蕊就是看到我捉狂，就趕快退休，這個王詠玲也一樣，這個王詠玲好像現在在當什麼股長，那個沒有告到他沒有工作就算不錯了。那是這個金屬中心的旁邊在 93 年 5 月 19 日去抽取土壤，我們環保局委託顧問公司 400 多萬的調查案，竟然被中油收買了，去抽取土壤採樣的時候，科長及股長都在場，93 年 5 月 19 日的日照非常炙熱，我也穿短袖的，股長和科長好心的說黃議員天氣那麼熱你回去休息，這我們兩個在這裡監看就行了，因爲我不放心，這種東西沒有自己在場看，到底污染多嚴重，我們自己也不知道，結果我在場看也是沒有用，也是被他們給調包。局長，5 月 19 日抽取，慢了兩個月送，檢驗報告出來說慢一個星期送，說沒有污染，這是第一次。

第二次 7 月 1 日再抽取土壤，一樣也是非常嚴重，檢驗報告出來慢 5 天送，說沒有污染。第三次 7 月 15、16 日又來抽取，報告出來又慢 4 天送，又說沒有污染，後來我將他移送法辦送調查局，我跟環保局講再給你們兩個星期，如果沒辦法將污染查出來，我馬上去告你，結果馬上查出有污染，不然說沒有污染，證據都在這裡，這都有公文的，局長，這都有公文的。93 年 5 月 19 日第一次，股長與科長在場好心叫我回去，你想如果我回去，我就現場沒有看到，他若說沒有污染我也不知道，是不是這樣局長，你若說沒有污染我也不知道，所以我就是每一次中油不論要採樣、監測，林科長都知道，我每一次都在場監看，沒有監看馬上出事，污染做不出來，你看這環保局有什麼用。局長，你來擔任局長能保證未來不會再發生嗎？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝黃議員對中油周邊環境的關心，也因爲你的關心才能夠進一步對中油偷排廢水這一部分來加以裁處，剛才那一部分，因爲環保署訴願回來之後成爲處分，所以一共裁處了 1,577 萬，這是衡量可涉歸責的程度，就是他可涉責難的程度影響的層面，所以我們引用行政罰法，不受水污法的設限，所以重罰了 1,577 萬，這一部分已經裁罰下去了，中油可能也會進行一定的救濟或其他的訴願等等，剛才黃議員所提的土壤污染的檢測調包或者是不確實，我回去之後要求來調查，我跟你保證希望以後環保局同仁能夠確確實實的盡

我們的責任來對相關環境，不管是稽查也好、檢測也好，都確確實實的來做，這個我可以跟黃議員保證我們全力以赴。

黃議員石龍：

我在此把話講在前面，若再讓我發現這樣我馬上告，我不管他是誰，我一定馬上告他。九十幾年，中油有哪一點的污染是中油自己承認的，哪一點污染是環保局自己揭發出來的，根本就不可能啊！環保局知不知道污染，環保局知道啊！說有壓力啊！說沒辦法，所以我剛才跟局長說，所有的壓力都在我的身上，全部有什麼壓力都說我，我在議會講過差不多100遍了，所有的壓力都說我，有什麼壓力啊？中油那些笨蛋有什麼壓力啊？一個國營事業卻沒辦法做領頭羊，這種企業要倒閉關門了，最近油漲的那麼貴，大家罵翻了，可能漲得還不夠，應該建議市長乾脆漲100元，不用每次漲一角、兩角、三角，常常在漲價，乾脆一次就漲到100元，漲快一點，這樣賺的比較快。

局長，你剛來不清楚，我爲什麼一而再、再而三要在這裡講，因爲有一些人事的調動也沒有人會知道，尤其高雄市民大家都在看，有的人也不清楚，我不厭其煩就是一而再、再而三要在這裡講到全高雄市的人都知道，知道中油污染嚴重到什麼程度，怎麼這麼的嚴重。我剛講的科長與股長都在場，自己環保局發包的顧問公司，居然會被中油給收買了，這樣有沒有嚴重？局長，你看這樣嚴不嚴重？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

如果眞有這種情形，的確是非常嚴重，我跟黃議員保證將來這方面會全力的來要求，如果有不法，不用等到黃議員移送，我們環保局自己就會移送。

黃議員石龍：

另外是民生園區原本要做屠宰場，當時林武忠主席不知道那裡污染那麼嚴重，都說屠宰場要遷至那裡，因爲市政府有規劃，那裡本來是台糖的土地，市政府將它買下，當初我就很反對去那裡，因爲那裡污染的很嚴重，現在檢測出來也確實污染嚴重，主席林武忠議員他知道，檢測出來也是很嚴重。爲什麼中油不承認，檢測污染嚴重還是不承認，那些笨蛋還是不承認，我日前問股長，股長是說有向環保署申請一些經費要普遍的調查，我要建議不是只有調查金屬中心而已，金屬中心旁邊的宅急便，也就是台糖的土地要一併調查，科長比較知道，林科長，現在不是要調查金屬中心裡面而已，包括宅急便旁邊台糖的那塊土地要一併的調查，那都是非常嚴重的。

當時台糖要在那裡蓋宅急便，我就反對了，他們跟我拜託說不要反對，台糖在拜託說那裡晚上很暗，蓋宅急便看能不能比較光亮些，我那時候考慮他不是挖得很深，沒有挖到地層，所以我也不反對，中油這些笨蛋還不承認，要調查之前科長要通知我，什麼時候會勘、要挖要跟我講，我每一點都會在場看，因爲時間的關係，我也不便佔用大家的時間，感謝大家。

主席（林議員武忠）：

陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

關於保安部門業務報告質詢，我們高雄市的治安差不是新聞，而是因爲結構性的問題，所以並不能完全怪我們的警察單位，因爲高雄市的治安問題、失業率很高，還有人口結構性的問題，所以警方很難單獨自主的力量去維護我們的治安，光看犯罪量的高低並不代表什麼意義，如果這要怪罪警察局有欠公平，治安問題就是要從根本的防制及改變的問題著手。

預防犯罪發展不能跟我們的社區來脫離，可以從日本的例子來得知，有守望相助的社區防範機制，都是預防犯罪的方式，而社區是一種組織的基本單位，裡面有很多可運用的資源可運用；社區的力量再加上警政單位加強監視，才是遏阻犯罪的核心概念，這是必須要灌輸的一種觀念。

警力不是唯一的防制力量，所以不能單靠警察局去維護，警力應是最後一道的防線。而治安的力量應該來自於基層，因爲警方的警力、人力有限，所以民眾不要只想由警察來管理治安，應該要去灌輸並強化民眾要由每位市民去監督治安的概念；而監視器設備之於我們，也只是備不時之需而已，高雄市可以取法成功國家的案例，例如日本等等都有非常成功的案例，譬如搭建起防範犯罪機制，並且不要淪爲只有購買器材或是硬體建構的迷思，而期待犯罪率會降至最低。

日本的犯罪率相當低，其實我們可以去效法其成功的案例，就是結合社區監督的力量，用社區的力量主導監督遏阻犯罪，所以眞的是具有穩固治安的力量。黃局長，針對本席的看法，請你答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

感謝陳議員對於警察工作內容這麼的支持，而且這麼瞭解警察工作的困難。事實上，你講得非常有道理，警察是最後一道防線，就是下游，而怎麼去做犯罪預防，其實比破案更重要，假如預防好的話，下游就會減少很多資源的付出，所以警察並不能光靠自身，必須結合社區，包括巡守隊、義警、

民防等等的協警人力，這樣的話，工作才能夠做的好。

陳議員粹鑾：

對，本席認爲治安需要全民共同來維護的，不單只是警察單位維護而已，所以要特別去強化並加強民眾法治和預防犯罪的觀念，對不對？而且據我所瞭解，分局都有普及各派出所召開治安會議，加強警民合作治安會議的預防犯罪，我認爲這個很不錯，期待能夠更普及化，盡量全民普及，灌輸一些預防犯罪的觀念，也是全民共同的責任。如果只是單看犯罪量的高低，就一味的去指責警察局治安防制做不好，我覺得有失公允，對不對？

警察局黃局長茂穗：

事實上，數據會說話。包括101年和100年的比較，今年到3月份和去年1到3月的比較，整體的犯罪狀況是往下降，包括全般刑案大概降低了22％，暴力犯罪大概降了將近五成，另外就是詐欺犯罪減少百分之二十四點多，所以過去的暴力犯罪大概是一天發生了2.5件，現在一天剩下0.5件而已，這個數據事實上顯示高雄市的市民對於警察單位是很支持。

陳議員粹鑾：

本席知道你們很認眞也很努力，據我所知，之前的陳書田分局長以及現任的劉分局長都是24小時在分局待命，以分局爲家，這點本席可以印證，他們眞的都非常辛苦，所以更需要去灌輸一般民眾要有警民合作的概念，以預防犯罪，讓治安維護能夠更好，對不對？

警察局黃局長茂穗：

謝謝陳議員。

陳議員粹鑾：

接著本席要請教交通規則，什麼時候可以使用遠光燈？另外一項，紅燈右轉合法嗎？這兩項是交通上最常出現的問題，尤其是在高雄市，也可說是民眾最常發生的交通問題，尤其是外地人前來高雄參觀特色景觀時。因此要來請教，什麼時候可以使用遠光燈？大家可以看見這個遠光燈是很容易造成車禍，對不對？

警察局黃局長茂穗：

這個部分請交通大隊長答覆，好嗎？

陳議員粹鑾：

等會兒一併答覆。這是本席在馬路邊的實際抽樣，我發現竟然有30％到40％的駕駛或是騎士在夜間開車還是開著遠光燈，也就是說十輛車中就有三、四輛車是開著遠光燈，比例非常高。所以本席在想什麼時候可以使用遠光燈？有些時候，一般民眾並不是很瞭解；或是高雄市的路燈照明並不良

好，所以才會常常去使用遠光燈。另外高雄市也常常看到HID氙氣車燈，也就是一般所講的改裝車燈，在高雄市四處竄跑的情形，也是很多。類似這種改裝的HID氙氣車燈非常的刺眼，因爲是白光嘛，開出來會有礙行車安全，而這些改裝車燈在高雄市則是暢行無阻。

因此本席要來探討，類似這種改裝車燈情形，是否眞的合法？黃局長，你建議由哪位答覆？

警察局黃局長茂穗：

請交通大隊長答覆。

陳議員粹鑾：

請簡單答覆，或是機會教育一下。

主席（林議員武忠）：

請交通大隊長答覆。

交通警察大隊于大隊長鎭愷：

剛才陳議員提到的第一個，在什麼樣的時機可以使用遠光燈（大燈），大概有兩種的情況，一個就是大雨大霧，另外就是在你的前方100公尺之內沒有前行車，在這種情況之下，是可以使用；除了這兩種之外，是不可以使用，如果使用的話，依照「道路交通處罰條例」42條，可罰1,200元到2,400元。另外提到改裝氙氣車燈的部分，依照道交條例是處罰2,400元到3,600元，這是違法的。

陳議員粹鑾：

本席講的對不對？市區路燈多，請不要使用遠光燈，除非是有濃霧或是其他情形，就是使用近光燈，而車燈光就是不要照射到前車的後視鏡，因爲遠光燈會照射到前車的後視鏡，造成視線死角，比較容易發生車禍；如果要轉彎或是行經暗處，使用遠光燈閃一下，遠光燈就是幫助我們判斷路況，讓對方知道要會車，對不對？這樣講正確嗎？有嘛。在此拜託你們，這些都需要再教育一下。

另外第二個問題，是關於紅燈右轉問題。紅燈右轉有沒有合法，有沒有違規？本席先不論是否有罰鍰，這是其次，在高雄市的紅燈右轉通常都不會去注意左方的來車，所以經常會造成車禍，也因此外地的遊客或是非高雄市民，就會覺得這是高雄市的開車奇景，好像是高雄市非常特殊的開車奇景，所以有時候都會飽受驚嚇。希望警政單位要加強宣導，因爲紅燈右轉時，沒有去注意到左方來車，是非常危險的行爲，是不是要特別加強宣導，從教育去宣導？例如像這個紅燈右轉都沒有注意左方的來車，這樣是不是很危險？接著看，右轉就發生擦撞了，因爲沒有注意左方的來車，對不對？

所以經常會發生車禍，就是紅燈右轉沒有注意左方來車，才會經常發生車禍擦撞，所以警察單位要加強來宣導，這樣好不好？請黃局長簡單回應。

主席（林議員武忠）：

好，請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想這是一個非常危險的狀況，你看我們到國外開車的時候，要出巷子的話，頭都要伸出車外看看有無來車，這時要注意到左右方有無來車，才可以右轉。這方面我們會加強宣導。

陳議員粹鑾：

剛才所提的那兩項交通規則都是在高雄比較常發現的，所以我們要加強宣導並從教育著手，讓百姓有正確的交通觀念，以維護我們的生命及財產的安全。

請教消防局陳局長，銀髮族的照顧光靠消防局是不夠的。市政府的社會局、消防局、警政都要和社區結合，這樣才能事半功倍。消防局不管如何防堵，有時候也無法做到十全十美，可能一瞬間就會發生意外。所以消防局要結合社區來照顧獨居老人、銀髮族等，尤其是銀髮族的生活起居這方面等的安全，還是要結合社區一同來照顧，對不對？

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

消防局陳局長虹龍：

陳議員的意見非常好也非常的正確，我們會結合社會、警政等各方面有關的局處一起來努力，謝謝。

陳議員粹鑾：

最後請教衛生局局長，業務報告中提到「打造三生——生態、生命、生活，擁抱幸福的高雄。」。我希望要結合社區的基層力量支撐衛生的基礎。往往社區自動自發所做的事情都比衛生局、政府所辦的活動還有效率。衛生局的業務報告裡的長期照顧十年計畫，在日本已經有很多的實例，可以避免很多不必要的錯誤及浪費，我們要結合社區的力量。社區裡的便利商店或是小型商店都能夠成爲長期照顧的一環，更加能夠代替政府單位分送三餐或是關心獨居者的安全問候。這種做法一方面可以提供在地老化及居家服務，另一方面也可以有固定客源及收入的兩全其美方法。何局長，你的看法呢？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

議員的意見很好，我們現在也開始在進行，目前有149處的社區據點，當然我們希望越多越好，如果議員還有其他更好的建議，都能和我們一起互相討論，能夠爲長者的照顧做的更好、更多。

主席（林議員武忠）：

延長2分鐘。

陳議員粹鑾：

局長，我們平時的防疫工作，不能只依靠衛生局的服務團隊就能處理，所以要結合社區基層的力量，共同承擔所有的工作，推廣並普及社區讓他可以做的更好，尤其是衛生保健及社區防疫等等。

衛生局何局長啓功：

尤其是登革熱、老人照護、心理健康、自殺防治及其他各方面等，都需要依靠社區的力量。

陳議員粹鑾：

對，這些都要靠社區及民間團體來結合、推廣。〔謝謝。〕我希望要眞的落實並做好。目前地方衛生所的進度爲何？地點及何時啓用？

衛生局何局長啓功：

目前已經向市長報告完畢，各局處的意見也進入協調，接下來是將爭取人數調整到讓市府可以接受。起初我們是想爭取 13 位，但是現在的人數比較多，我們會再進行調整，等到第二次再提出。應該在第一階完成後，剩下的就是地點，地點目前有2個，第一圖書館及活動中心，我們會盡量考慮。

陳議員粹鑾：

第一活動中心及圖書館外，還有哪裡？五甲多功能…。

衛生局何局長啓功：

對，有3個地方在做抉擇。

陳議員粹鑾：

哪3個？

衛生局何局長啓功：

我請醫政科科長報告好嗎？

陳議員粹鑾：

好，待會一併回答。H7N9 的防疫都是針對雞、鴨，如果是鴿子或是其他飛禽，我們要如何防疫？

衛生局何局長啓功：

農業局已經針對野鳥、鴿子，包括中正文化中心的鴿子，都已經有先進行檢驗了。民眾所飼養的鴿子也要檢驗，這方面農業局會去處理。〔…。〕天

上飛的是候鳥，總會有落地的時候，如果棲息地是在高雄市，當然我們就會注意，如果是別的縣市他們會去注意。農業局現在有跨縣市的合作，屏東、高雄及台南都有連續性針對這個重點來處理。如果是飼養的鴿子或是文化中心鴿子也都要去了解，這些都能馬上捉得到，但是空中飛的可能要等到定點飛下來時才能捉得到。地點部分我請醫政科長報告。

主席（林議員武忠）：

科長請答覆。

衛生局醫政事務科王科長小星：

非常感謝陳議員一直在關心鳳山地區衛生所成立的事宜，有關地點的部分，我們目前大概先以活化現有的辦公廳舍減輕財政負擔，讓它能夠立刻成立爲目標。目前大概鎖定幾個方向，第一個是五甲地區的第一圖書館，地點頗爲適中，之後圖書館會進行搬遷，交由區公所管理，我們也和區公所進行協調及討論，這是我們在優先次序裡的比較優先的考量。另外我們之前也有去評估過警察局附近的五甲聯合辦公中心、第二圖書館及中崙污水廠旁的相關空間，我們都很認眞的實際去查訪。地點大概還要再做進一步的討論後才能確定。〔…。〕還沒有做最後確定。〔…。〕我們也爲自己設定一個目標，希望在明年的1月份能夠成立。〔…。〕對，這是我們爲自己設下的目標。〔…。〕對，沒錯，陳議員長期在關心。

主席（林議員武忠）：

接下來由陳議員美雅進行第二次發言，請發言。

陳議員美雅：

請教環保局長，請問在高雄市隨意傾倒針筒、藥品等事情，如果被環保局發現的話要如何開罰，請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

中央環保署公告的有害廢棄物…。

陳議員美雅：

罰多少？環保局長請針對問題回答。

環境保護局陳局長金德：

我要向你解釋清楚，針筒的部分，如果沒有針頭就不是有害廢棄物。如果是沒有針頭的注射筒稱爲一般事業廢棄物，一般事業廢棄物經過正常的處理，清運、處理之後…。

陳議員美雅：

本席現在是問你，如果是會被處罰的針頭或是藥品。

環境保護局陳局長金德：

看你丟在哪裡？

陳議員美雅：

在高雄市政府的管轄內。

環境保護局陳局長金德：

那就按照規定廢清法處理。

陳議員美雅：

那是罰多少嘛？

環境保護局陳局長金德：

6,000到1萬2,000元。廢清法裡所針對廢棄物不只是針頭…。

陳議員美雅：

罰多少？針對問題回答就好，不要又犯了剛才的毛病。

環境保護局陳局長金德：

6,000到6萬元。

陳議員美雅：

6,000到6萬元。如果發現有傾倒可能有毒的針筒、藥品這些污染，要不要處罰？你不知道罰多少，就問你要不要處罰就好。

環境保護局陳局長金德：

報告議員，你要讓我有機會把它說清楚。

陳議員美雅：

局長，如果本席今天有一個鐘頭的時間跟你好好探討的話…。

環境保護局陳局長金德：

你的問題沒有很清楚，我跟你解釋，如果是有害事業廢棄物，有有害事業廢棄物的處理方法，一般事業廢棄物有一般事業廢棄物的處理方法…。

陳議員美雅：

主席，時間拜託再停一下，本席剛剛的問題很明確嘛，中文不行是要我講日文你才聽得懂嗎？

主席（林議員武忠）：

質詢時間暫停一下，請說。

陳議員美雅：

我已經很明確的問環保局…好啦，我請教一下，消防局或是警察局，警察局長請教你…。

主席（林議員武忠）：

時間繼續。

陳議員美雅：

警察局長，請教你，我們如果遇到犯人要不要抓？如果發現現行犯要不要逮捕？請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

警察局黃局長茂穗：

現行犯大家都可以逮捕。

陳議員美雅：

現行犯人人可逮捕，法律有明文規定。講得非常好，那麼這個現行犯到底是有罪還是沒罪是之後法院審判嘛，但是現行犯人人皆可逮捕是法律明文的規定，謝謝，你請坐。

主席（林議員武忠）：

請坐。

陳議員美雅：

我希望所有的局處首長大家都是要懂法律，我是剛剛才曉得原來環保局長當過立委，那你更應該知道法律才對啊。本席剛剛的問題很明確，如果針對有害物質譬如藥品、針筒，當然不要處罰的，環保局要出面嗎？當然是不用出面。現在我們要解決的問題就是當有這些有害物質的污染物發生時，環保局要不要處罰？請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，答覆。

環境保護局陳局長金德：

不只這些有害事業廢棄物，垃圾、菸蒂、吐口痰在路上都要處罰，依照廢棄物清理法處理。

陳議員美雅：

非常好，局長，一般小學生都懂的常識，你終於回答得出來了。局長再請教你，你知道高雄市有一個南星計畫區要打算開發一個自由貿易港，請問你知道這個在高雄市的哪個地方嗎？請答覆本席地點就好，大致的區域。

環境保護局陳局長金德：

這在大林蒲地區。

陳議員美雅：

那麼請教你，之前報紙上也記載了，在南星計畫區，當初是環保局負責填海造陸的地方，現在環保局自己也坦承說你們確實有去現場傾倒這些有毒的

物質，媒體也都有報導。我相信你來到高雄市應該要了解高雄市的現況，請問你現在查的情況如何？有沒有處罰了？環保局自己帶頭傾倒這些有害物質有沒有處罰？你只要回答本席有或沒有，或知道、不知道就好。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

這個不是有害事業廢棄物，它是一般事業廢棄物，南星計畫區本身就是填海造地的地方，所以是合法的掩埋。

陳議員美雅：

所以南星計畫區裡面掩埋的都是針筒、藥品是可以的，環保局長是這樣說嗎？媒體都拍出照片上面就是針筒跟藥品，你剛剛又回答說這個是可以的，好，那麼本席就再一次重複環保局長剛剛告訴我們高雄市民，上次媒體報導的高雄市的填海造陸，剛剛環保局長很明確在議事廳答覆說這個是合法的，雖然是藥品跟針頭，但是是合法的事業廢棄物。這個是你剛剛答覆的，我們到時候都可以調資料出來看。環保局長，我們用專業來議事廳，然後對高雄市民負責，不要一個外地的人來到高雄市，對高雄市狀況不是很清楚的話，你憑什麼把高雄市的環保安全帶好？你憑什麼？把你的專業拿出來，不要只耍嘴皮子，高雄市民是有水準的，不要說你是外地來的就可以唬弄高雄市民，這是本席爲了捍衛高雄市民的尊嚴所不能夠允許的。環保局長你要謹記這一點，高雄市民是有智慧的，不要唬弄高雄市民。

本席再請教你另外一個事情，請教你 PSI 是什麼意思？請我們的環保局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

就是空氣品質指標。

陳議員美雅：

空氣「污染」品質指標，是污染，不要忘記了。那麼請教你，99 年的污染品質在五都裡面，高雄市是大約多少？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

報告陳議員，99 年我還沒有來。

陳議員美雅：

我知道。

環境保護局陳局長金德：

你要問我99年高雄哪一個測點的PSI值我怎麼會知道呢？

陳議員美雅：

所以主席我就說我們這個局長不夠用心，因爲我們的公共腳踏車推行了幾年，局長請教你，我們是幾年開始推動公共腳踏車？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

98年。

陳議員美雅：

所以本席才要問你99年的空氣品質爲何、100年的空氣品質爲何、101年的空氣品質爲何，雖然你是新到任的，但是你對高雄市整體的環境必須要了解！這是本席要求你要做功課的！怎麼會一個環保局長還敢大言不慚說我們推行公共腳踏車的政策，是因爲可以改善高雄市的空氣污染品質，就用這樣的大口號唬弄高雄市民，結果我們看到的是98年開始做公共腳踏車，那我們就檢視從99年開始，到底高雄市的空氣污染品質有沒有下降。局長你說你那時候不是局長，你什麼都不知道，那麼你在推動這個公共腳踏車就必須應該知道從設置之後，到底高雄市整個的空氣品質有沒有因此改善，不然你憑什麼剛剛可以在大會回答本席的時候說，因爲推行公共腳踏車，幫助高雄市的空氣品質改善了。你憑什麼樣的數字來說明這一點？你沒有任何的數字就這樣信口開河在議事廳大會做這樣的答覆，非常的不負責任，本席也要求你必須要負起政治上的責任。

那麼本席就告訴你，從99年開始在五都裡面，高雄市的PSI值，也就是空氣污染品質是五都裡面最糟糕的。我們再來看看100年有沒有改善，100年還是更糟糕，101年有沒有改善？還是一樣。那麼局長，你這些情況你都不知道，你憑什麼說推行公共腳踏車，已經改善了高雄市的空氣污染品質了？

我再請教你另外一個問題，什麼叫做蒙特婁公約書？請答覆。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

陳議員美雅：

你當過立法委員，對於這種公約更是應該要清楚。

環境保護局陳局長金德：

蒙特婁公約書跟京都議定書是類似的，就是在探討全球污染的現況，包括整個溫室氣體跟整個臭氧層的問題…。

陳議員美雅：

眞的是像你講的這樣嗎？那華盛頓公約呢？

環境保護局陳局長金德：

這個請綜合計畫科林科長回答。

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

陳議員美雅：

科長先不用答覆，本席是在請教局長。沒關係，你不知道就說不知道。

主席（林議員武忠）：

科長請坐。

陳議員美雅：

局長知不知道？這跟我們的環境…。

環境保護局陳局長金德：

剛才已經回答過了…。

陳議員美雅：

知道還是不知道？

環境保護局陳局長金德：

每一個城市類似的會議全部都是探討溫室氣體，全部都是探討碳的排放量等等，每個國家召開…有很多類似的宣示性的…。

陳議員美雅：

環保局長，華盛頓公約講的是瀕臨絕種的野生動植物，所以不要裝懂，如果眞的不知道，本席已經剛才也給你機會了，知道就說知道，不知道就說不知道，不要在大會唬弄高雄市民。剛剛本席問你的華盛頓公約講的是怎麼去拯救瀕臨絕種的野生動物，回去好好做功課。

本席再請教你，公共腳踏車如果照你所講，能降低高雄市的污染的話，請問公共腳踏車到目前爲止有沒有爲高雄市帶來任何的觀光作用或是營收？你們收入大概可以產生多少？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

陳議員美雅：

知道就說知道，不知道就說不知道。

環境保護局陳局長金德：

公共腳踏車每年營收大概 200 萬到 300 萬。

陳議員美雅：

好，謝謝請坐，本席時間有限。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

公共腳踏車，你剛剛講一個月收入 200 萬，我們會好好的再詳細檢討這個數字，是不是眞的有像你講的這麼多。搭乘的人數當然非常多，爲什麼？因爲第一個小時是免費的，大家當然都會在一個小時內搭乘完。那麼你會看到搭乘的人次非常多，但是這些搭乘的人次有沒有爲高雄市帶來任何的營收？在高雄市負債這麼高的情況下，這個政策是對的還是不對的？我們可以看到高雄市的公共腳踏車到目前爲止，總共花了人民的血汗錢、高雄市民的納稅錢 1 億 8,500 萬元。局長，本席還要請教你，到底這個政策爲高雄市帶來什麼？並且本席一直對一個弊案非常的有疑慮，我也不曉得到底你們現在查得怎麼樣，本席之前一直有提，之前公共腳踏車在剛設置的時候，請問你，你們的報告上也有寫，我們一開始花了多少的錢？局長你知不知道？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

公共自行車的花費，包括建置費用和委外的營運費用，到目前爲止是 1 億 8,000 多萬。

陳議員美雅：

一剛開始設置的時候花多少錢？

環境保護局陳局長金德：

8,900 萬。

陳議員美雅：

局長，8,900 萬它設置幾個點、幾輛自行車？

環境保護局陳局長金德：

目前自行車有 1,400 多輛，然後總計花費 1 億 8,500 萬。

陳議員美雅：

自行車 1,400 多台。主席，本席再次強調，局長給的數字完全不對。局長，你來高雄市到底有沒有做功課？高雄市民不是笨蛋，剛開始 8,900 萬設置 50 處、4,500 輛自行車，如果照你剛才說的才 1,000 多輛的話，…。

主席（林議員武忠）：

明日上午 9 時繼續開會。

散會。（下午 4 時 41 分）

二、第 1 屆第 5 次定期大會第 9 次會議

（中華民國 102 年 4 月 12 日上午 9 時 15 分）

主席（林議員武忠）：

上午的議程是保安部門的業務質詢。列席保安部門業務質詢的各位局處首長，開會議事進行當中，議員的質詢請你回答你再回答，沒有請你回答請不要搶著發言，這樣議事的進行比較順暢，這是主席在這邊跟我們列席的各位首長做以上的報告。開始業務質詢，第一位鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

首先要請教我們的警察局，很感謝我有很多次被威脅、恐嚇、騷擾，我沒有主動去報案，你們貴局特別找我的助理去問，當事人都移送法辦，在嘉義、在台南都用公用電話來騷擾，你們主動去破案，這點我表示感謝。但是我要請教局長的是，這是對本席的照顧而已，是議員你們有在關懷，你們貴局刑大都自己主動著手進行調查，但是其他的百姓是不是也像我們議員這樣的認眞去破案，還是只有對我們議員如此而已？從嘉義撥公用電話來、從台南沒顯示號碼的都破案，如果是百姓的，高雄市的市民有沒有這樣呢？請教局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

民眾有案子我們一定會受理，而且會積極去面對處理，這個對每個市民都是一樣的。

鄭議員新助：

也是和議員一樣，不是我們議員特殊，我沒有積極去報案你們就主動去破案，鄉親的案子去你們那邊拜託幾十次你們都沒有理會，會不會這樣呢？召集人啊！我這樣講是有道理的，不是光保護議員，警察局是保護全市的市民對不對？

警察局黃局長茂穗：

這個是我們基本的態度，對報案的民眾我們一概的態度都是一樣的。

鄭議員新助：

好，還有一個問題再請教你，我分不清楚，因爲貴局破好幾個案都是地下錢莊的、高利貸的，那種一年都是超過好幾百個百分比在破案，銀行委託的討債公司有一定的規範，因爲本席和我們這些連線的立委有提案，所以如果銀行將呆帳賣給討債公司，有早上幾點到晚上幾點不可以去騷擾，這是討債公司的部分。什麼叫做「地下錢莊」？請教你。

警察局黃局長茂穗：

不是金融機構、也不是政府有授權過的，都是地下錢莊。

鄭議員新助：

不是金融機構就對了，我們的高雄市政府也有經營公營的當鋪，當鋪和金融機構差別在哪裡？

警察局黃局長茂穗：

當鋪就是受理一般的典當物品，收跟賣。

鄭議員新助：

就是拿東西去當，如果是市立公營的當鋪，我拿金子去當、拿機車去當，如果不管它時間一到只是死當而已，那個東西就沒收對不對？

警察局黃局長茂穗：

流當的話他就可以賣。

鄭議員新助：

流當以後還可不可以追殺？就是死當之後可不可以再去跟人家要錢？

警察局黃局長茂穗：

不行。

鄭議員新助：

不可以。請問一般的店，當然大多數的當鋪都很優良，剛才警察局長跟本席講的，當鋪就是拿東西去那個地方當的，然後再借錢出去的，對不對？這個叫當鋪和銀行不同。

警察局黃局長茂穗：

這是正常的方式。

鄭議員新助：

當鋪可以用當鋪的名義去和外面的地下錢莊一樣也拿幾個百分之百的利息，收支票、收本票，這樣可以嗎？

警察局黃局長茂穗：

不行，絕對不行。

鄭議員新助：

不行。如果照你們警察局常辦的這是犯什麼罪？

警察局黃局長茂穗：

重利罪。

鄭議員新助：

當鋪就是拿東西去那邊當，不能像外面的地下錢莊那樣拿本票、拿借據，高雄市大部分的當鋪都很優秀，我隔壁就開當鋪，人家是很優秀的。掛著

當鋪的名義常常有兄弟在外面，本席已經接好幾個陳情案，我搞不清楚當鋪可以招募業務員去外面招攬，利息也是好幾倍，這樣是違法的？

警察局黃局長茂穗：

絕對違法。

鄭議員新助：

違法，有必要本席會提供資料。另外在業務報告，我不敢說是糾正，因爲你們在我們的業務報告第48頁說查緝，查緝地下電台和路邊攤賣假藥，這我是贊成，但是現在就沒有地下電台，你說到地下電台全台灣都會講到我，那些有線的就說高雄市抓到地下電台，高雄市有沒有地下電台？我請教你。主席你要聽，我每個月要花好幾百萬。

警察局黃局長茂穗：

這個名詞我們可以再檢討，這個名詞是一般的慣用法；但是事實上沒有這個名詞。

鄭議員新助：

現在全台灣我有十幾台電台聯播，你們如果報地下電台就打我的照片出來，衛生局也在這裡，如果是地下電台檢察官馬上就來抓，地下電台眞的很難聽，現在已經沒有了嘛！在總統要選舉的時候地下電台大開放，馬英九當選後地下電台都跑光了，那還有地下電台？召集人啊！這個地下電台改一下，不然說到地下電台就打我鄭新助的相片。

主席（林議員武忠）：

局長，這個可以說未經合法。

警察局黃局長茂穗：

這個是過去社會的慣用語，舊式的書面資料我們會謹愼來處理。

鄭議員新助：

謝謝局長，這個地下電台很難聽，我這個是合法的，我當選全國十大播音員節目第一名，你寫地下電台就寫到我。

主席（林議員武忠）：

局長，這個未經合法，未取得執照。

鄭議員新助：

這個現在就沒有了，現在全台灣就沒有地下電台，檢察官都馬上去抄台。眞的很難聽。

主席（林議員武忠）：

不要再把地下電台播出來。

警察局黃局長茂穗：

這個名稱我們以後會做修正。

鄭議員新助：

對啦！我現在跟地下電台劃上等號，本來64個議員我評等最後一名就已經討人厭了，還寫個地下電台。請教一下，你這個馬上關懷，也非常的感謝你，你說從97年10月20日起，各分局主動通報馬上關懷1,235件，這眞的是有功德，你很快就會升警政署長，我在說都很準，召集人，我說好幾個都升警政署長。

主席（林議員武忠）：

我贊同。

鄭議員新助：

我誇讚過好幾個都升署長，你問在座的看對不對？這個眞的很感謝你。另外要請教你就是，這兩天電視報的沸沸揚揚，楠梓分局有接到一個在4月10日早上9點住戶通報要自殺的案件，現在的警察眞的很可憐，自殺的也要找他，吵架、打架也要找他，夫妻不合也要找他，我們楠梓分局接到報案之後，現在的警察變成管家婆，要外出錢也可以寄放在警察那裏，如果家裡嫁女兒、娶媳婦、辦喪事，錢也可以寄放在派出所，你們工作也眞的很雜亂了，現在的警察眞的是很辛苦，我沒有護航，我爲他們護航也沒有對我比較好，我的助理出去紅單還是照開，帶議員通行證也是照開。但是這一件通報以後，爲什麼有關單位一個小時後才到，請教衛生局長一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

警察局接到報案，通知你們社工人員，一個小時才到，連警察局通知都這樣，如果是普通的百姓大概五個小時也不會到。

衛生局何局長啓功：

這個案例是比較特殊，因爲一般自殺的…。

鄭議員新助：

我請教你，你不用講那些，就是遇到困難打電話到警察局，我相信警察局長在這邊，你有說楠梓分局那個單位，你們電話一通接著一通，本人有去了解，那個個案我有去了解，昨天爲了這一件我下午去了解，你們一個小時一直等一下等一下，一直等，那個人就死了。枉費我都不曾刪過你們的預算。

衛生局何局長啓功：

我向鄭議員報告，表示這個在電話的聯繫上，可能因爲員警很辛苦也不

了解。我們的同仁接到電話後半個小時內就到了，但是他前面…。

鄭議員新助：

錯了，錯了，是一個小時，不要說半個小時喔！

衛生局何局長啓功：

不是，他們前面的半個小時是還去連絡衛生署，或是打去1999、社會局等等，這樣轉來轉去的，我們的人差不多半個小時就到了。

鄭議員新助：

我請教你一下，自殺專線是幾號？

衛生局何局長啓功：

0800788995，救救我。

鄭議員新助：

接到這條線還要等你們分門類別，還要等待你們連絡哪一個單位，那個人已經死了。可以等到一個小時嗎？不要說半個小時，10分鐘都不能等。本席非常不滿。

衛生局何局長啓功：

我了解，我們會來檢討。但是我跟鄭議員報告的是，警察局和消防局很辛苦的把這個人勸下來，他是到了警察局之後不想回家，我們是接手後面後續安撫照顧的事宜，不是說我們第一時間沒有把他搶救下來。警察局和消防局很辛苦。

鄭議員新助：

因爲讀到小學而已，我專門幫忙這些弱勢的。

衛生局何局長啓功：

了解。

鄭議員新助：

我也不應該再選議員了，再選下去，光是坐在上面的那個就會笑我了，都已經73歲了，等到卸任都75歲了，全世界也沒有人這樣選的。但是我一生都在關懷弱勢，你想警察局的通報就已經花一個小時了，一般的老百姓怎麼叫得到？

衛生局何局長啓功：

這個我們再來檢討改進。

鄭議員新助：

類似這樣的情形，你們要另外用個案處理。昨天下午我親自到楠梓分局，去了解這個個案，也沒有做事後的輔導。高雄市自殺的有幾個？照你自己的業務報告，報告給我聽一下。平均一個月多少人？你自己的業務報告裡

面寫，在101年的半年內，自殺通報的2,561人，平均一個月423人，每天有將近15人。你們不重視生命，當然自殺這部分是屬於…，我也爲了阿扁差點要自殺，整夜都不能睡，現在我也在貴局的凱旋醫院拿精神的藥來吃，我也是快要發瘋了，快要自殺了。但是平均一天15個的通報率，這表示我們的輔導不夠嘛。你的看法如何？

衛生局何局長啓功：

向鄭議員報告，其實全台灣自殺的問題，其實牽涉到的原因很多，但是我們會盡量做，我們的同仁有時候一天就要負責輔導大約300多人。

鄭議員新助：

局長，人命關天。

衛生局何局長啓功：

了解。

鄭議員新助：

現在就是自殺年，這種事我稱讚民進黨也沒有用，國民黨都沒有罵我，都是民進黨自己在罵我。自從馬英九政府以來，自殺率升了多少上來，你看一個月平均通報400多人，高雄市耶！主席，400多人耶，他們晚上打電話來，有時候我接的，我就像瘋子、像乩童一樣在那邊聽他哭很久。我都沒有刪到你們的經費嘛，都看在林議員武忠的面子上，都幫你們護航，跟我說，老大，這個不能動，這個都不能動，還幫你們加預算。這個要重視一點，人員如果不夠，你們的自殺專線要加強增派人員。好不好？

衛生局何局長啓功：

好，我們再來改進。

鄭議員新助：

拜託一下，現在自殺率這麼高，高雄市這樣太高了。跟警察局稍微配合一下，警察局實在也很可憐，什麼雜七雜八的芝麻小事都找警察局，在路上跌倒，就打110、119，衛生局稍微配合一點，我沒有意見；對楠梓這一件，本席非常有意見，警察局分局通知的一個小時才到達，如果是我個人通知的，那個人不就已經死了。拜託一下，其他的我都沒有意見，對於貴局的認眞，我也感謝你們。我的電台播誇大廣告也是照常罰，沒有優待我鄭新助。主席，你不要以爲我當議員經營電台可以免開罰單，一張罰單罰下去都10萬元的，說我誇大廣告，我照常繳，我很遵守，我不曾去關說。你問你們貴局藥品單位也好，食品單位也好。

衛生局何局長啓功：

好，是我蓋的印章，我知道。

鄭議員新助：

我請教你，現在台北市衛生局針對米粉檢驗，竟然有農會推出來的米粉中米的含量不到 1%，這點高雄市有沒有在注意？我曾經買過，因爲我自己買、自己煮、自己吃，我孤身一人而已。結果一煮下去卻全部爛掉，現在的米粉怎麼會這樣？結果查起來連 1%的含量都沒有。高雄市衛生局對這件事去關心一下，這樣好不好？

衛生局何局長啓功：

好，我們也有在做。有一部分…。

鄭議員新助：

沒有聽到你們在公布，還說有做，都是台北在公布。

衛生局何局長啓功：

台北跟新竹那邊公布出來的…。

鄭議員新助：

我再替你招待記者。

衛生局何局長啓功：

好。

鄭議員新助：

記者也很喜歡來找我。像米粉或是什麼的成分，那是在替高雄市百姓把關。等一下再借兩分鐘，好不好？

主席（林議員武忠）：

好。

鄭議員新助：

我們都聽你的，我是你的小老弟，都在顧經費的。

主席（林議員武忠）：

是，延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

請教環保局長一下，老同事，你還沒有上任就有人交代下來，說金德兄是我們宜蘭的戰將，以前跟你在中央是同事。高雄市有多少輛水肥車？在抽水肥的。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

報告鄭議員，我是不是請負責的科來說明。

鄭議員新助：

趕快，跟人家借2分鐘而已。

主席（林議員武忠）：

哪一個科長？科長請答覆。

鄭議員新助：

科長，高雄市政府縣市合併之後共有幾輛水肥車？

主席（林議員武忠）：

請答覆。局長，你請坐。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

我們高雄市現在所有的水肥車總共18輛。

鄭議員新助：

18輛嗎？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

18輛。

鄭議員新助：

18輛要抽二、三百萬的人口，是沒有經費，還是都不用抽了？我在主持的時候，小港的民眾call in進來，滿出來了嘛，沒有辦法，人工來不及抽。現在還有很多以前舊式的公寓，沒有像現在化糞池水肥的設備。抽水肥要不要收費？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

向議員報告，也是要收費。

鄭議員新助：

這個也要收費，公家的也要收費？那就請私人的就好了。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

我在這裡跟議員報告一下，因爲我們原來高雄市是有抽水肥的服務，原高雄縣是沒有。我們在縣市合併之後，我們爲了要消弭不一致的情形，所以我們在原高雄縣那邊是有辦一個委外發包，就是由民間的去抽。

鄭議員新助：

沒有，這樣不對，召集人，我擔任議員三屆了，我不知道是這樣的情形。如果是因爲原來公寓設計的關係，由我們政府的水肥車來抽，怎麼會需要收費呢？你就乾脆把18輛廢掉就好了，都讓民間去承包就好了，是不是？這樣怎麼合理呢？去幫早期的公寓抽水肥，台北市都沒有收費了，台南市的水肥車也不收費，爲什麼高雄市要收費？這點我非常不服。我明年還是議員，我絕對有意見。爲什麼市民拜託你們去抽要收費呢？你們這18輛要做什麼，乾脆外包就好了。你的看法如何？局長，讓你回答。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

向鄭議員報告，根據廢棄物清理法裡面，住戶的水肥是要住戶自己清理的。既然我們環保局有水肥車可以去幫人家清理，變成依據廢清法，這就不是環保局的…。就是說清理是百姓要清理，但是費用我們可以來檢討，好不好？〔…。〕這個我們會遵照鄭議員的意思，重新來檢討這個辦法。〔…。〕我跟鄭議員報告，公共腳踏車站，我們分成設置…。〔…。〕那是整個站，就是說整個32輛車，整個站要70多…。〔…。〕我請空污科長說明。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

感謝鄭議員關心公共腳踏車，腳踏車一輛大約4,000多元。有的是大約3年，但是都會繼續使用。〔…。〕自行車如果堪用都會繼續用，有一部分我們也是撥給警察局的巡守隊。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

請警察局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們守望相助巡守隊有需要這種車輛，所以我們才函文請他們提供，因爲民間的守望相助，〔…。〕

主席（林議員武忠）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

遵照鄭議員指示，堪用就繼續使用，3年是財產登記的部分，堪用就用，不會滿3年就報廢。

主席（林議員武忠）：

當鋪的主管單位是刑警大隊，請刑警大隊會後向鄭議員報告。衛生局關於自殺的問題，請聯絡社會局、警察局，以後要列案追蹤，這個很重要。環保局三科科長，水肥車的部分，焚化爐附近五、六公里是免費的，你要跟他講啊！有的是免付費，這是有回饋的，他住在三民區的那個地方，最起碼要讓他知道，有些地方是不必付費的，我們的辦法都寫得很清楚，會後向鄭議員解釋一下。接下來徐議員榮延請發言。

徐議員榮延：

鄭議員在質詢的時候，我坐在他前面耳朵眞的都快聽不到了，他說的那

麼激動產生共鳴，我在想衛生局局長，鄭議員和你探討高雄市一個月自殺400多人的問題，一天平均自殺十幾人，這個頻率太高了，你應該設一條專線來連繫這些人，這次發生這種事情作業時間拖延太久，自殺過程只有三、五分鐘，如果拖太長對民眾沒有保障。公務人員身在公門好修行，這個部分要加強，不要讓全國人民把高雄市和自殺劃上等號，這是善意跟你建議。局長，凱旋醫院的院長有沒有換人？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

沒有換人。

徐議員榮延：

有沒有列席？

衛生局何局長啓功：

今天是民生醫院林院長。

徐議員榮延：

凱旋醫院院長沒有列席嗎？

衛生局何局長啓功：

在外面。

徐議員榮延：

請他進來，等他進來我再跟他探討。下一個議題是目前高雄市裝假牙，你的報告第8頁第4項，老人公費裝假牙，本席對這個議題很感興趣，因爲大家都會老，所以很快就65歲了，像裝假牙這個規定，上次大會本席一再提出來探討你們的規定能不能放鬆？我看一年申請，他登記是1萬700多件，實際上不能裝的有1,000多人，這個狀況目前你們的規定有沒有修改？這個政策是怎樣？

衛生局何局長啓功：

基本上，這十年來的假牙政策我們不斷的在改進，很多議員也提出來說，原來是指全口無牙，如果只剩下一顆是不是有影響？我們都會跟牙醫師公會做最好的事後檢討，由他們去訂出一些標準，認爲他確實有需要，由牙醫師去決定他可不可以裝？牙醫師有最後的決定權。

徐議員榮延：

因爲你們規定65歲以上的老人整口無牙才能裝。

衛生局何局長啓功：

中低收入戶不一定，他有半口的。

徐議員榮延：

中低收入戶是另外一件事，一般民眾是全部沒有牙齒才能裝。

衛生局何局長啓功：

原則上是全口無牙。

徐議員榮延：

有沒有放寬的空間？

衛生局何局長啓功：

如果他只剩一、二顆，經過牙醫師評估覺得他已經完全沒有咀嚼或其他功能，由牙醫師決定，我們還是會開放。

徐議員榮延：

這樣的話，我們要跟牙醫師賄賂嗎？

衛生局何局長啓功：

它有一個審查機制，不是你跟某牙醫賄賂就可以，這樣不行，它本身有一個審查機制。

徐議員榮延：

如果這樣的話，很多人沒辦法眞正受惠，政府的美意民眾都樂意接受，可是你規定太嚴格等於空洞，那個政策等於是假象。清潔車在收垃圾的時候都會廣播，市長廣播你也在廣播說，老人裝假牙免費等等，這個政策很美好、民眾很高興呀！結果去了又被打回票，很失望，像這樣是不是應該要檢討？當然全部都沒有規定也是不可能，因爲沒有那麼多經費，這個需要好幾億。你們每年都編列2億多，這筆錢不少，我們希望能漸進式的放寬處理，這樣民眾比較能接受。

凱旋醫院院長，這張檢舉函可能你也有收到，我接到之後沉思了一段時間，今天在大會我唸給你聽：凱旋醫院院長實在是愧對全院的員工，他自96 年就職至今沒有做過什麼建設性的事情，管的全都是一些雞毛蒜皮的事。比如說，廁所沒有洗手液、沒有衛生紙、三個水龍頭故障。員工到院刷卡後，自停車場、停車棚距離沒有戴安全帽，這個你也管，叫他罰站；另外院內的公文有錯字或者日期登錯，動輒考績列爲丙等。自己上班無事可做；在樹下抽菸，看到同仁抽菸卻批評他人上班只會抽菸，沒有事可以做。檢舉函還提到凱旋醫院歷年來有好幾項紀錄，第一、員工離職率太高；第二、移送考績懲處人員太高；第三、大肆整修工程浪費公帑；第四、獎勵金下滑，嚴重影響員工的生計。內容大概是這樣，當然我也沒有直接跟你們探討過，不了解實際狀況，因爲這是未具名的檢舉信，本席原本不予置評，但是總是要讓你知道，請院長說明。

主席（林議員武忠）：

請院長說明。

凱旋醫院陳院長正宗：

裡面某些事情我有做，我願意負責任，至於有錯的，我認爲督核員工本來就是我的職責，例如錯字，民國101年寫成100年，這是公務機關不能容忍的；再來，員工罰站這個部分，我保證沒有；至於獎勵金是全體績效，這是全體員工共同努力的結果，不是我一個人可以主導的，它是隨著績效而浮動；關於院內的建設我必須跟議員報告，它是經過院務會議院內的人達成共識要改建的，這棟建築已經從83年到現在，所以它幾乎每一年會隨著樓層持續改善。

徐議員榮延：

裡面有幾項是你的權責，這是正確，你剛才說，有錯你要改，剛才我唸給你聽，其中有幾項你認爲你有錯誤的，你說你有錯誤會改進，有哪幾項？

凱旋醫院陳院長正宗：

第一、不要到樹下抽菸，盡量不要到樹下抽菸。第二、不要太嚴厲，要面帶微笑請他們戴安全帽，因爲勞安要求，我要保護我的員工，如果他出車禍，這是醫院的損失，以後我會微笑拜託他們。

徐議員榮延：

你看起來很嚴肅，如果不笑的話員工會害怕，現在員工比主管大呢！他不工作你也拿他沒辦法。我提出這個探討，凱旋醫院有狀況、有缺失要改進，如果沒有的話，身爲主管你就照主管的業務去做，我們當然會肯定你，也期許凱旋醫院在你的領導之下能夠健全、愈來愈好，當然員工不滿一定會有，可是你的問題在哪裡？你剛才已經說明過了，你的問題在哪裡你就改進，共同勉勵，好不好？〔謝謝。〕再來請教環保局局長，我是好意的建議，最近有一些公會，每一年公司日期一到就要延期，就是要辦展延，展延你們要開審查會，開審查會重點是公司的負責人或代表人，譬如說，相關的公會不能列席，這一點本席認爲比較不合理，請局長說明。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

可能是公司行號的操作許可，或者相關許可到期要申請展延，展延要審查，審查通常會有外聘委員一起審查，徐議員說的這個部分我還不是很了解，…。

徐議員榮延：

局長，高雄市合併以後，中小型的工廠很多，尤其是大發工業區、林園工業區、大社工業區、仁武工業區，中型的工廠很多，但是時間一到他們都要辦展延，展延都要審查，審查當然是辦展延的公司一定要到，或者負責人，或者派代表去。但是有關他們公司的公會，公會有派代表去，因爲他比較了解，公會辦理全部所有的工廠，裡面的雜事很多，所以他比較了解，…。

主席（林議員武忠）：

延長2分鐘。

徐議員榮延：

有一些他會要求公會人員來幫忙，因爲公會人員一去，你們都不讓他入席。這是公開，你們在怕什麼？多一個人背書更好，爲什麼會有這種狀況？所以這是我的建議，希望回去後你們檢討一下。公會你們讓他來參加也沒有什麼關係，多一個人來背書、多一人來了解也無所謂。好不好？

環境保護局陳局長金德：

這些我們會檢討，如果有提出要求，我們會讓他列席說明，在審查的時候再請他離席，這方面我們回去檢討。

徐議員榮延：

好，拜託你，謝謝。再來請教警察局，目前你們派出所的所長怎麼任用？依照目前的規定。

警察局黃局長茂穗：

我們基層所長的任用是經過我們甄選的，包括我們有列冊候用一年。

徐議員榮延：

本席認爲，跟局長和大家在大會中來探討一下。這個列爲一年的候用是不是有檢討的空間？因爲教育局在招考校長，他所招考出來的校長，錄取名單一直到任用完畢，再來第二次招考；不過，你們警察局所長招考是一年招考一次，如果錄取人員今年內沒有…。

警察局黃局長茂穗：

我們大概預估出缺的名額等於是太多，所以我們的人數在派的時候就沒有辦法全部派完。所以關於候用一年是不是要檢討，我會跟我們的人事單位再來評估一下，好不好？我們會來研究，必要的時候我們會把它延長的時間。〔…。〕好。〔…。〕算精準一點也可以，就不要說他要再考一次。〔…。〕好。

主席（林議員武忠）：

徐議員，你收到的那一張，我們也有收到了。收到的時候，我有請他們

來說明，因爲我也想要了解。如同剛才你問他的，那個小錯的幾項他承擔以外，其餘大致無礙。第二、凱旋醫院目前是我們衛生局生意最好的醫院，經營上有一點績效。再來李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

我要問主席，剛凱旋醫院的這張檢舉信函，本席也有收到，還是連續收到，我想你也一樣，我們在座的議員都一樣收到好幾張。但是主席你叫得動，我們叫不動、叫不來呢！你這樣差太多了吧！對啦，有大、小牌。院長，如果你是這個態度來面對民意代表，我就不相信你的領導統御有多麼的優質，難怪有這麼多的檢舉信函。從來就不知道檢討，我就不相信局長不知道，你連一份書面的報告都沒有來。局長，這件事你眞的有下去做全面的一個了解和檢討嗎？有移給政風嗎？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

按照一般的處理程序，我們會交給政風去了解。

李議員雅靜：

所以還沒，你們有嗎？政風在嗎？衛生局有沒有政風？

衛生局何局長啓功：

有，在外面。

李議員雅靜：

政風請進來，我的時間是不是可以先暫停？

主席（林議員武忠）：

時間先暫停。衛生局政風人員請進來，好，時間暫停。好，進來了，時間繼續。

李議員雅靜：

我想請教一下，這一件，你們從什麼時候開始介入？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局政風室李主任旺政：

報告議員，這個案子是由所屬的凱旋醫院的政風室來處理。

李議員雅靜：

所以不是你們，那麼你可不可以介入？

衛生局政風室李主任旺政：

這個我們要依實際的狀況來了解。

李議員雅靜：

所以還沒有，對不對？凱旋醫院的政風歸我們高雄市政府政風所轄嗎？

衛生局政風室李主任旺政：

他的層級是在衛生局所轄。

李議員雅靜：

這表示那也是你的責任，對不對？〔是。〕那你現在回答我的，就表示你都還沒有執行，你完全沒有進入狀況，你都沒有去了解，對不對？

衛生局政風室李主任旺政：

至於細節方面，我們還要做進一步的了解。

李議員雅靜：

你在包庇嗎？〔沒有。〕那你爲什麼要放任這一件？這一件不是只有陳情給林武忠議員、徐榮延議員、李雅靜議員而已，我相信在座的我們六十幾位議員都收到了。不是收到一封，我也相信局長有收到，不是二、三封，是好幾封，舉證歷歷。或許院長有院長的考量，所以他會做一些決策，是底下我們可能一般基層幹部不了解的。那你爲什麼不要協助院長、協助局長，把它調查清楚然後公開呢？可以公開的我們把它公開，但是如果比較屬於密件的部分，那就依你們的權責，爲什麼不要介入呢？你放任這件事情越搞越大。還是局長沒交辦，你不敢辦？

衛生局政風室李主任旺政：

這件事情在業務單位和政風室都有去做了解了。

李議員雅靜：

那爲什麼院長請不來，你們政風也完全沒有任何的隻字片語、任何的書面報告。你覺得這件不嚴重嗎？不會妨礙到我們整個高雄市政府給於市民的觀瞻嗎？是不是拜託局長和我們政風稍微去了解一下。我相信，既然剛剛主席有提到，他有請他來了解，有一些東西他也承認可能他有疏失或有錯誤，這就表示他有很多東西其實是可以公開的，那講出來何妨呢？爲什麼要這樣子遮遮掩掩呢？甚至你們連介入都還沒有介入。這樣反而會讓人家更覺得你們眞的是在掩護他，他眞的有錯，這樣是在害他還是護他？局長，是不是可以在一個禮拜以內，把相關的資料和報告提供給本席？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想這是匿名一直在寫的事情，如果李議員要了解，我們就把查到的事實，在一個禮拜之內給你了解。

李議員雅靜：

再來，各位在高雄市有沒有發現公園多了，野鳥也多了，斑鳩也很多，是否有人發現這個問題？如果你們早上起床，在五、六點就會聽到啾啾的聲音，是不是有人發現？都沒有，因爲大家的生活壓力比較重，也比較沒有去注意到周邊。野鳥屬於農業局，但是環境衛生是屬於衛生局還是環保局？現在又有 H7N9 這個流行的病源,然後媒體一直說它可能等同於類似像 SARS 那種嚴重的層級。所以現在大家非常害怕，民眾不了解到底這個傳染源是可以透過人跟人，還是接觸過禽畜以後才可能有這樣的事情發生，或者是它的傳播源在哪裡。我要提醒的是不管是環保局也好或衛生局也好，因爲可能是公園多了，野鳥也多了，這個部分可能要拜託環保局跟衛生局要加強一下，不管是環境衛生也好，最近本席也有看到一些鳥類或者是其他的動物或者是流浪犬或是相關的動物，其實都有被放生變成流浪犬，現在都可以看到鸚鵡在公園裡面飛。它們不是自己跑出來，都是人們放生出來的，因爲人們不要飼養。這些相關等等的，可能要拜託兩個單位還有我們農業局也拜託你們，一起來協助，這樣我們的環境除了可以更好以外也讓居民安心。

我知道衛生局還有環保局其實有在宣導，在宣導的同時雖然可能不是你們的業務但是可以把它加進來，讓民眾可以多瞭解一些些，好不好？兩位拜託一下。

環保局局長，我一直在提的，上一次你可能不知道。公廁的問題，我們好像有在做公廁的一個抽查，然後在辦理評比。不曉得你們的抽查是怎麼個抽查的方式？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝李議員對於公廁環境清潔衛生的重視。對於公廁我們有列管，定期去檢查。將來我們也要推動相關的辦法或是看是自治條例，能夠對於這個公廁如果它確實不乾淨，或是不衛生，我們馬上可以裁罰。

李議員雅靜：

所以由誰來抽查？

環境保護局陳局長金德：

至於比較詳細的情形，我是不是請我們主管的環衛科郭科長來跟你報告？

李議員雅靜：

好。

主席（林議員武忠）：

科長答覆。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

謝謝主席、謝謝李議員。

李議員雅靜：

科長你還記得嗎？這個問題我問過，你知道爲什麼還要再問嗎？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

因爲我有時候請清潔隊在做，可能是上一次議員你…。

李議員雅靜：

你覺得爲什麼我還會再問？表示你們不是很確實沒有落實，還是有問題存在，然後沒有解決，你們也沒有通報到。所以我才會問你們請誰來協助我們把所有高雄市這5,000多座的公廁抽查列管。我們怎麼去稽核他有沒有到現場去呢？科長，這是我要交給你的課題。再給你們一次機會，拜託你們，我一個人而已，我隨便走都可以看到有狀況。你們的人我不相信比我少，以鳳山爲例，你鳳山清潔隊的人，有沒有比我多？你的工作人員比我多,那到底有沒有做？你們提出來的書面資料很漂亮,沒有做有什麼用？我不是要責備你，而是要給你一些壓力，讓你底下的所有同仁可以跟著動起來。

公廁是環境衛生最重要的一環，它如果壞了我們就把它關起來，沒有關係。如果要是它壞了我們又沒把它關起來，讓它髒亂不堪，這不能看啊！尤其公園是高雄市政府的門面，它算是我們的市容。拜託科長這個區塊再多加強，可以嗎？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

是的。

李議員雅靜：

請說，我知道你要說。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

向李議員報告，上一次提到公園裡面的公廁有故障，這一方面我也請鳳山清潔隊在做這方面的一個查核，或者是還有誰有一些疏忽，我會督促清潔隊統一再去做，我也會請我們股長和承辦人員到現場去看一下。

剛剛議員你所反映的，我們到底是怎麼樣的查核，目前我們是每個月都有清潔隊去做現場列管公廁，一個月要去查核兩次，我們市府也有成立一個聯合稽核的小組。或許是說這個公廁是故障或者是壞掉，他沒有提報，

這方面我會再請我們清潔隊馬上去詳細的查核，這方面我會再檢討。

李議員雅靜：

是，提報查核過後有沒有再追蹤？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

有，都有再追蹤。

李議員雅靜：

後續的追蹤也很重要，如果你提報上來結果你們沒有追蹤的話，等於是零。好不好？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

好，謝謝！

李議員雅靜：

這個眞的要拜託科長，因爲很多人在反映，我曾走進去外面都是好的，但是廁所的門是壞的，不知道要不要進去。這個眞的要拜託你們，而且你們有很多人力可以橫向聯繫，包含民政局有里幹事，我知道他們也會去巡查這些公廁，我們可以請他們如果有看到，看是通報給我們清潔隊，還是通報給區公所，讓他們也通報上來。

其實這件事你有很多人可以去運用。拜託科長把它做得更好，這樣好不好？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

好。

李議員雅靜：

我要再提的是有關於我們消防局。上一次局長有到我的服務處，我也有跟你提到，我們局內人力是不足，包含警察局也是。你也知道高雄市尤其是原高雄縣是傳統產業以工廠居多，現在大樓又更多了。所以我們的專責安檢部分的人員，是不是能夠去爭取相關經費來擴編？本席有跟局長提過，可是沒有後續，那依然是辛苦到我們最基層的人員。

我一直以爲我們鳳山專責人員有24位，結果那一天去看看大家、看看環境好不好，還有沒有缺什麼之類的，結果才發現，我們負責鳳山、大寮、林園的這三區人口數最多的，在這一區的第三大隊轄區內有 35 萬人，大寮、林園也很多，有幾位負責？才15位。他們其實很滿足，他們覺得我們人有比還沒合併之前多了。但是局長我要跟你報告，我不滿足，因爲你如果有跟著他們這樣下去跑去抽檢，你就會知道這些同仁眞的壓力很大，因爲他們做不完，我都會一直跟他們講對不起，因爲我的關係還有關心，造成你們更多的業務。

不能因爲人不夠我們的業務就有點疏忽，我都會拜託局長，不管是大樓的消防演練也好、安檢也好，還是工廠也好，都要拜託你確實的去做。結果，講是跟你講，你可能下個指令拜託他們做，可是做是他們在做，他們只有15個人。那是不是可以拜託局長來個人力的總檢討？尤其是合併後才兩年，鳳山變成第一大區，我們的大樓從原本合併之前大概270到280棟，現在已經300多棟了，還在持續的增加當中，未來這些都是你們的業務量，都只有這15個人要負責，可是他們也是有家庭的。

我說的不只是他們而已，我要的是你，拜託你全部通盤的檢討，哪邊的人力可以移撥過來，或者是我們可以用專案的方式，我一直說看看能不能用專案的方式，再聘請一些人進來協助他們，或者是後端可以有一些人幫他們協助他們一些行政作業，讓他們可以在外面的抽查工作可以更仔細。我沒有說他們不好，他們非常的好，非常的認眞。這個部分待會請局長回答。

我那一天去也有看到，因爲也有人反映我們的空間有一些不足，我上一次…。

主席（林議員武忠）：

延長2分鐘。

李議員雅靜：

本席去看了瞭解之後，我們第三大隊有很多的空間，其實是可以提供給需要的人、單位，但是我們沒有做有效的一個運用。比如說像我們的鳳祥分隊，還有我們的鳳祥義消，他們的辦公室的空間就是這麼小小的，寢室除外，這些小小的空間到底夠不夠，你們有沒有去通盤的檢討過？本席上一次有拜託你，我們鳳山那三個隊，五甲也好、鳳祥也好、鳳山也好，我不知道你有沒有去看過？有沒有應該改善的？我甚至跟你們講如果需要協助也可以跟我說，我有跟隊裡面說，但是不知道你們是會怕還是你沒有去看，完全都沒有。針對本席所提的這幾個問題，是不是請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝主席、謝謝李議員。

李議員雅靜：

局長，在你回答之前，我要在這裡先肯定你們，本席有提到你們要到各大樓配合我們的治安座談會做宣導，眞的！藉這個機會也感謝這些配合的相關單位，眞的很讚，他們做大樓的演練，我想局長應該沒有跟去看過，我有去，因爲我們都是平時去，參加的人可能比較少，可能只有十幾人，

但是我們的人也很確實的在教他們，而且都很有耐心的讓現場的民眾發問、提問，我想這個值得鼓勵、值得去讚賞，藉這個機會也謝謝局長、謝謝第三大隊與分隊相關同仁的推動。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

首先要謝謝李議員對消防弟兄的關心與支持，第一個問題，就是人力的問題，我們現在全國各地消防人員確實有人力不足的狀況，所以對於我們第三大隊的人員，我們願意重新來評估，但是現在只能挖東牆補西牆，每一個單位都跟我反映人員不足，我們會再來檢討。

第二個，空間的問題，我會請我們第三大隊重新挪動，讓大家都滿意。現在鳳山分隊要進行整修，我們編預算要進行整修，處理漏水的問題。而五甲分隊空間是比較小一點，我希望日後能夠找到新的隊址，我們來規劃重建。謝謝李議員對我們的支持與關心，謝謝。〔…。〕好，我們會開會來檢討，整體評估，我再把結果向你報告。

主席（林議員武忠）：

環保局三科，對於公廁，我要向你們建議，是不是可以讓人認養？再給與少數的經費補助，請人來顧，否則公廁都讓人家胡作非為，認養之後再來做一個評比，看看要把它列入五星級的或四星級的，否則如果依照現行舊的辦法，要改善實在很困難，我們做一個改變看看，有人顧就會乾淨，如果評比佳，最好是能夠補助獎金，這樣人家才會拚，這樣拚下去，對我們全民才好，這是我向你們做的一個建議。

再來黃議員淑美請發言。

黃議員淑美：

我記得小時候，媽媽常常會用「警察要來抓了」、「警察要來抓了」來嚇阻小孩子，那是小時候，但是我們看到現在的警察真的是親切的人民保母，跟以前不一樣了。長大之後，媽媽又跟我說不要嫁給警察，因為當警察相對的危險性很高，他的工作危險性很高，所以以前交代我不要嫁給警察。而且警察常常會調動，我們常常看到警察一下子調澎湖、一下子調高雄、一下子調台北，這種工作非常非常的不穩定，這就是我印象中的警察。

我要講的是警察的職等真的很低，其實分局長在外面是很有威嚴的，地位也很高，但是我問起來，咦！怎麼是九職等啊？九職就等連一個區長都不如，一個區長還有十職等，但是我們的分局長才九職等而已，聽說才剛改為十職等。所長現在好像也才七職等，等於是一個股長的職位而已，這

對警察同仁來講非常的不公平，我們應該要向警政署爭取，因爲我覺得他們的職等實在太低了，工作的危險性又高，這是我替我們警察同仁講的話，眞的是又辛苦又有點不公平的待遇。

再來我要進入我們今天的主題，我想請問我們的警察局長，你認爲高雄的治安好不好？如果滿分是 100 分，你要打幾分？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

高雄市的治安，因爲它的人口結構與相關的因素，當然負擔是比較重的，但是我們的同仁都很努力，所以這幾年，我們每年治安的成績都在往上進步，這是我個人的一個…。

黃議員淑美：

所以，你要給幾分？

警察局黃局長茂穗：

打分數的話，我想應該是外界幫我們打比較好，如果我們自己打，我覺得以我們同仁的努力程度，90 分以上沒有問題。

黃議員淑美：

努力是 90 分？好。局長，我們來看一個數據，去年的經濟日報做了一個「民衆幸福感」的大調查，結果在「個人安全」裡面，我們是最後一名，這個「個人安全」代表民衆對個人的人身安全是沒有安全感的，因爲他們會怕，而通常怕的是什麼？怕飆車族很多、怕毒品的氾濫、校園的暴力與搶案的頻傳，這些等等都讓他們感覺到不安全。

剛才局長講了，你給同仁打的分數是 90 分，但是我們從數據看來，很多民衆感覺是不安全的，可是這個我要講一下，我們輸給台中市，其實我有點不滿，所有的民衆，我問過一些人，大家都覺得高雄的治安比台中還要好，爲什麼數據出來會變成是這樣？局長，你解釋一下，到底哪裡出問題？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想每個媒體的分析不盡相同，不同的媒體分析的結果也不一樣，但是我在這邊跟黃議員報告，我們高雄治安，事實上就以去年到今年現在爲止，我們轄區裡面很少發生重大案件，一發生的話，大概都馬上偵破，而且我們的全般刑案，以去年和前年比較，以今年的 1 到 3 月和去年的 1 到 3 月比較，我們的刑案減少了 24%以上。

黃議員淑美：

針對刑案方面，是不是？

警察局黃局長茂穗：

我們的暴力犯罪，像強盜、搶奪，減少了 50%以上；竊盜也減少了 22%左右，所以整個治安狀況事實上是在進步的。但是我在這邊也要報告，在六都裡面，以最近這一期——今年 1 到 3 月份第一季的民調，我們已經超越新北市，目前台中市已經是最後一名了，這個我不能講，但是就是說我們已經超越新北市，六都裡面，我們已經快跟台北市一樣了。

黃議員淑美：

所以，我們在五都裡面排名第幾？

警察局黃局長茂穗：

現在算六都，我們是第四。

黃議員淑美：

跟新北市加在一起，六都？

警察局黃局長茂穗：

六都之中，我們的民調是第四名。

黃議員淑美：

第四名？

警察局黃局長茂穗：

我們是超越新北市與台中市，我們已經往上提升，而且我們有接近七成的滿意度，現在是六成七的滿意度。事實上這個不容易，因爲治安的工作是干涉、取締、送法院，所以一般要達到六成五以上就很不容易了，我們已經達到六成七四左右。

黃議員淑美：

局長，繼續努力。我們來看全國犯罪率的比較，其實我們看到全國犯罪率是在降低的，犯罪的人口是在降低的。我們來看青少年的，局長，你看少年的犯罪率是在增加的，全國犯罪率降低，可是我們看到青年，再來看少年的，青少年犯罪的人口是在增加的，一直在增加。少年的犯罪人口也是在增加的。

其實青少年的犯罪是在增加的，可是整體來講，犯罪率是下降的，青少年大部分都是在 12 歲到 20 歲之間，大部分都是以國中、高中與大專生爲主，爲什麼他們的犯罪率會一直在增加？他們犯的是以什麼罪比較多？局長，我想請問一下，到底我們這些青少年犯的都是什麼罪？

警察局黃局長茂穗：

本市青少年犯罪，犯罪最多的就是毒品的部分。

黃議員淑美：

毒品的部分嘛！

警察局黃局長茂穗：

對。第二個就是公共…，我修正一下，最多的就是竊盜罪。

黃議員淑美：

竊盜？

警察局黃局長茂穗：

然後，公共危險罪就是像在馬路上飆車的這種情形。

黃議員淑美：

飆車、竊盜，還有呢？

警察局黃局長茂穗：

另外就是詐欺。

黃議員淑美：

詐欺？小孩子怎麼詐欺？

警察局黃局長茂穗：

詐欺也是其中的一個。竊盜、毒品、公共危險、詐欺，大概就是這一個順序。

黃議員淑美：

局長，如果遇到學生這樣子，你們會怎麼處理？遇到這樣，你們第一時間如何處理？

警察局黃局長茂穗：

假如他已經觸犯刑法、涉及刑責的話，當然我們只能依規定來移送法辦，包括少年…。

黃議員淑美：

你沒有先送少年隊去輔導他嗎？

警察局黃局長茂穗：

對，假如他有確實的犯罪行爲，我們就移送少年法庭，虞犯的話我們才是送相關的教育、社政單位來輔導，這是不一樣的。

黃議員淑美：

好，局長，你看這個表格裡面，其實青少年犯的就是暴力犯罪、竊盜、毒品、公共危險、詐欺與妨害風化，這些都是青少年會犯的罪。我想青少年出問題，痛心的一定是家長，家長最痛心，但是如果我們社會沒有把他導向正面，我們未來付出的成本會比這些更高，所以令人非常擔憂的就是

學生的犯罪，局長，你們可能要從這個好好的下手。因爲我知道吸毒與販毒的年齡層一直在下降，而且在學校裡面愈來愈多，我們根據教育部的統計，在學校拉K的人很多，吸食毒品的眞的愈來愈多，首先我要請問衛生局局長，毒品怎麼分類？

衛生局何局長啓功：

分爲四級。

黃議員淑美：

四級，然後呢？K他命是…？

衛生局何局長啓功：

第三級。

黃議員淑美：

K他命是第三級，那麼校園裡面大部分抽的是什麼？是哪一級？

衛生局何局長啓功：

目前是K他命比較多。

黃議員淑美：

K他命比較多嘛！K他命是台灣生產的嗎？

衛生局何局長啓功：

我不懂。

黃議員淑美：

有沒有專業的人知道？

主席（林議員武忠）：

黃議員，刑警大隊比較清楚。

黃議員淑美：

刑警大隊知道，刑大大隊長，跟我們講一下，這是台灣生產的嗎？

主席（林議員武忠）：

請刑大大隊長回答一下。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

這個分類就誠如剛才衛生局何局長所說的分四大類，就像剛才黃議員所提的，校園大部分都是K他命比較多。

黃議員淑美：

K他命比較多嘛！K他命是台灣製的嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

有些是台灣，有些製毒的工廠要進鹽酸麻黃素，然後在工廠加工，也有從境外直接運輸轉境進來的。

黃議員淑美：

海洛因呢？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

海洛因大部分都是從境外，東南亞最多。

黃議員淑美：

境外進來的？那麼吸食海洛因的多嗎？根據你們的統計。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

吸食的也有。當然各級的毒品我們都有分類統計查緝的件數，只是最近青少年的部分都是在KTV或是Motel辦趴的時候，會有比較多人產生嚴重的…。

黃議員淑美：

好，大隊長，他們吸食這些東西之後，會產生什麼後果？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

當然會有興奮、會有High的感覺，但是因爲我也沒有吸食過，所以我沒有辦法體會，但是這些都會造成中樞神經的抑制。

黃議員淑美：

對。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

會讓他產生異於正常人的行爲舉動。

黃議員淑美：

所以常常聽到吸完毒會殺人、會六親不認，連自己的父母都殺，我們常常在報紙上看到嘛！所以他就變成會有迷幻的後果，變成不自主的就去殺人，是不是這樣？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

也有這種可能。

黃議員淑美：

所以毒品眞的害人害己，我覺得你們眞的要加強去查緝，我知道你們有一個專案是在評比的，我們來看一下這一張評比。

主席（林議員武忠）：

大隊長，請坐。

黃議員淑美：

這張評比，三民二分局得到最高的評價，獲得第一名，我在這裡也要稱讚他們一下，因爲我常常說毒品一定要抓，而且那一天，三民二分局的員警，爲了追一輛贓車槍殺了一個嫌犯，結果三民二分局的同仁非常有愛心，

他們去募款，然後去看這個嫌犯的家屬，結果你知道嗎？因爲我跟他們一起去，當時這個嫌犯的媽媽怎麼說呢？這個媽媽還向他們道謝，他說：「還好我這個孩子死了，否則他每次都爲了吸毒回來要錢。」每次都要 1,000 元去吸毒，如果不給他就拳腳相向，結果這個媽媽就跟嫌犯的弟弟說：「我們一起去死好不好？」，他想偕同嫌犯的弟弟一起死，這件事才發生在嫌犯死前的一個禮拜而已，嫌犯的母親竟然偕同另外一個兒子想要一起死，他說：「如果不是你們打死他，死的可能就是我們兩個。」因爲嫌犯只要回家要不到錢，就會打家人。所以像這樣子吸毒，明明就是他最親愛的家人與最親愛的父母，可是你看他還是會有這樣的作爲，所以吸毒之後就會六親不認。因此我常常講，麻煩警察局一定要抓毒品。

我們再來看販毒的，販毒的年齡層一直在下降，我們來看青少年販毒的人數，你知道現在有一些不法團體認爲青少年的罰則比較輕，所以就利用青少年，叫他們去販毒，在校園裡面，很多小孩子不懂、不知道，有誘惑他就去了，結果就誤入了歧途，很多都是這樣，所以變成家長把孩子送到學校也會擔心自己的孩子會不會交到壞朋友，所以我希望警察局要好好的追查這些東西。

再來我知道我們跨局處有一個「春暉專案」，春暉專案裡面就是勒戒，也就是說對於吸毒者，我們願意輔導他戒毒，我想請問我們的衛生局長，衛生局有配合勒戒的部分，我想知道現在吸毒勒戒的人口數有多少？然後你們怎麼處理這些？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

如果是專指青少年的部分，我只有教育局通報的一些相關數字，如果你要問全市，目前在吃美沙冬的大概有 2,900 多人固定在吃。

黃議員淑美：

2,000 多人在吃？青少年嗎？校園裡面的嗎？

衛生局何局長啓功：

是所有到凱旋醫院還有其他相關醫療院所進行替代療法的。

黃議員淑美：

勒戒是在哪裡？

衛生局何局長啓功：

像我這邊有一個數字是「教育局藥物濫用 101 年…」，〔…。〕對，我這邊講的就是教育局 101 年通報，我們有 205 人，有 61 人輔導成功，53 人

輔導中斷，還有91人還在持續輔導。學校的「春暉專案」是由教育局轉介到我們這邊，共同來努力，有的是中輟生，輔導他回到學校上課或是輔導就業，這個可能也牽涉到包括勞工局與社會局一起來，這個是跨局處毒品危害防治中心的業務。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，剛才凱旋醫院那個是不具名檢舉，這個一般公家機關是不受理的，這是第一項。第二項，我們也是要去了解，了解以後，如果知道是員工公報私仇，我覺得這個也要做適當的處分，否則以後大家都不用管理了，我們要說一句公道話才能平衡。

凱旋醫院的人員，你可以離席了。再來陳議員麗娜請發言。

陳議員麗娜：

縣市合併到今年已經是第三年了，高雄有很多東西也因爲縣市合併以後，整體性就更爲完整，所以對於前一陣子我們在講水源的部分，要不等一下就缺水，要不可能再過一陣子就要遇到汛期，所以高雄市都一直在這種的狀況裡頭。怎麼樣讓它可以更好？在河川的整治上面，事實上是非常重要的，所以有幾個重要的河川，是我們一直以來要求的，以前我們都只講愛河，就說愛河的水質怎麼樣，應該要達到多少？以前也有議員跳愛河，都非常的有名，顯示愛河的清潔度事實上是讓高雄市民非常重視的。我這邊也有列出來，這是在101年7月到12月的整個狀況，但是我現在要問的，就是大家可以很清楚看到一條叫做前鎮河。如果以河的水質來講的話，能夠達到戊類水體的話，大概就差不多是我們認定還可以的。所以在這邊就可以看到前鎮河，其實它達成率是零，但是在鳳山溪的部分，也是16.7%而已，其他的部分，連愛河都達到58.3%，阿公店溪有59.5%，鹽水港溪在工業區裡面都還有66.7%，典寶溪、後勁溪都還有70%以上，其實都還不錯，但是我們可以看到有一條是零，有一條是16.7%，這二條河的名稱，一條叫做鳳山溪，另一條叫前鎮河。局長是新來的嘛，我想請問一下，你知道鳳山溪在哪裡？前鎮河在哪裡嗎？是不是請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

鳳山溪大概在前鎮河的上游，我們整個八個主要河川，我昨天業務報告也提到，我們八個主要河川基本上水質都屬於中度，還有重度污染，中度或是嚴重污染的情況，不只是鳳山溪、前鎮河，其他像愛河、高屏溪等等都算是相當嚴重。

陳議員麗娜：

是，謝謝。都相當的嚴重啊！這個問題就很嚴重，因爲我們長期以來，對於河川的水質部分，事實上是非常重視的。我們常常在討論愛河現在雖然不臭了，裡面好像也有很多的魚類，種類非常的多，洄游的魚類也好，或是淡水魚都非常多在裡面生存，你卻跟我講說它可能是中度跟重度污染，這樣高雄市民聽到可能會嚇一跳的。如果是這樣子的話，我希望局長你要好好的去檢討，高雄市這些重要河川縣市合併以後，你不要說是中央管的，只要是高雄市市權可以管到的這一些河川，你就要把它處理好，這個以前好像沒有局長敢說出是中度污染或重度污染的，這眞的是很嚴重的！我們對於河川整體水質改善的部分，從以前到現在都是非常重視的，局長，如果顯現出來的數據是這樣，我請你回去要好好的檢討。尤其鳳山溪跟前鎮河，是我在這邊第一個要提的，你知道它是同一條河嘛，一個叫溪，另一個叫河，溪跟河有沒有大小之分？有沒有？局長你知道嗎？不知道。溪比較大還是河比較大？不知道？我是不是請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

就字義上來看，河應該是比溪大一點。

陳議員麗娜：

還要大。

環境保護局陳局長金德：

但實際情況是如何，可能是因地而異。

陳議員麗娜：

是。以前…，其實它是同一條，又叫溪又叫河，表示可能鳳山溪以前在高雄縣時，覺得它是一條溪，但是到了高雄市前鎮河其實距離比較短，我們覺得它是一條河，認知上面有所不同。但是以前在整治時，大家要知道，鳳山溪跟前鎮河中間是有柵欄的，就是把它圍起來就對了，我們不認爲鳳山溪的水應該要流到前鎮河來，前鎮河只要靠回溯的海水就可以乾淨了，所以前鎮河的成功是這樣來的。但是現在縣市合併以後，柵欄拿掉了，這一條溝渠變成這樣子，不要說是溝渠，一條溪一條河啦，你看它的水質狀況竟然是這樣！我們這才發現原來我們以前說對於前鎮河整治成功了，結果並沒有，並沒有整治成功耶！是不是？在鳳山溪的上面，我們現在還在做污水處理廠，是不是？整體的狀況怎麼會這樣？怎麼會這麼糟糕？我在這邊的第一個問題可能不是局長該回答的，如果鳳山溪、前鎮河明明是同

一條，但是有二個名稱，縣市合併以後，我們有可能把這一條溪或是河--鳳山溪、前鎮河，怎樣把它名稱統一？不要讓它有二個名稱，有沒有這樣的可能性？我們是不是先請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

依我的看法，當然是陳議員講得非常有道理，能夠整合統一爲同一個名稱，不過一般不管是路或河川名稱改變，可能有涉及到當地居民的感情，或是相關主觀的意願，這方面可能要比較周延的請相關單位去了解之後，因爲畢竟不是環保局的主管業務。

陳議員麗娜：

是。在你的認知裡面，如果同樣的一條河川，但是它有二個名稱的話，會有什麼樣的困難存在嗎？民眾在這上面會不會搞混？有沒有人會不知道它其實是同一條？

環境保護局陳局長金德：

應該是同一個名稱是比較適當。

陳議員麗娜：

那是因爲後來你了解嘛！有沒有人會覺得它不是同一條？會嘛！對不對？所以其實這也是市民可以做一個這樣的運動，就是讓市民去選出來，他們覺得如果縣市合併以後，願意讓這一條溪可以有一個統一的名稱時，怎麼來做？如果是環保局的話，願不願意來推動這個工作？

環境保護局陳局長金德：

名稱的改變事涉河川的管理單位，並不是我們環保局的業務。

陳議員麗娜：

水利，當然我知道這是水利局的部分，你也覺得這樣子事實上不太便利，對不對？我們在這邊也希望，如果有機會有一天大家在討論這個問題的時候，也可以一起來支持，好不好？

環境保護局陳局長金德：

是，謝謝。

陳議員麗娜：

再來談水質的問題，我剛剛就有提到了，它的狀況事實上是非常嚴重的，你剛剛有講到，這個數據你剛剛自己也提過了，中、重度污染都有，目前這幾條市管河川的狀況並不是太好，尤其在前鎮河或鳳山溪，其實是同一條，它都是被列爲百分之百的嚴重污染。我眞的覺得非常非常的訝異，就

是在高雄市的時候，我們沒有一條河川是會被列爲這樣的。當然在這個階段，不論局處首長是不是有更替，但是下面的這一些職員還是一樣都在，怎麼樣管理好這些河川，讓它不要出問題？要上緊發條啊！不要等到局長來了，大家才來拴緊螺絲，沒有人的時候就鎖不緊，鬆掉啦！在這些監測上面，或是怎樣去把它做整治上面，沒有花心思，這個都是很大的問題啊！這個說出去，現在數據拿出來給別人看，高雄市竟然有一條百分之百嚴重污染的河川，這個眞的是一個大笑話啊！局長，你能夠承諾一下嗎？我們姑且不說怎樣的一個狀況，至少你的狀況都不能…，上一張愛河都有58.3％，對不對？我們不要說多少啦，我們先給你50％的達成率，好不好？有沒有可能達到？是不是請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝陳議員對河川整治的關心。我剛剛說明整個河川如果以河川污染指標，就是一個綜合指標超過6的都是嚴重污染的，我們幾乎都很嚴重。目前針對鳳山溪、前鎮河，從4月份我要求我們的同仁4月1日起，針對鳳山溪兩岸有列管的工廠強力稽查。除了水利局做了截流之外，我們對列管的213家工廠，除了它部分大概有三、四十家是截流到鳳山污水處理廠之外，其他我們都進行強力稽查。

陳議員麗娜：

強力稽查我們以前在鹽水港溪有處理過一次，就是把所有的管線全部都調查出來，只要是不合法的，你就必須要把他封管，你有沒有這樣的決心？

環境保護局陳局長金德：

我們除了環保局之外，會偕同其他市府的相關單位，強力稽查他整個管線的埋設，或者是原料使用的量、產品的量、它的剩餘的量，水到哪裡去了？從4月1日起，我們就進行這樣的工作。

陳議員麗娜：

就是不合法的，如果它是沒有登記的，不合法的管線就是要把它封管，如果它的管線不應該排出這樣子東西來的，就是進行重罰，是不是？

環境保護局陳局長金德：

是。

陳議員麗娜：

那你覺得給你多少時間你可以把它提升到50％以上？

環境保護局陳局長金德：

報告陳議員，情況的確是滿嚴重的，所以需要整個時間，我沒有辦法…。

陳議員麗娜：

你已經知道幾家工廠了，那你就知道多久可以去把它清查完畢。

環境保護局陳局長金德：

因爲這個水質的污染主要有60%來自於生活的廢水，40%才是來自於事業的廢水。

陳議員麗娜：

生活的廢水它將來也都要接管到鳳山的污水處理廠去了。

環境保護局陳局長金德：

等到那些接管完畢，整個水質才有可能改善。

陳議員麗娜：

做事要有效率，你就告訴我你什麼時候可以做到50%的程度，你在這個位置上面你就必須要有信心你可以做得到。

環境保護局陳局長金德：

針對列管的工廠的強力稽查，到年底能不能全部稽查完畢？

陳議員麗娜：

可以嗎？科長。

環境保護局陳局長金德：

好，我們就跟陳議員報告，到年底，針對列管的這217家全部強力稽查完畢。

陳議員麗娜：

好，年底，我們年底的時候再來做一次檢驗，好不好？謝謝你。另外我還要再針對一個問題，我們在上個會期的時候也提到，就是有關於我們南星計畫，有一塊就是要給我們的港務公司來做另外一個計畫，也是我們第六貨櫃碼頭的部分，那個部分其實現在都還在塡，但是陸陸續續，上個會期已經有講了，民眾在那邊撿寶特瓶，做資源回收的很多，所以上次代理局長的時候我也問他，我說怎麼會有那麼多的寶特瓶可以收？民眾在那邊，然後一邊是傾倒那些土，每一車一車的土在傾倒的時候，民眾在旁邊用鐵鍬在那邊挖有沒有寶特瓶，然後做回收，有沒有鐵條之類的，大家在那邊做回收，里長很緊張，怕說那些東西在撿的過程當中，又在倒這些廢棄物，是不是有可能會傷及到他的這些里民？前幾天蘋果日報又報了，竟然有針筒、藥罐、齒模，這些東西哪裡來的？這些東西如果不是醫療廢棄物，怎麼會有這些東西？在這階段裡頭，是應該可以傾倒這些醫療廢棄物的嗎？但我也沒有聽過醫療廢棄物可以做這樣的處理方式。局長我請問一

下，因爲其實每一車進去都要做抽檢，那到底環保局在這些管控上面出了什麼樣的問題？是不是請局長回答一下，有沒有什麼樣的疏失在？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我想兩件事情跟陳議員報告，就是原來的寶特瓶，寶特瓶是可回收的，不應該出現在那裡。

陳議員麗娜：

這個階段倒的是怎麼樣的廢棄物你知道嗎？目前這四期裡頭可以倒的是什麼樣的廢棄物？其實他每個階段倒上去可以填的廢棄物不一樣，你知道第四期要填什麼廢棄物嗎？

環境保護局陳局長金德：

南星計畫因爲長達18年，所以可以填的除了資源回收場焚化爐的底渣之外，一般營建剩餘土石方，或者是不可燃的，無機的廢棄物可以填；至於剛才陳議員關心的，我跟陳議員報告，整個南星計畫大概200公頃，我們環保局只是負責掩埋，80多公頃已經移撥給航港公司，另外的100多公頃移撥給本府的海洋局，剩下的5公頃就是被占用的漁塭，我們一直到今年的1月4日才透過訴訟強制執行把他取回。

陳議員麗娜：

你不用跟我闡述土地的問題，你只要跟我講這些運去填的東西，爲什麼會有這麼多的問題？

環境保護局陳局長金德：

我也到了現場，事實上跟媒體報導的有所出入，那個並沒有針筒，是不含針筒的注射筒，我本人看了是一支到二支，小瓶的大概20毫升的藥罐，我們去看了大概二、三十個，這個應該是當初分類不清楚。

陳議員麗娜：

如果是灰渣有可能會有這種東西嗎？塑膠類的東西都應該燒到已經變灰燼了吧！是不是？

環境保護局陳局長金德：

我跟議員報告，總共進去10部車，有可能收到這些沒有分類的東西，不過總的來講，這些東西都不是環保署所公告的有害事業廢棄物，〔…。〕這個有可能去收到小診所沒有分類丟出來，這是有可能的，但是這些東西並不是有害事業廢棄物，〔…。〕不是，我向陳議員報告，我們要看量跟他污染的程度，數量二、三十支，就是有可能去收到，但這些不是有害事業廢

棄物，〔…。〕這個我已經要求那10部車調查，就是分類的不夠清楚，〔…。〕我已經在調查，〔…。〕這我們會回去檢討，〔…。〕好。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

向大會報告，我們的新科議員許慧玉今天就職以後，馬上就來我們保安委員會來關心，這精神可嘉，我們是否全體鼓掌跟他鼓勵一下好不好？再來康議員裕成，請發言。

康議員裕成：

謝謝主席——保安委員會召集人林議員武忠，武忠議員很認眞，坐很久了，我們三民區很優秀的議員。今天所有保安委員會的局處長大家早安大家好，同時也跟我們電視機前面的高雄市民朋友請安問好，首先我剛才一直在上網查，剛剛看到一則新聞跟我們的衛生局長就教一下，我剛剛看到一個即時新聞，他是說這次的傳染病，因爲又增加了一個死亡病例，就是我們的H7N9，他說要考慮要「325停課」，請問「325停課」是什麼？這是剛剛的即時新聞。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

大概就是3天有2個人感染要停課5天的意思。

康議員裕成：

那高雄市也會即將開始嗎？

衛生局何局長啓功：

如果中央頒布一個原則。

康議員裕成：

剛剛的即時新聞。

衛生局何局長啓功：

對，這樣子我們教育局應該也會跟衛生局配合按照這個原則去走。

康議員裕成：

3天2個病例停課5天，所以高雄大概什麼時候會開始實施？

衛生局何局長啓功：

這個是大概按照過去的一個原則，基本上H7N9全台灣到目前爲止有53個通報案例，51個都排除，另外一點是目前沒有證據顯示是人傳人，我們台灣的禽鳥也沒有驗出H7N9，所以可能的案例都是去大陸旅遊，有可能剛好接觸禽鳥，回來的第一個什麼時候出現我們不知道，但是基本上要達到有開始人傳人，我們才會按照剛剛講的325的原則去走。

康議員裕成：

好，先請坐，因爲那是今天的即時新聞，不是很理解所以請教你。當然我對整個高雄市的各個市立醫院的業務也很關心，剛剛看到我們的凱旋醫院院長，因爲抹黑的黑函，在議會遭受議員很嚴厲的質詢，我是覺得有一點心痛想幫陳院長講幾句話，其實擔任議員，常常收到各局處首長你們的黑函，我認爲黑函絕對是惡意的抹黑，他的動機一定是惡意的抹黑；至於內容是否屬實，當然有待商確。會送到議員的手裡，像我們的大會主席林議員，我們收到的太多了，可是原則上我們比較不會直接在議事廳就直接問，因爲他背後的動機其實就是不好的。在這樣議事廳的質詢之下，讓局處首長有時候是百口莫辯，對於一個很辛苦的局處首長來講，我覺得是相當的不公平。尤其是凱旋醫院，我覺得院長做得相當的不錯，各個院長也做得相當的不錯，但是每次都收到你們的黑函，我覺得很心痛。但是也是請局長你去特別注意一下，相關的黑函背後的動機如何，我覺得也是要考慮的。幾乎各個局處首長的黑函偶爾都會有，尤其是在大會期間。

我看到你們相關的報告裡頭，有報告到我們各個醫院的業績如何。所以想請教你，我們已經有小港、大同、旗津、岡山及鳳山等五家醫院，是委託民間在經營。是不是可以請問你，經營之後的績效是不是都不錯？爲市府帶來很大財源的收入嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想我們公辦民營的這幾家醫院，大概以小港跟大同回饋的金額比較高，小港大概2,500萬左右，大同一年大概3,000萬，至於原高雄縣的岡山跟鳳山大概都是幾百萬左右；旗津這個部分，基本上可能因爲人口的限制跟它的特殊性，所以他們回饋的部分是逐年在調，調到幾乎大概在100以下。現在是面臨一個新的院區要重新再招標，我們也是希望有一些醫院不以純獲利爲主的的考量之下，能夠提供比較優質的服務給旗津地區的居民。

康議員裕成：

主席，我拜託你一下，我跟局長就直接一問一答，因爲我接著要問民生醫院的事情。

主席（林議員武忠）：

好，可以。

康議員裕成：

我想請問局長一下，像民生醫院以100年跟101年之間，我手上的資料顯示它的成長量，尤其是在急診的部分，成長量是在遞減的。如果以門診的人數來看，也成長得相當有限；住院的人次也是減少的，譬如說住院人次一年大概少了7,400個人次，急診的人次也少了4,300多個，只有門診稍微多了一點，多了4,500個。我們對於這樣子營運的情形，當然感到相當的憂心，對於民生醫院未來何去何從，市府或是你們衛生局有沒有考慮過它將來營運的方向？

衛生局何局長啓功：

我想民生醫院在過去，其實是一個指標性的醫院，包括我年輕的時候實習，也曾經在這個醫院實習過。現在的問題就是，從開始有跟民間保險詐騙的事件發生之後，同時也被健保監督等，一連串的事件下來，對醫院造成的傷害很重。現在我們的經營方向，基本上是說，我們把護理之家收回來，把床數擴大，以滿足我們現在老年化社區上的需求。第二個是我們要加強骨科、復健科等相關，比較屬於老年高齡友善醫院的方向來走。

我可以跟康議員報告，我們現在的林院長上任，他上個月才跟我報告，說我們今年度的業績已經比剛剛您所說的100年的…。

康議員裕成：

100跟101年的比較。

衛生局何局長啓功：

他現在的業績已經超過100年那時候的營業額。

康議員裕成：

所以現在是102年的4月…。

衛生局何局長啓功：

對，目前這四個月的狀況。

康議員裕成：

這三個月的業績已經…。

衛生局何局長啓功：

也就是說有起色。比較重要的是目前有好幾位醫師，原來民生醫院並不是一定能夠找到一些優質的醫師，可是目前好幾位醫師，包括心臟科、骨科的都願意回來了。

康議員裕成：

那急診的情形呢？因爲我知道急診的情形一直不是很理想，人力也相當的不足。

衛生局何局長啓功：

急診是因爲當年他們確實是醫師流失，我們沒有辦法維持 24 小時，所以弄成到晚上 10 點以前是由日班的醫師在負責。現階段有幾位急診的醫師也跟我們接洽是不是可以進來，我們正在努力把這個醫師的陣容弄得完整一點，就可以恢復 24 小時的急診。當然在這段時間內，我們附近剛好有 802 醫院，就是國軍高雄總醫院，還有聖功醫院，其實聖功醫院跟榮總有做急診的合作。所以在整個全高雄急診這部分的服務，是不會有特別大的影響，但是我們還是希望說我們能在最快的時間內，能夠儘快的找到急診的醫師，讓民生醫院的急診能夠恢復到以前的狀況。

康議員裕成：

我們曾經在 100 年 5 月的時候，因爲政策的關係，我們有減床，你剛剛又說會增加床，這中間有什麼不一樣？

衛生局何局長啓功：

也就是說那時候是因爲急診如果要維持 24 小時的話，我們沒有辦法做到，所以只好把床數減到 100 以下，就不需要維持特殊急診的狀況。現在床數有分急性床、一般病床跟特殊床，林院長是跟我報告說，目前他們是希望，第一個，是不是能找到洗腎的專科醫師，可以把洗腎床的部分再恢復。另外他們目前的住院率也滿高了，甚至他們考慮要把自己辦公的行政中心挪到外面的一些宿舍區去，然後把自己的行政中心擴充，解決床數的問題。

向康議員報告，我們民生醫院有一個南棟建築，我們已經跟市長報告，特別要做處理，也就是說有一些過去從民國 83 年開始的一些使用執照的問題，我正在處理。

康議員裕成：

剛剛講到的是營運量的問題，現在講的是到底有沒有賺錢的問題，你做一個簡單的報告。如果以 100 年跟 101 年的比較，再加上你認爲 102 年也有起色了，那麼 102 年跟 100 年的比較又是如何？

衛生局何局長啓功：

向康議員報告，如果公辦公營的醫院，沒有在薪資上靠預算的補助的話，目前我的評估大概除了凱旋醫院有可能可以自給自足的醫院，其他全台灣的公立醫院，其實除了精神科醫院，很難能夠達到可以自給自足。基本上我們只希望提供比較優質的服務，以公家醫院的角度…。

康議員裕成：

所以薪水一定要靠政府就對了?

衛生局何局長啓功：

基本上原則上是這樣子。

康議員裕成：

人事費都要靠政府，你的意思是說如果人事費不靠政府的話，是無法自給自足的？

衛生局何局長啓功：

過去在議會決議說每年要調降10%的時候，我剛上任，其實就有跟很多議員做溝通。這個政策原來如果是薪資偏高的時候，是合理去遞減10%，但是如果減到某一個程度，如果再繼續往下減…。

康議員裕成：

但是醫療人員現在的收入都愈來愈差。

衛生局何局長啓功：

所以基本上我對民生醫院的醫師，還有其他市立醫院的醫師，如果薪資在20萬元以下，還願意這樣堅守崗位，其實我對他們都很感謝。

康議員裕成：

光是感謝沒有用，這個醫院要怎麼繼續的存在，讓這個醫院的業績受到議員的肯定，至少他的服務要受到議員的肯定。不要像剛剛的陳院長或是民生醫院的院長這麼努力，因爲一個黑函，在這邊被罵到臭頭，薪水又那麼少，誰要做？是不是？

衛生局何局長啓功：

基本上我對所有市立醫院的同仁都是全力的支持，只要是對的政策。像剛剛所談到陳院長這個部分，有可能是他要在醫院裡面實行比較大的改革的措施，造成可能某一部分在不了解的情況之下，只好利用別的方式，來製造這樣的一個方法。

康議員裕成：

對啊，你剛剛有沒有替陳院長講幾句話，到底怎麼回事，您個人的看法如何？

衛生局何局長啓功：

其實這件事情我知道之後，我只交代陳院長把他對醫院的貢獻整理成一張自己歷年來所做的事情。

康議員裕成：

他是老實人，不善於說這個。

衛生局何局長啓功：

我比他還老實，所以我會講，他也會講。

康議員裕成：

這個部分如果他有委屈就還他一個公道。

衛生局何局長啓功：

那當然。

康議員裕成：

如果說黑函講的是事實的話，當然也是要秉公處理。

衛生局何局長啓功：

沒有錯，當然是這樣。

康議員裕成：

最主要我最後再問一句，關於民生醫院的未來到底何去何從？目前的政策如何？

衛生局何局長啓功：

現階段我們會給員工最大的支持，在林院長的政策調整之下，朝高齡友善醫院。一方面護理之家擴床到170床，同時把老人照護的相關科系弄得健全一點，同時在最短的時間內，能夠把急診恢復，這個就是目前的方向。

康議員裕成：

沒有考慮其他經營的方式？有沒有？

衛生局何局長啓功：

我們原來當時劉院長在任的時候是有四年計畫，而且接受市府相關局處的協調之後，如果在四年內沒有達到既定的目標，當然要考慮是不是…。

康議員裕成：

那四年什麼時候到？

衛生局何局長啓功：

其實也不用等到四年，大概這一年內，看這個狀況有沒有往上走就知道了。

康議員裕成：

所以你的意思是說，院長在今年…。

衛生局何局長啓功：

他的壓力相當大。

康議員裕成：

看他的服務狀況及表現的成績如何？才來決定民生醫院未來的方向，是嗎？

衛生局何局長啓功：

沒有錯。

康議員裕成：

請坐，期待你。新來的環保局陳局長，每次在部門質詢我最關心的就是中區焚化爐、中區資源回收廠它要何去何從？因爲那是在高雄市的中心地帶，尤其是縣市合併以後，中區資源回收廠就在整個大高雄地區的中心，附近有現在很受歡迎的、市長花了很多精力在處理的澄清湖的旁邊，這附近不但是高雄市的正中心，而且也是在風景區旁邊，到底這個焚化爐將來要何去何從？它需要繼續存在嗎？根據你們提供的服務表的說明，不管它的進廠量或焚化量，包括它發電的結果如何？我覺得中區焚化爐是不是有繼續存在的必要？有沒有轉型的可能？針對它是不是有可能轉型或有沒有繼續存在、繼續燒垃圾的情形？其實之前的局長已經在議會做過相關報告了。局長，之前在這裡做專案報告有提過一個計畫，那個計畫是不是已經不實施了？第二、我一直主張中區焚化爐是不是可以逐漸減少燒垃圾的量？未來你要怎麼處理？主席林議員武忠跟我是同一選區的議員，我們二人都很關心這個問題，請你一併回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

目前高雄市是有四個焚化爐，中區包括岡山，它是委外操作，南區包括仁武也是委外操作，目前因爲我們垃圾減量、資源回收做得不錯，幾乎燒了一半，將近40%到50%可以回收，可預見的將來的垃圾量一定會愈來愈少，所以中區焚化爐可以朝康議員指示的方向把量逐漸減少；至於它要何去何從？或是當初的整個計畫，我想如果是在這邊做的專案報告，到目前是沒有改變，但是我們願意…。

康議員裕成：

確定沒有改變嗎？

環境保護局陳局長金德：

我來了解之後，要決定怎麼走我再向康議員報告。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

延長2分鐘。

康議員裕成：

我今天是要局長承諾，是不是可以逐漸減少垃圾的進廠量？可是我看中區還有在做外縣市的垃圾處理，這個部分不能去別的地方嗎？既然垃圾要逐漸減的話。第二、將來是不是有可能不再燒垃圾？幾年內可以達成？請局長今天給我承諾。主席，這個要求合理嗎？

主席（林議員武忠）：

合理。

康議員裕成：

你如果不回答叫別人回答也 OK。

環境保護局陳局長金德：

向議員報告有關於其他縣市的垃圾…。

康議員裕成：

三個問題，第一、垃圾是不是可以逐年減量？第二、我們既然希望將來中區焚化爐漸漸不要燒垃圾，那外縣市的部分有必要繼續存在嗎？第三、未來有沒有可能就不要再燒垃圾了？

環境保護局陳局長金德：

垃圾量逐漸減少我可以跟康議員承諾，外縣市的部分我們會研究，因爲這個有時候是基於區域共同解決困難，我們也都有這樣的做法。第三個我請中區廠來說明會比較清楚。

康議員裕成：

這應該是你的政策，我覺得你應該好好的思考，或許總質詢的時候我會再問一次，中區焚化爐何去何從？是不是可以停燒？我覺得必須明確的跟市民報告，總質詢的時候我會再問你一次。在廠長報告之前，你們的報告我不想吹毛求疵，但是你們的報告，南區的部分跟北區岡山，不曉得爲什麼你們分二個部分？你把中區跟岡山做一個部分討論，再把南區跟仁武做一個部分，你們的說法，我不了解，比如說發電量，在南區你就講度，到中區你就用千度，那個標準…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

環境保護局陳局長金德：

請兩位廠長說明。

康議員裕成：

請廠長說明。

主席（林議員武忠）：

請廠長答覆。

中區資源回收廠楊廠長宏文：

中區廠何去何從，上個會期有特別報告到有機廢棄物的處理方案，那個方案目前暫不實施，是這個結論。

康議員裕成：

局長聽清楚，暫不實施，不是繼續。

中區資源回收廠楊廠長宏文：

關於未來中區廠的垃圾量減量，我們目前是朝著這個方向在處理。但是在整個垃圾不落地的收運過程當中，目前它有必要繼續存在的狀況。垃圾處理的部分，我們目前是操作一到二個爐，看看垃圾量的多寡，基本上，我們是朝技術性面的情況來看。東區廠有一個特別的任務就是發電，目前發電機組的狀況很正常，我們從這個角度來看，能源回收的方面；至於中區廠何時可以關閉？以中區廠的設計當年是20年的使用度，所以我們可以綜合整理來看看康議員的意見，是不是未來…，〔…。〕距離20年大概還有7年的時間，政策上我們願意這樣考慮配合。

主席（林議員武忠）：

休息10分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，陳議員政聞請發言。

陳議員政聞：

首先我們先歡迎我們議會多了兩位生力軍——我們的許議員及橋頭的方議員，歡迎你們一起來監督我們的市政。在這裡先跟市民朋友預告一個好消息，今天晚上6點，其實5點活動就開始了，市府有組了一個棒球隊，今天即將會跟澎恰恰所率領的明星隊，5 點的時候在澄清湖棒球場比賽，所有的票都是免費入場。裡面也有一些歌星的演唱，歡迎我們所有的市民朋友能夠一起到澄清湖棒球場，爲弱勢者加油，這是一場慈善的棒球比賽。我們市府首長隊：社會局長、勞工局長，還有陳副市長和李副市長，昨天都有去練球，看起來應該有點受傷。其實他們今天都會到場，歡迎所有的市民朋友到場爲他們加油。

今天針對警察局的部門，我有一些問題跟你們探討。首先針對高雄市北區有一家精品百貨，日前遭偷竊，在此我肯定警察局在最短的時間內，能夠把全國矚目的竊盜案破案，在此也肯定警察局對竊盜案的用心及努力。但是本席在這裡還是要提醒高雄市警察局，竊盜案是我們市民朋友心中的切身之痛，所以警察局一定要有一番作爲。從小件的腳踏車、機車、汽車到百貨公司這種全國矚目的案件，我想不管案件的大小，我們警察局都應該一視同仁。依據我手邊的資料，高雄市至101年7月1日到年底這半年的時間，總共發生了568件的汽車竊盜案，我自己的高中同學，他一輛四十幾年的車子就曾經失竊，高雄市平均一天失竊一部汽車；機車竊盜案是2,713件，平均1天就有15輛的機車遭竊，我自己的摩托車也都曾經遭竊，但是我是屬於沒有報案的，因爲我認爲那個機車車齡也久了。但是機車竊

盜案對我們市民朋友而言，也是屬於我們的切身之痛，而且平均1天就是30件，這非常的驚人。雖然這些竊盜案件跟100年相比，這個是有下降的幅度，但是我認爲警方應該針對這些竊盜案更加重視，能夠防範甚至來破獲這些刑事的案件。高雄市整體竊盜的破獲率有 54.56%，甚至有七個警分局是不到五成。所以市民對警局竊盜案的破案率，是不是信心足夠？我在這邊想請教局長，竊盜案的破案率54%，這是什麼原因？針對防範汽、機車竊盜或是竊盜案的再發生，你們有相關的措施來防範這類的問題產生嗎？我們請警察局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

爲什麼我們竊案的破案率會低？事實上，我們的汽車竊案、機車竊案的破案率都非常高。像汽車竊案的部分，我們101年下半年和100年同期的一個比較，我們破獲率的部分，汽車竊案破獲率是71%多；機車的部分是更高，有84%多。爲什麼整個破獲率會降到五成四，原因就是我們一般的竊盜，像家裡或家附近等等，這個破獲率是比較低的，只有 37.85%，所以整個就拉下來。但是我個人感覺，就是整個台灣的竊案破獲率大概也是六成左右。但是比起世界先進的國家，包括日本、美國、歐洲，他們大概都是二成左右。事實上，竊案的破獲率在台灣，警察眞的已經很努力了，當然還有努力的空間。

陳議員政閎：

警察局長，你請坐。當然我們汽、機車的竊盜破獲率有提高，我也表示肯定。但是我們不能爲了提高破獲率而去吃案，我覺得這是我們一定要遵守的準則。我們寧願去降低我們的破獲率，我們也不能對市民朋友的案子來做吃案的動作，本席在這裡再強調一次。另外一部分是針對交通事故，我這裡手中的資料，A1交通事故在岡上地區應該算是最高，也是同樣的資料，101年7月1日到年底發生了130件A1車禍，總共有132條人命就這樣離開。跟去年同期來比較，A1的交通事故也就是死亡交通事故增加了12件。高雄市去年下半年7月1日到年底發生了A1事件，以北高雄岡山地區達到35件，岡山分局轄區有19件，湖內分局轄區有16件，高居全高雄市的榜首。岡山區和湖內區有一個特色，就是螺絲工廠多，相對的，這些貨車也多；但是我相信前鎮、小港的大型貨車絕對是比岡山地區還多，爲什麼會有這種情況的產生？請問局長，你們有沒有去分析，岡山地區A1的交通事故爲什麼是全高雄市最多？你們檢討原因之後，你們有什麼改善措

施？在這裡我也要跟市民和我們的局處首長說明，岡山分局王分局長其實一上任，也針對A1的車禍非常用心的在做這個方向的解決。他在每次分局開會的時候，其實也針對這個部分有在做一個強調。我們看實際的成績，我們也發現，去年年底岡山地區依然是 A1 車禍中佔全高雄市最多的。局長，你在這裡可不可以做一個說明？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

岡山地區的車禍，發生A1的死亡率是提高的，是沒有錯。我們探究它的原因，去年一整年的肇事原因，我們發現酒後駕車是佔了百分之二十四點多，將近四分之一的肇事原因；另外就是自己摔的，它的原因待查，自己摔的、自己撞的就佔了14.5%，這兩個加起來就將近40%，滿大的一個比例。其他的就是沒有注意到前方車輛的狀況，這個部分有11%，就是沒有保持安全距離。這幾個原因，我們分析的結果，我們認爲岡山地區A1那麼多，主要原因有三種，一個是機車肇事、酒後駕車，還有六十幾歲老年人他被撞或者他撞人家，所以叫做老、機、酒等三大原因，這個是佔了相當大的比例。我們如何來做個防範？第一項，我們針對酒後駕車的部分，來加強易肇事率的路段的稽查和攔檢來做一個酒測，這是第一點。第二項，我們繼續針對易肇事的路段、時段、原因、路口等肇事的特性，來加強路檢並加強宣導。另外，我們每週持續分析交通事故肇事的特性，還有檢討各分局在防制車禍的勤務上是不是有效，我們繼續檢討。

另外，我們在針對這個超速的部分，我們加強運用移動式的測速照相機，針對相關的路段加強取締。

另外，在去年的12月26日我們市政府的道安會報裡面，我們有一項提議，請市政府相關的權責單位包括交通局，還有公路局等單位，針對像岡山、林園、仁武、湖內、旗山、六龜等郊外的地區，在電線桿裡面我們加裝一個叫做反光的一個束帶，這個在別的地方做，像是在屏東做的非常的有效果，在夜間昏暗的時候，它會提醒用路人注意他本身的安全。我們還有很多設施，包括我們製作讓高齡者防止他們肇事的錄影帶、VCD 重點部分加強宣導。

我們也有以個人的名義，從今年開始我們針對101年曾經酒後肇事及家屬，我們發一個函給他勸導他不要再酒後駕車，這方面我們都做得非常的細。我們最近有一個新的做法就是透過我們的道安會報，要求每個月 A1 數發生最多的區長，就是行政首長必須列席下個月的道安會報來提報。

我想這個防範車禍，警察是最下游的，相關的道路工程，還有這個教育宣導都是非常的重要。所以地方的首長假如能夠重視的話，我想我們警察的工作會事半功倍。

陳議員政閒：

謝謝警察局長，你請坐，你解釋的非常的詳細。我認爲說岡山地區的這些市民朋友，不只是岡山地區，全高雄市市民朋友行的安全都仰賴警局這邊的協助。我們實際上來看明年，也就是今年的上半年實際的A1的車禍，如果岡山地區的A1車禍還是持續的增加，我想表示這個措施是有必要檢討。局長，你有信心在這個部分岡山地區的A1車禍會在今年度上半年會下降嗎？可以下降嗎？

警察局黃局長茂穗：

我們在101年和100年同期的比較，雖然我們A1的事故減少了件數，並沒有明顯的減少，大都是平衡，但是，我們的A2的受傷的件數大幅度的減少，大概有超過二成以上。所以，這方面我相信我們報告我們岡山的分局長還有相關單位，我們都會來持續努力，我們有信心希望能夠把A1的交通事故能夠減到相對的減少。

陳議員政閒：

希望A1的車禍在岡山地區我們就看年終的報告看是不是有下降。另外針對禽流感我想我們市民朋友人心惶惶，高雄也是陸客行經台灣非常一個重要的一個景點，我想請教一下衛生局長針對不管是不是我們市民朋友或者是陸客來高雄旅遊，包括在六合夜市或者是一些景點，我們是不是有做任何的公共衛生這部分的相關防範的措施，能夠讓我們市民朋友可以免於禽流感的這個恐懼，我想請衛生局長做個簡單的說明。

主席（林議員武忠）：

好。局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想這個不管在中央或者是我們在禮拜一在李副市長所主持的，包括市長有親自到場的疫情指揮中心的會議上，我們會請觀光局提供相關所有旅行團的一個進出詳細的情形，針對導遊這部分，希望導遊能夠負起這個團如果是大陸進來的，他整個自主健康管理每天給我們回報，有沒有團員發生有異常的發燒或者是身體的一些症狀的出現。另外主要是針對我們國人出國去大陸旅遊的要責成這些導遊在回來以後要自主管理10天，10天內如果有出現任何的發燒或者是其他的類似的症狀，也必須趕快的就醫。這個部分在這兩個管道的監控之下，所有的旅客的部分我們是盡量朝這方面

去努力。另外還有一點，有關於一般市民的宣導，李副市長也特別講，是不是用簡單的一個圖示的說明，讓所有的民眾能夠充分的去瞭解。目前來講是沒有人傳人的一個危險，所以只要不去接觸不明來源的禽鳥，我想情況大概就能比較能夠稍微可以控制。

陳議員政聞：

現在簡單跟市民朋友和這些從業人員也來大概瞭解，比如說我現在身爲一個導遊，我有一個陸客他現在有發生這個情況，我們標準流程 S.O.P 是怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

基本上，我們目前有四個通報的案例，第一例就是從江蘇進來旅遊的大陸的朋友，基本上他一發燒就送到大同醫院，大同醫院處理以後，因爲他沒有隔離的，我們馬上送到民生醫院隔離，等候快速的檢驗送到台北去，我們都是專人送達，在當天就知道結果，解除了才讓他走。如果眞的是發燒確診的個案，那他的旅行團，在中央也已經討論出一個措施說，必須要嚴密監控他所有的行蹤，一旦確認的時候，可能就必須要讓他先暫時的隔離，大家都必須要接受相關的衛教的一個宣導，包括戴口罩、勤洗手。所有流程形成當中都必須要嚴密的監控，這個大概都有既定的流程。

主席（林議員武忠）：

接下來，陳議員明澤請發言。

陳議員明澤：

今天是我們保安部門業務的質詢，本人針對保安的一些問題來探討。說了很多包括我們的警察局在酒駕之中是不是有所改善？宣導的問題，以及我們的環保局他現在的衛生掩埋，像之前我們的議員有提到我們的南星計畫掩埋廢棄物的問題，這個對我們整體的危害非常的嚴重。我們的衛生局他任何一個宣導，我過去有說過，在我們的婦女整體的一些疾病，比如說我們講疾病的一些預防，這個都是非常需要去做一個宣導，我是希望這些可以來做一些未來的探討。消防局在瓦斯管理方面，有很多我們基層的聲音。

首先我對整個團隊及這些業務單位的認眞表示肯定，在百姓及基層的期待就是有一個好的團隊來服務百姓。任何一個國家它的國家大事跟我們家庭的大事，家事和國事是要分開的。不要家事來影響國家大事，我相信這點對任何一個團隊，社會百姓他絕對沒有辦法來認同。比如說，今天我們的副市長他也是高階層的一級主管，他的太太曾姿雯要做我們的民政局長，這種的服務團隊我就看不慣了，這種家事和國事沒有分開。有能力可

以擔任是沒有關係，局長也是可以派的，副市長也是一級主管，夫妻兩人做到一級主管，社會上難道這277萬人都沒有人比他們還優秀嗎？

我是眞的針對這些有一些部分，我要來請教我們的警察局長，局長請教你一下，你在這方面有沒有說你的單位主管，你是局長，如果有好的缺由你太太來當，這樣社會觀點好不好？

應該是沒有這回事，沒有嘛！所以在這個部分我要請教局長，你們的局室裡有沒有類似的情形？

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個狀況是不是請我們的人事單位來解釋比較好一點？

陳議員明澤：

我說的意思是，國事跟家事要分的開，有些事情是有些人不敢說的！民進黨做不對也是要拿出來檢討，不要說執政時人事權在我們，我們就把這個體制破壞掉，也是不太好。如果是一位過去擔任地方上鄉長的人，卻不被人家認同，竟將一條30米寬的道路亂開，這樣還能在一個團隊裡任事，我相信這樣會讓百姓的期待落空！當然在警察局是沒有這樣一回事，我相信在局長領導下的這些警察單位人員都非常的認眞，但是有關這一點，就是我們不要用權力玩弄人民，有夫妻關係還有當一級主管的情事，我是不會認同的，我是個人啦，當然是我個人不認同。假如市長也可以指派跟他交情很好的人來擔任要職的話，譬如是一級主管之職，若是依照整體來說，但是要顧慮到社會觀點，以及權力讓人腐敗，不能有權力就影響到國家整體的管理，我覺得這非常的重要。因爲國家的稅收是來自全體百姓的納稅錢，當人民納稅後，今天你卻沒有好好來管理它，屆時百姓的期待將會落空，這樣就不好了，所以我是語重心長，我在總質詢時，還會提供更詳細的資料。我相信人是互相尊重的，今天在一個整體之下，這個體制不能亂搞，體制如果亂搞的時候會產生一些問題出來，假如產生問題時，到時候就不可收拾了。這個部分我希望相關單位如果在人事方面一定要特別避免上述的情事發生，才能把我們的整體顧好，因爲在法規裡，它同時也有三等親的相關規定，因此這都有個規範，所以在這方面，我是希望有關單位要特別予以注意。

再來，我要請教消防局局長，就是有關最近桶裝瓦斯的問題，也就是消防管理上，我們是不是有一些需要再加強的，因爲有些做法讓百姓怨聲四起，說實在的，鄉下都是一些做小生意的，如果放個四、五支桶裝瓦斯的

話實在是不爲過啦！根據你們的規定，在住宅區裡面只能存放2支而已，是不是這樣？所以在這方面，我們有沒有檢討的空間？你說要百姓拿到別處存放，但是在鄉下一天的生意也不過是幾支而已，假如他放個2支都不行的話，結果他還不是要存放到別處，我相信他們一天如果只做2支的生意時，屆時將沒辦法維持家計。像這部分，我們在討論方面和規則方面能不能來做個修改？就是能予以放寬，我們不要說一定要2支，在整體安全上的考量跟民意的接近，或能夠堆置在旁邊或是怎樣，你們是不是有什麼看法？請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關我們瓦斯存量的規定，是中央法規，我們也了解到業者的痛苦，所以有一些因爲都市使用分區，我們的規定是應該在商業區，住宅區是申請辦公連絡處所。如果這一方面要解決，我們有建議中央修法，但是在還沒有修法以前，我們都是盡量以安全爲主，我們現在也要求瓦斯業者來開會，我們是不是能夠在法令修訂之前，能夠有一些變通的權宜措施，像有一些停車場方面，我們也已經找業者來做個會前會的溝通，我們希望基於協助的立場，在法令修訂以前盡量來協助他們。

陳議員明澤：

好。給百姓稍微有點通融，這都是可以來檢討的，況且他們也有反映2支根本不夠，事實上他還要另借地方存放，有時安檢人員還會來，而且他可能一天就要做幾十支的生意。當然我們是站在比較安全的角度，但以不影響我們的消防安全爲重，我也是跟他們說要以不影響消防安全爲重，大家來做個探討，這個你也可以來做檢討。

衛生局何局長，針對H7N9的事情，我覺得最近的應該都是從中國大陸延伸過來的比較多，目前是這個狀況。這方面我們有沒有什麼預防措施？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這要分好幾個階段，目前來說因爲只有禽鳥傳給人，所以現在台灣所有的禽鳥，包括農業局針對文化中心，或是其他的河灘地有野鳥的部分進行檢測，這是第一點。台灣…。

陳議員明澤：

如果檢測，你是去抓鳥還是怎樣？

衛生局何局長啓功：

他會抓鳥來採集牠的唾液和其他的排泄物去檢查。

陳議員明澤：

做排泄物檢查嗎？

衛生局何局長啓功：

唾液。

陳議員明澤：

有這種動作嗎？

衛生局何局長啓功：

抓雞來採集唾液，市場我們也是一樣的做法。

陳議員明澤：

好。最近茄萣有一個濕地說要做，你們有派員去那裡採集鳥類的唾液檢體嗎？

衛生局何局長啓功：

這部分我會跟農業局反映，他們應該都有去處理。

陳議員明澤：

這應該是一些氣候型的水鴨飛過來，如果牠飛過來帶有病源的話，屆時可不要只顧著賞鳥，結果是只知賞鳥，卻不知道已危害到我們整體，甚至污染到整個台灣，我們又沒有辦法去防治，因此我們可能因爲牠所帶來的病源，而讓我們受到細菌的感染，之前也說過有鴿子帶來的，或是什麼整體的問題都有，所以我相信這個病源來自中國大陸，大家現在普遍都認爲是從中國大陸這邊帶過來的。如果我們這邊有一些野鳥帶過來的話，豈不是會導致整個台灣最後也是傳染病源，那就不好。在這方面，除了人跟人以外，也要注意一下，不要只知賞鳥，認爲賞鳥很好，結果卻帶入病源，進而危害到我們的整體，所以讓台灣有傳染的病源產生，這樣就會很不好了。在這方面你們除了防疫，當然有些從外國進來的動物，這個也都有一個防疫辦法。

衛生局何局長啓功：

走私的也會進來。

陳議員明澤：

我希望你們整體針對這個能予以注意，不要因爲我們有那麼多的賞鳥區而帶入病源，這樣就非常不好了。在衛生方面，跟農業局來做個互相的檢討，好不好？

衛生局何局長啓功：

好，謝謝。

陳議員明澤：

保安這個業務部門確實是很繁雜的，尤其空氣品質方面，都是大高雄很痛的問題。當然，我相信今天環保局陳局長你剛上任，我也很肯定你過去在立法院的表現，你對每件事情的深入，在我懂事以來，我可說是一直都對你非常的敬重。但是你今天進到環保局要帶動整體的業務，首先就是管理問題，但我相信它也是很多問題，包括土壤的問題、包括空氣的問題，這個在環保的問題，佔的比重也是非常的多，我希望你在這方面能夠注意，當然你過去有民意代表的基礎，我相信你會很貼切民意，所以在跟你反映問題你一定會相信也一定會先知道，所以我也利用這個機會讓你來講一下，對於環保局未來對水、空氣、土壤要怎麼去防範，來說一下你的心聲，讓我們的市民朋友能夠對你更加深刻了解，局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝陳議員對大高雄地區環境的關心，土壤的部分，目前環保局列管應該是104處，其中分成三個部分，一部分就是立即提出必要的改善計畫；另外列爲公告控制場址；還有另外一部分就是列爲馬上處理的整治場址。所以土壤的這部分，因爲我們過去算是石化工業重鎮，工廠很多，留下被污染的土地也相當的多，所以一直持續在進行，也要求地主在改善當中。河川的問題我在業務報告有報告，我們的主要河川8條，因爲家庭污水、事業廢水的關係，而且還沒有自有水源，所以污染也很嚴重，這部分我們從4月1日開始，會針對列管的這些工廠強力稽查，來找是不是有偷排、偷放的情形；空氣的污染主要是移動污染源，我們的機車很多，二百多萬台，尤其二行程的還有五十多萬台，工廠也多，固定污染源也多。所以兩部分來處理，第一部分想辦法來減少移動污染源，這些老舊機車的汰換；固定污染源的部分，因爲我們過去有訂一個比中央還嚴的標準，比方說工廠裡面的設備元件它的VOC，就是揮發性的有機化合物，中央訂1萬ppm，我們這邊2,000ppm，所以如果按照中央的法令，9,000ppm還是標準的，但是我們這裡如果超過2,000ppm就要開罰，不過這個東西是這樣的，因爲工廠的設備元件，有時候跟天氣有關係，它會熱脹冷縮，熱脹冷縮有時候那個「法蘭」多少會漏一些，還是說它過去累積下來的，第一次去測的時候有時候會超過1萬ppm，不然就會超過2,000ppm，這部分我會要求我們的同仁要訂一個執行的辦法，因爲我們比別人還嚴了，比中央還嚴，所以我

們訂的辦法要留一點空間，要符合天氣的變化，有時候剛開機的時候，和你在運轉的時候又不一樣，好天氣跟不好的天氣，氣候的變化又不一樣，這部分我們會馬上檢討一個如何測量的辦法，以上三點跟議員報告。

主席（林議員武忠）：

延長1分鐘。

陳議員明澤：

謝謝局長，可以說這部分如果你有了解，高雄和宜蘭絕對不一樣，宜蘭是沒有工業污染，我們高雄是工廠林立，所以這部分對你來講也是一個新的挑戰，我也在這邊肯定你用心的能力，希望你在環保局未來可以秉持我們市長對你的重用，可以做的讓百姓來認同，這一點我也鼓勵你，讓你有個機會。

主席（林議員武忠）：

陳議員，你剛剛講的那個副市長跟民政局長，他們是屬於政務官，只要市長聘任就可以來做，但是夫妻就像你說的，我也是認同比較不宜；如果是警察系統，因爲他們是事務官，他們考試的，特考警察學校、警官學校這樣任用常態性的事務官，警察也有夫妻檔、也有父子檔、也有兄弟檔，但是我們歷屆的局長盡量都不會讓他們同一個單位以避嫌，這個警察局是非常嚴明，這點絕對沒有像你講的那樣，不好意思，我跟你補充。再來陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

首先要來請教警察局長，我們警察局的業務跟我們高雄市民有很重大的切身關係，最近我們的巨蛋漢神百貨發生一件高價手錶及鑽石的竊盜案，沒幾天就破案了，還有我們楠梓分局也有一件戴著安全帽蒙面進去銀樓搶金條，也是在很短的時間就破案，像這樣的績效我們都給與肯定，因爲現在左楠區愈來愈繁榮，很多廠商來投資，發生這樣重大損失的搶案，大家都會人心惶惶，儘快破案大家對未來繁榮地方的投資有信心，民眾和地方的士紳里長大家也都很安心，對我們的治安有信心，所以我覺得我們對於表現比較積極優秀的警員，我們局長應該要給與嘉勉，給他獎勵、鼓勵；但是在這邊也要跟局長來探討一下高雄市竊盜案。我們高雄市的竊盜案在民國100年的時候，他的案件是1萬1,220件，在101年的時候是8,813件，相比之下，去年跟前年兩年的比較之下有減少2,407件，很明顯的可以感受出來，我們竊盜案的預防措施做得很好，件數都有減少，一年可以減二千多件，我們大家都知道，家裡如果遭小偷，或者早上要上班的時候機車被小偷偷走了，或者汽車被破壞那種心情眞的都不太好，一整個月下

來心情都會不順，經濟的情況也影響很大，所以竊盜案算是我們民眾心裡最痛的事情，在這邊我們來跟局長探討一下，對竊盜案的發生率是有降了，降了二千多件，但是他的破案率還是有待加強，他的破案率是54.6%，等於是說發生100件的竊盜案，還有四件多沒有破案，百分之四十幾的破案率到後來就不了了之，我想這些對於我們市民的損失很慘重，所以也請局長對破案率還是有待加強，我們警員還是有很優秀的，表現積極優秀的我們應該要嘉獎，其他沒有破案的，我還是要建議局長應該要積極從這方面去加強改善。

我們左楠區現在是很發展，但是我們看到一份報告的數字，在A1，就是比較嚴重發生死亡的車禍，我們楠梓區的案件是增加，是全高雄市排名第三，爲什麼楠梓區比較嚴重的車禍他的件數一直都居高不下，最主要他有幾個路段，他是比較危險，在左楠的高楠公路，上個會期在這裡也有跟警察局提醒過，幾個路段應該要加強去做一些警告標語，駕駛人每天從那邊經過，一而再、再而三跟他提醒，讓他們有個知覺的時候，我想久而久之對於一些危險路段，他們到那個地方自己就會更加小心，還有一些酒駕肇事排名，十大比較重要的路段，楠梓區也是排名第八，也是高楠公路，所以這幾個比較危險的路段也要請交通大隊去加強管理，在這邊時間的關係也跟局長做一個建議，局長要不要簡單的答覆一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們高雄市發生竊案的件數，當然是我們不能容忍的，但是我們發生的件數，剛才陳議員也提到，我們大概減低了將近兩成四——24%，這方面我們會再繼續努力。但是關於破獲率的部分，如果發生件數減少的話，破獲率當然會隨著降低，這是我們一般評估的一個辦法。但是我在這邊報告，我們101年的破案率，比100年事實上有增加，101年是54.23%，100年是53.96%；但是今年1月到3月，我們的狀況會更好，我們今年1到3月份的破案率達到 76.11%，所以大幅提升，我想這方面我們會持續來努力。

另外剛才你所提到了我們左楠地區的易肇事路段，我也看了一下，包括100年跟101年，我們高雄市十大肇事路段裡面，我們的翠華路大概是第六名的肇事路段。今年的1到3月份肇事率的部分，我們的高楠公路變成第十名。所以這兩個路段是我們左楠地區需要特別加強防止肇事的地方，我們會邀請我們的相關單位，包括我們分局的交通分隊和交大，我們會公

布這個路段，而且我們會加強一些防制的措施，包括豎立警告的標誌。

陳議員麗珍：

高楠公路跟左營的翠華路確實是要加強防制。接下來要請教，環保局陳局長。環保局長，你昨天在業務報告裡面有說到我們高雄市有八條河川，我們都知道，現在數據顯示，這八條河川污染的程度是中上。那你的報告是說，從4月份要開始稽查，本席是認爲這八條河川，我們每天的使用水大概都是從這河川去取用、過濾使用。所以不是4月份才去加強取締，針對一些皮革、木製業或者是有排放空氣污染的這些廠商，應該要一直不斷的去加強稽查。我們都知道，現在的自來水，如果我們的污染愈嚴重的話，那我們的過濾成本還有使用率，可能民眾也都會害怕而不敢去使用。我們大家都知道水對人體的健康非常重要，所以八條河川的取締，希望說不是4月份或者是什麼時候，這種階段性的加強稽查，應該是要不斷積極的加強。因爲我們都知道，整個自來水也都是跟這些河川有相關，請你要積極的有所作爲。

再來就是我們都知道，現在環保局有一個自行車的設站點，自行車的設站點在我們的左營區、楠梓區，尤其是楠梓區，現在只有四個站，這四個站我們都可以看到，捷運都會公園一站、西青埔一站、加工區一站、右昌國小一站，總共才四個站。局長，請你開始好好的去規劃一下，現在楠梓區的土地很寬廣，而且還有土庫清豐里，西邊這裡還有援中港、高雄大學濕地，這邊都有很漂亮的景觀，還有後勁溪兩岸的河道，現在都整頓得很漂亮。我們現在跟觀光局也是有在串聯觀光的景點，我們都知道自行車不僅是提供給我們的交通大眾運輸，大家乘坐捷運，再來是騎腳踏車，不只是這樣。我們也可以騎著腳踏車當成是運動，現在大家都知道，每天要運動30分鐘，一個禮拜至少要5天150分鐘，這個健康的口號，大家都一直記在腦海中。那騎腳踏車也是跟跑步都能達到同樣運動效果的公共器具，所以也希望局長你增設高雄大學，還有援中港濕地，及土庫那裡，那些都是很漂亮的景點，那裡可以再增設一些自行車的車站。

我們自行車的車站，我們有一個租借車的站體，這個站體現在寫的是中文字，這些站體的中文字，如果是我們自己台灣人去使用的話，可能沒有問題。但是我們現在推廣觀光，有很多外國遊客如果要去使用的話，他需要有什麼證件？要怎麼使用？完全都不知道要怎麼使用，所以是不是應該也要加強一下英文的解說，這個請你簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們的公共腳踏車站，預計到年底要增設到160站，我們希望除了連結捷運、公車和學校，能夠鼓勵大家使用大眾捷運系統，使用腳踏車，減少使用機車、汽車等等，達到對空氣污染能夠比較減緩的作用之外，市民也可以運動，所以我們前一個小時是免費的，現在很多人是使用那前一個小時的免費去運動；至於再增設站的部分，我想剛剛陳議員交代的部分，我們可以回去研究，或者其他有比較適合的地點，我們會愈設愈多。

用一卡通去租車的部分，剛才陳議員的意見非常好，我們會基於國際觀光的需要，來增設其他國家的文字。

陳議員麗珍：

局長，你請坐，希望能看到你的成績，因爲這都不是很困難的一個工程。

再來要請教衛生局何局長，局長，現在我們很多民眾都是在使用加水站的水。很多民眾在跟本席反映，我們加水站是依據一個自治條例，裡面的其中一條是個人填表管理。個人的填表管理是要有一個一定的時間，怎麼填表有一定的程序。有兩點可能是我們衛生局要去注意的，第一、我們是不是有去稽查他有沒有確實在填表？有一些加水站可能是已經一年沒有填表了，或者是他的填表掛在什麼地方，民眾都找不到。現在的加水站已經形成不遠的距離就有一個站，整個高雄市的站，你看有多少，使用水的民眾有多少。這兩點是常年以來的問題，我們的稽查是不是能夠確實去做到？局長，請你答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想這個加水站，自從去年有業者在工業區裡面抽地下水的事件發生以後，我們是跟水利局、環保局還有包括自來水公司，都有一個聯合的稽查作業。我們現在清查出來的部分，就針對陳議員剛剛所講的重點，一方面我們要加強這些自主管理人員的訓練、教育。另外就針對剛剛所講的，如果他按照我們的規定，有需要掛這些證件，有逾時的我們當然就是立即開單去做處理；另外，我們也希望民眾能夠利用不管是1999，或是我們一些相關的專線，只要發現有任何問題，都可以跟我們反映，我們會馬上處理。我相信這樣子從民間到我們相關的監督作業，兩相結合之下，應該可以保障更好的用水安全。

陳議員麗珍：

現在重視環保的民眾很多，如果我們一有稽查的疏失的話，很多民眾都

會馬上反映到本席的服務處來，所以希望以後能夠確實的去做到這一點。

再來要請教消防局局長，局長，前幾年我們都有受到很嚴重的水災，我們左楠區或整個大高雄，現在合併之後，土地的幅員很大。現在我們有購買了兩種車，一種是災情勘查車、一種是救災越野車，這兩種車可能是我們今年新購的車型。災情勘查車好像只有一部，救災越野車也只有一部，我們想一想，如果要我們的救災人員的救災效率能夠增加的話，是不是整個器具配備都要足夠。現在高雄市的土地幅員這麼廣，聽我們市府官員常常在講，一次的會勘，有時候是從早上出門，晚上才有辦法回到辦公室。如果像這樣子的情形，未來我們的氣候不穩定，發生什麼災害的話，這樣是不是足夠應變我們災情的運作？請你答覆一下。是不是預算上的限制或是什麼原因？請你答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關我們災情勘查車跟救災越野車，是去年買了各一部在我們局本部，讓我們的人員來使用。而分隊、中隊、大隊原來就有一些這種車輛，會看整體的調查狀況，如果有不足的話，會再編列預算來補足。

陳議員麗珍：

好，局長，類似這樣的一個…。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，現在時間是12點17分，距離法定散會時間12點30分，還有13分鐘，等林芳如議員質詢完畢後，再行散會。林芳如議員請發言。

林議員芳如：

我們知道現在青少年之間的霸凌事件非常嚴重，尤其在臉書、Line、WhatsAPP這些網路的世界中。因爲，最近我到一些國中小學校，也問了學校的小朋友，並告訴他們在網路中不要亂講話，他們也回答「對啊，因爲亂講話會有網路警察。」由此可知，在國中、小學校園都有宣導有網路警察，但是呢？實際上找下來，不知道在哪裡，所以網路警察到底在哪裡，我也不清楚，等一下再請局長幫忙解釋。

我認爲是這樣，科技日新月異，以目前使用情況來講，大概有80%是屬於40歲以下的人在使用網路，包括在智慧型手機氾濫之後，這些情形更加的嚴重。而據我所知，在今年初台北市和新北市也已經增設了監視設備，就是要來監看臉書、Line以及APP的設備;因爲現在校園霸凌事件頻傳後，已經延伸到了校外，所以翻開報紙一看，全部都是因霸凌事件所產生的社

會案件，警察局應該也是煩不勝煩，所以我認爲是不是應該也要來增加設備。

然而增加設備以後，可能就要增加人手，因爲人員不夠、很少，所以幾乎沒有辦法來執行警察局這些的任務，所以我建議，如果要增加人手的話就應該要朝向優秀的、專業的，在網路世界裡，他們懂得這些網友們是怎麼去製作網頁、執行和去串聯，我覺得這個非常的重要，因爲是要保護我們的下一代。現在連國小都已經產生了這種問題，因爲在網路上漫遊的人數實在太多了！還有最重要的一點，如果要增加人員的話，要突破縣市優先進用，進用在地的人才，假如這一點突破不了的話，所增加的人員，完全沒有辦法發揮他們的價值，所以建議警察局局長要來關注並增加這個設備和設施，這是第一點。

第二點，剛才我看了監視系統後，眞的很想流眼淚，高雄市是飽和的，而原高雄縣，眞的不知道該怎麼講，我覺得說我只有分配到1,200萬元，要做到什麼時候，才能像現在的高雄市一樣。現在社區的監視器設備壞掉了，也沒有辦法修理，衆所皆知，以前有一些監視系統是社區購買的，有時候也是眞僞難辨，壞掉了，這些都不能增加設施；但是，如果要使用議員自己的建議經費1,200萬元，全部拿出來購買，也是不夠啊！山上的擋土牆怎麼辦？那些水溝要怎麼辦？這兩年多下來，我承受的壓力眞的非常大！剛才也看了巡守隊的設施，我簡直要哭了，到底誰來關心我的選區？還必須要動用到我們的經費，他們才會有，到底是怎麼一回事啊，不公平的待遇。

所以我覺得局長應該要來調整，原高雄縣的巡守隊要巡山，在三更半夜的時候，也並沒有賺得比別人多，巡邏的範圍還比別人大，這應該要由警察局來協助，結果你們是要我們去協助再來做這件事情，不對，眞的不對！在各個派出所的人員壓力已經非常重，局長，你應該清楚的，沒有人要到這一區，案件太多、巡邏不夠，只好求助巡守隊，請求局長要多關心一下我們這一區。剛剛也看了在節慶時，警力也在當地疏散人潮，這當然是很重要，可是基礎沒有改變，已經兩年多了，基礎並沒有改變，不夠人就是不夠人！出缺了，也沒有辦法補進，因爲沒有人要來，這就是我們面臨的困境。

後來講說要到義大世界和他們配合設立一個巡守站，這也是可行，對不對？請求他們來協助並比照長庚醫院，結果現在情形也不是啊！連長庚醫院的保全也把這一些東西交給我們，你可知道大華里有多可憐嗎？每天都去看守長庚醫院的停車場，因爲都報失竊，長庚醫院的停車場難道不是應

該由他們院方自己來做的嗎？對不對？他們去看守長庚醫院的停車場以後，還有多餘的精力跑到本館路火葬場，有機會跑到澄清湖嗎？你看，範圍就是這麼大，還加上山上——圓山，只有幾個人？這我也不講了。

已經兩年多了，情形還是沒有改變，有增加過一次，都是增加80年次的，說要好好的協助、教育，而我們也很用心，這一群79年次、80年次新進人員，眞的也是生力軍，也是感謝局長。不過，局裡面應該要來協助，看看每一個區域，原高雄市的人口數比較充沛，而原高雄縣眞的是人手不足；如何去把在地的資源做整合並來協助，然後警察單位也來協助一點，我想這個難關就可以解決。但是兩年多了，等了又等，剛剛一看，連巡守隊都有增加設備，我也不知道。巡守隊的每一隊，要不要我唸出來？總共有多少隊，大樹區有18里，今年初我去時是12里，還有仁武、大社、鳥松，看看巡守隊是這麼的多，都在協助警察局。所以，警察局難道不用拿出誠意幫助他們解決設備的問題嗎？他們的安全問題、防護背心、手電筒夠不夠，他們是去巡山的，不是在平地上，沒有那麼容易，騎一騎腳踏車，不是這樣，甚至連掃墓時節都要準備隨時會和人打架，因爲要維持停車的問題，眞的很辛苦。麻煩局長幫我們協調、調整一下。

請教環保局陳局長，前幾天我去會勘時，七河局向我解釋前年提到的塑膠帶掩埋場，他說你們現在正在寫計畫，我不知道你們的計畫爲何？有沒有要實行？民眾已經飲用了將近3年的塑化水，我想今年會更嚴重。還有在2月底至3月的自來水的污染，在一個月內停水4天，聽說兇手現在還找不到。我們到底要怎麼辦？難道我們要一直被污染下去嗎？只要一污染就停水。

還有沙塵暴問題，今年我去會勘時，我從河堤目測高屏溪的沙，至少就多了30公分的沙。一旦太陽照射下來，我不知道我講的對不對，去年就已經有三分之一的時間籠罩在沙塵暴裡，我想全台灣沒有一個地方的沙塵暴像高屏溪一樣嚴重，所以沙塵暴的範圍光我目測就已經很糟糕，河岸中間的沙至少就已經多了30公分。我這麼遠的距離看是30公分，近距離看的話，因爲我們無法到溪的中間去看，所以不知道到底有多高，我想在今年的沙塵暴可能會更劇烈，因爲連龍捲風都來了。這個問題到底有沒有方法，可以幫助我們減輕空氣中的負擔？是不是可以跟七河局或是南水局溝通、協調，看看是否能夠找出解決的方法。主席，先請警察局長說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

有關網路霸凌這方面我們很重視。在去年的6月間，我們請刑大的科技犯罪偵查組購買偵辦的利器，他是一套犯罪的軟體——人際網路關係的分析軟體，這是由美國人研發，價格也不貴，一套只有30元美金，這方面我們會來加強。

林議員芳如：

對，我覺得要增加。

警察局黃局長茂穗：

因爲我們能很快的將犯嫌的人際關係、交友等都能很快的釐清，包括臉書、APP等各方面。

林議員芳如：

因爲教唆霸凌眞的會讓孩子想自殺，這個問題眞的要重視。

警察局黃局長茂穗：

網路霸凌、網路犯罪我們是不容許也都等同的重視。在人才部分，警察單位一旦有相關的通訊及資訊的人才，我們會廣爲網羅及偵辦。

林議員芳如：

好。

警察局黃局長茂穗：

關於監視系統的問題，請林議員放心，我們今年的4月底前會增加4,000個鏡頭；明年2月底前會增加3,400個，所以我們大約會增加7,000多個鏡頭。

林議員芳如：

局長，他又會像100年度一樣是個別做，還是統一由一個公司來做？一做我們又要等二、三年。

警察局黃局長茂穗：

我們現在得標的公司都不一樣了，100年度及101年度都是不一樣的公司。最新的在昨天標出去了，大約是8,000多萬的建置案，這方面我們會按照治安的需要來做配置；另外剛才議員所提到巡守隊的裝備，我們在去年花了3,391萬，動支到第二預備金購置守望相助巡守隊的共同裝備及個人裝備。共同裝備的部分會在這個月20日以前發給各單位，個人的裝備在今年的二、三月都已經發包，大約會在半年左右的時間內，完成相關的配發工作。

林議員芳如：

我並不是在爭議警察局，我也知道我們的財政拮据，有可能會兼顧不到，可是我的選區的人口數一直增加，等於人越來越多，警察照顧的範圍也是

越來越大，所以請局長向中央爭取，能不能調整一下或利用何種方式，讓我們可以增加人手，謝謝。請環保局長答覆。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

剛才所關心的三個問題，第一個，有關大樹鄉垃圾掩埋場，已經完成規劃設計，如果全部移除大約一億二千萬左右，目前的評估作業已經進行到期末報告，我們希望在4月底之前，期末報告能夠完成。確定是要完全移除？還是不移除？我想在4月底前會有消息。

有關自來水飲用水的水質部分，我們會加強主要河川的稽查、查緝的工作。我們也和自來水公司談過，自來水公司有時候只要水質比較混濁，不敢立即提供用水時，就會發布有人偷倒或是污染，其實未必，有時候是氣候的關係，有時候是缺水的關係會比較混濁，我也和自來水公司溝通過，如果今天確實查獲有人偷倒廢棄物而引起水的污染，我們當然會對外公布。否則不能因爲水質混濁導致無法供水就隨意說有人污染，這點我已經和他溝通過了；至於河川揚塵的部分，我們會和河川局共同配合，設置固定監測站，並共同加強稽核，降低河川揚塵的量。〔…。〕好，我們等期末報告出來後馬上移除。

主席（林議員武忠）：

下午2點30分繼續開會，散會。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，我們請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

首先我要跟警察局黃局長說，在我的選區——左營區，其實人口增加的非常迅速，最近商業機能也是變得非常多，現在全高雄市商業的第一級戰區就是在漢神巨蛋附近，那個地方治安的壓力其實是非常的大，對於左營分局來講，包括他的人力、治安的壓力非常大，不過非常不錯，最近破獲幾個大案，所以我在這邊要特別提出來，嘉許他們在漢神巨蛋這個案子，不到四天，三天多就能夠馬上破案，這是一個指標的案件。我希望黃局長，尤其是對於左營分局的偵查隊、還有新莊所，能夠給他們多嘉勉一下，其實他們平常的勤務非常的辛苦，你看非核那天新莊所他也要去協助整個秩序的維持，然後上一次有個搶奪案，包括三民區一直到左營區，新莊所也是很辛苦，還有我們的偵查隊、刑大也是非常辛苦，請黃局長要給我們這些基層的警員一些嘉勉。

其實我今天針對警察局有一個比較重要的主題，最近很久在台灣沒有看到這種棒球熱，主要是因爲經典賽造成大家很喜歡看棒球，可是過去其實我們台灣是很喜歡看棒球的，很可惜職棒就是因爲包括簽賭，包括因爲外面黑道的威脅而使得發生打假球，一旦發生打假球的這個現象的時候，平常的球迷就沒興趣了，我去看球卻當我是傻子，我花錢去看這場球賽，結果他是打假球給我看，所以造成過去職棒沒落一段時間，但是這一次不錯，我看今年開幕好幾場幾乎都是爆滿，所以我覺得在這個熱潮要怎麼樣去維持職棒，像我自己是一個棒球迷，我以前在美國念書的時候，我幾乎每一個球季我至少要看 20 場以上的球賽，但是我們高雄也很棒，義大把原來興農牛簽到這邊來變成義大犀牛，但是林總裁義守他講過一句話，只要發生簽賭，他就要把這個球隊收起來，我想這是一個非常好的宣示，這樣才能把球迷的信心找回來。但是這些球員有時候幾乎是人在江湖，有時候是被外面的黑道脅迫，這樣的情況之下，如果我們的警察單位，當然這個東西因爲簽賭可能是全台灣性的，可能還要包括警政署的配合，如果說有一個積極的作爲，創造一個他不會被黑道脅迫而必須要去配合簽賭打假球，這樣的環境才有辦法把我們的職棒重新帶回來。所以我在這裡請教黃局長，高雄市政府警察局有沒有什麼樣的積極作爲，可以讓這些球員不會受到脅迫而創造這樣的環境？請黃局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝張議員對防止職棒賭博，如何讓他能夠有一個好的環境的關心。關於這一方面，事實上我們在前年 6 月間已經有規劃一個專案，就是如何防止職棒賭博、打假球、黑道介入的專案計畫，我們事實上一直在做。在中央是由法務部來主政，警察單位——警政署是由刑事警察局做對口，現在對口的人就是我們現在刑事局技正的主任秘書，也就是我們過去的刑警大隊長，他跟職棒聯盟做一個對口單位。在我們各縣市警察局的話，本局是由刑大來主政，各分局的偵查隊變成一個專案小組，這方面事實上我們不遺餘力在做，只要有黑道介入、打假球事件，或球團、球員包括他的職工有被引誘或自己從事打假球事件的話，我們一定會來加以佈線、加以查辦，這方面事實上我們希望這一次，全民再有這個職棒熱烈的回響，我們希望我們警察單位包括檢察機關，我們全力來防制，我們對轄區裡面過去有一些前科的包括職業賭場、職棒簽賭、六合彩簽賭、其他的賭場簽賭的一些不良分子，我們都已經建檔列管。

張議員豐藤：

我希望黃局長能夠對外強力的宣示，掃蕩這一些簽賭的部分，只要有這樣犯罪的行爲能夠強力打擊，希望對外讓這些做簽賭的、黑道的能夠有所警惕，謝謝。

再來，我想要請教環保局，當然這個東西我想要做的事情不光是環保的工作，其實在環保局過去有一個舊家具的木工場，當時這個舊家具木工場得來不易，當時我在當局長的時候，跟環保署有好幾個單位，去找很多的經費，包括現在的木工場還有旁邊的破碎場，很多經費整合起來才有那個舊家具的木工場，舊家具木工場裡面的設備非常齊全，當然我後來就走了，然後接任的人讓它整個完工，非常好。我覺得那個木工場其實設備非常完整，而且裡面包括 AutoCAD 什麼東西都非常完整，還可以設計，什麼都可以。對於做木工，尤其是做細木工的，其實在現在已經非常缺乏，像我們高雄有一個很重要的產業叫做「遊艇產業」，遊艇產業很缺乏這種做細木工的人，所以之前環保局曾經在我和吳議員益政的建議之下有辦了一次木工的訓練，訓練一批人。這樣的訓練其實這些木工如果能夠透過一些建教或透過一些產業界的結合，其實可以替高雄創造出很多的人才出來，這裡我覺得可能這還不夠，因爲這個案子是你還沒有來之前，當時是陳代理局長琳樺參與的，我是希望這個有一個案子能夠繼續持續下去，主要是說我跟吳議員益政兩個人都在關心一個案子，就是哈瑪星新濱老街廓的保存。這個新濱老街廓是一個木造的房屋，木造房屋其實是很有味道的一個老街廓，但是因爲它是一個廣 3 的用地，是一個停車場，是要被市政府收回去然後拆掉，其實是非常可惜。這個城市做得再多國際化的設施，都是一個非常冰冷的城市，其實要有屬於自己的歷史文化還有保留在那裡，這個城市才會有趣；所以我們希望文化局能保留著，可是光保留是不夠的，我們覺得那裡的木造房屋有一個已經岌岌可危，需要能夠培訓一些人可以去做木工修護，當時有找環保局、有找勞工局、也有找文化局，希望是說第一個階段是不是勞工局勞工大學那邊跟環保局做一個合作，成立一個訓練班，讓我們有興趣做這個古蹟，也不算古蹟，但是其實是歷史遺址去做維護的這些人、志工去做訓練，而且是有木工的基礎去做訓練，成爲眞的有技術的細木工；第二個階段再去找一些對於木造古蹟的維護有技術的，再去培訓他，讓他更進階。這樣子的話，將來可以把老街廓的木造房屋慢慢修復，不一定要那麼快，有經費就一部分、一部分做修復。這樣子這些人以後還有經濟價值，他們還可以賺錢，現在很多餐廳都希望做木造的一些家具等，或是房子的裝潢希望用木造的氛圍，其實他們都可以，而且也可

以協助其他機關去做一些老舊木造房屋的維護。所以我覺得這個是非常有意義的，其實它做了文化保存的工作、培養文化保存的能力，也充分發揮木工廠整個的效用，所以這裡我想要請問一下陳局長，這是在你來之前，所以我要確認一下到底這個是不是會繼續下去，現在的進度是怎麼樣，可以讓大家都知道。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

非常敬佩張議員的遠見，關於木工廠木工師傅能夠開班，讓其他人學習技藝這個方式是不錯，我手上的資料，今年度跟勞工局合作準備開班，學員是15人。不過我想難得這麼好的設備，以現代人來講，除了專業的木工師傅之外，以玩票性質、當作平常休閒娛樂來學點木工技巧的也是大有人在，所以我試著回去研究以經常性的、固定的方式來開班，讓那個地方的功能能夠擴大；至於培養出來的人將來要投入哈瑪星老街的修復，自然就有這批人供文化局使用。所以基本上，我們會擴大，而且會定期來辦這樣的訓練。

張議員豐藤：

很多事情如果環保局站在自己的角度只做環保的工作、文化局只做文化的工作、勞工局只做勞工的工作，其實很多事情都做不了，是很可惜。如果有這個機會把環保局、勞工局、文化局的資源拿出來，大家一起完成一些事情，其實對高雄市是好的。我們也很期待這一波先把這15個訓練起來，然後如果有一些…我們也是希望有興趣參與維護哈瑪星的新濱老街的這些志工，有興趣做木工的能夠去報名。當他有一個基礎的訓練後，就是希望請文化局再做下一階段的工作，去找…像在澎湖，我記得在澎湖還是在哪裡有一些老師傅對於…這個可能就不只是木工了，它包括木造房屋的很多結構怎麼去修復，可能是會比較有技術，再做另一段進階的訓練。我想這樣對於整個文化的保存才更有幫助，當然下下星期的文化局我們還會繼續追這部分。所以也感謝陳局長，一定要繼續下去，希望能把這個部分的工作做好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

林議員富寶請發言。

林議員富寶：

我有一些問題要問衛生局，局長，H7N9我相信大家已經問很多了，你也回答已經整備好了。現在我要請教，你說我們已經提升到第三級，什麼叫

第三級？請局長解釋一下好不好？

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

第三級是世界衛生組織的分級，意思是從禽鳥或動物傳染給人類，但是沒有人傳人的證據。

林議員富寶：

不會人傳人。因爲我今天有看報紙，國際組織很肯定的說不會人傳人，但是他們還是在質疑爲什麼會那麼多病例，那都沒關係，現在主要是那天你也有說衛生局已進一步掌控高雄市傳染病應變醫院及隔離醫院的負壓隔離病房，我想要請教局長，這種你們如何去區隔？

衛生局何局長啓功：

向林議員報告，基本上衛生署有一個叫做「應變醫院」，大部分都是署立醫院，在高雄地區就是旗山醫院，其他叫做隔離醫院，除了旗山以外，高雄市有 11 間，所以加起來是 12 間的…。

林議員富寶：

隔離醫院？

衛生局何局長啓功：

隔離加上應變醫院，總共 176 床。應變醫院的意思就是像最近有四個通報案例，有的去大同、民生、榮總，這如果檢查出來是陽性的就要轉到應變醫院，如果是陰性就解除…。

林議員富寶：

比較嚴重的送隔離醫院嘛？

衛生局何局長啓功：

不是嚴重，是檢驗陽性，他的症狀不一定是嚴重。

林議員富寶：

現在隔離醫院有分第一類跟第五類，還有二、三、四類，那是怎麼分的？

衛生局何局長啓功：

按照傳染病的分類。

林議員富寶：

它的嚴重性？

衛生局何局長啓功：

意思是可能它的傳染性會比較高或是…像 SARS 或這次的 H7N9 就是第五類，第一類就是鼠疫或是比較嚴重的那種…。

林議員富寶：

這次屬於第幾類？

衛生局何局長啓功：

第五類。

林議員富寶：

第五類應該是應變醫院而已吧？

衛生局何局長啓功：

第五類如果要收治，到陽性就要到應變醫院了。

林議員富寶：

現在是沒關係，因爲你剛才講的，我們旗山署立醫院擔任這個責任是應該的，但是我是覺得不要把全高雄市不管第一類也好、第五類也好，還是第二、三、四類都好，全部都集中在旗山，因爲十年前 SARS 的問題，旗山署立醫院也是擔起這個責任，這是應該的；但是我今天主要要呼籲，我們應該要分散責任。我有看現在指派專責醫院的法規依據，是由地方主管機關依轄區特性等去衡量的，是不是這樣？

衛生局何局長啓功：

基本上是中央有一個疫情指揮中心，高屏地區也有一個感染症防治網，裡面有一個指揮官，應該是從中央到五分局…。

林議員富寶：

局長，沒錯，它說中央主管機關得指定隔離醫院，並自其中指定爲應變醫院，但是它也有說由地方主管機關就轄區特性及醫療設施的分布指定。

衛生局何局長啓功：

如果眞的像大陸現在人傳人，可能就不只最近報紙寫的 38 個了，如果眞的到台灣變成人傳人，我相信旗山有十多家也不夠，所以變成我們掌控的其他 11 間，總共 176 床都要幫忙處理，基本上是這樣。

林議員富寶：

它現在第 9 條說，隔離醫院的指定，有效期間是 3 年嘛，3 年是得延長 3 年，以前 SARS 的時候，旗山署立醫院是指定爲隔離醫院，但是經過 12 年，已經 4 個 3 年了，沒關係，因爲旗山醫院終究是要承擔這個責任，現在我是要拜託局長，因爲我們是地方政府、地方機關，我要拜託如果眞的有發生的時候，把這個責任分散，因爲現在整個報紙報的都說全往旗山來，我們旗山好不容易在高雄縣市合併後觀光稍有起色，那時 SARS 的時候，坦白說周邊的生意人眞的很可憐，連蚊子、蒼蠅都不敢飛過去。但是發生這種事情，誰都不想嘛！醫院是一定要擔起這個責任。我眞的爲旗山醫院抱屈

啦！局長，我曾說過，這位院長很努力，他要爭取很多儀器時，很多的學者、專家或是中央衛生署，他們都說旗山是偏遠地區，用不到那麼多的設備啦！你看要申請個 64 切電腦斷層的機器，我們的院長眞的很可憐，而且是拚了命在爭取。但是在評比時，爲了提升旗山地區的醫療設備，我們盡力在爭取。而中央竟然說不用啦！旗山地區是偏僻的地方，不用啦！結果呢？遇到發生狀況時，都要送到旗山來。

旗山醫院負擔這個責任，是沒有關係。爲什麼爭取設備的時候，大家都說，你們是偏遠地區，不用。當我們要爭取核磁共振的機器時，也都說不用，評比我們也輸人家。爲什麼，旗山醫院身爲一個地區醫院，要澈底貫徹地區醫院的責任？我覺得責任和義務是平等的。它們要負責任，但是義務也要平等啊！但是它們的權利在哪裡？要申請機器和醫療設備，衛生署的評比和學者專家，都一致說不用啦！旗山不用啦！因爲他們認爲在那附近有義大、高雄醫學院醫學中心，都很近嘛！但是爲什麼遇到這種事情，就送到署立旗山醫院？我覺得權利和義務要平均嘛！你要說明一下嗎？好！請說明。

衛生局何局長啓功：

其實我和鄭院長算是新竹的同鄉啦！他的能力我想大家都有目共睹的，他把旗山醫院經營得很不錯！

你剛剛說的那件事，我是知道的。反對的人也不是學者、專家，是衛生署聘請的人員，他開了間小小的醫院，而本身並不是醫生。

林議員富寶：

他一個人反對，就可以反對一切嗎？

衛生局何局長啓功：

沒錯，那個人現在在高雄市開醫院，他並不是醫生。關於這問題，如果我在場，我絕對會替鄭院長說話；但問題是我不是裡面的委員。以後有機會，我絕對會爭取，對旗山醫院有利的條件和所有的建設。

林議員富寶：

局長，事實上，鄭院長這幾年來，將旗山醫院經營得很好，裡面也有一百多位的醫生，這幾年來，眞的經營得很好。它是承擔旗山地區醫療貫徹的中心啦！你想想看，我們那邊如果需要看醫生，還要跑到長庚、醫學院或是榮總、義大，不是太勞累了嗎？我這幾天，就看到好幾位好朋友，因心肌梗塞而往生了！所以旗山的醫療和設備，眞的是差了一大截。但是不能說我們要申請醫療設備時，大夥就一致反對，說旗山是偏僻的地方，不用啦！一個 64 切電腦斷層的設備，也都說不用。你想想看，那核磁共振的

機器，5 月份時就要安裝了。我向各位報告，這是怎麼來的？那是台大淘汰的機器，我們是署立旗山醫院，我們核磁共振的機器 5 月份就要裝好了，是因爲台大醫院要更新，所以把舊的機器搬來署立旗山醫院呢！

局長，你想想看，我們也是中華民國的國民！我們也是有繳稅金的！我們也是高雄市的市民！爲什麼在醫療方面，城鄉的差距差這麼多？但是院長想要做點事情，又有人要反對！現在事情發生了，又需要用到旗山醫院了。中央是否又要將它納入成爲我們的應變中心或是隔離醫院？你現在的意思是要將旗山醫院納入嗎？

衛生局何局長啓功：

向議員報告，不是我納入，基本上是衛生署在規劃應變醫院時…。

林議員富寶：

重點是這邊寫得很清楚，中央主管機關得指定…，那是得指定呢！寫得很清楚啊！但是它也是由地方主管機關，依轄區的特性、醫療設備的分布、醫院軟體及能量等等很多的原因去評量，也是地方主管機關啊！

局長，沒關係啦！因爲終究社會的責任，誰都不能推託的，旗山醫院原本就要擔這個責任。現在我要凸顯兩點，第一、不要把全部病患往我們那邊送，這樣對那邊的人不公平。因爲責任要由大家共同來擔，市內的市立醫院也很多啊！大家共同來承擔這個責任，萬一眞正疫情擴大，我拜託一下，不要統統往那邊送。大家稍微平分一平，不然就以一、三、五，二、四、六的方式來處理。局長，好嗎？〔好。〕

還有一點最重要的，改天不要再說旗山地區是偏僻的地方，不用醫療設備。這話我聽了眞的很不舒服，我們那邊的居民就不是人嗎？你是不是可以把那人的姓名公布一下？

衛生局何局長啓功：

今天我聽了議員的心聲，我這樣回答你，下次我在署長和衛生局的聯繫會議上，我會再講一次。

林議員富寶：

對啦！說眞的，旗山署立醫院現在辦得眞的不錯，但是如果沒有儀器，要怎麼看病呢？我們那邊的醫療情況眞的很可憐！有一個老伯伯，因爲他的小孩在外地工作，沒人載他去看病。加上我們那邊的醫療服務不好，所以造成他懶得就醫，因此而失去治療的機會，眞的很多也很可惜！還有一個很可憐的情況，有時候他們大清早就到醫學中心排隊，從早上八點開始排，等他們回到家，已經是晚上九點多十點了。我跟他們說，你們爲什麼不用電腦掛號？看是幾點到時間再去就好了。他們說，我哪知道這些呢？

眞的很可憐啊！老人家的體力原本就不好，結果他們大清早就要搭車出門，車子還很不容易搭到呢！

如果說，旗山署立醫院，它能澈底成爲地區醫院，該有的設備都齊全。它不就可以替高雄市的醫學中心分擔一點責任？

衛生局何局長啓功：

我完全同意。

林議員富寶：

局長，你站在醫學的角度，應該也會同意這點啦！所以我在這拜託一下，改天我們署立旗山醫院要爭取設備什麼的，拜託你們替它按個讚好嗎？替我們說說好話啦！

衛生局何局長啓功：

我可以說的地方，我一定會支持。

林議員富寶：

你想想看，一個64切電腦斷層是署立醫院最基本的設備，要個64切電腦斷層，也會有人反對，說旗山是偏僻的地方，那是最基本的設備嘛！一個核磁共振也有人反對，說不用啦！結果院長也不氣餒，他硬是找到台灣大學要更新的機器，這是要淘汰的。我想「沒魚，蝦也好」嘛！終究還是可以用嘛！對於旗山地區的長輩，多少是有一點幫助的。你想想看，有一台核磁共振，對於手術各方面來說是很好的。局長，是不是呢？

衛生局何局長啓功：

對，沒錯。基本上在討論的時候，那個反對的人，他會擔心自己健保的給付問題，會因爲這個機器的設立而分攤到他的錢，對他會有影響。他並不是什麼專家，所以這種人說的話，根本沒多加考慮。

林議員富寶：

但是他不能這麼沒道德啊！我在這拜託局長，關於這兩點就拜託一下了！改天我們的疫情如果擴張的話，大家平均分擔責任，不要都在我們那邊。第二、拜託一下，我們那邊設備的問題，要替我們發點聲音。

主席（林議員武忠）：

好！接下來童議員燕珍請質詢。

童議員燕珍：

每天媒體報導著國際大事，除了北韓到底會不會發射導彈引起戰爭以外，讓我們最重視的，還是大陸最近很流行的H7N9這個禽流感的疫情。我記得我們過去在SARS流行的時候確實有很多處理的方案，我請問何局長，我比較擔心的是在十年前流行SARS的時候我們全國都很驚慌。後來因爲找

到病毒的株菌製造了疫苗，也確實做好了隔離措施，才把整個疫情控制下來。高雄市目前到底有多少負壓的隔離病房，可以提供疫情防治？到底有哪幾家應變的醫院，有能力做醫療的處理？另外有多少輛負壓隔離設備的救護車，可以運送病人到隔離病房？局長，是不是可以答覆一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

目前我們的隔離病床一共有 176 床，分散在 12 家隔離醫院和應變醫院，目前按照剛剛林議員跟我們討論就知道，衛生署目前指定旗山醫院是應變醫院，所以整個隔離病床數是 176 床；至於加護型的是分配在鼓山分隊、新興分隊、內門分隊、彌陀分隊、還有路竹分隊，在消防局的管控之下有隔離型的救護車。

童議員燕珍：

像高雄市 SARS 嚴重的時候，在左營及小港地區都有設置隔離的管制場所，主要是讓這些隔離管制觀察的病人集中做觀察，目前高雄市有沒有這樣的應變計畫？如果發生大規模的 H7N9 流感的時候，會不會啓動這樣集中管理的機制呢？

衛生局何局長啓功：

如果按照 SARS 期間的狀況，很多出國回來的或懷疑量很大的時候，當然會到隔離場所去，但是現階段對於 H7N9 來講，還沒有人傳人的問題，我們先要預防的反而是禽鳥類的部分，因爲去大陸或有接觸到帶有 H7N9 的禽鳥而發病確診的，我們先送到隔離或應變醫院去，接下來如果量大到像 SARS 期間那種情況，當然就要考慮到特別設置的收治場所。

童議員燕珍：

因爲預防甚於治療，我們總是不希望…，要做好應變準備。

衛生局何局長啓功：

基本上，SARS 以後留下來的架構，每一年都不斷在檢討，其實整個架構都在…。

童議員燕珍：

所以原本 SARS 的架構都有保留嗎？

衛生局何局長啓功：

中央每年都會重新擬定計畫，一直都保存下來，而且對於負壓隔離病房會要求從新檢點，但是爲什麼會從原來的民生醫院和旗山署立醫院縮編成剩下旗山署立醫院呢？是因爲他所耗費的物資比較多，而且署立醫院比較

好管控。

童議員燕珍：

這是我們期待的，因爲民眾也希望了解，因爲 SARS 的經驗讓大家都很驚恐。

衛生局何局長啓功：

那是當然的。

童議員燕珍：

我們所有的議員都很關心這個議題，因爲我們接近民眾，局長剛好利用這個時間，讓民眾了解你已經做好了萬全的準備，這是很重要的。

現在我想請教一下警察局的黃局長，恭喜你去年獲得了 101 年取締危險駕駛勤務，警政署評核績優的全國第一名，這要恭喜一下黃局長，表示你們警察局有認眞在做事情才有這樣的成果。但是本席要請教，我對於騎警隊非常有興趣，我上次在市長施政報告的時候，我特別提到我非常深刻的體會，因爲我們經常開車經過很多的道路，發現並排停車的問題非常嚴重，會影響到機車騎士，機車騎士又影響到汽車的行駛，所以往往在這樣秩序不好的情況之下就造成很多的車禍，這是不爭的事實。我也親眼看到發生這樣的現況，同時在我面前發生的車禍就已經好幾次了，所以我覺得很重要，我一直要提醒是因爲交通秩序不好，所以造成很多車禍發生，除了取締飆車以外，很多交通的違規也應該要加強取締。我們目前有十項惡性交通違規項目，有酒後駕車、闖紅燈、嚴重超速、行駛路肩、大型車、聯結車未依規定行駛外側車道，還有蛇行、大型車惡意逼迫小車、騎乘機車或負載坐人未依規定戴安全帽、逆向行駛、違規超車、左轉彎未依規定，在這些項目裡面，我就被罰了很多次，繳錢也繳得很兇，所以我常常提醒自己，一不小心就超車，最近又收到罰單，提醒我們要注意。公權力的行使本席是非常認同，會提醒我們要注意，但是我覺得並排停車的問題，或是騎樓停車的問題相當嚴重，我覺得黃局長要重視這個問題，我上次特別提到，因爲這上面有十項惡性的交通違規，我眼看這種並排停車越來越嚴重，並沒有因爲我們得獎而有所改變。所以我覺得是不是局長要朝向有關民生的問題、大家行駛交通安全的問題，會影響到我們老百姓的安全，我覺得是罰得很嚴格，我常常也被罰，但我被罰我也甘願，因爲我沒有遵守交通規則，提醒我以後要小心，像這樣如果都沒有行使公權力的話，將來交通違規的情形會影響到行人的安全，會越來越嚴重。

我希望局長待會答覆我一下，你怎麼把這個問題澈底的解決，是不是要加強一些巡邏，甚至我們可不可以像環保局也有一些檢舉的做法，是不是

鼓勵民眾去檢舉，有這樣的罰則，給檢舉人一個鼓勵，我覺得也是一個很好的方式，因爲警力不夠，常常看不見，警察也不可能 24 小時都在道路的每角落看到違規的人，是不是也訂定一個什麼樣的罰則，讓民眾有檢舉獎金，來檢舉違規的情形，你常常在路上就會看到，打電話去線報一下並排停車，這個情形太嚴重了。當然我們政府也有責任，讓民眾有一個好的停車場所，這種配套應該要做好，環環相扣，但是交通違規的現像，一定要嚴格取締，待會請局長給我做一個答覆。

另外，我講到騎警隊，本席對當時騎警隊的成立相當的興奮，在很多的觀光景點都看到騎警隊很帥氣，在觀光的地方巡邏，當然我也看到騎警隊的一些服務項目，裡面包含免費提供民眾照相、馬匹的相關諮詢、提供民眾道路及觀光景點的諮詢、還有處理民眾糾紛、協尋民眾處理遺失物、協尋走失的兒童、初步受理民眾報案、初步受刑事案件、其他爲民服務的事項和警察職權應作爲的事項，後面第三項到第八項我覺得是警察本來就要做的事情，警察要做是在什麼時候做呢？在第二項觀光景點巡邏的時候所做的事情，很多觀光的民眾不知道地點，你要告訴他或是諮詢等，或突然路邊發生民眾糾紛，或小孩子走失，突然民眾看到警察很興奮就來報案，都會有類似的情形，所以第三項到第八項本來就是巡邏的警察或一般警察應該要執行的勤務，對不對？所以我覺得是不是要強化騎警隊？我知道新北市現在已經回歸穿警察的衣服，我記得台北縣是黃局長首創的，後來高雄市的蔡局長也創了騎警隊，其實這個立意是非常好的，而且隨著高雄市的觀光人潮越來越多，很多的觀光景點如果有騎警隊的巡邏，甚至騎著馬匹在觀光景點眞的落實做，我相信不但能達到觀光的效果，同時也順便能做一些市民的服務，希望能夠落實，因爲總共才 23 個人，每年要花 400 多萬，當然不是很多，但是也不算少，就騎警隊我覺得有加強改變型態的必要，雖然你們也做了一些改變，可是這樣的改變，在值勤的狀況、勤務的安排及經費的編列，是不是都應該做一些調整，加強觀光景點的巡邏及執勤，因爲我在美術館每個星期日就看到二匹馬在兒童圖書館，就是固定站在那裏沒有動，二個女性騎士騎在馬背上任人照相，那個功能好像變成只是一個靜態的在那裡，不過那個馬是很乖，不知道怎麼養的，都不會動，就站在那一個地方讓大家照相，供人摸也可以啊！都沒有關係，這個馬眞的是乖極了，但是我覺得有一點可惜，這麼漂亮的馬匹在觀光景點，又沒有走到美術館的道路上讓大家看到，只是落點在那裏而已，並沒有發揮騎警隊的功能，它的功能並不彰。所以我想，局長，你對這個很內行，騎警隊也是你首創的，既然成立了，讓它這樣子很可惜，我覺得隨著觀光景點

增加，觀光的人潮也越來越多，是不是樹立一個高雄市觀光騎警隊的形象，甚至發揮爲民服務的精神，這是本席訴求的兩個重點。這幾件事情請局長做一個答覆，

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝童議員對我們相關警政問題的關心，關於並排停車的問題，也是需要改正市民的觀念，因爲這對道路交通的順暢會有很大的影響，光是在去年我們舉發了4,267件並排停車，這方面佔了很大的比例，但是並排停車的拖吊是比較困難的，因爲我們現在的規定是要先廣播才能拖吊，但是大部分停車的人都在附近，馬上過來我們就沒辦法拖吊。

童議員燕珍：

局長，有一個情形，你要怎麼處理？譬如有一天我路經八德路發生火災，前兩天八德路發生火災，局長，你知道嗎？結果我一去看，整排全部是並排停車，火災耶！大家都在救火，可是兩排車照常停在那裏，沒有人動耶！甚至沒有人出來把車子開走，讓消防車能夠順利進出，這也是一個嚴重的問題，這是我親眼所見喔！局長，像這種情形你要怎麼去廣播？

警察局黃局長茂穗：

緊急情況的時候，當然我們就要強力拖吊，這是一定要做的。

童議員燕珍：

可是沒有人拖吊啊！當下沒有任何人拖吊。

警察局黃局長茂穗：

這些重點地方，我覺得我們各單位、各分局平時就需要注意這個問題，但是我剛才講過，一般的狀況之下，拖吊目前的規定一定要事先廣播，所以我們希望各單位、各分局加強現場的逕行舉發，對現場告發的情形希望能夠加強。

童議員燕珍：

局長，我希望這個部分一定要強化，你看！火災都發生了，那些並排停車的民衆，沒有一個出來把車子開走，沒有開走不打緊，還沒有人去強制拖吊，這個情況在八德路，我特別強調八德路，爲什麼？因爲我有時候會經過三民區那個地方，很明顯，我還特地去看了二、三次，那個情形都一直沒有改善，我希望局長能重視這個問題。

警察局黃局長茂穗：

這些重點的地方，我們會要求各單位去注意這個問題。

童議員燕珍：

重點地方，自立路及八德路那一帶，我希望能夠重視，有空你去看一下，非常嚴重的，這個事情希望局長能重視。另外騎警隊的事情，請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

騎警隊是我在民國 92 年 4 月 19 日在台北縣第一個成立的，但是那裏的規模比較大，一年大概有 2,000 多萬的經費，我最多曾經動員過 54 匹騎警參加全國運動會儀式，但是現在新北市爲什麼恢復一般的制服，事實上這是有爭議的，大多數的民眾包括媒體把過去新北市的這種做法，把騎警隊過去穿金戴銀非常亮麗的形象變成一般的服裝，民眾都會有很大的意見，變成沒辦法聚焦，高雄市的騎警隊傾向比較靜態的，因爲經費很少，只有 410 萬而已，非常的少，假日又有八個景點，包括愛河流域、旗津海岸公園、農 16 等等，所以我們出勤的頻率不是很高，這方面假如議會能夠支持的話，我想我們會朝向更多的訓練，包括每年要招訓新的騎警隊員，這方面我很感謝我們的主席林議員，他最近也跟我談到這個，如何來成立一個義勇騎警隊的問題，借助民間的資源，因爲公家的資源非常有限。剛才你所提到的騎警隊的服勤，有一個情況是不是能夠有動態？這方面我們會來修正，就是讓騎警隊和民眾結合在一起，而且警察的一些勤務，事實上騎警隊都可以來執行，這方面我們會來改善。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

我的意思是說，只要騎警隊認眞做事，讓我們看到成果，又有觀光的成效出來，我相信預算不是問題，主席，你說對不對？

主席（林議員武忠）：

對。

童議員燕珍：

所以我希望這部分請黃局長加把勁，你既然有這麼好的構想，也把它複製到高雄市來，我相信高雄市的觀光會因爲騎警隊的加入，會讓更多觀光人潮來到高雄市，這是本席一點建議，希望警察局能夠重視。最後一點時間我想請教環保局，最近登革熱需要大家一起來處理，但是剛才本席跟衛生局長談到有關 H7N9 的問題，還有關於登革熱防治的問題，環保局也有提到，清除登革熱病媒毒的孳生源以及環境消毒的工作，本席希望兩個局處在防治的工作上可以同步進行，減少民眾的不便，衛生局的人檢查容積的積水，環保人員檢查清潔環境，如果可以一起來做的話，就可以減少很多

時間的消耗及浪費，進行家庭消毒的時候，提早通知家庭住戶，否則會有很多的民怨，你看！噴灑的藥劑會飄到民眾的住宅裡面，讓民眾受不了跑到戶外，造成民怨，噴藥以後下水道很多的蟑螂、蚊蟲都會到處亂跑，這是不爭的事實，蟲屍也會橫陳各地，讓人看了很不舒服。本席建議，未來檢查及消毒的工作，先要讓民眾知道，心理上要有準備，這是很多民眾的反映，突然之間去消毒，…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們一定會遵照童議員的指示，讓民眾事先能夠知道，就登革熱的防治我們也會跟衛生局全力配合。〔…。〕好，一定。

主席（林議員武忠）：

我跟交通大隊反映，交通大隊長，第一個，交通如果很混亂的時候，我覺得警員用哨子很管用，因爲吹哨子十個有九個會害怕，人絕對會跑出來，如果是用喊的，民眾不一定會聽到，但是用吹哨子的，百姓就知道是什麼意思了，就會趕快跑走，我覺得每個警員配戴哨子是不錯的。第二個，童議員剛剛說的，發生火災，消防局通知當地的分局或派出所，當地的派出所應該要主動到現場維持秩序，消防局跟警察局應該要聯繫，一個單位全力打火，一個單位全力維持交通秩序，我相信二個單位配合就會…，如果又要打火、又要維持交通秩序，那是不可能的，當地的派出所警員應該要出動支援，淨空那個地方，讓打火兄弟比較好做事，我認爲這樣比較好，這是我的建議。再來，陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

首先我先請教警察局，左營分局已經在我們努力很久之下終於看到它動土了，在去年的2月15日，我感到非常欣慰。因爲長期以來左營的這些基層員警眞的非常辛苦，尤其是這幾年左營人口及建設急速成長，所以在人力不足之下，他們的壓力眞的很大，提供一個舒適的空間來給他們做充分的休息，我覺得是非常必要的，所以我們一直極力的要爭取左營分局的興建，終於也看到市府這邊已經有一個善意的回應。我想要請教局長，左營分局目前的進度，簡單答覆一下，好不好？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

感謝陳議員催生我們左營分局的建構，目前的進度是地下室的結構體都

已經完成。

陳議員玫娟：

預計大概在…。

警察局黃局長茂穗：

目前是按照進度來做。

陳議員玫娟：

預計什麼時候完成？預計什麼時候可以落成？

警察局黃局長茂穗：

我們預計是103年底。

陳議員玫娟：

年底嘛！裡面進駐的我大概講講看，你看有沒有講錯，是不是文自派出所、左營分局、保大、捷運警察隊跟交大嗎？是不是這五個單位？

警察局黃局長茂穗：

保大，是不是？

陳議員玫娟：

沒有嗎？

警察局黃局長茂穗：

保大，沒有。

陳議員玫娟：

有哪幾個單位進駐在這裡面？

警察局黃局長茂穗：

就是派出所、分局本部，還有捷運警察隊也是在裡面。

陳議員玫娟：

捷運警察隊。

警察局黃局長茂穗：

保大我們另外有安排。

陳議員玫娟：

保大，沒有。交大呢？

警察局黃局長茂穗：

交大也沒有。

陳議員玫娟：

交大也沒有嗎？所以只有這三個單位而已嗎？

警察局黃局長茂穗：

應當是這樣。

陳議員玫娟：

應該只有這三個單位而已。我們很希望它趕快落成，事實上在爭取的這一段時間，我跟左營警友會的李主任明道一路走來就是持續堅持，包括陳督察長福榮，那是當時我們許下這個承諾一定要把左營分局蓋起來，今天看到已經有了。可是當時很多人在中間風風雨雨，有的人認爲在那個地方蓋左營分局是很浪費，應該要蓋商業價值高一點的東西，可是我當時一直堅持不讓他改變，這個是我的執著跟堅持，我也希望將來證明這是對的，可是現在開始有人跟我反映說分局設在這裡，是不是我們這裡每天都會有警車那個聲音在那邊流竄、跑來跑去。我要請教有沒有可能會這樣？有沒有可能？誰可以回答我這個問題？局長。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想這個不至於。

陳議員玫娟：

不至於。

警察局黃局長茂穗：

警察機關在這個地方對治安是有相當正面的幫助，而且會促進地價。

陳議員玫娟：

局長，你可以跟我保證嗎？到時候可不要有問題，我們好期待這個分局，我眞的很期待。

警察局黃局長茂穗：

我們一般警…。

陳議員玫娟：

不要到時候害我們被罵說沒事爭取這個來吵他們，不會吧？

警察局黃局長茂穗：

一般警車出勤狀況除了緊急狀況，我們一般不鳴…。

陳議員玫娟：

不會鳴笛。

警察局黃局長茂穗：

不會亂鳴笛。

陳議員玫娟：

再拜託你們要謹記。

警察局黃局長茂穗：

會。

陳議員玫娟：

好不好？

警察局黃局長茂穗：

好。

陳議員玫娟：

我們那邊的居家非常的棒，是一個很高水準的社區，還有巨蛋、漢神都在那邊做得不錯，我們好意讓左營分局到那邊希望能夠把我們的治安弄好，因爲治安做不好，商業行爲再活絡，我覺得也繁榮不起來，因爲大家對那邊治安有疑慮就不敢投資。我們既然把它設了，我希望很多的事情就把它做得妥當而且要做得更完善，才不會辜負陳福榮分局長，我們的用意就是希望它能更好，絕對是這樣。

警察局黃局長茂穗：

對社區是有正面幫助的。

陳議員玫娟：

好，我期待，我希望不要到後來有人跟我檢舉這個問題。我也很感謝左營分局這段時間眞的做了很大的努力，我們的分局長也非常的不錯，尤其是我那一天在市長施政報告時又特別表揚破案率，在三天之內把巨蛋漢神的搶案就偵破了，看得出來左營分局員警眞的辛苦，我說過好的一定要好好地肯定、嘉獎你們。

我還要來請問一下監視器的部分，爲什麼到現在大家還是有很多的質疑？我幾乎每次都要談這個議題，但是因爲時間的關係，我今天只是先把這個議題拋給你，重點是希望會後你們給我一個書面報告，到底現在進度如何？因爲每一次爲了要釐清案情而去調監視器，不是說壞掉，就是說虛設的，那個東西根本沒有，只是掛在那邊好看而已，或者有的根本沒有裝，所以我想請警察局在這個部分加把勁，會後你給我一個書面。

再過來播放影片，等一下我請各位注意看，我會來請教在座的每一位，我會抽問，請你們大家注意看，我不一定會抽到誰，但是請你們注意看這個影片，看完之後我會再問你們問題。這是在五福一路、尙義街口這個地方，這是一個行車記錄器的紀錄，在行駛中，你們注意看一下，大概1分鐘的時間。重來一遍，剛剛有看到了嗎？我放第二次，這是第二次重複了，第二次我會做一點提示，提示完以後，我可能要抽問幾位，麻煩你們跟我答覆一下。我提示你們看這個騎摩托車的人，你注意看他的行爲。影片先暫停，暫停一下。

主席（林議員武忠）：

有獎問答。

陳議員玫娟：

請教環保局長，你看了這個影片以後，你有什麼感想？你簡單告訴我就好，針對那個騎機車的人。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

陳議員玫娟：

你有什麼感想？你簡單告訴我就好了。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

好像沒戴安全帽、闖紅燈，那個動作好像在吐什麼東西，不確定。

陳議員玫娟：

沒戴安全帽，然後闖紅燈，又不曉得在吐什麼。

環境保護局陳局長金德：

吐什麼不確定。

陳議員玫娟：

不愧是環保局長，注意到有沒有在吐什麼東西。衛生局的抽樣一個，局長，你看著我，你要講嗎？我們請副座好了。

主席（林議員武忠）：

好啦！他已經請副座了。

陳議員玫娟：

簡單一下，你看到什麼，你想是怎樣，告訴我就好了，你看到什麼？

衛生局蔡副局長龍居：

我的答案和環保局長一樣。

陳議員玫娟：

一樣，沒戴安全帽、闖紅燈，對嗎？好。消防局呢？要不然都叫局長比較公平，陳局長，你講好了。你看到什麼？

消防局陳局長虹龍：

還有一個蛇行。

陳議員玫娟：

你看到蛇行，這個跟專業有關係，請坐。那我們就問專業的好了，我問專業的，我不問黃局長，我問交通大隊大隊長，你是專業，我請問你，你

看到什麼？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愔：

我看畫面上這個機車騎士大概構成三項交通違規，第一個，未戴安全帽，第二個，道路蛇行，第三個就是闖紅燈。

陳議員玫娟：

我想大概一般人的想法都是這樣，闖紅燈、未戴安全帽，至於蛇行的這個部分，我就想要利用這一點時間來跟大家就教。沒戴安全帽、闖紅燈，我想這個毋庸置疑，而且我也覺得這個孩子，站在家長的立場，他應該需要好好的來管教，因爲行爲上確實是要好好的來規範一下，這個部分，我們都沒有疑問。剛剛童燕珍議員有特別提到，我也特別把它記下來，他說我們十項惡行——交通違規，剛好這三項都有，當然站在我們民意代表的立場也好、市民的立場也好，包括你們執法單位也好，我們都不允許這樣的事情發生，因爲這眞的是非常危險的一件事情。但是我今天要講的是未戴安全帽沒有疑問，闖紅燈我也認爲該罰，而且是不應該的行爲；至於蛇行的違規問題，我在這邊要請教一個問題，交通大隊大隊長我請問一下，未戴安全帽 500 元，闖紅燈 1,800 元？

交通警察大隊于大隊長鎮愔：

1,800 到 5,400 元。

陳議員玫娟：

那蛇行呢？

交通警察大隊于大隊長鎮愔：

蛇行是 6,000 到 2 萬 4,000 元。

陳議員玫娟：

6,000 到 2 萬 4,000 元喔？我的答案是 1 萬 2,000 元，因爲他被罰 1 萬 2,000 元。那我現在就是要來談這個問題，如果你在路上闖紅燈，看到車子來的時候，你是要閃還是要撞上去？黃局長我問你好了，如果你在路上違規闖紅燈了，可是我闖過去之後發現旁邊一部車子來了，我是要閃還是要撞上去？局長你請說。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

要先煞車嘛。

陳議員玫娟：

煞車喔？這也是一個答案，不愧是警察局長，那如果沒有煞車，突然看到旁邊一部車過來的時候，你第一個直覺會是什麼？

警察局黃局長茂穗：

我講過，就是煞車嘛，緊急煞車。

陳議員玫娟：

好，局長請坐。衛生局長你沒答覆，要不然你起來講好了。如果你闖紅燈，看到一台車突然從你旁邊衝出來的時候，你會煞車還是撞上去，還是閃過？如果你速度很快的話。

衛生局何局長啓功：

第一個我不可能闖紅燈。

陳議員玫娟：

對啦，假設性的問題，我知道你很標準的。

衛生局何局長啓功：

一般會看情況，看那個車子的距離跟速度做判斷，如果可以加速過去就加速過去，沒辦法的話當然就煞車。

陳議員玫娟：

對嘛，如果你衝很快，因爲我看他的速度是滿快的，他衝過去的時候剛好看到一部車過來，我想每一個人的直覺都是閃過去，不可能撞過去嘛。你說緊急煞車，自己受傷，撞上去是兩方都受傷，唯一只能做什麼？就是閃過去而已。閃得過就沒事情了嘛，是不是這樣？

麻煩再重放一次，這次請你們注意看，我再給你們圖解一下，你們注意看。（影片播放）我們現在看到這個不聽話的孩子，我們就稱他不聽話的孩子，還在那邊東張西望，這個孩子事實上是需要好好的管教一下，我實在不贊成這種行爲。你看，他騎過去了，看到沒有？這邊有一部車過來了，他的直覺就是閃過去，再繼續播放，有沒有看到這部車過來，他又回到原來的路了。我們再重放一次，大家再看仔細一點，我請局長，尤其是交通大隊跟警察局長，請你們注意看，你們看這邊我就指這邊好了，這樣比較好解釋。（影片播放）現在我們注意看這個小孩子，他在那邊東張西望，我也不曉得他在那邊看什麼。他又在看，來了，他都直行，可是突然看到一部車過來他閃過去了，再繼續，你再注意看，他又折回原來的車道，這樣可以了。

我再請問局長，我剛剛講過，如果他闖紅燈，當然闖紅燈是不值得鼓勵、不應該，也應該要受處罰，這個我絕對支持，因爲不守法的孩子、用路人

就應該要被重罰，這個我支持。未戴安全帽也不應該，因爲自身的安全很重要，身體髮膚受之父母，保護自己就是孝順父母，這個我們都認同。所以沒有戴安全帽、闖紅燈都應該要嚴懲…。

主席（林議員武忠）：

延長3分鐘。

陳議員玫娟：

那我現在要跟你們談的是，他騎過去的時候已經是違規闖紅燈了，可是他騎過去的時候突然看到一部車往旁邊來，我相信每一個人只要看到車子或是前面有一個障礙物，第一個直覺一定是閃的，很少人會像局長這麼有智慧煞車。而且他速度很快，年輕人騎摩托車本來就是很衝，闖紅燈一定是速度很快，他衝出去才突然看到右邊有車，因爲那邊還是綠燈，結果綠燈有車子過來的時候，他第一個直覺當然就是要閃，不然就會撞上去，你要叫他緊急煞車他一定會摔倒，因爲速度很快，所以他就閃過去，你看到後面沒有？他又繞回來原來的線道，他並沒有一直在那邊蛇行，所以你能認定他是蛇行駕駛嗎？可以這樣認定嗎？他被開了一個罰單，他爸爸非常不滿意，他承認他孩子不乖，未戴安全帽、闖紅燈被開罰單我們都認爲他該罰，而且這個孩子本來就應該好好處罰，但是你們又開了一條蛇行危險駕駛，他們沒有辦法接受。

我本來也以爲孩子眞的是這樣，因爲我看圖片，你們有分解圖片，可是後來我調帶子來看，我好好的仔細看，碰到這種情形我想每個人的直覺都是會閃，這是人之常情，絕對會閃嘛。只是因爲他速度很快，而且又是年輕人，年輕人本來騎車就比較誇張，所以轉那個彎幅度很大，你們認定他是蛇行這樣合理嗎？而且這樣一罰罰1萬2,000元，從1,800元的闖紅燈到1萬2,000元的蛇行駕駛這落差是很大的。

當然該罰的絕對要重罰，這個我都認爲可以，我接受，因爲本來就要這樣，但是你要罰得合情合理。這個影片我重複看了好幾次，我認爲他就是因爲闖紅燈，一下子衝到這邊的時候看到那部車，他的直覺絕對要繞彎，你怎麼可能叫他撞上去？他撞上去就兩敗俱傷了，他煞車的話也許太快自己摔倒也會受傷，所以唯一能選的就是閃嘛。你看我們後面的影片也有拍到他閃過去之後，那個彎是繞得大了一點沒有錯，但是他又繞回原來的線道騎，所以你要認定他蛇行危險駕駛，我是覺得這個部分有待商榷，所以我請局長答覆一下，你認爲這張罰單合理嗎？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想還原現場的眞相，在生命交關的時候緊急閃避，第一時間他又回到原來的車線表示他沒有這種惡性，我想第三個罰單的部分應該是申訴可以成功。〔…。〕沒有成功嗎？〔…。〕看現場的帶子，我覺得這個部分是可以再斟酌。〔…。〕可以認同，因爲生命交關的那一剎那…〔…。〕好。

主席（林議員武忠）：

只要不闖紅燈就沒事了。蕭議員永達請發言。

蕭議員永達：

我看到警察局長的報告，我覺得寫得不錯，這是我看過所有各局處報告中目前寫得最好的，就是「警政工作的好壞直接影響城市發展的競爭力」，我們是保安委員會，其實保安每一個部門的好壞都會直接影響到城市的競爭力。像衛生局，最近中國大陸爆發H7N9，只要是疫區，別人就不會去那裡觀光，只要有公布任何的流行性感冒，觀光客就不會去，其他每一個局處大概都一樣。環保局的空氣污染、消防局攸關火災問題，這些都直接會影響到整個城市的競爭力。

講到警政以前，我先介紹一下我們的環保局長，因爲他以前是我的長官。18年前，剛好是省長選舉，他是陳定南辦公室的主任，我是他的助理，他既是我的長官，也是我的學長。我們兩個都唸台灣科技大學，不過他後來更上一層樓，去唸台灣大學的博士班，他唸的是化工，所以來當環保局長，他是有專業的，也當過立法委員。不過即使有專業、有好的學經歷，因爲進來地方政治圈，就要地方政治的文化。在議場的答詢畢竟你是局長，我是議員，我是監督你，不是你監督我。大家各自扮演不一樣的角色，因爲我們都是民主政治，各自扮演不一樣的角色。民主政治講的就是分工，它講三權分立——行政、立法、司法。行政上它也是分工的，比如說，行政系統，警察局長、主計處長、人事處長都是中央直接派的，爲什麼？就是在講分權。

講到警政，我看過一部電影，是郭富城當主角，叫作「寒戰」。寒冷的寒、戰爭的戰，看過的舉手一下。何局長看過，還有誰？警察局沒人看過？這是香港拍的片子，只有衛生局長看過，我請黃局長一定要去看看這部電影。這是講香港最高階層的警察局，他內部發生嚴重的警匪綁架案，主角郭富城，他不是傳統的警察系統出身，他可以獨立於廉政公署和警政署之間，然後破了這個大案子。

所以，根本上警察系統之所以要輪調，黃局長剛來這裡，其實這裡就是地方文化。我請陳局長要適應地方文化，一邊適應一邊改進地方文化，地

方文化沒有絕對的好，也沒有絕對的壞，但是我們時代要進步，你就是要讓它一直向前走。這裡的地方文化是什麼？有四個主要的勢力。藍的、綠的、黑的、白的。藍的就是國民黨，綠的就是民進黨，再來是白道、黑道，這大家都知道。

時代改變了，現在已經進入民主政治的時代。以前，我還沒當議員還沒從政之前，我腦袋裡的想法，民進黨一定比國民黨好，因爲國民黨是黑金；然後，白道一定比黑道好，因爲黑道都在做壞事，白道是比較光明的。當我做了 7 年議員以後，我有不一樣的思考；現在是民主政治的時代，民進黨早就不是 18 年前追求理想的政黨。它也是民主主要的政黨，競爭力的一分子。它跟國民黨一樣，是在競逐權力。到底哪一個好？不同的人、不同的時代會有不一樣的結果。那黑道和白道呢？白道有時候，心腸比黑道還要黑；黑道不一定是做壞事，白道也不一定是做好事。所以呢？這裡變成有四個勢力，到最後的結果，白道和黑道，它會同時交叉持股進入藍和綠。換句話說，我是苓雅、新興、前金選出來的，同樣是黑道，他會支持一個綠的，也會支持一個藍的。主席，你知道嘛！白道呢？也會支持一個綠的，支持一個藍的。爲什麼呢？就是交叉持股。因爲你們有政黨輪替，誰要執政也不知道，我交叉持股是爲了要做事業。所謂的白道，就是從事法律許可的職業，這個叫白道。黑道是什麼？法律的灰色地帶。法律的灰色地帶有哪些？

主席，時間暫停一下，我請新興分局和苓雅分局的分局長進來。

主席（林議員武忠）：

好，時間暫停一下。

蕭議員永達：

苓雅分局的分局長是哪一位？是你。請坐。

主席（林議員武忠）：

好，時間繼續。

蕭議員永達：

我來講交叉持股的意思。交叉持股是因爲政黨輪替嘛！他是做生意要投資賺錢的，因爲他投資誰都不一定會當選，那最好的方式，就是兩邊都投資。這樣子不管誰當選，都不會來找我麻煩，那就是穩贏的賭博嘛！這個就是黑道。白道其實也一樣，因爲黑道是法律的灰色地帶，黑道在地方上講的是什麼？就是從事賭博、色情的行業。賭博會害人傾家蕩產，色情是什麼呢？色情除了是色情以外，還用毒品去控制那些女孩子。所以這個對社會，是比較不好的、負面的。

因爲他們是交叉持股，所以狀況就會變得比較複雜。我是苓雅、新興、前金選出來的，我先請教苓雅分局的分局長。麻煩你，站起來一下。我看了一下，有可疑色情場所，苓雅區比例嚴重偏高，有 81 家嘛！那其他各區呢？比如說我們主席的三民區，三民一、三民二、一個是 28 家、一個 6 家，兩個才 34 家而已。三民區那麼大的選區，足夠選出一個立法委員，才 34 家。我們光一個苓雅區就 81 家，爲什麼？爲什麼這裡色情場所特別多？這有沒有政治勢力在後面撐腰呢？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

苓雅分局陳分局長書田：

我想應該是沒有，因爲這個當初…。

蕭議員永達：

什麼原因？

苓雅分局陳分局長書田：

當初在報統計時，把酒家、酒吧還有一些旅館，都把它算進去。

蕭議員永達：

不是啦！我講的是做色情的，你知不知道有沒有做色情的？實際做色情的有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

可能有 43 家。

蕭議員永達：

裡面查過有毒品的，有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

我們取締過兩家的汽車旅館。

蕭議員永達：

只有兩家嗎？

苓雅分局陳分局長書田：

取締過的。

蕭議員永達：

裡面發生槍戰的，有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

目前是…

蕭議員永達：

沒有嗎？報紙都有報過，你說目前沒有？有發生槍戰開過槍的，有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

我來的這三個月，是沒有發生。

蕭議員永達：

不是這三個月啦！我當然知道這三個月…。

苓雅分局陳分局長書田：

之前，我在別的分局時有聽說過。

蕭議員永達：

有聽說過而已？他不知道。好，請坐。新興分局鄭分局長，我請問你，新興區人口有多少人？

新興分局鄭分局長明忠：

目前新興分局的轄區人口，包括前金，設籍的人口，大概 8 萬 8,000 人。

蕭議員永達：

8 萬多人而已？

新興分局鄭分局長明忠：

對，有設籍的。

蕭議員永達：

主席，你們三民區有多少人？

主席（林議員武忠）：

我那邊比較少。

蕭議員永達：

有好幾十萬嘛！

主席（林議員武忠）：

我們那有 36 萬人。

蕭議員永達：

那邊有三十幾萬人，才 34 家色情的，我們是 8 萬人，高達幾家？43 家。新興區跟三民區都屬於市區，爲什麼這裡色情特別多？講一下，什麼原因？爲什麼高達 43 家？

新興分局鄭分局長明忠：

因爲新興區是高雄市比較早期發展的地區。這邊很多相關的，包括飯店、旅館和 KTV，很多在早期就設立了。當然，有關色情的部分，我們一直在加強取締。這部分雖然有 43 家但是…。

蕭議員永達：

43 家！不是 13 家。還有查獲毒品的幾家？

新興分局鄭分局長明忠：

毒品的部分，我們在102年查獲了3家，那裡面大概都是使用K他命的。

蕭議員永達：

好，請坐。苓雅分局長，麻煩你站起來一下。根據本席剛剛講的，綠的、藍的、黑的、白的，交叉持股，你同不同意本席對警政的觀察？有沒有這種現象？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

苓雅分局陳分局長書田：

據雜誌上報導，好像是有類似這種情況。

蕭議員永達：

黃局長你的分局長都是看報紙，看雜誌在了解警政狀況嗎？你覺得這樣適合嗎？你請坐，黃局長你回答一下，當一個分局長，我問他實際的狀況，他都是看報紙，槍戰也是看報紙，問他警政狀況，他看雜誌，你覺得這是什麼情形。

警察局黃局長茂穗：

類似這種情形，一個生態，一個食物鏈，不單是我們國內，包括先進國家，這種情形都不能避免。

蕭議員永達：

對。我沒說可以避免，我剛剛已對你說過，白的也不一定比黑的心腸好，綠的、藍的，那個比較好也難講，實際是這樣，我的看法也是這樣，但我問的是具體的問題，他回答，槍戰看報紙，警政狀況看雜誌，你覺得這樣適合嗎？可以這樣嗎？

警察局黃局長茂穗：

我再根據事實情況來做個說明。

蕭議員永達：

我問的是具體的區域。

警察局黃局長茂穗：

槍擊的話，去年是有一件槍擊案後來有偵破。

蕭議員永達：

因爲我是地區選區選出來的議員，關心的是地方的治安狀況，問的是具體的數字，例如我們的賭博性電玩，我們的色情業，明顯高過我們主席的三民區，三民區是大區，它才多少人？整個色情加起來才34間，我們是124間，是他們的快4倍了，我們應該容忍這種狀況嗎？色情無法杜絕，我沒有天眞到說可以杜絕，但是我們遠遠高過別人的4倍，這個狀況要不

要改進，你講一下。

警察局黃局長茂穗：

警察的工作，剛剛蕭議員提到的，一些爲非作歹不法的業者，包括逼良爲娼、販賣人口，或者用逼迫的方式來脅迫這些女性，來從事不法的營業，這些都是踩到我們的底限，我們不能容忍。

蕭議員永達：

我知道，你認爲這些有沒有政治勢力在後面撐腰？

警察局黃局長茂穗：

這狀況每個地方都有類似的傳聞，這個地方因爲有它的歷史淵源，它的商業區聚落比較多，還有食物鏈都連在一起，比較適合他們的存在，當然警察有這個職責把這種情況去除掉，或者減少，所以在100年、101年高雄市政府警察局在查出色情方面，是全國最好的成績，但我覺得還是不夠。

蕭議員永達：

我感覺再怎樣，黑的就是黑的，白的就是白的，你不要黑的也可以透過政治勢力變成白的，黑、白不分，藍、綠不分，這就變成嚴重的民主政治分權無法建立了，黑白、藍綠要分清楚，這些統統都是正常的社會機制，你剛剛講的我都同意，但是要分清楚，不要分不清楚，藍綠、黑白整個攪在一起。

警察局黃局長茂穗：

我想我們執法單位，最重要就是要有個堅持，行政中立，依法執法，這是最基本的認識，謝謝蕭議員。

蕭議員永達：

苓雅分局長，因爲你剛來不久，我希望你處理警政狀況會因爲你是剛來不久，所以你包袱相對的比別人輕，不會涉入太深。我剛剛特別提到有一部電影叫寒戰，郭富城是主角，麻煩你去看一下，因爲他涉入不深，所以他才能客觀處理…。

苓雅分局陳分局長書田：

沒有問題，我一定嚴格取締，如果違法，不分任何黨派、任何色彩、任何黑白，我一定嚴格取締，這是我一向的作爲。

主席（林議員武忠）：

我也希望新興分局、苓雅分局，但是蕭議員你說的那些都是惡質的，至於無辜的，我們也不要說議員質詢完了，就開始風聲鶴唳，這個也不好，我們針對惡質的，類似販賣毒品、壓迫，類似未成年的，我們就強力取締，若是輕微的、沒什麼的，如果現在喊剿，整個區域都全剿，這又引起民怨，

我在此向二位分局長表明，我們採針對性的，不要全部都去剿，浪費警力，我再次聲明。洪議員秀錦請發言。

洪議員秀錦：

消防局長，我們是不是有六個大隊，對嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們消防局有六個大隊。

洪議員秀錦：

對嘛！原先高雄市有幾隊？

消防局陳局長虹龍：

原先高雄市有二個大隊。

洪議員秀錦：

請問一個大隊裡有多少人？

消防局陳局長虹龍：

我們原來高雄市一個大隊都200多人。

洪議員秀錦：

全部喔！全部。

消防局陳局長虹龍：

原來高雄市全部700多人。

洪議員秀錦：

一個隊裡多少人？

消防局陳局長虹龍：

一個隊是200多人。

洪議員秀錦：

200多人，是嗎？

消防局陳局長虹龍：

將近300人。

洪議員秀錦：

200多和將近300差很多呢？好像不是這樣，據我所知，一個隊好像都有300多人。

消防局陳局長虹龍：

因爲有的到280，包括局本部有100多人，所以加起來是700多。

洪議員秀錦：

對嘛！我是說全部嘛！你不用細分。局長你不用分，我就是要全部，第一大隊到底是多少人？我要知道總數，你都不需要分什麼。

消防局陳局長虹龍：

我現在手頭沒有詳細資料。

洪議員秀錦：

局長那你這有夠混！你這樣當局長行不通啦！未免太好當了。局長爲什麼會這樣呢？尤其現在又是縣市合併，那表示你沒去關心你的部屬，尤其是我們原先高雄縣這邊，你完全是沒關心，你今天如果有關心，你就不會這樣回答我，而且你只是一直關心原先高雄市這邊的人，我們高雄縣這邊的人做死了也不打緊。做死就算了，你也沒去關心人家，你看！據我了解，你們一個大隊都將近300人，我們這邊一個大隊才多少人？局長你這樣不作聲，我都不會問了！

消防局陳局長虹龍：

因爲我不知道你要問我什麼問題。

洪議員秀錦：

你是有點裝傻好不好？我在問你一局到底多少人？你現在說不知道我在問什麼？有點離譜吧！局長你這樣說的話，我感到好像接不下去呢？主席你看局長這樣，我不知道要如何接下去呢！是不是很離譜啊！

主席（林議員武忠）：

局長，現在馬上通知連絡員，馬上去瞭解大約數？

洪議員秀錦：

是不是這樣？你總共有六大隊，你到底一大隊有多少人？你居然都搞不清楚。

消防局陳局長虹龍：

議員你是不是聽我說明一下，因爲我們在合併以前原來高雄市院轄市是700多個，高雄縣是500多人，四個大隊。

洪議員秀錦：

對嘛！

消防局陳局長虹龍：

合併以後，我們市長體認到消防人員的辛苦，所以讓我們增加236人，全部投入原高雄縣四個大隊,所以我們整個市政府在處理事情是很公平的。

洪議員秀錦：

哪有公平。

消防局陳局長虹龍：

依據地區的人口，和它的特性安排它的人數。

洪議員秀錦：

局長你剛剛說的，你們高雄市有多少人？你看高雄市面積多大，我們高雄縣面積多大？我們才多少人？

消防局陳局長虹龍：

向洪議員報告，原來高雄市院轄市有152萬人口，那原高雄縣是125萬人口。

洪議員秀錦：

我們的面積幅員比較寬又比較大，是不是這樣呢？

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，計算消防人員的人數，我們中央有一個核計的方式。

洪議員秀錦：

局長既然你那麼愛爭辯，我全部讓你講好了，你開始講。

消防局陳局長虹龍：

因爲你剛剛說我沒答，要我答。

洪議員秀錦：

你開始講。

消防局陳局長虹龍：

我現在手上有資料，我可以把每個大隊的人數向議員報告，目前我們第一大隊是308人，第二大隊是304人，第三大隊是180人，第四大隊是172人，第五大隊是193人，第六大隊是167人，這些都在外勤。

洪議員秀錦：

你看這比例起來是不是差很多，是不是比例起來有差啦！

消防局陳局長虹龍：

縣市合併以前，原來高雄市就是這麼多人。

洪議員秀錦：

可是當你知道這樣的時候，你是不是要稍做補足，是不是該增加人，稍做補足，不要差太多在那裡，是不是這樣。

消防局陳局長虹龍：

合併以後增加了200多人，我有…。

洪議員秀錦：

而且據本席所知，你們只要有培訓什麼人才，你有培訓一個叫EMT-P的，這是你們的專業術語，我不知道你們是培訓什麼東西？但只要你們培訓完之後，你們就把人調走，調走後我們這裡反而出缺，人數更不足，而且我常待在中庄的消防隊裡，我時常聽那些義消私下談論人員實在差太多，而且時常培訓完了，就趕快把人調走，難道這個地方不需要這些人嗎？難道

那些人不需要有這些專業的人員嗎？

消防局陳局長虹龍：

要不要我答覆。

洪議員秀錦：

對啊！是不是這樣。

消防局陳局長虹龍：

現在是請教議員要不要我答覆？若要我答覆，我就向議員報告爲什麼會有這種情形，我們訓練 EMT-P 是在我們市府和議員的支持下，我們訓練了 50 名，50 名訓練完之後…。

洪議員秀錦：

不是，我說的不是那個，我是說警消人員的配置。

消防局陳局長虹龍：

警消人員的配置。

洪議員秀錦：

對。

消防局陳局長虹龍：

我們是尊重大隊，去調適大隊裡分隊的人數，我們局裡成立了一個員額評核小組，每個單位大家在會議中共同討論，那個分隊要配置多少人？大家共同討論決議以後配置出來的。至於大隊裡分隊要怎麼調整，我都會尊重大隊長的意見。

洪議員秀錦：

是嗎？是這樣嗎？不過我聽到好像都不是這樣。

消防局陳局長虹龍：

那可能是片面之詞，那不太可能。

洪議員秀錦：

什麼片面之詞，我對你說，若是片面之詞，人家不會有這個聲音出來。局長你是不是如果要培訓你們的專業人員，不要說純粹是給一個單位，分隊也是要有，不能說只有大隊需要，其它的人就不需要，分隊就不用，難道分隊就不需要這些人嗎？是不是這樣，而且你們培訓完，把人調走，這邊又缺人，又不補人，是不是，你知道嗎？我常去中庄消防隊，常常看到裡面都沒人，因爲大家都出去救災，都跑光光，只剩一個人，萬一又有問題的話如何去處理，整個人員你是不是稍微補齊一下，不要差太多，你差太多，你不覺得他們很辛苦嗎？辛苦也沒關係，萬一出什麼事情的話，誰要來承擔。

消防局陳局長虹龍：

我們現在每個單位，每個分隊都向我說人力不夠。

洪議員秀錦：

人力不夠就要補啊！

消防局陳局長虹龍：

沒錯。

洪議員秀錦：

對啊！

消防局陳局長虹龍：

但現在全國的消防人力，每個縣市都叫不夠，那我們的生產工廠，也就是警大、警專，因爲在五都都升級的時候，大家都擴編，像我們高雄市是第一個補200多個消防人員的單位。現在全國都缺，那邊要有來源才能補，沒有補的話，只能東牆補西牆，所以每個單位都說人力不夠，我現在有缺額，也沒有人力的來源。

洪議員秀錦：

那這些人不就得做死嗎！那你要往上報啊！

消防局陳局長虹龍：

這報了，他也沒有分配下來，我向議員報告的就是我們的工作量，我們會適時的調整，不要只聽基層的，我們會全面來聽。

洪議員秀錦：

局長你講不要聽基層的話，你說這句話我實在不能認同呢！

消防局陳局長虹龍：

我們爲了市民的安全，我說不要只聽基層的，大家多方面的意見大家一起來討論。

洪議員秀錦：

而且你看你們出去巡視的時候，你們上面的人對基層的人員不是很好，因爲私底下都稍微有聽到義消他們這麼認爲，我也感覺你還是偏重高雄市，我覺得這點連我自己都有感受。

消防局陳局長虹龍：

你如果這樣說，我是…。

洪議員秀錦：

我自己也有感受，眞的。

消防局陳局長虹龍：

因爲合併以後，我們把所有的精力都投注在要如何把高雄縣往上提升，

對我們市民做更安全的保護。

洪議員秀錦：

講是很會講。局長，做得到才是讓人家眞正感受得到，是要做給人家感受，不是你在這裡講，你知道嗎？你說多好、多好，可是人家旁邊感受不到，我自己也感受不到啊！

消防局陳局長虹龍：

我們要做到讓市民感受到他的安全，確實做到。

洪議員秀錦：

我們都聽到了，你還說市民，不然你認爲是你們裡面的，還是你的所屬告訴我的嗎？那你的意思，你是認爲你們裡面的人對我說的。

消防局陳局長虹龍：

我不知道是誰向議員報告的。

洪議員秀錦：

不是啦！是你這麼樣說的，我們是聽到市民說的，然後你對我講的意思是你所屬對我說的，你說你要聽到市民講，我聽到的就是市民向我反映的，我再向你反映，但你的意思是說你們裡面的人對我說的，是不是這樣？那你說你要做到讓市民感受得到，是不是這樣？我第一個感受就是市民對我反映的，你還這麼說，那不是很離譜，你自己說自己對而已。

消防局陳局長虹龍：

我們無法讓百分之百的市民都滿意，但我們希望做到80%的市民滿意。

洪議員秀錦：

局長，你說得沒錯，可是也不要差太多，不要太離譜。

消防局陳局長虹龍：

不會啦！所有消防人員都盡心、盡力在從事我們應該負的任務。

洪議員秀錦：

你要關心你們的打火兄弟和義消，大家做得要死！對不對？多一點關心，人家才會尊重你，雖然我不在這一塊，但偶爾也會進去走走，關心一下，多少也聽到義消、一些人在那講，不是像你們進去的態度就是要壓迫人，我覺得這是很不好的感受。還有我想問原先高雄縣有一個門牌查詢系統，我不知道這個系統現在爲何沒了。

消防局陳局長虹龍：

門牌查詢系統。

洪議員秀錦：

因爲這個門牌查詢系統，我稍微聽到義消講，當他們救災出現問題時，

他們絕對會查門牌查詢系統，很快就查到，可是現在這門牌查詢系統沒了，你是不是只用高雄市的，高雄縣好的你也丟掉，是不是這樣？

消防局陳局長虹龍：

我都是把兩邊好的拿來用。

洪議員秀錦：

哪有？你可以去問原來高雄縣的人，是不是利用門牌查詢系統很好找，你可以去問這個門牌查詢系統，你去問原高雄縣的這些人，你問他們好找嗎？你可以去問，這也是他們跟我反映的，他們說以前碰到問題，馬上查就馬上得到，可是現在這個門牌系統已經丟了，所以你根本就是以高雄市爲主。

消防局陳局長虹龍：

我要跟洪…。

洪議員秀錦：

你應該是把高雄市的弄好高雄縣的也弄好，這樣才會公平，才會高高平，你不是啊！你是以原先的高雄市，這樣怎麼公平？眞是不公平。

消防局陳局長虹龍：

我們除了原來的保留之外，我們還有新的，現在有一個 GPS 的系統，我們只要報案者…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

消防局陳局長虹龍：

只要報案者用有線的打，我們勤務中心馬上知道他家的門牌號碼。

洪議員秀錦：

新的就沒用，新的就查不出來，因爲我現在就是有聽到這個聲音，我才會跟你反映。

消防局陳局長虹龍：

這個他不…。

洪議員秀錦：

你是不是去瞭解看看？

消防局陳局長虹龍：

我們的電腦系統已經整個更新了，如果他不瞭解，我們可以安排時間，請他到…。

洪議員秀錦：

局長，我告訴你，更新後的系統如果不好用也等於是零。

消防局陳局長虹龍：

這個是…。

洪議員秀錦：

你們救災很重要，要馬上查得到。

消防局陳局長虹龍：

這個是消防署請軟體公司設計，全國現在只要報案，我們勤務中心的地圖就馬上顯示出來，我們有消防水源車GPS衛星系統馬上也可以知道。

洪議員秀錦：

我知道。局長，一個地方、一個地方的型態絕對是不一樣，因爲你還沒有完全整個都整合，是不是這樣？你還沒有完全整合的時候，你不能說這邊馬上銷掉，馬上用那邊，…。

消防局陳局長虹龍：

好，我瞭解一下。

主席（林議員武忠）：

消防局長，我看你們溝通不良，我看你們兩個帶到外面再研議。

消防局陳局長虹龍：

我們勤務中心指揮在外面，我請他跟你說明一下。

主席（林議員武忠）：

好，事後處理，不要再談了。接下來，曾議員麗燕請發言。

曾議員麗燕：

我當議員到今年是第七年，第一次質詢消防局，所以不能讓他出去，讓他出去我就不能質詢，我現在要請問局長，有很多問題第一次跟你就教消防局。局長，今年1月22日在左營新上街的順一煤氣行發生爆炸案，到目前爲止，鑑定的結果出爐了沒有？請問局長。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們火調科已經做好調查報告書。

曾議員麗燕：

調查的報告出來了嗎？

消防局陳局長虹龍：

對，出來了。

曾議員麗燕：

原因是什麼？

消防局陳局長虹龍：

初步研判是容器閥撞斷發生火花，引燃洩漏之液化石油氣體。

曾議員麗燕：

是不是分裝的問題？

消防局陳局長虹龍：

因爲我們在…。

曾議員麗燕：

自行分裝，自己在灌裝的時候發生火花，然後引起來的爆炸。

消防局陳局長虹龍：

因爲我們調查人員在現場沒有這些跡證，所以我們沒有辦法去研判是不是這樣。

曾議員麗燕：

你現在不是說報告已經出來了嗎？剛剛的意思…。

消防局陳局長虹龍：

你剛剛問我說那個是不是分裝？因爲現場沒有找到那些分裝的器具，所以才沒有辦法據以判斷。

曾議員麗燕：

沒有辦法判斷是什麼原因就對了，目前還不是很清楚。

消防局陳局長虹龍：

沒有辦法判斷是不是剛剛議員講的是分裝的問題。

曾議員麗燕：

分裝。是你不知道，所有的同行業者都知道。以前就有里長到我們局處去檢舉，這一家煤氣行在這個地方分裝、在這個地方違法營業，爲什麼我們都沒有去取締？等到發生事情了，才來大舉的稽查所有合法的瓦斯行。

消防局陳局長虹龍：

我們在沒有發生以前就取締了2次。

曾議員麗燕：

明知道他的營業場所不在那裡，所謂的取締就是讓他不要營業、讓他在這裡一定要消失了，爲什麼統統沒有？讓他存在到現在才來發生爆炸案。

消防局陳局長虹龍：

因爲我們在執法上有遇到一些法令上的困難，他申請的營業場所，我們是可以進去檢查，如果像一般的住宅不是營業場所，我們沒有搜索票的話是不能進去，他拒絕我們前往，所以我們也針對這個問題在研究，如何會同市府相關局處，對於這些擅自隱藏不是營業場所的場合要怎麼進去稽

查？這方面我們會加強來辦理。

曾議員麗燕：

等到你們研究出來時，又要發生多少這種事情呢？

消防局陳局長虹龍：

因爲目前的法令不准許我們消防人員擅自闖入私宅。

曾議員麗燕：

已經有證據了，你們去的時候，不是已經有去取締了嗎？

消防局陳局長虹龍：

取締是…。

曾議員麗燕：

取締了，你不是應該知道他是非法的，他的營業場所不在這裡嗎？

消防局陳局長虹龍：

不是，他的營業處所用一個牆壁砌起來，他的營業處所是在前面、是超量儲存。

曾議員麗燕：

後面不是說是鐵皮屋嗎？

消防局陳局長虹龍：

他砌起來以後，不是在他申請營業的範圍裡面，所以我們同仁要進去，他是都拒絕的。

曾議員麗燕：

這樣怎麼取締他？

消防局陳局長虹龍：

所以目前我們還是有這個困境。

曾議員麗燕：

對嘛！你現在說你取締他，就是你知道他不合法，所以你才能取締，對不對？既然你不能進去，怎麼叫做取締呢？你告訴我你們有去取締他。〔對。〕就是他們違法，你們去取締。

消防局陳局長虹龍：

我們取締原來都是超量儲存跟容器逾期沒有檢驗，我們也瞭解到這個問題，所以也請我們的法制人員研議，是不是以後用站崗的或是學刑事人員偵辦用便服埋伏的等等，如果有現行在處理的，我們馬上通知相關單位會同來處理。

曾議員麗燕：

你們要用心一點，如果眞的明知這是違法的，一定要用盡方法去取締，

而不是說這個好像法令不明顯、不合法令所以你們可以不用去取締，造成問題發生了，有人員死亡了，然後才來找其他的人開刀，我覺得這樣是不對的，到那個時候才說全部取締，造成所有合法煤氣行的困擾，不只是困擾而已，我以下要談的你們也很清楚，就是法令的一個規定，造成很多的業者沒有辦法生存的一個問題。局長，我再問你，過去三十年前的一個規定，應該講也不是法令，如果眞正的是法令的規範，這個比較困難；如果不是法令的規定，而是行政的一個命令，那麼三十年前不合時宜的規定，我們是不是需要去修改？你覺得限制一家煤氣行只能放128公斤的瓦斯在營業場所，這個算是合理嗎？你能不能簡單的回答，我時間不夠。

消防局陳局長虹龍：

有關瓦斯存量問題的法令規定是中央法規，地方政府沒有辦法去修訂，我們也瞭解到業者爲了他的生計，還有全民的生活必需，我個人也認爲應該要修訂，但是立法院沒有修訂以前，原來的法規還是要遵守。

曾議員麗燕：

這個是法令的規定嗎？〔對。〕以我了解，它是行政命令而已耶！是可以經過消防局對行政院做告知，或是去把業者的心聲或者把你們所了解的，你們可以去建議行政院修改這樣子的一個…。

消防局陳局長虹龍：

我們也用消防局的公文向中央行文建議修訂了，但是中央討論都沒有通過。

曾議員麗燕：

局長，你也知道128公斤的儲存量限制是不合理的，對不對？

消防局陳局長虹龍：

我個人認爲是應該再往上提升，只要大家做好安全的防護措施的話。

曾議員麗燕：

那爲什麼這一次的爆炸案，你們要大費周章的組成一個稽查隊，對大部分幾乎合法的瓦斯商做全面性的稽查動作？我問一下局長，你們抽查了幾家？違規的幾家？你能不能把這個數據給我？

消防局陳局長虹龍：

我的認爲不代表法令，法令沒有修改以前，行政人員都要依法行政。

曾議員麗燕：

你的看法也是不合理啦！我沒有說你的看法，是法令啦！我說你的看法也是覺得這樣是不合理。

消防局陳局長虹龍：

這個事情發生以後，因爲它是在住宅區，所以爲了確保市民的安全，我們針對住宅區清查，總共清查了181家，就是在住宅區的，原來在商業區的，我們就比較按照一般正常程序在處理。

曾議員麗燕：

那違規了幾家？

消防局陳局長虹龍：

超量儲存的有55件，容器逾期的有5件，僞造合格標示的有4件，儲存場所證明書沒有依實際變更的3件，使用違反火源的2件，違反都市計畫法的有59件，違反偷斤減兩的有3件，有關建築物違規的有65件，占用騎樓的有30件，車輛違規停放的2件，這是我們…。

曾議員麗燕：

這全部是181家？〔對。〕那眞正超量儲存的？

消防局陳局長虹龍：

55件。

曾議員麗燕：

那這些儲存量合法的，你知道它眞正有做到合法嗎？第一個，是他另外找儲存的地方。第二個，據同行的了解，就是說他當了消防局的顧問、義消，所以你們事先去通報，所以他是合法的。以同業公會來陳情告訴我的，就是六桶的瓦斯量是不符合他們一天要載的量，是不夠的。

我相信你們消防局的，只要是在執行勤務的，應該都知道他們是不夠的。因爲剛剛局長你講的，瓦斯是民生用品，是每天煮飯、洗澡必須用到的，沒有瓦斯沒辦法生活。你說六桶，他早上就送完了，之後十幾個鐘頭的需用量怎麼辦？這樣不是要他在分裝廠那邊來來去去？分裝廠有那麼多時間應付這些瓦斯行嗎？它還有上下班時間。分裝廠也是早上8點到下午5點上班而已，六桶用完後，你要他載到分裝廠灌瓦斯，回來是不是要讓煮飯的客戶罵死？他能怎麼辦？

沒有一間可以這樣做的，第一個，成本增加；第二個，不一定排得到。如果大家都這樣做的時候，大家都在分裝廠排隊的話，可能兩、三個鐘頭也排不到。他要浪費時間、金錢、成本，瓦斯行一年365天都沒有休息，半夜也有人要用瓦斯，你說一個瓦斯行控制六桶，他沒辦法應付客戶。沒辦法應付要怎麼辦？偷藏啊！藏到地下室、樓頂、車上，這會比名正言順的讓他放在瓦斯行裡面安全嗎？我想你們都很清楚，會發生都發生在這裡。如果讓他放在他家樓下，通風、看得到更安全，比藏在任何地方都安全。爲什麼不讓他去放？難道一間瓦斯行老闆的全家都住在裡面，然後願

意把有危險的東西放在樓下？不要嘛！爲什麼？因爲他們做得到安全，不然爆炸是全家有事耶！所以我才說你沒有必要那麼大動作去做稽查，一桶瓦斯800元，他們能夠賺多少？一年365天沒休息，這個成本太大了，你們需要這麼做嗎？你也知道不合理，那不合理有不合理的做法，你也知道怎麼去幫忙他，最主要就去幫忙他解決法令的問題，這個是你們該努力的，配合全省的公會去做。

消防局陳局長虹龍：

我是不是可以跟議員說明？

曾議員麗燕：

你等一下，我沒時間了，你讓我講完，你等一下再回答。就是你們要好好的去替這一些瓦斯行業者，多用一點心去關心…。

主席（林議員武忠）：

延長3分鐘。

曾議員麗燕：

你要幫忙他們，不是大舉去抓他們違法，因爲沒有一間不違法的。局長，剛才我在說的時候後面都在點頭，你爲什麼要做這種動作？讓他們去做更違法的事情、更危險的動作？這個到最後會變怎麼樣？會發生爆炸。因爲看不到又危險，讓他們成本又增加，所以我希望大家是用同理心，如果今天你是業者，是不是幫他們把這個法令去做解套。還有，他們去年度帶著你們消防局到香港去，香港的做法是什麼？人家政府有擔當，它規範在瓦斯行的儲存量，因爲生意要做，因爲這也是民生必需品，所以其他的再叫他們放在車裡，政府幫他們規劃一個停車場讓他們放在那邊，他們要用的時候就可以去提領，就可以從他們的車上或是儲存的地方直接用，不用再像我們這樣，要跑到分裝廠等灌瓦斯再載回來，一次還只能載六桶，一整天都在跑分裝廠就好。這個是不符合現在社會的需求了，這個地方政府必定要去幫忙解決，當然要配合中央政府，你們如果不積極去爭取，中央方面當然是得過且過啦！

我今天把這個問題，經過公會的陳情，我眞的希望局長好好的關注這件事情，不要大規模的去做這些動作，勞民傷財嘛！你剛剛和洪議員說你們人手不夠，你們還有人員去稽查不合格的瓦斯業者呢！你告訴我，一次的罰款要罰多少？

消防局陳局長虹龍：

那要看違規的情形，有的是2萬到6萬。

曾議員麗燕：

我是指儲存量超過的。

消防局陳局長虹龍：

2萬到6萬。

曾議員麗燕：

2萬到6萬！我請問你，一桶瓦斯多少錢呢？800元嘛！你罰2萬，那要多少桶瓦斯呢？如果被罰兩次，他們就不用做了…。

消防局陳局長虹龍：

我的心情跟議員是一樣的。希望來協助這些經營瓦斯者能夠合法的經營；但是目前全台灣都面臨同樣的問題，都是有超量儲存的問題。我們也想盡辦法要來協助他們，不論是他們營業方式的改變，或是我們協助他們找一個依法可以設立的停車場，讓他車子可停在那邊；或是我們現在做的是儲存場所，不是它少了才去灌，而是從儲存場所拿出來。

我們希望在法令沒有修正以前來協助他。因爲我知道這是老問題，我們的立法委員黃昭順以前也帶他們到中央去陳情，還是沒辦法來修改這個法令。消防局也是行文消防署開會，我們都會提出來，是不是要加以修訂？但是中央內政部，它召集了相關機關和專家學者研議，都還沒有做修正的動作。但是中央在4月19日還要開個會，如何讓我們有個合法的停車場所？讓瓦斯業者可以把他的瓦斯桶放在車上，然後把車子停到合法的停車場，慢慢看有沒有辦法改善，大家都有在思考，如何來解決這個問題，不是沒有在思考。〔…。〕我們和瓦斯公會及業者已經先開過會。我們怎麼來協助他，先找地怎麼合法來申請，讓大家共同來促成。在沒有修法以前，我們可以先這樣處理。〔…。〕我瞭解。〔…。〕就是監察院也有來調查，因爲法令有規定，我們也不能怠於執行。但是我知道我們會如何來做，謝謝議員的指教。〔…。〕這個問題我了解，〔…。〕我們還會繼續找大家來協商，共同來解決，我們的立場是這樣。

主席（林議員武忠）：

好，休息10分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，陳議員慧文，請發言。

陳議員慧文：

因爲今天是工作報告，我要先問一下衛生局長，你的工作報告裡面有寫到，有規劃要成立鳳山第二衛生所，上一次會期本席也有詢問，一直沒有得到比較明確的訊息，是不是藉著今天跟所有的市民朋友，尤其是關心這件事的五甲地區市民朋友說明一下，現在的進度到底如何？時程呢？這個

部分是不是可以簡短的報告一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

鳳山第二衛生所的進度已經跟市長報告完畢，同時也獲得其他局處的協助及協調，現在只等我們內部把相關的人員做一個調整，原來我們申請增加 13 人，現在可能要下修，我們自己在努力調整，正要簽報出去，地點的選擇大概是鳳山第一圖書館或是戶政事務所，或從鳳山第二圖書館去做選擇，預計到明年的一月要啓動。

陳議員慧文：

所以地址還沒有確定。

衛生局何局長啓功：

對，還沒有確定。

陳議員慧文：

預計明年的 1 月才會正式成立和啓用。有很多民眾有聽到這樣的訊息，但是不了解後續你們的進度到哪裡，本席也不了解，所以藉著今天的機會，讓關心的朋友藉由電視來了解這個進度。

衛生局何局長啓功：

如果有後續的，我會再向陳議員提供訊息。

陳議員慧文：

OK！這個部分也請你費心一下。因爲這樣五甲地區的民眾才不用跑那麼遠，在這裡先謝謝局長。接著我要請教警察局，很多的議員朋友也都很關心，不外乎是監視器、巡守隊的設備，因爲監視器是從前年開始，很多議員朋友都有建議案，有一標、二標，其中一標又發生了一些問題，一直延宕，今年度聽說一、二標會 OK，是不是藉著今天的場域跟市民朋友做一個報告，這是監視器的部分。巡守隊的裝備也等好久了，尤其對那些新成立的巡守隊眞的不是很公平，因爲他們只有人員，但是一直都沒有裝備可使用，從去年建議到現在，也一直都沒有拿到這些裝備，是不是這個部分請犯罪預防科簡短做說明。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

有關監視系統的部分，100 年度議員建議的部分分成二期，我們預估在這個月底以前會完工；101 年度議員建議的，我們也分成二期製作，分別

在上個月和昨天都已經發包出去，第一標預定在年底會完成，第二標預定明年二月底會完成。有關巡守隊的裝備，大概分成三標，共同裝備和反光背心已經交貨了，反光背心在驗收上還有一點問題，我們預定在這個月的20日會一併發下去；雨衣的部分在2月1日已經決標了，已經完成套量，大概在6月初可以交貨配發。另外，有關個人的服裝和球鞋的部分，我們在3月21日已經決標出去了，預定套量及製作的時間是六個月，大概9月底、10月初會配發。

陳議員慧文：

OK！這些都是大家一催再催、一逼再逼才有這樣的進度，這個也是給我們一個警惕，爲什麼這個速度會延宕這麼久？以後陸陸續續也會再有這樣的建議案，這個部分是不是你們內部應該趕快要檢討出一個模式，包括監視器的部分，不要把所有的金額累積起來再發包，是不是有更快速的模式發包或採購，不要拖延，民眾如果發生治安的問題要去調閱監視器，眞的是怨聲載道。里長也給議員壓力，民眾也給我們很多壓力，都說我們沒有督促警察局，我們何其無辜啊！我們一再的督促、一再的督促，兩年才有這樣的成效，這個部分你們內部應該進一步去做檢討，我有聽到預防科相關同仁說，可能以後可以採用開口合約等等。我不曉得這只是你們的想法，還是有得到相關跨局處或公共工程委員會同意，這個部分也儘快給我書面的答覆，好不好？在總質詢之前給我一個答覆，到底是不是有朝這樣的模式去進行。

接下來，這是比較嚴肅的議題，我先問在場的四個局處，3月9日有參加反核遊行的請舉手？喔！都沒人去。你個人的意向贊成反核立場的，請舉手？四個局長都「是」。我問二級的科長們，你贊成反核的請舉手？你不贊成反核的，請舉手？有很多人是不敢表達自己的想法。我爲什麼會先請教四位局長，是讓你們比較沒有壓力，你的長官已經有這樣的立場，你也可以踴躍表達你的意見。經過民進黨自己內部民調的了解，反核的民眾在台灣目前大概有60%到70%，其實民眾對核能產生很大的疑慮，而且有關於核廢料，核能如果發生了事故，後面的處理，因爲民眾沒有辦法信任台灣有這樣的處理機制，也因爲只是小小的台灣，從北到南就是一個小島，怎麼躲也躲不過輻射塵的飄散。

陳金德局長是新上任的環保局局長，也來自宜蘭，宜蘭有一位反核的先行者林義雄先生，這是大家都非常了解的，剛剛局長也有舉手，你也是贊成反對核能的。以目前來講，核三廠確實是離我們最近的，核三廠離高雄大概八十幾公里而已，很短，如果依照原能會的法定核子事故緊急應變區

規定是 5 公里，但是在 311 福島的經驗告訴我們，5 公里是不夠的，必須要 20 公里，半徑 20 公里內都是一個高危險的地方，是必須要立即疏散。但是在美國 1979 年有三哩島核災，它的緊急應變疏散範圍是 80 公里，福島核災雖然是 20 公里，但是 100 公里內的農作物，牛奶、雞蛋全部都會受到輻射污染，200 公里遠的東京，也因爲風向問題，所以輻射值也偏高了，飲用水部分也偏高。我想要問一下，這些都是假設的問題，其實我們都不希望發生任何的意外災害，現在北韓一直在恐嚇的核彈，我們都不希望發生任何戰爭或意外災害，假設如果眞的核三發生了核災，我剛剛講距離高雄才八十幾公里，即使不用做緊急疏散，但是它的輻射污染物一樣會污染到我們的農作物、牲畜、養殖魚類。剛剛我提到的跟環保局、消防局、衛生局都有相關的關係，等一下也請你們回應一下，如果發生了災害，我們要怎麼去做緊急應變處理？目前我們到底有沒有做這樣跨局處的討論？這個部分等一下也請局長回應一下。

事實上，核能我們眞的沒有辦法去抗拒，輻射塵的部分不是人力可以控制的，就算眞的有百萬分之一或千萬分之一，我也不希望核能繼續在台灣存在，能夠慢慢地或快速的將這樣的能源做更好的轉換，希望大家有共識。今天因爲時間有限，我先拋出這個議題，等一下三位局長能夠遵照你們自己的專業，假設有千萬分之一眞的發生了核災，你們可以做怎麼樣的處理呢？因爲核災的輻射塵眞的會影響人的身體健康，我這裡都有數據，會產生什麼身體的變化，多少的微量會讓我們的生命產生危險，我都有去找資料，因爲時間關係，只剩 2 分鐘，我們先請新加入的成員陳金德局長表示你的想法。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

台灣非常小，如果任何一個核能發電廠發生事故，都會造成毀滅性的災害，就環保局而言，目前似乎沒有類似這樣事故的演練或足夠的準備。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

衛生署在民國 89 年，就因爲這些核電廠可能產生的災害，有規劃二級、三級的急救責任醫院，高雄市的部分是三大醫學中心，我們去年度也演練了六場，就是三次演習，教育訓練辦了六場，所以相關的物資及清點是每年都會進行，但是如果像福島這麼大的事情，其實恐怕我們自己的救助能

力還是必須重新檢討一次。

主席（林議員武忠）：

消防局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

如果發生核電廠的災變，我們會依據原能會發布的危險等級，發布的輻射塵到哪裡，我們會做疏散的動作，看原子能委員會怎麼樣發布，我們再做疏散撤離的計畫。

陳議員慧文：

剛剛聽三位局長說明，我們第一線的地方政府，其實完全沒有概念、也完全沒有應變措施，所以如果眞的發生了核災，要叫人民何去何從？所以請大家一起來反核。

主席（林議員武忠）：

接下來，李議員順進請發言。

李議員順進：

本席今天就保安部門的業務部分要請教我們的局處首長，我記得在 101 年的 11 月份市政總質詢的時候，本席也在這個位置就前鎮、小港地區工安意外、污染及災變等等，向市長提出請益就教，本席也向市長反映，小港地區某國營事業單位，今年度將提撥 3 億 9,000 萬的回饋金到地方，本席也建請市長善用這筆回饋金，爲我們的居民朋友辦一些比較有意義的、實際的、能夠發揮效益的，落實到我們的基層。同時本席也嚴正的請求市長，排定我們各相關局處首長，也就是保安部門相關的局處首長到我們小港 long stay 一天，到底這個工作，市長有沒有交辦下來？各局處針對議員的建議，你們有沒有當成一回事？你們排定什麼時間到小港、前鎮、南高雄、林園地區 long stay 一天？哪一位局長可以跟我說，你們已經排好了，排在什麼時候，本席和很多市民可以陪你們。哪個局處首長已經排好了？不然我從順時針一位一位問。主席，我們大家在這裡講了再講是沒有用的，多浪費市民朋友的時間，多領出席費而已，沒有人會聽的。

主席（林議員武忠）：

好，你指示。

李議員順進：

消防局長。我們保安委員會的大家長、我們永遠的主席在這裡，你替我們的市民朋友爭取一下。消防局長，你什麼時候到小港來 long stay 一天？

消防局陳局長虹龍：

最近沒有，我以前在那邊住了一年。

李議員順進：

你那個時候是南區大隊長，你有沒有感受？

消防局陳局長虹龍：

有，我在大林蒲也住了一年。

李議員順進：

大林蒲住了一年，那是你幾歲的時候呢？

消防局陳局長虹龍：

晚上就會聞到臭味。

李議員順進：

晚上就聞到臭味。好，工安意外平常就要加強啊！

消防局陳局長虹龍：

好、好。

李議員順進：

你再過來住一住，你的友人很多都在那邊，他們的生死你也關心一下，請坐。警察局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

李議員順進：

警察局長，你有沒有到我們前鎮、小港住一住？前鎮、小港在哪裡，你知道方向嗎？

警察局黃局長茂穗：

我在高雄市服務4年多，在82年以前我就服務過那裡，所以我很了解當地的情況。

李議員順進：

你知道當地的情況。你不要只知道抓酒駕，會不會爆炸你也不管，就像剛才議員說的，核安到底會不會怎樣？這是你們的大事情，不要只抓酒駕而已，你要叫基層員警同仁注意安全，各公司的狀況你們都要了解。

警察局黃局長茂穗：

這是一個重要的課題，謝謝。

李議員順進：

這很重要的課題。工廠的安全，到底有沒有什麼樣的影響？那些外勞會不會趁機搗蛋？會不會造成地方的困擾？我想這個還是很重要的工作，局長，請坐。衛生局請回答，有沒有要long stay一天？

主席（林議員武忠）：

衛生局局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我過去是做職業醫學，所以包括中鋼、其他工業區到林園，我都常常去，在那裡做了差不多有三、四年，所以對那些地方都瞭解，如果要 long stay，我可以配合。

李議員順進：

現在南星計畫區裡面聽說被丟一些針頭、一些藥劑、一些齒模、一些醫療廢棄物，那不是你們的診所丟出來的吧？

衛生局何局長啓功：

不是，我不知道。

李議員順進：

不是你們丟出來要害環保局的吧？

衛生局何局長啓功：

不敢。

李議員順進：

你們的診所有在管理就對了，診所有沒有在管？

衛生局何局長啓功：

我們會對他們加強督導。

李議員順進：

這些東西不可能進到南星，這種東西都能夠進到南星了，什麼東西還不能進去呢？你請坐。衛生局也很用心，但是這些診所也要加強督導，我知道局長，我們的衛生所也好、各科室也好對小港地區也很關心，但是還是要注意、要追蹤，這些肯定我們衛生局。環保局，你知道小港在哪一個方向嗎？

環境保護局陳局長金德：

我因爲業務的關係，最近也經常到各區瞭解，不過如果 long stay 的話，市長有交代或者是議員指示，我們會立即來安排。

李議員順進：

這個需要，你們兩黨在選舉之前都講得很好聽，現在聽一聽，因爲核安好像台灣也不能住，我們這些基層的百姓跟無黨籍的不知道要怎麼辦？你們每一黨都講得很好聽，要 long stay 也沒有人要去，遇到危險，你們大家就都跑了，你聽得懂嗎？我再問你，局長，感謝你，你一上任就跑到小港來找我，來本席這裡拜訪，我也很肯定你，我請教一下，現在南星計畫裡面，港務局很頭痛，對市政府很無奈，我們管理的土地馬上要移撥，市

長、我們的施政團隊以開發南星計畫，以及多功能經貿園區等等爲榮，但是目前發現南星塡海造陸的土地上，爲什麼會有這麼多的醫療廢棄物，跟一般廢棄物進到南星計畫區裡面，局長，你說明一下。

環境保護局陳局長金德：

南星計畫要移撥給港務局的八十幾公頃土地已經完整移撥給他，100 多公頃已經移撥給海洋局。那一天發生的事情是其中 5 公頃被占用做爲漁塭，那個漁塭在元月 4 日我們才討回來，要將它拆掉，元月 9 日到 2 月 26 日一共進去 10 輛車，那一天發現的時候，我有到現場去看，不是針頭，是注射筒已經沒有針頭，藥罐差不多二、三十罐，當然這些東西是垃圾，本來是要分類，能夠回收的就回收，不應該沒有回收的就丟在這裡，但是這些東西不是有害事業廢棄物；第二、量沒有那麼多，事實上稍微有被誇大，我會再調查爲什麼會載到那些東西，我們以後會改進。

李議員順進：

局長，我有看到報紙，我們環保局的相關人員有出來回應，我認爲你們初步上有掌握到狀況。講到讀書，你們是比較厲害，你們都第一名，但是跟基層打交道、對基層的瞭解應該是我們比較瞭解，我認爲有好幾種可能，第一種，有人故意拿去丟棄再出面檢舉，這種可能性也有。另一種，就是眞的是環保局同仁有疏失，這也不能不注意，你要注意我們的團隊裡面，我剛才有講過，醫療廢棄物這種東西都能進去南星，還有什麼東西不能進去？那個污染物是沒有完全阻隔的，你就這樣把它塡下去，那個不是合法的掩埋場，所以我們環保局的同仁，你也要注意。第三個，我認爲有一些業者收了之後沒有地方丟，眞的是有計畫的去那邊偷倒，造成地方人心惶惶，市政府一直積極地在整治土壤跟地下水，希望能夠活化土地，希望能夠儘速的開發，但是我們這麼大的一個計畫、國際性的一個工程到現在變成有醫療廢棄物進去，我們一般對污染的業者，那只是一般的污染物、重油的污染物，我們就很愼重的去管制他了，這種醫療廢棄物，你都進到南星計畫去。好，市政府都沒有錯，環保局都很認眞，同仁也都很努力，你要怎麼辦？你去管制人家私有土地，台塑的污染、中石化的污染、加油站的污染，我們陳科長很認眞地帶領著團隊每天在那裡盯、在那裡催，每天在開專案會議，我們這麼樣嚴格的標準在檢驗他們，你現在帶領的南星計畫區裡面的土地，而且是國際性的一個工程計畫弄成這個樣子，你要怎麼交代？你要怎麼向來到高雄市投資的廠商交待？你要怎麼來向我們的市民朋友交代？要怎麼來處理？我現在沒有講是你們的問題，你們都沒有問題，你們都很用心，你們都很努力，但是爲什麼會有這些東西出來？你有

什麼樣的計畫？你有什麼樣的作爲來向這些污染廠商說明？將來你的團隊要去檢查他們的時候，他們如果說你們自己的土地都受污染，你管我的地怎麼了。局長，你答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

廢棄物的收集除了環保局環衛科清潔隊的車子之外，還有一些是民間收集的，民間收集的部分，我們當然也要監督他，我們會加強這方面，尤其是非家戶的廢棄物，我們會加強對車輛的監督等等來改進這些問題。我要再強調的是那是一個漁塭，我們剛收回來，量不多，所以其實港務公司的說法稍微跟事實不符合，不過這些東西是要回收的，不應該說隨便就收集到這些，由小窺大，所以我們會改進，從收垃圾的過程去加強監督。

李議員順進：

局長，我肯定你的團隊也很認同現在的各科室對高雄市環保的用心，但是這個無法交代，私人的土地你就叫他整治，叫他不能賣，不按照你的計畫就要開罰單、就要罰罰金、就要抓、要殺、要剮，依法辦理都沒有辦法說情的，不讓人說情的，你們自己公家的土地污染要怎麼辦、要不要列管、要不要管制、要不要整治？答覆一下。

環境保護局陳局長金德：

那些量是沒有污染之虞，也不是中央公告的有害事業廢棄物，那些是幾支沒有注射針頭的注射筒，以及二、三十罐的藥罐，我們都已經收走了，其他的也都清走，所以那個部分不是污染的地方，將來我們也是要把它填平，要填平可能就是用焚化爐的底渣，填好後，將來這5公頃的土地也是要移撥給港務公司，所以這部分我再跟李議員報告，沒有污染之虞，不是污染的東西，沒有污染的問題，只不過是應該回收而沒有回收到，不知道是誰丟的，各種可能性都有，我也很難評論到底是哪裡來的，這是我們要改進。

李議員順進：

局長，我再跟你請教一個問題，既然這些東西跑進去南星，可能就是他們沒有地方丟，他們可能眞的沒有地方去，你有沒有去追他源頭的量？在高雄市到底你核准了多少掩埋場？他們的掩埋場是不是眞的能夠容納我們這幾年的量？我想你們這個應該有數據去查，我們核准他的處理量是多少？我們核准他的掩埋量是多少？不要說其他外縣市，高雄市我們自己污染自己還沒有話講，現在很怕外縣市來的，我們高雄市到底有多少合法的

掩埋場？

固化完之後有沒有辦法容納這麼多的量？這麼多的量會不會跑出來？這是不是你們可以去查這個數據？不然它沒有地方埋，去那邊又那麼貴，就乾脆去南星、高屏溪或是去山邊，還是你剛才講的漁塭倒一倒就好，你的量有沒有給他們那麼多？他們處理的容許量是不是夠？我想應該環保局這裡有這些數據，這方面有沒有問題，你答覆一下，或者相關科長答覆。

環境保護局陳局長金德：

請相關科室答覆詳細的數字。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局廢棄物管理科徐科長仲禮：

目前爲止在高雄縣市合併後，民間合法的掩埋場，合法的像一般事業廢棄物有一廠，目前爲止，因爲對高雄市來講，可燃的都到焚化爐，不可燃的才有辦法去掩埋場，所以現在看這個量是夠的。〔…。〕是。〔…。〕對。這個部分我們剛才講的就是民間的部分主要…，因爲環保署的政策就是可燃的一定去焚化爐，目前爲止高雄市裡面負責可燃物的焚化爐有4座，不可燃的包括議員說的要固化的部分，民間要固化的一定是進到民間的處理廠，公家的部分進去焚化爐固化以後的飛灰才進去，所以目前爲止這個量是夠的。〔…。〕這部分比對這幾年的資料來看，並沒有這種情形發生。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

我想等一下再來問警察局，分局分局長有來嗎？

主席（林議員武忠）：

都有到。

陳議員信瑜：

待會再請小港分局的分局長進來一下。

主席（林議員武忠）：

小港，有沒有？

陳議員信瑜：

先請教環保局局長，因爲你就任不是很久，但是我還是要提醒一件事情，去年我在總質詢曾提出一個問題，我想了解你知不知道這個狀況，因爲今天南區焚化爐也有來到現場，所以我要請你…，南區焚化爐可以考一下，你們有沒有跟局長報告這件事情？你們有沒有進行研擬？我去年曾經說過

什麼事情？這邊這個數字，我請南區焚化爐的廠長還是…？我上次講了什麼事情？給你考一下試。這邊還有數字出來提醒你，我說什麼事情？還記得嗎？跟台電有關的，這樣說你還不知道？

南區資源回收廠鄭廠長清山：

電價的事情。

陳議員信瑜：

還是你剛來而已？什麼事情？你們開始做研議了沒有？跟電有關係的，你如果不知道，表示你也沒有跟局長講了嗎？環保局誰知道？研考會？

南區資源回收廠鄭廠長清山：

售電的事情。

陳議員信瑜：

你們現在怎麼決定？剛才李順進議員有說你們都有把議員質詢的要點記下，有沒有在執行剛好我給你考個試。

南區資源回收廠鄭廠長清山：

這個有跟台電公司開過會討論過。

陳議員信瑜：

你有什麼強勢的作爲？開什麼會？決議是怎麼樣？討論什麼？你要講一下，我是要讓局長聽，不然局長等一下怎麼回答？什麼時候開會的？我相信這些事情你們絕對不會跟局長報告。

南區資源回收廠鄭廠長清山：

跟台電鳳山區營業處有討論過，那是以電易電的方式，這個現在是因爲法令還沒有修改，所以這個部分還在跟中央做討論，這是全國性的問題，並不是高雄市才有的問題。

陳議員信瑜：

高雄市現在很聰明，竟然會想出把蒸汽賣給工廠，但高雄市沒有聰明到跟台北一樣，台北市政府不用議員質詢，台北市政府主動去找台電議價，他們要把電賣貴一點，兩塊半以上喔。我沒有要你們去賣電，因爲賣電比較難，你們去換電。我來跟你講，你先坐下，因爲我其實在問你給局長聽的，因爲局長絕對不知道這件事情。中區焚化爐賣了那麼多的電，賣了那麼多千度，1萬8,000（千度）的電，賣了3萬（仟元），南區焚化爐這樣，然後賣這樣。既然現在台電跟市政府都是用整年度在談買賣電的事情，所以我們很好的利器是，如果環保局可以拿出一些比較積極或是比較強勢的作爲，因爲學校單位其實每一年的用電量都還是不足。學校每一年度都還要跟台電購電，因爲根本不夠，可是學校現在的預算經費整個排擠得很嚴

重，他們根本沒有多的錢買那些電，所以我才希望環保局應該幫市府其他局處解決電的問題。只是要不要做而已，我記得我在七年前第一次當議員，第一次的總質詢，我要求秘書處節能，怎麼節？在四維大樓辦公室的時候，我從 1 樓檢查到 10 樓，我去看你們中午 12 點所有的電腦螢幕都打開，我連續檢查一個禮拜，每一天都是。我在市政府上班 7 年，所以我也知道公務人員的一些習慣。因爲你如果把你們家的電腦當成我們家的電腦，把市政府的電腦當作成我們自己的電腦使用的話，離開座位絕對會把螢幕關掉。可是公務人員沒有把公務當作自己家裡面東西一樣的愛惜，所以爲什麼你們的電都用的比別人多，我就來刪預算嘛，主席，我刪 10％之後隔年還是夠用，可見是太過浪費。現在我們既然沒有辦法要求台電把價格提高，那我們用以電易電總可以吧？我們賣多少電給他們，就跟他們換多少電，把這些電回饋給教育局、學校單位使用。給其他的附屬單位、給警察局使用，警察局電錢也不夠用，派出所也是窮的要死。因爲警察局不是一個生財單位，但是環保局可以賺錢，所以在這種情況下，你們應該有積極作爲，用最強勢的方式來做這件事情。局長，因爲你當過民意代表，請你幫我們想一些方法，對台電我們就是跟他挖錢，錢挖不到就挖電，我們用我們的電跟他們換。我又沒有說你一定要給我多少錢，我就賣你多少電，你就把這些電拿來給我們其他局處用。我們來做這件好事情，因爲你也是民意代表出身，你應該也知道這是一個公平的原則，也是一個正義的要求，因爲台電從老百姓身上賺了不少錢了，我們沒辦法跟他要到錢沒關係，從他的口袋拿出錢很難，所以我們用以電易電的方式。我眞的積極的要求，希望我 5 月 28 日總質詢的時候會聽到好消息，因爲我每一次的總質詢對於環保的問題都會用到 30 分鐘的時間，所以一定會再跟你問到這個問題。所以請幕僚單位在 5 月 28 日之前一定要提供局長一個很好的建議，還有有效跟有實際效果的日期給我，就是你們眞的有實際作爲的效果給我，幕僚單位可以嗎？你們局長一直點頭，結果幕僚單位還搞不清楚，剛才我也沒有責怪你，問你時，你還問坐在你旁邊的人，請問坐在旁邊的先生是哪一位？我要掌聲鼓勵一下，他竟然比你還清楚。主席，是不是要請那位先生站起來，環保局要給他掌聲一下，因爲整個環保局好像只有他記得。

主席（林議員武忠）：

是哪一位，請起立，大家鼓掌。

陳議員信瑜：

環保局的同仁請給他掌聲鼓勵，好不好？

主席（林議員武忠）：

請環保局鼓掌。

陳議員信瑜：

因爲他都記得議員的質詢，以後是不是每次都要來考試？每一位議員都來考試，看看各位有沒有認眞的聽。再來，請教小港分局長，也是希望能夠加以表揚，議員質詢並不是一定要責罵，質詢是可以鼓勵和讚揚的，只是要告知局長，並和其他的分局一起勉勵。局長，眞的謝謝你，請坐，也代表全台灣的動保團體向高雄市的警察局致意，也謝謝小港分局。局長，高雄市目前是全台灣動保界最棒的，然後也是大家都稱讚的，其他縣市也爭相效法，可是好像怎麼都抓不到我們的精神，而且效率也都比不上我們。現在如果我走出去，在動保界中，都會覺得高雄市眞的走路有風，覺得眞的很驕傲！如果上網路去看，就會知道你現在被讚揚的多棒，高雄市有494位動保警察，是其他縣市遠遠趕不上的，台南市目前也要急起直追，我看台南市絕對追不到，爲什麼？因爲他們沒有警察局的魄力和效率。

既然你們做的這麼好，我也要替這些警察先生們爭取一些福利，有做事情就要獎勵。從小港分局來看，這個案件，一個星期時間就破案了，可以看一下那張圖，局長，是否可以看出這張圖的內容是什麼？這隻狗爲什麼會騰空在那裡？因爲它是被鐵鍊子吊起來，吊死的，這是小港分局破的案--虐待動物致死，一個星期就破案。我們應該要鼓勵他，因爲這是友善城市一個積極的象徵，對於虐狗的人，如果狗咬人就會把它致死，而人把狗虐殺致死，不尊重生命的事實，包括不管電視媒體或全世界的媒體，只要在歐美的任何一個國家，對於動物研究的話，通常都會被大篇幅的報導。但是，因爲台灣媒體還未到達到這個程度時，我覺得要從城市的行政開始做起，並也要廣爲去告訴大家，高雄市的警察局眞的很棒！高雄市的警察局不僅是關心人，也關心有生命的動物。局長，所以眞的要爲你們鼓掌，不知道該怎麼講感謝的話，如果可以給你們記功的話，局長一定要先記功，因爲頭（領導者）很重要，頭如果麻痺，四肢也會麻痺；但是頭如果動起來的話，四肢全部都是活的。你是一個很有生命、很有生機的局處，所以我要求也希望，對於這些願意尊重生命的警察提供敘獎，高雄市可以先做起，不管中央有無法令明訂，高雄市是可以先做的，相信每一位警察同仁，包括主席也會同意，尊重生命的警察，我們要給予掌聲。

另外，要提的一件事，願意確實執法的警察，也要給他們掌聲。當天我在漁港路左轉，其實我眞的沒有看到交通號誌燈，現在那條道路也變的非常混亂，我眞的左轉，而且是違法的左轉，當下我心裡直唸「慘了，我眞的違法了」，就硬著頭皮，被警察引導到右邊，我還是很認眞，當時也沒有

穿著議員背心，也沒有告知我是誰，我眞的很虛心的把我的證件提交出來，並說「謝謝，不好意思，我眞的趕時間，你只要開好罰單，以後我就知道了」。剛開始，那位警察態度還滿凶悍的對著我講「你是沒看到！沒看到那個號誌燈！沒看到不能左轉！」，我忙說抱歉「不好意思，我眞的沒有看到」。但是，當他看到我的證件時，態度變得非常有禮貌，不過在禮貌之餘，他還是對我開了罰單，雖然他是有點緊張的把罰單交給我，我還是對他說「謝謝你」。

我不會去苛責這位警察先生，而要謝謝他，並要藉著這個機會對民眾講，警察不一定就怕議員。所以當議員們服務選民時，對於自己，我們是不大會去有太多的要求，林武忠議員就是這樣，他也是常常因爲服務選民，結果自己常被開罰單；也要請求民眾要體諒我們，本身就要有守法的行爲，不要讓你所支持的民意代表有很多的「爲難」，這個爲難是什麼？就是我們違法去做一些不對的事情，這就不對了！所以我也要鼓勵這位敢向我開罰單的警察先生，並不是在撂話，我也願意配合，相信所有的議員也都願意這麼做，這是對的，只要他的態度是對的。

還有另外一位警察也對我開了罰單，但他並不認識我是誰，他把我攔下時，態度是「不好意思，剛才你沒有看到號誌燈，你可能闖了紅燈，下次請你要注意，因爲這是爲了你個人的安全。」當下我沒有把那位警察先生的名字記下來，我眞的失誤了，因爲像這種警察，眞的要去鼓勵他；民眾當下眞的會感到非常的不好意思，直說我錯了，下次不會再犯，而這位警察也是被廣爲流傳。現在只要再碰到這些事情，我都會在自己的臉書上發文，下次我一定要把這樣的警察和名字記下來，因爲他對民眾開罰單時的態度，民眾都會欣然接受和感謝，而且還會稱讚他說「這種警察保母眞的都是爲民眾著想」。其實他開罰單也是開得很高興，因爲這也是民眾對我講的，也有這麼樣的警察，他也有碰到過，我自己就碰見了，所以類似這種警察保母，我們要鼓勵他，他願意這麼做，態度是不一樣的，結果就會不一樣，可以去鼓勵有這樣態度的警察，其實是不錯的；還有請不要去苛責那位對我開罰單的警察，拜託，千萬不要，我也絕不會說出他的名字。

再一次的謝謝小港區的動保警察，以及小港區的分局長這樣子的領銜，特別也要提出幾個派出所，新莊派出所，新莊派出所當時在瑞豐查緝違法販售狗狗時，本來對於執法流程也是非常不清楚的，但是他們在做不對的事情時，就會馬上的反省，眞的要感謝新莊派出所，給他們的警員先生們掌聲鼓勵，願意提供執行時錯誤的案例和其他警察們分享，這是很好的。所以也要積極的要求，未來在執行動保警察工作時，應該要有一定的 SOP，

一定要建立出來，請局長可以來研擬這個 SOP。第二個，依法是要主動開立報案單和受理單…。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝主席、陳議員長時間關心，而且促成高雄市動保警察的成立，也擴大範圍，目前將近有 500 人，未來對於新進的人員還是會持續的加以訓練，必要時會再擴充人員，讓高雄變成一個眞正最友善的城市，這方面會繼續努力。另外，第二點就是獎勵的部分，目前是比照專辦刑案的獎度，對優秀同仁的付出給予一個肯定；第三個，議員提到的 SOP 問題，我們會馬上來辦理，比照對一般民眾的報案程序來辦理，沒有問題，謝謝。

主席（林議員武忠）：

請環保局局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

關於陳議員「以電易電」的見解非常的好，整個高雄市政府是一個大家庭，除了環保局有生產電力之外，有很多地方、很多區、很多學校都是用電的單位，雖然目前台電公司當然…，除了這法律的限制之外，台電公司本身的老大心態也是一個問題，我們會想盡辦法去和他們溝通，如果有成果時，會再向陳議員報告。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

連議員立堅請發言。

連議員立堅：

首先是警察局的部分，我前幾天做了一個質詢，有關十大易肇事路口的質詢，後來發現一個情形，交通局告訴我，警察局交通大隊所統計的資料和他們所統計的資料是不一致的，這個我覺得很奇怪，爲什麼在同一個市府的部門裡，會有不同的認知，也沒有一個橫向的整合機制，讓資料是一致的。我覺得這個涉及到你們行政聯繫上的問題，局長是不是可以針對這個部分說明？我不知道爲什麼會這樣子？有沒有這樣的情形？你要指定哪一位比較熟知情形的來說明？

警察局黃局長茂穗：

請交通大隊長說明。

主席（林議員武忠）：

請交通大隊長答覆。

連議員立堅：

請盡量簡短。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

關於事故地點的算法，警察局是以員警處理的地點…。

連議員立堅：

你知不知道交通局說你們計算的跟他們不一樣。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

不一樣，因爲交通局的計算基準和我們的不同，我們是處理一件事故，他的發生地點在哪裡就是那個地點，交通局是以 GPS 定位，定位是以兩個原則，若是發生在路口就是以路口 50 公尺爲一個單元，如果是非路口的路段是 200 公尺。換句話說這 200 公尺之內，所有的事故他都算在這個地點，所以兩方面的計算基準是不一樣的。

連議員立堅：

你們要想辦法統一，還是變成兩套標準。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

在去年 9 月份某一大報，在當天有一則很大的報導，全台灣前十大易肇事路段，高雄市占了前五大。後來經過我們的了解，他們所核算的方式，也是採取交通局的方式。在學術理論上是這樣的基準，但是以我們警方而言，我們是處理事故所發生的點，我們就以那個點來算事故發生地點。

連議員立堅：

我覺得將他擴散到 200 公尺好像有點怪，而且計算上面對我們比較吃虧。憑良心說同樣的方式，用我們的計算方式的計算是比較偏低的，對不對？交通大隊計算方式的件數是比較偏少的，因爲取樣範圍沒有那麼廣。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

就是那個點，並不是以 500 公尺或是 200 公尺爲一個範圍，所以數字會有差別。

連議員立堅：

所以我提出來的質詢內容，到後來是確定沒有問題的。我們用比較低的標準還是比去年高，我問這樣就好。雖然當時是交通局的質詢，也希望交通局能夠改善。但是改善有好幾個面，交通行政的作爲，號誌、管制…等，交通局可能要去多做。但是取締的部分警察局責無旁貸，我想同樣的問題也要責成警察局，除了讓交通局有所警惕之外，同樣的警察局也要針對這些路口進行改善的措施，兩個局處的責任差不多，是不是局長？明年我們是不是能夠看到很好的改善？

警察局黃局長茂穗：

交通維護的部分，交通工程、交通執法及交通教育同樣都很重要。

連議員立堅：

我希望這個責任並不只有交通局，交通局可能負一部分的責任，你們也同樣要負一部分的責任。

警察局黃局長茂穗：

我們每年都在加強，包括 100 年及 101 年。

連議員立堅：

成效就是沒有出來，今年的榜首還比去年多。最少是前十大都會有，每年若按照這種排法一定會有前十大，只不過是你每年要把前十大壓低、件數壓低，那才是你的成果，好不好？

警察局黃局長茂穗：

我們盡全力來規劃。

連議員立堅：

有關警察的裝備也有多位議員質詢包括林武忠議員，特別針對這個部分質詢。我希望局長在這個部分要多費心，縣市再窮，不會窮到警察該有的裝備比歹徒還要差，這樣子怎麼捉賊？所以這個部分我們是全力支持，這點向局長特別提醒。

請教衛生局，我之前有提過有關公寓大廈裡，有一種煙害的型態——共管的型態。住戶共用衛生間同一條管路，造成煙會樓上樓下的流竄，這樣的場域裡，僅管是各個獨立的區分所有權，但是因爲共管的關係，所以在 2 樓抽煙搞不好 3 樓、4 樓甚至 6 樓、7 樓都會聞得到。這是爲什麼？因爲共管的關係，這個部分可以做什麼處理？我現在沒有時間讓你回答，在最後時再請你一併回答。

有關救護車的部分，對於非必要的救護車收費，我是完全支持，這是屬於衛生局，沒有錯吧？

主席（林議員武忠）：

消防局的業務。

連議員立堅：

消防局的業務，消防局也待會兒再回答，這個部分我是完全支持，但是執法上要小心一點，不要讓民眾覺得有收錢才要出動，就會變成一個非常可笑的新聞，如果將來眞正發生的話。所以無論如何都是事後去做處理、事後去稽查、事後去看是否必要或不必要收費。有一個客觀的標準讓他服氣，該收費就要收費，否則隨意叫救護車，造成該需要的人沒有得用，這樣是不行的，所以我們非常支持這種做法。

有關環保局的部分，南星計畫的針頭部分，我覺得是非常嚴重的問題，爲什麼？私地亂倒已經…，因爲在私人的土地上有醫療廢棄物是很可怕的事情，這表示你的稽查不力。這件事情又是發生在公有地上，不只發生在公有土地上，在公務人員處理公務時，讓人有疑慮，這部分才是最嚴重的，我知道有好幾位議員都質詢過了，可是我覺得這件事情非常的嚴重，你要去做澈底的調查，弄清楚到底是怎麼回事。眞的是我們人員的訓練不足，不知道該如何區分；還是知道區分，還任意去倒、任意掩埋，這是很可怕的事情。我看到非洲拍攝出來的照片，小朋友在玩用過的針頭，照片眞的是很恐怖。如果我們也發生這種情形，台灣還配稱文明國家嗎？我覺得這件事情的嚴重性非常的大，請局長務必調查清楚，給議會同仁一個完整的交代及所有市民一個完整的交代，我覺得要查清楚。

我聽到高興昌的用地裡，因爲這是上市公司有交易行爲實屬正常，我沒有意見。但是我記得那塊地方是一個污染場址，有關污染場址是已經完全解決，因爲已經解決了，所以可以做正常買賣。還是還沒有解決就去做買賣？如果是還沒有解決就去做這樣的買賣，是不是可以？待會請哪一位向我回答清楚？這個問題先回答好了。環保局長請說明。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

連議員立堅：

你了解這個問題嗎？不勉強你自己回答，你可以指定哪位回答。

環境保護局陳局長金德：

南星的部分我來回答，高興昌的部分請科長回答。

連議員立堅：

南星的部分請你簡短回答就好。因爲大家都問很多。

環境保護局陳局長金德：

第一個沒有針頭，就二、三…。有關南星的部分由我來回答，高興昌的部分請科長…。

連議員立堅：

有關南星計畫的部分請你簡短做答覆，因爲本席後面還有很多的問題。

環境保護局陳局長金德：

因爲沒有針頭，只有兩、三個注射筒，以及二十幾小瓶——用過的用藥瓶，就量而言沒有污染之虞，而且不是有害事業廢棄物，當然是因爲分類不清楚，那十輛車有可能收到某些診所，或者從不明的地方所收回來的，有關這部分是我們要檢討的地方，但是我們一再澄清這不是有害事業廢棄

物，而且沒有針頭，以上向連議員做報告。有關高興昌這塊土地的污染場址、控制場址，我請科長向議員做答覆。

連議員立堅：

那個部分我還是要洽認一下，挖出來的只是一小部分，這是不是冰山的一角，你們沒有發覺到其他的部分。

環境保護局陳局長金德：

總共有十個車次進去，我們事後都有挖，就是只有那一些。

連議員立堅：

好。科長，有關高興昌的部分。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長燦鎔：

這一部分已經完成整治，所以可以接著做下面相關的作爲。

連議員立堅：

花了多少時間完成整治？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長燦鎔：

確切的時間我經過查證以後再提供給議員。

連議員立堅：

請你把相關的資料都提供給本席，如果已經確定且又在很嚴謹的條件之下，那麼當然沒有問題，如果有放水的情形或者其他，那麼我們也來檢討看看，請將那一部分的資料提供給本席，好不好？

接下來,有關台泥預拌混凝土廠好像是環保局必須要核准他的,對不對？是環保局核發核准通知給他的，本席要來請教一下，因爲上一個會期本席也有質詢過，現在這個地方很簡單，鼓山地區包含農16、美術館，昨天美術館還標售一塊每坪306萬的土地，可見那裡的居住品質越來越高，那麼與時俱進，在這樣的情況下我們發覺到美術館社區就緊鄰著鐵路，台鐵現在也要地下化了，緊鄰在鐵路旁的就是台泥預拌混凝土廠，台泥現在是停止開採的沒有錯，但是預拌混凝土廠還在那裡開採，結果那裡每天同樣面對水泥車進進出出，所帶來的煙塵污染繼續存在，有關這個問題有沒有辦法處理呢？你們還必須繼續核准他們嗎？我們是不是可以用一些手段，例如利用都市計畫變更的手段來讓他去開發，其實變更以後就會有它的附加價值，能夠增加價值，他可以去做更高度的開發，但是不要在那裡做污染的事業。本席也知道台泥在別的地方已經有土地了，他就是看準高雄市政府不關心這個議題，也覺得無所謂，既然無所謂他們就繼續做，當你有給他壓力的時候也許他就會遷廠，就是這個樣子，你要給他們一些壓力。局長，有關這部分等一下是不是可以請你答覆。沒關係，因爲時間有限，我

先把問題都講完。另外一個問題就是有關公共自行車的部分，我覺得這個部分做得相當不錯，雖然中間有很多的破壞、偷竊等等問題發生，其實我覺得那些都是一定會產生的副作用，所以不要太在意他，因爲一台腳踏車的單價並不是很高，雖然有一些小小的損失，其實對於整個政策而言是瑕不掩瑜，所以應該繼續去推動；我看到其他縣市的公共自行車很多都是企業捐助，尤其是一些專門在製造污染的企業就有多捐助一點公共自行車，我覺得既然在這個擴大的情況下，我希望他能夠繼續擴大，繼續增加設站，在這樣的情況下，我們就不必一直用空污基金來做這件事情，我覺得可以來找這些企業作捐贈，我覺得這是應該的，他也應該負起這樣的企業責任才對呀！最後一個問題有關報告裡面所寫到的，公寓大廈公共區域改置節能設備補助要點，每一個社區好像最多補助2萬，我覺得對於比較大型的社區應該要將2萬元的金額再增加，所以我覺得你應該訂定的標準是，例如在多少戶數以下，或者在多少總坪數以下的公共社區，那麼他應該是得到什麼樣的補助，但是如果超過的話，是不是可以增加，將它分成幾個層級，也許最低的領2萬是足夠的，但是對於高一點的可以再多補助一些…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

台泥鼓山預拌混凝土廠的操作許可時間是到104年，但是如果他的揚塵或者空氣污染嚴重，我們會加強取締，〔…。〕我知道，他的許可時間是到104年，所以我們會加強來取締，我向連議員做保證。至於都市計畫變更不是環保局的業務，這可能是另外一個層次的問題。有關公共自行車的部分，因爲要鼓勵民眾多走路，多使用自行車，這樣自然就能達到減碳、減排的效果，很多大企業的污染量大，所以我們也會遵照連議員的指示和大企業來接洽，希望他們能夠爲高雄的污染防治盡一點力，請他們能夠捐助公共自行車，或者協助我們來建置自行車站，希望年底至少能夠有160站以上，向連議員報告，〔…。〕我是不是請綜計科來做說明，好不好？〔…。〕報告連議員，如果訂得越仔細，那麼會越沒有彈性。這是針對社區的補助，我們再向連議員做報告。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，我們法定的散會時間是6點，現在距離散會時間還有3分鐘，我們等林議員宛蓉質詢完畢再行散會，有沒有意見？再給連議員立堅1分鐘的發言時間。

連議員立堅：

我們來檢討那個補助辦法。我說的是分級，我覺得你訂的那 2 萬元才沒有彈性，明明整個社區 400 多戶、600 多戶，結果還是一樣只有補助 2 萬元，我就覺得這樣的補助太少。

環境保護局陳局長金德：

有關補助辦法的部分我們會檢討。

連議員立堅：

好，你們去檢討，那麼什麼時候可以給本席具體的內容？

環境保護局陳局長金德：

我們檢討完的具體內容會提供給連議員。

連議員立堅：

局長講到有關台泥預拌混凝土廠的問題，我覺得你太消極了，局長並沒有要處理這個問題的誠意，這是本席的感覺，你都說這一切合法，我跟你說與時俱進，不然你可以將一些要點的訂定去做改變，否則在這麼好的社區裡面就一牆之隔，一條鐵路之隔就有這樣的污染物在這裡，你要怎麼處理？難道你都不去研究看看，你只會說一切都合法…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關許可我們都是依法審查，而且同意他的許可證早就同意了，所以他的期限到 104 年，我們現在能做的就是對於製造污染的部分加強查緝，如果比較積極的，要經過徵收或者變更，我想這不是環保局的業務，但是我們會遵照連議員的指示，我們會針對他們所製造出來的污染加強取締。〔…。〕綜合性的會涉及土地變更恐怕要…。〔…。〕好，我們會上簽。

主席（林議員武忠）：

林議員宛蓉，請發言。

林議員宛蓉：

我要登記二、三次發言。

主席（林議員武忠）：

好，你先發言完畢再來增加時間。

林議員宛蓉：

今天要質詢的內容都是講要環保和要健康，這也是宛蓉長期以來一直在推動的，十八年來如一日，擔任議員職務這十幾年下來，在每個會期和每個部門質詢時，都必須再提起，因爲這種議題是不用去講，但如果提醒一下，大家就會去做。事實上，宛蓉對於健康環保的議題，一直覺得說可能

是我的使命，但是我也不知道這是不是我的使命，可是一講的話，心裡就會很高興，原動力也不知道來自於哪裡，可能是來自諸佛菩薩給我的加持，我就這麼認爲好了，還是要「推動健康五蔬果、活到長長久久」。

請教衛生局，先進入今天的主題，健檢到宅服務的成效，本席認爲不是太好，但是希望能夠加強推動健康便利店，服務基層的診所可以取代到宅服務，因爲到宅服務有可能是…，我不清楚的地方，要來請教局長，到宅服務和健康便利店有什麼區分？有什麼不一樣？到宅服務，以我現有手上的資料，例如左營有到宅服務的項目，可能就是到社區去做健檢，民眾是免費，但是可以向健保局申請給付；還有一項是健康便利店，所要執行的到宅服務項目，到底是衛生局辦理還是議員在辦理，我不清楚！

左營區 98 年時辦了 24 場、99 年 16 場、100 年時是 0 場、101 年 1 場、102 年 1 場；還有楠梓區在 100 年、101 年時就推動了 102 場；前鎮區有 84 場、60 場、52 場、118 場；小港區、苓雅區最多有 68 場。健檢到宅服務項目到底是由誰來主辦，是衛生所辦理或是議員可以申請辦理，請答覆我，有些根本連半場也沒有辦。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上左營地區是因爲醫療院所多，覺得在整個效率上面就從醫療院所下手。但是有的區的衛生所，因爲醫療院所沒有那麼的多，甚至包括原高雄縣地區，可能辦理社區篩檢部分就會比較多，所以可能是因地制宜；至於說由誰辦理，基本上衛生所都要去協助，衛生所有他的績效，而我們也給他們訂一個目標數，一定要往這…。

林議員宛蓉：

是衛生所主動辦理，還是議員辦理？

衛生局何局長啓功：

其實有很多的議員，包括鼓山，或是到田寮，都希望衛生所能夠主動去招呼一些老人家，並把他們聚集在一起，人數有多少，我們都會去配合，這些情形都是有的。

林議員宛蓉：

是由議員申請，還是你們主動去辦理？

衛生局何局長啓功：

基本上，我們要主辦的也有，但是在國民健康局討論的衛生署聯繫業務上，我個人是比較不贊成從衛生所花費很多人力去做社區篩檢，因爲招呼

前來的人也不多，大家變成「邱爺爺、高奶奶」的很多，甚至要去弄一些誘因。但是如果他覺得這方面處理的效果非常好，尤其是和當地的一些民意代表可以結合，並覺得效率不錯，我也是不反對。

林議員宛蓉：

這樣的話，有沒有告知過每一位議員，還是有特定的人，和你們有特別交情的人才去辦理？因爲我發現在我的選區，都是某某議員和里長，里長拿到這張宣傳單，自己也感到莫名其妙，我是覺得奇怪，爲什麼議員可以辦理這項業務，我怎麼都不知道！包括前鎮、小港區的衛生所，所長有沒有進到議事廳來，有沒有來？眞的很奇怪，爲什麼一定是由某某議員配合衛生所辦理？我當了十多年的議員，竟然都不知道議員可以辦理這項業務，你們可有公告周知過所有的議員，或是只有某些的議員知道而已？辦理這項業務，當然也是一樁好事，但是有一些里長會覺得很奇怪，自己也從沒有去辦理過這些？當然辦理這項業務是好事，本席並不是說辦理這些不好，可是辦理時，他們講也沒有幾個人去啊，所以我會想這個業務是衛生所辦理，還是議員辦理？我不清楚。

衛生局何局長啓功：

基本上，只要對民衆有利的，不管是議員願意去接洽，我們都盡量配合，如果是衛生所的部分，有時候要通知人，也會麻煩里長和民意代表盡量給我們協助。

林議員宛蓉：

對，但是都沒有，奇怪，這到底是怎麼一回事，在基層一直有這樣的傳聞，之前坊間有人提起時，當時我也沒有覺得有什麼，但最近的傳聞實在太離譜了，所以本席現在要提出「健康便利店」的建議，透過本席今天的質詢，可能讓一些關心市政的市民朋友可以瞭解，要不然你們推動的到宅服務，根本就會變成有些人藉發放傳單，趁機爲自己打廣告的事實，而事實上也沒有幾個人去！對於醫療院所，我覺得很多的資源，不要只是淪爲幾個人去享受，尤其是基層診所，更需要市政府和衛生局去關注，所以如果採用健康便利店，就可以隨時到就近的診所，不論身體檢查或是做健康篩檢項目，例如三高篩選和癌症的篩選，包括口腔、大腸、乳癌、子宮頸癌篩選，他們隨時都是可以前往。

本席要建議局長，不能只是單獨厚某些人，每位議員都是平等的，難道不是嗎？

衛生局何局長啓功：

這是一定的。

林議員宛蓉：

每位議員所分配的資源也要一樣啊，爲什麼要這麼做？

衛生局何局長啓功：

我個人不會去做特別的選擇。

林議員宛蓉：

你個人不會去做這樣子，可是區的衛生所所長爲什麼害怕，我詢問過同仁，大家都不知道，爲什麼大家都不知道？所以本席要和你探討到宅服務預期的成效並不如預期中的好，例如美國，民風較開放也不那麼保守，而台灣人，當然這也是我們的優點，民風比較保守，所以全國平均約有六成...，因爲我們民風保守，如果要到宅服務，要請他們去做乳房篩選、子宮頸癌檢查時，有時候他們眞的都不好意思去啊。你會不會覺得這項業務成效不彰嗎？如果成效不彰的話，也要盡量去做，衛生局還要去贈送一些禮品、民生用品當作誘因，讓社區民衆可以接受到宅服務，我覺得這不是很妥當。舉例來講，北區有一些民代也是贈送米，結果也是沒有人去，最後他們也認爲這麼做並不理想。所以本席建議你盡量採取健康便利店，這應該也是政府目前所推動的。

衛生局何局長啓功：

我們開始規劃中，健康便利店的診所也會越來越多。

林議員宛蓉：

越來越多，所以我們要嘉惠基層醫療院所，因爲大家都想到大醫院，但是到大醫院有時候都要等很久，有些民衆不願意去，除了生大病才會到大醫院，如果只是癌症的篩檢或是比較普遍性的篩檢，我們盡量讓他們到基層的診所，我覺得是可以教化很多人的。如果能夠到宅服務也是很好，到宅服務本席也覺得很不錯，但是你們的成效不好，整個衛生所的人員全部出動，結果沒有幾個人做。我聽里長說三個里的居民加起來沒有幾個人去，這樣有點浪費資源。如果在人口比較密集的原高雄市，可以採取健康便利店的方式，如果是在偏遠的地方，如那瑪夏就要採到宅服務，這樣會比較方便。剛剛你說的楠梓也有許多診所，本席並不是對你有任何的指責，但是不要去獨厚某些人，資源是每個人共享的。尤其是健檢的部分，市府並沒有出到任何錢，這是中央的政策，這點是本席對你的建議。資源不要浪費，在100年度時實施健康便利店與許多診所合作。局長請坐。在101年度時由473家增加至733家加入健康便利站，相信衛生局可以用更好的機制、誘因，讓更多的醫療診所加入醫療便利站，可以將社區到宅服務，機率不好的窘境，讓更多基層醫療診所的醫師們可以加入，這是一件很好的

事情。

還有一件事，雖然這是衛生所的貼心。這是我的一位鄰居，他在和衛生所的同仁談話時，他以爲他們是詐騙集團，當你採取電話連繫時，有時候你們是好意，衛生所致電給民眾時，他以爲是詐騙集團所以不想加以理會，你們也可以採取別的方式，如果民眾擔心是詐騙集團的話，可以告訴民眾衛生所的電話，請民眾回電。當他們回覆電話時，就不會覺得我們是詐騙集團。因爲我們有告知電話，接電話的人員也是衛生所人員。可能是我們的服務太好了，許多民眾聽到是不認識的人打電話來，將你們的好意當成詐騙集團，這是本席覺得很…。

主席（林議員武忠）：

由於林議員宛蓉有依規定提出第二次發言，所以時間再延長10分鐘。

林議員宛蓉：

第二次和第三次一起讓我發言。

主席（林議員武忠）：

好，延長15分鐘。

林議員宛蓉：

局長我很高興，高雄市全額補助前往台中、台北領取母乳的高鐵交通費，終於可以嘉惠需要母乳的媽媽們，市政府衛生局給予補助交通費。但是本席希望衛星站可以嘉惠整個南部的民眾，因爲高雄市在五都裡是第二大的院轄市，本席認爲你還可以在加把勁成立衛星站。因爲時間的關係，所以我可能沒有辦法在這方面多做表達。以上是我的建議，希望你們在母乳高鐵交通費可以多加宣導，可能有些媽媽已經有去申請，但是你們還需多加宣導，經過宣導民眾才會知道市政府有這項好的政策，包括衛星母乳站，成立一個衛星母乳站一年才編列200萬，應該不是很多的經費，這點可以努力打拚看看。

我爲什麼今天要來講？這不是保安部門的業務質詢，但是我爲什麼會在這個時間來講，因爲在觀光局的業務質詢時，我有向局長提到，過去高雄市前鎮區好像都沒有一個景點，只有一個夢時代，這個是本席在質詢很久之後，在昨天正式啓動的「前鎮之星自行車橋」。我們看一下照片，這是市長昨天剪綵的相片，還有在自行車橋騎腳踏車。興仁橋改建銜接鎮華街，興仁橋、沙仔地直通鎮華街，爲什麼我要講這件事情？前鎮河的上游是鳳山溪，前鎮河的水質在中山四路以東有些貨櫃站，這些都是貨櫃站，前鎮河是在這裡，中山路…，因爲環保局長剛接任，可能於高雄市不是很熟悉，前鎮河都會有民眾偷排廢棄黑油，前鎮河的上游是鳳山溪，從上游偷排廢

油就會流到前鎮河。我們以前都稱前鎮河爲黑龍江，自謝長廷當任市長以來，一直都很漂亮，整個前鎮河的兩岸都很漂亮，但是今天爲什麼要這樣講？本席向觀光局長說過，我們是不是可期待在前鎮河舉辦一場，由觀光局結合經發局及婚紗攝影公司舉辦一場鑽石婚或金婚，讓65歲以上的爸爸媽媽可以體驗穿婚紗。這也是本席要向環保局長說，前鎮河沿岸從鳳山溪，因爲那裡有時都會有民眾偷排廢棄油，那麼你們是不是要加強巡邏，巡邏的部分可能要請警察局協助，警察朋友可以和環保局配合，本席現在非常期待可以讓65歲的長輩們在前鎮河享受浪漫的氣氛，本席長期關注前鎮河兩岸的議題，如今才有漂亮的風貌，第一期有3,500萬元整治兩岸的工程款，整治工程分成三期，要將前鎮河和愛河互相媲美也不爲過，前鎮河的植栽也做得很漂亮，二期的經費也有8,000萬元，大家可以看到這8,000萬整治完的成果也是很漂亮，晚上都有夜間照明，沿岸也都很漂亮。現在夜間的前鎮河也是很漂亮的，又加上前鎮之星，前鎮之星就是昨天啓動的，非常漂亮，如果前鎮河沿岸的水質，當然水質的部分要由水利局來處理，但是如有發現在前鎮河偷排廢棄的東西情形發生，那麼環保局就要加強取締，我也要拜託警察局幫忙協助。這是前鎮河，接著是鳳山溪，照片中的那個人是鐘萬順處長，現在擔任副局長。本席也有爭取一筆經費來拓寬鳳山溪橋，現在改名爲明鳳橋。

高雄市可以說是一個越來越美的城市，在本席一再的質詢當中，也讓前鎮河變得更漂亮，過去在愛河都會常常舉辦活動，我也建議觀光局是不是能夠在前鎮河舉辦活動，例如龍舟比賽的初賽就在前鎮河舉辦，前鎮河的名字就叫做前鎮河，不可能將鳳山溪也命名爲前鎮河，當然講到前鎮河大家就會知道它的地理位置差不多就在前鎮的新生路到五甲媽祖港橋的這個區段，五甲媽祖港橋再上去的部分就是鳳山溪，所以一條橋、一條河會有不同的名稱，所以針對前鎮河、鳳山溪，要把它命名爲前鎮河鳳山溪嗎？本席不知道這個名字要怎麼來命名。我拿一個例子來做比喻，我們的捷運有東西向及南北向，不管東西向或南北向都是捷運，那麼整條捷運怎麼可能只有一個名稱，不可能只將它命名成一個名稱。譬如說，要區分前鎮河和鳳山溪就是以媽祖港橋爲界線，我不知道我這樣的說法局長聽不聽得懂，以媽祖港橋來做分隔，以西的部分就叫做前鎮河，媽祖港橋以東的部分就是鳳山溪；在捷運的沿線中，我們將媽祖港橋那裡的捷運站命名爲前鎮高中站，當然捷運是在縣市合併以前就已經興建完成，在縣市合併以後就有民眾向本席反映，能不能在原本的前鎮高中站加上媽祖港橋的名稱上去，當然縣市合併以後他可以要求加上這樣的名稱，因爲高雄縣市已經合

併爲大高雄，所以後來就在前鎮高中站後面加了媽祖港站，但是前鎮高中站原本就是取名爲前鎮高中站，他只是在後面再加上括弧媽祖港橋站。我今天所要表達的就是，當然一條河也會有不同的名稱，本席的這項意見可以提供給你們作參考，當然這也是見仁見智，例如愛河流域本來就很長，這一整條就叫做愛河，但是前鎮河和鳳山溪當然就要分開，這樣大家才知道鳳山溪位於整條流域的哪個區段，前鎮河又位於哪個區段，本席這樣的比喻你能夠了解本席要表達的意思嗎？當然也會有人有不同的意見，以上是本席要表達的意見，請局長向本席答覆。我這樣的說法不知道局長聽得懂嗎？因爲你才剛上任，不可能將前鎮河和鳳山溪橋一起命名爲同一個名字。主席，請環保局局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

林議員宛蓉：

要如何正名是一件令人頭痛的事。

環境保護局陳局長金德：

因爲是同一條流域，一部分是過去高雄縣境內的鳳山溪，另一部分是高雄市的前鎮河，但是有關水質的部分我向議員做個報告，鳳山溪上游列管的工廠大約有兩百多家，4 月開始我們會加強查緝，制止工廠偷排廢水的情形發生，那麼只要鳳山溪的水質乾淨，前鎮河的水質就一定是乾淨的，將來家庭污水的接管完成，水質就會變得更乾淨。至於這兩條要如何來命名？第一、這不是環保局的業務。第二、各地區有各地的情感，有的人住在當地會希望取名爲前鎮河，也有人會希望命名爲鳳山溪，這眞的是一件傷腦筋的事情，有關這部分我倒是沒有太多的意見，但是我們的職務就是要想辦法將工廠偷排廢水的情況查清楚,讓溪水盡量保持乾淨是最重要的。

林議員宛蓉：

我要請教警察局長，你們針對前鎮河偷排污水的部分能夠有什麼樣的協助嗎？請局長作答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

污染對市民而言是不好的，我們一定會配合環保單位加以取締，這項工作我們一定會做。

林議員宛蓉：

加以取締。因爲本席想要在前鎮河舉辦活動，本席在議會質詢也有向觀

光局建議，他們會從長計議來做這方面的加強，當然我們最基本的環境一定要做好，有關水利局的區塊我會去監督他們，我們如果有良好足夠的基本要件，那麼他們來前鎮河舉辦活動才能感覺到前鎮是一個很優越、很乾淨的地方，所以要請局長加強巡邏。

警察局黃局長茂穗：

我們會來配合保持前鎮河亮麗的風景，這是沒有問題的。

林議員宛蓉：

本席對於局長這樣的答覆感到不是很滿意。

警察局黃局長茂穗：

我們會配合加強取締。

林議員宛蓉：

警察同仁平常在巡邏的時候能夠順道加強關心一下。因爲我講的那個地方，中山路以東在過去算是鳳山區，所以以前我們在講。可能就不夠有力，那是鳳山的嘛，現在…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

因爲現在縣市合併以後，我們在講當然就比較有用，現在整個大高雄都是你在管的，所以主管跟他們的基層員警是不是可以在這方面宣導一下？

警察局黃局長茂穗：

這方面會特別加以叮嚀來交代他們。

林議員宛蓉：

這個應該不會給他增加太多的工作吧？順便而已嘛。

警察局黃局長茂穗：

不會。

林議員宛蓉：

就巡視一下、關心一下。看是不是有人在偷排…，局長，你剛來，我都還沒有講完就坐下，這樣好像不太禮貌耶。好啦，那就這樣子，今天的質詢就到這裡，謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，向大會報告，這兩天大家都辛苦了。

散會。（下午 6 時 31 分）

「檢視高雄財政困境與解決方案」公聽會會議紀錄

日　　期：中華民國102年5月1日（星期三）下午2時

地　　點：本會1樓第一會議室

出（列）席：

本　　會—議員黃柏霖、議員陳麗娜、議員徐榮延

市府官員—高雄市政府財政局簡副局長振澄

高雄市政府都發局林專門委員裕清

高雄市政府民政局李專門委員幸娟

高雄市政府交通局林簡任技正弘愼

高雄市政府經濟發展局董視察俊德

高雄市政府地政局莊副處長仲甫

高雄市政府教育局劉科長靜文

高雄市政府人事室李科長玉秀

專家學者—國立中山大學政治經濟系教授兼系主任張其祿博士

義守大學財務金融學系副教授李建興博士

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士

正修科技大學李坤隆講師

其　　他—行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥

主　持　人：黃議員柏霖、陳議員麗娜、徐議員榮延

記　　錄：黃榮宗、江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、專家學者、各單位陳述意見：

陳議員麗娜

徐議員榮延

周議員鍾潞

高雄市政府財政局簡副局長振澄

高雄市政府都發局林專門委員裕清

高雄市政府民政局李專門委員幸娟

高雄市政府交通局林簡任技正弘愼

高雄市政府經濟發展局董視察俊德

高雄市政府地政局莊副處長仲甫
高雄市政府教育局劉科長靜文
高雄市政府人事室李科長玉秀
專家學者—國立中山大學政治經濟系教授兼系主任張其祿博士
義守大學財務金融學系副教授李建興博士
國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士
正修科技大學李坤隆講師
其　他—行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散　會：下午 16 時 02 分。

「檢視高雄財政困境與解決方案」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

各位學者專家、市府各單位代表、周議員，還有等一下幾位共同主辦人會一起，今天再麻煩各位學者專家，還有市府各單位來討論，事實上整個市府的負債，今年如果我們連賒借都完成的話，就大概 2,200 多億，然後再加上 300 億的非受限債務，再加上最近又要修約，加 170 億的負債，這樣債務一直堆上去大概很快會破 2,700 億，我是指要付利息的部分。其實這個債務問題，會成爲未來高雄市政進步的一個很大的絆腳石，所以去年我們也在市議會委請李教授，做了一份有關財務上對市政府未來成長的現況做一些分析，包括利息，包括因爲舉債太多沒有效率，包括各種未來資本投資的不足等等，這些都是未來我們可以預期的到的。就好像剛剛開會之前我跟行政院南服中心的胡博士以祥有個簡單的溝通，就是很多問題我們都知道，但是在現況中，你也不得不去面對跟接受。我舉早上和我們下午還會繼續開會的捷運機電設施架構的這個案子，你如果不這樣做，它就可能清算，然後它淨值歸零，然後就清算，清算後可能停了二年、三年也不知道，未來你還有一個 team 願意讓它能夠營運，我想那整體的社會價值，還有別人會怎麼來看高雄？如果一個大眾運輸就倒了，然後不能做了，不是錢的問題，還有包括信心的問題，所以在總體的因素下，這個也是一個需要大家來探討。所以，我們也希望在各位的指導下，還有各局處的努力，我們怎麼把這個負債的舉債壓力能夠下降，然後盡量往資本投資去發展，然後賺更多的錢，這是未來這幾年大家都要共同去面對。因爲周議員等一下有會勘，我先讓周議員發表一下。

周議員鍾滄：

謝謝主持人黃議員，還有各位學者專家、市府各局處單位的代表、議會其他的同仁，包括剛剛進來的徐議員。主席剛剛提到高雄市的財政眞的很困窘，我不是在這裡開玩笑的，或是在醜化故意有黨派或什麼在野執政之分，絕對都沒有，就事論事！第一個，舉簡單的例子，高雄捷運公司每月虧損 2 億，一年差不多二十幾億；公車處一個月應該是 1 億，一年差不多 12 億，也就是捷運公司一個月是 2 億，高雄公車處是一個月 1 億，二個大眾運輸公司加起來，就是公車加上捷運，一個月虧損 3 億，一年共約 30 億以上。所以你知道光虧損就這麼多，不要說以前的負債，以前的負債都先不談。所以，高雄市已經嚴重到一個應該勇敢面對，不

要只有天天檢討，都沒有用，光檢討你卻改變不了一些提出來的狀況，或是沒有辦法用建設性的這些應對，都是沒有辦法。但是，高雄市並不是沒有辦法去解決，一定要好好設法。我看到這個就有很多不錯的，高雄市財政要解決最重要的關鍵，一定要設法在大型的，我們透過縣市合併之後的一個契機，也就是我們現在有財務的危機，但也是一個轉機。

因爲縣市合併可以有很多土地面積，剛好可以利用大眾運輸，大眾運輸雖然虧損，但是也是一個轉機，譬如捷運站旁邊把它都市計畫就整個變更，透過公辦的，不要民營的，一定要公辦的，市地重劃跟區段徵收有很多抵費地、有很多抵價地，我想那些地政局的就知道，這個就是最大能夠開源的，而且不用什麼本錢的，因爲我們本身就有平均地權基金在那邊，做某基金可以繼續拓展。我說過光是高雄大學，高雄市政府節省，不只節省，就賺了多少，雖然是隱藏性，現在還沒賣，至少有 100 億，我可以跟各位講，賣至少 100 億啦！我估的這些很保守，等一下地政局可以說明。賺 100 億、盈餘可以 100 億，賺了之後，捷運不只高雄大學可以做，高雄捷運公司旁邊或捷運站體旁邊，縣市現在包括大寮主機場全部都做下去，這比高雄大學那個的規模應該不怎麼小的，賺個 100 億或幾百億的，我看一個基地 50 億、100 億，不出二、三十個。

我們這個不是在帶頭炒地皮，我們是促進地方發展繁榮進步，我想都是三贏，政府也贏，百姓也贏，然後這些開發公司都贏。這個開發公司一蓋下去，房屋稅、地價稅什麼都來了，稅收進來，附近的百姓也會很高興的說，我的房價、地價也都繁榮，都進步了，增長了他也高興啊！政府就做這些不用本錢的生意就可以大發財了，我想這是最簡單的開源。然後節流的，我就舉一個例子，十年我邀請前新竹師院曾校長憲政，也是高雄市前教育局長，我就邀請他去看 4 所比較偏遠老舊的學校，包括援中國小、右昌國小，還有勝利國小，那時候是在現在的高雄美國學校，還有加昌國小共 4 所，他看了看就說要優先從勝利國小把它更新，因爲它老舊了，我們很高興邀請了那些人士，除了校長之外，還有地方的里長、家長會會長及老師代表等等，討論好我們就把它更新，結果問一問、看一看，里長也建議說，周議員，我們這裡的學生很多，從新社區過來要經過台灣縱貫鐵路、台 17 線，也就是翠華路，太危險了，乾脆能不能夠在學校未來的預定地，就是現有的勝利國小，也就是南屏路，在漢神巨蛋後面的那一條路，那個地方就蓋一個新的學校好了，我想想也有道理，因爲你投資那二、三億下去根本是白花的，乾脆不要在舊社區，因爲原勝利國小在勝利路上，離舊城國小跟永清國小都很近，根本

就是把它遷校，不需要在那邊設，有一些願意就讀的，你就是到舊城國小或永清國小去讀就好了。結果就是把勝利國小遷過去那邊，這樣就節省好幾億出來。如果你是投資在舊校的更新上，你就又浪費了，3 個學校距離不到一公里，就設 3 個學校，結果招生大家都互相拉，所以一個年級都只剩二、三班，很可憐！如果把它遷校，這樣既省錢，然後大家又方便、交通又便利、家長又高興。

我想透過這個節流的方式，不只是我剛剛講的開源，還有節流，當然很多教授提出很好的，包括看中央怎樣來幫我們地方補助，或是爭取來跟我們買單，這個當然是很好，但是中央也要看它有沒有銀兩，說實在，現在中央也很可憐，因爲國立大學、國立高中全部都要由它去買單，它也不一定買的很愉快，它如果給你買單之後，相對的補助款它可能沒辦法補助你那麼多了，它就會講我把你那個收起來了，給你負擔這些人事費用，給你負責那些什麼校舍維修興建的費用，或其他國教的補助或是什麼補助，相對的一樣就會給你減縮，所以這不一定賺得到。因此，我希望大家集思廣益，就像透過學校的整併，透過土地開發、區段徵收、市地重劃，這些公辦的方式來爭取更多財源，這才是未來解決高雄市財政困窘的方案之一。希望各位學者專家，還有市府相關局處好好研究，如何開源節流的好方法，未來高雄市的財政，雖然目前是危機重重，但是只要大家群策群力，未來也是一個相對轉機的好環境。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝周議員。接下來，請財政局簡副局長發言，謝謝簡副座。

財政局簡副局長振澄：

主席黃議員、徐議員、各位老師及市府各位同仁，大家午安。我先說明剛剛黃議員關心的一個數字，因爲今天都是以財政問題爲主，目前我們的負債受限在 2,085 億，不受限債務是 291 億。早上捷運公司這個 170 億，就是議會支持的話，我們會把它歸列爲不受限債務。

主持人（黃議員柏霖）：

用土開？

財政局簡副局長振澄：

對，用土開基金，就是捷運局的土開基金來處理，因爲它那邊有自償性財源來加以彌補，雖然我們照原先預估是 126 年左右會把這 170 億消化掉，目前照現在財務規劃是這樣先作說明。我剛剛講的 2,085 是目前負債的數字，如果到年底是 2,238，但是依據公債法算，我們目前的債限是 2,839，也就是到年底如果這些債務都實現的話，大概還有 601 億的空

間，早上這 170 億是不會影響這個債務空間，我先說明。第二點要說明的是，針對今天主持人所做的這個題目，還有給我們開了 28 項開源節流的藥方，我說明一下，這 28 項大概也有老師幫忙，都有，這 28 項開源節流的藥方，我在這邊跟各位老師，還有跟議員報告，市府現在在測定的一個叫做「高雄市開源節流措施 102 年度作業計畫」，幾乎都有把它納進去，大部分啦，並沒有全部，也就是我們把它納入計畫，然後頒布到各局處去，不是頒布下去就好，我們要各局處怎麼做。我簡單說明一下，現況檢討我們都有附一個表要他們現況檢討，然後具體的實施步驟要列出來，完成的期限，還有執行的機關寫清楚，然後 102 年底到今年年底，你要達到的目標是什麼？就是目標管理，然後預期效益是什麼？各機關都要由我們財政局，當然這是錢的問題、財政的問題，由我們做幕僚作業，是有這樣的處理。然後我們還成立二個小組，一個秘書長主持的工作小組定期檢討，然後市長也特別的重視，他也主持一個「財政改善小組」，當然這二個小組一方面是秘書長在盯，一方面是市長直接親自下去盯，當然市長盯的部分，主要是重大的開發計畫，所以我們玩這個，我跟各位報告，我們是玩眞的。現在各局處的壓力還滿大的，因爲所有壓力，坦白講，財政局我們眞的沒辦法一肩扛起，所以我們把這個壓力分攤給各局處，請各局處多多跟我們合作一起來做，這是第一點先說明。

第二點要說明的是，當然這些藥方裡面，裡面提示到很多，跟中央爭取的我們還是會繼續爭取，跟中央爭取前幾次公聽會也講了，最重要是財劃法、公債法，但是我們檢視現在的結果，中央的政策，剛剛周議員也講到，中央的口袋也不夠深了，要補助也有限，所以我們檢視它，以它目前的財劃法來講，對地方政府能夠大力支持的部分也不多。坦白講，我們要面對現實，公債法我們一看還限縮了我們的債務空間，雖然只限縮 80 億，但還是限縮，所以我們會繼續爭取。但是，最重要的就是要自助人助，各位老師很清楚，在地方稅的部分，其實地方政府有努力的空間，但眞的是不大，稅制也好，稅率也好，都是中央控制的，這方面我們也會努力，我們稅捐處也會努力，規費、罰緩也會努力。

其實現在市府開源節流的重點，是擺在土地，就是市有土地的活化利用這一塊，這個幾乎是地方政府努力的一個目標，這個是比較有自主性的。各位老師很清楚，其他稅、非稅，眞的這個都有努力的空間，但是眞的不多。中央要給我們補助，老實講，我們也不能期待太深，像公債法來講，它是在一個原則，就是債務不再增加的範圍內，這樣來自己調整，我們原來直轄市本來債務的空間比較大，被他們這樣一調整後，當

然台北市是影響最多，我們影響稍微少，但不會再給我們增加。所以我剛剛講的，對這些我們有所期待，也有努力的空間，但我們的重點，就是在資產的活化利用上，在這方面再做努力。

當然在這邊我要很坦誠的報告，我們財政局對這一塊，對地政局跟都發局的期待很深，因爲點石成金，還有「有土斯有財」，這種基本的概念還是在。我簡單講一下，我們現在土地開發方面，我舉個例來講，就像我們現在在執行的，尤其是都發局有一些比較大塊的，像中山大學的文大用地，育才段那一塊 18 公頃，原先都發局都有一些規劃，但是我們覺得這樣規劃對市府的財政幫助不大，我們就建議市長請他們再做，就是重新檢視一下，再做變更，還有所謂的龍華國小、左營國中這些校地，現在都空在那邊，是有利用，但是這個利用的價值，坦白講，就是遠水救不了近火。我們希望在最近期間內，因爲目前高雄市眞的面臨財政困難，不是把它長久幾十年後再來實現，所以我們希望儘快一點，這個我們拜託經發局在都市檢討、都變的部分，也能夠做一些變更，這是我們拜託方面。地政局方面，我們當然就期待它的市地重劃、區段徵收，我們現在也給他們壓力。以前我想市議員知道，我們還沒有縣市合併之前，地政局一年大概繳 50 億，這二年大概都 30 億。

主持人（黃議員柏霖）：

30、40 億。

財政局簡副局長振澄：

對，30、40 億。我們明年希望它能夠到 100 億，當然他們局長說目前有困難，現在市長要我們再繼續協調，這是我們獅子大開口，我也知道等一下莊副處長會講，但是就不是以前的 20、30 億，爲什麼這樣？

主持人（黃議員柏霖）：

不一樣。

財政局簡副局長振澄：

這個就眞的託黃議員的福，因爲他給我們限制今年只能借 135 億，明年的預算 120 億，然後再逐漸減 10 億。但是，我們的需求還是這麼的多，我唯一的方式是什麼？就是財源要多拿一點，我建設不能停頓啊，所以只好從這邊擠。這是黃議員給我的壓力，我的壓力就 share 給地政局要幫我分擔。當然財政局部分，我也會努力，我今天來參加這個公聽會，我講就是目前我們都逐漸在進行，像開源節流，我們檢討去年度就是 101 年度，我們做了檢討，也跟市長做了報告，我們開源就開了 40 幾億，節流 4 億。節流老實講眞的不容易，節流眞的不容易，但是節流坦白講也

不能夠節過頭，節過頭對我們的市政也會影響，像我們要人事處…，像議會要我們限縮多少人事費用，但是有些眞的各機關你要平頭式的這樣減，也不公平，各位知道就跟減肥一樣越減越肥啦，人事尤其是這樣。

我坦白講，所以這個眞的非常困難，我也是那個小組裡面，各局處講出來的業務就是這麼多，我也很奇怪，以前的人都可以辦，爲什麼現在的人就覺得反正忙的就忙得一蹋糊塗，都是這樣，這是事實，所以節流我們好不容易也節了 4 億。這 4 億裡面，財政局也貢獻了 5,000 多萬，我就是從財務調度方面，我把利息節省了 5,000 多萬，就像今天的 170 億，高捷再借的話，他們借的利率是 2.2 到 2.4，我們接管之後，這次議會如果下午支持的話，我馬上把 170 億用幾循環就把它處理掉。以財政局的能力，我跟各位講，我現在借的利率是 0.9 到 1，高捷原來一年的利息支出是 4 億多，我可以把它降到 2 億，我今天講得出來我就做得到，做不到我不敢講，我就會講到很坦誠。我各方面這樣做，這個剛剛周議員也講到，這是一個危機，在危機裡面我們要有轉機，我今天跟各位老實報告，跟各位議員報告的意思是，市政府眞的要努力面對這一塊，這個負債法要拿掉這個冠冕眞的是不容易。有一次，應該是市長透過副市長問我們局長，局長就問我說，要拿掉這個冠冕要花多少？我說，我算給你聽，現在台北市是 1,600 億，我們是 2,000 多億嘛！

主持人（黃議員柏霖）：

2,000 多億。

財政局簡副局長振澄：

對，現在是 2,085 億。以人均負債來講，我們是 8 萬多，它是 6 萬多，就差 2 萬，簡單講，2 萬乘以 277 萬，就是多少？500 多億啊！就拿出 500 多億去還，才有可能從第一名退到第二名，市長聽一聽，大概是說就作參考，現在要去那裡拿 500 多萬啊？

主持人（黃議員柏霖）：

500 多億。

財政局簡副局長振澄：

500 多億啦！500 多萬是可以，500 多億去那裡拿？是不可能的。

主持人（黃議員柏霖）：

不可能。

財政局簡副局長振澄：

對。但是台北市，各位看它的帳面上，其實比我們還多，有 2,200 多億，只是因爲它擁有的基金很多，它財務的調度比我們還寬廣，所以它

現在實際是借 1,600 多億，是這種狀況。我們能夠用的工具幾乎用得差不多了，像裡面談到有一些 rend 這個，其實這些新工具我們都有在考慮，但是各位老師知道，這些工具要有它的條件，還有它的標的。所以，今天開出來的藥方，我們市府都會拿來參考，可以用的，我們都會馬上用，不能用的，我們會好好去研究。我很坦誠跟各位報告，今天給我們開的這個藥方，我們眞的會很珍惜，就是一句話，我能用的我們會馬上用，不能用的我們會存下來好好研議去做，反正就是一個目標，跟今天一樣，高雄的困境我們想辦法一直在解決，當然不是短期間可以把它解決。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝副座。我們依報到的先後順序，接著請經濟發展局董視察發言。

經濟發展局董視察俊德：

主席黃議員、徐議員、陳議員、各位學者專家、各位府內的長官先進，大家好。我是經發局招商處董俊德，非常高興今天能夠來參加這樣的一個公聽會。我想協助市府財政問題的解決，經發局可以做的，也必須要做的，就是我們努力的去招商，吸引更多人到高雄市來投資，這是我們必須要堅持一步步做下去的。事實上，這幾年也確實有一些好的成果出來，這個也跟議會這邊報告很多次，譬如鴻海的案子，事實上這個案子都按 schedule 在做；日月光在楠梓加工區的投資，它的 A、B、C 三個廠加起來預計會有 300 億的投資。很多的投資案加起來，事實上會爲高雄代來很多的就業機會，就業機會的產生當然直接帶來的就是我們稅收的增加，所以這個部分我們會持續努力做。第二個，經發局也協助市府一些市有財產的活化動作，這個部分我們也跟財政局、地政局、都發局有很密切配合在做。我們經發局也做了一個平台，這個平台就是將目前現有市有財產可以去使用的土地資料建置起來。建置這樣的資料的最大目的是，當有投資者進到高雄市來，告訴我們他需要什麼樣的一個土地、區位、條件，我們就可以馬上把市府現在手上所掌握的資源讓廠商去選擇，當然這個選擇配對的結果會有助於廠商很快的到高雄來投資，相對的也是有助於市府財產的活化，這個我們也是持續的在做。

第三個，我們也藉由市府的一些政策工具的投入，帶來更多廠商的投資。我在這邊一定要跟議會報告的是，市府在所謂的獎勵投資的措施，事實上我們從 100 年財政局接手之後，財政局過去執行就有相當好的一個成果。我們在 100 年接手之後，我們核准將近 8,000 萬，這個 8,000 萬核准的投資挹注之後，我們預期未來可以增加的營業稅大概有 6 億多，營利事業所得稅約 8 億多，我們可以增加的綜合所得達 5,500 多萬，可

以創造 1,300 多個就業機會。這些都是我們利用有限的資源把這個政策工具放在有效的地方，我們希望透過這樣的鼓勵能夠讓更多的人到高雄市來投資，讓我們可以創造更多的投資機會，我們會持續的來做這方面的努力，在開源的部分盡量去協助整個高雄財政狀況的改善。以上是經發局的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝經發局。接著請都發局林專委發言。

都市發展局林專門委員裕清：

主席黃議員、與會學者專家，還有各位市府的長官，大家好。誠如剛剛財政局簡副局長的報告，對於市有土地的活化，我們都發局配合經發局跟觀光局，還有地政局能夠來做這樣的相關資產活化的動作。跟各位議員報告，我們幾個尤其是公共設施，就是閒置設施已經老舊的校舍，或者是市場停車場這些，在舊有市有土地的活化利用，我們會配合像剛才周議員所提到的，在捷運沿線周邊，包括在大寮或岡山，以及高大附近或楠梓附近的這些捷運站，能夠來做相關土地利用的開發計畫，當然這些都需要一些時間。另外，我們現在在相關的公共建設上面，因爲中央經建會有實施一個方案，希望我們能夠用 TIF 的方式來協助，所以我們在相關的包括鐵路地下化的周邊，以及輕軌沿線，這個部分我們都會配合這樣的方式來做實施。另外，在我們開源節流的同時，我們對公共建設的開闢或建設也不能停頓，所以黃議員也提到很多，包括我們一些公設地的開發，過去以往我們在公設地的開發上面，大都是採取除了市地重劃跟區段徵收以外，就是用徵收的方式，當然目前的財政也非常困難，所以我們容積移轉這部分，之前就有配合中央來做實施。但是，因爲在中央的一個辦法裡頭，對於公設地的開闢它不限特定人跟地點，所以雖然這幾年實施也有一些成效，不過可能沒有辦法整筆，譬如整條道路它沒有辦法在同一時間來做捐贈的一個動作，所以我們今年也做一些調整，就是我們有一半的經費是用代金的方式來處理，這個部分有助於我們加速一些公共設施的開闢，就是我們一半是由民眾自行選擇，一半就由政府這邊來主導，就是看哪一個地方可以優先來做這樣的投入，尤其是重大建設的一些個地方的調整。另外，經發局這邊它當然也有一些產業用地的開發，我們除了這些產業園區的開發以外，我們在周邊的一個…，因爲未來就是重大建設投入的一個地方，所以我們也會配合一些土地利用的調整，譬如像一些特定區的開發，像新市鎮，目前我們也打算將岡山東，就是到高速公路這一段，做一個新的產業園區的規劃跟利

用，所以這部分我們會配合來做處理。另外，因爲我們現在財源也非常的拮据，所以，在我們跟中央爭取這部分還是必須要加速來處理。以前是可能一塊錢，我們不像台北市啦，可能一塊錢當二塊錢來用，我們未來可能要一塊錢當三、四塊錢來用，但是我們也會搭配一些，譬如跟社區的合作，希望他們能夠盡量跟政府來做一些協力，看是否可以減輕我們對於這些公共設施維護的一些成本。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局。接著請交通局林簡任技正發言。

交通局林簡任技正弘慎：

主席黃議員、徐議員、陳議員、各位與會的專家學者及市府代表，大家好。交通局就財政部分做個簡單說明，當然財政大家最會連想的就是公車處，公車處到年底會累積虧損 240 億，不過市府現在已經開始積極在民營化，它是採取市府作價與員工合資設立新公司的模式來處理，這部分我們的時程是在今年底要完成，這個我們上個禮拜有跟議會這邊做專案報告，也謝謝議員的支持和指教。這個部分，我們還是照這個時程繼續做，應該是沒有問題，可以在年底以前完成。

另外，是輪船公司，輪船公司現在它累積的虧損也到了 1.4 億，這個部分市府也是積極在加速它的民營化，這二個如果民營化以後，我想市府的財政就可以稍微喘口氣。我現在說明一下公車處民營化以後市府的負擔，現在市府是負擔公車處的支出，還有民營業者的虧損補貼，一共是 21 億，我們如果維持現在既有的服務水準，我們試算一下，明年大概要付 13 億維持業者基本的補貼，市府這樣前前後後加起來還剩下 8 億，就是剩 8 億，這是民營化的部分。

第二個，在我們的會議資料裡面，專家學者有提出說，適度將市府的公共設施委外經營。這部分，原本高雄市停管中心有很多經管的停車場，我們現在已經有 18 個停車場是委外經營，一年的權利金已經有 2,600 萬，這部分成效不錯，而且我們相關的維護管理都是業者來負責，市府只要收權利金就可以了。這部分我們還是會持續的推動再擴大，這樣我們這些可以做委外經營的公共設施就來做委外經營。還有交通局這邊也有很多經管的停車場用地，這些用地有的是還沒有開闢的停車場用地，現在我們是積極的在檢討，有一些停車場用地是沒有停車需求的，我們可能就會透過都市計畫的檢討來做爲更有利用價值的一個公共設施用地，然後如果它還是有停車需求，但是我們因爲基於財政的問題沒辦法開闢爲立體，我們可能會做 BOT 招商，或是我們會有一些多目標的使用

來增加它的價值。第三個，主席有給我們一個題目，就是有關於 TOD 叫做「大眾運輸導向發展機制」，這個東西我先稍微解說一下，這個 TOD 大概一般的說法，就是沿著大眾運輸的廊帶，然後我們去進行高密度的集合住宅，或市場的開發，然後大幅去提升大家使用大眾運輸的便利性，大概是這樣的一個定義。

我們都發局最近有調整去修過高雄市審查容積移轉的申請案件許可要點，高雄市可以接受容積移轉的基地，大概就是大眾捷運場站，還有台鐵捷運化的車站、市府指定的交通轉運中心，也就是現在交通局這邊的幾個轉運中心，我們以這個爲核心，然後周圍 400 公尺、800 公尺這二個大圈裡面可以移入容積，這樣子就可以增加住宅居住的密度，然後透過我們這個交通管理的手段，讓大家來使用大眾運輸。交通局初步的做法是，我們明年配合民營化的完成，我們現在整個高雄市的公車路網要做一個大改革、大規劃，將來會有 3 個主軸，一個是幹線公車，一個是社區公車，然後再來就是轉乘接駁。跟我們這個 TOD 最有關係的就是轉乘接駁，因爲我們人口密集的地方都是在我們的轉乘，這個都在節點上，然後我們會加強轉乘接駁的規劃。交通局簡單的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請民政局李專門委員發言。

民政局李專門委員幸娟：

主席黃議員、陳議員、徐議員、各位專家學者、媒體朋友，還有市府團隊先進，大家好。民政局代表李幸娟報告，目前我們民政局在財政方面最重要的努力，是在有關於戶政事務所組織的調整方面，我們針對本市編制人數在 6 個人以下的，即有永安、彌陀、內門、六龜等 10 個所，我們先進行整併。目前我們會分 4 組同時進行，如果它出缺的部分我們主要聚焦在主任，因爲如果在基層第一線的人力再精簡掉，可能就會影響到我們的服務品質，所以我們目前預定需要配合調整的有 11 個所，然後有 7 位主任，我們是採取出缺不補的性質，預計在 103 可以完成這個目標，我們現在是已經有控管的一個名額。至於區公所的部分，因爲必須配合行政區劃法，目前我們在 101 年 9 月就已經由本府相關局處，還有外聘的專家學者組成行政區劃的專案小組，也在同年就已經有召開相關意見的探討跟意見交流。不過，中央現在是由內政部在辦理公聽會，他們給我們的預訂期程是說，會在完成之後，再把相關的訊息給我們。目前我們都還沒有接到最新的訊息，我們只要確認之後，我們就會針對行政區劃的相關法規，然後就都市發展、人口成長，還有環境變遷這些

實際因素來做整併。大概原則上會跟戶所接近，所以我們的戶所等於是一個先行，我們先試試看這樣子是不是可以眞的也解決財政困境，然後也不會影響到第一線爲民服務的品質，報告完畢。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著是即將準備 100 億的地政局。

地政局土地開發處莊副處長仲甫：

我想我們先不談 100 億啦！3 位議員、各位專家學者、各位長官和先進，地政局就今天的議題大概有二方面的報告，第一個，就是調整公告土地現值跟公告地價來增加土地增值稅跟地價稅的稅收方面。雖然大家都不喜歡多繳稅，不過地政局在斟酌各項因素之後，在 102 年度我們的土地公告現值的調整平均幅度還是有達到 6%。在公告地價，因爲公告地價是每三年我們這個才會重新公告一次，所以幅度稍微大一點，這個是 9.47%，這是第一點報告。第二個，當然這是主要的重頭戲，就是土地開發，從市縣合併之後，地政局當然一方面成立土地開發處，專門要來辦土地開發，所以我們這個也是滿積極的，大概也考慮到 4 個原則，第一個，就是選擇比較原來的市縣交界的地方。第二個，就是有一些人口比較正成長的地區。包括第三個靠近交通節點，譬如有一些像捷運北機場、捷運站、轉運中心等等。第四個考慮到的是我們有一些重大建設，像最近都發局也有針對路竹科學園區北邊的一個農業區變更的地方，送過來請我們評估辦理這個可行性的評估。這個大概就是我們把握了四個原則，從合併之後，我們大概至少選了 25 個地方準備要做開發，到目前爲止，這個面積加起來超過 1,000 公頃左右，我們逐步在推動當中，其中在市地重劃，從 100 年合併之後，大概就有 5 個重劃區，我們就已經公告實施了；今年我們至少還有 3 個重劃區也準備要公告實施，大概 5、6 月份這個都可以做，二個是在多功能經貿園區，一個是在五甲南成地區，我們這個大概今年度就能夠進行。另外有一些我們是由農業區變更爲建築用地的，因爲按照中央行政院的規定，這個就是一定要辦理區段徵收，這個地方眞的是非常多，比較大的案子，包括五甲路以東的區段徵收，還有凹仔底農 21、大社區段徵收，在榮總旁邊的灣農 1，還有高速公路兩旁的農業區，這個還有燕巢大學城，目前這個正在進行都市計畫變更的作業中，有些地方的預算都已經編列了，也經過議會的支持已經通過了，這個快的話，大概是今年的下半年，慢的話大概是明年，這些比較大規模的區段徵收我們大概都可以去進行。

另外，我們辦土地開發，我還是要先稍微澄清一下，我們辦土地開發

的目的，主要出發點應該不是爲了財政，但是我們現在已經爲了財政因素被賦予重大的責任，所以我們也只能夠努力繼續往前衝，繼續很積極來辦。但是我還是要講，因爲每個地方的地價有高有低，沒辦法每塊土地都像美術館那樣一坪可以賣到 306 萬，像我們昨天也在檢討我們 6 月份準備要標售的土地，我們也找了…，因爲現在我們標售土地比較集中的地方，就像剛剛周議員講的，就是高雄大學特定區，那邊我們還滿多的土地，這個土地面積也非常大。另外一個重點就是大坪頂，不過大坪頂可能因爲…，陳議員應該相當的了解，那邊的地價還不夠高，我們縱然把它全部賣掉，恐怕…。

主持人（黃議員柏霖）：

不夠。

地政局土地開發處莊副處長仲甫：

所以還是要期待地價更好時，再來賣土地。你看昨天這個檢討，高雄大學我們曾經有看上一塊土地，大概 1 公頃左右，1 公頃就 3,000 多坪了，拿出來賣的話，那個底價也大概只有 2 億多，二、三億多，大概是這樣，跟美術館做比較的話，眞的是天壤之別啦！當然有一些開發區可能區位比較好，地價會比較高，當然我們眞的能夠把土地賣到好的價錢，我們都是義不容辭啦！該幫忙市政府財政的，這個我們都應該要去做。但是，這個如果眞的沒辦法達到這樣的目標的話，還是要請財政局多包涵，這個也要請議員多給我們鼓勵跟支持。以上我做簡單的說明報告。

主持人（黃議員柏霖）：

地政局報告完後，教育局報告之前，我們先請徐議員，因爲等一下他有一個會勘，請發言。

徐議員榮延：

黃議員、陳議員、各單位列席的人員，還有一些專家學者及教授，大家好。其實預算法的規定是年度的預算必須要平衡，所以當歲入、歲出預算沒辦法平衡的話，以舉債來彌補，但是舉債是爲了平衡預算之用途，可是當舉債與收入有極大的落差，政府應該有所警惕，就像剛才各位在講的，不是議會給你壓力，不是黃議員給你壓力，你應該有所警惕！剛才地政局在報告，財政局一定要給地政局壓力啦！爲什麼要有壓力？現在所有的稅入幾乎都靠賣地，我這樣講可能比較嚴重，不過事實上也是這樣，你剛才舉美術館特區爲例，那個一坪 306 萬，它那個 306 萬，昨天我們跟財政局長和土地開發處長探討這件事情時，他說因爲後面那一塊土地是京城建設購置的，就是它買了，它也是向市政府標售的，它那

時候標售大概是 160 萬，前面這一塊地是 1,200 多坪，剛好是在前面，如果前面這一塊它不標上的話，後面這一塊沒有用途，因爲被前面擋住。

所以，前面這一塊地 1,200 多坪，當初地政局預計最多一坪 200 萬，是 200 萬，想不到京城建設因爲怕被人家標到，所以一下子就衝過頭，衝到 306 萬，增加財政局多收入 16 億，財政局、地政局眞是喜出望外，很高興我多收入 16 億。但是，對建設公司來講，後面跟前面加起來，他們很划算，因爲平均起來一坪才 200 萬啊！不是像我們講的一坪 306 萬，事實上它是標 306 萬，可是它後面這一塊標得低，前面這一塊因爲怕被其他建商標去，後面這一塊就沒有用途了，所以才會這樣。

我們常說，原本賣地的是敗家子，當初在舊有高雄縣時代，簡副局長振澄是我們的財政局局長，那時候我們在縣議會時常罵他說，你不能光靠賣地啊，賣地是敗家子！可是，現在因爲財政這麼困難，你不賣地眞的是沒有辦法，當然開源節流大家講的很輕鬆啦，講的朗朗上口，但是你要如何來開源？不是很簡單啦！如何來節流？你看，市政府現在節流是怎樣？是節流各單位的一些業務費啊！你這些業務費有什麼幫助？節流起來才三、五百萬，對整個預算，你看不足爲道嘛！所以，像這樣的節流有限，眞的有限，但是要開源眞的也是不簡單，可是不得不去做啦！我舉幾個例子，以前的大東國小那時候眞的要廢校，那時候我也贊成廢校啊，可是他們的家長會和校友會起來抗議，說大東國小成立將近六、七十年了，你這樣廢校的話，他們不甘心，大家等著瞧，嗆聲啊！到最後沒有辦法，沒有辦法怎麼辦呢？因爲大東國小場地這麼好，價值又那麼高，結果全校才 6 班，那時候少子化，沒有學生，因爲都被附近的搶走，因爲那附近國小多嘛！到最後就想出一個辦法，就是以大東國小原有的所在地開發再利用，所以才會有今天的大東藝術文化園區。

爲了建大東藝術文化園區，所以就把大東國小切三分之二起來，剩下三分之一保存大東國小，現在大東國小有進步，12 班了，現在 12 班了，那三分之二就讓給大東藝術文化園區來做推展，你看現在大東藝術文化園區推展起來很漂亮，你看連蔡依林都來這邊取鏡，這是活化嘛！這等於是土地再利用，還比較更有價值感來開發，這樣是比較快，當然賣地是配套，不能當主流啦！我們眞的有地的話，賣掉也不是不好，就是來抵一些預算嘛！所以我舉這個例子，包括駁二，駁二特區也是一樣，以前是廢置的碼頭，像香蕉碼頭，以前香蕉盛產的時候，那時候旗山吳振瑞送金碗，有沒有？還有前台灣省省主席黃杰的時代也送金碗，結果被打壓下來，香蕉就一敗塗地了，日本那個時候就不要，後來這個香蕉碼

頭就沒有用處，沒有用處後就另外開闢財源，變成河邊餐廳來承租，所以就在那裡開餐廳。就種種類似這樣的話，我們這樣是比較快，所以我們希望不管財政局也好，地政局也好，或其他單位也好，我們是要想盡辦法，就是如何來活化原有的土地或原有的一些設備轉型。

尤其是經發局，在這裡說一句不客氣的，你們時常到外面招商、到國外招商，花了那麼多的錢，那一天我在議會也講，國內本國的廠商你沒有照顧，我有一個案件是怎麼樣？要在高雄市設廠，從去年四月份申請執照，申請到今年 4 月底，整整一年都在原地打轉。哪有這樣啊？在高雄縣的時代沒有這回事，我告訴你，被你們捏就會被捏死，還講得大大的理由！還有什麼啊？還有花了那麼多錢到國外招商，結果一回來報告寫一寫，有幾個過來？沒有啊，錢花掉了啦！沒有廠商進駐。本國啊，我們台灣人要在自己台灣的土地投資，你看這樣糟蹋，原因出在哪裡？他們也不知道啊！結果一問之下，就說公文在那裡，所以那一天經發局我在追了，經發局剛好局長上任，他說在我質詢以前，這個案件一定要送出去，所以他公文簽完到都發局，結果我知道後，就打電話給都發局盧局長維屏，我說，拜託你，這一件已經拖了一年了，公文在你桌上，拜託你，你趕快簽一下，他竟回答我說，你怎麼會知道？誰告訴你？可惡啊，你一個局長的架子那麼高啊！我說我今天是拜託你耶！我是拜託你，不是違法，是公文在你桌上，拜託你快一點，你還反過來嗆聲，跟我說你怎麼會知道？誰告訴你的？你把我當成什麼？那天財政局工作報告時，我就有講，這個事情我在總質詢還會講給市長聽，你在招商講了那麼好聽，公聽會也辦了那麼多，你看黃議員跟陳議員爲了財政問題費盡心思，二個人用了那麼多的心思，也是要讓高雄市好起來嘛，讓高雄市政府好起來，結果是這樣打壓自己本國的商人，你看公文在哪裡，他們都不知道，我們知道還問我們說，你怎麼知道，是誰告訴你的？那時候我眞的是要抓狂了，到最後我忍下來，我說，好，絕對是會遇得到的，我說，好，你局長做得很囂張，我知道你們這些局長都有靠山，都很穩的，沒關係，總會相遇得到，哪有這回事啊？所以剛才都發局在講，我是說因爲跟你沒有關係，你回去告訴你們局長也一樣啦，那一天他打電話來跟我道歉時，我心裡還很不舒服啦！

都市發展局林專門委員裕清：

案子過了嗎？

徐議員榮延：

眞的還很不舒服。

主持人（黃議員柏霖）：

案子到現在過了沒？

徐議員榮延：

案子前幾天才送到經濟部去。

主持人（黃議員柏霖）：

有送出去了？

徐議員榮延：

有送出去了。

主持人（黃議員柏霖）：

有過了。

徐議員榮延：

好啦，這一年人家投資下去，機械也買了，這一塊地也是乙種工業區，不是在農地呢！不是農地要建工廠的，是乙種工業區，你有任何困難你要告訴業者，你要輔導業者才對嘛，對不對？哪有一年…，我告訴你，如果是比較沒本錢的廠商早就倒了，所以很多人都不敢到高雄來投資，原因是什麼？一張公文蓋了20幾個印章，推來推去，大家都不負責任，到時候事情一發生，都不負責任，所以我是講良心話啦，因爲我們民意代表實在很可憐，他跟廠商講怎樣，他說，你不要去找民意代表，不要去找議員啦，這是增加我們的壓力啦！如果你好好做的話，廠商會去找議員、會去找民意代表嗎？不會嘛，你就好好做啊！會增加你的壓力，就是你不好好做，百姓都這樣了，你還這樣跟百姓說，我們民意代表跟你一講，我跟你說了，你還這樣子，換做是百姓的話，豈不是會被你掐死嗎？我這個越講會越生氣啦！但是重點是，結論是這樣，還是希望高雄市政府的財源好起來，也感謝黃議員和陳議員，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。我們接著請教育局，是要主任或是科長來？科長，請發言。

教育局國小教育科劉科長靜文：

主席、兩位議員、與會的專家代表，還有各局處的先進，教育局這邊可能就針對我們在議程上面，其實剛剛已經說了，就是藥方嘛！幾個跟教育局有關係的部分，我們先做個報告，第一個，開源的部分，我們在爭取計畫型的補助部分，101年教育局爭取計畫型補助有大概39億多，這在市府各局處裡面是第一名，所以這個部分，我們應該還會積極再努力。再來，在節流的部分，其中有一個就是向中央爭取減少支出，就是有關於國立高中職改隸的部分，因爲目前我們自己做的評估跟中央有意

思要移撥給我們的經費，還差了 7 億多將近 8 億，所以在這個問題還沒有解決之前，我們是還沒有要接管的這個打算，目前就只有新北市。

陳議員麗娜：

沒打算？

教育局國小教育科劉科長靜文：

是。然後再來是，有關於高雄市自行規劃節流的這個方案，其中有關於少子化一些國中、小學的合併，然後校地進行資產活化的部分。這個部分的話，如果以之前已經遷併校的，像舊龍華國小，還有左營國中、七賢國中這幾個校地。

陳議員麗娜：

七賢。

教育局國小教育科劉科長靜文：

像龍華國小它已經變更爲商業區了，左營國中跟七賢國中現在也在進行當中，這是之前已經遷併校的，就是它舊校區土地活化。目前正在進行當中的就是鼓山區中山、九如國小，他們合併之後要遷到美術館那邊，就是成立一個新的小學，這個部分的話，後續我們是預計在 104 年度開始在新的學校招生，它原有的校地，就是到時候我們會再交出來，就是再進行看看市府這邊有什麼樣的活化方式。以上是教育局的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。所以教育局也是大地主，你也有好幾個土地要處理。接著請人事處李科長。

人事處人力科李科長秀玉：

主席黃議員、陳議員、各位與會的專家學者，還有各位先進，大家午安。財政困境目前大家大概可以體認到這個議題，也是市府各單位所要共同去面臨和解決的，在人事單位能夠去做的大概也只有在節流，我們不像地政局有時候可以開源，我們只能在節流方面去做努力。在這個部分，其實我們的財政改善小組也一直有在管控我們要怎麼去做，我們可以分三個部分先做個報告，就是在組織，我們在機關組織調整的部分，我們會請各機關，假如你的業務需要做調整的話，我們希望它的員額管控在總量，因爲我們現在財政眞的沒有辦法再讓他們增員，當然有些事特殊原因它會增員，但是我們各市府的總量是管控一起，然後一直在成長裡面。在組織，我們也希望一直再扁平化，就像剛才民政局李專門委員在講的，而且機關最好像戶政事務所這樣做整併，目前已經從 11 個區的戶政事務所要變成 4 個戶政事務所，未來他們可能也會繼續再做努力。

衛生局的部分，也會就衛生所的部分再檢討，它也在檢討把一些小所的能夠在不影響到爲民服務的前提之下，它去做整併，但服務據點它不會變，只是機關數我們會變減少了，機關減少我們的行政成本就會降低，這個也是我們未來一直要再努力的。業務的部分，我們也希望機關裡面的內部行政程序能夠簡化，這樣的人力才能夠做充分的運用，業務能夠委外的，就是民間可以做的我們政府盡量不做，就業務盡量委外，像剛才交通局簡任技正也有在講，他們的公車處目前正積極在民營化，像醫院也會檢討把它委外，這個部分也會繼續來做努力。員額管控這個部分，我們會有一個上限的管控，也會遵循議會的決議，我們每年還會再精簡2%，今年我們精簡2%已經達成了，明年還要再精簡，我們也會繼續努力，因爲明年的人事費我們勢必不能成長，員額也不能成長，這個部分我們一定會把它再往下調降下來。有關人員遴用的部分，我們也一直希望各機關職缺的話，非主管職缺盡量去申請考試分發，因爲每一個分發的人跟資深的人它的單位用人成本相較是差很多，因爲我們以一個科員來講，七功六跟剛新進來的六本一可能一個人就差1萬4,000元。

主持人（黃議員柏霖）：

一個月嗎？

人事處人力科李科長秀玉：

對，一個月，它就是6萬差不多跟4萬比，會差很多。所以，我們現在就請各機關的職缺要申請考試分發，我們是督促每個機關希望它的職缺數有五成以上是申請考試分發，所以五成以上有申請考試分發，盡量把這個不只年輕化，用人成本也比較低，而且新進他也很優秀啊，我相信這個素質會提升，這方面我們人事單位都一直要積極的努力。

主持人（黃議員柏霖）：

可以潛力無限，王永慶先生說的，就算乾毛巾也要擠出水，就是這個觀念啊！每一個單位都做一點做一點，累積起來，副局長就比較不會那麼擔心了，也不要把壓力都丟給地政局，它也籌不出100億啊！但是，大家分一點分一點，有的少拿、有的多貢獻就會有好處。我們接著請中央上級指導單位行政院南服中心胡博士發言。

行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥：

基本上是這樣，我今天來聽各局處報告，我覺得非常有信心，讓我很有信心，因爲我們這樣的公聽會也開好幾次了，累積起來的效果也很好了，各局處、各部會、各單位的共識越來越大，然後要做的事情也都很明確了，當然也跟二位議員砍了28億，這個可能也有直接的影響。我想

說的幾乎剛才大家都講過了，所以我們也很難再補充什麼，基本上有二個看法，第一個，資訊化是我們馬上要再做的事情。大家想想看台灣 7-ELEVEN 的進化史，7-ELEVEN 它可以做多少的事情，現在累積出來的東西，你只要條碼這樣一刷。今天早上我困在金門回不來，因爲昨天金門大霧，然後我們就看到復興、立榮跟華信他們在候補補位，立榮是完全用資訊化的方式，其他的航空公司還是用傳統的填 3 張紙，我們就可以看到這樣一個公開性、有效性的方式。基本上今天如果市政府願意再繼續投入下去，把所有的市政服務資訊化，然後據點可以很多，人民可以更便利，但是辦公廳舍就很少，然後閒置出來的辦公廳舍就可以繼續拍賣，繼續加值運用等等。爲什麼呢？舉例來說，因爲你可以在衛生所辦戶政，如果那一台事務機在那裡的話，你可以在衛生所辦戶政，你也可以在衛生所繳罰單。

主持人（黃議員柏霖）：

不一定要委託 7-ELEVEN。

行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥：

對，不一定要委託 7-ELEVEN 啦！就是高雄市政府做自己的一套資訊服務系統，然後它是無人的，甚至有人解說的，但是它可以把重複交叉在地方的所有行政機關做個加值運用，我不能講疊床架屋，而是該戶政、該衛生的，那都是本來人民很需要的，但是它的據點就變成設得很多，這樣的改良、改進，我覺得是需要花一筆錢，但這是一個很有效的，也許可以做考察，尤其是美國他們是資訊先進國家，他們到底有沒有使用這樣一個先進性的資訊、政府服務的資訊服務系統，一機多用等等，甚至網路上鼓勵市民申請自然人憑證，這也是一個指標啊！對不對？當自然人憑證在高雄市的普及率是最高，這也是一個很重要的成就。換言之，當自然人憑證被高雄市廣泛的推廣，我們不只是中央的服務而已，包括高雄市政府的服務也可以加入自然人憑證的部分，這也是一個重點。以前我都有跟議員報告過了，我這次又講的再明確一點。

第二個問題，就是南星計畫，基本上，我個人覺得南星計畫雖然拖了幾十年，但是基本上它是一個很成功的計畫案，怎麼說呢？因爲它的北半邊賣給了港務局，爲市政府創造了收益， 80 幾億吧，我忘記了，等一下問副局長。

財政局簡副局長振澄：

12 億多吧。

行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥：

12億多？

財政局簡副局長振澄：

我說賣得太便宜，本來不願意讓他們賣。

主持人（黃議員柏霖）：

我在這邊回撥的，所以我知道。

行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥：

是這樣喔，不是說七、八十億，後來是…。

財政局簡副局長振澄：

沒有，十幾億。

主持人（黃議員柏霖）：

對，照那個公告現值。

行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥：

南邊的話，海洋局規劃南星遊艇專區，然後全部客滿，把遊艇業留下來，前二天不是也有開遊艇的會議嗎？我們發現台灣的遊艇實力還在往上，因爲我這幾天看遊艇的國際排名，我們還是在前幾名。當然名次都一定是有上有下，但是我們還是穩步向上。換言之，就是我們靠南星計畫填海，它所創造的土地，不管賣出去或是產業園區的使用，都是有價值的。大家也看到港務局向外填海-洲際二期，這是港務局有權去填，我的問題在下一步，港務局還有一個2030或2040年的一個計畫，那個應該是誰填？可不可以我們填來賣？那個海域是屬於誰的？所以，這個問題我覺得應該可以爲高雄市政府，做下一個創造獲利的方向，甚至港務局你要填也可以，權利金拿來啊！對不對？咦，我今天不是中央的嗎？因爲它是國營公司，我是從高雄市民的角度來思考，對不對？縱使港務局要填，你要不要負我權利金，還是我高雄市來填，我賣你港務局。所以，這個是大家從來沒有想過的，但這幾天我想到了。

另外，就是有關…，其實解決財政絕對不是賣土地，我這邊跟大家報告，你今天所賣的一定都是非常便宜的。這個爲什麼？因爲景氣還沒好啊！還沒有做充分的開發，所以賣出去的，像高雄大學，你再放它二十年再賣，絕對比現在好更多，所以那都是很可惜的。所以，對市政府來講，最重要就是引進產業、發展觀光，讓它的土地更增值化，那也就可以賣306萬。當年信義計畫區台北統一標錯價，結果標一坪400多萬的，有沒有？結果於今看起來還是很便宜，雖然它是標錯價。

主持人（黃議員柏霖）：

寫錯了。

行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥：

對，他們寫錯了，所以認了，就是在現在市政府旁邊那一塊地，所以只要市政府是持續的開發，我覺得賣土地的事情反而不應該是那麼的積極，應該是要以發展觀光，還有產業的招商引資爲主。舉例來說，像今年我們的 GDP 來講，出口一定是減少的，今年出口，所以重要一定要靠民間投資，還有消費，就 GDP 的公式大家也知道，對不對？一個是民間投資，一個是消費。消費的話，觀光的消費也是一個很龐大的部分，而且是穩定在成長。所以，在這個狀況之下，有越來越多的觀光客來高雄，但是他的消費並沒有增加，原因在哪裡？原因在高雄市除了佛光山跟高雄港以外，沒有園區啊！所以這個如何在以前的高雄縣的範圍內，趕快規劃觀光產業的 BOT，讓它做建設，讓它創造觀光價值。就是我以前舉例說，像動物園過去我們就 BOT 嘛，類似那樣的觀念。第二個、義大。我這次去廈門，每一個人去廈門就去鼓浪嶼，他們最近也讓人家開發一個類似迪士尼那樣，但是它不是迪士尼，它是一個類似義大這樣的園區。所以，這樣的一個開發計畫，應該就是趕快讓市政府把它規劃初稿，然後把它 BOT，讓民間廠商用它的智慧來創造，南星計畫遊艇專區也是 BOT 的案子啊！也就是我們先創造投資，然後引發後面的消費，這是外來觀光客的消費，我們的經濟成長才能穩定向上，財政才能夠解套，我想這才是正辦，所以我先補充到這邊。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝胡博士。接著我們請中山張教授。

國立中山大學政治經濟系教授兼主任張博士其祿：

謝謝議員舉辦這麼好的一個公聽會。當然我想說，其實我們應該都要謝謝議員，就是二位議員這些年的努力。我想財政這件事情終於成爲重要的 issue 了，其實應該這樣講，這個當然是一個重要的 issue，因爲我們今天在座的、在談的這個問題，說實話甚至不是在解決我們這一代的問題，是在解決下一代的問題，所以事實上如果這個問題不解決，其實坦白講，苦的可能就是我們現在看到的小朋友，眞的是「債留子孫」。今天還有個新聞，經濟部次長才說，消費券可能不適合再發，因爲發了就會債留子孫，短期榮景一下，但是接著「債留子孫」。當然，其實這個議題確實不好解決，我也只能說，各位長官辛苦了！因爲現在整體的景氣眞的是不好，是非常的不好！我想才剛公布了第一期的 GDP，我們剛好跟預期腰斬一半。剛才以祥兄也講了，其實投資、消費都不振，剛才市府長官在談的一個概念上，也是這樣的。因爲我們今天談的是一個方案，

我先講這個前言，就是這個方案，看起來各局處好像有一個某種程度上也算是有共識，財政局副座，我們需要的是錢嘛，因此我們就說，土地是現在唯一的方式，就把土地賣一賣，或是 BOT 或怎麼活化它，這是一個方式。就等於聽來聽去這大概是最終的一個我們講的方案 solution alternative，我也不是說這個土地的使用或活化會變賣不是方式，我很坦白承認。像我去年暑假剛好有機會隨副市長去新加坡、香港參訪一次，去新加坡、香港我也承認，因爲我們那個團是有去到他們的一些政府裡面，很坦白說，新加坡、香港的財政怎麼來？也是賣土地，確實是賣土地。

尤其像香港，我們談談他們很有名的會展中心，當初那個土地是什麼土地？那是一塊海而已，根本沒有土地，剛剛以祥兄講南星計畫要不要繼續往下填下去，所以那一塊根本就是一個虛擬的，當時就是用虛擬的就標出去了，然後來做，然後就把它蓋起來了，今天當然不得了。我應該這樣講，不是說賣土地這件事不是一個找財源的方式，不過話也要說回來的是，土地這件事它的本質，就是說香港或新加坡之所以今天他們也賣土地能夠得到很大財源的原因，到底是什麼？是因爲他們已經有很好的發展，就是它那個總體是在的，所以人家願意再繼續買你的土地，再使用它，這有點像我們前一陣子的小爭議，就是蛋黃跟蛋白，我們現在是怎樣？先把蛋白都搞起來，蛋白都先標一標或賣一賣，但是實際上，蛋黃在哪裡？這個東西就變成如果沒有蛋黃的炒蛋白，這種方式到了最後呢，也很危險喔，因爲那就是資產泡沫。到時候一旦資產再崩解的話，那很抱歉喔！這是整個國家都救不起來了，也不是救市政府，而是全面都毀了。

其實這些年，這個應該是講說，正本根源來講這個方案，不是說土地不行，其實剛才以祥兄我覺得他也提了一個很不錯的觀念，就是這個土地如果它已經有一個產業在旁邊發展起來，而且都很好了，它已經眞的發展不錯了，今天把它賣出去，那是很棒的，眞的那個附加價值很高。可是現在很害怕的是，現在好像是一手再轉一手的，甚至我們承認有時候有些怎麼會有這種價格，我們大概也看得出來它的交易狀況。坦白說，我有點稍微回到小老百的姓角度，其實現在民間的消費有點不振，某種程度跟房價很高也是有關係。當然高雄還沒到那麼離譜，我是說像在北部的話，他們很多是如果你買一個房子，大概你不要消費了，你還消費什麼呢？你只要每天繳貸款就差不多了。

所以，這個東西到底是福是禍，我不是說它不是一個好的，它是一個

工具，但是這個工具在使用的時候，可能那個本質面又回到還是產業，這可能又是經發局的責任。所以，這個產業你有沒有辦法想清楚它到底要發展什麼，而不是說，我今天好多個土地重劃區、規劃區，現在眞的很多，因爲走在街上隨便我們都發覺很多很多，但是現在這只是要解決我們目前短暫的財源嗎？但是把它衝大泡沫之後，可是總有一天要是沒有產業眞的能夠進去，它還是有問題。

不要浪費太多時間，我提出簡單四點建議，就是把總體性的這個談一下，第一個，我們當然還是要評估現有的這個計畫，其實當然我很同意各位市府同仁的努力，譬如現在很多閒置的空間、老舊的設施，甚至以前的碼頭那些等等，這些已經很多的既有計畫，我們當然是可以好好的再評估它，它們到底現在在什麼狀況？因爲很多東西它都已經…，其實它有，只是它好像被閒置了，甚至講白一點就是蚊子館，所以這個能不能有效的再去做個盤點。

第二件事就是資源的重新整合，坦白講，我們今天其實當然有一個大議題，因爲好像常談的是，交通其實是一個我們財政的大負擔，不管是公車、輪船，甚至捷運，好像變成沒有它不對啊，因爲它是我們需要的公共基礎建設，可是現在有了它，怎麼又會好像變成市府的大包袱？現在又尾大不掉，好像我們借債的來源就是車、捷運，就是這些啦。我們是不是這些單位自己也可以想想看，他們整合一下，我的意思是，我們眞的有那麼多人要坐這些車嗎？我不是說不把它…，我覺得那個資源的配當，其實剛才以祥兄也講到用資訊化解決一些問題，以祥兄一提這個就讓我想到，其實之前中央政府研考會曾經有委託，那時候還在縣的時代，我想縣府當時的局長可能都會知道，那時候有試辦五合一，就是希望你背後那個資訊平台打開，譬如地政、戶政，包括稅捐，你就互相串連了，那個時候其實…，當時那個試辦計畫就是在 2 個縣，一個就是高雄縣五合一，另外還有一個就是在桃園縣，它是工商登記的幾合一。剛才也有議員在質疑說，爲什麼辦一個案子這麼慢？因爲它這個處要蓋，那個處要蓋，這個局也要蓋，現在是不是也是透過這種資訊平台，當然講白一點是單一窗口化給他，所以政府資源上的整合，當然這個資源整合還包括了，其實像剛才民政局專員講的，其實像區的整合都是，因爲事實上這裡面可能還有勞役不均的問題，其實這個整合也不是全部一刀砍了甚麼都不留，當然它也有勞役不均，因爲我們有的區 30 幾萬人，有的區幾千人，這眞的也是天差地遠，所以這種就是資源整合大家能夠重新調配。

第三點我要講的是，做這些事的總體當然還是需要「品質」，有時候我覺得我們可能這些年來大家都陷在一種開發模式，就是一味覺得只要沒有成長就很害怕，心中也很害怕，一直覺得 GDP 又掉了。可是有時候我在想，有時我們的 GDP 也是成長的，可是有時候我們好像也高興不起來，爲什麼？因爲那個成長也沒有自己成長。或是有時看到土地開發很好啊，房子很貴啊，可是有時候要是我沒有賣房子，我也沒有半點好處啊！所以，主要是中間的那個品質，就是我們是不是能夠創造一個更…，我一直覺得是市府以前抓到一個很好的主軸，就是「宜居城市」的這個概念，就是我們還是把整個高雄市建立的更完善，也許不一定追求馬上看得到的那個大成長，但是如果我們一切品質都到位，其實我相信那個品質到位之後，其他東西的附加價值就會自然增高了。所以，也不是我們只是要不斷的有開發，其實既有的東西品質都做好，我覺得等於也是非常重要。最後一點，我覺得最後還是涉及我們總體的效率面，當然效率面是，包括議員這麼用心在監督，其實市府內部的主計跟管考，今天好像比較沒有這二方面的長官，其實有時候也是可以有個很好對於這種專案，它當然是配合財政單位，主計、管考是配合財政，就是就這種財務的指標是不是有更精緻的。當然這個一方面也可以提供議員監督市政的參考，這二個單位我覺得它對於指標或是近程，就個個專案的管考可能還要眞的把它抓緊一點，大概就是希望能有個很好對現狀的評估，總體資源的整合、品質的要求、效率的提升。以上一點淺見。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。我們接著請李教授建興。

義守大學財務金融學系副教授李博士建興：

大家午安。首先先肯定一下，二個肯定，一個是我們這次議會的文稿寫的非常好，我們議會眞的很用心，這是第一個肯定，這也表示我們優質的議員。第二個肯定是，市府出席的同仁們也都很用心。但是，我有一點很擔心，我擔心的是，我們的努力是不是用對地方？我們努力的方法是不是對的？譬如剛剛張教授提出的一些看法或某些看法跟以祥兄和我是一樣的，譬如說台勞已經發生了，就是當澳門用 40K 來招募我們的年輕人到澳門的賭場去工作的時候，你都不得不承認說，40K 相對於台灣大學畢業的學生，這個薪水是有吸引力的。但是，你到澳門去看你就知道，40K 在那邊事實上是非常低的薪水，所以這不就是以前台灣所謂的外勞來的時候，我們給他們非常低的薪水，但是他們覺得這個薪水在當地是覺得高的，所以好多我們的地方事實上是，亞洲四小龍人力資本，就

本土的人力資本最好的，事實上很多評估機構都是說台灣最好，譬如香港本身的話，他們主要的人力上都是專科或高中畢業。台灣人力資本最好，但是我們的經濟發展卻是落後，那個就是沒有用對地方，我們該怎麼做？跟大家報告一下，我們剛剛提的很多做法都很好，但是有沒有一個 focus 的重點，跟大家分享一下，剛剛很多的講法都很好，但事實上我們開發很多新興的，譬如公共建設區或都會這些區域，去帶動房地產的價值上來。

剛剛張教授也提到，如果你的經濟沒有活絡起來，最後你還是會碰到很大的瓶頸，我們這樣講，你在台東開發很多的土地出來，賣給誰、誰來買？就是這個問題啊！所以最重要的地方出現了，經濟發展、招商、引資才是我們眞正要去做的，對不對？因爲招商才是根本，爲什麼？因爲整體經濟動能起來了，就會起來了，自然我們的稅收就增加，民衆就富有，自然我們需要社會福利的支出跟補貼的金額就會降低下來，我們現在少子化問題也會獲得到部分的紓解。爲什麼我們年輕人現在不生小孩？因爲自己都養不飽了，對不對？所以招商才是眞的根本。招商眞正核心的重點是，事實上眞正有能力的廠商它才不需要政府補貼什麼東西，行政效能啦！你如果申請的時候，剛剛徐議員的那位好朋友講到說，我送一個案件進來的時候，你要給我耽誤一年多，我到底要不要去接國外的訂單啊？我會不會接了訂單之後，接了之後可能產生被人家就是有關違反契約的規定，對不對？我的資金積壓，我的人事費用等等，這個才是眞正重點的地方。我把新加坡跟世界銀行的做法，因爲總是要有個依據，給大家參考一下，他們很簡單啦，他們就跟你算說，我如果有一個工廠要重新興建起來，就是從興建到送文件進來之後，你核准給我可以運轉了，我到底要申請多少、塡多少份文件（documents）？他直接就跟你算，然後要花多少天數？他就跟你算這個東西，這個是世界銀行每年的 ease of doing business index 每年都在算的。高雄市政府有沒有在做這個東西？應該是要怎麼做？我跟大家報告一下，我們要不要直接就剛剛講的資訊部分，我們要不要一個廠商他一個圖專件進來的時候，這種文件進來時，你就給他一個 barcode（條碼），剛才以祥兄講到了，這個廠商他可以自己上網去查，我現在這個案件的公文停在哪邊？

主持人（黃議員柏霖）：

停在哪邊？

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李博士銘義：

誰告訴你的？條碼告訴你的。

義守大學財務金融學系副教授李博士建興：

OK.，你就是讓他有辦法查得到嘛，對不對？這樣的話，承辦人也才不會肆無忌憚的說，我就是給你壓在這邊，職務代理的制度才會活絡起來，對不對？這樣的話，不僅是廠商，應該是所有民眾的案件我們應該都是要比照辦理。再來，就是我們應該在市議會開一個網頁，讓我們議員有事情做，就已經很認眞了，但是要更多的服務嘛！開一個叫做，譬如我們叫做「廠商投資申訴專區」，點進去，我們所有的議員哪個區的，什麼議員的名字，統統都排在那個地方，民眾可以點下去，然後告訴你說，我現在碰到什麼問題，跟各位報告，我們的議員本來就應該與民興利，本來就應該爲民除弊啊！現在市府知道議員那邊、議會那邊有一個這樣的專區，這不是民主上面最高的一個法則，就是「制衡」嘛，對不對？徐議員也講，連議員去講都這樣子了，那一般民眾呢？我記得一件事情，在高雄縣時代的時候，那個時候我擔任滿多委員的，我們就推一個動作，因爲南區環保科技園區有一個日本廠商從基隆想要下來投資，看了各種基礎建設都想投資，可是案件遲遲沒有送進來，我們就覺得爲什麼？當時的副縣長就親自跑到日本拜訪他說，爲什麼你沒送案件過來？對方是說，以他在基隆的經驗，我從蓋廠房到能夠運轉下來時，大概三年，所以這是行政效能嘛！他說北部都這樣子了，南部應該也是三年，所以他就不想投遞案件。後來副縣長回來的時候，就召開一個專案，所有的局處開始，民眾、廠商遞案件來的時候，你給我一個 SOP 的時間。我的建議是，是不是市府這邊由一個副市長，市議會這邊也有一個團體，共同來檢視一下，民眾跟廠商遞案件進來的時候，什麼案件它的 SOP 的標準作業時間應該是多少時間，不是說這個是百分之百沒有彈性的，你如果沒有辦法在 SOP 的時間出來的話，你要載明理由，這樣對民眾的保障才會高嘛！所以，我覺得行政效能才是廠商最關心的這些地方。假設有些重要案件的話，新加坡他們都是這樣做，他們不是單一窗口，他們是單一窗口加上專人專案處理，這個專人本身做什麼？就是你碰到的所有的問題，這個專門的、對口的人會幫你做完所有的這些服務跟處理。

再來，問題來了，我們是廠商在追承辦人，新加坡，對不起，新加坡是承辦人在追廠商，爲什麼？因爲最後如果這個投資案件沒有進來，承辦人要寫報告書，報告是我們新加坡到底什麼地方輸給香港，什麼地方輸給哪個地方，我們的阻礙在什麼地方。所以，廠商沒來投資的時候，承辦人要寫報告，OK.！我們的心態是，最好這個案件沒有進來，爲什麼？因爲我少蓋一個章，以後責任怎麼樣？比較不會有被檢調約談的機會。

所以，我認爲市府這邊和市議會也來做幫忙跟督促，凡是勇於任事的公務人員本身的話，如果到時候有檢調約談等等，有官司關係的時候，如果沒有明顯的對價關係的時候，市政府應該有一個法律團隊幫我們公務人員發聲，幫我們公務人員處理後面的法律程序，這樣我們後面才會有依靠嘛！鼓勵我們勇於任事嘛！沒有的話，只要有一個案件跟我們有關係，你的士氣受到打擊，你跑檢調跟法院的時間，你自己本身就會吃不完兜著走。所以，市府本身如果這個公務人員本身他沒有顯然對價關係，市府本身應該幫他怎麼樣？幫他做法律上面的諮詢跟法律上面的保護，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

很好，barcode up，記住啊，以後局長就不會問你爲甚麼知道了。

與會人士：

好棒喔。

主持人（黃議員柏霖）：

今天是李氏宗親會，接著請李教授銘義。

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李博士銘義：

謝謝二位主持人，那麼開心！還有我要先跟市府的前輩致上敬意，因爲事實上歷來對這樣財政問題跟困境解決方案裡面，這一次其實談的最詳細，然後解決方案最具體，而且每個局處都有把它的相關內容都講完了，如果眞的去做的話，其實眞的是可以減少很多問題。我常常在思考，我先講一些回應好了，然後再把我的 4 個建議講出來。如果是交通局，反正長官也在嘛，如果是輪船公司的民營化跟公車民營化確實可以解決以往這麼多虧損問題的話，爲什麼拖了十年或十五年都不去做？一定有問題嘛！我從 80 幾年看交通局的網頁，就有市府公車民營化的一個研究委託案，而且這樣的案子其實不是今年才開始，可是像剛剛黃議員講的，每年都有 2 億啊！這樣累加起來 10 幾、20 億每年這樣花。如果十五年前有困難的時候，爲什麼不及早去處理？這好可惜！對不對？事實上再看起來，交通我不覺得它應該是一個累贅，也不覺得應該是一個負拖，如果這樣的話，高鐵爲什麼會賺那麼多錢？它自己說它還虧本，可是在我看來它已經賺很多錢了，對不對？而一個停駛幾個小時，幾萬人都受影響。高雄市的公車、捷運跟輪船看起來都虧本的嘛！

事實上，它有一些是政策的使用，因爲政策要去支應的關係，所以我覺得再回到那個很基礎的地方啦！就是 GDP 的一個公式搭配思考一下，它是等於 C＋I＋G＋（S－M），就是一般來講的 common sense，可是 common

sense 很有趣的，C 是什麼？是消費嘛！對不對？消費我們再導入到其他概念，I 是什麼？就是今天李博士建興一直強調的投資（產業投資），事實上也包括政府投資，G 是什麼？也是剛才李博士建興一直講得很清楚的，政府支出還有政府效能-G，對不對？S-M 呢？在台灣來講更清楚了，它就是進出口的關係，對不對？台灣尤其是在高雄，它有空港跟海港的競爭力，我就看它是一個進出口概念。所以，如果把 GDP＝C＋I＋G＋（S-M）的話，我要提出我 4 個論述的內容，我覺得我好像要幫未來的高雄市長打選戰一樣，眞的不騙你，第一個叫做縣市合併的新區域，我們今天看到這個，爲什麼叫做縣市合併的新區域呢？今天談到的都是舊高雄市的概念嘛！可是你有沒有想到一個新建設，就是國道七號，國道七號它從哪裡？從前鎭，對不對？從陳議員的選區小港，然後往南走到林園，然後再切到大寮，然後到鳳山、鳥松、仁武，它這樣的切割也是滿有趣的，它就是縣市鄰界裡面，我覺得是未來發展的一個新區塊，然後我們接想到大坪頂，它賣不出去，美術館園區，最多想到岡山跟路竹。

在我看起來，國道七號其實是一個新的發展區域，在都發局跟地政局把這個區塊已經有很深密的開發，還有一些想法，可是問題是還沒有完成嘛！所以要落實的去做，就是這個區塊裡面哪些新興都市的更新區域在哪裡？人口密集區域在哪裡？未來可能要做的事情在哪裡？所以在都發局跟地政局的那個大的黑板上，搞不好有一個很密集的圖，那個圖就是一個人口密集區、都市開發區，然後未來的新興發展區，我想一定都會有，因爲我沒有去參觀過都發局跟地政局。這個區域就是怎麼樣？縣市合併以後，你思考一個新區域，這是第一個 loca1。第二個叫做新亮點，我也幫陳菊市長打過廣告對不對？他不是一直講說亞洲新灣區嗎？可是我們也很清楚亞洲新灣區是來自於會展中心、流行音樂中心，還有旅運中心、圖書總館，可是也很誠實說 90％是…，差不多吧？85％到 90％的經費來自於中央。可是把它建設成亞洲新灣區，變成是高雄非常大的一個新興發展區塊，我們就必須要思考這個新亮點，它有沒有帶動高雄市的經濟發展量能出來？因爲它都是公共建設嘛！旅運中心、會展中心、流行音樂中心，可是它這個硬體蓋好以後，事實上會不會有產業會進來？尤其是比較屬於未來的服務型的產業會進來，資訊產業會進來，觀光產業會進來，加上鄰近的一個零售概念會進來，就是所謂的免稅區域塊，所以這是一個高雄市未來發展的新亮點。

然後再過來就是我的第三個說法，叫做新產業，因爲高雄市傳統的就是石化、鋼鐵二個支柱，這就是吳連賞老師常說的二個煙囪。沒有，他

先講石化跟鋼鐵完以後，可是這個沒有放棄那個舊產業啦！但是未來高雄市新產業的發展實際是知識型產業，什麼是知識型產業？我舉個例子來說好了，譬如像高雄縣原來的農產品，事實上它怎麼去運銷、怎麼去推展，它不是只有農產品，農產品一般是一級產業嘛，可是未來它其實是三級服務業，你要把它變成是一個伴手禮的概念出去，大陸有人叫「手信」，它其實價格賣得很高，對不對？然後你再看駁二特區，還有一些文創的一些意念的東西，那事實上就是怎麼樣？知識產業。剛剛高雄市政府一直很強調所謂的動畫啦，還有一些未來的發展，在駁二區塊裡面，其實眞的可以做，我稱爲這叫新產業。但是新產業高雄市做，感覺上它沒有形成群落的概念，也沒有形成強力的收入來源，所以你就覺得好像沒有，事實上是有的。然後第四個，我也要跟張博士來回應，雖然叫新政策，雖然這個新政策看起來好像是因爲…，我們有做過這個研究案，是中央政策的一個走向，高雄市還沒有獨蒙其利，就是「自由經濟示範區」，自由經濟示範區現在反而回歸到原來自由貿易港區的概念，事實上就沒有賦予新意，雖然未來一年或二年會有一個新的開始。可是我覺得這個區域裡面的新政策，事實上會影響到未來的 I-投資（invsetment）。

所以，我一直強調說，這個 G 還是要做一個主體性，不管是中央或地方政府，它的新政策會影響到投資，投資會影響到所謂的觀光產業的消費-C，所以你會發現整個政府的能量 G 會變成 C＋I 的一個總能，然後他的進出口才會增加，進出口增加以後，才會回到李建興博士說的，新知識、新產業跟所謂的新投資進來。但是，我要很誠實說，因爲剛剛李老師一直說要講，結果就沒有講，剛才那個投資處我還是要多講二句，因爲我們跟投資處也很熟，跟經發局也很熟啦！因爲視察來，可能我們第一次見面，可是我要講實話，鴻海的量，它看到一個實際上的產業，不能怪你們啦，還沒進來對不對？所以鴻海其實不是一個好的投資案，至少從投資觀點來說，它就是口號大於政策，政策大於現實，然後實際上的產業影響力沒有。日月光，對不起喔，它在加工出口區啊！那關高雄市政府什麼事啊？我這樣講有點直接或有點犀利啊！一般來講，他們會說這個人不夠藏私，不過沒關係啦！就是說高雄市投資引入的部分，確實這個比較薄弱，那個時候我們還開一個公聽會說，怎麼把那個投資處的能量加強，包括所謂人員的外編，然後專業人員加進去、去除公務員的限制，然後產業所謂的績效獎金等等，我們講很多，可是完全沒有出現過，所以假設曾局長文生聽到這些意見的話，再回去把舊的我們公聽會的概念拿進來，是不是投資處就可以…。然後是不是可以眞的提升高

雄市投資的量能呢？這樣 G 進來以後，才怎麼樣？把那個 I 帶進來，然後這樣 C 才會進來，要不然我覺得這樣實在確實滿可惜的。所以，總結來說，我有 4 個「新」嘛，對不對？高雄縣市合併的新區域，還有高雄市發展的一個新亮點、亞洲新灣區新產業的導入、新政策的一個導引。假設這四個新能夠即時的出現的話，好啦，我在出來選市長，這是李建興老師的一個建議，但是我們習慣都躲在幕後，所以假設有要當選新市長的，可以把這四個「新」拿去用，我覺得它可以解決高雄市未來的財政困境跟解決的方案。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。李教授，請等一下，先請陳議員，因爲他等一下要先進去發言。

陳議員麗娜：

不好意思，因爲我馬上要質詢了。我簡單的說，很開心可以聽到各位的意見，每一次來眞的都越來越清楚，就是現在高雄市財政的方向，但是我還是要拜託市府各位的是，每一次務實的去評估每一個，不論是你要有收入的地方，或是你要去開發的地方都好，就是要務實的去做評估，然後給我們一個最接近實際狀況的報告，然後讓我們在審視的時候不會失準，這是很重要的。

所以我們每一次在看這些東西，回頭可能過了四年、五年之後，再來審這些東西都會發現，當時讓他們這樣過了眞不應該，不要讓我們常常都在這種悔恨當中，眞的！其實我剛剛聽了教授們講，我們就知道其實土地不是高雄市解決財政的良藥，它的確是在各項的發展之後，它可能會產生更多的價值，但是在現階段可能在沒有辦法的情況底下，也許利用這種方式，但是它一定要達到最高的效益，它不是只有政府的收入而已，而是還要引起周遭的其他效益跑出來，這樣才有用。所以在這邊要拜託各位，就是除了傳產以外，第二隻金雞母到底是什麼？不論是陳菊市長一直在推的觀光，還是將來有可能的自由經濟示範區裡面所產生的產業，都有可能是我們高雄市的一個大方向，但是什麼才是我們要重視的？我們要花更多的力氣去。我剛剛才在跟柏霖議員分享說，其實我看到的仁川也是一樣，他們就是跟新加坡一樣，就是專人專責，然後主動出擊去做服務，甚至追到海外去，然後這種現象他們也追到高雄來過。

其實徐議員遇過的狀況，在我身上也有朋友發生過這種狀況，所以就表示我們都一直認爲，我們的效能好像一直越來越好，但是在這些廠商的眼中卻不是，那問題出在哪裡？這中間一定有落差在，爲什麼他們不來？這中間有產生很多讓他們覺得不友善的地方，也希望市府能夠進行

這樣子的檢討，畢竟能夠讓他們來，的確不是因爲某一個人跟他有特別的交情他就會來了，如果會來的話，其實他投的也不是會用力的來這邊投資，他可能只是意思意思的來這邊給你捧個場，如果是這樣子的話，對我們其實沒有多大的效益。我們需要的是，他眞的關注這一塊土地，然後花很多的精力在這塊土地上面耕耘，這樣對我們高雄市才會有幫忙。感謝各位給我們很多寶貴意見，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，讓陳議員去質詢。接著請李講師。

正修科技大學李講師坤隆：

主席、各位先進，大家好。我大概剩幾分鐘，我會趕快把它講完，因爲剛剛該稱讚也稱讚完了，該肯定也肯定完了，我就當一下烏鴉好了，因爲我剛剛聽副座講我們這一次是玩眞的，我聽了眞的有點怕了！因爲每次選舉到了，幾乎大家都在玩眞的，選舉完之後會不會玩眞的？眞的不知道啦！這個在我們小市民的想法裡面，其實每次在選舉之前，就會有很多口號會出來，然後很多氣勢就會不一樣，可是眞的選完之後會不會一樣？我想副座你會比我更清楚，因爲這個東西，我對陳菊也沒意見，我對謝長廷也沒意見，我對吳敦義什麼人都沒意見，可是每個人都這樣，每次在之前都會跟你提出一套東西，我想你們這個時候壓力最大啦！因爲到時候人家要檢驗他嘛！對不對？這個東西對你來講是壓力，可是對他來講他不是啊！他只是個口號下來就好了。

所以，我聽到這個玩眞的，我眞的會很怕你到時候選舉之後，就不會是眞的。因爲我記得一月份的時候，那個剛剛副座也講了，就是市府成立財政改善小組，那個市長還自己擔任召集人，這個大概史無前例了，他一定是知道自己做得不好，不然那有必要呢？這個東西交給專家去做就好了，自己當召集人的意思是什麼？就是我正視這個問題，可是這個長期沒有解決，你去想嘛，他裡面…，他那個新聞稿寫得很清楚啊！你都知道問題在那裡，問題是，爲什麼我們的財政會越來越困難？他最後還不是把責任推給歷任市長累積下來的那個財政黑洞，是這樣累積下來的，對不對？問題是，人家以前都還有重大建設呢！當陳菊市長在當市長的時候，我們高雄市的重大建設在哪裡，你可以告訴我嗎？我高雄市也住了三十幾年了，這四、五年的時間我眞的看不到重大建設啊！可是我們的財政一直在惡化，這個是我們所面臨的問題，這裡面也許不是你們的問題，可是就我的感覺上，我大概可以提出二個建議，那個在地方稅法通則裡面，是不是有提到我們有什麼特別稅課的問題，高雄市是不

是可以做？應該可以做。你每次都有人去反映嘛，對不對？你看那個蘇治芬，甚至可能被抓去坐牢，可是問題是，人家就要做啊！我們高雄市爲什麼不要去做？會不會是你的選舉考量超越你的專業考量？就是很多的東西變成這個東西你做下去，當大廠商要來被徵稅，就沒人要捐錢，也沒人要投票給他了，這就不用選了嘛！如果是這樣，是不是你們的專業沒辦法蓋過他的選舉考量？這對你們來講，其實是一個比較大的傷害，就我的感覺啦。

希望你們可以用你們的專業去蓋過他的選舉思考，如果是這樣，我想高雄市的進步會比較快啦！還有最後一個建議是，其實我們現在很多的公務人員，我看很多的新聞都會覺得說，大家都很怕圖利，其實你不要怕圖利廠商啦！基本上，你讓這個土地有價值，你要去引進民間的資源跟所有的經驗進來，他才有可能有東西進來嘛！他進來之後，他不賺錢，他幹嘛要進來？我們現在重點是在於說，你是要圖利廠商，不是圖利你自己嘛！我們現在要把這個東西區隔開之後，其實對公務人員來講是好事啊！可是我們現在好像都把它連在一起了，就好像你做這個案子，你去圖利廠商之後，好像你就會有好處，這個東西你如果可以把它區隔開，相對的其實對整個市政的人員，或對公務人員的那個形象，都是好事啊！要不然這個國家不進步，這些廠商不賺錢，你們在這裡到底能夠幹嘛，你就領你的死薪水，到時候你就退休領你的錢，這個東西對國家沒幫助啊！你是不是應該讓他們賺更多的錢，然後相對的整個市政更進步之後，其實你才能夠心安理得去領你的錢嘛！所以，圖利不是壞事嘛，你要把它區隔清楚嘛！可是，這個東西你要跳開那種投鼠忌器的想法之後，我想就會有一個比較好的結果啦！

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。有沒有教授要補充？沒有。那我來做幾個結論，因爲我們都會很有效率，都會準時。

行政院南部聯合服務中心胡副研究員以祥：

我補充一下。因爲我剛才有少講一點，就是因爲少子化，大家知道過去對教育的衝擊，但是它接下來所衝擊的就是房地產，這個問題會在十年後發生，所以我剛才在講說我們不斷在賣土地，其實在未來的十年之後，會對整個高雄市會造成一個死城的效應，所以有很多的房子也賣不出去，然後也不一定漲得上去。所以有效的控制這種，剛才講到香港、新加坡賣他們土地，他們根本就是不釋放土地出去了，他們一年就是放幾個土地出去，而那幾個是標高價，造成大家搶，所以是這種概念。但

我當然不是說要學那個，不是喔，只是我們在未來整個住宅的土地供給，建議市政府還是要妥善的規劃，要不然十年之後，在少子化的效應之下，問題就來了。

主持人（黃議員柏霖）：

副座，請發言。

財政局簡副局長振澄：

對不起，我只講二句話，謝謝各位老師給我們的指教。我剛剛提的是，黃議員開的這 28 帖藥方，我們都會努力去做，目前可以做我們就做，以後可以做的我們以後會做。我剛剛提的活化資產這個部分，是我們目前比較投入的一項重大工作，其他還是會做，這是第一點。第二點，要回應正修的李老師，那個地方稅稅法通則我們有沒有做？有，這一次就送了一個法案進來，就是土石採取的景觀維護稅，只要議會支持，我們也會做。

主持人（黃議員柏霖）：

最後跟大家報告，其實我一直覺得有努力就會有進步啦！我想副座在這裡，去年我跟陳議員五、六個人戰了二個多月，後來有幾個結論，第一個，去年就是今年減了 28 億，其實是減 15 億多，因爲其他是稅收，但是年底送進來的公債上限不得超過 120 億，對照原本今年，今年是借 150 億，這樣就差 30 億了，然後後年開始每年以 10 億的速度往下降，我剛剛有算過，原本如果 600 億的話，我們差不多還有四、五年，但是如果照我們這樣的一個減赤方案，大概未來十年內都還不會破表。爲什麼？就是要求得一個比較永續的一個財政，這是我們要努力的，這個也沒有政黨問題，因爲事實上你現在如果都不開始踩剎車，你五年後一下子那一年要少 100 多億呢！那你是願意每年先少 20 億慢慢的逐減，像我們開車一樣，你明明知道前面有一個財政懸崖，你是要一頭栽進去，還是現在開始踩剎車？當然大部分的人都會說，應該開始踩剎車，但是當然用錢的就會不方便，可是問題是，危機也是一個轉機啊！我剛剛聽到各局處都很努力在想辦法，怎麼節流、怎麼開源，剛剛我們也聽到包括講未來少子化以後，人越來越少，而且好像到 105 年有一個很大的落差，然後到 108 年又更大。我上上禮拜到樹德科大，他說到 108 年啦，大概很多會招不到學生。

對。所以到 108 年那一年啦，南部私立什麼科大大概只剩樹德和正修還可以活下來，剩下的大概都很難生存，因爲現在已經很多間沒有了啊！你看如果你孩子有國立念時，你可能去念私立嗎？不可能嘛！一定是國

立也滿了，才去念私立的，你私立的也會挑好的先念啊！那剩下的怎麼辦？那個在未來都是個很大的問題。

如果我們的都孤注在財政問題的土地販售，那以後譬如沒人要買房子的話，那你的土地就沒價值了。爲什麼他會出 306 萬？前幾天我們聚餐時，那個董事長就坐在我的左邊，我就跟他敬一杯，我說，感謝你，我代表高雄市政府感謝你，因爲你買了，我們又多賺了幾十億，對不對？問題是，它也不能變成一個常態啊！那你說的土地，你沒有整理的漂漂亮亮有價值，你賣出去也沒什麼錢啊！同樣是一坪土地，在高雄大學旁邊跟美術館的，你看就差了近十倍。我們怎麼讓我們的土地有價值？整理好再來賣應該會比較好。我想跟財政局建議幾件事，第一個，我們不斷在編很多資本投資，但是今年的保留數還是太高，保留數去年還有 44 億，前年 95 億，代表什麼？你預算編了都沒有去執行。

那個保留數有 44 億，想看看，如果這 44 億都去執行，它就會有很多的乘數效應啊！你的錢好不容易在很困難當中排入了預算，結果你又找了很多理由說不能做，那不是很可惜嗎？那一些根本就不應該讓它排入那個預算裡面，爲什麼？因爲你的後備成本都發出去了嘛！你工程沒進行，資本投資沒有下去，但是你的人事都花了啊！你的各種水電費什麼都做了啦！你只有沒去做事而已。我覺得財政局這個財政紀律應該要再貫徹，讓各局處你沒有把握出手的，你就不要編進來，你讓其他局處做嘛！有做就會有進步啊，我覺得這個很重要。

一個是執行率，另外一個是公債上限，剛剛副座也講了，不能超過 120 億，再來我們會嚴格來檢視市府，包括你的稅課收入達成率，去年我們地方的稅課收入是 83%，然後連中央的，我們的稅課收入是達成 91%，但還是有 9%，那 9%就差七、八十億了，應該是這樣，我如果沒記錯，就是那個光 9%就差了七、八十億啊！那代表什麼？代表我們在預估你的歲入時，我如果這樣講是太過樂觀啦，如果講不好一點，叫做蓄意嘛！你就是故意把它膨脹得很高，然後你明明知道你也會達不到啊！但是這樣就不好，所以財政紀律也要有，就是你課不到的你就不要編那麼多。

我覺得容許 5%的誤差是可接受，但是如果差到 10%時，那就太離譜了，我希望副座這邊也應該嚴格去診視。然後接下來，就是各局處怎麼去開源，剛剛像胡博士也提到了，我們如果要蓋動物園，難道一定要自己花錢嗎？如果有一套很好的方案，有一個大的區域讓民間來 BOT，讓民間拿錢來投資，如果他賺錢了，我們也能分得現金，其實這也不錯啊！不一定什麼都做，因爲我一直覺得許文龍先生講了一句話很好，民間能

做的政府不要做，然後地方政府能做的中央不要做，盡量讓它貼近市場，我們老師常講的那個效率，效率就會出來啊！剛剛提到二個，公車民營化是去年我 5 月在議會提，事實上我不是去年提，我初次當議員第一天我就提了，因爲只是那時候條件還沒有成熟，那是民國 93 年，我就看到市立醫院一年要虧 8 億多，公車處一年要虧 10 億，這二個加起來就快 20 億。

後來弄一弄，那個韓明榮局長…，所以我常常講，眞的，韓明榮局長他拜託我說，議員，你不要給我壓力，我一年 10% cost down，連續六年就降一半，他每年 10%這樣一直降，對啊，連續六年下來，等於才連續五年就只要一年 4 億多，本來要 8 億多它才會平衡，所以那時候市立醫院大概 94 年開始就做了。那時候公車我也很想講，但是後來因爲氛圍沒有出來，然後公車司機又很多，你知道嗎？然後很多議員就會有壓力，就來拜託，所以我覺得市府這一次做事很聰明。所以，我那一天也公開稱讚公車處長，我說他們很聰明什麼的，他先把 80 幾個司機，還有裡面的公務員都先安置在其他局處，就是其他局處需要人的，我這邊都先給他們，給他們以後，是不是原本如果你要給他資遣，這一堆人就會來抗爭啊！那 80 幾個散了，那一團力量就消失了，然後再來我們再提供很多優惠，包括你們這一次十五年以上給他 20 幾萬等等，然後再來作價投資，因爲原本我知道交通局的最佳方案，就是讓它百分之百民營，我們就可以都不管它了，也不要參股，但是有困難，有困難沒有關係，我們選擇第二方案，我們也會接受啊！我覺得市府這一次眞的那個策略是很成功，它把他們分散嘛，分散之後，壓力就沒那麼大了，因此去跟議員陳請及來這裡跟我們說的就減少了，減少後，我們去推動就會更自然，這一次我看到很好，而且效率很高。我們去年 10 月份的公聽會，12 月份市長決定，你看到現在才不過 5 個月，已經開了很多次會，而且 12 月 31 日就要正式，然後 1 月 1 日民營公司就會正式掛牌，我覺得這種效率很好，所以我對公部門的效率還是有信心的，只是我們怎麼把它導入。

我最後一點要講的就是招商，只有招商進來，有就業機會，然後白領人口的淨流入，這個城市才是眞正的健康啊！就是讓更多…，因爲我常看幾個數字，高雄總人口這幾年都 277 萬多，都沒有增加，這六、七年都沒有增加，你看同一個時期，爲什麼桃園房價漲了？聽說漲了好幾倍，爲什麼？因爲桃園從 90 幾萬漲到現在 200 多萬人口，200 萬出頭，就是因爲人口一直進來，所以房地產一直漲，然後各方面的經濟指標正循環。所以，我眞的要拜託經發局長，就是剛剛幾位教授提到的，包括 barcode

up，這個以後不要讓局長再問，你爲什麼會知道的？類似這種事，然後我們怎麼去讓它有效率，甚至剛剛張教授提到，包括很多好的優點，那個單一窗口、專人專案還要追，當然我們現在有困難，叫你們追到香港，你們可能也沒機票錢，但是沒有關係，我們要怎麼去思考，別人怎麼做得到，我們怎麼做得到，有沒有特別的工具？像這些我覺得財政局，我覺得副座很好，他也很務實，也很有創意，也很願意學習，我覺得這都是好事。

說實在的，我們不是在爲我們自己，我如果要當議員我就在裡面講一講就好了，我們不用花那麼多心力，每次都找你們來談這些問題，就希望鼓勵有進步，我們一直往前走，那個累積起來會很可觀。所以，我們今天先到這裡，後面我們可能會針對那個行政效能的部分，可以針對 barcode up 的部分來討論一下，各局處有關這個問題，怎麼讓民眾更了解知道他辦的案件到什麼程度，透過資訊化，這個我們可以用個專題好好研究來討論一下，然後我們下次再找各位一起來討論。我希望每一次的討論都是一種進步，這樣我們來開會才會有意義。我們今天超過 4 點了，謝謝大家。