

高雄市議會公報

半月刊 第 4 卷 第 2 期

中華民國 101 年 7 月 16 日 出版



～～目錄～～

教育部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 3 次定期大會第 6 次會議	710
第 1 屆第 3 次定期大會第 7 次會議	810

農林部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 3 次定期大會第 8 次會議	924
第 1 屆第 3 次定期大會第 9 次會議	962

交通部門業務質詢及答覆

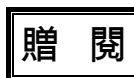
第 1 屆第 3 次定期大會第 10 次會議	1089
第 1 屆第 3 次定期大會第 11 次會議	1206

特 載

高雄市議會舉辦「縣市合併後，高雄市的觀光發展策略」公聽會	1310
高雄市議會舉辦「高雄市自由經濟示範區法規規劃」公聽會	1334
高雄市議會舉辦「高雄市易淹水地區水患治理」公聽會	1361
高雄市議會舉辦「高雄永續社會福利工作」公聽會	1393



高 雄 市 議 會 編 印



地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號
中華郵政高雄字第 1243 號登記為雜誌類

教育部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 3 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 101 年 4 月 5 日上午 10 時 17 分)

主席(童議員燕珍):

現在開始教育部門業務質詢，請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖:

各位局處長、各位市府同仁、議會同仁、媒體女士先進大家早。我今天會針對教育局的部門來做一些質詢，最近我收到幾封的 mail，當然有包括我們原高雄市遴選的校長派到原高雄縣國中的學校當校長，他的 mail 大概寫說，他到學校以後發現學校那些基本的設施都很老舊，包括一些消防，甚至有那個樓梯燈有十幾年都沒有更換的，也有大樓跟大樓之間交界的點是非常的粗糙的，所以在他眼中他認為跟他原本在高雄市服務的學校基本設施，跟他現在所看到的是落差很大的，這是第一個我要跟局長報告的，很多學校他的基礎是相對落後的，因為很多年都沒有資本的投資，所以他沒辦法更新，就一代換過一代，然後孩子也不會抗議，反正他每天來上課，放學就回家，因為就是這樣子過，很多東西就愈來愈老舊，這是第一個。

第二個，我昨天收到一個 mail 他就寫說，他的女兒到某一班級上課，結果發現天花板會漏水、地板很髒亂，然後跟學校反映的結果就是家長自己湊錢，把那漏水的地方整理好，把地板弄好，如果家長都願意這樣來付出那當然很好，如果有一半要有一半不要，那孩子是不是也會在很尷尬的環境裡面，這是第二件事。第三件事是有一次我剛好跟很多校長聚會，國小的今年好像只有 25 億的資本投資，其中 5 萬要買書，換句話一個那麼大的學校一年才 20 萬的資本投資，曾經有校長跟我講，第一年換所有學校一樓的廁所，第二年換二樓的廁所，然後第四年下來那個第一年也差不多要壞了，永遠都在做這種事，因為我們的資本投資很嚴重的不足，就會造成校長他最大的困難是什麼？校長他應該是好好的辦學，努力的把教育目標訂清楚，然後去執行、然後讓學校正常運作，結果發現很多校長都要去籌錢，都要去拜託議員、拜託家長委員、家長會，然後把一些該做的做好。

所以我們要開始去思考，當我看到報紙又報導今年要投資 1 億 3,000 萬，要去做 100 公里的自行車步道的時候，我們在外面這些光鮮亮麗、很大建

設的綠能產業的時候，我們回歸到我們應該要正常運作的學校，我們有沒有去照顧好，我們都在做外面人家看得到的，小孩子是不會抗議的，因為孩子他來上課，反正我們的環境就這樣，就讓那些孩子永遠認為我們的環境就是這麼糟，我覺得這是不對的，所以我建議教育局應該要去普查每一個，全高雄市尤其是原高雄縣的國中、國小，到底他要從相對的落後到一定的水平，我們應該要再投入多少的資本，我覺得這是優先要給孩子一個好的、舒適的、安全的學習空間，我是覺得這是我們大人應該為孩子做的，當我們本身投資不足的時候，你就讓這件事情再惡性循環，很多學校校長他也很辛苦，然後他就變成要到處去找錢，還要很不好意思，有時候要跟我們拜託還會不好意思，我覺得我們必須去思考這個問題。

所以我第一個要建議局長，要去普查，你問這些校長，到底你們學校如果要從不滿意、不可接受，起碼要提升到不滿意—可接受，那當然最好是能夠達到滿意嘛！我們在做公共決策不是這樣嗎？當時我們若經濟很好，我們都最適化決策，後來資源不足就變成滿意，那現在是不滿意—可接受，那我們是不是應該要往上調一點，所以針對這個，本席跟你報告這三件事，局長你有什麼感觸，請你答覆。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝黃議員的指教，的確城市之間的落差是存在的，所以我剛才提到的，不只是他們資源的缺乏，對學校的環境的確是存在一些落差，在縣市合併之後，市長事實上也提到「高高平」，其中讓學校硬體的設備如何去齊一，這也是重要的目標，但是他應該有短、中、長期的規劃，就我來接任之後，我也深深體會到這樣的現況，所以呢？我們未來，剛剛黃議員的指教，的確是應該要這樣子做，也就是說，基本上學生的學習所需要的基本設備應該是重點，他的基本設備應該就是教室，教室裡面的一些設備，另外還有剛剛講到的是不是有漏水，這個都會影響到教室的學習，應該列為第一個重點。

黃議員柏霖：

還有廁所。

教育局鄭局長新輝：

對，還有廁所，就是說在學生學習過程當中，包括他在學校的各種生活上所需要的，我想這個大量的清查是必要的，這個部分的清查，我們其實在每年預算編列的時候，也都請學校提出他的優先需求，未來我會請我們同仁更關注一些設施比較不那麼好的學校，事實上學校提出要求之後，我們其實有一個小組，這個小組我們希望他們未來是能夠落實去清查，到底

哪些學校是優先需要，我們排出 priority 就是優先順序。然後在我們有限的資本設備的經費裡面，再優先給弱勢的各學校，我想這是我們未來要努力的方向，謝謝。

黃議員柏霖：

我希望局本部這邊，尤其是國小跟國中，一定要先做普查，然後把排序排出來，起碼讓這些孩子基本的學習環境一定要很舒適，包括我剛剛提到廁所、教室、公共空間，我們有多少資本當然做多少事，我說起碼從不可接受提升到可接受嘛！當然如果能做到滿意那當然最好，但是現階段我看預算會有問題，但是起碼那個 priority 是不是能夠把它分清楚，這是本席對你的期許，這第一件事，要先普查，然後我們儘可能的去找很多預算來支應，我們高雄市有 11 席的立委，可以向中央要啊！我們很多議員可以向你們爭取，這些都是大家可以共同來努力的，這第一件事。

那第二件事是本席在兩、三個禮拜前有跟高雄市那個教師產業工會有合辦一個公聽會，就是有關高雄市立小型學校永續發展自治條例的公聽會，那一天大概來了 10 個國小，大部分都是偏鄉的，有的是可能已經準備要被廢校的，有的是學校已經被廢的社區代表，有的就很惶恐，本席開完公聽會後我有幾個想法，跟局長及相關的科室報告，第一個，我覺得學童的受教權應該是要被維護，其中一個鄧學良教授就提到，他說在日本學校剩一個孩子還是要教，教到這孩子畢業，那當然一個好像是極端對照組，但是起碼你們訂的這個 50 個人，我覺得一個學校要不要廢掉，不只是學校的問題，因為一個小型的國小，他不只是學生在那邊上課，他也是那個社區的中心啊！很多人會去學校運動，會去學校做資訊交換，甚至很多政令宣導都會是在學校，你把學校廢掉了，社區也沒了。因為這些孩子他可能就要離他可讀學校，可能要半小時或 1 小時的車程他才有學校唸，那你覺得這樣對這孩子公平嗎？對這些孩子他有沒有享受到應當而且平等的受教權？我覺得是沒有的，因為我們是用經濟效益考量嘛！那小孩太少了，算一算不划算，就把它廢掉讓他去讀別間，我覺得很多東西不能用效益來衡量，要用效能跟效果來衡量，要從孩子的受教權來看這件事，我覺得這樣對偏鄉、對原住民、對那個角落可能會低於 50 個孩子的，我覺得那些孩子才公平，這是第一個本席的建議。

第二個，我提到的就是說，很多人就講，那個學校的老師，尤其是去偏鄉那邊考上的，很快的就要轉回來市區，所以這個教師的流動就很快，報紙不是常報嗎？有一班不是一年換了 9 位代理老師，當然那個是極端組，但是我們對於專任老師在偏鄉地區教書，你有沒有一定的機制，不是考進

來就馬上跳來跳去，那這樣子對孩子也不公平啊！我的老師常常教沒半年，他就要往城市去，那這個專任教師的增加以及專任教師的穩定，我覺得對這些孩子也很重要，讓他們有一個更加完整的學習環境。再來就是說有關要不要廢校，我覺得社區代表的意見也很重要，有時候我們住在高雄，我們很方便，以我家為中心，用走路的十分鐘可以到有 4 個國小，我們很好選，我們有 A、B、C、D 四個選擇，可是在可能被廢校的社區裡面，那裡的孩子無從選擇，他最近的選擇可能是一個小時，可能是 40 分鐘，也不知道要怎麼去，有時候可能要搭公車，或是家長接送，一般在那個地方有很多家庭是弱勢的，家長哪有空每天接送孩子，是不是又造成另外一個問題，所以我覺得未來你們在修訂這個法律要把社區代表的意見納進來，如果當地社區都覺得我們這個學校不需要了，我們這個社區不需要學校了，這樣你們也不用幫他們保留，因為對他們來說不重要，但是他們如果很強烈的表達他們願意，像我知道在我們原高雄縣的北側梓官那附近，有一個學校他的人數快不足了，結果他們的社區就發動大量的人力去找學生來唸書，找了很外地的人，然後他們就因為這個學校有他的特色，所以從台南、高雄很多學生就遷過去，就住在那裡就在那裡唸書，所以他們的人數就從五、六十升到快 100，好像超過 100 又沒有補助，所以他說他們都控制在不要超過 100 個，那重點是什麼？只要當地的學校，當地的社區都願意努力把學校經營好，代表這個學校就有特色，有特色的話他就不會流失得太嚴重，所以這幾點的建議，請局長簡單跟本席答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想自治條例的全名叫「小校的永續經營」，所以事實上條文的名稱就反映出學校的永續經營，我們事實上對於小校的存廢問題，教育是沒有辦法用所謂的成本來考量，可是我們要回到一個就是孩子他的受教的品質，所以存廢上來講應該考量的面向，基本上就是回到學生，到底他的學習會不會影響的角度，另外當然學校和地方社區是有情感的，所以當我們要把它是否廢除的時候，我們要考量社區對廢校的感受，從我們教育研究看出來，當學校人數很少的時候，其實未必是有利的，因為同儕的互動變少，那個地方的資源是有限的，所以才會考量到說學校是不是應該要怎麼樣讓家長有信心，這個過程當中我們就要讓學校的校長好好的去思考如何經營學校有特色，讓孩子能夠回流，讓家長願意把孩子再帶到學校裡面來，如果他經過努力之後還是沒有辦法的時候，我們再來考量是不是要用其他的

替代方案，來讓孩子跟其他的孩子有更多的互動，讓他的學習品質能夠更好，我想這是一個終極的目標和未來決策的思考重點。

黃議員柏霖：

我剛剛提到的那幾件事，局長會同意把它列入你們在修正裡面的看法嗎？包括孩子的受教權，包括專任老師聘任的問題，還有社區代表意見的納入，這些我覺得都很重要，就是說我覺得這應該是一種公共議題，大家可以多討論嘛，我也同意剛剛局長提到的，就是說有時候當你的學生少到一定的人數，甚至一個年級也沒有兩個、三個，他確實也沒有什麼同學，那這時候我們怎麼做，這是你們的專業，但是我是呼籲說我們必須尊重一點社區的意見，學生他的學習環境，因為有時候當你把它廢掉，社區沒了，學生通勤的時間增長、加大以後，我想會對他學習上很多不方便，這方面是不是可以請局長表示一點意見。

教育局鄭局長新輝：

是，我想黃議員的指教其實都是我們需要去考慮的，尤其剛剛提到的，老師的部分，我想對孩子的教育，我們不能純粹站在老師個人的權利角度，我們要考慮到老師的流動，基本上也要考量到學生，如果每一年都換老師，對學生是不利的，所以我們事實上在老師調動這個部分，我們有規範一個最低的服務年限，這個部分如果我們未來再繼續穩定那個學校的老師，這個部分我們會繼續來努力。

黃議員柏霖：

接著，本席要提第三個問題就是說，台灣我們的社會愈來愈多元，教育當然也多元，我們知道在宜蘭就有一個叫做「宜蘭縣屬國民中小學委託私人辦理自治條例」，這個委託辦理的自治條例出來之後就產生了幾個系統，包括有華德福系統，也有人文系統，那他們辦了好多年以後也有很多的成效，後來在雲林也有相對應的學校產生，新北市也有，我個人一直覺得在不同的多元化的社會裡面我們必須去尊重，也讓更多不同的家長也好，孩子也好，有更多不同的選擇，因為一般選擇這種學校，家長的負擔當然會比較大，但是很多家長是很樂意的，所以我也知道有一些家長爲了讓孩子上人文、上華德福，他們就要舉家遷去宜蘭，然後夫妻過著分開的生活，一個夫或妻輪流在那裡照顧，我覺得我們高雄市是五都之一，我們有沒有這樣的條例也可以有機會讓我們高雄市的這些市民，這些孩子有這樣的選擇，就像我們有人本，人本也是很好的學校，很多聚會我都去參加，我們高雄有沒有機會也讓人本來高雄設立學校，我們尊重多元，我們尊重各種要追求不同價值的人，問題是高雄沒有相關的法令，針對這個，局長，

請表示你的意見。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想非學校型態的實驗教育，在國民教育法是有賦予學校之外的團體，他們如果基於某種特定的教育目的，事實上他們是可以設這樣的一個學校，所以在這種情形之下，高雄市我也知道，像華德福他們也有意要在高雄這邊設校，事實上他的法源應該要回歸到國民教育法本身，就是非學校型態的實驗教育，有關我們在協助他來設校的部分，事實上我們也都有在努力。

黃議員柏霖：

你目前有法條可以來協助他們嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分是沒有。

黃議員柏霖：

譬如人文要來高雄設，或者人本要來高雄，我們目前沒有法條可以支持他們。

教育局鄭局長新輝：

我們有非學校型態的實驗教育的辦法，那個部分是做為他的基礎，基本上家長他們是有選擇權的，所以在這種情況之下，只要這樣的團體他們是在非學校的型態，因為他是另類的學校，另類的學校是有別於一般傳統學校的教育型態，包括他的課程，包括他教學的場地都是可以多樣的，他只要有一個完整的計畫，我們會依照這個來審核，審核之後，家長又願意讓孩子去讀的，他們就會自動去選擇，這也是我們對家長教育選擇權的一種尊重，這個部分未來我們也會持續的鼓勵高雄市其實也可以用多樣化的教育型態，讓家長來做選擇，我想這個是民主的時代。

黃議員柏霖：

局長，你認為我們需不需要提像宜蘭縣這樣子的國民中小學委託私人辦理自治條例，你覺得這樣的法律支撐會比你剛剛提到的，哪一個涵蓋的範圍跟支撐的力量比較大？

教育局鄭局長新輝：

委託私人來辦理，這個叫做公辦民營，公辦民營就是由政府的一個學校，蓋好了之後委託民間興學，所以這個是兩種不同的型態，可是如果這個樣子，我們政府變成要資本投資再讓他們來經營，當然要考慮到我們的財政，

所以既然在鼓勵多元化的過程當中，我想只要他們有意願，先透過非學校型態的實驗教育，如果家長很希望這樣的教育型態的時候，我們未來需要更大的空間，事實上我們有一些閒置的學校，閒置的空間，可以逐步…。

黃議員柏霖：

對，可以來委託做這件事嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前來講，以他們所要規劃的理念來講，現有的法規應該是適用，現有的法規如果不足，我們再因應他們整個發展的情況再來做必要的法規訂定。

黃議員柏霖：

局長，本席是不是可以拜託你，如果像人文、人本、華德福他們願意到高雄來設校的時候，我也希望我們局本部這邊能盡全力來協助他們，因為我覺得每一個孩子都有不同可能，我們應該去尊重這些可能，也給他們一些選擇，既然我們有這麼多人，我也同意你剛剛提到的，就是如果公辦民營，要再新設立一個學校，當然這個資本投資很大，但是如果我們在一些學生人數比較少，甚至可能會閒置的校舍，我們來鼓勵，我覺得這是可接受的，所以最後一點，我也拜託你，是不是針對這一個，我等一下會後送給你，你也研究一下，我們高雄市也可以慢慢來熱身，來把這一件事也當重要的事，我們開始來準備法條，我們也歡迎台灣各地覺得有辦學理念的來到高雄，我覺得有刺激就會有進步嘛！我們在這個進步當中，我們去吸納更多好的可能，這樣同不同意本席的看法？

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝，多元化的選擇，我想這是我們政策的一個方向，當然在閒置空間的部分，他們如果要使用，他們洽定的學校多餘的閒置空間，我們就有市政府的學校場地租用辦法，就可以提供給他們，依照他們的辦學的理念跟目標來協助他們完成這個設校的理念。

黃議員柏霖：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員柏霖。接下來，我們請周議員玲玟質詢。

周議員玲玟：

教育小組的所有同仁們、媒體朋友、市民朋友，大家早。我想先請教一下現場所有的人，可不可以幫我舉一下手，我相信絕大多數都有自己買房子了，我請問各位，在你買房子的過程，你有考慮搬到學校附近住的請舉手，就在你買房子的過程，你會考慮明星學區、或者住學校附近應該是很

不錯的選擇，請舉手，有多少位？比例挺高的。所以所有的建商只要房子能夠蓋在學校旁邊，即使那個學校不怎麼明星，他都會告訴你，是在某某明星學校校區的旁邊，大家覺得只要我住進去了，我就會人文匯集，我的下一代顯然就一定非常非常有學養，後來買成的請舉手，現在住在學校隔壁的請舉手，也不少嘛！大致上環境都不錯嗎？跟學校有沒有什麼問題？

去年，光是環保局受到學校噪音污染的投訴，就快要五十件，這還不包括所有舊社區的居民，或者新社區的居民，他們在學校附近，對所有民意代表的服務處上網抱怨、還有 1999 的，其中第一名最嚴重的就是噪音，這個噪音其實很簡單，是來自廣播系統，我想住在學校旁邊的大概都知道，這個學校大概幾點拿便當、大概幾號運動會、大概禮拜幾朝會、大概校長及老師在跟同學做什麼教育訓練，只要你沒上班在家，應該都聽得到，大家應該有印象吧！在投訴裡面，環保局去到學校的處理方式是這樣，接到投訴就安排人下午去，所以在這幾十件的投訴裡面，超過七成都是稽查人員至現場之後，發現並沒有使用麥克風的情形，尤其是假日的運動會，半天還好喔！你知道上班族有時候在周邊的大樓，假日是想好好補眠的，早上七點半就跟著小孩起來做運動操了，我實地去看過幾個學校的擴音器，我也覺得很納悶，好好的一個擴音器，是學校要對你的小朋友、對你的教職員，是要對他們 announce，提醒大家今天學校有什麼活動、有什麼事情要宣布，我請問你，擴音器往社區裝幹嘛？更不要說，晚上還借給人家辦喜筵，大概新郎、新娘是什麼名字，周邊的人知道了，我實地去看幾間學校，像那一天，我離雄商還有一段距離，中午 12 點半，你可以聽到那個廣播非常、非常地大聲，我們去稽查的結果，真的查有實據的，平均的分貝都在 75，你知道 60 就已經到了管制噪音了，到了 80 就可以開罰了，學校也很厲害，他就吵到 75 分貝，可是你知道天天聽 75 分貝，對周邊的鄰居來講，尤其是在家沒有出門的都是老人家，我那天就聽到雄商在講，很緊急，不知道哪班的學生把蒸的便當集體搬錯了，所以全校全部搬錯了，一直 announce 大家，便當不要吃，趕快拿回來換，整個社區都知道他們便當搬錯了，不能改善嗎？全面檢視所有的中小學，尤其是舊社區裡面的，為什麼擴音器要往外？我真的不解，是要讓周邊的鄰居知道我教學認真嗎？你就把它往內播、全面檢查，有什麼事情你就往內播，就是自己學校可以聽到的 40 分貝，對小孩的耳朵也好啊！這到底是哪一科管的，全高雄縣及高雄市所有的學校都有被投訴，這是哪一科管的？局長，你要回答嗎？好，局長回答。

教育局鄭局長新輝：

學校在一些訊息的傳遞上，需要透過擴音設備來告知學生、老師，當然這個過程裡面，剛剛周議員也的確點出，擴音設備的方向及音量，的確我們要有同理心，所以這部分，高中職、國中、國小各有負責的業務，事實上我們局裡面來講，各科都有相關業務，不過周議員的關切，我們會提醒學校，必要做檢視的部分，我們會請督學到學校把這個列為重點，也就是擴音的方向及音量還是得測試一下，盡量不要影響到周邊住戶的安寧，我想是主要的，不過擴音的需求可能是很難避免，我們希望投訴這個部分的居民也能夠讓我們學校知道一下。

周議員玲玟：

局長，擴音的部分是很難避免，是什麼意思？

教育局鄭局長新輝：

就是說，事實上在學校廣播的時候，音量有可能會傳遞出去，不過傳遞出去的過程當中，它的音量事實上是控制的，它的方向不要對社區，這個都是可以調整的。

周議員玲玟：

我告訴你，為什麼社區可以聽到 75 分貝，就是因為他們都便宜行事，擴音器往外面社區，學校裡面聽，當然就比較小聲，但是你的周邊居民聽得比較大聲，因為往外，又要講到裡面自己的人聽得到，所以你要講到 75 分貝啊！你把擴音器全面檢查，把它調回 40 分貝，整個學校都聽得很清楚，周邊的鄰居也不會被你們吵到。

教育局鄭局長新輝：

是。

周議員玲玟：

我是覺得，局長，我們簡單處理這件事情。

教育局鄭局長新輝：

好。

周議員玲玟：

教育局發一個函，請所有的高中職及國中小，全面去檢查學校擴音器的設備及方位，確實去試驗，並且對內的分貝設定一個標準，其實 40 分貝就聽得很清楚了，不得超過 40 分貝，如果音響有問題、老舊的，我們的督學全面發函，給他們一定的時間去檢討，我們的督學或稽查人員，我們就針對去年被檢舉比較嚴重的學校，適時的抽檢，如果學校的廣播設備的確有問題，我們也可以協助他改善。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝，剛剛周議員的建議相當好，我們來做。

周議員玲玟：

接下來，我要跟你探討大家很關心的，市立小型學校永續發展自治條例，當然，開了幾次公聽會之後，大家的意見還是不一樣，我個人的意見跟黃議員的意見，也不盡然相同，不過這件事情是可以公開、大家來討論的，但在幾個公聽會中，有一點是很重要的，包括我們的議長也支持小型學校永續條例，這個你要重新檢討，整個大高雄每個不同的區域問題，你不能把新興、苓雅、前金區的東西，去跟仁武、大社相提並論，一個自治條例要涵蓋整個大高雄地區，他永遠達不到共識，而且市區遇到的問題跟偏遠小學遇到的問題也絕對不一樣，像剛剛黃議員說，他走出門 5 分鐘可以到四個學校，新興、苓雅、前金區，走出門也可以到五間學校，局長你剛來，教育小組及很多的同仁也聽我講過很多次了，但我還是要再提不可思議的一件事，主席，我一直提到新興、前金、苓雅是一個已經高度發展的都會社區，但也因為他高度發展過了幾十年了，所以其實我們的人口是外移的，新興、苓雅、前金區的人口年齡層是偏高，我們留下來的是老人，事實上我們受教的學生是外移的，所以我們有幾間學校，像成功、苓洲、前金、建國、大同這幾個學校，各自走路，三、五分鐘就會到了，所以我一直建議把這幾個學校併起來，併成一個、二個、三個，其他的空間，我們也不盡然說是廢校，空出一個學校，小孩變少了，多的是老人，這個學校可以轉型給社區老人使用，社區多功能的，它可以輔助公托、它可以輔助老人家運動、它可以是社區型的小長青、也可以是大家結合在一起的聯誼活動中心，並不叫做廢校，可是我講了這麼多年，我今年年初故意去成功國小跑一趟，我真的覺得講這麼多年沒有用，為什麼沒有用？成功國小現在小學一年級只剩 21 個學生，連我們教職員工會大家殷殷切切要爭取的一班 25 名，我們現在不是公督盟或是教職聯盟，他們有在推一班的小學生就 25 個嗎？這個學校自然淘汰到沒有小孩、到已經剩 21 個了。好，我去參加呢！更讓我驚訝的是校長很開心的帶我去看新建校舍，一個沒有學生的學校編了 8,000 萬，這是末期款喔，是花了 1 億多分兩、三年，他蓋了一個新校舍，沒有學生，然後教職員的薪水在沒有學生下是 3,652 萬。那校長就說議員，我們都沒有學生，怎麼辦呢？他其實走三分鐘，這些學生全部可以去苓洲國小上課。然後他說我們就遠遠的看著遠方有一棟大樓，校長他也很可愛，他說我跟你講，那一棟大樓，是一個很有名的建商蓋的大樓，他說全校從那一棟大樓開始蓋，就一直注意那一棟大樓完銷以後要去看有沒有學生，好不容易等、等、等了兩年，大樓蓋好，也賣光了，建

商也撤了，校長就很高興帶著里長、帶著老師說我們去拜訪看看這一棟大樓全部賣完了，有沒有小孩未來會來唸，結果整棟大樓賣完了，就一個小孩而且剛出生，他還要等六、七年，所以對他小一的學生一個都沒有辦法增加，所以這個學校去年又花了公帑 1 億多。我要從這裡來探討的就是市中心老舊社區學校的存廢、合併、整併，你們要碰、你們要想。

第二個，如果從學生的經濟效能，大家都要提的，一個學生的受教權、一個學生的什麼，你剛剛有提到同學，我的小學同學 55 個一班，我在五年級的時候，我們學校大同國小二十幾班，我就有五、六十個同學，我出社會，我的小學同學五、六十個，我國中五、六十個，我高中五、六十個，我整個社會資源裡面到了我長大、到了我出社會、到了我的人生所有階段，我跟某一階段的同學互相的幫助，那個團體的效益還是有的，我想你們都有經驗，出社會以後你會遇到你的同學，他還是一個同儕的協助，在人生過程中很重要、很被需要的。如果今天我的同學只有 8 個，他們都沒有辦法選議員地，我要選議員時，我的同學都組同學會，大家來都五、六十個，他們以後如果要選議員，組同學會，來 5 個，看是要怎麼辦？當然這也許是一個有趣的笑話，即使是偏遠的學校，教職員的薪水加上簡易的學校硬體跟所有的水電，經營下來一個學校最少都要一、二千萬起跳。我問你，如果這 1,000 萬，這個學校廢掉了，或者把那個學校交給社區來用，這個學校廢掉的 1,000 萬，如果分六年載這些孩子上學，載去比較好的學校，分六年，這些孩子都用不完，給他最好的營養午餐、給他載去最好的學校上課，他用不完。

我也常聽高雄縣的同事會跟我講，你不知我們偏遠地區一定要有一個學校，我常常覺得你一定要留住這個學校，只不過是偏遠地區的受教權，那個迷思在哪裡？那個迷思到底在哪裡？這 800 萬不要用，我分給 8 個學生，這 8 個學生，每個人可以分 100 萬地，當然這是簡易算法，端看你教育的錢是怎麼分配，你要撥給弱勢，弱勢就會變成強勢，把強勢的錢收起來，強勢就會變弱勢嘛，是不是這樣子說？局長，我想聽聽你的意見。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我非常敬佩周議員從全面的概念來思考小校廢校與否的問題。的確，我剛提到其實小校如果要廢校的話，涉及到的是社區的情感問題，如果是以高雄市來講，剛剛周議員提到的，基本上周邊已經有非常好的學校，只要當地的小型學校周邊的家長願意載到他們周邊的一些學校去就讀而且很放

心的話，事實上那個學校未必還要繼續再存在，所以在這種情況之下，那個小校會很自然的可以來做學生的遷校，社區的重新調整，原空出來的空缺就可以來做其他用途，這是一個非常好的思考角度。至於一些偏遠的地方，因為距離很遠而且當地社區跟那個小校有很深的情感，我們當然就不能用經濟成本來考慮廢校，所以這個部分，我會考慮從這方面來思考。

周議員玲玟：

局長，我絕對肯定情感，但是情感有時候你要用好的公共政策論述去探討。

教育局鄭局長新輝：

是。

周議員玲玟：

有時候情感只是一種情緒，比方說縣市合併了，哪一個區、哪一個區要改名，前金區就說前金這個名字不能沒有，鳳山的說這個名字不能沒有，因為大家有一個情感，可是對整個大方向的整併是沒有助益的，好，假設大同國小畢業的——像我，我就出來吵說不能沒有這個學校，它是我的記憶跟情感，對這個城市有什麼幫助？每個人都用你的記憶跟情感下去過活就好了啊。好，可以，你可以保留他的記憶跟情感，被合併的學校可以留著，我本來就說它不叫做廢校，它叫轉型，把這個資源攤在…，你這個上面也寫的很清楚嘛！我們要協助校長、教職員、幹事轉職，轉到隔壁的學校，你這個區域性的整併，他來這個學校上班跟去下一個學校上班，我已經講過，他走路3分鐘，對於他的居住、移動，教職員比較會反彈的部分當然是減少的。

第二個，你必須要告訴你的社區居民，這個學校留給你們是做什麼的，這個學校是要留給你們的，轉型、合併，甚至廢校都是爲了要把這個空間留給社區，你的記憶猶然是存在的，接下來要交給你們使用的，更多的利益、更多的人使用、更多的效益，我的意思是這樣的，你不能單獨的就存廢的問題去看這個問題。

教育局鄭局長新輝：

所以我們會朝著遷校的概念，讓那個學校的校名依然存在，讓他們的情感依然可以依附，我想這是可以同時採取的一些策略方向。

周議員玲玟：

還有這些資源呢？我舉例，假設成功國小的老師併到苓洲，苓洲可以多十幾個老師吔，學生可以享用學校的資源是不是又更多？你就不用老是在那邊找不到老師兼行政職的、找不到兼什麼的，他可以享用的師資又更多，

他的環境又更優，他有更多的好朋友、更多的同學，事實上對他上課一點影響都沒有，只不過是從這裡再走 3 分鐘的路，搞不好還離他家更近。市區的學校，你還是要這樣，那至於偏遠的地方，當然我不想一個人去挑戰許多人，也許有他工作權的思考，也許有其他方式的思考，當然你要合併一個學校，教職員的反彈也是很大，公務員會反彈，但是我希望給你一個新的概念，它到底有多偏遠，一個學校都可以去別的鄉鎮，原民學校也好，他都可以去別的鄉鎮拜託載兩個來了，他載來不也是一個交通過程，不也是一個人力過程、不也是一個拜託他來的過程，搞不好他去搶了兩個學生來，只是當初跟他父母講的條件說我們會載他來，其實沒多久以後，那個小孩都還是自己走的來，那原民的小孩還是走 40 分鐘上課，只因為滿足這個學校要留下來。

教育局鄭局長新輝：

我們基本思考的決策原則，第一個以學生受教的品質及權益為優先的考量之下，再來考慮小校的處理模式。

周議員玲玟：

好像…。

教育局鄭局長新輝：

溝通其實是非常必要的工作，尤其在整併的過程或是小校存廢的部分，我想溝通、溝通再說明，只要能夠讓家長放心他的孩子，其實任何的改變都可以受到最好的照顧，我想家長應該都可以接受跟瞭解。

周議員玲玟：

所以除了小校永續自治條例這個部分，我們多檢討，其他我講的整個學校的轉型、整併的部分，我也希望你們持續要進行，不要再浪費錢了，謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

接下來，我們請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

今天我要和新的教育局長討論相關的教育議題，4 月 2 日我有開了一個記者會，這個記者會是針對國中、國小學童所做的問卷調查，二年前我也曾經做過相同的調查，在兒童的幸福指數我列了三個選項，分別是：校園安全、兒童健康和學童上課快樂不快樂，安全、健康、快樂這三大指數。局長，問卷調查結果，我們發現高雄市兒童的幸福指數是上揚的，請看圖表，關於校園安全我在二年前做的時候，只有 59.83% 的學童認為是安全的，今年有 73.04% 的學童認為是安全的，這個部分有明顯的成長。在上

學快樂的部分，二年前有五成五的學童認為是快樂的，今年有六成四的學童認為上學是快樂的。但是，在營養午餐的部分並沒有成長，營養午餐仍然停留在 55% 上下，甚至比二年前略低一點點。我們在問卷裡發現，營養午餐學童反映二個重要的項目，一個是菜太油膩；第二是菜不衛生或有蟲。所以學童喜歡營養午餐的比例只有五成五，五成五當然孩子的口味和大人的口味以及我們認為營養、不營養的部分，有時候在認知上他們是會有差距。有七成多的學童認為是營養的，但是問他喜不喜歡營養午餐，只有五成五。這個部分給教育局參考，重點是二年前我們做的問卷，孩子認為菜太油膩、菜不衛生或有蟲，在今年的問卷裡仍然是高居前二位的選項，因此我們在營養午餐的設計以及未來在營養午餐的衛生檢查上，我認為這個部分有必要去加強。我給教育局整體的分數，我認為應該要給與鼓勵和加分，兒童的校園幸福指數在二年後確實有明確的成長。

請看下一個圖表，這個圖表是不安全、不健康，他不喜歡營養午餐或者是他上學不快樂的比例，校園不安全部分下降的幅度是最高的，有 15.33% 的學童認為校園不安全，這個部分教育局努力的方向還是值得讚許。下一個圖表，這次的問卷特別提到二點，校園霸凌的部分有下降的趨勢，我們這個和我們最近二年很努力的宣導校園霸凌的防制有顯著的成效，你會發現教育單位如果有重視校園這樣的問題，你會發覺它的防制成果就會出來。我們在二年前做的時候，44% 學童認為校園有霸凌的情形，今年只剩下 23% 的學童認為有校園霸凌。但是校園霸凌的定義有時候可能是同學之間言語或肢體上的霸凌，這個防制是有效果的，不過另外兩個部分，校園毒品和校園幫派，在校園毒品和校園幫派的部分卻有成長的趨勢，這個成長的趨勢在問卷中透露出一個訊息，是二年前學童不敢講，還是二年後校園裡面這個現象真的有增加的趨勢？從校園毒品來看，二年前只有 0.93% 的學童提到校園毒品，今年卻有 15.738% 學童提到校園毒品，顯然有增多的趨勢，如果是這樣，我們校園裡面有毒品流竄或是有其他學童接觸到毒品，這個現象教育單位應該要強力宣導和防制，要把它當成和校園霸凌一樣重要的課題。

至於校園幫派的部分則是微幅成長，二年前是 20.15%，今年 20.66%，顯然在幫派的部分沒有下降的趨勢，它仍然維持一定的幅度，是不是表示黑道在吸收年輕學子的部分仍然沒有改變它的結構？校園裡面對幫派及毒品結合的部分是不是會有更深的關係？這個部分請教育單位做一個具體的防制計畫和更有效的方式，局長，請你就我現在提出來的數據做一個簡單的答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員這麼費心做了這樣的問卷調查，讓我們可以掌握校園學童幸福、不幸福的相關情形，林議員關切我們幸福的指數是比過去更好，我們也覺得很欣慰。至於午餐的部分，學童可能覺得太油膩，這個部分我們會立即加強，怎樣來烹調更符合健康的食物讓學童來食用，不只是這樣的調查，事實上，平常我們會要求學校，你的服務對象他的反映怎樣？平時就應該做調查了，然後即時修改食譜，廚師在烹調的過程中，油是不是放得太多？這個也要再教育，這是我們可以來努力的。

不幸福的指數比較不理想，包括毒品和幫派的部分，校園毒品的防制工作，校安通報我會要求每一所學校發生的案件我都要親自看過，就校園毒品的事件來講，我們沒有辦法完全去遏止，因為這是社會和家庭所衍生出來的問題，不過學校應該負責任的做好預防，真的有問題我們就積極去查察，我們不怕量多，我們只怕不知道學童有吸毒的情況。我期待同仁不要怕數量多，只要我們知道，就表示我們能夠及時介入跟輔導，所以查察之後的輔導必須建構一個完整的體制。據我了解，問卷調查和實際會有落差，因為學童主觀的問卷知覺和實際是會有落差，我手邊掌握的資料，對於這些吸食毒品的特定人數，在縣市合併之前高雄市有 1,660 位，縣市合併之後，我們剩下 1,642 位，是減少的，幅員更大但是量減少了，所以我們特定人員的部分是有減低。當然校園裡面學童感受到那種知覺，如果我們有些地方還有盲點沒有掌握到，我們會請同仁持續的關切這個問題，讓學童因為好奇心想要去嘗試的行為能夠降低，這個是我們可以繼續努力的。至於幫派的部分，警政單位和學校都持續在關切這個議題，行為偏差的問題我在業務報告當中提到，事實上，如果我們能夠做好這個部分的教育工作，我們就能夠提供一個安全免於恐懼的校園環境，這個對家長來講也會比較放心，我會繼續來努力。

林議員瑩蓉：

局長，關於毒品的部分，我在一、二星期前有到女子監獄去，我發現裡面以女性吸毒犯者居多，這些女吸毒犯可能有同居人或者有家庭和小孩，有時候女性會進到監獄常常是因為他先生或家人有吸毒，有時候為了幫他背這樣的罪名才會進監獄。我看到那麼多的女性受刑人，他們有的進出監獄很多次，都是為了毒品。很多在女子監獄的都是媽媽，我們的孩子如果他的媽媽有這樣的接觸範圍、狀況，其實這樣的毒品的一個…，我們說食

物鏈也好，或者說它是整個一個 team 的鏈，這樣的一個狀況，其實很難去把孩子跟毒品做切割。所以我會覺得校園毒品不應該只在校園裡做輔導，如果有發現到這樣的個案，我認為應該要到他的家庭裡去做訪視，要做個案輔導的時候，要深入他的家庭了解他的生活背景狀況，以及他的家人跟毒品接觸一些相關的可能選項。我覺得這樣才有可能讓他是不是比較能夠脫離這樣一個毒品的範圍，否則我們在毒品的調查問卷裡，我們發現其實小學生所接觸到、所知道的這樣的比例其實也不低。國小的部分呢，我這裡的資料裡有 7.21% 有提到校園毒品的部分，所以我會認為就這個，是不是教育局能夠再特別用心？

第二個問題，能夠做校園幫派的處理，除了少年隊還有學校的一些宣導教育之外，我覺得人是在一個群體裡生活的，群體的生活有時候他會因為同伴的認同而產生一個自我的認知與肯定，那麼有時候在學校裡，也許他的表現並不是那麼的倍受肯定，但是有受到外圍、校外一些團體的影響，或者甚至於他在網咖或在其他環境裡去認識了這一些人員，那麼可能他就會被吸收。

所以同樣的，我會認為少年隊有時候進到校園，給人感覺會比較排斥，能不能用比較溫情的、柔性的方式去了解孩子們？當然我知道，每救一個孩子，對每一顆種子的未來都是非常無可限量的。

根據我所體會和了解的，校園幫派與校園毒品也許沒有想像中那麼嚴重，但是如果真的要個案處理，它必須要有深度，它必須包含家庭的個案訪視，以及家庭環境的了解，不要只是在學校裡做輔導。

我覺得這個可能會牽扯到人力與專業的問題，我知道現在學校裡都有配置社工師，但是我知道社工師在處理事情的狀況底下其實還是不足的，尤其是很多牽扯到專業的，包括例如毒品的東西其實有些還滿專業的；像幫派組織這種，你說社工師或者是輔導老師一個人要面對很多個案的時候，有時候他不見得忙得過來，或者說他的專業上有沒有辦法，那麼我們是不是能夠有一套設計的機制，這個也許是我們內部的自治規範，或者是教育局所訂的一個內訂的作業標準流程 SOP，這樣子的 SOP 成立之後，你的 team、你的專業人士的組成，它包含可以用所謂的…，像我所知道外界很多在做個案輔導的，不一定是配置在學校，有時候我們可以從外面的社團或者是一些這方面的教誨師等等，他們其實都有這方面長期累積的經驗和專業，能不能請他們來協助學校？這樣一個社會資源與人力的連結，我覺得會讓我們在輔導個案上產生更大的成效。局長，就這部分，是不是再簡短答覆一下？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實我們也教過書，基本上，對孩子在學校學習階段，他的生活的狀態、他的心理狀態了解，是老師與學校的責任，如果你愈貼近他、愈了解他，其實你就知道他在做什麼，所以這個我們會持續的來請我們的老師，能夠更關切的了解他班上的每一個學生。如果他在學習方面是有挫折的，通常我們也知道這樣的孩子，他會比較傾向於不良的組織，也就是壞的孩子。所以我們常常講如果老師能夠好好照顧他，讓他跟好的學生一起，他就會減少他跟壞的孩子在一起的比例，而這個過程當中，我也強調課業的學習成功是相當重要的。

所以未來我們要努力的方向，怎麼讓孩子在學校是可以成功的，那麼他就會有吸引力，他就喜歡到學校，就會有好的學生、好的老師來關心他。所以我想這個部分，我們會持續的在輔導這個介面上繼續來努力，透過心理諮商師、透過學校導師基礎輔導智能的研習來強化，然後來加強拜託老師多去家庭訪問、多去了解孩子的狀態，我想幫派的這個問題應該就可以降低，如果孩子有加入幫派的行為，我們可以及時介入。基本上，了解孩子才能夠針對他的問題來下一步做改善，這是持續要努力的工作，非常謝謝林議員的提醒，謝謝。

林議員瑩蓉：

是，局長，謝謝。最後一個問題，我大概要問一下，就是有關法定傳染病的部分，在我的選區裡面，有一個國中前一陣子有集體傳染的案例發生，180 幾個學生當中，篩檢出來有 50 個學生左右是得到這樣一個法定傳染病的。當然這件事情我們也處理了，記者會也處理了，事後其實也跟學校還有教育局這邊做了很多的討論，我們都有一個共同的認知，覺得未來我們是不是應該針對老師部分的健康檢查，做一個比較有點是例行性與強制性的進入校園的健康檢查？我們現在的健康檢查，針對老師的部分，是讓老師自行前往醫院，經費再由收據、單據來跟教育局請款，但是老師會不會去健康檢查？有時候我們也不知道。

我們以前小時候，甚至於有比較年長的人會知道，以前在校園裡頭，每一年都是固定要健康檢查的，X 光車就進了校園，固定一年就給你照一次或二次，其他的健康篩檢都要做，包括一些法定傳染病，包括蛔蟲或有一些小朋友和老師一定都要做的檢查。但是我們現在變成制度改了，老師們要自己去做健康檢查，學校不再替老師做篩檢。所以有時候老師是一個人

要面對那麼多的學生，他教過的班級的孩子全部都是他接觸的範圍，所以老師的自我健康篩檢是很重要的，但是你又不能去強制他一定要怎麼做。所以我的意思是說，能不能回復到以前我們那個時代，即早期的時候，由教育局規定健康檢查，每一年進到學校裡去做哪些固定的選項，包含有一些法定傳染病是比較容易可能散播出去的，包括照射 X 光這方面。老師的健康檢查除了這些項目之外，他如果還要再做其他的，他可以自行再到醫院去做檢查。

因為我覺得老師的角色跟一般其他的工作人員不一樣的原因是因為他教導的是孩子，這些孩子對於傳染疾病的抵抗力與對傳染疾病的防護力認知，事實上是比成人還要弱的，他單向的去接受老師的教學，老師的健康如果沒有辦法自我去做檢查以及自我去做防護，那麼我們很容易讓很多的孩子在這個過程裡不小心有一個漏洞出來，大家就統統受傷害。

所以，我會覺得老師的健康衛教當然很重要，但是定期的健康檢查進入校園仍然是一個很重要的機制，我覺得我們不應該去排斥這樣的一個強制健康檢查，它不是只為了老師的健康，是為整個校園裡所有人的健康而做的。局長，就這個部分，是不是能夠做一個簡單的答覆？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員對防治所謂傳染疾病這個問題的關切。當然健康檢查是個人重要的一個事情，包括我們每一個人，其實都會定期去做健康的自我檢查。我們也跟衛生局那邊在溝通，也發現對老師或對學生所訂的健康檢查，發現傳染病的比例是低的，常常就是因為不定期發現了，他個人不知覺的情況下才發生的，所以在這種情況之下，如何做好個人健康的自我管理，恐怕是非常重要的事。

有關這個健康自我管理的概念，我們會不斷的去宣導，那麼也請老師…。其實不只是為了避免傳染他人，至於健康的照顧也應該自己注意一下，注意一下自己的身體健康，有好的身體健康才能做好工作。我想這個部分，非常謝謝林議員的指教，我們會不斷的來宣導這個概念，避免傳染病這樣的情形再發生。

因為強制與否這個部分涉及到法規，我們會來了解看看，如果在影響現有法令規定的限制，我們高雄市是不是要來訂定這樣的所謂定期健康檢查、哪一些項目是必要的部分，我們會來做一個整體的考量，謝謝。

我想在這個學年度結束之前，我們把相關的規範趕快擬定出來，因為這

還要涉及到相關的團體，我們會跟他們做討論，是不是我們一起來提醒老師做好個人的健康檢查、自我的衛生管理，我想這個都可以做一些行政上的規範並且來要求，最終點是希望不要影響到學生的健康，才是我們每一個人分內該做的事。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員瑩蓉，休息 10 分鐘。

主席（顏議員曉菁）：

繼續開會，請童燕珍議員發言。

童議員燕珍：

所有教育部門的局處首長、還有新聞媒體的先生小姐們，大家早安。今天針對的是教育部門。今天早上我一直坐在那裡，也聽到教育局長的答覆，大概是第一次備詢，他給我的感覺是口齒伶俐、反應靈敏。但是很重要的，是不是能夠讓我們高雄市的教育環境更好？這是有待考驗。局長，我剛才特別聽到你講一句話，你說理論跟實際產生差距的時候，就是教育問題存在的時候。你講的這句話沒有錯，理論跟實際確實是有很大的差距，我也特別看了你「1319」的教育願景。我們看到教育願景的這張圖，我一打開來看，它很像一個很好吃的糖果盒，中間是一個幸福城市，旁邊有非常多的教育願景。局長，我相信你這次到教育局來，也是針對這些教育願景的架構做了很多的研究。你似乎很想一次解決很多的問題，你也知道有很多教育問題的存在。因為你是一個學者，你也知道很多教育問題存在，但是沒有辦法一次解決所有的教育問題。所以在輕重緩急上，你就必須要做一個慎重的思考？什麼事情該馬上做、什麼事情可以慢點做？教育的問題何其多！而且要針對老百姓的需求和教育環境的需求，前一陣子，我們也看到媒體報導很多的教育問題。至於你的「1319」的教育願景，本席看到，你有特別提到第一是幸福城市願景。它有三個目標：卓越、公平、效能，一個核心價值、心中有愛，然後九項行動策略。本席想先從你的核心價值：心中有愛，來請教教育局長。你擔任教育局長，一定知道老師對學生的學習狀況，你應該掌握得非常清楚，然後都會去考核。如果一個學校學生的學習狀況，只用四個字或者一個成語可以形容的話，你認為恰當嗎？

教育局鄭局長新輝：

用一個成語來描述，事實上不可能足夠。

童議員燕珍：

所以你也認為不足夠。〔是。〕好，你請坐。我現在給大家看，這是一張學校導師對於學生評語的代碼表，這是你們教育局發給各校的導師評語的

代碼表。也就是希望老師評判學生的所有代碼，所有的言語都從這個代碼裡面來說，最好是不要逾越這個範圍，其中代碼是 1299 的，講的是刻薄陰險、1303 是放肆輕浮、1235 是胡作非為。什麼樣的學生年紀輕輕的，就會被導師認定刻薄陰險、放肆輕浮、胡作非為！這幾個導師的評語代碼表，局長你是不是要好好檢討一下。我們前幾天才有建中的學生跳軌自盡，這樣一個慘不忍睹的事件，大家到底了不了解現在的孩子在想些什麼？教育的單位、家長、老師，到底有沒有關心學生在想什麼？只憑他的一些行為就說出這樣的評語，搞不好在我們社會上還會被告毀謗，搞不好還吃上官司的。這些言語是很刻薄的，這樣的導師代碼評語，本席實在不敢苟同，我也認為不可再讓老師們有這樣的評語給學生。所以局長你剛說得沒錯，不是四個字就可以決定一個孩子的行為，這牽涉的範圍很廣，他的心裡是否受創？因為老師看到他這種評語是否有負面的影響？這會嚴重影響到將來他成長的過程裡面，因這個評語而受到不同的待遇，所以這個教育問題，我也希望局長你要非常的重視。所謂的老師們「心中有愛」，這就是我為什麼對這個不敢苟同的原因。在你的願景「心中有愛」這個部分，本席也非常重視。因為你「心中有愛」裡頭，局長的愛，員工做得到嗎？局長你有愛，可是你下面員工做得到嗎？甚至下筆寫公文的時候，我看過很多你們教育局所發出來的公文，是沒有愛的，而且是沒有關懷的。你就是下達的公文也要帶著一份愛、帶著一份關懷，這才是你們教育局和別的局處不同的地方。同時官僚十足，很多的文我看到的是官僚十足。我覺得心中有愛一個核心價值，你就這麼一個核心價值——「心中有愛」，那它的價值到底在哪裡？局長，這是你「1319」的教育願景，其中一項很重要的「心中有愛」的部分。所以我覺得你要達成這個目標，確實是要深入的了解，不要讓這些經營的學校有挫敗感和無力感，這是很多學校給本席的一些很直接的建議。在「1319」裡頭，本席也特別注意到縣市合併之後當然有很多的問題存在。對於你的「1319」，我想請教一下，你們下面的員工哪一個人能夠了解，局長「1319」真正的核心價值在哪裡？誰能夠說得出來請舉手，有看過你們局長「1319」的請舉手，都看過了。我想也沒有人敢不舉手，沒看過也不敢舉手。如果今天你下面的部屬了解你「1319」真正的意義時，他們就會配合你的腳步來做，所以日後還有待觀察。我希望不要每一次教育局長一變動，就會影響整個局處所有業務的推動。看到你的「1319」，我覺得你是有非常大的理想和抱負，想要把高雄市的教育做好，可是現階段面臨很多的問題，需要局長極待解決的問題，一定要先解決，最近有很多公聽會的舉行，我相信你都知道。最重要的「1319」願景，希望能夠多聽

聽地方基層的聲音，也能夠多多去了解政策推動的障礙。更重要是，你的政策要讓民衆能夠清楚、而且易懂，不要因政策的推行反而變成擾民的依據。很多問題，你提到「創新」，教育局先要有「創新」的觀念，然後各級學校才會跟著進步。如果你本身教育局沒有創新的觀念，是沒有辦法去進行的。不要讓你的「13」變成一座山、「19」變成一救，一山一救那就麻煩了，一座山你還要再去救一座山，那不是就很麻煩了嗎？所以對於你的「1319」，本席希望利用這個時間勉勵鄭局長，未來的路可能非常的困難，請你帶領你的團隊落實執行各項政策，讓我們高雄市的教育環境會更好。另外本席要談到在你的「1319」願景裡面，有一個弱勢四項優先，其中包含學生優先、弱勢優先、品質優先和永續優先。其中「永續優先」裡頭，你特別提到要建立一套制度。這一套制度的內容到底是什麼？是不是可以在這邊做一個說明。

教育局鄭局長新輝：

因為我是教育人，從小在惡劣環境中長大，當老師一直到現在，我之所以會把愛當作是教育的核心，最主要是因為教育人員心中如果沒有愛，他的觀念有可能就會偏差，如果有愛，觀念一改變行動就會改變，做法就會改變。所以我來局裡面之後，我也有一些想法，我利用局務會議跟我的同仁做了報告，讓他們也了解，我來要帶領他們的，可能有很多的工作是要做，所以我不敢說是要加重他們的負擔，但是觀念一改變，事實上他們的做法就會改變，所以我一直強調要同理，剛剛非常謝謝童議員你的再次指教，我們所有的行政作為，應該站在利害關係人角度去看，如果能夠同理，我們做出來的決定就會更軟一點，我們的做法、目標是很堅定的，但是呢？方法可以更溫柔一點，這個是第一點的回應。

第二點來講，基本上我們許多剛剛童議員講到的那些標語，事實上我是覺得那可能學校提供給老師的，我們教育人其實是要鼓勵老師在給學生評語的時候，立場是多正向的，即使在用詞上他可能不夠好，但是我們不應該是用負面的，就好像他沒有那麼聰明，但是你不能講笨，你可以講不夠聰明，用詞的部分盡量是積極的，我想這個部分我們必須在觀念上不斷的給他們引導，觀念一改變，我想他們的做法是可以改變的。那至於很多的策略的部分，我也跟童議員報告，即使有一些做法，弱勢者我們怎麼樣真正來照顧他是非常重要的。那永續性的概念就是說，我們要建立一個制度，那個制度是可長可久的，所以是個優先的概念，不是一致性，我們要建立的是一個比較完整的制度，比如說：教師的任用來講，我們與其今年做明年又改變，不如我們建立一個比較完整的制度，那個是一個優先決定的一

個概念，我不強調一致性，強調一個可長可久的制度，那個制度一旦建立了，基本上我們就可以確保學校的品質是可以做得很好，我所指的是永續性的概念不是一致性，而是長遠性的一個思考。

童議員燕珍：

好，局長，當然我也看到了，你在永續優先的部分，你特別有提到過去兩位局長，一個大高雄的教育從過去到現在，歷任的鄭英耀局長跟蔡清華局長等，都提出非常好的理念跟策略，希望大家能持續推動，可是截至目前為止，真的很多人不知道鄭英耀的理念到底在哪裡？鄭英耀的策略在哪裡？蔡清華局長的策略在哪裡？理念在哪裡？又到底執行到什麼樣的程度？大家都忙著在解決非常多的問題，可是我看不到，我們都看不到高雄市的教育政策推動跟理念，到底核心價值是在哪裡？我想這個請局長你特別很明確的訂出他的策略跟理念而執行，這樣才看得到成果啊！這是經得起考驗的。

另外呢？你剛剛提到弱勢，四項裡面你說學生優先啦！當然你說任何的經費或者是方案決定的時候，一定要考慮學生是否為最大的獲益者，可是弱勢的定義又是什麼？什麼叫弱勢？是成績不好嗎？還是家庭貧寒嗎？還是說心裡有問題嗎？還是情緒有問題嗎？到底什麼樣叫弱勢？你的弱勢定義是什麼？因為你特別提到，若當兩方案之間有競爭的時候，無疑應該給予弱勢族群的關懷，那你的弱勢族群的定義是在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

我們在學決策的人在做決定的時候，事實上如果有兩個以上的變通方案，我們去分析它的利弊得失，然後呢？怎麼樣把利益最大化，把傷害最小化，這個是我們在決策上所採取的一種常態性的模式，那事實上我們的教育資源有限。

童議員燕珍：

可不可以舉個例子，舉個例好嗎？

教育局鄭局長新輝：

簡單的說，基本上如果是說我們到底要原高雄市學校的建築設備要優先改善，還是原縣的部分比較偏遠鄉村學校的設備來優先改善，但經費是有限的時候，分配比例勢必要那邊多一點。當我們學生優先，基本上就是，當老師的權益保護跟學生的利益保護在有競爭的時候，我會以學生的利益為優先考慮；弱勢的對象，資優的學生跟身心障礙的學生兩個在競逐的時候，我會優先關注身心障礙的學生，也就是說在做決定的時候，當他有兩個不同方案的重點，經費要分配的時候，我是覺得無疑的，我們市長非常

關心弱勢，我個人理念也應該是關心弱勢，這些弱勢包括他成績比較不好的，我與其要去關注升學率，關注那念書很好的資優生，我會更關注那學業成就低落的，怎麼樣一個更好的環境讓他們可以學習成功。當行為偏差的學生跟正常的孩子在關注的時候，我會更把經費放在怎麼樣來減少行為偏差的學生，怎麼樣讓中輟的學生去降低，而不是給他們更多的經費去給那些資優的孩子，我想社會的不公平正義，基本上回到那個概念去看的話，我們對弱勢應該給予更多的資源跟關注，這個是我的理念跟想法。

童議員燕珍：

所以我想局長，未來你會面臨到非常多類似這樣的問題，在你的取決的時候，在你的執行的時候，會有明顯的做法嗎？我相信我們都一定會看到，希望你今天所呈現出來的，因為所有的高雄市民都在看，也都在聽，是不是能夠做到這樣，真正的弱勢優先，就是我們最期待的方向。就像比如剛才我們周玲奴議員有提到分校的概念，所有老舊的學校，大家還一直在花錢，一直挹注他很多的資源，可是需要的學校呢？偏遠的學校呢？卻得不到一些幫助，得不到一些建設的經費，所以我們議員其實也面臨到很多選民的壓力，也一直跟我們拜託，希望能夠幫忙他們爭取一些經費來做建校的設備，還有很多校長都有每一年每一學期很多的需求，可是我真正的感受到，我就舉個例，瑞豐國小好了，瑞豐國小的地板，他那個禮堂是專門做拔河比賽練習的場所，每年的比賽不管是學校的各級或是全國的比賽都在那邊舉行，可是當我每次去，因為我是拔河協會的主委，所以我會常常在那邊參加他們的比賽，我每次看那個地板我都會覺得很懊惱，為什麼那麼爛的地板都沒有人去理它，把它當作高雄市一個經常比賽的用地，全國都來看的、都來參與的，可是這個地板從來沒有整修過，學校的校長問他說怎麼樣？沒錢、沒有經費，像這樣子的話，你是不是應該要重視一下，他這個地方的經費你要給他，讓他去把地板整修一下，因為這是一個不只是他學校要用，全國都在用，他是一個代表我們高雄市的賽場，比賽的用地，我們就要去關心他，本席只是舉這麼一個例子。包括小校，所有學校把它變成分校的概念，可以節省很多的人事經費種種，我相信我們未來有很多討論的空間。

那麼在幾件事情必須要做的，就是最近我舉辦公聽會的，也是我們教師會、產業工會，他們教師會也都非常重視這樣的幾個問題，也希望局長能夠重視。第一個就是有關於幼托整合的問題，還有就是保全人員經費的問題，還有就是有關於我們十二年國教的問題，都在在顯示了必須要亟待解決，我也要請教一下局長，像校園保全危機未解，要趕快補漏洞，他們

針對校園保全的問題特別提到，就是我們在 12 月 14 日也辦了一個校園保全經費的補助說明會，其中我們的結論呢？當然沒有錯啦！經過教育局局部政策的調整以後，確實是有一些改變，但是修正之後呢？對於校園每天出現人力保全空窗期的問題，還是存在的，比如說一些都會區治安比較差的學校，他的校園圍牆改建成不具阻絕效果的圍籬，這些都是沒有辦法充分防堵人力保全不足的部分，所以呢？學子仍然還是暴露在危險的環境當中啦！因為拿掉這個圍牆之後呢？確實最近他們各學校，我們也有實施保全新方案的問題很多，竊案還是很多，很多學校他們都有舉例出來，新興、大同國小、光華國小、壽天國小、還有獅湖國小、凱旋國小、福康國小、楠陽國小等等，很多都是失竊案，也就是說你這個保全還是有很多的漏洞，你現在實施兩個人力一個系統之後，還是有很多的漏洞，而如何去彌補這個漏洞，如何讓這些事情，我們要防患於未然，不要等到真的性侵的問題發生了，很多問題出現了，我們才想說我們趕快再補足人力，這樣是不對的，這個問題也牽涉到很多學校跟在地居民之間有很多的磨擦，因為你開放的時間延後，或者是縮短，學校一些行政的工作受到阻礙，這些種種的問題，我希望局長你能夠重視，要真心的去了解問題的所在，因為這個問題我們會持續的關心，那麼也希望真正解決校園安全的問題。還有其他的當然有很多的問題，包括幼托整合、十二年國教等問題，都需要局長花費很多的心力，所以才說希望你把重點擺在這些亟待解決的問題，先把他解決，然後很多的問題陸續的…，我們會持續的關注。局長，今天是你上任的第一天，你的表現應該是可以得到 90 分的，希望你的作為和表達是一致的。

主席（顏議員曉菁）：

接下來，請洪秀錦議員發言。

洪議員秀錦：

主席、大家好，請教教育局長，你對完全中學的看法為何？

主席（顏議員曉菁）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

完全中學就是在國中上面加一個高中。事實上，之前在馬總統到台南時，我也有曾經報告過，整個十二年國教在發展過程中，如何讓各個區域的高中職均勻發展，我提出兩個概念，第一個，要由優質的國中改為完全中學，大前提是如果國中不是很優質時，我也有發現一個情況，為了解決學校學生數逐年下降的問題，有一些弱勢的國中就會想辦法爭取設完全中學，其

實就完全中學的發展而言是不利的。所以就完全中學來講，以後是六年一貫的學習，應該是設在比較優質的國中為基礎之上，再去增設完全中學，儘可能讓學校的分布能夠區域均衡，這樣在十二年國教的發展過程當中，才能就近入學，也真正達到適近化發展學生的目標，這是我初步的看法。如果洪議員在這部分還有其他的指教，我會願意聆聽。

洪議員秀錦：

局長，聽你這樣講起來，你認為完全中學…，你還是有在考慮，如果有比較好的學校，你還是會考慮設立是這樣的嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實在十二年國教的方案裡，教育部總共有 27 個子方案，其中均衡區域、各個聯招區，高中職的分布是有一個專案的。我在國教院時，也有向教育部提醒，其實十二年國教的成敗是在區域的高中職是否為優質或均質。完全中學是否有需要設置，還要考慮到是否均衡及符合增設的條件。

洪議員秀錦：

局長，我們現在有幾所學校是完全中學，你認為他們做的如何？你認為做的好嗎？以你的感覺及看法。我們現在有好幾所對嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，有 10 所完全中學。

洪議員秀錦：

你認為做的好嗎？

教育局鄭局長新輝：

校長應該都非常用心在經營。

洪議員秀錦：

我知道，你不要跟我講校長，校長絕對都是很用心，我要的不是這個點，我要問的是現在做得好不好？

教育局鄭局長新輝：

好不好是要透過學生的學習表現來檢視，這 10 所完全中學的資料我尚未完全掌握。他們的學生是否因為學校的安排而讓他們適性的發展，這部分我會持續關注及了解，到底是不是每一所完全中學在學生完成六年的教育後，他的進入是否達到多元而且適性的目標。未來我們會透過學校的校務評鑑來了解，如果有不足的地方，我們會透過支持及協助的立場，讓學校務必要為孩子及家長負責，讓每一個孩子都受到最好的教育。

洪議員秀錦：

局長，這點你要多用心。因為我認為完全中學是一種假象的高中，一所

學校竟然兩種部門在裡面，除了要處理高中部，還要處理國中部，光這些老師及員工要如何處理？怎麼會帶得好呢？

教育局鄭局長新輝：

在我尚未到高雄市之前，也評鑑過許多縣市，也了解完全中學的設立，在整個管理上，有一些地方會有些困擾，譬如說國中跟高中的教務，事實上是有不同的學習課程標準，這部分必須透過分工方式來進行、完成。所以之前我也有對某一些我評鑑過的學校做一些建議。來到高雄之後，我也會深入了解，高雄市的完全中學在運作上，是否能夠在行政體制上做更好的整合。管理的部分有一些是可以統一的，例如學生的管理、總務的管理等，是可以整體的，教務部分勢必要分工。完全中學的設立是政府的政策，不是只有高雄市才有完全中學，其他的縣市也都有。經營的部分，我剛才也有提到品質是很重要的，所以我們會持續關注學校，是否有提供好品質的完全中學給家長及孩子，讓他們放心，這點我會持續努力。

洪議員秀錦：

據我所了解，完全中學在某些學校真的很亂。局長，裡面真的很亂，你看光教務及老師…，教務方面就要做兩份的工作，光裡面的事務要如何帶好學生呢？未來是十二年國教，一定會有一大串問題。未來我希望大寮、林園不要爲了符合十二年國教，設置一所完全中學，我希望我們那裡能有一所真正的高中。大寮區的和春旁有一塊台糖地，那裡有一處高中預定地，我希望能有一所真正的高中，不要再用假象的高中，你看林園高中…，我們是不是可以將他重整出來，不要有完全中學，我覺得完全中學真的是一個假象，是一所假象的高中，對孩子及家長都是不公平。

教育局鄭局長新輝：

洪議員對這個議題一直都相當的關心，我們也表示感謝。依我所了解，高雄市公私立高中職可以提供給國中畢業的孩子升學的機會是超過百分之百，未來要努力如何讓公私立高中職的教學品質提升，這部分要透過部裡的政策，另外高雄市要透過協助、支援的角度來協助。我覺得高雄市的樂學計畫做的相當成功，樂學計畫就是希望國中及高中職能成立策略聯盟，策略聯盟讓學生未來能依照他們的性向及能力去升學。升學過程中，如果孩子的選擇盡量都是好的高中，就有好的高中，高職各個科都有他們想要去的，而且配合整個社會的就業機會的調整，我想我們應該是協助這些公私立高中職齊一提升均衡的品質，如果能夠這樣的話，才是真正的學生之福，所以是否還要增設，到時候我們還要評估需求。

根據我的了解，少子化是整體往下減少學生人數，高中職而言，在 2013

年會面臨如同 1998 年一樣，一次少了 5 萬名學生的衝擊，所以我們也必須顧慮到現有高中職可能面對到少子化的衝擊，在這種情形下，提升他們的辦學品質，讓孩子能有個優質的升學管道，配合樂學計畫策略聯盟的規劃，是我們未來應該要努力的方向，非常謝謝洪議員的指教。

洪議員秀錦：

是這樣沒錯，但是我希望在我們那邊是一所真正的高中，我知道這個方案之前大寮國中有提出，所以我向教育局長提一下，希望那裡能夠有一所真正的高中，如果規劃為完全中學的話，真的很麻煩。

教育局鄭局長新輝：

依我了解，大寮國中要設完全中學，以目前的狀況就我剛才所提到的前提來講，他必須要是一所優質被家長所信賴的國中，才有可能考慮增設完全中學，我們有委託學者、專家做評估，目前所得到的研究報告，這部分是要審慎的去規劃，否則的話，未必能夠對那個區域的學生入學機會有所幫助的，我們會非常審慎的來做這個決定。

洪議員秀錦：

請問體育處長，之前我第二次質詢時，不是說林園的兒童游泳池，但是我不知道你何時要開始開放，請回答。

主席（童議員燕珍）：

陳處長，請答覆。

體育處陳處長武雄：

那個游泳池現在是沒有開放，上個月我們已經跟體委會去會勘過了，因為我們有爭取用約 800 萬來整修它，在整修後就可以開放。

洪議員秀錦：

今年什麼時候開始整修？經費有下來了嗎？

體育處陳處長武雄：

我們爭取明年，所以今年要編，要來跟體委會爭取。

洪議員秀錦：

其實林園的回饋金很多，據我所知，林園這個游泳池也是台電回饋金建的。如果以這樣來講，你又要損失一年的時間了，對不對？真的會下來嗎？真的會給嗎？處長，請回答。

體育處陳處長武雄：

我們是預計會在今年的 7 月。

洪議員秀錦：

真的這個經費會下來嗎？

體育處陳處長武雄：

我們今年先把它規劃好，應該會的。

洪議員秀錦：

規劃好後，它會給嗎？會給嗎？

體育處陳處長武雄：

上一次我跟體委會所有的學者專家討論過，它原則上會支持。

洪議員秀錦：

因爲你這樣一來，你看林園的回饋金有那麼多，你可以去跟區公所談，他們的回饋金一年就有 9,000 多萬，而且這個游泳池也是回饋金下來的，你卻還在那裡拖，屆時是不是拖的越久，它損壞程度就越嚴重，是不是這樣？〔好。〕不是好啦，處長，你這樣子…，我們又延伸到中庄國中，以我的了解，你們的業務部門也沒有學到什麼，現在中庄國中的游泳池也是又停在那裡，也是又停在那裡啊，本來不是說有多少要給他們嗎？現在也沒有啊！是不是這樣？這樣是要怎麼來處理？像中庄國中的又是個開放式的，如果一到下雨時，你看整個都是蚊蟲，難怪登革熱的病媒蚊會噴不完。你看光這個林園兒童游泳池和中庄國中的游泳池，怎麼來處理？

體育處陳處長武雄：

林園那個游泳池的問題，我們現在正在規劃，預計在 6 月份工程設計就會設計好了，設計好後就會在 7 月招標，招標之後在 8 月到 12 月就會施工，目前我們有我們的預算。洪議員，你建議…。

洪議員秀錦：

8 月份施工？〔對。〕等於也是要明年才可以用，〔對。〕如果沒有下來呢？

體育處陳處長武雄：

會啦！今年我們已經有編了，有在做了。

洪議員秀錦：

是你有編還是中央編的錢？

體育處陳處長武雄：

我們有編一些，但還要跟中央多爭取一些。

洪議員秀錦：

如果是這樣子的話，就乾脆自己跟區公所談一談、弄一弄就好，大家做一做就好了，你何必到中央呢？你看我從第 2 次會期會議講了到現在，也是還在那裡。我所講的案子，我一定會追蹤，我不會一講完之後，就閒放在那裡，你知道嗎？

體育處陳處長武雄：

洪議員，我會在會後…。

洪議員秀錦：

因為這個你對我們的鄉親也要有個交代，你看又經過一段時間了。

體育處陳處長武雄：

是不是可以…。

洪議員秀錦：

你又說要等到中央撥下來，中央會不會下來還不知道。

體育處陳處長武雄：

如果中央還沒有下來，我們就拿市府現有的預算來做。

洪議員秀錦：

如果這樣的話，你就用現有的下去做就好了，你跟中央要的可以再用在別項上，你幹嘛一定要等到跟中央要錢下來呢？萬一它不給呢？不給就永遠不用維修了，游泳池建在那裡那麼久了，你們是不是又浪費掉了？這可都是大家的納稅錢，是不是這樣？因為林園的回饋金那麼多，你為什麼不跟他們談運用回饋金呢？

體育處陳處長武雄：

會後我再去找區公所商量一下，看看能不能用台電的回饋金，好不好？

洪議員秀錦：

對啊！它回饋金那麼多，既然荒廢一座游泳池，你卻連一個小孩的福利都沒辦法做到，處長，是不是這樣？〔是。〕像中庄國中這座游泳池怎麼辦？

體育處陳處長武雄：

中庄國中是不是讓…，中庄國中歸屬在學校體育裡面。

洪議員秀錦：

林園游泳池這個怎麼辦？

體育處陳處長武雄：

我們今年底應該有工程會招標，在招標出去後，不管錢源在哪裡，體育處已有編一些經費在規劃和設計。如果有多出來的我再跟中央爭取，或是爭取台電回饋金來加以幫忙，這個我會後會去努力。

洪議員秀錦：

中庄國中呢？

體育處陳處長武雄：

它是屬於體健科的。

主席（童議員燕珍）：

請周科長答覆？

洪議員秀錦：

好。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

中庄國中的游泳池從 92 年就已經開始停用到現在。

洪議員秀錦：

對。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我們最近這二年一直都跟教育部在討論這件事情，我跟中庄國中會提二個方案，其中一個方案，就是重新再跟教育部申請經費，然後重新再來調整。另外一個，是不是要報廢。部裡面是建議我們做覆申，可是我們跟學校這邊的討論，學校是認為，如果再重新做好，後續的管理和營運，學校還是會有很大的負擔，所以學校是傾向能不能做改建。現在學校做一些評估分析給我們以後，我們會轉到教育部，再跟教育部做爭取。前一段時間，其實教育部也派了二位委員到學校去，我們也跟學校討論過，學校應該最近會把那個最後的結果拿出來，我們會報到教育部。

洪議員秀錦：

不是，因為我有聽到校長說，校長也在擔心，你要覆申的話，那麼後續的維護呢？你後面的維護，怎麼辦？你不能在覆申之後，它一、二年後，又同樣是荒廢掉了。你是不是要考量到後面的延續？它後面的經費，你是不是也要提撥一些讓他們去維護呢？不然學校哪有錢來維護這個游泳池，是不是這樣？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

未來如果是覆申，我們會去協助學校做這個。

洪議員秀錦：

據我了解，這個游泳池的時間還沒有到，所以不能報廢，覆申的機會是比較多，像這樣的話，後面的維護的動作，市府是不是一定要幫忙他們？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

所以這一塊在…。

洪議員秀錦：

不然校長在那裏很頭痛又非常煩惱，他爲了那個游泳池跟我說過好幾次了，科長，你不要笑，這真的是一個很大的問題。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這我們知道，因為我也跟校長討論過很多次。從縣市合併我們去看游泳池，跟校長討論的次數也相當多，校長當然是建議盡量能夠報廢，但是部裡面，其實現在不建議我們去報廢，但是他要我們這邊就前一段時間，為什麼沒有開放，然後停在那邊失竊等等，這些責任來做一些檢討。上次教育部來看的委員，是建議能不能把游泳池縮小，它現在是 50 公尺的，能不能縮小範圍到 25 公尺，這一部分學校現在評估當中。

洪議員秀錦：

其實這個游泳池，你們從頭到尾好像都沒有統整，直到現在，教育部說的是這樣子，你們講的又是一套，而中庄國中卻在那裡很頭痛，不知道怎麼辦，你們為什麼不要商討到比較完整的方案呢？據我知道的，之前我們的區公所也有一個游泳池，你看學校裡的小朋友是不是一定要去游泳，是不是都一定要去上游泳課？對不對？〔對。〕你看他們竟然還要繳一、二百元去外面私人游泳池上課，其實這是家長的負擔，你知道嗎？像大寮區公所原本就有一個游泳池，再加上中庄也有一個游泳池，如果把這二個游泳池做好，你可以在國小裡面只繳二十、三十元，他們不用花二百、三百元的錢，我們是不是能夠把它做好，讓它能營運，學校是不是就…。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這一塊我們再跟中庄許校長那邊做個比較深入的研究，我們會把最佳的方案提出來，然後再跟教育部那邊報告。〔…。〕是，我們跟校長那邊再…。

主席（童議員燕珍）：

陳處長，你是不是要跟洪議員承諾一下，你會後針對縣市合併之後，所有國小的游泳池做個檢視，關於維護管理的問題，要做個整體的政策，是不是要跟洪議員回覆一下？

體育處陳處長武雄：

林園游泳池的部分，它從縣市合併完之後就停了，上次洪議員質詢完之後，我們 1 月多就已經跟中央提出，中央其實…，現在考慮的是要不要給它溫水，其他的部分，大概今年度應該會有好的消息。〔…。〕至於學校的部分…。〔…。〕林園那個部分已經跟林園國小邱校長談過，原則上如果弄好之後，我們拜託學校，因為它就鄰著林園國小，連在一起嘛。林園地區有 6 個國中、小的部分，大概 2,000 多位學生可以體育教學來那邊用，已經拜託邱校長把它納入學校整個游泳池的教學，這部分在整個體育計畫時都有涵蓋在內。〔…。〕中庄國中是不是拜託體健科，〔…。〕跟議員報告，我們有分工，所以體育的部分歸…，我們會合作，我們合作來處理，〔…。〕好。

主席（童議員燕珍）：

分工是分工，處長，你還是有監督的職責，都是同歸體育處，所以我相信你是一位 leader，你應該還是要負起這個監督的責任。我們現在先處理一下會議的時間，距離散會的時間還有 13 分鐘，還有 3 位教育委員會議員還沒有質詢，所以我們延長會議的時間到陳粹鑾議員質詢完畢，再行散會。接下來，請顏曉菁議員質詢。

顏議員曉菁：

各位局處長、所有的媒體朋友以及所有的市民朋友，大家午安。縣市合併之後，除了台北市之外，新北市、台中市、台南市、高雄市，我們勢必要面臨一個問題，就是有關於原有縣市內的國立高中職要改隸成市立高中職，還有私立學校的教育督導權要移轉，也就是要從教育部移轉到教育局的問題。當然管轄權從中央移到地方，我們絕對樂觀其成，可是其中有個問題，我們需要探討的是，這筆經費到底是誰要出？其實高雄縣市合併之後，原有的高雄市不會有這樣的困擾，但是在我們原高雄縣有 7 所的國立高中職，有 11 所私立高中職，現在教育部要求我們，在今年的 8 月 1 日要將所有的國立高中職改隸成市立高中職。請問局長，如果我們今天真的執行教育部的要求，那麼這樣的改隸費用大概要多少？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

以目前我們的粗估來講，大概有將近 8 億。

顏議員曉菁：

我是說如果我們要全部移撥完成的話，我們需要多少經費？

教育局鄭局長新輝：

以目前來估的話，總共有 27 億的經費。

顏議員曉菁：

你們估多少？

教育局鄭局長新輝：

27 億的經費。事實上，這 27 億的經費…。

顏議員曉菁：

教育部編列多少？

教育局鄭局長新輝：

教育部只有編列 18 億。

顏議員曉菁：

我們需要 27 億，教育部編列 18 億，短缺 9 億。

教育局鄭局長新輝：

大概將近這個數，可是也跟顏議員報告，其實我們在估算時，教育部基本上還有一些潛在的，我們可能的負擔，它是沒有估算進去的。

顏議員曉菁：

大概多少？

教育局鄭局長新輝：

包括硬體設備，這個很難去估算，其實他們有些地方是沒有考量到，我們如果接手之後這個學校的維護費…。另外一、二十年後，它可能要重新打掉再重蓋，這個基本上是潛在的支出，都沒有算在那裡面。蓋一個學校，我們至少都是要五、六億以上的經費，都沒有核算在那邊。

顏議員曉菁：

我們短缺那麼多，教育局有跟教育部反映嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以，我們在協調的過程當中，我們一再跟它反映，上一次包括部裡面次長主持的會議，我在會中也提出來高雄市這樣的主張。基本上，如果教育部一定要讓高雄市來承接的話，事實上它必須要有二個原則一定要顧到，第一個是經費和人員一定要到位；第二個部分，這個經費一定要用外加的方式，不能放在統籌款。因為我們沒有辦法明確的知道統籌款放進去之後，它是不是在計算的過程當中，是沒有考慮到外加的這個因素，所以我們有這二個原則。事實上，我們跟台中、台南也有形成一個默契，基本上，如果它的經費和人員不能到位，我們貿然接了，勢必上就會排擠掉高雄市原有的預算，那麼高雄市一旦排擠的話，影響的就是我們孩子的受教品質，所以這個我們是非常堅持的。

顏議員曉菁：

局長，事實上，站在中央的立場，縣市合併既然已經升格成直轄市了，它要求我們將改隸的市立高中職要自己負擔經費。站在中央的立場上，是沒有錯，可是我想中央可能是沒有考慮到，事實上，五都改制是一個相當匆促的政策決定。我們很多配套措施、很多法令、財政、制度，甚至擴大我們地方財政基礎的財劃三法沒有過，所以要讓地方負擔，確實是沒有道理。如果剛剛局長的態度那麼強硬的話，請問教育部如果態度不變，要求你在 8 月 1 日一定要改隸完成，你又拒絕承接的話，請問一下，接下來的發展是什麼？

教育局鄭局長新輝：

我們一再的原則是，教育必須要中央和地方來合作，當中央的政策改變的時候，它必須要考量我們地方是不是可以承接。另外，最重要的是，我們要站在孩子的立場上，如果中央一定要我們接，基本上，我們的立場，包括市長也一再表明，就是我們不願意接，這個立場不會改變。

顏議員曉菁：

局長，請你告訴我，因為在3月27日，我曾經看到你們的文，曾經有跟教育部做成幾項決議。目前為止，這些決議沒有公文，也沒有會議紀錄，所以也不確定你們跟教育部的這些決議，到底能不能達成共識，所以我要問的事，請你具體回答我，如果教育部還是堅持，你們在8月1日之前要完成改隸，你的態度是什麼？你會怎麼做？

教育局鄭局長新輝：

如果它要8月1日，現在已經4月了，怎麼接？

顏議員曉菁：

因為事實上，這不是只有高雄的問題，台南、台中、新北市都遇到一樣的問題，你會怎麼做？

教育局鄭局長新輝：

所以我們…，目前在上一次的討論當中，大概新北市是願意承接，但是台中、台南跟我們高雄，一致的立場是不承接。8月1日基本上是不可能的任務，它不可能做得到，所以教育部也已經知道了，它不會馬上做這個決定，這第一個我跟議員報告。

顏議員曉菁：

如果他們的經費就是永遠沒有辦法全面給足的話，對於原有這些國立高中職學生，他們的權益會受到什麼樣的影響？

教育局鄭局長新輝：

所以我在會中提出一個概念就是另類思考，如果非得地方因為十二年國教而要來承接，我要提出兩階段的思考，也就是說先從業務的部分，我們可以來代管，我們可以代管，代管這個部分就是業務上的一個辦理，經費很好算…。

顏議員曉菁：

代管費誰處理？

教育局鄭局長新輝：

人事跟他的建築的部分仍然是由中央來編列經費，也就是說還是國立學校，但是國立學校可以用委託代管的方式，由我們教育局這邊來承接業務，爲了十二年國教的發展，這個概念我們也已經給教育部了，部裡面也已經

思考到，也許這個在法令上如果可以的話，未來如果真的要我們地方來承接，我想他會審慎來考慮這個可行的模式，事實上他也深切的知道，如果我們地方不願意承接，以我現在感受到的，應該是不會硬要我們來接，但是我們的立場已經表達得非常清楚，我們要以孩子的受教品質為優先考量。

顏議員曉菁：

剩下四個月，我們跟中部辦公室協調的狀況，有什麼樣具體的，或是你們日後還有什麼樣的協調時程，有沒有？

教育局鄭局長新輝：

在上一次的決議當中，我們已經表達得非常清楚，部裡面也應該很知道，我們在大的前提他沒有辦法做到的情況之下，我們是不會接的。

顏議員曉菁：

所以我要確定的是教育局的立場，是我們在絕對不會排擠到原有的教育預算之下，我們會順利改隸囉？這是我們的立場嗎？我們有辦法這樣堅持嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想中央應該也是很理性的。

顏議員曉菁：

我要聽你的立場。

教育局鄭局長新輝：

我的立場是如果會影響到我們的孩子，影響到我們經費的排擠，我們是不願意接的。

顏議員曉菁：

好，ok，局長，我再請教你第二個問題，你先請坐，就是關於小校存廢的問題，教育局最近開了很多場的公聽會，小校存廢事實上多方意見都有，我相信教育局也會在評量各方的想法之後，做出一個妥善的安排，局長，我想請教你一下，教育局最近開的公聽會，他給了我們一個小型學校永續發展自治條例的草案，請問一下，這份草案你看過嗎？

教育局鄭局長新輝：

這份草案的內容，我大致上有看過，因為在上一次，我還沒上任前議會決議，希望我們再辦一場公聽會，所以那一場公聽會之後，我想我們現在正在蒐集資料，希望能夠再多聽包括家長、學者專家跟其他團體，甚至剛剛有幾位議員給我們非常多的提醒，我們會做綜合的思考，重新修改草案的內容。

顏議員曉菁：

你具體的告訴我，你不要看條文，你覺得小校永續發展，你的概念中，這樣的條例應該具備什麼樣的條件？

教育局鄭局長新輝：

第一個，必須要家長喜歡去唸的，我們的孩子在那個學校獲得好的…。

顏議員曉菁：

局長，我的意思是說，你認為在這樣的自治草案裡面，我們要去扶植偏遠地區的小校永續發展，他應該要放入什麼樣的條文？

教育局鄭局長新輝：

特色發展，我們要給他發展的重點…。

顏議員曉菁：

公部門要協助。

教育局鄭局長新輝：

然後支持他，協助他，然後我們有一個條件，在一定期間之內，學校如果能夠透過我們外部的支持，學校內部的自我定位，能發展出學校的特色，學生就會回流，學生一回流我們就會繼續支持他，就會有良性循環，如果學校不能達到這樣的目標的時候，他就會惡性循環，惡性循環的結果，一方面是經費的支出，二方面最重要的，是孩子在那樣的小型學校裡面不能獲得到好的照顧，我們教育人員應該給他做一些改變和調整。

顏議員曉菁：

顯然你是有想法的嘛！那我跟你討論一下好不好，就是關於這個自治條例，我非常非常的不滿意，小校存廢與否，事實上這是關於偏遠孩子的受教權，我們希望能夠扶植小校，在當地發展他的地方特色，讓他能夠永續發展，可是我們這個自治條例的條文只有9條，而且這9條要扣掉第1條，你的立法意旨；第2條，你的主管單位是教育局；第9條，你的條例的實施時間，換句話說，這樣的小校自治條例裡面只有6條，請你再聽清楚，這6條裡面的第3條、第4條、第5條講的是什麼叫小校，小校要有員額，小校要有教育經費，那你真正談到小校自治發展的只有第6條，短短幾個字，我唸給你聽，內容為：小型學校為謀永續發展，應該擬具發展特色計畫，提送教審會審議通過後實施，之後就沒有了，你剩下的第7條、第8條談的是小校裁撤跟小校合併的問題，我想請問的是，這樣的自治條例草案，你提到小校只有一個條文，重點是你要讓小校自己去提特色計畫，提出特色計畫還要通過你教審會的審議之後才能實施，那麼我想請問，這樣的自治條例有意義嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝顏議員相當用心的把我們自治條例的草案詳細看過，的確對於一個小校的永續發展來講，他整個運作的機制，從我的角度去看，的確還有一些檢討的空間，也就是說當我們去定位什麼叫小校，當他是人數比較少的時候，我們教育就應該給他支持，所以我剛剛也報告了，未來我們希望學校發展，但是專業的支持團隊是要介入的，不是讓學校各別的，自己跟校內的老師去想，而是應該要有專業的外部支持進去協助他們，定位他們的發展，透過這樣子的運作，如果能夠提升學校的品質，學生是穩定的話，我們會繼續支持他。

顏議員曉菁：

我非常認同，但是爲什麼在自治條例裡面…。

教育局鄭局長新輝：

這部分我們應該要來檢討。

顏議員曉菁：

完全看不到這種公部門協助主動的功能性呢？完全都沒有。

還有我們跟你探討的是，你要扶植小校讓他能夠發展，跟要裁撤小校這是兩件事情，所以你不應該在同一個自治條例裡面去處理這兩件事情，換句話說，你將來要如何讓小校去裁撤，讓他去合併，你所有的程序要嚴謹，而且要另訂條例，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

我相當認同顏議員你的這些觀點，我們會審慎的做這方面條文在設定的時候，一定要考慮到這些因素。

顏議員曉菁：

還有就是我必須要承認，有些小校，我們公部門給了人力、給了經費，然後社會團體、民間組織也給了他各方面的資源協助，依舊沒有辦法生存的時候，我贊成我們可以朝裁撤、合併的方向去走，但是你在自治條例裡面，你要給小校有一個退場機制，而不是什麼都沒有，你只告訴他，你拿一個計畫出來，我通過之後就實施，你有沒有想過，如果通不過呢？1年、2年、3年依然通不過，你要怎麼去處理他，你要把他擺著嗎？在條例裡面完全看不到這樣的退場機制在哪裡，所以我希望說，日後再提出來，這個自治條例一定要周全一點完整一點，畢竟這不是只有一間學校關閉或不關閉的問題，你要去考慮到當地的孩子，就算將來裁撤之後，孩子何去何從，我覺得這也很重要，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，非常謝謝顏議員。

顏議員曉菁：

局長，我再請問一下，請問一下你高中唸哪一間？

教育局鄭局長新輝：

因為家境比較窮，所以國中畢業之後雖然考上雄中，但是我的家人跟我講，我只有一學期的學費，所以我是唸師專。

顏議員曉菁：

師專，換句話說你曾經考上雄中？

教育局鄭局長新輝：

是。

顏議員曉菁：

雄中、雄女、建中、北一女，應該是我們傳統觀念中的明星學校吧！

教育局鄭局長新輝：

是。

顏議員曉菁：

Ok，現在我們政府已經正式宣示在 2014 年，十二年國教要啓動了，對於十二年國教外界的疑慮不斷，批評聲也不斷，可是我們還是決定要上路了，有一種說法是十二年國教的目的是爲了消滅明星高中，請問一下局長你的看法呢？

教育局鄭局長新輝：

高中職在十二年國教的發展過程當中，的確會面臨第一個挑戰的就是原始的明星高中，他們招收的學生，不再像過去基測所謂 397 分、398 分以上的這些學生，當然在整個十二年國教的規劃當中是希望學生就近入學，每一個學校都有所謂各類型的學生，就好像現在的國中事實上是一種學區的，每一個學校都有優秀的，所謂會唸書的，我們不要說優秀就是會唸書，不同類型的學生，讓學校去發展，事實上做好、教好各種程度的孩子，我想這才是學校應該要發揮的功能。

那明星高中…。

顏議員曉菁：

局長，請你正面回答我，你覺得十二年國教是要消滅明星高中這樣的說法。

教育局鄭局長新輝：

我不認爲。

顏議員曉菁：

你的看法是什麼？

教育局鄭局長新輝：

基本上來講，像雄中、雄女，我不那麼悲觀，因為家長其實他們在申請的時候還是把它列為優先，只是說以前可能要分分計較，398 才可以上，可是事實上從我們的教育觀點來講，398 分跟 390 分，他的能力差異並不大，因為可能一個題目沒有作對就拉了五、六分，所以在這個過程當中，我們也不斷的提醒學校老師，其實你的學生還是優質的，只是你的教學方法可能要做一些調整，這個觀念我們會持續做宣導，只要改變老師的教學方法，學生進來了，其實都可以讓雄中、雄女的老師，真正發揮他們的教學專業，這才是一種挑戰、這才是讓人家尊敬的地方。

顏議員曉菁：

我要跟你談的是一流高中的入門，就是入學的窄門，你覺得十二年國教實施之後，一流的高中是指升學率，即進入的大學好與壞，你覺得它還會存在嗎？你要具體的回答我。

教育局鄭局長新輝：

其實我們希望每一個高中都是第一流的。

顏議員曉菁：

當然。

教育局鄭局長新輝：

其實這是最終極的目標。

顏議員曉菁：

我現在談的是以傳統觀念認為的明星高中，你覺得十二年國教之後，我們還會有所謂的明星高中嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實明星高中，有時候是因為長期歷史定位出來的，其他的國家，包括我做的研究，日本、芬蘭還是會…。

顏議員曉菁：

就談我們高雄，你覺得還會有嗎？

教育局鄭局長新輝：

還是會有家長心目中的明星高中。

顏議員曉菁：

還是會存在嗎？

教育局鄭局長新輝：

會。

顏議員曉菁：

爲什麼？

教育局鄭局長新輝：

因爲是家長的認知、對它的評價，這個都是歷史因素造成的。

顏議員曉菁：

你覺得現在十二年國教裡面的超額比序會加重這種狀況嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實我也滿敬佩高雄市在這個比序上的規劃，是在我來之前就有定位了，多元學習的七個項目裡面，爲什麼我們會被全家盟評定爲最友善。

顏議員曉菁：

應該更正了吧！因爲之前本來說是最差。

教育局鄭局長新輝：

對，說我們是最不友善，因爲那是舊的資料。

顏議員曉菁：

媒體報導錯誤。

教育局鄭局長新輝：

後來它也更正了，也跟我們致意，說我們是目前全國最友善比序的縣市，一個高雄考區，檢視裡面來講，學生可能跟全國及地區比，在各項表現上是非常好的，可是除了表現好，我們也期待他再選個二項，譬如爲他人服務、做志工，體適能也要非常好，而不是只會念書，所以只要主項再選個一至二項，就可以滿分了。反過來講，我未必能夠參加比賽得名，但是我的體適能很好，我的其他科目都非常平均，我一樣可以得到滿分。

顏議員曉菁：

你覺得超額比序會造成補習班越來越多、還是越來越少？

教育局鄭局長新輝：

其實在馬總統主持台南場的時候，我也聽到補教業者的呼籲，我也代表他們講話，補教跟學校應該是合作伙伴關係。

顏議員曉菁：

合作夥伴？

教育局鄭局長新輝：

應該是合作夥伴，當學校不能給與的時候，補習班可以來彌補不足，所以部長也承諾要跟補教業來座談，當然我們也期待能夠聽一聽補教業的聲音。

顏議員曉菁：

你沒有回答我，你覺得會越多或越少？

教育局鄭局長新輝：

基本上來講，應該不會越多。因為這樣的制度之後，家長會發現，他們未必要像傳統一樣，一定要上補習班，把學生的課業補好，才可以分到好學校。

顏議員曉菁：

換句話說，各個才藝的補習班可能會越來越多。

教育局鄭局長新輝：

未必會越來越多。

顏議員曉菁：

不然呢？

教育局鄭局長新輝：

因為以我們的計分來講，他很容易就可以達到滿分，所以在這種情況之下，它未必要去補習班補，傳統的 1 分、2 分之競爭，才會讓他們去補習班，如果我們是多元的發展，我不認為補習的情況會再增加。

顏議員曉菁：

十二年國教的最終精神，坦白講，就是要消除所謂的明星高中，我們希望達到貧富差距造成的城鄉差距越來越少。

教育局鄭局長新輝：

是。

顏議員曉菁：

可是我想問的是，我們偏遠地區的孩子，在超額比序這個項目上，我們會不會居於弱勢，有沒有可能，其實反向的是，我們讓越偏遠、越貧窮的孩子，造成在教育立足點上的越不公平，有沒有可能？十二年國教對孩子真的是好的嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們高雄市有很好的樂學計畫，雄中、雄女每年都提供給每一個國中，不論它是鄉村或都市，都有免試升學的名額，基本上就是繁星的概念，第二個，其實每個區域的孩子，我們都要給他機會，所以未來，透過免試升學，我們會鼓勵這些孩子，多元適性的去發展，國中的部分我們會拜託國中的老師好好去做輔導，讓他學習的過程當中，不只是課業，同時在各項的才藝及體能方面，都同時可以關心，這才是全人教育的發展，我是覺得這個部分必須要慢慢地去調適，我想高雄市的孩子應該都能享受到這樣的理念，好好的受到照顧，這個我們共同會期待。

主席（童議員燕珍）：

謝謝顏議員的質詢，接下來請林宛蓉議員質詢。

林議員宛蓉：

主席、教育部門列席的局處首長以及各位主管、議會的好同事、新聞界的好朋友、電視機前面關心市政的鄉親、長輩，大家午安、大家好。

今天還沒有質詢之前，我一樣的呼籲，有人曾經告訴我，我好像傳道士一樣，不斷地為我們的地球來盡一點心力，我還記得很久以前有一位鄭進丁局長，我還是滿懷念他的，還有一位警察局的蔡以仁局長，我長期對推動健康飲食、生機飲食、顧地球、愛環保的議題，持續十六年來，我每一刻都在進行當中，但是我為什麼喜歡他們二位呢？我在議會質詢時，他們真的有落實到，所以現在有很多的分局長，已經去到別的縣市當局長，屏東或者別地，包括我們很多的校長，看到我的時候，我已經忘記了，因為我當了九年多的議員，我推動這個理念已經十六年多了，我一直不斷在每個會期、每個部門質詢的時候，我都會提一下，但是現在有很多的校長看到我的時候，他說感恩林議員，我都不知道他在感恩我什麼？我今天沒時間說這個，因為這不是我今天的主題，我也期待教育部門的質詢，在我還沒質詢之前，我還是這樣的呼籲，我們應該追求一個健康新生命、環保顧地球的理念。

進入我今天的主題，教育局長，因為你剛上任，但是我看到你跟我們的議員互動的時候，我覺得你口才很好，我聽到你要來就任教育局局長的時候，我就聽到很多校長及過去跟你有互動的朋友跟我說，這個局長非常有料，它的執行力很好，我們指日可待。

因為前鎮高中一期校舍已經完成了，二期的信義樓，希望局長繼續關心，三期校舍及圖書館進度不能慢，仁愛及樂群是今年要完工的校舍，這個要感謝我們的都發局及社會局，在這幾天童愛館落成了，因為長期宛蓉在推動兒童玩具圖書館，我們的陳菊市長很友善，讓我們的孩子有一個好的學習環境，瑞豐國小校舍老舊，急需翻修，它的創立是在民國 62 年，但是瑞豐國小在前鎮可以說是一個大型的學校，現在剩下 2,500 人，以現代來講算不錯了，但是在過去這間學校是四、五千人，現在少子化的因素。我要跟局長說的是這一棟校舍從 62 年、63 年完工到現在，建築物，來，我們 show 給局長看一下，局長，瑞豐國小已經是老舊建築物，它的結構體不符合現在的法令規定，因為建築物的耐震能力不足，應該要立即、趕快來關心，你知道嗎？瑞豐國小的校舍，東西長有 163 公尺，中間沒有任何的伸縮縫，也沒有一根柱子喔，這多恐怖！因為沒有伸縮縫，不能防地震，冷縮熱漲的時候也沒有緩衝的空間，但是它的氯離子含量偏高有礙身體健

康，你知道嗎？東西向長，沒有半根柱子。現在的氣候天災地變都沒有辦法預測的，如果我們 2,000 多個孩子在這邊上課，真的很恐怖，因為我就住在和瑞豐國小同一里。如果有機會的話，因為我在這邊講那麼久了，又經過了一個蔡局長，他也回到學校去，我們現在的局長，我希望你能夠好好的來關心一下，老舊的校舍真的要趕快處理，如果今年能夠來編一個規劃費。你看，整個都是壁癌，連屋頂整個都是雜草叢生，整個電線都裸露，真的是…，我去看了之後真的是很難過，怎麼一個那麼大的學校可以讓我們的孩子在這麼危險的地方，說到「危險」，你們絕對都不承認嘛！但是本席就覺得很危險。你知道嗎？不知道是哪一年有地震又有天災，學校整個教師講台都腐蝕、腐爛，連要換新的一毛錢都沒有。

我今天的議題也很多，因為局長剛新任，你也沒有去看過現場，所以我就透過 powerpoint 讓我們的局長仔細看一下。你看連屋頂的草也長得那麼長，你覺得可怕不可怕？這是什麼東東啊！所以說我們瑞豐國小的建築物已經有四十年的壽命，也已經不適合現在那麼多的小朋友，現在少子化的關係，每個孩子都是媽媽、爸爸心中的一塊寶貝，所以希望局長可以在創新大樓經過評估，如果用補救的辦法要 5,000 多萬，巧思大樓的話，如果用補強的方式也要近 5,000 萬，兩棟加起來就要 1 億喔，1 億的話，不能夠用四十年，如果用重新改建的話，經費是 2 億 3,000 多萬，整個翻新改建的話可以用四十年，因為四十年前跟四十年後的整個面目都不一樣了，不如從前了，這是本席給你的一個建議，如果今年能夠用 1,000 萬的規劃費來設計的話，101 年編 8,500 萬，整個到 104 年能夠完工的話，這可以說帶來我們的孩子更好的學習環境，讓他們可以安全，父母親可以安心。

局長，你若有空，今年去參加我們的畢業典禮，學校 2,000 多個學生，每次參加畢業典禮就在一個玄關，你知道嗎？擠到爆。2,000 多名的孩子，一個年級可能有十幾班，包括學生、家長、家長又帶畢業生的姐妹來，每次我都會去參加，我要擠進去都擠得滿身大汗，這是本席給你的建議。

好，光華國中的活動中心，光華國中創校 66 年，創校時是 549 人，我在這邊質詢蔡局長的時候，他就跟我講，他的第一份工作就在光華國中當老師，我之前跟他講，他一直點頭，可是他現在又回到學校去了，我希望現任的局長能夠來體恤光華國中的孩子，現在光華國中雖然在少子化下還有 1,150 人，當時 549 人，完全沒有這個設備，光華國中每次有活動，像畢業典禮也擠到爆，擠到像沙丁魚一樣。因為光華國中有一個特色就是家長會非常的健全，他們捨得花錢，每次有任何的活動，光華國中的校友會都捨得花錢又肯做事，所以這個光華國中他們多功能的活動中心希望局長勢

必要趕快。你看「阿母，你有看到我嗎？」所以局長，光華國中需要興建多功能的活動中心，它可以提供風雨球場、視聽教室、韻律教室以及綜合球場，包括大禮堂，所以說這是多功能的活動中心，經費需要很多，就是剛剛 show 出來的。

「課後輔導短缺案」，局長，你上任以來，本席有跟你講過這個問題，孩子的未來、國家的未來要怎麼樣來培養，我們窮，不要窮在孩子，低收入戶過去他的補助，學校的代收代辦費，中央是補助 1,600 元，但是馬英九上任之後，財政拮据，一些孩子的經費都一直縮、縮、縮，縮到緊繃，光是今年 100 年度的第二學期，教育部補助大幅度的縮水，只補助 520 元，光是學雜費就用完了，你知道低收入戶的孩子平常就過得很辛苦的生活，但是又剝削他的權益，他如果要去畢業旅行也是用這筆錢來補助，他如果要去戶外教學，很多的費用都沒有辦法支付。我們經營是要讓更多的孩子回到學校，教育不是在經營事業，也不是事業單位，你叫他們自籌經費，他們要怎麼去自籌？尤其前鎮、小港很多都是弱勢的族群，因為勞工階層比較多嘛！他每天賺的錢只要可以生活就好，該繳的錢就繳，但是要他額外再交一筆錢給學校當作任何費用，根本不可能嘛！中央的補助經費如果沒有辦法補給我們，教育局就要想辦法，你不可以讓他們自生自滅啊！我相信馬英九總統不會真的縮減學童的教育經費，否則他們要怎麼活下去呢？今天本席很鄭重的跟局長來探討，這筆經費你們一定要想辦法補足，校長辦教育就是要把孩子照顧好，運用一些創新的辦學方式，而不是我要去向慈善團體或向家長募款，誰家比較有錢我就去向誰募款。我覺得當校長很辛苦，現在的校長還要去和人家互動，當然有互動是很好，但是叫他去募款真的比登天還難。

低收入家庭的環境不好，這些孩子過得太辛苦了。局長，我要謝謝體育處的處長，他很認真，中正高工體育場和小港體育場，這二個體育場的土地都屬於台糖，長期以來，這二個體育場的運動人口很多，但是台糖和市政府談不攏，本席一直不斷在講，講了之後，我要感謝陳武雄處長，他很積極的想辦法處理，台糖可能長期都沒有繳地價稅，他也想要向我們收租金，希望可以找出一個協調的辦法，讓這二個體育場可以活絡，長期都沒有建設，只是光禿禿的一片運動場，現在那邊的住戶很多，希望可以趕快更新。

我知道文化局很多事情要我來講，尤其是紅毛港文化園區，主席也有講說找個時間來做很多的督促。今天我只能講教育局，教育局的工作很繁重，大家對鄭局長有很多期待，本席剛才質詢很多問題，前鎮、小港太多的問

題，在這裡沒有辦法一一呈現，就我剛才提到的問題請局長做個回應。

教育局鄭局長新輝：

林議員剛才所關心的問題，如果我是那個學生的家長，我的心裡會有什麼感受？其實我有感受到，當然校舍要達到大家都滿意的品質，事實上有困難，不過學生安全學習環境的營造，這是我們要努力的。像瑞豐國小，據我了解，它的安全評估指數不到 1，有二種可能的做法，補強或者整個改建，這個部分我已經責成國小科一定要做好評估。我覺得局裡的同仁相當辛苦，晚上九點還在上班，可是我覺得應該要走出去看一下這些學校，感同身受一下，如果我們都了解學校的建築設備狀況，我們在有限的經費之下一定要排出優先順序，對這樣有安全顧慮和品質不好的，我們如何去改善，逐步的提出完整的計畫，讓學校的人員知道他是優先的或是四、五年之後才會輪到他。我們的經費有限，但是要讓他們覺得他們是有希望的。

第二、教科書補助的部分，當我知道這個訊息之後就行文給教育部，就學安心網的計畫是到今年年底，怎麼可以學年度一開始就停掉呢？政府的誠信如果是這樣，民衆是會懷疑的。我們馬上透過在地的邱立委和許立委極力的在立法院質詢，聽到的消息是，部長在立法院質詢的時候承諾，這個部分他們會趕快想辦法補救。如果部裡面的誠信沒有辦法落實的話，關心弱勢是市長重要的施政，我也會優先關心這個部分，如何在現有的經費之下做一些調整，一定要讓這些弱勢、低收入的孩子，教科書是必要的，我們如何給他補助，這個我們會來想辦法，謝謝林議員的關心，我們會繼續努力。光華國中在優先順序的排列的確要做一些改善，這個部分我們在有限的經費之下，一定會排列優先順序。跟林議員報告，學生的教室學習一定是優先的，至於他是在活動綜合場所的部分不夠，他有沒有替代方案？譬如學生的集合，集合應該改善有很多不同的方式，我們會請相關的同仁實際去了解，未來會提出一個方案，如何來解決，應該具體明述，可以做就做，不能做我們有沒有期程？比如二年、三年之後來做，一定要把這個方案提出來，不能一直懸在那裡，這是我一貫的做事態度。事實上，來到這個地方每天工作大概 16 小時，我同仁大概也不例外，但是「歡喜做、甘願受」，教育人員應該面對問題，我們不怕有問題，但是解決問題必須按部就班處理，我們要把它透明化，然後有一個具體解決的行動方案，我們有困難就坦誠說我們有困難，而不是輕易承諾，承諾了就要做到，這是我未來行政的核心理念，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請陳粹鑾議員質詢。

陳議員粹鑾：

主席、教育部門各位局處長、議員同仁，大家好。文化局局長，大東文化藝術中心3月13日試營運，本席也有參加開幕啓用典禮，另外還參加紙風車劇團的表演，大東文化藝術園區是鳳山的新地標，它的建築也是鳳山區的新景點，很多市民都會來這裡參觀，這個園區除了帶動鳳山區的繁榮之外，對提升鳳山的文化素質也很有幫助，去年第一次定期大會本席提到大東文化藝術中心的定位，因為它和鳳山的衛武營——國家音樂廳，它的定位要特別的區隔。另外，原高雄縣縣政府過去針對大東文化藝術中心有規劃大東藝術多功能的文化園區，我要請教文化局長，大東文化藝術中心是以大東藝術多功能文化園區做為目標，總面積超過10公頃的區域，當時除了現在的文化中心之外，還包含國父紀念館的現址，還有中正公園、百榕園及鳳山溪的綠帶，文化局在大東文化藝術中心增設公共自行車的租賃，帶動市民搭乘大眾運輸，將來到鳳山地區會比較方便。局長，大東的定位是一個中心還是一個多功能文化園區？因為它的定位不同，未來的規劃也會不一樣，文化園區要思考的問題比較多，經費也比較多，請局長簡單的回應一下。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

大東文化藝術中心現在是在試營運的階段，我們還有三個月來磨合。誠如議員所說的，市府的規劃除了大東文化藝術中心這個中心的本體之外，對面的公園現在也有一個改善計畫，交通局四大轉運中心鳳山的部分也要設在那裡，接下來也要討論國父紀念館和轉運中心未來的存廢和整個運作的問題，事實上，就像議員講的一樣，這裡是以一個多目標的文化園區來作整體思考，這個部分現在都在進行當中，有些還沒有完全定案，公園改善的部分工程也在進行，鳳山溪沿岸的改善，大東這個介面已經完成了，其他部門像水利局現在也在爭取經費在處理。

陳議員粹鑾：

局長的意思是，我們就朝向多功能文化園區來規劃，〔是。〕當然這樣思考的範圍更大，經費也更多。3月13日試營運，我們分三個階段試營運，透過試營運的缺失來做改善，將來正式推動才會更順利。本席針對大東文化藝術中心試營運的缺失來和局長探討，我在上個會期質詢過公園、機關、學校的造景設計，我們除了景觀設計之外，也要考慮到硬體的安全因素，治安因素中防盜的概念，或者活動設施安全維護等等的問題，尤其是防止

小偷偷竊、避免破壞的觀念，我們要特別加入，上個會期我向市長反映，市長也同意採納這幾個因素。大東文化藝術園區試營運不到 10 天，它的庭院照明燈罩也被拆掉了，燈泡也被偷了，還有停車問題、交通動線等缺失，我希望局長要和相關單位共同來協商改善。因為我們還在試營運，改善之後我們未來才能順利進行，對不對？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我們試營運的目的就是為了找出問題來改善，坦白說，交通是我們首先要面對的，我覺得現在搭捷運的狀況不錯，大家都知道這裡是舊社區，如果大家開車來，交通就會有問題。我想捷運的運量提高一倍以上是好現象，代表這個中心不只鳳山人感覺很好，外地人也很喜歡這裡遊玩，可以增加這裡的觀光效益。安全的部分，坦白說，這個有賴全體市民朋友共同來遵守相關的法令及作為，我們現在沒有用強勢的方式去處理，事實上，整個園區是有監視系統的，未來在安全的部分我們會特別來加強。

陳議員粹燮：

局長，公共安全和防竊的觀念你們要特別要求，希望文化局和相關單位加強協商改善這些問題。

教育局鄭局長，你上任沒多久，所以教育政策要等你規劃和決定，你很辛苦，有一些問題你要先進入狀況，本席和你探討的是學校總量管制的問題，我們鳳山地區有八所國中，其中四所國中：鳳山國中、鳳西國中、青年國中和鳳甲國中都是總量管制的學校，總量管制的學校讓鳳山地區的學生很困擾，有時候學生不能在住家附近的學校就讀，這些學生的家長特別辛苦，有時候就要接送三年，浪費很多人力，包括精神和時間，家長是勞心又勞力。請教鄭局長，針對總量管制這些問題，你對這個有沒有認知，你了解嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

都市化的區域來講，似乎總量管制是普遍存在的問題，我來也的確面臨這個挑戰，大家都會談到人口少子化是一個趨勢，可是我們很清楚，老舊和新興區域的學生是會移動的，移動的過程當中我們發現有些區域真的要考慮評估，雖然整個學生人口是減少，但是需要設校還是沒有辦法避免的。有些學校剛才提到是不是用遷校的方式來設，這是一個方案。剛才陳議員

提到，其實也發現這個情況，周邊很多學校，爲什麼家長都想要去那個學校？如果那個地方是因爲出生人口增加而總量管制，這是自然增加，可是有些是越區去唸的，那樣的情況之下，那個學校變成我們要透過總量管制，這樣會產生很多困擾，包括議員也都會受到這方面的困擾。我未來可能會走的一個方向，如果不是自然增加的人口而是越區的話，我們希望形成一個診斷跟重振的小組來協助那些弱勢的學校，根本的辦法就是把那個弱勢的學校提升起來，讓家長對那個學校有信心，恐怕這個才是根本解決之道。所以這個部分來講，總量管制真的是不得不的做法，當然我們也希望在總量管制之下，如何做一個合理的處理，這個只是治標，治本來講應該是這樣來做。

陳議員粹燮：

鄭局長講到重點了，爲什麼有一些新學校它的設備比較好，校長也較用心經營，或是升學率比較高，學生家長就會去打聽，然後就特別喜歡到那裡就讀，所以也就會造成有一些學校是家長特別喜歡的，有一些學校則是學生越來越少的現象，這就是重點所在。

如果每一所學校的校長都很認真在辦學，讓學風良好的話，其實讀哪一所學校都一樣，家長也不會去斤斤計較說要讀哪一所學校好，所以總量管制問題就可以獲得解決，問題就消失了，鄭局長，你認爲對不對？

教育局鄭局長新輝：

陳議員其實都非常的瞭解地方的狀況，所以只要我們真的找到核心的問題，如何將這些弱勢的學校協助起來。過去我們的做法只是讓學校自己要加油、要努力，可是如果真的有其他的因素而使得他們沒有辦法努力起來，我是覺得外部的支持是一定必要的，所以我才會提到專業支持的團隊是必要的，幫助那個學校診斷出問題所在；我們必須要勇於面對他的問題，爲什麼家長對於學校沒有信任感？是老師的教學讓他們不放心，還是整個設備不夠新穎，使得他們不放心？我想都會有一些根本性的問題，一定要去瞭解，然後我願意投注更多的心力去協助這所學校，提升他的升學品質，這些我們都會繼續來做努力。

陳議員粹燮：

對，鄭局長你提這些就講到重點了。所以要如何讓一些比較老舊的學校提升教育品質和校風，或是從校長的領導風格去探討，讓家長都願意讓他們的子女到自己的學區就讀，也比較不會發生越區就讀或是總量管制的問題，身爲民意代表的我們也比較不會因此產生困擾，對不對？

另外，在上個會期，本席提出國中、高中生吸菸率高達 14.7%，比全國

吸菸率多出了 0.05%，可說是全國之冠！要怎麼來防制和宣導戒菸，是需要教育局和警察局共同來防制、稽查和執行。據本席的瞭解，今年好像有補助 12 所高中、職學校來推廣校園戒菸和防制計畫，並且也有鎖定兩所中心學校和兩所種子學校來推行戒菸宣導，也整合醫院資源，挑選 7 所醫院輔導 7 所學校，做為戒菸班防制，提升青少年戒菸的成效，降低吸菸率。請教鄭局長，對於 14.7% 的吸菸率，你的看法和想法，以及戒菸的執行成效如何？請你簡單說明一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

難怪大家都說陳議員對於健康議題特別的重視，掌握到這些數據以及整個高雄市菸害防制的重點學校，都令人相當的敬佩。我想吸菸的問題還是回歸到教育的本質，除了宣導讓孩子明白吸菸對於人體是不好的，是需要持續的去教育、防制，可能學校的訓導人員要辛苦一點，盡量去勸導、引導正確的觀念，是要持續執行。另外還有一些做法，譬如社團的宣導，同儕之間可能也需要定位，可能要透過社團大家一起來防制，甚至大家一起宣示和承諾，類似這樣的活動，也鼓勵學校要實際去執行；其實也有非常多的形象大使分布在各個學校裡，培養健康的形象觀念，讓孩子去認同，應該也是一個有效的做法。

菸害防制，事實上也有把它列入在教育部擬定的健康促進方案裡，高雄市在這個區塊，也會持續來努力。孩子抽菸問題，除了在學校裡要教育他，恐怕在家庭教育上，也要不斷的去宣導，因為孩子在家庭裡可能的模仿對象就是父母，所以身教是非常重要的，所以學校教育會持續做好該做的事。但一方面也希望家庭教育的部分要一起努力，希望能夠把這個比例降低，這是我們努力的方向。

陳議員粹鑾：

鄭局長，所以說數字會說話，抽菸率的高低也可以看出教育局對於戒菸防制的成效。另外，毒品氾濫和吸菸率高，可以說是治安隱憂，也是教育上的遺憾，尤其是毒品氾濫問題。如果在校園內無法改善，或是降低吸菸率，有時對於高雄市的治安會產生威脅和惡化。所以維持校園治安有三個單位、三個方案，譬如說警察局、教育部、法務部都有推動校園掃黑方案，雖然吸菸和幫派並無直接的因果關係，但是販毒和吸毒則和黑道、幫派有關連，所以希望學校不要變成犯罪的溫床和搖籃。在此要請鄭局長在校園吸菸、防毒的預防和稽查這個區塊上，要特別的費心，希望你能夠盡力督

促，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，謝謝。

陳議員粹燮：

請教新聞局賴局長，新聞局是高雄市政府的化妝師，也是代言人；整體的規劃和行銷成效，新聞局可說是扮演著最重要的推手角色。請教文化局史局長，你認為高雄市的代言人是曾雅妮、吳寶春、王建民或是五月天？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

就我所知目前新聞局規劃的代言人是五月天，吳寶春經常也是高雄市的代言人。

陳議員粹燮：

那是五月天，還是吳寶春？

文化局史局長哲：

都是啊。

陳議員粹燮：

講一個就好。

文化局史局長哲：

把他講在一起。

陳議員粹燮：

講一個就好。

文化局史局長哲：

都是，謝謝。

陳議員粹燮：

空中大學吳校長。

主席（童議員燕珍）：

吳校長，請答覆。

市立空中大學吳校長英明：

經常聽到的應該是五月天吧。〔對。〕吳寶春是我們學校的學生。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我想先簡單說明一下，其實剛剛所提的四個都是台灣之光，相當優秀的

四組人。其中吳寶春很多人都跟他有合作，包括 18 分鐘的影片也請他擔任一段的主角。〔…〕現在我們整個的發展重心上面，因為高雄相當的大，所以現在亞洲新灣區就是以國際港灣城市來做為我們一個行銷的主軸，例如包括去年在上海的行銷，今年也到各地去行銷。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

高雄可以是什麼之都，有好多的層次，它可以是陽光之都、也可以是港灣之都，事實上我們在文化方面也常講高雄是歌仔戲之都，歌仔戲團最多。若以花卉來講，我們是火鶴花之都，所以高雄有很多面向可以行銷，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

我覺得是幸福、健康之都。事實上我在上個禮拜提到，市長也有講是值得投資、值得安居之都。

新聞局賴局長瑞隆：

大高雄其實元素相當多，包括水果、農產、漁業各方面，包括現在我們推展的文創，都非常的精采。行銷方面本來就是會多面向去進行，但是我們會鎖定一個比較大的重點，所以剛剛提到的部分包括史局長也提到的，就是亞洲新灣區，港灣城市是高雄在亞洲城市或台灣城市很大的一個特色，我們把這個當作是一個推動的引擎，當然同步會把包括不管是水果、漁業、文創或者是多元文化都一併去帶動，我想這個我們會持續來進行，謝謝。〔…〕好，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

其實我覺得新聞局長你真的有責任，高雄市到底是海洋首都，還是幸福之都呢？吳寶春到底是代表高雄，還是高雄的代言人？這好像也有點距離，我們吳校長又說那是他的學生，代表空大嗎？這真的很困惑，我覺得實在應該要釐清，你們真的是要有一個主軸出來，因為現在很多人都想不出來高雄市的伴手禮是什麼？也不知道啊！很多形象的塑造跟城市的形象塑造跟定位，其實五月天代表什麼？代言什麼？到底要代言什麼？這都很奇怪的東西嘛！應該要有一個很清楚的定位，不要讓人覺得…，我們高雄現在是國際城市，不一樣耶！真的是要一個很清楚的定位，局長你要答覆嗎？請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

再補充說明一下。其實包括如中央的部分，也常借重很多一些偶像級的藝人，比例說蔡依林、飛輪海，甚至於 F4 來代言，所以去年的部分我們也

特別邀請五月天。五月天其實在亞洲地區、華人地區是相當有人氣，包括之前在鳥巢的兩場演唱會，一場是 10 萬人，連賣了兩場的票，所以其實在亞洲地區或台灣是相當有影響力，我們也希望藉由五月天的超人氣幫忙把高雄的知名度打出去。至於行銷重點的部分，我們現在還是走向於國際港灣城市，這一塊是我們的主打，因為這一塊是高雄目前最具特色，當然它會涵蓋很多的層面，我們會把這個再做更多的凝聚，來做行銷上面的使用，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

所要做的是不是！如果想到五月天就要想到高雄，是不是要連結？五月天是高雄人嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

跟主席說明，五月天有成員是高雄人，我們現在主要是形塑，五月天整個團隊的特質，包括他們很熱情友善，這個特質其實跟高雄是相當類似，我們也希望借重他們這樣的特質行銷高雄。

主席（童議員燕珍）：

形塑很重要，想到五月天就想到高雄，形塑的連結性可能你要多加思考，我們今天上午的質詢到此告一個段落，下午 3 點繼續開會，散會。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，向大會報告，下午的議程進行教育部門業務質詢，第一位請林芳如議員質詢。

林議員芳如：

主席、各位局長、各位市政府的同仁大家午安、大家好。今天我對教育沒有意見，可是我想教育通常就是在學習人類文明的成果，它才會促進社會化跟社會個性化的實踐嘛！這個就是階段嘛！現今的教育講的是多元，所以現在大家都看到幼托合一搞的沸沸揚揚的，另外一些國小學校的問題，以至於到國中的問題還更大，就是學校的教育體系、家庭的教育體系，及整個社會環境的教育體系不好，演變成我們這些小孩沒有依歸。所以我想在我們的高中教育裡面，真的要深刻讓他們有一些更多元的選擇。像去年，剛剛收到一個資料，請教育局研議大樹國中綜合高中的部分，到現在為止，從去年 9 月 16 日開始編訂一筆設計經費，一直到今年 4 月 19 日，局長才第一次要審議而已，因為這關係到整個大樹，還有仁美、華美、大竹、還有周邊的大寮，就是磚仔窯那邊，那邊的學區沒有一個高中，我們的高中都要跑到旗山、或高雄市，然後跑到大寮更中間的部分去，所以對學子來說，他是一個很艱辛、很困難的任務。我想請問一下局長，對於大

樹國中如果來做綜合高中，有沒有什麼可以突破過去的意見？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實早上我們大概也提到，國中要再往上疊成爲完全中學，這個部分要考量到那個國中是不是體質優良，如果是比較優良的國中，我們再考量到區域的分布，如果像林議員剛剛關心到就學的便利性來講是不夠的，或說它的伙伴策略，樂學計畫伙伴策略的學校是不足的時候，我們才會考量到是不是有需要在優質的國中上面再增加三年中學，變成完全中學。至於綜合高中的話，因爲它是兩個不同的東西，綜合高中它是比較獨立設立，它沒有辦法國中直接改成綜合高中，因爲綜合高中它是用職業選修的。所以這個部分我們要整體了解一下那個地方，是不是有如剛剛我所講到的那樣，就會跟大寮國中那樣的改制，是不是有需要性，我們會整體的來評估。

林議員芳如：

好的，如果說我們的學區沒有那麼好的話，那爲什麼有那麼多大學？我的燕巢周邊，佛光山過去，7 所大學吔！7 所大學但這附近連一個高中都沒有，這也很不像話吧！所以我覺得是不是以地緣性跟方便性把它列入考量，謝謝。

還有我們剛剛講到要建立多元智慧跟多元價值，才會有多元的成就，所以教育是不可以被剝削的權利嘛！因爲它提供了合適環境發展跟個人的思維嘛！我們要使有能力的人追求人生的價值跟意義，這種多元是不應該受局限的，對不對？可是在縣市合併，現在已經縣市合併一年多了，到現在爲止，我們這個圖上面有看到，縣市的國中、國小，就是那幾條紅線，那幾條紅線到現在還是壁壘分明，那幾條紅線在哪裡？就是大華村跟三民區，鳥松跟三民，明明我在這裡，我住在本館路上面，我就看到了東光國小，可是我就要去讀大華國小，這兩個學校都不是管制學校啊！所以是不是應該可以讓我們有雙學區；然後你再看鳳山的周邊，鳳山的周邊那邊有文山國小、文山國中，還有鳳山的這些學校，他們也是可以跨過去的啊！可是到現在爲止，我們高雄縣還是算弱勢，因爲在台北市跟新北市，他們在去年底就已經研議好了，就是雙學區制，到今年大概 1 月份左右，台南也是把這條線把它雙學區制了。當然這個部分你們是專業的，你們要去研議的，如果說他不是限制國小的話、限制國中的話，我覺得是不是讓百姓享有跨區過去。像現在文山社區，文山的那一個區塊，人一直在增加之中，好！那它的國小學校都是管制學區啊！管制學區其實他走到旁邊他就有文

山國小了，是不是我們應該來研議，是不是把一些人放到文山國小，文山國小那個校園也是很不錯呢？地理環境都很優，文山國中也是。變成說在文山區居住的人，他必須跑到青年國中去就讀，他要過那個鐵路平交道，滿遠的，所以他是不是可以就近，就是文山這邊的國中、國小的小孩，他可以到文山國中來讀，因為現在這些校長都拚的很不錯啊！績效也都很不錯，所以我覺得是不是請局長來研議看看，這幾條線，這個線很長，其實從鳳山、小港那邊一直過來，我現在只是一張圖、兩張圖而已，剛剛好都是在我的選區，鳥松、仁武、大社，這些全部。

這個很奇怪哦！都是從路，你明明看過去就是那個學校，你就是沒有辦法讀那個學校，現在既然兩方面都沒有管制學校，是不是可以開放讓家長自己來決定，因為現在已經十二年國教了嘛！國小跟國中的教育，也不是說它會列在他的高中成績嘛！所以來研議是不是來跨越這條線？請我們的教育局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實學區的劃分，我們有一個協調會，大概都會定期的去做一些檢討，當然學區的劃分依照國民教育法來講，事實上是讓學生能夠就近入學，那當然就近入學的考量還有考量到其他的因素，包括地理區域、包括交通的便利性，當然安全性我們都要一起去考量，如果他不是總量管制的一個學校的話，我想委員會應該根據這一個，剛剛林議員所提到的這樣子的一些問題，去做一些討論，所以我們非常樂意的把這樣的意見，是不是下一次學區的調整部分，請他們來做一些討論。

林議員芳如：

好，因為就我了解，這個他是很狹隘的討論，可是就百姓來講，我們明明就看到了，就在對面，就是就近，可是你就是碰觸不過去。有些人要讀陽明國中，大家也都知道，要讀陽明國中設籍六年、八年，他都還要拿出來看，你到底是不是設籍六年、八年，所以有的家長他要去買房子，買房子還要八年前就買哦！所以這個也是影響了我們整個大高雄，所以為什麼陽明學區學校周邊都很擠的原因，當然這個現象我覺得我們應該慢慢的把它突破，不然它的學校好的越好，然後不好的越不好。家長他也有競爭的權利，你讓我們開放，我們可以來跟大家競爭，這樣子我覺得比較公平公正的啦！不然你就明明在對面，陽明國中大昌路那邊他可以來讀，可是大華不能去讀，大華還比他更近，這個是住在鳥松大華里每個有小孩的家長

都跟我反映，所以這個事情，我想縣市合併了，是不是有機會突破，然後再請我們的局長稍微動點腦筋，我們一起來思考，看看是不是可以讓家長安心、放心。因為有時候小孩讀書就近就好，所以是不是在這個區域的劃分，好好的研議一下，拜託局長多費點心思。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員，接下來，請張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

大會主席我們童召集人、各位局長、各位同仁、記者、電視機前各位鄉親，大家好。首先我在這邊要麻煩我們文化局長，文化局長，我們鳳山非常福氣，把我們的大東藝術園區已經將近完成了，將近完成當中包括我們的小港、前鎮，小港、前鎮有很多鄉親對我們大東藝術園區有很大的期待，在很大的期待當中，他們有提及到要怎樣想盡辦法去跟交通局協調一條接駁車，接駁到我們的大東藝術園區，讓這些前鎮、小港對我們耗資這麼龐大的大東藝術園區建設可以來關心，局長，我兩個部分，第一個部分就是這個部分。第二個部分就是說，因為我們將近在 23 日開館，23 日已經開館，但是我在這邊要麻煩我們的局長，未來我們大東藝術園區在做一些表演，像上次紙風車來做一個表演，我認為紙風車的表演是很合適，可以讓鳳山也好，或者大高雄也好，可以帶著他的孩子來到我們的大東藝術園區看這些表演。但是大東藝術園區表演當中，未來是不是朝這方向，讓那些親子來到大東藝術園區後，你的表演節目當中要怎樣結合介紹鳳山的由來、鳳山的古蹟、鳳山龍山寺古蹟是怎樣的由來、包括我們的打鐵街、包括鳳山赤山的粿，是不是可以朝這方面讓我們的小朋友知道鳳山有曹公圳、曹公的由來，未來是不是朝這方向，局長，你是不是有這方向的思考？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

張議員兩個問題我做簡單的說明，首先我想有關於公車接駁的部分，實際上我們在開館之前有跟交通局開過會啦！基本上我們是以捷運為主，小港、前鎮這些地方，基本上如果捷運不能到達的地方，盡量就是公車的轉乘可以接捷運，至於是不是再進一步把交通的部分更便利，我想這部分我們會跟交通局繼續再研究，尤其交通局這邊事實上計畫要把鳳山的轉運站放在我們大東的對面。

張議員漢忠：

國父紀念館嘛！

文化局史局長哲：

對，所以實際上未來那邊應該是一個交通相當便利的地方，我想這部分感謝議員的提醒，我們會繼續來注意。第二部分就是說，事實上議員應該也有看到，這次紙風車做我們開館的首演，實際上他們有特別編一段鳳山的故事，他這次首演6場當中，實際上大概有5,600人都有看到這一段。未來我們6月23日以後，我們也要來開文化公車，我們也要在大東藝術園區那邊設一個鳳山的歷史教室，意思就是說，所有到大東藝術中心的人都可以免費來觀看、來參觀這個歷史教室，來達成議員你所要求的，透過來到大東藝術中心，也來認識我們鳳山歷史的過程，我想這部分我們會繼續來努力。

張議員漢忠：

再來就是我們的教育局長，我再提起，因為局長剛來接任，去年我在議會有提一個案，就是大高雄市成棒隊，到目前為止好像我提案之後都沒有消息，我們提的這個案是不是有在討論？討論是不是有必要成立一個大高雄的成棒隊？整個台灣你看連台東都有成棒隊，人家都已經成立了。是不是我們大高雄市也要有成棒隊，我把整個計畫在提案的過程當中都寫的很清楚，我們中央一年是補助1,000萬，我把整個成棒隊一年的開銷，有計算大概2,800萬，這2,800萬當中有28個選手，是不是成棒隊成立以後，我們這28位選手就是早上練球，下午就可以派到每個學校去當助教，這是我一個構想。成棒隊這方案，在我上次提出那個方案之後，局長，是不是提出來討論有沒有必要來推動我們的成棒運動？過去我很捨不得在我們鳳山推動市立高中棒球隊，那時候已經推動到快要成立了，到最後還是沒有成立。那時候我提到我們福誠高中，一個非常理想的高中棒球隊，我們在高雄縣沒有市立棒球隊，都是私立的，在高苑，但是我一直在期待我們市立的高中棒球隊，讓我們國中、國小的選手不要再外流，不要到了國中階段以後，就得去嘉義、去桃園、去花蓮，很多選手為了打球，因為孩子的選手不可能全部都很好，但是有少部分是優秀的，不要讓這些少部分有心練球的孩子去流浪。請問局長你在這方面的看法？當然你剛來接管高雄市教育局，我們高雄市非常福氣，有這麼優秀的人才來替我們大高雄市接管教育局長，在這邊應該要跟你感謝，麻煩局長你在這方面的看法，是不是簡單答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

感謝張議員對棒球運動的推廣看法和建議。其實我來了以後，我也有了解高雄市各個運動項目的三級銜接。三級銜接是國小、國中到高中，棒球這方面，應該比較沒什麼問題，未來應就第四級這個要怎麼突破。目前努力的是，高雄大學，我們已經跟它一起努力，而教育部也同意它設運動競技系，未來棒球可能會是一個重要項目。所以未來當他們成立時，我們來跟它溝通協調，是不是也能讓我們變成成人的，甚至是代表高雄市的棒球隊，這都可以成爲一個合作模式。因爲如果是由我們來養一個成棒隊，以我們過去所了解的，只要是變成公費時，都會有它的困難處。不過，張議員所建議的這種方案，我們好好再來討論，看是不是有它的可行性。

張議員漢忠：

高中部分，在原來的高雄縣都是零，是不是這方面也考慮一下？

教育局鄭局長新輝：

我們評估看看高中的部分是不是有這個興趣，我們再來輔導。

張議員漢忠：

局長，本席要再跟你提的是，有很多選手的家長都一再來拜託我說，我的孩子拜託幫他轉入哪裡等等。當然每一隊不可能對每位小選手都很中意，但是有少部分孩子的成績沒辦法達到那種標準時，家長們就會很頭痛，因此一下子要到新竹，一下子又要到桃園。有關這方面，本席之所以提起，就是要麻煩局長予以重視，看看這個以後要怎麼來延伸高中棒球隊。

教育局鄭局長新輝：

是，好。

張議員漢忠：

還有一部分是有關新聞局，再麻煩你說說一些看法。在整個大高雄裡，新聞局所具有的意義和價值是在哪裡？本席要說的重點是，新聞局方面要怎樣呈現本身的價值呢？就是要怎樣對大高雄市做行銷包裝，這是新聞局最需要的一個目的。本席一再提新聞局部分，是因爲新聞局包括要怎樣對整個大高雄市做行銷包裝，舉例來說，上個月我們和陳菊市長到日本去推銷整個大高雄市的農產品，在這個包裝當中，我們雖然已經跨到日本去行銷，但是這個包裝是不是有包裝出那個目的。本席現在是在提醒新聞局，是不是把整個大高雄的農產品也好，大高雄市的建設也好，要怎樣包裝來行銷到整個台灣，讓我們知道高雄市合併以後，它已經有了非常大的改變。

再來，本席要藉由這個機會說日前有關禽流感的報導，同時我也要麻煩新聞局長和媒體先生、小姐在報導當中，是不是要報導時，要知道切確發生的地點等等，比如在哪裡發生的，包括引發禽流感的雞隻，到底確實發

生的地方是在哪裡？結果有時候媒體所寫出來的和照的相片不符合，造成這些被報導的雞隻是從市場拍的，結果被媒體報出來之後，其實在市場賣的雞都是健康的，但被誤導後，造成一些百姓對禽流感產生恐慌，因此生意人的生意就不好，這方面也有百姓來跟漢忠討論這件事。所以本席要麻煩新聞局長，在這方面，當你跟媒體記者互動時，是不是要互動到他們要報導時，能朝實際來報導。

第二個例子，是可能有很多人看到有關「流氓議員」的報導，也就是漢忠，大家應該都有看到。所以我也要藉由這個機會來麻煩新聞局長，畢竟我們是民意代表，我相信漢忠在鳳山應該很多人知道，不管你是凌晨3點或5點打電話給漢忠，漢忠絕對會接電話，即使你車輪破了，漢忠也會去載你回來，你在路上發生狀況，漢忠也會去協助你。在這幾天當中，受到這種不實的報導，也沒有求證過，因而遭受這樣大的傷害。我藉由這個機會是不是能麻煩新聞局長，議員在行銷包裝當中，我們是一位很單純的議員，也沒辦法怎樣去行銷，就只能靠選民服務，靠實際服務之後，還面臨這種不實的報導。

另外，我要說的事，你們應該也有看到，說漢忠去拍人家桌子，漢忠連派出所在哪裡都不知道，要怎樣去拍人家桌子呢？還說漢忠全身都是酒氣，都沒有到派出所，哪來的酒氣呢？所以這方面，我要麻煩局長，藉由這個機會我也要拜託媒體，在報導當中，是不是要去求證確實性，這個事件是真的還是假的。如果是真的，我們怎麼被你們報導都無所謂，你怎麼拍相片也沒關係，真的是事實的話，你怎樣去報導或怎樣去做，那都無所謂。當然我要再次說，畢竟百姓來找我們服務當中，我們一定會去協助，我相信很多人都知道漢忠是朝協助弱勢在做。在這方面，要麻煩局長跟記者先生、小姐能夠有更好的互動，在報導當中，要求證是不是確實？確實的話，那些報導都OK，我要說的就是這些。局長，你對這兩點的看法，麻煩局長作答覆。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

第一點，是有關新聞局的角色，它本來就是市府的一些政策部分，透過新聞局讓更多市民了解市府在做什麼。一方面也是把市民的一些意見和聲音，包括透過媒體或一些意見出來，新聞局把它彙整給整個市府來做一些改進。另外一方面，行銷也很重要，剛剛張議員也有談到，像上個月我們就到日本，配合整個農業局的冬令食品展，去那裡行銷。其實在日本和台

灣的媒體都有大幅的報導，這對農民都有很大的幫助，包括訂單也增加很多，這都很有幫助。像去年新聞局也配合和農業局去上海，接下來跟觀光局也會有一些行銷的規劃，其實新聞局持續…，不管是我們主動去做活動的行銷或我們跟其他局處的合作，這個我們都會持續來做。讓世界看得見高雄，也讓高雄越來越好，這是我們的目標。

第二點，要跟張議員報告的，媒體部分，其實有時媒體每天寫很多新聞中，有些消息可能意見不一樣。這個部分我站在市府的立場，只要讓市府有錯誤的報導時，我們都會要求他們做一些更正。當然，任何一位記者或媒體在求證這件事情上，其實是很重要的，這個對張議員的部分，可能有一些沒有聽你的意見，我們會跟媒體做更多的溝通，希望未來做一些報導時可以聽到雙方的意見。根據剛剛張議員的說法，是沒到派出所，這個部分，記者在求證的過程中應該確實寫出來，才不會造成雙方的誤會或整個媒體上呈現出來的效果，這個部分我們會加強跟媒體溝通。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

大會主席、本府各單位首長、單位主管、議員同仁及媒體朋友，大家好。首先，我請教文化局長，局長，你認為大東文化藝術園區做的怎麼樣？你們現在在試營運，目前的狀況怎樣？請回答。

主席（童議員燕珍）：

史局長，請回答。

文化局史局長哲

我們試營運的目的，就是要找到問題來改進，所以目前為止，民衆反映的狀況是不錯，來的人數也越來越多。

徐議員榮延：

都很好？

文化局史局長哲：

是。

徐議員榮延：

其實你就任以後，依你的業務報告，大東文化藝術園區是打第一炮，第一項就開始提到大東文化藝術園區。事實上大東文化藝術園區在舊有高雄縣來講，因為那時我們也有審過預算，大概花了 14 億，原本是計畫 18 億多，所以到最後是剩 14 億，花 14 億已經建好了。現在試營運，那個缺失，我這幾天親自到那邊去看，結果發現很多缺點，你們卻一直很高興，大東

文化藝術園區起來了，可以帶來多少商機、多少人潮，結果這一些死角，你們都沒有看到，到時候百姓一去的話，萬一發生任何事情，一申請國賠的話，你們也是傷腦筋。

我們來看影片中的這個地方，這個灌木比成人高，在校園旁邊恐有治安死角。因為你們這些灌木都種在大東國小的旁邊，種得很密集，小孩子不曉得的話，到時候有一些行為不好或壞人的話，抓進去，你們看不到，真的看不到。就是這一些，這是因為整排，你們用的是整排，這些是灌木。然後接下去，因為還有一些圍籬，這邊是你們大東文化藝術園區東側和大東國小的交界，原本的大東國小土地是由大東文化藝術園區來使用，因為大東國小縮小，縮小之後，你們跟大東國小的距離，就是旁邊的距離，你們應該稍微要有個隔離，結果現在都沒有。下一頁，你們這個欄杆的這一塊剛好是大東國小要進去大東文化藝術園區的接口處，但是你們這個接口沒有設限，都流通的，沒有設限，也沒有什麼阻擋。然後這是水溝，這個水溝在你們種了這麼密麻的樹木後，然後這個水溝…。這裡剛好是大東文化藝術園區跟大東國小的交界處，因為這個交界處的水溝你們都沒有做，大東文化藝術園區本身的水溝很高，大東國小降下很矮，等於以後如果下雨的話，全部的水都灌到大東國小來。下一張，這是你們種灌木時所挖的土，全部都放在旁邊，現在連整理都沒有整理，完全都沒有整理，所以一大堆，變成一些垃圾。下一張，這是整排的灌木，這個界線剛好是大東文化藝術園區和大東國小的臨界點，這是排水孔、排水溝，目前全部都維持現狀，當初你們要興建大東文化藝術園區有一個協調會，那個協調會講的很清楚，等大東文化藝術園區完成以後，大東國小這個排水溝一併要完成，結果現在不管了，大東國小一直由家長會來跟大東文化藝術園區來建議，結果你們都不理他們，你們連理都不理，維持現狀，不信的話，局長有空，你過去看看。這是整條排水溝，現在都維持現狀，泥巴全部都挖在旁邊、堆在旁邊，這是排水溝的問題。

再來，是你們的停車場入口處跟大東國小交界處，本來是人車分離式，這個用意本來是很好，可是你們做下去以後就變樣了，你們那個人車分離柱太寬，小孩子進進出出很方便。這個是人車分離柱，結果現在大東國小變成大東文化藝術園區一些民衆的停車場。這些地方整排的，全部的機車都停在大東國小，就是人行道和大東國小裡面。下一張，這個地方，第一個，你們的人車分離柱的空隙很大，小孩子很容易進去，所以我們希望發現這些問題後，讓局長了解一下，缺點是你看不到的，你現在所看到的完全都是好的；另外，你看做完後留下這些是什麼，你知道嗎？是鐵條、鐵

塊，沒有剷除，小孩子如果在這裡玩，一跌倒的話，恐不恐怖？這個是鐵角，都沒有剷除掉，還維持現狀；下一張，這個也是，哪有這種狀況？做工程做成這樣，驗收也不知道怎麼驗收的，這樣就說好了。結果圍籬拆掉了，現在卻留下這個，像這樣的話，你要保證你們文化局運氣好，如果運氣不好的話，小孩子在那裡玩或大人萬一不小心跌倒撞到就會頭破血流，可能又要國賠。下一張，除了這個死角以外，還有這個階梯，你這上面有做扶手，這個斜坡這麼斜你沒有做扶手，你叫老年人或身體不好的中年人一爬，都沒有什麼來撐住，這樣萬一跌倒，就是走到中間或上面時跌倒下來，怎麼辦？你看都沒有撐住啊！下一張，這個階梯最上面安全的地方就有扶手，而階梯兩旁卻沒有扶手，又這麼陡，這當初為什麼沒有考慮到？下一張，這是臨時讓遊客坐的地方，這個座椅的角很尖，你也要稍微有一點保護，有一個圓滑，人家桌子的桌面也要圓滑，這個是鐵塊耶，你看這個鐵塊這麼尖，如果撞到怎麼辦？

下一張，這個地方，這個你們去都有看到，但是可能沒有注意到這個死角的地方很多，還有不安全的地方，不安全的情況，你們都沒有去注意到這些；下一張，這個很多，所以像這樣的話，這個真的很危險，尤其到禮拜六、禮拜天小孩子很多都到那邊玩，還有碰碰撞撞的，有時候在那邊玩耍，你這個這樣碰到的話，我想大家都負不起責任，現在小孩子都是母親的寶貝，萬一發生任何狀況，你們不好，我們民意代表也難受，局長，你看這幾張影片，你認為大東文化園區，未來怎麼再來加把勁？你的看法怎麼樣？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我想剛剛已經跟議員報告過，我們就是要爲了讓大東文化藝術中心運作得更好，所以我們在驗收之前才會有試營運，感謝你剛剛多方面的提醒和注意，我們會納入整個驗收前的檢討改進事項。

徐議員榮延：

你現在大東國小和大東文化藝術園區，那個進出口處有沒有設限？目前有沒有？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我想有關跟大東國小界面的部分，剛才議員特別說這個譬如說鋼釘，品

質造成危險的部分，這個我們坦白說，驗收之前一定會要求改進，所以這個請議員放心，現在就是要更嚴格的驗收，所以我們要試營運，但是跟學校的界面之間，基本上我們都有跟校長溝通過，基本上是要開放或是要管制，基本上我們尊重校長的決定。

徐議員榮廷：

最近聽他們家長會在建議，希望大東文化園區跟大東國小的那個通道，要有管制比較好，為什麼呢？因為現在國小的小孩子很好玩，又喜歡有創意，如果在上課的時候或是說休息的時候，他跑到大東文化園區裡面去亂闖亂跑，真正要上課的時候老師找不到，第一個，發生事情他負不起責任；第二個，浪費時間，影響其他要上課的小朋友。所以這一點我希望局長，你在驗收還沒有完成以前，目前他們的家長會建議這些事情，希望你讓家長會有一個交代，因為不希望說平常就是有一個很順暢的通道，看你要用警衛在那裡站崗，平常希望阻止小朋友進去，要不然這樣的話，到時候真的老師很傷腦筋，家長也真的會擔心，你認為呢？

文化局史局長哲：

這部分我們尊重學校的決定，因為當初設計會開放也是尊重學校的決定，學校如果現在要封起來要做管制，我們也沒意見，所以這部分是尊重學校的決定，我們沒有特別堅持說一定要開放或是不管管制，我們沒有這個堅持，基本上尊重學校的決定。

主席（童議員燕珍）：

謝謝徐議員，接下來請周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

主席、我們教育部門所有的局處首長跟主管、議會的同仁、各位市民鄉親，大家午安、大家好。我想幾個問題請教有關的首長，第一個，鄭局長，恭喜你來接掌我們高雄市的教育局的業務，我想你對教育都相當的內行，我想我們十二年國教已經要做了嘛，請教你什麼時候要做？請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

103學年度。

周議員鍾澐：

這樣差不多再幾年？不到兩年，不到兩年半啦！我想是三年有成，你現在如果認真準備，這樣還有機會，你現在準備好了沒有？局長。

教育局鄭局長新輝：

其實我們的同仁都非常的用心，以全國我們的進度來講，我們所規劃的方案因為都要送到教育部去審核，教育部在各種場合裡面，都對我們高雄市的規劃和準備給予高度肯定。

周議員鍾滋：

那是教育局你自己講說不錯，但是我們全國家長聯盟，家盟對我們這些高雄市，高雄區的這些十二年國教，在那些超額比序，以前批評得體無完膚，說全國最不人性的、最不理想的，有這一件事情嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，所以全國家盟他不了解我們高雄市的進度狀況，用舊的資料，對我們造成滿大的一個傷害，所以我們立即給予反映，提出抗議，後來他們馬上給我們更正了，也肯定我們高雄市事實上是最友善的。

周議員鍾滋：

最友善的，你想你如果是最友善的，你報上去的草案定案了沒有？請回答一下。

教育局鄭局長新輝：

我們已經審核通過了，教育部對於我們的方案給予高度的肯定。

周議員鍾滋：

教育部審定了是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

周議員鍾滋：

審定了那就麻煩了。

教育局鄭局長新輝：

還沒有正式的公文，只是在書面審查的部分已經完成，但是他們內部要給我們正式的函覆，我們才能做一個定案。

周議員鍾滋：

我想還沒定案之前有一些值得商榷的，你報上去的草案裡面，當然我們總積分比序，超額比序是三大項嘛，哪三大項？第一個是志願序、第二個多元發展項目、第三個是我們會考，國中會考成績三四三，三成、四成、三成。在這個情況之下，你本來讓家盟最討厭的，最不人性化的、最不友善的，其實是多元發展。我們有七項不錯，但是能盡量簡化就盡量簡化，我想能夠簡化，你也是讀教育的，本人也是讀教育的，現在最值得非議的，我覺得第三項可以值得探討的，就是屬於國中會考成績，國中會考成績把它分得，我個人覺得是很粗糙，你知道他分成什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

他分成三級。

周議員鍾滋：

三級，我們一樣是讀教育的，那有鑑別力嗎？那太粗糙了，只有 2 就是屬於待加強的，2 分；再來尚可的、基礎的 4 分；再來不錯的、這些精熟的 6 分，我想我個人的看法是分成五等比較好啦，2、4、6、8、10 分成五級，不要說 0 分的，比較不理想的 2 分，再來 3 分、4 分、5 分、6 分一樣，我想就多一個 3 分和 5 分而已嘛，我想這樣分下去，鑑別力才會出來，程度才會出來，這樣大家以後比較好，尤其你有特色的高中，你說十二年國教，現在我再問一下，你說 103 年開始免試升學，十二年國教，那時候有沒有辦法全部都免試？局長你請答覆。

教育局鄭局長新輝：

以目前來講是大部分免試，少部分是可以特色招生。

周議員鍾滋：

還是特色招生嘛，你說的 103 年還是特色嘛，所謂特色，我們都了解，教育的對象是人，既然人就有個別差異，個別差異你用學習曲線，用常態分配，你也知道要怎麼分嘛！我想用常態分配，特殊的就不講了，特殊的有兩種特殊，特殊有一種是比較不理想的特殊，有一種是超強的特殊，超強的特殊那些，你能夠把他壓抑，你能夠把他否定，你能夠把他消滅嗎？那是不可能的，菁英還是菁英，elite 還是 elite，那些我們不能去壓抑，我們一定要一樣栽培他、肯定他、鼓勵他、給他機會，讓未來真的頂尖的，帶動社會世界的這些原動力還是那些真的超強的，我們應該鼓勵他，不是打壓他。所以我想，這個還沒有完全定案，還有二年多，跟教育部相關單位好好的反映，會考的成績不要只分三級，從北、中、南各個層面大家全部反彈的這一點，除了多元發展項目簡化，最重要是把國中會考，把它精緻化，不要變得那麼粗糙，應該簡略的不簡略，不應該簡略的倒把它簡略。我想這不太適當，局長，你的看法如何？

教育局鄭局長新輝：

我非常敬佩周議員，不愧有教育的專業背景，其實用三級來區分學生是不是有學術傾向、或是技職傾向，是稍微粗糙了一點，因為要唸高中，如果沒有一個學術的基礎底子的話，進去其實是唸不來的。所以這個部分的問題，也有一些人做反映，目前新測中心已經有針對這部分去研議，是不是要把三等改成五等，所以非常敬佩周議員對這個的掌握。

周議員鍾滋：

我想這個還沒有完全定案，應該還有機會，我跟師大心理測驗中心等等講，我想他們對於精緻度及信、效度都可以處理得更好。

教育局鄭局長新輝：

是。

周議員鍾滋：

我想這個很重要，因為教育是國家未來的希望，是國家發展的基礎，希望你好好的打拚。

再來，有關特教的問題，我也跟你們做一個建議，你在工作報告的 65 頁有講到，你說對於特殊教育很重視，在四所特殊教育的學校裡面，有招收成人教育班，但是本席接受市民的投訴，對於成教班還是很不欣賞，覺得數量不足，有的都停辦，像成功啓智學校是不是有在辦呢？我上次跟你說過，特教科長對於幼稚園的學習、學前要特別教育的，你要特別去注意，幼稚園及托兒所方面的。還有國中、高中、高職以後畢業的，如果沒有好好的教，學完之後他不知道要到哪裡去，我們成人都知道要成立空中大學了，對於那些特教的、特殊狀況的對象，應該要特別的重視。那個不需要多少錢，應該好好的普設，總共四班才招收 46 個人，我想真的要讀的只有 46 個嗎？有的都想繼續讀，因為有的家長不知道要把大學生放在哪邊？因為高中學校畢業之後，還要繼續陪他，如果能有好的學校，繼續有成教班，讓他繼續再研讀下去，家長的壓力也比較小。我想社會應該照顧這些市長說的，弱勢優先，弱勢的這些真的有在照顧嗎？局長，我拜託你簡單答覆，要不要再成立那些成人特教班？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

特教法修訂之後，把級數由三級變成四級，這個部分我大概了解。成人教育之所以把特教這個對象放進去，就是希望這些有身心障礙問題的人，希望他們不是成為社會的負擔，讓他們能夠自力更生，應該是一個特教的根本精神所在。所以這個班別涉及到的應該是課程的規劃，如何透過好的課程規劃，才能讓成人身心障礙的朋友，能夠進來學習一技之長，為社會所用，我想特別就這個部分表示關心的意思。

周議員鍾滋：

局長，當然那是你的理想，你說能夠為社會所用，至少讓他能夠獨立自主，不能半獨立，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我覺得這個非常重要。

周議員鍾滋：

不是要真的出去才是理想的，實際一點，至少可以減輕家庭的負擔，能夠自己半獨立，沒有辦法全自動也要半自動啊！

教育局鄭局長新輝：

是，我會特別關心這個地方。

周議員鍾滋：

應該把他分級、分類，不要像勞工局的特殊博愛技術訓練中心，那是另外一種，我覺得教育的歸教育，就業的歸就業，應該分開，多元分流出去，不能特教只到高中、職校就算了，一般的人都讀大學了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

身心障礙朋友如果有需求，我們教育能夠提供的，我們責無旁貸，這個部分我會特別關心。

周議員鍾滋：

我看也花不了多少錢，跟社會局、教育局、勞工局好好去協調處理，分門別類、各司其職。

教育局鄭局長新輝：

好，謝謝。

周議員鍾滋：

最後一個問題請問教育局，我們社會不斷的發展、社區也不斷的進步，我們應該與時俱進，站在社會的前端，引導社會發展，不要在後面被人家追著建議，這是很痛苦的。局長，我跟你建議，像美術館 44 期重劃區的高級住宅區，現在人口慢慢集中了，應該成立國小。再來，很多新興發展社區，有的是在鼓山區，楠梓區清豐里，人口也都慢慢地膨漲，人口慢慢地聚在一起，該設立國小或國中的就設立；我們高雄大學的社區發展也都是這樣，我在這裡先跟你建議，你們相關局處的主管科室，先預先規劃，美術館設在國小，土庫清豐里該增設國中國小的，如果都市計畫里內有屬於國中、國小預定地的，還有高雄大學都是一樣。因為現在縣市合併了，橋頭發展如何？梓官發展如何？那些都可以看它的都市計畫及整個社區發展，該增設的時候就增設。譬如是不是要增設文武國中，仁武區也要觀察一下整體的區域計畫，我想那個很重要，該增設的時候就先引導，不要到最後再總量管制學校，那都很麻煩，這是有關教育局的。

現在是有關文化局。史局長，跟你建議社區圖書分館，圖書分館要社區化，譬如福山里在新莊高中就設一個，跟裡面結合演藝中心或是什麼的，

他們學校有音樂系，蓋成一層樓的演藝館，順便變成社區的圖書分館。還有清豐里一樣，沒有里辦公室、也沒有老人活動中心，一個多功能的活動中心，可以有社區的圖書館、社區的長青中心、社區的派出所等等，里集會所都可以多合一，all in one 在一起，包括清豐里之外，我們藍田里、援中港都可以用這個模式下去處理。局長，你等一下再一併答覆。

我現在看一看，空中大學真的很厲害，空大吳校長這個好兄弟，以前在公訓中心，你做公訓中心主任時，應該不是 BOT，應該是 RT 或 OT，你把公訓中心變成蓮潭會館，你現在到空中大學又把小港的空中大學變成高雄國際會館，結果都是首府大學在辦，那些閒置的空間你能夠把它活化，我不好意思說是浪費，你把閒置的空間用 BOT、RT、OT 的方式租出去，一年也幫市政府賺了不少錢，我覺得你的行銷手法一級棒，真的一流的。等一下請史局長簡單答覆，對於本席有關圖書分館社區化，跟其他社會局、民政局或其他單位結合在一起的，做一個社區多功能活動中心的觀念，看法如何？還有空大校長，你對我們…。

主席（童議員燕珍）：

先請史局長答覆。

文化局史局長哲：

周議員長期在提這兩個地方，新興人口增加最多的地方的公共服務，坦白說，面對少子化，基本上，我們是贊成圖書館和學校，或其他設施的共構，這個方向基本上我們都贊成。〔…。〕是，事實上到目前為止我們所蓋的圖書館，大部分都是共構的方向，所以這是沒有問題的。只不過是整個預算的部分，可能市府還要通盤的檢討。

主席（童議員燕珍）：

接著請吳校長。

市立空中大學吳校長英明：

其實我不是很喜歡做 BOT、ROT，實在是覺得沒有資源，〔…。〕對，因為市長給我們的任務就是要無中生有、活化，那我們達到政策目標就是全國唯一一個社教型大學，怎麼樣讓它成為台灣城市學習的新地標，我覺得這是我們同仁共同的努力。所以我們這個做了之後，無形中就變成小港國際機場的過境旅館，還有臨海工業區，我要帶動經濟發展，臨海工業區裡面的國際會議中心。對我們學校來說，每一間學校都會想要擁有一個國際會館，我們學校能夠不花一毛錢來做，其實這都是我們何處長——秘書處長，這個案子是他在辦的。經過我們共同的努力把它做成，所以要歸功的話，市政府的相關同仁以及議會的教育小組不斷的給我支持，我真的非常

謝謝，我會繼續努力的，謝謝。〔…〕促參法有它一定的規定，這是國家的法律，所以我們按照促參法走，其實後面這個高雄國際會館走得比較辛苦，因為還要將都市計畫變更送內政部核定，再來經過 3 次的公告沒有人來，沒有人來我們還是一樣。促參法跟採購法是不一樣的，採購法是我們當老大，別人來求我們。但是促參法是我們拜託別人拿錢來幫助我們，所以這觀念都不一樣。〔…〕我想正面的態度，我們已經都簽約了，按照履約進行就可以了。〔…〕這個應該都沒有問題，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝周議員，接下來，請李議員喬如發言。

李議員喬如：

各位教育部門所有各局處的行政團隊，大家午安。我想給大家精神一點好不好，我喊一聲高雄，你們全部人，我看有沒有張口，就喊加油。高雄，〔加油！〕這樣就不會打瞌睡了。我有三個議題要跟教育部門的首長請教，我先請教鄭局長，你可以看一下你右邊的銀幕，這個部分我要講校園的安全，他有一個外來的因素，也有內部的因素。我們曾經爲了校園的安全，召開了大型的記者會，我想早上李議員有提到，我就不再重複。我要講的是內部的校園安全，我想很多的不管中央還是地方政府，全台灣各個縣市或者院轄市，都會發生校園安全的問題，可是我覺得教育就是一種預防性的，很重要，教育就是一個教育單位，本身就要有預防性，要防止孩子在受教的過程中，受到不安全的威脅，或者有可能會產生危險。我現在舉個例子，鹽埕國小自強樓校舍損壞的現況，學校現在很頭痛，學校沒有自有的經費可以處理。它有兩種模式，一個是編預算維修，我就問了校長要多少錢，他說 200 多萬，那 OK。我問了校長這個閒置大樓目前狀況如何，他說這評定是危樓。鄭局長，它是危樓。拆除，他也編了 100 多萬，我說不用 100 多萬。所以鄭局長，在這樣有威脅到學生上課安全的，下課之後生命安全的校舍，我認爲應該予以拆除。爲什麼？第二個，這個閒置的四層樓，它其實是沒有在使用，已經閒置二十年了，所以我們建議應該予以拆除。而且我也徵詢過很多業界，他說這都鋼筋水泥，有的說工程費不用這麼多錢，就願意包了，我可以將它拆平，因爲鋼筋也有價值。所以在此我建議鄭局長，待會你回應時，是要編預算維修危樓呢？還是要將它全部拆除。因爲它現在已經是危樓了，也沒有使用，它的危險性我們讓局長看一下，這個地方，再上一頁，這是樑柱，這是它周圍，我只是局部給你看，鄭局長你看一下，這個是樑柱，它是這個現象。所以我們認爲這棟自強樓，而且這縫隙多大，這若是來一個 7 級的地震，局長，我不知道之

後會發生什麼事情，所以這個問題待會一併答覆。

第二個，我要跟鄭局長研究的就是，感謝周鍾濛議員剛剛的關心，他有提到美術館園區國小的問題。這個國小的問題，我要讓鄭局長知道，下一次市政府會議，請你用正式的市政會議討論，向市長報告。這一次的七賢國中、龍美國中就是我現在要講的標的，美術館國小預定地的對面，現在第二期工程也快完成了。結果今年的學生暴增了 5 班，沒有辦法收，美術館園區在去年統計的人口增加了七、八千人。然後這些孩子目前官方的數字，不完整、不正確，我已經講了 N 次。爲什麼不正確？國小的孩子，戶籍如果不在這裡，他沒有辦法在這裡，他沒有國小，必須家長的戶口在別的地方。所以目前很多學生家長的孩子，有的不在這裡，有的讀哪裡呢？龍水里的學區在中山國小，中山國小 70% 的學生來自龍水里。所以我們也徵詢了中山國小校長的意見，他認爲他們同意可以遷校。所以局長，你要新的建校或遷校，無論如何？我們都沒有意見，我們只要求希望教育局、市政府快一點有一個正式的進度，告訴我們美術館園區，這個國小何時可以進入狀況？我告訴鄭局長爲何中山國小會同意，因爲中山國小、內惟國小、九如國小等距沒有超過 1,000 公尺。所以當時老社區的蓬勃，實在非常發達，因爲時代改變，演變到現在美術館大樓林立，很多年輕人到那邊住。所以在整個內惟社區有 3 個國小，內惟國小有 900 多人，九如國小有 600 多人，中山國小聽說也剩下六、七百人，那六、七百人 70% 就在龍水里。所以我們建議學校新建或遷校，請教育局一定要處理清楚，因爲有七賢國中龍美分校，有國中，可是沒有國小，局長你不覺得它是一個非常變態的制度嗎？我們已經經歷了歷屆的局長，鄭局長來得是時候，時間也到了，整個社區人口密度也到了一個階段，所以請鄭局長能夠回應、答覆一下，在這兩點，你的態度是如何？請答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對這兩個學校的關心，剛剛看到鹽埕國小既然是危樓，還沒有拆除。我了解是去年已經有 7 個學校是危險建築，我們也編了大概 1,500 萬要來拆除。但是好可惜在今年的預算裡面沒有辦法納入，可是就剛剛所看到來講，既然是危樓就不應該是這樣，學校應該把它圍起來，因爲他就會影響到孩子的安全。所以如何儘快再來爭取，對於危險教室或建築能趕快拆除，這個部分我們會盡力的再來爭取編列預算做處理，這第一個。第二個，美術館的小學，初步我來的時候也了解，事實上是有設置的需要，

因為那個區域的人口是不斷地增加。所以在這種情況之下，如何把中山、九如，甚至內惟那個區域，做更好的學區重新調整。那遷校的部分，到底是一個學校遷或兩個學校同時遷，這個部分我也跟科長做了討論。所以期程的部分，我希望它在 6 月就能完成評估。

李議員喬如：

好，局長我再提醒你，你先不要坐下，我再給你一個提醒，你不要跟市長說是我教你的。我跟你講它跟河堤是不一樣的，它是一重劃區的學校用地，重劃基金是要輔助建校的，這是法律的規定，所以跟鄭局長講，經費你其實不用擔心，你要跟市長報告一下。大概以前國小歷屆科長都很認真，都有評估，經費大概是 2 億多，那重劃基金是一定要的，在法律上，地方得要求重劃基金要輔助。不過教育局你們本身可以編一個公務預算，重劃基金可以再給你們輔助，我想經費的問題不是一個因素。所以謝謝鄭局長在這邊答覆。還有鹽埕國小的部分，我就跟鄭局長提個建議，我們有徵詢很多人，有人講那個不用幾十萬，我就可以幫你解決了。所以你們要去評估，當時建物的鋼鐵有多少，那個東西要提供資訊，所以根本不用 100 多萬，很快就解決。我希望鄭局長不是要求學校將它圍起來，圍起來那個倒下來是圍不到的，因為它旁邊是操場。所以我希望在年底之前，校舍自強樓能夠解決掉，可以嗎？做得到吧！

教育局鄭局長新輝：

我想一個問題的解決，不會只是預算的問題。謝謝李議員建議了很多處理模式，我們會責成業務科，針對這幾個問題，找出第二種、第三種的因應方案。

李議員喬如：

接下來，我們有看到文化局史局長，還有美術館館長，我現在跟你討論這個議題。在上個月李喬如的服務團隊跟社區大樓的各主委，我們去做了美術館的總體檢。美術館興建完成到現在應該有十五年的歷史，我想美術館館長是很認真，我給予肯定，他在文化藝術的推動，包括草地音樂會、賽德克巴萊的音樂會、魔戒的音樂會，我們都用我們服務處的資源，沒有跟市政府要，我們都是用社區，整個美術館大樓、農 16，都有通知他們，美術館在辦這個音樂會。我們希望音樂會在美術館園區、特區裡面，地方的居民應該要來分享，自己懂得來分享，其他人才會一起來分享，所以我們地方在帶動。目前美術館特區有一個自治型音樂會已經成立了，所以在總體檢時他們都來參與，所以在文化藝術的部分，我給予館長一個肯定，你們都做得不錯。但是在園外的部分，我想你們也不是專業的人，所以叫

你們做文化藝術，你們是專業的，叫你們管樹、管土地、管人行道，我認為有問題。所以史局長、館長你看一下，這個地方，這棵是什麼？這個是美術館路的紅磚道旁邊的一棵樹，這本來是像這樣，非常粗的樹木，因為颱風吹倒了，你們都沒有處理，社區的居民很好心，種了一棵像這樣瘦瘦的，就跟社區的不搭調。你們看這個地方的紅磚道，我不是說全部園區只有這一個哦！整個園區內部也有，我只是把相片讓大家看一下，我在講什麼你們才知道，本席的意見在哪裡？這個紅磚道都凸起來了，還有其他人行道、磚道的部分都有這樣的現象。再看右邊，這個樹木十幾年了，它應該可以獨立根生了，它不需要輔助的木欄了，這木欄都爛掉了。所以我想十五年的過程裡，這棵樹長得也不錯，它可以不必再依賴維護欄生存，這爛掉了非常難看。你看這樹木，全部都這樣，我們等它十五年了，我覺得這不必考慮，它就是死了，讓它在凸顯這邊是非常殘忍的，對其他茂盛的樹木也不公平，我覺得這個地方也應該做適當的處理。我現在就跟史局長討論一下，十五年美術館特區，美術館園區 40 公頃，是南台灣最大，我們引以為傲。我也發現這幾年，美術館很認真的在辦文化藝術、美展，而且美展的水平都很夠。即便市民訊息沒有收到或是分享的程度不夠，但是我認為美術館在這個部分是 OK 的，我給予評定是 A 級。但是周遭的管理，美術館即便沒有這個能力，你們委外或者經費的來源，我認為十五年來南台灣最有標竿的地方，我們可以大聲的跟你們講，應該給我們經費，尤其是地政局的重劃基金它可以參與的。我認為美術館的這些部分，應該是全面的總體檢，我們總體檢把一些資訊給美術館館長及史局長，但是我希望當你看完這個景象之後，局長，你認為下一步要怎麼做？還有美術館的樓層，因為現在都是大樓林立，他們直接看到你們的館區，館區的上面有沒有要綠化，狀況怎麼樣，也需要館長等一下來說明，進度如何？最後再請局長告訴我，你們經費對美術館要怎麼輔助、協助？先請館長。

主席（童議員燕珍）：

請館長答覆。

美術館謝館長佩霓：

其實三年前我到美術館服務就發現，不管是園區或館室，的確透過二十年前的規劃和十七年的歷史，的確有一些問題。所以我們特別撥出經費，也在 99 年完成了總體檢。目前針對最重要的要項，不管是園區的廁所或是館室漏雨的狀況，大概已經處理到一個程度。去年非常感謝市政府及文化局長官們的協助，順利爭取到內政部營建署綠建築的基金。特別針對美術館的屋頂，已經做了第一階段的美化和整修。剛才議員的關心應該是我們

有 6 座水塔的部分，當時我們也爲了防噪音跟美化的考量，也設立了木格柵。當然上回的探勘，議員跟管委會的委員們，都很希望我們能做進一步的綠美化，我們在 3 月底也完成了相關預算的估算。應該是 3 月 27 日已經回覆了議員的辦事處，那我們初執行長了解到預算至少要 200 多萬，所以特別提到議員非常希望可以協助我們，設法籌措經費。我們會盡量的努力，讓綠美化可以進行，不過在此還是要稍微表達一下，因爲綠美化植栽的新的美化，後續維護的費用還是相當的高，所以還是要繼續的努力，爭取預算。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

好，再多 1 分鐘。

李議員喬如：

史局長，你們各局在考量經費的時候，比較有緊急性的，比如拆除的部分，可能估價起來不必要像學校估價那麼多。緊急性的，我個人，本席的建議權裡面，我願意跟你們兩個局處共同來承擔地方緊急的事務，好嗎？這樣你們聽得懂吧！可以動用議員建議權的部分，我願意跟你們來承擔這個！這樣效率就會高一點。不然你跟我講等審預算，都明年了、後年了，我的民意的壓力我承受不了，好不好？就這樣很簡單，其他的等會後我們好好的商量。

主席（童議員燕珍）：

休息 10 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

主席，教育部門各位市府團隊成員，大家午安、大家好。今天本席就針對教育部門兩個主要的議題跟各位市府團隊的官員來探討。首先，我想請問教育局相關單位，我想應該是體育處，世運主場館目前營運的情況、預算的編列，包括收入、支出、中央補助的情況，可不可以請處長簡單做一個說明？

主席（童議員燕珍）：

請陳處長答覆。

體育處陳處長武雄：

世運主場館目前整個收入的情況，從 100 年 6 月 2 日到 103 年 6 月 1 日，這三年大概一年是 4,000 萬，去年 6 月 2 日到 12 月大概是 2,300 多萬，今年跟明年各 4,000 萬，103 年大概 1,667 萬，大概是這樣的經費，整個支

出裡面編列大概 4,500 多萬。支出的情形，主要的部分，基本的維護費包括植栽、草皮、機電，還有各種資訊維護，相關的部分就要 1,600 多萬，另外水電的支出一年大概也要 1,000 多萬，所以基本的維護就要 2,700 萬左右。其他的部分，像今年主要的情況是場地的保固在今年五、六月陸續都要到期了，保固期結束後相關的維護費用也會要在經常門的業務費來支應，簡單先跟陳議員做這樣的報告。

陳議員政聞：

收入的部分呢？包括上面太陽能賣給台電的費用，包括場租收入的部分。

體育處陳處長武雄：

場租的項目包括導覽，導覽從去年看起來大概有 85 天，另外租借場地收入、停車場、販賣機，還有基地台，整個收入在去年是 141 萬，去年是半年，今年我們預估大概應該收入有 460 萬左右，大概是這樣的經費。

陳議員政聞：

我們在世運主場館辦的活動，大概一個月平均有幾天？

體育處陳處長武雄：

世運主場館從去年的分析來講，大概有 60 天是出租的，平均起來一個月大概 10 天左右。

陳議員政聞：

約略 10 天。

體育處陳處長武雄：

對，約略 10 天。

陳議員政聞：

我剛剛提到太陽能部分，你有資料嗎？

體育處陳處長武雄：

太陽能的維護總共是 8,884 片，它的概念是當充的，一年的發電量平均一個月大概需要 8,500 度，太陽能本身的發電量大概平均可以供應 5,000 度，剩下的 3,500 度我們還是要跟台電買，所以整個太陽能的部分是當充掉之後，因為太陽能主要在日間才有辦法有收入，但是在夜間就沒有。

陳議員政聞：

陳處長，請教你，我們自用都不夠了，所以我們並不是把這些太陽能截下的電賣給台電，還是我們自己在使用。

體育處陳處長武雄：

目前的電是自己使用，使用的部分就不夠了。

陳議員政聞：

自己使用就不夠？

體育處陳處長武雄：

對。

陳議員政聞：

那場地維護費用有包括清洗這些太陽能板嗎？

體育處陳處長武雄：

目前有規劃，一年大概在 150 萬。

陳議員政聞：

一年 150 萬的清洗費用？

體育處陳處長武雄：

是，包括基本的維護都跟台達電簽約。

陳議員政聞：

O.K。我想是這樣，處長，你請坐。你剛提到中央補助大概 4,000 萬，中央如果不補助的話，是從市府自己要編列這些預算，這樣沒有錯嘛。那我覺得在這部分，我想教育部門做一個探討，就我所知道，美國也好、日本也好，很多場地其實都有跟企業結合，包括我知道台北市政府已經爭取到世大運，政府也投入相當多的金額在這一方面做硬體的建設，那高雄有沒有規劃在未來的兩年、三年爭取世界性的比賽？我請處長回答一下，我們三年、四年的規劃到底有沒有這些規劃？

體育處陳處長武雄：

我最近跟中華奧會也整個差不多討論過，明年的部分，我們會做 2013 Dance Book, Taylor 那個部分的一個國際型的世界賽會，後年的部分，Athletics，就是世界競技運動會的部分，主席也一直希望我們能夠接辦起來，我們另外打算申辦 2017 的亞洲青年運動會，那這樣比較起來也是在 2017，初步這幾年大概先規劃在這三個比較大型的，平常比較多的國際賽會，譬如說像現在 4 月份 ATP 的國際網球賽、6 月份有龍舟賽、7 月份有女子排球大獎賽，陸續還有一些例行的國際大獎賽，我們還在進行。

陳議員政聞：

我剛才聽你講這些內容其實是無感的，一般市民針對一個球迷或一個熱愛體育的人，你剛提到這些活動其實沒有什麼感覺。自從高雄市政府在 2009 年辦了世運，非常的成功，去年也辦了一個大聯盟明星賽，也非常的成功。大聯盟其實你也曉得去年主管大聯盟場地的 Cook，大聯盟到世界各地打球，包括今年初在日本打開幕戰，一定要 Cook 點頭，因為場地的設備安全對球員來講是最重要，大聯盟的球員在外面比賽最注重的就是場地的

問題，其實去年他們有來看過世運的主場館，他認為如果世運主場館改成活動式的棒球場，他說是世界最好的球場，我問他為什麼？他說那邊有 4 個 Locker room，就是球員的休息室，這是全世界只有台灣世運主場館有，另外一方面，球員的座位數，包括高雄的氣候，他認為是未來高雄發展職棒產業或是運動產業非常好的一個地點，但是他認為說這要靠市府對球場的認知，所以我這裡有一個想法，處長，你請坐。

美國有很多球場，費城它的球場叫公民銀行球場；還有舊金山是 AT&T 球場；洛杉磯，洛杉磯隊，Coors，他是一個賣啤酒的，酷爾斯球場就是 Coors；坦帕灣光芒隊就是在佛羅里達的那一個球隊，那是純品康那，只要主場贏球，屋頂上就打上橘色的光芒；這是場地跟企業界的結合。我想我們高雄的世運主場館是不是適合、有機會？我覺得這個都可以討論，這就是公務單位如果能跳脫更大的思考，要有創意的做法，空大的校長在這一方面很有經驗，如果沒有空大校長之前，吳校長在蓮潭會館那邊的努力，現在不會有蓮潭會館那麼高的知名度，高鐵下來就有很多人想到那邊住，另外一方面，空大也在做一個背包客，這都是很有創意的做法，我希望未來世運主場館，我不曉得法律的規範是怎麼樣，我們或許可以跟企業界結合，今天可以說是中鋼球場或者是跟福斯汽車來結合叫做福斯球場，由他們來提供我們一年的維護費用，我們可以跟他簽約，只是一個冠名，這叫冠名權，他並沒有實際的經營權，經營權我們可以再賣出去，我們可以賣經營權、可以賣冠名權，以後來這裡比賽的，我們就說某某比賽在福斯棒球場，就不是叫世運主場館，這就是跟企業界的結合。

我再請問陳處長，我剛提到國際賽事，我們高雄要去爭取的一些東西，我認為是無感，但是我要請問你曉不曉得明年 WBC，WBC 就是世界棒球經典賽，連續兩年都是由日本拿到冠軍，日本在今年賽制有所改變，這是大聯盟主辦的，四年一次，是世界棒球賽最高的殿堂，台灣區明年三月在台灣比賽，處長曉得嗎？你曉得這件事情，我想五都都在爭取，包括新北市，現在新北市最積極，所以今年在日本有辦了一個開幕戰，所有亞洲區的總裁、大聯盟的副總裁兼亞洲區的總裁都在那邊開會，他們都派了代表參加，高雄市政府沒有派代表，我有去參加他們的會議，其實他們也有提到高雄，我在那邊也提供我的意見，我們很誠摯的邀請，WBC 明年 3 月能夠在高雄舉辦，我跟他們提到台灣氣候的問題，在台北有可能會下雨，在高雄的卻是一個很適合的場所，但是他有提到，他們去年來澄清湖打，他們說澄清湖還好，世運主場館勢必要做一個改建，因為世運主場館根本不是棒球場，他們非常中意這個場地，它的座位數 5.5 萬，這是一個大型的 Buid。比今

年在佛羅里達新蓋的球場的座位還多，所以我認為世運主場館改建的部分，世運主場館也是全國唯一的標準的田徑場地，我們可不可以思考說，棒球場是臨時作用，美國也有很多球場冬天打美式足球、夏天打職業棒球，做可以調整式的球場，這些都可以去考慮的，或者澄清湖棒球場再做一個整建，因為它的基本功能已經受限了，可不可以再做一個相關程度的調整，符合大聯盟的要求，明年（2013）我們爭取到大聯盟的經典賽，他們已經簽約了，今年確定會在台灣辦經典賽之外，包柏在講 2014 年的開幕，也將會在台灣舉辦，但是球隊現在沒辦法確定，目前就是場地的選擇，現在五都積極在爭取，高雄市政府未來在體育政策、體育產業的部分，這些活動我希望教育局，包括體育處，我們全力積極來爭取，我曉得今年在日本東京巨蛋那邊運動家和水手隊的比賽吸引很多亞洲的大聯盟球迷到日本觀賞，我們發現整個設施包括旅館、餐廳、健身房和酒吧，美國很多球場都是如此，我希望未來我們做整體規劃的時候，是不是能把這個東西全部考慮進去？我認為未來這個球場成型之後，王貞治之前常講，王貞治目前所屬的軟體銀行，他有可能把春訓的場地移來高雄。巨人隊的春訓場地在 Okinawa，針對它的春訓，Okinawa 有一套產品的規劃，巨人春訓，Okinawa 它有一套的產品，包括他們有旅行社，針對球迷到 Okinawa，他們有一套的套裝行程，之後軟體銀行如果能夠把高雄當作春訓的基地，這些旅行團可以來高雄消費，可以讓他們知道，促進高雄觀光的发展，我覺得這個對未來高雄觀光產業也是非常好的發展，這個部分能夠一起做討論，等一下我再請教局長的意見如何。

第二個部分，今天很多議員在討論十二年國教，十二年國教是好是壞，大家有大家的想法和看法，教育部現在也積極在各縣市做說明會，藉著這個機會請局長向市民解釋十二年國教到底是什麼？是好是壞你自己的看法如何？請局長回答。

教育局鄭局長新輝：

十二年國教基本上是免學費，對於有些弱勢族群要繼續唸高中職，無疑是減輕他們的負擔，就這個政策來講，對這些孩子的家長來講是好的。第二、它也是希望能夠減輕國中升高中的壓力，它希望國中導向正常發展，國中的畢業生未來希望能夠就近入學，希望能夠減輕孩子的壓力之後，讓教學更為正常化，讓不同性向能力的孩子獲得適性的發展是最主要的核心目標。在這個目標之下如何去規劃比較完善的十二年國教的入學方式，從政策的角度來看，的確要審慎去評估。部裡面中央先有政策，已經定調了，接下來才去做規劃，的確會有一點點讓家長不放心的地方，現在中央

已經形成政策了，如何把相關的配套做好，這個變成是當務之急，所幸高雄市許多教育伙伴在準備的過程當中，大家也花了相當多的心思，應該可以做得非常的妥當。

第二、世運主場館活化，未來我們接手之後，剛才陳議員所提到的構想都非常好，我們會朝這個方向努力，未來怎麼樣財政困難，但是它卻可以永續經營，這個目標應該是不變的，很多的方案我們希望借助很多的專業，像陳議員就提出很有創意的想法，大家一起來討論，訂出一個未來中長程的發展方案，這個是我們要繼續努力的。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

主席、教育部門局處首長、市府團隊、議員同仁，大家午安。教育局長，林園有一所汕尾國小，局長應該知道這所學校，這是林園六所國小最偏僻，又被工業區圍住的一所國小，長久以來學生一直流失，當然流失有很多原因，包括土地屬於私人，從民國 56 年創校，到現在經過 45 年了，校地沒有徵收也沒有承租，過去有 900 多個學生，現在剩下 13 班，只有 200 多個學生，設備老舊，教室是危險教室，操場綠帶空間不足，36%是台糖的土地，48%將近 7,240 平方公尺是私人土地，市有地只佔 16%，這是它的面積，學校的總面積是 1.5 公頃，右邊黃色的部分 7,240 平方公尺全部都是私人土地，從 56 年創校到現在 45 年了，前教育局長離開了，去年經過好幾次的協調，今年要編承租就好，地主不期待一次全部徵收，但是最起碼你要逐年編列徵收費用，初期先承租，但是今年連一毛錢都沒有編，強占民地實在太離譜，這不是現在才提出來的，幾年前就提出來了，你們知道台糖土地 5,497 平方公尺是用租的嗎？強占民地不承租，到現在沒有編一毛錢，地主從 56 年創校到現在沒有拿過一毛錢，紅色的部分是 7,240 平方公尺的 30%，2,400 平方公尺，後面這塊是學校預定地，全部學校加起來，包括這塊未徵收的綠地，一共 1.5 公頃，紅色部分是 7,240 平方公尺的 30%，剛好 2,400 平方公尺，這是私人土地。這是老舊教室，從去年講到現在，你們教育部門有哪一個會關心？說要拆掉，現在有拆除費用了，編了 400 多萬，包括拆掉學校之後剩下 300 多萬可以蓋三間鐵皮屋，這三間鐵皮屋要當作自然教室、圖書室和電腦室，這是所有的預定地徵收 3,000 多萬，是私人的土地哦！台糖的部分不必說了，市府舊的部分也不必提起。這個私人地剛好是 3,000 多萬。你把它編成五年，編成幾年都不要緊，但是應該積極去辦理才對。

回頭再過來看這個面積，局長，這一棟是剛才講的危險教室，現在要蓋到這邊來，而且要蓋 3 間。我建議這全部的面積才 1.5 公頃而已，是沿海地區最偏僻的一所國小學校，卻又被工業區圍住了，學生當初多到 900 人，現在才剩下 200 多人，這個要從長計議。這些都是住戶，大門在這裡，所有的老舊教室要一併規劃，把這些教室興建在這塊要徵收的新校地上。新的臨時建造起來沒有關係，全部都拆做成操場，讓民間的住戶可以使用。現在很多學校都跟校區結合，讓社區的民衆可以常到這邊來運動。工業區多的地方，又沒有公園、校地又少，造成學生都流失了。過去二十年前，我在就讀的時候有 900 多位學生，現在剩下 200 多位，包括特殊班才剩下 11 班。局長，這三間要蓋簡陋的教室時，鐵皮屋要慢點蓋，把這個費用節省下來，全部用在做新的規劃。這些老舊的教室逐年要汰舊掉，操場才 200 公尺而已，附近汕尾沿海的居民有 1 萬多個人，這樣的教室像樣嗎？難民營都比這還好。這件事我在上次會期就講過了，你們有在做嗎？連最基本的校地，你們都強占了，民地你們不跟人家徵收，甚至承租也沒有。當然我們可以體會你剛上任，可能還沒有了解到這樣的狀況，透過今天的質詢，希望局長能夠重視，馬上去做一個最好的規劃。就如同我剛才對你的建議，把校地做一個完整性的規劃，把前面的操場地留出來，把基地蓋在後面，讓民衆一進來，在動線和交通上能夠流暢，包括居民要參與的休閒空間也要足夠。如果你把教室蓋在前面，後面的未來才徵收，結果後面變成操場、變成運動場，那麼民衆就要繞道而行，因為正門在前面。局長，這邊應該很清楚，這是正門，才 200 公尺而已；但是後面這塊將近 5,000 平方公尺，剛好是學校的一半，這一塊還沒有徵收。除了這塊目前還沒有徵收外，可以逐年編列來徵收外，馬上要把承租的契約打好，現在地主都要告我們了呢！從創校到現在已經四十五年了，哪有政府機關放任成這樣。如果這是私人占用公有地，就要被追償五年、追訴五年，馬上補單就開過來了。現在稅捐處不在這裡，否則他明天就把單子開過來了，像這些你要怎麼跟民衆交代呢？等一下如果有時間，請局長能夠針對我剛才的問題做一個答覆。

再來，我要請教體育處的處長。這個游泳池在原來的鄉公所時代，是一個成人游泳池，93 年第一次修繕，它正式建立的時間應該是 82 年。看這裡，這是納骨塔，這個是游泳池，這是現況，是早上才照的照片，納骨塔和游泳池在一起，這是民間的忌諱。82 年建立時，那時候的環境和設備當然沒有像現在這麼好，包括沒有溫水、沒有加蓋是露天的，現在就是這樣。處長，這是目前的狀況。接下來，這是兒童游泳池，也是 82 年爭取電協會基金蓋的。這在六個月前有跟立委和處長協調，有爭取經費要做內部的一

個更新設備。林園有 6 所國校，有好幾千位學生，卻沒有半座游泳池，就只有剛才看到的成人和兒童游泳池。這是兒童泳池裡面的設備，是早上才照的照片，這不是十年前或五年前的樣子，這是現在裡面的設備。你看，沒有游泳池，小孩子就要到處去海邊游泳，造成溺水事件時常發生。成人游泳池又跟納骨塔在一起，如果徵收完成後，民衆要去那裡游泳，心中的驚恐，你也知道，7 月的時候更是不敢進去。既沒有加蓋的設備、也沒有溫水，只是一些老舊的設備。現在教學都要使用游泳池，我們有 6 所國小、2 所國、高中學校，8 所學校卻連一座游泳池都沒有。局長、處長，你們有在規劃嗎？只是巷內的路上破了一個洞，議員一質詢，養工處就馬上去修補，兩棵樹擋在路上也會馬上去移除。而這項那麼重要的工作，是教育的基本工作，我們的部門到底在做什麼？有說的不一定去做，那沒說的更不必做了。這是不是很悲哀？當然縣市才合併一年多，我們也不期待馬上可以請所有的局處把這些問題解決掉，這對你們而言，是一個過分的要求，我們不會這樣做，也不會這樣要求，只是這個要有規劃、要有計畫。你們知道林園沒有游泳池，也知道林園的一些教室蓋成這樣子，那麼我們要馬上去重視，逐年來編列。

剛才第一個問題講到的，這種租金，你們一定要把它編列，你把它分成五年來承租。那些地主，我們出面幫你們講話，跟他們說你三、四十年都在過了，未來的五年，讓我們市政府編列預算跟你們承租，把這所學校建立起來，不要讓學生的人數又流失掉。這又是工業區圍起來的所在地，那所學校好像廚房一樣，整個工業區有二十幾家工廠包括中油，都圍在後面。在林園的最南端，在高雄市的最南端，長期付出最多，身體健康都弄壞了，房地產又跌價、公園也沒有、什麼都沒有、捷運也沒有，講到不好的，林園都有。三輕更新，再來空污總量管制又超過了，現在網站每天打上去，都是 170、180，都是紅字。凡是交通設備的都沒有，公園綠地也沒有，學校的硬體軟體也沒有。但是要設工業區的時候，第一個想到的就是林園，這是不是很悲哀，林園人是不是很悲慘？局長、處長，你也稍微想一個辦法，把高雄市有的一些基本的也給林園。我們不是要求縣市合併後，馬上你就跟高雄市原來三十年經歷的歷史做同樣的競爭，我們沒有這樣要求。但是最基本的，把這段期間差不多分成五年、十年也沒關係。林園差不多有 10 座 1 公頃以上的公園，我們打算一年或三年來徵收幾座。我們有很多的游泳池要對學生做教學用的，現在已經老舊了，那個地方的成人游泳池也不適合了，要如何遷移到新的基地？透過五年的都更來找出新的基地，包括菜市場問題，林園也沒有菜市場。今天我們的經發局沒有來，改天再

跟他探討。現在是兩條路在做市場，林園長久都沒有一個市場，整個路面被當作市場，如果碰到交通事故或火災要怎麼進去？

回歸到今天的教育部門，局長要面對學校的問題、學校設備的問題、游泳池的問題，這都應該去重視。剩下兩分鐘的時間，讓我們的體育處長和教育局長，針對我剛才提出的議題，好好做一個答覆，也對未來的規劃和願景在這裡做一個報告，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

剛才看到汕尾國小這樣的問題，我想這個學校未來對於老舊教室要拆除的應該趕快來拆除。對於老舊教室是否要繼續保留，或要整個學校做遷移，應該有一個完整的評估報告。依據目前我所了解這個地方因為大概經常是積水，所以是否適合學童上下學的環境，這個第一要先去考量。如果那個地方是適合，我們該要整個做改建，且必須要在徵收校地的部分就要採取行動。如果那個區域基本上不是很適合的話，是不是要另外找一個地方建蓋，我想這個應該要儘快做一個評估。

韓議員賜村：

局長，你剛剛講到遷校，這都是十年後的事情，這緩不濟急。

教育局鄭局長新輝：

因為土地的徵收依照目前評估出來，大概有 3,000 萬的經費需求，如何來籌措經費及如何來分期，我會責成副局長組一個專案，來就這個部分應該儘快訂出來。

韓議員賜村：

承租的問題可以在會後儘快向地主做一個承租的契約，可以先打契約給他們嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分整個問題的掌握，謝謝韓議員提供給我來了解，這個問題會責成副局長來組一個專案，針對未來到底有什麼腹案要來處理，應該儘快來做一個定案，有什麼困難我們要直接的去面對。如果可以突破，我們想辦法用什麼樣的管道來突破，我想這是第一個跟韓議員做報告。第二個是有關游泳池的部分，我請陳處長跟韓議員做報告。

主席（童議員燕珍）：

請陳處長答覆。

體育處陳處長武雄：

林園成人游泳池剛好位在墓園旁邊，確實造成大家不方便，區公所也還未撥交給我們，所以目前我們跟區公所的共識就是將經費存起來比較符合民情，這是第一點。

第二點是林園兒童游泳池，去年 12 月初就委託一位建築師去規劃，1 月 17 日就正式行文給體委會，之後林立委與韓議員有去會勘，會勘後 3 月份我們與體委會的二位學者專家一起來看，看後若評估林園 6 所國中、小，大約有 2,000 位學生，確實有這需求。目前的看法，我是比較傾向配合整個因高雄目前還沒有溫水共用的場地，用林園這個場地來做溫水，讓學校一起來經營或者委外先整修完成，我向體委會提報大約要 800 萬，體委會目前的回應是滿正向，他們說確實有這個需求。若核定函下來時，我們打算 6 月就要細部設計，7 月發包及後半年我們就來施工，初步的預定是 102 年 2 月能夠完工，那時候就可以來使用，將這情形向韓議員做補充。

主席（童議員燕珍）：

謝謝韓議員。接下來請錢議員聖武質詢。

錢議員聖武：

大會主席、教育部門、主管、科長、媒體女士及先生、議會同仁，大家午安、大家好。在此本席有一個問題要請教育局長做一個探討。我們政府為了推動健康飲食政策宣導，於民國 91 年 2 月 6 日制定學校衛生法，第 23 條即規定學校供應膳食者，應提供衛生、安全及營養均衡之餐食，實施營養教育，並由營養師督導及執行，高級中等以下學校班級數 40 班以上者，應至少設置營養師 1 人；各縣市主管機關應置營養師若干人，就是希望營養師能建立學生正確的飲食觀並保障其用餐安全，預防重於治療，避免將來造成政府龐大的健保醫療負擔。

就是說在我們高雄市原來的市政府，有約聘營養師的學校都升為正式，縣市合併原來高雄縣還有 12 位約聘營養師沒有納入正式公務人員，因為營養師的專業也是經過國家考試及格，才能任用約聘人員，他們也是一種專業，所以造成現在縣市合併一年多來同工不同酬，他們不會專心為了學生的營養問題。未來教育局要如何將這 12 位約聘升任為正式人員，我們是不是要有一個制度、有一個辦法出來，讓這 12 位約聘人員能夠升任為正式公務人員，讓他們專心為未來國家的主人翁，為學生的營養問題做一個調整。

原來高雄市都能這樣做，合併後就是高雄市，沒有高雄縣的問題，這個問題都沒有人去提起，我相信教育局不會主動去做，我在此反映而且去年度也反映過，到目前還沒有一套辦法出來。營養師要升遷，教育局本來就有一套的制度，就依照這個制度來走，讓他們能同工同酬，因有這個辦法

是不是教育局能去推動、去做，可以嗎？爲何本席今天會提出這個問題，替這 12 位約聘人員來說這些呢？環保局清潔人員升爲正式人員一次就 200 人，市政府就有這個經費編列，爲何教育局沒有辦法去做這些工作？我請教育局鄭局長簡單向本席做一個答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個問題大概我所了解是過去原高雄縣的營養師是用約聘，這是教育部給與這 12 位補助的經費之後所增設的，縣市合併後我們接手，我們也要顧慮這些營養師約聘工作權的保障。教育部不再給錢，但是我們市政府還是繼續給予聘用，爭取到的當然還是用約聘的。所以這個部分面臨也許剛剛錢議員所講的，是否可以直接升爲正式的，我想這個的確會有一點點比較困擾的地方，但未來來講我們還是會每一年都會簽合約，是不是我們繼續給予聘用，基本上就是考量縣市合併，因他們原來就在高雄縣，教育部原來給予他們是用約聘營養師的經費而聘用的，我們繼續承接之後，目前所能做到的就是繼續用約聘的方式，繼續請他們來協助學校做營養教育。

這個部分的差別，其實未來幼教恐怕也是會面臨這個問題，就是原來他們是約聘的，今天如果我們承接之後要把他們轉成爲正式的，是不是就會面臨一些所謂機會甚至資格等等的問題，當然我們了解這部分人員的資格是沒有問題，可是他們原來聘用就是用約聘的，所以我們就是盡量照顧他們的工作權，我們盡量能夠爭取的就是讓他們繼續在這個職場上能夠爲我們孩子做服務，所以是不是可以轉成正式的部分，我想也涉及到整個決策部分的問題，如果未來有可能我們會幫他們爭取，但是如果真的沒有辦法做到，我們至少會努力讓他們可以繼續用約聘的方式爲營養師，繼續爲我們學生做服務。

錢議員聖武：

在此跟局長報告，這是我們政府的政策，原來高雄市也是用約聘方式聘用，兩年過後就升爲正式的，你可以比照原來高雄市政府教育局所做的辦法，包括可以去參考各縣市，他們都可以依照政府的政策，以 91 年 2 月 6 日制定學校營養師的辦法，你可以去參考各縣市如何將約聘升爲正式的人員，他們也是經過銓敘部考試合格的營養師。不要有兩套制度，因爲既然已縣市合併就不要有兩套制度嘛！目前在市政府的學校有 12 位不是很多，你不能說繼續用約聘方式來任用，是不是來考慮或想辦法要如何讓他們升遷，不一定一次在一年度就整個將 12 位升爲正式人員，一年二次升遷

二位、三位、五位，讓他們去考試，按照升遷的辦法來做，不然這 12 位還不是用約聘方式繼續任用，既然有規定 40 班以上的學校就要有營養師，逐年來升遷而不要一次升遷 12 位，因財政問題可逐年來升遷，因此財政方面就可以去控制，教育局長，我講的合理嗎？採取這個方式研究看看，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們研究看看。

錢議員聖武：

好不好？〔好。〕但是我希望要真的去研究，不要這個會期結束後，也跟著結束了，好不好？可否請主席要求教育局要…。剩下的時間，由韓議員質詢。

主席（童議員燕珍）：

接著請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

謝謝主席以及錢議員。觀光型龍舟比賽是在高雄市的愛河舉辦，去年縣市合併後的第一年，是在林園區的中芸漁港舉辦，辦得很成功。鄉親可以在夜間前往觀賞，因為路途遙遠而無法前往高雄市的林園、大寮區鄉親，甚至是鄰近的東港鄉親們，也都來到林園觀賞，這是傳統型的龍舟競賽。

想請教處長，針對今年舉辦的龍舟競賽，在經費上，往年都是編列 300 萬元，高雄市，依你來看，應該不只 3,000 萬元嘛！所以這麼一個傳統又具有代表性的，並且可以為中芸漁港帶來帆影滿載榮景的龍舟競賽，所以拜託處長在龍舟競賽的經費編列上，可以多補助一些，讓區公所可以較方便的行事。這已經變成一種傳統，有二十二年的歷史了，過去都是由歷任的鄉長主辦，包括縣市合併後第一年，也舉辦的非常好，市長也親自蒞臨並主持開幕典禮。而開幕當天的人潮，比在高雄市舉辦的還要多，處長，你應該知道吧，針對此點，可否請處長答覆說明一下？今年是不是可以再增加一些經費？

主席（童議員燕珍）：

請陳處長答覆。

體育處陳處長武雄：

目前的龍舟競賽分為三種，愛河是日間競技龍舟，晚上則為傳統龍舟競賽，林園是屬於傳統龍舟競賽。目前我們已經簽呈到市政府，市政府也已

經定案了，就是分工，愛河龍舟競賽由體育處主辦，林園則是由民政局和區公所主辦。但是共同行銷的規劃，譬如說整個策展廣告部分，責成由體育處整體規劃完成，目前是以這個方式來進行。

韓議員賜村：

處長，這些事我都知道，你報告這些做什麼啊，我管它是市政府還是區公所主辦，原鄉公所時代，都是我在主辦。

體育處陳處長武雄：

我知道。

韓議員賜村：

我要的是今年的經費你有沒有辦法再增加一些？高雄市舉辦一次就要好幾千萬元，而我們林園舉辦時擁有 17 個鄉鎮都在那裡活動，你報告這些要做什麼？

體育處陳處長武雄：

這個情形，是不是會後，我和民政局、市政府研議之後，再向韓議員報告。目前是…，那天我和民政局長也召開過協調會，區長的部分目前已經規劃完成了，私下我再向區長請益一下，再回覆韓議員。

韓議員賜村：

經費確實是不足。叫地方主辦龍舟競賽，市政府只是掛名主辦單位，〔是。〕既然要交給區公所主辦，乾脆就放手讓區公所自行去處理；又把回饋金納入當中使用，就失去它的意義了，回饋金是要讓當地民衆共同來使用，並不是要給龍舟競賽活動使用。所以說市政府就有責任，這是有二十幾年歷史傳統的夜間龍舟競賽活動，況且又辦得這麼好，市政府好像抱持著並不是舉辦愛河龍舟競賽的心態，所以也愛理不理的，這種心態是不對的！這是高雄市的林園區，所主辦的活動也代表高雄市啊，現在你卻說要回去研究看看，目前已經是 4 月份了，接著下個月就要舉辦了，計畫都已經向上呈報了，你到現在還在說研究看看，到底要給多少。我的意見是去年給多少，今年就多少加一點，讓區公所來主辦，感覺上，相對民間組隊參加的也會增多。

當初開幕典禮時，湧入的人潮比高雄市舉辦時還要多，每天前來觀賞的鄉親人數，絕對不會輸給高雄市。爲什麼高雄市有這種規模，林園區就不能有？這不公平啊！處長，〔是。〕是不是應該要重視？〔好。〕今年的經費，〔是。〕多少也要彌補一些，〔好。〕我們並沒有要求同高雄市一樣的規模，但最基本的，至少也要能把活動辦好，不要又去向民間募款。就像我舉例的文化局圖書館一樣，蓋個圖書館，一天到晚都去向民間企業募款，

你知道這種情形嗎？關於這點，局長也可以答覆一下，是你本人的意思，還是他人的意思？

主席（童議員燕珍）：

請陳處長答覆。文化局史局長，請史局長答覆。

文化局史局長哲：

韓議員幾天前曾特別的向我提起此事，所以我也特別交代…。

韓議員賜村：

你有沒有這個意思呢？

文化局史局長哲：

沒有，沒有這個意思。

韓議員賜村：

是不是你下達的意思？

文化局史局長哲：

沒有，我沒有下達這個意思。

韓議員賜村：

不然的話，爲什麼分館的館長可以到處去向企業募款？你有沒去查明這件事？

文化局史局長哲：

我有查明。

韓議員賜村：

有無事實？

文化局史局長哲：

有。我也特別交代說…。

韓議員賜村：

這樣就可以了。

文化局史局長哲：

我也特別交代說…。

韓議員賜村：

這點到爲止。〔是。〕也並不是寒冬送暖，之前的原鄉公所，或是今日的區公所，有很多在地的企業想要回饋地方，就會捐贈白米、鹽，或是海產一起共襄盛舉，這類活動通常是由主辦單位統一發函給在地或是外鄉鎮一起來共襄盛舉，這值得我們讚許！

圖書館要增設一部無障礙空間電梯，所需經費 600 萬元，但是只給 500 萬元，不足 100 萬元，結果是讓他到處去張羅；分館館長又以爲這麼做，

就可以獲得關愛的眼神，結果正好是相反。事實上並不然，當地的企業看到區公所的同事來，感到非常的在意，因為要拒絕也不是，不拒絕也不是，你們怎麼會出現這種作為呢？這是不對的。

我和局長之前就討論過這個問題，並不想再提起。但是我也希望能夠藉由此事來檢討一下，一個修繕工程，經費卻給不足，要怎麼去執行？如果不到民間募款，難道要他們自掏腰包嗎？問題就是出在你這裡嘛！實際需要的經費是六、七百萬元，結果你只給 500 萬元，不足 200 萬元，我看過這個計畫書，還不是要經過你們內部的會議決定，不是出自於你的主意，難道還會有誰？我看連市長也不知情。

所以局長，有很多的事情，如果你希望由他們自行處理，是不是從議員的建議案，或者是從民間企業獲得募款，這都是非常不恰當的做法，將來勢必會造成當地企業主的情緒反彈。一、二十萬元，雖然是小筆款項，但是募來的款項要用何種名目來核銷？局長，這是不對的！相信其他地方也有類似林園的案例發生，希望市政府要正視此事件，不要再重蹈覆轍。

我剛剛就提過，如果是寒冬送暖活動，就非常有意義，企業主爲了要提升企業形象而共襄盛舉，就是正確的。但是市政府規劃的公共建設，卻要讓民間企業來贊助，哪有這回事啊！你明知道 700 萬元的經費，爲什麼只給 500 萬元？不足的 200 萬元從何來？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

經費要如何分配，坦白講，是由圖書館自行分配，我並不瞭解分配上的足與不足，這件事情也造成韓議員的困擾，我已經再三地向韓議員表達歉意。但是我也要向韓議員報告，全部的圖書館一年接受的企業贊助都有好幾千萬元，也有很多企業主動提出要贊助圖書館的經費，所以關於這個部分，坦白來講，也不是不好的事。這位分館主任比較不懂事，我已代他向你致歉過了，真的很抱歉。〔…。〕是，我向議員致歉，這件事情我們並不是…。〔…。〕不是，我已經向議員講過了，關於這件事情，真的很抱歉。〔…。〕是，就實際情事，我們會做檢討。〔…。〕是，我們檢討。

主席（童議員燕珍）：

針對剛才錢聖武議員提到的營養師問題，營養師現在是約聘僱人員，希望變成正式人員。鄭局長，是不是盡量將法規、法源查清楚，然後看看有沒有可能性，因為營養師的員額並不是很多，錢議員建議可否變爲正式營養師人員，這可能就要請鄭局長儘快把法源告訴錢議員。

接下來，我們請陳議員明澤質詢。

陳議員明澤：

剛才我也針對韓議員對我們文化局建設編的經費，如果是 700 萬編入預算審查已經審過了，700 萬爲什麼會變 500 萬，這到底是怎麼樣？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

這個計畫應該是，我們面對以前高雄縣的圖書館，我們有一年 4,000 萬的提升經費，所以這個部分是由我們圖書館這邊來編列，編列後針對每一間分館的狀況去分配，坦白講他怎麼分配，我們這邊也說是不知道，我覺得很抱歉，如果像剛才說的這樣造成大家的困擾，或是應該編多一點，或是編不足，這樣我們內部要來檢討。

陳議員明澤：

這點我是覺得，如果是我們的公共設施，用民間的募款，這是不智，民間的募款應該是建立在博愛方面的，就是應該要關心一些弱勢的，當然你說一些障礙空間的，當然這個早就要設計，這個事情不應該勞動我們企業界。

文化局史局長哲：

這是我一直覺得很抱歉的部分。

陳議員明澤：

我覺得這個部分要注意一下。還有針對在茄萣，我們的文化部…。

文化局史局長哲：

龍主委。

陳議員明澤：

龍主委下來，你那天也有陪同，你也有反映圖書館的問題，其實在茄萣人才也非常多，每一個地區都有，但是在茄萣可以爭取興建一個公共設施——圖書館，我希望你也要來做一座現代化圖書館。我告訴你，你那天有說到圖書館的架構，因爲龍應台主委以前也住在茄萣，住十幾年了，所以他對茄萣有點親切，既然親切，我們的文化局就要做好計畫，向他爭取。

文化局史局長哲：

我會特別做好這件事。

陳議員明澤：

我相信機會很大，這就是順水推舟，你可以去做的，我相信你要謹記在心。接下來，請問教育局局長，這次暑期在外的老師要申請進來我們高雄

市，或是我們高雄市要申請出去外縣市的，我相信縣市合併，上次是第一年，現在算是第二年，我也特別重視名額到底足不足以讓我們在外面本身是高雄市的人，要回到我們自己家鄉為大家服務的時候，這個缺額到底是多少？你可以跟我說一下嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們的學生少子化的趨勢，這個大家都非常清楚，我現在手邊掌握到的資料，像現在的國三全部是3萬2,000多位孩子，我們國小一年級大概剩下2萬2,000多，未來八年可能會減少將近1萬個孩子，在這個趨勢之下，減班是有可能會產生，所以這種情形之下，我們需要學校去控管他的名額，當然今年新生報到之後，我們才有辦法確定畢業的和新進的差距多少，所以這時候我沒有辦法很明確的說大概我們的缺額是多少，不過根據我的了解…。

陳議員明澤：

包括國小的。

教育局鄭局長新輝：

國中也是，國小也是，都一定要等新生報到之後，才能確定畢業的和今年進來的差距多少，當然我也了解，我們高雄市籍的在外服務的也想要回來，所以我們也可以想辦法要怎麼樣開放名額，讓我們在外縣市服務的在地老師可以回來，這個部分以前我們也有在做，一方面如果這樣，我們也可以彌補比較偏鄉學校的師資來源，所以整體來說，我相信陳議員所關心的，是不是可以讓高雄市籍在外縣市服務的老師可以回來，這個部分我想我們在開缺的時候，會透過委員會來做檢討。

陳議員明澤：

因為縣市合併之後，也有些老師退休，我希望你要求每個學校的校長，如果真的有出缺的要報出來，不要有暗缺隱瞞著，再來爭取一些老師來做代課老師，讓外面的人不能進來，人家等了一年，尤其有的結婚家庭因素的很多，你特別記清楚，這有會議紀錄的，如果有這種暗缺的校長，你就馬上把他調走，欺上瞞下，讓我們一些在外地的，想要回來高雄市的不能回來服務，我是覺得非常嚴重。所以我希望教育局，你第一次來當我們高雄市教育局的局長，我希望你把這種公平性建立出來，讓校長知道本身有很多外面的、有家庭因素的，包括結婚的也好，包括任何要回來故鄉服務的，我們要做一個平台，我們要公平，要用公平、公開、公正原則來處理

這件事，等一下我上網路看我就知道，如果哪一個校長還請臨時的或是有暗缺的，我絕對親自到那間學校，我先在這裡講明了，如果有這種校長，都準備以後給他調整，我是覺得這是非常的嚴重，讓一些考上的沒有辦法回故鄉服務的，有父母的因素、距離和家庭的因素，這個我們都不樂意見到，但是你就站在這個角度，讓我們一些故鄉的老師能夠回到高雄市來服務，這一點你答覆一下，我這樣要求過分嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

就是因為少子化，所以學校會顧慮到如果沒有適度的控管名額，可能明年就有超額的老師出來，讓學校的老師有不安定感，所以他會控管，但是控管的比例怎麼樣是合理的，百分之幾比較好，這個部分我們會審慎的來了解各校控管的情形是不是合理，不合理的我們會要求他把缺額適度開出來；如果是合理的，當然我們也會考量到他們的情況，所以這部分我們會整體來看。

陳議員明澤：

現在一班是幾個人？

教育局鄭局長新輝：

目前來講控管的比例，我要求他不要超過 12%。

陳議員明澤：

不是，一班啦。

教育局鄭局長新輝：

一班？

陳議員明澤：

幾個人算一班？

教育局鄭局長新輝：

兩個老師，國中是兩位。

陳議員明澤：

不是，30 個還是 29 個？

教育局鄭局長新輝：

學生數嗎？我們高雄市是 30 個孩子。

陳議員明澤：

30 個嘛。

教育局鄭局長新輝：

一班有 30 個小朋友。

陳議員明澤：

現在縣市合併都 30 個？

教育局鄭局長新輝：

現在縣市合併是最多 30 個，但是有可能會比較少，當然如果比較少的，他在編班時候是不是要減班，這有一個計算的公式。

陳議員明澤：

還有一點，我覺得你們針對一些才藝興趣的，譬如說一些古箏或者吹笛，或者一些專業的或鋼琴的，這種培育人才，我相信我們要特別重視，為什麼要特別重視？就是以這個部分，有的都是從孩童時就栽培起來，讓他產生一個興趣的投入，好不容易栽培到小學，有的到國中的時候，我們現在都有一些能力的編班，包括興趣上的組合都有一些考試，在這種專業領域，我們應該多鼓勵他們學以致用，以後如果出現一些興趣，栽培出一個天才也說不定，所以在這方面，我們要特別注意我們的學生，在我們選拔或公開徵選之中，要盡量有足夠的名額讓他能夠進來，才能培養出好的專業人才，這樣對國家未來栽培造就學子，我覺得非常好，你的看法呢？

教育局鄭局長新輝：

我們藝術才能的班，其實都有，陳議員關心這些孩子的栽培，非常的感謝，我們會繼續維持這樣的一個班。

陳議員明澤：

剛才我講的兩點，就是國小的校長，我們希望老師的缺額不要暗藏起來，如果查到屬實，你一定要處分。

教育局鄭局長新輝：

我們要求他們合理的控管。

陳議員明澤：

不要說合理，合理都是他們解釋的，如何叫合理？他能夠知道明年要報名的嗎？對不對？以後可以改為 28 個人一個班，國外也有 20 個人一個班的，我們可以朝向 30 個人直接改為 28 個人，我直接這樣建議好不好？如果整體的考量，學子越來越少，從 30 人降為 28 人，我特別建議你這樣做，能不能去做一個考量？

教育局鄭局長新輝：

教育部原本規定到 102 年，一班是 30 個人，我們高雄市提早在去年就是一班 30 個人，其實我們有將人數降低，當然降到什麼程度，要考慮到財政的負擔。

陳議員明澤：

這是教育部的因素，我們直接可以透過立法委員跟他們建議，對不對？能夠小班制，不要讓流浪老師那麼多，有的考不到，現在還在流浪，我們主席也是教育界出身的，我們希望能夠這樣建議，透過立法委員向教育部建議，好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員的關心。

陳議員明澤：

兩個重點你記住。

新聞局我請問你，基地台在民間很氾濫，現在你們的控管跟 NCC 是怎樣配合的？

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

基地台的部分我們會跟 NCC 來協調，有關於相關的設置造成民衆困擾的部分。

陳議員明澤：

站在新聞局的立場上，能夠協助民衆到甚麼程度？

新聞局賴局長瑞隆：

這個部分，我們主要還是做一個協助的角色，因為整個基地台的設置，包括地點、包括對整個周邊產生的影響，這部分因為我們並不是主要主管機關，我們會來協調。

陳議員明澤：

有民衆跟我反映一些基地台的問題，這個問題非常的多，而且我們整體包括我們的建管處，是不是有法令依據能夠去共同協助，還有新聞局，如何去跟 NCC 了解他的執照是如何核定的？我們都是站在維護民衆的立場盡一份力量。我會找一件事讓你去做，看你能不能做成功，不要到時候 NCC 都準了，你卻沒辦法，這一點我覺得很嚴重，那個也東西如果不反映，有時候人在做天在看，電磁波的問題讓民衆感覺到不安，而且也沒有科學根據說所造成的問題沒有直接影響，我希望這一點你也記得。

我也利用這個機會跟各局處來探討，希望議員所建議的，你們都要做個回覆，不要今天在這裡講一講，你們都沒有正式給我們一個回覆的文，比我們以前高雄縣還需要做改進，以前如果在高雄縣說的話，說了 20 分鐘很長的時間，每個局室聽到就會寫公文，針對我們的問題答覆及寫一個看法，

我希望你們落實在這樣的基礎上，讓議員在議事論壇中或跟你們的探討中能夠得到答案，使我們整體對你們的質詢或對你們的意見，大家能夠融入更好的意見，有沒有聽到？

主席（童議員燕珍）：

各局處也聽到陳議員的建議，對於所有議員的建議與質詢內容一定要有所答覆，讓議員們知道你們的期程是如何，一定要很清楚的告知，這是應該要做的。現在做一個時間的處理，我們現在距離散會的時間還有 20 分鐘，我們在林富寶議員及洪平朗議員質詢完後就散會。

接下來，請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

大會主席童議員、教育部的各位首長及主管、議員同事，大家午安，大家好。我看到今天教育局鄭局長站了一整天，我也要質詢教育局，但是我不問局長，我來請問一下，主導國小入學統計人數的是哪一個科？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這是國小科。

林議員富寶：

請國小科答覆。科長，我請教一下，你有去調查這幾年來孩子的出生率到底有多少？

教育局國小教育科劉科長靜文：

我們是去調查整體的，出生率是有下降的情況。

林議員富寶：

這個對你們很重要，我延伸早上周玲奴議員的問題，事實上鄉下小校廢校的問題是一定要面對的，有的都不敢得罪，有的也不敢做，都不敢去面對這個問題。事實上，這個問題在鄉下一定要面對的，我大概說一下給你聽，美濃在 95 年出生的孩子 356 人，你知道 99 年有多少個嗎？減半，171 人。美濃有 9 間國小，如果平均分配，一間學校只有 20 個小孩，還不包括到城市去讀的，不包括到旗山去讀的喔！最嚴重的是內門，在 95 年只有 154 人、99 年 67 人、98 年有好一些，可能 99 那一年是虎年，人家不太愛生小孩，可能今年是龍年會比較多一些，科長你有想過嗎？內門有幾間國小？內門觀亭有 3 間，內埔這邊有木柵國小、內門國小兩間，在觀亭還有西門國小、觀亭國小，你想出生的一共有六十幾個，卻有 7 間學校，如果繼續這樣下去，我們現在說廢校的問題，我們不要說節省經費的問題，孩

子教育品質的問題，孩子要去打個籃球要叫誰去接球呢？沒有啊！自己去打吧！上次我們那裡有一個廢校，他們的孩子放學回去，很高興的告訴爸爸，這次我拿第三名，他的爸爸好高興。有一天家長到學校，嚇到了，一班只有 3 個人，家長馬上幫他轉校，那間學校已經廢校了，這不是節省經費的問題，事實上，以後鄉下一定要面對教育的問題，這是很嚴重的事情。

還有一點，鄉下經濟比較好的人，孩子會載到外面去就讀，剩下都是做工的孩子留在那裏，你想他們要怎麼辦，老師上課也提不起精神，現在杉林有幾所國小？杉林有集來國小、杉林國小、上平國小、月美國小，還有一所在小份尾，他們出生的孩子才多少人？杉林 99 年才生 74 個，將來每一所學校分不到 10 個學生。你想想看，那所學校要組一個音樂團或排球隊都沒有辦法，這些學生將來一定會有自閉症，這是教育問題，不是我們要節省教育經費的問題，這就是我今天要凸顯的。

局長，這個問題我們絕不能退縮，在地方開說明會的時候一定要向家長說清楚，我是爲了你們的孩子好、爲了教育品質好。但是有一點，我們的配套一定要做。以前我們六龜新開國小廢校的時候我一直盯，你的配套，專車要怎麼接送，保險要怎麼處理？整個配套一定要做好，讓家長很放心。事實上，這樣對家長也很方便，只要把孩子送到某一個定點學校就會處理了，上學、放學都會送到固定的地點。最主要的是教育品質，你想一個老師教學生，假設好學生都離開了，剩下來的也不一定不好，剩下一些中等的學生，老師會有榮譽感嗎？他也是應付一下而已。因爲我們鄉下的老師，我說過了，都是六個上、六個下，就跟打籃球一樣，今年六個來、六個離開，每年都是這樣。你看這些老師的心態他能夠定下心來教學生嗎？他只是當作過渡時期。既然是這樣，教育部門一定要好好檢討，一定要面對。

95 年出生的孩子今年已經入學了，再過四、五年後，科長說沒有調查過這個問題，這個很重要呢！這對你們未來教育走的方向、方針很重要，你們沒有去調查，出生的孩子都少一半了，美濃 99 年是 171 個，它有 9 所學校，這個不提，我們看甲仙、六龜，將來他們會到旗山或高雄市上學，所以這個問題我們一定要面對，現在未雨綢繆還來得及，所以要向那些家長解釋清楚，像周議員說的，但是也有議員反對小校制度，我不反對小校，小校是多小？一所學校是 100 人或 200 人，你們一定有一個規定，但是大家都不敢去面對這個問題，一班 3 個學生，一所學校不到 50 人，這些學生讀書讀不好。

還有一點，我大概看了你們的預算編列，佔了高雄市的 32%，教育局長，

我們的人事費用佔了多少？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們人事費佔了 86.7%，關鍵就是如果要增加員額，就是增加人事費，就會排擠掉資本門的投資和業務費。

林議員富寶：

人事費就佔了將近 87%，其他的還剩多少？因為最近我常常去拜訪學校，每所學校都在抱怨，前年某學校要申請 80 條防護條，一條 500 元，80 條一共 4 萬。主席，你知道核准幾條嗎？10 條，我們申請 80 條你只核准 10 條，就算小孩子要糖果也不能這樣，這個和局長無關，我只是要凸顯問題，城鄉的教育經費真的很匱乏。那天我去木柵國小，他說議員，我拜託你送 PU 跑道的計畫怎麼都沒消息？我不好意思告訴他，申請 PU 跑道今年大約要 4 億元，我們編多少？編 1,000 萬，只有 1,000 萬，本來我要告訴校長，怎麼輪也輪不到你木柵國小，因為你的隔壁就是台南市了，怎麼會輪到你們這裡？所以經費寫得很好聽，教育經費佔我們總預算的 32.96%，結果人事費佔了 87%，剩下沒多少了，所以一所學校你把資源分散了，結果什麼都沒有，如果你把它集中，這所學校我可以提供 50 台電腦或 100 台電腦，每個學生可以共用，一節一節接著上課。但是不是這樣，你的經費大餅有限，每所學校只能補助三萬、五萬，三萬、五萬可以做甚麼？你都沒辦法做任何事。

還有更奇怪的，現在乾脆把國小、國中全部改成國立好了，各學校要向教育局申請經費，統統沒有，現在在學校走動的，都是立法委員的助理，很奇怪！局長，你要注意一下，校長要不要擔這個風險？那天議長已經下達命令，學校經費 10 萬以上都要公開招標，這個不必講太清楚，這要凸顯什麼？但是學校要向我們要幾萬，教育局說沒有錢。現在立委助理到學校就說，我二百給你、三百給你，為什麼我們沒辦法爭取經費到教育局統籌處理？我看我們的補助預算已經減少了，少很多，為什麼？為什麼他不經過高雄市政府教育局？為什麼都是他們助理自己去拜訪？一去就是二、三百萬，但是如果真的給我們，我們很高興，我最煩惱的是，真的是不是需要？真的需要嗎？校長要不要承擔這個風險？我不要講得太清楚，你們應該都聽得懂。所以在校長會議的時候，這個問題你們要注意。

現在很奇怪，我去學校拜訪，他們向教育局都要不到錢，那天在甲仙國中，他們的新校舍建好，沒椅子；前年內門國小的新校舍建好，沒椅子。

我拜託蔡局長，結果不知道被哪一個科長擱置了，後來還說，不然花議員的好不好？如果要花我的，就不必告訴你們了，對不對？後來蔡局長才出面幫忙，那天甲仙國中新校舍蓋好，我告訴蔡局長 31 萬，你們也是說沒有錢。鄉下要個十萬、五萬、三萬，來到教育局都說沒有錢，到底錢花到哪裡去了，是不是都花在市區，我們鄉下真的那麼可憐嗎？還要到處去乞討。

我常常在討論教育問題，我當縣議員就常常在講，事實上，市區的資源多，鄉下的資源少，我的印象很深刻，上次我就罵過原高雄縣的陳局長，關於替代役的問題。他說替代役要給市區，市區的孩子比較多。阿彌陀佛！市內的編制多，老師也有編制，導護就有，還有很多志工。但是在鄉下，父母親清晨五、六點就要出門工作，所以替代役的問題，還是剛剛營養師的問題，之前我和局長說要多一個，還有體育教練的問題，那一天我跟你講的，拜託一下。鄉下幫我們好好考慮一下，因為鄉下有時候要經費，不要說像防護條 80 條，80 條才 4 萬元，你乾脆給他們就好，你准 10 條才 5,000 元，我感覺很奇怪，為什麼要這樣？我拜託局長，你剛上任，那一天我也和你談了很久，你也認同鄉村的教育很重要，拜託你關注一下，好嗎？請回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

弱勢優先，這是我在做決策的時候的一個原則，替代役的部分，其實縣市合併之後，中央在分配替代役有一個辦法，還是從偏遠的地區為優先。事實上，高雄市來講，未來在替代役的部分基本上能夠分配是有限，所以這個原則是不會變的。當然學校裡面有需求提上來，有一定的名額，我們還是會從最偏遠的地方開始分配起，跟林議員做這樣子的一個報告。

至於有關體育教練跟相關經費的部分，其實資本門，我也發現教育局可以再另外挪出來協助學校的部分的確不是很充沛。但是這樣的情況之下，有限的經費，當然我們也希望，因為還是有一些建議款項，如果就近能夠找到有資源的議員來講，這也是一個可以解決的管道跟方向，這也是大高雄市可能要加強雙方面互動的一種運作規劃。當然有限的經費如何讓真正需要的，如果少數，我們經費可以支用的，我們就有一定的簽核程序，儘可能讓學校可以優先解決剛剛提到的，涉及到教室、涉及到老師教學設備的需求，我們一定會優先來給與補助。當然經費如果真的不夠，我們還是會希望有一個年度上的整體規劃，讓學校知道不要經常的來提，輪到他的時候，他會非常的清楚，大家都有一點希望，這是我未來會努力的方向。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請洪議員平朗質詢。

洪議員平朗：

本席的時間和陳明澤共用，請陳明澤質詢。

陳議員明澤：

局長，你剛有說到一點，我聽不太清楚，也感到有矛盾，你說要控管老師的名額，有些要等到學生報到之後才要來做一個調整，我感覺這一點矛盾。因為我所講的問題是，很多校長在今年都故意用這種問題，拖過了時間，沒有報給教育局，結果你們沒有達到分發的時效，到最後怎麼處理？就用公開上網用考試徵求，你看這種問題就矛盾了。所以原則上我剛才跟你建議的，如果校長把一些職缺暗槓，致使在外縣市的本市老師無法回來，這就是責任，這不應該逃避的，所以你要嚴格指示。你剛當局長，我知道你從台南過來的，在台南做得不錯，但是很多的校長會打太極拳，絕大部分的校長真的不錯，我們不想這樣苛責校長，要當上校長是有他一定的學術涵養，我們也是很尊重。但是我告訴你，校長為人師表要表裡合一，並且要兼做模範。

我聽說一個過埤國小的校長，這個叫做李校長——李進士，他的房子竟然是違章，違章不打緊，房子還蓋滿地坪，要做地下污水道也沒辦法做；和百姓在爭一些問題，說是開車爲了會車的問題，當了校長的人開車，後面的車叭了他一聲，他就搶停在前面不讓他過去。這嚴重了，後來等了二、三十分鐘，等到交通警察來處理，然後鬧進派出所，一個小問題能夠鬧進派出所，這個非常嚴重。局長，你聽到這個訊息，你有什麼感想？說來聽聽看，我告訴你，錢對我來說不重要，命對我來說也不重要，我要求的是你們有一些事情要做好，像這種校長，你要如何處理？你說看看。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

如果依照剛剛陳議員的描述來講，我們身爲教育人員倒也不必動不動就要興訟，動不動用情緒化的方式來做溝通，我們還是希望大家是以和爲貴，不需要太意氣用事。如果有這樣的問題，我會請視導的同仁去跟他做一下溝通，瞭解問題到底在那個地方。教育人員應該有更大的氣度來面對別人的衝突，有更大的包容力來看待別人對我們的一些指責，這樣會比較好。

陳議員明澤：

局長，我問你，你的說法很標準，但是如果發生在你身上，你會怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

其實就我來講，我常常開玩笑說，我什麼都吃，連虧我都吃。

陳議員明澤：

不可能發生在你身上，對嗎？

教育局鄭局長新輝：

我連虧都吃，事實上有一些的…。

陳議員明澤：

這種事情你可以相讓，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員明澤：

對吧？

教育局鄭局長新輝：

應該是這樣，吃點小虧就是佔便宜，不需要那樣的意氣用事。

陳議員明澤：

就是你遇到這種事，絕對你有你的高度、你的分寸，你一定覺得反正這是小事，對不對？這條道路總是你來我往，不是你過去就是我過去，讓你過去等於是我去，總是他比較不對，開到那裡停住，在別處如果他真的不對，自然有人會修理他，你何必爲了這種事鬧到這樣，社會事講給你們聽懂就好。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員明澤：

既然會發生在你的身上，如果他真的不講理，也會發生在別人的身上，不用你當校長的人出頭，對不對？還噲聲說他是校長，是過埤的校長—李進士，這個意思是表示他是校長，別人就不能對他按喇叭、不能叭他，以後也叫他的車貼上李進士校長，我們閃著讓他過，這樣好不好？你來轉達。

教育局鄭局長新輝：

我們來跟他規勸。

洪議員平朗：

局長，教育局長，就是有兩隻羊——黑、白羊互不相讓，當然這是小事，和他發生糾紛的是他的鄰居，在隔壁而已。遠親不如近鄰，應該和好相處，過去因爲蓋違建產生的嫌隙，一直拖、一直拖，拖到現在才有這個事情發生。我本來不要講這個事情，他去加裝監視器對著人家門口照，當校

長這樣子做，我是認爲爲人師表，要當校長不容易，幾百個老師其中才有一個能當校長，這種行爲是不對的。本來我是不想講，但是經過我的協調，希望他們兩個就道歉了事，這沒什麼嘛！但是他不要，他堅持他沒有錯，現在在互告。這種行爲如果被學生知道，做了最不好的示範，他的學生看到會覺得很羞恥。今天坦白講，明澤他也有聽到，明澤受不了，明澤沒說的話，我本來也不想講，他講了，我就講詳細一點，剛剛陳明澤議員也講過，校長就是不當一回事。我再講一個事實，現在社會上有很多流浪教師，奇怪那一些流浪教師每次考試都考不上，甚至考了十幾次以上仍然考不上，雖然筆試通過了，但是遇到面試就是無法通過，怎麼考就是考不過，這是什麼原因呢？就是考試的制度錯了。這些流浪教師都非常優秀，又有教學經驗，而且又是台灣最好的學校畢業，竟然輸給一個不知道是走後門或什麼原因考上的，所以流浪教師怎麼考，就是考不上。而教育要辦得好，制度要做好，很多看不到的，局長，你要好好的去發現問題，然後要去檢討改進，這樣的教育才能成功。

一個已經擔任到校長的人，竟然爲了一件小事情而鬧上法庭，這實在是令人看笑話，這一件事情既然議員已沒有辦法做雙方溝通跟協調，現在只好拜託局長你親自出來協調，看是不是可以不要訴訟，可私下和解，應該道歉就要道歉。雖然有顧及面子的問題，但是鄰居天天要見面，這件小事情可能以後還會衍生大事情，如果發生大事情就不可收拾。所以這件事情要麻煩局長出面協調，看是否能將大事化小事、小事化無事。

教育局鄭局長新輝：

我一直堅信佛家的一句話，就是「放下自在」。有時候可能在情緒上一時無法突破，洪議員的指教，我願意親自找李校長，跟他了解一下，是不是可以用一個比較圓滿的方式來解決這個問題，我會盡力來努力。

洪議員平朗：

謝謝局長。

陳議員明澤：

局長，剛剛我提到我們要申請暑期的…，那個你要嚴格督導一下，好不好？不能再讓校長欺騙你，到時候你如果又被校長騙了，這樣局長就做假的，知不知道？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員明澤：

好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請林富寶議員發言。

林議員富寶：

我要請教文化局，主辦小林紀念公園是哪個單位？那裡是不是每個月勘驗，對嗎？

主席（童議員燕珍）：

請科長答覆。

林議員富寶：

沒關係，等我講完你再回答好了。因為我們的契約是每個月勘驗，勘驗之後，錢是不是應該要給人家？因為要辦活動，所以拜託承包商提早完工，人家也配合我們趕工，那個工程總共 7,000 多萬，經我了解，我們的契約是每個月勘驗，勘驗之後，錢是不是應該要給人家？但是你們拜託人家提早完工，而人家也提早完工，所以你們要想辦法儘快的張羅這一筆錢出來，對不對？結果已經驗收完畢，你們卻跟承包商耽擱了將近 2,000 多萬。我也不斷催促，到現在仍欠人家 800 萬，我在上個臨時會就已經催促了，一直催到上星期，你們說要匯出去了，到上星期郭副座也去了解之後，你們也口口聲聲說已經匯出去了，結果是我催了十幾通電話之後，你們才匯的。但是匯了沒關係，我不知道高雄市政府的這些官員為何？你們連一個溝通管道都沒有。你們匯了錢之後，也不願意打一通電話給新工處的會計，告訴他們錢已經匯出去了，連這個你們都不願意做。結果害人家還去借錢，你想想看，800 萬元的利息，依民間借貸利息來計算，以 1 分利息計算，800 萬元的利息要多少？你們知道嗎？

你們跟人家積欠 2,000 多萬元，而且積欠了一個月，我今天要講的問題是，既然承包商配合提早完工，這一筆錢你們就應該要趕快去籌措，雖然是內政部補助的，你們也要告訴中央，你們要求承包商配合，但不能耽誤人家請款，局長，你說這樣對嗎？

主席（童議員燕珍）：

請科長答覆。

文化局文創發展中心林主任冠宇：

感謝議員的指導，工程的部分是新工處那裡發包及簽約，所以規定是他們訂的，但是議員講的這一部分，我覺得一些程序跟效率方面，我們已經跟內政部爭取，請他們將後面的 20%…。

林議員富寶：

內政部跟你們要求人家提早完工，所以你們要向中央報告廠商有配合，

這不是 50 萬或是 100 萬而已，這是算千萬的，這個在外面的利息，我都借到 3 分利息，你知道嗎？主席，1,500 萬元借一個月就要 4 萬 5,000 元，兩個月就要多少錢？沒有這麼好賺啦！所以我在此呼籲，請稍微體恤底下的那一些承包商，改天我們若有工程要發包，人家才會願意，否則以後人家一聽到高雄市文化局的工程，都會嚇死的。

雖然人家是做工的，但是做工的事實上也是要生存，而你們卻無關緊要，而我在上個臨時會拜託你們的時候，你們說剩 1000 萬元要匯給人家，但是經過一個月了，你們還是沒有匯，到最後剩多少錢？剩下 700 多萬，結果你們又縮頭了，這些請你解釋一下。

文化局文創發展中心林主任冠宇：

那時候說有 900 多萬，那是紀念公園及包括蓋公祠的部分，公祠的 100 多萬我們之前已經撥給民政局。

林議員富寶：

我那時候在問的時候，你就要回答清楚，你不要說 1,000 萬，人家是要領取紀念公園的工程款，你正確的數目要說剩 1,000 萬元，有 100 多萬元是公祠，還有 700 多萬，正確的數目你應該要回答清楚，這樣才不會造成文化局的難堪，我說這樣對嗎？

文化局文創發展中心林主任冠宇：

是。

林議員富寶：

要稍微體恤那一些做工的人啦！拜託局長，請你來回答一下好嗎？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

這一件事情是你所交辦的，我們已一再的協調。坦白講這個工程發包單位是新工處，文化局是設計單位。〔……。〕對，新工處跟人家訂合約，所以要替人家請款，這是發包單位的責任，但是因為這個錢，當初內政部對口是文化局，所以我們責無旁貸要去請款。〔……。〕是，沒錯。〔……。〕是。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員的質詢，今天教育部門業務質詢告一個段落，明天早上 9 點鐘繼續開會。

散會（下午 6 時 13 分）。

二、第 1 屆第 3 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 101 年 4 月 6 日上午 9 時 13 分)

主席（童議員燕珍）：

上午的議程繼續教育部門業務質詢，第一位請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

謝謝大會主席童議員，還有各位一級主管、各位記者先進媒體，大家好。大東文化藝術中心總算開幕了，當然在合併前，在進度各方面，到合併後，大高雄市的陳市長、文化局長、工務局長，大家就盡心積極去推動，可說是如期完成。對整個大高雄市來講或鳳山地區鄰近的鄉鎮來說，這是一個指標的建物。這麼好的一個有文化氣息的藝術中心開幕，能夠讓很多高雄市民充分使用、享受，可以提升地方的文化氣息，這是難能可貴的。但是有很多市民看到的是完美這一面，在過程中，他們不了解陳市長、文化局長、工務局長，他們付出辛苦的一面。根據本席了解，有一些公事的接洽當中大家都很忙，半夜八、九點了，還爲了大東文化藝術中心將開幕的事情，最後的收拾做結尾而努力。所以本席在此對你們所付出的予以肯定，希望文化藝術中心的開幕是一個開始，但是後續的動作，可能會比建設的還繁雜，尤其是如何收入，如何收支平衡，何時能收支平衡。目前花了將近 15 億做硬體建築，當然是合併前花的，但是合併後仍然花了 15 億。若每年再編個 1 億 3,500 多萬來補貼外面的人，來 BOT 或什麼都好，外面的人來經營，整體來說仍有檢討的空間。當然做事起頭難，第一次讓專業的人來做，但是最終的目標仍是要自給自足，來做個長遠的處理。不能在財政如此吃力之時，常常編這些經費給別人經營，花了 15 億元的東西，結果還花錢來請人家經營，我覺得在時間上進入正常營運當中，這需要做審慎的評估，這是本席做的一個建議。

第二點，新聞局，這個鳳信跟久泰，平常他們做地方公益的，包括我常講的安養的，還有佛光山所委任的老人公寓松鶴樓。他們原本一年二十幾萬，但是用到現在剩 1 萬多元而已。這是公共播放的部分，包括鳳信配合的部分，他們都有做很大的優惠，還有公寓的報導也非常地配合。所以有表現好的，要做公益的，我建議新聞局長將他列入表揚，今年度好的，我們也是要表揚，表揚要用好一點的東西做表揚，不要每次都獎狀，反正也沒多少錢，若用比較精緻、好的、比較有意義的做個處理，應該這個沒問題吧！

再過來講教育部門，100 年度跟 101 年度中央各部會補助 7 億 1,197 萬

7,000 元，在 100 年與 101 年的補助就減少 9 億 6,827 萬 7,000 元，這對中央爭取就減少 2 億 5,630 萬，這是向中央爭取補助缺少的部分。我們教育的編列有 432 億 6,761 萬 8,000 元，比去年增加 11 億 9,025 萬 8,000 元，在中央爭取會萎縮，那地方再來編經費，這就是我們思考為什麼中央補助變少，而地方用那麼多的經費來做推動。請問教育局，101 年度預算編列與 100 年度預算增加 11 億 9,025 萬 8,000 元，但是中央補助的少 2 億多，等一下請教育局長來做個說明。

過去高雄縣學校，護士、幹事退休時，都依照舊員額予以補足，為何縣市合併後，反而遇缺不補。高雄市是否能了解台北市和新北市的作為，人家的作為是如何。同樣的直轄市，為何高雄的孩子受傷時，都要排隊治療、擦藥，難道高雄的孩子是二等公民的孩子嗎？相對的這也是一個問題，一間學校若有 100 班，一班若是規定 40 個來講，剛好是 4,000 多個學生。國民教育健康法 92 年通過，它的規範、規定就是 40 班以上的，就要有 2 個校護。但是我們看 100 班的 4,000 多個學生，100 班以上的也是不少。這 4,000 多個學生，有將近 100 個或 80 個，他是先天性有問題、有缺陷的。譬如平常就需要照顧的，不管是遺傳的或本身就存在需要被照顧的，平常就要追蹤的。除了這些扣掉，就是八、九十個至百個，4,000 多個學生的學校這是很正常的。但是一個校護他平常就要做這些工作，發生緊急的事情，難道你要他怎麼樣？所以我覺得這個問題很嚴重，在整體來說還是要補足。

依據學校衛生法第 7 條，高級中學學校班數未達 40 班者，應置護理人員 1 名，40 班以上的，至少應置護理人員 2 名，這是國民教育健康法的規定，92 年立法院通過所規定的。第二、目前本市有 57 班以上編制，2 位護理人員的學校共有 16 校，其中有 2 個學校護理人員退休，還未補實，分別是瑞興與林園國小。今天照規定，沒有補足，現在還遇缺不補，100 班以上的也是任用 1 個，你們說那是逐年編列經費，而教育經費已經增加了，你們錢是用到哪裡了？為什麼不逐年編列？說難聽一點，議員來這裡質詢、建議，不都是在說假的？

剛才是校護的問題。第一、目前營養午餐辦理的情形有幾種。第二、公辦、公營的併入廚工的費用，佔學生午餐的比率是多少。第三、請問實際的學生食材，購置費佔多少比率、多少錢？針對目前油價上漲導致物價上漲，如何保障學生營養午餐的品質？在品質上如何處理？如何降低家長的負擔？如果學校的學生數比較少的，營養午餐的食材如何採購？成本會比較高，小間的學校的學生沒幾個，大量採購當然會比較便宜，不然會比

較貴，我們如何協助？

第四、五甲國小為何營養午餐已經沒有做了，廚工的資遣費發不出來？很奇怪，都是照比例在分配，為什麼資遣費發不出來？退休金準備金都拿到哪裡去了？還有家長委員會來協助、來協調，由家長委員會要來出資遣費，沒有依照勞基法薪資標準來要求，甚至要求減價，要減多少百分比？勞基法規定很清楚嘛！

學校的午餐，公辦公營佔總數的 310 家，國小有 232 所、國中有 70 所、完全中學有 6 所、特殊學校有 2 所，由 273 間廚房供應，廚工人數 962 人，其中人事費佔 15%，廚工的薪資、勞保費、退休準備金及資遣費佔 5%，用於燃料費、雜項佔 5%（清潔用品、設備保養維護費、消耗及非消耗品之購置、設備汰舊更新之準備、午餐交易等），實際上學生使用的食材費才 75%，一個學生吃多少錢？吃 28.5 元，如果物資再浮動呢？再漲價呢？學生一餐是要吃多少錢？我告訴你，不超過 20 元，什麼都漲，對不對？現在學生正在發育，今天一餐吃二十幾元的東西，營養如何補充？

本席建議市府要補助人事費用，以提升學生營養午餐的品質，降低家長的負擔。就津貼來講是應該可以考慮的，因為學生正在發育，你讓他吃太差，對他的生長發育真的會有所影響。

網路光纖經費過去在縣市合併之前由網中心統一作業，為何 240 多所的學校，各校還要花 3 萬元和廠商簽約？這讓我感到很不可思議，你們整體去做處理，是不是可以減低成本、提高素質？教育局因為部分分校的校工編制 1 人，因此在技工出缺時不補，不補之下分配給學校保全的費用，以工友超編 1 人為由來減少 8 小時的保全費用，用相同理由來扣減補助款是否合宜？所以在一些做法上，我希望局長要注意。

管教老師 18 招，報紙大肆報導，這 18 招是——在上班時不可以聊天、要在座位上、不可以吃東西、不能看報紙、不能看電視、不能聽收音機等，一共 18 招，這是誰發明的？教育局的同仁都這樣做嗎？本席坦白說，若家長來找老師研究孩子的事情，算不算聊天？從外面看是和外面的人說話，算不算聊天？你怎麼去認定呢？這是如何做為一個獎懲的依據？這 18 招到底是誰創造、發明的？到底成果是怎樣？執行的困難度到底是什麼情形？

原高雄市各校有滾存基金可再利用，高雄縣沒有，請問教育局在年度預算編列，何時才有配套措施來彌補基礎點的不公平？教育局先回答，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

針對蘇議員剛才所講這幾件事，我簡單做個說明。第一個，中央的補助款爲什麼今年會比較減少？其實高雄市爭取的經費是相當的多，過去在 98 年的時候中央給我們 2 億，不過因爲我們的執行率受到肯定，所以一下子給我們 5 億多，提早給我們，所以到今年度經費會減少，因爲一下子給我們很多。第二個部分就是振興經濟方案，98 年實施之後到去年補助款核定，今年執行已經全部完成，所以這方面的經費以後就沒有了，這是全國性的，這方面減少後，導致今年的經費在中央的補助款會比較少，但是蘇議員剛才提出來的，我們今年度中央補助會比較少，不過整體的經費仍然增加 11 億，表示高雄市政府其實對教育的投資是不斷在增加。

第二個，學校午餐辦理的方式有三種：公辦公營——學校自己辦的；另外還有公辦民營；第三種是民辦民營，有這三種。當然蘇議員關心的是學生吃的品質和量是不是夠，其實高雄市學校對學生吃的健康還有他的營養，我們有營養師在幫忙，有時候我去學校都會去檢查。學生多，雖然繳的費用低，不過吃的品質及量是夠的，假使有不夠的部分，我們隨時都會去瞭解要如何讓學生吃得健康、吃得安全，讓家長放心。經費部分的分配，剛才蘇議員關心的，學生繳的費用，當然每所學校區域不同，繳的費用 75 % 都用在學生食材上，如果我們來做一個比較，台中市只有 65% 用在食材上，說實在的，我們高雄市也很重視學生繳的費用，是不是完全反映在食材上面，15% 用在廚工，因爲營養午餐是代辦的業務，代辦的業務在教育部有一個規範是 15% 用在人事費，這方面是全國統一的，未來如果還有檢討空間，我們願意再來檢討，盡量讓經費用在食材，因爲這是代辦業務，如果要讓市政府來補助廚工的經費，我們算一算大概 2 億多，這是很大的負擔。所以代辦的業務，我們大部分的經費是用在食材，部分的經費是用在廚工，這方面的運作目前是還算順利，和別縣市比較起來，我們是不差的。

第三個，光纖這個部分，因爲各學校需求不相同，所以這方面我們不是沒有統一的規範，是完全依照學校需求和電信公司去簽約，簽約後他們的經費就由教育局補助，這是現在處理的方式。

工友和護士、幹事退休補缺的部分，我們有一個原則就是學校的學生要安全，上課的時間一定要有護士在場，這是一個不變的原則。依照目前我們的規定是一個學校最少有一個護士，當然班級比較多有需求的時候，原縣有 57 班以上的，據我所知是 12 所有護士，當然這個部分是原縣本來的做法，原高雄市只有一個人，未來我們先維持原有在高雄縣的護士，如果

要再增加，當然我們要考慮人事的負擔，不過爲了要顧慮班級數比較多的學生安全，我們有幾種的處理方法，如果班級比較多的優先補。第二個方式，是比較接近都市附近就有醫院，我們是不是和醫院做個簽約的方式，讓他們來支援我們的護士，如果是比較偏遠的，我們是一定要照顧學校，一個學校要有一個護士，原則上學童的安全一定要確保。

幹事的部分，原高雄縣的幹事全部都超額補，現在學校如果有缺，我們都用移撥方式處理，因爲考慮到人事費用；工友的部分也是這種處理方式。剛才提到護士還沒補，這是暫時的，因爲有人反映護士是不是也可以平調，所以這個缺一定會補，平調的辦法還在擬定，這個部分我們會趕快處理，讓學校一定有護士來幫忙照顧學童。

管教 18 招，學校的老師減課，老師在學校上班也應該把沒有課的時間用來做教學準備。另外，有民衆反映，學校是不是上下班比較不正常？有一些不是很適當的，是不是教育局應該管一管？當然在管一管的過程當中，我們同仁就是用公務人員的要求來給學校。我們發現有一些沒有請假就下班回家了，在校園裡面有人反映老師或學校教職員工有藏一些酒等等，或者在不適當的時間吃飯，可能有很多的現象。據我們了解，學校的工作狀態和一般的工人不一樣，老師教學，當然教室就是他上班的地方，到辦公室之後可能會和老師互動，所以這個規範適合公務人員而不見得適合學校，我們了解這個情形之後，未來我們會邀請學校校長、老師、家長，大家要有一個自律公約，其實這是一種自律，很多規定早就有了，只是都沒有實施。我希望透過這一件，我們再來好好檢討，希望學校要有教育人員的形象，讓家長覺得老師的身教是很好的，我們的老師也能夠自律，這是我們未來努力的方向，我們無意去苛責或特別刁難，絕對沒有這個意思。〔…〕收費的部分是學校家長會一起討論所訂的辦法，每個月收費多少錢，〔…〕那個都是學校修改建的硬體設備經費。〔…〕營養、健康、吃飽，這是午餐的基本要求，我們會繼續來關心。〔…〕改天我邀請蘇議員一起到學校吃午餐，看看到底夠不夠？

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，你針對蘇議員的意見做一個完整的報告給蘇議員，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，我們會關心學童。

主席（童議員燕珍）：

下一位，請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

主席、教育部門各位局處長，大家早安。我今天的質詢可能大家比較不重視，但是很多人都有參與，只是沒有提出反映，現在有許多人來向我陳情，我把這個問題提出來和大家討論。我今天都針對新聞局，我覺得這個問題很現實，一定要解決，在座各位，看過了 3D 電影的人請舉手，幾乎都有看過，好！這樣會比較清楚。3D 電影是新聞局督導的，這個部分幾乎都沒有人提過，請局長注意聽，目前一般電影的票價是 200 元，但是 3D 的票價都高出許多，大約 40 到 80 元不等，我昨天特別去環球戲院看「鬼機」這部電影在建國路和大順路口，一架飛機失事，機上人員死光光，只剩一位空服員，後來飛機修好再度起飛，那些鬼魂就藏在飛機上。我昨天特別去看這部 3D 電影，戲院有公布，一般電影的票價是 200 元，租 3D 眼鏡變成 280 元，這個漲幅大約二分之一，沒有漲這麼高的，我和大家探討，看 3D 電影要多付 80 元，票價一共 280 元，沒有 3D 是 200 元。這個是包括它的租借費用和設備更新等等，不合理的部分我向各位報告，根據業者表示，全台各家戲院的 3D 有四、五種，使用 3D 眼鏡的價格不一。環球戲院還不錯，戲院內外都有公布，如果 3D 眼鏡有破損，環球戲院規定要賠 900 元，賠償金額從 200 元到 5,000 元不等，這都是他們自己訂的。我不知道新聞局有沒有去規範？賠償金額最少是票價的 8 倍呢！我在這裡向新聞局長反映，3D 眼鏡一支到底是多少錢？眼鏡損壞要賠這麼多錢，租 3D 眼鏡還要加 80 元，不到兩個星期這支眼鏡就回收，我就賺這一筆就好了，這個最容易賺了。我覺得新聞局要去規範，你不能讓他亂搞呀！現在什麼都在漲價，這個漲得最多。另外，我們租 3D 眼鏡也是由他分配的，到底有沒有損壞也不知道，如果你運氣不好拿到已經破損的眼鏡，麻煩了，看完電影後老闆可能說你損壞眼鏡。你知道戲院一天放映幾場嗎？起碼將近 10 場，其中一場的觀眾如果有折損，交回眼鏡時戲院沒發現，然後戲院再交給下一的觀眾，客人會檢查嗎？客人拿了就進去了，如果有損壞再來爭議，有一位就是這樣跟我講，在那邊爭議，戲院硬是叫他要賠。所以這個非常非常不合理，我希望新聞局要規範一下。

出借 3D 眼鏡毀損賠償金額有的戲院都沒有告知，不跟你告知的，到底要賠多少錢，昨天我去環球戲院，那個有告知，我有去看，它有告知，它寫一張告示牌，說如果有損壞須賠償 800 元，其他的戲院，三多、威秀我就沒有看到了，出來就隨便他們喊價，賠 2,000 元、賠 1,500 元，都隨便他們喊。而 3D 眼鏡的尺寸，小孩戴同一副，大人也戴同一副，大小沒有因臉型大小而異，都是同樣的規格。本身如果有配戴眼鏡者，再戴這一副下去，都不太穩固，都在扶那副眼鏡就好了，一直這麼喬、那麼喬。它的使用率

本來就高，容易損壞，看誰運氣比較差，誰就會拿到，拿到的人就必須賠償。百姓反映這個是非常有道理的，所以我昨天特別去體驗，體驗環球戲院的「鬼機」，它是 3D 電影，我也戴 3D 眼鏡看，票價 280 元，如果是沒有 3D 的，票價是 200 元。

現在還有一個問題，我們租的 3D 眼鏡到底有沒有消毒？主席，客人一直重複戴，我昨天特別注意環球戲院的處理，他們對眼鏡噴的是水，不是消毒水，他們全部一起放在盒子裡面，都放在一起，而一副眼鏡租金卻要 80 元。戲院應該一副一副把它消毒好，一副一副像衛生筷那樣包好，否則客人就必須自備消毒水，要戴之前先把眼鏡消毒好，如果不這麼做，傳染病就會來，眉毛碰到鏡片，有可能會被傳染紅眼症、結膜炎，3D 眼鏡就變成傳染的途徑。我跟各位報告，有在看電影的，要戴 3D 眼鏡前，最好自備消毒水先消毒一下比較保險，否則戲院裡面烏漆抹黑的，有心人士在眼鏡上面塗抹什麼，有 AIDS 的趁機散播傳染病毒，看誰運氣比較差就被傳染了，有沒有可能？恐怖呢！這是非常恐怖的。

3D 眼鏡的清潔衛生問題很重要，他們都把眼鏡裝在一起，也沒有一組一組分開放，再讓人家使用，讓人家感覺到戲院做得非常貼心，沒有！他們就這樣整堆放在一起，收回來時同樣放在一個塑膠籃裡面，要拿給客人的時候，也是從塑膠籃裡面直接就拿給客人，也不知道眼鏡衛不衛生就拿給你了。一部影片一天放映幾十場，這個問題是非常非常嚴重的。

接下來，我們的主管機關目前針對 3D 眼鏡並沒有相關的規定，只責令電影院業者確實做好 3D 眼鏡的定期消毒。我問你，新聞局長，等一下你要向我做報告，你們要去做檢驗，有沒有去檢查？不定期公布，讓我們的市民知道新聞局有在把關，包括 3D 眼鏡損壞的賠償與消毒方面，各配合衛生局與消保官，全部都來把關，使消費資訊與要求賠償的金額應該在適當合理範圍內，可是這些都沒有，都隨便他們喊價。這是戲院裡面本來就應該有的配備，還要我們加二分之一至三分之一的錢，我們要有保障，消費者要有保障。

所以我建議，我們的新聞局應該不定期抽查電影院 3D 眼鏡的衛生清潔消毒狀況，針對 3D 眼鏡損壞部分，若非人為因素損壞，不應讓消費者負擔高額的賠償，賠償金額應訂定一套標準，可是都沒有啊！都隨便業者訂的，他們想收多少就收多少，3D 眼鏡也不衛生，你看看，這樣下來，一天的受害者有多少？以後如果你們有眼睛痛的，我看可能都是看電影害的，可以去告電影院了。我希望新聞局要嚴格把關，局長，等一下我「這一攤」都是你的，你再全部承擔。

再來，電影院禁帶外食，這也很不合理，我不說哪一家有的有按規定做，有的都吃定我們的消費者。依現行規定，即中央的規定，它說：依規定電影院不得禁止消費者攜帶外食，但可禁止「味道嗆辣」、「濃郁」、「高溫熱湯（飲）」或「食用時會發出聲響」等四類食物；另外，不得禁止消費者攜帶與電影院內部販售相同食品。

我告訴你，它寫歸寫，新聞局長，如果真的有味道很重的，事實上，看電影時，如果旁邊真的有人吃著炸雞、味道嗆辣的食物，說真的，坐在他旁邊確實會很不舒服，禁止這種我覺得是有道理的，我們不要自己在享受，卻讓隔壁的感到痛苦，這樣也不好。看電影本來是很享受的事情，可是如果旁邊坐的是一直吃東西，還吃那些有的沒的、味道酸辣的東西，坐在他旁邊實在很難受，要趕他走也不行，只能離開自己的座位，離他遠一點，可是離遠也聞得到，只是味道重或輕而已，實在是很不好。

所以許多業者自行擴大解釋中央法令，大家玩的文字遊戲是禁止消費者攜帶自家就在販賣的食物，但於影城販賣熱狗與熱狗麵包的商店，卻禁止消費者攜帶美式熱狗；另外，影城有在販賣鬆餅與燻雞三明治，卻禁止消費者攜帶可麗餅與潛艇堡。

新聞局長，我說的這些都是事實，你都要去查清楚，我總質詢還會問你，看看你的進度如何，現在離我 5 月 18 日總質詢還有一個多月，這一個多月我要看你們有什麼作為，我會再去驗收成果，要是沒有對市民有一個交代作為的話，我總質詢會再提出。

某些戲院禁止速食蘋果派與燒仙草，但前者其實溫度不高，後者因戲院有在販賣熱茶，不應禁止同屬高溫飲品的燒仙草。另外，科學麵、洋芋片、茶葉蛋等，業者以「食用時會發出聲響」或「味道濃郁」來禁止，是業者自行擴張解釋，也不應禁止。

這些都是業者自己說的，我覺得新聞局對這一塊應該是長期以來都沒有在關心，我應該沒有冤枉你，要不然不會放任業者想怎樣就怎樣，吃定我們消費者。

所以業者規定禁止攜帶外食的項目從兩項到四項都有，但有些影城內部販賣的食品，卻禁止消費者帶入相同的食品。影城方面的食品，價格都高出外面三分之一，都比較貴，像炸花生、熱狗麵包都比外面貴三分之一，我沒有冤枉他們。

所以主管機關新聞局應該要求業者依規定，不得有擴大解釋的情形，請各大影城明列，這些乾脆都把它寫清楚。目前是以「柔性勸導」為主，這是什麼「柔性勸導」？連去勸導也沒有，我有去問過了，都沒有，已經整

年都沒有見到新聞局的人去，我有去問，都沒有。你們也沒有對外發布什麼新聞、去考察什麼，我拜託一下，今天我問完，你們要去處理一下。

所以我們建議主管機關應不定期進行抽查，督促業者遵守相關規定，不要被動的等消費者有爭議再介入處理，以維護市民的權益。

我在這裡要告訴新聞局長，我說這個是因為有很多人尤其是年輕一代的，有很多人都吃悶棍，鼻子摸了就回家，本席提出這個問題是很現實的問題，時常在發生，我希望今天說完，戲院問題要做一個適當的處理，尤其是 3D 眼鏡的出租費過高，電影票 200 元，租 3D 眼鏡就要多 80 元，總共 280 元，我昨天去看完了。你看它 3D 眼鏡的衛生消毒都沒有做，他們噴的是清潔劑，是為了把眼鏡擦亮一點而已，根本就沒有消毒，我們一看就知道，這個很危險，可能很多傳染病都從那裡發生。

戲院就跟我們議會一樣，是封閉性的，其中如果有人有傳染病、有傳染性肺病，他「哈啾」一下，整個戲院的人就都遭殃，所以裡面是非常危險的。還有，有一些小戲院，骯髒…。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

謝謝林議員對電影院的關心，我簡單說明一下，其實新聞局一直很重視電影院相關的衛生問題與消費者的權益，我們在這半年來，從去年的 9 月到今年的 2 月，高雄總共 20 家電影院業者，我們查了 78 次，相關的都有做稽查，包括剛才林議員特別提到的禁帶外食的部分，目前還有 3 家擴大解釋，剛才林議員提到擴大解釋，事實上，我們也都在積極的介入輔導中，從 2 月開始，已經沒有這樣的狀況，已經沒有消費者再申訴，但是如果消費者有任何的申訴，我們都會介入去協調，包括台北市也透過消保法的規定，預備要處以罰鍰，高雄市也絕對比照辦理，就是對維護消費者的權益，絕對不會讓業者擴大解釋，影響消費者的相關權益。

至於 3D 眼鏡的部分，行政院新聞局其實有提過，包括業者必須要將它的資訊充分的揭露，就是如果損壞必須賠償多少錢，求償金額多少錢，這個都要公告，當然這個我們會再邀請業者來，對於金額多少，應該有一個合理的規範，這個也是行政院新聞局的要求，我們會更確實來要求。

3D 眼鏡包括它製作的成本、包括它眼鏡的相關，它有一些成本，我們會跟業者再來溝通，找出一個比較合理的空間。〔…。〕我們會和電影院再來溝通，也就是多少的費用是一個合理的費用，這個部分我們再介入邀集他們來開會，做一個協調，照議員的…。〔…。〕

衛生的部分，我們還是會跟電影院的業者，包括衛生局，我們也會再定期的做一些稽查，在衛生上的要求，對於電影院提供給消費者的眼鏡的部分，必須確保衛生的要求。〔…〕我們會再跟衛生局加強來做稽查，這個我們務必確保消費者的…。我們可以跟衛生局來研議，依照相關的來反映、來處理。〔…〕對，這個資料我們再提供給議員，我們也會再加強來做這方面的工作。

主席（童議員燕珍）：

下一位，我們請康議員裕成質詢。

康議員裕成：

教育部門的各位局處首長、官員、電視機前面的高雄市民、現場議員同仁與媒體記者女士先生，大家早安、大家好。今天首先想要針對教育局，尤其是最近炒得很熱的「十二年國教」的問題，想要就教於我們的教育局長。我們知道十二年國教即將在 103 學年度實施，也就是現在國一的學生將來要用這樣新的制度。對於十二年國教，中央政府告訴我們是免試升學，但是其實免試的部分也是有一定的比例，也並不是全部都免試，如果以雄中來講，可能免試的部分也只有 20% 左右是開放的名額，可能其他都要經過不同的管道來入學。

我們看到報紙也說將來除了免試入學以外，還有另外一個管道，叫做「特色招生」。我們發現這一陣子媒體的報導讓我們覺得很錯亂，「免試升學」的部分與「特色招生」的部分到底是同時進行還是先後進行？根據你們目前的草案，就是你們的作業要點「高雄區高中職免試入學作業要點草案」中講的卻是免試入學先、特色招生後，可是根據昨天或前天教育部的新聞稿卻說同時來辦理，免試與特招要同步辦理。局長，免試入學與特色招生最新的版本，是不是以後要同時開始？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

康議員裕成：

因為很多家長一直在問，我們服務處也非常的困擾，所以想藉由這個機會讓很多現在國一孩子的家長有一定的了解。

教育局鄭局長新輝：

感謝康議員對十二年國教未來將要實施，家長可能很關心的議題做質詢，這個部分，在教育部公布的十二年國教方案裡面，它的規劃是免試先，也就是說，它回到十二年國教就是希望學生能夠就近入學。

康議員裕成：

你講最新版本啦！好，你說規劃是免試先，我先問你，根據昨天的報導，它說，「十二年國教規劃——特招、免試同步」，是不是真的？

教育局鄭局長新輝：

因為是報導，但是我們還沒有收到部裡面的正式核定，也沒有召集開會，所以這個報導，我們還要再確認一下。

康議員裕成：

教育部已經也有講了，教育部官員也有發言確實有這麼一回事，你不是給市民…。

教育局鄭局長新輝：

依我所知道的，教育部這個方案是要送行政院核定的，送行政院核定的版本裡面，它是免試先，然後再特招。

康議員裕成：

我請問你，你個人認為哪一個先比較好？哪一種制度比較好？到底是免試先好，還是兩個同步好？

教育局鄭局長新輝：

基本上，要回到它的精神，如果是特色招在前面，就會回到考試競爭，考試競爭的結果，其實就是沒有辦法舒緩國中孩子的升學壓力，所以到底政策上的定位，是要舒緩孩子的升學壓力，還是要維持升學的競爭，這個會牽動免試先、還是特色先的問題，當然一般的家長是希望特色先。

康議員裕成：

好，我們不要再講那個精神，因為所有的精神都會害死家長，因為你們的「精神」一大堆，最後實施卻不是這樣子，這過程中，讓當年的學生與家長都倍受煎熬，例如報導說教育部長會到立法院做專案報告，而且根據新修訂的十二年國教入學管道的規劃，它這裡已經說了——同時進行，免試升學與特色招生的甄選管道同時進行，然後兩者還可以選擇其一，這樣對成績好的學生來講是比較優勢的，可是對所有的學生來講，壓力其實並沒有減少，因為它既然兩邊都可以參加，很多人就會選擇兩邊都參加，而真正的升學壓力不是在於那種成績比較不好的學生，升學壓力其實是在於全部的學生，並不會變成這個十二年國教想要達到的目的。所以你再確定一下，到底教育部是怎麼樣的版本？最新版本？教育部，我們不要講行政院。

教育局鄭局長新輝：

這個我們會再…。

康議員裕成：

剛才的小紙條不是有告訴你答案了嗎？

教育局鄭局長新輝：

它這邊是寫到免試與特色招生的甄選入學（音樂、舞蹈）是同時辦理的。依照我的了解，因為我原來在國教院的部分，我有參與這個方案，一直定調的是免試先，特色招生是在後面。

康議員裕成：

所以最新版本可能是同時，對不對？

教育局鄭局長新輝：

其中甄選的部分是屬於藝術才能班，也就是他有特殊的才能，特殊的才能就是甄選。

康議員裕成：

可是它也說科學班也可以甄選。

教育局鄭局長新輝：

對，那個都是屬於比較特殊的班別。

康議員裕成：

如果科學班也可以甄選，就好像在考資優班一樣，它升學壓力不減啊！

教育局鄭局長新輝：

因為特色招生的研究方案是我做的，所以我最清楚。

康議員裕成：

你不要再遞一次紙條了。因為新聞稿上面說科學班也在甄選的範圍裡頭，不只是什麼美術、音樂、體育這些，科學班也在甄選的範圍裡頭，科學班讓我們很懷疑，升學壓力並沒有減少。

教育局鄭局長新輝：

目前有一些地區的家長覺得應該對於人才培育的部分，菁英的部分也應該不要放掉，當然站在國家的角度去看，這些菁英的孩子如果在普通班學習，的確…。

康議員裕成：

你不要告訴我教育部的理念，你告訴我你的想法，做為高雄市的教育局長你應該要有態度，你如何去教育部、去行政院發表你的態度，所以今天我要問的是你的態度，你認為免試入學和特色招生可不可以同步進行？

教育局鄭局長新輝：

因為是全國性的政策…。

康議員裕成：

你的態度，高雄市教育局長的態度。

教育局鄭局長新輝：

我自己的態度，基本上他是有區域性的…。

康議員裕成：

你不要講得含糊其詞，你的態度。

教育局鄭局長新輝：

對，我直接講，其實不同的孩子，區域是不同的…。

康議員裕成：

主席，我請他先暫停，你的邏輯有問題，因為你剛開始回答的時候，你認為教育部是認為免試先，然後特色招生後，所以你的邏輯就是這樣講，當你的紙條遞上來說，現在教育部的想法不是這樣，新的版本可能不是這樣的時候，你現在又含糊其詞了。我要再次問你，你的態度是哪一個先？高雄市的教育局長總有一個態度，你的態度是哪一個？

教育局鄭局長新輝：

我的態度是免試先。

康議員裕成：

免試入學先。

教育局鄭局長新輝：

特色跟特殊才能的學生，我們透過甄選的方式來升學。

康議員裕成：

你贊不贊成特色招生裡加入科學班的甄選？

教育局鄭局長新輝：

科學班的甄選，我覺得用資優的方式來辦是可以的。

康議員裕成：

如果你是有理念，你就要發表你的態度。

教育局鄭局長新輝：

如果是屬於資優的部分，我是贊成的，因為他們不同於一般的孩子，他們如果在普通班是沒有辦法獲得好的照顧。

康議員裕成：

好，你的態度是免試先，然後特色招生在後面。

教育局鄭局長新輝：

資優的部分是可以進行的。

康議員裕成：

特色的部分是在特色招生的裡面，對不對？既然你的態度是這樣，你會不會去教育部講你的態度？

教育局鄭局長新輝：

如果我有機會，我會跟教育部來反映。

康議員裕成：

如果你的基本概念是這樣，我們適度的菁英教學、菁英主義，我也認為是應該的，我們不能在整個爲了減免全部學生的升學壓力之下，一味的去否定那些菁英教學，菁英教學當然有一定的，其實國外也有很多菁英的教學，我不可以一味的否定，其實很多人在關心，關心最後的菁英教學不見得他就是會出人頭地，真的會如他父母的期望那樣，但是在這個過程，父母都期望孩子去讀好的學校。

我請問你，如果將來你的免試入學的比例，像雄中、雄女的比例是怎樣？會不會高雄市的這些學子爲了想擠入雄中、雄女而必須去遷戶口，遷戶口這件事會不會影響到他入學的分數，有加分，就是就近入學，對於雄中、雄女的學區來講有沒有幫助？給我們一個答案，第二個就是百分比是多少？

教育局鄭局長新輝：

因爲雄中、雄女是大學區，大學區來講他不是小學區…。

康議員裕成：

我只講雄中、雄女，你不要講到別的地方去。

教育局鄭局長新輝：

雄中、雄女事實上有他的地位，我們也希望他是維持某種程度是菁英教育的一個學校，家長也期待到那個地方去能夠受到很好的照顧，可是在這個過程裡面，過去因爲只是用分數去決定進雄中、雄女，我覺得全能的發展不應該是這樣…。

康議員裕成：

你不要講這些，你只要講到底遷戶口對於進入雄中、雄女有沒有幫助？

教育局鄭局長新輝：

沒有幫助，沒有任何幫助。

康議員裕成：

確定沒有任何幫助？

教育局鄭局長新輝：

目前沒有幫助。

康議員裕成：

所以我們就沒有就近的，將來超額比的時候，跟學校比較近的，這有沒有影響？

教育局鄭局長新輝：

我覺得高雄市的樂學計畫這個概念相當好。

康議員裕成：

就近入學會不會是將來超額評比比序的項目之一？

教育局鄭局長新輝：

就近入學本來就是超額比序的項目之一。

康議員裕成：

所以遷戶口還是有用的啊？

教育局鄭局長新輝：

那是志願序。

康議員裕成：

志願序的部分。

教育局鄭局長新輝：

志願序就是他希望進到哪一個學校去就讀，那個部分有一個標準，我也唸一下。

康議員裕成：

所以在志願序裡頭，你的戶籍離雄中愈近，在志願序裡頭，因為志願序也有分數，好像是 30% 是不是？志願序級分佔了 30 分。

教育局鄭局長新輝：

第一志願是 30 分，第二志願是 20 分，第三志願是 10 分。

康議員裕成：

所以他的戶口如果在雄中、雄女，在志願序裡頭，他的分數會比較高嗎？

教育局鄭局長新輝：

不會高，因為他是志願…。

康議員裕成：

有沒有影響？

教育局鄭局長新輝：

看他填寫的第一志願是哪一個學校。

康議員裕成：

有沒有影響？

教育局鄭局長新輝：

沒有什麼影響。

康議員裕成：

沒有什麼影響還是有影響，完全沒影響？

教育局鄭局長新輝：

沒影響。

康議員裕成：

你要回答我的問題，完全沒影響？

教育局鄭局長新輝：

我們高雄區是一個大區，是大區，所以基本上，他只要是住在高雄區的範圍之內都可以入學，他選的學校就有志願，如果他選到第一志願，那個志願序就會加 30 分。

康議員裕成：

你講得那麼複雜聽不懂啦！我只要問你，如果我的戶籍遷到雄中、雄女學區，對於所有的評比即使 0.1 分，即使 0.01 分，即使 0.001 分，只要不是 0 分就叫做有影響，有沒有影響？

教育局鄭局長新輝：

沒有影響。

康議員裕成：

確定，今天講的話要負責喔！

教育局鄭局長新輝：

是。

康議員裕成：

今天講的話要負責，103 年的入學，即使你的戶籍遷到雄中、雄女的學區，對於你的任何評比，不管是志願序或是你們所有可能影響的這些評比的任何項目，是一點分數都不會增加的？確定回答。

教育局鄭局長新輝：

是，對。

康議員裕成：

因為很多家長要知道這個答案。

教育局鄭局長新輝：

我們也誠摯的呼籲家長，基本上不需要遷戶口。

康議員裕成：

不需要遷戶口。因為免試入學有開放一定的比例，像雄中、雄女開放的比率就是只有 20% 左右，公立高中大概是 60%。

教育局鄭局長新輝：

他會逐年提高免試的比例。

康議員裕成：

我知道這要逐年來，公立高中大概就是 65%，其他的高中比率可能就再更高一點點，這樣子不同的比例之下，因為雄中、雄女還有 80% 不是免試入學，這個部分要怎麼入學？

教育局鄭局長新輝：

他會用特色招生或其他甄選入學的其他管道。

康議員裕成：

所以想入雄中、雄女的學生他們所面臨的升學壓力依然存在。

教育局鄭局長新輝：

這個目前來講是這樣，所以教育部他的方案才希望逐年提高免試的比例，就是能夠讓家長不要純粹以升學或是學科測驗來做為他升學的依據，孩子的補習能不能再降低一點，這個是一個政策的主要目標，讓孩子的學習回歸到正常化，讓國中的教學正常化之後，各種不同才能、性向的學生就可以很自然的發展，其實未來的社會是多元的，我們也希望他不要只是因為會唸書、會分數，而忘記了其實一個全能的培養是更重要的。

康議員裕成：

這個我能夠理解，我三十幾歲的時候讀政治哲學讀到浪漫主義，我才恍然大悟，我高中的時候在美術課、在音樂課，我們的老師都教過我們浪漫主義，我高中的時候要讀美術史、要讀音樂史，那時候覺得很討厭，因為沒有人相信，美術課和音樂課還要筆試，因為大部分都是唱歌和畫圖而已，可是我的高中卻教我們一學期的音樂、美術都有筆試，在這個過程中，就讓我們去讀音樂史跟美術史，體育也要筆試，要考運動規則，籃球的運動規則、棒球的運動規則，當時很討厭，可是到後來就覺得是有幫助的，讀到政治學的時候，發現有浪漫主義的時候，發現原來美術也有浪漫主義，音樂也有浪漫主義，後來到中年以後才慢慢去回想當年老師的用心，所以這種多元教學確實是很有幫助的。

再次的告訴我們的局長，很多的學生，尤其是現在國一的家長，學生跟家長都非常的擔心，每天看報紙都出來不同的版本，到底是怎樣進行，他們非常的慌亂，甚至剛剛也有人跟我說，這樣不想生小孩了，好可怕，壓力是在家長，不只是學生而已，家長也有壓力。這樣的情形下，如果有機會，局長去中央一定要把你的態度講出來，即使最後不是這樣，這過程…。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝康議員，的確非常敬佩康議員這樣的想法。在我教育局學教育的角度來看，的確我們的孩子，也呼籲家長真的讓他們選他們有興趣的，讓他們學得有自信，從我們很多的研究發現，有自信的孩子最後才是真正

成功的，如果只是在升學的分數上面去斤斤計較，孩子選到他沒有興趣的，其實最後他未必會走得下去，這一部分就是我們要朝這方面繼續努力。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請柯議員路加質詢。

柯議員路加：

教育委員會召集委員、主席、市府教育局、文化局、新聞局、各位同仁，還有電視機前的親朋好友。因為每次看到質詢大多數是用台語，所以我先用台語問候各位，我不知道這個族語有沒有成長？「感謝，多謝」！我是原住民的布農族，我也用我的母語跟大家問候：「烏尼盎，米呼米尙。」請你們回答，我上次有教過你們，不知道你們還記不記得？我說一句：「烏尼盎，米呼米尙。」那你們說：「米呼米尙。」就好了。好不好？你們有機會到原鄉去參訪的時候，小孩子看到長輩、長官，他絕對是說：「呼尼盎米呼米尙。」我說一句你們就回答：「米呼米尙。」「烏尼盎，米呼米尙」，差一點就像布農族了，再一次「烏尼盎，米呼米尙」，感謝，謝謝。

我本身是農林的委員，今天有教育質詢，身為原住民的一分子，當然對於原鄉的教育是非常關心，所以我在這裡針對我們教育的部分做個質詢。因為縣市合併之後，過去是高雄縣現在是高雄市。縣市合併之後，在師資的培育方面，不曉得過去在高雄市有沒有這種狀況。因為這是原住民的教育法，也有人會看原住民教育法，也有人會看一般的教育法，我在這裡想提示一下，原住民的教育法，過去是師資培育。在我們的師資培育裡面，不管是在院轄市、市政府，根據我們原鄉的一種需求，向我們中央教育機構提報這些原住民的教育師資培育。我不曉得縣市合併之後，我們高雄市有沒有這種狀況？我想聽一下，哪一位承辦人員可以來回答這一些？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

「烏尼盎，米呼米尙」，這是我到樟山國小學到第一句布農族的問候語，就任兩個禮拜之後，我就到原鄉去，樟山、桃源國中、桃源國小，我覺得這些小孩子是相當的可愛，我也特別關心。在每個學校我有問校長，有多少位是原住民籍的老師，他們跟我講，其實是有一定的比例，至少都有一、二個以上。原住民老師在原鄉，因為是他自己的家鄉，他可以把他的文化繼續傳遞給孩子，所以這個部分，我覺得是應該給予鼓勵。

我也查了剛才柯議員所提到的，事實上，我們有加分的優待。在教育部所訂的一個辦法，就是原住民族教育班和原住民重點學校，對於教師、主

任、校長的聘任、遴用辦法，它裡面當然有提到要優先遴用，但是有關甄選加分的部分，有提到最高不能超過 10%，我們高雄市教師的甄試就加到 10%，也就是最高限。主任的甄選部分，我也同時跟柯議員報告，我們上個禮拜才甄選過。我們現在主任甄選是用外加的方式，來保障原住民籍的老師，讓他們有機會來帶領這個學校的行政，我簡要先跟柯議員做這樣的報告。

柯議員路加：

這是地方甄選的一種師資培育，我現在要提議，高中以下畢業的，應該就是根據你們教育局裡面所調查的我們原鄉的需求量。希望就是向上面中央報備，藉以培養未來的師資，因為我發現未來我們原住民地區的教師會斷層，年紀大的差不多 55 歲就退休了，現在都是中年人。過去在教育部裡面，是每一年以縣市的需求提報到我們主管機關，就是在教育行政方面，讓這些教育納入計畫，讓高中應屆畢業生有這個機會參加學測，優秀的讓他進入學院，做為未來我們原住民教育的一種後盾。這是原住民最重要的一種教育，使他們畢業後，就是分發到我們原鄉或者原住民地區，這個是師資培育。剛剛局長講的是地方的甄選，這個是原住民的部分，就是有自費生的、有教育學分的，他們參加地方的甄試會加分。這兩個方案，希望局裡面關注這些原住民，不知道局長你的看法如何？請回答一下。

教育局鄭局長新輝：

因為我是屏東師專畢業，我記得我們班上大概有 6 個是原住民地區的保送師資，我們感情都非常好，他們畢業後也都回到原鄉去服務；但是後來因為師資培育過剩，這個部分的保送制度的確是受到限制。據我的角度去看，我會找機會跟部裡面來建議，在原住民地區是不是也應該挑選該地區的優秀學生，授與師資培育之後，給他們用保送的方式，然後又回到原鄉去服務，有機會我會向部裡面來建議。這樣不僅可以穩定那個地方的師資，同時也可以把原住民的文化繼續傳遞下去，我覺得這應該是一個正確的方向。

柯議員路加：

教育法本來就是有這個案例，我希望透過局裡面在會議之後，把它提報一下，來保障我們原住民的這個區塊，也不是說全部，比例大概是一至二個，這是我的建議。

第二件事，每一個人都是朝著十二年國教的方向，這個方案在 103 年就要實施了。原住民地區三個原鄉的這個區塊，它以學區來劃分的話，可能是在旗美高中或旗山農校或六龜綜合高中。在 103 年實施之後，因為原住

民離開原鄉，最重要的是住的問題，它也是原住民最頭痛的問題。我希望這幾個學區在未來的 103 年，在你們的規劃中，一定要列入住宿的問題，因為原住民在高中以下，它有一個住宿的補助和午餐的補助。希望這部分未來在局裡面一定要規劃，不要到 103 年時，大家還不知道如何照顧原住民，因為這是原住民到學區之後，真正離開他的原鄉，他不可能每天都來來往往，說實在的，他必須要住宿舍，所以我希望局裡面，能就將來 103 年做個規劃，未來讓原住民在讀高中之後，有一個安居、安穩求學的環境。不知道局裡面未來的規劃如何？請回答。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝柯議員對原鄉孩子離開自己的家鄉到外地就學、住宿跟其他午餐補助的問題。這個孩子不在自己的家到外面去住宿，其實高中職對於學生因為就學的關係去租賃房子，我們對他的住宿都有一套輔導和訪視的做法。當然原鄉的孩子，如果學校有宿舍的，有任何需求，教育局也都會主動優先來幫他協助，可以找到讓家長放心的住宿地點。這個部分，如果未來在十二年國教，在 103 年之後，有關他的住宿，甚至其他的補助，我們會整個來做通盤的研議。對於弱勢的對象，包括原住民的孩子，我們都一定會給予特別的關心。主要像柯議員或其他議員，有希望我們來做的，這個部分我們義不容辭應該做好規劃，我們都會朝這方面去做一些努力。

柯議員路加：

第二個提供的意見是，101 年就是有關原住民的幼兒教育，幼兒教育是統合，包括幼稚園，還有托兒所。在原鄉的部分，以目前你們未來的教育，因為有些廳舍或校舍已經老舊了，也有的是好的，有的是地形的問題，必須要把小孩子送到學校。在教育裡面、在局裡面，未來的規劃，譬如民權、民生及樟山這些，因為它離社區比較遠，未來小孩子的接送，你們是用什麼來輔導、策略，處理這些未來幼稚園和托兒所的合併之後，他們的教室和交通的問題，你們的策略如何來因應？因為它 101 年 8 月 1 日就要上路了，你們的策略如何？請局長就幼稚園的部分回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

幼兒入園時，我們就有幼兒專車的接送，當然這個部分是不是原住民的地區有特別不一樣的需求，我們再來了解一下。包括你剛剛提到的民權、

民生、樟山，我們依照目前的規劃是有購置幼兒的專用車，托兒所部分的場所，我們會納入公幼。就是托兒所改制之後，其實這個整體來講，就是接送的問題，接送的問題，只要是公幼的部分，我們會有一個配套。當然，如果哪一個區域的確有什麼樣特殊的困難或特殊的問題，我們會針對個案的部分來做處理。一個大的原則是，不能讓我們的孩子去入學時，他是不方便的，他的入園照顧是受到不公平的對待，這個是我們的基本原則，我們會繼續來努力，好不好？

柯議員路加：

再問一下文化局，我這裡有一個建言，因為高雄市合併之後…。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

其實我們每一年…，即使是現在在岡山文化中心，我們都有進行教育劇場的工作，教育劇場就是我們會調查各學校提供交通車。有關原鄉的部分，因為路途比較遙遠，這個部分柯議員特別提示，我們是特別納入一個方案來進行，看能不能形成這樣子的一個方式。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

教育部門的所有團隊，大家早安。教育局鄭局長，局長是這個會期新到的，我爲了要了解你，所以我昨天很早就來聽你的報告。從你的報告中，你有講到，你用「愛」做爲一個核心的價值，裡面也談到用「真誠」的領導，我們在這裡給予肯定。在報告中，你也有說到，教育局的預算是佔市府所有預算的 34%，這是非常高的比例。

我常講「窮不能窮教育，苦不能苦孩子」，我們以前的年代，其實大家普遍都很窮，所以要讀書是很不容易的，要培養一位大學生也不容易，所以大家想培育一個小孩子就要花很多錢，想栽培孩子去讀大學，但是我們看到現在的升學管道越來越順暢，其實要讀大學或研究所也不再困難了，但是有很多人還是一樣繳不起學雜費。以前我們說九年國教，到現在即將實行的十二年國教，我們都說它是免學費的，雖然是免費的，我記得在小學時，還是要繳幾百元的學雜費，局長，你告訴我們，這些雜費包括哪些，你知道嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

代收代辦費早期是相當多，包括腳踏車保管費、蒸飯費等等。

黃議員淑美：

對，蒸飯費，以前的年代。

教育局鄭局長新輝：

到後來經過檢討之後，其實政府應該負起學生在學校就讀時的大部分費用，所以雜費的收取已經越來越少。其中來講，包括代收代辦的部分，最主要是教科書費，另外還有家長會費，大概是已經秀出來的這一些，還有學生團體保險費。

黃議員淑美：

對，好。你看這個加起來大概要花多少錢？

教育局鄭局長新輝：

這些加起來，早期中央有補助時，大概補助 1,000 多元。

黃議員淑美：

補助 1,000 多元，那原來呢？你看要繳 4,000 多元，其實 4,000 多元裡面有很多是營養午餐的錢，局長，我們等一下跟你來探討營養午餐，你看，要繳四、五千元。我們看主計處的報告，栽培一個孩子，如果你從小學到高中都不讓他補助，大概花 30 萬。假如你都讓他讀私立學校，有可能他就花到 219 萬，所以這個落差很大。也就是你有可能花 30 萬培育一個小孩到高中，也有可能用 219 萬培育一個小孩到高中。所以雖然這個落差這麼大，但是繳不起代辦費的，還是一樣有人，局長，你知道有多少人是繳不起代辦費的嗎？國中、國小，局長，你知道嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

目前我們統計大概有 1 萬多個孩子。

黃議員淑美：

1 萬多個孩子？

教育局鄭局長新輝：

1 萬 6,000 多。

黃議員淑美：

國中的 1 萬 5,057 人，他是繳不起代辦費的；國小有 2 萬 5,848 人，他是繳不起的。我們國中的學生才 9 萬 9,000 多人，就有 1 萬 5,000 多人是繳不起的，繳不起的就佔 15.1%，然後國小的就佔 15.7%，這是非常高的

比例。局長，針對這個我們做了什麼樣的補助？

教育局鄭局長新輝：

根據這個部分，當然弱勢的孩子，包括低收入戶，還有中低收入的單親家庭，以及家庭有特殊狀況的，我們都有特殊的處理，事實上都有訂辦法給他們補助。

黃議員淑美：

都有在做補助。

教育局鄭局長新輝：

過去教育部也有給與補助，每一個孩子大概有 1,500 元，今年度它突然間減少了，現在只有補助 520 元，相差將近有 1 萬元的教科書款等等。

黃議員淑美：

520 元。

教育局鄭局長新輝：

當然這方面，其實大家也在關切，所以我們了解這樣的情況，也考慮我們自己的財政負擔，所以透過許智傑和邱志偉兩位立委在立法院做質詢。根據我們兩個禮拜前的訊息來講，教育部有在立法院承諾，這個補助款能夠繼續由教育部來補助，但是我們還沒有做到正式核定補助的金額。

黃議員淑美：

所以你們現在的補助是從 1,500 元降到 500 多元嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，中央教育部的補助款。

黃議員淑美：

好。局長，營養午餐我們是怎麼補助？

教育局鄭局長新輝：

午餐費的補助，我們依孩子每一天，他如果食用…，譬如學校可能一天大概 35 元，我們孩子就給他補助 35 元。

黃議員淑美：

針對低收入戶的小孩呢？

教育局鄭局長新輝：

就是這樣的標準給他補助。

黃議員淑美：

補助多少？

教育局鄭局長新輝：

他就是全免。

黃議員淑美：

低收，還有中低和特殊的小孩？

教育局鄭局長新輝：

對。符合我們補助的弱勢對象來講，都是全免。

黃議員淑美：

是全面的？〔對。〕是全面的營養午餐免費，是針對低收和中低，一直以來都是這樣子。但是你看營養午餐，99年度的9月到12月，我們針對這四個月編了4億多，就是9、10、11、12月這四個月，編了4億多的全面的營養午餐免費，局長，你知道這件事嗎？知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我只知道是要對那些低收入戶、中低收入單親及特殊家庭，也就是他們所有孩子…。

黃議員淑美：

不是，這是全面，局長，這是全面，我們是99年…。

教育局鄭局長新輝：

如果全面試辦過，可能它的背景我不是非常了解，不過像這樣來講，政府的財政如果花在這樣消耗性的支出來講，是相當可惜的一件事情，因為有的孩子未必是父母付不起的。

黃議員淑美：

對。

教育局鄭局長新輝：

所以這種情況之下，我覺得是弱勢優先，如果屬於家庭可以負擔的部分，因為它是生活所需的，我是覺得全面免費未必是好的決策。

黃議員淑美：

局長，你說對了，因為我覺得不應該是這樣，所以我要問你說，你覺得做這四個月來得重要，還是你看醫護人員不足的問題比較重要，或是特教資源不足的問題比較重要，你覺得哪一項重要？

教育局鄭局長新輝：

你提的這幾個比較重要。

黃議員淑美：

這個比較重要嘛，對不對？你看，並非你給每位孩子營養午餐免費，他就會高興，不是這樣子，很多家庭都付得起的。〔對。〕但是你們已經都有在照顧低收，還有中低了，我覺得不應該是全面的，沒有排富，這是不對的。你全部都給他們免費，但是有很多人的家境很好，他會覺得這個不痛

不癢，政府幹嘛花這四個月，而且你要做就做全面性的，長期的都是免費，不是只做四個月，這個是我一致的看法，所以我才問局長，你認為這個哪一個比較重要，因為真的我們一直認為，營養午餐全部免費，是不應該這樣做的。

教育局鄭局長新輝：

在這個部分，其實以我的角度去看，一個孩子到學校裡面來，至少「書」，每一個人都要有書可以唸。他待在學校裡面，他要三餐，他中午一定要能夠吃得飽，他才能夠在學校裡面安心的來就學，所以這二個部分，如果弱勢學生，我覺得就應該好好的去照顧他，讓他可以跟一般的孩子一樣在學校學習，這是一個基本的原則，非常謝謝黃議員。

黃議員淑美：

局長，我們剛剛有說到低收入戶、中低收入戶的營養午餐是免費，還有他的代辦費是有補助。〔對。〕現在問題來了，我最常常接到服務案件，他們來跟我說，以前他們都有補助，因為他們都是低收入戶，但是這個低收入戶是跟著社會局的標準在走，因為社會局現在把這個標準提高了，所以他就沒有低收入戶的資格，因此他就拿不到剛剛說的學校所有的補助，就沒有補助了，家長就很緊張的到服務處問我們說，以前都有補助，為什麼現在沒有？

本席舉一個例子給你聽，局長，有一天一對父母帶他的小孩來跟我說，他說他們以前都有補助，就因為他們有一塊地價值 500 萬，是他父母的，還不是他的。以前算的方式，就是把 500 萬分給 5 個兄弟，所以每人平均只得 100 萬，可是現在不一樣了，現在它就把它歸列在他的財產裡面，他父母的，但是他父母擁有時，它就是歸列在他的名下。你也知道我們傳統上，哪可能把財產分給女兒的，這個還是嫁出去的女兒，但是你父母有財產，你就不算是在低收入戶裡面，因為社會局的低收入戶是規定財產要在 300 萬以內，然後低收、中低收是 450 萬，所以他的 500 萬的土地，就不符合他是中低或低收。他以前是低收，但是他現在連低收、中低都沒有，所以他的孩子在學校讀書的所有補助都沒有了，因為你們所有的補助是跟著社會局的條件在走，所以他所有的補助都沒有了。局長，針對這樣的小孩，你要怎麼補助他？他一樣是低收入戶，他同樣也是繳不起，一樣是很窮的，但是因為你們的改變，社會局的條件提高了，所以讓他沒有辦法補助，局長，針對這樣的小孩，你們要怎麼補助他？

教育局鄭局長新輝：

從我決策者的角度去看，其實有時候法律是死的，也就是他要符合這個

資格，它有一定的規範。可是這些弱勢學生的狀況是活的，所以在這種情況之下，學校如果有像這樣的孩子，他們的學校都有儲蓄專戶或其他的仁愛基金，碰到這樣的情況，只要導師給他認定，透過一定程序審核，學校都可以來支用這方面的補助經費，這樣的制度在目前來講，也運作有年。所以像這樣的個案，學校應該要主動去了解 and 關心這些孩子，然後怎樣來協助他。一個大前提是，讓孩子在學校裡面就讀時，他跟一般的孩子是一樣的，不要因為他的家庭環境，而影響他的就學權益，這是我們教育人應該要做的，這個我們可能要繼續來努力。但是目前，如果以這個個案來講，應該不是問題，學校應該可以從仁愛基金，還有儲蓄專戶裡面，透過程序來給他核定，然後給他補助。

黃議員淑美：

學校不一定會知道，除非這位家長有去跟學校講，它才有可能做補助。

教育局鄭局長新輝：

如果像這樣的家長碰到的情況，他跟學校申請，學校可能沒有反映，我很歡迎他們跟教育局講，我們會再把這個個案轉給學校。管道是暢通，所以教育局可以扮演一個掌握資訊，然後及時轉介這樣的功能。

黃議員淑美：

局長，我也查了一下你們補助的一些相關規定，你們上面寫，如果你沒有符合任何可以減免的身分，可以經由學校認定是否有家庭遭到變故，還要學校認定。學校認定說，你的家庭是遭到變故了，你才可請求教育局協助來做補助。局長，我覺得這樣很抽象，他明明家裡沒有變故，它是社會局的條件嚴苛了，才讓他造成他不能有補助的，所以他舉不出他任何的變故。就是他有去找校長，但是校長跟他說，你拿出證明說，你媽媽突然罹癌了或你的家人突然去住院了，這樣的條件讓我們有個依據去跟教育局申請補助，學校也有這樣說，就是要有一個證明來，可是他拿不出證明，他沒有變故或什麼，都沒有，就是只有社會局這個條件變了而已，局長，這些小孩怎麼辦？

教育局鄭局長新輝：

其實像這樣的個案，它就是事實去認定，所以甚至包括導師，還有學校行政人員，其實他們都可以深入去了解。既然學校有仁愛基金和儲蓄專戶，它主要的目的是，當他不符合法令規定補助時，對這些弱勢的孩子，他可以透過學校的審核過程，事實上就可以即時給他補助。我相信大部分的學校應該都是這樣子做的，所以如果有特殊這樣個案情況，不能夠受到照顧，也歡迎黃議員把資料給我們，我們來幫助他。

黃議員淑美：

好，局長，我們希望你針對近貧、還有新貧，都要去救助、去關心，我覺得孩子不應該連營養午餐都沒有辦法吃，我覺得這樣是不對的。還有我們知道，現在新北市有一個計畫，就是晨飽計畫。局長，晨飽計畫它針對低收、還有中低的補助早餐，一餐補助 30 元，因為新北市認為很多小孩子連早餐都沒吃就來上學，他們家沒有錢讓他吃早餐。

教育局鄭局長新輝：

其實我是非常羨慕台北市跟新北市，他們的經費是非常的充沛，當然他們可以做非常多的照顧，孩子的早餐，事實上如果從親子的角度去看，如果把三餐學校全部都包了，那他們親子之間的關係又如何？所以我們常常講說，有時候是「飯飯之交」，就是吃飯的時候才見面，如果連早餐都不見，我不知道父母之間還有什麼可以互動。

黃議員淑美：

不是，局長，他們也很想這樣做，但是他們家沒有錢。

教育局鄭局長新輝：

對，當然在這種情況之下，我們如何讓孩子，事實上早餐一定要吃，所以我們也希望學校的老師對班上的孩子早餐吃了沒，在導師時間裡面就要表示關心〔…〕是，如果有需求，這部分我們可以再來研議看看是不是有這個需要，〔…〕是，我們來研議，謝謝。

主席（童議員燕珍）

好，我們休息 15 分鐘之後繼續開會。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，請鄭光峰議員質詢。

鄭議員光峰：

教育部門的局長、相關的科長、主管，大家好。我首先要質詢的是文化局的文化營造的問題。我最近剛好有時間看這個文化營造，因為長期以來，其實社區在我們的市政府裡面，包括都發局也好、文化局也好、民政局，當然還有衛生局，都有一些社區的營造。那文化營造說實在是比較奇怪，因為它時程看起來是比較久，就是它的預算是 6 月才開始是不是？科長是不是起來一下，我問你一個問題，科長，那個文化營造，文建會從 6 月這樣的開始，那我們的期程是從預算開始，你才開始做文化營造是不是？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是，因為社區營造的業務，是配合文建會新故鄉社區營造第二期計畫的期程來辦，那去年…。

鄭議員光峰：

不要用背的，我只要主要的問題就好，你知道我今天要跟你問文化營造，你不用緊張，我現在說，文化營造的期程，是我們的預算下來才開始做這樣的期程是不是？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

去年比較特殊，去年因為是縣市合併，所以文建會核定的期程比較晚，那今年…。

鄭議員光峰：

本來大概都是幾月？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

本來大概都是2月，一般都是2月。

鄭議員光峰：

本來是2月。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

對。

鄭議員光峰：

因為我看這個報告，總共去年的文化營造實際做大概幾個月？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

四個月，執行期程大概四個月。

鄭議員光峰：

差不多三個月啦！我看看差不多三個月的時間，所以你說能夠做到怎樣，其實是有限，我們也不能對這個社區做過多的苛責。不過幾點就是說，科長，我們現在的整個文化營造，有一個單位去做委外，是不是這樣？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是，社教中心。

鄭議員光峰：

對，那目的是什麼？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

社教中心它主要協助局裡頭的，因為社區很多，尤其是縣市合併以後，高雄市的社區大概有三百七十多個，社教中心就是做一個輔助文化局，來協助社區專家諮詢、人才培訓的相關工作，也輔導社區做一些社區陪伴跟社區訪視的工作。

鄭議員光峰：

這個功能我不知道，因為我一直覺得這個功能一直不好，科長你去過這

些文化營造的點嗎？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

我沒有全部去過，但是有部分有去過。

鄭議員光峰：

我舉兩個例子，就我的選區明義里的社區發展協會，還有一個是盛興的發展協會，有去過嗎？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

明義社區沒有去過。

鄭議員光峰：

這是專案的。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是專案型的。

鄭議員光峰：

是專案型的，你沒有去過是不是？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

因為專案型等於說它的年資比較久，其實是運作比較正常。

鄭議員光峰：

所以說它已經運作很久，對，我要告訴你，其實在這個社區營造，我覺得是有一個落差，科長，我覺得有落差，落差的原因是，像這個前鎮區的明義發展協會，它是一個不跟里長打交道，活在自己世界的一個社區，我不知道為什麼它可以做這個文化社區，可以把它申請到變成專案，我到現在還搞不懂，而且這個資料裡面，總共有一、二頁，這裡面的資料都有問題，我會私下再跟你講，然後那相片，社區關懷站，因為它還有社區關懷，這是它社區關懷站的相片，不是做文化營造的相片，另外它辦的，是我們跟它辦的那個健康活動的相片，所以我要講的意思是說，在一個社區營造的，不管你們是委託哪個單位，我們做的到底要什麼？目的是什麼？我想科長你可能把這個過去，那就沒了，所以我要講的意思是說，到底這樣的意義是什麼？我要講的如果是這樣子的話，我們可不可以改變用別的方式，我來具體做一個建議，要不要改變別的方式，可以比較落實這樣的一個文化主義，或者是社區的一個東西，因為它的東西，我看這個資料裡面，好比說它最重要是這個新草衙的心聲叫做朝陽寺，這裡沒有一個朝陽寺的故事啊！沒有啊！這個計畫裡面不管預算多少，最核心的就這個東西而已，我要講的就是這樣，所以我要講的意思是說，如果這樣子的核心，這個社區營造的輔導單位，都不能把這個核心帶給這個社區，It's nothing

，所以包括我們剛剛講的這個，我們這個選區有兩個社區，一個叫做盛興里的社區，這個相片一樣也是台電去旅遊的啊！到底這個報告是什麼東西我都搞不清楚，怎麼會流於這樣的空泛，而且這樣的無厘頭，你有沒有什麼補充的。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

其實社區營造它最主要的一個過程，它是凝聚社區共識的一個過程，所以我們希望透過，在文化局部分當然透過一些社區的調查，或是社區的劇場，大家透過這樣子活動的形式，來請大家一起出來共同討論的一個過程，結果可能不是我們最在意的，因為它主要是要透過這樣子的一個活動，來凝聚社區的共識，有了共識之後，大家知道社區要什麼東西，然後才需要政府來輔導什麼？協助什麼？我們會…。

鄭議員光峰：

我知道你的社區營造，其實不管是文化也好，衛生局的健康營造，其實重點就是你剛剛講的，怎麼樣去凝聚社區的參與。這個社區要參與的特質元素很重要，就是我們怎樣讓這樣一個 lead，我所謂的 lead，或者我們輔導你的單位來介入，把這樣發揮到最好，其實重點在那個過程，結果我覺得不重要，過程啦！過程是比較重要，因為過程有些時候不是用報告可以表達出來，這個我可以認同，但是我要講的是說，這個社區的參與到底如何，可是我看了這兩個社區，盛興我不知道啦！但是這個明義社區，長期以來我都在那邊出入，我後來才知道他在做社區的文化營造，所以這樣的東西我覺得是有問題的。我要表達的意思是，在這樣的一個社區營造裡面，我們是不是有一些可以改變的，包括我們現在如果要委外，我們可不可以回來自己做，有沒有這個可能性，那你這些種子的培訓，到底夠不夠在未來我們做文化營造的種子，或者把它分區給別的單位，因為如果集中在一個社區裡面，他不了解這個地方啊！所以你說這個明義社區，就單單這個社區，我舉這個例子來講的話，他沒有辦法去做出最核心的精神出來，你總是有一個 story，總是一個 story 來告訴我們這個社區的故事，他只要告訴這樣的故事就夠了，這個結果，大家來參與我們這個朝陽寺，這個草衙的心聲在哪裡？當然其他他們要辦一些活動我都贊同，只要達到大家社區參與，透過這樣活動的平台，我們都覺得非常的認同，但是 so what，到底目的有沒有達到這個核心的精神，所以你有沒有針對我這樣子的意思，譬如說我不希望這樣子的委外，你用什麼方式來做一個改變？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

多年以來，我們社教中心其實他扮演的功能就是：一方面是輔導社區：

二方面是當作社區跟局裡中間轉介的角色。當然議員現在有提到是不是需要社交中心這件事情，我覺得我們可以深入的來考量，或者是說，由局裡來主動做這件事情的話，我們可能還是需要一些專家的協助，因為畢竟專家諮詢，然後還要常常去社區訪視，要陪伴社區，這些的事情是要花很多的時間，這部分我們會好好的回去研議。

鄭議員光峰：

科長，我的問題應該是這樣子，就是我希望你能夠多一點參與的種子，而不是局限在這樣的委外單位，委外單位我覺得我還是可以贊同，贊同的原因是因為很多的 education 教育的，因為其實這個過程是需要去教育的，地區的民衆他不知道怎樣去進行，他不知道那個核心的概念是什麼？所以我希望是能夠去很多多元的，譬如說：那一個學校他有這樣的一個課程，怎麼樣去多元化，把他培養出來，多一點社區營造的老師，社區營造的老師他不見得一定從學校出來，他可能在你這個專案的營造裡面，他覺得只要有心，不見得他是一個唸到什麼博士、碩士，我不覺得是這樣，但是有心最重要，讓這些人能夠帶進來，來參與這樣的一個社造。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是，我們會回去好好把這個意見執行。

鄭議員光峰：

是不是可以把這些意見，再跟我討論一下。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是。

鄭議員光峰：

另外一點就是，剛剛可能看到我跟局長在這裡有一點 argue，但是我必須要坦率的說，有一些東西是需要溝通的，我在議事廳裡面必須要跟史局長講說，在文化局所有活動，我都大聲的跟你講說「讚」，但是在所有的溝通的過程當中，我不覺得說我們在一個文化的推造，特別在整個縣市合併之後，你們所有的人員都忙到人仰馬翻，那我也認同。但重點是，剛剛我講的這個例子，為什麼我剛剛一開始先做文化營造的質詢，是一個社區的主義還有文化的東西，這個核心的價值。記得我第一次問局長，你到底是當觀光局長還是新聞局長，還是要當文化局長？你辦的所有活動裡，到底核心是什麼？這是我比較在意的。抓回來的東西是大家都去做公關活動，那其實應該是觀光局要去做的事情，哪需要文化局大家做到這樣子。春天藝術節好了，到底是誰可以做的？觀光局也可以做啊，新聞局也可以做，文化到底裡面我要什麼東西？我今天看到媒體說的是創意文化，我怕

變成過客文化。過客文化就會變成這只是一個過往雲煙、曇花一現，或者只是錦上添花。我要跟局長談的是這樣的政策互動過程中，我希望不要流於情緒上的探討，而是希望文化局的角色定位，包括我講的，我們的街頭藝人，我一直在每一次的會期講到，到底文化局的街頭藝人，要將什麼樣的高雄特色帶進觀光產業？是文化局要去找出來的，但我覺得還是不彰。我無法苛責科長，因為我覺得他們辦活動已經沒有時間再思考這個問題，這是比較大的問題，局長，這是最大的問題。所以我比較在意的是，到底文化局在縣市合併後，這麼多預算，那到底文化的東西，你要的是什麼？這是不是都讓觀光局去辦就好？是不是讓賴瑞隆賴局長、讓新聞局去辦就行了？有必要搞到這麼累嗎？你很認真沒有錯，我不是要打擊你的士氣，我希望在這樣的文化核心裡面，文化局能真正地做文化營造，每一個社區都講一個故事出來，而不只是虛晃一招，把文建會預算花完。科長沒有空，大家都沒有思考這個問題，但是我比較良心的建議是，到底文化局要做的是什麼？這是我今天要質詢的重點。所以當我建議你們去做社區活動，包括音樂會，我們民意代表也希望在社區、在前鎮、小港那邊，要的是什麼？因為不可能一輩子當民意代表，我要的是那個地方有一個啟動的改變。本來都是野台歌仔戲，我們來做一個比較有涵養、比較可以改變那個地方民衆，內心文化工程能夠做的。這是我所期望的，我希望我做得下去，別的議員也可以跟著做，這就是我的目的。因為大家都想一起做，對這個社區的民衆而言是最好的結果，這就是我要達到的目的。因為我不可能一輩子當民代，所以我希望要有一個啟動，我們也希望每個地方的城鄉差距也可以縮小，可以更結合。因為我們所辦的活動，都比較集中在城市，所以把這些文化活動帶到比較鄉下的地方，我相信可以做一些改變。一年不行，兩年來，三年不行，慢慢地一定會有一些改變，有一些改變的價值，我相信我們現在看不到，但是以後看得到。局長，這是我向你爭論的原因，不是我要計較你該去前鎮、小港那裡辦幾場，不是這樣的。我們要的是溝通，要的是可以帶給社區什麼樣的改變，這是我在乎的東西。所以你說你們局裡非常的辛苦，這我都認同，你們真的非常辛苦，也做得非常棒，每一次辦的活動我都想按「讚」。但我希望在這樣的省思下，要辦的活動中，如果是觀光局可以辦的，那請你交給觀光局辦。文化的核心到底是什麼？就算是你講的創意文化也好，我希望那是可以為地方帶來改變的。我的角色大概是這樣，因為我不是局長，如果我是局長的話，我會在這個制高點去做個思考，但是我會就我的部分來做，我的哪些部分就是你文化局的部分，能夠帶給那個地方什麼改變，這是我要的。局長，我必須在這個大廳

裡面告訴你，我不敢多麼嚴肅地說這是什麼使命，我希望我們能夠做些什麼，以後才能說對這個地方有個未來的示範作用。

主席（童議員燕珍）：

下一位請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

我剛剛看到鄭議員詢問的時候，我覺得在高雄市，在議員詢問的時候，我希望點到哪個局，看到鄭議員站在那邊跟文化局局長討論，文化局局長坐在那邊點頭也不是、搖頭也不是，完全不自在。所以我強調，以往我們在高雄縣議員質詢的時候，問到哪個局，哪個局就應該自動站起來，我想這是一個對等的、相互尊重的議事殿堂。所以接下來我請主席講，等我點到哪一個局，局長就自動站起來，不管我有沒有請局長答詢，都應該要站起來。首先我要請教育局局長，鄭局長。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長請起立。

劉議員德林：

局長，首先針對你到高雄市服務，對於你的教育資歷，我非常認同。所以在這上面，尤其你第一次面對高雄市議員備詢，首先請教你，針對上個月中央發布國立高中要改制為高雄市立，這個國立高中改為市立，衝擊力最大的評估影響，就是經費方面。目前來講中央把政策下放之後，現在教育局跟中央聯繫協調，請教局長，現在中央給高雄市 7 所高中，這七所學校的總經費是多少？

教育局鄭局長新輝：

評估出來大概有 25 億多。

劉議員德林：

25 億裡面中央給我們多少錢？

教育局鄭局長新輝：

大概只有 18 億左右，缺口將近七、八億。

劉議員德林：

這七、八億中，現在教育局針對中央政策要怎麼面對？我看到五都裡面其他縣市也公然宣示，對這方面是不接或拒接的狀況。高雄市對這方面的態度如何？

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝劉議員對國立高中職改隸屬高雄市，對高雄市的立場及態度的關心。我想基本原則是，中央如果要讓地方來接，那就要把經費跟相關人

事，以及其他都必須要有充足的經費補助，補助不是一次性，而是非常明確地要永續性，否則就會排擠原高雄市的教育局預算。如果中央不能補足的話，我們接收了，原來國立學校的學生，也有很多是高雄市的學生，就會因為我們沒有辦法全面照顧，就會影響到品質。

所以在這種前提之下，希望經費要非常到位，而且經費必須要非常清楚是單獨、外加的方式。另外十二年國教其實涉及到的，恐怕還有所謂免學費這個部分的問題，我們也希望在整個未來如果我們真的承接了，以後這個經費也必須要全部到位。

劉議員德林：

請教一下局長，你來接任之後，你了解目前 101 年我們高雄市所編列的 375 所國中小學校，我們的總經費是多少？

教育局鄭局長新輝：

我們的教育預算，以市府來給的話是 433 億；如果教育基金預算，我記憶當中是 450 幾億。

劉議員德林：

458 億左右，458 億佔我們的教育總預算裡面佔 34.89%，等於 35% 左右；你針對中央政策來因應，你現在所面臨的，第一個，你剛剛講得很有道理，如果說在整個的經費裡面，我們所編列的，現在面對 300 多所的學校裡就已經短缺了，我們也不要說短缺，我想請教一下，458 億裡面我們整體的總人事經費是多少？

教育局鄭局長新輝：

人事的經費相當的高，如果用公務預算的補助的話，我們人事費大概有 86.7%，如果用基金預算的人事費的比例來講大概將近 85%。

劉議員德林：

85%？

教育局鄭局長新輝：

是，人事費是相當相當的龐大。

劉議員德林：

經費是多少？你是說 85%…。

教育局鄭局長新輝：

85%。

劉議員德林：

85% 佔總經費是多少？

教育局鄭局長新輝：

就是 85% 是…。

劉議員德林：

我這樣講應該是 381 億。

教育局鄭局長新輝：

對。

劉議員德林：

等於說是 485 億減掉 381 億，實際上我們實質上落實在整個學校教育裡面，不管軟硬體的支出，實質上只有佔 77 億，77 億裡面你必須面對現在高中的這 7 所，你剛剛講的是七、八億左右，我們算 8 億好了，這 8 億裡面也有涵蓋人事經費在裡面嗎？

教育局鄭局長新輝：

有。

劉議員德林：

全部包含在這裡面。另外我再想請教一件事，你有沒有在評估，如果說今天接了之後，他學校的軟硬體、未來的校舍，這個還沒有…，不算在 8 億當中。

教育局鄭局長新輝：

對，有些事實上我們發現潛在支付…。

劉議員德林：

你現在面臨兩個選項：第一個接；第二個不接。接，錢從哪裡來？你有沒有考慮到，你的配套在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

如果要接的話，錢一定要全部到位，而且我們要考慮的是包括建築設備，包括現有的老師他的退休，那些潛在的支出都應該一次算足。

劉議員德林：

局長，你的經歷裡面也有在教育部服務過吧？

教育局鄭局長新輝：

我在國家教育研究院，是屬於教育部所屬的。

劉議員德林：

我在想一個中央政府，對於他政策的執行，我在想你身為高雄市教育局長，你剛剛講，你應該是已接的，既然是政策也是上級所賦予的命令，在接部分你應該就有接的配套，你不能講今天如果是在整個經費上面的不足，怎麼樣透過協調來達到能夠實質的對我們的教育有所挹注，這是接的一個方向，這個配套你有沒有思維？

教育局鄭局長新輝：

事實上我現在是高雄市的教育局局長，我要為我們高雄市所有的孩子跟我們的教育來負責，所以在這個情況之下，我要以高雄市最大的利益來做政策上的反映，所以如果教育部基本不能滿足我剛剛前面提到的條件的話，我們是不會接，因為接的時候勢必就會影響到我們原來的資源。

劉議員德林：

局長，如果說是這種狀況，你講說你沒有辦法去接受，你也沒有辦法接，一個國家的中央政府，對於地方上的政策和命令，你沒有辦法去追隨的狀況之下，你等於是跟中央產生對損，或者違抗中央的政策和法令，這部分你身為教育的一個大家長，你對於你這樣做的話，你對於整體的教育示範是對的嗎？我剛剛講說你應該要有另外一個配套，錢怎麼樣來運作？

教育局鄭局長新輝：

我相信中央是理性的，所以當他要給地方來承接的時候，他應該要傾聽地方的聲音，所以我們把意見都反映給他了，在上一次的協調會中，由次長主持的，他也充分了解我們的立場，所以他會把相關的意見再向行政院做反映。其實我跟部裡面互動所感受到，部裡面也希望跟我們地方的教育是一體的，現在要反映出來的是行政院的政策，所以他會跟相關的部會去爭取，所以以我們的理解來講，教育部跟我們地方教育局是一體的，所以他們會去爭取、反映我們的意見。

劉議員德林：

所以局長，我就覺得很奇怪，當中央的政策制定，或許有一些不合理，為什麼我們整體來講，在報章雜誌，我們各縣市的市長和局長，你們第一個反映，怎麼樣把我們現有的高雄市整體的教育預算整個不足的情況之下，能夠透過協商的反映，而每一個人都拿了一個拒絕、抗命，這個部分身為一個教育的大家長，我覺得這個方式是不對的，所以本席在這邊來講，我們怎麼在這個事件當中，怎麼樣能夠做到協調溝通達到雙贏，可是我剛才詢問你的，你所答覆的好像只有一個破釜沈舟，就是這樣子，這樣子對於你未來在地方政府跟中央政府中間對損，固然我也了解，在這上面我剛剛也講從 458 億到 381 億這中間真正在教育上運行的整體軟硬體支出和開銷，在 370 多個國小實質的只有佔 77 億左右。

當然教育是百年大計，我們當然關心，怎麼樣來達到促進雙贏，能夠協調得非常好的狀況，所以在這上面，你心中要有一把尺，中央給的方向、政策和下的命令，我們要怎麼樣在中央的政策和下的命令形成之下，我們能夠達到逐步的溝通，在 8 月 1 日能夠完成，如果照你這樣子，你擺明 8

月 1 日沒有辦法完成的，對於整個的未來、教育的示範，你怎麼自圓其說都是不對的，我這樣講是不是？

教育局鄭局長新輝：

其實我們協商的過程是相當理性的，對中央這樣的政策，如果是既定的，我們會提出來看不可行，所以在上次協調會當中，我也跟部裡面提一個非常具體的建議，如果中央真的希望配合十二年國教，讓我們來承接的時候，我跟他提出的是兩階段的銜接，因為一次的銜接以現在來講，因為經費還是沒有辦法取得共識的情況之下，我們願意還是維持所謂國立的這樣的一個學校，學校的老師也不會擔心說，改成市立了之後，是不是他們的福利和待遇會受到影響，所以我們希望是緩步來進行，所以如果是需要我們來接，我們兩階段，先用業務承接，我們用代管的方式來接這些國立學校，我們也希望未來的國立學校能跟我們地方的國中能做好銜接，這個是站在學生立基的角度去思考。

劉議員德林：

局長，這就是一個配套，我剛剛講的所謂的配套。

教育局鄭局長新輝：

我們有提可行的配套。

劉議員德林：

我說局長，你有沒有一個因應的配套？這就是一個談論嘛。高中這個階段來講，你知道我們現在目前在大高雄市裡的高中、高職全部加起來有 21 萬多的學子，尤其在這個中等教育的階段，幾乎全部都是我們高雄市市民的子弟在高雄市受教，這個未來影響整個高雄市是非常大的一件事情，當然我們希望在你的運籌帷幄能夠配套，在這個使命上，能夠做一個很妥善的，不管是兩階段、三階段，總之不要做一個非常壞的示範，要心中有一個示範教育，在能夠創造雙贏的狀況之下，能夠把這件事做得非常落實，這就是本席今天要跟你討論的這一項。

固然局長你剛到任，在傾聽各議員的拜訪和請教，在這上面不但是議員給你的指教和建議，甚至於我們各校校長對於縣市合併之後所面臨的狀況，我想你也是，當時你也跟我介紹，你也是出自於高雄縣第一所學校的任職，局長來到高雄市，我表示非常的歡迎，也感覺到你知道在教育上縣市合併之後的城鄉差距，如何把這個城鄉差距藉由縣市合併能夠帶動起來，我不敢講說拉到多大，這個你應該有比較大的感受，我對於局長希望你能夠了解現在城鄉差距面臨的高雄市教育所面對的問題，包含整個學校的經費和軟硬體都嚴重得沒有辦法做到一個平衡的，你說對不對？

教育局鄭局長新輝：

這就是我答應市長來高雄市服務的原因，一方面我是在地人，二方面我的確也覺得在我的專業能力背景之下，在縣市整併過程當中，我願意把我的專業奉獻給高雄市；第二個來講，對於城鄉之間的差異，我也想盡辦法把它當作我施政的重點，希望讓弱勢的學生也能獲得好的照顧。第二個部分，國立學校其實改制與否，都不會損及到我們學生升學，因為即使是，還是國立的，我們高雄市籍的學生，還是可以進到那些學校去，只是如果改成市立時，我們擔心如果我們的經費不能夠完全 cover 的時候，反而會損及到現有的國立…，我們的孩子在那邊就讀的品質跟權利，所以這個我們會非常審慎的去做思考。〔…〕是。非常謝謝。〔…〕非常謝謝劉議員的關心，真的非常謝謝劉議員對這兩個議題的關切，我們會繼續努力，來創造我們孩子最好的學習環境。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請李雅靜議員質詢。

李議員雅靜：

所有與會的局長、各科室科長，還有電視機前的高雄市民眾，大家好。我想先請教文化局，我們圖書館長在嗎？你應該知道我要問你什麼吧？你要直接講還是…，你上次有來我服務處報告，針對我一手從沒有到有，到你現在在規劃的中崙圖書館，我暫定這個名稱，因為這圖書館是要設在中崙，不曉得你現在規劃得怎麼樣？

主席（童議員燕珍）：

請圖書館長回答。

圖書館施館長純福：

對於中崙圖書分館的關心，上次有向李議員作了報告與說明，我們也預計和新工處處長跟他了解工程的情況，因為整個工程需要做一些加蓋的部分，安全結構的部分跟他做個請教，目前正在積極研議，新工處下星期會再開一次會，這個案子如果順利，預定明年底可以完成。

李議員雅靜：

明年底，那你有沒有聽說可能我們規劃的部分，會有一些結構上的問題，其實這中間我一直在 push，在這藉此機會，感謝新工處處長特別的關心，那也謝謝你一直幫我處理這件事，但是你的動作太慢、積極度不夠。你只管理圖書館而已，照你這樣的辦事態度，文化局長早就換人了，你看他一個人要做多少事情，你只有負責一個中崙圖書館，其它各圖書館都有主任在，你只負責把他們統合、彙整而已，這個是新案嗎？從沒有我們一路會

勘，一路討論，鳳山還有哪裡可以放，還有哪裡有需要圖書館的相關設施，是不是我們的期程可以再提早，拜託你再去跟新工處承辦科長討論，到底是哪裡不足，他有跟我提到經費不足，因為我們補強的部分其實還不足，會有一些危險之虞；所以去跟他討論，不要當作無關緊要，都是我在推，新工處向我報告，你都沒事做，應該是你來向我報告的事，結果都丟給新工處的人自己來找我，都是我在找你，館長你不只顧忙著其他的事，我知道你很忙、很用心，但是這也很重要啊！新的一個圖書館成立，對我們地方很重要，尤其那個地方未來的人口數現在八、九千快上萬了，還有那邊房子改爲特定區後，就是上萬的人口，完全沒有圖書館，感謝你們的用心，拜託快一點，中崙圖書館那個地方這麼好，還有要蓋一次蓋好，你不要這裡一間，那裡又一間，你說要請設計師來與我討論，你說要討論，又吞下去了，你有那麼忙嗎？

圖書館施館長純福：

其實這個案我們一直在努力進行，因為結構安全的部分是最重要的考慮，一個圖書館的建築安全是最重要的，所以我們還沒解決安全問題之前，我們先來克服，一有結果我答應過會向議員報告，現在正在解決這個部分。

李議員雅靜：

還有我們北鳳山呢？北鳳山少一個圖書館，你要放在哪裡？我從去年講到現在，我一直在追這個問題，你一直沒有給我答案。

主席（童議員燕珍）：

請圖書館長答覆。

圖書館施館長純福：

北鳳山現在有一個大東藝術圖書館。

李議員雅靜：

那一個是專業圖書館，那一個是藝術文化的圖書館，在我們中心，我有沒有跟你說過？我們鳳山分成赤山、鳳山、五甲，你說的地方是鳳山，我說的是赤山，那裡有十幾萬人口，那裡不需要嗎？有啊！那你要放在那裡，你有用心在找嗎？沒有嘛！

圖書館施館長純福：

上次議員講的赤山那邊，其實有跟議員報告。

李議員雅靜：

你不要再跟我報告說陽明一個、烏松一個，他們有他們的需求，那些藏書量有辦法負荷鳳山的人借用嗎？我們鳳山的人都來借用，或是鳳山的人去那裡看，烏松、三民區都不用看嗎？你覺那邊的人都不是人嗎？那邊的

人都沒在借用嗎？我去看過陽明那邊的人也不會很多，但是區有區的規劃，現在鳳山區是 38 區中第一大區，你是不是這部分，會後來找我討論一下，北鳳山真的有需要，不然我不會向你催到這種程度，好嗎？請坐。

我想請教史局長，國父紀念館是屬文化局嗎？你對國父紀念館未來有何打算嗎？大東文化藝術中心開始營運以後，國父紀念館呢？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

誠如李議員也知道，國父紀念館在縣、市合併之前，它已經完成高雄縣議會同意報拆的一個行政程序，財產上目前已經可以拆除，基本上我們很重視銜接，以及舊建築是不是真的沒有它的可利用性？最近我也跟王國材王局長討論，希望進一步是不是針對它的轉運中心和國父紀念館未來的發展，希望做更深入的研究探討，到目前為止我們還沒有得到完整的結論，這部分再給我們一點時間。

李議員雅靜：

局長我是不是可以給你一個建議，其實身為高雄市民很幸福，因為未來東南亞最大的二廳劇院在我們高雄，然後我有文化中心的至德堂、至善廳、岡山文化中心，還有新開幕試營運的大東文化藝術中心，那我把它區分為國際級的二廳院，國家級的大東文化藝術中心，甚至是一些在地的藝文團體可以表演的場所，譬如說勞工育樂中心的演藝廳。我想是不是也可以把國父紀念館轉化為將來在地的藝文表演團體的表演場所和展演場所，事實上也才剛完成整修，花了好幾千萬元的預算去做內部的修繕，裡面的設備其實還不錯，而且整個建築結構都還堪用。合併之後，不要急著什麼都要拆除，什麼都要變新的，目前財政拮据，拜託你要把國父紀念館保留下來，將它定位成，譬如學校的音樂表演成果展，或是話劇的成果展，或是地方特色的演藝場所，這都很好啊！裡面可以容納很多人，而且環境又舒適。可不可以不要再讓我一而再、再而三的去拜託你們這件事，就好好的保存和維護，它是真的很好。而且你們都講那個地方沒有什麼歷史情感，可是對於鳳山人來說，尤其我們又是土生土長的鳳山人，我覺得那裡真的可以帶給我們很多很多的回憶啊！是不是請史局長答覆一下？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

是，誠如議員所言，我們並沒有「舊的一定要拆掉」的意思，事實上，

它也被當成在地藝文團隊一個養成的劇場，確實是相當的不錯。不過，我剛剛也向議員說明了，這個拆除的…。

李議員雅靜：

你幫我想辦法出來，不要再想拆除了。拜託你，可不可以？不要再去做拆除，或是不拆除的問題了，就是不要拆除！我替 35 萬人口數的鳳山人向你請命，請你幫我們想想辦法，把它保留下來，真的還堪用。如果是像鳳山行政中心，在鑑定上只可耐住五級的震度，我覺得就可以考慮要不要拆除，但它不是，它真的還可以使用，而且很好用，對不對？

文化局史局長哲：

是，我的意思是說在我的心裡面，如果它還能夠再利用活化的價值，基本上我會盡力爭取，希望不要拆除。但是這拆除的政策是延續原高雄縣政府和高雄縣議會的政策決議，並不是我們新定的政策。如果沒有這個政策的話，原高雄縣政府就不會提議請原高雄縣議會同意報拆，所以它是一個既定的政策；要改變這個政策，我們願意將它納入研究評估，只是要特別的強調，這個政策不是現在發生的。

李議員雅靜：

是。但是現在是新的議會，新的大環境，新的視野了，不要再提出以前的舊思維。

文化局史局長哲：

是。

李議員雅靜：

時空背景都不同了，而且也才剛修繕完成。你可以去查明一下，看看到底花了多少錢？並告訴我花費的數字。

文化局史局長哲：

好。

李議員雅靜：

如果堅持要拆除的話，就把花掉的預算全數歸還，這樣好不好？局長，這件案子，可以提供一個窗口給我，看看是要由誰來向我做口頭上的報告。不要光想要拆除國父紀念館，它也不是壞掉、漏雨，或是有安全上的顧慮，真的就不能保留嗎？

文化局史局長哲：

我已經答應議員了，是不是可以給我時間去研議活化和使用的方案。

李議員雅靜：

需要多久的時間？

文化局史局長哲：

我想可能需要半年的時間。

李議員雅靜：

很長呢。可以縮短一點嗎？

文化局史局長哲：

好。

李議員雅靜：

不要像施館長講的這麼長時間，好不好？

文化局史局長哲：

好。

李議員雅靜：

你還笑得出來，我是很認真的對你講這件事，不要讓我在總質詢時再提出。真的，那裡真的很好用，很多人都需要，讓鳳山市民都可以參與這樣具有文化氣息的活動，一個文化的表演活動，好不好？會後請你再跟我報告，感謝局長。

再來要請教教育局長，縣市合併後，很多的學校有很多的閒置空間，包括閒置的教室，你知道嗎？有統計過嗎？請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長回答。

教育局鄭局長新輝：

閒置空間的清查，事實上都已經調查了。

李議員雅靜：

你們有調查，那目前有多少閒置空間的教室？

教育局鄭局長新輝：

如果要講數據的話，我現在還沒有辦法說…。

李議員雅靜：

所以也就是說，你們是沒有調查，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是不是請國小教育科科長來回答。

李議員雅靜：

不只是國小科，所有的國中、國小、高中，只要是閒置空間，你們有去彙整過的，目前為止，到底有多少閒置的教室？

教育局鄭局長新輝：

有比較多的，也有比較少的。有的比較少的空間，學校正在使用中…。

李議員雅靜：

不要顧左右而言他，局長，你這麼講就…，不要忘了你是在議事殿堂，不要再顧左右而言他了！我是問你有沒有去清查，回答數量有多少即可。在座的列席人員，有沒有人知道？

教育局鄭局長新輝：

我先請國小科科長說明，好嗎？

李議員雅靜：

有需要說明嗎？你把數據直接告訴局長，是多少？快一點。

主席（童議員燕珍）：

科長，是不是請說明一下？

教育局國小教育科劉科長靜文：

我們都會定期做調查，目前紅毛港國小共有 12 間，然後…。

李議員雅靜：

請你告訴我總數就可以了。你也不知道，對不對？來，科長請坐下。局長，你知不知道各個學校中都有很多的閒置空間，從教室到地下室，到其他的閒置空間，有多少，有多浪費！現在又一直不斷的增建新建物，增建新建物，不要緊，有些是有安全上的考量，好，我贊成。之前我曾和教育局討論過華德福，這你知道嗎？〔是。〕你們真的都要在別人的督促下，才會有所行動。好，這也不打緊，我要請教的是，昨天我也聽到黃議員提到，現在好像要跟我們租借教室，是不是？

教育局鄭局長新輝：

如果是…。

李議員雅靜：

你的回答好像是說要依據什麼學校租借條例？我向你請教，雖然這些學生是自辦，請問這些學生有沒有受教權？有沒有知的權利？如果你連這個都要將他們列為…，他們不是營利事業單位，卻還要向他們收取租金，你們有沒有去做過總的檢討？

教育局鄭局長新輝：

因為那個部分是屬於市政府整個相關的廳舍，包括學校在內，有關財產的管理…。

李議員雅靜：

那學生有沒有知的權利？

教育局鄭局長新輝：

知的權利，當然有。

李議員雅靜：

你一直講教育要多元化，〔對。〕華德福，算不算？〔對。〕人本，算不算？算嗎？那你爲什麼要去抗拒他，爲什麼不要去輔導他？爲什麼要讓他們自…，也不要講是自生自滅，就講是讓他們自立自強，在自立自強的過程當中，還必須忍受你們的「百般的條件說」。

教育局鄭局長新輝：

我們其實是一直站在協助和輔導的立場，如果他們有這樣一個的辦學宗旨和目的，想來高雄市，我們會去協助，包括協調、溝通、洽定。有一些學校可能會有比較多的閒置空間，而華德福也認爲那個場地是合適的，這樣的情況下，還是需要透過學校的溝通，教育局其實是站在一個仲介的角色，因爲學校在整個的經營管理上，有他們的考量。

所以教育局扮演一個仲介的角色，希望能夠盡量做爲媒介的角色，當然在探討的過程當中，也一直沒有停止過，所以有相關的資料，也會請同仁隨時向李議員報告進展。

目前在南區，大概是中崙國小，也通過校務會議了，同意如果他們願意來設校的話，可以到此設校。既然要設校了，接下來就是有關申請程序的步驟，還有剛才提到的，如果是校舍，因爲是屬於民間團體，所以使用學校場地的話，市政府就有一個財產租借辦法的規範，以教育局來講，是整體的一部分，〔…。〕對，好，我們盡量協助，如果能夠減輕負擔，或是其他的方式，再來研議看看。現有法規可以做到的，我們盡量是站在協助和輔導的立場，也非常歡迎他們前來設校，只要是家長有意願，以這種型態來進行教學教育局的立場是盡量去輔導和協助。〔…。〕會繼續協助和努力，好不好？謝謝。〔…。〕我不曉得什麼是…。〔…。〕如果是學校的話，應該是體健科。〔…。〕韻律體操的部分，中正高中已經發文到中正國小，他們現在在協商財產移撥的問題。〔…。〕體育班的部分，我們是有在規範整個三級銜接的問題，一直在做，這個是持續在推動的。〔…。〕可以。

主席（童議員燕珍）：

好，會後提供資料給李議員。接下來請伊斯坦大議員質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、教育局、文化局、新聞局，各業務單位的主管，還有議會的議員同仁、記者媒體先生，大家好。我知道高雄合併以後，是相當大的教育重建的議題，局長是我的學弟，在屏東師專是我的學弟。我 3 年級他 1 年級，他是非常優秀的，所以我也歡迎學弟到我們高雄市，主管教育的主管。大概原住民教育的部分，我覺得教育局要重新思考幾個方向。我們台灣原住

民族，大概有山地原住民的部分跟平地原住民的部分，目前是定位在 14 族。很多的官員以為原住民大概話都一樣，生活方式都一樣，其實也有相當大的生活差異、文化差異、文化價值。當然價值是存在的，但是在原住民教育的部分，我僅針對高雄市市政府教育局，來提出我的看法。我們最重要的原住民教育，是在原鄉的三個區，因為依照教育部原民會教育局這個地區的學校，叫做原住民族地區學校，所以承辦原住民教育，就必須好好去看一下原住民族教育法。再問一下教育局官員們，有沒有看過原住民族教育法，有看過的請舉手一下，謝謝。我第一次質詢時，好多的官員都沒有看過原住民族教育法，所以對原住民族地區的學校教育，就是依據原住民族教育法的法規，跟一般教育行政的法規，要好好的研討，定出原住民的教育。原住民又分為父系社會、母系社會，不知道教育局官員有沒有這樣的認知。文化局局長有沒有聽過，原住民有分母系社會、父系社會，這個差別就在父系社會跟母系社會，有很大的文化差異。母系社會就是入贅，父系社會就是娶老婆，所以這兩個差異就不同。那麼原住民的教育，尤其高雄市布農族的人口最多，三個原鄉的學校也最多。我發現到原住民教育，必須透過教育行政、教育政策，擬定好教育方向，譬如現在的學生也是一樣，學生也愈來愈少，少沒有關係，但是我們民族的語言、文化，因為主流教育的主導，所以我們的語言、文化，無法在正常的學校教育來實施。局長你是我的學弟，我們在屏東師專，大概你也接觸過很多原住民籍師資培育的部分。請問局長，你要如何把原鄉的鄉土文化教育，透過教育體系來實施、擬定辦法，請局長答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

「烏尼盎，米呼米尙。」〔謝謝。〕事實上伊斯坦大議員提到，不同的族有不同的文化，這是絕對的，當然有母系社會、父系社會的差異。原住民文化要傳遞，在現有的課程裡面，架構上是不足的，所以在這種情況之下，我們在高雄市就有要推動母語的教育日。甚至也希望學校，在原鄉的學校，校長在經營的時候，能夠規劃屬原鄉孩子他們的生活，從生活的融入，讓他們慢慢也體會到，他們原來長輩的生活型態。這個東西是要融入的，沒有辦法用現有的課程教，所以我個人對於台灣各種不同的族群，他們的母語文化是非常珍貴的文化資產，我覺得不應該讓它失去，所以這是第一個基本的立場。第二個來講，因為每一個學校，他們都應該依照地區特性，在那邊當校長，就應該負起這樣的責任。所以這個部分我們會愈來愈重視，

希望校長提出，在他們學校經營的時候，有關原住民文化的教育，如何融入，必須要有一個完整的規劃。我想未來我會朝這個方向去做，就希望能夠讓整個不同族群，他們的文化能夠永續下去。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

這就是一個問題，要推動原鄉具有原住民民族教育的內容跟實施，師資就是一個重點。師資依照現在教育部的師資培育的辦法，原住民的師資，早上柯路加議員也有提到，即將會斷層，這是一個相當憂心的師資斷層的問題。所以高雄市政府的教育局，我們是院轄市，是一個可以主導原住民教育的一個很重要的方向，那麼要如何培育原住民的師資，第一個，原住民教育法裡面，有規定院轄市的教育主管機關，每一年可以提報 1 到 2 位，提報到教育部，教育部可以選擇高雄師範大學，還有我們比較近的屏東教育大學。這個就是一個很好的方式，每一年國中老師提報一位在高雄市高中畢業很優秀的，第一名或第二名考上醫學院的，他要唸醫學院我們不管他。就是師資培育的部分，培養一個國中老師，每一年一個培育保送到屏東教育大學，來當公費生。但是條件必須要讓他回到原鄉服務，那也應該附設一個條件，因為原住民姓名條例出現了一個問題，有的人要混水摸魚，爲了當老師，故意改爲原住民姓名，然後取得老師資格以後，五年後又恢復到他的父姓，要如何避免混水摸魚的方式，唯一的辦法就是靠族語認證。第二個，要叫他寫族語的文章，譬如布農族的老師就用布農族語寫布農語語文鑑定。那麼在考校長、考主任、考國小老師之前，就先前做族語認證或者族語寫作能力的測驗、合格，他只要提出合格就可以了。有合格條件也就可以報考高雄市政府教育局遴選國中校長、國中主任、國小主任、國小教師，一定要設一個條件避免混水摸魚。局長，我這樣的構想，局長有沒有認同？請答覆一下。

教育局鄭局長新輝：

當然師資或是甚至行政人員跟校長，如果他在原鄉服務，我們會儘可能的來讓他也有對該族群的文化有所認識跟瞭解，如果他不是原鄉的，當然要他完全學會那個母語，我想也不是那容易的，當然也未必說一定是原住民籍的校長到原鄉去才能真正帶那個學校，其實我們有一些校長他如果有充沛的不同族群的尊重跟文化重視來講，即使是閩南族的或是客族的到原鄉去當校長，他一樣會非常重視，我跟伊斯坦大議員報告，以我來講，我是閩南族，但是如果我到原鄉去，以我的理念，我會非常重視，所以是不是一定要原住民身分的人才去當校長，這當然也可以討論，不過我們爲了鼓勵，事實上在校長的甄選部分也給他在初試跟複試加 10%；主任的部

分，我們從今年開始也有外加保障的名額；教師的部分，我們也是用加分的方式，基本上就是希望能夠讓這些有原住民身分的人有更大的機會可以到原鄉去服務，一方面來講，他認同於自己的文化，二方面來講，服務的穩定性會比較高。

第二個，伊斯坦大議員提到保送的部分，我是覺得你的建議都非常的好，我們未來部裡面他們能夠讓我們去推薦的話，我們會朝這方面去做努力，在那個區域裡面挑選優秀的高中職畢業的學生，讓他們可以保送到師資培育的大學去培育，當然用公費的方式，培育完之後返鄉去服務，事實上這對地方的發展應該也是有幫助，這個部分，我們會非常嚴肅的找適當的機會做反映，讓部裡面是不是能夠讓我們開這樣公費生的名額，由師資培育機構來幫忙做培育。以上做說明，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

還有一個問題就是可能需要處理的是我們托兒所的師資，既然設托兒所又要教育，那麼 2 歲到 4 歲，我看過相關托兒教育的精神，尤其是原住民地區，你要教該族的族語文化的課程，但是發現一個問題，像我們桃源區好多托兒所的老師就不是布農族在教，所以托兒所在招考師資的時候就必須把族群的師資做調查，像我們桃源、那瑪夏就應該招考布農族籍的老師來托兒所教，魯凱族，像茂林就招考魯凱族籍的老師，否則你當托兒所老師，排灣族來教或是其他族群來教，這樣的一個設置托兒所教育的教育價值就不是很洽當的，當然在教育局規定招考的時候，你們都是用原住民，但是事實上呢？不是這樣的，所以我剛才前面講的，族群不同，那麼教育就應該要根據當地的族群來招考托兒所的師資。請局長答覆一下，是不是可以改進？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

幼稚園也好，國小也好，甚至國中也好，母語的教學如果納入課程的話，以現在的師資任用不一定是該班的老師來教，我們可以用教學資源工作人員，也就是說聘用他有認證過的，他可以教布農族的，他就在布農族比較多的學校裡面教這些孩子，我們一定會要求希望教母語的那個人，無論是布農族、排灣族、魯凱族，甚至阿美族，他必須是教學資源工作人員，他必須要經過認證，所謂認證就是他已經熟悉那樣的語言，他可以教學跟書寫，所以這個部分我們會繼續朝這方面來做，務必是要讓孩子接受的老師在那個語言裡面他是精通的，所以我想謝謝伊斯坦大，我們會繼續這樣來

做，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們現在有一個問題，目前的幼稚園已經併到國小，原來他們上課的地點是在活動中心，那麼原鄉的活動中心因為都沒有執照，所以併到國小後原來的活動中心不能上課，像桃源的一個托兒所，他把小朋友集中到活動中心的三樓上課，根本整個活動空間是有限的，對小朋友是非常殘忍的一個教學空間，教育局是不是可以請建設局或其他業務單位來檢定之前的活動中心，它的結構如果是安全的話，雖然沒有執照但是安全的話，是不是可以讓他們回到原來的活動中心來上課，因為合併以後相當大的距離…。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我如果沒有猜錯應該指的是桃源托兒所的勤和分校，勤和分校在那區域好像是屬於土石流的危險區域，建照核發事實上是有困難的，怎麼讓孩子獲得安全的學習空間，其實這是非常重要的，所以我們暫時是把他們調整到桃源分校去上課，上課的空間也許不是那麼理想，這個部分我們會再來瞭解，看看怎麼樣讓我們的幼兒，他們年紀越小，他們是安全的；第二個來講，他們是方便的，我想這個部分不會影響到孩子的學習效果，我們會繼續在這邊來做瞭解，也非常謝謝伊斯坦大議員的關切，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

向大會報告，我們今天上午的議程到 12 時 30 分散會，現在離散會的時間還有 10 分鐘，現在現場還有兩位議員，所以我們延長會議的時間到蕭永達議員發言完畢之後再行散會。現在接著請陳信瑜議員質詢。

陳議員信瑜：

主席，還有所有的局處首長、高雄市民，大家平安，我是陳信瑜。首先跟教育局局長討論一下，因為在你還沒有來之前，其實高雄市一直不斷地持續還是在做各種教育的論壇，我先就幾個之前曾經做過的幾個公聽會跟論壇跟你做一些進度上的追蹤，雖然你剛剛到達不久，我要看看你其他科室主管有沒有栓緊發條。請問一下，你們現在的幼兒所、幼兒園，就是國小附設的幼兒園，以前園長就是另外的園長，上次在會議的要求希望校長來兼任園長，這件事開始上路了沒？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個部分從 8 月 1 日開始就可以來實施。

陳議員信瑜：

全面實施嗎？還是只有部分學校可以實施？因為我知道還有一些校長是抗拒的，這個主席和我們一起在開公聽會，有些學校的校長其實是抗拒的，8 月 1 日有沒有要全面實施？

教育局鄭局長新輝：

8 月 1 日基本上是公立的幼稚園，還有托兒所要先改隸完成，因為私立幼稚園來講，他可能要準備的會比較多，所以是到今年的 12 月，當然在改制的過程當中…。

陳議員信瑜：

8 月 1 日就是你講的公立的…。

教育局鄭局長新輝：

幼稚園。

陳議員信瑜：

幼托的部分？

教育局鄭局長新輝：

對，幼托的部分。

陳議員信瑜：

會全面的讓校長來接任園長？會不會？

教育局鄭局長新輝：

法令的規定是這樣就會這樣子來做。

陳議員信瑜：

那你要給我確實，你這樣子講好像不叫確實。8 月 1 日有沒有確實全面實施上路？局長，你現在講的是有宣示性意義，所有的校長要聽，你要是還有一點空間，法令這樣子講，因為法令早就這樣講了，為什麼要到 8 月 1 日？不是嗎？所以你這樣講就不對了，應該是我們都不用問你，法令早就已經訂在那裡，你就該實施了，現在是 4 月份，5 月份就開始實施可不可以？你再給我拖到 8 月。

教育局鄭局長新輝：

因為是屬於國小附設幼稚園，那麼國小附設幼稚園來講，當然學校就是校長，所以在這過程，校長本來就應該要負起包含幼稚園的教育責任，所以改隸的過程裡面，校長基本上就包含他是幼稚園類似園長的概念，他是一校之長。

陳議員信瑜：

所以你不要拖到 8 月，5 月就上路可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

5 月份嗎？

陳議員信瑜：

對啊！我們上次開公聽會到現在多久了，主席也在現場啊！1 月或 2 月就開了，科室主管也有去啊！還是你們現在失憶了，2 月份開的，所以我要求 5 月份，給你們 3 個月的準備期了，5 月 1 日正式上路可以嗎？局長，你承諾。

教育局鄭局長新輝：

8 月 1 日我們全部幼稚園全部改隸為幼兒園，全部改完之後從 8 月 1 日開始實施新的法令規定。

陳議員信瑜：

所以那個時候你要一起同步接軌。〔是。〕第二個問題，附設幼稚園的業務雖然是在國小，但是他的行政工作是怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

行政工作來講，原來學校的部分有學校的行政編制，他負責的是國小。幼稚園的部分是由幼稚園來負責，未來來講，行政的部分也有一些人反映，是不是幼稚園的行政可以有一部分，甚至全部是回到學校各處室的分工裡面來協助幼稚園進行行政工作。

陳議員信瑜：

對！就是這樣，局長，你有沒有這樣子規劃？

教育局鄭局長新輝：

如果就理念上，我個人覺得既然學校是整體的，行政工作既然有行政人員的配置，事實上，有些幼稚園的行政應該可以讓教務、訓導、總務輔導他們來做分工，來協助幼稚園的老師完成行政工作。

陳議員信瑜：

那要不要同步在 8 月 1 日一起上路？

教育局鄭局長新輝：

這個部分牽涉到幼兒園的編制，目前教育部還沒有完全的完成法規的修正，未來如果完成了，一方面我們要看他真正的編制內容是怎樣、配置的組織結構是怎樣？另一方面這段時間我們就是要協調、溝通，要拜託校長在現有的行政之下去做。

陳議員信瑜：

局長，你說沒有法令，等一下我唸法令給你聽。我要求你 8 月 1 日，不

僅僅校長兼任園長做好準備，連所有的行政工作也要區隔出來，做權責的分工，8月1日同步的上路。第二、你說沒有法令，行政院這邊就有一個法令「幼兒園行政組織及員額編制標準」，他這邊草案第7條，我們高雄市沿用的是行政院的這個版本，可是他草案第8條當中，他草案都已經出來了啊！難道我們不能走得比較快嗎？第8條我唸給你聽：「直轄市政府可以因為人數的多寡和業務的需要，不受本規定的限制，可以另訂優於本標準的規定。」也就是說，如果行政院訂的是90個學生就要聘一個專任職員，90至180個則聘二個，我們是可以優於一個以上的，因為直轄市可以自行訂定這個標準。所以如果草案都出來了，你為什麼會說沒有法令？你可能是說敲槌那關還沒有敲過，但是，局長，你既然8月1日都已經要上任了，難道校長去兼園長的時候，他的行政工作，校長還要去向幼稚園的老師說嗎？不是這樣啊！如果校長他在學校裡面可以讓他的管理權統一的話，一定是行政權跟他一起搭配的，而且這樣的事情由來已久了。

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員對整個組織管理的關切，這個是我們努力的目標，因為一所學校的整體來講，如果能夠透過現有的行政組織來協助，我一直在強調，就不需要再額外增加人力來做這些事情，這樣也可以節省人事成本。

陳議員信瑜：

你只要跟我講8月1日可不可以一起到位？

教育局鄭局長新輝：

我們努力達到目標。

陳議員信瑜：

如果沒有達到呢？你要引咎辭職？還是科室主管全部引咎辭職？

教育局鄭局長新輝：

我想校長應該願意承擔這樣的責任。

陳議員信瑜：

局長說的算？還是校長說的算？

教育局鄭局長新輝：

因為這個是屬於學校的行政分工，如果我們也需要透過一致性的規定，我們也要一定的程序，就是跟校長先討論之後，我們就可以透過我們的行政命令來要求這樣子做，這個程序還在進行當中。

陳議員信瑜：

局長，你要不要宣示一下，8月1日就是校長兼任園長，以及附幼的老師和行政處室的行政權責要劃分清楚，8月1日統一起上路，你現在做

一個宣示，這樣子讓所有的校長跟進，你就用這樣的目標來訂啊！

教育局鄭局長新輝：

其實我們希望先透過溝通協調的過程才做成…。

陳議員信瑜：

從現在到 8 月 1 日四個月你溝通不好嗎？協調不起來啊！

教育局鄭局長新輝：

那是我們努力的目標，如果什麼都我一個人說了算，人家會說局長太過霸道，我們希望的是一個民主的過程，把理念為什麼要這樣子做，好好的溝通，溝通完之後，我相信所有人的理念會是說，用現有的組織編制，如果能夠不要額外增加人力就能達到那個效果，我相信大家都會同意的，這個就是我們努力的目標。

陳議員信瑜：

局長，你講這種話就是完全沒有教育心的人，這些小孩子又不是你家的小孩。

教育局鄭局長新輝：

我絕對不會這樣。

陳議員信瑜：

如果這些校長，你們現在的主管者，你們如果真的把這些小孩子當成自己的孩子，你想想看，公幼裡面每一個老師分給幾個小孩？至少 8 個，一個老師怎麼管 8 個小孩？私立學校一個老師只管三、四個小孩而已，如果你的孩子在公立幼稚園，我告訴你，真的沒有人敢來，坦白講，我對公立幼稚園沒有信心，並不是師資不好，而是因為老師的業務太多了，老師要兼行政工作，老師還要照顧小孩，他要如何抱小孩？孩子哭鬧的時候他右邊一個、左邊一個、腳夾一個、頭載一個，這樣也才四個呢！你如果教育有同理心，你今天不會跟我講這種話。

教育局鄭局長新輝：

陳議員這樣的表達方式我很敬佩，我也會用這樣的話跟校長講，事實上的確是這樣，我們站在孩子的立場，應該讓老師…。

陳議員信瑜：

局長，這個問題不是你今天來才發生，這個問題也不是我們 2 月開公聽會的時候才發生，今天這個問題根本不用等到 8 月 1 日才解決，為什麼今天才解決，為什麼要等到 8 月 1 日？

教育局鄭局長新輝：

我會用我們的理念跟我們的教育觀念來跟校長溝通，我相信大部分的校

長是願意這樣做的，但是他需要時間，我們期程在 8 月 1 日，我們希望他就可以用這樣的方式來進行，我們幼稚園改制之後的幼兒園的行政管理工作…。

陳議員信瑜：

局長，下個會期是 9 月開議，如果 8 月 1 日沒有上路大家就走著瞧，主席也在這裡，主席又是我們的召集人。

教育局鄭局長新輝：

我會努力啦！

陳議員信瑜：

我們下半會期大家走著瞧，我們浪費太多時間了。第二個問題，現在每一所學校都要收取 230 元的電腦使用費用，這筆經費沒有了，現在你要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

這筆款項，教育部因為被監察院糾正之後，它不再收…。

陳議員信瑜：

你現在要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

目前這個需要，我們在光纖網路部分的補助，事實上我們還是繼續進行，學校常態性的運作，根據業務科的了解，目前對學校的影響是不大的。

陳議員信瑜：

很多學生沒有辦法再上課了。再來，你們有很多的資訊人員是在兼修電腦的，他教資訊還要兼修電腦，這件事情希望 4 月底之前你們要怎樣改進這件事情？我再提供你一個建議，你們在光纖網路要簽約的時候，你可以比照以前的高雄縣，以前的高雄縣是由教育部整個去跟中華電信或其他電信公司簽約，所以這樣的價格可以再壓得更低，但是高雄市不是，高雄市是各個學校自己去簽約，局長，你比較年輕，你可以有一些新的作為，想辦法用最低的錢換到最好的服務，可不可以？4 月底之前給我答覆，還有給教育委員會及主席一個書面的回覆資料，希望是滿意的資料，OK！我們在 5 月份就開始總質詢，4 月底之前給我們，5 月總質詢的時候還可以跟大家討教一次。第二、十二年國教高雄市準備好了沒有？自由時報有一篇報導的標題說「高雄市是最不友善的」。但是我要嘉勉教育局，這一篇錯誤的報導你們有即時反映，所以這個已經有去改登了。但是高雄市還是有很多十二年國教比序的項目，它這裡也講其實也是最少招生區之一，九項。

教育局鄭局長新輝：

在多元的部分我們只有七項。

陳議員信瑜：

我告訴你，家長管你友不友善，你只要告訴我，你什麼時候可以趕快把比序相關的規定公告，剩下兩年我學生就要去讀了，我現在要怎麼辦？家長只知道我的孩子要去哪裡讀書。今天蘋果日報也講了，補習班推會考，未來恐怕免試的比序連跟名人合照也要加分，我看以後人家可能會搶著跟你合照，因為和局長合照絕對加最多分，還有跟市長合照也加最多分，最好是可以跟馬英九總統合照，跟總統合照當然是最高分。

所以把所有的比序，這是地方政府可以決定的，如果高雄市要成為最友善的教育環境城市的話，你就在全台灣之先，先推出你得比序標準，還有入學所有相關的，地方政府可以決定的標準，局長，你有沒有這個雄心氣魄？你就拿到全台灣最友善的第一名。

教育局鄭局長新輝：

我們一定有，而且非常有信心的說有，因為我們在呈報要點的時候，部裡面第一個就肯定高雄市，所以他也期待未來高雄市這樣的模式是不是可以讓其他各縣市來參考？我們業務科非常同意，只要哪個縣市要，我們都給他做參考，我非常敬佩高雄市所有的教育伙伴，他們在規劃這個的時候是完全站在孩子多元適性發展的觀點，在現有的運作方式之下訂出來一個標準，我們是非常有信心的。

陳議員信瑜：

好！那我們就等著瞧，反正總質詢還可以見面。最後一個是，你們今年還要不要開放招考專任教練，今年要招考幾個？另外，體育場的臨時約聘僱人員，如果一到你們任何一個體育用地，假設大坪頂壘球場委外出去，其他的壘球場或體育場委外出去管理之後，這些人就沒有「頭路」了嗎？沒有工作了嗎？

教育局鄭局長新輝：

體育場現在的人力不是很充沛。所以當有的場館委外出去之後，約聘人員都可以調整到其他地方，…。

陳議員信瑜：

所以會不會沒有「頭路」？

教育局鄭局長新輝：

應該不會啦！

陳議員信瑜：

那你跟體育處長回去討論一下。

教育局鄭局長新輝：

要不要請體育處處長回答？

陳議員信瑜：

這不用他回答，因為是他自己告訴約聘僱人員，我還沒有給你「吐槽」，是你自己…。

主席（童議員燕珍）：

請蕭永達議員發言。

蕭議員永達：

時間暫停，請雄中黃校長、雄女林校長，還有雄中吳教務主任進入議場。

主席（童議員燕珍）：

請雄中、雄女校長進議事廳。

蕭議員永達：

主席、各位市府同仁、議會同仁、雄中黃校長、雄女林校長、雄中吳主任、各位媒體朋友及敬愛的市民朋友，大家好。今天質詢的題目是要延續我三年前提出的主張，「公義和平 228，從雄中自衛隊出發」，三年前我曾經提出這個主張，經過三年來在議會同仁和市府，還有很多民間朋友的支持之下，這個主張有了新的進展，所以今天我要跟大家報告一下。在報告之前，我先來表揚一位公務人員，吳正婷吳主任，請吳主任站起來大家鼓掌一下，我為什麼表揚他？我們都知道，公務人員長期在公家機關，工作的時候如果遇到議員，因為議員是審預算、審法案的，所以對議員提出的主張都不敢反駁，但是有沒有人敢反駁議員，而且要求議員要盡義務呢？有。我告訴你們，就是吳正婷吳主任。我三年前提出這個主張：「公義和平 228，從高雄中學自衛隊出發」，然後講了三年。去年我請吳主任來服務處，我告訴他文化局和市長都支持，你們應該實際去做，找舞台劇的演員和導演，實際投入資金去拍，他告訴我，這樣違反政府採購法，超過 10 萬元以上要公開招標，而且不能指定表演團體。高雄市目前最出名的表演團體，台灣戲劇表演家劇團，大家都知道，也最賣座，但是你不能指定，指定就是違法，所以他告訴我，議員，你那麼有理想，那你自己出錢啊！你出錢寫劇本，舞台劇就可以啟動了，他刺激我，我想一想，出錢就出錢怕什麼！所以我就拿自己口袋的錢掏出 100 萬，第一個 100 萬給台灣戲劇表演家，去年 8 月 30 日簽約，所以今年正式在文化中心至德堂要演出。過程中發生二件事，第一、簽約的時候有建議要開一個簽約記者會，但是我不同意，沒有開的原因是，當時是總統大選、立委選舉，你一開記者會，別人會以為是選舉造勢活動。第二、台北發生一件事，文建會有夢想家，花了 2 億

多，也是拍舞台劇，結果讓人家覺得是在燒錢。也有人建議我開記者會，我也是沒有開，因為我是自己出錢，而他那個是花政府的錢，我也沒有開，原因是爲什麼呢？也是爲了選舉，因爲這個活動是要講一個團結台灣的故事，不是爲了選舉來造勢，所以這個活動去年就簽約了，但是到現在才告訴大家，跟大家講的原因是因爲 7 月 20 日要開演，要開始售票了，所以要來做一點宣傳。

有這個主張是因爲三年前 228 家屬跟我建議，他說你們政治人物不要一直利用 228，害我叫孩子和孫子來參加 228 的活動，這是我爸爸的忌日，結果他們根本不要來。這是 228 家屬跟我在雄中前面提出的主張，那時候我們的主張就是，「公義和平 228，從高雄中學自衛隊出發」。右邊第一個是陳木晉，他爸爸是受難者陳金能律師，左邊這位女士是蔡王玉霞，他爸爸是王平水，以前是商人，再左邊黃吉志，他的祖父是參議員黃賜。這是目前文化局在歷史博物館的展覽 2280306，這是文化局二樓展出的受難者家屬名單，王平水、陳金能、黃賜都有在上面。下一頁，這是文化局，他總共三個館，第一個館就是寫到雄中自衛隊，包括高雄第一中學市內學生陸續組成自衛隊。從頭到尾寫高雄中學自衛隊幾乎都是這一句帶過，難怪我在講高雄中學自衛隊的時候，李永得副市長雄中畢業的，沒聽過。鳳山有一個立法委員許智傑雄中畢業，他兒子也是雄中畢業，他們也沒有聽過雄中自衛隊，還有一個大導演林俊傑也是雄中畢業，他在威尼斯影展有獲獎，也是沒有聽過雄中自衛隊。所以我在講高雄中學自衛隊的時候才發現，連高雄中學的傑出校友都沒有聽過，所以如何讓這個故事出名一點，這是我在思考的。下一頁，這是目前在歷史博物館的展覽，這個展覽是以以前的市政府，然後就是當年的現場。下一頁，這是雄中目前的牆壁上面，還有當年 228 時代留下的彈孔。那我講到這裡，特別要說爲什麼特別要講到雄中自衛隊呢？下一頁，原因就是雄中的學生在 228 發生的時候，他們是冒著自己的青春生命，組成自衛隊保護校園跟社區的安全。

那時候在路上也有一些外省籍的朋友，因爲族群的衝突被攻擊，雄中的學生把他們保護在校園裡面。雄中的學生幾乎都是本省籍的學生，而他們保護的對象最多的，居然是那時候完全不同族群的外省籍。原因很簡單，是他自己的同胞被攻擊的時候，他願意冒青春生命來保護他，而這種故事我們希望有很多人可以知道。

目前由市政府跟市議會擔任指導單位，請來台灣戲劇表演家劇團，今天來的雄中跟雄女的校長都來了，他們是協辦單位。下一頁，這是我們在雄中大門口照的相片，在我左邊第一個就是陳仁悲先生，他是當年高雄中學

自衛隊的副隊長，今年 82 歲，他是 65 年前當年他 17 歲是高二的學生；左邊第一個是台灣戲劇表演家的團長。下一頁，這是李宗熹。接下來幾頁都是舞台劇的演員，許仁傑、盧學叡、邵翔、楊可凡、安程希。

爲什麼會有這些女孩子，就是因爲 228 發生的時候，高雄中學組成自衛隊，很多民衆覺得，雄中學生很勇敢，就送米、送菜給他們吃，結果他們不會煮，那時候就有雄女的學生跑去雄中煮飯，做飯糰給他們吃。

也有一些歷史故事，這是雄中畢業校友何聰明寫的，就是 1946 年高雄中學的棒球隊全國第一名，拿到獎盃後，不馬上回雄中，租了一輛車，在雄女的校園先繞三圈；繞完以後，再把獎盃帶回雄中。有很多當時的故事，會在這舞台劇演出。下一頁，演出的時間是在 7 月 20 日至 22 日，三天演出四場，在文化中心至德堂，票價從 500 元到 2,500 五種價格，在兩廳院的售票系統，換句話說在全國 7-11 就可以買到票。

我坦白告訴各位，我的生活很簡單，這件衣服是六年前民進黨黨部送的，到現在都還沒換，裡面這件衣服是市議會送的，我穿的衣服很少是自己買的，不是黨部送的，就是議會送的，或是參加市政府活動送的。我開的車一輛 15 萬元，我開了六年，從當議員開到現在沒有換過，衣服也是別人送的，可是我出了 100 萬拍這個舞台劇。我不是雄中畢業的，跟雄中也沒什麼感情，爲什麼要去拍雄中自衛隊呢？爲什麼出這麼多錢來做事呢？是爲了台灣在做事。就是我想利用文化藝術表演，啓動第二波的 228 和平運動。

第一波的 228 和平運動，是由鄭南榕、陳永興從街頭做起，他們那時代是在 1987 年，228 是 1947 年。四十年的白色恐怖，都沒有人敢講 228，沒有人敢替受難者家屬講話，所以他們從街頭起家，講平反、公布歷史真相，還給受難者家屬公道，講賠償。隨著二十五年過去了，經歷過李登輝總統、陳水扁總統、馬英九總統，都正式以總統身分來跟受難者家屬道歉，也公布歷史真相、也賠償，228 應該走入另外一個階段了，這另一個階段，就是我們講的 228 和平紀念日。

但是大家想想看，228 這一天，十幾年來從來沒有一天和平過，每一天都吵吵鬧鬧收場，那爲什麼會吵吵鬧鬧收場呢？台灣有兩個主流的政黨，一個是民進黨、一個是國民黨，國民黨他講的歷史論述，所講的 228 以馬英九總統爲主，他講的是「官逼民反」，不是族群問題，跟後來的台獨也沒有關係，這對不對呢？這對的。

民進黨講的是什麼呢？是外來政權打壓台灣人的歷史證據，講的對不對？也對。他們兩個政黨都有辦法找出足夠多感人的故事，夠多的證據來證明他們的主流主張是對的，但是差別差在那裡？這兩個政黨講的 228，

統統都是真的，統統都沒有交集。這個叫做什麼？這個叫做歷史史觀。兩個政黨基於自己政黨的需要，講了兩套完全不一樣的史觀，兩套完全不一樣的歷史事實。雖然是歷史事實，但是變成「一個 228、兩套歷史故事、兩套不一樣的史觀」，形成分裂的台灣。

我們要啓動第二波 228 和平運動日是什麼意思呢？就是我們要營造一個團結的台灣，這個團結的台灣不是要讓國民黨贏，不是要讓民進黨贏，是台灣要贏。台灣要贏，所以需要 228，要有一個共同團結的故事，一個 228 用故事來說明價值，形成史觀，那雄中自衛隊就是有這樣的歷史價值。所以我們希望，從高雄啓動由市政府、市議會、藝文團體，我們政治人物要扮演什麼角色呢？誠如 228 的家屬告訴我「不要利用 228」，我永遠記得這句話。

回顧我以前，我不是 228 的受難者，我是 228 的受益者；受益者是什麼意思？沒有受難，也沒有做過什麼事，只是選舉時拿 228 出來講，順便把國民黨消遣一下，然後把國民黨漏氣一下，別人覺得你講得很有道理，票就投給你，我是什麼？我是受益者。這第二波的 228 和平運動，我希望由舞台劇的演員、導演站在第一線，而我們要光耀的是什麼？光耀的是雄中自衛隊當年的學生。而當事人有些都還在世，像何聰明、陳仁悲先生都還在高雄，有些在屏東，我們把他們請到歷史現場，請市政府及市議會正式頒獎給他們，讓他們變成舞台的主角。我們政治人物退到第三線、退到第四線，我們變成是歷史的耕耘者，不再當歷史的收割者，這是我的心願，也請局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請回答。

文化局史局長哲：

這一件事情，現在要進入實質賣票的時候，那也很難得賣票已經賣到市議會總質詢，這畢竟是一件好事。

主席（陳議員信瑜）：

兩位局長，你要買幾張？你可以用自己的錢，送給同仁去看。

文化局史局長哲：

我們的重要目的是要把他賣光，那我想這件事情就是透過在地的表演團隊，我們給他寬廣的創作跟發揮的空間，希望能夠把發生在高雄在地的一個人性溫暖的故事，透過文化藝術的方式來展現，確實能達成把 228 事件進到另一個新的階段，大家共同來努力。事實上這個售票單位是劇團，也不是議員，我前兩天也跟這個劇團開會，希望有歷史學者的顧問來幫忙能

夠把劇本…，這劇本是基於真實的故事，歷史的嚴謹度還是要顧及，我們站在文化局的立場也是盡量來促成好事，大家共同來努力，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

再給蕭議員 3 分鐘。

蕭議員永達：

接下來，請雄中黃校長，你也發表一下你的意見。

市立高雄高級中學黃校長秀霞：

主席、蕭議員、各位長官，我內心真的非常感動，我覺得蕭議員這三年來，相信各位都常常看到爲了這個議題，每次看到他爲了這個議題這麼用心的投入，這樣理念我個人是非常敬佩的，同時他又把雄中這樣美好的一段歷史故事，能夠促成。如果真的能達到這樣的功能，我覺得那是我們所有高雄人的驕傲，所以我們學校的立場，我們會盡量請校友那邊全力來配合。

蕭議員永達：

謝謝黃校長，也請林校長答詢一下。

市立高雄女子高級中學林校長全義：

主席、蕭議員、各位長官，我第一次聽到這個故事，我覺得那是一個非常感動的故事，我相信透過劇團的表演也一定會感動很多年輕人。我想我們也會請學校，特別是透過校友會、家長會的團體來鼓勵學生、校友，或是家長一起來參加。

主席（陳議員信瑜）：

教育局長鄭局長也說要回應。

教育局鄭局長新輝：

其實我第一次聽到這個故事的時候我是熱淚盈眶，因爲非常敬佩蕭議員他能從歷史的高度來看這件事情。事實上族群的衝突是不應該的，從教育的高點來講，尋求族群的融合是應該的，所以這樣子歷史的史實如果能夠透過戲劇表演，甚至未來我們還期待如果有電影的製作者，對這個議題有興趣，我是覺得他應該更能夠啓動青少年，不只是年輕小伙子，連高齡都會對我們台灣歷史發展從高度去看待，我想我們台灣社會應該是更爲和諧的。所以非常敬佩蕭議員，這個部分我也會鼓勵我們教育同仁，甚至鼓勵學生，只要時間可以的話，多多去買票，到時候就怕票供不應求，所以非常敬佩蕭議員，我表達致敬的意思。謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

非常謝謝蕭議員，他推動這個議題真的是非常用心，每次在質詢做預算

審查的時候，他都要講半個小時以上，光這個議題。好，我們上午的議程就暫時告一個段落，下午 3 點繼續開會，散會。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，請李議員順進質詢。

李議員順進：

教育部門的首長、教育部門全體的團隊、市民朋友、議會的先進，大家午安。今天教育部門的業務質詢，本席在這裡有幾點市政的問題要來請教相關的局處首長。有關教育局的部分，小港地區近來，因為工業區，然後工業人口的大量增加，導致人口也暴增，尤其是小港地區所在的國中只有 1 所，叫做中山國中。中山國中當初興建時，可能沒有因應這些暴增的人口，所以導致學校每年班級的就讀學生都相當多。在同一學區裡，另外還有 1 所叫做餐旅國中，我記得在民國 93 或 94 年時，那時候的教育部長是黃榮村，那時的教育局長是鄭英耀，市長應該是謝長廷，還在謝市長的任內。當初局長的意思是，如果一些中輟、不喜歡讀書的或有什麼問題的學生，希望能夠讓他們去學習一技之長，就到我們的餐旅國中來。這幾年餐旅國中的發展倒是很奇怪，每年招生時，轄區的里長或議員統統要面臨很大的壓力，學校把它弄成好像在考大學一樣。請問局長，高雄市轄內這一所餐旅國中，它成立的目的到底是什麼？很多市民朋友認為，他們的子弟沒有辦法進餐旅國中好像就沒有前途了，好像就沒有希望了，好像我們的家長就對不起我們的子弟，讓家長都相當懊惱，民意代表也不知道要怎樣安慰他。我們的教育政策發展成這樣，學校的班級數又不是很多，每年只要一招生，統統要碰到這種問題。本席對這所學校也去看了好幾次，我才了解這位校長身兼數職，也算是高收入的，兼好幾所學校的教授，也兼好幾所學校的老師，結果學校好像有一點荒廢。我到校園去看，塵土飛揚，後門也沒關，土堆了一大堆，反映後也沒人要做。局長，聽說還要升格為國立的，到底這所學校成立的目的是什麼？教育局有多少資源給他們，他們現在又要升格為國立的，這樣的政策對嗎？只有進餐旅國中的子弟才是有希望的子弟，其他的就任他自生自滅了？局長，請答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

國立餐旅大學的發展當然有它的歷史，現在變成是全台灣餐旅人才的培養，受大家所喜愛的學校。這樣發展的結果，當然有一些家長希望孩子未來也能夠進到這所學校就讀，它所經營的餐旅國中，相對的，可能有一些

家長，也希望他的孩子未來的生涯是走這條，所以使得這個學校變成在入學時，越來越有一些競爭性。競爭的結果，我們當然也希望是公平的，所以我們會有一些規範，希望它在甄選的過程當中，能夠把辦法訂的清楚。既然是公平，讓有想要走這一條路的家長和孩子們，透過像性向或興趣測驗甄選出的確有這樣潛能的孩子施以教育，未來在這一條所謂往餐旅領域去發展的這樣的生涯進入。

餐旅國中當然有它的歷史背景，剛剛李議員也已經提到了，也非常謝謝李議員的關心。依照它的申請，當初是在 94 年時申請設立，是有 3 班，補助的人事費慢慢到 97 年已經到 9 班，我們總補助經費有 1,800 萬。

李議員順進：

每年嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，已經有 9 班。

李議員順進：

他們經營那麼好，還要我們補助嗎？它既然是國立的，還要我們補助它嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以我們實際上只有人事這個經費，因此他們現在想要慢慢發展成爲申請國立的，想要用實驗中學，部裡面未來如果願意支持它，我們也希望未來它變成另一個國立的大學去經營。

李議員順進：

局長，請他到議會來說明一下，有那麼困難嗎？我請他到議會來，他有沒有來？我請他來，他有來嗎？他爲什麼兼這麼多所學校？

教育局鄭局長新輝：

因爲它是國立的學校，所以在這種情況之下，不是我們市所屬的學校，我們是…。

李議員順進：

國立的學校，中央那麼多資源，爲什麼還要我們去補助它？

教育局鄭局長新輝：

所以是不是李議員在某一些事項上，如果需要我們跟他溝通，我們會願意把李議員表達的…。

李議員順進：

局長，你剛剛答覆說，它因爲有很多人競爭，要有一些性向測驗。本席問你，它對小六要進國一的考了一個題目，大概都是這類的題目，那個叫

「性向」，2,000 元台幣後面的圖樣是什麼？教育局有哪個人知道？請舉手。2,000 元台幣的背後是什麼圖樣？教育局裡有哪一個人知道？局長，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我沒有用過 2,000 元的。

李議員順進：

奇怪，補習班都知道，補習班都事先就知道要考什麼題目！本席還故意去換 1 張 2,000 元的紙鈔，看看它後面是什麼，考了這一個題目，你說你都照規定來，難怪家長會有一些存疑。2,000 元的後面是什麼？局長，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

的確是考倒我了，這個還滿難的，所以我…。

李議員順進：

你們這些都是教育專家，你們都沒有辦法答出來了，你卻要小六的學生來答。

教育局鄭局長新輝：

所以像李議員提到這個，我倒是也很有興趣，到底他們的性向測驗是源自於哪一種版本，因為我們在編制作業是該要有標準化的作業。

李議員順進：

爲什麼補習班都知道？補習班都知道要考這一題，不知道的人或無法去補習班的窮人，豈不是都不知道了、都考不進去了、都應該死的？

教育局鄭局長新輝：

我們願意來了解，到底他們採用的性向測驗，它的性效度如何？也就是它這個測驗通常在學者專家編制測驗時，他會依照他的性向所需要的一些潛意識測試，我們來了解看看。

李議員順進：

局長，我請問一下，如果學校的校長身兼數職，這個你要怎麼辦？把學校荒廢了，塵土飛揚也不管，餐旅國中的後面你去看看，餐旅國中的後面喔。我們學區學校的班級數都不足了，正常發展的，很多做工的子弟從外地來找到工作，但是學生沒辦法讀書，爲什麼？中山國中讀不進去。因爲人口數太多，還要跨區到其他學校，轄區裡面明明還有一個餐旅國中，校地那麼大，校長不務正業，還兼任多所學校的老師和教授，叫他來卻不來，推說很忙。局長，你綜合再答覆一下，本席還有問題要問你，針對餐旅國中這個問題你再答覆一下。

教育局鄭局長新輝：

餐旅國中如果當初設立的目的，就是讓有這樣性向的孩子去就讀，提供的課程跟教師的教學都的確能夠讓我們的孩子獲得適性的發展，當然我們會繼續給予支持，但是如果在這個過程當中，有一些行政的做法，或是說教學不是很理想，我想我們願意把大家的意見反映給他們學校來做一些檢討，是不是還有一些調整的空間。

李議員順進：

那學校塵土飛揚是誰在管？你都沒有辦法管嗎？學校的塵土飛揚誰在管？

教育局鄭局長新輝：

我想那個是學校管理上他們應該要負責的。

李議員順進：

國中科的科長，你明天給我答覆一下，為什麼學校會塵土飛揚，是什麼原因？科長知道嗎？國中教育科的科長知道嗎？

主席（童議員燕珍）：

請科長答覆。

李議員順進：

你知道學校在做什麼嗎？為什麼會塵土飛揚？是荒廢了嗎？還是怎樣？

教育局國中教育科黃科長盟惠：

這個部分我們會再去加強督導。

李議員順進：

我想餐旅國中這個問題，局長你這邊要跟我查明清楚。我請問紅毛港國小，當時市長跟我們說紅毛港搬過來，學校會變更好，制度也會更好，那時候社區也很偏遠，學校社區化、社區學校化，但是一個游泳池蓋在那邊，本席也跟你反映好幾次了，體育館也蓋在那裡，那些都是紅毛港的專案經費壓縮到我們紅毛港居民的權益跟福利，然後專案專用的一個紅毛港國小，一個游泳池、一個體育館，局長，我們比其他的學校還不如，連水電工也沒有，連游泳池的教練編制也沒有，你都束手無策了嗎？答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

紅毛港小學他的溫水游泳池，可能在地的一些人是希望能夠一起享用到那個資源，當然我們也知道游泳池的開放，也需要有一些技工跟救生員，技工的部分我們也提員額編審小組，希望能夠爭取，目前當然我們還要繼

續努力，游泳池裡面最重要的是救生員，其實學校也已經有開放，所以他也是用外聘的方式來讓那個游泳池，包括我們孩子練習游泳，甚至社區他也用門票減價的方式，讓社區來享用，目前現階段以社區的需求來講應該可以滿足，未來如果說裡面的一些編制能夠更健全、完整，我們當然是很期待，可是我們會繼續努力。

李議員順進：

局長，我說給你聽，這個最重要的，教育部那裡你沒有辦法去爭取一些補助嗎？這個是配合我們行政院的海空經貿城跟國際洲際碼頭被迫遷移的一所學校，要讓人笑死是不是？校園美輪美奐，一個游泳池在那邊，一間體育館在那邊也沒技工、也沒電工，我們市政府的人事室沒有辦法來配合聘用約僱人員，我們局裡都沒有向教育部來反映嗎？來爭取一些費用嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分只要我們能爭取的，我們都會爭取，我們不會放棄任何機會，另外在管理上，人事費的確都會成爲一個永續性的經費付出，所以未來如果在經營上怎樣用另類的模式，比如說：用委外的或者跟社區合作，其實有非常多的模式，這部分我已經請周科長去研究。

李議員順進：

局長，教育局跟我們市政府人事室那裡你要盡一下力。

教育局鄭局長新輝：

好。

李議員順進：

另外我再請問，我們學校裡面有很多的活動中心，現在有外借，也有供人家住宿，了解起來是球隊的問題，你認爲這個有沒有什麼後遺症，比如說審計部的問題，住宿管理的問題，消防的問題，你擔當的起嗎？到底我們高雄市有多少學校的活動中心借宿給外面的球隊在用？如果管理，因爲你們現在有很多的資源都不夠，有很多的小學校，你連管理人員、夜間人員都不足，如果發生問題怎麼辦？局長，你可知道我們現在到底有多少學校借給球隊在用，晚上住在裡面，你知不知道？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我請周科長跟你報告。

李議員順進：

來，科長答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請科長答覆。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我們高雄市現在學校裡面有住宿的學校是藍球的部分、排球的部分，他們是住在學校，不是外借給外面的球隊，是學校學生的球隊，這部分我們在去年，剛剛議員有提到審計處有針對這一塊提醒我們，我們去年也在下半年，從要求各校就他們消防的部分做一些調整，我們去年爲了這個事情也動用了 1,000 多萬給這些學校來整理相關的消防設備，重點就是希望他們未來在建築法令上可以符合住宿的要求，也就是說他的消防設備跟相關的空間是要符合住宿的，這個我們在去年做了，今年以後我們會持續要求各校繼續做。另外剛剛在講管理的部分，大部分我們現在學校住宿的狀況，都是教練晚上留下來陪我們的學生，因爲晚上有時候可能有課業輔導跟其他的相關協商或者其他的討論，所以大部分都是由教練留下來，以上說明。〔…〕這部分我們有調查過，沒有對外，沒有外租給人家，都是我們學校的學生在住宿，〔…〕對，對，〔…〕，好，這個我們再繼續了解，〔…〕好，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

接下來我們請連立堅議員質詢。

連議員立堅：

還沒有質詢之前，我請六龜高中校長、還有兩位主任跟幾個老師一起進來，好不好？

主席（童議員燕珍）：

好，請六龜高中的校長、老師請進來。

連議員立堅：

校長、兩位主任、一位學務主任、舍監、另外這位是？導師是吧！兩位是教練。好，我就開始今天的質詢，主席、所有教育部門的官員、電視機前面所有市民朋友，我今天要講一件學校的學生，一個國二的學生，是學校的橄欖球校隊，學校原來在 2 月 27 日到 3 月 4 日是他們出去比賽的時間，家長在 3 月 2 日晚上接到警察的通知，通知說請家長去認屍，家長覺得非常的奇怪，因爲人明明去比賽，比賽的地點是在台南，結果怎麼要求他到六龜去認屍，那當然是晴天霹靂，結果後來才知道，原來我們學校六龜高中在 27 日去比賽，原訂是 7 天，但是我們大概成績不是很好，所以到了 3 月 1 日就全部比完就要回來了，結果在這回來的過程當中，就完全跟家長沒有任何連絡，跟家長失聯，3 月 1 日喔！是 3 月 2 日的深夜收到通知，換句話說，這個小孩根據學校的掌握是到 3 月 1 日早上回到六龜之後，下了車到 3 月 2 日人過世了，再通知家長。這段時間，這個 14 歲的小孩跟

家裡是完全失聯的。請教一下校長，我說的這個都沒有錯吧？我說的這些內容有沒有什麼出入？

市立六龜高級中學江校長春仁：

報告議員，球隊是3月1日晚上回來。

連議員立堅：

是1日晚上回來？〔是。〕好，就是這個時間。請問教練，你們兩位是教練吧？有一位後來還有賽程，所以他留在那邊，情有可原。比較高的這位教練，可是你帶隊回來的結果你看看，他們請了7天公假，結果回來到這邊，居然會發生舍監也不知道的，這個是住宿生對不對？這是學校的住宿生，舍監也不知道他回來住，他有沒有回來住？請你講一下，來。

市立六龜高級中學宿舍呂管理員素貞：

沒有，球隊的每一個學生都沒有回來住。

連議員立堅：

那教練有沒有通知你們？

市立六龜高級中學宿舍呂管理員素貞：

沒有。

連議員立堅：

所以球隊隊員統統沒有回來住？

市立六龜高級中學宿舍呂管理員素貞：

對。

連議員立堅：

總共幾個住宿生？

市立六龜高級中學宿舍呂管理員素貞：

之前是8個，現在剩7個。

連議員立堅：

那就是統統沒有通知嘛！

市立六龜高級中學宿舍呂管理員素貞：

對。

連議員立堅：

所以我想跟你不相干，你沒有收到通知，所以你不知道。那教練為什麼都沒有通知？如果是住宿的，或者是家長，怎麼都沒有通知他們？

市立六龜高級中學橄欖球隊施教練國成：

我在出發之前有先知會，有先跟學生講說要通知家長我們即將要出發。然後在…。

連議員立堅：

所以你的管道就是讓學生自己去通知，對不對？同樣的情形，回來之後放他們走，就是放牛吃草。任由學生們自己去通知，是不是這樣？沒有關係，我講的當然是裡面會有一點情緒，但是沒有情緒的話，就客觀的事實來說是不是這樣？

市立六龜高級中學橄欖球隊施教練國成：

對。

連議員立堅：

是這樣。校長，你覺得這樣對嗎？你覺得這是可以的嗎？

市立六龜高級中學江校長春仁：

站在校長的立場，這是一種行政疏失，擅自向學生宣布放假，然後沒有經過學校，導師、教練就這樣是不妥的。

連議員立堅：

所以你完全沒有辦法確認這個小孩有沒有到家裡，是不是這樣？

市立六龜高級中學江校長春仁：

是。

連議員立堅：

照這樣來說是這樣的。我很好奇，死者胡勇順，這個 14 歲的小孩 3 月 1 日到底去哪住？家長都不知道。你們大概也沒有人知道，是不是？到現在，有沒有人去調查是住哪裡？也沒有，對不對？這個校長，我覺得真的是失職。第一個，我覺得失職。在哪幾個部分失職呢？帶小孩出去，尤其是公假，他算是因公出去，結果不管他出去或是回來。第一個，住宿生也沒有通知宿舍，然後住在家裡也沒有通知家長，就這樣。尤其回來，如果是固定的行程表上面的東西，所以家長知道這 7 天他們有公假比賽，這個大概不會出大問題。最會出問題的是，本來認為他在打球比賽，結果居然已經比完了，這算是特殊狀況吧？這樣都不用通知家長嗎？未通知舍監，第二個，沒有跟家長聯繫。我覺得你們學校的管理大有問題。我還要講一個部分，請教你，我已經跟你談過好幾次了，請問你 3 月 2 日人過世了，到殯儀館去了，什麼時候公祭你知道嗎？

市立六龜高級中學江校長春仁：

報告議員，知道。

連議員立堅：

你知道，什麼時候？

市立六龜高級中學江校長春仁：

3 月 12 日。

連議員立堅：

所以 3 月 2 日到 3 月 12 日總共有幾天？

市立六龜高級中學江校長春仁：

10 天。

連議員立堅：

11 天，對不對？加個頭尾是 11 天。我請教你，你去看過這個小孩嗎？

你有去行個禮嗎？你在公祭有到場嗎？你有去嗎？

市立六龜高級中學江校長春仁：

都沒有。

連議員立堅：

唉！難怪家長非常氣憤，如果一個小孩是自然死亡，在學校上課自然死亡，連自然死亡的情況下都還應該派人去向他行禮。甚至於體貼一點的校長都會自己去行個禮，結果像這樣你們有明顯疏失的行政作為，產生這樣的結果，你都不去看看人家，這 11 天連看都沒有去看。今天家長跟姑姑都在樓上，我想可能很多當官的都以為，像這樣社經背景算中低階層的家庭，兩位在樓上嗎？請招個手，左邊那個是我助理。看起來膚色黝黑，社經地位不高，你大概沒有想到說，原來他因為在鹽埕賣水果，所以還認識一個議員。像這樣的事情，你知道學校是怎麼處理的嗎？結果所有教評，這是 4 月 3 日開的。3 月 2 日發生，3 月 12 日人出殯，4 月 3 日教評檢討案子。你知道嗎？沒有任何一個人受到處分。包括主任、教練，視改進情況列入年度考核參考；學務主任視督導改進狀況列學年考核參考；宿舍舍監這部分我沒有意見，舍監沒有收到通知，我不認為他有什麼責任。但是宿舍管理鬆散是一個問題，那這個問題誰要負責？校長跟學務主任，你們要去檢討處理，舍監請坐。對就是對，不對就是不對。我現在要請教校長，你覺得這樣的處理公道嗎？

市立六龜高級中學江校長春仁：

報告議員，校長…。

連議員立堅：

等我講完，本來這件事你們能夠做很誠懇、很公道及適當的處理，其實我覺得能夠讓家屬得到慰藉，我不會有太大的意見。結果你知道嗎？你自己的檢討報告裡面怎麼寫，你說胡勇順同學因為手機無法通話，因此沒有打給他的家長，但同隊的魏宏旭同學隔天早上通知媽媽放假休息的日子，魏媽媽跟胡爸爸平常是好朋友，所以胡爸爸，就是死者的爸爸，應該知情。

你報告裡面是不是有這樣寫？

市立六龜高級中學江校長春仁：

有。

連議員立堅：

跟事實符不符合？我告訴你，魏媽媽說沒有得到任何通知，爲了掩蓋事實你連報告裡面都還說謊，你覺得處理公不公平道？

市立六龜高級中學江校長春仁：

報告議員我們檢討改進，馬上…。

連議員立堅：

要不要另外做處分？另外做處理？

市立六龜高級中學江校長春仁：

要。

連議員立堅：

好！這個是校長在學校對主任和教練，失職的主任、失職的教練做的處理。

我現在要問局長，我剛剛講夠清楚了吧，我算邏輯很清楚的人，所以一點一點，哪邊錯哪邊對，哪個人有錯，哪個人沒有錯，我都點清楚，你看看這樣的校長，完全沒有同理心，3月2日到3月12日竟然11天沒有去看過，他說3月12日因爲他有一件很重要的事情，其實我不反對，民意代表也會這樣，很重要的要去上香，但是就是沒有辦法去上香，那怎麼辦？我們就提早兩天、提早一天去拜嘛，家屬看到你深夜來還特別覺得感念，結果11天統統不去。宿舍這樣子弄，你看看那個學生回來家長完全不知道，你想想，換做各位的角度，你的學生跟學校出去7天，結果回來是一具屍體，而且是在很 shock 的情況之下，很意外的情況之下，地點也不對，通知的人也不對，你做何感想？你覺得這個校長應該怎麼處理？我不要給你什麼提示，我不要跟你講說一定要怎麼處理，你自己覺得怎麼處理？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我心中的感覺就只有難過兩個字，我想也要利用這個機會跟胡同學的家屬致歉，當然在這樣不幸的事情發生之後，我們學校的同仁如果這樣整個程序的過程，其實充滿一些瑕疵，而且不應該這麼做，我想我站在局長的立場，以校長這樣的處理，我想我也只能致歉。

我們會依照行政程序來處理，誰對誰錯，我是是非分明的人，因爲現在

的考績的確有一點無力感的地方，就是學校教師成績考核委員會去決定，我們教育局只能站在監督的立場，所以類似這樣的報上來，我們就只能退回去請他們再重議，當然未來這個部分是不是應該要做一些檢討和改進，我們在法規上必須要做一個定位，當然我想也拜託校長也能夠有更多的同理來處理類似學生這樣的事件，我想連議員剛剛的指教我覺得都是對的，我想應該要好好檢討，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

再1分鐘。

連議員立堅：

你覺得現在能對校長做什麼處理？你完全沒辦法給一個具體的內容嗎？

教育局鄭局長新輝：

校長的成績考核，我們會開成績考核委員會來處分。

連議員立堅：

好吧，那多久？多久可以有結論給我？

主席（童議員燕珍）：

鄭局長答覆。

連議員立堅：

多久可以有結論給我？

教育局鄭局長新輝：

一個月之內。

連議員立堅：

太久。

教育局鄭局長新輝：

兩個禮拜。

連議員立堅：

兩個禮拜，好吧，那我就兩個禮拜，我覺得教育工作如果是這樣做，我真的覺得死一半了，還有你們做官的也不要以為社經地位比較低的，比較沒有背景的，這些人是可以被欺負的，沒有錯，這些都是沒有錢的，就有些人會看不慣，就會來跟你們質詢，就會主持公道…。

主席（童議員燕珍）：

我們下一位請陳麗娜議員質詢。

陳議員麗娜：

我想在這個部分，我要請教一下有關於教育局在體育處的場地問題，我在這邊有幾個，大家可以看到第一個是漆彈的場地，以前就有提過，因為

我們知道漆彈其實在高雄市的發展也有一段時間了，高雄市在漆彈的推廣上面其實在全國來講已經有很棒的水準，所以我們以往推過很多不同的體育運動，漆彈的確是一個很符合年輕人追求運動的速度和一些刺激，而且對學生在學習團體的合作，其他方面其實都有很正面的幫助。從之前的蔡局長開始就說一直要幫他們找一些場地，找到現在，場地的部分依然還沒有確認，我覺得這個部分，待會兒是不是請教育局要給我一個答覆，你們要怎麼樣來處理這個場地的問題，現在縣市合併了，其實有更多地方可以找，怎麼樣確認說給這些漆彈的這些愛好者有一個固定場地，讓這些愛好的人可以固定在同一個地方活動，我們的漆彈甚至辦到世界級的，事實上是非常的有水準，在配備上面也非常的棒，所以我覺得這個部分教育局應該要去重視它。

另外一個是，應該說是興仁國中管理的棒球場，就是在前鎮君毅正勤社區的後方，這個場地，我大概每一個會期都會講到，這個問題出在哪裡？他的確是讓附近的居民不堪其擾，每到了下午大概兩、三點就會有人打電話給我說，我們是輪班的，我們需要休息，可不可以 3 點過後再打球。然後我不斷的提醒體育處說，請你們去管理好，但是問題是我已經問了大概有三、四個會期了，我依然不見這個問題有所改善，還是有人會打電話給我，可不可以告訴體育處的管理，這些人管理出了什麼樣問題，每次都一定要人家打電話來一次，我提醒體育處或是提醒我們的局長，然後往下再去管理嗎？效率真的很差耶，可不可以告訴體育處的這些管理人員出了什麼問題，待會兒也請回答一下。

另外一個是大坪頂上面，我們有三個壘球場，這張相片在上面看來有點黑，這三個壘球場現在壘球的運動人口非常多，慢壘，在高雄市慢壘大概有數百支的隊伍，所以其實這三個球場幾乎每到了假日就一定是客滿的，這個問題就出在高坪十街和八街的交叉口的樣子，在這個地方剛好附近是民宅，我們可以看到最左手邊的圍籬高度還滿高的，但是旁邊就矮了些，所以球一打就飛到民家去了，常常都這樣一揮，有三個球場，其中當然有一個球場，這邊的這個球場是距離民宅是最近的，大家已經用了這個球場這麼久了，有沒有發現這個問題，常常球都被打到人家家裡去，這個問題應該要去改善它，改善的方式不知道應該是要加高還是要用什麼方式，我等一下是不是也請你們提一下，這個真的是現在覺得頻率太高了，但是那邊的人少一點，不像在君毅正勤的那個棒球場那麼多人，但是這一排的住戶常常在家裡都要接球，或是看看家裡有沒有什麼東西可能會被打壞掉，所以這樣子又要顧及我們運動人口的部分，又要顧及我們住家的部分，我

覺得體育處應該要好好的去管理一下場地，這三個是有關於大概都是場地的問題。

另外有一個，我沒有列在上面，是在前鎮，有一個前鎮國小所管理的文小 9，文小 9 不知道有沒有印象，局長可能不知道文小 9 在哪裡，文小 9 現在就是已經不蓋學校了，因為這裡已經飽和了，所以文小 9 這塊土地就確定已經不蓋學校了，但是他是屬於前鎮國小在管理，現在在新開闢的橋的旁邊，現在最簡單的方式應該是植草坪而已，但是上面常常會有人丟垃圾，要當運動場地也不太合適，因為並不太平坦，所以可能頂多只能在周遭走走路之類的。請教教育局，附近的里長建議，有沒有可能設置圖書館或是開闢成爲讓周遭居民可以使用的類似多功能停車場、公園等，我不知道。總是不能放任這塊地常常被人丟垃圾，學校的管理總不可能每天派人去清理垃圾，人力、資源哪裡來？會變成社區的負擔，社區的里長要去管理那塊土地也師出無名，這也是非常的困擾，請教育局針對我上面的這幾個問題，請鄭局長回答一下，這些問題你有沒有解決的方案？請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員，上次全國的漆彈比賽我也有去打一場。

陳議員麗娜：

是，局長也有參與，是不是非常的有趣？

教育局鄭局長新輝：

感覺非常的 high、非常的 exciting。如果青少年喜歡運動的場地，那個地方如果不夠的話，我們應該要想辦法找到適當的場所，這個議題之前陳議員就曾指教過，等一下我分別請陳處長及周科長說明，我想運動…。

陳議員麗娜：

因爲運動的場地從以前找到現在，也找了好幾年，今年有沒有機會定下來？今年有沒有機會？

教育局鄭局長新輝：

我比較喜歡解決問題，如果真的有這樣的人口，我認爲應該要快，要想辦法將它找出來，找出來後需要一些經費及設施，看看是否能夠向行政院體委會或相關單位爭取經費。基本上我們所強調的幸福、健康的城市，運動應該是非常的健康。那天的全國漆彈比賽，非常多來自各縣市的青少年朋友。

陳議員麗娜：

各縣市的隊伍非常的多。

教育局鄭局長新輝：

至於學校的運動場，既然開闢了，安全是非常的重要，不要讓住戶覺得民衆打球，他們就會經常接到球，我們應該要關心如何去防範，是否請陳處長及周科長分別對陳議員剛才所提的問題做答覆。

陳議員麗娜：

好，興仁棒球場及大坪頂上的壘球場兩個問題。

體育處陳處長武雄：

大坪頂的部分歸體育處，興仁棒球場不屬於體育處，興仁棒球場待會請周科長答覆。

陳議員麗娜：

好。

體育處陳處長武雄：

大坪頂的部分謝謝陳議員的提醒，我們初步的想法是靠近住戶的部分，我們會架伸縮的網子可能就可以處理一部分。

陳議員麗娜：

所以那一整面都會加高？

體育處陳處長武雄：

對，羽球場我們會去做加高，其他部分大概沒有影響。

陳議員麗娜：

大概什麼時候會去做？

體育處陳處長武雄：

一個月內我先去看看整個所需的費用大約是多少，再向陳議員回報。
〔好。〕另外漆彈的部分，我們和莊總幹事及理事長都去看過好多地方，從市運主場館一直看到…，甚至連捷運都去看過，也去拜託郝總經理，後來提供大寮的場地，後來也認為那個場地還不到國際化，所以現在是暫時租了場地。長遠來講，在中安路有一處 16 體 01，我們本來將這地方徵收回來後，在 16 體 01 的部分可以做國際…。

陳議員麗娜：

什麼時候可以徵收？

體育處陳處長武雄：

目前那裡還有一點困難，我們也有提分期作業。

陳議員麗娜：

所以這項計畫還不一定成，是嗎？

體育處陳處長武雄：

是，不過短期內社教館謝館長會去幫忙一段時間，看看是否能夠在社教

管附近找場地。

陳議員麗娜：

我希望能夠趕快進行，一年又拖一年，不要讓我年底又問一次，明年又來問一次，我就這樣一直問你，看你的效率到底如何，好不好？

體育處陳處長武雄：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

麻煩你。另外是不是請科長也回答興仁棒球場？

主席（童議員燕珍）：

科長，請答覆。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

先向陳議員說抱歉，陳議員真的打過好幾次電話，真的很對不起。

陳議員麗娜：

是嗎？並不是每一次他打來我就打給你們，我幾乎都在每天下午的時段或是早上，接近中午的時段，我之前就和蔡局長有共識，就是下午 3 點後再打球，是不是？〔是。〕只要下午 3 點後再打，住戶就可以容忍，大家都已經各退一步了，我現在要問的是管理上出了什麼問題？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這部分因為我們也向學校講過好幾次，我們後續會強力要求學校，如果在 3 點鐘以前可以做的是體能相關的訓練，盡量是沒有聲音的。

陳議員麗娜：

不要有敲擊的聲音。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

打擊練習的部分，因為是鋁棒，硬式的球一打下去，鏘、鏘的聲音實在是太響，這部分我們要求務必一定要在 3 點鐘以後，再來做打擊練習，未來我們會強力要求學校遵守規定，將整個訓練的時段及課程調整好。

陳議員麗娜：

我想運動的人也需要場地，但是住戶的生活品質也要兼顧，以前就曾經有人一直建議要遷移場地，現在要找一塊場地並不是那麼容易，所以我們互相各退一步。但是不要到最後讓大家認為你非得離開不可，如果問題走到這一步時，對運動的人來說也不近公平，但是大家是否可以有一個準則，依然是管理上的問題，要請教育局更花心思，針對每一個場地的管理，除了不斷的提醒學校之外，務必請學校…，譬如可以設一個評鑑的制度，讓他們有一點壓力，不要覺得事情這樣就算了，沒有壓力，教育局也不會有

任何的懲罰，我覺得如果一定要這麼做的話，大家都會很痛苦。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

應該不用，我們會做好要求。

陳議員麗娜：

我不希望這個會期再接到任何人的投訴，好嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

是。

陳議員麗娜：

拜託一定要去執行。另外，請教文化局史局長，有兩個題目，這也都是舊題目了，請問文化局史局長，文化局是效率的問題，從上個會期開始時，我們知道本來 12 月時，紅毛港文化園區差不多要結束，但是你又告訴我應該會延到 3 月底，現在是幾月？清明節都過了，4 月了依然沒有動靜，紅毛港文化園區的問題可大了，他還有很多紅毛港人將來怎麼做的問題，除了原先自己的經營問題之外，還有紅毛港人將來怎麼回去的問題，政見的部分好像還是一團亂，加上大家都很期待。我在我的網站上告訴大家 3 月底會完工，結果變成我幫忙市政府文化局背書後，反而好像我自己說謊了，我很不喜歡這種感覺，當時經費的部分，我們也強力希望議會給與支持，基金部分也能夠順利達成共識，讓紅毛港文化園區將來有基金可以使用。史局長，不可以這樣子，中間的 Delay 公務員好像也都不會有事，如果是外面的公司，一個月又一個月的拖下去，不知道會虧多少錢，但是市政府就是一個永遠都不怕虧錢的單位，永遠都不怕倒店的單位，所以很方便、很好，大家要拖多久就有多久，但是我覺得這對市民的傷害真的太大了，損及的利益，利益的問題很難用金錢去估算。但是我相信市政府設立一個績效來考核，我想勢必一定無法過關，這一路走來市政府績效之差始終如一。請史局長針對紅毛港文化園區目前的進度做報告。

另外是鳳鼻頭文化遺址，以前我也曾經問過這個問題，當時縣市尚未合併，我認為鳳鼻頭文化遺址很有特色，也是高雄市難得有古物出土的地方，對高雄市而言是非常具有代表性。長期以來，他位於縣市的交界處，變成有一點三不管，其實在上面的部分也很簡陋，但是文化局對於這一塊，我覺得不夠重視。其實在全國考古界裡，這是相當知名的地方，但是高雄市的文化局竟然不重視它。局長，待會兒你是不是提一下，對鳳鼻頭文化遺址的看法，好不好？就這兩個問題，請史局長回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我先從鳳鼻頭遺址說起，我想不是我們不重視，而是這個案子算是全國所有的國定遺址當中，首先碰到有私人土地要徵收。早期原高雄縣它做了好幾次計畫的提報，總共要 27 億多元，其實在歷屆的文建會主委所召開的全國文化主管會議，我們都有提出來。文建會站在文化的立場，他當然是支持這個案子，因為它是國定遺址，涉及到這麼龐大的經費，事實上是要經建會的核定。議員你也知道，整個行政院在經費上是困難重重。我想我們可以再來〔…〕是，我想特別跟議員說明，我們會再更積極，不過因為它是一個國定遺址，這不是爭取經費的問題，而是它本來就是中央的事務。〔…〕計畫是由地方政府提報，但是遺址是國定的，我想這個部分我也很坦誠跟陳議員報告，我們應該來加強，在縣市合併的衆多事務當中，這件事情我們還有再努力的空間。

第二個部分，有關於紅毛港文化園區，首先很謝謝陳議員在整個事情上，給我們大力的支持，沒有陳議員的大力支持，我想今天這個案子，也很難走到今天這個地步。那工程的部分，目前工程已經進入到最後結尾——驗收的部分。因為當時是受到第二港口進港的南護岸工程港務局的影響，所以我們工程才延遲，不是我們工程故意延遲，這是第一個。第二個就是當時跟陳議員所承諾，就是要〔…〕我們工程都已經在驗收當中，再跟陳議員報告，有關於紅毛港，原本涉及紅毛港的鄉親，我們要做一次普查，我們現在也在公告讓大家申請當中，在 4 月底前，要完成所有申請的程序。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

請副局長答覆。

文化局郭副局長添貴：

整個的戶數是 2 萬多戶，那天我也跟陳議員特別報告，這個案子總共有 8 萬多個人，就是戶頭上所有的人員是 8 萬多個人，這個部分我們也重新再通知他們，是 8 萬多個人統統發。所以這個部分，我們目前都…〔…〕對，目前也都在進行，4 月底完成申請，5 月底完成發放，所以整個的發放是 5 月底，這個時間，目前也在掌握中，做以上說明。

主席（童議員燕珍）：

下一位請蔡金晏議員質詢。

蔡議員金晏：

教育部門各位教育局、文化局、新聞局、空大的局處首長，大家辛苦了。大家在過去一年，縣市合併以後，這一年是非常的辛苦，感謝大家的辛勞。

我想史哲局長你知道我要問什麼嗎？知道，不好意思，你猜錯了。因為既然上次你也答應我，就是針對駁二這邊，幾個我們所強調的，包括月光劇場要移到蓬萊碼頭，這個工程今天早上我跟我們潘主秘提過，在建築法規核准許可的狀況下，先做到那個程度，趕快把月光劇場移到那邊。因為你半年的工期，勢必包括一些周邊的設備，我們把這個時間縮短，你也答應。包括酒吧的問題等等，因為講過我就不再講了，因為也才幾天的時間，應該講的東西都一樣，不浪費時間。不過我還是要問文化局事情，我想請教一下文資中心林主任，你先等一下。幾個問題，包括高雄市所有的文資到底有多少，大概的數量，因為文資有古蹟、歷史建築，也包括遺跡，遺跡比較屬於大範圍的，歷史建築、古蹟這個應該有比較完整的結構物才這樣，那文資只是一個統稱，應該是這樣講沒錯。我剛剛問文資，整個大高雄市，現在合併了以後到底有哪些，我們掌握的狀況是怎樣。第二個問題，是文資的認定是民間就可以提起，還是由政府主動，是不是先針對這兩個問題，請林主任回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請林主任答覆。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

有關於議員剛剛問的兩個問題，第一個問題，目前本市文化資產的數量，跟議員報告，目前本市古蹟是 45 處、歷史建築是 41 處、遺址有 5 處、文化景觀有 2 處，所以總共是 95 處。第二個是有關於文資審定的提報，依照文資法的規定，建造物所有人可以提報。另外之前文建會有要求各縣市政府，做了歷史建築的普查，如果普查有列冊追蹤的部分，是可以由政府這邊主動來進入審查程序。

蔡議員金晏：

我會提這個問題，其實我的選區就是鼓山、鹽埕、旗津。它等於說是整個高雄，以前說打狗，整個發展的起源。所以從旗津，一直到哈瑪星，再一直到鹽埕，其實有些建築物超過百年的歷史，這不在少數，那五六十年、六七十年的建築物也很多。最近這個還是要提一下，台北文林苑都市更新的事情，我是想譬如鹽埕、鼓山，很多地方，是不是到了需要做都更的地步。做都更有它的好處，那當然也有它的壞處，在這裡我就有一些疑問，到底是文資的保存重要，那文資的認定又是如何，像剛剛主任就講過，所有人他可以提，包括列冊追蹤的。那可能遇到幾個問題，我想在整個都市發展建設的過程中，高雄市現在可能面臨要有第二階段的，從民國五、六十年開始，到現在有第二階段的更新，有些社區它已經老化了，那都更就

是這時候有需要用到的一個方式。我想未來會遇到很多這樣的問題，剛才舉我的選區為例，整個大高雄市，我昨天看了一下，其實主要的一些史蹟，我們說文資好了，它集中在旗山、美濃地區，大概有一部分，十幾二十處，我講的鼓山、旗津地區，這裡也十幾二十處。這些建物大概可以分成幾類，譬如明朝、清朝留下來的的一些廟宇或古建築，或是日據時代一些公共的建築物。這些在我們都市發展的過程中，到了跟我們如果要做一些改變，有衝突的時候，等一下是不是請主任可以回答一下，有衝突的時候，你們要怎麼去處理。我提一下，長江三峽大壩，我想大家應該都聽過，那三峽大壩有它必須興建的理由，它可以調節長江的水量。但是我想他在建設的過程中，可能在座應該有去過四川那裡的，應該是四川吧！白帝城，我想李白的詩，大家都知道：「朝辭白帝彩雲間，千里江陵一日還。兩岸猿聲啼不盡，輕舟已過萬重山。」爲什麼我背這麼熟？因爲國小唸書的時候有唸過，要感謝這邊教育局的前輩。我想這個東西在長江三峽大壩建設了以後，不見了，看不到了，就在水中，所以說在你遇到必須有一些建設，需要去破壞到現有的我們講的文資的時候，文化局的立場是怎樣？我再提一個現在進行式、現在發生的大公陸橋，鹽埕區跟鼓山區兩邊的民衆，一邊叫做陸橋里在鹽埕區，一邊是山下里在鼓山區，大家盼了很久，終於從民國 97、98 年台鐵沒有開了以後，大家希望那邊趕快拆，因爲那邊確實影響到整個鹽埕區的發展，影響到民衆的生活、交通不方便，應該是 3 月開始動工，據說現在停工，爲什麼？因爲好像說那是歷史古蹟，我不知道現在的狀況是怎樣，我看局長在搖頭，等一下請你們回答，這個問題也許凸顯了一個到底是要保存呢？還是要去建設開發呢？所以我希望未來針對高雄市，我剛才講的我的選區——鼓山、鹽埕有許許多多歷史建築，我不是說不能保存，我們可以保存，在都市更新、都市計畫的過程中我們可以畫定一個保存區，該保存的，我們把它保存起來，像剛才我提到的大公陸橋現在停工，我聽到的消息是又有人提文資說那是文化遺產，當然這是市府既定政策，後續的消息是說還會再拆，現在停工要做一些類似橋的歷史保存還是什麼之類的，我不是很瞭解，這部分跟剛剛幾個問題是不是可以請林主任一併回答？還是局長？

主席（童議員燕珍）：

請林主任答覆。

蔡議員金晏：

局長要先。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

首先還是跟蔡議員謝謝，我們在駁二很多問題讓蔡議員比較操心、比較麻煩。站在文化資產的立場，我要跟蔡議員報告的是文化資產保存法，它基本上是一個最後的手段，等於是這個特別法透過政府的力量、公權力的力量對於建物或者是所有權人財產權進行一定的節制，因此對於公有財產在文化資產的認定上通常我們做得就比較順利，因為他畢竟是公有財產。在面對到私人產權的時候，事實上就會發生和私人的所有權產生衝突，所以私人的古蹟或文化資產的認定上，通常都要比較嚴謹，不然的話就會變成對於一個私有權的無限上綱的緊縮。但是我要特別跟蔡議員報告，事實上在每一個國家、每一個城市都有發生類似的案子，就是說一個城市在更新的過程當中，不可能每一件都要透過文化資產的手段，也就是說他即使沒有透過文化資產保存法所認定的古蹟跟歷史建築，也不表示每個人都贊成把它拆掉做新的，就是說保存應該是在我們的生活當中、文化當中我們盡量對舊的東西保留下來，因為舊的東西拆掉就沒有了，所以很多城市的案例當中遇到都市更新，社會有不同的意見時，一般是希望經過社會討論，讓社會有一些討論，讓一些不同的意見出現，不一定是一件不好的事情，過去有一些意見的討論，他們可能就會希望雖然你要拆，是不是有辦法做一定的測繪、資料的蒐集、口述的歷史等等，我想議員所講的大公陸橋，坦白講如果依文化資產的認定它就是一座水泥橋，當然有很多人說高雄市區因為鐵路的關係有 11 座陸橋，大公陸橋是第一座水泥陸橋，可能有人說的是這個部分，但是這個部分如果純粹是這樣，事實上要說是文化資產，應該是硬體的部分。很多人說的是過去的歷史記憶，過去橋下的故事等等，所以都有不同的意見。

蔡議員金晏：

還有背景。

文化局史局長哲：

所以我是感覺案例是要經過大家的討論，我文化局的立場是經過一些討論，大家思考一下，也不用急在一時，謝謝。

蔡議員金晏：

主任還有什麼要補充嗎？還是局長都幫你講完了？

主席（童議員燕珍）：

林主任請答覆。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

局長都說完了。

蔡議員金晏：

其實局長的立場，我知道。高雄市的文資保存，我想這是高雄市民每個人的責任，不過我想高雄市整體的發展也是每個市民的權利，在兩者要如何兼顧？我剛提的大公陸橋，因為 98 年那時候就已經在討論說要不要拆了，偏偏拖到現在才拆，偏偏又拖到現在才跑出一個說這是文資，是不是文資？我們文資中心應該早有掌握，因為那是日據時代蓋的橋，那個橋的目的問一些當地的耆老他們都知道歷史，剛剛里長打電話給我，他說他爸爸告訴他，那是日據時代日本人怕被人暗殺所以造一座橋可以去那裡。我想這些東西都在身邊，我要凸顯的是說文化局這些文資平常我們應該是都有追蹤、有整理、有蒐集。橋要拆，既然是經過市政會議通過定案的，應該是不能有聲音才對，早通過的嘛！譬如說公園陸橋，大家都知道，因為它已經保存了，所以要拆有一定的程序要走，既然大公陸橋要拆，現在停下來，而兩邊的路都封起來，那邊的行車以鼓山路為例，原本鼓山路一邊是大公陸橋，旁邊小道是單行道，現在為了拆橋把橋封了大概 2 米，單行道又改成雙向，所以那邊的交通是非常的混亂，這部分我希望文化局長回去瞭解一下，因為我跟新工處瞭解，他們說在想一些要保存的方式，我想這是我們文化局的責任，盡量趕快讓他們繼續開工。

再來，我想請教教育局，上個會期我也提到，美術館國小到底我們現在進行的怎樣？上次因為局長剛上任沒多久，我去一趟局裡面，也問了一下，那時候局長剛過來，所以整個事情可能有稍微 delay 了一下，我去年也是講這個數據，從民國 95 年到今年整個美術館附近龍水里增加了 3,500 多戶、人口 8,000 多人，另外一邊叫做凹仔底也就是龍子里的部分也增加了 6,000 戶、14,000 多人，兩邊的人都想唸哪裡？都想唸龍華國小，我想這種狀況應該我們科長或局長都知道，我希望針對內惟那邊中山、九如做了一些簡單的調查，那是不是以遷校為例？我希望這個東西趕快進行，剛好主席在這裡，我知道他推河堤國小也推很久，借重他的經驗要麻煩主席幫我們一起盯著教育局趕快去進行，我剛才講的不管是龍子里凹仔底那邊或是龍水里美術館那邊現在還有很多新的建案，人口的增加還會再上升，不是到了一個平滑的階段，這要趕快注意、趕快去做，講到這個，我想前一陣子有一個廢校的問題，就是一些偏遠學校的問題要訂定一個自治條例，就是偏遠地區小學校的永續發展條例，因為這個是遷校跟廢校沒有太直接的關係，不過我也有聽到中山國小有一個家長打…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

蔡議員金晏：

局長是台南過來的嘛！我上網看了一下，總爺國小的問題好像也鬧得滿大的，我想你應該瞭解，所以說在高雄市整個人口的遷移其實變很多，跟二十年前不一樣，我們現有的學校大概就是二十年前那時候建立的整個版圖、版塊，以童議員他們河堤社區那裡人口增加，包括我這邊美術館、凹仔底這裡，人口急速的增加，我想教育局應該儘早跟著都市計畫的方向，去設立這個學校。局長，美術館國小的籌備處什麼時候可以產生？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

美術館小學我身邊常常帶這張圖，我一直在研究，目前那個區域的發展非常快，龍華國小已經達到飽和，所以在那個區域設校是一定需要的，設校的過程當中，因為人口是會移動，所以學校某種程度遷校的移動，我想也是未來不可避免的趨勢，為什麼要遷校？事實上就是有情感的因素在，有校友在，我們把校名，如果可以，透過遷校來維持，他們也認同，所以遷校的概念，中山、九如，甚至內惟這個區域，其實我跟科長也要討論，就是以一條路為界，如果讓孩子跨越大馬路去就學不方便，所以我們會從那一條大馬路的右邊和左邊做一個整體的規劃，未來以目前的定位，我們也調查了中山國小，如果萬一要遷校的時候，他們反對的只有二成，九如也大概是二成左右，其他大部分是同意或沒有意見的，所以在溝通上是比較容易。我們希望 6 月的時候就把這個案子整個定下來，包括遷是遷哪些學校，另外，馬路左邊這個區塊如何去做區域的發展，學生可能還有調整的空間，這個部分應該在 6 月的時候會定案，一旦定案，接下來就是要進行規劃，我們希望在今年至少規劃的這個方案都能完成。目前的進度大概 6 月底以前會完成整個說明跟設校或遷校的定位，接下來是遴選建築師，期待能夠在年底之前完成，相關的經費我們再來想辦法。

主席（童議員燕珍）：

下一位請張豐藤議員質詢。

張議員豐藤：

主席，教育局鄭局長，現在高雄市中小學的營養午餐食用的人數是多少人？你可以請科長回答。

主席（童議員燕珍）：

請周科長答覆。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我沒有記下來，但是我們國中小各校的總人數大概有十幾萬人。

張議員豐藤：

今天如果說要給我們的學童一個安全健康又營養的午餐，其實是非常不容易的，我們吃牛肉、豬肉會有瘦肉精，吃雞鴨有禽流感，然後要吃魚又可能會有重金屬在魚的腦部和內臟。這都還是小事，最嚴重的可能是我們每天吃的蔬菜水果或者米，台灣大量使用化學肥料和農藥，我們很多成人過去都很少看到一些疾病，其實在現代這種疾病已經變得很正常，各種癌症的產生，很多是農藥使用過多，或者是化學藥劑使用過多，鄭局長，現在大家都在推動無毒有機的農產品，你可能不知道，現在新北市已經要求營養午餐要用有機的農產品，我們高雄還沒有，你知不知道新北市營養午餐裡面的有機農產品有三分之一是高雄的農民標下來的，可以想見高雄在推動有機農業是走在很前面的，而且非常的認真。你可能不知道在高雄有60公頃的有機農田，它用來提供十幾萬人的營養午餐，包括北部、中部、南部他都有能力提供。所以我要強烈建議鄭局長，我們是不是試著分幾個階段，先從5萬人，幾所學校5萬人左右，編列預算或是怎樣，先檢討一下，先試辦一部分的營養午餐要用有機的，然後過一段時間再來擴充，不知道鄭局長的看法怎樣？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

有機無農藥這是很健康的飲食，當然有機就會考量到它的價格比較不便宜，當然學校如果有家長願意讓他的孩子吃有機的食材，其實我們是鼓勵的，我也知道有一些縣市，像新竹，剛才張議員有提到新北市，他們是學校和周邊的農民合作，由特定的對象種植有機的蔬果，然後供應給學校，一方面幫助農民，一方面學生可以吃到健康的食物。

張議員豐藤：

有三分之一是高雄提供的呢！

教育局鄭局長新輝：

那個是我們這邊提供上去，當然價格是一個因素，可是以我剛才提到的那種合作模式，因為都是自己的孩子，所以農民生產的是給他們的孩子吃，他們會更重視健康的問題，在推廣上有二個管道，一個是我們鼓勵，有些區域如果家長願意，因為是家長付費的，那他們可以來採用這些有機蔬果，也不一定五天都有，也許可以一天、二天。他們的食材來源再由學校去規

劃，但是區域的家長經濟能力是不同的，所以未必鄉下地方才會這麼做，有時候都市地區我覺得家長可能更有這種健康意識，我們會鼓勵他。第二個，如果在鄉下地方，他可以跟周邊的農民一起合作種植有機的蔬果，我覺得是相當不錯的想法，這個部分我們是不是可以請農業局來協助輔導。

張議員豐藤：

局長，我們是不是找幾所學校來試辦看看，或哪一個學校的家長很有興趣。

教育局鄭局長新輝：

如果有意願的話，我們可以朝這個方向來推廣。

張議員豐藤：

局長，我還要跟你討論十二年國教的問題，中央宣布 103 年就要開始十二年國教，你覺得十二年國教的基本價值是什麼？

教育局鄭局長新輝：

十二年國教，基本上，它是希望紓緩國中學生的升學壓力，讓國中的學生正常化之後，每一個孩子做適性的發展。

張議員豐藤：

沒錯！十二年國教就是希望紓解學童的壓力，尤其是希望透過免試，因為最大的壓力來自考試，考試影響教學，所以最重要就是希望免試能夠紓解學童的壓力，但是十二年國教一定會面臨一些問題，有些學校一定會有比較多的人要去那個地方，或者它是明星學校，那就會遇到他在錄取的時候是要用什麼方式錄取？據我所知，中央是把這個交給地方，去訂定超額比序的方法，但是也有縣市公開嗆聲說，他要用抽籤的，鄭局長，高雄市現在是用什麼方法？

教育局鄭局長新輝：

我們分成三個部分，一個是志願序，一個是多元項目的評量積分，另外一個是會考。會考就是考試，其他的幾個項目可能是有在學的一些部分。

張議員豐藤：

我有拿到你們一些會議資料，這個超額比序分成三個部分，你剛才講的志願序，就是說，你如果第一志願，他就是有多少分，這個佔 30 分、多元發展佔 40 分，會考佔 30 分，在志願序裡面，這個精神當然是以你自己就近入學的概念，但是高雄縣市合併之後有很多地區是沒有高中的，就他來講，他怎麼填，就志願序來講其實會不公平的。第二點，多元發展的項目還有一個幹部的任期，現在流行什麼幹部都有，還有擦黑板叫黑板長，都會跑出來，大家輪流做，然後每個人拿分數，就希望把積分弄高，這樣變

成失去它的意義。

另外一個是志工服務，除了校內服務以外，校外到底有沒有地方可以去服務，其實都已經很變相的去要那個志工服務的時數，先知道的他當然事先就會去做，不知道或比較弱勢的，他根本就不曉得要去哪裡找志工時數。另外多元服務裡面還有競賽的表現，像競賽這種東西，通常除非特殊的類科以外，其實大部分弱勢家庭的孩子根本沒辦法參加，所以中間有很多是不合理的，在你們的會議裡面，很多高中同意說，是不是把多元發展的部分盡量讓他很容易積分，但是這又出現一個問題，如果很容易積分，最後決定這個比序就是最後的會考，最後的會考來決定最後的一切，是不是又回到考試？那原來所謂的免試、所謂的紓解學童壓力，完全都不見了！像這樣的方式，鄭局長，我們是不是有可能就直接用抽籤？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

目前還沒有決定用抽籤的方式，不過張議員提到的那幾個項目，如果有孩子沒辦法當幹部，有另外一個設計，他可以從其他的分數獲得，譬如體適能，這個部分的上限就 20 分，它的目的在哪裡？孩子不要只是會唸書，他的身體健康也很重要，所以這個孩子他已經拿到 20 分，當然最後加出來結果他 40 分都滿了，也許有可能最後是用會考的分數在做決定。但是，在這個過程裡面我們就只有一個理念，希望孩子在就近入學的管道上都是滿分，他就近入學，這個部分我們是有一個期待，未來我們擔心的是高中、高職是不是夠好？所以這個部分教育部裡面的政策跟高雄市應該是一樣，就是怎樣讓每一個區域的學校都有優質的高中、優質的高職，我覺得這個很重要。

張議員豐藤：

這個還有很多時間需要討論。另外，免試入學的名額現在規定各校應該要提供 75%，但是就我所知，雄中、雄女 103 年只提供 20%，我聽到的是這樣，把全部的 75% 提供免試，可能在其他提供比較多的免試，然後把那個名額拿過來，所謂的特色招生，你拿過來給雄中、雄女，然後用的可能是某一些特別的科目，做特色招生，這樣是不是就是明星學校來變相的方式呢？

教育局鄭局長新輝：

依照教育部十二年國教入學方案，它就是免試和特色招生，特色招生當然就有可能考試，它只限定一個聯招區為計算單位，不能超過 25% 特色招

生，也就是整個高雄區 25% 的名額，比如以 1 萬個來講，就只能有 2,500 個孩子的入學是用特色招生，另外 7,500 個是要用免試，當然這個名額的百分比是各聯招區討論出來的，75% 有的它可能百分之百都是免試，有可能就像雄中、雄女，他們希望能夠維持 20%，但是委員會他們討論決定，大家都希望去那所學校，全部把它做免試，它的調適可能是會引起一些聲音出來，所以可能是漸進式的，比如今年雄中、雄女是 20%，明年希望它是 25% 或 30%，部裡面的政策到 108 年至少一半是免試。

張議員豐藤：

基本上，我同意用漸進式，但是這種用菁英來維持以前的明星學校我是有意見的，大高雄其實有很多高中職學校分布非常不均勻，大部分都在都會區，剛才提到志願序，很多原高雄縣比較偏僻的地方，他如果要就近入學的話，其實他很難填，會有很多不公平。我建議鄭局長，因為現在很多國中小的人數變得愈來愈少，是不是有可能往完全中學的方式來增加高中職的數目，讓更多的高中職資源可以到鄉間去，請回答。

教育局鄭局長新輝：

區域一定要均衡，讓學生有選擇的機會，這是我們努力的方向，在這個過程裡面，高雄市有樂學計畫，不斷的配套，就是高中職所謂策略聯盟的國中，國中也可以去選擇，他們過去的畢業生到底都到哪一個學校去，這樣的配對結果已經運作好幾年了，事實上是一個滿不錯的基礎，未來如果某一些區域的學生希望去唸高中，那個雖然是不足的，那不排除完全中學也是一種走向，但是我們一定要了解，一定在優質的國中上面去建立完全中學，這個方向我們會來做這樣的構思。

主席（童議員燕珍）：

休息 10 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

主席、教育部門的各位局處首長、主管、議會同仁、媒體先生、小姐、市民朋友，大家好！首先要針對教育部門，有關教育方面的問題要來請教教育局鄭局長。鄭局長是新到任的教育局長，這幾天很多議會同仁都針對教育問題向鄭局長提出質詢，看得出來鄭局長非常用心，都有針對重點作答詢，我們都給予肯定，希望我們所反映地方上的問題能夠請鄭局長幫我們解決，當然問題有大有小，希望能夠輕重緩急將急迫的問題先積極幫我們解決，比較中長期的問題，當然要透過跨局處小組研究要如何來做，今天

我就分成兩個部分學校總量管制，左營區新庄仔地區的6個里，在前幾天市長施政報告的時候，因為時間的關係，所以我沒辦法很詳細的向局長反映，今天我就再繼續談論這個議題，新庄仔已經有14萬人口，高雄市總共有38個行政區，其中32個行政區人口數少於14萬人口，這6個里的人口一直增加，現在還有很多空地要興建大樓都還未興建，人口一直增加，都市的發長、人口密集，所有蓋的房子都是大樓，住戶以年輕夫婦、年輕人居多，所以小孩一定要在那裡讀書成長，勢必我們的學校就會越來越少，但是市政府有一點做得很好，能夠未雨綢繆，目前的國小是足夠的，現在6個里有14萬人口，但是我們目前的國小有7所，分別是勝利、新上、新庄、福山、文府、新光、新民國小，國小的部分已經足夠，也沒有少子化的問題，這是市政府最成功的政策。

但是國中總量管制，九年前本席還在擔任里長的時候就一直在為地方爭取，但是那個時候沒辦法在議事廳發言，95年本席擔任議員也一直向市政府反映，從五年前一直到現在，如果當時市政府有積極去面對處理問題，我想今天的問題都已經解決了，但是今天問題不但沒有解決反而更加嚴重，因為當時市政府都是以少子化、遷戶口做為理由，但是實際上我去了解，我們並沒有真正跨局處成立小組去研究、探討未來的人口趨勢，就讀這7所國小的學生畢業後所要延續的國中是否足夠，都沒有做這番研究，所以今天面臨的大問題市政府要負全部的責任，我們身為民意代表今天在這裡和局長公開探討這個問題，也讓民眾能夠了解，因為今天本席要來發言的時候，就已經有很多民眾到本席服務處陳情，我也跟他們說這個時間我會在議事廳將這個問題提出來質詢，現在應該也有很多民眾在看本席質詢。誠如投影片我要讓局長知道，96年到100年國小畢業學童沒辦法就近就讀國中的學童數，97年沒辦法就近入學的學童數是最多的，有799人，98年有583人沒辦法就近入學，他們都要轉到其他地方的國中入學，學童沒辦法就近入學會造成家庭很大的負擔，他們很無奈，也沒有人能夠幫他們解決問題，只好各自忍耐於學童國中求學期間的三年，問題一直到100年，有495位學童沒辦法到就近的國中入學，這是一個很嚴重的問題。

目前的國民教育本來就是要讓他們能夠就近讀書，這是應該的，但是我們都沒有做到，今年的問題更嚴重，本席舉3間比較近的國中為例，左營國中今年核定錄取人數700人，但是報名人數有896人，有196人沒辦法就近入學；福山國中核定人數910人，但是報名人數有1,174人，有264人沒辦法就近入學，這264人中，有110人是有自己買房子在當地，但是他們都沒辦法到就近的國中入學。希望局長今天看到這樣的數字不是只做

長久的規劃，本席今天要的是，局長要如何面對 101 年的招生幫他們解決這個問題？剛才我有和局長探討到一部分，其中當然有些困難，但是我們還是要突破，我們不能依照過去錄取的機制排序，最起碼要讓擁有房子在當地的人能夠就近就讀。接著是龍華國中，今年核定人數是 910 人，但是有 1,068 人申請就近入學，無法入學的有 158 人，總共有 618 人爲了就近入學搶破頭，當地的民意代表真的很頭痛，我們到現在還一直在忙這件事情，自己在服務處忙，希望教育局能夠一起幫忙、努力，該如何來解決這個問題。

前幾天市長有說，遷戶口也是原因的其中之一，五年前講的原因是因爲少子化，市長現在沒有說是因爲少子化，現在的原因是遷戶口，有一些人是真的在當地租房子，他們的能力可能沒辦法買房子，尤其現在當地房子的價位也不便宜，所以很多人還是繼續租房子，他們確實有住在當地，我們是不是要想辦法讓這些學童能夠就近入學，讓他們的父母親能夠正常工作，讓這些小朋友能夠自己上下學，這是第一個原因。

第二個，要如何讓有房子在當地的小孩能夠就近入學，最起碼擁有這兩個條件的要讓他就近入學，我們一定要幫忙他不要再置之不理了，本席今年很堅持這一點，鄭局長也剛到任，希望你能夠有魄力來解決擁有這兩個條件的學童。早期都市發展就能夠評估到未來新莊大地區是一個人口密集發展快速的區域，所以它有規劃兩個國中預定地，到目前爲止都還沒有興建，目前土地閒置在那裡做爲壘球場，一個是在勝利國小的旁邊，另一個是在文府國小的旁邊，這兩個點都很好，而且周邊還有很多空地還沒有使用。現在縣市合併，文府國小隔壁剛好是仁武，如果能夠延伸過去，以教育的角度來看在那裡應該要再興設一所國中，或者在勝利國小旁邊，它連接著鼓山區，鼓山區現在也是一樣遇到學童爆滿的狀況，剛才我們鼓山區的議員也有向局長建議，所以這兩個地點都可以評估，腳步一定不能再慢了，政府的政策，市民有時候遇到痛苦真的是有苦難言，不知道要如何請人來幫忙。局長，請你針對今年要以什麼樣的基本條件來讓他們入學？未來比較長遠的，要再興建一所學校，你的看法如何？請答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

自從我到任以來，我也有發現有些新興區域，因爲家長不住在那裡，或者像我住家那裡的學校，我的小孩要去就讀但是沒辦法如願。以我的角度來看，家長選擇學校其實是很正常、很自然的，在這樣人口快速發展的區

域來講，學校的設立跟當地的發展是有互動關係，學校一設下去，那個地方的繁榮說不定又會增加。所以這種情況之下，我們就要考慮到學校設置的地點，是不是能夠適切的舒緩學生過度的集中，使得那個學校總量管制沒有辦法解決的問題得以改變。所以目前我跟同仁討論的結果，我們在 4 月份就應該趕快定調，到底這個區域總量管制這麼嚴重，是不是應該要設校？必須在 4 月底之前，提出一個解決的方案。在這個方案還沒解決之前，面對今年剛剛陳議員所提到的這個數據，我們大概有幾種做法。第一、如果那個學校有多餘的空間可以增班，我們是不是考慮給他酌增。另外每一班的人數，我們要專案報到教育部，看看可不可能由 30 個人增加到 35 個人，這個是能夠舒緩的一個解決的方法。

另外，周邊還有兩個國中，可能大家覺得比較沒有辦法信任它、喜歡它。其實還有一個方法就是我們要介入，讓這個學校校長和老師一定要把學校經營好。學校如果能夠把它經營好，那麼家長願意就近入學，他們的壓力和反對就會比較少，所以應該是兩方面同時來進行，支持和協助比較弱勢的學校，這應該是我們要努力來做的。至於區域人口如果不斷增加，有設校的需要，我想這是無法避免，如果它已經經歷這麼多年，我想是要設校。當然我手中掌握到的數據是，目前國三學生總人數是 3 萬 2,000 人，可是小一的新生只有 2 萬 2,000 人，也就是在未來八年裡面，會少掉 1 萬個學生，少掉當然會減班，有一些學校勢必是要比較嚴重的減班。但是不能因為整體學生人數的減少，而忽略掉區域的發展會移動的情況。所以未來可能要設校，那麼用遷校的方式，恐怕也是整個教育在規劃上面不可避免的一個趨勢，所以也要面對這個問題，另外就今年的部分，如何去舒緩，剛剛提到的兩個做法。在這個過程裡面，我們也要拜託家長說，如果今年真的讓大家都如願的時候，那麼我們把你轉介到鄰近的學校，我們會以負責任的方式，要求校長一定要把那個學校經營好，讓孩子有一個好好的學習環境，這方面我們會努力。

陳議員麗珍：

局長，現在家長不是在選學校，是真的要就近讀書。我要求的是，如果有房子的，是不是優先讓他就讀，這一點做得到嗎？他有自有房屋，房子都已經買在那裡了。

教育局鄭局長新輝：

現在我們有一個排序規則，這個排序規則目前大概都是用這樣的方式。當然如果要進入那個學校，他的排序是在後面，真的擠不進去。

陳議員麗珍：

局長，這還需要一些時間來研究。

教育局鄭局長新輝：

一定會好好研究。

陳議員麗珍：

我們希望有房子的，可以就讀。真的是住在那裡，就算是房子租的，也讓他可以去就讀，花個時間去研究。你不必煩惱會少子化，說實在的，五年前本席所建議的如果有去做，今天這些問題都解決了，就是都沒做，我們一直去爭取，市府卻沒有去做。如果以後少子化，這 3 所國中的校地已經和現在的班級數，學生的使用坪數不符合，我們再把它減少四分之一的班下來，也是標準。現在都擠到學校爆滿了，學生要去打籃球、要去操場運動，都沒有空間，大家如果都下來了，整個操場就爆滿了，連站立都滿了，又怎麼能運動？所以每間學校都是滿滿滿，即使未來少子化的話，這些還是符合學生總數和校地的標準，所以不必煩惱少子化。在這邊好好做研究，我們希望這裡還可以蓋一所國中。

再來一個問題，我們現在校園社區化，現在的警衛都是保全公司派來維護安全的。白天有警衛，晚上就沒有了，都是一些家長、老師在那邊維護。這一點，我們的經費編列有限，是不是以後針對校園的安全多加注意，希望安全和教育都能兼顧，這部分跟局長提議一下。還有導護媽媽，現在他們的配備只有反光背心和指揮棒，帽子是輪流戴的，希望可以一人一頂，像這個防水的反光帽，這個很便宜，每個人發給他們一頂，讓他們配備足夠。這是去年在台北發生 3 件行人被車撞的事件後，才發這個帽子，我覺得這個非常好。局長，可以去研究一下，讓我們的導護媽媽在維護學生的時候，習慣性的戴上帽子，會讓駕駛人比較明顯的分辦。右邊左邊這個帽子，它做得也很別緻，但是這是到學校後輪流戴的，有些人不習慣戴別人戴過的帽子，然後會變成他的配備沒有齊全，這在安全上我們會比較擔憂。局長，這部分你的看法如何？請你答覆一下。

教育局鄭局長新輝：

我們曾經做過調查就是要買帽子，因為他們說別人戴過的，他們不喜歡戴。我們每一年都有爭取經費，如果他們都願意的話，我想這都是可以研究的，我們會請小組再去做一些討論。最重要的是他們願不願用！如果買了不用就很浪費，如果他們願意，這也是為了他們在替我們做導護，給他們的安全保障，所以我覺得是應該可以考慮的。

主席（童議員燕珍）：

接下來，我們請李眉秦議員質詢。

李議員眉蓁：

謝謝主席、還有各位局處首長。現在手機非常的流行，現在有許多學生都會帶著手機來上學，所以智慧型手機都有很多功能，可以上網拍照、玩遊戲、並上 facebook。但是因為有些學生拿手機上學會產生一些問題，造成學校老師上課的困擾。因為有些學生會拿手機自拍、或拍上課的情形、或聽 mp3、或玩手機的遊戲、或玩一些 facebook。那在許多的影音網站也可以看到老師上課的情形，校園活動的畫面一大堆。學生不管畫面的影響，只是覺得好玩，就把它 po 上網，讓許多人來瀏覽。目前教育局到底有沒有規定，學生可不可以帶手機來上課？可不可以在上課期間拿出來使用？或者是教育局授權給各學校，讓學校來自訂手機的使用規範。教育局和學校這邊，是怎麼規定學生帶手機上課的方式？請教育局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請教育局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

手機的使用的確是應該要適當的規範，教育部在去年的 9 月曾經訂了一個校園攜帶行動電話使用的規範原則。因為教育部在這方面訂的還滿詳細的，所以我們教育局就沒有另外訂規範，但有行文，把教育部這樣已經很清楚的規範，轉請學校參考。因為每個學校的特性不大一樣，但是我們特別希望學校可以參考教育部這個規定，然後邀請學校的老師、家長還有學生代表，一起來訂定適用於他們學校的行動電話使用規範，目前各學校都有訂這樣的規範。

李議員眉蓁：

本席查了一些資料，看到美國紐約市市長發布一道行政令，禁止中小學生帶手機到校。紐約市的警察也對公立中小學的學生，進行隨機的抽查。一旦查到有人帶手機去上課，就當場沒收。所以這個禁令一出，讓全市非常驚訝，有支持的也有反對的，鬧得沸沸揚揚。有部分家長支持，但是教師公會、紐約市教育局和市政府後來就取消了，因為這樣可能有點太強勢。我們就可以看出手機延伸的問題相當的多、相當的嚴重，所以紐約市的市長才會如此下這樣的重令。本席知道有些補習班規定，學生上課不準拿手機出來，所以在上課之前就把手機統一收起來，等到下課再還給學生。如果沒有透過約束再加上這種規範的話，其實會造成困擾和自由的濫權。本席希望教育局在這一方面，在現在科技進步的同時，影響教育的層面也是越來越深，所以教育局要能同步，就是希望你們要有重視的觀念，這也是一種學習和教育。局長，針對這件事情，你再表達一下你的看法，因為你

剛剛講的是教育部的規範，你們現在的規定、你自己的看法，你可不可以回答一下？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我分二個跟李議員報告，第一個，在這個規範裡面，它包括上、下課，還有早自習前、放學後，以及使用電話應該有的禮節，其實有一些基本的原則規定。學校是一個教育場所，跟他們限制的話，我們常說限制只是告訴他什麼不可以，可是並沒有告訴他，為什麼他要這麼做？所以我們事實上也希望透過教育，來告訴學生使用行動電話，在公共場合它是一種公德，應該知道基本的一些禮貌。所以從我的角度來看，我們必須要去限制孩子不可以使用，可是更重要的是教他們為什麼要這樣限制，我們是要尊重別人在公共場所的生活也好，或學習也好的公眾權利，這才是更為重要。這個部分，我們也拜託學校，未來在這個使用上，跟家長、老師，甚至跟學生討論之後，形成一種自律。學校有校規，我們希望他們不要違反，可是更重要的是，我們如果讓他們學會自律的話，他們應該長大後更懂得尊重別人，這是我的基本觀點。

李議員眉蓁：

接下來，本席想了解在文化局的工作報告中，我們常提到「眷村文化」的活化保存，在上個會期，我的總質詢裡面也有提到，應該注意左營黃金三角的發展。左營黃金三角就是指左營蓮池潭觀光園區、世運主場館，還有現在的眷村文化園區的德明新村周邊 59 公頃的區域。這三個地點成爲一個三角形的位置，所以我形容它爲「左營金三角」也不爲過。這個區域可以帶來高雄的繁榮和帶動實際觀光的產值，但是這個金三角最大的變數，就是眷村文化園區，因爲要國防部的同意之後，才能整體的運用和確定未來的規劃。請問文化局長，目前眷村文化的整個區域定案了嗎？文化局有沒有什麼應變的方案？請史局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

李議員一直提及的金三角當中，有關於眷村文化的部分，特別是左營眷村的部分，我們向國防部所提出的明德新村，這一塊我們希望做爲保存區。最近在國防部的審議當中，這個部分應該是已經確定了，所以在明德新村的这部分我們應該是可以確定，它至少並不會被拆遷或眷改。

李議員眉蓁：

人和地方你們都願意留下來嗎？還是只有房子？

文化局史局長哲：

特別跟議員報告，基本上，第一步就是我們確定它不會被拆遷，接下來當然就還有很多的問題，第一個，國防部所核定的經費是多少，是不是足以做我們相關的修繕和活化。第二個，國防部基本上對於住戶是不是要搬離，以及目前當中訴訟的問題。基本上國防部並沒有處理這一塊，這一塊恐怕是未來我們在地方第一線可能要思考和面對的問題。

李議員眉蓁：

但是，我希望文化局你們也要表態你們的正確方向，就是你們到底是要房子，還是人留下來也可以，還是眷村文化保留，你們只想要房子，也應該公布給這些民衆知道。因為你們現在說，我要眷村文化保留，可是你們的態度模稜兩可，變成那邊的人會有所期待。所以這邊是希望文化局也要表態說，眷村文化保留我只想要房子，還是我人和房子都可以，還是怎麼樣，因為現在那邊的人會覺得高雄市政府要眷村文化保留，所以他們就極力…，就可能在那邊有一些期待，希望局長在這邊你到底要怎麼樣，你要讓那邊的民衆知道。

本席是希望不管國防部的態度如何，當然這個區域的保留和繼續活化，增加它的產值功能是大家希望的，所以希望局長在這方面要加強，還有你們的意思也要表達清楚。

文化局史局長哲：

這是一條漫長的路，但是至少我們現在確定它一定會保存，這個跟之前比起來，就是連是不是能保存這件事情已經是一大步。第二個，文化脫離不了「人」，所以在文化局來講，文化局絕對不可能去主張說，我只要房子不要人，因為沒有人就沒有文化，這個是共同的。但是目前這個訴訟，它是跟國防部的訴訟，我們基本上也是尊重這個訴訟的結果。所以這個接下來，坦白講，要面對的事項還滿多的，我們會先從已經沒有訴訟，已經是騰空的 26 間房舍，我們會先從這 26 間開始著手，這個基本上總是一個起步，有一些訴訟或人的問題，可能要留待有些時間來處理。

李議員眉蓁：

是，你剛剛講，當然沒有人就沒有文化，但是因為那邊比較複雜，所以他們對你們會有一些期待，那些期待是，你們如果保留你們留下來，對他們的福利是什麼？當然一定是這樣子的。你剛剛講，如果有一些是大家都已經遷走，他們地方還是保存不錯，我們再弄起來，所以這些人的問題，

你也是要表態讓他們知道，我到底現在要有怎樣的處理方式，讓他們有個方向。否則他們現在也不知道你們這邊的態度，到底是怎樣，他們就會對你們有很大的期待，造成那邊的眷改會有一些問題，請局長要思考這方面的問題，謝謝局長。

文化局史局長哲：

好。

李議員眉蓁：

在休會期間，本席和市府團隊有到美國、古巴參訪，我們參觀了許多國際城市，了解城市除了產業的發展之外，也順便參觀各國城市的行銷方式。在古巴時，本席原本想古巴給人的印象，就是一個封閉保守的國家，有什麼樣的產業可以讓人和城市結合起來？很多人想起古巴，就是棒球，古巴的棒球實力非常強，在世界盃的比賽中，古巴常常是前二名，在美國大聯盟當中，也有很多古巴籍的投手和強打者獨領風騷。古巴還有一項很重要的產業，就是有機農業，它做得非常好，相關細節，本席會在其他部門與相關局處來討論。

本席看到新聞局的工作報告，有許多國際城市的行銷，本席總是覺得高雄無法給人家一個國際城市的感覺。這幾年市政府也是做很多事情，也花費許多經費來宣傳，但是高雄市始終沒有辦法，就是缺乏一些城市的定位，沒有讓人家印象深刻和強烈的感覺。最近電影的風潮，像電影「痞子英雄」、「陣頭」，又讓人家對高雄有嶄新的認識。不過本席要提醒，電影的風潮都是會過去的，像「海角七號」就是一個例子，所以高雄到底要如何強化國際城市的行銷，那需要新聞局還有相關的局處來共同的努力。新聞局長，請針對國際行銷的這個方向來答覆這個問題，新聞局長，請回答。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我們的目標也是不斷的把高雄推出去、推向國際，因為高雄這幾年的建設其實增加相當多，我們現在主要的，除了剛剛提到的有機農業，我們也剛跟農業局去了東京食品展，其實也積極在推展，包括蔬果或我們的一些農產品的部分，我們也持續跟觀光局做很多的推動，不管是日本、韓國，甚至中國大陸觀光客或東南亞的一些觀光客，這個持續都在做推動。現在市府整體的思考上，原高雄市把高雄縣合併之後，其實更豐富了，所以在整個多樣化上，其實是一個我們行銷的重點。另外一個，也是現在主打的一個，高雄市是一個「港灣城市」，所以我們現在主打一個是「亞洲新灣區」，

希望未來透過流行音樂中心，還有旅運大樓、會展中心，包括總圖書館、水岸輕軌部分，成為帶動高雄未來推動上的一個引擎。透過一個很有特色的港灣城市，包括未來的觀光產業、文創產業等各個新的產業的發展，希望形塑高雄更強的一個意象，也吸引更多人來認識高雄，喜歡到高雄來。

李議員眉蓁：

因為現在各局處做各局處的行銷，在新聞局這個部分，如果要把他們統籌起來，然後重點式的來幫高雄，讓高雄越來越走向國際城市的方向，新聞局，你可能要承受很大的責任，因為在國際行銷的部分，可能必須由新聞局這邊來做。當初會有這個局處，可能這個部分，希望局長這個地方你要重視一下。現在我看各局處，包括農業局、觀光局，他們也是行銷他們自己的部分，你必須要加強他們的部分，就盡量不要重複，把他們整合起來，推向國際，希望局長可以更重視這部分。

新聞局賴局長瑞隆：

跟議員說明，事實上這也是我們努力的目標。每個局處也都有各自很好的發揮，比如說農業局在農業方面的水果、文化局在影視產業部分、觀光局在觀光產業、海洋局則是在遊艇方面。新聞局最重要的工作，就是我們會定期找大家來開會擬出方向，在整體的國際性行銷方面，其實跟各局處都有做搭配，這個我們會持續做。

李議員眉蓁：

因為現在還剩 1 分鐘，我還是要回歸自己的選區。剛剛也有人一直關心，現在是國中新生登記入學的時期，我們民代也非常頭痛，這些區域的總量管制造成學生無法進入就讀。到底左營、楠梓有幾所國中是總量管制？本席要向局長說明這些問題，左營地區的學生總量管制是除非興建一所國中，否則是沒有辦法解決這個問題的，左營人口數這幾年一直都在成長，左營也有一所預定的文府國中。本席希望學生要入學就讀不用那麼辛苦，局長，本席不希望教育局一直讓這個問題存在，您是新的局長，但問題還是在。民國 100 年有 495 位學生沒有辦法入學，現在在漢神巨蛋附近新庄仔那邊還是不斷地增加…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

目前市政府的政策都是治標，沒有辦法治本。各位去看總量管制的學校，每一間學校都擠滿了人，很多學生的活動空間就會被擠壓，學習的品質也會不好。另外有一些才藝教室、實驗教室就會被犧牲，學校要讓教室空出

來增加人數，現在每一班如果由 32 人增加到 39 人，還是一樣沒有辦法應付。這樣擁擠的空間對左營的學生是很不公平的，因為其他區域有好的環境，可是左營就非常的擁擠，真的很無奈。局長，你可以針對總量管制的問題，告訴民衆教育局的思考方向嗎？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對總量管制問題的關切。我剛剛也報告過，那個問題我們要去面對，增設學校要趕快定案，讓家長放心。當然，這個學校需要一點點時間，我們一定要盡早地來籌劃。對現在的問題，我們一方面依照現有入學的優先順序處理，但更重要的，是這些學校萬一家長不能如願的時候，這些改分發到其他學校的校長跟老師，一定要很用心、認真地把這些孩子教好。這是我們的責任，我們會努力做好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

史局長，有關眷村保留園區，國防部核定的 1,500 萬預定要怎麼使用，是不是也跟李議員講一下。

文化局史局長哲：

因為國防部才剛剛核定，國防部也還沒有正式發布，所以我們也沒有替國防部發布，基本上是這樣。不過從整個資料中我們很清楚地看到，左營明德新村透過大家的關心跟努力才起死回生。所以可以看出在經費核定上為什麼左營明德新村只有 1,500 萬，就是因為他前面已經分好了。前面已經分好了，後面再增加一個，國防部又不好意思把人家錢減少，所以現在我們也很頭痛。因為 1,500 萬的開辦費，坦白說，你問我要做什麼，只有 1,500 萬我什麼都做不了。所以其實我們內部也在為這個問題傷腦筋，不過總是有進一步了，就是先保存下來。所以整體方向上，我剛剛也跟李議員還有主席報告過，就是先針對沒有訴訟問題的 26 戶先活化，至少先做出一個示範點，對後面的發展也比較好累積經驗。因為大家也知道舊建築的修繕、恢復，花的錢比新的還貴，所以這部分我們內部還要再研擬，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

接下來請曾麗燕議員質詢。

曾議員麗燕：

各位教育部門的局處首長、主管，以及記者先生小姐、各位鄉親，大家好。合併後，可以說各局處的人都焦頭爛額，大家都有很多事要做，搞得各局處首長焦頭爛額，也形成市府一個退休潮。我想各部門都有很多人為

了工作量增加而辭職或退休，我想這在各局處都有，我們每次要找人或是有一些會勘，都會因為人手不足導致延遲。當然合併後有些局處首長非常努力，努力都有成果，當然有些局處行政效率還是很差，我想在質詢中很多議員都會指責。但是做得好，我想不是每一個議員都會罵人，做得好我們還是會肯定的。今天是教育局，不過我也要肯定一下文化局，因為我看到了很多改變。很多文化園區都做的非常好，做得好就要肯定。就像圖書館館長說，市長又接了好幾個館要讓他負責，圖書館量非常多、責任非常大，但我想施館長你在睡覺的時候一定會笑，為什麼？因為你造就了非常多人的幸福。過去高雄市常常被認為是文化沙漠，但是經過文化局的努力，我想現在沒有人敢說高雄市是文化沙漠。根據施館長給我的資料，高雄市圖書館的小港分館的借閱冊數，在整個高雄市是第六名。這圖書館是新的，才成立一年多一點，就有這樣的成績。利用小港圖書館的人數，竟然得到第三名，使用者非常多，當然好的要肯定。除了肯定施館長，也要肯定史局長。我看了這一本業務報告，洋洋灑灑，每個地方都在改造，有些是新的點。尤其是文化中心的一些活動，像現在是春天藝術節，有很多的活動都非常好，像駁二也一直活動不斷，高美館也有很多活動。很多地方有很好的活動繼續進行，像7號在美濃有月光音樂會，也非常有意思。有些活動不只在高雄市而已，也到了比較鄉下的地方，這做得非常好，我非常肯定。像駁二特區這個比較偏僻的倉庫，剛開始市府從港務局拿到的時候，那時候也應該是文化局去規劃的是不是，我記得以前規劃活動的時候好像人不多，經過幾年的努力，在這一、兩年可以說非常的熱，也很多我們民意代表也都肯定對駁二特區的一個努力，我也知道就是說，因為你們的努力，有幾家知名廠商要進駐，像 R&H 和 Sony，Sony 公司說要來這裡設育成中心，當然本席肯定你們的努力，所以有這個成功的行銷，但是本席也要建議六點，希望做為文化局你們的一個參考，也可以努力看看。

第一點，你們在辦活動的時候，也可以多元一點，可以多元但是性質要一致，假設鎖定在藝文活動，就不要再有雜七雜八的這些，只有熱鬧但是不是有關藝文的活動，這樣可以讓民衆跟藝術工作者認知這是一個藝術文化區，使民衆跟藝術擁有歸屬感，這個是第一點的建議。

第二點，辦活動要有主題規劃，而且每年都可以延續辦下去，形成一種年度盛事，形成一種傳統，這樣才會有價值。

第三點，我們辦活動要有 CP 值的一個觀念，就是價格跟品質的比例，就算活動雖然是辦得轟轟烈烈而且有聲有色，但問題是說我們花很多很多的錢，辦出來的活動的效果到底值不值得，我不知道我們文化局有沒有去做

過這樣子的一個研究，就是說我們每一個活動辦出來，有沒有去研究看看，我們砸多少錢下去，在每一個人的身上到底得到多少的單位成本，就是說你這個活動花 100 萬，如果有 100 個人來看，他的價值在哪裡，成本如果愈來愈高，代表什麼？代表這個節目不好，很少人來看；這個活動如果是說很多人，成本愈來愈低，代表這個活動就成功，因為有很多人來參與，這個是不是有需要我們去做這樣的研究，把這個活動辦起來，如果像我說的成本愈來愈高，這個活動我們以後就可以不要辦。

第四點，我們要招商透明化，不怕圖利廠商，我想很多商人都這樣講，你不要不建設，因為建設你一定要讓商人去賺利益，你沒有賺他沒有辦法去做，哪有做生意的人不要賺錢只是幫你做事，那是不可能，所以我們就是不要怕圖利廠商，這一點，只要你是透明化的，就不要怕別人講話，不要有黑箱作業，就可以在初期的時候抽成少一點，或者租金少一點，這樣子廠商就能夠生存下來，才會有第二家、第三家的廠商來進駐，這樣才有助於駁二特區的繁榮。

第五點，就是不要只有禮拜六跟禮拜天，駁二特區才有人潮，我們希望能夠從禮拜一到禮拜天都有人潮，這樣子的話，駁二特區才能成為高雄市實至名歸的一個藝術特區。最簡單的一個方式就是，我們是不是騰下一間倉庫，讓像有名的誠品書店來這邊經營，消費者來買書，有很多人來買書，可以藉著買書也可以看活動，這樣魚幫水，水幫魚，就在這個地方帶動活動，相輔相成，可以帶動很多人潮。

第六點，我們高雄的文化活動，不要只是在人口多的地方，我們希望有些活動是可以搬到比較偏遠的，過去我也曾經建議過我們局長，小港、前鎮我們也可以多多的去辦活動，當然也有，開始有一些進去了，但是我們希望是多一點的，能夠帶動人潮的一些藝文活動，帶到我們比較弱勢的前鎮、小港地區。

我這些建議希望你們能夠聽進去，也可以做參考或者是採納。駁二特區到目前為止只是有一些成果，我剛剛也是非常肯定局長你們所努力的，但是我想未來努力的空間還很大，不是說這樣就好了，因為你們所有的一些改造的區，像文化中心也好，或是像以前高雄縣很多蚊子館，你們都在改造當中，未來會不會成為蚊子館，我想還有賴文化局長你們團體的努力，這個努力我想未來大家都看得到，如果沒有的話，你們現在的努力只是多花政府的錢，多花百姓的錢而已，是不是等一下有時間再讓局長答覆。

下面，你們看這個，這幾個月，就是今年我有時間去了兩趟文化中心看表演，在表演當中，我得到這張意見調查表，我很想把它填完送給你們，

但我看下來有兩點，我想我們各位局長大部分都是博士，飽讀詩書，我看這樣子，我不曉得這樣寫到底有什麼地方不一樣，我覺得怪怪的，我們看第一個，「高雄春天藝術節，感謝您的蒞臨，完整填答本觀眾意見調查表，有機會參加平板電腦抽獎活動」，我看完這句話的時候，我直接的反映是，有機會參加，這一張不是填完以後就可以參加了，為什麼叫做「有機會」？有機會是不是代表有，還是有沒有機會？教育局長你在笑，你告訴我這樣對不對，我不知道啦，我直覺就是為什麼叫做有機會，代表還要經過一個什麼樣的手續才有機會去抽獎，我們的教育局長你講一下，不然等一下。我再往下，第四題，你看 7 和第 9：「兩廳院月刊」，一個題目裡面有兩個一樣的答案，我要填 7 還是要填 9？還是 7、9 都填？我不知道我們每一天，我知道每一場次應該都有一千多人在看，一天有兩場，一天有兩、三千人，有兩、三千人…。

主席（童議員燕珍）：

延長 1 分鐘。

曾議員麗燕：

我可以第二次發言。

主席（童議員燕珍）：

後面還有議員要發言。

曾議員麗燕：

沒有啦！

主席（童議員燕珍）：

有吳議員益政，他已經登記了。

曾議員麗燕：

他已經登記了。

主席（童議員燕珍）：

對。

曾議員麗燕：

等一下我還可以…，因為我後面還有問題。

主席（童議員燕珍）：

你可以在吳議員益政後面發言第二次。

曾議員麗燕：

請他等我一下。

主席（童議員燕珍）：

不然你們兩人共同使用也可以。

曾議員麗燕：

讓我先用我第二次的時間。

主席（童議員燕珍）：

吳議員益政沒有意見就沒有關係。

曾議員麗燕：

他沒有意見，他不能有意見。老闆娘前面他不能有意見。

主席（童議員燕珍）：

主席也沒有意見。

曾議員麗燕：

謝謝、感謝。有兩個問題，第一個，我先問教育局長，你是辦理教育的、讀的書也多，幾個全部都是博士，鄭局長後面的吳校長、文化局史局長。局長，你告訴我這個調查表有沒有問題？有機會參加平板電腦抽獎活動。

文化局史局長哲：

曾議員經常給與我們幫忙，最關鍵的時刻都讓你幫忙。春天藝術節就是剛剛議員特別講的，我們不能說我們自己辦且自己辦得很好，這樣不行，所以春天藝術節每年都有委託第三者來做觀眾滿意度調查，今年特別爲了讓填寫問卷的民衆更多更準確，所以我們是特別委託樹德表演藝術系來辦，這份問卷是藝術系做的，坦白講我們沒有特別注意這個事情，這個應該是兩個錯誤，第一、不是有機會參加，應該是有機會得到。

曾議員麗燕：

得獎、得到平板電腦。

文化局史局長哲：

對。後面的選項應該是重複，兩廳院應該是只有一個選項，這個應該都已更正了。我們現在累積的問卷數應該已經有二、三萬份，整個結束後，我們會做一個基本的分析，屆時也會提供給議員做參考，我們是用這個方法來鞭策我們自己。

曾議員麗燕：

對，我就是要你們後面的分析結果，但是經過你們送出去就是你們的東西了，你不能把它推給哪個學校幫你們做的。

文化局史局長哲：

是，我們已經更正了。

曾議員麗燕：

這就是你們的東西，不應該有錯誤，文化局耶！對不對？不應該有錯誤，錯的太離譜，什麼叫做有機會，我一直看什麼叫做「有機會參加」，我本來

以為有機會得到平板電腦，為什麼叫做有機會參加，那還要經過哪個手續才能夠參加，希望這個把它改過來。

文化局史局長哲：

是。

曾議員麗燕：

好。接下來，我是前鎮、小港的市議員，我當然是關心小港的建設，我在這一本書裡看到局長寫到，小港紅毛港文化園區是你的一個新的亮點，所謂新的亮點就是你對它是滿期許的，希望它未來是一個觀光景點，能夠經營得很好，我想這也是我們希望的。身為小港地區的市議員，我要請問局長，紅毛港文化園區是位在旗津半島的南端，是高雄港二港口比較南面這邊，它的東邊是台電大林蒲廠，往南的紅毛港已經都遷村了，這個地方就是爲了要紀念紅毛港遷村，希望留下他們的文化，所以這一塊土地原來就是高字塔的位置。

上一次有一個活動，我就進去那一次，到現在我不曉得如何進去，進去好像要經過關卡，雖然沒有進去但是我們是非常非常的關心。現在紅毛港遷村以後，我們就開始興建紅毛港文化園區，我從這一本看到是4月份就已經完工，今天已是4月6日，我請教局長到底有沒有完工？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

紅毛港文化園區讓議員幫忙很多，我們相關的組織基金才能順利通過，先跟議員說聲謝謝。工程的進度基本上是完工，現在是驗收當中。

曾議員麗燕：

目前在驗收？

文化局史局長哲：

對。驗收當中。三艘船也已交船了，裡面的展覽現在正在佈展，裡面有一個文物館，我跟議員坦白說，剛剛議員也特別說因縣市合併大家都焦頭爛額，因爲正好今年上半年有二個重大及難度很高的文化園區要開園，第一個當然是大東文化藝術中心，第一階段已經開園了；第二個就是紅毛港文化園區。這兩個都集中在上半年，坦白說我們這邊很急迫，原則上我們是希望在暑假之前一定要開園，來因應暑假觀光熱季。

我也坦白跟議員說，軟硬體是準備好了，但是船、觀光客、旅行社之間，要如何產生一個合作的介面，我們現在正在處理這一塊，我們也不希望開園後沒有人潮，這樣不好，因爲大船入港是我們很重要的一個賣點，也非

常好看，坦白說交通距離是有比較遠一些，所以這與旅行社觀光業者及觀光客之間一定要建立一個吸客的機制，我們現在正在處理這一塊。

曾議員麗燕：

我請教你，你能不能藉此機會跟鄉親介紹園區有哪些設施？

文化局史局長哲：

好。我們園區在設計上，當初早期高字塔也有經營過，當時就是因為交通的距離而沒有辦法長久，所以這一次的高字塔…。

曾議員麗燕：

那個蚊子館。

文化局史局長哲：

是。這一次高字塔在工程當中特別設計一個旋轉餐廳，因為觀光客若要留下來吃東西…。

曾議員麗燕：

你先介紹裡面有什麼東西，因為我有好幾個問題要問你。

文化局史局長哲：

第一個就是爲了看大船入港，所以我們特別將高字塔打造一個旋轉餐廳，旋轉餐廳 365 度，事實上吹冷氣、吃東西、看大船入港是很方便的，這是第一項。第二項，我們也有室內的展覽，特別針對紅毛港的文物，是整個高雄港的發展，裡面也有很多互動性的設施，這是文物館的部分。外面紅毛港原本舊構建也將它恢復起來，讓大家知道昔日小漁村原有的風貌。

基本上園區整個綠化，是很好一個讓大家半日遊、一日遊的場所，渡輪站也整個都改建，所以基本上船到位的時候，渡輪站不會像以前只是一個鐵皮屋，裡面有冷氣、有伴手禮中心，這些都有。所以這個園區還算是完整的，希望盡量讓旅客停留的時間較長。

曾議員麗燕：

有沒有表演區？

文化局史局長哲：

有表演區，但是目前表演的活動還沒有規劃安排。跟議員報告，其實紅毛港這裡最大的優勢就是不怕吵，如何的吵都沒關係，反正旁邊沒有住家。

曾議員麗燕：

吵不到住家？

文化局史局長哲：

對。這未來可能也是晚上辦表演的一個很好的地方，但是這個要找尋出它的特色，因為交通是一個問題。

曾議員麗燕：

這三艘遊輪什麼時候可以到？

文化局史局長哲：

現在已經交船了。

曾議員麗燕：

已經交船了？

文化局史局長哲：

現在停泊在紅毛港。

曾議員麗燕：

已經停泊在那邊了？

文化局史局長哲：

是。

曾議員麗燕：

已經有船了？

文化局史局長哲：

是。

曾議員麗燕：

我們有沒有規劃渡輪航程，到底是從哪裡到哪裡，航行的路線有沒有規劃出來？

文化局史局長哲：

基本上從高雄發船都是從真愛碼頭，我們…。

曾議員麗燕：

在規劃嗎？

文化局史局長哲：

已經規劃好了。

曾議員麗燕：

規劃好從哪裡？真愛碼頭。

文化局史局長哲：

從真愛碼頭出發，沿路可以上客，從駁二也可以上客，英國領事館山下也可以上客，小港那邊也可以上客。

曾議員麗燕：

前鎮呢？有沒有規劃前鎮？

文化局史局長哲：

前鎮因為深度的問題，目前暫時沒有。因為船的速度，在高雄市政府的

船，速度算最快的，所以現在沿路收客，希望最尾站到紅毛港時，是各方面的旅客都有機會能到那裡。

曾議員麗燕：

你標榜全國唯一一座可眺望海洋、看大船入港的餐廳，你有想讓什麼…。

文化局史局長哲：

我們正在招商當中。

主席（童議員燕珍）：

曾議員你要不要再第三次，還有 5 分鐘。吳議員益政同意就可以了，第三次 5 分鐘。

曾議員麗燕：

我講話比較慢，所以時間較長，不好意思。餐廳不只是來參觀的人去用餐廳，你可以因為餐廳的特色，帶來人潮。也可以因為餐廳裡的菜，比較特別、好吃，更可以帶來很多的饕客，這個是相輔相成的，是需要好好規劃的，這我提出來給文化局做參考。你的活動都還沒有規劃嘛！我們希望規劃好活動，讓好的活動來活化整個園區，帶動更多的人潮，讓這些人潮帶動更多的觀光人，並帶動地方的繁榮。我相信這個地方，過去都一直讓當地人覺得政府都沒有照顧他們，設施沒有、公共建設沒有，只有污染在這邊而已，所以我希望多用一點心在文化園區。最後一點，我問一下，不是要回饋地方，回饋紅毛港人，現在紅毛港人已經搬散開了，有的去鳳山，有的去高雄市區在前鎮，有的去林園、大寮，四處去了。就我所知，你們有一些申請表讓紅毛港人申請，可能是免費入園證明，不知你們現在辦得如何了？比率到達多少？

文化局史局長哲：

我請執行的郭副局長向你做具體的回答。

主席（童議員燕珍）：

請郭副局長。

文化局郭副局長添貴：

目前申請的部分，總共是 2 萬多戶，總共 8 萬多個人。整個期程從 3 月初就開始啟動了，整個申請的期程到 4 月 30 日為止，核發的期程到 5 月 31 日，就可以整個把作業核發。整個的人，就是以原來紅毛港遷村的戶口，只要有戶口有登記的，共 8 萬多人都可以核發，都可以來申請，大概就是這個狀況。

曾議員麗燕：

有多少人申請了？

文化局郭副局長添貴：

現在因為申請的人很多，所以可能…。

曾議員麗燕：

還沒有統計？

文化局郭副局長添貴：

是至少二、三萬，可是目前正確的數字我手上沒有，因為非常踴躍。

曾議員麗燕：

紅毛港外圍大林蒲那邊，有很多人跟我陳情，說我們是隔壁，可不可以享受，我說不行，他們說隔壁而已，這是不是考慮一下，我沒有特定的要求。

文化局郭副局長添貴：

是不是我們回去再來研究。

曾議員麗燕：

好，謝謝。謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

我先處理一下時間，距離散會的時間還有 12 分鐘，請吳議員益政質詢完之後，我們再散會，請發言。

吳議員益政：

局處首長，大家好。我想很快把我最近的議題，希望能夠再澄清。第一個，2013 年貨櫃藝術節，我已經讓你 2 屆了，尊重美術館、文化局的規劃方案 2 屆，2 屆不是二年而是四年，應該說是六年了。希望 2013 年，今年編預算，編明年的貨櫃藝術節，能夠建築跟實體上更具象的表現方式。我很快介紹，這個是西倫敦海岸一個 container city，是用舊貨櫃倉庫跟貨櫃接合，它不只是藝術，根本是一個空間，可能是文化藝術的，或者是上班族的，或者是文化創意的工作室，都在這裡。展覽完就變成一個住宅、一個社區，而不是就收起來，包括用節能的、太陽能的去結合。第二個，我們來看另一個，這種案例真的很多。這是在美國柯羅拉多的另外一個案例，它是完全不用電，因為在山中，也沒有接電，沒有基礎設施，它的電源，可能是太陽能。它整個的運作是不需要依賴外面的電，所設計的貨櫃住宅，它可銜接二、三個貨櫃，造成這樣的空間。第三個，這是台南，台灣也有做這種貨櫃，前面這個可能做廁所出租，這些是舊的貨櫃，還沒有整理。它可以做成像這樣的社區，前面是玻璃屋，也是整個通風、採光，包括墊高讓下面通風，都是環保節能的空間，都是用最省的錢去處理，包括中間用泥土，吸收下雨的時候雨水的回收，回收就變成噴水池。蓄水池

經過過濾之後，它再用來噴水，一直循環再使用，對於資源能源的示範，這種案例在台灣本身就有很多了。這室內的空間，這兩個貨櫃的合併，從戶外看。

我講的是貨櫃可以變成真正的實體，在山中、在別墅、在工作室、在海邊，有各種可能。它可能跟環保節能會結合，它可能跟藝術結合，可能跟藝術的工作室空間結合，可能跟藝術家的住宅變成一種結合。我覺得貨櫃藝術節到現在十幾年了，在你們過去的努力、經驗之下，我們是不是回到生活面。透過這樣的藝術節，當然預算會不夠，我們都會願意來找工務局、都發局，或建築師公會、建築投資公會來參與。我也問過很多民間公司，他們都很願意認養一個案子，一個公司哦！不是整個公會。某些公司可能很有興趣，就來認養一個方案的預算。我是覺得這樣才是結合，才會這樣參與，而且這東西還會被留下來。地政局我也跟他講了，他也同意，大坪頂的剩地，現在賣也賣不出去，當 7 號高速公路通過的時候，它可能產值以後會比較高，但目前三年、五年可以借我們做這種展覽。我希望今年的預算，是不是能往這個方向，請局長或館長，誰要講。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我想吳議員所揭示的方向，在這個時間點上，因為是明年，我想明年底，我們可以提早來準備，能夠有各方面的資源進來，我們確實是可以做大。跟吳議員報告，之前所談的生活設計這個面向透過您所揭示的很多圖像，其實它有涉及一定經費的規模，所以我想我們朝這個方向來努力，好不好？

吳議員益政：

今年你編預算、寫計畫，因為 2013，你們現在已經在編了，現在 4 月。

文化局史局長哲：

現在到 8 月中間會編，對。

吳議員益政：

我希望能夠這樣落實，包括你講的設計展、設計節，不是設計節，是合併，都可以借用他們的功力，他們累積的經驗都可以整合到這裡來。

文化局史局長哲：

好。

吳議員益政：

館長沒有意見？要說話嗎？沒意見。第二個，我上次有提到跟教育局有關，我們影片比賽希望就所謂人生很重要幾個階段，畢業典禮辦畢業展，

他紀錄過去不管是小學生、國中、高中、大學，現在錄影機太方便，每個人都會玩，在畢業典禮的時候辦編輯的比賽，那時候我說人生最重要的就是畢業典禮。

第二是結婚，最近有朋友聽我這樣質詢，他結婚也來找我，我說我不會編，你要找專家編，把你們的愛情故事編輯出來，因為來參加的人不見得認識你們，可能認識你的爸爸、認識你的媽媽，也許認識新郎或甚至是新娘，過去你們的生活、怎麼變成情人、變成夫妻、你們的願景，很多做得很活潑，這是結婚的影片。

第三個，喪禮。很多人參加喪禮，真的不認識亡者，我們可能是他的親人、他的朋友的朋友，我覺得坐在那邊參與一個公祭不是行禮如儀，拜三拜就莎啞娜拉，我覺得那個沒有什麼意義，我覺得參加喪禮最有意義是他有介紹生平事件，有做很好的處理，讓那一場典禮是很有意義的，所以說人生幾個階段，我覺得喪禮那個影片，文化局跟教育局例行是不是每年來辦這樣的一個比賽變成固定，這是金甘蔗獎，這是什麼獎，短片5分鐘的、10分鐘的、15分鐘的，變成在培養人才，讓我們生活中每一個人都可以，不只是每一個人，就是有興趣的人，甚至累積一些推動電影產業的人才。今年有沒有編這樣的預算？請教育局跟文化局回答。

主席（童議員燕珍）：

是不是先請鄭局長？還是史局長？史局長先請答覆。

文化局史局長哲：

吳議員你去年所提及有關於主要是手機的紀錄及錄影已經越來越方便，所以說是不是能夠有相關短片的競賽？我們已經納入今年高雄電影節的競賽，當中的一個項目就是有關手機的短片競賽，我們已經納入了。

吳議員益政：

手機是工具，我現在是說內容。

文化局史局長哲：

但是內容上，我們基本上是採取比較開放的方式。

吳議員益政：

你要開放，我都沒有意見。我是要他們的畢業典禮、婚禮，包括喪禮對生命的認識，我覺得那個是有不同意義的，你要其他的，我也沒意見啊，你可以辦很多項或是其他不限制的組，我也支持，我希望有幾個組是有題目的，在那個題目裡去做。

文化局史局長哲：

我們現在是沒有特別設定題目，如果有些提示性的題目，我想我們可以

來跟教育局…。

吳議員益政：

我不要提示性，我要這一組就是畢業典禮組，這個就是婚禮的，這個就是喪禮的，其他不限制的，我都尊重你們。我說的，稅金是大家一起繳，市長是大家一起選，民意代表是大家一起選，好的意見都必須被反映到這邊，我們來執行，不是執行某一個人的價值，也不是執行我吳議員的價值，這也是很多人跟我講，我沒有那麼聰明，每天都做夢想這些有的沒有的。

文化局史局長哲：

吳議員，你的提示，我們今年已經納入，只是說…。

吳議員益政：

你剛才講的你沒有限定題目，我要限定題目才會有意義。實驗，不然你也要有一點實驗精神。

文化局史局長哲：

我們回去再研究一下。大家各方面的意見，一般來講，我們辦理競賽是比較不喜歡完全限定題目。

吳議員益政：

我不是要限制題目，我不是要你限制題目，你們的分類做這一組，你還有其他不限制的。

文化局史局長哲：

我們研究一下，好不好？

吳議員益政：

我們研究一下？預算我是按照這樣審查的喔，你同不同意？我尊重你。來，鄭局長。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

畢業典禮的確我們小時候都在畢業典禮唱驪歌或是什麼的，我覺得畢業典禮學校在規劃的時候，一定要很清楚的瞭解畢業典禮的意義在那裡、價值在那裡，所以未來也許我們可以擬定一個方案就是創意畢業典禮的企劃案來做比賽，其實這個目的不在於大家一定要非常的花俏，而是不是思考一下畢業典禮不是為那些成績好的、表現很好的、一定要得到什麼獎次的，只屬於他們的，其他都在那邊鼓掌而已，基本上畢業典禮是屬於大家的，所以如果從這個角度去思考的話，可能畢業典禮那個典禮之外其實應該還有一系列的相關活動，可能是一個星期的活動，讓每個孩子感覺那就是他

的畢業典禮，他可以跟同儕好好去互動一下，他可以跟老師在離校之前有一些情感上的活動，是不是可以來做一些創意的思考，讓整個畢業典禮回歸到孩子本身，讓每一個孩子無論他在學習的過程當中獲得的是不是最頂尖的，可是至少他會有一個回憶，我想這是非常好的一個建議，我是覺得我們是不是可以朝這方面來規劃？如果可能的話，說不定今年如果還來得及，我們也許來鼓勵學校用創意的畢業典禮企劃來做一些設想，如果我們獎勵的方式，也許我們編一點點獎勵金來評選，我覺得讓整個畢業典禮的樣式可以更多樣化，讓畢業典禮是回到每一個孩子他的意義跟價值上面，我想我們可以來努力。

吳議員益政：

這個我負責幫你募款，募款第一筆 10 萬元，我來募款，如果你真的要來辦，我們送手機，我對孩子生命的鼓勵是非常重視，對於省思，就像你講的畢業典禮不是只有市長獎，得大獎的在過他的畢業典禮很快樂，其他的人呢？如果是國中，還要請刑警在那等著要防止打架、吵架，那意義完全跑掉，我覺得每一個人不管他的功課好不好，畢業典禮是每一個人的生命裡很重要的，透過這樣的影片是一種省思，生命也是如此。我覺得要辦很多比賽，活動也很多，回到我們的生活經驗裡面，怎麼讓我們去反思我們自己，那是在藝術最高的層次，不然活動辦很多，我還是感謝局長，我負責幫你募款，但是你也要編列，不然 10 萬元也不夠。

第三個，我去年去西班牙遇到一個五十幾歲的人，他會講一點中文，他說他記得小時候不到七、八歲，五十年前全西班牙在為台灣募款、物資，他想起這一段，最近西班牙辦事處有代表來高雄，我剛好跟他提起這一段，他那時候比較小，他爸爸想起也有這一段，他說西班牙現在很慘，最近又要暴動，失業率 23%，年輕人——20 歲以上大學畢業失業率 50%，那是很嚴重，當然他們最主要的問題，不是懶惰，是比較浪漫，資源很豐富，可是他們的外債累積長年以來，不是外債，是出口逆差，逆差造成，最主要是逆差，因為進口多、出口比較少，他們的東西也很多，很多文化藝術、建築、鋼鐵、工業統統都有，但是他們可能是比較浪漫或是資源太多造成他們不是很積極，這是其次。我是希望新聞局能辦很多的活動，要提升我們在國際上的層次及知名度，像日本，也不是政府發動的，民間對於這次震災，管你日本人尊不尊重台灣，我相信日本的所有人民對於台灣的敬重是來自於內心的，我覺得新聞局也好、文化局、教育局，我們也嚐試去…，這只是發想，大概還有很多的細節，就簡單的作息來跟西班牙的辦事處代表來正式拜訪市政府，我們是不是提出譬如說西班牙節一個星期，他們可

以派他們的人來表演文化藝術，佛朗明哥或其他，包括他們的建築師很有名來這邊演講，都是大咖，聖地牙哥·卡洛特拉瓦那是世界一級的結構技師兼建築師，他的作品都是世界一級的，大家有去過瓦倫西亞，如果沒有去過，我是沒去過，看照片就知道那些都是世界級的，他們來這邊演講也是可以帶動我們大家認識西班牙，最重要比較實質的，我講過我們高雄要跟人家交換是最划得來，因為我們的土地便宜舊空間又很多，可以一次吸納 100 個或是 200 個，第一個計畫看要多少年輕人。

主席（童議員燕珍）：

第二次發言時間 10 分鐘。

吳議員益政：

他們願意來我們這裡做交換學生，他們來，我們可以提供免費宿舍給他們住，可將原有舊空間、舊宿舍騰出來讓他們免費住宿，我們再編個生活費用的預算，例如一個月 1 萬 5,000 元，讓他們來這裡有個最基本的吃飯錢，但他要當志工，是要當哪一種志工呢？他可能是藝術家或文化藝術的參與、協助文化局或新聞局做哪些工作，包括教育局，當然我們要將需求講出來，他們也要符合這個條件才可以來，並不是照單全收全部都可以來；例如他願意來教學，或是來學中文，跟高師大交流，然後義務免費教小朋友學西班牙文，這樣可以提供一個交流，這個才是國際上最有意義的，否則大家在國際上計較來、計較去，不管 IMF 再怎樣都跟台灣沒有關係，他們也不會幫忙我們，我們也不需要它。在這樣的範圍我覺得我們跟歐洲的關係實在是非常弱，但是對人類、空間、城市、環保、藝術最豐富是在歐洲。雖然我們不要學他們，我們不要說他們是懶惰，只能說他們太浪漫了，我們可以學他們這一方面的文化藝術、科技、環保等部分，透過這樣的交流。

講快一點，西班牙是比較友善的，歐洲人本來就比較友善，而我們台灣人也友善，坦白講兩個民族性本來就很符合。最主要是不用花很多錢，這是我們城市可以負擔的，在走向國際化高雄的價值裡面，透過這樣的活動可以辦，這些你們不用回答，新聞局要記得、文化局也是一樣，局長你們要記得這件事。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

吳議員益政：

鄭局長剛就任，讓他多發表一些，好讓市民可以多認識你。

教育局鄭局長新輝：

記得跟國外的交流，高雄市教育局有一個國際教育的四年計畫，裡面其實我們也鼓勵，當然語言的學習在國中以下，大概會偏向單一外語，就是以英語為主；可是高中職以上，我們是鼓勵第二外語。所以我們也鼓勵他們跟國外來締結姐妹校，當然在這樣的互動過程當中，目前來講真正實質互訪比例，因受限於預算，還有他們可能要搭飛機等，這一些的家庭經濟負擔，所以實質是比較弱，但是透過網路的這個介面，會越來越多。但是目前我們在兒童藝術教育的部分，今年已經第三屆，在今年 8 月 4 日至 12 日的兒童藝術教育節，我們是結合了亞洲，像韓國跟日本，甚至未來說不定還有新加坡、大陸等，他們各自有非常好的藝文團隊。他們的藝文團隊來到台灣，他們把最精采的部分，透過我們一系列的活動來分享；我們也會有在地台灣的藝文團體，也一樣的到韓國或日本去做表演。

基本上藝術融入的這一部分，我們目前是做得相當不錯，所以今年應該會繼續很精采。另外剛剛議員提到西班牙互動的這一部分，其實也不限西班牙，可能是還有其他的國家，我想我們會加強實質交流。

吳議員益政：

我講的這些，其實要做也做不完，我覺得西班牙跟台灣有一段，除了早期有跟中美合作的麵粉袋之外，西班牙早期對台灣，因為透過早期天主教神父來台灣，包括很多神父來台灣之後，都不願回去，寧願死在台灣，我覺得那一份情懷並不是一個人或教會跟宗教，那是一個民族、一個歷史、一段時間跟我們的互動及際遇，我覺得這個善緣在我們承擔得起，對我們又有幫忙，對別人也有鼓勵。

你吸納 100 個或 500 個又怎麼樣，對他們的失業率又能降低多少？可是我覺得那個意義是不一樣的。我講給其他學校，例如樹人醫校，他們說願意提供 20 個名額來做交換學生，學校願意吸納他們，包括 sponsors 的部分，如果政府有這樣的計畫，因為有很多管理的問題，這個部分他們願意，我覺得政府不是只有依照自己的想法及做法，要想想看這些是否有符合城市價值？有沒有很多人願意來參與？誠如燈會，這個需要有多少人來投資，不是光政府出錢就可以，我覺得政府在做領頭羊，要讓全市民來參與這個共同的價值，那是才有意義的。

第四件事情，哈瑪星的廣三用地，因為文化局現在對這個也已經很有經驗了，也很明快的目前暫時不拆。雖然目前暫時不拆，但是以後要怎麼做還不知道？我是希望文化局在這方面，我知道你們都非常忙碌，我也是非常忙，大家從事公務都很忙，大家真的也都在為這個城市而努力；但是這個舊空間的保存、古蹟的保存是高雄市非常重要的。因為台灣要跟世界比，

我們人的活動範圍及經驗本來就很少，50 年或 100 年對我們來講就已經是古蹟了；但是在美國最起碼都是從 100 年或 200 年以上起跳，這是最基本的；你如果到歐洲可能看到 500 年或 600 年；到大陸可能看到有歷史 1,000 年的古蹟。當然要比人類考古最近在馬祖發現的更久，有 7,800 年了。我現在所講的是我們這些空間的保存，我知道你們一直沒有經費，到最後還是回到經費問題。

我覺得那是想像，先要有個價值及素材，我講的中央政府文建會，他們並不是很多錢，但現在是個競爭型，因為中央也是資源有限，你的計畫越好，那你就可以拿到錢。所以我們的工作就是做計畫、發現問題，跟他們的關係保持良好。雖然有政黨的差異，但在文化領域裡面大多數不會有，只要承辦單位的想法及創意是大家接受的、是大家樂見的，相信大家都願意幫忙；包括我們有很多濕地、有很多自行車橋，以前這些在還沒有完工之前，國民黨的中央就請高雄市政府趕快要幫我們報世界獎，還沒有完工在去年的元月份，就請高雄市政府代表台灣去參加，結果也得獎。

所以真正美、真正有藝術價值的東西，不會分黨派且完全超越，但前提是你的東西有沒有超越而已。如果要玩政治，當然就有政治思考，但文化不是在玩政治，這是在投入真善美的東西，所以人家會從內心尊敬及協助你這個案子。所以古蹟保存真的不用擔心，我知道史局長老是想到不知道有沒有錢？我知道巧婦難為無米之炊，但是你要先去向中央爭取錢，因為錢也不是中央的，是我們納稅人的錢、是百姓的錢，中央要去哪裡生錢？

所以廣三這一部分，我們會再開公聽會，再來研究一下，不一定要全區保留，而保留這些要做什麼？這再來探討及進一步研究，但是還是謝謝你暫時緩拆，是你做的決定嗎？或是工務局？是不是應該謝謝你？或是謝錯人了呢？

主席（童議員燕珍）：

史局長，要不要答覆一下。

文化局史局長哲：

謝謝吳議員，有緩拆就好。

吳議員益政：

你客氣了，不錯！這表示有進步。第五個，左營眷村在大家努力之下，左營明德眷村好像也是暫時免拆，這也謝謝文化局，因為被議會盯得很緊，所以好不容易保存下來。但是我們不只要明德而已，而我們是要全部。早在五年前我說要全部，當初你說我吳益政是瘋子，你們看現在那個能量，你看駁二特區，實際可證明它的功力了，事實我早就知道他可以做得到，

但他自己都不知道。

高雄市的條件跟局長個人的頭腦，坦白講是會發光的。這是一個產業的落實，不是空泛只有光講古蹟，但有古蹟沒有內容又有誰願意來參觀呢？要有藝術家進駐、要設計師、建築師、整個領域到最後是一個產業園區，聽說史局長有去拜訪大陸北京 798 藝術區，798 有來拜訪，但是局長很孤僻都沒有通知我們，我覺得這是大家的互動，中間可看到世界各個角落的發展，我希望左營眷村，當然不知道後面會怎麼走？我認為很多人的目標是希望左營那個區，告訴各位，如果可以全部的話，更好！能夠吸納更多的產業進來，整個高雄的價值就會顯現出來。光提到駁二，我知道各位都非常的辛苦，但是大家也可以看到，我對於「駁二」的每個案子都全力支持，光是租金就要好幾千萬元，瘋了，政府單位竟然要用好幾千萬元去租個物件…。

主席（童議員燕珍）：

吳議員，要第三次發言嗎？時間 5 分鐘。

吳議員益政：

謝謝，我講完這點就好。既然國防部已經核定把左營整個明德眷區全部保留，希望那一區，就由我們來扮黑臉也無所謂，還是要感謝文建會和國防部的鼎力協助。但是我們還是要繼續堅持下去，希望把合群、建業、崇實新村都保留下來，尤其崇實新村更為精采。

我想你一定有這樣的想像了，那個區可以用來做什麼規劃，如果說經過駁二特區這樣的一個經驗，其中的產值和產能，以及整個生活的價值，高雄，歡迎全世界待業中、有才華的人到高雄來生活，這個就是我們所要追求的價值，也包括我們自己在地人，不用再到外地謀生。如果能夠吸引全世界的人都到高雄，當然就不用再到國外取經，但也並不是就不用再前往他國，也是要和他們交換，要再回到高雄，或者你在高雄，從小就可以吸納很多國際性整個好的產業、文化藝術型的想像，以及對人整個生活領域的提升，這些都是文化局非常重要的工作，當然教育局、新聞局也是。

這些議題，我已經講了很久，現在要做的就是我講了，除非你告訴我不行的原因是什麼，否則的話，沒有編列預算，你們不作爲，我也不讓你們做，就把它刪掉，也不能去增加預算啊！只能苦口婆心再而三的建議，我也苦口婆心好幾年了，今年要狠心一點，不做的話，就把預算刪掉，只好這樣了；這並不是交換，雖然說政治很現實，但也並不是沒有人情味，過去我們一直有很溫暖的互動，所以預算的編列，請你能夠往這個方向嚐試，讓它成爲可能。一個城市願意去嚐試新的，才是有吸引力的城市，況且又

是自己的城市。我們居住在這裡，自己來構思、設計，讓市民的想法可以在此地落實，讓全世界看見，這是我覺得在高雄很重要，擔任公職很重要的一個進度，因為時間飛逝如梭，不做的話，晃眼就是一年、四年，時間就這樣流逝了。

每個城市進步的速度真的是很快，那些演化很成熟的城市如紐約、巴黎、倫敦都有百年的歷史。過了半年後，重新再回到這個城市，又會呈現出不同的風貌，每個城市都在進步啊！何況高雄本來就是落後，要怎麼來迎頭趕上，就需要大家來集思廣益，更加努力。在座的各位官員再加把勁，我覺得高雄充滿趣味性，又很有機會，謝謝主席，不好意思讓大家在此聽我說教，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

賴局長還沒有講。

吳議員益政：

請賴局長發言一下。

新聞局賴局長瑞隆：

剛剛聽了很多很好的意見，包括剛剛提到的一些…，事實上，市府和很多的姊妹市都有很多的互動交流，我想也許可以來試試看，也許和日本交流協會一起來談談看…。

吳議員益政：

高雄市，到目前為止和歐洲國家還沒有締結成姊妹市，連一個都沒有。

新聞局賴局長瑞隆：

會後會和秘書室國際事務委員會研討一下，是不是能夠再增加更多的，透過姊妹市帶動更多的文化或各方面的一些交流。另外，剛剛提到關於影片的部分，我們也試著努力看看，也許也可以在一些第三頻道做一些努力，讓市民能夠提供好的影片出來，做為展出。常常聽到吳議員很多很好的意見，我們隨時受教，會盡力在可行的範圍內盡量作為，好，謝謝。

吳議員益政：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

吳校長，要不要講？

吳議員益政：

主席欽點啊！市民都很喜歡聽吳校長的發言。

主席（童議員燕珍）：

請吳校長答覆。

市立空中大學吳校長英明：

我相信一件事情，就是說我們為什麼會生長在台灣，居住在城市，又是在高雄，所以就是有我們的使命、機會和元素要表達。我一直不願去認輸的一件事情，就是為什麼每件事物都要去模仿，就如我的老師常常會稱呼來自美國的為大師，我常答說，哪有什麼大師？不過是將其日常所見，用英文書寫出來，較多人去閱讀而已，哪有什麼所謂的大師。依我所見，大師就在我面前，吳益政大師、曾麗燕大師以及童燕珍大師。

所以我們的責任是什麼？高雄就是我們在地人的世界，紐約就是國際的世界，在地的世界和國際的世界都只是世界中的一部分，我覺得這非常重要。所以我們這個團隊就是要努力讓高雄，用高雄的特色、創意去豐富人類社會，我覺得這才是…，教育也好，行政作為的每一件事情，就是用高雄去豐富世界，並不只是去模仿世界進來這個地方，雖然人類社會是互動的。

所以我也一直覺得西班牙也是太遠，受到西班牙影響最大的亞洲國家，就是菲律賓。其實菲律賓有很多豐富的西班牙元素存在，所以我覺得高雄應該要定位在東南亞，讓這個東南亞去和世界交往，我們相對的也豐富東南亞，因為這是立即性的社會，立即性的世界。我們願意追隨議會的帶領，怎麼帶領怎麼走，以上簡短的報告。

主席（童議員燕珍）：

希望各局處能夠不負眾望，今天的教育部門業務質詢到此結束。

散會（下午 6 時 19 分）。

農林部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 3 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 101 年 4 月 9 日上午 10 時 33 分)

主席（張議員漢忠）：

現在開始農林部門業務質詢，第一位請柯議員路加發言。

柯議員路加：

主席、各位局處長、市府團隊、各位議員，大家好。剛才聽了各局處的報告，從內容可以看得出來，各位過去在執行任務可以說是已經盡心盡力了，我這裡有個小小的意見，想請問水利局，水利局局長，上個會期我有提到那瑪夏民權社區的一個小丘陵，因為目前河道已經往西邊流了，往西流之後，這些河道和土地已經平行了，但是到現在河川都沒有疏濬，上次你們在東方做消防防護，我擔心汛期萬一上面河水暴漲，這些土地被河水沖刷會移位，我希望水利局儘快去勘查，不知道公所有沒有提到這個問題？請局長回答。

水利局李局長賢義：

謝謝柯議員對那瑪夏河防安全的關心，上次去會勘之後，我們有做消防局這邊的護岸整治，清疏的部分我們有邀水保南區分局來處理，詳細的情形請科長來說明。

水利局水土保持科黃科長國維：

上次議員建議工程的部分，三民分隊下面那個工程在 3 月 29 日已經完工了，當時緊急跟台南分局借了 200 個消波塊，這個部分已經完工了。另外有提 9 件清疏工程，公所有提出來，可是現在的經費不足，那一段台南分局還沒有核定，目前那瑪夏總共有 12 件清疏工程在進行，剩下 3 件沒有完工，其他的都已經完工了。

柯議員路加：

現在問題是，你不處理，日後人民的財產誰要負責？

水利局水土保持科黃科長國維：

因為要從那瑪夏南沙努那邊，由下往上，所以…。

柯議員路加：

現在河流已經往旁邊沖刷了，你今天沒有做，到最後損失的是原住民的

土地，你到現在都沒有做防護工程，所以我要問你們，爲什麼到現在都沒有做？汛期又快來了，上面一直在做工程，最後河水暴漲，我怕河流稍微移動的話，整個平原大概會變成未來的河道。我很擔心這個地方，希望水利局儘快想辦法讓河流能夠疏通，避免村民的土地流失。

水利局水土保持科黃科長國維：

我們再跟台南分局…。

柯議員路加：

我希望儘快，現在已經 4 月了，5 月、6 月，時間過得很快。

水利局水土保持科黃科長國維：

因爲經費有限，上次核定 6,000 多萬…。

柯議員路加：

現在不是經費核定，你最起碼上面要疏濬，看看能不能先挖？上次你們不是說把民族那邊先挖一挖嗎？讓河流移動一下，現在你沒有挖，沒有挖到最後河水會沖擊人民的土地。

水利局水土保持科黃科長國維：

那個河段水保局已經投資 3 億了，因爲清完之後，上面的淤積量還是太大，所以…。

柯議員路加：

現在不是有清疏，我是擔心原住民的土地會流失，因爲現在河流流向已經往旁邊了，我上次跟你講過了，還有劉技士，應該要想辦法防範，不要讓原住民的土地流失，不要讓河道改變路線，或者先用消波塊來擋。

水利局水土保持科黃科長國維：

整個旗山地區的河道都從 100 公尺擴大到 300 公尺了，莫拉克颱風之後，從 100 擴大到 300，原住民原先在旗山溪的那些農地，其實…。

柯議員路加：

我知道，下游的河道寬闊，山上的河道狹窄，我是怕山上流下來的河水特別急，這個部分要想辦法，不要推卸。

水利局李局長賢義：

柯議員，我們再到那裡去看，現在可能是 9 件核准 6 件，哪一些比較緊急的部分我們會先做疏通，這樣會比較妥當，限於經費，河道太多的話，整個做的話可能錢不夠，但是我們可以針對比較緊急或危險地區做一個調適，我們再跟公所和議員說明。

柯議員路加：

最好找個時間去看一下要怎麼處理，好不好？

水利局李局長賢義：

大概這個星期或下個星期配合議員的時間整個去調整。

柯議員路加：

第二個，上個星期看到原住民地區的土地，就是山坡超限量，我不知道市府有沒有輔導各鄉鎮，尤其是加強區公所的輔導，或者辦一個說明會，讓原住民可以種的，太陡的當然我們不能耕作，因為會影響水土保持。我從去年一直講超限利用，我不曉得水土保持科有沒有到各區去輔導，上個星期看到報紙我覺得很痛心，結果桃源區勤和那個地方很多人被罰了。第二個，那瑪夏區到底有多少超限利用？這個資料會後交給本席，我希望市政府能夠做個說明會，還要強化我們地區的區公所，你傳過去的文，居民無法了解，腦子裡只想到要種，山坡太陡也種蔬果，應該要推動造林，我想無論是原民會或市政府也都應該要推行這些，讓這些不能種的地方都盡量造林。我想了解一下，你們土水保持這裡，經過你們的清查之後，好像有不少地區被罰款。我要求儘可能以輔導式的，再三的輔導違規的居民不做違反法令的事情，請問我們水保局這裡有沒有什麼建言？

水利局李局長賢義：

行政院農委會在大約 81 年開始清查全省地區的山坡地的超限利用，到 88 年時，他們清查的結果，大約總共有 3 萬公頃的超限利用。所謂超限利用是原住民保留地屬於林業用地，應該如剛才議員所講的造林，不能做別用途。清查的結果，他們在 91 年公告超限利用的處理原則和計畫，就是在 91 年到 96 年的時候，有一獎勵造林的實施要點，依據發放獎勵金。在 96 年底，應該就沒有超限利用的問題了，但是有個問題就是大家對此獎勵全省都一樣沒有做得很好，尤其在獎勵金的部分，聽說平地 and 山地有些差別，所以整個山上地區就比較差。所以在 98 年的 88 水災，造成整個高雄縣的重創，一直到嘉義、台南等地，這個部分，中央非常重視這一塊，整個超限利用。在去年的 1 月，我們本府原住民委員會在 1 月 6 日通知區公所在期限內輔導他們造林，但是到去年的 3 月 16 日，我們到現場去勘查時，覺得做得不盡理想，所以在 88 水災以後，尤其是在南投地區清境農場那裡，開挖很嚴重。所以去年和前年時，南投地區的檢察官，還有審計處和監察院也介入調查，以致相關單位、縣府和公所這裡、農委會這邊等都受到懲處，所以對這個他們非常重視。主要的問題就是中央調查結果需要地方協助執行，我們也請公所這裡協助，但是效果不彰，所以從去年到現在我們發了…。

柯議員路加：

效果不彰的話，你們是怎麼做處理的？原住民這裡有一個觀念必須調一

下，因為這樣的效果不彰，我想執行的單位也是成效不彰，你們沒有說明，是不是區公所也沒有說明，這個就是要追究責任啊！

水利局李局長賢義：

這一部分應該公所這裡都有…。

柯議員路加：

所以我希望從你們市府團隊裡，把這些應該轉達的訊息，請區公所好好的執行，這種已經違背了又不執行。

水利局李局長賢義：

我想受傷的…，我們再請區公所加強，受傷的部分還是民衆本身，因為沒有依法還是要開罰，開罰以後，最後到行政法院還是都被駁回，因為超限利用的話，會造成整個國土的破壞，中央及各單位都很重視，所以我們會請公所加強執行。另外那瑪夏的部分，我手上目前沒有這個資料，我在會後整理完會送給議員做參考。

柯議員路加：

那瑪夏的部分有沒有？我想知道一下。

水利局水土保持科黃科長國維：

目前總執行量還有 125 件，那瑪夏佔了滿大一個區塊，至少有 65 件。

柯議員路加：

你看看那麼大，相對地，這就是地方執行沒有落實，老百姓的觀念認為沒有什麼，一直在種水果，所以我想林業部分，要求水保局這裡全面的清查輔導，尤其對承辦人員和地方首長一定要強化，強化是最重要的，沒有強化到最後受傷的還是原住民和原住民的土地，在這裡我很沉重的請求市府團隊加強取締一下。

請問農業局，今天在關於老人津貼部分，因為有些老人可能不知道，有些人說 55 歲可以領，又說財產不能超過 500 萬，否則不能領，是不是？請問農業局，希望這區塊是不是能透過農會或區公所來轉告一些資訊，因為今年開始，除了舊式的沒有做排富，新式的做了排富，我想這樣的政策的變動，讓原住民這個區塊一定要能了解，希望各承辦單位，透過農會或區公所都好，去做一個輔導，我想農業局是否可以說明？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長發言。

農業局蔡局長復進：

謝謝柯議員對農民朋友的關心，我想在今年整個農民年金——老農津貼增加 1,000 元，排富條款剛才柯議員所提到的，我們有很多的農民朋友確實是不太了解，這個問題，我想我們農業局有責任，我們農業局會與我們

同事們加強下鄉，配合農會廣為宣導。針對增加 1,000 元，而且有排富的條件，我們會請農會的一個團隊來向農民朋友做說明，屆時我們農業局也會派人來列席，以上向柯議員報告。

柯議員路加：

以下的時間剩 2 分鐘，交給張議員豐藤質詢。

主席（張議員漢忠）：

接下來請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

謝謝柯議員，主席、各位局處首長，市府官員。農業局蔡局長，其實現在在臺灣每個人吃東西都很害怕，如果想吃豬、吃牛，怕有瘦肉精，想吃雞、鴨怕有禽流感，吃魚又怕海鮮裡面的重金屬可能聚積在魚的內臟。其實在我認為這些都還算是小事，最可怕的應該是台灣的蔬菜和水果使用農藥的過量和使用化學肥料的過量，這一部分對於很多現代人的文明病可能是很重要的病因，其實老實講，以前人類剛開始在種農產品時，從來沒有在用化學肥料。這次和蔡局長一起到古巴，你看在古巴，他沒有石油，因為美國禁運，然後蘇聯又解體，他沒有得到任何奧援，任何化學肥料都沒有，可是他可以靠著自己創造出 90% 以上的有機農業，然後這個有機農業現在變成是全世界有機農業做得最好的國家，這樣也是最健康的。

也謝謝蔡局長在這次去古巴的時候，也邀請了很多我們在地幾個從事有機農業很好的農民一起去，我們才知道說，我們高雄市的有機農業其實是發展得滿快的，大概至少有超過 60 公頃，可能不只，等一下再請你說明，當然這還是不夠的，我是希望在高雄能夠推廣到，將來在高雄市生產出來的東西，就是有機的，就是無毒的，當然這是有很長很長的一段路要走，但是我這裡可能要跟蔡局長講，其實爲了要推展有機農業，他的通路市場是最重要的，如果說你做有機農業，有機無毒的農業，然後市場很大，大家就知道說只要有有機的就想買，不是有機的就不想買，這樣話才會有一個很大的誘因，使得農民願意去做有機農業。

我想到有一塊很重要的就是營養午餐，其實我們現在所有的市民最重視關心的，就是雖然自己已經病了，但是總是希望下一代可以非常健康的成長，如果這個營養午餐，提供的午餐可以是有機的、無毒的話，所有的市民、所有的家長才會放心，我知道在新北市，他們現在要求營養午餐裡面要用有機的蔬菜水果，甚至新北市的有機蔬菜水果有三分之一是由我們高雄市的農民提供的，爲什麼我們高雄市自己的營養午餐沒有辦法來推動，營養午餐要用有機的蔬菜水果，之前教育小組的質詢，我有特別質詢教育

局長，我知道那個問題，因為你提供有機的蔬菜水果成本一定會提高，這有機蔬菜營養午餐的成本提高，可能會牽涉到家長營養午餐的錢，是不是有可能會願意，所以這個會有些困難點在這裡，但是其實全高雄市，我有問過教育局，中小學大概差不多有 15 萬個學童，如果我們把這個估算一下，有機蔬菜水果跟一般的差距會有多大，我們是不是可以分階段來實施，然後補助營養午餐是使用有機蔬菜水果，當他全面的變成是有機蔬菜水果的時候，其實量開始大的時候，我相信有機蔬菜水果的價錢也會下降，這樣子推動的結果，可能對我們學童的健康絕對是好的。剛剛看你說，有鼓勵學校用在地食材，我想要問一下，這到底有沒有要求是有機的蔬菜水果？另外，對於剛剛我說的，分階段來實施補助這個營養午餐要用有機的蔬菜水果，你有什麼看法？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝張議員對我們整個有機農業發展推動的關心。在去年，等於是在前年的時候，99 年高雄市有機的面積 200 多公頃，在去年整整一年，我們增加了 120 公頃左右，達到將近 350 公頃，今年我們預計希望增加面積能達到 50 公頃以上。

我想整個有機認證的工作，包括最近我們時常下鄉跟社區來宣導，我們希望打造一個安全的城市，我們必須要跟其他的城市做一個差異化，所以說剛剛張議員提到我們到古巴，為什麼古巴觀光客那麼多，我想很多人衝著有機和生技產業來的。

張議員豐藤：

針對營養午餐。

農業局蔡局長復進：

剛剛針對營養午餐所提到的，我想目前為止高雄市這一個有機農業的話，在新北市包括我們慈濟高中每個月用的數量跟我們高雄市是差不多，我們高雄市目前用有機的營養午餐大概有 20 個學校左右。剛剛議員有提到，營養午餐用有機的是不是會增加我們學生的成本，增加學生的反應成本，我想這個問題以新北市的例子來講，新北市有編列一些經費，我想這個問題我們也會跟我們教育局協商，是不是有什麼其他方式來幫忙我們營養午餐達到一個有機的營養午餐。

張議員豐藤：

我們一起來推動，希望在短期之內可以讓營養午餐是以有機蔬菜水果來

提供。第二個，通路市場我也覺得很重要，就是在醫療院所裡面病患的食物，其實你去看病都是希望健康，結果去看病，吃的東西還是帶有農藥的蔬菜水果，那是又放毒給他吃，這個市場應該也滿大的，我也是希望說跟衛生局能夠協調，是不是將來在醫療院所裡面的餐飲，可以用有機的蔬菜水果，讓我們整個醫療院所可以吃得更健康。

另外，除了有機以外，其實有機的認證是滿困難的，那也不一定，因為有機的認證包括從土地，包括從肥料的資材，包括說肥料的成品，甚至到最後的農產品，可能都有很多認證的過程，這個認證可能每年都要花錢去做認證，還花不少錢，有些農民可能不見得希望是這樣子，因為對他講是一個很大的負擔，但是不一定要用這樣的方式。在很多其他的地方，我們在議會的氣候變遷小組也曾經在新北市那邊，我們去看加拿大裔的台灣公民劉力學，他所做的用廚餘去做堆肥，然後種出來的無毒蔬菜非常的棒，而且他的價錢是一般蔬菜好幾倍的價錢；我們也去看過在土城彈藥庫的旁邊，也是有居民用這樣的方式；然後像主婦聯盟他們也是用這樣的方式，也是可以創造很多無毒的農業，這也是健康的。

我比較擔心的是因為，為什麼要提這個，其實在環保局，高雄市的廚餘據我估計，大概可能每天有七、八百噸，有七、八百噸的廚餘，但是我查環保局那邊的資料，有去收運的大概只有100多噸，基本上大部分的廚餘可能就是去燒，因為那個水分很高，也是造成溫度降低，也可能造成戴奧辛，有些可能就亂倒，我常常處理一些事情，有一些餐廳就直接進到下水道，讓下水道整個全部就阻塞了，現在這個廚餘，這個熟的廚餘很多都是給養豬的，我非常非常反對養豬，因為這個養豬將來會有什麼病變，當初狂牛病會出來也是都不知道，他也是因為用牛磨成的骨粉去餵牛所產生的病變，將來這個廚餘裡面有豬的東西，你拿去餵豬，將來會有什麼病變其實是不知道的，環保署規定是必須要蒸煮一段時間，但是有沒有按照這樣的規定去蒸煮，我都感到懷疑，我覺得應該是把這些廚餘，給就近的一些農場，可以推動這個有機堆肥，這種堆肥方式——廚餘堆肥的方式來做無毒的農業。但是在這裡會遇到一些困難，廚餘堆肥出來的無毒農業，到底市民能不能夠放心？希望環保局和農業局能夠來共同推動這一塊，但是農業局在這一塊所要推動的，是不是能夠透過某個系統的輔導經過農產品無毒認證，利用這樣的方式協助推動廚餘堆肥的無毒農業，請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

目前為止，行政院農委會所推動的並沒有包括無毒農業，他只包含吉園圃、產銷履歷、有機認證等三項，其實張議員提到無毒農業和吉園圃、生

產履歷幾乎有相同的性質，它比有機農業更簡單。因為我們要符合中央農委會整個控管機制以及認證標章，目前為止包括花蓮縣，它所產出的無毒農業並沒有所謂的標章，只屬於區域性的標章，這一點是我們比較窒礙難行的，剛才張議員所提到，如何利用廚餘做無毒農業、有機肥料的生產？張議員建議的很好，這方面我們必須從擴大專區面積來說服有機農業的朋友進行整合，這樣比較可行，如果以單一小面積來做堆肥動作，恐怕會造成鄰近農作或者農民朋友的反彈，有關這一點，早期我們內部曾經也做過評估，不過張議員的好意我們會虛心的來研商。

張議員豐藤：

其實大規模的堆肥反而會更臭，我看過太多的廚餘堆肥場，反而是小規模的，例如新北市劉力學那樣的規模，它所散發出來的味道就還好，也就不會造成很多問題，當然農業業務的推動是受農委會的管制，這會抵觸到農委會管制的方向，本席覺得農委會這樣的方向其實太窄了，你們看看古巴的做法，他還是有很多是利用廚餘堆肥，不一定要全面從頭到尾都是無毒的。廚餘堆肥大家比較擔心的是廚餘來源的東西，可是如果從很多實證的資料，它所產生的成品、農產品反而更健康、更好，但是這部分我們還是要來努力，我們需要和民間溝通一直到有民間願意做，我們可以從這個方向一點一滴來做。

接下來，請問水利局，我知道水利局長是自來水公司的董事，氣候變遷造成很多水資源開始匱乏，對於整個水資源要如何開發、保存，是一件非常重要的工作，就本席所知道的，局長是自來水公司的董事，當然能夠影響整個自來水公司的政策，所以本席希望你能夠發聲。其實水利署要在高雄推動吉洋人工湖，但是本席非常反對吉洋人工湖，花費 161 億只增加每日 14 萬噸的水，這是一個非常愚蠢的政策，如果高雄市只要降低漏水率到 10%，我們就能夠增加大約 15 萬噸的水，據本席了解，台北市自來水事業處曾經花了 55 億，大約降低漏水率 4.17%，增加 15.8 萬噸的自來水，所以他只要花 55 億來降低漏水，就能夠取代吉洋人工湖的功能，吉洋人工湖要花 161 億，目前全台灣漏水率大約是 25%，表示每天有 8 億噸的水，也就是漏掉 4 個石門水庫的水，能不能請蔡經理答覆，目前高雄市的漏水率佔多少？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

目前漏水率 17% 以上。

張議員豐藤：

如果可以將漏水率降到 10% 以下，需要很多的花費嗎？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

全省將近 5 萬多公里，如果要降低漏水率，依照 IWA 連線報導最少要花費 150 億，日本也一樣。

張議員豐藤：

那是全國的吧！

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

對。目前自來水公司在全省 12 個區處，每年都有編列大約 80 億的經費要來改善漏水率。

張議員豐藤：

希望能夠將降低漏水率列為自來水公司在第七區最重要的工作，其實它是減少資源的浪費，也是投資最少的方式。目前旗津污水處理完的水是海放到海裡，每天有八、九十萬噸的水排放到海裡，這對水資源而言是非常浪費的，如果可以將它提升到三級處理，它就可以提供工業用水，我們的工業用水大約只有 30 萬噸，如果可以升級成為三級，我們可以增加些微的投資提供給工業用水。目前我們提供工業用水的水源來自鳳山水庫，鳳山水庫的水來自東港溪，為什麼他是提供工業用水？主要也是因為東港溪污染嚴重，那裡的養豬戶非常多，如果我們的工業用水由旗津三級污水處理來提供，鳳山水庫如果可以整治東港溪，讓東港溪經過河川整治變成一個很棒的河川，屏東人也受益，到了鳳山水庫的水質變得非常好，又可以多了將近五、六十萬噸的水提供高雄市的民生用水，這是高雄和屏東都受益的計畫。環保署、農委會要一起努力來推動，我有和曹縣長討論過要協助整治，曹縣長非常高興，他覺得高雄市如果可以向中央爭取提出這樣的方案，這麼一來高雄和屏東都受益，不曉得李局長的想法如何？

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

大家都說現在是水資源的世紀，以後水資源會越來越缺乏，極端氣候的變遷，雖然大水一來，但是都沒有水資源可以使用，因為有濁度的問題，目前旗津中區污水處理廠是初級的。我們在去年、前年有爭取一些提升功能的預算，但是還沒有辦法達到二級處理，所以我們會持續先將污水處理廠提升到二級處理，二級處理的水一般都是澆水、洗車可以用的水，如果要達到三級處理還需要再努力，我們目前的目標是爭取中央補助將污水處理廠作二級處理，因為一天大約有 80 萬噸的水海放，真的是有點浪費。目前大高雄地區比較能夠回收的可能是鳳山溪污水處理廠，因為它是二級處理，現在中鋼對二級處理廠有興趣再提升到三級，所以目前這個階段還在

談。

張議員豐藤：

提升到三級做什麼用途？也是工業嗎？

水利局李局長賢義：

三級的可能會做工業用水，目前還在談，雖然目前水的部分沒問題，但是有時候很難講，不太穩定，所以希望我們的污水處理廠能夠漸漸來提升，現在水利署…。

張議員豐藤：

不穩定是因為它現在處理量，就是接管率還不夠高，是不是？

水利局李局長賢義：

不是，最主要是因為他們需要用水的時候，有時候會受到鳳山水庫的一些用水影響，所以他們也怕，等於是類似買保險！寧可這個水再多增加來使用，目前是稍微有在談回收再利用，水利署也針對這個部分，我們整個大高雄地區再做一個評估，中洲的水量是很多，但是他目前是一級處理而已。

張議員豐藤：

有關屏東的東港溪跟鳳山水庫的整個提升呢？

水利局李局長賢義：

東港溪最重要就是屏東那邊有污水處理廠能夠處理，那是最好的，因為我們目前用的東港溪的水是直接用到…。

張議員豐藤：

不必污水處理廠，他們現在養豬業的糞便處理是用乾式的，只要用…。

水利局李局長賢義：

曹縣長也對這個非常有興趣，他也在努力，我們也希望、也期待屏東這邊能夠減少他的污水，把污水處理好以後，大高雄就可以得到很好的用水。

主席（張議員漢忠）：

接下來，請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

主席、農林部門的市府團隊，大家午安、大家好。針對剛剛張豐藤議員有提到一個有機蔬菜的部分，本席在這裡做個補充，因為本席這次有跟隨著局長和一些市府團隊的人到古巴，主要是參訪他們有機農業的發展，其實古巴有機農業的發展，他有他的條件，他有他的環境，高雄在這段縣市合併之後的時間，農業局長過去在高雄縣也擔任過滿長一段時間的局長，有機農業推廣其實並不是那麼容易，它有它的困難，剛剛有提到花蓮縣推動無毒農業，很多市民還不是很清楚無毒農業跟有機農業的差別，它的困難度跟市民所購買的蔬菜類別，它的差別是在哪裡？是不是利用這個機

會，請局長跟我們市民朋友解釋、說明，無毒農業跟有機蔬菜它的差別是在哪裡？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

水利局李局長賢義：

有機農業是這樣子，它第一年就像剛剛張議員所講，除了水質、土質，還有它的資材，也就是它種植的產品，經過一年以後認證的轉型期，兩年以後才能拿到符合規範的有機農業，這是它的不同，中間的過程，它必須還要經過認證單位去查訪、檢測，它的產品出來還是必須要去檢測，這是有機農業的過程。

無毒農業他的過程可能大家會忽視掉，但是它呈現到我們的產品上，就是一上架可能就符合一個標準，這是兩種的差別。所以我剛剛有提過，其實無毒農業跟我們吉園圃認證也好，或者生產履歷認證也好，幾乎是大同小異的，只是在農委會他檢查的標準，如果你有認證的標章——吉園圃、有生產履歷或者有機農業，上架以後農委會會派人定期去檢測，我今天辛辛苦苦的去認證以後，如果 1,000 件裡面只有 1 件被認證出來，結果變成千分之一的不合格，因而被媒體批露，這點是目前推動整個有機產業遇到的困難度比較高，所以藉這個機會，我們必須要常常下鄉跟農民朋友溝通，希望能夠在今年，我們在推動不管是生產履歷的認證、或有機農業的認證、或吉園圃的認證方面能夠擴大，然後有更大的面積。

陳議員政聞：

局長，從你的說明我們可以發現，無毒農業跟有機農業其實它的差別是非常大的，尤其是認證標準，要求也都不同，我認為既然有機農業標準那麼嚴格的情況下，我們農業局是不是應該積極來宣導，有機農業跟無毒農業的差別，尤其今天我有提到一點跟張議員是雷同，這邊不再贅述，但是我希望營養午餐的部分，農業局是不是跟教育局做一個協調，我們希望在明年可以編列預算來補助這些學校，讓我們的下一代能吃到最安全的蔬菜，不管是蔬菜或者是其他的都是，我覺得有機蔬菜這部分，是不是教育單位跟農業局這邊共同，不管是哪個單位來編列預算，共同來補助學校跟我們的學童。我請農業局長，這個部分明年編列預算有沒有困難？

農業局蔡局長復進：

我想整個預算的編列，我們會積極跟教育局協商，也積極說服財主單位，希望在有限的經費能夠來納入，這點我們會努力來爭取。

陳議員政聞：

我想這個對於我們在經營有機農業的農民朋友，是一個非常大的鼓勵，在全國面臨環境變遷，我覺得這也是一個非常好的宣示作用。相同的問題，

現在的環境變化非常大，現在整個綠色環境，不管對全世界或台灣來講，都是非常注重的一個環節問題，我想我們高雄市有一個綠建築法即將要推行，相同的，我希望在我們的畜牧場，我們高雄市不管是養雞、養牛，養豬的可能會比較有問題，因為我請教他們相關的專家學者，我的意思是說，畜牧場它的屋頂如果可以改裝成太陽能板，讓這些畜牧業者能夠有多的一筆收入，把這些收回的電回賣給台電，尤其現在電力又要漲價，我想電力補助的問題應該會重新再做一個調整，未來高雄市在推行綠建築之外，我想畜牧場這部分，我要請農業局跟工務局繼續做一個溝通協調，很多的酪農業者，在高雄市是交給味全跟統一，我想有沒有機會跟這些業者協調，我們市府跟這些業者用補助的方式，讓他們可以推行他們整個屋頂的改建，把它改建成太陽能板，讓他們能夠自行產生發電的系統，除了自用之外，很重要可以回賣這些電給台電，我想這個是未來我們台灣受到環境變遷的影響下，我覺得推動這些環保能源，農業局跟工務局是不是可以做一個考量，我請農業局局長回覆一下。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對畜牧業者的關心，剛剛陳議員所提到，在畜牧業者的豬場上面來做綠建築，也就所謂的太陽能板，這個說實在的，有時候我們必須內部再研商一下，然後跟我們的畜農朋友大家來研究，因為這個東西我們可以去宣導，但是也要看他們的意願，如果他們願意的話，我們盡量朝著這目標跟方向來前進，好不好？

陳議員政問：

我想如果你有溝通讓他們了解屋頂改建的好處的時候，我想他們反對意見應該是不會有，但是很重要一個前提，你必須要溝通這些業者，跟我們政府單位來做補助的一個過程，我想這個對我們整個環境、對業主、對市府其實都是正面的。接下來看這張圖片，這張圖片是在…，我們清明節剛過，高雄市有一個龍泉寺，就是現在柴山這個地方，它有一個很特別的景像，就是廟方將納骨塔大門都關起來，貼上這張小心猴子請隨手關門的警語，這非常特別，因為台灣的獼猴常常在清明祭祖這段時間，搶桌上的水果或一些東西去吃，所以我這邊的資料是這樣子，我們有很多台灣獼猴的保護區，包括彰化二水、台南的烏山、台中的大坑，我們柴山的獼猴數量是目前全台灣最多，高雄市除了柴山之外，觀音山、大崗山、美濃、六龜也都是有台灣獼猴存在的問題，也常常破壞農地、偷吃農作物的消息，但是這個怎麼跟大自然做個協調？農業局長，你請相關單位作回覆，因為這一次在你們的業務報告裡，我沒有看到任何有關於這部分的說明，我知道市府除了有一個「三不政策」，就是不干擾、不接觸、不餵食的政策之外，我們看不到有更好的因應對策，本席想請相關局處做個回覆，柴山目前的

台灣獼猴大概共有幾群？數目是多少？

主席（張議員漢忠）：

蔡科長，請回答。

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

柴山部分，現在大概有 50 幾群，1,200 隻左右。

陳議員政聞：

多少？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

1,200 隻。

陳議員政聞：

幾群？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

大概 50 群左右。

陳議員政聞：

我這裡的資料是 43 群，1,048 隻。你講的其實也相去不遠，你那個應該是 98 年的資料。目前柴山的面積大概可以承受多少隻的台灣獼猴？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

大概 1,200 隻。現在壽山的面積大概是 1,000 多公頃左右，約 1,000 到 1,100 公頃，它現在的負荷量剛好是滿載左右。

陳議員政聞：

滿載？〔對。〕我這邊的資料是 30 到 40 的獼猴群，大概需要 100 公頃的闊葉林做為活動的範圍。柴山的範圍大概是 2,000 公頃，自然負載大概是 800 隻，但是我目前有 1,000 多隻，所以剛剛的是動保處嗎？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

生態保育畜牧科。

陳議員政聞：

生態保育，ok。你大概多出了 200 隻，這些總量管制你用什麼方式？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

以現在目前來講，因為目前獼猴的問題出在人為的問題，不是獼猴的問題。剛才議員所談的有些部分，資訊可能不太正確，就是我們現在有做，第一個是志工的宣傳。每個禮拜六、日都有派人在壽山公園的南、北區裡，在山上宣導「六不」，除了剛剛所談的，另增加不餵食獼猴，還有盡量離牠遠一點，因為野生動物可能帶有什麼疾病，你也不曉得，全世界沒有一隻野生動物會在你旁邊的，所以壽山是比較特殊，就是因為什麼？因為我們開放柴山，就是登山，所以大家有登山習慣，又有餵食習慣，因此猴子自然而然會採取最容易覓食的方式，牠知道只要站在那一邊，就有人會餵牠，

所以會產生牠的覓食能力會減少。因為很多人不管是台北人、中部以北的或一般百姓去登山，都會覺得猴子好多、好多，其實都是那幾群在那一邊，你永遠看到的還是那幾群，所以那會給人的觀念是猴子很多，其實我們的猴子，剛才也說明過了，我們請屏科大估計約在 1,000 到 1,200 多隻之間。最近這幾年在我們的宣導之下，有逐漸的效果出來，就是牠的生育率也有慢慢下降，所以目前這個猴子的部分，我們還繼續在做。

第二個，我們爲了人、猴的衝突，前年開始派 5 個人來做，在壽山有 2 位保全人員，在大崗山有 1 位、觀音山有 1 位、旗山也有 1 位。只要有衝突的事件的話，我們的保全人員就會到現場去處理。

陳議員政聞：

我剛剛提到總量管制的部分，請問你們有這一部分的研究或討論嗎？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

我們每一年都有委託屏科大。

陳議員政聞：

你們怎麼做總量管制？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

總量管制的話，譬如全部在壽山區域的猴子，假如有抓到，我們大部分會採植入晶片，然後再放回原山或放到其他的區域，我們最近在做實驗，就是經由處理後，就是抓到予以麻醉以後，我們就送到別的區域。因爲壽山本來就是一個封閉型的，在其他區域的山上，我們現在在做實驗，就是放出去會不會影響族群。

陳議員政聞：

所以你們是把牠趕離壽山這個區域嗎？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

目前在做實驗，因爲我們也怕會影響到族群。

陳議員政聞：

好，其實我覺得是這樣子，或許我們現在在這裡討論，猴子也在做討論，牠們也認爲，應該人類要做總量管制，是我們人類超過…，原本是牠們居住的地方，是我們人類進入到牠們居住的地方，所以牠們可能也覺得，現在是你們人類需要總量管制，是你們人類進到我們生活的地方，我覺得是這樣。這要雙方面做個生態的協調，就是我們怎麼跟牠取得一個平衡點，不是只有像流浪狗的問題，我相信這個我們都不樂於見到人類用人類的想法去做維護生態平衡的做法，這樣其實是錯的。畢竟牠們早就在那裡了，而我們是後來才來的，你說是你的生活範圍要去…，我覺得這個倒是要去考慮。提到這個部分，我想請問局長，上次有提到動物收容中心，有幾位議員想把流浪狗收容中心設在燕巢，這應該是動保處管轄的，是不是能規

劃一個國際級的？能夠讓這些流浪動物有一個更好的場所，然後讓市民朋友在假日時，可以來看看這些流浪動物，來做一些認養的一些做法，我不曉得目前的規劃、目前的內部作業到哪個程度？請回答。

農業局蔡局長復進：

動保處在燕巢深水苗圃的收容所的整個規劃已經上網了，應該是在這個月…。

陳議員政聞：

請動保處回答。

農業局蔡局長復進：

好。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

我們首先要做前置規劃的部分，上個禮拜已經上網了，預計在 4 月 20 日要開標，我們會分三階段，第一個，就是前置規劃，我們會就現在…，因為我們知道燕巢那個地方是一個山坡地，它的開始會比較受到限制，這部分我們先做前置規劃，前置規劃完之後，預計應該是在今年，如果可以的話，有這樣的方案時，我們就會做細部的設計，細部設計包括我們要開始去…，誠如剛剛議員講的，國際級比較符合動物福利的一個教育園區，一個收容中心這樣的情況之後，需要多少錢？這個部分變成我們還是需要去爭取經費，也是希望議員能夠多多支持。

陳議員政聞：

你的設計規劃費，你們上網招標的費用是多少？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

現在是前置規劃 120 萬。

陳議員政聞：

多少？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

這是前置規劃而已。

陳議員政聞：

120 萬？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

對。120 萬。

陳議員政聞：

120 萬。那前置規劃後面的這些工程費用，你們預估要多少？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

這個部分，因為前置規劃完之後，包括它整個面積的部分，現在預訂差不多 8,000 萬左右。

陳議員政聞：

8,000 萬，你明年會編這個預算嗎？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

會，我們現在前置規劃完之後，我們是希望趕快在今年度籌編明年預算的時候，就能夠提出來，包括跟市長爭取。

陳議員政聞：

我希望明年我可以看到這筆預算，好不好？我們在燕巢地區可以做一個五星級流浪動物中心，這個在未來市民朋友可以帶著家庭成員一起去那邊，當做是…，我知道燕巢也有可能有一個「野生動物園區」，我覺得可以結合這個東西，跟觀光局一起做結合。未來在燕巢…，畢竟燕巢這個地方，不要每次人家一說到燕巢就聯想到那裡的深水公墓、納骨塔，這樣是不是讓燕巢有另外一個主題的發展。

另外，本席要請問水利局，我剛剛看到你們的業務報告，給我覺得非常的遺憾，你的污水下水道建設，岡山、橋頭系統我完全看不到任何的資料，我想請問你，岡山、橋頭系統現在污水用戶接管率是多少？

主席（張議員漢忠）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

目前按照…，就是跟中央的期程，目前污水下水道在原高雄縣，就是縣市還沒有合併時，中央是補助 98%，高雄市是 75%，現在合併以後，補助 88%。這個期程我們是有跟中央爭取，原來中央是在 103 年才要讓我們施作。這個部分，劉副市長今年年初時，有跟我們到營建署去找署長討論，所以營建署也同意讓我們提前一年，就是 102 年開始來辦理。目前大概是在今年，我們會先辦理委託規劃設計，大概在 102 年我們就開始設計。設計以後，我們首先的計畫，它的期程是從 102 年開始到 117 年，有 4 期的計畫期程，大概 62.5 億，但是我們明年開始可能會先做一些管線的招標、設計工程。還有在 102 年到 105 年，我們要興建污水處理廠，就是岡山、橋頭附近，在典寶溪旁邊，那個土地已經取得了，我們初期大概可以做 2 萬噸的污水處理。前一陣子我們可以看到在阿公店溪和典寶溪污染很嚴重，所以我們是把這個期程提前，中央已經同意給我們，希望能夠把這個期程在施作當中，我們儘快來達成。

陳議員政聞：

局長，我曉得，因為現在阿公店溪、典寶溪的污染已經非常的嚴重，這個跟污水接管率有相當大程度的關係，因為那邊工廠也多，當然你也是因為阿公店溪、典寶溪的污染，你現在要求中央提前，你現在提前之後，大概要多久這個污水處理廠才能建好？你剛剛沒有跟我說接管率的問題，現

在的接管率是多少？

水利局李局長賢義：

接管率目前是還沒有。

陳議員政聞：

對啊，是不是？

水利局李局長賢義：

因為還沒有污水處理廠，大概明年就…。

陳議員政聞：

是啊。

水利局李局長賢義：

污水處理廠大概在 105 年可以試運轉。在這個之前，我們除了用戶污水接管，目前在岡燕橋一直到荷花橋那裡，我們就先截流，用截流的方式，把污水要排放到阿公店溪的先截流到下游。在下游再設一個…，就是以後配合我們的污水處理，這些都要納管了，所以目前我們希望能先行這裡施作。這部分我們在今年底可以設計完畢，明年可以施工，就是從岡燕橋一直到荷花橋下去那裡，先把這一段人口稠密地區的污水做個截流，這是短期的，長期當然還是要加強污水下水道的建設，以上報告。

主席（張議員漢忠）：

休息 10 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會，請翁議員瑞珠質詢。

翁議員瑞珠：

主席、市府團隊，今天我要來問我們海洋局長，因為颱風到了，針對颱風季節來臨，彌陀、梓官、永安有幾個地方，請問一下我們沿岸漁民的漁船，你有沒有規劃外面的漁船有個避難的地方？這是不是有規劃出來，因為颱風季節已經到了。

海洋局孫局長志鵬：

我想颱風季節漁民朋友在漁船海上作業的安全是我們非常非常關心的，翁議員關心彌陀漁港和蚵仔寮漁港，颱風要來的時候我們現在資訊相當發達，包括中央氣象局之前就會發布海上颱風警報，一旦海上颱風警報發布，我們會透過高雄漁業專用電台，還有農委會漁業署的漁業廣播電台讓漁民都知道，他們就要提早進來避風。現在我們知道彌陀漁港和蚵仔寮漁港目前港區的水域、各方面停泊的數量、還有船數都足夠颱風的時候避難，所以很重要的就是颱風的時候你要趕快回來。另外就是颱風期間或颱風之前，我們漁港管理站的同仁都會跟漁會，還有相關的漁民做好整個海上的戒備，在港內的時候，若颱風來就加強帶纜。另外就是跟海巡署，不管是

洋巡還是岸巡保持聯繫，隨時讓我們的漁民知道颱風的狀況。

翁議員瑞珠：

這個訊息一定都要很暢通，尤其漁船是他們的生財器具，假如被損壞對漁民來講是很悲哀的，所以我希望這點局長必須特別去關心。剛才局長的報告有針對未來工作重點，針對保護海洋的環境，因為台灣工業的發展很快速，工業污水造成近海海洋的環境受到嚴重的污染，生態保育方面請問孫局長對這個有什麼具體的措施，來維護我們的海洋。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝翁議員對海洋環境保護的關心，我剛才報告有說，保護海洋環境和培育海域資源，是我們海洋局目前很重要在推動的工作，海洋環境若保護不好，產業就沒辦法發展，根本沒辦法帶來觀光，資源若不好好的維護，漁民作業也會受到很大的影響，所以在這種情況之下，翁議員關心陸上有一些污水會流到海上去，我剛才才有報告，我們現在在高雄市的海域，總共有 36 個海洋的監測站，監測站包括河川，像二仁溪出海口、還有漁港，白沙崙漁港、興達漁港、彌陀漁港，總共有 36 個重要海岸線的地方，都有做水質的監測，每一季差不多三個月監測一次，去年整個水質的監測都符合環保署排放的標準。現在議員關心，有時候河川的污染，你會問說那麼久，三個月才監測一次，那平常怎麼辦？所以平時我們的民衆，若發現我們的河川，還是海上有污染，就可以馬上通報 0800265000，我們 24 小時有專人守聽。剛才我們還講，我們結合海洋團隊，83 公里長的海岸線都有分責任區，譬如說興達港白沙崙那邊，那邊就是台電、中油、永安液化氣廠，還有相關的漁會、海軍、港務局等等，所有的地方都有劃責任區，一旦發生污染第一時間就要通報，通報後責任區的單位就要出動馬上去處理。這種情形之下，平常的訓練、演練就很重要，所以這部分我們對海洋環境的保護隨時要持續來做，包括訓練、講習、演練。

翁議員瑞珠：

我希望局長針對這方面特別關心，因為我們漁民的漁獲量已經愈來愈少，不希望污染影響到漁獲量，尤其是污染的魚也可能不能吃，所以這一定要特別關心、特別注意。再來請問水利局長，雨季已經到了，尤其市長也特別關心颱風、水患的問題，這次去日本，局長也有去了解日本對水利建設的問題，我相信這次防範淹水措施，不知道局長那邊有什麼防範措施？預先防範一下。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝翁議員對現在雨季要來一些觀光地區淹水的關心。實際上我們汛期

前已經在進行中小排，還有一些區域排水的清疏，除了這個以外，我們在各抽水站閘門有專人在負責，平常都有保養，汛期時候頻率會更高，我們在二月的時候我就有要求許副總工程司針對抽水站閘門做一個檢測，除了要求廠商要注意以外，對於那些沒處理好的地方要加強管理，這是汛期前的部分。

翁議員瑞珠：

我們的抽水站一定要澈底仔細檢查，因為如果淹水的時候，抽水站就很重要，尤其永安那個地方，一下雨就淹水，因為抽水站若出問題，地方的損失會很嚴重。再來，如果我們發生了水災，淹水的時候，我們要怎麼防範、救援的計畫。

水利局李局長賢義：

從去年開始的時候，我們在大高雄地區有 5 個前進指揮所，包括高雄市二個、岡山、旗山、鳳山都有，所以颱風之前我們就成立前進指揮所，最近他們會召集各相關區的，像岡山區把相關的區長之類，要求他們來做一個緊急的注意，他們的 SOP。另外我們對他們的開口契約廠，請他們完成開口契約廠商的訂約，就是說大水來的時候，他們就有自己的開口契約就近來處理；我們在前進指揮所，若不夠的部分我們會協助他們，當然這個部分，除了我們抽水站，大水來時抽水站閘門要顧好，抽水站加強抽排水。

翁議員瑞珠：

好像有好幾個區公所有辦防災演習，我覺得這個防災演習真的很需要，因為讓百姓了解事情發生時要怎麼來疏散，要怎麼樣來救援，…。

水利局李局長賢義：

在大高雄地區，我們今年辦最大的一場就是 3 月 7 日在岡山地區，去年在甲仙，岡山地區就是用淹水、土石流方面來大型演習，我們配合消防局、民政局、社會局，還有軍隊做一個兵棋推演、沙盤演練，也就是藉由這一次的演練來提高大家對於防災的意識，雨水來的時候要如何避災避險。

翁議員瑞珠：

針對排水，局長，我繼續跟你請教一下，典寶溪的 A 滯洪池可能最近就可以正式啓用了，應該是可以啓用，可是正式完工後排水的情形，目前對於大遼排水跟典寶溪排水的幫助，局長的看法是什麼？

水利局李局長賢義：

大遼排水有一個 A 滯洪池，那個 A 滯洪池的部分，其實應該算是完工，現在在培育草坪、在復育，大概是月底或是下個月初會有完工典禮來宣示意義。這個滯洪池面積是 17 公頃，可以裝 42 萬噸，去年雖然我們沒有完成，但是去年的時候也沒有挖到 42 公頃，在去年南瑪都的時候一天的累積雨量達到 300 毫米，A 滯洪池有收集到雨水，所以去年白米里、劉厝里那

裡就沒有淹水。在我們施工的過程中，白米里、劉厝里旁邊有一些排水的問題，我們也是把它處理好，今年完成了可以裝 42 萬噸。在它的對面有一個 B 滯洪池，是調節大遼排水和典寶溪，B 滯洪池面積 42 公頃可以裝 105 萬噸，去年底就開工，要完成需要到明年的雨季前，但是我們要求能不能在今年雨季時可以裝差不多 30 萬噸，收集起來，就是大雨來時先收集在這兩個滯洪池，等到雨季洪峰過了之後再慢慢排出來，我們希望這兩個滯洪池做完之後是整個大大改善岡山白米里、典寶溪還有橋頭、梓官的淹水情形。

當然典寶溪還有 4 個滯洪池，規劃出來一共是 6 個，現在已經做兩個了，我們就持續來努力，來爭取讓岡山地區的淹水能夠減少。

翁議員瑞珠：

滯洪池如果完工是不是有需要讓周遭環境的百姓來認養，尤其是可以讓社團來認養，是不是有此可行性？

水利局李局長賢義：

其實滯洪池做的時候，在我們任何水利設施做完之後，最重要的是日後的維護管理，岡山區長也對於這個滯洪池做好的時候可以提供大家很好的休閒環境，也很有興趣，我們希望這兩個滯洪池做好的時候，平常可以做類似濕地、休閒、運動公園的方式，當然我們會和地方來協商，讓地方來管理，地方也配合在地的社團，大家一起來管理，我相信會做得更好。我們現在施工的是屬於易淹水，易淹水的時候，中央對一些景觀、綠美化的部分是比較沒有補助，但是我們一般簡單必須要做的綠化部分，我們有做，當然地方還有一些要求，我們會來爭取。防洪的部分做好之後，若有地方沒做的部分，我們會再加強。

翁議員瑞珠：

有一些小細節，道路跟舊道路連接的問題，我希望我們是不是特別幫他們處理一下，不要讓百姓有怨言，因為以前可以走的道路，現在有些地方變成沒路可以走，我希望局長特別處理一下。

水利局李局長賢義：

現在是做完了，但是要達到一般公園的要求，可能還有一些距離，我們會繼續爭取，把這些納入城鄉風貌的經費來爭取，我是說可以將這兩個滯洪池做得很好，讓它是岡山地區的一個大公園。

翁議員瑞珠：

因為沿線地區每次下大雨就每次淹水，尤其水都淹很高，所以百姓現在都在整理家裡面的東西，我希望這兩個滯洪池可以改善淹水狀況，謝謝局

長。

水利局李局長賢義：

謝謝議員。

翁議員瑞珠：

我再請教農業局長，這一次農業局長帶團和農林小組去日本，這一趟去是參加日本的食物展，去的包括 3 家農會、6 間廠商，據我瞭解好像也拿了不少的訂單，這是增加我們的外匯，我相信這是局長很用心處理的結果。針對農產品收成運輸農路的問題，我要請教局長，因為農產品在收成的時候如果沒有農路可以運輸出來，因為農產品的保存期都很短，幾天而已，如果太過熟成就要丟掉，所以我希望這個農路能夠盡量幫百姓做改善。針對農路，我想瞭解處理農路的工作人員有多少人？因為我曾經出去的時候，他們都很辛苦，從這裡一直跑、跑到山區，也有到比較偏遠的地方，我想要瞭解局長這邊有多少工作人員？請局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝翁議員對我們同事的關心。去年水土保持局農路資訊調查裡面有紀錄的將近 340 公里，在今年的 2 月，因為議員和農民朋友的需要，所以我們向水土保持局爭取到 900 多公里，足足增加了將近 600 多公里。本來我們實質配置的技師是 2 位，但是有一位基層特考後調到台東，所以實際上目前做的只有 1 位，不過跟翁議員報告，這次很感謝市長和議會大家的幫忙，我們今年的員額擴充，在農業的部分，我們增加差不多 60 人，但比較可惜的是因為今年剛好沒有預算，不過我們仍然在簽核，希望到時候能夠得到市長的支持跟議會極力幫忙我們，增加一些人員讓我們可以度過今年。

翁議員瑞珠：

農路的工作人員只有 1 個人，我感覺很離譜，我希望市政府以及局長一定要去爭取到，因為這個只有 1 個人做是不可能做得好的，所以針對這一點，我拜託局長，以百姓的要求是希望可以將農路改善好，希望局長可以幫忙爭取人員能夠充足。

農業局蔡局長復進：

在這裡也向翁議員跟所有的議員說聲抱歉，因為人員稍微的不夠，所以時間稍微耽誤到。

翁議員瑞珠：

局長，你請坐沒關係。我們農產品在收成，我相信行銷也很重要，雖然去日本有拿一些訂單，我希望可以再擴充，尤其是在地的，雖然說我們是

在大高雄市也可以行銷到別的縣市，在行銷的情形，我是說農業局是不是也來輔導百姓用網路來行銷，因為現在配送都沒問題，針對配送，因為我們有宅配，所以棗子在收成的時候，宅配人員在每一個地方都有設點在幫我們收貨寄給客戶，這差不多是親戚朋友介紹的，也有人用網路行銷，所以我覺得網路行銷很重要，局長，我們有去八王子看他們的市場，據我瞭解的局長在規劃那個市場，相信一定比那個更好，尤其我們有看他們的，還可以改善我們自己的，這種市場，我是希望可以多設幾個，尤其是在比較重點的地方，人口比較多、有購買力的地方，我希望局長是不是能夠在這方面加強一下？請局長。

農業局蔡局長復進：

像翁議員所講的八王子物產館那些，高雄市目前除了左營高鐵站在去年設立以外，今年元月在中正路和郵政總局合作，中正郵政總局那裡有一個高雄物產館，5 月底在蓮池潭有一個高雄物產館旗艦店。剛才翁議員所講的網路行銷，其實這三個館設立起來，我們有一個網路的平台、一個雲端的平台，讓所有的東西可以從這裡出去，這個好處是中間不用被人剝削，直接向農民採購，所以這個部分，我們在 5 月底之前會建置完成。

翁議員瑞珠：

謝謝局長。大家辛苦了，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

目前農林委員會的議員都不在現場。我相信我們的局長也應該很用心看到我們小組的議員提出很多好的建議，我在這裡也誠心盼望各局長能夠重視。在這裡，漢忠借這個時間，順道簡單的拜託農業局長，一個類似禽流感的東西，我舉個例，一些賣鷄肉的業者都來拜託我，拜託的原因在那裡？就是禽流感發生的地點應該是在台南哪個地方，他們跟我說發生在台南，結果媒體來拍照的鷄肉是在菜市場拍攝的，菜市場那裡的鷄肉都是健康的，在這種情況之下造成百姓不敢吃鷄肉，所以他們的生意一落千丈。在這裡我麻煩我們的蔡局長，在這方面是不是跟媒體的先生、小姐說在報導的過程中，報導的採證地點是不是要確實，才不會造成一些生意人的痛苦，一些生意人沒有生意可做，有時候每天跑來跟我埋怨，局長在這方面是不是簡單跟我做個解釋？

農業局蔡局長復進：

禽流感這次發生在全國的情況下，跟張議員在這裡報告一下，高雄市目前是安全的，所以在防疫工作裡面，我們的同事也有一個因應措施、防範措施，所以全國裡面，我們所有的養雞場做過整體養雞的防疫是全國最多

次的。第二項，我們的家禽市場、屠宰場，我們也派駐獸醫師在那裡有一個簽證的動作。在這裡我向大家報告，高雄市的雞群是安全的，因為我們都有多層的把關，以上報告。

主席（張議員漢忠）：

謝謝。上午議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。

主席（張議員漢忠）：

繼續農林部門業務質詢，請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

大會主席張議員、議會各單位主管、農業局、水利局、海洋局、自來水廠各單位主管、議員同仁、媒體朋友，大家好，首先來請教水利局李局長。

主席（張議員漢忠）：

請局長。

水利局李局長賢義：

徐議員好。

徐議員榮延：

你好，局長請教一下，你們原本辦公大樓是要到衛武營去嘛！最後衛武營不讓你們進去，然後你們又看到目前的區公所，鳳山區公所五、六樓是不是？你們評估完後又不去，不去了，這兩個地方你們花了多少錢？

水利局李局長賢義：

衛武營那邊我們是有發包出去。

徐議員榮延：

花多少？

水利局李局長賢義：

那時候做了幾天，大概花了二、三百萬。

徐議員榮延：

二、三百萬

水利局李局長賢義：

另外鳳山那個還沒有發包，鳳山區公所那邊還沒有發包。

徐議員榮延：

鳳山還沒有發包。

水利局李局長賢義：

到最後我們是確定在原來的高雄縣政府，原來水利局、還有人事室、工商課、還有建管這個口字型，目前給我們暫時來用，配合以後遷建，所以現在這個在施工了，差不多 4 月 23 日，我們就可在鳳山定位來上班。

徐議員榮延：

為什麼會這樣？你們現在找的地點，衛武營發包二、三百萬，然後衛武

營不去又到鳳山區公所，又不去又回到原點又發包又再做，你把百姓的錢不當作錢嗎？是不是這樣？衛武營那個二、三百萬發包出去，怎麼收回來？

水利局李局長賢義：

現在有一些設備，像電話什麼之類的設備，他是買了，目前在鳳山行政大樓，我們拿回來用，以後我們另外在鳳山遷建以後也會用到新的辦公室。

徐議員榮延：

本席的意思是說，一個政府機關決策怎麼會這樣？你們的決策搖擺不定，你們是一個團隊，市長陳菊的團隊是很猛的、很強的，怎麼政策會改這樣？一下子到哪裡？一下子到哪裡？錢花一花，你真的不把百姓的納稅錢當作錢，我們是要繳稅，同樣你也要繳啊！為什麼會這樣？你到哪一個單位就哪一個單位，決定，你就去，工程已經發包在做，等於就是決定下來，為什麼這樣呢？這樣陳市長的團隊也不是很強啊！變成這樣反覆無常，你認為怎麼樣？

水利局李局長賢義：

我想我們事先的規劃比較不周延。

徐議員榮延：

規劃錯誤，不周延。

水利局李局長賢義：

結果原本認為 ok 的，因縣市合併水利局合併以後，我們現在辦公室需要 400 多人，所以有時候找個地方就找了很多地方，要找適合的。

徐議員榮延：

奇怪，別的各局處不會發生這種事情，只有你水利局會發生這種事情，還不是同樣合併，有的局處比你水利局還多人，他們為什麼沒有這種狀況出現？你水利局為什麼會這樣？那些錢要怎麼辦？有沒有辦法追回來？

水利局李局長賢義：

有啊！現在就是發包幾天以後，意思就是這工程停掉了，停掉的話，我們針對他們已經買的設備還是有在沿用。

徐議員榮延：

你這樣子包商可不可以告你國賠？是因為你的政策錯誤，所以我包商無辜，我也是合法來標你的工程，現在你喊停就停，假設我是包商的話，可不可以告你們國賠？

水利局李局長賢義：

關於包商方面，我們是會根據工程的清算，他若有買什麼東西的話，我們會來做整個驗收，就算是結案，因為在合約中有一條若是因為甲方…。

徐議員榮延：

合約是不是天災地變可以叫停。

水利局李局長賢義：

就是甲方的因素或怎麼樣的話，這合約都有相關的規定，我們會按照合約來辦理，有些東西他有買的，當然我們就概括承受。

徐議員榮延：

你講的都是對你有利，無辜的是包商，包商標到工程他很高興，結果很高興的做，做不到兩、三天，喊卡就卡，哪有這樣的？政府的政策怎麼是這樣？反覆無常，公信力在哪裡？人家不會怕嗎？今天本席先宣布標高雄市政府的工程要特別注意，不敢標，被嚇死了，包商標到工程是很高興，高興要做，結果你們甲方喊卡就卡，那以後高雄市政府的標案，包商來標都嚇死了，真的嚇死了，我器材什麼的都買了，準備開始要做，你高興喊停就停，不能這樣啊！目前行政大樓那邊發包會不會再喊停？會不會？

水利局李局長賢義：

應該是不會啦！

徐議員榮延：

應該是不會！

水利局李局長賢義：

因為目前在施工，而且我們是整個人員現在在四維那裡，留在原來高雄縣這部分差不多 100 位，剩下的都在四維，結果我們人員要整合，整合以後的話，我原來在四維的空間由工務局，以前高雄縣的工務處他們進駐到四維，等於是工務局也整合了，我們水利單位也整合，這樣子的話，對行政效率或對人員掌握或什麼各方面會比較好，我們現在是用最少的錢來暫駐在那裡，所以目前就是標出去的東西，包商若有買，那個錢我們都有算，算用在我們目前在整理的辦公廳舍來使用。

徐議員榮延：

你講這個都是好聽的話，行政效率好，其實你們的基層做的是不錯，真的很努力很認真，但是你們上級的決策反覆無常，我最近還收到其他單位的公文，高雄市政府的公文一下來，結果不算，公文不算，我說這是什麼政府，不是你這一局，是其他局處，所以我們身為民意代表，對市政府我也覺得有一些公文感到非常的遺憾，你們團隊真的是基層太認真在做，上級你要鼓勵他們，不要上級做得一塌糊塗，基層那麼賣命，有什麼用？不等於是零。

水利局李局長賢義：

我們檢討改進。

徐議員榮延：

很早就要改進了，不是現在才改進。你看我跟你認識多久？將近十三年。在縣議會的時候十三年，我對你還不了解嗎？原本舊有的縣府過來，本來

是要照顧，但是你這樣我實在沒辦法去照顧，對不對？錢花這樣，我照顧得下去嗎？我針對議題來請教你，你現在的家庭廢水、污水處理，在鳳山區的進度到什麼程度？

水利局李局長賢義：

目前鳳山是達到 55% 以上。

徐議員榮延：

前次你們家庭污水處理，那個條例不是通過了嗎？

水利局李局長賢義：

是有通過。

徐議員榮延：

準備哪時候要收錢？

水利局李局長賢義：

目前只有事業單位有收錢。

徐議員榮延：

家庭呢？

水利局李局長賢義：

家庭還沒有。

徐議員榮延：

本席在這裡提醒你一下，現在是敏感時刻不要收錢，現在油價在漲、什麼都漲。如果家庭廢水的處理也跟這一波再收錢的話，我說你一定會被罵。你這個費用是要收，但不要在敏感時刻，這一點本席在這裡提醒你一下，不要跟著人家跑、跟著人家的順風車在走，要不然真的會被百姓罵死。

水利局李局長賢義：

謝謝徐議員指導，我們會注意。

徐議員榮延：

那鳳山溪現在整治得怎麼樣？

水利局李局長賢義：

鳳山溪在過去幾年，我們是把防洪的工作做得快差不多了，還有一些景觀改善，但是對水質方面還需要努力。那時候我們用戶接管是比較差，以前我們大概做了 8 處的截流。因為所有的管線在鳳山地區已經達到 50% 以上，所以有一些用戶接管會比較緊密，原則上鳳山溪的部分，我們這一次大概在做 12 處的截流，就是沿線做截流。

徐議員榮延：

我看今年編了不少，編了 6,000 萬或多少要來整治鳳山溪。第一跟第二，前鎮河前面。

水利局李局長賢義：

除了三民區以外，鳳山區算是最大區，所以市長也很重視這些污水方面和綠美化的部分。前一陣子，我們有向市長報告未來鳳山溪要怎麼做，這個期程，市長也覺得太慢，所以要求我們再縮短。這些要做，最主要是包括水質的改善、一些綠美化，還有自行車的串聯這個部分，要整個處理。順便把那個曹公圳，我們分作四期，第五期的部分在訓風砲台整個一起處理。他希望我們在明年年底以前，將所有的部分全部都要完成，所以我們目前都是在委託當中，大概年底可以發包施工，經配合用戶後，接管率有提升，所以整個會做得更好。

徐議員榮延：

做得會更好，重點只有一個：不要臭。現在鳳山溪的水質，水還是很臭，要如何讓水不惡臭？如何來解決這是重點。否則，不管你做得怎麼樣，百姓不會去了解。百姓所了解的是，我到鳳山溪旁邊聞不到惡臭、蚊蟲不要孳生就好，要怎麼整治才能做到這樣？

水利局李局長賢義：

現在除了用戶接管，我們沿線做個截流，這個費用是營建署補助的，我們順便在工程經過的地方做 12 處的截流。整個山頂溝，我們有一個滯洪池，現在六河局在施工，我們也希望引用那邊的水，還有埤埔排水處上面的水，那是農田灌溉的水，可以來引用。另外在這三條溪交會的部分，我們盡量把上游一些水做個處理。因為鳳山溪真正在臭的，如果用戶接管沿線做好的話，主要的來源是從山頂溝、鳳山圳，所以我們也請環保局針對上游的污染源加強取締。我們在三個會流口有做個截流，比較大的截流；另外在埤埔我們也要做一個排水。現在污水廠的水差不多有一天 3 萬多噸的水，我們處理完的水還可以放流排放到曹公圳那邊，來增加基流量。另外那邊有三個——山頂溝、鳳山圳、埤埔排水，現在山頂溝那個滯洪池已經在做了，另外兩個滯洪池也做完以後，我們會利用那裡的水，先把滯洪池的水做一個調節，讓它往底下流。〔…〕謝謝徐議員的鼓勵，我們繼續努力，做不好的地方我們會改善，當然水質現在是最重要的。

主席（張議員漢忠）：

再來，請黃柏霖議員發言。

黃議員柏霖：

各位局處長、市政府同仁，還有媒體女士先進。早上本席也很專心的聆聽各位局處的報告，首先我要請教水利局長，你早上談了很多有關水利的措施。其實你談的都是在末段，就是防水的部分。整個我們從因應極端氣候以來，我們雨量不斷的激增，然後你會發現過去所謂五十年一次的暴雨量，現在動不動就是一百年、兩百年的雨量，一輩子遇到一次的，現在幾乎每年都遇到。所以我在一年多前的會期，我就提出一個治水策略，上游

保水、中游滯洪、下游防洪，可是我聽了我們水利局很多的報告，都在談下游。要如何防洪、排水溝要如何做好、什麼地方要加強防治，其實那在整個架構裡面都是屬於下游。最上游的保水如果沒有做，你下游的排水管徑放多大都沒有用，一下雨，水就沖下來。所以有三個指標，我希望相關局處要聽清楚，第一個就是最大的入滲，當水下來以後，我們怎麼讓這個水趕快到土裡面去；然後最大的遲滯，水要怎麼流下去；然後最小的逕流。如果我們前面兩個都沒有做，所有的雨水下來都往下游跑，那麼你下游的滯洪池做再多都沒有用，因為瞬間的雨量就是那麼龐大。所以我們怎麼搭配，不只是水利局包括工務局、農業局，我們怎麼把往上游的部分，把它布建好？譬如說我一直在推種樹，為什麼？因為一年 10 萬、十年就 100 萬，所以今年 3 月 12 日，市長辦了這個活動。那是我去紐約，彭博市長他在推的，一年就 10 萬，最少 10 萬，各位你知道，10 萬棵樹如果都讓它長大了，下雨的時候可以蓄多少水，你知道嗎？還有這些樹又可以把那個水氣抓住、然後又可以抓地等等，有很多的好處，可以改善環境、又可以減碳，所以以水利的角度的來看，我們要去建立一個共同的標準。譬如在教育局，如果要蓋一個新的操場，你就想辦法讓操場下降 30 公分，為什麼？因為如果突然下雨就可以藉此儲水。不要在敏感地帶，我們就用比較貴的透水性材料，讓這些材料的水流到下面都沒有關係啊！如果我們現在都不做，小時候我就是住在三民區樹德學校旁邊，那時候很少淹大水，因為那時候有小貝湖，可是後來小貝湖變棒球場、變長庚。以前都是農田，下雨時田都可以吸水，但是現在都沒有，全部都是大樓，下雨時雨水就都落到馬路、人行道，水就往下流，你做再多也會有影響，但是我覺得那是要整體布局。所以第一個，我希望水利局能夠站在整個系統裡面，去建立共同的標準，上游怎麼保水？包括裸露地，如果農業局能夠配合多種一些樹木，裸露地就會有含水的功能，所以那三個指標，最大的入滲、最小的逕流、最大的遲滯，如果我們用這三個指標來做，我相信我們整個水利，未來在抵抗極端氣候，那個力道就會比較強，這是第一個。

第二個，我也希望我們很多的工作都是跨局處，譬如：早上農業局提到民生工業園區，本席很努力地在推，當民生工業園區我們準備要推的時候，這裡面有兩件很重要的事，我希望農業局長及水利局長也注意一下，第一、當果菜市場要遷的時候，裡面有分兩個：一個是水果的、一個是賣菜的，賣菜的可能反對意見比較大，我們是不是應該事先溝通及協調，我覺得我們在推動城市進步的過程，某一些人的生存權益，我們也要關心，但是跟整個城市的進步相比，我們還是要取其重，中間協調的介面在哪裡？我們還有時間，我希望我們及早溝通，不要我們都沒有做，時間到了就要拆，叫他下一個月不要來了，我覺得這樣不對，我覺得要及早。第二、在未來

十全路打通接覺民路，果菜市場搬遷以後，這個土地的北側的那一塊地，我覺得市府應該更積極，如果那個地方可以做另外一個生態滯洪池，平時是公園，下大雨時就可以儲水，配合上星期有一位議員提到的，孝順街 505 巷為什麼每次都淹水？因為低窪。每次下雨，水就從上面流下來，第一個遭殃的就是三民區的孝順街，如果那個地方可以做一個滯洪池，就能取得一個緩衝，也就是水淹上來的時間就會往後延，但是市府應該要積極面對，那一塊土地民國六十幾年第一次徵收，錢就發出去了，民國 79 年又發了第二次的錢，現在是民國 101 年，二十年來都沒有動作，錢已經發兩次了。我希望你們內部檢討的時候，應該把這個問題再拿出來討論。就是說，當今天我們都完成了法定程序的時候，該拆的，公權力的介入也有其必要，當然當事人的利益也是要考慮到，不是說拆了就沒事了，而是說站在法的立場，我們能夠給與更多的補償及支持，我覺得這很需要，如果能夠這樣做，一方面可以達到城市進步、一方面可以兼顧到多方當事人，我覺得這個很重要。所以第一個問題，我希望農業局長來表示一下，針對民生工業園區的近程是如何？後續你要怎麼做？請局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對民生物流園區的關心，我們跟黃議員報告，今年在議會的支持之下，編了一筆監測費用，已經上網了。整個期程我們會按照原訂進度，在 105 年全部完成。

黃議員柏霖：

好，是不是再加強溝通一下，好不好？

農業局蔡局長復進：

至於地方上，包括我們的整個果菜市場、農業系統、果菜公司、批發商，我們會持續來努力。

黃議員柏霖：

要兼顧多方當事人的利益，好不好？局長請坐。另外，水利局長，你不同意本席剛剛跟你提到的，整個大高雄滯洪的策略、還有你的想法，可以透過不同局處，我們形成一個共同的設計標準，我們大家一起來面對。水利問題不只是水利局的工作，每個局處可能都有相關的，局長，請你答覆。

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝黃議員對果菜市場的關心，實際上，上星期林議員也針對那裏一下雨就淹水的問題，在高雄市這裡都已開發完畢，還有一些淹水情形，事實上我們還需要努力。我們這個因應氣候變遷，其實不管怎麼做，還是抵擋不了大水侵襲，目前我們有跟都計及研考談總合治水研擬，除了水利單位需要努力外，還要針對整個土地的利用，譬如：公園綠地，應該在平常就要做一個儲水。

黃議員柏霖：

就是本席剛剛提到的那三個指標，對不對？

水利局李局長賢義：

這樣才是真正的治水。

黃議員柏霖：

真正的治水不是只有把排水溝做好，箱涵再大其實都沒有用。

水利局李局長賢義：

量還是有限。

黃議員柏霖：

全套的做，好不好？

水利局李局長賢義：

所以我們針對高雄市已經開發完成的部分，能夠找到公園綠地或利用都市計畫變更的手段來開拓，我們也可以做濕地來減少一些淹水。

黃議員柏霖：

這一塊拜託多費心。另外一件事，就是你剛剛談到的整體總合治水的部分。

水利局李局長賢義：

我們最近會提出來，給大家了解。另外，我們預估那塊地大概 2.33 公頃，可以儲到 3.5 萬噸的水，可以減少那個地區的淹水。

黃議員柏霖：

這個部分拜託你積極來做，好不好？另外，總合治水的部分多費心，我希望不只是水利局的事，你要把工務、教育等有相關的局處都含進來，因為每一個局處做一點，就好像突然大水來了，你的水盆越多，當然能盛的水就越多，這是一個相同的道理，好不好？

水利局李局長賢義：

謝謝。

黃議員柏霖：

接著本席要來請教自來水公司的經理。是這樣子，原本只有鳥松鄉的民眾進到澄清湖是免費，但是很多的高雄市民都希望能夠常常有機會進去，

因為澄清湖確實很漂亮，我也常進去，包括青年活動中心、傳習齋、蔣公行館，我也常去運動，但是很多高雄市民要進去都牽涉到費用的問題，一個人的門票就要一百多元。所以我今天有幾個提議，我希望經理回去研究一下，因為上次王代經理來的時候，我有跟他提過。

第一、我們有沒有一個回饋里的限制，過去只有鳥松鄉，如何把它的範圍擴大？像科工館在我們原本高雄市的六號公園，環科工館一定的距離有 15 個里的里民是免費進入的，就是回饋到當地的里民，讓他們常常有機會能進去運動，我們能不能去研擬一個，到底要多遠的距離？像仁武、鳥松、三民區、左營等等，環澄清湖附近的地區，是不是能免費進入，把免費的範圍擴大，這是第一個。

第二、我們能不能來推動樂活的生活，就是所有騎腳踏車的人進去都免費，這能不能做得到？雖然我們有很多的自行車道都在大馬路旁，其實騎大馬路邊是很危險的，騎自行車不一定是絕對的安全，你看每年都要死好幾個，為什麼？因為有時候壓到石頭摔倒，還有很多的實例。可是如果在澄清湖裡面騎是很安全的，我們能不能去推動全民的樂活生活，我們鼓勵所有的中華民國的國民，只要騎腳踏車進入的就免費，這能不能做到？

第三、是不是讓高雄市政府編一定的預算，譬如：我一年給你 500 萬，補貼你去整理，所有高雄市民憑身分證進入就免費，一方面也不是市民白白進去，我知道自來水公司管理澄清湖是虧錢的，我也不能嚴格要求你全部開放，這樣你們會虧更多，如果我們給你一個適度的，就好像我們要養護都會公園也是要成本，我們要養護樣仔林埤公園，也要有人事成本，如果我們把這些成本做一個包裹給自來水公司，用來作環境整理、把垃圾處理好，然後要求你配合讓高雄市民免費進入，這能不能做到？這三個方向，請經理答覆。

主席（張議員漢忠）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝黃議員三點的提示。第一、回饋鳥松鄉的事情，澄清湖有它的歷史背景，之前在觀光區內有兩條道路 4-10 及 4-26 號，這個道路原來就是鳥松鄉公所的產權，那時候決議鄉民進出澄清湖免收門票費。

黃議員柏霖：

我知道。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

之後我們開闢了一條松藝路，這個道路要以地易地，道路以路易路，這

個在縣市合併之前還未完成，繼續要推動這個事情，如果推動完以地易地，免費入場就會被取消，這是第一個。

黃議員柏霖：

就會被取消，好，OK。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

你說要擴大，有一些立法委員也一直提議。

黃議員柏霖：

再拜託你了。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

甚至時間要延長等。現在免收費的時段在凌晨4點到6點。

黃議員柏霖：

太少了，是6點進去，6點01分進去就要錢了。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

當然！這我們報經濟部已經核准了。當然還有下午4點半、5點左右。

黃議員柏霖：

進去不用錢嗎？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

沒有，那是半價，那是晚鳥的一個回饋，這是第一個回答。第二個腳踏車這事情，樂活免費，我們在2月份董事會董事長有一個提示，希望澄清湖要結合圓山飯店和高雄球場，整個區塊要研擬如何活化，這我們準備要委託委外單位規劃一下，怎麼活化澄清湖風景區。第三個，市府免費這個，目前澄清湖光去年，一年的虧損大概3,500萬到4,000萬。如果市政府願意編列預算來補貼的話，可以研究看看。另外還有一個…。

黃議員柏霖：

好，你回去研究一下，我請市長來研究。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

另外，澄清湖觀光區裡面，還研究準備發售年票，年票一年好像只有幾千元。

黃議員柏霖：

可是也很貴啊！

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

一千多塊，這樣的話每天可以進去運動，也可以進去…。

黃議員柏霖：

我想我們用統包，直接代表高雄市民，你們算便宜一點，那應該可以達成，好不好？你回去研究一下，我會拜託市長，找你來研究一下。因為我覺得澄清湖那麼好的地方，應該讓高雄市民更多的參與。但是也不要你們

負擔太大，每年虧那麼多我們也於心不忍，大家一起來努力好不好？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是的。

黃議員柏霖：

可以嘛！經理你請坐。

主席（張議員漢忠）：

下一位，請朱議員信強發言。

朱議員信強：

主席、農林部門、水利局長、農業局長、海洋局長、各局處長、各科室主管、自來水蔡經理，各位媒體先進，大家好。在此我們看到從莫拉克颱風 88 水災至今，下雨量將近 2,000 毫米。在整個高屏溪的上游，包括荖濃溪以及旗山溪，河床升高，到現在我看一下，疏濬的工程是有它的急迫性。等一下問一下水利局長，河川局在 101 年度疏濬的數量有多少？到現在執行率是多少？一噸的價格多少錢？請主席麻煩一下，請水利局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝朱議員對荖濃溪疏濬的關心，在 101 年河川局是核准大概 400 萬立方，其中 202 萬立方是由市府水利局來處理，另外一半是由六龜公所。目前水利局的部分，從 3 月初核准以後，3 月十幾號核准以後到現在，我們已經出了料，是 160 萬噸，大概是 80 萬立方。我們預計河川局的部分，大概在 5 月可以執行完畢。另外六龜的部分，因為整個市府是一體的，所以六龜他們疏濬部分，我們已經送給河川局來核准，但是有一些他們沒有弄好的部分，需要修正的部分，現在河川局也同意，他們也可以在最近出料。那目前我們水利局是以商品買賣的方式，來標售。

朱議員信強：

爲什麼要講疏濬，因為在 88 水災，我們小林村以及新開部落，有數百條無辜的生命，犧牲了他寶貴的生命。在此爲什麼要疏濬，因為我知道官方，常常都怕調查局或檢察官來調查，其實河川局在 101 年度，疏濬的是 400 萬立方、800 萬噸，不過你們執行率不到三分之一，等於是 160 萬噸，是不是？有沒有三分之一？

水利局李局長賢義：

3 月 13 日開始執行，目前我們執行大概超過三分之一了，因為我們核准是 202 萬立方，我們已經執行了 80 萬立方。

朱議員信強：

那一噸是多少錢？以現在標售案 1 噸多少錢？

水利局李局長賢義：

水利局的部分我們沒有標售，我們是以商品買賣方式辦理，大概 1 噸是 50 元到 55 元，看距離的遠近，大概 1 立方是 100 到 110 元。

朱議員信強：

局長，疏濬為什麼那麼重要，因為我們看到荖濃溪，現在在山洞看，汛期將至，有時疏濬沒有做，我常講疏濬很簡單，只是挖一個窟窿嘛！現在溪床和路面是差不多高，你有看到這個現象嗎？那瑪夏、桃源那邊沒有人要標。現在很奇怪，400 萬方、800 萬噸，你們執行 160 萬噸。為什麼六龜區公所他有辦法，沒有經過河川局、水利局的同意，私自沿用 99 年度 1 噸標售 16 元。局長，這個有一種利益輸送，圖利他人的行為嗎？河川局是准許高雄市政府，對口單位絕對是水利局。我看這些公文，從頭到尾，在 100 年度 5 月 31 日撤銷許可，結果你們還是准他做。主席，這個部分請水利局長答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

是去年的時候雨季早一點來，所以我們在去年差不多 5 月的時候，就整個停工，連我本單位的疏濬也是停工。停工以後，好像到去年年底要開始出料，河川局這邊好像一直沒有核定。這個細節我是不是請我們…。

朱議員信強：

不用，局長我等一下再問。

水利局李局長賢義：

到最後我們…。

朱議員信強：

這一件很單純，疏濬有它的急迫性，我們的市民包括六龜、那瑪夏、甲仙、美濃、旗山這些部分，深受水患之苦。而你們疏濬不快一點，你們的疏濬，市政府收入有多少？全數，和河川局是怎麼分配？

水利局李局長賢義：

現在是因為 88 水災之後，它是用特別條例，所以一個疏濬的錢差不多都是入市庫，而我們的部分…。

朱議員信強：

全數嗎？還是和河川局分攤？

水利局李局長賢義：

全數入市庫。去年因為雨季早一點來臨，所以去年大概只有五、六千萬，我想今年可以達到 2 億。

朱議員信強：

河川局准予 101 年度有 800 萬噸，我們一噸算 40，這樣是多少？3 億多嘛！我們市府財政這麼差，增加這個收入，你們不做，常喊沒錢。議員建議的就說議員的建議款先做，我說疏濬，包括宜蘭縣，若他們河川局要疏濬，就全部的議員拜託縣政府，要河川局不要疏濬，撥過來給縣政府。第一、我們的財政收入，市政府負債那麼多了，水利局若是議員建議的工程，你說沒錢，現在疏濬，我想大家不敢碰，800 萬噸，你們執行率大概 160 萬噸。所以有辦法有收入，又有辦法疏濬，我們市民的生命財產安全才有保障，而你們不做，這是一舉兩得的。我覺得很奇怪，這種東西你們准許區公所疏濬 50 幾萬噸，是怎麼准的？

水利局李局長賢義：

去年差不多 10 月以後，我們就開始向河川局申請，但是河川局是到今年 3 月才核准讓我們申請。

朱議員信強：

3 月。我現在講的意思是區公所爲什麼有辦法在河川局從第一張公文開始，麻煩一下，附件一，看不到喔？局長，你看一下，附件一是在 100 年 4 月 2 日河川局函文，在 5 月 31 日完成疏濬後即停止許可並重新申請，他現在意思是說在 100 年度以前可以延續工程給他做，之前他們在 99 年標 200 萬噸，結果做 140 幾萬噸，剩下 50 幾萬噸，那時候 1 噸才 16 元，你們現在沿用，有辦法把標案從 99 年的拿到 101 年度來疏濬，我覺得很奇怪，你又利用高雄市議會召開協商會議，要叫議會背書、背黑鍋，議長和本席也麻煩蔡科長你的公文要修正，你是借用議長會議室，議長到處被人說得很難聽，你們水利局不知道嗎？我說你們這個有權謀、有計畫的，爲什麼跑到議長室的會議室借他的東西、借他的場所？你們的公文直接發到第七河川局，什麼根據高雄市議會 11 月 10 日召開協商會議結論，根本就是亂來。主席，麻煩蔡科長答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

請蔡科長答覆。

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

針對六龜區公所疏濬的這個問題，我大概做一個詳細的解釋。

朱議員信強：

我先問水利局代爲決行，你有同意嗎？

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

是指那一個部分？

朱議員信強：

你們有沒有同意六龜區公所疏濬？就 50 幾萬噸這些。

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

對，我就是針對這個部分做一個詳細的解釋。原則上，像剛才朱議員所講的，沒有錯，六龜區公所在 99 年的時候那時叫六龜鄉公所，縣市還沒有合併的時候，他有得第七河川局直接核准。

朱議員信強：

同意啊。

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

預估 200 萬噸。

朱議員信強：

不過在去年度已經函文明示撤銷許可。

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

對，那在 100 年縣市合併的時候，第七河川局針對整個的疏濬，包括水利局還有六龜鄉公所改為六龜區公所整個的疏濬案，他已經都全部撤銷，等於說在 101 年度的時候要再重新申請，因為他現在整個的政策是只針對市政府做一個單一窗口。

朱議員信強：

局長，不是，科長，你坐下，我跟你說，河川局准 400 萬方，你們水利局不要做，我說招標土石只要公開、公正，本席認為不會被人抓走，結果你們沿用 99 年度的計畫，這有沒有涉及利益輸送？該准的，你們不要准，50 幾萬噸，有用嗎？數量不夠大。800 萬噸，你們才執行 160 萬噸，對荖濃溪、六龜的百姓如何交代？還寫高雄市議會，把議會也拿出來，這是什麼情形？所以說，局長，這一部分因為時間的問題，沒有公文像六龜區公所的公文這樣，發了近 20 張公文拜託水利局轉文給河川局，來來去去，二十幾張。既然河川局明文規定不要讓你們疏濬了，那有水利局這樣閒，每天在轉這些公文，你看公文這麼大一疊，從 100 年度 4 月份就開始說了，你們也是這樣幫他轉，轉到最後，你們水利局同意他們復工，3 月 12 日要開採，連河川局的人都不知道，會勘結論：河川局不宜疏濬，也有會勘結論，這是怎麼做的？現在的區公所有那麼大嗎？他的權責範圍有那麼大嗎？自己寫一寫和廠商簽約簽一簽，後來變更契約書只有兩張封面而已，沒有 50 個字決定那 50 幾萬噸，局長，1 噸 16 元，現在的市價多少錢？你剛才說的是不是 50 元左右？

水利局李局長賢義：

我們用買賣的部分是這樣。

朱議員信強：

對，買賣的部分。

水利局李局長賢義：

外面是不是比較高…。

朱議員信強：

所以說是不是適用？如果 1 噸 50 元，跟 16 元差多少？34 元嘛，多兩倍的價位，所以本席在這裡呼籲我們水利局該有作為要有所作為，不要明知不可為而為之，區公所這一件，你們這樣做，我說局長，到時候你們水利局會很累。

水利局李局長賢義：

我想水利局沒有針對公所核准什麼，因為剛才我們科長說得很清楚，河川局在 99 年就整個全部廢止了，你現在的話應該是依照 101 年的規定來辦理。

朱議員信強：

所以說，現在不用爭論這些，區公所如果有違法，你要送，該要懲處的要懲處。你們水利局，我有看公文，你們一張公文同意他們復工，沒有人的公文是這樣，以前鄉鎮公所如果河川局不核准，他們就不敢碰了，我不知道這一件後面是誰在操作，有辦法玩到變這樣。

水利局李局長賢義：

我有查到 3 月 12 日復工的公文沒有給我們。

朱議員信強：

公文沒有給？

水利局李局長賢義：

沒有給水利局。

朱議員信強：

所以說…。

水利局李局長賢義：

我們也不知道，而且…。

朱議員信強：

權責單位是在水利局。局長，你為什麼不要查？

水利局李局長賢義：

不是，我是對口單位。

朱議員信強：

高雄市政府…。

水利局李局長賢義：

就是說整個申請的量都會經過我這裡來跟河川局爭取，當然我們是基於河川需要疏濬。因為我們做的方式是用買賣商品，對我們來講行之多年不

會有這方面的問題。那六龜公所，我們也跟他講，如果你要做這個事情的話，也要依照採購法，因為有獨立的採購單位、有政風單位，你還是要依法行事。這個部分，我們會請他們要依法來辦理。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

朱議員信強：

局長，因為這一件造成高雄市議會背黑鍋，看這一件的原委、緣由是怎樣？是不是一個報告給議長和我。

水利局李局長賢義：

好。

朱議員信強：

這個公文，蔡科長，公文沒幾個字，你到現在都沒辦法給我們公文，是什麼意思？

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

函已經正式發出去了，這個我會後會再給議員看一下。

朱議員信強：

發多久了？快兩個星期了，我還沒收到，所以這個部分就這樣啦。局長，好好處理，該要疏濬，因為荖濃溪和旗山溪有其急迫性，河川局准你們 800 萬噸，你們不要做，你們來做那個 50 幾萬噸的，有時候感到莫名其妙，你有沒有覺得很離譜？又 1 噸才 16 元，你們現在在賣 50 元…。

主席（張議員漢忠）：

好，目前沒有同仁再登記，我們先休息 10 分鐘。

散會（下午 3 時 30 分）。

二、第 1 屆第 3 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 101 年 4 月 10 日上午 9 時 31 分)

主席 (張議員漢忠) :

今日議程繼續農林部門業務質詢，第一位請鄭新助議員發言。

鄭議員新助 :

主席、農林部門的主管、各位政務官，我請教農業局長一下，因為我早上臨時才看到農業局的業務報告，目前在你們所屬單位的農會會員人數是多少？

主席 (張議員漢忠) :

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進 :

包括贊助會員，總共有 23 萬多人。

鄭議員新助 :

每個月能夠領到農保 7,000 元的，有多少人？贊助會員有的無法領到。

農業局蔡局長復進 :

領到農保 7,000 元的，大概有…。

鄭議員新助 :

請主管單位回答一下。請報告一下，能夠領到農保 7,000 元的，有多少人？

農業局農民組織科張科長韻萍 :

7,000 元是老農年金。

鄭議員新助 :

對，老農年金。

農業局農民組織科張科長韻萍 :

領老農年金的有 5 萬人左右。

鄭議員新助 :

啊！

農業局農民組織科張科長韻萍 :

5 萬人。

鄭議員新助 :

5 萬 6,000 嗎？農戶戶數 5 萬 8,062，是包括贊助會員，我是在問你，能夠領 7,000 元農保的人，人數是多少？人數是 5 萬 6,000 人。

農業局農民組織科張科長韻萍 :

對。

鄭議員新助：

剩下的 2,000 多人，是贊助會員嗎？

農業局農民組織科張科長韻萍：

20 多萬人是贊助會員。

鄭議員新助：

贊助會員。

農業局農民組織科張科長韻萍：

對，對。

鄭議員新助：

我請問你，現在所有的農會會員的資格鎖住，因為有很多的人跟我反映，現在漸漸地進入工業社會，所以對於農會會員的審核很嚴格，這個應該問局長，你請坐。

局長，你有覺得嗎？

主席（張議員漢忠）：

請農業局局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝鄭議員，是啊！有比較嚴格。

鄭議員新助：

這樣對農民沒道理，你把它緊縮、一直減少，高雄縣市合併才 5 萬多戶，真是見鬼了。我請問你，當農會的會員有什麼福利呢？請你指教。農業局長要知道，不要再讓你的部屬回答了。

農業局蔡局長復進：

是。農會的會員可以參加產銷班、也可以貸款，譬如：保險方面的。

鄭議員新助：

保險的對比比率是多少？農民繳多少？農會補助多少？政府補助多少？

農業局蔡局長復進：

78 元。

鄭議員新助：

你說補助幾成就好。

農業局蔡局長復進：

三分之一。三成，三分之一，就是 76 元的三分之一。

鄭議員新助：

付三分之一。其他的，我再請教你，往生之後能領多少？

農業局蔡局長復進：

往生能領 15 萬 3,000 元。

鄭議員新助：

本席當了三屆的議員都在建議，一個農人死在田裡算不算職業災害？

農業局蔡局長復進：

職業災害的認定，在農民法裡面確實是比較欠缺，不被認定是職業災害。

鄭議員新助：

有很多農人在除草，都曬死在田裡，這樣屬於職業災害，農保有這一條職業災害嗎？我請問你。

農業局蔡局長復進：

跟議員報告，沒有，沒有這一條職業災害。

鄭議員新助：

這是吃定農民。台灣是以農立國，勞工都有職業災害，勞工上班時騎摩托車跟別人相撞，算是職業災害，包括下班回家的途中，也算是職業災害，為何老農保農保，死在田裡卻不算是職業災害？你的看法呢？有沒有道理？因為金額不是很多，不像勞工可以領好幾十萬，高雄縣市合併之後，算是農民人數最大的縣市，你的看法呢？

農業局蔡局長復進：

我認為這個對農民朋友是比較不公平。

鄭議員新助：

你看看能不能到中央…，現在高雄縣市合併，也算是農業大縣，高雄縣的議員跟我們也是一樣的席次，一個農人死在田裡，只領那一條。主席，農保是死了之後才能領，不是職業災害就有得領，不是他駕駛耕耘機讓耕耘機輾過半身不遂就有得領，NO！沒有職業災害，只是看農保而已，也要自己付費，得等到他死了，家屬領這條來辦理後事，對不對？局長，是不是這樣。

農業局蔡局長復進：

是啊！

鄭議員新助：

這樣哪有道理？這對農民有理嗎？其他各種行業依附在工會的，那不如依附在工會，農保才多省多少？只不過多領 7,000 元，但是現在的國民年金，改天退休也領得不錯，3,000 元再加上國民年金，類似這種問題，關於本席的建議，再度跟中央反映，你覺得如何？

農業局蔡局長復進：

這是應該做的，謝謝鄭議員，我們會跟中央反映。

鄭議員新助：

實際去反映，像我現在在議會也不能投保，超過 70 歲了，說我會馬上死，只有我不能投保，在本屆裡面，我希望你拿出 guts，向中央反映農民也要有職業災害，主席，我說的對不對？

主席（張議員漢忠）：

局長，鄭議員說的，的確對農民不公平。

鄭議員新助：

去反映。

主席（張議員漢忠）：

局長，要如何對中央反映鄭議員剛剛說的這件事情？

農業局蔡局長復進：

好，這個我們會去反映。

鄭議員新助：

局長，高雄縣市未合併之前，本席建議汽車燃料稅，那時蔡見興當議長，議事槌敲下去，一年又沒收多少，我們的秘書坐在這裡，從蔡見興之後，高雄市開始實施，乾脆刪掉，最後全台灣都跟進，所以有爭取就有差，因為農民的所得收入很差，農民每戶平均所得是多少，我請問你？

農業局蔡局長復進：

農民一年的平均收入是二十幾萬。

鄭議員新助：

說清楚，是幾萬？

農業局蔡局長復進：

二十幾萬。

鄭議員新助：

你看那是家庭的平均數、還是個人的？

農業局蔡局長復進：

有的是家庭的平均數。

鄭議員新助：

用全戶的平均數。請問現在的社會，包括物資的波動、雙漲，因為馬總統已經對國外宣布雙漲，說不漲不行了，你的看法呢？現在沒有人用牛車或牛犁，都用耕耘機，這樣農民可以承受得住嗎？

農業局蔡局長復進：

當然油價及物資浮動的時候，農民要負擔的金額就會比較多。

鄭議員新助：

請問一下，這應該是屬於漁業局的，漁船有補助，農民的鐵牛耕耘機有補助嗎？主管單位答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

海洋局長請回答。

海洋局孫局長志鵬：

請問是…？

鄭議員新助：

我是說耕耘機，我不會說國語，我用台語說，犁田的那種。

海洋局孫局長志鵬：

鐵牛喔！

鄭議員新助：

有補助油錢嗎？

海洋局孫局長志鵬：

有補助竹筏。

鄭議員新助：

何時沒有的？何時說農民的不用補助，農民是有錢人？何時沒有的？

海洋局孫局長志鵬：

你是問何時開始補助的嗎？

鄭議員新助：

對啦！現在沒有，你說以前有。本席問你耕耘機，台灣話叫做「鐵牛」，犁田的機械等，有沒有補助油錢？

海洋局孫局長志鵬：

在陸地上的鐵牛，沒有補助，我們海洋局管的是…。

鄭議員新助：

誰跟你說是路上的，鐵牛，你聽不懂嗎？耕耘機就叫做鐵牛，犁田的那種。

海洋局孫局長志鵬：

我們補助的是在海上作業的竹筏。

鄭議員新助：

「我說天、你說地，我說湯杓、你說飯匙。」我是說農民用來耕耘的鐵牛。主席，他真的是文不對題，連耕田的鐵牛都聽不懂。

主席（張議員漢忠）：

鄭議員，不好意思！耕耘機，他海洋局是說船的。

鄭議員新助：

我說農民耕田的耕耘機，耕耘機可以開到海裡嗎？

主席（張議員漢忠）：

那是農業局長。

鄭議員新助：

開到海裡就沉下去，要消防隊來救了。

農業局蔡局長復進：

不好意思，他是營業稅免稅，燃料稅。

鄭議員新助：

營業稅、燃料稅其次，我說汽油有沒有比照漁船補助嗎？

農業局蔡局長復進：

汽油沒有補助。

鄭議員新助：

補助多少？

農業局蔡局長復進：

它是用柴油，不是汽油。

鄭議員新助：

好啦！柴油。

農業局蔡局長復進：

補助二分之一。

鄭議員新助：

四分之一，那怎麼申請，請教你。

農業局蔡局長復進：

他要有農戶、會員證明、本身的土地。

鄭議員新助：

有很多人向本席反映，對於農民，合併之後，說看高雄縣農民都置之於度外，沒有去處理。你這本編得洋洋灑灑，目前一隻豬跟賣出去的成本大概多少？

農業局蔡局長復進：

100公斤毛豬在6,300到6,500之間。

鄭議員新助：

我說目前的價格，賣出去平均一隻多少錢？

農業局蔡局長復進：

目前的價格差不多在5,300到5,600。

鄭議員新助：

一隻虧多少？

農業局蔡局長復進：

一隻大概虧 1,100、1,200 元。

鄭議員新助：

將近 2,000 元啦！農業局有什麼特殊的辦法？你報養豬養那麼多，養愈多愈虧本，現在政府有想什麼辦法嗎？

農業局蔡局長復進：

當然這個時候，它的育成率很高。這個部分，我們和養豬協會來輔導他們，讓育成率再降低一些。第二、豬肉品、豬肉做促銷的活動。

鄭議員新助：

局長，我國代、議員算起來做十六年了，都推去給國軍吃啦！香蕉過剩也推去給國軍，柳丁、豬肉、牛肉都推去給國軍，台灣的國軍就專門吃這些。一隻豬到現在，類似像這樣的情形，影響到豬農，他們是叫苦連天。豬不吃不可以，會嘍嘍叫，我們政府對農業，經費議會也沒有刪到，哪有刪到你們出入的預算。一隻豬要補助多少？那是應該要補助的。沒做沒死，愈做愈跌愈多隻，而愈吃力。

農業局蔡局長復進：

針對鄭議員所說的部分，我們農業局和養豬協會，我們也一直在研究一些因應對策。

鄭議員新助：

何時結論會出來？

農業局蔡局長復進：

我們希望在會期結束後，能夠有一個清楚的東西出來，和養豬協會…。

鄭議員新助：

你們會期結束後多久，要送資料給本席。

農業局蔡局長復進：

大會結束後，差不多一個月之內好嗎？

鄭議員新助：

好。現在的豬農，還有養雞戶、生雞蛋的所有，現在也是叫苦連天，局長，你知道對不對？〔是。〕要統籌去辦理。像現在台灣的牛肉，若是美國的毒牛肉進來，你看會不會受影響？

農業局蔡局長復進：

一定影響。

鄭議員新助：

農業局能不能像衛生局，不管中央頒布，因為馬總統坐飛機之前，說不是人說的話。他說牛肉進來，不要吃就好。電費漲價，不要用就省下來了。水費漲價，水利局今天也有來，自來水漲價，你們都不要用，你看這樣說的通嗎？

農業局蔡局長復進：

我相信這是取決於消費者的心態，我認為要根本的落實照顧農民朋友，尤其是養豬戶、養雞戶他們基本的生存。

鄭議員新助：

你看魚塭，沒有打空氣，那要打 24 小時的電。現在一個戶數，用 100 多度裡面減免，家裡都一直增加起來。夏天電費漲多少你知道嗎？以後不就要像以前拿扇子、斗笠搧風。類似這個，明明是在糟蹋農民，所以針對毒牛肉不要進來，乾脆這樣，現在毒品包括大麻、安非他命，所有毒品都進口進來，我們就課關稅，叫百姓不要吃就好，你看這樣好嗎？

農業局蔡局長復進：

當然毒品的東西，不要讓它進來是最好。

鄭議員新助：

是不是農業局配合衛生局，在中央頒布法令，這種立法院硬拗過去。毒牛肉，牛肉和豬肉若不讓他們進來，本席建議照現在零檢出，這樣下去取締，農業局長你的看法如何？一樣照現在零檢出哦！

農業局蔡局長復進：

我們會從零檢出來努力，而且跟鄭議員報告，目前高雄市執行的，到目前為止仍是零檢出。

鄭議員新助：

零檢出我知道，但是中央若下令百分之幾沒有關係，你還能這樣執行嗎？

農業局蔡局長復進：

我想高雄市養豬協會，所有的農民朋友，仍是有共同的意志，往零檢出這個目標。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭議員。第二位請蘇炎城議員發言。

蘇議員炎城：

主席、各位局長、各位議員同仁、各位記者先生小姐，大家好。這個水利局，文衡路雨水下水道分流工程，應該今年有編列預算，這執行的情況

如何？目前辦理情形如何？何時能完工？這第一項。第二項，豪大雨來時，自來水公司如何控制澄清湖的水位，水利局會如何進行追蹤？此部分對赤山地區的防洪，幫助為何？第三項，赤山第二圳與濱山街或是龍喉口這個地方，如何控制赤山第二圳與濱山街，洪水的流量？當然另外一件是澄清湖出口——得月樓旁邊溢流口，它的水位差不多在 17.8 公尺，如果颱風將至，它的水位要降至 17.4 公尺，在這個情形之下，如果超過 0.4 之後，它就自動溢流，那個沒有柵欄控制水，是自動溢流。溢流過來，之前那裡有一個坑洞，那個坑洞在市長工作報告質詢當中，我也提起，這裡四、五甲，如果它的分區是公園用地，如果公園用地先來開發，做調節水量的濕地公園，挖深一點，做第一關的把關。若大水來時，寶業里的滯洪池產生功能之後，水滿之後讓它排出去，第二階段澄清湖水再放出來。將時段分開來達到防洪的目的，這個工作，水利局要如何做配合？這四點，請你回答一下。

主席（張議員漢忠）：

李局長請答覆。

水利局李局長賢義：

針對第一點文衡路的雨水下水道，在今年編 2,500 萬，目前的進度是 4 月底細部設計會完成。它主要是改善濱山街的下水道，我們做一條引水道進去寶業里的滯洪池那裡，下水道的長度差不多 442 公尺。第二點，豪大雨時自來水公司，因為去年自來水公司有做清疏，差不多 6 萬噸，澄清湖的水域差不多 110 公頃，剛才議員說的大水來的時候，他們會先放到 17.4，溢流堰是 17.8，所以整個容量的面積有差不多有 44 萬噸的餘溢量，也就是要應付這個洪水。現在我們和自來水公司的蔡經理都有密切配合，他剛好也在這邊，我們也是有跟他們召開一些會議，要他們在洪水來的時候，他們放水要放到底。另外針對農田水利會有一個曹公圳跟赤山二圳，我們也和農田水利會開過會，希望大水的時候要把閘門關起來，不要造成下游的淹水。在濱山街龍喉口的部分，我們這一次 2,500 萬裡面，除了雨水下水道完成後，我們也有考慮用溢流堰的方式，本來是要設置閘門擋起來，但是地方民衆有一些意見，他們認為到時候會造成淹水，所以我們目前用溢流堰的方式，這在月底設計完成會到地方召開說明會，大家如果對我們的設計沒有問題的話，我們大概 5 月的時候就可以上網，差不多在明年的一、二月完工。

蘇議員炎城：

溢流堰對面、得月樓的對面，那一天本席有向陳市長建議，土地是農田

水利會佔大部分。

水利局李局長賢義：

現在這個…。

蘇議員炎城：

佔大部分，現在用承租的方式做一個處理，在這實施工程過程中，水利局要怎麼配合？

水利局李局長賢義：

這個部分是給工務局養工處他們主政，對於水可以收集多少或是水利這方面，我們會幫忙協助。他要用租的，做多大的滯洪池，我們在水利方面會給工務局協助。

蘇議員炎城：

要配合好，然後能夠來處理好。自來水公司第七區管理處蔡經理，那一天我是有和你們裡面的同仁去會勘，所以我就瞭解說溢出口，但是我覺得你們那一個溢出口沒有做閘門來做調節，我覺得是有它的瑕疵在，你怎麼說水放下去讓它自動溢流，另外一個問題，你們去買水，從鳳山溪伏流水引進來，你們是連土一起進來，所以得月樓那邊看過去，有時候你們的進水口很容易塞住，你聽得懂嗎？淤泥會積很高，所以你們一段時間就要去清除。如果這個水量，你們沒有做一個水的溢出口，那是自動溢流的嘛，你這樣不算是閘欄，水到了那個程度，超過 17.8 公尺就會自動流出去，所以外面在下大雨，裡面的水又衝出來，這就會形成水患，對不對？這方面不知道你有做個什麼？譬如說做個閘欄在那邊調節一下水位，不是叫你不要放出來，是水要分流，包括做濕地公園，那裡可以裝一部分的水，把你們的閘門再提高一些，把下面配合滯洪池的水排掉後，外面這個濕地公園的水再排掉，然後才把你們的水放出來，我相信能完完全全澈底解決濱山街跟寶業里的淹水問題，你的看法怎樣？

主席（張議員漢忠）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

澄清湖水庫原本 1951 年建造的，叫做大貝湖後來改叫澄清湖水庫。你剛才在講的淤泥這個的水源是從高屏溪來，用我們那個導流過來，然後我們有做 200 多公里導流木，所以淤積是難免，高屏溪的濁度平常差不多 100 多度、近 100 度；如果像 97 年的卡玫基、98 年的莫拉克跟 99 年的凡那比這三個颱風來，那個濁度有多高？將近要 6 萬度、7 萬度的濁度 (ntu)，那個濁度很高，所以難免淤積，我們 92 年的時候有做一個清淤，這一點要先

跟蘇議員報告。

第二個，你說的那個溢流堰，這個水庫的自然溢流到議員你剛才講的 17 米 8 的時候，在最高水位就會溢流。你講到的分區使用是道路用地也好，或是另外一個叫公園用地，這應該照都市計畫法第四十八條來說是依法來徵收，但現在是沒有徵收的公用設施保留地，市府這邊也可以考慮去徵收，讓它能夠有滯洪的效果出來。溢流的水有一條會可能從濱山街，也可以從後勁溪的另一條支流過去。

蘇議員炎城：

我現在要講的意思是要開發那個地方，自來水公司第七區管理處對不對？那個地方本來就是你們要處理的。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是。

蘇議員炎城：

當然如果在經費上，你們自來水公司可以配合，徵收土地的金額太大是不可能，對不對？比照你們大貝湖的湖面跟農田水利會的土地也是用租的，你們一大半以上是租的。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

對。目前都是租的。

蘇議員炎城：

我是說比照用租的機率比較高，你那邊可以提供什麼來做配合？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

原本我們已經租一塊了來做排水的渠道，我們已經租了，現在我們委外有一個評估，有可能還要租 2 米半，要擴大，讓水滿庫的時候…。

蘇議員炎城：

2 米半不夠啦，那個公園還可以開闢四、五甲。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

就是委外的學術單位已經評估過…。

蘇議員炎城：

大家找個時間協調一下，開個會協調看要怎麼配合？你請坐，謝謝。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝。

蘇議員炎城：

下一張，鳳山區的福興里和鳳山溪的景觀建設，這個部分請問水利局如何運用你申請到的內政部營建署「城鄉風貌計畫」這 1,000 萬工程的進行

建設？等一下我全問完，你再一次答覆我就好，你們各單位再一次答覆。

農業局長如何將農產品行銷並拓展至海外，等一下再請你做一個說明。蔡局長對農業行銷投入相當的深，我知道在高雄縣這個區塊，你也表現得非常的亮麗，當然合併後，我們的陳市長也借重你的專業延攬進來做農業局的局長，你未來對大高雄市農產品的展售跟促銷如何建置？對農民的幫助，高雄縣農民的感受就很深，當然這是局長和你的同仁犧牲假日辦活動、促銷各方面所帶來的成果，但是現在農產品行銷人員的配置是否充足？等一下，再一起回答。

接下來，落實源頭管理以保障民衆吃的安全，現在請問局長，我們所有對市售的動物及家禽之飼料進行瘦肉精及其他藥物殘留、重金屬的抽驗，不要等到衛生單位自市面抽驗的結果發現問題，也差不多都吃下肚，再來說檢驗有問題也來不及了，也就緩不濟急，這要如何處理？第四，維護民衆食用農產品之安全，請問局長是否針對未上市農產品之殘留農藥來監測？要如何落實？請水利局先回答一下。

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

第一點，福興里那裡，我們今年是有爭取到營建署 1,000 萬，最主要是要做媽祖港橋到民安橋那一段，福興里剛好是在中間的一段，福興里目前我們是做沿線的改善，那是景觀動線的改善，福興里那裡當然沒有人行的空間，我們會做一個人行棧道，讓附近居民可以沿著鳳山溪來散步，這個部分我們正在辦理設計，設計完成我們會向地方做說明。

蘇議員炎城：

相關單位安排時間辦一個說明會，讓市民知道這 1,000 萬是怎麼使用的，同時也接受市民的建議，會後我們再一起研究。請農業局局長回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

蘇議員關心農產品如何拓銷到海外的問題，我們農產品的行銷除了在地舉辦的產業文化活動之外，包括在高雄市農 16、文化中心來辦理一個都會地帶的展售活動。另外，最近我們一直有設立高雄物產館的觀念，目的就是讓農民生產的物品直接到我們的物產館，減少中間的剝削，利用物產館的網路行銷系統來做宅配服務。第四點，我們可以結合在地友善綠色餐廳，最近我們和高雄市在地的友善綠色餐廳結合食用在地食材的範例，現在一

直在增加中。第五點，在每一個水果的盛產期，我們透過在地企業的團購來減少農產品滯銷的情形。另外，在海外的部分，我們盡量參加國際的食品展，國際食品展可以認識很多貿易商，針對他們的需求，我們的農民更加知道未來的方向。最後，我們必須結合國內外的貿易商，促進他們與農民之間的契合。蘇議員還關心行銷科人員的配置，確實像這次過年期間我們同事都沒有休息，都在文化中心，創造 1,400 萬的佳績，但是人手不足，這次很感謝市長和議會的幫忙，我們增加了 60 人，這 60 人都會有很好的配置，我們會充分的運用我們的人力。瘦肉精的部分，我們一年對飼料的檢驗將近 230 場，230 場依我們目前檢驗飼料的人力，這次透過增加 60 人之後，我們會增加檢驗的件數，落實飼料安全並加強檢驗制度，如果發現他不符合標準，每件要罰 1 萬 8,000 元。第四項，農產品的殘留農藥監測，一般農民不是申請有機的，我們一年大約要檢查 900 件，就是我的同事平均每天有三件的工作量，這次人員的擴充之後，我那邊的配置，爲了落實食品安全檢查，我會增加人力從源頭做好管理。除了這些以外，包括有機、吉園圃的檢驗，我們會配合衛生單位和農委會，除了源頭管理以外，市場的監控機制我們也會來配合。〔…〕藥物殘留的部分，現在我們物產館蓮池潭的旗艦店那裡，在那裡購買我們蔬菜的人，當場就可以做檢測，那裡有設一個檢測站，裡面也有生產履歷的來源標示。藥物殘留一定要加強農民之間的溝通、宣導，讓我們可以建立一個安全的城市，這是我們未來的目標，所以我們最近一直利用晚上下鄉和社區結合，宣導我們爲什麼要建立一個讓人家覺得安全的城市，這就是我們要努力的目標。

主席（張議員漢忠）：

接下來，請康裕成議員發言。

康議員裕成：

主席、農林部門各位局處首長、議員同仁，大家好。縣市合併之後，我們多了一個農林部門的質詢，在農業局的工作報告裡面介紹了我們的農業概況，包括各種畜牧業的產值，我們耕地面積有多少？農業人口有 23 萬 3,960 人，佔高雄市總人口的 8.4%，耕地面積大約佔 16% 至 17%。看到這樣的報告覺得高雄市真是一個好地方，尤其還有水果、漁產和各種產物，高雄市真是一個產物豐富的城市。既然這樣，面對目前油價和各種物價的上漲，我們很關心高雄市如何在這一波的上漲中，包括企業和生產農業的業主，大家能夠在最低的成本下都獲利，我很高興看到很多在地食材，尤其是我們推廣低碳飲食。農業局長，高雄市有這麼優秀的條件可以推動低碳飲食，讓所有食物被吃到我們肚子之前，它的碳足跡是最少的，我們的

低碳飲食因為我們有這麼好的條件，我們不像其他城市，例如台北市或新北市，他們的農產品可能不像我們這麼多樣又豐富。你們提到低碳飲食並且計畫要推廣，我很想知道你們目前落實的情形如何，未來我們可能更需要加強落實它的腳步，這樣對所有市民是更好的。剛才你答覆蘇議員有提到友善餐廳，你的報告也有提到友善企業，還有去年我們只用少許的錢來推動各級學校在營養午餐方面使用在地食材，在地食材在營養午餐方面，局長，今年的計畫和去年有什麼差別？因為去年你只有匡列 50 萬，然後只有鼓勵某些學校，今年你對於推動營養午餐使用在地食材有什麼計畫？請回答。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

營養午餐在地食材的部分，去年我們匡列 50 萬，今年匡列 100 萬。團膳方面我們跟教育局結合，我們希望能夠說服廠商使用在地食材，而不是到果菜市場去使用外來的食材。

康議員裕成：

你目前只有獎勵而已，獎勵的效果有限，你只不過把獎勵金從 50 變 100，怎樣除了獎勵以外更能夠落實在地食材的運用？

農業局蔡局長復進：

在地食材一定要說服今天營養午餐的業者，說實在的，在整個公開的招標過程當中，…。

康議員裕成：

沒有辦法在招標的過程給予限制嗎？

農業局蔡局長復進：

因為採購法的限制，變成我們必須說服業者使用在地食材，第二個，…。

康議員裕成：

我不理解，在地食材應該會比較便宜啊！如果是成本考量的話，在地食材為什麼不是營養午餐優先選擇的對象？還要我們去鼓勵它、補助它。

農業局蔡局長復進：

目前為止，全國蔬果平均單價的部分，高雄市的蔬果是有高於其他縣市，所以為什麼高雄市…。

康議員裕成：

可是我們生產的比較好。

農業局蔡局長復進：

應該是比較精緻，除了這個方面以外，我們也會推動營養午餐使用我們的有機食材。

康議員裕成：

營養午餐方面，有沒有辦法透過例如市政府的補助，讓學生在某些日子吃到的、今天吃的就是在地食材？而且這是一種好的教育，讓我們的學生朋友們都知道今天吃的菜都是我們高雄生產的，高麗菜是在哪裡生產的，米是美濃種出來的，這反而也是另外一種教育，有沒有可能做到這樣？

農業局蔡局長復進：

康議員這個建議很好，我們會跟教育局來研擬一套機制，就像一個補貼的政策，來說服經過採購法評選出來的廠商使用我們在地的食材。

康議員裕成：

可以建議例如某一天，如果有一天是吃素的，某一天都是吃高雄的在地食材，雞蛋也是，我們路竹那邊也養了很多雞。我們某一天就是吃高雄的在地食材，讓小朋友知道，有沒有辦法這樣做？

農業局蔡局長復進：

這個我們會努力，執行可能性相當高。因為其實在去年經過一整年，有一些的磨合，我們知道哪些需要去改修正、改進的，這一個部分，我們會加強努力。

康議員裕成：

綠色友善餐廳的推廣方面，能夠讓市民朋友得到怎樣的資訊？很多朋友就可以說，這一間都是用在地食材，可能比較貴，因為我們的菜比較好，因為我們的米比較好，或是我們的各種水果都比較好，所以它會貴一點，但市民朋友可以去那裡消費啊！目前有沒有這樣子的推廣？辦法大概是怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

在我們的網站也有。

康議員裕成：

才 5 家而已。

農業局蔡局長復進：

另外，我以棗子樹為例，棗子樹它在餐廳外面就有「綠色友善餐廳」我們「高雄首選」的 Logo 在上面，我們也有跟這些餐廳結合舉辦優惠的活動，這些都有。

康議員裕成：

所以這個部分請你要推廣。

農業局蔡局長復進：

我們今年應該要增加，希望能夠再增加多處。

康議員裕成：

今年有沒有增加的一個目標，例如現在是5家，未來還有沒有？

農業局蔡局長復進：

我們希望至少能夠再增加5家以上。

康議員裕成：

對於這些餐廳，我們有沒有給與相當的補助？目前來講。

農業局蔡局長復進：

不是補助，我們是一個合作的關係，例如今天來這裡消費滿多少，我們希望能夠帶消費者到鄉村去體驗農村生活。例如，如果這個消費者在這個餐廳消費，每個餐廳都有制定它自己的基準，他們可以從消費者之中抽出來，看有哪些人，農業局會帶他們到我們的農村，去體驗他真正吃的食材是從哪裡來的。

康議員裕成：

我在這裡具體的建議，既然你在報告中一再講到要推廣我們的在地食材，而且是低碳飲食符合環保，是不是就具體建議營養午餐的某一天，我們就告訴小朋友，今天我們吃的都是高雄的在地食材。

至於友善餐廳方面，也具體建議是不是大力的推廣？那些被列為友善餐廳的餐廳業者，你們除了鼓勵以外，也應該多多替他們宣傳，讓市民朋友知道這一間賣的東西是用高雄在地的菜和米，這樣是不是也達到雙贏的地步？是不是可以具體回應一下，我這樣具體的建議是否可行？

農業局蔡局長復進：

這個是絕對可行的，而且我們今年馬上會跟我們的同仁努力來做。

康議員裕成：

再請問一下，剛才一再講到你也堅持瘦肉精要零檢出，但是其實我一直很懷疑，如果中央的法令是鬆綁的，高雄市有辦法真的堅持零檢出嗎？你的法源依據在哪裡？你講話不能講得那麼大聲，結果到時候說：「不好意思，法令不允許我們做這樣子的堅持。」到時候會很漏氣。

農業局蔡局長復進：

剛才我說過，我會跟我們養豬協會、養雞協會，就等於在源頭方面，我們來努力朝向一個…，就是說我們的…。

康議員裕成：

所以，目前你沒有法令依據，對不對？

農業局蔡局長復進：

你是說…。

康議員裕成：

零檢出。

農業局蔡局長復進：

零檢出有啊！

康議員裕成：

萬一中央通過的話。

農業局蔡局長復進：

通過的話，我們必要從…。

康議員裕成：

那個是食品衛生的部分嘛！對不對？

農業局蔡局長復進：

對，從衛生部分。

康議員裕成：

食品衛生管理辦法，那你們的源頭是根據什麼法令？

農業局蔡局長復進：

我們的源頭，就是跟農民朋友，即養豬戶與養雞戶，跟這些農民朋友做一個協商，政府單位必須要透過這個協商，然後給他們…，例如 CAS 的認證，政府單位就有這個責任。

康議員裕成：

不是，我懷疑的是你一再的主張，包括市長也說零檢出嘛！我們這麼堅持，到時候會不會被人家笑說你根本就沒有法令依據、沒有後盾，你說得那麼大聲，到時候會被笑，所以我現在問你，你法令依據在哪裡？

農業局蔡局長復進：

我想，零檢出…。

康議員裕成：

你剛才只是講協商而已，那個都沒有法令依據，也沒有約束啊！

農業局蔡局長復進：

是，但是跟康議員報告，我們跟我們的農民朋友、養豬協會與養雞協會也開過幾次會，未來對這個方向，其實大家都有…。

康議員裕成：

只是他們提供的產品是沒有瘦肉精的，〔對。〕但是你的零檢出沒有辦法保障市民朋友在市場或是超市買的肉是零檢出的啊！

農業局蔡局長復進：

在源頭管理，我這裡可以做，但是市場方面，當然，我們衛生單位…。

康議員裕成：

你還是讓市民朋友去選擇啊！那個美牛可能有瘦肉精，你只是標示說這是台灣牛、那是美國牛，只是這樣而已啊！高雄市沒有辦法真正的堅持零檢出啊！

農業局蔡局長復進：

因為這個管理的不一樣，我們會跟衛生局…，因為上市以後，就是衛生局管理，而我這裡，農業局一定要做好源頭的管理，這是我們的堅持。

康議員裕成：

你源頭的管理只是源頭管理，你沒有辦法讓市民朋友…，最後一道防線還是沒有啊！你說零檢出說得那麼大聲，最後還是沒有辦法實施啊！

農業局蔡局長復進：

我剛才說的是我跟我們的源頭…，上市了以後，因為有其他來自不同的縣市政府，例如家樂福也好、大樂也好。

康議員裕成：

所以，高雄堅持零檢出真的做得到嗎？

農業局蔡局長復進：

我們必須跟衛生局…。

康議員裕成：

那只有源頭而已啊！

農業局蔡局長復進：

但是在農業局的部分，我們的農民朋友、養豬朋友們與養雞朋友們絕對有這個共識。

康議員裕成：

你還是讓市民朋友去選擇，只是說高雄的肉、高雄那些畜牧業者的肉是沒有瘦肉精的，消費者還是要面臨選擇啊！

農業局蔡局長復進：

容我跟衛生局來朝向這個目標，但是最起碼在高雄市源頭管理這個部分…。

康議員裕成：

除了源頭管理這部分，當然，另外後面後半段可能跟你沒有關係，但是你只是源頭管理，我覺得如果真的喊堅持零檢出的話，你們法令上面要加強，怎樣讓市民朋友在市面上買到的就是統統沒有的，有沒有辦法做到這

個？我覺得市府要去想這件事情，而不是只是一再喊零檢出、零檢出。

農業局蔡局長復進：

謝謝康議員提醒，這個部分，我們會跟衛生局來研商一下。

康議員裕成：

好，先請坐下。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

康議員裕成：

謝謝，很高興有這樣的對話。我想要來請問我們的水利局長，因為我有接到陳情案件，陳情案件認為我們在很多工程的招標過程中，對於業者來講他們有些疑惑，也因為他們有些疑惑，也可能是我們水利局大家的解說不清楚，讓他們得標以後，可能我們還要求他重新調整單價，因為他得標的金額並不是…，跟你們想的會有出入。

因為我本身也是律師，我們知道在訂合約的過程，如果雙方的意思沒有辦法互相一致的話，這樣的合約，可能精神上會有問題。也知道合約當事人他表達的意思可能有時候是會有誤解，但是如果能夠從各種文件去探求當事人真正意思，其實也可以做不同的解讀。所以我想請問，因為知道我們在提供的招標或者是投標的文件中，過去曾經有因為文件的說明不清楚，讓廠商得標的金額可能有某一個部分，例如土方，土方因為還要再把錢交給市政府，他標的金額到底有沒有含這個負面的價值？可能認知上會有出入。過去很多的調解案件可能都是偏向叫廠商認了，不要跟市政府計較那麼多，但是事實上，很多的過程中間，對於他們的招標文件可能其實是有不公平的地方，是不是可以在這裡講一下，這樣的情形，將來有沒有改善？縣市合併後，我們雙方的，例如有一些高雄市、高雄縣的公務人員在做法上，會不會因為這樣的不同，讓我們很多的廠商蒙受價錢的損失？這個部分，請你也讓我們所有的廠商有一個心裡明白說我們市政府不會去「拗」人家。

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

關於那個案子，當然就是我們作業方面也有沒有…。

康議員裕成：

我沒有特別講某一個特別的案子，因為已經發生過很多案子，所以我們應該要用通案來處理。

水利局李局長賢義：

對，所以就是通案的話，在發生以後，到我這裡後，隔天我就請相關的科長召集會議，就是把所有的文件再 review 一下，把它修正。我們也希望在都合理的範圍內能夠做到公平公正，不要再給廠商…，就是剛才議員講的「硬拗」。

這一次，我們也有一些組織調整，我也特別要求科長，因為有一些科長會做一個調整，縣市合併一年多了，我們不希望再有這種事情發生，我們自己要把自己弄好，謝謝議員。

主席（張議員漢忠）：

謝謝康議員的質詢，接下來由周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

農林部門所有首長、主管、議會同仁與電視機前的鄉親，大家早安、大家好。有幾個問題請教有關的單位，第一個，農業局局長，你現在真的辦得不錯，關於「高雄首選」，「首選」出來不知道你辦得怎麼樣，我是不知道啦！至少在蓮池潭已經有物產館——高雄農特產品的物產館，這個也不錯，哪時候要開幕？請你做一個簡單的說明。

我想現在的人說實在的也是滿不幸的，我們的農產品都會被懷疑有農藥，畜產品、畜牧產品，我們都了解瘦肉精問題，不過那個是了解得太少，其實那個就是廣義的抗生素，因為如果打抗生素、預防針，豬、雞、鴨與牛等就會比較好飼養、高存活，不會得到那一些瘟疫而死一大堆。三、五十年前，我的伯父就開始經營雞場，養 5 萬、10 萬隻，如果真的得到雞瘟，看了真的慘不忍睹，所以，我們也幫忙施打抗生素，其實就是豬、牛的瘦肉精，雞、鴨也是叫做什麼精，不知道，其實就是抗生素。

再來，我們一些食品、人吃的加工品，從「乖乖」開始，小朋友吃的「乖乖」，什麼「塑化劑」，就什麼都有毒了，全部的吃的，不管是什麼，農的、畜的、什麼加工品，全部，沒有一樣沒有。包括我們喝的水，第七區管理處，你們被查出來，說什麼含鋁量過高，含鋁這個重金屬過高，吃下去可能腦袋會「扒袋」，我是說真的，不管是退伍軍人症或阿茲海默症，全部都是，你再怎麼消毒、怎麼煮都沒有用，一樣，有沒有可憐？全部真的很可憐。

所以我說，局長，那一些不是只有針對瘦肉精，所有的零污染的、零毒害的，全部都是要…，包括紐西蘭的、澳洲的與本土的都要，因為美國比較倒楣，它比較大，大家就一直盯著它看，其實不是這樣而已，真的，查出來比瘦肉精還要嚴重的還有很多，所以我想，高雄絕對要堅持零毒害。

不是法令不法令的問題而已，是看有沒有執行的問題，我想全部都一樣，我剛才唸的，從農產品、水果到畜產品、海產等等，只是沒有查出來而已。這些相關的，你等一下再一起答覆。

還有水利局，我想現在很重要的，你都有寫出來，這幾個颱風，這一輩子，我活到現在五、六十歲，印象最深刻的，我們台灣受到很多颱風侵襲，尤其從每年的六、七月開始是颱風季，我印象很深刻的，民國六十幾年有一個賽洛瑪颱風，它狂掃大高雄地區，真的很慘重，包括港區的天車、拒馬、吊貨櫃車的，我們不知道原來是颱風造成，還覺得奇怪，怎麼 30 組搞到現在變一、二組，你看那個颱風大不大？

再來，七、八〇年代的，有一個叫做費南颱風，那時候我已經開始當議員了，我們援中港魚塢，中油就賠了一、二億元做補償，那些救濟、那些賠償金一、二億元，我們援中港漁民，那一些養殖漁業的很慘，整個後勁溪滿出去，魚蝦死了一片，這個叫做費南颱風，所以後勁溪從此才開始整治，就是這樣來的，那時候是蘇南成市長主政。

再來比較嚴重的是前年的莫拉克颱風，開始大淹水。你這寫出來，著力並沒有很深，我們右昌美昌街的抽水站，也沒有看到工程哪時候要施工，都沒有看到。

再來，右昌農田水利會有一個水閘門，李局長，你知道吧！有一個水閘門，爲了今年初，也是八年 800 億元還是多少億元防洪治水的那一些中央補助款，把右昌農田水利會的水閘門幹掉了，結果用浮動的，叫做什麼浮動的那些橡皮壩，用橡皮製的，就是機動性的，不要水泥柱的。現在百姓在那邊抗議，以前那一些水泥做的防水閘門，整個水閘門，我們還可以從左岸走到右岸去，從我們國昌里走到高雄大學特區去，現在用「浮動的橡皮壩」，就造成我們無法行走。那天水利署有來會勘，但是南管處的說這個很困難，我看是不怎麼困難啦！局長，你協調一下，做一個簡易的，像德賢路 220 巷有一個後勁溪西青埔垃圾場青山計畫，要從整個翠屏里走到青山計畫的垃圾掩埋場那個青山，那裡有一座休閒景觀便橋，那不是便道，那是便橋，水利署說我們現在人行步道不能做，誰說那叫步道？那是整個景觀休閒便橋，我拜託你做一下，謝謝，這是第一個建議。

再來，美昌街的抽水站哪時候要做？哪時候要完工？

再來，前事不忘，後事之師，我們淹過水，不經一事，不長一智，因爲莫拉克颱風，中央有補助防水閘門，結果比較早做的人都無法獲得補助，莫拉克是 919，再過了半個月之內又來了一個梅姬颱風，幸好沒有進來，只帶來一些小雨而已，大家嚇得半死，局長，你還記得嗎？前年 919 是莫

拉克，然後到 9 月底、10 月初有一個梅姬颱風，沒有進來，幸好影響不大，當時大家看到兩個禮拜前的莫拉克水淹得那麼慘，聽到梅姬要來了，大家就趕快要防堵了，結果先做的並沒有先贏，先做的反而倒楣，因為中央補助款是 11 月底、12 月初才來，在之前做的都不算，不在補助範圍之內，天底下哪有這種國家呢？所以我講你都沒有改善，也都沒有什麼建議，以後怎樣就怎樣，也都沒有看你提出來，你只說到申請多少？1,000 多件、總共多少戶，結果我看那一些沒有受到補助的，這實在很沒有天理。局長，中央不管我們，至少我們地方應該要處理，所以我覺得你這個都沒有…，這個慘痛的教訓你都沒有學到，我覺得很可惜。這三件是有關你水利局的。

再來，自來水公司，我剛才有跟你說過，你們不知道有沒有接到國昌里…，包括水利局與自來水公司你們這兩個單位，在國昌里裡面，現在民衆反映自來水的水壓忽然不足，只要一到下班後用水尖峰時間，自來水的水量就很差，他們覺得奇怪，不知道是不是污水下水道施做時有破壞到、影響到自來水管，你們要好好去處理。

包括水利局與自來水公司都一樣，在我們加昌路六、七百號，740 號那個地方，七百三十幾號啦！就是右昌 7 號公園旁邊，那邊有一段差不多 5 戶、10 戶，地下室全部都滲水，也是跟自來水公司有關的，不知道修好了沒有？這是上個月才發生的問題。包括在市長施政報告時，我就講了，右昌 7 號森林公園，就是以前聯昌橋的防水柵欄，你們已經打掉進行修繕了，效率真的不錯，包括整個人行步道做得不好的，你們隨時都應該要監控，隨時都要監控來改善。還有一些百姓真的很可憐，因為水管破裂造成不正常的滲水或缺水、水壓不夠，這些請簡單答覆，農業局長先回答零毒害的。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝周議員的關心。蓮池潭高雄物產館我們會達成這個任務，在 5 月底完成之後，我們會開館。

周議員鍾滋：

5 月底嗎？〔對。〕你是 5 月底還是 6 月開館？

農業局蔡局長復進：

我們開館以後會試營運，試營運後才是正式開幕。

周議員鍾滋：

你說 5 月底開館，這個是試營運？

農業局蔡局長復進：

對，開館後再試營運。

周議員鍾滋：

正式的可能在 7 月嗎？

農業局蔡局長復進：

正式可能在 6 月底以前，我們會找一個比較好的日子。

周議員鍾滋：

本席認為在假日，譬如暑假期間再來辦。

農業局蔡局長復進：

對，要這樣子。

周議員鍾滋：

這樣才能一炮而紅。

農業局蔡局長復進：

好，周議員…。

周議員鍾滋：

零毒害的，我拜託你，不是只有源頭，當然農業局是管源頭的，但是你要配合衛生局做好事後和事中的這些查驗。

農業局蔡局長復進：

好，我們會來跟他們配合。

周議員鍾滋：

因為你只能管高雄市的，對於高雄市以外，你們沒辦法管嘛。

農業局蔡局長復進：

以外的沒辦法。

周議員鍾滋：

沒辦法的話，就用事後和事中的查驗予以追蹤檢查，拜託，這樣將是功德無量。水利局李局長，請就我剛剛跟你建議的 3 件事答覆。

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

右昌的美昌街制水閘門。

周議員鍾滋：

抽水站。

水利局李局長賢義：

制水閘門抽水站，目前它的細部設計完成了，我們現在在審查，大概 5 月底會發包出去，5 月底可以發包。

周議員鍾滋：

它已經做了一年半了，離 919 凡那比颱風至今已經一年半了，效率要高一些，好不好？

水利局李局長賢義：

另外，這個…。

周議員鍾滋：

要把品質做好，再來右昌…。

水利局李局長賢義：

興中制水閘門，那一條主要是農田…。

周議員鍾滋：

它改成橡皮壩了，那是水利署的。

水利局李局長賢義：

它是農田水利會灌溉時，要做為引水之用，所以…，是農田水利會的，不是水利署，是農田水利會。

周議員鍾滋：

我知道是農田水利會，但是水利署補助他們的嘛！

水利局李局長賢義：

應該是農委會，那是他們的系統。

周議員鍾滋：

那是農委會。

水利局李局長賢義：

現在它做 3 個橡皮壩了，當然在地方是希望做橋，我們再跟農田水利會協調。

周議員鍾滋：

因為以前是有橋的。

水利局李局長賢義：

對，以前是結構體。

周議員鍾滋：

雖然說它是一個管理站，但是它確定有一個便道過去。

水利局李局長賢義：

它沒有橋。

周議員鍾滋：

等於有便橋道過去的。

水利局李局長賢義：

對。這個我們再和他們協調一下，因為…。

周議員鍾滋：

我拜託你真的要好好處理，那一天總工程司有參與，這不是錢的問題，它只需千百萬而已，盡量爭取中央專案補助，局長，好不好？

水利局李局長賢義：

另外，就是…。

周議員鍾滋：

再來，有關天然災害補助的那些救濟或是修改的

水利局李局長賢義：

有關 919 風災部分，事實上議員也多次予以重視，我們再…。

周議員鍾滋：

我說的意思是，有一些死角或一些模糊空間應該把它防堵起來，不要再有遺憾。

水利局李局長賢義：

這個主要是…，對，中央我們都有跟它反映，他們還是沒有修正補助開門的要點，所以目前在還沒有修正以前，只能…。

周議員鍾滋：

局長，我說的意思不是修正，中央如果不做，我們地方自己來防堵這些，以後再跟中央 argue，不然我看真的他們中央都不知地方的這些痛苦。

水利局李局長賢義：

它這個規定是不合理的，沒有錯。

周議員鍾滋：

不合理，我們地方就要自力救濟，該怎麼處理，局長，你知道我說的意思嗎？

水利局李局長賢義：

我知道。

周議員鍾滋：

你要再繼續不斷的力爭嘛，局長，既然知道不合理、不公平，就應該積極來力爭，好不好？

水利局李局長賢義：

好，我們繼續來據理力爭。

周議員鍾滋：

不要到時又一樣哀哀叫，沒有用啦，要事先防範，事先就把它修正了，局長，謝謝。再來請自來水公司第七區管理處經理回答，高雄地區的水質

好不好？本席要跟你建議，在油、電上漲之際，水價千萬不能漲，好不好？
請蔡經理回答。

主席（張議員漢忠）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

剛剛周議員有三點提示，我跟你作個回應，第一個，就是國昌里下班時間水壓低。

周議員鍾滋：

水壓不足。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

下班時間，當然也是我們做飯的時間，或許也是用水的尖峰時間，這個我會去查，然後跟…。

周議員鍾滋：

以前都沒有，怎麼忽然間在上個月會發生這個情況，你要去了解，是不是有些漏水了？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

好，是不是有地下漏水或怎樣，我們會查。

周議員鍾滋：

或是水管破漏的地方。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是，查完之後，跟你回報，也跟服務處回報。

周議員鍾滋：

好，謝謝。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

第二個，右昌 7 號公園旁邊有一個加昌路 730 幾號…。

周議員鍾滋：

對，735 號。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

有 10 多戶的地下滲水，這件事我們也會查報，下午查了之後，再跟周議員這邊回覆。

周議員鍾滋：

不是下午，他們已經有…，看處理好了沒有，絕對要做，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我馬上連絡，下午再跟你回覆，好不好？另外，剛剛有講到一個含硫的

事情，這一次環保署公布這樣，事實上是在雲嘉南地區，有 18 座的進水廠，不包括七區管理處這些澄清湖、拷潭、翁公園等等的，我們整個含硫量的總體親水檢測出來，是平均值在 0.1ppm 以下，就是每公升有 0.1 以下的幾毫克含硫量。〔…〕是，水價？水價當然經濟部會統籌去考慮，目前水價暫時沒有調整的計畫。

主席（張議員漢忠）：

謝謝周議員鍾滋，接下來，由李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

各局處的局長、各科室的科長，還有電視機前面的市民，大家好。我要請教水利局，在這裡先感謝水利局長，其實在去年我非常的感謝，去年雅靜在第一次定期大會就向水利局作建議，鳳山區的赤山濱山街部分，淹水已經淹怕了，除了赤山之外，還有原高雄縣政府，就是現在的鳳山行政中心前面，那裡也是淹怕了，但是雅靜要藉由這個機會再一次感謝水利局這邊的協助。在去年雅靜的反映下，馬上在今年度就有列入預算，好像是 2,800 萬的部分，也感謝自來水公司第七區管理處蔡經理，因為濱山街的淹水事件，我光辦會勘就辦了三、四次，不好意思，也讓你出來了三、四次，不過這最後都有個圓滿的結果，包含水利局這邊有幫我們列入整個箱涵引流的部分，還包含我們排水溝與污水分流的部分。還有自來水公司這邊也願意幫我們，譬如有豪大雨特報時，自來水公司也願意配合來把蓄水量降到比較低的門檻，讓澄清湖可以有更大的蓄洪量，然後讓我們這些比較下游的地方，可以減少淹水的機率，在這裡先感謝水利局長、自來水公司及所有跟雅靜一起會勘的同仁，謝謝你們。

但是雅靜要在這邊提醒局長，因為又要到汛期了，不過我到現在都還沒有看到我們有什麼動作，甚至雅靜也沒看到你已經有計畫書，只有局長來跟雅靜說，你們已經有預算，計畫也有納進去。這一次定期大會時，我才在業務報告裡看到，我們可能在明年…，這整個計畫要到明年度才會完工，這樣的速度其實有點慢。雖然有時候那裡的老百姓很感謝我們有重視當地淹水之苦，但是也不要太慢，我們可以快的，是不是可以加快我們的腳步？讓他們免於淹水的恐懼，因為又要下雨了，大家又開始在談論了，不要讓大家一到這個時候，又要罹患躁鬱症了，是不是可以拜託局長，就這個部分來幫我們加強一下呢？這個部分是水利局這邊可以來協助的，我藉由這個機會來感謝水利局、自來水公司及所有同仁。還有雅靜在這一本報告書裡，完全沒有看到對於鳳山行政中心前面淹水的問題，你們要怎樣來處理？你們都沒有提到。從鳳山行政中心旁邊的自強陸橋，然後到正義路那邊，

當然它原來還是會淹水啊，還是會淹到人家的屋裡，這個區塊至少你們要有些著墨，你們要怎麼去處理吧！鳳山行政中心等於是市府的門面，你們都沒有處理，上次我就跟你說了，是不是可以拜託局長，儘速處理鳳山行政中心前面會淹水的地方，因為那邊一淹水時，車子就無法行駛了，是不是這個部分，拜託局長可以來幫我們著手規劃？是不是可以請局長回答？

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員對我們的鞭策指導。實際上，在濱山街部分，我們除了 2,000 多萬，目前大概在 5 月要發包，寶業里這個滯洪池，雖然要 8 月完工，但是它現在就可以裝水了，可儲水 10 萬噸，所以你現在去附近看時，它的一些引水道都做得差不多了。

李議員雅靜：

是。

水利局李局長賢義：

就是大水來時，水就直接往那裡去，可以先暫時儲著，我們在…。

李議員雅靜：

因為寶業里那個滯洪池沒辦法把濱山街這些水引到那裡。因為那下面的引流箱涵還沒好。

水利局李局長賢義：

所以我們現在加速濱山街這個工程，雖然大概要到明年 1 月，但是在箱涵部分，我們先給它完成，讓水可引入。

李議員雅靜：

明年底？可是今年就完全都沒作爲了，等於我們空轉了一年，局長，我對你們有很高的期望，可是你們真的是…，動作再快一點，好不好？因為這些人已禁不起再淹了，其實大家都知道，對於現在的氣候變遷、氣候的不穩定，是有很多不確定的因素在，如果今天豪雨，明天說不定就大雨，誰會知道明天會發生什麼事？我們現在就是可以預防的先預防，所以我才在現場會勘時，又拜託你們說，你們設計箱涵引流的那些容量不要以現階段來算，也不要五年、十年的流量來算，是不是可以再擴大？我們既然要做就一次做好它，寧願做大一點，不要到時不夠又要挖了，其實高雄市民真的很可憐，每年、每天都要飽受路面施工的噪音的那種困擾，因為我們目前也有在做污水下水道用戶接管施挖工程。所以雅靜才會拜託你們，連你在算那些斷面容量時，一併幫我們把容量算久一點，你不要用五年、

十年，因為通常都是以五年、十年在算的，拜託你們把這個流量再加大一點，不要讓我們在五年後，還要再拜託你又挖一次，鳳山行政中心部分，拜託局長了。

水利局李局長賢義：

鳳山行政中心去年區公所他們有雨水下水道工程，在鳳山行政中心附近，大概光復路那裡也有一個工程，目前是區公所在處理，詳細部分，是不是我請科長來說明一下。

李議員雅靜：

聽說合併之前，你們有分高雄縣和高雄市，所以做到高雄縣正義路這邊，你們就不做了，連通也不讓我們通，現在呢？

水利局水利工程科張科長世傑：

有關那個部分，目前在澄清路上的人行道配合側溝改建的部分，它已經算快完工了。

李議員雅靜：

是。

水利局水利工程科張科長世傑：

那一部分可以改善一部分的排水問題，對於下游大港圳部分，今年水利局也有辦理箱涵改建工程，未來那一部分的排水會更加的順暢。

李議員雅靜：

你剛剛說箱涵是要設置在哪裡？

水利局水利工程科張科長世傑：

就是在原高雄市的部分，在自強陸橋下面有一段在大港圳，原來是明渠段部分，那一段我們也配合改建，那部分可以改善澄清陸橋下面的部分排水的問題。

李議員雅靜：

是。

水利局水利工程科張科長世傑：

前面有關光復的排水問題部分，區公所目前還在持續研議要辦理怎麼改善。未來這部分…，因為合併以後，現在水利局接手了，我們會儘快來改善那個部分，對於剛剛…。

李議員雅靜：

是科長，對不對？

水利局水利工程科張科長世傑：

是的。

李議員雅靜：

科長，你有沒有注意到這一段，其實在原來的高雄縣市是不通的，你們有注意到這一段嗎？

水利局水利工程科張科長世傑：

有，以前有。

李議員雅靜：

你們有注意到這一段了，你們還要研議什麼？

水利局水利工程科張科長世傑：

不是，這一部分以前市公所沒有辦好的部分，我們會接手趕快把它處理完成。

李議員雅靜：

一年了？

水利局水利工程科張科長世傑：

是，還有…。

李議員雅靜：

什麼時候可以給我？至少先期計畫、規劃先給我，什麼時候？

水利局水利工程科張科長世傑：

會後再提供給議員。

李議員雅靜：

現在有了就對了。

水利局水利工程科張科長世傑：

應該。

李議員雅靜：

預計什麼時候發包？

水利局水利工程科張科長世傑：

這部分可能預算上面還要再做調配。

李議員雅靜：

所以你們根本沒有納入計畫，是不是？

水利局水利工程科張科長世傑：

有關側溝改善的部分，今年年中才由水利局開始接手。

李議員雅靜：

今年年中，等於是 6 月才接手？

水利局水利工程科張科長世傑：

應該算是。

李議員雅靜：

現在是公所累積案件來給你們做，我們老百姓就要受苦受難就對了，難道不能先做嗎？

水利局水利工程科張科長世傑：

不是這樣子，議員，因為之前在工務局對於側溝改善部分的業務，我們水利局沒有承接，對於這部分的預算，當然在 101 年度，水利局就沒有編列側溝改善的經費，所以我們現在都動支水利局這邊的預算，來支應比較迫切需要改善的側溝改善工程。

李議員雅靜：

是不是拜託科長，它那個工程其實不會很困難，等於是把二個水溝接通就好了，你只要把它打通，你研議看看是不是可行。如果像我們想的這麼簡單，像民衆跟雅靜講的這樣簡單，因為我們只是那邊擋住而已，假如因為擋住而造成水患，其實我們也不願意見到。如果它的執行面是很簡單的，不要再等到你們接管以後，再去處理，可以做的我們先做，或拜託區公所先做，即便是你們撥錢來叫他們幫忙做也無所謂，不要影響到民衆的權利，好不好？

水利局水利工程科張科長世傑：

是，這部分會後馬上跟議員這邊做接洽，還有民衆那邊，區公所我們會再辦一個現勘，把它確定完成，要怎麼改善的部分，我們會後馬上來處理。

李議員雅靜：

好，再拜託科長。

水利局水利工程科張科長世傑：

再補充一下，剛剛局長對於濱山街的部分…。

李議員雅靜：

濱山街。

水利局水利工程科張科長世傑：

因為現在濱山街在做引流箱涵，如果可把水從文衡路的引流箱涵引到寶業里滯洪池的話，其實是可以降低文衡路 A 幹線的水位。文衡路 A 幹線水位如果可以降低的話，連帶它的上游濱山街的排水…。

李議員雅靜：

它現在沒有接通啊，〔對。〕它是只有箱涵在那裡而已，濱山街和青年路二段那裡有一個箱涵，但是沒有接進來。現在的重點是，你們怎麼從濱山街那邊、從自來水廠和長庚那邊把水接進來箱涵裡面，然後引流到滯洪池，而且那裡還有一些高度的落差問題，你們要怎麼做？

水利局水利工程科張科長世傑：

對這部分跟議員報告，其實濱山街目前的淹水原因，就是上游的水來的多，下游的水排不出去，現在水的部分，我們就是把它引流到寶業里滯洪池，寶業里滯洪池連帶可以引進去的話，文衡路 A 幹線的水位就可以降低一點，降低一點後，在文衡路和青年路口的水位就會降低，對於濱山街的排水會有一些改善。當然，剛剛所談到的文濱街的分流箱涵部分，我們持續會趕快來進行，預計是 5 月發包，相對的，我們…。

李議員雅靜：

你是不是相關的細節會後來跟我說，好不好？〔好。〕謝謝科長。我想再拜託一下自來水公司第七區管理處經理，經理，你也知道澄清湖在烏松區，緊鄰的就是我們鳳山區，剛好是在隔壁，再過去緊鄰的可能是高雄市三民區，早上有運動的人都知道，或平常有運動的人都知道，它是針對烏松區的民衆，它是有優惠的，我是不是可以幫鄰近各區爭取一下？因為我們現在也推一些…，譬如自行車的慢活旅遊或去運動，澄清湖其實是一個環境非常優美的地方，是不是可以拜託經理，幫我們研議看看，是不是可以把鄰近各區納進優惠的範圍，包括我們鳳山區，其實鳳山若是在濱山街赤山這邊就很多人了，大部分我知道的人不管在早上或者假日都會在澄清湖運動，讓他們去推廣澄清湖的美，其實真的很不錯，然後再加上雅靜有拜託觀光局、文化局、還有區公所來鳳山推一個一日遊或半日遊的慢活，可能未來的線也會拉到澄清湖，往澄清湖、往大樹區去，拜託經理幫我們研議看看，是不是將鄰近的市民把優惠納進來，拜託經理，我知道昨天有別的議員有提到，不曉得有沒有討論到這個區塊。

主席（張議員漢忠）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

昨天也有議員在反映這個事情，我先跟李議員做一個簡單的報告，在 81 年因為我們澄清湖觀光園區有兩條道路，那個地產權是屬於烏松鄉公所的，就 4-10、4-26，之後就是因為這個道路使用權在他們鄉公所，而且鄉民在使用，所以那個時期只要是烏松鄉民就免費入園來使用，最後我們就在 84 年的時候開辟了一條 4-31，就是松藝路，松藝路之後我們現在準備以地易地來處理，這是另外一件事情。那說要擴大回饋的對象或者範圍，不只是你，李議員還有很多立法委員也一直在反映，我們董事會已要組成一個小組來研討，到底我們優惠的範圍要怎麼擴大，或者對象要怎麼樣，事實上澄清湖每年的虧損大概都在 3,500 萬左右到 4,000 萬，昨天有議員

建議說是否由市府這邊編預算來挹注這個虧損，這樣的話，或許高雄市民就有多元化的優惠辦法出來，以上向李議員先作一個報告。〔…〕商業化…，〔…〕是，我會結合周遭，像圓山飯店以及奇珍園等等這些異業的點，我們做個聯盟，來如何活化澄清湖來增加盈收，這是我們努力的目標。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李雅靜議員，接下來黃淑美議員請發言。

黃議員淑美：

主席、農林部門的市府團隊、媒體先生、小姐，大家早安。首先我想請問水利局李局長，你認為高雄的治安重要嗎？局長，你認為重要嗎？

主席（張議員漢忠）：

李局長請回答。

水利局李局長賢義：

重要。

黃議員淑美：

很重要，你請坐。我們現在知道大街小巷幾乎都裝有監視器，那天我們發現一個情形，有一個偷竊案，我們要去調監視器，在警察局卻調不到，調不到才發現這個線被水利局剪斷了，警察局就去詢問監視系統的主辦人員，他們說他們常常遇到這樣子的情形，就調不到的時候才發現被水利局剪斷了，其實我覺得治安跟建設都是環環相扣的，不是說這是你警察局的事就跟水利局沒關係，水利局顧好我的水溝就好了，所以看到的時候就把它剪斷，我覺得這樣是不對的，那天我們才發現其實有這樣的情形出現。局長，我想請問一下，像這種情形，你們有你們的立場，但是警察局有警察維護治安的立場，當衝突的時候你要怎麼做？局長，請你告訴我們。

主席（張議員漢忠）：

李局長請答覆。

水利局李局長賢義：

這部分我可不可以請防洪維護科蔡科長回答？

黃議員淑美：

科長嗎？好，科長你解釋一下為什麼會這樣？

主席（張議員漢忠）：

科長請答覆。

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

謝謝主席跟黃議員所提出的問題，跟黃議員報告，現在我們的一些水利溝渠，它可以容許我們附掛一些管線，但是這些共同纜線它是要事先經過

申請，譬如說我們的寬頻、有線電視這些，它都是在我們核准範圍下去做申請，而且我們有收費。

黃議員淑美：

警察局沒有申請嗎？

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

議員指出的問題，是不是警察局它所附屬的監視系統的纜線，它是不是可能沒有經過申請，或者它違規來附掛，或者它已經嚴重影響到我們排水系統問題，所以才會去做一些…。

黃議員淑美：

都是市政府的單位，公部門的還需要透過申請嗎？有需要嗎？

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

主要是因為如果裡面亂掛，或者是它整個混亂的話，它會嚴重影響我們排水系統。

黃議員淑美：

科長你看一下，他們也告訴我們，他們掛的都是這樣，都是做專有的，它就是做警察局，上面也很明顯寫這是警察局的，也掛得很整齊，不是亂掛，但是你還是去把它剪斷啊！所以我們常常遇到一些竊案，一些刑案，要調監視器的時候調不到，有很多市民都會誤會說你們這個都裝假的，你們的監視器都裝假的，都裝在那邊讓人家看而已，其實不是，是線被水利局剪斷了，我們才了解說，原來是它掛側溝的時候，你把它剪掉了，警察局他也講，他也希望走大馬路的寬頻管道，他們大部分是走寬頻管道，他們在不得已的時候，就是像巷子內，巷子內監視器沒辦法的，他們才掛在水溝裡面、側溝裡面，但是跟你講你們也不聽啊！你們也是去就它剪掉，我覺得這樣不對，因為都是市政府的單位，都要互相協調。局長，針對這一點，你可以做到嗎？就是要互相協調，不要讓警察治安，讓市民治安的權利，讓市民的安全受損好不好？

水利局李局長賢義：

好，這部分我想可能會妨礙排水的問題。

黃議員淑美：

對，我知道你們也是做得很好，這是沒錯。

水利局李局長賢義：

這部分我們會請警察局這邊，我們來協調，其他的我們改善一下，我想這樣是比較適當的。

黃議員淑美：

其實你們並沒有錯，你們在盡你們的責任，但是我覺得治安跟建議都同樣重要，所以要互相協調，不是說你一看到就把它剪掉，因為都是公部門的，不要弄到這樣子，好不好？好，謝謝。我想我們現代的人養寵物其實都把牠當成自家人，人家說好狗命、好狗命，你看有些狗的命比人還好，捧在手上的狗，你看都像寶一樣，甚至現在有一些小夫妻他不生小孩，就養寵物來代替小孩，所以我們到狗真的有一不一樣的命運，不同的命運，但是呢？我們看到動保處流浪狗看多了，好像也不會把牠照顧的很好，我要請教動保處處長，我們現在高雄目前的流浪狗有多少隻？你們預估有多少隻？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

流浪狗應該將近有 1 萬隻左右。

黃議員淑美：

1 萬隻左右，高雄市嘛！大高雄。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

對，大高雄。

黃議員淑美：

好，那收容所有幾所？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

現在收容的處所，公立的有二個地方：一個在壽山、一個在燕巢。

黃議員淑美：

一個壽山、一個燕巢，那以前民族路陸橋下、大忠路那個呢？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

這個部分沒有，現在公立的部分就只有這二個地方。

黃議員淑美：

就只有這二個地方。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

是。

黃議員淑美：

好，那裏可以收容多少隻？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

目前來講大約二個地方，都可以各收容 300 隻，也就是說它的容納，每天將近可以收容 600 隻左右。

黃議員淑美：

每天可以有 600 隻。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

因為它空間有限。

黃議員淑美：

好。空間有限，所以只能容納 600 隻，所以你們有抓狗部隊在抓嗎？對不對？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

有捕犬人員在外面，民衆有通報，有影響到安全、環境衛生的部分，民衆有困擾的，就優先由捕犬人員先抓。

黃議員淑美：

好。有幾個人在抓？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

目前捕捉人員大概有 35 位。

黃議員淑美：

35 位，這麼多人在抓狗？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

因為大高雄區域非常的廣，包括原本高雄縣的轄區更廣大，其實 35 位的人力也是不夠，因為我們一年通報到 1999 的案件，就將近有 5,000 多件，可能是因為人受到狗追咬，甚至狗有影響環境衛生，還有狗亂叫影響到民衆安寧時，這些案件將近有 5,000 至 6,000 件變成都是由這些很辛苦的同仁要到各地去執行捕犬的作業。

黃議員淑美：

好，你抓到流浪狗你怎麼處理？你第一個步驟是什麼？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

第一個步驟，抓進來之後應該要先做一個身分的確認。

黃議員淑美：

身分的確認。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

是，因為我們有推廣，寵物要植入晶片，因為狗是不會講話的動物，我們已經推行寵物登記，只要有身分的，牠就有打晶片，我們會掃描晶片，等晶片儀器判讀出晶片號碼，現在都是電腦化，可以查出牠的主人是誰，通知主人領回去。

黃議員淑美：

如果沒有的呢？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

如果沒有就要進到我們的收容所去，收容所照規定要公告 12 天，因為有時飼主沒有幫牠做寵物登記，或是植入晶片。我們至少會公告 12 天。

黃議員淑美：

公告 12 天。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

是。

黃議員淑美：

之後？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

之後，如果說我們的收容所，因為兼顧到牠的整個收容生活品質，如果沒辦法收容的情況，比較久的動物，我們只好去做人道處理的方式。

黃議員淑美：

好。那天有一個人檢舉，你們並沒有照程序這樣走，你們隔天就處死，是不是因為地方不夠大，你無法收容，所以隔天你就處死了，是不是這樣？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

跟議員報告，沒有公告 12 天的部分，有幾個特殊情形，第一、牠如果發生傳染病，怕傳染給其它動物，經獸醫師的診斷之下，可以提早做。第二、如果牠的傷殘非常嚴重，有這些特殊案例，才會提早做人道處理，沒有特殊的話，我們都會經過 12 天的公告，而且經過了三道程序身分確認之後，才會去執行人道處理。

黃議員淑美：

還有那天你們有一個案子，就是牠有植晶片，你們也是把牠送到要處死的地方，為什麼會這樣？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

因為一隻狗進來時，在做掃描，有可能第一次沒掃到，所以我們的作業規範要求要經過 3 次掃描。

黃議員淑美：

你們是根本沒有掃嘛！沒有掃，才沒發現牠有植晶片啊！你們是要處死時，才去掃過一次，看到這個有植晶片，才發現不對，是不是這樣。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

就是 3 道的身分確認，那個案子是在第三道時發現，發現時就馬上通知，規定是人道處理之前，這三道程序完成。為什麼會設三道，就是避免第一道、第二道有疏忽或沒有掃到，所以才要求做三道，那個案例是第三道被發現晶片，那隻狗現在是存活的，也馬上通知主人領回。

黃議員淑美：

處長你可能要小心點，工作人員一疏忽，差點把有植晶片，就是有主人家，把牠處死，我覺得這樣不好，我知道這位飼主，一直在找這隻狗。你們的疏忽差點處死這隻狗。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

這案例我也請同仁去做檢討，不應等到第三道才發現，為什麼要設三道，是避免第一、二道，因為狗一捉進來時非常緊張，在掃描上比較會有死角沒掃到，所以這部分才要求第三道一定要確實的完全去執行，第三道是在畜舍部分就發現，沒有進到安樂死的程序，這個要向議員報告。

黃議員淑美：

來，看圖，這隻狗在等待安樂死，你覺得可不可憐？你看狗也會掉眼淚。有一次我去你們收養的地方，因為想認養一隻狗，所以跑去看，我看這些狗很可憐，牠安樂死的日期都已經打在上面了，你看這隻眼睜睜就等待，有沒有人認養牠，因為牠的安樂日是 4 月 2 日，牠 4 月 2 日就會被處死，但是牠在等待會不會有人認養。處長我想請問一年認養的有多少隻？安樂死的有多少隻？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

一年認養的將近 2,000 多隻，應該有 2,000 多隻。

黃議員淑美：

認養的 2,000 多隻。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

對。因為同仁都是跟民間團體合作，利用假日有活動，我們去外面做認養宣導活動，像去年就辦了一百多場的認養活動，也要利用假日去，這樣比較適合認養的，第一、牠健康沒問題；第二、牠個性沒問題。在獸醫師診斷適合認養時，牠其實在收容所待的日子，就不會只限於法定的 12 天，會比這更加長，甚至比較適合認養的，我們特為留著，在認養活動時，希望市民要養的，用認養代替購買的方式，把這些可愛的狗帶回去。

黃議員淑美：

那安樂死的呢？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

安樂死的一年將近有 3,000 多隻。

黃議員淑美：

所以安樂死比認養的多，對不對？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

是。

黃議員淑美：

所以你看這些狗多可憐啊！一年就要安樂死了 3,000 多隻，去年嘛！是不是？3,000 多隻其實不完全像你說的有生病或有怎樣的，不是這樣呢？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

沒辦法，因為空間有限。

黃議員淑美：

是空間有限嗎？爲什麼沒有其它的方式，可以讓牠不安樂死，你知道國外的例子嗎？國外是怎麼處置這些流浪狗的？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

流浪狗的處理方式，當然有幾種，第一種是終身安養的部分，另外有些是定期的飼養，等人家來領養，所以到最後有些還是免不了要到人道處理的路徑。

黃議員淑美：

處長我覺得狗我們也講很久了，你們每次用安樂死，民間團體其實很多不滿的，你們可以學國外捕捉、絕育、釋放，你知道加拿大溫哥華那裏，他們從 9 萬隻，才六年的時間剩 9,000 隻，從 9 萬隻可以降到 9,000 隻，多可怕，他們就用這樣的計畫——捕捉、絕育、釋放，就可以讓流浪狗數量減少，但我們不是這樣，我們是一下子就安樂死，你覺得有減少嗎？一年減少多少？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

你剛剛所講的方式，在現行中央所訂的法令是沒有允許的，爲什麼？因爲釋放之後…。

黃議員淑美：

你們有沒有在做絕育？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

絕育有在做，去年絕育包括與動物醫院合作，絕育的將近 1 萬 1,000 隻左右，所以說絕育的…。

黃議員淑美：

是補助的嘛！對不對？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

有補助、也有民衆完全自費的，將近 1 萬 1,000 隻左右，絕育是我們現在在推廣的部分，另外你說捉了又放回原地，可能造成當地居民負面的聲音，包括狗可能會追人，安全、環境衛生的問題，法令現在沒有允許做這

樣的事。

黃議員淑美：

我希望既然法令不允許，盡量用絕育的方式讓流浪狗減少，這樣好不好。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

這個部分，我們會加強努力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝我們黃淑美議員發言，休息 10 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會，請林武忠議員質詢。

林議員武忠：

主席、農林部門長官好。現在南部已經開始熱了，四、五月外面的日頭已經赤炎炎。4、5、6、7、8 可能要熱到 9 月、10 月。今天我要請教海洋局，你知道天氣一熱，不管是墾丁也好，高雄市也好，甚至包括高雄縣海域，海岸線很長，有很多人去游泳，我今天要提出這個問題來探討，請問高雄市現在最危險的海域在什麼地方？

主席（張議員漢忠）：

請孫局長回答。

海洋局孫局長志鵬：

我想是旗津海域一帶，那邊有很多漩渦，可能整個旗津海岸線都是。

林議員武忠：

只有漩渦而已嗎？除了漩渦你還知道什麼？

海洋局孫局長志鵬：

還有就是那個海岸侵蝕流失等各方面很嚴重。因為旗津…。

林議員武忠：

因為時間問題，等一下我再請你一併回答，你還不錯，還知道旗津。就是旗津，旗津在市區。我跟你說，要是你們真的不知道，我不是只有要考你們而已，你當海洋局長，現在旗津那邊遊客有多少你知道嗎？現在天氣熱游泳的人有多少你知道嗎？光是高雄市就管不完，還要管到高雄縣沿岸。旗津這地方如果一般人去游泳是非常危險的。我找到的公布訊息，高雄市九大危險區域。這九個地方，第一是旗津，再來是彌陀、永安、梓官、林園，這都是你們官方網站公布的。但還是有很多民衆不知道這些地方是如何危險，危險度如何，游泳的還是在游泳。政府有責任告知民衆，哪個地方是危險區域，哪個地方不能去、不能游泳等等。這一點，海洋局長，我們真的有點疏忽了，我覺得有疏忽的地方。例如旗津區海域，最起碼告

示牌上的內容要寫清楚。你看你也只講兩樣，說有漩渦跟海岸怎麼樣。其實我簡單扼要講一下內容，人家看到了就不太敢去。要讓人家知道那裡危險是危險在哪裡，有多長、多寬、區域、包含範圍等等，你都要稍微說明一下。我來說明旗津的，旗津海域最起碼也要寫一些內容給人看，因為海岸底部地形凹凸不平，暗流、暗潮在海裡流動時因受地形差異影響，暗流互相衝擊而形成許多漩渦。因此綿延 11 公里長的旗津海岸線，除了旗津海水浴場有合格救生員駐守安全外，其他海岸皆是危機四伏。該區域至今已經奪走上百條人命，堪稱高雄市最危險區域。我想說局長，最起碼裡面的內容，要讓人家知道說為什麼是這樣。你先請坐，我有時間的問題，等一下再請你答覆，我先繼續。我覺得要有這種東西，現在開放的旗津海水浴場都用什麼呢？只用這種浮球圍繞區。這種浮球圍繞區，局長，我跟你說，我以為是人家在抓魚的。抓魚的有很多浮球在上面，人家哪知道這是開放水域？你這東西完全標示不明，而且容易讓民衆混淆，這不宜。禁止水域中也沒有很明確的標示，禁止從事什麼，這個在旗津沿岸，我爲了這個也在那邊走了一公里，看起來也沒有什麼危險不危險，都是一樣的。我沒有感受到市政府，尤其海洋局任何關心民衆生命財產安全的標示，或其他的告示，感覺好像都一樣。針對旗津海域目前的市府作爲，有何作爲？局長，請你簡單答覆一下。看看你們市政府目前有什麼作爲？

主席（張議員漢忠）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

旗津海域現在是觀光局和區公所負責管理，海域部分我們有做告示牌。除了海水浴場以外，包括風車公園那整個海域附近，另外我們知道工務局在做離岸淺堤，在養灘。我想這部分市府一定會局處合作，包括海洋局、觀光局、工務局，整體把林議員的建議做起來。

林議員武忠：

好，請坐。我向局長建議，這種東西像你說的包括區公所、觀光局，還有海洋局。那些沿岸部分，我們只在這裡講，這只有我們才知道。民衆哪裡管這麼多，民衆哪管你是哪個單位，他們要看到的就是哪一個是安全區域，哪一個是危險區域？哪裡適合游泳？哪裡不適合游泳？其他局處所要怎麼聯合是內部的問題。所以你當海洋局長，我是覺得你是管整個大面積的，由你主導我覺得最恰當，你是管海洋的嘛。所以市府作爲，你劃定開放區域跟禁止區域嘛，做個很明確的標示。當然要設立警告標語，增設救生設備、海水浴場駐守合格救生員，在有危險區域要巡邏警衛。這是要去

做的，這是我們內部開會然後大家分工去做的，民衆要的是這個，好嗎？還有危險海域的認定，到目前爲止都各做各的。觀光局做觀光局的，區公所做區公所的，海洋局做海洋局的。危險的認定要怎麼認定，到目前也沒有一個規範，怎麼認定呢？高雄市現行的危險海域認定沒有一個權責單位專門認定，如果說交通事件發生，誰對誰錯也有一個交通鑑定委員會，一個交通大隊的初步刑事鑑定，這樣才能分出誰對誰錯。我們海域有危險，哪一個單位負責鑑定有沒有危險？有人隨便寫的，有的地方不危險，但被用來做私人土地或海域，他會寫危險區域請勿進入，這樣會誤導。沒有官方的說法，官方說法才算，對不對？民間說法讓我質疑他憑什麼？要用死亡人數來算嗎？說這裡死過一個人，有危險？這個不一定。我覺得以往我們沒有海域認定，有一個公權力單位來當權責單位，也沒有固定的公布時間，有時教育局、有時消防局、有時海巡局、有時區公所，還有觀光局。沒有一個專責負責單位，是一個很不好的現象。所以本席建議，應回歸專業，讓海洋環境熟悉的海洋局，我覺得你來做海洋危險海域的界定單位，每年定期公布，要公布高雄市的危險海域，危險海域的認定，應該是以事前可能造成危險之原因，而非單單用事後死亡人數多寡來界定，讓市民能夠了解危險海域的成因，避免悲劇再發生。

這樣一來，本席質詢你這 10 分鐘就有效果出來了。我就提出問題，我們市府要解決，我們都是爲市民把守他的生命財產，我希望這一塊，我們海洋局要去做很妥善的處理，我們要做妥善的處理，否則改天真的發生什麼事情，人家都會去找你們國賠，你沒有善盡啊，你看一個路面凹陷，人家騎摩托車跌倒，怎麼樣？國賠啊，就是我們養工處沒有處理凹洞嘛，有沒有？成案的。你們都沒有告示，有的是真的、有的是假的、有的民間的，那都是沒有公權力的。我希望這一點，局長，你等一下再跟我答覆，好不好，因爲我還剩 4 分鐘，還有一個問題。

接下來，農業局，我相信這個瘦肉精災害，很多同事都有在關心，我簡單再跟你做一個報告，這個瘦肉精現在的萊克多巴胺我想大家都很清楚。我要跟局長報告的，現在中央，當然中央馬英九說有 16 字箴言，等一下我跟各位報告，這個瘦肉精影響到我們人體可以說是很大，我不要在這裡再說了，因爲這都不可以有驗出。局長，你聽一下，現在中央如果說可以，現在已經說可以了，我們地方不可以，地方如果跟中央牴觸就要聽中央的，你有沒有那個 guts？我們現在市長也派了李永得去行政院，都有明確，我們高雄還有綠色執政的縣市就保證瘦肉精零驗出。中央有很多公務人員，公務人員在那裡工作的，如果跟中央牴觸可能會失去工作，有時候就會弄

你。我希望局長，你要有 guts，我們市長就是很明確的宣示了，你身為市長的政務官，你不要到時候在那裡支支吾吾的就不行，我先跟你說，要堅持，市長講怎麼樣就怎麼去做，不管中央地方，你就要這樣做，一定要有 guts，好不好？

中央政府是說要有條件解禁，中央政府有意把瘦肉精之美牛系列，提出 16 字箴言「安全容許、牛豬分離、強制標示、排除內臟」的政策方向。局長，我說這 16 字，我覺得很質疑的就是說，牛可以，現在豬、雞、鴨、羊等等都是一樣的意思，這個都一樣，只要牛是這樣，其他的動物都是一樣的，遲早的問題。所以我希望局長，很多同事對瘦肉精很關心，你要堅持，這裡有很多瘦肉精對我們人體的傷害，我相信大家在報紙媒體上都非常的清楚，我沒有必要再說了。

所以高雄市的立場，我剛剛講的雲林、嘉義、台南、高雄、屏東，南部五縣市農業局處，首長共同齊聚高雄市政府鳳山行政中心，簽署「禁用瘦肉精，拒吃毒牛肉」聯合聲明，強烈表達對瘦肉精美牛進口的決心，我希望農業局一定要永續經營。4 月 5 日，我剛才說過，李永得副市長代表市長在行政院提出修正草案，有關條件，高雄市政府李永得副市長代表市長，也是堅持肉品瘦肉精零驗出。我們市府的作為要主動出擊，現在如果有，我們目前已經標示這麼清楚了，不要讓市長漏氣，你要趕快去查一下，不是嘴上說說，說零驗出，結果如果業者還我行我素還在用，你要查幾個來殺雞儆猴一下，你要表示我們高雄市的決心，市長的決心要表示給中央知道，我們查到就是處罰，表示決心。

目前的狀況在這裡，高雄市現在讓中央政府這樣搞，現在每頭豬的拍賣價格已經一隻都跌了 2,000 元。我們這個瘦肉精，我跟各位說，局長，我們高雄市家禽肉類商業公會，4 月 15 日下午 3 點要在三民區三民公園，我的服務處前面，現在我都協助辦理。他自己要買這個是要恢復我們市民對吃豬肉的信心，高雄市堅持…。

主席（張議員漢忠）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

我想那個十大危險海域，去年縣市合併後，我們市府就很關心，由副秘書長召集，我們已經有設了警告標誌和救生圈。不過我們今年，由我們海洋局，我們會按照剛才所建議，確實是沒有錯，把那個標誌做出來，為什麼是危險，危險的原因在哪裡，這個部分由我們來召集市府局處，我們加強來處理，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我們謝謝林議員對瘦肉精的關心。第一個，林議員所講的要主動出擊，這個部分，其實我們供應的，在這一次高雄市的部分，我對我們的養豬協會很感謝，很有信心，幾乎零檢出。

第二個，簽具不使用乙型受體素，這個部分我們所有的肉品市場完全執行，完全受這個規範，我們的養豬協會完全配合。

第三個，林議員關心到養豬團體，跟林議員報告，其實在我們高雄市總共有三、四場在辦，包括你說的三民公園和我們的台糖那裡，我們都繼續努力在辦。所以在每一場上，我們補助的經費的確是3萬元沒有錯，但是我們會因為他們的需求什麼的，拿來的時候，有的跟農委會重複的，我們才會…。〔…。〕是。〔…。〕這個我很感謝他們，不過這個部分，他們也有打來，打來的時候我跟他們說針對你的計畫書，有些要做修正的，你不能重複，因為他們有農委會的補助，所以不要重複。〔…。〕其實跟林議員報告，台糖這一場你可以來參加看看，這是我們高雄市養豬協會辦的，那裡是肉品商會，我知道是農委會委託肉品商會，所以我們也是盡力，我來跟…。〔…。〕委託他們。〔…。〕所以林議員的關心，我們也是再請楊董事長另外提出計畫來，所以我剛才也跟林議員報告，叫他們再拿計畫來，因為在某些部分不要重複。〔…。〕這個部分多謝林議員的關心，我們會持續加強及努力，讓業者感受到，好不好？

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員武忠的發言。接下來由伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

農業局、海洋局、水利局的各位局長、業務主管單位、議會同仁、記者媒體先生，大家好。這一個多月以來，我們看到媒體及報章雜誌，我們真的站在為人民服務的立場，台灣的農民及比較不穩定的勞工朋友，生活越來越困難，什麼都漲，依照這樣的社會模式來謀生，我非常擔心農民及勞工的朋友，他們每一戶家庭是不是有生活壓力？我們高雄市政府所有為民服務的公務單位，要從什麼角度來幫這些勞工或農民？

最近原鄉已經開始採收青梅，將近十年的時間，行銷機制、產銷機制、收購機制被剝削了將近十多年，我當議員以後，非常重視這個問題，這幾天就要開始採收青梅，青梅的收購單位還是以農業系統為主。我想請教農業局局長，農會最高的服務宗旨應該有哪些？請局長答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝伊斯坦大議員對農民的關心，農會成立的宗旨：第一、要為農民服務；第二、要保障農民的權益。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝，青梅目前是原鄉地區農民最重要的收入，一年就收購一次，青梅的價錢不穩定，收購機制出現狀況，整個會影響原鄉每一戶的家庭，因為我參加過農糧署、蜜餞公會訂契約的收購契約書的規定，我不知道農業局局長對於契約內容、價格、產地、蜜餞公會的機制，請局長答覆一下，你了解多少？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

整個的收購價格在 9 元到 12 元之間，我們青梅本來在昨天就要收購，一般的農民朋友可能不了解，一台斤是 6 元，一公斤是 9.6 元，符合我們的規範，所以對於這部分，我們是跟加工產品的合作模式。農會的部分，我們預計今年收購 1,500 公噸，每公斤的價格也在 10 元左右，我也希望大家共同合作，伊斯坦大議員如果發現中間有不肖的廠商剝削農民的權益，我也希望我們彼此來合作，我們絕對會站在農民的立場，大家一起來打擊這個不法的動作。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我要跟農業局局長及農業的主管業務單位報告，這些中間商及農會是聯合炒作青梅的價錢，他們炒作的手段，第一個，每天騙農民說明天開盤是多少錢，後天開盤多少錢。第二個，他說今天農會不收，中盤商就利用這樣的說法來收購，然後把價錢壓低，因為每天的溫度會影響青梅的顏色，綠色變黃非常的快，站在梅農的立場，今天採收是很好的時機，他們希望應該很快速的去收購梅子。再來，他們會用今天蜜餞公會的收購價格是 8 元，後天可能是 6 元，這就是一些手段，要如何預防？可能需要農業局成立一個小組，採收的時間大概是一個月，當然你們人力不足，也可以透過區公所、里長、協會、或是本席的辦公室，一起監督青梅的價錢。當然最快速的辦法，就是請農業局及公平交易委員會，及市政府的市調處及調查局來聯合查處這些中盤商，其中契約的規定，收購一公斤梅子，由農糧署透過農會系統來補助肥料。農會是不是有貫徹農糧署收購一公斤的梅子有

肥料的補助，請局長答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我在這裡跟伊斯坦大議員報告一下，你所關心的中間剝削的問題，我站在農業局的立場，經過去年跟農民之間的磨合，包括現在為止，我們做青梅 DIY，在甲仙地區農會跟梅農朋友合作，大家進行的相當順利、相當愉快，目前的共同運銷及梅子的收購價格最高到 45 元，最低有 20 元左右，這就是梅子的價格慢慢地步入一個正常的軌道。當然伊斯坦大議員長期的監督，讓農業局跟地區的農民朋友有一個合作的模式，我們很感激、很感謝，不過伊斯坦大議員可以放心，說實在的，甲仙地區的農會到目前為止所表現出來對梅農朋友的誠意，我們都看得到的，而且他們透過整個 DIY 的市場，包括台北、台中、高雄一直在同時進行當中，無形之中也幫梅農朋友促銷青梅，所以讓梅子的價錢也維持在某一個程度，這個是我必須要持的肯定態度，至於中間剝削的問題，如果有這種情形，農業局一定會全力以赴，跟地區的農民朋友定一個機制，包括議員也可以提出一些讓我們可以做參考的方向。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

就拜託農業局長能夠在這一、兩天，跟甲仙農會打打氣以外，告訴他這個行銷機制，由政府跟蜜餞公會訂了契約的約定，農會必須按照契約的機制幫助梅農，這個要拜託局長。另一方面，目前台灣青梅生產地區，高雄市像桃源、那瑪夏就佔六成，其他縣市的大概都是矮化。這兩個區就是乾採梅非常重要的區域生產地區，農業局將來是否可以把這兩個區域，跟農糧署做配合，成為全台灣青梅生產的輔導區，然後建立品牌。我們梅子的品質是不錯的，經過日本的專家做檢驗，我們梅子的酸度，品質比大陸還好。將來要用什麼品牌，我們也可以叫玉山梅，因為我們那個地區比較接近玉山，建立品牌，打出國際。蜜餞公會他認為我們的梅子，幾乎加工以後銷到加拿大、美國。這個部分的行銷管道，農業局是不是日後可以透過蜜餞公會跟所有國際化的青梅企業，加強行銷兩個區域的青梅產品，譬如玉山梅的品質保證，這樣就會打出名號。局長，就這個部分你有沒有心做好這件事，請局長答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

桃源鄉和那瑪夏鄉整個青梅的生產基地，我們知道它有一些超限利用的問題。如果要進行矮化，事實上它有困難度，南投因為經過 921 大地震之後，有一個矮化的動作，這是我首先要提出的。第二個，在整個行銷方面，如果一個加工產品廠，以甲仙地區農會，它是打出初雲梅精，而且那瑪夏鄉有幾位有機農民朋友來打出名號。如果有太多品牌反而讓人覺得混淆，所以我認為，我們應該結合那瑪夏、桃源、六龜地區，跟整個甲仙地區農會來結合，打出自有的品牌，這是必要的。這次我們到東京食品展，甲仙地區農會它所帶出去的青梅，包括它的梅精，受到日本方面相當大的喜好，也接到一些訂單。長期以來，除了要經營梅精工廠以外，現在我們也在輔導它成立一個觀光工廠。我們希望甲仙地區農會，是一個原住民朋友的地區農會，我們也會努力請甲仙地區農會，做到真的服務到原住民朋友。那至於品牌，剛才我提到的，希望打造一個單一的高雄首選的精品品牌就 OK 了，不要有很多的品牌，那反而混淆。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

接著我要請教水利局，因為時間不多，請問局長，我有一個問題，桃源有 8 個部落，每一個部落沒有水權，要申請水權常常被林務刁難。林務局在山上沒有做好事，牛樟也守不住，盜取林木，山老鼠也非常猖獗，原住民要申請水權也會刁難。我是希望水利局局長，日後是否可以跟我們的區公所、原民會，透過桃源區公所來申請水權，這個水權就是部落的簡易部落用水。這個是民生用水，這是非常重要的，局長是不是可以在這方面來協助，申請各部落的民生簡易自來水。

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

水權的部分好像不在我們這裡，不過我們會跟原民會那邊，因為原住民那裡會用簡易自來水，簡易自來水也不在自來水公司，我們可能會跟原民會請求協助地方部落用水的問題。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

還有兩個問題就是桃源國中到勤和里之間，它的堤防一直到現在都沒有施作，這是地區河川局的。那麼水利局局長是不是可以有時間…。

水利局李局長賢義：

這個部分我們會和七河局配合議員的時間到現場去會勘。

主席（張議員漢忠）：

接下來，請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

主席、農林部門的局處首長、議員同仁，大家好。首先針對今天的議題，請教農業局長蔡局長，這條路，請看這邊，這雖然是道路的一個工程，但是請農業、水利局這邊也注意一下。這條是王公路 58 巷，有 10 米的，有 5 米半的，從這裡開始都是住宅區，這過去都是農業區，都是旱地農業區，這住宅區都蓋起來了。再看下一張，這個是對照圖，這一條整個，這個那麼寬，但是門口，有蓋很多大樓跟房屋，所以這一條農田水利會的灌溉水溝，就允許住戶加蓋。另外這個也是一樣，你看這一段，門口蓋這麼多房屋它就可以加蓋。這條是一樣的，延續到這裡，水溝變成沒加蓋，變成這樣，也沒有做護欄，就是這一段。再接下來這一段，就是這一段又變成這裡有加蓋。一開始是因為住戶大樓蓋起來，所以門口的水溝鋪起來了，沒加蓋，之後有加蓋。這都一格一格，這都是住戶。

在二十幾年前，是因為農田，住戶不密集，但是現在除國中在這裡，每天出入的學生，包括在清水巖山下，很多早晚運動的鄉親，特別是騎機車的非常多，都要經過這條路，局處長你們會以為這是新工處的工作。這個不久前有和水利局的科長會勘，我們要了解，這個是農田水利會的權責，我們應該跟他們協商，是否暫時先做承租，若不能承租要一次買斷，要我們徵收。既然要徵收，若在費用上不能編列，是不是分年，三年、五年都沒有關係。但是道路的地目變更以外，能夠像剛才那一段 10 米，這和排水功能都沒有關係，人口那麼多，一旦摔下去就是死亡，所以兩棟大樓在那裡，整個住宅區都形成，清水巖山下所有的住戶那麼密集，沒有人關心，這很簡單，這個農田水利會的灌溉水溝，有人要蓋房子，要跟他買，不囉嗦就賣給他，農田水利會是這樣的，如果有錢要跟他買，不管你要做什麼功能就賣你了，這個地方就是這樣，一條路沒有幾公里，結果分成五種狀況，剛才我講過，蓋大樓的，門口就鋪起來；第二種，沒蓋蓋子；第三種，圍欄杆；第四種，蓋蓋子；第五種，用磚頭砌起來的，這哪像一條路？僅就這一張圖片提供讓水利局瞭解，並拜託李局長儘速安排時間邀請都發局、新工處及農田水利會等單位會勘，研議並撥款儘早將這有限的路面拓寬及改善，以維護社區及學生交通安全，等一下請局長簡單的答覆。

接下來，我們要來看養殖中心，我們的農業局在前年 99 年有設立檢驗站，確實造福那些林園繁養殖業者，魚苗繁養殖的方面差不多 80%、90% 是從林園來的，它的地位在養殖界佔了相當高的分量。感謝局長，蔡局長在前年設立檢驗站，和海洋局孫局長互相配合，讓養殖業者得到很大的檢驗方面好處，病體馬上能知道，包括水質的檢驗，不用到很遠的永安，所

以這些養殖業者也都很感謝兩位局長以及市長的德政，但是現在面臨到的是，除了檢驗站是暫時借用私人業者的房子，未來我們要建立中心希望能夠更加帶動繁榮，像這樣的建立不能沒有，現在都還沒有進展，一年又要過去了，我是拜託海洋局長和農業局長是不是可以針對養殖中心、研究中心，包括辦公室、檢驗站能一體合一，在同一個地方推動。

我們來看下面一張，這個就是基地，過去是鄉有地，現在是市府海洋局主導的一個地目，因為這個字太小字，那個權狀是屬於海洋局的，最近是不是有撥到地政局，我們再來瞭解一下。

我們有這一塊基地，我們希望做簡單的一個多功能研究中心、海水繁殖研究中心、辦公室、會議室、檢驗站，這個很重要，是不是能夠把這些單位整合，我們也有地，若要蓋，包括農委會、相關局處在魚苗放游，你們時常在做的，都可以在這裡辦公、在這裡發展，為什麼你們不要建立這樣的功能？你們要在那麼遠的地方？林園的繁養殖跟區漁會可以說沒有很相當的業務，區漁會是管漁船、抓魚種種的業務，繁養殖中心是這些業者針對這些業務來推廣，但是我們如果能建立一個很好的平台、很好的辦公室給他們來發揮，未來的前途絕對無可限量，我拜託海洋局長、還是農業局長，這個業務有重疊性，我們都知道，過去原高雄縣時代都是農業局在主導，現在高雄市不一樣了，一部分是海洋局；一部分是農業局，牽涉的範圍有跨局處，我們希望整合一下，這是林園很大的一個期待和盼望。繁養殖的 80%、90% 的魚苗都在林園，就像永安在養大魚一樣，這個地方如果有處理，沿海靠我們這個資源自力更生的有夠多，我在這裡要再一次拜託主管業務的海洋局能夠透過市長那邊，拜託他、跟他報告，這一段時間，私下我都有和海洋局長探討過，局長對這個進度也都有掌握，包括在堤防邊的道路、共同管線的建立等等都有很認真在推動，我們在這裡也期待局長的腳步放快，能夠趕快落實這個中心能夠完成，造福這些繁養殖業者。

接下來，我要講的是農業，局長過去在高雄縣對農業這一塊可以說推動得很好，在高雄市合併之後，我們的市長也很借重蔡局長的才華，無論是各區的農特產，無論是芭樂、荔枝、芒果、蓮霧等等推廣得很好，但是你疏忽了林園有一個洋蔥，林園在三十年前洋蔥是三、四百公頃，甚至是 500 公頃，是因為變成住宅區，因為很多的工業用地，所以現在剩下 50 公頃到 70 公頃，今年是破二十五年來最大的栽種面積——70 公頃，這四年多來，洋蔥 1 分地 300 多坪，由過去的 2 萬多元，在上年度就是今年的舊曆年變成 4 萬多元，也破二十五年來的紀錄，今年洋蔥 1 分地 4 萬多元，這些農民是笑哈哈，但是因為雨水多，今年的量卻減半，我說的今年是在 100 年

度要變成 101 年的舊曆年那個年度，但是今年栽種下去了，面積 70 公頃在今天的過年以前會採收，我們林園的洋蔥比彰化的晚、比恒春的早，所以我們是在新曆年和舊曆年交界的前後一個月，我們的洋蔥肉質又細又甜，甜度又夠，全國除了彰化和恒春的洋蔥都比不上林園，這有土壤及氣候的關係。過去用網袋裝，便宜到 1 袋 50 元，我們推廣到像裝芭樂和荔枝那個盒子一樣，裡面裝 6 公斤，家庭主婦提著很輕便，不像黑色網袋一袋要給他，穿著高跟鞋就沒辦法去提，很難看、量又吃不完，現在我們用盒子包裝的，差不多裝七、八顆，家庭主婦很喜歡，這樣已經很多年了，局長，今年度我拜託你，市長如果沒有時間過去，你要去推廣，怎麼叫民政課長在推廣這個，每年都民政課長去，你都把我們林園的洋蔥忘記，這全國最好吃的，這可以說是林園的特產，我們很多路標、很多燈飾、很多地方的 logo 都用洋蔥，包括收集廢棄物、收集慈濟的一些舊衣服也都用洋蔥做造型，怎麼會把我們林園的洋蔥忘記？實在是不應該。

歷年以來我們辦得有多好，所有的活動也好，還是農民對洋蔥的推廣，從 1 袋 50 元，變成我們在提的紙盒 1 盒 100 多元，1 分地由 2 萬多漲到 4 萬多，1 分地 300 多坪，農民要做四、五個月，4 萬元可以說破歷年的紀錄，所以說你們要推廣水果，你們在推銷農漁特產，你們就沒有在推銷林園的洋蔥，所以我是為林園的農民抱不平，但是這沒關係，我們以後向前看，局長，你一定要在今年把我們的洋蔥好好推廣，今年的洋蔥 70 公頃是佔二十五年來面積最大的一次，因為去年雨水多，所以洋蔥收成減半，又遇到日本的幼苗無法供應，所以很多因素，今年這些問題可以說都排除了，所以今年絕對沒問題。我請農業局長、海洋局長、水利局長針對剛才三個問題來做一個簡單的答覆。

主席（張議員漢忠）：

首先，請海洋局孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

感謝韓議員對林園地區繁養殖業的關心，繁養殖專區我們在 3 月份召開第三次會議，目前的進度是進行都市計畫變更書圖的製作，我們現在已經在做了，5 月底會完成，完成之後，我們會和養殖協會研究設置幾個專區，設專區最重要的是園區的道路和公共設施的需求，這個部分秘書長要求我們 6 月底之前要有一個進度、要管制，配合之後交給地政局辦理整體開發，這是繁養殖專區目前的進度。至於檢驗站的部分，去年和今年農業局已經設一個站了，今年我們有一筆 600 萬的經費，現在在進行漁港管理站，包括剛才提到的繁養殖研究中心和檢驗的空間都設計好了，現在在規劃，我

會和農業局積極配合，當然未來的空間要如何安排，已經設計好了，今年要發包了，希望年底之前可以完成這個站，這個管理站可以多用途使用，包括未來研究中心和檢驗站都會設在我們的漁港管理站，這個部分我們會和協會共同討論，現在正在設計，空間要怎麼安排，我們都會積極配合。

韓議員賜村：

謝謝局長。

主席（張議員漢忠）：

接下來，請水利局李局長答覆。

水利局李局長賢義：

林園王功路 58 巷，3 月底有會同議員這邊，水利會短期會先做欄杆防止交通事故發生，這條路位在都市計畫的道路裡面，這個部分我們會邀請都市計畫和新工處，配合議員的時間一起去會勘，看看如何處理。

主席（張議員漢忠）：

接下來請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

漁品檢驗站如果海洋局設計完成，我們也會符合要求，請同仁在那裡設一個檢驗站。第二、其實洋蔥文化節今年舉辦，以前我們都有參與，今年我們副局長也親自到現場，因為區公所舉辦的，很抱歉！沒有讓議員了解。洋蔥文化節舉辦的時候，農業局帶著農民朋友到台北的希望廣場舉辦二天的行銷活動，包括在那裡做 DIY 和販賣。韓議員所提醒的，未來我們會加強洋蔥文化節的促銷活動。

主席（張議員漢忠）：

上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，請林議員芳如發言。

林議員芳如：

主席、各位局長、各位市府團隊，大家午安。剛好是中午，大家已經頭昏昏的，沒關係，我們來講一個比較快樂的事情。你看，高雄市這麼漂亮的櫻花在哪裡？沒有人知道，其實它就是在澄清湖裡面。澄清湖裡面有 500 多棵，這 500 多棵是全台灣最早開櫻花的地方，可是因為我們都沒有行銷，自來水公司這邊也沒有大張旗鼓的告訴市民：「我們這裡有可以賞櫻的地方。」所以大家都不知道。這就是南洋櫻，它的花朵是粉紅色的，就圍繞著澄清湖畔，如果你住在澄清湖附近，遠遠的就可以看得到。可是賞櫻在我們的置入性觀念裡面，應該就像有草坪、有櫻花，我們就可以全家人坐

在樹下野餐、旅遊。這就是一個很好的養生、慢活的概念，它就在這麼近。今年我們看到很多人跑到南投或什麼地方去賞櫻，可是我們高雄市就有了，而且它就在大家從小到大都知道的一個十大景點——澄清湖裡面。我希望自來水公司多多幫忙，是不是可以種植一片，讓大家有一個賞櫻、踏青、野餐的地方，讓大家不必跑到南投、台中去賞櫻，我們這邊就有了。澄清湖在自來水公司這幾年的營造下，它已經有一些固定在那裡運動、休閒活動的一個場地。我知道 2 月底已經有櫻花了，日本在 4 月才開始有櫻花，我們台灣早就有了。所以，我們的自來水公司能不能在明年，讓大高雄市民有一個賞櫻的地方？請自來水公司答覆一下。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

澄清湖在早期差不多是民國四、五十年的時候，爲了水土保持，還有水源地水質保護區的水土保持，我們種植了將近 1,000 棵的南洋櫻。最近我們觀光課有在考慮截枝，就是把它剪短插枝。因爲目前的南洋櫻都很高大，最少有四、五公尺那麼高，所以要把它剪短。

林議員芳如：

把它矮化。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

對，矮化。預計在中興塔的附近，我們就依照剛才林議員的指示，再來研究種植。

林議員芳如：

這是我們全台灣人民，不只高雄市民，現在沒有任何一個地方像自來水公司那樣，我們就是矮化把它種下去，它就是一個亮點，就是這麼簡單，所以要麻煩自來水公司，多多幫我們市民造福。創造福利給市民，讓他們在生活裡面多一些樂趣。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝林議員的關心。

林議員芳如：

所以我明年 3 月有機會了？〔是。〕謝謝，聽到很好的消息。再來關於大樹的鳳梨文化節在 5 月底就要開始，因爲大家都知道，我們的鳳梨荔枝節大概是一個月時間，我們就要把裡面的產量銷售完畢。當然在市政府和區公所、還有百姓，大家都很忙，就是等待成果出來後準備採收。我們這回有假日公車，它會到舊鐵橋濕地，舊鐵橋濕地因爲它是一個很廣闊的平原，所以我們的設計大概會朝向親子方面，譬如讓他們可以在那裡放風箏、吹泡泡，做這種類似親子的活動。當然我們的主戰場是姑山倉庫，再

來另外一個戰場是在佛光山的佛陀館。佛陀館在佛光塔下也會有一些星雲大師提供的場地，讓我們做一個市集中心，市集中心可能會因為日曬，使得地表發出高溫，所以我們現在在克服。在佛光山這邊一定也會有一個定點，我們的假日公車，只要 50 元，大家就可以一站一站的玩。包括大樹最近在做有機的生產，我們在推廣有機，現在就是要強調有機的生產，然後我們要轉型做農村生活和社會層面的鄉村發展，當然這包括生產、生活和生態。所以我們就是從這些制度面，來改善自然環境，和以人為本的食的健康的態度。

在佛陀紀念館後面，我們剛有看到一輛公車，佛陀紀念館進來以後，我們會到龍目村，以目前來講，龍目村是全台灣最大、範圍最廣、栽種面積最大的一個有機鳳梨的生產區。你看我不是拿鳳梨，但是這就是一顆鳳梨，不是一整顆鳳梨，一顆鳳梨就可以這麼帶著走，那是有機的鳳梨，它都沒有任何的添加物，總共有 10 塊。我們在龍目村已經有開始做一些文化創意的概念出來，包括今年如果坐了假日公車來我們的龍目村，我們可以看到什麼？可以看到有一個人，他現在在雅虎奇摩的微革命青年裡面居第一名，就是叫巴錦楸先生。巴錦楸先生他是台積電 20 年的工程師，因為他講求養生，從台積電回來故鄉奮鬥栽種有機鳳梨。他奮鬥了很多年，每天都在跟田鼠為伍，並且捕抓那些老鼠，所以他現在有辦法給我們很多的產品。我們在龍目找了一個沒有人住的房子，請他協助給社區，讓社區來幫忙推廣這個有機的概念，來行銷這些。來龍目村有剉冰可以吃、也有冰棒可以吃、也有東西可採買，包括裡面還有兩個很有名的，也是在網路很暢銷的餐廳，一個就是「紅豆咖啡」，另外一個叫「部落格」，這些都是我們在文化行銷方面，除了政府來幫助我們以外，我們的百姓自己來製作，所以很多人說，你們那個鳳荔文化節辦完就沒有了。其實不是沒了，因為我深深體會農業局長跟我說的一個概念——政府是協助的角色，如果要轉型要靠百姓自己來。所以我不服，因此我在想辦法，跟百姓共同來轉型，也希望高雄市民跟全台灣的人來高雄玩的時候，來大樹的「鳳荔文化節」，請幫我們行銷一下年輕人所屬的有機商品。大樹還有一個「雅植香草園」，雅植香草園已有十幾年以上，是現在全台灣香草種植面積最大的，也是在大樹，無毒、有機，這個也是在準備做一些它的文化創意東西，我們一直都在準備。因此，來這個「鳳荔文化節」，我們邀請各位市民來大樹吃好吃的有機食品。

當然，以目標來說，大樹的東西，可能大家會以為是不是只有鳳梨和荔枝，其實不然，我們有很多的有機商品，就像我剛剛跟各位介紹的，還有

很大種植面積的有機香草，香茅綠茶、香茅，這個都是我們的主特色產品，包括還有苦瓜和一些根莖類的植物，這個在大樹都是很大的一個行銷重點。所以，局長有說一個概念，為什麼大樹和我們的村要去轉型做為「有機村」，如何來延伸做「有機區」，因為這個部分，以農民來講，其實大家都在爭取，如何做、如何協助，我相信農業局長有很深的著墨。請他來跟我們解釋一下，現在我們要轉型做有機村，市政府這邊有給我們什麼樣的誘因、給我們什麼樣的輔導、給我們什麼樣子的資源？請局長回覆一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

剛剛林議員所提到的，在大樹有剛剛講的巴錦楸先生，他是一位綠冠——有機農民，雅植香草園是黃崇博先生，紅豆咖啡也是有機咖啡，他參加亞洲比賽得到第二名，一位洪先生，他取名叫紅豆咖啡。

林議員芳如：

洪志昌。

農業局蔡局長復進：

洪志昌。

林議員芳如：

對。

農業局蔡局長復進：

在高雄市合併以後，其實大樹是一個相當漂亮的地方，而且現在有一個全世界最有名的佛教勝地——佛陀紀念館，所以這一次的鳳荔文化觀光季，除了剛剛議員所提到的，我們結合姑山倉庫、佛陀紀念館，還有舊鐵橋以外，其實還有很多文化可以去瀏覽，包括林昭地陶藝老師、三和瓦窯這些都是可以瀏覽的地方。

林議員芳如：

三和瓦窯。

農業局蔡局長復進：

包括竹寮村裡的磚窯都是我們瀏覽的地方。

林議員芳如：

旗艦磚窯。

農業局蔡局長復進：

當然要創造有機村的概念，必須要不斷的跟居民來協商、宣導。其實高雄市要創造一個有機村，為什麼會有這個概念？最主要就是跟別的縣市有

個差異化。現在講求食的安全，大家也一直重視著，我們要怎麼跟人家比，是不是可以透過「農村再生」的概念？最近我的同事跟我也一直下鄉，然後利用晚上的時間，跟居民朋友一直在談倡導有機村的概念。如果農民、社區居民願意投入有機栽植，他所有驗證通過後的費用都由政府來補助。除此之外，如果他的食材，也就是他的一些食材的資材補助，我們會來優惠。另外，如果收成以後，市政府農業局必須要承擔這個責任，幫他們做行銷，這就是為什麼我們一直在創立一個高雄物產館的概念。目前綠冠的巴錦楸先生也進入台中相當有名的裕毛屋，甚至松青我們也一直在洽談當中。所以這個概念，在巴先生和黃崇博先生、洪先生的支持之下，我們會持續努力來下鄉，然後跟農民來宣導，希望能夠打造一個有機村的概念。

主席（張議員漢忠）：

接下來，請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

剛好我要談的前面一個題目也是跟有機有關的，前一陣子剛好市長有到古巴去，後來沒有進古巴，其實也有很多市府團隊一起到古巴去看，甚至還有議員跟著。古巴是一個非常有名的有機物產的地方，但是古巴也因為大環境的關係，所以從以前到現在，的確它受農藥的污染沒有那麼多，那是因為先天環境的關係。跟台灣相較之下，台灣的農業走的非常的快速，在使用這些化學的東西其實也非常的早，我要講的是土壤污染的程度，是非常的深。局長你對於有機的概念一定是非常、非常的清楚，對不對？

我現在想請教的，是因為我們現在都在說是有機，但是我覺得對於有機的概念，從以前的認知到現在，我以前常去日本時，發現在日本的超市裡面，其實有機的產品事實上不是很多，但是大部分他們會標示是無毒、沒有農藥之類的，他會標示是有不同的狀況，很明確的告訴消費者，你買到的東西是不是有認證過的，它是在採收之前的多久時間可能有灑農藥，過了多久之後，它才採收，所以它可能是屬於哪一種類型的蔬菜或水果，因此在這個認定上面是非常清楚。把高雄市的農業界定於要往有機的方向走，我覺得是非常正確的，以現在的整個大環境來說，推廣有機的東西，對我們來講非常的重要，對全國人民的身體健康都是好事。尤其如果高雄縣市合併以後，這些面積這麼多農作的地方能夠去推廣有機，對高雄市可以跟別的縣市的農產品的差異馬上拉開來，這個對高雄市絕對是一件利多，如果能夠順利的推動。

我第一個要問的是，你認為現在所謂的有機，就是高雄市所告訴別人的有機的東西，它是有經過相關一些公證單位的認證嗎？請告訴我是哪一個

單位。如果有機和無農藥部分，是怎樣來區別？讓所有的消費者能夠在吃的時候，能夠很清楚的知道，他到底買到的是有機，還是無農藥的東西，這個必須講清楚。第二個，現在的可耕種面積，不論是米或蔬菜、水果都好，高雄市可耕種面積到底有多少？現在實際上被利用的面積有多少？真正在實施有機或無農藥的，這樣的面積有多少？這些大概是我現在希望局長能夠先回答的一些問題，是不是請局長先回答？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對整個農作物，還有食的安全的關心。剛剛陳議員提到有機認證，目前全國差不多有 12 到 13 家的認證公司，你必須要取得這些認證，這個認證公司是政府單位所核准的認證公司。農民朋友如果要從事有機認證，它第一年叫做「轉型期」，必須要取得這些認證公司的許可，經過二年以後，再來取得真的有機認證。其實轉型期時，就叫「有機認證」了。

陳議員麗娜：

就是土地必須要休耕二年才開始？

農業局蔡局長復進：

對。就是第一年開始包括水、土壤，還有他們種植的品項。第二個，陳議員提到有機和無毒要怎麼分辨，有機一開始所用的肥料，包括他的施肥和整個產品都是有機的。無毒就如同陳議員剛才講的，有某一段時間如果它的農藥殘餘已經弱化了，它生長出來的東西叫無毒，但是整個對地表的影響還是一樣的。目前高雄市可耕作面積有 10 萬 8,000 多公頃，有機面積去年增加 100 多公頃，總面積是 352 至 355 公頃左右。

陳議員麗娜：

我曾經遇到一個狀況，他不是有機，只能算無農藥或無毒之類，他很明確告訴我們，盡量是接近有機的栽種，但是土壤和水可能不是那麼 OK，所以也不敢說他們是有機的東西，他們的蔬菜的確很棒，問題是不見得隨時都有，如果他必須是大量的狀況，是沒辦法供應的。像這樣子，可能他的耕作面積很小，實際上他沒法去擴展，所以農業局在做這方面事情的時候，我很害怕它是一個噓頭，如果不長期對基層農民扎根，怎樣具體行動的去推廣，他不會有成效出來，而且會面臨到買不到貨的狀況，因為他太熱門，大家覺得很好，每個星期想要向他訂購的人太多，但是他卻交不出東西來，這樣子的東西，他有沒有辦法再繼續擴張開來。市政府是扮演輔導的角色，這個輔導的角色上面的確有能力去做大面積的整合和推廣，擁有這些能力

的，政府一定首當其衝。局長，中山路有一個物產館，那個物產館我也有進去看，我覺得裡面的東西也不錯，但是好像稍少了一點動力讓民衆到那邊去，這個問題出在哪裡？你們應該去改進。另外，這裡面的東西到時候真的熱門起來的時候，會不會有沒有辦法供應的狀況？這個都要事先考慮的。局長，將來你要怎麼做？譬如今年度要達到什麼目標，明年度要達到什麼目標？請回答。

農業局蔡局長復進：

今年度我們希望最少再增加 50 公頃，而且這 50 公頃希望都以小農爲主。因爲現在所有的農業問題都存在是小農問題，所以我們應該去輔導小農從事這種比較有經濟價值的有機農業。陳議員所講的每一個品項，因爲目前高雄市在推動有機的有兩個微風市集：一個是在鳳山的婦幼館；一個是在同盟路的客家文化館。高雄物產館也有進有機的產品，其實農委會認定的只有三個標準：一個叫吉園圃認證；一個叫生產履歷認證；第三個是有機認證，對於無毒認證他是沒有的。陳議員提到日本是生產履歷的認證，高雄市政府推動有機農業真的有他的困難度，所以我們必須不勝其煩的去下鄉跟農民達到宣導的目的，今年我們希望能夠再擴充 50 公頃以上。

陳議員麗娜：

他們的物產館還要再增加嗎？

農業局蔡局長復進：

物產館 5 月底在蓮池潭有一個，蓮池潭以前風管所在那裡閒置一個空間，我們希望把它活化起來，變成高雄的一個物產館，同時也是高雄農民的家。

陳議員麗娜：

像林議員芳如這樣，他更像市府單位在做推廣的人，他實在太了解地方有什麼樣的東西，而且他急於把這些東西推廣出去，以這種同理心，希望地方能夠更好，我相信現在有很多原高雄縣的議員都有這樣子的期待。對我們來講，雖然我們的區域內沒有，但是我們很期待可以吃到有機的東西，對於把關的部分，農業局要特別注意，任何一個認證，告訴民衆這是什麼東西要寫得相當清楚，讓他們知道這是有品質保證，這樣才是長久的方法，千萬不要爲了想要把量衝過，或者想要可以快速成長的過程裡頭忘了教育的區塊，這是我拜託局長的部分。

另外，上個會期我有一個動保警察的提案，局長，你知不知道動保警察已經有其他縣市先做了？

農業局蔡局長復進：

應該是台北市。

陳議員麗娜：

台北市和新北市都做了。局長，台北市有 14 個分局，加上市刑大，他們總共有 72 個種子教官，專門在做動保警察的部分，他們有經過特別的訓練，他必須了解動物保護法，然後做一些專業的訓練。新北市有 16 個分局，加上市刑大，每個分局派兩個人，他們有 34 個人，可以看得出來人數不怎麼多。大家或許看過「動物星球」這個頻道，這個頻道曾經介紹過，美國有一個保護官的職務，當動物有問題的時候，他們的身分就類似警察，我今天提出來，就是哪裡有動物受虐或需要援救的時候，警察就會聽從他的指令去做這件事情。以前都說農業局在這個部分沒有實權，所以他沒有辦法去執行一些動作，當動物受虐或發生其他情況的時候，不見得能夠及時救援，是不是這樣？局長，你對這個區塊了解嗎？

農業局蔡局長復進：

目前為止，內政部營建署有森林警察，…。

陳議員麗娜：

森林警察和動保警察是…？

農業局蔡局長復進：

不一樣，動保警察是屬於地方性質，上個會期陳議員所提到的，我們有和警察局協商，說實在的，目前是警察人力的問題，…。

陳議員麗娜：

其實他不用擔心，因為各縣市的警察人力都很吃緊，為什麼新北市和台北市可以做，高雄市怎麼這麼不積極，警察局質詢的時候我會再問一次，這個問題應該由農業局來主導，因為你們就是管動物的單位。這個部分警察局就是用現有的人力重新再去做訓練，其實不需要很多，但是當他是警察的時候，因為有司法警察權的關係，所以你可以做很多的動作，不必限於我是農業局，我好像什麼事情都不能動，這是當時希望有動保警察一個很大的動機。所以農業局如果自己再不積極和警察局協調，你們一定要有一批人讓我們訓練、了解法令，然後後面配合怎麼來做，如果這個動作都沒有出來，我不相信農業局對這些動物會如何重視。光是去年被講，因為錯誤被安置，或者不小心抓錯動物，然後安樂死之類的，我的信箱每個月幾乎都會有一、二則這樣的新聞，讓我覺得這個區塊，我們是不是出了什麼問題。去年你告訴我要增加地、增加收容的部分，減少動物被安樂死，是不是？我很期待，我不知道今年做得怎樣？但是動保警察的部分，我希望局長今年能夠和警察局互相協調，怎樣把人力挪出來，台北市、新北市

都做了，高雄市做不到嗎？而且全國愛動物的人口這麼多，大家都希望真正有動保警察去管理這些需要被保護的動物，怎麼樣適時地來處理牠。因為大家都是一條生命，大家都一樣和平地存在這個地球上，更應該要知道怎麼去愛護牠。所以這部分也是屬於農業局的業務，我相信局長應該會好好地處理。局長，你能不能告訴我，今年度能不能把動保警察的部分完成？請回答。

農業局蔡局長復進：

剛剛說明的警察局，雖然是有人力問題，但目前農業局動保處，一旦有事情，請警察來協助，警察局都會馬上配合辦理。

陳議員麗娜：

機動性還沒那麼足吧？

農業局蔡局長復進：

應該都很足。

陳議員麗娜：

爲什麼新聞還是不斷呢？

農業局蔡局長復進：

因爲可能處理跟動保是兩回事，他可能是在講收容所的事。

陳議員麗娜：

如果你這樣說的話…。

農業局蔡局長復進：

當然有些我們可以把…。〔…。〕我不是說覺得沒有差，我說以目前的人力，目前我們跟警察局的配合程度滿好的。剛剛陳議員所提到新北市或台北市，我們也可以拿來當做依據，看有沒有其他什麼解決方法。〔…。〕對，我知道，我們當然重視，會繼續跟隨。另外跟陳議員所提到的，我們希望空間擴大讓流浪狗有個地方安置，我們今年已經上網公告在規劃燕巢深水苗圃那邊的收容所。今年已經公告要發包了，發包之後要規劃，規劃後才能向農委會爭取經費。〔…。〕我們盡量溝通。

主席（張議員漢忠）：

接下來，請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉：

大會主席、議會同仁、市府同仁，大家午安、大家好。農業局長，請問你，在以前還沒有合併之前，高雄縣一直是個農業大縣，尤其是各項農產品，在全國非常知名。這不用我說大家都非常了解，尤其是每年我們的鳳梨、芭樂、芒果、荔枝等等，都是全台灣有名的，而且每年都有舉辦活動

促銷。可是本席一直覺得合併後產生了一些問題，因為以前有鄉鎮公所存在，地方上還是會有特產水果，但在合併後，比較有名或經濟價值比較高的農產品水果之下，反而各鄉鎮公所區域很多的水果產品銷售是被忽略的。尤其是我看你的工作報告裡面，你擔任過高雄縣農業處長這麼久的時間，你對地方上盛產的東西應該都十分了解。尤其是路竹的小番茄，對外供應量非常大，實際上番茄的經濟效益跟營業價值，一直以來在電視上、在各種宣導上，對於吃番茄在健康方面的好處，大家都了解。

在合併後，我卻發現農業局雖然有說配合盛產季節，結合人文方面的推銷，甚至跟地方配合來做文化季活動，可是我卻沒有看到你們以前縣政府時代還有在跟地方上，包括農會、鄉鎮公所方面做一些配合的推動。我在今年你們的工作報告裡面，完全都沒有提到地方上要怎麼推動這些東西，我不禁懷疑，是不是合併後，有名的、經濟價值高的都已經完全被忽略了。而且對於你們在業務執行上，合併後我也一直有一個疑點，就是你們跟區公所之間，我相信以前高雄市的區公所應該沒有農業科這種東西，但是鄉公所合併後還有留下農業課。你們跟他們到底是怎麼合作來推動地方農業，到底怎麼合作、怎麼分工跟推廣農業。尤其是去年，我們的番茄節幾乎都是由區公所延續往年來辦理，整個去年度在沒有大力推動下，宣傳非常少，選擇地點上也有點問題，變成地方上很多栽種番茄的農民都有來反映，去年整體辦文化節的採購跟銷售都很差。因為不管是區公所的預算還是農業局的預算，都是市府整體預算。既然出了錢來辦這個活動，非但沒有達到預期效果，甚至花了錢，包括一些農民來擺攤都有怨言。農業局長，既然合併了，整個農業局，在劃分上不應該再是區公所的業務，應該是由農業局來做，因為這是農產品推銷的部分。請問蔡局長，我在整本裡面都沒有看到，你覺得未來要怎麼來做地方推動？

農業局蔡局長復進：

縣市還沒有合併前，我以路竹為例，路竹的番茄文化節都是路竹鄉公所主辦，農會來做評鑑。去年也是一樣，是由鄉公所轉成區公所主辦，農業局也補助農會去評鑑。第二點，在前年我們的番茄產量比較少，去年番茄全部產量很大。因為番茄以全台灣為主量產，所以變成價格不像前年那麼好。因為氣候變遷情況下，有些質感比較不好，不過這些都是農民朋友不可抗拒的因素。剛剛蘇議員提到的加強行銷這方面，我們希望未來農業局加把勁。因為區公所舉辦的是一區一特色的活動，是由民政局協助。農業局對農民朋友生產的東西當然義不容辭，我們絕對會加把勁來幫他們行銷。

蘇議員琦莉：

蔡局長，說的都很好聽，義不容辭，我去年怎麼沒有看到農業局義不容辭地對這項活動推廣？今年的工作報告有哪一點提到路竹的小番茄？哪來的義不容辭？

農業局蔡局長復進：

我們今年的工作報告很多，農產部分那麼多，在這本報告裡面沒辦法說明。

蘇議員琦莉：

蔡局長，我們這個區域產的東西非常多，除了路竹的小番茄外，湖內區的養鴨發展非常好。很多鄰近地區，包括高雄市跟台南市，很多麻辣火鍋的鴨血幾乎都是產自湖內區的養鴨人家。供應量這麼大，我也沒在你的工作報告上看到有提出來要怎麼協助。現在全國很有名的松村煙燻滷味也是來自湖內區，可是我看到很多都是來自於他們自己想辦法，對農產品部分找出路做推銷。在我們的地區裡面，我很少看到農業局在這部分的出力。從你的工作報告，剛才你回答好幾個同仁說你們晚上下鄉。蔡局長，為什麼我都沒遇到？我去聽地方上的農民，也沒有人特別提到你有去關心他們，或對未來產量好或不好，要怎麼幫助農民？甚至當產量大的時候，很多輔導來做成乾糧或副食品的部分，可是我也沒有看到農業局在地方上做協助。蔡局長，這是不是偏心了一點？

農業局蔡局長復進：

高雄市的產量全國第一名的大約有三、四樣。這都是大眾物資，所以不是因為量少我們就不行銷，而是有些屬於區公所行銷範圍，我們也會協助。

蘇議員琦莉：

蔡局長你剛才沒有回答，以前高雄市區公所沒有農業課，現在你們有農業課，你們跟原高雄縣的這些區公所到底要怎麼做？到底是要區長來弄農業，因為區公所只發展特色，還是由農業局整體行銷？

農業局蔡局長復進：

小宗物資幾乎都是鄉公所在做。

蘇議員琦莉：

局長，現在已經不是早期了，我們已經合併了。

農業局蔡局長復進：

請讓我講完。我是說未來，它有一個地方特色，區裡面有一區一特色，目前為止，民政局補助的區公所計畫裡面也是一區一特色。區公所需要農業局協助的時候他們會來，就像我剛才講的，農會需要評鑑就會來向我們爭取，我們也是派員去協助輔導。

蘇議員琦莉：

局長，這問題我建議你帶回去好好探討。因為這一屆雖然還有一些區長是以前的鄉鎮長留任的，他們對地方上的了解，會比未來派任的公務人員，他有可能不是地方上的人，到了地方，對地方都不熟悉，一區一特色要怎麼做？農業畢竟是農業局最主要要做的問題，不管未來跟區公所方面，比如一區一特色的配合，或幫忙農民朋友。現在種植農業，很多人不願意種，是因為經濟價值非常低，其實非常地辛苦。老一輩的很多，尤其是小番茄每年採摘的時候，很多都是人工親自一個一個採摘。對農民產銷部分到底怎麼配合，還是要農業局來做整體性的規劃。

農業局蔡局長復進：

我們這次，包括過年在文化中心、農 16，路竹鄉農民都有到那裡擺攤賣番茄，也包括香茅。還包括去台北希望廣場，他們也是跟著我們跑，雖然一直強調要加把勁，我們會努力。我只是想跟蘇議員說，高雄縣市合併以後，農產品品項從以前就很多，所以以前農業局推展以大宗為主，一些比較小品的東西是由鄉鎮公所來推動。

蘇議員琦莉：

蔡局長，我們剛才說了，未來這些區長都是官派的，都是公務人員，有可能來自各個地區，再也不像以前的鄉鎮長，地方民選的，對地方需求非常了解，農業這一塊農業局應該還是最了解的。期待蔡局長多加油。

農業局蔡局長復進：

我們會來協助他們。

蘇議員琦莉：

水利局李局長，我看去年度水利部分，高雄市可以說非常幸運，在連續經過二、三年的大雨，去年還算滿平安的一年，至少跟前年的 88 水災相比，也算是非常平順的年。可是李局長，我怎麼就在前幾年的工作報告裡面，可以看到對地方上的整治，去年沒有發生問題後，我就再也看不到其他的部分，包括土庫排水的整治方面，因為在第一會期時，我就曾經跟你反映過下游因為上游整治問題，產生大排從上面快速地往下游排，造成支流溢流，原本不淹水的地方淹水。那時候李局長的答覆是因為整個整治計畫是從上游慢慢地往下游做，可是怎麼去年度還有，今年整個土庫排水跟旁邊未來可能要做的，都沒有看到任何計畫，整個都集中在典寶溪、岡山，沒有其他淹水整治的地方。李局長，我想了解一下，未來對於地方上你曾經說的慢慢從上游到下游的整治，目前的進度到底是怎麼樣？

主席（張議員漢忠）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

因爲一年的工程大概 300 多件，詳細的這裡都有，但是工作報告沒辦法逐一列入，所以我們只把一些比較大項的列出來。土庫排水部分已經規劃完畢，送到水利署核定，核定以後，會針對一些瓶頸段或一些比較重要的工程再爭取補助。

蘇議員琦莉：

李局長，我還是沒有看到你針對從縣的時代就一直提的支流溢流問題，未來你到底要如何整治或加以防範的計畫，整個大排整治時程非常久，你也不是今年才做，從縣的時代每年都分段整治，可是我們下游地區溢流，你到底要怎麼辦？難道還沒有整治到那邊，就一直讓它淹水嗎？原本那邊根本就是淹水的，何況旁邊還有魚塢，因爲淹水造成嚴重損失。你們也沒有來賠償過，大家都當做是天災，可是有一部分的問題是因爲你們跟第六河川局的一些整治，才造成後續的問題，那你要怎麼對旁邊的支流想辦法？因爲支流不是河川局的問題，支流大部分都歸於市政府，對支流問題到底要怎麼做？你剛才不講還好，一講我才真的要罵你，你的工作報告裡面沒有辦法完全列出來，我從縣的時代就有要求過你們？一段時間之後是不是要…。

水利局李局長賢義：

我想這樣好嗎？我會把土庫排水的規劃，包括主流、支流的資料向你報告，還有我們最近爭取到涵口圳的抽水站，湖內那裡涵口圳抽水站的經費，目前在設計中。因爲這對工程來講比較小，〔…〕對，周邊有一個。〔…〕會後我會請課長拿土庫排水整治規劃的一些報告，〔…〕我會把相關的報告向議員說明。

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝蘇議員琦莉。接下來由張議員文瑞發言。

張議員文瑞：

農林小組各單位主管、議會同仁，所有同事大家午安大家好。本席非常多次的關心我們田寮交流道和崇德橋兩側附近淹水的問題，我們水利局的李局長這一年多來，可以說也是對那個地方非常關心，特別派了許副總工程司在那裡當召集人，全權處理那裡的工作，本席也透過我們的邱議瑩立委，邀請中央水利署的署長及第六河川局的局長等所有的官員，來到我們高雄市政府協調，開過好幾次的會，不知道局長對開會的經過，上次我們的副局長也有參加，不知道副局長和我們的許副總工程司，有沒有整個完

整的跟你報告那裡整個排水的問題？請局長回答一下。

主席（張議員漢忠）：

李局長請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝張議員對田寮交流道的關心。針對這個案子也開了好幾次會，也請署長來，也請立委來協助我們，最近的是在 3 月 23 日的時候，我們請公路局，還有我們市政府內的新工處以及河川局，我們還有再開一次會，這次開會的結論，就是針對台 28 線還有高 139 線的道路要墊高的問題，做一個時程辦理設計發包，還有高程的確有做一個結論，就是說崇德橋 A2 的橋墩上方的高程就變成說他的路面填完成的設計高程，這是第一點，道路的部分就是請新工處和公路局來努力。

第二個就是，本來 3 月 23 日還有再開一次會，河川局是說這是內政部的，但是這個土地是非都市土地，所以內政部沒有辦法補助，我們有針對這個低窪地區要怎麼做的計畫，我們也在今年的 2 月 21 日將經費送給河川局，水利署這裡，目前有請他們補助，但是目前他們還沒有回應。

第三就是針對二仁溪的部分，崇德橋上游右側現在的土堤，會危害居民的身家財產安全的部分，我也請河川局，第六河川局趕快儘速辦理這段的護岸施作和興建，這個我們會再跟河川局催促一下。

另外就是台 28 和高 139，如果路填起來以後，兩側淹水地區的農路需要填土，這個是不是涉及農地改良的業務申辦，我們有請農業局提供意見，準備協助，在大約上星期的時候，我們的許副總都有向我報告，說得很清楚，他說現在是不是直接找六河局比較快。

張議員文瑞：

局長，我先說一下，我是覺得這個案子，從幾年前就開始講了，講到現在，你說的合併後一年多以來，在市政府已經開了那麼多次會了，我們現在說結果，現在有沒有結果？現在你說台 28 和高 139，公路局要來墊高，要做起來，其他側溝的問題要怎麼處理？你知不知道高速公路下來的水有多大，要怎麼排到二仁溪，甚至二仁溪那些護岸的問題，你對這兩點說明一下。

水利局李局長賢義：

剛才就是在這個結論當中，我們有提一個計畫給河川局水利署那邊，目前水利署還沒有回應，所以許副總上星期說，是不是我們直接去找河川局比較快，去追蹤這個案子，他上星期有向我說雖然開會開完了，但是各單位還在等他們回應，倒不如我們直接去找他們比較快。

張議員文瑞：

是，我現在就是說開了那麼多次會了，但是結果呢？水利署跟我們說的意思，那裡區域排水的水溝，他們要負責做，他們要給我們的經費大約 2,000 多萬到 3,000 萬以內，其他剛才說的要填土，兩邊農地要填土，那些費用，你有沒有什麼計畫？

水利局李局長賢義：

這個可能就是要配合他們在做堤岸的時候，順便看要怎麼來解決，當然我剛才講到就是要填土的時候是不是涉及農地改良的業務，我們現在請農業局提供意見給我們，來協助我們來處理。

張議員文瑞：

協助，現在是經費的問題還是程序的問題？你說的意思是…。

水利局李局長賢義：

程序的問題也有，經費當然目前就是…。

張議員文瑞：

因為水利署已經有跟我們說過了，他要用易淹水地區，88 水災易淹水地區的辦法，他要提供土給我們，土沒有辦法自己走來，當然一定要有運輸的經費，這個問題而已，還有整地的問題，我現在是說已經說了那麼久了，一年多了，到現在都還沒有著落，還沒有一個決定，是不是在明年有辦法將這筆經費，跟農業局、跟市政府團隊，包括工務局來做一個整體的，把經費編下去，否則你說兩邊真的把路填起來，路墊高起來，兩邊就變成好像是凹地的樣子，你怎麼對我們那邊的住戶和農民交代？局長，你有沒有考慮到這一點？

水利局李局長賢義：

在我的看法就是說，在做護岸部分的時候，順便處理，這樣是最一勞永逸，但是這筆經費還沒有給我們。

張議員文瑞：

是，我現在說的就是，水利署第六河川局有答應說，他要疏濬之前，這些土要留給我們墊高用的，現在你如果沒有這些時間配合他們的時間，那些土被他們拿去賣了，載去別的地方之後，改天要去哪裡拿土？沒地方可以拿土了，你有沒有考慮到這一點？所以時間一定要快。

水利局李局長賢義：

所以在配合護岸施作的時候順便一起處理。

張議員文瑞：

是，我現在是說，第一、你說台 28 和高 139 那裡他要墊高，那是公路局

的事情，我們不用去管他，讓他們照常以今年的經費、時間，他們去發包，他們去施工，他們去進行，我們不要管他們那邊。現在問題就是側溝，水利署說要來幫我們做，他們什麼時候要來幫我們做？河川局說要來幫我們做，他們什麼時候要來幫我們做？包括墊高、護岸的問題要怎麼處理？

水利局李局長賢義：

所以剛才就是說，到目前為止他們還沒有確定的消息給我們，所以許副總才說是不是直接去找他們比較快。

張議員文瑞：

這樣是什麼時候要去找？已經拖那麼久了，什麼時候要去找？

水利局李局長賢義：

上個星期才在說，我說好，用這樣的方式最快。

張議員文瑞：

我是說如果要去，你可以親自來嗎？你可以一起來嗎？

水利局李局長賢義：

當然我可以配合。

張議員文瑞：

對啦，我是說你出面一次，我可以再拜託立委出面，直接去六河局，看他們水利署要派誰來協調，看可不可以再跟他們多爭取一些。

水利局李局長賢義：

如果這個趕快確定就可以處理了。

張議員文瑞：

剩下的如果不夠，如果說他們真的只能幫我們做側溝的部分而已，剩下的經費如果不夠，你有沒有什麼辦法可以處理？

水利局李局長賢義：

現在就是說，整個要多少錢，目前是用概估的而已，但是現在要確定河川局那邊是做到什麼程度。

張議員文瑞：

局長，一年多了還在概估，這樣實在是很慢。

水利局李局長賢義：

就是河川局這邊確定是多少、不夠多少，再來看要怎麼解決。

張議員文瑞：

對啊，公路局的部分都已經出來了。

水利局李局長賢義：

公路局的部分現在沒說…。

張議員文瑞：

沒問題了，河川局不要說什麼，我們跟他預估二千多萬，其他的部分，護岸那些，還有包括填土的那些，不要再說概估了，要訂時間，要趕快處理，你是像剛才蘇議員琦莉說的運氣很好，剛好你來接大高雄市近兩次，可以說都淹過水了，一年多都沒有淹水，我們田寮今天也在辦防災演習，我去致辭時說其實田寮差不多只有去年沒有辦防災演習，以前每年都辦，我說這句話，你應該知道我的意思，就是每年都淹水淹得很嚴重嘛！只是媒體沒有注重、注意而已。以前都是月世界在淹水，月世界填高了以後，又淹了二次，你也知道的，「88」跟「919」都有淹，以前每一年都淹水，媒體的焦點都在月世界，月世界是觀光區，現在比較少淹水，只又淹了兩年，叫到我也不想叫了，現在只剩下交流道崇德橋在淹水，我也不想叫了。以前都是我在叫，只要一大早下雨，四、五點我就叫醒我的孩子，雨鞋穿著就去送便當、送早點，然後划竹筏救人，現在不想叫了，所以沒媒體你們就都不知道，我就常說，每年都在防災，只有去年沒有防災而已，現在雨季即將到了，我又開始在擔心了，關於這些，拜託你…。

水利局李局長賢義：

會後我會找許副總，時間再配合立委跟議員。

張議員文瑞：

會後排一個時間，我們如果沒去找水利署的人，也要去找六河局局長，跟何局長研究一下，這樣好不好？麻煩一下。剛剛你有說到農業局的事，說實在的，合併之後，過去農業局是高雄市沒有的，現在農業局也是高雄市一個很重要的局處，市長對蔡局長非常的肯定，我也知道市長今年對農業局的經費多編了很多，當然我也知道局長很認真，這次在高雄市設了幾個促銷農產品的站，但是我不知道設了幾個點，我現在要問局長，到底設了幾個點，宣導到哪裡了？很多的農民及高雄市民，包括別的縣市的，如果想要到高雄市買農產品，事實上有的都不知道。尤其局長，你知道今年大崗山，或許不只大崗山，龍眼都是一年很好、一年很差，今年開的龍眼花不到三成，大約二成多，去年開到七、八成，甚至九成，所以去年的蜂蜜是大豐收，價錢賣得很好，經過農業局的推廣，賣得很好，我聽蜂農說，今年的花粉只能維持蜜蜂過冬不用餵糖而已。局長，不好意思，我想請教你，到底高雄市設了多少個站？你如何去宣導讓市民朋友知道？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝張議員對農民的關心，目前高雄市設三個物產館，第一個物產館就是左營高鐵站，只有 6 坪，但是那是形象館，讓乘坐高鐵南來北往的人，知道高雄市有這些農特產品。第二個站，是全國第一個跟郵政總局合作的，就是中正路的郵政總局，地坪大概有 70 坪，郵局也很優惠，幫忙農民朋友雙方大家合作。第三個館是在 5 月底開館，就是在蓮池潭，早期觀光局在那裏有一個風景管理所，我們在那裏也設一個館，那裡內容比較豐富，就是讓所有農民朋友的農產品，都可以拿到那裏去賣。我在這裡跟張議員報告，當然要設這個館，一定要經過認證的東西才可以進駐，還有一些加工品，一定要經過 CAS、ISO 及 SGS 的認證才可以進駐。

張議員文瑞：

希望你加強宣導。還有一點，我要請教你，剛才李局長也在說，崇德橋兩邊，公路局先要把台 28 及高 139 道路先做好，你認為那裏兩邊的農產品及農作物要如何去輔導？你簡單報告一下。

農業局蔡局長復進：

第一項，我跟張議員報告，如果水利局要做防洪、排水工程所需要的用途，我們農業局沒有意見。第二項，如果周邊有種水果，因為田寮我們都知道，有種棗子及番石榴等農產品，我不了解有沒有徵收到，如果有徵收到，我們會訂一個補償辦法，我們會按照那個辦法來辦理。

主席（張議員漢忠）：

謝謝張文瑞議員的發言，接下來由李順進議員發言。

李議員順進：

農林部門的局處首長及團隊，議會的前輩、媒體的記者先生、市民朋友，大家午安、辛苦了。

本席利用今天農林部門的業務質詢，我要請教、督促有關的部門，首先是水利單位，我們知道污水下水道，最主要是在改善都市的污水及提升環境生活品質，目前高雄市已經做到雨、污水分流，因為高雄市還有一些工業區，所以在這部分可能比較複雜，但是也要用心去解決。最近高雄港的海面，也就是臨海新村的漁港海面，尤其在假日，星期五、六、星期日，或是雨天的時候，整個海面都是牛奶色的，整個海面都是漆料及油料的東西，造成整個海面的污染，除了影響整個港域的水質以外，可能停在漁港內所有的漁船及遊艇等等，設備及船體都受到影響，因為船體有油漆面會受到溶劑的腐蝕，所以造成漁船的設備都壞掉了，我想海洋局一定也很頭痛，海洋局也很用心在抓污染源，起先我們以為是小港地區及前鎮地區的工廠，本席不論白天或晚上或刮風下雨天，都一直在督促海洋局找出污染

源，但是都找不到，到最近一次，本席在天比較亮時辦了一個會勘，當場發現臨海新村的污水排水口，在小港漁會前面的一個排水口，這是光和路、小港舊部落一帶的污水出水口，流出來的水整個都是白色的，當場我跟海洋局、環保局及水利局下水道同仁正在會勘，但是我聽漁會說，這已經是很久的事情了，我們的下水道都無法改善，我有去探討，可能是我們的雨、污水沒有分流，臨海工業區的工廠，靠近臨海新村的部分，小港漁會的後面，臨海新村社區旁邊的這些工廠，利用星期六、日及下雨天來排放污水。我星期一大早就去看，我想請教我們的水利局及下水道工程處，當然，不能完全的否定你們，但是在這方面，事實上，下水道工程處應該負起相當的責任，漁會說這種情形已經很久了，反映也都無效，甚至有建議你們要截流，你們也從來不重視。下水道工程處是不是說明一下，跟市民朋友報告一下，當然我剛才也說了，不能完全否定你們，我們的愛河、二號運河、成功大排及五號船渠，我有去看，水質都很好，很奇怪！如果是前鎮、小港，就好像孤兒一樣，你們都不理睬。水利局長你來關心一下，你都沒有在關心，關心高雄市雨污水合流的情形，尤其是和工業區交界，和工業區交接，這個權責和責任是如何？臨海工業區告訴我，這早就交給你們了。在臨海新村、漁港後面污水的部分，交給水利局下水道工程處來養護、維護，是否有這個情形，本席想要了解，市民朋友想要了解，請局長答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

李局長請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員對臨海地區污水的關心。實際上我們在 100 年時，在前鎮、小港的部分，現在有做污水管的埋設，尤其是在中林路那裡。在今年 4 月底到 5 月時，有一個臨海污水廠的發包，就是污水廠的發包，詳細的部分請我們科長再補充一下。

李議員順進：

來，科長答覆。

水利局污水處理科董科長景岳：

若照議員說的，已經交給我們維護，這是污水嗎？因為我們污水的全部系統是民生污水系統。其實我們的民生污水系統，在小港和漁港路以南，這個區域才剛開始建設而已。是不是對方說得不夠清楚，因為我們那裡的系統都還沒有建立，若有建立也還沒有通水。

李議員順進：

沒有建立？那兩污水都排入海裡面、排入港域裡面、排入河川裡面，你們都沒有作為嗎？

水利局污水處理科董科長景岳：

另外一個，工廠一般都要自設污水處理系統。若是工廠偷偷排放到雨水下水道，這個就不是水利局能夠去稽核的，這個要回歸到水污染防治法，要拜託環保局幫忙支持。

李議員順進：

科長，是否能由你們辦會勘，你把相關資料帶出來，邀臨海工業區、環保局，由你們主導辦一個會勘。把你們兩污水分流的情形，因為那是社區用過的水，那社區剛好跟工廠一起，到底是什麼單位排放的。臨海工業區的意思，是說這是你們管理的、維護的，已經有跟你們協定了，他們不便來處理，這樣的說法對嗎？都沒有人去關心嗎？請科長答覆。

水利局污水處理科董科長景岳：

這個部分應該要再和他們澄清一下，他這樣的說法是有點出入。

李議員順進：

這一個星期前而已，你問蘇耀昆，你們主辦的人，他有在場，是不是這部分你們要注意一下，因為漁民的損失很重，這不是只有污染海域而已，港內的魚可能也都不能吃了。海洋局也一直在取締3海裡捕魚的作業，所以在港內的漁業都沒有辦法生存。但是一些遊艇、漁船，它的設備都會腐蝕，漁民已經在抗爭、反映過好幾次，海洋局也很冤枉。但據我所知，海洋局是很勤勞在巡查，水利局這邊，局長你注意一下，下面的人到底有沒有在做？

水利局李局長賢義：

我看就照議員的意思，就是找臨海工業區、海洋局、環保局和我們，大家共同會勘，把這個事情釐清。

李議員順進：

水利局長你等一下，我們一問一答。我再請問你，我們的水質，市民朋友非常重視，我知道七區的蔡經理剛到任，這個在水廠、在水庫、在自來水，也算是資深老將了，經驗也很豐富。經理到任應該也能應付了，我們也期望蔡經理在這方面能有作為，我也對蔡經理很肯定。但是我要請教水利局，自來水的回饋金，一年到底是多少？都用在哪裡？局長你知道嗎？你本身兼自來水公司的董事，你知道自來水的回饋金是多少？用途用在哪裡？

水利局李局長賢義：

自來水回饋金，這個我比較不知道，那是自來水公司他們回饋的。我們涉及到的是水資源的回饋，所以和自來水的回饋金不同。這部分我是不是請蔡經理…。

李議員順進：

局長，在蔡經理還沒有問答之前，我要提醒你，回饋金的部分，應該用在真正因為水庫而有損害的。不是將這筆錢拿給區公所，區公所要怎麼使用，就他們的事情，我們水利局、七區、民意代表，就完全沒有置喙的空間，完全都沒有辦法講話。真真正正鳳山水庫旁邊，有一些保護區，有一些農民都不能耕作，路壞了也沒有人去修理，水土保持也都沒有人去做。應該是將這筆回饋金用在水庫旁邊那些土地，農民、農地或保護區的土地受到水源、水庫保護區法令的限制，他們所損失的部分的補助。可以這樣嗎？蔡經理或是李局長請答覆一下。

水利局李局長賢義：

我看請蔡經理詳細說明。

李議員順進：

好，蔡經理答覆。

主席（張議員漢忠）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

一個水庫的建造之後，當然水利署基於水質、水量的保護，就劃定保護區。劃定保護區之後，水利署基於「受限者得償，受益者付費」的精神，就一定會提撥一個，從 95 年開始，在水費裡面隨水費附徵叫水源保育回饋金。這回饋金怎麼算，當然是看面積、人口，看受限的面積、人口等因素，然後再將這些錢直接撥入，譬如以前有鄉鎮公所，就直接撥入，撥入之後，如何運用那是公所本於自治條例，怎麼使用我就不知道。現在縣市合併後，可能這筆錢，譬如鳳山水庫劃定保護區之後，一年大約知道是 5,000 萬左右。其中小港區佔百分之八十幾，83% 左右，還有林園約佔 11%，大寮約 6% 回饋金。至於那個，那當然是市政府在運用。

李議員順進：

本席要提醒你，當然回饋金用在地方，本席都支持。我是希望除了回饋鄉親以外，水庫旁邊那幾里的鄉親以外，最重要地主的補償，這應該列入。局長，你是不是擔任回饋金的委員，請回答。

水利局李局長賢義：

這個回饋金是這樣，就剛才經理講的，一年水利局我們繳的自來水用水，

有一些水源保育回饋的錢，所以水利署根據每一個面積的大小，分配在高屏河流域，或是鳳山水庫流域。那個分配是根據鄉鎮所佔的人口數、面積大小，他每年有固定的錢…。

李議員順進：

局長，本席提醒你，希望能加入地主的損失補償或是水土保持的部分。不要全部用在玩樂、活動，這些部分用少一點。

水利局李局長賢義：

他有規定社會公益那部分，我會把相關的資料給議員參考。

李議員順進：

好，詳細的你請主辦的人，跟我回報一下。本席再問一下，前鎮河的疏濬，前鎮河是屬於易積水地區、易淹水地區。我想整個前鎮河流域整體環境的改善和城鄉風貌的改造很重要，因為那和社區在一塊，如果是鹽水港溪，本席就不敢這樣講，鹽水港溪旁邊都是工廠，前鎮河…。

主席（張議員漢忠）：

1分鐘。

李議員順進：

前鎮河的部分跟社區整個緊鄰，是不是你們在規劃鳳山溪整治的時候也把前鎮河列入？不要只重視鳳山溪，前鎮河在我們舊草衙地區這個部分，整體流域的改造和城鄉風貌的改善是不是可以結合、可以配合？局長，來，答覆一下。

水利局李局長賢義：

因為我們是剛好爭取到媽祖港橋一直到民安橋，88風災鳳山溪那個部分，我們是要把整個動線還有一些景觀整個再一個做處理，尤其福興里那裡人無法行走，所以我們另外做一個行人的棧道，可以做到媽祖港橋這邊。

李議員順進：

後面那一段呢？後段前鎮河的疏濬有沒有做？

水利局李局長賢義：

疏濬的話，這幾年來我們陸陸續續差不多疏了500多，因為量不多，疏起來的量沒有多少。〔…〕在前鎮河，前鎮那邊的鎮東一街、鎮東二街、鎮東三街，現在我們有做抽水站都已經完成，可以解決淹水問題。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員順進的發言，接下來由劉德林議員發言。

劉議員德林：

會議主持人張議員，在座所有農林的各局行政首長跟在座的各位科長，

在這邊首先請教一下水利局局長。局長，叫到你就站起來，你還質疑什麼？針對我們氣候的一個變化，這幾年大家都知道整個氣候及環境的變化，讓整個暴雨增加量非常的大，所以在凡那比颱風暴雨來襲的時候，造成我們地方上的淹水，造成很大的一個損失。所以在這個上面來講，水利局當務就是治水、防洪，是我們今天行政單位——高雄市政府的當務之急。尤其是在今年我們整個在治水的經費給水利局增加得非常的多，本席在這邊也請教，現在水利局除了在治水、防洪這上面做兩件重要的事情：第一個就是做滯洪池，第二個就是增加抽水站。難不成在現有的環境當中，除了這兩項工法以外，我們水利局就沒有其他的方法了嗎？局長。

水利局李局長賢義：

本來在治水的時候，原來大概就是把渠道加寬，當然發覺渠道加寬的話也是沒有辦法應付極端氣候，所以在易淹水地區就做一個滯洪池來調節洪峰，目前在比較都會人口聚集的地方，我們也希望…，當然滯洪池的用地如果是比較郊區的地方是比較容易找，比較市區的地方可能就是要考慮公園綠地、學校用地，希望能夠在整建或新建的時候把它挖低變成一個小型滯洪池。

劉議員德林：

局長，我再請教一下，在上一次凡那比風災的時候、水災的時候，我們埤頂里、山仔頂溝這個部分，我們所有的水都溢出來造成百姓的財產損失非常的大。現在來講，你現在所看到這一張就是我們蝦味先工廠後面正在施工的 6 公頃滯洪池。請問一下，這個 6 公頃滯洪池做好之後可以容納多少噸的水量？請教一下。

水利局李局長賢義：

11 萬噸的水。

劉議員德林：

在這 11 萬噸水的裡面，平常是還有其他的水能夠挹注還是本來就是乾的？

水利局李局長賢義：

平常的話會有一個呆水位，就是平常會保持有一定的水位，是最低的水位，等到颱風要來的時候就盡量把它放乾，放乾以後就再調節山仔頂溝的水進去那裡。

劉議員德林：

也就是山仔頂溝跟鳳山圳交會在整個鳳山溪流域當中，對於一個現有的防洪治水的重要調節，如果遇到像這一類的暴雨來襲的時候，這個地方可

以容納 11 萬噸的水量做調節，讓周遭的所有集聚戶不會受到整個雨量的侵襲嗎？

水利局李局長賢義：

這個在鳳山溪上游有三條水路，三條水路都有設置滯洪池，這個是屬於山仔頂，另外鳳山圳的部分就是在鐵路橋的附近，它有設置一個滯洪池，在埤埔排水也有設置滯洪池。

劉議員德林：

預計什麼時候可以完成這個滯洪池？

水利局李局長賢義：

目前這個山仔頂大概明年 1 月可以完成，另外兩個滯洪池，我們還在繼續爭取。

劉議員德林：

下一張。

水利局李局長賢義：

因為鳳山圳目前在整治，寬度要整治，整治好了以後，我們繼續爭取滯洪池。

劉議員德林：

局長，我們現在來講，山仔頂溝現在正在做 6 公頃的滯洪池，你看看他們現在做的所有底泥，你現在看的這種情形，下一張，再下一張，你看到了沒有？這裡就是我們現在滯洪池正在做，這邊來講的話，有一個出水口，污泥一直在出水口排放、排放，你剛剛看的淤泥也是越積越高啊！所以在這個上面來講，在施作滯洪池，防汛期馬上要到了，你們整個水利局相關單位，上次已經告知你們，你們有沒有注意到這個問題的存在？

水利局李局長賢義：

這個部分是防洪維護科，針對汛期來臨前該清理的部分。

劉議員德林：

這個部分現在來講，當地的里長已然告知你們水利局了嘛，你們水利局應該要跟現在的承包商以及現在的…，我們現在這個部分是屬於那一個單位在發包的？

水利局李局長賢義：

六河局。

劉議員德林：

屬於六河局發包，你們應該要協調，你們不能說在做滯洪池而影響到整個山仔頂溝的排放水。

水利局李局長賢義：

造成淤積這個部分，我們會跟六河局這邊來會勘，把山仔頂淤積的部分要請他們的包商要處理。

劉議員德林：

現在我們看到的是山仔頂溝的全貌。局長，我在想我今天把這個滯洪池特別給你看一下，一個鳳山圳、一個山仔頂溝、一個鳳山溪，在整個治水防洪的重點，尤其我們剛剛所提到的鳳山溪的整治，治水防洪最重要的就是保障人民生命財產安全。現在滯洪池的施作在未來怎麼樣整治鳳山溪的施作方式，像我們來講，鳳山溪的整體計畫已經出來了，可是在這個整體計畫，局長，以現在這三個交匯地區，你未來有什麼樣的工法？

水利局李局長賢義：

三個交匯地區污染源最主要大概都在山仔頂溝，山仔頂溝的排水站佔的比較大宗。

劉議員德林：

鳳山圳呢？本身來講的話…。

水利局李局長賢義：

鳳山圳也有，就是上游皮革廠。埧埔排水的話，因為有農田灌溉的功能，水質還算比較好。那我們在這個滯洪池裡面，我們希望和河川局協調，在這個滯洪池 6 公頃當中，我們如果要改善水質，是不是要用礫間曝氣來調節這個水質？平常的話…。

劉議員德林：

水質除了礫間曝氣以外，還有什麼工法可以做？

水利局李局長賢義：

就是用截流的部分，我們在三個交匯口的部分有做一個污水的截流，在交匯口的部分，以前是縣政府，…。

劉議員德林：

污水截流實施多久了？

水利局李局長賢義：

我們有做一個污水管。

劉議員德林：

污水管到現在的成效如何？有沒有在運作？

水利局李局長賢義：

把這三個水整個引到污水管裡面去。

劉議員德林：

現在污水管有沒有在運作？

水利局李局長賢義：

目前污水管還沒有運作。

劉議員德林：

局長你講的要依據你現在有施作的，你那個曝氣工法和整個污水是一個失敗的工法。

水利局李局長賢義：

要整個打掉做一個快速的處理，讓水能夠快速來流動。

劉議員德林：

整個打掉之後，你們的工法是什麼？你要講的很清楚，本席今天在詢問你的，不是在這上面著眼的重點，今天是希望我們的山仔頂溝還有滯洪池的施作、施工上面，水利局雖然是七河局發包，水利局你責無旁貸，你該做的，你就必須去完成。這個部分在汛期之前要先做好，整個淤泥要清除，汛期才能夠增加水的流量。

水利局李局長賢義：

這個我們會去會勘，我們會通知議員。

劉議員德林：

趕快處理，針對鳳山溪的整治，未來我再來和你做整體實質的討論。

自來水公司蔡經理，99 年縣市合併，縣市合併之前，吳敦義之後的歷任市長對於大高雄地區的自來水管的汰換，以新的面貌來運輸自來水，原高雄市的換管率現在是多少？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

目前高雄市的管線長度大約 7,500 公里左右。

劉議員德林：

和整個大高雄地區的比例是多少？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

大高雄大約 1 萬 1,000 公里。

劉議員德林：

歷任市長延續的工作，就是自來水水管的換新，現在整個已經達到百分之七十左右快八十了吧！

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

不是、不是，我是說整個第七區管理處的服務轄區裡面總共有 1 萬 1,000 ...。

劉議員德林：

第七區也包含原高雄縣的部分嗎？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

包含原高雄縣、屏東和澎湖，如果單指原高雄市部分，大約 7,500 公里。議員講的應該是汰換率，管線的部分第七區每年都編列七、八億的經費來抽換逾齡管線，爲了降低漏水率。

劉議員德林：

你那邊應該有數據嘛！

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

有。

劉議員德林：

現在縣市合併之後，本席關心的是，第七區的自來水可能包含的範圍很廣，我想了解的是原高雄縣的區塊在縣市合併之後，現在這個區塊能夠完成多少？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

如果以七區的服務轄區來算，目前我們的受水率大約是 73.32%，等於我們的漏水率大約是 17.53% 左右。

劉議員德林：

除了水管換新以外，幾十年來對於人體的飲用是比較有影響，南部地區市民買水的風氣相當盛行，最近幾任的市長曾經宣導自來水可以生飲，對自來水的生飲你認爲市民會放心嗎？蔡經理，自來水你有生飲嗎？

台灣台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

3月30日七區在澄清湖辦了一個宣導會，大高雄地區水公司投資將近 180 億的經費，事實上，我們的水質非常安全可靠，達到可以生飲的程度，但是買水的風氣還是相當盛行，我們把集水口上移，另外，我們還做水庫底泥的清除以及離牧政策等等，這些…。

劉議員德林：

市民期盼縣市合併之後，整個自來水管的淘汰換新，針對自來水公司能夠減少漏水率，市民也希望藉由自來水管的換新，讓整個送水的過程能夠很衛生，我們在飲用時會比較安全。本席今天對自來水的指教，希望在未來這幾年的計畫當中，能呈現出來在縣市合併之後，我們怎樣…。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

自來水如果在我們淨水廠處理的話，絕對可以達到生飲，我們的標準絕對高於現今世界各國，因爲經過輸送管線再到用戶間接用水，有時候你從地下水池送到上面水池，然後再放下來。輸送管線的汰換，因爲水公司的

財務相當拮据，所以沒有足夠的經費去汰換，每年只能編列 70 至 80 億，經過管線的污染，還有用戶的水塔沒有定期清洗，這些都會影響水質，所以我們不希望用戶生飲，還是要煮沸之後再飲用，這樣比較安全。〔…〕我們不鼓勵生飲，最好是煮沸，雖然我們水質已達到生飲的境界，但是我們不鼓勵生飲，因為你自家的蓄水池也沒有定期清洗，這個都有影響。〔…〕在我們淨水廠都可以直接生飲，歡迎用戶隨時來指導。〔…〕謝謝議員的鞭策和指導。

主席（張議員漢忠）：

接下來請吳議員益政發言。

吳議員益政：

主席、各位局處首長，大家好。接續劉德林議員所提的，剛才經理有提漏水率 17%，我想問 17% 是怎麼計算的？你知道漏在哪裡嗎？怎麼漏的？怎麼去處理？向你請教一下，好嗎？

主席（張議員漢忠）：

蔡經理，請答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我們水公司七區在整個服務轄區有三個縣市，包括高雄市、屏東縣與澎湖縣，整個受水率高達百分之七十三點多，比我們水公司全公司的平均值還高，平均值是百分之六十八點多。其中，漏水率乍看之下它是漏掉了，事實上不然，這個有效未計費水量，包括市政用水、消防用水等等這些扣掉，這個是世界承認的，大約在八到九，真正的漏水率是 17% 左右，17% 之下，你說到底漏在哪裡？這個說實在的，因為早期水公司於 63 年成立全省 128 個水廠，組成一個自來水公司，早期因為經費的關係，用的都是經濟管種，所以塑膠管等等這些目前還是有存在，因為水公司的財務非常拮据，所以沒辦法每年編列很多的經費，整個公司 12 個區管理處一年大約是 70 億元到 80 億元左右，每年就這樣更替，事實上，如果要降低 1% 的漏水率，至少要花費新台幣 150 億元。

吳議員益政：

1% 要 150 億元喔！

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

150 億元新台幣，才能降低 1% 的漏水率。

吳議員益政：

漏水漏在哪裡？你怎麼發現的？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

當然，我們有漏水防治總隊，因為我們整個管網系統、供水系統裡面都有監測系統，如果水壓忽然降低等等這些，到底是管線破裂或者被竊水或者…。

吳議員益政：

那是突然的，突然的很好查，最怕的是…。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我們有在測，我們有漏水防治總隊，我們有機器在測，看看哪個地方在漏水。

吳議員益政：

已經有在測了，為什麼還有 17% 的漏水率？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

事實上，機器在測也只測二、三米，如果再深一點，不明漏水還是很多，說實在的，尤其是土壤地質…。

吳議員益政：

這關係到你們工程的技術，血管出血都可以進去看了，我覺得這很簡單呀！人體的血管那麼細，器械都可以進去看了，為什麼水管不能進去察看？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

現在外國有一個叫做「smark ball」，一顆球進去，像在通血管一樣，我們也在檢測水管裡面電位差，來懷疑哪一處有沒有漏水，我們有這種技術。

吳議員益政：

這樣處理 1% 的漏水率，需要花費到 150 億元嗎？我實在無法想像。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

不是，那是全省要降低 1% 的漏水率，我現在說的是全國。全國要提高 1% 受水率、降低 1% 的漏水率，至少要投資 150 億元汰換的經費。

吳議員益政：

這個我們不是很熟悉，所以請教你，但是一般國營事業自來水、中油與台電，我們所知道的一部分，有很多可能是機關大，我們並不是說它官僚或國營事業沒效率，我不會這樣批評，但是太多的介面，有的是觀念的問題，有的是科技的問題，像我們現在就慢慢的了解減少 1% 的漏水率至少要花費 150 億元，為什麼減少 1% 的漏水率至少要花費 150 億元，要怎麼去減、要怎麼樣有效率，我們慢慢認識，慢慢請教。

第二、我請問農業局局長，全高雄市都知道議會和農業局有去考察，很多議員也有問很多好的問題，我和市民一直都要問一個問題，如果有機是好的，有機一定是好的，不用再論述了，我要請教，我們高雄市目前有機

農業的面積是多少？一年的產值是多少？有多少農夫在從事這個行業？平均有多少人消費？目前你有沒有這些資料？請蔡局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

目前我們有機的面積差不多將近 355 公頃，農戶差不多將近 180 戶左右。

吳議員益政：

有計算過產值嗎？

農業局蔡局長復進：

我這裡確實沒有產值的資料，因為它生產不同的品項，有不同的產值，以微風市集來講，它一年的產值將近 1,000 多萬元。

吳議員益政：

1,000 多萬元就一項農作物來講，算是很低的。

農業局蔡局長復進：

兩個。

吳議員益政：

但是對市民來說，要吃一個有機農產品是很貴的，現在價差差不多是多少？如果以一顆高麗菜來說，正常情況下，有機和非有機的價錢差多少？

農業局蔡局長復進：

差不多相差 3 到 4 倍左右。

吳議員益政：

以現在高麗菜價來看，相差多少錢？

農業局蔡局長復進：

我舉一個例子，以 1 斤的高麗菜來說，如果一般的高麗菜是 15 元，有機的差不多就是 60 到 70 元左右。

吳議員益政：

60 到 70 元。所以推動環保，我們都會遇到一個問題，消費得起的，好像變成中上階級以上的人才會有辦法參加這個所謂「環保的列車」，要開油電混合車，車價從 120 萬元起跳，是小車哦！普通的小車 120 萬元起跳。要吃有機農產品，鼓勵很好啊！但是一顆有機高麗菜要 60 到 70 元，你剛才說的要…。

農業局蔡局長復進：

與一般的相差 3 到 4 倍。

吳議員益政：

3 到 4 倍以上，所以一般人吃不起啊！我也知道要吃有機的啊！要推動環保，電動車也很好啊！可是一輛車 220 萬元，電池就佔…，如果以公車來講，一輛公車 800 萬元，電池就佔 200 萬元，如果是一般電動小車，電池就佔七十、八十萬元。

我們在推動環保，都碰到同樣的問題，就是價格問題，是推動環保時最辛苦的，尤其在一開始，為什麼要獎勵？我希望我們高雄市的有機農業要有一個願景，你要先設定目標，我的價錢要降到什麼程度？要給多少人食用？先把結果論，我的第一期目標，第一年要做到哪裡、第二年要做到哪裡，回頭去算我需要多少有機土地？我需要多少農戶投入這個行業？他們缺什麼？進入正常市場後一般人可以接受的價格，我政府能夠做什麼動作，去降低他的投入成本？否則我們一直鼓勵，大家都很流行，爲了環保要騎電動車、開油電混合車、太陽能、吃有機食品，說起來很時髦，現在變成時髦的話語，但是回頭去想，這不是一般正常市民可以去參與的。所以，農業局本身要推動有機農業，它本身就要有一個結果論，要有階段的目標，再回頭算我一年的產值要多少，一般的高麗菜是 15 元，有機高麗菜是 60 到 70 元，我要降到多少、要降多少、我要種多少、需要多少土地，它的單位成本、平均，才能整個降下來，目前你們有沒有這些想法？

農業局蔡局長復進：

我在想，如果今天我們有機的生產面積加大，我們的技術成熟度夠，然後我們把它量化、量產增大的話，自然會降低它的價格。

吳議員益政：

你覺得政府要做什麼動作？

農業局蔡局長復進：

政府第一步應該是…，台灣的農業問題幾乎都是小農問題，第一個，我們真的要鼓勵我們的小農朋友去從事有機的農作，這是第一點。

第二點，政府在有機認證的過程中，包括資材的補助方面，政府一定要出很多力量，如果能夠達到全民小農朋友意識到種有機是他可以去發展利潤、收益比較多的時候，我想這個有機種植的面積，相對就會增加。

吳議員益政：

我們要做什麼工作？

農業局蔡局長復進：

我剛才說的，第一個，要提出一個補助的政策，補助的政策就是驗證…。

吳議員益政：

補助什麼？

農業局蔡局長復進：

例如補助驗證費用，全額補助。驗證費用，第一個，因為農民朋友今天要種植有機作物，他就是嘗試性的，他很怕到時候後面該怎麼辦？這是第一個。第二個，資材方面的補助必須要優於一般的資材補助。

吳議員益政：

資材是什麼？

農業局蔡局長復進：

就是包括它的噴管、包括它的溫室網室。

吳議員益政：

現在做不夠。目前農委會補助和地方補助的有哪些項目？

農業局蔡局長復進：

我認為如果要推動有機，今日還不夠。因為有機的資材費用比一般還多，所以粗放式和我們一格一格架設的溫室，它的價格就差很多。第三個，等它生產到一個程度的時候，政府必須要替他們打出一個品牌，然後來幫忙他們行銷，或者來尋找我們的供貨源。就是尋找我們的廠商來供貨，包括我們一些友善的企業餐廳。

吳議員益政：

所以途徑方面，局長，其實你很清楚。還是回過頭來，我們一年還是要有目標值。我們現在在編明年的預算，今天我要問這些問題，是希望你們這段期間在討論明年的計畫，你要做多少目標，要跟市政府和市議會說明。一定真的要去推展有機農業，早上康裕成、張豐藤、陳政聞等很多議員都有在問相關的問題。我覺得回過頭來，我們要設定我們的目標，我一年要多少？我要放多少？你把分析報告做出來，我們可以來決定。市政府你到底要投資到什麼程度？我知道你們爭取預算不容易，因為政府的錢都有限，現在是我們的價值到底要到什麼程度？

農業局蔡局長復進：

我們希望今年能夠多出 50 公頃以上，最低要 50 公頃，如果能夠更增加的時候，我們是樂觀其成。說實在的，大家在一個安全飲食文化裡面，這個倒是可以去推行的。

吳議員益政：

局長，第一次市議會和市政府去古巴參觀和學習，這是全世界都會去那裡取經的，我們這一團有十幾個人去。你知道每一年 5 月都有一個有機農業大會，全世界都到那裡去學習和交換意見。我也建議農業局，能夠把這個當作你例行性的工作，每年能夠選派不一樣的人去學習。但是不是只是

去學習，透過學習還要有成果出來。我們去一趟路那麼遠，花那麼多時間和預算，到底學些什麼東西回來？這是市民最關心的事。有的好意思問、有的不好意思問、有的不客氣的問，到底你們去那裡做什麼？是去玩的嗎？我覺得這個部分，我們要自我檢討。因為我們有去，我看全省的議會也只有我們去而已。我們要下定決心，看明年要做到什麼程度？你講的，50 公頃要生產多少？有幾個項目？是多少？它的成本政府要投資多少？要鼓勵多少人進去？包括我講的，你要跟勞工局合作、讓失業者願意投入這個工作也好。有各種途徑，你說有的在以前的高雄縣時代曾經做過，但是做得不太好；不太好，失敗的原因在哪裡？絕對不能因為失敗就停止不做，而要重新去努力。我覺得古巴最重要的就是共產的精神，沒有什麼制度是絕對的好或絕對的壞，選擇好的拿來用就對了。現在休耕的很多，休耕土地也都沒有，台糖的租金 1 公頃要 5 萬元，你說 50 公頃，就算要跟台糖租，不要說其他的，這樣有成本化。50 公頃是多少？250 萬元，跟它租 100 公頃，市政府要花 500 萬元。但是我們租一個做為推動文化創意產業，一個倉庫就要好幾千萬元：所以要推動有機農業，對市政府來講是很輕鬆的。500 萬就可租到 100 公頃，重點是你要輔導這些人怎麼去做？怎麼可能沒有銷路？營養午餐，如果你願意算便宜一點或貴一點，大家早就幫你銷售出去了，我覺得要把價格降低下去，就是我們政府的決心要很清楚。只要你願意種，你沒有工作，你來受訓，我們農業局和勞工局合作，把專業知識傳授給你。連菜籽都給你，甚至設備都不需要你準備，都由政府來供應，用試種的方式，你種的有多少？有哪些可以留給你自己賣、自己吃？我覺得要有共產的那種精神，把共產的好處拿出來參考。

主席（張議員漢忠）：

謝謝吳議員益政，休息 10 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會，請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

各位農林部門的局處首長、各位官員、各位同仁、在座的新聞媒體及鄉親，大家好。農業局長，去年我在農林委員會也跟你探討非常多有關流浪狗的事，等一下有幾件事情要就教於你。我知道農業局動保處的處長好像懸缺已經一段時間了，過去一直都是副處長在代理，現在好像是要副局長來代理，是不是？局長，一個團體如果沒有一個頭，可說是會影響士氣的，都這麼久沒有處長了，我看在座的很多都是人才，副處長是哪一位我不知道，我今天不是要替他講話，我也不知道是哪一位。副處長已經代理那麼

久了，爲什麼都沒有真除，還要副局長來代理？這個問題在哪裡？是不是請局長答覆一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝曾議員對動保處處長編制的關心。跟曾議員報告，在今年考試院已經擬定我們整個組織架構，它的處長是編列簡任 10 職等，而且 10 職等還要具有獸醫師資格。在目前整個農業局裡面，包括副處長，也就是代理的朱副處長，他都沒有這個資格，資格都不符，所以變成最近我請…，尤其最近我們有防疫的動作，工作包括瘦肉精、禽流感，所以我們請副局長來兼代理動保處處長。我們副局長早期是高雄縣動物防疫所所長，所以他對於這方面比較熟悉，等到我這個簡任 10 職等了，因爲我目前爲止，也是往中央希望能夠覓得比較好的人才，熟悉我們地方的事務。目前爲止，高雄市政府農業局裡面，目前只有副局長和主任秘書具有這個資格。

曾議員麗燕：

有沒有對外在招才？

農業局蔡局長復進：

目前爲止，是不是我先去了解整個…，因爲說實在的，簡任 10 職等的資格，目前爲止在動保處這一塊領域裡面，它還是有受到局限，未來不排除我們就上網。

曾議員麗燕：

要怎樣才能達到 10 職等的等級能夠當處長？

農業局蔡局長復進：

他要 9 職等三年，然後通過簡任考試以後才可以。

曾議員麗燕：

原來高雄市沒有動保處，對不對？所以農業局並沒有儲備這樣的人才。原來的處長呢？

農業局蔡局長復進：

五都以後，在這個裡面，處長都 10 職等，包括台南。原來的處長，他以前是所長，是 8 等升 9 等的，所以他還不夠資格。

曾議員麗燕：

我希望看要用什麼樣的管道能夠去聘請，或在整個局處裡，有沒有人有這樣的資格，當然能夠越快這個有一個頭，對整個動保處的業務應該是相當重要的。我們都知道，就像你講的美牛，這個是什麼？

農業局蔡局長復進：

禽流感。

曾議員麗燕：

對，禽流感，這幾年好像隨時隨地都會再發生，這是非常的重要，對百姓的身體健康也是很重要的，還有流浪狗的問題都非常嚴重，我們希望局長快一點找到人選來帶領動保處。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

曾議員麗燕：

動保處過去在區公所裡面有的獸醫，我們把他歸到動保處來，動保處爲了要就近每個鄉鎮來處理禽畜的問題，現在也完全編列在動保處，但是人員是在區公所，每個區公所到底編列多少人？一個人還是二個人？動保處代理處長，請回答。

主席（張議員漢忠）：

請代理處長答覆。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

動保處現在派駐到各個區公所的，目前有 10 位獸醫師是派在原本高雄縣的轄區，原本 20 幾個鄉鎮裡面，因爲有一些人已經離職或退休了。目前我們的規劃，我代理之後，有重新去做規劃，我們是以牧場的，就是牧場的場數。最主要是這些獸醫都是要親自去牧場做防疫輔導，所以目前以一位獸醫來講，他可能會跨 2 個區或 3 個區，可是他負責的牧場的場數將近有 200 場。也就是這些派駐的獸醫，他在這兩個區，假設以大樹和大寮來講，他可能要負責 100 多個，將近 200 個牧場，他每天就要去做疫情訪視、疫情巡導，最主要他是在大樹區公所上班，他變成要在那邊簽到（退），可是他的輔導區域要跨及到大寮，現在採用的方式是如此。

曾議員麗燕：

這樣人夠嗎？人員這樣夠嗎？要做那麼多工作，只有 9 個人，這個工作他們幾個人能勝任嗎？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

現在他們的輔導工作，他只是做疫情訪視和輔導。當然在處本部時，他有一些需要去採血檢驗的部分，是由處本部的人要去支援，要去做採樣，採樣之後，是送到處本部去做檢驗。所以目前分工是用這樣的方式，當然人力是不夠的，不過以目前來講，變成這個部分是我們現在正在跟這些同仁商量的，如何以最節省人力的方式去處理。尤其原本高雄縣的轄區是非

常廣，如果把這些派駐的人員拉回到鳳山或高雄市這個都會區去上班時，變成他每天上班光那個車程就會很遠，譬如在美濃、旗山地區，他如果今天把他調回處本部來上班，沒有派駐在美濃或旗美地區時，他變成每天往返的時間就要將近 2 小時，所以目前採用這個，變成以人力去評估的話，是以派駐到某個區域時，這樣子就近去輔導那些鄰近的牧場，這樣比較符合經濟效益的方式。

曾議員麗燕：

知道啦，我是說這樣子夠嗎？

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

人力還是不夠。

曾議員麗燕：

這麼多地方卻只有 9 個人，這個工作量他們 9 位能夠勝任嗎？沒有勝任的話，不是只爲了要節省，然後讓工作做不好，我的意思是這樣子。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

因爲在合併之後，原本的獸醫師名額，因爲成立動保處之後，它要成立一些幕僚單位，包括人事、秘書這些，所以變成有一些獸醫的編制員額，變成這些幕僚人員，因此目前我們的獸醫人力其實是不夠的。這個部分，我們在整體規劃之後，會再跟市長報告，然後再盡量爭取人力。

曾議員麗燕：

好，你把我的時間用掉太多了。我現在來談流浪狗和流浪貓，流浪狗、貓在街頭巷尾到處都是，你們都很清楚，本服務處也常常有百姓來陳情，看要怎麼幫忙他們把流浪狗能夠弄開。流浪貓和狗所造成的問題，第一個，牠會造成髒亂。這些貓狗只要有吃的地方就會去抓，所以會到處都很亂，只要左鄰右舍有人把整袋的垃圾放在外面就去抓破，造成環境髒亂。第二就是病菌傳播，流浪狗沒有人養，所以隨時隨地都會傳染疾病。第三是製造路人騎車開車的安全問題，開車騎車過去，流浪狗貓從巷子裡衝出來，駕駛人爲了閃避狗貓，常常會造成車禍，會造成騎車開車的安全問題。還有第四是隨時會結群攻擊路人跟小孩，我想前陣子已經看過電視，就是小孩在路邊走路被一群狗咬到腳都受傷，非常嚴重。以上是非常嚴重的問題，我要問局長，我們對流浪狗也曾經在審預算的時候，我們也希望動保處能控制流浪狗數量。到現在也已經有半年了，我不曉得控制的成效怎麼樣，或是你們有更好的因應方案，是不是請局長報告一下。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

針對這部分是不是可以請代理處長回應一下，可以嗎？

曾議員麗燕：

好啊，那就簡單地說明。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

對不起，我想首先是節育部分，去年我們很認真地推廣節育。節育就是做了手術處理，去年就做了 1 萬多隻。另外就是寵物登記部分，我們也比往年更認真去推，所以去年也做了 2 萬多隻的寵物登記，我們是希望畜主要負責任。另外針對民衆通報，也就是剛剛議員所講的那幾個情況，我們都列為重點補捉區域。這部分我們也在經費增加部增加了 35 人，在全市補捉。

曾議員麗燕：

那你節育 2 萬多隻。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

1 萬多隻。

曾議員麗燕：

你看一下你給我的資料，北中南編列節育貓狗經費的比較，你今年編了 265 萬，節育只能 2,000 多隻。那去年節育兩萬多隻的經費從哪裡來？台中編了 495 萬，台北編了 2,000 多萬，那相差可以看出北部幅員比較小，但他編列的經費那麼多，高雄的幅員那麼大，只編列了 265 萬，從這個經費編列可以看出來，動保處對流浪貓狗節育的管控數量沒有很用心，所以才編列這樣的金額。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

應該是說我們就是藉由現有資源部分，有這麼多錢可以去做節育，當然不只是我們補助，推廣部分也是有動物醫院幫忙去做，這部分數目應該不只我們的補助，因為有些民衆也願意自費幫自己的寵物節育。所以數字應該不只這些，因為經費有限，這部分我們今年會再跟上級爭取看明年不能再多一些節育的經費。

曾議員麗燕：

我希望不管高雄市財政好不好，為了民衆，希望節育經費能編多一點，節育更多流浪貓狗，讓牠們減少更多。還有一個方法就是，我們有半額補助流浪狗…。

農業局柯副局長兼動物保護處代理處長尚余：

植晶片，〔…〕這部分我們會努力再去簽報，能不能再降到免費。因為

我們只有在特殊活動才有免費，平常我們已經從原本的 1,500 元降到現在的 400 元，還要再降的話我們就還要再簽報，這我們會再爭取。[… 。] 人力不足的部分我們會再爭取，包括獸醫師跟捕犬人力，目前捕犬人力是 35 位，這還是不夠，我們還要簽報，因為最主要還是經費問題，這個我們還是會再爭取。捕捉的不一定是要獸醫師，有經驗的、對動物能很和善地去處理捕捉的人，我們都可以納進來做我們的捕犬伙伴。[… 。] 好，這部分我們會納進研議辦理。[… 。] 都可以。[… 。]

主席（張議員漢忠）：

謝謝曾麗燕議員的發言，接下來由周玲奴議員發言。

周議員玲奴：

我先跟隨一下曾議員的議題，動保處處長說真的是個很吃力不討好的缺，但是如果像局長講的，他現在的位階這麼高，你真的速度要快一點，讓副局長兼也不是辦法。真的要趕快，因為其實所有的動保團體在這一年多縣市合併以來，每個人對動保處都非常非常多怨言，像剛剛副局長提到的人力不夠，像那天就有一隻狗狗要上斷頭台了，才被獸醫師掃到有晶片，這件事又鬧得有多大？要不然又多送了一個冤枉的靈魂。所以動保處這部分我覺得要積極加強。剛剛講的流浪狗問題，的確也是一個很嚴重的問題，不管是節育或收容，就一直跟農業局講，就不要讓我再唸了。你們既然 4 月 5 日上網了，多了一個燕巢收容中心，撥了一筆經費回去給你們用，你們給我搞了一年。以後找一個比較積極的，比較努力的處長，好嗎？這兩天的質詢我知道農業局很忙，農業局很忙基本上也是因為我們有八個同仁跟了一趟古巴有機農業之旅。我個人也是成員之一，其他同仁也都提過了，不再贅述，但這一趟的學習，對於原來農業零常識，農林畜牧在我們原來市區是不了解的人來講，這個學習是非常非常的大，而且我們自己都覺得學得很開心，我個人回來以後，不管是有機農業也好，我有一天禮拜天早上，我就故意起了一大早，我到微風市場去，我就去挑了一些菜，剛剛吳議員在提的，我就一直跟他們講，當然很多人陪著我逛，微風市集其實經營得很不錯，但是他現在只有兩個點，而且是兩天，星期六、日，對不對，大家就陪著我逛，我就去挑了一些蔬果，挑了一些有機的豬、有機的肉，我就統統把它買回來了，但是的確是貴，我一個人買了幾天的量，2,300 多，所以這個消費可能會變成是，即使現在是流行也好，但是它會變成是一個高消費，這就是剛剛為什麼吳議員，我們大家在討論的時候就一直說你要把它 cost down 下來，但是我也常常覺得這個 cost down 到底真的是成本的原因，還是中間，還是有經過一些其他的經銷商，或者是其他的一

些衍生出來的費用，我當然不能講菜蟲這麼難聽，但是其實其他的費用是不是也因為這樣墊上來？我還特別把那個豬肉拿來煮，我煮了豬肉還分享給我所有的員工，還跟我的員工說，夾起來給他們看，沒有瘦肉精的豬肉，油就佔快三分之二，超過一半，我說所以，要看消費者你自己怎麼選擇嘛，你去吃有瘦肉精的東西，你去吃農藥噴灑出來的東西，那是你自己的選擇嘛，你消費者要選擇漂亮的，沒有蟲咬過的，那所以你就去選擇有農藥的，其實這個是一個消費者自己的選擇權，但是既然在推廣有機農業，這一趟走下來，像我們都變成有機家族了，我們會讓自己去吃健康的食品，但是我們知道，他不夠廣，他也不一定會消費得起，所以既然那麼多同仁都講過了，有些意見，我想我就不要再贅述，希望農業局，我也很肯定大家的努力，希望就是說可以讓更多的消費者、市民的健康能夠更有保障。

接下來我想要問的問一個問題，就是愛河釣魚、愛河捕魚，請問這件事是哪個局管的？哪個局管？海洋？水利？觀光？愛河捕魚呢？海洋局局長你知道愛河捕魚這件事嗎？

主席（張議員漢忠）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

愛河是不能捕魚，釣魚的話，這個觀光局是有公告適當的地方。

周議員玲玟：

有適當的地點，對。

海洋局孫局長志鵬：

適當的地方可以釣魚，愛河現在有個愛河流域管理自治條例，現在如果有捕魚或是網魚，我們目前都是會同警察局相關的單位。

周議員玲玟：

如果民衆報案是往海洋局來嗎？

海洋局孫局長志鵬：

對，我們就會主動的召集。

周議員玲玟：

最近接到的案子多不多？

海洋局孫局長志鵬：

前兩個禮拜是有，也滿多的，這個部分我們…。

周議員玲玟：

很嚴重，其實當然回來講就是肯定整個愛河整治成功，我們現在的魚的確是量很多，其實釣客垂釣他可以是愛河觀光的一景，這是正確的，但是

如果局長這邊也有接到這些案子，現在不只是你只要到愛河捕魚，不是釣魚喔，這四個字，你知道網路上有多少的網友在批判？每天晚上，愛河裡頭有大量的三層網，大小魚通吃，這件事情你知道嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分可能要加強的來取締，這個我們有聽說，尤其是靠近建國橋那個地方，我們是有特別派同仁用我們的稽查艇，不定期到裡面去巡邏。

周議員玲玟：

你們目前掌握的狀況，這些三層網，它是長期固定的在，還是每天晚上來撈一撈走人，他們是有恃無恐耶，因為晚上還是有很多釣客在釣魚，常常晚上釣客就上網來投訴了。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分，我想我們會特別會同當地的警察局相關的人來做適當的處理。

周議員玲玟：

你知道上次有一個媒體追蹤，大概一個小時，一個小時就可以撈幾十斤的魚，在中都橋到中華陸橋這一段，這一段聽說撈得很厲害，假日的午後，就會出來撈了。

海洋局孫局長志鵬：

這樣子，愛河的部分，我想很重要就是它的水質，目前我們發現它還是戊種的水質，那個魚還是不能夠食用，所以這個部分，我們想一定要來加強取締，不能網魚，釣魚只是遊樂性的，觀光局在適當的地方是可以開放。

周議員玲玟：

釣魚我沒有意見，釣魚我也覺得它是觀光的一景，它應該開放，你們是不是最近積極一點的作為，就是你把愛河流域，大概所有大家有看到的這些有三層網的部分，你們可不可以去巡一次，因為到現在有一些三層網，它其實變成是固定的丟在那裡，你們一定找得到，那這將來你要是水域也好或幹嘛，因為現在整個愛河的觀光已經非常的頻繁，船在走，你將來要是遇到這個網，比方說我們船的引擎、馬達捲進去或什麼的這些狀況，它還是有危險性。

海洋局孫局長志鵬：

會有危險。

周議員玲玟：

對，所以你們是不是應該更積極一點？

海洋局孫局長志鵬：

那個地方是禁止網魚，放在那邊等於就是違規的這些網具，我們可以把

它清除。

周議員玲玟：

那你們就積極去做好嗎？就積極一點去做。

海洋局孫局長志鵬：

我們會同相關的單位。

周議員玲玟：

會同相關單位要儘速，因為現在的狀況是愈來愈嚴重，而且你把魚撈光了，我們花那麼多的精力在復育這些魚苗。

另外我再請教你，愛河水域自治條例，看樣子是因為跨局處，每個局處都有意見嗎？海洋、觀光、水利，每個局處，為什麼這個東西一直出不來？是以海洋局為主體嗎？

海洋局孫局長志鵬：

是觀光局，由副秘書長召集，應該最近的會議…。

周議員玲玟：

你們都參與過嗎？

海洋局孫局長志鵬：

我們科長是不是說明一下最近的會議。

周議員玲玟：

好啊，科長讓我知道一下。

海洋局孫局長志鵬：

楊科長說明一下。

海洋局漁業行政科楊科長文賢：

目前愛河管理自治條例。

周議員玲玟：

局長請坐。

海洋局漁業行政科楊科長文賢：

觀光局目前在做法制作業中，上個月還召集各局處，就條文的內容在積極的討論，討論後，可能觀光局就會循法制作業程序先報給我們法制局，審查通過以後就會報市政會議，市政會議審查通過以後就會提送到我們大會來。

周議員玲玟：

大概下個會期吧？這個會期顯然已經來不及了。

海洋局漁業行政科楊科長文賢：

對，這個會期應該是來不及了。

周議員玲玟：

好，就希望你們進度快一點。

另外，我想跟自來水公司的蔡經理聊一下水的問題，其實最近在看喝水的問題，看了又開始緊張了，雖然好像我們高雄的自來水這邊含鋁等污染的事件沒有那麼嚴重，但其實我在第一任，我在擔任民意代表第一任的時候，我有去水公司考察過一次，也聽了簡報，當然那時候是高雄市正積極治水，要希望能達到不要讓民衆那樣扛水、買水，成效也頗豐富，也進步得很多，所以這幾年，其實我都一直支援你們、聲援你們，我都跟大家講說那個水其實打開出來煮沸就可以喝了，我對我們自來水公司是非常非常有信心的，儘管這麼多年我們還在講管路汰舊換新這些的，我還是用行動一直支持你們，可是最近這個含鋁量的部分，我想要請教一下，我們高雄這邊的處理方式，高雄自來水廠這邊現在目前的狀況？

主席（張議員漢忠）：

蔡經理，請答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

事實上這次的公布，全省有 18 座，大部分集中在雲嘉南地區，我們南部高雄地區，所有的淨水廠都沒有，我們整個監測下來，就是說我們澄清湖、拷潭以及我們的翁公園等等，還有鳳山，這樣一整個下來，我們整個檢測的值是在 0.1 以下。

周議員玲玟：

我們是在 0.1？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

WHO 的標準，以後是會訂 0.2，我們是 0.1 以下，目前我們大高雄地區的飲用水絕對是安全的。

周議員玲玟：

處長，可以跟我們高雄市民宣示，就是我們高雄市的飲用水是不會有問題的，因為事實上，像洗腎在中南部佔全台灣算是第一大宗，洗腎的醫生絕大多數認為，造成洗腎很重要的因素，是飲用的水。你看這次公布的含鋁量，這幾年真的很明顯老人失智的人數是增加的，這個東西其實對大家是會造成恐慌的，所以我們不會有這個問題嗎？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

事實上這個含鋁，在人的體內 99.9% 都會排出體外，真正聚集在體內……

周議員玲玟：

可是專家說不會排出來，煮沸了也還在。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我剛剛跟周議員報告過，目前我們大高雄所有的淨水廠的檢測值絕對在 0.1 以下，非常的安全，目前沒有比其他的地區高。

周議員玲玟：

好，如果是這樣，我就放心。因為也有很多人在問，現在整個吃也不能吃，萬一水又不能喝，叫大家如何過日子呢？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

能不能再讓我補充一點？事實上，水公司在高雄水質方面的改善，投資了相當大的經費，像我們取水口的上一道高屏堰，我們的聯通管、高質水、離牧政策及澄清湖的底泥清除，我們投資了 180 億，但是高雄市民的買水風氣非常的盛行，因為他不了解，坊間會去誤導甚至以訛傳訛，說高雄的水不能喝，事實上高雄的水目前真的非常好，但是大家都不曉得，不了解之下都去買水，被坊間誤導了，謝謝。

周議員玲玟：

所以我們可以不用恐慌，可以繼續飲用自來水，只要煮沸就好？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是。

周議員玲玟：

謝謝你。主席，我沒有其他議題了。

主席（張議員漢忠）：

謝謝周議員玲玟的發言。接下來由陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

主席、農林部門的局長、農林部門的服務團隊、議員同仁、記者媒體小姐先生、關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席針對農林部門提出探討。最近這幾年，氣候變遷帶來很多的傷害，尤其去年日本九州大地震，引起海嘯及核電廠的爆炸，可說是世界的災害，我相信大家都記憶猶新，我相信台灣針對氣候變遷異常及效應是無法排除的，所以針對氣候異常的部分，去年 12 月 25 日縣市合併之後，高雄市政府特別成立水利局，就是要針對治水、防災的問題重視。請教李局長，縣市合併也差不多一年多了，有沒有做好所有水質監控的工作？大家都知道，水情的掌控及對河川的水流量、水庫的儲水量、容易積水地區的降雨量等等，有關整體的防災措施及救災的調度，針對水質的監控、掌控，我在這裡要請教李局長，做好了沒有？請你簡單回答一下。

主席（張議員漢忠）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

針對水情監控，原來高雄市的部分就做得很好，縣市合併以後，我們也針對這一方面去努力，現在大部分都已完成了，我們再整理一下及測試，大概 4 月底、5 月初，我們就會對外宣布整個水情中心已經建置完成。

陳議員粹燮：

所以針對水情監控部分，應該要有完整的配套措施，才能因應多變的氣候。

水利局李局長賢義：

主要就是在水情中心可以看到原來高雄市的水位變化情形，對抽水站及河川的監控，都可以從水情中心來看，今年我們也有用一個移動式抽水機的 GPS 系統、及水位計站的建立。

陳議員粹燮：

根據本席的了解，原高雄市的水情監控大概都有做了，可是縣市合併之後，針對原高雄縣的這一部分，所有的河川及比較容易淹水、積水的地區，這方面的水情監控，以本席所了解，還沒有完全監控。

水利局李局長賢義：

這個月底大概就可以完成，大概 5 月初會對外來宣布。

陳議員粹燮：

水利局的三年建置期，以本席了解，我們的水情監控建置計畫，我們要配合經濟部的水利署，分成三年的計畫，經費分期建置 17 座的水位監測設施，優先監測易淹水地區，以方便未來優先進行人員疏散及降低財產的損失，以三年的建置期間，高雄市的水位監控，這段期間以本席了解，這段時間有一個斷點及缺角。當水利局還未建置好水位監控之前，我們有何替代方案及暫代方案針對這個空窗期？因為百姓的生命財產安全是很寶貴的，不可能等到三年或幾年，對不對？所以請李局長解釋一下。

水利局李局長賢義：

事實上，各抽水站的閘門，在颱風豪雨時，我們都有專人進駐。除此之外，我們在整個大高雄地區也成立 5 個前進指揮所，汛期前，我們都會跟每個地的前進指揮所相關的區公所做一個演練；在區公所的部分，我們也有一些防災的經費給區公所，先做好開口契約的訂定，雨水來時，他們可以直接用開口契約來處理。至於不足的部分，我們另外也有開口契約可以就近協助 5 個區域，包括原高雄市有 2 個地方，原高雄縣有鳳山、旗山、岡山 3 個地方，總共有 5 個地方來協助辦理。

陳議員粹鑾：

李局長，你說的本席了解，可是針對這個，應該整體的規劃及防制，所以我們的水情掌控如果做得完整，會有完整的數據來研判、預防災情。本席非常尊重水利局的各個科室，你們都非常的專業及有專長，所以針對這部分，應該顧慮到百姓的生命及財產安全，不能有空窗期，不要讓百姓憂慮只要是颱風天就會淹水、積水。以本席了解，滯洪池有些舊的抽水機因為淹水都無法運作，反而積水、淹水，造成很大的水災。前年的 919，高雄鳳山的澄清路及濱山街等等地區大淹水，所以希望能隨時掌控，還有監視一定要做完善，尤其這是關係到生命財產的安全。這個若能做好，才有辦法防災，或是救災的調度，我們可以事前盡量的預防，對不對？

水利局李局長賢義：

其實我們除了固定式的抽水站，有抽水設備以外，我們在全市的部分，大概總共有 285 台的移動式抽水機。我們針對易淹水地區，都配置在那附近，尤其消防局的部分、公所的部分都有預先配置。我們也是通知公所，隨時注意狀況，因為大水來時，有時候是這裡下雨較大，別的地區沒有，我們會請別的公所，他們用就近的抽水機來支援、調度。在颱風期，整個是由水情中心來控制，掌握整個情況，隨時讓 5 個前進指揮所隨時保持聯繫，還有和消防局的整個市府應變中心隨時保持聯繫。

陳議員粹鑾：

李局長，所以針對這個部分，就是有關較容易積水或淹水的地方，水利局和有關單位都要準備待命，隨時做好，尤其這都是防災或救災最重要的事情。〔謝謝。〕另外李局長，說到淹水和積水，本席要了解鳳山地區鳳山溪沿線都有做排洪的改善工作，〔是。〕據本席了解是從博愛橋到大智橋這邊，有做相關的工程嗎？

水利局李局長賢義：

博愛橋到大智橋之間，有一標已經完成了，另外一標，我們用地在取得，取得之後，就可以再把另外一邊的護岸完成。

陳議員粹鑾：

本席看工作報告是說，博愛橋到大智橋有分兩標，局長，你知道一標在 100 年 4 月已經完成了，第二標是土地用地，已經取得了嗎？

水利局李局長賢義：

現在在取得當中。

陳議員粹鑾：

現在進度進行中有什麼困難嗎？

水利局李局長賢義：

現在困難度，我請水行科長詳細來說明。

陳議員粹鑾：

來，簡單回答一下就好。

主席（張議員漢忠）：

請黃科長答覆。

水利局水利行政科黃科長柏榮：

現在鳳山溪第二標工程用地，這個月我們會開第一次公聽會，我會邀地主，看他們會不會出同意書給我們，若可以的話，我們可以先發包下去做；若沒有辦法出同意書，我們要再開第二次公聽會，之後再開協議價購會，他們若同意協議價購，就可以去做，若不同意，可能要報內政部去徵收。

陳議員粹鑾：

李局長，剛才那個部分，第一標、第二標都是屬同一個區域，都同一個河流，如果較不能順利進行，就會影響到工程的進度，所以本席很關心這個進度的情形，也希望要特別努力。

水利局李局長賢義：

這個部分我們隨時會跟陳議員報告。

陳議員粹鑾：

另外市政府的政策，今年鳳山溪改善水質和水系統污水截流，這個是重要的目標。大家都知道，一條河流要變好，是水質、水流、河水的排洪、河流兩岸的景觀或是建設計畫，都是需要整體的規劃和考慮。鳳山區人口數也是很多，除了三民區以外，鳳山區的人口數可說是第二大的行政區。在此我要特別提出，在三民區那個河堤公園…。

水利局李局長賢義：

河堤路河堤公園。

陳議員粹鑾：

在河堤公園那裡，愛河經過河堤社區，這幾年市政府都非常用心在整治和規劃，做水質改善和污水排放的整治。另外河堤社區它兩邊的空間規劃，可說是高雄市最優質的社區。因為愛河經過河堤公園和同盟路，跟愛河之心的。

水利局李局長賢義：

博愛路。

陳議員粹鑾：

博愛路的愛河之心可以說是非常美麗，吸引很多人散步、騎自行車，河

堤社區可說是做得非常好。鳳山溪經過鳳山市區，所以鳳山溪的整治很重要，它攸關鳳山區的生活水準，那是否能朝向愛河經過的河堤公園，它上游、中游、下游的整治，做得非常好。我們可以將整體規劃做好，我相信水利局的相關單位都非常專業，也非常有能力，將它做好。不要只改善一部分，這樣也浪費經費。所以整體規劃很重要，李局長，你說是不是？你請回答。

水利局李局長賢義：

我們來努力。

陳議員粹鑾：

所以我們共同來打拚。另外，我請教蔡局長。本席有看到市長的施政報告，我們地上就是水利建設工程，地下就發展農業，都是跟今天農林部門有關係，…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

陳議員粹鑾：

所以在此，我們縣市合併後，針對農業整體行銷策略和農業的發展，可說是縣市合併後需要調整，也不相同了。所以本席針對農業產品要加強行銷，尤其要加強時，我們可以利用社區、文化、藝術做結合來行銷。據本席了解，最近美濃有拍攝香蕉大王，拍攝如果暢銷的話，香蕉的通路會很好，會帶動農產品的銷路特別好。另外本席也了解高雄那個世界麵包冠軍吳寶春，就是用高雄不同的地方食材，來做麵包的內餡，大家都非常喜歡，都來高雄買，做伴手…。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對農業的關心，剛才也感謝陳議員提示那麼多。我相信每一個產業文化的活動，包括農產品，未來都會和觀光局、交通局，甚至於文化局來結合。講到最近大樹鳳荔文化節，我們就結合文化局、觀光局和交通局做一個觀光導覽，我們也在提升農村再生，希望我們的社區意識提高，利用社區共同的意識來打造一個生機飲食的農村，透過農村的再造能夠達到農民朋友收入的增加，讓農村的一些年輕人能夠進去活化農村。以上報告，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳粹鑾議員的發言，接下來，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席要針對農林部門，跟我們的一些局處首長來討教一下高雄市相關的

一些市政問題。首先，本席想要先請教自來水公司的經理，今天有到現場。蔡經理，之前我曾經為鼓山區自強新村請你們協助一個服務案件，因為自強新村是一個眷村，那個地方因為長期以來水壓的平衡度不太夠，因此我們協調了國防部，他也願意釋放出部分的地點，但是可能要請自來水公司協助在當地加設加壓站，才能解決鼓山區自強新村家家戶戶用水的問題，這個進度已經從去年反映到現在了，接下來你們的進度為何？請跟大家說明一下。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我是今年的 2 月接任第七區的經理。我個人非常重視鼓山區供水的情形，水壓長期的偏低，這是我們真的要有效而且快速的來改善。其中有一個方案如同陳議員所談的，在自強新村要做一個緩衝的加壓站，這塊地大約 50 平方公尺，是軍方的土地，我們要跟他承租，他不同意而且也不讓我們先行來使用，他是希望我們要協議價購。協議價購曠日廢時，這個時間會拖得很長，不能馬上在很短的時間改善鼓山區供水的壓力。明天我們要跟軍方再來會勘，會勘之後再做個定案，如果真的不行的話，我們會另外再來找私有地或是怎麼樣，我們做一個緩衝。

陳議員美雅：

好。經理，我想你也是今年新上任，也許你針對去年案子處理的狀況還不是那麼熟悉，所以本席會再給你一點時間，你剛剛也答覆了，明天你們會儘速和相關單位來做協調，請你儘速解決這個問題，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

絕對遵辦。

陳議員美雅：

我相信幫助當地居民解決這個用水之苦，這也是一件好事情，好不好？請你要加快速度，把相關的進度回報給本席。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是的，遵照辦理。

陳議員美雅：

謝謝。接著本席要請教水利局長，水利局長，本席對於你的工作認真態度是予以肯定。因為你剛上任的時候，我們的轄區是鼓山、鹽埕、旗津，針對旗津還有相關海岸線的部分，像山海宮附近這個部分，也編了相關的經費去做有關於海岸線被侵蝕的相關報告。等一下請你答覆兩個問題，第一個問題就是針對海岸線侵蝕報告的結果，接下來你們陸續要怎麼去解決相關的問題，因為報告應該已經出爐了。第二個部分，本席也予以肯定是

因為在中山大學哨船頭周邊有一棟大樓旁邊快要山崩，本席那時候有要求立刻到現場會勘，我們也緊急有撥款了 500 萬元做擋土牆，現在百姓們也非常的感激這一點。所以我對於水利局長你們做事情這樣負責的態度，是予以肯定，但是接下來請你要繼續努力的，是除了我剛剛提到的海岸線侵蝕的部分要繼續努力。第二個部分是針對鼓山區有一些路段以前不會淹水，但是之前遇到大雨的時候淹得非常的嚴重，請你們去瞭解，甚至我們可以來安排會勘，在鼓山區九如陸橋下來，九如四路沿邊每次遇到大水就是淹；那至於青海路的部分，之前也是從來不會淹水，後來在前幾年開始也是每逢大雨必淹，這個部分幸好本席有提出建議，現在已經開始在施作了，但是你們後面的進度為何？局長，你如果知道進度，今天在議事廳上答覆，如果你對這幾個問題不是很清楚的話，請你先簡單答覆，之後用書面跟本席詳細的報告，來，請說明一下。

主席（張議員漢忠）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

海岸線侵蝕的部分，目前我們是完成期末報告，期末報告審查以後我們會針對顧問公司所提出來的意見來爭取經費，順便會跟陳議員做個報告，好不好？

陳議員美雅：

好，你相關的後續進度務必都要跟本席這邊回報進度，可以嗎？

水利局李局長賢義：

可以。第二個就是哈瑪星的部分，剛好有一棟大樓，我們已經完成了，所以對居民的生命財產安全，我們是有保住。第三個就是鼓山九如四路的部分、還有青海路的部分，我能不能請我們科長在這裡稍微說清楚，因為我想大概可能是鐵路地下化造成有一些阻礙，影響到排水，這個部分是不是請我們科長？

陳議員美雅：

科長最後我會留時間，你現在趕快再把相關的問題瞭解一下，我相信你等一下的答覆沒有辦法非常詳盡，你會後請把這兩個部分的進度要提供給本席，來在這邊做一下回報。

水利局李局長賢義：

剛有談到需要會勘，我們是不是也到實地去瞭解，我想可能有一點鐵路地下化在做的時候把一些排水…。

陳議員美雅：

好，我們可以來安排會勘，因為我們之前去會勘，那時候還不是你擔任局長的時候，會勘的結果當然是各自說不是他們的責任所在。我相信水利局局長以你的專業，看是不是能夠澈底的解決掉當地老百姓這樣的一個問題，特別是中鼓山遇到大水就淹，還有台泥那附近也是一下雨就淹水，我們再安排時間會勘，好，謝謝你。

水利局李局長賢義：

好，謝謝。

陳議員美雅：

接著本席在這邊要請教我們的海洋局長。海洋局長，其實海洋局一直引以為傲，是因為高雄市的遊艇產業好像是在亞洲號稱是第一名，全世界是排名第七名，這是我們很引以為傲的一個產業，但是本席要請教你了，針對於藍色公路的開關，請問你現在的使用情形是怎麼樣？說明一下。

主席（張議員漢忠）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

藍色公路的開關，去年我們是輔導業者開關了3個航線，目前我們瞭解就是真愛碼頭到梓官是定期，假日的時候——星期六、星期日有固定的航班，其他的只有包船。

陳議員美雅：

定期是一個月有幾班，還是一個星期有幾班？

海洋局孫局長志鵬：

每一個星期六跟每一個星期日是定期的航班。

陳議員美雅：

每個星期六、日有定期的航班。

海洋局孫局長志鵬：

對，六、日定期的航班。

陳議員美雅：

請問一下，航行的是那些在航行？

海洋局孫局長志鵬：

從真愛碼頭到蚵仔寮漁港。

陳議員美雅：

是交通局的船還是所謂的？

海洋局孫局長志鵬：

不是，目前是海洋傳奇公司，還有就是我們高雄市的娛樂漁船。娛樂漁

船就是海鵬號，他們是用包船的，申請航線就可以經營這個航線。

陳議員美雅：

好，你現在所答覆的是說固定的這些船嘛，剛剛本席問的就是說針對於高雄市，我們是遊艇產業的一個重鎮的話，那麼請問你現在高雄市開放私人遊艇了沒有？

海洋局孫局長志鵬：

因為相關的船舶法和遊艇專章等一些細則，交通部航政司還沒有公布，國內擁有遊艇的不多，目前澎湖和幾個離島他們是用娛樂漁船的方式，不是用遊艇，其他就是經營客輪的業者用遊艇來經營，真正擁有遊艇做休閒的不多。

陳議員美雅：

局長，目前我們雖然號稱是遊艇重鎮，但是針對這些私人遊艇或大型遊艇，台灣的人民並沒有擁有，也沒有開發這個部分，是這樣的意思嗎？所以你們現在在高雄市製造的遊艇業也是專門賣給國外，有在高雄市創造個人購買遊艇，甚至可以在藍色公路，或者在我們高雄周邊是可以來航行的，這個部分到目前為止都還沒有任何的規劃，是不是？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分還沒有起步，…。

陳議員美雅：

沒有起步也還沒有規劃，將來有沒有可行性？

海洋局孫局長志鵬：

大型遊艇現在我們提供遊艇的泊碇，14 號碼頭已經開放成遊艇的母港，香港的大遊艇都來…。

陳議員美雅：

我知道，這個報告有寫，本席要探討的是，針對私人遊艇的開放，你們準備好了沒有？高雄一直在經營讓這些業者去經營這些或是建造我們的遊艇業，但是到底相關的，帶來的經濟效應或娛樂效應，或是人們去購買遊艇來高雄行駛，這個部分你們規劃好了沒有？目前我們看不到這方面的規劃。另外一個問題，局長，不要認為高雄只要講出來，我們是亞洲遊艇業者的第一名，這樣子就引以為傲了，你們的報告寫得很好聽，但是你不要忽略了，你準備好了嗎？高雄準備好了嗎？當我們在製造這些遊艇業者同時，有沒有可能相關的這些娛樂配套措施是能夠做出來的，本席不是指外國遊艇來高雄消費，而是當我們開放遊艇業者私人可以擁有的時候，相關的配套，譬如停泊港等等，這些你都必須先去做規劃，有沒有這個可行性？

這個對高雄市將來的娛樂發展是不是非常大的前途？你們要好好的思考一下。局長，另外一個問題，你們跟海巡署這邊有一個海靖專案，是不是？海靖專案是在做什麼呢？

海洋局孫局長志鵬：

我們結合一些漁民…。

陳議員美雅：

內容是什麼？

海洋局孫局長志鵬：

會同海巡署和漁業署，我們出海去執行海上作業的秩序，看他們有沒有違規？

陳議員美雅：

什麼作業秩序？針對什麼部分維持秩序？

海洋局孫局長志鵬：

我們沿近海作業的漁區，因為有些地方的漁業會有衝突，譬如籠漁具，籠漁具有大船和小船，小船放籠子，在茄荳那邊是 3 海浬以內，旗津那邊比較大的船，或者澎湖的大船會跑來，所以在海域會有衝突。

陳議員美雅：

所以是維持漁船的安全。

海洋局孫局長志鵬：

維持作業秩序，漁船的安全也有。

陳議員美雅：

什麼叫做維持作業秩序？

海洋局孫局長志鵬：

我們有公告，譬如幾噸以上的船不能進入水深 300 公尺…。

陳議員美雅：

會做取締還是你們只是在現場引導？你們這個海靖專案寫得很模糊，本席不知道你們配合海巡署在海上到底做了哪些事情？你現在也講得很模糊，海上的作業秩序是什麼樣的海上作業秩序？等一下請局長一併答覆。

農業局長，本席請教你幾個問題，如果答不出來請你用書面答覆。針對我們大家對高雄市的農業升級都很關心，局長不管推動有機農業或微風市集，目前都有聽到一些讚美的聲音，希望你能夠繼續努力。本席有二個問題請你答覆，一、針對我們到日本行銷我們精緻農業的時候，目前是遇到什麼瓶頸？你們上次到日本做了一個實品的行銷工作，目前的成效怎樣？你們有因此拓展更多的訂單嗎？數量多少？

農業局蔡局長復進：

目前為止有 125 萬的美金，然後陸陸續續…。

陳議員美雅：

跟去年相較成長多少？

農業局蔡局長復進：

東京食品展以前都沒有參加過。

陳議員美雅：

高雄市從來沒有參加過東京食品展，所以業者都是自己跟外貿協會。

農業局蔡局長復進：

這次我們組一個高雄物產館的概念，…。

陳議員美雅：

請局長把這次參展的相關資料提供給本席。〔好。〕第二、你們有去大陸參展或做行銷嗎？

農業局蔡局長復進：

有！我們去年參加了上海國際食品展。

陳議員美雅：

我相信還有很多城市也需要，這部分也提供給本席。另外一個很重要的問題，學童的營養午餐，針對他們吃的青菜，農業局有提供專業的檢驗協助嗎？配合教育局等等，有沒有在做？

農業局蔡局長復進：

教育局會透過抽驗的方式做毒物檢驗，就是我們的青菜…。

陳議員美雅：

目前為止你們有協助嗎？

農業局蔡局長復進：

他們如果有需要會叫我們去，因為產地的管理是我們，上架以後變成衛生局在處理。

陳議員美雅：

這個部分希望你能夠幫學校的學童嚴加把關。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

請孫局長會後再向陳議員答覆。向大會報告，散會時間將到，還有 4 位議員沒有發言，包括連立堅議員、李眉蓁議員、童燕珍議員、陳麗珍議員等 4 位議員發言完畢再散會，有沒有意見？沒有意見，確定。請林宛蓉議

員發言。

林議員宛蓉：

主席、農林部門各位局處首長、科室主管、議會同事，新聞界的好朋友，電視機前關心市政的鄉親父老，大家晚安。本席很高興，我當選議員至今九年多，我還沒有當議員就一直在推動「愛地球、顧環保」，體內、體外的環保。這二天很多議員同仁爲了我們的農產品，包括魚、雞、牛、羊和蔬果，大家都很關心，我們要怎樣才能食用最健康有機的食材，我今天在這裡謝謝大家這麼的用心和關心。

水利局局長，我們要來搶救被遺忘的圳溝，要如何來搶救這條被遺忘的圳溝？這條圳溝叫「鹽水港溪」。本席當議員之後，民衆知道本席很關心環保，經常有人打電話來，他都不具名，我都沒辦法聯繫他，他一直提到鹽水港溪，在我的記憶當中，鹽水港應該是在台南鹽水那裡，他一再告訴我要關心注意鹽水港溪，結果這條鹽水港溪竟然就在小港區，這幾年來我一直把這個問題放在心裡，我也有找以前的水工處，即現在的水利局，本席也有和他們探討，一直在講，今年總算要把鹽水港溪呈現，我們如何來搶救這個鹽水港溪？

鹽水港溪全長有 5 公里，最寬的地方有 60 公尺，它北臨沿海一路，剛好在中林路這個地方，因爲這個剛好在沿海一路橋。以前紅毛港還沒有遷村前，我常去紅毛港、大林蒲、鳳鼻頭，常常看到這一條溝渠，在途中，看到這條溪是具有生態系統的溪流，它具有豐富的水草，也有很多野鳥來覓食，這一隻就是野鳥，但是我不知道水利局知不知道這條溪的中上游是臨海工業區？很可惜的是，鹽水港溪的中下游真的是慘不忍睹，真的是被鄰近工業區的一些工廠污染到很可憐，這個就是具有生態的河川，但是被缺乏公德心的工廠偷偷的排放廢水給污染了，危害生態。

局長，它的水面上浮著滿滿的油污，看起來很噁心、很噁，鹽水港溪現在就是靠著那些浮在上面黏稠黑濁的不明物在培養那些水草，這真的培養得出來嗎？這真的是很糟糕。

在鹽水港溪偷排廢水的以鄰近工業區工廠嫌疑最大，他們有可能偷埋暗管，利用深夜時間或是下大雨的時候偷偷排放，這些人爲了節省污水處理費，或許有可能因爲超量有毒的廢水如果被環保局抓到，有可能會被罰款，所以他們就利用夜間或是下大雨的時候把它排出來，排出來之後，有可能就直接流到大海，流到大海又污染我們的海洋資源。

所以，本席要向水利局做一個建議，因爲我今天有很多的議題。它的權責單位是屬於經濟部，工業區中有污水處理廠，依照正常的狀況，工廠所

產生的污水必須在工業區中的污水處理廠做處理，經過處理之後，如果達到放流的標準就直接排入大海，這是正常的，但是如果是不正常的，它就是偷排放，把這些有毒的廢水排入大海。

本席在此要跟水利局局長說，環保局是用取締的方式，但是它要現場抓到、現場看得到的才開罰，這實在防不勝防，所以本席要建議水利局局長，我們是不是可以透過一個會議，邀請臨海工業區的鄭主任與相關的工廠，我們沒有抓到，也不好說誰偷排放，但是這是合理的懷疑，因為一個有水草、有水鳥、有生態，這麼好的地方，上游的地方很好，但是中下游卻是那麼的糟糕，那個環境是被破壞到極點。所以本席要要求水利局結合環保局、臨海工業區相關的或是鄰近的工廠，大家一起坐下來討論要如何來搶救這一條鹽水港溪。這條鹽水港溪是在小港，不是在鹽水。

因為水利局目前在鹽水港溪增設管線，就是家庭污水管，但是家庭污水的量非常的少，我們應該好好的來檢視臨海工業區的污水管線。家庭用污水的污水接管什麼時候完成？它的工期是多久？什麼時候要把它完成？如果我們把家庭污水接管做好，未來要創造一個臨海工業區的綠色廊道，這是指日可待的。這些等一下再讓局長一起回答。

接下來，就讓我們來關心我們的孩子、關心我們的下一代。這就是我們港和國小的孩子在那裡栽種，教我們的孩子如何來栽種有機的稻米，讓他們吃得安心、吃得健康。

農業局局長，你這幾天真的是發揮專業，本席長期以來對有機蔬菜、有機蔬果非常關注，我們要共同為我們這地球盡一點心力，所以我們也呼籲大家少吃肉、多蔬果，健康又環保，我們應該加強輔導高雄市各級學校如何採購有機蔬菜，讓小朋友吃出安心，讓家長放心，讓孩子健康。目前新北市向農民採購有機蔬菜，一年有 6 公噸，我們高雄市供應 6 公噸的有機蔬菜，在我們有力的推廣之下，在這個會期，我看到我們議會同仁對有機蔬菜、有認證的蔬菜有這麼大的關心，我覺得高雄市的農業真的會很進步。過去我們只是鼓勵，現在我們是農業區，農業產地很多。

我們來秀一下，目前高雄市有 20 所學校使用有機蔬菜，我就拿漢民國小來說，因為漢民是我的選區，所以我拿漢民來舉例。我們的營養午餐主食因為有三道菜和湯及水果，漢民國小有 2 至 3 天是採購有機蔬菜。我們秀一下，有機蔬菜每公斤的平均價錢大約是 50 至 60 元，它變動不大，而一般的蔬菜有可能因為颱風影響而臨時飆漲到 100 元，漢民國小的做法是這個時候，它就把飆漲的蔬菜換成有機蔬菜，同時它用的是本地的有機蔬菜，我覺得這是一個很好的方法。

很多廚工媽媽本來以為使用有機蔬菜菜蟲會比較多，但是購買有機蔬菜之後，一般蔬菜的拋棄率可能達到 30%，但有機蔬菜拋棄率卻只有 5% 而已。我們的廚工媽媽當初在未採購有機蔬菜前很排斥，他會以為有機蔬菜有菜蟲，可能會很難挑揀，但是當他了解之後，就知道有機蔬菜業者會先把菜整理之後才讓廚工媽媽處理，這樣廚工媽媽處理起來就很順手，所以廚工媽媽現在也不排斥了。

所以，今天本席要請局長透過教育局長，大家坐下來談一下，要如何讓更多栽培有機蔬菜的農民量產愈多的時候，是不是會愈便宜？否則大家聽到「有機」的時候，就覺得會很貴，他會覺得可能沒有辦法去購買，所以本席做這樣子的建議，因為本席要向局長…，我們高雄花卉公司有廣大的閒置土地，這是在高雄縣、市尚未合併之前，本席就一再的質詢，因為過去高雄市不像前高雄縣的幅員遼闊，可以栽培農產品。所以我們只是可以教育我們的孩子知道土壤是需要保護，土壤需要大家共同來維護的，在 2010 年 11 月 21 日有提供 4 公頃，在聯合國糧農組延伸的機構，它在這裡有做一個聯會，但是它這個土地有拋出 4 公頃，他們的聯會已經辦過了，而亞太種子協會苗圃示範區就在花卉市場裡面，土地也非常肥沃，你看它所種植的果樹，已經果實纍纍了，這個地方是不是可以提供給高雄市民朋友、或是我們的孩子當成休閒農園。

因為讓我們的市民朋友到高雄縣就太遠了，但是現在已經有這麼大的地方，是否可以提供開發增設焔土窯區、親子互動體驗區等，讓我們的孩子知道農務是怎麼栽培的，或做個農務教室，好讓都市的孩子知道如何種菜？這個可以讓我們的孩子及市民朋友…。

主席（張議員漢忠）：

請水利局局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝林議員對鹽水港溪的關心，剛剛看了簡報，可看到有一些野鳥，事實上還是有一些生態可以棲息，但是工業區在那裡而造成一些偷排的情形。這有兩個方向，第一個就是希望環保局加強稽查；另外，我們會針對臨海工業區、小港、前鎮等地區的污水加強整合。目前我們在中林路有一個污水主幹管正在施作，在 103 年可以完工；臨海工業區污水廠大概在 6 月可以發包、103 年可能可以試運轉；另外，管線如果做好的時候，我們就開始用戶接管來減少民生污水的污染。另外，在近期內，我們配合議員的時間來辦個搶救鹽水港溪的座談會，邀請工業區的廠商及他們自己的主管機關，還有區公所、環保局等，大家共同來腦力激盪，以上簡單說明。

主席（張議員漢忠）：

請農業局長答覆。

農業局蔡局長復進：

感謝林議員常期對有機農業的關心，有關學校營養午餐使用有機的問題，我們會跟教育局研商，希望每星期達到使用一餐的情況。第二點，林議員建議在高雄花卉公司那裡闢建休閒農園，你說面積差不多有 4 公頃對不對？這個我在會後再跟同事先來了解之後，再跟議員答覆好嗎？

主席（張議員漢忠）：

請海洋局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

前鎮漁港污水處理廠的建築師都已經遴選出來了，也已經完成簽約。在 4 月 20 日就要完成初步設計審查會，這個都結合漁會，還有中山大學的周教授，用最科技的方法將這個工程把它完成。我們在 5 月底會完成細部設計及召開審查會，預定按照這個期程，漁業署也滿重視的，也謝謝中央補助 2,600 萬元，市府也編預算 1,400 萬元，總共 4,000 萬元，我們今年會積極的按照期程完成。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林宛蓉議員的發言。接下來請連立堅議員發言。

連議員立堅：

首先請教水利局長一個問題，水利工程需要做環境影響評估嗎？

主席（張議員漢忠）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

主要是看它的規模。

連議員立堅：

什麼樣的規模，要經過環境影響評估？

水利局李局長賢義：

水庫的開發、水資源開發，這些占用的土地會比較大；一般水利工程比較小型的，河川的整治…。

連議員立堅：

我不要講水利工程，我講防洪工程或防災工程，這一些需要環評嗎？蓄水工程那是另外一個概念的水利工程，而水庫是要蓄水當然要經過環評，而我現在講的是水災發生的時候的滯洪池、水災發生時的排水系統，這些需要環評嗎？

水利局李局長賢義：

這一些如果占的用地比較大的時候，可能還就有環評。

連議員立堅：

那你對法規好像不太清楚，有沒有哪一位更清楚的？

水利局李局長賢義：

請水利行政科長。

連議員立堅：

我講的就是防災、排水、滯洪這些需要環評嗎？

水利局水利行政科黃科長柏榮：

現階段不用，如果有緊急需要的話，不用進行環評。

連議員立堅：

我覺得奇怪，我查法規是不用環評的，但是我剛剛問的不夠精細，結果你想到水庫去了，水庫當然需要環評的。好吧！那你請坐。另外還有一個，我直接請教科長好了，不用再問局長，我們有一個滯洪池這樣的工程，是需要環評的，你知不知道？全高雄市有一個滯洪池需要環評，哪一個你知道嗎？局長你要暗示嗎？不然你來答覆。

水利局李局長賢義：

鼓山台泥廠。

連議員立堅：

是的。

水利局李局長賢義：

它可能涉及都市計畫方面的問題，如果單純的…。

連議員立堅：

所以這個，就是我所要點出這個案子弔詭的地方。

水利局李局長賢義：

或是單純的滯洪池…。

連議員立堅：

明明那個社區也淹過水，包括它的北邊、南邊統統淹過水，而且淹的很嚴重，919 水災最嚴重就是這幾個地方，但是偏偏它是需要環評的，法規上又規定水利工程不需要環評，這種防災工程的滯洪池不需要環評，結果這個案子需要環評。

水利局李局長賢義：

可能是不是涉及土地開發或者其他因素，所以需要環評。

連議員立堅：

沒有錯。

水利局李局長賢義：

如果是單純的滯洪池就不用環評。

連議員立堅：

如果單純的做一個滯洪池就沒有這個問題，對不對？結果因為它是和台泥開發案綁在一起，所以變成需要環評，也就是因為這樣，所以這個案子特別要慎重，原因在哪裡？因為沒有人敢去延宕水利工程，防災的工程沒有人敢去延宕，但是偏偏市政府爲了遷就台泥公司，不斷的延宕，延宕了十七年，結果到去年本席總質詢市長之後，真的有在啓動。原本我覺得這個應該是都發局、環保局對於環評、都審會有一些意見，或者會有一些時間上要處理的問題，水利局應該站在如何讓它能夠加速運作的態度上面來處理這個案件，你覺得這個說法對吧！〔是。〕結果我們今天發覺有一個狀況，什麼狀況呢？居然是我們環評要做、都審要做，突然水利局插進來，本來我們要讓台泥的案子儘速去做，結果水利局居然插個文進來說，有關環評的部分希望台泥公司再去請教專業的意見，到底這邊該做多大的滯洪量，居然還請台泥去做這樣的評估。是不是有這件事情？局長，你知不知道？你間接讓原來已經加速進行的案件延宕了，你知道嗎？

水利局李局長賢義：

議員有跟我聯繫後，我們就是以現在最大量，就是成大防颱中心提出來的量，我們也給…。

連議員立堅：

這個就是觀念上，我覺得很奇怪的地方。

水利局李局長賢義：

你有跟我講我才知道。

連議員立堅：

你才知道有這個事情。

水利局李局長賢義：

所以我們就是馬上處理。

連議員立堅：

你知道這個事情我覺得是非常的大啦！原因就是說淹水是個事實，我們現在如何解決淹水的問題。〔加速…。〕我也看到很多包括哈瑪星、鹽埕，你們也做了一些排水的工程，包括鼓山三路你們也做一些排水工程，在我們議員的監督之下都有去做，但是大家都心知肚明，這些排水工程如果真正碰到很大的水時，這些排水工程是沒有效的嘛！對不對？所以它真正要

解決的話，還是在於這滯洪池至少是一個算是比較治本的做法，對不對？治本的做法，尤其那個地方一邊是山、一邊是鐵路，又因鐵路地下化，所以會成爲袋地，在袋地的情形之下很容易積水，所以要趕快去做這個事情。

水利局李局長賢義：

這部分議員有跟我聯繫。

連議員立堅：

我今天是跟你溝通一個態度，對於這樣的事情，你們真的要想清楚，尤其當時在 711 的時候，那個時候雖然曾經有評估過，但當時對於這幾個評估，我從現在的角度來看，都還覺得當時的評估是不是做的太小了，對不對？我想一個常識是這樣嘛！因爲這地球暖化的原因這幾年更嚴重。當時評估最大的 16 萬立方公尺，你都還認爲有意見，結果導致台泥廠商又有藉口又延宕，他又多延宕了一、二個月。這個部分我覺得水利局…，當然我打電話給你之後，你已及時修正了，但是我覺得你們在觀念上面真的要稍微修正一下。其實你們應該去 push 環保局、都發局，你跟他們表示水利工程不能拖、防災工程不能拖，所以你們要儘速去通過，而你沒有好好的去做然後就是一紙公文，結果廠商又拿這個來當藉口又延宕。你了解我今天跟你說的話嗎？

水利局李局長賢義：

我知道，所以…。

連議員立堅：

我都漏掉了。環保局我跟他叮嚀再三，這樣的情況的確會產生問題，所以環保局長現在很慎重也很加速，都發局長也一樣，結果我漏掉水利局，我覺得水利局應該是可以全力配合的，甚至你們還跟我站在一線，努力在 push 它走的，結果發生這個情形。我告訴你，如果像這樣的案子，萬一在今年或明年又發生一次那種水災，你想這會是純粹的天災嗎？到時候居民不會輕易放過大家，所以我覺得這個部分，我所知道的，台泥又用這個當藉口又拖了好幾個月了，他說水利局來文啊！叫我要再去請教專家，我再去請教專家，所以我再拖。這怎麼對？我今天就講到這邊，其實話也夠重的，責任也夠重的，不要再有這樣的問題發生。

水利局李局長賢義：

謝謝議員。

連議員立堅：

再來，我要請教自來水公司，我記得在去年你們做了一段柴山的自來水，本來你們往柴山路上的自來水管埋在馬路下面，結果車子經過就一直壓一

直壓就會爆掉、爆管，路面就會漏水，然後你們就一塊一塊去挖來補，結果後來你們有做了一段，這個我也特別謝謝水公司，就是後來你從中山大學文學院一直開到舊的柴山國小，你們做了一段將整個地下暗管廢棄掉改用明管，本來以為明管會不會有一些問題，結果現在看起來非常好，它並不影響觀瞻，而且不會有任何的漏水，你想像到也許有人破壞也沒有，所以這個看起來是很不錯的，後來我在去年的質詢又跟你建議，建議在柴山上面再往上一段，舊柴山國小再往上那一段也來做這個部分，你們也有做處理，現在這個部分做的怎麼樣？是不是可以跟我回答一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡經理，請答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

因為去年不是我，我是今年 2 月才接任，至於剛剛講舊柴山國小再上去那一段，我明天找個時間來看一下。

連議員立堅：

我所知道應該是你們有動作，但是我是要問你到底什麼時候可以完工，要感謝你們，你們基本上是從善如流，這個應該是做的不錯的部分，我只是要更關心這個部分，不然你就書面再給我。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

明天我就把進度向議員報告。

連議員立堅：

好。再來是海洋局的部分，我一直覺得只要是颱風或者是下大雨或者是特別的情況，愛河就有人在偷排廢水，這個不是新議題是一個老議題，而且那些廢水很多可能都是重污染的廢水，我一直在想這一而再再而三的發生，包括像上次又下雨，又有人跟我提到這個問題，但是又好像不是太容易稽查，你們對於這個部分有沒有辦法去做一個專案研究，或者是如何來解決這個問題好不好？你回答看看。

主席（張議員漢忠）：

請孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

我想這個部分也是我們相當頭痛的問題，尤其很多下游的地方都是在港區或者是在漁港，每次都造成整個海域的污染，從上個禮拜開始我們就發現小港臨海新村漁港有這種狀況，這個部分，我們也會同環保局以及相關單位會勘，因為包括河川這部分，一定要跨局處整個來…。

連議員立堅：

我覺得其實應該要從污水，雖然污水會稀釋掉，但總是從污水的成分裡面，是不是有一些可以做為引導思考的方向，然後和環保局、衛生局可以把這個部分拿去做一些化驗，去尋找出它的源頭。愛河，我覺得愛河可能更容易找，如果是港區的話，看起來還複雜一點，但是愛河上游有哪些工廠、哪些原料、哪些廢棄物，你們應該要能夠掌握。如果能夠掌握的話，未來有這些情況其實就應該要重罰才對。

海洋局孫局長志鵬：

我們會特別留意，並會同環保局，還有譬如中山大學就有幾位教授是這方面的專家，我們都會去向他們請教。另外在海域的話，是做監測的，當然颱風天或是下大雨，臨時性的就會很困難。

連議員立堅：

所以現在都還是一樣，我記得在三、四年前我就提過，結果到現在還是有人向我反映同樣的問題，所以我才會提問是否有方法可以杜絕？

海洋局孫局長志鵬：

就是加強稽查工作，或是從各方面怎麼去…。

連議員立堅：

我覺得你們要想辦法，是不是…。

海洋局孫局長志鵬：

會交代同仁辦理。

連議員立堅：

要更積極去找有效率的團隊，或是怎麼樣，大家集中來…，我覺得抓一件看看，抓一、二件看看，不然的話，始終好像變成沒有代價的，排廢水、排廢物是不用代價的，污染環境由大家承擔，結果卻是由他得到利益，我覺得這是非常不對、不公道的事情。

海洋局孫局長志鵬：

海岸線的部分，是相當多的單位要結合，現在可能要會同環保局對工業區裡的工廠，怎麼樣去做稽核。

連議員立堅：

如果有相關的研究經費，是不是可以針對這個題目研究看看，請相關的學者來提供意見？

海洋局孫局長志鵬：

我們會會同環保局…。

連議員立堅：

處理看看，好不好？〔好。〕不然，我會長期一直…。

海洋局孫局長志鵬：

好，謝謝連議員，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝連立堅議員的發言，接下來請童燕珍議員發言。

童議員燕珍：

在縣市合併之前，高雄是屬於都會工業服務業型的城市，在縣市合併之後，高雄市也加進了原來少有的農業領域，讓本席確實也瞭解到很多不同領域的知識，也更能體會從事農業的農民是非常的辛苦。

本席今天要針對農業局來提問一些請教的問題。首先，我知道在農業局網站的首頁裡有一個選項，就是農業局一再宣傳的「高雄首選」。請問在座的局處主管們，曾經看過農業局網站的，請舉手。是農業局網站喔，不要隨便舉手，我會向你們提問。海洋局局長知道嗎？你知道農業局的首頁是寫什麼嗎？是寫什麼？你不是看過了嗎？你舉手了，那農業局網站的首頁是寫什麼呢？你不知道吧！沒看過吧！所以在場的各位，點閱過高雄市農業局網站的是「零」。

所以當我看到這個網頁時，也感到非常驚訝，因為對於高雄物產館特色的介紹，只有 78 個字！本席唸給大家聽一下：「高雄物產館是由高雄市政府農業局主辦，奇摩行銷整合公司承辦，集合大高雄內各地區農、漁會與地方加工業者的特產，都是最佳的伴手禮，歡迎大家選購，保證品質優、價格實惠。」如果一個國際城市的物產館是用這樣的一個方式來介紹，本席不清楚這要怎麼去吸引網友，怎麼去吸引國際的友人願意再多看啊！所以，剛才沒有人看過是很正常的，因為根本就不會想去看嘛！

當然，農業局利用網站行銷的立意是非常良好，但是一個網頁的內容，如果沒有辦法吸引很多人去點閱的話，銷售成績一定不會好的，這是絕對的嘛！在這個網站上，我看到介紹一個什麼的，我讓大家再看一次這段文字，你介紹蜜棗：「蜜棗是屬於鼠李科的棗屬，與一般熟知的紅棗、黑棗是同屬、不同種的果樹。在品種未改良前，果實小、甜度低，而且果肉略帶酸味等等…。」你說說看這是介紹，或是說明，或是解釋，或是故事呢？

你講這是蜜棗的故事，這是故事嗎？本席對講故事是最內行了，同小朋友講故事，我是第一名的，這是說故事嗎？充其量也只能說是簡介而已，怎能講成蜜棗的故事呢？這些水果一共有 9 種，蜜棗、蓮霧、鳳梨、金煌、芒果、荔枝、木瓜、龍眼和香蕉，都是用這種方式在介紹；你不過是把 dm 掃瞄 po 上去而已，根本就沒有用心啊！本席並不是和你玩文字遊戲，是因為你放在網站上的文字，24 小時隨時都有人去點閱。

一面寫著「高雄首選」的物產館，可是卻沒有辦法在第一時間內，接觸的同時，感受到特別的地方。用 78 個字做普通的敘述，根本就沒有吸引力，而且也沒有特產故事的元素，掃瞄一些簡介就直接放到網頁上了，會讓人覺得農業局根本就不夠細心、用心，根本不是一個國際城市行銷農特產品的作為。你曾經隨同市長前往日本參加日本東京食品展，而且還特別推銷了蜜棗。蜜棗，你也知道，有很多的朋友在今年買了蜜棗送人時，發現了很大的問題，就是很容易爛掉，對不對？你應該知道，你擔任農業局局長應該很清楚。

棗子容易爛掉，你要告訴人家怎麼保存，幾天之內要食用完等種種，在什麼溫度下，怎麼保存，這些都需要很清楚的敘述。這 9 種都是平常就耳熟能詳，能夠吃得到的水果，都是非常好吃的農產品，可是卻用這種的行銷方式，我個人實在是不予苟同；我也看到目前高雄市有兩個高雄物產館，一個是在左營高鐵站，一個是在高雄的郵局站，對不對？兩個站。高鐵路產館，是要搭配虛擬網路存貨銷售平台和物流管理，建立在「今天訂貨，明天送達。」一個快捷的物流系統。在 99 年，高雄物產館就開館了，正式和奇摩超商簽約開幕了，請教農業局局長，你架設網路通路，到目前為止營業額是多少？目標又是多少？請答覆。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝童議員對於高雄農業局網站的關心和指教。在此我想要說一聲抱歉，剛剛童議員提到的，高雄物產館左營站在去年 12 月 24 日開幕，然後到今年聯合中正路郵局在 1 月 14 日開幕，到 3 月底為止，銷售金額總共是 300 多萬元。誠如童議員所講，我們整個的網路行銷確實需要再加強，我們只是描述出它的特性，卻沒有把內容詳盡敘述的部分，會後一定會再加強辦理好。這點要感謝…。

童議員燕珍：

你要美化，而且要把它當成真的事。〔對。〕既然要講故事嘛，就要讓人覺得就是一個水果的故事。

農業局蔡局長復進：

順便向童議員報告，5 月底高雄蓮池潭旗艦店成立以後，會和兩個物產館做網路結合，左營高鐵站是屬於形象館，中正路郵局站是配送館也就是物流館，左營蓮池潭是物流中心，三個網站。現在也請高雄應用科技大學做整合性的網路整合，剛才童議員的指正我們必須要改進。

童議員燕珍：

當時你設計的網路通路一年營業額計畫是多少？

農業局蔡局長復進：

網路通路預計會超過千萬。

童議員燕珍：

一年嗎？一年超過千萬，目前才 300 萬。

農業局蔡局長復進：

中正路郵局館 1 月 14 日才開幕。

童議員燕珍：

96 年這個通路就開始了啊！

農業局蔡局長復進：

那只是一個虛擬網站，實體通路…。

童議員燕珍：

實體通路是從 1 月開始？

農業局蔡局長復進：

對，1 月 14 日。

童議員燕珍：

你的銷售目標是 1,000 萬以上？上千萬？還是幾千萬？

農業局蔡局長復進：

上千萬。

童議員燕珍：

上千萬，年底就可以檢視一下你的營業額有多少了。

農業局蔡局長復進：

今天設立高雄物產館的重點，在於農民朋友所生產的東西，沒有經過中間的剝削，直接在這裡上架，也就是農民朋友所生產的東西不用被中間商剝削，實質上拿到這個價錢。

童議員燕珍：

沒有剝削而且很新鮮，鮮度也很好。

農業局蔡局長復進：

對。剛才童議員所提到的蜜棗問題，我真的很抱歉，因為我們有貼標籤註明須冷藏，結果有些人收到了以後…。

童議員燕珍：

很可惜都爛掉了。〔對。〕我的朋友都抱怨連連，上面很漂亮，下面都是爛掉的，這種情形比比皆是。

農業局蔡局長復進：

等於只有一層，但它是須要冷藏的。我們也有接獲民衆的反映，我們也很抱歉，事後請民衆看盒子上的須冷藏標籤，他才恍然大悟，但是童議員所提到是，消費者之所以不知道需要冷藏是我們的錯，我們需要改正。

童議員燕珍：

農民從事農產品的銷售，過去可能不像合併之後，我們這樣去推銷、行銷農產品，過去是高雄縣，似乎不關高雄市的事，但是很多農民對客戶的誠實度，也是高雄市農產品行銷的形象很重要的關鍵，不要爲了做生意而投機取巧，讓人認爲帶回去的東西是不好的，我有很深刻的體會，我買過紅心芭樂，非常好吃又高鈣，因爲它是有機，我都是十、二十斤的訂購，但是回到家以後都是爛掉的。在誠實度的部分，農業局有教育的責任。

農業局蔡局長復進：

這部分我們會加強農民的教育。經過這次的蜜棗事件後，我們也發現很多農民朋友相當的優質，舉例來說，中鋼公司要訂購 1,000 盒，他說只有 200 盒，他就不賣，因爲他的品質就只夠賣 200 盒。

童議員燕珍：

因爲那不是量產的水果，因爲是出現在不是量產的水果。

農業局蔡局長復進：

因爲要達到高品質的程度時，來自全國的網購購買量…。

童議員燕珍：

尤其是有機的，有機是最量產的，如你所說大家還是維持它的好，即使不賣也沒有關係，但是大家爭相搶購是好現象。

農業局蔡局長復進：

對，這點我們會持續關注。

童議員燕珍：

這件事情我覺得很重要一定要做，你也曾到日本參加過食品展，台北市最近也舉辦很多場國際性的比賽，吳寶春是全世界有名的，我也曾經跟他私下聊過，因爲他曾經做過鳳梨麵包，鳳梨是高雄市一年四季都有的水果，荔枝產季時他也曾做過荔枝麵包，這些都是很好的伴手禮，而且可以讓我們農產品的水果，在產季時能有更大的產量、更大的銷售量，還可以銷到世界各地去，因爲麵包是可以擺放的。所以你不妨朝這個方向去思考，如果能促成這件事情時，水果麵包變成伴手禮時，對於農產品的銷售，水果也是一項很好的通路，你思考過了嗎？

農業局蔡局長復進：

包括吳寶春師傅、武子靖師傅、呷百二、方師傅等，現在都有和我們合作，他們所使用的現材，幾乎都是我們在地的食材，包括南投的微熱山丘的鳳梨酥，也是和大樹的鳳梨合作，吳寶春先生所使用的龍眼乾也是產自高雄市。我們最近也和台中的裕毛屋合作，我們的產品在裕毛屋上架，裕毛屋是台中相當有名的超商，而且誠實度很高，可以找的地方還有友善的綠色餐廳，我們也都一直在做結合，這點也謝謝童議員對我們的指導，我們會繼續…。

童議員燕珍：

局長，我鼓勵你將高雄市變成水果麵包的城市，也不是不好，也是一個很好的國際形象塑造，在這部分你要多用點心力。另外，高雄市的會展產業是未來高雄市發展非常重要的產業，他會帶動很多的就業機會，會展產業沒有知名度、特色的話，無法吸引很多國家及廠商來參展的，2012 台北國際烘焙暨設備展，自 3 月 22 日至 3 月 25 日展出 4 天，在台北世貿中心的南港展覽館開展，今年參展的廠商有 290 家，可以說是歷年來最多的一次，今年最主要的還是舉辦城市麵包大賽，所以本席為什麼跟你講說，來自 11 個城市的麵包師傅參加農業文化的活動，本席鼓勵你要讓我們的農業文化活動，朝向國際化方向發展。

農業局蔡局長復進：

謝謝童議員。

童議員燕珍：

非常的重要，你做得到嗎？你有沒有規劃，將國際性規模的農業產品文化活動，能夠做的更大，你有沒有規劃？

農業局蔡局長復進：

農產品、二次產業加工食品應用在麵包或烘焙業上，高雄市一直都有在接觸。除了這些產業以外，比如說烈酒，我們也正在積極爭取，希望能在比賽裡，從葡萄牙移植到高雄，讓我們的水果變成水果酒的產業，這點我們正在努力當中。當然一開始的起步會比較困難，但是我們會繼續努力。〔…。〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝童燕珍議員的發言，接下來由李眉蓁議員發言。

李議員眉蓁：

各位局處首長、市府團隊，大家辛苦了。污水下水道的接管率是反映城市的開發程度，目前楠梓地區的污水下水道的接管率只有 32.8%，和市中心的行政區比較起來是偏低的現象，楠梓區屬於高雄市較傳統、舊部落的

型態，因此污水下水道的接管率是需要提升的，請問水利局局長，楠梓區的污水下水道未來的接管率目標為何？目前最大的問題在哪裏？請局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員對楠梓地區的污水下水道接管率的關心，截至目前為止，楠梓 BOT 的案子，接管率大約是 35.59%，我們打算今年年底要把它提升到 61.73%，也就是目前我們第一階段第二標有兩個工程在那裡做，我們預定可以再接管 1 萬 2,174 戶，今年底達到 61.73%，這是我們今年的目標，當然明年會更高，我們希望能夠早日完成整個接管率，可能有一些舊的社區還需要努力，能夠接的我們盡量把接管率衝高。

李議員眉蓁：

謝謝局長的回答。局長可能辛苦了，本席姓李，局長謝謝。本席希望能夠提升這個區域的接管率，讓我們落後的地方可以改善它的問題。

水利局李局長賢義：

不好意思，對不起。

李議員眉蓁：

沒有關係，謝謝。本席在 2 月中旬有和市府團隊一起前往美國參訪，其中一站是觀看在美國邁阿密舉辦全球第二大展的遊艇展，因為在兩年以後，2014 年在台灣國際的旅遊展會計畫在高雄舉行，所以本席和市府團隊人員前往參觀，做為高雄市籌辦 2014 年台灣國際旅遊展的參考，在 2 月 18 日上午我們就抵達邁阿密遊艇展，在台灣形象館的歡迎酒會，並且見證台灣區域遊艇公會與南佛羅里達海洋產業協會簽署合作意向書的典禮，本席上個會期就有提到，遊艇業是高雄的旗艦產業，高雄市曾經是製造遊艇的重要基地，在 2008 年的世界遊艇訂單，我們排名第五，尤其全國有 33 家的遊艇製造業者，其中高雄設廠的就有 22 家，高雄市的發展潛力非常大，現在市府團隊要積極輔導遊艇產業的發展，小港南星計畫就規劃了 113 公頃的遊艇產業園區，成為台灣遊艇外銷重要的基地，本席認為舉辦這種世界性的活動必須要提早規劃為國際遊艇展來暖身，因為我們付出這麼多的經費，由各相關單位提出有關的配套措施，不論場地四周圍的交通，相關的住宿，還有一些文化的展現及觀光的宣傳，這些其實我們都要周延、考量規劃。

尤其在風景區的管理、民衆的待客禮儀方面，這些都是要由觀光社團及

旅行社業者來接受講習、座談，做為該項活動進行的模擬練習，才能在我們未來展覽打下良好的基礎，在這裡本席要請問海洋局長，有兩個層面要和海洋局長討論，第一個層面是，距離 2014 年的國際遊艇展還有兩年的時間，海洋局要如何協助籌辦相關活動？第二個層面，透過這個展覽，在規劃的過程中，如何繼續讓高雄的遊艇業蓬勃發展？周邊的事務要如何輔導他們邁入正軌？請局長針對這兩個問題向本席答覆。

主席（張議員漢忠）：

請海洋局孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

2014 台灣國際遊艇展是我們國家很重要的盛事，第一次在台灣舉辦，高雄市是最有條件來舉辦國際遊艇展，誠如李議員所講，距離舉辦時間只剩兩年，我們已經由李副市長召開第一次的籌備會議。向李議員報告，6 月 27 日開始，我們有國際媒體宣傳，這次我們和外貿協會配合，外貿協會通知全世界所有駐外的辦事處邀請當地最重要報導遊艇產業的媒體到高雄，包括邁阿密，差不多是一個星期的時間，6 月 27 日到 7 月 1 日，今年我們針對 2014 國際遊艇展來做媒體的行銷。另外我們也和遊艇公會密切配合，規劃兩年以後所要舉辦的相關遊艇展，包括世貿會展中心明年年底完成以後，在 22 號碼頭要做一個浮動碼頭，有關這個部分上星期有和港務公司到現場會勘，所以我們都有擬訂期程，接著最重要的事，我們積極籌劃，第二次籌備會議馬上就會召開，包括明年度的預算、國貿局怎麼配合，李副市長當初召開第一次籌備會的時候，希望以中央二、地方政府一的比例原則共同籌辦國際遊艇展，這部分也受到外貿協會、國貿局的重視，這部分我們正積極辦理當中。

李議員眉葉：

本席相信這次到國外考察你也學習到很多，當然他們這樣讓他們的觀光業蓬勃發展，我們第一次舉辦可能沒辦法像他們一樣，但是至少經過這次的考察，希望可以循著他們的腳步，使我們第一次的舉辦，可以讓大家印象深刻。請問局長，南星遊艇計畫將以低碳、綠能科技、環保概念為核心進行建構，這個遊艇專區會成為全世界第一座綠能遊艇製造中心，目前整個專業區的招商計畫如何？請局長解釋。

海洋局孫局長志鵬：

我們在去年 9 月 30 日已經徵選出開發商，按照產創條例由開發商集資 52 億的經費來作整體的規劃，目前已經在做環評，近期市府都發局的部分，要做都委會相關的審查，環保局也積極在第二期土地填土，我們預定

5月就能通過環評，可以向經濟部申請工業區報編，年底將土地的大約價值計算出來，包括成立園區的管理中心，目前這個部分研考會都按照進度列管，希望在明年年底第一期46公頃能夠完成開發，第二期在104年年底，所以這個部分我們目前都按照期程在推動當中。

李議員眉蓁：

其實大家都知道我們高雄的遊艇業者相當出名，但是前幾天新聞也有報導，反而我們現在的遊艇業已經開始在沒落了，我覺得市長這次主要的重點計畫在這一塊，可能海洋局要負起很大的責任，因為新聞都有報導我們的遊艇業者，大家都知道這是全世界很出名的，但是現在卻開始在沒落，我們這個計畫或許可以幫助他們、支持他們，讓他們能夠繼續穩固下來，不然我們這麼出名的遊艇產業就這樣沒落，本席覺得非常可惜，這部分請海洋局一定要非常重視，尤其是剛才講的這個計畫你們一定要由專人，尤其招商也很重要，希望海洋局在這部分要多加用心做招商計畫，或許這對我們高雄的觀光產業而言是非常重要的。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝李議員。

李議員眉蓁：

這次我們除了到美國參訪以外，我們也有到古巴參觀，有人認為古巴到底有什麼好看的？其實古巴的有機農業做的非常好，只是有許多人不大了解，認為古巴是一個非常落後的國家，但是在這次的參訪過程中，本席和幾位同行的傑出農民，有談到有機農業耕作的艱辛和未來的發展都非常困難，其實本席也有相當大的感觸，有些產業和事業發展間，都需要資金和人力的協助，現在許多農民都無法獲得專業技術的支援，要等他們自己的努力，甚至用自己的資金，熬出頭以後才能得到別人的幫助及重視，本席相信還有許多這樣的農民沒有被注意到，每天辛辛苦苦、戰戰兢兢在自己的專業工作上去努力，農業局是主管農業政策的局處，當然要負起協助這些農民的責任，請問農業局長，對於農業的發展，尤其這次到古巴看了有機農業、精緻農業的推廣和協助，包括這些農民，農業局要如何讓這些農民有感受到有被幫助、被照顧到的感覺，請農業局長針對這個問題回答，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員對有機農業的關心，我想有機農業一開始的執行，確實它的

困難度相當高，所以要從事有機農業的農民朋友，幾乎都是以比較年輕的朋友為主。去年我們有訓練了一批農業青年軍的第一代，包括一些有機農民，他們變成了種子部隊，今年又成立第二代的農業青年軍，希望由第一代農業青年軍的種子部隊來帶領第二代，這是我們的構想。

剛剛有提到，說實在的，從事有機農業的很多問題，都是出在資金，例如溫室要如何把它做好？而溫室價格和粗放的價格又相差很多，今天會來從事農業的年輕人，他們的資金一定會缺乏。所以高雄市政府農業局今天在這一方面，譬如他的有機認證通過之後，它的認證全額就由政府單位來補助。第二個，有機認證通過之後，一些資材的補助我們會加倍來處理，因為我們鼓勵年輕人返鄉跟推動有機農業。第三個，也就是我們今天設立高雄物產館的目的跟微風館市集目的，就是希望將我們的產地直接跟消費者接觸，結束中間的剝削過程。第四個，我們希望跟團膳合作，包括我們跟新北市、還有慈濟高中，及高雄市的一些中小學合作一起來從事有機。

雖然整個推動過程非常艱辛，但是我想最主要是給農民朋友們的一些信心，而政府必須要設立一個平台，讓他們願意往前衝的一個機會。

李議員眉蓁：

局長，你剛剛有提到，現在反而是一些年輕人還願意留下來當農夫，請農業局也可以去看看他們，如果覺得他們認真度不錯的，或許幫他們找一些經費來支援他們。因為他們或許因為資金的缺乏而遺漏掉人才，像台灣尤其我們高雄的水果又是這麼的出名，如果可以發展有機農業、精緻農業，我相信對高雄的觀光是非常的好。希望農業局可以主動去找這些人才，然後來穩固我們的農業或有機農業，甚至也可以帶動我們的觀光市場，如果你們可以多元化，我想讓我們高雄會更好。

農業局蔡局長復進：

我想有機農業的推動，除了剛剛提到一些年輕朋友以外，我覺得在社區裡面的農村再生是很重要，在社區裡面要如何打造集體的意識、要如何打造一個社區有機農村，吸引一些外來客來這裡，包括飲食文化也可以一些改變。我舉一個例子，就是佛陀紀念館旁邊的統領社區，目前為止它是農村再生的一環；還有燕巢的金山社區，它在泥火山旁邊，這都是相當有名的社區。目前我們一直在跟他們協商，希望他們可以打造一個有機村，利用這樣的有機村概念，來吸引遊客到這裡。

李議員眉蓁：

本席認為有機農業的推廣，希望農業局要加把勁，尤其我們去古巴看過之後，更了解我們的缺失在哪裡？現在台北世貿中心的展覽會場，有舉辦

台北有機素食展，讓許多業者有更多的展覽機會。未來高雄的世貿展覽館興建好了以後，農業局也應該往這個方向去努力。從策略的定位、協助經費補助、實際操作指導、未來通路的設計，讓農民可以感受到農業局的用心和努力，也要讓議會感受到農業局的格局和視野是夠高、夠遠、夠實際。所以在這部分請局長回答。

農業局蔡局長復進：

如果高雄世貿會展中心成立之後，我想農業局可以推動的東西不只是有機方面，包括農業的蛻變，我會跟同事大家來研商，希望能夠吸引更多的觀光客來這裡體驗一個不一樣的農業文化。

李議員眉蓁：

謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李眉蓁議員的發言。接下來由陳麗珍議員發言。

陳議員麗珍：

首先請教水利局局長，現在污水處理，污水下水道可以說是國家非常重要的建設，很多國家進步的指標，就是看污水處理的接管率如何？或是國家的競爭力，也就是先看看這個國家污水處理的接管率如何？而高雄市左營區很不錯，現在接管率的完成了 83.11%，差不多剩 16.89%還未完成而已，這個績效算是不錯，這點也給予市政府肯定。

現在楠梓區正值建設污水處理的接管，在幾年前剛開始施作的時候，我們的百姓有一些無法接受，因為施作的空間要 80 公分寬，所以有些人就會反對，因為要拆到他們的牆壁或圍牆，但是最後看到污水處理的成效，這幾年來大家都可以接受了。因為現在的病媒蚊孳生、細菌都非常嚴重，百姓自然而然會比市政府還要積極，他們都希望自己家裡的污水管可以儘早完成接管。

但是左營區目前還有百分之十幾的後續工程尚未完成，是什麼原因而無法完成呢？最近本席一直在地方與社區民衆協調，有幾個問題，希望局長可以想辦法來完成這百分之十幾的工程，這一些未完成的民衆都很希望儘早可完成。但因為有幾點原因，在此我提出來跟局長討論，第一就是寬度不夠，你看污水還沒有做之前，我們來看一下簡報，你看屋後化糞池的污水及廚房的污水，這些生活上的污水都是排放在明溝，所以水會發臭。現在我們完成污水處理之後，變得非常乾淨，這樣每一個百姓都非常願意做，也希望儘快做一做。

目前政府又有一個宣導，說未來污水如果沒有做，各戶要自己花錢做，

而且沒有做還要遭受罰款，這樣百姓會怕以後自己一定沒有辦法做，但沒做要遭受罰款又不願意。所以在此請局長提出一些辦法來完成這些未完成的污水家戶接管。他們的問題是出在寬度，我們現在規定的是 80 公分，請教局長我們的技術，是不是可以再進步一點，以前研發出來污水接戶管一定要 80 公分才能做，還分雙向跟單向。現在可不可以將標準降低為 70 公分？不要跟百姓計較 78 公分或 76 公分，每天就是拿尺在計較那 3 公分或是 5 公分，講到最後仍然都沒有做。

現在有很多的案子都是這樣，因為不是只有一、兩件而已，所以這是全體的考量，在此請局長務必要想出一個辦法，把未接完成的——都要來完成。是不是能把公分數降低？把我們的技術研發更進步一點，這些都是因為公分數不夠的，如果 65 公分或是 70 公分的，我們是不是可以先將門檻降低，70 公分的我們也可以幫他們做，不一定要 80 公分，為什麼要 80 公分？是不是工程的預算有限？所以才要從 80 公分以上的先施工是嗎？如果是這樣我們也是要想出辦法籌措經費，也把 70 公分的完成。這樣我們就可以提升左營區的家戶接管率。再來第二種困難的情形，就是早期所建造的房子，因為普通的百姓買房子，或有些上班族能買的，也就是唯一的一間透天厝，而且所有的兄弟姐妹全都住在一起，到現在仍然無法買房子搬出去住，而唯一一間房子後面一定會增建廚房，所以蓋的會比較極限，這房子如果是整排，在上個禮拜本席有去協調一個社區就是這種情形，如果全部要將廚房拆除，我想那一排的房子就無法居住了，我們對於這種的工作如何來處理，是不是可以再想出另外一種技術，就是從裡面的客廳來接管或者是如何來做。我覺得這個我們應該要來想辦法，因為早期在蓋房子的時候，他們也沒想到十幾年後、二十幾年後，我們有這個技術是以污水分流，然後另外用家戶接管。

所以我們今天遇到這種問題，一個問題丟給百姓要拆除廚房、拆除房子，有的是從一樓蓋到三樓，拆除後整個房子都七零八落，可能要花好幾十萬。我希望對於這個階段的問題要如何來處理，是不是可以改變為另外一種技術，可以將社區的家戶接管，有比較困難的部分一點一點來完成，這個問題我請局長來答覆。

主席（張議員漢忠）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個污水設計的部分，兩邊要接管的標準寬度圖差不多 80 公分，若一邊集水、一邊集污水大概 70 公分，當然在這時間當中發生這個問題，我們盡

量請承包商若有辦法，差稍微小一點的距離，若能夠做也可能是不太好做，但是我們也希望承包商勉為其難盡量來做，但是有時候受限於定尺的標準而沒辦法，若差少許有辦法處理做調整以外，但若寬度太小就真的無法處理，所以這牽涉到住戶的後巷要配合拆除。

陳議員麗珍：

局長，我覺得我們不要模稜兩可，住戶若差少許的寬度，包商能夠做就做，不要這樣子。

水利局李局長賢義：

我們是盡量…，當然有的 80 就可以，但是能夠…。

陳議員麗珍：

70 公分也是可以做。

水利局李局長賢義：

70 公分是一邊可以做而已，因為 80 公分就是兩邊…。

陳議員麗珍：

我們的技術難道沒有辦法研究的更進步。

水利局李局長賢義：

還要有一個排水的，所以我們施作起來中間有一個排水就很乾淨。我們再來想辦法盡量做，若真的沒辦法，希望住戶稍微配合一下。

陳議員麗珍：

局長講的跟三年前的觀念都一樣沒有進步，過去做的部分已有 83% 完成，希望未來的部分是不是要想辦法將它完成，辦法就是我們技術的克服，我們可以定為 70 公分就是全部的施工，將 70 公分的部分都施工完成，統一的一個做法、一個規範，不要個別可以做的地方，包商就叫他做，可以的就盡量配合，這樣來講沒有一個標準。

水利局李局長賢義：

不是沒有一個標準，因為這是定尺的，尺寸稍有差根本沒辦法做，會影響以後的排水。

陳議員麗珍：

若再減少 10 公分，譬如現在是 80 公分的規定，若減少為 70 公分，我們是不是可以完成更多的百分比。

水利局李局長賢義：

70 公分只能一邊集水、一邊集污水。

陳議員麗珍：

若是如此以後百姓可能都要被罰款，如果沒有趕快來解決，下次會被罰

款。

水利局李局長賢義：

主要是因爲…。

陳議員麗珍：

他們不是不做，他們也是願意來做，現在就是 70 公分我們先來解決，如果增建至後面都沒有空間，我們是不是可以用另外一種技術來輔導，我們可以用公家的經費來做。現在沒辦法做的房子可能是一般經濟的家庭，所以這問題政府應該來幫忙設法，如果停留在三年前，因爲這個問題本身已經說了好幾次，現在最嚴重就是污水接管空間不夠，要施作是最大的問題。我幾乎差不多一個月三次在調解這些問題，在此希望局長也是要想辦法突破，我們不要用過去的規定，若照過去的規定一定做不下去。

水利局李局長賢義：

這個部分我們再來研議看看。

陳議員麗珍：

一定要研究。

水利局李局長賢義：

再跟你報告。這個方式我們再來研議，當然現在處理的原則就是要拆除，忍痛配合拆除可能對於未來比較好。議員請我們研議，我們再來想辦法，但是若真的沒辦法，我是希望住戶能配合。

陳議員麗珍：

局長，這個議題也是還有一些值得探討的空間，因時間的關係，我希望你能夠去思考一下，怎麼樣來解決這些困難，這是百姓眼前最困難的問題。我們大的建設在做，但是個別戶也要去考量，差不多半個月前也是有跟市長來建議這樣的問題，市長有講考慮 70 公分可以施工就施工。

水利局李局長賢義：

能夠施工的部分，我們盡量將現有的部分來施工。

陳議員麗珍：

局長要有一個規定出來，不是盡量或看情形。

水利局李局長賢義：

怕受限於標準的尺寸。

陳議員麗珍：

局長，這個我們還是要繼續探討，這個問題很大，我們一定要想辦法解決。再來要提醒局長，前年的 919 水災，我們楠梓地區、左營地區都是淹水非常的厲害，損失很慘重，我希望之前有固定幾個放馬達的地方，或者

後來大樓有申請水閘門，這些配備我們有準備，但是人員的聯繫是不是平常都有去做好一個防範，譬如我們與左營區公所、楠梓區公所的人員去做橫向的聯繫，假如萬一臨時發生豪雨水災，我們人員要如何去通知，這些配備要如何去實施。還有盛昌里美昌街的抽水站，時間也是要積極一點，防災我們也都是擺在第一，這個我跟局長提醒一下。

再來我要請教農業局，高雄市的水果很豐富又很好吃，香蕉、芭樂、棗子，這都是我們高雄市有名的，還有木瓜、鳳梨、荔枝都很好。現在就是有物產館在風景區準備要營運，但我希望局長，因為物產館不只是在蓮池潭及觀光景點，附近有古物、古蹟、廟宇，還有很漂亮的蓮池潭，再將物產館拉進來，不論外國觀光客、各縣市民眾坐高鐵來到高雄市，要買所有高雄市好吃的水果，印象很深刻的就是在蓮池潭有一個物產館，物產館建築物又蓋的很漂亮，外面的建築物古色古香，配合周邊的環境，我希望局長一定要好好的去行銷，因為行銷很重要，最好能夠讓百姓知道這水果是哪一個區域、哪一個產地，棗子、燕巢芭樂、鳳梨、龍眼、阿蓮芒果，馬上很清楚知道，因為高雄市的水果好吃又豐富，所以我們有很好的資源，配合很好的地方，所以我們都是很期待，能夠把物產館幫當地的農產品來行銷。

說實在農民真的很辛苦，他們耕作、出力然後行銷，他們是不懂行銷，行銷的價錢跟包裝行銷都是息息相關，我希望局長能夠站在高雄市的廣面，而不是一個單獨的一個點去做行銷，局長你可不可以談一下，現在你對於物產館的規劃及未來的做法，能夠詳細再說明一次。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對於高雄物產館的關心。高雄物產館在蓮池潭利用觀光局以前風管所的閒置空間，來打造高雄物產館的旗鑑店，周遭環境陳議員也知道我們一直在整修當中，我們在 5 月底會正式開館，試營運一段時間我們會正式開幕，當中要先向陳議員報告的，一樓的建築物，一個是生鮮區，另一個是加工食品區，而且生鮮區都有生產履歷認證；另外一側是在地食材品嚐區。二樓是廚藝教室，結合在地的食材成立的學校，和學校結合，或是家庭主婦早上送小孩上學後，空閒時間就可以到此學習廚藝，也可以邀請高雄餐飲學校的老師前來教授。

另外一邊最主要是對於在高雄土生土長的農業界前輩的尊崇。所以每一位農業界的前輩都有 15 分鐘的故事時間，把它翻譯出來，讓遊客前來參

觀。另外在戶外的部分，經過整理之後，微風市集就會在這裡成立一個旗艦店，微風市集目前有兩個，一個是在鳳山婦幼館，一個是在同盟路的客家文物館。這裡微風市集會前來進駐，成為我們的一個旗艦店，也會不定期的舉辦活動，也會結合旅行社共同行銷。

剛才陳議員所提到的，除了這點之外，希望可以招攬前來遊覽的人潮到龍虎塔一遊，或是搭乘鴨子船進行觀光旅遊。還有旁邊的洲仔濕地都可以一起結合。〔…〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳麗珍議員的發言，今天所有議員的詢問，到此結束。在此非常感謝議員同仁們踴躍的發言，也非常感謝農林部門蔡局長、孫局長、李局長率領的團隊，以及自來水公司蔡經理的列席備詢。下午的議程，到此結束，本席宣布散會。

散會（下午 7 時 9 分）。

交通部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 3 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 101 年 4 月 11 日上午 9 時 43 分)

主席（陳議員玫娟）：

現在開始交通部門業務質詢，請登記第一位的康裕成議員發言。

康議員裕成：

主席、交通部門各位局處首長、議員同仁，大家早安。剛才聽到觀光局報告去年的整個業務狀況，看到我們有這麼大幅的觀光人次成長，感到非常的高興。觀光局長，我們不管海空航班，或者是其他所有的建設，去年我們的觀光人次大概成長了 45%，這樣的成長，對高雄市來講是很大的激勵，首先在這裡肯定觀光局及市府團隊，大家努力才有這樣的成果。局長，在成長的部分，中國觀光客所佔的比率是多少？成長的情形如何？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

以去年 100 年來做比較的話，我們總共是 364 萬，陸客是 104 萬，總共佔了 29%。

康議員裕成：

不要再叫陸客，他是中國觀光客。

觀光局陳局長盛山：

比率是 29%。

康議員裕成：

114 萬裡頭，你說中國觀光客有多少？

觀光局陳局長盛山：

是 104 萬，我們去年總共 364 萬，陸客是 104 萬，所以佔的比率是 29%。

康議員裕成：

那增加的比率呢？這 104 萬的中國觀光客他的成長情形是如何？比如說我們去年成長了 45%，增加了 114 萬，那這 114 萬裡頭，中國觀光客又佔了多少？中國觀光客持續成長的情形如何？有沒有做這樣的分析？

觀光局陳局長盛山：

大概增加 23% 左右。

康議員裕成：

中國觀光客是佔我們所有旅客的 29%，他的成長是佔了 23%，就是 114 萬有 23% 是中國觀光客，是不是這樣？其實中國觀光客滿多的，因為我服務處旁邊就是一家飯店，進進出出都是中國的觀光客，民進黨的議員服務處有時也會變成他們的觀光景點，他們會來看，說這是民進黨議員的服務處，在外面偷看裡面的情形，有的還要求合照，還要把民進黨黨旗拿出來跟他一起合照。局長，這樣的情形，我們未來的展望是如何？我很希望中國觀光客在高雄能夠持續的增加。

觀光局陳局長盛山：

高雄市在整個觀光的拓展上面，中國大陸也是一個主要的市場，其他的亞洲市場觀光局目前在整個行銷的部分也沒有偏廢。比方港澳、新加坡、馬來西亞，我們前不久也針對香港、澳門的市場，在所有的航班當中，目前港澳的航線、航班最多，一個星期，港澳加起來有 115 班。港澳的部分我們最近也在推動「港澳萬人遊」，整個亞洲所有的觀光市場，我們都全方位的在行銷。

康議員裕成：

國內的部分呢？外縣市來高雄觀光的人次是不是也有增加的趨勢？

觀光局陳局長盛山：

去年我們總共 364 萬裡面，國民旅遊的部分佔了 53.5%，這樣的市場幾乎佔了一半以上。也就是說，我們整個市府包括這個城市的各項活動，還有縣市合併之後的觀光資源更豐富了，所以北部、中部的旅客相對的也增多了。

康議員裕成：

大概增加多少產值？

觀光局陳局長盛山：

去年如果用產值來算，因為每一個觀光客來這邊的消費不一樣，換算之後，去年總共有 140 幾億的觀光產值。

康議員裕成：

國外觀光客因為有住宿的問題，所以他消費會比較高，排除這個因素，購買的部分到底是國內、國外的觀光客，或者是哪一種觀光客在高雄消費最高？

觀光局陳局長盛山：

比率上還是國外的觀光客多，日本和港澳的部分，陸客跟日本的話，他

們每一個消費平均 250 美元，因為他還包括住宿，主要還是因為觀光客到各地去購物，這個部分的比率特別高，國民旅遊的部分相對就比較低了。

康議員裕成：

國民旅遊都在吃吃喝喝而已嘛！〔對。〕上星期六我去台北參加高中同學會，吃飯的時候我說，大家要不要瘋狂一點，傍晚去旗津吃海產，我請大家吃海產，結果全部的人都同意，然後就一票人坐高鐵，我們到左營站還不到 5 點，去到旗津才 5 點多，也沒塞車，真是好命，然後他們吃完飯又搭 8 點 54 分的高鐵回去。我發現他們很想來高雄，很多人二十年來都沒有來過高雄，我一邀請他們就來了，表示那個吸引力是很大的。請局長加油，台北的朋友很想來高雄吃吃喝喝，這個部分請加油。

交通局局長，剛才你有提到機車的車禍在高雄相當的多，這幾年我也一直關注所有的交通事故，大高雄地區的十大肇事路段也統計出來了，去年的前十名分別是：第一名民族一路、第二名九如一路、第三名中正一路、第四名中山四路、第五名鳳仁路。如果以十大肇事路口來講，第一名中山四路、中安路口；第二名是中山四路、金福路口；第三名是民族一路、大中一路口；第四名民族一路、十全一路口；第五名是大中一路、鼎中路口。這十大肇事路段和路口，其實多年來我每年都在關注，它的變化不大，都是那幾個地區、那幾個地段輪流在排前幾名。局長剛才提到，機車肇事的死亡率相當高，你分析說，最主要的原因是沒有戴安全帽，如果以 100 年來講，全高雄市是死亡 251 人，次數增加、傷亡的人數也增加，很遺憾！我們這麼努力，但是傷亡人數還是持續增加，我也知道交通局在各個路口針對容易肇事的路段，每次開車我都有看到，號誌和標誌一直都有在改進，這樣子改進之下，車禍還是不斷的增加，根據你們分析，肇事者不遵守交通規則是最主要的原因，我在這裡呼籲高雄市民要好好的遵守交通規則。

我比較關心機車跟行人肇事的情形，根據高雄市政府警察局所提供的統計分析，這個數據不曉得是不是很準確？如果是機車的交通事故來統計，民國 100 年機車的死亡人數是 119 人，機車的肇事原因，機車車禍含死亡和受傷，或者只是發生車禍沒有受傷，機車發生的件數相當驚人，一共是 2 萬 2,712 件，死亡 119 人、受傷 3 萬 3,859 人。根據分析，機車肇事的時間，如果是早上，大部分是上班的時段。但是傍晚以後，除了下班時段以外，其實晚上 8 點到 12 點的件數也相當多。以年齡層來分，其實以 10 幾歲到 30 歲居多，10 歲到 20 歲就有 4,600 多件；21 歲到 30 歲有 5,971 件，加起來是 1 萬多件，佔總件數 2 萬 2,712 件的一半，如果以那個數字來看的話。再看看行人，我們也關心到行人，行人的車禍件數也是持續在

增加，去年是 583 件，受傷 900 人、死亡 3 人，年齡，這個我也持續在觀察，到底行人被車撞是什麼樣的年齡層居多？當然除了很小的小孩以外，50 至 60 歲有 96 人；60 至 70 歲 74 人；70 至 80 歲 96 人；80 至 90 歲 47 人；91 歲以上有 4 人。50 歲以上的人佔絕大多數，時間點大部是傍晚以後，行人走在路上被撞的機會很高。

交通局長，你剛才提到，機車的肇事率愈來愈高，死亡率也很恐怖，如果以這個死亡率來講，115 件裡頭就死了 119 人，如果以總件數來講，它的死亡率其實跟其他車禍來比相對的是高，局長，如何使市民在機車或行人這種交通事故的比率能夠降低，怎麼宣導？

主席（陳議員玫娟）：

交通局長，請答覆。

交通局長國材：

謝謝康議員持續對易肇事路口的關心，機車的部分剛才談到，30 歲以內的年輕人最多，時間一般都是尖峰和晚上，最主要的是，機車是人包鐵，所以這個運具發生車禍的死亡率是最高的？

康議員裕成：

高雄市的機車密度應該是全國最高的，幾乎每個人都有一輛。

交通局長國材：

高雄市的機車有 230 萬輛，所以…。

康議員裕成：

幾乎 18 歲以上可以騎車的人都一人一台。

交通局長國材：

幾乎，甚至還有更多台，所以這個運具必須要做一些管理，第一個是安全帽，剛才談到死亡的 100 多人裡面，有 40 多人是沒有戴安全帽的，安全帽執法的部分，我們覺得交通大隊要加強。另外就是整個機車的管理，我們認為機車管理最重要的一個因素是安全，機車對於交通影響，我個人覺得是其次，但是對於安全是很重要，高雄市 230 萬輛的機車，大部分騎機車一發生車禍就是死亡車禍，所以我們覺得機車的管理在這一階段必須要落實。現在交通局在公共運輸建完以後，希望對機車做一些管理，讓這些年輕人上學、上班漸漸的以搭公共運輸為主。我們希望在執法、在機車轉到公共運輸方面，我們都會努力來進行。

康議員裕成：

你要持續關心，我知道你們有做過一些分析，其實有些路口是易肇事路段，但是有些是因為店家，可能是三角窗的店家，我看你們的分析，針對

40 處的易肇事路段，很多店家其實需要負擔一定的責任，這些三角窗的店家，有些車輛會占用馬路，有的是經營租車公司，有些是大樓本身設計不當，所以它的出入口就是易肇事路口，這樣的話，怎樣去約束這些店家和大樓，不要影響到整個交通路況，那有約束力嗎？

交通局王局長國材：

理論上，在人行道是不能占用的，尤其是在轉角店家的部分，剛才康議員提到，民族路以北是肇事最多的部分，事實上，這個跟交通執法的強度有關係，比如說拖吊，在南邊，你可以看到這個部分非常高，我覺得北區未來在拖吊部分的加強是滿重要的。我個人覺得，轉角遮蔽視線是很大的原因，我們希望這個部分，除了我們在交通工程上有些設施可以不要讓他放以外，在執法部分可能配合交通大隊…。

康議員裕成：

有些是大樓的出入口有問題，比如澄清路跟鼎金陸橋過去那棟大樓，它出入口的設計就有問題。像民族橋下，明明不能右轉，他們就是要右轉，不能從裡面跑出來，他們就要從裡面跑出來，因為他們這樣方便，大樓的住戶覺得方便，而且他只逆向一小段而已，可是他逆向一小段卻會造成交通混亂。

交通局王局長國材：

這個跟執法面，事實上，從康議員的分析裡面可以看到，違規的是 90%，譬如闖紅燈、轉彎沒有讓直行，這個就佔 90%，甚至剛才談到逆向這些問題，去年我們和交通大隊有一個共識，希望這個部分可以加強執法，雖然加強執法會引起民怨，可是基於市民的安全，我覺得應該去做，剛才談到大樓的出口，因為…。

康議員裕成：

所以你做好人，讓警察局去做壞人。

交通局王局長國材：

沒有，我跟警察局說，這是交通局長講的，因為道安會報由交通局來主導的，我覺得包括警察局長我們二個都有這樣的共識，加強執法雖然引起民怨，可以減低死亡，這部分我覺得是應該做的。剛才談到大樓出來的部分，因為它有很多斜坡太高，所以出來到馬路上的時候沒有緩衝的空間，這個部分我們在幾個主要幹道也處理很多，比如說…。

康議員裕成：

這個大樓在蓋的時候難道都不會想到這個問題嗎？在蓋的時候市政府沒辦法約束他們嗎？

交通局王局長國材：

建築法規，建照申請沒有規範到慢車道的界面這一塊，所以一般來講，應該有一個緩衝的空間，出來以後至少他到道路平面段的時候應該有一個可以庇護的空間，現在很多就直接出來了。這個部分後來我們也做了一些處理，比如要求大樓做警示標誌，甚至有的地方我們劃了黃網線，這部分我們也在處理。很多在過去不管在建築裡面跟道路界面沒有做好的部分，現在這個部分也必須做一些彌補。

康議員裕成：

局長，公車處的營運狀況我們一直都很關心，現在油費成本愈來愈高，一次就漲了 10%，對公車處來講，這 10% 我們每個月都要增加多少支出？物價上漲的…。

交通局王局長國材：

等一下請處長回答。但是它原來每公升有補柴油 2.4 元，現在中央還在討論，要補到 5 元，這個部分雖然漲了 3 元多，至少它會再增加 2.6 元來彌補這個部分。公車票價從七十幾年就是 12 元，我們的政策就是這樣走，很多虧損公車處就直接吸收掉，但是我們覺得在發展公共運輸裡面，可能不要馬上把油價反應到成本裡面，所以我們現在的政策是，公車處的票價是不動的，如果中央的補助不夠，我們還是會自行吸收。

康議員裕成：

公車處處長，到底補助的情形如何，有沒有辦法 cover？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

現在柴油上漲 10%，所以我每個月大概要增加 168 萬的支出，每年大概要 2,000 多萬，剛才局長也說明了，這個部分的票價，我們沒有要調漲。我們目前跟中油的契約，它是按牌面價每公升給我們折扣 0.75 元，就是每公升按牌面價折扣，我們現在也爭取交通部的油料補貼。〔…。〕因為去年交通部補貼客運業者每公升柴油補助 2.4 元，現在我們要爭取…，交通部應該是會同意所有的客運業者柴油是補貼 5 元，每公升是補貼 5 元。〔…。〕那沒有辦法，因為 12 元本來就不敷成本，從 77 年到現在。在油價沒有調整之前，公車票價的全票是 12 元，學生票 10 元，本來就不敷成本。〔…。〕對，謝謝。

主席（康議員裕成）：

接著請我們召集人陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

交通委員會的各局處首長、各位與會代表、議會同仁、各位媒體先生和

小姐、各位關心高雄市政的鄉親，大家早。首先，我要先請教交通局局长，本席剛剛看到你的業務報告第 20 頁裡，你有提到停車管理與營運，裡面有提到要實施路邊機車停車收費。這在高雄市是一個開始，當然這次要收費是透過一個管理辦法，但是我要請教局長，你上面有寫，要從瑞豐夜市開始試辦，請問你這個試辦有做宣導嗎？局長，請簡單答覆我。

主席（康議員裕成）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我們在現場包括紅布條，還有里長都有在進行。這部分事實上在我們局務會議裡，每次都請專門委員當 leader 全部都去看，或許有些民衆不知道，但是這個會持續到 4 月 16 日，因為 4 月 16 日開始進行。

陳議員玫娟：

所以你已經宣導一段時間了嗎？

交通局王局長國材：

宣導一段時間了，現場的紅布條都已經掛一段時間了。

陳議員玫娟：

是嗎？〔是。〕我怎麼住在附近我好像也都沒注意到呢？你到 4 月 16 日就開始正式實施嗎？4 月 16 日嘛！你有沒有勸告期？所謂的勸告期，就是你實施之後，你是不是還有一個緩衝的時間，因為畢竟還是很多人不知道，民衆不知道時，你是不是應該要有個緩衝的時間？譬如真的實施時，你先開張勸告單，這個什麼時候我們能夠開始收費。我是不是可以在這邊要求，你再延一點時間做勸告期，因為你掛布條，其實很多人開過去就沒看到，像我就沒看到。你說在會議裡面討論，畢竟一般老百姓、市民他們根本不參與你們的會議，他們怎麼會知道有這樣的政策？其實直接衝擊到的是，他們真正有走到那邊去消費時，車子停在那邊，他們才能夠去感受到這個政策，你們開始收費時，他們才會知道。剛開始我相信市民遇到要收費時，只要他們要花到這個錢一定都會有反彈，多多少少啦！而且騎機車的人大部分都是學生，或是一般人為了節省才會騎機車或為了方便，所以你是不是應該再有個勸告期？譬如看要實施多久的時間，然後把勸告單給這些停車的人，告知你們正式從什麼時候開始要收費，讓他們能夠知道，不然你說這個政策有幾個人知道，況且人家一聽要收費，大家可能就會有抱怨。

第二個，你有提到要一併實施機車退出騎樓和人行道，當然這是對行人在行的空間權利的保障，但是你們有沒有什麼配套？因為瑞豐夜市周

邊…，事實上，目前瑞豐夜市在高雄市可說是一個最夯的觀光景點，不管是在地的，包括外地、陸客及很多國際觀光客都會來這裡，所以我希望，如果你們要實施一個政策之前，你們的配套在哪裡？你要讓它退出人行道、退出騎樓，這個我沒有意見，但是你有沒有辦法去安置其他來到這邊機車人的停車空間問題，你有沒有配套出來？你不能只是，你要限制他們不能做這個、又不能做那個，但是你有沒有配套的方法給他去解決這個問題，因為市民他們騎機車的便利性，這個都不可避免的，你的配套在哪裡？有嗎？局長，請簡單答覆我。

交通局王局長國材：

我跟陳議員就這二個問題報告一下，4月16日到現在還有幾天，陳議員所提的部分，我們就這段時間開始進行，因為它是收費，不是執法。這一部分，我是不是請我們同仁，從今天就開始發宣導單，因為它收費不是很高，它一天1次才15元。

陳議員玫娟：

局長，這樣好不好？我在這邊正式要求，我們延至4月底，5月1日開始，好不好？這一段時間你們就用勸告的，這個你們有法令規定一定要什麼時候嗎？這只是你們自己規定的。

交通局王局長國材：

陳議員，因為這個都已經公告出去，現在退不回來。

陳議員玫娟：

公告出去了喔！

交通局王局長國材：

從今天到16日的這段時間，我們就加強宣導，從今天開始宣導，這樣好不好？這個部分是不是跟陳議員…，因為遲早都要發生。

陳議員玫娟：

所以以後你們做這種政策，我也要給你們一個經驗，你們要推出一個政策之前，是不是應該要有個緩衝期、勸告期或告知期，不要讓老百姓去到那邊時，會覺得很抱怨，這個務必要做改善。另外，我剛剛提的，你要推出的一個配套呢？

交通局王局長國材：

我的配套是這樣，巨蛋部分的機車停車是免費的，所以我們也指引，如果不要繳費的話，要到哪裡去停，這部分我們也做了。

陳議員玫娟：

你們有做了嗎？

交通局王局長國材：

有做，這部分有做。最主要是，第一個，瑞豐夜市的交通，就是它整個人行道全部被機車塞滿了。第二個，整個瑞豐夜市是有捷運到的地方，所以它的公共運輸是非常發達的，所以我們現在是這樣，你越接近瑞豐夜市的地方，我們就收費，遠一點的地方不收費，這樣就可以把機車做一些分流，或你如果不想走一點點路，你就是搭捷運，用這樣的方式。

陳議員玫娟：

局長，我希望你把那個配套給我一下。

交通局王局長國材：

我跟再陳議員作報告。

陳議員玫娟：

如果我有意見，我總質詢再跟你討論。

交通局王局長國材：

那我跟陳議員再討論。

陳議員玫娟：

再來，我要請問公車處，我一直常在想搭乘公車…，其實我們一直在倡導大眾運輸，然後盡量能夠避免像剛剛機車的問題，而排放量的問題，就是環保的問題，希望大家能夠來搭乘大眾運輸。但是，我覺得當你們要極力去推動這個東西時，你們是不是應該要提供一個非常友善或非常便利，甚至更安全的乘車空間給市民來使用，他們才會去轉換這樣的習慣。

本席請你看，這個是馬路邊的一個公車牌，這是慢車道，那個是快車道，這個部分應該之前有就教。請交通局長和處長看一下，這是分隔島的高度，不是只有這一條路才有，這是民族路，不光只有這一條而已，我相信在高雄市存在很多個都是，你們把公車站牌設在快、慢車道的分隔島上，這個高度約有 30 到 40 公分，就是一個高門檻的感覺。你知道搭乘公車的人都是老弱婦孺居多，當然不是全部，學生也有，但是大部分都是年紀比較大的，年紀大的人，你就讓他們從人行道跨越慢車道到這個地方來，還要跨這麼高的門檻，事實上，對他們來講是非常吃力的，真的是非常吃力的一個路徑，因為已經有很多人來跟我反映了。年紀大的這些伯伯、媽媽要跨上去時，後面又有機車在行駛，真的很危險，我不曉得你們有沒有去注意過這個問題。你們把它設在路的分隔島上，他們光是要跨上去就需要耗掉很多時間，有些體質不好的人要上去根本都很困難，你們把它設在這種地方，我也覺得很奇怪。

你看上來這個乘車空間又非常的不好，你看樹欖再過來是電線桿，唯一

僅存的就這個地方，然後過來又是樹木。你想他們只要來這邊站上一個、二個、三個以後，我看就滿了。如果人多時，有的人就必須要在慢車道這邊候車，等到公車來時，他們一定要趕快再衝過去，不然怎麼來得及呢？當他們要衝過去時，還有機車在這裡行駛，你們這樣的設計是不是應該好好的去思考改善一下？因為候車的人在人行道這邊等，可是當車子來時，他們要過去，而機車也行駛其間，光這樣的空間就真的很危險了，再來他們又要跨上這麼高的分隔島，這個乘車空間真的是非常的惡劣，對一個年紀大的人來講，非常不友善。

而這個公車站又設在這個路口，請問這個公車要停到這邊來，要搭乘的人還要過這麼寬的路，你們又停在路口這裡，這個地方如果有人在轉彎時，是不是會衝擊到，你們有沒有去考慮這個安全空間的問題？你看這個公車牌設在這裡，因為一般人開車很快，公車停到這個地方，假如從這裡行經時，你們沒有注意看的話，你們不知道這裡有一個公車站牌，沒有注意看真的看不到。這個地方是都會公園前面，昨天我們有請公車處的人跟我去會勘過，這一條線剛好在這個候車亭的旁邊，不知道這是什麼線，竟然藏在下面，已經很久了，有市民來跟我反映，這一條到底是什麼線？如果有人從這裡過去被絆倒，怎麼辦？你有沒有針對過去的公車站牌周邊的安全性去做過檢視、去檢討過？

我剛剛就講了，如果你的公車候車亭設在這裡，然後這是分隔島、這個是機車道、停車格，這又是人行道，光是要從人行道這邊走到候車亭的這個空間，假如常有車子停在這裡，他的視線就被遮住了。如果慢車道的機車又一直過來，你看那麼多機車，他光是從這邊走到候車亭這邊來，你知道他要多吃力嗎？對不對？這樣的空間你們覺得妥當嗎？你們有檢討過嗎？我希望…，因為每一次我看到這個景象…，我還曾經目睹人家從這邊跑過來，車子差一點撞上去，因為這個有停車格的關係，又被遮住了，所以這個部分，你們是不是要檢討一下？

再來，當然我知道這個部分，我們之前也有研議過，你們有建議從這邊然後繞到這邊，因為這個是寬的，所以它可以從周邊再做一個人行道到候車亭來，是不是有這樣研議過？對嘛！處長，你有沒有想過，從這裡走到紅綠燈這裡再繞到候車亭，你想大家有這麼勤勞嗎？你覺得大家會這樣做嗎？規定歸規定，我跟你保證，絕對十人中有九個會直接跨越慢車道過去，他絕對不會一直繞到這邊再繞到這裡過來，你相信嗎？我相信連你和我都會有這樣圖方便、抄近路，因為年紀大的人走路就很困難，你還要叫他繞這麼大圈後，又繞過紅綠燈、斑馬線再走到分隔島上的候車亭。當然你們

的配套和計畫，是善意、是很好的，可是你們有沒有想到一般市民的習慣性，他們不可能要繞這麼大圈才走到候車亭這裡的，一定是直接衝過去，這樣直接衝過去的方式，就跟剛剛我說的那個問題是一樣的。你看光分隔島的候車亭到紅綠燈那裡距離多遠，然後他們還要從紅綠燈那裡走到候車亭，而且這邊剛好沒有住家，是在最後面這裡，等於要繞一大半圈，一般人的生活習性不會這樣做，所以這個部分，公車處是不是也要好好的研議一下，是不是有改善的空間？

所以我要建議公車處和交通局，全面檢討及改善安全及友善的候車與搭車的空間，來給這些市民。你們要鼓勵大家坐，你要讓大家想去坐、願意坐，還很喜歡坐，問題是沒有，你們給他們的乘車空間就是這麼糟糕。剛剛我們講的那個位置，就是中間可以跨一個人行道，要給他一個人行道，你想從路口的紅綠燈這邊過來，我建議你們，你們既然要做這樣，這個候車亭乾脆就往前移。因為你們有一條交通法規，好像是十字路口 10 公尺的地方不能設置，10 公尺之後，你設在這裡，他們說不定還會稍微願意走一下，現在距離路口那麼遠，他們怎麼可能願意走呢？所以如果你們要做這樣的改善，可以，但是我建議你們把候車亭往前挪，讓他們覺得不遠，他們就會去走，如果太遠人家就不願意走，對不對？再來，像剛剛民族路那個候車空間根本站不到 3 個人，如果像這種狀況，你怎能在中間再設一個人行道給他們走，不可能啊，你懂我的意思嗎？歐處長，你知道嘛！因為時間的關係，我這邊不讓你答覆，但是我希望你私下要跟我報告一下，你們要怎麼做？我要你給我一個你們的計畫配套，可不可以？處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

這個部分，我們今年會有德民路、民族路、大中路以北的候車環境的改善，我們細節的做法，會再專案跟陳議員作報告跟說明。

陳議員玫娟：

再來，我一樣請教交通局，局長，我這一段時間處理很多的…，我相信我們不鼓勵酒駕，但是有時候也不得不碰到這個選民服務。當然我不是說要去袒護他們，我現在是要去去研討一個問題，不是酒駕的問題，而是很多人在禮拜五和週末假日時，因為禮拜六、日是放假的，所以很多人會在中午或晚上去參加朋友的聚會等等，因為明天休假，大家習慣會喝到很舒服之後，然後暢飲又徹夜玩樂才回家，因為禮拜六可以睡到自然醒，很多人會有這種習慣，因為是小週末。可是就因為這樣子，常常碰到在週五晚上會有很多酒測，當然我們都不鼓勵酒駕，我也不贊成。但是不幸有人酒測被測到，尤其其他超過標準值很高時，必須要留置車輛，因為員警不會讓

你再開車了，並且會開單告發。這個人回去後，他要去繳費才可以取回車子，局長，對不對？這個你知道的。但是很不巧的，六、日放假，車子不能領，因為你要繳完費用才能夠領車，局長，如果這樣的案子，你們有什麼配套嗎？你懂我的意思嗎？就是禮拜五晚上酒測之後，車子被留置，你一定要去繳費才能夠領車，裁決中心主任，你們六、日有做服務嗎？請答覆我。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

報告議員，沒有。

陳議員玫娟：

沒有，對啊！沒有的話，那輛車要怎麼辦，你知道嗎？放在派出所。我已經聽了很多，所有的員警都跟我抱怨，我們忙得要命，人力、警力不足，我還要幫忙顧這輛車子，如果這輛車遺失的話，誰要負責呢？你們為什麼不做個便民的，當然我不鼓勵酒駕，我現在的意思是，如果我不幸碰到了，你們是不是應該要提供這樣的假日服務，讓這些人趕快去繳錢領回車子，你懂我的意思嗎？因為如果禮拜五晚上酒駕被開罰單之後，你一定等到禮拜一你們裁決所上班，他才可以繳罰款，繳完罰款之後，他才可以領車，但是這兩天多的時間，這部車何去何從？有的人是高級車，但是要放在派出所留置，很多員警就跟我們抱怨，我們晚上已經警力不足，還要去巡邏，還要幫你顧這台車。這台車如果發生問題，他們必須負責。為什麼我們市政府沒有想過既然這樣，我們是不是應該想一個配套？例如，我們有一個留置的、專門扣車的地方，北區、南區找一些地方，能夠放這些車，如果你們有更好的服務，那就是要便民，然後讓我們的老百姓隔天早上酒醒了可以趕快去領車，而派出所也不用承擔這個責任，我覺得這也是市政府展現你們便民服務最好的機會。

你們說要輪值嗎？我覺得這也不是困難，你們人力上有這麼嚴重的不足嗎？等一下請局長答覆我這個問題。主任，你先坐一下。

我先問一下，我們這樣建議啦！是不是能夠在假日的時候增設裁決所收費紅單的這個項目？讓他們能夠趕快把車子領回去，不要在警力不足的情況下，增加員警那麼多困擾，當然這個部分，我會跟警察局來研議，但是裁決所的部分，我希望你們能夠來討論看看是不是可行，好不好？等一下你再答覆我。

我再問一下觀光局陳局長，局長，我請問一下，我們蓮池潭的觀光已經講好久了，姑且不談一些細項，我等總質詢再跟你討論，我只要請問一下，水上活動為什麼到現在都沒有實施？為什麼？因為我記得當時講到，去年

好像有划水，要引進「美最時」這個公司進來做，好像到現在我也沒有看到動靜。然後，水上活動說什麼…。

觀光局陳局長盛山：

有關水上活動的部分，裡面有分兩個部分：一個是划水纜繩的部分，一個是無動力的部分。划水纜繩的部分因為涉及到我們跟廠商之間對一些權利義務關係，設施與水質的問題還在做磋商，這個部分都還在進行。

對，因為那個部分裡面，也涉及到雙方的…，我們也各自委託律師，裡面都在談一些權利義務關係。〔…〕應該會朝這個方向。踩水車的部分，因為涉及到水域的分布，到底是要在哪一塊區域裡面做，而不會影響到，因為現在還有鴨子船等等，它的水域會不會干擾？現在也還在談。〔…〕

交通局王局長國材：

我們現在在處罰條例裡面，除了酒駕以外，其他的都可以在便利商店繳，所以星期六、日都可以。因為現在整個酒駕已經用刑法來規範了，包括酒駕處二年以下的有期徒刑，致人於死要處一至七年的有期徒刑，現在酒駕已經規範在刑法裡面，它的相關規範不是繳完錢就可以領車，它還包括吊扣駕照等等，所以這個部分沒有辦法在星期六、日處理，是這個原因，而其他的在星期六、日統統都可以繳。

我個人是覺得，當然我們同仁也有稍微研究，例如為了這些酒駕而去增加人力，因為它涉及的不是我們臨櫃人員而已，它還包括收費人員，還牽扯到監理系統的連線，因為酒駕在每一個地方都可以繳，別的縣市如果當天沒有連線的話，你要怎麼處理？所以它牽涉的部分滿廣的，而且花費很大。我個人覺得我們可以研議，但是我並不覺得應該短期為了這些少數的人，為了這些人再來做一個星期六、日的服務，如果他是一個做比較好的事情，我們願意來做，像我們機車假日考照，那個我們就覺得應該，很多人要考照，因為平常日沒有時間。

這部分我們可以研議，但是我個人初步是覺得不好，因為他星期五喝完酒，然後我們星期六、日為了便利這些酒駕的人…，而且我做一個報告，「機、老、酒」，就是機車、老人與酒駕是死亡車禍最多的。我也知道陳議員是對這些人希望有些便民的措施，我們會研議，但是我個人初步的感覺並不是很贊成，我個人是這樣子。我們會再研議，是不是再跟陳議員做報告？

主席（康議員裕成）：

我們再給召集人 5 分鐘。

陳議員玫娟：

局長，我剛才講過，我不鼓勵酒駕哦！你不要曲解我的意思。

交通局王局長國材：

我沒有。

陳議員玫娟：

我剛才強調的是其實酒測值超過 0.55 以上不是扣車，他是把他拘留起來，反而 0.25 至 0.55 是扣車，人是可以走的，對不對？所以就如你講的，當然我們不鼓勵，只是在這個 range 裡面，其實很多人體質是很敏感的，他喝一點酒，酒測值就很高了，有的人喝很多，酒測值也不一定很高，這是體質問題，這是第一個。

第二個，有的人是外縣市來的，他來這裡參加一個宴會或什麼，因為他和朋友好久不見很 high，於是就多喝了一點，就這樣，也許運氣…。我是想，當然我們不鼓勵，我還是強調不鼓勵酒駕，但是我今天講的，不是要給酒駕的人便民，我講的是警察、警力不足，還要留置酒駕者的車子，那也要耗費一些警力在那邊，我們的警察不是在幫人家顧車的，是應該去維護治安、去巡邏、去辦一些更多的事情。可是你如果把這部車拖到派出所，難道不需要有人顧嗎？如果你叫值班的警員來顧那台車，他既要顧裡面，又要顧外面，他要怎麼顧？如果那時候報案的人很多，他要怎麼做服務？我現在強調的是這個重點。

局長，我不是要鼓勵大家酒駕，然後更便民，我是說萬一不幸碰到的時候，外縣市的人來這裡，他假日、週末來這裡，喝完酒又被扣車，他如果回去了，是不是又要再來？沒有錯，我想這個我們都不鼓勵，但是萬一不幸碰到的時候，他們從外縣市又來，我們為什麼不讓人家認為我們高雄的服務是全方位的、我們高雄市是很棒的？對不對？

而且你說的…，我覺得你們既然其他的都可以做，為什麼這個不行？其他的都可以收費啊！為什麼唯獨酒駕不行？你也可以限定只有「留置車子、人可以走的」這個部分可以，你們有勾那個嘛！金融機構可以繳費或是直接要到裁決所的嘛！其實你們也可以去做這樣的分類啊！如果他純粹只是因為他的酒測值必須…，我想留置車就是因為在考量上你已經酒醉了，暫時不要再讓你開車，所以你不能開車嘛！於是把你的車留置下來，你人先回去，或是請人載你回去，你把罰單繳一繳再來牽車，我想這個動機是很單純的，也是好意。

可是問題往往就是因為遇到週末，你把車留下來，人先回去，那這台車怎麼辦？誰要負責任？對不對？到時候人家是找你們還是找派出所？所以員警跟我們抱怨，他說：「我們已經警力不足了，我們還要去巡邏，還要負

責治安的問題，還要做很多很多維護人民，做我們身為人民保母應該做的工作之外，我為什麼還要幫你顧這台車？」當然你也不能說，你酒駕被怎麼樣就是活該，我覺得這個也不能講得這麼沒有人性。因為畢竟我剛才講過，也許有的人是很不幸，第一次喝酒就酒精值很高，不幸又被人家抓到，當然這都是一連串的不幸可能會造成的，可是你也要考慮到這台車到底是要如何處理。如果它是高級車，放在派出所門口，萬一沒被偷走而是被砸了、出了狀況，到底誰要負責？

所以我現在的意思，就是你是不是應該趕快研議一個辦法？如果這台車需要繳費，大概多少的 range 裡面，你們可以接受讓他用超商繳費的方式，這也可以啊！或者是你們再多開一個窗口，在假日做服務，也沒有什麼不妥，我覺得這也是一種便民的服務機會，不是只有收酒駕的而已，別種罰款也是可以，我講的是這個，懂嗎？

局長，我的意思是說，你有沒有再去研議應該找一個讓扣押車停放的地方、一個場地？讓這些車能夠集中到那邊去，我知道南區好像有的樣子，我不知道有沒有，可是我們北區這邊有嗎？好像我也不知道啊！然後還有一個問題，你們要找這些場地的時候，拜託你們也不要挑在我們住家集中的地方，例如你們現在在博愛四路開設一個拖吊場，我真的被罵死，因為那邊住家品質那麼高，你設一個拖吊場在那邊，結果居民都不能接受，我們也是後來才知道，結果我也被人家認為我監督不周。是不是？

所以你們的配套真的要想好，你們留置這些車的時候，你們是不是應該有一個集中管理的地方？不要又讓各派出所去處理、去承擔這個責任，我覺得你們應該去想辦法。然後，要找扣車留置的地方，也要找妥當…。

交通局王局長國材：

我知道陳議員是非常反對酒駕的，這個我們都一樣，我們都是反對的。當然陳議員是對比較輕微的這一部分，希望有一個…，這部分我們來研議。現在我們交通局有幾個拖吊場，包括像翠華、東、西區、鳳山等，有幾個拖吊場是可以把酒駕的車拖吊在那邊的。

我跟陳議員報告，是不是這樣？我來研議一下，剛才陳議員也贊成比較輕微的，比較嚴重的、有的已經拘留的那個我們不管，這一部分，我請我們裁決中心主任來研議看看不可行，例如是針對星期六、日開放還是針對…，剛才陳議員是說很多派出所員警跟你陳情的部分，那個部分，比如說由交通局先幫忙放在我們的拖吊場也沒有關係。

我想這一部分是不是這樣子？從兩個來看，星期六、日有它成本上與電腦連線的問題，是不是以現行的模式裡面，包括被吊扣車子的這些酒駕人

員或是派出所員警他們的困難在哪裡，這一部分我請我們裁決中心主任了解一下，再跟陳議員做一個報告，也很謝謝陳議員對於這個課題的關心。

主席（康議員裕成）：

謝謝陳議員玫娟。接下來，請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

市府官員與高雄市民，大家平安，我是陳信瑜。首先，交通部門的質詢，我有幾個問題要請教觀光局。局長，你知道我爲了要對高雄市的觀光著力，我又特別去修研究所的學分，就是再去讀觀光系的研究所，所以我也希望給你一年的時間，我上次有說，我給你一年的時間，讓你把高雄市的觀光可以做出一些比較具體的成果來。我現在可以問你一個問題嗎？高雄市觀光發展的主軸，你的主軸戰略是什麼？可不可以請你回答？

主席（康議員裕成）：

局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們基本上就是對一個觀光的城市定位，定位的部分裡面，基本上，現在觀光局就是以把山河海港的景點與陽光這個城市做定位，來做行銷。我要跟議員報告的是，高雄市整個觀光最大的問題是它所有航線、航網、海陸空，整個空跟海的通路沒有通，還有包括所有入境、出境的平台沒有勾連上，所以造成我們從過去到現在入境觀光客的量不足。從前年縣市合併到現在，這一年當中，我們在亞洲城市的行銷…。

陳議員信瑜：

所以局長，你的高雄觀光發展主軸是要放在陸、海、空的通路方面，是不是？這是你對高雄市觀光發展的主軸，是這樣子嗎？

觀光局陳局長盛山：

從產業的結構上來看，我覺得通路的問題是高雄市在觀光發展上最大的問題。

陳議員信瑜：

好，既然你講的是通路，那麼待會兒我一定會用通路跟你好好的請教。

我現在修的一個報告，我自己選的，叫做「海洋觀光」，我覺得非常的貼切，不曉得是老師分配，也剛好分配到我，就是做「海洋觀光」，我想我的論文一定會把高雄市成爲海洋城市具體的觀光發展做爲論文主要的方向。

可是我現在就要跟你談，其實高雄市就是怎樣？高雄市以前叫做「海洋首都」嘛！對不對？很具體啊！高雄市就是有河、有海、有港，現在還多一個山，所以高雄市就是這四個觀光主軸，我覺得就這麼簡單，我可能沒

有你高深的學問，因為我現在還是在學，但是以我如果是來到高雄市的觀光客，我就會問：「高雄市有什麼？」因為高雄市有港、高雄市有海、高雄市現在還有山，還有很漂亮的愛河，但是你跟我講的是通路，通路打通了，你確定人數就增加嗎？局長，你確定嗎？你可以不用跟我講，等一下我們用數字來看，表示我有做功課的。

我們來看看第一個問題，剛才我講的，我們沒有願景，我如果真的要把課堂上大家對高雄市觀光的批評拿出來講，我跟你說，我 20 分鐘、30 分鐘、1 個小時我也講不完。今天我就對我自己看到高雄市，還有特別是從你業務報告的這本資料裡面，我覺得我就已經講不完了。

局長，我們看看你的「成績單」，還滿不錯的，可是是比其他兩個局處薄了一點點，如果要算頁數的話。你剛才講的是通路，我沒有想到你講的竟然會是通路，我剛剛好，也設定了就是你講的通路。

這個國際入境，因為你講到海陸空通路要打通，每週有 225 個航班次，你增加了多少的旅客？這些我待會兒請問你。你的多元的、創意的、活潑的對於高雄市觀光的行銷方式又是什麼？我看到你寫了一堆，其實都是以前舊的業務，我要你待會兒跟我講你新的業務是什麼、新的創新的行銷業務是什麼？你是怎麼用整合的方式來辦這個年度的節慶？再來，你要怎麼樣去建立觀光的產業鏈、人文生態？你怎麼去推廣休閒觀光？在最短的時間內，你說…，這都是你的業務報告寫的，你要達到高雄市觀光客倍增，局長，你的倍增計畫是什麼？因為你都沒有寫，你這裡面其實有很多都是避重就輕的。還有你倍增的數量又在哪裡？你的計畫、你的倍增計畫是什麼？你倍增的數量有沒有量化出來？最後一頁有寫，但是我還是可給你戳一些牛皮。

可是我覺得你是一個很誠實的局長，為什麼？接下來的數字就知道，其實你是誠實的，但是在我們看到你這一本的結尾與你業務報告的資料裡面，又覺得你又還滿膨風的，所以我本來要嘉許你其實是一個很誠實的局長。

來，怎麼說你誠實？接下來，我們來看，我先戳破你的牛皮，你說高雄市的海陸空通路打通之後，觀光客就進來了，我們把去年小港國際機場的旅客、架次數字調出來，這是交通部國際機場航班的資料，2011 年 280 幾萬人，現在我們用今年的 2 個月來做平均值，其實一直到 12 月的話，跟去年的平均值不會差太多。我們看一下，現在一、二月，平均都還是 25 萬的人次，所以我們可以合理的來推測，到 12 月，它的增加幅度不會太大，跟去年來比，你覺得會增加嗎？好啊！你一年來的成績，就這樣子啊！不就

跟去年同一時間其實是差不多的。

再往下一頁，這個就是你的通路，你的通路到底數字真的呈現了嗎？局長，你用你的數字去測試你未來的觀光發展計畫，我們就這樣跟你檢視就好了，你只要這樣提出你具體的而且是可考的數字。

局長，你的願景是什麼？高雄市如果沒有朝服務業來發展，我坦白講，傳統產業的發展時間很長，轉型發展很長，但是現在台灣跟高雄的競爭力就是在服務業，你如果觀光都做不起來，沒有願景的話，你在做什麼？

觀光願景在哪裡？四年之後，你要使高雄的觀光產生多少的產值？你要把高雄的觀光帶到哪裡？只是打通了海陸空的通路嗎？說難聽一點，這每一個局長都可以做的啊！你要有特色啊！

接下來，我們來看一下，這是我們光榮的高雄燈會，光榮的高雄燈會從 2001 年就開始了，叫做「台灣燈會在高雄」，那時候名稱叫做「台灣燈會在高雄」，在愛河舉辦，第一次全台灣有一個燈會是在愛河舉辦，凸顯了高雄的唯一，為什麼？高雄雖然不必要當第一，但是高雄有唯一的愛河，這是從 2001 年開始建立了這個光榮的歷史。到 2003 年我們就正式取名叫高雄燈會，以愛河為一個場域的高雄燈會，在全台灣打出了知名度，到了 2008 年擴大成為高雄燈會藝術節，我們來看一下數字。

局長，如果從這個數字來看，你是一個誠實的局長，非常的誠實，看一下，這是 2007 年的數字，還有 400 萬的觀光人次；2008 年再高一點，600 多萬，我們不敢說以前的局長吹牛，但是我相信，我肯定你是一個誠實的局長；2009 年 751 萬；2010 年 803 萬，一年比一年增加；2011 年的最高峰到 900 萬人次，真的要掌聲鼓勵鼓勵；到了這個誠實的局長了，430 萬。局長，我還記得去年 10 月 24 日，這個報紙你可以去查，電子的新聞稿也有出來，10 月 24 日，我曾經質疑你辦高雄燈會，你包括發包的時間，不到兩個月的時間，你可以辦到一個達到 900 萬人次的嗎？你跟我回答一定可以超過，我只是要提醒你，舉辦高雄燈會絕對不可以用兩個月的時間來辦，你認為你真的草草應付就可以達到 900 萬嗎？還有我告訴你，這個 430 萬，等會兒我們來看，這已經算高了，而且還被懷疑是內定，你跟全台灣每一個公務機關的人來講，兩個月可以辦一個高雄燈會，幾千萬的規模，笑掉人家的大牙，做一個主燈都來不及，我還在市政府待過，做一個主燈要多少時間？如果你不提早作業根本來不及，那提早作業是什麼意思？暗盤嘛，結果做出來的成績怎麼樣？soso 嘛，我們高雄市是一個 soso 的觀光城市而已。

再來，我們來看它的經濟效益，2008 年這邊 8、2009 年 13，2011 年 900

萬人次，但是它的經濟效益是下滑的，所以這個我才稱讚局長你是一個誠實的局長，2012 年高雄燈會藝術節，每一個人的平均消費是 512 元，這個是你說的，哇，512 元真的很了不起耶，我們辦一個這麼大規模的，結果讓人家來只能產生 512 元的消費，這可能都消費在六合夜市，因為六合夜市的東西實在太好吃了，一個人吃 500 多元的東西其實也不足為奇，因為吃一客牛排大概就差不多了，平價牛排，大概就可以了，然後再喝一杯木瓜牛奶，再來一個七里香，500 多元可能就沒了。局長，原來你的高雄燈會只能創造這樣的效益，現在有很多其他局處的，你來看看。

再來，你說海陸空要打通，捷運局、捷運公司現在拚了命自己在做自行車，他也爲了要提高運量，他是拚自己的業績，也在幫忙可以帶動整體高雄市交通的運量，這個是交通部觀光局的資料，我們來看，我們用燈會期間，2011 年和 2012 年的燈會期間的運量、住房率跟觀光人次，兩年的燈會來比較，去年，一樣這個，這個是 259；2012 年平均是 206，我告訴你這還算高的，這是捷運局提供的資料，我們沒有去 argue 他，我們也不去質疑他，看觀光旅館的住房率，這是交通部觀光局的，我們用 11 家的觀光旅館來做比較好了，比率有比較多嗎？有比較好嗎？來，風景區的人次，19 處、407 萬，我們給你一個數字，你增加在哪裡？增加的我們告訴你，你這個資料沒有上去，我們這個總計我們有增加到 160 萬人次，這個真的是給你拍拍手，這份資料我事後再提供給你看沒關係，因為來不及放上去，不是不要放，增加的人次在哪一個景點？它叫做佛光山，爲什麼佛光山突然比較多，因爲它多了 12 座塔，所以在那段期間塞爆了，春節期間塞爆了，所以你可以好好的看看，這個數字就是你告訴我的陸海空打通之後的數字，每一個旅遊的景點，你自己統計出來的，從壽山動物園、旗津海岸公園、蓮池潭、市立美術館等等高雄市的景點，每一個景點都沒有增加，只有一個佛光山增加。

再來，局長，這是哪裡？你知道這是哪裡嗎？不要說是國外就好了，這是哪裡？這是台灣喔，這在台灣喔，局長回答。

觀光局陳局長盛山：

這是紅毛港文化園區。

陳議員信瑜：

紅毛港文化園區，這是什麼地方你知道嗎？

觀光局陳局長盛山：

這個是高字塔。

陳議員信瑜：

謝謝你還知道我們小港有一個文化園區。前鎮、小港有兩港，一個是空港，一個是海港，但是我們前鎮、小港是最沒有觀光景點的。你說海港城主題觀光，有嗎？我們的海港城主題觀光是什麼？海港城主題觀光是什麼？我其實是有點問不下去，因為每次看到這些數字之後，我就覺得好像問不下去，因為局長沒有什麼主題觀光的主題策略，也沒有任何的計畫，所以你怎麼去評估它的效益？你怎麼去評估它，你跟我說前鎮和小港有什麼觀光景點？局長，你說一下好不好？局長請回答，前鎮、小港有什麼可以帶人家去看的？

觀光局陳局長盛山：

我想就分兩個部分，一個部分裡面主要是整個高雄港遊港的部分，另外一個就是你剛才提到的高字塔…。

陳議員信瑜：

高雄港遊港的部分跟我們前鎮、小港有什麼關係？

觀光局陳局長盛山：

就是在環港的部分，另外我跟你報告的就是說，那個高字塔的部分，文化園區…。

陳議員信瑜：

我說我們前鎮、小港有什麼景點？你不要再跟我說機場咖啡，機場咖啡不是我們政府的功勞，還有什麼地方，你告訴我。局長，我原諒你講不出來，因為這不是你造成的，這是長久以來造成的，但是局長你有沒有責任？你現在坐在這個位置，你就有責任，要不然就換別人坐就好了，換副局長坐上來，他就要站在那裡被人家罵，局長，你請坐下。

我要求你把高雄市的觀光客倍增計畫給我，你要怎麼樣倍增，你不要再跟我講陸海空的通路了，陸海空你現在都打通了啊，你說航班增加，結果數字看起來，人次是沒增加的，我一個一個給你戳破，你說郵輪，郵輪來到這邊，你也沒有很具體的數字說他帶來了多少的觀光效益，我也坐過郵輪去玩了 12 天，我走的是地中海和愛琴海的路線，我下到那個城市，坦白說我也不會去消費它，我不會去消費它，我不一定會去消費它，你覺得我們高雄市有值得人家消費的嗎？我們高雄燈會一個人才消費平均 512 元而已，高雄市有什麼讓人家想要去買的、去看的？因為沒有什麼觀光的主軸特色，我們海洋城市，你有做什麼海洋的，我講一個水上運動好了，你有做什麼具體的水上運動？有嗎？現在中山大學那邊，之前海洋局和市府不是有跨局處的協調，說要發展水上摩托車，那個地方也不適合發展水上摩托車，後來那裡還有做嗎？中山大學還有做嗎？沒有啊，剛剛陳玫娟，

我們的主席、召集人也講，你的水上運動是什麼？也沒有啊，海洋城市沒有水上運動，海洋城市沒有跟港有關的運動，就是這個遊港，遊港是交通局的事情，遊港是張清泉董事長的事情啊！跟觀光局有什麼關係？你如何去凸顯我們是山的城市、港的城市、海的城市、河的城市？集這麼多優勢於一身的城市，你居然找不出觀光的發展主軸，你覺得只是要打通任督二脈。我要是每一個都問你，你每次會被我「打槍」，你沒有倍增計畫，局長，你要指示哪一個主管起來講倍增計畫？你看是哪一個科室負責的？他如果沒有把倍增計畫提給你，就換掉他啊！你帶的手下無能，你沒有一個好的專業幕僚單位，你可以換掉他，不然你就換掉自己，就這兩個。如果公務人員只是領死薪水，你對高雄市沒有這樣的願景，你是一個科室主管、也是一個觀光大使耶！局長，你要怎麼跟我講、你的目標要怎麼達成？因為你的業務報告裡面寫著 2012 年要朝向 500 萬的目標，你的 500 萬要如何達成？你告訴我。

觀光局陳局長盛山：

縣市合併以後，整個觀光的發展是千頭萬緒，其實我也很坦誠地跟你報告，在去年一整年，所有觀光局的同仁，在整個發展觀光的推動上，其實是不遺餘力。

陳議員信瑜：

有啦！你們有補貼觀光遊覽車，如果載一車就補助 8,000 元。

觀光局陳局長盛山：

所以以前年 250 萬會增加到接近 120 萬，這個就是成績。剛才議員提到的是說，以小港國際機場進出的統計數，這不全然是正確的。

陳議員信瑜：

你給我正確的數字啊！你給我們的都不是正確的數字。

觀光局陳局長盛山：

我要跟你報告一下，我們是以入住到高雄飯店為主的，這樣的統計人數，才會有觀光產值。

陳議員信瑜：

我剛剛統計出來的，同樣燈會期間，11 間的觀光旅館，結果馬上就被我戳破，人數比去年還要低，我光用觀光來算，你那時有辦大型的燈會，你那時投入這麼多的政府預算，你帶來的人口觀光潮也才不過如此啊！

觀光局陳局長盛山：

你剛才一直在關注燈會的事情，我也特別謝謝你的關注。

陳議員信瑜：

今年的燈會什麼時候開始籌備？你能不能跟我保證，明年一定要突破 430 萬就好，不用突破 900 萬，你還是做一個誠實的局長，我會給你拍手。

觀光局陳局長盛山：

我想說明一下燈會，前年跟去年比較的部分，就今年的部分，因為去年是 17 天的展期，今年只有 11 天，是天數的影響。

陳議員信瑜：

你還分三個點。〔對。〕三個點還拚不過人家一個點，噢！我這裡都有資料，我自己都有準備。

觀光局陳局長盛山：

縣市合併之後，是整個觀光資源的分配、配置的問題。

陳議員信瑜：

局長，就是因為籌備太慢，你發展了三個觀光平台的場域，比起一個平台，你都做得比人家少，你還敢誇口說，你會達到 900 萬。我想你有三個平台在做，一個平台可能會破 1,200 萬，結果反而降。

觀光局陳局長盛山：

天數是時間的影響。

陳議員信瑜：

我告訴你，你們放假的時間還比去年多，因為高雄燈會還 cover 到春節的期間，去年的高雄燈會還沒有放春假，所以放假人潮應該是多的，對你的觀光其實是有幫助的，但是結果是沒有。局長，我再告訴你，重點是甚麼？你們的籌備太慢了。你今年甚麼時候開始籌備？

觀光局陳局長盛山：

今年的部分，我們會提前、也會改進。但是另外一個，你提到的部分…。

陳議員信瑜：

不要再被我聽到，有人是已經暗中內定了。

觀光局陳局長盛山：

我今天特別跟議員報告，今天在議會殿堂，如果有任何的發包是屬於內定的，我們都是依法究辦，我特別跟你說明。

陳議員信瑜：

業者都知道是內定的，也許局長不知道是怎麼被內定的？誰在做，誰都知道啊！看看今年是誰寫計畫的？結果今年計畫寫出 430 萬這樣的成績。

觀光局陳局長盛山：

政風室人員都在，如果有任何的風聲或任何的不法情事，我們都會依法究辦。

陳議員信瑜：

局長，你認為你們今年辦的高雄燈會是成功的嗎？是成功的嗎？

觀光局陳局長盛山：

因為這個場域，我想跟議員報告，…。

陳議員信瑜：

你真的對市長有交代嗎？

觀光局陳局長盛山：

縣市合併之後，連開三個場域，這是第一次的經驗，我想每一年會越來越好。我們都會盡量，我們都是在全力以赴，一個城市的特色要如何呈現出來？〔…〕謝謝議員的鼓勵。〔…〕謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳議員的質詢，很有創意，局長，你可以思考看看。下一位請吳益政議員發言。

吳議員益政：

我想請問交通局王局長，馬英九總統說油、電要漲價，不漲以後會漲更兇，現在不痛苦，以後會忍受更多的痛苦，你當交通局長，你對這一段話有什麼感想？

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

你是指油價的部分、還是跟交通有關的部分？

吳議員益政：

跟交通有關的部分。油、電都有關啊！

交通局王局長國材：

油、電雙漲，這次漲幅特別的大，對於一些民生的影響都很大，事實上，對於我們的運具，包括船、公車都有影響，目前交通部有一個補貼機制，柴油部分是會補到 5 元，原來已經從去年…。

吳議員益政：

你聽到這話，你聯想到什麼？你有什麼想法？

交通局王局長國材：

我覺得高油價時代，可能傳統的用柴油、汽油這部分要減少，開始用一些比較經濟、比較低成本的能源時代到了。

吳議員益政：

所以說，這是非常好的時機，包括汽車燃料費也要增加，其實我一直在

建構這些關係，你剛剛講的，交通最重要是便利、安全、迅速。當有衝突的時候，你認為哪個是最重要？

交通局王局長國材：

安全是最重要。

吳議員益政：

安全最重要喔！事實上大家都知道，機車相對是最不安全，可是它是迅速又便利，跟你的認知好像有差距，為什麼騎摩托車的人跟主持交通政策的人或學者專家不一樣，每一個人都認為安全最重要，可是並沒有放在最前面。我看這統計數字，不論台北市或高雄市，罰款最多的是台北市，監理處辦理汽車燃料稅是第一名，也是辦得最好。看起來交通數字很多，大眾運輸使用率或剛剛報告的車禍死亡率，我覺得他們三個應該有一些常識建立一些關係。譬如：台北市罰款最多，增加最多，車禍發生率沒有相對減少，所以人家說，闖紅燈被照相是在搶錢，馬總統也講啊！我要漲價，漲價之後大眾運輸使用率有增加嗎？所以它不是自然就發生，高油價政策來臨，環保自然時代就來了，它不會自然而來啊！我想要找出一個三角相關的關係，才會精準。以罰款來講，如果摩托車車禍死亡率很高，有 40% 是未戴安全帽。那車禍不是沒有戴安全帽就車禍、就死亡，不是嘛！一定先有車禍，還有未戴安全帽。所以至少有兩個以上的原因，可能是未遵守交通規則，或設計不當，就是有一個主因，然後沒有戴安全帽是另外一個原因，這兩個原因造成他死亡。所以你要排除，像你講的工程建設，他自己要遵守交通規則，那如果有戴安全帽可能會減少。我要問警察局，你有沒有針對未戴安全帽加強取締？警察開罰單時要讓民眾知道，車禍一共有幾件，摩托車佔幾件，摩托車裡面還有未戴安全帽的有佔幾件，我是為你好。不是一張罰單過去，是要每一個月給他一個統計單，去年車禍時，未戴安全帽是多少，是為你設想。我覺得接到罰單的人，他才知道這個罰單的意義，不是在搶錢。所以在警察局部門時，我們要建議，一年要增加多少沒有戴安全帽的罰單，經過一年之後，你要再告訴我，車禍率有戴安全帽而降低的有多少。這樣這個罰單才有意義，超速也好，一樣嘛。最近差不多是幾月開始，3 月 1 日嗎？還是 1 月 1 日，很多罰單罰款增加，紅燈右轉也增加，你知道嗎？今年有哪些措施是罰款增加的，增加一倍哦！誰負責？

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

今年 1 到 3 月，目前來講和去年同期是增加 3 萬多件交通違規的開單。

吳議員益政：

硬增加 3 萬多件。你是說增加開件？〔是。〕罰款金額有增加的是哪些件數？今年 1 到 3 月交通部有改變罰款金額的。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

目前還在研議，還沒有通過，就是闖平交道的那個部分。

吳議員益政：

紅燈右轉、闖紅燈都沒有增加嗎？

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

沒有，網路上有在傳的那個都沒有。

吳議員益政：

都還未增加？〔沒有。〕那是網路？〔是。〕網路你們要澄清啊！當然不是沒有增加就要你盡量紅燈右轉。但是我覺得增加的，包括酒駕，我也跟市民朋友報告，不要再找民意代表，“沒效”，不是我們不幫忙。酒駕現在就是要隨案移送，一發生案件，不能說，也是要隨案移送。就是你要到拘留所拘留一晚，隔天檢察官再判要罰多少錢，最起碼要拘留一晚。以前就函送，如果沒有車禍，只是酒駕被抓到，只將案子送件，不用隨案移送，人可以先回去。明天再去檢察署那邊，等檢察官的處罰，一般是九萬至十幾萬。所以罰一張單子是不划算的，任何要喝酒的就坐計程車，讓你坐十年都坐不完。我覺得這要宣導，很多都沒有宣導，碰上時找民意代表，現在都沒有效了。現在抓到，不只不能關說，還得在拘留所待一晚，而且罰金又增加。我覺得要把車禍、酒醉、闖紅燈等幾個車禍的主因，造成車禍發生率，有幾件、幾個主因。將執行率提高，降低車禍降低多少，我覺得交通政策到最後要有一個濃縮。不然要做很多工作，一下要電動車，一下要大眾運輸，一下 7999、一下 9999 幸福卡，很忙碌。到最後，罰金增加、車禍量增加、大眾運輸沒有增加，花 1,800 億大眾運輸率也一再降低。我覺得它應該有一個相關性，增加的包括停車收費，路邊沒有免費的，我希望交通局要將路邊停車一定要計時的。我也跟我們同仁——民意代表講，不要爲了增加選票，我這一區不要收費，這一區計次就好。計次讓大家沒位子停，你知不知道？人家要去找你沒位子停，因爲大家都停一天，一天 30 元啊！路邊是公共財，但你爲了個人的願望，要求計次，不要計時，最好不收，爲了你的選票，讓所有的交通不好。檢察官辦案要辦這種案，民意代表爲了自己的利益，犧牲大眾的利益。汽車燃料費現在要增加，你怎麼去增加這些收入，但是我講的，要讓人民講增加不是搶錢，增加有關交通的，要專款專用，優先補助大眾運輸，除了基礎設施，道路、交通號誌、行控中心那些預算以外。現在每增加的，譬如我們支持民意代表或高

雄市議會，我支持路邊停車收費增加，甚至於累進，累進能讓人有位子停，你請坐，我是說後面的。我要說增加收入是增加多少，增加的收入、增加的罰款、增加的燃料使用費，全部支應大眾運輸。不然大眾運輸要坐免費的，鼓勵人家搭大眾運輸免費，一定好啊！不漲價 12 元，77 年到現在不漲價，沒有人敢漲。現在油價又漲，又說我們絕對不漲，這後面怎麼辦？那漲價好不好？也不好啊！它要有財源，不然公車處今年有多少？請問處長今年的累計虧損？

主席（陳議員玫娟）：

請公車處處長答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

累計到 100 年的決算數是 216 億。

吳議員益政：

去年啊？〔對！〕216，那今年還要加進去，今年加進去多少？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

今年我們預計虧損 12 億。

吳議員益政：

220 幾，我做議員已經第十年了，每一年都替你們背書，增加 10 億、12 億。現在利息比較便宜，之前就 12 億了，利息降，現在又回到 12 億。所以我們要做多少，要擔多少罪啊！從 100 多億到現在 211 億，我們束手無策啊！我覺得歷屆的市長和議員都要負共同的責任。二位都請坐。我覺得我們的政策都沒有跟大眾運輸使用率跟降低車禍去建構連結性的關係，才會造成忙的很忙，增加很多預算。大眾運輸講半天，結果車禍沒有降低，死亡率沒有降低，騎機車的沒降低，大眾運輸使用率增加有限。我們所有的對策都每個人做自己的，交通局有局長，有很多科長，大家都很忙，各有所司啊！議員四年也每屆選啊！一個也沒減，減了也馬上補。我覺得我們都愧對我們的市民，我希望從現在開始，建構一件事情，每增加停車政策，是誰管的？停管中心主任，自我介紹一下，做不好就是你。現在停車收費一年收多少？

主席（陳議員玫娟）：

主任，請答覆。

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

去年法定盈餘剩餘是 2 億 8,000 萬。

吳議員益政：

收多少？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

有達到剩餘的目標，去年我們總共收入合計已經達到 8 億 8,900 多萬。

吳議員益政：

若全部改計時，有些熱門路段改累進，你回去研究一下，5 月 28 日以前給我一個報告。達到 12 億，今年要編明年的編 12 億，我看你編得出來嗎？用什麼策略。增加的，我想跟法制局再來研究，增加的全部來支應大眾運輸，不是補貼。好，請坐，局長我講了好幾次，我們要有 65% 的人是使用機車，我們不要全部，因為有的人騎機車畢竟有它的條件，如迅速、便利，每個人使用的優先順序不一樣，有的做業務員需要騎機車，有的要跑來跑去需要騎機車，如果他沒買車，又不搭大眾運輸，那些通勤的、短程的，65% 裡面你去統計出來，能夠轉移 10% 至 15% 的人的策略，你今年要達到那些轉移到大眾運輸，要用什麼手段？10% 至 15% 就好，你能夠到那裡要花多少錢？你要 7,999 學生的還是大人的 9,999 幸福卡，你要補貼幾個，你要補貼錢從哪裡來，就是從罰款、汽車收費、汽車增加的燃料費，都做那種交通宣傳什麼 2,000 萬、幾千萬，那汽車燃料費一年收多少錢？誰收？誰在負責？汽車燃料費…。

主席（陳議員玟娟）：

好像稅捐處吧！

吳議員益政

不是稅捐處，是監理處，現在監理處改中央了嗎？居然沒人管，那科也有科長啊！科長難道也不知道嗎？科長要負責啊！30 億嘛！燃料費就 30 億嘛！而且現在又漲價，隨油徵收又增加了，罰款收入呢？罰款收入多少？來，歐處長指後面，後面誰負責的？誰來說。

主席（陳議員玟娟）：

裁決中心主任，請發言。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

12 億多。

吳議員益政：

12 億嘛！罰款收入高雄市是 12 億，那分多少？全部是市府的嘛！

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

對。就是我們收到市庫裡的。

吳議員益政：

對。它是繳到中央再撥回來的嘛！

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

對。是已經分配完了，到市庫的是 12 億多。這樣子。

吳議員益政：

那總共是收多少？罰款？

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

總共收的也差不多。

吳議員益政：

都全部給我們嗎？

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

是分配一小部分給中央。

吳議員益政：

小部分給中央，大部分還我們，所以罰款收入，路邊停車也好，路邊停車你從 8 億要如何收到 12 億，罰款現在增加的，看要增加多少？我說過你每次增加的罰款都用在支應大眾運輸燃料費，包括增加廣告費，把它砍一半全部都移到撥用大眾運輸，汽車燃料費將近 30 億，30 億撥 10 億支應大眾運輸，不是很好用嗎？以後隨油徵收，還會再增加，所以說我是希望把這三個包括空污費或其他費用增加大眾運輸的費用你要先找出來。第二、你要如何去補貼轉移 10% 至 15% 的機車使用者，你不用全部，65% 你只需做到 10% 至 15% 就好，你可以讓他自願向交通局繳交駕照，停止使用機車一年，就給他一張搭公車一年免費的，也不是不用錢，而造成公車處虧損，你就用 7,999 或 9,999 給他一年份，你拿多久就坐多久免費的，錢從哪裡來，從那邊來，你要一個策略，我 10%~15% 增加的這些人轉移過來，我要增加多少的來源？多少人去做？要多少錢去支應？錢要從哪裡來，因為你適當的罰款，適當的交通執法，未戴安全帽、酒駕，幾個主要項目造成車禍的原因，執行率提高，你也不用罰，降低了多少車禍發生率，大眾運輸使用率，你把機車使用的從 10%~15% 移轉到大眾運輸時，車禍發生率或死亡率又怎麼降低，我請交通局、捷運局，還有警察局三個局處，把這三個整個交通環境的三角關係建構起來，你才是有效的對策，不然大家都很忙，不眠不休，日夜都在做，現在做政務官、科長都很辛苦，公務人員不像從前上、下班制，現在忙到日、夜、假日，都跟民意代表一樣忙，但是好像罰款增加，死亡率沒有下降，像似不相關，局長你同不同意？你有什么想法？要不要去達成這個目標？合不合理？

主席（陳議員玫娟）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

我想剛剛說的三角關係，譬如說罰款、或是停車收費增加，對於大眾運輸的使用率可能是正面的，罰款和車禍發生率，除了罰款、執法面還有其它的課題，在這一部份裡，交通局做比較多的是直接投注在公共運輸、包括捷運局的部分。罰款本身有很多是欠討式的，罰款沒有增加很多。停車收費，吳議員很關心，路邊收費今天我有一個報告整個大概 75%，而且只要使用率高幾乎都變成計時的，剛剛提的幾個課題向吳議員報告，關於停車費、罰款收入、公共運輸部分，是非常正面的，因為他是抑制私人來挹注到公共運輸，我想這部分事實上有個想法，在高雄市的停車場做為基金的收支跟運用辦法裡希望把公共運輸放進去。

吳議員益政

可以更改嗎？上次你更改過，市府有人不讓你更改嗎？

交通局王局長國材：

沒有，現在這是內部討論，修法後才做，另外一個是汽、機車的管理，路邊是汽車停車格的部分，那機車的部分，我覺得高雄市有 230 萬輛的機車，我們這幾年來公共運輸投資很多，可是使用率的增加有限，這部分我們在供給面已經做了，那需求管理尤其像機車部分，要做一些管理，今年有一些重點會做這方面的管理，我希望先把公共運輸的環境建立起來先給，然後機車本身要有適當的成本來管理他的使用，這部分是今年很重要的政策，希望今年的使用率在需求方面做一些管理後能夠再提升。

主席（陳議員玫娟）：

給我們吳議員 1 分鐘。

吳議員益政：

希望你 5 月 28 日以前，告訴我從機車使用率 10% 至 15% 移轉到大眾運輸的策略、具體做法，錢要從哪裡來，增加的成本，你要告訴我今年你要做的策略，有的是明年的預算，有的是今年可以做的，10% 至 15% 不會一次到位嗎？我希望你明年底就是要到位，那今年要降多少的策略，有些是基金，基金可以隨時調整，不用等明年，所以請把這些包括法例、支用辦法的轉移，燃料費該中央的中央修法，地方自己修法、地方要修法，那些錢增加的讓百姓很清楚，增加的部分不是開車增加的，是你使用路邊時，罰款本來就應該被罰款，但是你支出的罰款和所繳的錢都去支應。

交通局王局長國材：

這部分我們來努力一下。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝吳議員，現在休息 5 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

王局長，我剛剛聽到你在答詢的時候，講到交通的目的——安全、迅速、便利是主要的目的，我另外再加上一項，設計交通政策的時候除了安全、迅速還有便利以外，另外還要再加上一項就是符合財力，任何的個人或任何的公司一定會把這一項加進去，我舉一個例子來講，譬如說我不是一個有錢的議員，如果我學別人開黑頭車，去買一輛 500 萬的轎車，我買得起，我現在有足夠的錢買，但是買完以後呢？一個成功的人在食、衣、住、行、育、樂各方面都要健全，但是你的財力不夠，去買一輛 500 萬的車，結果你每天都在照顧那輛車，你的錢都投入在那裡，你是什麼呢？你就是交通工具選擇錯誤。我現在開的車 15 萬元，六年前買的，其實我有錢換車，但是能開，我就湊合著開，我覺得我很方便，你剛剛講的那三項——安全、便利、迅速，我統統都做得得到，而我做得得到是我六年前花 15 萬元買的車，我現在還在開，而且我覺得很舒適，原因是什麼？我有助理幫我開車，我在後面看報紙，跟個大老闆也是一樣，高雄的交通問我滿不滿意？我是很滿意。為什麼呢？因為第一個是不會堵車，第二個是找停車位方便。我不會去換交通工具呢？我也不會換，所以我可以使用很便宜的交通工具，我完全達到安全、便利、迅速而且又有助理，還很舒適，跟個大老闆過的生活完全一模一樣，花很少的錢就可以完成這個目的，但是如果我學別人耍氣派去買一輛 500 萬的車，買完後財力就馬上出狀況，就要向人調頭寸借錢去跑 3 點半。我相信我個人交通工具選擇是這樣，公司行號或市政府都應該有這個觀念，所以王局長，我的主張，你同不同意？安全、便利、迅速，還要財力一起考慮進去，你同不同意？

主席（陳議員玫娟）：

王局長請答覆。

交通局王局長國材：

我同意，就是效益，投資的效益要考慮進去。

蕭議員永達：

要考慮進去嘛，這成本效益，來，請坐。以這個觀點來思考，我剛剛看捷運局長你的報告，我剛才在那裡看，捷運經過的地方美輪美奐，又有草地，又有會展中心，又有流行音樂中心，但是我思考的是你們到底花多少錢，今年我們高雄市政府舉債 200 多億，我看整個早上大家都在問觀光局問題最多，結果我看觀光局的預算多少錢啊，4 億 8,000 萬，交通局 15 億、

捷運局 18 億，結果建一條輕軌要多少錢？整個觀光局才 4 億多，讓人質疑成這樣，問的問題一大堆，蓋個捷運要多少錢？我跟大家報告，蓋個輕軌捷運，剛剛你提供的，165 億，市政府要負擔多少？99.73 億，接近 100 億喔，接近 100 億是什麼意思？觀光局一年預算才 4 億多，交通局 15 億、捷運局 18 億，光蓋個輕軌多少？100 億。這就是我剛講的，我剛剛舉我蕭永達去買 500 萬元一輛車的意義，你市政府再三年就要舉債破錶了，就不能再借錢了，結果你需要去蓋一條輕軌，而你蓋輕軌的理由，寫出來是什麼？要疏散大量人潮，所以要優先推動路段。如果這個前提是對的，就沒有辦法，非蓋不可，但是這個前提是對的嗎？

交通工具有十種選擇，前六種叫做道路，我們可以走路、騎腳踏車、騎機車、汽車、公車，再進一步呢？公車捷運化，這些都是叫做路面，路面交通工具不用花太多錢，要花大錢的呢？是後面四種，輕軌、捷運、火車跟高鐵，這叫做軌道，軌道就要花大錢。之前高雄市政府做了紅、橘兩線，縣市合併我們一年的預算 1,000 多億，之前高雄市政府的預算 700 多億，到了紅、橘兩線花了 2,000 多億，等於是將三年的預算都拿去做交通建設。做這個，如果有很多人坐，可以疏解人潮，那是好而且也非做不可，我們說為什麼主要的城市非做這種軌道不可，譬如說東京、香港、新加坡，他不做這種軌道、不做捷運，這個城市馬上就癱瘓，因為大家把車開出去就統統堵車，堵車就沒有效率。

大眾交通運輸系統為什麼非做不可？有兩個前提。第一就是堵車要堵半個鐘頭以上，這就逼著你去坐大眾運輸系統。第二就是找停車位很不方便。全台灣符合這個條件的是什麼城市？是台北市，台北市目前的狀況就是這樣。我問王局長，台北人的交通滿意度比較高還是高雄人，你知不知道？這遠見有民意調查，你有沒有看過這種調查？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

高雄高很多。

蕭議員永達：

高很多嘛，高雄幾乎都是全國前幾名的，交通滿意度很高嘛，台北很低，對不對？幾乎都是倒數的。我跟各位報告，台北捷運是全國最發達而且台北的捷運還得到全世界前兩名的獎項，而台北人為什麼對交通最不满意？為什麼最不满意？

交通局王局長國材：

塞車。

蕭議員永達：

會塞車嘛，對不對？請坐。那為什麼會塞車？就是人口密度高度集中，人口集中所以無法疏解人潮，所以非做軌道不可，那如果沒有呢？沒有的話，大家都知道結果，來，我問這邊，你們搭捷運來的舉手讓我看，交通部門，王局長你回頭看一下，看幾個，再舉手，1 個。

主席（陳議員玫娟）：

只有 1 個。

蕭議員永達：

捷運就在旁邊而已，那麼舒適、那麼方便，怎麼不坐？因為我們開車來、騎摩托車來，為什麼開車、騎摩托車來？因為不會堵車，停車方便，所以我們自己都會這樣選擇，市民也是這樣選擇，市民也會判斷，你在那邊喊口號沒有用，實際要做的是什麼？就是你講的安全、便利、迅速，但是要符合我們的財力。我來請教捷運局陳局長。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

蕭議員永達：

捷運局陳局長，要蓋的話，市政府要出接近 100 億，99.73 億，這幾乎是你們好幾年捷運局的總預算，除非是非做不可才應該建輕軌，是不是應該要有這個邏輯？我剛剛的論述，你同不同意？是非做不可才需要做，你同不同意？

捷運工程局陳局長存永：

對。

蕭議員永達：

對嘛，來，請坐。你敢講出「對」，我覺得你很有勇氣。非做不可，為什麼非做不可？除非像你說的大量人潮無法疏散，每天都交通阻塞。我再來請教你，你這個輕軌的路線目前跟公車 168 的路線幾乎是一樣的路線，只有海岸線那一段不一樣而已，海岸線那一段還是比較沒有住人的地方，目前公車 168 在跑的路線反而是人比較多的地方，是這樣沒錯嘛，因為那邊兩旁都是住戶，既然公車 168 在跑根本不會堵車。公車處處長，載客量一個月多少人？

主席（陳議員玫娟）：

歐處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

我們現在…。

蕭議員永達：

平均一天多少人？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

每天大概 4,000 人。

蕭議員永達：

每天大概 4,000 人，你出幾輛車？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

我們現在每一線是 11 輛車在線上。

蕭議員永達：

所以平均呢？1 輛車呢？如果不是在上班時間大概是多少人？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

離峰的話。

蕭議員永達：

對。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

大概的載客量是十幾個人。

蕭議員永達：

十幾個人，一輛很大的公車，大家都聽到了，十幾個人，你請坐。一輛很大的公車，十幾個人都還坐不滿，你去弄輕軌，輕軌弄下去，我跟各位講，財力是一個問題，另外是什麼？輕軌就是軌道，專用路權，所以公車、汽車、摩托車要讓它先走，因為它有軌道，所以這個是交通工具，第一個不符合財力。第二個，這是在製造交通問題還是解決交通問題？來，陳局長，我再來問你，以目前的狀況，離峰時間只載十幾個人，你輕軌做完了以後，高雄市目前每年的人口是增加還是減少？請你回答一下，根據主計處的資料，你知不知道？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

根據…。

蕭議員永達：

未來五年是增加還是減少？我手頭上有主計處客觀的資料，增加還是減少？

捷運工程局陳局長存永：

增加，是微量增加。

蕭議員永達：

人口呢？高雄市的人口呢？未來五年。

捷運工程局陳局長存永：

未來是…。

蕭議員永達：

不是你們的報告，是中央主計處公布的，高雄市政府主計處也有這個資料，現在是少子化的時代，你…，人口還會讓你增加，怎麼增加？現在平均年輕人兩個生不到一個，人口哪來的增加，你的資料從那裡來？

捷運工程局陳局長存永：

主計處他是有資料，所以過去幾年資料都有公開的。

蕭議員永達：

對。

捷運工程局陳局長存永：

所以有增加也有稍微減少，跟這個都市發展有關係。

蕭議員永達：

對。

捷運工程局陳局長存永：

還有未來高雄發展的願景、很多中央的建設在這邊，有一個新的運輸的窗口，所以變成高雄跟亞洲…。

蕭議員永達：

現在 277 萬，我問你，未來三年你預估多少人？現在 277 萬，未來三年呢？

捷運工程局陳局長存永：

我們的目標是在民國 110 年的目標。

蕭議員永達：

好，110 年，未來十年。

捷運工程局陳局長存永：

我們有目標年的預測。

蕭議員永達：

多少人？

捷運工程局陳局長存永：

輕軌是 8 萬 5,000 人次。

蕭議員永達：

不是啦。高雄市啦，人口啦，人口多少人？人口啊，我們現在 277 萬，你說人口增加，明明主計處的資料就是減少，現在少子化的時代，大家都在估減少，你說增加，增加多少人？你講講看。

捷運工程局陳局長存永：

是 280 萬。

蕭議員永達：

280 萬人？

捷運工程局陳局長存永：

對。

蕭議員永達：

現在 277 萬，十年後 280 萬，所以多幾萬？多 3 萬，好，因為我手上的資料跟你手上的資料是不一樣的，來，你請坐。我也不要在這裡和你辯論，我的資料是減少的，你的資料是多 3 萬，也沒有多很多嘛，277 萬多 3 萬，會有大量人潮的問題嗎？各位，現在公車一路發 168 都還在虧損狀態，平常一輛車都坐不滿，你把它做成輕軌，輕軌是什麼意思？輕軌就是好幾節的車箱在路上跑，這就叫做輕軌，那豈不是在路上跑的好幾節車箱，每一節車箱坐不到三個人嗎？現在一輛公車十幾個，以後也沒幾個人啊，結果沒幾個人坐在車上還要花市政府 100 億的錢，都是高雄市民、納稅人的錢，而且還是專用路權，有一個軌道在上面，摩托車、汽車、路人都要讓你先過，因為如果和你相撞，一定撞輸你，你比較大輛，也一定要讓你先過不可，製造交通問題又不符合你的財力，而且放眼高雄未來的幾年根本也沒有這種大量的人潮，你做這個到底要幹什麼？陳局長，你再回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

蕭議員永達：

我們再三年就舉債破表了，你捷運局一年的預算也沒多少錢？你需要花 100 億的目的是做什麼？你核心存在的目的從道路進入軌道，你的目的是做什麼？

捷運工程局陳局長存永：

第一個，我們財力的部分，我們是用土開基金，這剛才報告裡面有，土開基金是屬於一種非自償性的，再來就是高雄市未來的發展…。

蕭議員永達：

這些基金都是納稅人的錢嘛，對不對？這 100 億都是納稅人的錢。

捷運工程局陳局長存永：

我們大概會用銀行貸款這樣來處理。

蕭議員永達：

那個也要還啊，不是貸款完就不用還，而且你營運完以後如果是沒那麼多人坐，如果以目前 168 線公車的狀況，你幾乎是每天都在虧損狀態啊，你不是花了一大堆錢在做交通工具，做完了以後還是每天在虧損，載不到什麼人等於是收不到那些車票，你每天都在虧損，你說你認同我的理念，譬如說以我的財力就是不能學人家去買一輛車 500 萬元，500 萬元我現在拿得出來，但是我養不起啊，這同樣的道理，你城市經營跟個人理財的經營是一樣的，你的財力不夠，坐的人也不夠多，為什麼你硬要做這個？你說個理由讓我聽聽看，這對解決交通一點幫助都沒有，而且是製造交通問題，目的是做什麼？你到底有什麼苦衷？你說說看。

捷運工程局陳局長存永：

其實大眾運輸在都市裡面是很重要的。

蕭議員永達：

我剛剛的理由，你都聽到了嘛。

捷運工程局陳局長存永：

你說現在的紅、橘線，紅、橘線的運輸量…。

蕭議員永達：

大眾運輸，公車不叫大眾運輸嗎？公車也是大眾運輸啊，公車為什麼不叫大眾運輸？我剛不是講過了嗎？道路跟軌道，汽車、公車、公車捷運化這都叫做大眾運輸，進入軌道的是輕軌、捷運、火車、高鐵，這統統都叫做大眾運輸，連計程車其實都是大眾運輸的一種，只是規模沒有那麼大，現在就是你要從道路進入軌道，你到底有什麼苦衷、有什麼理由非做不可？因為非做不可只有一個理由，因為高雄市的財力再三年就舉債破表，你非做不可，全世界各國除非只有一個理由，就是交通阻塞，會大塞車，整個城市會癱瘓，明明我們城市就沒有癱瘓的問題，你看所有人根本捷運就在門口而已，沒有人要坐啊，捷運比輕軌還方便。捷運比輕軌還方便，對不對？不然為什麼要花那麼多錢蓋？比輕軌還方便都沒人坐了，坐輕軌？為什麼他們要坐那個？

捷運工程局陳局長存永：

輕軌比較方便，比捷運方便。

蕭議員永達：

好，方不方便，我們不用在這裡辯論。你把捷運地上化就叫輕軌，是不是這樣？輕軌就是捷運在路上跑。有錢的城市都要蓋什麼？當然蓋捷運

啊，東京蓋捷運啊，台北也是蓋捷運啊，如果他養得起，他就蓋捷運，我們做輕軌是什麼？是權宜之計，你知道這個意思嗎？不是它比較方便，是你沒有錢，當初捷運蓋不下去是因為沒有錢，所以你現在沒有錢，你故意回頭說輕軌比較方便，你的意思是蓋輕軌比較好，如果是這樣的話，當初2,000多億蓋的那兩條捷運可以蓋幾條輕軌？蓋幾條？2,000多億可以蓋幾條？

捷運工程局陳局長存永：

八分之一，輕軌大概是紅、橘線的八分之一。

蕭議員永達：

對啊，那個施工是怎麼算，你知道嗎？1：3：7，在地下的土木工程還要更貴，你知道我的意思嗎？所以是七倍，1：3：7。你如果兩條捷運不要蓋，你可以蓋14條，你現在講一講說輕軌比捷運還好，你當作議員都阿達、阿達，你可以這樣隨便騙我們，弄一弄好像輕軌是還比捷運好，當作我們不懂嗎？我講的有沒有道理？

捷運工程局陳局長存永：

因為這一條是環線，我們高雄的交通就是一個棋盤式，到現在很多的像空運、海運…。

蕭議員永達：

好啦，我講東、你講西。

捷運工程局陳局長存永：

都是…。

蕭議員永達：

好了，沒有關係。

捷運工程局陳局長存永：

都可以做一個…。

蕭議員永達：

我時間有限，因為你學土木的，交通不是你的專業，是不是？你學土木的。

捷運工程局陳局長存永：

都有學。

蕭議員永達：

對。

捷運工程局陳局長存永：

很廣泛的。

蕭議員永達：

最近這一年才學的，我知道，你以前也不是負責這個的，你以前的學經歷沒有這個嘛，你是學土木的，對不對？這樣也要想這麼久？你是不是學土木的？

捷運工程局陳局長存永：

學分是有修，考試也考過。

蕭議員永達：

我知道，你主修土木嗎？是，也不敢回答。主席，我問他是不是學土木的，他怎麼不回答？回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

請局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

其實學校是很多，土木只是其中一種。

蕭議員永達：

你的學歷啦。

主席（陳議員玫娟）：

沒有意見吧，給蕭議員 1 分鐘時間。

蕭議員永達：

我剛剛問的問題很具體，怎麼會這樣？你的學歷是不是學土木的，這樣有苦衷，需要隱瞞嗎？是不是學土木的？

主席（陳議員玫娟）：

回答是或不是就好了。

捷運工程局陳局長存永：

曾經是學土木的，沒有錯。

蕭議員永達：

主席，曾經是學土木，這樣算是不是？

主席（陳議員玫娟）：

也算是。

蕭議員永達：

是或不是？

捷運工程局陳局長存永：

是啦。

蕭議員永達：

現在已經不做土木了，所以算是嘛！好了，無所謂了，看你有很多苦衷，

我不會再提問了，請坐。

我來請教「會的」。王局長，市政府的理財和個人的理財事實上是一樣的，你對於交通工具的選擇，除了安全、便利、迅速外，還要考慮到每一個人的財力。郭台銘開一輛 500 萬元的車，根本不算什麼，本來就應該開啊，如果開太便宜的二手車還會被誤解為「假仙」呢，…。

交通局王局長國材：

蕭議員，有三個方向。第一個是輕軌和巴士的態樣是不一樣，所以剛才提到的安全、迅速、便利，輕軌是比較 ok 的。事實上，蕭議員提到很重要的問題，〔…〕輕軌比較好，一定比較好，安全。〔…〕輕軌在全世界是安全的，肇事率是非常低的，就是安全、迅速、便利，這部分都是比它好。第二個，如果純粹從票箱的收入來看，自償性是不足的，但是輕軌在全世界占很重要的地位，是因為它的外部效益。外部效益包括什麼？包括觀光，以及所有的人對於這個城市的印象，要不要到這個城市來的一個很重要的指標。最重要的是高雄市是全台灣第一條，如果扮演第一條的角色，事實上這個角色是一個…〔…〕對，淡海的輕軌…〔…〕沒有，向蕭議員報告，也沒有講不做，到目前還在…。只是當時的第一條是淡海的輕軌沒有做出來，我是覺得在政策的推動上是否遇到什麼阻力，這我也不清楚。〔…〕是。〔…〕對，所以我就覺得…，報告蕭議員，如果光從票箱收入來看，的確很有可能是這樣，但是我覺得可以計算外部效益這部分。〔…〕是。

主席（陳議員玫娟）：

接下來還有委員會的三位委員要聯合質詢，時間是 60 分鐘。在質詢之前，我們先處理時間，今天上午的議程到三位小組委員質詢完畢之後，再行散會。好，通過。

現在就請曾麗燕議員、蔡金晏議員、曾俊傑議員聯合質詢。

曾議員麗燕：

主席、交通部門的局、處首長、各位官員，以及媒體記者先生、小姐各位同事、各位鄉親，大家午安，大家好。剛才聽到蕭永達議員對於捷運局業務的質詢，我深有同感，以前就覺得捷運不應該在這個時間點上建設。先來請教交通局公車處，公車處去年的營運虧損多少？請公車處處長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

請公車處處長答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

100 年度的決算書虧損額是 12 億元。

曾議員麗燕：

12 億元，反正每年都是超過 10 億元。今年虧損的 12 億元有包括原高雄縣嗎？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

對，100 年度就是大高雄的。

曾議員麗燕：

原高雄市虧損大概多少？我要比較一下。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

以前，99 年度一整年的虧損是 10 億元，100 年的虧損是 12 億元。

曾議員麗燕：

差不多，這有包括原高雄縣嗎？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

100 年已經是縣市合併了。

曾議員麗燕：

是。請教小港區 R2 和 R3 的接駁車，因為不符合市民需求，後來的決定到底如何？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

紅 2 有經過大坪頂的班次，已經減少了 6 個班次，都有做紀錄。中午時段、離峰，都沒有人搭乘，登記了一段時間，所以那 6 個班次我們就不進去大坪頂，這是紅 2。紅 3 是往林園…。

曾議員麗燕：

是高坪，不是大坪頂。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

對，大坪頂，紅 2。

曾議員麗燕：

高坪。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

對，高坪七路，就不進去。〔是。〕是減了 7 個班次。〔是。〕7 班，有前一班可以搭，也有後一班。這七班，是我們登記一年來在離峰時間都無人搭乘，或是只有 1 至 2 位乘客。紅 3 往林園，沒有進去大林蒲的部分，也減了 6 個班次，這 6 班也都是在離峰時間，也是一直在紀錄的大林蒲離峰無人搭乘時間…。

曾議員麗燕：

好，簡單回答就好。我想這都不符合民衆的需求，民衆需要的就是能夠

方便。之前在區公所協調的時候，所有民衆對於公車處一致的要求就是能夠增加班次，而不是去減少班次量，去符合公車處的要求，希望這一點，處長、局長都在座，希望是以增加車輛的方式來符合民衆的需求。第二點，也能夠消耗公車司機的量，希望能用這樣的方式來兼顧，符合民衆的需求。請教交通局長，168 環狀公車一日的載運量到底有多少？

主席（陳議員玟娟）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

大概 4,000 人次。

曾議員麗燕：

4,000 人次，好，請坐。接下來，請教捷運局，去年的稅前淨損多少？

主席（陳議員玟娟）：

請陳局長答覆。

曾議員麗燕：

誰可以回答？不是局長沒有關係，有人答覆就可以。

捷運工程局陳局長存永：

你講的是高捷公司嗎？

曾議員麗燕：

對，高捷。

捷運工程局陳局長存永：

目前高捷最新的，是 3 月底的財務狀況…。

曾議員麗燕：

我是講去年。

捷運工程局陳局長存永：

去年？一整年

曾議員麗燕：

去年一整年。

捷運工程局陳局長存永：

去年，就是包括發放評比基金之後，大概是 14 億元。

曾議員麗燕：

是稅前虧損 14 億元，不是稅後，是未繳稅之前。

捷運工程局陳局長存永：

包括折舊都算進去了。

曾議員麗燕：

可能你比較不懂財務，本來折舊都要算進去的，因折舊是費用，14 億就是包括所有的費用，我在問你的是淨損。我了解因為我有看你們的業務報告裡，累積虧損已經達到 77.79 億，就是捷運公司營運到現在應該不滿五年，營運到現在多少年了？

捷運工程局陳局長存永：

第四年。

曾議員麗燕：

第四年。才四年而已未滿四年，你們的累積虧損已經達到 77.79 億，等於股東的錢現在剩 24.25 億，你們寫 24.24 億，我算出來應該是 24.25 億，可見得我們的捷運當初估算跟實際的一個估算是有所差別的，而且這個差別是非常非常的大。因為我在質詢時常常講，可能再一、二年我們捷運的資本都沒有了，可是到現在我們的股東都還不準備做增資的動作，到最後會不會變成捷運公司丟著，就由我們政府來接手這爛公司，這是有可能發生的，而且是非常非常有可能發生的一件事。

局長，我剛剛講捷運的一個累積虧損，就是它營運一直在虧損當中，所以當初在提到我們要興建捷運的時候，捷運局長你還沒有就任，我就非常的反對，我們市政府已經有一個捷運在賠錢、有一個公車處在賠錢，每年每年都在賠錢了，我們真的不應該再增加另外一個輕軌來製造市政府財政的減少，這是我持的一個理由，跟剛剛我們蕭議員講的很相近。從早期規劃的時候，我就一直請捷運局不要動這個腦筋，因為我們都知道有捷運的前車之鑑，一定會沒有人來標這個 BOT 案，因為我們當時規劃是要 BOT 案，可是我們的市長告訴我，他已經將規劃報請中央了，中央也已經答應要補助，所以如果沒有興建，這個 75% 的經費就沒有了，就因為這 75% 的經費決定興建輕軌。當時就這樣聽了市長的話，我也建議若如此 BOT 一定標不出去，我們只有 OT 的方式，就是由政府出資來興建然後再委外，或者是由市政府組公司來做營運，這樣比較省事。

當初這個經費也已經申請了，可是若要重新規劃，就像現在我們已經規劃要 OT，我們就要做重新審核的動作。已經四年了，我今天由業務報告預算裡，了解我們要由市政府來興建輕軌，當初總經費要 122.9 億，現在若要興建經費要 165.36 億，增加了 43.5 億，總共由我們中央政府負擔比之前還要多，現在變成 67.43 億；高雄市政府要負擔 97.93 億，是不是這樣子？局長，是不是？是。

我現在要來問局長，為什麼當初設計的時候，總經費是 122.9 億，現在為什麼會增加到 165.36 億，那麼這 43.5 億是如何增加的？第二個，當初

我們負擔的部分，現在增加到 43.5 億了，我們市政府有能力負擔嗎？要如何負擔？請捷運局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

先就增加的部分，第一個是因為我們路線稍有增加，就是配合中央建設海空經貿城之後，那一段我們有增加大概 2 公里多，所以基本上路線長是要增加一些經費，再來就是原來的路是走路中央，路中央是土地的部分所使用的經費比較少，我們現在是走過去的高雄港的臨港線，那一部分現在是廢棄的，那一部分我們把它活化，所以走那一部分的台鐵，我們要跟你做一個有償，台鐵那一部分就要 20 億。

再來就是有一些物調是自然增加的，還有就是物價風險，我們是用世界上最新的系統，這一部分未來是比較趨向環保，所以造價的部分都一點點，大概加起來就是這樣的結構。

曾議員麗燕：

這個案子我還有一點疑問的地方，就是我們要重新讓中央來審核補助輕軌的興建案子，中央政府在 4 月份下旬要由交通部召開審查會議，初審已經過了，要經過他們有 17 位委員來審查，然後 5 月下旬行政院交由經建會，6 月下旬經建會再召開審查會議，環評一定在 9 月審定完成。基本的設計作業，你們也已經交給世曦工程來做了，101 年 1 月 9 日與世曦簽約了，也已經在進行這個設計的服務，也就是中央政府各項的作業可能在 6 月到 9 月之間才能審議完成，但是我要在此問局長，如果萬一我們中央政府不通過輕軌案的審查，因為到時候什麼事情都不是絕對的，局長你怎麼辦？請回答。

捷運工程局陳局長存永：

你的關心是對的。我們事實上在做計畫的時候也考慮到這個問題，因為這個有一部分的修正要報中央，這是中央程序。事前我們是有溝通，他也是贊成我們用 BOT，也認為這走向跟海空經貿城及中央建設在一起是贊成的。所以在整個進行當中，我們有一直在交換。所以在 3 月 8 日交通部初審的時候，就一次通過。就包括我們很多的路線、效益、參數，就一次通過，這不容易。這表示我們所有計畫，在中央審核之下，他是贊成的；但是促成之後還有委員審。委員審就是承辦層級之後，上面等於一個比較高層的在交通部。因為時間上，他要等 17 位委員當中，要有三分之二的，所以時間他去排。這部分我們要尊重他，那應該是排在 4 月 26 日，就是交通

部的委員審。4月26日，我們已經有接觸，他給我們的時間是這樣，我們也希望時間能夠再提前。往後當中我們會再爭取，往後是到經建會，經建會就是他們會再召開，那個層級又更高了。往後我們會跟中央密切配合。

曾議員麗燕：

你有信心嗎？在17位委員裡，你有信心他能通過我們這個…。

捷運工程局陳局長存永：

應該是會，因為包括經建會副主委我們都溝通過，甚至部長那邊，有私下徵詢他們意見。那我們把他們的意見，都反映在那邊，所以我們才能一次就通過，這是在事前，我們需要做很多的功課，甚至要跟中央的政策結合，要把效益分析出來，他才會同意我們的計畫。

曾議員麗燕：

好，你有信心，請坐。本席最納悶的，是捷運局可以保證未來的營運，公司不會虧損，這是你們給我的資訊，就說不會虧損。本席很懷疑，這個保證到底根據什麼來的，那你們說，你們不考慮回收建設成本，只憑票箱的收入，就可以自足了。本席也問一下局長，你這個理論的基礎在哪裡。因為從財務管理、基本預算決策，沒有說不用計算期初投入建設經費預算的說法，就能算出預算的決策。我們知道資本預算決策有幾個方法，你們全部都沒有使用，就淨現值法、內部報酬法、獲利指數法、折現還本法、期間回報法，你們都沒有使用。你們只憑著收入減掉當下營運的成本，那就有淨收入了，就是有盈餘了，當初所花費的成本都不算在內，我不知道你們怎麼會用這個方式。所有的公司、所有的成本計算方法，你們都沒有使用，就用最簡單的。就進來做，收入多少就扣掉人事開銷、當下的費用、當月的費用，這樣就有賺錢。那有賺錢嗎？我告訴你，還不知道。但是我先請問你，你是用什麼根據來跟我說，用這種方法，是不是請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

在整個作業的時候，行政院是有一套規範，所以我們一定要按照它的要點，它當中有很多情境的假設，包括參數的設定，總共有十幾項。這個都是在我們簡報當中，就是跟中央簡報的時候，它審查中要介入。包括為什麼路線增加之後，要增加那麼多，剛才你問的問題，我們都要一一分析。那裡主計處、財政，甚至交通部也有會計，還有經建會，還有一些學者專家，都由這方面在審核。所以這部分一定要按照他的程序，甚至那個假設參數也是要他同意的，所以有一套規範來運作，我想跟曾議員這樣報告。

曾議員麗燕：

你們是由行政院這邊來…。

捷運工程局陳局長存永：

對！因為審核之後，一定要按照他的規則，按他認可的參數。

曾議員麗燕：

好，那我剛剛也問了交通局局長，就是當下我們 168，也是環狀的在營運。到目前為止，他們營運了兩年，他們現在每日的營運量才 4,000 人，你們告訴我 110 年時，每日的營運量要達到 8.6 萬，你們用這個公式去算，所以收入大於成本，所以有收入。我不知道有誰敢去接手經營，到時候是市政府又自己開公司營運，營運之下又像什麼？又像捷運、公車處，到時候，這是第一個公車處虧本 10 億以上。剛才我問你們的捷運，到現在一年也是超過 10 億，也可能成為市政府第二個負擔，當然目前還沒有，是捷運公司。但很有可能，我講了兩年以後就有可能由市政府買單。第三個輕軌開下去以後，到時候又是第三個負擔，每年要虧損 10 億以上的缺口。這樣下來，不知道市政府的財政，能夠為這三個賠錢的公司撐多久。到時候是不美國的 LA，到時候跟冰島一樣，是什麼？倒啊！國家也會倒啊！冰島都會倒了，LA、高雄市呢？這我也講過，過去我在市政質詢時也講過，總有一天，而且很快，高雄市的市政會因為這樣而拖垮。當然你們都有夢，築了輕軌以後，會有多好、多美麗，能夠製造城市的美，有多方便。但是另一個重點，你們沒有去想，就是知道花錢，錢的來源呢？沒有。到時候就是把市政拖垮，高雄市的未來不知道會變成怎樣，請局長三思，謝謝。

捷運工程局陳局長存永：

曾議員，我更正報告一下。因為捷運的效益，除了現金收入以外，外部效益是很大的，這外部效益是大家共享，像紅橘線過去在我們…。

曾議員俊傑：

局長我們時間有限，我看你先坐，等一下再一起說。我相信高雄市的大眾運輸，真的沒有一項是賺錢的。公車處處長，我們一年要虧損多少錢？請回答一下。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

12 億。

曾議員俊傑：

那輪船公司董事長，一年要虧多少錢？。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

大概七、八千萬之間。

曾議員俊傑：

捷運一年要虧 14 億，你看一年要花多少錢在這上面。那你現在要蓋輕軌，我覺得真的不適當，最後還是債留子孫而已。所以是不是要三思而後行，我是強烈的反對，你們每次都做一做，都是我們善後，那怎麼對呢？那高雄市的議員是不是對不起高雄市的市民，所以局長你真的要三思。不然你就保證真的會賺錢，是不是？你可以保證嗎？不然你回答一下，你到底可不可以保證一定會賺錢，請答覆。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

我剛剛報告的就是說，公共投資除了內部效益以外，還有外部效益，所以這個部分，像運具本身就是很多的這種組合在配合，跟人的血管一樣，有大條小條的微血管，這本身的功能是互補的，如果說城市沒有軌道的話，應該軌道可以負擔很多的人潮，甚至很多在國際都會當中，我們要辦很多活動的時候，還有我們的人民，就是我們的市民，現在往外，像亞洲生活圈，就是靠很多的交通便捷，來增加我們的光榮感，那很多效益都會顯現出來。

像剛才我以紅橘線，就是我們第一次大會當中的工作報告，我就有提到，雖然它帳面上是虧損的，但是現金缺口現在已經漸漸平衡，它的外部效益一年就有 300 多億，所以這個是社會共享，政府是要做一個前導，對大眾有利的事情，政府要投資，這個城市才有願景。

曾議員俊傑：

你現在要做的輕軌，也只有原本的高雄市而已啊。

捷運工程局陳局長存永：

這個不一定，因為現在是一個環狀，環狀是把所有的交通路網，包括國道、台鐵這些統統把它串聯起來，我們的轉乘，這個輕軌就是很重要的一個點，所有的點統統轉乘，所以變成將來，在我們門口，要旅行的話，坐個輕軌，馬上就可以坐輪船出去，坐到機場可以出去，到台北等，就是這樣透過運輸，在門口就可以很順暢的坐上去。

曾議員俊傑：

但是我們高雄市和台北市就是不一樣，我們外來人口比較少。

捷運工程局陳局長存永：

因為現在是像我們在水岸這一帶有很多重要的設施都是國際型的。

曾議員俊傑：

我也知道，大家都很有夢想，但是做了會虧錢。

捷運工程局陳局長存永：

已經在徵圖，有些都已經在施工了，這不是夢想而已，所以高雄未來的發展跟國際之間會非常密切，將來我們跟亞洲一日生活圈也是從我們高雄這裡出發，在亞洲一日生活圈，我們當天就可以做商務等各種方面的往來，是很方便，未來是會有很大的改變，所以輕軌很重要。

曾議員俊傑：

我不這樣覺得，因為已經有前車之鑑了，我覺得你真的要三思而後行，不然你們常在說市府沒錢，結果都在做賠錢的生意，如果我們議員還是讓你過的話，是不是我們就變成歷史的罪人？

捷運工程局陳局長存永：

不會啦。

曾議員俊傑：

是不是？

捷運工程局陳局長存永：

因為我們的財務，我剛剛也報告，我們的財務是用自償性的，因為財務，我們還是有一些土地開發的部分，我們也跟中央在新市政府也合作，剛剛報告裡面都有，這個都不會增加我們市政府的負擔，甚至我們用貸款利息，我們用 1% 的利息當中，用一樣的貸款，當然我們很多經過的地方，有很多土地會增值，很多土地可以開發，所以這個應該對大眾有利。

曾議員俊傑：

你覺得土地有增值嗎？捷運沿線有增值嗎？包租婆你知道嗎？出租的、要賣的一堆，你覺得有增值嗎？

捷運工程局陳局長存永：

看地方。

曾議員俊傑：

因為你沒有人潮就沒辦法增值嘛，所以我覺得真的要三思而後行，真的要好好的思考一下，到底要不要做，好不好？

捷運工程局陳局長存永：

這個計畫我們已經報中央，中央也審查通過，我們第二審…。

曾議員俊傑：

還有複審嘛！聽聽那些專家學者的意見到底可不可行，好不好？請坐。

再來，我要請教我們交通局長，其實我對鐵路地下化非常非常的關心，因為這條鐵路已經阻擋我們很久了，尤其經過的大部分都在我們三民區，

鐵路地下化之後，我之前也有問過局長，包括九如陸橋、中華地下道、自立陸橋、中博高架、民族陸橋、大順陸橋、澄清陸橋，到底在鐵路地下化已經經過一段時間了，到底你跟中央討論得怎麼樣？到底有沒有要拆除？可不可以請局長回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

目前拆除的部分是市政府這邊跟工務局討論，鐵工局是負責施工，目前跟曾議員報告，比較關心的像青海陸橋、中華、自立這部分都是拆除和填平，初步是這樣；民族路的部分，目前初步也是把它拆除，但是這部分對整個交通的影響，現在我們還在考慮，其他盡量就是把它恢復到原貌這樣。

曾議員俊傑：

那中博高架有要拆除嗎？有吧？

交通局王局長國材：

中博高架會拆除。

曾議員俊傑：

會拆除，那民族陸橋為什麼不拆除？

交通局王局長國材：

哪一個？

曾議員俊傑：

民族陸橋。

交通局王局長國材：

民族陸橋，現在很多人還是從交通觀點來看，就是說到底拆以後，平面可不可以處理，交通局初步覺得可以處理。

曾議員俊傑：

我是覺得因為當地的居民陳情希望能拆除，因為他們已經被堵了好幾十年了，應該要還他們一個公道，讓他們的地價看能不能漲一點，可是也要考慮到我們的交通流量到底不可行，這非常非常的重要，所以我希望你們未來在規劃，包括我們的陸橋要不要拆，還有路要不要打通，這都非常非常的重要，我們要到什麼時候才能知道？

交通局王局長國材：

初步現在都知道了，比較重大的就是自由路和復興路會打通，我們現在復興路走到底會停在建國路，然後自由路會停在九如，這會打通，所以未來會有一個復興、自由的幹道會出來。在很多打通部分像在馬卡、翠華這

部分，中華這部分也有一些會打通，鐵路地下化後都會打通，所以大概是這樣。當然不是每個地方都開，但是這部分是在我們都發局的都市設計裡面，當然也考慮到交通局的一些觀點，不是全部都開，這部分有一些資料，我後續再提供給曾議員看一下。

曾議員俊傑：

你再把書面資料給我，因為我們那邊的居民都很關心這個問題。

交通局王局長國材：

好，這部分我們把它提供給曾議員。

曾議員俊傑：

好，謝謝。我還要再請教，早上我們召集人有講過，其實有很多員警跟我抱怨，我想請問一下，酒駕查扣的汽機車，扣留到最後也是留在他們派出所是不是？還是會到你們那邊去？

主席（陳議員玫娟）：

交通局，請答覆。

交通局王局長國材：

它短期會放在派出所，但是他們交大部分跟我們拖吊場有一些是放扣留車子的地方，所以有些會放過去。

曾議員俊傑：

我是覺得應該要集中管理，因為像十全派出所，他們原本在那裡上班，地方就很小了，如果你查扣汽機車還要在那邊占他們的車位，然後還要派人力在那裡看顧，我覺得真的很不合理。是不是我們找一塊地或是怎麼樣做，或是拖吊場釋出一個區塊，讓他們專門在停這些查扣的汽機車。

交通局王局長國材：

我們現在跟交通大隊有一個分工，因為我們的拖吊場是停管中心在負責，就是有關於違規停車的拖吊放在我們那邊，酒駕的扣留部分是交大在處理，所以他有他自己要放的地方，有他的分配，譬如說放在派出所，什麼時候放到扣留區。

曾議員俊傑：

扣留的車輛都一定要等罰款繳完才能拿回來嗎？

交通局王局長國材：

這部分包括剛才陳議員也都很關心這個問題，我覺得目前是這樣，因為目前所有的處罰條例裡面，對酒駕是很嚴格的，他是用刑法來處理，因為我們現在裁決，在星期六、日是休息的，但是其他的罰款統統可以在便利商店就可以處理掉，但是因為他有牽涉到扣留車、駕照的扣留等等的程序

需要處理，所以他必須到櫃檯去做這件事情，我初步是覺得比較輕微的部分，當然酒駕都不對，就是比較輕微的部分，或許是不是我請我們裁決中心做些研究，六、日不可取車這部分，請我們裁決中心來研究一下。

曾議員俊傑：

我覺得說是不是真的要扣車嗎？我覺得不一定要扣車。

交通局王局長國材：

目前是扣車，現在的規定，處罰條例…。

曾議員俊傑：

這是我們自己規定的嗎？

交通局王局長國材：

中央的，中央法令。

曾議員俊傑：

中央規定的。

交通局王局長國材：

對。

曾議員俊傑：

如果沒有超過 0.55，要扣車嗎？

交通局王局長國材：

超過是要拘留人，人要被關。

曾議員俊傑：

如果沒有超過 0.55，是要扣車嗎？

交通局王局長國材：

第一個 range 是扣車，現在是一定扣車，但是六、日沒有人讓他取車的問題，是一定會扣車。

曾議員俊傑：

我覺得沒有必要，是不是研擬一下，如果是 0.55 以上才扣，0.55 以下就不用扣了，我覺得那是比較輕微，我們不是鼓勵酒駕，但是你要考量一下情、理、法。

交通局王局長國材：

我覺得比較輕微的部分，重的部分，人會被拘留，也沒辦法騎車了。

曾議員俊傑：

有時候這台機車可能上班要使用到，如果被查扣了之後，可能會影響到生活的不方便，如果不是很重大的話，可以當場叫朋友或親戚取回車子。

交通局王局長國材：

現在就是六、日沒辦法去取車，平常是 ok，這部分我們來研究看看，因為六、日沒有人上班，沒辦法做這件事。

曾議員俊傑：

六、日派個人，你們去研擬一下。

交通局王局長國材：

它牽涉到一些人員，甚至如果別的縣市要繳，牽涉到電腦連線等等的問題，要考慮一下。這部分是不是給我們一點時間，我再跟曾議員及陳議員做一個報告，是不是比較輕微的部分，譬如第一次犯的，可以讓他六、日方便牽回。

曾議員俊傑：

盡量找其他地點，不要再放在派出所，我怕容納不下，不要再製造他們的負擔。

交通局王局長國材：

我們交通局的拖吊隊是在違規停車的部分，堆置場的部分，我跟交大談一下，酒駕的堆置場，是按照交大去做的堆置場，這部分我來跟交大談一下。

曾議員俊傑：

你們研究看看，我覺得集中管理比較好，也比較方便。

交通局王局長國材：

我來做。

曾議員俊傑：

我再請教一下停管中心的主任，我想請問一下，現在全高雄市的汽機車停車格，是不是還有沒有收費的？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

謝謝議員對停管的關心，目前汽車停車收費的比率佔 75%。

曾議員俊傑：

我是問，有畫格子卻沒有收費的？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

有，大概汽車目前還有 25%。

曾議員俊傑：

為什麼不收費呢？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

目前人口比較不密集的地區，我們是先把停車秩序…。

曾議員俊傑：

之前我就跟你說過河南、河北路，我覺得你不要誤導民衆，如果畫了格子就收費，不然如果有一天你又開始收，他一定會跳腳的，是不是這樣，何必造成這個問題呢？畫格子就是要收費，讓他們有這個觀念「使用者付費」，如果畫了，一開始沒收費，現在又要收費，他一定會跳腳，是不是也造成很大的困擾，是不是，主任？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

議員的建議我們會積極辦理。

曾議員俊傑：

不然你就不要畫，如果不收錢，就不要畫格子。畫了本來沒有收，現在又要收，當然人家會說政府是缺錢嗎？我剛剛研擬一下，如果有畫就收，這樣以後就不會有這個問題，如果沒畫就算了，畫了就收，不然你看 25%，往後一定會造成民怨，會不會？一定會。所以一開始你就要灌輸觀念「使用者付費」，停在格子內就是要付錢，不然以後又收，他們當然會跳腳喔！我覺得要讓他們有這個觀念，你看河南、河北路也搞了好久，你也知道的，何必呢？乾脆畫格子就直接收，局長，你覺得我這樣的觀點好不好？局長請回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

盡量這樣，其實我們有的爲什麼沒有收費，譬如像旗山老街，如果沒有畫格子，會停得亂七八糟；現在畫了格子，雖然沒有收費，但整個停車秩序會比較好。當然曾議員的意見我也滿贊成的，如果畫格子，停一段時間都沒有收費，現在突然收費，他們會覺得…。

曾議員俊傑：

他們的心態一定會不甘願。

交通局王局長國材：

以前是因爲讓停車秩序好一點，才會畫格子，甚至以前會停在店家的門口，讓人家無法進出，所以會畫格子但沒有收費，讓它避開商家的進出口，但是畫了格子就收費，我覺得應該往這個方向來走。

曾議員俊傑：

對啊！應該往這個方向，不然還有 25%，如果以後又要收費，一定會拜託我們議員，又會製造麻煩了。

交通局王局長國材：

這部分，我們是不是用這個原則來處理。

曾議員俊傑：

我們可以少收，如果車流量比較少的地區，可以用計次的，規則由我們訂的，可以收便宜一點，不要造成他的壓力及負擔，所以我希望停車格日後朝這個方向做，〔好。〕畫了就收，收費多少，依車流量而定，好不好？

交通局王局長國材：

我們會用這個原則來處理。

曾議員俊傑：

以上，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

交通部門的局處長，大家午安。剛剛幾位交通委員會的委員也提到大眾運輸的部分，有幾個要點：安全、迅速、便利。剛剛蕭議員永達也提到，多了一個效益，效益確實要考量，高雄市大眾運輸的捷運，除非有重大意外，不然滿安全的，公車的安全，可能會影響到的是司機，這個比較屬於個人行為，不過公車處應該跟司機約束。再來講迅速，公車如果有專用道，當然迅速，沒有專用道，當然要跟大家一塊等，還有牽涉到它的到達時刻，這也在迅速裡面，之前也反映過。

我有接到民衆的反映，譬如在榮總那邊，有一個車站是剛開始，應該是 9 點發車，民衆還要打電話，車子才來，所以說，這個有迅速嗎？我們的大眾運輸有迅速嗎？這個我打上問號。再來是便利及效益，剛剛蕭永達議員講的效益，是用整個成本去分析，我要提的效益是，民衆搭它會不會比較省錢？因為我們知道，二星期前油價每公升漲了 3 元，從許多的數據知道，包括捷運從油價漲了之後，成長了多少人口數，這個王局長應該知道，王局長是不是回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

初步平均大概是 1 萬人，公車大概是 4,000 到 5,000 人。

蔡議員金晏：

所以我懷疑捷運局長是在幫忙市政府的交通局，剛剛曾俊傑議員及曾麗燕議員也提到，許多交通下面相關所屬的，包括公車處、輪船公司、捷運公司，這些虧損加一加超過 30 億，未來環狀輕軌蓋下去，其實局長有來找我，我樂觀其成，因為他講得很好，這個從謝長廷擔任市長時代，就一直

在推，爲什麼推不起來？我想很大的原因就是市府財政負擔的問題。所以環狀輕軌我跟陳局長說，我樂觀其成。但是有一個前提，我也跟他講了，因爲今年我會來交通委員會，希望我們的公車路線，可以做大幅度的調整。因爲常常可以看到我們的公車路線很長，有時候會在社區裡面繞來繞去，繞完之後又要開到一段滿長的路，再到另外一個社區。

市政府交通局去年說今年要做所謂的六大轉運站，有一些也已完成了，你們明明就有轉運的觀念，我想這個觀念應該很簡單，是不是可以將市區分成幾個區塊、幾個生活圈，相信這一些觀念你們也都有，但我不知道爲什麼？是要花更多的錢還是怎樣？因爲現在已經有很多的背景數據在那邊，包括民衆願意搭乘比較多的地點，民衆的需求是什麼？這個我們都可以蒐集得到。

我希望交通局或是公車處能提出一份報告，因爲依我個人在看高雄市公車路線很亂。所以要把它分成幾個區塊，譬如小港、前鎮分成一個區塊；前金、新興、苓雅它可能是有一些漢神的商圈，這附近再分成一個區塊；鹽埕一個區塊，在這區塊中間是有一條幹線在串聯，在這區塊裡面盡量能夠路可以到的地方，可以串聯起來之後，如果搭乘到一個定點之後，若是要再到另外一個地方，就搭幹線即可到達，不用跟著繞遠路。這樣是不是可以節省很多時間，我希望交通局跟公車處可以把這個提出來，就像剛剛講的環狀輕軌要賺錢，捷運要賺錢，並不是它做得多好或是怎樣？而是要搭配其他的大眾運輸。

剛剛蕭永達議員也有提到，大眾運輸共有哪些？有公車、捷運、環狀輕軌、高鐵等等，這些你沒有搭配起來，整個大眾運輸圈沒有結合起來的話，要等捷運輕軌去承攬，我想是不可能的。因爲很多失敗的案例都在眼前啦！所以這一方面不知局長有什麼看法？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

第一個，轉運中心的觀念也是跟蔡議員一樣，就是太長了，然後每一個都不轉運的時候，載客又太少，所以我們必須切短到轉運站，具體收了運量之後再往幹線。今天我在報告 23 頁裡面有提到十大幹線公車這部分，是我們今年要著手做的，譬如現在的民族幹線，它的運量非常好很不錯，從大遠百走民族路一直到高鐵站，會有十條的幹線公車，這個精神就是說在市區裡面將它幹線化，然後在郊區透過轉運站來聚集，它的目的就是無縫接軌，所以大概有兩個方向在進行。

剛剛蔡議員有談到現在很長或彎繞，有很多是歷史的產物，的確交通局在這方面的執行上，也遇到很大的阻力，包括當你要取消一個彎繞的時候，那非常的辛苦。所以我們現在如果有一個新的路線盡量就是直捷了，舊路線就是加強溝通，我們現在就是用每小時的運量，去看那個地方到底有沒有要彎繞進去？如果不需要彎繞，再去說服相關的里長或是議員，看這部分是不是在某個時候就不要彎繞進去等等，這部分統統在進行。

所以剛剛談到區跟區用幹線串聯，我覺得非常同意，就是串聯進去非常直捷，然後區內再由它的內部公車服務，我是滿贊同這樣。

蔡議員金晏：

我提到的將它串聯起來，其實在裡面繞並不是不好，我希望提出來的政策，包括未來不要以現有的車輛、現有的人員去考慮路線，你到底要投資多少錢？這我們再來想辦法嘛！希望這個報告是完整的，你不要屈就我，因為相信現有的人員、現有的車輛沒辦法達到我剛剛所講的，但可盡量彌補。就像你剛剛講的，很多的路線你要說它沒必要嗎？其實也不一定。我想公車就是盡量能夠到達，這也是必要的。至於你們虧也虧了十幾億了，為什麼不要一次的把政策提出來，看有沒有可能真的去落實？要落實的話，我們把時間拉長，看是半年的公告期或是多少？先讓搭乘的民衆，甚至可以透過反饋的機制，看看哪裡需要修改，拉一段時間出來然後真的去施行，搞不好投入的資本多了 5 億，但是你能夠賺的錢可能不會虧這麼多，我覺得這個必須去思考一下。所以我希望趕快有一個這樣的報告出來，讓我們來看看要如何救救高雄市的公車，記得我唸書的時候，也是會搭乘 5 號公車，5 號公車可以到達中華路，但是現在已經改為幾號公車，我自己也不知道了？

再來，請問捷運局長，你一直提到外部效益，不知道你的外部效益是指哪些？你剛剛有講到地價會漲，那地價漲所受益的是誰？受益的是民衆嗎？我想不盡然。很多財團在蓋房子的時候已經賺走了，當然他們賺錢，這生財有道。但是你如果把這個外部效益，當成蓋環狀輕軌的一個原因，我們不認同。另外你要講的外部效益，我講一個外部效益，今天我們的副局長也在，那一天我們在鹽埕埔站，我想這也是外部效益，不過應該是不好的，所有的民衆，整個大勇路要成立自救會，原本一條大勇路好好的也不大，結果你們蓋了一個出口在那邊，當然你們說以前有溝通過，說民衆希望蓋在那邊。但是你們有沒有想過，最早規劃是人行，到後來市政府這邊也承受不了壓力，確實很多的店家也倒了，現在店家要出租也租不出去，民衆說本來可租 5 萬元，現在降到剩 2 成還是沒有人要租。

所以很多的規劃不是我們在這裡講講就好，我希望局長真的要慎重的評估，我想問你，當初謝長廷市長就在推動環狀輕軌，議會也強力的擋下來，爲什麼要擋？因爲市府財政的問題，這個是我們要面對的。局長，從早上到現在問到環狀輕軌，你給我的感覺，是你很單純的在做政策上的辯護，我希望你自己摸著良心講，環狀輕軌蓋了以後，真的會賺錢嗎？或是年年虧損？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

其實環狀輕軌蓋了之後，可以用大方向來看，這個效益對整個高雄市來講是正面的；外部效益部分剛剛講有很多，跟我們有關係的，就像旅行時間的節省、還有旅程的節省，甚至空氣污染的節省、還有一些肇事成本節省、還有稅捐的收入。所以這一部分很多，基本上就是有這一條路之後，對我們高雄的國際都市可以跟國際接軌，我們的市民直接就跟亞洲這些生活圈的都市，可以做一日各種的商務發展、或是其他方面的，對我們高雄市民的光榮感提升，其實是有幫助的。

蔡議員金晏：

局長一直在講環狀輕軌可以跟國際接軌，我不知道怎麼接？王局長，你覺得可以接得起來嗎？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我認爲是國際的形象，在這個形象裡面讓更多人到高雄來感受。

蔡議員金晏：

王局長講得很好，這點出一個重點，這單純是爲了我們陳市長的形象，旅運中心、海洋流行音樂中心、世貿中心都沒有交通工具，所以就做了一條輕軌，是不是這樣？如果是因爲這個原因的話，我看還是不要蓋了，誠如本席所講的，公車處一年虧損十幾億，捷運公司一年也虧損 14 億，環狀輕軌如果也興建下去，你們說用 OT 的方式，如果沒有人要來做怎麼辦？我想這個問題真的要三思，因爲那裡的交通環境並沒有不好到要蓋輕軌，當然站在城市美學而言有一個輕軌好像不錯，我們簡報上的圖片看起來都很漂亮，輕軌很漂亮，軌道旁都有植草，你們知道興建輕軌的經費要由誰來負擔嗎？是不是高雄市民？有些政務官局長可能會對高雄留念，留在高雄，那麼如果不留在高雄的呢？也就離開了。站在高雄市民意代表的立場，

站在高雄市民的立場，這個問題真的要三思，你們一直有提到中央的補助款下來了，我們如果沒有做好像很可惜，這個觀念都是不好的。剛才蕭議員有提到，再三年有可能我們的舉債上限要到了，我不知道到時候市政府要怎麼去運作。

我想再提一個問題，剛才俊傑議員有提到，不管是鐵路地下化，還是高雄驛，車子停駛以後許多橋可能都面臨要拆除才能改善當地的環境。最近鹽埕區有一座大公路橋要拆除，本席在這裡有些意見，因為大公路橋本身是雙向的，旁邊有一個車道是單向的。現在大公路橋要拆除，所以現在是封起來的，交通局就把旁邊小條的道路規劃成雙向道路，中間做一些軟桿把車道分隔開來，你知道有個鼓山路幾巷的路牌就被路過的車子擦撞，因為施工期間大約還有四個月的時間，最近也遇到一些問題，我等一下會敘述。交通局針對這個部分是不是能夠重新評估，看看是不是有必要去做，或者維持單向，畢竟新樂街也打通了，車子可以繞往北斗街。局長，看看誰對這個問題比較了解，向本席做答覆。

主席（陳議員玫娟）：

請交通局相關人員答覆。

蔡議員金晏：

還是局長要答覆。

交通局王局長國材：

現在看到的是交維計畫的一部分，要拆除陸橋，那裡會有拆除陸橋施工機具的部分，有關這部分他們送道安會報，我們會做審查，例如將原本的單向改成雙向，如果是剛才提到的這個課題，是不是請科長去做了解？看看是不是要做一些局部改善？因為整個交維計畫是可以做調整的，我們現在有很多鐵路地下化的工程，民族路也是一直在做調整。

蔡議員金晏：

對，請你們到現場勘查一下，因為原本那條路是6米至8米的寬度，現在將它隔成兩個車道要讓機車、汽車通行，而且那裡的車流量又大，這樣反而會造成危險，是不是維持原本的單向？向民衆勸導以改道的方式來行駛，我想這對當地可能會比較好一點。

交通局王局長國材：

有關這個問題，我們再向蔡議員請教看看該怎麼處理。

蔡議員金晏：

主席，請再多給我一分鐘的時間，因為時間快到了。我再問最後一個問題。

主席（陳議員玫娟）：

沒關係，我們再給四分鐘，時間剛好到 1 點。

蔡議員金晏：

觀光局長，昨天是不是有一艘郵輪停在我們的高雄港？停在七賢路底香蕉碼頭那裡。昨天下午有召開一場有關高雄港的公聽會，現在高雄港務局改制成公司化以後，整個未來的願景以及和高雄做結合，當天郵輪停靠的時候好像是副局長去接待，在會議中就有人提到，他看到當天的情況感覺有點寒酸，接待完以後要將他們引導到哪裡，我不知道觀光局的規劃是如何？請局長向本席答覆。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

因為在郵輪的接待裡，市府的觀光局只就迎賓的部分，有些是團客下船以後由旅行社搭遊覽車做 8 小時城市的旅遊，其他散客的部分，我們就安排包括小巴、計程車，現在我們在香蕉碼頭包括計程車、轎車的設備、導覽的部分都規劃的很好，整個接待的流程都非常完整。

蔡議員金晏：

本席請問局長，如果你的朋友來到高雄有半天的時間，那麼你要帶他去哪裡？你要帶他去很遠的地方，還是近的地方？如果是近的地方又有哪裡可以去？局長，你上任以來應該也有一年半的時間，應該對高雄也滿了解的，是不是請你向本席答覆，如果是半天的時間，你要帶你的朋友到哪裡？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

一般而言，遊輪觀光客停留的時間大約是 8 個小時，例如早上 9 時、10 時來到高雄，大約是下午 5 時、6 時的時候離開，這一段期間，我們和旅行社都有做一些行程安排，通常都是港都的旅遊，港都包含西子灣、旗津旗后山，另外一個就是到佛光山的佛陀紀念館或者蓮池潭等行程，因為這些景點的路程都不會太遠，大約是以 4 個鐘頭或者 5 個鐘頭的時間，其他的時間他們會去做市區的購物，行程大約是我上述的這些。

蔡議員金晏：

其實我一直在講高雄市有很多古蹟，包括哈瑪星、鹽埕區，很多都是從日據時代一直保留到現在，廣三停車場的議題交通局也算是事主之一，那裡算是從日據時代到現在高雄市保持最原始的街況，有十幾間房子，我不

知道觀光局對於歷史古蹟的認定，想說就讓文化局去掌管，你們本身在這裡推廣觀光的時候，這個東西其實本席在上上個會期質詢的時候就有提到，觀光局應該更加運用這些資源來促進我們的觀光，我想很多人來遊玩是爲了要了解城市的故事，你們帶去購物他們可能會很開心，但是有些人反而…。

主席（陳議員玫娟）：

今天上午的議程，交通部門業務報告及交通委員會各位委員的質詢全部完畢，下午 3 時繼續開會。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，請徐榮延議員發言。

徐議員榮延：

大會主席、各局處首長，還有各科室的單位主管、議員同仁、媒體朋友，大家好。首先請教交通局王局長，目前候車亭有幾個地方？

交通局王局長國材：

全市嗎？

徐議員榮延：

全市有幾座？

交通局王局長國材：

大概 500 多座。

徐議員榮延：

我們鳳山區有幾座？

交通局王局長國材：

細節不知道，大概 60 座左右。

徐議員榮延：

我現在放影片給你們看。這是高雄市候車亭，它上頭有遮陽遮雨的設計，以及底下有分隔島，兩邊都設計得不錯，另外它站牌的設計很美觀，附有清楚的公車路線，然後公車等候亭設有座椅，乘客在這邊等公車時可以坐，這是高雄市；這是鳳山區，它分隔島上的公車亭，公車亭站牌簡陋，而且有廣告物，雜亂不堪。這是鳳山區公車等候站，只供候車民衆站立，並沒有提供遮陽、遮雨的設施，完全都是光禿禿。你看這個站牌施工簡陋，容易產生危險，所以這站牌已經傾斜，影響市容觀瞻。因爲分隔島圍籬高度過高，這是慢車道，上下候車時不便，這個跟這個的高度，剛好是從地面到分隔島，大概高度 50 公分。你看，這兩者比較起來，這是高雄市的，做得這麼好、這麼美觀；這是鳳山區，所以鳳山區等於是三等國民，稅繳一

樣，結果待遇不一樣。這兩者比較起來，你看一下。其實目前候車亭，你說有 500 多座，因為去年好像有編列預算，也增加了不少，可是去年所增加，在鳳山區候車亭根本沒有增建，候車亭沒有增建直到現在。

局長，我感覺鳳山區的市民太可憐了，縣市合併原本希望鳳山會不會比較好，什麼都好，因為原本縣市未合併，高雄縣是以鳳山為首都。可是縣市合併以後，鳳山區變成好像是高雄市政府小老婆的兒子，什麼都沒有。你預算一砍，鳳山區已經將近 35 萬的人口，所繳的稅，比其他各區多了一倍多，可是沒有享受到。目前你一比較，這很明顯嘛！坐公車的人，幾乎有兩種人，一種是學生，它上課要坐公車；第二個老年人，像剛才那個圖片，你要一個七、八十歲的人，站在公車牌旁邊，而且高度將近 50 公分，你要他怎麼跨上去。局長你認為呢？

交通局王局長國材：

對，徐議員提到重點，其實縣市合併這一年來，我們在鳳山，其他的交通建設已經投入很多，譬如 400 多個紅綠燈，你看議會前面國泰路，整個連鎖已經到市中心。的確在高雄縣原本的問題還不只是候車亭，它是公車的路線不足。合併的時候，高雄市大概 100 線，高雄縣的部分大概 30 幾線，這麼大區只有 30 幾線的高雄客運。所以這一年來，事實上鳳山主要是在路線，譬如服務範圍的擴大，跟我們現在在大東，就是構建在那裡做轉運中心。剛才徐議員提到候車環境的改善，包括候車環境遮擋物，到候車環境的候車亭，這部分每一年都有編經費，慢慢在做，我們以前一年都有 30 到 50 座在做，今年大概也有這樣的經費。比較重要一點，是縣市合併這一年來，已經花很多力氣，譬如路線，鳳山在原高雄縣裡面算是最大的一個區，事實上路線也都不足，更不要說其他地區了。所以我們最近是做基礎建設裡面的公車路線，至於站牌部分的整理跟候車亭，是慢慢會去進行。

這部分跟徐議員報告，市政府並沒有欺侮鳳山，最起碼在交通局裡面，包括我們做的幾個停車場都是在鳳山，路邊的整頓，所有的號誌都已經納到交管中心的管控，最近你可以看到，這個都 OK。給我們一點時間，路線配合候車環境，在高雄市也是一樣，以前很多像類似的環境，我們也做很多整理，請給我們一點時間。我們現在大概就是路線調好之後，那個位置，譬如放在道路的中央不合適，應該往路口來放等，這部分我們會做調整。我們也看到徐議員所關心的問題，也非常同意徐議員所提到的，這部分是在原來的高雄縣，除了新的公車路線，也做一些新的設施，其他是還沒有進行。

徐議員榮延：

局長，本席的意思，你一年可以做多少候車亭、候車站，最起碼鳳山區也要分配幾座，本席不是要你全部做在鳳山，我了解你考量的區域很大，縣市合併到現在已經一年半了，看不到，都沒有，好像被遺忘的小孩子一樣，很可憐！

交通局王局長國材：

不會的，基礎建設有路線，大家搭車能夠搭到比較多的公車路線，服務範圍比較大，接下來要做的就是候車環境，這部分會再進行，這部分我們會跟徐議員多請教，假如資源在短期沒辦法投入很多的時候，哪些是比較重要的地方來做候車亭。今年年底在鳳山轉運站有一個候車的設施會做完，但是整個鳳山地區這部分，我覺得還沒有…。

徐議員榮延：

你既然講這樣，我現在提示你，鳳山三條示範道路，第一、國泰路；第二、五甲路；第三、南京路。這三條是鳳山目前的示範道路，也是指標，你去看一下。因為老年人坐公車，我們看了都心疼，為什麼？沒有遮雨棚，天氣熱，他站在站牌旁邊等公車，公車到底哪時候來，不知道。還有遇到下雨天，沒有遮雨的地方，他要怎麼辦？變落湯雞，所以希望局長對這個區塊重視一下，好不好？〔好。〕局長，另外請教復康巴士現在全市有幾輛？

交通局王局長國材：

92 輛。

徐議員榮延：

復康巴士申請的要件是什麼？

交通局王局長國材：

就是有身障手冊，它分爲 A、B 二級，就是愈嚴重的，他可以有比較長的時間去訂車，意思就是，有一個六天、一個七天這樣，他是用預約的方式，領有殘障手冊是基本的要件。

徐議員榮延：

復康巴士的申請要件有選民在反映，譬如一個市民他發生車禍或意外事故，他以後會恢復健康，可是目前他沒辦法恢復，他認爲也不需要去申請殘障手冊，只是行動不方便，他這樣如果申請復康巴士，結果要件不符合，都沒辦法過，像這種狀況，申請復康巴士，有殘障手冊的人不見得家裡沒有錢，他家裡有錢，是因為某種緣故才會造成身心障礙，或者有殘障證明，是因為這樣。但是某一個部分，其他的不見得他喜歡殘障手冊，像這樣去申請復康巴士，依你們的規定是不符合你們的條件，這個有沒有其他方法

可以來補救？這種人不多，不過爲了這些人，怎麼補救才有資格？

交通局王局長國材：

徐議員提到一個很重要的問題，除了身障手冊以外，最近在高雄市的復康巴士，假如你受傷坐輪椅，有醫院的證明也可以申請，現在已經可以了。

徐議員榮延：

就是有醫院的醫師證明。

交通局王局長國材：

但是他需要坐輪椅，因爲復康巴士跟一般不一樣的地方，它的後面有兩個可以升降的輪椅空間，這個部分你坐在輪椅上，很多車子也很難搭，所以這個部分我們有通融，受傷了，你把醫院證明拿過來，而且你要證明一定是坐輪椅的，我們復康巴士也同意他申請。

徐議員榮延：

希望是這樣，因爲…。

交通局王局長國材：

這部分我們現在在進行了，詳細的情形再向徐議員報告。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

主席、三位局長和市府官員，今天上午同仁質詢有關公車虧損和捷運虧損，認爲輕軌不應該建，我感觸很深，我也有當過政務官，我跟三位局長講，其實不是只有好的政策、對的政策，這樣推動就夠了，政策的溝通跟對話，跟市民的溝通、對話，非常的重要。我要和王局長討論大家爭議的幾個議題，第一、公共運輸的成本效益問題。公共運輸的成本效益，有一部分是外部的成本效應是大家都沒有看到的，第一個，環境效應。你想想看，如果捷運二節車廂，一節車廂坐滿 50 個人，二節車廂 100 個人，如果這 100 個人去騎機車，或這 100 個人去開汽車，他所造成的污染是多麼嚴重。

我曾經在洛杉磯求學，洛杉磯是一個非常典型的，不管是在交通或環境的負面教材，我們同仁曾經把 LA 拿來當一個好的範例，錯的！LA 是一個負面的教材。LA 完全是用汽車交通來做的，美國第一條高速公路 110 就在 LA，可是它也是全世界光化、煙霧污染最嚴重的，一開始大家注重空氣污染拿出來的一個 Case。

第二個，它有交通擁擠所造成的時間效應，如果你用所有汽機車，你開路愈多，車輛就會更多，你又要開更多，然後就在那邊堵車。我們看到北

京，我有一次在北京坐計程車從東邊到西邊，花了 2 個小時，在洛杉磯，我有同學留在那邊上班，他爲了要避開堵車的時間，他早上 5 點就要出門上班，然後晚一點回來，星期五不必去上班，用這樣彈性的時間，但是這已經造成多少成本，這些成都沒有計算下去。

第三個，還有平等效應，平等效應就是不管我有錢、沒有錢，我沒有錢買車，我有權利可以很快速、便捷到整個城市的任何地方，這個是一個平等的效應。就像在巴黎，我去巴黎，每一個地方，我想去哪裡，我只要坐捷運、坐地下鐵就可以到了。我們在高雄還沒有做到這一點，所以要談成本效益要把外部的成本效益算進去，不能因爲公共運輸會虧錢就不做，這是不對的，如果中央用這樣的方式來看，我覺得非常有問題。捷運的運量，現在中央也認爲，你捷運的運量才多少，一定虧錢的，以後都不要建了。之前我有質詢捷運局，局長，捷運現在每天的運量是多少？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

現在平均 14 萬左右。

張議員豐藤：

我們現在的捷運，路線的長度大約 42.7 公里，當台北市在中和線加入營運之後，在 87 年的時候，那個時候的總長度是 40 公里，他們平均每天的運量是 16 萬 6,000 人次，跟我們現在的運量沒有差別很多。就是當整個捷運的路網還沒有形成的時候，它的運量就是那麼低，當它形成路網變成非常方便，你可以任何一個人要到任何一個地方，非常快非常方便，快速、舒適、便宜的到某一個地方，它的運量就起來了。現在台北市的運量，已經超過 100 萬人次了。如果中央讓台北市花了那麼多錢做了捷運，造成今天可以有那麼大的運量，對於高雄只是給它 40 多公里的一個捷運，然後現在說你運量不夠，不給你了。這個是一個非常重北輕南，而且對南部人非常不重視，這樣的政權，我會覺得很不滿，就從台北來看高雄。大家也可能會覺得，剛剛早上也有議員說 168 線公車的運量不夠，所以輕軌捷運一定不夠。其實這樣的對比是不適宜的，這樣的公車，公車其實是跟著，沒有專用路權，它是跟著所有的車子在那邊塞車，它的方便度、舒適度跟輕軌捷運是完全不一樣的。如果是一個可以有網狀的，然後甚至是可以很好、很舒適的、很快速的，也可以很方便的，那個運量是會完全不一樣的。這個部分王局長其實你應該跟…，要更多的機會讓市民知道，不然將來你推動，阻力都會非常的大。

講到成本效益，這個部分，等一下我還要討論，其實成本效益還有另外一個，公車捷運系統，我們等一下再來討論這個東西。另外一個，也有人提出來，輕軌是比捷運較低劣的、比較不好的東西，好的是應該去建議。我覺得這個觀念也必須要澄清。當時巴黎做地下鐵的時候，所有的巴黎人去上班，都是當土撥鼠，然後去上班，他們沒辦法欣賞巴黎美麗的景色。當時有很多人去抗議，因為巴黎美麗的景色，只有觀光客看得到的，而且捷運做地下鐵，其實是把行人的權利，或是做為一個市民在平面上行走的權利，完全讓給車輛。所以這一部分，後來有很多人在巴黎有很多的抗議，後來巴黎也開始做輕軌捷運。所以我覺得輕軌，不見得是，做為一個城市，你到底這個城市是要做怎麼樣的一個都市規劃，其實是會完全不一樣，它會跟地下鐵的整個情形完全不一樣。就是你到底是車輛比較重要，還是人比較重要。

我記得我在跟市長質詢時，有提到史特拉斯堡。史特拉斯堡的市長，他曾經在一個舉行的 conference 叫做被命名為希望的公共運輸裡面的演講詞裡面，他就提到我們選擇輕軌，不是遵守一個窄化的成本效益的一個邏輯，而是應該回到人的議題，我們發現汽車過度決定了這個城市的發展，應該在不同的運輸工具重獲均衡，來反應這個都市裡面的天賦人權。所以在輕軌這一部分，我覺得有必要繼續推動，而且這個對於高雄未來整個城市的發展，非常非常的重要。不過，我看捷運局對於燕巢輕軌這一條，列為長期路網，可是以輕軌的費用，我看也是遙遙無期。是不是交通局可以和捷運局合力來重新規劃，是不是有可能全部改成公車捷運系統。這一次在我們氣候變遷小組，準備要到巴西去參加里約二十年的一個 conference，然後也會到巴西的庫里奇巴市去看，巴西的庫里奇巴市公車捷運系統做得非常好的。其實公車捷運系統是用一個大容量、大運量、低底盤的、低成本的公車，然後用公車專用道的方式，甚至它用軌道的營運方式在車站買票，非常舒適，然後一坐上去，可以很快捷的到。它的成本可以比輕軌的低很多，所以這一部分，希望交通局跟捷運局能夠仔細來規劃，等一下我講完之後，再請兩位局長來答覆。

另外，以現在的大眾運輸系統，大高雄市那麼大，其實沒辦法來滿足所有的交通，所以那一天，王局長你們舉辦所謂共享交通的這一部分的研討會非常的好。但是這個共享交通研討會，應該是要讓更多市民參與，要讓更多的議員參與，讓他們有這個概念。那些最後不足的一里路，除了公共腳踏車以外，電動機車是不是也可以變成一個共享機車，環保局在補助汰換機車的時候，就不要補助了，是不是把那個錢去補助一卡通，把共享交

通的電動機車都放進來這裡面，其實是更有意義的。如果現在也有共享汽車，有些人必須要很快速，而且距離比較遠的，我們沒辦法提供那麼好的服務，是不是有共享汽車的系統出來，這個都是大家必須要好好考量。將來高雄市是變成一個非常有人性的大眾運輸系統加上共享交通系統，這才是高雄市每一個人民、每一個市民，他不必買車，他就可以很快速的在這個城市移動。

還有一點我覺得非常的重要，我說過這個大眾運輸系統必須要方便、快速、舒適，還有一個是便宜。但是這個便宜，這個大眾運輸系統在我們現在的汽機車，其實在城市裡面，包括它的停車，包括它進入到這邊，成本都太低了，我覺得這一部分應該要好好的考量。像倫敦有交通擁擠稅，進到都市裡面要繳8英鎊的擁擠稅，連新加坡現在也有擁擠稅，但是我們不需要做到那麼革命性的。如果在城市中央，在城市的城區裡面，它的停車費要提高，機車要停車收費。我知道王局長最近在推瑞豐夜市那一邊，機車要開始收費，一個對的政策，不要因為任何阻力而停下來。這裡雖然我公開講支持機車停車收費，我可能會失掉很多選票，但是我還是要講，對的事情一定要做。

另外就在都市中心的地方，拖吊要嚴格，怎麼可以南區有民間拖吊，北區沒有民間拖吊，這是不公平的，而且北區沒有民間拖吊的時候，你看看在新上里那個地方，交通亂成一團，那個造成的成本，其實是所有其他的市民來分攤的。所以我也建議王局長，其實這個要抗拒阻力，一定要把整個成本做最後…，汽機車在都市中央，很多進到這裡面的成本提高，他覺得不方便、覺得很貴，他才會轉到大眾運輸，才會轉到共享交通。所以在這裡，有很多這些東西很多觀念，一般的市民不見得能夠完全接受，所以這些論述，我也希望王局長、陳局長，要多講、多溝通，要多跟市民對話，這樣子才有辦法，讓你的整個好的政策，真正對的政策，可以去施行，是不是我後面的時間，留給王局長跟陳局長來答覆。

主席（陳議員玫娟）：

請交通局王局長先講。

交通局王局長國材：

剛才整個張議員論述裡面對公共運輸的外部效益，非常認同，環境污染又是跟健康有關，事實上也有人在換算健康乘以多少錢，死亡、受傷等等的，還有包括這個壅塞，還有另外平等的部分，也是最近有一門是運具共享的部分，在談那個運具共享的部分，這個部分所有的人都可以用，你縱然沒辦法買機車、買汽車，也可以用，這幾個我都覺得非常重要。剛才談

到史特拉斯堡，這個裡面是把它當做一個 Moving Landmark 的這種觀念來看，它很重要的一點是對於城市的景觀和觀光。史特拉斯堡，好像歐洲議會整個是在史特拉斯堡，所以它整個環境，在輕軌進入以後，每年到那邊的人是非常多。所以這個外部效益在一個輕軌裡面是非常重要的。沒有辦法只是說票箱、土地開發而已，那個是很狹隘的在看一個課題。可是它對於一個城市甚至對旁邊的地價，是很有影響的，你看台北捷運通車以後，旁邊地價都跟著漲起來，所以整個城市的發展都在這裡面。

剛才也提到說，在整個私人運具部分，市政府這邊是先提供一個好的 Supply-side 並且先做，今年是可以開始來進行，包括機車的收費等等。其中很重要的一點，是希望他把運具轉移到公共運輸，尤其是機車部分，我們去年有 190 幾個市民是死於騎機車對撞，所以我覺得要從生命的安全來看這個課題。在中南部尤其南部機車的數量，跟北部是完全不一樣。所以在中南部就是雲嘉南的部分，在政策上應該先填補它在公共運輸供給的部分，然後接下來再針對私人的部分來做，我們現在交通局大概也是因應這樣一個政策。

剛才也提到燕巢 7 所大學的輕軌變 BRT，我個人覺得是滿可行的，目前我們有公車在跑，也就是用一個漸進式。這個問題，我們跟那 7 所大學都提過，當你這個活動要形成的時候，現在這 7 所大學有很多合作的關係，可是學生在校園間的活動不多，所以它並不是一個 7 所大學串聯成大學城的觀念。這要分成兩方面，整個未來是往 BRT 或輕軌來跑，這個要 7 所大學有像長春藤聯盟那種觀念，整個可以串起來做什麼樣的活動，當有這個需求的時候，就是水到渠成。我常感覺需求到的時候，很多東西就自然形成，你自然會發覺這個地方就是要做新工作，接下來又是什麼東西？目前我看到包括 98 號好像載的人也沒有想像多。這對於本身的這些活動、校園 7 所大學互相的连接，這部分可能都要努力。我覺得可以從它輕軌的下一個 BRT，甚至下一個幹線公車開始跑的時候，來培養運量，像 168 也是這個特性，培養以後，當你轉另外運具的時候，它的服務水準剛談到很重要。用公車來看輕軌是不大一樣的，整個服務水準是差很多，整個輕軌在這種環狀，包括整合，在舒適度、便捷、快速這個部分是比公車好很多。所以你培養 4,000 人次，不見得轉成輕軌就是 4,000 人次，因為是不同的運具。當然整個經營問題是很重要，但是我知道捷運局是用 OT 的方式，也就是由政府興建後，再由民間負責營運的部分，我覺得比現在的 BOT，更不會有機會發生虧損。當然要看經營的人是怎麼經營，這是另外一回事。在整個公共運輸的發展裡面有很多層級，很多部分不能因短期虧損就不做，因為

它所帶來的可能是一個觀光產業的收入，也可能涉及到很多相關的市民。這個部分可以再整個精算一下，算算它的外部效益大概多少？我跟捷運局這邊有一個說帖，大家可以看看，不是只看成本或帳面上的金額，還要看它對一個城市到底有多少效益。造橋鋪路，我們從來不會談自償率，比如現在做一座橋要花兩億，沒有人講這兩億沒有自償性。可是造一座橋跨兩岸，它所減少的成本是多少？時間成本差這麼多，所以這個也是外部效益。再比如凹子底這個公園，怎麼沒有自償率？因為你沒有收錢所以沒有自償率。可是對於市民的健康和當地的活動有很大的功用，所以算一算，對於整個環境的效益和健康的效益等等，這些加起來就是一個外部效益。或許公共運輸用造橋鋪路來比擬，可能會更容易來說服。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

張議員在輕軌方面非常的專業，尤其在整個環境的改造也是非常的專業，我們非常佩服。剛剛王局長談了很多，基本上我們也談到有形的效益，就是外部效益的部分，早上我也提到紅橘線的部分。但是在輕軌當中，對於外部效益有一個評估的方式。外部效益，如同剛才張議員所講的這個部分，大概一年裡面有 278 億，這是有推估，也不是說有一套公式去這樣衡量的。再來，輕軌是我們高雄的百年建設，除了未來，我們高雄變成一個大都會跟國際接軌之後，我們要整個發展。另外，剛才張議員所講的，我們裡面的設計都是很「人本」，非常友善，這是我們的天賦人權。在這部分我們有很多的細節，包括 100% 的低底盤、甚至我們的收費方式、還有其他各個環境的改造，都是朝這個方向。這個在張議員指教下，天賦人權這部分…。〔…。〕那個部分，我們跟交通局共同來規劃，主要是新市鎮路權的部分，未來可能要包括都市計畫，就把那 7 個串聯起來，讓它有路的時候，我們可以營造 BRT 這種方式來處理。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請周議員鍾滋發言。

周議員鍾滋：

主席、交通部門所有局處首長、主管、議會同仁，還有各位市民鄉親，大家午安、大家好。我有幾個問題就教於相關單位。第一個觀光局，我覺得有一件事很可惜，蓮池潭風景區以前是你們的據點，現在已經移給農業局，可能你們借給農業局做高雄的物產形象館。你有考慮到那些來蓮池潭觀光的，要到那個物產館參觀，有一段距離。因為它觀賞的地點，跟我們

的物產館所展示的地點有一段距離，所以沒有二合一非常可惜。應該是在勝利路口跟蓮潭路口，不是在你說的那個環潭路，因為物產館是在環潭路。它觀光的據點，進去參觀的路線都是在蓮潭路，到環潭路有一段距離，要如何契合？觀光除了看自然之外，還要買文明、買我們當地的土產，難怪我們高雄市的伴手禮，到現在都抓不出一個重點，高雄的伴手禮，特產的特性在哪裡，你知道嗎？局長，你知不知道？我到現在還是「霧煞煞」。你看台中有一個太陽餅、淡水也有特產，什麼地方都有特產，但是高雄有什麼？一大堆卻沒有什麼特色和重點，也沒有什麼賣點，我覺得很可惜。你說有，但是一大堆，不曉得真正的在哪裡？看到一大堆卻拿不出什麼來，有一句俗語說：「眼前百萬條，要拿沒半條。」高雄的伴手禮就是這樣。這些物產展跟我們的觀光據點沒有辦法配合行銷，難怪我們的物產館全部都是用雲端的、虛擬的、網購的，到時候要宅配，實在很可憐、很可惜，你用那個物產館來做產品的展示就很可惜。

我拜託你們好好研究一下，觀光怎麼樣跟農特產品結合在一起，這個是很簡單的。你說要乘客或觀光旅客倍增，那些倍增的就暫且不說，你要怎樣把我們的物產展行銷出去，跟觀光如何結合。

第二個問題，有關於捷運和交通的。交通局是你在管的，但是你的報告中，都沒有看到高雄捷運的財務怎樣，可是捷運局已經有稍微點出來了，因為觀光，交通局都沒管那個，你只有點到什麼？在第 47 頁有寫到，但是卻寫的很保守。第 47 頁，除三項以自有資金比率涉及特許契約，這個合約有條件結案之外，我不知道這三項是什麼，但是我粗淺看過，捷運局雖然一筆帶過，但是也不能夠逃過我們這些老江湖的。你在捷運局的 20 頁有寫財務狀況，自有資金 102 億多，你知道他們現在剩下的淨值是多少嗎？局長，誠如你說的，只剩 24.24 億。依我看來，不到兩年就會破產了，高雄捷運公司的淨值不只歸零，是負的 (minus)。局長，這個答案在你這邊，因為 101 年 1 月份虧損是 1.76 億，王局長，你要聽好，你雖然不是管捷運公司的，但是捷運也跟你有關。陳局長，我說高雄捷運公司會在兩年內破產，這不是在這邊危言聳聽！你的報告中有寫出來，你也知道它的財務，高雄捷運公司今年 1 月虧損 1.76 億，如果以它剩下的自有資金，它的財務是 24.2 億，不用兩年就會破產了，我說兩年還很客氣的。兩年共 24 個月，一個月虧損 1.76 億，局長，難怪你現在在幫忙擦屁股。陳局長，你是要幫忙它連帶，繼續比較優惠方案的連帶，我看哪一家公司跟它連帶那個財務，那些金融公司、金融機構豈不怕死。如果我周鍾濞做它的連帶公司、連帶銀行，我都要考慮再三，因為剩下不到兩年，它的淨值就變成 minus。

再來，你說租金可以給它減免，就是給它優惠減免，你的報告也是這樣寫，但是那個沒用，因為它一年收入不到幾千萬，真的沒有幾百萬，因為高雄市政府一年才收它幾百萬的租金而已。結果你現在用的是比較建設性的，你說協助它土地開發使用，光我就有很多朋友告訴我，高雄捷運南機廠那一塊，那個公司光要開發還要環境影響評估，搞到最後他連投資都不想投資了，人家就跑到別處投資了。連健康俱樂部、健身工廠都不敢設在那裡，那位董事長還罵給我聽，說你們這個效率真的很差，結果最後卻不用環境影響評估，搞到最後全部都是白忙一場。

本席在這裡擔憂的是我們的運量，你跟我所說的運量，局長，交通局都是採取報喜不報憂的，我是比較憂心忡忡，你說它現在的運量成長 8%，以 99 年跟 100 年相比，每日平均量 14.08 萬人次，現在每天如果有 14 萬人次，那就不錯，但是你不要看到不錯，就說有成長了，因為過去很爛，現在才比較好一點，你就覺得不錯，只是現在比較不那麼爛。以前因為 98 年、99 年很爛，一個比較不爛，現在又比較好一點，又更不爛，這樣你就沾沾自喜。你不要沾沾自喜了，我說不到兩年，如果你沒有好好解決它的狀況。你們每季都有財務評估報告，你們真厲害，你們現在開始叫做「聯合會計師事務所」，每一季有做它的財務報告。結果你們出來的財務體檢結果，就是自有資金不足，你的現象就叫做「自有資金不足」。要改很簡單，就是叫他們怎麼做，最好的方式是原始股東增資，對不對？陳局長，原始股東增資，除了中鋼以外，可能沒有人會增資，會有人增資嗎？因為它是國營企業，而且又是大的，所以它也不好意思一下子就全丟給你了，那個如果是私人的，我看早就走了，因為你看你評估出來的報告。至少陳局長還是有良知，很詳細的，雖然不是很細詳，你有粗略的講到這個重點，自有資金剩 24 億多。一年一個月，現在你們的運量有增加 8%，14 萬多，我告訴你，即使是 20 萬人次你們也不會賺的，損益兩平的，至少要 20 萬人次。你們現在為什麼會覺得 14.08 萬人次就很高興呢？因為你們用很多促銷方案，我常在搭乘，所以我知道。現在抓到這個重點來了，剛剛王局長講，大眾運輸除了考慮成本之外，還要一個社會福利，對不對？你有非營利性的這些收益，就像你講的節能減碳，百姓的時間都節省了，那些非金錢性的這些效益，當然我們肯定。但是一家公司如果要倒，即使有多會經營，也是「巧婦難為無米炊」，這是很現實的。雖然錢不是萬能的，但是沒錢萬萬不能，你要怎麼動呢？這很重要的一個問題。這是第二個問題來請教相關的，就是高雄捷運財務的問題。

第三個，交通局王局長，你現在做的，你是屬於這些資訊專家，尤其是

交通資訊的這些國事。我去坐公車只要看到那些，不管是你說的智慧型的公車站牌，還有什麼太陽能的公車站牌，我看一看都沒用，因為周鍾濛看的都很準，你那個動態資訊系統，有時候根本都當機，很爛！Thank you for your passenger，每天都在「謝謝你的搭乘！」這個是公車處提供優質的這些什麼服務，我看有問題啊！那些動態資訊系統，根本都當機，我是要看公車的到站時間，比如 218 還有多少分，301 幾分鐘會到站，根本都沒到站，所以局長，我們應該去抽檢一下。但是我只要邀你出來，你們可能會叫所有系統人員的皮繃緊一點，那時候全部都會很準。誠如黃柏霖議員講的，要出去查看、抽查時，都會很準，但是不抽查，又全部都在那邊睡覺，又全部在那邊偷懶，不再跑、不再動了，讓百姓又看到這種情形。大家為什麼不願意搭公車，因為不知道要等到什麼時候，尤其對於那些偏遠的一定要準時。你們寫得真好，要快、準、還要密，我看都沒什麼效果，因為你都是在寫好看的而已，所以動態資訊系統看如何真的澈底改善、解決。

第四個，鴨子船，在你的報告中也有寫，鴨子船我是覺得很可惜，你們的鴨子船的這些運能是有問題的。你把第 53 頁看一看，為什麼鴨子船 99 年的會比較好，是它的載客率，載客率蓮池潭 93%、愛河線的是 98%，但是到 100 年忽然間蓮潭從 93%降為 90.21%，為什麼愛河線從 98%降為 89%？真是頭殼壞掉，這是寫錯了，根本將近要 down（下降）10%，約一成，這個怎麼樣，等一下也請解說一下。

最後一個問題，很重要的，這個捷運要怎麼做？陳局長要怎麼救？我說給你聽，5 月份我會在 online 給你 line，除了當民意代表之外，我應該也寫一些罵你的文章，罵一罵，也建議一下，看會不會比較進步。一定要增加，一定什麼都要增加。交通局王局長和捷運局陳局長，你們要認真一點聽，都要增加，第一個，增加路網，路網要增加。第二個，班次增加。第三個，活動增加，你們要辦大型的活動，譬如巨蛋、R17，在世運主場館，現在要辦就盛大一點，像衛武營、大東的什麼大型活動都包辦，五月天、六月天、七月天到十月天全部都邀來，年初至年終的計畫全部都規劃出來。只要大型活動一辦，我曾經有一次最感動的，是在捷運巨蛋站要搭捷運時，竟然無法擠上捷運的電聯車，你們如果有辦法做到這樣，真的就成功了，就賺錢了。

還有那一些資訊，我有看過，局長你們看過真的也沒有用，一樣不改，多虧我還找董事長，因為捷運出入口到我們要搭乘電聯車的月台，實在都很长，短則 300 公尺，長則五、六百公尺。但是重要的最起碼你在電梯口那邊，就可以看得到下一班的班次什麼時候來？連這些都做不到，花著幾

十萬或幾百萬就可以做好的事情，結果這個也做不好，真的很糟糕。

還有你們在做促銷或行銷優惠，很多種項目都可以用上去，接駁做好，增加接駁的功能，要提高運量，最基本的就是提高到大家搭乘的意願。要如何提高搭乘意願？就是剛剛我講的，經常舉辦活動、經常辦促銷、經常給他們溫馨一點的接駁方便，然後這些看得到的動態資訊系統，捷運出來要如何接駁公車、要怎麼轉乘，讓人家感受到方便、讓人家感受到搭捷運是很溫馨的、很幸福的、很快樂的。你如果達不到這幾個快樂、溫暖、幸福、方便，即使你再便宜做促銷，依然是枉然沒有用的。

局長，現在自有資金，等於自有的財產剩下 24 億，但花錢非常快，因為一個月都虧 1 億多，不需要兩年就用盡了，那時候就會苦哈哈了。所以我提出四、五個問題，請相關單位答覆，觀光局長，物產館跟左營蓮池潭的觀光要怎麼結合？

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

目前農業局把我們原來的行政中心，改為農特產的行銷中心，在 5 月分要試營運，6 月要正式營運，我們現在觀光客大概都在蓮潭路，怎麼把觀光客引導到環潭路這邊？我們現在其實也跟旅遊業界在做溝通，要怎麼把人潮引導過來，那個動線剛好是一個微笑曲線一樣，這個目前我們也正在跟旅遊業界做協調，看要如何把人潮引導過去。基本上整個蓮池潭的環潭都是觀光區，我們在規劃是整體的部分，5 月試營運裡面，這一部分我們會來處理。〔…〕議員，這個我們會做規劃；另外是高雄的伴手禮的部分，今年我們會跟新聞局會把它遴選出來，〔…〕就是高雄有個代表性的伴手禮，它是代表什麼？是這樣。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

請交通局王局長答覆。

交通局王局長國材：

鴨子船一艘是 99 年 5 月 8 日；另一艘是 11 月，所以那個乘載率，你看 11 月第二艘下來，愛河線當然…〔…〕量增加，量原來是 5 萬 5,000 到 8 萬 4,000。〔…〕就是我講的，11 月第二艘鴨子船下來，是愛河線免費試乘的時間，所以那時候在運量都很滿。〔…〕不是，98 年 11 月是跑一個月，後來是跑一年。據我了解，每個星期公車處都會把星期六及星期日的運量給我，到現在幾乎都是滿的。〔…〕就是平常日的部分。〔…〕鴨子船如果多了以後，路線也會做一些變化。現在已經跑了一、兩年，到

現在路線還沒有做變化，到時候還會做一些變化。〔…〕公車動態資訊系統，同仁給我的數據是已經到 85% 的準確率了。〔…〕我們找時間再去看一下，好不好？〔…〕不會這樣，每個禮拜都統統在注意這個事情。〔…〕你說建設費用喔！〔…〕公車動態資訊系統有一個是衛星定位，它牽涉到衛星定位及無線電這兩個部分，還有一個演算邏輯，這三個環環相扣。〔…〕好，如果太差我們就這樣辦理。

主席（陳議員玫娟）：

請捷運局陳局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

我們對高捷公司的合約還在，所以 BOT 合約來講，政府是有義務來協助高捷公司，不過我們有一個原則，就是自助助人助，所以增資的部分我們一再要求他。〔…〕增資目前有提到 3 月 8 日的臨時股東會，現在有一些前提，就是請新任的總經理去處理之後，才會談到增資，所以目前還在進行當中，我們希望他自助助人助。而且在人助的部分，我們希望對大高雄、對高雄人有益處的我們才會協助。在這裡我們也一直協助他土地開發效益，在岡山的大寮，最近和春有意願，那個就成功了。〔…〕也是有成功的，像博愛路那邊也有，需要努力的部分，像大寮那邊就有空白，這個是需要加強的部分。〔…〕對，岡山那裡已經成功了。〔…〕博愛路那個也成功了。〔…〕如果有利益的地方，大家都會投資，我們會盡力去協助。〔…〕我們是有在注意，甚至有在評估，不過目前財務方面中鋼有在支持他。〔…〕我們現在運量提升了，有一些基於常態協助，我們有固定的會議來跟銀行三方面來協助他。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

早上本席很專心的聆聽各位的報告，其實大家也做很多了，可是在這城市進步的過程，我們怎麼讓它做得更好，這個很重要。首先我要請教觀光局長，針對高雄市所有的景點，早上你也一直報告，從蓮池潭、金獅湖，結果後面有一個很重要的澄清湖你沒有提到，澄清湖當然是自來水管理處在管理的，可是大家要記住，民國六、七十年代，澄清湖曾經是台灣排前幾名的觀光區，可是曾幾何時，現在澄清湖一年還有 100 萬的觀光數，但是這 100 萬要扣掉每天早上六點以前進去的，真正會買票進去的，一年大概 30 萬。我那一天就跟自來水的經理講，我們跟澄清湖之間，我們應該要有一個更好的策略聯盟的夥伴關係，應該讓他可以為我們高雄市民做更多

的事。我們一直在推樂活生活，我們爲什麼不讓更多的市民可以到澄清湖裡面去健行、去騎腳踏車、去那邊散步，甚至健走，因爲現在高雄市除了鳥松鄉民進去以外，其他都要繳 100 元，各位，你想看看，如果叫你帶你的家人包括你自己 5 個人，進去要 500 元，你會不會帶你的家人去澄清湖？我想是不會的，所以造成空有一個那麼好的風景區，那麼大的腹地在那裡，它跟高雄市民幾乎是分開的，你知道嗎？

我就跟那個經理講，我要求三件事，第一、你把要回饋鳥松的放大，沿線像科工館一樣 15 個里你都回饋免費進去，這是一個方法。第二、你就是所有騎腳踏車進去的都免費，鼓勵大家去樂活生活，與其讓這些騎腳踏車的人在路邊騎，發生車禍事故，不如去澄清湖裡面也比較安全。第三、我們是不是把澄清湖視爲高雄市的公園，我們一年請市政府編列一部分的管理維護費給他們，然後所有高雄市民進去都免費，看我們的證件就好了，這樣是不是一方面可以讓高雄市民多一個很好的觀光休憩的地方，二方面，我們也鼓勵高雄市民去做正向的樂活的生活。所以在這裡，後面這個部分我會拜託市府相關局處，前面這個部分要拜託觀光局長，當你在觀光行銷的時候，有沒有跟澄清湖做一個更好的連結，讓這個這麼好的區域，它也在你們行銷的過程裡面，變成一個很好的賣點，同時也來帶動高雄市民，甚至台灣本島所有的民衆來高雄，他也重新去思考一下。

現在問題差在哪裡？就是門票，一個人要 100 元，這個真是很沒有誘因的，這個部分我會去努力，我在這裡要慎重的拜託觀光局長，未來你在行銷高雄的時候，你在做區域的觀光地標整理的時候，要把澄清湖列入，我們共同來促銷，讓更多的人來高雄訪問、觀光，也能夠把澄清湖列入一個點，同時能吸引更多人進來，局長你同不同意本席的看法？請答覆。

觀光局陳局長盛山：

你剛才提到的部分，其實澄清湖也一直是在我們的路線裡面，涵蓋在裡面的，因爲澄清湖以前叫大貝湖、小貝湖。

黃議員柏霖：

對。

觀光局陳局長盛山：

那是日本客，日本人非常喜歡去的地方，現在陸客也喜歡去，因爲它有一個蔣公的行館在那裡，那個部分在觀光的資源，它還有一個珍奇園，收藏了很多的魚類和貝殼類，裡面非常的豐富。基本上，我們一路從鳳山包括澄清湖到鳥松濕地那邊，也是我們在行銷上的一個方向。

黃議員柏霖：

那你同不同意本席的看法，我正式拜託你們跟澄清湖他們有一個更好的連結，無論是幫他們 promote，甚至他們的景點，我們怎麼去幫他行銷，然後來塑造一個更好的風景連線，你有什麼看法？

觀光局陳局長盛山：

我很早的時候，我就跟自來水公司的經理，以前叫王經理…。

黃議員柏霖：

對，王代經理，他調到台東了。

觀光局陳局長盛山：

我之前跟他提過一個建議，就是我們假設不收門票，由內部的有一些委外的部分收權利金，這樣我每一次去到哪一個地方再收門票，這是一種方式。

黃議員柏霖：

Ok。

觀光局陳局長盛山：

另外一種方式就是套票的方式，然後包在裡面進去，不管是給散客還是給團客。另外一種才是看看整體起來是自來水公司跟市府之間怎麼去…。

黃議員柏霖：

有一個協調。

觀光局陳局長盛山：

對，有一個協調的機制到底是怎麼樣，這個部分我們觀光局確實有朝這個方向在思考。

另外一個你提到的，是怎麼把這些整個涵蓋路線的部分把它包在一起，我特別跟議員說明，這個部分我們都有在進行？

黃議員柏霖：

好，有在做，你就是在會後，你們跟澄清湖那邊有更好的連結，有什麼樣好的進展，隨時跟本席知會一下，好不好？

觀光局陳局長盛山：

不管是澄清湖還是圓山飯店，包括正修科大的那些休閒管理系的老師，我們也都在討論這個事，怎麼把那個地方的觀光帶起來。

黃議員柏霖：

把它納進來，好不好？接著我要請問交通局長，交通建設是所有…，你看吳敦義院長，現在是準副總統，他當了院長，他第一個提海空經貿城，海空經貿城第一件事是什麼，就是所有的交通建設，包括國道 7 號，我也知道市府相關局處現在都一直積極在開計畫路線的說明會，這是一件好

事，因為國道 7 號一來就 660 億的投資，同時他帶動了整個交通動能的提升，還有在整個交流道附近很多產業腹地的倍增，這會對高雄市的未來要邁向自由經濟示範區，這是一個很重要的道路。

另外一個是什麼，包括國道末端貨櫃車專用道第二期，這一些都是很重要的，所以在上個會期，本席也跟你報告，當所有的高雄主要交通的綱要，我們怎麼透過現在有的捷運、未來的輕軌、幹線公車，甚至 BRT 的概念，把它串成一個讓市民行的方便。

剛剛周議員也提到，其實我們每一個市民在選擇交通，第一個是經濟，不是什麼快速；第二個才是快速。你看我們現在油價一上漲大家就開始搭捷運，油價如果下跌，大家就又回去騎摩托車、開車，這是必然的，經濟、快速、安全、舒適就是這幾個元素在處理。我們高雄有沒有自己的想法，怎麼去串成一個連線，所以我在這裡也要求交通局、捷運局，如果所有的輕軌路線，我要求你們都先用幹線公車先跑，你不要再用調查，我們每次調查到最後可行性評估都可行，最後做出來失敗的一堆，我覺得最好的就是你用幹線公車先跑，像你有提一個從南機廠；然後一直繞過我們議會，經正修，抵長庚這個路線。我覺得很棒，但是這都是想像，你用公車去跑有人搭就是真的，沒有人搭就都是假的，調查也不一定正確。所以我希望包括你們的紅線、橘線、什麼線我都支持，但是我希望交通局要讓公車處跟捷運局有一個更好的連結，當他們要做評估之前，我拜託你們公車先去跑一下，如果都沒有人搭的，那個不要再浪費時間，因為我們的生命，我們每一件事的成本都很高。

所以我們那個整體的交通綱要，我們有沒有努力去推，然後讓各局處知道我們的交通政策到底是什麼，然後準備怎麼做。第二個，我希望你們跟捷運局有更好的連結，所有的路線都用公車，就像你們的輕軌線，現在環狀 168，也跑了兩、三年，我常常看到上下班時間都客滿，這很好，當時本席就在想，我們為什麼要等輕軌做好才能做？你先用公車去跑，如果連公車都沒人坐，你那個促銷，做好了也沒人要坐，這個是市場，讓市場來決定。

第三個，我希望針對很多…，其實我們現在最大的問題是機車族太多，上次議長當時主持會議，局長你也說，針對摩托車的部分，我們應該怎麼去協助，不要說管制，怎麼協助讓很多人，他如果有良好的大眾運輸可以去使用的時候，他不一定要去騎摩托車，因為摩托車的污染又那麼重，而且騎摩托車也滿危險的，你如果以這比例，我們應該怎麼發展有效的公車捷運，然後搭配未來的輕軌捷運、幹線公車，甚至自行步道、腳踏車，腳

踏車現在很多人在騎，你們發明一卡通，幾秒就能借到腳踏車，我覺得那個都很棒，我們怎麼讓它落實，真正的讓使用的效率和效果能夠出來，這很重要，是不是請局長來做簡單答覆。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

市政府這邊有一個交通政策白皮書，就是剛才看到的包括國道 7 號，這個是在我們港市一體的交通運輸裡面，就是包括這個路網，還有裡面有包括五個層級的公共運輸，就是從 MRT、LRT、BRT、BUS 和 DRT…。

黃議員柏霖：

怎麼把不同的交通工具串成最好的效果。

交通局王局長國材：

最重要的是分工，路網也是層級的分工，運具也是。現在的幹線公車，我們在今天有報告十大幹線公車，也是這個精神，剛剛談到往長庚部分，我們就是用三多幹線，就是往澄清湖這部分來跑，目前現在也在準備把 70 號做一個轉型，變成用幹線來跑的部分。

機車族的管理，現在也已經在實施了，今天報紙也有看到，我們對瑞豐夜市的亂象，跟基於保護機車族的安全這兩個因素。

黃議員柏霖：

要有一些方法。

交通局王局長國材：

我們有一些管理。

黃議員柏霖：

要有一些方法跟執行的策略。

交通局王局長國材：

這個剛剛黃議員談到，的確如果你從使用者觀點，有一個是經濟的因素，機車如果太便宜，公共運輸是沒有辦法發展的，所以這部分，我們是對夜市，就是機車的管理跟收費的部分會開始來進行。整個交通政策裡面有很多層級，但是當要把它落實的時候，需要經費跟一些時間，我們現在也是循著這個一步步往前走。

黃議員柏霖：

我希望你剛剛提到這個綱要，能夠透過市府跨局處的協調，因為像你跟捷運是平行，你跟工務也是平行，所以要透過一個更上面的，讓各局處知道，我們在交通方面，交通方面就是你們要主導，我常講交通政策就是你

交通局要指導，在細分工裡面就讓捷運去執行，不是他們來決定你們要怎麼做，這樣就本末倒置，到底你要什麼工具，讓它效益跟效果更好，這是你們的專業，你們就應該提出那個的綱要，讓各局處知道我們這個要怎麼做，這樣效果才會出來，好不好？

交通局王局長國材：

好，我們的交通政策白皮書是由市長宣布的，所以基本上就是市府的觀點。

黃議員柏霖：

從那個角度散布到各局處，讓各局處應該配合的來做推動。接著，包括有很多交通的執行是中央可以出錢的，我舉一個例子——鼎力交流道，鼎力交流道從北向南，原本我們過榮總後面以後，我們是不是要到九如路才能下交流道，現在從鼎力還要開一個下匝道，那 1 億多就是中央要出錢，像這種的我們就要多做一點，讓中央的錢來建設高雄，來增加我們的資本投資，各位都知道，我們現在一年以增加 200 億負債的速度在增加，我們現在已經 2,300 億，高雄市政府如果都不變，再四年，我們的總預算就編不出來了，這時候你要靠誰？就是要中央的重點投資。所以我也拜託各局處，我們要盡量去中央爭取中央補助款，像我剛剛提到鼎力交流道就 1 億多，還有大樹有一個分流的交流道，那個好像也有幾億，像這些錢，每一個方案一、二億這樣籌起來，累積起來就很可觀，我們未來很多的資本投資就要靠這些來做，我希望要很清楚的，我們到底有多少交通政策、交通工具應該要去做，我們把它分清楚。

最後一件事就是，我上次有拜託你三民國小，三民國小校舍前面那一棟，建國路旁邊準備開始在規劃，因為當時市長有答應三鳳中街的民衆，說那個停車場一定要留，所以你上面要蓋活動中心、要蓋校舍，你下面要蓋停車場，所以你中間那個預算就要先保留一部分，因為你要支持，學校也同意你們設停車場的收費就你們自己收，你們投資、你們收費，這個合理，這個部分，市長的承諾還有實際的可行性，你們要去注意，針對這個問題，局長，請答覆。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

這個部分現在跟整個三民國小的建設都同時在進行中。

黃議員柏霖：

有喔！

交通局王局長國材：

對。

黃議員柏霖：

有互動就持續再聯繫。

交通局王局長國材：

但是車位好像沒辦法跟原來一樣那麼多，但是有…。

黃議員柏霖：

沒關係，就是在專業上我們大家盡量去做，但是方向是朝這樣沒有錯。李副市長那邊還有沒有再召集會議，讓你們跟文化局，因為同時我也要求文化局在那邊設一個圖書分館，這樣下面有地下室做停車場，中間有圖書館，上面有學生多功能活動中心，這樣就會對當地的社區和學校有正面的幫助。

交通局王局長國材：

目前是這樣，就是說平面先用，未來整合到它整個校舍的興建裡面，目前都是這樣在進行中。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請李議員喬如發言。

李議員喬如：

謝謝召集人，本席要借張豐藤議員的位子發言。各位交通部門所有局處的各位首長，大家午安。我今天要針對民生的問題來向我們交通部門的單位研究探討，我們應該怎麼樣來為人民服務。

人民在最近的心情是非常不快樂的，因為聽到很多東西都漲價，想到燃料稅又要來了、牌照稅也要來了、房屋稅、地價稅等，萬萬稅都來了，所以高雄市民最近的心情是非常不快樂的。政府在人民的身上取得這麼多稅之後，政府要提供什麼樣的服務給人民，政府拿到人民這麼多稅金的時候，拿到人民這麼多血汗錢的時候，他要怎麼樣讓人民得到保障。

請教各位交通部門所有的局處首長，請你們告訴我，你看到的銀幕上這些數字，你認為有問題的請舉手，你認為這裡的牌照號碼怪怪的、不對的、有問題，請舉手告訴我，這六張，有沒有？這些車牌是早上在我服務處的周邊附近照的，你們有沒有發現？

我請問各位，你們認為這些牌照號碼都沒有問題的請舉手，你們不可以當一個沒有感覺、沒有靈魂的首長，你們要敢講，沒有就沒有，有的你就告訴我哪裡有問題。你認為這些牌照上的數字都沒有問題的請舉手；有問題的請舉手，有問題還是沒問題？王局長，沒問題的，有問題喔！王局長

你認為哪裡有問題？你說明一下好不好？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我是覺得因為我們有直轄市的監理單位，到現在…。

李議員喬如：

現在回歸…。

交通局王局長國材：

所以比照高雄市，在第二張好像沒有地方，所以 583ED 我不知道會不會，譬如說不同，省的跟台北市會不一樣。

李議員喬如：

省發的照和市發的照，所以是還沒有改過來？合併了還沒有改過來？

交通局王局長國材：

對。

李議員喬如：

那王局長，現在監理處回歸中央交通部管了，對不對？〔對。〕以前是我們高雄市政府，去年聽說抽回去交通部了，好，這是一個問題，謝謝王局長，我沒有注意到，你請坐。

我要問的不是這個問題，但是你今天跟我提醒，我也要跟交通部反映一下，監理處要反映一下，縣市合併不能只要求我們高雄市政府要在多久的時間內處理這個，這個也是要處理。

我們再看下一頁，你有沒有看到這個號碼，請你告訴我，這個號碼 9888K 跟 8886 的車牌有什麼問題，哪裡不一樣？你認為不同的舉手一下好不好，你們都有開車，你們有沒有覺得有問題？這個號碼是很大的牌，這個要標，有沒有問題？你們有沒有發現？你們可以勇敢的舉手，因為有可能你們會幫我看到新的東西，好，你們認為沒有問題的，各位列席的首長，你認為這兩個數字，你看起來沒有什麼不當的請舉手；你認為這個數字不當，有問題的請舉手，有沒有？局長，這是交通部門，你比較勇敢，王局長你有發現問題嗎？有沒有？王局長你提醒我一下，問題在哪裡？

交通局王局長國材：

感覺好像是把它倒過來。

李議員喬如：

怪怪的嗎？

交通局王局長國材：

9888 這個是對嘛。

李議員喬如：

這個是對的，8886，這個是錯的。

交通局王局長國材：

8886 就是左邊把它倒過來就變 8886，我不曉得是不是這樣。

李議員喬如：

局長，這樣太簡單了，你怎麼這麼說？我告訴你好不好？各位首長，這個關係到人民的消費權益，所以我們消保官要出面，我明天要衝去找監理處，因為這是標的。我告訴各位，這個是倒過來的沒有錯，局長，你沒有錯，可是我為什麼要讓它倒過來？你們沒有發覺，數字看起來，是 8886 比較正的，有沒有？你在看 8889 的 9，這裡要勾長一點，所以它應該是 6，你看 8886 這個就對了，但是你看到 9888 的時候，就覺得很奇怪，是哪裡不對？我告訴你哪裡不對，這個 8，上面的圓圈比較大，這個比較小，你們沒注意到，在製造的過程當中，它的排版出現問題，所以你看，倒過來就正了，我是拍攝的，所以你沒有感覺，你去看他的車牌就知道了，這個圓圈比較大，那個稍微小一些，但是排起來的時候，上面小一點，下面就比較寬，8 應該是這麼寫的。我再回來原來的那頁，各位有沒有看到，8，這個比較小，所以你們認為這個數字沒有出錯，一樣大小的圓圈，你注意看，每個 8 的上面是比較小的圓圈，下面的肚子比較大。下一頁回來告訴各位，我今天要請交通局的王局長跟監理處說，因為畢竟我們市政府沒有一個單位可以跟中央單位對口，為人民捍衛權益，應該要有，你發現了沒有？是不是顛倒了，其實這個牌子 8886 是對的，變成 9888 是錯的筆法，但是我今天要让政府知道，人民為什麼去標這個？生意人很忌諱的，人家要一路發、發久一點，但是你把它顛倒，就要「翻盤了」，你知道嗎？我們有民衆生意做得很賺錢，從這個牌子掛上去之後，業績都沒有進步，你們都不要笑，我告訴你，真的。所以我要跟王局長講，像這樣的現象，這又不是我們的單位，它是中央單位，我認為它在製造過程的品質出現問題，我相信在排版時，是把數字排上去的，它不是一個一個排上去的，不是整個數字上去印出來的，它印出來的可能很多，但變化是在這邊，所以他把 8 擺反了，如果是擺這樣就對了，所以頭大身小，你要叫人家標這個牌子，如何能賺大錢？所以監理處在這個品質的控管上，讓高雄市民的權益嚴重受損。王局長，你認為人民的申訴管道，我只是議員而已，不是立委，你覺得有什麼方法可以去處理？這個車牌要馬上換新的，要馬上處理，他違反了公平交易，這個是用標的，品質不好，是不是政府提供不良的產品給

高雄市民。局長，你說明一下，你看完之後有發現了！如果這個牌子拿到你面前，會更加的明顯。

交通局王局長國材：

謝謝李議員，真的是觀察入微，我覺得 8 真的是反過來了。

李議員喬如：

顛倒了。

交通局王局長國材：

上面應該要較小一點，下面要大一點，這部分我們會去了解。

李議員喬如：

我們要馬上換牌，不然生意無法做，你隨便問一個生意人，他標車牌絕對有他的用意，現在這東西是這樣子，監理處應該給市民一個權益。

交通局王局長國材：

我們處長剛過去，我們還是可以跟他講一下。

李議員喬如：

你們會後，明天馬上告訴他，說我們的車牌要馬上處理，看他要如何賠償我們？賠我們車牌，我們不要討錢，你就賠我們車牌就好了。

交通局王局長國材：

你的照片留給我，我跟他說，是不是錯誤了，看要如何處理？

李議員喬如：

K3，局長，你可以記起來，是 9888-K3。我想，監理處有可能知道，照理說這個車牌標出去要很貴，我查完了，我相信他們可能有發現，不然怎麼會只標 3,000 元而已，所以會標得那麼便宜，他們以為是賣車的人比較聰明，所以標這麼便宜，我認為他們有發現問題，不然這種車牌，3,000 元是標不到的。王局長，你請坐、謝謝你，這個立即處理，要告訴監理處，他們監控品管是不合格的。

這件案子也跟王局長業務有關係，這是在鼓山二路，還沒有到北斗街，我們有邀請養工處、區公所、交通局，已經會勘了很多次了，這個地方在派出所沒有什麼紀錄，是因為沒有撞死人，這個轉彎的幅度是 180 度，鼓山二路及鼓山三路有很多大卡車在行駛，即便這邊沒有施工，這個的轉彎度都非常的危險，這裡入口有一個廟宇的牌樓，巷子裡面有很多住戶，他們出來沒有紅綠燈，隨時都會相撞，會勘之後，你們交通局跟我說了一大堆的交通法規，我懂！議員怎麼會不知道交通法規，我今天跟你說，會勘就是因為這個地方有必要性，雖然它的橫向交通流量不會很多、縱向很多，但是只要發生一起交通事故，要算在誰的頭上？人民已經有跟政府反映

了，說這裡是虎口、非常危險，有 180 度的彎度，你要到這裡是看不到這裡的來車的，所以來到這裡，差不多都會壓到線，這個地方非常的危險，但是交通局說，這裡不符合申請紅綠燈的標誌，我要在議事廳裡非常嚴肅地告訴王局長，我現在正式在議會放這個照片給你們看，以後如果出車禍，我們會要求政府國賠，因為我們已經反映給你們市政府，市政府要提供完善的安全路口讓人民通行，我們反映多次，你不處理，有事故發生，這個帳要算誰的？就是國賠、就算市政府的，王局長，這個案子我提供給你，你要如何處理？請答覆。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我覺得支線的交通量是一個因素，我常跟我們同事說，安全也是一個因素，我再了解下去會勘的狀況。

李議員喬如：

你們已經去會勘 N 次，局長，其實不要再會勘了，這裡一定要設，如果不設，好幾年前曾經撞死人喔！

交通局王局長國材：

如果是安全上，是比車輛數還重要，我回去看看。

李議員喬如：

180 度的彎度，你還不設？我真的搞不清楚。

交通局王局長國材：

是在鼓山路到北斗街那個地方嗎？

李議員喬如：

你們有會勘紀錄，你們全線都知道。

交通局王局長國材：

我會去看一下。

李議員喬如：

會後你們的單位去看完，如果不知道地點，跟我們服務處連繫，我們會帶你看，好不好？民衆跟里長已經都反映到不想說了，但是現在我要跟你說嚴肅的話，以後如果出車禍，要算你們的帳。

交通局王局長國材：

現在最好不要出車禍，我們會趕快處理，如果有安全的疑慮，我們會趕快處理。好不好？

李議員喬如：

你們部門報告完之後，趕快處理好不好？

交通局王局長國材：

我請我們科長等一下就給我看一下資料。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝李議員，接下來請李眉蓁議員發言。

李議員眉蓁：

各位局處首長，還有各位政府的官員，大家辛苦。本席在上一個會期，提到這個會期開會期間，曾和市府訪問團到美國、古巴參訪。也和其他同仁到東南亞的國家做參訪，不論到哪一個國家，我們和誰共同出訪，本席在行程當中都會注意到，在每一個國家，一個城市的行銷和宣傳。因為觀光是國內各大城市都積極在行銷的，想辦法吸引觀光客來遊覽、來消費、來創造產值和產業。觀光做得好，就連帶我們的經濟景氣也會變得更好。在昨天的報紙有刊登，有一艘荷蘭籍的豪華郵輪「尚丹號」，前天從花蓮搭載一千多個日本客來高雄港。船上的旅客有上岸，受到高雄政府官員到場歡迎，政府官員以旗山等在地的水果熱情招待的新聞。本席知道當天是觀光局的劉顯惠副局長，與多名懂日語的國立高雄餐旅大學的學生跟教授一起到場，端出香蕉、鳳梨、小番茄招待入境的日籍旅客品嚐。本席不是看只有誰去招待這些日本客人，我還注意到他們的行程。他們的行程是一千多人上岸之後，那他們分別是搭乘遊覽車，前往台南的孔廟、赤崁樓、延平郡王祠，以及高雄的蓮池潭、佛光山、壽山、旗津、世運主場館等的這些景點旅遊。遊客從上午入境後，匆匆的到剛剛我唸過的這些行程，走馬看花之後，到了下午 5 點郵輪就離開，去了基隆港。這樣的行程，當然由郵輪安排跟設計。但是本席覺得非常可惜，因為只有幾個小時，是沒有辦法感受到高雄的美，這是外國遊客到高雄。本席認為高雄是一個國際城市，所以對吸引外國遊客，也應該多元化、多樣化。本席要請問觀光局長，對高雄市的觀光行銷，這半年多來觀光局做了些什麼，可以請觀光局長回答嗎？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們去年大概所有亞洲，包括從大陸、香港、新加坡、馬來西亞、檳城、日本、韓國。大概我們都有繞了兩圈，去做了城市的行銷，這是第一件。另外包括香港、新加坡、馬來西亞的踩線團，跟大陸的媒體團，我估計大概都五、六團左右，大概一團都 50 個人左右，都是由我親自做簡報。跟議

員報告，去年一整年觀光局在亞洲的幾大城市，應該是繞了兩圈。所以不管是個別的推薦會，還是所有亞洲的旅展，我大概都是親自去做簡報、說明，把這個城市的特色，還有旅遊的路線，主題旅遊的部分，都把它呈現出來。

李議員眉葉：

局長，我也有參考觀光局的資料，歸納觀光局的一些重點。你剛剛講你也是很積極自己去做，當然你一個人沒有辦法做這麼多事情。你整體的行銷大概是如何，你事情那麼多，時間也很有限，你親自去招待這幾團，我當然是非常獎勵，只是觀光局要怎麼廣泛的推動我們的國際觀光行銷。我有先查了觀光局的資料，現在觀光局目前的開發，是針對目標市場、積極的參與國際旅展，還有推薦來行銷；建置各國主要的語言版，跟高雄旅遊官網，設置旅遊服務中心及提供國際觀光遊客的諮詢服務，跟多媒體及文宣行銷推廣高雄觀光；還有推動各類型的旅遊行銷獎勵補助方案，這些是目前觀光局在做的。剛剛聽到你又親自去接待，這當然是很獎勵，但是你們所做的這些工作，到底有沒有實際來推動我們國際觀光行銷。其實在觀光局裡面，我其實很肯定局長及這些工作人員，一定有做事。不過要加強的是觀光局有徵選旅遊業達人的補助案，要徵選出三組，有高手過招的達人組、還有親子共遊的親子組、熱血格鬥的學生組，然後共 23 位旅遊部的部落客到高雄，進行 5 天 4 夜的旅遊，寫了 350 篇以上的網路文章，透過網路社群及藉由旅遊達人的口碑行銷力。這都有引起網友的注意，及推銷高雄觀光旅遊的市場。那利用網路部落客這個平台，我認為非常的棒，因為現在網路無國界，所以這個其實很不錯，但是行銷策略也很重要。那國內旅遊網站是有推出台灣最爽職缺，就是民宿環島體驗大使，只要會拍照，寫部落客，分享玩樂的心情，月領 25 萬，而且可以免費住遍全台 100 家的民宿。其實這個徵選活動，才進行 3 周，可能已經收到 6,000 封的履歷表，年齡從 16 歲到 72 歲都有。這樣的新聞已經造成轟動，等到徵選的人出來以後，那陸續的消息還是會讓民衆關心、去看。我認為觀光局未來可以朝這樣的方式去設計，這樣一開始就可以吸引到許多的民衆，再把這些過程寫成文章，讓更多人響應去看。局長，如果像我講的這種方法，你認為這樣的想法如何，請你講一下你的看法。

觀光局陳局長盛山：

在整個國際行銷的部分裡面，各個途徑都要去運用，讓這個城市能讓国外的觀光客接受更多，包括現在網路族自由行的部分。另外除了這個部分，在去年的時候，剛才議員提到部落客的部分，還有網路族、Facebook 也都

是在做行銷。另外從高雄小港國際機場飛出去的，所有 31 個城市，機上的部分我們也在做宣傳。在去年，我們從大陸、馬來西亞的電子媒體、平面媒體，都看得到高雄之美的廣告。甚至在大陸鄭州跟重慶公車亭的廣告裡面，有五十幾面的高雄之美廣告。我們在無所不用的各種途徑，把這個城市行銷出去。

陳議員眉夔：

我剛才講的，觀光局確實有在做事，尤其是你上任的這一年，我相信你很認真。但是你推銷及做的這些工作，到底有沒有效應，現在網路我覺得不錯，既然有人做這個網路，達到這個好的效果。你剛剛講飛機上那些廣告，其實真的可以，只是飛機上的這些文宣，內容不要永遠都是那幾個重點，至少裡面的內容要讓人家覺得豐富。網路我覺得很不錯是因為他們這麼多分享，裡面的內容很豐富，就會吸引人家注意，覺得高雄其實也真的很不錯。而且現在有許多年輕的朋友，他們對背包族是相當有興趣。所以高雄市未來也可以在背包客這邊加強，配合高雄的節慶活動來推廣。像市長非常推崇宋江陣的活動，還有蓮池潭的萬年季、高雄燈會等，這些活動的配套，都可以跟這些背包客一起加強。你認為背包客這一塊，觀光局要怎麼來行銷？

觀光局陳局長盛山：

現在團客跟背包客這部分，其實背包客的人數有上揚。背包客裡面，資訊要讓它充分，路網要充分，就是我們自由行的時候，路網要充分，剛才議員提到的部分裡面，我們把所有的這些資訊，譬如說在高雄旅遊網，行動手機上面的 APP 都可以透過智慧型手機下載，把所有高雄的資訊都能夠節錄出來，所以這個部分對背包客來講都是非常好的。

我們另外把高雄市年度的節慶，從 1 月到 12 月各種慶典的活動，我們把這些資訊列在上面，讓他們在什麼時候他們來看什麼，或是有一些包括新聞局、文化局舉辦的活動或各局處舉辦的活動在什麼時候，都在那個網站上面把資訊能夠揭露給所有的背包客，我想這個部分對背包客來講，他們最需要的就是一個資訊的立即性、完整性，還有到了這個城市的時候，他的路網是暢行無阻、怎樣是完備，這個部分，我們其實在去年一整年包括交通局也把路網的部分整合得很好。

李議員眉夔：

觀光局你們這些行銷，其實我發現跟新聞局、跟農業局有時候會有一些相關性，你剛也講到重點，有時候新聞局你們共同來行銷一個地方，其實你們可以多派人員跟他們互動一下，因為他們做的行銷跟你們有時候會有

一些重複，所以希望局長不要浪費資源，讓他行銷他的、你行銷你的，有時候你們是應該要共同來做不一樣而且更廣泛的行銷。那我也建議說我們蓮池潭周邊的配套措施，就是說讓我們的蓮池潭可以成爲一個 24 小時都有不同景色的景點來吸引民衆來觀光，到底對於蓮池潭的配套措施，局長，你還是回答一下，你有什麼想法？

觀光局陳局長盛山：

蓮池潭的部分，其實整個環潭應該都是風景區，包括整個廟宇文化，包括我們在行進間，現在還有鴨子船。另外一個，農業局在 5 月的時候，我們把原來的行政中心委託做一個農特產的展銷中心，所以我們現在積極在做的部分，是我們怎麼從蓮潭路跟環潭路這邊，接下來還有孔廟這邊，怎麼把它整個環繞在一起。另外一個就是說整個城市觀光發展會報裡面，我們也針對經發局現在研議的徒步區怎麼把它做一些有時段性的封路、封街，然後又怎樣把形象商圈的部分做起來。特別跟議員報告的，就是說今年我們局裡面會針對比方說在蓮潭路，如果一旦要用一個時段做一個徒步區的設置的話，那我們怎麼用一些包括行動的餐車或設計的餐車的比賽來試辦，因爲地緣的關係，要把它形成完整的商圈恐怕不太容易，所以有這樣缺點的時候，我們局裡面內部也在思考說在這個會報裡面提出來，特別設計一些商店的餐車，然後在整個蓮潭路鋪設起來，我們想朝這個方向把它做一個整體的規劃，讓整個環潭的環境裡面都有一個景點可以看。

李議員眉蓁：

給你們一點時間，那你們現在有很多計畫，希望未來能看到我們那邊有一些改變，你剛也講到了，昨天經發局也才在我們蓮潭那邊開會說要做徒步區。

觀光局陳局長盛山：

對，說明會。

李議員眉蓁：

我希望觀光局也不是因爲那個地方是他們管的，所以你們也就不聞不問，就是希望這邊…。

觀光局陳局長盛山：

我們都在各局處長…。

李議員眉蓁：

也是要跟經發展局互動，不然他自己做了徒步區之後，〔對。〕又跟你們想法連接不上，也希望你們可以派員過去溝通，謝謝局長。

現在我們高雄市路邊的停車收費跟其他的城市比較起來算比較進步也比

較快速，但是現在智慧型的手機也越來越普遍，很多人在手機的功能上都可以使用代替很多的東西，以前的數位相機漸漸也被手機替代，我們拿手機都可以來搭公車、購物，這都不是夢想，有民衆來詢問本席，高雄市可以用手機來繳本市路邊的停車費嗎？本席知道說有幾個城市曾經進行研發，因為這涉及許多層面，但是既然科技是不斷的進步，我們也應該跟著科技走，請問一下交通局長，未來高雄市是可以拿手機就可以繳費嗎？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我們現在的確是用便利商店，在 smartphone 的部分，我是覺得這方面可以用一個譬如說比較像 APP 的方式，很好應用的介面看怎麼來繳費，這個部分我是不是請我們的同仁稍微瞭解一下。

我們現在大概也有可以上我們網站登錄以後，他會直接扣費，有這種功能，另外也有在便利商店這個部分，配合現在像 iphone 這種 smartphone 裡面有更方便的，像高鐵現在也是弄一個 code 直接可以…，我想這一個部分，我來思考一下，如果可以的話，我也滿贊成往比較科技方面來進行。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝李議員，休息 10 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

主席、交通部門各局處長，大家好。縣市合併之後大高雄其實是一個共同的生活圈，所謂生活圈的概念，市府也有提出一個捷運、快捷公車打造 30 分鐘生活圈的想法跟計畫，很多市民針對大高雄生活圈的便捷交通的計畫，通常都是他看到計畫，他就想說明天是不是能夠享受到這些規劃，市民殷殷期盼，市府在交通建設上，不管進度超前或落後，我都要在這裡為各位加油打氣，畢竟交通建設不是一蹴可幾，我希望既然有了規劃，我們能夠趕快把它執行。在這裡我特別提到大岡山區的交通，高雄捷運的南岡山站，另外一個就是岡山站的轉運中心，捷運的南岡山站在 100 年已經完成車站主體結構，我的資料是說，101 年到 2 月底，預定的進度是 53.67%，實際進度是 62%，目前超前進度 8%，這一點我要肯定捷運局、交通局和相關單位。因為大岡山地區居民熱切期盼岡山能有捷運站，橋頭有三個捷運站都已經正式啓用一段時間了，岡山很多市民期盼岡山站能夠儘速

的完成規劃及實際使用。捷運局陳局長，南岡山站何時可以正式啓用？何時可以在岡山站搭到捷運的系統，實際完工後，整合測試還要花多少時間？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

南岡山站是 R24，這部分本來他們的進度是要到明年，但是我們跟他提前，希望提前到年底之前完成，目前進度是有稍微超前，我們希望 6 月份外表能夠完成，剩裡面的機電設備也能夠送電，送電之後，6 月到 10 月之間我們就可以做一些測試，10 月份如果能完成，那我們這部分就需要做履勘，希望能在年底之前，履勘要請中央過來。

陳議員政聞：

岡山站的轉運中心是配合岡山站的捷運站去做使用，交通局長，岡山站的轉運中心工程是比較簡單，預定在 101 年 12 月底完工，目前的進度如何，是超前還是落後，什麼時候可以完工啓用？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

目前整個是配合南岡山站的進度，現在已經完成初步的設計跟外型設計，這部分我們申請建照以後就可以開始動工了，最近可能會做一個說明，就是地方對這個建築物整個的說明。我們會做二個轉運站，一個是捷運南岡山站，是捷運局代辦的；一個是岡山火車站，以後會用 AB 站的方式，現在南岡山站台鐵沒有在那邊，可是我又看到很多岡山的子弟都搭台鐵上下學，所以變成會 AB 站的方式來進行，這二個站都是在年底，進度都在我們控制之中。

陳議員政聞：

什麼時候可以啓用？

交通局王局長國材：

今年年底。

陳議員政聞：

配合南岡山站，〔對。〕剛才局長提到一個重點，我們岡山很多居民都是搭台鐵的火車到高雄市區上班或上課，有部分是搭捷運，搭捷運都要接駁，或者是由家人送到橋頭捷運站。會提到這二個工程是因為後續岡山區還有很多交通建設和計畫，捷運南岡山站到岡山火車站是有一段距離，現在的

南岡山站它的住宅不是很密集，岡山火車站相對的居民使用率比較高，也是一個比較方便使用的地點，我知道北高雄的交通發展，高捷有提出一個岡山路竹延伸線，這個計畫從 90 年到現在歷經了 14 年的時間，中央一直沒有同意。陳局長，大岡山、路竹地區有 30 萬的市民，中央就是現在行政院置我們大岡山、路竹區的居民不顧，你的看法是怎樣，真正的原因是什麼？爲什麼這個案子一直沒辦法通過？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

這個部分從 90 年一共報了 14 次，主要是當時他考慮到我們跟台鐵有競爭，還有本身市場性的問題，目前我們把這個案子重新在 2 月 29 日報到中央去，我們分成三階段，第一階段是從 R24 到岡山火車站；第二階段是岡山火車站到路竹市中心；第三階段是路竹市中心到大湖，東方技術學院交會那個地方。主要是這個部分希望能帶動北高雄 30 多萬的居民，甚至裡面有很多大高雄重要的產業廊帶，對中央來講的話，相當有正面的效益。中央在去年 4 月的時候公布一個三階段，所以目前按照三階段的路線在做，我們也一直催促中央，王院長也一直站在我們這邊，我們所有的立委也都很盡力，包括邱立委，他每次在立法院的會期當中，包括我們的會議，還有正式在委員會裡面，還有大會當中，對交通部的官員一直在催促這個案子，我們希望這個案子能夠在最近儘快完成第一階段，因爲他規定一階段完成才能進行下一個階段。

陳議員政聞：

我曉得高雄市政府對這個延伸線非常努力，包括高雄市的黨籍立委針對這個部分都不分黨派，共同在推動這個案子。這個案子你剛才提到，中央如果用台鐵沿線的理由來反駁的話，其實台北松山、樹林都是有台鐵沿線經過的站，那他們也是有捷運的啊！我覺得要提高捷運的搭乘量和使用率，我覺得延伸線勢必要推行，我跟研考會許立明主委也有提過，如果在南岡山站跟岡山火車站這一段，我們自己先來做的可行性高不高？請陳局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

這一段大概要 20 億，主要是軌道的部分，按照規定要報中央。

陳議員政聞：

一樣要報中央。

捷運工程局陳局長存永：

還是要報中央，還是要三階段，不過在整個案子的執行當中，我們是分一階段、二階段，我們將來可以在這方面強調。

陳議員政聞：

我們可以跟中央講 20 億的部分先做。

捷運工程局陳局長存永：

對。我們分三階段的意思就是這樣子，因為到岡山火車站很重要，後面是距離比較長，岡山轉運中心變成一個輻射狀的時候，這個在服務的網狀裡面，應該馬上會讓人民有感受。

陳議員政聞：

除了南北向的延伸線之外，東西向的交通建設也很重要，輕軌現在有一個計畫，那個計畫也是在 90 年，大概有十幾年的規劃。我想輕軌的捷運線，大家之前有俗稱高雄學園線，為什麼叫學園線，因為它經過很多學校，包括第一科技大學、義守大學醫學院、樹德科技大學、高雄應用科技大學的燕巢校區、高雄師範大學的燕巢校區、國立高雄大學、海洋科技大學，總共有 7 所大學。

92 年 12 月開始進行燕巢輕軌路線可行性的評估，研擬整個路網興建時程及執行方式，我在這裡要請問捷運局長跟交通局長，針對這一條燕巢的輕軌，大概我們的計畫是怎麼樣？我們是不是有著手一些評估，縣市合併之前，其實高雄縣我記得有做過類似的計畫跟研究，我想那時候陳局長也在縣府擔任秘書長。其實世界的輕軌計畫大概分三個階段，第一個階段大概配合新增的捷運路線來調整公車的路線，終程的目標大概就是建制班次比較密集、路線直達的公車捷運系統，培養民衆搭乘的習慣，我覺得燕巢這個輕軌目前已經有高雄客運所經營的兩線公車，分別是 97 號、98 號。請問兩位局長對於這條輕軌捷運線的看法是如何？

主席（陳議員玫娟）：

陳議員你要請哪一位先答？

陳議員政聞：

請陳局長。

主席（陳議員玫娟）：

請捷運局陳局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

高雄學園線有 7 所大學，這也是在其他縣市所沒有的，當時有高雄的學

校大家有志一同，希望藉由政府能夠做這一條的規劃，但是實際上在運作的時候，我們當時也有委託去研究，所以現在我們跟交通局配合，就是先用公車去養量，現在牽涉到深水兩個校區的部分，因為學生是慢慢進駐，校舍有一部分在興建，高雄學園校際之間的活動應該是要增加，包括選課、各方面做聯誼，所以這個部分也是要客觀條件來配合，我們現在是把它列入長期路網，目前交通局也是在進行預備養量的工作。

陳議員政聞：

因為時間的關係，待會再請交通局長回答。順便了解公車現在的量大概是怎麼樣，適不適合再做輕軌的系統？另外一方面，我現在看這個圖，這個是燕巢烏山頂泥火山的登記處，現在去那地方觀光要先登記，你看這像鐵皮屋，很簡單的一個地方，要做一個國際級的觀光地區。所以這個問題我覺得觀光局長也有意識到這問題的嚴重性，這是改建前，我們看改建後的照片，這是改建後的照片，像不像守衛亭。我們是信誓旦旦爭取成立月世界國家風景區，結合內門、燕巢、田寮占地數百公頃，登記處要讓民衆來看燕巢泥火山的地方蓋好了，但是這麼小小的一個地方。

針對月世界，我曉得觀光局有做了一個計畫，待會再請觀光局長統一說明你的計畫、目前執行的程度、未來要把這個地方如何推廣我們的觀光，同時請你回應烏山頂泥火山，施作這個的目的是做什麼？這個地方你既然要施作為何不做較大型的遊客中心，裡面可以做導覽工作，有志工室或許有一些紀念品可以販賣，比較多樣化有創意的做法，而不是感覺是應付了事，這個看起來也沒辦法做觀光推銷、行銷的工作，針對剛剛捷運局的部分，還有烏山頂泥火山未來的規劃，先就泥火山請觀光局長回覆，回覆完之後再請交通局長做輕軌捷運燕巢線的回答。

主席（陳議員玟娟）：

請陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

那一張圖示的部分，很坦承的跟議員報告，那是農業局的權管，由燕巢區公所代管，這個不是觀光局做的。我特別要跟議員報告的就是，目前來講我們觀光局今年有規劃一個把田寮月世界的惡地形，還有大小崗山石灰岩的地形及燕巢泥火山的部分，三大整個地景遊憩系統做整體的規劃案，要如何提升到國家級的地景公園，這個部分是我們在處理。所以另外一個特別跟議員報告，接下來包括田寮月世界、大小崗山、燕巢泥火山，你剛才看到周邊所有路標的指示，觀景的路牌的部分，我們今年也會把它完成，這個部分我們會跟農業局再協調，也許看看這個…，〔…〕我想這應該可

以做一些…。〔…。〕不知道。〔…。〕我們再來協調，應該可以改善的更好，我想今年我們會儘可能跟兩個局再來協調如何讓這個更美觀一點。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

目前幾所大學有 97、98 號公車，一天才載 300 個，最大的原因跟學校談過，很多他們學校之間的旅次很少，所以我舉例，譬如高師大的燕巢分校，他們很多是跟高師大和平路…，反而這裡是比較多，本校與分校之間旅次比較多，所以我是覺得這 7 所大學有一個聯盟，在未來整個包括圖書館互相借閱，有一些資源共享及活動一起辦，這個部分可能滿重要的，不然每一個看似 7 所大學連在一線，可是各自做各自的，他們的活動也不一致，所以這部分剛才陳議員提到水到渠成，因為養量先讓它有公車在跑，接下來是幹線公車更密集，再來可能是 BRT、LRT，我想可以有這樣的一個順序，但是就是沿線的 7 所大學本身的努力也很重要，讓運量早一點提升及進階到下一階段，我們目前也是用培養運量方式在進行中。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員，接下來請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、所有交通部門的官員大家好。第一個問題是最近捷運公司頻傳一些…，當然還沒有辦法 balance，但是它有好消息出來，我也試著去坐了幾次捷運，在假日尖鋒時真的會發生很擁擠的情況，我還記得，當時我們一直講捷運的時候，曾經提過，如果說達到相當運量的時候，其實我們應該要改掛 6 節車廂或者是增加車廂，這一部分是不是請捷運局長來做一些說明。好像也有人跟我提到這樣的一個問題，為什麼高雄現在只有 3 個車廂，沒有掛到 6 個車廂，所以你會看到一個車站一邊是空蕩的，一邊是有人的，這個非常奇怪，但是我相信也有一些專業的內容在裡面，局長說明一下。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

連議員立堅：

簡短一點、趕快，因為很多議題。

捷運工程局陳局長存永：

現在就高捷運量的部分，因為在整個活動當中，最密集已經達到一天可以運到 29 萬多人次，到是我們所用的手段就是把這個班次加密，目前雖然

是 3 節車廂，但是事實上我們可以到達 29 萬人次。

連議員立堅：

已經做加密了嗎？

捷運工程局陳局長存永：

過年期間，我們就加密到 2 分半鐘一個班次，所以可以達到運量。

連議員立堅：

還沒有考慮讓它…，〔對。〕是不是不可以 4 節、5 節？一定要 6 節，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

對，一個動力模組。

連議員立堅：

所以沒有納入考慮？

捷運工程局陳局長存永：

目前的話，也是要考慮到成本。

連議員立堅：

沒關係，就把相關的運量以及需要達到某種狀況下應該加到 6 節車廂，給我書面說明。〔好。〕

再來是對於輕軌的計畫，這份報告內容和其他相關的說明中所提到的環狀輕軌，高雄市捷運工程局對於整個大高雄地區路網大計畫其實是很完整的，看到最少有 10 線的計畫，10 條計畫中，環狀線其實是最重要的。一個十字線，目前所有的交通政策不能推行，被要求不能減少停車位，以及不能縮減停車空間等等，其中最重要的理由，就是根本還未完成基本路網的建置，只有十字線。難道所有的高雄市民都是從小港到橋頭嗎？都是從大寮到西子灣嗎？

所以這種情況之下，把很重要的環狀線建構完成，我認為是高雄目前最重要的建設，但又看到市政府的作為，把它拆成兩條，從南區先做，當然只要開始做，而且我認為應該要加速做。但我對於第二階段要到 108 年才能夠完成，換句話說，紅線、橘線兩條路線之後，最重要的網狀輕軌，其實和東京的山手線有一些雷同處，非常非常重要的一個部分，結果必須要等到 108 年才能夠做到。我覺得這個部分的執行市政府非常的延宕，我非常非常的不滿意！市政府應該要排擠其他一些預算來加緊促成環狀輕軌基本路網，對於吸引人口、城市形成，以及很多的建設，都和環狀輕軌有很重要密切的關係。但是市政府在這部分卻是延宕的，這一部分我表示非常的不滿意！我覺得 108 年是喊假的！市政府應該要受到檢驗、檢討，這是

重話。如此重要的環狀輕軌已經拖延那麼多年了，到現在還在講、畫大餅說 108 年要做到，我個人表示不能接受。以本席的立場來看，就算是要做一些相當的排擠，因為它是最重要的高雄建設，所以應該要排除萬難提早完成，結果是看到用食言、怠惰的態度面對這麼重要的建設，本席表示不能接受。

表達立場後，想要再請教幾個關於輕軌的問題，有很多人問過我，待會兒再請捷運局局長答覆，如果交通局局長可以做補充的話。第一點，很多人問我說，現在把台鐵地下化置入輕軌路網中，台鐵是地下化，輕軌也會地下化嗎？還是在上面另外建構一條輕軌線？如果上面要另外建構一條輕軌線，當初的地下化是什麼意思？如果上面不做輕軌線，那麼環繞美術館路的輕軌到地下段時要怎麼處理？從地下段出來後，切到中都往愛河、火車站走，鐵路地下化是這麼走，我們則是往南走，往鹽埕區走，這種的介面會產生什麼問題？可否先請捷運局局長答覆；還有如果上面是沒有捷運的、沒有輕軌的，上面這條線目前的計畫要怎麼處理？是綠化或是有其他的方案？請做答覆。如果都沒有腹案，就不用回答了，就講說都沒有腹案，都沒有討論。請捷運局答覆。

主席（陳議員玫娟）：

請捷運局陳局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

針對連議員的問題，第二階段 108 年是有前提。路網是很重要、路網要連續，實際上計畫是一起提報，中央也是一起核定經費。上面主要是要利用台鐵一部分的路權，現在還在運轉，如果沒有地下化遷到潮洲去時，這一部分我們就沒有辦法使用，但有些沒有用的部分…。

連議員立堅：

主席，可否讓我和局長採一問一答方式？

主席（陳議員玫娟）：

好。

捷運工程局陳局長存永：

就是有一部分會先施工。

連議員立堅：

從 C1 到 C14，對不對？〔對。〕這是第一階段。那 C1 到 C14 這部分的路權已經和鐵路局談妥了，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

對，都談妥了。

連議員立堅：

也沒有什麼很大的問題。

捷運工程局陳局長存永：

因為這段路，車子沒有行駛。

連議員立堅：

一直認為市政府是不想花這筆預算。

捷運工程局陳局長存永：

不會。

連議員立堅：

輕重不分。

捷運工程局陳局長存永：

不會。

連議員立堅：

一直不斷地做一些「高高平」的工作，我並不是反對「高高平」，甚至認為應該要照顧，但是更重要的前進工作一定要做，結果所看見的市政府就是沒有要做的意願！根本就不是溝通的問題，既然都可以做 C1 到 C14，為什麼其他 C15 路線就講什麼接軌、溝通的問題，我覺得這個都不是問題。

捷運工程局陳局長存永：

連議員，事實是如此，因為前面有機場，有車子在行駛，所以無法使用。

連議員立堅：

如果只有那幾輛貨車的話，一天也沒有幾個班次，一天總共有幾個班次？有沒有人算過？一天頂多是三班到五班，是什麼路線？基本上是要停的路線，它可以用其他去替代的；又說 108 年，理由是要找台鐵溝通或其他種種理由。簡單來講，就是不要花這筆預算。

捷運工程局陳局長存永：

不會。

連議員立堅：

簡單講就是想要去做一些有的沒有的事，反而不去作為最重要的城市建設事務，所以我再也無法忍耐了。

捷運工程局陳局長存永：

連議員，在工作報告內容中有提到開發許可，交通部已經核可，已經申請下來了。所以在原來計畫核定的部分，我們下了決心，也都完成一些程序，請連議員多多包涵。

連議員立堅：

並不是責罵你，是關於城市建設就事論事的大議題。

捷運工程局陳局長存永：

這是決心的問題。

連議員立堅：

有沒有討論過地面的問題？現在討論進行到哪裡了？鐵路地下化之後留下來的地面，要怎麼處理？輕軌是要怎樣，恐怕是最早要發生的問題。

捷運工程局陳局長存永：

走地面。

連議員立堅：

輕軌還是要走地面。

捷運工程局陳局長存永：

對，因為主要是…。

連議員立堅：

那為什麼要鐵路地下化？你可能不懂我講的意思，我講的是台鐵地下化那一段。

捷運工程局陳局長存永：

對，我知道。

連議員立堅：

那一段上面還是要建置輕軌？

捷運工程局陳局長存永：

那一段只有兩個站而已。

連議員立堅：

三個站。

捷運工程局陳局長存永：

內惟和鼓山兩個站。

連議員立堅：

內惟、鼓山，還有美術館站。

捷運工程局陳局長存永：

美術館站這邊就沒有。

連議員立堅：

還有一個美術館站，C18、C19、C20。

捷運工程局陳局長存永：

到美術館這邊就沒有地下化的問題了。

連議員立堅：

有喔。

捷運工程局陳局長存永：

現在是…。

連議員立堅：

你比我還不清楚。C20 和 C21 的接軌？三個站。

捷運工程局陳局長存永：

對，接軌。

連議員立堅：

因為是很多人的詢問，鐵路地下化之後是不是應該也要往地下和輕軌一起…。

捷運工程局陳局長存永：

沒有。

連議員立堅：

鐵路地下化就…。

捷運工程局陳局長存永：

因為要轉乘，所以要經過它的 pass 這條路，要可以搭接，搭接後才能轉乘，所以迴轉後利用那個上面，就是這個。

連議員立堅：

所以你地面還有沒有搭輕軌？

捷運工程局陳局長存永：

對，那一塊是地面的。

連議員立堅：

地面又搭輕軌？〔對。〕那你原來鐵路地下化的用意不就…。

捷運工程局陳局長存永：

它的行駛路線的方向不同，但是我們要有轉乘，所以上下一定要有銜接，才會再利用它的上面。

連議員立堅：

其實它已經挖到一個程度了，你是不是應該跟它想辦法，應該穿過它，它本來的車站就是在做台鐵捷運化，台鐵捷運化就是在地下，你無論如何要想辦法深入地下跟它連接，那個部分的串聯恐怕是非常小的一個部分，這個部分你們應該去研究看看。沒關係，這個到時候再用書面給我，我看今天也講不完。另外，如果這一段先做，就是 C1 到 C14 先做，台鐵的地下化也做了 C18 到 C20，中間就會有一段，就是 C15 到 C17 的 3 個站，那個部分應該也是在 106 年讓它一起通才對，是不是？還是統統沒有計畫？

捷運工程局陳局長存永：

這一部分我們可以先做。

連議員立堅：

好啦，我問這個…。

捷運工程局陳局長存永：

就留到它的路權空出來，我們就把後續的部分先補上去，應該會提前。

連議員立堅：

這個看起來好像都沒有什麼計畫，這是我非常不能夠忍受的部分，我覺得你們這個好像…。我再請教，有很多人在問，如果是 C1 到 C14，現在的車廂等等已經有在談了嗎？有計畫了嗎？選定哪一種了嗎？需不需要架空？架這種電線呢？是不是有這樣的問題？你這邊回答看看。

捷運工程局陳局長存永：

這部分是屬於系統選定，系統選定我們是…。

連議員立堅：

對，還沒做嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我們將來是用一種最有必要的方式，它用幾個權重做一個選商，我們看它哪個條件是對高雄市最好，我們到時候由委員會來篩選。

連議員立堅：

非常多人反對有那種空中線的，最好是不要有這種空中線，可以在地面行駛。當然還有很多的疑慮，包括大家對輕軌的火車化概念，覺得好像在路上走，又因為以前對火車不好的印象，繼續延續到現在，這個要想辦法去做一些說明，跟大家作說明。

交通局長，最近因為汽油漲價的關係，所以有很多節能的措施，現在會特別有效，包括我這一次去倫敦有看到 Hybrid 公車，這個部分，我們的可行性怎麼樣？我看到那個量已經相當的大，它…。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

Hybrid 事實上公車是很成熟，可是一般來講，跟連議員報告，我們現在有 11 部直接進入電動公車了，就是不用油電混合這種車輛，我們一般講它是所謂的過渡型，所以我們現在已經進到電動車了。電動車就是 11 部電動公車，然後現在高雄市的一個政策，是會跳過 Hybrid 直接換電動車，包括我們跟經濟部申請 100 台的小車子，這部分現在大概有 11 部的大公車跟

100 台的小車。Hybrid 油電車雖然成熟，可是很多人對於 Hybrid 在城市低速的使用跟高速在城市裡面，到底有沒有真正用到電的部分，這邊很有疑慮。在台北事實上 Hybrid 車也很多，在台北非常多的 Hybrid 低底盤公車，可是這部分的測試結果很多人是要往前，舉例來講，這次在交通部的公共運輸計畫裡面，電動車補助非常高，大概六成，Hybrid 一毛錢它都不補助，所以它也是希望不要再走過渡型，再往下就代表走了。〔…〕是，如果是低底盤大概 500 多萬，變成電動大概快 800 多萬，大概差 300 萬。〔…〕對，然後交通部也有一個補助計畫，是對於電動公車的補助計畫，我們現在申請 11 輛已經同意了，已經要給我們了。〔…〕還沒有到，這個應該很快，今年會到，〔…〕對。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝連議員，接下來請林富寶議員發言。

林議員富寶：

大會主席，交通委員會各位委員、各位首長及主管們，大家午安。首先，我要請教交通局，我有看你們的工作報告，在第 6 頁的道路交通設施改善與管理，你們的道路交通設施改善與管理裡，有一項是改善易肇事車禍路口，我要請教智慧運輸中心主任，請把你們的標準說給本席聽一下。

主席（陳議員玫娟）：

請許主任答覆。

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

易肇事嗎？

林議員富寶：

對，它要多寬？一年 A1 車禍有幾件？

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

那是依據當年度的肇事資料，選擇全高雄市前二十大的肇事地點和路段來做。

林議員富寶：

一年 A1 的要有幾件才算為易肇事車禍路口。

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

它是依照排序的，就是最多件數的肇事量。

林議員富寶：

這裡是台 21 線，這裡也是台 21 線，這裡是我們以前的舊路——旗楠公路，這裡有算是重要路口嗎？

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

應該是重要路口。

林議員富寶：

這應該是重要路口，好在你有說良心話，這裡勘查過幾次你知道嗎？勘查過好幾次了。我記得以前曾經跟你們陳情過一次，你們卻不理不睬。你們在這裡設一個機車待轉區，在這麼寬闊的地方，你剛才有看到嗎？車子是從這個方向來的，你的待轉區卻在這邊，誰看得到？你們把機車待轉區標誌設在這麼高的地方，誰看得到？這麼高，誰會去看？陳情很多次了，真的陳情非常多次，但是你們傲慢的技士，每次我們去勘查，你卻設一個待轉區在那邊，主任，這樣通不通？

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

待轉區是應該配合機車二段左轉的標誌牌。

林議員富寶：

我告訴你，待轉區如果在大都會區，OK 啦。但是你卻設在這個 45 度的轉彎處，待轉區還在人家的圍牆內，你的待轉區在人家的牆內，有沒有看到？這個牆在這裡，你待轉區在這邊誰看得到？而且待轉區的標誌還設在那麼高，誰看得到？良心何在？所以我才問一年要有幾位死人，你們才認為重要肇事車禍路口。你知道一年這裡 A1 的車禍有多少件嗎？我前年就提議你們不要設這個待轉區，你們把這個交通標誌改成像內門、大林，台 3 線跟大衛營那個，一個二段式的，那一天就不會發生車禍了。結果每次勘查時，你們都含含糊糊，那天旗山立委發生的就是 A1 車禍，我朋友的爸爸也是在這裡發生 A1 車禍去世的，結果叫你們去勘查，你們也搪塞，說這裡有待轉區，騎摩托車的人沒有待轉。科長，這樣有理嗎？

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

議員指教的是路口的設施佈設。

林議員富寶：

這個是個死角。〔是。〕你們的待轉區，如果車子停在這裡，能夠看到嗎？因為這是私人土地，我們旗山的地形就是這樣，高雄市是都會區，待轉區在十字路口會看得到，〔對。〕老百姓怎麼知道你設的待轉區是躲在巷子裡面，要騎到那裡去待轉？〔是。〕局長，你們的規劃對嗎？那天你們去勘查的技士還強詞奪理，說那邊有一個待轉區。喂！鄉下地方，什麼叫做待轉區？我們不知道。我們那裡六、七十歲的阿伯不識字，什麼叫做待轉區？你們的標誌又那麼高，騎摩托車的人會看天嗎？那天是我有去看，不然我也不知道那裡有一個標誌，我每天都開車，事實上，我都不知道那裡有一個標誌，有多高你知道嗎？差不多有一層半樓高，騎摩托車的人不是

要往天上看嗎？科長，〔是。〕結果我們跟你陳情，你們愛甩不用，那天發生 A1 車禍，〔是。〕我們在易肇事車禍路口，一年編列多少改善經費？

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

易肇事路口大概編列 1,000 多萬。

林議員富寶：

1,000 多萬？這是小事情，難道真的沒辦法處理嗎？

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

我直接說明一下，因為這個路口牽涉到省道，這個會勘應該是省公路局主導的。

林議員富寶：

我跟你說…。

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

讓我解釋一下，看起來這個設施事實上是不合理，我明瞭議員講的意思，這個設施是不符合駕駛者實際使用的狀況，這是應該要調整的，我建議交通局主動改善這個路口的設施。

林議員富寶：

在台 3 線轉往大衛營的地方，也是這種情形，在台 21 線的內門也是這種情形，為什麼獨獨這裡不能做？這裡更加危險，陳情多少次了，你跟我承諾一下，能不能做？

交通局智慧運輸中心許主任文彬：

可以啊！我們去調整。

林議員富寶：

前兩星期才去勘查而已，你回去問看看，是誰去勘查的？局長，他們真的愛理不理的。

交通局王局長國材：

我是覺得這種設計很不專業，但是我們同仁說，好像是公路局三工處去踏勘的，確定是我們局，是不是？

林議員富寶：

因為有會同你們，是跟李副市長秘書陳情的，也有會同你們，這樣說比較清楚。

交通局王局長國材：

我回去馬上了解一下，剛才說死亡的車禍那麼多，設了一個待轉區是大家看不到的，標誌又設的那麼高，這是很不專業的。

林議員富寶：

前年就跟你們說了，你們就設一個待轉區，你們如果把這個交通號誌改成兩階段的，一個先左轉，就不會有 A1 車禍那麼多件，一年內 A1 車禍那麼多件。結果你們都譴責騎摩托車的人，說你們有設待轉區在那邊，他們不守交通規則的。你們說那個話真沒良心，你們的待轉區在巷子裡面，誰會看到？高雄縣市剛合併，在鄉下地方，甚麼叫待轉區？你們沒有去解釋，阿伯他不懂，他就直接衝過去了，你看！車子這麼多，也有要轉這的，也有要轉那的，這多危險啊！〔好。〕車子這麼多，這裡是要去旗山的市區，這裡是要去國道 10 號，你想，這樣有沒有危險？溪州人要到旗山去，一定要走這一條，常常在這裡發生車禍，結果你們愛甩甩甩。

交通局王局長國材：

林議員，我回去查看一下是誰去踏勘的？我了解一下。這個部分不管怎麼樣，我們負責來處理，死亡車禍那麼多…。

林議員富寶：

沒關係，等你回來再回答。

交通局王局長國材：

我趕快回去了解一下。

林議員富寶：

好，你的領導中心可能要稍微發揮一下，你記得三個月前，我有拜託你一件事嗎？賣彩券的前面、殘障的，有沒有？你們經過三個月了，停管中心可能看鄉下的議員是三等的議員，市區的議員才真正是議員，是不是？爲什麼經過三個月了，你們連看都不去看，是哪一個科長？還是局長親自答應的，局長，你有沒有答應？三個月了，我跟聯絡人也說了好幾次，他說要去了！要去了！三個月過了，陳情人跟我說，算了！算了！我說爲什麼算了？局長親自交代的，你們連去勘查也沒有，爲什麼？你要回答嗎？我又沒叫你起來說，你幹嘛要站起來說，局長，領導中心要稍微檢討一下，局長也跟我說，議員，OK！沒問題，把它改成機車停車，因爲屋主是殘障的，汽車停在那裡，他要出入不方便，可以把它改成機車停車格。經過了一個月，我相信你們很忙，沒關係，我又跟聯絡人說，邱股長他說，OK！我再聯絡。一聯絡又是兩個月了，我剛才要來議會時，我又打了電話問，他說，你們連去都沒去，科長，如果你要回答就回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

停管中心主任，請答覆。

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

這個案子在議員來議會之前，我們就有去現場看過，議員那天跟我們局

長反映，我們馬上就派工，因為近期廠商可能工程很多，我們剛剛確認，明天他一定會把它完成，改成機車格。

林議員富寶：

明天？好在我今天有來說。局長，我今天有跟你們邱股長說，所以他就說要明天了。三個月，真的有很多明天啊！沒有錯，明天再明天，還好，明天有確定嗎？〔有。〕真的嗎？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我們明天完成會跟議員報告。

林議員富寶：

我說給你聽，我還再三交代，你們要去勘查時，要跟陳情人說一下，我們要來勘查了。都沒有人知道，大家一直責備我，因為你們都還沒有做，他們一定會罵我、唸我。如果你們跟他們說已經勘查過了，因為現在比較忙，我們改天會來做，是不是陳情人就會說已經來勘查過，結果我去問，他們說高雄市交通局都沒有來過。局長，我那個時候有跟你說，你們如果去的話，跟裡面的人說一下，我也拜託局長，結果你們呢？你們可能會認為林富寶是鄉下的議員，不用理他沒關係，是不是你們有這種心態？不要這樣，經過三個月了，從上次過年時開臨時會說到現在，三個月了，明天要去做了，局長，你有聽到嗎？好，明天做，我跟你說謝謝，拜託你一下。

旗山的大理街，你們知道嗎？在中州路跟大理街，那裡一年發生的車禍最少也有好幾十件，但是我去勘查至少有3次，結果你們去勘查的人員，假使我脾氣壞一點，可能就會打架了，還不太理我，我說你就簽呈上去，我再來找局長、找上級單位，他卻跟我說：「議員，我們沒有錢，我們今年沒有錢。」我說你給我簽上去，我不知道到底有沒有簽？在溪洲大理街和中洲路的十字路口，一年的車禍好幾十次，但你們常常講那裡的交通量不夠，但是一個溪洲…。

主席（陳議員玫娟）：

接下來是陳議員明澤、洪議員平朗、韓議員賜村三位議員聯合質詢，在開始質詢之前，我們先處理時間。跟大會報告，我們今天下午的議程就到我們這三位議員質詢完畢後再行散會。請發言。

洪議員平朗：

首先請問交通局王局長，現在高雄地下鐵已經在興建，中博地下道要廢掉，是不是請局長答覆？中博地下道要不要廢掉？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

是這樣，沒有錯。

洪議員平朗：

要廢掉嘛。

交通局王局長國材：

對。

洪議員平朗：

中山路面寬到底多寬？

交通局王局長國材：

中山路的路面，單向是 30 米。

洪議員平朗：

30 米。博愛路呢？

交通局王局長國材：

差不多。

洪議員平朗：

差不多 30 米，銜接沒問題。

交通局王局長國材：

對，總共 60 米。

洪議員平朗：

現在中博地下道要廢掉改成平面，路的兩旁才會繁榮，但是停車的問題，你們不知道有沒有考慮到？以後我們的鐵路都地下化，鐵路的上面這部分是不是有規劃做停車場？

交通局王局長國材：

現在是這樣，第一個跟總召報告，我們車站特定區的建築物裡面都有停車場，包括車站，就是地下停車場都有做，在這個區域裡面的。在平面段的部分，因為以後那裡有 10 個通勤車站，在通勤車站譬如說美術館站那邊有一些臨停，像現在的捷運站一樣，但是那邊沒有做停車場。

洪議員平朗：

我是跟局長建議，因為土地可能不是市政府的，是鐵路局的，你可以和他們商量，因為停車的問題很嚴重，沒有土地可以停車、可以做停車場。是不是我們和鐵路局大家商量、協調看看，閒置的土地、沒有開發的土地可以提供當作停車用？你就說整條沿線那麼長，你不用，那個地方就來規劃成停車場，如果沒有妨礙到交通要道，做停車場是好事情，是不是這樣？

交通局王局長國材：

這個我們會來看一下。

洪議員平朗：

你和鐵路局協調看看，如果土地放在那裡不用就規劃成停車場。

交通局王局長國材：

就變成現行的停車場。

洪議員平朗：

讓人停車方便。

交通局王局長國材：

現狀的。

洪議員平朗：

好不好？

交通局王局長國材：

好。

洪議員平朗：

謝謝局長。再來請問觀光局局長，觀光局也在嘛？那我們有規劃做空中纜車，到底局長你有在進行嗎？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答覆。

觀光局陳局長盛山：

謝謝主席，謝謝洪議員…。

洪議員平朗：

要跨兩個空中纜車。

觀光局陳局長盛山：

現在我們有成立一個評估小組，評估的小組不只是市內跨港，連大、小崗山那一部分也在做整體的評估，因為原來在跨港的部分是軍方跟港務局反對，我們也規劃了5條線，到底最後會是怎麼樣，我們現在是在做這些專家學者最後的確認。

洪議員平朗：

我想高雄市有港、海、山，又有夜景那麼漂亮的地方，空中纜車可以帶來觀光發展。討論這麼久了，只聞樓梯響，不見人下來，所以在這裡議長，包括議員同仁很多人跟你們建議，無論如何要求先前的計畫，預算要編列。你沒有做，如何拚觀光？你沒做，高雄市如何和別人比較？原來的高雄市沒有什麼值得讓人來參觀，所以遊客很少。

空中纜車，走遍全世界，只要有觀光空中纜車的地方就會吸引很多的遊

客，爲什麼高雄有這麼漂亮的夜景，這麼漂亮的海、港，又有很多的山可以看，你坐纜車往下看是多麼漂亮啊，地理環境那麼好的地方不去做，很可惜。說有要做，有要做就趕快，不要拖，因爲現在的時代在進步。拖，浪費時間，這是在空轉，那是耽誤都市發展、耽誤觀光沒有辦法發展，所以我是希望局長馬上去做，今年一定要編列預算，至少你要估列，計畫要出來，計畫出來了預算才有辦法編。我告訴你，沒有問題，我相信那個地方，軍方也不會反對，你有和軍方接觸過嗎？軍方有沒有接觸？

觀光局陳局長盛山：

軍方那一邊…。

洪議員平朗：

好像沒接觸吧。

觀光局陳局長盛山：

是。

洪議員平朗：

沒有走出去。

觀光局陳局長盛山：

本來是說在旗津那裡他們有一個軍艦的維修廠。

洪議員平朗：

我是說…。

觀光局陳局長盛山：

所以那時候規劃的 5 條路線，他們都反對。

洪議員平朗：

你從動物園那邊到旗津有一個像龜山的地方，從像龜山的地方可以規劃到成功路，成功路是 85 米路那很寬，一個可以從動物園到旗津，旗津又一個纜車到新光路，規劃好，因爲你們是專業，我不便干涉。但是要做，這個空中纜車不做會後悔，要做的話手腳要快。

觀光局陳局長盛山：

我們今年有編一個 150 萬元的可行性評估，我想今年我們會做一個…。

洪議員平朗：

今年有 150 萬元的評估嘛。

觀光局陳局長盛山：

對。

洪議員平朗：

請人設計、規劃這部分還沒有編，對不對？

觀光局陳局長盛山：

對。

洪議員平朗：

一起做。

觀光局陳局長盛山：

是。

洪議員平朗：

你評估完，你沒有在計畫，你就評估和計畫一起處理這樣比較快，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好。

洪議員平朗：

那再請問，不好意思，不要急，再請問捷運局，現在 RK8 站（大湖）從岡山要延伸到路竹，路竹應該是採用高架，對不對？局長，先答覆一下好不好？不可能是地下的，高架的嘛。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

因為這一條是和大寮那個車站有關係，所以那部分是高架的。

洪議員平朗：

高架過去的。

捷運工程局陳局長存永：

對。

洪議員平朗：

據你所知，高架的和地下的這個經費大概多少比？

捷運工程局陳局長存永：

經費應該多三倍左右。

洪議員平朗：

地下的比較貴。

捷運工程局陳局長存永：

對，地下的。

洪議員平朗：

地下的如果做 3 元，高架用 1 元就做得起來，是不是這樣？

捷運工程局陳局長存永：

大概是這樣。

洪議員平朗：

時間也縮短。當然過去高雄捷運地下化的部分很可惜，沒有規劃停車的問題，現在我是希望 RK8（大湖站）路竹那個地方，因為那個比較郊外，取得土地要來當停車用應該是不困難。很簡單嘛，順便規劃停車，停車問題解決，比較有人願意去搭乘。因為那是終點站，終點站有可能我坐到那裡一定要坐車，郊外要攔計程車、公車都不方便，你讓大家可以開車…。你說終點站也是起頭站，你有停車場，讓人可以停放然後坐捷運來高雄、來大高雄市，讓人有地方可以停車就會坐捷運，規劃捷運土地停車的問題，你也規劃進去，這樣好不好？

捷運工程局陳局長存永：

我們去過現場，那裡是交通要衝，最後車站不能再和鐵路接軌，另外那邊我們將來找個地方做一個停車場，甚至是做一些開發的工作，這個部分是因為那個地方比較適合。

洪議員平朗：

局長，要把停車也要規劃好，讓人有車位可以停，謝謝，請坐。

陳議員明澤：

針對捷運局，現在鳳山有輕軌的規劃是嗎？你的報告上有寫，預定何時才做核定報告、核定完成？

捷運工程局陳局長存永：

在改制後，因應都市發展需要，我們通盤檢討，檢討之後往人多的地方，我們模擬做一條線並做一些評估。

陳議員明澤：

鳳山輕軌及林園沿線都是一樣以輕軌規劃？〔對。〕整體預算大約需要多少？這次在原高雄市的輕軌也尚未核定，目前進度為何？

捷運工程局陳局長存永：

現在高雄這裡原來是核定…，中央也…，我們現在是稍微有修正，修正這一段的部分報中央，第一階段審查已經通過，4月26日會在交通部委員會審。

陳議員明澤：

目前鳳山輕軌的整體預算為何？你目前粗估是多少？

捷運工程局陳局長存永：

這部分尚未…。

陳議員明澤：

還沒？

捷運工程局陳局長存永：

對，因為目前還需要做很多調查，調查當中還會做路線…，經費的概估，然後再排優先順序。

陳議員明澤：

請教你目前路竹 RK8 的車站，終點站想到 RK8，也就是大湖，〔大湖。〕省道那裡。〔對。〕我認為你是否還可以思考一下，思考是否可以繼續往北，剛好到高雄和台南的邊界，在這裡做整體的規劃，是不是會比較恰當？以後若沒有沿線到邊界時，也就是高雄市的北邊，再過去就是台南。這裡是否有要做一個調查，沿線差不多還有 1 公里，也就是太爺附近，那裡也有許多地方、空地，可以銜接到中洲火車站，也就是銜接到台南高鐵，這個都是整體形成的網線。

而且 RK8 的土地是極有問題，台糖已經承租出去了，你還規劃這裡，我打電話到台糖詢問，台糖回覆我已經將土地租出去了，希望高雄市政府捷運局另行規劃。現在規劃在這裡，審了半天，結果他給我的回覆卻是這樣，這是有問題的。你是不是能用強行徵收，類似這樣的公共建設，我們能不能強行徵收？請你答覆一下。

捷運工程局陳局長存永：

陳議員剛才提到的問題，我們有注意到，你說得很有道理。我們未來在那裡會透過一種都市計畫的方式，做一個比較合理的開發，不會說對某些人，我想這樣的地方我們還會在找，跟都發局…。

陳議員明澤：

現在台糖的土已經承租出去了，那你規劃至此時要如何取得土地？你可以告訴我嗎？你們要如何取得？要強制徵收台糖的還是…，如果已經承租出去，將來又有建築物的話要怎麼辦？這是一點。規劃了半天，結果取得用地都有問題，所有的規劃不就形成紙上作業嗎？雖說是很簡單的問題卻很嚴肅，包括未來的規劃，在交通部的審查，經建會的審查都是要點。我認為在路竹的延伸是否應該再審慎評估，是否應該從現在的路竹延伸到湖內，做一個更透徹的分析。不能規劃到那裡了，卻還沒有分析，結果日後才說有需要再延長 1.8 公里。我認為有需要先將整體評估出來，即是縱貫路到台南的邊界也就是高雄市這裡，二仁溪街口有許多大學，這點向你報告一下。那裡的台南都會公園，奇美捐了好幾十億，蓋的相當不錯，這些都是形成一個景點，我認為那些都很重要。未來台南市能不能做捷運或輕軌，以後會不會連接，都還是未知數，我們就先做好等他，我們要有大高

雄的格局來做規劃。

我所講的很簡單，就是從最北邊一直爭取到太爺站，這樣你清楚嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我知道。

陳議員明澤：

繞過來重新做規劃，有心要做了，就要做到最北邊，先做整體規劃後，我們再來做評估，好嗎？我希望這方面捷運局能夠注意一下。

我認爲交通局在規劃公車接駁車路線時，在路竹、湖內、茄萣等動線，在經過地方的協調後，大致上還做得很完整、不錯。但是有一部分，在路竹人口較密集的地方只有路過，變成一些 65 歲免費乘坐的老人，享受不到政府的優惠。還有一部分行動不方便，我在此建議，這是路線…，改天可以做一個建議，從路竹裡面，包括新園、下溪再從環球路形成一個…。一個禮拜並不是每天，例如一個禮拜有 3 天必須經過那裡幾次，讓老人能夠有一個比較便利的…，不用每一天固定一個班次。有可能一個禮拜有 3 天，在固定的時間可以搭乘到班次。我認爲可以這樣繞過去，從環球路繞到新園、下溪後，往路竹市區進入。我認爲這樣很好，不要只有走省道或是海線的動線而已。我們希望能夠深入民間，市區也要有相當的規劃，這只是一個禮拜固定的班次而已，立個站牌順道繞過去。例如路竹的大社路也很熱鬧，新園、下坑也都是我們的區域，我認爲這樣做很好，提供給交通局希望接駁車能夠深入市區，讓更多人可以享受到政府的美意以及我們的用心，好嗎？請局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

的確現在我們的區區有公車，先串聯到區公所、茄萣等部分，但是區內真的有很多地方都沒有到。所以我們現在是先到，其實在原高雄縣每個都一樣，都是先走主要幹道，把主要的鄉公所等景點先串聯起來。但是還是缺一塊，就是區內的那一塊。不過現在包括在公車…，我今年向交通部做報告，趕快向交通部要公車，趕快來做這件事情，我們現在區區有公車先有，如果要更好或者區內服務的部分是下一階段要做的事，陳議員說的這件事情很重要。年底前我們先達到區有公車，再開始從裡面進行，我們有個領域叫做「棒棒糖」，除了這根棒子以外還有頭的部分，頭的地方還沒有做，也就是整個湖內一帶的地區，剛才談到例如新園環球路，其實還有很多地方都還沒有深入到。

陳議員明澤：

下坑仔。

交通局王局長國材：

所以現在等於要看看主線道在哪裡，如果要搭乘公車可能還要靠機車接駁才能到公車站。

陳議員明澤：

麻煩局長規劃一下。

交通局王局長國材：

好，我會注意。

陳議員明澤：

路線是環球路到新園下坑仔，下坑仔再來還有一甲，一甲再通往大社，從大社出來以後就是省道，所以這裡的人口數滿多的，像這種市區的重點，我們透過接駁公車能夠繞進去，好不好？

交通局王局長國材：

陳議員提的這幾個比重要地區我們會優先考慮。

陳議員明澤：

好，謝謝。

韓議員賜村：

主席、交通部門的局處首長、業務單位主管，大家午安。縣市合併的前後，我們的鄉親朋友對於高雄縣市的合併有很大的信心，包括我們區域裡很多鄉親都在說，賜村，合併到現在已經一年多了，不管是道路的拓寬、公園的開闢、相關局處推動的業務，例如公車、捷運局的輕軌捷運、國道7號等等，鄉親多少都會有埋怨，但是也有支持、讚許的，我都安撫他們，縣市合併才一年的時間，市政府的局處首長都很認真在推動市政，也要給市政府一點時間，高雄市也經過三十幾年才升格為院轄市，才有今天種種的設備，很多鄉親有諸如此類的埋怨，經過我們向他們解釋以後，我想多數的鄉親都能夠認同，你們也知道我們的區域比較鄉下，時常和鄉親接觸都會討論到這個議題，我們都一再的安撫他們要給市政府一點時間，縣市合併已經一年多了，很多事情都很複雜，幅員也非常遼闊，所以需要一段時間的討論，多數的鄉親都抱著期待等著看，高雄市未來公車的延伸，包括公園、道路的開闢，包括能夠享受高雄市有水平的生活，都是我們林園、大寮鄉親長久的盼望及縣市合併最重要的核心價值。

首先我要請教捷運局長，局長在高雄縣擔任滿久的職務，對於過去高雄縣的生態非常了解，輕軌捷運馬上就要在高雄市推動，有好幾次的機會，

包括本席有舉辦一場公聽會，局長們都有親自參與，從 R3 也就是捷運的最後一站小港要延伸到南星計畫，剛好 7 公里長，從南星計畫大門口要再繼續延伸到林園，剛好 5 公里，總共差不多有 5 至 6 站，在規劃捷運的時候就有設計出口站，但是因為捷運 1 公里的費用是 50 億，這裡總共有 12 公里需要 600 億，根本就沒有這項預算，如果有 LRT 輕軌捷運，1 公里需要 5 億，那麼 12 公里就是 60 億，讓你再多加一成，總共 70 億，包括中央的補助，我想這條路線整條沿路的開闢有將近 20 米的綠帶，包括機車道，如果能將整個作改善，我想輕軌捷運要從 R3 站延伸到南星計畫，市政府一個這麼重要的投資工程，包括遊艇專區、洲際貨櫃碼頭、多功能貿易港、太陽能光電等等的企業，未來 106 年配合國道 7 號的完工，國道 7 號的建立完全不是為了林園鄉親的交通便利，是爲了所有的企業在 106 年，誠如本席所說的幾個項目要建立，要來疏解沿海路的交通，中央想到的就是這些，並不是真的爲了要疏解林園汽、機車的方便而來建立國道 7 號，當然這條道路目前正在環評，我想未來建立的期程應該不會延期，這條道路的計畫未來也不會改變，所以有南星計畫就有這條國道 7 號的產生，在國道 7 號還沒有產生以前，沿海路所有的機、汽車，不論是北上或南下的，南下就是往林園的方向，北上就是往高雄的方向，台船、中鋼、臨海工業區、小港大林蒲的 6 個里、林園 7 萬多人口，包括林園工業區裡好幾萬的人口，早上 7 點上班的尖峰時間，你會看到整個機車道滿滿的機車騎士，這種道路需要輕軌捷運 LRT 來代替，結果我們將他排在第二順位，上下班的人口、上下課的學生需要搭乘輕軌捷運，這個時候不推動那要等到何時呢？當然局長有承諾完成高雄輕軌捷運第一順位的時候，同時報請院會來同意建立 R3 獨立延伸到南星計畫，再延伸到林園石化工業區，這裡的交通流量何等的大，我就在講，南星計畫裡的企業如果提早完工，未來國道 7 號剛好在建立當中，沿海路這條道路要來滿足我剛才說的那些上下課、上下班的民衆，包括進出高雄市的這些汽、機車，沒有第二條替代道路，國道 7 號如果沒有趕快建立，未來南星計畫絕對會造成沿海路所有的交通阻塞，這個問題你們不能不去重視。

高雄市所有的建設經過三十幾年來的奮鬥，才会有今天的輕軌捷運，高雄縣市合併，我們鄉下地區也盼望在這麼廉價的要求下，我也希望有公車提供給我們就好，交通局長也很用心，包括車管處處長對於公車的規劃，車輛確實有限、司機也有限，要讓它來滿足 38 個區域確實是一個很困難的工作，我們也一直期待給與他們時間，公車的購買，包括中央的補助等等，市政府也優先讓他們通過這個案子，讓他們能夠添購大型巴士，所以這些

種種都是局處首長認真就能夠推動，市民朋友也都在期待，我在這裡要拜託捷運局長，你對原高雄縣的生態這麼了解，對於我剛才講的這條道路的路況，還有未來南星計畫所帶來市府的價值，包括創造這些土地買賣的收入額度，不能都沒有放在那裡使用，包括編列的預算要來配合沿海路路面的鋪設，這是我們一再向工務局做的要求，在一個星期以前已經鋪設完成，不然那條道路有像道路嗎？你們都在市中心活動，包括北高雄，林園的沿海路、鳳林路等兩條主要的聯外道路，林園區是邊陲地帶、工業區的所在地創造最多的價值，房地產沒有價值、空氣品質差、人民生活水平低，大家盼望縣市合併能夠提高林園地區民衆的生活水平，這麼廉價的要求，一些應該要有的基礎建設都沒有，我們對於縣市合併的期待在哪裡？請各位局處首長也要重視我們，不是要將所有的問題都拿到議事廳來討論，你們才會重視，我們如果私下向你們請託、拜託的，根本就是講卻沒有在聽，就算有聽進去也不一定會去做。我也很肯定很多局處首長對於業務推動的用心，很多局處首長不分晝夜，本席 7 點或 8 點打電話到辦公室時，他們都還在辦公室，甚至晚餐還靠便當度過，這些局長對於市政推動的用心我們都感受的到，但是有很多偏遠的鄉鎮，你們更加要來推動業務，誠如本席剛才一再提出的，國道 7 號、南星計畫、沿海路、輕軌捷運、林園工業區的地位，三十五年來創造產地一年 5,000 多億的產值，結果得到什麼？連一座市立公園都沒有，我們和大家一樣都有繳稅，為什麼我們就要當三等國民？輕軌捷運這麼重要的人口交通疏散量，林園沒有就是沒有。不然林園廠遷廠，或是幫我們遷村，乾脆整個做七輕或八輕好了，南星計畫一再的推動，整個交通流量我每天都要經過那裡，台 17 線沿海路整個號誌燈屬於公路總局的系統，但是不理你就不理你。一小時前我打電話給公路總局第三區處的段長，光是號誌燈的改善就沒有辦法做，因為在交界處，他推給交通局，交通局又推給公路局。

頂厝橋有一個三叉路口，至今通車已經三年了，不解決就是不解決，一天到晚就是道安會報，用道安會報來當做最後背書的一個單位，設計不當應該改善就要改善，這些捷運局長在當高雄縣政府的秘書長時，就非常的清楚。沿海路的缺失，包括道路的平坦度及號誌燈重複設立，晚上一整排都是綠燈，讓人看了就錯亂，若要轉彎或是直行，完全看不懂。路況這麼糟怎麼沒有人要來改善呢？高雄市如果有這樣的路況，你們是多麼重視馬上就做好了，不需要議員及市民朋友在議會發聲；相對的在偏遠地區，不論我們如何要求、不來做就是不來做。即使說完之後說馬上要跟我報告，或是要來會勘，等三天之後或五天之後，又忘記了。我不是要你們哪一種

報告，也不是要你們對我做什麼說明，你們確實也已經看到問題，我也向你們提出，請你們趕快來會勘，會勘之後需加強改善的，就趕快去做呀！爲什麼要讓我們爲了同樣的議題一再的重複講呢？這議題我講過我很清楚，每次大會一再重複講這些，我也會覺得這個我都已經講過了，爲什麼要一再的重複呢？難道沒有新的嗎？不能講一些比較有建設性的議題嗎？

陳局長，請教你輕軌捷運未來從 R3 要獨立一段 12 公里延伸線，即 R3 到南星 7 公里、南星的大門到林園 5 公里，共有 12 公里，這一種人口搭乘便利的需要性，未來機車族一定都不會再騎機車，騎機車又危險，未來搭乘這一條線的人，不管是上班或是上課的，或是一些要到高雄需要搭乘這一條輕軌的民衆，未來建立的可行性及期程，請局長來做個說明好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

聽了韓議員所講的這麼很多，所以你的心情我真的非常體會，在合併之後，我一直覺得林園也非常重要，你每一次的會期也都有提到，我們也認爲那裡非常重要，而且很多建設在那邊，所以在合併大高雄之後，市政府就優先將林園路網列優先入評估。所以這一部分目前還在作業中，這個還需要一點時間，因爲中央對捷運的軌道建設有管制程序規定，但是在市府的這一部分，我們是用最快的速度在處理。所以這一點向韓議員道歉，因爲這個不像其他工程，可以馬上幫鄉親做處理，捷運是比較不一樣的地方。

剛剛韓議員所講的這 12 公里，這個地方也很重要，所以現在三角公園、鳳鼻頭、加工區中間包括鳳林路人口密集，所以這 12 公里差不多要 70 億左右，這裡當然有很好的條件，在沿海路邊包括加工區過去台鐵空下來的路權，大概我們會朝這個方向去處理，目前還在評估，就是因爲這個案子還在處理，將來我們會優先報中央，會按照這樣的程序。

韓議員賜村：

我想，局長對捷運的推動，對於這一條路線也非常了解，本席也有信心相信局長對這個業務的推動。不過三角公園處目前正在拓寬銜接林園 40 米的沿海路，原來的台 17 線有 637 公尺未拓寬，現在正在拓寬，這一段未來是國道 7 號的交流道，包括捷運出口的共構站，你們在設計這裡的同時，要跟交通局及新工處一定要密切注意，要保留空間以利將來施做輕軌出口，這不能因爲國道先建，交流道就丟置在那裡，到時候輕軌要經過的時候，變成又出現另外一個缺點出來，這一點請局長應該加以了解，這個應該要注意一下。

另外，你說這因為牽涉到中央院會，這個我也知道，但是南星計畫、林園工業區、沿海工業區，這個不是中央政策嗎？不然這是什麼呢？你們可以用工業區的地位，一年的產值是超過兩兆，你說要像台北市那一種的土地增值價值經過，來做這種的評估，這樣怎麼公平呢？這樣工業區永遠也是工業區，工業區如何可能變成住宅區或商業區？所以土地所產生的價值跟台北市是不一樣的，你們在開會當初要爭取這個案的補助比率，你們要把這個問題帶到中央院會給主席知道？說我們是工業區的所在地，這一條線開闢之後所創造的是勞工的價值、是產值的價值，不是只有你們所說的土地增值比率而已。局長，這好幾次我們見面時都有討論到這個問題，你們應該要將這個議題帶進去與他們討論，我們也期待在高雄市輕軌可以順利發包，甚至在還未完工之前，可以再開闢第二條線。台北市的市長都是先以一年一條線在拚的，而我們這個可以繁榮地方，包括縣市合併之後市民的新價值，希望局長更用心盡力推動，本席對你也非常肯定，感謝你。

接下來請教交通局長，我們知道公車的推動對你來說是一個考驗，每一區在市長的要求之下，現在應該是區區都有公車了，包括接駁站也都有了。但是林園到大寮的這一條台 25 線，在 3 月底的時候有開過會，局長你也有遵守承諾，在今年 4 月 2 日公車已經開通了，不過一天只有 4 班而已，一天 4 班我知道你的困難點是因為司機跟車輛不足，因為這一條台 25 線很有名、路面也很寬廣，林園鄉親有 7 萬多人，大寮有三個村在我們的臨界，日常生活都在林園活動，有昭明、義仁、新厝，林園有 7 萬多人要經過台 25 線到大寮，而大寮有兩所學校也有高中，林園要到大寮、鳳山、長庚或高雄市的人非常多，但一天卻只有開出 4 班公車，你看這個絕對是不足的。但你的困難度是司機跟車輛不足，目前雖有私人客運行駛，但是私人客運的票價昂貴，高出我們的公車好幾倍，所以我們的市民朋友負擔不起啦！大家都期待要搭乘公車，我希望在不久的將來，林園、大寮這一條線，請王局長再用點心、及車管處的處長，請即刻將這一條線再增加班次好嗎？

另外林園還有一條台 17 線通往小港，這一條也有增加二至三班，雖然有繞進大林蒲，但是很多鄉親建議直達從沿海路通到捷運 R3 站，這是 R3 的接駁車，結果到 R3 本來 15 分鐘至 20 分鐘就可以到達，因為繞進去大林蒲，所以要延遲 15 分鐘才到達，這樣大家都有怨言，為什麼 R3 就要繞進去？為什麼 R2 大林蒲直達車就不用延伸到林園？所以我都跟鄉親講這是大眾的運輸工具，這是一個共乘、大家共享這種成果，不要計較那麼多，隔壁的鄉親也是林園的鄉親，大家過去也都有通婚的現況，我都這樣跟他們解釋。但是鄉親仍然會有所怨言，這些我也肯定王局長對這個業務的推動，

不過要拜託局長，林園、大寮這一條公車路線有很多人搭乘，但是合併一年多至今年的 4 月才通車，卻一天才 4 班車次，4 班真的不夠啦！這個請局長來說明。

這個月的 4 月 2 日才來通車，一天四班不夠，請局長做說明一下，是不是在什麼時候會來增加班次。

交通局王局長國材：

橘 9 林園區公所跟衛武營站，剛才主任跟我說這四班每班都坐 19 人，也是不少。

韓議員賜村：

可能時間點不對，早上 6 點那一班開通若沒有客滿，剩下的錢我來出，對不對！就是時間不對，你都算離峰的時間。

交通局王局長國材：

好。它是早上 6 點 10 分及 8 點 40 分兩班。

韓議員賜村：

那是剛好 4 月 2 日開通，之前的宣導不夠，另外學校校車的車票都買了，一次買都買好幾學期，包括公立單位或學生、上班族，未來班數若增加，我相信這乘載量一定提高。

交通局王局長國材：

我覺得載運量也不錯，是不是韓議員再給我們一些建議，若加幾班，尖峰上下午加一、二班這部分，我處長他會處理，若真的是有人坐，沿線如台 25 線一直到鳳山固定有人坐，可以我們就來處理，但是沒辦法全線變成尖離都通車，剛剛陳議員有問過，區域公車現在也有運量上的問題，但是少數部分我們來處理。紅 3 的部分目前就是因兩邊的議員都有他立場，最近規劃運量所以 R3 到大林蒲會減少 6 班，離峰減少 6 班。

目前就慢慢來，就是林園跟大林蒲也有一些活動，這部分在離峰會時間會減少，尖峰時間是都沒有進去。是不是能慢慢來，因為兩邊都各自有他們的需求，兼顧程序慢慢來進行。感謝韓議員從鄉長到議員對林園公車的爭取，目前就是一條橘線、一條紅線，班次問題慢慢來調整，駕駛長跟我們釋出的路線夠，慢慢的就能越來越多。

韓議員賜村：

另外一件也跟你也有關係，林園或大寮要來議會，有時候會經過 88 道路，88 交流道下來就是鳳頂路，就是消防局門口這條道路，慢車道要下來一塞車就差不多塞 5 分鐘以上，它的秒數是 20 秒而已，20 秒要右轉的比較多包括直走、左轉，所以 88 道路要南下鳳頂路，不管上下班時間時常塞車，

因為是只有一個車道，不過有些人會越線變成兩個車道，當然這就是因為車流量多，我想這個交通號誌的秒數有必要再來做調動，將右轉的秒數增加，大概是這樣的一個情形。

交通局王局長國材：

我請我們智運中心的…。

韓議員賜村：

我們時常經過我們知道，鳳頂路下來右轉的地方，右轉不論什麼時候都是塞車狀況，有要直走、左轉往高松或右轉來我們議會，上下班的時間都特別塞車，針對這號誌問題來做一個改善。

交通局王局長國材：

我請許主任趕快去處理這件事情。

韓議員賜村：

好。感謝。

陳議員明澤：

交通局長，我剛剛講的路竹從環球路要轉至下坑、新園經過一甲到大社路，這地方就能有一個動線出來。剛剛我們鄉親就馬上打電給我，說議員你發現這個問題來質詢這問題很棒，里長都特別關心，包括社南、下坑、新園的里長及一甲的里長，大家都很贊成。這地方差不多將近有 9 里，20 里就差不多佔近一半，所以這部分我希望能儘速來做規劃，馬上給鄉親看我們的效率如何！我們交通局的效率，讓大家比較一下，既然有理早做晚做都是要做，是不是如此。早做晚做都是要做，你就做一次給我看看，合併後的效率這麼漂亮、這麼快，當然一些細節的部分，希望交通局的同仁來做這方面的規劃，讓我們早日能落實地方做服務。

今天我們三位議員，洪議員、韓議員同事所反映的問題，希望有關部門在交通部門的業務報告及執行之中，跟大家能夠探討出一些問題，反映一些實情，希望能做的儘快來做。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝三位議員。今天所有登記發言的議員全部發言完畢，今天就到此結束，明天 9 點 30 分開會。

散會（下午 6 時 34 分）。

二、第 1 屆第 3 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 101 年 4 月 12 日上午 9 時 38 分)

主席 (陳議員玫娟) :

今天的議程，是繼續交通部門業務質詢，登記第一位的是鄭新助議員，請發言。

鄭議員新助 :

主席、交通部門各位主管。請問交通局王局長，現在油價上漲，對交通局所主管的交通運輸有什麼影響？請回答。

主席 (陳議員玫娟) :

王局長，請答覆。

交通局王局長國材 :

目前油價上漲，我們的經營成本變高，這是有影響的，但是交通部對我們管理的公車、船有一個計畫，柴油原來是補貼 2 塊 4，現在要提高到 5 塊。雖然油價上漲 3 塊多，他沒有全部…。

鄭議員新助 :

目前大高雄市私人計程車在交通局立案的一共有多少輛？

交通局王局長國材 :

總共 7,800 多輛。

鄭議員新助 :

7,800 多輛，現在他的營業額，油每公升增加 3 元，他要多開幾小時的車？按照現在的油價計算，他要開多久的車才能每天賺 1,000 元？有沒有算過？

交通局王局長國材 :

我沒有算，一般是每天開車 13 小時。

鄭議員新助 :

13 小時是以前，現在油價上漲，要開車多久才能賺 1,000 元？

交通局王局長國材 :

可能要 16 小時以上，我沒有詳細的數字。

鄭議員新助 :

我看要開 16 小時，本席和業者討論過，包括大貨車、聯結車、遊覽車，現在全部都受到影響，局長，你知道嗎？

交通局王局長國材 :

我知道，他們都沒有補貼。

鄭議員新助：

民進黨中央 520 要到台北抗議，遊覽車每輛漲多少錢你知道嗎？

交通局王局長國材：

我不知道，因為遊覽車交通部都沒有補貼。

鄭議員新助：

現在引起很大的民怨，我相信你應該知道。請教捷運局長，全台灣只有貴局被馬英九總統誇獎，你知道嗎？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

鄭議員新助：

所有的政府機關，我國語不會說，馬英九總統公開誇獎捷運局長，誇獎貴局你知道嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我沒有那麼重要啦！

鄭議員新助：

他說油電雙漲之後，大家搶著搭捷運，幾乎都買不到票，馬總統公開誇獎你，你知道嗎？你沒有看到這個報導嗎？

捷運工程局陳局長存永：

運量的話，大概油價上漲之後，有些人去買月票，這個部分有增加，但是這個還要觀察。

鄭議員新助：

馬英九總統在國內外都說，高雄捷運局和台北捷運局都賺錢，賺到合不攏嘴，油價上漲是對的。總統在國外這麼說，和國民所得差我們四、五十倍的在誇獎貴局，你有什麼看法？

捷運工程局陳局長存永：

4月2日油價上漲之後，當時剛好是春假和清明節，所以這個部分還要觀察。

鄭議員新助：

我想這會害死很多人，俗語說：「一將功成萬骨枯」，爲了你的捷運有人坐，結果卻害死一大堆業者。局長，你的看法如何？剛才我問了交通局長，開 18 小時的計程車賺不到 1,000 元，說你捷運局賺很多錢，用捷運局當擋箭牌，說油價上漲是正確的，你有什麼看法？

捷運工程局陳局長存永：

油價上漲對大眾運輸是稍微有點幫助，但是要改善到什麼程度，這個是

基本結構的問題。

鄭議員新助：

局長，請你告訴我捷運東西南北的起點和終點。

捷運工程局陳局長存永：

紅線是從橋頭到小港漢民路，橘線是從西子灣到大寮的機廠。

鄭議員新助：

捷運並不是很方便，你這樣會害死本席，本席也是很有名的媒體人，我每天在蕃薯電視台主持節目，大家稱讚高雄捷運，我的服務處在九如路，局長應該知道，從那裡要怎麼搭捷運？交通哪有那麼方便？馬英九打高雄捷運這張牌，反而害死高雄。縣市合併，旗山、內門，還有桃源的原住民，他們要去哪裡搭捷運？你教我。

捷運工程局陳局長存永：

這個部分，我們和交通局合作，設置六大轉運中心，再由公車接駁。

鄭議員新助：

你被馬英九總統消遣了都不知道，你說可以到大寮和橋頭，其他的都不管了，其他地區要怎麼搭捷運，你告訴我。他打這張牌會害死所有運輸業，馬總統只有一個德政，就是把阿扁關到監獄。本席 10 點要開記者會，昨晚扁嫂接到阿扁的緊急家書，說阿扁肺衰竭。局長，你知道前局長周禮良嗎？

捷運工程局陳局長存永：

知道。

鄭議員新助：

你知道整個捷運局被電視台天天批評，害得相關人員被關的被關、判刑的判刑，還有人得癌症。局長，你知道嗎？

捷運工程局陳局長存永：

你說周局長嗎？

鄭議員新助：

當時整個捷運局天天被電視台批評，說捷運有問題，像高鐵是破銅爛鐵，你來擔任局長，你不知道謝長廷時代的周禮良局長嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我們曾經是同事。

鄭議員新助：

有同事過，整個局都是貪污集團，結果都判無罪，你的看法如何？

捷運工程局陳局長存永：

最後都判無罪沒錯。

鄭議員新助：

你覺得這樣有沒有道理？

捷運工程局陳局長存永：

根據我看到的資料，員工都為他們不平…。

鄭議員新助：

黃鼠狼給雞拜年，不安好心嘛！馬英九會誇獎捷運局，以前是怎麼害捷運局的？幾乎全部都被抓去關了，宣判無罪的時候，他們的孩子在學校都抬不起頭。現在你被他誇獎，聽說你很高興，市民來向我抱怨，說你被馬英九誇獎很高興。

捷運工程局陳局長存永：

沒有這回事。

鄭議員新助：

你知道以前捷運局被怎麼被嘲笑嗎？你知道破銅爛鐵嗎？主席，我是無黨籍的，高鐵是破銅爛鐵，大家都在搭高鐵，破銅爛鐵就不要搭啊！是不是？你被馬英九利用了，你高興什麼？有人向我投訴，說你很高興。

捷運工程局陳局長存永：

這不是事實，我沒有發表這種言論，這是高捷公司在經營的，我沒有發表…。

鄭議員新助：

今天害了這麼多人，無論聯結車、貨櫃車、遊覽車、計程車和機車族，能幹的幹，你不要聽錯了，是「幹」聲不絕，罵翻天了，捷運局有什麼好神氣的？高雄縣市合併後哪裡有更方便，內門、旗山、桃源要怎麼搭捷運？這有什麼好神氣的，誇獎二句你的尾巴就翹起來了。

捷運工程局陳局長存永：

這件事情，鄭議員我聽你講這樣，我必須在這裡澄清，沒有這回事。

鄭議員新助：

沒這回事？人家告訴我，他公開在電視誇獎，如果沒有，你要提出反駁呀！害死一大堆，只有誇獎你，本席非常不贊同，像國務機要費，公職人員只有我挺阿扁，一直挺到現在，主席很清楚，國務機要費一審判無期徒刑，然後就把他關到現在，這就是周禮良的翻版，前捷運局的翻版嘛！就用無期徒刑來判刑，現在判無罪了，不是還收押在那裡，堂堂一個總統跟犯人關在一起，1.38 坪。我無怨無悔支持你們捷運局，當時你們捷運局被陷害時，本席如何幫他投訴，去電視台公開幫你們辯論，我沒有讓你請過一頓飯，我也不曾拿過你一毛錢——捷運局廣告費，你們都給別人來廣告。

今天阿扁總統在那地方，等一下我要開臨時的記者會，昨晚我在主持節目，臨時接到阿扁家書說是肺衰竭，但沒辦法保外就醫，我要求代理主席的菊姊去看看他也無過分要求，若是阿扁總統，就是你們捷運局的翻版，給予關心一下嘛！人不要那麼現實，阿扁有多臭？如果那麼臭我還支持到現在，用無黨選舉也都能當選，做人要有良心。

捷運局今天還你清白，而阿扁總統就關死在那裡，不聞不問，馬英九誇獎你兩句，誇獎台北捷運局和你，你就高興得要命，這是拿刀讓我們互砍，所有的物資都波動，選舉前只拿一罐米酒搖一搖，像瘋濟公一般，這樣票就拿了 680 幾萬，結果在臉書，臉書的英文我不會講，叫做「非死不可」，要死的啦！公保等都要漲價，只有誇獎你們捷運局，你看高雄捷運局喜吱吱，我不知道「喜吱吱」是什麼意思？高興到吱吱叫，我聽到都快吐血。捷運局在謝長廷市長的時代，是如何被陷害，抓的抓、關的關、收押的收押，結果有哪個貪污被判罪，阿扁總統的翻版，今天馬英九公開誇獎你，你很快就完蛋了，我不會騙你啦！

用你來做榜樣，漲價後拉你來做榜樣，算什麼東西啊！我們的預算有增加嗎？計程車來怨嘆給我聽，我看馬英九誇獎你，你也沒有反駁，你起碼也反駁一下，說：「沒有。」若在旗山、內門要坐捷運，要如何坐你教我，桃源要如何坐捷運？山麓的原住民要如何坐捷運？你教我啦！有多方便！那是高雄市還未合併前方便，高雄縣市合併後，方便在哪裡？局長，你的看法。

捷運工程局陳局長存永：

你這樣講我覺得很意外，因為這個部分，我也沒有在任何媒體公開，包括私下同事，對這個部分我沒表示…。

鄭議員新助：

我的意思是你要表示一個意見，反對油電雙漲，什麼都漲價，開門七件事，就是柴米油鹽醬醋茶，只有這句的國語我會講。什麼都漲，衛生紙也漲，我是沒有在洗頭髮，但主席要洗，連洗髮水也漲，什麼都漲，你難道不知道嘛！這樣也在誇獎你們捷運局，見鬼了，死幾千萬人，卻只讚美捷運局，預算太多了啦！本席絕對對你的預算有意見，你今天若公開反駁一下，他對高雄市有照顧什麼？萬物都波動，88 水災復原的工作現在還是如此，社會局的低收入戶的門檻越來越高，只誇獎你捷運局。

剛剛我問交通局長給你聽嘛！像阿扁總統就是捷運局的翻版，現在要求特赦，逼高雄市長去看阿扁也不算過分，大家都曾讓他栽培過。陳致中原本坐我的旁邊，議員做沒幾個月就將他取消資格，我問鄭文良律師，政治

操作、政治解決，就如你們捷運局一樣，到最後都判無罪，有的發瘋、有的癌症，你要出來講，講油電雙漲對大眾不好，這捷運只是一時的方便，你要這樣說而你卻喜吱吱，…。

捷運工程局陳局長存永：

這點我要澄清，我都沒有喜吱吱，今天你這樣問我，因為我非常尊重鄭議員，你的消息來源我也不知道是如何，其實我今天來此就是在拚捷運，所以我常說捷運還是高雄的捷運以及輕軌，這是百年的建設，我專心都在此，包括現在中央需要我去溝通的部分，我專心用在此，政治的東西我很少參與。

營運的部分，我也是根據捷運公司，就是剛才我所講的，是他們直接營運，所以他們接觸的資料是他們的，我捷運局沒有接觸營運，所以在此我真的覺得很…。〔…。〕我了解鄭議員的意思，必要時我們來做這方面的規劃。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員。接下來請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

各局的局長、各科室科長、電視機前面的各位好朋友，大家好。先藉此機會感謝我們交通局，因為在上個會期已經有特別要求交通局，是不是在我們鳳山東區來增設一條公車路線，在此藉這個機會先感謝我們的局長答應支持，還有我們的科室的相關人員，包括科長、股長。這一條線加下來，雖然只是短短的 6.5 公里，可是至少照顧東區一年以上，從建軍站開始到大東捷運站總共多 20 站，從明善堂、東門、捷運鳳山國中生、博愛勝利路口、博愛瑞興路口、瑞興、瑞竹、瑞興兒童公園，還有其他後面幾個站都是新的，謝謝你們的用心，也代替鳳山這附近的民眾謝謝你們。

我想既然有新的及時的產生，照顧我們鳳山東區，我想交通局不是這麼的不好講話，其實你們的行政效率也滿快的，可是我不曉得為什麼，有一件事情你們真的很難溝通，而且還溝而不通，或者是你們根本沒有在溝通。我請教王局長，你們說我們整個大高雄要營造 30 分鐘的生活圈，其中一個轉運站在我們鳳山，我表示非常非常的肯定，我也非常的期望，早期我以為轉運站會是在原先高雄客運的地方，然後做整體的開發，但沒有，你不是選在那裡，你是選在別的地方。

本席也有建議你，是不是可以把那個點放在鳳山國中生，但是你們一意孤行，我特別在此再請教局長，你們把轉運站放在你們現在規劃的點，到底做了多久的評估，你們有沒有做過審慎、專業的評估，還是你們隨便抓

人來問問而已，你們的代表性是什麼？你們完全提不出來，我從一知道有這個轉運站開始，你們的說明會開始，一直催促你們，跟你們溝通，你們完全沒下文，沒下文就算了，我也一直在跟你們講，你們有細部計畫出來一定要給我，你們有會勘，你們有任何的活動，一定要通知本席，可是你們卻藐視議會！爲什麼這麼說？我們在 3 月 26 日就發文了，4 月 3 日的時候，4 月 3 日早上 9 點半，你們有做一個會勘，你們完全不顧本席一直在跟你們溝通，我們那個地方長期以來，一、二十年來有汽車、有機車，那裡就是會打結，還常常有交通事故，我一直在拜託警察局，你們也慢慢地講幫我們疏通，那邊一直打結，拜託你們，或是等一下如果有空…。它沒有什麼任何的尖峰、離峰期，每一分、每一秒幾乎都是尖峰期，我每次去到那裡，那裡就是在塞車。

你們堅持要做，我沒有說你們做這個不好，很好、非常好，誠如局長所說，公共運輸是偉大的，但這個偉大要有代價，如果你的這個決定，爾後造成這邊交通的混亂更嚴重，誰來負責？叫你們做專業的評估、做民意調查，你們也都沒有做，誇張得很。我們問 10 個人，9.9 都說不要在那裡，你們問 10 個人，9 個人都說好，你們是怎麼問的？

局長，我這麼說，我也跟你說過，你現在這個點決定在大東嘛！對不對？那一個站後面緊鄰國父紀念館，旁邊有百榕園，對面有大東藝術文化中心，你不覺得這是一個文化休閒的中心嗎？就是感覺起來非常的不一樣，你把一個轉運站放在這邊，你不覺得你是在破壞我們整體都市發展的市容嗎？

如果…，1 天不多啦！1 小時啦！如果依照你的算法，1 小時最多 12 班，我們那邊無時無刻，都是塞車的，都是險象環生的，你還把你 12 輛大公車放在那裡繞。路是給大家用的，不是給公共汽車用的，你爲什麼不要把那些時間，花在看是要怎麼建置更完全、更周全的交通網絡？爲什麼硬要在那邊？硬要在大東站？可以給我一個說明、給我一個交代嗎？請你們拿出一個具體的評估報告，到現在也拿不出來。

從什麼時候？年初到現在，通常以你們市政府在做任何的一個業務，你們最少都會有半年至一年的評估期、規劃期、盤點期，結果你們這一件什麼都沒有。我說你們想要做的東西，都不用盤點啦！你們想要做的東西，都不用仔細評估啦！如果是你們不想做的，就拖一年，我這樣說！

局長，你是不是覺得我說的沒有道理？你翻一下第 24 頁，你有這一本嗎？在去年我們第二次的定期大會，我又再一次拜託市長，市長也親自交代，請你們在整個鳳山我有提到停車場的部分，在鳳凌廣場、體育場、體育館底下設置停車場，評估不可行，爾後進來到鳳山的車子可以停到這

邊，藉由我們的自行車——自行車站的自行車，或者是我們的公車，或者是用步行的方式、徒步的方式，進入到我們鳳山的市區，做一日遊、做半日遊、做任何他們想做的事情。

這一個停車供需調查，你們一開始跟我說要一年，爲了這個一年，我還和你們討價還價說要半年，好，你說今年6月會給我，我不曉得你現在執行到什麼程度了？你們不想做的，就用這種你們需要一個什麼策略規劃啦、供需調查，來搪塞本席、搪塞我們高雄市議會、搪塞我們所有的民意代表；你們想做的，完全都不會去顧我們當地人需要什麼。局長，這是你的專業嗎？局長，這就是你說的公共運輸就是偉大的嗎？是很偉大，我承認，但要放對地方，對的政策，大家非常的肯定，但如果不是，造成它是一個蚊子站、蚊子館，後果誰要負責？這不是幾十萬、幾百萬就可以了得的事，你這個轉運站，它是有一點持續性的。

是不是可以請局長稍微跟我們報告一下，爲什麼本席一直在跟你說，拜託你去審慎評估，做一下民意調查或做一下任何專業評估，然後再來決定要不要在那裡，我也從一開始說堅持反對，到後面有一個退縮，讓你們去評估看看，如果你們提出來的數據是非常的可靠，然後我覺得沒錯，如果是當地百姓，我們鳳山這一帶甚至整個大高雄，他們覺得是好的，好，沒關係，我也贊成你們做，可是這些你們完全都沒做啊！但是你們完全都沒做啊！沒有做也沒有再來溝通，沒來溝通就算了，難不成你們是「賊仔局」嗎？做事情要偷偷摸摸的嗎？你們現在花的錢是我們的納稅錢，這就是你們專業的態度嗎？來，請局長報告。

交通局王局長國材：

這樣好不好？如果李議員覺得鳳山轉運站在大東不妥的話，我們就把這個延長。剛才談到專業與民意調查都做了，我個人也覺得非常合適，我跟當地3個里長談，也覺得合適。當然李議員會覺得那個地方還是很不好，那麼這樣好不好？這個東西我們就再做一個審慎的評估，但是那個建設時程就往後移，因爲本來原本規劃是在明年，今年只是把它…，好不好？

李議員雅靜：

局長，你自己也跟我承諾說你會再找時間來跟我談這件事情，你會叫他們提供你們的問卷，至少題目、你們的相關、你的問卷到底在問什麼，來跟雅靜報告。

交通局王局長國材：

我說提供了，提供了。

李議員雅靜：

誰給我？

交通局王局長國材：

都提供了啊！

李議員雅靜：

問卷的題目誰給我了？拿去給誰？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

跟議員報告，問卷的題目當初是有…。

李議員雅靜：

沒給我，對不對？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

沒有，就是有跟…。

李議員雅靜：

沒有就是沒有！我就是沒拿到！

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

有啊！有跟局長去拜訪李議員…。

李議員雅靜：

那一天沒有拿題目，你還要說嗎？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

題目有啊！

李議員雅靜：

那一天沒有題目。

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

雅靜議員說要再拿那個問卷再去問問看。

李議員雅靜：

你們那些數據、相關的數據什麼的，後面說要給我，全部都沒有給我。我還有跟你們說，拜託你們再考慮看看，人家鳳山國中站旁邊就有停車場，旁邊還有我們以前的舊議會，那麼大片的的地方，你們寧願放在那邊養蚊子、長草，也不好好的去運用？你們留一個停車場、留國父紀念館那邊的停車場給我們用也不行嗎？如果國父紀念館前面的停車是沒有人在用的，它是荒置在那裡的，這樣我贊成你放在那裡，問題是那裡車子的停放率是百分之百，甚至是不夠的。我們的國父紀念館使用率很高，未來大東的使用率也很高，我們那邊又是一個商業區，所以我們需要這些停車場，你要一時一刻改變人民的行為——行的交通行為，有一點困難啦！那邊車子也很多，你不能用台北的觀點來看我們高雄市，高雄市地大，停車場都不夠用

了，你還要把我們的停車場規劃做轉運站，還拿不出個所以然來，你們每次來都拿兩張紙來，是拿什麼意思的？那兩張值那幾千萬元嗎？是真的專業報告嗎？

交通局王局長國材：

李議員，這樣好不好？因為我覺得在專業評估上，我們是希望這邊是一個交通文化中心，如果李議員這邊有這麼強烈的質疑，那麼我是覺得我們或許在評估上沒有辦法…。因為我個人也去拜訪李議員兩次了，我感覺好像已經有把我所有的理由都講出來了，如果李議員這邊還沒有認同的話，我是不是這樣？就是說，我們再重新做一個評估，李議員是不是會覺得這樣比較妥善？我們是不是整個評估完以後，再來進行建設的工作？我同意李議員這樣做。因為我覺得這一部分，我們是包括整個文化局，還有整個對於大東未來當做鳳山市的中心有一個期許，交通問題我也跟李議員報告，我們交通局是解決交通問題，不會去製造交通問題，公共運輸是取代私人運具是解決交通問題，但是這一部分一直沒辦法說服李議員，是不是這樣？我就…。我們是在…。

李議員雅靜：

因為你們一直講得不清不楚，包含局長，你們來跟我說的，永遠都只有用幾張紙來跟我說。〔對。〕為什麼要用幾張紙來敷衍本席？局長，你是專業的，昨天我還在跟俊傑與麗燕議員說我明天要問局長什麼，他們就說：「不會，局長很專業。」他們叫我要請教你，我也很尊重你，可不可以拜託你也相對的很尊重我們一下？

交通局王局長國材：

的確，李議員在當地也比我們還熟悉，這個六大轉運站的規劃已經進行一年了，不是最近才…。就是整個選址，像鳳山的選址已經…。

李議員雅靜：

你的一年是各區。

交通局王局長國材：

全部、全部。

李議員雅靜：

但是到我們鳳山，你是一時就決定要在那裡了。

交通局王局長國材：

還沒有。鳳山地區，例如我們從鳳山西站、到鳳山火車站、到鳳山國中，這個事實上在我們的評估裡面都有，我們最後覺得這個地方是一個文化、包括區公所…。

李議員雅靜：

連建築師、設計師說我們這一個站是…。

交通局王局長國材：

對，我不是質疑…。

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

顧問公司的意思大概是這樣子，就是說，基本上，我們引進大眾運輸是要解決當地交通的問題。因為它那個地方的道路一個小時是 1,000 多輛的交通量，所以你再增加 6 輛…。

交通局王局長國材：

這樣好不好？李議員，這樣好了，就是說，我們同事去做的調查都是贊成的，李議員碰到很多都是覺得反對的，是不是這樣？李議員，可以的話，你辦一個當地的公聽會，我們去看，如果大家真的都像你這麼反對，我們就不要在那個地方，這樣好不好？給我們一個機會，去跟你所指的這些反對…，因為他們問卷已經調查過了，3 個里長也都 OK，至少他們給我的回應都是這樣。

從交通專業上，我個人願意負這個責任，我是覺得那個地方是一個交通必須聚集的地方，有捷運、有公車轉運，它未來是整個鳳山包括像李議員很關心的這些文史公車的一個起點，我個人覺得從專業上是這樣判斷。但是居民的環境這一部分，如果李議員發覺有這麼多人反對，我也尊重李議員，是不是可以把這些人都找來？我們一次報告，如果沒有辦法說服他們，我們就換個地方，我唯一能做就是這樣子，好不好？因為現在李議員給我的答案，我們統統又去調查，回來又是八、九成都是同意的，這兩個一直在我們局裡面、在鳳山轉運站，一直讓我們也滿頭痛的。

因為這樣，原來在今年初…，鳳山是明年要做的，今年也有貴區的議員提出說要趕快在今年做，所以我們就把這個時程拉前。這整個從地方說明會到會勘，要進入細設的過程，都要進行這個事情。

沒有關係，李議員，是不是這樣？你給我們一個機會，就是你覺得反對，我也知道你民意的壓力很大，是不是把他們都找過來？李議員，你把他們找過來，我親自說明，這樣好不好？我一說，如果他們反對，只要有三成反對，我們就不要在那邊了，我願意跟他們來說服，因為我們同仁去都是八、九成的里民都同意，從這個觀點一直跟…，或許我們沒有真正碰到李議員的這些民意，那麼我們就現場讓他們看，到底一個轉運站的運作情形是什麼？這部分是不是由我們來做一個說明，你把你碰到所有哪一地方反對的人統統找來，我就一次說明，只要三成以上反對，我們就換地方，我

願意誠意來做這個事，好不好？給我們一個機會，這樣好不好？

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員，接下來是林議員武忠，質詢時間 15 分鐘。

林議員武忠：

主席、交通部門局處首長與媒體記者先生，大家好。我們看一下，我相信我們很多同仁都有談到油價漲價，對於觀光局長，我看到從昨天到現在，很少講到觀光局，因為 15 分鐘只能說一個題目，這樣人家比較容易聽得懂，在總質詢的時候，我會跟觀光局長來探討，但是在此我要向觀光局長建議一點。在你的業務報告裡面，第 1 頁寫了很多你的政策，我給予認同，但這不是唸一唸而已，你要去追蹤它的成效，你推出來有沒有效？成效如何？不是你報告完，寫得很好看，書面寫的很漂亮，事實上，有那個效果嗎？

第二點，我要向你報告，觀光的成長或是觀光業務的成長是大家的功勞，林書豪打籃球，他從來不居功，他就是團體合作，他都誇獎別人或怎麼樣，他自己就會提高了。你不要一直在講觀光局自己怎麼樣、怎麼樣，其他人聽了會愈討厭，然後最後就杯葛你，你不要功勞都攬在自己身上，這一點，我是提醒你，我們做這個事業，是大家團體合作。

第三點，你要有一個危機感，現在油價漲，我跟你說，旅遊業慘兮兮，你要有因應的辦法，現在油價一漲，我們的旅遊業絕對會翹掉，現在後遺症已經出來了。接下來，明天又要公告我們的電價要調漲 16%，5 月 14 日起實施，16%呢！油和電，現在油價漲，後遺症已經出來了，電價要是又再漲，我跟你說，萬物皆漲，我跟你說，到時候不是大家受傷害，而是觀光旅遊業的傷害最大。油、電一漲價，所有物價皆漲，旅遊業就慘兮兮了，大家有車的都不敢開車，你現在注意看旅遊業，外面很多遊覽車都減少了，改變行程、住宿也都縮減了，因為油價關係，遊覽車也漲價了。所以我建議觀光局，你要有因應之道，因應未來的高物價，我們的觀光旅遊。

台灣的社會是一個 M 型社會，有錢人很多，但是中下階層的人更多，現在講求高品質的有錢人不要說漲 3 元，你再漲一、二十元，他也是沒有問題，但是中下階層的人受不了，所以現在有很多原本打算出遊的人，現在都不去了。我跟觀光局說，有很多問題，我到總質詢再和你探討。

我再說「油電雙漲」，公車處、輪船公司及高雄捷運有很多同仁真的…，如果是民營公司早就倒了，民營公司怎麼可能年年這樣虧損呢？像公車處虧損 12 億、輪船公司虧損 8,000 多萬，到年底我看就超過上億了，高捷現在也虧 10 多億，大家還在慶幸要建輕軌，我告訴你，那個洞再加進來，我

跟你保證會虧至十年。而高雄市現在可用的錢只剩三年，如果這三個，包括捷運、輕軌也加進來，現在想到輕軌就很爽哦，說中央全額補助，我們也是要有自備款，三年以後，這些會怎樣？高雄市都要概括承受。屆時高雄市光搞這四個漏洞就好了，一年就要五、六十億來支應，高雄市政府會倒嗎？會的。這些先倒，它倒了之後，市政府再陪葬，所以你們這些政務官說話時，不要想後遺症，也不用怕人家罵，這個以後會虧多少，你要說出來，不要現在不說，在現在又把輕軌說得很好，萬一以後輕軌…。我剛剛在電視上看到你跟同事說「百年建設」，我告訴你，百年建設是沒有錯，百年虧錢啦！

所以你要知道，有時候政務官要有擔當，譬如說，我預估這些錢會有多少虧損，這個一定要講出來。不是一直講好的，輕軌很美麗、經過很多東西、今後怎樣又怎樣，講了一大堆美麗的話，但是現實面真的有這樣嗎？

油電漲多少，大家都知道，我就不再說了，漲 3 元不算什麼。我告訴你，現在這個政府開始要電費大漲 16%，下個月 14 日要實施。你們現在要學馬英九說：「現在不痛，以後更痛。」到非洲跟人家說台灣的電價太便宜，大家現在改用電燈就好了，晚上都不要開燈，這個一搞下去，漲價聲浪將無法止息。因為這個部門是觀光、交通部門，拜託一下，你們要有危機感，不是只說政策而已，馬英九說，現在不痛，以後更痛，一直痛啊，後面要再加上「一直痛」。

你有看到昨天的報紙嗎？新北市一家 4 口欠 80 萬元，只欠一些錢，這戶何姓人家 4 口活不下去了，因此就到學校請假帶女兒回家，學校因為是家長來請假就准假了，回到家裡 4 人就燒炭自殺，連 1 隻狗也一起死了。你看，這是父母到學校請假帶孩子外出的，可是一回到家就燒炭自殺，因為欠人家錢，所以人家天天來討債，我告訴你，這種事可是很多的。現在油電齊漲，在外面又有負債的話，我告訴你，活不下去了。

所以交通部門的，你們要注意，尤其公車處公車處長，人家的營運獎金，我跟你說過 N 遍了，我實在不想再講了。營運獎金發放，不要對人家囉囉嗦嗦的，我們要節能減碳，但是你不要從員工維持生計的薪水中動手動腳的，而是要看怎麼來節能減碳，怎麼來節省，譬如節省公車…。你說區區有公車，區區都要虧錢啦！你不要當大好人，有人說要怎樣又怎樣，每區都會虧損的，你要去做這些擲節公帑的事。但是你們最近有一個政策，我很欣賞，你說瑞豐夜市那些停放的機車予以開導，並且規範它，屆時交通可以整頓好，又有錢可賺，這個我認同。不光是這裡而已，像高醫，你也有提到，那個都要整頓的，把交通整頓得規規矩矩，而且又有錢可賺。

我告訴你，我上個禮拜…，本來我不談，現在說無所謂了，因為這個已經過去了。在客家委員會後面有一個停車場，經過二個月已經做好了，但是卻讓人家白停二個多月，我估算那裡至少損失 20 萬元。是我去跟你們的停管中心說的，所以它這個禮拜才開始收費，我不是危言聳聽。那裡約少收多少？你少收 20 幾萬，連錢要讓你收，你都不會收，還要經過人家跟我反映，再由本席跟你反映後，才知道損失慘重。

再來，有關輪船公司的渡輪問題，清泉兄跟我是好朋友，本來我是不說的，旗津的渡輪不管有沒有付錢都可以搭乘，那個派一到三人去收都還很合算。因為在那裡搭乘時，根本不看相關證件的，我看前面的人沒付錢，我也跟著他進去，他們也沒跟我收錢，類似這種的，我們要去注意它，要讓你收的，你都不收了，難怪你們會虧錢。我不是刻意查的，我沒有，我很偶然的，包括客委會那個也一樣。我是在那裡走路運動時，人家來告訴我，我才注意到確有其事，那裡的告示牌都寫要收錢的，類似這些的不勝枚舉。

另外，你看公車處等都長年虧損，局長，待會兒你再跟我說一些因應之道。本席現在要說復康巴士，我告訴你，我們要做就要做這種的，這種人是屬於最弱勢的，局長，這種東西沒人敢說，你如果做這方面的，縱然虧錢或縱然再怎麼樣，我相信議會同仁對於你照顧這些殘障弱勢團體，不管你怎麼去照顧他們，任何人也不敢有聲音，因為大家都有惻隱之心。像這種東西，在今年 3 月底整個身障人口，包括極重度、重度的人數，總共有 13 萬人，這些都是委由伊甸基金會的，共有復康巴士 71 輛，你知道平均 1 輛車要負責 1,835 位身障人士，還不包括一些有需求的人，你們都沒有包括在內，登記有案的。那些身心障礙是領有手冊的，但是還有很多是因為被評定不符合領殘障手冊的人，而這些人也有很多是需要坐復康巴士的。

本席來做個費率比較，高雄市的計程車是二分之一，所以我們比人家還高，台北市才三分之一，新竹市人家都不用收費。我們的車輛 71 台，人家卻有 200 多輛，他們在晚上還有增加 2 輛，在 11 點到 6 點做服務，像這種的，我們對於人家好的也可以取他所長。你不要規定得死死的，就只有這一段時間才行，因為殘障、身障的人有需要的時候，是不定時的，有時你們也要有個彈性，人家有個彈性，照理說像那些人一叫都要予以協助，因為坐輪椅、身殘者都是復康巴士專門負責服務的對象，這種事沒人敢說話的，誰敢那麼沒良心呢？

接下來，這是市民的心聲，也代表我的心聲。你知道復康巴士的電話有多難打嗎？本席打算在現場試打看看，好不好？那支電話要打多久？要半

小時才能接通，接通之後，又跟人家說，現在都被訂光了，所以我叫你們在車輛部分要再加強，就是這個原因。局長，我說的可是真的，不然你私下打電話試看看，你去打這支復康巴士的電話，如果沒打半小時…。那些人真的是身心障礙的殘障人士急需復康巴士接送，到醫院看病等等都好，你們的電話卻要打半小時，如果人家出事不就死定了，這是真有其事，我不是危言聳聽。還有預約時，服務處的態度不佳，只是虛應了事。局長，這是你管的，如果預約服務處的電話人員態度不佳，就把他換掉，因為這些都是要照顧急迫性、身心障礙的復康巴士。服務對象只區分 A 級乘坐輪椅者和 B 級非乘坐輪椅者，卻忽略了視障。你們還分要坐輪椅的，有 A 級坐輪椅的和 B 級沒坐的，其他像斷手斷腳、眼睛瞎了的，這些你也要分一分，所以這個很重要。

我再度跟公車處長講，那個營運獎金的事情討論很久了，本來我要叫你們的副秘書長來，也是你們的員工叫我點到為止，拜託，營運獎金，我說免了，人家都照規矩做事了，你身為局長的也要乾脆一點。不知道是主秘或副主秘在擋的，還是處長在擋，我也搞不清楚。我總質詢時，如果沒有給我個交代的話，你們二個人我要叫來這裡對質。人家的薪水就不要動手動腳的，你也知道台灣客運也透過陳信瑜議員，那還是私人的，而我們是公家的，你不要率先做剝削勞工權益的榜樣…。

主席（陳議員玫娟）：

首先請交通局王局長答覆。

交通局王局長國材：

剛才有幾個問題，第一個是油電雙漲。油價部分，交通部事實上目前每一公升…，就是柴油的部分，都會補差不多 5 元。現在三個月，最近那個已經公告了，就是 4、5、6 三個月會補 5 元。當然補和漲的部分，還沒有 cover，這部分我們當然是自行吸收，以不漲價為原則，的確會影響到我們的成本。但是我們最近有看到一個趨勢，就是漲了以後，因為私人運具成本較高，所以 1 天約增加 1 萬 5,000 人，就是 1 萬人次是捷運，5,000 人次是公車，有比較多。所以從收入面來 cover 中央交通部沒有補足的部分，是還好，倒是捷運的部分，可能會比較麻煩，電漲的時候，我現在是不知道中央有沒有補捷運的電的部分。剛剛同仁告訴我，如果像剛才說的漲 16%，一個月才增加 400 萬，就是捷運公司的部分，我不知道，這個可能捷運局會比較清楚。在公車處和輪船部分，基本上是還可以，因為公共運輸，基本上是不需要讓它漲價。

第二個，復康巴士 71 輛，高雄市的復康巴士其實有一些善心人士也一直

在捐贈，現在已有 92 輛，處長剛剛也說，到 5 月時，這 92 輛都會加入。剛剛說有 71 輛，現在已有 92 輛，我希望今年至少要達 100 輛來做服務。那天我才剛去他們的 call center，就是復康巴士服務中心，位於軍校路 800 號的樓上，我那天才剛看過，其實我看那些接電話的人都很客氣。當然所有的和你來叫復康巴士的問題，因為主要是車輛不足的問題，可能很多擔心叫車叫不到，而有些爭執，這個的源頭，也是復康巴士不足。所以我要呼籲，因為復康巴士大部分都是由民間來捐贈比較多，這部分如果所有包括議會這邊，或一些團體可以做一些捐贈，然後我們把這個擴大，再來營運解決這個問題。晚上的時候，我再請處長研究一下，如果晚上有必需的。

跟林議員報告，復康巴士在高雄市還有一些比較便民的地方，像有些人是沒有身障手冊，但是他可能在某一段時間受傷，所以他就要坐輪椅，那種其實我們也納到這裡面，雖然量數不多，但是比較人性化的服務，這部分也都有在做。

另外，復康巴士，我們現在也跟社會局在研究一個問題，剛剛林議員講的是很重要的，像有些視障者是不需要輪椅的，對不對？是不是有些計程車可以來分擔，如果我們跟計程車合作…，因為復康巴士最重要是後面有二個身障車位可以換輪椅，如果身障他本身沒有輪椅的，我剛剛說過，計程車的生意也不太好，就可以委託一些車隊讓一些人來載。當然價格方面，誠如議員說的，就是共乘三分之一，一般二分之一的方式來處理，但是這部分，我們還會跟社會局來處理，就是所有復康巴士的補貼款，都來自社會局給我們的。這部分是不是透過現在的 7,800 多輛計程車本身，對於一些不需要用輪椅的放在計程車來服務。

營運獎金我那一天是覺得都沒有問題，我那天也跟副秘書長談，也都 OK，這個都 OK。只是因為它要送市政會議，有一個會前會，大家討論的結果，各單位有些意見，他把意見放在會議紀錄，可是我那一天跟副秘談，是基本上 OK。所以現在公車處已經要把最後的版本趕快送上來，然後會往市政會議來送，市政會議通過就 OK。〔…〕是，好，謝謝林議員。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局嗎？請觀光局陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

你剛才提醒的那個部分，特別是在整個我們行銷的推動方面的成效，我們反覆在局務的內部會議討論時，也都特別要求各局處裡的各科室，對這個部分裡面的整個行銷成效，到底是怎麼樣，我們有在注意，謝謝議員。

另外一個，油電雙漲了之後，對產業界，特別是對旅遊業界的影響，因為我最近也有跟一些比較大型的旅行社和遊覽車的這些業者在談。我們最近會針對這個油電雙漲對觀光客和旅遊業界的影響，在局裡面會召開一個會議，跟旅遊公會、遊覽車公會，我們會討論看看有沒有一些因應之道，謝謝議員給我們的指點。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

油電雙漲對高捷公司的營運，因為高捷用的是一種電力，而且是一種特高壓，所以這部分，它因為這個漲幅，特高壓部分，我們在報紙上還沒有看到。如果照目前的話，它的非夏季用電一個月可能要 3,000 萬，夏季的話，因為有冷氣，所以這個部分約 4,500 萬，所以基本上看來，調漲是對營運比較不利。現在因為這是大眾捷運，是不是能讓公車有補貼，這個部分是不是還沒有出來，所以將來明朗時，我們可能要跟高捷公司來進一步分析它的成本結構，到底要佔百分之幾才可以估的出來。〔…〕輕軌這個部分，因為輕軌是建構安全的路網，因為交通建設一定要路網把它所有的道路的轉乘串聯起來，所以對於整個都市發展，或市民的行的方便上，行車時間都可以減少。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林武忠議員。接下來，請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我想請教交通局，我想討論一下有關我們現在拖吊的問題。首先我們都知道，其實高雄市的拖吊是一段很長的歷史。然後拖吊的部分，市民從來也不太了解，為什麼這個區域拖吊，那個區域不拖吊？拖吊的標準到底是什麼？一般的民衆有時候看到有紅色的、也有白色的拖吊車，那到底是什麼？有些人也不太了解，但是反正我的車子就是被拖吊了。拖吊的時候，車子要去哪裡領？其實有時候民衆不是那麼了解，常常會有人打電話來服務處，抱怨的聲音也很多，為什麼他的車子不拖吊，我的車卻要拖吊？他也違規啊！是不是？他也是沒有按照規則來停啊，為什麼那一邊的車子都不會被拖吊？是不是？民衆也不喜歡啊，誰喜歡去繳這個錢？其實拖吊這個問題，造成民衆很多的困擾，首先我要問的是，到底拖吊是爲了什麼？

局長，拖吊的功能是什麼？不可能把人民當提款機，每天在那邊拖、拖、拖，然後不斷的在那邊罰錢，人民疲於奔命，要跑到拖吊場去領車，可能一整天的行程要 delay 掉，還要浪費精神時間，大家都很累，但是局長，

拖吊是爲了什麼？我可不可以先請你回答一下，拖吊到底爲了什麼？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

大概兩個，一個從停車管理來看，我們若劃紅線是不可以臨時停車，他們這部分包括在路口 10 公尺或是公車站、消防栓 5 公尺等等…。

陳議員麗娜：

爲了安全的緣故嘛！是不是？

交通局王局長國材：

對！交通管理的緣故來拖吊。

陳議員麗娜：

是！大部分都是爲了交通的管理，那交通的管理是爲了行的安全，是不是？

交通局王局長國材：

對！

陳議員麗娜：

爲什麼有一些區域它是拖吊的，拖吊的基準從以前到現在，有沒有一個基準在，我可不可以請局長再站起來一下，再回答民衆，到底它的基準在哪裡？

交通局王局長國材：

就是我們在處罰條例，就是道路交通管理處罰條例。

陳議員麗娜：

就是高雄市現在有 30 幾區，你現在選定的這幾區爲什麼要拖吊，爲什麼其他的區不拖吊？可不可以告訴我？

交通局王局長國材：

現在我們大概就是翠華、憲政、鳳山、還有東、西區，是比較容易產生違規停車的地方。

陳議員麗娜：

從哪裡來判定它比較容易？

交通局王局長國材：

就是它都市發展比較密集的地區比較容易違規停車。

陳議員麗娜：

標準是什麼？

交通局王局長國材：

你說整個標準嗎？

陳議員麗娜：

你規定他要拖吊的標準是什麼？

交通局王局長國材：

譬如說商業的活動跟居住的密度，會從這邊來看。

陳議員麗娜：

商業活動跟居住密度來講，是用什麼區塊來討論，多大的面積內的居住密度？

交通局王局長國材：

你說有沒有一個值是不是？

陳議員麗娜：

一定有一個啊！不然你不能告訴民衆說，我今天說你這邊人口密度高，你要拖吊就拖吊，不可能吧！這是市政府做的事嗎？

交通局王局長國材：

在以前我們都是用高速公路跟鐵路把它分區塊，高速公路以西，鐵路以南，就是現在民間拖吊車的範圍。

陳議員麗娜：

有一個準則嗎？局長，說的太模糊。

交通局王局長國材：

沒有很細的準則，就是從…。

陳議員麗娜：

所以誰去下決定說，這個區域要拖吊，那個區域不用拖吊，是誰？

交通局王局長國材：

現在沒有說不拖吊的，沒有這個區，現在應該是這樣。

陳議員麗娜：

有啊！的確有很多區不拖吊。

交通局王局長國材：

沒有不拖吊的。

陳議員麗娜：

有啊！怎麼會沒有？我問你，梓官拖不拖吊？林園拖不拖吊？在高雄市裡面還有一些區域是不拖吊的。

交通局王局長國材：

不是說不拖吊。

陳議員麗娜：

怎麼突然間高雄市烏松也拖吊了？是不是？鳳山也拖吊吧！

交通局王局長國材：

對！拖吊。

陳議員麗娜：

是啊！你告訴我到底拖吊的標準在哪裡？

交通局王局長國材：

應該這麼說，只要民衆打 1999 說有部車擋住我的出入口都要拖吊，不管 38 區都是一樣。

陳議員麗娜：

我想這是一定的，當人家打電話來說我的車子被擋住了，那個時候你一定要來拖吊，除了這個時候之外呢？

交通局王局長國材：

其他就巡查跟民衆報案兩個方式，就是拖吊業去巡查。

陳議員麗娜：

巡場嘛！巡場就是一般你們在進行路邊可能有什麼狀況的時候立即性去處理，這也是一般民衆抱怨最多的地方嘛！廣播聽不到聲音啦！然後可能奇怪沒幾秒鐘車子就不見了，是不是？

交通局王局長國材：

對！巡場。

陳議員麗娜：

那你可以告訴我到底標準是什麼？

交通局王局長國材：

現在整個南區的都市發展是比較快的，所以當時大家覺得南區是比較…。

陳議員麗娜：

有沒有標準？局長。

交通局王局長國材：

就是剛剛講的那兩個，但是沒有確實的值，因為這部分已經在…。

陳議員麗娜：

所以這個確定要不要拖吊的問題是討論出來的，可能這裡的狀況很多之後，你們就確認這個地方要開始進行拖吊，是這樣子嗎？

交通局王局長國材：

對，有一些經驗法則去判斷。

陳議員麗娜：

是，那你會不會覺得這樣沒有一個規則存在。你知道高雄市哪一區的人

口密度最多嗎？

交通局王局長國材：

人口最多？密度？人口最多是三民區。

陳議員麗娜：

對不起！人口密度最高。

交通局王局長國材：

三民區吧！

陳議員麗娜：

我這邊顯現出來是新興區，三民區是大概每平方公里有 1 萬 7,818 人，新興區有 2 萬 7,698 人。

交通局王局長國材：

密度是不是？

陳議員麗娜：

人口密度。所以其實有一些區域裡頭，三民區也沒有全部拖吊，三民區有某些地方並不拖吊，但是三民區你知道它在高雄市的人口密度排行是排第幾嗎？

交通局王局長國材：

它人口數是最多的。

陳議員麗娜：

人口數是最多，但是人口密度，因為它面積也稍微大一點，人口密度它是排第四，新興、苓雅、旗津都在它之前，都拖吊啊！之後的呢？前金、鳳山、前鎮、左營、鼓山、楠梓、甚至小港、鳥松，這些都是有一些全部拖吊，有一些部分拖吊，但是並沒有人告訴民衆說為什麼這個地方拖吊，這個地方不能吊？沒有嘛！你也沒有告訴我們一個準則，就說人口密度到達多少？商業行為到達什麼程度的時候？這個區塊要做拖吊，多大的範圍為討論範圍？鳥松為什麼要拖吊？鳥松只有局部拖吊吧！只有在長庚附近拖吊吧！為什麼？你從來沒有告訴民衆，你只有說你要拖吊就拖吊，有一些區塊，也許其實它在小範圍內，它的商業行為也非常的密集，它的人口數也很密集，但是這些你們也不拖吊啊！常常有車子併排的狀況也很嚴重，也沒有人去討論它，所以局長，我要說的是它沒有一個制度，公營的跟委外的水準也有差，我指的是服務水準，就怎麼樣的服務水準？譬如說：公營的面積，就公營場它要去負責的面積有多大，你知不知道？有多大？

交通局王局長國材：

大概 100 平方公里左右，大概以下。

陳議員麗娜：

168.8 平方公里，委外的呢？

交通局王局長國材：

委外的比較小，南區。

陳議員麗娜：

多少？

交通局王局長國材：

大概 20 以下吧！20 左右。

陳議員麗娜：

14.4 平方公里，我不怪你這數字不準確，因為我也是調出來看的，但是你知道嗎？公營場的拖吊車的車輛跟委外場拖吊車的車輛是一樣多的，就是光是拖吊車的車子是一樣多的，私營的人他要賺錢，他總要出去認真的巡場，公營的他就慢慢的看，反正我們是領薪水的，我想問的是，兩邊都沒有錯，但是兩邊出去的服務水準一定是不一樣。

交通局王局長國材：

差很多。

陳議員麗娜：

差很多對不對？這樣的服務水準你可以接受嗎？

交通局王局長國材：

我是覺得都應該公平對待，從我的觀點應該是公平對待。

陳議員麗娜：

是，公平對待，原則上看起來，從以前到現在都是不公平的對待，但是你從來沒有去討論過這個問題，怎麼樣讓他的服務水準能夠更好，促進我們的交通可以更順暢，達到民怨不會那麼多，都是應該要去討論怎麼做？規則怎麼訂？什麼區塊到達什麼樣的商業行為？到達什麼樣的人口密度？才是應該要去進行拖吊動作，有一個準則出來讓人民知道，我們這個地方已經到達這樣的水準，該拖吊了，不然可能會引起交通上面的問題，可能生活居住環境就沒有那麼順暢，這個都是應該要去的啊！但是局長，搞外面很多事情沒有錯，但是原先舊的東西有沒有認真去討論過？

交通局王局長國材：

剛剛陳議員談到一個準則，如果說這個準則可以說服，尤其我們市議會的一些議員，事實上我們當初有看到很多地方標準同樣，但是也有很多反對聲音。

陳議員麗娜：

我覺得你的障礙很大，有時候怕同儕，有時候怕議員，你這樣要怎麼做事？如果你這個說的有理，今天南區不會說為什麼北區是那種狀況，我們南區是這種狀況？南區的居民也有眼睛在看啊！明明就是我們這邊的拖吊狀況比較嚴重，但是南區這樣是不合理的嗎？應該說北區不合理吧！

交通局王局長國材：

北區比較不合理，但是也不是說不說服，我們就是直接被砍掉了，已經好幾年都被砍掉，就是一送進來就被砍掉。

陳議員麗娜：

那你們就不送了嗎？為什麼送進來就被砍掉？因為你們沒有一個規則嘛！你們從沒有告訴我們說拖吊要有什麼規則。如果到達那個規則的時候就應該要怎麼做，從來不去訂制度的東西，到後來才在說這些議員說什麼，這也不對吧！你有沒有告訴議員就是說我們到達什麼樣的程度，可能交通就會混亂了，這是經過我們很多很多的研究之後，覺得這個應該要做改進，沒有嘛！

所以局長，我現在要跟你講的就是，請你要訂下一個規則，告訴我們拖吊，就是每一個區塊，現在有 30 幾區，到達什麼樣的一個狀況的時候是開始要進行拖吊，如果已經某一個區塊，無論你的面積設定是多大，當這個面積已經到達這個區塊要進行討論的時候，請送到議會來進行討論，你也應該把這些規則講清楚。

另外，這些公營的拖吊場和委外的拖吊場水準請弄到一致，不論你用什麼方式去處理他，大家都生活在高雄市，應該都要用一樣的水準來對待，沒有說南區北區大家不一樣，或者說三民區就突然間，高雄市全部都有拖吊，就是有一些區塊裡頭就是不拖吊，沒有這種道理。當然有很多的議員覺得就是說我的區域裡面最好是不要拖吊，我們也希望民衆的車子都不要被拖吊，希望大家都要遵守交通規則，那是最好的，萬一真的車子被拖吊，希望也記取教訓，我們下次能夠讓我們的整體大環境更好，我們這個城市也就會更進步，所以這個東西如果今天不做，一直拖下去，改天也都是一樣的，好不好？

關於台中最近辦了一個公車在 8 公里以內免費搭乘，我們高雄市也做過很多公車補貼的事情，以前有週四免費搭公車，那週四的時候，量就特別的多，但是到最後發現其實這個量養得好像也不太好，我們坐過環狀公車，環狀公車坐起來好像感覺也還不錯，但是始終那個量好像感覺都衝不上來。我想要請問的就是，在台中我們看到有四種卡可以使用，四種卡裡頭我看到的，除了一卡通之外，竟然還有捷運卡、高雄捷運卡、悠遊卡，甚

至是我們經過高速公路那個 ETC 都可以使用，這四種卡，我們高雄人也許有時候只是偶爾到台中，但是竟然所有的卡都可以使用，這種便利的程度讓我覺得，台中這種開放的心胸，真的是讓很多的縣市都值得學習，以前我們光是 Taiwan Money Card，又是高雄捷運卡，什麼一卡通，大家要弄在一起的時候，難度就那麼高，但是我們看到外縣市這樣做的時候，希望我們也可以朝著這個方向邁進。

另外，我們現在補助的費用非常多，我想請教你的是，就是台中用這種方式，就是 8 公里以內免費，然後最高金額到達 60 元，60 元之後又是台中市府來補貼，那這樣子的政策好不好？如果好的話，高雄有沒有辦法研擬一套高雄也可以使用的政策，我們老是補貼來補貼去的，反正都要花錢，什麼樣的方式才是有效，讓我們民衆真正的可以來用大眾運輸系統，這個是不是可以請局長來回答一下？

交通局王局長國材：

拖吊部分就是公平啦！剛才陳議員談到一個指標，我覺得這一部分由我們交通局來研擬，當然就是說我們研擬後，或許在議會這邊，因為每年預算都被砍掉了，我們這邊來說服一下，如果說服可以的話，我個人是覺得在政策上是應該這麼處理，我們看到北區是停車的亂象，公營場是疲於奔命，這部分我很謝謝陳議員，尤其今天提出一個指標這個觀念很好，大家看一看從這個譬如說技術密度或是產業密度的這種觀點來看。

談到 8 公里以內的政策，事實上先實施免費公車的是高雄市，可是我們最後的發現，當然在台中是覺得它是有成效的，但是還沒有停，要到停的時候才知道後面有沒有再轉移回來，以前就是當時也是陳議員有提到像綠色星期四這種觀念，也是運量提了 50%，可是最終…。〔…。〕應該沒那麼多，不可能 10 倍，應該不會 10 倍。

我把它講完，就是說我們後來發覺說服務水準跟它的便利性，可能更是要不要搭公車的一個主要原因，所以我們是覺得，像我們現在開始是用轉乘優惠這些部分，免費政策事實上是高雄市先做的一個政策，但是我們發覺在高雄市做完之後，很多人又回到機車族，所以我們最近也是對機車有些管理。

剛才談到多卡通是這樣，多卡通我們今年申請了，不是說高雄市比較慢，交通部的政策是從北北基換成多卡通，現在是台中跟桃竹苗，就是桃竹苗和台中這部分是第二波，是 100 年；高高屏還有台南這部分是 101 年，所以今年我們全部都丟出去了，也就是說他裡面可以選，這個城市要四卡通、三卡通，這個東西在交通部那邊有些補助，所以我們是按照他們從北而南

慢慢汰換。未來在高雄如果多卡通完成之後，就是最少在公車，捷運他們現在也在協調中，就是什麼卡都可以使用。很謝謝陳議員的指教。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳麗娜議員，接下來是童燕珍議員發言。

童議員燕珍：

各位局處，首長大家早安，各位媒體先生，大家早安。首先我想要針對我們高雄市河堤停車場、鼎泰停車場的問題，要請教一下我們交通局。鼎泰停車場大家都知道這個地方，他是委外的，那麼現在造成了非常大的民怨，民怨的原因，就是因為過去他開幕前是有 59 個停車位，現在所看到的這一塊是停車場，鼎泰廣場在這裡，停車場是這一塊，我要說的是，以前我們這個停車場還沒有委外的時候，停車的人進進出出非常方便，它總共才 59 個車位，然後鼎泰停車場的旁邊就是鼎泰廣場，很多人去運動或者是那邊還有個游泳池，去游泳或是運動，他所花的時間不會太多，所以停了就走，大概一個小時左右，最多一個小時到兩個小時，運動的時間不會太長，以前大家停車都滿守規矩的。自從你們委外了以後，把這個停車場中間的一條替代道路，停車場中間有一條替代道路，整個都阻塞，變成大家都必須要走鼎瑞街，因為這邊是民族路、鼎瑞街，他必須要從鼎瑞街來出入，就變成交通在上下班的時候非常壅塞，然後你替代道路已經不能走了，所以只剩下一條鼎瑞街，在民族路 509 巷跟鼎瑞街的交叉口阻塞，你這個替代路又不能走，運動的人不願意將車停在周圍，又違規停車，我就不懂了，然後這個廠商又一天到晚見人就說虧本，賺不到錢，這幾項，第一、你又不讓老百姓方便；第二、你又造成老百姓的民怨；第三、你又讓廠商不能賺錢，你做這個委外幹什麼？人家寧可讓你們開單收費，也不願意停進去，那是不是還要找交通大隊去取締嗎？四周圍現在你們去看，都是違規停車，然後到交通壅塞的時候，全部都擠在鼎瑞街跟民族路口在那邊塞車，好好的一個交通路道，被你們搞成這樣子，為什麼什麼都要委外呢？有沒有去了解地方？有沒有去了解民情？有沒有去了解地方的方便性？

結果我的服務處，整天被老百姓來罵，你就降到 1,200 元，以前你們當初是收月費 1,800，然後老百姓就生氣，當然你們在委外 1,200 元的時候，廠商可能可以賺到錢，可是由於民衆抱怨，你就把錢降下來，降下來之後廠商不能賺錢，然後又怨聲載道，然後他解約要賠 25 萬給你們，得利的都是你們交通局，老百姓沒有一點好處，你造成民怨，你這樣子的一個委外方式，你得到什麼，還造成我們民意代表的困擾，每天被人家埋怨，這個事情你們要澈底的檢討，看要如何做修復？現在還有兩年的時間委外，要

賠 25 萬。交通局長回答，還是停管處的處長回答？

主席（陳議員玫娟）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

整個委外是未來交通局的一個政策，因為我們的收費人員不足。

童議員燕珍：

你要看地方及研究周遭的環境啊！

交通局王局長國材：

對。

童議員燕珍：

你有沒有替代的方案給人家。

交通局王局長國材：

鼎泰公園的停車場，我是到今天才知道有這樣的問題，剛剛談到動線也混亂，這部分我是覺得滿訝異的。

童議員燕珍：

怎麼會訝異？那是很明顯的東西嘛！

交通局王局長國材：

對，應該委外跟我們原來收費的狀況差不多，不知道會造成這麼多的民怨，因為我們有很多場都委外，不是只有這裡，這部分我請停管中心的主任整個再了解清楚，給我一個答案，到底是怎麼樣？是不是可以改善這個問題。事實上，委外跟真正公營也差不多，就是剛才談到的，月票也降了，只是我們收費員不足，如果再僱更多的人來，從效益看，委外跟自己收費，二個再做一個權衡，權衡後覺得哪幾塊停車需求還不錯的地方，可以進行委外的部分。所以這部分我們先去看問題，是不是問題在於委外，我個人覺得…。

童議員燕珍：

局長，委外是一個好的政策，如果委外之後得到的結果是管理好、交通好、老百姓方便，就是委外成功的地方。

交通局王局長國材：

好。

童議員燕珍：

當你委外失敗的時候，你就要去研究一下，到底委外出了什麼問題？你能不能夠把這些問題澈底解決，不是把錢降下來就可以解決問題的。

交通局王局長國材：

我知道。

童議員燕珍：

這個地方是比較特殊一點，它的環境周遭你要去看一下。

交通局王局長國材：

好。

童議員燕珍：

你們在近期之內，儘快給我一個答覆。

交通局王局長國材：

了解。

童議員燕珍：

你們探勘的結果，決定要怎麼做？讓老百姓得到最大的利益，這是本席的需求。

交通局王局長國材：

我同意。基本上，委外是管理、效率、居民也可以接受。

童議員燕珍：

這才是方向。

交通局王局長國材：

對，是。

童議員燕珍：

第二件事情，我覺得要跟我們的觀光局討論一下，因為我不了解，最近居民在跟我反映，紅毛港的文化園區準備了三艘觀光船還沒有開始使用，當我了解未來是屬於文化局管，我覺得有點怪怪的，因為這三艘船，最近居民打電話給我說，議員！議員！為什麼觀光船取名做海汕、保庇、烏金，「海上保庇黑金」，聽起來會不會很奇怪，我不知道他取這個名字是什麼意思，但是如果說起來，大家就往那個地方聯想，「保庇烏金」聽起來是不是怪怪的。王局長，你聽一聽有沒有怪怪的，「保庇黑金」，你們市政府在打自己的嘴巴，到底是誰要黑金？這是文化園區，要有一點文化的素養，船名怎麼取成這樣呢？簡直是告諸所有的市民，要「保庇黑金」，這是很怪嘛！想一想嘛！要有一點文化素養，取名字也要取得像樣一點，這個我不知道是你們交通局或觀光局還是輪船公司取的，我也奇怪日後，將來的保養、維護這艘船，文化局有專人來管理嗎？到時候是不是又委外，為什麼不統合成輪船公司在做觀光船的範圍裡面去管理呢？這個我就不了解，是不是請張董事長說明一下，這為什麼不由輪船公司做管理呢？

主席（陳議員玫娟）：

輪船公司，請回答。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

目前這艘船的所有權是文化局，命名也是文化局，現在整個園區及這三艘船，他們要委外經營。

童議員燕珍：

也是要委外，對不對？可是為什麼不統籌由輪船公司或是觀光局？或是由交通局？因為輪船公司就是在負責觀光的船，文化園區的船，未來不是也屬於觀光船嗎？怎麼會把它分開來呢？這種事權統一的事情不做，為什麼要把它分開來，你了解嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

這個我不太了解，如果政策性要我們輪船公司來管理，我們是有這個能力。

童議員燕珍：

對啊！我覺得輪船公司是有這個能力的，我覺得很奇怪，這個事情你們市府去討論一下，到底是不是事權統一管理以後，維修也好、維護也好，觀光路線等等，是不是都要專業的人士來做，這個是不是你們回到府內去做一個討論。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是。

童議員燕珍：

總質詢的時候，也告訴我答案。張董，你請坐。王局長，你可以告訴我一下，你覺得這三個名字好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

基本上，聽起來、連起來是怪怪的。

童議員燕珍：

因為剛好三艘船擺在一起，大家看到了馬上打電話來反映。

交通局王局長國材：

但是我剛才看，第一個好像是地名。

童議員燕珍：

海汕是地名？

交通局王局長國材：

保庇這個也是吉祥話，烏金一般是講烏魚。

童議員燕珍：

誰會這樣聯想？你還要寫個說明書嗎？對不對？就是直覺的感覺，就是一個很美的名字，讓你很想去搭這艘船，這才對嘛！是不是？

交通局王局長國材：

我來請教文化局。

童議員燕珍：

這個部分你們要討論一下，不要讓觀光客看起來怪怪的，中國大陸的人來了很多，不要在這邊做自己的反宣傳。

另外，剛剛大家都提到，我也跟局長請教一下有關悠遊卡的事情，台北市的悠遊卡可使用的範圍非常廣，從 3 月 29 日悠遊卡公司宣布他的卡量已經超越 3,000 萬，3,000 萬張卡是很恐怖的量，悠遊卡從 2002 年的 9 月正式發行，十年來他的範圍不斷的在擴張發展，幾乎已經變成生活卡，包括高鐵、復興航空、藍色公路都可以使用，而且陸海空都能適用，但是悠遊卡全台都能使用，到了高雄就不能通，現在唯獨剩下高雄市不通，我們很多朋友從台北來到高雄，才知道搭高雄的捷運不能通，公車也不通，現在很多的大專院校也都跟悠遊卡開始結合及合作，學生證、悠遊卡可以聯名在一起，學生搭車生活上的使用都非常的便利，未來還要跟票證整合，還要延伸到交通運輸系統、行政規費、風景區的門票，可以說是非常多元化的服務，讓民衆也實現一卡在手悠遊全台的願景，這應該是悠遊卡應該要做的。高雄市未來就是院轄市，現在縣市又合併，土地又變大，交通的動線又大又長，將來又有輕軌、又有捷運、又有公車，到底什麼時候我們才能把悠遊卡結合，跟台北市一樣、跟台中市一樣，讓民衆非常的便利，讓中北部的民衆來高雄搭乘大眾運輸工具的時候，覺得非常方便，老百姓也喜歡搭乘大眾運輸工具，本席想請交通局長做一個回答，這個期程到底是什麼時候？你說交通部已經有要求了，要做一個整體的結合，期程到底是什麼時候？到底有沒有在做？這是第一個問題。

第二個問題，局長我請教你，拖吊的問題，本席覺得很奇怪，南北有差異性，我跟你私底下也提過，我覺得當一個公務人員，為老百姓著想，你就要考量老百姓的立場，我們的公權力不彰，要公權力彰顯，你的拖吊老百姓才會覺得是公平公正的，有的地方不拖吊、有的地方拖吊，相形之下南區的交通就比北區好，這是不爭的事實，因為南區有拖吊嘛！北區就沒有，所以會造成交通紊亂的情形就有落差。當然做配套是你們市政府要做的，在你拖吊的同時，你要把配套做好，讓老百姓有地方可以停車，是不是？這也是相輔相成的，也不能一味的拖吊，然後車子停車位也不給人家，

也不做配套，這都不行的嘛！老百姓的民怨一定四起。你要高雄市變成一個國際化的城市，你就必須要痛定思痛的往這方向走，而且要大刀闊斧的做，才會改善高雄市的交通，那機車的量，局長，你提了很多次了，機車的量不減少，沒有一個有效的政策出來，你永遠無法減少機車量。一個政策的推動，短期之間有效，長期又恢復原狀，機車繼續在騎，因為機車是最方便的東西，這個政策你應該儘早釐定，早一點把它做成一個政策。真的是朝這個方向去做，哪怕是逐漸的去實現，也沒關係，可是就是要做，你現在不做，你永遠都不會做，你永遠都沒辦法達成你的理想和目標。局長，我相信你來高雄市是生命最長的交通局長，表示你有耐力、韌性、魄力，有決心要把高雄市交通整頓好…。

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

剛剛有談到悠遊卡，第一個是多卡通是從北到南，但是剛剛談到擴大點的問題，那是另外一個課題，譬如說擴大可不可以小額消費是個課題。這個問題產生主要是一卡通的發行單位是高捷公司，那高捷公司是放在它裡面一個部門，所以事實上以它現在營運虧損來看，去推動票證擴及點的部分是很困難的。最近我知道他們也在提一個方案，就是成立一個票證公司，像台北悠遊卡公司一樣。那我覺得可能雙管，第一個是多卡通，第二個擴大點可能是票證公司的部分。

剛剛談到拖吊的問題，我真的覺得這部分已經推了很多年，每一年都有很大的阻力，我很開心，很謝謝包括一些議員也覺得，這件事應該提早做，我想這部分如果可以，我們再把以前說服議員們的資料重新整理一次，或許來說服把它變成共識。當然剛剛提的配套措施要做，公共運輸的提供、停車場的提供要做，是不是可以更積極面從交通改善來正視拖吊問題。因為 5%被拖吊，95%可能會贊成，被拖吊的 5%可能很不開心，可是 95%認為市容交通整頓，他可能更開心。所以我覺得從這邊來看這個課題，我們願意再把這個提出來，如果可以，我們再進行下一步，這在過去二、三年的計畫一進議會就被砍掉了，那個已經被砍了幾年。〔…〕你說悠遊卡或是 ETC 卡，用在高雄，今年已經申請，它是從 99、100、101，99 是北部、100 是中部、101 今年是南部。它是一步一步通過來，所以我們今年建，在年底應該會，包括我們的公車、捷運都做完了以後，台北一卡通或是你把 ETC 的卡片帶過來都可以使用。這個部分是交通部在 99~103 年計畫，所以我們是屬在 101，高屏是 101 年的計畫，現在都在申請中，包括我們的

輪船、公車在換，〔…〕對、對。〔…〕現在我們公共運輸這個部分已送出去，現在還沒核定，這是交通部的政策，應該會往這邊走。〔…〕是，好。〔…〕我是不是請我們主任趕快去看一下。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝童議員，休息 10 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，請蘇炎城議員質詢。

蘇議員炎城：

主席、各位主管、各位議員同仁、各位記者先生小姐，大家好。現在交通局，上次會議本席曾經建議，爲了維護兒童上下學安全，能從鳳山校園周邊的道路裝設行人倒數計時器。我記得在原高雄市都有裝，原高雄縣礙於當時經費的問題，可以說都沒有做，只有文德國小那裡有議員的建議去裝了一組而已，其他的好像沒有處理。我是覺得上下學靠一些志工媽媽在指揮交通，在人力上各方面的…，當然人員指揮是需要，但是如果讓小朋友自己有行人倒數計時器來加強輔助，讓這些小朋友可以辨識，進而遵守交通規則，讓小朋友更加安全，這有必要。進而擴大到整個原高雄縣轄區，目前交通局進度如何？裝設幾所學校？我們建議今年將鳳山區文德國小、鳳山國小、忠孝國小周遭道路裝設行人倒數計時器，到底情形是怎樣？文德國小應該是有裝了，就是其他的包括瑞興都有會勘過，這個情況怎麼樣？局長，等一下統一回答。

高雄縣市合併後，大高雄市面積增爲原來的 18 倍，爲了提升大高雄市整體交通服務的水準，目前高雄市納入智慧運輸中心監控之號誌化路口數有幾個地方？這是第二個。第三、在 100 年度將原高雄縣轄區號誌控制器連線至中心管控的路口數量及辦理情形如何？第四、未來三山地區與中心連線的號誌連線路口將如何擴增？

再來，我們的捷運局。捷運局陳局長以前在高雄縣還沒有合併以前是我們的秘書長，在那個時候以我的看法，在推動高雄縣整個縣政，我感覺他非常的優秀，爲什麼說他非常的優秀？因爲晚上我從那裡經過已經 11 點了還看到他在辦公，有時候我去洽公，我曾經去他的辦公室看，坦白講他的公文是堆的非常的高，但是他都是今天的公文，今天馬上處理。所以他在這方面的行政經驗跟他的專業，坦白講，本席非常的肯定，這是有目共睹。前一段時間也有看到他和電機公會一些非常優秀的工程人員跟技術人員在那裡討論一些事。我覺得整個捷運，尤其是輕軌現在要做推動，這方面的知識跟專業人才培養很重要，但是他可以用他的關係、用他的專業，把這

些人拉攏過來協助技術的問題，真的難能可貴，所以本席先在這裡給你肯定。

高雄先前以 BOT 方式推動環狀輕軌，公告招商 2 次，結果沒有廠商有興趣而流標，現在要改爲由政府自辦興建，路線修正會到港區，以提供完善的大眾運輸環境，請問局長，高雄爲什麼要推動輕軌？考量那些因素？等一下，請你做個說明。當然本席覺得這是很好，這可以帶動整個美麗的城市，一個輕便的捷運、沒有污染的捷運，可以來這邊做，本席也感覺這是一個很好的構想。當然 BOT 方式有時候人家都會怕怕的，因爲捷運花的錢那麼多，我們前一段的經營也是一直沒有辦法做損益平衡，最近才有一個平衡，所以用輕軌。這也是一種投資，相對地可以提供市民行的方便，之後帶動觀光，我覺得這是一個很有創意的工作。

下一張，輕軌路線爲什麼要拉進港灣？剛好繞一圈，繞一圈當然可以帶動鄰近的觀光、帶動商圈。

下一張，據報載淡海輕軌 6 月要核定，本席希望環狀輕軌夠能跑在前面，再請問局長中央是否支持這計畫，這計畫市府要負擔 100 億元，在財政那麼困難的當中，財源如何籌措？輕軌的特色是如何？希望藉由輕軌怎樣打造高雄市整個城市？能夠提供市民什麼樣的方便？如何提升美麗的城市在各方面的水準？等一下再請陳局長說明。

觀光局，請問局長如何結合旅館商業同業公會，以提升本市旅館住的品質，並推動本市觀光產業？當然一個好的城市、美麗的城市必然推動觀光，觀光必須具備就是食、住、行的問題，所以說可以吸收國外的旅遊業和國內的旅遊業，這個住的品質非常重要，等一下再請局長做個回答。第二就是如何保障合法旅館業者，再次請問在「取締非法旅館」、「日租屋管理」及「非法民宿」成效如何？

下一張，我有一個表顯示 99 年到 101 年 3 月裁罰的件數、違規的型態，非法旅館有 41 件，罰款是 924 萬；非法民宿有 1 件，3 萬；日租屋有 40 件，506 萬。下一張，我也很希望爲了保障合法旅館、民宿業者，我建議持續取締非法旅館、日租屋及非法民宿，並加強宣導，以保障遊客住的安全及品質。但是我們不能一味的取締，我們要輔導他們，這些業者如果有那個條件、有那個資格，我們是要怎樣輔導他們正式納入管理？我覺得這是比取締更好，取締是一種手段，但是最終是要他改善，所以在怎麼樣的狀況之下，把剛才所看到的這些件數的業者，輔導納入管理可以來提升住的品質，以發展我們的觀光旅遊事業，請交通局答覆。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝蘇議員對兒童上下學安全的關心，尤其今年一直督促交通局要做很多行人倒數的部分。目前大高雄有 357 處已經做了，現在擴大到縣市合併的部分，包括蘇議員建議的瑞興國小、文德國小、鳳山國小和忠孝國小，我們同仁說今年會做。這幾個地方學童在過馬路的時候，不知道綠燈倒數剩幾秒，行走的時候有危險，這個部分我們今年會優先納入預算去做，年底以前四所學校都會完工。第二、剛才談到智慧運輸中心，就是管紅綠燈的中心，合併之後我們發現原高雄縣很多紅綠燈沒有連鎖，車輛經常是走走停停。合併以前是 1,775 個，我們也加了 435 個連線，總共 2,209 個。這 435 個都有三山地區，就是鳳山、旗三和岡山，都納入我們的管理，原高雄縣像國泰路，市議會前面這條路，現在都連鎖了，綠燈的時候都非常一致了。前面是行人的部分，但是車的部分我們覺得還要繼續做，我們有一個四年計畫，100 到 103，101 也會繼續，每年大概會把 220 個路口連到我們中心，這樣開車會比較順暢。謝謝蘇議員關心，這個部分有一個四年計畫，一年一年把它加進去。

蘇議員炎城：

行人倒數計時器本席上次有建議，我們應該擴展到原高雄縣，全部一併處理，目前鳳山區先做，再來看效果如何？局長，鳳山的行人倒數計時器什麼時候可以全部完成？

交通局王局長國材：

因為每一年的預算有限制，我們從有些小朋友他們進出愈危險的地方就愈優先，…。

蘇議員炎城：

學校的部分要優先。

交通局王局長國材：

對。

蘇議員炎城：

可以做好？學校的部分，什麼時候早期規劃的經費沒有很多，在你們的預算當中這個不算什麼，鳳山的學校先處理，好不好？謝謝。接下來請捷運陳局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

針對蘇議員剛才提到的第一個問題，爲什麼要推動輕軌？這條輕軌是一個環狀，高雄的主要道路都是南北向，這個環狀輕軌串聯所有的主要交通要道，都有轉乘，讓市民到任何一個地點都很方便。現在使用的道路是以前台鐵廢棄的，我們把它重新活化，對都市的發展很有幫助。一個進步的城市必須有完善的公共設施，因爲輕軌很方便，對高雄的城市競爭力可以提高。我們用的系統很人性化，本身就是無障礙空間，也是無架空線。經過這個環狀接軌，讓大家有公平的機會，任何人都可以利用最便宜的交通工具，在最短的時間到達他的目的地。另外，這個也可以促進就業，可以提供 8,000 人就業。我們把它拉到水岸那邊，因爲現在海空經貿城的計畫很大，多數是在水岸的建設，裡面有世界性的設施，目前已經徵圖，有的已經動工了，比如世界貿易會展中心，旅運大樓，將來 10 萬、20 萬噸的郵輪就是從我們海關出入，這對高雄的港口、對外來的觀光，這是一個很大的門戶，再來是海運中心。沿岸這邊，港區的土地，我們重新活化，創造它的價值，讓附近的都市有再繁榮的機會，這個部分要投資 300 多億，這個部分結合的話，它的效益會更大。除了直接效益外，還有其他間接的，譬如節能減碳，這個都是世界都市當中要推動的。財源的部分我們是採取土開基金，就是用自償性，自償性就不會增加市政府的公共債務。公債法債限的限制這個不會。另外，我們採取二個方式，籌措資金方面我們用銀行貸款，因爲我們有一些資產，貸款的部分大約 1% 的利息我們就可以籌措，譬如 20 億，我們編 2,000 萬的利息就可以來投資做輕軌。第二、我們和中央有土地開發，現在紅橘線中間的新市鎮，新市鎮的部分我們和他合作，將來高雄市政府和中央，我們有主導權，共同開發當中有一些利益，在這裡可以挹注捷運建設。

主席（陳議員玟娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

謝謝蘇議員對觀光產業和旅館業界的關心，觀光局和原高雄縣旅館公會的蔡理事長、各理監事及會員都互動得非常密切。去年我們舉辦二梯次旅館和民宿服務品質的提升計畫，這個計畫包括經營的能力、人員的培訓、接待能力等等，這個部分公會之間跟旅館業界互動的都非常好，去年我們輔導他們包括交通部觀光局有一些旅館業的星級評鑑，這方面的提升，我們今年也會請一些專家和老師來跟他們授課，怎麼參與星級評鑑這個部分。去年輔導他們已經有三家列爲參加交通部觀光局的星級評鑑，三家都入選了，基本上，就是提升它的接待能力，整體的狀況都不錯，議員也很

關心取締非法的旅館和民宿，這個部分我們很積極，整個高雄市 350 家的合法旅館，去年我們取締 42 家，我們很積極。但是你關心的不是只有取締一途，也是要輔導，像我們現在就輔導六家從非法變合法，我們都有輔導。其實我們和大高雄所有的旅遊業界，還有旅館和民宿，我們都互動得很好，也在積極的提升他的接待能力和服務品質，謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

接下來，請黃淑美議員質詢。

黃議員淑美：

主席、交通部門市府團隊，以及媒體記者先生小姐，大家早安，「如何留住觀光客在高雄過夜消費」是目前帶動高雄觀光產業的首要工作。縣市合併之後，大家都知道幅員擴大了 18 倍。就好像是從高雄到燕巢、那瑪夏一樣，讓這些偏遠地區的景點也可以嚐到觀光發展的成果，這是非常的重要，也就是把景點串聯起來。從這個景點到那個景點，到底要怎麼串聯，這應該是交通局、捷運局、觀光局要共同努力的重點。

偏遠地區，不光只講高雄人或是外地的遊客，其實要高雄人自己到燕巢，往往也是不知道該怎麼走。如果問要怎麼開車到燕巢，主席，相信你也是不知道要怎麼走，所以是非常重要的，需要各局處一起配合。高雄的觀光資源其實非常的豐富，但是在行銷上出了問題，行銷出了問題，因為上次我們前往大陸參訪時，當地國台辦主任就講了，到高雄真的不知道要到哪裡去，他們只知道六合夜市，其他時間就是跟團到台中、台北。

請看這張圖示，99 年度受訪的旅客中，六合夜市，100 個人次中有 22 人會前往，其他的地區都是在台北，因此可見，在所有的旅客當中好像只有知道六合夜市而已，有可能他們只是在高雄停留一夜，待了一夜後，認為高雄已經沒有其他景點可供旅遊，所以會到別的地方去，例如會留在台東、台中、台北，就不會再留在高雄。在他們的印象當中，高雄似乎只能停留一晚，請問局長，為什麼只有一個晚上？

主席（陳議員玟娟）：

請觀光局陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

事實上，整個大高雄在縣市合併之後，整個觀光最大的問題就是我一直提到的「通路不通」。打個比方，如果以大陸市場來講，北進北出的多，直航三年來都是北進北出，所以停留在高雄的天數都只有一天，去年一整年到今年也是在這個工作出錯。所有的亞洲城市裡面，怎麼去讓所有的飛機、輪船能夠南進南出，這樣停留的天數就會增加，這是一個關鍵。

黃議員淑美：

自由行之後呢？

觀光局陳局長盛山：

自由行，過去一年來，我們一直在努力的就是讓航線航班多了之後，南進南出的時間，不管是團客或是自由行，停留在高雄的天數就會增加一天以上，這也是努力的目標。

黃議員淑美：

所以你認為是沒有直飛的關係？

觀光局陳局長盛山：

對，這就是通路，海陸空的通路和入境、出境的通路沒有通，因為去年一整年內，把這個通路，運具的通路打通之後，慢慢的旅客人數的增加，也就是我一直講的「倍增的基礎在哪裡」，也就是海空的通路，還有再加上遊覽車從北部南下高雄的時候，海陸空運具都可以將這些人送達到高雄。

黃議員淑美：

好，你認為是通路，我則是行銷。行銷做的不好，才會造成這種情況，就是行銷不夠，所以才會讓大陸人…。不然的話，從台北南下高雄，高鐵也是一種選擇。

觀光局陳局長盛山：

行銷也是我們需要加強的。

黃議員淑美：

對，也是一個多小時就可以到達。

觀光局陳局長盛山：

對。

黃議員淑美：

他們為什麼不會想要來高雄呢？為什麼只會停留一個晚上，不停留兩個晚上呢？我講是行銷出了問題，你們要加強。

觀光局陳局長盛山：

會加強，所以也一直特別補充說，現在在亞洲所有的城市中，不管是旅遊局、觀光部、組團式旅行社，也一直加強做溝通和行銷。

黃議員淑美：

再來，我認為高雄很適合做深度之旅，局長，知道什麼叫深度之旅嗎？常常可以看到報紙上刊載印度、埃及這些較有文化的地方，都會再加註上深度之旅的字樣，請解釋什麼是深度之旅？

觀光局陳局長盛山：

所謂深度之旅，一般稱為體驗旅遊。能夠停留在一個地方中，可能是停留二天到三天的時間，就稱為深度旅遊。

黃議員淑美：

就是可以停留二到三天。

觀光局陳局長盛山：

對。

黃議員淑美：

高雄目前有這麼做嗎？

觀光局陳局長盛山：

高雄目前分為兩個區塊，一個是團客旅遊，另一個是自由行散客旅遊。以目前來講，除了在路線上做規劃，特別在深度旅遊中，有些也有劃出，舉例來講，如果從旗山、美濃、內門遊程來講，到美濃就可以夜宿民宿二到三天，在美濃又可以玩什麼？接下來從美濃到內門又可以玩什麼？目前觀光局整合這些深度旅遊遊程當中，譬如到美濃就可以親手做陶瓷、藍衫、播茶或是騎自行車，也有規劃七條自行車路線出來，這個就是所謂的深度旅遊。

黃議員淑美：

這就是我今天質詢的目的，就是要你做深度之旅，才有辦法去開發那瑪夏、美濃比較具有人文氣息的地方。一定要去執行，不執行的話，無法讓旅客前進到美濃、那瑪夏，如果是做深度之旅，就有可能達到較偏遠的地方。從你們的網站上搜尋到的資料，其實也做得很好，大概是中央的觀光局做的，有宗教、有人文，也有一些比較特殊的項目，網站上也都介紹的很清楚，並且也和電影搭配成套裝，有「痞子英雄」、「不能沒有你」，搭配成半日遊、一日遊、三日遊的遊程，在網站上其實都做得很清楚。但是我一直思考著一個問題，為什麼會做的這麼清楚？它告訴你，搭高鐵到佛光山之後，就是宗教之旅。第一天到天台山、新威苗圃，夜宿在六龜一個晚上；第二天又可以從六龜到達甲仙，晚上則住宿在義大；第三天從義大前往岡山，回程再搭乘高鐵，整整是三天兩夜的行程。

從網站上可以看出你們的仔細和用心，三天兩夜的宗教深度之旅，真的可以在佛光山玩得很盡興，可是做的這麼好，為什麼沒有遊客呢？局長，請問是哪裡出了問題？

主席（陳議員玫娟）：

請陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

過去的旅遊市場中，整個是以團客為主，自由行比較少，一般都是以國民旅遊較多。現在在亞洲城市的行銷，去年到今年有一個執行重點，就是自由行。對自由行的人來講，需要的是整個路網的暢通無阻，是很重要的部分。方才提到的為什麼自由行的很少，以往都是直接到北部的多，也謝謝議員提醒我們在行銷的部分，自由行是今年整個行銷的重點——「怎麼讓大家到高雄市，怎麼去玩，怎麼到達，怎麼體驗。」

黃議員淑美：

局長，講對了，就是交通路網。譬如外地來的遊客從高鐵站出發到佛光山，試問要搭乘哪些交通運具？怎麼到達目的地？沒有開車，外地來的遊客要怎麼前往？

觀光局陳局長盛山：

目前規劃的幾條路線，以佛光山來講，在高鐵左營站目前有義大客運行駛，可以搭乘 8501 線到達，都有標示、招牌。另外在左營站設有旅服中心（I center），可以提供自由行的遊客如何取得資訊，怎麼在高鐵捷運站搭車。

黃議員淑美：

所以你也知道。局長，我如果從高雄要去佛光山，我沒有車子怎麼去？

觀光局陳局長盛山：

就是坐義大客運。

黃議員淑美：

坐義大客運？他會直接載我到佛光山嗎？他會直接載我去嗎？

觀光局陳局長盛山：

對。

黃議員淑美：

他的目的應該還是希望你去義大，不會希望你去佛光山。

觀光局陳局長盛山：

他這條路線是到佛光山跟義大世界。

黃議員淑美：

所以你到佛光山之後，還有車搭到義大嗎？

觀光局陳局長盛山：

可以，因為他是巡迴的車。

黃議員淑美：

所以義大的是我們提供的，還是他自己的車？有補助他們嗎？

觀光局陳局長盛山：

交通局也整體在協調這些路網，現在包括捷運、公車、義大客運、高客，我想這個路網都非常完整。

黃議員淑美：

因為從上面我們就很清楚看到說，其實不要說外客來，就是我們在高雄的要去那邊都不知道怎麼去，如果沒車的話就不知道怎麼去，你現在叫我去佛光山，我真的不知道可以用什麼方式，我記得以前是有客運在跑，交通局長我可不可以問你怎麼去？簡單講一下好不好？我怎麼去？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

就是剛剛陳局長所提的，目前就是從高鐵站出發，第一個就是到佛光山，另外一個就是到義大世界，目前我們在協調加班，剛才談到山城九區的部分，就是我們國道快捷到旗山轉運站，從旗山轉運站。

黃議員淑美：

所以有轉運站可以轉？是不是？

交通局王局長國材：

對！都是從高鐵出發。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。今天的重點我要提一個很重要的，我們去到一個陌生的國家，第一個考量的一定是說這個國家安不安全，我要請問觀光局長，如果你不考量團費多少錢，你會考量去菲律賓或日本，這兩個國家你會考量去哪一個國家？局長，告訴我，你會考量去哪一個國家？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答覆。

觀光局陳局長盛山：

一般來講我們去菲律賓大概都會…。

黃議員淑美：

會想到什麼？動亂！對不對？我們會想到這個國家會暴亂，所以不敢去，日本比較安全，所以我們會考量去日本，所以這個就很重要了，大家要來台灣，他也會考量到底我去台灣安不安全？安全性非常非常的重要，我們也看到外交部其實也做的很清楚，局長，是不是如果這個國家有警示的時候，大家就會不敢來？是不是這樣子？所以外交部會做很明確的指示，是什麼顏色代表這個國家不安全？

觀光局陳局長盛山：

一般都會有一些紅色警戒。

黃議員淑美：

紅色就代表這個國家有暴亂、或者有疫情，所以就不能來。所以在維護整個國家的安全，整個高雄的安全是非常重要的，局長，你先請坐下。我不知道大家還記不記得 90 年的時候，井口真理子來到台灣，他就是在高雄被計程車載走了，從此就不見，我想大家都記得這個事件，所以我今天要拋出一個議題，到底我們一直在講觀光，也希望大陸那邊開放自由行，自由行相對的危險性就比較高。所以這個時候不管在住宿安全上，或者在整個旅遊的安全，我們都必須把關好，因為我們常常聽到說遊覽車又在花蓮的山路翻過去了，最近常常聽到好多都是這樣子。再來，計程車的管理到底有沒有管理好？這個問題我想請問交通局局长，到底你們做好了這些準備了沒有？遊覽車的管理、還有計程車的管理，局長，你們怎麼管理？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

在計程車部分，事實上這幾年來看，現在高雄市的計程車已經車隊化跟個人化，車隊化現在有 13 個車隊，也就是說最安全的方式，我們跟觀光局在談的是以叫車的方式，目前跟交通局合作的部分，像郵輪進來的時候，現在已經有類似這樣的服務，比如說在幾小時之內，他們有的要搭計程車也可以用叫車的服務。計程車部分，這幾年的安全在高雄市算是管理非常好，最安全當然是叫車的方式。

黃議員淑美：

用叫車的比較安全。

交通局王局長國材：

對。

黃議員淑美：

但是他如果是隨便招來的？

交通局王局長國材：

我們是希望啦！當然整個環境是 OK，但是也不可避免有一些是不是這樣？所以我們對國際觀光客、甚至市民建議用叫車，因為叫車有 call centre，他知道是誰打電話來，什麼時候叫，我們派什麼車出去，所以最安全的方式是叫車，〔…〕叫車的電話事實上〔…〕個人部分平常很多的管理，包括一些〔…〕你說那個…，〔…〕你要有執照才行，〔…〕是，另外對於駕駛人的管理現在很嚴格，包括有圖形的，什麼都不能，很

多很嚴格的規定，這部分是在救援的部分，但是實際最清楚到底那一部車載你，你要最清楚還是在 13 個車隊的部分，〔…〕遊覽車的部分，原來監理處在交通局的部分，我們是把高雄市所有遊覽車的公司，包括駕駛跟車輛統統公告在網站上面，這意思是包括這台車輛有沒有肇事紀錄，它是幾年車、駕駛人是誰，都會非常清楚在那邊，事實上這部分我們也都給相關的旅遊單位，他也知道這個事，假如你有一部車，你能查出遊覽車車號，就大概知道它過去的紀錄是什麼，這部分也是從遊覽車，包括它車況跟駕駛人本身的訓練，或是他過去有沒有優良駕駛，這部分都有做，主要是這個途徑，未來只要是團客，他叫了遊覽車，這遊覽車的紀錄在監理單位是非常清楚的，〔…〕對，這個都有在做，但是我們會再加強。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃議員淑美，接下來，是張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

大會主席、交通部門各局長、各科長，議員同仁、記者先生、電視機前的觀眾、前輩，大家好。我請教交通局長，一般在那些比較急迫號誌的經費上，是不是有編列一些急迫性的號誌？比如說：紅綠燈、閃光燈，是不是有編列到這些預算？我在這邊要跟局長提起一個案例，在一個月以前，在我們中山路全聯及中國信託的門口，一位王先生，身體非常強壯，但是他在那個地方遇難了，我們交通局是不是勘查，在需要的地方裝一個閃光燈也好，紅綠燈也好，這位王先生身體很強壯，但是那一天就是要到全聯去買個東西，結果在那一剎那間就發生了意外，什麼樣的情況呢？我跟局長簡單說明，因為一個孩子，據我所了解應該是沒有駕照，沒有駕照看到警察可能會害怕，害怕時速度加快，結果把王先生撞飛又摔下來頭就破了，當然這是一個死亡的消息。在這裡我要麻煩交通局長，預算當中是不是有編列急迫性的，是不是趕快把這個危險地帶有急迫性的交通號誌，我一個月前也有來到復興街那裡，也有會勘到它真的很需要裝一個閃光燈，但是我們的承辦人員來就說，我們的經費上有問題，是不是議員你有經費或是什麼的，但是我要跟局長做個介紹，因為我們的經費當中，畢竟鳳山有 78 里，而一個監視系統，一個里在跟我們拜託的時候就花掉將近 80 萬，但是你看這 78 個里，我沒有辦法一一的去幫他們，所以我只能幫他們其中的 11 里，這 11 里就將近 1,000 萬，有時候我們議員的經費，如果還要來協助交通號誌的經費的話，真的是有限。交通局長，在經費上是不是有編列急迫性的，譬如說我們在要求會勘的時候發現有這個急迫性的，是不是這方面在經費上要怎樣趕快來協助。

第二個部分，局長，我要跟大家說的是，因為我們的工作上的時效性，我們的國泰路和中崙一路，我已經爭取到我們交通局、工務局來協助要去打通缺口，已經打通將近一個禮拜了，紅綠燈到現在都沒有架設起來，怎麼樣趕快加緊腳步，將紅綠燈架設好，第二部分這方面，交通局長你等一下是不是一一的來跟我做一個簡單的答覆。

第三部分，我要說的是，你們在這裡，你們來到議會的時候，有沒有看到國泰路要轉進南京路的這個號誌，我當然也很肯定我們交通局在交通號誌的統一管理上，在我們交通局就可以管理到我們整個大高雄市的交通號誌，但是你不知道有沒有看到，你來議會的途中不知道有沒有看到一個地方很危險的，你們有沒有去注意到，來到我們的國泰路，是不是從南京路過來，他綠燈要過來，機車轉過去，汽車轉過去，但是直走也是綠燈，你們如果來到這裡，就是國泰路要轉到南京路，車子過去，但是摩托車直接彎過去，他們有另外一個通道，摩托車騎過去的時候，車子也過來了，這方面你們是不是有去注意這個狀況，我今天要提起的是，我們有一種交通比較複雜的通道當中，你們要怎麼趕快去把這個重要路口的號誌做調整。這三個部分是不是請交通局長幫我做個答覆。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

第一個就是閃光燈的部分，我再了解一下，基本上是這樣，如果說安全上有疑慮的部分，這部分交通局一定要趕快來做，剛才說到小孩子雖然是無駕，但是一緊張撞到可能在過馬路的王先生…。

張議員漢忠：

要過馬路，那天這個地方，我要跟你提起的就是中山路，經過五甲路、中國信託，前面是全聯，在中國信託前面交通應該是很複雜的地方，但是那邊目前現在就是無號誌，現在要過馬路，無號誌也是要過，不可能走到五甲路過來又折回來嘛。

這個王先生的事情，目前產生什麼樣的問題？這個孩子在將王先生撞死後，目前他的家境，在和解中沒有辦法達成共識，目前就是先領到強制險而已，其他的部分，他現在沒有能力，但是那天我聽說，他媽媽說要賣一間房子來跟王先生的家屬做一個協調。你看像這種情況之下，有這種狀況的時候，是不是我們應該要去注意，不要再發生這麼大的傷害。

交通局王局長國材：

張議員，如果像這裡這麼危險，我是不是這部分請我們同仁先去，我不

知道他們有沒有會勘過，如果有會勘的資料…。

張議員漢忠：

那裡應該是沒有會勘過，我沒有跟你們提起，我現在是要跟你們提醒，就是說這種地方，我們應該要去主動了解，這個是不是危險地帶。

交通局王局長國材：

好。

張議員漢忠：

我要說的是這個，不要只是民意代表說這個地方很危險，有時候我們提起了之後，你們等一下又說經費有問題，我現在是要問交通局長，你們經費有沒有在編列一些急迫性要做的？我現在是要問你這個。

交通局王局長國材：

的確，我們的經費是每年有固定的預算，所以一般會排優先順序，但是像我剛才說的，如果有這麼危險的地方，優先順序應該是在前面，所以我是不是請我們的科長趕快跟議員去看一下，這是第一點。

第二點，國泰路和中崙路的缺口，我們同仁說…。

張議員漢忠：

還有一個部分就是說，因為我去會勘復興路要做閃光燈，目前經費是不是也允許趕快來協助我們？

交通局王局長國材：

閃光燈，我想也是一樣，我先看我們同仁評估得怎麼樣，基本上如果說這個地方是危險的路口，這都是我們優先的，就是說你要警示，所以張議員，我們同仁會評估後告訴我，我再來看看，如果有危險一定要優先做，沒有說一定要找什麼，不然我們就自己想辦法籌錢之類的。

第二就是國泰中崙的基座現在做好了，4 月底會做，就是缺口打通後的那個紅綠燈…。

張議員漢忠：

已經挖好了耶，你還要等到 4 月底還要將近半個月？

交通局王局長國材：

會做完。

張議員漢忠：

他都挖好要等我們的紅綠燈而已。

交通局王局長國材：

基座都打好了，就剩我們紅綠燈放上去連線的部分。

張議員漢忠：

我要提醒你們加快腳步而已。

交通局王局長國材：

這部分我們來做。剛才說的就是國泰路車輛要右轉南京路跟摩托車這部分，我請同仁趕快去看一下，理論上右轉的時候，應該是要跟直行的分開。

張議員漢忠：

你們去看，現在就是那邊南京路要轉國泰路，大部分是要左轉，我們從這邊要過去的摩托車也是綠燈，你現在綠燈，摩托車騎過去，車子轉過去會很危險。還有一部分就是綠燈時，那邊的汽車要轉到南京路，但是我們這邊的摩托車直行騎過去，那邊的汽車轉過來，如果不小心也會相撞。

交通局王局長國材：

所以車子和摩托車會相撞。

張議員漢忠：

重點有兩個部分，我跟你們提供這個訊息，在這裡讓局長你們知道一下，時間有限。

再過來我也要麻煩我們的捷運局長，我們輕軌的部分，我在議會都一直有提到輕軌，但是我看到我們輕軌目前的規劃是 18 站，目前我們是規劃 18 站，18 站的輕軌站，但是規劃後，我在這裡才突然看到，奇怪，我一直很重視這個部分，為什麼這個部分沒有看到，我要說的是，目前我們的大貝湖、長庚、棒球場，這些非常需要輕軌的部分，你看我們去長庚，摩托車都停到沒地方停，還會被我們的交通隊吊走，要帶個飯去給家屬吃而已，出來摩托車就被吊走了。

所以我一直在說輕軌，我看到我們的規劃有 18 站，但這 18 站裡就是沒看到 802 到澄清湖，澄清湖風景區有澄清湖棒球場，有長庚，重點是長庚，長庚那裡的人口，如果注意去看，連摩托車都沒地方停，停到路邊來，但是停到路邊會影響交通，影響交通就會被交通大隊吊走，一輛車又要花上千元，一些百姓也常在抱怨這個，所以在輕軌捷運方面，局長，是這方面我們還沒有規劃？或是未來才要規劃？局長是不是這方面跟我做個簡單的解釋。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

張議員對鳳山輕軌很關心，所以你每次質詢我都有記下來。你說的可能是這一張，這一張現在還在評估，評估的意思就是表示，經過的地方有那麼多學校、那麼多重要的點，就是強調議員過去說的重要性，就是旁邊有

那麼多…。

張議員漢忠：

就是有需要。

捷運工程局陳局長存永：

對，長庚醫院這部分，這個站還沒定案，周邊有這麼密集的人，晚上到處也都是人，對運量來說是一個保證，表示議員過去建議的部分是對的，我們再把這個點做一個顯示，強化本身，我們會列入運量評估當中，改天如果有開會，我會邀請議員。

張議員漢忠：

這點麻煩你重視，這個地方真的很需要，如果從台北搭高鐵要到澄清湖，就不用搭接駁車，因為有捷運，又可搭輕軌到澄清湖一日遊，這是非常需要的地方。

觀光局長，觀光局要怎麼行銷大高雄到台灣及世界，讓人家知道高雄是一個非常好的觀光景點，壽山動物園動物有限，有很多南部看不到的動物，像南部保育類的，目前南部有很多項目沒有。因為時間有限，不要耽誤時間，我簡單拜託觀光局長，是不是可以去引進一些動物，讓一些小朋友及觀光客能夠看到我們有這個地方，另外，我們原本說要遷移動物園，何時要遷移？請你簡單解釋一下。

主席（陳議員玫娟）：

請陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

壽山動物園現在有 100 多種的動物，議員所說的部分，到底南部的動物種類有多少？我們會請動物園的主任特別留意，作一些旅遊上的展示。另外，遷建動物園的部分，壽山動物園基本上是不會遷建，是在地的擴大，現在我們只有 12 公頃而已，本來國防部有一個北區的和美營區裡面，我們再把它擴大，差不多有八、九公頃，我們往這個方面擴大，因為都會裡面有動物園，也是一個觀光的景點，另外戶外教學的部分，我們有很多中小學有戶外教學的需要，另外，我們要額外的在 27 區裡面選一個地方，做一個大型的野生動物園，朝這個方向，所以這兩個方案是同時並進在處理，跟議員報告。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請顏議員曉菁質詢。

顏議員曉菁：

各位局處長、所有議會同仁、媒體朋友、所有的高雄市民，大家午安。

交通局從去年到今年，所有的施政報告跟施政綱要都提到一點，縣市合併爲了要縮小城鄉差距，交通局規劃了 30 分鐘的生活圈，要在旗山、岡山、鳳山、小港等設置次轉運中心，首先我想請教我們的交通局王局長，轉運中心的目的是什麼？主席…。

主席（陳議員玫娟）：

請王局長回答。

交通局王局長國材：

轉運中心是因爲紅橘兩線的幅員非常有限，總共 40 公里，可是大高雄 2,946 平方公里，他沒辦法去服務更多的人，所以我們希望透過轉運中心公車的接駁，讓所有人能夠進入捷運的主幹線，是無縫接軌的一個計畫。

顏議員曉菁：

無縫接軌的計畫。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

在交通局的說帖裡面，在鳳山設置轉運站的時候，選擇地點的過程，我看到交通局規劃了台鐵、鳳山西站、鳳山站、大東站、鳳山國中站，總共有五個站址，對不對？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

請問一下，交通局在決定地點的過程中，曾經跟當地的議員及當地的里長溝通過嗎？

交通局王局長國材：

都溝通過，地方說明會也都辦過了。

顏議員曉菁：

我曾經接過兩次開會通知，第二次我有親自到場，請問一下，開會通知都有通知當地的議員及里長嗎？

交通局王局長國材：

全部都通知了。

顏議員曉菁：

有曾經做過民意調查嗎？

交通局王局長國材：

你說問卷嗎？

顏議員曉菁：

對。

交通局王局長國材：

問卷也做了。

顏議員曉菁：

也做了，請問一下，交通局最後的決定是什麼？你們的場址選在哪裡？

交通局王局長國材：

就是在現在國父紀念館的前面，大東藝文中心的對面這裡。

顏議員曉菁：

換句話說，我們決定要選在大東捷運站。你選擇大東捷運站區位的考量是什麼？

交通局王局長國材：

主要是說那裡是藝文，鳳山區公所也在那邊，旁邊又有一個公園，尤其我們配合大東藝文中心，因為不是每個人都可以搭捷運到這個地方，如果要到這裡活動，可能很多地方要透過公車到大東藝文中心來，我們希望把藝文中心加上交通的輔助，把整個地區發展起來，也就是說，它是一個文化、行政再加上交通的中心。

顏議員曉菁：

其實鳳山、小港轉運站原本交通局規劃是要在明年編列預算、明年執行。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

在去年的施政報告的時候，我曾經跟市長爭取，局長也同意了，你們也找到了預算、也打算要做了，請問一下，什麼時候動工？

交通局王局長國材：

因為現在選址的部分，其他議員很反對。

顏議員曉菁：

有什麼意見？

交通局王局長國材：

可能是在交通方面。

顏議員曉菁：

我們不是辦過說明會了嗎？

交通局王局長國材：

對，辦過。

顏議員曉菁：

然後呢？

交通局王局長國材：

大部分都同意，是說里長的部分，還有民意調查，剛剛同仁給我一個更正確的，84%都是贊成的。

顏議員曉菁：

所以交通局給我明確的答案，我們的場址決定了沒？是大東。沒有錯吧！

交通局王局長國材：

目前是這樣。

顏議員曉菁：

打算什麼時候動工？

交通局王局長國材：

設計完成大概五、六月。

顏議員曉菁：

什麼時候完工？

交通局王局長國材：

年底。

顏議員曉菁：

確定嗎？

交通局王局長國材：

四個轉運中心統統是在年底。假如地方沒有特別的反對，我是說這個部分的共識，在交通局的專業判斷上是以這個地方。顏議員是希望鳳山轉運站趕快完成，我知道。

顏議員曉菁：

局長，我先講一下我的看法，就是第一個選址問題，為什麼會選在大東捷運站？因為我一直覺得轉運站不是硬體，它不單純是一個硬體的設備，不管是轉運站的設立地點，交通路線的規劃、交通工具怎麼徵選？其實他都有一個最重要的原因，就是區域發展性要如何帶動？我的看法是說，如果交通局已經決定在大東，希望你要趕快去排除萬難，趕快去施工，為什麼？因為我們的大東文化藝術園區在今年已經試營運了，當時我們會讓轉運站設在大東的原因，就是因為文化局在這裡投了數十億的經費，這個地區也是歷代的縣市長著墨很深的地方，我們投入了不少的人力，從過去的高雄縣到現在的高雄市，其實整個鳳山的發展地點都在大東地區，為什麼？因為我們翻開鳳山的地圖，其實沒有一個地方比大東地區更具未來的城市

發展性。所以我希望局長，你的政策是既定目標的話，要趕快做，不然你將來會遇到的問題是，大東文化藝術園區已經成立了，開館也試營運了，我也希望藝術人口進來，問題是在交通上空有捷運沒有轉運站，變成其他的地方到這個地方，還是要搭接駁公車，這不是很矛盾的地方嗎？對不對？好，那還有一個問題。

局長，過去爲了服務大鳳山地區民衆就醫的便利性，我們曾經在長庚醫院開了醫療專車，我們的醫療專車，現在的起點是在建軍站對不對？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

是在衛武營站那邊，將來如果轉運站設置在鳳山之後，我們是不是可以建議醫療專車的路線延長進入到鳳山地區讓服務的人群更廣？這一點可以同意嗎？

交通局王局長國材：

我想基本上是這樣的精神，一個轉運中心就是第一個事情要把舊有的路線的起點要到這個轉運中心，也就是讓所有人只要到這個轉運中心都可以搭到大部分的路線。第二個是新增路線，就是接下來包括一些觀光公車或一些文化公車…等等就會從這裡開，所以他會先把舊的匯集，然後新的再…。

顏議員曉菁：

再開新的路線嗎？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

我剛才講的醫療專車，可以嗎？

交通局王局長國材：

我這個部分是不是請我們處長研究一下？理論上是應該延伸到這個範圍。

顏議員曉菁：

可以延伸嘛，路線可以拉進鳳山區，對不對？

交通局王局長國材：

我想很多細節的部分，我再請我們處長處理，原則是這樣，如果是可以轉到這個轉運站，本身就要拉進來。

顏議員曉菁：

好，那個文化局…。

主席（陳議員玫娟）：

對不起，顏議員，我先處理一下時間，然後你再繼續問。現在已經是 12 時 25 分距離 12 點半還有幾分鐘，我們今天上午的議程就到周議員玲玟質詢完後，我們再行散會。

顏議員曉菁：

關於公車的部分，其實文化局打算在今年五、六月要在鳳山區開始所謂的文化專車，那我有看見就是爲了因應鳳山轉運站的設立，交通局也打算要沿著 21 線新增一個路線的接駁公車，要行經大樹的舊鐵橋，然後到佛陀紀念館，請問一下，除了這一條以外，我們還有其他的觀光路線嗎？

交通局王局長國材：

目前大概是先這樣，另外一個當然往大寮這邊走，就是往…。

顏議員曉菁：

大寮、林園這部分的觀光路線怎麼走？

交通局王局長國材：

這個部分…。

顏議員曉菁：

有跟觀光局討論了嗎？

交通局王局長國材：

我們還沒有討論。我知道顏議員很關心，這個部分我是不是再跟觀光局做一些討論？景點，他們是比較專業，如果他們覺得那個地方是 OK 的，我們交通局看怎樣從轉運中心來串聯，這個部分，我們會再跟觀光局做些請教。

顏議員曉菁：

好。請問觀光局局長，關於大寮、林園的交通路線，你的看法呢？

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

剛才議員詢問到的就是說如果鳳山轉運站開始營運之後，接下來除了鳳山銜接過去跟周邊區域之外，包括從大樹、大寮、林園怎樣串聯起來。

顏議員曉菁：

是，對。

觀光局陳局長盛山：

現在來講，比方我們有一個自行車道，也可以從林園、大寮跟大樹那裡

有高屏溪的一個自行車道，另外一個是說如果延伸出去的時候，包括現在因為大樹區裡面的觀光景點比較多，它有佛光山、佛陀紀念館跟義大世界，它的人潮怎麼吸納到大寮跟林園這邊來…。

顏議員曉菁：

換句話說，我現在要你去想的是在大寮、林園、鳥松、仁武這幾個鄰近鳳山的區域，因為鳳山轉運站已經要設置，你不能光有轉運站，但是周圍的交通路線卻擴展不出去。

觀光局陳局長盛山：

對，顏議員。

顏議員曉菁：

你懂我的意思嗎？你要告訴我，就是在於大鳳山地區的周圍區域，你打算做什麼樣的特色城市？因為最近交通部其實有辦了一個所謂特色小城，我們的美濃鎮，我們的美濃小鎮其實有入選，所以我希望說未來在我們的高雄，你應該就所謂的一區一特色這種特點要趕快抓出來，為什麼我會單就大樹來談？是因為大樹的點是過去早期就已經累積起來的，他們不僅是觀光，事實上他們的水果也相當有名，可是其他的地方呢？

觀光局陳局長盛山：

對，跟顏議員報告一下…。

顏議員曉菁：

你的特色在哪裡？

觀光局陳局長盛山：

我想一區一特色是一個原則，我們現在做的部分一定是做區塊的整合，你剛才提到美濃的部分。

顏議員曉菁：

是。

觀光局陳局長盛山：

美濃怎麼去期待？因為它是台灣十大觀光小城，由美濃怎麼拉動旗美九區的所有觀光？一樣，今天鳳山的轉運站一出來了之後，它的周邊包括鳥松，還有仁武這邊怎麼來…。

顏議員曉菁：

沒有錯啊，沒有錯，就是觀光、交通這一塊要連著一起做，你不要到了明年，就是今年年底轉運站完工之後，到了明年讓我看到的還是只有一條往大樹的線，這代表其實我們觀光在這一個部分是有一點失策的，對不對？

觀光局陳局長盛山：

我們也會跟交通局這邊密切來整合。

顏議員曉菁：

好，OK，局長，請坐。其實在今年 4 月 1 日愚人節，我們的馬總統送了全民一個非常大的禮物，就是讓我們的油電全面上漲 10%，當然油價上漲首當其衝的就是交通族，這到底是喜還是悲啊？因為油價上漲，這些交通族爲了害怕油太貴，所以他們反而改搭大眾交通工具，無形之中也去落實所謂節能減碳的這個政策，我請問一下我們的交通局局長，請問一下因應這一波的油價上漲，我們改搭公共運輸交通的人多了嗎？多了多少？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

油電雙漲，民生價格提升，所以總體還是痛苦的，當然總體痛苦之下，因爲在公共運輸部分我們是凍漲、不要漲，所以我們是覺得剛好有一個機會…。

顏議員曉菁：

我現在問的是改搭公共運輸的人有變多嗎？

交通局王局長國材：

大概多了 1 萬 5,000 人。

顏議員曉菁：

從什麼開始？從 4 月 5 日開始到現在多了 1 萬 5,000 人？

交通局王局長國材：

沒有，平均一天，一天 1 萬 5,000。

顏議員曉菁：

每一天多了 1 萬 5,000？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

那搭捷運的有增加嗎？

交通局王局長國材：

加起來。

顏議員曉菁：

公車加捷運多了 1 萬 5,000？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

請問局長你有統計過嗎？高雄市平均的公共運輸使用率大概多少？

交通局王局長國材：

現在大概 7% 左右。

顏議員曉菁：

7% 啊？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

你覺得高嗎？

交通局王局長國材：

很低，不高。

顏議員曉菁：

我有一個數據跟你討論一下，好不好？其實全世界的先進城市，都會以公共運輸的使用率的高跟低，來評量這個城市的交通建設是不是完成，在巴黎呢，使用率是高達 57%、韓國首爾 70%、東京 84%，香港、甚至莫斯科都還有 88%、94%，我們台灣最好的在哪裡？在台北市，只有 45%，手上資料，高雄市是有 10% 啦，但是局長的預估更低，只有 7%，台中市只有 8%。請問一下，局長，你覺得我們搭乘公共運輸使用率不高的原因是什麼？

交通局王局長國材：

第一個當然就是說在整個公共運輸的網路還沒有那麼的充分。

顏議員曉菁：

所以是交通網不普及，對不對？

交通局王局長國材：

所以這個部分，我們從 97 年開始，現在慢慢補得差不多了。

顏議員曉菁：

怎麼補？你們怎麼補？政策工具是什麼？

交通局王局長國材：

區區有公車跟轉運中心開始補，像剛才談到的轉運做完的新路線，這個都是。

顏議員曉菁：

是。

交通局王局長國材：

第二個當然就是機車族，這個部分在整個高雄 230 萬輛，機車的便利性是遠高於公共運輸，它的成本是遠低於公共運輸。等於說現在我們在供給面——路網跟轉運中心都已經很積極在做，路線區區有公車也 81% 達到了，接下來就是在機車族方面的管理，是我們比較重要的部分。

顏議員曉菁：

局長，我具體問好了，你的區區有公車做了四大轉運站，應該是在今年就會完工了，對不對？

交通局王局長國材：

次轉運站是…。

顏議員曉菁：

次轉運站中心嘛，今年都會完工。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

四個都會完成嘛。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

好，你覺得我們的次轉運中心建構完成之後高鐵、台鐵、捷運、轉運中心再加我們的接駁公車，這樣的交通路網對於使用率的提高會增加多少？目前為止只有 7%，可以增加多少？

交通局王局長國材：

我們希望至少增加一倍。

顏議員曉菁：

增加一倍？以明年為目標嗎？

交通局王局長國材：

不一定是明年，就是說整個路網的完善是以捷運做骨幹。

顏議員曉菁：

是。

交通局王局長國材：

加上捷運局推動的輕軌，然後再加上我們的公車，也就是說所有的各運具都到位，所謂到位就是說有的地方可以選擇公車…。

顏議員曉菁：

對，給我具體的目標。

交通局王局長國材：

對，我想這個部分一到位，我覺得 15%應該是一個起跳。

顏議員曉菁：

時間呢？

交通局王局長國材：

時間…。

顏議員曉菁：

任期內？

交通局王局長國材：

有些完工的時間可能都要搭配，包括…。

顏議員曉菁：

任期內可以完成嗎？

交通局王局長國材：

誰的任期？

顏議員曉菁：

你的。

交通局王局長國材：

我的任期很難估。

顏議員曉菁：

好，以上質詢，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝顏議員，接下來是周議員玲玟質詢。

周議員玲玟：

交通小組所有的局處長，還有所有的同仁們，辛苦了，耽誤大家的時間，再忍耐一下。首先我也要探討一下捷運的問題，雖然高捷公司並沒有列席，但是我知道我們的交通、觀光以及我們的捷運局，其實跟整個高雄捷運的營運也都是息息相關的。今天早上也很多的同仁提及高雄捷運也頻頻傳出好消息，在我們這個連續每一個月虧損、每一年的虧損大筆金額之後，今年有一些振奮人心的好消息，比方說今年的 1 月，每天平均的運量達到 15 萬 8,000 人，而且高捷今年的 1 月是第一次盈餘 200 多萬，我想請教一下局處首長們，知道什麼原因嗎？交通局長你認為是什麼原因？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

你說增加了 15 萬…。

周議員玲玟：

1 月份高雄捷運公司盈餘了 200 多萬，整個月的總收入，首次盈餘 200 多萬。

交通局王局長國材：

1 月份也有一些假日…。

周議員玲玟：

你覺得呢？

交通局王局長國材：

過年因素，但是這幾年在整個捷運的運量一直在提升，所以是一個正向，一直在提升當中。

周議員玲玟：

但是唯一賺錢的還是 1 月，春節的因素，觀光局局長認為還有哪些原因？可以讓捷運單月盈餘 200 多萬。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長請答覆。

觀光局陳局長盛山：

比方說自由行來講…。

周議員玲玟：

今年的 1 月份。我是說 1 月。

觀光局陳局長盛山：

我們可以加強沿線交通或自由行的一些人來講…。

周議員玲玟：

我是請教你，為什麼今年的 1 月高捷公司的營運，在這幾年來第一次有盈餘，觀光局有很大的功勞。

觀光局陳局長盛山：

我們現在有一日卡、多日卡的合作，包括燈會等，舉辦一些大型活動。

周議員玲玟：

燈會，請坐。今年 1 月大概因為學生放寒假，有學生族群、有春節、有燈會，這三個原因加在一起才會首度盈餘，為什麼過去不會盈餘？因為過去的春節、寒假、燈會是選在 1 月份跟 2 月份，今年這三個因素加在起來就有盈餘了，請坐。

上個禮拜天油價漲 3 塊 1 的隔天，高捷也傳出好消息，3 塊 1 的隔天，高捷單日平常日的運量多了 2 萬多的上班族，在早上搭乘交通工具上班。

講到這裡我就講一個笑話，市民其實對油電雙漲這件事，其實是精打細算的，那一天禮拜天我在一個朋友家，那位朋友的經濟狀況算非常好，他家裡有 4 台車，因為一家有好幾口，我就看著他的兒子進進出出很忙的跑來跑去，那年輕人進來後我終於忍不住問他「弟弟，你在跑什麼？」他說「油價明天漲 3 塊 1，今天去把我們家 4 台車都加滿油。」我就覺得不錯精打細算，我就跟他說那你也把阿姨的車也順便開去，我也精打細算一下，因為當時是下午，他說排車的人潮還沒有出現，他就趕快去幫我加油，加回來一共是 1,600 元，我給他 2,000 元，又不好意思叫年輕人找我錢，就跟他說那 2,000 元不用找了，後來我仔細想想，難怪他爸爸比較有錢，他們真的精打細算，其實那 400 元我不用排隊，我隔天自己去加只要多 100 元，所以每個人在過生活還要稍微算一下，精打細算一下。高捷可以出現這樣的盈餘也是很棒，剛才我的同仁有在討論油電雙漲，高捷是不是會倒閉？其實每一個人一個政策下都會有不同面向，他的確是把大眾運輸族擠出來了。

而且在這裡，我也有一個環保局這幾天統計出的數字，目前以油電雙漲來看，現在每個月如果我們的通勤族平均每天是 15 公里，如果從現在開始，從這個月開始，以自用小客車去計算，平均每個月的油資加上停車費，每個月為了這部車，開車上下班要花 2,370 元。從這個月開始改搭高雄捷運，改騎我們的轉乘公共腳踏車，扣除轉乘優惠 4 元，每個月上上班族估計花費 1,056 元，所以如果從現在開始，高雄市民你的居住地方是許可的，利用高雄捷運並轉乘上下班，每個月可以省下 1,314 元，這就是大眾運輸真正要給市民的功能，這也是大眾運輸必須要給市民知道的地方。局長剛才回答，我們的交通路網的確不是那麼的完善，所以捷運一直無法達成我們要的、期待的目標，但是他也不是不可行，他讓我們看到了一個曙光，不是沒有機會的，我們的轉乘如果做的好，他不是沒有機會的，其實我們最需要的是通勤族，目前捷運還是在單點的假日觀光。

今天我也和各位分享一下，其實這幾年，尤其是今年、去年以來，看著捷運公司、交通局，還有大家的轉變，其實有一些東西是可期待的，像我們的腳踏車，現在由高捷接手，我們的使用率就很高，我那天在路上還看到歐處長騎著公共腳踏車，我遠遠的就看到，我還跟我的助理說，這種身影看起來就非常有氣質。它就是一個上班族可以做的一件事情，這也是我們真正要的目標。當然還有幾件事情…。

還有一個紀錄，我們的接駁通勤族，其實我這邊資料看起來中央公園、高雄女中、獅甲、光華、後驛站、高醫大、文化中心、三多路這一些站，

現在上下班尖峰期，公共腳踏車的使用率幾乎將近達到百分之百，這就是一個很可期待，我們看到有曙光的地方，將來再增加或是將來可以再有更好的發展。4 月初漲價到現在平均已經有 2,000 多人使用了，我也在王局長你的 Facebook 上看到，你對高捷使用「一卡通、三秒鐘」就可以租腳踏車這件事情，你個人也相當有成就感，我們也很欣喜這樣的狀況。

我之前提過，外國背包客到目前為止，還是不能用護照租用公共腳踏車，這部分改善了沒有？改善了？誰要回答我。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

任何一個普卡、一卡通到捷運站去登記記名，就可以直接使用。

周議員玲玟：

不管是不是外國人，只要持一卡通也不須看護照。

交通局王局長國材：

要，我們要持身分證或護照登記，就是將不記名卡變成記名卡，只是在捷運站登記後，就可以使用。

周議員玲玟：

好，所以這部分有改善了。〔對。〕另外一點，我給各位看一下照片，有一件事情高雄捷運公司做的非常好，今年在台北捷運淡水站，發生了一個案例，有位乘客的手機沒電了，自行使用台北捷運公司旁邊的插座，結果當場被以竊取能源電移送法辦。高雄捷運公司這點做的很不錯，隔天立刻公布高雄市有 37 個車站，全部設有免費的充電區，看一下，這個對市民來講就是很貼切的服務，好感度就可以立刻回升，我常講一個公共政策，其實有時候並不見得是花錢或是做很多的相關法令或很多困難的事情，其實只要一個簡單、貼心的服務，所以這一部分應該要給高捷公司好好誇獎一下。

第二、去年開始我發現高雄捷運公司，雖然我們的乘客還不夠多，常常覺得他在站體的經營是非常的不夠，去年我發現高捷公司有多了這個東西，請看一下，捷運的技擊站和獅甲站，設了 K 書中心，不曉得各位局處首長有沒有看過，而且天天客滿，尤其是夏天到了，我們的學子…，反正捷運站的冷氣就是開在那裡，你也不可能有一個地方是不開冷氣的，既然是原有的冷氣、原有的空間，我們就讓它成爲一個 K 書中心，現在學子的口碑相當好，但是只有二個，我希望可以…，請捷運局或者是誰，因爲過去的秘書長郝先生，現在擔任總經理，我相信跟我們的對口也是很棒的。

我個人覺得在 K 書中心，尤其是現在到了夏天、暑假的旺季，我建議他們可以的話盡量多，不要只有這兩個站，多擴展幾個站，甚至全線可能許可的站，都可以用。說穿了，對營運還是會有幫助的，我們優先提供一個好的服務，但是我們的學生可能在這個站客滿了以後，可能會搭一段到下一個站，其實對學生來講，對使用的 K 書族，或者是要準備考試的社會人士，其實它的誘因是相當大的，這個我覺得是可以再增加的。過去我也主張過，空出來的捷運空間可以給學生或是有一些舞蹈單位，讓有一些學生晚上可以去練舞，也很感謝高捷公司他們也從善如流，他們現在在中央公園站就有幾個地方裝了玻璃、電源線，讓學生可以自己在此練舞，其實一個捷運站要有人潮才能夠活得起來。

最後我要講的是美麗島的公共藝術站「祈禱」，這個部分我想大家也很頭痛、捷運局也很頭痛，除了撇開這四座，當然它是一個非常好的藝術家做的，而且是非常好的藝術品，但是我個人第一次看它時，尤其是我個人對自己的美學也非常的有信心，但是我看到它以後，我還是覺得這個藝術家跟當初建構這個站其實並不用心。這四個站體的比例，我甚至懷疑那個藝術家有沒有來看過這裡的腹地，這四個站體的比例，其實跟這一個公共空間圓環是完全不搭嘎的，它其實是一個過渡的站體，這四個站體其實應該放在中央公園，在比較寬廣的地方，所以第一個造成光害；第二個造成我們的預算永遠不夠去做維護、清潔，在使用上又有礙觀瞻。其實也不能講它有礙觀瞻，周邊的居民也是抱怨連連，高雄的空氣污染又很嚴重，常常在一個霧濛濛，永遠玻璃不透明的狀態。

又出現一些比較反社會化喜歡打彈珠的，也常常造成很多困擾，主要是周邊四個水池還有晚上的光害，四邊這四個水槽有水，但它也不夠清澈，它也不是清淨的水，不是人可以走進去的水，它的水原來是用來打光的，現在沒有水了，而居民抗議登革熱，因為高雄畢竟是一個暖濕的城市，這樣靜止的水就會孳生病媒蚊，爲了這件事情又沒有水了，沒有水就不能打光，因爲光不能打到水裡就不能折射也就沒有光度，它就會變成光害。

所以在此請捷運局跟高雄捷運公司說明，我其實個人是建議這四個圓的水池已經沒有水，現在是乾枯的狀態，我們是不是可以把它設置成綠帶，你乾脆把它設置成綠帶，然後讓開車經過的人不會看到四座枯萎的水池，開過去可以看到漂亮的花跟綠草，起碼讓它對這個抱怨多了一份可以 Balance 的愉快心情。這個部分我想請捷運公司跟捷運局，是不是可以溝通一下，有必要預算上面的協助或如何，我們再來設法改善，看不可行或者是你們有沒有討論過。局長，你要不要回答我。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

05R10 這個地方剛才周議員講比例美感的問題，其實這是過去設置的，但是也有很多人有這樣的感覺，其實設在比較空曠的地方，我想應該是很漂亮，不過已經設置了。現在有很多問題，包括折射光的問題，目前市長也指示照工程方法來處理，我們正在接洽。上面雷射光的問題已經解決了，可以配合商圈來辦活動。再來是底下這個部分，上次我們也討論過，我不曉得現在有沒有放水。

周議員玲奴：

沒放了，我每天都經過。

捷運工程局陳局長存永：

如果是如此，我們可以再進一步跟高捷公司依照周議員的看法，來探討看如何讓它能夠保持原貌的美，如果不行是不是用一種替代方式，來增加對過路人及整個城市的觀感，因為那地方還是很重要，〔…。〕到時候請周議員來指導一下。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝周議員。今天上午的議程就到此結束，今天下午 3 時開會。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，下午登記第一位的是陳美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

本席針對我們大高雄未來的整個交通、觀光，甚至於我們捷運的相關發展，對於高雄市的未來，我相信是非常的重要，很多的市民也相當的關心，因此本席在這邊要先跟我們的交通局長，探討一些我們的觀光政策跟我們的交通政策怎麼樣來互相作結合的問題。首先，交通局長，本席要先請教你一個問題，因為你們最近在瑞豐夜市的周邊，打算規劃開始機車要來收費，那麼其實機車收費的這個部分，我不曉得局長收費的目的是為了解決什麼樣的問題，你先答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

主要是高雄市這幾年來，整個公共運輸已經投入很多的人力和財力。但是我們發覺，在機車使用上還是太高了，所以公共運輸一直發展不起來，所以第一個理由是希望透過機車的管理來促進公共運輸的使用。第二個是

機車在我們去年調查，在全市的市民有 190 幾個是因為騎機車而車禍死亡的，有 195 個。所以我們想說，整個機車是比較不安全的，所以我們希望他也轉到公共運輸去。第三個是瑞豐夜市旁邊的機車整頓，我們知道它旁邊停了這麼多的機車，當地的住民也非常的傷腦筋，覺得那個地方太亂，我們是覺得適當的在那個整個夜市的周遭做一些停車管理，也可以恢復他們好的環境。

陳議員美雅：

你的意思就是說，你們希望有效的管理瑞豐夜市整個周邊，這個觀光景點周邊的停車秩序也好，或是提升一般的民衆不要再使用機車，而是能夠搭乘大眾運輸系統，然後到我們的觀光景點。好，那這個部分當然之後，我們的捷運局他們在設高雄市的一些觀光景點的點的時候，可能要予以配合，譬如我們的輕軌要經過的這些路線等等，這都是要做整體的規劃，高雄市政府也必須要有這樣的責任跟這樣的前景，去做整個大高雄的交通以及觀光的整體規劃。但是不要忽略了，當你們在做這樣的規劃的時候，當我們在提倡高雄市的觀光產業的時候，不應該把相關的成本，轉嫁到我們住戶的身上。局長你剛剛提到了，你想要管理高雄市機車的運量的部分，你針對於整個的配套措施，你做出來了嗎？你在別的地方已經有先實施了嗎？成效如何？你們到目前為止，都還沒有做過，但你現在貿然的，就先從觀光景點周邊的機車格，然後來收費。第一個受到衝擊的，我們先不管觀光客，也許那對他們來講費用不高。但是第二個部分，你要思考到的是瑞豐夜市的對面，就剛好是住戶，住戶長期以來，他們停車是不需要繳任何的費用，因為這個是依照高雄市現行的法令，它就是不需要繳。但是因為你剛剛的說法，這些住戶卻必須要去承受，瑞豐夜市本來帶來的噪音的困擾，而現在又因為你們，高雄市政府爲了要遂行你們的交通政策，而把這些成本，轉嫁到住戶身上，這是一個不公平的現象，所以本席在這邊要強烈的要求，交通局長請你針對瑞豐夜市周邊的住戶，他們的停車權益，請你要去審慎的評估，有沒有其他的解決之道，所以你們 16 號要施行的部分，針對瑞豐夜市旁邊住戶會受到衝擊，可不可以先研究好，再來施行。

交通局王局長國材：

好，的確我們在整個環境整頓，事實上是也很多這個旁邊住戶也有這樣的感覺，也很亂喔。那這一部分是我們整頓…，我們事實上是針對瑞豐夜市使用機車的啦，希望他變成使用捷運，因為他旁邊捷運站很近。如果這一部分有影響到現在住戶，譬如說，他停車的權益，我想這一部分，我們交通局可以來跟他們談一下。

陳議員美雅：

就是剛剛本席詢問的那個部分，針對於周邊的住戶，請你們在 16 日就要施行收費的部分，請這個部分，應該要暫緩，其它的部分不會衝擊到住戶的，你們可以試著去施行看看。但是對於當地的居民，如果你今天，除了要他們忍受，高雄市觀光產業帶來對高雄市的觀光產業價值、經濟價值，但是卻要這些住戶負擔這些額外的成本，這個本席不能接受。有必要的話，我們甚至可能會帶老百姓會抗議，所以我希望這個部分要暫緩施行。

交通局王局長國材：

16 日這一部分有跟當地也有說明會。

陳議員美雅：

局長，我已經確認過了，來跟我陳情的這些大樓主委說，並沒有去跟他們開過說明會。你們有說明會的報告嗎？如果沒有的話，請辦過說明會以後，再行決定，這一部分可不可以做到。

交通局王局長國材：

是不是這樣，陳議員是不是現在到 4 月 16 日，還有一段時間，因為 4 月 16 號這個時間已經都公告，但是我承諾之前，住戶的溝通跟住戶剛才陳議員所關心的權益。

陳議員美雅：

今天到 16 日剩沒幾天了，你們沒有經住戶，跟沒有和住戶協商的情況下，你們就貿然的就施行，就是爲了遂行你這樣的政策，如果這個政策，沒有完善的，帶來住戶的很多的困擾的話，你們怎麼解決。

交通局王局長國材：

這個是雙贏啦！我個人是覺得雙贏。就是說瑞豐夜市的這些…。

陳議員美雅：

局長，本席現在只是要你作出承諾，再跟當地的住戶開說明會，得到大家的一個妥善！合理的解決方案之前，這個部分暫緩施行。如果你們認爲這個政策是沒有問題的，那麼我們當然樂於看到你雙贏的這樣的政策。

交通局王局長國材：

是，陳議員，這樣子喔。就是…。

陳議員美雅：

接著，本席要請教我們的觀光局，等一下，本席因爲時間有限的關係，請你們針對問題，然後來作簡短的回答，讓市民很明確的了解你們的立場，以及你們的方向。本席針對我們高雄市的觀光產業，我們認爲高雄市也非常適合來發展觀光。那麼我現在要請教你，來我們秀一下圖片，像以日本

的，他們的老街的保存，你可以看到，他們其實，這個是在日本的淺草市，周邊的這些商家，他們都已經在當地非常久了，而那個風貌也其實都一直沒有改變，但是卻是能夠帶來非常非常龐大的人潮以及錢潮。他們的每一家店幾乎都大排長龍，所以本席在這邊要請我們的觀光局長，你們去研擬一下，高雄市鹽埕區是一個老街，美食非常的著名，但是目前的規劃，非常的凌亂，各局處給的建議也不一樣，有的要把它翻新，但是這個又破壞到它原本的原有的風貌。因此本席在這邊建議，觀光局長你也許可以協同其他局處，本席也會協同你們來溝通，希望把我們的鹽埕區，變成是一個真的是風華再造的一個老街，讓他們原有的這些店，能夠繼續的保存下來，讓更多的人能夠到當地去消費，帶動當地的發展。甚至於也可以參考日本淺草市，他們周邊的運具，他們是利用人力的三輪車，我覺得這個部分，是不是觀光局長可以去研擬一下。

觀光局陳局長盛山：

對，這個提議非常之好，因為現在我在想這個部分，我們特別是鹽埕這樣的老街，你剛才提到，鹽埕的風華再現，我想觀光局會跟文化局或工務局一起來會診一下，看看有那一些在這種觀光的老街裏面，可以把它再現或再造，我想這個部分裏面，我們會朝這個方向來研究、來規劃。

陳議員美雅：

我們希望我們今年能夠看到成果，好不好。我希望你在會後，能夠在最快的時間內，先召開個會議，然後麻煩你把相關的進度通知本席。

另外，本席到日本去，也看到了他們在一些觀光的景點，有設定一些意象。麻煩把戒指的照片秀出來，左邊的圖，你可能看不出有多大；但是從右邊看，你可以看到人是可以站在裡面的。再秀另外的圖片，圖片的旁邊會有一個標誌，你現在可能看不出來。它上面寫著：「這是一個幸福的戒指，你只要到這個地方，經過了這個戒指，你就可以得到幸福。」我們高雄一直號稱是一個幸福城市，高雄市又有愛河，又一直在推動跟婚紗業者結合。所以本席建議，是不是也可以參考日本這樣的做法，在我們高雄市比較適合的景點，讓高雄能夠吸引更多的年輕人來到高雄市。他們來到這個地方，拍個照片也好、來高雄市結婚也好，我覺得這都可以帶動高雄市觀光景點的經濟效益。本席在這邊建議的地點，是在北高雄有一個很棒的地點叫做農 16 的森林公園，它現在占地也將近有 10 公頃。我們知道有很多新人會到那邊去拍攝婚紗照片，或是一般的人去該地旅遊也會拍下照片。因此我建議是不是也可以仿照日本這個模式，我們在當地設一個幸福意象的指標，這個部分可以去處理嗎？

觀光局陳局長盛山：

我想有幾個地方其實都是在呈現幸福的，包括愛河，還有你剛才提到的農16美術館區、凹仔底後面的森林公園等等，也有很多人在拍婚紗照。這樣是不是要有一個意象？我們會跟幾個局處來會審，之後再跟議員報告，看要怎麼樣把它呈現。

陳議員美雅：

本席強烈的建議這個部分要做。因為我覺得很多人到當地旅遊時會在那邊拍照，甚至可以上網去宣傳，說高雄有一個幸福之輪或幸福戒指等等。所以我覺得對於宣傳高雄這樣的一個形象，是非常好的。請你務必完成這個使命。

另外，關於高雄市動物園，本席有到現場去看過，我們現在整修過後的情況。跟以前相較，已經大幅提升很多；但是動物園這邊可能礙於經費的關係，可能在相關的軟體或是人力、教育訓練等等，還有稍許的不足。局長，在這個經費的部分，是不是能夠讓壽山動物園在未來讓我們高雄市民引以為傲？這部分可以不可以再努力？

觀光局陳局長盛山：

動物園現在在市區裡面，不管是觀光還是戶外教學，都是一個好的地點。這個建議，我們會跟動物園的張主任密切聯繫，把這個工作做好。

陳議員美雅：

你們在討論這個部分的時候，也麻煩把你們的進度告知本席，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好。

陳議員美雅：

輪船公司董事長，本席請教目前航行在旗津到哈瑪星的這段距離，這個是你們負責還是我們交通局在負責？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是輪船公司。

陳議員美雅：

是輪船公司？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是。

陳議員美雅：

所以現在行駛的船都是我們公家的，並沒有私人的嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

沒有，渡輪都是公家的。

陳議員美雅：

渡輪都是公家的，那公家可以帶頭違法嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

當然不行。

陳議員美雅：

當然不行，那麼我們這邊有民衆檢舉的圖片，麻煩放一下渡輪的圖片。這個渡輪在行駛的同時，你會發現它排放的是黑油，畫面上可能沒辦法看得清楚。但是既然民衆有這樣的疑慮，並且把這個拍成圖片來陳情，我希望輪船公司應該去調查一下，是不是你們的輪船哪裡出現了問題？是因為老舊、還是哪邊設計不良導致排放黑油？這部分在一週內可以給本席答覆嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我們回去馬上積極來查，沒有問題。

陳議員美雅：

最後本席請教捷運局局長，我們高雄市的輕軌，目前你們的進度爲何？預計在什麼時候會完工？讓我們的高雄市民知道一下。

主席（陳議員玟娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

輕軌這個部分，我們目前是做一些稍微的修正。修正之後，我們已經呈報交通部。交通部現在的進度是初審已經通過，在 4 月 26 日要進行委員審。

陳議員美雅：

目前高雄市的輕軌，已經打算由高雄市政府自己來做的嗎？沒有要委外嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對，都是自己做。

陳議員美雅：

高雄市自己要來做的時候，請局長把你們現在輕軌捷運預定要設計的地方，讓本席知道一下，好不好？

捷運工程局陳局長存永：

好。

陳議員美雅：

會後麻煩你提供資料。最後本席還是要再次請教交通局王局長。我知道

你在交通方面是非常的專業，但是請不要爲了交通政策，而犧牲了住戶的權益。剛才本席所提的針對瑞豐夜市對面這一些住戶，他們的權益受到影響的部分，希望你在 16 日之前必須要有說明會…。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳美雅議員，接下來是李順進議員質詢。

李議員順進：

我們的召集人陳議員、交通部門的局處長、我們的團隊、我們議會先進、媒體和市民朋友，大家午安。今天對於交通部門的業務質詢，本席在這裡有幾項問題要來請教有關的局處。這兩天交通部門的質詢，我想重點在輕軌和交通的部分。這部分有很大的新聞，尤其是今年市府舉債將近 200 億，剛才局長也有報告，我們的輕軌捷運也開始要動了，總經費 165 億，我們市府負擔將近 100 億，這相當的可怕。市政到底有沒有辦法負擔？尤其這幾年交通局主管的業務裡面，我們的公車一年虧損十幾億，輪船公司也虧損好幾億。奇怪，爲什麼都不會賺錢，別人做都會賺錢，我們的捷運一年也虧損十幾億。不要說市民朋友會擔心，我想藍、綠的議員也都把我們的市政團隊「看衰」，到底爲什麼會發生這麼大的問題？我想請教交通局長。局長是個書生，很多議員也都說你是專家。本席請問局長，你到高雄市任職多久了？你還沒到高雄市來的時候，你最後一個職位是什麼？你是什麼時候因緣際會到我們高雄市來任職？請交通局長答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我來這邊五年了，陳市長上任時我就來了。

李議員順進：

你擔任局長的最後一個工作是什麼？

交通局王局長國材：

我是擔任民間一個工程顧問公司的董事長。

李議員順進：

哪一家顧問公司？

交通局王局長國材：

鼎漢。

李議員順進：

鼎漢顧問公司，好，那時候是什麼職位？

交通局王局長國材：

董事長。

李議員順進：

那你棄高薪來到我們這裡，令人相當的敬佩。這家鼎漢工程顧問公司，到底推荐了多少人到各縣市去當局長，你知道嗎？除了你以外，還有其他的人嗎？

交通局王局長國材：

很多。

李議員順進：

很多哦！這家公司有「夠力」，那麼這家公司到我們高雄市來標到我們多少交通案件？交通工程的案件有沒有？

交通局王局長國材：

已經有了。

李議員順進：

哦，都有，你有幫忙他們嗎？

交通局王局長國材：

沒有。

李議員順進：

沒有幫忙哦，它推荐這麼多人當局長，不簡單！

交通局王局長國材：

這都是人家去找的。

李議員順進：

都是人家去找的！是這樣哦！。虧損這麼多錢，你都不去想辦法？公車也好、輪船也好、捷運也好，虧損這麼多錢都不去想辦法。

交通局王局長國材：

有在想辦法。其實公車處和輪船，他們都控制，像公車這幾年都維持那個水準。

李議員順進：

輕軌捷運要興建，市民朋友也都很擔心會不會債留子孫。輕軌捷運現在還在推動，錯誤的政策比貪污更可怕。局長，我在想四、五年前，讓你們邀請去坐 168 環狀公車，告訴我這用水來提煉氫能，這很節能。這設備現在還有在使用嗎？168 環狀公車輕質柴油還有在用嗎？每年可以省多少錢？另外我去參觀你們的愛之船，用太陽能的，現在還有在使用嗎？都有，聽說都沒有嗎？都是使用油。一艘船都買六、七百萬。處長，你解釋一下，有嗎？

主席（陳議員玫娟）：

公車處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

氫能設備，目前那家公司還有讓我們試用，也曾經做過測試，它在減少CO₂的排放量有顯著的效果。在節省柴油的部分比較不顯著，因為我們裝的都是新車，所以目前還在持續使用，然後做觀察和估算。

李議員順進：

這是168環狀公車用的。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

對。

李議員順進：

愛之船的太陽能呢？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

張董事長…。

李議員順進：

董事長來，能用嗎？能用就說可以用，不要欺騙。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

太陽能愛之船我們有五艘，都正常的在行駛。

李議員順進：

都是太陽能的嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

太陽能加電動。

李議員順進：

聽說都不能用。依我看公車處和輪船公司，你們要找機會解釋一下，不然現在要做輕軌捷運，大家都會怕。兩位也都是很認真，局長也都很認真，我也很肯定你們。本席是希望你們要慎重，尤其現在國道7號也在蓋了，聽說將來國道7號的里程，要用里程計價。不要蓋一蓋，沒有人要上去，大家都還是走市區，大家都要走中山高——1號高，那我們地方又要受害了，局長，你要注意。

另外說到輕軌捷運的興建，本席也想到捷運局，我要問捷運局長，中安路捷運公司主機廠的附近，總面積佔多少？你知道嗎？包括附近的綠地、綠帶。本席記得那個地方是一個私人的駕訓班，全部被我們徵用，全部都做公園，那塊地有多大？捷運中安路、中山路旁，請局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

你剛才說的那塊，就是捷運公司目前總公司所在的位置，那塊地是 25 公頃，包括機廠的地方，還有軌道。

李議員順進：

局長，我們一問一答。請問輕軌捷運最大的主機廠在哪裡？

捷運工程局陳局長存永：

在前鎮機廠那裡。

李議員順進：

前鎮什麼機廠，在什麼路旁，你清楚嗎？

捷運工程局陳局長存永：

在凱旋路 and 一心路那個地方。

李議員順進：

本席告訴你，在凱旋路以東、瑞西路以西、二聖路以南、瑞隆路以北，是不是這塊？原來鐵路局的調度站，是不是這一塊？

捷運工程局陳局長存永：

對。

李議員順進：

現在已經變更為交通用地，那塊在那裡吵到鄉親，從有鐵路局到現在，吵了將近 100 年了，而你們現在繼續要吵他們。你們有什麼規劃，能像捷運公司那樣嗎？我問你，主機廠設在那裡，要不要回饋地方？只知道要花錢，你有沒有計畫？

捷運工程局陳局長存永：

這部分我們和鐵路局在研究，現在有一些部分是讓出來，未來這部分的使用，就全線完成之後，我們這個機廠當中是用綠建築的方式，把這個地方做比較現代化，還有敦親睦鄰的建築。

李議員順進：

總面積多少？這塊土地的總面積。

捷運工程局陳局長存永：

那塊是 3.6 公頃。

李議員順進：

有那麼少嗎？

捷運工程局陳局長存永：

是。

李議員順進：

五、六公頃的土地，這塊我是這麼想的，市民朋友，尤其是在崗山仔、籬仔內一帶，幾乎都是道路、鐵路占光了，困擾地方幾百年了。現在捷運公司又要蓋主機廠在那裡，輕軌捷運主機廠又要設在那裡，地方也是人心惶惶。寄望主機廠的建置，能考慮綠地、公園，一些比較軟性的廠站設施要規劃進來。本席希望看到你的規劃方案，你何時可以提供資料給我，地方有很多意見，你們應該納入地方的意見，你可不可以把捷運納入地方的意見。你可不可以把捷運主機廠裡面的佈設，規劃的原則精神，以書面資料在最短的時間把計畫給我。

捷運工程局陳局長存永：

書面資料我們將來會給李議員，目前因為鐵路地下化還沒有做好，調車場還在用。

李議員順進：

好，你儘快把資料給我，我跟地方來討論，地方有什麼意見，你們應該有一個窗口出來。

捷運工程局陳局長存永：

對。

李議員順進：

這很重要。不然將來在那裡抗爭、紛擾，還有造成地方的一些危害，會產生民怨，到時會影響到整個營運，這你也要重視。

捷運工程局陳局長存永：

對。

李議員順進：

另外，觀光客到高雄或到某個城市，請問觀光局長，如果你是一個觀光客到一個城市，你會看什麼，第一個你會看到、映入眼簾的第一印象是什麼？會關心哪些事情？局長答覆一下。

觀光局陳局長盛山：

我們主要會看這個城市裡面的意象或是景觀或是特別醒目的地方，有沒有什麼特色，譬如進到高雄，可能是 85 大樓，可能是港口，可能是機場周邊。

李議員順進：

交通局長，這個跟你也有關係，如果你是一個觀光客，到一個城市，你最想看什麼，你注重的是什麼？

交通局王局長國材：

如果到這城市，當然是它整個城市的幾個景點，再來就是整個文化，我個人會看它的風土民情、生活方式。

李議員順進：

如果我是觀光客，我到一個城市，一定先看它的計程車。這都跟你們有關係，捷運局這幾年虧損很大，聽說一些經費都去補助公車——環狀公車，我最近有和一些計程車司機談話，計程車司機對高雄市的評語，他說在民國 90 年那時，光高雄市，從 1 萬 5,000 台的計程車，到現在只剩 6,000 台，全國第一名；計程車車齡最老的，高雄市也是全國第一名；計程車司機平均 53 歲，也是全國第一名。年輕人都不加入開計程車，因為沒有前途，斷層，沒有人要開。沒有人要開車、沒有生意，我們一些經費都拿去補助捷運、補助公車、補助一些民營業者，計程車都不管，讓他們自生自滅，他們就沒錢去換新車，沒有年輕人要進來開，難怪我們計程車生意會那麼差，計程車是我們都市的名片，我們進來看到、坐到的計程車是這麼差，這城市也差不多了，我們高雄市計程車剛好都有這些特徵。你們的捷運，現在又要興建輕軌捷運，你們為什麼不把要補助的錢補助計程車？在尖峰的時段，捷運的出口，三個就上車、三個就上車，補助了多少，你們要想個辦法，把這個城市帶動起來，不要一直賠錢、一直賠錢，局長，不可行？計程車司機的想法，認為再虧損那麼多，計程車從 1 萬 5,000 台到現在 6,000 台，全國倒退都是第一名，司機也是最老的，你們要補助公車那麼多，補助我們的虧損，補助我們的捷運，將來又要負擔我們的輕軌，…。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

這個是我們在努力的方向，最重要一件事情，這幾年在交通部，交通部對於所謂公共運輸的補助，這幾年很多，但是他一直沒把計程車放到公共運輸去，這什麼意思？譬如公共運輸在買車，他大概有 49% 的補助，就是如果你要買一台車，交通部可能補助 49%，甚至還有虧損的補貼，可是當他沒有把他納入公共運輸的一環的時候，他會把他當私人運具來看，所以這方面的補助相關在中央，我們一般是中央有了補貼往下面會加碼，可是在上頭這部分沒有把計程車當公共運輸來看，公共運輸包括公車跟捷運都是，所以他有這樣子的一個狀況，在去年有一次的研討會，我們特別跟交通部毛部長報告，就是剛剛李議員談的很重要，當有時候公車沒什麼人的時候，計程車要扮演很重要的角色，甚至剛剛談到，計程車現在大概 7,000 多輛，包括高雄縣、高雄市，也有很多生意不好，所以這個閒置的資源怎

麼用到公共運輸，有跟他談及此事。最近第一個是換車開始用購車補貼，但是七年以上，你要換車要補助 4 萬元，太少了，一台車可能要六、七十萬，但是只有補助 4 萬元，沒有像公車補了快一半，所以我們會繼續努力來進行。

最近在小港機場旁邊，我們也花一些錢整頓貨車休息區的部分，最近也在做，還有一些招呼站，在我們這邊也補助，但是實體的像購車、虧損這部分，還需要努力，就是這整個補貼是從中央把他當公共運輸為起點，這部分高雄市的計程車工會也一直跟中央談，當一年是 50 億的公共運輸的計畫，如果 50 億裡拿多少億，像剛才講的做一些補貼，那當然就是 OK，比如說虧損補貼，把他納入公共運輸一環，那這樣就可以進行，這部分現在也都在努力，他拋出善意就是對購車已經開始 7 年以上有 4 萬元，非常少啦！已經開始有這樣的一個回應。

主席（陳議員玫娟）：

在場沒有意見？好，再給李議員 1 分鐘。

李議員順進：

局長，這方面你用點心，你從一個這麼高級的工程顧問公司到我們這裡來，棄高薪遷就，委曲你來當交通局長，因緣際會也虧損那麼多，賠了很多錢，你就用心一點，看能不能一些業務、一些經費，可以都獲得改善，這是市民朋友的期待。

捷運局，本席剛才跟你說的，因為前鎮瑞隆路、還是凱旋路有很多意見領袖，或者是地方的士紳、長輩，都很關心這件事情，所以本席再跟你提醒，你多久的時間要拿資料給我？多久的時間？局長答覆一下。多久的時間？因為市民朋友在看，你沒有給我，我也沒辦法給他們，捷運主機廠你怎麼佈…。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

目前我們設機廠，還有部分是台鐵，目前有三股讓我們用，所以這現狀的東西我兩個星期內給你，目前我們用的是一小段，就最近的進度給你〔…〕兩個星期，〔…〕好，我們也希望聽…〔…〕。好。

主席（陳議員玫娟）：

現在跟大會報告，在場登記第一次發言的還有劉德林議員，因為陳美雅議員想徵求劉議員的意見，可不可以讓他第二次先發言？可以，好，我們就讓陳美雅議員第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員美雅：

本席要針對剛剛交通局長還沒有做出具體承諾的部分，希望你更明確一點的答覆，針對於高雄市機車格，你先告訴我們市民，目前高雄市機車格要不要收費？局長，請答覆。

交通局王局長國材：

現在開始針對五個區域。

陳議員美雅：

先不要講，目前我們高雄市的。

交通局王局長國材：

沒有收費。

陳議員美雅：

沒有收費，好，目前高雄市機車格是沒有收費的，請問你為什麼要挑中我們瑞豐夜市當成第一個要收費的點？

交通局王局長國材：

也沒有這樣，就是我們有五個地區，瑞豐夜市，陳議員可能知道包括像高雄醫學院在急診室那邊也很亂，整個停車非常的亂，然後像我們的大遠百，我們的火車站都有這種亂象，剛才談到除了公共運輸，就是停車安全跟亂象這個課題。

陳議員美雅：

本席現在要局長具體的答覆，剛剛你搞不清楚狀況，跟本席說已經有跟住戶開過說明會了，但是剛才確認確實是沒有跟住戶開說明會，在瑞豐夜市周邊的住戶，沒有嘛！對不對？有沒有開說明會？

交通局王局長國材：

有說明過，但是沒有完整。

陳議員美雅：

有說明會嗎？為什麼都沒有通知本席？你們有說明會嗎？在大會這裡不要說謊，有沒有辦過說明會？你們根本就沒有辦說明會，直接貼一個公告說 16 日就要實行了，沒有辦說明會，有嗎？什麼時候辦過的？誰承辦的？

主席（陳議員玫娟）：

是不是請停管主任說明。

陳議員美雅：

不要睜眼說瞎話，針對問題來回答，辦過說明會了沒有？什麼時候辦的？為什麼沒有通知當地的議員，如果有辦過，為什麼沒有通知？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

那個是上星期四，他們大樓主委非正式的邀請，我們也是當天去…。

陳議員美雅：

我們交通局有沒有主動的去跟周邊的大樓住戶說明過，高雄市原本機車格是不收費的，但是現在我們就是要拿你們瑞豐夜市開刀，我現在就是要來收費，你們有主動去辦過說明會嗎？主動喔！交通局主動去辦過了沒有？有還是沒有？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我們之前是邀集那邊的里長，還有一些當地的單位來正式的開說明會。

陳議員美雅：

什麼時候？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

在3月下旬的時候。

陳議員美雅：

3月下旬的時候，通知里長，還有誰出席？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我確認一下，當地的大概有3個里。

陳議員美雅：

請問一下主任，你為什麼沒有通知當地的議員？當地的大樓主委都不知道這件事情，睜眼說瞎話叫做有辦說明會，說明會是不用通知當地的民意代表嗎？剛剛還跟你們局長說這是什麼話啊！什麼叫做已經取得所有住戶的同意了？住戶現在聯名來抗議了，你們還說取得住戶的同意。局長，你們為什麼一定都要民意代表在大會這邊對你們犀利的質詢，你們才會願意把事實說出來，剛剛本席也非常的客氣，請你們針對這個問題，讓你們知道老百姓的痛苦所在。

本席現在要求局長，你是一個有專業能力的人，不要被下面的人蒙蔽了，一個政策要推行之前，難道你不需要先讓老百姓知道為什麼要施行，你接下來要怎麼去做規劃，剛剛本席一直講，你要整頓觀光景點，這個是正確的；你要整頓高雄市的交通，這是正確的，但是我們的高雄市政府絕對不可以把你所要做的事情，打著公共利益的旗號而要老百姓來買單，並且沒有做過充分的溝通，這就不是一個民主國家、民主社會，我們高雄市不是一個民主社會嗎？

局長，本席要求你做出承諾，在沒有得到周邊的住戶，至少大家開過說明會說明清楚，到底你們要怎麼實施這個部分，在沒有說明清楚之前，本席要求你們這個部分，針對於瑞豐夜市對面這些大樓的機車停車格收費部

分，必須要暫緩實行，如果你在 16 日之前已經得到大家的了解，大家沒有意見，但是你們不能做事情是這樣子不用管老百姓的心聲，這樣硬著頭去幹的，可不可以做到？本席要求你做出承諾。

交通局王局長國材：

對，在 16 日之前，我們就先完成溝通，就是住戶的部分，我接到的訊息是，因為這個已經進行好幾個月了，而且我們專門委員在做協調…。

陳議員美雅：

那麼局長，你們是藐視議會是不是？

交通局王局長國材：

不是藐視議會，跟陳議員報告…。

陳議員美雅：

你說進行好幾個月了，為什麼議會這邊都不曉得這樣的狀況，並且你應該要從比較沒有爭議的地點來做這樣的部分。這些亂停車的應該是去逛夜市的這些人，你們應該是去管理這些觀光客，或是跟瑞豐夜市這些管理經營者去做溝通，如何能夠改善周邊的交通狀況，本席在這邊一直要告訴你們的，就是不要把高雄市政府要達到的、想要做的事情，把成本轉嫁到住戶的身上。

交通局王局長國材：

對，陳議員，你這個我完全同意，也是朝這個方向。

陳議員美雅：

16 日之前，如果沒有辦說明會，得到居民的共識，這個部分請你們要暫緩實行，這個部分可以做到嗎？局長，可不可以承諾？如果居民也能夠認可你們的做法是合理的，並且認為確實是可以改善當地的交通，大家沒有意見，我們就樂見其成，來造成你剛剛所講的雙贏，可不可以做出這樣的承諾？

交通局王局長國材：

這樣好不好，就是我們整個路段靠近住戶端。

陳議員美雅：

對，靠近住戶端。

交通局王局長國材：

因為住戶端本來在這幾個月，我聽到的訊息都溝通得差不多，甚至很多住戶大樓希望留下他們自己的機車空間，也都有同意了，如果陳議員所接到的訊息是他們都還不知道，我們就必須去說明，好不好？

陳議員美雅：

好。

交通局王局長國材：

在住宅這邊，我們在這幾天趕快加強說明，但是我再跟陳議員做個報告，這個部分對居民是贏的。

陳議員美雅：

局長，你的邏輯非常的矛盾，如果這個對居民來講是一個好的政策，居民是會樂意的，你們為什麼對於辦說明會的事這麼排斥呢？現在要你當場承諾，你還要這樣子推拖呢？

交通局王局長國材：

對，我們會去說明，因為我看起來是他們都有去說明。

陳議員美雅：

本席要求你們應該在這三天之內，現在已經是幾號？今天幾號了？

交通局王局長國材：

還有幾天。

陳議員美雅：

我們希望明天或是後天，應該在這兩天內趕快來處理這樣的狀況。

交通局王局長國材：

好，我們趕快來處理，我本來以為這部分都已經溝通完了。

陳議員美雅：

好，這個部分，請你務必今天會後跟本席報告你們要開會議的進度，好不好？

接著本席還要再請教輪船公司的董事長，剛剛時間的關係沒有讓你答覆完全。我們真愛碼頭的航線，目前航行到旗津是怎麼樣的？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

目前是每個假日才有。

陳議員美雅：

只有假日才有？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

對，真愛到旗津。

陳議員美雅：

真愛到旗津只有星期日？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

假日、國定假日，星期六、星期日都有。

陳議員美雅：

星期六、星期日都有？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是。

陳議員美雅：

爲什麼本席到現場去拍一下你們的航班，貼出來的公告是寫有停駛的狀況？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

沒有，停駛是遊港輪的。

陳議員美雅：

所以你們原本的班次是不是有減少？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

沒有減少，停駛應該是遊港輪的。

陳議員美雅：

遊港輪爲什麼停駛呢？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

遊港輪因爲現在搭的人數少。

陳議員美雅：

爲什麼搭的人數少呢？你來當董事長，不是應該要增加高雄市的搭乘運量嗎？反而減少，爲什麼呢？我們的觀光局不是一直表示來高雄市觀光的人潮是增加的嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

因爲我們後來有推了餐船和包船，所以如果說遊港船那邊生意不好的時候，如果再繼續開，這樣我們的油錢和人事成本會增加。

陳議員美雅：

對，本席要了解的就是，在我們高雄市觀光局長的說明是高雄市的觀光，甚至遊海港的人潮是增加的，但是我們看到實際上，你們確實是有減班的，爲什麼你擔任董事長之後，反而減班，這個部分，我覺得難辭其咎，如果整個高雄市的觀光人潮是有增加的，而高雄市的特色又是海港。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

遊港的人數，因爲我們有其他的航線，所以人數沒有減少，就是我們整年度搭遊港的人數沒有減少，只是我們把那個遊港的有改成其他的餐船。

〔…〕謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

我也有同樣的一個問題，昨天也質詢過交通局，關於瑞豐夜市停車的問

題，陳議員跟我一樣，我們都不知道，我們雖然都是在地的議員，所以一個很重大的政策，尤其有關於市民的，攸關於他們的權益跟他們的金錢，這個很敏感的問題的時候，這麼大的一個議題，你們真的應該要落實到讓居民、當地的里長、當地的議員，都能夠了解，如果這個政策是好的，當然我們都會協助你們來推動，甚至會幫你們去說服里民來接受，可是當我們都不知道的時候，我們反而被里民怪我們沒有盡到監督的責任，所以這一點確實你們有很大的瑕疵。

不是我們不願意來推動這樣一個很好的政策，而是你們要讓市民能夠熱心來接受，然後改變那個環境，其實大家是樂觀其成。這個問題，以後你們真的要好好去檢討。剛剛陳議員也講了，我剛剛也提了，希望你們在 16 日以前，一定要能夠達到我們大家的共識出來才能推行，才不會造成大家的反彈，這一點請你們務必要落實去執行。

接下來，請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

主席陳議員、在座的我們所有交通部門的各位局處長。等會兒本席發言的時候，叫到哪一個局，哪一個局自動站起來。交通局長，本席想請教一下，在 100 年的時候，我們交通事故發生事故之後，造成死亡的是有多少數據？

交通局王局長國材：

250 個左右。

劉議員德林：

250 個還是 251 個？

交通局王局長國材：

251。

劉議員德林：

251 個。101 年的 1 月到 4 月 9 日為止，我們的死亡人數，車禍發生的死亡人數是多少？局長，你們沒有開道安會報嗎？

交通局王局長國材：

有，大概平均…。

劉議員德林：

有，你看看你上面是 70 個，看到了沒有？101 年 1 月 1 日到 4 月 9 日車禍發生死亡的是 70 個，受傷的 30 個。

局長，你手上有我剛剛交給你的資料，你看到了沒有，這是在第 2 次定期會的時候你給我的，等會兒請你再詳讀一遍。我們在 1 月到 4 月 9 日，

所有的摩托車和汽車車禍發生死亡率，分布在整個大高雄地區有 25 件，其中鳳山有 9 件、仁武 4 件、林園有 18 件；在車禍死亡率的分布上面，原高雄縣就佔 25 個往生人數中的 19 個。局長，所有發生的死亡率當中，我們 100 年的交通罰鍰的預算數是多少？

交通局王局長國材：

12 億 5,000 萬。

劉議員德林：

怎麼會是 12 億 5,000 萬？我們 100 年的決算數字是多少？

交通局王局長國材：

我們 100 年收到 12 億 5,000 萬。

劉議員德林：

你給我們的決算數為什麼只有 12 億 2,455 萬。

交通局王局長國材：

這是實質收的。

劉議員德林：

決算數？

交通局王局長國材：

12 億 2,000 多萬。

劉議員德林：

我們要以決算數為主，還是以你講的 2,000…。

交通局王局長國材：

那是預算，這個是決算，總共是 12 億 2,000 多萬。

劉議員德林：

局長，你到底有沒有用心放在本席的詢問，你身為一個局長，所有的事情你都搞不清楚，我再請教你，我們 101 年的預算數是多少？

交通局王局長國材：

12 億。

劉議員德林：

我們原本編多少？101 年？

交通局王局長國材：

編 14 億。

劉議員德林：

14 億，被本席刪掉 1 億。

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

現在還剩多少億？

交通局王局長國材：

13 億。

劉議員德林：

本席現在想了解，本席在二讀會的時候，已經很明確的告訴你，本來我要刪 2 億。我問你，這 12 億都用在哪裡？你說你會補這個資料，我們是不是能在小組裡面刪 1 億，14 億變成 13 億，刪 1 億。上面的貴席 101 年，你把這個念一遍。

交通局王局長國材：

我們現在總共收 12 億 2,000 多萬。

劉議員德林：

我是叫你念你給我的資料，就是貴席在 101 年的總預算，就是上面的這個，第 1 頁最上面。

交通局王局長國材：

就是有要求我們提供交通罰鍰收入跟道路交通改善的相關支出的資料。

劉議員德林：

照原文念給我聽。

交通局王局長國材：

貴席 101 年度總預算二讀會，要求本局提供交通違規收入與道路交通改善支出的資料。

劉議員德林：

局長，本席為什麼要跟你要這個資料，你了解嗎？你可以看到，交通罰鍰對整個的交通改善，要跟總預算做個實質的連結，你在每一年交通罰鍰的比例，一年比一年增加，除了把歲入的金額拉高來平衡歲出，你可以另外減低賒借，這種不肖的做法，這是第一點。第二點，高雄市政府把人民當作提款機，當高雄市政府沒錢的時候就開罰，把百姓當作提款機的作為。

交通局王局長國材：

不是這樣。

劉議員德林：

第三點，今天政府的責任是什麼？去年 251 個人死亡，今天 1 月到 4 月 9 日，交通事故的死亡人數 70 人，本席請教你，在跟百姓罰鍰的 12 億當中，針對交通的改善，不論是設施或交通號誌的改善，做了哪些地方？這

是你給我的資料，對不對？〔對。〕我看了這個資料，讓本席非常、非常的寒心，我們要告訴大高雄市民，我們高雄市政府對百姓的交通罰鍰裡面，罰鍰 12 億 2,455 萬，在這裡面真真用到改善交通號誌及各項的交通安全，你做到了哪一點？花了多少錢？你要讓百姓了解，上面的第四大項我們罰鍰了 12 億多，高雄市的警察局執行處罰的過程當中，高雄市的交通大隊裡面 8 億多的人事費是屬於這條錢支出的嗎？局長，是不是這條錢？第四點。

交通局王局長國材：

應該不能這樣講，我們是統收、統支。

劉議員德林：

你要告訴大高雄市民，這一份資料是你給我的，你告訴我們，12 億裡面付人事費就已經佔了 8 億 6,000 多萬，是不是？你對於去年往生的 251 人於心何忍？

交通局王局長國材：

沒有、沒有，我覺得…。

劉議員德林：

我們有一個交通罰鍰的違規辦法當中明確規範，罰款的多少比例要运用到交通的號誌及各項交通的改善，有多少？局長，他的比例佔多少？簡單的講。

交通局王局長國材：

我跟劉議員報告，我是覺得它…。

劉議員德林：

這個明訂規定的辦法告訴我們，罰鍰裡面的 12%要用在交通的改善，今天這 12 億，你還告訴我們你已經超用了，用在哪裡？你要告訴大高雄市民啊！今天你們交通局拿著市民開玩笑，沒看到你們對於整個交通的改善、交通的規劃、交通的宣導，你們只知道要罰錢，罔顧了高雄市民的生命。

交通局王局長國材：

劉議員，不能這樣講。

劉議員德林：

要怎麼講？你告訴我，簡單講。

交通局王局長國材：

我跟你報告，在市政府這邊是一個統收，12 億多是收到財政局的歲入裡面，支出就是在主計處的支出裡面，各局處都會用到，交通局一年的預算是 11 億，其中用在這邊的大概 5 億多。

劉議員德林：

這份資料是不是你們給我的資料？

交通局王局長國材：

是啊！

劉議員德林：

是我要砍你們 1 億的時候，你們答應給我這個資料，告訴本席說錢用在哪裡？這份資料是你們給我的，不是我自己印的。

交通局王局長國材：

不會用在人事上。

劉議員德林：

這裡面的人事經費就佔 8 億多，還有喔，主計來了沒有？沒有喔！今天交通違規處罰裡面的規範，是哪些錢能用在上面？哪些錢不能用在上面？12%你們要規範出來，你們今天拿了百姓的錢，罔顧百姓的生命。

交通局王局長國材：

沒有、沒有。

劉議員德林：

還一天到晚講高雄市的生育率低，你們光是讓這些車禍造成人民的生命喪失，而且你看所有的數據，年輕人佔大多數喔！

交通局王局長國材：

對，劉議員。

劉議員德林：

尤其 30 到 40 歲的人佔大多數喔！

交通局王局長國材：

我覺得我們給你的資料是在談統收及統支。

劉議員德林：

我告訴你，局長，如果在這種情況下，我還沒有跟你談現在吵得很兇的燃料稅的事情，局長，我們燃料稅今年是多少錢？

交通局王局長國材：

汽燃費三十幾億。

劉議員德林：

三十幾億裡面，用在改善交通的所有各項事務，要佔百分之多少比例？

交通局王局長國材：

汽燃費的部分是有一個辦法。

劉議員德林：

這個辦法裡面的比例是多少？你講。你講一個實際的辦法比例是多少？

三十幾億裡面佔多少比例？多少比例是要用在交通改善？哪一個能夠講？
主席，在他們沒辦法講之前把時間停掉，你們慢慢想。

交通局王局長國材：

劉議員，我們現在所有叫統收、統支。什麼叫統收、統支呢？

劉議員德林：

好嘛！我現在問你，三十幾億裡面佔多少比例？

交通局王局長國材：

我很簡單跟議員報告，在交通局資本門的支出裡面，都是跟交通有關。
你看我們每一個科都有關，在工務局裡面的道路養護這部分，也都跟這個有關。

劉議員德林：

所以總金額來講，我問你 12 億用到哪裡，你全部告訴我道路的維修，道路的什麼。你根本沒有用在交通號誌的改善，另外一個撥出來的錢是用在
哪裡？

交通局王局長國材：

哪一個撥出來的錢。

劉議員德林：

警察局的酒測，那筆錢是從哪裡來的？那筆錢還是從汽燃費裡面出來的。

交通局王局長國材：

所以跟議員報告，沒有這種直接關係，在市府裡面…。

劉議員德林：

既然沒有關係，你怎麼拿這個來給本席呢？本席在正式的會議，要求你
12 億的用途，你公然欺騙高雄市議員。

交通局王局長國材：

我沒騙劉議員。

劉議員德林：

那你今天拿這個我還看什麼！

交通局王局長國材：

跟議員報告，在…。

劉議員德林：

在我要刪高雄市政府的預算當中，你們給我的承諾，是跟我開玩笑啊！

交通局王局長國材：

不是開玩笑。

劉議員德林：

那你們拿的這個資料又不算，這個資料算什麼？

交通局王局長國材：

你要不要再聽我講一下，第一個，我們所有的經費放在歲入裡面…。

劉議員德林：

我告訴你，今天這個事情，你會後沒有跟我講清楚、說明白，你在今年的總預算，你交通局，我們今天把你公然欺騙高雄市議會小組裡面的所有資料，我會將它呈現出來。

交通局王局長國材：

沒有欺騙。

劉議員德林：

局長，你好自為知，我時間有限。

交通局王局長國材：

沒有欺騙啦！

劉議員德林：

我告訴你，我的結論就是，交通如何改善，按照我們汽燃費的比率標準，按照交通罰鍰的比率標準，你要把所有的錢撥出來。明明確確告訴我們，今年度要改善哪些，在道安會報裡面，在突發事件裡面，我們怎樣做為改善的標準。包含繁雜的道路號誌，或是監視器、或是有關所有能幫忙我們駕駛人，號誌的明確度，這才是我們要的。

交通局王局長國材：

因為它不是專款專…。

劉議員德林：

這個部分，本席今天講到這。第二點，本席再請教你，我們現在的六大轉運站，國父紀念館、大東公園旁邊是要做六大轉運站的其中之一。

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

本席今天也聽到你講一句話，請問局長，我今天站在這邊發言，我的全名是什麼？

交通局王局長國材：

劉議員。

劉議員德林：

我是高雄市議員劉德林。

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

我們今天在議會所陳述的，是不是代議政治？

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

我是代表老百姓選出來到議會開會的，你今天早上回答的一句話，說希望對於那個轉運站，如果有人不同意的，你要來跟他說明。你要跟他說明什麼？本席今天就是鳳山選出來的，本席告訴你，本席是代表民意進來高雄市議會，很明確的告訴你…。

主席（陳議員玟娟）：

給劉議員 3 分鐘。

劉議員德林：

你拖延的時間，現在主席幫你把它要回來了，謝謝主席。我們議員今天是代議政治，今天議員在議會跟你陳述的，告訴你，大東公園現在的大東文化園區的正對面，你要改…。

交通局王局長國材：

國父紀念館前面。

劉議員德林：

國父紀念館前面要改轉運站？〔是。〕轉運站你說你有評估過，〔對。〕你說百姓都願意，然後達 90%，是誰講的 90%？

交通局王局長國材：

84%，我們有去調查。

劉議員德林：

好，84%，你也沒有算到本席所代表的民意，你要我們把民意拉出來，是找你要作戰嗎？

交通局王局長國材：

我們辦了 2 次說明會。

劉議員德林：

從哪裡辦說明會，我們在議會告訴你這件事，大東文化園區接大東公園，接這邊。以交通的流量，各項數據，你能做到轉運站的規模嗎？今天來講，你造成交通的失職，你還在這邊強詞奪理，還叫我們所以反對的出來跟你講，你要出來跟他們講什麼，你要跟他們打仗，還是要跟他們講什麼。

交通局王局長國材：

劉議員，轉運站在各個區都很受歡迎，如果劉議員覺得不適合，我們就緩做。

劉議員德林：

我告訴你就不適合。

交通局王局長國材：

就緩做。

劉議員德林：

還有今天早上有議員也是問你，是不是？

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

你本身來講，以專業的評估，那裡適合？那裡一個文化的園區，所帶動的，你可以在那邊設站，我們歡迎。如果在那邊做轉運站，把旁邊休閒的公園，把文化園區，是把整個的生活品質跟交通流量是打亂的，你曉不曉得！

交通局王局長國材：

我們在說明會…。

劉議員德林：

虧你今天還是實質的專業，哪一個站出來可以跟我挑戰！科長，你們評估的專業在哪裡？講清楚。你說80%，80%的人在哪裡？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

這個部分是我們實際在調查那個…。

劉議員德林：

在哪裡調查？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

是在…。

劉議員德林：

在哪裡調查？經費從哪裡來？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

這個部分我們…。

劉議員德林：

所有的數據拿出來，你調查什麼？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

這部分可以提供給議員參考。

劉議員德林：

怎麼樣提供，你調查有沒有用經費？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

有。

劉議員德林：

經費的數據全部拿出來。局長，做事情要有所承擔。

交通局王局長國材：

劉議員，如果你反對，因為他本來是明年的事，所以今年是配合其他…。

劉議員德林：

爲什麼我反對，是我代表的百姓反對，要搞清楚啊！

交通局王局長國材：

很簡單，反對我們就暫緩，我答應議員。

劉議員德林：

現在，你們行政單位就是非常的強硬、強霸，你有了解地方嗎？你說鳳山，鳳山目前就有兩位議員。如果你把鳳山 8 位議員叫出來，大家來簽名嘛！…。

交通局王局長國材：

跟劉議員報告…。〔…。〕是。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝劉議員。接下來林宛蓉議員，第一次發言。因為在場沒有第一次發言的成員，所以林議員有登記第二次，那我們就一起，好不好？時間就是 25 分鐘。

林議員宛蓉：

今天是交通部門業務質詢，主席、所列席的局處首長、議會的好同事、新聞界的好朋友、在電視機前面的鄉親長輩，大家午安。長期宛蓉一直在推動環保健康，我們交通部門一直廣泛推動大眾運輸，也是節能減碳的一種。今天本席有很多的議題要談論，首先是先講公車處，因為公車是大眾運輸，要讓捷運有很多人來搭乘，這也是節能減碳的一種。但是我們因爲要將成本降低，當然公車處的虧損很多，但是不能因爲虧損就一直減班。本席現在先給你一個建議，我們的紅 2，就是捷運接駁車，它從大林蒲那邊減了 6 個班次，高坪地區也減了 6 個班次。但是因爲你們有多種的考量，本席也給你們一個空間，我尊重你們。但是我們的民衆、市民朋友，知道我今天要來質詢，就特別交代，早上孩子要出門，我們就是要讓孩子搭接駁車去搭捷運。他建議 6 點 20 分在高坪特定區這一班要開，你們減了這一

班。6 點半有開，但是 6 點 20 的，有的人在接近市區的，要讀書都來不及了，就要載。家長也要上班，也要戴小孩子，這對他們來說是非常不方便的事情。所以本席希望這個 6 點 20 這一班次你要復駛。還有一班就是晚上，可能是夜校的孩子，他們希望能搭上晚上 9 點 30 分那一班。它是從小港站出發要回高坪特定區，讓夜間讀書的孩子，也有機會可以搭乘這一班。否則，他們沒有車可以搭乘，可能就要騎機車或搭計程車或請家人來載，這對他們來講是一件很不方便的事。

關於大眾運輸，高雄捷運沒有賺錢，但是對於輕軌，本席贊成要做。因為我們高雄市的捷運剛好是東西向和南北向，如果沒有環狀的路線可以轉乘的話，那麼我們的崗山仔、籬仔內那邊就很不方便。那邊的人口密度很高，如果他們要搭乘捷運，就要騎機車或腳踏車或走一段路，尤其是從凱旋路要到前鎮站的那一段路，在晚上很黑暗。所以如果有環狀輕軌的話，可能對於崗山仔那邊的市民朋友會更加的方便。

我們來進入今天的主題：高雄輕軌優先路段，是不是能在 103 年完成通車？這是我們市長在很多的公開場合，都一直在期待可以在 103 年通車。輕軌捷運原先是採取 BOT 方式來辦理，但是高雄市捷運長期運量不佳，又歷經兩次的招商不成，所以捷運局目前也改以政府自辦興建的方式。我們的總經費是 165 億，目前已經送交通部來審查修正計畫。修正後，輕軌總長度是 22.1 公里，採兩個階段來施工，就是分成兩期。優先路段就是前鎮的吊車場，在凱旋路 and 一心路連接東臨港線；凱旋二、三、四路這一段非常的黑暗，因為路燈不夠亮。所以輕軌如果能夠如期來施工，這對於我們整個高雄市民響應國際性的環保和保護地球的議題，是非常有助力的。讓它從成功路西側、台鐵的廊道經海邊路、再經第三船渠計畫道路，在 01 捷運站西子灣站，這個就是我們第一優先的路段；優先路段在 103 年完工通車，它的經費是 83 億。第二階段就配合鐵路地下化，預計在 108 年完工通車，從 01 捷運西子灣站到鼓山一路東側的鐵道園區——美術館；由美術館路和大順路接凱旋路，又回到前鎮的調車場，剛好是一個環狀的捷運輕軌，這就是我們的輕軌路線，它的經費有 82 億。行政院在 97 年有核定輕軌路線，原來是從成功路、新光路口沿成功路到西 22 車站就是同盟路，但是沒有經過港區，現在剛好我們配合中央。來，繼續看一下圖片，我們修正後的路線配合中央推動高雄港區海空經貿城的開發。除了海洋流行音樂中心、旅運中心、世貿會展中心等，差不多有 200 億。這個如果完成後是非常的好，因為修正後，輕軌捷運配合中央的政策，可以有疏解人潮的功能，這是未來發展高雄市的一個重大建設。以後流行音樂中心、旅運中心

那邊，也將是一個很繁榮的地方，會有很多旅客到那邊遊憩。這也是我們陳菊市長多次在公開場合宣示，輕軌優先的路段將在 103 年來完工，我們指日可待。但是問題來了，整個修正計畫到目前還卡在中央的交通部，何時能夠獲得核定？是不是可以趕上今年 6 月來招商，並且在 10 月發包作業？修正的計畫會不會延宕？這是捷運局局長的重責大任。本席一直在訴求：「中央打拚、地方服務。」過去郭玟成立委當了十一年半的立委，他對高雄市交通的重大建設，一直都配合市政府在爭取。但是郭玟成立委這次沒有當選，所以希望捷運局局長是不是可以找我們高雄市籍的立法委員，跟交通部來溝通、研商，儘速來解決這個問題。在市政府和中央部會的溝通和連結方面，有時候中央部會看不起我們市政府，但是如果有一個立委陪同我們去，他真的對我們就很禮遇。過去市政府有很多交通和地方建設的問題，郭玟成立委也多方面配合我們市政府，但是他現在已經無能為力。過去我們跟市政府的配合非常密切，爲了大高雄的建設，我們要義不容辭。現在我們高雄市立委也當選很多席，希望我們捷運局可以客氣一點，有時候我們的地方建設需要中央補助款的時候，有時候也請立委多多關照一下，期待能在 103 年通車。經費的問題，原來是 BOT，中央補助 44 億，但是我們市府打算向中央爭取 65 億。要如何爭取 65 億？看你們要用什麼辦法來爭取。對於我們自辦，交通部有同意嗎？從 44 億，又要讓中央提高補助到 65 億，44 億到 65 億這些差距有十幾億。還有我們市府要自籌 100 億，錢從哪裡來？經過本席了解，我們市府打算讓輕軌沿線的土地成立一個開發基金，並且向銀行借貸。但是要借 100 億借得出來嗎？高雄市在過去，以高捷來做例子，他說他們完工後，他們畫了一個大餅，他們認爲捷運完工後，沿線的土地開發，一年的商機有 4 億，但是現在證明是天方夜譚，連 1% 都做不到，所以我們要用這個開發基金可能還要努力。

捷運局要如何來突破困境，儘速來招商動工，要怎麼趕在 103 年底可以來通車，輕軌攸關高雄市的發展，尤其前鎮、小港區，前鎮、小港是整個高雄市未來發展的金雞母，所以我們只許成功不能失敗，所以本席贊成輕軌要趕快進行。局長，過去輕軌一直延宕，延宕到現在，當然旅運中心、流行音樂館，這些都是契機，這個可能會帶動國際觀光人潮來到這裡，所以我們分成一、二期，局長，你有什麼看法？請回答。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

在答覆之前我要感謝郭玟成立委，我上任到現在一年多，其實拜託很多，

你幫忙的也有，我也有親自去郭立委的台北研究室拜訪，很多我們的事情，他專程從高雄到台北請有關部會來幫忙高雄市，這一點我要表示感謝。

林議員提到，他們審查的期程，還有我們的進度，市長去年 11 月 8 日宣示，宣示分二部分：第一、我們內部的作業，希望能夠在 6 月發包，10 月動工，然後 103 年通車，因為主要是車輛，車輛製造大概需要兩年時間，這個很關鍵。第二、原來的計畫中央已經核准了，因為我們配合中央建設把那個效益擴大，所以有稍微做調整，調整之後，中央增加的部分是 22 億，以前核定的是 44 億，以前有提到以 44 億為限，但是我們現在照他的規則去算，那是過去，我們照新的規則就是要增加 22 億。

林議員宛蓉：

44 億不夠啦！

捷運工程局陳局長存永：

我們本來 120 幾億，一個是 165 億，因為路線增加，大約增加 40 億，中間增加的部分，我們本來就是在路面行駛，大家覺得這樣不好，所以我們走臨港線，這樣和汽車才不會有影響，這樣對 A1 和各方面都比較好，路權的部分，台鐵要拿 20 億，這個也是交給中央。另外，物價指數，因為年代差很久了，基本上，我們會爭取，44 億當中，目前 3 月 8 日初審通過，這個部分他沒有意見，但是到最上面，可能會談，談的時候我們還會力爭，這個部分增加的是配合中央建設，還有這是物價指數自然增加的，並不是市政府拿來當私房錢，然後要求中央負擔，公平來講，起碼你要在 65 到 44 之間，就是要酌量，我們是朝向這樣，增加的部分也是中央拿去，所以我們會有一些說詞，但是權限還是在中央，我們還在爭取。內部籌措的部分我們是用土地開發基金，基金是自償性的，就是跟公共債務法裡面的債限比例就不會算進去，這就是企業經營的方式。

林議員宛蓉：

你們不要想得太美好，希望輕軌可以趕快完成，形成一個環狀的交通網，可以帶動高雄市的發展，你如果到國外去，那個輕軌也是滿漂亮的。

捷運工程局陳局長存永：

我們這個應該很漂亮，我們有動畫顯示。

林議員宛蓉：

細節的部分我們會後再談。

捷運工程局陳局長存永：

感謝林議員和郭立委。

林議員宛蓉：

這是班超路到中山路，就是中山路以東的凱旋路，這個臨港線鐵路也是郭玟成立委和本席在議會連結來爭取，幸好本席很積極，差一點就被台鐵騙了，這次郭玟成立委沒有當選他就不做，還好即時叫他來會勘，現在到底什麼時候要做？等一下再答覆。西臨港線，臨港線就是中山路以東，就是那麼灰暗。中山路以西，本席當選市議員之後，我邀請當時的交通局長和工務局長，還有都發局盧局長，就是凱旋路、東臨港線這邊弄得很漂亮，另外一邊，局長，我們跟捷運局、養工處和台鐵公司都去會勘過了，這個部分你們要趕快弄漂亮，因為錢都已經到位了。

這是瑞竹里的里長，還有相關的科室主管，周德利副局長也有在現場，這是前鎮輪渡站，前鎮輪渡站也是我們和郭玟成委員爭取的，這筆經費已經下來了，現在我們要來督促，這個前鎮輪渡站殘破不堪，猶如風中殘燭，這是都發局、輪船公司和過去的港務局，還有相關單位交通局都有去關切，輪渡站很破舊。這是當初經濟部國有閒置土地在這上面來興建，過去的前鎮輪渡站因為要做高架橋，這個已經拆除了，經濟部國有閒置加壓站的土地，我們要把輪渡站建設在這個上面，也經過交通局同意，輪船公司也很努力，港務局也會補貼經費，它到透視圖有方案一和方案二，剛才那個加壓站，我們要把原來的房屋變成輪渡站，有方案一和方案二，局長，你認為哪一個比較好？你有什麼看法？在你答覆之前，本席認為還不夠漂亮，因為我們的意象圖好像你們沒有做這樣的設計，前鎮輪渡站沒有意象圖，你們沒有做那個意象圖的設計。還有周邊，你知道周邊有些老舊建築，現在加上高架橋在施工，因此把那些民宅和新生工業區的建築都傷害到結構體了。當然他們是要去鑑定的，他們已經遭受高架橋施工的傷害。因為高架橋整天施工的噪音，1 天 24 小時他們就要忍受 18 小時的噪音之苦，他們已經要崩潰了。

對於這個部分，我們配合中央的政策、配合中央的建設，那些民衆都是無條件的配合。但是你是不是在周遭部分再加以做個綠美化、景觀設計，給它做得更美輪美奐一點，好不好？局長，這是本席一再期盼讓前鎮、小港的地方建設更漂亮，同時也能對得起市民朋友，因為我們那裡都有很多的噪音和污染，所以希望局長可以回饋一下，請你作個說明。

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝林議員對前鎮輪渡站的關心。現在我們初步好像是方案一。

林議員宛蓉：

方案一？

交通局王局長國材：

對，大概是這樣。剛才談到入口意象和綠化，我是不是來爭取一些錢。譬如綠化部分，可以爭取到環保基金一些補助，還有很多地方做那些美綠化的一些工作。入口意象由交通局這邊來尋求預算辦理，這個現在大概在10月到12月就會完成。我們先讓所有…，不管是旗津，還是到前鎮這一帶，讓他們先有一個好的候船環境。以前這個，林議員也看到真的破破爛爛的，現在都打掉了，現在放一個貨櫃在那邊。

林議員宛蓉：

對，那個是路嘛。

交通局王局長國材：

對，路，所以這個都處理掉。這一部分也謝謝林議員的支持，就是由港務局這邊全額來支出。有關綠美化和入口意象，我們來想辦法，就是繼續把它做更好一點。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員宛蓉。接下來是陳議員粹燮質詢。

陳議員粹燮：

大會主席、交通部門的局處長、交通部門團隊、議員好同事、記者媒體小姐和先生及關心市政的市民好朋友，大家好。本席對我們的觀光旅遊可說是非常的重視，尤其觀光是無煙囪的工業，本席在上個會期，也針對觀光問題提出來討論過。針對這些問題，也在上個會期跟觀光局陳局長討論到，鳳山地區可說是國防軍事的重地，有很多軍校位於鳳山地區。本席也有建議在鳳山地區，設立全國最大的漆彈場，來延伸軍事觀光概念，也來推廣休閒產業。陳局長也跟本席說這個計畫和理念非常好，尤其我們鳳山地區的眷村美食也是其他地區所沒有的，因此軍事觀光的概念和眷村美食，也是其他地方都沒有的特色。所以鳳山地區除了具有古蹟文化、歷史故事以外，更有軍事觀光和眷村美食。

本席也曾跟觀光局陳局長反映過，在上個會期他也跟本席說，要來規劃和計畫，可惜的是，本席在你們的計畫書上面，卻完全看不到這方面的資料。陳局長，是有困難，還是有什麼問題？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們在整個自由行的整個遊程規劃裡，三軍巡禮秘探裡面，其中鳳山是

一個，包括左營、岡山、鳳山，還有包括軍事學校，那個環境其實在旅遊上面，還有你剛才提到的鳳山的美食、眷村，以及過去它的一些，比方說第二育幼院，還有海軍明德新村那些訓練班等等，這個環境都是在我們既定的遊程裡面。你提到的部分裡面，就是漆彈場的設置，這個如果跟遊程搭配是不錯。不過，我也特別跟議員說明…。

陳議員粹燮：

但是我完全沒有看到你們在這方面的規劃和計畫啊！

觀光局陳局長盛山：

對，因為這個包括…。

陳議員粹燮：

要具體嘛！

觀光局陳局長盛山：

這樣的漆彈場投資裡面，我們也在看民間有沒有意願要投資。包括土地的取得，還有其他的部分裡，包括有一些…。

陳議員粹燮：

陳局長，你說的我都了解，可惜的是，本席完全沒有看到你有做這方面的規劃和用心，至少要有具體的或有個書面或有相關的進度等等。因為你跟本席說這個規劃等等都不錯，你會來探討，或是來規劃、採納，對不對？

觀光局陳局長盛山：

對，我…。

陳議員粹燮：

所以你說的這些問題，本席卻完全沒看到你有任何的進度。

觀光局陳局長盛山：

對，我跟議員報告，在軍事漆彈場的部分，還是要由民間有意願來投資，我們就觀光的發展來講，我們也樂於從旁來協助這些。

陳議員粹燮：

而且我希望陳局長要特別用心一下，不是只在口頭上說說而已，要確實去做、去規劃，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好，我也會去了解民間…。

陳議員粹燮：

局長，要有個具體或有進一步的進度或有什麼書面資料時，請再給本席了解。針對這個問題，我會找觀光局繼續來探討和討論，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好。

陳議員粹鑾：

尤其鳳山地區的國防軍事觀光、眷村美食，跟地方的特色要連結起來，好不好？

觀光局陳局長盛山：

對。如果民間有意願來投資這個部分，屆時議員這邊有什麼訊息的話，也讓我們知道，我們會一起來從旁協助。

陳議員粹鑾：

麻煩陳局長特別用心一下。陳局長，另外，我在經發局財經小組的業務報告中，看到他們有對鳳山地區發展地方特色，規劃「神氣佛現鳳山城」活動，雖然有補助 600 萬左右，但是我也有向藍局長反映說，有沒有跟觀光局請教意見等等，因為我希望不管是我們要發展地方特色，還是觀光、旅遊等方面的，各局處要強化，加強彼此的溝通。在橫向連繫上，我們一定要整合策略和概念，而不是觀光局做一種，經發局做的又是另一種。像內門宋江陣，雖然是民政局、觀光局、新聞局來結合行銷，還有像左營萬年季，雖是民政局主辦，但是這個活動辦了十幾年，它也是高雄市的大事情，無論是觀光局、新聞局及文化局在這方面都要結合來行銷大高雄的這種特色。所以本席針對各局處要行銷高雄這方面的觀光旅遊時，觀光局要特別來參與，還要特別強化橫向的連繫，好不好？

觀光局陳局長盛山：

是。因為經發局這 600 萬跟整個地方的產業的部分，我們的科室會跟這個結合在一起，一起跟鳳山的整個觀光產業會結合，這個會做橫向的。

陳議員粹鑾：

如果這是針對鳳山地區的特色，還有寺廟、老店，然後針對寺廟和老店的特色中，有關觀光、旅遊，或能帶動經濟繁榮的，這個也要照會觀光局，在這方面大家共同結合來行銷鳳山地區的地方特色，好不好？

觀光局陳局長盛山：

是，不管是經發局，還是文化局，現在包括大東文化藝術園區的竣工，它的文化公車也準備開始要行駛了，這個整體的部分，觀光局會做一些遊程上的配套，我先跟你報告。

陳議員粹鑾：

本席知道陳局長也是非常用心和努力，但是希望特別再加油一下，好不好？另外，我在業務報告看到我們觀光局旅遊景點的路線，有增加三個旅遊路線，其中一條路線是我們的義大樂園和佛陀紀念館的祈福線，義大樂

園及佛陀紀念館的祈福線有包含義大遊樂園，還有大樹舊鐵橋，佛光山的佛陀紀念館和內門，還有田寮月世界，這個祈福路線。那個佛陀紀念館本席也有去過，非常的壯觀，都是一個信仰中心，非常的好，帶動我們大樹的地方旅遊人潮也很多，所以這個祈福路線的規劃非常好，但是針對這個祈福路線在設計的時候，我們觀光局可不可以多增設更多的祈福路線，譬如說我們去過佛陀紀念館之後，看能不能來鳳山地區，我們鳳山地區也有很多古蹟、寺廟、文化或是我們的左營蓮池潭旁邊四周圍，密度非常集中的寺廟等等，這可以讓百姓有更多的祈福旅遊的選擇，讓百姓更了解，大高雄祈福路線，有更多其他新的祈福景點，陳局長，你的看法？

觀光局陳局長盛山：

我們在觀光局裡面還有一個宗教之旅的遊程，所以鳳山這邊包括像曹公廟、城隍廟，還有龍山寺這些，我們都會包在整個宗教之旅的部分，像左營那邊有一個廟宇文化，鳳山也有一個廟宇文化，這個部分，宗教之旅的部分裡面除了佛光山的佛陀紀念館，還有一貫道的天台山、帝元寺、妙通寺和錫安山，我們也是有一個宗教之旅的路線。我想議員說的這個，我們都包含在裡面了。

陳議員粹鑾：

我看到這個祈福路線的規劃不錯，是不是未來祈福路線增加，像局長所說的，左營或是我們鳳山這裡，曹公廟、龍山寺、媽祖廟的古蹟和文化，跟宗教結合起來，更讓全國其他的百姓知道，大高雄有很多祈福路線、寺廟、宗教或是文化，有很多新的景點，對不對？

觀光局陳局長盛山：

我特別跟議員報告一下，我們在整個宗教之旅的部分，我們也特別印了一些摺頁，宗教的洗禮這樣，宗教之旅，所以這裡頭也都把鳳山，包括我們這裡頭幾個大廟，還有幾個宗教旅遊的部分都涵蓋在裡面，特別跟議員做報告。

陳議員粹鑾：

我了解陳局長你也很認真，所以針對我們旅遊的路線多元化，多方面的規劃，讓各地區可以更能發展他當地的特色。尤其是我們鳳山地區，剛才我一直跟你強調國防軍事的觀光、眷村美食、古蹟文化，像大東藝術文化園區、像眷村文化園區，未來還有衛武營都會公園等等，所以我們鳳山地區有很多特色，希望陳局長這邊特別把它行銷發揚光大，更加有我們鳳山地區的特色，讓全世界、全國更了解，因為這是一個很可愛、很美好的一個好地方了，好不好？

觀光局陳局長盛山：

是，我們會積極去做。

陳議員粹鑾：

另外，我們輕軌捷運，剛才李議員也有說過，輕軌捷運在最近這三年都有推動，所以爲了要讓市民更加了解肯定，所以我們有做環狀公車的路線，有很多百姓在問，鳳山地區有沒有輕軌捷運，在此也請教我們陳局長。

另外，本席也有看到我們的報告，針對輕軌捷運，好像我們發包兩次都流標嘛，就是廠商對我們市政府沒有信心，所以都沒有意願，認爲不會賺錢，配合的意願也沒有，所以我們都流標，所以我們推動三年，最後也都回歸原狀，我們現在回歸原狀後，是不是自己要來做或是怎麼樣？在此請教陳局長，請回答。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

剛才你說的輕軌就是我們市區大環線的這個部分，這個部分以前是這樣沒有錯，但是現在就是用自建，自建的部分就是因爲你是民間投資，他要考慮他的回收，實際上，這個交通建設也是政府來投資，因爲投資以後可以帶動很多的效益，這是讓大高雄所有的人來共享的，所以這個部分交通部也支持我們自己來自辦，現在就是說配合大高雄合併後，鳳山很熱鬧，所以我們變成利用輕軌這部分，在前鎮調度廠那裡，我們開始會有一條，現在在規劃，這一條就是繞到保泰路，繞到五甲這邊，過來議會這邊，到衛武營，再到澄清路這邊，澄清路這邊有好多個點，再到大貝湖，再到長庚，再到烏松這一條。

陳議員粹鑾：

陳局長，我們輕軌捷運有沒有要做？

捷運工程局陳局長存永：

你說這一條嗎？

陳議員粹鑾：

不是，是輕軌捷運，我們推動三年，最後是不是都流標，最後是不是我們要自己做？

捷運工程局陳局長存永：

這條就是我們現在已經報交通部，現在就是初審已經過了。

陳議員粹鑾：

據本席所了解，這個案件涉及推動模式的變更及路線的調整，我們市政

府修正計畫，在 100 年 10 月 30 日有函報交通部、行政院來核定，我們市政府現在正在進行基本設計跟環境影響評估嘛。

捷運工程局陳局長存永：

對。

陳議員粹鑾：

市政府的評估，中央也不一定照這樣辦嘛，如果中央不一定覺得辦得到的話，我們市政府有沒有其他的腹案？

捷運工程局陳局長存永：

目前因為我們事前事後的溝通，或是事後的證明，送去初審，3 月 8 日那一次，他一次就通過了，所以往後是愈來愈高層在審，這一部分的初審是地毯式的審查，現在通過了，以後上面是決策階層，這要時間。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳議員粹鑾的發言，現在休息 10 分鐘。

主席（陳議員玟娟）：

繼續開會，因為第一次發言的議員還沒到，先由登記第二次的陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

感謝大會主席，交通部門局處長，我質詢到陳麗珍議員到場。高雄市在縣市合併後，大家都非常積極的建設及努力，謝謝大家的努力、大家辛苦了，最近油價上漲，針對公共汽車、渡輪、計程車會不會漲？請交通局主管共同來探討大眾運輸，油價上漲，百姓非常的擔憂，因為油價上漲，所有物資都上漲，如果公車或渡輪船的票價及計程車上漲，大家會更加雪上加霜，在此特別和交通局王局長探討一下會不會漲？請交通局長答覆。

主席（陳議員玟娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝陳議員的關心，目前不會漲。

陳議員粹鑾：

目前不會漲，暫時不會漲，那什麼時候才會漲？

交通局王局長國材：

沒有，目前就不漲。

陳議員粹鑾：

目前不漲。

交通局王局長國材：

主要是交通部有個 5 元的補貼，他是 4、5、6 會有 5 塊錢的補貼，所以在公共運輸方面應該是不會。

陳議員粹鑾：

目前公車虧損、渡輪船的營運也不好，民間的客運有時還需仰賴政府編列預算支援路線，所以是否應該另外開闢財源收入，增加觀光的旅次或是帶動高雄觀光的收入，這樣我們才不會虧損連連。王局長你說不會漲價，交通局、觀光局或是其他局處，是否應該特別思考，應該如何讓市政府增加財源收入、增加百姓的就業機會，這是我們應該特別努力的地方，對不對？

交通局王局長國材：

對，我非常的贊成，整個人口及經濟活動，讓我們使用的人口更多，公車、渡輪的收入才會比較好，所以從收入面增加，但是成本面上是不會漲的，很贊成收入面的增加。

陳議員粹鑾：

王局長你剛才提到計程車，因為計程車司機的收入和中、北部的比較起來，收入沒那麼好，尤其油價上漲，他們特別辛苦、也賺不到什麼錢，你剛才說交通部有協調中油，要調高現行公共運輸業者用油補貼 5 元的油價差額。

交通局王局長國材：

是。

陳議員粹鑾：

但是他們不是每三個月就會檢討一次？所以計程車司機都不會放心、安心，針對油價上漲，計程車司機的部分，我們要特別注意，因為他們特別弱勢。我們盡量來協助、爭取，不要因為油價上漲，只有補貼油價差額 5 元的幫助有限，所以請王局長要特別用心，幫忙他們爭取權益，不要讓他們一直處於弱勢，好嗎？

交通局王局長國材：

好，謝謝陳議員對於計程車駕駛人的關心，這一部分和交通部也有溝通，我知道現在在加油卡上有補貼 5 元，一個月 450 公升，目前這部分正在執行當中，我們隨時會注意油價對他們的影響，隨時有訊息會和交通部做溝通。

陳議員粹鑾：

有關公共汽車、渡輪船、計程車等等，你主管所有的公共運輸，交通局、觀光局或其他局處，要特別思考該如何增加財源收入，要帶動觀光的旅次，

讓我們的收入更好，減少虧損，麻煩交通部門要多勞心、勞力，一起為高雄打拚、努力，謝謝。

交通局王局長國材：

謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳議員粹鑾的第二次發言，請陳麗珍議員質詢。

陳議員麗珍：

主席、交通部門的局處首長、議會同仁、媒體先生、小姐、市民朋友，大家好。首先請教交通局局長，最近物資一直在上漲，尤其是汽油漲的最兇，我發現我們的民衆生活習慣在改變，前幾天我搭乘捷運時，從左營圖書館搭到小港站，我發現當時並不是顛峰時刻，但是捷運的每一節車箱都站得滿滿的，上下車的人數、頻率很頻繁，我發現高雄市的大眾運輸、建設是在進步的。我就想到未來如果這樣的現像，不是因為油資上漲，而是市民的生活習慣來搭乘大眾運輸的話，真的是非常好，我在此要提出幾點。有好的捷運，捷運蓋好了，但是公車系統的完善規劃更重要，還有我們的自行車，自行車目前的方案是甲地借車、乙地還車，一個小時免費，很多住在大樓的民衆要外出，使用捷運站外的自行車，騎到捷運站放之後，下一站又繼續使用，只要在一個小時內使用完全免費，這項措施是否可以延長、繼續推廣？自行車的成不本不是很高，我們有一項空污基金，可以拿來多推廣這項事項。

機車停車格也要有完善的規劃，讓搭乘捷運的民衆，隨時都有機車停車位可停，不然很多人都是到了捷運站，看到沒有機車位，搭捷運的念頭又沒有了，改騎機車。再來是接駁車，我們的接駁車及公車因為縣市合併，所以有些路線改變，民衆有抱怨的聲音，但是我希望可以將不足點慢慢的補回來，公共建設的大眾運輸的成不本都是非常不本，我們會有所管控，但是我希望明年能夠更進步，一定要將我們的公車接駁規劃好。我認爲我們的大眾運輸真的好進步，但是好的捷運一定要有周邊的交通配備，公車、接駁車、自行車、機車停車位等措施都要做好，這樣我們的捷運才不會因為是這幾天的物資上漲增加民衆才來搭乘，時間久了又回復到原本的使用交通工具的習慣，改變高雄市民的習慣，例如最近電視的廣告一直在教我們如何使用電燈、冷氣，達到幾度才開冷氣，這些都是好的習慣，我希望局長能加強小的問題點，我們才能發揮很大的效益。

上次我有提過，現在楠梓區的發展很快速，尤其是楠梓清豐里、援中港、高雄大學等，空間、土地都非常寬廣，房子不斷的在蓋，楠梓在合併後變

成中心點，從路竹、岡山、橋頭、阿蓮一定都要經過楠梓，美濃、旗山、燕巢、仁武等也都是要經過楠梓。我希望對於楠梓的交通轉運站要去思考，譬如我是一位外地人要到楠梓，現在楠梓不光是發展上慢慢很明顯了，人口數也是一直在增加。在楠梓共有七所大學，以前叫做「大學城」，現在是稱為「高雄學園」。這七所大學，你看這些學生，還有這些學生的家長要來或這些學生要到市區，或他們出來搭乘大眾運輸，或是在外地我們周邊的幾個區，所以楠梓區目前的交通規劃是不足的。楠梓是一個很好的地方，不管是土地、空間，未來新發展社區的空間都很大，但是我們目前的交通是不足的。這一點希望交通局長能夠思考，因為我們不能等到人口密集時才來思考，屆時可能就來不及了，所以我們現在就要來思考。局長，針對楠梓交通轉運站的看法如何？請答覆。

主席（陳議員玟娟）：

交通局長，請答覆。

交通局長國材：

的確，目前我們是以左營高鐵站當我們的轉運站。楠梓的部分，在未來發展上，又由於縣市合併以後，變得比較中心，這部分我們會來思考，如果它不是一個轉運站，最少在公車服務上面也很方便。譬如跟左營做一些搭配等等，這邊我們來做一些研究。目前六個轉運站，就是積極在推動，在楠梓地區，我們是把公車整個再做一些研究。陳議員談到未來性，我們也覺得很重要，未來它潛力滿高的，尤其那邊現在有空地，我們可以那邊再做一些思考來看看。譬如它或許未來跟左營，應該是一個有點像母子站這種方式來處理，我再思考一下，好不好？

陳議員麗珍：

局長，你說得對，楠梓區目前是縣市合併的一個中心點，它以後的發展性也是有一個空間，也是發展的很快。楠梓區到左營站，完全是距離很遠，大概是五、六公里以上，所以它沒有辦法連接到高雄這個站，因此它是一個獨立的，而且它可以連接旁邊整個區，還有七所大學，所以這個要好好規劃。

交通局長國材：

好。

陳議員麗珍：

現在捷運的運量一直在增加，剛剛本席所講的，周邊一些自行車一小時免費，這樣的實施到什麼時間？

交通局長國材：

它現在好像沒有時間的限制，主要是…。

陳議員麗珍：

沒有時間的限制？

交通局王局長國材：

對。因為現在是高捷公司在經營，它是希望也變成剛才陳議員講的，是接駁型的，接來搭它的捷運。所以它一小時免費的政策，還有它一卡通很容易借車，這個事實上都是為了捷運的運量來的。

陳議員麗珍：

那公車免費是…。

交通局王局長國材：

公車我們是轉乘半價。

陳議員麗珍：

半價？

交通局王局長國材：

對。

陳議員麗珍：

現在不是免費嗎？

交通局王局長國材：

沒有，現在沒有免費。

陳議員麗珍：

還是只有一個月的期間？

交通局王局長國材：

那個新的路線，工業區是另外一個，那是幾條新闢的路線。但是現在整個高雄市都沒有免費，但轉乘捷運是用半價優惠的。

陳議員麗珍：

局長，本席建議，應該要經常舉辦一些大眾運輸的公車乘坐期，可以在短時間裡面全部免費，這樣可以把一些從來沒有搭過公車的人或習慣自己開車或騎機車的人，能夠慢慢的把他的習慣轉變。有時公車免費的話，有人會覺得很方便，不用買票，很方便又免費，可以來乘坐。

交通局王局長國材：

對，這個政策是 OK，但就是那個經費，像陳議員說的，我們每年要申請一些像空污基金的補助。

陳議員麗珍：

空污基金。

交通局王局長國材：

這個我們再來努力一下。

陳議員麗珍：

好。

交通局王局長國材：

但是目前是以轉乘優惠當我們的政策。

陳議員麗珍：

如果這樣的話，我們的捷運運量一定會再成長，這個是好現象，謝謝。再來要請教觀光局長，本席一直以來都對蓮池潭的觀光景點經常提供一些意見。蓮池潭可說是未來可以做為高雄市觀光旅遊的一個指標，它旁邊就是高鐵，全國的人搭高鐵來高雄時，一定要在高鐵左營站下車，最近也是在蓮池潭周邊。蓮池潭旁邊還有舊城古蹟，有一些文化眷村，還有最新的建設——綠建築，我們的主場館、半屏山、廟宇有那麼好的資源。去年也編了1,000萬，剛好把蓮池潭周邊的步道做完成，還有木桌椅、石頭桌椅，這些都做得很好。

但是蓮池潭到現在，我還一直在想，這幾年來建設都已經有在做，為什麼人潮都沒有辦法進來，除了萬年季那幾天以外，其他看到人潮真的很少，這是要怎樣來推展？

高雄市現在尤其是晚上，高雄市唯一的蓮池潭是最美的，周邊還有這麼多資源，這是高雄市唯一有的，晚上為什麼都黑漆漆，沒有人潮會進來？我現在發覺到，現在高雄市在推廣觀光的夜間景點，我們推廣的觀光夜間景點，有愛河之心、駁二特區、漁人碼頭、城市光廊、愛河、西子灣、六合夜市。但是我們獨獨漏了蓮池潭，蓮池潭它也可以…，局長，晚上有空時，可以到蓮池潭看看，晚上的蓮池潭真的很漂亮，有廟宇、龍虎塔，周邊就是人行步道。我們怎麼周邊和夜間蓮池潭的美也可以把它展現出來？我們不是只在白天有鴨子船，晚上也是可以好好的去把它推廣，讓觀光客知道來蓮池潭觀光，局長，你認為這個可以做到嗎？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

陳議員對整個左楠地區的整個觀光的開發，其實非常的關注。你剛才提到的那個問題，我覺得關鍵的問題在蓮潭路的那個地區，那個商店街、形象商圈能不能做和建構起來。現在我知道經發局好像前幾天也去做社區的說明會，也可能會朝試辦的方式，看看把那個徒步區裡面做試辦的方式。

現在就觀光局來講，因為在整個城市觀光發展會報裡，我們都有討論到這個問題，也就是怎麼去建構這樣環潭的觀光資源，把它帶動起來，除了經發局在蓮潭路的徒步部分，可能會朝試辦的方式。

另外一個，跟議員報告的，我們現在因為整個地緣的關係，要把蓮潭路形成一個兩側完整的商店街或形象商圈，恐怕不是短期很容易做得到。我們今年的部分，我們會朝餐車的方式，也就是特殊餐車設計的部分，能不能做個吸引，來補足那些商店街的不足。我們今年會做一個「特色餐車」，試辦看看，把它結合起來，跟原來的商店街結合在一起。另外，5 月的時候，我們不是原來有一個管理站，那個行政中心已經委給農業局。

陳議員麗珍：

物產館。

觀光局陳局長盛山：

對，農特產的展售中心，那個部分也就是農特產的國際化、觀光化，所以這部分，我們就把它整個帶動起來。

陳議員麗珍：

局長，這樣的連接、串聯，未來對蓮池潭一定是有發展的潛力，也希望你能夠去注意到夜間的美的規劃，也是要把它融入進來，局長，謝謝。

觀光局陳局長盛山：

是，謝謝。

陳議員麗珍：

再來要請教輪船公司總經理。高雄市有很美的海港，為什麼輪船公司推廣到現在人潮一年比一年還少？前幾天，我有一位朋友帶了一位大陸朋友要去觀光搭遊輪，高雄市有遊輪、有渡輪、有愛之船、有太陽能船，有這麼多種船，可是我相信高雄市民也分不清楚。他爲了要搭輪船，就去問了很多朋友，有人告訴他在國賓飯店旁邊，也有人跟他說在其他地方，就是給他講了一大堆，但是他去買票卻統統都沒有，原因是他要事先訂票，而且它是只有開晚上，白天沒有營運。因為這個渡輪我們是要看高雄市的夜景，所以有很多人都不知道。這一位朋友還是記者，他是媒體界的，而且他問了好多位媒體朋友，也沒有人去了解，什麼船是有什麼行程，像渡輪，就是要到旗津的交通工具、要到中洲；遊輪是要去觀賞海港；愛之船就是遊愛河。很多人搞不清楚，也不知道在哪裡買票，以爲到渡輪站現場就可以買票。我覺得這部分要好好推廣，不然觀光客越來越少，我們的人員也越減越少，開船的次數也越來越少，這樣就不用做了，我們的渡輪公司要做什麼，要像一家私人公司一樣去推廣，要有進步，每年的業績要成長，

如果是私人的，廣告行銷就會做很大，讓大家都知道，最起碼要讓民衆知道觀光輪船如何去搭、如何去訂位子等，是怎麼樣的情形？董事長，你答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

董事長，請答覆。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我們會再加強宣傳，我們現在的公司大概就是渡輪從旗津到鼓山，一年大概有 700 萬人搭乘，這個大家都知道；愛河就是在國賓搭，還有在仁愛站搭，這是下午 4 點到晚上 11 點，現在假日早上 9 點就開始有了；第三個業務就是你剛剛所講的遊港輪，遊港輪是每天的 5 點半到 7 點半，有一班餐船，另外就是也有包船，每個假日從真愛到旗津也有觀光交通船在行駛，我們也都加強宣傳，謝謝陳議員的指教，我們會在認真的做行銷廣告，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

今天交通部門的質詢，登記發言的議員都發言完畢，這兩天的部門質詢就到這裡結束，感謝與會所有部門的各位代表，也希望這兩天得到我們議員指教的、希望你們改進的、需要提供資料的，希望各位回去，要用最快的速度、最認真的態度，趕快回應給我們議員，趕快澈底去執行，感謝各位，這兩天辛苦了，交通部門的質詢就到今天圓滿結束，謝謝。

散會（下午 5 時 28 分）。

特 載

高雄市議會舉辦「縣市合併後，高雄市的觀光發展策略」 公聽會紀錄

日期：101 年 4 月 23 日（星期一）下午 2 時 2 分

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

本會－議員李雅靜、蔡金晏

市府官員－高雄市政府觀光局副局長吳明昌

高雄市政府研究發展考核委員會主任秘書朱瑞成

高雄市政府經濟發展局技正呂文豪

高雄市政府觀光局行銷科科长黃坤宏

高雄市政府觀光局行銷科專員柯德宏

學者專家－義守大學 EMBA 執行長李樑堅

高雄餐旅大學旅遊管理研究所助理教授吳英偉

高雄應用科技大學觀光管理系暨觀光與餐旅管理研究所王副教授
明元

樹德科技大學行銷管理系副教授黃慶源

公會－高雄市旅行商業同業公會理事長馬一龍

其他人員－市民陳郁仁

主持人：李議員雅靜

記錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

蔡議員金晏

高雄市政府觀光局吳副局長明昌

高雄市政府經濟發展局呂技正文豪

高雄市政府研究發展考核委員會朱主任秘書瑞成

高雄市旅行商業同業公會馬理事長一龍

高雄餐旅大學旅遊管理研究所吳助理教授英偉

義守大學 EMBA 李執行長樑堅

高雄應用科技大學觀光管理系暨觀光與餐旅管理研究所王副教授明元

樹德科技大學行銷管理系黃副教授慶源

丙、主持人李議員雅靜結語。

丁、散會：下午 3 時 35 分。

「縣市合併後，高雄市的觀光發展策略」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（蔡議員金晏）：

在這邊跟大家抱歉一下，雅靜議員馬上就到了，因為大家公務繁忙，所以不耽誤各位時間，就先由我金晏主持今天的公聽會。

我們今天公聽會的名稱是縣市合併後，高雄市的觀光發展策略，我先介紹與會的所有貴賓，包括市政府的人員，我先從我的右手邊開始介紹，義守大學 EMBA 的執行長李樑堅教授、高雄市旅行商業同業公會的馬一龍理事長、高雄餐旅大學旅遊管理研究所吳英偉助理教授、高雄應用科技大學王明元副教授、樹德科技大學行銷管理系黃慶源副教授。不好意思，縣市合併以後，整個大高雄市的觀光資源非常豐富，所以相對的，主管機關的責任非常大，今天主要的主管機關是觀光局的吳副局長、觀光局行銷科黃坤宏先生、行銷科的專員柯德宏先生、市府經發局的呂文豪技正。我想研考會在整個也扮演很重要的角色，研考會的朱主秘，今天與會的貴賓，我就暫時介紹到這邊。

大家都知道，在還未縣市合併之前，不管是高雄市或高雄縣，本身的觀光資源都非常的豐富，高雄縣就傍著山，像茂林、六龜，比較山腳下的美濃、旗山，也有一些老街的文化，這都是非常吸引人的觀光資源。另外，在高雄市有山、有海、有水，除了高雄港本身的發展之外，觀光資源相對的也非常豐富，我這幾天就上網去看，網路上最推薦的是去旗津，所以要如何去結合、串聯觀光資源？是一個很重要的工作，再加上兩岸航班的增加，在觀光局陳局長的努力之下，我們的航班、航點都有增加的趨勢，未來…，上星期去韓國，這是商業機密，不知道能不能講？我們想增加對韓國的釜山直航，在這樣的前提之下，高雄市的觀光前景，我個人認為是有希望的，當然所有的配套，包括旅行商業同業公會馬理事長這邊，在旅行業者的結合上，如果有一個很好的串連及對策的話，我相信在未來高雄市的發展，真的是無可限量。我也不多說，至於有許許多多的介紹，各位在緣起這裡都可以看到一些既有的觀光資源，還有一些文化的活動，譬如內門的宋江陣等等，不管是物質上、精神上的觀光資源，說實在的，都已經在那邊了，我們要如何把它串聯起來？這是一個非常重要的工作，我想，這是未來我們的發展策略需要去做的。我們先請市府的主管機關觀光局的副局長，就目前而言，現在合併也一年了，說要有緩衝的時間，其實一年的時間也差不多了，我們現在的觀光發展事業大概是朝哪個方向前進？請

吳副局長說明一下。

高雄市政府觀光局吳副局長明昌：

謝謝主席蔡議員，也感謝在座的所有貴賓，大家都是觀光業的專家，像馬理事長就是在旅遊界最高決策的理事長，謝謝議會爲了高雄市的觀光發展，舉辦一個這麼有意義的公聽會，本局率行銷科科長及專員，也很榮幸跟在座的學者專家一起來探討高雄市的觀光發展。

高雄市從去年縣市合併以來，擁有很多的觀光資源，就是山、海、河、港，從高山到海岸觀光資源都非常的豐富，我們剛剛也有說過，觀光局這一年來在政策上，首先積極開拓國際入境的一個觀光市場，增加國際海空、陸空的航班、航線，並開創南進南出、南進北出及北進北出的旅遊模式，在行銷上我們是以多元活潑及創意的方式，來提升大高雄的國際能見度以及南臺灣的觀光特色，現在如何把高雄晉升成亞洲的一個亮點及觀光城市，是我們觀光局目前要努力的目標，在短時間內，本局會建構一個完善的觀光環境，如何提升優質的旅遊品質，及創造觀光的利基、產值爲政策，積極執行觀光資源的整合及行銷，發展國際觀光郵輪、參與國內外的旅展、建置旅遊的資訊系統，我們也接待了各國的踩線團，也推動了一些獎勵補助方案，增取國際的航班、航線來高雄，提升我們的旅館品質，整合在地的一些觀光資源，也促銷了一些套裝行程，還有主題性的觀光活動，使我們的觀光客倍增，朝這樣的目標來努力，藉由這個機會，我們也聽一聽在座的專家學者的意見，讓我們未來的政策及目標，看看要如何調整？使高雄市的觀光發展能有更大的進步，以上先做這樣的報告，謝謝。

主持人（蔡議員金晏）：

謝謝吳副局長，針對縣市合併之後觀光發展的一些動作，是頗具體的，大家希望能很快的有好的成效出來，行銷科科長有沒有要補充的？要先聽專家學者的意見。請經發局這邊先發言。

高雄市政府經濟發展局呂技正文豪：

謝謝主席、理事長、各位老師，大家好。我是經發局技正呂文豪，今天的課題最主要就是觀光如何去發展？早期大建設局的時候，觀光局還是在我們這裡，我們對這方面多少都有一些涉略，目前本人管轄的範圍就在商圈及菜市場，當然，如果要發展觀光的話，如何讓這些商圈活絡？變成有特色，像日本的新宿及美國比較好的商圈，因爲經發局最近有在做一些盤點計畫，就是去調查商圈，哪些有競爭力，哪些沒有競爭力，有競爭力的當然就凸顯出來變成一個亮點。接下來就是菜市場，傳統市場近年來因爲一些大賣場經營的因素，傳統市場比較沒落了，但傳統市場有一些原汁原

味在，所以如果能把傳統市場更新、形塑、再創新，讓未來不同層次的觀光客來，會有一些比較返古的想法，以上簡單報告，謝謝。

主持人（蔡議員金晏）：

謝謝呂文豪技正，剛剛講到把一些傳統市場及比較現代化的市場去做活化的動作，增加更多的看頭。我的選區崛江，不好意思，占用大家兩分鐘的時間，現在崛江在五福路又做了一塊招牌，我一直覺得現在年輕人上網去看就知道在哪裡，那個招牌只是一個意象，但是經發局讓我的感覺就是只會做招牌，包括對面又做 LED 牆，一座就花四、五百萬，大勇路那邊也有一座，我個人覺得好像沒什麼效果，經發局可以朝裡面的改善，裡面的店家數有 100 多間，很多東西的同質性都很高，還有很多都是商業行為本身的，經發局是不是能夠介入，跟他們協會做一個…，我想，崛江大家都有去過，崛江賣的東西，第一種就是賣普洱茶，第二種就是賣日本商品，一些小物或小點心之類的，第三種賣衣服，那些衣服我不會去買，可能比較舊一點，第四種就是賣雜物，大概裡面 100 多家，幾乎都是這幾種店，結果我那天有進去看，他是第二代開的，他在賣手機的東西，這讓我眼睛亮了起來，崛江沒有人潮，也許不是市政府沒去照顧它，而是它內部的商業行為，我們是不是能有什麼機會去活化它，可以跟他們坐下來談，叫我跟他們講，我講不出來，我不敢得罪選民，可能有點鄉愿，如果有必要，大家可以坐下來談，有必要我們也可以跟他們協調，重點不是周邊的，內部的商業行為也是一個很重要的原因。不好意思，有一點離題，當然這也跟觀光有關，因為陸客來，有很多住在漢王飯店，如果那邊能夠更…，我想整個商機就可以串聯，那邊跟駁二的串聯，跟港邊的串聯，其實是很難銜接上，如果崛江商場可以活化的話，我覺得這是一個很好的…，接下來請研考會朱主任，我剛剛說的也是你們研考會的工作，你可以發表一下對我們整個觀光策略發展的意見，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會朱主任秘書瑞成：

謝謝主席、各位與會的學者專家、府內的各機關代表，觀光這個層面各縣市政府都非常的重視，尤其在整個觀光的脈絡及體系，原來在高雄市的時代，經過民間及政府單位大家一起努力，高雄在國際上已經有某種程度的能見度，這都要感謝大家一起合作努力的。縣市合併把高雄縣融入之後，觀光資源增加更多元，原來只有壽山，現在把田寮月世界、藤枝、河、山的體系建構的更完整，所以從觀光的配套上，觀光局剛才也特別提了，要讓大家了解高雄的資源，都有很大的著墨，我比較有感受到的是，我們這些自然性的、人文性的、文化性的觀光資源，怎樣讓更多的市民來

參與？我時常發現觀光客會到的地方，民衆的參與度並不高，或者覺得這不是我的事，這部分政府部門應該讓民衆積極的了解，如何讓這些地區的資源讓觀光客看得到，而且能更發揮這樣的機能來行銷高雄市。

另外，環境的維護，我感覺我們還是需要再加強，因為一個自然生態的東西，或是一個觀光設施，時常發現不管是使用人或來的觀光客都不是很理想的狀態，應該教育觀光客或者民衆如何使用這些觀光設施，珍惜這些資源，所以我們很期待，要如何保持平衡？我們是要求永續的，不是觀光資源任憑消磨及浪費，民衆來就破壞了，最近也有報導，野柳大家去照相都不重視維護，所以這是未來我們在觀光脈絡體系下要留意的，這是另外一個重點。

第三個重點，如果能夠把活動跟觀光體系做一個連結，因為市府或民間有滿多的活動，政府如果能在這平台上跟民間攜手，譬如百貨業的大促銷、大折價，高雄市政府如果有國際型的活動，就可以帶動國際觀光客到高雄，這是也有可能去發展的部分。另外，整個的風景區，譬如月世界，是很稀有的，如果讓觀光客到高雄，除了購買之外，如果能夠讓他更了解高雄的人文，譬如佛光山的佛陀紀念館也出現了，這些都是很好的觀光資源，如果能跟民間攜手把它弄好，尤其交通動線的這個區塊，也值得我們大家去留意，一個觀光資源的出現，一定要有便利的交通，否則觀光資源畢竟是少數人在用。再來就是環境的維護方面，也需要大家共同去努力，以上是我針對這個議題，提供個人的一點淺見，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

感謝朱主秘，我先跟各位抱歉，因為剛剛去開一個會，所以遲到，也感謝吳副局長及市府團隊的參與，剛剛經發局提到市場活化商場，我剛剛也聽到研考會說，除了月世界以外，我不曉得各位知不知道，就是瀑底山那邊其實很漂亮，我晚上有去過，晚上漂亮、早上也漂亮，不一樣的感覺。我們的鳳山、左營、楠梓、鼓山這個區塊如何串聯出一個文化公車以外，像月世界及瀑底山那邊，其實都是惡地形，這是別的地方沒有的，我們怎麼提升它的深度、質感，真的有待市府團隊做一個橫向的串聯，接下來，我們請高雄市旅行商業同業公會馬理事長。

高雄市旅行商業同業公會馬理事長一龍：

主持人李議員、蔡議員、李執行長、各位市府的長官及學界的教授們，大家好。我是高雄市旅行公會，今天這個縣市合併後，高雄市的觀光發展策略應該分成幾個層面來講，有幾個重點，以業者來講，不外乎外國入境團或本國的國民旅遊這二塊，本國的國民旅遊我也可以把它講成外縣市或

本縣市的居民，在最近一、二年以來，也有很多記者朋友問到，你們業界每次一談到觀光或發展，就是講大陸，你們都是講陸客，好像除了陸客也沒有其他的市場，在這邊也跟各位做一個報告，以高雄市目前的發展來講，我們想要發展陸客以外的其他國家入境高雄，確實是有一點艱辛，因為除了港、澳、日本以外，其他東南亞國家，不要講歐美國家，幾乎是一個禮拜都是一班到二班在飛，像泰國一個禮拜飛二班，本地旅客的位置都已經滿了，新加坡一個禮拜飛二班，這樣的情況之下，馬來西亞本來有飛二班，最近也要停航了，你很難去發展到外國的觀光客入境，以業者經營生存的壓力來講，現在陸客確實是一個非常大的市場。我們曾經開一個玩笑說，在二、三年以前，大陸有一個單位做了一個調查，大陸旅客有能力及有意願來台灣旅遊的人，保守的估計有 5,000 萬人，昨天從學校畢業進來我們公司擔任 OP 的一個小姐，這 5,000 萬人做到他退休還沒有走完，等到他退休之後，另外那 5,000 萬人可能又產生了，這就是業者一直把目標放在那邊的原因，但是憑良心講，開放到現在二年多來，以高雄來講，可能這邊都是學界及政府的單位，其實一般外面的老百姓，對於開放的陸客，已經一年進來 100 多萬人了，高雄市一般的市民，甚至旅遊相關的產業來講，他們不是那麼的有感，因為現在主力都是放在觀光團，因為業界競爭的關係，有一些不健康的發展，我就不做敘述，他們走的都是一些特定的地方，即使有些特定的商家有時候會，但是廣大的一般來講，沒有受惠，計程車還是有空車在街上跑，高雄市很有名的小吃，其實也沒有因此而受惠到。但是從這個月 28 日起，自由行的第二波，又要開放六個城市，加上原先的三個就是九個，在今年年底以前會再開放三個到十二個，所以上星期五，我們跟陸委會張顯耀副主委報告的時候，我也一直在強力的爭取自由行的城市，要有飛機能夠飛到高雄，因為自由行是一個非常大的市場，以法國及香港這兩個國家來比較，法國入境旅遊的人數是本地人的三倍，香港光是大陸一個地方入境香港的人數是香港本地人口的四倍，也就是說，你看到五個人就有四個人不是香港人，所以說是很大的一個市場。高雄在起步上輸台北一點，那是因為我們在條件上、航班上都輸，剛好今天學界也在，因為我們到底不是專業學界的，我們要怎麼去做？其實我也跟很多學界的朋友講過，說實話，高雄一直缺幾個代表性的景點，但是最近有佛光山出來，佛光山變成南部最具代表性的景點，其他以前在高雄講，就是打狗領事館，然後蓮池潭，想一想，真的好像找不到幾個有代表性的，不像台北有一個故宮，它是很強烈的一個景觀，是不是我們要發展一個很有代表性的？憑良心講，我們六合夜市這幾年下來，至少在陸客

這個市場來講，我們已經取得比較有利的地步，其實六合夜市我們大家都去看過，短短一段而已，但是只要肯發展、肯去推動它，它還是可以做成一種擁有代表性的東西，這部分可能需要學界幫我們多去思考一下怎麼樣來推展，我們舉最簡單的例子，陸客來的時候，他們一定要去日月潭、阿里山，沒有去日月潭跟阿里山就不算來過台灣，本地人認為阿里山跟日月潭不是台灣最美的地方、非去不可的地方，阿里山跟日月潭是怎樣去行銷的，能夠在大陸十幾億人的心裡面埋的那麼深，這一部分，如果學界或哪一個年輕的學生能夠在其他的產品上面著力到十分之一或百分之一的力道，那個產品都會變得非常搶手，所以我有時候跟一些年輕學生講，你們如果在讀旅遊應該朝這個部分去規劃，為什麼阿里山、日月潭我們台灣政府沒有花一毛錢，是如何深植在他們心裡面的？

其實剛剛幾位都講過，我們高雄有發展觀光的條件，我們高雄有港、河、山，尤其我們的港跟河是非常值得我們去發展的地方，但是憑良心講，我們的高雄港及愛河，目前為止並沒有完全發展到可以發揮的地步，高雄港就在我們的市區裏面，等於是我們市中心的感覺，外國人看到海的機會也許有，但是他們真的能夠到港口、在軍艦旁邊遊過去的這種機會並不多，就是除了高雄以外，台北人大概也很少，所以我們最近幾個社團辦了一些活動，我們去遊高雄港，普遍認同這是一個很難得的機會，他們遊遍全市界，但覺得這一、二小時的遊程是值得發展的，它有很多故事可以講，你看歐洲的一條河兩邊就會弄得很漂亮，但我是認為一定要有商業行為的介入，在好幾年前，愛河邊有一個曼波咖啡是一位難求，我們晚上帶了北部來的朋友、帶了大陸來的朋友要去喝一杯咖啡，是要排隊的，但是突然間因為有各種因素的原因，那個地方商業行為一但撤走，很快就冷清掉了，那麼好的一條愛河，你注意看看，基本上是滿冷清的，這個我覺得非常可惜。

你看，上海的外灘浦西區、浦東區非常熱鬧，燈火通明，大家就非要去一趟不可的感覺，它的位置又好、又方便，我們的愛河跟高雄港我是覺得應該有更大的發展，至少這是高雄領先台灣其他城市的地方，以上謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

感謝我們的馬理事長，講得我心有戚戚焉，尤其講到法國那一段，高雄有山、有河、有港，我很擔心阿！未來哪一天被基隆港趕過去了，他們現在在發展台灣第一大港，那我們的優勢在那裡？我說其實我們要把機會，阿里山、日月潭是怎樣深植國外觀光客的心裡面來台灣一定要去，高雄港就要怎麼發展，感謝馬理事長。我們接下來繼續邀請我們的高雄餐旅

大學旅遊管理研究所的助理教授吳英偉教授。

高雄餐旅大學旅遊管理研究所吳助理教授英偉：

主席，各位與會的先進，大家下午好，我這邊也是要呼應一下我們理事長所提的，還有剛剛我們主席所提的。其實高雄的觀光產業或高雄的觀光發展，我們常常講不進則退，我舉個例子，像台南明天就有一個台南市觀光總體計畫的委託案，明天要公開招標，因為有一家公司在請我幫忙，所以我再反過來說，在 94 年的時候我在研考會有執行過一個案子也是高雄的整體觀光發展，那時候還沒有縣市合併，那時候想說台南已經在做這樣的一個規劃案，那我們觀光局在過去幾年從 94 年到目前是民國 101 年，在這之間我們有沒有陸陸續續的一個政策發展的脈絡？有沒有去做過一個檢討？好像在幾個星期前我們跟議員辦了一個大東文化中心公聽會，類似的問題我也問了文化局，文化局在做藝文人口倍增計畫那時候也差不多是民國 95 年，後來這麼多年就從來沒有再執行過，有時候我覺得我們市府團隊對於所有的活動案包括音樂會也好，煙火也好，花錢非常的不眨眼，對於做基本功的工作、研究好像是少了一點作為，所以我覺得我們是不是把我們自己觀光的動能包括理事長所講的，到底觀光客對我們高雄的這些亮點也好、吸引力也好，他們的觀點是什麼？我們自己有沒有胸有成竹的去想，拍胸脯說我們值得推薦是哪些重要景點？

我呼應剛剛理事長所提的，我會認為說我們是不是可以去舉辦一個全國大專院校對高雄的魅力亮點的一個競賽，現在年輕人，我舉一個例子，像台北他們就有很創新的例子叫康青龍、水金九，這樣一個的旅遊廊道的一個創意發想，我們高雄可以做什麼？我想這個可以從年輕人的角度，我們高雄這麼多的大專院校，這麼多的觀光休閒的科系，我覺得這個是可以讓市府或是說其他相關的這個公協會也可以主動來發起這樣的一個大專院校的一個競賽，打造一個新的亮點，再回到說整個總體的發展計畫，這個觀光政策白皮書，我認為應該是一個方向要去研討的，特別是高雄現在的幅員這麼大，我們怎麼去做一個分區發展構想？我們總不能做一個大拼盤、大拼圖，你怎麼做分區構想？把高雄從山、海、河、港等等這些不同的分區特色找出一個亮點出來、一個發展潛力的因子，我想這個是在分區構想裡面必須去著力的。像台南，他目前已經朝這個方向在做，剛我們主席也有提到說有一天會不會被基隆港趕過我們的高雄港，其實我比較擔心安平港會不會就已經趕過我們高雄港，因為安平港目前在推的是安平港的遊港跟運河遊船，要學習我們高雄的太陽能遊船，所以其實我們在怎麼樣透過這種城市之間的競爭、產業的競爭，把高雄的競爭力趕快提升上來，這是

當務之急。所以整個白皮書也好、分區構想也好，到短、中、長期的這些策略、行動方案，我想在觀光局裡面應該要有一個腹案，東西要怎麼去執行？在未來不管是在我們陳市長，還有後續不管是誰來角逐我們的百里侯，他是不是就有依循的一個依據，讓觀光局也好，讓議會也好，所有的議員在監督這方面進展的時候，是有一個願景出來的。

另外就是我們現在市長一直在大聲疾呼就是說我們要打造一個亞洲的新灣區，這樣的一個定位其實延續了過去的海洋首都也好或海洋城市也好，其實對於城市的海洋印象還是比較薄弱，我們到底要變成怎樣的一個新灣區，只是說我們多了一些摩天大樓嗎？還是我們又多了幾個會展場所？等等這些是不是就代表海洋意象？或者我們看到新加坡也好，看到其他城市也好，其實他們的意象還滿簡單的，怎麼透過文化也好、透過創意也好，譬如西湖，他就透過「印象西湖」就能夠打造人家對西湖不同的一個觀點，我想這個是可以再集思廣益去探討的，我先做以上的一個說明，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

感謝我們吳教授。其實我覺得我有不同的觀點，海洋的意象，我覺得其實高雄市沒有本錢發展海洋的意象，拼得過墾丁嗎？就是我們臨近已經有一個墾丁，其實高雄有高雄可以聚焦、發光、發亮的熱點，就看我們的局處怎麼去把橫向串聯然後把它聚焦起來，不止是高雄港，我們還有很多的文化是除了大陸以外其他國家沒有的，我覺得這個也可以提供給與會的所有人參考。我們是不是先邀請我們的義守大學 EMBA 執行長李樑堅李教授？

義守大學 EMBA 李執行長樑堅：

主席，還有各位與會的市府官員以及我們學者專家，還有馬理事長。我想我們高雄都會發展文教基金會持續辦理在議會的第四場公聽會，這個資料也是我寫的，就是說針對縣市合併之後高雄市觀光發展的策略，事實上我們來思考一下，就是高雄市的土地面積從 150 幾平方公里現在是變成 3,000 平方公里，佔了全台灣的十二分之一，我們的觀光元素跟一些相關的內涵事實上也在做具體的轉變。從一個城市的旅遊變成是一個延伸的旅遊，事實上是我們要去思考到的一個重點，所以剛剛提到過的月世界，像我們鳳山地區事實上有一些特色的商店街，大東藝術文化中心也開始建構起來，以往在城市旅遊裡面似乎是集中在我們高雄市，那鳳山呢？其實他也是有一些滿不錯的內涵能夠去做一個呈現。

那麼最近幾年來，我們覺得就是說高雄市有幾個重點特色慢慢去凸顯出

來，第一個，我們美濃小城有入選十大觀光小城；第二個，內門的宋江陣變成是交通部觀光局年度的重點活動；第三個，包括我們原來義大世界外加現在佛光山的啓動。事實上是讓高雄市注入到一個很不錯有特色的元素，當然我們就要去思考我們的主軸，我們講的這個主軸的定位到底何在？交通部觀光局其實有些策略我覺得還不錯，第一個，觀光倍增，那請問一下我們高雄市的觀光倍增在哪裡？我們有沒有定我們的 target、我們的目標量出來，我們吸引的市場定位的顧客是誰？我們這邊的顧客定位裡面有九大類，第一個是國民旅遊；第二個是陸客；第三個是日本客人；第四個是港澳；第五個是東南亞；第六個是歐美；第七個是郵輪；第八個是商務型的旅客；第九個就是現在的自由行加背包客，這九大市場的顧客定位，我們現在的重點到底何在？事實上我們現在這種山海河港，我們還有農村、漁村、溫泉、宗教、客家文化、各月的節慶，其實高雄有沒有元素？有。只是他說叫亮點，還是叫國際觀光景點？也就是剛剛我們馬理事長所講的，阿里山、日月潭是因為教科書有寫，所以他一定要來、一定要看，對不對？林芮唱一首潘安邦的「外婆的澎湖灣」，很多人想去看澎湖灣，所以我有一點突發奇想，我們觀光局或是我們高雄市這邊有沒有可能去編一首高雄觀光景點的歌，把它融入起來，而且叫周杰倫去唱一下，兩岸之間熱賣，人家會不會想來看？喔，周杰倫唱這首歌很不錯，高雄市有什麼啊？就跟「痞子英雄」在拍那個電視劇一樣啊！現在「痞子英雄」電視的那種景點，就跟我們看以前韓國的影片一樣嘛！你到韓國去看什麼？就看那個場景嘛！「痞子英雄」的拍攝地點就有很多人來觀看。今天如果說周杰倫或是什麼蕭敬騰是不是？針對高雄市觀光景點的歌或是說融入到我們在地的一些什麼東西，不是全部觀光景點都移入唱片，我裡面就提三到四個，兩岸都紅起來的歌，那有沒有市場？也許有，也許就是一些可以去思考的想法。

另外要推動的業務裡面，我覺得有幾個策略性的建議，第一個，我們高雄市可以編印觀光月曆啊！月月有活動、月月有特色，這個觀光月曆裡面就是結合我們的農特產、我們的宗教文化、我們當地的水果，我們這個月的主題活動是什麼？每個月都很清楚，如果是我們市長送給我們市民的月曆裡面每一個月就是講高雄市這個月要辦什麼，水果也列出來了，廟會的活動也列出來了，那大家都耳熟能詳，甚至就推動一個變成是全民觀光、全民行銷，人家來到高雄，現在是幾月？現在是2月。2月要去看什麼？看愛河的燈會。想要做什麼、做什麼，很清楚一目了然，我覺得第一個是觀光的月曆。

第二個，到底我們高雄觀光的代言人是誰啊？是壽山的猴子嗎？五月天喔？五月天、信樂團真的是代言人嗎？那個有沒有付費的？有簽約，是不是？就是要行銷，五月天剛在美濃辦那個月光音樂節之外，他能不能針對高雄市一些觀光景觀的特色拍一個宣導短片，這個部分就放在我們市政府的網站上，網站裡面就可以定期的去播放，你點下去就是「來高雄、看高雄、請看五月天爲你做解說」，那一出來，就跟關鍵字廣告一樣，你進入到高雄市政府，我就有一個東西讓你去點選，裡面就有影片出來，五月天也許用歌、用什麼方式去帶領，看起來不是比較具有賣點嗎？

另外就是觀光計程車，我們高雄市能不能先具體去突破一下，觀光計程車現在生意不好，讓他創造收入一下，那個車頂上做個高雄市觀光景點的介紹，也是一個特色，我們知道紐約事實上就有這樣的機制，我知道可能要跟監理所要有一點協調，他的領照及他那個每年檢驗的東西只要能夠符合，上面擺個觀光計程車而且是經過 CIS 有特色去設計的，難道不是高雄的新特色嗎？全省都還沒有做的時候，我們可不可以先做？觀光計程車底下，乘客如果坐在後面，後面就有一個觀光地圖，不是擺什麼司機車號、姓名而已，我的觀光地圖就在後面啊！乘客坐過來，外地的觀光客坐過來，開始就可以去看了嘛！

另外我們高雄市的觀光旅遊服務中心，到底有多少人知道設在什麼地方？我們重要路口的節點－左營高鐵站、高雄市的火車站、公路客運、機場，這幾個 Entry Point 的部分，我們的觀光旅遊服務，包括我們設計的 DM，包括我們是不是在那個地方都可以把我們高雄市拍攝唯美的這些觀光景點的設施，注入一個短片在那邊不定期的在那邊播放給人家看，這樣對高雄市的體驗跟瞭解是不是會增加更多？另外高雄市也可以發行高雄觀光風景明信片啊！Postcard 也是有一些人願意去寄，你就票選高雄市的十大觀光景點，或是 12 張，每個月都有一張可以放在上面。

再來就是我們之前有推過高雄購物節，其實高雄購物節就是來自於香港的所謂萬象之都，萬象之都事實上就是鼓勵人們到香港去 shopping，那麼我們高雄的購物節最近每年都有開始舉辦，這個在內涵上怎麼來做一個呈現、去做一個調整，而且像我們基金會以前還票選過十大夜間旅遊景點，其實很多人到高雄，晚上不知道要做什麼，除了去六合夜市以外，真的有差啦，我們夜間旅遊景點哪裡可以照相？哪裡可以旅遊？其實剛剛吳教授有提到過，台北市因爲交通部觀光局有一個叫做亮點計畫，亮點計畫一次補助是很大，康青龍是一個點，台中裡面的南投不知道哪裡又有一個點，那我們高雄市裡面就在想，你如果真的要針對一個港區的推動跟執

行，駁二特區、香蕉碼頭一直延伸到我們愛河的這個部分，這個是讓它是一個觀光的廊帶，這個觀光廊帶要注入什麼東西？我們能不能去推動所謂的酒吧一條街或是什麼一條街那種機能的部分去注入進去，讓他能夠漫步在其間，事實上也有一些消費旅遊的活動機能，這樣來到這邊旅遊不會看看，坐一坐就結束，當然坐船遊高雄港因為可以看到巨大的軍艦跟大船，那個是滿震撼的，但是萬一船不來的時候，也沒有什麼可看的，因為貨櫃中心臨近的設施那不是很好看，但是愛河旁邊事實上是每年應該要有計畫性的，不管是在所謂的照明系統的部分，另外愛河兩岸的一些設施、景點怎麼去做美化、綠化、亮化的機能，我覺得應該要注入進去。

所以我是建議觀光局這邊，有機會的話，我們的夜間旅遊景點，而且是連高雄縣都要納入進來，搞不好大東文化園區就變成一個新的旅遊景點都有可能，我們壽山動物園不是要推夜間動物園嗎？我們的東帝士 85 大樓、我們的愛河、香蕉碼頭，高雄縣裡面也有很多，你說佛陀紀念館、大東文化園區、衛武營都會公園，那晚上其實搞不好有特定的景緻出來，那這個部分在幹什麼？因為你要把你這個路線規劃出來，現在我們高雄市有一個特色叫做公共自行車，公共自行車裡面就針對背包客，他要走什麼路線？其實我們把這個部分能夠在重要的…，我就想說我們的公車站可不可以有一個觀光導覽系統，我們觀光旅遊路線的部分，觀光客來到公車站，我就按一按、我就會看一看我們到底要怎麼走，這個部分就是不斷的在做去做行銷，讓人家能夠對高雄市的觀光印象能夠強化。

當然，大陸客的觀光團，這個我們無以為力，因為他有特定的像剛剛我們理事長講的他有一些不健康的發展，可是針對自由行，你真的要有特色，因為你要走深度旅遊，你要對城市的內涵要能夠去做深化，你要拿出一些真本事出來，這個真本事出來，他才會幫你廣為流傳，所以我覺得高雄市觀光能夠做的應該很清楚也很明確，你要訂你的觀光倍增計畫，今年你的目標顧客是誰，我們今年要加入什麼樣增加的觀光元素，我剛剛提到過的觀光計程車、觀光月曆，還有我們在公車站裡面可不可以注入一些旅遊設施？我們在重點路口、端點裡面去增設所謂觀光的一個影片，最後每年應該要有一個新的東西叫做高雄四季逍遙遊，我的四季逍遙遊裡面就結合我們的食、衣、住、行、育、樂，那一本結合所謂優惠的套裝券還是每年都要有特色的去建構出來，那自由行來就有可賣的了，對不對？拿了你這一本的四季逍遙遊的東西，我就可以到各地去消費。

其實高雄還是滿需要纜車的，我知道觀光局要推動一個纜車的計畫，以前有點夭折掉，很可惜。我們義大世界跟佛陀紀念館也希望蓋一條纜車，

那東帝士 85 大樓到旗津這邊也希望蓋一條纜車。我們希望我們的環保團體在反對的過程之中事實上也替高雄市民來著想一下，不要爲了反對而反對，你可以提出具體的說明，但是如果說市府的規劃措施，因爲我們到聖淘沙有沒有纜車啊？有沒有人講說破壞景觀？沒有，可是我們來了就叫做破壞景觀，我不知道立論原理在什麼地方？我覺得這個部分真的要去推，高雄市加了纜車，我覺得會不一樣。現在有一個佛陀紀念館，應該也會不一樣，但是我們最欠缺的是怎麼讓他能夠多停留一晚，多停留一晚對高雄就有增加更多的消費。我覺得這才是我們要去推動的目標，以上，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

感謝我們的李樑堅李教授，我想他剛提了很多的東西，教授提了很多包含我們的觀光月曆集合當地農特產的一個產季，其實我一直在講，我有跟農業局講說我們的稻之藝可以把它納入到這邊來，不見得說所有的地方來的時候，有時候我們的農特產品產量過剩的時候，也可以在稻之藝這個區塊讓大家去體驗高雄有什麼樣的一個農特產品，或者是說剛好我們這個月沒有什麼特別活動的時候其實都來這邊，我也覺得很不錯，把他拉到其他可以結合當地特色的部分，然後還有一個部分剛剛理事長也有提到，其實觀光客來，基本上只有好到某些團體，真的有些小吃真正好吃的，觀光客吃不到，那計程車，我曾經有問過這些業者，就是我們都會坐計程車去機場或者是回來，我也詢問過他們，其實他們現在素質都很好，他們也有雙語，有些比較有規模、有素質的都要有英文的一個特色。他們也在想說市府團隊怎麼來推動，譬如說背包客來坐計程車或者是什麼樣的一個補助方式或者是文化公車怎麼來推動？我想這個是可以讓我們動腦筋的，我要幫觀光局講一下，李樑堅教授，明信片他們有做了，只是沒有量產，他把它拿來送人家，其實我真的覺得明信片這個東西，剛剛李樑堅教授有提到，這個東西真的是可以做行銷，你看走到哪一個城市其實他們都有他們的明信片可以購買的場所，包含日月潭也有，高雄這麼漂亮，很多很漂亮的景點，其實我們可以朝這個方向來協助，譬如說小型商店或者是我們怎麼推展。

再來一個，剛有提到服務中心，我也要報告，其實服務中心都沒人，我直接講，我沒有按掉，這個部分可能要拜託你們加強一下，我知道你們今年度有在雅靜的拜託之下，有設了幾個譬如說簡易的諮詢站，包含電腦的一個諮詢中心，這剛好也符合剛有提到的就是在公車站裡面，設置一個旅遊系統可以讓他們在等的同時就可以按，沒錯，我也知道你們有設觀光旅

遊的 APP 線上下載，可是服務中心很重要，不見得所有人都會電腦，還是需要有人，李教授這邊提的非常得好。我們接下來是不是邀請我們高雄應用科技大學觀光管理系研究所的王明元王教授，謝謝。

高雄應用科技大學觀光管理系暨觀光與餐旅管理研究所王副教授明元：

主持人李議員，還有我們執行長、理事長、各位與會的貴賓，還有我們高雄市相關局處的長官，我參加這個公聽會，今天算是第二次了，上一次大概有出席過，基本來講這個主題是不太一樣，我今天就針對這個主題來做一個說明，越後面報告越好，為什麼呢？該講的，好像前面幾位都講得差不多了，但是重要的或者沒有補充到的地方，我稍微再提一下。第一個，當然高雄縣市合併之後，對於原來的高雄市來講，在觀光資源、景點這些來講都是增加了，不過未來的一個發展上面，我這邊比較關心的就是如果是旅行團來講，基本上都由旅行社在控制，就是由交通車專人引導介紹，其實我們來看這些旅遊的團體不見得一定就是國外來的觀光客，國內的觀光客也有一種自由行的或者自己開車出來旅行的，我們叫做國民旅遊，這些自己出來旅行的，這些需要的是什麼？第一個就是資訊，所以在未來這方面的資訊或者交通這方面，我想這是非常重要的，如何提供便利的交通接駁或者說如何提供景點相關的資訊揭露，我想這是非常重要的。

那麼我們來看，其實國內也差不多是這樣的，也就是說並不是所有的景點都是可以停留半天、一天的這些景點，很多都是三十分鐘、四十分鐘就結束了，那麼其實我們國內這種小景點也不少，問題就是說這些小景點，我們如何去充實、利用？我舉個例子，像英國領事館我們去大概也是看一下，三、四十分鐘就結束了，也沒有客人抱怨說這邊沒有什麼，事實上他的資源就是這樣，所以相同的我們目前在高雄縣市合併之後有一些景點是屬於這一類的，這一類並不是沒有賣點，這一類以我的經驗，旅行社倒是喜歡這一類的，為什麼？他不用門票，也就是說我今天帶到那邊也可以，只要我把行程規劃好，在整個動線上沒有問題，對遊客來講在整個行程當中也有交代，也提供了這個行程，就他經費的方面來講也節省了一定的經費，其實這個在國外來講，不少也是這樣安排的，所以這個小景點不見得沒有觀光價值，問題是如何充實這些內容。

再來，第二點就是剛才大概幾位貴賓、專家有提過我們資源的充實、建設，那麼我舉個例子，我們看到的，我在遊愛河的時候，我一直在想我們在國外事實上這種遊河的經驗也相當的多，但是一定有景觀讓我來感受到感動，那我們這邊呢？都是綠色的，我的想法是沒有其他可以改變的嗎？我的意思是譬如說它有一定的季節會開花，整個河岸的兩旁都是種這一個

季節開花的樹，不是草喔！樹，然後它有層次的，再來外面才是樹，最後才是最外面的建物，這樣的話，至少在這一個季節裡面是最美的，我想這個在國外來講不少是這樣的，至少不可能是一年四季這個大概比較難，至少有某一個季節是非常吸引人的，我想這個如果就資源充實來講是比較容易的。

另外一個就是人工的一個規劃利用，剛剛我們理事長提到河邊曼波這個地方，以前在經營的時候確實吸引了，我記得大概外國客人來的時候一定帶他們到那邊，至少停留一下、喝個咖啡，至少晚上還有一個地方去，不然就要帶他們去唱卡拉 ok，還是其他的聲色場所，幾乎是這樣，你說要去 shopping 不一定每個人…，shopping 可能安排在別的地方，所以類似這一類晚上的夜間觀光的地方，其實我們可以再加強來做的，所以剛才提到的像駁二、香蕉碼頭這些地區其實可以考量可能性，那麼海鮮或者餐廳，不是說我們有海產嗎？海產只有到餐廳裡面去，我們難道不能在那邊有很多的販賣、在煮，我不知道在國外是不是有這一類的，也就是說遊客到這邊，他可以選一選以後到餐廳來煮，好像跟旗津有點出入吧，旗津大概 100 塊一盤這一類的，我不曉得。其實我的意思，晚上喝酒或者是年輕人聚集的地方其實還是可以創造，就是形成一個夜間遊客喜歡來的地方，這都是可以做的。

那麼另外一件事是新景點剛剛提到，不管是纜車還是高雄塔，類似這樣的，因為我們一直在強調高雄的海港之美，其實我們要看這個海港之美沒有爬到樓上去看是看不到，我不曉得這個，因為我們看到的是一個平面，沒辦法看到一整個的視野那麼漂亮的，這一個在國外也有這一類的建物，譬如說我去過的像多倫多塔，那就是在一個河的旁邊，海岸的旁邊，可以看到很多的島等等的一個建設，非常的一個漂亮，其實這個都可以思考、可以增加整個這方面觀光的吸引力。

再來第三個就是我們如何更好的，就高雄市來講，新加的高雄縣原來這些產業加進來之後，我認為還可以再加強的就是產業觀光化的一個推動，也就是譬如說假設它是一個酒廠，這個酒廠對外開放觀光，開放遊客參觀的活動，當然這當中包括產品的銷售等等，這個在國外我想其實相當多，在南投這邊應該也有，酒廠這個地方。其實剛才提到的高雄市目前有很多相關的產業，包括漁業、農業等每一種產品，幾乎我是認為在這方面的輔導推動，還是有一定的觀光價值，這是在第三項方面的介紹。

最後一點，我想提出的就是說，目前在高雄市來講，有不少的硬體建設跟觀光有關，譬如說衛武營的藝術文化中心、大東文化藝術中心，還有高

雄市的海洋文化流行音樂中心，這麼多中心成立之後，我不曉得，當我經過衛武營藝術文化中心，晚上的時候都沒有什麼人，就是說目前還沒有，可是我指的是未來如何充實利用，否則的話因為就南部地區，在文化的層級上面來講，老百姓是距離比較遠的，這個參加度真的是比較低，比起北市來講，又蓋了這麼多，基本上來講我認為不少屬性是非常相近的，如何充實利用。當然如果導引、引入這些觀光的活動的話，那當然是可行，可是就他的屬性來講好像是有問題的，這個衛武營藝術中心是類似國家的兩廳院，就是非常的高檔的可能才能在這邊表演，我不曉得是不是這樣，那海洋文化藝術流行的屬性又相當的明顯，能不能…，剛才提到的就是不是只有白天的，或者是說某一個季節，某一天才來利用，未來有這麼多的這些硬體，還有岡山還有其他地區的，這些我是比較擔心的，如何充實規劃利用才是問題。這是以上提到的四點，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

感謝我們的王教授，最後一點我心有戚戚焉，我跟你有一個相通的想法。這些點怎麼去活化利用，我們曾經在上一個公聽會有提到，我們何不就是只要有觀光客或是背包客來，其實他都可以搭配一個表演，譬如說我們那時候在談大東文化藝術中心，它可能長期培養一個團體在那邊或是幾個團體在那邊，不管是國外的觀光客或是國民旅遊來到這邊，其實他可以針對逛完鳳山或是逛完整個大高雄，時間到了就來我們這邊去看那一場戲，怎麼去利用，其實我覺得這是可以去搭配的，真的是很不錯。

其實剛剛王教授有提到就是產業觀光化，目前都有，這個又回歸到剛剛馬理事長講的，可能又變成特定的廠商有而已，我剛剛提到的稻之友，他可能是結合很多當地的特色小吃或是當地的農特產品加工，可是這些加工不是他做好放在這裡，譬如說他現在聚集在這個地方，有觀光客來或背包客來他可以自己去做體驗，可以在這邊玩個一、兩個小時，一來可以更認識說，譬如說我們是有機或者是我們的這樣產品是怎麼來的，讓他們自己去做體驗，我覺得這個還滿不錯的。感謝王教授提供這麼寶貴的意見。

我們接下來請樹德科大行銷管理系的黃慶源黃教授，謝謝。

樹德科技大學行銷管理系黃副教授慶源：

李議員、李執行長，還有這邊的學者、馬理事長以及政府官員。我是最後發言的，應該是可以講少一點，因為我們本業是在行銷，我大概先從行銷的觀點去提，其實剛剛的學者也好，還是我們的觀光局這邊或經發局這邊，其實我是長期在地的高雄人，我看整個高雄的觀光最近幾年來真的做了非常多的事情。

以觀光來講，就點線面來講，點的部分其實我是覺得已經成熟到一定的程度了，不管是我們的燈會或是內門的宋江陣，甚至有一些大型的節慶活動，基本上其實我們有看到一些不同的，其實我們以前縣市合併，因為我本身是高雄縣人，其實剛開始縣市合併的時候，我心裡面還滿不舒服的，因為我們家裡面就會講說，什麼都變了，高雄縣市合併對我們家最大的影響就是垃圾不落地，以前有子母車可以放，現在不能落地就是要等到那個時間，就是帶來更多的不方便之外。可是我覺得從這次的宋江陣開始，我就感受到其實縣市合併的整合行銷能力還是有提昇，因為就以過去內門宋江陣來講，他的行銷力道，因為畢竟是高雄縣，以前高雄縣要宣導到高雄市，其實在某一個層次上，宣傳的層面比較不夠，這次的宋江陣我就覺得說，整個觀光局在結合度裡面，那個行銷的強度是強到幾乎我們在地內門的人都沒有辦法回鄉，而且還不錯的是，我那天有開警廣，我就被警廣導引到從田寮回去，否則我一、二個禮拜根本是有家歸不得，因為就是說要從原來的 10 號道路回去是回不去的。所以我終於感受到整合行銷如果做得好，那個力道是很強的。

可是內容的部分，就是要回歸到點線面，其實線跟面也同樣的，我們的點都做了，怎麼樣拉到變成線跟面，我是覺得就以這個點完了，你任何一個禮拜天去內門紫竹寺前面，我們感受到什麼，其實我一直感覺到說，其實裡面的總幹事也是我叔叔，我一直跟他講，可是他真的是礙於經費，其實我去過幾次峇里島，就覺得你去峇里島就可以看到它傳統的民俗表演，就是在一個戲場。我覺得高雄如果要一個常態性的，當然不見得就是內門這個地方建一個傳統的民俗劇場，養一個劇團或是養一、兩個劇團交替著去演出，其實也不一定是單單在內門，因為可能觀光客，其實現在就以佛陀紀念館已經成立了，可不可以跟佛光山這個龐大的基金會去養一個團，結合當地的民俗，從當地集結演出，然後再擴散出去，我覺得其實整個大高雄行銷的元素就更多了。

我再舉一個例子好了，我在寒假的時候有一團馬來西亞的學生來，因為他是我們馬來西亞境外的學生，最後必須到我們樹德上十幾天的課，然後他們才回去，因為那個班是我在馬來西亞開的，所以變成我其實是負責台灣這邊的招待，這十幾天其實實在找不出什麼東西可以帶他們去看，其實我高雄幾乎都帶遍了，即使高雄的看家本領一佛陀也去過了，到最後他們竟然跟我講說，他們這十幾天來，因為我想要結束了，我問說你們這十幾天的行程，你們對哪一個東西最有 fun，他們竟然跟我說，老師，那天我們要去三地門文化園區，不期而遇的剛好經過瑪家鄉，剛好他們在辦一個

婚禮，很難得的，瑪家鄉 200 多個村民穿著傳統服飾在那邊跳舞，還好我們不是跟團，跟團的話那個司機就不會讓他們停在那邊，剛好那輛車子是我們學校包的，我就跟司機講說，這個地方他們很有興趣要下來，你願不願意停下來，那個司機也滿配合的就讓他們下來。竟然是他們停在那邊半小時的印象最深刻，他們說這是他們一輩子拿多少錢都換不來的經驗。

其實我覺得剛好是拜李老師之賜，他最近接了一個原住民的案子，我最近常去原住民幫他們上民宿管理，而且很多課剛好是禮拜六，就講一次，前兩個禮拜或兩、三個禮拜吧，這個禮拜也剛好去寶來，前兩個禮拜好像去桃源，我去桃源，車子從五里埔開進去，到那瑪夏長達有 2、30 公里，我會車不超過 5 部，禮拜六，你說那邊的原住民他怎麼生活，而且他們那時候正好是採梅季。我說政府都沒有幫你們行銷嗎？他說有，農業局有幫我們開記者會。我說其實這邊的點出了一點問題，就是說我們的行銷是沒有整合的，其實現在很多的行銷媒介不在於開記者會，因為記者誰會去？其實我會覺得說就以高雄市的整合行銷，其實我們剛剛講的，很多老師剛剛講了很多傳統的行銷模式，我們很少去運用，其實我們知道高雄人，如果以一般年輕人最夯的高雄的 facebook 是哪一個你知道嗎？不曉得議員他們知不知道，最夯的叫做「高雄人」，這個集團很厲害，他全國每個地方都有設一個「什麼人」，就是有在地的光榮感，他總共的會員至少，他一個地方都搭配兩個網站，一個是「高雄人」，一個是高雄什麼網站，一個是只能發訊息不能留言的，各兩個，每一個都是 5、60 萬的粉絲團，全國每一個地方都有，「台南人」、「屏東人」等，可是是同一個機構，一群人在養，當然他們主要是做一些網路和電子商務。

其實我要告訴大家的是說，現在行銷的媒介在改變了，即使我自己是行銷的老師，我都隨時知道說我只要沒有上網隨時去 update 我的 information，我改天就變 LKK 跟學生沒辦法溝通，我是花在 facebook 很長時間的老師。其實不止 facebook 跟學生互動，另一個部分其實也接收很多的訊息，我覺得其實有些傳統媒介，當時有些功能已經不如以前了，因為以前我也是政府官員，不是官員啦，我以前在高雄縣勞工局，我們很多傳統的活動就是開個記者會，明天馬上有很多人會來參加你的活動，因為像以前的媒體，這幾年來變化很多，像其實開記者會，那個平面媒體報的東西如果電子媒體沒再去做報導，那則新聞就幾乎沒人看了，因為現在年輕人根本不看報紙的。所以其實我反而在乎的是上中央通訊社的資訊網，其實我可以去看看，我們這裡有觀光局的，你回去看一天高雄市政府上中央通訊社的新聞有幾條，搞不好比樹德科大還少，為什麼？為什麼我

們要上中央通訊社，因為中央通訊社是所有入口網站會去捉他的資料會再傳播，很多人譬如說我上了 yahoo 的新聞被中央通訊社捉到 yahoo，yhaoo 會再被導引到按 facebook，他又會在 facebook 再傳播，那個速度是像病毒式的行銷，我覺得這個部分在這一塊裡面做得太少。這次我們就感受到日月潭那幾個櫻花為什麼在櫻花開前，以前都是盛開了，記者報了，很多人才去，可是為什麼這一、兩年，尤其今年最特別的就是說，櫻花為什麼從含苞待放就有一個粉絲粉友就是 24 小時的跟監、跟拍，所以說造就了整個往埔里、霧社的路，塞十幾公里，是從來沒有過的，就是靠這個粉絲團幫它打造出來的績效。

我一直告訴人家，甚至我也開始發覺好多高雄市政府真的很用心，連那個駐點的都滿多的，我覺得駐點的那些學生站在那邊，他是一個植物，我覺得我們那些學生都像植物坐在那邊，因為有一次我剛好訪視學生在那個地方的一些商家，那個時候好像是實踐負責美麗島站的服務台，他就是坐在那邊，很盡責，沒打瞌睡也沒有看自己的書，就在那邊，我就去跟他聊一聊。其實我覺得這些學生為什麼要賦予他這樣子的任務，他應該當個小記者，去光之穹頂之下去訪問那些在拍照的遊客，然後市政府給他一個行動裝置，ipad 也好，直接照相然後直接傳上 facebook，你即時的，只要高雄市有 10 個點隨時有人在傳訊息上 facebook。每個景點都是動的，不用你政府的員工禮拜一到禮拜五工作，你每一個點每個時間都是動的，甚至你可以找一堆學生，給他實習機會，今天你就負責去逛新堀江，你今天就是找 50 個人照相、留言傳上去，整個影響出去的效益是上千上萬倍的，比你一年要花的經費還要來得恐怖，可是我覺得這一點我們高雄市是沒在做。

其實很多的傳播靠的是民衆，政府太有限了，因為就以觀光局的編制也是後期才編制的，你們做的其實有限，所以說我覺得應該多多去整合一些傳播行銷的工具，尤其是網路這一塊。其實最近有一個專有名詞，我也是最近才知道，不瞞大家說我們行銷系的老師有時候也是後知後覺不會很快的知道，叫做「LBS，Location-Based Service」，這種東西就是很特別，其實好幾個全世界大的品牌都在用了，譬如說今天可口可樂就跟中華電信合作，只要在新堀江那邊，只要接近新堀江 1 公里的人，你的手機是中華電信的，你就會收到簡訊，可口可樂就會告訴你說在這個一公里的範圍內有哪些可口可樂的點，你只要拿著這個條碼，QR Code 也好，你就可以買到半價的可口可樂。其實這個用的不止在可口可樂，其實中國大陸幾個商圈已經用這個在做促銷了，新堀江商圈協會只要跟中華電信合作，跟

他買廣告，只要進到新堀江一公里以內的民衆，他的手機只要是中華電信的，自動會告訴你，我們新堀江有哪幾家最近在促銷，你只要拿這個 QR Code 就可以去那一家店。

就是說會把那些遊客轉換成有效的提袋率，這個商圈其實也做過，甚至最近動腦雜誌已經調查過全中國有幾個商圈他其實帶動這種 QR Code 的使用狀況。講到這個我又想到，爲什麼只要任何從高鐵從北到南的，只要到高雄，爲什麼不能在高鐵站設一個，只要跟中華電信合作，只要進高鐵站的人馬上就會收到一封簡訊，是陳菊市長對這些民衆的問候，「歡迎您到高雄市，這邊是我們的左營高鐵站，我們高雄市最近爲你們這些遠自不同地方來的旅客，我們這個禮拜有哪些藝文活動」，其實你說這個講起來會很貴嗎？其實應該不會。所以我覺得反而應該把我們整合行銷的工具更落實在現在年輕人，可以做病毒行銷的一個領域，我覺得這樣的一個運用，不管是在費用上或是傳播的力量上會更好。

第二個我要講的議題就是說，其實剛剛從馬理事長也好，還是很多老師，其實都講到說，我們剛剛一直在講說好像國外觀光客比較值錢，好像國外觀光客比較可貴，其實我覺得，依我的學歷我覺得完全是錯誤的觀念，其實沒有一個地方是在地民衆不願意去而國外觀光客願意來的，這是一個非常根本的道理，所以我覺得反而應該是觀光局這邊應該整合跨部會的資源，應該先去落實在地的旅遊。其實我都覺得說，教育局有在做的一些本土教材，有時候我都被小朋友要求說這個禮拜要去看過幾個名勝古蹟，我覺得這是一個最好的行銷，因爲其實有時候在地人都不了解在地的狀況之下，我老實跟大家講，因爲我這幾年是負責馬來西亞的招生，所以我對高雄市才有更深一層的認識，光佛陀紀念館整個寒假我就去了四、五次，去到我閉著眼睛都能逛，爲什麼？因爲其實我有需求我才會去，以前我對高雄的景點不會有那麼大的興趣，所以我變得會特別去注意這些景點。所以我會覺得說從教育教材，或許可以推動全市的國小學生，每一個月只要去我們高雄市的某一個地方定點，不管是打卡也好，或是每個地方都有一個地標，我去領一個符號標籤回去交給老師也好，我覺得先帶動我們本身市內的，然後再從市內的活動再推廣到整個外縣市，然後再推展到整個國際。如果說我真的就像六合夜市一樣，大家覺得說六合夜市是另一個國外觀光一個新的很熱門的景點，其實我反而對六合夜市有一個新隱憂，因爲我覺得六合夜市這幾年來陸客觀光並沒有提昇六合夜市的層級，他的層級是在降，他的飲食品質，他的東西的亂哄抬，他的產品的品質，我覺得並沒有，我覺得對政府而言反而去管控品質基本上是更重要的，只

要你提供一個媒體發酵的還是民衆發酵的點讓他們去傳播，我覺得這個是市政府該去導引的。

這邊大概提一下就是說剛剛也有學者提到台南，其實台南最近也是因爲我在高雄常常帶這些外國的學生，高雄已經玩到沒有什麼景點，所以就到台南，結果到台南就上癮了，台南我以前還沒有涉入那麼深，雖然以前我曾到台南讀過書，我還沒有這麼深入，所以我覺得整個台南的旅遊品質感覺是比高雄好很多。

主持人（李議員雅靜）：

感謝黃教授。我想您真的是沒有好好的去認識高雄的美，光一個鳳山就比台南好很多，只是說我們的觀光局、我們的市府團隊怎麼去行銷，包含我們的民意代表怎麼去協助推動，還有我們與會所有的學者，還有我們的旅行商業同業公會，我們所有的幹部，怎麼去推動，怎麼去讓他更有質感，更有深度，這是大家的責任。所以你說哪邊好，我一定會說我們高雄好，而且鳳山更好。鳳山發展得更早，不輸台南，鳳山發展 300 多年了。我說廟宇好了，去日本自助旅行的人都一定去跑廟宇，去看他的文化之美，廟宇的美所有的什麼，可是你去日本一趟再回來高雄一趟，光鳳山，就覺得原來寶都在我的家鄉鳳山，300 多年的廟 2、3 間；200 多年的廟好幾間，裡面通通都有故事性，你只要站在下面往上看天花板，每一個都有不同的表情，從來沒有看到他們重覆過，那你要怎麼去把他挖掘出來，讓他更有深度。我覺得這是大家的責任，我也在做這個區塊。

所以我今天也非常感謝就是我們的李樑堅李教授，其實我們是不約而同的，我做了一個大東的商業圈的公聽會，怎麼樣把文創，把所有的文化，或者觀光產品化的一個公聽會，再加上樑堅教授的這個部分，跨各區這樣整個把它融入進來，我覺得這樣會更完整。其實剛剛慶源教授有提到很多行銷的手法，我剛剛學了很多很好，我也看到我們的市府團隊一直在抄，我想這也真的是很不錯，不過希望不是只抄在紙上，真的是要把它運用到我們的行銷手法，讓整個高雄更不一樣，至少不用走到哪裡，不知道要去哪裡玩，就像剛剛教授有提到一個 LBS 類似的那種行銷手法，來到這裡手機馬上會收到簡訊，可以提供他哪邊可以玩，或者是打卡的方式。

我想再請教一下與會的，不管是市府團隊或者是教授，或者是現場與會的所有人士，還有沒有一些意見要提供的？還是我們觀光局這邊有沒有？

高雄市政府觀光局吳副局長明昌：

謝謝主席李議員，也謝謝我們貴賓的一些建言。事實上觀光的發展有很多面向要去考慮，包括我們的通路、我們的行銷還有我們的活動，這個都

要有很多的議題去推動。我們很感謝在場多位的教授以及我們的理事長都有很多的建議，事實上有一些我們也在做，有一些是傳統性的就每年都在做，像我們的燈會、宋江陣，當然這些有時候看久了，又會覺得看膩了，所以每年都要增加一些創意進去才會更加的吸引人。

在我們的旅遊市場來講，剛才我們與會的貴賓也談到，不管是國外或國內當然要重視，你國內旅遊的點自己國人都來了，外國人更不可能來。要比較更深更細的旅遊，我認為是要讓我們國內旅遊的觀光客自己來認識我們自己這些比較深入的景點，像我們李議員一直在關心的這個 300 多年歷史的鳳山古城，這個我們認為優先要考慮要怎麼把我們國人優先帶進來，讓我們國人騎自行車可以從我們的大東站一直騎，然後繞我們的一些古蹟行程，有現代的也有古代的，有一些歷史文化的，這個都要加進去，如果我們大東文化藝術中心有活動更好，如果能結合這個活動在那邊欣賞一個節目，那是最好。

事實上很多的夜間活動，我們這邊也都有努力的在做，有一些硬體的建設，譬如以愛河來講，我們去年也在愛河兩岸傳統的欄杆上面，我們就是加強了一些燈光，讓我們的一些遊客在遊河的時候，從愛河上面看兩岸夜間的景色，能更加的美麗，當然我們是從中正路做到愛河出海口，我們將來如果還有經費，我們會繼續再往上游來做，至少要做到建國路或是中都濕地公園。我希望將來的願景就是，事實上我們的船也可以開到愛河之心，就是這一條線也可以做，潮汐水位夠的話，我們晚上都會開，當然現在輪船公司夜間也有一個遊港的活動，就是餐船的活動，聽說那個反應也非常的不錯。

我們的壽山來講，壽山就是我們的動物園，壽山的忠烈祠前面我們也去找了一塊地，可能我們在七夕情人節前，我們盡量來努力去完成一個新的觀景台，讓我們不用跑到英國領事館，在壽山公園就可以看到高雄的夜景，至少可以看到我們旗津的一些景觀，還有我們往鹽埕區方向看到夢時代的夜景，因為這樣沒有辦法 360 度，至少也有一個 270 度的景觀這樣來看，我們是盡量來努力。

剛才我們的教授也有提到一些自動傳輸的簡訊，我們市政府內部也有在討論就是當觀光客一進到高雄，譬如說進機場，剛剛有提到高鐵站，來就有簡訊說「代表高雄市政府歡迎我們的貴賓蒞臨」，事實上這個去香港、澳門他們好像都會自動去傳，我們也有去接洽，上個月去問電信局，光一通簡訊費就要 2 點多元，如果觀光客一年 3、4 百萬人來，這個預算就要將近 1 千萬以上，所以這也是一個費用。當然我們會努力，至少這個也是

一個現代化歡迎的計畫，只要我們這邊的預算可以爭取到，我們來跟電信業者談談看能不能合作，把那個費用降低，那我們都很希望這樣來做。

我們李教授執行長也提到，事實上觀光月曆，這個農特產品，每個月的活動，我想這個我們可以跟市政府內部跨局處，我們自己可以來討論，因為事實上每個單位都有在辦活動，農業局辦農特產品，新聞局辦一些行銷像跨年晚會，還有像上禮拜五月天在美濃的活動，各局處都由各局處來辦，我們看要如何把我們各局處的這些整合出來，我想我們的觀光月曆會非常精彩，因為事實上每個局處每個月絕對不會冷門，絕對會有在辦活動，而且五都競爭這麼激烈，你說一個禮拜沒有活動就已經很不得了了，不要說一個月都沒有活動，真的，我們真的是各單位都有在辦理。

剛才才提到我們的旅遊服務中心，事實上我們的旅遊服務中心，我們在主要的景點，從高鐵站火車站，我們的貴賓，我們的主席應該都知道，我們都有設，但是因為我們大部分都是建教合作，像今年我們就跟我們執行長的學校，跟義大來合作，最主要就是讓我們的學生有一個學習的機會。不過就是比較不主動，我們的同學都坐在裡面，不會出來，像我們剛才黃教授也有建議說，應該出來做一些題目，讓遊客給我們建議或是一些意見的調查，讓我們的觀光行銷方面或市政建設方面有哪一些的建議，這樣加乘的效果就不純粹就只有在那邊放一些高雄市觀光景點的一些簡介，可能會對高雄市的一些建設會有一些建言，因為畢竟年輕的頭腦，我都自認為我們老年人的頭腦會輸給年輕人，他們的創意會比我們多，當然 100 個建言如果有 2、3 個我們可以採用，等於是多賺到了，我是真的就很希望我們的行銷科在這一方面可能再跟學校的老師這邊來談，看怎麼來讓我們的旅遊中心的同學走出去，也可以增加他們的一個經驗。

還有很多的就是，事實上我們高雄市在服務外來的觀光客，還是我們自由行就是國內旅客，我們自行車的租賃是一項很強的政策，是非常的優勢，我們看將來在我們一些網路行銷或是一些摺頁，還是我們的一些公車站要不要去增加一些觀光導覽的一些介紹，這個我們來加強，盡量讓遊客到高雄市來，不管在食衣住行育樂各方面，都可以很快的獲得各項的資訊。這個有一些我們還有努力的空間，我們都要承認。

還有包括我們的觀光政策，到底我們的目標、我們的倍增計畫，我們的一些計畫，我們要以什麼來跟人家競爭，我想這個我們內部都會用比較嚴謹的一個角度，嚴謹的一個思維來訂定，事實上都有在做，不過要有一個系統化，將來的願景和目標是什麼，是不是有達到，這樣才能來做一個追蹤，來做一個檢討，以上跟各位先做這樣的回應。

主持人（李議員雅靜）：

感謝我們的副局長。我想最後還有沒有人願意提供？經發局？沒有。拜託你們的那個，剛剛講的很多都是你們家的，商店圈、商業圈，拜託啦！

也感謝我們的高雄都會發展文教基金會李樑堅李執行長，給我們這麼好的內容，讓我們不管是市府團隊或學者都能提供很好的意見，讓他們的意見都可以整合，在這裡還是要拜託我們的市府團隊，我們的觀光不是說全仰賴你們，但是我們一起努力，我想如果需要我們學者或者是理事長或者是李執行長可以協助的部分，我相信他們會很樂意協助大家，也感謝大家今天的參與。謝謝你們，謝謝。

「高雄市自由經濟示範區法規規劃」公聽會 會議紀錄

日期：中華民國 101 年 4 月 30 日(星期一)下午 2 時

地點：本會三樓第二會議室

出席(列)席：

本會—議員黃柏霖、陳議員麗娜

市府官員—高雄市政府財政局徐秘書婉蓉

高雄市政府都發局高專委鎮遠

高雄市政府海洋局黃股長瑞財

高雄市政府勞工局黃股長俊榮

高雄市政府法制局錢編審宜玲

高雄市政府研考會許組長芳賓

高雄市政府經濟發展局陳科長杏怡

專家學者—中山大學劉教授孟奇

智圓法律事務所張律師宗隆

高雄大學政治法律系楊副教授鈞池

中山大學徐教授正戎

正修科技大學李坤隆講師

其他—經建會部門計畫處、都市及住宅發展處林組長旭佳、吳專員晉光

行政院南部服務中心胡副研究員以祥

立法委員黃昭順服務處賴副主任順敏

高雄國際機場航空站朱主任耀光、朱組長文忠

交通部高雄港務分公司蘇督導琴惠

經濟部加工出口管理處高雄分處羅組長達生

主持人：黃議員柏霖、陳議員麗娜

記錄：黃榮宗、江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、專家學者、各單位陳述意見：

陳議員麗娜

經建會部門計畫處、都市及住宅發展處林組長旭佳、吳專員晉光

行政院南部服務中心胡副研究員以祥

立法委員黃昭順服務處賴副主任順敏

高雄國際機場航空站朱主任耀光、朱組長文忠

交通部高雄港務分公司蘇督導琴惠

經濟部加工出口管理處高雄分處羅組長達生

高雄市政府財政局徐秘書婉蓉

高雄市政府都發局高科長鎮遠

高雄市政府海洋局黃股長瑞財

高雄市政府勞工局黃股長俊榮

高雄市政府法制局錢編審宜玲

專家學者—中山大學劉教授孟奇

智圓法律事務所張律師宗隆

高雄大學政治法律系楊副教授鈞池

中山大學徐教授正戎

正修科技大學李坤隆講師

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 15 時 38 分。

「高雄市自由經濟示範區法規規劃」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

我們會議準時開始，這個會也會準時結束。首先歡迎各位學者專家還有市府及中央各部門的好朋友，大家下午辛苦來我們議會參加這樣一個自由經濟示範區法規規劃的公聽會。

我想從去年選舉，馬總統有提出來，然後在他當選後，第一次應該是 2 月 25 日在武廟路，他再一次宣示說自由經濟示範區要在高雄，可是後來我們一直去查證這些訊息，從原先規劃的經濟部，現在又移到了經建會，那經建會到底是哪一個組要負責去執行的，我想現在都一直在 check，然後一直在推動中。

但是我一直覺得，目前台灣的政經環境狀況下，我覺得高雄市應該要有自己的主張和看法，因為畢竟有時候有一些中央的想法未必適用在我們高雄，所以我在 2 月 22 日也辦了一場有關自由經濟示範區的公聽會，那時候黃昭順委員也有來，他也提供了很多的看法，包括我們到底是要另外再設立一個新的法令，還是就原有的機場條例，就是所謂「桃園航空城」去做修正會比較快，大家應該要能夠提出一些看法。本席也在市長施政報告的時候也提出質詢，那陳菊市長的看法是認為海空經貿城不止是原先他們規畫的所謂的物流、倉儲，應該還要再加上綠能，還要再加上文創，可是如果要把這些納進來，這個條例上應該要怎麼展現而且最重要的是速度，我們常常講一個城市，行動和速度是致勝的關鍵，我們看到中央所謂的一年規劃、兩年立法，如果照這樣規劃，真正實施就要三年以後了，這三年以後到底整個世界環境的改變又會變得怎麼樣。

我們就站在高雄的立場，我覺得前幾年配合吳敦義吳院長提出的海空經貿城，我們很多基礎建設都在推動，包括國道七號，最近也辦了很多路線上的說明會，我們也很樂見洲際貨櫃碼頭的防波堤也發包出去了，代表這些重大的中央政策都持續在推動，我覺得這對高雄都是好事。我們怎麼在這些推動的基礎上，把海空經貿城的這些硬體，包括交通動能的提昇、產業量的再生、產業目的的增加，然後我們的環境治理，用這個做基礎，然後我們在法令上能夠鬆綁，把這個自由經濟示範區概念中能夠有效的導入高雄。我想對未來高雄的產業會有一個很大的改變，因為我們所知道的，最近很多，如果從產業的末端來看，最近高雄房地產從過年後到現在比台

北還熱，我很多朋友是蓋房子的，他說賣房子的銷售率都很快，而且來的很多的都是首購族，當然也有人說是一些陸資，不管，反正總是有人買，有買氣，確實這些都是有成交。

我想如果這樣子的話，我們高雄市的產業如果搭配這個自由經濟示範區，能夠把它做一個鏈結，所以我們希望市府相關單位，還有中央的長官也來到這裡，還有這些學者專家能夠提供更多好的意見，我們會把這些好的意見會一併納入，然後給市府相關單位參考，也給所有包括中央執政單位的參考，還有我們的立委，因為這個總是要經過中央的一個立法，我們怎麼樣讓立法委員很明確的知道，高雄的自由經濟示範區，我們想要的是什麼，還有我們的速度應該要怎麼樣來加快，我想就攸關於高雄產業的競爭力。

所以我想一開始先做這樣的引言，我會依序先請公部門，我們從經建會，然後市府各局處報告完，然後再請學者專家給我們一點指正，各位如果未來有要補充的，我們再提出來補充，我想我們的程序是這樣。首先我先請經建會的部門計劃處的組長林組長，還有都市住宅發展處的吳專員，謝謝你們從台北下來，請你們做報告，謝謝。

經建會部門計劃處林組長旭佳：

主席還有與會的先進大家好。

很高興我們市議會這邊能夠讓我們有這個機會來這邊聆聽高雄各界對自由經濟示範區這一部分，大家的看法和規劃，還有大家希望做些什麼事情。因為大家都應該很了解不管是中央也好、地方也好，都非常重視我們高雄地區的發展，尤其是產業面的部分。所以我們中央的部分也都是感同身受，我們一直希望把高雄發展起來，所以我們中央的部分，不管是在計畫面的，不管是在規劃面的，還是說很多政策上，我們都把高雄列在一個很重要的地位。

今天因為主要談的是自由經濟示範區的部分，我們很高興市議會這邊已經把規劃的部分已經進到法規面的部分，我們也希望藉由這個機會來聆聽一下大家的看法，因為我們在進度上來講的話，雖然說行政院長這邊給我們的是一年的規劃時間，但是我們也都是直馬不停蹄的在加緊規劃，我們希望是能夠提前，但是能夠提到多少，我們現在是希望說規劃的東西不止是取代目前現有的各種措施，或者說是哪一個專區或是什麼區，而是真正能夠在目前現有的法令規章和設施以外再進一步能夠到我們全國的經濟面還有產業面能夠有所幫助，所以我們以一種了解的方式來希望說就教於各位，希望大家所發言的，所提的一些見解，讓我們在自由經濟示範區規

劃的時候很重要的參考。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們的組長，吳專員有沒有？就是先來聽啦，等一下最後要補充，我們再來做說明。我們接著請高雄航空站的朱主任，主任，請，謝謝。

高雄國際機場航空站朱主任耀光：

對於要成立一個高雄市自由經濟示範區，因為大家對桃園機場條例比較熟悉一點，以機場的角度來看自由經濟示範區的話，我們是樂觀其成。是不是如上次黃昭順黃立委所提的，要成立這個法以後再來推動，還是就原有機場園區條例或是什麼樣的來做一個修正會更快，但是這個東西就如同剛剛主席所講的，是不是要把一些東西要納進來，還是只是限制，因為你用那個法當然就受那個法的約束，再擴充的話會不會就超出當時的立法旨意或是什麼怎麼樣。所以整個角度來看的話，我們覺得是說是不是要以比較大的角度來看，不管是經濟示範區也好或是機場園區條例也好，只要法律通過的話，我們都會全力來配合，大概是這樣。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們的朱主任。我們接著請高雄港務分公司的蘇督導，督導，請。

交通部高雄港務分公司蘇督導琴惠：

這個部分報告一下，我們交通部高雄港務局在今年 101 年 3 月 1 日已經改制成高雄港務分公司，這個部分是為了配合提昇港口整個的競爭力和行政效率的部分，就是有做一個組織的變革，這是第一個部分。

第二個部分，就是有關於自由經濟區的這個議題，其實我們在港口的部分，高雄港的自由貿易港區其實從 94 年 1 月開始就已經開始營運了，我們先期是從貨櫃區開始發展，後來陸續又加入了一些中島散雜貨區，像今年正在推動的有一些存在商港區的物流倉儲的專區，這一部分都是自由貿易港區的範圍，這個部分在高雄港港口營運的部分，其實已經運作得非常有制度，就是在一些增量的部分也有一些進展，另外在加值的部分也有所增加。

對於這個機制我想建議的就是，我們港區用自由貿易港區的設管條例，未來這個專案的法律，可能要考慮到一個類似境內關外的精神，這個部分要做法令的一個鬆綁，未來才能有效的來招商。

另外在招商的部分，其實可能這個區除了一些稅賦的減免之外，也建議說可能要比照我們早期，我們高雄港在推自由貿易港區的時候，針對加入自由貿易港區的業者，我們有做一些專案的優惠，這部分我們覺得是最實質的部分，對於未來推展這個專案可能在法令的鬆綁和實質的優惠上面可

能要有一個配套，這樣這案子才能發展成功。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝高雄港務分公司的蘇督導。接著請我們行政院南服中心的胡研究員，謝謝。

行政院南部服務中心胡副研究員以祥：

主席、各位長官、各位學者、各位同仁大家好。有關這樣的一個議題，其實我們之前也有發表過意見，所以今天我們就先把時間保留給大家。

簡單來講，立特別法的優點，我再簡單說一下就是說，因為牽涉到很多的法規，錯綜複雜，如果要等到所有的法規都修整好，而且日後還有增修的可能性，它的立法和修法的難度很高，所以立特別法看起來好像很難，其實卻是最簡單的。我們簡單表達意見如上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

所以我們南服中心是希望就直接立一個特別法，不是就原有去做修訂就對，好，這先是第一輪的意見。我們接著請市府相關單位，我們先請都發局的專門委員，高專門委員，請。

高雄市政府都市發展局高專門委員鎮遠：

主席和各位專家學者大家好。首先我這邊做幾點意見的建議，我想目前台灣地區幾個比較屬於這種特區性質的園區，因為今天主要討論的是法規面，我想今天在座的也有一些相關的法令，譬如說自由貿易港區設管條例、加工出口區設管條例、科技園區設管條例甚至農業生技園區，然後相關法令的這些特定的特區的規定以外，比較有關連的譬如說產業創新條例，裡面也有類似的一些規範，所以這些有關的產業園區規定其實是林林總總。但是我們有去檢視這些法令，發現這些法令的大概第 2、第 3 條裡面都有一個通則，就是說如果有其他相關的法令更優惠的話，就適用法令，否則的話就適用這個法令，所以這個部分我是滿認同胡研究員這邊的話，真的，直接這樣比較快，而且再去統整那些可能不見得會有效率，而且大家試想自由貿易設管條例其實有規定，除了港區內可以設自由貿易港區外，其實他可以利用貨櫃追蹤系統，可以拉出港區外，即便有這樣的法源，我們在座的試想，加工出口區也沒有加入自由貿易港區，甚至我們的科學園區，甚至機場園區，機場園區當然有機場園區自己的特別條例，那個也都沒有加入自由貿易港區設管條例，換句話說，剛剛提到的台灣的那幾種特區性質的一些管制或管理，他們自己都有自己的法令在依循。所以如果我們只看高雄市的自由貿易港區要去類推經濟示範區的話，顯然是不夠、不足，所以這個部分我才會建議如果用特別法的形式能夠盡量，因為

我們現在都含蓋很多這種屬於保稅性質的話，可能是要特別一個法，把所有的優惠都考慮進去，這個可能會比較實際，這是第一點。

第二點、其實自由貿易港區很重要的精神就是通關便捷化和自主管理，通關便捷化跟胡研究員和主席，我們在很多不同場合也都討論過，那個海關人員的那個部分就變成一個關鍵，主要還是一個海關對於人和貨的一個便捷快速的認定標準，因為那個又是另外一個體系，是財政部關稅局那邊在管制，我們之前在其他場合座談也常常聽到其實海空港相當多，對這個也滿困擾的，其實講白一點有時候高雄關和桃園關的管制標準就不一樣，所以這個如何促進通關的便捷化，甚至授權讓這些特區裡面能夠更有效的自主管理，這個才是能夠改善目前這些特區所沒有達到效果的一個很重要的因素。

所以今天主席所訂的這個主題是法規的話，我倒是建議就是說可以馬上從現在這幾個特區，其實這幾個特區運作都行之有年了，現在馬上就可以問業者，就可以知道那些問題所在，甚至海關通關怎麼樣不便捷，其實那都問得出來，剛剛也有人建議是說，再加一些特殊的誘因優惠，我想這可能是必要性的。我覺得這個東西可能，我本來以為今天會給我們一些方向，可是可能還在進行中。

第二個就是具體地點的部分，其實蕭副總統，或者以前的吳院長也提過多功能經貿園區，多功能經貿園區裡面的 588 公頃，超過將近一半以上都是國公有土地，都還沒有開發的，所以如果這是一個實體區，多功能經貿園區他本來設定的功能就有倉儲轉運的功能，有經貿的功能，還有文化休閒的功能，再結合我們高雄港的洲際一期、二期這種比較屬於運籌物流概念的一個區域，其實如果是一個實體區的話，倒是我們建議這個區塊應該是很好的一個實體區的一個示範區的具體的位置，我先提供這些意見給大家參考，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局很具體的意見。對不起我剛剛漏掉我們加工出口區的羅組長，請羅組長，謝謝，抱歉。

經濟部高雄加工出口管理處羅組長達生：

這個也是來學習，我想這個自由經濟示範區將來一定是中央和地方配合著做，所以身為中央的一份子，我們可能到時候還是要看經建會的整體規劃，因為勢必會設計到各部會，經濟部的分工我們再做一個處理，大概先跟各位抱歉一下。

另外就是說剛剛有提到我們加工出口區的確是在設置管理條例，他也是

一個特別條例，當然很多的保稅區也都有相關這樣的條例，日後是不是要從這個一些園區的特別條例去修，或者是說成立一個特別法去做一個整個園區，就是跨園區的一個特別的，不管是人流、物流、金流等等的一個打通關的這樣一個措施，這可能還是要看看涉及到的一個層面到底是什麼層面，因為自由經濟示範區照原先資料的背景，大家都知道是爲了後面往後十年可能預計要加入 TPP 這樣的一個背景，所以可能在複雜度上，經建會那邊的考量就特別多，所以這個層面究竟是要特別法，還是各個現有的園區，其實在某種行政上設置一個跨區的單一窗口就可以解決，就是行政上的一個便捷處理還是要另外修法，這個東西可能都要等一個具體規劃之後才能做個處理。

不過今天是聽大家的意見，也許也爲我們加工出口區，日後如果能夠扮演一些角色，也多聽聽大家意見，然後再做一個規劃，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們的羅組長。我們接著請高雄市政府研考會許組長，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會許組長芳賓：

議員、各位與會的貴賓大家好。高雄市政府這邊已經成立了自由經濟示範區的推動小組，自由經濟示範區成立以後，因爲他對於我們高雄市的產業結構一定會有一個很大的衝擊，他有一個產業結構的改變，所以高雄市一定是要事先因應。那目前就這一個自由經濟示範區跟我們高雄市比較可能會有關係的，以實體的這個產業區來看的話，自由貿易港區、科學園區、加工區、多功能經貿園區這些勢必都跑不掉。我是覺得說因爲我們就高雄市來講，這個自由經濟示範區，他比較主要的一個關鍵，我們可能要先檢視一下 TPP 他的這個零關稅項目跟我們高雄市產業的關聯性，我們就這個零關稅只針對我們高雄市這邊的一個產業的這個關聯性，我們去想想看說，我們要在這一個示範區，這些產業都在我們高雄市的哪些園區裡面，這些產業項目也確定了以後，剩下我們要針對一些譬如說物流，有一些程序的簡便，或者是說關稅的優惠，行政效率的這個部分，還有我們 TPP 的一些競爭對手，這樣子從這個地方來下手，這邊這樣子可能會對我們高雄市爭取經濟示範區會比較有實質的助益，以上先報告到這邊，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們研考會許組長的意見。我們請經發局陳科長，謝謝。

高雄市政府經濟發展局陳科長杏怡：

主席以及各位與會的先進大家午安。經發局這邊先就整個自由經濟示範

區，大概分享一下這段時間對這個案子的了解，因為大概從去年底，這個案子在行政院通過以後，我們市府自己也認為說整個是地方的一個經濟轉型和發展，地方政府在這個案子裡面必須要跟得上，我們也很樂見去年總統在當選以後就到我們高雄市的關帝廟，他有特別提到說希望這個示範區是在高雄市來先行。我們知道，現在也了解到經建會已經算是有就這個案子，他具體的進程似乎好像已經完成了一個工作的招標的工作，相信經建會已經很踏實的要去落實整個示範區的一些法規構想。我們在這邊，可能地方政府在這裡也藉這個機會表達一下，既然這個案子叫自由經濟示範區，那他一定會先選定一個地點來示範，我們這邊也代表市政府，希望說這個示範區，高雄市當仁不讓，這一點先做一個表達。

當然今天的案子是在討論整個法規政策面，原來我們看到的是經濟部的資料，經濟部原來的構想或許還是比較侷限在原來的產業園區的概念上面，我相信這個案子既然要跨到未來的 TPP，其實他的一個想像應該是更廣更大。我們這邊是建議說真的是在法規的設計上面，我們參照像目前的仁川或者是香港、新加坡，其實他們都爲了這個東西有一個特別法的規定，我們相信經建會在整個構思上面也會朝特別法的方向來辦理。

既然是一個特別法，又是一個自由經濟區的概念的話，或許在很多東西就不應該像原來經濟部的一個，經濟部當年他有宣布說區內外是無差別的，其實一旦無差別的話，我們就覺得這樣的一個誘因，他的存在性可能就不足。所以這邊，或許在經建會在整個構思的過程上面，是不是能夠更是開放更廣的態度。甚至像剛剛我們幾位市府的代表或是其他部會的代表也都提到，大概很多的行政介面上面，譬如說關務的介面或者是一些匯兌的介面，這些都有待中央的法規做一個比較全盤的一個討論。當然在地方政府上面，我們也不會等著法規通過以後才開始動，其實地方政府也希望說在地方自己能先行的一些可能基本設施，或者是像交通介面，或者是地方的一些可能招商引資的優惠的法規上面，我們也可以趕快來做，希望透過中央和地方的合作，讓中央能選定高雄成爲經濟示範區的優先選項。我先代表經發局先做這樣的表達。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們的陳科長。接著請法制局錢編審，法制局，謝謝。

高雄市法制局錢編審宜玲：

主席以及各位代表。今天主要從剛剛聽到現在聽起來大概是說，因爲修法上來說，時間上可能是會快一點，但是修法因爲各個法規其實它還要再去整合，所以其實如果說修法看起來是比較快，可是因爲各個法規整合，

那這樣子修一修不一定是完全符合我們的期待，所以是不是以立特別法的方式會不會比較省時，又可以比較快的達到我們的需要，規劃出我們需要的這個法規。

在市府這方面，因為立法的部分可能需要立法院或者是中央各部會來協助，那市府的相關機關如果在推動的整個過程中有需要法制局協助的部分，我們都會盡力的來協助配合，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

法制局，如果說我們要去遊說讓整個立法的進度更快，應該要有自己的版本，如果沒有版本，你跟人家說什麼，人家也不知道，所以我覺得建議我們市府應該內部要先有自己的想法，我們要去遊說，包括說透過不同的政黨、不同的立委，我們要去拜託人家應該要有所本，我覺得這個部分是我們市府本身應該要有一個版本，當然中央要有中央的版本，到時候再併在一起來討論怎麼樣才是最好，我覺得這才是我們今天想要開這個公聽會一個比重要的目的，所以希望說會後也把各個意見都彙整，後面持續我會再拜託你們，好不好，謝謝。

我們接著請財政局有兩位，一位徐秘書還有我們的陳副處長，不知道是副處長要報告還是秘書？秘書代表，請秘書，謝謝。

高雄市政府財政局徐秘書婉蓉：

黃議員、陳議員還有各位與會先進代表大家好。我們財政局是有請稅捐處一起過來，我就在這邊把我們的意見稍微做一個綜合的報告，以財政局的角色來看，在我們這個經濟示範區的部分，我們大概就是比較著重在租稅優惠的部分，因為目前我們在這個租稅優惠上面，大概有關稅、營業稅的部分是屬於國稅的部分，大概我們就比較沒有著力的地方，我們以財政地方機關的角色來看，可以著墨的地方是在地方稅的部分，地方稅的部分事實上我們市政府一直以來為了促進我們產業的發展都一直訂定有優惠的一些措施，譬如說我們高雄市本身有一個促進民間參與公共建設減免地價稅跟房屋稅和契稅自治條例的規定，這個規定是有關地價稅、房屋稅和契稅有一些減免的一些優惠，將來如果說這個自由經濟示範區在整個立法的規定上面，以我們市政府的立場來講，如果說對我們地方的產業有要促進他的發展的話，我想在整個市政府的政策上面大概會從這方面去考量。

這個是我們現有的租稅規定的一些減免，我剛剛報告過，如果特別為這個自由經濟示範區，如果沒有特別針對這個來做減免的話，其實現有還是有一些個案，就是回歸到一般稅法的個案，就是有房屋稅，他還是有一些符合工廠登記的規定，工廠、房屋和用地還是有一些租稅的優惠，以上簡

單報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們財政局的徐秘書。我們接著請勞工局黃股長，謝謝。

高雄市政府勞工局黃股長俊榮：

黃議員、陳議員及在座各位大家好。針對這個議題其實涉及在法規制定與勞工局會比較關聯的可能是在外籍勞工禁用的部分，目前在自由貿易港區設置管理條例也有類以這樣的規定，不過就目前國內有關外勞的引進，它是屬於全國性的政策，所以後續的禁用比例，原則上還是必須要由行政院勞工委員會來做一個擬定，來做確認。

另外本局在這邊也說明就是說任何有關促進產業發展，能夠創造工作機會來增進市民就業的一個做法，勞工局都樂觀其成，後續如果有需要提供有關就業協助的部分來講的話，我們就會全力配合，以上說明。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。勞工的部分，陳菊市長在議會講得很清楚，他不贊成脫勾的，他是支持勞委會是要綁在一起，不贊成脫勾。不過沒關係，我把這些意見都彙整嘛，慢慢我們來彙整。我們接著請海洋局的黃股長，謝謝。

高雄市政府海洋局黃股長瑞財：

兩位議員還有各位先進大家好。我想就產業發展的面向來談，其實我們這幾年在推南星計畫遊艇產業專區的過程之中，業界的需求是非常強烈的，而且產業界的想法一直是希望速度可以加快，尤其在我們遊艇產業來講，中國甚至別的地方，趁著我們還有優勢如何能積極快速的服務，其實是我們這邊應該要再考慮的，所以我想整個不管是經濟示範區還是怎樣的設置，應該是以後如果有業界的意見加入會更好，因為業界的意見是最直接而且最有可能來形成的，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝你的報告。我們接著請學者專家來報告，然後報告完以後我們再請相關局處，如果要回應的我們再回應。

我就依照我們邀請的，首先我們請中山大學的劉孟奇劉教授，謝謝，教授常到議會來給我們指導。

國立中山大學劉教授孟奇：

謝謝主席，各位先進。我想這個提出來的是高雄市的自由經濟示範區，其實剛剛我聽各位先進有幾個點其實大家都有帶到，就是說目前至少就我在看，我們從經濟學家來看，這個自由經濟示範區如果就只窄化到減稅，第一個真的太窄，第二個我們其實不一定能贏。因為租稅競爭是全世界最

恐怖的一種競爭，其實租稅競爭是全世界最恐怖的一種競爭，租稅競爭就是讓我們一直陷入困境的原因，然後我們現在提昇競爭力的方法是繼續去跟人家玩這種租稅競爭，我自己還選關稅壁壘，要怎麼關稅壁壘，現在關稅低到已經不得了了，你想想看這種情況下，我們對自由經濟的想法就是一再的減稅減稅再減稅，我不覺得這個要示範啊。全台灣都減稅，這個是沒有道理的嘛。到底什麼叫自由經濟，與其說關稅壁壘，不如來看非關稅壁壘在哪裡我覺得都可能比較實在一點，剛剛大家在講特別的法事情，其實他一定針對的是非關稅壁壘。

回到理論上來講，自由經濟我們講四種流，物流、人流、錢流、資訊流，為什麼要自由經濟，一定有什麼地方塞住了，現在就完全卡在一個物流，然後減稅物流就會進來，我覺得這個太過天真，如果真的要減稅的話拚不贏人家，人家不怕死的，你要社會福利，人家不要社會福利；你要勞工政策，人家不要勞工政策，大家來比，我不相信你會贏，不可能，太天真的了，你要環保，人家不要環保，這樣怎麼比？我覺得如果就是一再的，坦白講我覺得這個真的是中古的概念，就是說對自由經濟來講，這真的是非常久遠之前的觀念，覺得減稅就會贏，要拚只要減稅就會贏，減到現水油電雙漲，我講白了就這樣子。你減顯性的稅就要徵隱性的稅嘛。

那我們都不要自欺欺人，所以在這種情況下，我們說要成爲一個先進的國家，或是說高雄市要透過自由經濟示範區做一個體質上的提昇，顯然第一個要思考的，減稅好不好？隨便啦，要減就來減，只是說我反而這叫以鄰爲禍，什麼是以鄰爲禍，今天我們減，其他沒減嘛，算他們衰，就不要照顧南部嘛。如果不是這樣的話，我們說是向上提昇，我們本來就是向上提昇，這樣的情形是向上提昇的話，在我來講就是因爲在人流，你的錢流，你的資訊流，到底我們現在有什麼是屬於人家在自由經濟的概念上塞住的、不方便的，讓人家卻步的，這個要先處理，如果要立一個特別法，不從這種東西來著想的話，發布完就招人來減稅競爭，那我們照顧不了多久，要嘛是沒效，要嘛就過不了多久我們再繼續討論，就是我們減稅要減到什麼地步爲止，當然沒有關係，我們把社會福利通通拆掉也可以，我們一定還是會贏嘛。我講話比較實在，這是我覺得第一個最重要的觀念，我覺得自由經濟如果窄化到只是物流裡面的減稅，這是很危險的。

我再結合其他點，我覺得剛剛有先進提到一個非常重要的，我們今天談自由經濟，這個東西絕對不能關起門來看自己，以爲說自己做了一些事情人家就會來，這太天真，我們的競爭對手在做什麼？那個競爭對手顯然不止減稅，我們的競爭對手一定有一些在人流、在錢流、在資訊流上勝過我

們的地方，我們這種地方如果不能夠跟人家競爭，那就是我們自己高築的非關稅壁壘，我們這種東西不處理的話，那光是以為說我們只要減稅，很多公司就會來，那我們旗津就可以了，我們就把旗津關起來就好了，旗津關起來全部免稅都在裡面，沒這種事情嘛。人家考慮得要很遠，今天一個外國的高階經理人來，我們不要講跨國勞工，今天一個外國的高階經理人來，台灣的教育怎麼辦，子女的教育怎麼辦，他願不願意待下來，高雄市有沒有辦法處理這種問題，從最基本的，這個牽涉到一個高階經理人他願不願意住在這裡就牽涉到他的教育環境，當初為什麼南科跟中科會競爭失敗，很簡單的一件事情，這個我確定，友達那時候曾經做過調查，為什麼他們不願意過來，因為他們覺得南部沒有適合他們小孩子接受的國際教育，這是最關鍵輸掉的原因，而不是你在跟他拚什麼土地夠大片，我們的租稅夠低，你看這個決定你就完了。這是第一個，你的競爭對手在這裡有什麼勝過你，我覺得這個如果要立一個特別法徹底解決。

第二個、真的剛剛有先進提到要問業者需要什麼，不是我們一頭熱，我們覺得減稅人家就會很開心莫名。舉個例子，全世界減稅的多到不得了，大家都在減稅，大家都在比拚，拚的就是你的社會福利能夠承擔那個削減到什麼地步。到底跨國公司需要或者是不一定是跨國公司，我們這邊貿易的業者，他們的 complain 是什麼，有沒有特別敏感去辨認出來他們對於非關稅方面的 complain，因為那個算是不用去傷到政府根本的事情，政府一定要拿減稅去跟人家當籌碼是很悲哀的事情。

再來下一個，剛剛也有很多先進提到，其實也有很重要的非關稅壁壘在行政的便捷、處理，這個一定要弄到非常優先，不然中央和地方怎麼打通，不然大家到時候講覺得不自由時，地方說是中央的，中央說是地方的，地方說我沒有權，中央說我們不知道你們的情況，這樣推來推去的，最後問題是誰，業者在這裡是最倒楣的，他根本不管你。新竹科學工業園區做得起來，大家只要進去看過他的管理處，大大的一個牌子在上面，你這個程序等幾天、誰負責，時間沒有出來你就去找他，就是這樣一個，那個就是新竹科學園區的根本，我們有沒有這樣的根本，還是找一個來，你也不知道是誰，要幾天都不知道，對於這些公司來講的話，這種不確定性遠比這種所謂的稅對他們的殺傷力更強。這個是非常重要的東西，其實我們只要看任何台灣在內的調查，都會發現我們自己的阻礙絕對是行政上的，這個所有國外調查都非常清楚的指出這一點。

最後我要說，我一直覺得很奇怪，高雄又不是沒有大學，我們每次談到這種跟經濟相關的政策，明明就跟人才有關，我們自己都會忘掉自己的教

育體系，要怎麼樣，那邊明明就有很多的人才或人力出來，那邊可以做怎樣的配合，或者說教育方面的人才訓練，這種非常的重要，我覺得不要每次都把這種教育體系，這麼多的高階人力訓練放在高雄，我們本來就希望他們能夠留下來服務地方，每次一規劃就把這個排除在外，我覺得非常可惜，以上淺見。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們的劉教授。接著請徐教授，謝謝。

國立中山大學與亞太區域研究所徐教授正戎：

黃議員、陳議員以及各位代表。我們今天討論高雄市自由經濟示範區的法規規劃這個議題，我在來之前就一直在思考，因為兩位議員對於市政的關懷大家有目共睹，所以在任期之內常常舉辦一些研討會、公聽會，我都很榮幸有機會來參加，我記得之前也討論過譬如說像科學園、自由貿易港這些相關的議題。首先今天在討論這個自由經濟示範區之前，必須要先了解今天這樣的一個自由經濟示範區跟以往有什麼不同，我想最大的不同就是以往的科學園區、加工出口區或是自由貿易港那些大概都是在經濟整合裡面或是區域整合裡面比較初淺的層級，我們今天從另外一個角度來看自由經濟示範區，應該要拉高到比較高的層級，換句話說如果我們了解區域經濟整合的人都知道，經濟整合有分好幾個層次，所以基本的就是自由貿易區的概念，接著是關稅同盟，接著是共同市場，然後最後到貨幣同盟，我們今天講的這個自由經濟示範區，應該是一下子把以往高雄市只是努力追求一個自由貿易港，也就是我們所謂的自由貿易這樣的一個概念，這樣的一個層次，拉高到越過關稅同盟而直接到共同市場，換句話說也就是剛才前面大家所提到的，我們今天不僅是商品要自由，人員、資金和服務都要自由，如果是這樣的一個工程的話，我們可以看到那就是一個非常大的工程，因為他不僅只是有形商品的自由流通、自由貿易，他還包含了藍領和白領階級人士，當然指的是外國人士，能不能夠自由的到我們設定的這個區域來工作，更不要說資金跟服務業的交流，服務業的交流更廣了，譬如說我們現在能夠承認國外的醫師的證照、律師的證照這樣。而且從這個角度去看，自由經濟示範區，既然名字為示範嘛，就是希望從高雄市這邊做一個起頭，然後是不是可以在台灣起到一個示範的作用，但是從這個角度去看，我剛才跟各位報告，我們發覺那個工程是非常非常的浩大，這是第一個，我們可能必須要了解現在所面臨所討論的這個議題涵蓋的範圍到底內容是什麼。

第二個、我一直認為，雖然這裡名字是高雄市自由經濟示範區，但是從

我剛才跟各位報告的，我所理解的自由經濟區的概念，我們就曉得他不能只侷限於在高雄，因為充其量高雄市和高雄縣不過是台灣一部分的行政區，我們想到說如果把商品自由流通也還好，可能最容易處理，那是最粗淺的自由經濟概念，但是人員、資金跟服務、技術，如果要他自由流通的話，是屬於自由經濟的概念，他怎麼可能只侷限在高雄，這是一個我覺得必須要思考的問題，它很困難。我先把幾個重點問題先舉出來，然後我再講一下我的看法。

第三個、我一直認為說自由經濟示範區應該著眼於未來經濟生活的追求，我們不管是從城市的角度，從我剛剛講的那幾個重點，不管是商品、人員、技術跟資金這幾個角度，或許從這個角度去想，我們可能就要把高雄自由經濟區，把它朝智能化、綠能化和設計化的角度去思考，當然如果按照這個目標去做的話，大概可以讓這樣的一個自由經濟示範區可以因應未來 10、20 年甚至 50 年的挑戰。否則當我們在這邊自認為已經完成了自由經濟示範區的時候，發覺全世界其他的地方都走在我們的前面，這樣的示範區實際上沒有太大的意義。

所以從剛才我所提到的這幾個概念，馬上就認為說，當然我們兩位議員以及在座的地方政府的這些局處長官們，關心高雄市的市政，這絕對是市民之福，也是值得我們肯定的地方，但是我一直認為如果今天要追求自由經濟示範區的話，可能不是由地方政府來主導，會比較有效果，而且會有比較周詳的規劃。怎麼說，因為我剛剛講的很多的問題都不是地方政府能夠完成的，必須要中央有這個魄力、有這個遠見，一個一個、一點一點的朝立法的方向來做。當然這樣的話是一個打高空的說法，在這種情況之下，我們地方政府還能做什麼呢，我想現在可能就必須要利用我們在法律上講的剩餘理論的概念，就是當地方和中央對於某一個事務都沒有特別按照法律和憲法的規定，沒有特別區分出權限的時候，這個時候地方政府可以自己先行。就有一點像當初我們高雄市發行運動彩券，後來在事件上跟中央財政部發生比較不愉快的經驗，但是那時候的市長有這個魄力去推動，我們也可以看到會迫使中央在這方面的立法會加速。

所以如果今天中央在這方面有所拖延，這雖然是呼應現在馬總統的口號，為了因應環境 10 年，為了加入 TPP 所提出來的這樣一個概念，但是我一直不認為中央政策方面有很積極的作為，如果高雄市政府在這邊能夠利用行政團隊以及我們民意代表們監督的力量，讓我們很多法規，就像剛才主持人提到的，我們有一個自己的版本，就可以拿到中央跟立委院的委員們或是跟黨團們，就這個草案可以進行討論，否則我們在這邊光喊說請

中央加把勁，趕快、盡快，我有看一些資料，沒錯的話，中央好像允諾在一年之內完成立法，兩年立法，ok，即使他說一年研究兩年立法，我倒也不這麼樂觀可以這麼快的完成，因為我剛剛講說茲事體大，那個工程浩大。

所以我先丟出來幾個我個人認為比較重要的一些觀念跟各位分享，待會兒如果還有機會的話，我們可以一起討論，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我們接著請揚教授，謝謝。

國立高雄大學政治法律系楊副教授鈞池：

黃議員、陳議員以及與會的學術先進，還有在座的行政院或者是高雄市政府的代表們。很榮幸今天能出席這樣的公聽會，這樣的公聽會其實過去也在黃議員的大力支持之下也參加過滿多場的，其實討論的範圍都希望高雄市未來的發展有一個更美好的願景，並且在現階段既有的一個基礎之上，看看能不能找出一個新的發展的方向，不過我想剛才我首先應該是呼應前面兩位學者的一個說法，第一個當然就是說，所謂的自由經貿區當然不能只停留在只有關稅減讓的這樣一個方向，應該是整個高雄市體質的轉變，甚至除了經濟、貿易、產業之外呢，我想還是一個高雄所謂的一個柔性的魅力，softpower 這樣的概念，做為一個高雄市有沒有特殊的，在全球的市場上面，他有沒有一個特殊的魅力，這個我想高雄市可以發展的空間還是滿大的，可以發展的空間滿大的。我不曉得，可能也許是因為涉及到法規鬆綁，所以沒有去提到這些東西，但是事實上整個高雄市自由經貿區，如果真的要有一個效果，尤其在整個全球上希望將來他會有一個效果的話，高雄市本身體質的轉變當然是很重要的一個思考的面向。

第二個就是為了呼應剛剛我們徐老師所提到的，其實可能徐老師用另外一個方式講，我不曉得我的理解對或錯，我的看法其實是說，我聽完剛才幾位來自於行政部門的代表們所講的，我一直有一個很好奇的地方想就教大家就是說，其實這個高雄市自由經貿區到底真正的執行者應該是誰，簡單講剛才與會的先進也提到是所謂的法規鬆綁或者是立一個特別法，那個主要是從中央的角度來看，問題是中央把這個法規縱使是用特別法立法之後，我個人認為如果權力沒有適度的下放到地方的話，這個高雄自由經貿區，其實他的發展還是有限的，我不知道我能用什麼方式去理解，我總覺得這個東西應該是要由高雄自己在地方上的話，應該是做為一個主要推動者，中央應該只是配合。甚至我個人在過去，在一些研究裡面我就發現其實也有很多國家，他對這種重要的地方的發展，其實很多權限都已經下放

了，像日本的大阪甚至橫濱，他都有滿大的權力自己去發展，甚至自己去設計自己的一些相關的法規。所以我想這裡面有一個東西就是除了特別法，或者是所謂的法規鬆綁之外，權力應該要下放，權力如果沒有真的下放到高雄的話，其實這個是沒有什麼太大的意思的，這是我個人的第二個看法。

第三個看法就是說，再來還有一個問題就是高雄市的自由經貿區，到底我們真正的目標在哪裡？今天的與會資料裡面有特別提到說這個可能跟未來的我國加入 TPP，好像是有他的關聯性，我在這邊還是滿保留的，應沒有這麼樂觀吧，也沒有這麼直接吧。我想比較直接就是高雄市的自由經貿區最主要還是讓高雄的體質轉變還是比較優先的，更重要是讓整個高雄市，尤其是要做為一個直轄市，做為一個假設在全球做為一個舉足輕重的角色的話，他應該要有一定的權力。

我的意思就是說，第四個我的建議就是說記得以前在討論所謂的高雄市是否要發展海空經貿城的時候，我一直覺得高雄市應該要把高雄港和小港機場做一個有效的管轄，當然我們現在的做法是高雄港讓他公司化，甚至將來小港機場要公司化，這是有他未來發展的想法，可是這兩個，一個機場一個港口，如果他跟高雄市政府沒有一個很緊密的合作關係的話，我想高雄市自由經貿區大概也是空的吧。以上這四點是我粗淺的建議。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝楊教授。我們接著請李坤隆李老師。

正修科技大學李講師坤隆：

兩位主持人及各位先進大家好。其實我今天聽大家這樣講，我心裡一則以喜一則以憂，大家都很虛心的在學習，可是問題是我們要學多久，是我們要學你們還是你們要學我們，這是一個很奇怪的邏輯，因為前幾天我在立法院聽經建會主委尹啓銘主委在談，當立委去問他的時候他也講，高雄自由經濟示範區這個東西，他也沒有辦法提出一個很具體的方向。你最上面的頭都不知道，我真的不知道你們現在心裡是怎麼想，上面都沒有方向，下面到底要怎麼去做？他現在只給我們 8 個字叫做「鬆綁、效率、整合、加值」這個在作文，這個裡面去作一點作文，現在每個人都寫得很好，實際上你看到這個東西能有多少的效果，大概是一個很大的問題。

高雄人其實很可憐，之前我們那個亞太營運中心，上面還有一個自由貿易港區，那個名詞還在嘛，你忽然要給我們一個自由經濟示範區，現在是總統要給我們什麼東西？我們是不是每次選舉都要換一個新的口號，實際上上一個口號還沒完成，下一個口號又要開始做，跟我們去談交易一樣，

這裡面大概每個人去談到交易大家都一肚子火，你可以真的去看，我們高雄不是也正是如此，每次都是感覺你是在帶頭衝，可是問題是後面的結果到底在哪裡，所以我一直覺得那是一個心態上的問題，如果你心態不去改，後面只是一個新的名詞給我們，高雄人對這個名詞是會麻痺掉的，這個東西對我們來講有什麼好處。像之前高雄研考會不是有做調查，60%的廠商對 ECFA 是沒有信心的，這個東西如果你去看，對這樣的一個名詞下來大家可以對他有很多的定義，可是如果大家對這樣的名詞當成只是一個選舉的名詞或之後只是一個名詞而不是一個動詞，這樣的一個邏輯上你就會發現，他能夠產生多大的效益其實有限。

另外一個，三月份的時候福建省省長蘇樹林來了嘛，人家有提到平潭實驗區，這個東西或許是空的，可是就我們來講，我們在隔壁，人家已經提出這麼大的計畫出來了，我們到底有什麼東西可以去跟他拼，或許老實講好了，今天台灣可以不要環保，台灣可以不要社會福利，什麼都不要，人家可以耶，如果不行我們到底要拿什麼去跟人家拚？台語說，已經侵門踏戶到這裡了，你現在還在說這個。你真的去想，這個邏輯上會不會讓我們覺得高雄市本身在因應上，或者中央政府在因應上確實是一個很大很大的問題。

然後從經濟學的角度上去看，這裡的老師都是專家，如果真的去看，經濟自由化是一個很好的概念，可是問題是當你一個國家把門打開了，大概有兩種，最好的是我們把東西送出去，可是如果是人家進來的東西比我們多，你會很高興嗎？每次講到這個東西感觸就很深，因為我們家在鄉下，我剛剛跟議員談，我們鄉下是種果樹的，當時 WTO 開放的時候，你看鄉下人多高興，現在你看有幾個會高興，外面進來的水果比我們出去的多太多了，這個東西你有什麼好高興的？你只是把門打開嘛，門打開有保證出去的東西會比人家進來的東西多嗎？沒有人講嘛，這裡面你可以跟我們講說自由經濟示範區 ok 啦，可是問題是當大的廠商進來的時候，我看連高雄這些小企業都不高興了，因為你根本拼不過人家。你說你在勞工禁用上，到時候你怎麼去脫勾那個是層次的問題，可是實際上高雄勞工能不能獲利，大家可以去談，人家如果要的都是高科技的，以高雄這些，我們不敢講高雄的人素質低，可是你現在的所有人力素質，可不可以符合人家的需求，如果沒有，你怎麼去要求人家進來？很多東西是很現實的。

最後，我大概只有一個建議，就是如果要有自由經濟示範區，就不要像你們大家現在講的是什麼，就是你把一個房子建好，那個房子建好之後，希望把那個廠商招進來，譬如說那個房子蓋好了，我今天去找誰來買這個

房子，不要有那個想法，先去找一個廠商來蓋房子給大家看，你看中國大陸不就都是如此，找一個大廠商進來我就整片土地給你，什麼東西優惠都順著你的意去做，這個東西有一個成果出來之後，後面的人才會有樣學樣嘛，不然你怎麼需要人家進來，你這個房子蓋得再漂亮，人家看不出，搞不好這裡漏水，那裡又怎麼樣，誰敢去買？我們可不可以從這個角度上反向去思考，因為中國大陸在這個過程上，他或許是比較集權國家，他們也做很多的東西，我們可不可以從這個東西展現在整個行政效率上的轉變，要不然每次做的都是，講的都很好，你看這裡每次開會，這裡可以提供什麼，哪裡可以提供什麼，大家都講得很好，可是這個房子是空的啊，人家外面看都很漂亮，可是誰敢進來住？這個是你們可以去思考的，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李老師，我們接著請大律師，謝謝。

智圓法律事務所張律師宗隆：

主席、各位先進，大家好。我個人如果是從企業主想要參與投資的角度來看，當他來尋求法律諮詢的時候，我想他比較 care 的是，這個法條一開始就是明顯易懂，他看完這個特別立法之後，他知道參與這樣的商業活動，誘因在什麼地方？剛剛也有先進提到，在韓國、新加坡早就有自由經濟區的特別立法，韓國的特別立法，最早只有 35 個條文，並不是一開始就有非常大的企圖心把所有鉅細靡遺的事項全部盧列在內，所以我個人認為，如果以特別法的方式來立法的話，第一、首重明顯易懂。第二、它既然是自由經濟示範區的特別立法，在法理上是屬地的特別立法，因此在地理面積及適用的範圍上，一定要先做一個非常明確的定義，例如：企業主參與海運的活動才有本法的適用，還是包含空運的商業活動有本法的適用，除了海運、空運及加工出口相關的業務，也有本法的適用，我個人認為這是比較重要、開宗明義就應該加以界定的部分。

第二個，我個人認為，剛剛劉教授也有提到，除了有關租稅減免以外，是不是有其他的誘因來吸引本國或外資的企業主來參與本項商業性的活動，我個人認為，除了關稅減免之外，現在我們比較注重投資環境，這個投資環境不光是商業的投資環境，例如：學校、娛樂、外語的服務，如果我們可以先做環境上的 integrate 一些整合，對於吸引商業主來做這樣的商業活動，應該會有比較大的誘因。

第三點，我個人認為，其實這個特別立法，剛剛也有先進提到，是指法規上的鬆綁，法規鬆綁在某種程度來講，就是賦予較大的行政裁量權的部分，本市與其他縣市做比較，我個人認為，比較大的有利基點，是我們同

時擁有港口及機場，在港口通關的部分，例如：是不是有一個 24 小時的通關程序？程序上如何簡化？轉口、出口的關稅要如何訂定？除了關稅以外，其他屬於行政程序上的簡化，這部分不需要把它放在特別法的範疇之內，而可以用一種說帖的方式來吸引企業主，來參與本項商業活動的投資。

第四點，我是站在本市市民的角度，如果本市也要提出一個版本的話，有沒有可能參與相關特別商業活動的本市居民，會不會有一些相關的回饋措施，其實我們不應該把商業活動太過於局限在一般傳統性的，因為我剛剛也提到，例如：學校、娛樂設施、醫院，本市的市民是可以參與的，只要有參與一個協力，也有一個相當的回饋，這個對本市市民來講，也是一個比較好的鼓勵，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝大律師給我們很多好的意見，我們接著請陳麗娜議員。

陳議員麗娜：

我剛剛聽了一下市府及各位教授的意見，剛開始我看到柏霖議員定的這個題目的時候，其實我也滿疑惑的，因為我一直覺得這應該是中央做的事情，就是說在法的部分，再把這個觀念再導回來，地方可以盡力的部分是什麼？我聽了各位教授的意見之後，其實我覺得同樣的概念，如何讓中央聽到地方的聲音？其實一直以來都是地方非常重要的功課，如果以這樣的概念來看，我自己的感覺不知道對不對，也許教授們也可以給一些意見，其實地方更不能馬虎，如果我們要自己訂立一個版本給中央做為參考，我不知道是不是反客為主，也就是把那個主導權拿回來，表示地方非常認真的在看待這件事情，希望這個主導權由高雄市政府來主導，事實上高雄市政府必須要拿出魄力，必須把現實的狀況及該有的背景資料都仔細做一些調查，所有可能牽涉到的範圍，也許像徐教授講的，訂一個 50 年的願景，其實都是需要非常多人智慧的累積，並不是草草去訂，中央就要理會你，所以像這樣的東西，今天在場的各位接受到訊息之後，如果大家真的有意願同時來做這件事，我想高雄市議會非常期待這個計畫能在高雄實施。所以怎麼樣把中央非常緩慢的動作，轉變成快速的進行，其實地方所展現出來的意志力，一定要讓中央害怕的程度，他才去重視它，高雄市政府的野心在這個時刻可以展現出來，一直以來，我也覺得高雄市政府有非常多的優秀公務人員的人才，以法制局為中心，去召集各個部門，把相關的法令做一個研擬，後續送到議會來、或者進行更多的討論之類的，我想，如果今天是一個開始，就必須有點眉目出來，這樣今天的公聽會也才

會賦予一點點的意義。我個人聽了這樣的看法，我今天本來跟蕭永達議員一樣，我聽了以後也不會發表意見，但是我聽了大家的看法之後，我覺得好像視乎可以這樣來做，大家都說中央有很多的東西好像喊了口號、後續就不作為，對於中央政府這樣的態度，地方政府的聲音勢必一定要說出來，不論我們站在任何黨派的角度去看，這都是一件不對的事情，所以我們面對這樣事情的時候，並不是只對著中央說，你們為什麼不作為？這件事情就可以了結，可能必須要比中央展現更大的誠意及更大的決心，讓中央知道，這是高雄市很想要接受的一個案子，然後高雄市怎麼來做？這才是一個好的方式，不知道像這樣的一個方式，待會可能黃議員今天也有其他看法，我很期待後續真的有下一步的動作，在高雄市政府這邊能夠有做為出來，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請黃昭順委員的特助。

黃立法委員昭順辦公室賴副主任順敏：

主持人黃議員、陳議員、永達兄、中央及地方的官員、南部地區優秀的教授。我這邊有幾點建議，我們共同來參考看看。

第一點，能不能請經建會及經濟部把這個訊息先帶回去，針對最近討論的案子，我們先成立一個高雄市自由經濟示範區籌備小組，有小組之後，我們根據每次開會的紀錄，一步一步的走，這樣日積月累，比較有法源的根據。

第二點，上次黃委員也講過，因為急就章的辦法就是都沒有，我們主張就用桃園國際航空城的特別條例來做，我剛剛也聽到許多與會的中央學者說，我也是比較傾向特別法，說句難聽一點的，用桃園國際航空城的，再用也是別人的東西，高雄主導的可能是以高雄港為主，這裡面會牽扯到，有一些事情我們必須去討論的，剛剛有很多的教授學者講到，我們必須要有高雄港的競爭力，我是覺得這個競爭力也不要太過保護主義，因為大眾化也是要跟整個國際去競爭，這裡面可能還有一個未來生活圈的整合，包括本國人、外國人，到時候這裡面會成立很多的銀行或是生活圈，都是我們要去討論的，處理事物的先決條件，我覺得高雄境內及境外不要分得很清楚，有時候這個碼頭與那個碼頭之間，同樣一個水域裡面，不要分境內跟境外，牽扯到海關會去沒收一些東西，這個就是遊戲規則，避雷要分得很清楚，不要等到外國的一些航商進來的時候，我們對人家不禮貌，這個傳到國際去，會對我們造成很大的傷害。今天還是很感謝在坐的各位，待會請柏霖兄再主持。

主持人（黃議員柏霖）：

還沒結束之前，我們請南服中心及經建會的處長也來表示一下意見，我個人是覺得，本身有想法就要有一個方向，藉著各位好的意見，我們一直往前推，這是對我們自己負責任的表現，我覺得有公聽就有進步，舉例：那時候壽山國家自然公園，那時候都還沒人提，我們就辦公聽會，請營建署的下來，我們那時跟都發局開了好多次的會議，結果你看他們一成立，接起來就好順啊！跟那邊的 NGO 及當地杯水的等等，我們事先都有好幾次的互動，後來成立，他們就做了策略的夥伴，所以跟我們這幾位議員一樣，都是相同的看法，我們希望高雄更好，我們會努力地往前來推。所以先請經建會組長給我們一些好的意見，今天聽了這麼多，謝謝。

經建會部門計畫處林組長旭佳：

感謝主席再給我一個機會，剛剛也聆聽了大家的一些說法，也有很多人的顧慮，我們經建會都有把它考慮在裡面，非常感謝大家再次的提起，讓我們印象深刻一點，尤其是剛剛說要立特別法的部分，我們沒有很確定說要立特別法，但是我們真的考慮是要立特別法或就現有的法規做一個雙排或調整，一直在商議之中，另外，成立籌畫小組的部分，行政院是要經建會來處理，等籌畫小組成立，我們再來商量到底應該怎麼做比較合適？希望各部門的意見，成為我們的步驟，另外要把它定義成一個實體，其實我們經建會還沒有確定要把它定義成實體或是虛擬的，目前還要想，我們希望把自由經濟港區或是桃園航空城這部分的想法及現實的限制都考慮進去，一步一步往前跨出去，我們不只要思考，當然很多教授也提到，到底自由經濟是什麼？不只是自己想而已，我們也請學者專家一起來想，再來做一個磨合，想出一個更好的，最後我們考慮的還有各界的學者專家、還有地方的意見，找出最可能接受的方式。我跟各位做一個補充，包含各方面的處理，我的想法就是這樣，一年之後勾勒出來的東西，就是大願景，要拖過之後，就要啟動做這個東西，所以應該不會這麼晚啦！但是我們感到高雄市政府、議會、各界很多都很認真在做，所以我們的壓力也是滿大的，我們會想辦法加班做這些事情，不要說我們不管，不至於這樣子，很抱歉！我們目前做得不夠快，我們會繼續加油，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

我們請南服中心的代表。

行政院南部服務中心胡副研究員以祥：

其實我也是經建會的，我本身出來招搖撞騙好幾年了，大家忘記了。今天這二位來，一位代表部門處，一位代表都住處，恰好是我們自由貿易區

真正負責的同仁，所以第一個，我覺得很高興，今天終於是具有代表性的二位研究規劃的人才來參加我們的公聽會。第二個，我提醒高雄市政府，未來一定要請這二位常來，規劃時要多交換意見，剛剛主席講的，這個要請法制局來研究，當然，看起來法規是屬於法制局，但是法制局擅長的是法規研擬的部分，有太多的概念都還未成型的時候，這些概念的捕捉應該是經發局或都發局，他們會比就有這樣的概念，所以由他們來主政，應該是效果比較好，錢是法制局出的沒有關係。另外就是，每次要邀請經建會這二位重要的長官來開會，應該是必要的，我們南部中心也一定會配合，剛剛講到太多的觀念其實都是混淆的，包括 TDP 跟自由貿易港區，事實上 TDP 跟 ECFA 是多國或二國之間的自由貿易協定，我們所要探討的是一個特區，這個特區不管是實境或虛擬的，它是如何迎向全世界？它不是限定於跟我簽訂 TDP 跟 ECFA 的國家，換言之，它是廣泛的面對全世界，所以它是在二個不同的層次。其次我非常贊成剛才幾位教授特別提到的，非關稅的障礙才是我們的大問題，今天高雄市不是只有擬出這樣的法規，然後叫中央來配合，其實不是，今天高雄市的經發局及都發局，因為你們的業務跟企業申請是有密切關係的，應該自己先回過頭來做自己法規的鬆綁，也就是說，萬一高雄市有一個特區，那怕是在某一個地方，苓雅區或那裡，但是特區以外的企業落差太大，對不對？所以我們應該是先把自己高雄市的行政流程、法規、可以給人家的優惠，盡量降到最自由，再自由就是要立法來填補了，在這樣的狀況下，我們來爭取這樣的立法才有效，所以這是馬上可以起而行，而且我們高雄自己行，我所看到的新北市，好像很努力在做這件事，還有桃園縣，因為它本身有航空城條例，好像在這方面，在以前朱縣長的基礎上，他們也做得滿多的。

換言之，我們高雄今天要拚的，我覺得不能再沉迷於美夢，說我們同時有機場、海港，同時有機場及海港的，其實也不只有高雄市啊！新北市也有機場、海港，都很近，因為蘆竹、大園離它很近，桃園也是、台中也是，甚至台南都說它也是，因為台南機場也是國際機場，雖然到目前只飛三班，二班到日本、一班到廈門，其實我們的優勢不一定是優勢，原因是什麼呢？什麼叫自由經濟？首先，我們要定義那個產業是什麼？我們到底歡迎下一個階段是什麼產業來高雄？大家也知道有一級產業、二級產業、三級產業，結果我們在搞自由經濟示範區，讓我們的農民水果好賣出去，你懂我的意思嗎？這句話弔詭就是，你弄一個自由經濟示範區，結果你主要是要推一級產業，農業水果賣出去，要喝一杯牛奶，需要養一頭牛嗎？

其次是我們的自由貿易港區原先有這樣的機制了，所以如果只是單純的

要讓我們的製造產品能夠賣出去、深層加工可以賣出去，奇怪了！我們這頭牛早就養好了，養了七、八年了，怎麼現在還說還要養另外一頭什麼牛呢？對不對？所以我們應該先定義要什麼樣的產業？我覺得，自由經濟示範區的概念有三個層次。

第一個層次是物流，物流其實對高雄來講早就已備了，所以應該不是我們要探討的問題。

第二個層次是營運總部，就是很多企業都可以自由地來高雄設公司，他所衍生的食、衣、住、行，他所創造的國貿會展，成為高雄的一個發展。我舉個例子，美國很自由吧！美國 50 州的公司法是不一樣的，所以有一州因為它的公司法特別鬆，叫德拉瓦州，一個很小的州，所以很多企業把公司登記在那裏，所以今天台灣的公司登記是不是很複雜，經濟部主管的，對很多人來講，管制很多、資金要匯進來也很困難，是不是以後設在我們這個特區，比照德拉瓦州那麼方便的狀況，我們當然不敢說比照 BBI 群島那種陶醉天堂，我們不是要那個，但是可不可以讓一個公司設立高雄，是最方便、最簡便的，稅金也要最低，但是它的管理成本是最低，所以這次財政部做一個證交法，讓人家覺得他的稽徵成本是非常的高，政府要花時間介入到每一個人的投資是很複雜，所以證所稅相對的就是讓它的管理複雜化、一個反自由的潮流，也就是今天中央政府一直在反自由，但是告訴我們說，要做一個自由經濟，這是一個很奇怪的策略。所以我個人認為，自由經濟示範區就是要一個自由的營運總部的公司，所以這樣的法規，大概有三個可以參考，第一個就是桃園航空城條例可以參考。第二個是自由貿易港區條例可以參考。第三個就是經濟部當年在推動營運總部，它有很多的特別辦法，也是可以參考，所以這應該是我們的主軸。

第三個，我呼應剛剛前輩講的，其實我們應該讓它變成是一個好生活、生活圈的概念，它應該是環保、綠能、生態城，我們能不能加上什麼東西，也就是說，法規鬆綁是鬆綁很多的條款，但是我們可不可以加更多的東西進入自由經濟示範區，讓它成為一個可以示範的城市，這樣才會讓它更有意義。

第四個，我覺得是看我們未來的創意，但是最重要的，我覺得高雄未來的自由經濟示範區，說穿了就是一個營運總部，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

最後再請我們蕭永達議員。

蕭議員永達：

我覺得今天講這個題目很有意義，而且跟高雄也有很大的關係，其實這

是從這十幾年來一體的觀念，亞太營運中心、航空經貿城、高雄市自由經濟示範區，有人說，怎麼換那麼多名字？我們已經政黨輪替再輪替了，中央地方的執政，每一個會期幾乎都換一次口號，這個大家應該很習慣了，其實這是一體的概念，高雄有海港及空港，如何讓海港及空港更又競爭力？只有這樣而已。換一個政黨做就換一個名字，這也沒什麼奇怪的，法律是不是要訂得更有效率，剛剛有講到中央立法及地方立法的問題，我的看法是，高雄市雖然有經濟發展局，但是如果講到經濟的主導權，講到中央主導或地方主導，我的看法是一定要中央主導，否則很難成功，原因就是地方的法令跟中央牴觸是無效的，台灣雖然有分二種選舉，中央政府及地方政府，所謂的國政跟市政，但是市政管的經常是食、衣、住、行、開道路、設學校，經濟發展及課稅幾乎都是中央在訂的，所以，以市民的立場及市民的利益，其實他不在意中央管或地方管，根本不重要，那是握權者在意的，市民在意的是薪水的多少？工作方不方便？所以我的看法，立法當然由中央主導、地方相對配合，地方的自治條例，坦白說以地方政府的預算、能力、經驗，要做自由經濟示範區是差太遠了、而且也不適合，常常會去牴觸中央的法律，所以我感覺，應該由中央政府來主導，讓高雄的海港及空港更有競爭力，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

我們學者專家有沒有要再補充的，不要緊！教授來。

中山大學劉教授孟奇：

剛剛蕭議員講的很正確，一定要中央主導，不過地方政府是可以拋議題，其實當然是抵觸無效，可是何不讓它試著牴觸呢？搞不好牴觸才能往前衝啊！

行政院南部服務中心胡副研究員以祥：

以下講的對我們台北的同仁很不敬，其實因為我個人在經建會做委託研究，我們很少想到要找南部的學者，為什麼？因為我請你來還要付你車馬費，而且時間安排也很困難，所以經建會現在的狀況，應該是委託中華經濟研究院，還有委託很多的專家學者，因為他們可能都就近在北部，可以經常性的研究諮商，可是久而久之就會產生二個可能性。第一個可能性就是，自由經濟示範區不是跟高雄有太密切的關係，所以高雄的優勢海空雙港他們都沒想到，他們考慮到的是桃園、新北市的海空雙港，可能會發展成這樣。第二個可能性是弄出一個通則，讓各縣市來爭取，所以經過爭取之後，我們高雄被比下去了，也許同樣的，可能別的縣市更優秀，而且不能為我們量身打造，所以這時候，高雄市政府來提一個版本其實是有意義

的，因為起碼我們有高雄市的立法委員，經建會再怎麼樣通過行政院院會送到立法院，二個版本就可以拿出來參了。所以基本上這是有意義的，但一定要中央立法、主導，原因是我們高雄的工業區、科學園區、港務局，國公營事業都是中央在管，第二個就是我剛剛舉例講的公司法，你一牴觸公司法就是無效，我們單行法規通過的牴觸公司法就無效，所以太多無效在那邊，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

各局處有沒有要補充的意見？專委、科長，你們二位是…。

經濟發展局陳科長杏怡：

剛剛提到經發局，我先做一點回應，其實真的很感謝，大家對於整個案子是很期待的，所以市府這邊的腳步，我也希望趕上大家的期待，我先跟大家做一個報告，其實在二月的時候，我們內部就已經先邀請一些學者來收整一些對整個自由經濟示範區的構想，當然除此之外，我們必須先了解甚麼叫做自由經濟示範區？目前在全球的特例上，呈現的方向及範圍在哪裡？其實目前市府也都在整理。最後跟大家報告一下，我們在 5 月 3 日就會召開市政府的第一次推動小組會議，這個案子是由李副市長來主持，也希望把今天大家的一些意見收整，逐漸把這些意見放進小組裡面，其實這部分大家也提到，市府必須要先有自己能先行的動作，這會是在小組的工作討論項目之一，另外，到底地方政府能不能提出一些意見讓中央參考，這邊我們也會持續，如果經建會允許，在整個討論過程當中，大概會跟地方政府有一些互動，我們也會把這些議題準備好，讓中央隨時有這方面的地方意見可以參考，以上補充。

主持人（黃議員柏霖）：

還有沒有其他要補充？高專委要補充，謝謝。

都市發展局高專委鎮遠：

我再補充一句話，我們跟經發局不管在土地及都市計畫相關法令上的一些配合以外，拜託經建會如果還沒有答案的話，是不是看什麼時候需要找我們隨時去提供意見，看有沒有預期進度也好，沒有答案、至少能找到答案的方法。另外第二點，可能也要拜託經建會，因為現在什麼都講財務，因為經建會也提出一個跨域加值的公共方案，也拜託我們的自由經濟示範區，不要再替服 TOD，高雄市已經真的快受不了了，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

關於台鐵的鳳山段，一規畫鳳山移到潮州就要 10 億，10 億要叫我們付，我們都快破產了，哪還有 10 億？最後我想做幾個結論。我跟陳議員

蕭議員很關心這個議題，我們從 2 月份第一次辦了一個自由經濟示範區的公聽會，因為我個人開始慢慢覺得，我們地方要有自己的看法及意見，不能什麼都等中央，因為中央本身也忙得很，他們現在比我們還要忙，每天到處都有事情發生，如果我們都沒有自己的看法及主張，還要期望他們來，我覺得會有困難。同時我也覺得，很多東西當然是中央要主導，但是我們地方應該有自己的意見，做好我們自己的版本，你看立法委員，一個美牛就有十幾個版本，大家都有版本，如果你連版本都沒有，我們根本沒有辦法跟人家溝通，到底我們要什麼？

陳菊市長就講，他希望除了物流、人流、運籌、綠能、文創等等，這些東西要如何展現在自由經濟示範區的概念裡面？因為他認為自由經濟示範區裡面的工作應該是要高單價的，不是走回低價、靠勞力的工作，所以他認為工作不應該只是 1 萬 7,000 多元，應該價值要再高一點，我認為這個邏輯的論述也對，只是我們要如何落實在條例裏面？我們比較在意的是，這些好的精神怎麼融入到條例？及早軟性的去 push 中央，往我們要的方向前進，我們的工作應該就是這樣，我們當然可以都不推動，時間到了又換新的領導者、又換新的名詞，我覺得我們民代應該開始更負責任一點，我們會持續重視這議題，再開不同的公聽會，因為我們知道自由經濟示範區，除了今天談的立法規劃以外，還有產業鏈的規劃，剛剛有幾位學者專家及經發局的先進提到，到底這裡面涵概什麼樣的產業是適合我們？什麼樣的產業根本不適合，應該被排除的？所以這個產業的規劃也很重要，剛剛談到產業鏈、立法，談到整個區域，我們到底是實體的還是虛擬的、還是實體加上虛擬的？這些都會影響到整個條例的展現，剛剛一聽，我覺得我們市府就是以經發局及都發局作二個主軸，法制局再作法律上的協助。大家一起來推動，現在議會大家都很努力，也希望市府這邊每次開產業推動小組會議時，如果有結論，就給我們三位議員，我們聽到之後就會幫忙你們推動，我們再邀請不同的學者專家來議會，大家一起討論，我也希望你們有什麼好的結論，也給中央的長官及南部服務中心各一份，你讓他們多了解，將來他們再做修正時，對進度上及品質上就越有把握，我覺得我們就是這樣來做、努力來推，今天這個會議就到這邊結束，也謝謝大家今天下午撥冗來參加，謝謝大家。

「高雄市易淹水地區水患治理」公聽會 會議紀錄

日期：中華民國 101 年 5 月 9 日（星期三）下午 1 時 57 分

地點：本會第一會議室

出（列）席人員：

一、高雄市議會：

黃議員柏霖、陳議員粹鑾、陳議員麗珍

二、經濟部水利署第六河川局林課長玉祥

三、高雄市政府：

水利局蔡專門委員長展

工務局蘇正工程司俊傑

農業局許股長大勇

研究發展考核委員會錢專門委員學敏

財政局黃視察桂英

都市發展局郭副總工程司明輝

消防局黃科長古彬

海洋局周科長學光

地政局土地開發處莊副處長仲甫

四、學者專家：

義守大學土木工程系詹副教授明勇

高雄應用科技大學土木工程系黃副教授忠發

義守大學財務金融系李副教授銘義

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德

主席：黃議員柏霖

記錄：王議龍

散會：下午 3 時 52 分

「高雄市易淹水地區水患治理」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

各位學者專家還有市府相關單位的同仁，我想，我們共同邀請大家下午來探討我們今天的主題「易淹水地區的水患治理」，剛才我要從研究室出來之前，昨天湖北又發生大水，下了不知道幾百公釐，水淹得到處都是。我回想我們最近這幾年，所謂「百年一遇」的水災，現在幾乎是每年都會有，所以「百年」變成是常態。我們知道世界潮流趨勢，過去都講要因應減碳、因應極端氣候，現在減碳已經太慢了，現在要直接來做調適，就是把可能會發生災害的地區直接做調適，我們怎麼去做調整？所以，在去年發生大水災的時候，我在議會有提出一個…，其實那也不是我提出，那是等一下會來的曾梓峰教授那時候所提出來，就是一個整套的治水計畫，上游保水、中游治洪與下游防洪的一個大的架構，從最上游的各種包括河川整治裸露地，一直到中游各個土地怎麼讓雨水下到我們的土地的時候能夠最大的入滲、最小的逕流、最大的池滯，怎麼讓水不要到處流竄，这样子它發生災害的機會就會降到最低，然後，到最後的防洪，包括防水閘門、整個各種水利系統。

我們所知道，過去我們所做的大概都是在防洪的階段，往上游不多，所以，從前年開始，我都鼓勵市府相關單位像農業局要多種一些樹，像我們知道，屏東縣好像在東港溪上游找了一個 10 公頃的地，種了不知道幾萬棵的樹，其實那個都會對未來在抵抗水患來臨的時候增強它的抵抗力。所以，我希望我們今天藉著這樣的機會，等一下請市府相關單位報告。今天我們看到水利局也很努力，準備了一個 Power Point，這個非常好，相關局處都報告完以後，我們再請學者專家給我們一些指教。我們就請陳議員粹鑾先發言，請。

陳議員粹鑾：

感謝黃議員，在場各位學者教授還有市府團隊的局處代表，大家午安、大家好。非常高興有這個機會跟我們優質的黃議員共同來主持我們「易淹水地區的水患治理」的公聽會，也感謝所有與會來賓大家撥空來參加。我想，在場所有的學者教授大家都非常學有所專，以及我們的市府團隊局處代表可以說都是支援我們的救災與水利等等的專業公務人員，我相信在場所有的學者專家都比我更專業，我今天抱著學習的心情、態度來這邊多了解、多聽，所以，很榮幸有這個機會跟我們的優質黃議員共同來主持。

我手上的資料，我們水利局在鳳山區的後續整治計畫有 40 年，由於經費的考量，我想，未來 20 年不知道可不可以完成？所以，本席非常關心我們鳳山地區鳳山溪整治以及其他相關的整治計畫。本席想，在經費不足的情況下，未來如何減少災害的發生？在災害發生時，要如何做好疏散以及救災？我想，是非常迫切與必要性的，我也希望學者專家，能夠提出你們更好的方法，期待我們的市府相關局處代表能夠檢視我們自己，你們在執行你們的方案的時候有沒有什麼缺失，這樣才能達到我們防災、救災的目的。

非常謝謝各位今天撥空蒞臨指導，非常感謝大家。接下來請我們黃議員繼續主持，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝陳議員，我們請水利局先報告，在市府報告完以後，我們再彙整。我們先請專門委員。

高雄市政府水利局蔡專門委員長展：

主席、各位議員、各位老師以及各單位代表，大家好。我代表水利局跟大家報告水利局在合併以後水患治理整合的成果。這個計畫其實在合併前就已經有在做，但是合併前是針對原高雄市，合併以後的整個考量是整個區域的變動，區域的變動就是以前我們常常在高雄縣的時候會說我的水本來就會跑到你高雄市，因為高雄市淹水一直說我們高雄縣是外來水，所以兩個縣市就在媒體上一直放文章，「都是他放水下來，害我淹水的。」但是現在沒有辦法這樣講了。所以，我們就是依照合併以後的思維去考慮原來高雄縣它是在中上游，中上游就是要去做一些治洪或者是所謂的保水。而下游呢？高雄市它的河道已經沒有辦法再繼續拓寬了，那麼下游要怎麼去處理？這是有它的一個處理方式。所以，我們擬完了這整個綱要計畫是一個長期性的，未來必須要去依循的。

前面跟大家報告的是這個背景資料的蒐集，背景資料就是依照這幾年的極端氣候，從潭美、莫拉克與凡那比颱風都是超過我們原來設計的防洪標準，而且是超過非常多、非常高。我們的區域排水大概是設計 10 年的防洪頻率，25 年不溢堤，河川大概是 100 年，這一些在都市裡面其實都是已經超過我們的一些防洪標準。所以，我們在這一些極端氣候的因應之下，必須要去擬定我們現有的高雄市必須要做的一些防洪的改善工程。我們也因為這樣，把目前高雄市合併以後的區位分為以下這些水系，我們以區域性來做劃分，每一個區域有每一個區的特性，如果大家對這一些環境比較熟的話，有些是偏遠地區，偏遠地區有它的處理方式，像人口集中的

區域，典寶、後勁、愛河與前鎮，這個也有它的處理方式，每一種狀況，我們有不同的對症下藥。

這個都是我們資料的蒐集，包含這些低窪地區，因為目前政府在這一方面的高程資料滿完整的，所以我們有這一些詳細的高程資料。

這是水利署易淹水計畫區域排水，其實這整個資料，因為水利署今天也有代表來，其實這些資料中，大部分的經費來源，8、9 成都是水利署補助的經費，因為在 8 年 800 億元的推動過程當中，大概所有的錢都是水利署補助的，這個要跟大家說明一下，因為原來的縣府是很窮的。

大概會有這一些區域排水，我們已經公告到 115 條，會公告區域排水，就是這一條區域排水它比較重要，公告還有一個比較好的好處，就是公告區域排水可以跟水利署申請補助款，這個就是大概目前的一個成果。

這個資料中，可能大家沒有辦法看到那個比較細的，這邊比較細的文字，我們有把歷年來的淹水紀錄做一個統計，所以，這上面呈現的資料就是像這個比較偏黃，這個地方淹水的次數就比較多，淹水的次數比較多，我們用的顏色就是隨著這些顏色的變化來表示這個地方常常淹水。這個地方就是常淹水，這大概是在岡山、橋頭，就是目前在典寶溪旁邊的這個地方；這是田寮，這個地方也常淹水；美濃這個地方顏色也滿深的，美濃鎮內。所以，我們這個地方有做這幾年的詳細調查。

這個是淹水潛勢圖，這是水利署這一方面所製作的，我們也有把這一方面的圖資都給建立起來，這在以後做市政的經費時，要投入在哪個地方，這個是一個滿重要的參考依據。

所以，我們在易淹水區位的綜合整理有以下這幾個，從土庫排水、彌陀、茄荳，包含海邊的茄荳沿海這個區域、低窪地，因為那個地方的河道都是感潮帶，平常沒有下雨的時候，海水還會從側溝冒出來，永安這個地方都會這樣子。像典寶河流域沿線就是一些易淹水區，愛河在比較接近北邊的地方也是會有一個淹水區，大概會有這一些方位。

以前我們也做了滿多的規劃報告，我們也有做一個總整理，每一個排水系統它有很多支流，目前這些支流包含了雨水下水道都有它設計的防洪標準，這些我們都有做過全面的清查，包括土庫、典寶溪與後勁溪，以前後勁溪是縣市不同，它有分段，現在沒有，現在都整段了。它的防洪標準，每個地方都不太一樣，比較偏遠地區的防洪標準就比較低，市區的話當然就比較高，後勁溪有到 25 年。

我們除了剛才的一些背景資料、目前的水系資料以外，我們現在也著重在這一些防洪的管理、防災的管理，這個部分我們也有開始投入經費在做

這一些詳細資料，水文的資料我們也有在做調查。

我們了解到現在高雄市要治水大概有以下這些問題：第一個就是防洪能力不足，就是設計標準已經沒有辦法應付目前的這種極端氣候；系統整合困難就是側溝有側溝的標準，雨水下水道有它的標準，區排有標準，河川也有標準，標準都不一樣；我們目前還有一些對策沒有辦法施行，就是像滯洪池用地的取得；還有後面這一些排水系統情勢不明，因為高雄市的幅員比較廣大，有一些土地開發造成的逕流等等，這些都是目前要碰到的課題。

我們因為這些課題，所以研擬了一些對策，像防洪能力不足的部分，我們必須要去檢討哪些地方可以再去做一些改善，改善的部分有像分洪或者是開闢一些滯洪池，我們也把這一些主要的整合困難點提出來，像二仁溪、阿公店溪與高屏溪，類似這一些的。

這一張圖表示的意思就是目前在都會區裡面，常見的就是外面的這一些河的水位如果漲起來，它其實比內陸市區都還要高，例如市區都是低的，結果很多地方堤防都愈做愈高，市區裡面的內水排不出去到河岸，所以最後都怎麼樣？大家都想用抽水機，而抽水機又不是無限制的，目前都有這一些問題發生。

這個就是用本和里那一邊的一個高程來跟大家做說明，就是本和里它的池子如果裝水裝滿了，其實它還比目前的一些本和里的路還要高，它們大概都有這些現象。而我們要解決的就是如果用滯洪池，就是要解決洪峰水量的一些問題。

另外，就是剛才提到的這一些水系裡面，要用分洪與滯洪來做一些局部性的改善工作，分洪的話，我們會依照實際上的地形去看可以做哪些分洪，像這一個案子，它就有觀察過地形，這個圖表上面講的就是像蓮池潭的這一邊水系可以直接排往外海，愛河這一邊也是希望直接往西流，流到碼頭那一邊，大概會有這一些的判斷。像鼓山地區，目前在鼓山排水與運河還沒有辦法去整治的時候，我們也是希望先做一個分洪道，把它先排到愛河，大概會有這以上的一些構想。

下面主要就是除了我們公設的一些…，就是河道的整治，我們還需要有一些配套，這些配套就像是…，舉個例子，就像社會上的壞人愈來愈多，我們如果把警察一直提升，壞人會不會變少？當然不是這樣。也就是說，我一直在做河道，一直做河道是不是就不會有水患？不是，因為做河道不是根本的辦法，你必須要在每一個開發區裡面限制它保水，保水就是滯洪，這個其實在國內比較少，只有台北市有訂出一個公共設施開闢的保水

要點，其他地區到目前都沒有做，但是在歐美地區、在日本，其實都有這樣去做。

所以，我們在這一個評估裡面，有去評估如果在愛河流域的一些學校、公共建築，這一些地方如果能夠滯洪，我們有去調查那個面積，可以消滅多少個洪峰量，因為這裡面是一些量化的。我最後用一個比較簡單的跟大家講好了，這都是比較細節的，我用比較口語式的，一般我們市區一小時所下的雨量如果差不多是 70 到 80 公釐，保證會淹水，70 到 80 公釐，你看什麼都不準，只要看它的時雨量如果超過 70 到 80 公釐，保證就開始淹水了。但是如果我們在市區能夠配合這一些滯洪，滯洪就是公設…，我們現在蓋公園都沒有去挖深，挖深不一定要做滯洪池，就是你不要把那個水馬上排到雨水下水道去，只要有這個觀念，每個地方都這樣做，如果是下到 70 公釐的影響，其實它大概可以消滅到 50 到 60 公釐的影響而已，它會降滿多的。

這些東西是全面性要做，它沒有辦法馬上說我就要你這麼做，這是一個長期計畫，所以，我們水利局這邊目前也一直在推這個，我們會訂出一個要點。這個部分，其實在未來的市府政策來講是非常重要的，因為市府沒有辦法去編一大堆預算常常在開闢滯洪池，沒有那麼多錢，所以一定要從這個東西去做。

排水系統情勢不明，這是調查的問題，我們現在有做一些地理資訊系統，我們全部都有把這些東西建置起來，目前陸續在做，包含污水下水道也都有在做。

我們剛才講的都是背景資料的介紹，後來我們擬定的一些綱要計畫也分成水系，也依照期程，水利局這邊要在這幾年做哪一些工作，我們大概都有擬出來，大概擬出來一些方針要做什麼工作。子題 1 項，像愛河水系，因為它有很多規劃報告之前不明確的，像以前成大有幫我們市政府這邊做過說要做幾個滯洪池，例如它說鼓山滯洪量要 16 萬噸，請問 16 萬噸要做在哪裡？16 萬噸不是隨便找，就因為大家想要隨便找，所以一直跟台泥談不好，因為你要去考慮到民間的想法，而且它要去開發，它有它提供公設的百分比，有一個標準、有一個上限，你不可以無限制要台泥要怎麼樣、怎麼樣。所以，這個東西都是要去經過評估以後，合理才能夠去叫人家做，就是類似這一種。包括八卦寮，像愛河上游就是八卦寮，八卦寮就是仁武那邊，你也不能隨便說人家是住宅區，你要叫人家做滯洪池，這些都是不對的。以前的規劃報告就是這樣，以前的規劃報告它沒有給你考慮那麼多，它就是跟你說我這邊要做滯洪池。但是我們現在要考慮的是都市

計畫它的分區是什麼，這個才是正確的，否則以後官司就吃不完了，這個我們目前都在檢討。

子題 2~6，就是主要水系的治理計畫，我們其實都有把它列出來，每一個水系裡面有哪一些支流，我們其實都有它的一個規劃重點。大家可以了解的是我們有這個計畫，但是因為它還有很詳細的規劃報告，我沒有辦法跟大家說得很清楚，它在哪一個地方、哪一條、從哪一個雨水下水道接過來，我們都有規劃報告。

每一個水系它可能需要的經費，要多少錢，我們都有照規劃報告裡面的經費大概估算出來。這些資料其實我們也有提到這個，這個都是水利署這幾年來補助完成的成果，非常感謝水利署。所以，我們現在連愛河、鼓山運河現在也都納區排，以後也是要跟水利署看看能不能爭取一些經費。

另外，子題 7 的部分，就是我們在建置一些淹水的預報系統，這個預報系統我們現在在建置。非防洪措施的一些保全，這個我們目前在推動中，社區如果淹水，要怎麼去自主，這些部分我們現在也在做。一些相關的普查，我們現在也在做計畫。

土地利用，這個其實剛才才提到，那是滿重要的，不過，這個土地利用不是只有我們水利局能夠做，土地利用這個部分又牽扯到建築物的部分就是工務局，工務局目前已經有很確定就是綠建築的部分，已經有把這個部分拉進去了，這是工務局局長那一天跟副市長做過的報告中有提到。剩下的就是公共設施開關這個部分，是水利局這邊來著手。

整個綱要計畫的管考，未來就是說這個東西在高雄市來講，它是一個滿上位的，這個上位就是包含你不是只有做治水工程，還包含土地管理，你不能像我們以前的思維，就是水利局只會做工程而已，我們不知道其他的東西要做管理，但是以後以市府的思維，或者是你去參考國際性的都市，去看荷蘭、去看什麼，它在做一些治水的部分，它是一個滿上位的的管理。這個管考就是希望成立一個諮詢委員會，由一些學術單位、地方或者是專家從這個部分去著手，就是如果你碰到一些大型的開發，或者是例如一個重大的都市計畫變更，這一些，你有一個諮詢委員會可以去了解這個適不適合，類似這一方面的。它的功能可以去做不同的一個區位性的扮演，這個部分看要怎麼樣去做。

以上的一個報告，後面我們水利局的一些建議當然就是會做一些比較…，這個建議的部分當然是比較不是跟大家報告，因為這個部分是我們後續要去做的。以上水利局做的報告大概就是這樣子。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝專門委員很詳細的介紹。我想，我們也是再次謝謝水利署，聽一聽，有很多都是你給我們補助的，未來也希望有更多。

科長，你要先報告還是後面…，好，那麼我們就依序，我們請工務局就依照相關的，扼要、簡單的就貴局所權管的範圍做一些報告，然後，最後我們再請學者專家給我們一點指正，請。

高雄市政府工務局蘇正工程司俊傑：

陳議員、黃議員與各位老師，我是工務局代表，剛才事實上水利局的同仁已經有報告到如何在市區裡面、在都市裡面做一些減少地表的逕流或增加雨水的滯留，事實上，市政府工務局這邊已經嘗試朝著這個方向來做，例如在公園部分，我們做一些濕地，包括中都濕地、援中港濕地甚至美術館那一個大的濕地，都增加很多的進流，把雨水都留下來。包括人行道，我們嘗試用一些所謂的比較透水層，讓整個水暫時的留滯。

我們現在正在推動的幾個綠建築自治條例，事實上都是高雄市第一次嘗試用綠建築自治條例，包括剛才講的是公部門的部分，還包括私領域的部分，我們嘗試把一些綠建築自治條例把它放進去，高雄市在全國來講是第一個。

我們報告幾個重點，包括屋頂的綠化，大概要求整個屋頂的二分之一都要做綠化，我們推算的結果，一年大概有相當於 15 萬平方公尺的屋頂要來做綠化，它的意思就是代表我們 3 年內大概可以有相當於 2 座本和里的滯洪池，因為屋頂可以把那些雨水滯留，減少一些地表的逕流。當然，雖然目前整個綠建築自治條例第一讀已經在上個會期通過了，大概這會期會來繼續討論這個條例，看看是不是這個會期讓它通過。

第二個部分是要求要做一些雨水的儲存槽，意思是說本來大概都是公有建築物的公家設施，由我們的新工處在做這樣的事，也就是說，它還要嘗試做這樣的綠建築的要求，但是我們現在覺得這樣是不夠的，所以，我們在這個自治條例裡面，包括一些高層的建築物也要求做一些雨水的儲集槽，我們預計每年大概可以新增 6 座標準用池這樣的地下儲存的儲洪設施。

另外一個部分，我們在自治條例裡面有提到一點，叫做「雨水回收再利用」的設施，要求在一定規模以上的建築物都一定要做這一些「雨水回收再利用」的設施，當然，這在技術規則綠建築專章中是本來就有的設計，但是，我想，高雄市願意再嚴格的要求。事實上，在這個過程中推動也是滿辛苦的，因為建築投資商公會它是反對的，但是我們也是嘗試著去跟它溝通，所以，目前大概很順利的，第一讀已經通過了，我們現在還有二、

三讀，再繼續來推動。也就是希望朝著公有建築物的部分，當然，市政府責無旁貸，但是私有建築物的部分，我們透過自治條例來要求私部門的一些 16 樓以上的公共建築物也可以嘗試來做剛才講的三個部分：屋頂的綠化、雨水的儲存槽與雨水的回收再利用，這三個部分對我們整個都市雨水的滯留與地表的逕流可以來減少所謂都市的傷害。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝工務局代表。我們接著請農業局的代表，謝謝。

高雄市政府農業局許股長大勇：

黃議員、陳議員、與會的老師還有本府的同仁先進，農業局代表在這邊先報告。事實上，我們農業局在這裡扮演的角色是比較屬於軟性的防範，因為我們農業局長期跟林務局有合作，就是我們的任務是在鼓勵私有地區造林。

其實，我們在講治山防洪也好，或者是防範淹水這個事情也好，事實上它可能有區分上、中、下游的一些防範。在我們大高雄地區、上游的地區，如果以造林區域來講，通常都是林務局經管的一些林班地、國有地，他們都在做造林，它集中在那瑪夏、茂林、六龜與甲仙等山區的部分，事實上，那些土地都是國有地，林務局都積極在從事造林。

中、下游的部分，我們農業局長期跟林務局有合作，就是鼓勵私有地去造林。原則上，林務局現行的政策是以 1 公頃的土地來說，它標準樹木的植栽密度是用 1500 株下去算，也就是說，如果今天有民衆願意提供私有地出來做造林的話，他是可以向我們農業局提出申請，然後我們幫他轉到林務局，林務局可以免費撥配苗木，它是免費的，也就是說，如果民衆想要種桃花心木，林務局會免費提供樹苗，所以，這個也是很好的一個政策。

再來，我這邊講一下過去這幾年，我們農業局積極去創造不管是獎勵造林還是平地造林，我們有一個造林的面積數據，我在這邊簡單跟各位與會的來賓報告一下。當然，這些數據包含以前高雄縣的部分，我們從 86 年到 93 年為止，公有地的造林已經達到 123 公頃，私有地造林是 327 公頃，這是指全民造林的部分。還有另外一個，林務局推了一個政策叫獎勵輔導造林，它是從 98 年開始，98 年到 100 為止，也就是到去年為止，我們私有地造林在大高雄地區已經有 22.72 公頃。另外，有一個叫做平地造林計畫，是從 94 年開始到 100 年，私有地已經達成了 24.85 公頃的造林面積。這些土地都是民衆自己獻出來說要種這些樹，所以，我們覺得這些民衆也非常的有心。我們相信我們繼續鼓勵民衆造林的結果，會變成除了

可以涵養我們森林的水源、涵養土壤，另外，如果林相完整的話，我們的一些生態也會豐富。以上做個報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我們市府今年植樹節辦了一個「1 年 10 萬、10 年百萬棵」的植樹活動，其實那個是我跟市長建議的，因我覺得真的要多種樹，樹多種一些，空氣也比較好，萬一下大雨，也可以吸水，我想，這個很值得繼續推廣。接著，我們請研考會，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

黃議員、陳議員、各位學者專家、市府各相關單位同仁與中央部會的同仁，我們研考會提出幾點報告。有關於防洪治水方面，這在市府一直是列為我們施政的一個重點，所以，事實上，市長在歷次的市政會議裡面，經常提示各機關針對這個部分要注意，尤其現在汛期已經到了，所以，這個部分經常在提醒各機關要注意防洪、防汛，像這個星期一的市政會議，就特別針對剛才所提到的概念，也是在 4 月份剛剛舉辦的「大高雄治水論壇」裡面所提到的，在適當的公園、學校等地，嘗試設置這種防洪緩衝區，事實上，在這一周的市政會議就指示工務局一定要落實來研究辦理。事實上，市長在這次對議會的市政報告裡面的第一大項，就是有關於防洪治水的建設。然後，有關於經費的部分，事實上我們從 100 年、101 年的治水經費都一直在增加，102 年度光是水利局目前預估提出來的各項計畫需求，就已經高達 33.84 億，包含了各項主要的一些治水計畫。當然這個部分，以市府的財源來看，還是需要中央大力的來支持、補助，所以這個部分，要請中央機關多多幫忙。只要是已經列了預算要執行的這些相關治水防洪的工程計畫，事實上市府都會要求達到要如期、如質完成；如期部分，研考會有管制考核組會追蹤來管考；如質的部分，事實上，現在研考會裡面也有一個工程查核，就是市府的施工查核小組，會針對防洪治水的工程特別去做查核，像在座的一些學者專家，事實上就是我們聘請的查核委員，所以這個部分，就希望它要能夠落實來完成各個工程的品質。現在事實上汛期已經到了，所以除了要求各有關防汛設備的機關開始要自行巡查外，事實上水利局也要負責開始做抽查的動作。剛剛講的工程查核部分，我們會列為重點，更加強來查核。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝研考會。接下來，請財政局發言。

高雄市政府財政局黃視察桂英：

三位議員、多位學者專家，還有機關代表，大家午安。我是財政局視察

黃桂英，就今天的水患治理的財源部分，我提出二個意見，水患治理主要的經費是二個，一個是工程款，另一個是用地費。工程款的部分，承蒙水利署長官的支持，它是全額補助。現在的問題就在用地費，用地費的經費非常龐大，用地費經費這麼龐大，從早年它其實是五五比，就是中央給 50%，地方給 50%，可是因為經費太龐大了，地方沒辦法承擔，所以很多地方政府就去串聯，請中央能夠退讓一點，因此才從五五變成七三，也就是中央 70%，地方 30%。結果現在一縣市合併，它馬上又調整了，又變成六四，所以馬上又提高高雄市政府的負擔，我們本來三成，現在又變成了四成。我希望水利署的長官是不是把這個意見帶回去，因為這次的縣市合併真的很倉促，整個中央應該提升的財劃法、公債法沒有一次到位，市政府的自主財源在沒有提升的情況下，所有的部會、所有的計畫型補助全部都提升，變成我們沒有錢，可是我的支出都要增加，所以我們是希望，是不是可以縣市合併後，仍然維持七三比，這是第一個要求。

第二個意見，所謂的溢流水部分，它其實是 8 年 800 億，也承蒙中央長官的支持，800 億好像有擴增到 1,160 億。1,160 億的部分，它在中央部會，水利署還是占大宗，大概有 800 億，農委會大概有 300 億，營建署比較少是 60 億。整體的經費在中央的執行大概有占到七成，也是很高的，地方的部分只有三成。我查了一下，這個計畫從 95 年到目前為止，高雄的部分，我們已經納入我們的預算，等於地方的執行光用地費部分，大概有 45 億，45 億裡面，屬於中央的補助大概有 30 億左右。現在的重點是，整個治理的總計畫，在高雄地區含土地費、工程款，總共要 384 億，可是目前預算有著落的只有 91 億，等於我們有 292 億幾乎將近 300 億，是沒有預算著落的。但是，這整個中央的預算到明年整個總清算，就是只到明年。但是，據我們所知，中央現在已經全部都分光光了，我們要去爭取也沒有錢了。大高雄其實還有 292 億將近 300 億這樣的缺口，希望署裡頭的長官也把我們這個意見帶回去，在明年的預算，看能不能儘量再來一個 8 年 800 億，再繼續來挹注高雄的需求，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

找你來是對的，很清楚到底我們缺了多少錢，這個要務實一點，真的沒錢萬萬不能，謝謝你。接著請都發局代表郭副總工程司發言。

高雄市政府都市發展局郭副總工程司明輝：

黃議員、二位陳議員、各位學者及局處代表，大家午安。都發局再做一些補充報告，事實上治水防洪事情，市長也滿關心的，是市府裡面重要的政策。尤其在 61 次市政會議裡，市長也特別要我們除了已經淹水地區要

去做改善以外，另外，他也特別叫我們去做一個整體的規劃，包括他請都發局、研考會主委、水利局局長三位首長聯合來主持做一個「治水綱要計畫」。剛剛水利局也有報告，這個都發局都一直持續在做，我們也開過二次會議，也找了相關的局處來開，把相關資料也彙整出來，就是針對這個綱要計畫的步驟，我們會陸續來把這個政策推動，將來會有比較完整的一個綜合治水理念和作法出來。

再來，我就從都市發展局目前的工作大概做個簡要報告，我們的構想是，因為縣市合併了，我們有一個比較完整的，就是包括整個縣市的考量，包括剛剛講的所謂上游的保水、中游的減洪，還有下游的防洪這幾個理念。首先，我就從上游來講，因為縣市合併，本來莫拉克是屬於原高雄縣，現在因為發生莫拉克這種災害，事實上我們的領域或我們的作為已經擴展到原高雄縣。譬如在六龜、杉林、美濃，這方面我們都有盡力做所謂的整體規劃和測試，包括種樹和公園這邊，甚至我們打算成立自然公園，先把上游的水能夠盡量把它保水，把樹林都種起來，保水這個工作先來做好。至於在中游，我們做一些減洪，這邊主要的工作大概是做滯洪池。滯洪池事實上我們有去跟中央爭取，就是我們從城鄉風貌爭取一些錢來做，包括所為都市計畫或都市規劃這方面。我剛剛有報告，就是在典寶溪這邊也有做滯洪池的規劃，大概提供 60 公頃左右，總滯洪量可達 147.5 萬噸，這個相當大。在鳳山溪，剛剛陳議員也滿關心的，我們這個事實上也有去爭取預算來做，包括規劃部分的硬體上，我們也有去做，99 年是縣政府時代，它投入的經費大概有 280 萬。今(101)年我們已經去跟內政部的城鄉風貌那邊爭取 700 萬的工程，這裡面中央 700 萬，我們是 300 萬，總共有 1,000 萬的工程，在 101 年我們就會投入進去來做，這個也是符合市政府和議員的希望。在下游部分，我們就開始做防洪的部分。防洪的部分，譬如剛剛講的中都濕地或楠梓重劃區，甚至五甲，也包括鳳山溪，這個也有做一些規劃，還有一些整治的工作都在進行，我們甚至還重視景觀，包括人行步道的串聯或綠廊的串聯，這個我們比較完整來做規劃，讓整個城市不只防水，我們也讓民眾親水，還有怎麼喜愛水的這種觀念，讓它能建立起來，這樣以後在推動防水或儲水功能會比較正常來推。再來，在更細的部分來講，從都市設計的，事實上，在都市設計規劃裡面，我們近期要求在重大的建設或重大的投資都要做雨水處理，或是像綠屋頂或屋頂儲水這種要求，它如果沒有照這個規定，我們當然都會要求他們要追建，然後再補充，這是我們從都市設計裡面再去要求著手。

至於剛剛講我們所謂的綱要計劃這部分，事實上我們也去找學校挖個幾

塊地，請它提供資料，就是哪個學校我們將來可以做些保水、存水的這種功能，我們的資料事實上滿齊全的，也謝謝教育局提供這些，我們陸陸續續在做。將來就像剛剛講的公園滯洪池或濕地的這些公園，我們還陸陸續續就都發局的角度來講，我們會請各局處或提供相關意見，讓它們繼續來推動，讓整個保水、防水工作能夠做得更好。以上簡要報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局。我這樣一路聽來，各局處針對這個問題也都投入很多，這是一個好現象。接下來，請消防局黃科長發言。

高雄市政府消防局黃科長古彬：

主持人、二位陳議員、在座各位專家學者及市府各局處的與會代表，大家午安。針對治水防洪的部分，消防扮演的角色，主要是人命救助的準備和應變。截至目前為止，就是到今天為止，我們準備的期程已經辦理 6 梯次的 EMIS、衛星電話的講習訓練，以及 2 梯次災情查報人員的通報訓練。在下個禮拜會連續辦理 4 梯次市府各局處進駐應變中心的人員講習。另在 5 月 22 日之前，我們會完成駐外 50 個分隊的所有救災裝備、救生器材的普查、防災宣導作為，以及易致災區域的歷史資料的建檔、普查，然後請各單位要利用勤假時來進行，並會訂定「應變計劃」。我們在今年 3 月 7 日辦理大型的跨局處防災演習，在岡山的北機場完成，然後到 5 月 27 日止，我們會配合 12 個區公所來辦理各項的防災演習。另外本局在 6 月 15 日之前，會責成各大隊各辦理一場風災所衍生的複合性災害的演習。以上是本局針對這個準備應變及人命救助的作為，報告完畢。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝消防局。接下來，請海洋局周科長發言。

高雄市政府海洋局周科長學光：

主持人、二位陳議員，先說明一下，我是海洋事務科周科長，還有各位專家學者、中央長官及本府同仁，有關易淹水水患治理，在海洋局部分，高雄市有 16 處漁港，還有原來屬於高雄縣的，現在合併之後，我們也增加很多養殖專區部分。有關排水系統方面，我們的漁港工程，在這個工程規劃設計時，我們首重排水系統。另外，在任何颱風或豪雨有發布時，我們也請漁港管理站人員去巡邏有關的排水系統，另外，也針對容易壅塞的一些航道上面的布袋蓮，還有漂流木，我們也會事先鋪設攔木網措施，也防止阻塞這些排水系統造成淹水。此外，在養殖部分，過去幾次的大雨也造成養殖戶很大的損失，所以海洋局在今年也向中央爭取約 3 億的經費，針對各養殖的排水系統，我們配合水利局希望納入區域排水系統，希望能

徹底解除養殖區域的水患。以上報告完畢。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝科長。接下來，請地政局副處長發言。

高雄市政府地政局土地開發處莊副處長仲甫：

黃議員、二位陳議員、各單位代表、各位專家學者、各位先進，這個議題跟地政局比較有關的，大概就是土地開發業務。過去地政局事實上也配合都市的發展，根據都市計畫的規劃做了滿多土地的開發，包括市地重劃、區段徵收，這些對整個高雄市的發展雖然有很大的貢獻，因為這些開發區在過去滿多都是做農業用地使用，今天把它開發之後，讓很多埤塘和一些圳溝都消失了。剛剛水利局同仁也報告了，土地開發也是造成高雄淹水的原因之一，這個目前來講，地政局在做土地開發，我們就特別考量到淹水治理的問題，就是希望這個在涉獵上，土地開發和治水能夠把它做個結合。所以，在目前大概有一些比較具體的作為，第一點，水利局在大社有一個「中里排水整體改善計劃」，這個當中有一個遠期計畫工程用地，這個剛好位在區段徵收範圍內，所以這個用地就可以透過區段徵收來取得，包括這整個工程費用，大概有 4 億多，這個 4 億多也可以納入區段徵收開發總費用來支應，雖然這個金額不大，這是杯水車薪，但是這個對市政財政的負擔應該也有一些貢獻。第二點，仁武地方的淹水問題也是滿嚴重的，剛好最近都發局也有二個都市計畫通盤檢討案，所以利用這個通盤檢討案的時間，向都發局大概提出二個建議，一個是灣仔內第 4 次通盤檢討；最後是覆鼎金地區那邊有一些農業區，這個農業區應該要做整體的規劃。

第二個，就是針對澄清湖特定區，這個目前也有在做第三次的通盤的檢討。所以，這個是針對高速公路兩旁農業區，因為這個還是農業區，整個仁武的重劃辦得非常多，原來這邊過去很多的埤塘，現在開發變成建築用地以後，這個都不見了，所以因此也特別嚴重。我們現在有機會看得到的大概是農業區，高速公路兩旁的農業區大概還有機會來做治水的考量。

第三個報告的是，平均地權基金有一些盈餘款，這個平均地權基金在市政府的財政上扮演一些支援重大市政建設的功能，如果這個在法令規定許可之下，包括開發區或開發區周邊的地區有一些排水所需要的費用，我們可以考慮用平均地權基金來支應。像 99 年凡那比颱風，造成高雄大學區段徵收地區淹水滿嚴重的，所以當初我們就簽了一個報告給市長。當然，一方面我們希望水利局能夠把高雄大學那個地方的淹水問題解決，淹水問題解決了，我們的抵費地、標售地要賣也比較容易賣，所以要求水利局幫

我們的忙之外，我們大概也要幫水利局的忙，所以當初也有跟市長報告，如果水利局在高雄大學那邊整體的淹水水患治理需要用到費用的話，在我們的基金可以容納的範圍內，我們大概願意來幫忙，這是第三個報告。

第四個報告，就是開發區有一些大型的公共設施用地，這個我們在規劃時盡量能夠去兼做一些滯洪功能的使用，包括剛剛都發局和工務局也都提到中都濕地公園，這個還是在重劃區，當初是地政局委託工務局、養工處來做，也做得非常好。未來這個開發區碰到類似這樣大型的公共設施用地應該還是有機會，這個在規劃設計上面也盡量能夠往這個方向來努力。

另外，第五個報告，高雄市過去是沒有農地重劃，但是市縣合併之後，縣的部分有一些滿早期辦的農地重劃區，有一些農水路都需要改善，過去的經費都是來自農委會，包括內政部有一些補助，不過中央的補助到去年就結束了，這個再來就不再補助高雄市政府了。因為農水路的改善，對地方淹水問題的解決應該還是有很大的幫助，所以我們也特別經過市長的同意，每年我們大概會編 8,000 萬經費的公務預算，用這個來做農水路的改善，來減少淹水的可能性。

最後一點報告，因為我們有一個法律叫做「水患治理特別條例」，這個條例當中，它也有特別的規範，有一些比較容易淹水的地方，如果要減少淹水的水患和改善土地利用的價值的話，這個可以選擇來辦理市地重劃區段徵收，包括農地重劃，所以這方面，未來地政局可以跟水利局大家再合作一下，看看有沒有適當的地區來辦開發，來減少淹水的問題。以上地政局的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝地政局。接下來，先請中央經濟部水利署的課長發言。

經濟部水利署第六河川局規劃課林課長玉祥：

主席、兩位議員、各單位代表、專家學者，大家好。我是經濟部水利署第六河川局規劃課課長，因為署裡沒有辦法派人，所以請我們河川局代表，其實在高雄市這個部分，有兩個河川局跟我們有關聯，還有第七河川局。水利署河川局在高雄市部分，有 2 條中央管的河川，應該算 3 條，還有 1 條高屏溪，是跟高雄市有關，在最北邊的是二仁溪，它跟台南市交界，阿公店溪是在岡山的阿公店水庫下來，然後到林園這邊是高屏溪，就這三條。高屏溪是第七河川局來負責，包含它的上游旗山溪部分，像旗山的部分，那些都是屬於第七河川局。剛剛講的阿公店溪和二仁溪部分，是我們第六河川局來負責，過去高雄縣的海堤部分，也是由我們河川局來負責。

我看今天講的議題裡面，主要是提到易淹水治理計畫，其實易淹水治理計畫，剛剛大家也都提到 8 年有 1,160 億，其中水利署有 800 億，整個台灣地區易淹水的面積有 1,150 平方公里，這個計畫目的是要改善 500 平方公里的人口密集區，盡量將它減少。其實到目前為止，我們署長在上禮拜到典寶溪 A 滯洪池工程也講，水利署給高雄縣市加起來已經 100 多億了，800 億已經有 100 多億是給高雄的，我不敢說它排第一名，在全省至少也有第二名，所以我們非常照顧高雄市，這一點我要先澄清，當然後續會繼續照顧。其實市長上任以後，好像辦了 2 次「治水論壇」，表示市長真的非常關心治水這個問題。然後你看議員也好，還有今天各局處的報告，我們可以知道各局處針對這個問題，其實大家都非常的關切，而且都已經在動作了，讓我們覺得我們有很多的好朋友，我們以前一直覺得我們跟水利局兩個是難兄難弟，就是只有我們兩個在做而已，別人都沒做，我今天聽了以後才知道，其實大家都有在努力。

但是我還是要強調，剛剛其實專委也報告過了，我們的保護是有一定的標準，這個觀念我要趁今天這個機會告訴大家，我們中央管的好像是 100 年的保護標準，可是區排其實才只有 10 年。剛剛財政局說高雄市區排這邊預估 300 多億，我是覺得還低估了，要整個整治完成，300 多億可能還是低估了。它整治完成其實只有 10 年的保護標準，25 年不會淹水而已，可是我們動輒凡那比是 200 年的。現在氣候變遷非常嚴重，我跟各位這樣講實在不太好，但是淹水是不可避免，我們要怎樣讓淹水減到最輕，這是我們最大努力的目標，因為我們沒辦法勝天，這一點一定要澄清的。淹水的三個計劃，其實執行到現在已經第三計劃了，第三期是後續三年，到 102 年會結束。一、二期主要都是做疏濬、清疏跟淤積工程，然後完成整個全省有 295 條排水的規劃，預計把這個規劃的瓶頸段部分優先來辦理，這是第三期努力的目標。大家可能比較擔心第三期結束了，怎麼辦？102 年結束了，800 億用完了，可是還有那麼多要做，高雄還有 300 多億要做，台南還有 400 多億要做，全省好像要好幾兆，其實中央也很窮，可是如果真正淹水的地方，真的需要的地方，我們真的希望把錢用到刀口上，我們盡量支持。所以，在我們當初提報這個淹水治理計畫時，有一個決議是，在 101 年…，應該 102 年就結束了，結束可能是完成它階段性的任務而已，我們就要檢討是不是需要再提出後續的一個計畫，在 101 年就是今年的 6 月，我們會提到行政院去，其實現在水利署已經審核得差不多了，跟各位報告，我們還沒有報到行政院去核定，這是水利署處理的。未來我們繼續推動 6 年，一年有 100 億，所以有 600 億，但是這 600 億裡面，水

利署有部分一年是 60 億，包含水保局，還有營建署其他相關單位的，我們是一年只有 60 億，也會持續用這樣的方式來做個後續的推動，但是，將來推動的方式可能會改爲用補助款的方式，目前規劃是這樣子。

第二個要強調的是，其實保護標準是有限的，但是其實非工程的部分應該要去著重。水利署尤其是三階段以後，我們推動非常多的非工程的部分，包含我們的防災資訊網，如果各位有興趣的話，真的上上水利署的防災資訊網，它可以提供各位相當多有關淹水…，淹水包含內水和外水，老師可能都清楚，但是其他人可能不太清楚內水和外水有什麼差別。我們初步的認定是，淹水就是淹水，然後淹水可能要考慮，是地勢低窪沒辦法排進去河川裡面，還是河川的水溢堤過來、滿過來的，這是兩種。如果是河川滿過來的，就是外水的淹溢，如果是內水，就是內水沒辦法排除的。內水沒辦法排除，可能是因爲外水水位過高，你可能需要搭配抽水的方式等等來處理，或用滯洪池中的治水觀念來處理，所以我們在典寶溪規劃的 6 座滯洪池，上禮拜 A 滯洪池水利局才辦理竣工典禮，B 滯洪池在去年 12 月辦理開工，剛剛也有人報告，將來總共可以容納 140 萬噸的水在典寶河流域，爲什麼？因爲那邊是一個比較低窪的地區，所以需要。但是，未來還有 4 座滯洪池需要去開挖，A、B 兩座就已經花了 20 幾億，未來還有沒有那麼多錢去做 C、D、E、F？真的是大家要努力的目標。但是防災的部分，其實我們一直在推動，剛剛講的淹水的預警，水利局現在也在做，中央管的河川其實都有在做，我們也會經過這樣的預警系統，希望該疏散時就疏散，該撤離時就先撤離，可以提供越早預警大家做好撤離疏散的準備。當然也要結合一些演習，像 3 月在岡山舉辦一個疏散演練，在每一個鄉鎮其實都應該舉辦疏散演練，如果將來真的遇到淹水的情況，我們透過一個標準作業程序，什麼時候通知你應該疏散，什麼時候你就要做這樣的準備。

最後一點回應的是，剛剛有一些單位提到我們的一些開發案，其實我們的災害…，我們現在回想一下，我們常常聽到耆老說，他 80 年來沒有遇過這樣大的雨，或者說長那麼大，從來沒有淹水這麼嚴重。爲什麼？我們過去的埤塘不見了，我們一直跟水爭地，我們把水束縮在它要走的地方，可是水還是會走，找到它原本回家的路，這是我們要深思的。所以，如果在做都市計畫、規劃的部分，我們可以把水要流的地方先留給它，我們不要去跟它爭，也許我們的問題就不會那麼大，最後，就算你真的要開發了，沒關係，依據排水管理辦法你要開發，如果你原本是地勢低窪，你本身就有排水蓄洪的功能，你開發增加的這些徑流量，你全部要自己找滯洪

池去吸納，你不能增加一滴水給原本它沒辦法容納的部分，這是各個單位一定要去做的。我知道台南市政府對增加的徑流部分，而且依據排水管理辦法做排水計畫書來審核，但是高雄市政府我好像還沒有看到，可能這是大家要努力的目標，我先做這樣的補充，好不好？

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝長官。接下來，請今天邀請的學者專家，先從右邊，首先請詹副教授發言。

義守大學土木系詹副教授明勇：

剛剛林課長剛好報告完，我先呼應一件事情，就是不淹水是不太容易的事情，因為以目前的規範來講，我們講區排是 10 年 1 次，25 年不溢堤。我站在學校老師的立場，我跟各位報告一件事情，這個 10 年的資料或是 25 年的東西是怎麼產生的，我跟各位分享一下，它是由統計的方法去算半天可以得到一個結果，為什麼會用統計的方法，就是可能過去 30 年的資料，其實在座我們每一位都發現這幾年氣象完全不一樣，所以那個 10 年一次，我可以這樣講，對現在來講是不太有意義，所以我曾經在署裡面也提過這樣的想法，也跟前後兩任署長講過，以後預報都是用降雨強度跟降雨深度，就是我這樣的設施是可以容納在一個小時裡面多少水上來，而不是 10 年一次，10 年一次明天就被叫去罵了，議員就跟你講說去年也淹今年也淹，為什麼叫 10 年一次？不知道啊，如果今天我們講說有這個設計準則是時雨量 25mm，很單純，如果超過這個代表就是說我們當時設計沒有錯，但是因為經費的關係只能做這樣的處理，譬如說總雨深是多少，降雨強度是多少，就是我的設計的準則。

我建議我們行政單位，也慢慢的去，兩個同時去宣導，剛剛科長講起來，你終於講到這個問題，我覺得要讓民衆曉得一件事情，就是 800 億花完了，只是降低淹水的機會，不是不淹水，怎麼樣讓民衆曉得這個事情，我們可以講幾年一次，但是講的是降雨強度跟總雨量的問題，這樣我想站在民意代表的立場上跟民衆代表來講也可以比較理解，就是說雨就下這麼大，不是說去年也 10 年一次，今年也 10 年一次，你告訴我這是什麼意思？每年都發生，你告訴我這樣的事情，這是呼應。

我自己對於這個議題叫做「易淹水地區水患治理」，我這樣想就是不管高雄縣或高雄市所有的規劃案，從水利署到舊的高雄縣的水利局，或者是以前的工務局，或者是我們的吳秘書長等等，其實他們都看得很遠，今天聽得到的都是非常完整，但是我們還是要淹水。所以我建議幾個最近必須要去處理的問題，就是第一個，如果我們還記得潭美，潭美發生的原因當

然是兩大，潭美的第二個貢獻就是塑膠袋，因為所有的泄水孔就是有很多都被塞住了，所以我第一個想到的問題就是最近環保局去做掃街的時候，要把街邊的那個泄水孔加強的去處理，看不見的部分，我覺得環保局也可以在這裡幫忙一下，因為你專門去清，這個費用可能非常嚇人，但是掃街的工作一直在進行，所以都市的瞬間排水，其實就是一場雨就淹了，像前陣子板橋淹一次、土城淹一次，就是 10 分鐘就淹水，然後大家罵聲連連，就是因為塑膠袋的貢獻。所以我建議就是，今天環保局沒有來，其實可以請環保局幫個忙，掃街的時候就可以解決這個問題。剛剛講到的這個是防災。

第二個、我覺得我們可以盡力去處理的，剛剛科長講起來了，其實水利署的綜企組，他們最近發了一個案子，可能第二期還是第三期了，在做一個預警系統，我想消防局也知道一點點，這個預警系統是這樣子，叫做「主動式通報」，主動式通報就是說民衆如果手機願意 offer 的話，那水利署可以主動通報你，這個訊息我覺得透過民意代表和里長之間的關係，讓他們曉得網頁在哪裡，我想署裡面也要大為推廣，現在這個已經有了，但是就是說知道的人非常少，這個主動通報，我知道科長大概已經在玩這個，主動通報可以讓民衆曉得他現在所處的環境怎麼樣，因為往往就是我們來不及通知他，或者是他在工作過程中，他沒有廣播沒有電視，他就錯失了他去處理的情形。所以這個預警系統的推廣，我也建議消防局和高雄市的水利局可以加強來宣導這一部分的問題。

第三個，我們台灣做得比較少，因為華人比較敏感，就是說要有所謂的「逃生防災標示」，為什麼要有「逃生防災標示」？如果我們去東京或者是京都看，都會告訴你淹水的時候往哪邊逃是對的，因為我們在逃生的過程中或者是在緊張的過程中，往往失去方向，失去方向的時候我們會惶恐，如果有這種固定式的立牌會有一些幫忙，這個立牌要不要做當然是很難抉擇，因為做了這個立牌，最大的麻煩就是地價和房價會降低，這個很困擾啦，但是在東京都那麼貴的地方，他們現在反而要買這種，政府已經所謂基礎建設完全做起來的，當然我們的民衆可能要慢慢的去熟悉這個東西，這個就是我碰到的幾點想法。

至於積極的，我剛剛講是講防災。至於積極的治理，我想第一個，剛剛也很多人提到了叫做屋頂暫時的蓄水，屋頂暫時的蓄水，我們其實跟水利署的河海組，我們在想一個辦法，就是我們現在在設計一個叫做「高腳落水頭」就是大概 5 公分到 10 公分，當水一升上來的時候屋頂先蓄水，等到退的時候，下面有孔讓他流出去，這個時候其實只有差 10 分鐘，但是

這些水如果每一棟建築物上面都是蓄 5 公分到 10 公分，那個其實是影響很大的。最近我是在算那個板重，就是說如果是 10 公分水的載重會不會對板有影響，如果沒有的話，那其實是一件很好的事情。這個尤其市府可以先去鼓勵這個東西，我可以知道 5 公分裡面絕對不會有問題，但是我們現在就是希望做到 10 公分，所以就去算一下，這就是高腳落水頭。

第二個就是可以去處理的，我覺得目前馬上要去處理的問題，我們現在在淹水三階段結束之後，我們都疏忽了，也沒有去看的，就是所有的滯洪池當交給維管單位之後，他未來的費用跟管理的方式是什麼樣子，這個非常可怕，從工程管理的角度來看，一個工程的管理費，大概要建設費的 7%，想想看剛剛講，有人 100 億，有人 40 億，高雄市政府光付這個就要付到瘋掉了，但是一旦把這個滯洪池或是設施抽水站交給維管單位，維修管理單位之後，他們的後續財務、追蹤、訓練、更新有沒有在做？台北市淹大水的時候，玉成抽水站就是沒有起來，在松山，來不及起來，有一次台北市淹水，玉成抽水站沒有起來，那次的損失是非常可怕的。所以我們有多少這樣的訓練在處理，可能要建議市府去做。

最後一點就是在莫拉克之後，我們現在慢慢安置了所有的，不管是所謂的臨時或永久的，莫拉克之後所謂的安置區，因為它是一個新的點，新的點其實我們都很陌生，所有的水文現象都很陌生，它會不會局部積水，或都是它離水岸的積水，我建議主管單位稍微注意一下這一塊，因為新安置這些點，我為什麼這樣講，我覺得不會，但是只要這個點出問題，一定是大議題，因為大家覺得你又瞧不起我，其實不是，尤其是自然現象，但是我不希望這些再出問題，再出問題一定是變 issue，我保證的，他會覺得你欺負我，當然這個有的時候是管不著，但是政治的問題我們要一起衡量，以上幾點，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。我們接著請黃忠發黃教授，謝謝。

高雄應用科技大學土木工程系黃副教授忠發：

黃議員、陳議員還有各位老師，以及各位先進大家好。首先非常感謝水利局，做這個簡報其實滿清楚的，讓我們了解很多事情。這個主題其實滿大的，黃議員這個主題其實滿大的，也如同蔡專門委員所說的，我們以前都比較重工程，比較少談治理這一塊，治理這一塊我也很高興就是說現在水利局這邊有提到保水這個部分還有滯洪池這個部分，還有高雄市要做綠屋頂，綠建築這個部分，這都是滿值得鼓勵的。

在這邊藉這個主題有幾點看法提供各位參考，第一個部分就是說其實高

雄市在做防災這一塊，其實也是滿盡心在做的，目前我們有災防辦公室在鳳祥辦公室，目前也有幾個大的計畫、研究案在做，一個叫做「深耕計畫」防災的深耕計畫，在今年大概是做第二年；另外一個是水災的自主防災社區，這個是水利局這邊在委託好像是成大跟朝陽他們在做。從這邊的發展可以看得出，就是目前的災害防救這個部分，是已經從以前的縣市層級已經落實到比較區的跟鄉鎮的層級，但是這邊有個問題就是說，像剛剛詹老師提到的，其實在目前的深耕計畫裡面他們都有做防災地圖，這個都對，這個對地區的，哪個地方會淹水或怎麼樣，都有一個防災地圖，然後會有一些立板，哪裡是我們的避難場所都有指示，現在都在做了，只是如果深耕計畫做的區大概是有 11 個示範區，接下來以後中央那邊會再編計畫繼續幫各縣市做各個區的防災計畫。這個都有在做了，包括他們一些減災、整備、應變、復建的一些計畫都有在擬定了。

現在問題就是說，縣市合併之後，其實目前區的功能跟以前的鄉鎮的功能，以前鄉鎮長因為是民選的關係，他跟鄉民會很熟，那鄉鎮長甚至里長，他會對各區哪裡發生什麼事會特別清楚，其實真正災難來的時候，最了解這個社區的還是屬於那一個區的譬如說里長、村長或是鄉長，譬如說八八的時候，有一些例如說我記得是神木村，他們的村長就意識到哪裡有問題，趕快帶災民撤離，才少死掉很多人嘛。所以目前剛提到水利局，他有另外一個叫做水災自主的逃難社區這個計畫，這個計畫就是希望說藉由一些教育訓練，然後提供易淹水社區的一些設備，讓他們自主可以組成一些團隊，在災難來的時候，水災來的時候，可能外界第一線沒有辦法進來，他們可以自己做一些處理，這個部分的話可能是以後可以再加強落實的部分，這個部分我知道水利署這邊有補助，這個部分是滿值得去推廣去注意的部分。

另外一個部分，就是剛剛詹教授也有提到的，八八風災這個部分，我想八八風災這個，我們學工程的有機會都會去看，現在我們高雄市政府現在希望是發展觀光嘛，希望大家回去那些地方去玩，可是你如果有機會過去的話，滿目瘡痍，可能去觀光的只有我們土木系有興趣而已，去看一下災後復建的工程，現在橋也在做、路也在做，做得是慢慢看起來是復原的樣子，可是下面沒有在疏濬，滿目瘡痍，如果像這種情形的話，即使你路通了、橋通了，要怎麼吸引人去觀光我覺得是一個大問號，所以這個工程你只有做一部分而已，沒有做得很徹底的話，其實你要吸引那些觀光客真的也是有很大的問題。包括其實因為沒有疏濬，疏濬這個部分可能不是市政府這邊的人力來做，因為要花很多錢，剛剛專家就提到，就是之前提到

的，我們目前用到的水災的模擬都是 150、300、450、600 這種每日的降雨量的一個標準，模擬的情形，可是在八八之後，有些水文、地理環境都變了，好像還沒有新的一個數據，所以在還沒有新的數據之下，去年還好風平浪靜，今年不知道接下來幾個月會是怎麼樣，如果說萬一水大或是怎麼樣，那些災區的工程淹水的情形，我覺得可能不是那麼樂觀，這個也呼應一下詹教授所提的，所以這個部分可能也要先注意，預先要先預防，我先講到這裡，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們的黃教授，接著我們請李銘義李教授。

義守大學財務金融系李副教授銘義：

主席、兩位議員還有市府的前輩，還有學術界的先進。事實上剛才詹教授跟黃教授說的我們都贊成，我覺得其實他們兩個都是這個領域的專家。我從治理的角度來跟大家做一些分享，因為我覺得事實是要從工程的角度到一個人的訓練關懷跟管核，所以我分為幾點跟各位先進做報告。第一個是方向，事實上水系自己的方向已經確定，而且還滿重要的，像愛河流域的水系從上游，曹公圳的上游一路下來，不管是經過金獅湖到蓮池潭，到愛河的中下游區塊，事實上這個連接的水系的治理，然後中間的濕地跟埤塘部分的整治，我覺得這個方向是滿重要的，這是第一個。

第二個就是預算，我剛剛聽財政局的長官來報告，事實上中央大概在這個水患治理上有相當大的預算提供給高雄市政府，高雄市政府是個執行單位，可是如果現在有 292 億左右還沒有預算或者是還沒有編列還沒有到位，我覺得這是一個很重要的議題在預算部分，必須要去跟催，甚至於請求釐清中央的預算進度，到位的時間，這個都需要後續的努力，因為如果預算經費沒有進來，他們編的那些計畫其實就是紙上談兵，沒有辦法去執行，所以第二個區塊是預算。

第三個是方法，因為黃議員有講很多上游的保水、中游所謂的治水，到後面的防洪的概念，都是一個好的說明跟方法，這說明和方法實際上不是只有工程的議題而已，它是對於整個水系治理的看法的改變，這是方法。

方法緊接著是第四點，就是評估，剛剛詹教授應該是高雄市水患治理綱要計畫執行裡面的管核委員，我看過這個管核計畫大概從 100 年到 107 年有 2,900 萬，看起來好像很多，其實不太多，一年大概 300 萬左右，因為他做的事情其實還滿重要的，這麼多詳細的，幾百億的預算經費裡面的後續的管考，管考部分就是包括他預算執行的成效，他的內容還有他的一些執行的進度，有沒有達到預期的效果，就剛剛我們提到那三個方法，上

游、中游、下游不同的治理，這是第四個部分，就是評估。

第五個就是個案，個案部分也要請教水利局跟相關市府的前輩，第一個個案是水利局提出來的，本和里的議題，本和里看起來確實是路面比較低，蓄水池的高度還比它高，所以變成抽水站的作用很大，可是上次發生事情的時候，抽水站好像沒有發揮它的功能，水利局的長官是告訴我們說，不要迷信抽水站，抽水機好像沒什麼用，因為它事實上也抽不進去，因為它真的已經過了那個高度了，不管怎麼樣，我現在看問題，好像本和里會淹水，本和里的滯洪池在多少的暴雨量之下就滿了，然後之後後續的還抽不出去，問題這樣怎麼解決？我沒看到答案，我只有看到問題，如果下次再遇到一樣的降雨量的時候，本和里是不是繼續會淹水？這是第一個個案。

第二個我想問的就是義華跟澄清，要補充詹教授的說法，你請環保局去掃街恐怕有點困難，而且還作用不大，經驗裡面，義華跟澄清那邊地方淹水的話，事實上堵的是排水的污水下水道工程，排水道，所以那是工務局，如果我沒記錯的話，那時候被提出來要求工務局去執行的部分就是污水下水道的處理，然後整個排水系統裡面的淤塞和清理，那環保局說這個應該是工務局的事，工務局說這個環保局也有事，所以應該是這兩個局處要共同去處理，就是義華、澄清這個區塊，如果你單純靠環保局去掃街，有點困難，還是沒有辦法把那個阻礙的塑膠的部分做處理。

第三個就是莫拉克之後的，我們看那個那瑪夏，那瑪夏事實上在重建過程中他有很多問題，譬如說比較跟水患治理有相關，因為要重建所以有一些新的橋要重新蓋回去，一蓋就是可能 1 千萬或是好幾百萬，可是到颱風的汛期來的時候，只要淹水，土石流一來，原來的橋就不見了。所以變成說你看工程的設計跟製造完以後並沒有辦法復原那個山區的運作和交通。

所以我提出這幾點是希望各位市府的前輩在做這樣的計畫的時候，水患治理的同時，他去考量的就是他的方向性、他的預算、水患治理的方法、他的評估還有他個案的一個說明，以上是我一個不成熟的意見提供給大家參考，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，上次前年 8 月 8 日的淹水，我們有去看，確實那個抽水機有幾部是完全無效的，因為當時好像有幾個機組，後來也沒有補滿，然後有的也臨時沒有功能，然後有的又運作過久又跳機，所以又造成連環，如果說只有一個環出問題還好，就是好幾個環同時出問題，其實抽出來也沒用，因

爲外面也是淹。所以其實教授講得對，就是說其實我們現在已經不能期待，所有的工程設施即使你花幾百億下去也不能保證不會淹水，因爲你水來得太急太快，你花再多的錢也是沒有用，所以慢慢的去調適，怎麼去因應。

我們接著請吳教授，謝謝。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

主持人黃議員，以及在座的諸位長官諸位先進大家午安、大家好。談到這個我覺得高雄市易淹水地區，我想我是有切身之痛的，我剛好住在剛剛那個蔡專門委員那裡面有一區叫做嘉興里，那個動不動就淹一層樓，那是無解區還是無救區？我記得我小時候動不動就是一層樓高，所以我一怒之下，我改變不了大自然的環境，我只好找信義房屋，搬出來了，除了這樣還能怎麼樣。

所以我覺得治水防治的工程這個是茲事體大，而且它牽涉的範圍是相當廣的，剛剛聽到水利局蔡專門委員的這些所謂的防治綱要計畫，我個人是覺得相當的完整，剛才也聽到各局處在報告相關配合的部分，我可能比較關心的，或是比較有所質疑的，雖然我現在已經搬離那邊了，但是我老家還是住那邊，只要每次颱風來，我現在住岡山，我要從岡山繞到小崗山的後面繞山路回去，因爲這樣才能避開淹水區，我的車子或者是摩托車才能進得去，因爲我媽媽還在那邊，我還要回去救我媽媽，如果晚一點回去還會被修理得很慘。所以我想我剛剛聽到這個綱要計畫的過程當中，我覺得像剛剛工務局或農業局或地政局都有提出他們相關的配套，其實我對於農業局提出來像是什麼公有林地或是私人土地這個造林的部分也提出很多的數據，但是我有一個感覺，我剛剛尤其聽到經濟部水利署的長官說人定勝天這個已經不可能了，我們現在必須學習跟大自然和諧共處，你如果不停在破壞這些大地的所有自然的一切，我相信這個大自然的反撲，台灣已經受過很多次了。其實每次講到這個，我只要去阿里山，因爲我經常騎腳踏車上阿里山，我看到阿里山那些不管是茶葉還是檳榔，我覺得這個是大自然一次又一次的反撲，這些林地的濫墾，或者是國有林地的濫伐濫墾，我們國土保持的殘缺不堪，我覺得從剛剛蔡專門委員講的所謂上、中、下游各自有各自的配套，但是我覺得台灣在這部分可能是相當付之闕如的，是相當不完整的部分，像剛剛農業局有提到有多少的比例多少的公頃，我比較 care 的一點就是說，像這整個防治的綱要計畫，這個茲事體大、牽扯範圍這麼龐大的計畫，有沒有跟各個局處去採取一個綜合的評估，哪些是優先處理的？哪些是第二？哪些是第三？哪些是最後的？你這些不管是公

有林地的造林的部分或是私人土地鼓勵造林的部分，你該不會第一優先的沒造到，造到最後一個的吧？我覺得這種所謂優先選擇的重要性是相當重要。

當然讀過管理學的人都非常清楚，在規劃跟管理的過程當中，我都知道要採取幾個原則，5 個 W，以前是 1 個 H，1 個 H 現在已經不夠用了，現在是 2 個 H，哪 5 個 W 大家都很清楚，為何、如何、何人、何事、何時、何地，另外一個就是你的 money，就是 How much，1 個 H 就是 How much，多少錢嘛，多少經費。剛剛財政局的長官也提到，巧婦難為無米之炊，水利署的長官也開始發出不平之鳴，說我們中央也是很窮，所以地方跟中央兩個都叫窮，我們也不曉得該怎麼辦。所以在這種狀況下，可能黃議員下次看到你的好朋友，那個最近民調很差的那個好朋友，你要跟他妥善的建議，這個統籌分配款不應該用稅制，這個應該要去思考如何解決。你那個朋友最近在屏東科技大學出一個笑話，學生跟他說：「馬總統，我一個便當吃不飽。」馬總統不曉得哪根筋不對說：「你不會吃兩個」，他說一個便當吃不飽，為什麼吃不飽，因為漲價了，所以量就減少了，然後馬總統是斷了一根筋說：「你不會吃兩個」，人家說那不是晉惠帝的現代版嘛，為什麼不吃肉？盡量錄沒關係，我常常砲打黨中央，所以無所謂，你可以說是我講的。

我覺得在規劃的過程當中，真的要苦民所苦，苦民所苦不是嘴上說說。像我住嘉興里，我小時候住在那邊淹了 20 幾年，被淹了 20 幾年，淹水啦，等我長大了，我沒有辦法改變這一切，我真的只好就搬出來，不然我怎麼辦，但問題還是有很多人搬不出來，那怎麼辦？你說那些人會對政府的政策有感嗎？不可能有感嘛。

所以我覺得在各部會做這種這麼龐大又精密的計畫，我覺得各部會要提供集思廣益，哪邊要優先處理，然後優先處理的項目，像剛剛地政局也提出來說，這個水患防治條例裡面很多可以所謂區段徵收，還有什麼農地重劃這個部分，我覺得水利局就必須要很精密的去算出或者是規劃出哪些地段是絕對一定優先要處理的，而不是說本末倒置或是次序很凌亂，或者是在政治的運作之下，本來不是很優先的又變成第一優先，這時候我覺得就有負人民所託，這是我個人的一點看法，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我們的水利局或水利署有沒有要回應的？請。

高雄市政府水利局蔡專門委員長展：

我一定要回應，我怎麼可以不回應呢。我先回應吳教授這個比較嚴重的

嘉興，因為我也是岡山人，但是我家不會淹水，因為我家剛好在六河局的對面，從來不會淹水，好像只有淹過一次 30 公分。嘉興應該是從吳教授搬走以後我們開始做抽水站工程。現在沒有淹了，以前真的是一層樓，我小時候的新聞就是這樣，但是後面的一些從省府時代，那時候就開始後續做了五甲尾抽水站，抽水站沒有一次到位，它還有擴充機組，擴充機組後來用 8 年 800 億的錢，這是五甲尾抽水站。又有玉庫抽水站、潭仔底那裡的抽水站，還有一些移動式的，所以後來在那個地方整個抽水量加起來，加一加應該超過 50cms 有，超過會有什麼效果，我舉個例，以前都淹到一層樓高…。沒有到半層，這要澄清，這是真的，現在就算下很大的雨，也有拉線沒錯，但是它大概到膝蓋上去，我不能說都沒有淹，但是說實在的當地的一些居民也不會說太苛責我們，因為確實改善很大了，因為你從那麼大的一個幅度降下來，已經改很多了，後續我們也還是有在做，包含現在在做前峰子滯洪池，因為那個抽水站已經到達一個量，我們現在在大崗山那裡，因為水都會從那個方向一直流下來，流到嘉興、潭底、土庫時就淹大水了，我們已經買好了台糖地，都是用水利署的錢，那個滯洪池大概 17 公頃，滿大的。本和里只有 3 公頃而已，本和里都是機械式的，我們那種是重力式的，我們的面積都很大，跟典寶溪一樣，所以後續都有很多的改善計畫，包含五甲尾排水，我們現在在做渠道拓寬，就是讓水趕快排到五甲尾抽水站，然後趕快把水抽出去，這些其實都有在做，我要澄清，因為我們很多的經費都花在嘉興，就是希望有一天吳教授能夠再搬回去，這個要澄清一下。

剛剛李教授提到義華路及澄清路，問到為何那個地方會淹水？就是因為以前長庚醫院把小貝湖填起來，其實以前那裏是個蓄水池，下雨時會從正修科技大學流下來，流到濱山街之後就淹到那裏去了，所以那裏都會淹水，是我們長年的痛，所以我們市政府在那做一個寶業里滯洪池，它也像本和里那種機械式的，但是寶業里比較大，它的總面積有 4 公頃多，這種滯洪池是做一種洪峰量的調洪，也就是說雨水箱涵，不是馬上下雨就馬上流進滯洪池，是下到一定的程度，就自然溢到我們的滯洪池，滯洪池會依照時間去調洪，就是說等雨稍微小，我們趕快把滯洪池的水抽走，但是要抽走也要控制到不至於造成下游地區的淹水，那是很專業的，所以剛才主席有問到，我們這些滯洪池以後要如何操作？這些東西我們都有在 try，只要一完工我們就會一直測試，所以義華路跟澄清路那個地方的淹水，其實今年應該就會改善了，雖然抽水機還沒有裝，大概八月會裝，但現在其實可以滯洪了，所以效果應該會有很大的改善，後續我們也會跟澄清湖的

自來水公司要求，因為澄清湖如果下了 100 多公頃的雨水之後…，每次我們都會拜託他們，在颱風來前把水位降低，但他們不要，因為他們怕大高雄地區的水不夠用，但是他們今年有答應了，我們已經講好了，我們已經講了好多年，今年才講好，等於說他們如果下降 10 公分或 5 公分，對下游地區從鳳山的赤山到義華路整條線都影響很大，這些我們都有算過，因為它的水面是 100 公頃，100 公頃的面積如果下降 10 公分，你看能滯洪多少雨水？只要不流出來就好了，這方面其實我們都有在努力。本和里的抽水站遇到 919 凡那比那種颱風，那是整個地區都淹水了，再怎麼抽都無效，但是我說的那種抽水機越來越多，是屬於全面性的，我不是說本和里的不好，因為它那裏地勢比較低，一定要這樣抽，這是必然的，因為那是每個都市地方型態不一樣，會有不同的形式。

剛剛黃老師講的荖濃溪河床的疏濬，其實是每年在清淤，真的沒有辦法大量把它清除，而且有一個問題就是，如果我們把它清完了，只要下一場大雨又全滿了，從莫拉克颱風以後整個河床都是不穩定，就是上游的邊坡水土保持都不穩定，剛清完只要下一場大雨，不用等到明年又滿了，那個河床水利署七河局有做過一個模擬，就是急要段要先清，現在只能這樣做。因為第一，我們也沒有辦法清出那麼多的量，那本來是七河局要清理的，我們市政府也有幫忙清理、屏東也有幫忙清理、國軍也有幫忙清理，其實我們都已經在做了，一年大概可以清除的量是 3,000 萬到 4,000 萬方，大概是這樣，第一年清除最多，大家一起趕工，也清除了滿多。剛剛詹老師講到一個問題，真的發生了，就是莫拉克安置區真的淹水，而且是剛興建完就淹，那個案子一開始是慈濟去做的，慈濟是委託外面的建築師做的，但是做完之後的公共工程是交給我們，但是還未交給我們的時候就淹了，我們就被叫去罵了，他們不知道那是慈濟做的，你知道他們做得如何嗎？兩個重點，一個就是滯洪池，他們不知道那個滯洪池要如何來調洪？它們只知道要做一個滯洪池，是在大愛村那一邊，他們畫了好幾塊滯洪池，那是那個滯洪池的土堤都比路面高很多，那個池子根本沒辦法蓄水，而且破洞一大堆，我不曉得水要從哪裡流進去？從哪裡流出來？我都不知道，後來我一問才知道，因為我們開發的時候我們會標售，我們會把土賣給別人，還能賺錢，這個地方的土如果沒有運出去還放在那裏，我不知道要怎麼滯洪？他們全部都放在那裏，第一個他們做的滯洪池就不對了，所以下雨水就堵在那裏。第二個，慈濟請的建築師是去歐洲留學的，他認為側溝很漂亮、土溝長滿綠地，他認為應該是要這樣流阿！我也認為這樣是很漂亮，但是我不曾看過那裏長草，永遠都是土溝，土溝一下

子就堵住了，土溝看了那麼多年，就是長不出草來，最後這個案子報到水利署及營建署，他們都有出錢，不知花了幾千萬給我們水利局，讓我們水利局改善他的側溝系統及箱涵，我們都一直在改善，滯洪池現在還在施工，滯洪池總共有六個。最誇張的一件事，他有一個設計理念非常好，他當初設計出來的那條路是容許淹水的，這個觀念我不知道台灣其他地方有沒有？但國外有而且國外有法規，結果這樣的設計他沒有告訴百姓，只要一淹水百姓就來罵我們水利局的人，爲什麼一下雨就淹水？我們就問慈濟，爲什麼會淹水？他們的建築師說，我設計的理念就是要讓它淹水阿！那個叫滯洪、叫保水啊！結果都沒有人知道，我告訴他要跟百姓說清楚，因爲那裏已經有地毯比較高了，路面就是要讓它淹水的，那種觀念要跟民衆講，其實像安置區的這種問題，到現在我們還在改善，不是只有排水，連汗水也是亂七八糟的，就只有一個系統現在還在擴充，汗水管、糞便管一堵住也是叫我們去清，他們做的都叫我們去清，我們是很可憐的。

主持人（黃議員柏霖）：

大哥，你有要補充的嗎？

經濟部水利署第六河川局林課長玉祥：

謝謝主席、謝謝各位先進，我再補充一下有關疏濬的量，其實莫拉克颱風的淤泥，我們不是沒有在清，剛剛專委也報告，軍方、市府跟中央，合力從莫拉克清完到現在已經清了 2 億 2,955 萬方，就是有 1 萬 700 個足球場那麼大，堆了 3 公尺高，如果那些卡車繞地球已經可以繞 7 圈了，其實我們一直再做，但是還有很大的量留在山上，還沒有下來，所以要持續一直做，這是第一個補充。第二個，還有另外一個問題，不是只有淹水，水庫的淤塞問題才是嚴重的問題，以後高雄有沒有水？現在南化、烏山頭、曾文，曾文水庫一次莫拉克颱風就淤了 9,000 多萬方，你看我們清了 3 年才清這樣，可是水庫很難清理，一年清除不到多少，清除的量永遠比溢出的量還少，所以水庫的壽命會越來越短，這是我們應該要正視的問題，而且因爲氣候變遷，我們高雄的水大部分是從高屏溪攔河堰那邊過來的，高屏溪的流量有時候會非常的低，甚至連取水都有困難，所以才有需要南化來支應，當然南化水庫的水其實是從旗山溪過去的，另外老師說的土庫那個部分，其實剛剛詹老師有講到我們的主動式淹水應急系統，大家可以一起來使用，就是只要登錄這個網站，輸入你的電話號碼，你可以選擇你關切的 3 個鄉鎮，譬如：岡山、橋頭或者自己住的容易淹水的地方，只要雨量達到預警，智慧型手機就會通知你，你就可以早點回去救你媽媽，這是我們預警系統很大的功用，其實我們跟水庫之間的系統通報，跟消防局、

水利局都會有相關的聯繫，也做過相關的演練，而且中央在六月初也會到高雄市政府做一個督導，我大概補充這樣，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

發簡訊要很多錢耶！

經濟部水利署第六河川局林課長玉祥：

沒關係，水利署會出。

主持人（黃議員柏霖）：

你們都有喔！

經濟部水利署第六河川局林課長玉祥：

還有一個更好的，你如果是住在水庫洩洪的區域，都不用登錄，他是非特定人士，只要在區域內，自動會把你 call 進來，發簡訊告訴你。

主持人（黃議員柏霖）：

我覺得花這個錢有價值。

經濟部水利署第六河川局林課長玉祥：

一通好像是 3 元。

主持人（黃議員柏霖）：

但聽說有 8 毛的，我負責幫你介紹。

經濟部水利署第六河川局林課長玉祥：

所以我們水利署現在都是用這樣的方式。

主持人（黃議員柏霖）：

我覺得這個錢花得有價值，以前都常常有上游洩洪而下游不知道被淹死或沖走的，屍骨無存的很多，教授還有要補充嗎？

義守大學土木系詹副教授明勇：

我幫水利署宣導一下，其實主動式的警示系統，就是剛剛黃議員很關心的，這是政府付錢的，所以不用擔心那是 3 元或 30 元，反正水利署會去處理這一塊，因為只要救一個人，多少錢都划算，不是智慧型手機，是所有手機都吃，已經改了，上一年度的計畫是只吃智慧型手機，現在廠商說只要是傳統的、能收簡訊的，都可以進來，因為現在改成傳簡訊，以前是要打好幾通，現在傳簡訊就可以進來了，水利署要求他們去處理這個問題了。第二個，其實政府有在做一些事，前二、三年我們有到日本去看，現在有一種是，主動式是怎樣的？被動式是怎樣的？你一定會接收到，就是這個地方快淹水了，單身漢或家裡沒有辦法處理的，以後政府會做這件事情，獨居老人政府會給他一個手機，只會響，告訴他要離開，我們大概有這樣的想法，因為這個東西沒有多少錢，因為這些獨居老人不曉得要打給

誰，他只會收到，他沒有兒子回來載他，其實政府是有努力在做。第三個階段是指引式逃生，如果是智慧型手機，它會有地圖 GPS，最終的階段就是指引式逃生，但是這個比較遠。

第二個，我想回應一下吳老師提的優先順序，優先順序的決定，我覺得水利局一定沒有能力決定的，最後決定是在座這三位，為什麼？因為要做產值很低的土地嘉興里，還是要做很熱鬧的地方，這個爭議性很大，我不是說嘉興里不值錢或那邊值錢，這個很難抉擇，我再舉首爾的例子，首爾那時要把那些河川打掉，對不對？其實漢城淹水的地方很多，我們不知道而已，因為那些人也不會寫英文、也不會去控訴，其實淹水的很多，但是首爾那條街為什麼會紅起來？因為土地很值錢，一弄之後大家都發財，所以就來整治這一條，這樣就成功了。東京羽田村的旁邊，土地幾乎是全世界最貴的，政府先整治那裏，為什麼？因為這裡的產值很高，有沒有做別的地方？有。這裡是積極整治不淹水，那邊叫做被動式整治，淹水的時候我趕快來救你，因為換了這些錢之後，這些土地的增值稅，政府就可以做很多的事情，很久以前有人提台北的汐止會淹水，就有人說把汐止所有的一樓買下來，比每年的治水還便宜，一樓平常全部當停車場、遊樂區，等到淹水的時候就沒人講了，政府每一年都要管理這些東西，可能會更便宜，因為治水治不好，所以就是一樣的，今天可能某個區塊淹水，怎麼辦？把它撤走嗎？但不可能撤走啊！因為山上的人還是要留下來，就是去治理很貴的地方，賺很多的稅，賺的錢去做急難救助用，這是政府的困難。所以我剛剛對著我們的專委說，水利局也沒有辦法決定這個事情，在座的三位也許才是最後的決策者，只能這樣講，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

陳麗珍議員請發言。

陳議員麗珍：

黃柏霖議員、陳粹鑾議員、經濟部的水利署代表、市府各局處的代表、各位教授，大家好，聽了剛才講的，治水的經費真的非常貴，花了 1,600 億也不一定完全不淹水，只是會減少淹水，記得以前，像剛剛教授講的嘉興那邊，真的是每年淹水淹到一樓高，從來也沒聽說市區會淹水淹得很厲害，但是最近這兩年的氣候變遷，讓我們警覺到治水的重要性，我們也一直在呼籲，市政府這邊也很重視，剛才地政局的意見也很好，因為治水或淹水的問題，有一些是大型的豪雨，當然河川、滯洪池這一類我們會繼續做，但是最基層的社區，包括環保局今天不曉得有沒有來？清理水溝，水溝塑膠袋的阻塞，10 分鐘就可以造成淹水。一個區段的徵收及土地的

重劃，就像巨蛋旁邊的那一條路，那時候還沒有路名，大樓旁邊就淹得很厲害，連續五、六年都沒辦法解決，有時候就是買個抽水機在準備，淹水的時候全部大樓把車開上來，然後就抽水，六年都是這樣子，有幾個政府官員是住在那裡，後來因為地政局把它重劃了，土地也標出去了，才真正解決了。所以淹水在我們地政局帶頭做的很重要，整個社區土地的開闢或水溝的建設。現在就是卡在道路沒辦法開，水溝到一半就斷了，沒有辦法流出去，這個最為嚴重，我個人的看法，我覺得這方面還是要再努力，最好是透過地政局的專業，這幾年我們的土地真的開發的非常成功，也為市政府賺進了很多的經費，這就很成功，未來我們也很期待地政局有很好的成績，把這些經費用來一塊一塊的繁榮，不要全部擠在左營區或者鳳山區，現在土地貴得不得了，如果市政府能夠帶頭去開闢，一方面也可以整治淹水，也可以土地開發又能繁榮延伸，讓人口延伸，讓整個高雄市繁榮的地方越廣，不要只集中在二、三個區域，那裏的土地就會貴得不得了，所以我發覺我們是政府或專家學者能夠注重這一塊的治水，這個議題是一直延續不斷的，很高興有這個機會聽到這幾位專家學者很好的意見、還有市府單位未來的治水，氣候變遷就像吳教授剛剛講的，在嘉興地區淹到一樓，回家得繞道小崗山再到阿蓮，那時只要一下雨，就要走高速公路的旁邊繞道，但是過了這幾年，高雄市也是害怕淹水，所以這是氣候變遷的關係，我還是覺得我們土地的開發、水溝的清理非常重要，也非常謝謝大家今天這麼寶貴的意見，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請陳粹鑾議員。

陳議員粹鑾：

感謝我們的好同事，優質的議員黃議員、陳議員，學者專家、市府團隊局處代表，還有水利署長官，非常感謝學者專家寶貴的意見，讓我學到更多的專業知識，也助於我將來問政的幫助及參考。我想，易淹水地區的水患，防水、治水、救災是一氣呵成的，但礙於經費的有限，都選擇性的作為，我想這是非常無奈的，所以特別請水利署長官要特別關照我們高雄市，特別補助更多的經費，俗語說：「救人一命、功德無量。」所以我相信，透過今天的公聽會，讓我們市府團隊有更深的體會，藉著未來如果執行公務的時候，會得到更多的理論、更實際的經驗，可以供我們的市府團隊參考，再次感謝大家的蒞臨指導，也謝謝市府團隊勞心勞力的付出，也謝謝學者專家專業的指導，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

最後我再做一些結論，當然我們很樂見市府相關局處針對治水有一些統合的意見，包括各局處，工務局未來開闢公園、教育局學校的操場、各局處在工程建立上各種材料的使用，這個都對，只是大家開始要很清楚，其實那怕再花十倍的錢，也不可能都不淹水，這時候我們就必須去做調適的工作，調適包括在知識上的調適，認為未來這是常態，不可能避免的。在行為上我們怎麼去做調適？我想這個是非常重要的，剛剛水利署長官提到主動式的簡訊，我覺得很有意義，譬如：我們在 919，三民區的本和里有很多大樓地下室都淹水，整個財物的損失都很可怕，車子都壞了，還好沒有人員傷亡，所以我建議市政府水利局，應該把這個系統導入，因為會很極端淹水的地區，其實是可以被測量出來的，所以我們就針對那個區域設定，簡訊系統我也了解，它可以設定一個範圍，譬如：他們有一個系統，可以設定簡訊發出的範圍，只要有手機進入到這個區域，資訊就會進來，所以你會到很多地方，就會收到簡訊告訴你，恭喜你進入本公司的服務範圍，所以市府應該主動把易淹水地區，像孝順街 505 巷附近都是很容易淹水的地方，如果我們把那個區塊劃分出來，大雨來了，我們就主動 call 簡訊給他們，叫他們趕快做準備，我覺得那會很有意義，這是第一個。

第二個，希望剛剛各位所報告的，我們能夠依序、依照我們有的預算，盡可能向中央去爭取，依序來實施，跟大家報告，其實市府的財政非常的拮据，我們到年底已經舉債接近 2,200 億，一年以借 180 億速度增加，我們舉債上限是 2,777 億，換個角度，再四年以後，我們高雄市的總預算只有經常門，沒有資本門，因為編不出來了，你的錢就只有這麼多，所以如果我們現在沒有趕快去因應，我們都講什麼希臘？總預算編不出來，未來幾年高雄也會面臨這個問題，如果你的工作上限沒有修訂，統籌分配稅款沒有修訂，未來我們就會面臨這個問題，所以我常說，要多跟中央爭取預算、中央補助款，透過地政局提到，土地重劃是會賺錢的，要趕快多增加我們的稅入、自主稅課收入，降低我們的一些支出，盡可能放在有發展性的支出，我覺得這是我們共同要努力的。今天謝謝各位學者專家給我們很多好的意見，也謝謝市府相關局處的努力，也謝謝中央水利署的長官來，我想，有大家共同的努力，高雄的進步一定會更好，再次謝謝大家，也謝謝很多朋友來旁聽，謝謝大家。

高雄市議會舉辦「高雄永續社會福利工作」公聽會 會議紀錄

日期：中華民國 101 年 5 月 28 日（星期一）下午 14：00

地點：本會第一會議室（三樓）

出（列）席人員：

民意代表－

議員陳玫娟

議員黃柏霖

議員李雅靜

政府官員－

高雄市政府社會局張局長乃千

高雄市政府都市發展局方股長裕欽

高雄市政府民政局鄭專門委員志良

高雄市政府教育局魏專員屏華

高雄市政府經濟發展局產業科陳主任杏怡

高雄市政府農業局許股長大勇

高雄市政府水利局謝主任同峻

高雄市政府勞工局李主任德純

高雄市政府研究發展考核委員會郭研究員榮哲

專家學者－

義守大學財務金融學系李建興博士

實踐大學通識教育中心吳助理教授大平博士

嘉南藥理科技大學盧教授瑀璵

正修科技大學李講師坤隆

屏東科技大學通識教育中心林教授信雄

社會團體－

黃昭順立法委員服務處莊為傑助理

主 持 人：黃柏霖、陳玫娟

記 錄：許進旺

一、主持人黃議員柏霖宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位、民意代表、學者專家陳述意見及討論交流。

（一）義守大學財務金融學系李建興博士

（二）高雄市政府社會局張局長乃千

- (三) 高雄市政府都市發展局方股長裕欽
- (四) 高雄市政府民政局鄭專門委員志良
- (五) 高雄市政府教育局魏專員屏華
- (六) 高雄市政府經濟發展局產業科陳主任杏怡
- (七) 高雄市政府農業局許股長大勇
- (八) 高雄市政府水利局謝主任同峻
- (九) 高雄市政府勞工局李主任德純
- (十) 高雄市政府研究發展考核委員會郭研究員榮哲
- (十一) 實踐大學通識教育中心吳助理教授大平博士
- (十二) 嘉南藥理科技大學盧教授瑀璵
- (十三) 正修科技大學李講師坤隆
- (十四) 屏東科技大學通識教育中心林教授信雄
- (十五) 黃昭順立法委員服務處莊為傑助理
- (十六) 高雄市議員李雅靜
- (十七) 高雄市議員陳玫娟

四、散會：下午 4 時 8 分。

「高雄永續社會福利工作」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

我們市府相關的夥伴，還有我們各位學者專家，大家午安。首先謝謝大家下午來到議會參加我們這個永續社會福利的一個公聽會，我們所知道現在局本部的預算不算，一年大概 140 幾億是投資在社會福利的部分，我們所知道高雄市政府一年歲出也不過 1,300 多億，那 1,300 多億裡面又有接近 200 億是借來的，我們實質就 1,100 億左右，每年我們的自足還有中央補助款這些歲課收入大概 1,100 億，那如果你反推，借錢的不算，那就佔了 10 幾%了，到底這樣的錢花下去以後對我們整體的高雄未來有沒有更永續的一個發展，我覺得很重要，因為我們知道所有的社會福利如果投資下去對於家庭的生活能力的提升，然後對於被補助者本身有沒有被激勵就是說他本身能不能從身心脫貧，然後再來從整合資源的角度讓他的環境能夠有一些改變，如果這三大面向都不能有一些具體的改善，那些社會福利就會變成什麼？就是每個月都在領錢，尤其我們有很多的補助都是按月給，然後就直接匯到銀行，當事人可能領久了，也不一定覺得這個社會福利到底對他有什麼樣的激勵，所以我們知道這個社會局尤其是我們張局長從民間的 NGO 到我們政府公部門來，他也很瞭解整個現況，也很瞭解整個事實應該怎麼來推動，那我想我們在議會，我們也很真心的要聽聽看 NGO，還有聽聽看我們局本部，還有我們相關局處對這些事有什麼看法，我剛剛提到的，當我們每年 100 多億投入下去以後，對這些人家庭的生活能力的提升有沒有幫助？對被補助者個人及家庭有沒有被激勵到？以及整個社會上所提供的資源有沒有做一個更有效的整合？我覺得這三大面向是應該我們大家可以來好好討論的。那我們一開始就先請李教授，因為等一下他要開會，我們先請他報告完，那也請就教我們各位相關局處，謝謝，請。

義守大學財務金融學系李建興博士：

主持人－我們黃議員，還有張局長，還有我們各位局處的長官們，還有我們今天的專家學者，因為我等一下學校有一個重要的會要開，所以我就笨鳥先飛，等一下有關實際社會福利工作的推動，我相信會有其他的一些專家學者對這一方面會有一些看法，我提一個事實上是社會福利工作比較上層、上位的這個構思給大家思考一下。

我定的標準是「錯誤的經濟發展政策侵蝕推動社會福利的基石，新加

坡經驗的借鏡」給大家參考一下。我總共有三個重要的 subtitle，一個是「台灣目前推動社會福利的困境」，第二個是「新加坡發展經驗的借鏡」，最後我們再回到說「給高雄建構社會福利的一個借鏡」。

「台灣目前推動社會福利的困境」的話，我們看一下，有人一直在擔心說台灣會不會發生中產階級消失當中就是 ing 進行式，為什麼我們要這樣講？目前台灣的一些就業者其實中產階級都期待可能有需要社會福利的援助，這是目前台灣問題最大的地方。

我們看一下台灣十月的薪資水準倒退到 14 年前，四小龍當中原先的排序，南韓都是在我們後面，就是居在整個平均國民所得上面，2001 年南韓的 GDP per capita 正式超過台灣，目前的狀況是新加坡去年的 GDP per capita 是 5 萬美元左右，台灣去年剛剛只有突破 2 萬元，新加坡的 GDP per capita 現在幾乎是台灣的 2.5 倍，所以新加坡是最值得我們借鏡的地方，本來香港的平均國民所得是高於新加坡，所以以前是港、新、台、韓，現在是新、港、韓、台。

台灣目前是四小龍當中所得最低，稅率最高的，那台灣最近的數據看起來會有點恐怖，2010 年的時候，台灣有 43% 的就業人口薪資是低於 30,000 元。換句話說，如果你把這個放在都會區或者大台北地區的這個生活圈的話，兩個夫婦如果都是賺 30,000 元，60,000 元的話，表示說有工作的就業者不再是脫離貧窮的保證，這是會有點嚴重。每個月的水在 20,000 元的勞工人數，台灣目前這幾年都一直維持在 100 萬人左右，就剛剛講的，薪水在 30,000 元以下的有 350 萬的就業人口數，所以台灣目前推動社會福利公定是台灣目前有工作的人不再是脫貧的保證，那就業有工作的人或者是連中產階級都期待或者需要社會福利的援助，所以台灣目前需要社會福利援助的人是越來越多，這表示台灣整體經濟發展的這個政策就是怎麼把餅做大的這個地方是嚴重出現一些問題出來。低稅率的新加坡跟香港，這兩區域他們在拼誰退稅給人民退的比較多。這兩個國家每年政府都有大量的財政 surplus，中央財政的盈餘，稅率高於新加坡跟香港的台灣在這幾個月、這一年來政府的想法是我怎麼樣提高稅率，那目的呢？是想要讓社會更公平，想要讓富有的人繳更多的稅，這個方向是跟新加坡相反的，我們等一下會做一些辯證。台灣政府是不是應該辨認清楚效率跟公平？這兩個在經濟學裡面一直認為說比較不可能兩全，問題是那個優先，兩個都很重要，那個優先？底下我們就來借鏡新加坡的經驗。

新加坡發展經驗，他的重點是建構親商跟親富人的招商環境，除了高

行政效能之外，新加坡這幾年做了什麼？我 survey 給大家看一下，新加坡的策略之一是他把稅率幾乎是降到除了少部分的這些所謂小島之外，他的稅率幾乎是全世界目前最低的，各位看一下，新加坡目前不課徵遺產稅、不課徵贈予稅，你的海外所得，你移民到新加坡，你如果在美國、在大陸有所得，他們說那是你厲害，所以他們只是對境內的所得課稅。他的所得稅率最高是 20%，台灣是 40%，我們是他們的一倍，那你看美國，美國是偏高的，台灣是直追美國，但是我們現在希望還要再拉高。那爲什麼美國可以維持高的稅率？因爲美國有外交跟國防上面的優勢，你在世界各地經商，我美國給你外交的保護。美國目前還是世界上最大的消費市場，還有美國是世界上研發科技最重要的基地，所以或許美國他有條件維持高稅率，可是新加坡很清楚的說新加坡自己本身沒有這個條件，所以他採用的是低稅率。

新加坡除了高行政效能之外，他建構國家競爭力跟招商競爭力的策略之外，他要吸引有錢人到新加坡去移民，他要吸引國際的專業人士到新加坡來就業跟工作，他的方法就是透過投資移民跟技術移民。

他在投資移民的作法是在去年的 1 月以前他的投資移民有三種方案，第一個方案是你就帶著 100 萬的新幣，大家把它乘以 22 就等於台幣，非常低，就是 2,200 萬新台幣，加上你有企業家的資格；或是方案 B，你帶 150 萬的新幣，然後企業家資格；或者是你就帶著 500 萬的新加坡幣來做投資移民。但是因爲新加坡做得太好了，這幾年中國大陸好多人移民到新加坡，連遙遠的俄羅斯都移民到新加坡去，因爲做得太好了，所以 2010 年就是去年，他是把剛剛那些方案都調高，剛剛的 100 萬、150 萬都調到 250 萬、250 萬。500 萬就調高到 1,000 萬。

第二種是新加坡是做技術移民，就分爲四類，包括就業准證跟工作准證。就業准證是說你如果在新加坡找到公司願意聘用你，付給你的每個月薪水是 2,500 元坡幣，大概折合台幣是 5 萬元左右。他的辨認非常簡單是你在年輕的時候有辦法養活你自己本身，不要造成我新加坡社會福利的負擔，等到你慢慢職位提高之後，你就可以回饋我新加坡，他是這樣子的一個辯證的方式。或者你是一個熟練的工作者，未滿 50 歲，你也可以申請工作准證；再來是你已經在我新加坡找到工作了，這個也可以；除了這個之外，新加坡的作法是積極調整符合國際市場發展趨勢所需的經濟發展策略，包括他的經商便利程度一直都是世界銀行評比世界第一的，所以他吸收很多亞太營業總部在新加坡，他目前的財務管理中心是世界排名第三名的。他目前的兩座博奕觀光飯店就是所謂的賭城，這兩

座現在已經創造了 20 萬的就業人口數，所以他隨著博奕經濟發展的這些趨勢發展，他發展的速度非常、非常的快，所以新加坡這樣的調整創造了 4 個階段 4 個重要的實際績效。

第一個績效是他大量的吸引國際的投資跟富有人士移民，要不是因為大量的投資，所以創造高收入的就業機會跟政府高的這些稅收，低稅率反而是高稅收。再來是政府會有龐大的財政盈餘，政府每年都有預算盈餘，不是像台灣是去借錢用的。因為政府有很多的財政盈餘，所以有能力能夠建構更好、更優質的社會福利制度。各位看一下，剛才那些實績，我 demo 給大家看一下，這個是誰？曹興誠。這個呢？王永慶的長孫王泉仁，他們現在都是新加坡籍的。那這個呢？李連杰。這？鞏利。那這個呢？臉書，facebook 的另外一個創辦人 Saverin，媒體報導說他已經移民變成是新加坡籍的，他否認，但是他告訴你，我只是長期居住在新加坡好不好？但是他還是居住在新加坡。那這個呢？這個就是給台灣目前行政院最大刺激的人，就是新加坡的副總理，他說：「我們的政策跟台灣是完全不一樣，台灣是有一點不希望有錢人到台灣去投資，不希望招收國際的專業人士，我們是相反的。」，這是新加坡現任的副總理。

那現在他創造大量的高收入就業跟稅收之後，你看產生大量的財政盈餘才有能力做更多的社會福利。2007 年新加坡的財政盈餘是 64 億新加坡幣，不要忘了，新加坡，我們之前的外交部長說他是什麼什麼大嘛，所以意思是說他的總人口數只有台北的人口數。這是折合新台幣 1,436 億的財政盈餘，那現在就來做兩件事，主要的兩件事，我先把它列出來。第一個是財政分紅，全民喔，每個人都可以拿到 300 元新加坡幣，也就是大概將近 6,700 元的這一個叫做財政分紅，然後低收入者，你看社會福利來了，就給比較多；如果你是低收入戶又是老人家，他再多發 2,000 元新加坡幣；再來，因為稅收多了，所以他從 2008 年開始取消遺產稅，他要建構新加坡成為世界的財務管理中心，所以他取消遺產稅；然後 2007 年已經繳了所得稅的人，你繳的錢退回給你 20%，所以他們是在拼辦退稅當中；51 歲以上的算是壯老年，他就加發折合新台幣大概 1 萬元左右，把這個錢放到你那個保健儲蓄的帳戶裡面去；如果你是獨居的貧困者，他就再多發大概 7,400 元給這些當社會福利用的。還有教育的補助，低收入者的話，他直接給你免除，因為政府有財政的盈餘，直接免除所有這些雜費。那輔助企業做研究發展的支出，甚至把政府本身在中央區的辦公場所，因為新加坡招商太成功了，所以企業找不到辦公室、找不到土地，政府直接把他的辦公室遷到郊外去，然後把政府原來在中

央區的辦公機構移出來給企業用。再來，一樣，在 2007 年的時候，他們的財政盈餘撥出來 68 億元，這有兩個原因，一個是在發剛才講的財政紅利，另外 34 億元直接拿來做長期的社會福利的投資，包括 10 億元來拿做社區的樂齡基金，另外拿來做社區的關懷基金，也有保健基金，老人、婦女的這個基金，還有照顧貧困家庭跟年長者的需求。從這個可以看出說新加坡的作法是很清楚國家的定位，在全球 200 多個國家裡面，他分工的定位，他的利基在那什麼地方，所以他就是建構一個低稅率、高行政效能、親商的一個招募環境，就是把餅做大，效率提高之後，他再回過頭來做好社會福利的工作，再講求公平的問題，所以新加坡有這一些，他先追求國家競爭力跟效率的提升，吸引更多外來的投資跟就業的創造，稅收提高了，需要社會福利照顧的人減少了，之後再建構更好的社會福利，所以是先求效率的提高之後再求公平跟社會福利的建構，台灣現在的方向似乎是相反的發展方向。

這邊有一個很重要的理論，這個的話就是所謂的叫做 *larvae cove*，我們台灣現在政治人物的這個思維是因為我要讓有錢人繳更多的稅，我的目的是要追求更公平，那事實上經濟理論告訴我們說經濟活動不佳在這個地方的時候，降低稅率，稅率是不是降低？他的稅收反而是可以提高的，各位再看這一段，這個就是當初雷根經濟學理論的一個根據，也是供給面經濟學一個很重要的根據，降低稅率可以提高更多的投資跟創造就業機會，所以經濟活動的強度提高之後降低稅率反而是提高稅收的，跟台灣目前的大方向是不一樣的。好，所以給高雄市福利津貼，當然我們高雄不是中央，我們能夠做的就是說高雄市政府剛好跟新加坡的對等性，不管是面積、人口數都比較相近的，所以我們是不是可以仿造新加坡建構親富人跟親商的招商環境，中央不推，我們自己來推，那或許稅收收走的還是中央政府收的比較多，可是企業大量投資高雄之後，高雄地區的就業機會提高了，需要援助的家庭變少了，那高雄的工商比較發達，財產稅的部分，高雄就可以稅收比較多，高雄也比較容易建構優質的高雄社會福利制度跟工作，以上是我的報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授精彩的演講，拜託你那個 Power Point 留給我們兩個參考一下，謝謝。我們接著請我們局長也來談一下高雄，因為我們知道乃千局長來自 NGO，對民間比較務實，我們請局長講一下。

高雄市政府社會局張局長乃千：

主持人－柏霖議員、李教授，跟各位與會先進，大家午安。聽到李教

授的分享，其實內心很感動，我也提供了我們在整個社會福利新的一個邏輯思維。之前也有跟柏霖在報告一件事情，我在去年七月到任，今年在三月的時候，我就幫我們所有社會局的同仁上了一個課，後來我從網路上去找，就是說社會福利的永續經營，社會福利如何永續經營？因為社會福利要永續經營必須要有很強的整個經濟力量在背後做支撐，那因為我過去的經驗，柏霖就知道我過去是在民間單位、在非營利組織工作，工作大概十五年的時間，在大學也有在教書，剛好現在又來到政府這邊，所以有這樣一個經驗的人其實不是太多，但是我也很珍惜我這樣的一個經驗，我覺得我更能夠去體會到在公部門的困難，在私部門的困難，還有整個社會面在看我們福利議題的一個困難，不過我想剛才李教授提供的這個新加坡的經驗，我覺得這是非常值得我們去做一個思考，不過我本身也從歐洲，因為我之前也在世界衛生組織下面一些組織在那邊當過研究人員，我也從歐洲的福利制度裡面去做一個分享，我們都知道社會主義，其實歐洲是社會福利國家，30%、40%，我們非常的羨慕他們社會福利的政策，但是我說歐洲也快要被吃垮了，他們的福利政策從佔總預算的10%到17%，然後到25%，一直到現在30%、40%，幾乎他們的國家也快要被吃倒了，所以我想以剛才那個稅率的邏輯或許在新加坡是O.K.，但是其實如果我們相對的我們可能在看富人的稅率，但是我們可能忽略了所有在支付較多稅率的還是一般的老百姓，台灣現在最大的問題就是我們的稅率是不夠的，我們的稅率在全世界算是偏低，雖然我們的富人稅能夠徵到40%，但是我們一般民衆的稅率大概在6%、10%左右而已，但是我們今天最大的問題就是說我們雖然只繳10%、6%左右的稅率，但是我們要求的福利是什麼？我們要求的是社會主義國家的福利，這是我們現在整個選舉政策裡面最大的一個困難跟困境，所以我曾經也在跟我們的一些學職員講，我說台灣的學職員不認真，從來沒有人去寫過台灣的左派福利，我們沒有寫過我們的左派論述，我們明明是右派的福利，但是我們不斷地在追求左派福利的加碼，這個勢必造成整個國家的繃緊，我以高雄市為例，我們高雄市總預算，剛剛柏霖有談到，我們總預算是大概在1,300多億，但是我們在高雄市，我們廣義的福利包括衛生相關勞證各方面的福利，我們是256億，所以其實已經佔我們市政總支出將近是20%，如果我們就福利來講，高雄市的福利算是相當、相當好，如果我們嚴格在台灣做比較，我們可能僅次於台北市，那在這256億裡面，市政府社會局我們的福利又高達133億，也佔我們的總福利的部分是52.1%，佔市府總預算的10%，如果我們以目前我們高

雄的稅率跟稅基跟總預算來講，我覺得我們陳市長已經是非常慷慨跟大方，願意這麼花大力氣來支持我們的社會福利工作來幫助我們這些需要的人，所以我從這個角度，在這裡也順便做一個非廣告，我們高雄市政府社會福利在內政部的總評比，我們是 97.25 分，將近 100 分，我們全台灣福利特優的城市，所以我們整個評鑑項目都是特優、特優、特優、特優、特優，這是我們的一個情形，不過我們在這樣一個特優的情況下，為什麼那一天要跟我同仁來上所謂的福利的永續經營，因為我已經看到，如果這樣下去勢必破產，做不下去，我面臨的一個困難跟困境就是說今天在整個預算不增加，但是我福利項目不斷地增加，所以我會面臨一個新的問題，我們在整個高雄市政府社會局裡面開始重新去思考，我如何讓我的福利永續？我如何用新的技術、新的方法、新的邏輯跟新的思維來扭轉，讓我們的福利其實是可以持續往前進的，我還記得我曾經跟市長講一件事情，我說市長你不要把社會局永遠當作是花錢的局，其實我們的邏輯要先改變，因為我們如果今天把社會局當作是一個花錢的局，我告訴你，我們永遠就籌錢而已，但是我在想如果市長你要把社會局當作這個城市都還沒有開始運動的時候，社會局已經先丟了 133 億下去做經濟的交換，我如何讓這 133 億變成一種滾動的經濟模式，讓他透過經濟的交換，他可以從 133 億變成 266 億，從 266 億能夠變成 240 億。各位，這個就是我們新的一個邏輯交換的理論，所以我們開始不管在老人的福利、在我們社區的福利，我們開始運用這樣的經濟。我們為什麼要推動在地老人共食？我們就是用地食材去交換跟在地的滾動式經濟概念，因為過去台灣常常用津貼發放款式，津貼發放款式不見得是最好的模式，我們以老人來講，我今天發 5,000 元給老人，老人把 5,000 元拿去做什麼？存起來讓他的子孫「敗」，他捨不得把錢拿出來做經濟的交換，但是我能不能停止這 3,000 元、5,000 元？我其他用另外一種交換經濟的模式、社區的經濟模式、在地發展的經濟模式讓整個社區能夠因為我們投入的金錢變成一種滾動式經濟模式，甚至我們從滾動式經濟模式裡面去創造新的就業機會，所以我們類似的模式已經在幾個示範區裡面開始在實驗，包括我們最新的大愛園區，因為他至少是一個比較社區型、比較清楚型的，那至少他還有一點點莫拉克的錢，所以我都投資大概用幾十萬的錢就準備要去建構這樣經濟交換的社區模式的一個概念，這是一個很重要的，所以我在想說我們如何透過我們的經濟投資社會福利這種東西，我們的邏輯要能夠改變。

再來就是說我也在提到我們如何跟民間合作，這個也是一個很重要的

概念，所以我們最近也在思考我們如何跟民間建立新的關係，我們的 BOT 跟我們的 OT 或者是我們 ROT 的案子，我們怎麼來配套。從到任到現在我其實真的募了不少東西、我真的募了不少錢，我算一算，柏霖也幫忙了 8 輛車，這要多謝柏霖，我現在差不多募 25 輛，柏霖貢獻 8 輛，但是我募這 25 輛，後來我們業務科會怕，他為什麼會怕？局長你募車進來，包括譬如我募一輛洗澡車或是我們說的復康巴士，坦白講，高雄市復康巴士 100 台沒有問題，200 台也沒有問題，為什麼不敢有 200 台？因為我跟各位報告，我一輛復康巴士最大的困難是什麼？經營營運費。我一台經營營運費一年要 90 萬，我募越多車、募越多資源，其實我是沒有這個錢可以來支付，所以我們高雄市即將在七月份我們要有最新的一台叫做老人的洗澡車，這是在日本看到，日本最新的計畫，但是我們的業務科就說局長你要執行這個計畫，我們一年大概要虧多少錢？我說改變你的邏輯，我不要這個邏輯，我能不能把這輛車子交給柏霖或是交給優秀的 NGO 來經營，我不跟你收錢，車借你用，但是每年回饋我多少？每個月回饋我多少個案子？我們用這種交換的模式、經營的模式，我們把我們很多的土地活化，我們很多的會館活化，甚至我們把很多的服務方案重新再活化，政府不需要再用很多的錢去買我需要的服務，所以我覺得這個東西違不違法？其實我們也不斷地從行政法令裡面去解套，其實都可以，所以我們開始要更多的思維、更多的創意來開始，像我過去我們在北高雄有一個青少年的安置，我們一年要投入 1,000 多萬的安置，我說不要，把它改為冒險學校，不只我不需要再拿那些錢，我還可以回收我新的經濟效益，所以我想這其實是一些新的邏輯的改變，甚至我們在最新的一個邏輯，這個其實我準備未來有機會要來寫這個東西，就是說我一直把力量放做三個力量，一個是政府的力量，一個是民間的力量，一個是市場的機制，我們不管政府先投資或者 NGO 跑前面都可以，這是兩股力量，但是到最後你必須要引出來的就是市場的機制，市場的機制要能夠出現的時候，他才能夠非常穩定的去支撐住我們整個福利的部分，甚至我們在談到社會福利的資源其實是四個部分，第一個就是政府，第二個就是民間，對不起，第一個是市場，市場的機制，你可以採購呢，你千萬不要政府就跳下去做，所以最近我們一直在討論公托的問題，甚至很多民間單位在講政府應該多設公托，因為那時候他一直在認為說所謂的托育公共化，他認為那個公共化就是設公托，我說 No, No, No。所謂公共化的概念就是說政府去照顧孩子是誰的責任，是政府的責任，這個就叫做公共化。但是我可以把這個公共化去跟民間採購、跟民間合作，

因為民間可以提供更有效率、更廉價、更迅速的福利提供，我不需要政府再編列大筆的預算，投資很多的錢只爲了達到我想要的那十幾個人的，這是我們重新必須去思考的概念，所以市場是第一個。政府是第二個，民間力是第三個，第四是什麼？廣大的社會力量。我們必須重新再去思考我們在談論福利邏輯上面一些新的思維，我們必須要有這樣新的思維，我們才能夠打破包括我們新的委託方法、新的委託技術，還有新的合作模式甚至新的信賴關係。這些都是我們必須要能夠做出來的。

再來，我們真的也要去打破台灣惡質的福利狀況，這也必須跟各位報告，我覺得台灣我們已經掉入一個很危險的狀況，這個都是這些雜誌跟媒體所塑造出來的。我們常會比高雄市今天發 1 萬元，台北市發 2 萬元，然後新北市也發 2 萬元，大家都在比錢。我說社會福利我們如果落入到這種惡質化的一種津貼發放，那個不是福利，那叫「炫富」，只是在比哪一個城市較富有而已嘛！但是，事實上這個東西是不對的，我們必須要跳脫這樣子的一個邏輯，我們必須重新去建構出我們自己的福利邏輯、福利的概念，甚至於福利的脈絡，這樣才可以。所以，我最近也…，柏霖在議會就知道，大家說，爲什麼生育津貼高雄市是最低的？我說，對，我第三胎是最低的，沒有錯，第一胎、第二胎我也沒有最高。但是，我要跟各位報告，因爲我不再把錢花在第一次的生育，說的難聽一點，沒有人會爲了 1 萬元去生孩子的，對不對？但是我要給真的爲高雄生第三胎的人，我一個月補助他 3,000 元，一年就 3 萬 6,000 元了，我再補貼他的健保費用，健保費用算起來要 8,000，所以等於他額外有 4 萬 4,000 元，再加上 1 萬元的津貼，他就有 5 萬 4,000 元了。各位，台北發 2 萬，我卻發 5 萬 4,000 元，我的重點是在打斷…，我不要那種錯誤的邏輯，甚至我們在第二胎的父母未就業，我就發 2,500 元，我們就是希望真的落實去幫助這些有需要的人，而不是在跟其他縣市比較，你 2 萬，我 1 萬，你 6,000，因爲那東西是沒有意義的，沒有意義的！所以，我們開始在打破這樣一個惡質的這種炫富型的福利狀況，甚至我們希望擺脫越來越少的津貼，而真的是福利滾動式邏輯的，甚至我們在地模式的福利政策，所以這也是我們很努力在做的一個部分。但是我想最重要的其實必須我們的稅基還是要能夠健全，在這個部分，當然我先跳脫我是在市政府工作的概念，其實中央必須要去想一件事情，這可能要拜託柏霖，就是統籌分配款分配的東西如果沒有出來，我相信其實不是高雄市有問題，全台灣除了台北和新北大概不會有問題以外，其他各個縣市可能在整個發展上面，都會受到很大很大的限制。甚至整個城市在整個擴張的

過程當中，其實高雄是最辛苦的，因為縣市合併，然後以前高雄市 1、高雄縣 1，1 加 1 等於 2，但是我們現在是小於 2，這個的確是我們現在面臨最糟糕的狀況。再來，其實我們也真的…，所以這裡也要拜託，柏霖未來應該有機會可以當選立委，要拜託柏霖真的要在中央幫我們多講講話，還有也要拜託黃委員在中央幫幫我們多多來談這一塊。

不過，剛才聽到李教授有幾個東西我自己也覺得非常有意思，他剛才提到最高稅負，但是他其實沒有提到一般的稅負，我其實不是很了解新加坡的稅負狀況是怎樣，這個在李教授的 paper 裡面，我們可能要去談。因為支撐所有的福利跟一個國家的，絕對不是一個高所得的人，其實 80% 這些人才是重點，甚至不是 80%，而是 60%，因為後面的 20%，你不要期待他，其實他本身是需要你濟助的，所以真的需要幫助的就是那 60%，這 60% 就是他剛才所謂的中產階級。但是我們現在要提到的是，到底中產階級是多少錢才叫中產階級？台灣的中產階級在哪裡？其實台灣現在已經落入馬克斯的中產階級迷思，事實上我們到底多少錢叫中產階級？賺 3 萬叫做中產階級，還是賺 5 萬、10 萬的？有時候我會覺得如果我賺 10 萬就不少了，一年就 120 萬，但是賺 120 萬，你說我是中產階級嗎？可是跟有錢人或稅繳上千萬的人相比較時，你是會被人家笑的，所以我們必須重新去計定我們的中產階級在哪裡？這樣我們比較不會產生馬克斯在談的當時所謂的中產階級迷思。第二個，我們再談到的是，在那個圖表裡面，我們應該要注意的是，台灣現在的問題是我們越拉越長，我們的貧富差距其實是越來越大，已經 8.6 比幾了，所以其實這個才是真的整個社會之惡。社會的狀況更糟糕，是這個貧富差距的越來越大。

再來，就是我們剛才談到的那個移民政策，因為李教授也有談到移民政策，台灣現在最大的問題是我們沒有移民政策，我們到底是要寄宿移民還是資本移民，各方面的移民，還是婚姻移民，我們目前是沒有所謂的移民政策，我們的移民思維是空的，這才是我們真的糟糕的。因為你如果有一套清楚的邏輯，我們至少有那個路途可以走，但是目前我們的移民政策是比較真空狀況，這是比較糟糕。

回到高雄來講，我們也講到高雄市的出生率太低，在出生率太低，有時候大家矛頭都會指向社會局和衛生局，但是我要講，絕對不是我在那裡搖旗吶喊，人家就要生孩子的，我再補助更多錢人家就要生孩子，不是！但是我也跟各位報告，大家也不用擔心高雄市，為什麼？因為其實高雄市本身就不是靠自然增加率的一個城市，在整個城市的增加，它是

社會增加率加自然增加率共同相加的一個結合，高雄它本身就是一個「宜居城市」，所以我們如何去創造我們的宜居環境，這個才是重點。我們從教育、經濟、福利、居住政策裡面去創造宜居的機會，這個才是…，甚至我要講，我們如果能夠從教育宜居最好，最優秀的大學生最好都來我們這裡就讀，讀一讀你都留在這裡，我省掉十八年我必須為你投資的金錢。所以，我們如何去創造這樣一個好的宜居環境，這個其實才是我們接下來應該要發展的重點。而不是社會局拼命叫人家生孩子，了不起我只能生這幾個而已，我們沒辦法再生更多了，所以這是在整個高雄市也好，或整個台灣也好，我們必須重新去思考的。

最後，我們在講，我最重要還是要打破一個經濟主義的迷思，錢不一定能夠帶來幸福，我們在談剛才那一套邏輯裡面，其實我有很多新加坡朋友，新加坡有比高雄快樂嗎？不一定有，沒有啦！我遇到的這一位朋友反而是比較喜歡高雄，那個幸福的定義我們必須重新去定義。但是我的回答一直要說的是，其實經濟的發展或是新管理主義，它帶來一套新的邏輯，但是這一套邏輯不等於幸福、不等於快樂。所以，我們應該重新去思考我的城市，我如果要最愛生活在高雄，哪我如何最愛生活？這需要大家一起幫忙。我很謝謝柏霖開這樣的一個公聽會，然後有各位學者專家一起來討論這一塊，這其實滿有意義的。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝局長。我今天下午辦這個公聽會最重要的一個目的是，我個人一直覺得，真的社會福利不能停留在只是津貼式的，那應該是最下層的，而是應該一些活化、民間資金的入注，還有整個包括剛剛提到很多新的概念，然後讓這一些都能夠活化。其實呼應剛剛局長提到的，我一直在總質詢或部門質詢裡都提一個觀念，那是許文龍董事長講的，他說民間能做的政府千萬不要做，地方政府能做的中央政府也不要做，讓很多事情貼近於市場，包括 NGO 也好，你就讓它有機會，讓愛做事情的人去做。我也常說，公園養護也好，譬如洲仔濕地，你如果是請我們自己的工作人員或是市府的員工去做，跟濕盟日夜去那裡做都沒關係的，也沒有領錢，他們甚至還拿錢來幫忙投資的，這種人大有人在，而那個效率絕對是 N 倍以上，我們怎麼去努力？這是我開這個公聽會很重要的一個目的。局長，等一下 3 點你就離開沒關係，後面學者專家有作什麼，再請你們同仁作一些備忘錄(memory)回去給你。我們接著依序，請都發局方股長發言。

都市發展局方股長裕欽：

議員，各位與會單位，大家好。都發局的部分，其實我們對於社會福利的補貼是比較少的，我們本身針對住宅有一些住屋補貼，譬如今年我們就已經開始增辦補助購屋者的貸款補貼，預計會補貼五年，今年是 1,200 戶，明年又再增加 1,200 戶，總共是 2,400 戶。其他的部分，剛剛其實局長和李教授也講了，一個良好的投資環境，然後吸引重大的經濟投資，來創造高雄市的就業人口，那才是會減少整個福利的部分。其實縣市合併之後，大家又說，高雄縣那邊有一個廣大的腹地可以等著我們去開發，但是市政府也在透過整過都市的規劃去整備一些腹地，譬如最近國道 7 號準備要開闢，從國道 7 號會往國道 10 號拉進去。我們也跟港務局合作，未來可能會在港區再增加一些產業發展腹地，譬如填海造陸，在仁武那邊我們也正在籌備產業園區，現在也都已經陸續依照產業創新條例在籌辦規劃中。我們的目標也是透過一個完善的投資、就業環境吸引外資進來，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

鄭專門委員，請發言。

民政局鄭專門委員志良：

主持人、張局長、黃委員的助理、各位教授、同仁們，大家午安。民政局鄭志良代表報告，我們今天討論的題目是社會福利的永續工作，因為我時常在鄉下跟人家泡茶聊天時都談到台灣的福利，主席在笑了，當然也是很好、很不錯的，但是夠不夠好？還不夠好啦！但是會倒嗎？很怕會倒，大家都在笑了。台灣的整體環境好像學者講，就好像歐洲二十幾年前的時候，慢慢掌握在幾個少數人的手中。目前大家看到台灣的情形時，都說經濟很差、景氣很不好，結果餐廳裡卻座無虛席，而且現在的年輕人比較敢花錢，不像古早的人那樣省，因為敢花錢，所以餐廳都滿座。但是你看現在的薪水都約在 2-3 萬之間而已，剛剛談過好像只是十年前的水準，所以現在社會的生活會好過嗎？當然在精神上的壓力會越來越大，這在某一點方面，可能也是讓很多家長不敢生育，生個小孩，剛剛局長也說過給你二、三萬，結果後面卻要花個上千萬的，對不對？對啊。我們也看到報上報導新竹縣長邱鏡淳上媒體節目中哭訴，他在哭什麼？他說福利金發不出來，他一胎發 2 萬，光第一胎就不知道要發多少萬了，做得太好時，當然後面就可能沒辦法負荷，這是福利的一種。

剛剛我們談到，很多學者談到時好像很擔心，實際上可能會因為我們的政治因素就沒辦法這樣做了，政治因素啦！因為要名、要利，譬如我曾在永安當過代理鄉長，結果我看到現在的鄉（鎮）長或縣長大家光一個

建築物就要持續爲自己打知名度，結果有一件不知道是什麼案子，他們沒有幫我弄好，因爲當時的鄉長往生，我去代理鄉長，就在我代理的第五天或第幾天時，因爲有一個公園是刻上前鄉長名字的，結果有人說，他已往生了，這樣不好，要換成我的名字，我當時也不知道這麼一回事，結果我就背黑鍋，最後還是還原爲他的名字。因爲有些鄉代表以爲我很愛「名」，我說我不要，所以後來的，我都不再刻名字了，害得這些代表等人士也不再刻字了，這就是要「名」做個留念嘛！我剛剛也說過有很多人是這樣的，有時候要刻時，長官自己做不下去，居然有人說這是本公司的邏輯，結果長官要名，你卻要背上罵名，這樣還有辦法做嗎？有些政治人物是會被罵的。因爲民政局目前比較會接觸到的那一塊是回饋金，回饋金來時，我們也知道，你看去享受的，經常都是少數那幾個，只要是能去玩的，譬如以某個鄉來說，現在要去玩時，再怎麼玩就是那幾個，對不對？況且很多人都忙著在上班，因爲它一般都不是在禮拜六、日，而是在周五、六出遊的，結果去玩的人還是那幾個，所以就變成只有少數人在享受嘛！當然有些做得比較好，譬如營養午餐、老人的福利，或是我在永安所辦的第一件意外死亡，剛辦不久就有人得到理賠，這是我到任不久就辦的，報紙有報導此事，剛好又一個人得到理賠 30 萬元，這就是鄉公所辦的整個鄉的保險，所以他可以得到，這就是福利嘛！此外，在永安當然有一些比較好的，譬如永安、小港、仁武這些有回饋金比較好的地區，當然他們就比較能享受得到，譬如我住在橋頭、燕巢的人相對的福利就比較少，沒有的話，怎麼辦？要建設這裡時，也是用這樣來看而已。

另外一點，是有關現在老農津貼調漲到 7,000 元，或是以前福利發放的 3,000 元，以鄉下來講，對他們的幫助相當的大，他說那是一種讓老人有尊嚴的做法，因爲有些人有很多兒子卻都沒在賺錢，他們的父母沒錢花時，他說給我這 3,000 元，讓我有尊嚴，也可以去買一些東西來吃，這就是尊嚴，對老人也是很大的貢獻、很大的幫忙。當然對有錢人而言，他是不會把這個小錢放在眼裡的，這是我們民政局比較有接觸到的回饋金那一塊。我們也是希望政府的這個社會福利能夠永續，永續要怎麼來做？當然要我們的一些領導者或中央政府或比較有遠見的去思考、去邏輯，去把它作爲以後的永續的發展，能夠讓我們的社會、經濟、環保更有互動。像我們現在講的污染，譬如聽說中鋼一年有 33 億，台電好像 2 億，然後中油 1 億，這是碳權，也就是污染的員額。污染之後，比照剛剛的回饋金來給付，有些回饋金是給地方的，日後以台電來講，或是日

後比較沒那麼好時，要回饋，哇，沒有了！沒有了時要怎麼辦？對不對？屆時百姓可能又要開始罵了，或是怎麼樣了。被罵時的民怨，政府能不能承擔？如果能夠承擔的話，把它的觀念改變，這當然就是一個好的現象。沒有辦法時，要怎麼辦？有時候主事者在選舉時，又要用什麼名目給他們了。

主持人（黃議員柏霖）：

不行的。

民政局鄭專門委員志良：

是不是這樣？當然這是我們今天在這邊談的，我們也希望能夠比較合理化，比較它永續能夠把它正義化，這個社會比較公義一點。以上作個簡單報告。

主持人（黃議員柏霖）：

接下來，請魏專員發言。

教育局魏專員屏華：

主席、各位先進，我是教育局，今天這個題目是「高雄永續社會福利工作」，因為我是負責所謂環境教育的部分，社會福利的部分是有沾到所謂的學童營養午餐補助。我記得合併之前的營養午餐補助一年大概有 1.2 億左右，合併以後，目前上半年已經支出 1.75 億，我估計一年高雄市的國中小學生營養午餐的補助，這只是弱勢學生的補助，大概要 3.5 億。從三年前教育局的預算，經常門的部分，每年要刪 10%，也就是今年是第三年刪了 30%，再加上最近的油電雙漲，其實在環境教育來講，有它實質的意義存在。就這個營養午餐來講，合併以後，陳市長特別推動所謂的在地食材，在地食材也就是所謂的食物裡層的部分，要求我們一定要跟農業局、海洋局這邊合作，能夠推展各校去購買在地食材，甚至有機食材的部分。另外，高雄市議會也要求我們每週一蔬食，我們也希望藉著推展蔬食能夠減少學童肉類的攝取量，也達到減碳的目的。此外，就是所謂的自備餐盤，學校是完全禁止學童去使用免洗餐具。在垃圾的部分，高雄市有一個特點，就是所謂的垃圾不落地，從分類垃圾減量一直到源頭的零廢棄，如果有的話，就是樹葉的部分做所謂垃圾不落地的部分，這是我們在環境教育所要做的。在建築物的部分，從 95 年開始，我們就推動永續校園的部分，我記得從 95 年的預算大概編了 3,000 萬，最高點是到達 5,300 萬，這幾年大概萎縮到剩下 500 萬。我們希望從推展學校的綠建築著手，提供給學生們從所謂的如何去節水、如何從廚餘把它變成有機肥料等等，讓學童學習如何去惜福。另外，我們也要

求學童所謂的二手書包、二手圖書，從這些的理念上，去扭轉學童所謂的愛物、惜福的習慣，要求各校在節水、節電上，每年至少跟 97 年度比是有 6% 的節能進展，這個部分就是我們在環境教育上所推行的。

主持人（黃議員柏霖）：

接下來，請陳主任發言。

經濟發展局產業科陳主任杏怡：

黃議員、各位與會的學者、市府同仁，大家好。今天的題目我們希望要探討的是，社會福利工作的永續，到底它跟經發局業務上有沒有什麼關係？其實剛剛張局長也談到整個社會福利的永續，其實社會局它有很清楚的一些構想跟方向，當然也許社會福利不見得一定要有經費支應，可是說真的這是一個理想，但是終究它還是需要有一定得預算來支持。結果這個事情這樣子講一講，發現我們經濟發展局還真的責無旁貸，不努力的去招商，不努力建構整個經濟發展的環境，勢必沒有辦法帶來對整個社會福利的永續推展，它或許會有一些阻礙的，今天談到這邊大概的一個方向也很確定。其實剛剛李老師也特別提到，整個從新加坡的經驗來看，從親商環境，所以我們怎麼讓企業願意來這樣一個親商的環境投資，因此提供了一些就業機會。當然，是不是就業機會提供了以後，它對一些社會福利就不至於排擠，其實也不盡然。因為我說提供的就業機會又不是那麼的高職，就是薪水仍然是 3 萬元以下，或許還是要跟我們原來的社會福利有一些排擠，所以其實在這裡真的越聽感覺經發局真的非常非常的重要。我這邊也只能大概跟大家分享一下，其實經濟發展局它的政策目的，還是希望創造最多的就業機會，創造我們整個經濟的成長，當然這樣的目的達成以後，後端很多事情就比較有可能，起碼稅收可以增加，起碼相關的一些政府預算的支應上是比較充分的。所以，在這邊也跟大家報告一下，大概在整個營造一個友善的親商環境上面，我相信其實市政府對所謂的招商、營造這種親商環境，我們一直是很努力的，除了設置相關的產業園區來爭取產商進駐之外，像最近我們剛提報議會有關獎勵民間投資這樣的一個辦法，雖然地方政府的財力不是那麼得充裕，可是我們希望企業來高雄投資，它某些有關房屋稅或利息的支出，甚至它的一些勞工薪資，我們都能夠給予一些補貼，希望這個城市是讓企業界願意來投資的一個地方。另外一個部分，就是整個經濟的發展上面，其實經發局這邊，也希望它除了我們過去所熟知的一些石化、鋼鐵產業，這種可能對環境不是那麼友善的產業的發展上，當然這二個產業其實對高雄的經濟成長貢獻還是非常大的，我們必須正視它的存

在。當然這邊其實中央跟地方也不斷的為這些，可能石化或基礎產業帶來的一些影響，我們的污染能降低，讓這個企業其實在高雄是能永續發展的，所以目前這二個比較傳統的產業大概會朝向高質化的方向來發展。更重要的是，高雄市政府也理解到，更重要的是一個新的產業的引進，所以這邊像綠色產業，也是我們一直在努力的方向，譬如從綠色育成中心的推動，還有像我們跟綠能運用端的一些業者的互動。在經濟發展的永續上面，我們希望能有不同的一些做法，這一段時間我們會陸續推出一些可能是獎勵企業投資的政策，希望在座的一些學者專家也給我們一些指正，也希望議會這邊能給我們一些支持，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接下來，請農業局許股長發言。

農業局許股長大勇：

黃議員、立委助理、在座的老師，還有各局處同仁，大家好。農業局這邊報告，剛剛聽了議員和李老師的一些報告，農業局這邊有一些感想。剛剛聽到社會局局長講到，我們一直在要求政府去挹注一些社會福利，還有剛剛經發局也說，經發局最主要的功能就是要去提高就業率，然後挹注一些政府的資源去吸引廠商進來進駐。我們農業局的感覺是，高雄市跟台北市有那個顯著的差異，或高雄市跟新加坡有那個顯著的差異，我想高雄市有個滿好的利基點，就是我們的生態資源。我為什麼這樣講？是因為高雄市有山、有河、有港口、有美麗的海岸線，就台灣這個島嶼來看的話，我們這些條件是優於台北市的。所以，今天農業局這邊，想要從生態環境上的永續經營這個面來切入，來跟這邊做個報告。原則上農業局長期是有跟 NGO 團體做一些合作，利用他們服務的力量，然後去強化一些環境的永續經營。舉例來說，農業局長期有柴山會合作，因為在柴山那邊有很多猴群，事實上這個也是一個很豐富的觀光資源，也是一個很特殊的自然條件。我們就是透過柴山會去跟不管是遊客也好，還是當地的居民做一些生物端情形的解說，還有一些環境的教育，這是第一個。

第二個，農業局這邊也是想要永續去利用一些濕地，還有一些河川區域，然後去做一些復育和保存濕地，譬如我們也跟高雄醫學大學做一些二仁溪和阿公店溪的生態資源調查。這些調查就是去了解我們的生態資源到底有哪些我們滅失了，怎麼去補救？等等這些，這些都是再去為了我們的環境做個永續的利用，去做個基礎的研究這樣子。再來，就是從河口的部分，我們也是長期跟現在的林園紅樹林保護協會做高屏溪口的

「紅樹林復育計畫」等等這些。農業局的立場，就是長期去經營這些，讓我們的環境可以永續的經營下去，這部份我們也長期跟環保局合作。因為環保局那邊的經費可能比我們更多，所以我們這邊會繼續跟環保局一直合作下去，然後我們會持續去結合一些產業，還有 NGO 團體的力量來珍惜高雄這塊土地。

主持人（黃議員柏霖）：

接下來，請水利局謝主任發言。

水利局謝主任同峻：

主席、各位先進，大家好。水利局報告，水利局一般而言，是在執行水利，以及水土保持方面的公共建設和管理，目的是在維護人民的生命、身體、財產、健康的安全，以及維護環境的安全。一般而言，這大概屬於國家給付的行政的範疇，但是從各局處看來，似乎每個局處都在執行這個，所以我舉比較具體的本局有在做的一些福利措施來做簡單的報告。就是本局有在執行後巷的用戶接管，目前全市是已經達到 40 幾萬，這個後巷用戶接管是直接提升市民住家的環境衛生和健康的保持。按照下水道法，本來後巷接管應該是政府下命令，由人民自行付費來執行的，但是目前是由國家，也就是由政府編列公務預算來辦理，而不必由人民來負擔，算適用柔性的方式，也沒有強迫人民一定要自己花錢來做。另一方面，就是污水下水道的使用費，目前本局也沒有對一般民衆開徵，只是對少數的一些事業用戶來開徵。這個依規定，本來是要公告整體來對全體的市民來開徵，可是本局怕這樣開徵…，因為這個開徵的話，它是附在我們的水費裡面開徵，譬如你本來水單是 600 元的，開徵了以後，你下個月收到大概是 800 元，民衆大概就會有一些怨言，所以本局這一方面也都還沒有辦理開徵。以上做一些簡單的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。接下來，請李主任發言。

高雄市政府勞工局李主任德純：

主席黃議員，還有陳玫娟議員代表，在座各位先進大家好。不好意思我兩分鐘前才走進來，因為剛剛陳明澤議員在找。大致上有關永續經營整個社會，特別在勞工行政這部分，我們大概有分幾個面向來看。第一個部分，剛剛我一進來有聽到李教授有特別提到就業的困境，包含大概 3 萬塊以下薪水的人，就佔整個就業人口有 350 萬，佔了 43%，2 萬塊以下有佔 100 萬，我大概算一下是 15% 左右。其實這個部分，我們常常在推動職業訓練跟就業服務的時候，有可能會鎖定在降低失業率。看來

要讓大家過著更好的生活，其實降低失業率還不夠，怎樣來創造一個優質的就業機會，不是有工作而已，而是這個工作的收入可以讓大家過得品質更好。我想這個部分，其實在我們整個就業安全系統的部分，當然比較弱勢的部分，可能是就業安全救助這一面。比較理想的方式是，怎麼樣去提升勞工的競爭力，包含當我們整個大的產業環境，有一個比較大的、好的工作機會的時候，我們的勞動力是準備好的。所以我們在職業訓練這一塊就要特別重視，怎麼樣提升勞工職業訓練工作的技能，這個部分以去年來說，去年下半年勞工局有辦了 40 班的職訓班。這個職業訓練班，其實是根據就業市場的需求，來開辦這方面的職業訓練班。職業訓練完之後，大概有高達 66% 在結訓之後可以順利就業，順利就業是穩定就業 3 個月之後，他的就業率是高達 66%。在這 1,000 多人當中，其實他們有超過 6 成，這在全國來說是排在前面的，他可以順利的找到更好的工作，他們的滿意度也都超過 8 成 5 以上。我想這個部分，怎麼透過職業訓練來提昇他們的競爭力，我想這是第一個要去強調的部分。

第二個部分，其實我們從失業率的下降有看到一個狀況，高雄市的勞動參與率可能跟其他縣市比起來，這個部分還有一個成長的空間，特別是在婦女的勞動參與率部分。怎麼去營造一個友善的職場環境，一個性別平等的職場環境，也是勞工局要努力來加強。希望不要因為整個勞動條件不佳，導致婦女會選擇退出職場回到家庭，做一個傳統照護的角色。各位可能都知道勞工局在今年 4 月 28 日就正式公告，勞動檢查權這個部分會擴及到原本高雄縣的轄區，在這個部分我們期待透過勞動檢查，勞動條件加強的輔導跟檢查的部分，能夠提昇整個勞動的環境，讓職場更適合勞工永續工作的地方，讓他能順利在職場上有好的工作環境。

另外在針對比較弱勢勞工的部分，我們有一些比較積極性的服務措施，今天我們職業重建科的專員也有來，特別針對身心障礙者的部分，我們都知道，我們不能只照顧一般勞工，比較弱勢的勞工，包含身心障礙、包含婦女、包含單親，或者是原住民，這個部分我們也積極要去做協助。在職業訓練的部分，我們期待營造一個環境，並不是有能力的才有工作機會，應該是說當他能力比較弱的時候，也可以透過，譬如說職業輔導評量，或是職業的輔助器具的協助之下，讓他在工作職場上，也可以展現他的所長。我想這幾個面向是我們勞工局要繼續去努力的地方，以上先簡單做這方面的報告，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會郭研究員榮哲：

在座各位先進大家好，我是研考會代表郭榮哲。研考會主要負責的部

分是市政綜合發展的部分，針對這個問題，其實我們的立論很簡單，大概是從開源跟節流兩個方面來論述。首先大家都知道近年來市政府的財政比較困難，但是在社福這個區塊，我們可以跟各位先進報告，在社福這個區塊，市政府在每一年的歲出，還是維持過去的一個水準，沒有做任何的刪減。但是我們也認同剛剛議員所提到的，我們在經費的支出要有它的效益，這個部分在研考會這邊，我們會更為謹慎的去檢視各機關，就是在每年審查他們預算的時候，我們同時會要求他們提出過去的執行績效，這個我們一定會加強來處理。至於在稅率調整的部分，剛剛李教授報告的方式，因為我們認為在稅率調整的部分，牽扯的面向其實比較廣，應該要從整體性來評估。不過這個應該是國家統一的政策，不是地方政府來決定的。對高雄市來講，更重要的反而是剛剛張局長有提到，就是統籌分配稅款這部分分配的問題。因為這個才是我們能從中央那邊獲得財源的多寡，在縣市合併這個階段，老實講就如同張局長所說，我們在統籌分配稅款上面，其實增加很多的工作，卻沒有獲得相對應的統籌分配稅款，那這個其實是我們比較大的一個財政問題。因為稅率這個部分是中央的政策，我覺得從市政府的角度，我們這邊可以做的，應該是就我們可得的資源做有效的運用。所以跟民間團體或是社區的合作，動員民間的力量推動市政建設，是這幾年我們持續努力的目標。議員這邊可能也了解，從合併之後，原本高雄縣社福的水準，都必需要比照高雄市，這些其實都是相當大的財政負擔。所以市長對於社福的承諾一直非常的謹慎，務必要要求公平。從我們事務官這邊幕僚作業來講，我們也持續去尋求民間資金的挹注，想辦法弭平我們在社福這方面的財政收支，否則這方面是滿大的一個財政負擔。

最後我們還滿認同剛剛李教授所提出來的結論，老實講整個高雄的問題，我們之前的一些研究，終歸到最後還是一個經濟上面的問題。其實只要能解決經濟方面的問題，就是經濟就業可以提升的話，其實不但是社福，甚至犯罪率都能有效的降低。所以我將想整個高雄的社會問題，回歸到最後還是剛剛所提到的，我們如何透過招商的方式，或是創造一個親商的環境，來促進高雄經濟產業的發展。這個部分市政府一直多方的努力去探尋各種可能性，剛剛經發局的科長也有報告過，所以我不再贅述。如果在座與會的教授或專家，對於高雄經濟發展可以提供我們一些建議，那我們也請不吝指教，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。今天來的學者專家，我們首先請吳大平吳博士，請。

實踐大學通識教育中心吳助理教授大平博士：

謝謝主持人黃議員，我們敬愛的黃議員，今天很難得，因為幾位教授，承讓了，黃委員的助理，還有幾位辛苦政府長官，大家好。我是實踐大學吳大平，我是在大學部，其實就是通識中心。我今天聽了很多，我覺得真的是受益良多，因為有一些感想，我先講。因為剛剛主持人今天提到第一個就是錢的問題，我覺得錢的問題在現在永續社會福利上，剛剛也都講，其實講來講去最後是錢。那錢從哪裏來，我們知道，可是錢到哪裏去，這就是很大的問題。所以剛剛議員有提起，我就想到了。因為我最近再看一些美國的省思，金融海嘯之後，有一個省思就是，為什麼有一些企業是大到不能倒，我想大家也聽過這個問題，所以他們前幾年在講，我錢給你要救你，但是救到誰？誰在哪？其實問題跟政治學道理一樣，誰在分配。剛剛我們一位長官也提到了，誰在分配，其實我覺得有效的運用，分配的人你給了他錢，這錢他怎麼去做，他會想到做什麼。這個就牽扯到，你去找這個單位去經營管理。像局長，高雄局長，他可能 MPO、MGO 長期一直在經營，他可能會看到很多東西學習很多。那是不是我們所有的資源都是有這個特質，當然社會福利，等一下教授也會跟我們講很多關於社會問題的...，但我想他不是這個。但是從另外一個角度，分配者下去以後，這個錢，我覺得這個可以去想一想，錢下去以後怎麼用，然後排擠，怎麼排擠，我想一塊錢可以當作一塊錢用，一塊錢也可以當作 100 塊錢用，這絕對是可以的。你本來只是宿舍一個網路，剛剛就講到祖柏格基恩，那報上還有一個學者專門寫了一篇，就是臉書跟政府的一個省思，而我覺得也蠻滿有意思的。你覺得它只是一個宿網，他就想它不是一個宿網，它是一個全球的網路。事實上就代表第二點，就是剛剛李教授講的，但是我想我們學者專家講，但因為有很多細節沒有辦法在這邊談，這個我也想替李教授也講一下。但是我想李教授的用意絕對只是在我們今天這個環境當中，給大家一個 toint，就是我們不要住在臺灣自己為中心，我們看看世界，我相信他很多資料，到時候也都可以提供給大家，做更進一步的省思。

但是這個反映什麼，就是我們現在的世界是甚麼樣的世界，我們上課常常在提全球化，那全球化的特徵是甚麼？全球化的特徵基本上有兩個，沒有邊界、沒有中心，這是一個共同，所以今是昨非很正常，那是一個常態。所以在這個全球化當中，像我常常講，你抓住幾個重點，比你去尋求現在答案，可能更為重要。你要知道它怎麼樣在起伏，而不是它現在起伏到哪裏，如果你停留在這一點，你當然可以講它現在發展不

錯，但是可能過了一年以後，可能它馬上就有問題。重點是你怎麼去看到它運動的方向或節奏，我覺得像我們現在在看哪個國家的制度較好，可能會更能掌握要點。就像剛剛局長提到北歐那個例子，那個福利大的問題，在過去我們很羨慕的國家，現在財政也陸陸續續出現問題。所以它並不是永遠，並不是永遠就活在公主與王子美麗的夢當中，它總是有 *reliant the world* 要去考量，事實上像愛爾蘭也是，它本來是這樣的環境，後來經過轉型就變好，但是金融海嘯也出現問題了。所以我要強調的是，我們現在看很多例子舉出來，我希望大家都只是說，我們只是來看它的好，它怎麼針對問題去解決這個方式。我相信高雄市一定也可以看得出問題，因為剛剛很多長官也都提到我們現在的問題，大家都很清楚。包括我們可以採取什麼方式去做，而不是一定要採取一個固定的模式去做，就像我們現在看很多資料，其實解讀資料也是。因為現在是知識爆炸時代，你解讀哪個資料，將來就會朝著這個資料的核心去發展。

因為剛剛局長提到失業率的問題，所以我常常在上課的時候跟同學去探討一個問題，到底我們台灣現在針對出生率低，最低 40，近來已經改了，因為你講出生率怎麼樣。但是你有沒有想到別的問題，它是不是只有一個數據。以前有一篇文章，現在有很多高中課本，我看公民課本也在教，叫 *Tragedy of commons*，講那公民財悲劇，講那個環保生命，那個很重要。但是他在解讀這個文章的時候，其實他有兩個 *part*，一個是環境問題，另外一個是你怎麼去創造人類最大的幸福問題，這個當然很多人都知道 *bansan* 的功利主義，要替最大多數的人，創造最大的幸福。但這個問題是一個 *peradaks*，為什麼？你 100 塊錢給 1 個人，他可以分以 100 塊錢，但是 100 塊錢給 10 個人，你分 10 塊錢，你 100 塊錢給 100 個人分，多少錢？就 1 塊錢，這是很現實的。我們一直去想，一直朝這個方向，所以他後來提很多東西，為什麼很多這種東西，因為這個跟我們現在很多希望正好相反，我們期待的相反，我們希望多子多孫多福氣。但是在實際問題上，當然那時候它要有一些手段跟政策，跟現實，可能有學者也會想到，是不是我們現在去創造這麼多，那就回到一個問題。所以我一直上課來講，我覺得人口不是臺灣的問題，但也不是高雄市的問題，那是全球的問題。為什麼？因為美國現在也在思考，思考出生率一直在下降，可是人口並沒有減少。對啊，你只看出生率，可是你有沒有看過人口數，我們的人口數是不是在下降，下降也不一定是出生率低。

政治學有一個用腳投票，這個剛剛局長也有提到，你這個政策好，有

好的環境，有得人家自然來，沒有的話，人家就自然離去。我覺得光用出生率去看一些問題，可是人口就會跟社會福利永續化，也是很有關連性的，對不對？就好像我剛剛講的概念是一樣，那回過頭來了，我們現在一直想要一個最惠的環境，最後我們享受到某個地步之後，萬一有一天沒有辦法承擔的時候，就是生態系統無法承擔的時候又怎麼辦。所以 Tragedy of commons 就在講這一塊，所以就變成我們是不是只要取我們夠用的。所以現在回過頭去看我們創造這些東西，就跟永續發展社會福利，我們的社會福利要到什麼地步，是不是要滿足到所有。剛剛好像有講到一個概念，是不是要滿足到那個地步，我覺得這可以從這個方面去作一個辨識，或是局長剛剛特別講的，就是所謂邏輯上。這個是我的感想，那具體的我有幾個想法，一個是，我剛剛看到桌上這張探討課題，可能是議員後來再加的。各位應該也很清楚，現在教育部在推動服務學習課程，就包含國中小到大專院校，但是這個...，這個第六點我有一點想法，因為現在大專學院校服務學習課程，是以老師作為規劃主題。事實上學校作為協助的程度來講，大概都是我們任課老師去聯繫的事比較多的，有些是透過學校去安排聯繫。我覺得鼓勵本市高中、國中、小學主動，如果有一個單位來協助規劃，是不是更快。因為高中、國中、小學，有時候你不知道這個學校有多少門課，或者有多少同學，那高中、國中、小學他們自己會不會去，有些可能還不是放成 point，這是第一個。

第二個，原住民偏鄉教育，我不知道偏鄉教育是什麼樣的概念，因為我常常在講，現在既然是高雄市，應該用都市的角度。我覺得應該是反過來，怎麼樣把這些地方成為都市的一環，就好像你去台北市會想到陽明山，可能你如果不是去發展陽明山這一塊，可能陽明山沒有辦法去做很多用途。那如果我們只是把它定位在這個地方，那當然我們就會用這些心態去想，但是我們是不是也可以把它大成一個，整個都市型的規劃，它變成那個區域，我想自然很多東西就能把它帶動起來。以上一點想法，提供大家參考，謝謝。

嘉南藥理科技大學盧瑀聰：

主持人主席柏霖議員、各局處室的代表，我是嘉南藥理科大社工系的盧瑀聰。我們學校在台南，不過因為也隔了一條二行溪過來就是高雄，因為我本身在高雄中山大學拿到博士學位。所以這幾年對於高雄的一些，包括單親的家長，還有社區關懷照顧據點，還有農村再生計畫，文化局的社教中心，大概這幾年都有一些涉獵。恐怕也不是很理論性，那

也就我所看到的一些狀況，來跟大家做一下分享跟報告。剛剛就提到少子化，少子化真的是還滿感慨，因為我本身就是少子化的禍首之一，我本身也沒有生孩子。我是住在台南市，我們也協議生孩子好麻煩，還要照顧，成本很高。我記得在前兩周，在台南市那邊也談了一個少子化，還有托育津貼的事情。台南市那邊也很高興，台南市托育津貼比高雄市還要多，也滿沾沾自喜的說很不錯。開會完之後，社會局的副局長跟局長都跟我們說，副局長就問我了，盧老師聽說你沒有生孩子，我們現在市裏面的津貼很高，第一胎多少、第二胎多少、第三胎多少，你可以回去加加油，多生幾胎。我記得第一胎是 1 萬、第二胎 2 萬、第三胎 3 萬。副局長是一位男性，大概快 60 歲，我就跟副局長講，報告副局長，如果這 1 萬塊可以打動我，讓我生的話，那我給你 5 萬，你是不是回去生一個呢？我覺得少子化的問題，剛剛張局長有談到，解決少子化的問題，並不是發津貼就可以解決。就我個人而言，甚麼條件之下，我們會想去生一個孩子，像我是一個中產階級左右吧！如果現在我們的托育制度，可以服務很棒，而且很優質的話。我們托育制度是這樣子，我孩子生了，總需要有保母來照顧，因為爸爸媽媽也沒有辦法照顧的話，那保母的費用、保母的素質，是不是可以很優質、強化。不過我打個問號，也是報章媒體常常報導說，某某保母又怎樣，我很擔心如果我的孩子被保母怎樣的話，我就很擔心。所以保母的托育系統要優質化，還有價格訂定的合理化，我覺得高雄這邊可以稍微來思考一下，總是說使用者付費。但是有些人會不會付不起托育費用，這我就要講到單親家長，如果是單親媽媽的話，單親媽媽持續的貧窮化，在理論上已經有被証實了。這一陣子也跟台南市、高雄市的單親媽媽做談話，在社工的立場上，我們總是鼓勵要脫離貧窮，應該要去工作。單親媽媽就跟我講說，廢話，我也知道要去工作，但是你知道嗎？我的孩子還很小，現在還需要抱，念幼稚園、念國小的話，可能問題比較少。但是如果我的孩子還不達 2、3 歲，他沒有辦法進入托育單位的話，那我需要保母，現在我去工作，那孩子誰來帶呢？那我請保母來帶好了。保母的費用一個月應該是在 1 萬 5 到 2 萬塊左右。這個單親媽媽如果去工作的話，薪資，在高雄應該是 2 萬 5 到 3 萬塊左右。這 2 萬 5 到 3 萬塊如果扣除一般半給保母，單親媽媽說，那我不如留在家裡面來帶孩子還比較方便。就算這個孩子慢慢長大之後，這個單親媽媽只有一份收入，對孩子照顧的負擔，比起雙薪，還有單親爸爸，她負擔確實會比較重。所以這個單親媽媽繼續講，我現在去公司、工廠工作，那工作過程當中，如果我的孩子去幼稚園或是國小，

發生問題的話，那我要趕快趕回來，這個公司的老闆可能會對我不爽快，說不定我下一個年度就不能續聘了，所以單親媽媽有沒有一個很棒、很好，爲了孩子的一個很棒的工作環境。

其實之前去日本研習的時候，日本企業爲了要穩定這些媽媽們，可以順利在企業工作，其實在企業裏面，不過這是跟公部門無關，是企業會自主的來設托育的單位、托育的機構。讓爸爸媽媽跟孩子，可以來企業上班的時候，我們就順便照顧孩子，這樣子爸爸媽媽就可以很放心工作了。我想各位爸爸媽媽最擔心的一定是孩子的問題，如果這個工作場所，可以順便解決孩子照顧問題的話，我想這個爸爸媽媽不管單親或雙親，一定很快樂的可以在公司、工廠工作，所以這是單親家長的一個看法。

另外還有幾個在高雄市的觀察，也順便跟大家報告一下，有關社區關懷照顧據點，還有農村再生之類的這一些，跟社區有關係的議題。我記得去年去高雄市甲仙區，去那邊幫他們上農村再生的課程的時候，農村再生是中央農委會條例之下，一個相關的訓練，還有未來會有比較高額的補助。我記得那天去甲仙上課的時候，參與的很熱烈，因爲他們有被規定，這個社區就應該要有40個以上的人來上課，來上課我發現平均年齡，他們都是六、七十俱樂部的，60幾歲、70幾歲的還居多，當然有幾個比較年輕的。也上了很多專業課程，教他們如何討論、如何規劃，但是說實在的，我去那邊上好幾次，我們這些專業的技術規劃，這些老人家有沒有辦法吸收。這就談到一個在結構性的因素上，在市裏面比較偏遠的地區，其實老化的現象是相當嚴重。這老化現象嚴重，在社區的工作跟社區的經營上，也通常是由這些老人家來經營。我說如果遇到的賠率，賠率大概是我們去那邊上課，指導他們如何去做社區工作、如何來經營社區、如何來做社區規劃，我發現不是很簡單。我們不好意思說是老弱殘兵，但是在實務上，我們有相當多的實務專業運作，是這些老人家比較難去學習的。所以我們都抱定一個感覺，如何把這些專業降到最不專業，但是如果這樣子來做的話，那這些社區有沒有辦法順利成長，這我是打一個問號。所以如果可以的話，是不是我們現在市裏面，有類似可以來做農村再生計畫的總規劃，或是總輔導等。就市裏面的總規劃，還有各區的規劃，可以來稍微輔導一下這些偏遠地區的社區，來取得農村再生計畫。畢竟這屬於中央的計畫，如果可以拿到的話，對社區有上百萬的經費，也對市裏面的預算是可以比較輕鬆。

也跟這些社區的老人家來談，其實對未來他們都抱有很大的期待，尤其有一個叫社區產業，不過我感覺這些老人家提出來的社區產業，當然

他們有到處看，還有到處去作學習，但是我發現那種創意並不是很夠，當然創意這個問題，透過輔導、透過訓練應該可以改進。我發現前一陣子跑了高雄市一些偏遠社區，他們對社區產業的期待是這個樣子。如果我有賣出某些東西，譬如說賣香皂、賣鳳梨、賣很多他們的農產品，但是這是最有用的嗎？或者我看到很多其它的社區都在建自行車車道，那我們也來建自行車的車道。我看到有很多地方在建人行步道，旁邊做個生態池應該很不錯。我看關廟在賣鳳梨，不然我們也來賣鳳梨好了。我發現在農村的產業，跟農村的觀光休閒發展，如果像早期賣蛋塔，各位記得早期賣蛋塔嗎？第 1 家、第 2 家、第 3 家都賺，但是後來的幾家全部都不賺。我發現在市裏面，個別社區的農村再生規劃跟產業發展，如果沒有找出它的創意，跟它的附加價值性，它恐怕會浪費相當多的錢，但是效益卻收不回來。

當然就社區的專業，恐怕沒有辦法知道全市的規劃是怎麼樣，還有全市在這個社區當中，跟其他縣市的競爭，其實社區也很難分析得出來。所以市裏面如果有一個主軸的單位，這可以稍微調查一下，我在每個區，如果是規劃成這種社區產業，它跟其他區有沒有重複、重疊，它跟其他縣市有沒有重複、重疊，如果是有的話，那是不是也可以跟社區協調一下。所以我發現，雖然是地區型的規劃，但是如果重複、重疊性太高的話，這個恐怕會造成一些浪費，而且對社區產業的助益恐怕也不大。所以如果是市裏面出來統籌做一個規劃辦理，我想會很棒。

接下來是看到社區關懷照顧據點，社區關懷照顧據點在市裏面，包括縣跟市，已經推動大概超過 10 年左右了，10 年以來這個關懷據點很棒，他是想利用我們社區的志工，用志工來做老人的關懷跟照顧工作，事實上這對支援服務跟社區發展是大有幫助的。剛剛局長提到共餐制度相當的棒，這也沒錯，但是我們也發現到幾個社區，畢竟據點的政策已經推動了將近 10 年，這 10 年以來，我們發現這些老人家，該玩的都玩過了，該吃的也吃過了。我這次去湖內區的一個關懷據點，因為我們學校跟湖內區有一些聯盟，我們也派學校的學生過去那邊服務，老人家說：你們來服務真的很不錯，因為我們共餐已經常常吃相同的東西，吃了很久了。因為我們嘉藥有食品營養系，我們就派食品營養系的學生去那邊協助，幫老人家做一些奇奇怪怪的東西。老人家說我也想吃麥當勞啊！這幾年來為什麼都沒有賣，沒有麥當勞可以吃，當然我們也跟他講麥當勞這個東西不好，因為太油膩。不過我發現他們共食的時候，煮的東西，其實味道也很重，也不健康。所以對共餐這件事情，我倒是有幾個想法，第

一個，它是不是對老人家最健康最棒。第二個，有創新跟創意，不然常常吃一樣的東西，運作 1 年、2 年、3 年，我想到最後會很無聊。我們發現應該是有幾個社區，它共餐的成員已經減少了，因為太無聊了所以慢慢的減低。那關懷據點也辦了相當多的活動，這些活動由於重覆性也太高，所以我們發現說在市裡面，高雄市這邊的關懷據點，其實市民、老人家的參與率有逐漸在降低當中，所以這是對關懷據點的一些觀察。

最後是對我們志工還有地方社團的一個觀察，其實志工是這樣子，志工其實是一個無給職的一個志願性服務，不過由於是太無給職也太志願性的服務，所以我發現說是不是有某些局處室或者是有某些志工隊，把志工管理的東西丟到一邊去。所謂志工管理是這樣子，我們今天雖然來的成員是無給職的成員，但是我總是要提供訓練，提供一個場域，提供一個地方、一個設計，讓這些市民可以進來做服務，而不是說把志工丟進來之後，就讓我們無給職的志工自生自滅，這是件很慘的事情，所以我們也是期待說，應該政府的概念是，我是一個政府，我雖然自己不提供志願服務，但是應該是創造一個場域、一個地方讓我們的市民可以投入來做服務。所以管理之下，因為這是需要營運，還有需要經營，這當然需要經營的成本，我所謂經營的成本是這樣子，我們各局處室其實都會應該有某些志工隊應該要管理的，我們的局處室有沒有針對我們整年度的志工的規劃，志工的預算來做一個統籌。還有在各局處所屬的業務之中，有沒有一些任務是可以開放出來讓我們的市民，讓我們的志工來參與。譬如說剛剛農業局就提到了，有相當多的地方找 NPO、NGO 來認養，這是很不錯的事情。

我去舊鐵橋，舊鐵橋在大樹嘛，舊鐵橋那邊也有一個 NPO、NGO 在那邊做經營管理，他們做解說導覽，其實這些人是很熱情、很熱心的，加上有那個場域，有那個地方，還有一些些經費就可以促成這個工作。所以我所要講的就是說，應該每是個局處室都有很多任務是可以開放給市民來做服務的。所以請我們各局處室可以對志工的服務在管理上、在預算上可以多多的來斟酌和著墨，讓我們的市民可以多多參與我們整個的志工服務。畢竟市民社會，市民的參與跟志工的服務是最重要的。

最後一個，有關於地方社團的多元化，剛剛吳老師有提到說，我們在市裡面的社福團體，因為其實我們在高雄市的社福團體在專業化、管理化還有我們現在有很多委託案會出來的情況之下，其實團體如果不夠專業的話，他恐怕會倒閉。可能也會發生大者恆大，小者恆小，甚至就不見了，我也不曉得說市裡面有多少小型機構，因為沒有輔導、輔助之下

進而倒閉的。這有好有壞啦，好的話是社會福利的推動專業化，愈大型機構來推的話其實是愈專業，而且志願的很多是沒有錯，但是如果一旦這些大型的機構把小型機構、中型機構排擠的話，就喪失了我們的市民主力。我們其實這個市是有很多多元性的社團，多彩多姿，很多人基於某些意願之下組織社團的，當然如果要組織社團的話你就要抱定決心，你就要出錢出力，但是這是最棒的嗎？所以如果就市府社會局的一個立場上的話，是不是應該多多輔助跟輔導呢，我們市裡面的社團是可以很多人性。這不代表要把這些經費撥給這些中小型社團，而是說在考量到輔助的衡平性上，除了大型機構，他本來就很專業，他很容易拿到經費，但是對於中小型機構，我覺得市府也不能遺忘掉，畢竟這些小型機構也是很多人所組織起來的，只不過他們不夠專業，但是有很多有熱情跟熱心，所以這個福利到最後是要如何結合這些中小型的社團，在當地就來做服務，所以這個又跟我們的志工就有連結到。

那當然最後有一個第六點，這是我們需要的，如果這一些小型組織、中型組織，還有我們跟偏鄉可以合作的話，利用我們的服務學習，把高中生跟國中，國小學生應該是到鄰近社區，如果要到比較遠的地方，那大專院校跟高中倒是滿適合的。所謂的結盟，不過結盟的一個費用，成本相當高，在這邊提一下，剛好上上學期在高師大，在山裡面的在燕巢，我在燕巢校區帶了兩個班的服務學習，帶服務學習當然是要帶學生出去做服務，我們就找了燕巢校區附近的一個鄰近社區，結果附近的鄰近社區可以提供服務的地方並沒有，所以我們就租了遊覽車把他們帶去舊鐵橋那邊，舊鐵橋那邊我就熟了，帶去那邊掃地掃了半天大家就很高興的回來，但是我們兩個班就出了兩輛車，還有中午的誤餐費，誤餐費先不用算，兩輛車的話所需要的費用大概就是 1 萬 5000 元到 2 萬元左右，不過這是學校出的，高師大很不錯，他鼓勵學生透過這些課程出去做服務，然後服務的時候學校支付費用。但是我要提的就是說，我發現欠缺一個仲介單位，這個仲介單位就是說，譬如說我高師大的學生要出去做服務，有沒有人可以來做諮詢或是引介，這剛剛吳老師應該有提到，否則其實大學的老師或大學的教授或高中的老師，如果是對市裡面的服務單位不熟悉的話，其實學生會派到什麼地方，這其實是有問題的。好，大概到這邊。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝，接著我們請李坤隆李老師。

正修科技大學李講師坤隆：

主持人、各位先進大家好。我大概有兩個感想還有兩個建議提供給大家做參考。第一個我聽到張局長一開始講出福利不用花錢，我想大家都很有興趣去聽這些東西，可是你愈聽就愈發現沒有錢好像什麼事情都做不了。所以到最後你可以去發現台灣每兩年就要選舉一次嘛，每個人都要喊津貼，我不曉得哪一個後面的市長或者 哪一個縣市長敢把這個津貼拿掉，如果都沒有，我不曉得張局長以後怎麼辦，我真的替他滿憂心的，因為他前面講得很好聽，後面如果你記得他講的一句話是什麼，「我們要改變對幸福的定義」，意思就是不要再靠錢了嘛，一開始是不用靠錢嘛，到最後你要去改變幸福的定義是不用需要錢嘛，如果大家的觀念沒辦法去改，幸福的定義是沒辦法去換的，就是有錢就有幸福，沒有錢哪裡來的幸福？這個東西或許張局長可以多思考，我不曉得他一開始剛進來，我想每個人都他的一個理想在，這個都是好事，可是現實就是現實，如果沒有錢，張局長可以把事情做得很好，我們當然很期待。可是就我看台灣的政治環境，可能性大概有一些比較大的困難在，這個或許可以提供張局長做參考。

然後另外一個，勞工局的主任，我大概有一點點想法，因為我最近在看一些書我都會發現，其實勞工局，我們一直在台灣講那個勞工市場上一直講叫職訓，都一直講職業訓練，都比較少主動去安排他實際上去面試或去找工作。這個如果你有去看瑞典，我前幾天看那本書，瑞典在失業補助上大概是 60 個禮拜，可是瑞典有一個半強迫式的是他會帶著這些失業的人到現場去面試，他是半強迫式的，如果你不接受，可以啊，那個錢就不要給你了。所以這些東西，他或許是可以半強迫式的去做這樣的事情，會不會去讓這些人更有意願去做這樣的一個動作，這或許在勞工局以後在補助失業上可以去思考。不然每次我們都只是給他糖吃，然後在給的這些過程裡面，你可以去看看英國嘛，英國現在為了失業救濟每年大概要花 300 億英鎊，這個東西是很大很大的錢，為什麼會如此？因為他都給錢嘛。前幾天有一個很大的例子，是有一個單親媽媽她養了 6 個子女，她現在比較大的問題是什麼，她現在住在一個 200 萬英鎊的豪宅裡面，可是他們家都沒有家具，為什麼？因為她有政府補助嘛，她原本是住公寓，只要申請，6 個子女有教育津貼，什麼生活補助的一堆，到最後她的房子又不夠住，就給她一棟豪宅住，可是她現在家具還沒有申請到，她現在在申請了。你看那個邏輯是不是很奇怪，所以我們在這個過程裡面，是不是可以在這樣的制度裡可以重新去做思考。

然後我大概只有兩個建議可以提供大家做參考，在政治學裡面有一個

理論叫「社會排斥」，愈有權力的人，其實基本上他在動用權力的過程中是用悲憫的方式，我們常常在講悲天憫人，可是悲憫跟關懷是完全不一樣的。我們現在是好像有一點在給予了，我們常在講救急不救窮，每次都是我希望你更好，希望你不要餓死，可是你有沒有真的去改善他的環境，這一個可能就是一個問題，你如果社會福利上沒有改變這樣的一個利基點或者利潤點，到最後出來的都是不會餓死就好了，台灣人如果沒有餓死就好了，你沒有真的去改善他徹底上環境的問題，所以那個邏輯上是值得大家去思考的。因為這社會排斥是一個很奇怪的邏輯，因為有權力的人，譬如說你講郭台銘就好了，郭台銘那個錢下來要給誰，是你們自己在用嘛，這個錢怎麼用郭台銘不會去管嘛。可是我們政府現在在處理很多事情上面是不是也是如此？這個錢給你，你要怎麼用是你家的事，到時候你用不好，沒關係你報上來，錢有核銷掉就 ok 了。你這這裡面如果所謂的貧窮線以下，你錢有送下去了，ok 嘛，沒有餓死就好了，街友沒有增多，餓死的人沒有增加，表面上那個數字交代得過去就好了。我們是不是可以改變這樣的一個思維，去把這樣一個真正的關懷，關懷到人家講的到骨頭裡面去，不要只是到皮毛，就是你給他的東西讓他不餓死就好了。如果只是這樣，我覺得我們的社會福利會做得多好，我大概會比較存疑。

還有一個是我倒覺得我們現在可以建立一個叫社會需求的資料庫，就是你真的是去問問看或是去調查誰有需要這樣的東西，我們可以真的去達到他的需求，去付出給他，不過我們現在好像就是，每次都是做普查嘛，都是一個數字這樣出來說是普查，這個普查到底是誰真的需要？誰真的不需要？會不會有資源上更大更大的浪費，可是我知道我們現在連社工人員都不足了，你去調查這些人更是一個更大的問題。還有如果你去看瑞典的例子，他有這樣的一個調查之後，他最重要的是什麼？後面的後續追蹤嘛，譬如說今天有申請，這些人是低收入戶，你有申請失業救濟，後續要去追蹤嘛，我們有沒有這樣的人力去做，我看這也是一個很大的問題。所以你要把這樣的社會福利做好，很多的小細節你必須要去思考。而不是像局長只是一個觀念下來，我真的聽完局長有很大的期待，可是聽完大家的報告之後發現，最後最後還是錢嘛。你愈有錢當然事情就解決掉，你今天如果像新加坡一樣，每年可以發 1 萬元的新台幣給他，大概餓死的人就沒有人，對政府的抱怨也就少了，社會好像又平和太多了，如果是這樣，會不會原本很好的從民間企業帶過來的觀念，到這裡又被卡住了，對我們來講是不是相對可惜，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

接著我們請林信雄林老師，謝謝。

屏東科技大學通識教育中心林教授信雄：

主席柏霖議員、玫娟議員、雅靜議員還有各位市府的長官、各位專家學者好。通常排在最後面發言，壓力是最大的，不過收獲事實上也是最多的，因為可以把前面幾位專家學者的意見做一個整合。

柏霖議員在提出這個議題、公聽會的時候，我個人是非常的感佩，高雄市有這樣的議員我覺得我們應該多繼續支持。在談到所謂的永續的社會福利的這個部分，我想永遠都給不完，所以一個好的所謂的社會福利政策當然要建立在所謂的公益跟永續的基礎上，但是這兩個概念事實上有時候是會衝突的。我們說要了解各個弱勢的需求，然後做有效的分配，這個有效的分配最後又回到政治的這個問題。剛剛張局長一開始就有把社會局未來的發展做一個很清楚的闡述，但是如果又碰到選舉的時候怎麼辦，所以我也呼應剛剛李坤隆學長他提到的這個部分，最後又回歸到政治問題，請問有哪一個政治人物敢去縮或是去凍結，甚至不願意去提，這部分都需要勇氣。

所以這部分就要回過頭來，似乎我們在其他的面向上，我們要來去尋找這個解決的方案，譬如說像招商引資，剛剛我們一開頭李教授有提到新加坡的這個問題，我在這邊事實上最簡單，就是民間能做的，政府事實上也不要做太多；政府要做的我覺得應該是法令的解套跟鬆綁，這個我覺得是最重要的。因為你民間的力量這麼強，剛才我們盧學長也提到，民間的力量事實上是很活躍的，政府唯一的部分，當然在依法行政的部分，你就只能在這個地方多著墨，事實上要提早，甚至哪一些可能會引發的問題，我們要在法令上去鬆綁，建立一個制度化。比起中央部會來講，我覺得我們的局處，尤其像社會局他本身有強的募款能力，比起我們未來行政院組織法通過，這些福利部分，他根本連這些對於未來募款的法令的依據都沒有，所以這個在地方上我覺得我們還是有很強的地方。

剛剛有提到移民政策，像我們台灣現在也好景不常，很多越南新娘都嫁到韓國去了，去吃泡菜了，唯一的抱怨就是說韓國天氣太冷。當然前一陣子從 80 年代以後，南向政策的關係，所以我們跟南面這幾個國家有很多的接觸，她們嫁過來之後瞬間可能解決我們少子化的問題，因為大家都不願意生。剛剛張局長有提到一個很好的思考方向，我們高雄事實上是一個很好的宜居的環境，所以要提出一個概念就是所謂的怎麼樣重新來定義幸福，打造高雄成爲一個宜居快樂的城市。我在這邊他剛剛有

提到，我也呼應，像我們高雄現誰有 16、7 所的大專院校，留下來的畢業生不多，我們柏霖議員還在舊議會的時候也提過這個公聽會，那這個部分我總覺得要從一個所謂主流化政策的概念，也就是說在高雄市的每一個局處，你是不是應該就你這個局處本位的立場，怎麼樣把這些大專生瞬間的留下來，留下來當然我們要給他一個很好的環境，這個就是在各個面向，主流化政策裡面，譬如說提供他一定的就業機會，甚至大環境的營造，我想我沒有辦法具體細目去提，讓他留下來之後，他就會有很多的競爭機會，從一個所謂開發優質人力的部分來做一個積極性的處理，這些人一旦成爲我們高雄的主力之後，我想未來你要營造的，要打造的事實上就是一個安心的環境。所以我想簡單就這個部分提供個人的一點看法，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝老師。最後我們請雅靜議員，有沒有要發言一下？

李議員雅靜：

感謝主席柏霖議員還有玫娟議員。因爲剛進來跟我手上拿到的資料其實好像有一點點差距，我一直以爲我們今天要講的是屬於比較偏向社工層面，社會福利方面的，我坐下來又稍微認真的看了一下題目，大部分屬於偏鄉的部分。讓我不由得想到有一天我們有一位議員同仁講到我們整個對於偏鄉的部分、社會福利的部分，整個制度面是不是要做整個的檢討，因爲很多的制度，我們都是用我們都會區的型態下去訂定這個自治條例或是獎補助的要點，可是偏鄉並沒有那樣的經濟能力或者是行爲能力的時候，我們要怎麼去協助他們，這個部分要朝制度面來做一個總檢討。我舉個例，像前幾天有一個議員他提到說，我們原住民，光原住民就好了，原住民有低收入戶的部分，原民會都會補助電腦的購置，他補助你電腦是你要先掏腰包出來買，買完之後再拿著收據去原民會那裡做申請，可是他明明就已經不夠錢吃飯或是生活了，他怎麼可能去買電腦。所以你說我們政府有成立數位中心或是遠距教學這麼好的一個良善的政策或是這樣的一個設備，可是用得到嗎？還是有城鄉差距在。

再來，我還是要提的就是不管今天講的是社福或者是偏遠環境的教育資源夠不夠等等之類的，我只想所有的事情，事在人爲，人很重要，你怎麼去持續性、永續性的去栽培這些人，去培訓這些人，第一梯次培訓出來的是最辛苦的，剛剛我們盧教授有提到結盟是最耗費錢的，但是我覺得人力的部分，我們培訓也很耗費精神跟資源，培訓完往往我們現在的體系裡面，都是培訓完以後就沒有後續了，就沒有了，除非我很有心，

我自己主動來報名你們的進階班或是我自己去看課程來上，不然就沒有了。其實我覺得真的很浪費錢的部分是在這個部分，這是以上我兩點心得分享，謝謝。

黃昭順立委服務處莊為傑助理：

三位議員以及在座各位大家好。今天針對這個議題，其實我自己因為工作業務的關係，其實我滿深刻的。今天我分享一個小小的東西，今天有一個媽媽，她帶著她的小孩子來，但是她沒有辦法申請中低收入戶，因為她丈夫的母親有不動產，但是她們幾乎沒有在聯繫，所以實際上對她來講沒有實際的效果，而她的兒子目前所生的病，在目前台灣所有罕見疾病的病歷裡面不存在，所以他是一個研究個案，但是在政府各地找不到相關的資源可以對應他，這是一個他缺乏資源但是沒有辦法被幫助的個案。但是在選舉期間我遇到一個個案比較有趣，他一走進來說他的中低收入戶被取消了，但是他手上，我們注意到的是他手上戴一克拉的鑽戒，他說他需要幫助，政府不公平不正義的取消他的社會福利。

這是我們應該要想的一件事情，就是到底我們社會福利的目的還有我們到底該怎麼樣去做，我覺得永續的概念，其實很重要的是永續一定要錢，說穿了永續一定要錢，如果說不需要錢是騙人的，就如同剛剛幾位老師所講的誰敢取消津貼，不可能去取消津貼，所以我們只有可能從資格的部分去做限制、去做管控。

但是社福是不是真的給錢，其實在我們的概念裡面是不太一樣的，其實社福有一個目的是輔助的角色，扮演輔助輔導的角色，他應該要去創造的是他的機會，他要去成長之後有競爭，就像大家講的，不要一直給他魚吃，而是應該要教他怎麼去釣魚。我覺得在我們社福的制度裡面在這一塊其實相對的缺的部分是比較多的，這可能是應要去努力的，這個東西可能或許不是單純社會局可以去處理的，這可能就是我們必須要摒棄局處的本位主義概念，需要跨局處的一個概念去統合，進而去解決這些問題，我覺得這是整個大高雄地區可能面臨到比較棘手的一個問題。

再者就是我們有講到社會福利回饋金，剛剛其實局長有提到回饋金這個東西，回饋金其實目前我覺得在整體的使用制度概念上，其實要慢慢的逐步去調整。我們在上個月，立法院經濟委員會其實有到中油去進行一個會勘，會中其實不管是民進黨或國民黨，其實大家共同的一個想法，其實中油的回饋金不應該再只是用在於出去玩，而是應該要真正用在什麼叫回饋的概念上，所以我們當場就做一個決議是，中油未來的回饋金必須要撥一塊出來做為周遭地區居民健檢的費用，第一個部分你要去建

構一個健康風險評估的一個機制，再透過這些機制裡面去健全，才可以去做後端的一些機制，而不是在於我給你，今天我有多少錢給你，其實在花完之後，在帳面上其實大家的預算執行率非常非常的高，在我們的判斷上面就是一個有績效的政府，其實我覺得必須要慢慢的摒除這樣的一個觀念，去真正落實，以上謝謝。

主持人（陳議員玫娟）：

首先，我們的主持人黃議員，雅靜議員剛剛走，黃委員的助理還有各位專家學者及市府的與會代表大家午安。

抱歉，因為我剛剛就是去做一個社福工作，一個生產的糾紛調解，那我要親自去幫當事人爭取權益，結果還是用錢解決。所以我也認同剛剛幾位的說法，因為之前的我沒有聽到，從我進來的時候聽到的，其實我也感觸滿深的，在社會福利這個區塊，誠如剛才一位老師講的，其實我們公部門的部分，就社福的部分他應該是在做法律面的一個鬆綁。剛剛我們黃委員的助理講得很有道理，也是我要講的，其實你們專家學者你們看得面可能很廣，你們看得是比較專業的，但是我們看的是比較基層的，我們接觸到的就是一個基層面的服務，尤其是我們民意代表的部分。像剛剛我們黃委員助理談的，我們常常最近碰到的就是社會局很多的低收入這個申請部分的規範。我也舉兩個例子，我碰到的就是，有一個是單親，她是未婚生子，事實上她是真的沒有結婚，但是她也幫人家生了兩個孩子，她沒有辦法去撫養這兩個孩子，對方的老婆也不同意讓她入籍，其實我在這個部分，我們在幫她申請這個部分，因為小孩子要就學，這個媽幾乎要用自殺來了結，我覺得很可憐。可是在這個部分社會局他們要的好像就是要一些書面的證據，要什麼對方願意承認，要認養你們，要怎樣你們才有辦法做什麼，我覺得這個部分讓我們覺得很痛。社會的福利應該就是要照顧到那些邊緣人，真的沒有辦法生活下去或是真的是需要幫忙的人，可是這個區塊我覺得社會局的制度，社會局的福利制度做得並不是那麼的完善。還有另外一個案例就是離婚了，父母親是離婚了，媽媽離婚之後真的也沒有辦法獨力撫養這個孩子，希望能夠申請我們社會局這邊低收入戶這邊的補助，結果他們給我們的答案說只能申請單親，因為我不能認定你這個爸爸是不是還有繼續再撫養這兩個孩子，所以你必須要請爸爸出具證明切結說他沒有在撫養這兩個小孩才能來申請。我就覺得這個對媽媽真的是二度傷害，因為我們離婚我相信大家都不是很高興，一定大家都撕破臉了或是已經不得已了才走到這個地步，爸爸在台北又另外成立一個家庭，這個媽媽離婚後在南部，你還要叫她

再去找這個爸爸叫他寫一個切結出來社會局才會補助。所以其實我覺得這個部分對當事人真的是很殘忍的，就我們女性來講，我每次看到這個都很痛，我覺得社會局講究的就是一個法制面的問題，一個資格的認證，但是你們都沒有想到說，真正需要被關懷、被需要照顧的這群弱勢的人，他們要面臨這樣的問題是一而再，再而三的被傷害，要的不過是你們一點的協助。

反而我倒是很佩服的就是我們現在社會上，除了社會局的社會福利以外，其實我們現在高雄市，我想很多地區都一樣，成立了很多的慈善團體，爲什麼會有那麼多的慈善團體出來，就是因爲他們看不下去我們社會局那樣的不周全，而且也不能說沒有人性，就是真的是很不合乎常理的制度之下，他們真的願意挺身而出錢出力去協助一些真的需要被幫助的人，所以現在很多社會慈善團體都出來，我覺得有這些，市政府真的要感謝，我們有民間團體，這麼多善心人士願意出來協助這個區塊。

但是我覺得與其在民間或公部門的一些協助之後，剛剛我想這些問題一定要解套的就是，我想很多像我們最近碰到的，我想黃議員那邊也轉介很多案件給我，就是申請不過的時候，透過民意代表去可能才有機會。我覺得這樣對這些人也很可憐，他們如果沒有這個關係的，他們就必須要自生自滅，或者是他們要面臨更苦難的一個日子，我覺得這個也是要想辦法解決。我想剛剛有提到人力培訓的問題，就是說人力是不是有真的落實到基層去訪視，去探查說真正需要被幫助的人。我常常遇到那種是，他明明就真的過不下去了，你們就跟我說他有財產等等的，這個財產就不是他的，你要把全部的財產再去劃分那些權利的問題，我覺得這對當事人是不公平的，但是這是制度面。所以我說這個制度面的部分，可能社會局這邊你們可能要去研議說，這段時間下來你們碰到多少這樣的問題，你們是不是要趕快想辦法去修法、去改變，要切合實際，現實面的狀況，我們真的要幫的是那些真正需要被幫助的。有的人就會跟我說，我是有一間房子沒有錯，但是我 500 萬的房子就貸款了 400 多萬，我每次在繳貸款就繳得很辛苦了，所以我真的沒有辦法生活，可是你不能用房屋的價值來認定我是不需要被幫忙的，我覺得這樣也不對，可是他們就說你可以把房子賣掉，我覺得你們講這個是風涼話，我覺得社會局在這個部分做得不夠好，不夠貼近需求面的工作，所以我希望這個部分要加強。

另外我是覺得社會局，我想社會的福利層面還有一個更重要的是說，幫助這些邊緣人或幫助這些需要被幫助的人，重要的是我們給他一條魚

不如給他一支釣竿，就是說在另外一個方面，就是我們在協助他金錢的部分以外，是不是如果還有可能的話，有一些人有工作能力的，是不是應該也要幫助他去找第二春的工作或者是幫他找到更多的機會，讓他可以自己照顧自己，或是甚至於去照顧那些需要被他照顧的人。像孩子的就學的問題，我覺得這部分可能也是要去考慮的，就是說不是純粹就是憑這樣救助而已，是不是應該讓他有工作或者輔導他有一些機會能夠創造他們的價值出來，然後讓他們能夠得以好好的生存下去。

其實說到這個，社會福利很多，說不完，我們講真的，我們感觸很深，尤其我們在最前線在最基層的服務案件，碰到形形色色的都有，所以我在這邊真的希望我們的公部門這部分真的要加油，也真的感謝民間團體有很多的慈善人士願意這樣子出錢出力來協助我們公部門最弱的一點。所以真的很謝謝，當然我們在座專家學者你們各位寶貴的意見，將來也是我們議員到議會質詢很寶貴的資訊，我們也會好好的來加油，希望各位有寶貴的意見也可以提供給我們，將來我們一起來努力，讓產官學部分一起來為真的需要被照顧的人、被幫助的這些弱勢族群能夠得到一個友善的對待，然後有一個很正面的回應。這是我一點簡單的意見。很抱歉，我遲到了，跟各位抱歉，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。最後做幾個結論，就是說廣義的高雄市政府的社會福利，在剛剛張局長提到 250 多億，占我們整個總歲出，250 多億大概接近 20% 左右，那算是很高，我們怎麼讓這些錢能夠讓它活化，而且能夠創造更多的幸福，我覺得很重要。基本上我是覺得研考會這邊應該可以針對幾個部分，包括說他們的理財、家庭生活能力的提昇，還有那些身心狀態的脫貧，包括被補助家庭的人的激勵，以及第三大類整合支援的支持程度，就是所謂的環境脫貧，三個大方向應該去思考，我們怎麼讓這些錢下去以後，未來還能為他創造更多的價值，而不止是領救濟金或者是領保險金，就每個月都匯到帳戶裡，他根本也不會改變，他的行為也不會改變、他的觀念也不會改變，那這個錢我覺得效益不大。就好像剛剛那個教授提到的再生計畫，其實農業再生計畫最大的一個特點是什麼，以前都只是補助而已，就是 30 萬、50 萬讓你領走，領走要做什麼？不知道。但是農業再生計畫，他要從社區裡面，他有一個人數限制，有多少人出來？最少要有 40 個人出來；超過多少人？要有 60 個人，你社區裡一定要有這些人他才承認，為什麼？因為你有來上課你的觀念就會改變、你的態度就會改變、你的行為就會改變。我覺得我們社會局應該在我們整個資

源的互助上，怎麼讓我們這些可能的分支機構讓他跟民間社團結合，然後讓這些領各類補助的人，剛剛陳議員提到，更合理的被對待，就是說他實際上有需要的，我們怎麼讓他領，得到他最需要的。

然後那個邊緣戶的部分，因為有一些人事實上說有財產但是那些都是持分的，那個從阿公開始留到現在，算起來是超過那些錢，問題是也不可能被變賣，那他要怎麼活下來。像類似這些問題，當然很多都是個案，但是我覺得市府應該重新再去思考，我們的社會福利應該要保守，而不止是一味的開支票，因為易放難收，開出去的沒有人敢收回來。

最後現場還有我們蘇炎城議員的特助，也跟大家揮揮手，我想我們今天的公聽會就到這邊，也感謝大家為高雄市的努力，謝謝大家，謝謝。