

高雄市議會公報

半月刊 第 1 卷 第 12 期

中華民國 100 年 6 月 16 日 出版



～～目錄～～

教育部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 1 次定期大會第 12 次會議.....	3018
第 1 屆第 1 次定期大會第 13 次會議.....	3114

農林部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 1 次定期大會第 15 次會議.....	3227
第 1 屆第 1 次定期大會第 16 次會議.....	3288
第 1 屆第 1 次定期大會第 17 次會議.....	3419

交通部門業務質詢及答覆

第 1 屆第 1 次定期大會第 17 次會議.....	3474
第 1 屆第 1 次定期大會第 18 次會議.....	3486
第 1 屆第 1 次定期大會第 19 次會議.....	3560

特載

高雄市議會舉辦「環狀輕軌是否該轉型了？」公聽會會議紀錄.....	3634
----------------------------------	------



高雄市議會編印

贈閱

地址：801 高雄市中正四路 192 號
中華郵政高雄字第 1243 號登記為雜誌類

教育部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 100 年 4 月 20 日上午 10 時 6 分)

主席 (陳議員信瑜) :

今天早上開始教育部門業務質詢，質詢的時間是 160 分鐘，由委員會的議員共同來使用，每一個人 20 分鐘，現在請第一位李議員喬如發言。

李議員喬如 :

今天是教育的部門，教育是我們世世代代最基本的國民所具備必要的學習，甚至是未來國民素質提升的一個行政組織，所以，今天我還是要請教我們的蔡局長，因為教育是我長期以來堅持的理想與理念，也是我問政主要的一個部門。我先請教蔡局長，中央政府說要實施 12 年的國教，請教蔡局長，你知不知道中央政府實施 12 年國教，是什麼時候打算開始實施這個計畫？主席，你要裁示，他才能答覆。

主席 (陳議員信瑜) :

局長，請回答。

教育局蔡局長清華 :

謝謝李議員對於 12 年國教的關心。12 年國教是馬總統在今年元旦的文告所提出來的，預計的期程是民國 103 年來實施。

李議員喬如 :

我今天會問這個議題，也就是我們認為馬總統在這個議題上，我在想太急迫，為什麼太急迫？我不認為三年內有辦法把 12 年國教處理得非常的完整、沒有爭議，我以下提出來，局長就會發現 12 年國教不是一個口號，不是 12 年國民義務教育說要實施，你們僅將行政組織手續、程序辦一辦就好了，不是這樣的。

我現在要請教蔡局長，12 年國教你要如何執行？我們的國小沒有問題，我們有行政區域，屬於哪一個行政區域就讀哪一個國小，這沒有問題，戶籍在哪裡就讀哪裡，國小、國中都沒有問題。但是高中就不一樣了，高中分布的學校不是那麼的平均，高中沒有那麼平均，沒有每一個行政區域都有高中。我調查過，縣市合併後，高雄市現有的高中就有 18 所，其中，三民區最多，左營區也比較多，楠梓區 2 所、鼓山區 1 所，其他區也 1 所到 2 所不等。所以，如果馬總統說要全國實施 12 年國教，以高雄市來講，局

長，你要如何執行 12 年國教？12 年國教就是國中直升高中，是不是？請你答覆，這 12 年國教實施時，我們是以行政區域、戶籍或其他方式來執行？請你說明一下，我們高雄市政府教育局要如何處理？請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

李議員這個問題可以說是指到 12 年國教議題的核心。12 年國教以政府來講，它已經規劃了將近十年，有一個問題，就是你剛才提到的升學的問題一直沒有辦法解決。所以，如果大家注意看，它現在講 12 年國教，其實不是原來講的 12 年國民教育，而是 12 年國民「基本」教育，再加「基本」這兩個字下去。在升學這一部分，就不一定用戶籍的方式，而是用適性入學。適性入學過去十年來，教育部已經有一個高中職社區化的政策，我們也配合這樣一個政策，在原高雄市我們分成南區、中區和北區三個學區；在原高雄縣的部分，也是分成三個區，這三個適性學習社區是希望，這些國中畢業的孩子在 30 分鐘的車程之內，有四類的高中職課程讓他去選擇。

另外，希望 70% 的國中畢業生用直升的方式、用申請入學的方式入學；另外 30% 的學生可以用考試或甄選的方式入學。

李議員喬如：

局長，你這個方式就像鼓山完全中學一樣，就是類似這樣子啊！鼓山高中的完全中學就是 70% 留給地方嘛！30% 用考的，是不是這樣？〔是。〕好，我再請教蔡局長，這 70% 是要用成績來決定呢？還是要怎麼來決定？還是要用登記來決定？

教育局蔡局長清華：

現在有很多種建議，原來是說用在學的成績，但是用在學成績，事實上有很多家長也有一些疑慮。另外，用幾次的考試、模擬考，平均來分布；甚至還有一些自由派的學者認為應該用抽籤的方式；還有全國教師會與全國家長聯盟也是比較贊同用抽籤的方式。這對大部分的學校來講，大家不太有意見，可是對於一些大家比較積極想要進去的學校，用抽籤的方式來決定的話，確實會讓大家覺得造成困擾。

李議員喬如：

還有不公平，我就是發現有問題了。局長，我再請問你，雄中、雄女、師大附中與鳳中是每一個家庭的子弟都非常想去念的。我請問你，這四所學校怎麼辦？就是說，如果行政區域、戶籍設在那邊的話，我就可以讀雄女、雄中了，是不是這樣？是不是？〔是。〕好，那麼我保證只要一宣布

下去，馬上就會有很多人空降寄戶口到那裡了，這樣怎麼辦？

教育局蔡局長清華：

所以我剛才很同意李議員的講法，就是在升學的制度這一部分，除非大家有共識，不然的話，像目前在實施的國中畢業生免試入學方案，如果能逐年的增加，譬如高雄市的樂學計畫，我們今年是第三年實施，各校招生的名額，從它招生的名額裡面，第一年是 5% 到 10%，第二年，我們從 10% 到 35%，由各校自己決定，高中職他們自己從 10% 到 35% 裡面來決定，它要 15% 採用以在學成績來申請，逐年的來增加，逐年的辦出自己的特色出來。這樣子的話，剛才李議員所擔心的這幾個所謂大家比較積極想進去的學校，他們招生的問題就會比較緩和一點。

李議員喬如：

蔡局長，我告訴你，問題出在哪裡？現在是中央政府喊出 12 年國教，全高雄市的家長都認為，它就是像國小升國中這樣的現象。你剛才有講到，它的名詞裡面有講到「基本」兩個字，可是剛才蔡局長你的答覆裡面，我認為有很多的問題，問題在哪裡？你說如果有 70% 是採用設籍當地地區，將來行政區域的劃分，可能將來會分北、中、南，對不對？有 30% 是用考試的，我現在說的是公立學校，那麼這樣跟現在的推甄有什麼差別呢？

教育局蔡局長清華：

現在教育部的規劃，它有所謂的「特色高中」，「特色高中」就是指譬如以科學為主的，以美術為主的，還有像雄中、雄女、建中、北一女這些學校，他們稱為「特色高中」。「特色高中」招生的學區稱為「大學區」，「大學區」可能是指大高雄這個學區，傳統的學區都是它的學生，它可能就是會用一些甄選的方式。

李議員喬如：

對嘛！局長，問題就出來了，你說用甄選的方式，那跟現在又有什麼差別？所謂的 12 年國教就是直升的方式，就是沒有什麼明星學校！不再分什麼明星學校就對了，就是要公平。不然我不知道在教育部門實施 12 年國教是要幹什麼。還有，另外一個問題，我現在談到的是公立和市立的，如果是私立的要不要加入？

教育局蔡局長清華：

跟李議員報告，這個會加入。

李議員喬如：

要加入時，你是把私立學校融在公立一起來做這主張處理？

教育局蔡局長清華：

是，因為從去年開始公私立高中職學費齊一，這個也就是在為 12 年國教做準備。

李議員喬如：

對，我知道它用這個方式。再來，現在一樣了，私立學校他們是有成本的，私立學校的老師跟市立、公立的不一樣，市立、公立的是公教老師，私立的是沒有具備公教的身分嘛！

教育局蔡局長清華：

是，可是都具有老師的身分，他有教師合格的證書。

李議員喬如：

對，沒有錯，但是如果齊一式的實施了，就是私立的高中職和公立的高中職都一樣，打散都一樣了，對不對？但是老師的制度不一樣，像這個部分，你們要怎麼處理？比如齊一式了，你就變成政府補助的學校，是不是這樣？

教育局蔡局長清華：

是。

李議員喬如：

就像這樣子嘛！〔是。〕那個部分是政府在吸收，〔是。〕所以，我現在擔心的就是私立和公立的要打散，然後，我們喊 12 年國教就是要做到公平，否則雄中、雄女、鳳中、左中絕對是搶熱門，你要怎麼做到？你說要把雄中、雄女稀釋掉，跟大家一樣，這樣才叫做 12 年國教，這才公平。如果你還是沒有，又在保護這些比較明星的學校的話，那麼政府在喊 12 年國教，是在喊什麼呢？你倒不如跟我說，你要的 12 年國教，將來台灣的 12 年國教，就是國小、國中及高中讀書都不用錢，這樣我才有感覺到有所差別啦！不然，我剛剛聽完局長的回應，當然這是中央政府給你的訊息，因為我們還沒有配套，你們的配套還沒有出來吧！

教育局蔡局長清華：

就是我剛剛提到的，我們這幾年實施的，像高中職社區化、公私高中職齊一學費，還有免試升學方案，這些其實都是在做準備。當然還有一些就是剛剛你提到的，像升學的這些問題是要逐步的來實施，是不是能夠在三年內大家建立這樣的共識，這個當然是我們努力的方向，就是以我們教育行政單位來講，我們就是要建立社區高中的特色，在家長的心目中…。

李議員喬如：

局長，現在教育部是直接就宣布，我們就是 103 年開始實施呢？還是它只是現在成爲一個口號是「準備 103 年」？它給教育局的指示是怎樣？

教育局蔡局長清華：

目前我們得到的訊息都是要在 103 年實施。

李議員喬如：

局長，我們不曾為這個開過公聽會吧！

教育局蔡局長清華：

目前還沒有。

李議員喬如：

還沒有？

教育局蔡局長清華：

是，目前還沒有。

李議員喬如：

局長，我建議部門質詢完之後，這一陣子都是總質詢，〔是。〕在這個會期時間內，你們挑一個比較好的時間，我想邀請一些家長、會長或一些地方的學者、專家，我們應該來廣召這個公聽會討論。因為我擔心，我現在對這個 12 年國教實施的公平性或未來的配套制度，我還在存著懷疑，因為我看到很多目前學校實施的一些方針，其實大家都不一樣，所以你要把它齊一式化整為零時，我認為這需要相當多的時間和相當多的智慧、辦法去處理。局長，不然會一團亂，甚至抗議的聲音都會出來。

第二、我要請教蔡局長的是，我們現在是全球化，我相信局長也知道，我長年在推動英語教學，每年的暑假我們都在推廣，除了選舉那一年我不辦，是因為我要迴避，我不想被誤導說我是在選舉賄選，所以我每次的選舉沒有辦。平常每年我都會辦英文的會話，我的目的是要提升我們地方高雄市的學子，在語言能力、在全球化的時代裡，我們不被邊緣化或弱化。所以，我會強化這個議題是希望局長在這個部分，目前教育局有沒有設英文的科系、科別？因為我看到很多國小、國中各科的教育科、社會科都有，單單針對語言這個科有沒有？沒有嘛！你沒有這個專業的業務單一窗口的科，怎麼樣把高雄市的學校或社會的英文能力及高雄市民和學校受教育的學子的英文力提升呢？沒有辦法。

還有，第二點，我曾經在上一屆議員任內有爭取，希望教育局在孩子求學國小的階段，希望能夠五天內最起碼要有三天是英文課程。局長當時跟我說是財政的問題，我認為不是財政的問題，可能你在安排其他課程的擠壓上會有排擠。但是，我認為不能夠因為這樣子不去想辦法解套，不可以這樣，這樣我們永遠在這個英文的課程裡，我們的學習英文環境裡，將來會兩極化，因為現在如果家境好的，就會把孩子送去補習班學英文，經濟

差的就沒辦法了。在競爭的公平下，不公平，那麼變成什麼？爲什麼未來社會是富者越富、窮者越窮呢？因爲他在齊頭式競爭時，我們國家的制度——我們的教育制度給孩子受教權裡，已經不公平，公平的制度沒有建立起來，不公平！

所以，只有靠孩子本身的家庭，有錢的就能栽培孩子，沒錢的就做不到，只放牛吃草。將來他們長大了，在社會競爭時，有錢的環境條件好，他在職場的競爭力就越強；那些沒有競爭力的，他其實不是智慧差，他也不是頭腦不好，是因爲他先天的家境能力不同。但是受教權是相等的，政府如果要讓貧富不再差距，不是只有在其他的稅務來琢磨，而是要在教育的基層點就要建立了，你如果沒有在這裡建立，這個孩子將來出社會，他just是不公平的，競爭力就不一樣了，所以窮的人就越窮，沒有能力競爭，有錢的就越來越富有，因爲他有能力。

所以，我爲什麼要一直強化要求在政府的機制裡，唯一可以公平的，就是政府的機構、教育機構，所以才會要求國小三天都上英文，是希望把那些家庭中等以下或家長沒有經濟能力，讓他們可去學習英文，我才會提出來，才會這麼專注，我不希望他們二十年後長大了，社會的貧富越來越懸殊。所以，其實不是稅賦的分配制度，賺越多就繳越多是正常的，是教育的基礎點對這些人公平或不公平，局長，待會再一併答覆。

第三、教育局每年辦多少次的國小、國中，或高中的英文、德語、日文等語文的朗誦比賽？我以前是朗誦比賽第二名，我英文很標準的，但是經過這麼久，也沒有常常講，現在就不太標準，我在讀國中時的英文朗誦是第二名，發音很標準，教育局有沒有辦英語的朗誦比賽？學校對學校也好，或學校各自辦，這個環境才可以提升小孩子、學生學習英文的環境，你會刺激他嘛！而不是成爲一個教化式的，我就上一節課，可是一回家就忘記了，如果有那個環境，因爲我發現在這一部分，教育局好像都沒有在做，你們好像沒有辦過，一年辦過幾場？不是參加國際語文比賽，我是說在我們的城市——高雄市，每一個學校都要有這樣的朗誦比賽。譬如我以前在學校就有參加英文朗誦，你們一年舉辦幾次？各校的聯誼比賽又辦幾次？或者是學校對學校以教育局的角色，你們有辦過幾次？局長，你答覆一下，而且你答覆完之後，我要求我們要加強這一方面…。

教育局蔡局長清華：

我從最後那個問題來回答，我們有沒有辦過朗誦比賽？我們不是只有朗誦比賽而已，我們有各類型的比賽，包括戲劇、話劇的比賽，包括繪本的比賽，福東國小每一年都爲整個高雄市國小的小朋友辦理，還有很多的民

間社團，包括青商會、國際扶輪社他們也都會辦理這樣的比賽，然後我們要求各個學校，每個學期至少要辦理一次班際的比賽。

剛剛議員提到的我們有沒有一些措施來增進學生的英語學習？跟議員報告，我們是全台灣唯一的一個縣市跟英國文化協會合作來發展一個網路上面的教材，叫做 TTET。這樣一個教材學生回到家以後都可以來學習，我們也希望學校在放學之後能夠提供環境，讓家裡沒有網路、沒有電腦的孩子可以利用學校的環境，他願意的話，他可以去網路上面來學習，由我們高雄市的輔導員、英文老師，跟在倫敦的英國老師一起研發出來適合台灣本土英語學習的一些材料。我們現在甚至跟大英百科全書合作，他們今年提供 36 個學校的學生免費上網使用，有些是很簡單的，國小的小朋友都可以學習的一些素材，明年我們希望是全大高雄市的學生都可以來使用。

另外在高中職科，我們有一個國際教育股是全國唯一國際教育方面的單位，國小科、國中科、高中職科都有推動英語方面的專職人員。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝李議員喬如。接下來，請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

今天對教育部門的質詢，有幾項是我最近感受到一些比較質疑的部分。首先，我要談到教育局最近報紙、媒體上都談到的霸凌事件，大家都非常關心，可是最近本席所接獲的案件，跟霸凌有關的也很頻繁，所以，本席想請教局長的是最近我在接受選民陳情的時候，發現一個非常嚴重的問題，就是家長對於「霸凌」兩個字。其實過去我們小時候都有大的同學欺負小的，強的欺負弱的，在小時候求學的過程裡面、生活的環境裡面，都會遇到這樣的情形，當然是一種社會的現象，也是人性的一個表徵，但是追根究柢，我還是覺得問題源自於家庭教育非常的嚴重。你說到了學生諮商中心以後都是第二級、第三級，是不是在第一級，首先就是家庭教育出現了非常嚴重的問題，所以本席在審預算的時候，我對於家庭教育中心的期待顯得特別的高。

長久以來，家庭教育中心似乎不是教育局非常重視、關切的一個環結，做的活動並不能引起太多的共鳴跟成果。今天我舉一個很簡單的例子，如果家庭教育失敗，接著就是學校教育，學校教育再失敗，就是社會教育，它是環環相扣，我們整個來看教育環境，它是失敗的。學諮中心目前只有高雄市的民族國中，縣市合併之後，高雄縣是青年國中，所以在人手上，我昨天所瞭解的，因為我昨天也上了慶聯的節目，遇到學生諮商中心的主任，我知道到目前為止，只有三位輔導老師，局長，你知道像這樣的人力

是相當的不足。

在學生諮商中心有一個要求，當你要接受諮詢的時候，必須經過學校轉介，轉介之後還要經過家長的同意、家長簽字，家長簽字之後學生才可以接受諮商。我覺得這樣的一個流程是太緩慢、緩不濟急，而且整個的法令我不曉得局長瞭不瞭解，學諮中心為什麼還要經過家長簽字？這個過程裡面是不是就耽誤了對學生的輔導。因為輔導的機制在學生發生問題的時候，我甚至聽到學生諮商中心的主任說，諮商的對象已經有幼稚園了，已經有幼稚園的家長了，所以就從最小的階段——幼教開始，再來就是國小、國中、高中，接受諮商的對象、年齡是明顯的下降，可見得整個教育環境出現了非常嚴重的問題。

我覺得我們不管是預算方面或教育關注的方面，似乎忽略了很重要的這一部分，尤其是霸凌事件出現之後，輔導變成一個非常重要的、需要關注的問題，可是輔導之前，家庭教育要先做好。家庭教育往往大家都說要三、五年之後，可能六、七年之後我們才看得見，可是現在如果不做，將來嚴重的問題是會一直不斷的延伸、出現，那麼整個教育環境，整個孩子的素質都會向下沉淪。所以，今天我要跟局長討教的學生諮商中心在縣市合併之後，未來的輔導人員會不會增加？在整個輔導的流程裡面一定要經過家長簽字同意嗎？不能夠強制執行接受輔導嗎？我們也知道現在家長的心態，很多家長不願意把孩子貼上標籤，他總覺得今天把孩子帶去輔導了、接受諮商了，是我的孩子真的有問題嗎？還是老師有問題呢？還是學校出現了問題呢？不一定是我孩子的問題，為什麼要接受諮商？我來教就好了，所以很多家長會有這樣的心態，就延誤了對孩子輔導的流程。局長，未來是不是可以採用強制的方式，需要接受輔導的孩子就可以直接的去接受輔導，因為這個流程是時時在進行的，而不是一個階段而已。

另外，第二點，我希望局長能夠重視輔導的機制，也就是說是不是可以從國小，因為幼稚園，有私立、公有，你們在控管上是不是比較困難一點，但是國小這個階段是否有一個機制，孩子本身就有一本輔導的紀錄，對於行為偏差的孩子能夠從國小就開始紀錄，這個紀錄是不被公開的、不能公開的、不能告知家長，也不能告訴學校老師，跟著孩子一直從國小、國中、高中，這個過程裡面如果發生行為偏差的情形，可以從老師的紀錄裡面察覺到他的問題出現在哪裡的時候，予以迅速的輔導，這樣的流程。因為往往一個孩子的行為偏差，甚至到霸凌階段的時候，不是短時間形成的，必然是家庭的因素，比如說單親或家庭因素，或者是學校環境的因素，你也知道，現在青少年發生很多的問題就是由於媒體資訊非常快速，甚至比我

們還快速，小朋友在看這些媒體的資訊比我們還快速，甚至還有吸毒的情形、校園暴力、升學壓力、父母親管教的壓力、老師管教的壓力，造成孩子很多情緒的問題，他整個人格發展已經受到嚴重的影響。

所以這個輔導機制，雖然他是第二線、第三線，我剛才提到，首先要將家庭教育做好，家庭教育做好就要落實我們對父母親的教育。本席處理過很多案件，都是家長過於保護小孩，甚至發生問題的時候還不敢見諸於世，不敢見諸於世造成孩子就一直延續他的犯罪行爲，或者一些不正確的行爲。

最近這個案件是一個孩子非常喜歡讀道明中學，他在道明中學因爲跟老師對峙，就是見義勇爲、強出頭，爲了別的學生去跟老師吵架，造成老師認爲應該輔導，他要轉學，這個孩子就轉到明誠中學，到明誠中學讀了一段時間，他還是很懷念道明中學，他就一定要回道明中學，但是道明中學不收，因爲學校有學校的機制，轉出去的學生是不能再轉回來的。不收的情況之下，小孩子每天穿著道明的衣服就到道明中學去，你知道那種情況，學校根本不收他嘛！可是他非要讀這個學校不可。家長沒有辦法，找校長、找老師都沒有結果，最後只好到我這裡來，希望能夠協助他回到道明，可是學校有學校的機制，站在民意代表的立場我們不會去強迫，可是這個孩子就是哭哭啼啼、吵吵鬧鬧，搞到開學已經好久了還不去上學，就是堅持要去讀道明，家長怎麼辦？家長到我的面前，家長也跟著掉眼淚，似乎他的孩子很委曲，回不了道明。

這個情況出現一個嚴重的問題，就是家長並沒有教育小孩一些該有的理念，所以孩子到這個時候，也許其他學校都不收，道明也不收，你只要讀書時間過了他就不收了，就變成中輟生；中輟生就會產生社會問題，在他不讀書的時間裡面，你沒辦法預知他會產生什麼樣的問題。本席只是舉一個很小的例子，事實上有很多例子，包括網路上的一些問題，孩子產生問題之後，一生都會受到影響。

局長，家庭教育的問題，家庭教育中心未來要做些什麼？第二、在輔導的機制裡面，學生諮商中心未來人手的問題，因爲你們現在還有請張老師，跟張老師輔導中心合作，我知道社會局有這樣的合作，然後轉介請他們來協助，可是畢竟教育局責無旁貸，如果未來學生諮商中心人手不足，縣市合併之後如何來解決？然後家庭教育的問題，我們家庭教育中心如何去發揮他的功能？請局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝童議員對於家庭教育、學生諮商中心的關心。我先報告家庭教育中心的部分，家庭教育中心是家庭教育法，經立法院三讀通過之後成立的單位，原高雄市是屬於我們局裡的單位，原高雄縣是教育局以外的獨立單位，縣市合併之後，我們是採取設在教育局之外的獨立單位，劉靜文主任所領導的團隊，非常積極的在推動家庭教育的宣導還有推廣的活動。還有你剛才提到學生諮商中心輔導方面，這部分我們只能對來求助的家長做一些諮詢的工作，我們希望以後它能夠跟學生諮商中心配合，因為學生諮商中心有專業的諮商心理師，他們有證照，如果家長願意來申請進行家族治療、家族諮商的話，可以來做這樣的服務。

第二、你剛才提到，孩子在接受輔導的時候要家長簽名，你提到的可能是第三級的諮商輔導，我們對於孩子的輔導分成三級：一級就是班級教學的導師和其他科任老師；二級是學校的輔導老師；三級才是學生諮商中心，還有一些專業的諮商機構，或者是精神科醫師，分成這三級。

剛才童議員提到一個非常專業的見解，就是我們的孩子是不是從國小開始一直都有他個人接受的輔導，或者他做了一些心理測驗的這些資料，是不是都隨著他這樣轉。事實上學校都有所謂的 A 表跟 B 表，這些東西都會隨著他遞轉，而且這些資料是不能公開的，當學生國中畢業以後，他可能是到別的縣市，或者到離家比較遠的高中、高職去就讀，當這個高中、高職有需要的時候，他可以跟國中索取這樣的資料，可是一定都要有諮商輔導專業的老師他們彼此溝通。

在人力方面，我們國小、國中在過去這兩年來，我們都有所謂的輔導老師，他可以檢受實務。第一、他要有修過這方面學分的課程，當然沒辦法像學生諮商中心心理師這麼專業，可是他們都有這方面的知識，甚至是相關科系畢業的。

另外，因為八德國中的事情，教育部預計 100 學年度要在全國建制 600 多位輔導人員，這些輔導人員包括心理諮商師和社工師。學校方面 50 班以上的學校，學校裡面就會有專任的輔導人員進駐，這個有可能是心理諮商師，也有可能是社工師。50 班以下的學校，我們在區域裡面每 20 校就設一位來做輔導，高雄市目前學生諮商中心被教育部評為全國的典範，所以他希望我們現在的制度能夠推行到其他縣市去，所以上上個月，他也邀集各縣市即將要設立學生諮商中心的相關人員，到高雄市來開研討會，也來學習我們的做法。

童議員燕珍：

局長，我覺得公務員有一個很大的毛病，就是常常拿比賽的成績來做為

你們業務成果的表徵，我覺得實際上是有落差的，大家都很清楚。第一名、第二名、第三名，他是不是就不會有品德上的問題呢？還是會有啊！哪怕他考第一名，他可能也有行為偏差的情形，他也有品格偏差的情形。我要強調的是，局長，我們不要去看比賽的成果怎樣，我們要看實際的狀況，霸凌事件不斷的在發生，對不對？學校老師的教育和觀念不斷的出現問題，學生的問題也不斷的在發生，我們不能規避這樣的問題，所以我覺得學生諮商中心的成效和功能是不足的，為什麼要建立這個輔導機制？所以本席希望局長要重視。不是今天比賽得第一名，學諮中心表現很好就沒有問題，連學諮中心主任也是有滿腹委屈，也有感受到人力不足的現象，那是事實，你沒有辦法做到真正輔導到學生，或是在層級上開放，不要分一級、二級、三級，就是學諮中心直接將有問題的學生，只要是學校輔導室做不到的，學諮中心家長就應該要帶去諮商，才能夠馬上獲得輔導。這是本席要強調的，希望局長要強化這部分，本席在總質詢時會再就教。

另外，請教文化局局長，對於藝術節的定位。在今年 1 月份時，本席看到一則由新聞局發的新聞稿，內容是由高雄市文化局主辦的「2011 高雄春天藝術節」，馬上要在 2 到 6 月份舉辦，要再度席捲南台灣。在新年度又要推出精選優質節目，總計是 20 檔 40 場次的演出。高雄春天藝術節確實也展現了南台灣表演藝術團隊的創新、跨界的大型的製作能力。文化局應該還記憶猶新，經過一年多的籌備，今年每一檔的節目你們都有品質保證。長期以來，本席也非常重視、關注藝術活動的呈現。目前高雄市有兩個藝術節，一個是「高雄燈會藝術節」，一個是「2011 高雄春天藝術節」。我實在搞不清楚高雄藝術節的定義是什麼？高雄的藝術節到底有幾個啊？哪個局在主導？有燈會藝術節、春天藝術節，那是不是還要有夏天、秋天藝術節？過年年貨大街是否也要來一個藝術節？我認為這會混淆視聽，藝術節應該就是單純一個節慶嘛！大家一起來慶祝，一起來展現藝術活動。譬如說，台北市藝術節時，所有的街頭藝人會在整條街上展現街頭才藝，表現藝術長才，讓全台北市民都可以觀賞到。他們的藝術節會有一定的期程，但是高雄市並不是如此，一會兒是燈會藝術節，一下子又是春天藝術節，又是年貨等等，我實在不明白。所以，藝術節的定位到底在哪裡？這事應該由誰來答覆我？是文化局長，還是新聞局長？

主席（陳議員信瑜）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

基本上就我所瞭解，燈會藝術節，都是在舊曆年期間，在台灣東方傳統

民俗節慶最主要的就是燈會。我知道高雄從 2000 年開始燈會之後，到三年前開始把它冠上藝術節名稱，其實應該是力求希望它轉型，呈現比較多的藝術內涵，這並不會妨礙一個城市型正規的藝術節發展。春天藝術節其實是屬於表演藝術 festival 整個大的集結，我們把他定位為至少須具備幾個元素。第一個，當然是希望它是一個在地表演藝術團隊展現的平台。第二個，也是希望能夠引進其他城市的藝文交流。第三個，當然就是希望有世界之窗，能夠有國際性團隊的參與。今年我們辦到第二屆，事實上都有落實這樣子的精神，基本上，一半的節目以上，都還是我們在地團隊跨界長期製作的一個結果。謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝童議員燕珍。接下來，請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

謝謝。本席今天質詢的題目是「善用教育資源，改造台灣文化」，做為質詢教育部門的主要內容。首先，請教蔡清華局長，教育局主管的預算書是你所編定？上面有蓋上你的印章，裡面有編列 8,300 萬元的經費要給空中大學，請教蔡局長，你之前是擔任中山大學教授，中山大學，一位大學生畢業要花多少錢？全國大概都差不多。大學有分國立大學、私立大學、市立空中大學，台灣大概就是分這三類。一個國立大學畢業生，大概要花多少錢？請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝主席、蕭議員…。

蕭議員永達：

有公定價格，一年多少錢？四年多少錢？

教育局蔡局長清華：

一年的學費大概是 6 萬元左右，再加一些必須的生活費。

蕭議員永達：

不用生活費，就是要付給學校的。

教育局蔡局長清華：

6 萬元，四年，24 萬元。

蕭議員永達：

私立的，大概多少錢？

教育局蔡局長清華：

私立的，大概是乘以 2 倍，如果不算他是屬於哪一個學院。

蕭議員永達：

大概 48 萬到 50 萬元，〔是。〕甚至會灌水到五、六十萬元之間。國立大學大概是 24 萬元，私立大學大概就 50 萬元以上，那市立空中大學，畢業要花多少錢？全台灣就三種，國立大學 24 萬元，私立大學大概 50 萬元，市立空中大學多少錢？你補助他 8,000 多萬元…。

教育局蔡局長清華：

這不是我們補助的，這是各自編列的預算。

蕭議員永達：

好，就是在預算書裡，教育局主管，上面蓋你的印章。你不知道就說不知道。

教育局蔡局長清華：

不知道。

蕭議員永達：

就你的印象和常識，市立空中大學的花費多少錢？是合理的？

教育局蔡局長清華：

一個學分大概是 1,000 元…。

蕭議員永達：

就你的認知和常識，市立空中大學畢業花費多少錢是合理的？是正式的大學文憑，可以直接讀國立大學研究所，你認為花多少錢是合理的？

教育局蔡局長清華：

大概 15 萬元左右。

蕭議員永達：

你覺得 15 萬元是合理的。

教育局蔡局長清華：

因為是用學分。

蕭議員永達：

不是，我講的是「合理」。你不明白我的意思嗎？很多人都會鼓勵窮苦家庭的小孩要努力認真讀書，將來考上國立大學，學費比較便宜，以後可以出人頭地。全台灣有很多中下階層的子弟，就是以這種方式出人頭地的。你認為市立空大花多少學費是合理的？你敢不敢回答？

教育局蔡局長清華：

我是以 128 個學分計算。

蕭議員永達：

我是問你常識。好，請坐。市政府發言人——賴局長，國立大學畢業要花 24 萬元，私立大學 50 萬元起跳，這是一般常識。你認為從高雄市立空

大畢業，花多少錢是合理的？高雄市政府是用高雄市民納稅人的錢去辦大學，你的看法是應不應該要比國立大學便宜？我們應該比中央政府還有錢，講個數字就可以。

新聞局賴局長瑞隆：

我認為應該接近國立大學的費用。

蕭議員永達：

應該接近國立大學費用才是合理，對不對？你猜猜看，國立的是 24 萬元，市立空中大學到畢業大概要多少錢？你猜猜看，猜錯沒有關係，猜錯我會放過你，沒有關係。

新聞局賴局長瑞隆：

這個，我…。

蕭議員永達：

沒關係，你猜猜看，用你的常識猜，我們一大堆議員都是從空中大學畢業的，空中大學目前是我們議會最大派，昨天吳校長就報告過了。吳校長坐哪裡？吳校長就報告過了，空中大學有 10 位嘛！我還不知有 10 位議員是從空大畢業的，是議會目前的最大派，也贏過正修、贏過中山、贏過高應大，這麼大的成就，你認為他們大概花多少錢讀畢業的？你想想看。

新聞局賴局長瑞隆：

如果要猜，我猜一半左右。

蕭議員永達：

一半？

新聞局賴局長瑞隆：

就是國立大學的一半，我用猜的。

蕭議員永達：

我們花國立大學的一半？

新聞局賴局長瑞隆：

我用猜的。

蕭議員永達：

你果然不愧是…，陳菊市長那麼重用你，你真的快猜對了。國立大學的一半，24 萬元除以 2 是多少？12 萬元。文化局長，這占用教育資源，全台灣我們那麼認真的在教育小孩，孩提時代要好好讀書，考上第一志願，可以用比較便宜的學費、比較好的師資，在這個社會，雖然你的家庭沒有家世背景，但是你可以透過好的教育，讓你在這個社會出人頭地，多的是這種例子。文化局長，你認為多少錢是合理的？請史局長回答一下。你認為

一個空中大學的畢業生要花多少錢畢業才是合理的？你講一個數字就好，沒關係，不用評論，用你的良心說一個數字就好。

文化局史局長哲：

就是因為要用「良心」，所以不能隨便說。

蕭議員永達：

全台灣就兩個數字，一個 24 萬元，一個大概 50 萬啊！你認為我們市立空大大概要花多少錢才對得起社會，才對得起我們高雄市民納稅人？你說說看。

文化局史局長哲：

我認為跟學員、學生收多少錢是一體面向，一方面是以政府…。

蕭議員永達：

你講數字就好，不要講理論啦！我知道這不是你的業務，你講一個數字，我就放過你。

文化局史局長哲：

如果要有國立大學的水平，應該要向國立大學看齊。

蕭議員永達：

講數字啦！你不要一直…。

文化局史局長哲：

國立大學就是剛才蕭議員所講的…。

蕭議員永達：

是多少？你講一個數字啊！

文化局史局長哲：

蕭議員是說 24 萬元嘛！

蕭議員永達：

好，沒錯！24 萬元。你講 24 萬元，12 萬元、24 萬元，數字都還差很遠，實際是多少？空大校長，你來公布一下數字，念一個空大要幾年畢業？大部分都是幾年？快的幾年？大概要花多少錢？你講講看，請吳校長講講看，全台灣是只有我們有，你講講看。

市立空中大學吳校長英明：

我們學校 1 個學分大概是 860 元，128 個學分大概是 11 萬多元。

蕭議員永達：

我跟你說，你數學好一點嘛！128 乘以 860 是多少？

市立空中大學吳校長英明：

11908，因為還有學雜費嘛！這個不是數學的問題，有時候一個學校裡面

還有學雜費嘛！這不是 860 乘以 128 就能夠解決的。

蕭議員永達：

雜費你知不知道多少錢？你不知道我告訴你，你們學校雜費多少錢？

市立空中大學吳校長英明：

200 元啊！

蕭議員永達：

對啊！

市立空中大學吳校長英明：

就是這樣，一學期 200 元，國立空中大學是 940 元，所以他們總共可能要 12 萬多元。

蕭議員永達：

你們現在大部分都念幾年？你昨天說…，大部分都念幾年？

市立空中大學吳校長英明：

最快也要兩年多，兩年多到無限期，就是說你願意終身學習，再回來也可以。

蕭議員永達：

二、三年嘛！然後花個 11 萬元嘛！

市立空中大學吳校長英明：

看他修的情況到底怎麼樣。

蕭議員永達：

請坐。蔡局長，你聽到了，我們市政府補助的學校，一年花納稅人 8,000 多萬元，我們有理由去辦一個學校費用連國立大學的一半都不到的學校嗎？我們的修業年限，國立大學是四年，我們比國立大學短，這個我沒有意見，最主要是你動到納稅人的錢，爲什麼有需要去辦一個學費只有國立大學的一半的學校呢？所以，第一個，這占用教育資源。我提出我的主張。

第一個，我主張調高學分費。根據空大主要經費的來源，第一個，市政府補助 8,000 多萬元以外，你們的學費收入主要是來自學分費，學分費 5,600 萬元，所以，逐步調高學分費，讓它接近國立大學的收費，這樣這個學校一樣有競爭力。昨天我聽吳校長的報告，我覺報告得很好，我覺得你的口才坦白說如果跟我們議員比起來，跟這些局處首長比起來，你絕對是頂尖的。

我十幾年前就在台北新店景文工專當電子科主任，1992 年，已經十八年前的事了，我也負責招生過，如果以你這種口才去高職招生，我敢說學生一定爆滿，以你們學校的靈活程度，坦白說，你昨天的報告已經講到教育

的重點，現在很多私立大學，學生進去根本都是在睡覺，爲什麼？我也教過私立大學，我知道，學生根本就聽不懂老師在說什麼，你們的課程內容比較靈活，比較切合實務的需要，所以，你如果大量的到高中、高職去招生，我相信以你的口才、以空大的優勢，而且你這個收費還比國立大學便宜，在高雄市所有的私立大學都會被你打倒，你要收多少學生就有多少，只要你願意去做。我覺得應逐年調高學分費，這是第一點。

第二點，吳校長，我來請教你一下，全世界有老人去念大學不用錢的嗎？你講一個，我聽聽看，爲什麼 65 歲以上的老人去念空大不用錢？請吳校長回答。老人不一定是窮人，老人很多有錢人，爲什麼念大學不用錢？當初爲什麼會有這個規定？你覺得恰不恰當？你直接說沒關係，我知道這不是你訂的，從以前留下來的制度就是這樣，你覺得恰不恰當就好。

市立空中大學吳校長英明：

好，我跟蕭議員報告一下，教育是一種終身學習。

蕭議員永達：

全世界沒有人這麼做啦！

市立空中大學吳校長英明：

市立空中大學是一個終身學習的機構。

蕭議員永達：

你說恰不恰當就好。

市立空中大學吳校長英明：

教育部規定 65 歲以上。

蕭議員永達：

我時間有限，我知道你口才很好，可以再讓你講 1 個鐘頭你都講不完。你直接回答我恰不恰當，你如果覺得恰當，你就講恰當就好。

市立空中大學吳校長英明：

我覺得非常恰當。

蕭議員永達：

這樣大家都聽到了，我們市民要花納稅人的錢來補助空中大學，結果空中大學對 65 歲以上的老人入學是不用收學費的，不用學費造成什麼情形？就是「吃到飽」，因爲免錢，很多老人就去註冊，原本一班譬如可以收 40 個學生，因爲老人去註冊，就會排擠到要去念、要繳學費的人，你知道嗎？就變成空中大學因爲很多老人去念、去註冊，而且有人註冊完不去念，因爲不用錢，他就會去登記。所以，即使你真的要讓老人去念，你也要讓他先繳錢，如果學分都修完了，我再退你錢，不是去註冊都不用錢，這樣大家

都敢去註冊，註完冊不去念也沒關係，因為免錢，你說恰當？這是教育資源嚴重浪費。我建議取消老人免費入學，全世界沒有這種規定的。

另外，調高學分費，取消老人免費入學，就是什麼？我們現在預算快破表了，所以每一個局處要進行瘦身，從明年開始，空大預算先刪 2,000 萬元。我知道空大派——目前議會最大派，要刪 2,000 萬元是很不可能的，一大堆人會替你護航，所以，這個我還會繼續再跟你辯論，我們現在先進行理論辯論。

進入另外一個議題，今年的 228 活動是文化局哪一個科主辦？文資科嗎？我請科長回答一下，今年 228 在和平紀念公園有幾個人講話？你講講看。3 個嘛！對不對？前面一位先生，後面一位女士，再來就是市長，那一位先生和女士的發言你都有聽到嗎？

文化局文化資產中心林專門委員尚瑛：

有。

蕭議員永達：

有聽到嘛！第一位先生是講要消滅國民黨嘛！要讓它從地球上消失，對不對？第二位女士講什麼？公布歷史真相，對不對？是不是？講公布歷史真相，真相還沒公布！對不對？再來就是市長做結論！是不是這樣？請回答。請你回答一下，是不是差不多是我講的結論？〔是。〕是嘛！第一個講消滅國民黨，第二個講公布歷史真相，第三個市長回答，這就是我們今年 228 和平紀念公園的主軸，我一直提 228 文化改造運動，為什麼要從 228 談起，雖然 228 都已經過了，也沒新聞性，但這關係台灣文化再造最核心的議題。就從 1986 年鄭南榕先生，全國在推動 228 和平公益活動，經過了十年，當年台北市長陳水扁將台北的公園改為 228 和平紀念公園，隨後當年的總統李登輝，為了讓台灣的文化可以進一步的昇華，公開以總統身分向台灣人道歉，並把 228 定位為 228 和平紀念日，希望 228 這一天台灣人可以記取教訓，不再有族群衝突、歷史仇恨，我們要把它轉化成台灣進步的力量，十幾二十年過去了，鄭南榕先生已經自焚死亡了。

那麼多歷史事件過去了。請看銀幕上的照片，我跟大家介紹照片中的人物，在我右邊的女士是蔡王玉霞，他父親是 228 受難者，在當年被打死在舊市政府，名叫王平水是企業家。在最左邊那位先生他父親是鼎鼎大名的黃賜參議員，是當年的參議員，是台灣勞工運動的領袖，他本人是 228 的第二代，名叫黃吉志。在我右邊那位名叫陳木晉，他父親名叫陳金能，當年是任職律師。有些任職律師、有些是企業家、有些是參議員，與我一起站在雄中門前合影，我們提出了一個主張，就是要把雄中自衛隊的故事拍

成電影，我在網路做連署活動，因為個人的能力有限，只有六百多位連署。爲什麼拍成電影？是希望台灣的文化可以昇華，228 雄中自衛隊所彰顯的意義是 1947 年在六十四年前當台灣發生族群衝突時，有一些雄中學生站出來，用他青春的生命在 1947 年 3 月 4 日、6 日組成自衛隊，保護校園的安全，也保護當時在路上被攻擊的少數外省人。自衛隊彰顯的意義是年輕人在國家發生危難時，可以不分族群將任何人當作自己的同胞，任何不同族群的人，只要生命受到攻擊，你的事就是我的事，這些意義我們覺得發生在高雄實地的故事值得去張揚。

我的主張也用網路連署，雖然要萬人連署，但是一直都未完成，三年來成就有限，這是我能力不夠，我希望可以再努力些。下一頁，這是雄中目前的校園，牆面還留有彈痕，是因爲在 1947 年 3 月 6 日彭孟緝派軍隊攻擊三個地方，一個是高雄火車站、一個是市政府、另一個是高雄中學，目前高雄中學的牆面上還留有當年的彈痕，我希望市政府將它列爲古蹟，不要被破壞，高雄中學已經把圍牆都拆掉了。

最後的結論，我來具體向市府及文化局長做建議，228 的精神需要傳承，228 的第一代告訴我，第二代、第三代、第四代沒有人要參加 228 的活動，228 的第一代大概是七、八十歲。爲什麼沒有人要參加？因爲大家都將它轉換成政治資源，就是第一、消滅國民黨。第二、歷史真相要公布。政黨已經輪替又輪替了，還在講真相要公布，這合理嗎？我認爲要邀請 228 除了第一代七、八十歲的家屬，他的仇恨你叫他如何忘記，這實在太難了，他父親、母親被打死，叫他如何忘記。第一代以外，應該再邀請第二代、第三代、第四代出來致詞，這代表 228 世代的傳承，不要每次 228 的活動都是七、八十歲的家屬來參加。我每年去參加 228 紀念日，大概就我最年輕，我肚子那麼大，已經四十六歲了，每次參加都是我最年輕，爲什麼？因爲年輕人早就唾棄你們這項活動了。

228 的家屬告訴我，要鼓勵年輕人參加，因爲紀念日那一天是他父親的忌日，不能沒有人去參加他父親的忌日，鼓勵年輕人參加，用拍電影的方式，短期之內拍電影是有困難，我建議文化局比照拍蔣渭水的故事「渭水春風」，用舞台劇的方式呈現…。

主席（陳議員信瑜）：

文化局局長，請答覆。

文化局史局長哲：

有關蕭議員對於 228 種種更寬容性、更未來性的思考，我們都很尊重。關於紀念會應該要邀請第一代、第二代、第三代致詞，我們都會來做。事

實上 228 的紀念相關活動，也不是只有當天的紀念會而已，相關周邊歷史文件的展覽，甚至畫展、電影館轉型正義電影展等，我們都有在做，不單只有當天的活動，但當天的儀式我個人也認為非常重要，對於當事者而言是很重要的。

蕭議員所關心的雄中自衛隊屬於我們高雄，〔…〕這個我們可以做，〔…〕雄中自衛隊這樣一個好的故事，蕭議員也多次在質詢當中關心及要求，我也有承諾。我們都有一個共識，不論是電影或舞台劇，關鍵要有一個好的故事劇本，沒有好的劇本，任何舞台劇的執行者或電影的導演都無法發揮，所以跟蕭議員報告，我今年邀請相關這方面的專業的人，能夠先呈現一個劇本形式出來，故事劇本形式出來時，我們才能請劇團來研發舞台劇。〔…〕

主席（陳議員信瑜）：

我們兩人來演出，我是導演出身的。

文化局史局長哲：

我們盡量朝這目標來努力，但因為還有很多的變數或製作上可行性的問題，先把劇本編出來比較重要，然後再朝這目標來努力，我們每年 228 都希望能推陳出新，用不同的形式來做為反省這事件…，〔…〕

主席（陳議員信瑜）：

蕭議員很有創意，一定要有劇本才能演，然後再來找演員，是局長要演還是我們兩人也可當主角，就演被槍擊倒下去這樣就好了。謝謝蕭議員永達。接下來，請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

各局處首長、市府同仁及議會同事，大家早。剛剛蕭議員一直就教於空中大學，本席在這次會期一直聚焦在兩個問題，一個是就業、一個是薪資。高雄長期以來是台灣失業率最高的城市，相對就業率就低，再來就是薪資的內容，同樣的工作在高雄跟台北可能有 1 萬元以上的差距，我們若沒有在工作職能上做薪資調整，薪資沒有辦法往上拉，貧富不均的現象就越來越清楚且越來越明顯，所以看到很多的統計，南北的落差是越來越大。所以我認為這兩個問題是目前高雄市政府應該要集全力努力去做，一個是如何拉高就業機會，把失業率降至最低，要先有工作；另一個是如何把薪資的內容能夠更好。長期以來高雄都扮演高污染、高耗能、重工業城市的角色，所以我們的工作薪水都是很低，如組裝工作。新的產業如後來的電子產業、面板產業都不在高雄，若高雄沒有在這地方做微調，要邁向更進步城市大概會有困難。

所以城市要進步，除了城市的治理能力，第二個很重要的就是城市能力

資本，其實我是滿支持空中大學的，因為我覺得一個城市需要很多不一樣的想法，然後不一樣的課程去因應，現在的社會跟以前不一樣，現在的學系如果是寫土木工程系，很抱歉，這樣沒有人會來讀，一定要寫營建管理或營建及管理，反正一定要有不一樣的名稱，才会有學生來讀。因為社會在改變，而我們高雄有這樣很好的城市智庫角色，那我們怎麼讓全國獨一無二的空中大學能夠發揮更大的效益，這是我們要去努力的。很多議員關心城鄉的落差，像偏遠地區的孩子，他的父母不可能將他載到高雄市區來學英語、來學各種音樂。如果能夠透過第三頻道，有定期的時間讓這些不同年齡的孩子，也能得到這些他必要得到的資訊，我覺得可以創造出這樣的價值，這個需要大家共同來努力。

既然我們有這麼多的通路，為什麼不能讓這一些課程，不要第三頻道打開就是一些警察局的政令宣導等等，我們如果能夠讓那些課程更活潑化，將有用的資訊依照不同的時間，讓第三頻道的價值能夠發揮到最高，因為幾乎家家戶戶都有第四台，我們如何讓這樣的觀念能夠加入城市的發展，這就是我們生活中的人力資本。所以我們要如何經由人力資本擴充而去提升城市的質，我想這會產生正向的循環，這是非常重要的。

我個人覺得空中大學要做，而且要更積極透過各種網路、各種通路讓高雄市民都願意去學習。昨天我們看到文化局長的報告，我們圖書借閱率越來越高，這情形非常好，要積極啊！像本席去年當選之後就把我的補助金捐出來買一部車，好像下個月就要開始跑了。每個人在不同的角色扮演，我們努力去做一件事，如何將人力資本累加，這是非常重要的，我也盼望校長要更積極的做。包括剛剛提到收費的問題，一個城市如果在公部門資源，可以鼓勵很多市民去學習，尤其是這些資深公民，如果讓他們願意離開家庭走到學校，甚至透過看電視或討論，這對他後面的生活是很重要的。

我跟大家報告，未來的社會是三個趨勢，第一個少子化，這個現象不可逆啊！第二個高齡化，很多 55 歲退休，萬一他活到 90 歲，他還有四十年的時間，這四十年他要怎麼過啊？如果他什麼都沒有，他也不會欣賞文化、藝術、環保，什麼都不會，這四十年不是很痛苦嗎？他會造成社會問題。再來就是網路化，我們如何透過網路，讓我們這個城市資訊交流更密切，讓城市是往對的方向。我最近聽很多局處報告，都常常聽到要縮小城鄉差距，我覺得這是不對的，而是要發展城鄉特色，你不要將高雄縣很多鄉鎮拉到像高雄市一樣，我覺得那是不對的觀念，每一個城市都有它的唯一，不要做第一，每一個都做第一，台灣就沒有了，我們要有特色，每一個城

鄉都有它不一樣的特色。就像每一個人，你叫我去教英文就穩死的，因為我英文很差；可是你如果讓我談如何做志工，要如何將工作價值做到最高，這個我就很內行。

所以市府內部，尤其各局處，不要有那一種城鄉落差的觀念，如果你只是在做城鄉落差，我跟你講雙方都不滿意。因為低的永遠覺得高的很好，而高的覺得我都沒有進步，那只會造成資源重複的使用，而且沒有效果。我舉個例子，我前天到台東去，就有人在談那個路，那個雙線道旁邊還有個小的慢車道，我覺得這樣就很好，你不一定要將它拓寬為四線道，車子開那麼快做什麼？我們那麼急做什麼？人生有需要那麼急嗎？什麼東西都要快，時速多加個 20 也只不過提早半小時回到家，在急什麼？所以我們要開始去省思，現階段我們各位能夠到議事廳來備詢都是不容易的，我真的都是這樣想的。

當你在工作的時候，我給各位三個想法，第一個怎麼加值，你的工作如何去加值？那個價值怎麼創造出來？我們要常常去思考。第二個要加速，如果能夠越快去做的時候，能早就應該要儘早，因為錯過就沒有，很多時候你想做都沒了。第三要加享，要讓顧客能夠享受到，所以各位你有沒有常常站在顧客的角度，今天市民要求我什麼。就像我常常跟文化局長提到，很多高雄藝術工作者幾乎快活不下去，因為我們沒有一套好的制度去鼓勵他們，高雄這邊也沒有很多的大企業，也沒很多的公共藝術可以採買，然後買藝術品，甚至音樂表演，那他們要如何活下去？所以我們有沒有針對文化藝術工作者，去制定一個好的法規，再透過現有的組織，有一個完整的配套措施，甚至文化局結合財政局如何去認證，如何讓它這樣的資源能夠讓這些真正藝術工作者可以有收入，然後他們的作品可以上國際舞台，也因為這樣有賺錢，它就形成一個正的循環，這是我一再要求的。

像當時捷運的公共藝術，在五、六年前高雄要做的時候，本來 32 個站國內藝術的只有 2,500 萬元，是我在議會要求當時的文化局長及葉菊蘭前市長，硬將 32 站拉到 1 億 1,500 萬元。當然誰來做我不知道，但是起碼這一些是給我們本土藝術家，這樣的機會。所以第一個，我會要求文化局長，針對所有的文化藝術產業，真的目前沒有完備的法規做支撐的，要趕快有個法規。第二個，整體的配套措施要有，包括績效管理等等。如果我們再沒有新的想法、新的想像空間、新的做法，我跟大家做報告，大家都在作分配的工作，誰來做都一樣。我們能不能做一些不一樣的事情，未來讓人能夠看到我們高雄是進步的，就像我看到你們的報表，借書的人越來越多，參與文化藝術的人越來越多，我就覺得很高興。坦白講，我國小一到六年

級，在那個時代我印象中參觀一個馬戲團表演，我就覺得很滿足，但是各位有沒有去思考，教育局怎麼結合文化局，讓每一個孩子一年起碼可以聽一場音樂會，甚至看一場表演或參觀，這些對我們的孩子會有不一樣的未來，這是我一再的去努力。所以我也這樣做，像我的孩子才國小四年級，我就帶他去爬百嶽，我就帶他去嘗試，我覺得這對他的生命會有不一樣。各位你們願不願意在你們的工作職掌去努力，像局長提到表演的那個平台，可是問題是你一年總額也不過 200 萬，那縣市合併之後學校有好幾百間，你能分配多少？還是有限！那我們怎麼讓更多的資源進來，這個都要有一些新的想法去努力。所以第一個問題針對藝術產業化，我們目前有沒有更積極的做法，讓高雄所有的文化藝術表演的工作者、藝術創造者有一個更好的未來，請局長簡單答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我想黃議員特別強調所謂藝術工作者跟藝術工作的產業化，黃議員應該也知道，這幾年文化局及文化部門，在相關的經費上是一直在成長，針對表演藝術我們當然也有藝文的補助，這部分也在成長。我們現在各項的獎助跟補助的措施，針對藝術形式的不同而特別來設計，從最基礎的文學我們有文學的獎助、有文學的注釋、有文學的出版計畫。對於表演藝術我們當然是大宗，全國除了台北市以外，我們是第二個城市，每年有定期的補助。視覺藝術部分我們也拉出來，特別針對視覺藝術部分，人才回流這部分是全面性的在推動。

黃議員柏霖：

你剛剛提到的是我們局本身的預算，我希望你更積極一點去吸納更多民間的資源，對很多民間你沒有足夠的配套措施，例如有些公司願意贊助、願意去購買很多的藝術品，這樣能不能抵稅、能不能對他的企業有更增強形象等等。所以我剛剛提到第一個要去研究一些法規做支撐；第二個要有完整的配套；第三個要有專業組織去做推動；這樣它才會形成一個循環。就是說各位不要只是思考你手上有多少錢，你還要去思考外面的，有沒有外界的資源可以進來，大的企業去認購或者去贊助等等。我希望各位去做這些，就像你們很多的活動我都願意去參加，起碼我本身很喜歡；第二、那也是一種正向的循環，好不好？我希望更積極一點，來吸納更多民間的資訊。

空中大學校長，我覺得如果我們扮演一個城市智庫的角度，我覺得這是

對的，因為剛才提到就業機會的再產生，當然有很多啊！新興產業，包括傳統產業再升級，傳統產業再升級牽涉到兩種，一種是老闆、一種是員工——實際的工作者。如果這兩種人因為我們很多課程的推動，然後讓他包括行銷、技術的研發、管理、品牌的建立等等，都讓他有更好的思維，讓他的工作能夠創造更多的價值，我覺得這城市是朝對的方向前進。

就好像我們當議員，如果我們只在這邊講，我覺得還是不夠。像我個人都還透過 mail、透過網站、透過各種形式去表達我對這個社會的努力和關心。我也希望空大去扮演這樣的角色，因為只有這個城市的市民大家工作的職能產生、人力資本的累加，我們才有更好的未來，就像各位，同樣是花錢，其中一個技術能力很好、觀念很好、行動力很強，一個什麼都不會，你付薪當然就會不一樣，這是很簡單的道理。針對這個部分，我們如何去增加高雄的人力資本？請校長回答。

市立空中大學吳校長英明：

每一所大學都有限制，我們學校只有 6 個系而已。國立空中大學也是 6 個系，但是我們 6 個系剛好互補，都不一樣，我們的優勢是我們有全國最大的法律系，全國不必經過考試就可以念法律系，只有我們學校而已，這也是經過銓敘部同意的。

最近我們跟 1111 人力銀行在洽談，就是我們用他的資料庫和平台，然後用我們學校的設備再加上美麗島站，讓美麗島站變成學習大站。我跟議員報告過了，它不是交通運輸而已，它就是一個學習站。這個學習站我們綜合起來，那我們學校能夠給予學分，我們也給予學位，所以我們將來會趨向這樣的合作。所謂的人才城市、人才資本在這一方面，我完全同意黃議員發展城鄉的特色，而不是一味的談差距縮小而已。

所以我們學校開課是往城市大學這方面，這個又跟國立大學不一樣、跟空中大學不一樣，我們下學期要開一門課，叫做「水果行銷學」，因為我們有農業了，現在要怎樣以水果來行銷城市？類似這樣，我覺得我們在這方面應該扮演積極整合的角色，這方面我們會這樣做。

黃議員柏霖：

謝謝校長，我希望當我們再努力，我跟經發局談到，產業的進步我們不能像過去，就只有工商行政登記，那廠商就跟你沒有感情，你如果能夠常常主動告訴他們，比如針對微型企業，我最近有提供財務管理課程，歡迎你們這些老闆都來；我最近有某些資訊服務，歡迎你們透過我們去申請；只有這樣子，在地的市政府跟這些廠商和市民才有更深的連結。所謂好的優質就是在這裡面去產生，我希望校長既然有這樣的想法，就應該更努力

的去推動，我們都會支持，對城市有加值的任何行動我們都會努力來支持。

教育局長，最近學習的潮流就是兩個趨勢，一個就是日本、韓國、台灣，我們都用背的，每一項都要考試，背很多、花很多時間，補教業很發達；另外一個是北歐模式，北歐國家不太重視考試，他們很注重創造力的開發，但是從他們的學習行為裡面，基本上有三個面向。

第一、他們很注重家庭。各位想看看，你的孩子是幾點回到家？我們的孩子幾點回到家？補習很多，每科都要補，你的孩子剛好是國小五、六年級到高中這一段，大家都忙著接送孩子，在街上跑來跑去都是在接送孩子。這團補完換那團，補來補去，到底孩子學到些什麼？第二、我們是不是花了太多時間在做這件事，在家庭教育上沒有做。第三、他們很注重社區，他對社區有沒有連結？印象中我小時候，那時候我念樹德旁邊，樹德女中的大姐，幾乎每個星期都會安排某一班去打掃某個區落等等。因為他們有做這個動作，他們跟社區的連結就很深，社區的關係，印象中他們每半年就有成果展，樂隊、儀隊在義民廟等地表演。我們學校跟社區的關係、孩子跟社區的關係，那個連結夠不夠？第四、環境保護。我們常講地球只有一個，結果我們照樣浪費電、照樣浪費資源、照樣沒有去愛護它。

針對這三個面向，針對家庭部分，我們怎麼更積極去努力，讓孩子，當然這個大家都有責任，像我最近的感受是這樣，最近幾乎全台灣，每天報紙、電視一打開都有霸凌兩個字，搞到最後，現在變成全民運動了。

什麼東西都是霸凌，講話大聲也是霸凌，真正有行動也是霸凌，發表不當言論也變成言論霸凌，然後網路霸凌，什麼都是霸凌，台灣好像變成一個霸凌的社會，真的有這麼亂嗎？我覺得我們要開始去思考，尤其是我們局本部如果在處理這件事情的時候，我覺得未來那個標準程序，那個程度，我知道局本部有一個企劃，就是到什麼程度，班級內的怎麼處理，到年級的怎麼處理，甚至外校介入又應該怎麼處理，你們有一個標準程序，我希望我們能夠真正去落實。

制度就是這樣，在運作當中求合理化，讓它去做修正，我覺得這是對的，我們有一個好的制度，然後努力去推動，學校老師有立場、做法，孩子、家庭的立場，還有局本部等等，我覺得它是互動的，然後我們慢慢開始去思考。其實很多東西沒有那麼嚴重，媒體一炒又好像變得很嚴重，我們中間那個平衡尺度，尤其局本部這邊就應該更仔細。

譬如，我最近跟牧愛協會推動守護生命，我後來才知道全台灣自殺最小的小朋友是 10 歲，10 歲小孩就知道自殺了。針對這些東西沒有去給他一些好的想法、好的經驗，給他一個好的出口，很多孩子可能就會這樣。因

爲現在太容易學習，電視一開，什麼方法都有。所以我們怎麼去面對？後來他們做了一張卡，當我陷入負向情緒的時候怎麼幫助自己，有幾個標準動作，然後有諮詢電話，當別人想要傷害自己的時候，我們又能夠協助他什麼？結果就做了這張卡，我去募款幫他做了 30 萬張，要給所有高雄市每一所國中、國小的小朋友，這是我去募款做的。我也希望透過現有的資源，跟局本部還有社會局等等有更好的連結。

所以我剛才提到那三件事，我們怎麼去努力做？讓孩子的家庭教育、社區的連結跟環境保護，我們怎麼可以做得更好？請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

在家庭教育、社區連結和環境保護這部分，最近十年來所實施的九年一貫課程，其實它整個內涵也是希望孩子的學習不是只有學校教育，跟家庭教育跟社區教育是分立的，不應該這樣。我們很多九年一貫課程的學習活動是家長要參與的，所以爲什麼最近這幾年的家長團體的活動，學校各項會議都要家長代表參加，也就是讓家長了解學校教育是怎樣進行，我們非常積極來做這方面的連結。

家庭所扮演的角色，確實像剛才黃議員所提到的，因爲國家地區不一樣，像你剛才講北歐，像法國的國小星期三就不上課，就是讓家長帶孩子去參加各種活動，德國從國小到高中只上半天課而已，下午不上課，就是去欣賞藝術活動，可是慢慢的他們可能是美國化了，時間也開始愈來愈長，我想這一部分透過學校的活動，能夠讓家長來結合，另一個是認識他所在的社區，這一部分我們很努力在進行，也希望黃議員能夠多給我們指教，謝謝。

主席（蕭議員永達）：

下一位，請陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

感謝主席，教育部門、市府團隊、議會同仁、記者先生、小姐及市民朋友，大家好。陳粹鑾針對教育部門施政業務質詢，市長在首次的施政報告中，針對防災與賑災列爲我們今年度的施政目標，可惜教育局在這部分好像都隻字未提。教育局在防災部分，在歷經 921 大地震、88 莫拉克水災及最近的日本 311 大地震、海嘯，我們可以知道天災的無情及恐怖，可惜教育局在今年度的推動教育方向及未來發展方針，都沒有針對防災的教育來落實推動。請教蔡局長，教育局應該從小扎根，從生活做起，針對這點學校有沒有需要做有關防災教育這方面的相關工作，或是校園安全防災教育是不是應該要落實呢？請蔡局長解釋一下。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員對於防災教育的關心，我們每一年都會有固定的震災、風災的教育研習跟講習。今年度就我所知道…。

陳議員粹鑾：

我看你們的業務報告都沒有針對這一點，因為這應該從小扎根，從生活教育做起。

教育局蔡局長清華：

對，因為教育局的業務非常的多，所以這方面我並沒有列入。跟陳議員報告，我們大約二個月前，就已經請軍訓室及相關單位，在雄商邀集所有學校的校長及相關人員，就已經有做過相關的講習。本來我們是要在 5 月底之前，每個學校都要在汛期來臨之前演習，教育部告訴我們他們也有既定的做法，他們希望在 6 月之前都要做完這項演習。

陳議員粹鑾：

教育局要落實學童的防災教育觀念，因為要從小扎根，對於未來的生命安全才有保障，〔是。〕另外，品德教育要落實，不知道蔡局長是否有在關心學童在家長接送上下課時，未戴安全帽的比例？根據基金會的調查大約超過五成的學童都沒有戴安全帽，這樣會威脅到學童的生命安全。針對我們推動的教育發展實施計畫中，有提到教育推動重點方向，第九項打造優質、健康及安全的教育環境，除了環境綠美化、新改建老舊校舍等硬體包裝設施，孩童的教育推動我們一定要平衡、一定要落實，是不是？

教育局蔡局長清華：

是，謝謝陳議員的指教。

陳議員粹鑾：

我在這裡呼籲教育局，應該要柔性的勸導，強化他法治的觀念，落實品德教育，對於家庭的親子關係才會比較重視。

教育局蔡局長清華：

是，剛才議員所提到戴安全帽的方面，因為市長對於學校各個導護志工都非常非常的關心，每一年都會固定跟所有的導護志工頒獎及表揚。我們也希望導護志工在執行導護工作的時候，看到家長騎乘摩托車戴小孩未帶安全帽時，我們希望導護志工及在校門口執勤的老師能夠勸導，我知道有些學校騎腳踏車的學生，譬如說前峰國中、左營國中，好多國中、小都會輔導學生，騎腳踏車要戴安全帽，這方面我們…。

陳議員粹鑾：

我們要柔性的勸導，強化法治觀念，〔是。〕來代替取締，讓他有正確的價值觀，好不好？〔是，謝謝。〕另外高雄中、小學校園有收費的一般停車場有幾所？

教育局蔡局長清華：

停車場嗎？開放夜間停車費用嗎？

陳議員粹鑾：

校園停車場，有收一般停車。

教育局蔡局長清華：

放學之後的時間嗎？

陳議員粹鑾：

對，就是我們高雄中、小學校園停車場，有在收一般費用的一共有幾所。

教育局蔡局長清華：

目前所知道的有新興高中、建國國小、七賢國中、光華國中、大仁國中、三民家商等，大概是六、七所左右。

陳議員粹鑾：

請教一下，原高雄縣有嗎？

教育局蔡局長清華：

過去原高雄縣政府比較沒有制定這一方面的法令，依我所了解是沒有。

陳議員粹鑾：

原高雄縣沒有校園停車？

教育局蔡局長清華：

好像沒有，所以我們現在都在跟學校宣導，其實這方面也可以解決學校周邊的…。

陳議員粹鑾：

因為有的原高雄縣的地下室也有學校停車場，也是可以好好運用的。

教育局蔡局長清華：

是，上課時間比較不適合，放學以後…。

陳議員粹鑾：

放學以後。

教育局蔡局長清華：

放學以後是可以，如果學校的校務會議有共識的話，我們是會鼓勵。

陳議員粹鑾：

蔡局長，你剛提到高雄市有六、七所校園停車場有收費，那麼收費有沒

有一個標準呢？有沒有分商業區或是住宅區呢？

教育局蔡局長清華：

有管理要點，應該是由學校和業者共同討論，可能會牽涉到停車的位置。我知道有一些學校想要開放，我記得是新莊國小，但是和業者討論後，發現停車位置很少，所以這樣業者看起來…。這些要點都是由議會通過的，這些收費標準，業者在評估後發現不敷成本所以作罷。

陳議員粹鑾：

有關教育局網路有某中學要委外經營，委外經營的廠商有沒有嚴格的資格限制？

教育局蔡局長清華：

網路嗎？

陳議員粹鑾：

教育局的網站上好像某國中要委外經營學校停車場，委外廠商有無資格限制呢？你不了解嗎？

教育局蔡局長清華：

抱歉，這個我並不了解。

陳議員粹鑾：

有一些學校的校園停車場有委外經營的，你知道嗎？

教育局蔡局長清華：

像剛才所講的這幾間…。

陳議員粹鑾：

委外經營的這幾間廠商有沒有什麼資格限制？

教育局蔡局長清華：

不好意思，跟陳議員報告，剛才說的這幾間，晚上其實都是委外的。

陳議員粹鑾：

都委外的。

教育局蔡局長清華：

對，都是委外經營。

陳議員粹鑾：

我再請教一下，學校收費的費用是如何運用？

教育局蔡局長清華：

收費這部分都要納入學校的校務基金來使用。

陳議員粹鑾：

所以收費都是納入他們各校的校務費用？

教育局蔡局長清華：

是，是校務基金，所以這樣我們對這間學校的補助就會比較少，因為它有這筆收入。

陳議員粹鑾：

蔡局長，另外我想要再請教一下，我們教育局有向體委會申請 800 萬來補助 16 所學校棒球項目的設備。我請教一下，蔡局長，你知不知道我們大寮中山工商的男排也是全國第一名，福誠國中的女排也得過全台第一名，還有林園國中的排球也是非常有名，我們在爭取單項項目時，是不是在多方面、多層面來爭取他們各單項的補助，不要特別獨厚我們棒球這方面的補助而已，因為其他原高雄縣的各單項項目都是強項，都很不錯，我們是不是再加強他們的各單項，盡量幫他們爭取，原高雄縣的各單項都是非常強項的。

教育局蔡局長清華：

你剛才說的 800 多萬，我不知道是不是教育部專門補助棒球方面，他其實補助的項目很多種，我們也申請過所謂的基層訓練站，還有像各項的，他有一些就是指定在棒球這一部分，有一些像是基層訓練站，我們也有桌球的、排球的…，很多項。

所以你剛剛提到的這些，其實我們都了解，像福誠高中，最近他們國中的排球隊就得到全國聯賽的冠軍，他是得到冠軍的。

陳議員粹鑾：

對啊，他們排球多有名！我們原高雄縣像是男排、女排，排球隊都非常有名，全國都第一，其他各單項也非常強項，如果我們可以，盡量多層面替他們多爭取，多補助，因為沒有經費來訓練，就可惜了我們體育的強項，麻煩蔡局長多用心。

教育局蔡局長清華：

好，謝謝。

陳議員粹鑾：

特別要更關心，原高雄縣體育各單項都非常不錯，很突出的，要特別加強，讓體育運動在我們大高雄這邊好好的發揮，好不好？

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員的指教。

陳議員粹鑾：

另外，蔡局長，我們前金國中有個二年級的學生，爲了救一隻狗，請我們的救難隊來支援，遭到我們學校的訓導主任嗆聲，說要記過。我們一直

強調生命教育、生命教育，應該要正面管教，爲什麼要針對這麼好的行爲噲聲說要記他過？你知道這件事嗎？

教育局蔡局長清華：

我知道這件事。但要向陳議員報告的，是處理這件事的過程可以再圓滿一點。

陳議員粹鑾：

對啦，我們應該要用愛、用關心，來關心我們周遭，不管是人、事、物，是不是應該正面管教？但主任卻噲這個救狗的人，要記他的過，這樣對嗎？

教育局蔡局長清華：

這其中也有些誤會，就是這些孩子看到這隻小狗，非常喜歡，所以就把它養在教室裡面，在教室裡面，小狗有時會叫，會影響到老師上課，所以學校就通知捕狗大隊來捉，這一點我覺得其實學校可以先跟孩子…。

陳議員粹鑾：

婉轉一點，〔對。〕這是要鼓勵生命教育，正面一點的管教。

教育局蔡局長清華：

我們也要顧慮到這隻狗是不是有傳染病，因爲是養在教室裡。另一點是，因爲捕狗大隊要來的時候，學校的孩子也誤會是班上的導師去通風報信，所以在言語上對導師有比較不禮貌，學務主任是擔心，狗如果沒有被捕狗大隊帶走的話，場面會比較混亂，所以他在情急之下他有說出這些話。但是學校完全沒有考慮過要記孩子的過，完全沒有，我們也保證不會有。

陳議員粹鑾：

我覺得，我們盡量正面的管教，我們的教育政策一定要落實，不要只是一個口號而已，要以身作則，從我們自己做起，這樣對不對？請坐。

教育局蔡局長清華：

是，謝謝。

陳議員粹鑾：

另外再請教一下蔡局長，我們教育局的教育推動重點方向第 22 條，利用閒置的校舍來推動探索教育；請教教育局局長，我們大高雄探索教育示範的種子學校有哪些？請簡單說明學校特色。

教育局蔡局長清華：

據我所知，將學校閒置空間做爲探索教育的話，我認爲最成功的，是現在的大津青少年活動中心；原來高雄市這邊的壽山國中也有一個非常好的攀岩場地，書面資料的重點是要多開放場地…。

陳議員粹鑾：

有幾所？這些示範種子學校。

教育局蔡局長清華：

種子學校據我了解是 5 所，是不是讓我們軍訓室劉主任回答一下。

陳議員粹鑾：

好，簡單說明一下。

教育局軍訓室劉主任樹林：

我們目前規劃是要建立三所，就是利用閒置的學校，不是…。

陳議員粹鑾：

做探索示範種子學校，〔對。〕這些學校有什麼特色？爲什麼要選這幾所來當示範種子學校？

教育局軍訓室劉主任樹林：

不是示範種子學校，就是利用這個閒置空間，因爲也是提供學生一個正向休閒的地方，因爲我們教官平常在部隊裡就有受過一些野外求生的訓練或是一些特殊的訓練，剛好把這些技巧拿來傳授給學生，順便帶一些活動。

陳議員粹鑾：

因爲現在少子化，所以學校有很多閒置教室，我們做這個探索教育這方面是非常的不錯，我們要特別來推動、落實，讓學生的五育都均衡，有健全的身心發展，你說對不對？蔡局長，對不對？所以我們要特別推動落實。

另外，蔡局長，我們的教育推動重點方向第 24 項規定，整建運動場館，充實體育設施；我們教育局今年爲大高雄學生及社區居民在優質體育活動空間及品質上，做了哪些施政努力？請局長說明一下，有沒有辦法普及各區的行政？

教育局蔡局長清華：

這項是不是可以請我們體育處劉處長，他可以比較完整的回答我們所有大高雄的運動場館，好嗎？

陳議員粹鑾：

請處長簡單說明一下。

體育處劉處長永元：

目前我們高雄市原有 31 個，原高雄縣的地區有 50 幾個場地，我們在逐一清查當中，有的要做整修，跟體委會來爭取經費。譬如說，像甲仙區公所的游泳池，現在正在爭取當中，鳳山運動公園有滿多的體育設施，包含青年公園等等，目前我們也在調查，要做一些整修。

陳議員粹鑾：

處長請坐。另外，我要請教文化局史局長，我看業務報告裡面，針對原

高雄縣的文化大建設，爲什麼報告裡都沒有特別提到？你知道我說哪裡嗎？

主席（蕭議員永達）：

請史局長回答。

文化局史局長哲：

我想陳議員關心的應該是大東藝術文化中心的…。

陳議員粹鑾：

對啊，市長的施政報告裡都有提到，爲什麼唯獨文化局沒有提到？是你不重視大文化建設，還是當鳳山爲次級公民？或是沒有注意到？

文化局史局長哲：

不是這樣啦，陳議員，我想不是這樣的，你也知道這次預算的籌編過程當中，很快就把大東文化的經費納入，之所以沒有特別提到的原因，是今年主要是籌備明年的開館，年底的試營運和整個工程進度的訂定。所以才沒有特別寫到這部分，坦白講，現在是在準備的階段…。〔…。〕我向陳議員報告，藝術中心有幾項功能，包括展示廳、圖書館、演藝廳等等，所以我們的期程很簡單，就是年底要趕著試營運。但是試營運原本計畫的時間是一個月，但我認爲時間絕對不夠，試營運如果不成熟，我也不敢開館，所以年底拼試營運、明年初拼開館，這個目標是不變的。〔…。〕我向陳議員保證，這部分的壓力我比任何人都大。〔…。〕是。這部分我們會準備。

主席（蕭議員永達）：

好，陳粹鑾議員對於教育局和文化局深入的質詢，請蔡局長和史局長可以落實辦理，休息 5 分鐘。

主席（蕭議員永達）：

繼續開會，現在請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

局長，看你們休息完以後的表情都輕鬆了，我們就來問一些輕鬆的話題。市民朋友大家好，我是陳信瑜，首先請教教育局局長，合併以後我們目前對家鄉的認識，在我們課程中有所謂認識鄉土教學的課程，通常是不是叫家長要帶小朋友去照相還是直接下鄉，是不是這樣？局長，請回答。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

我們過去確實很重視鄉土教育，我們編了一個鄉土教育的護照，裡面有 53 個地點，讓家長利用假日帶著孩子去參觀，如果全部看完以後，我有一

張獎狀送給孩子。

陳議員信瑜：

謝謝。現在合併以後我提出一個新建議，我們是不是應該讓鄉土教學也成爲在地觀光，我們可不可以由學校一起帶出去，然後安排專人的導覽，讓孩子在鄉土教學的過程中就成爲一個學習，小孩子跟著學校出去與小孩子跟著家長出去的效果是不一樣，跟家長出去可以增進親子關係，我們有沒有可能在做鄉土教學的課程中，可以把家長也一起邀請過來和我們的孩子一起出去，我們可以安排相關的導覽課程，讓孩子和家長在那個時候共同學習也順便增進親子關係，可不可以利用這種方式，這也是促進觀光的一種，也是讓小孩在鄉土教學的時候，未來有一個導覽的養成，可不可以朝這個方向來規劃，局長你等一下再一起回答，你先記起來等一下，我再請你回答，因爲我的問題非常多，這些都是家長對我們的反映，你一定要來參考一下。

第二個，我們一直舉辦模範生的表揚與市長照相，沒有錯，很多人都很喜歡和市長照相，我們來做另外一個思考。我們都用大人的觀點來看小孩，你們有沒有問過小孩子喜歡的是什麼？小孩子想要和誰照相？沒有錯，市長可能是第一位，我們有沒有可能發動讓一年級到六年級的小朋友，也可以在學校鼓勵他們，讓他們上網票選他們最喜歡的書是什麼？他們最喜歡的明星是誰？他們最喜歡的政治人物是誰？他們最喜歡的事情是哪一些？從小孩子的觀點，我們可以在票選的過程中，譬如今天小孩子票選出來的第一名是我最想要和蔡依林照相，我們在學校當中鼓勵各種不同的孩子，不是只有模範生、優秀的孩子可以來接受這樣子的獎勵，可以鼓勵更多不同的孩子，也可以設一些條件讓這些孩子可以和他心目中最喜歡的事情相遇，譬如小孩子喜歡的明星、小孩子喜歡的政治人物，我們有沒有可能爲小孩子圓這樣的夢？我們是不是可以打破模範生的模式，難道不是模範生就不可以和市長照相嗎？我想模範生要和市長照相的機會很多，可是如果是單親的、特殊境遇的家庭，他們要跟市長見面、拍照的機會，我們是不是可以給他這樣的機會，這樣是不是很貼心，這就是一個教育。因爲所有的心都要從愛，有愛才會有真的教育出來，所以我要建議局長，給小朋友有一個未來，小朋友大未來，在國外有很多從小孩的觀點去看教育，不要從大人的觀點去看教育，等一下也請你一併回答。

第三個，我提出來，最近沸沸揚揚在網路上非常多的留言，從今年度開始教育部要實施國中、小，包括小學生都要實施什麼教育？同志與多元情慾課程。我想要問局長，我們的兩性教育包括婚前性行爲到底適不適當？

現在連國小小孩都沒有談到這方面的課程，我們現在就把同志與多元情慾的課程放進去，我實在覺得非常不恰當，不知道立法單位或者教育部在想什麼，但是我要問的是，同志之間的情誼，難道是小孩子或者中學生他們可以認同的嗎？如果一個中學生他不能認同他的異性，當他與異性發生婚前性行爲的時候，就在他未成年之前他都不懂得尊重女性的身體，他怎麼能夠再去了解更深所謂的同志情慾呢？我們今天不是在反對同志情慾，但是在年齡成熟的過程，以及我們教育養成過程的時候，現在有必要去實施同志與多元情慾。叫一個國小六年級的小朋友來問，什麼叫做多元情慾？這個名稱實在是很深奧，局長這個你要怎麼教？如果換成是你，你要怎麼教？你要怎麼去解釋多元情慾？小朋友問你，局長什麼叫做多元情慾？男生愛男生是可以的，女生愛女生也是可以的，但是這樣子的友愛與同志的情愛可能是不一樣的，如何在年紀這麼小當中，我們怎麼向小孩子解釋男女之間的情慾，和小孩子談到男男的情慾、女女的情慾結合在一起，我們的性教育到現在都不是很成功，怎麼來說同志的情慾教育。局長，現在也是有很多老師很頭疼，他們說我們異性的教育都還沒有做得很好，要怎麼來教同志的情慾教育。局長，這也是很多家長煩惱的地方，他們說，第一、小孩子會不會聽得懂？小孩子百分之百聽不懂。第二、老師也不知道怎麼解說，連異性戀都已經講不清楚了。現在的國小你們有沒有教導他們如何使用保險套？沒有。可是國小居然要教同志情慾，台灣的教育到底出了什麼問題，我們連兩性教育都沒有做好，現在要怎麼來談同性教育。局長，我建議你們要處理，因為教育部有很多不妥當的政策，難道我們真的就要全部都實施嗎？有沒有這方面的預算？這些預算你都編列了嗎？拜託，這件事情你真的要重新考量，兩性的情慾都還沒有講清楚，就要談同志情慾了。這一點請局長待會一併回答。

再來，剛才童議員一直講到家庭教育，家庭教育中心雖然是一個法定的單位，但是我認為他目前存在高雄市、全台灣的實質意義到底有多少？我們從預算可以很清楚的知道，局長，在這次的預算審查會我就和你討論過，一個家庭教育中心在高雄市的預算，包括辦活動、執行業務，總共才 250 萬。250 萬可以做什麼？七、八個工作人員以及很多的業務都是委外的。所以我嚴格的建議、要求，這個中心你設置在那邊沒有關係，反正你也不設館鎖，就不會有蚊子館發生，但是你可不可以把他的錢、人，真的放到科室裡面讓科室主管去運用，因為家庭教育也不是一個家庭教育中心應該承擔的責任，而是所有的科室都要做的事情，局長你認不認同？

所以，我認為家庭教育中心存廢，還有它的功能，以及如果你真的要讓

它存在的話，你要撥錢給它啊！還有，我曾要求過，劉靜文主任，你今年要去中央至少搶一樣的錢，你現在總共有 1,000 多萬，加上人事的預算，有 1,000 多萬的預算，你今年也要去跟中央搶同樣的錢，不然我不認為，我們明年一定要再支持你們，因為這個錢實在花得讓人家覺得…，現在所有在場的公務人員聽就好了，250 萬可以替高雄市的家庭教育做什麼工作？能夠嗎？我問文化局的主任好了，陳主任，高雄市的家庭教育中心要負擔高雄市家庭教育的相關業務，250 萬可以做什麼？

文化局影視發展中心陳主任英梅：

可能是辦幾項活動。

陳議員信瑜：

好，確實是辦活動。它能負擔什麼樣的功能？其實非常有限。接下來，局長，我們跟台電是不是在學校都有所謂的契約容量的一些約定？包括市政府也有，但是市政府都用到有剩，學校卻用不夠，對不對？所以常常學校這個錢都在拉警報，因為如果超過這個契約容量時，是不是要罰錢？每次都是學校在拉警報，校園是社區民衆在使用的，市政府的公務機關到 5 點半或 6 點就關門了，所以它不會超過，它超過的機率不高，大概只有局長室可能會超過，因為你們都在加班，可是其他的地方絕對都不會超過，因為局長你們在教育單位，學校碰到這個問題最大，所以，可不可以用市政府加上學校一起去跟台電談所謂共同的契約約定？用這樣的方式可以去解決學校這些用電不夠的用電荒，是不是，局長？因為我們是使用者，台電要跟我們簽約時，我們可以叫它為我們量身訂做，我們是不是幫學校做這樣子的解套？

再來，我要求你們訂定一個「自治條例」，使用者付費啊，台電的電箱都在學校的四周圍設立，我問你，小孩子的健康、學童的健康不是安全健康的考量嗎？還有學校周圍是不是也有住家？你電箱都不放在我家門前了，為什麼卻全部都放在學校呢？既然台電電箱要設在學校的周圍，叫它使用者付費，所以你們訂出一個使用辦法出來，增加學校的財源，不然學校為什麼要讓這些台電電箱設得到處都是？但我們把這個校園亮起來，我們去做兒童就學步道也沒有什麼意義，因為都放台電電箱，難道一個台電電箱把它美化之後，它就消失了嗎？不是。可是台電很惡質，因為他們假地下化，實質上是地上化，他們都把電箱放在路面，他們的地下化應該是附掛在地下，不是在上面嘛！但因為成本太高了，台電到目前為止，還是不願意做這件事情。我記得曾跟黃前議員紹庭講過這件事情，要求台電真的要地下化，可是高雄市政府沒有拿出魄力，這件事情我們還是會繼續追蹤。

但是，我們要求教育局，你既然要放，我們就向你收錢，要求你們訂定我們自己的自治條例出來，跟台電收錢，不能只有 1 平方公分，如果是 1 平方公尺，就收 1 元，這樣收不好，訂高一點，局長，我要求這個你一定要訂出來。

再來，高雄市游泳課部分，高雄市的特色是什麼？特別是體育教育的特色是什麼？體育教育的特色，就是體育教學設施嚴重不足，這是高雄市體育發展的特色。再者，不是只有設施不足，還有人才和選手嚴重的流失，最後歸納的是，我們的體育政策不夠完善，沒有所謂的永續培養的計畫，所以本席要問，我們學校游泳池的游泳課是不是有規定 15:1:4，15 個孩子要有 1 個救生員和 4 個觀察員，對不對？周科長，是不是有 15:1:4 這個比？請回答。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

有。

陳議員信瑜：

現在有幾個公立游泳池是符合這個標準的？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

公立游泳池部分，因為它是開放式的，所以它應該…。

陳議員信瑜：

如果用學校對學童這樣要求的比例，幾個公立游泳池是符合的？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

如果是用公立游泳池和學生的對比，那很難達到這個標準。

陳議員信瑜：

換言之，沒有嘛。有哪幾個學校是達到這個規定的？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

一般現在的學校是這樣子，就是…。

陳議員信瑜：

有幾個學校你就跟我講，有幾個學校？沒有？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這個應該講，可能旗山國中會達到，因為它設有…。

陳議員信瑜：

所以寥寥無幾，5 個手指頭，有沒有到 5 間？高雄市所有的學校有沒有 5 間？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我現在手邊資料也沒有。

陳議員信瑜：

沒有，我告訴你，我查過是沒有。我幫你們想一個辦法解套，你們與其如果這樣違法來做，第一個，學生的家長會說，我可以不上課，因為去上課是不是要繳費用？1次大概50至60元，然後進去游泳池，如果我不下水還是要繳入場費，對不對？學生會說，幹嘛這樣上課，我就不要上嘛。我告訴你們可以怎麼做，我們就讓三至六年級這些學童由政府補助，一年3次就好，鼓勵他真的去運動，小孩子不去運動啊！第一個，家長說我還要交錢，有的人連營養午餐都繳不起了，我還能游泳嗎？我可以不用繳了，可是你們也達不到這個規定啊，你們要求孩子去上游泳課，可是你們達不到15個小孩子要1個救生員、4個觀察員，如果由政府補助三至六年級的孩子一年3次游泳就好了，或一學期3次游泳，把這些錢讓學校自行運用，結合私立游泳池，你想想看，私立游泳池為了競爭，它不會提出更好的條件嗎？它不會滿足你15個孩子需要1個救生員、4個觀察員嗎？這是不是一個很好的措施？是不是一個很好的解決方案？而且這個不是雙贏，這是多贏，贏在誰？贏在孩子、贏在教育局、贏在學校。還有，我們也幫業者提供這些政府持續的預算，局長，這是不是一個很好的解決方式？你這樣子…，所有的游泳課到底現在有多少人在上課，你自己很清楚的，而且現在高雄都在違法上游泳課，如果是這樣，我們秉持這個安全的原則，我們不讓孩子去游泳，游泳課不是規定的嗎？我們的馬政府、我們的馬總統規定大家都要游泳吔！但是這個規定是不符合的，局長，你待會一併回答。

第五個，我要要求，你們現在鼓勵所有的學校要去參加市政府或外面舉辦的活動和比賽時，拜託你們給它一點點交通費，不然它其實可以不來參加，因為我要自籌交通費，孩子每次校外活動都好幾部車，學校現在的預算已經非常的不夠了，你現在還要叫它來參加市政府辦的，你如果是鼓勵它來參加的，就酌予給它交通費的補助，讓孩子參加，你可以用其他的方式去跟民間結合將這個交通費籌措出來，局長，教育部門的部分，你現在一起回答。

主席（蕭議員永達）：

向大會報告，本席先處理時間問題，我們開會的時間延長至陳議員信瑜、洪議員秀錦及童議員燕珍第二次發言結束為止。請陳議員信瑜繼續發言。

陳議員信瑜：

局長，你先等一下，好不好？本席問完文化局後，再一起來說。局長，你有沒有滅蚊計畫？因為高雄縣市合併之後，蚊子館越多了，你有沒有滅蚊計畫？待會你一併講，好不好？教育局長，你先回答。

主席（蕭議員永達）：

蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我逐項回答，我非常同意剛剛陳議員所提到的，就是讓我們的孩子、家長及學校一起針對高雄一些比較有特色的景點去進行教學，其實每一個學校在每一個學期大概都會辦戶外教學。在辦理戶外教學時也都會徵求家長來陪同，都有這樣的規劃，譬如愛河、高雄港這些都能來進行…。〔…。〕那個是學習單，那個學習單我們會重新再規劃，就是把大高雄的各個景點再加入。第二個，你剛剛提到，模範生的表揚，是不是可以做另外的模式，因為今年已經辦理完，我們會做來年的參考。這也有牽涉到經費及人員的問題，像市長這樣子就 4 個上午…。

陳議員信瑜：

對啊，這樣也很浪費市長的時間。

教育局蔡局長清華：

對，蔡依林來的話經費就不得了，市長是免費的。

陳議員信瑜：

局長，如果這是全高雄市孩子去票選出來的，我告訴你蔡依林愛死了，蔡依林要來當高雄捷運的代言人，我們還不讓他來也！

教育局蔡局長清華：

這個我們再列為考慮。第三個，你剛剛提到的「同志與多元情慾的教育」，我向陳議員報告，我們教育的同仁都有一個專業的知能，就是任何的知識可以用適合不同階段的對象、用適合的方式，他能夠吸收或能夠接受的方式來教導。為什麼以前叫兩性教育，現在名稱為性別教育，其實對於低年級的孩子、中年級的孩子及高年級的孩子，我們都有不同的講解方式，而不是完全用同樣的內容，所以請相信我們的教育。〔…。〕不是，因為低年級的孩子…。〔…。〕我們會要求相關領域的老師，一定要審慎的，第一個，對整個教材，不知道教育部是不是把教材，應該是還沒有，這方面我們會審慎的來評估。〔…。〕現在的課程是性別教育…。〔…。〕

主席（蕭議員永達）：

陳議員的發言其實是很理性、很有道理的，陳信瑜議員也是教育委員會的召集人，他的的意見其實對於兩性和同性講得那麼清楚，有道理啊，請教育部門的官員積極辦理。

教育局蔡局長清華：

游泳池這一部分的話，我們會…。這個事實上已經有很多學校，到私立

游泳池去上課，我們現在就是學校裡有游泳池，或學校旁邊有公立游泳池的話，就到那邊去…。〔…。〕這方面我們會研究是否有經費。再來活動費，你剛剛說參與相關的活動，我們是不是補助他交通費，這部分其實我們都會有一些費用，可能學校會覺得不夠，學校已經有其他的支出外，希望能夠在交通費，這個我們會再研究，謝謝。

主席（蕭議員永達）：

請文化局史局長答覆。

文化局史局長哲：

目前文化局直接管理的館所，據我瞭解應該沒有蚊子館，但是我覺得應該要進行防蚊計畫，就是怎麼防止有蚊子館的產生。我個人是覺得很多的文化館所，應該是重質而不重量。過去確實有這個問題，大家紛紛成立各式各樣的文化館，但是也不管到底是不是有市場？也不管經營的配置等等，就把名稱亮出來。未來不應該也要防止這樣子的產生，我想…。〔…。〕謝謝。

主席（蕭議員永達）：

陳信瑜議員剛剛的建議，請教育部門的官員積極辦理。還有陳信瑜議員剛剛一直強調的同性教育，其實和教育局推動的理念是相符合的，我們的教育本來就是由淺入深，你都還搞不清楚兩性教育，怎麼會同性教育呢？這麼簡單的東西，所以他是道理的，請教育局注意，將來在課程辦理時由淺入深。接下來請洪秀錦議員發言。

洪議員秀錦：

主席、局處長、議會同仁及新聞媒體小姐、先生，大家好。教育局長，你知道現在正值國中新生報名作業程序，有幾所國中學校有總量管制的，我相信你爲了這件事情一定很傷腦筋，我相信你也很辛苦，這我也知道。你看總量管制在這裡，我舉例，像中庄國中也是總量管制，你知道中庄學區的人口有多少人嗎？光是我們一個村莊就可以選出一個議員來，又有後庄、江山、義和、前庄、翁園這些孩子都就讀中庄國中的學區，而你看總量管制，尤其在我們那邊的家長，都是工人及務農的，你看總量管制之後，這些孩子要怎麼辦？原本學生一班人數差不多有 35 人至 36 人，現在管制後變成 32 人，那這些孩子要何去何從，而這些家長該怎麼辦？而你說的，其他的學校也都總量管制，他們的情況是怎樣？我們都不知道到底總量管制，究竟是因爲校長的教育方面很好或是怎樣？像我們那裡的教室也不夠啊！是教室不夠而你又實施總量管制，局長，這問題你要如何處理？請你回答，因爲我也很擔心這個問題，因爲很多家長都在找學校，相信你也了

解。不只中庄國中，鳳山國中也是，有好幾所學校都是一樣總量管制，局長你要如何處理。

教育局蔡局長清華：

謝謝洪議員對於國中學校總量管制的關心，每一年大概這個時候這個議題大概都會被提出來，之所以有總量管制，就是我們也希望教育的品質要維持，一間教室可容納 32 人或 35 人，結果塞到變成 40 幾個人，這樣小孩的活動空間都不夠，這樣也不好。而老師的負擔也太重，所以才會有所謂的總量管制。洪議員所關心的中庄國中，我們也非常肯定許校長辦學的績效，所以中庄的鄉親長輩們都願意將小孩送到中庄國中來，我們很肯定，當時我們也邀集各個學校的校長、教師會會長、還有家長會長，我們邀請他們三位到教育局來，站在局的立場，我們也是擔心對於學校可能不夠了解，所以我們邀請每所學校的校長及兩位會長來教育局開會，我們與學校個別做討論，是個別討論有哪方面的需要，例如林議員所講的學校不夠的問題，或是地區人口突然增加，討論時，每所學校的校長都表示每班只要 32 位學生就好了，所以…。

洪議員秀錦：

不對啦！局長你講的我都很清楚。其實一開始縣市合併，因為學校都不了解高雄市，那麼你是否應該取高雄市的好及高雄縣的好，這樣才是「高高平」，所以在開會討論時，校長一直不敢提出建議，等到有人講出來的時候，這麼一來，事實上真的孩子會沒有學校就讀，這問題非常的大，不可能學童本身是住在中庄，居然不能在自己的學區就讀，卻到鳳山就讀，而且國民九年教育是義務教育，居然讓家長每天來回奔波接送小孩上下課，我覺得這不算是義務教育，你知道嗎？而且你看，在接送小孩路途上的安全性，以及送小孩上學後還必須回家耕作或上班，落差實在太大了。

我覺得很悲哀，自己的學區卻不能就讀，中庄人口很多，我也希望除了中庄國中要增設教室，若還有其它適合的地點，是否再建蓋學校，不然每一年我們都爲了同樣的問題傷腦筋，而且更不應該讓家長傷腦筋，小孩沒學校可就讀，這是我們每人的義務教育，若未來改爲十二年義務教育時要如何呢？我覺得這樣不對，總是要解決問題，不然這個問題仍然存在，也不能因爲法條的規定就不去執行，不然你們派車去接送小孩上下課，我相信家長也會接受，據我知道好像有 17 所學校都有這問題，家長都很擔心，局長這個問題要去解決啦！

過去我們一班都是五、六十個學生，難道以前的小孩讀書會比較差嗎？不會吧！以前都是五、六十個學生，現在三十幾個，32、35、36 有什麼差

別，讓家長擔心沒學校就讀，這點我無法接受，局長你說怎麼辦？

教育局蔡局長清華：

這部分我了解當地家長的需求，如議員剛剛所講，17 所學校都有這個問題，因為登記才剛分發結束，照過去的經驗還有藝才班、體育班及私立學校的招生，招生後一定會有空間出來，所以這段時間讓學校做處理。

再來，我同意洪議員的看法，每所學校有它的特殊顧慮及地區性的需要，所以當時才會邀請各校校長及會長來討論，若有任何問題，我希望學校能與我們接洽，我們再與每所學校討論。再來的問題是中庄國中是否再增設教室，這方面的問題我們會很慎重的考慮，包括當地出生的人口或國小畢業生，我們會慎重考慮。

洪議員秀錦：

請教文化局長，在還未縣市合併前我就去過武德殿，經營得還不錯，局長你是文化人，若是換成你來經營，如何經營得比目前武德殿還要好。

文化局史局長哲：

武德殿目前在文建會評比當中，現在由劍道協會來經營，大家都覺得很好，剛好場所設立的原因與當初歷史故事是符合的，所以基本上還是希望由他們繼續經營，也希望參觀人次會越來越多，與觀光結合的綿密度更高，坦白說，當然是希望好還要更好。

洪議員秀錦：

你覺得武德殿的優勢在哪裡？缺點在哪點？

文化局史局長哲：

武德殿坦白說，它的歷史建築的特色，不論是劍道的氛圍或是現在非常多的新人在此地取景拍婚紗照，各方面都非常的好，當然缺點是交通，交通是最大的問題，因為那裡沒有公車，若用步行前往，又不太好找到地點，所以最近也與交通局討論，鼓山地區是否要調整公車路線，闢設文化資產的公車路線，因為周邊有很多文化資產，包括武德殿、英國領事館官邸、雄鎮北門、愛國婦聯會，所以希望形成一個公車路線，我們正在解決這方面的問題。

洪議員秀錦：

對。因為武德殿周邊確實很難停車。

文化局史局長哲：

所以無法開車前往。

洪議員秀錦：

據我知道，前面好像有一所學校，〔是。〕學校不是都能與社區做結合？

教育局長剛好在這裡。

文化局史局長哲：

平常有活動會與學校做結合，請學校開放使用，據我所知，那所學校平常沒有例行性的開放停車，應該是沒有。

洪議員秀錦：

別所學校可以，這所學校也是可以啊！因為那所學校距離武德殿很近，剛好是隔壁而已嘛！因為道路窄小不容易進入武德殿，停車問題若沒有解決，武德殿要如何發展也是有限，光是停車就有問題了。

文化局史局長哲：

這個部分我會與學校商量，我們也要尊重學校的看法，因為開放停車的量是否符合成本，要尊重學校的看法，基本上我們是希望發展大眾運輸旅遊交通工具，這部分我會與學校來合作。

洪議員秀錦：

當然能如此是最好的，不過不可能，總是會有人自己開車前往。

文化局史局長哲：

好。我們會與學校來合作、商量。

洪議員秀錦：

另外一個問題，我日前與館長去參觀圖書館，館長有跟我反映場所面積比較窄小，不過我還是希望你們設立一座圖書館，因為人口數和小孩很多。沒有圖書館，真的是…，家長也有很多怨言，〔是。〕如果可以的話，就盡量幫忙設立，雖然地方較狹窄。當然可以達成法規目標是最好，但是礙於場地問題，希望你們再考慮看看，如果可行的話，就變為圖書館。

文化局史局長哲：

這部分，可否容我會後再跟施館長瞭解看看，我有聽到施館長提到因為面積的問題。

洪議員秀錦：

不過法條上是以…，並沒有完全說不可以。如果面積有符合標準，當然你們就會更好做事，對不對？

文化局史局長哲：

坦白講，對於這部分，這幾年希望能夠盡量在地方設置圖書館時，基本上，也要設置後，能夠符合地方實際需求。

洪議員秀錦：

對。

文化局史局長哲：

不要讓大家期望很高，結果設置後，變成「不成形的圖書館」。

洪議員秀錦：

當然是很需要，所以才會全力爭取，如果不需要的話，我根本不會提出，〔是。〕地方上確實很需要。可以看見的，在我的家鄉地區，連一座圖書館都沒有，家長們都必須遠道到鳳山，你真的認為不需要嗎？

文化局史局長哲：

這部分，是不是會後，讓我再跟施館長、蔡局長商量一下，看看是否能從學校圖書館和社區之間的合作綜合化和擴大。

洪議員秀錦：

局長，你認為需不需要設置？這邊的家長必須要遠道到鳳山。

文化局史局長哲：

我想圖書館社區化，是我們的目標，也是我們理想，這沒有人會反對；但是也是希望圖書館基本上要有一個規模。

洪議員秀錦：

不是，我問你的是需不需要設置？

文化局史局長哲：

有，需要。

洪議員秀錦：

對，這樣就對了。希望你再加油，好不好？

文化局史局長哲：

好。

洪議員秀錦：

謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝洪議員的質詢。接下來，請童燕珍議員質詢。

童議員燕珍：

首先請教新聞局局長。局長，美術館現在的展覽是什麼展覽？很有名的展覽，什麼名稱？

新聞局賴局長瑞隆：

莫里尼展覽。

童議員燕珍：

旁邊，又在作弊了。

新聞局賴局長瑞隆：

我沒有全部背下來全名，但是我知道有這個展覽。

童議員燕珍：

不知道什麼展覽？教育局科長？館長，美術館展覽名稱叫什麼？

文化局影視發展中心陳主任英梅：

我不知道。

童議員燕珍：

不知道。陳副局長，美術館展覽名稱叫什麼？美術館這麼有名的展覽，你竟然不知道，請站起來講一下。

教育局陳副局長金源：

也不清楚。

童議員燕珍：

不知道。文化局史局長。

文化局史局長哲：

莫迪里亞尼。

童議員燕珍：

全名。

文化局史局長哲：

莫迪里亞尼。

童議員燕珍：

台長。

高雄廣播電台任台長啓桂：

莫迪亞尼。

童議員燕珍：

混啊，用混的。文化局李處長，什麼名稱？

文化局文化中心管理處李處長志剛：

莫迪里亞尼。

童議員燕珍：

全名就這樣？展覽的名稱叫什麼？

文化局文化中心管理處李處長志剛：

和他的朋友們。

童議員燕珍：

真是讓人難過。副局長也不知道，科長也不知道，新聞局長也不知道，美術館的謝館長，這情何以堪啊！「莫迪里亞尼與他的朋友」，全名是這樣，對不對？是很難記，但是，也很讓人驚訝的是，居然是教育小組新聞局承擔要當我們市政府的化妝師，還有教育局副局長也不知道，科長也不知道！

謝館長，這是怎麼宣傳的？你做的事情，居然本府有那麼多人不知道，是不是表示你的宣傳不夠？名稱又是那麼難記，至少這個委員會的所有科室都要知道嘛。表示什麼？宣傳不夠！

局長，你要加強這部分，每次都花了這麼多錢、心血，引進大型國際級的展覽，可是卻很多人都不知道。每天經過地下道都會看到，但是四周的宣傳還是不夠的，花了這麼多錢的展覽，應該要讓高雄市市民都知道有這個國際級巨型的展覽，否則就白費心血了。只是一小部分人知道，是不足的。希望謝館長在這部分加強，我今天就不請你發言了，因為我質詢的時間有限。

有一件很重要的事，要跟教育局長溝通。我最近接到一件很重要的陳情案件，基於保護孩子、學校的立場，我不公布名字。但是，我不清楚你是否知曉有這個案例。有一位國中女生，他的父母帶他到我的服務處陳情，說他被霸凌。被霸凌的原因是什麼？網路交友，然後要他上網自拍上空裸照，並且互相討論，討論下半身的問題，這是被我逼了很久才說出的事實。因為父母弄不清楚狀況時，以為他是被網友逼迫、霸凌。後來這個人威脅他說：「如果你不聽命行事的話，就要在網路上公布這些東西，讓大家都知道。」我就問這個女孩，到底什麼東西在他手上？是被我問了很久才說出來，說有一些網拍上空裸照在他手上。我問他為什麼被拍？他答說是因為他恐嚇我。後來，我才知道順序是顛倒的，是他先網拍裸照，然後被持有，才被恐嚇。結果恐嚇他的人是班上的同學，而這個同學又變成見義勇為的人要幫忙他，但事實都是同一個人。在此我沒有辦法很詳細的告訴你所有的細節，局長，這是很嚴重的事件。本來學校的老師說直接…，我問家長怎麼處理？就直接把他送少年隊處理。這樣的作法，你覺得合理嗎？

另外，如果本席沒有特別強調這件事，打電話給校長、輔導主任後，第二天才緊急開會。結果是把電腦沒收，其中一個學生才坦承是他做的，而做的人，就是說要幫忙他的人。這證明一件事，網路發達，造成網路犯罪，小孩也往往因為年幼不懂得保護自己。我建議是否可以成立「網路教育科」？國中、小學、高中都設有特殊教育科，相對之下，網路教育就變的很重要！因為小孩都不懂得保護自己，不知道自己已經觸法了。如果今天這位男同學真的公布網路照片，對這位女同學將會造成一生很大的影響，他才國中二年級。人家叫他拍，他就拍了，然後又在網路上討論性的問題，國中二年級的學生懂什麼？國二生，性教育知識不足，沒有自我保護的能力和法治觀念，我們教育出現很大的問題。面臨網路資訊發達這麼猖獗的現況，學校是不是每個星期開一堂網路教育課程，教育孩子網路上什麼事

可做，什麼事不可做。不懂得保護自己，甚至觸法了也不知道，局長，我認為是一件嚴重問題，今天提出跟你探討，未來是不是要設立網路教育課程？老師要指導一下孩子，局長請回答。

教育局蔡局長清華：

非常謝謝童議員對於孩子網路教育的重視，先向童議員報告，縣市合併之後，因應教學科技在學生的生活及學習上的重要，特別成立了教育科技科，就是專門負責透過資訊的設備，讓學校的老師、學生進行網路的教學…。

童議員燕珍：

可是看來沒有發揮作用。

教育局蔡局長清華：

沒有，因為才剛成立。

童議員燕珍：

是不是要加入這樣的課程？

教育局蔡局長清華：

另外從去年霸凌的問題受到重視之後，我們也特別要求學校，一定要讓老師知道，他在上課時，即使他是上數學課、英語課，也應該要花幾分鐘的時間，和孩子們討論最近發生過的，不管在高雄市或別的縣市，青少年朋友在網路上或在交友上的問題，應該要再做討論。因為現在網路上的犯罪及網路上不太好的行為，確實很多，所以我承認這個問題確實非常的嚴重，這方面我們會再繼續加強。

童議員燕珍：

我希望這個課程，你們在開局務會議或校長研習會時，勢必要提出來。而且班上的老師也好、導師也好，不能規避這樣的問題，當你發現這種問題時你要深入的去瞭解，居然是坐在他旁邊的男同學，而且恐嚇他和救他的人居然是同一個人，這是很恐怖的。孩子完全不懂法治的觀念、性教育的觀念，完全不瞭解，這部分希望局長能夠重視，非常的重視，我覺得他只是一個事件，可是我不宜把孩子的姓名公布或學校公布，我要保護他們，局長這個部分你一定要加強。

主席（陳議員信瑜）：

上午質詢的議員全部質詢完畢，散會。

主席（陳議員信瑜）：

下午的議程繼續教育部門業務質詢，登記第一位發言的是李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

主席、各位局處首長，大家午安。教育局局長，我們在預算審查一讀會的時候，是不是有將你們的預算退回去？請你們重新編列高雄縣市合併以後的預算，因為原先你們編列的預算真的是「高高不平」，不曉得是我看錯，還是你們一樣我行我素，把預算編列得又高高不平。局長，每一所國小是不是都有一筆教輔行政費用的零用金？局長知道嗎？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

李議員剛才說什麼費用，我沒有聽清楚。

李議員雅靜：

教輔行政費，有一筆零用錢的部分，就以縣市合併前高雄縣來說，好像有一筆一個月是 6 萬還是 5 萬，6,000 元以下學校可以直接請廠商來領現金，合併以後變成多少，局長知道嗎？

教育局蔡局長清華：

李議員，這部分請會計主任說明好不好？

李議員雅靜：

所以局長也不知道這個區塊，到底編得怎樣？

教育局蔡局長清華：

因為都是各校編的。

李議員雅靜：

可是是統一的啊！怎麼局長會不知道呢？

教育局會計室林主任瑞枝：

零用金是財政局核定的，是每個機關、學校都有一筆零用金，1 萬元以下，購置的時候就可以先付給廠商。1 萬元以上要開付款憑單，透過集中支付，然後撥入廠商的帳戶。

李議員雅靜：

這個部分是財政局編列的？

教育局會計室林主任瑞枝：

不是，整個預算的額度當然是市政府核定給各個部門。

李議員雅靜：

原高雄市的國小，一個學校每月的零用金是多少？〔這是……〕6 萬元，對不對？原高雄縣國小一個月多少？你也不知道，對不對？我告訴你，3 萬元。為什麼差這麼多？局長，公平嗎？我們原先是 5 萬或 6 萬元，一合併我們剩下 3 萬元，請回答。

教育局蔡局長清華：

這個差距我確實不了解，因為我們核給學校，像以班級數、像辦公費，這些完全都是一樣的。

李議員雅靜：

不一樣，我問過幾個學校都是這樣，高雄縣都是這樣啊！怎麼辦？我一直在講，今年度剛合併，很多事情我們要共體時艱，你如果真的預算不足，我們財政困難，所有的學校都一樣，很簡單嘛！按班級數、按學生數，然後去平均，你不要落差這麼大嘛！還有你看，3 萬元啦！1 萬元以下都可以領現金，你現在出現一個狀況，支付有困難，現在有的學校欠債 10 幾萬，沒有辦法讓廠商領現金，這個部分可不可以委託教育局去看看，內部檢討要怎麼去做改進，而不是你們都請學校自己行文給財政局，讓他們自己去解決，這樣要教育局幹什麼？就是要你們去統籌、去彙整嘛！你們去檢討到底要怎麼去協助這些學校嘛！學校老師主要是要教導小朋友，你怎叫他們去做這些呢？對不對？局長，零用金高高不平的部分是不是可以給我答案？

教育局蔡局長清華：

這個我們回去了解，如果確實有這個情形，我們會來檢討改進。

李議員雅靜：

什麼時候可以給我答案？

教育局蔡局長清華：

明天就可以跟議員報告。

李議員雅靜：

如果真的有這樣的事情呢？

教育局蔡局長清華：

我們會檢討看怎樣來修正。

李議員雅靜：

局長，我們是不是每一所學校都有配置一個營養師？

教育局蔡局長清華：

是不是請體健科的周科長詳細說明。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

一般學校是 40 班以上才配置營養師。

李議員雅靜：

包含體育班、音樂班這些嗎？〔不含。〕為什麼？它不也是一個班級嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

它比較特殊，在法令裡面就是規定 40 班以上。

李議員雅靜：

對！爲什麼這些班級不能包含在內？你也不能解釋，對不對？有些學校 39 班就差這一班，音樂班不算一班，他們這些學生不算學生嗎？局長，你們要通盤檢討，爲什麼這個不行？法律有明文規定嗎？如果你們發現有窒礙難行的地方，爲什麼不建請中央教育部修改呢？你對學校不聞不問，校長和行政人員都是在替你們和學生做事的，你們爲什麼要這樣呢？科長，你也發現了啊！爲什麼它不算？科長你能解釋嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這是中央的法令，中央當初就是這樣訂的。

李議員雅靜：

你們都沒有去爭取過嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

未來我們再向中央反映。

李議員雅靜：

你這樣讓學校的老師去兼任，他們沒有營養師的執照，對小朋友和老師公平嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

在原來高雄縣的做法是這樣，就是說…。

李議員雅靜：

我是說合併以後。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

合併以後還是有統一的做法，因爲高雄縣的班級數比較少，也比較偏遠，有一套做法就是，它有學校的午餐執秘，高雄縣有一套菜單資料庫，開過以後，他有一個伙伴學校，有營養師，這個沒有營養師的學校開了菜單以後，把菜單 e-mail 給合作伙伴學校的營養師做檢核，檢核完以後如果符合相關規定，他就 e-mail 回去同意他，雖然這所學校就正式用這個菜單去採購，還是有營養師控管，只是他是屬於合作伙伴的部分。

李議員雅靜：

是不是可以通盤檢討這樣的方式，你如果用伙伴關係的部分，以區爲單位，那我們乾脆就用一個中央廚房，比如哪一所學校設備比較好，或者他的人力比較多，我們可以把人力跟營養師集中到那邊去，你可以用中央廚房的方式，你不必多聘請那些營養師，要不你就開放，誰說音樂班和體育班不算班級，縱使這是中央規定的，至少你要替他們去爭取，你做過嗎？

都沒有對不對？怎麼規定你就怎麼做，公務人員的心態啊！你要積極、你要去幫忙他們啊！局長，這個部分你什麼時候可以檢討，我需要有這些資料。

教育局蔡局長清華：

這方面我們會跟中央反映爭取，剛才李議員提到中央廚房，這個我們現在都在考慮，像原高雄縣的學校，它規模比較小，是不是可以用這樣的方式。可是我們去看了以後，也瞭解到，因為這些學校，它們之間的距離比較遠。而且擔心如果是在風災的時候，如果道路中斷時，那在運送餐飲的過程裡面，可能會有一些問題。

李議員雅靜：

可是偏遠學校你可以用現在的模式。〔對！〕我以鳳山來講。〔好。〕夠密集了吧！〔是。〕夠方便了吧！可以用這套模式了吧！

教育局蔡局長清華：

可以，我們有朝這方向，像曹公國小它這學期開始，它的午餐是由小港區的佛公國小來供餐，我們就是開始引進這樣的概念。

李議員雅靜：

鳳山幾個國小，它們不能聯合嗎，然後有一個中央廚房嗎？

教育局蔡局長清華：

因為才剛剛縣市合併，這個時候因為它已經有做一些，我們要慢慢的來做一些規劃。就是剛剛李議員所提到的，就是比較靠近，比較附近的這幾個學校有一個中央廚房。就是設備比較好的那個學校的廚房，由它來供應附近的學校，營養師就能集中在這裡。所以我非常同意剛剛李議員的看法。

李議員雅靜：

我想這部分真的是需要去檢討一下，包含班級數的部分。這可能要請科長還有局長這邊幫我們留意，是不是可以做個通盤的考量。再來就是我還是很納悶，鳳山體育場到底是要改建，還是要拆除，還是要怎麼樣。連我辦公聽會時，你們也講得模模糊糊的，我加一個平台讓你們講，你們也沒有講清楚。局長，我想這個部分，是不是請你來回答會比較清楚呢？來！局長。

教育局蔡局長清華：

鳳山體育場它的規劃，我們是希望那個地方，能夠讓整個鳳山的市民，能夠有一個更方便接近體育場地的方式和環境。

李議員雅靜：

局長，我的意思是，不是所有的地區，所有的建設、物體，都適合你們

的那一套模式。你們有沒有去考慮到地方上的需要，有沒有去聽我們的聲音。就連我們那天舉辦的公聽會，我想請問處長，你在那天聽了多少？你吸收了多少？

體育處劉處長永元：

有，我整個下午都很認真的做紀錄。

李議員雅靜：

真的嗎？〔是！〕那我問你，我的結論是什麼？

體育處劉處長永元：

你的第一個結論，是說我們要做整體規劃，希望在議會做個報告，還有把報告送給你。第二個，希望多和體育團體做一些溝通，如果出來了…。

李議員雅靜：

我的意思是說你在做規劃的時候，其實就要先和地方團體、體育團體和附近周遭的民衆、使用的學校，去先做好說明的動作，或是聽聽他們的意見，再把它們納進規劃裡面。

體育處劉處長永元：

是，這個案子，基本上是剛剛起頭而已，所以整個規劃案出來以後，我們確實對李議員的結論也深有同感，我們也確實會這樣做。所以現在講我們有一些溝通還太早，因為連資料都還沒有。如果有了，我們確實會這樣做。

李議員雅靜：

處長，這個部分真的是要麻煩你多去努力。還有一個部分，當初在講的時候，你有提到全國合計有五十座的運動中心，高雄市有爭取到兩座，我想是不是可以在局長及處長這邊，可不可以來爭取第三座。鳳山的部分，其實處長有提到一個很好的構想，我們當地的理事長也有提到，我們是不是可以把這一座運動中心，像原先要把體育場規劃在鳳農旁邊一個大的空地。其實我們可以把它爭取到那邊來，多一個不一樣的休閒，其實功能是不一樣的。如果你們想要朝這方面的話，我想這是可行的，你們可以去評估看看，而不是一定要把原先有的複合式、標準型的體育場，把它改到我們這些自認…，我是對它有感情，人家體育界自認是專業的體育標準用地，你們可能會把它改到有點變成四不像。我想這個部分可能要請局長幫我們稍做留意，還有處長的部分，感謝。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝李議員雅靜。接下來，請周議員鍾滋發言。

周議員鍾滋：

謝謝主席，還有所有教育部門的首長、主管、新聞界的朋友、各位市民鄉親、各位同事，大家午安。我想幾個問題請教於相關單位的主管，第一個問題，教育局蔡局長，我們現在營養午餐我不知道辦得怎樣了，是不是一樣都是免費？請蔡局長簡單答覆。

教育局蔡局長清華：

你剛剛說營養午餐是不是免費。

周議員鍾滋：

對！現在國小的營養午餐，這一學年。

教育局蔡局長清華：

從 100 年 1 月開始，就沒有全面免費，而是針對中低收入戶…。

周議員鍾滋：

就是回復以前了嘛！〔對！〕並不是像去年 8 月 1 日以後，就是去年上學期就全面免費，結果因為經費的問題。〔對！〕然後中央政策的問題。以前大家都是政策，拼什麼都沒關係。我剛剛聽李議員講的，牽涉到的很簡單，有很多教育政策。我想你是研究教育那麼深的，我們認識都三十年以上，盡量在政策時，不管是教育或各方面的政策，應該是一致性的或比較長久性的，不要忽然間跳來跳去，因為經費的問題，政策的問題，很多政策不會因為政黨的關係而已，絕大部分都是因為經費。局長你瞭解我現在說的意思，所以我想我們辦教育的百年大計，不要只有炒冷飯，炒那個三兩年的，甚至不到一年的。像這個就是夭折，這很可惜，不然你這政策訂下去，照理講，如果真的有勇氣、有錢、有決心了，不能這樣訂定，好像是戲弄，好像是欺騙，當然不是你的錯。所以我拜託事務官，當然你是政務官，在訂定這些政策的時候，在辦政務、在辦事務的時候，更應該有恆定性和持久性，不要只有短線的。局長，我現在跟你拜託，我提出來，你們現在就變成回復以前的，中低收入戶或家庭困難的或邊緣戶的，那些都是免費嘛！

教育局蔡局長清華：

當初教育部承諾，它要負擔七成，所以我們才說好。既然中央要出七成，我們三成，我們當然再苦也要湊出來，變卦的是中央教育部它變卦的，不是我們變卦的，我想周議員很了解。

周議員鍾滋：

我想，不管中央、地方的政策，那時候地方也有很多聲音，有的縣市就沒有跟，只是高雄市是跟了，對不對？你說這樣也對，但也並不一定完全正確。有很多縣市，不是全台灣各縣市全部跟進去。局長，所以我看到你

的業務報告，你這第幾頁，這邊是第 15 頁，未來發展的方向，我看了，看起來當然很高興，但是也很擔憂的。你第十一項推動區區有少棒，然後建置棒球訓練場所。這個政策推動下去，會不會和營養午餐一樣，會不會夭折，有沒有錢是一回事，這是不是有那個價值、效益，會不會有持久性，不要又曇花一現，局長，…，〔這我說明一下。〕當然會給你說明，這我了解，政策是誰訂的，它需要多少經費，你的做法怎樣，未來會不會持續下去？請局長簡單答覆。

教育局蔡局長清華：

「區區有少棒」，周議員可能想成復興少棒、中正少棒、金潭少棒這樣，其實我們還有很多學校，譬如說屏山國小，譬如說桃源區的桃源國小，那個等於是一個社團型的。

周議員鍾滋：

我知道，這個政策是誰提出來的？是市長還是你？還是其他的人？

教育局蔡局長清華：

當初是體育，應該說是棒球運動團體他們的希望，因為棒球既然是我們的國球，希望讓我們的孩子在學校裡面能接觸到棒球，可是不一定是要像這種菁英式的，到其他縣市去把選手挖進來的，而是在學校裡面有社團，讓孩子能接觸到棒球，我們的「區區有少棒」是這樣子的一個想法。

周議員鍾滋：

你要建置這個棒球訓練場地，你知道要花多少錢嗎？

教育局蔡局長清華：

沒有，我們用學校現有的學校預定地，還沒有要蓋學校的時候，我們做一個簡易的…。

周議員鍾滋：

局長，你做一個簡易的，有時候又要離多遠？你知不知道有些離學校很遠？當然你講到屏山國小，它對面就有一個體育場預定地，但是要牽涉到要先徵收耶！

教育局蔡局長清華：

那個面積很小。

周議員鍾滋：

那不是像你講的有的是學校預定地已經徵收好了，或是根本就在那裡只是沒有充分利用而已，它都不用先徵收。如果屏山國小要設運動場，如果在訓練棒球的時候，其他單項就不用運動了，會互相排擠，那也不是辦法，因為不是每個人都適合少棒，也不是每個人都喜歡少棒，我覺得應該要普

及的、推廣的，不是區區有或是校校有，或是每個地方有。

我懷疑這個政策不知道是怎麼訂下來的，我擔任二十幾年的民意代表，沒有看到忽然有這種政策來，我是怕又跟學校的營養午餐一樣，在那裡炒冷飯，炒一炒，熱一熱，沒有三分鐘，熱度不到五分鐘，全部又曇花一現。

我們的少棒大家都很重視，但是應該要有計畫的，不是區區都有，喊口號的，喊口號的都很辛苦啦！所以，局長，這不要只是口號，我都贊成，但是應該要用什麼方式，比較精緻一點的，或是可行一點的，你要好好去了解，好好做一個全盤的規劃，應該要屬於可行性的，要是可長可久的，不是忽然間曇花一現的，這是第二個問題。

第三個問題，我現在都跟你說方向，我們現在幼兒教育，我們幼托已經整併了，不到一年，有的人強硬要 7 月 1 日上路，不過最慢應該可能明年 1 月以前，整個托兒所的業務…。

教育局蔡局長清華：

最快，最快明年 1 月 1 日。

周議員鍾濞：

最慢啦！

教育局蔡局長清華：

教育部的期程是明年 8 月 1 日。

周議員鍾濞：

明年 8 月 1 日，沒關係，不論如何都剩大約不到一年了，大約一年了，所以應該要做好準備，該做的該怎樣就怎樣，希望大家要好好努力，這是對小朋友，對未來的主人翁有一個比較好的教育環境、學習環境。再來一項，國中小的老師今年開始要納稅了，明年報稅，局長，是不是這樣？

教育局蔡局長清華：

不是明年開始？應該是明年開始。

周議員鍾濞：

不是明年，應該是今年開始課稅，你明年開始要報稅、繳稅。

教育局蔡局長清華：

對，明年 5 月的時候就要扣繳。

周議員鍾濞：

你就要報稅了，〔對。〕應該是這樣嘛！所以你福利待遇都應該要一樣，我覺得教育有很多中央的行政官員，不是學教育的，都不知道國小和國中的痛苦，國小科的科長要特別注意，我想不是國小科的科長要注意，注意也沒用，政策不是我能訂的，方向不是我能掌控的，最後還是要到大官員

們，就是市長到院長到總統，有些人的觀念都不清楚，因為局長是學教育的，但是到了市長層級就不是學教育的，到部長，當然是學教育的，但是到了院長、總統就不是學教育的，他都不知道基層教育者的痛苦。

我們現在國小的，我現在說的是國小，國小的編制就是剛剛李雅靜議員講的，不要在那裡 39 班、40 班，什麼營養午餐幹事在那裡計較，那就是沒錢的關係啦！沒有經費的關係，所以造成在那裡斤斤計較，中央現在既然要徵收我們很多國小國民義務教育的工作者的經費，開始會跟你講，我開始要給你什麼福利、什麼待遇，院長有講過那些不怎麼專業的觀念，我是希望你們有機會跟中央教育部，到行政院開會的時候講，真正國小老師要的，不是缺乏專科教師，那不很重要，因為現在普及了，不是很重要，包括現在很多教師要進來，所謂流浪教師，其實沒有所謂的流浪教師，就是進來教育工作的區塊已經很困難了，絕對不缺乏什麼各方面的人才，他們比較吃力的是因為編制，你編制給他，很不合理，應該要的是給國小的幹事多一點，編制應該要擴編，不是給那些老師的編制，老師已經固定了，規定一班就是兩個人或是多少人，大部分都決定好了。

真正缺少的，應該要重視他們的，是減輕老師的工作，就是要給專任的那些行政人員，譬如那些國中的都還有文書組長，一些設備組長，國小有的嗎？局長，你知道嗎？國小真正痛苦的是那些，結果現在又來了一些天兵，以後來的那些臨時老師，局長，你們為了節省經費，把那些零頭全部去除掉，全部用聘任的，用臨時的代理教師，代理教師誰管？現在都是人事在管，結果教育局因為受到整個市政府的關係，因為我們成立了一個行政處，叫秘書處，以前是秘書處都是歸秘書長管，現在是秘書處長——黃昭輝處長，因為有一個官職在那裡，所以行政處就有一個處長，工友、技工什麼臨時的全都歸行政處管，同理可證，教育局也一樣，總務要去管那一區塊，糟糕了，總務裡面除了總務主任以外，其他都是老師去兼任的，設備組長、庶務組長都是老師去兼，不像國中的，有庶務組長、文書組長、設備組長全部都是專任的，局長，你知道嗎？

教育局蔡局長清華：

對，我知道！

周議員鍾滋：

所以那些學校的人事，國小的人事主任很開心，教育局人事室的跟那幾個人事主任講，不要那麼高興，累死那些教國小的總務處人員；國小的人事主任說，我們出頭天了，那些臨時工友、臨時老師都不用我們管了，全部給學校的總務處去管，那總務處就會煩死了。局長，你聽得懂我的意思

嗎？

教育局蔡局長清華：

對，我知道。

周議員鍾滋：

如果是需要，連那些臨時的老師、工友，全部都是要總務處去管，國小的人事主任、人事管理員不用來兼，回去他們人事處辦公，哪有那麼輕鬆的？國小的老師裡面，臨時的有時甚至就比正式的還多，換來換去、請來請去、聘來聘去，學校的總務都不用辦學校的正務，就辦那些臨時人員、臨時的教師就好了，局長，你知道我的意思嗎？

教育局蔡局長清華：

代理、代課教師應該不會歸總務主任管，這個可不可以請我們人事…。

周議員鍾滋：

那時候當然還沒，我不知道…。

教育局蔡局長清華：

請我們人事主任回答一下好不好。

周議員鍾滋：

我現在講，不管那些，真正需要的是國小的編制人員，行政組織編制是應該要增加行政管理人員的，不是在專科教師的。

教育局蔡局長清華：

我從教育部的一些政策說明，中小學老師課稅之後的費用，也是往這方面，就是增置行政人力，專職的行政人力，所以這個方向是一樣的。

周議員鍾滋：

好啦，局長，你應該對教育很專業的，我拜託你，專心讓老師有一個好的教學環境，小朋友才是幸福的。

教育局蔡局長清華：

對，我們是往這個方向。

周議員鍾滋：

健康教育要重視，現在性侵害很嚴重，其實不只是社會問題，我覺得教育的問題很重要，包括性知識、性觀念、性行為等等，之前我在讀研究所的時候，我想這個區塊不怎麼重要，我就研究教育行政方面…。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請林議員國正發言。

林議員國正：

教育局局長，外面一直在說縣市合併的前後，去年跟今年，高雄縣爆發

了校長的退休潮，以你了解，有沒有這回事，請你回答一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

根據我手邊的資料，並沒有所謂的退休潮，我舉個例子，我們用三年度來看，98 年度高雄縣市國小包括高中職，有 24 位校長退休；99 年度是 33 位；100 年到目前為止有提出申請的是 28 位。我這幾天又知道有一位校長又決定不退了，事實上是比去年少。

林議員國正：

比去年少？

教育局蔡局長清華：

並沒有所謂的退休潮。

林議員國正：

局長，你剛剛告訴我的數據是 98 年 24 位。

教育局蔡局長清華：

對，97 年 30 位。

林議員國正：

30 位，96 年 22 位，〔對。〕95 年 21 位，〔是。〕聽起來都在 20 幾位到 30 位。

教育局蔡局長清華：

差不多是這樣子。

林議員國正：

所以你剛剛用這樣告訴我，而我剛剛的命題，主席應該有聽到，我的命題是高雄縣的校長有爆發退休潮，〔喔！〕但是你給我的答案是從總數字裡面。

教育局蔡局長清華：

是總數，對不起。

林議員國正：

所以我跟局長報告，從你的回答裡面，我真的也不知道到底有沒有爆發退休潮？所以這就是我要問的關鍵問題，你很忙，你真的很忙，為什麼外面會有這些聲音？不會空穴來風，我花了一天的時間，幫你做了一些分析，待會我會跟你講，我今天要問，這些登記退休的 28 位校長，Yes 或 No 是什麼時候決定的？提出來就退休了，還是要你准了才可以退休？你批的嗎？

教育局蔡局長清華：

我會批，然後…。

林議員國正：

你批了嗎？你批准了沒？

教育局蔡局長清華：

有一些他會表達出來，但是還沒有真正上簽，他只是表達意願。

林議員國正：

這 28 位是意願調查嗎？〔是。〕你有沒有請你相關單位去詢問，很多老校長可能只擔任第一屆的校長，可能滿 50 歲就退休了，我也知道現在很多的校長，他具有博士學位，他 50 出頭就退休了，退下來可以領月退，然後再到私立大學擔任助理教授，可以領雙薪。但是教育局要去培養一個校長，從他當老師，考主任到當校長，需要投入很多的教育資源去培養他，如果這麼優秀的人離開了，會不會在教育體系裡面形成劣幣驅逐良幣的狀況？不是那麼優秀的人，永遠等到屆齡退休，但是優秀的校長，很可能在現實狀況中，他怕社會教育資源配置不均衡，縣市合併教育資源更少了，分配到高雄縣的更少了，所以他怕推行不下去，就退休了。第二個，外面也在講，會不會老縣長楊秋興選輸了，他們當初是楊秋興提拔上來的，會不會陳菊市長會去怎麼樣？他們也在擔憂。第三個，會不會教育局的長官現在幾乎一半以上是原來高雄市的，高雄縣在整個教育行政體系裡面，科室主管以上的比較少，他們形成弱勢，所以他們就退休了，你有沒有把申請人找過來，聽一聽他們的心聲，局長，有沒有？

教育局蔡局長清華：

這些退休的校長，我如果沒有時間跟他們親自面對面的話，我至少會請科長去，我跟林議員報告，我至少見過將近 10 位校長，甚至到學校去拜訪他，我了解到…。

林議員國正：

局長，這裡有 28 位啊！你親自接觸的 10 位以外，高雄縣大概幾位？

教育局蔡局長清華：

高雄縣接近 10 位。

林議員國正：

我給你看一個數字，科長，你認同局長講的，有沒有爆發所謂的高雄縣退休潮嗎？你請回答。局長，你請坐。

主席（陳議員信瑜）：

科長，請回答。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

在整個退休裡面，校長可能有他自己的生涯規劃，或者因為他需要照顧父母親，所以他簽上來，我們就會跟他問一問。

林議員國正：

科長，我們都可以理解，他會有生涯規劃，他總不會寫我討厭蔡清華、我討厭陳菊，因為我們縣長落選了，所以我不幹了，會不會這樣寫？所有公務人員要提前退，一定寫盡孝道，不然就是另有生涯規劃，不然就是健康因素，還有其他因素嗎？科長？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

其他因素比較少。

林議員國正：

比較少嘛！所以你講的兩個，不就等於沒有講。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

沒有，我剛剛說的其他因素是有時候他屆齡…。

林議員國正：

你同不同意高雄縣爆發退休潮？局長剛剛說從數字看起來差不多都是 30 位左右，所以沒有這個情況，你認為呢？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

從資料來看，如果從 95 年來看，他的數字是在邊緣上。

林議員國正：

就在 30 位左右。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

對，兩個縣市加起來的數字，大概在 20 幾位到 30 幾位左右。

林議員國正：

你還是沒有回應我的問題，主席，我的命題就是高雄縣爆發退休潮，你請坐。所以局長，縣市合併之後，你們很忙啊！科長可能要管高雄縣的小學有 153 所，高雄市多少？200 多所，單單你去忙，就忙不完，你怎麼有時間去看這些數字的結構呢？看下一頁 powerpoint，局長、科長看好，我給你們三年，也是你們手上的資料，98、99、100 年，98 年高雄市高中職退休的是 1 位、國中退休 1 位、國小退休 8 位，加起來是 10 位；高雄縣高中職退休 2 位、國中 2 位、國小 10 位，加起來 14 位；原高雄市在 98 年是 10 位，高雄縣是 14 位，10 比 14 的比例是 41.7:58.3。我很認真問你們人事室，他也很客氣告訴我，原來高雄縣學校有 203 所，高雄市有 145 所，高雄市與高雄縣的比例是 41.67:58.33，大概是 41:58，所以從 98 年退休

的高中、國中、國小校長，高雄市退休 10 個佔比例 41.7，大概就跟學校數 41.67 差不多。高雄縣在 98 年退休的校長人數 14 個人，大概佔大高雄的 58.3%，與我們的學校數比例 58% 是差不多的。

局長，你看好。99 年合併的那一年，高雄市退休的高中職 1 個、國中 2 個、國小 8 個加起來是 11 個；高雄縣高中職 2 個、國中 1 個、國小特別多 19 個，所以高雄縣加起來有 22 個人。高雄縣的 22 個加高雄市的 11 個加起來是 33 個人，所以高雄市退休的校長人數 11 個，佔總退休 33 的比例大概是 33.3%，但高雄縣退休的校長人數 22 個，大概佔退休校長的比例是 66.7%，1:2。局長，你看到了沒？這個比例 33.3% 跟 66.7% 跟我們學校的校數比例 41:58。你看，這裡的 66 超過原來高雄縣的校數比例 58，在去年就已經偏高了。這人數集中在哪裡？在小學，小學佔了 19 位。在整個高雄縣 19 位、高雄市 8 位，加起來 27 位裡面，27 個退休的國小校長裡面，高雄縣佔了 70.4% 相當高的比例。局長，這樣你知道了吧！所以你不能看總數，我的命題是要告訴你，教育界傳出來什麼？高雄縣在爆發校長的退休潮，尤其是國小的校長。接著你再看 100 年，剛剛 99 年高雄市跟高雄縣 11 比 22，比例是 33:66.7，高雄縣校長退休人數已經高達 66.7%，我們要看 100 年是不是更高。你看 100 年，高雄市退休的高中職 3 個、國中 0 個、國小 3 個加起來 6 個；高雄縣的高中職 2 個、國中 6 個——高雄市 0 個、高雄縣 6 個，國小 14 個。所以高雄縣在教育局裡登記退休的人數佔了 22 位，高雄市 6 個，加起來 28 個裡，高達 78.6%。所以在 100 年登記退休的 28 位校長裡面，有高達 78.6% 是來自於高雄縣要退休的校長。

局長，你看到了沒？這 78.6% 比你常態的 41.67% 跟 58.3%，78.6% 遠高於 58.33%。局長，你很忙、真的很忙，但是當教育界這些聲音出來的時候，我們要深層的把它作解構，你從數字裡把它分高雄市、高雄縣、原高市、原高縣以後，你才可以看清楚人家講的是真的。所以剛開始為什麼我會問你，你有沒有去聽聽大家的意見？他們真實的聲音是什麼？如果你沒讓他開誠布公把問題提出來，他或許就不會把真心話跟你講。你不用看薛督學給你的資料，其實這些資料都是你人事室給我的，我的資料就是你手上的資料。我要談的就是，在這麼忙的過程裡，培養一個小學、國中、高中的校長何其不易？尤其當你科室主管——9 等以上的主管，大都是原高雄市的主管擔任續任，原高雄縣在學校比例高達 58.33%。這些聲音出來，如果這些小學校長這麼多人要退休，這人才的培育、高雄縣教育資源的配置、未來的推動，你會產生空窗期。

而且我們更擔憂的是，如果好的校長不斷的求去，你看看國小的校長這

三年退了幾個？10 個、19 個、14 個總共退了 43 個，從 98 年、99 年到 100 年，它的比例大概超過三點五分之一，這比例相當高。所以，我在這邊要拜託局長，再怎麼忙也要撥點時間，把這些登記申請要退休的校長找過來，要知道問題到底是什麼，確實去了解，不要如奇坪告訴我的理由，說是要照顧父母親或另有生涯規劃這樣。如果真的很優質對學校、學生是有幫助的，很好的校長那種拿過師鐸獎的校長，你求都要把他求下來。你請回答。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長回答。

教育局蔡局長清華：

我部分同意林議員的看法。就是說，一定要跟這些提出退休的校長接觸，可是如果是大規模找他們來談，我擔心這麼多人他們不願意把心裡話講出來

林議員國正：

是的。

教育局蔡局長清華：

所以我目前的策略，合併到現在三個多月，我已經拜訪過原高雄縣的 80 所學校，在這麼有限的時間裡，我已經是拼命的在跑了，禮拜六、禮拜天都自己開車在跑。

林議員國正：

是的。

教育局蔡局長清華：

事實上，有很多學校的校長是剛好 55 歲，包括五福國小、包括蘇寶龍校長這些都是非常優質的校長，他們是 55 專案的退休，我實在開不了口要他們留下來。另外，像我昨天到岡山的和平國小找李校長，他剛好是六十出頭。

林議員國正：

我同意。局長，如果他今天是 55 專案的，因為他有優渥的待遇，我們不能檔人家。〔是。〕但是，如果是正值壯年五十出頭的校長，你說他是對整個教育理念不能接受？還是他在擔憂什麼呢？〔是。〕你一個人跑不了那麼多學校，你可以代請兩位副局長、你的主任秘書，請你很誠懇的去聽他們的意見。你可以辦一次會談，不用談退休的問題，可以探討一下到底對於高雄市現存的教育體制，在資源的配置裡面，他們有沒有認為被忽略了？他們被漠視了？去傾聽他們的聲音。

教育局蔡局長清華：

這方面在合併時我們在做人事安排時，其實我都有做到。誠如剛才林議員所提到的，因為職等的關係，還有他們有沒有受訓的關係，所以目前看起來，確實是原高雄市的同仁比較多。〔…。〕是。〔…。〕是，目前我到學校都是談這方面，〔…。〕好，謝謝。

主席（蕭議員永達）：

林議員國正所提校長退休的問題，請教育局積極辦理。接下來，請李議員鴻鈞發言。

李議員鴻鈞：

主席、蔡局長、史局長以及各單位科長、議會同仁，大家好！蔡局長，剛剛本席聽到你在回答周議員和林議員，有關第一個體育、第二個退休的議題。局長，我好像聽說你也想從局長這位子退下來，有沒有這回事？局長，可以回答嗎？你不能只是笑嘛！本席在外面聽說其實你也不戀棧，一直想要退休呢！局長，請回答好嗎？局長，我有七個議題，15 分鐘。

教育局蔡局長清華：

我想這問題跟我們教育政策應該沒什麼關係。

李議員鴻鈞：

不是，因為有議員在關心我們校長的退休問題，所以我很怕這麼優秀的局長也退休了，那我們整個高雄市的教育主軸方向不曉得要帶到那裡去啊！局長，周議員關心，其實我看到你的業務報告裡面，我必須要講，教育的主軸是全面性的，我們一定要落實，不只是單一，光是你的工作報告 70 幾頁裡面，有關體育兩個字，你就佔了 7 頁，可見你心目中對這個體育多重要，其實本席不是反對，我覺得全民的運動跟鼓勵這些棒球都很適合，但是你可能忘記，教育他不只是單一，他是全方位，局長，我考驗你一下，高雄市現在有沒有專業音樂班的學校，請你回答。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長回答。

教育局蔡局長清華：

詳細的學校數我沒辦法講出來，不過我可以一個一個學校報告，可不可以讓我先舉例子。

李議員鴻鈞：

總共國小有幾班？國中有幾班？高中有幾班？專業音樂班喔！不是變相的，是專業的。

教育局蔡局長清華：

音樂班有分藝術才能班跟音樂資優班，班級數，很抱歉數字上面我沒辦

法講出來。

李議員鴻鈞：

時間的關係，局長，我說我有七個議題。這個你給我，我還有總質詢，我為什麼要講這個？你知道本席的專業在哪裡嗎？

教育局蔡局長清華：

藝術。

李議員鴻鈞：

怎麼你這一本書面資料全部都沒有有關音樂啊！局長，你怎麼對得起我們史哲——文化局局長，高雄市還有市立國樂團，還有高雄市交響樂團，還有高雄縣改為叫南台灣交響樂團，沸沸揚揚的這麼多，居然你這裡面沒有提到任何有關音樂，光是體育就 7 頁，所以局長，可能你的方向要稍為扶正一下，這個我只是凸顯，我說我有七大議題。所以我希望局長，未來這個區塊你可能要著墨深一點，不然很難招架本席的問政。

我再請教一下，在你的工作報告第 62 頁，有一個春暉專案，裡面寫的很清楚，防制學生的藥物濫用，我希望局長，你可以告訴本席，這是你沸沸揚揚寫得那麼多，你要如何落實校園內學生的反毒，以及如何清查，是不是請局長說明。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長。

教育局蔡局長清華：

我們每一年有編將近 200 萬的經費來購買尿篩的藥品，如果一個比較長的假期，連續假期之後，我們會抽查學校覺得有可能是濫用毒品的這些學生，這是第一個，我們嚴格要求我們的學務工作同仁，高中職的話就我們教官同仁，我們非常落實的在做。第二個，我們在高雄高商那邊，我們成立一個反毒教育資源的中心，裡面有我們的護理老師，還有我們的教官編制，應該有 8 位左右在那裡，他們隨時都到各校去。

李議員鴻鈞：

局長，這一切我都知道，我只問你一個觀念，「清查」那個字你確實有沒有辦法做到落實，「清查」？

教育局蔡局長清華：

在過去確實比較難做。

李議員鴻鈞：

我這麼說好了，你的工作報告裡面雖然有做，但是本席針對反毒跟清查是沒有落實的。怎麼講，現在不管是我講很多的幫派進入學校校園，學校

的安全性的一個問題，還有毒品的問題，尤其偏遠地區的學校，像本席的旗美九鄉鎮，學生吸毒就非常的多，為什麼？家長都不在身邊，都是隔代教育，阿公、阿嬤在帶，我一直呼籲，我希望局長，我們有沒有辦法做到，這不是人權的問題，這是預防重於治療。我希望是不是在學期剛開始，還是學期結束來一次全部的驗尿，因為學生在學校表現，你看不出他是吸毒啊！你回到家父母親都不知道，可能這個孩子剛接觸毒品，一旦我們察覺的時候，我們還可以立刻挽救回來，這個毒品如果深入他的體質已經非常久了，局長你知道這事態的嚴重性嗎？而且學生他爲了自己繼續有毒品可以吸，間接幹嘛！被所有的集團操縱來販賣毒品，所以我覺得這個議題，本席要呼籲你，贏過你去注重體育有關這方面，教育是我們的百年大計，孩子如果在小時候出問題，我請問，這個一輩子你救得回來嗎？你覺得救得回來還是救不回來？

教育局蔡局長清華：

我非常同意李議員的看法，就是如果他沾染上的話，事實上他的再犯率是非常的高的。

李議員鴻鈞：

所以，我們如果要靠家長，坦白講，孩子受教權，幾乎大部分的時間都在學校，回到家了不起就睡覺，自己私底下怎麼做，家長都不知道，我覺得既然高雄市，你局長應該要落實重視這個，我講兩個字，剛剛你說的一一清查，我希望清查澈底。

第二點，現在我們整個的，不要說高雄市，整個台灣的架構都是少子化，那少子化呢？你在這裡面有特別強調，我們教育部規定，國中自 98 學年度的時候，我們的新生是以 34 人的編列，逐年遞減一個人嘛，對不對？所以到 30 個人；我們國小原來 32 個人，逐年遞減一個人到 29 人。在高雄市原來 98 學年的時候，國中是以 32 人的編班，一班有 32 個人，國小是 30 個人；原來高雄縣是國中 31 個人編班，國小是 29 人。局長，像本席那偏遠九鄉鎮，不要說少子化，本身人口就少，偏遠地區的學校到後面，這些學校會不會走上併校的命運？如果會，局長，你要怎麼做？請你回答。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長回答。

教育局蔡局長清華：

對這個問題，我們在合併之前，我們高雄市教育局跟原高雄縣教育處，我們已經都做過討論，在這方面，原高雄縣教育處有一個非常好的機制，他根據教育部所頒布的這個六個指標來進行，就是我們不會輕言廢校、輕

言併校，而且我們也覺得學校不只是一個教育中心，他還是當地的文化中心、經濟中心，甚至政治中心，譬如說，我們前幾天在開校長遴選委員會，我們就決定上簽，目前六龜國小和寶山國小是同一位校長的，這個是最近桃園縣也都在被批評，我們會上簽來建立各專職的一個校長。

李議員鴻鈞：

局長，我只是凸顯一件事，原高雄市城鄉之間的差異，城市本來人口就多，外移的人口多，鄉下地區本來就人口數少，一個政策你不能說統一的執行，你要考慮到因時地利，因地制宜，今天的併校，我希望我凸顯這個議題，你要多去關心，因為爲什麼？這個跟你的業務報告有重疊，你的業務報告裡面有一個講市民參與，然後出發，立基本土，根植社區，放眼國際爲目的。所以我必須要講，既然學校是要跟社區結合，而且你也覺得，我們今年度要開始開放學校的圖書館到一樓，給社區的百姓、孩子可以利用，甚至這裡面，我希望局長你要去了解背後哦！第一個，你假日的開放，還是你寒假開放，學校的老師是沒有值班，你的人力怎麼來，你有沒有一條預算來補助學校來做這些，所以本席建議你，這麼好的政策，你應該可以多用什麼？

第一個，擴大內需的方案或替代役方案，所以我希望你有這麼好的政策，但是你沒有交待清楚。第二個，既然有些學校在二樓圖書館，因爲你的政策要移到一樓，那請問局長，本席所知道的，你也沒有編預算給學校來做一個搬遷，所以很多校長也跟本席投訴啊！我希望這一點你也注意一下。

再過來，因爲時間的關係，我再講一個，原來高雄市跟高雄縣我們學校的工程，工程這個方案，是所有的運作模式不同，以整個 3,000 萬來講，在興建或改善工程，原來高雄市是交給新工處跟捷運局，我們的高雄縣是在工務處，所以現在產生一個問題，小的學校他沒有設立事務組長，大的學校有設立事務組長以因應這些所有的新建跟改善工程。

所以本席要凸顯，我希望局長，你要去照顧，你不能讓小的學校連校長都怕得很。一個 3,000 萬的工程，他又不專業，然後他們的總務主任根本連碰都不敢碰，你要他們去執行這樣的業務，我請問情何以堪！所以專業的人士去做專業的事，這個我們講「專業」兩個字，我希望你也要稍爲留意這件事情。

還有，代課的老師，所謂代課老師，現在很多學校，尤其教育局要派老師來受訓、上課或座談會，你派了老師，老師來參加，請問孩子有受教權，誰來幫他們補課？誰來代這位老師的課？高雄市是有註明「派代」兩個字，就有經費可以補助，如果沒有註明。局長，請問，如果沒有註明「派代」，

這些老師可不可以不參加？如果不參加，本席要跟局長建議，絕對就不能用考績和成績列為評審，可不可以？

教育局蔡局長清華：

這個也就是為什麼我們現在積極的想要建立一個視訊系統，就是讓老師…。

李議員鴻鈞：

隨時解決的方案，局長，這是你講的視訊。

教育局蔡局長清華：

對。

李議員鴻鈞：

還有現在偏遠地區很多學校有議員關心體育館，其實體育館要結合社區，它應該要開放，但是不能影響學生的受教和上課。如果假日社區裡面…，像我們那邊——旗美地區沒有飯店，社區百姓有娶媳婦、嫁女兒需要借用學校的體育館，怎麼不可以呢？所以，我希望局長在這方面，要去深入，應該開放出來，至於收費是由教育局來訂定一個標準，還是交給各學校來訂定一個標準，本席是希望由教育局來訂定一個收費標準。收費完之後呢？學校應該通知教育局，一學年下來統計收了多少次費用。

最後的議題，是有關社區大學，總共在你的預算裡面編列 1,000 萬，本來高雄縣是 3 所社區大學，高雄市是 2 所，現在合併了有 5 所社區大學。局長，1,000 萬，請問這些社區大學的學員們，就是老人家或成年人去上課時，要不要付費？

教育局蔡局長清華：

要付費。

李議員鴻鈞：

好，要付費。我覺得社區大學的開辦非常的好，真的是讓人終身學習，但是我必須要提一個問題，收了費，它的收支預算平衡有沒有送到教育局？有沒有？5 所社區大學的預算、收支經費的對列有沒有送到教育局來？

教育局蔡局長清華：

我們在評鑑時，我們會檢核和檢查。

李議員鴻鈞：

因為有關教育局裡面的業務，以後我希望 5 所社區大學有關這個的預算，它收支對列能夠提供給大會的所有議員 1 份，因為這個是社區的全民終身學習。既然我們等於 1,000 萬放在 5 所社區大學裡，它已經有一些固定的費用，你收了費，請問社大的承辦人都是社團，對不對？〔對。〕他

們怎麼運用，你知道嗎？

教育局蔡局長清華：

我們評鑑的時候會特別注意這一點。

李議員鴻鈞：

剛剛本席就針對這幾點，也希望局長能夠落實去了解、關心一下。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

本席藉由這個時間要提出鳳西國中的問題，前幾天有鳳西國中的家長向本席反映，我要提供給教育局了解這種情況。因為目前鳳西國中將近有 90 多班，在 90 多班中，我們都編體育課，體育課中有羽球課程、體育場的游泳課程。本席簡單提供給教育局長了解目前為什麼家長會向本席反映這個，體育場出租的租金是向學生收的，收不夠的再由體育課的老師支付，有關這方面，是不是學校在資金上的運用不夠或學校裡一些體育設備不夠，我們當然會在鄰近鳳西羽球館、體育場，包括游泳池，所以學生和家長會來向我反映這個問題，這方面是不是請教育局長能予以重視，並看看這是在什麼情況下產生的，這方面我簡單提供給教育局長，因為時間的問題不用答覆。

第二點，我要再次提到鳳山體育場部分，目前在鳳山體育場我們有辦一個公聽會，在公聽會的過程中，本席記得鳳山體育場應該將近有好幾十年了，在這幾十年中，我一直說鳳山體育場的位置是鳳山商業非常繁榮的市中心。本席今天再次提到體育場部分，就是希望教育局能不能向中央提供一個非常好的規劃，並爭取一筆龐大的經費來就地重建。對就地重建一事，我的看法是，因為那個地方鄰近鳳西國中、鳳凌廣場，包括台電公司、市場都在周邊，停車場位置非常不方便，造成交通方面非常不方便，我們是不是可以向中央爭取一筆龐大的經費，來就地重建做一個多功能的體育場設施。舉例來說，我們是不是可以往地下興建個幾樓高的地下停車場，就是來規劃一個地下停車場，上面是體育場設備，甚至我們可以把它設計成一個多功能的，比如做為百貨公司，包括做個小朋友的遊樂場所，讓它做為一個多功能的場所來再造鳳山，也就是把鳳山體育場這個非常好的地方恢復利用，同時帶動鳳山成為一個非常好的繁榮商區，這方面局長是不是有更好的看法，請答覆。

教育局蔡局長清華：

張議員對鳳山體育場的看法，基本上，我和工務局吳局長也曾討論過，

就是那個地方真的是鳳山區一個很重要的資產，所以以後要怎樣來規劃，它體育方面的功能我們…。

張議員漢忠：

也是保留。

教育局蔡局長清華：

對，所以一定要得到地方人士大家的認同。再來，就是看能不能多功能，所以這方面，其實我們的看法非常相同。

張議員漢忠：

這樣的經費是不是很龐大？

教育局蔡局長清華：

當然非常龐大。

張議員漢忠：

你們是不是要做一個計畫？〔是。〕這個計畫的經費很龐大，我們是不是要向中央爭取？

教育局蔡局長清華：

當然。

張議員漢忠：

這個教育局是不是能結合相關單位，看看怎樣向中央爭取補助來帶動鳳山的繁榮，這個是我一直在提醒的。

教育局蔡局長清華：

是。

張議員漢忠：

我在選舉時有提到體育場拆除的問題，造成很多百姓來罵我：「漢忠，你為什麼要把體育場拆掉？」箇中原因有很多人不知道，因為我在提出這個看法時，他們不了解我的看法，所以打電話來罵我，同時我在網路上也有看到。有關這方面，教育局是不是能夠積極協助怎樣來規劃鳳山體育場，來恢復成為多功能的利用，請局長盡量協助。

教育局蔡局長清華：

現在體委會要在全國設國民運動中心，一座差不多 4 億多，我們也希望未來可以在鳳山，我們可以來爭取設在鳳山。

張議員漢忠：

在這裡再跟局長提醒一個問題，因為目前我們有一些孩子是新生，國小就要就學，總量管制造成非常大的困擾，導致一些孩子被拒絕，甚至有些家長剛買房子，學校說設籍時間不夠長，孩子不知道要推哪裡。局長，在這

個總量管制當中，我今天要說的重點是，最少有 10 個孩子的家長來拜託我，說為何自己的孩子不能在那裡上學，至少就有 10 個家長來請託，當然我們也一直協助看能不能在那裡上學，結果都沒有辦法，第一順位、第二順位、第三順位…、第五順位，有學生家長來向我提起時都已經是第四順位了，當然這些孩子非常抱怨，局長，這方面怎麼樣可以去了解一下這所學校，為什麼孩子都要集中在這所學校上學，是什麼原因出現這個問題，這對我們民意代表造成非常大的困擾，我們沒辦法，他們就會說：「漢忠，你怎麼這麼沒用。」像這樣我們怎麼向家長交代。

局長，這個總量管制的方法是不是做一個研究，檢討看看未來這裡的一些孩子是不是很早就來？了解一下到底有多少新的學生，麻煩局長在這方面看要怎麼協助。

第三部分，鳳山忠孝國中目前在訓練的場所，是過埤仔的一個學校用地，由於學校用地剛好鄰近住家旁，前兩天的選拔賽我也有去關心，結果我看到住戶的玻璃窗常常被高飛球打破，包括球掉下來砸壞車，但是這些費用都是學校要來賠償，我要說的是，過埤仔有一塊 9.9 公頃的體育用地，目前我們有 2 甲的地是鳳山區公所認養，教育局這裡是不是可以積極把這塊體育公園用地，來規劃一個棒球場，不要讓學校和學生有很大的負擔，因為在那裡訓練，一打出去就打破人家的玻璃或車輛，局長，對這個位置你了解嗎？

教育局蔡局長清華：

跟張議員抱歉，這個位置我比較不了解。

張議員漢忠：

位置不了解，等一下我再提供位置圖讓你參考，這個公園用地包括體育場設備，我有帶張圖來，這個地方麻煩局長協助，是不是可以拜託體育處去看勘查一下現場，局長是不是可以協助這個體育場設施？

教育局蔡局長清華：

我跟體育處可以安排。剛剛議員提到在過埤那裡練習，現在我看看是不是短期內先把網子加高，我去看看。

張議員漢忠：

我的意思是，不要再浪費那些錢了，依我那天去了解，將近一、兩百萬就可以把那個場地整理得很好，這樣我們就不會有負擔，不會想到打了高飛球就會打破人家的玻璃，鄰居整排都是住戶，住戶住在那裡也是抱怨連連，有時在睡覺突然一顆球來打破玻璃，有時是要去收驚的。所以這個地方是不是請體育處這邊，找個時間，我會同你們，趕快把這些設備趕快完

成。

教育局蔡局長清華：

是，我們儘快安排。

張議員漢忠：

因為時間有限，不要再擔誤很多時間。還有一點，我要再提起羽球，我是羽球的主任委員，羽球目前在以前的高雄縣，因為我們合併了，這兩天我們也討論到全運會，在高雄縣、高雄市內，我們也在討論要挑選哪一個選手可以拿到金牌，不要講太多，舉個例子，以前的高雄縣目前沒有一個羽球的重點學校，都沒有，所以高雄縣目前，包括鳳山都沒有一所羽球的重點學校，我有幾位好朋友的孩子是來自大寮或仁武，孩子爲了要打羽球，家長非常用心，每天接送往返高雄縣市，轉學到高雄市來讀書，就因爲以前高雄縣不重視這個，造成一些真的需要訓練的孩子家長，每天奔波，孩子每天載來高雄，下課再載回家，如果在高雄縣可以有一所重點學校，包括鳳山，鳳山也是羽球一個非常風行的地方，高雄縣的羽球，局長應該知道我的過程，很多人不知道我們很用心在培養這些選手，我應該有跟局長提過，四年前我就去找四個國中全國第一名、第二名的選手，得到冠軍回來，我就個人每人給 1 萬 2,000 元獎勵他們，由於這次已合併了，否則我也預計高雄縣也是要拿金牌的，這是一個人對運動的用心，在這個過程中培養孩子、鼓勵孩子，所以今天再次向局長提起，要如何趕快幫我們原高雄縣部分的羽球，找兩所重點學校，局長，這個你方便嗎？

教育局蔡局長清華：

我們一直很積極在建置大高雄的體育學校的三級銜接系統，甚至四級銜接，和高雄大學合作，所以各項目我們不希望集中在某一個區域，因爲某一個區域的國小或國中，就會像剛剛張議員所講的，家長就要奔波，所以我希望能在各區域內，以羽球來說，是不是陽明國中、國昌國中，如果在鳳山或是仁武，仁武那裡也有一座羽球場，也是很好，這個我都去看過了，所以我們利用我們既有的設備，是不是在就近選幾所學校，讓他們可以從國小、國中、高中，這樣有一個三級的銜接系統。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝張議員漢忠。我們現在先休息 5 分鐘之後再繼續開會。

主席（陳議員信瑜）：

繼續開會，現在請陳議員致中發言。

陳議員致中：

主席、議員同仁、在座各位局長、官員，目前社會的經濟環境事實上是

非常的不好，所以生活辛苦的人及家庭愈來愈多，本席特別在這裡關心跟重視，有很多學生的家庭狀況及經濟上是比較弱勢的，關於這個方面，首先請教教育局長，在高雄市縣市合併後，在學校裡屬於經濟比較弱勢的學生人數大約有多少？請局長答覆。

主席（陳議員信瑜）：

請局長回答：

教育局蔡局長清華：

在人數這方面，分好幾種…。

陳議員致中：

說總數就好了。〔總數…。〕例如我們經濟弱勢的很多，有低收、中低收、單親、失業或是家庭有變故的，大概的總人數，在縣市合併後。

教育局蔡局長清華：

2 萬 5,000 左右。

陳議員致中：

局長說的是整個高雄嗎？還是縣市合併後呢？

教育局蔡局長清華：

國中、小。

陳議員致中：

只有 2 萬 5 而已嗎？〔對。〕你把資料再看清楚一點好嗎？好，沒關係，你請坐。本席這裡的資料也是教育局的資料，在原來的高雄市 99 年度經濟弱勢的學生，不管是低收、中低收、失業、家庭變故加起來，包括從國小、國中、高中職、特校全部是 3 萬 196 人，在原來的高雄縣一樣有相同情形的學生有 1 萬 6,884 人，縣市合併後加起來的數字是 4 萬 7,080 人，這個數字相當的高，局長應該也有相同的資料，我的資料也是教育局給我的。本席在這裡要向局長建議的是，你一定要特別重視經濟弱勢的學生，實際上他們的生活是比較困苦，我手上有一份資料是高雄市學生就學補助措施，教育用心、學生安心，這是教育局所公布的，裡面洋洋灑灑一共有十幾頁，裡面有很多措施。本席要特別提出的是，這裡面我們所看到的都是有來申請低收、中低收的情形，但是不知道局長了不了解，有很多家庭是屬於社會邊緣戶，局長你知道何謂邊緣戶嗎？請局長回答。

教育局蔡局長清華：

邊緣戶就是其實他是需要幫助的，但是他無法提出我們所規定的證明。

陳議員致中：

是，謝謝。沒錯，邊緣戶就是不符合規定，但是有可能比低收還要可憐，

所以學校和老師要盡到責任，結合社會局的社工主動找出問題所在，在學校的學習、生活有出現這種狀況時，我們主動去做家庭訪視、主動去協助、主動去幫助，不要等到問題、事情都已經發生了，出現狀況那都太慢了。這個部分可能教育局要交代學校、老師，因為他們是第一線面對這些學生的，還可以再積極、主動一點來做，好嗎？這部分是我們關心經濟弱勢的學生，但是目前又有另一個狀況，也是本席要再講的另一個部分，針對外籍配偶的問題。現在外籍配偶愈來愈多加上子女人數，在目前的統計已經超過原住民朋友了，這也是台灣目前一個最主要人數愈來愈增加的新移民族群，這部分在我們的學校的學生人數也佔了不少，這裡有一份資料是高雄市 99 年度外配子女國小、國中、高中職差不多有 1 萬 8,000 人左右，數字也是逐漸增加當中。

剛才我所提到的就學補助措施裡，本席並沒有看到特別針對外籍配偶子女的部分，局長你是不是可以說明一下？這裡是不是有針對外籍配偶的子女，在學校裡可能會遇到的問題所提出的輔導或措施，請局長回答一下，外籍配偶的子女在學校主要會遇到的問題，我們有沒有什麼措施？

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

對於外籍配偶的孩子他所面臨的問題，就小學階段的話，很多是回到家裡面，他的媽媽無法使用我們的教材來指導他，所以這方面我們非常強調親子共學，還有提供新移民學習中心來輔導新移民女性來學習，其實有些在他本國的學歷是很高的，所以只要他能夠來做一些學習的話，其實他是可以指導的。

另外我們在旗津，我們當然也會擴充到其他地方，在旗津的話有特別針對像旗津國中這四所學校，特別補助經費讓他們做策略聯盟，來協助這些孩子們的學習。

陳議員致中：

好，局長，謝謝。我在你們的業務報告有看到會在每一區設置新移民學習中心，本席在這裡建議相關的工作應該要更落實、更加強。局長剛才提到新移民的子女，新台灣之子、新台灣之女，不但是親子學習的問題和語言的問題而已，其實在這當中最重要還包括歧視的問題，這些外配的子女在學校是否會因為口音和別人不同，所以受到同儕之間的歧視，當然老師要給學生一個正確的觀念，這並不是他們的不對，而是不同的文化、不同的族群之間，互相要尊重、接受、接納的多元文化。歧視的問題也是

很重要的，我們要特別注意，不只是語言而已。

剛才你也有提到，外籍配偶並不代表他們不會教小孩，實際上有些人在他們的母國學歷也是很高的、能力也很好，我們有個刻板印象就是說，外籍配偶就不會教子女，其實是錯誤的，不能有這種觀念。所以在學習上，爲什麼外籍配偶的子女會有遲緩的狀況？本席要提出的是，重點是起跑點的問題，在他剛入學或是剛進入國小一年級時，他的學習的起跑點是很重要，有可能剛開始他對中文並不是很好，因爲他在家裡都是說他的母語，在起跑點學校和老師要特別重視並且去輔導，只要幫助他在起跑點和別人的條件可以拉齊的時候，我相信對於他未來的學習絕對是有正面的幫助，重點不只是語言或是課業，重點是在生活上的適應，只要在這部分照顧好，相信他未來的學習會更加順利。

國外有份資料顯示的結論是這樣，從優生學的角度來看，距離比較遠的血緣所產生的下一代，反而是比較聰明的，這項研究也顯示，很多外籍配偶的子女，他們的學習能力在某一個方面是有很大的優勢，我們的教育部也有研究，東南亞籍的配偶的子女，雖然在剛入小學時有百分之八有語言發展遲緩問題，但是最後經過學校的教導及輔導後，讓他們在藝術、語言、數學、活動、健康、體育都有很好的表現，我覺得我們的觀念不應該只是重視課業，或是刻板印象認爲外配就是不會教小孩，或者一定是經濟弱勢，這是不對的，貧窮不是只有存在跨國婚姻，貧窮有可能是每一個家庭都會遇到的，對於新移民家庭、新台灣之子、之女，教育局還要再加油、更用心。事實上，這個族群也是一個很重要的區塊。

我們學校公部門的資源不可能是萬能的，不可能每一件事情都可以做到，所以可以和民間做結合、社區做結合、協會做結合，要請教局長，在非上班日或者是假日，學校的空間包括活動中心、禮堂、停車空間，是不是可以做部分適度開放，前提當然是以非營利，不是要拿來當商業營利的用途，可以開放給社區做使用，讓學校、社區的資源可以做進一步的整合，提高經濟效益，也讓社區裡有心要做事情的團體、人，可以得到更多一點的幫助，針對這一點局長你的看法如何，是不是可以進一步開放？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我非常同意陳議員剛剛的看法，現在因爲少子化的關係，學校閒置的空間越來越多，我們目前在比較都會區的地方，是以提供場所給附近民衆或者商家的顧客來停車，我們學校的運動場、活動中心、教室提供給一般團

體在晚上開辦讀經班，還是社團要在比較空曠的地方跳元極舞，其實在各方面學校都願意開放。

陳議員致中：

我們目前都有開放，需不需要付費、收費？還是只要申請，過了就可以使用？

教育局蔡局長清華：

有的學校資源比較多連水電都是不用付費，但是有的學校經費真的比較欠缺，在場地費方面我有向學校建議，活動如果可以 and 學校本身家長的活動，甚至和課後社團活動能夠做結合，其實場地費是可以有折扣，水電費的部分就是酌收最基本的費用，所以每一個學校的情況都不一樣。

陳議員致中：

本席的建議，是這個空間與其讓它閒置不使用，我們應該進一步讓他有效活化，誠如局長所說，和學生有關係的、和學校有關係的，可以幫助學校做更多事情的時候，據我了解，在我的選區裡面有很多是屬於當地的教會，他們教會本身就有一些義工、志工，下課後他們就把一些學生，有半天的或者課後帶到教會做輔導。譬如課後安親、課後才藝課程，事實上這些工作本來是學校或者家庭要去做，但是這些教會、協會來做是要彌補學校的不足，其實學校和社區的關係是很緊密、密切的，就在學校旁邊而已，目前他們如果要使用學校的空間，如活動中心、停車空間都還要特別付費，事實上這個會增加他們經濟的負擔，站在教育局的立場，只要他們不是營利、不是商業行為，並沒有法律上觸法的問題，我們在政策上是不是來開放、做鬆綁，盡量讓這些想要做事的團體，只要他們來申請符合條件、要件就提供他們免費使用，前提一定不能妨礙到學校上課、上班，不要妨礙學校學生的使用，我們進一步來做開放、做解放，局長你同意嗎？

教育局蔡局長清華：

我們議會有通過一個高雄市有財產管理自治條例，根據這個條例其實學校有很大的空間，譬如我上星期去我們小港區的佛光國小，他的場所都開放給社區民衆…。

陳議員致中：

你是說佛光國小嗎？〔對。〕他是在前鎮。

教育局蔡局長清華：

他就是都對外開放。

陳議員致中：

最後一個問題要來請教我們市立圖書館，很多研究生、學者、老師在反

映，在我們南部要找一些研究資源都是不夠的，一定要坐車到台北、北部才找得到，我們現在蓋的新總圖在 103 年要完成，我們可不可以爭取國家圖書館南館設在我們南部，還是某種層度…。

圖書館施館長純福：

爭取國家圖書館南部分館一直是我們高雄市政府努力的重點，最近也在爭取之中，並密切與國家圖書館聯繫，我們會持續來爭取，在未來的新總館理面，我們會盡量考慮到大眾的需求，如果經費充裕，有關研究型的資料也可以考慮充實。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝陳致中議員。局長，你們的新移民學習中心現在已經社區化了，千萬不要和社會局的新移民中心一樣，他們只做個館的服務，所以對於生活的教育、生活的融入和在地化事實上是沒有教育的，現在的新移民他們還是認為他們是外國人，我們要告訴他們，你們是台灣人，台灣人享有的義務及權利，他們當然是可以擁有，包括使用者付費，這個是在生活融入的時候一直沒有教導的，所以有很多新移民的配偶，他們認為他們都是弱勢、都是最可憐的，他是新的所以對他們都要完全免費，包括學習免費、什麼都免費，其實有一些教育是要告訴他們，你是台灣人，你可以享受台灣人的福利，當然你也要付台灣人的義務及權利，這是一定要做生活融入的學習，不然 2020 年以後有 31% 的國小一年級學童是外籍配偶生的，所以以後的總統有可能是外國人。接下來請我們康裕成議員發言。

康議員裕成：

各位教育部門的主管，大家好！主席，我們的總統不會是外國人，一定是台灣人。我想接續陳致中議員的議題，高雄縣市合併以後我們的圖書館，除了本席和陳信瑜議員多年以前就一直在爭取國圖分院可以在高雄，我們爭取了很久也很少聽到進度是如何，但是剛才才聽到一點點，感到很欣慰，希望在這個部分要加油，南圖能夠設立高雄，我們那個時候也開了很多次的記者會在找地點，也做了很多的努力，今天想關心的是在縣市合併以後，高雄縣市原有的圖書館合併起來，各個分館總共有多少的數量？藏書量總共加起來各別是多少？是不是可以請局長來回答。

文化局史局長哲：

我們目前高雄縣市合併以後圖書分館總共有 60 個分館，就是原本高雄市 22 個加上 38 個，我們的藏書量總共達到 334 萬冊，原高雄市 189 萬冊、原高雄縣有 145 萬冊。

康議員裕成：

聽起來縣市合併以前的藏書量其實是差不多的，我們的人口數只差了 20 多萬人，沒有差很多，根據你們業務報告提供的資料，看了業務報告感覺嚇一跳，高高平除了在爭取很多福利、建設，我們都說要高高平以外，其實二邊的閱讀人口數、借閱數都有需要把它拉平的空間，我先念一下你們提供的資料，以 99 年去年度的借閱冊數來說，高雄市與高雄縣有很大的差別，這個部分是不是可以請局長做簡單的報告，借閱冊數高雄縣市去年是不是有幾乎接近三倍的差距？

文化局史局長哲：

以 99 年度借閱冊數來說，原本高雄市是 433 萬冊，幾乎接近 3 倍的差距，原高雄縣是 156 萬冊。

康議員裕成：

利用的人次也有很大的差距，〔是。〕我們的借閱冊數是接近 3 倍的差距，高雄市民的借閱冊數幾乎是高雄縣民的 3 倍。但是利用人次的差距更大，根據你提供的的資料，圖書館高雄市的總利用人次是 700 多萬，〔是。〕但是在過去 99 年高雄縣只有 124 萬，那如何能夠讓合併後兩邊的人閱讀習慣、借閱的人數做相關提升跟彌平，你有什麼樣的計畫？因為看了這個統計數字以後，真的嚇一跳，而且我上網去查，也查不到高雄縣過去圖書總館的藏書量，就是說它的統計數字相當缺乏，是不是他們過去沒有重視這個，我非常懷疑，以後我們怎麼提高？這個過去幾年我跟陳信瑜議員，也都長期對我們的圖書總館的藏書量、還有借閱人次都有長期的關心，因為關心了很多年其實一直都很滿意，滿意了以後就比較不再質詢這個問題。可是發現合併之後，他們的問題也很嚴重，我們過去質詢的議題現在又來了，請問你怎麼做？

文化局史局長哲：

這個問題其實坦白講是滿切中要害。因為我們事實上是將整個圖書資源的高高平，列為在我們自己的文化局…。

康議員裕成：

可是我們的藏書量兩邊是差不多的。

文化局史局長哲：

是，首要課題。它之所以會落差這麼多大概有幾個原因，第一個，當然就是制度上、體制上的問題，也就是原本高雄縣的圖書館各分館都是屬於鄉鎮市公所，它並不是屬於高雄縣政府文化局，因此，在各鄉鎮市公所的狀況下，第一個問題是鄉鎮市公所在施政的資源，或者重視制度上事實不一，因為不管是地點、空間、購書經費等等，事實上都有極大的落差，這

個是體制上的問題。現在合併之後，所有的圖書分館都是統合在我們市總圖，這是第一個我們面臨到的狀況。

第二個，原本造成高雄縣借閱率不高的另外一個重要原因，經我們分析起來，大概有兩個原因，一個是它屬於各鄉鎮市公所，因此書籍之間沒有流通，也不能有便利的跨館所的借閱，這個事實上就是造成鄉鎮市的市民，就只能利用它鄉鎮市的圖書館，那這個鄉鎮市所能夠提供書的種類，事實上就是有限。高雄市本來有 11 個行政區，我們所有的圖書館…。

康議員裕成：

170 萬冊也幾乎都是雷同，大部分都是一樣的書，是不是？

文化局史局長哲：

對高雄市民來講，我們原本的 180 幾萬冊裡面的任何一冊，你都可以借得到，不管書是放在哪一個分館。可是當高雄縣原本 150 幾萬冊分到 38 個分館以後，每一個分館的書變得很少，因為它沒有辦法跨館的流通，書很少的時候對於使用者來講其實興趣就不高。再來，就是整個圖書館的環境也必須要提升。

康議員裕成：

針對你剛剛講的這兩個問題，縣市合併之後怎麼樣提升，這樣講對他們很不好意思，但是確實是要這樣做，怎樣提升他們的閱讀力跟使用率？你怎麼讓書籍之間的流通，能夠趕快的讓兩個縣市的水平是一樣的，這樣講對他們是非常的不好意思。

文化局史局長哲：

我們希望縣市合併之後，我們所要的課題，大概採取了幾個措施，第一個，當然就是原本高雄市過去幾位議員所關心的，事實上我們跟台北市最大的差異，是我們購書經費實在太低了。台北市一年大概達到 8,000 萬以上，過去高雄市一年甚至只有 1,000 萬，但是這兩年我們已經逐步攀升，去年到今年我們都編足到 4,000 萬，我想這個是第一個讓書的量跟種類…。

康議員裕成：

過去呢！過去高雄縣每年有多少錢可以買書？

文化局史局長哲：

其實他們都放在每一個鄉鎮市，每一個鄉鎮市編的錢大概是 20 萬到 30 萬之間，這個數字其實是非常低。

康議員裕成：

今年有沒有編相關的經費補充高雄縣？

文化局史局長哲：

我們沒有特別針對高雄縣，我們整個大高雄市編了 4,000 萬的購書經費，這是有始以來在正式預算裡面達到最高的一次，這是第一個。

第二個，我們在六、七月初的時候準備完成全縣市，就是大高雄市所有 60 個分館的資訊網路借閱系統的合併，因為現在還沒有合併，所以現在原本高雄縣的市民比較辛苦，都沒有辦法在他當地最近的的圖書館，查閱到其他所有分館的書、也借不到。我們這一件事情要趕在 7 月 1 日實施，讓他們可以在網路上查到 60 個分館的任何一本書，同時他們也借得到。我們要利用我們物流的專車把書送到距離他家最近的圖書館，讓所有 60 個分館的書成爲一個大書庫，這件事情我們趕在 7 月 1 日進行。

第三個，就是市府也形成一個四年的計畫，一年 4,000 萬配合教育部的補助，我們希望逐步將各個分館館舍的空間改造提升，這個事情是在原本的高雄市從管局長時代就開始逐步在做，也已經完成了；但是現在各鄉鎮市的還沒有做。

康議員裕成：

因爲我們關心的，是希望過去高雄縣的那個區塊的使用率、借閱率人數都要提升，將來有沒有辦法持續追蹤，到底我們現在的四年計畫，對他們的提升，那個具體的數字，將來可以看得出來嗎？因爲我們可能未來四年會不斷的問你這個問題。

文化局史局長哲：

不但看得出來，我們也準備公開數據，而且我們會要求每個分館的主任責任額，所以事實上現在各分館的主任壓力也很大，因爲過去大家就照常態運作。

康議員裕成：

每年都會越來越好嗎？過去是說越來越好，所以議員都不太想問這個問題了。

文化局史局長哲：

現在就是我們必須讓各分館的主任，有個成長目標值。

康議員裕成：

這個部分加油啦！你看差了 7 倍跟 3 倍，看了覺得有一點心酸，我們也希望藉著這一次縣市合併，能夠讓雙方的水平跟水準達到一定的程度，不要讓數字看起來差那麼多，因爲我們明年看的時候可能就是一個平均數了，我們也會忘記原來的差距，這個部分請你加油，我們也會持續追蹤，希望有好的結果出來，謝謝。

我想問一下教育局，剛剛李鴻鈞議員說關於體育的部分，花了太多的

page，其實我是覺得這個部分真的做得很好呀，當然藝術的部分可以增加，但不能因為藝術教育增加，而把體育的部分變得減少，我請問局長，到底我們的城市棒球隊有沒有可能成立，目前有沒有任何計畫跟進度？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

當初在新北市、桃園、台中他們要成立的時候，我們也邀集了原高雄市的棒球委員會、棒球協會來討論，因為我們了解一支城市棒球隊，一年的經費大概三、四千萬。他們當初的建議是希望能夠從基層的少棒，然後再逐級的發展，最重要的是要讓我們的高中級棒球隊的這些優秀球員，可以留在高雄來升學，所以那時候我們的重點是四級的銜接，所以我那時候就是先去找中山大學，也找正修科大，還有找附近幾所大學，最後是高雄大學願意成立運動經濟系，所以當初的策略是往這樣的發展，所以就沒有在城市棒球隊這方面做討論。現在我知道有相關的議員先進，也希望能夠來成立這方面，現在我們也正在廣泛的徵詢各界的看法。

康議員裕成：

所以目前有沒有要成立城市棒球隊，其實是還沒有定論的。

教育局蔡局長清華：

這個可不可以請劉處長來回答？

體育處劉處長永元：

這個案子現在我們在會勞工局，因為它牽涉到進用的球員未來勞工的權利，所以整個案子市政府還在評估階段。

康議員裕成：

所以還沒有具體確定的答案。

體育處劉處長永元：

整個規劃案已經完成了，只是評估財源以及未來人員進用各方面的問題。

康議員裕成：

因為大家想知道，這到底是有沒有逐步的在進行？你一直規劃再規劃，我們只是想問一個答案說會不會成立？

主席（陳議員信瑜）：

處長，請回答。

康議員裕成：

你一下子說欠錢的問題，說有 3,000 萬。

體育處劉處長永元：

現在談的問題，是整個架構的問題。就體育處的立場來講，我們當然樂觀其成，因為這樣的棒球整個體系會比較完備。但是整個棒運，市府當然會有 360 度的考量，他可能有其他財政上各方面的考量。基本上現在在凝聚共識，因為有的案子大概要一、兩年的推動，會比較圓滿一點。本來有一些，過去新北或台北、台中、桃園，他們城市棒球所產生的一些問題，我們如果在籌建階段可以克服，那麼未來成立會比較順利一點。

康議員裕成：

謝謝，接著我想問局長，我們的棒球博物館的進度到底怎麼樣？

體育處劉處長永元：

棒球博物館，這一、兩年來都非常注重。我們去年組織了一個棒球推動委員會，國內的棒球界前輩等等他們都參與，整個面算是還不錯。今年的部分，我們就是有共識。

康議員裕成：

今年打算在哪裡？

體育處劉處長永元：

在澄清湖棒球場。因為這是經過兩次反覆的討論，各方面的利弊都有分析，經過討論後，大家有個共識要在澄清湖。

康議員裕成：

如果將來棒球博物館在澄清湖的話，那關於立德少棒相關的歷史和文物，也會擺在澄清湖棒球場嗎？

體育處劉處長永元：

不會，我們有所謂策展，就是說比較屬於兩邊都可以用的文物，就是立德棒球場的一些文物會在立德棒球場，但是會有副本在澄清湖棒球場，這是大家想出來的方案。

康議員裕成：

相關的文物已經開始蒐集了嗎？蒐集的進度怎麼樣，你可不可以做一個簡單的報告？

體育處劉處長永元：

我們今年有編經費，今年就會先做。因為一些棒球耆老的反彈，他們可能會有一些變動。所以那個部分，我們在請一個顧問公司規劃，大概兩、三個月之內，我們就會進行訪談，所以希望把這個資料先保存。另外有一些耆老保存的文物，我們現在也在進行蒐集，經費也已經編在體育處，我們會加速來進行。至於硬體部分，我們在委託，可能要用兩、三百萬在澄清湖，過去 La New 熊留下來的一個展示空間裡面來設置，今年底大體上會

完備。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝康議員裕成。對於棒球隊，我們大家都引領期盼已久，可是就一直沒有進度。我覺得高雄市的體育特色要發展自己的重點，我覺得把重點看清楚，然後階段性的放預算下去，這樣子才會有一個效果，不然實在沒有效果。

另外一個建議，文化局有關書籍借閱的部分，我們可不可以比照像台北市，他們用圖書 ATM，可以像提款機一樣的方式來借書。因為城鄉差距距離的問題，如果在鄉鎮裡面，是不是可以跟 7-11 超商合作，把這種借書的提書機放在 7-11 超商處，是不是可以增加民衆借書的意願？可不可以來設計看看，因為台北市有這樣的系統，我們也去弄一台這樣的機器，給高雄縣比較偏遠的這些鄉鎮試用看看。這是我們的建議，謝謝。接下來，請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

各局處、市府團隊、各位議員和媒體小姐、先生，大家好。我有一個投影片給大家看，它的學名很奇怪，都是苗木特性簡介，這是金后擬美花，那邊是金妃擬美花，教育局，因為你們學識淵博，對事情比較了解。這兩種花，依你們的看法，在學名上有去探討嗎？局長，這不是你的重點，這是屬於…。我簡單講，就是工程上有人在綁標；你把這方面的資訊稍微看一下，我也只帶這張圖來，我今天的質詢內容不在這裡。有空的人就看一看，記錄下來，能夠提供給我的就提供給我做參考。

教育局長，大家都知道，城鄉差距在縣市合併之後，他面對的問題非常的多。我相信剛才康議員裕成指出的，有講到一部分，過去他在市政的質詢，有可能過去高雄縣碰到的問題，會一再產生。所以如果合併後會有這種問題，我相信是有非常好的改善空間。我所說的改善空間，就是過去市內發生的問題，我相信你已經瞭若指掌，知道碰到什麼事情要怎麼處理。過去高雄縣也有一部分屬於能力分班的事情，我們也要去探討，你對能力分班的看法，我知道我們高雄市過去和高雄縣是分開比較；但目前你們是整體的教育局。對於未來，你怎麼做一個回應措施？請你回答一下。

教育局蔡局長清華：

國中常態編班，國小當然也是如此，國民中學的常態編班，這是國家的政策。他不是只講一個常態編班，就沒有其他的配套措施給這些比較優秀的孩子，或學習比較遲緩的孩子，他就都沒辦法，一定要跟著別人。其實都還有配套措施，就是我們從國中二年級開始有學科能力分組，是根據英

文和數學的程度來做學科能力分組；國三是根據英文、數學和理化。所以這種學科能力分組，原來我們高雄市的教務主任都已經用得很習慣，現在我一直在跟原來高雄縣的學校的教務主任溝通，我們可以用合法的方式，因為如此能力分班後，教育部絕對不可能都不管。

陳議員明澤：

常態編班，我是非常認同。因為以能力編班，有可能大家會認為被編列到好班或壞班，像這樣的學習心理障礙一定要摒除掉。這是我們縣市合併的第一次，所以碰到的問題非常的多。過去也有很多用補習的方式來教育我們的學子，讓小孩在讀書方面可以加強，這些如果是良性的，我們都會支持。我是支持常態分班，至於能力分班，因為縣市合併後，有的不知道城鄉的差距，包括我們的湖內、茄萣所碰到的問題非常的多。過去我們那些競爭的學區，大家都知道，學童家境如果好一點的，想讓小孩往前衝的，都會去跟台南市競爭；但是比較貧窮的家庭，在過去的鄉鎮學校就讀，他們也希望讓小孩有很好的學習環境，這些部分我都提供給你。有時你在這邊做的，目前所看到的，可能是還不知道縣市合併的重要性的和一些細節。湖內、路竹、茄萣這些區域，包括阿蓮，都是屬於台南學區，考試的第一志願，一定填「南一中」，差不多有 95% 以上，也有雄中和包括台北的，那些比較少。所以在學區上，對於他們的需求，我希望你們要加強對他們的輔導。我是很贊同常態分班，但是一定要加強配套措施，過去能力分班也有能力分班的好處，但是常態編班，你必須要有配套措施，來加強一些教育，譬如電腦資訊或課外整體的輔導，這是非常重要的。

你可能不知道，求一日溫飽的人，都要到下午 5 點 30 分才下班，小孩有時是 3 點 30 分或 4 點就下課，接小孩放學變成他們最大的隱憂，因為擔心小孩會三五成群四處遊蕩和變壞，希望你們要注重這個部分。〔是。〕並不是要學校採嚴格性的監督，而是要用一種體諒的心情，讓家長能夠很安心，不見得要把小孩送到台南市，留在高雄市就可以，我們也可以營造出這種環境。用這種心情態度，可以讓家長安心，希望你能注意這點，請坐。

其實教育局要做的事情很多，剛才我看到教育局昨天的業務報告內容，關於學童健康部分都沒有列入其中，我指出這個問題，就是要讓你明白。目前最流行的就是電腦，學童應該百分之百都會接觸到電腦。請教你，高雄市學童的近視率有幾%？

主席（陳議員信瑜）：

請局長回答。

陳議員明澤：

請科長。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

大概有 60% 左右。

陳議員明澤：

60%，包括原高雄縣？我看這是錯誤的數據。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

是原高雄市。

陳議員明澤：

原高雄市是多少？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

60% 左右。

陳議員明澤：

應該不只這些，好，請坐。爲什麼我會這麼認爲？因爲學童接觸到電腦的機會非常多，而且很傷視力；學童會選擇玩線上遊戲，也不願到戶外活動。所以，我敢保證一定超過 60% 以上，至少增加 15% 以上，75% 到 80% 左右，這是非常嚴重的事。年輕時，我的視力非常標準，在 1.2 以上，到了 40 幾歲後，視力逐漸減退，已經要戴老花眼鏡了，到老年，若有白內障，眼睛就看不到，所以我知道視力對於人是非常重要。如果學校不能給學童一個健康學習的環境，也不重視學童的視力問題，等到日後視力減退時，才會認知到眼睛是靈魂之窗的道理。我提出這個重點，是希望學校能夠加強對學童視力檢查，讓學童從小就可以培養良好的視力保健觀念，瞭解電腦會影響視力。未老先衰，記得以前在鄉下時，每個學童視力都非常好，反觀現在的學童都是好幾百度數以上的近視眼，輕者一、二百度，重者也有六、七百的度數。所以對於這部分，一定要非常重視，局裡要規劃整體完善的推動計畫，加強注重學童視力保健，並提供健康諮詢，這是我的建議。局長，你等一下再答覆。

第二部分，新聞局每次跟各局、處探討有線電視相關問題時，我認爲非常具有正面意義。不管議員質詢內容爲何，都是具有挑戰性和必須思考的方針，有過則改之，無過則勉之；議員諸公對於你們在業務上的質詢、督導，不論如何都是良性的建議。在高雄市如此優質環境下，我曾聽市長說過，在每個區域，有線電視網都能在第三頻道收播到，是不是？對第三頻道能收播到方面，我認爲這部分使用率非常低。一些市民朋友也並不清楚，很多人都不清楚議事討論重點，所以是新聞局宣導推動不力所致，這點提供你參考。鄰長，以鄰爲單位推廣，絕對可以收到立竿見影的效果，希望

你能提出計畫。

第三點，就是剛才提到圖書館的問題。圖書館統合，圖書館本來是由各鄉鎮自行管理，現在集合由文化局統籌管理。但是也不能隨意設置圖書館，一定要具有功能，不能只是一味要求要在自己鄉里設置，也要評估人口數。如果藏書豐富，但是無人借閱，也是功能不彰。所以，我認為可以從這方面來補強，就是 K 書中心。K 書中心可以取代圖書館裡面…。

主席（陳議員信瑜）：

教育局就一併答覆。

教育局蔡局長清華：

對於視力保健，學校校護應該會做學童定期視力檢查，讓學生及家長瞭解目前的視力狀況，如果稍微有假性近視發生，我們就會通知學生家長要注意。過去幾年教育部曾推動「護眼操」，下課時要怎麼護眼，之後就比較少了，我們再來研究看看這方面的效果究竟如何。我們也會提醒學生和家長，在家裡使用電腦一段時間後就要休息，這方面我們會再加強。

主席（陳議員信瑜）：

文化局和新聞局，請回答。

新聞局賴局長瑞隆：

我想陳議員關心的是第三頻道的事情，從 3 月 1 日開始大高雄都看得到議會所有質詢的實況，也依照陳議員的意見和民政局合作，在里長及鄰長間推廣並進行宣導，讓所有大高雄民衆知道，第三頻道看得到市議會的質詢實況。

文化局史局長哲：

陳議員關心的圖書館及分館的設立，除了考慮當地人口數之外，選址本身也很重要，選的位置如果不方便或在民衆不熟悉的地方，會直接影響未來圖書館的經營。坦白講，我們也在做全面性的檢討，本來各鄉鎮市都設立很多的分館，有沒有經濟效益都要進行檢討。還有圖書館的設立，也要達到一定的規模，裡面可能要有自修、圖書的藏書等，不然民衆使用後覺得不方便，自然就不使用，不使用後借閱冊數就低，這部分會特別注意的。〔…。〕我們會研究要如何和 K 書中心來結合。

主席（陳議員信瑜）：

請蕭議員永達做第二次發言，10 分鐘。

蕭議員永達：

第二次和第三次。

主席（陳議員信瑜）：

第二次和第三次？好！後面都沒有人。

蕭議員永達：

15 分鐘，謝謝主席。我針對早上的質詢寫了三個提案；第一個提案，爲了避免教育資源的浪費，建請市府在編列空中大學預算時，逐年減列 2,000 萬，四年內達成零預算目標。吳校長，我看你臉色好像很沉重喔！沒關係！經過我嚴格的摧殘，你會從一個好校長，變成一個偉大的校長。不要用納稅人的錢，我對你辦學沒有意見，甚至我還滿欣賞你這個人的，但是盡量不要花市民納稅人的錢，因爲這是我的職責，我的身分是市議員，爲納稅義務人看緊荷包是我的天職，也請你能理解。第二個提案，228 事件是台灣近代史最重要的歷史事件，文化局應該推動 228 文化再造，鼓勵年輕世代多參加。第三個提案，228 雄中自衛隊的故事，有利建立台灣主體形塑台灣價值，建請文化局努力推廣。

什麼叫做形塑台灣價值？什麼是台灣價值？以我的解讀就是台灣的利益要高過政黨利益，政黨的利益要高過個人利益；講歸講，做比較困難。今年 1 月本席在議會裡，修改高雄市議會組織自治條例第 5 條，就是本會議員應該在宣誓就職三個月內，簽署國籍調查同意書中英文版送議會備查。66 個議員全部都簽署完成，全台灣所有的行政、司法、立法單位，中華民國高雄市議會是第一個完成，連大法官都做不到。這個是什麼價值？就是台灣價值，讓台灣的利益可以彰揚、形塑這種價值。最重要的是什麼東西？根據所有學者專家的研究，最重要的就是文化，文化最重要。

你看美國 911 開飛機撞世貿大樓事件，不要小看那些人，我們叫他是什麼？叫他是恐怖分子，那些人的學經歷背景你拿出來看，當醫生、當律師的，家裡都是有錢人，他爲什麼做？爲什麼做這些事？因爲他的文化，當中東文化和美國文化產生價值的衝突，就可以讓一個醫生、讓一個知識分子、讓一個有錢人，是西方人眼中的恐怖分子，所以文化是最重要的，可以改變人的價值。

我覺得有一本書值得推薦，大家看「歷史劇場」，是前立委林濁水寫的，是寫近代史最重要的 228 事件。228 事件台灣會分成兩個國家，很重要的就是 228 的解讀不一樣，國民黨藍色陣營的解讀，把 228 解釋成是一個歷史命運的悲劇，以林濁水看法這個是有道理，因爲那個時代是大時代，弱勢族群的被屠殺，在各個地方都是很普遍的現象，當時的行政長官陳儀，在國民黨所有各省的統治者裡是一個好官，所以國民黨解讀的歷史悲劇有沒有道理，其實是有道理的。

民進黨則解讀爲外來政權屠殺本省人的歷史鐵證，而且穿衣服出來開槍

的都是國軍，所以是什麼？國民黨這個政權要在這個地球上消失，這個就是今年文化局辦的活動，就差不多是民進黨的論述，有沒有道理？也是有道理。兩個都是歷史的事實，但是這兩個意識形態統統走不出未來，因為未來 228 和平紀念日，我們希望族群可以融合，族群可以互相體諒，族群甚至可以團結，來建構台灣主體意識。

根據學者專家的研究，歷史的解讀、歷史的解釋是建構意識形態的核心工程；換句話說，怎麼去解讀 228 會影響台灣的未來。而 228 的解讀，國民黨這一套、民進黨這一套，已經把 228 搞成死水一灘，換句話說，走不出新的格局來。所以這二十年來 228 國民黨講國民黨的，民進黨講民進黨的，平常 228 的活動坦白告訴你，很少人在參加，都是 228 的第一代在參加。

所謂的 228 第一代就是 1947 年，六十四年前的時候，他爸爸或他媽媽被殺死掉，他現在大概七、八十歲，228 的第二代大概是五、六十歲，第三代大概是三、四十歲，第四代就這樣順推下去。228 的第三代、第二代、第四代有在參加 228 紀念日的活動嗎？都不參加了，因為他認為 228 變成是國民黨和民進黨對決，意識形態對決的事和 228 沒什麼關係，和台灣會不會好有沒有關係？也沒什麼關係。228 政黨在動員的活動，有沒有真的為了台灣團結而存在？為了族群融合團結而存在？還是為了選舉動員而存在？依我看四年有三年的時間很少人參加 228，都是選舉年，就明年總統選舉年，就百萬人牽手護台灣，你們有沒有參加過？或國民黨的 313 跪吻大地，也就是連宋的跪吻大地，都是百萬人，藍的動員藍的參加 228，綠的動員綠的參加 228，一個台灣兩個 228。

我重複提這件事，史局長，我一直希望你可以走出這個格局，早上你的回答，其實以你的水準，我是聽了有點失望。你說 228，我還不只辦了一個活動，我辦了好幾個，我講的只是其中一個。你講的是事實沒有錯，但是你辦的 228 活動，就已經涵蓋你解釋的歷史成分在裡面，就是把國民黨趕出地球。公布 228 歷史真相，我們今夕是何夕，台灣已經是政黨輪替再輪替，我們做政府的，用納稅人的錢目的是什麼？目的是要走出新的格局，讓台灣可以過得更好！我代表民進黨，你也是民進黨之下執政的，我們如果要取代國民黨，我們應該講的是什麼？應該講的是我更有能力團結台灣各大族群，讓台灣走出新的格局。

而俯瞰所有的 228，228 的家屬告訴我，要多鼓勵年輕人參加；和年輕人有關係的，在台灣 228 活動裡的就是雄中自衛隊，而他彰顯的是族群可以融合、族群可以團結。有什麼故事？也是雄中自衛隊，1947 年 3 月 4 號到

6 號，雄中的學生用自己的青春生命，他保護本省人以外，也保護在路上被攻擊的外省人，爲的就是他是我的同胞，你把這些故事好好的去做宣傳，第一個，有利台灣建構主體性。第二個，高雄市城市行銷會很有幫助。因爲高雄市的重要景點，比如說壽山、高雄舊市政府、高雄中學、高雄火車站，都會變成重要的歷史景點，之前有一部電影叫艋舺，在台北，他拍的是黑道的故事；有一部電影叫海角七號，在屏東；高雄如果把雄中自衛隊拍成電影，對高雄的城市行銷會有絕對的幫助。但是我跟電影業者接觸過，雄中有一個很出色的導演叫做什麼？林靖傑，局長，你也是雄中畢業的，蔡局長，你不是喔！林靖傑他跟桂綸鎂，他是導演，桂綸美是女主角，拍一部電影得威尼斯獎，叫做「最遙遠的距離」，那部電影拍的很好。我也跟林靖傑私下談過了兩次，他對拍這個故事很有興趣，但是他告訴我，可能拍這部電影需要四、五年的時間，光寫劇本到完成，而且資金大概最少要 1 億以上，所以資金非常龐大，市政府可能可以著力的空間並不大，所以他跟我提出具體建議，先用試水溫的方式，在高雄市先做宣傳，然後雄中校友會的段會長，就是段志憲會長，在七賢路開婦產科醫院的段會長。

我們共同的想法是什麼？拍電影是遠程的目標，那近程的目標比較容易完成，經費較少的是什麼呢？是編舞台劇，類似在至德堂前陣子上演的渭水春風，就是日治時代蔣渭水的故事，拍舞台劇，然後在高雄上演，我們讓高雄的人，可以用文化、藝術的觀點來欣賞雄中自衛隊的故事，而舞台劇它的成本也相對比較小，早上你回答我，你有請人去寫劇本，我跟林靖傑導演也談過劇本的寫法，電影有電影的寫法，電視有電視的寫法，舞台劇有舞台劇的寫法，這統統都不一樣，如果拍舞台劇，一年之內大概就可以完成了，所以我跟你提一年的時間，我不是隨便跟你說說，我有跟專業人士實際談過了，你從現在開始認真做，到明年 228 之前就可以在至德堂上演舞台劇了，我不知道你有沒有這個意願，請史局長回答一下。

文化局史局長哲：

蕭議員長期對這個故事，對雄中自衛隊這個故事相當的關心，希望能夠彰顯新時代 228 的意義。我想這個部分我很認同，不過我必須要說明，不管舞台劇、電影，或各種各式各樣的藝術創作，他不大可能是完全由官方從上而下，進行一種行政指導式的方法在進行，那這個方式會變的很像過去在共產主義社會宣傳部門的做法。

蕭議員永達：

因爲這個故事，連雄中自己的學生，比如說，我們的李永得副市長是雄中畢業的，連這個林靖傑導演他都沒有聽過雄中自衛隊，是因爲這個故事

是國民黨不疼，民進黨不愛的故事，雖然他對台灣有利，但是是兩大政黨不喜歡的故事，早就寫在文化局的文獻裡面寫了十幾年了，是我把他翻出來講給大家聽，你知道嗎？而你是不是應該去找那個比較有名的劇團，實際跟他們講這個故事，看有什麼比較合作的空間，因為這個劇會不會賣錢，以我的看法，這個會賣錢，為什麼呢？因為光你在至德堂上演，如果是一千多人的座位，一張門票一、二千塊，雄中的校友在高雄市多的不得了，很多都是高雄有頭有臉的，他包下整個劇場，他沒有問題，如果花個二、三百萬把整個劇場包下，對他們來講是簡單的事，市政府不見得要花錢，是你們出面比較有公信力，以我來講，我議員的身分多尷尬，一般人對議員，這個可能水準不高，然後議員談文化又怪怪的，你知道嗎？議員出去談，身分地位都不對，而你代表的是高雄市官方，是文化局長，你認為市政府要推動，而且至德堂可以借給他們表演，你講的每一句話都算數，而且你也有能力去實現，你到底要不要實現，你講講看。

文化局史局長哲：

謝謝，蕭議員我想這個…。

蕭議員永達：

不見得是錢的問題，是你要出面去整合那個劇團，把這個故事講給他們聽，看他們可不可以在 228 之前在那裡上演，跟他們說賣門票市政府可以協助，確實把雄中的那些會長、校長找來，這個會賺錢，這不見得要花錢。

文化局史局長哲：

舞台劇，當然電影它的可能成本更高啦！但是舞台劇…。

蕭議員永達：

那個時間要拖很久，可能四年了電影還沒拍成，但是舞台劇，我跟林靖傑導演談過，他對舞台劇他也有興趣，你如果要找他談，他有興趣跟你談啊！

文化局史局長哲：

蕭議員，舞台劇在表演藝術當中也算是一個非常昂貴的製作。

蕭議員永達：

我知道。

文化局史局長哲：

它不會是幾百萬可以完成的，因為這個事情，它是一個史實的事情，所以它不是完全一個可以自由創作的戲劇，他必須要根據歷史，就像渭水春風的製作，他事實上也花了好幾年的時間，原因是因為他跟蔣渭水基金會後代的家屬，在戲劇的操作上，他們之間跟歷史的事實上，他要取得平衡，

那蔣渭水，這個渭水春風，事實上台北市政府跟蔣渭水基金會都出了很多錢在製作，我早上也回答過蕭議員這件事情，我願意來促成這個事情，不過我不認為這件事情，是可以限定時間之內把它用管考的方式完成，這種方式其實就是官方從上而下的宣傳式的做法，我只是說，我希望能先產生劇本，讓劇本的形式先出現，自然看看有沒有，〔…〕沒說三年，雄中自衛隊的事情是去年 228 的事情，前年你說，我去年確實有辦，對嘛！好啦！謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝蕭議員永達，我們今天下午的開會時間在 6 點整散會，接下來還有曾議員水文登記質詢，我們就在曾議員水文質詢完畢之後就散會，請曾議員發言。

曾議員水文：

主席，各位市府同仁、記者先生、議會同仁，大家好。很抱歉，剛來剛好碰到，教育局長，我先請教你，縣市合併以後，局長你對教育方向的想法如何？等一下局長跟我回答一下。第二點，合併以後，現在一直在推動就是從做縣議員的時候，我建議我們高雄縣政府到目前中央的財政跟我們地方的財政，在縣政府未合併的時代，國中、小學免營養午餐費，到現在遲遲未實現，請問局長你的看法如何，等一下回答一下。還有一點，本席建議兼請示局長，對我們國中、小學生的書包的重量，局長你是不是有了解，如果你知道，有了解的話，你的看法又是如何？等一下這三點回答一下。

文化局局長，抱歉，合併以後我們在人事制度，因合併方式不一樣，方向不一樣，方式也不一樣，所以圖書館以前沒有合併之前，他是歸鄉鎮公所管，現在合併以後由我們的文化局管，當然在私底下我跟局長建議過人事問題，到現在合併將近半年了，你們對這人事的看法，未來對人事的問題，你們要怎麼處理，到目前我都還沒收到你們的聲音和你們的動作讓我們了解。局長，待會請你針對這問題回答。說到新聞局和在合併前我們的新聞處是不是一樣呢？你們新聞局的業務是如何來推動的呢？當然，合併之後有許多局處，也有針對觀光、也有針對經濟發展而設立的單位。對於這方面，我們新聞局是不是和各個局處配合，來推展以及廣告，讓高雄市合併以後，不論觀光方面或建設方面都有進展，讓大高雄成爲一個很好的城市。首先，我請教育局局長針對我剛才問的三個問題，請先回答第一個問題。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

關於第一個問題，就是我們合併以後，對於教育的主張和目標是什麼。簡單的說，我們一定要正常的辦教育；再來，要讓我們的孩子了解我們生長的土地，我們的特色是什麼；再來，讓他們有健全的身體和心理，並且可以和其他國家的學童競爭，就是加強國際教育這方面。

所以說，對於各種教育我們要正常的發展，讓他們的潛能發揮出來。第二點，剛才曾議員談到書包的問題，不是，是營養午餐的問題，關於免費營養午餐的問題。向曾議員報，在去年 6 月份時教育部曾說過，他們要出七成，地方政府出三成，要來開辦全面的營養午餐。那時，原本高雄市決定說，好，如果中央出七成，我們出三成，我們勉強可以湊出經費來辦。但是，後來教育部又說他們沒辦法，因為監察院對他們提出糾正，說不能這樣做。現在，我們算了一下，如果國中、國小要全面辦營養午餐，一年要 21 億元的經費。

曾議員水文：

我們的三成是 21 億嗎？

教育局蔡局長清華：

不是，這是全部。

曾議員水文：

全部就對了。

教育局蔡局長清華：

因為教育部不願意出七成啊！所以現在全部都要由我們自己來出，因此一年要 21 億元。這 21 億的經費我們真的沒辦法負擔，因為我們還有很多教室、校舍都要翻新。所以說，這方面如果沒有中央部分的支持，我們真的沒辦法。但是，市長曾特別交待，對於家中環境較困難的，比如說中低收入戶、身心障礙，或是原住民或是家裡突遭變故的學生，這突遭變故也包括臨時失業的人，或許他沒法子拿證明出來，對於這些孩子我們一定不要讓他們餓到，因此這方面我們一年編了大約 4 億元的經費，來補助這些孩子們。甚至，只要導師簽名就可以了，他不用拿證明，只要導師覺得，他班上某個孩子沒辦法交營養午餐的費用，只要導師簽名，我們不會再要其他的證明，孩子不會因為要申請這個而覺得難受。

曾議員水文：

局長，你稍等一下。我告訴你，你剛才說的這點我要更正一下，有的老師會說還需要里長開的清寒證明，才能允許他申請免費的營養午餐。所以

這點你的說法和我去了解的有些出入，局長你聽懂嗎？〔我知道。〕所以關於這一點，你現在這樣回答，你是不是私底下再去調查一下？看是不是和教育局的規定相符，這點拜託再告訴我，請回答關於書包的問題。

教育局蔡局長清華：

關於書包方面，教育部有一個政策，就是書包的重量不能超過這孩子體重的八分之一，所以這孩子如果是 40 公斤，書包就不能超過 5 公斤。過去三年以來，我們原高雄市和原高雄縣，都有補助經費，讓學校在教室裡裝置物櫃。讓孩子們養成習慣，如果今天不用的課本就留在教室，如果全部都帶回家就太重了，久了身體都變形了。所以家長們也要督促孩子，在晚上睡覺前整理一下書包，明天要用的課本、作業簿是什麼，要做管理的工作。另外，在教室裡要設置物櫃，現在我們新蓋的教室，都一定有設置物櫃；針對較舊的教室，過去不論高雄市或高雄縣曾補助 40 多間學校來設立置物櫃。

曾議員水文：

局長，針對這問題我和你討論一下。我覺得國中小的學生，正值發育的年紀，如果書包太重會影響到發育，對嗎？〔對。〕我在 16 歲時扛魚獲就扛了 100 斤，所以我現在怎麼吃都長不高，都往橫的發展，因此變成「又矮又肥」了。所以這書包太重，真的會影響未來的身高，對嗎？〔是。〕我和局長探討一下，如果經費許可，我希望局長可以推動，將每間學校的教室裡裝設書包櫃。

教育局蔡局長清華：

對，就是置物櫃。

曾議員水文：

書包櫃嘛！那些物品就由孩子們個人保管，對嗎？今天老師規定哪些作業，把那課本拿回去寫就好了，這樣在他們的成長過程中，可以減輕重量讓他們好好的成長。剛才你說的問題我在這裡作這個建議，局長針對我的建議，你的看法如何？要怎麼做呢？有計畫嗎？如果有計畫請告訴我一聲。〔好，謝謝。〕關於營養午餐費用方面，中央一直在談七成和三成的問題，我知道以目前的財政狀況來看，局長和中央方面都沒辦法處理這個問題，我們知道中央受立法委員的監督，我們可以反映給局長知道，但局長你也要爭取啊！〔是。〕你是教育的最高單位，也是要爭取嘛！不是他們說沒有就沒有，我說的對嗎？爲什麼會沒有呢？中央也要回答啊！我們要怎樣把沒有變成有呢？這就靠局長你的智慧了。你要如何來爭取這項經費，我們補助三成他們補助七成，以目前的景氣來看，完全替孩子們來著

想，這樣才能照顧到我們的子弟，減輕家庭的負擔。局長，我說的對嗎？〔是。〕請坐。還有一點時間，我想請教文化局局長。

文化局史局長哲：

曾議員交代關於圖書館人力的部分…。

曾議員水文：

稍等一下，不是我交代的，這樣聽起來很難聽呢！不是我交代的，我是針對合併之後的人事制度〔是。〕就是人事制度嘛！你們大家都說國語我不太會講，而且我的牙齒都掉完了，講話不太清楚。我的意思是說，我們合併以後的人事制度。

文化局史局長哲：

我要說的就是制度。

曾議員水文：

你不要說我交代的，我要糾正一下。

文化局史局長哲：

沒有啦！我是說議員所關心制度和人事的問題，我來向議員報告。

曾議員水文：

對啦！

文化局史局長哲：

的確，現在是剛合併還不到四個月也還不到半年，之前的三個月我們都知道是議會在審查預算。關於圖書館這部分，本來在鄉鎮市公所，現在全部在市總圖這邊，原本的政策是先整合所有的人，所有的人員先不變動；但事實上我們都知道，本來高雄縣每個鄉鎮市圖書館的人力是不夠的，我們都很了解，所以我們正在整理這部分的資料，看如何向市府做整體的爭取和報告。坦白說，現在剛合併，整個市府大的政策就是人事的部分暫時都不增加，不管是正式的或非正式的，我們確實知道有這個問題，所以我們在做整體的分析統計，跟議員做一個報告。

曾議員水文：

你認為不增加時，局長，你是不是住口了，市長說不增加，你有住口嗎？還是對人事不增加方面，你有反映嗎？

文化局史局長哲：

說不增加，是整個市政府，不是文化局而已。

曾議員水文：

我知道，這就是你當局長要去爭取的。〔是。〕合併之後，我們比較吃虧，當然也不是說比較吃虧，比較需要人力的是高雄縣這邊，以前鄉鎮公所的

自有財源，我們能拿捏，對人事制度的管理，我們能處理，合併之後，我說給你聽，原來圖書館有五個人在做事，合併後，有些人走了，剩下二、三人，這樣就減少二個人了，你叫三個人做五個人的工作，當然，我不敢說不公平，做一天和尚敲一天鐘，這是公務人員的職責，但是你要想，圖書館是教育及學習的好地方，是很神聖的地方，我們的主管機關文化局，就應該去爭取推動，這個環境才會好，他們做起事來，情緒也較好，我們的子弟如果要去圖書館讀書，他們的態度也會比較好，我這樣說對不對？是不是這樣？〔是。〕我身上如果有帶錢，要吃西餐或牛排 1,000 元，我也不會計較，如果沒有錢，我就會計較了，所以環境如果好，來圖書館學習的人就能得到較好的對待及環境，局長，我這樣說對不對？〔是。〕這點拜託局長爭取一下，〔好。〕時間到了，你有去爭取私底下再告訴我，不好意思啦！

主席（陳議員信瑜）：

謝謝曾議員，登記第一次發言的還有韓議員賜村，我們剛好符合 6 點半散會的時間，現在請韓議員賜村來發言。

韓議員賜村：

感謝主席，時間很晚了，你還能給本席時間，謝謝。教育部門的局處首長，市府同仁、各位議員同仁，大家好。我請教史局長，針對林園區及小港區鄰界的地方，有一個鳳鼻頭遺址，請問局長，它的定位及地位，你可以告訴我嗎？

文化局史局長哲：

鳳鼻頭遺址在未來我們是希望做成公園，也希望事實上有博物館及考古隊，整體的計畫，過去評估出來是 25 億左右，包括當中有 8 億是徵收的部分，坦白說，這部分是國定的遺址，上次議員質詢過後，我回去也有開過會，現在應該先跟中央說清楚，既然是國定的遺址，表示是經過中央的認定，認定之後，坦白說就有很多開發的限制，所以實際上中央一定要出這條錢的。

韓議員賜村：

局長，它被編定為國定的古蹟遺址，有多久了？

文化局史局長哲：

應該差不多有三十年了，89 年內政部審查過。

韓議員賜村：

十一年了，〔是。〕那都是私有土地，有一部分是公有的，國有財產局的，你看，十一年來，所有權人不能從事其他的耕作，也不能土壤翻新，也不

能將地上物更換，例如現在種的是芒果，想改種玉荷包也不行，這都是政府編定成國定遺址後，以古蹟加以限制，當然你要努力，文建會十幾年來，一直在那裡請考古學家、學者、專家探勘，包括上星期市府在區公所辦一個公聽會，也跟土地所有權人做說明，你看，每年都在重演這個，本席擔任鄉長五年，一年開好幾次會，現在都還在開，〔對。〕到底你們有沒有能力去跟文建會爭取經費？就土地徵收的部分，你們的預期是怎樣？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

坦白說，這個議題在我們局裡也開過會，主要是國內有七、八個國定遺址裡面，唯一遇到的私人土地徵收，就是這一個，我們就要凸顯這個遺址的特殊性，既然認定了，中央就要面對這個責任，其他像「十三行」遺址，都沒有土地徵收的問題，這個有土地徵收的問題，到底要怎樣處理，我們現在也在想，要如何跟中央說這件事。

韓議員賜村：

對，今年我們高雄市應該要提出向文建會爭取相關的經費，像衛武營就是其中的一個例子，大東文化藝術園區也是，當然這些經費就互相排擠，你要爭取這，要爭取那，一、二、三加起來，可能中央文建會就不能給那麼多，既然鳳山區的大東文化園區，包括衛武營國家劇院的經費都已經爭取到了，包括縣市的自籌款也都有了，未來、今年，包括明年，你應該陸續向文建會積極爭取，你應該有這個計畫才對，不是爭取不到，過去在縣裡，就是預算排擠，他們不重視，這點本席很清楚，今年如果重視的話，這座就蓋起來了，就沒有其他的活動中心蓋起來了。相對來說，現在縣市合併了，市政府的資源很多，我想文建會一定會來重視這些古蹟，十一年了，這可是五千年的文化遺址，下面有三層耶！這是經歷史考古學家及很有權威的學者專家認定的古蹟，現在牽涉到私人土地，你把它圍起來，十一年來，你不讓任何人從事農耕方面的工作，這樣公平嗎？我也要說，不然你立個落日條款，三年內不徵收，我馬上發動地主做他們希望做的工作，既然是這麼重要的古蹟，為什麼不逐年編列？趕快配合屏東大鵬灣、林園一日遊也好，或經過林園觀賞文化遺址的遊客，能夠吸引他們，這是未來要從事的工作，但是現在最要緊的是，你要趕快跟文建會爭取，包括市府編列預算，你看今年度能做這個計畫嗎？

文化局史局長哲：

韓議員，今年我們會把跟文建會爭取經費的計畫，會跟文建會做個正式

的說明及要求。

韓議員賜村：

沒有一個政府，把人家劃定為文化遺址預定地，叫所有權人都不能動它，包括連豎立一支電線桿都不行，要抓去關，破壞遺址的罪是很重的，所以這些所有權人一再跟本席陳情，希望縣市合併後，市政府有那麼大的資源及地位，去向文建會積極爭取，把它放在高雄市排列順位裡面第一的，不要先去爭取其他的一些設施，把它排在第一，這個局長你有信心嗎？

文化局史局長哲：

我會積極來處理。

韓議員賜村：

把它排第一好不好，這樣再經過逐年編列，地主馬上可以得到回應，他們也樂於配合，不然你說一片土地要花十幾億，一次到位，一年根本不可能，所以你要逐年編列，我們預期三年把它編列預算，這樣地主也願意配合，可是十幾年來，你們都沒有動，局長，你對這個很清楚，你也開過公聽會，現場你也去看過了，你應該很了解這個地方，是高雄市能讓遊客參觀的一個文化遺址，過去的藝術館也好、其他的活動中心也好，已經都不能與這個地位相比，這個如果能開發出來，我想能帶動南台灣，特別是林園地區，不論是一日遊或帶來很多遊客來觀賞，局長，你應該積極一點，〔好。〕讓本席拜託一下，〔謝謝。〕以上，我質詢到此。

主席（陳議員信瑜）：

史局長我也跟你再做一個說明，這個在陳其邁代理市長的任內，我也有帶鳳鼻頭的鄉親，直接跟市長陳情過，市府當初有撥 100 萬要做遺址及文史館的規劃，後來市政府也有向文建會做一些爭取，事實上文建會很早之前就對這個遺址有一些關注了，所以請你們再使點力。〔好。〕因為這個案子也拖很久了，剛好縣市合併是一個很好的機會，也謝謝韓議員。今天開會，所有登記的議員都已經發言完畢，明天早上 10 點繼續開會。

散會（下午 5 時 57 分）。

二、第 1 屆第 1 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 100 年 4 月 21 日上午 10 時)

主席（陳議員信瑜）：

上午的議程是教育部門業務質詢，登記第一位發言的是鄭議員新助，時間 15 分鐘，請發言。

鄭議員新助：

主席、教育部門各位局處長、教育局局長，本席連任三屆議員一再要求加強本土教育，目前小學和國中都有推動本土教育，但是本土教育並沒有落實，常常被認為講台灣話沒水準，一定要說北京語，最好再加兩句英語，表示有出國留學。包括民進黨總統初選參選人也是用ㄉㄨㄢㄟ發言，很多老人家打電話到我服務處說聽不懂，局長，我每次講都一樣，依你的看法，本土教育有沒有確實落實，請局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

如果要達到鄭議員的標準，真的是沒有落實，我們還有很大的改善空間。

鄭議員新助：

香港政府所有官員在立法局質詢都用廣東話答詢，本席在網路看到，香港政府官員對民衆或記者訪問都是用廣東話，並沒有用以前英國殖民時期的英語或北京語，台灣的文武百官如果講台灣話就像會死一樣，局長，你認為呢？難道講台灣話就真的沒水準嗎？香港原來是殖民地，後來歸還給中國，結果香港官員可以用廣東話，這等於是香港的地方語言，也可以用北京語，英語就沒有說了。為什麼台灣的官員，甚至高雄市政府的官員對外接受記者的訪問，很少用台灣話回答，局長，你的看法如何？

教育局蔡局長清華：

可能是考慮到講出來的意見可以讓所有人都了解，主要是考慮到普及性。

鄭議員新助：

局長，這也是未必然，像領老人年金的長輩很多是沒讀書的，我們烏松鄉以前全鄉才 40 個學生而已，40 個學生唸以前的公學校（小學），那我們領老人年金 65 歲的人豈不是都要去死了，北京語幾乎都聽不懂，官員接受記者訪問，對外發表政府的政策，來台灣住五、六十年了，相信台灣話應該都聽得懂，北京語老人聽不懂，叫我學 ABC 我學到死也不會開電腦。我看主席拿的手機很先進，我還是用舊式的手機，因為程度跟不上。官員要

以身作則嘛！用台灣話發聲，說其他語言都是吹噓，都是說謊。再來是城鄉差距，偏僻鄉村和都市青少年在生活、教育、環境各方面都有很大的落差，局長，有看到這些資料嗎？請回答。

教育局蔡局長清華：

教育資源的部分，原來高雄市是院轄市，所以資源比較多，原來高雄縣是省轄縣，所以編制和教育資源都比較少。現在合併以後，就像市長說的「高高平」，我們用這個方式來編列。

鄭議員新助：

根據社團學者專家報告，鄉村小孩和都市小孩的身高差了 9 公分，無論他的生活環境，甚至冬天穿不暖的，現在都還有，營養午餐更不用提了，政府如果不支出，他就吃一頓、餓一頓。局長，高雄市學生 18 歲以下沒有繳健保費的有多少人？

教育局蔡局長清華：

這方面我不了解。

鄭議員新助：

全國是 2 萬 5,000 人，高雄市的資料補給我，現在沒有健保，老師要主動關懷，做問卷調查，誰沒有健保？生病到西藥房買成藥，前幾天我問主計處，公務員薪水加 3%，你知道多少學生沒有繳納健保？生病只能到西藥房買藥吃，老師要去關心嘛！上課時間問一下，誰沒有繳納健保的？然後送教育局統計，政府提供資源由教育局出面來處理，不要夭壽骨讓孩子亂吃成藥，可能會中毒。局長，本席的話有沒有道理？

教育局蔡局長清華：

我完全同意鄭議員的看法。

鄭議員新助：

什麼時候可以給本席資料？現在在讀書的學生，市政府督促各級學校，半年以上沒有繳納健保的學生，資料可以提供給本席嗎？

教育局蔡局長清華：

這方面我們會調查，我知道很多學校的老師很有愛心，他們每個月都會捐一筆錢當作仁愛基金，來補助學童的營養午餐或買參考書等等設備。

鄭議員新助：

這些有愛心的老師會活到 300 歲，現在的社會很難得。讓本席知道，高雄號稱 300、400 萬，南台灣，五都排名第一名，在菊姊領導之下，多少學生超過半年沒錢付健保費？相關資料 5 月底可以給本席嗎？

教育局蔡局長清華：

可以。

鄭議員新助：

文化局長，從這本業務報告裡面，本席就地取材，對於所有劇團的輔導是用北京語發言還是用台灣話發言，這個劇團的通俗性如何？請史局長說明一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

劇團的部分用台語、用客語和北京話都有。

鄭議員新助：

高雄市由市府編列，不論交響樂團或其他劇團，有沒有直屬市政府類似公務員的編制嗎？

文化局史局長哲：

樂團或表演藝術這部分沒有。

鄭議員新助：

那交響樂團呢？

文化局史局長哲：

交響樂團是用市政府補助基金會的方式去運作的。

鄭議員新助：

這樣政府有差別待遇，看台灣人不起，不論川劇、豫劇或平劇，甚至其他表演都是由政府出錢聘請，台灣的歌仔戲都快要失傳了，市府怎麼可以不補助呢？其他的可以不必補助。你們舉辦布袋戲表演，我都從頭看到尾呢！對於這些劇團，再多的錢我們都可以花下去了，如果要慶祝個什麼，鞭炮一直放，幾千萬元一下子就花完了。市政府將正統的本土歌仔戲團演員聘為專屬的基本演員，不要讓他們再分心，去跑外團，尤其南台灣是本土語言教育的重地，你看，本席這樣建議適合嗎？請局長回答。

文化局史局長哲：

坦白說，歌仔戲團是我們南部的特色，到目前為止，的確沒有國家或地方政府的劇團。

鄭議員新助：

比照交響樂團成立一個團也不為過啊！這種團都快絕跡了，上從中央政府，下至地方政府，都沒有在培養這種歌仔戲團，給他們薪給，讓他們不必再分心跑其他團，台灣就剩歌仔戲而已，不然該怎麼辦？還是要像黃俊雄布袋戲的「哈麥二齒」改成用國語講嗎？要像演史艷文一樣，改用國語

講嗎？你看，有沒有辦法照我說的方式進行嗎？你就聘請一些基本演員，像那些國寶級的，將他們留下來，付薪水給他們，和他們訂契約，有成立劇團，他們出去表演也會有收入，我們不敢奢望他們和明華園一樣，和明華園比，但是我實在很憂心，我擔心歌仔戲失傳後，恐怕會被「金光戲」取代，局長。

文化局史局長哲：

是，向鄭議員報告，對於歌仔戲團，我們平常就有在補助，至於鄭議員所說的方向，就是要將它變成常設的部分，這個我們會來努力。

鄭議員新助：

對，常設的部分。局長，你必須知道，南台灣從延平郡王開台到現在，高雄都轄區內，不說從日治時代乃至清朝時代，有產生幾位轟轟烈烈參與抗爭的鬥士，我們現在稱之為「英雄」，如果依照國民黨官方的講法，就是「叛賊」，這其中比較有知名度的有幾位？糟糕！文化局要變「鬼仔局」了，比較有知名度的有幾位？

文化局史局長哲：

這部分可能還要再查一下。

鄭議員新助：

不用查了啦！內門自稱「中興王」的朱一貴興兵造反，就是現在有宋江陣表演的內門，現在屬於高雄市。

還有，在鳳山起義，最有名的，大家都知道，就是莊大田，難道你沒讀過嗎？莊大田起義興兵造反，攻打鳳山城，自封為王，也冊封文武百官，是不是？〔是。〕像這個，你也要多多宣揚這些歷史，要不然下一代只知道「興中會」、「同盟會」、「反攻大陸解救同胞」，真是見鬼了，這些都可以冰在冰庫裡面了。

像莊大田起義、朱一貴起義，還有鳳山、小港一個最有名的，這些都被稱為「叛賊」，這些人都沒有入祀忠烈祠，忠烈祠都拜那些和我們田無溝水無流。

小港那邊有一個很有名的人，以前的人都說，如果看到這個人，小孩子都不敢哭了，請問這位是誰？你都沒有在注意，枉費你身上穿那件衣服，乾脆脫下來給我穿算了，就是林少貓啊！林少貓自稱為王，自擁武器，在日治時代，最後是中了反奸計才失敗的。

不論是三年一反或五年一亂，在高雄都以前的轄區內，英雄好漢比比皆是，我認為文化局應該將它整理出來，否則文化局現在要整理什麼東西？你講講看，要整理「中華民國 100 年」嗎？整理那些我實在想不通，因為

孫文發起革命起義時，日本還在統治台灣，他們起義起到退守到這裡來，我們還一直在拜他們的烈士，一直在拜別人的神主牌，不知道忠烈祠到底在拜什麼，我實在想不通。

你看，像我說的這幾位，官方記載為「叛賊」，在台灣民間歷史上，在台南，民間封朱一貴為「小聖王」，兩個月內他涉管全台，像這個，你看看，將他入祀忠烈祠適合嗎？類似這樣的歷史故事，將它整理出來，讓下一代的年輕人知道，要不然，現在你去菜市場或夜市問問看，有誰知道莊大田、朱一貴與林少貓的？我想，應該沒有人會知道他們了。依你看，這樣子我們的歷史難道沒有流失嗎？請你清楚答覆本席，不要應付，經費編下去，把這些整理出來，這樣才是符合台灣的歷史。局長，請你回答一下。

文化局史局長哲：

是，感謝議員的關心。這三個故事特別代表台灣…。

鄭議員新助：

還有其他的，不止這三個，我只是簡單舉例而已。

文化局史局長哲：

是，類似這些故事的部分，我們的確應該特別來加強，讓下一代知道，但是能不能入祀忠烈祠這部分，我可能還要再研究一下，謝謝。

鄭議員新助：

連你自己當局長，你都不知道，你看被抓包了。我只是隨便想一下，講到教育局的本土文化，對於這些歷史，只包含高雄都就好，我並沒有講到台北，不必講到那麼遠去，只講高雄都，無論反清或反日的民間歷史，將它整理出來，好不好？

文化局史局長哲：

好，這個部分我會來處理。

主席（陳議員信瑜）：

史局長，鄭議員所建議的請你斟酌一下，對於歌仔戲團，說實在的，我們有「市國」、「市交」，為什麼不能有「市歌」？所以，我覺得這個真的可以研擬一下，我真的很贊同。接下來，是由林議員富寶登記質詢，請發言。

林議員富寶：

大會主席陳召集人、市府一級主管、議會主管、議會同仁與媒體女士先生，大家早。我有幾個教育的建議案，我看到教育局今年度的業務報告，局長在教育重點上有關落實社區三級銜接，還有培育體育人才，要四級銜接，我對這個議題非常感興趣，我先請教你，你等一下再答詢，目前高雄市的專任教練總共有多少人？主席，請局長答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我們去年有招考 20 位專任運動教練，我們分三年來任職。

林議員富寶：

我們的時間沒有很多，高雄市目前的專任教練總共有幾位？

教育局蔡局長清華：

差不多有一百三、四十位左右。

林議員富寶：

其分布情形如何？

教育局蔡局長清華：

原高雄市差不多有 42 位，原高雄縣差不多有 80 幾位左右。

林議員富寶：

高雄縣有那麼多嗎？應該沒有吧！

教育局蔡局長清華：

應該有，有的是用縣府的經費，有的是用…。

林議員富寶：

應該沒有啦！以前我們高雄縣只有 33 位而已，沒有那麼多啦！應該沒有那麼多吧！

教育局蔡局長清華：

是不是可以請我們的周科長來回答？

林議員富寶：

好，沒有關係。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

高雄縣另外有體委會所聘請，然後在高雄縣上班的。

林議員富寶：

體委會聘的我們不要算在內，不用說。我只問我們高雄市的，周科長，有幾位？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

扣除體委會的，就是剛才局長講的那些…。

林議員富寶：

沒有那麼多啦！〔剩…。〕33 或 36？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

加上原高雄市的差不多有 60 位。

林議員富寶：

對啦！差不多平均都是 30 位而已啦！局長，沒有那麼多，我們高雄縣沒有 80 位啦，嚇死人。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

局長剛才所講的是包括高雄縣的體委會。

林議員富寶：

分布情形如何？大概都分布、集中在哪裡？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

分布在體育班及團隊的地方，沒有集中。

林議員富寶：

我們旗山區沒有半個，旗山區有沒有？沒有啦！NO 啦！幸好「師父」沒有在這裡，不然又要被他罵。有沒有？旗山沒有半個。所以說，局長，你說要三級銜接、要四級銜接，可是我們旗山區的專任教練卻連半個也沒有，我們鼓山國小、旗山國中的軟網，局長應該很了解，目前軟網我們已經培育好幾位國手出來，鼓山國小有教練，而旗山國中有沒有教練？第三任沒有銜接，在前幾年，我和李鴻鈞議員去拜託國立旗山農工幫我們銜接，當時農工原本不願意，但是鴻鈞卻很大膽，他說：「校長你放心，他和我兩個都會當選議員，我們會挺你。」結果他猜得非常準，我們兩個都當選了。所以，我們去拜託國立旗山農工，才獲得銜接，但是還是沒有教練。

所以那一天，我看到你的教育重點方向，說要三級銜接、四級銜接，事實上，你們都著重在市區，鄉下卻沒有，以前高雄縣也是這樣，重點都在鳳山，結果呢？我以前當縣議員時曾查出它的瑕疵，那時在鳳山有很多教練在培育人才，結果卻代表高雄市出去比賽，那真的窩裡反，這些我以前在縣議會都講過，所以這個專任教練，拜託一下！因為旗山並不是完全沒有人才，以前美濃鎮也有光陽少棒隊等很多少棒隊，棒球教練徐生明也是旗山培養出來的，這些都有，結果我們的軟式網球有那麼多國手，比如，前年參加廣州的亞洲比賽的張姓選手，也是我們鼓山國小出身的，所以我才一再的建議。

再來，本席看到你們今年度要介聘老師的草案中，你們的專長教師裡只有藝術、人文、資訊及英語，我沒看到體育。因為我當縣議員時就很注意了，我以前也曾建議我們的教育局長，因為一位有體育專長的人，你要叫他文武雙全是不可能的，你叫他又文又武的，你叫徐生明來考試，他會嗎？沒辦法的，也不可能。你叫那些在美國的職棒選手參加國小教師的甄試任教，也是不大可能的，我不是說完全零，是比較不可能。

一個人要文武雙全比較不可能，因為他把全部的精神都放在體育的領域，你叫他再讀書的話，事實上，他一定會考輸那些文科出身的人，為什麼你們獨缺了一位體育專才？你們常在教育重點工作中口口聲聲的說要培育人才，但你要培育人才時，終究要讓他們能生活啊！改天要有一個職位給他，但是我們沒有啊！剛剛周科長也說過，整個高雄市才 60 位專任教練而已，才 60 位，你想想這實在少得可憐，局長，這對體育界的人而言，是不是真的很悲哀？

所以，本席建議，是不是在你們這個草案還沒有決定時，對於各校的體育班可以讓他們報一位體育專才老師？根據本席所知，國小老師是包天包地的，現在英語有專任老師之外，其餘都包天包地，樣樣都會，真的是樣樣都會。本席以前的老師唸的「歷久而彌新」口音，你們聽得懂嗎？當時本席實在聽不出是「歷久而彌新」，我以前的老師真的是這樣教的，還有「角 1 加角 2」的口音，你們聽得懂嗎？以前我的老師就是這樣子的口音，他們全部都這樣的，全都沒有專任的老師，像「歷久而彌新」的口音真的沒人聽得懂，我書翻了半天都找不到，這是真的。

所以，你們想想國小老師什麼科目都要教，沒有專任的，有時體育老師是一位體弱的老師擔任，因為他可能是文科出身，所以沒辦法跑，因此把學生一集合，哨子嗶一聲，說，自由活動，就這樣而已，因此如果有專任體育老師的話，是不是對學生很公平，你說要培育專才，是不是很好？局長，請回答一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我們以前有招考專長老師，最近這一、二年我們沒有招考，原因是什麼呢？因為我們檢討發現專長老師錄取後，前一、二年他會很認真帶隊，但是後來他慢慢因為家庭關係等等，帶隊的情形就越來越少，他就變成跟一般的體育老師一樣，他就光上體育課而已。所以，誠如剛剛周科長說的，我們現在希望聘的是專任運動教練，他來時，他的任務就是帶隊。〔對。〕所以我們現在是要朝這方面做，現在我們要招考這方面的。

林議員富寶：

專任教練跟體育老師比較不一樣，因為體育老師可能比較多元化，比如籃球、網球等樣樣都會教學生，假如一個體育班有專任教練時，他既然有體育細胞，其他的項目也會。所以，我的建議是，有體育班的學校…，坦白講，因為專任教練今年簽約，明年會到哪裡他也不知道。

教育局蔡局長清華：

我們現在是希望他以後會是永久聘任的，這個主席也一直在爭取。

林議員富寶：

好。據我所知，在專任教練部分，現在旗山國中也有一位跆拳道教練，本席十幾年來一再向縣政府爭取要一位專任教練，卻完全沒辦法，但是他也不氣餒，還是一直教，旗山國中也有跆拳道國手，但他也不是專任教練，也是很可憐。本席在十幾年前余政憲縣長時就開始爭取，看看能不能有一位專任教練，結果也是沒辦法，這個真的沒辦法解決嗎？

教育局蔡局長清華：

跟林議員報告。剛剛你說的三級銜接部分，這個我們會非常積極來規劃，因為現在縣市合併才三個多月而已，所以你說的旗山軟式網球部分，我非常重視，下禮拜三我就…。

林議員富寶：

旗山的鼓山國小，剛剛周科長也說過，體委會有一位老師在那裡指導學生。

教育局蔡局長清華：

我了解。

林議員富寶：

但是旗山國中就沒有，旗山農工我拜託它銜接，他們也沒有，都是誰在教？都是體委會派人代理兼任的，還有一位張姓選手現在在鼓山國小兼任，所以他一下課就四處任教，但是四處奔波也無所謂，也甘願，可是他們的工作權完全沒保障，因為我們完全沒有讓學校有介聘一位體育老師的機制，讓他可以安心在那裡教導那些子弟。所以，我們那裡有很多軟式網球的人才，他到國中就被台南挖角，都跑到台南。局長，你應該知道，全都被挖到台南去，連同教練都被帶到台南去了。也就是我們平時花錢培育，結果卻是別人的搖籃，全都給人家挖角去。局長，這個你應該知道，況且你對旗山也很了解嘛！〔是。〕所以，我拜託局長，把它銜接，一定要銜接，〔是。〕你們這個是草案而已，它是個草案，是不是還來得及？這個是草案而已嘛！

主席（陳議員信瑜）：

林議員，我在去年已經爭取 20 位了，今年已經正式招考，也開始要報到了，我曾向局長爭取過，我們今年再多招考 40 位，把高雄市所有專長教師全部改為專任教練，我們一起來打拼。

林議員富寶：

主席，今年要介聘的沒有包括體育老師。

主席（陳議員信瑜）：

不是體育老師，是專任教練，你再解釋一下

林議員富寶：

那個是專任教練，我說的是體育老師介聘的，要招考的沒有體育老師，只有藝術、人文、資訊及英語而已。

教育局蔡局長清華：

這是市區的介聘，就是老師的介聘方面。

林議員富寶：

對，介聘嘛！〔對。〕所以那是市區的，至於我們自己學校的介聘，我希望是不是也納入，給他們一個安定。如果你怕他五年或十年後，他變質了，我們是不是可以訂一個條款？可以嗎？

教育局蔡局長清華：

你剛剛講的這個草案，這是市區的老師的介聘，他已經是現任的老師了。〔對。〕他已經在別的學校了，因為可能家庭的關係他要換學校。

林議員富寶：

那是互調的。〔對。〕

主席（陳議員信瑜）：

互調的。

林議員富寶：

他們是互調的，改天要甄試的還沒有嘛！

教育局蔡局長清華：

那個還沒有。

林議員富寶：

局長，改天要甄試的，拜託把體育納入一下。

教育局蔡局長清華：

我們再來研議。

林議員富寶：

好。剛才我沒有文化局的議題，一聽到鄭議員質詢，文化局史局長，歌仔戲以前在高雄縣時，我們每年都有編經費，因為要落實本土歌仔戲的延續，不要讓它斷掉香火。為了審這個預算，我以前曾跟眷村一位議員叫鄭復華的議員吵架，他說就邀請眷村的平劇就好了，這全都是為了歌仔戲的經費。我們以前為了傳承歌仔戲，不讓它失傳，每年都有編列，說到朱一貴，你改天來旗山我帶你去看，因為在內門有做一個朱一貴的雕像，這是

中央文建會補助的，我再帶你去看，但是周邊設備不完善，我們是不是可以來完成，誠如鄭議員所說的，我延伸做說明，事實上，歌仔戲在以前我們高雄縣的時候縣長非常注重，每一年一定有編列這項預算，編列的金額還編列不少，他的巡迴演出鳳山、整個鄉鎮巡迴演出，事實上這是不錯的，看的人也很多，這個領域請史局長要注意一下，至於朱一貴我帶你去看，謝謝主席。

主席（陳議員信瑜）：

還要不要請局長答覆？不用，謝謝。接下來請鄭光峰議員質詢。

鄭議員光峰：

主席、教育部門的所有局處首長、媒體朋友。首先，我要詢問有關學校的課外活動，局長，我有一個問題，如果一個校長不讓學生上課外活動，這樣是不是合理或者合不合法？局長請答覆。

教育局蔡局長清華：

我不知道鄭議員所指的課外活動和戶外教學是不是一樣。

鄭議員光峰：

不是，就是下午 4 點以後的課外活動，他們有一些社團。

教育局蔡局長清華：

是不是課後的社團？

鄭議員光峰：

對。

教育局蔡局長清華：

課後社團是由學校來…。

鄭議員光峰：

自行決定嗎？

教育局蔡局長清華：

對，自行決定。如果家長、學生有這方面的需求，我們很鼓勵學校可以由老師，或者社區有專長的人來帶動這方面的社團。

鄭議員光峰：

相關的科長是哪一位？

教育局蔡局長清華：

我們國小科顏科長。

鄭議員光峰：

顏科長，我知道十所學校裡面，幾乎有九所學校會舉辦課外活動，但是還是有一、二所學校的校長，不願意舉辦課外活動，這是第一個問題。第

二個問題，現在課外活動的師資是如何收費？我們是如何配給這些課外活動的老師？科長直接回答。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

我們課外活動大概分四級，最高級的費用大概到 1,200 元，他是屬於比較國家級的，如果學校的老師…。

鄭議員光峰：

一個小時是不是？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

對，一個小時。如果學校裡面自己的老師在 4 點以後有兼任是 450 元，他有一個規定。

鄭議員光峰：

科長，上次我有向你反映課外活動的部分，其實這是齊頭式的平等，有的人覺得划不來，但是師資如果要好，學生可能就多。我記得在幾年前是學生越多，課外活動的老師所支領的鐘點費就比較高，二年前是不是這樣？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

是這樣沒錯。

鄭議員光峰：

那爲什麼要再更改？因爲我覺得這樣齊頭式的平等並不合理，讓很多有專長的老師，譬如下棋、跆拳道、書法，這些級數都不一樣，你每一個時數都一樣，我覺得並不合理，科長，你有沒有補充的？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

主要在民國 98 年的時候學校有建議，所以教育局有做修改，教育局在 99 年 1 月 13 日有修改，修改以後，因爲縣市法規在討論中…。

鄭議員光峰：

老師要建立的目的是什麼？是因爲核銷方便嗎？還是如何？據我了解只是核銷方便而已，並不是站在學生學習的立場。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

以前我們內部在修改的時候，學生繳交的鐘點費有限最高限制，最高限制是每一個小時最多是…。

鄭議員光峰：

不是，我的意思是，譬如我很會下象棋，六段和一段來教的功力不一樣，他的師資費可能不一樣，六段的學生一定會比較多，可是你給他的鐘點費可能一小時只有 800 元，這樣的方式，譬如學生以前都不會下棋，讓他開一個象棋的窗口、學習的窗口，啓發的功能不一樣，我的意思是這樣，師

資費的更改到底目的是什麼？我要了解到底目的是什麼？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

這是當初在縣市裡面的法規…。

鄭議員光峰：

不是，我要了解是法令有規定嗎？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

法令就是我們自己訂的。

鄭議員光峰：

問題是，在兩年前沒有這個樣子的規定，爲什麼更改…，我要了解老師爲什麼這樣建議？出發點是什麼？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

那個時候學校主要的建議，假使我們用 800 元來算，老師招收學生到某種程度以後，他就認爲如果再加上去就沒意義了，所以之前學校有建議…。

鄭議員光峰：

科長，你去了解看看，在總質詢的時候我會再繼續問，因爲我覺得你並沒有了解，你不是以學生的立場來做這個法令的修正，而是以你們老師自我覺得辦事核銷比較方便的角度來做，大家都一樣 800 元，但是級數就不一樣。另外，有關社區大學的部分，最近一、二年我都有接到一些反映，最重要的是社區大學不會在委外案以後變成大包，再發給很多的社團變成小包，我最近遇到一個老師向我投訴，他還要自己去找學生才能讓他去教這門課，這已經喪失掉社區大學的真諦與原意，這樣的方式，我們的承辦是哪一個科，是不是可以做個解釋？是不是高科長？高科長，請答覆。

教育局社會教育科高科長瑞明：

有關社區大學我向大會做簡單的報告，是一個政府採購法的方式，目前大概有 5 個單位來經營，5 所社區大學，他完成合約簽約以後，第一階段必須要將招生簡章、課程以及上課的地點，包括公共安全的保險，統統送到…。

鄭議員光峰：

我剛剛講到幾個問題有沒有存在？

教育局社會教育科高科長瑞明：

對，我知道。我先把…。

鄭議員光峰：

有沒有這樣的存在？

教育局社會教育科高科長瑞明：

第一階段我們審核通過才會撥 10% 的經費給他，他的課程他必須要負責去招生，如果按照合約沒有達到開課的標準，一整年至少要達到 72 門課，如果少一門課就必須要扣款，所以在他開課的時候必須要很慎重，課程必須在發展委員會裡面討論…。

鄭議員光峰：

高科長，我們現在剩沒有多少時間了，我想先表達社區大學，我的意思是社區居民的參與，這個參與其實應該是很高興，而且在社區大學所開的科目可能是符合他們所需求的，到最後譬如他去學紫薇斗數、網球，有些是動態、有些是靜態，在這些項目裡面據我目前的了解，社區大學的推廣、行銷、原意，所委外的單位其實是有待監督的，會後你是不是再把相關資料給本席，我想進一步了解，很多的原委已經喪失我們想要辦社區大學的意義，已經變成爲了要核銷，例如這個案子 100 萬，我可能就分給 20 個社團，每個社團 3 萬，我自己留 40 萬來做統籌，我覺得這樣的意義不好，這是我第二個問題。

第三個問題，關於體育處，體育處在這幾年當中，特別是在我們舉辦世運會的過程中我非常的肯定，劉處長我非常的肯定。在這幾年的觀察中，如果一個健康城市，我想體育處是一個辦體育的單位，不管是在衛生局、社會局等相關單位，充其量只不過是自己單位去辦單獨的體育活動，我希望有一個延續性，譬如辦一個全民的健康操、韻律操，能夠深耕社區以及永續的經費。現在已經變成大高雄市了，讓這樣的活動能夠持續下去，讓每一個地方的社區能夠持續的學習及帶動，這個樣子的東西可能需要一個固定的經費，讓我們很多的社區一直源源不斷，讓人人養成運動的習慣。剛好最近我開一個類似的記者會，我們高雄市是全國最胖的城市，那些記者也在問什麼原因，可能是高雄市太熱了，大家都騎機車不要用走路的，這是其中的原因；是否是保健衛生的習慣不好，當然也是原因之一，但是最終高雄市就是最肥胖的城市。我有一個想法，例如體育處辦馬拉松，都是曇花一現的活動，但是今年是第一屆，可能未來還會有第二屆、第三屆，我覺得很好，也希望體育處永續深耕，讓高雄市民有參與一個固定的活動，讓種子在每個社區裡，養成一個體育的活動，我覺得這樣的觀念非常的好，我原本在這次預算審核要提出，我趁這個機會特別提出來，體育處應該著手，不是只有辦理單一活動或全民運動會、中小型運動會、硬體改善等，但是一個高雄市的健康，體育處如何讓全民運動的模式可以發揮功能，處長，請簡單說明一下。

主席（陳議員信瑜）：

體育處處長，請答覆。

體育處劉處長永元：

其他競技運動的培養我就不說了，我純粹就全民運動來說明，今年度會投入 1,200 萬與體委會合作，由體委會來補助，全民運動總共有 40 個項次、270 個梯次，所以這項目有地方特色、有水上活動等，有推動與高雄民衆很接近的一些運動活動。

鄭議員光峰：

是菁英式的還是全民運動。

體育處劉處長永元：

是全民運動。就是希望促進更多人運動，常態性運動及經常性運動人口可以增加，第二、我們也推動社團。

鄭議員光峰：

你行銷的點是在學校嗎？

體育處劉處長永元：

有學校、機關、社團、委員會。

鄭議員光峰：

例如跆拳道體育會，是運用這樣的管道做行銷？

體育處劉處長永元：

對。另外一項的推動是全民運動成立社團，如不論舞蹈、太極拳，只要 20 人就能成立一個小社團，體委會就有補助 5,000 元，讓社團可以辦活動，這是額外補助的，市政府當然有配合款會辦活動，今年的…。

鄭議員光峰：

處長不好意思，我中斷一下。在這樣的一個概念，我覺得你應該有做，不過就是有一個盲點，每一個體育會可能單純在某一個行政區，由那個地方來推動，可能限於經費的問題或限於人力的問題，不是用一個宏觀來推動整個高雄市。我今年舉辦這一、二個活動，然後把這一、二個運動活動，讓大家很容易學習，讓大家養成運動習慣，例如去年或前年，市長舉辦三太子舞步的活動，我覺得很好，又能將民俗文化帶入進去，是一個很好的全民運動，我的意思是簡單又有創意的活動這樣就夠了，我講的不是競技活動，而是如何去養成運動習慣的一個簡單活動，讓民衆及公務機關的朋友能隨時一起來運動，我覺得這是很好的活動。

接著最後兩分鐘，我特別去看了兩次宋江陣的表演，不曉得局長有沒有去過那裡？這次有沒有去參加，請問民俗活動是那一個單位承辦？〔觀光局。〕但是我覺得這是屬於文化局辦理的，我提出宋江陣民俗活動是要讓

觀光局長了解，宋江陣本來就是當地的特色，本身也發展出原來地方的文化，充其量包括市政府花一些經費培植大專院校來共同參與，今年可能沒有這項經費，培植大專院校的活動就沒有了，這樣的一個深植地方的文化，應該是要局長你們來承接才對，我會分一些業務給你們來做，因為我覺得他們辦得不好，如戲獅甲引進巨蛋或其他室內場所做表演，我還特別去看，滿山滿谷的人潮，幾乎滿場的民衆在分享戲獅甲表演，一個小小的創意，特別是高雄市可以讓外國的觀光客或北部的朋友，來看地方的特色民俗文化，不論是在巨蛋、社教館，我都覺得是很好的活動，甚至大家都願意買票來看，我覺得非常的感動。內門的部分，包括硬體、周邊環境，我覺得非常的倉促，局長我是希望你要有承擔宋江陣的準備，要為未來的發展做準備，我有一個期待。我覺得很可惜，包括宋江陣民俗活動、陣頭、戲獅甲等，都可以在高雄巨蛋表演，賣票…

主席（陳議員信瑜）：

要不要請局長回答？局長你要不要回答，你要接宋江陣來高雄市市區表演，先去看表演後再來說明及參考。接下來，連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、教育各部門的主管、電視機前的市民朋友，大家好，今天首先問一下有趣的議題，不是什麼大事情，但是大家可以注意一下。將照片秀出來，所有的人看一下，我要點名，下一張，這個東西是什麼？文化局長來回答，你覺得這個東西是什麼？兩張反覆秀一下。

文化局史局長哲：

這個有很多種可能性。

連議員立堅：

很多種可能性，說說看你的可能性。

文化局史局長哲：

可以裝東西的容器。

連議員立堅：

造型古色古香，像什麼？

文化局史局長哲：

可能是一個杯子，當然也有可能是骨灰罈。

連議員立堅：

吳校長，你認為是什麼？

市立空中大學吳校長英明：

我的想法與文化局長差不多。

連議員立堅：

局長，你有看過嗎？這個東西是家長拿給我的，這真的不知道是什麼東西？有蓋子像杯子，但是裡面容量大又沒有耳朵，一般的杯子如議會用的杯子及黨團用的杯子，一看就知道是杯子，家長認為很像裝寵物的骨灰罈。當然這不是很大的事情，既然有家長反映這樣的問題，我也向你轉達一下，做得真像骨灰罈，影片上看起來更像，因為影片看不出大小所以更像，若小一點大概就不會那麼像。所以注意一下，這是你們在去年年底發給家長會有功的人員，又不知如何使用，結果都收起來，因為外形看起來怪怪的，有人認為觸霉頭，你們選禮物要小心注意。外觀刻有熱心教育，從這角度看來知道是你們送的，但從另一個角度看來，這邊還有一枝花，我也不是批評它的藝術性，都沒有批評，我只是說，你就選一個比較…。還有，如果是杯子的話，你做個耳朵好了，就不會誤認了，好不好？我想，這個你們稍微注意一下，要不然，有的人會介意，有的人就不太會介意，這是第一個議題。

第二個議題，高雄電台的部分，新聞局的部分，現在公督聯盟一直在提有關議會議事透明化的問題，我也覺得這是非常好的建議，因為代議政治常常讓人家批評有一點「密室」，變成很多部分是沒有公開的，我會非常希望在高雄電台的部分，譬如，第一個，是不是在晚上，沒有在做節目的時候，是不是有可能重播我們白天或者是民國幾年幾月幾日的質詢內容？讓有興趣的民衆還可以從這邊聽到議員的質詢。

第二個，其他的部分，比較重要的議題，例如有些專案討論、專案報告或重要的一讀，是不是有可能做實況轉播？像這一類等等。因為現在我看起來，好像目前只有總質詢的時候有，對不對？這個部分，是只有總質詢的時候有嗎？現在對議事的轉播大概到什麼程度？

主席（陳議員信瑜）：

請新聞局長回答。

新聞局賴局長瑞隆：

到目前為止，我們是針對總質詢，還有另外一些像市長施政報告的時候，我們有做直播。

連議員立堅：

所以，其實還是很小範圍的。對於我剛才講的這個意見，你覺得怎麼樣？

新聞局賴局長瑞隆：

我想，讓市民更加了解市政和議會的一些狀況也是我們努力的目標，像我們的第三頻道，目前也是讓全大高雄都看得到。電台的部分，我們也持

續在做努力，未來我們會朝這樣的方向，增加更多議會重要的報告事項，不管是直播或者是錄影之後的重播，我們會來繼續努力。

連議員立堅：

好吧！你就盡量朝這個擴大的方向去研擬。再來，教育局長，最近我們提到很多霸凌的問題，市長也承諾了一個部分，他承諾如果各個學校對於自己學校裡面發生的霸凌事件，他自己主動提出來，你們的相應措施應該是不僅不處罰他，也許某些情況還要給他獎勵，這個部分你的意見怎麼樣？你具體答覆一下。

還有第二個問題，有一個提案叫做「拒絕民代關說，關心不要關說」這個部分，兩個部分你都回答一下。

教育局蔡局長清華：

我們已經落實市長這樣子的一個說法，我們也獎勵了學校，它把一些幫派入侵校園的訊息主動提供給我們，我們也提供給警方。

連議員立堅：

你有做成具體的辦法，是不是？

教育局蔡局長清華：

有，而且我們也都有給予獎勵了，而且甚至市長都在市政會議上來獎勵了。

連議員立堅：

好，給我一份獎勵的辦法。〔好。〕我希望知道你們落實的情況。拒絕民代關說的部分呢？我的意思是因為處理這種事件是很教育專業的，其實這也是給民代一些我們可以抵擋壓力的方法，你制定這樣的一個規定，如果有人來問我們，希望我們去講，或者怎麼樣，我們就可以跟他說：「因為有這樣的規定，所以我們不方便去講。」對不對？讓專業去處理這樣的問題。這個部分你們應該還沒做吧！做了嗎？

教育局蔡局長清華：

獎勵學校主動的發覺、提供訊息這方面，我們都已經有獎勵了。

連議員立堅：

還有拒絕民代關說霸凌事件，關心而不關說霸凌事件，這個部分，你們也處理一下，具體處理一下，好不好？〔好。〕好，請坐。再來，我想請教文化局的部分，剛才鄭光峰議員講到「戲獅甲」，其實對於「戲獅甲」，我想你們是內行的，如果對於像「戲獅甲」、內門宋江陣你真的願意去做行銷的話，去國外做行銷的話，那是真正有賣點的，對不對？

當然，最近這幾年，我們都是在做自己的、內部的比較多，我們也沒有

編行銷的費用，沒有海外行銷的費用，所以很自然的別人不會來，但是我覺得我們很多部分都要求產值，如果能夠吸引國外的觀光客來，那才是真正的有產值出來；我一直覺得你在產值這個部分觀念是非常正確的。

其實我今天跟你質詢的部分統統圍繞在產值的部分，像駁二特區，現在做得很好，大家都有口皆碑，做得很好，也都全年無休，我覺得這個是它非常重要的一個里程碑，但是接下來呢？接下來，非常多的觀光客，很多想要來這邊玩、來這邊消費的人，他們其實找不到可以消費、可以買東西的地方，甚至於去吃東西的地方，他們也找不到，因為在駁二的周邊統統都沒有這些，這個部分待會兒請你回答一下，你現在大概決定要怎麼做。

再來，當然，其實你是非常有創意的，但是你也知道，我們有很多很多的點子，事實上，點子非常容易被 copy，像我們有好幾件，包括我們獎助電影團體來，這些部分是不是看起來很多都被人家學走了？所以，其實很多東西，我都覺得你真正把它黏在在地，就是有一些建設或有一些創新的東西跟在地是結合的，我相信那個才能夠不被人家學走。

所以，我非常希望你在…，不然，你先就駁二特區現在有關我講的，我不把它視為瓶頸，我把它視為這個新的階段應該要處理的問題，這個部分你要不要現在先回答一下？你要怎麼處理？怎麼做？我跟你溝通好幾次了。

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請回答。

文化局史局長哲：

有關駁二藝術特區，謝謝連議員長期以來的關心。駁二藝術特區這幾年當然在整個參訪人數上都有突破性的發展，我們整個園區的面積也在擴大。從兩年前，連議員就一直關心是不是能夠讓民間的資本或民間的力量能夠進來，其實對這個部分，我們一直很謹慎的評估，因為當你還沒有養客成功的時候，你就希望民間的廠商進來，這時候，他不一定願意進來；同時，如果很草率的招商，也不一定有適當的廠商進來。不過我個人覺得今年是滿成熟的一年，我們大概有三大部分，第一個就是我們設計產業的工作者、工作室或是小型的公司，我們在七號倉庫的部分已經在開始進行招商了，他們希望進來後成為全國第一個設計中心的聚落。

連議員立堅：

好啦！等一下再讓你講，現在你的部分，其實有時候別人講，我有時候會覺得你好像偷懶不做或怎麼樣，可是你講的我覺得還滿有公信力的，因為之前你跟我溝通好幾次，很多事情都是我比你急，譬如我講在前面，等

更成熟的時候你做在後面，有做出來，我覺得這是很 OK 的，所以這個部分，我想，要努力。

第二個，我希望有關堀江的業者，他們對這個部分非常有興趣，他們也希望參與，正好他們的距離非常的近，跟 SONY、SCET 來有關係，把原來的距離，從 400 多公尺現在變成不到 200 公尺，基本上，可以變成一個圈裡面的。因為我等會兒有 2 分鐘要借給林議員富寶，等他質詢完之後，再請你一起回答這個問，有關駁二、堀江進來，因為它其實是經發局的，你們現在把它切割成經發局的事務，我也沒有什麼意見。但是基本上，你要集市，如果可以的話，我覺得真的要把這種…，就如你所講的，穩健一點，但是要多、要擴大，上次經發局在做招商的時候，來了五、六十家，所以表示大家對這個是有興趣的，好不好？待會兒你來回答這個部分，我現在就把時間借給林議員富寶。

林議員富寶：

教育局長，你慢一點回答沒關係，2 分鐘而已，國小畢業旅行都是公開招標，我們是不是有一個自律規範的條款？第一、我要問老師隨行出去，他們要負責任嗎？第二、老師扮演什麼角色，他們有責任歸屬嗎？要承擔什麼風險？第三、老師都不必，都由旅行社兩個隨行人員負責，整個學生的起居、三餐都由他們管理。

爲什麼我要問這個問題，因爲三年前，偶然的機會我在台北市遇到高雄市的學生，一個學生暈車，下車就吐，老師都不理他，老師在餐桌上坐成一桌，吃得很高興，都沒有去關心那個學生能不能吃飯。第二次，一共 7 輛遊覽車，上車後老師也不清點學生到齊了沒有，1 輛車 12 米，7 輛車大約 90 米，那個學生來回三、四趟，旅行社隨行人員都不去找人，老師也沒有，我有去問他，因爲是高雄市的學校，我就沒有插手去管了。這是三年前的事，我有記下來，我不公布，我本來要打電話給高雄市教育局，後來想說高雄縣不要去管高雄市，就算了。我想要了解，是不是發包以後老師就沒事了？整個起居是不是都由旅行社去管？我沒有看到任何老師在管理，我沒有騙你，剛好被我遇到兩次。

主席（陳議員信瑜）：

文化局長，請回答。

文化局史局長哲：

今年是招商重要的一年，我們除了設計師的進駐，剛才連議員提到相關餐飲等等的進度，我們今年也會做。連議員特別關心跟舊堀江之間的串連，我們也在思考，它已經到了 02 站了，怎樣讓周邊都可以成爲它擴張、加值

的必經之地，這個我們也有想辦法在做，我們持續辦理當中。

主席（陳議員信瑜）：

教育局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

戶外教學是納入我們學習課程的內容，在外面它只是上課的場地不一樣而已。老師還是要負責教學、負責學生安全的責任。我們一再的要求，老師一定要盡到責任，謝謝林議員指出這一點。

主席（陳議員信瑜）：

林議員，是不是會後也讓教育小組的委員知道，這種學校跟這種老師，雖然是三年前的事，他現在一定還在教書啊！連旁邊的人都有惻隱之心了，老師竟然還只顧著吃飯，讓孩子到處跑，如果走失了誰要負責？他就推給旅行社啊！會後是不是給我們資料，這種學校跟這種老師帶隊出去一要嚴懲，真的太過分了，休息 5 分鐘。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

主席、各位官員，大家好。這幾年來高雄市多了很多體育設施用地，照道理來講縣市合併之後，以前高雄縣跟高雄市的 management 方法也許不太一樣。局長，大高雄推廣體育的部分，全民運動的部分應該屬於教育局哪一個單位負責？另外，專才的部分應該又屬於誰負責？現在看起來，五科變成是體育衛生保健科；有一個體育處，他們職掌的業務是什麼？請局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

體育處成立以後，在分工方面，學校體育是屬於體健科；社會體育和國際體育是屬於體育處。你剛才提到競技體育和全民體育，其實兩方面都有，就是…。

陳議員麗娜：

等於教育局也管、體育處也管。

教育局蔡局長清華：

對，學校裡面的這些競賽選手，還有希望普及化的運動，譬如樂樂棒球、全班的接力，這些體健科都會負責。

陳議員麗娜：

體育人才的培訓是屬於體育衛生保健科，是這樣嗎？

教育局蔡局長清華：

如果是學校的選手就是體育衛生保健科，如果是…。

陳議員麗娜：

不是學校的選手，可能越級到國際級的比賽選手是屬於體育處，是這樣子來分。

教育局蔡局長清華：

是，還有各單項委員會也都是屬於體育處。

陳議員麗娜：

體育的發展在高雄市的部分一直以來，我們都認為是很不足的，在普遍的體育部分，全民運動大家都很熱。最近很熱的是壘球，前一陣子才比賽完畢的國、武術，一比賽，全國就有 1,200 多個人來報名，其他大大小小，馬拉松比賽在高雄比，不得了啦！2 萬人，人數非常多，因此我們辦一個自行車，很多人就會來高雄，這樣子的體育活動在高雄，如果辦大型的，通常都滿有號召力的。

看起地理位置各方面都滿不錯的，但是最重要的是，高雄市民對於體育用地取得容不容易的問題。我最近常常聽到市民要借場地借不到，我心裡很疑惑，譬如他們去借立德棒球場，他們說立德棒球場不能借；他們說要去借前鎮游泳池游泳，聽說這陣子外面整修完畢了，裡面不怎麼理想，而且開放的時間只有夏天。很多體育用地，聽說還要再做兩個體育館，一個是在小港高中，另外一個是在現在停車場的地方。在台北，像這樣的體育館是做得滿好的，它是有收費的，對不對？高雄市將來也是朝這個方向嗎？我發現的狀況是這樣，現在很多體育處在管理的這些場地，事實上，有很多地方民衆沒有辦法充分使用的。

局長，以游泳池來講，高雄市四季的天氣都很好，為什麼只開放夏天，這是很多人疑惑的地方。游泳池裡面的設備不好，我們常常在做加強的時候，現在很多外面民營游泳池的部分，他可能加上 SPA，加上其他的服務，感覺上他們的設備好很多，很多人寧願花錢到這些設備好的地方去游泳，也不願意到市立游泳池來游泳，那些場地空在那邊很可惜，那些場地看起來都是滿精華的地方，對不對？這幾個游泳池所在地都還不錯，這些游泳池以你們現在的經營方式來做的話，事實上是不能夠達到要全民普遍的、普及化，甚至很便宜的去使用場地的目標。

從以前講到現在，局長，這個部分處長應該去研究一下，這件事情要怎麼處理，我們也建議過，是不是應該把它委外出去，用什麼方式讓委外的廠商可以接受，他可以提供比較好的服務、比較好的設備，這些怎麼來做？

當然我們有一些人力，也許我們的人力我們可以集中在某一些我們自己經營的區塊上面，這些區塊我們怎樣去加強服務，我每一次都聽到立德棒球場借不到，很奇怪！爲什麼會借不到？它本來就不是很標準的棒球場，但是他也可以供一般的國中、國小使用，甚至一般民間非職業類的使用，一定可以充分的使用它，場地放在那邊不使用，那些設備一樣會老舊，風吹日曬之後一樣會壞掉，你爲什麼不讓這些設備新的時候、好的時候，好好的去利用它，放在那邊，我們有人力在那邊負責，爲什麼不用？處長，目前游泳池的使用頻率、這些棒球場、壘球場的使用頻率你滿不滿意？

體育處劉處長永元：

立德棒球場因爲在整修…。

陳議員麗娜：

還在整修？不是說已經…。

體育處劉處長永元：

第二期工程，而且今年底可能要進行第二期工程，因爲還少一些經費，我們體育處有申請 2,000 多萬，今年度…。

陳議員麗娜：

爲什麼有些活動可以進去，有些活動不行？

體育處劉處長永元：

它是前一陣子有特例，准了日本一個比賽，是小朋友的比賽。

陳議員麗娜：

如果還在整修爲什麼讓人家進去比賽？不危險嗎？

體育處劉處長永元：

我們有做了防護措施，因爲都是小朋友打球。

陳議員麗娜：

就是小朋友才危險啊！

體育處劉處長永元：

因爲有一個颱風把上面的圍網吹破了，球被打出去的機率很高，居民也反映有危險性，但是爲什麼沒有停止使用？本來要整體檢修，到今年 10 月整修完，這個就完全可以開放了，這個場地我們確定未來三級棒球可以使用這個場地。

陳議員麗娜：

我建議如果現在是在整修當中，你就不應該開放讓人家使用，只要有問題產生，誰要來負責任？這一定就是市政府的責任，你可以掛上我還在整修當中。你已經給外面的人使用，那其他人看到會覺得，爲什麼他可以用，

我不能用？是不是？沒有一致性是不行的。處長，而且幾乎所有人都不知道那個地方現在是不能借的，表示這個訊息你們沒有清楚的告訴人家，現在不能借的原因是什麼？等一下告訴人家說，哪一個區塊裡面還沒驗收完畢，哪裡還沒做好？這個時段跟那時段說的不一樣，我聽了一整年了。

事實上，你們應該要很明確的傳達現在不能借的原因是什麼？不能借就一次都不能借，沒有這個可以借，那個不能借，場地沒有這樣子在管理的，這樣完全沒有規則可言，這是沒有例外的，處長，你有沒有聽懂？

體育處劉處長永元：

我說明一下，是因為前一陣子還在規劃，就是工務局還在規劃，所以工程機具還沒有進去，只是把它圍了。

陳議員麗娜：

它基本上是安全的場地嗎？你剛剛不是講說什麼網子破掉了。

體育處劉處長永元：

對！如果成人因為他力道比較大，球飛出去的可能比較…。

陳議員麗娜：

會不會有一個比較天才型的選手來做這件事，是不是？你都不能夠在這些事情裡頭去找到一點讓人家說話的地方。不該做跟該做，永遠都有一個明確的界線，那就不會被說話。但是在模糊地帶裡，你還不斷去做這些事情時，大家就會覺得為什麼他能借，我就不能借。我覺得這個做事是沒有規則了，所以處長在這個部分，我們要特別強烈的去要求這件事情。不該使用你就應該要告訴大家，都不能來借，沒有說有的可以，有的不行的，該給人家借的場地，就是要借。還有另外一些場地，是不可以永遠都是同樣的人在使用，大家同樣有同等的資格可以去借，這樣才是合理的，大家要推廣普遍的體育時，哪有說哪些場地永遠都是那些人在占用。這樣的東西我覺得，處長，要有一個規則在。

另外在此我還要再提的就是，在君毅、正勤，就是在成功路上的興仁國中所管轄的球場這部分。附近的居民不斷在反映，但是大家又有球場的需求，這個問題從以前一直反映到現在，但是教育局拿不出政策來。一方面沒有辦法跟居民交代，居民每一年會不斷的打電話來說，他們在練球，但是我們要生活啊！禮拜六、日時，更是吵得不得了。這些學生他們找不到場地練球，他們需要場地。

局長，這個地方你們要去評估，適不適合做球場。如果適合做球場，你們要去維護居民生活品質的東西是什麼？要做起來，如果不適合做球場，其他這些打球的人口，你們應該要把他們輔導到哪裡去。應該要有個政策

啊！局長，我請你簡單回答一下，這可不可以做？不要讓兩邊的人都抱怨，好不好？

教育局蔡局長清華：

那個球場如果居民覺得他們練球時，會影響到生活品質，我不曉得是很早的時段，還有中間午休的時段是不是？還是連早上九點多，下午四點多…。

陳議員麗娜：

禮拜六、日，大家大部分在家裡休息，但是這時就是運動人口出來的時候。〔對。〕所以他們也是休息的人在家裡面，運動的人在外面，大家互相干擾。運動時你知道，大家不可能閉著嘴巴不說話。〔對。〕一定要喊出來叫囂，大家互相有這些聲音時，才會覺得有氣氛出來了。〔對。〕也是一個運動氣氛的表現。但是你不能說，這個時段、哪個時段，沒有啊！可能是他一打就一、兩個小時，二、三個小時，都在那個地方，是不是？〔是。〕如果要休息的人，他可能那三個小時也沒辦法休息啊！〔是。〕是要他選擇出去嗎？那總不能整個社區都是這樣吧！這所有附近，它已經周遭都被房子包圍，除了成功路這邊是場區以外，其他那邊全都是住宅了，是不是？〔是。〕所以這樣的區塊，局長，我覺得你們應該要去做一個討論。〔好。〕這個地方怎麼來處理，〔是。〕如果要在那邊經營，我建議可能要做個隔音設備了，是不是？隔音設備怎麼做？你們要去做起來，不然怎麼在那邊經營呢？是不是？局長，你必須要跟我們報告這件事情怎麼來處理，好不好？〔好。〕謝謝。

另外還有 1 分半的時間，我想問一下文化局。第一個就是，在紅毛港文化園區應該預計在今年年底完工，沒問題嗎？另外，紅毛港文化園區有一些交通工具，渡輪嘛！它將來的經營是採什麼方式，對於紅毛港人，將來要回去紅毛港文化園區，有沒有一個特別的辦法。畢竟這地方是應該讓他們回去，做一些故鄉的回顧之類的，對於紅毛港人，將來怎麼樣去讓他在哪一個時段裡，是屬於他們的時間，他們可以回到紅毛港文化園區，特別的幫他們辦一個活動，或什麼之類的。我覺得局長這個部分，你待會回答我一下。

另外還有一個問題是，在過去鳳鼻頭的地方，我們以前有談過鳳鼻頭文化遺址，現在縣市合併了，鳳鼻頭文化遺址我想問的是，國道 7 號的部分是不是會影響到它？它的整個周遭的部分，對於鳳鼻頭文化遺址，將來文化局是採用何種方式做保留。另外在駁二特區，將來會有駐區藝術家，它的審查又是怎麼審查，是不是以在地的藝術家為主？這幾個問題請教一下

局長。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我想從最後一個問題回答起，謝謝陳議員的關心。關於駁二特區藝術家進駐的部分，當然是以在地藝術家為主，因為他要實質的進駐，所以當然是以在地的藝術家為主。〔…〕我們現在還沒有完全決定，因為最近我們希望把草案提出來以後，聽聽這些設計師、藝術家的意見。〔…〕應該是 20 位到 30 位，對！我們當然是公開甄選的一個公開審查的機制，因為還要繳些許的水電和場租，那不會是完全免費的。基本上，它希望是一個比較成熟型有產值的設計師進駐，這是第一個。

第二個就是有關於鳳鼻頭國定遺址的部分，它是一個國定的遺址，它在十一年前由內政部認定，而認定為遺址後，當然會有很多的限制。我們是希望在全國七個國定遺址當中，只有鳳鼻頭遇到私人土地的問題，所以我們希望文建會能正視這個問題。〔…〕9.7 公頃，所以它總共的徵收費要 8 億多，事實上我也坦白說文建會一直不願意…〔…〕墳墓、果園都有，我們希望文建會能正視這個問題。因為這權管完全是中央的，你不能因為在地方上，所以變成我們地方政府也有責任，事實上文建會認定了，至少基本的土地徵收費用他要出嘛！至於未來是不是公園化或是博物館化，這是下一階段的問題，我們現在也在和文建會釐清這個問題。跟國道 7 號我所瞭解應該是沒有衝突的問題，也沒有影響的問題。

第三個問題就是陳議員特別關心，有關於紅毛港文化園區的部分。紅毛港文化園區目前工程，基本上還有進度上，目前是因為受到港務局，他在南護岸有一個補強的工程，因此和我們工程介面之間，有互相造成影響。這個部分我們現在正跟港務局說明清楚，如果我們工程有延誤，這個原因不在高雄市政府，因為我們的工程是在期程上，但是因你的護岸工程而影響到我的工程，這個責任不能歸罪在高雄市政府。因為…〔…〕我們目前還是以這個為目標，如果會有延遲，延遲幾個月的話，那應該是因為那個護岸工程。

因為它現在二港口兩岸在進行護岸工程，但是我們還是希望儘速在年底完成，即使年底完成不了，時間也不會拖太久。三艘船也是如期的在製造當中。陳議員特別關心有關於紅毛港居民返回原居住地的問題，我想在交通設施上，我們當然會給與一個優惠，或是特殊的…，我們現在正在研擬相關的，通常這個部分，應該是從寬，因為沒有必要特別去查核這個事情，

大家也不會沒有事特別去利用這個事情，而有獲利之處，所以這部分我們是以從寬…，應該是這樣的模式。對！從寬來認定，因為這個沒有什麼動機，一定要去假造等等的問題。

對我們來講，比較重要的是，紅毛港文化園區怎麼樣活化，它還是必須成爲一個觀光的景點才有意義，不然會變成一個孤島在那裡，這個是我們現在壓力比較大，要面對的問題。〔…〕經營的模式我們初步…，我想初期必定是公部門自行來營運，等到營運到成熟的地步時，才讓民間比較有興趣的來參與，現在坦白講，你說要直接讓民間進來，也沒有民間要進來，因為大家對這個地方太不熟悉了。〔對。〕大家不曉得它到底未來的潛力如何？〔…〕是，好。

主席（陳議員信瑜）：

請文化局會後再跟陳麗娜議員作報告，然後也看陳麗娜議員有哪些後續的想法。教育局對於正興國中的棒球、壘球使用場，就是在社區裡面，學校也沒有地方練球，那個球場其實還滿糟的、滿破爛的，每次都淹水，然後廁所也沒有燈，所以在那邊運動、打球的人也很辛苦，學生也很辛苦。

社區裡面因為那邊老人家多，地靈輕，球一打就一定會被吵到，所以當初就希望教育局應該要做一個隔音板，可是因為那邊是小球場，又不是正式的比賽球場，教育局不願意出一些錢在那裡，所以處長，你可不可以想個辦法？不然孩子也沒地方打球，他們又是球隊，他們又需要練習、要比賽，這一點請你們特別注意一下，因為那個地方常常凹凸不平，國中那邊也要注意一下，麻煩你們。接下來，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

首先，我要跟所有從事教育的工作者致意，你們辛苦了！因為每天面對的都是別人的小孩，不能罵也不能打，這非常的辛苦。在這裡我要跟局長分享一件事，普遍會存在校園裡，最近有人向本席陳情，他是外籍新娘，嫁來台灣十幾年了，其中一位他就告訴我，他遇到的老師很好，他已經離婚了，然後他願意讓他看他的小孩，一個禮拜來 1 次看他的小孩，老師跟他講，媽媽永遠都是媽媽，所以你來看沒有關係，但是中午午修時，看個半小時，跟他聊聊天，他就很滿足了，他就走了；然後有一位家長就跟我說，可是他遇到的老師就不是這樣，他不讓他看小孩，局長，你認爲這個要怎麼處理？因為遇到的老師不一樣，所以一個可以看，另一個不可以看，可是就如老師講的，媽媽永遠都是媽媽，他講個 10 分鐘，對他來講都是很滿足的。局長，你告訴我們，這個要怎麼處理？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

如果沒有影響到監護權的行使，在法律許可範圍內的話，我們都願意來協助。

黃議員淑美：

對。所以局長，你是同意的，謝謝你，我想這些家長一定會很感激你。再來，回到我們正題，教育的目的，其實就是要培育優良的下一代，所以政府有責任給他好的環境，但是我們看到過去的年代，是窮人家的孩子比較會讀書，但是現在卻不是，現在是有錢人家的小孩比較會讀書，爲什麼？因爲他有學很多的才藝，可以加分，所以有錢人家的小孩變成他要讀的學校就比較多管道，但是窮人家的小孩過去呢？不是你會讀書就有辦法讀，你也要家裡有錢。局長，我想你的年代也是一樣，除了會讀書，還要有錢可以讀，因爲有很多人考到好學校，但也因爲他家裡沒錢，他也沒辦法讀，其實那時候的大學是一筆支出，所以不一定你能考上大學家裡就有辦法讓你讀，那是過去的年代。局長，你可不可以告訴我們，像八十年代或你那個年代大學只有幾間？那時候大學有幾間？請回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

跟黃議員報告。我是六十幾年讀大學，那時大概 30 所，不到 40 所的大學。

黃議員淑美：

不到 40 所？〔對。〕現在有幾所？

教育局蔡局長清華：

現在大概 160 所。

黃議員淑美：

160 所？〔對。〕你看差那麼多，所以現在升學的管道非常的暢通。〔是。〕但是現在面臨一個問題，現在少子化，沒有人要生，這些學校就招不到學生，所以面臨關校或招收大陸的學生，針對這樣子，你有沒有什麼看法？是不是我們的大學太多了？太多就變成像現在考 8 分也可以讀大學，是不是這樣？所以變成學校的素質是不是就降下來了？局長，你面對這樣的問題有什麼看法？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

針對黃議員剛剛的意見，在高等教育界有不同的看法，就是把高等教育界定為是一個菁英式教育，還是大眾化的教育，還是普及式的教育，這個各有不同的標準。

黃議員淑美：

所以它要各自去發展？〔是。〕謝謝局長。雖然我們說台灣的大學這麼多，可是每年還是很多留學生，有很多人想到國外唸書，所以我調了資料，我發現其實十年來幾乎每年都有 3 萬多人出國留學，出國去讀書，但是這個出國讀書…。以前我們常常講小小留學生，到國外去讀書的，但是我們現在看到把電腦打開或掀開報紙，都看到什麼？遠距教學。局長，請你告訴我們，什麼叫遠距教學？

教育局蔡局長清華：

遠距教學的全名叫做 distant learning，就是他可以透過視訊的科技，它不必讓老師跟學生來面對面教學，透過視訊在相隔兩地可以進行教學，或討論、交作業。

黃議員淑美：

這個有算學分嗎？

教育局蔡局長清華：

那個也可以算學分。

黃議員淑美：

局長，我如果電腦開了，我人跑去哪裡他知道嗎？

教育局蔡局長清華：

所以通常我們叫做 CRC，C 就是 cyber，cyber 就是透過網路；R 就是 Reality，就是實體面對。所以一般我們有設計這種課程的話，都會間隔的，就是先用視訊，再來就是用面對面，然後再過一陣子再用網路在教學，做間隔的。

黃議員淑美：

所以我們大學法是認可的嗎？台灣的。

教育局蔡局長清華：

可以，是認可的。

黃議員淑美：

是認可？是全部嗎？

教育局蔡局長清華：

是認可。

黃議員淑美：

不是全部吧！

教育局蔡局長清華：

可是他的學分數不能夠超過他所…。

黃議員淑美：

不能夠超過一半嘛，對不對？〔是。〕應該是不能夠超過一半。

教育局蔡局長清華：

原來是三分之一，最近這幾年又有放寬到二分之一。

黃議員淑美：

二分之一？〔是。〕如果他是遠距教學的話，在畢業證書上，它是要註明的，是不是？

教育局蔡局長清華：

應該是。

黃議員淑美：

它的後面要註明這是遠距教學出來的，所以他的畢業證書後面一樣要註明，是不是這樣？〔是。〕我們現在看到其實在網路上很多的廣告都是這樣的，局長，你看，它寫說，就是不用出國，你就可以拿到學位，不用出國，你就可以拿到美國學位；再來，上美國大學不用出國，在日本讀美國學校；你看廣告都是這樣的，你只要打開網路很多都是這樣子的。局長，大學法裡面有規定，你要出國，認可的話，要多久才可以有畢業證書，不是說…，甚至它寫八個月，就可以拿到畢業證書，不用出國八個月就可以拿到畢業證書。局長，請你告訴我們，為什麼會這樣子？

教育局蔡局長清華：

這個應該是比較誇大的一個廣告，如果是教育部認可的大學，對於學位的授予的話，它會有一定的一個規定，比如我們在美國唸書時，它一定要求 residence，就是住校至少要一年以上。

黃議員淑美：

住校要一年以上？

教育局蔡局長清華：

對，就是你一定要在這個學校上課一年以上。

黃議員淑美：

所以你認為他們廣告出來的這些都不是台灣認可的學校？

教育局蔡局長清華：

因為我沒有看到內容，我不太知道。

黃議員淑美：

好。局長，我告訴你一個例子，我這邊有人來陳情，他就是唸了這種學校，結果他拿到大學文憑後，他要考台灣的碩士是不能考的，因為他們告訴他，你這個學校台灣沒有認定、認可的，可是一般的民衆他不知道哪些學校是台灣認可的，他不知道啊！結果他就去唸了，因為他告訴他不用出國就可以拿到大學文憑，而且才八個月，花四十幾萬元。那是不是等於買文憑了？對嘛！是買文憑，就花了四十幾萬元，他拿到大學文憑，可是他要考碩士，是不能考的。〔對。〕站在教育局的角度，你怎麼去規劃或取締？

教育局蔡局長清華：

因為教育局主管業務是有包括補習班，留學業者倒不屬於我們所管轄。因為像美國有 4,000 所大學，這 4,000 所大學並不是教育部都會認可，所以我會建議民衆，如果要留學的話，應該到教育部的國際教育處，裡頭都有教育部認可的大學。

黃議員淑美：

所以要先查，先查清楚後，再去讀。

教育局蔡局長清華：

是，你要看學校校名的原文，因為從翻譯的名稱，實際上是不太容易了解的。

黃議員淑美：

局長，因為高雄市有很多家，尤其縣市合併後，高雄縣也很多，更多這樣的學校，事實上你們也是要負責，你們要去稽查，如果他是台灣不認可的，就要跟學員講好。可是他們打契約時，裡面並沒有這個項目，他們沒有告知民衆這是台灣沒有認可的，取得學歷後，是沒有辦法讀碩士班。他們沒有講，所以有糾紛時，他們只能到消基會去；但是，我認為你們教育局有責任把關，譬如像廣告不實，你們要告知、要取締！好不好？

因為我覺得站在第一線，你是要替民衆去把關。要告訴業者說你這樣不行，必須註明清楚這是教育部沒有認可的學校，所以民衆會去衡量到底要不要拿這樣的學位，好不好？

教育局蔡局長清華：

好，我們…。

黃議員淑美：

如果你們有稽查，就不會這麼囂張，也不敢在網路上貼文，說不用出國，八個月就可以拿到學位；在台灣拿到美國的學位，不用出國。哪有這回事？不用出國就可以取得國外學歷。所以這點，我認為你們站在第一線，有義

務去幫民衆把關，不要等到發生糾紛時，來找我們，我們也只能請他到消基會去，好不好？好，謝謝局長。

我想應該要規範相關的法令，尤其教育局應該在第一線上要做把關的工作，因為只要一上網，只要打上「代寫論文」就可以看到「只要能促進學術發展，對社會有益，是你寫的，還是我寫的，有什麼分別？」代寫者是如此，這實在囂張到離譜，教育局要嚴格的去把關。

再來，我請教文化局。局長，要列爲古蹟，必須有一個規範，請你告訴我們，你們是怎麼規範的？什麼叫做古蹟？

文化局史局長哲：

古蹟在我們文化資產中位階是最高的。原則上，在程序上，古蹟基本上是一定要有一個調查研究的過程，來確定歷史的價值、地位，不一定是時間的長遠問題。這個調查研究完成之後，還會有一個文化資產的大會，那就是「經濟文化資產法」所規定的聘請專家學者共同來審查，才會完成古蹟的…。

黃議員淑美：

高雄市有幾個？

文化局史局長哲：

高雄市在古蹟上，高雄縣市合起來總共有 45 處。

黃議員淑美：

包括高雄縣嗎？〔是。〕包括高雄縣 40 幾個？

文化局史局長哲：

45 處。

黃議員淑美：

高雄市？

文化局史局長哲：

高雄市 22；高雄縣 23。

黃議員淑美：

高雄縣 23。來，我請你看一下，這個是不是我們的古蹟？這個地方是哪裡，你知道嗎？可以從圖上看得出來嗎？我告訴你這個地方是大樹。

文化局史局長哲：

莊氏古厝。

黃議員淑美：

莊家古厝。〔對。〕是古蹟嗎？

文化局史局長哲：

不是。

黃議員淑美：

不是古蹟？這不是經過你們認定做為古蹟的嗎？

文化局史局長哲：

不是。

黃議員淑美：

可是在你們的網站裡，是列為古蹟。在觀光局或是你們的網站，都有列入。

文化局史局長哲：

向議員報告，這有個過程。過去在高雄縣有一段時間把它認定做古蹟下一個位階的——歷史建築。歷史建築，我們是指它有歷史上特殊的意義，我們以登錄的方式，來認定它的意義，但是它沒有強制性。過去可能因為是私人物產，所以後代子孫有很多意見，在原高雄縣時代，曾經解除過，解除它的歷史建築的認定。所以，現在坦白講…。

黃議員淑美：

可是因為你們有 PO 上網，所以現在也有很多觀光客去，很多觀光客前往，但是你們不曾維修過。看一下照片，現在變成這樣子，都沒有在管理啊！

文化局史局長哲：

當初就是要完成認定，但因為後代家屬子孫…。

黃議員淑美：

不要嘛！他們不要。

文化局史局長哲：

對。因為「文資法」之中，有一個模糊地帶，就是針對「私人」部分，沒有公權力。

黃議員淑美：

好，如果是這樣子，就不應該再 PO 上網。因為 PO 上網，很多人就會去，但你們又不要維修，結果就變成這樣，如果你們要，就把它留下來當古蹟…。

文化局史局長哲：

好。基本上，不論是私人或公家，我們都希望能夠登錄或是認定更多的文化資產。所以這部分，是否讓我們再花一點時間跟後代子孫再磋商一下。〔…。〕不是。〔…。〕是，這是文化資產法裡，政府碰到私人資產時，就沒有力量的原因。〔…。〕是，好。謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝黃淑美議員。接下來，請蘇炎城議員發言。

蘇議員炎城：

各位局長、議員同仁、記者先生小姐，大家好。教育局長，你對於民衆反映，或是議員建議，都是很積極的態度，其實在這方面，本席認爲你做得很不錯。但建議歸建議、做法又是歸做法，所以這是必須檢討的地方。舉例說，今天報紙頭版新聞，教育產業工會理事長劉亞平就說了，「官僚」、「秋後算帳」是不是？有沒有看過今天早上的報紙？這種字眼，對於整個教育界來講，尤其是一個產業工會理事長講這些話，標題這麼大。請教教育局長，你的看法和感受？

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

感謝蘇議員對這個問題的關心，我想每個人都有主觀的見解，所以我們予以尊重。合併後，所有老師、校長以及教育局所有的同仁，從接觸的過程終究可以事實證明是否「官僚」，所以並不是一個人講就算。

蘇議員炎城：

蔡局長，如你所言，我可以接受。爲什麼會有那麼多的校長申請退休？未合併前，退休人數並沒有那麼多，每件事都事出必有因。我再提另一件事，我認爲你的溝通能力很不錯，能夠親自到議員服務處，這是非常難得的事，包括府會聯絡人也很認真，本席今天在此肯定你們。但是，你們說沒有需要改進、改善的地方，可是狀況卻層出不窮，誰會相信？就說校護問題，跟校長同樣情況，你們也是逼退校護。你不要搖頭，縣市合併後，原高雄縣的編制，兩所學校的護理人員支援職代差假案。

孩子的健康是你的責任也是我們的責任，更是大高雄市家長的責任。目前生育少，相對的學生家長要求健康中心，護理人員的照護品質越來越高，這是很正常的事。孩子少每個家長都疼，我們也要照顧我們的下一代。40人以上班級的學校，要加強學生安全的照護，最重要的是護理人員的人力要夠，如果有緊急事件發生，至少要有一個人隨車救護，另一個人留校繼續照顧其他學生。

學校衛生法是立法院通過的，局長知道嘛！第 7 條就提到，高級中學以下學校班級數未達 40 班者，應置護理人員 1 人；40 班以上至少應置護理人員兩人以上；專科以上學校比照前項規定，應置護理人員；學校醫事人員應就依法登記合格者，進用之。民國 91 年 2 月 6 日就公布且都有數據，是立法院通過也是正式公布的法令。

40 班以上有兩個校護的有幾個縣市？我找到的資料是這樣的，台北市、新竹市、台中市、台南市、原高雄縣。原高雄縣有 15 間學校設置護理人員兩人，在 100 年 3 月 1 日瑞興國小退休 1 位護理人員，還未補足；目前剩下 14 間學校有設置護理人員 2 人以上。

依法編制應保障工作權，但是保障工作權之前，我最大的要求就是學生的安全。高雄市 100 個班級的學校有好多所，一班以 40 個人算，一所學校就有 4,000 個學生，只編列 1 個護理人員，夠嗎？發生事情誰要負責？這個也要議員來溝通嗎？依法編制嘛！爲什麼不編制？弄了老半天，還要議員、民意代表和你溝通、協調、拜託嗎？我真的不能接受，40 個班級就要有兩個校護了，高雄市 100 個班級的學校，你才設置 1 人。爲了平衡高雄市而不設置兩個校護，你把高雄縣超出的部分，分派到因婚喪喜慶請假 5 天以上的學校，做支援出差。別所學校有出缺，你招考新的校護進來，卻把原高雄縣的這 14 個校護判死刑。

美濃、左營、山頂以前也有校護，茂林、桃源也有，我現在才看清，你們是要用衛生所的人來遞補，我問你其他區域呢？指定這 14 個校護，就是要派去代理請假 5 天以上的人，不能改變，剛好到他退休時都不能改變，因爲別校出缺他不能遞補，你們又考進新的校護 9 個人進來了嘛！縣市合併後如果先把這 14 個校護遞補出缺的學校，招考的新進護理人員，再做別的打算。或讓學校做補強校護之用，或是以約聘僱人員方式來處理，很多方式你都不要，你就是強制的，硬要將高雄縣依法編制的 14 位護理人員，抓出來派去代理全高雄市學校出差人員的支援。

我老實告訴你，對一些只會騎機車不會開車的人，如果還要載小孩、早晚又要照顧老人的人，要他出差 5 天、10 天，情何以堪？你不是要逼退他嗎？和校長一樣嘛！你說沒有這樣做，但數據會講話，你們所做的都是事實嘛！最後溝通了老半天，拿出法令，是你們違法耶，爲什麼呢？照理說 40 班以上，就要 2 個護理人員了，100 個班級才 1 個校護，出了事情誰負責任？局長，這個責任你擔待得起嗎？5 天至 10 天的病假、婚假、喪假的護理人員，都要由這 14 個學校的護理人員出勤代理，局長，如果你是公務人員，一次出差 5 天、10 天，你要嗎？

這是我說的，教育局以非法壓迫合法的 14 個護理人員，依中央相關規定，應不宜支援到其他學校，請教育局依法尊重這些人的工作權。以保障 40 班以上學校師生的身心健康及權益。現在你到底要怎麼做？是你違反了中央的法規，學校衛生法是通過的，我現在問你，是要依法定編制用漸進的方式，遞補到 40 班以上都有兩個校護，還是要打壓高雄縣合併後的這

14 個護理人員，判他們死刑，從此以後就當作是代理人員，如果有學校出缺 5 天以上的就去遞補支援。

市府應該有建立完善的代理人制度，編列預算審核方案。依學校衛生法高級中學以下之學校班級數及 40 班以上者，至少應設置護理人員。我的建議是採逐年編列預算補足人員，請高雄市確實的依考試院所訂定的，各機關職務代理情形注意事項第 5 點規定，依約聘僱人員雇用非現職具有護理專業人員，代理校護請假所需之業務。這個都是依法規定的，假如這 14 個人派去代理，他有原因不能去的時候，你有理由處分他嗎？因為你本身已經違法在先了，你違背了法律，又叫這些人做不是他該做的事情，如果他代理別人，他的編制學校卻發生事情，你要處分誰？你要他負責嗎？你不是逼退校長退休，再用這個方法逼退校護嗎？他不能去又不能違抗你的命令，要他怎麼辦？辭職或退休而已！

我還是要說局長你真的很優秀，真的很重視和議員的溝通，但是也希望並建議你更積極的處理這件事，請你回答？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

對於校護問題的關心，基本上我同意剛才蘇議員所建議的方向，就是 40 班以上我們要爭取兩位，其實教育局在過去幾年來，每一年都會提出及建議，不過市府在人事的員額這方面有他的考慮，所以沒有辦法，不過這個我們還會再繼續。

剛才蘇議員所提到的代理制度，目前都還是在討論的階段，因為蘇議員一直都有向我們反映這個意見，我們非常的重視，那些都還是在討論階段，既然已經有這麼多不同的意見，尤其在原來的高雄市也有幾所學校也是有兩位護士，也是有代理的制度…。

蘇議員炎城：

局長，我告訴你，你們都已經編組編好了…。

教育局蔡局長清華：

因為那些都…。

蘇議員炎城：

你不要再和我講那些了，你們都編組好了。

教育局蔡局長清華：

不是，我們要先作業再讓大家討論。

蘇議員炎城：

對啦！你們已經幫他們編組編好了，〔沒有。〕講實在的如果像你剛才所講的，若還在作業階段當中，不可能馬上幫他編組，這些大家都可以溝通、協調的，我給你做個建議，在 5 月 16 日以前，希望你能夠給我具體的方案，我會等你，但是你不要讓我等太久，一直讓我等你也沒有理由，是不是？你請坐，你可以用書面資料答覆，或是再和我連絡。

文化局，以前還沒合併前，我們地方上的歌仔戲，地方民俗的活動辦得真的非常好，但是在合併後，我希望這個區塊你要加強，以前我們鳳山區鎮瀾宮仙公廟一年舉辦兩次歌仔戲，但是合併後只申請一次也都沒有下文，你回去了解看看，再向我答覆，好不好？謝謝。

新聞局賴局長，這裡有一件事情向你建議，有關九太公播權部分及鳳信，他們全部都有做公益，譬如說崧鶴樓的老人公寓，一年要繳 20 幾萬的費用，現在從 1 萬元要漲到 2 萬元…。

主席（陳議員信瑜）：

賴局長，請回答。

新聞局賴局長瑞隆：

首先感謝蘇議員對弱勢的關心，我們會再和鳳信溝通一下，希望可以…，〔…。〕好，我們會再和他們溝通一下，希望可以…〔…。〕好，再向議員報告，〔…。〕好，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝蘇議員，賴局長如果發一張獎狀給業者，能夠讓他們繼續花錢做公益，這樣很不錯，獎狀一張沒多少錢，我們兩個可以贊助，一張 5 塊錢嗎？接下來請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、教育局、文化局兩位局長、兩個機關各單位的業務主管、議會同仁、議會議事小組的工作人員大家好。今天有文化局及教育局，文化跟教育本來就是一起成長，我一直認為高雄市合併以後，我是很想了解教育局及文化局的部分，針對教育、針對文化，對整個高雄市現在所有的規劃、計畫，以及未來的目標，是不是展現一個新的思考。

我首先從文化局的部分，每一次我要到市議會開會，經過高速公路、經過交流道一進到市區，我的感覺真的不一樣，為什麼？高雄市所有的街道，我常常迷路，為什麼會迷路？等一下是中正一路、中正二路突然跑到西藏路，到西藏又跑到新疆，從新疆又跑到河北，我是台灣原住民，短短的 2 個小時半，竟然很快速的在地球上找不同的點，我不知道這樣的街道名稱，跟我們在地人生活實際的需要，是不是有連結，所以這一個工程背後的政

治意識滿多的，希望我們住在在地的後代，要逐步把這個路名改掉。我們明明是坐自己的車子，卻好像是在坐飛碟，沒有坐過飛碟，到高雄就可以感覺到坐飛碟，從桃源區到高雄，一下子跑到大陸，為什麼路名會那麼複雜？這就是我們所有台灣人應該要思考的問題，是不是將來的後代可以對台灣每一個城市的路名，要以在地主義來實際做命名，那很簡單，倒不如就 1 號、2 號、3 號、4 號或者是崔苔菁、林鳳嬌，這個我們一下子就知道了。所以我是感覺到文化局的部分，應該要慢慢的思考，這個就要透過教育，所以這個是滿重要的，文化局長，你對這樣的路名有什麼樣看法？用你的思考來幫我解釋一下，為什麼會這樣，將來我們對後代有什麼期待？你就用你的想法跟我講一下。

文化局史局長哲：

我非常同意也贊成伊斯坦大議員所提出的現象及問題，它確實脫離了人民生活的情感跟經驗，不過他也有他歷史的背景跟過程，我想這個大家都知道，事實上我們也可以看到在新的這幾年，新闢的道路他的命名，事實上比較沒有發生過這個現象，像我們看到美術館附近的馬卡道，我想這就是一個很典型的例子。現在因為戶政系統及路名、路標的系統，如果今天路名要更換，涉及到整個門牌號碼、身分證的所有更換，所付出的行政代價是滿大的，如果不是這些行政的代價的話，我想應該絕大多數的人都贊成，其實在我們各縣市所發生的這些現象，都應該予以一致的改變。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

事實上我們可以逐步的做改善，譬如說今年有一條路路名戶政先改，先把他改過來，看看有什麼共識，要不然外國人一到，台灣、兩岸都搞不清楚，西藏怎麼會是這樣、新疆怎麼會是這樣，北平怎麼又不一樣，所以我覺得混淆我們在地生活的環境，我們要一起努力，這可能還需要一段時間。

再來，我也感覺到高雄市有一個特殊的地方，就是整個市容都已經看不到電線桿，令人覺得很舒服；但是離開高雄市以後，經過鳳山、岡山、旗山，到處都是電線桿，要欣賞農田美麗的風景都看不到，因為被電線桿擋住了。像美濃、旗山、大樹都是很好的地方，但風景都被電線桿擋住了。當然這不屬於教育局跟文化局的主管業務，但我希望教育局跟文化局至少要有這個概念，將來要如何將我們所存在的教育環境，跟我們所存在的文化生活表現的概念。所以電線桿將來應該要由市政府慢慢的規劃，第一年岡山區、第二年旗山區，逐步將電線桿拿掉，電線桿對於道路、文化來說，它讓人覺得非常恐懼，開車從頭到尾都是電線桿，會不會有壓迫感？這個就是環境壓迫。

我從教育的主題，也認為從事教育工作者非常辛苦，尤其是承辦所有教育業務、教育服務，行政單位都很辛苦。我總覺得國家的師資培育是有問題的，我是師專畢業、師大畢業，早期我所看到培育出來的師資，與現在所看到培育出來的老師，兩者有所不同。第一個，國家培育出來的老師真的有責任感，他有文化概念，有所謂的在地人從事教育文化責任的理念；但是，現在新的培育師資不是不好，而是較缺乏責任感，他單純是為了工作，將教育當成工作。所以我對於國家師資培育法是有意見的，從開始我就反對國家師資培育法，今天造成流浪教師一大堆。這個就是國家教育本身在於師資培育的法案上的擬定是錯誤的，它當然有它的背景，但是實施之後有相當大的後遺症。所以我們希望教育局在這一部分，能夠透過國家教育政策檢討會上，提出師資培育法真的要修正，至少公費生有多少比率，而開放師資培育的有多少人？這樣才可以。

另一方面，我們有很多的老師，我當過國中輔導主任，也當過教導主任，看到老師都很認真，但是卻找不到怎麼樣好好的陪著孩子解決在受教過程中，所遭遇的問題。相當多小孩子因為現在貧富差距懸殊，有錢人的小孩每天都花錢補習，沒錢比較低收入戶的家庭，他們的小孩就放牛吃草。因為家長沒有經濟透過學校的教育過程，然後再找時間透過其它的基礎教育，這個就是我們今天要考慮的問題。

合併之後，有關旗美地區很多偏遠學校的補助問題，例如營養午餐，有些低收入戶家長跟學校都向我反映，以前申請手續都很簡單，為何合併之後申請手續變得很複雜，為何要到國稅局去申請年所得證明，然後再到教育局認定他是低收入戶，或是其他比較弱勢的孩子，請局長回答為什麼會有這樣的狀況，還要到國稅局拿證明？

主席（陳議員信瑜）：

請局長回答。

教育局蔡局長清華：

這一個申請程序方面，可不可以請體健科的周科長來回答。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

有關營養午餐補助這一塊，在上個禮拜，我們有跟三個山地鄉學校，與他們學務主任或他們校務承辦午餐的人員開過會。因為低收入戶的證明本來就應該由各區公所，或者原住民委員會認定，基本上剛剛議員所講的財產證明，是因為原住民朋友可能家庭成員分較散，所以每一個人要去申請

他們的財產總歸戶比較麻煩。對於這一部分，我們有請學校是不是可協助所有學生家長去認定這一塊，就是原住民朋友如果要申請，是不是可以透過原住民委員會認定原住民身分及低收入戶，然後由學校統一收齊以後，再報到教育局，這是一個方式。

另外一個方式，就是如果要申請財產總歸戶的部分，學校能不能協助他們去旗山國稅局詢問有沒有其他的方式，能否以最簡單的方式來辦理，我們有跟三個山地鄉的學校溝通，我們後續也會再去協助這一塊。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我想教育局的行政單位，就是協助學校解決問題，這個是你們基本的責任。另一方面，合併之後有很多偏遠地區，包括旗山旗美地區，有關教育局服務的政策跟之前不太相同，教育局主管的業務主管，要透過學校找校長來開會，或是業務承辦單位及一些家長做宣導，將市政府教育局比較特殊的服務方式、作業方式、作業規範，能夠跟他們溝通。當然校長是很重要，最近都有看到報紙，說好多校長要退休，事實上依我個人認為，校長進進出出是自然的事情，可能是因為合併，或者其他的因素。

所以未來我希望校長在甄選的時候，我們要考慮，校長他為什麼想當校長？為了當校長想盡辦法參加各種研習會，所以教育局所看到的好校長，跟我們基層的老師及家長所看到的好校長，兩者的看法一定有所不同，有的校長所有的會議都去參加，幾乎都不在學校。

主席（陳議員信瑜）：

對。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

有的校長是為了考試，為了考校長拼命跟教育局打人際關係，或跟政治人物打人際關係。

主席（陳議員信瑜）：

對。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

但是等他當了校長以後，有沒有責任感呢？沒有。所以這樣的校長，只是將學校、社會教育及所有國家教育，當成滿足他個人的成就感，所有的教育內容、教育內涵，犧牲奉獻都沒有。因此，校長進進出出是應該的，所以每一年的遴選制度，至少要有這樣所謂的不接受遴聘的比率。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝伊斯坦大議員。局長，伊斯坦大議員講的，你看老師都有一些不適任老師，校長有沒有不適任校長？就是停聘嘛！對不對？所以請你們一定

要研擬這件事，特別是對那個學校，學生如果在學校跳樓自殺這種校長，然後還對學校不關心的這種校長。局長，你應該知道我講的是誰。

接下來，我們先處理一下時間問題。我們今天上午的質詢時間是到 12 時 30 分，那接下來林議員瑩蓉發言完之後，我們上午就暫時散會，現在，請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

教育部門相關的市府團隊，還有所有關心市政的市民朋友，大家好。我想先請教教育局蔡局長，在左營，新左營來講大概有 6 個里，就是福山、菜公、新光、新上、新中、新下。這 6 個里其實在左營佔了絕大部分的人口，局長，你知道現在目前現階段這 6 個大里裡面，有幾件大樓的興建案正在興建當中嗎？局長，你知道嗎？不知道，我今天特地問了建管處，光是左營這 6 個里，目前就有 21 件大樓興建案是正在興建當中。我想這是所有的高雄區域裡面最特殊的現象，這代表左營區其實是一個人口一直不斷增加，而且是在快速成長的一個區塊。尤其在新左營這個地方，我剛剛講的這 6 個里，假設我們來算這 21 件的大樓興建案，每一件大樓平均大概有 100 戶到 200 戶這樣的量，21 件我們平均算出來，大概有 2,000 多戶到 3,000 多戶，至少 3,000 戶以上。

這 3,000 戶以上的人口會有多少的學子會進來我們這邊就讀呢？可能也在 3,000 到 5,000 個孩子會來就讀我們左營這個地區。所以我覺得從別的區來講，也許人口正在遞減，因為生育率降低、孩子變少，少子化之後，學校都在減班。但是在左營區卻是要拼命的增班，我們就現在大樓的興建案，就目前階段來看，它確實是在快速增長，預計也許在一、二年後，我們這邊人口又要增加個一、二萬人。

我知道這個議題其實很多議員也跟局長討論過，我也跟局長討論過。我仍然覺得左營是一個人口正在成長的一個區域，那麼，有必要再興建一個國中。在這個區塊裡頭，勝利國中的預定地，教育局是不是可以把它納入一個真的思考？是不是來準備勝利國中校舍的興建？尤其高鐵站附近，我們發現最近突然很多棟大樓開始慢慢蓋起來了，甚至有一、二棟是屬於豪宅型的，很多都是屬於這種小家庭式的。我很擔心的是，再過個一、二年，我們學校真的不夠用，其實我不用擔心，未來十年我們左營區的校舍會不會空置，如果從人口移入的歷史軌跡來看，當我們買一個房子或搬進來新家的時候，一般人居住的期限通常在五年到十年，甚至二十年是不會移動的。

他既然想要來到這個新區域，表示他的孩子也希望在這個新區域裡面成

長，所以我們的校舍興建了之後，我認為在十年內，它是不會有空置的現象，甚至在二十年內都還是可以繼續在充分利用當中。所以我認為，在這個左營新區域，我們真的有必要再興建一個國中。否則我們未來不只是管制學生不能就讀這些區域，恐怕連把他移到大義國中，或者其他的國中都還不夠，甚至還要移到三民去讀鼎金。

我覺得這對家長來講是一個痛苦，因為太遙遠，對孩子來講，他也很辛苦，他要住在新左營，可是卻要到三民區的國中去就讀，我想這個是一個不合理的一個現象。所以教育資源其實它是要在一個合理、均衡分配之下去建置，我們不是說要去浪費教學資源跟設備，我還是強調，勝利國中這個地方，真的有必要去考量要開始去興建。

第二個，在現有的所有左營新區塊的小學裡頭，附設的幼稚園，其實它的班級數是不多的。當然我知道這個涉及到有關私立幼稚園跟公立幼稚園平衡的問題，不過很多家長其實也在跟我們反映，他們希望在小學裡附設幼稚園班級數可以多一點。這個對家長來講，他當然也有選擇性，不過我是覺得私立幼稚園的業者其實不用太擔心。

我們未來慢慢走向一個幼托整合，包括我們的國民義務教育向下延伸到 5 歲，這樣的趨勢應該是不可避免。所以未來的教育福利方面，應該在這個補貼政策上，會給與一個充分的資源，所以，我認為私立的幼托業者，他們仍然可以得到充分的補助，所以家長可以選擇就讀公立或私立，但是補助這些費用都會讓私立業者仍然可以繼續生存。

所以我建議，教育局在我們新左營地區，能不能在附設幼稚園的部分去酌予增加，包括新光國小。因為現在勝利國小是有附設幼稚園，文府國小也有，但是畢竟它是南北，但是很多人口是集中在新光國小這一帶，所以有很多家長希望在新光國小也能夠有附設幼稚園。這兩個部分，局長，是不是可以簡單的答覆，謝謝。

教育局蔡局長清華：

第一個問題是增設國中這部分的話，誠如剛剛林議員所提到的，這個區域確實是一個人口增加的區域。不過從出生的人口數字來看，是有逐年遞減，我同意林議員剛剛提到的，這些新的建案之後，可能會改變過去幾年的數據。

林議員瑩蓉：

局長你不能從出生人口來看，要從這個區域的大樓新建，將來會有多少人遷入這個地方來看。

教育局蔡局長清華：

是，所以去年在學區就學的分割會議時，也提到因去年底才剛縣市合併，我們要觀察今年國一新生的招生情況，過去大概都是這幾個國中，大概有 300 多個學生要轉分發到別的學校去，要看看今年是不是還是這個樣子。我們也會針對文中 22 和文中 17，就是你剛提到勝利國小的北側你說是勝利國中，還有文府國小的北側所謂的文府國中，這兩塊區域來評估，如果要增設，會評估設在哪個地方較適當。因為縣市合併之後，可能民族路以北，會不會也有新的建案，也會有影響，如果那邊人口多的話，是不是設在文府那邊會比較恰當，我們都會再進行評估，謝謝林議員的關心。

第二個，在幼稚園部分，過去這幾年來有一個政策，在附幼部分，大概在總量上都會維持，我們會調整一些招生比較困難的附幼的班級，如果你提到的新光國小確實有這樣的需求，我們下一學年度會做這樣的調整。

林議員瑩蓉：

我想文府國小旁邊的預定地，可能也是一個很適合的地點，因為我知道高鐵附近，目前是所有建商最想興建大樓的地方，那裡的人口成長會是最快的，也許文府國中預定地會是最需要優先被考量的。當然我覺得勝利國中有另外一個未來趨勢，鐵路地下化在六年後就打通，那個地方剛好是鐵路地下化經過的新莊一路，未來有可能左營大路那邊，就是現在美國學校那邊的孩子，也可以就近來勝利國中就讀，包含大義國中如果沒有辦法讀的時候，也可以就近來勝利國中就讀，請局長做全盤的考量。

另外我要提的是學生諮商中心，高雄市其實做的很不錯，也是全台灣第一個成立的，是被其他縣市要來觀摩、很重要的示範諮商中心。但是孩子們在校園裡，有時面對諮商中心的管道並不清楚，這必須透過師長，希望教育局在學校裡，建立非常好的管道，讓孩子必須有師長的引導之下，可以很快速的得到諮商中心的協助。諮商中心是在比較後面的防線，第一線仍然是導師和家長。

不過我那天聽諮商中心講，孩子要來諮商中心做諮商，仍必須經過家長的同意。但是有的孩子可能剛好面臨不便於向家長表達的問題，他想向諮商中心談他的心聲，這時候是有衝突的。局長你們好像討論過，要由社工介入來和家長協調，萬一家長不配合怎麼辦？我覺得諮商中心的機制，應該讓它的功能更健全。

這個部分如何去解決，就是孩子在某些特殊狀況，是不需要經過家長同意，諮商中心仍然可以協助他，這個部分能不能解決？局長，請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

向林議員報告，學校的輔導體系分為三級。一級就是你剛提到的導師和其他任課老師；二級是學校有專業的輔導老師，可能是心理系、輔導系畢業的，雖然沒有諮商師的證照，也算是專業人員，這是二級；第三級才是學諮中心的心理師和精神科醫師。所以不會一開始有問題就送到第三級，是逐級的。

林議員瑩蓉：

對，他算是比較後面的防線嘛！

教育局蔡局長清華：

是逐級的，所以像你剛提到的，孩子的問題根源是在家長，我們很期盼下學年度，會有大量的輔導人員包括 60 幾位社工師的建置，也希望學校一級、二級的輔導機制，能夠儘快建立起來。其實和一般適應上的問題來講，到二級就可以解決孩子的問題。

林議員瑩蓉：

局長，我插一下話，我們的國民教育法好像也修正了，明年開始要上路的是每個國中和國小都要設置專業的輔導老師，這個專業輔導老師要設在第幾級？

教育局蔡局長清華：

向林議員報告，應該是今年度。

林議員瑩蓉：

今年開始實施？應該是明年吧。

教育局蔡局長清華：

今年。

林議員瑩蓉：

今年開始實施。

教育局蔡局長清華：

專業輔導老師是就學校現有的老師裡，如果有輔導的背景，就先檢授時數來配置。我剛提到的有一些是諮商師，有一些是社工師，如果學校超過 50 班的，就會設置一位；如果沒有超過 50 班，就那個區域來建置 1 位，20 個學校設置 1 位。

林議員瑩蓉：

20 個學校設 1 個。可是國民教育法不是說，如果國中 21 班以上就要設置 1 個，小學 24 班以上也要設置 1 個。國民教育法修法之後已經這樣規定。〔是。〕我是想問專業的輔導老師，你會設置在第幾級防線？

教育局蔡局長清華：

這個應該是比較屬於第二級和第三級。

林議員瑩蓉：

所以會和心理諮商中心是屬於同一個防線。

教育局蔡局長清華：

對，和學校的第二級輔導老師會密切的合作。

林議員瑩蓉：

最後我想請問文化局。衛武營藝術中心它花費了不少錢，但是我覺得它在功能和整個展現文化藝術的創意部分，目前來看效能並不是那麼高，很多人期待高雄的文創產業能夠有更大的發揮。我想簡單就教局長，如果高雄能設立設計中心，就是文創的設計中心在衛武營，或有其他更好的地點可以選擇，或未來在其他流行音樂中心等等地方，能夠選的這樣的文創中心…。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請說明。

文化局史局長哲：

衛武營是一個表演藝術中心，就是所謂南部的兩廳院，總共有四個廳，加起來座位席次將近 5,000 多席，現在還在興建當中，應該還要三年之後才會落成。〔…〕對，旁邊還有衛武營都會公園，現在是既有的舊營區房舍，做為臨時性的，等於扶植表演性的相關活動，它和以設計產業的思考不太一樣。林議員所提的設計產業的聚集或聚落，我們有在進行，不過不會以衛武營來做為思考。目前還是希望以駁二，或北高雄有很多的閒置空間可以再利用，或橋頭，希望以這個為重點。〔…〕旁邊衛武營公園剛剛開放，可以思考並研究，目前為止是還沒有相關的計畫，議員這樣的提示，我們會研究是否能和未來的衛武營藝術中心相互輝映，成為一個聚落，我們會進行研究評估。

主席（陳議員信瑜）：

上午登記質詢的議員全部都發言完畢，我們下午 3 點繼續開會，散會。

主席（郭議員建盟）：

繼續開會，第一個，請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

文化局長，我想請問你，你認為你的文化局在做什麼事？

文化局史局長哲：

我想，這是分成好幾個層面，文化局…。

張議員豐藤：

簡單的說就好。

文化局史局長哲：

我想文化資產的保存和維護，以及活絡市民的文化生活，發展文化經濟，提高城市的文化視野，大概是這四個面向。

張議員豐藤：

好，謝謝！在我看來就是創造一個多樣化的文化環境。讓所有的市民都有機會去體驗，很豐富的去體驗這些文化。有很多人認為你這樣的工作，是不事生產的，但我不這麼認為，我認為你的工作是非常非常的重要。而且對於這個城市的經濟發展，也是非常重要，這我不是隨便講講的，其實在 Richard Florida 有做過這樣的研究。其實以前的工業時代，在大量生產的時候，經濟的成功秘訣，就是降低營運成本。

所以一個城市要吸引人家來投資，只要有財稅的誘因，降低財稅它就會來；但是現在的經濟，已經不是以前工業時代大量生產的經濟。現在的經濟是所謂創意的經濟，那創意的經濟它的競爭優勢，是你如何能夠迅速動員人才、資源和能力，把一個創新變成一個新事業、新產品。那這個經濟才有辦法有動力，所以這整個經濟的動力，其實是來自於創意的人才，創意的人才，可能有人稱它叫做創意新貴或創意階級。

這個創意的人才大概就是像在創意部門工作的人，像包括在科學、工程、研發這種科技的產業。或者是像藝術、音樂、文化、設計，或者是像醫療保健、金融、法律，這種以知識為基礎的工作人員。這個在美國的統計，這些工作人員大概只佔三分之一的人數，但是他的薪資卻是佔了 50%，所以他其實是經濟非常大的動力。可是這些人，你知道這些創意的產業，一個城市你要吸引它進來，光財稅的誘因，它是不會進來的；它是這些創意的人，他住在哪裡，那個產業才跟著去到哪裡。看全世界很多城市的例子都是這樣子，你知道創意的人，會吸引他，每一個城市會吸引創意人去那邊住，你認為是什麼東西？

文化局史局長哲：

我想創意人才的匯集，其實很重要的，就如剛剛張議員所講的，他不是財富上，不是稅賦上的優惠就能夠去吸引他。其實很重要的是生活環境，以及這個城市，他做為創意發想部分當中，他需要相關的刺激及資訊是否充足，這是很重要的。

張議員豐藤：

好，謝謝你。其實吸引創意人，真的不是一個城市的硬體建設做得多好，

他就會被你吸引。他是這個城市，如果能夠提供豐富優質的體驗，而且包容接納多元化的差異，這樣子他才會來，因為尤其是那些創意人，覺得這是他創意人的基本價值，他才願意到這個城市來住。

其實有做過很多的研究，包括創意經濟能夠發達，大概和幾個因素，一個是科技，一個是創意人才，一個是所謂的包容這三個因素。你知道嗎？有用過創意人才的指數，它是用一個所謂的藝術和音樂家人才的集中度，來做為一個指數，那叫波希米亞指數。另外一個指數是看你能不能忍，那叫同性戀指數，你連同性戀都能容忍，你一定可以容忍所有的、各種不一樣的聲音。其實這個同性戀指數和波希米亞指數，和高科技指數，其實都和創意經濟是息息相關的。也就是說，這個城市如果能包容所有的文化，能夠包容所有的聲音，不管他是弱勢、不管他是主流非主流。這樣的城市，這個創意的人，才願意去那個城市，創意人才進去之後，這個創意的產業才會跟著進去。

所以我覺得你文化局的工作非常非常的重要，有很多城市都像這樣的城市，像聖荷西、西雅圖、波士頓、華盛頓 DC、奧斯汀、舊金山，這個城市都是這樣子的。那個城市它可以包容同性戀，它可以包容任何的政治思想，它可以包容任何的藝術，甚至這個藝術是非常非主流的。所以我在這裡，其實非常期許史局長，你在整個文化推動工作，不要只是主流的東西。我希望你有一些讓這個非主流，可能有更多可能性的東西，都能夠讓它來高雄，包括除了有主流的音樂，我也希望你重視那些地下樂團。

像我之前在預算審查時，有跟你討教過，電影不是只有好萊塢的電影才是電影。還有很多可能沒有多少人看，但是它是藝術電影，我們希望在高雄，也有機會讓高雄人有機會去體會那些東西。另外像一些主流的藝術或實驗的藝術，其實應該要讓它都有機會來發展。最近有一件事情，我必須要公開讚揚你，就是莫尼迪亞尼的美展，莫尼迪亞尼的美展裡面，其中有一幅畫是瘦長的大裸女像，它其實在 100 年前時它是被禁的，因為它是露三點，可是這幅畫在拍賣會上可以賣到上億的。

當然來到這邊也有很多的家長在反對抗議，我覺得你處理的方式就很好。第一個就是 output 的文宣，那個東西到處都是，那或許會影響到很多人的想法；但是那個藝術品還是能夠堅持繼續擺在那邊，也讓大家看。這個我就非常的激賞，因為我覺得讓高雄人有機會去體驗到這些東西，我覺得這是非常好。

另外也有很多其他思想的東西，都可以進來，不管你是獨派、不管你是統派，不管你是左派、中派、右派都應該能夠來。我就覺得我們非常歡迎

陳雲林來到這邊，但是我們也應該非常歡迎熱比婭也來到這邊，達賴也來到這邊。

所以在去年，應該是去年發生熱比婭事件，我覺得我替高雄市抱不平，我認為如果一個不民主、不人權的國家，來逼迫這個城市，說你什麼東西可以來，什麼東西不可以來，那你這個城市如果屈服，這樣的城市我也不想待在這裡。我跟史局長講，我講了這麼多就希望是說，這個城市它可以像一個大熔爐，它是可以讓所有的，不同的想法、不同的文化都應該來到高雄市。我現在想要問你就是，局長，你知道艾未未是誰？請回答。

主席（郭議員建盟）：

史局長，請說。

文化局史局長哲：

我想我知道艾未未是中國大陸一個藝術家，而且目前在中國是比較異議性質的。

張議員豐藤：

艾未未其實他很有名，他爸爸也很有名，他爸爸是中國的詩人叫艾青。艾未未是 1957 年出生的，為什麼幫他取一個未未，因為他是說現實太殘酷了，叫他去愛未來，才叫他艾未未。他是 2008 年北京奧運鳥巢的參與設計，他本身是一個藝術工作者，可是在 2008 年的時候，他也公開批評張藝謀 2008 年北京奧運的開幕式，是一個法西斯美學。他也公開批評很多，他在部落格上、網路上，也提出了對中國文化很多不同的見解，尤其是在 2008 年 6 月的時候，有一個青年叫楊佳，衝到上海警察局，刺殺 6 個警察的時候，震驚整個全中國，然後艾未未在他的部落格裡面每天貼上一個蠟燭的圖，貼了 181 天，來點燃中國社會的黑暗，然後他寫下「殺吧！不要以正義的名字，那只是在羞辱一切。」其實他參與很多中國的維權的運動，尤其 2008 年發生四川大地震的時候，他從那些廢墟裡面發現小孩子的書包，所以他開始去找，到底有哪些小孩子在那次地震死亡，就去拍那些紀錄，因為要替某一個維權運動者去作證的時候用。他在旅館被痛打，被痛打的過程拍成紀錄片，叫做「老媽蹄花」，這次在台北市的城市游牧影展裡面有很多影片，但是其中有兩部影片，一部就是「老媽蹄花」，就是有關這部的紀錄片。

另外一部也是紀錄跟這個相關的紀錄片，在台北的城市游牧影展準備播放，他本來要從北京機場經香港轉機，然後進到台灣，結果在北京機場被逮捕了。被逮捕後，引起全世界很多人要聲援他，現在在英國倫敦的泰德現代美術館正在展出艾未未的作品「葵花子」，當他被扣押的時候 Tate

Modern 在他的展場擺滿海報，上面都寫釋放艾未未，很多人都認為應該要讓中國的聲音能夠出來。

其實像城市游牧影展裡面，有很多很精采的東西，可是這種東西不見得是主流喜歡的東西，這種東西不是當道者喜歡的東西，這種東西甚至你如果邀請他來，搞不好還會引起北京打壓我們高雄的觀光。但是我還是很誠懇的希望，如果有機會的話，是不是有可能把這些片子讓高雄人有機會去觀賞？請史局長答覆。

主席（郭議員建盟）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

創意城市、創意人才的匯集，跟這裡是不是有一個創作自由的土壤，是有直接關係的。高雄有自由民主的歷史，有自由民主創作的空間，這是毫無疑問的，這是我們公部門維持這樣的空間，也是我們的責任。尤其再加上我們南部的熱情，所以我們認為我們做為文化創意城市是有機會的。公部門的責任是要維持自由發表創作的空間，剛才張議員提到城市游牧影展，它在台灣是標榜非主流的地下影展。

事實上，去年它都有到我們相關的場所來辦活動，因為我們相關的展場，不管是文化中心、電影館，我們都會保留一定申請展的空間，就是要讓民間的創作及活動可以進到公部門的場域來，我們只對品質做審查，我們不會做內容的審查，過去從來就沒有針對思想在進行審查，未來也是一樣會維持。我們讓這件事情成為民間的自由活動產物，我們公部門也不會特意去主導這樣的事情，因為我們特意去主導某一方，可能對另一方也不盡公平。所以維持這樣活絡的自由發表空間園地，這是我們的責任，我們會繼續維持。

張議員豐藤：

我覺得這樣還不夠，你應該有機會去鼓勵，或者去跟他們民間談一談，民間自己想要來這邊展覽，當然不是公部門。公部門是怕會衝撞到一些官方的東西，但是如果用民間鼓勵的方式…。

主席（郭議員建盟）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

過去不管是主流、非主流、地下的、各式各樣的言論活動，其實他都有進入高雄各式各樣的展場當中，像去年他有來、前年也有來，我相信今年、明年他也是會來，我們就是維持這樣的傳統繼續在高雄發生，那也就會達

成張議員所期待的效果，這個不必特別去擔心，一定會有相關的活動在城市之間交流。

主席（郭議員建盟）：

接下來，請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

主席、蔡局長、史局長、吳校長、賴局長、各市府官員，大家好。主席，待會被我質詢的官員就請直接回答。〔好。〕蔡局長看今天的報紙，昨天林國正議員問到原有高雄縣爆發了一些校長的退休潮，今天的報紙你也看到了，「官僚秋後算帳，校長爆退休潮」，昨天這個對話當中，林議員講得很清楚，我就不重述了。今天教育局是教育的最高指導機構，可是今天本席在看，經過縣市合併，整個教育體系是所有市府裡面最官僚的體系。本席為什麼這樣講？我在這邊提出數據來跟你討論。

第一、本席爲了學校警衛保全的問題，我和局長通了電話，你答覆 3 個字「我知道」，我之前在會議也給你做了指教，我也希望針對這個，可是之後我又遇到你們教育局的官僚。我講一個簡短的讓你了解一下，這次學校入學，教育局當然有教育局的政策，在教育部所頒訂的政策，現在來講，我們小班制，現在國中大概是每班 32 個學生，這 32 個學生教育部有明文規定，教育局行政單位當然要依法行政，教師會爲了老師的權益，以及教育資源的均衡，所以教師會發出聲音，希望各學校維持 32 席的班級人數，來達到教育部所頒布的規定。學校入學秉持被動，被動就是學校人數多了，他一直篩選不過來，所以排出篩選、排順序，篩選順序從總量管制當中，我們可以體會出來學校的無奈。

在學校、教育局、教師會，我經過連繫，大家都有他的立場，也都沒有錯，家長也沒有錯，可是這幾方面當中，問題來了，所有家長跑到民意代表的服務處，尤其是他學區的服務處，去拜託議員，爲什麼小孩要讀這個學校卻沒辦法入學，我的戶口也遷過來一段時間了，在這當中各方面都沒有錯，所有的問題最後都歸到民意代表服務處，我們身爲民意代表，解決百姓的事情是我們當然的責任，在這個當下，我跟教育局第幾科連繫？

教育局蔡局長清華：

國中教育科科长。

劉議員德林：

科長，在我跟你連繫的當中，我說這個部分是不是要經過協商、協調，當然每一個單位都有每一個單位的立場，是不是經過這個協商我們再做整合，把教師會的聲音，把學校和家長我們共同來做個整合、協調，我是不

是這樣告訴你？你是不是答覆我說，議員，這個我們已經決定過了。我說決定過了，我們再協商一下，還是怎樣？議員，這個部分我們之前也有協商過，也有怎麼樣了，這也不是我的責任。我不曉得你的責任在哪裡？你身為國中教育科的科長，這是你的權責，你的權責要秉持局長給你的這個責任，你必須要去想辦法解決這個問題嘛！科長，我有沒有怪你？有沒有怪你啊？

教育局國中教育科戴科長淑芬：

是。

劉議員德林：

目前我陳述有沒有哪裡不對？沒有嘛！

教育局國中教育科戴科長淑芬：

我可以回答嗎？

劉議員德林：

在這個部分來講，你的責任是怎麼樣？當然你的責任可能沒有辦法，你是不是要呈報局長，呈報局長是不是大家做個協商？除了班級人數的增加沒辦法增加到 32 人的員額以外，我們是不是班級數可以增加？班級的增加是不是要去看學校現有的教學環境和條件？這是必須你要去做的。

所以在這種問題當下，你答覆本席就是「官僚」的一個做法。你所承接的，你今天就是國中教育科科長，你必須要去幫人家解決事情。今天身為民意代表出來指責你這種行徑，代表一個最大的官場體系的一個官僚，這是教育單位，我今天當面就要指教你們教育單位。今天來講的話，身為我們納稅人所組成的一個政府，就是要幫百姓來解決事情嘛。怎麼解決？當然就是以我們來講，召集這些人、有關單位，我們想辦法在合法、合理的範圍，以及各項能夠做的，你不能增加員額，你的班級數可不可以增加？是不是做一個協商？你棒丟給了局長，局長，他有沒有跟你報告過這件事？

教育局蔡局長清華：

有。

劉議員德林：

你又犯了一個毛病，你身為教育的最高指導單位，你難不成不能跟我代表民意的民意代表來溝通這件事情，當下你如果做決定，你也要把你「窒礙難行」的事情給我做說明，你說明了嗎？

教育局蔡局長清華：

我可不可以回答？

劉議員德林：

可以。

教育局蔡局長清華：

跟劉議員報告，這個是你有跟我提過的，就是你在議會裡面跟我們講的。依照原高雄縣的話，是馬上就要報告給你，你那時有這樣子的期待。我同樣的道理，我們在處理這件事的話，依照我們過去的經驗…，因為現在學生自願到哪一個學校是剛剛公布，剛剛公布之後，接下來還會有私立國中的入學，再來的話，有體育班的招生、藝才班的招生。根據這三個之後，會有大量的缺額出現，這時候備取的學生就會進來，所以依照我們處理國一新生的招生程序來看的話，這個現在都還在過程當中。所以跟劉議員報告，我們處理新生的入學，事實上都處理約一個多月的時間。

劉議員德林：

很好。可是你有沒有告訴我，現在你答覆我的這問題，我了解嗎？我知道嗎？〔是。〕你明知故犯嘛！你明明知道應該要給我了解說明，如果你當下給我這樣說明，我的時間、抓出來的時間，會不會有今天的這個成效？不會，這就叫官僚體系的一個做法，難不成你不應該給我做個說明答覆，你說明我能夠接受啊！以你現在在我們會議當中，你給我說明，我就能夠接受啊！我們有時間去想辦法解決這些問題嘛！而你們今天教育單位，哪一個單位，尤其你身為國教科的科長，你就把問題丟出來，你是為民服務，為民服務在哪裡？你把你的資歷給我講清楚，你曾經從基層做哪些位置？科長，請回答。

教育局國中教育科戴科長淑芬：

跟劉議員報告，也跟劉議員抱歉。其實我從 73 年一直都在教育局服務，服務過國小教育，也在幕僚當過，也當過督學和社會教育科科長。

劉議員德林：

學經歷很完整，可是你做的事情不完整，你官一天天做大了，所以你做的事情，就是比較…，我講的就是，我決定的就是這個樣子，是這個樣子嗎？今天學校爆發校長退休潮的這個部分，從兩個方面來做，第一個方面，我來講秋後算帳，我不曉得局長是不是執行的劊子手。第二個，在整個教育合併的過程中，原有高雄縣的這些校長，從教師…，就跟科長一樣一步一步，所有的學經歷，他所有的行政經驗的累積，現在是他最壯年的時候，他為什麼要退？為什麼要退的狀況之下，就是因為現在還有國小教育科、高中教育科，科長，請起立，你們仔細聽一聽，現在所有學校的新生，主任必須一個月要完成 4 節的課程，組長 16 節的課程，老師是不是 20 節？在這三個組成的一個行政單位，包含校長組成的行政團隊，他們除了在做

他們行政工作以外，他們還必須要上課，這個是法定的時數，在這法定時數當中，以現在教育單位來講，當然縣市合併是以安定學校的教育工作為主要的推動方向，局長，你說是不是？

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

在這種方向確立當中，我們所有的包含昨天我們也提到，我就不再重覆。局長，你責無旁貸，安撫和鼓勵。以我們來講，就像今天所講的，「五五專案」這個專案，如果今天國家培育的這些校長，他並不是現在看在這「五五專案」的部分，而是今天來講，他沒有非常踏實和無助的感覺上，他毅然決然報退休，所以這只是第一、二、三波。

我在想如果是這種情形的話，你身為教育界的大家長，局長，你責無旁貸！所以，你在未來的工作當中，你除了先教育你的所有教育科、所有的教育團隊以外，你必須要先建立你教育團隊服務的精神。如果像這個樣子的話，教育體系能夠幫忙學校去解決問題嗎？我剛剛講，基本上校長是被動的，校長想表達，表達不出來，讓我們民意代表來解決這件事情，連民意代表站出來你們都有問題，事情不一定要解決，沒有人有錯。

局長，教育局也沒有錯，每一個人都沒有錯，只是今天這個問題最後丟到民意代表，民意代表必須要去承擔，要來協調，所以這個過程當中，讓我們想到今天身為民意、為民服務的精神，就像我們這個樣子，事情做到哪裡，我們去盡力了。科長，我剛剛明白指出來，你必須應該做而未做，你能不能去協調，是不是學校有沒有空餘的教室，它的設備怎麼樣？是不是，局長？

教育局蔡局長清華：

我跟劉議員做個澄清。我們曾經召集這些總量管制學校的校長，那時候我也提醒科長，我們不只是找校長，我們要找學校的教師會會長，還有找它的家長會的會長，3 位一起來局裡面，由副局長來主持，我們每一個學校來問他們，因為我們也擔心每一個學校的狀況不一樣，所以是他們…。

劉議員德林：

局長，我打斷你，我時間有限。

教育局蔡局長清華：

對不起，可以讓我講嗎？

劉議員德林：

這個部分來講，科長…。

教育局蔡局長清華：

因為劉議員對我們這種指責，我們不能接受。

主席（郭議員建盟）：

局長，請尊重劉議員。

劉議員德林：

局長，你能不能接受，這個部分來講，我必須要告訴你，你講的這番話，科長跟我講過，是不是？〔是。〕科長也照這樣跟我講過，我的意思是說，我們能不能再做個努力？在這個努力方向，我們除了兩個方向，大家都依法來做嘛！

教育局蔡局長清華：

這個我們願意啊！

劉議員德林：

甚至在增班的過程中，能不能做一個…，在協調的會議中，我們是不是再召集一下做個協調，這是第二次，對不對？之前也是講過，給其他學校也是 35 個名額，可是依法不合，問題是又回到 32 個，還是要依法為主體。那是不是在班級的增加，或是其他的努力方向再做一個協調，是不是？〔是。〕對，也就是你剛剛所講的有召集過。

教育局蔡局長清華：

我們有召集，所以這不能講我們官僚啊！

劉議員德林：

官僚是在後面的這個部分。

教育局蔡局長清華：

我覺得劉議員這樣的指責，我們不能接受。

劉議員德林：

要怎麼樣你才覺得可以接受？

教育局蔡局長清華：

我覺得我們現在還在處理的過程裡面。

劉議員德林：

你是不是在處理過程當中要給我做一個說明？

教育局蔡局長清華：

是，這一點我們是應該要注意。

劉議員德林：

既然要向我說明，在我不了解的狀況之下，我講官僚，你能夠說不接受嗎？這點你必須要答覆我。

教育局蔡局長清華：

如果是說我們沒有跟劉議員做個說明的話，這一點我接受。〔…〕這個不叫做官僚。〔…〕是，本市的年資，還有本縣的年資。〔…〕謝謝劉議員指教。〔…〕我可不可以補充一點。

主席（郭議員建盟）：

局長，你會後再跟劉議員做充分的說明。謝謝劉議員德林，接下來，請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

謝謝主席，教育部門的各位局處首長、議會同仁、媒體先生小姐、各位市民朋友，大家好。首先，請教文化局局長，高雄市有 45 處古蹟，要保養、管理非常的重要；我看到業務報告寫，要把我們大部分的古蹟都委外管理，這一點，本席感觸非常的深。目前文化局做的最好的就是博愛路左新圖書館，每天的借閱率高居全國第一。不論是建築物、周邊環境和軟硬體設備都非常棒，這是高雄市辦的最成功的圖書館，但是也希望局長對藏書方面要多加強，不要使用率很高，但是要借書的時候，卻讓大家覺得藏書不齊全。

再說到古蹟，因為一個城市的進步，我們走過來的歷史會留下很多的古蹟，歷史、古蹟有很多的故事可述說，也有無限的想像空間。到英國領事館參訪人數很多，99 年度就有 41 萬 2,000 多人的參訪人次，是高雄人氣指數最旺的景點。既然大家都這麼愛看古蹟，不曉得局長有沒有發覺到，99 年交通、觀光兩局有公布一項統計資料，所有到台灣的外國旅客，最喜歡到哪些景點？100 人當中有 87 人最喜歡逛街購物；100 人有 73 人最喜歡逛夜市；100 人有 57 人會去看古蹟；100 人有 30 人去看生態，這是觀光局的統計資料。也就是說，觀光客來台灣到高雄市，大概會去三個地方——購物、逛街、看古蹟，既然喜歡看古蹟，就應該要好好把古蹟做好。當然觀光是觀光局的責任，但是提供古蹟一個好的管理、資訊，也是文化局的責任，文化局應該要和觀光局合作，把高雄市 20 個古蹟和原高雄縣的 20 個古蹟，以及 5 個國家一級古蹟，總共有 45 個古蹟經營好。

這邊有個統計資料，爲了這些古蹟，我去找尋一些資料。台南有 112 處古蹟，歷史建築是 7 處，去年參訪的人數大概有 203 萬人，這是很可觀的，一年成長 40%；觀光客到台南參觀古蹟的有 40 萬人，成長 7 倍。互相比較起來，這幾年高雄道路規劃、綠美化以及公園也做得非常好，跟台南比較之下，高雄風景也是很優美，高雄的古蹟若好好管理的話，也是可以發揚光大，吸引很多觀光客進來。

台南比較有名的景點是赤崁樓、安平古堡、億載金城，爲什麼最近億載金城會變得那麼有名氣？因爲他們僱用一些大學生著古裝在現場站崗、留守。很多人都是專程去看他們表演，讓民衆回想到古代時候，吸引他們前來講一段故事，就是這麼簡單！高雄市也有很多優勢，像蓮池潭周邊有舊城古蹟、歷史步道，周邊的廟宇也是香火鼎盛，到神明誕辰時，更是人山人海。那爲什麼每年萬年季辦完之後，不會讓民衆留下很深刻的印象，到底蓮池潭著名景點是什麼？我們講不出來。

在業務報告中有提到，要把古蹟委外。委外，就可以做的好嗎？是不是在一、兩年之後，高雄市這些寶貴資源還是留在原點，沒有任何進步？對於這麼寶貴的古蹟，要如何創造出更好的文化價值？局長，請你答覆。

主席（郭議員建盟）：

請文化局史局長答覆。

文化局史局長哲：

我認爲並不是我們所有的古蹟都要委外。目前古蹟委外的有英國領事館官邸和武德殿兩處，其他所有的古蹟都是我們自己管理，古蹟當中又包含私人的，所以委外不是我們的主要業務。武德殿，是讓民間參與和活化；英國領事館官邸會委外，是一些簡單餐飲的部分委託民間經營。所以，委外不是我們在經營古蹟的主要方式，這要先向議員報告。

第二個，是議員特別關心的左營蓮池潭地區，是不是可以把我們人文薈萃的這麼多資源，能夠發揮在觀光上？這是衆所皆知的事，除了舊城、廟宇之外，還有眷村的文化等等，其實它是好個幾世代的匯集，這其實應該有很大的觀光價值；蓮池潭也是高雄前幾名的觀光地點。在左營舊城的部分，也有進行相關的導覽、預約導覽等等相關巡禮的活動，但是這部分可能和台南有些微不同。

坦白講，台南我們也有去研究過在四個古蹟的經營上，爲什麼會有這麼大的成效，其實很重要的是他有一個封閉的空間和門票的收入，讓他自己能夠有經費的來源去活化內部的活動，坦白說，這是我們下一個階段應該要做的事。

陳議員麗珍：

我們希望能夠看到的是左營區漂亮的舊城，要如何讓他活化，吸引更多的旅客或者想出其他的創意、活動都可以，藉由每年的萬年季，這是最好的推銷，在這裡跟局長建議。

再來請教教育局長，在上一個會期的時候，就有提到幼稚園的入學，公立幼稚園要入學，首先有一些條件，低收入戶、原住民、父母雙方有一方

是有殘障或者是低收等條件。現在有兩個條件是不是今年能夠納入讓他們優先入學，第一個是單親、第二個是新移民的子女，符合這兩個條件的人，是不是能夠讓他優先納入公立幼稚園。現在台北都已經將這兩個納入了，還加上一個滿 5 歲第二胎不用再審資格就可以納入。我們希望今年能夠把單親及新移民的子女，能夠納入優先讀公立幼稚園，現在都是少子化，今年國小還未把數字統計出來，學童減少，有閒置的教室可以增加幼稚園的班級，這也是可以去規劃的，局長，請你答覆一下。

主席（郭議員建盟）：

請教育局蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

要增加公立幼稚園的班級，除了空間之外，還包括老師的員額，我們過去大概都是用總量，還會調整一些招生比較不足的一些學校的附幼，因為他過去的招生人數都很低，我們把這一些員額、幼稚園老師還有班級，移到比較有需要的學校，我們大概有做這樣的挪移。可不可以請我們幼教科的陳科長來說明，會比較清楚一點。

陳議員麗珍：

好，陳科長請說明一下。

教育局幼兒教育科陳科長春蘭：

有關剛才講的那幾種的優先入園，其中有關單親的部分，原來我們是有規劃要把中低收、單親這樣的弱勢家庭子女列進去，原來那五項可以優先入園的這部分，是我們跟教育部召開一個會議跟各縣市協商，所以那個變成全國的統一規定，各縣市都要把這樣的子女列進來。

陳議員麗珍：

你講的意思我了解。我現在要跟局長講的是，台北市已經條件鬆綁了，單親和新移民的子女都可以納入，我希望你也可以朝這方面去考慮。今年 9 月政府有宣布滿 5 歲讀公、私立幼稚園都免費，但是現在要強調的單親及新移民子女，讓他們到公立幼稚園就讀，可以節省一些其他可能的雜支。現在不要再把公立幼稚園的門檻、條件設得那麼的高，應該要考慮這兩個項目，今年能夠讓他們去…。當然，你剛才所講的老師及閒置的教室，那是另外一個規劃。

另外，我要請教這兩個是不是能夠考慮優先納入？另一個，今年政府有宣布 9 月份滿 5 歲以上就讀幼稚園免費，免費是公、私立全部免費，免費是只有註冊費免費，還有其他的點心、娃娃車、才藝班、書籍費，這些是不是也免費？如果這些還要收費，加總起來是比註冊費還要多，有時候這

樣的宣傳是不是能讓家長他們能提早了解。因為 9 月份快到了，我們聽到的是免費，免費是不是還有其他的費用，請你說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請教育局蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

免費的話應該是只有免學費，所以其他的這些費用應該還是要，因為事實上還有像交通費，如果有交通車這些其他項目的話，事實上還是要有必要的支出。

陳議員麗珍：

還是要支出。〔是。〕還有一個是市長的政策，他是說今年開始要把 4 歲，本來是 5 歲的教育券發放給 4 歲，什麼時候開始實施？

教育局蔡局長清華：

4 歲的話是從 100 學年度 8 月開始實施。

陳議員麗珍：

8 月開始實施，好。

教育局蔡局長清華：

剛剛陳議員所提到的單親、新移民子女等，我們會請幼教科…。

陳議員麗珍：

再研究看看。

教育局蔡局長清華：

再參考台北的，我們再來研議看看。

陳議員麗珍：

好，另外一點，今年的國中要開始入學了，我們左楠區的國中總量管制還是很嚴重，這是今年最新的資料，左營國中現在去報名的有 860 位，但是我們想實際招生是 700 位，現在可能還有 160 人無法入學。龍華國中是 980 位，有 140 人沒有辦法就近入學。明華國中有 87 位，福山國中有 108 位，這是最近這兩天的最新統計資料，還有一個國昌國中沒有寫出來。這幾所學校都是在左楠區，一直以來都是很嚴重的總量管制問題，今年是比去年好一點，但是今年也是很多家長爲了學生的入學，現在也是很著急。局長，現在左營國中的二期校舍已經完工了，是不是能夠再開放…，現在是預定 860 名的學生，是不是可以用其他合法的方式來增加，增班也好，或是每個學校的額數要增加或者用其他方式，我希望能夠把這一些學生數量把他減到最低，如果說有一些非得在周邊學校讀書不可的話，那這些小朋友怎麼辦？局長，你答覆一下。

主席（郭議員建盟）：

請蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

根據剛剛陳議員所提到的，今年的情況就比去年緩和很多，可能是縣市合併之後的一個影響，接下來我們就有私立國中的入學、體育班、藝才班的招生，所以這些人數一定還會有一些消化掉了。事實上這個都在處理當中，國中科也會審慎的再做評估，我們會再密切的注意發展。

陳議員麗珍：

好，局長盡量想一些方案來解決，讓這些小朋友盡量能夠進去讀。還有一點，有一些國中家長來反映教數學課的解說不是很認真，學生問他說為什麼…。

主席（郭議員建盟）：

請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

我們是嚴格規定現職的老師不可以到外面兼課，所以如果有具體的事證，麻煩陳議員能夠讓我們知道，我們一定會派人去清查；我們也要求老師應該要具體的來解答孩子在學習上的困難。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員麗珍，接下來，請柯議員路加發言。

柯議員路加：

主席、蔡局長、文化局局長、各位市府團隊、各位議員同仁、各位媒體。首先，感謝市府的團隊對原鄉教育的注重，原鄉的教育自從受到 88 水災之後，大致上的精力都投入原鄉的教育，我在這裡首先感謝各局處。

在教育局的業務報告裡，有幾個問題必須在這裡建議，是否以原住民的教育法裡面的方針來做回應，因為縣市合併之後，原住民教育和都會區還是有一點落差，比如原住民在就讀高中時，必須遠離原鄉，過去沒有合併時，因為高雄縣的幾所高中都有宿舍，合併之後高雄市的高中却沒有宿舍，對原住民的教育就變成有所衝擊。

合併之後，原鄉就是所謂的山地鄉，我是不講平地或平地山胞，原鄉的學生要讀高中非常難得且必須離鄉到都市，但是牽涉到住宿的問題，我不知道局裡對於這些住在外面的原鄉學生，是不是有辦法給與住屋的補助？這是第一個方案。第二個，如果沒有辦法，在市府裡有沒有閒置的住宿空間，讓原鄉就讀高中的同學能夠就地住宿，讓他們有安全的住宿地方。過去高雄縣高中有宿舍的，除了旗美高中以外，還有岡山高中、旗山農校、

三信職校及道明，其他的高中就沒有。

原鄉幾個比較有意願到都市讀書的同學，都牽涉到住宿問題，不知道局裡有沒有辦法解決？對這個問題要怎麼處理？

教育局蔡局長清華：

柯議員的建議是非常值得研議的方向。你提到學校如果沒有宿舍，是不是可以看市府有哪些空餘的建物？我們會向社會局或都發局詢問他們的一些國宅是否能夠借為原鄉同學的住宿地方，我們會再研議，謝謝柯議員的指教。

柯議員路加：

那瑪夏這次是重創的學校，民權國小包括現在改那瑪夏國中的，還有民族國小，這三所學校是受創最嚴重的學校。我想提的是民權國小，現在民權國小已經在舊民權施工中，不知道局裡是否有關心施工的進度？我想瞭解。

主席（陳議員信瑜）：

科長，請回答。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

謝謝柯議員對那瑪夏區國小的關懷，民權國小我們每天都會和校長聯絡，報告目前的進度。從縣市合併到目前，我已經上去 3 次，第一次是在 1 月 10 日，第二次是在 2 月 9 日，再過來就是 3 月份的時候上去的。校長說目前進度已經到一樓，下星期一，因為運動場的問題，他會到局裡來和大家討論，我們本來想找時間上去的，不過這個星期確實都沒有時間。

柯議員路加：

你上去後，有沒有發現什麼問題？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

就是要往上山的舊道路，很陡。我知道那瑪夏區公所正在原來的道路上施工，雖然很陡，但那條路是比較近。

柯議員路加：

謝謝。前天我有上山，感覺到台達電對原鄉的教育、重建的教育很認真，但產生一個問題，就是交通的問題。不管是在局處室都有發生過這個問題，我說如果交通一直都沒有辦法改善，材料怎麼送上去？如此又產生一個問題。幾噸的大貨車載運著這些鋼骨，只能載到「那伊莎魯」的河邊，再運用大卡車運到上面，需要轉換兩次。昨天我就跑到區公所民政課找相關土木的人，請他們查一下，真的相當危險，萬一稍微有閃失，這些人大概都翻落到山谷裡。所以，昨天我特別請區長去勘查，勘查結果，今天早上把

舊部落那些彎彎曲曲的道路稍微修飾，讓這些載運材料的車子行駛順暢。所以，今天我為什麼會稍微慢來，就是為了民權國小的重建，為了讓運送材料的司機，讓他運輸過程安全。所以我希望與會的官員能夠重視災區運送的材料，因為廠商反映給議員說，這條路怎麼都還沒有修？昨天我就急速的向區長說，希望今天或明天馬上修復，修復好了路就很順暢。我是向各位提起，希望與會的官員對原鄉的重建多關心。

其次，因為民權國小之前是與三民國中原址合併，在上體育課時，因為之前國小的設備，不知道校長的需求裡，有沒有編列幼兒及國小的遊戲設備經費，如果還沒有編列，希望能夠和校長溝通，如果真的有需要，馬上在重建工作的期間，補充這些對小朋友遊戲及運動有幫助的設備，希望哪一位承辦人員關心一下？

主席（陳議員信瑜）：

科長，請回答。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

謝謝柯議員對國小遊戲設備的關心。我們在今年 2 月份有做一份調查，就是所有原來鳳山行政中心，所有學校最基本需求的設施讓我們瞭解，今年有一部分學校已經先給。至於民權國小，因為校長星期一要到局裡來，我再問他，有沒有放在原來台達電重建的設備裡？如果沒有，局裡這邊再來想辦法。

柯議員路加：

希望再加強，因為既然做了好的校舍，就把國小的設備納入體育裡面，讓未來小朋友能在那邊運動，有這種運動的設備、器具。

其次就是原鄉有關水源部分，我不曉得有沒有納入，這個也是稍微考量一下，因為原鄉的自來水大部分都用山泉水，在執行這個工程之後，希望也要納入到水源裡的安全，因為這個工程如果沒有水的話，不要說校舍做好了，沒有水實在是一大問題，因為這幾天的施工，他是用一些農用的水來使用，所以希望一併來考量一下，這是個人的建議。

另外，我們原住民的教育，尤其是原鄉有關師資的問題，我希望局裡面也是關心一下，一般甄試，不管是國中、國小，希望是不是在我們局裡面能夠有一個外加原住民。因為現在國中，目前大學畢業的也是很多，希望他們也有機會為原鄉的教育，尤其是本鄉原住民，他需要教育學分已經及格了，或者已經畢業了，他想參加一般的甄試，希望我們局裡面，是不是外加幾個名額，這個是專長的，或者是比如說文科的、數學的、國文、英文這個也有，還有再加上體育專長的，希望就是培養這些原住民在原鄉服

務，不知道局裡面有沒有這種意思的腹案，未來甄試的時候，有沒有外加，過去在縣的時候好像有甄試的名額，不知道市府這邊有沒有？

主席（陳議員信瑜）：

科長，請回答。

教育局國中教育科戴科長淑芬：

有關教師甄試，其實我們會考量整個教師缺額之後，再決定是不是辦教師甄選，因為今年縣市合併，目前對於教師各科的缺額，都還在統計當中，對於保留缺額給原住民的教師，這個環節我們會研究辦理。

柯議員路加：

最後一個就是，因為兩所學校 88 水災重創，比如說民主還有民權，我不知道現在在局裡面…，校舍重創後就擺在那邊，也沒有圍危險區，也沒有公告，不知道這個是要拆除還是就擱在那邊，因為有人反映，居民反映，沒有圍起來，萬一有人到那邊玩要發生意外，不曉得這個誰要負責。我不知道局裡面怎麼安排這些重創的學校，比如說民族國小，學校還有一點點建物在那邊，好像也沒有警示帶圍起來，也沒有公告，局裡面怎麼處理這個事？然後未來這些重創的學校是不是報廢了，報廢是歸到區公所，還是哪個單位來負責？我想請我們局裡面能夠做出一個處理。

教育局蔡局長清華：

就這兩個學校舊的校舍這邊的安全措施，這個我們回去趕快加強，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

下一位由郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

主席，我們教育局的教育部門各個官員跟本會同仁，聽到民族跟民權國小嚇一跳，我的選區也有民族和民權國小，所以不只路有這個問題，真是傷腦筋。本席先針對文化局的業務進行一些施政的建言。

過去這一、兩年來，我認為文化局的表現，尤其是在活動的舉辦跟展演的部分，可以說本席相當滿意，滿意的程度簡單講，可以讓文化庶民的郭建盟，自己買票去看皮克斯、去看 3D 特展、去聽兔寶寶。這一點我個人知道這個難度啊！過去這個是不可能的，所以這個成就我認為，我都會這樣參與，確實文化局在展演的推展上，投注了許多的心力。文化庶民的我，今天我才知道什麼叫極簡大用：包浩斯巨匠亞伯斯，其實叫包浩斯巨匠亞伯斯，我想那是日本人的名字。所以幾個問題，但是針對我們資源配置有限，預算使用要有效率的狀況下，有一些雖然我不是那麼清楚，但是還就教於我們文化局的各個官員。今天簡單請教文化局長，你個人覺得我們高

雄發展文化展業的優勢跟我們的劣勢在哪裡？可不可以請你簡單答覆，主席，請文化局長。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

文化產業的種類非常多啦！

郭議員建盟：

優勢就好，沒關係，高雄的優勢。

文化局史局長哲：

以高雄來講，他有幾個優勢。第一個，就是高雄已經是個大都會了，他有一定國際化的程度，那這個對於發展文化產業來講是很重要的一個基礎。

郭議員建盟：

我們基礎設施比較完整。那我們的劣勢呢？

文化局史局長哲：

第二個，高雄其實在天氣、人民的熱情、友善來講，以及各項的自由度來講也是非常的高。

郭議員建盟：

局長，我這樣問比較快，我鎖定在幾項，假設從人力、產業架構、環境、市場，跟我們的基礎設施，你覺得我們的優勢在哪裡？

文化局史局長哲：

我認為基礎設施這方面，剛剛我講的都是優勢，那我想可能議員也關心是劣勢。

郭議員建盟：

哪一個是劣勢？

文化局史局長哲：

劣勢當然是我們內部的內需市場過小。

郭議員建盟：

市場。

文化局史局長哲：

對，我想是市場，高雄市本身的消費市場也小，事實上，我們必須要賺的是外國或者外界城市的錢，這才是現在目前我們還沒打開做到的一個部分。第二個，就是我們的聚落集結還不夠成型，雖然有相關的人才，但是還不夠聚集。

郭議員建盟：

局長，請你先坐。有一份研究報告，可是這份研究報告有一點時間了，大概在 2006 年，在還沒有縣市合併之前，他把從人力上、從我們的環境架構跟產業的狀況，還有第三點就我們的基礎設施跟我們的市場，四點去做評價，我們的總和大概是全國各縣市排名第四；其中最好的當然是我們的基礎設施排第三；差的是市場跟我們產業的環境架構，是排第六；第七是我們的人力。待會針對這幾點事項，可能跟局長有一個討論。局長，先請教一下，中央資源…。先請教我們的政策，我相信你的政策，文化政策裡面應該相當完整，架構也相當的清楚，但是我先請教，你認不認同我自己想一個情形就是，我們的文化推展基本上有一個目的，我們希望對產業做一個撫育，對文化產業做一個輔助，希望不管是文創或藝術表演，在政府輔導一定的時段以後，當政府的力量抽離，文化局的力量抽離，我們還可以看到這個環境，高雄市的發展，文化創意產業蓬勃發展，欣欣向榮。是不是有這樣一個期待，你認不認同？簡單答覆就好。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

是的，當然是這樣。

郭議員建盟：

你請坐。如果是這樣子的話，我們先就資源討論，中央的資源我們到底爭取的狀況怎麼樣？相互漏氣求進步，我知道中央文建會在 99 年，補助全國各縣市，文建會補助全國各縣市預算，總預算經費門合起來加總 162 億。今年 100 年的文建會預算我不太清楚，我們文化局在 100 年的總預算大概是 17 億 9,500 萬，我們跟中央爭取的預算也滿多的，大概 1 億 1,100 萬，但比例只佔了 6.2%，其中我們的電影館大概 1 億的預算，但是我們中央的補助預算是零，或許有補助項目的差距，但是我相信，現在電影很夯，你們都可以讓文化庶民去熱烈參與文化活動，把這種成績讓中央政府知道，全力跟文建會多爭取一些預算，來建設我們高雄的文創事業、活絡我們的文化環境，我相信這一點任務，先期待我們文化局的各同仁來打拼。

另外，中央還有一個連帶問題也是我相當不服氣的，中央政府針對各個縣市的文創產業發展狀況，列了五大重點文化產業發展區，同時補助了預算給這五個區域。第一個，是台北的華山；第二個在台中；第三個應該在高雄了吧？第三個在台南，沒辦法，台南是文化古城；那第四個應該在高雄了吧？不是，是花蓮，花蓮是爲了平衡區域，不要被人家說都顧西邊，東邊也要照顧一下；第五個應該是高雄了吧？結果第五個是嘉義。

本席很客觀的來看，從整個文化投入的預算，跟我們的努力，怎麼樣五個其實高雄都排得進去，我不知道中央的文建會，他們的思維是怎麼樣的？既然中央已經這樣決定了，我們不是要叫他把嘉義拿掉，我們期待我們高雄市文化局的團隊，在中央政府把它列為重點補助預算而且發展的產業過程裡，把我們的成績和實力拿出來，局長，你善於溝通，把我們的成績在最短的時間，拿去約盛治仁盛主委，讓他知道，排五個沒有高雄沒有關係，第六個一定要有高雄，我們希望中央公布，高雄有六大重要文化產業園區，這樣子的規模來整體發展我們的文創產業，這一點請問文化局長是不是做得到？而且期待你儘速去做。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我想在文建會相關的預算補助當中，這幾年文化局坦白講一直在創新高，我們事實上在中央拿的錢不會比其他的縣市少，大家所看到的，就是中央所謂的 100 多億的補助經費裡面，有許多是…。

郭議員建盟：

硬體設備。

文化局史局長哲：

對，其實它有非常多其他的場館在建設當中，比較權責是發生在以前。這五大園區是非常早之前就決定，其實當時有很重要的一個條件，是當時他移撥了譬如說包括舊的啤酒廠或是舊的菸廠等等，移撥到文建會的手上，當時的高雄因為沒有這樣相關的場域產權可以移撥，所以當時沒有高雄這樣的園區。

不過，坦白講，文建會這五大園區，目前文建會除了華山之外，其他也沒有投注什麼樣的資源建設，反倒是我們自己的駁二藝術特區，在文建會的經費申請當中，也是獲得了不少經費的補助，我想這個部分我們會繼續來努力。

郭議員建盟：

所以，局長，儘可能把它列為六大發展重點園區，好嗎？你去努力，如果不夠的話，我相信我們議長會帶著這些議員一起去陳情，我們共同來為高雄的文創產業發展來努力。

另外，我們回過頭來，剛剛我們講的那四點，人力、產業環境、基礎設施和市場的部分，我們基礎設施在 104 年還會有大東園區，甚至還有市圖的總館，然後還有流行音樂中心，甚至連紅毛港也都弄好了，種種我們的

硬體投入的成效，在 104 年我相信應該會排到第二。

回過頭來那三點，我們簡單的講，它可能很抽象，我們用簡單的比喻，我們用人才、我們用資金、我們用人力，資金、市場這部分，產品，有沒有產品，用三點，用產品、用人力、用資金的方式來做思維，我從我們的預算書裡面看到，你也把人才的部分，我在我們的「文創設計人才駐市計畫」155 人提出，入選了 15 人，補助 2 萬 2,000 元。不得不說，人才的部分確實是我們高雄最弱的地方，不管你用剛剛講的波希米亞文化大熔爐、用高科技，怎麼比都輸人家，大學學術穩輸人家，你補助 15 個，15 個怎麼夠高雄市來發展這個產業文化，期待你是不是在各學校部分，我們高雄市周邊的學校，儘可能去推動學校，來開文創產業相關的科系，這樣在人才培育上會是最實質的。

另外，產品加資金的部分，我們的資金，你有一個文創和產業結合的補助，花了…有 30 案完成，我不知道有多少預算，但實際上我更期待的是，因為中央也由國發基金投入了 100 億，60 億用政府和公司協辦的方式，協力的方式，去誘發民間投資資本來做基金，來做創投基金，郭台銘也有投入、王雪紅也有投入，大概有好幾個文創的創投基金已經成立，我們的錢一點點而已，中央有 60 億。

我們剛剛說要撫育這些產業和藝術團體，我們期待的是給他一支釣魚竿，不是給他麵包，如果是這種方式的話，我反倒希望也期待，我們各科室的人員，是不是針對中央有什麼樣的補助項目，有什麼樣的創投基金可以去協助他們的機會，把這個平台協助他們去申請，協助他們去爭取補助，這樣子的話，我們的錢產生的效應會更大，而不是給他一個麵包。

另外，因為時間有限的關係，本席另外還有一個有關我們文化產業到底要介入多深？你也知道文化有他的自由空間，你講到政府的文化政策，就代表政府的國家機器，是不是可能干預到藝術家的自由發展的空間，這一點我相信有很多的爭議，包括英國，英國一直到 1997 年才成立文化部，而且最重要的是成立文化部和體育部的過程裡面，他們限定了一個原則，只有跟文化跟經濟連結產生效應的時候，文化政策才有優先權，我提這一點的重點在於，我們要補助一個團體的過程中，我們行政部門、行政主管的個人品味、個人喜好，一定要遠離這些團體，讓這些團體可以依據客觀公正的審查原則，保有他們原創性的藝術發展空間，我們相信這一點局長你一定可以做得很好，但是，我也期待各局處在審查的時候，在監督的時候一定要有距離原則，我們的文創才不會淪為服務政府，甚至服務政黨，沒有了我們，高雄的文化要必須還能蓬勃發展，我們必須要謹記這個原則，

讓文創團體能發展他們的原創性。

另外，也期待我們的美術館，我們的美術館這幾年辦的活動相當好，早上我才請教，才知道其實我們的皮克斯和安迪·沃荷的展覽，沒有花到我們太多錢，雖然安迪·沃荷花了 700 萬，但是那是別人辦的展覽…。〔…。〕

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

郭議員的數據，我稍微說明一下。美術館所辦的展覽，坦白講有一些是賺錢的，有一些其實是補貼型的展覽。不過補貼的部位大概是二成到三成左右，沒有你講的數字，以亞伯斯來講，它的成本大概是 1,500 多萬，我們門票事實上也回收 1,000 萬左右，以現在莫迪亞尼的經費資金比較高，大概 2,000 多萬，我們也預估可以回收將近 2,000 萬的門票。

事實上，這是全國公辦美展售票成績最好的，其實政府出面來自辦展覽，有一定的補貼，這本來就是政府存在的目的，如果所有的展覽都要賺錢，那就讓民間去做好了，〔…。〕好，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，我們請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

教育部門的主管以及各個部門記者先生、小姐、各位同事、各位鄉親，大家午安、大家好。我首先要嚴厲的抗議教育局，本席跟你們要各個國中考雄中、雄女的名額統計表，要了半天，一直要不到，要到最後，居然是局長下令拒絕提供，我不知道各個國考上雄中、雄女的統計表有什麼秘密？或有什麼不可告訴選民的資料？

我覺得這個統計表不是個人的資料，如果我今天跟你要的是每個考上雄中、雄女的名單或地址或個人的資料，那就可能妨礙到個人的隱私，我要的是這個統計表，有什麼是不能讓大家知道的？不能讓議員監督的？如果我們沒有這份資料，我不知道我們要如何監督國中的教育在城鄉差距的問題，沒有這個統計表，我也沒有辦法在未來去判讀我們的教育是否有改進及改善。局長，我不知道你為什麼要下這個命？不准提供這樣的資料，局長，我嚴厲的抗議。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我在這裡跟曾議員抱歉。因為我們希望國中辦學的目標，不是只有升學，

而且是升明星高中的一個導向，我們擔心這樣的資料如果外流，會造成國中之間已經對學生產生升學壓力現象繼續惡化。所以教育部一直堅持各縣市的國中畢業生基測的百分等級不能公布的道理是一樣的，我們希望九年一貫的課程能健全發展，就是每一個孩子，跟據他的多元智慧，適合往學術性向的就往學術性向，適合往技術職業方面去發展的，就往技術職業方面去發展。

如果這些資料曾議員想了解，對不起，因為這幾天我在議會質詢，很抱歉一直沒有跟議員親自報告，這點我跟議員致歉。如果要看的話，我很願意讓議員看，可是這一方面的資料，我們不希望影印。因為我們擔心會外流，如果是其他坊間的補習班到各個學校問的，那個資料不是官方的資料，我們官方不希望助長以明星高中為導向的辦學方式，在教育原則上的一個堅持，希望曾議員能支持，謝謝。

曾議員麗燕：

我是有點不諒解。第一個，我記得我在上一屆的議員質詢當中，我跟市長質詢過，跟各局處要資料，都非常慢才拿到，一拖再拖，市長特別在質詢上回答，請各位局處能在三天內給議員需要的資料，我記得前幾天在市政質詢的時候，好像也有議員請示這樣的問題給市長。同樣的回答，「請各位局處首長儘速給議員所要的資料」，可是到現在為止，還是一樣會接收到「拒絕」這兩個字。

承蒙局長剛剛這樣講，第一個，你事先要跟我溝通一下，我不會在質詢上把這個明星學校的名字講出來，我想你無非就是不希望這些明星學校，從議會講出去，或者這些資料從我手上流出去。我告訴你，我們拿這些資料就是要監督用的，不會往外流。第二個，我們在質詢時，如果局長你有這樣的顧慮，我們也不會把它公布出來，我們可以用代號來監督及告訴你們，要如何做。

局長，你請坐，我希望下次不要再有這樣的例子，希望大家尊重我們議員，因為你的拒絕就是藐視本會，也藐視我們議員。因為百姓選我們出來，是要讓我們了解市政、監督市政，來看守百姓的荷包，這是我們的責任，也請你們尊重我們的職權，希望我們要的資料能儘早給我們。如果有需要大家做個溝通了解，我相信這個是可以的，但是不要用拒絕兩個字，這表示非常非常的藐視我們，希望局長和在場的各局處首長謹守，讓我們有知道資訊的權力。

我要這資料，就是希望高雄縣和高雄市合併以後，未來對於城鄉的教育方面，這個學生能夠考上好的學校，我們希望能夠減少城鄉的差距，這是

我們的責任。我們希望以我們的力量來執行和監督我們的教育局，能夠做好鄉下地方或是城市的教育工作。其實這個問題也許局長你知道，這問題是出在資源的錯置，就是用在錯誤的地方，也許你把某個學校在硬體上建設得非常好、非常漂亮，也許你針對軟體方面比如把很好的老師、把用心的老師、把非常有能力的老師，編在哪個學校，所以讓這學校的升學率非常的好，一好的話，可能就有很多學生往這邊跑，所以造成明星學校的現象，學生都往這邊跑。一些比較鄉下的地方，學生就愈來愈少，到最後就變成惡性的循環，明星學校班級的人數愈來愈多，而窮鄉僻壤地方的國中，它的人數是愈來愈少。這點我希望教育局能多用點心，到底要怎麼樣來幫忙，讓城鄉的差距變小？

第二個議題，我在報紙上看到一篇報導，就是教育局發生溢領導師費的事情。這新聞是登在聯合報的全國版，很多報紙都有這篇報導，這上面報導，濫發導師費教育局遭追款。它說高雄市教育局，自 2001 年發給學校教務主任、組長、教官兼任進修學校導師支領導師費，高雄市審計處在今年 2 月要求追討。高雄縣過去的劉理事長這樣講，他說我們高雄市教育局法亂訂、錢亂花，明顯違反全國軍公教員工待遇支給的要點，各機關學校有關員工的待遇、福利、獎金或是加給事項，應由行政院配合年度預算通案合併實施，如果沒有經過專案報院核准，絕對不得於年度進行中，自訂標準先行支給的規定，市府相關官員已涉嫌瀆職以及圖利，應進行議處並追回違法所得。

我想，我們教育局是個教育的單位，平常我們在教育學生時，我們都教育他們要守法、要守秩序，不要貪污要守品德，不要說謊要誠實。把很多教育教給同學們，為什麼教育局自己在訂這個法的時候，跟教育部的規定是衝突的？然後造成這違法的事件出來，溢領導師費，等於領重覆的薪水，未來算是領津貼，而局長你對報紙的澄清，就是你已經有申覆、有在溝通了。我不知道這申請溝通到底多久了？結果到底怎麼樣？請局長報告一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

關於這個案子，誠如剛才曾議員所提到的，我們現在正在向教育部還有人事行政局在申覆當中，因為這是個解釋的問題。因為我們高中職的進修學校，在原來過去各縣市，都是每班編制兩個老師，我們高雄市現在只有編制 1 個老師，所以老師事實上是不夠的，因為不夠所以我們委請高中職的行政主管來兼任導師，這樣子就由他們來領導師費。這種情況是行之有

年了，而且各縣市原來都是這樣做的，後來教育部在 98 年度時行文糾正後我們就停止了。

曾議員麗燕：

局長，這表示已經錯誤了人家才來糾正，對嗎？人家才來要我們已經經過清查的結果。就是說 96 年到 98 年已經溢領了多少？誠如你給我的資料裡顯示，這三年裡面第一年是 29 萬 4,387 元；第二年是 28 萬 8,000 元；第三年是 13 萬 2,000 元…。

教育局蔡局長清華：

可不可以請高科長來回答？

主席（陳議員信瑜）：

高科長，請回答。

教育局社會教育科高科長瑞明：

我想這個案子誠如局長剛才談到的，這是在解釋上認知一個落差。高雄市教育局一向是按照法律規定來做，因為員額編制從一般的 2 個降到 1 個，原先的人事費省了一個老師就差了六、七萬元，請日校專任的老師來兼，他一個月才領 2,500 元的導師費，實際上他們是擔任導師的工作。

從 74 年開始一直到 93 年，所有相關的法令規定統統是可以領的，一直到 96 年以後，我們發現到各縣市政府沒有一致的做法，所以我們才主動發文跟教育部請示，教育部中辦開完會以後，他們覺得應該是不宜領的時候，他們的會議紀錄也沒給我們教育局啊！只是我們到 98 年時發現，中辦已經有文給各縣市政府了，就是不宜啦！不宜以後我們就把它停下來。停下來後那相關的法令規定在昨天就簽准了，我們再給人事行政局跟教育部來請示。

在這邊跟曾議員報告，教育部曾經做過解釋，就是導師費不能納入年終獎金的項目，換句話說它就不是人事費，而審計處跟我們糾正的是，那是屬於人事費。所以說，這是對項目的認知有落差，我們請教育部再跟我們解釋，因為教育部在 93 年 4 月 23 日時有個正式的解釋函，導師費不能納入年終獎金，它就不屬於人事費的項目之一，以上向曾議員報告。〔…。〕他們還沒回覆。〔…。〕是審計處嗎？〔…。〕教育部跟人事行政局。〔…。〕我們先跟教育部和人事行政局請示，對。等他們回答後，我們再依據這回答來跟審計處做說明。至於審計處的部分…。

主席（陳議員信瑜）：

是不是請教育局會後留下來再跟曾議員報告。現在先休息一下，高科長待會再繼續跟曾議員報告，我們先休息。

主席（陳議員信瑜）：

繼續開會，接下來，請陳慧文議員發言。

陳議員慧文：

主席，教育部門所有的主管、局長，還有所有議員同仁，大家好。首先也是要針對教育局，我看教育局今天很忙，很多議員對教育局的相關業務都很有興趣。

首先，先請局長，因為現在有聽到一些聲音，也引起一些教官心裡面的疑惑，我想請教一下教育局局長，原來的高雄縣國、私立的高中職學校是要到 101 年的 8 月才會併入高雄市，為什麼現在就有聽到說要求教官先編到高雄市來？可不可以請局長先說明一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

有針對原高雄縣轄區 16 所國立高中職學校的教官，為什麼我們現在要求他們能夠歸我們來指揮、管轄，原因是我們有一個校外會，校外會是結合教官跟國中的學務工作同仁，他們要針對校園安全進行任務編組，還有包括校安通報，這方面我們都要掌握，然後我們要進行校園安全的維護，原高雄市轄區也有 2 所國立高中，像中山大學附中，像高師大附中，他們的教官也都是一向由教育局的軍訓室來統一指揮、調度。

陳議員慧文：

所以是要方便這樣子的整體性、方便管理。

教育局蔡局長清華：

是，讓我們的校園安全沒缺口。

陳議員慧文：

那也是在學校裡可以有一個慣性的執行。〔是。〕如果教官到 101 年 8 月才編入高雄市會產生那些問題？就是像你剛剛所講的那樣子。如果教育部堅持不要併呢？那麼高雄市教育局有什麼要因應的？

主席（陳議員信瑜）：

請回答。

教育局蔡局長清華：

那就像現在這個樣子，從去年 12 月 25 日之後，高雄市的轄區增加了 18 倍。現在的話，我們就用原來高雄市教官的員額，結合國中的學務同仁組成校外會，等於是用有限的人力。其實，現在 16 所國立高中職的教官有 100 多位，這 100 多位如果能夠納進來的話，事實上可以讓我們的人力比

較充裕一些。還有校安的通報，現在是直接向教育部中部辦公室通報，而不是我們，所以我們事實上有很多狀況是沒辦法掌握的。

陳議員慧文：

對，我剛剛還是沒有聽懂，如果教育部還是堅持…。

主席（陳議員信瑜）：

教育部不要合併呢？

陳議員慧文：

對，他不要合併呢？

教育局蔡局長清華：

現在就是不要。

陳議員慧文：

他不要。

教育局蔡局長清華：

現在就是不要。

陳議員慧文：

怎麼因應呢？

教育局蔡局長清華：

我們還是繼續的用有限的人力來…。

陳議員慧文：

所以就繼續用我們現有的人力。〔對。〕然後去做這些事情就對了。

教育局蔡局長清華：

對，還是繼續。

陳議員慧文：

也是沒有其他比較好的方式、協調的模式。

教育局蔡局長清華：

我們只能夠繼續爭取。

陳議員慧文：

好，那加油了。接著還是教育局的業務，高雄市鳳山區紅毛港遷村，那時候是小港區一部分，鳳山區一部分，原來的小港有一塊文小用地，我們稱鳳山的文小九，現在它是一個閒置的空間，以目前那裡人口的發展以及群聚的狀況，在短期內是不可能有建校的可能性，成了閒置空間，我想局長不曉得在那裡。它是屬於鳳山，靠近鳳山溪，然後接臨小港，那裡是保成一路跟一成街。我看過我們的工作報告裡面都有寫到，原本高雄市教育局對這些所謂的還沒有設置建校閒置的文小地或者文中地都會有做一些的

管理。

本席在這裡也想要建請是不是那裡的人口雖然目前還不是很密集，我常常去看那裡的狀況，我覺得那裡滿適合把它開闢成運動公園之類的，可以是簡易型的運動公園，也是附近居民很大的期待，是不是也可以朝這個方向？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我同仁告訴我，都發局現在也已經在跟我們同仁連絡，就是像陳議員所提到的，把它規劃成一個綠地的公園。它也有滯洪的一個功能，也就是說可能是綠地的部分稍微把它挖低一點，它也是一個綠地，平常的話就是一個很好的綠地。

陳議員慧文：

OK，平常是綠地。

教育局蔡局長清華：

滯洪。

陳議員慧文：

但是大雨來臨的時候，又能夠滯洪。

教育局蔡局長清華：

能夠滯洪。

陳議員慧文：

OK，我都原則上同意，但是除了綠化，我覺得應該要去增加一些運動的設施，這才會是附近居民的期待。〔是。〕是不是也可以朝這個方向？不只是綠化，不只是大雨來的時候是滯洪，我想運動設施簡易型的，我覺得也OK，可不可以朝這個方向去進行？

教育局蔡局長清華：

可以。

陳議員慧文：

可以喔？

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員，謝謝。

陳議員慧文：

OK，那我對我們那裡的民衆就比較有交代了。再來，今天的報紙也有報導，像我們的撞球選手吳珈慶要移籍到中國大陸，這樣子的一個訊息包括

之前高球曾雅妮也傳出來，後來她是抵死不從，因為愛國心比較強。但是我覺得站在我們的立場也不可以去怪這些選手，確實台灣一直以來每一次都在談論這件事情，而且談論很久很久，但是也沒有給我們所有的運動選手一個好的人生規劃跟就業方案，所以才會導致這些選手也是要為自己的人生規劃做一些抉擇，我想也是很痛心。

在這個部分，高雄市教育局有沒有針對選手的就業等等，是不是有一個比較好、能夠安定的人心，讓我們的選手們在運動的這個項目上努力為我們爭光的時候，他也能夠可以安了一個心，不用再去擔心他以後的生活、就業等等的問題，有沒有比較具體的方案？

教育局蔡局長清華：

陳議員問這個問題，事實上對體育選手來講是非常的重要，以教育局的一個權限範圍，過去這幾年我們一直積極來建構三級甚至四級的一個銜接系統，所謂第四級就是大學，讓這些優秀的選手不是只有在高中的階段有他運動的這些技術而已，應該讓他再到大學的時候，他能夠再去學習，不管是在運動競技再精進或者是他可以再學其他的第二專長，讓他人生的路可以廣一點。第二個，去年我們招考了 20 位專任運動教練，我們也積極在爭取…。

陳議員慧文：

對，我現在就是要再導入這個部分了，以目前來講，高雄縣原來也有專業教練，他們是一年一聘，原來的高雄縣是這樣。高雄市你說去年招考了 20 位？

教育局蔡局長清華：

原來我們也有一年一聘的，有市府的經費、還有體委會補助的經費，一共 42 位。

陳議員慧文：

我知道主席陳議員也非常關心這樣的一個議題，所以他也是極力爭取。我也知道目前好像有 40 位。〔20 位。〕不是說還要爭取成 40 位嗎？

主席（陳議員信瑜）：

我們現在正在努力中。

陳議員慧文：

目標是 40 位。之前的 20 位，我們原來的高雄縣的這些專業教練來不及參與，那時候是開在我們原來高雄市的這些運動選手，現在縣市合併了，這樣等於運動選手增加了，教練也增加了；但是他也一樣要為以後的就業安排，所以一定會極力爭取。名額的部分是不是可以再往上加成，否則，

以高雄縣市這樣的一個運動選手人數來講，真的是粥少僧多，但是他們的比例真的差太多了。是不是能夠朝這個方向再努力？我真的期待可以再增加，去年來不及參與，我們只能參加你們今年以後所設定出來的這樣遊戲規則，好不好？也讓我們高雄縣再多一些名額。

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員，我們會繼續爭取。

陳議員慧文：

這個又因應出來了，最近又去跑我們學校，學校的主任、校長，就在跟我反映，原來這些球隊出去比賽，高雄縣市才發現原來的補助辦法是不一樣的。高雄縣原來是由學校先把這些企劃案和概算表寫好，然後就請縣長去批大概能補助多少，是沒有一定的額度。一般來講，他都會以概算表的一半來補助；另一半的部分再由學校去自籌，這樣學校的負擔也比較輕，他也能夠比較去接納。但是到高雄市來，他們才發現原來我們高雄市有一個體育運動團隊。

以國內競賽而言，我們有一個競賽的補助實施要點，大家都是照這個實施要點去爭取比賽的預算。我看這個預算內容，最後一次訂定時間是 92 年第三次局務會議通過的嘛！裡面的額度，台中以南的交通費，我們總共有三種費用，一種交通費、一種是住宿費、一種是伙食費。我現在跟我們局長討論，這是民國 92 年的，現在已經是民國 100 年了，這八年期間，物價的波動有多大。

第二點，我們的交通費是以復興號票價來計算，我去查了復興號的票價，高雄到台北一趟是 542 元，所以你的交通費，一趟是補助 542 元；到台中是 301 元，這樣沒有錯嗎？住宿費一天每人是 250 元，250 元不知能找什麼樣的飯店？我們的公務人員都有出差過，不曉得我們公務人員出差住宿費是補助多少？

主席（陳議員信瑜）：

陳議員，對不起，我們時間先暫停。各位同仁及市府各位主管，現在有山東省政協及省台辦，由畢泗生先生所率領的一行 10 位來賓到本會來參訪，我們以熱烈掌聲歡迎他們來到高雄，歡迎你們來高雄玩，愛河非常漂亮，你們可以去參觀。不好意思打擾了，陳慧文議員，我們現在繼續。

陳議員慧文：

好，我們的住宿費 250 元、伙食費一天 150 元，才 150 元而已。我現在就是要跟你說，最近的物價實在漲得不像話，真的太過分了。有時候跟他們在談論這件事，都覺得奇怪，怎麼是這樣的一個規定？這個不合時宜了，

這樣的補助辦法，你要戰士上戰場去打仗，卻不給這些戰士吃得飽、睡得好，他怎麼去戰場打仗，為高雄市爭光？所以這個部分是不是能做修改？92 年呢？現在是民國 100 年呢！這樣子是不是請局長回應一下。

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員對於我們運動選手到外縣市比賽的關心。這方面我們也正在修訂，誠如你剛所講的，那是民國 92 年訂的，所以我們現在已經在修訂了，譬如說，復興號我們已經把它修正為莒光號了，其他的，我們也都已經在修訂當中。我也請體健科去調查別的縣市標準，我們的標準確實是比較低。

主席（陳議員信瑜）：

局長，修正完之後，那個公文給我們所有的議員。

教育局蔡局長清華：

我們在討論的時候，我們會邀集體育會，因為他們也都有反映，我們會邀集他們來一起討論，謝謝陳議員的指導。

主席（陳議員信瑜）：

討論完後，結論一定要給我們議員，給我們所有的議員，給我們對這個議題關心的議員。好，謝謝。接下來，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席要針對教育部門相關的局處首長，討論一下教育文化的相關問題。首先本席想先請教一下文化局，之前本席曾經要求你們，把我們國家圖書館的南部分館設立高雄市，你們目前爭取的進度為何？請局長說明報告一下，還是要請圖書館館長幫你說明嗎？來，館長代為回答一下。

主席（陳議員信瑜）：

館長，請回答。

圖書館施館長純福：

謝謝主席、謝謝陳議員…。

陳議員美雅：

你可不可以先告訴大家，本席強力建議，把國家圖書館南部分館設在我們高雄市鼓山區的美術館，那個地點是非常的適合設立國家圖書館。你們針對這個部分向中央現在爭取的進度為何？說明一下。

圖書館施館長純福：

好，非常謝謝陳議員多年來對國家圖書館南部分館的關心。在今年的 2 月 18 日，我們也邀請國家圖書館的館長到美術館來勘查，他對於這個會址用地相當滿意，所以最近立法院也在審查國家圖書館的組織法。本來教育部要把國圖設立分館這個字樣拿掉，但是國圖的館長以及南部也都非常關

心這件事。條文：「…得設分館」四字現在已經保留下來了，對於國家圖書館這個案子，我們會積極來爭取。

陳議員美雅：

館長、還有局長，你們針對於國家圖書館一定要加強努力。當然高雄市現有的圖書館，但那是市級的、高雄市的。本席一直認為學術文化，譬如很多的學術論文在一般的圖書館是沒辦法看得到的，爲了讓高雄市培養更多的學子擁有這些學術文化，所以國家級的圖書館是有它存在的必要。所以局長和館長，這個部分你們一定要多加努力，好不好？隨時要跟本席報告相關的進度。

文化局長，針對我們的娛樂文化產業，在這裡要請你說明一下。我們有一個案子叫做「國家電影文化中心南部分館」，這也是我們中央的經費。本席幫你們去查詢過了，目前很適合國家電影文化中心的地點在美術館，那裡還有我們的預定地。那麼今年有沒有去爭取了？可行性怎麼樣？局長，請答覆一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

有關於國家電影文化中心或者國家電影院南部分館的部分，事實上在去年經建會審查時，我本人親自參加，經建會對於整個案子，在台北的部分有一些意見，就退回到新聞局，在最近的兩個禮拜之後，還要在台北開會，我也會親自出席，所以我們對於這案子是非常積極在爭取。剛好…。

陳議員美雅：

到底有沒有可行性？目前是在等台北也定案後，然後與高雄一併核准，還是整個案子還未成形，你們現在努力的結果是如何？

文化局史局長哲：

北與南各有一個電影文化中心的分館，這個部分的架構基本上是確定的，現在是針對整個案子在於國家政策計算當中，我們在探討需不需要成形，不至於會發生台北有而高雄沒有。

陳議員美雅：

局長，目前文化局自己編的經費，是在舊的衛生局用地。

文化局史局長哲：

那是拍片支援中心。

陳議員美雅：

是拍片支援中心。那是我們高雄市政府自己編的經費，除了拍片支援中

心的地點之外，我相信很多的高雄市民不曉得，所以我希望你們提供書面資料，說明目前有哪些地方是讓外地來高雄市拍片，今年文化局預計有多少部，以及預計何時播映來宣傳高雄。他們來高雄支援中心拍片時，你們與他們之間的約定，有無要求將高雄行銷出去，針對這個部分，是由文化局全權負責，還是新聞局在這個部分也有參與呢？

文化局史局長哲：

是文化局負責。

陳議員美雅：

全部由文化局辦理。

文化局史局長哲：

對。與台北相同。

陳議員美雅：

我希望你將相關拍片的資料，我給你時間，讓你用書面來做答覆。至於我們國家電影文化中心的部分，到目前為止你們進度為何？請用書面公文做答覆。〔好。〕本席會一直持續給你們壓力，希望你們為高雄市的娛樂文化投入更多的心力，謝謝局長，你請坐。

接著本席要請教教育局，局長，本席為什麼這麼關注於美術館周邊居住的環境，甚至教育環境或文化環境，因為我們都知道美術館本身就有很好的地利條件存在，而且是高雄市指標性的一個教育文化中心，這部分產生一個問題，在招商不利的情形有一個很重要的點，就是很多優秀分子、知識分子不願意來高雄就業，其中很大的原因是因為他們認為高雄市的求學環境對於下一代不是非常的優、不是非常的良好。所以局長，本席一直拋一個議題讓你去思考，美術館是目前高雄市一個指標性的區域，因為有一個美術館區，而且將來那個地方也希望推動國家圖書館，甚至推動國家電影文化中心，是希望藉由整個配套措施做起來，在招商時也告訴企業、產業界，高雄市準備好了，高雄市不單只是招商而已，連周邊的就學環境也都準備好了，可是目前非常遺憾，美術館周邊居然沒有任何一所小學，如果是住在美術館附近，它必須一定要橫跨鐵路平交道或經過鐵路地下道才能夠去上學，安全上有非常大的疑慮，這部分本席之前就已經提醒過教育局長了。

另外一個問題點，可能衝擊到少子化的現象，雖然美術館當初在重劃時，有規劃小學預定地，但是到目前為止，在四年前當選議員時，就一直要求教育局趕快把國中成立起來，因為有國中預定地，現在在美術館周邊的七賢國中龍美分校已設立了，現在第二期校舍也已興建了，但是問題是小學

預定地，四年過去了，有國中而國小完全沒有看到，所以本席一直要求教育局長，你要去思考，因為這一塊地，它的地理環境是比較特別的，不能用一般思考少子化的現象就不設立小學。

本席要求局長回答兩個部分，第一個部分，美術館的小學預定地，是否能積極努力來成立新的社區小學、明星小學，如果這方式你們認為可能在現階段有困難，有另外一個方案，就是朝向周邊舊有的小學，也許是中山國小，校舍非常的老舊，它可能校齡也許四、五、六十年，或有無可能用遷校的方式，至少能夠有一所優質小學在美術館周邊設立，請教育局長來回答。

主席（陳議員信瑜）：

教育局局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員對於美術館區域孩子就學問題的關心，過去這幾年來，其實我們都一直很審慎來看各個里，從 1 歲到 6 歲學生人口的分布。確實誠如剛剛陳議員提到的，我們也發現龍水里的人口逐年在增加，其他的里大概一直在下降，這部分最近會召開相關的會議，會就不同的方向來做討論。

陳議員美雅：

我相信方法可以做調整，但是美術館的小學預定地，非常需要有一所小學嘉惠在地的學子，這部分請局長要加快進度，並且把後續辦理的情形回報本席。局長稍後本席會請教你相關於霸凌的問題，我給你時間，你好好思考一下。

本席先請教空中大學的校長，上次審查預算時，我相信校長你有相當多的理念與抱負，想要向大家做報告，本席在那一次審預算時，有特別向你提出空中大學爲了要發揮它的社區化，甚至於很多人再成長，空中大學不是一般大學，它是提供給一般社區民衆或市民一個再成長的環境，所以本席要求你，是否去評估一下，因爲空大的校舍只有在小港，有沒有可能把師資拉到其他社區來授課，這個方案可不可行？有沒有研究過，請校長簡單答覆。

主席（陳議員信瑜）：

空中大學校長，請答覆。

市立空中大學吳校長英明：

空中大學有一項設置就是學習指導中心，學習指導中心意思就是要發展其他比較偏遠的地方或是不方便的地方。

陳議員美雅：

我想也不是偏遠的問題，因為現在學校是位於南高雄，而北高雄的部分，我希望你們是否能成立一個…，也許有一些閒置的校舍，我想教育局應該滿樂於來配合，將師資拉到北高雄應該不是件困難的事情，宣傳空中大學。

市立空中大學吳校長英明：

其實我們都在一個城市當中，為什麼會有學習指導中心，那是用國立空中大學的想法去設置，譬如它是在蘆洲，所以必須要有花蓮的學習指導中心或其他，但是我覺得未來，我們會與真正的社區大學，讓他們一起來合作，讓交通幹線的地方，就是我們學習的地方，所以最近有一個發展的策略叫交通的新動線、學習的新幹線，我們先發展第一個方案就是美麗島站，效果是相當不錯，所以這方面請陳議員放心，我們會繼續不斷的發展下去。

陳議員美雅：

我相信校長你有很多的想法，但我是覺得城市大學不要只是定點式，只是在小港而已，應該將它拉出來到社區裡，這樣也可以讓很多人對於空中大學能更了解，原來到空中大學上課，是一件非常開心且能夠再成長的好事情，朝這方向來規劃，走入社區。

市立空中大學吳校長英明：

另外一個部分跟陳議員報告，岡山站的捷運車站，我們有預定一個空間，將來也會在那個地方設立，所以我們一步一步來，整個高雄都會有。

陳議員美雅：

北高雄的部分研擬一下好不好？

市立空中大學吳校長英明：

好，謝謝。

陳議員美雅：

因為漢神巨蛋附近也是很多大樓林立及捷運站，若以現在思考的方向，在捷運站附近設立城市講學之類，我覺得可以設在那些點，考慮一下，朝這個方向規劃可以做到嗎？評估一下。

市立空中大學吳校長英明：

可以，應該沒問題。

陳議員美雅：

接著，本席再請教文化局長，針對於古蹟的部分，本席之前一直要求你們要趕快去統計，並且去了解縣市合併後，現在的高雄縣市有多少處古蹟，稍後請局長回答目前古蹟有多少處？並且本席強烈的建議，為了讓高雄的學童，讓我們高雄的學童從小就能感受到高雄市的美、高雄市的好，就應該要從歷史文化開始做起，所以本席提出建議，應該要訓練一批志工，或

者是類似說故事媽媽這樣的性質進入我們的校園，不是只說一般故事，而是要將高雄市的這些古蹟歷史文化，走入校園說明給他們聽。教育局長，本席現在要求你回答的是，針對霸凌的問題，你們到了 100 年才做霸凌統計件數，而現在你知道霸凌的件數有多少件嗎？根據主計處提供 100 年有多少件，教育局長請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

教育局局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我們不是今年才開始統計，我們 99 年就開始了，99 年有 31 件，今年到目前為止是 29 件。

陳議員美雅：

局長，你認為高雄市有這麼多的國中小，一年只有 30 幾件嗎？我想裡面仍藏了很多的黑數。局長，本席要建議的是我們大家要來重視這個問題，因為當一個學童被霸凌了之後，他的身心靈受創是非常嚴重，所以局長，本席現在要請你回答第一個部分，學校到底受理霸凌的單位有哪些？你要告訴市民，因為有些被霸凌者自己並不知道要怎麼去申訴，甚至他不知道原來這個事情可以去申訴的，所以借著這個機會要告訴全體高雄市民，如果你發現了，除了學校的師長發現這事情，他必須通報以外，如果一般的學童或是被霸凌的學生，他應該向哪些單位申訴，不要讓這些黑數存在。

第二個部分，到底你們針對於被霸凌是可以申訴的這樣一個觀念，有沒有配合新聞局或是其他的局處宣傳，針對這兩個部分答覆一下。

教育局蔡局長清華：

最簡單的方式就是 1999，這是一個電話。另外，0800775885 這個專線 24 小時都有人接聽。學校的話，有學務處跟輔導室，還有導師及任何一個老師都可以接受，學務處是最主要的通報單位。〔…〕警察局是針對瀕臨犯罪有犯罪之虞者，我們會跟警察局還有檢方合作。〔…〕

主席（陳議員信瑜）：

請文化局長簡單答覆。

文化局史局長哲：

高雄縣市合併以後我們的古蹟就有 45 處，鼓山區就有 10 處，旗鼓鹽加起來就有 15 處，其實重點是在旗鼓鹽沒有錯，我們也希望建立相關的導覽系統之後，擇一兩所學校先來進行試辦工作，納入整個學程當中，這個是我們今年的工作重點。

主席（陳議員信瑜）：

會後請給陳議員美雅相關的資料，因為今天登記質詢的人數比較多，所以沒辦法在會後有更多答詢，現在請周議員玲玟發言。

周議員玲玟：

今天是要跟教育局討論我們的學童數，少子化學童減少，還有各個分區及大高雄縣市合併之後，學校要重新檢視跟討論。局長，我相信你應該有印象在上個會期，我有提到高雄市的市區已經連續每一年 3,000 到 5,000 個兒童遞減，所以造成進入小學就讀的學童數也逐漸遞減。你剛剛有回答陳議員的問題，你有提到現在我們終於有在追蹤哪一個選區、哪一個里、哪一個區，從零到六歲的學齡前的小孩，他的人口數增加、出生率增加，那個地方開始要慢慢的去做規劃，是不是應該要增加一所小學？

縣市合併以後，我第一次在報紙上看到你在高雄縣的小學座談會，你對著媒體說高雄市縣市合併以後，不會輕易廢掉一所小學，為什麼？因為高雄縣跟高雄市的差別，真的是天壤之別，高雄縣就我知道，有許多的鄉村及許多原住民部落的小學，一學期沒有 9 個學生，可是教育部的規定，一所學校如果幾個學期都不到 9 個學生，或者是連續幾年，這所學校就要廢。所以偏遠地方很多校長，每一年就爲了多一個或兩個學生，而四處在拜託鄰近鄉鎮有沒有小孩，可將他們的戶口遷進這個學區來，讓這個學校有 10 個學生可以繼續運作，因為偏遠地區沒有足夠的預算、人力都是不足。而反觀高雄市，我請大家看這一張圖，高雄市的新興、苓雅、前金區，尤其是新興、前金區幾乎是人口外移，從我當民意代表到現在有 9 年的時間，我們這三個區就少了將近 10 萬人，這 10 萬人往哪裡去呢？往凹仔底、美術館、鼓山區、左楠區、三民區及新的社區，他們不斷往外一直移。而移過去的通常都是結婚生小孩，離開家搬出去，所以他們的小孩很容易就在北區出生，也就是北區的學校會增加學生，但南區都減少。

我現在讓你們看一下這張圖，爲什麼我要重新讓現場的各位看這張圖，去年我在市政總質詢報告，只有教育局長看到這張圖，但我希望讓教育局跟相關的同仁，你們也同步來思考這個問題。看我這個選區從六合路開始，往南一直到三多路，請大家跟著往地圖走，從北區看六合路跟大同路兩個路段，這裡有一所學校叫建國國小、有一所學校叫大同國小，建國國小中間還有一所前金國小。從建國國小走到前金國小三分鐘，前金國小走到大同國小三分鐘。好，我們往下拉 10 分鐘的路程，我們往南走 10 分鐘遇到苓洲國小，苓洲國小再往內走 5 分鐘的路程，遇到成功國小。也就是 15 分鐘至 20 分鐘的路程，就有 5 所以前很興盛的國小在那裡。我記得我唸大同國小的時候，一共有 50 個班級，但現在我去參加他們的畢業典禮只剩下

4 個班級，前金國小剩 9 班，建國國小剩 6 班或是 7 班，苓洲國小現在因為有英文教學，班級數是多一點，而成功國小剩幾班呢？也是各位數，成功國小剩幾班？

教育局國小教科顏科長奇坪：

還有 3 班。

周議員玲玟：

一個年級 1 班到 3 班？

教育局國小教科顏科長奇坪：

2 班到 3 班。

周議員玲玟：

我說的 4 班就是我參加大同國小畢業典禮，是 6 年級 4 班，5 年級可能 4 班，3 年級可能剩 3 班。在短短不到 20 分鐘的區塊裡，以新興、前金區來講，現在都已經面臨都更的社區，第一、它老化了；第二、它沒有腹地發展；第三、它的人口都往外移；第四、它沒有學生。我們瞭著五、六所學校在這個學區裡，第一、影響這個社區都市開發；第二、每一年我們花多少的預算，要養六個學校的老師，你知道一年是要花多少錢的預算？每一個班級我去調來的資料，每一個學校平均能夠給學生用到的錢是少得可憐。每一間學校平均 400 萬的預算給學生用，如果他能夠整併起來，我記得上學期間所有在場的其他局處首長，大家都很開心的提供意見，你們要開始檢討學校的校舍整併的問題。我就問交通局長，他很高興立刻舉手，六合路旁邊的建國國小，可以當停車場，解決我們高雄市大型、中型、小型觀光到愛河、到六合路的這些觀光停車問題。前金跟大同國小走路只不過 5 分鐘可整併成一個國小，這樣就完全足夠現在學童的需求。

另外一個小學我們可以做什麼？可以做老人家的長青學苑、可以做公共托育的平台、可以做市民學習的空間、可以做綠美化、可以做文化局要做的小型社區劇場。每一個局處首長都跟我們提供意見，6 個學校的空間，你知道對於這個區塊，它對於整個都市的改觀有多大？而且它每一年省下了多少預算？那預算絕對不是幾千萬。我們把老師和學生加以整併，讓小孩子有更多的預算、師資、受教權，每個家長他們也不想多走幾步路，我們只不過把這資源做最棒的整合。

而且，偏偏新興、苓雅、前金區很多的校舍都已老舊了，動不動要重新蓋就要 6 億、7 億、5 億的。偏偏每次要蓋時就說，教室不用太多間，因沒學生。那何苦要花這些錢？我們還有多少的社會福利在後面等著要做？更重要的，它應該有更多的資源挹注在學生身上，我們可以有更多的輔導老

師、更多其他專業老師，當學生面臨種種霸凌的問題、家庭的問題，可以加以輔導，這個軟體是要做的。

另外，剛剛也提到龍子裡的問題，我有很多小學同學他們現在統統住在龍子裡，小孩就在龍子裡出生。你不要重蹈河堤的覆轍。河堤在十年前，大家就知道有多少小孩要在河堤唸書，結果那邊的學校你看搞到現在，一研究檢討就是十年，十年是多麼久的時間呢？十年對小朋友來講，他已經從小學畢業而且國中也畢業了。那孩子出生後唸完書要唸高中了，而那學校還沒蓋呢！我們要不要重新全面檢討呢？大高雄合併以後，每個區塊都不一樣，每個區塊的校舍跟社區的發展，跟適當而有用的效果，這些全部要重新檢討。我知道教育局每次檢討這個問題就遇到什麼情況？都沒人敢講。6 個校長要少掉哪 3 個呢？校長也競爭，學校老師呢？這間併那間就嚇壞了，我們的工作權呢？所以，每次提到這個大家都寧可不碰。

但事實上你要碰，不碰就來不及了，我們高雄市缺了多少很棒的地方，去培養 NGO 團體，可以去做公共社會福利的平台，統統可以在這些校舍裡做，它也可以做綠化，而且一天 24 小時可以使用。局長，你先回答我這問題好嗎？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

關於周議員提出的方向，基本上我同意。就是說各區確實有它的特殊性，原高雄縣轄區的話，這個我們會非常審慎。那都會區同樣也要非常審慎，因為剛才你提到個重點，老師會擔心他的工作權，至於校長這方面我想還好，最重要的就是當地的民衆，他們是不是能接受。所以你剛才提出的理由，其實是非常好的，就是能夠讓當地的民衆尤其是里長他們知道，他的區里不是少一個學校，而是讓他里民的孩子，能夠享受到比較豐富的資源。

周議員玲玟：

對，更多的資源、更好的受教資源。

教育局蔡局長清華：

所以這方面我們要花時間去跟各個區的民衆溝通，我同意各個區我們一定要再詳細來規劃。

周議員玲玟：

宣傳跟溝通的工作是一定要跟民衆做。〔是。〕因為當我們碰到這學校要不要改名、要不要廢校時，總是會有個名人跳出來說，我們這裡不能沒有這間學校。我們有更大的公共利益在外面可以做背書，根本不用擔心，以

前金、新興來看，以我剛才講的區塊來看。第一、根本沒有學生了。在縣市合併以前，全高雄市最老的就是新興跟前金，因為年輕人都外移了，它雖然是商業區，但是留下來的平均年齡是最高的。對他們來講，如果我們很明確的讓他知道，這個平台是提供出來，讓社區的老人家、中年人、家庭都可以使用；年輕人可以使用在藝文方面，他絕對會舉雙手贊成，就看你怎麼去跟民衆作溝通。還有我們規劃出來的東西是什麼？當然，你如果說規劃出來要賣給財團，讓他們蓋大樓。當然會有很多人反對啊！但是，這是我們很珍惜的公共空間，也許這區塊可以做為改善高雄舊社區一個很不錯的重新思考點，這東西我會繼續追。

另外，我剛才說到節省起來的費用，如果我們很明確的告訴民衆是用在你們身上，我們每年的師資省下來就有幾億元之多。你看鹽埕區也一樣啊！忠孝國小走路到鹽埕國小是 5 分鐘，鹽埕國小走路到光榮國小 8 分鐘，這些我都叫人去走過了。光榮國小再走到忠孝國小 4 分鐘，三間學校走路 10 分鐘都可以到，三間學校一年要花多少錢呢？舊社區你就要全面整頓了。當然這不是你單一局處的問題，這需要跨局處的合作、跨局處的平台，還有很多的問題，但是要有人開始做，而且教育局的觀念要放開，這些問題如果你們放開了，我們就可以一步一步來做，好嗎？

接下來，我會協助大家來做這樣更好資源的統合。而且省少來的錢，高雄縣有的學校只有 8 個、9 個學生，要去撐一間學校要花七、八百萬，甚至要花一、兩千萬的費用。我告訴你，1,000 萬就可以用很好的交通車，載這八、九位小朋友去上學了，而且還用不完呢！可以有更好的交通服務，甚至那些錢省下來還可以做課後輔導，也都可以免費。我們要把這些資源省起來，看怎樣用是對學生最有利的，你絕對會得到更大的支持，好嗎？接下來，我們就努力做這一塊。剩下時間我留給郭議員。

郭議員建盟：

謝謝周議員。周議員剛才提的議題，本席在選區裡也遇到同樣的壓力，所以我全力附議，請局長這邊儘可能配合。

本席要談談身心障礙者的問題。我在社政小組質詢時，有遇到身心障礙人士就業輔導的問題，他們普遍有遇到一種狀況，就是身心障礙人士他的學歷普遍偏低。所本席想拜託局長，可不可以針對國中、國小肢障、身心障礙學童的成績，現在來做個統計。如果，他在國小、國中時，在學齡初期時就已經偏低，代表這是環境造成的。如果有這種現象，我認為必須從教育來加以輔助，不要讓身心障礙人士在他成長過程裡，因為社會的歧視、教育環境的歧視，造成他們學習的障礙，之後，再造成社會上就業的問題，

然後再讓政府花很多經費做輔助。這樣子的話，這問題就如同雞生蛋、蛋生雞不斷的延續。

所以這一點，是不是可以請局長，儘可能在有限的資源範圍內，協助我們幾所學校，這不見得要全面的，只要那個量夠作普遍的統計。針對這問題，我們是不是共同來研議，有沒有必要從其他的教育資源來做個輔導？以免他們在學習的過程裡就有障礙，因而影響這些人的就職競爭力。以上，請局長配合也請簡單答覆，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

說到這方面，因為身心障礙的類別很多…。

郭議員建盟：

局長，是肢障。肢體的肢障部分。

教育局蔡局長清華：

肢體障礙。好，這部分我們可以來做調查。

郭議員建盟：

這要拜託局長儘快辦理。〔是。〕謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

首先我要請教文化局，在台灣目前把墓園列為古蹟的有幾個地方？請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

洪議員平朗：

你聽懂了嗎？

文化局史局長哲：

我聽得懂。

洪議員平朗：

好，請答覆。

文化局史局長哲：

對於其他縣市的部分，我可能要查一下。高雄市是有一個地方啦！

洪議員平朗：

陳中和的墓，對嗎？〔是。〕以全台灣來看，沒有任何地方把墓園列為

古蹟，爲何獨獨我們高雄市，在捷運站旁邊把墓園列爲古蹟，你覺得這合理嗎？

文化局史局長哲：

坦白說，那個時候還沒有文化局，那時是民政局，是在那時候提報的。當然陳中和家族在高雄市的發展歷史上有其影響力，這是大家知道的，他的墓園也有一定的特色，這是當初的結果。

洪議員平朗：

現在古蹟由文化局來掌管，對不對？〔是。〕你把五塊厝的墳墓當作古蹟，既然是古蹟就一定要去維護嘛！你坦白說，在捷運站的旁邊適不適合？請答覆，簡單扼要。

文化局史局長哲：

坦白說，墳墓的形式見仁見智，也是一種功能，市府也是當作公園在徵收。

洪議員平朗：

我跟你講，公園裡面如果有墓園，這就不是公園了，我相信你也沒去過，你到底有去過嗎？

文化局史局長哲：

有啊！我去過好幾次了。

洪議員平朗：

你去過，那你覺得適當嗎？公園就是公園，有花有草又有樹，才算是公園，又有很多兒童遊樂器材可以運動，你卻用墓地做公園，八字較輕的人去到那裡，手腳都會發抖，你知道嗎？所以這個議題，本席在議會質詢過很多次，結果無影無蹤，沒有任何消息，到底你們有沒有要改善，請答覆。

文化局史局長哲：

議員之前關心的各方面的改善，坦白說，也都有改善，養工處那邊也有改善。

洪議員平朗：

不管你們怎麼做，墳墓仍然在那裡，我是說把墳墓移走，你要在那裡蓋個陳中和紀念館都好，都沒問題，你覺得墓在那裡對我們的地理風水會比較好嗎？那裡不是我的選區，我不是五塊厝那裡選出來的議員。但我常去那裡，聽很多老百姓在說，是不是能把墓園移走，那片土地那麼大，也是市府的土地，好好利用嘛！看是要蓋個紀念館來紀念陳中和，甚至地下可以做停車場，上面可以蓋活動中心，多功能的運用，比目前把墓園列爲古蹟更爲適當，對不對？我在講，蕭永達特別敏感，馬上趕下來了，我跟你

講，這件事最後還是要做，早點做早點讓人誇獎，是不是？你一定要有個期限，是不是在年底作出一個計畫，把墓園遷移，做得到嗎？請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我想，遷移古蹟需要經過評估過程，不是說遷就遷的，既然議員有這樣的建議，我們可以評估要用多少經費，實際上對古蹟的本體會不會造成傷害，對歷史上的意義會不會造成影響。

洪議員平朗：

乾脆移到文化中心那裡，你們文化中心前面也有一個小山丘，〔是。〕去那裡比較適當，這樣好不好？

文化局史局長哲：

議員有這個建議，我可以啟動評估的機制。

洪議員平朗：

今年要評估出來，是不是有可行性，是不是要遷走，告知本席。〔是。〕

蕭議員永達：

謝謝洪議員仗義直言。這是在我們苓雅區，陳中和紀念公園是在苓雅區中正路及福德路的交叉口，旁邊有一個捷運站，這麼精華的地段，這麼大的公園，你卻用一個墓地在那裡。我請教局長，陳中和紀念館當初是陳中和生前住的地方，蔣介石總統及一大堆政商名流都在陳中和紀念館出入，陳中和生前可說是富甲一方的南方之霸，陳中和紀念館是不是古蹟，局長回答一下？不知道，請隔壁的回答。

文化局史局長哲：

是歷史建築，不是古蹟。

蕭議員永達：

不是古蹟，〔是。〕對不對？陳中和紀念館，那麼重要的歷史現場，所有南台灣的政商名流及國家領袖在那裡出入的地方，那不是古蹟，陳中和生前從來沒有去過的地方——「陳中和墓地」，沒有任何的歷史故事，沒有任何的文化，它是古蹟嗎？它有什麼故事？如果能講得出故事，那就是鬼故事，你把鬼故事列為古蹟，真的有文化的，卻不是古蹟，什麼原因？局長，你說明一下，文化可以這樣搞嗎？來，回答一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

歷史建築或古蹟，任何的文化資產…。

蕭議員永達：

那是不相同的層次，對不對？

文化局史局長哲：

我知道。

蕭議員永達：

古蹟是比較高層次，歷史建築是比較後面的，總共分幾個層次，你自己講，有國家層次的，有市政層次的，還有什麼？

文化局史局長哲：

古蹟分國定古蹟、市定古蹟。

洪議員平朗：

局長，如果要做為古蹟，我們覆鼎金的公墓比它還久，你把覆鼎金的公墓都當做古蹟，我也沒意見。

蕭議員永達：

你們這就是有權有勢的人，扭曲文化的代表作。什麼叫做有權有勢的人？今天，其實我在上面寫文章，看到洪平朗講陳中和墓地就趕快跑下來，因為這個我如果不講，有失荅雅區選出的議員敢講話，現在敢講話的人已經很少了。當今議會裡面，坦白說，他的後代當我的議長最久，當了好幾十年，可說在議會裡政通人和，各方面都做得不錯。坦白說，陳田錨議長在議會留下很好的風評，所以很多國民黨的議員，連民進黨的議員，私下都在講他好話，這個我沒有意見，我也沒有跟他接觸過。

但是不能因為他的後代有成就，文化就被扭曲了，一個那麼重要的歷史現場——陳中和紀念館，你不把它列為古蹟，而完全不是歷史現場的墓地，你它列為古蹟，這就讓人感覺文化是在為有權有勢的人作解釋的，你有這種感覺嗎？你自己說。

洪議員平朗：

我先說一下，不要麻木不仁。議員給你的建議，你要重視。當然，過去不是你們管的，現在歸你們管的，你們應當提出很好的辦法，去處理這件事情。局長，我在講話，你有在聽啦！應該有聽就聽得到，我們的聲音你要重視，不要我們說完，你又忘記了，好不好？年底評估的結果告訴本席及蕭議員，謝謝，請坐。

再來的問題就要請教教育局。現在很多學校，因為少子化而招不到學生，本席在這建議，是不是在招不到學生的學校，騰空出起碼兩間教室，因為學習是無止境的，「活到老，學到老。」我相信很多學校的教室在養蚊子、

閒置，是不是能提供給社區想要學習的人，包括學英語、會話、音樂、插花、美容、醫療，很多都需要學習。

現在的社會，你也知道的，讓民衆有地方去，事情就比較不會發生，例如：吵架、打架，甚至做壞事、喝酒，晚上沒地方去就跑去喝酒或打衛生麻將，都有可能。如果你提供給社區民衆，好好去利用，提供給他們當教室運用，局長，請答覆一下，做得到嗎？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

洪議員的建議非常好，我們其實也很鼓勵學校，把閒置的空間給公益團體使用。因為市議會有通過一個「高雄市市有財產管理自治條例」，所以我也希望學校可以比較彈性的處理，像很多團體晚上在學校開讀經班，或是像議員所說的有英語等等的，因為這會增加學校的水電費用，所以學校如果可以自己負擔，像我最近去看的幾所學校，像佛公國小就沒有跟公益團體收費，有的學校就會酌收幾百元的費用，場地費就跟學校，像學校的家長或學生有參加，這個其實學校也有收費，他就可以都不收費。

洪議員平朗：

局長，你有認同這個理念嗎？

教育局蔡局長清華：

有，我有認同這個理念。

洪議員平朗：

多久可以實行？

教育局蔡局長清華：

這個有些學校都已經在進行了，所以，議員如果讓我了解哪一個公益團體希望借哪一所學校，可以請這個團體跟學校的校長或主任，先溝通一下，如果有什麼困難…。

洪議員平朗：

我是不是可以要求我們教育局採取主動，和里長連絡，如果里民有需要，我們附近的學校提供教室，讓他們有學習的空間、學習的地方，他如果要申請，學校可以跟他配合，包括你說的酌收清潔費、電費都沒問題。

你提到學校的老師也是可以利用很多志工，比較會英語的就來當英文老師，甚至我插花很有興趣也有研究，我插花插得很漂亮也可以當老師，包括你說的運動，現在可能事情比較少，比較少運動，像我這種比較胖的，如果有一個地方可以讓我健身，健身可以讓身體好，可以減肥、瘦身，這

個我也會去參加。

所以空置的學校不要太浪費，因為真的有很多學校都在養蚊子，有人去學校可以跟社區互動，可以增加家長跟老師的互相聯誼，那是好事，好事就要做，不做會後悔啦！

現在還有很多流浪教師，你也可以請那些流浪教師來擔任他們的老師，針對他的專長，看他哪一項比較內行，比較厲害，來教這些老年人或者有興趣學習的人。因為我們三民區有一個里沒有活動中心，你也可以提供一個地方當作活動中心，等到以後有地方、有錢蓋活動中心，就不會使用到你的。

所以本席在這裡呼籲，好的事情馬上去做，這樣的事情我相信市長也會贊成，學校也會活絡起來。局長，好事不要只是嘴上講講而已，去做比較實際，馬上行動、馬上做，我相信大家都會稱讚你的。你不要當局長只看到學校的教育，社區裡包括很多人要學習，也讓他有地方去學習。馬上做，這個事情是不是可以在今年底以前看到你的成果？你有沒有信心？

教育局蔡局長清華：

跟洪議員報告…。

洪議員平朗：

主動啦，主動跟那些里長，甚至請學校主動去跟里民，包括社區發展協會，很多單位，或是地方的耆老和他們…。

教育局蔡局長清華：

是，謝謝！

主席（陳議員信瑜）：

好，我們先處理時間的問題，原則上，我們都希望第一次登記發言的議員都可以優先發言完畢，因為今天現在第二次跟第三次發言的議員有張議員漢忠、林議員宛蓉、劉議員德林，第三次是林議員宛蓉，我們要徵詢大會的意見，是不是要一次問到完，一直到第二、第三次？所以第二次發言的張議員漢忠跟林議員宛蓉都在現場，你們是不是可以…。要問到完，好。林議員宛蓉，要不要第三次發言？就到第二次，好！其他議員有沒有意見？

是不是現在可以稍微放鬆一下，因為已經五位議員了，接下來是林議員武忠，所以在休息之後就換你是第一位，是林議員武忠，借人家 5 分鐘，已經五、六個議員質詢了。好，休息！我們的時間就等到第三次發言完畢再結束！

主席（陳議員信瑜）：

繼續開會，請林議員武忠發言。

林議員武忠：

我是第一次，你要讓第一次都發言完畢。

主席（陳議員信瑜）：

第一次發言。

林議員武忠：

剩下的第二、第三次發言看他們要說多久，我都沒有意見。向你建議一下，等第一次的發言完畢以後再來休息。

我要請教教育局長，這是我從學校那裡了解到的，我覺得我們學校的警衛老弱殘兵、服裝不整，很不適當。現在校園發生很多事情，在議會的質詢你也很清楚，校園很多事情你要去處理，不是只有辦學良好，社會問題很多還要處理突發狀況。我要向你建議，警衛的門面老弱殘兵，依我來講是慘不忍睹，有的警衛看起來年紀很大，眼睛還看不清楚，走路的樣子、服裝…，這個樣子怎麼會像警衛，警衛在學校門口眼睛要銳利，判斷情勢都要非常準確，要受過訓練才去當校園的警衛，這和一般家裡、工地的，我們學校的警衛比工地看工寮的還差，所以我要向局長報告，這些警衛不管是怎麼僱用的，警衛是需要訓練的。

有很多不管是學校的不良分子出入，還是在校外堵學生要做壞事的有很多，例如鼎金國中，鼎金國中的校長向本席反映，有時候下課後有一群不良分子在外面堵學生，我還要派警察到場維護。還有很多學校我不想說了，你有時間去學校看一下學校的警衛，他們哪有受過什麼訓練，連一點責任都沒有，人員進出都沒有在管制，如入無人之境。學生進到學校就是我們學校的責任，警衛是第一線看守校門的，第一線的一定要慎重處理，如果讓非學校人員進入學校，學校的老師也不會管這些，下課後老師就回辦公室泡茶、看功課、看書，上課時間就去上課，其他事情大部分的老師都不會去介入，不會去管閒雜人士，也不管他是不是學生、家長。所以警衛一定要經過訓練，一定要有基本的專業，學校的警衛和一般的警衛是不一樣的，我希望以後的警衛都是有經過訓練的。在服裝方面要穿著一致，可以如同我們議會警衛的制服，像警察一樣讓人看到是會害怕的，你看高醫還是我們議會的警衛都穿著像警察的衣服，負責內部讓外人看到有警察在那邊所以會害怕，局長，因為時間的關係，希望警衛如果超過 60 歲的就不要再僱用了，可以找一些體格壯碩，看起來比較有精神的、反應比較靈敏的，等一下再請你向本席答覆。

局長，現在性騷擾及性侵害已經有罰則了，你們知道嗎？行政院院會今天早上通過，通過什麼？有關這方面的訊息你們要了解，不要到時候被處罰了

還不知道法則。現在只要沒有通報…，我唸給你聽：「行政院院會早上通過性別平等教育法修正草案，教師法第 14 條、第 39 條修正草案，教育人員任用條例第 31 條、第 43 條修正草案，對於學校老師等教育人員，課以校園性侵害或性騷擾事件，有主動通報的責任，性騷擾案件如不依規定通報，可被處 3 萬至 15 萬的罰鍰，若是性侵害不通報則會解聘、免職。」這是我今天看到的晚報報導。請局長回去要注意一下，通令現在行政院院會已經通過了，現在如有性騷擾事件，老師、教育人員如果沒有通報處罰 3 萬至 15 萬，若是性侵害如果沒有通報，所謂的通報就是要向學校跟教育主管單位報告，如果性侵害沒有通報就是解聘、免職，現在規定非常清楚，不會像以前一樣隨便湮滅證據、知情不報。行政院院會已經通過這些條例了，你們要告知你們的校長，以後就是這樣比照辦理。我也希望性騷擾、性侵害事件，你們現在不是只管原高雄市而已，現在幅員遼闊，學校多到我都替你煩惱，現在還有很多科室以為我們還是原有的高雄市，就只管我們小港到前鎮、左營到楠梓，現在已經不是這樣了，現在高雄縣的土地面積是我們高雄市的 18 倍半大，隨時發生一個案件，局長你會疲於奔命。

第二點，除了性騷擾、性侵害，今天院會有通過這項罰則。類似毒品案件，前天我看到報紙報導，13 歲的小孩會假冒檢察官，去當槍手收取報酬，現在黑社會犯罪都利用中輟生，讓中輟生在他們那邊上班，如果幫他辦一件事情就給他三、五仟，都是智慧型的犯罪，都利用我們國中、國小、高中的學生，所以我現在要說的，毒品包括很多犯罪的事情，這些事情，教育局長你都要非常注意。除此之外還有很多霸凌事件，除了性騷擾有正式的罰則以外，其他的部分我也希望教育局訂定一個辦法，我們自己就可以訂定一個辦法，如毒品的部分有分三、四級的，毒品的部分，如果學校老師隱匿沒有通報，一樣都是要接受處分，局長你就可以處分，有隱匿學生毒品的事件，雖然沒有正式的罰則，但是如果知情不報你也可以辦。現在全國都非常重視霸凌事件，有關這些事件局長都要注意，因為這些事情都是防不勝防，但是注意也要告知學校，可以把傷害降到最低，這是我的期待。

還有一點，我們現在學校書包的字序排列，針對教育部門業務質詢來說，我們現在的字序排列方式是由左向右，還是由右向左，局長，由左向右，對不對？我向局長報告，我們現在很多國中的書包都沒有依照規定，他們的字序排列不是由左至右，而是由右至左，是不是要統一，連書包上這四個字都沒辦法統一，你去調查看看，我舉鼎金國中的例子，我看一看覺得不對勁，他們怎麼寫鼎金國中，誠如局長所說，都已經統一由左至右，但是

還是有學校連書包上的四個字都搞不清楚，但是書包的規定都已訂定了，錯了也就錯了，影響也不是很大，我是要跟局長說明，做什麼事情按照規定，若我請你們重買新的書包，可能比較不合情理，但是既然是規定就是要從左至右，以後的書包都是從左至右，學校一定要統一，新的學期開始我不想再看到任何一間國中、小學及高中，有一個書包上的字是從右至左的情形，這點應該做得到，局長稍等一併向我答覆。

剩下 4 分鐘，在此向空中大學校長勉勵，自從你來接任校長後，不論你的建設、理念、作為，本席在此表示肯定，有很多同事表示，空大的學分比較便宜，學分費用應該要提高，包括 65 歲就讀還要繳學費，沒有什麼特權等等而提出質疑。我的看法較不一樣，我要向校長反映，入學的條件非常的從寬，但是我建議校長，畢業要從嚴，空大有一個毛病，好像認為有學生就好了，不需要任何條件，統統進來就讀，都統統可以大學畢業，說實在的，聽起來很有誘因，可以解決目前社會人士因家庭困苦或因為工作關係而有心要進修學習的朋友，種種的原因都有，空大也全部解決所有的問題，可以提供很多社會人士，還能進入學校進修，順利取得大學的學歷，我覺得最基本也要保持適當的水準，不要浮濫運作，取得大學學歷也要有大學生應有的基本水準。

任何人都能來就讀，不用考試或其他條件，校長，我希望畢業要從嚴，從嚴的方法很多，我相信校長比我還清楚，這點是我的看法，等一會請校長作答覆。以後要如何提高師資的部分，讓學生的素質也能再提高，學校的硬體設備及軟體，校長是做得非常非常好，這點我在此再度給你肯定，一個人做任何事沒有可能十全十美，只能盡力去做，不管再多的努力還是會有雜音，我在此勉勵校長，相信你經得起考驗，本席對你非常有信心，希望空大在你治校的期間能更好，我非常佩服你，若有受委曲的地方，我相信你也是為了教育打拼，本席在此給你肯定，剩最後的 1 分鐘，請教育局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

教育局長，請重點答覆。

教育局蔡局長清華：

林議員的問題我依序回答，第一、校園警衛的部分，大部分的學校都是委託保全公司，我們會要求學校與保全公司簽訂合約時，一定會如林議員所提到的，應該要有一定的要求，例如包括制服、年齡及身體的健康情況，會特別要求注意。第二、你剛提到的…。

林議員武忠：

什麼要求，你要有具體的作為、具體的方法、具體的方案，你不能只要求委外，你講這些等於沒有講，你的答覆本席比較不認同，你要有你自己的想法，自己的處理方式，我們的要求…。

主席（陳議員信瑜）：

具體要求。

教育局蔡局長清華：

我們會有一個具體的辦法、具體的要求。第二、教育人員對於性侵案件，若有延遲通報或者是隱匿不報，過去是只有行政上的罰則，現在還有刑法方面的處罰，我們會儘速的通報所有的學校，請他們特別注意。第三、書包的部分，林議員表示書包在下年度要全部改為從左至右，我能不能與林議員商量，就是新年度開始的新生，要求全部改為從左至右，但有些學生目前升為三年級，只剩一年就畢業了，要求他們換新的書包，可能家長會反映，新生我們就要求照這樣做。

主席（陳議員信瑜）：

吳校長要不要回答？

市立空中大學吳校長英明：

市立空中大學是一所大學，所謂學術自由、大學自治、教授自治，我覺得這些都必須要去實踐它，非常謝謝林議員知道我們是在辦一所大學，一個沒有學術紀律的大學、沒有學習紀律的大學、沒有特色的大學，學生拿到了畢業證書沒有光榮感，所以，我就任兩年多，我花了很多的時間在調整學術紀律、學習的紀律，所以，謝謝你給我的支持。每年有 400 多位或 500 多位學生當中，考上研究所的有 20 幾位，林議員，你也考上研究所，而且是高分考上研究所。

日前我遇到一位同學的母親，你知道他母親跟我說什麼嗎？他說他兒子從英國回來，但回來台灣卻不知道要就讀哪一所學校；他說還好還有市立空中大學。就是這種入學方式讓他進來就讀，他兒子英文非常好，從英國回來的。若世界上還有第三條路的話，我們市立空中大學就為了這些人提供了第三條路，能夠讓他在社會上拿到學歷。所以有些議員可能比較不了解，市立空中大學是社教型的大學，認為我們的預算編列在教育局裡，說是教育局還撥 8,000 多萬給我們，好像是拿到了教育局的一塊肉似的，痛的不得了；我們也是在辦教育，這教育也是都市的教育，是終身學習的教育，我們的教育並不是只有在高職或高中而已。我覺得我們要有更寬廣的心，全台灣沒有一所大學的校長是被要求提高學費，然後每年砍掉預算，四年以後就平衡了，台灣若有這樣的學校，我拜託議員告訴我，我來向他

學習，看是台大，還是中山大學？

主席（陳議員信瑜）：

校長，你重點回答，不然時間已經延後。

市立空中大學吳校長英明：

我希望你們給我愛之深、責之切，但是我心裡有一些委屈，你們剛剛在質詢教育局時，全台灣第一個真正開放的大學，沒有校門的大學，我就是執行各位議員你們的理念，讓這所學校的資源，充分予社區來使用。

主席（陳議員信瑜）：

林議員，請校長會後向你做簡報好嗎？

市立空中大學吳校長英明：

議員對我的鞭策，我真的會努力。

主席（陳議員信瑜）：

校長，你很鬱卒，我們都知道，我們支持你，好嗎？接下來，請林宛蓉議員發言。

林議員宛蓉：

主席、各位局處首長、各位列席的主管、議會的好同事、新聞界的好朋友以及最敬愛的鄉親父老，電視機前的長輩，大家晚安。我現在來推動一下「健康新生命、環保顧地球」，本席在十六年前就開始推動生機飲食、健康飲食和均衡營養的理念。

進入今天的主題，本席已經連任三屆議員，但是，我覺得蔡局長最沒有健康理念。大家都知道營養午餐是一個很營養，可以讓我們的身體很健康的營養午餐。但是我們的營養午餐變得不營養，雜七雜八亂加一通，「把醫院當自家」。本席真的感到很心痛，中正高工的營養午餐，肉片裡竟然有不明的塑膠片。局長，本席向來很尊重你，自你擔任局長後，從不曾在教育部門質詢時發這麼大的火過！高麗菜裡面有蟑螂，真是欺人太甚了！我認為這個廠商有問題！教育局有問題！學校有問題！竟然菜裡面有刀片，這叫做營養午餐？中正高工營養午餐高麗菜中有小蟲；中正高工這個廚房也提供給餐旅國中和瑞祥完全中學。竟然玉米湯裡有蟑螂，我看了這些東西後，真的是欲哭無淚，心中五味雜陳。

本席秀出的這些照片，現在學生都人手一機，隨時隨地都可以拍照。這個不明物是塑膠繩，如果把它和菜放在一起煮，會釋放什麼物質出來？局長，你到底是在做什麼？這幾年來，我一直都非常支持你；這又是什麼？湯匙裡面也有塑膠片，這是餐旅國中。麵條裡面也有異物，局長，你知道這些東西嗎？教育是百年樹人，竟然紅豆湯裡面也有不明物，讓家長們看

了於心何忍啊！秀了那麼多照片，如果換成是你吃的，你吃的安心嗎？這些是個案，但是也有可能是通案。縣市合併後大高雄都，我們要給學生的是一個健康、快樂的成長環境，讓他們可以快樂的成長，讓他們可以健康活潑和學習知識；衛生、健康很重要，如果沒有健康的身體，怎麼去唸書？就算再會讀書，也沒有用。

均衡的營養、適當的運動、充足的睡眠是健康的三要素，是長期一直推動的目標。我很懷念鄭進丁局長，因為他很重視預防醫學。如果像東亞病夫的身體，就算有博大精深的學問，你要怎麼去競爭？強身才能強國。局長，這是屬於五科管理的嗎？五科科長，你之前在體育場時，就懶懶散散，到了五科，要推動的業務很繁重，但是跟你們互動過程中，你從中發現到這個問題了嗎？科長，你知不知道？營養午餐，講了半天，結果換來的是什麼？

局長，高雄市營養午餐開辦已久，你有沒有去關心、落實、監督過？如果真的落實貫徹監督過，我想也不會有今天的狀況；當然該讚賞的也是要讚賞，像前鎮國中，我就替他們的家長感到開心。現在高雄市學校的營養午餐都是委外，我跟任何一位廠商都不熟識，但是該受到肯定的也是要支持，讓他有個機會；這位廠商我並不熟，是家長提供給我的資訊。

我之前都私下向你們提起，但是你們都不予理會，真要讓事情浮出檯面嗎？我一再地給市府團隊反省改進的機會，給你們很大的空間，可是也不需要讓本席這麼生氣。很多家長都在看了，就是因為前鎮高中也想要辦營養午餐，當然也很謝謝局長；該讚嘆就要讚嘆，該給你們有反省監督的機會，你們也要落實監督之責。議員不是光說好聽的話，議員的職責是監督市政，該通過的預算就通過，但是監督就是不手軟。

前鎮高中有好幾千個學生想吃營養午餐，為什麼想吃營養午餐？就是因為附近的前鎮國中營養午餐辦得很好，家長之間口耳相傳，有些是從前鎮國中的學生直升到前鎮高中。因為之前讀國中時學校有供應營養午餐，也吃得很滿意，但是他們的孩子到高中就是沒有營養午餐，可以透過本席向局長爭取經費，有一定的流程。應該要有營養師來開菜單啊！還有我們的衛生保健科偶爾也要去關照一下。局長，你有什麼看法？

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

營養午餐這一部分，確實我們還有改善的空間，感謝林議員的督促，我們現在要改進的方式，就是以後要續約的時候會加上學生的滿意度，事實

上我們剛剛講中正高中這個狀況，其實學校因為過去我們都是用記點的，所以，這家廠商已經被學校記點，這個學期已經處罰 6,500 元，所以學校的營養午餐供應委員會都有在做這樣的檢查、抽查。林議員所講的這個情況，我們在上星期也進行了抽查的動作，謝謝林議員給我們的指教。

林議員宛蓉：

局長，我覺得你對於健康飲食應該要重視一點，因為以前看到你就沒有那麼的…好像最近比較好看喔！我不要講的太明白，我覺得你當到了局長，有很多的面向應該要去注意。吃東西可以吃到這樣，有蟑螂、異物等什麼東西都有，這真的有夠天才。我是將中正高中拿來做舉例，可能是通案，是不是，你們儘快，不要說用抽查的，我看請衛生保健科長要上緊發條，要加油啦。

剛剛有很多的問題要跟你探討，等一下再講。因為我要針對空大，空大是我們的好厝邊，本席好幾次都要來誇讚空大，剛好今天有空，空大是在郭玟成立委在當議員的時候，就有親身參與高雄市立空中大學，類似過去的林林總總，我在此也不需要講太多。但是，本席真的很肯定吳英明校長，過去在我擔任議員第一屆的時候，第一個會期，我支持蓮潭會館，在那個時候叫做「人發局」，在那個時候也是破破爛爛，當時我第一屆的時候，我支持他，結果現在的蓮潭會館就像五星級的餐廳飯店，真的是美不勝收啊！但是我們的空中大學，來我們秀一下圖片，讓我們大家也看一下，可能有很多人沒有去過空中大學，過去空中大學軟硬體設備，圖書館在我們小港的地方，郭玟成委員也是有幫忙爭取經費來做，我們的圖書館學習資源中心，可以讓我們小港地區的長輩們，有個終身學習的地方。

而且小港地區很多工業區，但是工業區裡頭很多腦筋智慧很好，都是博士、碩士，但是有時候他們也可能每天都在忙，忙的當中，我很感謝我們的市立空中大學，可以將這個圖書館用的這麼好，結果我們的鄰居，過去鄰居就像圍牆一樣，現在圍牆都打通了，我們小港地區的鄰居們，他們利用晚上吃完飯去散步，清晨也去散步，結果我們的市立空中大學與大家變成了好鄰居。本席說空大現在變得這麼美麗，這個軟硬體設備非常重要，但是終身學習也很重要。我們資深的長輩、資深的高雄市公民，因為空大可以紓解在四維路的長青老人中心，但是小港地區很多長輩，不僅是小港地區的長輩，整個高雄市的市民想去讀大學想要終身學習，但是要照顧我們的長輩，不是只有 65 歲坐公車免費，或是一個月補貼 3,000 元、5,000 元、6,000 元，除了這個以外，本席認為終身學習讓我們的長輩有機會讀書，這個也可以照顧他們。

本席在此要請教吳校長，如果提供照顧我們的長輩，可讓我們的長輩終身學習也是一種方式，免費也是…等一下，我就請校長來回答。另外，就是高雄市在五都當中，我們的高雄市立空中大學是五都當中，唯一的一個市立空中大學，但是這幾年來吳校長，你在市立空中大學本席有看到你的努力，也有很多的工業區裡面的企業老闆也對你相當的肯定，針對未來空大有什麼資源可以創造另外的資源，我們的市立空中大學吳校長，你有很多抱負，在這個時候是不是讓你來發表一下好嗎？

主席（陳議員信瑜）：

吳校長，你可以暢其所言。

市立空中大學吳校長英明：

其實林議員我覺得我們學術界的朋友，我們不僅來當校長或是清華兄來當局長，其實我們是經常都在互動，我們真正的夢想就是要讓這個城市成為有競爭力的城市，競爭不僅「競」字而已，還要有強勁的「勁」這個比較重要，這個才能夠永續。所以我跟蔡局長經常在談，要如何讓這個城市成為學習型的城市，只有學習型的城市…。

林議員宛蓉：

我們不只是空中大學，我們未來是一個城市的大學。

市立空中大學吳校長英明：

城市的大學就是這樣子，所以，我覺得我比較在府裡面的教育分工的當中，我應該比較能做什麼？因為我是一所大學，所以我可以讓人家有學分，也可以讓人家有學位，這是特別的一支牌我們可以用的，所以在熟年這方面，我覺得日本現階段有一個理論值得我們去學習的，叫做「熟年的勞動權」，換句話說，就是對老人的照顧，政府可以花比較少的錢，不是給他福利而已，而是幫助他去學習，這個社會的老人，熟年人愈學習的，照顧他的成本，總體而言應該會比較少。換句話說是這樣的，所以，我覺得學習不是只爲了學位，學習其實可以讓一個社會健康，可以讓一個城市的人力資本可以提升。

不只是熟年而已，我們現階段所謂的城市新住民，小港、鳳山、前鎮地區，很多城市新住民，教育局就會照顧城市新住民，幫助他比較基礎的，幫助城市新住民的孩子——新台灣之子，我要負責什麼？所以，我和蔡教授就要分工了，我負責什麼？我負責城市新住民的媽媽，這個媽媽本身他上大學的時候，如果他去上大學，所以以前我們都提到新台灣之子，比較少談到城市新住民，那麼我就必須要做這一塊。

所以，我跟林議員報告，其實昨天我們的議員對我的督促，我都覺得我

非常的虛心來做，那麼現在我最大的壓力是什麼？我跟議員報告，這一所大學從來沒有被大學評鑑過，今年 10 月份高教司的大學評鑑中心要來評鑑我們，有時候他也沒有評鑑過社教型的大學，他經常是拿研究型的大學那一套要來評鑑我們，所以我不是緊張，我不會緊張，但是我壓力非常大，我必須要在最快速的時間之內，讓這所大學進入到能夠被評鑑及格的城市大學，所以我跟國立空中大學的區別在哪裡？它是一般大學的空中版，那我一定要和城市治理、城市發展結合在一起，全國唯一的城市大學，所以我走的是這一條路，所以這樣我們就區分開來了。

至於學校的設備，昨天我們蕭議員也特別指正我，要我能夠去創造資源，我跟林議員報告，我覺得他對我的督促是應該的，也是正常的，譬如說我們對美麗島站，美麗島閒置的公共空間，有一些閒置的店面，那跟我空大有什麼關係？那麼我們就發揮創新，把那個空間就變成我們所謂的校園，所以今天有很多的，包括陳議員美雅也要求我，你必須要脫離小港，其實我們市立空中大學已經前進到美麗島站了，各位到美麗島站去看…。

林議員宛蓉：

有，我有去參加，不錯！

市立空中大學吳校長英明：

我們在那個地方就是這樣，包括 5 月 2 日馬上要開幕的，包括移民署的署長也會來，就是我們城市新住民的創能中心，我們伴讀他，幫忙他讀書，也幫助他能夠創業；我們又跟誰合作，我們當然又跟經發局合作，經發局是做微型創業的，在做這方面。

所以我跟議員報告，除了大學評鑑以外，我們學校第二個最大的問題，就是在我卸任之前，我必須能夠把它完成，就是我們學校本來是小學用地，教育局非常幫忙，讓我們把它變更成爲大學用地，然後，久久沒有辦法解決的小港游泳池的更新案，我跟蔡局長和劉處長，我們用創新的方法，因爲一般像前鎮的游泳池，那個量體太小了，經濟規模太小了，你要叫他做太多的服務，不可能，所以我覺得小港游泳池和市立空大一起加起來以後，我們的建蔽率和容積率就增加了，所以那個地方，我們又創造出能夠有 4 千坪的樓地板面積出來，所以在那裡如果 BOT 成功以後，我們在小港臨海工業區和高雄公園附近這個地方，就能夠有一個叫做大學會館，它也能成爲過境旅館、背包客，也可以成爲國際會議中心，無形之中就讓我們小港地區最精采的地方，就能夠把市政在那邊的資源整合在一起，國際機場、小港、高雄公園，再過來就是空大，再過來就是臨海工業區的行政中心，那個 area 就變成是這樣，我想我覺得我們市政府是一個團隊，其實裡面的

資源如果市長不給我，我也沒有辦法做，如果沒有我們郭立委陪著我去教育部拿一些資源下來，我也沒有辦法做，所以在這方面，我要謝謝我們的召集人，還有各位一起的努力，我覺得那個地方我們會一起努力，把它變成一個終身學習，而且全台灣最好的城市大學的一個營地在那裡，我跟林議員做這樣的一個報告。

林議員宛蓉：

謝謝！吳校長，我真的很尊敬你，也很感激你，因為以前空中大學可以說是大家不太會去的地方，但是現在變成鄰居，整個小港人也覺得有空大引以為榮、引以為傲，聽說你再過兩年就要退休了，我也覺得你在退休之前可以好好的將空大改變，整個創造更多的價值，可以和我們的工業區，很多的資源都可以共同使用，我也期待我們的市長、我們文化局的史局長、跟我們的局長，大家和市長的互動可以說是非常好，我們高雄市有一個這麼好的空中大學，空大可以說是一所大學，但是所得到的資源只有那麼一點點…。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝！我們請第一次發言的吳議員益政，15 分鐘。

吳議員益政：

先請教蔡局長，現在我們的學校職員、老師的宿舍，就你所知道，有多少？是你們教育局所管的，現在多不多？

教育局蔡局長清華：

各個學校都零星星有一些，有一些已經淨空，有一些還有退休的老師還在住的，詳細的數字，我不太了解。

吳議員益政：

請你統計一下，誰管資料？哪一科管？

教育局蔡局長清華：

各個科都有。

吳議員益政：

就是國小、國中、高中。〔對。〕沒有人彙整？

教育局蔡局長清華：

有，有彙整，可是現在可能要有…。

吳議員益政：

有數字嗎？

教育局蔡局長清華：

我們可能很快就可以彙整出來。

吳議員益政：

第一個，彙整。第二個，我要知道已經沒有人住的騰空比例有多高？有沒有一半？有沒有超過一半？

教育局蔡局長清華：

如果整體來講的話，應該是有，應該是有一半。有一些要等待，可能中間有一、兩個釘子戶還在那裡，如果能夠遷走的話要整體拆掉，拆掉的話，如果是不堪用的話，大部分都是已經很老舊了，那我們…。

吳議員益政：

所以說，你們的標準作業就是騰空完之後全部就拆掉還給財政局嗎？〔是。〕請坐！文化局長，你有沒有聽到？請史局長。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

吳議員益政：

你有沒有聞到什麼好處？我在問蔡局長的時候，你有沒有聞到…。

文化局史局長哲：

我知道，但問題是，跟議員報告，我想這個好處要在那個住宿的環境已經獲得確保和提升之後才會產生，謝謝。

吳議員益政：

確保什麼？

文化局史局長哲：

他的住宿品質和環境是已經得到確認之後才會產生。

吳議員益政：

請坐，我跟財政局長有講過，我希望教育局，請統計騰空，不用什麼釘子戶，人家有資格繼續住我沒有意見，不是我的質詢的重點，我要質詢的重點是騰空的部分有兩種做法，第一個，騰空後直接交給財政局清點。你不用拆掉再去清除，騰空的部分，你就先交給財政局，我已經請財政局把那些堪用的，沒有問題的可以去出租，標租三年，每年一租，三年之後每年一租，等到完全騰空的時候，政府可以做整體的運用，三年一簽，以後每年一簽，保留彈性，出租要有一些基本的年份，他才能做基本的投資，三年到了再一年一簽，一年一簽，最多不超過九年，等到完全成功的時候，政府可以再做其他的財政土地開發。可是這個過程，我以苓雅國中明德街來講，至少 70% 成功，放在那裡，房子如果沒人住就壞了，今天如果先交給財政局，讓他們做個整理，然後出租，第一種就是出租。

第二種，不要出租交給文化局，文化局不要說你們沒錢了，拿土地、房

子給你，你還嫌房子太臭，你剛剛的意思是說，房子不夠好，你也不要。局長，你剛剛給我的態度是這樣的，我在幫你找財產，你還嫌臭，我很不舒服，真的，我在為我們的文藝環境，讓電影來高雄，我們就有補助，如果撥一筆預算，把它整理好，讓他們來住好的宿舍，那些地段都是老社區，高雄市的老住宅，那種生活機能品質是有錢沒地方花，台南老房子有一個聯盟，民間和政府怎麼去運用這些根本不用拆，或短時間不用拆的老房子，怎麼去運用、去營造這個環境。有兩個方式，第一、文化局如果願意的話，不願意就算了，讓財政局拿出來標租。高雄現在有多少很有設計感的年輕人，我講設計，不是只有在駁二辦活動的設計節，我們都很支持，設計是運用在真正生活上，他有設計概念，可以把老房子做餐廳、做文創工作、做生活創作的空間，那才是真的落實。市政府對面有一條街，我也不知道是什麼名字，有一個澳盛銀行，在國泰世華的隔壁，再隔壁是不是苓雅國稅局，中間有一條巷子，有一排 6 間房子，請問那是誰的宿舍？教育局誰知道？

主席（陳議員信瑜）：

請三科科長答覆。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

應該是四維國小的。

吳議員益政：

四維國小嗎？在復興路與市政府中間，那裡騰空了嗎？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

有的還沒有騰空。

吳議員益政：

有幾間？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

還有兩間左右。

吳議員益政：

總共騰空幾間？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

因為之前我不太清楚，我知道現在還有退休的教師人員住在那裡。

吳議員益政：

請坐，你們去清查一下，整個高雄市的閒置宿舍都在鹽埕、苓雅區，這些老部落是世界的資產寶貝，你們不要放在那邊，我希望你們把它騰空，交給財政局，因為你們不能做營收，交給財政局來標租，如果文化局有興

趣可以拿一部分，你說藝術家有回籠，你補助他們 2 萬 2,000 元，他們能做什麼？如果符合條件，讓他們住免費的，又補助 2 萬 2,000 元，這才是加碼。

第二、電影來高雄演出，你補助的錢也不能住多好的飯店，如果免費讓他們住那裡，把編列補助他們的錢拿來整理這些老房子，這才是真正的環保，真正的有效利用閒置資產。三十年後，房子依然在那裡，對都市的景觀也不好，環境也不好，資產閒置，大家都沒注意那個問題。

我請教育局長儘速在這個會期就要處理，我已經請財政局租金收入今年多編兩億，你們要開始忙了，你們沒辦法把現在的飯碗給現在的老師，既然沒辦法，你就要管理，有資格住的你不用去趕，我不是叫你們去趕，有 7 間你就捐 7 間，有 9 間你就捐 9 間出來，交給財政局，請他們來標租，看是要限定用途或不限定用途。但是我希望給文藝工作者有工作環境，你可以在很多地方，像苓雅區、鹽埕區，那裡的生活機能多好，而且要住老住宅才有生活品味嘛，不是說一定要住飯店。讓他真正融入高雄，覺得高雄很友善，所以，我請教育局將那些騰空，詳細將數字給財政局，把財產的登錄交換一次，請局長能夠儘速辦理。

第二個，我們過去推動的通學步道，我之前就有說過，通學步道只是改善校園的環境而已，不是真正從社區到學校，那都沒有改善，你要統計學校周圍哪個社區部落比較多，比較危險的或人口比較多的，你去改善那個流量，從社區到學校的過程，上下課時間，導護老師集中管理，交通設施改善集中往那邊，或者劃線，或者紅綠燈，甚至半個鐘頭交通管制，那是通學步道啊！譬如，苓洲國小到三多路，短短的，半個鐘頭全部淨空，除了社區、學校的車子可以出來，半個小時不能進去，又不影響交通，孩子也可以快樂的上下學，家長也較方便，那才是真正的通學步道；不是將校園四周圍牆拆掉，就是通學步道，這只是校園環境改善而已。

我建議你們把科目改回去，那個計畫不是叫通學步道，所以請教育局快把這個列為你們將來要做的設施，尤其是小學，家長送到樓下門口，他們就可以自己走路上學，家長也不用開車或騎車接送，又不環保又佔時間，國中很多騎腳踏車的，那是自行車道，又是另外一個範圍，至少小學要把通學步道做好，高雄縣市每一區你去挑選學校支援，現在議會可以有多的資源，來幫忙你們做，以前有養工處，會受到限制，或建議讓真正的通學步道能落實，環保不是只講環保局的事，是要從我們的生活去建立。局長，你今年要不要去做。第一、你把校園通學步道的科目改成校園環境改善，你看要選幾間學校，今年開始來做校園通學步道。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我非常同意吳議員的看法，不過通學步道也算是通學，因為在那個環境還沒改善之前，很多摩托車、汽車在那裡，事實上孩子即使到了圍牆邊，通學方面還是有很多的阻礙，所以那個還是可以，吳議員所提到的那個，我們馬上就可以做，而且我們可以要求每個學校的行政人員及家長委員，他們了解他們孩子來的主要方向，我在我們局裡開會，稱為「步行安全廊道」，這個可能不是只有教育局可以做，我們可以結合交通局、警察局，因為他們可以先規劃幾條路線。這個路線的路邊停車及步行的狀況，可能要交通局、警察局配合，一起來規劃，所以學校內部可以跟家長委員討論之後，先規劃出幾條路線，再跟警察局、交通局一起討論，這方面我們馬上就可以來進行。

吳議員益政：

希望你趕快提出幾個學校，需要我們協助的，我們會全力協助。〔是。〕我們常常講環保，其實都是有必要的。我常講怎麼回到生活化，產業文化我也是希望回到生活化。有環保團體講得很好，我們每人都要出國考察，不是考察人而已，還要考察動物、蝴蝶飛的路線不要讓它斷掉，還有人建議美術館和農 16 那邊不知道幾路？叫我們全部把樹種成大棵的，甚至不要讓汽車通過全部改為人行道，為什麼？不是讓人走而是讓動物、蝴蝶可以從美術館很平安的飛過，那邊有綠廊一直到農 16，這些生物可以到美術館。

都會有人考慮到我們的生物很進步，那很好啊！可是我們有沒有考慮到我們的孩子是否可以從家裡平安的到學校？所以我們從愛護動物回到有沒有愛護自己的小孩，我們用這種概念，回到真正落實、真正照顧我們的孩童。所以，希望能趕快提出方案來，會同交通局找幾個學校積極的來做。其實政府的資源永遠有限，我們的優先順序永遠給那些最認真想要做好事情的校長、家長會。如果資料送來我們的資源就一定往那去嘛！誰最認真就由誰拿去。我們趕快把方案提出來，讓孩童因為照顧蝴蝶順便回頭想到我們的孩子。局長，我向你要求這麼多，請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請回答。

文化局史局長哲：

我非常贊成吳議員所主張的，就是各式各樣的公共閒置空間，公共財應該拿出來支援這個城市的相關文化產業。在這過程當中，尤其台灣這十幾

年來，利用閒置空間的過程常常發生一個狀況，就是大家以為把閒置空間拿出來以後，不必進行任何的改造或提升，它就可以發揮作用。我剛剛只是在提醒這件事情，事實上閒置空間的改造跟提升，它所花費的錢也不少，我剛剛只是在講這個事情。所以，我希望閒置空間如果要拿出來使用，它原本的權管單位一定要先投注預算加以整理、整頓，不然對這政策不會有好的幫助。

主席（陳議員信瑜）：

請張議員漢忠做第二次發言，時間 10 分鐘。

張議員漢忠：

主席陳議員、各局處首長、議會同仁，大家晚安。在這裡我要請教新聞局長，你有了解中低收入戶的情況嗎？舉例來說，我們的鳳信有線電視台，因為大高雄市已合併了，目前…等一下，請教新聞局…。

主席（陳議員信瑜）：

一樣啦！

張議員漢忠：

對不起！我想請教新聞局，我說的重點就是關於中低收入戶的問題，我也很感謝鳳信，它對於中低收入戶有半價的優惠，一般是 510 元，而它只收 255 元。高雄在合併後有 3 家電視台，大高雄跟大岡山，而我們鳳山是鳳信電視台。局長，對於大高雄方面，是不是可以全面爭取希望有半價的優惠。我今天要拜託局長，如果有線電視台無法做全額的補助，是不是政府可以跟社會局配合加以協助，爭取這個經費，讓中低收入戶可以免費收看電視，這可行嗎？請局長答覆。

主席（陳議員信瑜）：

賴局長，請回答。

新聞局賴局長瑞隆：

我想高雄市合併以後共有 6 家電視台，原來高雄市的部分是收三分之一的費用，高雄縣原本收二分之一。

張議員漢忠：

二分之一。那岡山呢？

新聞局賴局長瑞隆：

岡山同樣是收一半，二分之一，我想未來我們的方向就如議員說的，針對低收入戶他們的生活已經很困苦了，我們是不是協調一下，讓他們的費用可以降低，如果有需要，我們再跟社會局協商一下，看要如何來協助他們。

張議員漢忠：

是不是可以向社會局爭取一些經費來全額補助，我們也可以爭取彩券的盈餘來補助這些中低收入戶，是不是可行呢？

新聞局賴局長瑞隆：

我會朝這方向去努力。

張議員漢忠：

當然，中低收入戶對這方面也很需要，不要說 100 元了，10 元對他們也很有幫助。剛才有人說了空大的議題，很多議員也在提空大的議題，我在這也簡單說一下，因為時間有限，我要跟空大這邊研究一下，我會提因為很快的我也快 65 歲了，如果爭取到福利，我也可以享受得到。目前對於 65 歲的市民是補助學雜費嗎？對於那些 65 歲的長輩如果他們想要學習，那些長輩有著活到老、學到老的精神，空大是否有這些預算來做全額的補助，不要只補助一半。是不是有機會爭取經費，來補助 65 歲以上的長輩？當他們到空大時，學雜費可以全額補助，有沒有這個空間呢？請吳校長回答。

主席（陳議員信瑜）：

吳校長，請回答。

市立空中大學吳校長英明：

按照教育部的規定，現在 65 歲以上的市民來就讀是免費的，那是第一個學位的情況。接下來，我們就要收費了，所以，你如果來唸第一個學位是免費的，如果是身心障礙中度或輕度的人士，他們也會按程度的不同來減免學費。其實學校的學費是很便宜的，我向張議員報告，一個學分是 860 元而已，而且 65 歲以上是免費的。

張議員漢忠：

65 歲以上的免費？

市立空中大學吳校長英明：

對，不用錢。

張議員漢忠：

我很快就 65 歲了，我將來可能會唸空大吧！在這謝謝你了。我想請教文化局長，前幾天我曾說過鳳儀書院的問題，關於書院的整修費用是不是將近 1 億呢？請局長答覆。

文化局史局長哲：

的確是將近 1 億元。

張議員漢忠：

1 億的經費是不是很龐大？〔是。〕我們預計在 101 年要完成嗎？〔是。〕當鳳儀書院整修完成有什麼規劃呢？

文化局史局長哲：

我想那邊將是未來的文化資產保存示範點，我們當然能結合觀光形成一個新的景點。

張議員漢忠：

我要強調的是，因為鳳儀書院是列為古蹟，是不是縣級古蹟呢？〔是。〕局長，我很重視鳳儀書院，目前的進度怎樣呢？

文化局史局長哲：

目前進度大約是 16%，都有照進度在進行。

張議員漢忠：

到 101 年時可以如期完成嗎？

文化局史局長哲：

它計畫是在 101 年的年底完成。

張議員漢忠：

101 年的年底完成，我所說的重點就是我上次提的事，你有用心去瞭解嗎？重點是鳳儀書院完成後，但位置隱蔽，我們花那麼多在那裡，就像昨天我們看新聞也覺得很捨不得，興達港好像花了 70 億，花那麼多錢的結果沒人去看，你看政府浪費這些資源，是不是捨不得嗎？當然今天我再提醒文化局長，鳳儀書院這筆經費這麼龐大，我們以前的楊縣長那麼用心的爭取經費來重新整修鳳儀書院，局長，我現在想知道你的規劃，是不是可以將你的看法提供給我參考？

文化局史局長哲：

是。未來整修完成，我們也希望它能做一定的活化利用，不管裡面是不是有一些當時的歷史背景，還是會做一定觀光景點的參觀、策展，這些我們都在準備中。

張議員漢忠：

觀光景點？那我們的交通呢？

文化局史局長哲：

是，議員所關心交通的問題，在兩個星期之前你交代後，事實上我們和工務局有會勘過。

張議員漢忠：

既然你花那麼龐大的經費重修鳳儀書院這個縣級古蹟，卻沒有人知道那個地方？是不是浪費？

文化局史局長哲：

是，所以，現在我們還有時間來準備未來完工以後的事，我們確實有在準備，議員所關心的交通問題，我們會勘之後，坦白說要從 6 米路拓寬到 8 米路的徵收經費，現在請工務局計算中。

張議員漢忠：

重點是有時候政府在做一些事情，沒有通盤考量經費花下去是不是有達到目的，有沒有達到目的？交通沒有開拓，整修花那麼多錢在那裡，誰知道鳳儀書院在城隍爺廟旁邊。局長，你有去看過嗎？

文化局史局長哲：

有。

張議員漢忠：

你瞭解未來如果整修好可以帶動鳳山整個地區的繁榮嗎？

文化局史局長哲：

我相信在鳳山這是一個很特別的、很特殊的文化資產，我知道。

張議員漢忠：

你對這個地方有信心嗎？

文化局史局長哲：

我是覺得很有信心。

張議員漢忠：

很有信心，很期待吧。

文化局史局長哲：

是。

張議員漢忠：

很期待。

文化局史局長哲：

是。

張議員漢忠：

當然我也很期待。

文化局史局長哲：

是。

張議員漢忠：

希望局長在這一方面能夠用心。

文化局史局長哲：

是。我們已經把交通的問題跟道路的問題請工務局跟交通局整個做交通

的配套，在進行中。

張議員漢忠：

重點是光遠路貫穿到鳳儀書院的通道，如果沒有開拓等於是沒發揮效果，這一點拜託局長跟相關單位盡快研究如何開拓。

文化局史局長哲：

好，謝謝。

張議員漢忠：

以上。

主席（陳議員信瑜）：

好，登記質詢的最後一位是劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

會議主席陳議員，首先請教我們的教育局局長。局長，請教一下，針對今年度學校在毒品上給學生篩檢的經費是多少？

主席（陳議員信瑜）：

請回答。

教育局蔡局長清華：

我就直接回答。

主席（陳議員信瑜）：

對。

教育局蔡局長清華：

我們每一年都編大概將近 200 萬左右。

劉議員德林：

200 萬？

教育局蔡局長清華：

對，將近 200 萬。

劉議員德林：

這 200 萬是 99 年編，還是 100 年編 200？那 99 年呢？

教育局蔡局長清華：

應該都是差不多編 200 萬左右。

劉議員德林：

那今年來講，縣市合併之後還是 200 萬嗎？

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

在這個數據來講，我們都很關心國家的棟樑，尤其國中、高中、高職這一個區塊，在學校毒品氾濫的當下。因為以前在高雄縣原有的並沒有這一條經費，所以在縣市合併之後，教育局應該針對這個數據來做一個參考，在經費上面是兩邊的縣市合併已然成爲一個市。

這一次，我把 98 年、99 年、100 年，100 年今年還沒有出來，我不曉得局長是不是能看得清楚這數字上的呈現，在 98 年的部分，我們有篩選了 4,119，呈現陽性反應是 61 個；99 年又篩檢了 3,900，陽性反應是 98 個人。在高雄市取樣的過程當中，尤其在 98 年的高中職是…，可以看得到嗎？

教育局蔡局長清華：

可以。

劉議員德林：

高中職是 55 個、國中是 6 個，合計是 61 個；在 99 年，高中職是 93、國中是 5 個，加起來 98。以呈現出來的數字到所謂特定學生人數，98 年 623 個，這裡除了學生，還有幾個樣本，曾經有違反毒品行爲及各學校的學生自行請求治療，以及高級中學、高級職業學校的學生認爲有必要實施尿檢的，還有足以證明使用毒品嫌疑之各學校學生，全部林林總總加起來 626，對不對？623。

在這個數據呈現出來，我們可以感受到在 98 年跟 99 年的篩檢數字之後，雖然 98 年還有 4,000 多個有效的學生人數樣本，到了 99 年是 3,900 多，這個中間是落差，可是從這上面看是成長了 1% 左右。

另外在這 623 個，我們認爲特定的人數裡面所篩檢出來的數字的呈現，在特定裡面來講，又有 1,663 個，這個數字的呈現，可見得逐年來講，教育局除了編列篩檢的經費以外，篩檢出來有陽性反應的這些學生，我請教局長，我們是怎樣做法？謝謝。

教育局蔡局長清華：

篩選出來的這些學生，我們會經過一個輔導期，大概是三個月，三個月到的時候…。

劉議員德林：

誰來輔導？是有一個專門的機構？

教育局蔡局長清華：

學校。以學校教官爲主，然後輔導室，輔導室針對這些學生。跟劉議員報告，有很多是進修部的同學，他白天有工作，晚上來上課，事實上他在學校的時間很短。

劉議員德林：

局長，我們再看一下，往下那一個。在警察局給我們的數據，98 年來講，除了霸凌有 12 件、有 8 個人；持有吸食毒品的，98 年有 2 個、99 年有 8 個，100 年到目前為止也有 8 個，所以這個件數是 18 件 18 個人。以販賣毒品的部分來講，從吸食之後染上毒癮，他一定會找他的朋友，然後拓展，一蔓延開來以後，數字是一直在成長，在成長的過程，我們可以看到它就會延伸到組織犯罪，在組織來講，是不是組成一個幫派，另外有些被毒品控制的這些學生會不會產生從事性交易的工作，這也都會連續造成社會的問題。

在學校的這個區塊當中，我們除了篩檢出來這 98 個，它一定會有同學間 group 的蔓延，一旦蔓延，後續的社會事件跟效應都會出來。〔是。〕所以除了三個月的追蹤期，還有沒有更好的一個方法？

教育局蔡局長清華：

這些學生除了每三個月繼續來追蹤之外，我們也有成立一個反毒教育資源中心，我們結合民間的社團來到各個學校做毒品危害身體的宣導，另外我們密切的跟警方合作，像軍訓室非常認真的拜訪過各個分局，甚至轄區的派出所，希望跟他們建立非常緊密的關係。

劉議員德林：

局長，你這樣講。〔是。〕據本席在瞭解，你說是警察局或者教官系統。

教育局蔡局長清華：

軍訓室。

劉議員德林：

軍訓室。據我瞭解，我跟警察系統要這個資料的時候，警察系統並沒有呈現出來這些數據，他並沒有這個數據。所以我認為這件事情來講，尤其縣市合併，既然有這項的檢查、篩檢，那麼你在這 200 萬的經費，也只有應付原有的；現有的高雄縣部分，你怎麼辦？如果在這個區塊來講的話，我更產生一個問題。這個問題的衍生是，我們的縣市已經合併了，今天陳慧文議員也有問到，在軍訓室這個部分來講，他只有現有的高雄市的一個我們學校教官的一個校外會，可是到高雄縣這個區塊又沒有了。局長，你有沒有去教育部凸顯這個問題，好讓整個達成一致的方向？

教育局蔡局長清華：

感謝劉議員注意到這個問題。我們也非常擔心，所以我們一直在跟教育部溝通，不管是公文或電話，甚至我下個禮拜或下下個禮拜，我就要到部裡面，去跟次長當面再談這個問題。

劉議員德林：

你看了沒有，我們現在在管理整個大都會合併之後的學校，所以這個問題也就凸顯出來，也是很緊迫的要去做這個事情。我希望今天本席在這裡提出來的，對於本身來講的話，在毒害的部分不要延續到我們的學生，學生部分會蔓延得很快。你不要看這個數據是 98 年的，可能今年我們再做篩檢的話，它可能是倍數成長。倍數成長的部分，就會流於外界的一些幫派或組織的控制，控制就會衍生很多問題，包含家庭教育和社會教育。我們怎樣結合家庭教育、社會教育，然後學校教育，來做一個有效的平台，這個不是只有篩檢出來放在那邊就算了。

所以我希望軍訓室針對本席今天提出來的，更要凸顯出這個事件。我相信很多霸凌事件，也會有從這上面去衍生。爲什麼衍生？可能他在吸食的時候急需要用到錢，所以霸凌的部分也會增加。我也希望今天藉由本席提出這個問題，是不是對於霸凌問題的衍生，以及各項問題，我們從上面來著手，進行更有效的管理。這部分我在這裡再一次的督促，希望教育局正視這個問題，把這個問題降到最低，來達到一個非常好的校園環境。

主席（陳議員信瑜）：

好，我們教育部門登記質詢的議員全部都發言完畢，大家辛苦了。

散會（下午 7 時 26 分）。

農林部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 100 年 4 月 25 日下午 3 時 2 分)

主席 (朱議員信強) :

向大會報告，下午的議程進行農林委員會議員業務質詢，質詢時間是 160 分鐘，由委員會議員共同使用，第一位，請李議員順進發言。

李議員順進 :

主席召集人、農林部門所有的局處首長，我們的團隊、議會的前輩先進，市民朋友、媒體記者先生，大家午安。首先，本席今天就農林部門小組相關的業務請教相關的局處，首先請教海洋局，漁民因戶籍的遷移或配合重大政策的拆遷，喪失了漁會會員的資格。相對的，他的勞保也受到影響，漁民無所適從，本席的選區相關的有紅毛港漁會，因為漁民配合紅毛港的拆遷，政府配售給我們的房地又不在同一個轄區裡面，不在同一個漁會的服務區裡，就這樣喪失了漁會漁民的資格，影響他們的權益甚大，到處寄戶籍，學童就學的權益也受到影響，到現在到底有沒有解決，也不知道。我來請教海洋局的局長，這個問題，本席在去年幾次的大會或相關會議，我都有向海洋局提出反映，到底這個案子正確的答案是什麼？不要說議員不知道，連百姓每天都有人在問，局長，你答覆一下。

主席 (朱議員信強) :

局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬 :

紅毛港遷村是專案計畫，遷出喪失會員資格，只要是遷出戶，會籍都是可以追溯的，這部分農委會也有專案核定。

李議員順進 :

什麼時候通過的？

海洋局孫局長志鵬 :

最近的一個公文吧！在 94 年 9 月 22 日就有施行了，他是按照漁會法，紅毛港遷村是經行政院核定的重大計畫，紅毛港那邊的會員都統一搬遷到固定的地區，他離開到前鎮，在這種情況下，已經專案核准，這部分漁會都了解，現在就是如何讓這些遷出組織區的遷出戶仍有會員資格，在 98 年 11 月 23 日有修正了，在實行這個問題就是這樣。

李議員順進：

局長，這是很小的事情，對漁業局來講，但是在漁民的權益來講影響很大，他們現在有的可能都還沒有回復，你剛剛向市民朋友報告可以專案回復，但是有很多紅毛港的居民都還沒有回復，主管科答覆一下，到底有多少人？因為這樣在去年被除籍，到底有多少人？你手上有沒有資料，能不能個別通知、個別服務？局長或主管科答覆。

主席（朱議員信強）：

科長，請答覆。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

之前因為李議員很關心這件事情，在民國 98 年漁會法第 19 條修訂通過，修訂通過後可以追溯到 94 年，但如果因紅毛港遷村，配合政府重大政策，遷出組織區域外，是不會受到漁會法限制，變成自動除會，我們也有跟小港區漁會聯絡，只要是符合這個資格，是可以回復的，不會取銷會員資格。

李議員順進：

科長，你請坐。我想這個資料是你提供給我的，上星期有個紅毛港漁會的理事來向我們請教這個問題，現在周邊的居民還有人會籍沒有回復，到底要怎麼辦理？請教我服務處的主任，我服務處的主任也是法律系畢業的，他也說還沒有通過，我再指示另外一位服務人員，跟你們科長聯絡，你們科長才提供我這份資料，我們這個漁會的理事跟我講，他的歲數已經大了，五、六年前他到國外去，插了一個中華民國的國旗，是什麼國家他也忘記了，叫他在 10 分鐘內，把中華民國的國旗降下來，要不然就把他送法辦，他很緊張，五、六分鐘就把國旗卸下來，但是還是被叫到他們的單位去立正站好，這個在老漁民的心裡，感觸良深，又碰到我們的漁會，又碰到我們的海洋局，我不敢說這是官僚心態，但是服務精神不夠。

本席在去年就跟你們要求了好幾次，這個相關的問題什麼時候可以解決？你們也跟我講，年底立法院通過了，就算解決了，但是到現在連漁會的理監事都還不曉得修正案已經過了，他們的會籍都還沒有回復，我想，局長你應該督促一下，我沒有責怪的意思，我知道你們很忙，事情雖然很小，但是如果人員很多，這就是大問題，會牽涉到他們的權益，你應該要求你們主管科，把因為這案子而被除籍的漁民資料造冊，如果你們不方便服務或沒有時間服務，你交給本席，本席會一個一個通知。局長你答覆一下可不可以？

海洋局孫局長志鵬：

我想這部分我們應該加強來改進，這關係到漁民很重要的權益，這部分我們會跟漁會加強宣導。因為每次理監事會議，我們都有派同仁參加，這

部分我跟議員做這樣的報告。

李議員順進：

把所有除籍的資料，整理一下，因為紅毛港遷村以後，被除籍的到底是什麼因素被除籍？如果是死亡，就沒有話講，或者房子賣了，到台北去了，就沒有話講，因為遷村的，我們就應該更主動，這是配合國家重大的經濟建設，來犧牲他們的家園，然後提供六貨櫃及洲際碼頭的用地，結果政府及漁業主管機關或人民團體，這樣來對待漁民，我想這是不公平也不容許的。局長，你請坐。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝。

李議員順進：

第二、我也要請教海洋局，縣市合併之後，高雄市的市民很高興，高雄縣有山、有水、有海，都有了，大家都很高興，還有一個興達港，大家都希望有機會到轄區看一看。看一下我們的興達港，沒有多久的時間，市民朋友還沒去看，監察院就針對興達港做一個碼頭建設的調查報告，發布說是蚊子港，這個興達港的建設，農業局的局長最清楚，這在一、二十年前就爭取的建設，甚至因為建設得太慢，發展得太慢，遠洋漁業漸漸衰退，高雄縣政府把它轉型成情人碼頭、休閒漁港，但是成效不彰。局長，你要爭取很多經費，也做得很漂亮。

阿扁總統在舉辦國慶煙火的時候，高雄縣也有在興達港舉辦，辦得很漂亮，我們市民朋友說，興達港一定很漂亮要去看一看，結果最近監察院說那是蚊子港、有一些野狗，寫得很難聽，本席聽說縣政府原本藉著爭取，多少經費本席不知道，爭取很多經費要來轉型做遊艇專用碼頭、休閒漁港等等，希望藉著遊艇專用碼頭可以改善興達港這個爛攤子，對得起我們全國百姓，這麼多的經費七、八十億在我們高雄縣——現在的高雄市，結果我們把它搞成這樣，到處都要港、到處都要海、到處都要碼頭，爭取的錢越來越多，花的錢也越來越多，卻不好好管理，錯誤的政策比貪污更可怕，本席請教海洋局長，看到你的報告，我們即將有 50 億要來投入我們紅毛港洲際碼頭旁邊的遊艇專區，到底這二個遊艇專用碼頭的效益有多少？是在比賽花錢，還是說，市長換人了高雄縣的政策我們不採納，要來發展我們這裡，興達港就不用了，興達港到底花了多少錢？局長請你報告一下。

主席（朱議員信強）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

李議員所關心的興達港、南星計畫遊艇專區已經很明確，南星計畫遊艇

製造園區只是純粹製造，過去興達港有一個遊艇專區已經併入到興達港整體發展規劃、漁港計畫的修正，要向議員報告，興達港過去在縣政府、漁業署，大家都很認真、很努力希望把它活化，現在因為牽扯到都市計畫的變更，所以短期要修正漁港計畫，包括海洋中心、國家實驗研究院海洋科技研究中心已經進駐在興達港，他們現在是籌備處，他要設總部的位置要藉由這次的漁港計畫把它集中在一起，碼頭、總部、倉庫都集中在一起，現在我們修正漁港計畫已經開過二次會議，這個計畫在月底以前會呈報漁業署，通過以後我們配合經發局，最近也有遊艇的廠商要在興達港裡面投資，短期內我們希望可以促成這個產業進駐；長期的部分，興達港的水域相當大，我們現在分成三個計畫，希望興達港北面的遊艇休閒水域、碼頭，後線土地可以整體規劃，包括土地開發內容我們現在準備要委託顧問公司做整體的開發，如同南星計畫園區的情形，開發的時候規劃如何？可以吸引國內、外的開發商進駐，這個部分我們現在已經上網招標，28日就會選出規劃的顧問公司。

興達港中間還是維持我們漁業的用途，包括遠洋漁業、修船碼頭等等。南區的部分，因為有進駐海洋中心，所以希望將那裡結合做海洋科技，包括加工產業園區，這就是一個整體的發展規劃，我們也和漁業署共同來努力合作爭取經費，這個規劃在90天以內我們會做好，按照期程…。

李議員順進：

謝謝局長，早上從你的報告裡面，看得出來你對我們這個遊艇相當用心，但是我們地方並不是拒絕產業進駐，我們希望你幫我們規劃的是，看到我們南高雄沿海地區是一個西子灣的碼頭、墾丁的碼頭、風景區的碼頭，你說引進這種產業進駐可以提供4,000人的就業機會，但是我看這些遊艇的業者沒有和我們地方在互動，僱用我們地方的子弟少之又少，幾乎沒有，本席也曾經向你反映，從你早上的報告資料裡面，現在高雄市茄荳區的腹地這麼大，為什麼不把這些產業移到我們茄荳區，為什麼一定要雙頭馬車，在高雄縣農業局蔡局長任內，規劃的方向現在可能又要泡湯了，地方又反彈，局長為什麼還硬要這麼做，你一定要把遊艇製造中心進駐到這裡面，你背後有什麼不能說的秘密，請你報告一下。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝李議員。

李議員順進：

謝謝，請回答。

海洋局孫局長志鵬：

興達港那個地方，過去縣政府有和產業公會、遊艇公會有向開發商招商

過幾次，宏圖開發等等，因為他們沒有臨水線，最重要的就是遊艇廠商都在我們南高雄，旗津、大發工業區、臨海工業區都已經結市了，所以他們到興達港的意願不高，現在我們希望把興達港做為整個遊艇休閒的開發園區，如同國外土地開發遊艇俱樂部，帶動地方產業的發展是有幫助的，至於南星計畫遊艇專區我們也和公會、大林蒲地區的里長有面對面召開幾次會議，他們提出希望那些園區公園的綠地變成國際的足球場，這些意見我們都已經有納入，剛才李議員關心的碼頭，現在我們希望結合鳳鼻頭漁港和產業園區有整體的規劃，整個開發計畫我們已經進入實質的招商，所以是有區隔的。大林蒲地區的里長、里民關心的部分，我們已經有幾次和他們面對面會談，結果遊艇公會理事長、經營者認為他們比當地居民還要關心空氣污染等各方面的問題，因為他們現在做的遊艇是大型化的，品質要求非常嚴格，包括空氣中的灰塵都不是我們一般可以想像的，我們將再持續的向當地里民作說明、溝通，他們應該會了解，興達港以及南星計畫是有區隔，我們希望興達港…。

李議員順進：

茄萣興達港遊艇專業碼頭到底已經花了多少錢？和我們這裡有多少是重複、重疊的？你要慎重評估。因為才剛縣市合併，本席也不太了解，但是從一些資料的顯示，高雄縣政府相當寄望我們遊艇產業園區在高雄縣能夠有所成效，彌補我們興達漁港當初錯誤的投資，依照局長早上的報告，要把整個重心又要移到這裡，這樣會不會有衝突，本席想看到這方面的資料，高雄縣以及高雄市到底有多少衝突？有沒有一樣？今天的時間不夠，有沒有辦法提供資料給本席？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分我們整體的開發是政府不要再出錢了，我們只要規劃好讓開發商進駐，開發商進駐以後，賣出的土地政府還可以回收，我們是朝這方面…。

李議員順進：

原本高雄縣的部分呢？

海洋局孫局長志鵬：

原來高雄縣…。

李議員順進：

原來興達港的投資…。

海洋局孫局長志鵬：

依照目前的狀況，過去投資的已經投資了，我們現在是要如何加強活化，我們不再支出相關的經費，現在只有設施的維護，今年度設施的維護非常重要，我們分成很多項，包括整個碼頭還有一些樹木、路燈，因為區域非

常大…。

李議員順進：

好，請坐，你知道本席很關心這個議題就好，如果有資料可以給我就給我。另外，有關境外申請外籍漁工安置的問題，最近本席有接到一個服務案件，從境外申請 12 名外勞進來，到達高雄機場，我們的人在管制線外接機，一出來就全部跑掉了，跑掉 12 個，找也找不回來了，船東一艘船那麼大就被綁住了，並且要面對海洋局或是相關局處的法令嚴懲，局長你認為這樣有公平嗎？這是制度上的錯誤，從境外申請外籍漁工進來，到達機場，一出管制線 10 幾名漁工就跑掉了，你們的公權力也無法將人找回來交給我們，一艘漁船一、二億就擺在那裡，還要面對你們的處罰，你認為這樣公平嗎？局長答覆。

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

有關這個問題，不只這一件而已，我知道在上個月以前，也有發生類似的事件，他是一個人入境後沒有接洽到就出境了，這種情況我們專案向漁業署、勞委會的職訓局，要如何比照職訓局稽查時，設立服務站的方式，這個案例後來農委會的答覆，是過去在僱用時還沒有這種情況發生，如果要特別派員比照職訓局的方式是有困難的，在這種情形之下，最近又發生這個事件，在禮拜五我們主動邀集相關單位…。

李議員順進：

是針對這個案子嗎？〔對。〕是針對這件 12 個人跑掉的案子嗎？

海洋局孫局長志鵬：

對，我們會召集相關的單位，包括入出境管理局、移民署等。我們有發現業者在僱用外籍漁工入境時，是使用觀光護照，變成沒有辦法區別，我們希望不管是代理商或是其它單位可以和入出境管理區連繫，看看有幾個人可以先通報，集中後再統一領出。在星期五時會邀請…。

李議員順進：

局長，處罰的部分是不是可以替業者說情呢？否則總共有 12 名…，入境時也沒有將人交給業者，入境後出關人就跑了，使得業者接不到人，現在又要處罰業者，這樣合理嗎？不合理啊！

海洋局孫局長志鵬：

對，這我了解。

李議員順進：

你剛才所講要針對這個案子來開會，是否要有一個接管的地方，將他們

移置、看管在哪裡，等到將人交付給業者時，責任才歸屬業者。否則，人一旦跑掉了，漁業公司一、二億的船擱置在那裡，機器都壞掉了，人也跑了，你們還要處罰，這真的很嚴重。局長，要多替漁民及業者著想一下，這點本席拜託你，不要讓漁民及業者認為我們都沒有在關心，讓一艘、一艘船及業者都走掉了，這並不是我們所樂意見到的，請坐，海洋局也相當的用心，本席針對這幾項向你勉勵及要求，希望你你可以做好，謝謝。

另外，今天自來水公司也有到場，早上主席也沒有讓他們報告，我想自來水的問題也很重要，本席認為等一下你找個時間，將資料分送給本會全體議員，否則我擔心會耽誤到時間。但是我要請教一個問題，我們現在所說的防汛、防災，水庫這麼大，你們在旁邊圍起一大片土地，都是我們附近鄰居的土地，限制為水源保護區，連要搭建圍牆、工寮也都不行，你們不徵收只想要管理，又叫我們保護你，並且訂定一個回饋金辦法，回饋金的辦法也沒有實際去了解地主的困難，把回饋金交給區公所統籌運用，區公所拿了這筆錢，看哪個區在舉辦活動就提供經費去辦活動，這是回饋的本意嗎？5,000 多萬的回饋金，不能直接回饋到水源保護區的百姓身上嗎？自來水公司請答覆。

主席（朱議員信強）：

請王經理答覆。

李議員順進：

你們的依據為何？有沒有徵收的可能？請答覆。

台灣自來水公司第七區管理處王經理炳鑫：

針對這點我簡單扼要報告一下，鳳山水庫的水質水量保護區，當初是根據自來水法第 11 條規定所規劃的，範圍包括林園區、大寮區、小港區，保護區面積是 2.76 平方公里，範圍相當的大。議員所關心保護區裡的居民、土地所有權人、使用者、所有者的權益，在自來水法的施行細則及自來水法的母法當中，回饋金有明文規定，剛才所提到的 100 年度的回饋金 5,400 多萬，基本上錢的運用，雖然這是自來水法，但是整個執行是在中央的水利署統籌，在水費當中附加 5%，併入水費中收費，在全部統一撥款給中央水利署，再由水利署依照一定的辦法撥款給地方政府，地方政府有保護區回饋金運用小組，有個機制在運用。

李議員順進：

經理，這個可以修改嗎？這並不合理，你剛才所講的，我都知道。拿 5,000 多萬的回饋金讓區公所、鄉公所隨便運用，讓周邊的居民土地受到限制，連要生產都有意見，整地你們也都有意見，好幾甲的土地任其荒廢就是要保護你們的水庫，不然你們乾脆徵收好了，你可以向上級反映這個問題嗎？

第一、向地土買地；第二、將回饋金直接回饋給地主，依照面積來徵收。這樣可以嗎？這點要反映一下，你說的這些我都知道。

台灣自來水公司第七區管理處王經理炳鑫：

這點要向議員說明一下，辦法裡面有針對剛才所關心的這點說明的很清楚，自來水法第 12 條之 2 第 3 項第 3 款，發放因水質水量保護區之劃設，土地受限制使用之土地所有權人或相關權利人補償金事項，有在回饋金使用內，另外針對這條還有另外的補充，前項第三款之補償應視土地使用現況、使用面積及受限程度，發給補償金…。

李議員順進：

經理，你請坐，你乾脆到我的辦公室來，我給你一個小時做簡報，否則本席的時間會不夠用。本席希望你可以，第一、反應徵收；第二、回饋金直接回饋給保護區地主。我知道有二、三公頃的土地無法生產，回饋金經費應該要直接回饋到無法生產，或無法合法使用的地主身上，你應該朝這方面來努力。有機會、有時間，儘快請業務人員到本席的服務處來，可以嗎？

台灣自來水公司第七區管理處王經理炳鑫：

可以，我會根據議員的意見向相關單位建議並重視。

李議員順進：

好，要建議並且要到我服務處來報告。本席利用很短的時間，請教水利處長，5 月及 11 月的雨季又要來臨了，早上的業務報告裡，局長說防洪、搶險、避災是水利局很大的責任，也是責無旁貸的。你也成立了 5 個前進指揮所，包括美濃、鳳山、三民、苓雅和路竹 5 個指揮所，是很好的應變措施。但本席要提醒你，前鎮河已經十幾年沒有疏濬，我看了你的工作報告，裡面提到要把前鎮河周邊的景觀綠美化得很漂亮，事實上卻沒有人敢到那裡去，你當它是愛河來綠美化嗎？沒有先從疏濬開始，前鎮河所散發出來的味道，真的是很難聞。

我記得在當里長時，也是謝長廷謝市長的任內，曾經疏濬過一次，附近居民都知道，那是失敗的疏濬法，附近的居民都知道污泥連挖都挖不起來，到底要用什麼樣的辦法？才不會在海水漲潮時造成附近居民的擔心；但也不能老是以加高路面、加高河堤方式來解決。把河堤綠美化的像愛河一樣，沒有人敢去也是浪費。所以本席希望你針對前鎮河的疏濬，在你任內的一、二年裡，能有一、二項的工作績效，給南高雄的朋友和前鎮、小港區民衆另眼相看。

除了前鎮河以外，鹽水港溪在民國 94 年，本席第一次當議員時，曾經向市長建議，市長也幫忙的撥了幾百萬經費整治鹽水港溪工程，到現在也都

長滿雜草，科長也去過的，那個叫做生態工法，如果有大水來襲，整座橋大概又被沖斷了。

鹽水港溪旁邊有三、四百家，位於臨海工業區的工廠，局長請你注意聽，經發局提供給我的資料，只有 7 家工廠停工歇業，沒有把他們的污水納管，進到我們的污水處理廠。但實際的數字，則有七、八十家工廠都以停工歇業、衛生污水或自行排放，偷偷的排放到鹽水港溪來，導致鹽水港溪被污染得很嚴重。上個星期本席和主管科聯絡，主管科馬上到現場勘查，也認為很嚴重。局長，是不是除了疏濬之外，也要去瞭解到底這些管線從哪裡來？這些污水進到鹽水港溪來合法嗎？這七、八十家的工廠是否有假停工、真生產及真污染的現象，卻不想讓污水進到污水處理廠來檢驗，以節省費用及成本。有這樣的狀況，局長你知道嗎？有關前鎮河和鹽水港溪的疏濬和防治，你有什麼樣的辦法及因應的方法和作為？請你簡單報告，本席在總質詢時再向你請益。

主席（朱議員信強）：

局長，請回答。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員對前鎮河和鹽水港溪疏濬的關心，實際上這兩項工程，以我手上的資料顯示，每年多少都有疏濬，只是疏濬量可能不大，幫助也不大。我們想和李議員共同探討，如何在這兩年來處理李議員關心的問題。

另外，李議員提到，有 7 家工廠停工歇業，但實際上卻是七、八十家工廠的污水污染問題，我們會會同環保局共同清查，因為環保局在清查時，要知道污染源來自何處？是不是埋藏有暗管或其他的，這部分會和環保局一起來處理。

至於前鎮、小港部分地區，今年規劃興建臨海工業區污水處理廠，規劃設計完成後，預估在今年年底發包，開始污水處理廠的施工，以後的污水管線…。

李議員順進：

局長，你請坐。本席的時間不夠，也感謝你的重視。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員。

李議員順進：

早上你報告說防洪、搶險、避災是你的責任，你要好好的做，尤其針對前鎮河的疏濬及鹽水港溪的整治，是什麼因素造成河川的污染，是你責無旁貸要去追查的。

主席（朱議員信強）：

謝謝李議員，剛剛李議員提到的問題，請水利局李局長以書面答覆，麻煩你。下一位請柯議員路加發言。

柯議員路加：

召集人、農業局局長、水利局局長及海洋局局長、各位市府的局處室同仁，各位議員、各位媒體午安。今天是農林部分有關業務的質詢，我針對那瑪夏區的問題在這裡和各局處室長瞭解。莫拉克風災重創那瑪夏區，那瑪夏區整個土質的鬆動，各局處長有沒有人知道，目前那瑪夏區的達卡努瓦上方有堰塞湖的狀況？我希望利用業務報告的時間提前讓大家知道，目前還未到汛期季節，希望透過資訊的瞭解，讓大家知道在汛期之後，對原鄉居民的疑慮及對居民重創的心理有質疑，因為堰塞湖相當大，不管是水利局也好、農業局也好，盡快找時間勘查，看看怎麼處理，利用還不是颱風季及汛期季的時間，用什麼方法把溪流引流出來，因為怕雨季來臨時會發生對原鄉及原區的災害，請問哪個局處可以答覆這個問題？

主席（朱議員信強）：

水利局，請答覆。

水利局李局長賢義：

有關那瑪夏旗山溪堰塞湖，主要是位在達卡努瓦上面 7 公里處，堰塞湖上游集水面積已經達到 2 萬 1,200 公頃。目前林務局單位也非常重視堰塞湖的問題，也做了一些措施。我向柯議員報告，在 98 年 11 月 6 日時，當時林務局預估堰塞湖可能有 180 萬立方公尺，因為是土石壩，不是一般的壩，所以做了一些引流。當時引流量就已經從 185 萬立方公尺降低到 150 萬立方公尺，等於引流量 35 萬立方公尺。

另外在 99 年 4 月 15 日，又第二次挖降，挖降以後，湖面累積水位大概下降 4.5 公尺，所以大概從 150 萬噸下降到 85 萬噸，減少 65 萬噸。在今年 3 月 30 日，已經辦理第三次引流工程發包，在 4 月 11 日簽約，4 月 15 日進場開挖，預計把水位再下降 2.5 公尺。水位下降後，蓄水量可以從 185 萬噸下降到 49 萬噸。

市長和劉副市長對此也非常擔憂，所以在 3 月底的行政院院會提報這個議案；行政院重建會在 4 月 13 日也召開會議。因為這部分有林務局監控，所以會比較少，但是還是有 49 萬噸的蓄水量，大家也是會緊張，怕會一直累積；在星期三時我們準備相關的資料，當時協議說希望有國軍或其他單位來協助加強引流，所以在星期三的行政院會議，我們會準備相關的資料，劉副市長會在行政院會議中報告。

最重要的當然是把水引流下降之外，針對整個沿岸可能發生降雨時的土石流，以及堰塞湖水的衝擊，所以要請區公所做好，包括那瑪夏、甲仙一

些河邊村落相關的準備避難措施。所謂避難措施，就是要先做好一些保全對象人員名冊，在颱風或是大雨來襲之前，大雨來襲事前可能會比較沒有預警，但是颱風就以達到預測雨量 200 毫米時，就由區長通知避難；避難方式大概就由社會局、民政局或消防局擬定，是否逃到比較高的民族平台或是民權平台等地方，目前也由他們規劃中，希望能夠把災害降到最低。雖然是有引流，但是也無法預估土石流量，到時一來的話，土石流量就變高，可能低窪地區整個會被淹沒，所以這些部分，市府都在進行當中。

柯議員路加：

希望就是能夠隨時監控，因為山區下雨是無法隨時預測的，有時山區下雨，底下卻沒有下，所以市府團隊要稍微監控一下。

水利局李局長賢義：

如果山區降雨量達到 200 毫米時，我們授權予區長，因為是屬於類似重災區，上班或是停班、停課，由區長直接下達命令，因為在這裡是無法感受到山區的危急狀況。

柯議員路加：

好，謝謝。其次就是關於農業部分，請教農業局局長。因為那瑪夏鄉有很多產業都受創，譬如說，那瑪夏目前是烏梅採收期。梅子，在甲仙地區有穩定的收購價格，因為昨天有居民反映，不知道甲仙農會目前的收購價是多少？有的說是 9 元，有些又說是 10 元。我想瞭解事情真相，因為眾說紛紜，是不是農會有抽成？所以我想瞭解。當然我是知道農會有比較穩定的收購價格，那瑪夏鄉是梅子出產區，包括桃源、六龜。我想瞭解一下，在局裡面到底已收購多少？請答覆。

主席（朱議員信強）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

青梅保障收購價格是 9 元到 12 元，也就是說，如果低於 9 元就以 9 元收購，或是高於 12 元就以 12 元收購，目前的收購價格是 10 元。剛剛柯議員所擔心的甲仙農會是不是有偏低的情形？據我們調查結果是非常公正，而且把目前生產的青梅做二次加工。

以我跟甲仙農會接觸的經驗，有時青梅產量過剩時，他們也會不惜成本收購、儲存，做為二次加工的產品。所以在此除了感謝柯議員對農民朋友的關心外，也代表甲仙農會向議員報告，他們是很公正在處理這件事情。

柯議員路加：

每年的七、八月是那瑪夏鄉麻竹筍盛產期，我不清楚農委會是否有因應政策來照顧原鄉的這些農民？因為農民都是依賴麻竹筍為生。甲仙地區農

會有沒有收購這些產量？

主席（朱議員信強）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

再次向柯議員報告，麻竹筍在甲仙地區也好，原住民桃源都有種植。上次柯議員在議事廳提出後，我打電話請甲仙農會是否可以幫忙，因為甲仙農會目前沒有二次加工的機械設備；會後，在近期內，我們會請同事跟甲仙農會密切配合，如果有需要，只要為農民好，我們都願意做。

柯議員路加：

再來就是那瑪夏區重創的林業部分，就是造林，全民造林。區公所也提出方案，在土石流重創區域流失的林業，市府是不是有補助或是再復育的政策？讓這些土地流失的原鄉區域能夠繼續復育、造林，並且做好水土保持，未來是否會推行這種政策？

主席（朱議員信強）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

整個造林政策可分為兩個部分，一個是平地造林，平地造林屬於農委會農業局管轄；第二個是原住民保留區的造林部分，是屬於原民會管轄。整個造林業政策是否統一，可否容我會後回去同原民會問一下，是否有相同的補貼政策，可以嗎？

柯議員路加：

是原住民委員會，是不是？好，我知道。建議一下農委會，因為原住民地區開發時是必須要申請，但是申請的這些議案到市府時，總是會發生延宕現象。延宕之後，就會影響農民種植水果或蔬菜，影響他們種植的時期，如果申請，農委會應該幾天核准及通知區公所准予他們開墾。

主席（朱議員信強）：

農業局局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

有關簡易的水土保持，我們正在將整個業務移交給水利局辦理，但如果向我們申請，我們會請水利局水土保持科來做協助。

柯議員路加：

如果把這些案件送到市府，大概幾天可以回覆到原鄉。

水利局水土保持科黃科長國維：

簡易水土保持申請就是要回歸到，第一個，就是要有目地主管機關先核准，因為我們現在是從農業局移交水利局，所以由農業局先初步受理申請，

他們若沒問題，同意原住民裡的農牧用地，同意它開發，然後把簡易水土保持轉送我們的水土保持主管機關來審查，一旦我們受理之後，馬上排定會勘，就是會馬上受理。

主席（朱議員信強）：

謝謝柯議員。本席要質詢，麻煩一下副召集人來擔任主席。

主席（李議員順進）：

請朱議員信強發言。

朱議員信強：

農林委員會的農業局蔡局長、孫局長、李局長，以及市府團隊大家好。本席在此要建議農業局，請教一下，在農業預算的部分，我們記得陳市長在選舉之前的時候，信誓旦旦的說要倍增預算，結果我們看到編列 22 億的預算，光是老農年金跟社會福利佔了 19.5 億，還有扣除人事費用，剩下 1 億多。請問農業局長在這方面的編列，是不是可以說明一下。

主席（李議員順進）：

農業局局長，請答覆。

農業局長蔡局長復進：

謝謝主席，謝謝朱召集人關心農業的預算，農業局是一個新成立的單位，當然在編列整體預算時，總有不足之處。在此跟朱議員報告，在所剩下 1 億多元的經費裡，除了本席會善盡職守，把它有效的利用以外，陳市長也曾經告訴本人，希望明年或未來在農業預算編列的時候，能夠增加農業的預算，我想這是對於整個農民朋友在照顧的方向是一個很重要的一環，農業局也會克盡職守，把相關局科室所有的團隊，將所需要的預算匡列出來，做為市長未來編列預算的依據。

朱議員信強：

請問局長，高雄縣農業預算的編列，是不是依照原高雄縣的編列方式？

主席（李議員順進）：

農業局局長，請答覆。

農業局長蔡局長復進：

我向朱議員補充報告，在高雄縣還未合併以前，農保也就是農民保險的部分，高雄縣只要負擔 10%，現在因為合併之後，我們高雄市必須要負擔 30% 的預算。所以所有的預算雖然增加，但是實際上再扣除，譬如額外增加的 20% 的預算，大家看起來有一點不足的情況。這一個部分，因為剛合併，所以有很多需要改進的空間，未來農業局會一五一十根據實際的需要，來跟市長、議會做一個統籌的說明及報告。

朱議員信強：

請問局長，在時代變遷之下，農漁工變成社會上一個非常弱勢的團隊，希望農政單位不要光是紙上談兵，喊個口號，看到農業局洋洋灑灑一大堆業務，結果巧婦難為無米之炊，在僅有的預算中，在行銷、輔導這方面，局長如何執行？

主席（李議員順進）：

農業局局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

農業局在此補充報告，對於剛剛朱議員所提到的，有些預算編列不足的部分，如果真的馬上有急需，或者是加強行銷的部分，我們會專案簽給市長，動支第二預備金，然後彌補目前所編列預算的不足，但是除了這些以外，我們也很高興市府團隊，包括整個橫向觀光局、海洋局、經發局等相關單位對農業局的支持，所以未來在行銷方面，除了將原有的經費增加以外，我們也會尋求市府團隊的支持以及友善企業的贊助。

朱議員信強：

上個禮拜，我在立法院開一個記者會，針對農糧署的公糧保價收購，因為種植的稻米，農糧署保價收購在合約裡，1公頃只有12萬2,590元，所以在這個禮拜，我們昨天聽到馬總統說，保證價格要漲兩元以上，針對這一方面，農政單位的態度，基層沒有講，他絕對不做。選舉到了嘛！他爲了要照顧農民、照顧漁民、照顧勞工，選舉時大家支票開一堆，結果昨天馬總統講，保價收購要漲兩元以上。在這方面我希望農政單位，因為農民不是靠補貼、不是靠救濟，農民有農民的尊嚴，在每次選舉時，就說農民好漁民棒，結果選舉結束，市府團隊在編列預算時，明顯看得出來，在各局處的農業預算不及千分之一，這方面是不是陳市長應該要改進？在這個會期我們是不是要追加預算。針對我們的內外交，因為國內市場的胃容量小，針對日本、中國大陸，那一天局長也看到，安徽省的省長向我們採購木瓜、蓮霧、鳳梨、芭樂。請問局長，針對中國大陸市場的看法是如何？

農業局蔡局長復進：

跟朱議員報告，只要對農民有利的，農業局都要去做。除了收購稻米的價格，從原來每公斤23元增加到馬總統所說的，不論是漲兩元或幾元，因為目前還未收到公文，這些政策也都是考量整個農業方面的發展。就像朱議員所講的，農民朋友他有必須的尊嚴，這尊嚴來自於我們對他們的尊崇，這尊崇已經不是用價錢就可以敷衍了事。未來農業局走的方向，除了可以讓農民朋友得到應有的尊嚴以外，未來我們應該實質的補貼到農民朋友身上，所有的補貼不管是大宗物品、農產品，我們希望能夠架設一個平等基金，對於外銷的產品，鼓勵外銷的農作產品，我們必須要架在平等基金，

由農民朋友及市府來合作，如果遇到價格崩盤的時候，有個基金做為後盾來穩住整個價格，這是未來農業局必須要努力的方向，也是今年度很重要的工作目標。

朱議員信強：

局長，依目前編列的預算夠嗎？我們看到國外行銷方面好像編列了 40 幾萬左右吧！

農業局蔡局長復進：

稍嫌不足啦！有改善的空間。

朱議員信強：

我們知道 50 年代到 60 年代的時候，旗山是個香蕉王國，佔日本市場的 80% 左右，如今剩不到 1%。我們農政單位在國際的舞台、在外銷方面是節節敗退，因為香蕉不能種了。看到農民在日正當中頂著大太陽，不管是颶風下雨仍辛勤的工作，在照顧他們的農作物。香蕉不能種改種木瓜，木瓜也不能種了改種鳳梨，一個食物鏈造成我們很多東西產銷失衡，農民的所得偏低，這方面市政府農政單位有這個責任跟義務要來照顧農民，幫忙他們提升農業。

農業局蔡局長復進：

成立農業局的目的，就是要能夠照顧農民，農民朋友所受到的損害或者收入不佳，這都是農業局應該要承擔的責任。我們的團隊也針對這些問題，積極來研擬因應對策，包括如何引進年輕人下鄉，利用外銷的手段、利用網路青年軍來行銷我們整個農產品，這些都是我們未來需要做的工作方向。感謝朱議員長期對農民的關心，在此我也代表農民朋友感謝你，我們農業局的團隊也會很努力來做。

朱議員信強：

局長，我們農會與農民朋友們是最親近的，農會是站在第一線的，縣市合併之後，我們看到了 27 個農會，市府沒有編列任何的預算來幫助農會。蔡局長，你在高雄縣政府當過局長，農民跟農會是最為親近，我們看到農民在產銷失衡的時候、在滯銷的時候，農會是第一個出來的，農委會光會啟動農安機制，什麼東西滯銷就是農安機制補貼農民。局長，你知道農民最不樂見的就是補貼跟救濟，在這方面，我們是不是要有個很好的農業政策，以及完善的推動機制來幫助農民，使得我們的農民可以靠自己的雙手，辛勤的努力工作，種出精緻的農產品。今天國內市場的胃容量小，我們看到外銷的香蕉剩下 1%，該怎麼做？中國大陸是不是我們未來的中心點，請局長回答。

農業局蔡局長復進：

今天早上在議會有跟各位議員女士先生報告過，我們農業局今年度的重要工作項目之一，就是預警制度，我們也成立一個團隊針對所有的農產品產銷失衡時，來做預警制度的診斷。朱議員所談到的大陸市場，我們知道整個農產品的通路，不管是東南亞、日本、新加坡、大陸、港澳，只要能夠行銷出去，只要能夠對農民朋友有幫忙、能幫助的，能夠實質受益的，大陸我們都願意去，我們都願意為農民朋友作好行銷的工作。

朱議員信強：

陳市長爲了農民敢過去嗎？

農業局蔡局長復進：

我相信市長非常願意與農民站在一起，共同來打拼，來爲我們農民找出路，幫忙農民可以賣到更好的價錢。

朱議員信強：

感謝局長，請坐。請問水利局，現在汛期將至，在我們第一選區也是旗美九鄉鎮這邊，局長，你認爲目前清淤這方面做的程度有百分之幾？

主席（李議員順進）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

清淤方面，我們今年有編了 900 多萬，現在已經發包了。預計在旗美地區大概要清 5.4 公里，就是 5,400 公尺的方式。這一部分是屬於比較緊急需要處理的部分，我們就優先來來處理。

朱議員信強：

局長，900 多萬要如何清理？林議員也在此，光是旗山鎮、美濃鎮都不夠了，所以現在雨季也即將來臨，我們的市民百姓最擔心的就是你們已經沒錢可以建造護岸，區排這部分也沒辦法做，但最起碼淤泥會阻塞河道的部分，我們要多追加一些經費將旗山九鄉鎮，因 88 風災所造成的淤泥已歷經兩年多的時間，仍有很多處未予清理，光是本席接獲的百姓陳情案件就上百件。所以 900 多萬要如何清理？你要先清理美濃、旗山或杉林？這九鄉鎮你要從何開始？你跟我說明。

水利局李局長賢義：

當時我們編列的預算是區域排水，而區域排水的部分我們是優先來清理。現在另外有較小的中、小排，以往在縣市未合併之前，那是公所的權責，目前我們請公所提出相關的一些需求來，先期是就我們的區域排水優先清理。

朱議員信強：

局長，你有沒有覺得區公所現在都已沒有這一些功能了嗎？本席每次的

建議及民衆的陳情，你們水利局只是講一講，所以我跟科長建議改天水利局、農業局，你們在區公所有技士可以會勘，不用高雄市一趟路跑到美濃、六龜，我們建議一件你們就會勘，一出門來就會花掉一天的時間，所以區公所的地方自治功能都沒了。我們市政府派人去會勘的時候，我覺得在時間上有限，你們何不將公文轉給區公所，區公所原有的建設課也有很多人可以用啊！結果我看一看現在不是，我算是新科議員，我們看得到的就是目前要會勘，你們就兩三位到美濃、旗山、六龜，從早上出門就須到傍晚才能回來。你們何不委任區公所的專業技士，由他們來做這一些工作，我們當議員的人也不需時常等待你們來會勘，該由區公所決定、該由區公所處理的，市府要把權力下放，不要抓著不放，該不該做，相信局長應該了解區公所他們的專業，不要每次課長開車來看不到幾件就回去了。現在水利局的人員也是不足，因為高雄市是這麼廣大，希望局長在這一部分向市長建議，像現在區公所分到 800 萬，能做什麼？區公所有區公所該做的事，不要說什麼事情都不做，小事交給區公所，重大工程交給市政府來做。

水利局李局長賢義：

針對這個部分我們也發覺有問題，所以在 4 月 12 日就比較中小排的部分，我們有發文給區公所，屬於你們的權責，這個部分要快速清疏，儘快提報上來。就像議員說的，屬於我們的部分我們會處理，但是區公所沒有錢，屬於他們權責的部分他們可以處理的，他們可以提報上來，我們會想辦法。可能剛好縣市合併，當時編預算太倉促，現在合併後會覺得區公所不是自治團體了，以往他可以處理的問題，現在變成不能處理了，我們發覺有這個問題，所以這個部分需要做調整。

朱議員信強：

本席覺得縣市合併的困難度很高，既然合併了，區公所的功能不要變嘛！因為高雄市政府沒辦法統合原有高雄縣的區公所嘛！區長是你們派任的，你們應該信任區長嘛！我們把經費下放，這 800 萬元，像以前美濃鎮公所每年都發包一、兩億元，市政府爲什麼不給 5,000，小工程交給區公所，重大工程才交給水利局、農業局或工務局來做，這樣不是很好嘛！你維持現狀，不要改變嘛！結果不是，你們都交給水利局、工務局去做，那區公所要做什麼？人員一堆，不是區公所不做，是他們沒有權力做。

水利局李局長賢義：

山區比較偏遠的地方，我們向中央爭取到經費，如果區公所有意願，我們希望區公所協助一起來做。剛才提到清疏的部分，可能是市府的預算編列不足，如果是一般有補助的部分，像水土保持，一些由中央補助給市府的，如果區公所有意願要做，因爲這些工程很小，我們會交給區公所去做。

朱議員信強：

本席強烈建議，汛期快到了，旗美九鄉鎮在 88 水災受創是最嚴重的，是不是不到 1,000 萬的清淤費用可以向市長報告，追加經費，現在不是叫你們做護岸或排水，先把九個鄉鎮淤積的部分都處理好，這樣可以嗎？

水利局李局長賢義：

明年檢討的時候…。

朱議員信強：

不要明年，萬一今年發生大水怎麼辦？

水利局李局長賢義：

我知道，現在先清，需要追加預算我們就辦理追加。

朱議員信強：

今年清的話，我保證 1,000 萬不夠。

水利局李局長賢義：

當然，有太多地方要清理了。

朱議員信強：

七、八月雨水比較多，你們清淤的經費比較多，不要只設定 900 多萬，你可以追加，900 多萬清完就沒有了，就都不必做了嗎？

水利局李局長賢義：

四月十幾日我們有發文給各區公所，告訴我們需要做的部分，我們再追加經費。另外一部分…。

朱議員信強：

後續還有經費？

水利局李局長賢義：

今年縣市合併的時候區公所可以處理，現在變成防汛的時候，有一些開口契約他不能處理，2 月的時候我們有開會，請區公所把需求提出來，這個部分已經簽報上面核准了，用災害預備金，現在核准了，現在已發文給區公所，在雨期之前有一些開口契約要先訂，因為幅員太大了，市府沒辦法管到偏遠地區，所以由就近的公所來處理，這份公文已經發出去了，相信區公所對防汛的部分也可以一起協助，所以經費是用災害預備金，市長也同意了，他們接到公文就可以進行了。

朱議員信強：

謝謝局長。

主席（李議員順進）：

接下來，請曾議員水文發言。

曾議員水文：

農業局蔡局長，剛才聽你回答朱信強議員都很有道理，的確是專家，希望你能成爲專業。局長，你對農產品的推銷講得很有道理，但是爲什麼都沒有寫在業務報告裡面？請回答。

主席（李議員順進）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

早上有一份關於行銷的報告，包括在地行銷、跨縣市行銷和海外行銷，早上已經都放在每位議員桌上了。

曾議員水文：

既然要跨縣市行銷，你要怎麼做？

農業局蔡局長復進：

在地行銷，就是靠在地辦理產業文化，譬如鳳梨荔枝節、大崗山的文化節，爲什麼要這樣做？因爲有些生產期剛好遇到颱風天，所以我們希望在短間可以銷路大一點。另外，在地行銷部分，農業局有成立…。

曾議員水文：

局長，我說你的目標，先說我的轄區，像燕巢的芭樂，何謂目標？當遇到產量很多的時候，局長要怎麼應變？你要怎麼推銷才能增加農民的福利？

農業局蔡局長復進：

芭樂的部分，最近我們行銷到大陸去，所以現在的平均價格比以前同期更好，如果海外行銷成功，國內的量沒有那麼大，我們的平均價格自然提升。

曾議員水文：

局長，你說有行銷到大陸，那你知道行銷大陸的部分佔了幾成？

農業局蔡局長復進：

因爲我們目前還在開拓市場，所有外銷市場的數量我這邊沒有完整的資料，但是比照去年同期，我們的芭樂銷量就有這個現象了，會後我會把資料提供給議員參考。

曾議員水文：

這樣是很好啦！我去燕巢聽說芭樂好像是三成。

農業局蔡局長復進：

你是說銷到大陸嗎？

曾議員水文：

農業局替他們推銷的大約有三成，產量很大的時候，幾乎都當做堆肥。

農業局蔡局長復進：

這個部分農業局有改進的空間，未來農業局會針對曾議員所講的部分加強海外和國內的行銷。

曾議員水文：

我跟你做一個建議，〔好！〕我今天會問你，應該大家都是好朋友才問你。很多人對你的專業，事實上不是侮辱你，是很有疑問。我本來首先是要向人事室主任要你的學經歷，因為有人跟我要。我當然很相信你，只是要請教你，讓媒體報導一下，還有讓想要你學經歷的人，能夠了解一下。當然從我認識你以來，你也是很專業，我也希望你能發揮你的專職，所以在此我建議局長，你可否在我們的農業專業區，和我們的農民時時刻刻做個聯繫，做一個規劃。未來我們的產量大增時，就像我們有烏魚產期，在烏魚產期時，農業局、海洋局這邊，如何配合漁民，推銷我們的烏魚一樣。所以燕巢有芭樂，在芭樂盛產時，局長你要怎麼發揮你的專業與專職，如何和農民做聯繫溝通，並且討論盛產時，農業局這邊要怎麼做，讓農民有個方向、目標，及遠景有個希望和依託，局長，你做得到嗎？

農業局蔡局長復進：

跟曾議員報告，曾議員曾經是梓官的船…。

曾議員水文：

局長，我只問你做不做得到就好。

農業局蔡局長復進：

我會啦！我當然會和農民朋友站在一起。

曾議員水文：

你就聽我說，〔是。〕有一天農民若反映農業局做得不好，那你怎麼處理？

農業局蔡局長復進：

你剛剛是不是說可以和農民朋友站在一起，做我們的促銷；要和農民朋友站在一起，我絕對做得到。如果若是不能和農民朋友站在一起，做好促銷這一部分…。

曾議員水文：

局長，你都沒有注意聽，我耳朵這麼重，我都知道我在講什麼，我剛才在問你，芭樂產量很大，棗子產量也很大時，我叫局長你，是不是產量期到的時候，和我們的農民連繫一下，討論一下。我們產量大時，要如何來照顧農民，局長，我意思是這樣。我問你做不做得到，你說可以，若可以時，那有一天農民說農業局輔導不夠，推銷不夠，害我們的產品成爲堆肥，局長，那你如何做解釋，請回答。

農業局蔡局長復進：

如果農民朋友若有要我改進的空間，我願意改進；但是如果農民朋友認

爲我自己做得不夠，需要負擔責任時，我會承擔。

曾議員水文：

這不是責任問題，這是你整個做局長的人思考的問題，你回答這樣就不對；你要將你的構想，提供給質問者，未來對你做個宣導。局長你聽得懂嗎？你不能用你的推辭，還是要怎樣就要處罰，做一個解釋，這樣就沒有承擔了，這樣你要怎麼成爲專業。局長，我說這樣對不對啊！今天陳市長聘你來做農業局長，我知道這職位有多人在爭取，他會聘用你，事實上是不簡單。所以你今天回答這樣，當然時間上的問題，若是我質詢，我個人擁有很多時間，當然我會和你談得更深入。所以你回答這樣，我覺得對我是一種敷衍，但是你對我的角色和能力的一種看待，就像國語講得，我很不高興。

農業局蔡局長復進：

不會啦！議員，我會後…。

曾議員水文：

你聽得懂嗎？我若是客氣的跟你講，你就敷衍的跟我講，我就不要講太白了。這樣，局長你聽得懂嗎？〔我跟議員報告…。〕所以我今天就是說，你既然做農業最高的局長，你的智慧及整個農業的思考邏輯，要勝過一般人，對不對？應該議員問你的，你應該要回答得讓議員不知再怎麼問你。我這算是最淺的，就稍微會聽你說了些什麼，更何況你若遇到大角色。我相信局長你，回去要再稍微思考一下，局長這樣好不好？〔好！〕當然你來的時候，我敢相信，你在高雄縣農業局做過處長，也做過局長，你對我們的農務都息息相關。我敢相信，合併之後，我們的農務系統也不會改變。我再請教你，現在我們農民還有一個切身最有關係的是哪一項，局長你想得到嗎？你回答一下。

農業局蔡局長復進：

你是說我們農民切身最有關係的？

曾議員水文：

嗯！

農業局蔡局長復進：

如果有辦法讓農民朋友收入增加，我相信他要的是這個，我個人的認知。

曾議員水文：

當然這是大家的願望與目標，還有一項最切身的就是我們的農保。我敢說我們的主席，我們的召集人，他做理事長，我相信我們的農保，在幾年前，我們的農保，內政部的條例做了改變，對我們農保人員很不公平。以前農保，如果時間到，就有十五萬三可以領。現在我們的農保，若投保農

保的人，就要再拿原始的僱農的證明和土地謄本。

主席（朱議員信強）：

93年就需要了。

曾議員水文：

主席，我講這樣對不對？

主席（朱議員信強）：

93年改過的。

曾議員水文：

所以我剛在問局長，你有投入和深入嗎？當然我不敢講你沒有，但是很切身的這項，你就沒有想到了。我說這樣對不對？這項和投保人員很有切身關係，因為他繳錢的，他每年都繳農保費用，繳會費。未來他終老之後，你要他拿原始的土地謄本和僱農證明，他上哪兒去拿，局長我說這樣對不對，你回答我說這樣對不對？

農業局蔡局長復進：

這確實有他的困難度。

曾議員水文：

那好，你既然說有困難，你如何把這個困難解決掉，你要乘風破浪、勇往直前，你請回答。

農業局蔡局長復進：

是否議員能讓我會後，我和我的團隊研究一下，好嗎？

曾議員水文：

好！你研究後可以向我提出報告嗎？請回答一下。

農業局蔡局長復進：

研究後所有的結果，我會跟議員報告。

曾議員水文：

好！你寫報告，不好意思，局長我就要看你的能力到哪裡了，這說實在話了。

農業局蔡局長復進：

當然！跟議員報告，在法令範圍內有辦法解決的，當然我們就要照這樣做。如果在法令之外，看如何突破，另外我也會跟議員報告。

曾議員水文：

當然在修改法令的範圍內，這叫做爭取，爭取到讓我們的內政部、行政院他們認同，這才是我們主管機關應做的。〔對！〕對不對！所以拜託局長多多努力一下。

農業局蔡局長復進：

這我們會來努力。

曾議員水文：

海洋局的局長，在你的業務報告裡面，寫得很完整，也很完善。當然也希望你能改善，達到你對觀光的景觀，最大的目標與目的。但是在你的規劃過程中，你是否了解整個環境的地形與地物。何謂地形、地物？就是在那裡的人口、在那裡的地目。局長你有了解嗎？若有了解，你要說你有了解，請回答一下。

主席（朱議員信強）：

請孫局長回答。

海洋局孫局長志鵬：

漁港環境的改善，感謝曾議員也很關心，這部分目前正在進行規劃，一定會和當地的代表、理事等，包括議員，規劃要符合當地的需要。這部分我都有跟工程的同仁特別交代，因為我們爭取預算不簡單，要將地方改善起來，一定要符合地方的需要，跟曾議員報告。

曾議員水文：

當然局長你到我們那裡做景觀觀光的改善工程規劃，站在我的立場，我一定舉雙手雙腳贊成。但是在規劃過程中，我希望局長你能細心去達到真正的觀光，就是說，那天你來，包括我私底下跟你講的，整個環境你要如何讓它成爲一個觀光漁港，在這前提之下，你是不是要做一些觀光設施？我講這樣對不對？我會這樣問你，是要把我們地方的地理告訴你。我們目前的漁港二路是工一的工業用地，我們有工一、工二、工三，包括停車場的右邊是商業用地，整個住宅區、商業區，都圍繞在我們附近的漁港邊。局長，你知不知道？你知道吧。但是我要再建議你一點，就是整個腹地都沒有了，你未來如何把它成爲真正的觀光景觀改善工程，希望局長你細心和用心，並且發揮你的恆心，好不好？

海洋局孫局長志鵬：

好，謝謝。

曾議員水文：

還有一點，不知道你是否了解？在我們整補廠的南端，有一個生態保護區的濕地，東邊是海軍的營區。局長，你有沒有辦法利用觀光漁港和觀光景觀的改善工程的計畫，來將海軍陸戰隊的營區撥用？請你回答一下。

主席（朱議員信強）：

局長，請回答。

海洋局孫局長志鵬：

這部分跟曾議員報告，整體的蚵仔寮地區，包括整體的景觀和地區的發

展，由楊副秘書長召集港務局、交通局、都發局，包括經發局和海洋局等等，有整體在規劃。剛才曾議員報告的這種方式，我們會在內部討論的時候，再進一步的來研究。

曾議員水文：

局長，我現在跟你講這樣，就是我前面在問的，你在規劃的過程中，有去了解人、事、地、物嗎？那邊的濕地是海軍陸戰隊的軍區用地，軍區用地設置在我們的滯洪區內，適合嗎？〔應該不適合。〕還有什麼機密可以講的？

海洋局孫局長志鵬：

這部分，是不是讓我們進一步來了解它的實際情形，再來跟海軍交涉。

曾議員水文：

局長，我既然跟你這麼說，你有沒有辦法將海軍陸戰隊的營區撥用？

海洋局孫局長志鵬：

我們了解情形後，再跟議員做個報告。

曾議員水文：

來做為整個漁港特定區的規劃，有沒有？局長，你有辦法嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這部分是包括援中港，如果援中港整個要規劃為二代艦的基地。不過，這部分我們整體來了解一下，因為援中港和梓官…。

曾議員水文：

局長，說實在話，我要問你，不會笨到說那塊地在援中港，還接著問下去。局長，你聽得懂嗎？所以我一直問你，你對人、地、事、物有了解嗎？我不會笨到說那塊地是援中港的、楠梓區的，還接著問下去。那塊地目是我們梓官區的，信蚵里的地目。

海洋局孫局長志鵬：

這部分，是不是可以讓我進一步去了解一下，因為目前我對這部分還不是很清楚。

曾議員水文：

對啦！你說這樣我就聽得下去，就不會繼續問你，你不了解，我就會向你建議。建議你將所有漁港特區的藍圖，都把它拿出來。局長，如果你不嫌棄我，讓我知道，我們共同來討論，看要如何把蚵仔寮成為真正的觀光漁港。局長，這樣你做得得到嗎？〔好，就這樣。〕

在你們的工作報告裡面，一直都有永續發展，我覺得很好。但是有一點，跟我們漁民息息相關的，你們都沒有寫下去。我們漁船用油現在的價格，局長，我相信你都知道，現在 1 桶（50 加侖）的油價。有補助的，我印象

中是 4,200 多或 4,300 多。局長，不知道你是否了解？〔你說漁船用油。〕現在 200 公升。

海洋局孫局長志鵬：

200 公升，我看一下。因為最近國際油價已經超過 1,200 元的美金，現在國內就…。

曾議員水文：

我很尊重你的專業。在還沒當選時，你一直在拜訪，你是一個很有心，想到海洋局來管理漁業，跟我們相關的事情，你也想做得很好，所以我也沒對你們說不好聽的話。否則，認真說，你在海洋局，竟然對 1 桶的油價都不知道，實在說不過去。局長，我這樣說對不對？你們的業務報告，都沒有寫說要如何來爭取漁船用油，並讓補助高一點，來減輕漁民的負擔。你知道嘛！一天進去就要吃 600 多公升的油，600 多公升就要一萬多的錢。討海人進來，我問他們的收入，他們平均一天才 2 萬元，再請一個外勞和一個船員，我想他們一天的收入一定輸給那些做工的。針對這件事，我希望局長可以向漁業署和行政院爭取，對於我們的漁船用油的補助，可以再提高一點。當然對我們的農漁業、對我們的弱勢團體，如果能夠補助，我們也會極力來爭取，也希望各局處都能這麼做。局長，這樣你做得到嗎？

海洋局孫局長志鵬：

我們進一步來努力，看要如何向中央爭取用油的補助。

曾議員水文：

這樣好了，如果你們有處理的辦法，不嫌棄，就通知我一下，我會拜託立委在中央幫忙爭取。這樣好不好？局長，請坐。

水利局局長，我請問你。你們在水利局對滯洪池的規劃，在 A、B、C、D、E、F，你們都規劃的很好。當然這個期待和期望，是大家都想要實現的。局長，我這樣說，對不對？在這些計畫中，我有跟你說，A、B 非常重要，但是 C 也很重要，因為不知道你是否去了解？A、B 是在我們的東北邊，東北邊就是在燕巢和路竹那裡，甚至在台南，是從比較山面的那邊的水進來，我雖然不是專業，但是我稍微看得懂。C 段就是靠近彌陀、梓官這一帶，就是流自 B 段旁邊的寶米路那裡。我們向西這邊所淹的水，差不多都是從空軍的飛機場那邊下來。計畫因為經費上的問題，我也不能勉強你們，但是你們是否有用心在規劃，趕緊把 C 段在今年度完成？局長，請你回答一下。

水利局李局長賢義：

感謝曾議員對滯洪池的關心，事實上，現在有規劃出來，但是限於經費的問題。我們已向中央爭取補助，但是到現在 C 滯洪池還沒有核定。因為

B 滯洪池、A 滯洪池已經施工了，差不多有 17 公頃，現在可以裝（容納）42 萬噸，大概今年在雨季期前差不多可以裝到 30 萬噸。大概在 7 月底，所有的池都可以做好，可以裝到 42 萬噸。現在 B 滯洪池剛好在典寶溪和大寮排水的期間，所以 B 滯洪池 42 公頃可以裝水 105 萬噸。因為 B 滯洪池是屬於典寶溪，典寶溪是中央的，所以市府這邊才負擔兩億多元。我們一直說，納入中央的區排，希望今年的可以補助給我們。等到年底，我們會安排開工，因為我們那時有…。

曾議員水文：

你們開工不是說要在 C 段嗎？

水利局李局長賢義：

就是 B 滯洪池要先開，C 滯洪池要等他們核定，他們還沒有核定。

曾議員水文：

我現在是說，C 段你們一定要趕緊做。〔對。〕局長，A、B、C 要同時進行，你那邊弄好了，我這邊也同樣淹水，我說的你聽得懂嗎？我現在的意思就是你既然已經要做了，是不是部分趕快完成？

水利局李局長賢義：

對，是沒錯啦！這都很急，但是因為 C 滯洪池中央沒有核定，B 滯洪池是已經有個眉目了，我那天在辦治水論壇的時候，署長在我旁邊，我跟他說你年底之前一定要讓我發包，因為 B 滯洪池我設計好了在等。可能你剛剛所講的，你說有一些從空軍那邊來的水，實際上我們有另外一個規劃，是彌陀的水系，那幾個水系啦，鹽田等那邊，我們另外有一個水系，那個水系和這個典寶溪的水系又不同，所以那個水系就是要把空軍這些水直接接到阿公店溪，所以那個另外在進行，這個規劃差不多已經送到水利署了，他們還沒核定，所以這個若定案了，這邊另外處理，所以…。

曾議員水文：

你看你那些分洪成功率高還是低？依你的專業？

水利局李局長賢義：

因為有這個需要，所以為什麼中央才委託這個規劃。

曾議員水文：

我跟你說：這時間的問題，很多人要講，我現在跟你說這樣，希望局長你趕快去爭取。

水利局李局長賢義：

所以我們多方面來進行。

曾議員水文：

說實在話，要叫你們做抽水站，你們說經費不夠沒辦法做，那天水利局

有去跟我們開會，像那種情形就讓民間投資嘛！比如說，這個滯洪池或是抽水站做了需要幾百億，我們現在民間有錢的人很多，現在銀行的利率又低，我說這樣對不對？咱們水利局可以向中央單位建議，提供民間投資，看是要你借我，我利率多少給你，幾年後還你，借重民間的資金，來替鄉親改善環境，這樣不是很好嗎？局長，你看這樣好或不好？

水利局李局長賢義：

議員說的就像類似 BOT。

曾議員水文：

BOT 是去讓人家經營，要聽仔細喔！

主席（朱議員信強）：

這部分，曾議員抱歉，這部分我看局長你用書面答覆啦！好不好？

水利局李局長賢義：

好。

曾議員水文：

好，主席，讓局長坐下。

主席（朱議員信強）：

現在還剩 1 個小時，後面還有 4 位議員還沒質詢，所以抱歉，你再簡單問一下沒關係，再 3 分鐘好了。

曾議員水文：

好，再 3 分鐘。

主席（朱議員信強）：

再 3 分鐘，我知道你那個還沒講完。

曾議員水文：

主席啊！我是希望咱們各局，不要說尊重我啦！不要說眼睛看高沒看低，我說實在話，新工處不知道是哪一局，我不知道。

主席（朱議員信強）：

工務局。

曾議員水文：

這句話從新工處出來的，說這些局長要跟這些議員打分數，我說分數最差的也是我們高雄縣這幾個而已，不然高雄市學歷都不錯，我們高雄縣這些要打拼，我們的新工處說要跟我們議員打分數，現在新工處到底哪一局跟我說一下。

主席（朱議員信強）：

工務局吧！

曾議員水文：

這樣我好好來訓練一下，我再來跟我們的工務局比個高下。

主席（朱議員信強）：

來比賽一下是不是？

曾議員水文：

所以，有時候人家軟軟的問，不要當作人家是傻子，人家有辦法走進這個議壇，說難聽點，沒有真功夫，沒有三兩三不敢上梁山，如果我的個性，我都會先試人家，試看這個到底是欺負我們或是要侵占我們，如果侵占我就告公訴罪，如果要欺負我們可以和解，我說這樣對不對？局長，我說這樣對不對？主席啊！好！拜託讓我們比啦。

主席（朱議員信強）：

對，這樣正確。

曾議員水文：

若占用大家的時間，請大家諒解，好不好？謝謝主席。

主席（朱議員信強）：

感謝曾議員的發言，我們現在休息 10 分鐘。

主席（朱議員信強）：

繼續開會，請林議員富寶發言。

林議員富寶：

大會主席、朱召集人、市府團隊、各位議員同事、媒體先進，大家好。首先我要請教農業局，關於我們的休耕政策問題，近來油價一直漲，油價漲一定會牽涉到我們的糧食問題，剛才我們的召集人提到，我們的總統已提高糧食收購價格，他也說了「未來國際上如果發生糧荒，有錢一定買不到糧食。」我相信他是引述，我看到一本清華大學彭教授彭明輝寫的「糧食的危機」，我相信他可能引述自「糧食的危機」。

所以，油一直漲，但至今，我還沒看到我們的政府提出討論是不是要廢除休耕這個重大的問題。因為油一直漲，相對的糧食也漲，我相信近來大家都有看到媒體報導，泡麵比便當還貴，因為泡麵是小麥進口的，小豆也是進口的，而稻米是我們自己生產的，所以我要問局長，我們的稻米在台灣是自給率是多少？請局長回答一下。

主席（朱議員信強）：

請農業局蔡局長回答。

農業局蔡局長復進：

目前稻米在台灣是自給率，依照書面資料大約是達到 90% 左右。

林議員富寶：

稻米是沒問題，但是小麥、玉米，我想完全是零。我看到的工作報告很

好，第一頁的耕地面積是 4 萬 8,080，這個是實際的數據嗎？有確實嗎？

農業局蔡局長復進：

這個面積是經過農情調查報告出來的。

林議員富寶：

我們現在整個台灣可耕種的面積是多少？

農業局蔡局長復進：

我們全台灣的可耕地面積嗎？

林議員富寶：

對！

農業局蔡局長復進：

大約在 22 萬公頃左右。

林議員富寶：

我告訴你，你說的是現有的耕種面積，台灣可耕種的面積依 100 年農糧署的調查數據是 42 萬公頃，所以你寫的 4.8 萬，我們高雄縣就佔 22 萬的五分之一強了，有可能嗎？

農業局蔡局長復進：

因為這個牽涉到休耕的問題。

林議員富寶：

所以，我剛剛說的 22 萬是休耕的，而你所寫的 4 萬 8,000 公頃是佔全台灣有在耕作的五分之一，這個我有跟你們局裡的人說，可能沒查清楚。

農業局蔡局長復進：

我回去再了解一下。

林議員富寶：

沒關係，我相信事實上應該沒那麼多，因為昨晚才在電腦上查出來而已。油價漲得那麼高，連馬總統都在說糧食的危機，有一天發生比 2008 糧食危機更嚴重的問題時，油價漲到 200 美金的時候，你想想看，小麥、玉米、黃豆，進口到這裡一公斤要多少錢？要多少錢？

農業局蔡局長復進：

如果油價漲，它當然會跟著漲。

林議員富寶：

要大約多少錢？現在黃豆進口價多少？慢慢算沒關係，小麥多少？玉米多少？

農業局蔡局長復進：

跟議員報告…。

林議員富寶：

如果我們自己種玉米成本約多少？講玉米就好。

農業局蔡局長復進：

玉米嗎？

林議員富寶：

對，我們自己種的成本。現在農藥也漲得很高，在以前農藥還沒有漲價的時候，應該是你當時任高雄縣農業局長時，我問過你，應該是 12 元，我們進口是 9 元，因為以前我也問過你這個問題，所以差 3 元，現在應該比較貴了，但是油一直漲的時候，相對的運輸貴、農藥貴、樣樣貴的時候，你進口一定不敷成本。

所以我現在是說，休耕政策不是我們的，但是站在一個農業大縣，以前說是農業縣，現在縣市合併了，我們的耕種面積那麼多，也要注重這個區塊，我說的對不對？

玉米如果我們自己種，依我所知，台灣一年畜牧所用的，養豬、養雞要用的玉米，大約在 400 至 500 萬噸，對吧！400 至 500 萬噸依目前全台灣所休耕的面積，大約在 25 萬公頃左右，所以這些東西如果來鼓勵他們來復耕。目前休耕一年政府補貼多少？

農業局蔡局長復進：

休耕的部分，如果是種綠肥，一公頃大約是在 4.5 萬左右。

林議員富寶：

4 萬是一期，對吧！〔對。〕一年兩期啦！

農業局蔡局長復進：

兩期，對！

林議員富寶：

局長，你出去深造反而遲鈍遲鈍耶！

農業局蔡局長復進：

4.5 萬是一期，對啦！

林議員富寶：

豬哥亮出去深造，回來更強，你出去深造回來也要強一點。

農業局蔡局長復進：

一期啦！

林議員富寶：

一年是兩期。〔對。〕我的意思是，這些休耕的面積，現在遇到糧食的危機，是不是要鼓勵他們來種玉米、種黃豆，成本較高沒錯，但是政府可以補助，用補貼的方式，人家美國都用補貼的方式，不要補貼他休耕，我們用更多的錢鼓勵他復耕，他們不夠成本，我們可以自給自足，我主要的意

思是這樣，這樣對吧！

農業局蔡局長復進：

跟議員報告，我相信這整個政策，議員提供了很好的方案，以前時空背景已經不一樣了，現在油價已經高漲成這樣了，所以跟國外進口的沒差那麼多了…。

林議員富寶：

對啊！所以你說的正確，但是到目前為止，我還沒有聽到政府討論到這個休耕政策問題。休耕政策剛才我有問你們，據我所知，是我們以前參加 WTO 的時候，政府比較軟弱的時候來實施這個休耕政策，但是有一天，國際各國都糧荒的時候，沒有人會理你 WTO 了，你知道嗎？自給自足，有錢不一定就可以買得到東西。

還有一點更嚴重的，是已經十幾年了，如果從 82 年，休耕已經十八年了，那些農民已經斷層了，如果再休耕十年，改天如果要再復耕就會完全找不到農民，你知道嗎？改天如果要復耕一定會找不到農民，讓他買一塊地放著，一年可以領 8 萬，等什麼？等時機，買 100 萬，說不一定改天就會 300 萬、400 萬，因為一年政府補助的 8 萬就可以去繳利息了，他就等時機賺錢，所以政府的政策，政府應該要思考一下，跟你說一下。以前政府在提供「漂鳥政策」的時候，鼓勵我們的年輕人回來；但是，在旗山地區每個人都感受很深，因為內門地區他們種火鶴。

坦白說，真是找不到地方來種。而且地方政府的配合可能也不大好，以我所了解的，在早期政憲他做台糖的董事長時，我們的召集人他做農會的理事長，他就曾租過土地。他在農會時管理得真不錯，但是有的啦！在早期我們也鼓勵內門或旗山的居民，他們是不是可以用團體的名義，向台糖租幾百公頃的土地，當時我做縣議員我曾這樣提議過，希望將種植火鶴花的農人，可以集中在這幾百公頃的區域裡，這也可以發展成一個市場，同時也可以發展觀光。但是無疾而終啦！早期台糖的董事長我們的余部長，他也是有這種想法，但是我們召集人當時的農會有賺到錢，好像租了幾百公頃的土地去種香蕉。因此，那時候因政策的號召，許多年輕人響應那「漂鳥計畫」而回來，但是他們找不到好的地點來種植火鶴花，有些人只好種在河川的旁邊，結果 88 水災一來全部都泡湯了。我有個朋友他從郵局退休，他把郵局的退休金 500 多萬都投資下去，88 水災一來全部流走了，那正好在我家的河岸上面一點。沒辦法啊！因為剩下的土地他們說休耕不能租給人家，好的地都休耕不能出租。他們不得已只好種在河川的旁邊，結果 88 水災一來，把他一生的積蓄郵局的退休金 500 萬元都沒有了。

我常常建議，對於休耕的土地，政府是不是可以再利用？而且你說過「大

雇主、小佃農」的計畫有去實施嗎？我們應該要實施。應該替哪些響應漂鳥計畫而回來的年輕人找塊適當的土地，好好的輔導他們。政府方面都說的很好聽，但事實如何呢？

另外，我要拜託你一件事，在早些時我也曾跟你提過。你們的資料中寫著，關於促銷荔枝，舉辦的鳳荔節或其他活動。說實在話，你提到的荔枝、鳳梨，有些來自美濃、杉林、內門和旗山，那些地區的總生產量可能不會比大樹少。你在高雄縣做局長時，我就拜託過你，當你要辦鳳荔節的活動時，是不是可以轉移陣營來旗山舉辦？如果不想在旗山辦，到斜張橋這裡舉辦也不錯。因為嶺口這邊的產量也很多，而且你在早上的報告時也說了，其實在杉林、內門、旗山和美濃這些地區荔枝的產量都很多，不要死板板的，要會靈活變通嘛！爲了旗山地區的觀光業、爲了旗山地區的農業發展，我拜託局長，這鳳荔節要稍爲轉移陣地才好，或是三天的活動其中一天在那邊舉辦。我對大樹的議員是有些不好意思，如果有三天的活動就挪一天給我們，拜託了！

談到在田寮舉辦的龍眼蜜比賽，誰是冠軍？是內門得冠軍，不是田寮得冠軍，但是說到龍眼蜜大家都說到田寮，我身爲旗山的議員我真的替旗山的居民覺得抱不平。局長，這點我拜託你了。早上我看你的報告寫得很好，你談到了火鶴危機，其實在你就任時我就跟你提過，因爲日本大地震，所以我們銷日本的不是火鶴，是玫瑰花和蘭花。當時我曾請示局長要注意，這區塊是不是很嚴重？你跟我說「不會」，因爲你這樣回答我並不怪你，你問了某位人士，他給你的訊息是錯誤的。我也問過他，他給我的訊息是和你一樣啊，但是你沒問第三者、第四者。當時我問了 10 位，有 9 位不回答我，他們都啞口無言，因爲搞得一塌糊塗嘛！只有一位說「好」，我覺得很奇怪，他說：「好」時，我不相信，我又再去問一次，他說議員不要再問了。過幾天，我看到報紙報導，農委會好像計畫用 42.8 億元要來補助花卉這區塊，我看了覺得很好笑，我想蔡復進是我的老朋友了，他竟然這樣回答我。所以說資訊的正確性是很重要的。

你的報告寫得很好，建議成立危機處理小組，結果呢？你的團體給你的資訊不對嘛！火鶴花的問題真的很嚴重。

農業局蔡局長復進：

不好意思，我想向議員補充說明一下。談到火鶴的問題，因爲內門有一個班，他們種植的火鶴以白色居多，這白色火鶴是銷往日本是大宗。所以說…。

林議員富寶：

這事後再說，時間不多了。再來，我想請教一下，你說美濃和大寮產銷

的稻米有 250 公頃，佔全國的面積是多少？在第 14 頁裡寫著，美濃和大寮的稻米產量。

農業局蔡局長復進：

24 頁沒有啊！

林議員富寶：

在第 14 頁，你談到稻米產銷專業區。請問你，我們高雄市稻米的產銷佔全國百分之幾呢？

農業局蔡局長復進：

我們稻米產地有 4,553 公頃，全國大概有 25 萬公頃。

林議員富寶：

對啊！剛才也有議員提這問題，就是在地行銷啦！政府有什麼 95 機制或其他機制，我覺得這 95 機制對農民而言沒有太多的好處。我來解釋一下，大約在兩年前，中央方面曾補助過蕉農，我想召集人知道這件事。

主席（朱議員信強）：

是的。

林議員富寶：

聽說一公斤的收購價是 15 元？

主席（朱議員信強）：

對，15 元。

林議員富寶：

結果沒有任何農民可以去交貨，統統沒有！什麼收購？坦白說小農民是受益不大的，統統是大佃農、財團受益，因為事先就講好了。所以說不要談什麼 95 機制，我覺得真要實施 95 機制就要落實，我們可以用登記的方式來實施，比如說我種了幾公頃的地，政府補貼就好了。如果照以往要交產品，我想主席也知道，那時用一斤 15 元來收購香蕉，那裡真是擠了滿滿的蕉農，有些人從早上 8 點排到下午 5 點還是沒辦法交貨，他氣到不排了，還說就算有黃金他也不要等了。因為一大早財團就載了一大堆的貨放在那邊，好位子早就被人家占走了嘛！就像股票在跌的時候，大財團一下子幾萬張就出手了，那些小股東根本排不到嘛！

我們常說：「物價高傷民、物價賤傷農」，但是現在物價高是不會傷民的，因為農民不論何時都賺不到，物價高時政府會說要平衡物價，進口的東西就來了。對嗎？當颱風天農民想多賺點錢，那時物價會漲，但漲沒幾天就有很多貨櫃進來，財團進來了，說這是政府的政策；當物價在跌的時候真的是傷農，因為小農民排不到，利益還是讓財團拿走了。

所以，如果有政策是照顧農民的，我拜託局長，我們是直轄市我們的腳

步一定要走在前面。坦白說，農民本身是摸不到路的，方向怎麼走他們不清楚，因為農民的資訊來源比較差。嶺口那些種玉荷包荔枝的平均年齡約 80 歲，你如果不相信的話，我叫一個班來跟你聊天，平均 80 歲，都比我爸爸的歲數還大。那些種荔枝的人最少都 23 年次以上，包括內門也是，所以他們事實上不懂什麼叫資訊。至於政府怎麼做都寫得很好聽，比如要輔導等等，都寫得很好，但是本席也肯定你，比如說我們要推行的「網路青年軍」幫助農民，坦白說，有關網拍我是鼓勵很久了，這五、六年來，我一到鄉下就跟那些農民說，你們不要傻傻的做，我並不是嫌你們不好，你們只要把技術傳下來就好，叫你們的兒子回來。我曾經告訴過你玉荷包荔枝 1 公斤賣到 120 元，當時你不相信，還說我亂講，你說約三十、四十元而已，我叫你去查證，事實上，真的是 120 元，它在網路也有網拍。所以你們說要推青年軍，我說很好，但是，我要拜託的是，能不能實際地輔導農民。

所以，要拜託局長，既然你去深造回來，我相信你一定跟豬哥亮一樣又學很多回來，可以嘉惠農民。不過，我告訴你，你們常在說「大雇主、小佃農」，坦白說，我都只聽到聲音而已，卻沒看到影子。對於農委會常釋出補助，我覺得有時候要落實一點，像香蕉的問題，有時候要更落實。我們的補助有時候有消極性的休耕補助，我覺得不如積極性的拜託小農民復耕，好不好？假如你們有什麼規劃可以告訴他們，因為終究我們現在休耕的面積，大家如果復耕，台灣一年再加上外國進口的四、五百噸玉米應該自給是綽綽有餘。因為現在石油價格很高，我們已經沒有再從美國進口，現在都從中國大陸進口了，你們也知道現在工業都移往中國大陸了，對於中國大陸污染的程度政府有沒有辦法把關呢？這也是一個很大的問題，所以還是自己有自給自足的能力比較好。日前，本席看到彭教授所寫的「糧食的危機」，讓我終於領悟到我們的休耕政策應該要稍微拿出來討論，你們如果有去開會的時候，拜託一下。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員，我們會加強。

林議員富寶：

我們不要占用太多的時間，我們私下再說。再來，請教水利局，局長，剛剛朱議員說到，在旗山地區的清疏的問題，你認為現在河川局的清疏，如果汛期來時能不能夠抵擋？

主席（朱議員信強）：

李局長，請回答。

水利局李局長賢義：

事實上，河川局今年也有認真在清疏，它的目標約 1,700 多立方，但是我今年一定會超過這個量，因為去年約 2,600 多。

林議員富寶：

局長，事實上，認知和實際都差很多。我也曾跟水利署署長說，在我們小時候的旗山溪落差跟現在的落差至少相差 5 米以上。未疏濬之前，它們差不多差 10 幾米，那時候我也有跟他說，可是他說我很兇。起初他們只要清疏 4 米而已，後來我們僱用 2 輛遊覽車到中央抗議，才又多 4 米，事實上 8 米只清疏到旗山溪的而已。因為十多年來，它沒有疏濬過，它的淤積真的很多，這個不是我們的權責，所以我常說，是不是改天把這一條溪拿回來市政府自行管理，這樣我們就可以在河邊發展河濱公園或是觀光。那天我有寫一份陳情書，叫他們在荒廢閒置的地景橋做一個讓老人休閒的小公園，河川局它也不要，因為那個地是他們的。我覺得如果我們可以收回來的話，事實上，要疏濬也好，要美化也好，我們都有很大的空間。有關區公所的權責，我告訴你，現在區公所完全是零，比如你要向區公所要個掃帚可能也沒有，因為像旗山區、美濃區 800 萬，每位里長要 30 萬就沒有了，內門 600 萬。結果那天在說路燈，完全也不可能有路燈，所以現在區公所事實上是停擺的，你怎麼去向它陳情都沒用，這也是沒辦法的，縣市合併產生這個問題。

事實上，我們議員到旗山地區的鄉下時，大家都會問：「議員，合併有比較好嗎？我們鄉下會很慘！」我每天都遇到這個問題，我都跟他們解釋說，短時間沒辦法，看十年、二十年啦！我都這樣跟他們說，沒辦法啊，我又不敢說謊。事實上，疏濬一事，像桃源區你們也知道，桃源那麼遠，主席也有說過，桃源的山上只標 1 元也沒人要，但是現在第七河川局還沒有清疏，它還在算利益關係，應該政府要花錢把那些土趕快載出來，不然也設個土方銀行先放著，老百姓要時，再來賣。它現在放在那裡，汛期到時，那些一定會流下來，流下來誰受害？一定是下游，而下游就是旗山、六龜這邊。又淹水的話，百姓又要罵了，但是會淹到那裡又不是市政府，屆時市政府和水利局長又要被罵了。所以，局長，我要告訴你，桃源那裡很多，我這幾天行經甲仙到杉林火山口，那裡東西事實上還很多，他們都在那裡過篩，還不快點載走，汛期來的話，枉費他們在過篩，那裡如果又淹，杉林又慘了，你有行經甲仙嗎？

水利局李局長賢義：

我有看到有在…。

林議員富寶：

比這間房子還高，全都放在那裡，把石子篩選運走，而將泥土放在那裡，

大雨一來又流走變平了，甚至又把水溝淹了，屆時杉林又慘了，杉林又淹了，所以在這裡我要拜託一下，杉林那些應該是我們管的吧？

水利局李局長賢義：

杉林的部分，也是河川局的。

林議員富寶：

也是河川局，它不是跟水保有關係？

水利局李局長賢義：

水保是屬於野溪部分，你說的那是…。

主席（朱議員信強）：

原本它篩的部分是怎樣？是河川局那邊發包給他們載去那裡過篩的嗎？

林議員富寶：

它應該是區公所以前發包的吧！

主席（朱議員信強）：

區公所的嗎？

林議員富寶：

好像是吧，我不大曉得。

水利局李局長賢義：

當時委託給杉林區公所處理的。

主席（朱議員信強）：

到什麼時候？

林議員富寶：

那些要趕快去處理，請回答。

主席（朱議員信強）：

你跟林議員說一下。

水利局李局長賢義：

差不多 100 萬立方。

林議員富寶：

那個要注意一下。還有一點，我們的水閘門補助是半額，不是全額吧？

水利局李局長賢義：

在 88 水災時，那個在旗山部分是全額。

林議員富寶：

是旗山和屏東哪裡？

水利局李局長賢義：

林邊。

林議員富寶：

林邊嘛。

水利局李局長賢義：

對，全額，其餘的都是補助一半。

林議員富寶：

這個要注意喔！

水利局李局長賢義：

在旗山方面去年底有…。

林議員富寶：

我晚上都會流眼淚，我看政府花那個錢，事實上房子比我家還高也在裝，若我家淹水，整條街就都全淹了，結果他們家又比我們家還高。

水利局李局長賢義：

所以在去年底，檢調單位有介入去了解。

林議員富寶：

他家的小水溝塞住，淹進去他家，他就申請要裝了，那條水溝，若清一清，一輩子也淹不到。結果我們的政策說明寫錯了，曾經淹過水就可以了，他就真的曾經淹過水，那條小水溝，是我小時候尿尿的地方，塞住淹到他家，就裝了。一間十幾萬元，我們的血汗錢、政府的公帑，所以早上看到這個，我覺得水閘門，一定要嚴格的去把關。因為這樣旗山裝那些，事實上很多有爭議的，以前是民選的，我們不是地方政府，也不是我們管得著的，我也不去介入。但是議員，檢調有在查，也沒我們的事，所以既然這裡有寫到，我拜託一下，在處理的時候要注意。

主席（朱議員信強）：

謝謝林議員富寶的發言。局長，防水閘門這個，不要只怕水進來，你們都不治水，像旗山，整條街都裝防水閘門，整個都有補助款，家家戶戶都裝，這部分要注意一下。不然也是民衆負擔一半，不是不幫忙爭取，你們都不治水。

水利局李局長賢義：

那時就是因為 88 水災，本來補助一半，但是院長到那裡時，民衆提出陳情，所以變成全額補助。

主席（朱議員信強）：

改天若有這個情形，林議員說的對，要小心一點。

水利局李局長賢義：

對！就是浮濫。

主席（朱議員信強）：

張漢忠張議員請發言。

張議員漢忠：

大會主席，召集人朱議員，農林部門三位局長、議會同仁、議員同仁，各部門的科長，大家晚安。首先請教農業局長，因為縣市已合併，高雄市農會、高雄縣農會這個問題進行到什麼程度，根據我前兩天了解，過去 27 鄉鎮的農會，現在名稱都要改，請問局長，目前進行到什麼程度，麻煩局長做個答覆。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長回答一下。

農業局蔡局長復進：

目前因為高雄、台中、台南的部分，都差不多類似。先從地區農會先改，本來鄉的改成區農會。高雄縣和高雄市的部分，現在要等立法院通過，行政院核准。

張議員漢忠：

局長，我有一個看法，看是否可行？我們不一定要合併，高雄市、高雄縣把名稱改一下就好，不要爲了財產問題來爭議，不要合併，分成東和西，是否可行？是不是能向中央做個建議。

農業局蔡局長復進：

市府有針對各種的可能性發生的問題和建議案，也有報給農委會知道，所以，張議員所說的這個問題，都可以考慮。但是市府已經有跟農委會建議，因為這個問題，包括高雄、台南、台中都存在這個問題。

張議員漢忠：

這都有牽涉到財產問題，是不是不一定要合併，舉個例子，民間團體也不一定要合併，像體育會，我也是建議，原有的高雄縣體育會和高雄市體育會，不一定要合併啊！體育會合起來，面積這麼大，怎麼去管理啊！

農業局蔡局長復進：

我想保障農會的權益，農民的權益，就像張議員所講的，事關財產的問題，談到合併，此次中央也有考慮這個問題。

張議員漢忠：

因為時間有限，不耽誤大家的時間，局長，你請坐。海洋局長，你應該有聽到那天我談到興達港，政府花了將近 70 億元，從開闢到完成目前已經完成幾年了？因為我們剛合併，局長你可能對高雄縣的生態比較不清楚，完成到現在，目前幾年了？

海洋局孫局長志鵬：

我知道它是 84 年完成的。

張議員漢忠：

興達港。

海洋局孫局長志鵬：

86 年到現在十四年。

張議員漢忠：

完成四年。

海洋局孫局長志鵬：

十四年，86 年。

張議員漢忠：

沒有啦，有那麼久嗎？〔86 年完成。〕完成那麼久了嗎？完成那麼久！政府最近這兩天，媒體一直在攻擊我們花了將近 70 億，浪費 70 億開發那個地方，是不是可惜，局長你的看法呢？

海洋局孫局長志鵬：

因為我們現在做一個整體的規劃，是要將它活化，能夠吸引開發商來。目前水域、碼頭，和後線的土地，我們要委託顧問公司做整體的開發，土地的開發；水域的話可以經營人工 marina 遊艇俱樂部。這個部分，市府是先做一個規劃，我們現在向漁業署爭取經費，整個計畫在 90 天出來以後，可以用那個來招商，招商之後，土地可以再賣出去，我們的想法是希望賣出去時，政府投資的錢能收回來。因為現在土地大部分是國有財產局和漁業署的，這以前是要怎麼去規劃、活化。

張議員漢忠：

因為我們有一個好的空間放在那裡，投資了那麼龐大的經費，是不是不要放在那邊浪費掉，那應該是農業局長比較清楚，這以前都是他經手的。跟農業局長請教一下，看以後怎麼開發，過去這是農業局長的部分，在此以上。局長你對一區一特產，以前是一鄉一特產，現在改區了，你目前對一區一特產當中，你的看法哪一區它的特產做得比較有特色？

海洋局孫局長志鵬：

現在就我們所知，目前是梓官和林園，還有其他的比如彌陀、永安、茄萣都有它的特色，現在小港高雄漁會都有。我們希望今年有做一個漁會的企業診斷，請專家來評估哪一個漁會，它的優勢、劣勢，來協助它，都有它的特色。

張議員漢忠：

當然每一區的特色，它在開發當中，我們應該都會去認識到用心和不用心，我相信我們若關心一點，可能每一個區，對他們自己的產品，應該會去開發，開發我們怎麼去輔導、去推銷，讓他們在奮鬥當中會有成就感，他們會有很大的成就感。局長你是不是有這樣的看法？我們若是稍微關心

一點。

讓他們在打拼的過程有達到那種成就感，你的看法如何？他們如果想要在那裡開發，我們願意給他協助嗎？我上次有跟你提起，是不是我們要去輔導他們在高雄市政府門口推廣他們的產品？

農業局蔡局長復進：

我們現在在執行一個漁業發展推廣的計畫，現在要去每一個漁會，像明天就是高雄區漁會、再來林園、再來梓官，要去那邊做一個整體的講習會和行銷。另外，我們預訂在 6 月 18 日左右，要讓市民來遴選，在 7 個區漁會中哪個是最好的？因為這個部分我們最近把這個消息給所有的漁會知道，請漁會大家共同來準備，所以我們從這個月開始，一直到 6 月，整體有相關的活動，結束之後再做一個晚會來頒獎，這個部分我們有照這樣來做。

張議員漢忠：

讓百姓來評鑑，不要我們自己來評鑑，你說的就是讓百姓去評鑑？

農業局蔡局長復進：

讓市民來評鑑。

張議員漢忠：

讓百姓來評鑑。

農業局蔡局長復進：

用網路。

張議員漢忠：

用網路也好，讓百姓來評鑑。水利局長我請教你，中崙污水廠目前的污水量？

水利局李局長賢義：

差不多平均要 3 萬噸。

張議員漢忠：

但是你們有沒有發覺到我們的山頂溝，山頂溝排過來到大智橋，大智橋都經過政府用心整治過，大智橋建國路邊，山頂溝延伸來的，但是我希望局長多用點心，當然我們整治之後，就是要讓水可以讓百姓感覺到政府真的有心在整治這些污水的問題，你有沒有去注意到？在大智橋、山頂溝從建國路延伸過來，那邊的水整個都沒流動，沒有動就會像爛泥巴，很臭。住在那邊的人，他們的冷氣，冷氣若一般的壽命是五年，那邊可能兩年就要換一台。我說既然我們有中崙污水廠，那些水要怎麼樣趕快運轉到中崙污水廠處理後，再把那些水運轉出來，你們有去了解那地方的水嗎？

水利局李局長賢義：

那裡的水是特別的骯髒，因為主要是三條水的匯流，一個奎埔，一個鳳山圳，一個山頂溝。所以我們今年，將旁邊的綠美化做完以後，發覺這水質還是沒辦法改善。我們除了沿著鳳山溪加強家庭污水接管以外，但是從山上來的，那三條水那邊很髒，所以我們現在在做一個研究，今年要委託，是不是把高公截流站打掉之後，整個往上重新來做一個截流，就是從那三條水那邊，那邊把污水擋住，直接接進污水廠。

張議員漢忠：

現在就是那些污水要怎樣趕快接管到中崙污水廠，中崙污水廠現在有機器卻沒有水來運用嘛！

水利局李局長賢義：

中崙污水廠現在的量可以加。

張議員漢忠：

現在應該是不夠量讓它做，是不是不夠量？不夠量，既然我們外面還有那麼多髒水，這是不是我們的腳步跟不上。

水利局李局長賢義：

我們現在這個案，現在準備上網發包規劃設計之後，後續的工作我們持續辦理。

張議員漢忠：

中崙污水廠的量，一天可以做多少？正常的話。

水利局李局長賢義：

它的量是可以到 12 萬噸。

張議員漢忠：

你剛剛說現在一天幾噸？

水利局李局長賢義：

現在差不多要 3 萬。

張議員漢忠：

3 萬跟 12 萬落差還很大。

水利局李局長賢義：

對！

張議員漢忠：

所以現在目前鳳山還很多髒水沒辦法運到那裡去，是不是說我們腳步要怎麼加緊，既然我們大高雄合併，整個生活品質要提升嘛！生活品質要提升，結果溪水都是髒水。

水利局李局長賢義：

所以我現在要將高公截流站是不是往上移，就是那三條水我們把它擋

住，做個截流，直接接進入污水管那邊。

張議員漢忠：

我今天再提起就是說趕緊去做。

水利局李局長賢義：

這個有委託在進行。

張議員漢忠：

有一個污水廠在那邊等我們的水去讓它製造，結果我們外面一大堆髒水，卻沒有辦法去引進那邊，讓它去製造變成清水，這很捨不得。再來就是鳳山溪的下游，最尾端的下游，最後是接到前鎮河嘛！

水利局李局長賢義：

對。

張議員漢忠：

前鎮河過去縣市還沒合併之前，就被截流，就是那邊都是清水，我們這邊是髒水，它不讓我們流過去。根據那天我們跟副議長在那邊有討論到這些，昭南橋和那個地方，我們整治之後，就是有可能整治歸整治，維修歸維修，現在就放在那邊隨便它，我也不捨得政府花那麼大的經費去做，都沒有去做維護。我現在說的就是維護的問題，維護我當然了解，以前縣市還沒合併之前，高雄縣和高雄市比例真的差很多啦！差很多沒關係，既然我們合併了，要怎麼加快腳步，現在鳳山溪最尾端（下游）的髒水，要怎樣引進污水處理廠，你們有什麼計畫要怎麼做嗎？

水利局李局長賢義：

現在縣市合併後，我們的目標就是把高公截流站打開，在上游的地方，三條水做個截流。另外用戶接管，鳳山這邊，兩邊沿著鳳山溪用戶接管，我們來加強提升接管率。

張議員漢忠：

沒關係，局長，大致我跟你提醒一下，因為時間有限。我剛才講的重點，就是污水這方面，要怎樣加緊腳步來把這些水接進中崙污水廠這邊。

水利局李局長賢義：

謝謝張議員。

主席（朱議員信強）：

謝謝張議員漢忠的發言。現在離散會時間尚有 9 分鐘，15 分嗎？擬登記本席、李議員順進，林議員富寶，曾議員水文 4 人的第二次發言，時間計 40 分鐘，繼續俟曾議員麗燕質詢完畢再行散會，請同意，各位議員有沒有意見，都同意了。現在請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

主席，農林委員會各局處的主管同仁、議會同仁、議會先進，大家好。我想就今天早上的業務報告，來對我們農業局、水利局、海洋局，依報告的次序提出一些問題來討論。農業局在高雄市而言，高雄市從事農業的，尤其是市區是相對的少數，所以說相關的業務，我想我本身不是那麼了解，不過我相信在這一、兩個月，我們農業局在行銷方面都有很大的成就，包括之前在文化中心，我們針對 88 風災農產品的特銷。上禮拜安徽省過來，在我們農會那邊，有大批的採購。所以說針對這方面，包括剛剛許多議員先進也有提到，我們許多水果大宗外銷的部分是在日本，這次日本因為受到震災的關係，我相信它的需求量也會相對的減少，既然上禮拜大陸方面過來，對於我們的水果也非常的有興趣，本來水果對高雄市而言，就是一個很重要的東西。

大陸方面也馬上簽約，聽說也馬上消費了不少金額——700 萬，所以針對未來，農業局這邊對我們的一些，我知道我們整個高雄市的水果，包括番石榴、木瓜、鳳梨、玉荷包、香蕉、蕃茄等等，族繁不及備載，每樣水果都有它的特色，未來對於大陸行銷方面，不知道農業局長蔡局長有什麼看法？是不是請主席請蔡局長回答一下。

主席（朱議員信強）：

蔡局長，請回答。

農業局蔡局長復進：

針對蔡議員所提到的大陸方面，目前為止除了上個禮拜安徽省來採購以外，積極尋找貿易商及通路商，最近也有很多的貿易商來洽談鳳梨要出口到大陸去的市場，還有番石榴及木瓜，未來包括金煌芒果都已經在洽談當中，比較可惜的是我們的荔枝——玉荷包，目前大陸還是禁止進口，所以那天大陸代表——副省長，我也跟他提到，如果可以幫忙我們農民朋友，能夠用特許的方式讓我們的玉荷包可以進口的話，在短短的時間內可能紓解我們比較盛產的壓力，就比較有幫忙。

蔡議員金晏：

對於今年 2 月，市長也帶領我們，那時是柯代理局長，有帶領我們到日本去做農產品的行銷，對不對？我相信行銷這部分有時候要到在地去，才會發揮效果，局長對於到大陸行銷部分未來有沒有規劃？其實我們主席一召集人也有提到，其實我們在國外行銷這部分的經費很少——40 萬，40 萬到底可以去幾個人次？可以去幾趟？今年的規劃不知道局長在局裡面有什麼樣的規劃？

農業局蔡局長復進：

針對行銷費用偏低或是不足的情形，我想如果是有需要的話，我們會建

請市長來動支第二預備金，來幫忙我們農民朋友行銷。我想行銷的通路要分散，包括日本、東南亞、港澳或是大陸都是我們必須要積極爭取的地方，謝謝蔡議員的關心。

蔡議員金晏：

我相信如果局長親自去，應該效果都會比較大。

農業局蔡局長復進：

如果說有需要的話，我絕對會跟市長報告，我會親自去。

蔡議員金晏：

另外，我本身是鼓山區選出來的市議員，在柴山的部分，我想這一個月有一個問題滿嚴重的，就是針對獼猴的部分，早上的報告方面，我想局長也有提到，但是就整個處置方式而言，感覺上是比較屬於軟性的處置，就是針對遊客餵食部分。但是我想如果局長有到過柴山，我相信住高雄市的，沒去過柴山的幾乎是沒有啦，大家都有去過，其實是少數的遊客習慣比較不好，垃圾亂丟等等，吃完的東西丟到地上，我想這些也會把獼猴吸引出來，獼猴活動的範圍甚至可以到九如路一帶，有許多民衆一直要我問說，局長，是不是可以拿 BB 槍射猴子，我相信這樣的問題相對的會引起更大的討論、更大的異議。

其實另外針對流浪犬的問題，現在也是我們局裡面業務，過去有一份研究報告指出，以前的高雄市，每 1 平方公里會有 185 隻的流浪狗，這個流浪犬的問題，包括說我們在捕捉的時候，他的時間性的問題，我想我們平常在路邊，白天實際上是看不到流浪狗的，通常流浪狗是在夜間才會群聚在一起，是不是說對於這些流浪狗，當然流浪狗和獼猴是不能相提並論的，不過，在流浪狗方面，國外有許多案例，或是台灣民間也在推動所謂的 TNR，局長，你知道什麼是流浪狗 TNR 的處理方式嗎？TNR 就是，T 就是捕捉 Track，N 就是結育、結紮，R 就是放回，局長對於這樣的處理方式您有什麼，因為這樣的處理方式，據說都是民間團體自己在做，主管的機關似乎是沒有採用相關的方式，局長對次這樣的方式有什麼意見？

農業局蔡局長復進：

針對蔡議員所提的意見，我們動保處也擬定一個行動方案，針對我們流浪犬的部分，目前為止，我們流浪犬收容的地點範圍比較小，現在目前生存範圍都不足，那麼我們再研擬一些軟硬體的設施，是不是要擴充。另外，我們會加強一個認養的制度，還有就是加強我們高雄市設一個比較好的地點，包括我們的中央公園那裡，來推動我們整個認養流浪狗的活動，讓我們市民、全民能夠參與，如果讓認養的流浪狗的隻數增加的話，相對的流浪狗現在保留在我們收容所犬數就會降低。

至於我們如何去捕捉流浪犬的部分，我除了會積極的加派人員，現在目前只有四個人，我們也簽報，我們希望加派人手積極進行捕捉的工作，當然我們會以人道的方式處理。

蔡議員金晏：

所以 TNR 的方式，市府這邊會不會考慮去採用這樣的方式，因為我相信認養的速度一定是會趕不上捕捉，甚至後續的動作，認養一定是趕不上，我們保護所的規模，再怎樣我相信應該也不夠，局長對於 TNR 你…。

農業局蔡局長復進：

針對 TNR 的部分，我回去是不是跟我的團隊包括動物保護處，詳加研擬一個方案出來，我們跟蔡議員做個報告，我想在處理流浪狗或是獼猴的問題也好，要兼顧的事情很多，才不會產生社會的負面影響。

所以，這一點是不是容我會後跟蔡議員做一個詳細的說明，我們團隊整理出一個行動方案出來再跟蔡議員做一個詳細的說明。

蔡議員金晏：

是不是就針對我所提出的幾個問題，回去討論一下，我想動物保護這部分的業務，是農業局蔡局長，新接到的任務，這方面請你多努力一下。

農業局蔡局長復進：

好，我會多費心。

蔡議員金晏：

接下來針對水利局的部分，我有幾個問題在這邊提出來討論一下。

局長，您先請坐，不好意思。就是針對前年的 88，去年的 919，整個水或是所謂氣候變遷所帶來極端雨量的問題，在我們高雄市也造成了一股很大的話題，我本身所在的鼓山區、鹽埕區、旗津區，鼓山區這次在中鼓山那一帶淹水滿嚴重的，包括愛河邊。

我想我相信我們水利局的同仁在治水防洪等等應該也是不敢有任何怠慢之處，但是鑑於經費上的問題，我相信這種工程上的東西，經費上永遠是不足的，不管做得怎樣，不過中央在 94 年起，所謂八年八百億的部分，易淹水治理計畫的開始，我們局裡面也都針對這方面的經費，針對各個排水，美濃排水、土庫排水等等，都有申請相關的經費去做，但是我覺得這些問題，有些是治本，沒有達到治標的效果，那究竟治標要怎麼去做？就是譬如說防洪排水的部分，上游的我們所謂的水土保持的部分，不知道局裡業務和水保局那裡邊，到底在權限上的轄管部分有什麼區隔？或是我們水利局這邊能做的，針對所謂上游水土保持的部分，可以做到哪些程度？

水利局李局長賢義：

非常謝謝關心治水防洪的部分，事實上這幾年剛好是有易淹水的錢，所

以我們原高雄縣的部分，花了大概 95 億，但事實上真正在工程方面大概只佔了三分之一，其餘的都是土地費。我們也整治了不少，因為是屬於區域排水，所以它整治的防洪標準就是十年排洪頻率 25 年不溢堤；但是我們現在看一下，這兩次颱風所下的雨量大概都超過 200 年，所以事實上我們的防洪還是沒有辦法。如果要做到 200 年的，目前在中央的水利防洪 200 年的大概只有淡水河流域，所以我們看到二重疏洪道整個堤防墊高，因為它是中央政府所在地，所以它是 200 年以外，其餘的像高屏溪大概是 100 年，整個阿公店溪或是美濃溪大概就是 50 年，所以中央的大概是 50 年以上，地方的區排大概是 10 年、25 年不溢堤。

但是在前年莫拉克颱風的時候，主要雨是下在山上，所以造成我們山地原民鄉的重創，還有就是美濃、旗山。但是，那一天我特別去看我們已經在整治當中，或已經整治好的像鳳山溪或是獅龍溪這邊，88 水災的時候這部分反而沒有溢堤，雖然我們才 25 年，但還是有一些效果。但在凡那比颱風的部分，雨是下在平地，而在北高雄就是原高雄市的左營都超過 50 年，楠梓是超過 100 年，在岡山的部分都超過 200 年，所以我那一天過去看獅龍溪，整個都是溢堤了。

事實上防洪的標準，有時因為限於經費只能這樣，所以我們現在就是除了這個以外，我們另外再增加一些滯洪池，目前規劃滯洪池大概是 23 個……。

蔡議員金晏：

局長，不好意思，因為剛剛召集人還有林富寶議員所談到的荖濃溪疏濬的問題，我們要知道疏濬的砂石是從哪裡來的？疏濬的砂石應該是從上游的土石崩塌下來的。所以針對這方面，當然平地有平地的問題，山上有山上的問題，荖濃溪有荖濃溪的問題，這方面的問題我覺得水土保持這一塊，剛剛講的水土保持，局長是不是有講到其他部分的地方，水土保持這邊，不知道局長有……。

水利局李局長賢義：

剛剛講的大概是水利方面，現在講的是水土保持，水土保持的話，因為我們的一些地區，有的譬如在河川它有個治理介點，治理界點以下可能就是水利署管的，治理介點在某一個階段，如高屏溪沿岸有一些河川，它稍微再上去就是屬於水保局，再上去的話就是林務局，還有就是原住民保留區，所以這部分都是中央來管。對於水保的話，我們是協助來管理跟一些協治理，但是錢主要還是水保局方面給我們補助，大概每年加上我們自己編的預算，大概二、三億的補助。

蔡議員金晏：

我還是要問局長，我想不要說會不會淹水或是怎樣，如果針對一樣災害

來的時候，我們可以做的措施到底可以發揮到多大的效果。

水利局李局長賢義：

目前當然我們在極端氣候的影響下，它的雨量確實是超過我們防洪的標準。所以除了一些我們該做的防洪措施之外，針對一些避災還有非工程手段的部分，我們要再提升。

像水保方面，因為水保的山坡地有一些濫砍、濫墾、濫植，可能有一些高莖作物，事實上它是對水土保持是不好的，所以這一部分我們是配合中央水保局、水保單位、林務單位，我們就是注意加強取締，除此之外，對於有一些水保的一些工程，譬如比較有人居住的地方，我們會協助辦理一些清疏、還有一些野溪河岸的整治。

蔡議員金晏：

這些在報告上都有看過，我只是要了解我們具體的作為有哪些，我相信…。

水利局李局長賢義：

最重要就是因為我們沒辦法跟天來抗衡，所以…。

蔡議員金晏：

這句或是我要跟局長講的，過去四、五十年在工程界而言，通常就是「人定勝天」這四個字；不過這十年來發生了一些氣候現象，也許整個局裏面的思維需要去改變。另外，在鼓山區那邊淹水，我們這陣子也都有現場去會勘，而局裡面的許多同仁也都很認真，跟我們過去會勘。所提到幾個問題，其實我相信我們把該清疏的部分清疏完，我們該做的都有做，其他的當然防災跟救災這兩個問題都是很重要的，我們事先將防災的工作做好，不要常常有在講一條溝十幾年沒清、二十幾年沒清等等，不要有這樣的現象。就因為一些小問題，另外的部分下游可能做了很大的工程，但實際上在上游的水就排不出去，這些工程都發揮不了效果。所以事前的防範，譬如雨季快到了，5 月份也是很關鍵的時間，因為接下來汛期該疏濬的部分，去年或前年有很容易淹水的地方，包括左營、楠梓、鼓山、愛河沿岸、三民區本和里那一帶，它的疏濬做的怎樣，一些滯洪池的滯洪設施，它的抽水馬達保養的效果怎樣？不要有相同的問題再發生。

水利局李局長賢義：

目前我們有一個副總，現在大概在 3 月初就開始了，針對相關的抽水站，還有一些閘門部分，他們已經開始在做檢查。除了平常維修以外，他們也督導來抽查，對於預算已經過了，所以我們就陸續發包清疏的工程。

蔡議員金晏：

既然有這樣的設施，有這樣的工作，好好加強來做好，至於防災我想水

利局這邊就盡量能夠提供第一時間，最快最有效的數據，給到時候有任何災變的處理中心，在處理中心建立的時候，提供相關的資訊，讓裡面的人員救災工作能夠同步去執行。

另外，針對一個議題，水利局在報告的第 5 頁有提到，針對纜線遷入管溝作業的工程，有提到相關的作業就將寬頻整個跟管溝配在一起，遷入管溝的部分截至目前已進駐 581 公里，並將持續辦理。這裡有提到，本局要求各纜線單位依時程，所謂的時程整個這樣的計畫，能夠在什麼時候，因為我想管線到寬頻或第四台線遷到水溝裡面，多少會影響到下水道排水的通暢，這樣的工作這裡提到依時程，那目前的狀況是怎樣？現況細節的部分？

主席（朱議員信強）：

蔡議員，這一部份因為時間的關係，是否麻煩李局長以書面答覆好嗎？

蔡議員金晏：

那就相關將書面提供給我們委員會，甚至議會同仁一起看，時間不夠，其實還有許多問題，我想留到未來總質詢再跟局長討論。最後，主席不好意思，我想再針對海洋局局長，問一、二個問題。海洋局孫局長在西子灣那邊，南岬頭那邊現在是我們管理，對不對？

據我所了解，那個所謂人工岬灣的工法那個工程，實際上因為經費的關係，它只有做了一半，之前也有跟局處討論過，它只做一半到底它能夠把沙灘穩固住的功效到底可以發揮到多少，這個可能是有個問號？這個沙灘我們現在管理了以後，如果沙灘有進一部流失的話，局裡有經費做維護的動作嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分跟議員報告，是由工務局整個爭取中央的錢，把南北岬灣做出來，我們管理是採開放，當然工程的部分，我們府內局處會做協調，包括岬灣那個地方有部分塌陷或…，工程部分由工務來協調做處理。我們的了解，沙灘是有增加，例如中山大學利用沙灘來做相關水上遊戲的教學，如果有減少，工程的部分由工程的相關單位人員來做評估。

蔡議員金晏：

另外，包括旗津海岸——海岸公園的工程，當然也是工務局的業務，海洋局在這方面與漁民的互動，海岸的工程對漁民一定是多少有影響。另外，海洋工程在海洋局裡也有專業的人才，在這方面，我不知道在新建的工程裡，剛才提到旗津海水浴場，就是淺堤保護的工程及西子灣岬灣的工程，我們海洋局除了管理以外，到底有沒有在整個裡面扮演專業顧問的角色，我覺得乾脆海洋局把這些業務拿回來做，因為整體的關係，其實這種權限

的區分就與治水一樣，就像剛剛水利局李局長也提到，一條河川分好幾個單位管，怎麼管當然會管不好。

海洋局孫局長志鵬：

有關岬灣或是海灘流失工程，這是由工務局整個來處理，海洋局工程的部分是針對漁港，16 個漁港做維護及環境景觀的改善，有分工。

蔡議員金晏：

我知道你們的權限，你對於我說的看法，你覺得怎麼樣？到時候，我想這些東西勢必跟你們的業務也會有一定的牽連，你們到時候所扮演的角色是如何？

海洋局孫局長志鵬：

跟議員報告，海岸線的部分，我們是針對海洋事務、污染防治這個部分來做我們的權責，萬一在這海岸線 65 公里發生相關的海上意外，或有漏油、洩油的事務，這是由我們權責處理。至於海岸受侵蝕的部分，這個就是工程方面的專長，目前我們局裡是沒有特別有這方面的專長，是針對漁港工程、土木工程相關來處理。

蔡議員金晏：

我想未來局長是不是在這方面努力一下，協調我們市府方面，把相關的業務可以納入，我想這樣可以免除許多的麻煩，也免除整個局處橫向溝通上的困難，因為每個局長都有自己的立場，有時候在溝通上會有一些落差，對於整個事務的推動上會有…，希望讓整個海岸線的業務，包括你說漁港的部分，其實都是一連線的，包括上游漁港淤積的問題，這跟整個沙灘保護的動作，這都是息息相關。我想局長是不是未來在這方面，回到府內能夠跟市長反映這些業務，是不是有整合上的必要，要怎麼去整合？謝謝孫局長、謝謝主席。

主席（朱議員信強）：

謝謝蔡議員。接下來，曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

請問我有幾分鐘可以質詢。

主席（朱議員信強）：

曾議員麗燕，先質詢好了。

曾議員麗燕：

主席、農林部門所有的局處首長以及各位同事、各位記者先生小姐、各位鄉親，大家晚安、大家好。我要跟海洋局來探討一些行銷通路，以及一些食品展的問題，我們在業務報告裡的第 8 頁，提到拓展超低溫的鮪魚行銷通路。局長，你們說你們輔導廠商，在台北、台中跟高雄開 14 家超低溫

的鮪魚專賣店，〔對。〕以及有相關的業者在我們高雄市投資經營超低溫鮪魚的專賣店，跟超低溫鮪魚為主題的餐廳，在高雄市一共有 11 家，就全省合計起來有 25 家。

我請問局長，你們輔導的是單一業者，也就是說只有一家業者，全省都是由這一家經營，或者是有幾家業者經營，或者是大部分都有很多家業者經營，到底是如何？

海洋局孫局長志鵬：

只要是超低溫的業者，我們全面輔導，沒有只針對一家。

曾議員麗燕：

我的意思是，這 25 家到底是很少數的業者還是只有一家業者？

海洋局孫局長志鵬：

總共 6 家不同的業者，每一年都有參加食品展，他們自己有開連鎖店。

曾議員麗燕：

問題是你們是少數，是有花錢去輔導還是口頭上講，或者業者自己投資、自己經營，你們根本就用他們來做業績的，是哪一種？

海洋局孫局長志鵬：

過去這幾年，我們每一年除了食品展以外，我們有海洋博覽會、海洋食品展，這個部分，我們藉由活動有做相關的行銷手冊，由每一家超低溫的業者來做介紹，我們來統一推廣行銷，今年也不例外，今年台北食品展，我們是與農業局結合辦理高雄的物產館，11 月是在高雄的食品展，我想藉由大的活動來展覽。

曾議員麗燕：

局長，你的意思是由這個食品展裡去輔導就對了。〔對。〕不是個別輔導他們到台北、台中，或是高雄每一個點去做餐廳。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分我們倒沒有。

曾議員麗燕：

食品展覽就是輔導他們去開餐廳，是不是這樣子的意思？

海洋局孫局長志鵬：

開餐廳，他們有自己的營運的計畫，我們每年固定主要的活動，代表我們高雄市的，做整體的展覽或活動整個行銷，每一家有他們的行銷計畫，他們是個別來做。

曾議員麗燕：

沒有一個實質的輔導嘛！只讓他們去參加食品展，然後他們開餐廳的營業計畫，你們有去輔導嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這部分倒是沒有。

曾議員麗燕：

沒有嘛！對不對，你們也沒有花錢嘛！對不對，食品展是你們辦的，但是實質的輔導並沒有嘛！

海洋局孫局長志鵬：

不過是這樣子啦！因為它是代表我們高雄市超低溫的整個行銷推廣，那我們藉由剛才講的這些活動，來做整體的宣傳之後，每一家的展店是由他們的營運計畫來經營，我們是做統計。譬如活動之前有辦籌備會就請他們來，包括活動的時候，他們需要我們政府單位協助，我們會特別來協助，包括我們做的整個食譜，然後介紹店的地方，類似這個方式。

曾議員麗燕：

請問局長，你們這幾年舉辦食品展，為大高雄鮪魚的行銷通路，到底做了些什麼？辦這活動一共花多少經費？

海洋局孫局長志鵬：

經費的部分，是固定每一年配合外貿協會，我們參加台北、高雄的食品展，我們編的經費，一年是有 200 萬。

曾議員麗燕：

每一場都是 200 萬嗎？

海洋局孫局長志鵬：

200 萬。包括台北食品展、高雄食品展還有海洋博覽會的海洋食品展。

曾議員麗燕：

是不是每年都有辦食品展，已經是成為固定的一個活動。

海洋局孫局長志鵬：

每年都有。

曾議員麗燕：

每年都是編 200 萬。

海洋局孫局長志鵬：

對。超低溫大眾漁貨的行銷，每年是 200 萬的經費。

曾議員麗燕：

我從你們的業務報告裡，我看不到你們每年花了 200 萬，到底有沒有去評估這個效益，你們知不知道你們增加多少個產值？有沒有去做這一方面的…。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分在食品展結束以後，我們有開個檢討會，然後有廠商把他們整

體的成果提出來，我們有做整體的評估，今年會特別再加強這部分。過去的話是沒有…。

曾議員麗燕：

等於就是沒有一個實質的產能出來，對不對？

海洋局孫局長志鵬：

按照這個資料的話…。

曾議員麗燕：

檢討只是檢討而已！這個食品展花了 200 萬元，到底幫了這些業者多少忙？產量有沒有增加？參加食品展之後，有沒有去做效益評估？

海洋局孫局長志鵬：

去年輔導冷凍工會參展的部分，我們估計整合一年的交易金額達到 229 萬美元，包括參展以後的…。

曾議員麗燕：

不對喔！這寫得清清楚楚，是預估後續一年內。99 年的 12 月，11 月才剛結束高雄參展，還不到一年，我也沒有問你，你先講了。我要問的是，11 月至今已經三、四個月了，交易金額到底有多少？這是你們的預計，229 萬美元這個金額是怎麼估算出來的？

海洋局孫局長志鵬：

現場成交金額是 11 萬 5,000 美元。

曾議員麗燕：

我知道是現場的。

海洋局孫局長志鵬：

預估後續…。

曾議員麗燕：

請問 229 萬美元是哪個主辦單位預估出來的？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分是委託冷凍工會的廠商，所以這個部分到最後…。

曾議員麗燕：

局長，是否可以請主辦單位告訴我，這個金額是怎麼計算出來的？

主席（朱議員信強）：

局長，看看是哪個科室，請他報告一下。

曾議員麗燕：

預計是 229 萬美元，報告一下怎麼計算出來的？

海洋局孫局長志鵬：

是否請林科長報告？他那邊有個成果報告，可以向曾議員詳細說明。

曾議員麗燕：

林科長，怎麼在這一年裡面會有 229 萬美元的交易金額？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

這是委託台灣區冷凍水產同業工會來做的。去年高雄食品展部分，總共大概有十幾家廠商，結束後，工會會針對廠商的現場接單、洽談買主人數、現場接單的金額和件數，然後去推估每一家廠商一年後的交易金額，把他累計起來就是剛剛局長報告的 200 多萬美元。

曾議員麗燕：

問題現在已經四個月了，現在的交易金額到底有多少？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

這個我是沒有再去問他，我可以再…。

曾議員麗燕：

你沒有追蹤嗎？如果到時候無法達到 229 萬美元目標時，你怎麼交代？怎麼向局長報告？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

我會去追蹤後續部分，每一季都去追蹤。

曾議員麗燕：

在業務報告裡面，一直都有提到遠洋漁產品，過去也一直強調遠洋漁產的魷魚、鮪魚、秋刀魚是我們推動的一個重點。現在已經縣市合併了，你們對於原有的高雄縣的水產品，有沒有一個推廣計畫？

主席（朱議員信強）：

局長，請說明。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分，我們目前是在執行海洋漁業發展的整合計畫，這個整合計畫是「一區一特色」，目前在執行當中，是延續原高雄縣政府的計畫。另外，就是今年到下半年，過去整個地區有其特別的漁業文化，今年就先從產業行銷活動或漁業文化節，我們是有編列了 1,000 萬元；各個地區的區公所或是漁會過去的辦理方式，我們正在做整合，把原來沿近海地區漁會的特色產品，藉著一系列的活動，來帶動整體漁業文化的發展。

另外，我剛講的遠洋漁業發展的整合計畫，目前我們要到各個漁會去做成品的行銷，譬如說，明天就是在高雄區漁會，這是高雄市的部分；下個禮拜就是到永安、興達整個區，然後就辦研討會、研習做食物的…，幫漁會做整體的輔導。〔好。〕這是今年的計畫。

主席（朱議員信強）：

曾麗燕議員，現在時間剩下 2 分鐘，是否同意登記第二次發言？〔好。〕

同意，發言時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

剛剛少了 5 分鐘時間，不把它加進去嗎？我是從 15 分開始發言的。

主席（朱議員信強）：

17 分，18 分。

曾議員麗燕：

我只發言 15 分鐘而已。我講的時候只剩下 15 分鐘，所以我問你，剩下 15 分鐘。

主席（朱議員信強）：

再加 15 分鐘就 30 分鐘了，現在你第二次發言有 15 分鐘。

曾議員麗燕：

反正讓我講完，好不好？不一定會用到那麼多時間，讓我講完，好不好？要不然剛剛你欠我 5 分鐘。

主席（朱議員信強）：

好，請發言。

曾議員麗燕：

謝謝主席。局長，我們一直花錢辦食品展，建議你在明年的業務報告，不要只是給我們參展人數而已。在台北辦的差不多有 6 萬人，高雄也是差不多 6 萬人，辦了這個展覽以後，它的效益到底在哪裡？實際上幫助這些業者增加多少產值？我認為這是最重要的。

海洋局孫局長志鵬：

實際的績效。

曾議員麗燕：

是參加這個活動的重點，花錢的目的啊！如果只是記錄參加人數，根本就沒有效益！

海洋局孫局長志鵬：

今年會就這部分特別去加強。

曾議員麗燕：

希望在下一次的業務報告中，能夠把產值加進去，對業者有實質上幫助的，這會比較有意義，好不好？

海洋局孫局長志鵬：

好，我瞭解。

曾議員麗燕：

希望相關單位能夠注意到這一點。〔好。〕接下來，魚市場業務由哪一科主辦？

主席（朱議員信強）：

海洋局。

曾議員麗燕：

你知不知道縣市合併後的魚市場有幾處？實際進行拍賣的有幾處？

主席（朱議員信強）：

請科長答覆。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

縣市合併後的魚市場，生產地魚市場總共 7 處，消費地魚市場有 1 處，總共有 8 處魚市場。

曾議員麗燕：

8 處？我在這裡面看到是 16 處。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

魚市場？因為每個漁會有一個生產地魚市場，合併後有 7 個漁會，消費地魚市場是新增岡山魚市場，所以總共有 8 個魚市場。

曾議員麗燕：

8 個魚市場，局長，對不對？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

對，是 8 個魚市場。

曾議員麗燕：

那我看錯了。

海洋局孫局長志鵬：

7 個生產地魚市場，1 個消費地魚市場。

曾議員麗燕：

實際進行拍賣的有幾處？就是有實際在運作的？

海洋局孫局長志鵬：

都有在運作吧！請科長回答。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

這 8 個魚市場實際都有在運作，只是有些是用共同運銷的，所以比較不一樣。所謂的生產地魚市場就是有臨港，消費地魚市場是沒有臨港的。就是漁港，有漁港。

曾議員麗燕：

實際運作的有幾處？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

都有在運作。

曾議員麗燕：

都有在運作？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

對。

曾議員麗燕：

請教你，大高雄計有 16 處漁港。漁港，不是魚市場。看錯了。全部都有做漁獲拍賣？彼此間在運作上有比較好的或是不好的？或甚至是很少量的？全部都運作的很好嗎？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

沒有。因為魚市場有分級數，前鎮魚市場是屬於特級魚市場。

曾議員麗燕：

最好的就是前鎮。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

交易量最多的。

曾議員麗燕：

最多的。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

中央有分兩個特級的，一個是前鎮、一個是蘇澳。交易量達到 6 萬 5,000 噸以上就是屬於特級魚市場。

目前魚市場分爲 1 到 5 級。現在的 8 個魚市場裡，小港市場是 4 等——就是第 4 級，興達港是 3 級、梓官是 4 級、南寮就是彌陀是 5 級、永安也是第 5 等、中芸漁港就是林園是第 4 等、岡山的消費地魚市場是屬於第 5 等，是因為交易量比較少的原因。

曾議員麗燕：

哪裡比較少？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

就是交易量比較少，第 5 級是 2,000 公噸以下。

曾議員麗燕：

你覺得爲什麼會量大量少，他的原因在哪裡？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

我個人認爲因爲前鎮魚市場有遠洋的漁船，遠洋有大宗的漁獲，就是秋刀魚或魷魚，有時候進來的量比較大；屬於比較區域性的，漁獲量就比較少。

曾議員麗燕：

和硬體及軟體設備有沒有直接關係？據我了解有很多的魚市場非常的髒亂，就像你講的，前鎮魚市場本來是要成為觀光的魚市場，所以整修得很漂亮，和這個有關係嗎？如果環境好，比較容易引進商家和遊客，量和質當然就多，有關係嗎？很多的魚市場環境都很髒亂，你有沒有到每個魚市場都去了解、去看過？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

我有去過，因為魚市場的拍賣時間不一樣，有些是屬於早市…。

曾議員麗燕：

都看過嗎？環境好不好、髒不髒？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

環境都濕濕的，因為漁貨交易本來地就會比較濕，加上建築物又比較老舊，看起來感覺上視覺效果不是很好。

曾議員麗燕：

你們有什麼作為、什麼做法，你們覺得已經很老舊，有沒有想辦法要改善，讓成交量可以增加。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

向議員報告，因為經費的關係，像去年合併之前，剛好市府有追加預算，局長有爭取到…。

曾議員麗燕：

局長，你先坐。

主席（朱議員信強）：

局長，請坐。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

局長有爭取到 800 萬元的追加預算，而且去年合併前只有兩個漁會，所以先從高雄區前鎮魚市場做改善，今年其他科室也爭取到梓官魚市場的整體改建，也會視經費的編列情形，逐步改善整個魚市場的硬體設備和軟體設備。

曾議員麗燕：

預計多久要把魚市場改善完畢？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

要看市府有多少經費。

曾議員麗燕：

要爭取啊，為了漁民要爭取，快點把魚市場改善完畢。現在正是漁會的漁民度小月的時間，政府能夠幫忙的不管是什麼，都要盡量去做，才能夠真正照顧到漁民，我希望在很快的時間裡，你們去爭取經費，幫整個大高

雄市的魚市場做改善，好不好？還有要增加漁會的收入，最重要的是推廣行銷，是不是請科長儘快的，把改善計畫和行銷推廣計畫給本席。

我們知道今年日本地震後，所造成的核災，對於遠洋的漁產品如秋刀魚、魷魚及鮪魚等，是我們一向推廣且成交量最大的漁獲。我們也都知道秋刀魚都是在日本捕獲，最近核災造成水域的污染，到底有沒有影響到漁民的捕獲量？還敢去捕魚嗎？現在民衆真的已經不敢吃太平洋日本海域附近捕獲的魚，到底有沒有影響，局長你有去了解嗎？

海洋局孫局長志鵬：

秋刀魚的漁季是從 6 月份開始一直到年底，所以今年的漁季還沒有開始，現在市面上的秋刀魚都是去年捕獲的，是在地震以前，所以完全沒有影響。我們也做秋刀魚的檢體，從冷凍庫拿到原子能委員會化驗，統統符合。每天漁業署的網站都有公告檢測結果，另外向議員報告，魷魚是在西南大西洋，鮪魚是在太平洋，和日本福島的距離相當遠，現在的鮪魚和魷魚都完全沒有受影響。

因為水系的問題，秋刀魚的漁場離福島的核電廠超過 400 英里，也就是六、七百公里以外，今年我們和中央農委會，準備在 5 月份開始，派水試所的水試 1 號到秋刀魚的漁場去採樣水質，20 天以後回來，20 天一次這樣的檢驗，如果檢驗出來有輻射的情況，漁業署就會和業者研商怎麼調整作業的海域。目前的情況是還沒有影響，水系的情況還沒有想像的嚴重，現在原子能委員會也好，農委會也好都會做適當的水質的檢測。

另外向議員報告，宜蘭和蘇澳附近的海域有青飛，日本也有青飛、花飛，可是他們的系群不一樣，不可能我們的魚種系群跑到北太平洋去。在這種情況之下，就是加強輻射的檢驗，在這邊也利用機會向民衆說明，在台灣遠近海所有的魚種檢測都是安全的。

曾議員麗燕：

目前都是安全，〔對。〕局長，因為是每 20 天做一次檢測，目前還沒有並不代表未來沒有，對不對？

海洋局孫局長志鵬：

對，不過現在是這樣子…。

曾議員麗燕：

如果污染了，造成秋刀魚的漁獲量減低，可能導致秋刀魚的魚價上漲；也可能因為污染讓民衆都不敢吃，造成秋刀魚魚價下跌。如果是這樣，海洋局有沒有什麼辦法可以穩定魚價，保護消費者的權益，你們有沒有想到這點？等我講完再一起回答，如果因為水污染，造成漁民沒有辦法到日本捕獲漁量，這樣也可能讓漁民因沒有工作而失業，如果未來這兩種情況都

發生了，海洋局有沒有什麼未雨綢繆的作為來幫忙他們？

海洋局孫局長志鵬：

我們時常和魷魚工會——他們是秋刀魚和魷魚的業者連繫，上個禮拜整個中央漁業署針對議員所關心的問題，有訂出幾個方式。上個禮拜參加由農委會主委所召集的，針對秋刀魚的會議，像剛才議員所提的問題來做因應，譬如整個水域，我們並不是真的到福島作業，是在中西北太平洋靠近美洲附近，如果那裡整個水域都遭受污染，整個太平洋的水域都受污染了，這些資料都是由原子能委員會所提出的。署長也在兩個禮拜前的魷魚工會理事會中，向全部的業者做說明。我們因應的措施是做最壞的打算，漁業署會有休漁的政策，這些船就不出海作業，或是轉移到秘魯海域或是其他基地作業，相關的救助辦法由中央全部處理，我們的部分是…。

曾議員麗燕：

中央會補助這些漁民？

海洋局孫局長志鵬：

農委會會有專案經費處理。

曾議員麗燕：

農委會這邊也會？好，局長，請坐。最後一個應該也是海洋科陳科長，因為我一直在談漁業，漁會的信用部也是由你負責的嗎？你有去了解這些有影響到漁會的逾放比嗎？漁會的信用部也是你們輔導的嘛，有沒有因為收入不佳而影響到還款嗎？漁會信用部的逾放比的情形，哪一個漁會逾放比最高你知道嗎？

主席（朱議員信強）：

科長，請回答。

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

逾放比我大概知道，但是現在有一個問題，因利率比較低，所以利息升的比較少，漁會的信用部的利息就沒有升那麼多，漁會信用部的目的事業主管機關是財政局，信用部的業務雖然由我們核准，可是要會給財政局看，財政局將意見給我們之後再轉交給漁會。

曾議員麗燕：

你們沒有直接管理？

海洋局漁業推廣科林科長美朱：

沒有。

主席（朱議員信強）：

農會及漁會信用部都是財政局。

曾議員麗燕：

我知道，都是財政局輔導。我告訴你，興達港 18.64%、永安 20.36%，這兩家你們要去注意並且了解看看他的逾放比情形，並且該如何輔導？雖然沒有完全責任，但是還是有責任要輔導。最後一個問題，請問水利局局長。

主席（朱議員信強）：

請李局長。

曾議員麗燕：

水利局在 3 月 28 日發文給大林蒲鳳森里的居民，有關中林路污水主幹管管線工程 E05 工作井，預計位置抵觸暨設管線協調用地取得辦理現場會勘，你們說要舉辦會議，但是有通知當地的里長及里民參加嗎？居民知道你們到底要做什麼嗎？等我問完再一起回答就好。工程到底是要做什麼呢？聽起來好像是要在那裡挖一個污水槽，做污水處理，將小港地區所有的污水引到這裡的污水槽，局長，大林蒲已經很可憐了，所有的污染源都聚集在那裡，包括前兩天的國光石化…。〔國光石化。〕也想要大林蒲來。我有做一個服務，環保局…。

水利局李局長賢義：

大林蒲主要做臨海工業區的污水處理，污水廠主要處理生活污水，並不是工業區的污水，工業區的污水另外有專用的污水廠及下水道來處理，剛才議員提到的發文，請科長說明一下。

水利局施工科楊科長延文：

發文是要會同里長會勘工作井，施工有做工作井，施工位置…，之前和里長協商的結果是反對的，但是我們會陸續和他溝通，那個並不是水，是我們施工時的工作井，我們推管推完就會封起來，不是所謂的集水井，以上跟議員報告。〔…。〕不是，他是一個工作井，是用潛遁工法的工作井，所以不是集水井，那是工作的工作井而已，以上。〔…。〕我知道。〔…。〕是。〔…。〕

水利局李局長賢義：

那是污水廠，臨海工業區會做一個污水處理廠，將生活污水接到臨海工業區。〔…。〕那是施工時所挖的工作井。

水利局施工科楊科長延文：

工作井。

水利局李局長賢義：

是推管工程施工的工作井。

水利局施工科楊科長延文：

那是做潛遁推管的工作井，機械及材料從那裡進出。〔…。〕

水利局李局長賢義：

每一個區域在原來高雄市有三個部分，高雄市的〔…〕那裡是臨海工業區另外一個…〔…〕污水廠設置在…。

主席（朱議員信強）：

請科長答覆。

水利局污水工程科廖科長信傑：

目前臨海區的污水廠是設置在舊的工業區裡的污水廠旁。〔…〕那裡有工業區，工業區裡有污水處理廠，在聯合污水廠旁。〔…〕在旁邊，對。〔…〕鳳甲路進去一點。

主席（朱議員信強）：

科長或局長，麻煩請用書面資料向曾議員答覆。〔…〕

水利局污水工程科廖科長信傑：

好。

主席（朱議員信強）：

正確位置再向曾議員答覆，謝謝曾議員用心的質詢，明天開會時間是早上 10 時。

散會（下午 6 時 48 分）。

二、第 1 屆第 1 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 100 年 4 月 26 日上午 10 時)

主席（李議員順進）：

今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位發言的李議員鴻鈞發言。

李議員鴻鈞：

大會主席李議員、許專委、農林部門農業局蔡局長、水利局李局長，海洋局孫局長，自來水公司王副理、所有單位主管、各位議會同仁以及記者先生女士小姐，大家好。針對農林部門的業務質詢，我覺得每一個局處，他都象徵著我們大高雄——高雄都，未來能不能夠躍進為國際都的一個行銷與實質上的意義，尤其是合併，非常多的百姓都忐忑不安，覺得合併之後，百姓的權益以及百姓的前途在哪裡？我看了所有局處的工作報告，我今天在這邊必須要強調，本席所沒有問到的局處，不是代表那個局處我沒有議題，是因為時間上的關係，留待於總質詢，今天我會針對兩個局長，因為我覺得這兩個局處是目前亟需要去了解的。昨天我們農業局蔡局長在審查小組議員的質詢報告裡面，你特別有強調一點，只要對農民有利的，農業局都要做，尊嚴來自於農民的尊崇，這幾話我謹記在心，所以今天本席針對農林部門的業務質詢，首先我就想要先請教農業局蔡局長。

主席（李議員順進）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席，謝謝李議員。

李議員鴻鈞：

局長，你後續才報到，今年度在農業局所有的總預算，你可以告訴我你的總預算為多少錢嗎？還有，你的總預算裡面，其中資本門佔多少？有多少？經常門佔多少？你不知道可以請問你的相關人士。然後，歲入部分，今年度總共有多少？為什麼本席會問這個？待會兒本席再告訴你，請你回答好嗎？

主席（李議員順進）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

是，是不是跟李議員報告一下，有關整個預算的編列，是不是我們請我們會計室來做一個回答，可以嗎？

李議員鴻鈞：

請會計室簡單回答，以重點來回答，好不好？因為實際…。會計室沒有在，好，沒關係。

農業局蔡局長復進：

我簡單講。

李議員鴻鈞：

不用，不用，時間關係，不用。既然這樣，你們沒有準備，我告訴你們，農業局的總預算是 23 億 692 萬元，經常門是 22 億 5,474 萬 5,000 元，佔本年度的總預算是 97.73%；資本門是 5,217 萬 5,000 元，佔 2.27%。農業支出全部加起來是 3 億 86 萬 2,000 元；社會保險支出是 5 億 4,400 萬 2,000 元；福利服務支出是 14 億 205 萬 6,000 元。局長，這些數額你要謹記在心，〔是。〕因為這些數額是你今年度你要把我們的農業政策，你要把我們的農民可以做到怎樣、帶到什麼地方去？你了解嗎？

農業局蔡局長復進：

知道。

李議員鴻鈞：

這裡面，你的歲入部分是 1 億 942 萬 1,000 元，其中罰款以及賠償的收入 73 萬 2,000 元；規費收入是 887 萬 9,000 元；財產收入是 550 萬元；補助收入是 8,088 萬 2,000 元；其他的收入是 1,342 萬元 8,000 元。為什麼本席會提歲入？你的歲入和歲出，尤其對農民的政策，你昨天講得沸沸揚揚，講得那麼漂亮，只要對農民有利的，農業局都要做，請問，沒有錢你怎麼做？你可以告訴本席嗎？

農業局蔡局長復進：

未來在農業預算的編列裡面，我想，我會跟我們市長來爭取經費。另外，我們會極力來跟農委會爭取一些經費。

李議員鴻鈞：

本席爲了農業局的前途，爲了農民的發展，本席在市長的工作報告，我特別強調這個，所以市長當著本席…。局長很清楚，有答應本席，不排除，絕對 OK，他絕對會支持農民，一定會用他的第二預備金，你有聽到吧！這件事。

農業局蔡局長復進：

市長也親自告訴過本人，就是說明年的預算一定要增加。

李議員鴻鈞：

好，本席接下來再問你，我們今天的高雄都要如何成爲一個亮眼的國際都？我們高雄都是所有五都裡面土地面積最大、人口第二的，既然有這麼廣大的土地，我們高雄市以前是著重在整個科技與城市的發展，結合了原

來的高雄縣的土地面積，結合了農漁牧，所以本席針對農漁牧這個區塊，我需要跟你來做一個請教。高雄縣原來農路的列管，請問局長有多少條？

農業局蔡局長復進：

我們全縣有列管的公里數總共大概將近三百一十幾公里。

李議員鴻鈞：

全縣，我說，你所知道…。好，我們內門列管的農路有多少條？你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

我手頭上沒有這份資料，我回去會…。

李議員鴻鈞：

好，我告訴你，本席的資料是 68 條。本來本席要問你，第一個，內門列管的農路有多少條？他的農路的長度達到多少？既然你不知道，沒關係，我希望你會後整理出一份完整的資料給本席。〔是。〕我再請教，今天內門的列管農路 68 條，旗美九鄉鎮還有非常多未列管的農路，請問局長，我們管農路的是哪一科？

農業局蔡局長復進：

我們管農路的是農村建設科。

李議員鴻鈞：

其實，局長，你身為一個局長，我覺得各科你要背清楚，不叫農村建設科，真正原名叫「農村發展科」，所以，我希望這個不是我糾正你，這個會讓人家笑的。

農業局蔡局長復進：

是，我會改進。

李議員鴻鈞：

你當一個局長，什麼科的科名都不知道。

農業局蔡局長復進：

講得太快了，我改進。

李議員鴻鈞：

農村發展科。我現在跟局長講，你所有科裡面，來，你農業局裡面有編制多少人員？

農業局蔡局長復進：

我們農業局裡面編制的人員，如果我記得沒有錯，員額總共有 67 人。

李議員鴻鈞：

67 人，好，在農村發展科裡面有多少個人？

農業局蔡局長復進：

農村發展科裡面，總共有科長，2 個股長、技士，總共有 8 個人。

李議員鴻鈞：

好，總共 8 個，科長 1 位，股長 2 位，技士 5 位，技佐 1 位，對不對？這 8 個人，整個高雄的農特產品、高雄所有水果的運輸，採收期交通的便利，完全在我們這個農村發展科裡面，你的人員，你覺得站在你一個專業的角度，這些人員足夠去應付這麼多的農路與他整個需要改善的方面嗎？

農業局蔡局長復進：

跟李議員報告，其實在農路主辦的人員裡面，才只有 2 個人，現在我已經重新調 1 個人過去支援農路的主辦。

李議員鴻鈞：

調了沒有？

農業局蔡局長復進：

已經調了。

李議員鴻鈞：

調幾位？

農業局蔡局長復進：

調 1 位，從我局裡面的基本公務人員另外調出去，調去支援。

李議員鴻鈞：

你也知道高雄縣九鄉鎮、九區，那個區有很多未列管的農路，我希望局長，列管農路，他現在是 68 條，以內門來講，還有未列管的，所以，本席建議農業局局長，你應該要重新普查農路，是不是要增列一個「建輔農路」？讓我們的農路以後有一個身分證，其實，這樣子，我們以後要爭取預算，要改善農路，才有這個管道，你覺得是不是？

農業局蔡局長復進：

議員建議的事項很好，我們會回去考慮。

李議員鴻鈞：

好，接下來，局長，本席再請問你，美濃區非都市計畫區的農路應該是由哪個單位來主政？農路旁的排水溝或者是給水溝，請問又是給哪個單位來做維護？請局長回答。

農業局蔡局長復進：

以前在農地重劃裡面的農路是屬於地政處，區域計畫外的農路、鄉村、鄉里林道都是由鄉公所，也就是現在的區公所來主政。

李議員鴻鈞：

農路旁的排水溝或給水溝呢？現在是由哪個單位呢？

農業局蔡局長復進：

如果是沒有登記有案的農路排水溝或給水溝，以前也是由鄉公所來疏濬。

李議員鴻鈞：

鄉公所嗎？〔對。〕好。如果像現在美濃區有 19 個里，扣除都市計畫區內的村里道路，我想了解，局長，這些是屬哪個單位在管理？扣除都市計畫區內，你要聽清楚喔！這些村里道路是歸哪個單位在管？

農業局蔡局長復進：

以前也是由鄉公所。

李議員鴻鈞：

現在呢？

農業局蔡局長復進：

現在跟李議員報告，因為大家有時候區分不明，所以現在由工務局來召開一個協商會議。

李議員鴻鈞：

協商有結論了沒有？

農業局蔡局長復進：

在上個禮拜，目前還沒有一個定論。

李議員鴻鈞：

局長，現在幾月了，現在已經 4 月了，我們的定期會到 6 月結束。我希望你能夠跟市長反映，有關農民的政策是上上策、是急速辦理，你連這樣權責單位都不知道在哪裡？我請問，我們民意代表要如何幫忙農民來協助嘛！

農業局蔡局長復進：

其實會有這個協調會議就是要釐清，就是以前在縣府時代，所有主政單位的哪一個科室主辦，所以這個我回去會跟工務局長溝通，請他們儘快做結論，因為當初…。

李議員鴻鈞：

一個月之內時效可以嗎？你告訴我一個月可不可以？

農業局蔡局長復進：

因為主辦單位是工務局，我答應李議員我會盡力，請他們幫忙，希望能夠…。

李議員鴻鈞：

我說一個月可不可以？你回答我可不可以就好了。

農業局蔡局長復進：

我想應該可以啦！我會請工務局幫忙。

李議員鴻鈞：

我想，還有一個「想」，不是說我決定可以，所以局長，我覺得你的魄力還不夠，你口口聲聲說都是為農民，但是我覺得你的魄力還不夠。沒關係，總質詢本席質詢市長，我告訴你，你們沒有辦法解決的事情，我請市長來解決。

然後本席提到這個我就非常心痛，本席當議員這一屆是第三屆，從這次是第四屆，我在 98 年 4 月 14 日內門內東村夏梅林的農路改善工程，高雄縣市合併我在 3 月 15 日還再次發文給農業局，4 月 15 日排會勘。結果你會勘的資料我唸給局長聽：「有關本案本局先予以錄案，將按輕重緩急統籌研議辦理。」是統籌研議辦理喔！這些道路都是不堪入目，但本席真的不知道你口口聲聲說，只要對農民有利的事，農業局都要做，我不知道你做到哪裡？我語重心長跟你講，為什麼 98 年你也曾經在高雄縣當過農業局長，以前的高雄市是沒有農業局，現在合併之後有農業局，你的函覆還是這樣，本席對你有不信任的態度。

農業局蔡局長復進：

我跟議員做個說明，因為整個農路的預算議員也知道，都只有 1,000 萬，但是李議員所提到的這個迫切需要的，因為我們已經…。

李議員鴻鈞：

市長已經有在議事廳答應，不排除不惜動用第二預備金，你居然回答本席這樣，我對這個函文表示不滿。我覺得行政單位所有的局處長不是用嘴巴在做事，你要具體實質上的行動，讓農民感受到你的用心，所以本席跟你講，沒關係這個本席繼續追蹤。局長，其實任何一個議員所反映的都是基層的聲音，今天縣市合併你要讓農民知道他們的前途在哪裡？農業發展有沒有前途，有沒有漂亮的計畫，會不會成功？這個你就是火車頭，所以本席語重心長來鼓勵你，我希望你言跟行要合一，將你的團隊帶起來，能力不足能夠跟市長來建請，本席也不排除為了農民，我也會建請市長。可以嗎？

農業局蔡局長復進：

可以。

李議員鴻鈞：

好，請坐。最後，本席想請教水利局局長，局長，你知道旗山區向來不是 88 水災才淹水，動不動就淹水，長期以來百姓、住家、商店都是遭受到淹水之苦，他們心中不安、住得不安，你知道什麼原因造成的嗎？

水利局李局長賢義：

有兩個，第一個就是疏濬的問題；第二個就是山上的水。

李議員鴻鈞：

好，因為時間的關係剩下 25 秒，我凸顯兩件事，第一、5 號排水 3 個排水溝匯成一條，我希望這裡面不管什麼關係、什麼立場，我希望局長你拿出魄力來解決這個問題，來解決百姓的痛苦；第二、行政院以前對疏濬是採用採售合一，但是以前我們…。

水利局李局長賢義：

我們會跟第七河川局來加速疏濬。

主席（李議員順進）：

謝謝李議員鴻鈞的發言。下一位，請登記第二位的周議員鍾濞發言。

周議員鍾濞：

主席、農林部門的各首長、議會同事、各位市民鄉親、媒體朋友，大家好。請教各有關單位幾個問題，第一個，農業局長剛剛李議員在講，對農民要照顧，農民是很弱勢的，希望你要好好的照顧，基層的產業道路、農路，不管是農路、水路一定要讓它暢通，這樣很多的農產品才可以運銷出來，才可增進它的效益，改善他們的生活。

我也是農家子弟出身的，所以希望你們應該要照顧最弱勢的，在此也語重心長的跟你們講，有關你工作報告裡面，你談到說肉品公司、肉品市場要遷移，要協調。我想現在縣市合併了，不一定要遷到楠梓去，不一定是唯一的，而且也不是最好的方案。現在高雄縣市合併了，你應該考慮也許有其他更好的替代方案，不然你在那邊空轉，我跟你講，我當了七屆的議員，光在那邊提肉品市場要遷移，屠宰場要遷移，反正被遷移到的地方絕對都是敬謝不敏，嚇都嚇死了怎麼會同意呢？不要說以前不同意或現在不同意，未來的也不一定同意啦！我想大部分的都不同意，所以你應該要找更好的方案，請局長一併說明，是否有比較好的方案，請局長簡單的說明。

主席（李議員順進）：

請局長答覆。

周議員鍾濞：

是不是還要在楠梓區？

農業局蔡局長復進：

現在因為合併之後，整個環境不一樣，所以我們會重新思考，楠梓區不是唯一選擇，也不是最好的選擇。

周議員鍾濞：

我說那個位置不是最適當，也許有更好的、有更理想的方案。

農業局蔡局長復進：

我們已經在尋找更適當的位置。

周議員鍾滄：

好啦，不然你這個案出來絕對是不會過的，這不是我們本位主義或是不好的不來，你要讓人都能夠有信心啊！我不是要將這個問題推給別人，不是這樣。找一個最能夠說服的，而且最適當，不會有人抗議的，不會有反對聲浪很大的方案，我想高雄縣的腹地那麼大，應該可以找到更好的方案，來適當的解決才對。

農業局蔡局長復進：

因為合併之後，環境不相同了，所以議員建議的…。

周議員鍾滄：

這個策略也許有更多更好的方案，〔對。〕比你選擇在這裡一直空轉最少都有十年了，我看了也很痛苦。所以希望新來的局長，你要有大的思維，有遠大的抱負做最好的處理，這是我的建議，請坐。

農業局蔡局長復進：

謝謝周議員。

周議員鍾滄：

弱勢的族群不只是農民，漁民也是，所以海洋局我向你建議以下的問題，我們海軍二代艦在徵收補償的時候，為什麼大家對政府很不爽，甚至都誤會民意代表，不知道在做什麼？原來在徵收漁筏的時候，竟然有用一個切結書出來，切結書的內容是如何呢？實在是很惡質，這些行政人員從中央到地方，從武官到文官都是一樣，尤其那些軍官、武官，竟然是律師寫出來，徵收補償獎勵金 7 萬元，對不對！局長，你知道的，孫局長，7 萬元的切結書是怎麼寫？你知道嗎？內容除了徵收補償以外，你要切結放棄漁民保險的權益，漁民保險是最爛的一個保險，比較弱勢，跟農民一樣，我剛說的不是最差而是最弱勢的。我講的意思是，它微薄的保險連漁筏徵收的時候，等於是把契約像賣身契賣掉一樣，這是他們的生活及生命，徵收就針對漁船就好了，何必講到漁民保險，我現在講到這些，我以前也就是農民保險，我在民國七十幾年就已經是自耕農的身分，我早就有農民保險。

非常的過分，我們議會通過後，地方民意代表支給自治條例，在 89 年通過，總統公布在 90 年開始實施，勞工保險局就通知，你不能再加入農保，結果議會就通知我去退保，我也不知情，退保有什麼利害關係也不知道，我就在 90 年退掉，結果在 97 年國民年金保險實施後，97 年 10 月國民年金保險，我現在還是有接到勞工保險局寄通知給我，經電腦清查你的身分最適合加入國民年金保險，主席，你知道什麼叫作國民年金保險，你知道嘛，你說明一下，你請簡單答覆，什麼叫做國民年金保險。

主席（李議員順進）：

周議員你發言就好了，謝謝。

周議員鍾滄：

國民年金保險就是你沒有加入任何保險，如軍公教人員、軍人退休、沒有農保、也沒有漁保、也沒有軍公教保險、也沒有軍人保險還兼失業的人，等於是家庭主婦，沒有工作又兼沒有保險叫做國民年金保險。我說當議員當得實在很倒楣，不知什麼保，也不是公保、也不是農保、也不是勞保，我就給一個結論叫做自身難保，當議員當到最後自身難保，連勞工保險局都寄國民年金保險的繳費單給我，為什麼這樣？就是我凸顯出來，就好像援中港漁民依法徵收，你就徵收就好了，還牽扯到漁民保險做什麼？連漁民保險也要放棄，實在是很惡質，真的有夠惡質，為什麼那時候有些漁民不願配合，不是不願意配合，光是看到那一張賣身契就嚇死了，竟然爲了領區區的 7 萬元獎勵金，要把漁民身分都放棄掉，哪有這樣的天理，就好像我一樣，我擔任民意代表，跟我加入農保有什麼關係，要嘛就說有支給條例薪水比較多，就須繳較多的健保費，你就說健保費就好了，你不要談到我的農民保險，結果造成 97 年底勞保局的國民年金管理處寄通知來，經電腦清查，你的身分最適合加入國民年金保險，阿彌陀佛，我再笨也要加入農保，我加入國民年金保險做什麼？像我民意代表是無業遊民似的，還需要加入國民年金保險，這些都是一些昏官造成的，所以我等一下將資料整理，到底是你農業局要主持公道，將我恢復自耕農身分，年資要銜接起來不能中斷哦！我到現在爲止，在高雄市農會我還是合格的自耕農身分，我準備告官，因爲窩囊無能的官員，造成民衆及民意代表的權益損失。

漁民徵收船筏就徵收船筏就好了，不要牽扯到漁民保險，我民意代表繳什麼費用？健保費改調漲就好了，你跟我搞這什麼停止農保，幹什麼！跟它有什麼關係，連民意代表都敢欺負，還有什麼不敢欺負、糟踏百姓的，當今的中央到地方官員都是這樣，很多還是這種心態，不知道爲民服務，不應該擴大解釋的，所以我拜託農業局，你設法跟本席，你就把我當成一般百姓就好了，我也是一個區區的農民，因爲他這樣亂搞我，亂下這些指示，結果議會的人事單位也沒有注意，就將我自耕農的身分停掉了，你就說明清楚調漲健保費就好了，你爲何叫人家去退保，造成我 90 年至 97 年農保停止，還好有寄國民年金保險通知我，說我最適合國保，我才知道我慘了，我自己的農保沒有了，我抗議之後，他們趕快叫我加保，但是加保之後爲什麼還這樣？我在懷疑我的權益已經受損了，是不是因爲如此，以後很可憐的連農保要領的老農津貼都不能領，變成都加入國民年金保險。局長，你知道我現在說什麼嗎？有沒有惡質啊！你們這些官員，當然不是

我們農業局也不是漁業處，就是軍方跟勞工保險處的因素，只知道當官卻不知服務，你就做你該做的就好了，不要亂解釋、不要亂叫人家寫什麼契約書、保證書，好了，講到生氣的事後，該講正題。

我有建議水利局過後勁溪的整治，你們整治第四期，從右昌水閘門到中河橋這一帶，那些河堤、護堤的美綠化，包括植栽儘快做水土保持，不然防汛期來臨時，這些水土保持不好，不只是景觀不佳，就連防水的功能都會受到影響，這要特別的注意。在美昌街或是右昌大排溝及後勁溪，是不是該做抽水站，這要特別注意，要評估一下，如果暴雨期來臨時，沒有辦法控制住，至少減少水災的災難程度，我這是給你們的建議。

再來，凡那比颱風天然災害損失要超過 50 公分，淹水要 50 公分以上才有補助，而且補助都是中央，可能地方政府財力比較難以負擔，但是也不能完全仰賴在中央，中央規定 50 公分以上，若 50 公分以下的，包括 30 公分以上及四十幾公分的部分，就沒有受到損失了嗎？就沒有受到什麼災難嗎？只是程度沒有 50 公分的嚴重，其實都一樣嚴重，不會因為水淹 50 公分以上的電視、電冰箱、床才會壞掉，其他的 50 公分以下都沒有損壞，我覺得對這些受災戶很不公道，前面沒有補助、救助就全損壞了，近一年內政部營建署的防水閘門補助，如果不是那些受害戶也一樣不能補助，局長，這樣有道理嗎？請你答覆。

主席（李議員順進）：

水利局局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

周議員一直強調這次的凡那比颱風事件，其實補助的問題，這 50 公分是經濟部的規定。

周議員鍾滄：

不管是經濟部跟內政部，營建署…。

水利局李局長賢義：

這次凡那比颱風事件，實際上有些地方，其實淹水要看整個區域，不能只看有沒有淹到…。

周議員鍾滄：

但是他都沒有這樣，我覺得很不合理，我相信跟他們建議…。

水利局李局長賢義：

所以我們有將議員的意見，有呈上給內政部，希望…。

周議員鍾滄：

局長，不論是跟經濟部或內政部，我覺得中央官員，他不會關心、完全注意到地方，我們地方政府也要自己關心嘛！

水利局李局長賢義：

我們要把地方的情況…。

周議員鍾潑：

後面的補助防水閘門也沒有補助，而且只有補助車道還有住家，其他的大樓管理室或是氣密窗什麼都沒有，我覺得不合理呢！

水利局李局長賢義：

事實上不合理，所以我們把議員的意見…。

周議員鍾潑：

不是這樣而已，請你拜託中央官員到災區看一看，哪些該改進、該改變的，補助的項目、範圍應該做合理的調整和規範嘛！不然政府永遠沒辦法照顧到那些可憐的民衆。

水利局李局長賢義：

他們不了解實際的情況。

周議員鍾潑：

好不好？局長，我拜託你！〔好。〕我有陪水利局，以前是水工處的人員去看過，文川路、重義路口，文川路 395 號一帶，叫做鮮綠屋大樓，那一帶全部淹水，凡那比的時候也是淹水，差一點就淹到地下室去。還有華夏路跟重和路一個叫做世第豪景玫瑰座社區大樓一樣淹水，都答應我要改善，因為有的是排水溝接你們的排水井到排水箱涵，根本沒辦法排，高低落差沒辦法進去。鮮綠屋那一帶，另外玫瑰座的大樓也一樣，他們要加一條，防洪量不夠，我拜託你們要兌現好好的做。還有惠民里有一條排水溝，後勁溪的支流青埔溝，從惠民里的活動中心到德新橋…。

水利局李局長賢義：

這個部分比較細微，請主管科來回答。

水利局水利工程科謝股長盈杰：

關於議員提到的集水情形，這個部分到時候邀請議員，〔…。〕會勘過的部分如果答應議員要做，我們會先現場測量。〔…。〕

水利局李局長賢義：

會後我們會清查，再把會勘的情形和結果向議員報告。

主席（李議員順進）：

登記第三位發言的是林議員國正，請發言。

林議員國正：

農業局所有的官員，農業局的官員請舉手，認為對這個工作可以完全勝任，而且充分了解整個大高雄農業的人的請舉手，都充分勝任跟充分了解嗎？請放下，你們自己說的。局長，最近總統說稻子的政府保證收購價格

一公斤要提高 3 元，所有的民意代表在議事廳提到農民都說要相當用心照顧他們。局長，1 公斤漲 3 元，對農民來講，每年每分地大概可以增加多少收入？

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

每分地每年大約增加 600 元左右。

林議員國正：

副局長，大約多少錢？

農業局柯副局長尚余：

大約 1 萬 8,000 元。

林議員國正：

多少？我說每分地呢！我問過農民，他們種稻平均每人只有 1 分地，小農嘛！

農業局柯副局長尚余：

每分地大約 1,800 元。

林議員國正：

局長說 600 元，你說 1,800 元，請承辦科科長回答。

主席（李議員順進）：

科長，請答覆。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

如果 1 公斤多 3 元的話，依照平均產量，1 分地大約 600 公斤，所以是 1,800 元。

林議員國正：

一年增加 1,800 元。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

一年的話，一期是增加 1,800 元。

林議員國正：

我是說一年啦！

農業局農務管理科梁科長銘憲：

3,600 元。

林議員國正：

有 3,600、有 1,800，也有 600 的，你們農業局都沒有算出多少錢，局長，97 年、98 年政府的稻米收購分成哪三種收購？

農業局蔡局長復進：

計畫收購、輔導收購和餘糧收購。

林議員國正：

按照現在的規定，1 公頃地計畫收購、輔導收購、餘糧收購，1 公頃，我們的稻作一年分幾期作？

農業局蔡局長復進：

二期作。

林議員國正：

總共收多少公斤？

農業局蔡局長復進：

你是指餘糧還是其他部分？

林議員國正：

政府的收購，1 甲地總共收多少公斤？

農業局蔡局長復進：

總共的收購大約 2,000 公斤。

林議員國正：

副局長，1 甲農地…什麼？1 甲地一年有 2,000 公噸，嚇死人，不可能。

農業局蔡局長復進：

收購量大約 2,000 公噸。

林議員國正：

我是說 1 甲地。

農業局蔡局長復進：

對啊！1 甲地。

林議員國正：

你對這個問題完全不了解，局長，你請坐。我們這樣對話下去，我們有農會理事長支持——周鍾滋議員在那邊，你現在講這些東西，你剛才說政府有計畫收購、輔導收購和餘糧收購，他是用 1 公頃來計算嘛！副局長，97 年、98 年 1 公頃政府的保證收購，1 公頃地大概收購幾公斤？

農業局柯副局長尚余：

1 公頃以計畫收購來講是 1,900 公斤，如果是輔導收購…。

林議員國正：

我是說一年，一、二期作加起來嘛！

農業局柯副局長尚余：

大約 3,000 公斤左右。

林議員國正：

你請坐，科長，多少？

農業局農務管理科梁科長銘憲：

3,840。

林議員國正：

計畫、輔導和餘糧加起來是 3,840 嗎？我一考下去，承辦科竟然…，旁邊的科是什麼科？〔農村發展科。〕1 公頃地一二期稻作，1 公頃政府的保證收購，除了計畫收購、輔導收購、餘糧收購，你們手上可能沒有 98 年的資料，97 年就好，1 公頃地政府保證收購多少公斤？多少，知不知道？

農業局農務管理科梁科長銘憲：

不知道。

林議員國正：

旁邊那個科長知不知道？知道就知道，不知道就不知道。

農業局農村發展科李科長世瑜：

不知道。

林議員國正：

農民組織合作科科長知不知道？

農業局農民組織科長張科長韻萍：

不知道。

林議員國正：

旁邊那個科長是什麼科？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

生態保育科。

林議員國正：

你知不知道？

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

不知道。

林議員國正：

那個是動保處也不用問他，四個科長都請坐。我跟大家報告，公糧稻穀保證收購價格，一期作，在 97 年計畫收購、輔導收購、餘糧收購，收購的公斤是每 1 公頃 6,000 多公斤，我手上的資料是 6,120 公斤，一期作；二期作是 4,000 多公斤。正如 1 公頃在一期作和二期作的計畫、輔導和餘糧的保證收購公斤數，大概是 1 萬公斤左右。結果你們沒有一個人知道，你們怎麼去推展，還口口聲聲要照顧農民。再來，我們來換算，馬總統說增加 3 塊錢，那大概可以增加農民多少收入，有 600、有 1,800、有 3,600。1 公頃有幾分地？局長。

農業局蔡局長復進：

10 分地。

林議員國正：

10 分地，如果按照官方的數據，97 年政府的保證收購數量，1 公頃將近 1 萬公斤。1 公斤若漲 3 元，1 甲農地，1 萬公斤可以增加多少收入？

農業局蔡局長復進：

1 萬公斤，3 元就 3 萬元。

林議員國正：

3 萬元，但那是 1 甲地，增加 3 萬的收入，那 1 分地增加多少收入？

農業局蔡局長復進：

差不多 3,000。

林議員國正：

所以剛才多少？應該是科長講的比較精準，3,600 左右。〔對！〕你說 600、那個說 1,800，這個說 3,600，大約算起來是 3,000。〔對！〕如果你們所有的科室主管，連這些基本的知識都不知道。我怎麼敢說你們去重視農民，3,000 元一年，對不對？〔對！〕一個月多少？〔你說什麼？抱歉！〕一個月，一年若多 3,000，一年十二個月，一個月多少錢？

農業局蔡局長復進：

差不多 26 元左右。

林議員國正：

一年 3,000 元。

農業局蔡局長復進：

所以十二個月，差不多 250。

林議員國正：

250 塊，所以如果稻米保證收購價格，每 1 公斤增加 3 塊錢，假設種 1 分地，他一個月差不多多 250 元。我們的基本工資，在今年年初微調增加 600 元，從 1 萬 7,280 到 1 萬 7,880，一個月增加 600 元。局長你請坐。承辦科科長你一個月薪水多少錢？4 萬多還是 5 萬？〔6 萬。〕如果公務人員調薪 3%，你一個月可以增加多少的收入？

農業局農務管理科梁科長銘憲：

1,800。

林議員國正：

你增加 1,800，基本工資增加 600，我們農民按照剛剛的換算，才增加 250 元，所以爲什麼所有的民意代表，在外面大聲疾呼，要照顧農民。如果你們農業局的長官，對這些農民本身，生產情形、政府的保證收購數量都不精準，還有一個數字產生，可以產生多少的效益變化都不了解，我們

怎麼敢計畫給你們呢！看下一頁，局長，這幾天謝謝你們給我很多農業的資料。我要跟所有的市民做個分析，高雄市 95 年到 98 年，大高雄指的是縣市合併的大高雄，高雄縣就是原來高雄縣。農戶數從大高雄 95 年的 6 萬 1,094 戶，減少到 98 年的 5 萬 7,928 戶，農戶數減少了，農業的人口數從大高雄 26 萬 2,000 多人減少到 98 年，98 年 23 萬 8,000 多人，減少了，局長聽好，我在問你，蔡局長！我問你，農業的人口數減少多少人？

農業局蔡局長復進：

農業人口數從 22 萬 6,335，減到 21 萬。

林議員國正：

我問你大高雄是 26 萬，22 萬我根本還沒有講，所以爲什麼你要聽，〔對！〕從 26 萬減少到 23 萬多人，減少了 2 萬 5,000 多人。

農業局蔡局長復進：

2 萬 4,000 多人。

林議員國正：

高雄縣的農業人口數，從 22 萬 6,000 人，減少到 21 萬人，連高雄縣減少了 1 萬 6,000 人。農業沒辦法生產，生產的所得偏低，很多人離農、老農，農民的收入爲什麼可憐？根據你們給我的資料，農戶平均一年的收入，農家這一戶，一年平均收入 30 萬左右，95 年到 98 年平均都在 30 萬到 34 萬左右。每一個月，一戶農業所得的收入，大概 2 萬 5 到 2 萬 6，種田人一家子，一個月收入 2 萬 5 到 2 萬 8。我們承辦科的科長，一個月是 6 萬元，是這個數字的兩倍，他一個人的收入是這個農業整戶收入的兩倍以上。再來我們看一個人，平均每一個農民的農業收入，從 95 年到 98 年，一年平均在 7 萬多元，從 95 年的 7 萬 1,955 元，到 98 年比較多，8 萬 1,000 多，平均一個月，一個農民的農業收入，包括農業、畜牧業、林業，一個月的收入差不多是 6,000 元。一個人的農業收入大概是 6,000 元，是我們科長收入的十分之一。所以爲什麼不管是學者、民意代表，都大聲疾呼，早上李議員鴻鈞講的，你們的農業預算編得爛到爆。農民的收入這麼低，我們看不到縣市合併以後的農業局，怎麼樣帶動大高雄農業，要怎麼讓農民的收入能增加。我問你們基本的問題，你們連稻米的保證收購，台灣以農立國，我記得我唸台大農經系的時候，那時我的系主任，剛好從農林廳的廳長，許文富老師轉任到我們系主任，他就告訴我們，農業政策怎麼樣活化農民的生產、經濟，是增加收入最主要的政策、目的。所以長期以來在農林廳、農委會，不管是彭作奎、王友釗、余玉賢、陳希煌，幾乎都是做農業政策、農業經濟的。怎麼訂出對的策略，把台灣以農立國，生產很精準的農業，雖然在工業快速發展以後，農業產值偏低了，但是農民在台

灣的經濟發展，佔了不可抹滅的貢獻，現在換回來要怎麼去照顧他們，但是我看不到合併後具體的作為。

這些數據可以告訴我們，一個農民的農業收入，是我們科長十分之一的收入。看下一頁，農民的農業所得，佔他所得的比率，大概 22%，現在這些農戶、農民，在農閒之餘，全部去做工，打零工、開計程車等，因為光靠他們種菜、種田的收入，無法生存。整個農業收入佔整個總收入大概只剩下 21% 到 22% 的比率。農戶收入有七成到八成是非農業收入，這是我們要檢討的。再來局長我問你，現在我們輸出的農產品貿易，以哪兩個國家為主，你請回答一下。

農業局蔡局長復進：

目前還是日本和大陸。

林議員國正：

日本我們可以輸出多少農產品？

農業局蔡局長復進：

以去年為標準，包括花卉，一年差不多 1 億 1,000 萬。

林議員國正：

那是產值，〔對！〕根據 WTO 架構之下，銷出日本的農產品，一年我們限制幾種的農產品？水果可以銷到大陸，有幾種？科長，你不要講，局長，你知不知道？你請坐。副局長，你知不知道？在 WTO 架構之下，我們到日本，一年可以生產幾樣的水果到日本去，知不知道？

農業局柯副局長尚余：

我們到日本，有九種是到日本去。

林議員國正：

到大陸有幾種？

農業局柯副局長尚余：

到大陸這詳細的數字，我不太清楚。

林議員國正：

承辦科是哪個科長？到日本有九種，副局長講的沒有錯，去年多了一種——火龍果。到大陸去有幾種？有沒有限制？

農業局行銷輔導科廖股長大慶：

目前比較多的是香蕉。

林議員國正：

有幾種啦！我不是問你品種。種類有達到多少種？

農業局行銷輔導科廖股長大慶：

全國生產的總數量，目前這邊沒有…。〔…。〕報告議員是愛文。〔…。〕

是。〔…。〕要 58 度。〔…。〕

主席（李議員順進）：

謝謝林議員的發言，請登記第四位的鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

我先請教局長，剛才林議員國正有在問，說在我們高雄都農民實際的戶數，要請教局長，剛才局長答覆說幾戶？蔡局長回答一下。

主席（李議員順進）：

蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

將近要 5 萬 8,000 戶。

鄭議員新助：

5 萬 8,000 戶，剛才林議員有講起，但是我昨天和中央農委會去了解，說有可能 1 公斤要增加 2 元以上，要收購，如果這樣 1 甲地，剛才林議員講過，你也都答覆過，現在 1 斗米以目前價格，1 公斤多少你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

我們的價格，1 公斤若是估一估，政府收購的…。

鄭議員新助：

現在目前外面市面價？

農業局蔡局長復進：

現在目前已經報到差不多三十幾塊。

鄭議員新助：

37 元。本席在 5 月 14 日要發放也是 9 區，三民、新興、前金、苓雅，包括旗津、鼓山、鹽埕，差不多 3,000 戶，大約 6 萬斤白米，現在我去問價，1 斗台斤幾斤你可知道？台灣算斗沒在算斤啦！

農業局蔡局長復進：

抱歉，這個斗我就不了解。

鄭議員新助：

糟糕了，農業局長加油一下。

農業局蔡局長復進：

好，我來加油。

鄭議員新助：

民進黨的我不敢講，1 斗米普通百姓都是算斗，1 斗 11 斤半啦！1 斗是 250 元，我預計要 3,000 斗，結果價格算不出來，說這兩三天會漲價，一公斤漲 2 元、3 元，馬英九總統發布，這是不是對農民有利，你的看法呢？

農業局蔡局長復進：

因為他現在收購的對農民的部分是…。

鄭議員新助：

現在說一公斤下個禮拜要漲 2 元以上，用 2 元來講，是不是對農民有利？

農業局蔡局長復進：

還是不夠。

鄭議員新助：

錯了，農民一毛錢都沒賺到，農民是交濕稻穀，你聽得懂嗎？

農業局蔡局長復進：

對啊！所以說它是乾稻穀。

鄭議員新助：

交濕稻穀，那個稻穀需要買一台烘乾機，大約報價價格 25 萬左右，農民不可能現在種幾甲地、幾分地的濕稻穀，全部交給糧商「土人間」，你聽得懂嗎？

農業局蔡局長復進：

剛才議員說的，就是…。

鄭議員新助：

我問你「土人間」你知不知道嗎？

農業局蔡局長復進：

「土人間」這個名詞我不懂。

鄭議員新助：

就是碾米廠，這個你要知道，把它交給碾米廠去烘乾之後再交給農會，所以就是米商和碾米廠賺錢，百姓不要說漲 2 元，漲 5 塊他們還是賺不到錢，是不是這樣？這我必須要聲明，不要說外面 1 公斤漲 2 元、3 元，百姓一毛錢都沒賺到，因為是交濕稻穀，濕稻穀交給碾米廠、糧商，糧商經過農會烘乾之後直接收購，那條錢是糧商賺走了，你可知道？

農業局蔡局長復進：

我知道。

鄭議員新助：

是不是這樣？

農業局蔡局長復進：

是啊！

鄭議員新助：

1 斗米現在 250 元買不到，要差不多 260、270 元，現在都開始在囤積，這些農耕者，農耕兄、農耕伯，沒有賺到錢，這些錢應該補助在他們耕作的時候，不論是在犁田、播種、施肥、灑除草劑、收割，這些錢要補在前

頭，不是補在後面。本席這樣的建言，局長你的看法？

農業局蔡局長復進：

我認為政府如果可以，不要從乾稻穀去做，應該從濕稻穀，直接由農民收成的時候，…。

鄭議員新助：

不是啦！錯了！局長，我跟你報告，因為我農民出身的，我唸國小而已，我的手指割成兩半又接、縫合，就是割稻子割到的，我的腳割成兩半就是去踩割耙，我是農耕者。你要在耕作的時候補助，不是收乾稻穀時補助，以前要反攻大陸，一年準備，二年反攻，三年、四年掃蕩，五年要成功，台灣積草囤糧要反攻大陸。1 台斤稻穀換不到 1 斤肥料，你要補助在前頭，不能補助在後面。台灣人說「糶緩稻」你聽得懂嗎？緩稻啊！

主席（李議員順進）：

「糶緩稻」，我聽不懂。

鄭議員新助：

緩就是人家有時候判罰金，或被法院起訴，判罪、判罰金，緩刑，緩字啦！慢啦！就是說稻子還沒收成就賣給糧商了，我跟你出價格，一台斤跟你買多少，到時間價錢好也是這樣，賠錢也是這樣，農民現在都在「糶緩稻」。「糶緩稻」就是事先把它賣給糧商，錢都是糧商賺走了，農民沒賺到。前天星期天，我專程去旗山、美濃四處跑一圈回來，之後才發現百姓的心聲。他們說，鄭議員，你在我們旗山、六龜出家的，算來也幾十年了，政府在選舉前補助 2 元，我們那有賺到，補助 3 元也賺不到。這個問題，我們身為高屏的農業縣，是不是要針對此事強烈向農委會反映？你的看法？

農業局蔡局長復進：

議員所講的，我們會強力來跟農委會反映。剛才議員所講的，在我們的言語叫做契作，所以你剛才講的，我比較不了解台語，很抱歉，我們講的是契作，就是稻子要種之前價格要多少？

鄭議員新助：

對，就給他補助。

農業局蔡局長復進：

對啦！

鄭議員新助：

照你剛才所說的，1 公頃，你的算法差不多 2,000 公斤，1 分地是 2,934 坪，1 公頃比 1 甲地大一些，你怎麼訂價我不在乎，你那些錢要在契作時就直接發給他了，不要收成之後才收工打折，和當時蔣介石在收乾稻穀一樣，那稻穀都已經變得像米香，說要囤個十年反攻大陸，那有反攻，是不

是？結濕稻穀很沒道理啊！你告訴我那一個農戶，那一個農民有買那個烘乾機？買不起嘛！所以改在開始耕作的時候去補助，這樣才對，這樣他的稻穀賣掉，錢就在他身上，不是在糧商的身上，這點我再三強調。局長，你是農業專業出身的，本席說這樣有沒有道理？主席對這個也很注重，主席，我講這樣有沒有道理？是不是這樣？局長。

主席（李議員順進）：

有理！請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

議員所講的，關於…。

鄭議員新助：

不用怕！我是好人，我只是脾氣較壞而已，我是和尚算好人。強調這樣，對百姓直接契作補助，不要事後跟農會買乾稻穀，讓糧商、碾米廠賺死了。

農業局蔡局長復進：

我們會鼓勵往這方向來走，從契作，不管是稻米或是任何水果，如果用契作方式，對農民比較有保障。

鄭議員新助：

是啊！現在一公斤說漲 2 元、3 元，我沒意見，現在若是同 1 公斤的白米，一公斤的稻穀，換不到 1 杯冬瓜茶，不要說那珍珠奶茶，換不到 1 杯咖啡 30 幾元，真是可憐。稻子收 1 公斤，我剛剛跟你說它價格 1 台斤才 23.2 元，換不到 1 杯珍珠奶茶，要 2 斤才夠，你看這樣搖一搖，讓你喝得甜甜的就要喝下 2 斤稻子了。要幾斤才能換到 1 包香煙呢？對農民確實不公平，還有更重要的一點，是現在有很多人失去農保資格的，你剛剛說的那些，你說農民戶數有多幾戶？請教局長。

農業局蔡局長復進：

我們約有 5 萬 8,000 多戶。

鄭議員新助：

有多少人失去農保，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

目前的我比較不了解，但是我們的統計…。

鄭議員新助：

這個農保就是他原本有農地被政府徵收變建地，但是他確實還沒有被政府徵收，他仍照常務農，因此而失去農保。另外，農保沒有職災，像彰化有人割稻時死到隔天才被發現，這個沒有職災，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

我知道。

鄭議員新助：

農民死在田裡沒有勞工的職災給付，沒有職災，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

對，我知道。

鄭議員新助：

農民如果要領到這筆錢的話，就要等到他死了才能領到那筆補助金，有多少呢？

農業局蔡局長復進：

現在是 15 萬元。

鄭議員新助：

對，要等到他死喔，你聽得懂嗎？〔對。〕沒有死是領不到，主席，一毛錢也拿不到。那個人駕駛鐵牛車在播種、割稻子時死在田裡，沒有職業災害，這哪有道理呢？當他能領到那筆錢時，就要等 4 根釘子釘住，你和我去拈香時才領得到那筆錢啦！顯然對農民不公平嘛！針對這件事，剛剛林國正議員質詢後，我補充這部分，否則讓人家以訛傳訛，不知道的人還會以為百姓現在好處多多。本席現在要買 10 萬斤以上的白米，才知道價格高漲不下，農商現在不賣米的，因為它不賣給你，即使拿現金去也不願意賣他，說會馬上再漲價，因此漲價又不是百姓在漲的，是農商在漲價，針對此事，對高雄市所有的農商向百姓買多高的價格，我都沒有意見，1 斤要漲 5 元，我也沒有意見，但是百姓要有實得，不要又是被生意人賺走了，這一點，本席特別要求，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，我們會來做。

鄭議員新助：

好，謝謝。請教水利局長，之前本席在總質詢時曾說，萬一像日本福島發生海嘯三合一的災害，它如果是從鹽埕區、西子灣、旗津有海浪登陸的話，當時消防局長答覆本席，他說不可能，怎麼可能會從那裡來。如果會的話，應該是從花蓮、台東方面來的，我總質詢時，他答覆說不可能。結果根據美國專家提出的報告，如果受到菲律賓板塊的影響，是會從這裡登陸的，還說海浪會高達 10 公尺，10 公尺約多高？議會的屋頂會不會被淹到？請答覆。

主席（李議員順進）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

10 公尺一般約 3 樓高。

鄭議員新助：

對。他那時卻跟我說，不可能的事啦！我們那個有多安全，消防局長騙我這位老師早死的，識字的善辯，結果美國的專家卻發布「有可能」。

水利局李局長賢義：

它有兩條，一條是花蓮那邊的板塊。

鄭議員新助：

一條是這邊嗎？

水利局李局長賢義：

這邊是菲律賓海溝。

鄭議員新助：

這邊如果登陸的話，不用說 10 公尺，3 公尺就好了，你以水利局的看法，它何時水會退？連我們這些議員也會淹死，差不多會淹到屏東了，類似這種問題，現在水利局所有的下水道和排水設施，依你的看法，差不多要多久水才會消退？要不要一個月？請回答。

水利局李局長賢義：

水退的時間應該不用一個月。

鄭議員新助：

差不多要多久？

水利局李局長賢義：

它主要是那個海嘯是臨時的…。

鄭議員新助：

你看大約多久？如果水路有進來的話，誠如你說的，連這個屋頂都淹到了，屆時看主席會不會游泳就可以爬上屋頂，像我這種不會游泳的就淹死了，大約多久？

水利局李局長賢義：

如果它進來時沒有漲潮的話，我看水在一天內就有辦法退了。

鄭議員新助：

一天就死光光了，〔對。〕隨便死也有 10 萬戶。

水利局李局長賢義：

現在最重要的是，因為日本這次地震主要是海嘯的…，地震對它來說，它本身的設施很好，是海嘯引起的災害。

鄭議員新助：

對，那個地震不用說了，那個我聽不懂，之前騙我一大堆，說我不懂，結果美國的專家提出的，根本不像他所說的，台灣有可能會發生海嘯，即使這一代沒有，說不定下一代就會有。

水利局李局長賢義：

有可能。

鄭議員新助：

另外，本席禮拜天有到美濃等地，包括大愛，那裡還有 700 多戶，我答應他們每戶要發 2 斗白米，包括原住民區我都有去繞一圈，並聽取當地的意見，有關吉洋人工湖部分是見仁見智，你對人工湖的看法如何？你現在所說的，他們全都藉由電視第三頻道在收看，你的看法如何？

水利局李局長賢義：

有關吉洋人工湖那個地方，當時約 90 年初的時候…。

鄭議員新助：

你的意思是 92% 左右的人嗎？

水利局李局長賢義：

當初的時候是在規劃啦！

鄭議員新助：

那時就贊成的嗎？要規劃？

水利局李局長賢義：

規劃當初是因為砂石…，因為開挖吉洋人工湖約 650 公頃，當時錢不夠，所以中央是用砂石來做一些工程。

鄭議員新助：

對於那個人工湖，你的看法就好了，你的觀點和看法如何？

水利局李局長賢義：

那個地點…。

鄭議員新助：

我尊重那裡贊成和反對兩派的百姓、鄉親，你的看法呢？

水利局李局長賢義：

那個地點就是那裡的地下水有點高，要做人工湖時，如果地下水比較高的話，就會比較挖不下去，所以有一些地方的意見是希望…，因為怕一方面要賣砂石的話，現在價錢不好。第二、就是地下水比較高，以後挖下去對那些生態環境會有影響。

鄭議員新助：

是不是先對那些民意…。

水利局李局長賢義：

對，所以有些地方的聲音是希望可以往北移，往北移時，因為它的地下水比較深，那個對大家會比較好。大高雄沒有水庫，需要水的來源也是最重要的。有的人說，是不是用大峽谷，但是現在大峽谷因為十幾年前在那

裡亂挖，那又是私人地，所以現在大峽谷，它沒辦法處理。以我們的看法，就是不要影響到地方的生態環境和農民權益，希望多聽聽地方的意見。
〔…。〕

主席（李議員順進）：

有關鄭議員新助的建議，對於農民的權益是相當的重要，農民沒有真正的受益，受益的是糧商，這個不是我們大有為的政府照顧農民的基本做法。我們請農業局向市長報告，農業局也要循正當的行政體系向中央來反映，真正的落實權益到農民的身上，謝謝鄭議員新助的發言。

主席（李議員順進）：

接下來，請登記第五位的林議員芳如發言。

林議員芳如：

在縣市合併之際，蔡局長對高雄縣以前有很多的認識，也輔導很多，在這個亂七八糟的時候，你回來正是時候，感謝你！但是你也知道農民今年的收成很差，結果縣市合併後，以前我們的農會對肥料的補助，現在完全沒有了，金額不是很多。

大家都知道今年所有的農作物收成並不好，所以肥料的補助在農民心目中就變得非常重要，因為政府沒有照顧到這部分，所以會產生這些流言。現在要請局長協助，因為農業補助非常重要，在經費又少的情況下，就如同剛剛鄭議員所言：「今年補助少，是因為中央會補助。」但目前並沒有啊！大樹的玉荷包到現在為止尚未開花受粉，等於說沒有收成。在沒有收成情形下，又沒有肥料補助，什麼都沒有補助，農民個個怨聲載道，這是很大很大的問題。所以請局長答覆，明年是否可以在農業肥料補助和農業補助上增列預算？

農業局蔡局長復進：

林議員提的肥料補助，以前有些鄉公所有編列預算補助農會和農民，我看過今年的預算書並沒有編列這個科目。不過針對整個書載補助，農業局已經請農務課整理資料出來，會以專案的方式簽報，針對這方面來做。

林議員芳如：

因為這是非常重要的。農民今年沒有收成，去年整個心血都白費掉了，這很重要！有時候整個家庭收入都是仰仗這一個月的收成來維持生活，所以本席認為這個非常重要。請局長協助，讓這個問題可以獲得協助，而且在明年也能編列預算。

在 5 月份，大樹「鳳荔文化季」就要登場了。也因為蔡局長這幾年來全力的推廣，全台灣無人不知曉，大樹有個「鳳荔文化節」。但照道理講，縣市合併了，應該會辦得更有聲有色，請教目前進度到哪裡了？因為距離 5

月份只剩一個多月的時間，備受全台灣人的期待和矚目；因為縣市合併後，大家心裡並不是很歡喜，所以把「鳳荔文化節」炒熱，對農民在心理上，是不是會獲得一些安慰？荔枝目前的產量並不多，請教預計的收成是多少？請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

因為我是剛到任，所以有很多需要改進的地方。針對「鳳荔文化節」，目前已經召開過 6 次會議，包括由市長責成許副秘書長做整體性的整合會議。將來會在台北的都會地帶，也包括高雄以及一些菁華地區舉辦促銷活動。最重要的是在大樹鄉姑山倉庫有繼續…，本來預計是 4 天，在 6 月 4、5 日，又因為 6 月 6 日是端午節，所以就決議要多延續一天辦理「鳳荔文化節」。

大家都知道，荔枝產期剛好都會碰到梅雨季節和颱風，所以在短短的 45 天內，就要行銷出去以增加農民的收益。今年因為產量減少，所以在包裝、品質上，我相信一定會升級，只要氣候穩定，希望今年的價格能夠比往年更好，讓農民在實質上的總收入，雖然去年產量減少，能夠把去年和明年有個平均值出來，這是我們要朝向的目標。

林議員芳如：

希望能夠按照局長的決策進行，因為全台灣都在矚目，千萬別「漏氣」！每年的觀光效益和產值都增加很多，所以在五都內，我們一定要當「第一名的農民」！請局長一定要加油，做五都內「第一名的市民」！謝謝你。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員。

林議員芳如：

自來水公司，你記得過年前的水管爆裂事件嗎？當時你也在現場嘛！

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理明孝：

有，瞭解。

林議員芳如：

當時我們有碰過面。〔是。〕水管爆裂，當初是不是就已經協調好要賠償農民？〔對。〕因為影響到整個大高雄的用水，我才恍然大悟，原來整個大高雄市的飲用水都是由大樹鄉供應，這樣的說法對不對？應該是吧！到田寮、鳳山接近台南了。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理明孝：

大部分。

林議員芳如：

大部分。好，所以當時和農民協調要賠償，已經開過第一次、第二次的

賠償協調會。因為是接近過年，整個大高雄市居民需要用水，所以和鄉民協調好讓你們繼續做引水工程。現在已經快到 4 月底了，到底什麼時候要賠償市民？

主席（李議員順進）：

請王副理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理明孝：

首先向林議員報告，事實上自來水公司要先向大樹區受災戶鄉民道歉。今年因為有一條 3,200 公釐，說實在話供水環境很困難，3,200 公釐的水管爆管，造成當地農民成為受災戶。我們也應災民的要求，召開好幾次的協調會議，甚至為了讓災民得到更好的賠償，我們不只依照公司受災戶的補償標準，縣市政府也有擬定，市政府有的，我們還比照原高雄縣政府。這部分，為了要讓補償金額提高以及採公正態度，所以也聘請了估價鑑定公司。因為用戶太多了，包括受災戶、土地、農作物荔枝、鳳梨和其他種種不同的農作物、車輛等等；因為參加了好幾次協調會的過程，我們也到現場做簡報，受災戶有很多的意見、心聲，公司大概都可以接受。

向議員報告目前的進度，經過大友鑑定公司公布的價格，包括要依照補償標準，全部的受災戶大致上都同意，已經有 16 戶簽具同意書，我們也提報到總處，核准後，馬上就可以發送。事實上大家都已經同意，以上向議員報告。

林議員芳如：

因為大家都很急了，所以要加快進度，催促一下。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理明孝：

好，可以，沒問題。

林議員芳如：

不然的話，大家看到我就問：「都已經簽完名，為什麼還不賠償？到底是什麼原因？錢已經匯入了，為什麼還不補償？」拜託你們送件的速度快一點。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理明孝：

好，沒問題。

林議員芳如：

剩下一點時間，請教水利局長。局長，你知不知道中央補助款有一個「舊鐵橋濕地礫間曝氣」案？

主席（李議員順進）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

知道。

林議員芳如：

是爲了要淨化水質，又有教學意義。〔對。〕這個案子，中央補助款已經撥款下來，也準備要執行了，但是市府已經 delay 好幾個月了，我也催促很久了。現在也核准下來，如果我們不加緊腳步，到時中央恐怕會收回，就沒有了。因爲包括剛剛我講過的大高雄市的飲水，所以水質淨化後排到高屏溪，受益的也是整個大高雄市民。你認爲是否要加緊腳步完成？

水利局李局長賢義：

「礫間曝氣」最後決定由環保局執行，我們是協助。第二期濕地公園，目前已完工，改善水質可以用濕地方式來做改善，所以「礫間曝氣」是由環保局來辦理。

林議員芳如：

因爲我曾邀請市長協調過，環保局說是水利局，因爲你們做兩期工程，他們沒理由承接你們的案子，所以市長的裁示是水利局。沒錯！確定。

水利局李局長賢義：

環保局？

林議員芳如：

沒關係，回去再查一下。〔好。〕錢已經發放下來，請問什麼時候要發包？請你們要加快速度，因爲雨季即將來臨，雨季來臨，就無法動工了；每個人都會喝到的飲用水〔對。〕，所以是不是很重要？

水利局李局長賢義：

我會再查明，再向林議員報告。〔對。〕如果裁示是歸屬我們，我們會儘快施作。

林議員芳如：

應該是沒錯，因爲我查得很清楚。

水利局李局長賢義：

二、三期的濕地工程，應該是 OK 了，已經完工，5 月份要完工典禮了。

林議員芳如：

我已經幫你們完成前置作業，後續就要請你們快一點，謝謝。

水利局李局長賢義：

謝謝林議員。

主席（李議員順進）：

謝謝林議員的發言，休息 10 分鐘。

主席（李議員順進）：

繼續開會，請登記第六位黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

主席、農林部門的市府團隊、各位媒體先生、小姐，大家早安。過去高雄是以工業慢慢轉型為商業的城市，高雄縣過去則是以農業為主，現在是農業與工業並進。我國自古以來以農立國，因此 1 年都有 24 個節氣。農業局局長，你是農業專家，請教什麼是 24 個節氣？

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

黃議員淑美：

你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

24 個節慶？

黃議員淑美：

你懂嗎？為什麼會有 24 個節氣？誰知道，局長，你好像連聽都沒有聽過喔！

農業局蔡局長復進：

不好意思，我以為是節慶，應該沒有 24 個。節氣是春分、冬至…。

黃議員淑美：

不知道吧！你回去做一下功課，你是農業局長對季節的節氣要知道，從以前到現在，農村都是以節氣來看時間，什麼節氣該種什麼菜、種什麼水果都要瞭解，包括氣候也都是屬於 24 個節氣裡面。農民真的很辛苦，powerpoint 放不出來嗎？沒關係就不用了。局長，你覺得農民辛苦嗎？

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

很辛苦。

黃議員淑美：

很辛苦嘛！你知道台灣政府是怎麼照顧農民的嗎？現在有什麼補助？

農業局蔡局長復進：

補助的部分很多，像資材的補助，還有剛剛說的稻米收購、中央肥料的補助及…。

黃議員淑美：

針對農民本身有什麼補助？一個月領多少錢？

農業局蔡局長復進：

議員說的是退休的農民，還是…。

黃議員淑美：

我不知道，只要他是農民，有什麼補助。

農業局蔡局長復進：

退休的農民大概一個月有 6,000 元。

黃議員淑美：

一個月 6,000 元。

農業局蔡局長復進：

對，不過現職的農民沒有這項優惠。

黃議員淑美：

如果是現有的農民是沒有這 6,000 元。

農業局蔡局長復進：

沒有，但是農保比較便宜。

黃議員淑美

所以要退休以後才有。

農業局蔡局長復進：

65 歲以上才有。

黃議員淑美：

應該不算退休，是滿 65 歲以上就有。

農業局蔡局長復進：

是 65 歲以上，不好意思。

黃議員淑美：

局長，你還不是很瞭解，應該是 65 歲以上就可以領 6,000 元。除了這個，就是你剛講的補助什麼？

農業局蔡局長復進：

補助我剛剛說的資材、肥料、還有網室設備等。

黃議員淑美：

器具的部分有補助嗎？〔有。〕怎樣補助？

農業局蔡局長復進：

以產銷班為主。

黃議員淑美：

要加入產銷班的才有。因為我從你的報告裡，沒有看到有任何的器具補助？裡面沒有註明。

農業局蔡局長復進：

有啊，像噴灌就有。

黃議員淑美：

噴灌，所以只要去申請就可以補助嗎？

農業局蔡局長復進：

不是，他列有很多的項目，裡面有補助的個項都可以補助。

黃議員淑美：

局長，你講到比較具體的就是可以領 6,000 元。另外，台灣榮民一個月領多少錢，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

榮民？好像是 1 萬 4,000 元。

黃議員淑美：

1 萬 3,500 元。你看榮民也很辛苦，他是有功的，一個月可以領 1 萬 3,500 元，可是農民也很辛苦才領 6,000 元，一大早就要出門，種的菜不見得賣的出去，你知道現在高麗菜一顆多少錢？一顆才 2 塊錢，划算嗎？因此都任由他枯掉、腐爛，市場一顆賣 2 塊錢，農民願意採收嗎？這個情形有沒有補助？

農業局蔡局長復進：

這種情況目前還沒有補助。

黃議員淑美：

沒有補助嘛！你看農民多辛苦，辛苦種菜到最後一顆才賣 2 塊錢，卻不見得有人要買。剛剛林國正議員也講，馬英九說要補助稻米，收回 1 斤多 2 元，1 分地才多 200 多元而已，多 200 多元對農民有幫助嗎？局長，你認為有幫助嗎？每次選舉一到，他就說要到農村 long-stay，到了選舉就是這樣，一分地剛剛已經分析過，才多了 200 多元，這對農民有幫助嗎？

農業局蔡局長復進：

這樣的補助，我認為是有改進的空間，應該是鼓勵農民進行契作的方式，實質上的補貼對農民才有益處。未來應該朝向和糧商或一般農會系統，以契作的方式來進行。

黃議員淑美：

你知道過去高雄市的農保，只需繳納大約 2 億元，但高雄縣市合併後變成 16 億，這你知道吧！多了 8 倍。

農業局蔡局長復進：

我知道多了 20%。

黃議員淑美：

多了 8 倍。但是我從你的報告裡知道，你們是負債，農保繳不出來，是為什麼？91 年到 98 年負債了 2 億多，還有 2 億多沒有付清，是為什麼？局長，請你解釋。

農業局蔡局長復進：

這是以前高雄縣時積欠健保局的，已經和健保局協調，希望可以讓我們平均分攤。

黃議員淑美：

平均？

農業局蔡局長復進：

那份業務報告是針對去年進行的業務，向大會所作的報告。

黃議員淑美：

負債還在嗎？

農業局蔡局長復進：

還在，但是…。

黃議員淑美：

還在嘛！局長，你的責任就是要向中央爭取，爭取全部由中央來給付。我剛說的其實榮民的優惠很多，包括水電付半價、小孩的就學、眷屬的部分都可以領補助、領津貼，榮民有這麼多的補助。可是看看我們的農民，剛剛議員說要照顧農民，可是看到的却是這麼不公平的照顧；我在這裡要拜託局長，一定要替農民爭取，農保全部由中央來給付。你知道榮民領的 1 萬 3,500 元是由誰來支付？你知道嗎？國家啦！但農民所領的 6,000 元由誰支付？局長，誰付？

農業局蔡局長復進：

由市政府支付。

黃議員淑美：

市民付的嗎？

農業局蔡局長復進：

我的意思是市府編列預算支付的。

黃議員淑美：

市政府支付多少？市政府一個人支付 2,000 元，局長，你都沒有做功課，市府支付 2,000 元、中央支付 4,000 元。但是榮民的 1 萬 3,500 元，全部由國家來支付。所以你要到中央爭取，全部由中央來給付，這樣才公平，哪有人叫地方政府支付這種錢的？照顧農民是國家的事情，不是我們市政府的事情。

農業局蔡局長復進：

會後我們會行文中央，希望中央重視這個問題，減輕市府的負擔。

黃議員淑美：

還有增加的 16 億也應該由中央全額補助，這些都是你要向中央爭取的。〔是。〕前幾天看到報導，中央健保局說，健保費要全部由中央來給付，

農保也一樣。所以要爭取農保應該全部由中央來給付，可以嗎？〔好。〕局長，你一定要爭取，哪有叫全高雄市民眾負擔這筆錢的，先請坐下。很多人都說台灣是寶島，台灣的物產很豐富，但是我們看不到農業局，我們的農業局，其實我很期待我們應該是用我們的農業來帶動觀光，因為縣市合併之後，高雄縣的特色就是在農業，因為一區一區都有它的特色，生產不同的水果，我們應該用這個來帶動觀光，但是我在你們的報告裡，我看不到你對這方面有沒有在行，你會不會利用跨局處把高雄縣的特色帶動出來，局長，請你告訴我們。

主席（李議員順進）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我昨天的工作報告裡面有寫到，我們就是縱橫的連繫，跨局處在橫向連繫裡面，我們會請觀光局、經發局、交通局，還有文化局等等單位來協助。縱向的方面，我們會請農委會改良場、試驗所以及我們的農企家來協助做一個異業的結合。

黃議員淑美：

局長，你們真的要動起來，因為以前我們在高雄市質詢時，我們常說，在高雄，如何留住觀光客在高雄住一晚，其實有其困難度，但是高雄縣市合併之後，我們發現高雄縣有很多特色，是可以留客人住一晚的，就像很多人來到高雄玩一玩，搞不好不留在高雄了，就跑去墾丁、跑去屏東了，但是我們要怎麼在縣市合併之後，讓我們的觀光客就留在高雄市，我覺得高雄縣要負很大的責任。局長，我希望在未來的一年，我們會看到成果，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，我們會再加油！

黃議員淑美：

再來，剛剛我們講到特色，所以我們希望我們的特色之間，有一個觀光農園、觀光果園。局長，高雄縣有幾個地方有觀光果園？

主席（李議員順進）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

登記有案的休閒觀光果園，包括休閒農業園區裡，只有在桃源、那瑪夏，還有內門有一個木柵，那裡也有一個觀光果園。

黃議員淑美：

兩個？

農業局蔡局長復進：

對，兩個。

黃議員淑美：

兩個觀光果園。

農業局蔡局長復進：

最後那一個是休閒農業園區。

黃議員淑美：

我們有補助嗎？還是我們有輔導？

農業局蔡局長復進：

我們有輔導，早期我們農委會的水保局也有補助。

黃議員淑美：

局長，你知道我爲什麼一直說你們都沒有動起來嗎？有朋友問我，他說如果我要去高雄，要去觀光果園，我要怎麼去？結果我跟他說，你上網看就知道了，結果你們的網頁怎麼寫你知道嗎？你知不知道你們的網頁怎麼寫？我點農特產簡介及休閒農業，結果資料出來的是「資料陸續建置中，不便之處請見諒」。你們都還沒有做嗎？

農業局蔡局長復進：

不好意思，我們會加強…。

黃議員淑美：

這不是不好意思的問題，你要對高雄市民負責任的。〔是。〕都還沒有做嗎？

農業局蔡局長復進：

因爲觀光果園都沒有登記在案。

黃議員淑美：

所以剛剛你講的那兩個也是沒有登記的？

農業局蔡局長復進：

剛剛那兩個是休閒農業園區。

黃議員淑美：

所以那個是有？

農業局蔡局長復進：

那個是休閒農業園區觀光果園，譬如說我們高雄市的一些，像神農路有草莓的那些，應該是私人經營的…。

黃議員淑美：

那是私人的。

農業局蔡局長復進：

所以真正的觀光果園，現在還沒有登錄。

黃議員淑美：

都沒有嘛！所以，局長，真的，你要帶你們的團隊動起來，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，我們會請想要做觀光果園的業者和農民朋友，來做一個登記，我們願意幫他上網作一個介紹。

黃議員淑美：

局長，我簡單的問你，大部分的人如果提到採草莓，不要限制在高雄市，你會想到哪裡？

農業局蔡局長復進：

如果不要限制在高雄市，鄰近的鄉鎮的…。

黃議員淑美：

不要說鄰近的，你會想到大湖，對不對？

農業局蔡局長復進：

你是說大湖，苗栗。

黃議員淑美：

對，苗栗的大湖。所以這個大家都知道的，你一上網，很清楚的就會介紹，但是我們的農業局，我看不到這樣。我現在想要去摘芒果什麼的，我看不到農業局告訴我們要去哪裡？所以這個一定要建立，因為現在資訊很發達，大家也是上網看哪裡有。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員的提醒。

黃議員淑美：

你來看私人的怎麼做，他們私人的做得很完整，果園的主人他們也都秀出來喔，還有相關的產品，還有營業時間，他還會告訴你，你來到這邊，鄰近的景點有哪些你可以去玩的，所以要這樣做才可以真正的把觀光帶起來…。

農業局蔡局長復進：

我們會結合觀光局，來做得更適當，做的不好的地方我們會加強改進。

主席（李議員順進）：

謝謝黃議員的發言。請登記第七位，康議員裕成發言。

康議員裕成：

謝謝主席，各位局處首長，大家好。我相信整個早上所有議員關心的問題幾乎焦點都在我們農業局，過去高雄市的議員對農業局這個區塊，大家不是很了解，所以興趣也特別高，但是同時也表現了，其實所有的議員都

很關心我們高雄地區農民的生活到底好不好，很希望在我們的質詢之後、在我們的監督之後，市政府能夠更關心農民的，不管是福利、不管是他們的收入、不管是各種建設，都希望能夠全面照顧到高雄市合併之後所有農民的生活，這是我們最大的心聲，所以今天一整個早上幾乎都在質詢你，你覺得怎麼樣？

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我覺得…。

康議員裕成：

很鬱卒喔？

農業局蔡局長復進：

不會，我覺得我個人還需要再改進。

康議員裕成：

所以你任重道遠，因為大家關心的都是農民的生活。

農業局蔡局長復進：

感謝大家的關心。

康議員裕成：

剛剛林議員國正有問過，我再重覆的問你，到底縣市合併之後，我們農民的人口數到底是多少？請回答。

主席（李議員順進）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

根據我們的統計年報裡，我們所有的人口數約 23 萬左右，22 萬 9,000 多人。

康議員裕成：

這樣佔全高雄市人口數的比例是多少？

農業局蔡局長復進：

百分之六點多。

康議員裕成：

你知不知道公教人員佔我們高雄市的人口數多少？

農業局蔡局長復進：

不好意思，公教人員我不知道。

康議員裕成：

公教人員的人口數很少，才差不多兩萬左右而已，百分比非常非常的低，

大概是 0.01，就是不到 1%，因為我們大約有 200 多萬人，不到 1%。

我再請問你，高雄市大家都知道是一個工業重鎮，所以勞工的朋友，工業的服務人口，你先請坐，我跟市民朋友報告一下，我們的勞工朋友，從事工業的人口，大概是佔了 35%，三成的勞動人口是屬於工業，在從事工業；如果是從事服務業的，大約是六成左右。六成在服務業，三成多的是工業，至於農林人口，大概只有你剛剛講的那麼一點點而已，我想請問的是，我們如何照顧這些人數極少的 23 萬的農業人口？大家對於今天早上收購稻米的價格提高的數字一直都很有興趣，我請問你剛剛林議員國正可能沒有問到的部分，我想請問你，這樣子根據 98 年的部分，我們高雄縣市大概收購稻米的總數量是多少？

主席（李議員順進）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

總共差不多 2,400 公噸左右。

康議員裕成：

高雄市佔多少？

農業局蔡局長復進：

高雄市的量？你是說只有高雄市嗎？

康議員裕成：

高雄縣市，剛才的是高雄縣市還是高雄市或是高雄縣？

農業局蔡局長復進：

高雄縣市約 2,400 公噸左右

康議員裕成：

高雄市多少？你說的是 98 年或是 94 年的？99 年的？

農業局蔡局長復進：

98 年的高雄市。

康議員裕成：

高雄市有嗎？

農業局蔡局長復進：

有，我加以前的高雄市和高雄縣約 2,400 公噸左右。

康議員裕成：

高雄市真的有嗎？

農業局蔡局長復進：

有啊！因為我們有三項的收購計畫加起來的。

康議員裕成：

高雄市真的有嗎？我手上怎麼沒有高雄市的？

農業局蔡局長復進：

我說的 2,400 公噸是高雄縣市以前加起來的數量。

康議員裕成：

我手上的資料，98 年高雄市是沒有的。

農業局蔡局長復進：

他可能沒有。

康議員裕成：

這是農委會的資料，所以沒有寫到高雄市。〔對。〕他的部分是空白的，你剛才說高雄縣是一期、二期全部加總起來嗎？〔對。〕如果以 98 年收購的數量為基礎來計算，一期、二期加總起來是 200…。〔2,400。〕是 2,400 嗎？200 萬吧！

農業局蔡局長復進：

2,400 公噸。

康議員裕成：

好，農民一年大概增加的收入是多少？剛才林國正議員是說每個人、每個月大概增加 250 元。

農業局蔡局長復進：

剛才我所說的是整個量，但是收購的是不一樣。

康議員裕成：

對，我講的是收購。

農業局蔡局長復進：

收購的話…。

康議員裕成：

你講的是產量，我講的是收購量。〔對…。〕我們之間…，收購量不是 2,000，〔不是。〕只有幾百。〔對。〕

農業局蔡局長復進：

1 公頃的收購量大約是 1,900 公斤左右。

康議員裕成：

我問你的是 98 年度，〔對，98 年度。〕高雄縣市合併起來，不管是保證、餘糧、計畫，全部的收購量，數量一共是多少公斤？我要問的就是這個，身為農業局長應該知道。

農業局蔡局長復進：

議員現在所問的是總共的收購量？

康議員裕成：

對。

農業局蔡局長復進：

98 年度三種的總收購量。

康議員裕成：

對，三種收購量，保證、輔導及餘糧的總收購量，高雄縣市各是多少？

農業局蔡局長復進：

2,400 公噸。

康議員裕成：

2,400 公噸嗎？

農業局蔡局長復進：

對，收購量。

康議員裕成：

依照今天報紙的標準，農民一年可以增加多少收入？以量來計算，剛才林國正議員以個人計算是 250，現在整個高雄縣市合併後，以過去的收購量來計算，增加多少錢？

農業局蔡局長復進：

差不多 720 萬。

康議員裕成：

一年全高雄縣市才 700 多萬元？

農業局蔡局長復進：

對。

康議員裕成：

我個人估算增加的收入大約接近 1,000 萬元。700 多萬和 1,000 多萬的量會有不一樣，我們講的是舊的資料。

農業局蔡局長復進：

因為才 2,400 公噸而已。

康議員裕成：

高雄市農民一年的收入增加不到 1,000 萬元，頂多增加 1,000 萬元，換算成 23 萬人口數，一人增加多少呢？

農業局蔡局長復進：

不到 5 萬。

康議員裕成：

主席，我要凸顯的就是這個問題，中央政府今年 7 月 1 日開始要調高公教人員的收入，每個人調薪 3%，半年就要 7.5 億，一年就 15 億；但是對於農民的收入，如果以這樣的收購標準，一年卻不到 1,000 萬元。要向市

民朋友說，我們需要替農民爭取更多的收入，我們還有很大的空間。高雄市公務人員一年增加 15 億的薪水，這是市長回答的，人口數只有 2 萬人，一年要 15 億，但是對於人口數是公務人員 10 倍的農業人口，你剛才說大概是 23 萬人，公教人員大約只有 2 萬而已，相差 10 倍的人口數的比例，一年才增加 1,000 萬的收入。局長，你情何以堪？你要怎麼做？

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

提高收購的價錢。我剛才一直強調，如果能夠提前以契作方式進行，會比現在的收購方式還要好。依照以前的統計數字，農民朋友所獲得的最大利潤，是能夠跟農契及糧商舉行契作的方式，以美濃農會而言，他們利用契作的方式就做的很好，農會利用契作的方式可以幫忙農民朋友，價格保障也比較好。

康議員裕成：

你先請坐下。關於剛才 98 年度的收購數字，我手上的數字和你的有很大的差別，不曉得是我看錯，還是我自己加錯，其實應該不到 300 萬。是 2,000 萬？2,000 萬乘以 3 的話，應該是…。〔2,400 公噸。〕是公噸嗎？好，這個數字我們再確認一下，因為我不內行，怕我收集到的資料有誤，但是我們之間有 10 倍的差距。不管怎麼樣講，一年農民只增加 1,000 萬的收入，我們絕對是不滿意的。過去我們都沒有注意到一個問題，如果收購價增加會影響未來的米價嗎？請回答。

主席（李議員順進）：

蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

米價嗎？

康議員裕成：

對，會不會影響到米價呢？有民衆在問我，到底會不會影響未來的米價，因為我真的不內行，所以我必須要問一下。

農業局蔡局長復進：

目前糧商有漲價的現象。

康議員裕成：

會因為收購價的提高而影響米價嗎？請簡單回答這個問題。

農業局蔡局長復進：

目前有。

康議員裕成：

有可能嗎？

農業局蔡局長復進：

糧商已經漲價了。

康議員裕成：

已經漲價了。〔對。〕會不會因為增加收購的價錢而產生另一波漲價？我們擔心的是這個問題。

農業局蔡局長復進：

我猜應該會。

康議員裕成：

會嗎？〔我怕會。〕不管你怕或會不會，都有這樣的疑慮是嗎？〔對。〕請坐下。所以在這裡要向市民朋友說，我們的米有可能會漲價，除了農民、公教人員以外，我們統統沒有調薪，勞工、服務業都沒有調薪，高雄市的勞工及服務業幾乎佔九成的人口數，他們在完全沒有調薪的情形下，公教人員調薪了，農民的收入一個月增加 200 元，但是米價卻有可能調漲，這樣我們的荷包就會縮水了。政府照顧全民的角度是不對的，並沒有全面照顧到人民，公教人員調薪、農民一個月增加 200 元，很微幅的調薪給農民朋友，但是 90% 的勞工、服務業朋友的薪水沒有增加，卻要面臨米價要調漲的問題，局長，你再重覆說一次，真的可能嗎？

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

有可能。

康議員裕成：

好，請坐下。我們真的很擔心，我們的生活不會更好，90% 的人在沒有調薪的狀況下，我們的生活會因為米價的調漲變得更差，我在這裡鄭重呼籲各位朋友，要小心這個問題，不要光替農民高興，農民一個月多增加 200 元的收入而已，真的沒有什麼好高興的，但是可能多數的人民，米價卻會上漲，在這裡跟主席、所有的市民朋友做個探討，以上報告，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝康議員的發言，請登記第八位的李議員喬如發言。

李議員喬如：

謝謝主席、所有農林部門的行政團隊大家早，我的質詢時間首先請教水利局局長李局長，你請坐，等一下，我再請你答覆。我知道旗津區目前正在做污水箱涵工程，今天早上九點半我和水利局部門一同到旗津會勘，因為局長在現場備詢，所以沒有辦法到達現場，我現在就讓局長看一下早上會

勘的情形，待會你才能答覆本席的問題。下一頁，旗津區有四個里：復興里、實踐里、北汕里、南汕里，四里所有的家庭排水都經過下水道排至這裡。下一頁，這都是污水，沒有什麼設備，這裡是旗津的海灘。下一頁，局長，你現在看到很微小的就是旗津的外海，這裡是海坡堤附近，整個污水就一直流。

下一頁，我們先停格在這裡，這裡是旗津天聖宮的對面，目前旗津有四里的家庭污水都排放到這裡，我們居然沒有什麼設施，但是市政府花了很多錢要做旗津的觀光，我知道這不能怪李局長，因為當時李局長還沒到任，這是歷史的結構，水利局的前身是水工處，水利局目前在旗津正在做污水箱涵的工程，而且旗津有中洲污水廠。本席到現場，那個現狀讓本席感覺非常納悶、難過，在我們最前進的旗津觀光景點還有這樣的污水讓它隨地排放，這是不對的。所以我把現場的情境拿到議事廳，就是要局長給本席正面的答覆。4 位里長，現在在他們家看電視轉播，希望市政府能夠有非常正確的時間點出來，什麼時候可以做？你知道它的嚴重性在哪裡嗎？它不是只有污染而已，每到雨水期，所有廢棄物都阻塞在這裡，4 里內的水沒辦法排放出去，都積在里內導致倒灌，這是非常嚴重，我們要嚴肅去面對。所以本席強調，那個時候局長還沒有來，但是現在已經到任了，我也把這個現狀告訴你，希望在最短的期間內可以緊急來處理，因為雨水期又要來臨了，觀光局也到現場、環保局也到現場，環保局有提出一個嚴重問題，他們說我們的水利局不可以隨便簡簡單單的處理，他們說他們清潔隊光是在清理這些垃圾，怎麼清都清不完，你在整個系統裡面是不是要在沙底埋管排放到外海，我相信這是緊急性的。

因為我知道你們的污水箱涵快要完工了，但是我不知道什麼時候完工，所以請李局長一併說明，讓我們地方的民衆和里長都知道，我們的污水管什麼時候可以完成？以後就不會有這種現象，我們的污水管就是要避免隨便排放廢水，何況是游泳、海水浴場附近的地方，請局長告訴我們污水箱涵什麼時候可以完成？這個緊急措施你們要怎麼處理？環保局擔心當雨水期來臨時漂流木會漂到海水浴場，他們也會清不完，觀光局在現場也有承諾，他們今天下午馬上就會在周遭環境圍上施工防護設施，防止民衆到場亂倒垃圾，防止民衆靠近，因為那裡的沙子很鬆軟，如果走進去就會陷進去，觀光局是土地管理單位，他們會願意做，但是水工程的部分就是要由李局長來處理，請李局長告訴我們什麼時候可以緊急幫我們處理，五、六月雨季就要來臨，你要怎麼處理？時間又是什麼時候？局長，請答覆。

主席（李議員順進）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

不好意思，因為今天剛好在質詢，所以沒辦法到現場…。

李議員喬如：

是，我知道。

水利局李局長賢義：

但是相片看得很清楚。

李議員喬如：

這樣嚴不嚴重？

水利局李局長賢義：

很嚴重。

李議員喬如：

我們的海水浴場有這種現象，很嚴重嘛，你要儘快處理。

水利局李局長賢義：

目前…。

李議員喬如：

李局長，坦白說我不是一個愛作秀的民意代表，不然這個東西叫媒體做秀是很好完成的，所以局長應該在本席提出這個問題的時候，你要立即去處理，將時間縮短，用緊急的方式來處理。

水利局李局長賢義：

污水的部分，我們現在有做分支管網，因為這裡有涉及 4 個里，等分支管網做完以後，用戶接管我們會列為優先處理，時程表科長…。

李議員喬如：

我看你們分支管的完工要等一、二年才會完成，局長，要不要？

水利局李局長賢義：

應該不用。

李議員喬如：

要一年多，〔對。〕但是眼前…。

水利局李局長賢義：

現在在施工。另外，怕是排出廢水的時候會有塞住、淹水的問題，〔是。〕所以需要涵管…。

李議員喬如：

對，緊急處理。

水利局李局長賢義：

這個部分我們先來緊急處理，差不多…。

李議員喬如：

局長，要多久的時間讓我們旗津地方有這樣的規劃？

水利局李局長賢義：

涵管的部分，我們粗估計算，管徑要 1.65 公尺的寬度，長度大約 30 米左右，經費大約四、五十萬，我們馬上處理。

李議員喬如：

馬上處理。

水利局李局長賢義：

改善排水管讓它順暢，不要造成淹水。

李議員喬如：

是，這樣做就對了。

水利局李局長賢義：

大概兩點，一個就是將排水暢通；第二就是污水。

李議員喬如：

要多久的時間才可以完成？

水利局李局長賢義：

一個月內我們來處理…。

李議員喬如：

依緊急情況來說，你們一個月內有沒有辦法完工？

水利局李局長賢義：

一個月內…。

李議員喬如：

這是緊急的…。

水利局李局長賢義：

緊急的應該…。

李議員喬如：

可以嘛。

水利局李局長賢義：

因為這個經費超過 10 萬元，沒有辦法在 10 萬元以內…。

李議員喬如：

你還要公告發包。

水利局李局長賢義：

我們要公開招標，〔好。〕還需要時間。

李議員喬如：

質詢完以後，會後你要儘快馬上處理，好不好？

水利局李局長賢義：

在最短的時間內把它處理好。

李議員喬如：

接下來，本席要請教農業局局長，我們是都市的農村議員，我們對農業很感興趣，好幾位議員有針對農民的人口數及土地面積質詢，但是我在最短的時間內要請教局長，高雄市現在的水利地、農林保護地，還有農田，到底縣市合併以後各個面積到底佔了多少？請局長說明一下。

主席（李議員順進）：

蔡局長，請答覆。

李議員喬如：

簡短，重點數據出來就好。

農業局蔡局長復進：

你說占用到水利地以及可耕地面積總共大約 5 萬 8,000 多公頃。

李議員喬如：

公頃，那麼農田呢？

農業局蔡局長復進：

農田的部分，你是說…。

李議員喬如：

包括水果園。可耕種經濟價值的。

農業局蔡局長復進：

可耕種的大約 5 萬 8,000 多，他所有的耕田包括種稻米、水果，這些都叫做可耕地面積。

李議員喬如：

好，我再請教局長，我們地方政府用什麼的政策來保護農民，因為農民很辛苦，坦白說農民的成果不是農民自己獲利，他還有經過第二個生意人——中盤商，中盤商的利潤比較高，所以其實農民是很薄利的，還要看天吃飯，天如果要順他的意，他就有飯吃；天如果不如他的意，他就沒飯吃。天災地變，農民的損失你們都如何來協助這些農民？

農業局蔡局長復進：

事實上，在輔導農民的這個部分，第一點有他的困難度，但是我們會盡力去做，為什麼會說困難，因為我們這裡都是小地主，和大面積耕作是不一樣，所以在成本上都會比大面積的成本還高。

李議員喬如：

我的意思是說農民的保護政策，譬如議員今天都有說到水果園，水果園如果遇到天災地變沒有收成，農民的損失整年都沒有收入，我們難道沒有農民輔助、補助的政策嗎？

農業局蔡局長復進：

有，現在如果達到一定的標準，我們會啓動天然災害救助的辦法。

李議員喬如：

有嗎？有這樣的嗎？

農業局蔡局長復進：

有，有一個機制。

李議員喬如：

用什麼方式來計算？

農業局蔡局長復進：

在農委會裡面，不同品項的東西會做一個…。

李議員喬如：

好，這個預算是在中央，還是地方政府？

農業局蔡局長復進：

目前在中央。

李議員喬如：

在中央政府，他是以土地面積來計算嗎？還是棵？

農業局蔡局長復進：

沒有，用土地面積。

李議員喬如：

用土地面積，〔對。〕局長我請問你，我們的農民要怎麼認定他是農民？
要有耕作事實，還是要有農保登記的才算是農民？

農業局蔡局長復進：

我們一般的農民認定就是所有人要有土地所有權狀，還要有加入農保的部分。

李議員喬如：

還要有農保，那如果有耕作事實的呢？

農業局蔡局長復進：

有耕作事實的，要看他實際上，譬如他有加入產銷班的，我們可以…。

李議員喬如：

局長，我知道你在高雄縣的時候都有很好的表現，因為現在高雄縣市合併，高雄市其實也沒有什麼農地，要請問局長，柴山的水果園，那些種植水果的果農算不算是農民？

農業局蔡局長復進：

因為他那塊地是國有財產局的土地。

李議員喬如：

但是他有耕作事實，這樣算不算農民？

農業局蔡局長復進：

但是我們不能…。

李議員喬如：

觀光局已經被別的議員考過了，我現在要來考你，他現在種植荔枝，說到柴山，你上一次的回應，得不得當，見仁見智，〔對。〕這些種植的水果都是猴子在吃，猴子很聰明，比我們人還聰明，果實成熟的時候，他都從大顆的先吃，我們人就沒得吃，可是猴子是政府在保護的，如果他傷害到人，它可能弄另外一種險，但是公共責任險也不對，我也查過了，不能用公共責任險，因為它不是公共設施，我有研究一些，改天再去請教觀光局，這個部分他是果農在耕種，猴子是政府保護的，但是如果傷害到果農，荔枝無法收成，農業局難道不用替這些農民說話發聲嗎？看看是要怎麼處理，但是一直累積不管，當然政府也跟我們說用國家賠償法求償，我也想到了，可是用國家賠償法求償，好像也很奇怪、不對勁，所以我認為這部分，對局長來講，我希望把柴山的果農的生存點及農耕點列為農業局的業務，看看要如何去處理及協助？因為長期以來，歷史一直在回顧，歷史一直在重蹈，都沒有停過，果子熟了，猴子就來吃，猴子我們不能打也不能殺，人都沒飯吃，猴子卻要生存下去，這是一個惡法，你知道嗎？非常強烈的惡法，我們可以犧牲果農的生存權，不可以犧牲畜生，這是目前社會的病態。局長，你不覺得非常不公道嗎？非常不合理嗎？獼猴被台灣的中華民國的政府保護，可是中華民國沒有辦法保護納稅人的權益，果農沒有被保護，卻保護沒有納稅的獼猴，局長，你說一句公道話，這種不是惡法是什麼？這有合理嗎？所以，我希望地方政府既然有農業局這個單位，局長，我希望你們能把柴山的果農列為輔導的對象，可不可以？

農業局蔡局長復進：

我相信平衡，就是未來這兩個地方的衝突點如何去平衡，我們農業局會做，至於李議員所關心的，這些果農是不是能納入我們的輔導範圍，我們回去再研究相關的法令規定，好不好？謝謝。

李議員喬如：

好，謝謝，辛苦了，我的質詢到這裡。

主席（李議員順進）：

謝謝李議員的發言，下一位，請登記第九位的陳議員麗珍發言，向大會報告，我們上午的議程延長到陳議員發言完畢，就結束，謝謝，請陳議員發言。

陳議員麗珍：

謝謝主席、農業部門的各位局處首長，議會同仁、媒體先生、小姐，關心市政的市民朋友，大家好。

首先，要請教水利局局長，現在我們的氣候都不穩定，地球臭氧層被破壞了，整個外國從來沒有發生颱風水災的地區，現在都發生了，去年高雄市 919 大水災，這個大家都知道的，左楠區也淹水很嚴重，左營菜公里豐殼宮、菜公路 52 巷及楠梓區援中港、盛昌里、興昌里，都大淹水，昨天我們有做一個業務報告，雨季的防水，但是我沒有看到針對未來在淹水很厲害的左楠區，是不是要做一個防範措施，在援中港藍昌里、中和里、中興里，那裡是不是需要釐清責任，也有人說是中央的，也有人說是地方的，到底那裡的排水要如何解決？昨天在局長的業務報告裡面，都沒有看到你在未來要如何解決這些問題，甚至在菜公里「現代親家」這裡的大樓，都淹水淹得很嚴重，在未來要如何解決這些淹水問題，請你大概說一下，不然現在雨季要到了，百姓又不安心，因為現在氣候不穩定，排水量是否符合過去的標準，我們不敢預知，所以民衆非常的擔心，因為去年大家都損失慘重，補償沒有辦法到位，爲了 45 公分或 50 公分，到現在很多人都沒領到補償，雨季就要到了，今年的雨季要如何防範，請你說明一下。

水利局李局長賢義：

在那裡今年我們在右昌及美昌那裡有一個排水出口，我們可能要設一個閘門式的抽水機，加速裡面的排水。

陳議員麗珍：

抽水機現在動工了嗎？

水利局李局長賢義：

現在正在委託設計中。

陳議員麗珍：

抽水機的總預算是多少？

水利局李局長賢義：

大概目前預估需要 6,000 萬。

陳議員麗珍：

多少？

水利局李局長賢義：

6,000 萬。

陳議員麗珍：

6,000 萬抽水機，在什麼位置？

水利局李局長賢義：

在楠梓區的右昌街及美昌街那附近。

陳議員麗珍：

剛好在後勁溪。

水利局李局長賢義：

後勁溪的旁邊，就是把內陸的水加速排出去，減少裡面淹水，另外，在援中港那邊，我跟軍方有一個協調，就是有黑橋排水，原來因為排水較蜿蜒，所以現在我們要做一條較直的路，寬度大概 20 米到 25 米寬。

陳議員麗珍：

20 米到 25 米的寬度箱涵。

水利局李局長賢義：

就是用 open channel，沒有加蓋的，用生態工法。

陳議員麗珍：

在什麼位置？

水利局李局長賢義：

就是在黑橋排水的旁邊。

陳議員麗珍：

黑橋排水？

水利局李局長賢義：

因為黑橋排水，這個下游彎來彎去，那又是趕潮帶，所以我們直接配合軍方改橋，黑橋排水改道，底部大概 20 到 25 米的寬度，深度大概 2 米半，到上緣大概 30 米至 35 米，我們先做一個排水，將黑橋排水的一些分洪的水引到下游，這部分差不多需要 800 米的長度。

陳議員麗珍：

800 米，那裡能不能解決援中港、中興、中和、藍田。

水利局李局長賢義：

先分流，先將一些分流。

陳議員麗珍：

因為過去有淹水，為什麼去年淹得特別嚴重，因為全沒有排水的箱涵，雨水如果大時，靠一般的排水溝一定是不夠的。

水利局李局長賢義：

所以我們現在做一個直接排下去的。

陳議員麗珍：

局長，再來就是第四期的後勁溪，從德中路到興中橋及海軍港口那裡，未來如果要施工，一定要考慮到排水，因為去年大家被淹水嚇到了，也有很多的民衆在質疑，是不是後勁溪設計有問題？後勁溪爭取了很多的經費，也做得很漂亮，民衆都在那裡運動、騎腳踏車，非常好，但是到雨期

時，居民都很擔心，這點我先跟局長提醒，因為時間的關係。再來就是新莊路有一個…。

水利局李局長賢義：

礫間曝氣。

陳議員麗珍：

礫間處理，這個什麼時候可以完工，全部啓用？

水利局李局長賢義：

現在已經完工在使用了。

陳議員麗珍：

在使用了，礫間處理就是水從那裡經過，要讓上游出來的水比較乾淨嗎？

水利局李局長賢義：

水質會比較好。

陳議員麗珍：

幫助有很大嗎？這樣下來是不是就能防止臭味？

水利局李局長賢義：

是，礫間處理就像古早的儲水槽，裡面有砂子，所以積的水經過砂子過濾。

陳議員麗珍：

局長，去年也是因為礫間處理，使淹水嚴重，河堤社區及旁邊的住戶都淹水慘重，我在這也提醒你一下，同時也要求你能針對菜公里豐穀宮周邊的排水設施改善，你做一份報告給我，因為時間的關係，但是昨天沒有在你的業務報告裡面看到你要如何改善這個位置。我相信雨季要到了，惠民里旁邊的大排水溝，高雄大學旁邊的大排水溝，這些地方一定要去疏濬，這裡去年都是有發生一些淹水問題，局長，你請坐。

水利局李局長賢義：

謝謝陳議員。

陳議員麗珍：

再來，我要請教農業局蔡局長，我相信過去縣市未合併之前，高雄市是一個比較重觀光及科技的產業，對於農民、農業的重視等於是零；現在已經縣市合併了，在未來高雄市也增加農業課題，我想以後會增加大高雄都的活潑性。大家都知道本席也是農民子弟，所以可以說非常了解農民的辛苦，收入非常的少，工作非常的辛苦，我們蔡局長，你過去也是有農業背景，你的經歷也很豐富，相信你來到農業局可以帶來我們農業界，我們農民的生活可以過得更好，但是我有一個深深的感受，在這邊跟我們的局長說個建議，我們高雄市的水果實在是很好吃，我們的鳳梨、玉荷包的荔枝、

蓮霧、芭樂、棗子都很好吃，大社、燕巢都生產這個，都是很好吃的水果，跟我們台灣各縣市比較起來，是最好吃的水果。依我個人，我最愛吃我們高雄縣，現在已經合併了，是我們高雄市的水果。但是我們現在要講起我們高雄市較有名、較突出的伴手禮，馬上能講出來嗎？我相信會想很久，你高雄市的水果是什麼？我們的伴手禮是什麼？我們想不出來，我相信現在已經有很多年輕人都回歸去做農業，像我在左楠區，我們區域很多的年輕人現在也回去做農民。

我們內門現在種火鶴、金煌，那都是年輕人在種，種棗子也都是年輕人，回去下坑種蕃茄，那種黃色黃金的，很好吃。所以我覺得，未來既然有年輕人願意來參與這塊農業，未來要怎樣讓他們的收入可以較豐厚，我覺得局長你的責任很大，因為我們一定要有行銷的通路，尤其是我們現在縣市合併，現在要用我們蓮池潭的風景管理所也好，或是任何一個地方，以前高雄縣要來跟高雄市借地方，現在不用了，自己想要在蓮池潭展示我們的農產品，或者要在文化中心展示我們的農產品，隨時都可以自己安排，但是我覺得比較可惜的，我們要怎樣將我們高雄市這麼好吃的水果行銷，把它推銷出去，可以廣泛，不要狹隘，我們的水果，像大樹生產鳳梨、和玉荷包荔枝是 5 月、6 月兩個月而已，很短的時間就沒有了，結束了，種玉荷包和鳳梨，收入兩個月而已就要吃一年，我想是不是要怎樣讓它延續後面的產業，不要說我們的產業是和時間在賽跑，我這兩個月收成賣一賣，來到 10 月都沒有了，我們也可製造一種比較長久的，像雲林的古坑咖啡，一年四季都有，醬油、東港鮪魚，它那個可以冷凍，我們如果願意投入這個產業，不會一年只做兩個月至三個月，剩下的就休息。我想我們的農業可以把它活潑性，我們未來的高雄市，我們有加這塊農業進來，我想一定是不一樣的。

因為之前，我們的東西，我們的糧食怎樣進口進來，在我們台灣人，種植糧食是我們的根，一定要來延續培養，因為大家都知道，務農很辛苦，收入很少，肯做願意做的人，尤其是現在年輕人又回歸進來做農民，我們是不是可以來輔導，不是補助而已哦！不是只有輔導而已，甚至他們會去研發更好吃的水果，我們要怎麼來幫他們找通路行銷更寬廣，我想這未來，局長，這就要考驗你了，請你答覆一下，你有什麼構想，可以把我們的農民，從行銷開始把他們的生活帶入更好的，提升他們的生活，讓年輕人都願意回來，更多人來參與這個農業。請你答覆。

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

陳議員所提醒的，我們在這邊農業局提出幾個意見跟陳議員報告，包括說我們要推動三品，就是我們希望品種更新，針對不同的區塊來外銷，我們做一個品種更新。那麼第二個，我們希望品質的認證，希望外銷的東西可以做好品質的認證。第三個就是品牌的建立，我們希望第一個高雄首選物產的品牌建立。那麼除了這個以外，包括說要怎麼樣鼓勵我們的農民，我們的年輕人返鄉，我曾經也和年輕朋友所講的，包括我們一些返回高雄農作的一些年輕朋友，其實我那天有拜訪我們農業界耆老黃金煌黃先生，他說活到老最愛的是那個價值而已，那麼那個價值在哪裡？在那時發明金煌芒果，結果現在 80 幾歲，那麼受尊重的程度到那裡，所以這一點是農業局要加強的，在文化裡我們要尊重耆老；在行銷裡面我們應該要做好，不管是在地行銷，還是跨縣市行銷，最重要對外的行銷一定要做。再來我們要鼓勵我們的農民朋友從事二次加工，就是我們的二次加工，它的保存年限、保存期限會比較長，所以說來結合，有在尋求我們一些企業主，異業的企業主來結合我們的農業的資材，包括我們的呷百二，現在已經有結合了，呷百二、還有龍芳餅店，那麼未來我們尋求更多的企業主，包括未來的飲料店，我們都會來做，以上跟陳議員短短時間的報告。

陳議員麗珍：

局長，你請坐。因為農業如果我們可以把它推廣的好，才是真正帶來我們農民生活可以更好，比如說我今天是觀光客也好，或者是當地的高雄，當然我們當地的高雄人口這麼多，來到高雄市在推廣我們的農產品，也是一個很好的，人口這麼密集，也是很容易來推銷東西出去，我今天要買一個比較有名的玉荷包也好，或者要買一個新研發出來的鳳梨品種或是蕃茄，我不用說現在要到哪裡買，還是跑到大樹，還是到燕巢、到大社，還是說現在火鶴花的知名度打得那麼高，但是，我們都知道在內門種的，我們得去內門，是不是可以把這些農產品都把它集合起來，讓我們有一個，來到我們高雄想到，我們高雄有什麼來豐富的東西，我不用一一的找地方，我很容易可以得到這些產品，請你答覆一下。

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

跟陳議員補充說明一下，未來我們在高雄會建立一個高雄物產館，我們選定的地點可能會在高雄的高鐵站，還有另外我們在…。

陳議員麗珍：

高鐵站就是我們左營。

農業局蔡局長復進：

是，左營高鐵站。

陳議員麗珍：

大概左營高鐵站的哪一邊？

農業局蔡局長復進：

可能在哪裡呢？現在樓梯進來，因為現在的地方…。

陳議員麗珍：

高鐵路？

農業局蔡局長復進：

不是，不是，在高鐵站裡面。

陳議員麗珍：

高鐵站裡面。

農業局蔡局長復進：

裡面，我們會設置一個高雄物產館，另外，我們希望說蓮池潭是…。

陳議員麗珍：

這差不多有多大的面積？

農業局蔡局長復進：

不大，但是就是把我們的物產，包括說型錄，包括所有的產品在那邊來排給所有的客人都看得到，那麼在蓮池潭那裡有一個活動就是管理所那裡，我們也尋求觀光局，希望在那裡讓我們做一個高雄首選伴手禮計畫的一個設置點，如果未來這樣的時候，我相信在高雄我們會有兩個點。那麼在外縣市，包括我們希望說可以在，因為我們現在都要認證，認證要有食品加工廠，有食品認證的時效，HACCP 那個認證的時效，我們就可以上架到百貨公司，還有一些的商家，這個就是我們一直在鼓勵農民，從事二次加工產業，不要讓新鮮的水果在短時間內賣不出去，造成農民損失的腳步，在這裡跟陳議員報告。〔…〕我們會努力，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝陳議員的發言，上午議程到此為止，下午 3 點繼續開會，散會。

主席（朱議員信強）：

向大會報告，今天下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請張豐藤議員發言。

張議員豐藤：

農業局蔡局長，你以前是在高雄縣當農業局長，高雄市這邊熟不熟？

主席（朱議員信強）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我就職沒有多久，照理講應該要馬上進入熟悉的狀況，但是我還在努力當中。

張議員豐藤：

楠梓區右昌那邊有個森林公園，你有沒有去過？

農業局蔡局長復進：

我還沒有去過，很抱歉！

張議員豐藤：

我跟你說，右昌公園這個地方其實是對於右昌人或是楠梓地區，是長期以來很難解決的問題，歷來每個市長都很難解決，公園裡面是公墓，大概有 1,900 座的公墓在裡面，有些墓可能是一百年前，裡面最有名的墓，就是以前有一位右昌的望族名叫楊清溪，他開著小飛機叫高雄號要環島，結果失事了葬在那裡。

因為右昌越來越發展，地方的人士一直希望能夠將墓園遷走，然後將它變成公園。大家也經過很多的努力，尤其姚文智當時在那個地方選立委的時候，他去拜託我們的都發局前局長，因為當時他是當內政部營建署的署長，姚文智去拜託他補助經費，才有辦法讓市政府的殯葬所將裡面的公墓全部遷移，遷移之後才建設現在的右昌森林公園。

右昌森林公園在今年 3 月 14 日就是上個月正式啓用，這對地方來講是一件很大的事情，大家都歡欣鼓舞。對於陳菊有辦法在過去幾任市長任內都沒辦法解決的問題，在他任內能夠解決都非常興奮。不過在這個公園開始之後，以前這公園是公墓的時候，因為公墓是陰深深的，我想狗大概也會怕，那時候的狗都不多，但是現在變成公園之後，你知道那裡的流浪犬現在有多少隻嗎？

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

如果同仁告訴我沒錯的話，好像說有二、三百隻左右。

張議員豐藤：

其實我們有很多支持者及當地居民就住在那附近，這公園晚上起碼有 40 隻以上的狗，你有沒有聽過流浪犬交響樂，40 隻一起叫的流浪犬交響樂，整個晚上在叫你有沒有聽過。

農業局蔡局長復進：

很抱歉！我還沒有聽過。

張議員豐藤：

整個晚上保證你睡不著覺，請坐。我想這些住戶大家都很歡欣鼓舞的期

待右昌森林公園，可以趕快啓用，然後他們的家人都可以將它當成休憩的好去處，可是他們還沒有享受到這個好處，每天晚上都必須要有這樣的夢魘，所以在這裡我要跟你探討，因為我發現捕犬的業務竟然是農業局，我這幾天才發現。

前幾天我有跟你們動保處聯絡過，希望能夠去那裡捕犬，結果整個高雄市捕犬業務只有 4 個人，而且北區 2 個人、南區 2 個人。蔡局長，2 個人真的能夠勝任高雄市北區的捕犬業務嗎？

農業局蔡局長復進：

確實人力不足，因為是一個行政區，在原有高雄市的部分，我們只有 4 個人在捕捉流浪犬，誠如張議員所講的南北區各 2 個人，這個確實嚴重不足。

張議員豐藤：

如果在市區的捕犬，因為你常常是將狗逼到死巷子裡面，牠沒地方跑就容易捕捉，可是在公園裡不是啊！你去抓牠就四處流竄，而你人力又不夠，你怎麼抓得到呢？

農業局蔡局長復進：

所以這個就有一點遺憾的地方，上一次我們的同仁去到現場，張議員也指派兩位同事去那裡協助，事實上捕捉那麼久的時間，花了一兩個小時才捕捉到 1 隻，這是很遺憾的地方。這點可以證明除了技巧之外，我想人員我們必須要再加強。

張議員豐藤：

講到技巧，這不只是人力的問題，你們抓到的那一隻是牠剛好在睡午覺，你那網子一網才網住的，牠如果是沒有睡午覺你是抓不到的。所以我想請教你，其實我看到很多的地方在抓動物，可以用麻醉槍或者是吹麻醉針，然後讓牠麻醉，基本上也不會影響到動物權，其實只是讓牠麻醉，然後再將牠抓去安置。有沒有可能用這樣的方式，如果是用槍有時候會出問題，是不是可以用一些有麻醉藥的食物，然後讓牠可以睡著之後抓起來去安置？

農業局蔡局長復進：

我知道的是用麻醉槍，至於是不是可以用麻醉食物，是不是由動保處的朱處長代為回答一下。

張議員豐藤：

好，動保處處長。

動物保護處朱代理處長家德：

流浪狗確實是不好抓，原來在高雄市我們平常的人力除了 4 個人，以前

環保局移撥是 7 個人，慢慢退休之後剩 4 個人。這 4 個人原來我們還搭配希望就業短期人力，所以一般來講都是維持 12 個人來處理案件；但是 4 月份剛好短期就業已經結束了。

張議員豐藤：

短期就業我聽說都是一些更新人，他們在處理這個事情恐怕也不是那麼容易吧！

動物保護處朱代理處長家德：

因為那是勞工局分配的。

張議員豐藤：

人力的素質恐怕也不太一樣。

動物保護處朱代理處長家德：

這就是我們困擾的地方，希望能夠有永續固定的人力來處理流浪狗的問題。當然這部分處理的技巧，除了用誘捕籠、人力捕抓網之外，還可以用吹箭麻醉，如果用食物的話效果比較不好，因為吃的用量關係。

張議員豐藤：

蔡局長，我請問你，你現在人力上如何在最短時間內能夠補足。

農業局蔡局長復進：

我想環保局原來高雄市有 11 個行政區，高雄縣有 27 個行政區，總共有 38 個行政區，在目前高雄縣 27 個行政區裡面，現在環保人員配置是 109 人，再加上目前高雄市的行政區有 4 個人，總共才 113 人。但是，因為環保局在 6 月 1 日開始要將整個業務移給農業局，等於清潔隊員兼具捕捉流浪犬的，業務要全部移給農業局，但是人員調派移撥就要移撥回環保局，也就是說我們現在所欠缺的等於全市 38 個行政區才 4 個人，但環保局有移撥一筆經費，我們從 6 月份到 12 月份可以聘請差不多 19 人，總共有 23 人。

張議員豐藤：

這個都已經談好了嗎？

農業局蔡局長復進：

談好了。

張議員豐藤：

那是經費的部分，人力移撥呢？

農業局蔡局長復進：

人力我們會來招募，人力沒有移撥，就是只有經費移撥給農業局。然後農業局針對環保局所移撥的錢，從 6 月份到 12 月份可以聘請 19 人，加上原來 4 人就有 23 人，23 人必須要負責 38 個行政區，這個部分我們也會簽

報給市長了解，我想在現有的人力資源之下，我們盡量來把它做好。這些捕捉流浪犬在以前高雄縣時代，是由鄉公所就近的清潔隊員來進行捕捉流浪犬的任務，既然縣市合併了以後，環保局希望把這些清潔隊調回環保局裡面，造成農業局必須要重新招募人員。

張議員豐藤：

這 23 人就是屬於捕犬業務，就是新補的 19 人只負責高雄縣那邊，原來高雄市北區這邊還是兩個人。

農業局蔡局長復進：

不是，我們會做重新分配。我們分為高雄區、岡山區、旗山區以及鳳山區。當然這 23 個人的部分，4 個區，再怎麼分配，頂多只有 6 個人在捕捉。區域範圍以高雄市來講，它的區域從小港到楠梓、左營那邊，範圍很大。以鳳山來講，從鳳山到林園，範圍也是很大，這些都是我們必須要重新思考的方向。

張議員豐藤：

有沒有考慮過可以委外？

農業局蔡局長復進：

我想委外也是一種方式，只要在委外的過程中，我們的廠商能夠以人道的方式來進行捕捉的話，這倒是個不失可行的方式；但是因為委外的方式，也曾經發生過連家犬也捕捉，因為是以隻算錢的。

張議員豐藤：

是算業績就對了。

農業局蔡局長復進：

對，所以這點也是需要去克服的地方。

張議員豐藤：

委外其實你可以在委外的規範裡面，做完整的規範，只要讓它維護狗道的立場，這樣來捕狗的話，我想動物保護團體，應該不致於去反對這樣的問題，最重要的是要好好解決流浪犬的問題。

農業局蔡局長復進：

張議員的建議，在這部分我們內部的團隊，包括幾位幕僚人員，以及動保處處長，我們都在研議當中。我們希望，若以委外的業務進行這項工作時，我想在減少負面的影響情況下，看怎麼去做合約的規範，這個我們會進行。

張議員豐藤：

好，你儘速去補充人力，那右昌的森林公園要趕快處理。

農業局蔡局長復進：

好，我們會盡力來協助，謝謝。

張議員豐藤：

水利局李局長，去年 919 水災時，大家都在說水災是因為海軍的圍籬所造成的。當初海軍一直不承認，後來在三立的大話新聞，有一張照片是我提供的，那張照片是海軍的圍籬兩邊的水位，在水災時，那兩個水位差，很明顯的就證明當初的圍籬，是造成 919 水災整個的元凶。現在針對這個圍籬，不知道李局長你怎麼處理？

主席（朱議員信強）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝張議員對地區的淹水很關心。圍籬的部分，我們到現場去看的時候，海軍它事後是有改善，但是它好像是隔一段，它用鏤空的，隔一段鏤空的。事實上農林小組到污水廠去看時，有經過那裡，也發覺它原來沒有鏤空的地區，縫隙大概才 10 公分而已，所以我們覺得還是會影響。

張議員豐藤：

所以你們有請專業評估，如果有影響的話，要把它打掉對不對？

水利局李局長賢義：

我們有先和他們協商，希望能把底下留四、五十公分讓它鏤空，水可以流。

張議員豐藤：

那有沒有其他的替代方式，可以先處理這裡，因為馬上防汛期，5 月份就要開始了。

水利局李局長賢義：

現在我們的水利技師公會，針對這地區淹水的原因，大概在 5 月初就會有一個結果，我們會有一個結果，我們會根據這個結果，再和海軍來協商。

張議員豐藤：

所以那個黑橋的臨時排洪道，是不是馬上就要發包了？

水利局李局長賢義：

有一個黑橋臨時排洪道，最主要它的寬度大概是，底寬是 20 公尺到 25 公尺，大概深度是 2.5 公尺，長度是 800 公尺，這部分目前準備辦理發包。

張議員豐藤：

什麼時候可以完工？

水利局李局長賢義：

我們預計大概是 6 月底。

張議員豐藤：

能不能提早，5 月份防汛期就到了，大家都很擔心，萬一在這段時間裡面，發生像去年 919 那麼大的降雨量，那怎麼辦？

水利局李局長賢義：

我們儘快把時程縮短，因為現在 4 月底，我們來趕一下。

張議員豐藤：

去年的 919 水災，造成援中港那裡水災，其實是上百年都沒有這樣的水災過，我記得市農會的常務監事李清讚就講到，他出生到現在也沒看過那麼大的水災。所以那個問題要趕快解決，整個援中港的居民，大家都很期待，水利局能夠趕快把臨時的排洪道，能夠趕快…。

水利局李局長賢義：

好，我們來努力。

主席（朱議員信強）：

謝謝張議員的發言，現在請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、農業局局長，農業局業務主管單位，還有水利局局長，水利局的業務單位。從早上我們都感覺到，每一位議員都非常關心農民的收入，收入就是農民最重要的期盼，從資料上有看到農業局的人力上，是真的比較少。剛成立的農業局，挑戰性也滿高的，要如何發揮農業局的業務功能，實際上高雄市所有的農民，有感受到市政府的確在關心。這個就是農業局必須思考的方向，今天在台上的主席朱議員，他也非常的關心，關心的就是農民的收入，不管種什麼農作物，或者是倡導觀光、文化配套的產業，農民就是要有收入。

所以在此我要鼓勵農業局所有的承辦人員，要有挑戰性，把你執掌的業務，能夠發揮功能。當然你們一些執行的單位，像農會或是產銷班，或是其他的團體，這就是你們將來對口的單位。你們的資料有寫到，高雄市哪一區種植哪一種特色作物，這也是市政府一區一特色的成果，我是期盼高雄市政府農業局，在五都裡面，成爲一個推展農業政策，照顧農民權益，實際提升高雄市民的農業收入，希望在五都裡面保持第一。

有創造力、有效率、有成果，那麼農民才會感受到，市政府設置農業局，的確是有必要的。那麼我僅就高雄市所有的一區一特色，譬如說局長有提過，我們在地市場的銷售、外縣市的行銷或是國際性的行銷，從這三個部分，我想請教蔡局長，應該用什麼策略，才能夠把三個策略做得更好，請局長答覆我一下。

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

議員講得對，如何增加農民的收入，我想是成立農業局最主要的目的。原鄉的農特產裡面，我們都知道青梅是佔了最大的部分，青梅的產量，可以說是全國第一位，和南投不相上下。針對青梅的部分，舉一個簡單的例子，除了鼓勵甲仙區農會，來進行收購，用政府的 9 到 12 塊錢的收購價格，來進行收購原鄉原民朋友所種植的青梅，進行二次加工。

未來整個加工產業的提升，絕對是我們農民朋友必須要去做的。二次加工產業為什麼要提升，第一個，我們現在所讓人詬病及農民朋友所不能生產的季節性水果，季節性的水果就是有時間性，有些水果儲存的時間很短，它賣也賣不掉時，農產品就壞掉了，而壞掉了以後，是不是就是農民朋友的損失，若我們進行二次加工產業，提升伴手禮的計畫，把二次加工產業，讓它還原變成文化伴手禮的計畫，我們可以在很多的地方販售，透過甲仙區農會合格的工廠，有 HACCP 認證及 ISO 認證，一個合格的工廠來進行二次加工，我想這個是可以幫忙農民朋友，穩定價格的最主要目標。

第二個，在地行銷，原住民朋友在山地鄉也舉辦一些活動，包括如何去協助都市的朋友們，來認識如何製造青梅的 DIY，這些都造成很大的迴響，目前據我們所知道，我們還增加場次，一直想要舉辦活動，目前報名人數已經超過 3,000 人以上，就累計起來。在幫忙原住民朋友行銷農特產這個部分，我們農業局會持續來努力，我們也會隨時來對於我們團隊進行隨時變化的整合，希望能達到真正落實照顧到農民朋友身上。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們在推動整個農業的業務，我是期盼所有農業局的業務單位及所有的工作同仁，今年開始把你們的行動力拿出來，這個才是重要的。有時候走出農業局的辦公室，到各區如燕巢或哪一個區域，看看農民、聽聽農民的聲音，農民會直接告訴官方、告訴政府，我們的痛苦在哪裡？我們的水果價錢如何？為什麼賣得不好？從農民的心聲提出你們的策略，我在此鼓勵農業局所有的業務人員要加油了，希望在五都裡，能推動農民的照顧、農民的收入，不論是中央政府或農委會提出任何政策，或者我們的資金不足、經費不足，是不是再參考一下，農委會還有什麼計畫，來配合農業發展的計畫。

承辦單位把計畫好好的提出來，計畫好就是我們市政府會爭取到經費，所以希望業務單位把計畫寫好，一些好的政策、好的策略、好的方法，最好的方法就是走近農民與他們面對面的溝通，我們才會感受到農民的確是很辛苦，農民期望我們政府做什麼？所以鼓勵農業局能夠加油，我在這裡也感謝農業局，在今年採梅這個部分的時段裡，甲仙農會也代為感謝他們，

因為以前制度就有了，只是說中盤商炒作得太厲害，我們希望將來所有關係到農糧署的部分，還有政府補助的農產品，政府一定要介入關心，要不然中盤商賺太多，農民會受苦，謝謝農業局。

水利局的部分，請問水利局局長，我們今年有好多的清疏工程，我的印象當中，桃源區的清疏工程將近 1 億多，我們鄉親對清疏兩個字及疏導兩個字有什麼差別？請局長幫我答覆一下。

主席（朱議員信強）：

水利局局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

清疏跟疏導都是在清砂石，疏導的意思就是，可能將砂石清到旁邊來疏導水路；清疏有可能砂石會流至附近或有可能會帶走。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

重建工程的部分，政府補助的經費不是沒有，但我感覺到鄉民的反映，清疏工程就是洗錢工程，1,000 多萬把土石往兩邊挖，只要 40 個工作天，就可以把 1,000 多萬消化掉，一天的挖土機 8,000 多元，40 個工作天還不到 40 萬，難道農民看不出清疏工程就是洗錢工程嗎？因為在規劃疏濬或者是清疏，都是規劃公司在主導，清疏工程 1 億多，我親眼看過這樣的清疏工程，而且也沒有效果，清疏花了那麼多錢，只要下雨兩小時，兩邊的土石又回到原來的河床。

復興里的里民打電話跟我講，水保局又編了 5,000 多萬，在復興村要做清疏工程或者是做堤防安全工程，規劃公司都是固定那些規劃公司，承包商都是固定那些承包商，為什麼其他的廠商不能進到桃源區呢？有競爭力工程品質才會好，我不願意看到人民的納稅錢，好心好意在地重建，結果根本就是洗錢工程，復興里又編了 5,000 多萬，我們應該是把 4,000 多萬當作安全穩定的堤防工程，或是興建箱涵，清疏工程 3,000 多萬，而不是一個月 4,000 多萬就不見了，我提了好幾次，假如一直不改善，我希望檢調單位對於原鄉清疏工程要好好的調查，浪費人民的納稅錢，我希望水利局局長，能夠對於復興里，從發包規劃到經費的預算使用，要好好的監督。

復興里部落，萬一 5,000 多萬就這樣浪費，只要一下起雨，整個工程崩塌，所以有些議員說重建經費，崩塌了再補錢、再補預算，誰倒楣啊！是人民的納稅錢，所以請水利局局長能夠與水保科的科長，好好監督復興里 5,000 多萬的清疏工程，該清掉的砂子就要清掉，因為原鄉距離檢調單位太遠了，一個洗錢工程天高皇帝遠，我們既然已經併入市政府，所有市政府的工程，應該合理化、合法化，要求工程品質，請水利局局長答覆一下，你們能不能做到監督的責任。

主席（朱議員信強）：

水利局局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

針對原鄉有一些清疏的工程，到底有沒有做？我們會特別來注意，清疏當然有一些是清到兩邊，但是有一些土就應該用到，譬如農地流失，應該是回到農地，這樣才對原鄉土地的流失有幫助，這部分我們特別請科長還有水保局，大家來留意原鄉的工程是如何進行？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我就是擔心每一個清疏工程都是同一家規劃公司，得標公司都是固定的廠商，怎麼不會有問題？你也不來主持開標工程？難道沒有利益迴避嗎？提了好幾次都沒有用，你們假如發現到這樣的問題，我希望水利局能夠主動向檢調單位舉發，否則人民的納稅錢就浪費掉了。我也期盼水利局，……。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

在山地鄉那瑪夏那裡有堰塞湖，桃源也有堰塞湖，那瑪夏部分昨天我有在大會報告，就是林務局一直在降挖，本來是 185 萬噸的水，現在降到 49 萬噸，我們有把這二個相關的資料準備好，明天劉副市長要參加行政院院會，他會在院會當中提出相關資料給中央長官重視，希望能夠比照林務局，它有在監控。水利署 27 日才要請專家學者到現場去看，但是地方市長和劉副市長都很緊張，雖然雨季快來臨了，但是什麼時候會下雨不知道，所以在明天行政院院會我們會提出來，儘快把時間縮短，把一些堰塞湖裡面的水慢慢引流出來，這樣可以減少下游的負擔。另外，針對兩個溪流沿岸，我們告訴區長，請他們做好保全對象的造冊，只要發生預測雨量達到 200 公釐，馬上就先撤退人員，人員的安全比什麼都重要，這個部分市府都有在處理。

主席（朱議員信強）：

接下來，請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

主席、各位局處長，大家午安。農業局局長，昨天你在報告中提到果菜市場和肉品市場的拆遷，就是民族路靠近楠梓地區的民生供應園區。局長，這個問題要快速面對跟積極處理，為什麼？因為現在果菜市場的位置是在十全路通往覺民路的路上，這是民國五、六十年代，那時候我們整個高雄市的人口還沒有那麼多，所以我們可以把市場擺在路中央，現在我們已經發展到這個程度了，如果再把市場放在十全路的通道，我覺得對整個都市

的發展是很大的阻撓。從東三民到後火車站一定要經過九如路或建工路，如果覺民路能夠打通，對當地交通的迅速一定有很大的幫助。第二個，我們要思考果菜市場的目的是什麼？如果果菜市場已經從大批發慢慢往下降，降到變成小販，我覺得那就不叫果菜市場了，那只是普通的臨時菜市場。我們必須把它重新定義，如果果菜市場的買賣行為跟一般零售市場是一致的，那也不叫果菜市場了，我覺得未來遷建的時候，我們應該更積極的把它的功能作更好的提升。兩年前本席就開過有關民生供應園區的公聽會，當時是經發局管的，他也很努力推動，可是剛好遇到縣市合併，因為縣市合併那時候很多學者專家還有內部的意見都在思考，合併以後有沒有更適合的場地來作民生供應園區？也就是說這塊土地它本身如果不可以，因為這是十幾年前設定的，現在要作環境的差異評估，第一個，如果環境差異評估不過；第二個，如果它本身的地址有問題。那這塊地不能使用，你們有沒有替代方法？我們應該要從整個大高雄的發展來看，如果民族路靠近金屬工業研究中心這塊土地萬一不行，我們有沒有第二、第三選擇？有第二、第三選擇的時候，我們要怎麼去加快速度？我一直覺得每個東西要各盡其位，如果菜市場放在交通幹道的通道上，我覺得這對城市的發展是不利的，如果將來我們把果菜市場遷到一個更有效率，能夠發揮更大影響力的地方的時候，這條路把它打通，它的北側我們可以沿著寶珠溝做另外一個滯洪池，它對整個都市無論是生產、生態、生活一定會有更大的影響，我覺得它是正向的，我們應該積極處理和面對。針對本席建議，請局長簡單答覆。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對民生供應園區的關心，縣市合併以後整個環境都改變了，供需、需求也改變了，針對楠梓那塊 9.4 公頃民生工業園區的場址，除了土地的問題以外，更重要的是不是符合縣市合併的需求，我們已經在附近另覓更適合的場地了，如果可以的話，農業局內部也組一個專案小組，已經積極在進行這件事情了。

黃議員柏霖：

不只果菜市場，肉品市場也一樣，肉品市場的員工上班要戴安全帽，為什麼？它是五十年前的建築物，當時建築物很多標準都沒有達到，所以裡面的天花板還會掉下來，如果讓我們同仁在這麼惡劣的環境工作，我覺得對他們不公平。第二點，市中心不應該有屠宰場在民族路、明誠路，高雄市的精華區放一個屠宰場，顯然是不對的，希望農業局儘可能，不一定要

聚焦在這塊地，有更好的，從交通和貨源的供應，我們來選擇一個最恰當的，當然動作要快。我覺得廠商的意見也需要被輔導，如果整個果菜市場的功能已經從大批發慢慢萎縮成小的菜市場，我覺得它的功能需要被檢討。昨天你們在報告中談到農業，我覺得高雄還有一個工作要做，就是林業——種樹，那天市長來作專案報告我也跟他講，我說，東港溪的上游，有一個大企業跟台糖合作種了 100 甲的樹，我也跟水利局長談到，種了這 100 甲的樹會有什麼影響？第一個，樹種下去對整個生態一定會帶來正面的影響。第二個，它是在減碳，再來，萬一下大雨，這些樹可以保水。水利局從事水利工作不只是做排水溝，排水溝只是末端的處理工程手段，我們應該從上游的保水，怎麼讓它保水，野溪有沒有整治、裸露地有沒有整治，上游有沒有大量的植栽？種更多的樹之後，下雨的雨水就不會一下子就流到高雄了。所以最大的入滲，我們希望把所有的水都盡量留在土裡面；最大的遲滯，上面可以做得很好就不會一下子衝下來了；最小的逕流，為什麼我們會發生水災？因為水一直往下面流，上面都沒有做好。以前我們寶珠溝也不會水災，為什麼會水災？自從小貝湖被填平以後做棒球場、做長庚以後，水直接就往下游來，全部都堵在寶珠溝，當然我們寶珠溝就淹水了，所以我們在上游就要做一個滯洪池，我剛剛提到的，如果果菜市場遷了以後，我們在寶珠溝和民族路交叉口那邊也可以做一個滯洪池，我們的孝順街 505 巷就不會只要一下雨，那是全高雄市第一個會淹水的地方，我們就可以積極面對。

所以我一直跟市長講要建立一個共同的標準，未來所有學校的操場，一定要下陷 50 公分，準備分擔一些流量，所有的公園都要有滯洪池的準備，然後我們農業局這邊如果能夠大量的輔導林業的開發，我們上游，鼓勵很多企業，透過環保局的鼓勵，我們在上游種很多樹木，我相信會對整個都市的風貌會有很大的影響，所以我們不止是發展農業，我們在林業上也要更積極來輔導，鼓勵種樹，常講「十年樹木，百年樹人」，樹種十年就看到成果了，那我們有沒有積極來面對，這是第二件事。

第三件事就是說，最近微風市場那個，我覺得那個就很棒，三個禮拜前楊儒門來高雄演講，他談到農業的另一種可能，我們過去怎麼對待這塊土地，農藥、用各種手段讓它產出最大，結果土地是被傷害的，可是我們如果能夠有一些新的，我相信現在有很多新的農民，他們有一些新的想法，無毒的、有機的，我都贊成、都好。

我們怎麼透過友善這塊土地，所產生的一些蔬菜水果，我們怎麼讓它能夠產生一個價值鏈，也就是說我對於農業的投入有我的想法，我也能夠經由這樣而達到我的價值、也能滿足我的生活，我也可以過我自己想要的生

活方式，它就是農業的另一種可能，所以我覺得農業局這邊也應該去輔導，如果有像這種想法的農民，現在可能整個大高雄縣有一千個，局長你想，未來如果有一萬個，他會對整個就業率的提昇，對整個生態，對土地的使用，我想會往一個更好的方向前進。針對這兩個問題請你簡單答覆。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

針對林業問題，我在這裡跟黃議員報告，以前在高雄縣的部分有一個平地造林，我想在以前的時候，我們也鼓勵我們的企業家來認養，包括我們的廟宇、天台山、鳳凰山，步兵學校後面的鳳凰山，還有我們台糖的土地，另外佛光山那邊，都有種植很多的樹木，所以早期叫「百萬植樹」，現在我想整個綠美化的業務已經移給工務局，但是相對的，我們都是一個合作單位，如果有需要我們協助的，我們都願意協助。

另外，黃議員所講到的微風市集的部分，我們現在在積極推展有機農業，希望在今年能夠再一直擴充，只要有志於種植有機農業的朋友們，我們都歡迎來農業局參與，我們農業局也會竭盡所能，來提供小地主大佃農的計畫，或者是有可能跟人家合作的模式來做，這些都是我們願意做的，所以微風市集是一個我們推動的最初的一個目的而已。

黃議員柏霖：

因為過去高雄市本身沒有腹地，所以我們過去對這一塊比較沒有辦法關心到，未來像大高雄市，尤其是原高雄縣部分有些地方是可以大量植林的，當我們能夠大量去植林的時候，我們對這一塊土地，我覺得無論因應極端氣候，或者整個氣候環境的調適我們都會更有抵抗力，一個城市就要這樣做，所以農業局你就要結合包括經發局等等，我們市府要有一個共同的，我們應該設立一個目標，我們一年高雄市就要種 100 萬棵樹，我們怎麼去鼓勵公益慈善團體、學校甚至鼓勵孩子。

那天我就跟市長講，高雄市連續三年了，植樹節都沒有辦活動，如果連一個高雄市都不願意做一個拋磚引玉的動作，你怎麼能夠去鼓勵其他的民衆，代表你根本不重視。所以市長跟我承諾明年的 3 月 12 日一定會努力的辦植樹節，所以我希望市府整體設一個目標，譬如說我今年，我剛剛提到的，鼓勵中鋼、中油、台電，這些高排碳量的廠商，你一年就是要給我種多少棵樹，我們去協調，如果有市府地也好，或者是協調台糖的也好，我們共同也把它當一個產業，也把它當一個很重要的事來做，我覺得它不只是牽涉到種植後有多少價值，而是一種生態上、在生活上會更有意義，所以這方面要拜託你。

另外一個就是，有關精緻農業的部分，就是說現在因為生活方式的改變，整個地球少子化、網路化、高齡化，它就是一個未來的趨勢，不可能再回頭，所以面對高齡化、面對少子化、面對網路化，每一個人的生活型態都在改變，所以未來這種小佃農會愈來愈多，如果我們有一個機制可以輔導這些人，我來鄉下，我來簡單的耕種，我可以自給自足，還有一些東西可以跟人家分享，我使用的是一種善待土地的操作模式，我想我們對這一塊土地愈好，這塊土地就會回饋給我們很自然的、好的產品跟東西，所以我希望針對這個，也希望局長這邊相關的科室，包括微風市集，包括消保會又很多有機的、無毒的，他當然有很多的想法，我覺得這個都好，就是要去推動，努力的運用公部門的資源，來點火，來協助他們，這個拜託你。

最後兩分鐘談到水利的部分，我剛剛提到就是說，這個面對因應氣候變遷所謂兩百年一次的雨量，這個未來會變成常態，因為過去兩年每年都發生，所以我一直提到水利局的工作不是只做排水溝，那是下策，我覺得我們更應該積極性的結合市府各相關單位，把可能，我剛剛提到的那三個指標，所有的水要讓它最大的入滲、最小的逕流、最大的遲滯，我們用這種觀念來看，我們到底有多少工具可以去做，不是做了就不會淹水，只是說萬一兩百年的再來，本來淹 1 公尺，可能就剩淹 50 公分，我們就更有能力去因應，所以在這裡我也要拜託局長，你們要辛苦一點，把一些你覺得需要各局處配合你們的，像我剛剛提到的植林的部分，上面如果多種一點樹，你下游的負擔就小，所有的教育局的操場如果能面對，你們的負擔也會小，包括經發局要發展一些比較透水性的材料，在敏感地區，雨下來就讓它進入土裡面，不要全部都往排水溝，你排水溝再做兩倍、三倍都沒有用，搞不好做愈多，遇到海水倒灌，死得更快，所以我希望我們要有更好的思維，我希望你們是權管單位，更應該積極性的因應氣候變遷所可能的狀況，讓其他相關的局處都能了解，我覺得這樣才有辦法把我們未來面對這個傷害降到最低，所以請局長簡單答覆，你準備怎麼做？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

我想這一、兩年我們可以看到就是動不動好像在高雄市的部分，去年在左營都超過五十年，在楠梓的話都超過一百年，但是在高雄縣都超過二百年（洪峰頻率年），所以這個真的會變成常態。我們看一下就是大概每年幾乎都不下雨，等到颱風來一下兩、三天，把一年的都下掉了。

我們針對高雄市的雨水下水道已經達到九十六點多了，這個容量已經滿足了，但是有一些地方，我們現在根據一些綠地還有水洩容地，我們把它

清查出來，希望能夠在興建學校或是翻修的時候，我們希望把這些操場做成滯洪的方面。

這次我們的治水論壇的話，我們也請了日本的專家及澳洲的專家，還有李鴻源，他也特別講到，就是有一些小的滯洪池，平常就可以慢慢收集，把這個水分攤，分攤以後就要慢慢流到，先有一個遲滯的現象，到最後會匯流到比較大的滯洪池來，整個地區的話都是有一些小水還有入滲的觀念，這樣的話才能有辦法減少洪災。

在台灣的話，如果設定洪氾區只有兩個地方，一個就是淡水河，一個就是基隆河；還有就是兩百年洪水的頻率，就是二重疏洪道就是台北地區；其餘的都沒有。如果說我們這個地區要設洪氾的話，當然就是牽涉到一些土地利用的問題，所以我們也希望都發的單位、地政單位、工務單位、水利單位、農業單位，大家一起來努力，我們這一次會把相關的意見提出來，就是在開發的時候，有時候開發的時候會講，你的水在這裡原來是多少，但是你開發的時候這個水不能出去外面，但是我們有一個觀念，就是開發以後這個地會升高，如果這是低窪地區，水是往這裡，你開發起來，把它墊高以後，整個水是往外面的。所以，整個雖然在學理上算都 OK，但事實上應該還要真正的做國土規劃、都市規劃整個更新，整個土地重劃再利用，這才是真正的。

當然，還有就是山上的一些保水、治洪，最下策的就是排水的問題，以上報告。

主席（朱議員信強）：

謝謝黃議員的發言，下一位請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

謝謝主席，農林部門市府團隊、所有議會同仁，還有最關心市政的市民朋友，大家午安。我想，農林部門是議會大高雄合併之後新的部門，當然，這包含大高雄合併之後我們高雄縣與高雄市很多的資源整合。所以，今天第一我要先了解一下我們的援中港。

我們看下一頁，我想請教水利局李局長，這是援中港的海軍圍籬，這是去年 919 水災的時候，局長，你先坐，我待會兒問你，你再站起來回答就好。這個是 919 水災的時候的現場，就是海軍圍籬把整個援中港外海的部分圍起來，使得裡面淹水。

我們看下一頁，這是水退去之後，當時因為工務局有緊急處理，把圍籬打掉一部分，所以，各位可以看到這個圍籬有幾個地方是打通的，這是水洩掉之後的現場狀況。這個後面就是當時市政府工務局在外圍所做的一個滯洪池，我要問局長，我們的滯洪池目前的整個管理維護方面，我們怎麼

處理？面臨海軍這樣的圍籬，它也不願意拆嘛！目前為止，它始終並不願意去做這樣的一個變動，它說要在底下打洞，我覺得那個也不合理，什麼時候可以要軍方拆？軍方如果不拆，會不會影響到我們滯洪池的整個管理維護與未來援中港這個地方港灣的發展？局長，就這個部分，請你答覆。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個地區在去年造成很大的淹水，我想，外人來看的話，初步的看法就是這個水沒有辦法流到滯洪池。

林議員瑩蓉：

對，所以這個滯洪池的功能其實就會…。

水利局李局長賢義：

這個滯洪池是很天然、很大的滯洪池，確實是可以容納那裡的水。當然，工務局還沒有合併前，工務單位要求它做這樣，但是我們可以從這個圖上看，它是隔著，隔著這樣做的話還是不足，所以我們今年初，農林小組也非常重視，就是它整個圍籬底下才留不到 10 公分而已，還不足，所以我們要求它希望能留出四、五十公分的鏤空，因為它既然有辦法在有些地區做鏤空，所以它的底下也應該換成這樣。我們有跟海軍來聯繫，他們當然就是怕有人跑到裡面去淹死，有這個情況。

林議員瑩蓉：

局長，我覺得全世界所有的濕地和滯洪池，沒有人是這樣用圍籬圍起來的。

水利局李局長賢義：

這一個案子我們現在也請水利技師公會大概在 5 月初可以完成最後的報告。海軍也同意，如果鑑定報告出來，屬於他們的，他們願意來配合處理，所以，我們現在等報告出爐以後，我們再進一步和他們協商。這個滯洪池確實是很好的，可以減少地區的淹水。

林議員瑩蓉：

對，我現在意思是說，它的圍籬繼續這樣圍著，我們滯洪池的功能是不是會有很大部分受到影響？

水利局李局長賢義：

完全沒有辦法發揮。

林議員瑩蓉：

就沒有辦法發揮滯洪池的功能嘛！所以下一次如果再淹水的時候，我們還是一樣在援中港會遭殃嘛！

水利局李局長賢義：

所以報告出來以後，我們直接就跟它…，因為有一個根據、有一個學理，而且相信技師公會是一個水利方面的專業，海軍就沒有辦法找理由，我們也希望在最短的時間內，請他們至少…，它不要讓人家進去，但是底下留四、五十公分，讓水能夠進去。

林議員瑩蓉：

局長，我覺得它底下挖洞是沒有用的，因為那將來還是會堵塞。

水利局李局長賢義：

它那個挖洞是整排，我們要求希望能夠整排。

林議員瑩蓉：

整排挖洞？

水利局李局長賢義：

整排就是類似鐵絲網。

林議員瑩蓉：

整排做鐵絲網？

水利局李局長賢義：

類似鐵絲網的，整個水讓它跑下去。

林議員瑩蓉：

局長，這個只有在專制的時代才会有這種產物，圍籬的時代是多麼…。

水利局李局長賢義：

這樣有問題啦！

林議員瑩蓉：

我忘記把那一張鐵圍籬的照片再放上來，那個只有在柏林圍牆那種時代才看得到，哪有在我們現在民主社會裡，你對一個滯洪池濕地的生態保護區裡面放一個這樣的一個鐵絲網圍籬呢？這個真的在國際間是個大笑話。

局長，我覺得行政院長吳敦義當時曾經來到援中港，跟我們援中港的居民達到一個協商，願意去解決這個圍籬的問題，但是到現在它都不解決，我們高雄市政府是不是應該正式行文去要求行政院，就這個部分給我們一個明確的答覆，請行政院長吳敦義給我們明確答覆，當時你對我們援中港的居民的交代是什麼，包括對高雄大學所有的，對當時淹水的高雄大學校方怎麼交待。

我覺得它圍籬如果不拆，還要用鐵絲圍籬，我們在地的人沒有人可以接受，市政府不能去接受這樣的協商，局長，這個我堅決反對，我堅決反對。

水利局李局長賢義：

我們會把相關的資料先行發文。

林議員瑩蓉：

要嘛就請它全部拆。

水利局李局長賢義：

接下來，我們還要就是一定要在雨季前，他們一定要能夠鏤空，讓水流出去。

林議員瑩蓉：

我不認為應該要做鏤空，局長，我認為這個圍籬要全拆。

水利局李局長賢義：

全部要拆掉，這個我們還是要跟它協商。

林議員瑩蓉：

沒有人在這裡做鐵絲圍籬的，沒有人在做鏤空圍籬的啦！你看過全世界的濕地和滯洪池有人這樣在搞的嗎？軍方為什麼要這樣做呢？它把我們援中港的民衆當成暴民還是亂民是不是？來到這裡就會發生什麼事情嗎？

水利局李局長賢義：

這樣是不合理的。

林議員瑩蓉：

當然非常不合理呀！援中港當時跟軍方協調的時候，也強調請它把圍籬拆掉，到目前為止，民衆的損失它都還沒有提出要怎麼賠償民衆哦！國家賠償的部分，它都沒有任何的一個動作出來哦！它怎麼對援中港的民衆交代？吳敦義院長當時下來的時候說要就國賠的部分進行調查，到目前也沒有任何下文，我不知道 2012 他們還要怎麼選，你對我們援中港地區的民衆是這樣的話，我們援中港的民衆沒有辦法去接受你 2012 繼續來執政哦！

水利局李局長賢義：

我們會把相關資料直接再寄給行政院。

林議員瑩蓉：

所以高雄市政府水利局，我跟局長要求，這個部分我們態度一定要很堅決，我們要堅持我們自己的立場，我們沒有錯嘛！滯洪池這樣的一個濕地，一個對於整個水的調解有很大幫助的地方，你沒有必要用一個這樣的方式來去阻攔嘛！

水利局李局長賢義：

我想，可能最快的方式大概就是我們把相關的資料弄好以後，因為行政院院會市長或副市長都會參加，我們就比照這次堰塞湖的方式，我們直接在院會提出來，這樣最快。

林議員瑩蓉：

局長，我覺得這個才是對的方式，這樣對我們援中港的居民才能夠有一

個明確的方代，他們每天期盼都不曉得這個到底要怎麼解決，到目前為止，完全沒有下文。局長，態度堅決，立場要堅定。

另外，我要跟水利局提到，919 水災讓大高雄面臨到未來氣候變遷的時候，面臨龐大的水量，我們過去的治洪的功能其實並不足，在治洪功能不足的情況下，其實在北高雄有一個很重要的調節的地方，那個叫做「蓮池潭」，所以北高雄最大的滯洪池就是蓮池潭，這個當然在治水的專家裡頭，很多人有做研究，專家們也在建議，能不能把我們蓮池潭過去有一些舊的水路去打通，過去我們的曹公圳，舊的曹公圳道其實是有到蓮池潭的，蓮池潭再往下接是到舊的護城河，各位可以看到，舊的河道現在其實是沒有打通的。如果把舊的河道打通之後，蓮池潭滯洪水系是可以排放到南海大溝，包括果貿附近的操場，陸戰隊 5 公頃的操場，也是一個滯洪空間。李局長，我知道在原高雄縣時，你對於水利部分是非常的瞭解；在北高雄，大高雄市裡，左營蓮池潭這一帶，其實是很有必要做滯洪池水道的延續和打通。爲什麼呢？我要強調未來在北高雄的左營，人口數成長將是最快的。

最近我也詢問過建管處，新左營區最近申請興建大樓案就有二十幾件，如果以每五年一、二十件的大樓興建增加速度，左營的人口成長速度有多快？大樓密度有多高？當大樓密度一高時，周邊水系的調解勢必會更加重要，就更需要綠地和滯洪池。所以在蓮池潭的右邊全部都是大樓區，蓮池潭的左邊是屬於舊左營，舊左營部分當然有包含舊城、龜山。所以我認爲蓮池潭舊有水系部分，在今年開始做整個的治水計畫時，有必要列爲很重點的考量和規劃。局長，可否就這部分做簡單的答覆？

主席（朱議員信強）：

林議員，抱歉打斷一下。〔是。〕時間暫停一下。各位同仁及市府列席主管，現在有國立高雄海洋科技大學王御風教授帶領學生 31 人到本會參訪，請大家掌聲熱烈歡迎。請局長答覆。

林議員瑩蓉：

局長，請簡單答覆即可，因爲還有其他問題。

水利局李局長賢義：

事實上光靠蓮池潭也是令人擔心，因爲高雄目前發展重心大概都是在北高雄的左營地區，〔對。〕而且人口也愈來愈密集。這部分會研究，看是要如何處理。減少…。

林議員瑩蓉：

是，一定要把蓮池潭舊有水系貫通起來。

水利局李局長賢義：

滯洪，但是還有觀光。〔是。〕所以，謝謝林議員給我們指導，我們來研

究。

林議員瑩蓉：

謝謝，局長，請坐。這是楠梓區興楠路 355 巷底有一大排水溝，再過去就是高速公路，高速公路旁的快速道路是跟大排溝銜接的。不過這裡有一個現象，高雄縣市未合併前，前方為高雄縣管轄，往大排溝這邊是屬於高雄市，所以剛好是位處於高雄縣市交界處，也因為是交界處，眾所皆知是屬於三不管地帶，因為是三不管地帶，所以這裡的狀況是最亂的。看下一張，各位可以看到，就是這大排溝上方都會停滿車輛，旁邊緊鄰的就是高速公路的快速道路，所以我跟水利局，其實過去就是工務局的水工處，有會勘過 4 次，會勘 4 次後，我們也一直在想解決的辦法。所以想拜託李局長，是否可在高速公路邊興建綠廊帶？綠廊帶可以和大排水溝做一個整體規劃，同時有綠林植栽沿著高速公路旁，做一整條道路的綠美化。我認為第一個就可以排除貨櫃車、汽車任意的停放；第二個，大排溝附近交通可以比較順暢；第三個，民衆經過時不會發生危險，因為在晚上有人不清楚路況時，就會掉到大排溝裡去。所以現在大排溝上，有一些是私人的，用木棧板蓋起來了，這是跟一般做大排水溝的方式不同。

政府應該要做完整的規劃，把綠廊道和高速公路旁的大排溝做最完整、安全性的安排，讓交通不再混亂。過去因為是交界點，所以沒有人會去理會，但是現在是屬於大高雄的一部分，又是在高速公路旁，從外縣市進來，經過高速公路都會看到這個景觀，所以應該要重新做綠美化、調整；希望水利局、工務局能夠編列小小的預算施作。請局長答覆。

水利局李局長賢義：

可能要先瞭解大排水溝占用情形。排水溝如果加蓋後，很多車輛都會進去停放，是不是要讓它 open channel？〔對。〕可能方式就不一樣了；會到現場會勘瞭解，看如何處理。

主席（朱議員信強）：

謝謝林議員的發言，接下來請陳致中議員發言。

陳議員致中：

主席，各位農林部門官員、議會同仁，大家午後平安。本席今天質詢的重點，我看到農業局的業務報告書裡面提到如何建立「友善動物的城市」，相信大家很關心、重視這個議題。印度聖雄甘地曾說過：「看一個國家偉不偉大、道德水準高低與否，可以從對待動物的態度去判斷。」我覺得很有道理。

今天這個業務報告提到要建立「友善動物城市」，這個目標、理想是好的、正確的。要先請教農業局，柴山最近發生三、四十隻狗遭集體毒殺事件，

今天的單位主體是狗，如果換成是人，也可以說是三、四十條人命遭到集體殺害；可以說是慘絕人寰、令人髮指的事件。目前事件發展進度是如何？抓到兇手了嗎？這點請農業局長答覆。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對流浪犬的關心。在上個月發生的毒犬事件，雖然查出是用農藥毒殺流浪犬，但是毒殺的兇手還沒有抓到。

陳議員致中：

還沒有抓到？「是。」從上個月到現在，本席對你們的工作效率表質疑態度；如果換成是人，就是三、四十人遭毒殺。「動保」是農業局主管業務，到現在還沒有抓到兇手、加害人，這是令人擔心的地方，以後要怎麼來推動「動保」業務？再請教一個問題，「動保」業務目前是由農業局主管，是否可以向市民朋友做個說明，目前登記有案的犬貓數量有多少？流浪動物數量有多少？

農業局蔡局長復進：

這個問題可否由動保處長回答？

陳議員致中：

動保處長，請處長答覆。

主席（朱議員信強）：

請處長答覆。

動物保護處朱代理處長家德：

目前大高雄市家犬數量大概有 16 萬隻，依照 98 年的統計。流浪犬數量依照 98 年台大教授的統計大概是 9,000 多隻，但是這只是做參考，實際上的也許沒有那麼少。

陳議員致中：

好，這是參考數字。請教副處長，在你說的 9,000 多隻流浪犬、貓裡，有植入晶片的有多少？有做結紮、絕育的有多少？我們有沒有掌握？

動物保護處朱代理處長家德：

目前有做寵物登記大概 13 萬隻，約八成左右有做寵物登記；絕育的部分大概百分之二十幾。

陳議員致中：

本席請教你的是，有做絕育和結紮的比例，以及植入晶片的比例，而不是問你登記的比例。

動物保護處朱代理處長家德：

有做絕育的大概是 26% 左右。

陳議員致中：

26%？植入晶片呢？

動物保護處朱代理處長家德：

植入晶片現在有八成，80% 左右。

陳議員致中：

對於如果沒有來植入晶片的，在動保法有規定，沒有來植入晶片的業者，我們有沒有對它開罰？到目前為止，開罰的有幾件？

動物保護處朱代理處長家德：

目前為止動保法規定，每一隻狗都要植入晶片。

陳議員致中：

對，沒有植入晶片有沒有來開罰？有沒有來嚴格的執行？

動物保護處朱代理處長家德：

目前來講，因為動保法規定有勸導期，我們每年做稽查。

陳議員致中：

勸導期之後，有沒有來取締和嚴格執行？

動物保護處朱代理處長家德：

我們每年都有做稽查，一般我們查到的民衆如果他沒有植晶片，我們勸導之後，他都會改善，這個部分我們只有開了兩件處分書。

陳議員致中：

到今年兩件嗎？〔對。〕我相信副處長這個答覆，我們都不滿意的。假如有超過八成都有植晶片，在比例這麼高之下，我們在路上就不可能看到這麼多流浪狗、流浪貓、流浪動物，因為這些就是沒有植入晶片，所以也沒辦法找到飼主，或通知飼主來認領、認養，不要去領回，所以有可能最後面臨撲殺、面臨安樂死的命運。我在這裡要提醒動保處，事實上，民間團體所作的調查、民調，有超過七成的民衆並不知道我們的動物收容中心是可以去認領、認養，所以有很多市民想養貓、狗時，他卻不知道可以去那裡認領、認養，所以這個宣傳是失敗的。而且所有市民也不知道原來貓、狗等動物放在收容所裡面，依照動保法有規定，超過 12 天的是要予以安樂死。這個規定大家都不知道，所以這個如果有好好的宣導，有作宣傳時，我相信可以大大提高市民來認領、認養的比例，這樣就可以減少虐待棄養流浪動物的一個最好的方法。基本上，要怎樣減少虐待流浪動物，第一、就是要來勸導結紮和絕育，讓自然繁殖力降低就不會有這麼多流浪狗、流浪貓。

第二、我們要勸導、強制來植入晶片，晶片就是每隻動物的一個身分證，

包括牠今天被棄養時，我們可以找到那位飼主，有辦法來做處理。我相信我們每一年有很多預算是花在怎樣來捕狗，怎樣來撲殺，怎樣來做安樂死的這些預算，本席的觀點是，與其把這麼多錢花在這個地方，不如從源頭來做管理，我們應該來做宣導，應該要來做這種教育。比如我們可以以每一個鄰、里作單位，就像捐血車一樣，我們來成立一個宣傳結紮、宣傳植入晶片的巡迴車，就像捐血車一樣開到每一個里、每一個鄰。因為里、鄰長最知道他們這個里、鄰裡面的情形，讓他們來做宣傳，來鼓勵市民把家裡飼養的貓、狗做結紮、絕育，來把牠植入晶片。我相信從這個源頭來做管理，就可以大大改善這種情形，這樣才能達成讓我們建立一個友善動物的城市。另外，我們在這份報告中看到，農業局提出在法令完備部分，要制定「動物保護與管理自治條例」，本席要請教副處長，在這個條例裡，是不是有包括明確立法來禁止販賣捕獸鉗的這種可怕的刑具，這會傷到動物和人，是不是有明確立法禁止，在這個條例裡面？請副處長回答。

主席（朱議員信強）：

請副處長答覆。

動物保護處朱代理處長家德：

自治條例的部分，我們目前正加緊在研擬，預定在…。

陳議員致中：

在本條例裡面有沒有明確來立法禁止販賣捕獸鉗？

動物保護處朱代理處長家德：

這個條文的部分會加入，有加入。

陳議員致中：

會放進去，對不對？〔對。〕好，謝謝。另外一個根本的問題，在如何作稽查方面，要來請教動保處，我們目前做動保的稽查人力有多少？我們有多少稽查員、檢查員？請副處長回答。

主席（朱議員信強）：

請副處長答覆。

動物保護處朱代理處長家德：

我們現在動保處有一個「動物保護組」，成員 5 位，我們平常的稽查案件就好幾十件。當然稽查的部分，我們會排巡迴跟其他局處一起來做聯合稽查，利用假日的時間來辦理，我想有稽查，民衆才會知道要植入晶片的部分。

陳議員致中：

副處長，這樣的人力足夠嗎？

動物保護處朱代理處長家德：

我們現在的人力當然滿吃緊的。

陳議員致中：

絕對是很吃緊。我們在執行稽查時，所面臨最大的問題是什麼？是不是沒有一個司法警察權？沒有公權力的問題，是不是困擾這些稽查人員沒辦法來有效的執法？我記得陳菊市長有公開宣示，我們要來成立「動保警察」，這個台北市已經有了。只有成立一個具有司法警察權的動保警察，結合這些動保專業檢查員，才有辦法真的來取締，包括我們所看到這麼多，包括這種地下繁殖場，包括我們看到夜市裡有很多賣寵物的，那些有很多都是沒有營業許可，但是也照常在那裡賣，有時候我們去抓、去取締，業者可能因為你沒有公權力就不怕；當然我們的動保法規定必要時會同警察單位。警察本身的工作已經很忙、很繁重了，不一定有這種時間，也不一定有這種專業的知能來做這種動保，做這種取締的工作，所以，本席在這裡建議，我們一定要加速來落實市長的政見，市長公開的承諾，成立動保警察，比如每一個派出所，它可以協調一至二位的員警專門來做動保警察隊，讓它來加上動保稽查人力，來做有效的稽查和取締。副處長，你同意嗎？我們是不是加速來推動這個工作？

動物保護處朱代理處長家德：

謝謝陳議員的指教。

陳議員致中：

你同不同意？

動物保護處朱代理處長家德：

我完全同意。

陳議員致中：

所以這個動保警察有它的必要性，不然我們說要建立友善的動物城市，坦白講，這是一個空談，動保法雖然有這個法律，但是它的裡面執行不彰、不力，當然這有很多結構性的因素，包括沒有動保警察，包括剛剛副處長有說明，稽查的人力確實是嚴重不足，還包括沒有植入晶片的、棄養的，事實上，我們做開罰去抓到的是少之又少，少得很可憐。

本席有 1 份人家來檢舉的資料，去年 12 月在仁武被抓到棄養狗的罰單，開罰 5 萬元，這是唯一的 1 張，但是到現在還在審核到底要不要罰，還沒有決定，去年 12 月到現在的事情，所以事實上這個執行是很有問題的。我看到報告中，我們強調怎樣來捕犬，做業務的分工，包括還說到由環保局清潔隊來做辦理，這是不對的觀念，流浪動物是生命，基於對生命權的尊重和保護，怎麼會是由環保局清潔隊在處理？流浪狗、流浪貓是廢棄物嗎？廢棄物才是環保局在處理，這應該有專責的單位、專責的人力來做這種事

權的統一。

所以我們既然現在農業局有動保處，就應該由動保處來集中這個事權，來增加它的查緝能力，這樣才有可能真的建立一個「友善動物的城市」。包括捕獸鉗的問題，致中是新的議員，但是我知道過去議員同仁都有對這個立法禁止，高雄市先來訂定單行的自治法規，來立法禁止販賣捕獸鉗，這種東西是古早農業社會農具的一種。難道高雄市裡有猛獸嗎？有野獸嗎？所以要用捕獸鉗。到後來這捕獸鉗反而傷害到流浪狗、流浪貓，大家可以看到許多被捕獸鉗傷害到貓狗的圖片，那畫面真是慘不忍睹，可說是非常殘忍的行爲。德國這國家可提供我們一個經驗的學習，在德國大約有 800 萬隻的狗，其中 600 萬隻是有登記的，加上一些沒登記的共有 800 萬隻。在德國沒有流浪狗，原因在哪？

第一、它的動保法執行得很澈底，它的罰鍰很高。如果你棄養一隻狗，有可能要面臨大約新台幣 100 萬元的行政罰鍰，所以沒人敢棄養。而且它的繁殖場管理非常嚴格，比如說一隻母狗要生幾隻小狗，這些都有加以限制，所以狗狗的價格很高，但是這樣對繁殖場是有利的，這樣是利己也是利犬也是利人。牠的經濟價值很高，而且不會因為亂繁殖，導致很多流浪動物的出現。所以德國的學校有教導一句話，它說動物的感受跟人一樣，所以不要去虐待動物；現在捕獸鉗不論傷到人、傷到犬或傷到貓，那都是對生命的殘害。所以我們在這裡要特別提醒農業局動保處，這方面的成績真的很難看，根本談不上有任何成績，要加油啊！談到柴山的毒狗事件，發生到現在那麼久了，還不知道凶手到底是誰，這方面我們要繼續…。

主席（朱議員信強）：

謝謝陳議員，下一位請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

陳議員所講的議題剛好也是我要問的，所以我就接著問下去。其實農委會在前陣子就曾宣布，關於這部分要制定，要把捕獸鉗取消掉。在去年我們也有問過這問題，因為捕獸鉗造成的困擾非常多，居民到柴山去爬山，有時候會帶小孩子上去，萬一不小心小孩子踩到了後果不堪設想，因為放在哪裡並不知道嘛！如果小孩子真的踩到了那受傷的狀況真的會很嚴重。我請問局長，關於捕獸鉗的部分農委會雖說要制定，但是這法令還沒下來。我想在高雄市我們可以先來做，這樣子其實對我們並沒有什麼妨礙。而且他也講了，對於原住民的朋友，他們如果有狩獵的習慣，他們可以用比較天然的方式來做，所以在這種不影響的狀況下。局長，你覺得我們高雄市在今年對於捕獸鉗的部分，有沒有可能讓它不要販售？請局長回答。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長回答。

農業局蔡局長復進：

如果是針對捕獸鋏的部分，我想我們研擬動物保護條例以後，我們在裡面有加入禁售捕獸鋏的部分。

陳議員麗娜：

是，大概什麼時候可以通過？

農業局蔡局長復進：

這個我們請動保處處長回答。

主席（朱議員信強）：

請處長答覆。

動物保護處朱代理處長家德：

向陳議員報告這個進度。

陳議員麗娜：

你們什麼時候送到議會來？

動物保護處朱代理處長家德：

預計在下個會期。

陳議員麗娜：

下個會期？〔對。〕如果通過也將近年底了？

動物保護處朱代理處長家德：

年底之前。

陳議員麗娜：

是。我想如果還要拖一段時間的話，其實還是會有些令人擔心的狀況，我希望農業局這邊可以持續去注意這些情況。

對於捕獸鋏的問題，一直以來我們都非常關注，當然動保團體對這問題也非常重視。最近在高雄市，我們看到流浪狗放在學校裡引起了喧然大波，當然在教育的層面上，看起來好像是教育局的事，其實這也是農業局的功課啊！因為我們平常除了把流浪動物收集起來收容之後，我們可能會等待飼主來領養，沒有的話時間一到可能就是做撲殺的動作，現在是不是還是這樣做呢？局長，是不是？

主席（朱議員信強）：

局長，請回答。

農業局蔡局長復進：

我們現在沒有作撲殺的動作，我們盡量收容。

陳議員麗娜：

所以今年就不撲殺了？〔對。〕那你們要大量的收容牠是不是？

農業局蔡局長復進：

不是，我們會盡量宣導讓人家認養，除非這隻流浪狗本身有其他疾病存在…。

陳議員麗娜：

如果有疾病存在，你會帶牠去看醫生嗎？

農業局蔡局長復進：

我們的動物保護處，有獸醫在那裡會加以治療。

陳議員麗娜：

怎麼來處理牠？

農業局蔡局長復進：

如果處理好，還是放在收容所讓人家認養。

陳議員麗娜：

是，我看到你們在報告裡提到，你們要跟民間合作大量去收容流浪狗。在高雄市對於流浪動物要怎麼來處理呢？你可不可以把步驟講一下？簡單講一下。

農業局蔡局長復進：

目前我們兩個處所已飽和了，但是我們在深水苗圃要作環境的整理包括擴充，來處理流浪犬的事情。

陳議員麗娜：

你覺得大概可以容納多少呢？

農業局蔡局長復進：

因為深水苗圃那裡面積滿大的，有一公頃那麼大，我們希望能再擴充。

陳議員麗娜：

你覺得那容納量是多少？

農業局蔡局長復進：

容量的多寡，我想我要跟團隊作個研擬之後，再跟陳議員報告，可以嗎？

陳議員麗娜：

所以你們還沒估算出來嘛！是嗎？〔是。〕整個狀況來看，你們後面就等於沒有安樂死的步驟嘛！前面的部分，我們就是先捕捉起來，可能先做結紮的動作嗎？是不是？

農業局蔡局長復進：

我們會結紮就是絕育。

陳議員麗娜：

如果說有人來領養，你們有沒有依照管道讓他先登記呢？〔有啊！〕可能他是沒有登記的飼主，這方面的資料有做嗎？

農業局蔡局長復進：

有啊！我們有植入晶片。

陳議員麗娜：

如果牠沒有植入晶片，你是勸導讓牠先植入晶片？

農業局蔡局長復進：

不是，他要領養回家，我們就先植入晶片。

陳議員麗娜：

先強制植入晶片然後做紀錄？〔對。〕好，謝謝。我覺得在高雄市真的有很多飼主。你去問問看，家中隨便養了一隻貓、一隻狗，他們有沒有去做這樣的資料？其實它就像我們報戶口一樣，有個資料可尋。有沒有這樣的倡導工作，讓每個人知道，我現在養了一隻狗就像家中的小孩一樣。其實牠是可以登記起來，將來如果不小心走失了，我還可以依循這晶片去找到牠，這樣子的規範可以讓我們的寵物——家裡的一分子，找回來的機率變高；但是，大部分的人還是不知道要做這個動作。

局長，我認爲，除了我們要做前面的動作之外，後面的宣導跟教育的工作是非常重要的，但是這部分也是現在最缺乏的。我們都知道後面的動作我們要做，但是卻不知道宣導其實是大於後面要處理的事情；如果宣導完善的話，我們後面的事其實是可以微量處理的。也許你就不需要費那麼大的場地，去收容那些流浪貓狗，所以對於這些問題，局長，你要把它導回來。就是宣導的部分份量要再加重點，讓市民都了解到其實你該把牠當成家裡的一分子，好好的去照顧牠，而且應該把牠植入晶片，這才是個正確的方法。

局長，我們希望將來能夠這樣來做。另外，以前對於流浪動物是經發局在處理，後來捕捉的部分是由環保局來處理，現在整個業務又轉到農業局來處理了。我想問一下而且很多動保團體也在關心，在這些捕捉的過程裡，到底是怎麼分工的？他們也很擔心，這些動作是不是很順暢呢？還是像以前那樣雜亂無章呢？你做你的、我做我的，沒有個專責的機構來處理這些事情。局長，是不是該有個統籌的部分呢？請說明一下。

主席（朱議員信強）：

請局長回答。陳議員，抱歉！我想請時間暫停一下。動保處處長你昨天說過，你們把流浪狗載到美濃去安置，那有好幾百隻呢！那邊的場所合法嗎？而且牠們的排泄物怎麼處理呢？處長我昨天曾提醒你，但你不當回事。你說這不屬於你們管的，可能是環保局的工作吧！我身爲議員只是好意在提醒你，而你竟然回答說：我不清楚，不知道是誰管的。你身爲處長竟然這樣回答我，那個場所合法嗎？美濃是水源保護區，結果你們怎麼做？

不合法而且排泄物一大堆，在美濃是不准養豬、不准養狗、不准養貓的，你說那是什麼民間的收容所，我覺得很奇怪。處長，這部分你跟我解釋一下好嗎？順便，等一下麻煩局長先答覆，處長，你也跟我答覆，這兩天內把它處理好。

陳議員麗娜：

主席，如果他再講下去，會用到我的時間。不然，你讓處長先講，局長到時候還可以問他，否則不好處理。

主席（朱議員信強）：

不然，我叫處長用書面答覆就好了。我剛才說收容所，他說要結合民間。我覺得結合民間就是這樣，不合法的東西動保處載到那邊放。所以我藉著這個機會跟處長講一下。不好意思，請繼續。

農業局蔡局長復進：

針對我們捕捉流浪犬的部分，剛如陳議員所講的，我們會分四個區來進行人道捕捉。這四個區包括高雄市區、鳳山區、岡山區、旗山區，我們會用既有的人力來做一個協調分工的事宜。陳議員所關心的是，在捕捉的過程當中不夠人道或者有一些傷害，我們一定會盡其所能，我相信我們的同仁會以最人道的的方式，來進行捕捉的工作。

陳議員麗娜：

我們是不是請局長這邊辦一個會勘，讓我們議員了解一下，到底是怎麼樣的流程？就是讓我們有一個現場考察的機會。因為這實在太多人提了，以前這個糾紛非常多，現在高雄縣市合併後，區域變大了，每一個人都想了解，你們在這個部分是怎麼處理的。局長，我這邊要拜託你，辦一個整體的會勘，讓我們了解流程是怎麼樣。對我們所有的議員發一個通知，告訴我們說，你們什麼時候要做一個介紹，讓我們所有的議員知道，我們來了解一下是什麼狀況。如果可以的話，我們的動保團體會過來，大家可以當場討論，就可以知道差異在哪裡？到底哪裡是合理、哪裡是不合理？對這些動物應該怎麼處理，才是大家認為的好方法。好不好？〔好。〕

另外，我要問海洋局。最近看起來我對整個漁業部分，看來看去，我很擔心漁民的生計。在我的轄區裡面，有前鎮漁港、臨海新村的漁港、加上鳳鼻頭漁港。前鎮漁港的產值是非常高的，小港區漁會就是我們臨海新村漁港也不錯，至於鳳鼻頭漁港現在的狀況，我比較不清楚。但是待會兒，我要請你說一下，這三個漁港目前的定位是怎麼樣的狀況？如果我們要照顧漁民，讓他們有好的生活，我們一定要對他們定位清楚。這樣將來他要從事什麼樣的工作，他會很清楚，他可以做什麼事、什麼事不可以做，這方面是我們海洋局應該去照顧漁民的部分。再加上最近日本核災的關係，

很多魚都不能吃，我不知道你們有沒有在第一時間趕緊幫這些漁民做防治的工作。什麼地方不應該抓、會抓到什麼樣的漁類？可能抓回來的也沒有用的，這些應該提前就跟他們做這些說明。另外，養殖部分好像變得不錯，大家都覺得養殖的比較安全，所以養殖漁業就變得比較好起來了。養殖這部分應該怎麼來做？我們有很多紅毛港的鄉親到林園那邊去做養殖業。所以這麼多人在整個過程裡頭，養殖業起來了，但是遠洋的部分又是變成怎麼樣的狀況？這些漁民的情形，我等一下要請海洋局告訴我，你們現在要怎麼來輔導？

另外，我要講的是，高雄港現在整體貨櫃的碼頭在整理當中，所以碼頭出來的道路部分，我們都希望它不要經過我們的市區，就是我們一般居民生活的地方。新生漁港高架橋已經在做了，新生漁港高架橋一做下去，又影響到我們的前鎮漁港。前鎮漁港的部分，你知道這附近三十幾家的公司都受到影響，受到影響後，以後的失業人數會有多少？失去的產值有多少？局長，待會兒你跟我報告一下。這些失去工作的人，因為這樣一拆就沒有工作，對這些人你要如何處理？不要說老闆，老闆要去哪裡，他們都有辦法，但是那些沒工作的人，你要怎麼處理？有多少人你有沒有估算出來？失去多少產值你有沒有估算出來？以上這些，待會兒跟我回答一下。

我常常覺得，海洋局的工作不是只剩下遊艇碼頭而已，還有太多漁民，尤其是縣市合併以後，養殖業也多起來，我們又增加很多漁港。漁民的部分真的非常的重要，等一下請孫局長給我報告一下。剩下 3 分鐘，我要問一下水利局，不好意思，待會兒再請局長回答。

我這邊要問的就是，上一回在審預算的時候，我曾經提過大林蒲污水處理廠的部分，當然後續大家有做一番溝通。我現在有一些疑問，我也想再問一下局長，你知道真正所有工業區的廢水，我們現在大林蒲的污水處理廠，主要是處理這些工業區的廢水，對不對？

水利局李局長賢義：

主要是處理生活污水。

陳議員麗娜：

只處理生活的污水，那麼工業區的廢水要由哪裡來處理？

水利局李局長賢義：

他們工業區有專用的下水道。因為最主要是，生活污水的來源跟工業的來源不一樣，因為工業有時候會有一些重金屬。

陳議員麗娜：

你們那邊沒辦法處理，對不對？

水利局李局長賢義：

污水處理廠，生物處理的話生物會死掉，所以沒辦法處理。

陳議員麗娜：

所以大林蒲的污水處理廠，純粹只處理大林蒲地區居民的家用污水部分嗎？

水利局李局長賢義：

不是，是工業區裡的污水。

陳議員麗娜：

但是工業用的污水，你們不處理。

水利局李局長賢義：

他們自己處理，我們處理民生用的。

陳議員麗娜：

工業區裡的民生用水勢必佔的量很少，處理工業用的廢水才是大量吧！

〔對。〕所以這些處理的方法，目前你知道他們怎麼處理嗎？

水利局李局長賢義：

這部分我不知道。

陳議員麗娜：

不知道嘛。但是你知道，真正的污染來源是來自於這裡嗎？我後來想了一下，當我回去再問有相關的教授，才發現這個問題。就是我們處理民間的用水，再加上工業區比較沒有污染的水，就是不經過污染的水；但是大量的用水卻沒有處理到啊！大量的用水部分就是說污染的這些水，基本上應該由公司先經過初步的污水處理，然後到達一定程度後，再送到你們的污水處理廠做處理，這樣就一定可以把工業用的廢水也一併處理。照理來講，應該是這樣才能達到最高的功效嘛，但是當時的設置，為什麼是這樣子？是不是請局長跟我講一下。

水利局李局長賢義：

但是好像工業區，他處理完後就放流，他要達到那個標準，那個標準是環保署訂的標準。

陳議員麗娜：

所以現在就是有很多的狀況。在出海口的部分，海水的顏色現在是非常糟糕的，那表示偷排的部分非常的多。我覺得這是我們水利局現在應該要注意的事情，因為水利局所管的，包括到處高雄市有水文的部分，都是你們的啊。

水利局李局長賢義：

屬於河川污染或偷排的部分，是環保局在管的。〔…。〕高雄好像沒有，是工業區他們自行處理後就把它排放。〔…。〕環保工業園區，他們自己有

自己的污水處理廠，就是屬於本洲工業區整個。因為兩個處理的方式不一樣，民生的大概 BOD 會比較多，工業的會 COD，就是化學需氧量，一個是量，而且用的方式處理不一樣。〔…〕所以我們打算說，現在提升就是二級出來。有一些量大概一半以上，或快達到一半，是可以回收的，這也是未來的目標。像我們鳳山，目前中鋼那邊對這個有興趣，所以我們有一塊腹地要提升到三級處理。〔…〕都可以使用給工業局。〔…〕好，謝謝議員。

主席（朱議員信強）：

好，請海洋局孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

剛才講到 3 個漁港：前鎮漁港、小港臨海新村漁港、鳳鼻頭漁港；那分屬兩個漁會：高雄區漁會和小港區漁會。我想關心漁民，包括漁會的運作，是我們一個很重要的目標。所以今天高雄區漁會就召集小港區漁會和高雄區漁會，我們有召開漁業產業研習會，包括上午和下午。另外對漁民的部分，我們今年開始要做永續漁業發展的一個策略規劃。我們請海科大的教授到各個地區去，包括鳳鼻頭漁港，要去了解當地漁友現在作業的情形。因為我們現在整個海岸線是 65 公里，包括養殖，沿岸、近海、遠洋都有。那現在要怎樣來區分他們實際的需求，我們都有按照期程在做。

另外核災的問題，在這裡特別說明一下，整個我們台灣附近的水域，是完全安全的，因為有海巡署定期去測水。〔…〕核災應變，現在就是說怎樣讓這些漁會都知道，我們現在是做檢體。最近我們到魚市場去看，現在魚價是有上升，只有大型的漁貨是有稍微下降，不管是養殖或沿岸、近海的魚價都上升，這部分我們會跟中央密切來聯絡。另外，秋刀魚部分，水試所 5 月份開始要派試驗船到北太平洋，離福島超過 400 海浬，差不多 700 公里以外的水域去採水。這個部分，我們每天也蒐集漁業署的資訊。〔…〕這段時間的損失可能是心理因素。魚市場有時起起落落，這個部分，我們只能說特別來關注。〔…〕這部分聽他們講，好像是一、兩個禮拜，現在整個沿、近海的海魚，現撈的有部分上升起來，前幾天我們還跟蚵仔寮漁港那邊在弄，所以我想這些都是心理因素。怎樣來加強讓民衆知道，我們這邊水域各方面的輻射測試統統是正常的。〔…〕對，這個部分，我們特別來加強。〔…〕新生路那三十幾家，這部分我們會跟港務局接洽。港務局現在就是說因為有影響到，那我們要了解是不是整個都拆掉、或者有沒有救濟補償。

另外這個部分，我們跟勞工局再來關心、聯繫，怎麼輔導就業的問題等等，我們會做個加強。〔…〕我知道，他在我們那邊已經開過兩次協調會。

這部分，我們之前也跟港務局接洽過。〔…。〕他開過兩次協調會是借我們的地方。〔…。〕對，我們了解。〔…。〕好，謝謝陳議員的提供，我們會特別的關注。〔…。〕好。

主席（朱議員信強）：

好，請局長書面答覆，謝謝陳議員。休息 10 分鐘。

主席（朱議員信強）：

繼續開會，接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

主席朱議員，各位同仁大家好。今天農林部門質詢，我分兩階段，第一階段先針對農業局。我本身來自科技界，我用科技的觀點來提農業政策新思維，要提之前先呼應主席昨天的主張，他覺得農業局的預算簡直少得離譜，我特別把預算書再翻出來看，22 億裡有 14 億是老年農民津貼，有 5 億是辦農民健保，22 億裡有 19 億多是在辦福利，所謂的農業政策、推廣農產品或是海內外行銷，我們同仁今天早上講了一大堆，其實有沒有預算呢？我翻了預算書從頭加到尾只有 7,000 多萬，這麼多的產業人口，結果是這麼少的預算，請蔡局長明年在編預算的時候要特別注意一下。

我們來進入主題，下一頁。我從今天早上開始看很多議員的質詢，我嚇了一跳，我們的農業人口在蔡局長這本報告裡面有寫到，農業人口如果是高雄市加高雄縣有 23 萬 8,000 多人，我特別去瞭解細目，高雄市 2 萬 8,000、高雄縣 21 萬，所以加起來 23 萬 8,333 人，這是局長報告的數字。坦白說，我不太相信這個數字，我稍微有關心高雄市的產業發展，我等一下拿高雄市的產業表給你看，我覺得這個數字一定是假的，所以今天特別到主計處去調資料，確實是有問題，23 萬是差非常的多，另外再給局長講一個數字，你報告的數字裡面說農民平均每戶 3 萬 3,400，其中農業所得佔 22%，非農業所得佔 78%，22 比 78 大概是多少呢？如果用 20 比 80 大概是 1 比 4，所以農民的收入來自於農業的，你的報告是 33 萬，來自非農業的呢？就是乘以 4 等於 120 幾萬，如果照你的報告，每一戶農民的收入就是 33 萬乘以 5，有 22% 是農業，有 78% 是非農業，所以每一戶農民的收入是 150 幾萬。蔡局長，根據你的報告，每一戶農民是不是 150 幾萬？請蔡局長回答。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

蕭議員永達：

是不是根據你來議會的報告所提供的數字，農業人口在高雄縣市合併後 23 萬，如果是每一戶農民的收入，農業的加非農業的大概是 150 幾萬，是

不是這個數字？

農業局蔡局長復進：

跟蕭議員報告，這一份資料…。

蕭議員永達：

沒關係，你講是不是這個數字就好？

農業局蔡局長復進：

150 幾萬，沒有那麼多。

蕭議員永達：

沒關係。

農業局蔡局長復進：

沒有那麼多。

蕭議員永達：

因為你提供的就是這個數字。

農業局蔡局長復進：

因為我們資料下面的那一個，報告裡面沒有寫到，我不曉得下面的那個是從那裡來，但是我跟議員報告…。

蕭議員永達：

這是農業局提供的。

農業局蔡局長復進：

我知道，我是說我的…。

蕭議員永達：

你看哪一科提供的，沒關係，請他回答。

農業局蔡局長復進：

好。

蕭議員永達：

看哪一科提供的。好，沒關係，請你回答。是不是這個數字？

農業局農務管理科梁科長銘憲：

我們的資料是來自於 98 年全國的農業統計年報，那…。

蕭議員永達：

沒關係，只要回答我，你的數字正不正確就好，因為我的時間有限。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

我的數字是參照統計年報來的。

蕭議員永達：

所以應該是這樣。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

是。

蕭議員永達：

我講的沒有錯。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

是。

蕭議員永達：

農戶大概就是 150 幾萬元，高雄縣市合併以後，農民是 23 萬人，對不對？

農業局農務管理科梁科長銘憲：

據我的資料是這樣子。

蕭議員永達：

好，你請坐。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

是。

蕭議員永達：

你的資料嚴重有錯誤，從早上討論到現在，每一個人都用你的資料來質詢，因為我長期有在關心高雄市的產業，所以那些產業的數字，我一調就有，我直覺為什麼會有問題呢？你看下一頁，這是主計處提供給我的資料，從 98 年、99 年，高雄市跟高雄縣合併以前，以 99 年的來看，高雄市農漁牧人口是 4,000 人，高雄縣 4 萬 4,000，換句話還是以服務業為主，再來是工業，再來才是農業，全部加起來高雄縣市有 100 多萬的就業人口，高雄市有 67 萬，高雄縣有 57 萬，農漁牧人口是 4 萬 4。我覺得這是合理的數字，跟我們日常生活的經驗才比較吻合，高雄縣市合併後應該是 4 萬 8，高雄市哪有可能農民好幾萬人，我就很少在高雄市看到農民，你們提供的數字好幾萬人，4,000 人，我覺得是合理的數字。

沒關係，你搖頭，來，再讓你看下一頁，以家戶所得，你剛說每一家農民收入有 150 幾萬，150 幾萬是全台灣最有錢的人的數字，全台灣最有錢的市是台北市，以 98 年來講，台北市的家戶所得每一戶才 120 萬而已，高雄縣的農民家戶所得照你的報告是 150 幾萬，原來高雄市才 92 萬，全國排名第五名，台北市是全國排名第一名，是 124 萬，高雄縣是全國排名第十一名，每一戶的家戶所得是 78 萬，結果你剛剛的報告，農民是 150 幾萬，資料嚴重錯誤。

下一頁，哪一個縣市存錢存得最多呢？台北市是第一名，原高雄縣是第二名，原高雄市是第三名，為什麼原高雄縣是第二名？因為高雄縣雖然賺的錢沒有那麼多，相對的支出也沒那麼多，賺的錢是全國排名第十一名，但是支出是全國排名第十六名，每一戶可以存下來的錢有 21 萬，是全國排

名第二名，如果跟新竹縣市比起來，雖然他是賺的多，也花的多，相對的新竹縣市存的錢沒有比原來高雄縣多，所以縣市合併以後，全台灣存錢第一名的是高雄市；原高雄縣是第二名，原高雄市是第三名，這是具體的數字，我提供給農業局做參考。

你們提供的農業年報的那個數字從早上討論到現在，我一看那個數字就覺得有問題，其實我這個表在一年前我就有了，所以你提供給我那個數字，我一聽就知道一定是錯的，跟整個台灣的基本常識都不一樣。主席，台北市都不可能有那麼多錢，哪有可能高雄縣的農民還遠遠超過台北市平均每戶的所得。沒關係啦，提供你們做參考，資料錯了，更正就好了。

下一頁，這是我今天要提的主張。我是來自科技界，我覺得農民的所得如果以局長這一天的講法，農民要靠補貼，要靠政府收購，如果是這樣的話，農民永遠都是弱勢團體，我們是資本主義的社會，在全球化的時代，產業一定要賺錢，年輕人才會加入，也才感覺有前途，結果我來做這個，都要靠政府來補貼，都要納稅人的錢來補貼我，我做這個行業會有尊嚴嗎？所以本席提供一個見解，這個見解其實不是我的見解，我沒有那麼聰明，我來自科技界，科技界在我這個行業裡面最頂尖的人，他的名字叫施振榮，本身是宏碁的創辦人，施振榮之下的幾個產業都是台灣最頂尖的，除了宏碁以外，友達李焜耀從他手下出走，還有緯創。換句話說，Acer 宏碁、BenQ 友達還有緯創，A、B、W 三個產業加起來的產值是全台灣的第一名。

所以施振榮在我們的科技業裡面有教父級的地位，他退休以後寫了一本書叫做「全球品牌大戰略」，他不再關心科技業，他覺得科技業已經成熟了，該怎麼研發、該怎麼製造、該怎麼行銷，大家都很賺錢，但是農業呢？很重要，所以他特別寫了一本書，裡面也特別提到農業，他把農業分成三個階段，第一個是研發、第二個是製造、第三個是行銷，他有講這三個分別怎麼來賺錢。我們先從育種跟育苗來講，我把他的原文唸一下：「如果大家還記得，二、三十年前，台灣的農業博士遠比電子業多，台灣掌握農業技術，在全球產業定位遠高過其他產業，即使在今天，比起電子業，也毫不遜色，我（指施振榮）理想中的台灣農業，是利用微笑曲線左邊的技術和研發人才，不斷落實在育種和育苗。」然後，他這邊有特別寫到：「這個專賣的關鍵產品，就好比在賣 CPU，就夠有競爭力，我們不必自己種產品，台灣的角色是實驗農場、實驗市場，不是量產，只要靠技術和品牌，產品就可以移往海外，這條路是讓台灣的農業製造走向高科技之路，台灣的農業會逐漸像高科技業，以前是勞力密集，未來是什麼？經驗密集、知識密集，由左邊的基礎，最重要是掌握右邊的品牌，而做品牌最有效的方法是靠左邊的技術創新。」這個是施振榮的觀點。

另外，本席也讀了另外一本書，這是最近才出的「經濟學的新世界」，是朱進一與林全寫的，朱進一是中研院的院士，林全是前財政部長，他們也特別關心農業，他講到右邊這個「品牌」的部分，他講到什麼呢？就是要申請什麼呢？申請專利，這是國際戰所必須的，他說「最近有若干的蘭花專家談到蘭花的品種專利，特別有番感觸，如果真的要為台灣的蘭花在國際上打開品牌，就一定要打什麼呢？國際市場，我們政府的農業政策應該允許協助農民評估申請保障專利。」換句話說，不管是施振榮也好，林全也好，朱進一也好，他們提到農業政策，他們共同有一個觀點，我們的製造業，早上其實都是在講台灣生產，然後如何的補貼農民嘛！他們的看法，你如果是要這樣補貼的話，農民永遠都不會有錢，農民沒有錢，農民的下一代，年輕人他就不願意來當農民。他覺得要有錢，是要掌握微笑曲線的兩端，第一個，農民本身有育苗的技術，有養殖的技術，有種植的技術，你如果協助農民到國際去申請專利，讓他像高科技業一樣，他有專利權，例如什麼？例如燕巢的芭樂，他有專利權，他就可以賣到全世界，別人如果要仿效，政府就要替他打官司。

另外就是品牌，例如，我們很多水果，在高雄縣很出名的水果，如果我們替它打國際品牌、打通路，同時掌握研發，同時掌握通路，我們的年輕人就會進來做這個產業。產業是高科技業或傳統業不重要，最主要是這個產業會不會賺錢，你這個產業如果是高附加價值、高毛利，別人來做你這個產業就會賺錢。如果做這個產業是辛苦的，而且都要政府補貼，那麼光是農民的子弟自己都不願意來當農民了，這農業怎麼會有未來呢？我來請教蔡局長，你是這方面的專家，你覺得施振榮先生、林全與朱進一，他們的主張到底適不適用於台灣農業？請蔡局長回答。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

很感謝蕭議員提供這個「微笑曲線」，但是在這裡我也跟蕭議員報告一下，我想整個台灣的農企研發部分，幾乎都是農企業保持，也就是大型的農企公司，包括農友種苗。

蕭議員永達：

不掌握在農民手上？

農業局蔡局長復進：

不掌握。

蕭議員永達：

所以農民不能入股，也不能當股東？

農業局蔡局長復進：

沒有，因為它這是屬於研發企業。所以，有些時候，包括農改場也好，或有些研究出來的產品，它是跟企業結合的。爲什麼我們這一段時間…。

我跟蕭議員報告，比如說，我們黃金煌老先生所接種的金煌芒果成功的例子，他是把這個技術轉嫁給我們農民朋友身上，結果農民朋友就在自己的土地上種植金煌芒果，這個是因爲他爲了需要有一些收益。

對，他教別人是他自己願意去教別人。所以，這一點謝謝蕭議員的提醒，未來我們會來加強。

另外，在所有當中，我們農民朋友幾乎都是在製造這一塊，也就是說耕作這一塊，我想整個品種更新，比如屏東的黑珍珠，爲什麼現在慢慢沒落？市場的需求已經變成子彈蓮霧，還有巴掌蓮霧，它是因爲必須要品種更新。而且如果你這塊地種的是要去美國或加拿大的，你要有習性；要去大陸的，你要有習性。比如說這一次日本震災，日本對於火鶴的需求是白色的，結果你種的白色，一個雞蛋都放在同一個籃子，當然你是失敗的成果；但相對另外的，他如果有紅的、藍的、白的很多品種多元化的性質，他可以銷到大陸、澳洲甚至歐盟，這些都是一個產品的…。

所以，農業局最重要的工作應該是如何宣導農民朋友，就像議員講的，如果未來在補助方面能夠轉向契作，對，就是跟企業主來契作的話，這是會最成功的案例。所以，以前高雄縣的農產品有成功的案例，幾乎都是以契作爲主，等於農民朋友已經知道下一期他要賺多少錢、他的面積多少、每一株、每一公斤可以賣多少錢。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝蕭議員，請張議員文瑞發言。

張議員文瑞：

感謝主席。農林部門各單位主管、議會同仁、關心高雄市民的所有好朋友，大家好。今天最熱門的可以說是農業局，我們這次合併之後，早上來我就一直在觀察，我看到很多過去高雄市都會型的議員對農業也非常有興趣，也非常有研究與有經驗，所以我整天聽下來，都看到蔡局長一直很忙。老實說，這代表就像剛才蕭議員所講的，過去高雄市只有小部分的人從事農業，大部分都偏重在高雄縣，我不知道大家都對我們的農業這麼重視。老實說，我們的蔡局長過去在高雄縣擔任局長、擔任處長，在這麼長的時間以來，他對於高雄縣，應該是很專業、很受大家肯定，尤其是在 4 月份時，由陳市長將局長延攬入閣，這可以說是陳市長與所有大高雄市民對你的肯定與期待。

我知道幾天前，安徽省的副省長有來燕巢，採購一些水果和農產品。我

知道有木瓜、芭樂、鳳梨等等，不知道他們採購的價格和數量是多少？整個的過程和細節我想請蔡局長報告一下。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆一下。

農業局蔡局長復進：

向張議員報告，這次安徽省的採購團來，在高雄市採購了 150 萬人民幣的農產品，換算成台幣是 700 萬元左右。剛才張議員也說了，其實所採購的東西就是高雄市大宗的農產品，包括木瓜和兩噸六龜的蓮霧，這些都是其中之一。

張議員文瑞：

價格是多少呢？

農業局蔡局長復進：

以芭樂來說，他們向農會採購的價格 1 公斤是 35 元，但是因為需要包裝和其他加工，因此這裡面包含有 10 元的費用。因為如果要外銷是要重新包裝的，農民送來的是整箱、整箱的，需要人力加以分裝，並且加以貯藏保存。這些都是需要工錢，這些事前的花費大約要 10 元左右。所以 35 元扣掉 10 元的費用，差不多是 25 元。據我知道燕巢農會向農民收購價是 20 元，其中的 5 元是管理費，但是如果真的有賺錢，他們也會和農民分享。

張議員文瑞：

談到高雄縣的農業，大家會談稻米的收購問題。而且大家也會講明年元月 14 日又要選舉了，一些民意代表要選立委的，大家都會向中央爭取稻米的收購問題，今天很多人也談過了；其實在高雄縣除了種稻米以外，高雄縣也是水果的王國。認真說起來，台灣真是堪稱為水果王國，你到世界各國去比較看看，我走過的國家也好幾十國，你到大陸去看看，當然它們的梨子我們可能比不上，但是如果拿我們的鳳梨、木瓜、芒果、龍眼和芭樂，尤其是棗子來比較，它們一定輸我們的。你也知道田寮吧！這幾年來流失不少人去到大陸種植棗子，蔡局長你知道這事吧！在十多年前就開始流失了。

我認為種水果和種稻米，需要完全不同的土質和場所，尤其在我的選區大崗山裡。局長，你是知道的，大崗山的土地有一部分是國有財產局的地，一部分是國有財產局撥到林務局做為造林用地。但是在十幾、二十年前，林務局和國有財產局撥給縣政府管理時，那時農民承租之後應該不是用來造林啦！他們租來種水果嘛！大崗山最有名的是木瓜、釋迦、芒果和龍眼，還有一些蔬菜。而且大崗山所種的南瓜是最好吃的，那是土壤的關係。但是，大約在五、六年前，縣政府把林務局沒管理的土地丟回給林務局。林

務局這幾年來在大崗山地區管制得非常嚴，如果跟他們租用土地只能用來造林不能用來種水果。你看，造林哪有經濟價值呢？完全沒有經濟價值對嗎？那租來有什麼用呢？因此沒有人要租，他們不但來管制管理而且到處立警示牌，叫農民一定要來用造林，如果沒有造林就收回土地，要加以打壓什麼的。田寮區公所針對這個問題，開會開了將近 20 次之多，本席參加這種會議也快 20 次了！

再來，就是前幾天大家談到獼猴的問題。大家會提到柴山的獼猴，林議員富寶也說旗尾山的猴子也很多。我在縣議會時也曾請教過蔡局長，對於柴山獼猴是會糟蹋他們、會抓他們或進入民宅造成困擾。但是大崗山的獼猴不單是會損害到民衆而已，水果和農作物的受損更是嚴重，牠們不只是吃就算了，因為吃是有限的，肚子飽了就不會吃了。牠們除了吃，還會亂摘水果和農作物，還會帶著跑呢！所以農民所種的水果 70% 以上都被獼猴糟蹋了。過去沒太多時間談這個，而且這議題很多人都說過了。

我覺得農民種水果很辛苦，大崗山地區包括田寮、阿蓮、燕巢、岡山等地區，大家都在那邊農作。你剛才說了，農會向農民收購芭樂的價格是 1 公斤 20 元，我昨天和一群農民朋友在泡茶，他們有的種芭樂、有的種蕃茄、有的種棗子，大家一起泡茶聊天。我請教局長，現在市面上芭樂 1 公斤多少呢？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

不好意思！因為這價格每天都會變動，如果從 4 月 18 日到 4 月 24 日來看，平均是 12 元左右。

張議員文瑞：

12 元？

農業局蔡局長復進：

是，是以全國交易數來看。

張議員文瑞：

鳳梨呢？

農業局蔡局長復進：

因為每天都會變動，平均起來是 16 元左右。

張議員文瑞：

局長，你說的價格和我昨天聽到的差了好幾倍呢！芭樂 1 斤是 2 元，你相信嗎？不然就是 5 元，你要買多少？

農業局蔡局長復進：

張議員，關於每斤 2 元的芭樂，我想這芭樂或許有些損傷或什麼的，我們是不是要去了解一下呢？

張議員文瑞：

我要講的也是議員們所認同的，大家都覺得農民真的很辛苦，你看最近公務人員的薪水又要增加 3% 了，因此油要漲價、肥料要漲價什麼都漲價。而台灣的農作物是季節性的水果，水果當然有它的生產期，要如何來行銷呢？如何來打通銷路呢？在缺貨時 1 公斤或許要四、五十元。現在正值大出的時期，所有的水果，不論是小玉或正值產期的鳳梨還有芭樂和香蕉、木瓜等各種水果都在盛產，1 斤多少？普通的是 2 元啦！現在大家都不想採收了，有些人採了剝一剝拿去餵豬，所以說農民真的很可憐。我昨晚和一群農民泡茶聊天，大家都在談這個問題，我原本是不想講的，但也不能不講。局長，你也了解農民的辛苦，要如何來打通銷路呢？我剛才說了，不能完全依靠大陸方面，他們形式上來了到處看看，對於採購農產品原本預計有 1,000 多萬，但實際上是 750 萬元，也就是 150 萬的人民幣。我想我們如果太依賴，認為大陸有 14 億多的人口，他們會來採購我們的水果，到時候這種的想法不知道是毒藥還是良藥呢！局長，你的看法如何呢？

農業局蔡局長復進：

我覺得所有的雞蛋不能放在同一個籃子裡，除了張議員所說外銷中國大陸以外，港澳地區還有東南亞也是我們尋求的目標；但是最重要的，我認為這些東西是新鮮的水果較不易保存。目前我們內部的團隊，一直在尋求加工廠，能夠做二次加工產業，把它儲存的期限能夠拉長，比如像芭樂乾、芭樂汁這方面。這就是我們一直在尋求廠、農合作的目標。剛才張議員所說的，芭樂現在這麼便宜，昨天我會請同仁馬上去了解一下，如果有需要啟動什麼機制，我們也願意去做。所以在此跟張議員報告。

張議員文瑞：

好，局長，我是覺得每個人問你，你都回答得很好，我今天很注意你的答覆，也很注意議員對農民的關心。但是我覺得，你擔任這個是一個重擔，要會說又要會做，事實上真的要對農民付出心思，把團隊帶起來。高雄縣的農民是很辛苦的，全國的農民都很辛苦，這是本席在此希望我們能成立一個行銷輔導科，設計一個專案小組，將農產品行銷，不要只依靠行銷到中國大陸。行銷到日本、歐美，把那些價格、品種，你剛才有說的如何認證，將價格提升，這是一個最重要的問題。農民怎麼去認真做，怎麼去經營，將水果品質提升到最好，但是價格不好。你看 1 甲的稻米，今天也很多人講，休耕的問題，休耕是不是 1 公頃補助…。

農業局蔡局長復進：

1 公頃補助 4 萬 5，景觀綠化。

張議員文瑞：

1 分就是等於 4,500，他們種稻子 1 公頃的收成，現在收成大概 12 割，你知道賣出去多少錢？如果以 12 割算，1,200 斤。

農業局蔡局長復進：

1 公頃差不多 7,000 多公斤，我們以 7,000 元來算…。

張議員文瑞：

這樣是不是種比不種賠更多錢。

農業局蔡局長復進：

當然比較不好。

張議員文瑞：

這樣是不是等於政府鼓勵大家不要種植，辦休耕，你覺得有那個意思嗎？

農業局蔡局長復進：

所以休耕政策值得探討。

張議員文瑞：

局長我再請教你一下，現在休耕，規定都要種植綠肥，叫做大青，我有耕作過叫大青。我看美濃、大寮、橋頭其他的區域，都有種那個。

農業局蔡局長復進：

波斯菊或者向日葵。

張議員文瑞：

向日葵一些花草，能夠快速的帶動地方的觀光，中央有硬性規定嗎？

農業局蔡局長復進：

中央並無硬性規定，但是我們如果有比較需要，想要做的地方，包括橋頭、大寮也好，早期的美濃，現在也在做。當然這樣除了休耕補助以外，它花的種子，市政府這邊也會有補助，〔…〕對！〔…〕我們今年大概在 7 月底那段時間，因為今年的花粉，張議員你應該知道嘛！但是今年和以往不同，今年我們已經和農民大家產生一個共識，我們的評鑑蜜從兩萬多罐，增加到四萬罐。以前是沒有認證的，沒有工廠 HACCP 和 ISO 認證的，這次都有認證。這要取得大多數，七個鄉鎮蜂農的認同，大家能配合。所以很感謝議員的關心，包括農民的合作，這是很有突破性的，要讓所有蜂農的產銷班認同這個做法，這我也很感謝他們。所以我們會即刻去做。〔…〕謝謝。

主席（朱議員信強）：

謝謝張議員，現在我們請韓賜村議員發言。

韓議員賜村：

主席、農林部門各局處首長、各位同仁、市民朋友、議員同仁，大家好。
水利局長呢？

主席（朱議員信強）：

有！過來了。

韓議員賜村：

我知道水利局長在縣府時代十幾年了，對水利的業務可以說是非常熟悉，本席對你的專業、認真、表示肯定。當然農林部門的農業局長、海洋局長，本席也很肯定。我要和水利局長探討，有關林園區排水，水系的流向來和你探討。林園最大條的高屏溪是從美濃、大樹、大寮到林園，流向外海，這外海就是台灣海峽，由北流向南，林園所有的水系，都是由北往南流。這條是外圍的大型排水，外環的。

另外區域排水、市區排水有 4 條，林園的沿海有 8.2 公里，沿海線面對台灣海峽。但它的水系都是由北往南流，第一條就是高屏溪，就是雙園大橋這一條。第二條就是林園大排，這條就是從大寮延續到林園，它的上游，我們就不再說。大寮到林園，流向中芸港，再流向台灣海峽外海。第三條就是西溪大排，也是流向西溪外海，到台灣海峽。第四條就是中門大排，一樣流到中門外海，流向台灣海峽。第五條就是我今天要和你探討的，我們的港仔埔大排，港仔埔大排三十年來、五十年來，比較久的時間我不談，講最近二十年，積沙的問題、出海口的問題，我請局長看一下我做的資料——林園區港仔埔大排出海口改善與建構工程。

接下來下一張，你看上游兩條水系，來到港仔埔三路那裡，那就是港仔埔橋，交會成一條大排，這條就是港仔埔大排，它的長度大概是 1 公里，寬度有 145 公尺，這二條上游的水系，一條是頂厝大排，一條是過溝大排，然後交會在港埔三路的義重橋那裡，形成一條大排，叫港仔埔大排，排向外海。下一張，這個出海口長期兩岸積沙，海水倒灌、漂流木，包括雜草等因素，將出海口都塞住了，你看一下。

下一張，這就是它外海的部分，剛才那張圖的延伸，這外面的部分屬於第六河川局。往前一張是我們的業務，這是外海消波塊，這個變成河川局的。有沙的部分向外海消波塊那裡，就是第六河川局的業務。在沙裡面的內港就是水利局的業務。這東、西兩側的消坡塊，拋放的情況。接下來，我剛剛才有講，寬度是 145 公尺，現在剩 90 而已。長期一個月兩次海水倒灌，包括出海口的沙子將它堵住，所以出海口的寬度剩 90 米。再接下來，這個是大排的全貌，你看東側，我圈起來紅色那裡，那裡有養殖業，管線密佈，右邊兩側，東側和西側，都沒有建構土堤。再下面一張，你看！管線密佈，上百支的，這沿岸兩邊都是養殖業者的管線，長期在那裡，造成

阻礙出海口的排水。

包括排水都被阻礙，淤沙長期以來三十年未曾清理過。下一張，這個就是出海口的部分，從北往南看就是這樣，南邊就是台灣海峽，所有的淤沙，你看看，原來船隻可以開進來，你知道嗎？古早時代，那裡有一間房子叫做棧間，以前都可以讓載南北貨的船隻駛入，經過五十年來，不曾清過淤沙，等一下你告訴我，在縣府時代，你做過好幾任的水利處長，你告訴我，你哪一年有清疏過這個地方？

這就是消波塊，河川局拋放的狀況，頭痛醫頭、腳痛醫腳，雨季來、汛期來怎麼辦？你看，廢棄的建築物的磚頭亂丟，消波塊如果砂石崩塌了就補幾顆，每次五、六月，颱風季來的時候，這些里長及過去的鄉長——就是本席，一天到晚疲於奔命，拜託縣府、河川局；但都沒有人要理我們，出海口都被阻塞了。出海口一阻塞，內陸都積水，水要退時還要請怪手緊急開口契約，一次要六、七台怪手去挖，挖開讓裡面的積水排到外海，不然整個村內的上游有十幾個里，過去十幾個村就有好幾萬人，都在那裡積水，有一次有人要請客，剛好淹水兼入厝，時常發生這個問題，五、六月就是這種狀況，一再的發生。

這個是兩側的圖樣，這是昨天才照的，這不是五年前，也不是一年前的照片，你看這些管線，有一次市長坐在吉普車上，看了嚇到兼搖頭，我知道在不久之前，在市政會議上有提到，就是這裡，你看一下，局長，你擔任高雄縣的水利處長，將近八年至十年，我過去對你不了解，這個地方不是沒有經費、不是沒有危急、不是沒有住戶、更不是濕地，也不是紅樹林，如果是濕地，不用開發是應該的，就叫很多專家來賞鳥，很好，但這不是耶！這是一條區域排水，縣政府時代說是區域排水，現在是市區排水，所有上游的水，大寮來的水，都流向這條排向外海，結果你們把這地方放著不管，這有公平嗎？你有注意到嗎？

我希望看到以上這些圖面，以及本席給你的分析，你應該知道要如何做了，第一、建構閘門，剛才我說的五條大排，除了高屏溪那段沒設置閘門以外，其他的四條扣除這條還有三條，三條差不多都有閘門的設置了，唯獨這條沒有，閘門要馬上建構，做一個規劃，由你和工務局及第六河川局，甚至觀光局，由你做主導，趕快邀集各個局處長，現場會勘，看看如何把閘門建構起來，閘門建構起來有什麼好處？雨季及汛期來，一個月有兩次漲潮，水進來要出去，沙子淤積沒辦法出去，所以這個閘門是刻不容緩，要馬上建立。

下一張，東西兩側要建構堤岸，景觀燈還包括親水步道，像日本，有一次縣長帶我們去日本參訪，我相信你也有看到，這個大排要做的不是兩面

光或三面光的堤岸，而是在低處建立親水步道，包括景觀燈，這樣蓋起來後，未來會有很多市民朋友，特別是當地里民會去觀賞，早晚休閒的地方，這麼好的一個地方，幾十年來因為水患的問題沒去解決，不是沒錢，不是你們不夠專業，都不是，是你們沒去關心，本席做四年十個月鄉長任內，每年都呈報告，每年做資料，我要請問局長，這個大排，你曾經在我當鄉長任內的時候，你有接過這方面的資料嗎？請你回答一下。

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝主席、韓議員對港埔大排的關心。實際上這個港埔大排，你剛才也說到，常在淤砂，這部分我們也有在處理，但是這個砂子，以前的村長不要讓我們運走，所以照理一個月就有一、兩次淤砂。

韓議員賜村：

這個都是過去式，這個困擾，我想這個工程要向前看，不要再看過去了。

水利局李局長賢義：

當然，那個時候兩側利用整修的時候爭取經費來做，可能因為管線問題。

韓議員賜村：

這些過程我都知道，我先說，等一下你再做答覆，時間有限。我先把問題說清楚，地下淤沙的問題清除以後，旁邊有一個凹進去的地方很大，將近 2 分地，那裡把它填海、填平，做一個公園，把淤沙填補到那裡，建構起來，不要讓砂子再流下來，你們都沒有朝這方面規劃，你們只是要疏濬，村長聽到要把砂子運走，那時砂子正貴的時候，現在沒人要了，那時是寸土寸金，所以你在說這些，我覺得你的能力有餘，魄力不足。

本席對你說這幾句，可能對你比較不好意思，但是你剛才的回答，是我們不能接受的，什麼里長反對？你是縣府的一個處長，你要執行公務，一個砂石會淤積，一個大排已經造成鄉親生命財產的威脅了，那個里長有什麼樣的意見，你不能跟他溝通嗎？你不能透過當時的鄉長來跟他溝通嗎？沒有嘛！是你自圓其說，所以這個問題存在三十年了，過去二十年不說，最後的十年，在你擔任高雄縣水利處處長時，你是如何看待這條排水的，所有的排水系統從北到南每條都做得那麼好，唯獨這條排水你放著不管，這是對所有里民不公平的地方。

我為什麼要用 15 分鐘的時間，全部集中說這個議題讓你了解，你如果在今年水患、汛期來以前，沒有辦法統籌其他的局處及跟河川局配合，沒辦法把這件工作規劃出來，在明年做一個兩年的計畫，趕快找經費，水利署都有經費給你們，這個我很了解，市府再編一點預算，我想這個工程就完

成了，只有三個工程而已。第一、將東西兩側的管線整理起來，管線要遷移，本席可以配合幫忙，管線有一些是廢棄的、沒有在使用的，有使用的管線把它埋設在堤岸的內側，絕對沒問題，這個本席敢保證，另外一側沒有管線，所以沒有問題。

第二、把排水底部所有的淤泥清除，清除放在我剛剛說的 2 分地那裡，土堤把它建構起來。第三、做閘門、做景觀燈、親水步道。很簡單就這樣而已，以你的能力，絕對沒問題，如果以我以前當鄉長的時代，我的能力也沒有問題，可是我沒有經費，我要向誰要？縣政府不給我，你也不給我，八年了、二十年不用講了，兩年的時間給你，你做得到嗎？

水利局李局長賢義：

這兩年的時間，我會努力做好。

韓議員賜村：

你跟我說兩年內你做得到嗎？包括規劃、設計，包括工程施工，用兩年的時間，你如果沒有經費，我認識的立法委員可以幫忙你，你找水利署要經費，你沒有這個能力嗎？

水利局李局長賢義：

好！兩年內我們盡量把它做好。

韓議員賜村：

我不是要你回答這個，你肯定跟我說，今年馬上設計規劃…。

水利局李局長賢義：

今年我們先來規劃設計。今年要我們來規劃設計沒問題，所以今年來規劃設計沒問題，我們兩年內處理好。

主席（朱議員信強）：

謝謝韓議員。現在離散會時間尚有 12 分鐘，登記第一次發言議員還有 6 位，如進行到登記第一次發言議員發言完畢，各位同仁有沒有意見？太晚了，不好意思！請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、農林部門的首長、同仁及電視機前的市民朋友。我一開始先問水利局長，水利局長你原是水利處長出身的，所以你可能對山區洪水的整治比較有經驗，我今天考你一題，你覺得城市型的水患特質是什麼？你回答一下。

水利局李局長賢義：

城市型的水患主要是因為城市的地比較少，有些都過度開發，既然是城市幾乎有些排水系統都…。

連議員立堅：

所以都是排水的問題，如果說水量過大的時候…。

水利局李局長賢義：

會來不及宣洩。

連議員立堅：

是嘛！來不及宣洩。所以這次 919 凡那比水災造成很多城市型的水患，其實這也不是我們專門，我看全世界各城市其實都面臨同樣的問題，我就以上次總質詢時，包括東京也好、新加坡也好、包括德國的城市也好、包括波特蘭——我們的姐妹市，每個城市都在淹水，所以其實包括新加坡的國父李光耀都說，如果要新加坡沒有水患，因為它是城市國家，要沒有水患，要打掉三分之一的道路，所以可見水的宣洩是一個很大的問題。

看起來我們的雨水排水系統已經不敷使用，那個規模是什麼？我記得當時的設計是 5 年 1 小時的暴雨頻率，我現在要問你的是，最近你在寶業里又做一個滯洪池對吧？你們用多少的標準？幾年、多少小時的標準在做這個寶業里的滯洪池？

水利局李局長賢義：

大概 20 年 2 小時的標準。

連議員立堅：

你知不知道 919 的暴雨頻率有多大？

水利局李局長賢義：

919 的暴雨頻率大約 1 小時…。

連議員立堅：

如果在寶業里那裡。

水利局李局長賢義：

寶業里那裡都超過了。

連議員立堅：

對啊，都超過了。所以其實憑良心講應該要去做什麼？就是我都沒有反對你去做滯洪池，因為小的水患滯洪池可以處理，但是要澈底解決，滯洪池恐怕也沒有辦法達到，譬如說像 919，那根本沒有辦法，本和里 20 年 3 小時，你現在寶業里設計 20 年 2 小時的暴雨頻率，是不是這樣？20 年 2 小時大約是幾公分，差不多是 150 公分左右而已，我們現在淹多高你知道嗎？

水利局李局長賢義：

都超過了。

連議員立堅：

超過很多了，我看這個資料是 860 幾，其實我覺得這個滯洪池還是應該

要做，只是說民衆也不能夠對這種滯洪池有過度的期待，以為這樣就不會淹水，這也不可能，這要跟民衆講清楚，說明清楚。

其實城市型的洪患還有一個問題，就是現在幾乎大概如果說城市型的洪患裡面，因為在大樓區或是城市的社區裡面，其實要發生死亡的情形不多，但是會發生什麼情況？

水利局李局長賢義：

就是財產的損失。

連議員立堅：

就財產的損失，結果我們到目前為止對財產的損失的部分，我們完全沒有辦法處理這次淹水 50 公分以上，結果大樓幾乎都沒有淹水 50 公分，因為地下室整個都淹滿了還沒有 50 公分，不能得到任何的補償。

所以這部分我建議你一定要做，我們是不是跟中央建議，尤其是在這樣的城市裡，我相信不會只有高雄發生這樣的問題，將來台中也有可能發生、台南也有可能發生、台北也有可能發生，到處都有可能發生，這個時候其實應該妥善因應這個部分。

所以在新加坡他們的處理，就是真的沒有辦法處理，尤其他們又是那種午後雷陣雨非常大，有時候一下子就漲起來了，所以他們一年可以淹 6 次，我們淹一次大家就受不了了，所以我覺得我們要說清楚，這個部分是不是要建議中央，應該把這個補償的部分做好。否則我們現在完全沒有這個意識，人家受災就受災了，結果用你那種制式、八股的法規，就說統統不能賠，統統不能補償，叫你做水閘門，水閘門還有很多限制，我覺得這是很大的問題，這一點你們能不能做到，跟中央建議有關補償的部分？

水利局李局長賢義：

因為現在中央大概是以 50 公分為淹水標準…。

連議員立堅：

這個你要跟他們建議啦，我覺得很多意見都同樣指向這個部分。

水利局李局長賢義：

水閘門的限制也不行。

連議員立堅：

你們要去做，跟中央建議，因為到目前為止發生這樣事例的就是高雄，中央政府你也知道，最近大家都批評他有點恐龍，所以等於說你要把我們實際的情況告訴他，跟他反映，不然目前還在原地踏步，將來這種城市型的洪災會愈來愈多。多！沒有關係，但如果真的沒辦法改，讓民衆知道清楚，但是給他適度的補償，最少是一種安慰。

其次，業務報告這一整本我都翻過了，很奇怪，這次淹水的地方，你們

爲什麼都沒有編預算處理排水問題，像鼓山這次總共有 9 個里發生水患，包括龍子、厚生、民強、平和、河邊、前峰、綠川、龍井和民族，結果你整本裡面對這裡的排水系統幾乎都沒有編列預算，只有一條是鼓山三路 139 巷以北到中山國小這個部分，那個我看還是一、兩年前爭取的，所以我覺得很奇怪。其實當時 919 後，我有帶當時是水工處，包括一些工務局的官員，我們有去看那一條鼓山運河，大家都說那個地方是一個很重要的瓶頸，這次會淹得那麼慘就是因爲那邊造成一個瓶頸，我們也有去看，看完之後縣市合併了，水利局換你擔任局長了，水工處沒有了，結果變成無聲無息了，變成本來應該要去做的東西沒有去做，這點你有什麼意見，你先說明一下。

水利局李局長賢義：

鼓山運河就是 7 號運河，我本身有去看過，因爲它的報告差不多是…。

連議員立堅：

你有去看過，你什麼時候去看的？

水利局李局長賢義：

大概上個禮拜。

連議員立堅：

你上個禮拜才去看。

水利局李局長賢義：

上個禮拜去了解。

連議員立堅：

我們淹水淹那麼久了，難怪你沒有編進去。治水的東西、排水的東西是你們專業，我們民意代表不是很希望，我們用自己的特殊觀點，照顧選民的角度去看這裡要做、那裡要做，其實我真的不喜歡做這種事情。

水利局李局長賢義：

其實我跟…。

連議員立堅：

我感覺這是整個排水的問題，應該是你們整個專業去做處理、去做規劃，我們很粗淺的來看，我們就會感覺像這樣的情況，你一定是把有淹水的地方去做處理，結果完全沒有編列預算在裡面，我感覺很奇怪。

水利局李局長賢義：

跟議員報告，因爲有一些已經是像你說的拖了一、兩年的，直接是編在項目裡面。但是我們是有一些規劃費，上個星期我去看了以後，我同仁告訴我：「這個要 7 億多。」，我說：「沒關係，我們先開始來辦理規劃。」這個差不多是三、四年前估的，現在差不多要 8 億，我說沒關係，我們先規

劃出來。

連議員立堅：

水利的東西真的都不能省。

水利局李局長賢義：

所以已經是跟同仁說我們開始來做了。

連議員立堅：

好。

水利局李局長賢義：

這個錢就是編在規劃費裡面，只是沒有特別明定，因為我們覺得說這個地方如果做好的話…。

連議員立堅：

這兩年如果再淹水的話，你怎麼辦？

水利局李局長賢義：

當然要有一個規劃起頭，所以我交辦…。

連議員立堅：

好，你儘早去做。

水利局李局長賢義：

那裡還有一個台泥的地也要治水。

連議員立堅：

是啊，你現在除了這個問題以外，我記得以前有這樣的案子，好像是希望在那邊要做滯洪池，因為台泥的問題，結果沒辦法做。水利可以因為某個業主的原因，所以就不能夠做嗎？水利的問題有這麼簡單，沒辦法處理嗎？這一點，你說明一下。

水利局李局長賢義：

針對這個，有跟都發局討論是不是用都市計畫變更的方式來處理，那個部分要做一個滯洪池，上游因為山剛好在旁邊，元亨寺附近全部都是山，那邊的大水如果沒有先集中起來。

連議員立堅：

是啊。

水利局李局長賢義：

整個洩下來是不行的。

連議員立堅：

這邊的水就是這樣整個宣洩下來，所以大家都認為鼓山這一次 919 之所以會淹，跟大排很有關係、跟原來要規劃滯洪池結果沒有做有關。

水利局李局長賢義：

所以這個大排跟滯洪池很重要。

連議員立堅：

是啊。

水利局李局長賢義：

我已經請他們開始進行。

連議員立堅：

那你們加緊研擬，好不好？不要又再發生下那麼大的雨，如果鼓山再淹水的話，我就真的很難交待，好嗎？

水利局李局長賢義：

是。

連議員立堅：

我看你們這樣編，雖然縣市合併，我們是比較沒有錢，可是我一直強調水利是關係到人民生命財產的問題，真的不要輕忽，就算是這上面沒有優先順位，水利也要優先順位，是不是這樣？

水利局李局長賢義：

所以我上個星期已經指示我的同仁開始準備委託這方面的規劃來進行。

連議員立堅：

好，有聽到我們在講，這樣也好。

水利局李局長賢義：

可能是錢比較多，可能要分年分期來開始。

連議員立堅：

滯洪池的部分，你們無論如何都要去研擬。

水利局李局長賢義：

要透過都市計畫來處理。

連議員立堅：

好，這樣可以。

水利局李局長賢義：

謝謝連議員。

連議員立堅：

瓶頸的部分要抓緊要害去處理，才是處理的方式，請坐。

水利局李局長賢義：

謝謝。

連議員立堅：

接下來，我想要問農業局。前幾天，有一隻山羌被流浪狗咬傷，如果不是去救，大概也死了，因為鼠蹊部縫了十幾針，那一天有一個問題想跟局

長反映，待會你也答覆一下，再跟你說我這邊變成通報中心，就在剛剛 3 點多，4 點左右，有一隻剛出生的猴子受傷，結果被登山客撿到，我請他跟動物園連繫，我請我的秘書去處理後來的工作，我自己沒有處理也不知道現在結果怎樣。不過，那一天我們在柴山撿到那一隻山羌，我們在那裡等、等、等了一個多鐘頭，你們的人才到。原因是什麼？雖說是你們的業務，但是你們現在都在鳳山，人在鳳山也不知道為什麼你們會拖那麼久，如果這隻山羌不是皮肉的傷，是比較重的傷，那就已經死了。

所以我覺得動物保護是不是要和觀光局連繫一下，這個地方應該是觀光局去主導比較好，他們比較近，觀光局管柴山，你們管動物保護，這兩個有重疊業務，你們是不是可以商量這個部分讓他們去做，動物園也有專家，觀光局動物園絕對有專家，他們就可以處理，不要到時候產生遺憾，保育類動物因為你們的晚到而死。這個部分，你回答一下要怎麼處理？要想辦法處理。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝連議員對於動保的關心。

連議員立堅：

有跟你反映這個問題吧？有跟你講吧？

農業局蔡局長復進：

我現在剛聽到你說。

連議員立堅：

你看你們…。

農業局蔡局長復進：

你說 4 點發生的，那時候我在這裡。

連議員立堅：

我知道，我不是說今天這一件，是山羌那一件。

農業局蔡局長復進：

山羌，我知道。

連議員立堅：

山羌那一件，1 個多鐘頭，我們在那邊等、等、等 1 個多小時。

農業局蔡局長復進：

是，這個我們會改進

連議員立堅：

你們才來。

農業局蔡局長復進：

我們改進。

連議員立堅：

不是，我是說你們最好是跟觀光局協調，是不是由他們來處理，他們比較近。〔好。〕他們在 10 分鐘左右就到了，你們拖了 1 個多鐘頭，原因是你們在鳳山。

農業局蔡局長復進：

我們內部來協調，我們會跟觀光局來協調。

連議員立堅：

好，我想大概就這樣。〔謝謝。〕海洋局的部分，我想比較簡單，12 海湮的部分要堅持，我是感覺 12 海湮不可以用燈火船在照、在抓魚的那一個部分，禁止 12 海湮用燈火船…。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

關於作業區的部分，我們積極跟兩個團體在協商當中。原來高雄所訂的部分跟原來高雄縣的部分在這段競合期間，我們希望在管理的時候都能夠處理，在目前的話，我們是取得維持現有的情況，最重要的是不能夠回歸，這個部分我在林園區漁會、燈火漁會那邊是請我們科長同仁密切的跟他們說明，爲了資源保育，希望大家在這段期間能夠共融，今年我們特別有永續漁業的座談，我們實際要到各個地區，因爲不只是這個部分而已，魩仔魚、鯪仔魚也是一樣有競合的問題，這牽扯的滿複雜，我們希望在不影響原來漁船作業的狀況之下或是維持原來的規定，大家可以有一個很好的輔導、管理，這個部分我們會積極的和當地漁民做溝通。〔…。〕對，我們瞭解。〔…。〕好。

主席（朱議員信強）：

謝謝連議員，現在請陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

主席，農林部門的局長、科長、股長，議員同事，媒體記者先生、小姐，電視前的市民朋友，大家晚安，大家好，我是陳粹鑾，針對農林部門的業務報告質詢。

我想大家都知道，台灣自古以來就是以農立國，農業可說是整體經濟發展的重心，更是國家社會安定的基礎。農民的生活是日出而作、日落而息，可說是非常的認真努力。農民對於國家社會而言真的是功不可沒，但是時代變遷，社會也在變遷，我們的農民不比其他行業，他們真的很難討生活。

所以我在這期望市政府農業局，要特別重視農民，要特別關心他們的生活，尤其當我們推動農業政策時，特別要加強農業人才的培養，加強農業科技的發展。

我們的農業局蔡局長，你對這方面是非常專長，我們陳菊市長也非常重視你的專長，特別延攬你來做農業局局長。農業局蔡局長，過去你在楊縣長時期曾推動百萬植樹，像在鳳山的垃圾山和雞母山，推動百萬植樹到目前為止都非常有成果，現在已成為鳳山地區登山的最佳地點。但是我看了你們的業務報告，對於植樹方面並沒談到植樹計畫以及植樹的後續計畫，或者過去企業的認養是否還是繼續呢？這些種種在業務報告裡完全沒講到，請蔡局長簡單說明一下。

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

因為現在景觀綠化的部分現在已移給工務局來主辦，所以農業局已經沒有處理這部分了。

陳議員粹鑾：

過去你在縣政府農業局任內推動的百萬植樹活做得很成功，這也是你的政績。另外，我想請教你，原高雄縣 24 區的農會，在 25 日以前更名爲區農會，我請問你原來的高雄縣農會有什麼改變嗎？

農業局蔡局長復進：

高雄縣農會和高雄市農會，因為合併的問題，現在還在立法院審查之中，這是中央的政策，包括台中市、台中縣、台南市、台南縣都有同樣的問題，目前還在立法院審查之中。

陳議員粹鑾：

在 4 月 25 日，24 區的農會已更名爲各個區的農會，比如大寮區或鳳山區農會，對嗎？〔對。〕現在高雄縣農會跟原高雄市農會呢？換什麼名稱呢？

農業局蔡局長復進：

目前還是叫高雄市農會，高雄縣農會仍然叫高雄縣農會。

陳議員粹鑾：

目前要等中央決定嗎？〔是。〕要到年底才知道嗎？

農業局蔡局長復進：

中央方面的決定到底何時會通過？老實說我們農業局這邊也不了解。

陳議員粹鑾：

蔡局長，那原來 24 區的農會，仍然是由高雄縣農會做它的上級指導並加

以督促，是嗎？

農業局蔡局長復進：

目前是維持原狀。

陳議員粹鑾：

維持原狀？〔是。〕原高雄市也是維持原狀嗎？〔對。〕好，我了解。

另外，我要請教水利局李局長，關於鳳山鳥松的污水下水道工程，在鳳山鳥松這裡目前有 10 件工程，那用戶的接管率、普及率是怎樣呢？

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

關於鳳山地區鳥松系統用戶接管率目前已有 40%。

陳議員粹鑾：

那邊的用戶接管是 40%？〔對。〕目前在鳳山地區正在做污水下水道工程，有 10 件工程在進行之中，造成鳳山地區交通的混亂，因為這條路也挖、那條路也挖，挖得是亂七八糟的，而且巷口的地方並沒有特別警示，告知路人裡面正在施工，請民衆不要進入，他們應該要特別警示才對。他們並沒有做這種公共安全的措施，車子開進去後又倒車回來，有時候真的很危險，常會有擦撞的情況發生。

這方面的工程希望能要求廠商改進並加以督促，好嗎？〔好。〕整個鳳山地區有 10 件工程在進行，幾乎有二、三十條路都要開挖，坑坑洞洞的挖得亂七八糟，而且施工的品質真的很差。因為挖路所以沙塵滿天，應該要事先灑水，減少沙塵才對嘛！而且在巷口要貼告示，說明裡面有施工，請路人不要再進去，不然進去又要轉出來真的很麻煩，我常遇到這種情況呢！尤其是經武集污區第一標的工程，做得亂七八糟的，那是在鳳山地區的赤山——鳳山市內，尤其那邊車輛出入很多，做得很差，品質也很差，要特別督促一下。

水利局李局長賢義：

關於品質的部分…。

陳議員粹鑾：

你看，鳳山地區水利局的工程就有 10 件，整個鳳山有好幾十條路在施工。

水利局李局長賢義：

我們會加以改善。

陳議員粹鑾：

你要要求承包商品質要做好，並且對於周遭的安全措施一定要做好，要標示清楚。不要因為路口沒有標示清楚，路人把車開進去還要倒車回來，

那些路有的是 8 米、有的是 6 米，倒車回來真的很麻煩呢！

水利局李局長賢義：

這些我們會要求承包商改善。

陳議員粹鑾：

另外，我還要請教一下。在業務報告裡提到鳳山溪幹線的改善工程，關於博愛橋至大智路橋，你的第一標工程是 4,500 萬，你這本業務報告寫的，預計在 100 年 4 月份完工，另外一本簡報寫的是 5 月份完工，我請問李局長到底何時完工呢？是 4 月份還是 5 月份呢？

水利局李局長賢義：

黃色的那本是較早寫的。

陳議員粹鑾：

一本寫 4 月份、一本寫 5 月份，你是同時送來的。

水利局李局長賢義：

這個業務報告是較早寫的，現在是有些耽誤到。

陳議員粹鑾：

對啊！我們是兩本一起看的，一本是 4 月份、一本是 5 月份啊！

水利局李局長賢義：

這本是較新的資料。

陳議員粹鑾：

我請教你，目前完工了嗎？現在是 4 月份完工了嗎？

水利局李局長賢義：

還沒完工，大概是百分之…，我想請科長來報告一下。

主席（朱議員信強）：

科長，請回答。

水利局施工科楊科長延文：

目前那工程已進行到 91.2%，目前正在清理土方並做收尾的工作。

陳議員粹鑾：

那 5 月份可以完工？

水利局施工科楊科長延文：

5 月底可以完工。

陳議員粹鑾：

5 月底確定可以完工？

水利局施工科楊科長延文：

確定，謝謝。

陳議員粹鑾：

好，另外就是鳳山溪幹線改善工程，第二標工程是 2,000 萬。你的業務報告寫預定 100 年底完成用地取得後再辦後續工程，你用地取得順利嗎？

水利局李局長賢義：

因為用地取得要辦理一些程序，現在正在辦那些程序中。

陳議員粹鑾：

年底前可辦理用地取得？

水利局李局長賢義：

年底前我們會盡量趕時間，如果地主願意協議價購可以再提前，因為用地取得需要時間來處理。

陳議員粹鑾：

用地取得年底可以完成嗎？

水利局李局長賢義：

對，工程費其實都設計好了，已經在等了。

陳議員粹鑾：

是等用地取得之後，〔是。〕後續工程就可繼續做？

水利局李局長賢義：

後續工程就可繼續做了。

陳議員粹鑾：

另外，我還要請教一下，關於鳳山區光復路的排水改善工程以及新康街的雨水下水道工程、新樂街雨水下水道工程，你在業務報告有寫，在 100 年 4 月份要公開招標，請問發包出去了嗎？你在業務報告有寫到這些，關於鳳山地區的…。

水利局李局長賢義：

這些都設計完了，現在陸續上網中。

陳議員粹鑾：

因為你在業務報告有寫到這幾項，屬於鳳山地區的工程，雨水下水道工程這些都爭取到了，有些是 700 多萬、有些是四五百萬、有些是一兩千萬，這些都設計好了，你的業務報告說 4 月份要發包…。

水利局李局長賢義：

現在正在上網發包中。

陳議員粹鑾：

這樣表示 4 月份沒法發包出去嘛！

水利局李局長賢義：

不是，詳情我還要再查一下，那時差不多已送要辦理發包了。

陳議員粹鑾：

這發包，應該…。

水利局李局長賢義：

這私下再以書面資料答覆，因為細節方面我還要再查一下。這些都設計好了，這都屬於振興方案的工程。

陳議員粹鑾：

這些屬於鳳山地區的工程，我想了解你們的進度如何？

水利局李局長賢義：

那是屬於雨水下水道工程排水問題。

陳議員粹鑾：

我們鳳山地區的建設，所以我必須特別了解你們的進度。

水利局李局長賢義：

對，一些雨水排水的問題。

陳議員粹鑾：

因為整個鳳山地區，你們水利局正在施工，現在整個鳳山地區挖得亂七八糟，我拜託你要督促施工品質，叫他們做完善一點，改善一下。

水利局李局長賢義：

將施工期縮短，盡量看能不能…。

陳議員粹鑾：

做好一點，盡量讓黑暗期縮短。

水利局李局長賢義：

警示標誌以及工地安全等等，我們會要求。

陳議員粹鑾：

李局長，另外，我在中崙地區住十幾年了，鳳山溪的污水處理廠，很多住戶告訴我，它造成空氣污染、臭味又很吵，你應該要求他們改善一下，因為那邊有四、五千戶住戶，差不多有一、兩萬人口，尤其是最近台糖陸續續建了很多透天的房子，所以加一加，應該有 6,000 戶以上，還有鳳甲與紅毛港遷村搬過來的，差不多有將近萬戶了，人口數差不多有二、三萬人，可以說是新開發地區，那一帶包括鳳甲、過埤、中崙，可以說人口非常密集，非常集中。而我們的鳳山溪污水處理廠在那裡「生雞蛋的沒有，拉雞屎的一大堆」，製造噪音、空氣污染，請你盡量督促、要求他們一下，長期以來，這可以說是我們中崙大家心裡最大的痛，拜託李局長要特別要求督促一下。

水利局李局長賢義：

好，我們會加強污水處理廠的管理。

陳議員粹鑾：

對，因為現在換了新的廠商，去年換的。

水利局李局長賢義：

應該是…，好像有二年多了。

陳議員粹鑾：

現在經營得如何？你有沒有定期去了解、去檢查？

水利局李局長賢義：

有，我們內部差不多半年有去檢查一遍，也請外面的專家來檢查，好像最近才檢查通過。

陳議員粹鑾：

最近檢查什麼？通過些什麼？

水利局李局長賢義：

內部的抽查，這部分我請我們陳總詳細來說明。

陳議員粹鑾：

簡單說一下，時間快到了。

水利局陳總工程司森淼：

對於鳳山溪污水處理廠，我們一年有兩次評鑑，一次是我們內部的評鑑，一次是我們請外部的專家學者…。

陳議員粹鑾：

因為這個鳳山溪污水處理廠是處理鳳山、鳥松好幾十萬人口的污水，所以水利局要特別督促、要求他們。

水利局陳總工程司森淼：

有，目前我們水質等各方面都有定期去了解，目前都是還 OK，都合格。

陳議員粹鑾：

尤其它周遭的綠美化，我們是不是要特別再加強、再改善一下？

水利局陳總工程司森淼：

這部分我們會來加強，因為我們現在有一個改善工程，裡面有包括綠美化的改善，也併在裡面。

陳議員粹鑾：

對啦！麻煩你，拜託啦！我們地方最大的痛，請盡量改善、督促，讓它降低對我們最大的傷害，好不好？局長，請坐。

另外，我要請教海洋局孫局長，我們的興達港過去花了差不多好幾十億元，做了這項大建設，但是因為規劃得不好，變成蚊子館，後來又特別開發成情人碼頭，現在也是任其荒廢等等。最近我了解海洋局的業務報告，有提到要針對興達港做整體開發，並且予以活化，我們要如何規劃、要如何將它活化？不要又再次花很多錢，最後又沒效。

主席（朱議員信強）：

請孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

興達港的部分，我們現在主要是維持它的環境與一些設施的維護，並沒有要再花錢，現在最重要的是我們配合經發局，有廠商要進駐投資，所以這部分，目前我們就變更漁港的計畫，我們知道海洋中心，過去縣府也是有吸引它來興達港進駐，現在已經設籌備處了，這部分，他們已經將位置調整好，4 月底前就要完成漁港的計畫，之後要做局部的都市計畫變更，然後最重要的是我們要如何整體再將它開發出來，要有一個開發計畫，當然現在要做一個委託規劃，要甄選顧問公司，我們在 28 日就會上網甄選出來。

這個部分主要就是把水域、碼頭與後面土地的動線，讓規劃顧問公司把它做整體的一個開發計畫，未來希望有外部的資源進來，開發商進來開發，然後這個土地可以向國有財產局價購，這個錢還可以繳回公庫。就是說我們政府的資源不希望再繼續投資，希望能夠帶動地方的發展，要做整體的開發計畫。而興達港北部就做遊艇休閒的區域，中間的地方就做為漁業用途，南邊配合海洋中心做海洋科技的一個產業聚落。我們現在是有這樣的規劃，這個規劃我們在 1 月底的時候也有跟相關的單位做過協商，我想要用近期與遠期的部分來做整體的活化，向議員做此報告。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝陳議員，接下來請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席。我想請問一下水利局局長，就是在去年凡那比颱風造成大豪雨，讓高雄市市區淹水相當嚴重，當日 1 小時的最大降雨量已經超過 87.5mm，已超過排水系統的標準值每小時 71.47，所以，就是造成淹水的主要原因。

在這邊，大家印象非常深刻，就是在左營、楠梓的淹水，嚴重影響到我們的生活起居，有一些大樓被水淹了之後，你也知道我們左營是有非常多大樓的地方，等不到軍方或市府的抽水機，這些地下室的積水，就只好找民間的公司來抽水、來先應變，一抽就抽了好幾天。所以，水利局長，在這邊，本席要請問一下，就是已經又快到梅雨季節了，目前高雄市的各抽水站是如何規定維修的？這些抽水保養管理是如何進行的？本席有看到網路的資訊，在水利局有用 955 萬 5,000 元來招標進行各項抽水維修的工作，現在這樣的速度還來得及嗎？目前開標順利嗎？各抽水站維修的工程何時完工？請局長答覆一下，謝謝。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

高雄市這裡有 30 個截流站已經抽水，高雄縣的部分有 13 座抽水站，還有一些截流的。原高雄縣的部分，我們現在是有委託，隨時委託出去；高雄市的部分有 16 個截流站是委託出去的。目前的話，我們從 2 月底、3 月初，除了他們本身有維修的廠商要維修以外，我們自己有一個副總，請副總來開始督導、開始查核，看看廠商或是我們自己管理的部分有沒有做一些督導的業務、有沒有做一些例行的保養。而相關的一些發包的部分，我想請防洪維護科長來跟議員詳細說明一下。

主席（朱議員信強）：

請科長回答。

李議員眉蓁：

簡單回答就好。

水利局防洪維護工程科韓科長榮華：

我們現在水利局這邊大概辦了一個原本在高雄縣抽水站兩個區的維護標，已經在今天開標，也有廠商參加投標，採評選的部分，我們會另外再擇定時間辦理，應該是在 4 月底，我們會趕在這個月底之前完成決標的程序。另外，我們原本在市區的部分，我們大概有分成電力空調與抽水機組的部分，抽水機組的部分因為上次有發包，但是有流標，所以我們現在另外重新再辦理第二次的公告，我想這部分我們積極在辦。因為現在在空窗期時間，上次我們還有一個延長履約的部分，我們有請廠商利用這一個部分做一個空窗期的補充，我們有做一個小額採購，請他們來執行。

李議員眉蓁：

因為在去年凡那比颱風，蓮池潭因為水閘門的關係，也是被民衆認為這個是水患之一，大前年蓮池潭的周遭也是淹到水，這兩次讓蓮池潭還有周邊的住家都淹水相當嚴重，蓮池潭抽水機是不是有正常呢？

水利局防洪維護工程科韓科長榮華：

目前經過檢視，還算正常。

李議員眉蓁：

還算正常。再請教局長，去年的颱風水災，民衆最缺的就是移動式的抽水機，目前水利局控管的抽水機有幾部？平常放在哪些區域？左營、楠梓到底有沒有放移動式的抽水機，請局長回答。

水利局李局長賢義：

移動式抽水機，我們有中、小型的抽水機，8 英吋的 6 台、6 英吋的有

40 台、4 英吋的 3 台、3 英吋的 121 台，除了 8 英吋 6 台放在九如路的截流站，就是現在的維管中心，6 英吋的 10 台放在鳳山污水廠，4 英吋、3 英吋 7 台放在九如橋下外，其餘的提供給消防分隊，還有區公所使用，留下的一小部分供自己救災以外，其餘的我們都分配給區公所、還有消防分隊。

李議員眉蓁：

本席有看到水利局有發一篇新聞稿，就是今年防範應變機制，除了進駐市府災害應變中心，你們將水災發生的情況及需求，在洪患期間再成立指揮所。你們初步規劃要在三民、苓雅、鳳山、路竹還有美濃這五個地方做應變指揮所，在各指揮所負責所在的七、八個行政轄區，由水利局一級主管擔任指揮官。如果是這樣，你們成立的應變所，是依照人口數，還是依照容易淹水地區來做為你們地區的選擇。

水利局李局長賢義：

主要是因為原來的高雄市比較小，所以當時也有南、北的應變所，高雄縣的幅員太大，所以高雄縣分成三個區域，譬如：旗山區、岡山區、鳳山區，再加上高雄市的北區、南區，還有我們自己本身的維管中心，還有另外我配合消防局這邊來辦理。主要的目的，就是因為以往只有兩地方，第一就是配合消防局總部，另外就是自己的維管中心；但是因為幅員太大，沒有辦法及時讓地方百姓了解目前的情況，所以這次就是有一些前進指揮所，就近跟區公所及消防隊結合，一有災難發生，我們就馬上來處理。

另外，在上星期，除了防災土石流的訊息及水災的訊息，我們連結中央的網站，我們覺得除了本身工程的手段沒辦法處理外，非工程手段我們希望讓民衆來了解，你們所在的地區會不會有土石流、會不會有暴雨的問題，你直接上網查就可以查。所以目前是請兩位科長到第四台錄影，教導民衆如何了解。當然最重要就是在颱風、豪雨期間，我們希望民衆沒有必要就不要出去，因為可能就是一些未知的因素或視線不良，容易造成生命危險，只有在自己家裡是比較安全。

另外，除了這個訊息以外，我們結合消防局、民政局、社會局，宣導發生災害，例如地震、颱風或土石流，應該到哪裡避難，我們有製作相關的手冊，讓民衆知道發生什麼情況應該到哪裡去？車子該放在哪裡？目前市府正在製作當中。

李議員眉蓁：

你們都提倡民衆防範很重要，你們局處本身也要做到，因為快到梅雨季節，所以希望你們局處做好萬全的準備。因為我們已經有去年的經驗，所以希望不要再說，等抽水機等不到，或人為的關係而造成地方淹水。本席

認為左營加楠梓，人口數非常集中，上次凡那比颱風造成我們那邊非常嚴重，左營現在又連結仁武、大社，這些地方上次淹水都是相當嚴重，如果在這一區設立，也是以便就近調度。局長，左營、楠梓也是有比較靠近海邊的地方，這次淹水告訴我們，漲潮時根本不容易排到大海，楠梓區又有後勁溪接出海口，左營也有蓮池潭當洩洪池功能，這些區域真的非常容易淹水；局長，你也不可以輕忽。如果這一些未來的防範指揮中心可以讓民衆放心的話，你認為可以把左營、楠梓調整在這個裡面嗎？

水利局李局長賢義：

其實都有包括下去，比如說北區，就是靠近左營、楠梓、三民這些地區。

李議員眉蓁：

局長，三民要到楠梓很遠的。

水利局李局長賢義：

我們有一個前進指揮所都涵蓋了，指揮所就會就近處理。另外要跟議員報告，就是縣市合併之後，發覺幅員太大，所以在 2 月 17 日，有跟 38 區的區長召開會議，就相關的防汛器材還有開口契約，如果他們有需求，請他們提出來，他們也提出來了；上個星期市長已經核准，就是每個區依照需求有 300 萬的金額，讓他們預先做一個開口契約，因地制宜。他覺得他們的地區防範災害最重要的東西是什麼？整個錢交由區長統籌處理，這部分我們在上星期已經正式發文，由災害預備金來準備了。

李議員眉蓁：

最後再問一個，本席看到你們的新聞稿，現在已經開始在辦理砂包的發包，讓區公所先領取，現在進行得怎麼樣？

水利局李局長賢義：

這些由局來做的話，可能應急比較慢，所以我們直接撥經費給區公所，區公所根據他們的需要，比如在山上就不需要砂包，在低窪地區，他們就會很注意，所以這個經費，整個由區長做妥善的運用。

李議員眉蓁：

希望局長特別注意一下，就是既然提倡民衆防範，我也希望局長及局處這邊做好萬全的防範，讓民衆安心，謝謝局長。

水利局李局長賢義：

我們也希望今年能夠減少淹水。

李議員眉蓁：

我請問農業局長，在局處的業務報告裡面，提到去年 1 月至 12 月，外銷農產品有 5,410.1 公噸，主要是外銷日本、大陸、加拿大等地區。局長，日本北海道受到地震的影響，嚴重影響到其他的產業，觀光業是一個最明

顯的產業，很多汽車、電子產業都受到影響。請問局長，今年高雄市的農產品外銷會不會受到影響？如果有的話，農業局有什麼策略？會加強其他地區進行推廣嗎？

大陸是我們第二大的輸出地區，高雄市有沒有考慮到大陸，或加強農產品或其他食品外銷的業務推廣？本席在上個月底有到大陸去考察那些農業，大陸對台灣農產品反映是非常的熱烈，之前都是由貿易商中間轉手，所以他們沒有對口單位可以買到當季新鮮的水果，現在知道我們可以透過台灣的農會，會多加採購，可是我們到了大陸，還是希望大陸購買台灣的農產品之外，還有一些加工品也很好，例如蜜餞、水果罐頭之類的。台灣在加工品的品質是很出名的，但是在 ECFA 裡面，不算是清單的項目，所以在輸入大陸的稅金就非常的重，現階段只能靠大陸直接採購，對於和大陸建立銷售管道，局長你有什麼看法？

主席（朱議員信強）：

請蔡局長回答。

農業局蔡局長復進：

日本這一次震災，其實對台灣影響最大的是花卉市場，尤其是我們高雄市所產的全國最大量的火鶴，影響最大。至於水果方面，因為它不是消耗品，是屬於民生物品，所以我們還在努力，包括玉荷包、鳳梨，還是持續跟日本陸陸續續在談。

另外，李議員所提到的大陸市場，我想不管是哪一個區塊，只要是市場可以讓我們行銷我們的水果，我們都必須要去，我們不排斥。目前大陸所進口的水果，在高雄市的部分，譬如說玉荷包還是禁止進口。我們希望在未來的洽談當中能夠把大宗水果出口，其實玉荷包在台灣全國產量最大的，就是高雄市的玉荷包，最大宗的產品如果沒辦法讓大陸進口，說實在的，對農民也是一種損失，但是我們必須尋求日本方面，或者是新加坡、東南亞各方面，包括二次加工產業的附屬品，我跟李議員報告，陸陸續續都在接洽，最近的貿易商也有輸出鳳梨到大陸，不是大陸採購團，而是本地的合作社、貿易商，這個星期會出去 7 個貨櫃。我想尋求各個方向的輸出，讓農產品的價格能夠穩定，這是我們農業局應該做的，謝謝李議員對我們的關心。〔…〕我們會主動出擊，謝謝你。

主席（朱議員信強）：

謝謝李議員。接下來，請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

謝謝主席，各位官員辛苦。本席有幾點有關農林部門的問題就教於各位官員。首先針對淹水的問題，水利局局長，我看我們的業務報告，裡面相

當多針對防洪治水的一些建設跟規劃，不管是颱風所造成的洪水或者是因為極端氣候所造成的暴雨，我們幾乎從凡那比颱風、水災學到了一個教訓，不管我們再投入多少的防洪設施，不管是五年、十年、二十年、一百年做為重現期防洪標準，幾乎都免除不了高雄市民繼續要遭水淹的這種風險。所以我們除了做大量的防水設施、防洪設施，我請水利局的官員可能都要無奈的教育我們的市民，我們應該學習如何長期跟水相處，你如果過分保護的話，哪天淹水就是政府的責任。

我看水利局在業務報告裡面，設置了 5 個指揮應變所的規劃。我相當肯定我們這些官員勇於任事，願意在水患的低窪地區設立前進指揮所，這種指揮所的設置可以延長民衆跟政府對水患應變的能力。但是我從裡面的說明，譬如說應變小組的編組，我們用輪值的方式，來就近辦理防汛搶險業務，跟一級主管進駐指揮並配合開口契約協力的方式來做進駐。我發現這樣的措施好像比較著重於在救災的部分，但是就像我剛剛講的，如果我們要學習如何跟水相處，其實水利局的官員應該去建置一套更嚴謹的預警系統，讓市民知道水要來了，你要把車移走了；水要來了，你必須把一樓的財產往樓上移。建立一些庶民聽得懂的，移車警報也好，財產撤離一樓的警報也好，你這些所有的設備是等到淹水之後要來搶救用的，那些都太慢了。

我記得在凡那比的時候，好多的里長都騎著摩托車在街頭巷尾說：「快移車，水要來了。」那時候是下午，如果是三更半夜要怎麼辦？所以我們既然這麼勇於任事，其實更重要的，是用水利局的專業，用前進指揮所的現場監控，去建立一套預警系統，即使在三更半夜都要讓市民有效的接收到，水即將淹，即將損害他的生命財產的一個預警機制。局長，我可不可以先簡單請問你，針對高雄市的淹水潛勢圖，現在大規模的重新去做一個可能淹水區域的評估，這樣實施多久了？另外，我們現在所做的流量跟水位的測試，好像都在愛河沿岸的截流站，有沒有試著往上游去做水量或者是水位的監控措施？這兩點可不可以請局長先簡單回答。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

最主要是目前工程手段沒辦法處理，所以我們現在是非工程手段來處理，在上個星期我們教導民衆直接在家裡，因為一般颱風、豪雨留在家裡是最安全的，他們可以直接從網站連結到中央的即時雨量站，你可以瞭解在哪一個地區會下很大。這些淹水地區，100 年的話，有哪些地區…。

郭議員建盟：

局長，我們針對淹水潛勢圖，大概多久會檢討一次？

水利局李局長賢義：

大概一年都會修正，為什麼？因為颱風過了以後都會不一樣。

郭議員建盟：

但是上一次整體評估是什麼時候？

水利局李局長賢義：

上一次整體評估大概是在 98 年，其實每一年淹的話，我們都會把相關的資料提供給…。

郭議員建盟：

我知道的可能更久，你們沒有做大規模的。局長，我給你建議，因為淹水潛勢圖跟水位的監控往上游走，本席的目的是什麼？是在當你瞭解哪裡會淹水的時候或者是上游已經開始淹了，都可以讓我們在各區應變中心的主管，去判斷、準備啓動警報，來告訴市民要做防災的一些積極動作。所以淹水潛勢圖，你們現在所做的，是只要你們多設了一個滯洪池或者是排水系統有改，你們可能就做小部分區域的修正。但實際上，你也知道水在淹的時候，是點、線，一直到面，淹水潛勢可能會隨著大規模的集合住宅重新興建，或者是一整條街的排水系統重新興建，淹水潛勢會跟著變動。

水利局李局長賢義：

隨時會變。

郭議員建盟：

你一點一點跟著修正的時候，跟「面」所造成的大規模的變化會有差距，所以我認為你們可能要設定三年或五年，在經濟效益的評估下，重新檢討高雄都會區的淹水潛勢分析。這個可以讓大家都知道水漫流出來，來不及抽的時候，或者是幹管都已經溢滿的時候，市民的車要停到哪裡去？你說會用網站通知市民，都已經停電，怎麼通知？我會認為局長可能要更積極的去考慮幾種方式：譬如設定行動電話、設定室內電話群呼系統，讓特定淹水區域的民衆，在預警系統響起時，馬上知道車子該移動了、電視機要往樓上搬了。

甚至為什麼要有淹水潛勢圖？可以告訴市民，車子平時就要停到哪裡？而且員警和防災人員必須要保持避難通道的暢通，不要等到所有的車子都擠在那裡，又沒有人疏導，最後的結果就是所有的車子一起淹在路面上，因為車子沒辦法移動，上次凡那比風災就是這種狀況。

還有社區的通報系統，譬如它的廣播、機動性的摩托車或警車，只要你們開始通知要淹水了，地下室的車子要趕快移動，都要在三更半夜平時的時候，都可以傳達出去，而不是里長騎著摩托車大街小巷的通知里民趕快

避難，是政府在一開始防汛演練的時候，就要納入的重點。依本席在看，你們的應變方式，是停留在該怎麼把地下室的水抽出來。必須要在還沒開始淹水之前，讓民衆知道要趕快把低處的家電或其他東西往高處置放，這點請局長注意。

水利局李局長賢義：

不是只有水利局在做而已，我們是針對淹水潛勢圖來預警，預警以後，由市府的相關單位，譬如民政、社會、消防及工務系統一起來處理。

郭議員建盟：

我問你，你要如何通知民衆，除了網路點進去看淹水的狀況，還有呢？

水利局李局長賢義：

網路點進去，最主要是讓民衆對…。

郭議員建盟：

還有呢？還有其他的嗎？

水利局李局長賢義：

我們會根據系統直接連絡相關的單位…。

郭議員建盟：

沒關係，局長，聽起來可能暫時還不完整，不過我知道你們所能想到的…。

水利局李局長賢義：

都在建置當中

郭議員建盟：

你們要讓地方的對口知道該怎麼和你們一起聯防，當知道上游已經開始淹水，可能 20 分、30 分或 1 個小時之後才會開始淹水，我們的通報系統——警報及預警就要傳達出去，讓民衆有能力、有時間可以搶救自己的財產，不是等財產已經被水淹，才拿著抽水機去抽水，這樣意義不大。局長，我希望你們多做這一部分，預警系統的建立必須比事後救災更嚴謹，而且能更有效防止市民的生命財產受到威脅，這點你是不是可以加強？

水利局李局長賢義：

我們是有通報，接下來的單位就是消防，他們整個路線怎麼規劃是消防單位在做…。

郭議員建盟：

局長，這部分的檢討你把相關資料給本席了解，如果我有覺得不夠的，再和你一起討論，該怎麼讓市民的生命、財產、安全受到最有效的保護，我們共同努力，好嗎？

水利局李局長賢義：

好，謝謝。

郭議員建盟：

另外，有關流浪犬捕捉的問題，有聽到張豐藤議員的質詢，也看到相關的媒體報導，想就教於農業局長。你在張議員質詢時提到，他建議是不是把流浪犬的捕捉，委託民間來辦理。我相信依局長你過去的專業，會相當的清楚，流浪犬的捕捉，本席不敢說對流浪犬的數量控制沒有用，但是依長期的相關研究數據，相信再怎麼捕捉，除非在最短的時間內，可以投注最大的能力，來捕捉最大的量，否則再怎麼捉，都拼不過牠的生育力，牠的繁殖力是很夠的、很快的。所以除了官方投入大量的資源和人力捕捉，本席建議可能還是要投注很多心血，在未植入晶片的犬隻的節育上，去做補助，請民間流浪動物愛心團體，多去鼓勵他們、補助他們。如果有拾獲流浪犬時，帶來結紮便可以獲得補助，因為結紮完，不管是原地放養或認養，就算原地放養，也因為狗有地域性，會遏止其他的狗侵入原地域。

一般來說流浪狗都有病，平均壽命不到兩年，有時候一年多就會往生。這種方式反而可以有效用生物自然的方式，去遏止牠的繁殖。而且如果你們真的因為人力的因素，不得不將捕捉犬隻的工作委託給民間，請你慎重考量委託給動物保護機構去做。因為他們在捕捉犬隻時，就算遭遇外界用放大鏡去質疑時，官方責任上也比較能去做說明，已經把犬隻的捕捉交給動物團體去保護。所以在人道上，我們信任他們的專業，更何況政府有一致的標準，萬一有天媒體拍到用殘忍的手段來抓狗，我跟你說，高雄市政府再怎麼拼形象，也拼不過媒體拍到的畫面，對高雄市政府形象的影響，這一點請你要注意。

因為時間的關係，本席繼續就教海洋局，有關西子灣岬灣部分的建築花了 6,000 萬，已經相當完善，但是那裡的游泳管制還是很嚴格。本席想請教你，有一群我們晨泳會的高雄市民，目前在那裡游泳，還受到皇家育樂中心強力的干預和牽制。我知道你費了很多心思和他們溝通，確保他們游泳的權利，而且也在岬灣興建了相關設施，讓晨泳會的民衆可以使用，就是缺了沖水設施。現在市長給議會議員很大的建設建議權，本席就具體建議，就在岬灣的設施裡面，興建沖水設施…。

主席（李議員順進）：

請局長回答。

海洋局孫局長志鵬：

西子灣的岬灣是開放給民衆賞景，開放的時間是從中午的 12 點到下午的 6 點，有請保全公司看管，是禁止民衆下水的，因為下水一定要有救生員。這種情形下，我不知道晨泳會是怎麼樣，岬灣原則上是不允許下水，每天只有 6 個小時開放供民衆賞景，因為那個地方也是中山大學的校區…。

[...。] 這個問題讓我們再澈底的檢討，還要和學校各方面有周全的…。

主席（朱議員信強）：

謝謝郭議員。接下來，請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

謝謝主席，市府一級主管及所有一級團隊大家好。時間很晚了，雖然已經 7 點了，但是爲了讓市政更加進步，所以需要讓議員反映問題，大家一同來改善。首先針對茄萣區海岸最近嚴重受到污染，現在看到的全部都是蚵架，等一下再請教海洋局。第二張，現在看到的蚵架都是由上面所飄流下來的，這就是我們的整體海岸管理。下一張，可以看到沿岸景觀受到蚵架嚴重污染，這些都是現況，是我在前幾天所拍攝的。我想請問局長，對於茄萣區整體海岸線遭受到污染，我們所採取的因應措施爲何？我可以告訴你，過去大多都是由茄萣區的環保人士自行整理，但是蚵架是怎麼來的，你知道嗎？蚵架是由台南地區的蚵農在收成後隨意棄置，因爲台南市政府及當時的漁業局沒有好好管理，蚵農將蚵架斬斷隨意棄置，自動漂流到茄萣區附近的沿岸，使得海岸整體看起來是個非常糟糕的海岸線。我們是一個海洋國家，類似的海洋污染我們應該要如何管理？

第二張，請看一下，這種的嚴重性，到那裡散步或是觀浪的民衆會有什麼感想？請教海洋局長，有關這方面，我們應該要如何進行改善？

主席（朱議員信強）：

請孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝陳議員對海岸線各方面問題的關心。有關蚵架問題，區公所已經有向我們反映，我們準備和台南市政府開協調會，重點是要如何清除，我們會比照漂流木的責任分工，這部分會和環保局、區公所及相關單位，近期趕快去會勘，看要如何處理？

陳議員明澤：

海洋局也有相當的責任，不要一味的推給環保局，因爲你們的預算也有編列防治海洋遭受污染時的相關處理，預算上有編列一項 690 多萬的預算——興達漁業港遠洋或近海港區含情人碼頭，包括白沙崙海域、水域、環境清潔及廢棄物清除維護費用。所以這是你們的責任，有編列這預算卻不懂得清理，你們還在等什麼，這就是我要說的。

環保局、水利局都有編列預算，都是重複編列預算，遇到這個問題該如何解決？本席相信在這裡提出建議後，海洋局應該立即處理，不要預算都通過了，卻還在互相推卸責任；這一項 695 萬 3,633 元的預算，我想應該要立即處理。但是從台南市飄流下來的蚵架應該要如何規範，相信你們私

底下應該要儘快和區公所進行協調，將整體所遇到的問題向他們說明，因為台南的蚵農直接斬斷蚵架導致飄流到高雄來，飄到高雄變成我們要去處理，所以海洋局應該要直接和台南市政府、漁會或是相關負責的單位進行探討、處理。環保單位也有責任，但是今天你們要主動，因為整個海岸都已經遭受到污染，不能再推卸責任，請坐。這是很重要的時刻，必須要好好的做改善。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分會和副秘書長在各方面再做整體的協調。

陳議員明澤：

好，要立即去處理，不能再拖下去了，整個海岸線真的很難看，重點是在杜絕及有效的管理及約束，也是可以要求他們補貼我們這裡的環保人士。我知道過去台南市有補貼我們這裡的環保人士，也有一部分的預算，這一點你也可以爭取，但是要落實，我在這裡提醒你。

針對農舍問題，在過去縣市合併前，高雄市及高雄縣農舍的規範，不曉得局長對這一方面了解嗎？農舍建築比例，在台北市 330 平方公尺、台灣省規範 660 平方公尺、高雄市 165 平方公尺，過去高雄縣是多少呢？局長，你曾經當任過高雄縣的農業局長，你應該很了解，請你說明一下。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長回答。

農業局蔡局長復進：

早期高雄縣是 660 平方公尺。

陳議員明澤：

依照省的規定嗎？

農業局蔡局長復進：

對，依照省的規定。

陳議員明澤：

省是 660 平方公尺，現在高雄市是多少呢？

農業局蔡局長復進：

現在高雄市是 165 平方公尺。

陳議員明澤：

落差這麼大，你要如何管理？如何做協議、協調呢？

農業局蔡局長復進：

因為這是依據都市計畫法，由都發局規定的。不過，因為牽涉到農舍問題，農業局會正式發文給都發局，現在最起碼要有落日條款，早期的高雄縣和高雄市及台北市是不同的，我們的農地面積是五都裡最廣的，搭建農

舍牽涉到農民的部分，農業局會主動發文，請都發局考慮一下。

陳議員明澤：

好。我問你一個簡單的問題，如果農民有一甲的土地，要申請搭建農舍，他所能搭建的總樓地板面積不能超過多少？第二、集村興建農舍部分現在如何規範？第三、合併後要如何修改單行法規。針對第一點，你大概說明一下。

農業局蔡局長復進：

不管土地面積有多大，2 分半以上都是依照 10%，這是單層的面積。

陳議員明澤：

10%。

農業局蔡局長復進：

以總樓地板面積，誠如陳議員所說的 660 平方公尺，這是我們的規範。集村農舍興建目前的規劃，很抱歉，我是不是可以請我們農務科科長來向陳議員解釋一下，好不好？

陳議員明澤：

等一下再一起回答。〔好。〕因為質詢只有幾分鐘的時間。

農業局蔡局長復進：

是。合併以後要如何修改單行法規，我剛才向陳議員報告，我們會主動發文，函請都發局考慮我們現行需要，是不是有做通盤的考量，因為才剛合併最起碼要有一個落日條款。

陳議員明澤：

都市計畫法高雄市施行細則，就是單行法規，我們高雄縣過去是 660 平方公尺，現在是 165 平方公尺，這樣差多少？相差很大。誠如你說的，目前應該要有一個緩衝期，不可以都沒有緩衝期，因為我們知道城鄉差距，要面對都市來做一些計畫，目前來說，是有時間性，所以這一點一定要保障我們農民的權益，絕對不可能馬上適應這個問題，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，我們會主動來發文。

陳議員明澤：

一定要替農民爭取。〔好。〕針對茄萣區有一條大排水溝，水利局應該了解，有沒有印象？它是貫穿仁愛路往南排出大海，這條水溝年久，有很多污染，包括水從湖內排水、整體排水，大家都從那條大排水溝排出。局長，本席向你請教，這部分你有什麼方法、有什麼未來？既然我們是高雄市的規範，我們不敢說要像愛河這樣的規劃來整治這條大排水溝，但是你至少要有一個計畫案，如何解決我們這條大排水溝整體污染的問題，我希望你

可以提出一個計畫和看法，好不好？這個部分也請你做回答。

主席（朱議員信強）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

茄荳大排溝，這幾年沿岸的整理、治理，只剩下一小段，現在就是它的污染，因為它屬於趕潮帶，所以水不好排放，污染也不好排放，前一陣子我們有到現場勘查，是不是短期先做清淤。

陳議員明澤：

清淤沒有用，清淤都是短暫的，你要找出一個可以永遠的解決問題，不要常常這樣清理，清完以後水又開始混濁，包括泥土也大量堆積阻塞，我覺得這個部分，你們水利局應該可以做一個很好的處理方式，局長等一下可以提出你的看法。

情人碼頭過去是我們龐大投資的一個地方，我們不希望荒廢。動物處處長，我看報紙報導非假日的時候，狗比人還多，不知道你有沒有去了解？真的像報紙所說的狗比人多嗎？這個部分等一下請處長做答覆。據你所了解，你已經確定如同報導所說的狗比人多，你有沒有實地去做了解？還有很多問題我不要在這裡提出，未來還有很多時間大家可以一起來探討，剛才主席有提出一些問題，我也請我們水利…。

主席（朱議員信強）：

好，陳議員，我再麻煩三個局處用書面做答覆。〔…。〕好，簡單。〔…。〕現在是農業局嗎？農業局梁科長，請答覆。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

集村農舍的部分，到目前為止高雄市還沒有這個案例，我大概去了解一下，他必須一次要有 20 戶以上的農戶來申請；這 20 戶農戶的起造人，他的土地必須位於同一區裡面。〔…。〕

主席（朱議員信強）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

茄荳大排我們再來做研究。另外，情人碼頭的部分可能要拜託海洋局，這個部分我們沒有介入。

主席（朱議員信強）：

不同位置。

水利局李局長賢義：

情人碼頭…，〔…。〕當然要讓沿岸的污水盡量不要排放進去，但是污水的整治，目前我們再來向營建署努力爭取經費來做截流，還是用其他方法

做處理。〔…。〕

主席（朱議員信強）：

海洋局孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

這個星期我們馬上來做處理，我們會與台南市政府做聯繫。〔…。〕我們馬上配合，這個星期在議員所說的實際的地方，緊急來做處理。〔…。〕

主席（朱議員信強）：

動保處副處長，請答覆。

動物保護處朱代理處長家德：

謝謝陳議員，因為現在情人碼頭流浪狗的部分是環保局在處理，目前捕抓野狗的業務，我們會將這件事情轉達給環保局，讓他們去處理，未來我們會重視這個地方流浪狗的問題。〔…。〕

主席（朱議員信強）：

謝謝陳議員明澤。接下來，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

謝謝主席，本席針對相關局處，一一請你們提出答覆。首先請教水利局，因為本席針對我們整個大高雄的防洪系統感到非常擔心、疑慮，更何況本席的選區剛好在鼓山、鹽埕、旗津，特別是鼓山有一些山區，颱風快要來臨以前很多民衆感到非常疑慮。本席在上次大會有提出，因為之前在鼓山區有很多的受災戶，我也向水利局反映，水利局長在本席進行現場會勘的時候，你有到達現場，並且親自了解民衆的心聲，這一點本席給予肯定。在這裡本席要讓我們高雄市民更清楚了解，並且讓他們知道在今年颱風來襲的時候，他們可以比較放心，針對以下幾點請局長一一做答覆。

第一個部分，不曉得局長還記不記得，我們到柴山山海宮周邊現場會勘的狀況，其實你們有提出簡報，我們發現可能因為海水的侵蝕以及柴山周邊的…，應該叫什麼？

水利局李局長賢義：

走山。

陳議員美雅：

俗稱走山。

水利局李局長賢義：

地滑。

陳議員美雅：

產生位置的位移，是不是？在這樣的情況下當地居民非常擔心，在本席建議以後，你們現在要怎麼解決柴山海岸侵蝕的部分，以及走山的這兩個

部分，簡單回答一下。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

目前我們在今年度有編列一個 600 萬的經費，針對從林園一直到茄萣的海岸線做一個研究規劃，研究出來以後我們就針對尤其鼓山這個地區，人口比較集中的地區，我們會做一個妥善的處理。

陳議員美雅：

好，沒關係。局長，現在針對海岸線的部分，你講的可能是從高雄縣延伸一直做到高雄市區，你們會做到西子灣柴山的周邊嗎？

水利局李局長賢義：

這個部分也一起包括在…。

陳議員美雅：

一併都有列入規劃。

水利局李局長賢義：

對，因為那個地方是侵蝕，所以我們想辦法如何防止土地的流失。

陳議員美雅：

好，這個部分，你們要去做出相關防範的措施。針對於走山的問題，上次好像經本席提出建議之後，你們現在有編了多少萬元要先去做評估、計畫呢？

水利局李局長賢義：

走山的部分，我們已經監控了大概五年，最近在去年有一些監測報告出來，我們發覺在柴山大道往東的部分大概位移比較少，但是以西的部分每年大概有 10 公分。

陳議員美雅：

你現在每年都有去做位置監測？

水利局李局長賢義：

對，今年的話…。

陳議員美雅：

如果萬一我們發生了地震，你們的防範措施有沒有應變小組可以做因應呢？

水利局李局長賢義：

地震這部分，當然是屬於工務單位。

陳議員美雅：

依你的回答，可能還沒有跨局處做統合是不是？本席就先建議，因為以

前大家可能不會注意到，也許因海嘯或是地震的影響。水利局長你剛上任，本席剛剛也說，我至少很肯定你，在第一時間我們反映老百姓的疑慮，水利局長你也很願意親自來到現場，發現高雄市區並不是你當初所熟悉的區域，但是至少你願意走出來看看、聽聽，跟著本席一起聽老百姓的心聲，這點本席予以肯定。

你剛剛講地震的防範可能是工務局，本席建議你針對現在有一些高雄市區可能有山邊的，你們是不是可以跟工務局這邊保持連繫，是不是可以成立一個因應小組等等之類，因為你們都會開市政會議，好不好？

水利局李局長賢義：

事實上，除了地震以外，土石流、還有水災防範是屬於水利局，目前在柴山這部分它是沒有立即的危險，但是如果下雨達到 550 公釐以上的話，因為地質的關係可能會有一些走山的問題，所以我們就有一些撤離的機制。

陳議員美雅：

局長，你剛剛回答的部分，本席希望你再用書面答覆本席，讓我們當地的居民也知道我們現在市政府的相關局處確實有動起來。針對另外一部分，我們上次有會勘一個地方，就是壽山還有哨船頭那邊也非常可怕，因為你在現場也有看到大樓的旁邊居然是山邊，而且沒有任何擋土牆堵住，萬一下大雨的話，確實影響很嚴重，當地的居民也非常擔心，本席在上次會勘之後也提出建議，你們現在好像有計畫編經費來處理，是不是？

水利局李局長賢義：

目前我們在進行規劃設計。

陳議員美雅：

目前編了多少錢？如果我手上數據沒錯的話，是 500 萬元。

水利局李局長賢義：

是 500 萬。

陳議員美雅：

軍方那邊是不是先編了 10 萬元，就現場…。

水利局李局長賢義：

10 萬元就現場先做處理。

陳議員美雅：

就現場先做處理，你們這 500 萬元希望在今年的颱風來臨之前，能儘快來處理。

水利局李局長賢義：

能夠開始動工。

陳議員美雅：

一定要儘快解決老百姓的疑慮。接著，本席要請教海洋局局長，我們的海洋局掌管高雄市一個非常重要的因素，因為高雄讓人家感覺的印象就是一個海洋城市，所以海洋局扮演了龍頭的角色。本席在此要請教你，當我們在推所謂的南星計畫，我們投資了 50 億，我們也看到你們提出相關報告是說投資 50 億，但是一年在南星計畫裡面，遊艇產業的產值就可以達到 100 億的產值。本席要請教局長，目前海洋文化當然有很多產業可以推，但是我發現其實海洋局目前主要推的是兩大項，一項是遊艇產業，另外一項可能是遠洋漁業的…是不是這個部分？〔海洋產業。〕海洋產業，這兩大部分，我不知道海洋局長，你有沒有去研究過，就是第一個當然針對於遊艇產業，我們現在號稱說是全世界目前是第幾名？

海洋局孫局長志鵬：

全世界第七名。

陳議員美雅：

全世界第七名。在亞洲我們還是維持第一名嗎？

海洋局孫局長志鵬：

是第一。

陳議員美雅：

還是第一名。在這樣令人驕傲的成績之下，這也是行銷高雄市非常重要的政績，特別是我們現在郵輪產業也加進來了，是不是？〔是。〕根據你們的報告，我們的郵輪現在也增加了很多艘，現在停靠在我們的高雄港裡面。

海洋局孫局長志鵬：

去年是 15 艘。

陳議員美雅：

15 艘。這樣的海洋文化，剛剛講的這三大部分——郵輪、遊艇，還有遠洋漁業，加起來光是你們評估的遊艇產值就 100 億，海洋漁業大概產值有多少？

海洋局孫局長志鵬：

海洋漁業的產值，就我們了解的話，全台灣地區是將近 1,000 億，我們遠洋漁業市佔了差不多 60%，所以是有六、七百億。

陳議員美雅：

六、七百億？

海洋局孫局長志鵬：

跟議員報告，我們遊艇專區那 50 億是開發商他來開發的，不是政府出錢的，我們現在是要招開發商進來，然後他再去找很多的廠商進來，把這土

地賣掉，是這樣子的。

陳議員美雅：

等於是說，之後他們開發投資了這 50 億，根據你們的報告投資意向書，本席現在手上的資料是預計有幾家？你們可以提供進駐的是 28 家，現在有簽意向書的是 23 家嗎？

海洋局孫局長志鵬：

對，對。

陳議員美雅：

好，那表示還有成長的空間。你們現在預估出來遊艇的年產值有 100 億，是不是？〔對。〕本席現在要請教針對郵輪、遊艇還有加上你剛剛講的遠洋漁業，加起來這產值不得了耶！所以，高雄市其實你一直喊說對外招商的同時，遠遠不及於你的海洋產業對高雄市做出的貢獻來的大，對不對？

海洋局孫局長志鵬：

我們希望是這樣子。

陳議員美雅：

看起來數字比較起來是這樣，因為招商的產值像以日本的小學館來投資，都不及於你這邊所報的數據，所以海洋局算是一個非常重要的龍頭局處。海洋局之前曾經在上個會期，本來有很多議員說海洋局沒有任何存在的必要，應該要廢掉，而本席是認為高雄市是一個海洋城市，所以必須還是要有海洋局的保存，讓你們去發揚我們高雄市的特色。

本席在此有個問題要請你回去做功課的，海洋局長，在我們號稱有這樣的遠洋漁業，還有我們的遊艇產業、郵輪進駐到我們高雄市的情形下，可為高雄市是帶來多少的稅收？我們的南星計畫可以帶給高雄市，可能接下來預估有 4,000 人的就業人數，這個予以肯定。但是到底你剛剛所講的數據當中，可帶給高雄市有多少的稅收收入？你有沒有去了解他們的總公司有沒有設在高雄市，這些會不會造成我們的營業稅、營業所得稅可以增加的。這個部分，本席請海洋局長你去將相關的資料查清楚，提供書面資料給本席。因為既然海洋局你們扮演的角色是這麼重要，帶給高雄市的產業價值有這麼高，我們就希望能夠創造高雄市更多的收入，好不好？你們去把相關的計畫整理完整之後再提供本席。

接下來，本席要請教農業局。農業局長你新上任，但我想你對農業應該也不陌生，本席要先請教局長，你們所辦的一些宣傳活動，目前除了高雄跟台北之外，你們還有到哪些地方去宣揚高雄市的農業產業？請局長答覆。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

除了在台灣辦的活動之外，我們也曾經到日本去辦理過類似的…。

陳議員美雅：

什麼時候到日本去辦過活動。

農業局蔡局長復進：

今年的 3 月份。

陳議員美雅：

今年的 3 月。辦的成效如何？

農業局蔡局長復進：

目前為止，我們陸陸續續，譬如香蕉，在 1 到 3 月已經有接到 1,000 多萬的訂單了。

陳議員美雅：

台幣 1,000 多萬算多嗎？

農業局蔡局長復進：

不多。所以說我們還要努力，因為剛好這次碰到…。

陳議員美雅：

這就是本席要請你多多努力一點。本席之前有在外貿協會，當時是擔任日文翻譯，也接觸了很多外國的廠商，在日本做招商的一個成果。你知道本席是留日的，我們在日本的時候，大家的印象，連在商店，對於台灣的香蕉是覺得非常的稀罕的，所以他們是用一條一條來賣的。可是當我後來又到他們的超級市場看了以後，才發現怎麼現在台灣的香蕉漸漸沒有看到了，我們看到大部分都是什麼？菲律賓的。所以表示日本的市場，我們台灣已經沒有保有優勢了，被別的國家攻進去了。

局長，本席對你寄予厚望，你新上任，在大高雄合併之後，是不是能夠發揮你們的專業，能夠把台灣高雄，你們的行銷不要只做在高雄，我看你們的相關報告，本席在此還要對你們提出提醒，你們提出的報告，針對我們的農業產值，你們說農業產值一年有…，98 年達到 104.3 億，然後續產值是達到 90 億，但是怎麼沒有 99 年度的資料呢？

農業局蔡局長復進：

因為這數據是根據農業年報，目前農業年報還沒有出來，所有的數據都是根據農業年報。

陳議員美雅：

你們自己有沒有在做統計？

農業局蔡局長復進：

事實上…。

陳議員美雅：

好，沒關係。這個部分，本席不管有沒有做統計，但是高雄市政府自己還是要趕快去掌握相關的訊息，並且本席剛剛所提醒的，針對於我們的農產品，因為你要知道，像本席在日本唸書的時候，荔枝它也許 10 顆，可能在台灣就是一箱的價錢了，所以相信農民是非常樂意他們的農產品是可以外銷到日本去的，可是這樣的一個溝通管道，就必須要我們農業局這邊來做努力，可以做到嗎？

農業局蔡局長復進：

我們 5 月份荔枝開始生產的時候，我們會…。

陳議員美雅：

不單只有荔枝，本席要建議農業局，針對我們高雄市，現在縣市合併了，所以不稱高雄縣，都稱大高雄了。大高雄，我們希望發揮我們大高雄的創意，我們的農產品既然是我們的特色，希望你們能夠盡量行銷到日本去，好不好？〔好。〕這部分本席要看到成果，今年…。

農業局蔡局長復進：

我們會提供報告給議員。

主席（朱議員信強）：

謝謝陳議員。明天上午 10 時開會。

散會（下午 7 時 30 分）。

三、第 1 屆第 1 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 100 年 4 月 27 日上午 10 時 2 分)

主席（朱議員信強）：

向大會報告，今天上午議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位發言的林議員武忠發言，時間 15 分鐘。

林議員武忠：

主席、農林部門局處首長，大家早安、大家好。首先，我要請教水利局局長，我對你的表現表示肯定，因為你主管這個業務，可以說非常辛苦。首先，我要向局長報告，關於這個污水接管成果，我對你表示肯定，「污水下水道…，住戶六個月以內下水道連結，高雄市配合接管…，中央補助 75%，本府自籌經費，進行污水下水道…。」這沒有錯。

「污水下水道直接受益戶有…，現在我們已經達到累積 22 萬 8,000 戶，用戶的接管率…。」我們實在很不簡單，已經突破 60%，這是一個先進國家標準，做這種工程都是看不見的，其實先進國家的評斷，下水道可以決定這個城市的好壞，這很重要。

我要向局長報告的是目前做這個污水下水道工程，就後驛來看，幾乎沒有一條路是完整的，包括人孔蓋，東補一塊，西補一塊，道路、巷弄二、三公尺就補一塊，整條巷子挖了之後又補鋪柏油，實在很難看，你是不是應該配合工務局或區公所，以後如果施作，巷子是區公所，大馬路、街道是工務局養工處等等，你們應該去開一個協調會，不要區公所鋪他的，我鋪我的。

局長，以我的經驗，你們幫人家做下水道，這很好，但是要幫人家恢復道路時，以之前我的經驗來看，你們都只幫人家鋪一半而已，造成百姓認為為什麼這邊有鋪新的，那邊就沒有鋪新的，造成人家的錯覺；而你們的說法卻是我們只做這邊而已，所以我們恢復時只恢復一半。

我向局長建議，如果真的破損得很嚴重，我們挖得比較大，其實可以配合區公所，將整條巷子鋪完整，讓巷子看起來非常舒服，如果有時間，你去看看我們的接管。你一定要配合工務局、區公所與水利局，以後鋪馬路要一氣呵成，這樣我們都市的街道才不會像非洲國家一樣，街頭巷尾補補貼貼，整條路面目全非。要不然我們的市民會覺得我們的道路不美觀，感覺非常不舒服，這是我要向你建議的第一點。

第二點，我們來看一下，我指給你看，像這個，這裡一塊一塊的，這種現在很多、很普遍，我只隨便放幾張讓你看。接下來，這邊有補，那邊沒補，很多這樣的。我告訴你，街道上很多你們挖下水道的痕跡，我只簡單

照幾張，都是這裡有鋪，那裡就沒鋪，都是下水道的人孔蓋或是街道，這裡挖、那裡挖，你看看，這些都是。

再來，你看看，我們的道路分成兩色，一個顏色比較新，一個顏色比較舊，真的不美觀，人孔蓋也是一樣。再來，這是你們挖的路，從中間挖過去，這是大馬路，像這種情形，目前在高雄市很普遍，我看後驛幾乎都是。我希望以後不要這樣東補西補，補得亂七八糟，這也是你們施工造成的損害。我告訴你，一個先進的國家，哪有整條路這樣的，我的忍受是有限度的。再看下來，這些照片只是一小部分而已，這些道路都呈兩種顏色，這道路一補再補，都非常嚴重。

所以，污水下水道接管率普及，這個我表示肯定，但是造成用路人的不便及市容的破壞，請市府相關單位能審慎評估，以免遭民怨。我的時間只有 15 分鐘，我等一下再請局長一併答覆。第二、我要向局長建議，下水道包商的工人，你必須特別注意，是不是應該請他們做統一的服裝？為什麼我要請他們統一服裝呢？局長，目前他們正在施做防火巷的下水道，你也知道施做都有聲響，有市民向我反映，在外面走動的施工人員，他們不曉得他是工人還是小偷，是不是可以請包商最起碼要幫工人做統一的服裝，讓人知道他是工人，以免在巷道內出入遭人誤會。

有戶人家被偷竊，他說你們施工的工人懷疑最大哦！所以包商必須注意，說不定那些工作的人亂來一通，你也搞不清楚，如果發生重大竊案，你要怎麼負責？

所以，我建議局長，你跟包商講，工人的服裝要讓人家有辨識度，讓人家一看就知道他是下水道的外包商，這是包商最基本的服裝。局長，你看看，包商那些工人，滿身都是塵土，到底他是工人還是小偷？如果小偷真要去偷，也可以說他是工人啊！所以，我建議局長，這是人家反映的事，我覺得很有道理，你去督促一下。

第三點，就是包商施工的安全設施，我跟局長說，實在有夠草率。在施工的時候，馬路挖得坑坑洞洞，對於施工安全，監工人員應特別注意，因為在施工當中，安全設施做得不夠，有人因為這樣而受傷，是要申請國賠的。巷子內住戶進進出出，在巷子挖路，挖到巷子後面的水溝，但那個地方都沒有將它圍起來，你們只用一個告示牌警告施工，有的施工單位連告示牌都沒有，各自挖各自的，完全進入無政府狀態，這是本席所看到的，也是百姓向本席反映的。我向局長做一個報告，等一下再請局長一一來做答覆。最後一點，今天水利局沒有隨同市長去荷蘭考察，是今天出國嘛！我以為你今天會陪同市長出國到荷蘭考察水利的事情，但是今天我看到你坐在這裡，本席對你也表示肯定，其實你今天有沒有在場我都可以體諒，

但是今天看到你坐在這裡，本席對你表示重視、肯定，表示你有尊重議會，我以爲局長應該會陪同市長出國考察，今天怎麼沒有請假，我沒有看到你的請假公文，結果你坐在這裡，在這裡我對你表示肯定，等一下我的問題再請局長答覆。

接下來，我要請問農業局長。局長，你到我服務處的時候，讓我感覺你真的像農業局長，反而你穿著西裝讓本席看起來感覺怪怪的，真的，當初你來我服務處的時候，你的臉曬的很黑，表示你有下鄉，表示農業局長有深入農地、農村基層的地方，你看你的臉曬的烏漆抹黑，你看在場其他人皮膚都比較白，比較沒有在曬太陽，但是你曬的很漂亮，本席向你建議，你穿著西裝來議會表示尊重，但是你來本席服務處，給本席的感覺真的像農業局長，穿著從事農務人的服裝，這是我向你的建議，有時候可以換一下打扮，不一定要穿著西裝，其他局處我沒有意見，因爲以前我們高雄市沒有農業局長，現在有農業局長，我覺得你如果穿著一般農業、農民的服裝，這也是代表性的，我們把它凸顯出來不是要做秀，這樣也是不錯的。

我向農業局長建議，我們的果菜市場、肉品市場，你還沒有來當局長以前，我在這裡針對這二個問題涉入非常的深，而且我也非常投入。我們以前市政府有一個經發局長劉馨正局長，拐彎抹角，市政府花那麼多的經費從台糖買東西，有初步的預算、圍籬等等，我沒辦法接受這一點的原因是什麼，連最基本的環評都沒有去做，任意去買台糖的土地，任意圍、任意投資，還會畫圖，還在議事廳向本席說，如果 99 年沒有做好他就要下台，現在真的下台了，在議事廳裡面信口開河，胡說八道。我這裡有一份資料，環保局從 99 年 10 月，今年 100 年，我以前跟市長說那裡是控制場址，結果那裡的水、土地都受到污染，所以你規劃一個科學園區、民生園區，畫一個大餅但根本不可能設置在那裡，我向局長報告，上次我跟市長說過，但市長不相信。說是二個單位在畫大餅，不可能發生的事情，基本環評都過不了還要說什麼其他的，這個問題聽說也有和議員、里長開專案小組，我林武忠非常贊成肉品遷移，果菜市場我也有很深的投入，有時間我們可以來做探討，如果很多議員贊成，本席就反對到底，那個案子也不能通過，大家等著瞧，這個問題要請局長好好的去探討，因爲時間的問題我沒辦法一一向你解釋，總質詢的時候我會當面問市長，是你對還是我對？我早就看清你的底細，那個地方是不可能完成的事情，結果呢？劉馨正下台了，我預估他會下台，當政務官隨便亂講話，議事廳裡面可以隨便亂講話嗎？沒有真正實在的話不要在這裡亂講，做什麼事情都要有伸縮空間，政務官如果政策真的跳票，要怎麼辦？二個字，要下台一鞠躬，當政務官隨時就要有下台的準備，你不是事務官，政務官就是要爲政策負責、爲政策辯論，

我的看法是這樣，但是我對水利局長、農業局長，兩位新的局長…。

主席（朱議員信強）：

首先，請水利局李局長對林議員的問題作答覆。

水利局李局長賢義：

實際上污水下水道的部分大家都在努力，當然有一些街頭巷尾做不好的地方，我向議員報告一下，現在 8 米以內的巷子，污水下水道我們是全部鋪設，另外，有的道路比較寬可能只鋪設部分車道，剛才議員所說的，有的可能是管線單位，所以要看告示牌，如果有寫一個污，就是指高市污水，那就是由我們這邊來負責，如果寫電信局、電力的部分就是管線單位，這個部分我們會和工務局養工處一起來協商處理。另外，服裝的問題，實際上我們也很重視承包商，不管是施工或者工地安全、制服方面，我們也會將這個列入我們的查核重點，現在應該要加一項識別證，我們加強來做。第三、一些施工的安全，有時候只有一個告示牌在那裡是不行的，要使用交通錐，晚上還要有警示標誌，這個部分我們來加強，要求承包商要注意，因為發生國賠，他們的損失會更多。

主席（朱議員信強）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對我們的鼓勵，林議員提出的意見，關心我們果菜市場也好，肉品市場的遷移也好，我們本來要在楠梓民生運籌綜合園區，那塊土地也已經確立是一個控制場址，現在縣市合併我們有新的思維，現在還在尋覓場址，但是林議員的意見我們一定會納入考量，以上向林議員報告，隨時都可以和共同關心的議員先生、女士做聯繫。

主席（朱議員信強）：

謝謝林議員，下一位請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

大會主席朱召集人、二位局長、各位同仁以及記者先生，大家好。農業局局長在以前高雄縣也擔任過一段時間的局長，在本席了解的過程中，局長對於高雄縣農產品的推廣、促銷及技術培養，做的非常成功。高雄市以前沒有農業局，高雄縣是農業縣，高雄縣在整體農業分布，每一個鄉鎮都有其特色，例如六龜的金煌、蓮霧，改良後成為六龜的特色，朱信強議員應該很了解。在蓮霧上面蓋上黑布，2 期當 1 期收成，讓他呈現冬眠狀態，等 2 期的時間到了一併收成，就是等到時間到了，再將黑布掀起來，讓蓮霧吸收陽光再行疏果，除去不良的果實，自然果實就會飽滿、碩大，應該是要這樣做。

主席（朱議員信強）：

調節生長。

蘇議員炎城：

對，調節生態。我記得當時蔡局長時常和農民談論、研究並且打成一片，所以金煌和蓮霧銷售得不錯。美濃所生長的米，在全國也是非常有名的；大樹的農產品玉荷包，不管是台北或是其他地區，只要講到玉荷包就想到大樹，大樹還有鳳梨；還有內門的火鶴，每朵花都開得又大又漂亮，我記得還有外銷到國外；大岡山的龍眼、蜂蜜；大寮區的紅豆、綠豆。農產品在以前的高雄縣是遍布每一個鄉鎮，經過你的促銷及整體的規劃之下，包括種植、培養、技術及採收後的產銷，甚至我知道你還推銷到國外去，包括大陸、其他國家也都有做促銷。之後我們還有情人碼頭的開發，也都做得不錯，這些都是在你的任期內進行的。

現在最重要的是環保、減碳問題，據我所知，百萬植樹在陸軍官校、中油、中船、其他大型公、民營企業公司都有認養植栽，成功率達 90% 以上，真的很不容易，因為我時常到那裡運動。在整體的運作之下，你可以任期內為高雄縣做這麼多的工作，陳市長的眼光很不錯，懂得提拔你，不讓你休息，一同為大高雄市打拚。你現在擔任大高雄市合併後的農業局長，你現在的新方向及新思維為何？如何為大高雄市及農業區塊打拚，以前你都可以，現在要繼續推動。你現在有什麼新的構想及新的方向，可以為農民打拚才不會辜負陳菊市長對你的重視、器重，以你的專業、專長可以替農民服務，一同打拚農業經濟。針對你新的方向、方針回答。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席、謝謝蘇議員對小弟的鼓勵，我離開公職三年多的時間，再任公職，還有很多我需要改進及努力的地方。高雄縣市合併後，有許多業務上的分配，包括情人碼頭歸回海洋局、景觀植栽歸回工務局。針對我個人推動農業這部分向蘇議員報告，縣市合併後有很多資源的挹入，未來農業局的政策，會鼓勵農民做好產品，第一項，鼓勵農民做品種的更新，因為每一個農產品的品項，都有其輝煌時代，例如以前的黑珍珠，為什麼現在改叫黑鑽石、黑金鋼、巴掌蓮霧、子彈蓮霧，這些都是品種的更新，符合時代潮流，相關產品農業局會繼續推動。

第二項，鼓勵農民朋友做好品種認證，在品種認證期間，我在高雄縣政府服務的期間，發覺到農民對於這方面的認知及認識是有欠缺的，因為他只是個小農民並不是一般的農企族，所以在這方面，我們的團隊該如何和

農民合作，做好品質認證的制度。最近已經和 7 個鄉鎮的蜂蜜產銷班，所有蜂農朋友達成共識，要建立蜂蜜品牌認證，可以到工廠分裝，做好 HACCP、ISO 認證，對於上架，不管是百貨公司或是食品廠等都是有幫助的。

第三項，鼓勵農民建立品牌，我們都知道品牌的建立是農民最欠缺的，我們知道經典的內門火鶴、雅植香草園，這些都是很好的依據。我們有成立顧問團隊，都是以前經營成功的業者，包括得意中華、頑皮鐵蛋等業主，都會加入顧問團隊，利用他們的專業及行銷技術為農民服務，幫忙農業局讓農民得到最大的利益。第二項，要成立二次加工、加值型產業，高雄市所生產的水果，如同蘇議員所說的，都是短期性的新鮮水果，會有保存年限的問題，保存年限會影響到市面上的市價。首先我們會做幾個動作，第一項，鼓勵農會、合作社成立食品加工廠，讓生產過剩的產品可以到工廠做成二次加工，延長保存年限及增加收益。第二項，農業局會與農民合作做異業結合，包括最近的「呷百二」、龍芳食品及夢時代業者都在接洽當中，最近「呷百二」所有的食材已經用到在地的食材，這是很好的現象，在最近的這幾天都已經有成熟了。

另外我們要如何做好行銷的動作，在農業局的團隊分為三個區塊：第一個，在地行銷；第二個，跨縣市行銷；第三個，海外行銷。

在地行銷，我們都知道，每一個鄉鎮有每一個鄉鎮的特色，每一個鄉鎮有每一個鄉鎮的品牌，所以要如何結合在地的產業文化、在地的觀光，來做好產業文化的觀光活動，譬如說 5 月份大樹要舉辦的「高雄市鳳荔文化觀光季」；7 月份、8 月份要舉辦的「大崗山龍眼蜂蜜文化季」；年底要舉辦的大社、燕巢蜜棗、芭樂，大社三寶產業文化季，這些都是我們結合的，這就是在地行銷，形成一個伴手禮計畫。

第二項，跨縣市行銷。我們一定要找到一個密集的都市，最好是五都的城市，來成立一個密集的行銷，包括未來是不是要在台北市設立「高雄首選物產館」，都是我們考慮的方向。

第三項就是海外行銷。我相信日本也好，東南亞也好，大陸也好，我們都不排斥，尤其是根據數字，日本這一次的震災雖然影響到花卉，但是我們希望在民生用品的水果方面能夠盡量進入，但是…。

蘇議員炎城：

局長，我再建議你一項，就是農產品改良場，目前和他們做個轉移的配合，可以將他們改良好的品種繼續推廣給農民。當然你剛才解釋的，我瞭解你的大方向、大思維，我希望要盡量發揮，讓農民受益，我相信大家都會期待。〔是。〕如果有必要，你再用書面補充給我。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

蘇議員炎城：

接下來，水利局。下水道施工過程中出現一個問題，事實上，只是施工一部分，卻將整條路全部封鎖，旁邊還可以留一條路讓人、車通行。路是雙線道，一邊在施工，留一邊可以通行，他們時常將整條路圍起來，同一時間有三、四條路在施工就形成大家在那裡繞圈子，交通打結，施工單位就請人指揮，讓住在附近的人產生很大的不方便，這我反映很多次，但是一直都沒有做改善，本席建議你們在這方面注意一下，包商施工造成店舖、路面、用路人的不方便，但是在你們可以的範圍內盡量挪一條單行道可以通行或是雙線通行，我覺得是應該要注意的，這是第一項。

第二項，在鳳山五甲一路和光華路路口，靠近五甲一路，在城隍廟的入口處的水溝已經阻塞，用 3,000 磅的水沖，沖不通，現在雨季也要到了，環保局的實地報告有建議你們要做改善，因為水溝蓋要打開，把裡面阻塞的部分清理完，再重新蓋好水溝蓋，因為雨季到了，這有時間性，所以請李局長回去後這一件先做處理。我們現在有沒有開口合約？如果有開口合約就可以馬上解決，對不對？

主席（朱議員信強）：

請水利局李局長答覆。

水利局李局長賢義：

現在鳳山地區要加強下水道的建設，雨水的部分差不多有 10 標，鳳山、鳥松提升用戶接管，當然在一些路面使用會有不方便的地方，我們會特別要求承包商盡量在不影響施工的情況下，讓大家能夠方便通行。第二項，城隍廟前的部分，會後請防洪維護科韓科長馬上去會勘，把瓶頸打掉。〔…〕我們會列入安全查核記點的重點。〔…〕是，我們來努力。

主席（朱議員信強）：

接著請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

主席，所有市政府的官員、高雄市民，我是市議員陳信瑜，大家平安、大家好。我請教農業局，對原高雄市的市議員來講，農業局是一個新鮮的單位，但是農業局未來要在高雄市的行銷和產業扮演很重要的一個角色，我曾經風聞局長很會說話，很會說話有兩種，很會講好的話、應該講的話、有效的話或是很會耍嘴皮子，等一下我們再來看。我想要問你，你看過你的網站了嗎？農業局的網站看過嗎？你自己打幾分？局長，請回答。

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

陳議員信瑜：

麥克風是不是太小聲？

農業局蔡局長復進：

我們的網站確實做得不充足。

陳議員信瑜：

你們有跟其他的局處比較過嗎？

農業局蔡局長復進：

因為我們要再改進。

陳議員信瑜：

你有沒有看過其他局處的網站？

農業局蔡局長復進：

我個人是沒有，但是我們要改進，因為我自己看過我們的網站，我們知道我們需要再加強。

陳議員信瑜：

你後面是海洋局，左邊是水利局，也就是當初的水工處提升的，你好好的去觀摩一下。

農業局蔡局長復進：

是，謝謝陳議員。

陳議員信瑜：

不要把高雄市的網站還當作是高雄縣的網站在經營。

農業局蔡局長復進：

好。

陳議員信瑜：

還有你連現在農產品的幾個說明在你們的網站建置還是空的，難道以前的高雄縣是沒有任何農產品的說明嗎？

農業局蔡局長復進：

我就職以來跟我們同仁就一直在建立這個網站，我們在整理資料，然後我們在近期之內會馬上上去我們的網站來整理，謝謝陳議員的關心。

陳議員信瑜：

預計什麼時候會整理好？

農業局蔡局長復進：

是不是給我時間？5月6日以前，可以嗎？

陳議員信瑜：

好，5月中旬之前，我再上去看一看。

農業局蔡局長復進：

好。

陳議員信瑜：

你請坐下。

農業局蔡局長復進：

是，謝謝。

陳議員信瑜：

農業局有把精緻農業當作四大產業的軸線之一，是不是如此？所以目前農業局總共幾個科？

主席（朱議員信強）：

來，局長答覆一下。

陳議員信瑜：

現在目前幾個科？

農業局蔡局長復進：

5 個科。

陳議員信瑜：

5 個科嗎？

農業局蔡局長復進：

對。

陳議員信瑜：

1 個處，對不對？

農業局蔡局長復進：

對。

陳議員信瑜：

你認為你們這 5 個科有沒有能力把高雄市的精緻農業帶上世界的舞台？

農業局蔡局長復進：

我會跟我的團隊…。

陳議員信瑜：

有沒有能力？

農業局蔡局長復進：

我相信我們有能力。

陳議員信瑜：

好，我問你，到目前為止我看到這個，應該是值得嘉獎，你們有把中國來採購的這個好消息放在你們的網站上面，請問有沒有其他中國以外的團？歐美國家，甚至是日本，或是什麼其他的國家？

農業局蔡局長復進：

其他的團沒有來我們這裡，但是我們有輸出到其他的國家。

陳議員信瑜：

對啊，那產值呢？

農業局蔡局長復進：

在 1 到 3 月，像日本香蕉的產值就有將近 1,000 多萬。

陳議員信瑜：

你們產值才 1,000 多萬喔？高雄縣有這麼龐大的農產品，你們才 1,000 多萬外銷給人家？

農業局蔡局長復進：

所以這是我們必須要加強，我說的部分是只針對日本。

陳議員信瑜：

只針對日本，其他的呢？

農業局蔡局長復進：

其他的產值因為陸陸續續都在整理當中，包括最近我們到大陸…。

陳議員信瑜：

誰可以給我比較確實的答案？哪一個科長？你們有沒有韓國團？有沒有歐美團？現在都有講日本團。

農業局蔡局長復進：

跟陳議員報告，歐美團並沒有來到台灣。

陳議員信瑜：

那你怎麼有能力可以帶到國際上去呢？你現在講一個日本就是全世界了嗎？

農業局蔡局長復進：

不是，跟陳議員報告，所以說我們必須要積極的來拓展其他國家的外銷，因為來這裡的採購團，目前為止幾乎都是以中國大陸為主，其他的都是我們必須要結合我們的貿易商、合作社和農會，一起來做好行銷，所以拓展到外面，包括東南亞、日本都有。

陳議員信瑜：

縣市合併之前，你們有跟幾個國家做過生意？

農業局蔡局長復進：

我們的水果有跟大陸跟日本…。

陳議員信瑜：

不要再跟我說中國團了，中國團已經在你們網站上寫得很清楚了，也不用說日本了，你每年花多少錢去日本行銷？你只有輸出 1,000 萬而已，丟臉啦！你們如果是這樣子的話，我就不讓你們去日本，你們去歐洲國家。

農業局蔡局長復進：

去歐洲的話，因為我們是生鮮水果，到歐洲的時間性比較長，所以我們

到歐洲…。

陳議員信瑜：

我們都沒有吃過歐洲的水果嗎？

農業局蔡局長復進：

有，我們是要學習歐洲的…。

陳議員信瑜：

其他東南亞國家有沒有去過？

農業局蔡局長復進：

東南亞國家，新加坡也有。

陳議員信瑜：

對啊，那我們輸出多少？產值有多少？

農業局蔡局長復進：

去年生鮮水果的話，我目前手頭上沒有資料，是不是讓我會後…。

陳議員信瑜：

那你叫一個科長回答我，局長你請坐，我不要讓你講，因為你講不出什麼，你請科長講，哪一個人知道？

主席（朱議員信強）：

運銷科吧，哪一個科？科長，請回答。

農業局行銷輔導科廖股長大慶：

我們目前統計的話，大部分是針對日本和大陸。

陳議員信瑜：

為什麼只有日本和大陸才是國家、才是歐美、才叫做國際化？

農業局行銷輔導科廖股長大慶：

報告議員…。

陳議員信瑜：

還是你們只有這個本事，只能夠銷中國、只能夠銷日本？不好意思，台灣吃日本的水果，可能比我們銷到日本還多，你承不承認？你同不同意？1,000 萬叫做產值？如果高雄縣的農民仰賴這 1,000 萬，我看會餓死。我要看你們明年給我提多少的產值，你們既然有能力可以到國際的舞台上面去，現在還在跟我講，連在北歐的魚都可以生鮮的來到台灣給我們吃，為什麼我們的水果去到那邊就爛掉了呢？就不能到歐美去行銷了嗎？你憑什麼說你們有資格可以帶我們高雄市的農產品到國際世界。科長你請坐，你不是局長不用站著。我明年要看看你們的產值，看看你們是不是只有大陸團來採購你們就很滿足了。

你們有沒有具體的計畫讓有為的青年，不要離開高雄市，投入農村，讓

精緻的農業真的可以在高雄市讓年輕人有期望，局長，你有什麼計畫說來聽聽看，高雄市農業相關的學校還有幾所？

主席（朱議員信強）：

請蔡局長回答。

農業局蔡局長復進：

有關鼓勵年輕人返鄉從事農業這一塊的話，我們有成立專業區，那麼我們從精緻農業的方面來講，有些地方我們必須要品種，譬如說，現在投入最多的是我們的花卉市場，花卉市場投入最多，有機農業目前也是漸漸的有年輕人在投入了。

陳議員信瑜：

有多少的年輕人是投入這一塊的？

農業局蔡局長復進：

我們在火鶴裡面，目前將近有 100 個花卉市場。

陳議員信瑜：

100 個花卉市場？問題是開那麼多家有沒有賺錢？

農業局蔡局長復進：

不是，100 個人。有啊，他們的花卉做得可以。

陳議員信瑜：

可以嗎？高雄市有幾家？還是高雄縣市有多少的農業相關的院所？學校院所？

農業局蔡局長復進：

農業相關的在高雄院所，大專院校的話，農業的，目前還沒有。

陳議員信瑜：

所以你們怎麼去栽培？

農業局蔡局長復進：

我們跟屏東科技大學合作，還有我們的農改場園藝試驗所。

陳議員信瑜：

你能不能給我估計一下，你們的花卉還有你剛剛說的有機，這些東西有多少產值了？

農業局蔡局長復進：

你是說產值？

陳議員信瑜：

對。

農業局蔡局長復進：

整年度的話 1 億多。

陳議員信瑜：

1 億多？你把 1 億多的算法給我報告。〔是。〕你那個 1 億多是怎麼來的。〔是。〕請坐！電視上有很多節目都在教人家怎麼烹飪，都在教人家怎麼把食物原味發掘出來，海鮮我們就要吃原味的，現在蔬菜也要吃原味的，我們的農產品，要怎麼變成可口的菜肴，你有沒有想過？你有沒有想過這個不可做什麼樣的行銷？局長請回答。

主席（朱議員信強）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

針對這點要跟陳議員報告，我們會跟高雄市的餐廳結合，最近有一個鳳荔文化季的時候，有跟統一夢時代…。

陳議員信瑜：

什麼文化季？

農業局蔡局長復進：

鳳荔，鳳梨荔枝。

陳議員信瑜：

鳳梨。

農業局蔡局長復進：

其他的加工食品廠，我們有跟「呷百二」、「龍芳」還有一些食品廠現在在洽談當中。

陳議員信瑜：

你們洽談的內容是怎麼樣？你們拿錢委託他們還是怎樣？

農業局蔡局長復進：

沒有，他們是來跟我們買在地食材，我們沒有委託他們。

陳議員信瑜：

他們買了多少在地食材？

農業局蔡局長復進：

比如說，「呷百二」在上個禮拜就已經決定他們的鳳梨、龍眼乾、梅子都要用我們高雄市的：「龍芳」餅店所有的紅豆和鳳梨酥也是都用我們這裡的。

陳議員信瑜：

餐廳是怎麼跟我們合作？

農業局蔡局長復進：

餐廳比如說，我們的雅植香草園、紅豆咖啡，還有就是高雄市在活動期間，請他們把我們當令的水果注入到他們的新鮮食材裡面。

陳議員信瑜：

怎麼做？

農業局蔡局長復進：

像在活動期間，在統一夢時代總共有 12 家的樣子，我們現在合作，希望把我們的鳳梨和荔枝，注入他們餐廳的菜肴裡面。

陳議員信瑜：

就這樣嗎？這是水果，我們還有很多蔬菜可以怎麼做？

農業局蔡局長復進：

有啊，像現在的有機蔬菜都也有跟他們在合作，跟餐廳在合作。

陳議員信瑜：

這樣子能夠有什麼行銷的功能？

農業局蔡局長復進：

所以說我們農業局必須要在…。

陳議員信瑜：

這個可以行銷到全台灣嗎？這個可以讓全世界的人知道我們這裡的鳳梨、荔枝很好吃嗎？

農業局蔡局長復進：

所以陳議員的指示和指導是我們要去努力的方向。

陳議員信瑜：

你們有沒有什麼比較創意的想法？

農業局蔡局長復進：

我們有成立網路青年軍，然後我們希望介紹我們這裡最好的食材，包括我們的有機農業好的食材。

陳議員信瑜：

沒有參與性怎麼有行銷？行銷就是讓他有參與性。

農業局蔡局長復進：

我們現在的話，這個參與都是，譬如說你剛才…。

陳議員信瑜：

你認為你成立一個網路就能達到什麼作用嗎？就可以讓這些食材讓人有興趣吃嗎？

農業局蔡局長復進：

網路青年軍只是行銷的其中一個項目。

陳議員信瑜：

其他的呢？

農業局蔡局長復進：

其他的你說新鮮水果的行銷方式是不一樣的，新鮮水果和我們加工食品

的行銷方式是不一樣。

陳議員信瑜：

那你講啊！

農業局蔡局長復進：

我們新鮮水果有分爲在地行銷、海外行銷及跨縣市行銷，所以我們的在地行銷會在高雄成立一個高雄市…。

陳議員信瑜：

你的在地行銷跟海外行銷，我更有興趣，你說說看，剛才蘇議員在問你的時候，我就覺得你在那裡作報告，蘇議員實在是脾氣很好，可以聽你說完，你做那麼多行銷，你先告訴我，你今年預備有多少產值？你還有蜜棗季，還有鳳梨節，這樣整年度下來，你可以有多少產值？

農業局蔡局長復進：

我們一個玉荷包和鳳梨，一年大約有 10 億左右。

陳議員信瑜：

真的這樣嗎？你把數字給我看。

農業局蔡局長復進：

好，我把數字給你。

陳議員信瑜：

再來呢？

農業局蔡局長復進：

因爲我們面積和鳳梨的面積加起來的平均單價，可以…。

陳議員信瑜：

這是內銷還是外銷？

農業局蔡局長復進：

內、外銷都有。

陳議員信瑜：

10 億，還有其他的呢？

農業局蔡局長復進：

你說的海外行銷，第二項就是…。

陳議員信瑜：

你這個數字要給我，看你是怎麼來的。

農業局蔡局長復進：

好。那麼我們在食品加工廠方面，我們結合食品加工廠，這些部分我們也希望來把它擴大，因爲目前，跟陳議員報告，我們高雄市的新鮮水果有比較貴，比起一般地方有比較貴，你也知道我們的食品工廠，今天如果要

採購這樣東西，他會考量到價錢的問題。

陳議員信瑜：

爲什麼我們的會比較貴？你有沒有去了解？

農業局蔡局長復進：

我舉一個例子，因爲有很多項目，例如芭樂，目前高雄市生產芭樂就比別的地方還貴，在台北的果菜市場拍賣的時候。

陳議員信瑜：

你有沒有去了解爲什麼？人家說一分錢一分貨。

農業局蔡局長復進：

我知道，因爲我們的農民勤勞，他的栽培技術、他的研發技術與他照顧的品質都好，所以外縣市生產水果品質與吃下去的口感都沒有我們這邊好，所以我們在台北市場買賣的價錢一定比其他縣市好。

陳議員信瑜：

局長，有時候價格高，不見得就不是不好，不一定都要薄利多銷，因爲你要知道，有的人有盲目心態，愈貴的東西他會去追求，如果我們鎖定的是金字塔頂端的，我們把精緻農業提升到金字塔頂端的，我們這樣賺就夠。〔對。〕我的時間不夠，你先不要講了。然後，我要求你，如何將這些年輕人吸收，如何鼓勵這些年輕人願意到高雄投入這個精緻農業，讓我們真正的落實你所謂的農村再造，這個我今天沒有時間再跟你講，我會再找時間跟你討論一下，〔好。〕希望你不要只是耍嘴皮子，你非常會答詢，可是我希望你跟我講的…。

農業局蔡局長復進：

好，我會提供數字給陳議員，謝謝。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝陳議員。接下來，請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

主席、在座各位局處首長與各位科長，大家好，我是李雅靜。我想請問一下農業局，目前我們高雄市所生產的比較有特色、有名的、比較重要的水果有哪幾種？局長。

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我們高雄市目前爲止，我們的荔枝…。

李議員雅靜：

沒關係，跟我講幾種就好，幾種？

農業局蔡局長復進：

有很多種。

李議員雅靜：

沒有算過，對不對？

農業局蔡局長復進：

比較重要的差不多有十一、二種。

李議員雅靜：

十一、二種？不止啦！我算起來就有 18 種了，這 18 種你打算怎麼去行銷它？

農業局蔡局長復進：

針對不同的水果，它有不同的行銷策略、不同的儲存時間，所以，我們會針對不同的品項，來做一些行銷的動作，我是不是可以跟議員一一介紹？如果時間可以的話。

李議員雅靜：

我想要跟你提的是，其實高雄富有很多的農特產品，可能在一年四季每一季、每一個月份都有很有特色的水果、很好吃的水果，我們要怎麼去協助它？剛才有很多的議員都提到我們要怎麼去行銷，如果今天我們沒有經費了，我們沒有辦法幫他行銷了，沒有辦法舉辦鳳荔文化節，沒有辦法舉辦大崗山龍眼蜂蜜節，那時候該怎麼辦？

如果你不健忘的話，我上次有提過這個問題，我有提過萬一我們沒有經費了，我們要怎麼幫他們？要怎麼去繼續行銷他們的東西有多好又多好？他們的平台在哪裡？

我不曉得你有沒有去過日本？在日本，他們有一個叫「道之驛」，不曉得你有沒有聽過？在雲林也有，「道之驛」它是屬於有點類似像在公路上，就是類似休息站，但我們可以改成是為了我們的農特產品，甚至我們的水產業，其實台灣的加工業很棒，技術很棒，做出來的東西也很好，剛才也有議員提到，如果我們的水果過剩的時候，局長也有提到我們已經有在積極的輔導水果加工的部分，可是加工完呢？他們怎麼去行銷呢？有的人是傻傻的做，可是他不知道怎麼去行銷？我認為，我們是不是可以提供這樣的平台，比如在農產品最多的地方，例如有可能在燕巢、旗美區還是哪裡，一來我們可以設一個「道之驛」，就是類似一個體驗區，裡面可以是有體驗區的，也有高雄市當地的水果，反正就是在那邊都買得到。一來，可以讓我們的農民、漁民有地方可以去行銷，那邊就變成常態性的；二來，每一個季節其實都會有水果、魚或加工的產品在那邊，久了不管是我們的高雄市民或者是外來的觀光客，打出品牌以後，上網大家就可以知道我們要

做什麼？今天要是沒有鳳梨文化節，我們就不知道要去哪裡買相關的農特產品，就是那裡嘛！就是那個地方嘛！久了之後，是不是就可以替當地帶來不一樣的經濟效益？

加上未來 6 月底、7 月初那時候會有陸客來台，我們這些農特產品，他們根本不知道哪裡有在辦相關活動，萬一他們來的時候沒有舉辦鳳梨文化節，但是他們又特別對我們的鳳梨等等特別有興趣，那麼要叫他們去哪裡買？去超市買嗎？我想，你們思考的方向不要永遠都著重在大廠商，我們那些中小企業、中小廠商、那些最基層的，你們要照顧到，不要都只叫一些…，我不是說他們不好，比如剛剛你講的，什麼「呷百二」，就是比較知名的廠商，我們要輔導他們來買我們當地的水果沒有錯，但是有一些比較在地的商店、店家，我們是不是可以輔導它進來？如果我們可以通盤考慮看看我講的所謂「道之驛」這個觀念，這個概念你去通盤的檢討過以後，其實如果可以，在地的廠商可以往裡面拉，我們又有收入，這樣不是很好嗎？不是說一定要協助他們有大宗的買賣來，我覺得細水長流這樣子一個方式，看你們怎麼樣營造一個比較有特色的農特產品。

我算了一算，光是你們提的報告裡面，最少有 23 樣農特產品，而且好幾樣，大概一半以上都是四季都有，以現在的技術，可是我們都沒有在行銷。就以鳳梨來說好了，鳳梨不是一年四季都有嗎？芭樂不是一年四季都有嗎？現在更厲害的，木瓜也一年四季都有，但是我們的行銷都是在哪時候？都是一個季節、一個季節，而其他的時候呢？如果我們設有這樣一個地方，把它變成一個可以親子體驗的，就是類似也是觀光的方式，這樣對比較基層的農漁民是不是會比較好？

農業局蔡局長復進：

李議員所建議的意見其實很好，包括食品展我們會參與國際食品展，我們會協助廠商去參與國際食品展。李議員所提到的這些問題，我在這裡跟你報告，我們最近會在高雄的高鐵站設「高雄首選物產館」，它就是類似像李議員所說的那種共識。

李議員雅靜：

可是那邊的館太小，場地太小了，不具規模，吸引不到人。

農業局蔡局長復進：

還有就是在蓮池潭，現在有一個服務中心那裡，我們跟觀光局現在在洽談，蓮池潭那邊很大，這些都是「高雄首選物產館」的選定地點。未來，我想李議員所要的，就是在四季都可以看得到的，我們會再選擇地點，包括我們不排除在台北市任何一個地點設立一個物產館，這些都是我們努力的方向。

李議員雅靜：

其實你拉太遠了，縣市合併其實你應該知道有一些城鄉差距，爲什麼要設這個「道之驛」？就是要把那些觀光客、那些人潮、那些商機帶到城鄉差距比較大的地方，那一個點你把它拉到蓮池潭 OK 啊！好，可以更好沒有錯，可是如果你把它設在產區當地呢？你懂我意思嗎？

農業局蔡局長復進：

我知道。

李議員雅靜：

好比旗山或美濃，你可以設一個地方，或者是你可以把它…，如果要照你說的那樣做，乾脆設到我們鳳山，我們鳳山也還有農地可以讓你設那東西，腹地還有很多。

農業局蔡局長復進：

早期我們也有設在別的地方，因爲星期一到星期日在執行這個任務的時候，當地的遊客比較少。不過李議員的提議很好，是不是讓我們找一個比較適當的地點，把在地產業可以在地活化。

李議員雅靜：

要多久才可以看到成效？

農業局蔡局長復進：

我上任才十幾天，是不是 6 月底以前，讓我提出一個計畫，因爲有考慮到很多方向…。

李議員雅靜：

局長，6 月底是你說的。

農業局蔡局長復進：

但是不是成立，我們會評估出一個計畫性的案子，因爲成立跟提出計畫性之前，我們必須要評估。

李議員雅靜：

不要再把點拉到那麼遠了——台北，我相信主席也同意我的看法。

農業局蔡局長復進：

我跟李議員補充說明，其實在台北設點，也有它的效益。我們可以跨縣市設點，利用它的購物平台或是宅急便的方式，這也是一個思考的方向。

李議員雅靜：

這樣不錯。這個方式我們講的這個區塊，你可以雙軌並行啊！這個部分要麻煩局長協助。

農業局蔡局長復進：

6 月底我會提出計畫，但是是不是可行，讓我評估一下，太草率答覆李

議員也不好。

李議員雅靜：

水利局局長，上次業務質詢我有提到污水下水道和雨水下水道部分，我有請貴局提供資料，截至目前為止，本席還沒看到資料。局長，最近我有辦理會勘，感謝局內配合，污水下水道從各用戶接管過來，目前我們有規劃可以幫他們接管，不過先決條件是他必須有 80 公分的土地才能施工。針對不足 80 公分的住戶我們要怎麼做輔導了再來，我們要怎麼讓這些住戶知道水利局有在做這樣很好的工程，改善我們的環境衛生，這個部分局長要讓民衆知道。

我相信現在沒有人知道，也沒有人清楚污水下水道和雨水下水道是在幹嘛的，不是都是水溝嗎？下雨汛期一來就流到水溝裡了！請局長要花一點心思去做宣導，因為我們的立意是很良善的，幫助他們的環境衛生，也幫助整個社會的環境衛生。像鳳山幾個里有些知道的人有拉管，他們覺得這樣做起來感覺很好，可是早期有些市民不知道，認為說又要挖我家了，挖得坑坑洞洞的，他就不要，他抗拒嘛！我們要用什麼方式讓他知道，這個工程對他們是好的？

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

李議員應該有收到那天會勘的紀錄吧！相關資料沒有收到很抱歉！

李議員雅靜：

現在我是針對污水下水道。

水利局李局長賢義：

污水下水道我們在鳳山地區的重點是鳳山、鳥松。因為污水廠已經運轉三年以上了，我們會加強污水接管，現在鳳山地區大約有 40% 的接管率。剛開始真的很辛苦，因為大家聽說要挖屋後溝，大家都有一些違建，但是開始做了以後，因為鳳山、小港跟前鎮每年都有發生登革熱，自從污水下水道用戶接管做了以後，他們後巷變得很乾淨，把污水跟雨水分流了。

李議員雅靜：

我是說屋後溝不到 80 公分不能施工，這個部分要怎麼處理？

水利局李局長賢義：

原則是 80 公分，但是只要不影響施工，我們都要求承包商盡量配合，如果真的不能施工，我們希望住戶配合拆除。

李議員雅靜：

是不是施工的時候可以同時告知，如果他們現在沒有辦法配合我們做污

水下水道匯流的部分，未來如果他們想做的話，要如何辦理？

水利局李局長賢義：

施工前我們都會開一個說明會，譬如說什麼里？哪一個地段？我們都會請承包商還有我們的官員去說明。

李議員雅靜：

你覺得說明會的成效大嗎？前兩天鳳山有辦一個說明會，人數多嗎？

水利局李局長賢義：

因為我沒有參加，所以我不清楚，但是不足的部分我們再加強。我在這裡呼籲，現在政府要幫用戶做，如果能夠配合最好，因為現在是政府協助來做，有些經費是政府出的，如果以後自己做的話，就是用戶要自己花錢。

李議員雅靜：

這個部分你們在現場要盡到告知的義務。

水利局李局長賢義：

我們會說明，而且目前還沒有對用戶收費，4 月的用戶我們是有收錢的。現在監察院還有中央是希望我們能夠收錢，但是議會也有一些看法，以後如果全面污水收費，而用戶沒有接管的話，全面收費會有一些水污染的防制費，政府也是一樣會收錢的，對用戶來講反而是一個損失。當然我們宣導不夠的地方，我們會加強說明，能夠配合用戶施工的部分，我們會交代承包商盡量配合。如果有需要，請議員馬上跟我們聯絡，我們會馬上去協助說明。

主席（朱議員信強）：

接下來，請張議員勝富和錢議員聖武聯合質詢，請張議員勝富發言。

張議員勝富：

主席、各局處首長。請教農業局局長，針對農產品部分你們要怎麼行銷？

剛才好幾個議員都有提到，局長對於大高雄市農產品行銷你有什麼想法？

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝張議員長期以來對農業的關心。為什麼要行銷？就是希望農民的產量可以銷售出去，然後價格平穩。提到行銷好像很容易，張議員擔任過大社鄉長你也很盡心推展農業行銷的問題，因為這是季節性的東西，所有高雄市的大宗水果都屬於生鮮水果，生鮮水果都有時間性，時間很短，短時間沒有賣掉或吃掉，很快就爛掉了，所以怎樣在短期內銷售出去？我個人的看法是，除了做在地行銷之外，在地行銷就像我們早期辦的「大社三寶」產業文化節，讓大家來認識這裡，大家來這裡就知道我們的芭樂、棗子是

好的，就會提帶一些回去，這樣就可以銷售一些。

第二個，共同運銷，透過農會系統、合作社系統來做共同運銷，把這裡的水果運到台北市的水果市場，來平衡兩地差異，就是「南貨北送」的概念。第三個，我認為農業局今年度很重要的一點，是一定要升級變成「加工型產業」，我們來鼓勵農企主，就是加工食品業和我們合作，比如將季節性或量太大的可以買來做加工食品，就可以儲存更久。第四個，我們一定要做海外行銷，這是我要跟張議員報告的。

張議員勝富：

局長，請你說說對海外行銷的想法？

農業局蔡局長復進：

如果以芭樂和棗子來說，我們目前還是以大陸為主。大陸採購團來，其實這是被動性的，那主動性是我們應該自己去找貿易商。所以，農業局今年很重要的一項工作，是要怎樣去找貿易商，來做好跟貿易商、農會、農民系統及合作社媒介的行為，將我們的產量能夠賣出去。因此，我要跟張議員報告，上禮拜合作社一次共出 7 個貨櫃的鳳梨到大陸，這就是一個媒介的功能，未來我和同仁們會共同來努力，並且盡量來找到適合跟我們合作的貿易商來合作。

張議員勝富：

大高雄這些農產品主要是行銷，未來希望在農業局裡的行銷經費，你一定要用來幫助農民，因為大高雄未來也是以「農」為重點之一，就是農產品。大高雄縣市合併以前是「一鄉一特色」，我希望縣市合併後，改為「一區一特色」，每一個區的特色是什麼，你要把它行銷出去，比如我們大社就是三寶：燕巢有棗子、芭樂及西施柚；美濃就是米。我希望把各區具有特色的農產品放在網站上供人瀏覽，本席希望你要在網站上做出來，比如美濃有什麼特色，來到六龜時，六龜有金煌、蓮霧，來到大社又有什麼？希望大家在網站上能瀏覽，農業局要把「一區一特色」列出來，未來在我們的農業行銷時，我希望大家多加強，就是幫助這些農民。局長，你曾擔任過高雄縣的農業處長，你對高雄縣的生態也非常了解，我希望你要加油，一定要把我們的農產品帶動出去，讓人家知道大高雄的農產品是什麼。

農業局蔡局長復進：

我們農業局絕對會朝著這個方向來做，不管是行銷或是外銷，或是在地行銷也好，我相信我們的團隊會很努力來做。

張議員勝富：

水利局長，去年 919 水災時，大社、仁武、鳥松、大樹地區非常嚴重。你在這些易淹地區要怎樣做防洪？要怎樣在未來讓這些地區不再淹水？你

的計畫在哪裡？

主席（朱議員信強）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

我們都知道在 919 時，我們要大社卻因為水太大沒辦法過去，我們只到仁武而已，那個實在重創大社。針對 919 之後，我們有做檢討，我也感謝張議員帶我們去了解大社的一些問題，經過現場會勘後，我們在 3 月 24 日邀集議員、地政、教育、工務及都發各單位，大家來研商，看要怎樣處理。

目前要澈底解決大社的問題有兩個方向，第一、要做滯洪池，因為山上流下來的水很多，這部分要先匯集，可能要利用體育場和停車場來做滯洪池，但是這個滯洪池用地取得還要透過土地重劃和都市計畫變更的程序。我們要負擔開發的經費約 4 億 9,000 萬，所以這部分是比較長期的。另外，對於比較短期的，在最短時間內能夠把它解決，現在有一個沒有開闢道路用地的都市計畫用地，我們現在有研擬，用分洪的方式，我們正請顧問公司研究中，因為這個分洪後，有一些水會流向楠梓區，但是加工區在那裡，屆時把所有的水匯集流向那裡的話，又會造成整個工業區淹水，所以現在這個分洪的程度，我們請顧問公司研究中。

此外，原來的排水可能有一些占用要清查的部分，我們現在請區公所清查，有的有占用或是改變的，我們要把水道恢復，就是有兩個地方分洪，再加上長期的治洪，這樣才有辦法解決。

張議員勝富：

因為我們從以前就一再說了，我也希望這一次你說要做的，要怎樣做分洪，我希望速度要快。

水利局李局長賢義：

但是現在在評估。

張議員勝富：

不要都是紙上作業，用嘴說說而已，那都是沒用的。市長也去看過，他也答應大社淹水的問題會馬上來解決。不光只有大社，還有仁武八漕橋要拓寬那裡，我也希望你們和第六河川局看要怎樣做，要儘快把它處理好，不要每次下大雨或颱風來時襲時，大社、仁武、烏松都變成最會淹水的地方。你也曾在高雄縣擔任過水利處長，你也非常了解，我希望在時間上，你要趕快處理好，尤其在大社地區因為它把全部的水都匯集到大社，所以只要一下大雨，大社就有水災，你如果要做分洪，這個就要趕快做，不要每次大雨一來，那裡的百姓就要擔心這次不知又要淹多深了，我希望你要

趕緊來做。

水利局李局長賢義：

我們會加速來治洪。

張議員勝富：

好，謝謝。請錢議員聖武發言。

錢議員聖武：

本席要請教水利局長，我們爲了要改善水患需要拓寬河道，如果涉及到私人土地，是不是要予以徵收？或是要經過土地所有權人同意？請回答。

主席（朱議員信強）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

如果現在要拓寬河道等用到私人土地的話，一定要向地主徵收，或是協議價購。

錢議員聖武：

本席有提案一個案件，就是原來高雄縣政府水利處補助仁美大排淹水改道的項目，縣府補助鄉公所發包處理，沒有經過地主同意就直接做了，也沒有向人家徵收，地主經過內政部 98 年 3 月測量後，才發現被侵占了 150 平方公尺，經過一再的反映，鄉公所才以財政有困難，目前無法徵收且已經施工完成回應。地主向前縣府反映，縣政府推說是鄉公所的權責，如今縣市已合併，請問水利局長，循往例都由土地所有權人循法律途徑向本府爭取損失的補償。

局長，政府動用私人土地，沒有經過地主同意及徵收都沒有關係，原來的鄉公所及縣政府一再協商財政問題，慢慢編列經費來向地主徵收，本席都可以接受。但市府水利局要土地所有權人循法律途徑，花錢請律師到法院對市政府請求補償，局長合理嗎？

水利局李局長賢義：

議員，不好意思，當初鄉公所施工時，一定要徵求地主同意才能夠施工。現在公所已經施工完成，而且發生了這個問題，這樣吧，我們找相關的當事人，就這個問題來協調看該如何的來處理。

錢議員聖武：

150 平方公尺，大約 50 坪，實際上不大，但是要所有權人循法律途徑向政府請求補償，真的是勞民傷財。

水利局李局長賢義：

是啦，那時公所沒有經過地主的同意就施工是不對。

錢議員聖武：

這筆經費也是前縣政府水利處補助的，承辦人員的錯誤，要受到處罰嗎？

水利局李局長賢義：

我瞭解後再向議員報告。

錢議員聖武：

共產國家對公共設施的施工，補償的還比較高，我們的政府既不補償也不經過地主同意，甚至要地主循法律途徑到法院互告，如果告贏了政府才要補償。

水利局李局長賢義：

可能處理的不夠妥當，當初鄉公所施工時，縣府也可能不知道。

錢議員聖武：

縣市已經合併，當初鄉公所的錯誤，市府當然要概括承受。〔對。〕而且是原來縣府的水利處，也是目前水利局相同單位的業務。

水利局李局長賢義：

我會請相關單位針對問題，共同來協商應該如何的處理。

錢議員聖武：

土地所有權人會有什麼樣的想法？爲了整個地方水患的問題，犧牲沒關係，但是沒有經過協調就要走法律途徑，白紙黑字寫得很清楚：請土地所有權人循法律途徑向本府追償土地被占用損失之金額。不瞭解、不懂的，是不是還要花錢請律師？150 平方公尺的補償金額，說不定還不夠用來支付律師的費用。

水利局李局長賢義：

我會請相關單位協調要如何處理。

錢議員聖武：

一再的陳情都沒有用，局長，這個錯誤要如何向土地所有權人交代，要多久的時間？

水利局李局長賢義：

大約 1 個星期內，會行文請相關單位共同協調尋求解決問題的方法。

錢議員聖武：

150 平方公尺在仁美大排地方，公告地價沒有多少，但市府部門也不能不協調，就直接要地主循法律途徑。

水利局李局長賢義：

是，做法是有欠考量，不好意思要向議員說抱歉。

錢議員聖武：

未來如果還有類似情形，一定要先經過協調，既然是承辦人員的錯誤，一定要先承認，後續如何補救，才是解決問題的根本。希望局長確實的要

求水利局，縣市合併後幅員變得更大，尤其原來縣的 27 個鄉鎮，水利、淹水的問題都很嚴重，承辦人員、公部門人員一定要便民，不可造成民衆的困擾，要拜託局長了。

第二點，上年度 919 凡那比颱風，淹水最嚴重的就是鳥松、仁武、大社、楠梓及左營這 5 個鄉鎮，剛剛張議員也說，每次一下雨大社就淹大水，仁武則是只要小雨就淹大水，所有的排水系統都要流往後勁溪經典寶溪、援中港排放出去。仁武仁勇橋至澄觀路段的曹公圳，當初原來的設計說是因爲綠色團體的要求，水道和高雄市的做法不一樣。仁勇橋到澄觀路這段，尤其是澄觀橋的水道，因爲橋墩的問題縮減了一半，而仁勇橋到澄觀路段的排水系統旁雜草叢生。現在雨季又到了，希望水利局在一個月內將仁勇橋到澄觀路段的雜草清除乾淨，你知道曹公圳的堤防較低，而澄觀橋底下的水道開發工程正在規劃設計中，離完工還有一段很長的時間，很容易因堤防較低，導致淹水。

水利局李局長賢義：

保持水道的暢通。

錢議員聖武：

只要把雜草清除乾淨，水的流量會比較快，也不會被雜草擋住出水口，雖然兩個月前已經發包一次清理，但沒有什麼效果，只是把雜草往上方扔卻沒有運走，一樣在水道裡。在這樣的水患河道發包，水利局監督單位，一定要特別要求包商，千萬要清除乾淨，才不會浪費納稅義務人的錢及施工整治的意義。真的要拜託局長，仁武地區的情形相信局長是知道。

水利局李局長賢義：

之前曹公圳段有加蓋，是因爲當初中央的規劃就是這樣，所以必須依照中央的規劃來施工。但是現在氣候極端的變化，可能有問題，所以正計畫把蓋子拿掉…。

錢議員聖武：

加蓋是後面段的，但是前段…。

水利局李局長賢義：

前段也是要清理乾淨。

錢議員聖武：

前段要先清理乾淨，因爲前段的中間就是澄觀路國道 10 號下方的澄觀橋。

水利局李局長賢義：

加蓋的部分正在清理，雜草也是要清理，保持通道的順暢。

錢議員聖武：

移除加蓋部分，包括設計還要有一段時間，但是前段的雜草一定要先清

除。

水利局李局長賢義：

要先清理乾淨。

錢議員聖武：

清除後一定要運走，不能放在坡道上。因為高雄縣和高雄市不一樣，高雄縣所有的大圳溝和大排，流疏下來的都是田園的泥土，高雄市不會，因為沒有農田，所以一定要清運走。放在那裡等雨季一過，太陽出來，雜草又長出來了，不是光隨便耙一把就能應付的。所以這兩個鄉鎮才會一下雨就淹水，包括澄觀橋橋墩計畫打掉重新設計方面，希望能儘速趕在雨季來臨之前發包施工，避免民衆淹水的痛苦。

水利局李局長賢義：

謝謝錢議員。

錢議員聖武：

同樣淹水的問題，凡那比颱風，仁武淹水，16 個村莊淹了 13 個村莊，當時正在淹水的時候，沒有人會去注意說我淹多高了，大家都會去注意車啦、屋內的家具、冰箱等東西，看能不能搬高一點，政府是規定 50 公分才能夠補助，但是 48 公分以下，包括進水 20 公分以下，所有家裡的家具都壞掉了，但是要 50 公分以上才能補助，這樣不打緊，政府要規定這樣沒關係，你那個水閘門也是要 50 公分才要補助，我 48 公分、40 公分和 50 公分的，大家損失一樣多，結果領到補助 4 萬兼補助水閘門；我損失一樣多，我連水閘門都沒辦法補助，合理嗎？我認為不合理，但是這是中央規定的，法令沒有錯，但是在我們水利局這方面一定要提議，一定要反映給中央。

水利局李局長賢義：

我們會來反映，因為現在很多議員認為差一點點，怎麼會這樣？

錢議員聖武：

20 公分的看你要補助多少？30 公分看你要補助多少？40 公分補助多少？50 公分補助多少？我是覺得這樣較合理，但是水閘門只要淹進去，家具壞了，我們一定要補助，不能 50 公分才要補助，今天如果水閘門有做，財產損失不會損失那麼多。

水利局李局長賢義：

這個我跟中央相關單位來反映。

錢議員聖武：

最後的權利，因為這一再的來會勘，村幹事不跟你證明，社會局也不跟你證明，其實都超過 50 啦！誰會在淹大水的期間會去拿照相機、拿尺去量說證明 50 公分。那時候沒電，淹大水一定沒電，整間黑漆漆，搬都來不及

了，我相信凡那比颱風，仁武造成水患的有嚴重吧！

水利局李局長賢義：

嚴重。那邊剛好在大社那邊一個鳳雄車站，1 小時下了 124 公厘。

錢議員聖武：

所有烏松、大樹的水都一定要流入仁武後勁溪，從援中港出去，仁武是最下游的，所以說在補助這方面，我希望水利局這邊建議中央，一定要公平性的來替這些百姓爭取，財產可以損失較少。

水利局李局長賢義：

50 公分是水利署訂的。

錢議員聖武：

對，中央水利署訂的。

水利局李局長賢義：

閘門是營建署，我兩個都向他們反映，中央兩個不同的機關，但是我兩個都會反映。

錢議員聖武：

淹水 20 公分以上，家具就幾乎都壞光了，但是沒辦法去證明我到底淹幾公分，事後水退了，大家就趕快清理屋內，因為在高雄縣的住戶都泥土帶進，大家都會趕快清理屋內，哪還有心情去量現在幾公分，但是村幹事他就不跟你證明，事實上有 50 公分以上，他也不跟你證明，大家都趕快要洗了，不然你要放著讓它臭嗎？這個部分，建議水利局這邊要求中央，只要淹水的部分，20 公分、30 公分、40 公分照比例來補助，在這裡拜託局長替我們的市民來爭取一下。

水利局李局長賢義：

謝謝錢議員。

主席（朱議員信強）：

接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

昨天我有請教農業局，局長回答就是說：農業局他的農業產業主要對農民有利就是契約，就是契約作業，就是以穩定為主。另外農林部門有一個重要的產業，它不只是穩定而已，我的看法是高雄市的火車頭產業——就是遊艇產業。主要的理由是它的產值高，再來就是毛利也高，就業人口多，然後關連性產業大，根據我們海洋局局長的報告，孫局長的報告，產值會有 100 億，就業人口 4,000 人以上，另外它的關連性產業有哪些呢？我看了一下，關連性產業有：設計業、模具業、裝潢、五金、電料、冷氣、引擎、發電機，然後海運承攬相關產業。

我們所謂火車頭產業是什麼意思？就是說，這個火車頭起動，它會把其他的產業鏈相關產業人也一起拉著動。那因為遊艇產業，其實，本來台灣的遊艇產業，我們就是亞洲的第一名，全世界我們佔第七名，然後在台灣裡面，所有的五都十七縣裡面，又以高雄的產值最高，高雄的產值，我記得上次的數據是百分之多少？70 對不對？高雄產值本來就台灣最高，所以如果是南星計畫可以成形的話，坦白說對高雄市其他關連性產業，除了我剛剛唸這些以外，它還會帶動什麼產業呢？比如說，它有 4,000 名的就業人口會進駐，而這 4,000 名的就業人口，等一下我請局長說明一下。

我的印象裡面，我有認識做五金的跟裝潢的，那些工人我問他們說一個月薪水多少錢？做裝潢木工的，一個月 6 萬多塊，我嚇了一跳，6 萬多塊這平均薪資，有 6 萬多塊那幾乎比我們公務人員還高，所以我也請局長說明一下，從事這個產業的一般工人，他的平均薪資是多少？然後主管的平均薪資是多少？這些人進駐以後會有什麼？我們所謂火車頭產業是什麼？這些有新的就業人口進來，比如說，他來到這裡以後，他會在這裡買房子、會在這裡生孩子、會在這裡消費、會來逛街，其他的產業也會跟著這些就業人口進來，帶動其他的產業的繁榮，我請孫局長來回答一下，這些關連性的產業，他的平均薪資是多少錢？然後開發的進程是怎樣？請孫局長回答一下。

主席（朱議員信強）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝蕭議員對遊艇產業的關心，我想相關的薪資，他一般工人的薪資都差不多從 2 萬 6,000 元到 3 萬元，這是一般的，如果是師傅，像五金差不多 4 萬元，電料 4 萬 4,000 元、4 萬 5,000 元，比較好 6 萬元以上，我們這個遊艇產業區，昨天已經開始正式公告招標，我們現在積極歡迎很多的開發商進來，整個開發經費將近 50 億，這個都是由公辦民營，也是開發商來整個負責。

蕭議員永達：

預計這些廠商可以進駐，開始生產是什麼時候？

海洋局孫局長志鵬：

102 年底是第一期，分兩期，現在先進行第一期的環境影響評估，裡面的園區總共是有 28 家的 2 公頃的標準廠房，還有 14 家的關連性產業，所以 4,000 個人的就業機會，就是 28 家它平均差不多就是 100 人到 150 人，這樣的初步算出來的，所以我想這個是很重要的一個園區，也是我們在國內，可以說亞洲地區的一個專區。世界上也很少，所以我們希望這個，我們現在積極的鼓

勵很多的開發商進來，所以等標期是 45 天，我們現在要積極的宣傳，讓很多的開發商來投資開發。〔…。〕

主席（朱議員信強）：

謝謝蕭議員，休息 10 分鐘。

主席（朱議員信強）：

繼續開會，接下來，請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

謝謝主席，還有各位局處首長，大家午安。前幾天本席看到了一則新聞，報導說我們高雄市的興達漁港，遲遲都等不到遠洋漁船的停泊，周邊最主要是它沒有造船廠，也沒有冷凍廠，也沒有加工廠，是主要的原因。那麼很多遠洋的漁業界都表示，因為周邊沒有造船廠，加上我們台灣的遠洋漁業也日漸的萎縮，所以興達漁港已經沒有發展遠洋漁業的空間了。

我想海洋局長應該很清楚，我覺得海洋局也應該聽聽這些業者的建議，應該把興達港朝向休閒漁業和遊艇碼頭發展，我想這是一個非常重要的方向，本席也特別了解，早年是因為遠洋漁業的蓬勃發展，遠洋漁業的重鎮——前鎮漁港，因為船席不夠，所以才會有興建興達漁港的念頭，可是興建興達漁港的時間，也耗時很長，等到蓋好之後，整個漁業的榮景已經不再了，又加上前鎮漁港剛好是卡在高雄港兩個貨櫃的中間，所以貨櫃碼頭當年是有發展的需求，但是現在政府斥資去興建興達漁港，想要取代前鎮漁港，但是政府興建太慢，等到完工之後，我們周邊也沒有修造船的設施，即使當時漁會也曾經開出非常多優惠的條件，來吸引這些魷釣的漁船前往停泊來卸魚貨，但是還是沒有人要去。

還有一個很重要的原因，是漁港在興建的時候，有人大肆去炒作周邊的土地，周邊的土地變成天價，也沒有人願意去買，因為價錢漲得太離譜了，所以也沒有願意投資造船廠、投資冷凍廠，現在整個時空背景都已經轉換，已經不同了，所以現在遠洋漁船留在前鎮漁港就已經夠了，也不需要到興達漁港去了，局長你當過漁業局的局長，你應該非常的清楚。

本席非常關心這個觀光休閒業，對於這個遊艇的產業，本席長期也一直在不斷的呼籲，在上一次任期總質詢的時候，本席也特別跟局長提到，我用了很多心思來探討有關於我們高雄帆船、遊艇的產業發展和推廣。那麼局長你在業務報告也提到，我們台灣地區遊艇的製造業一共有 35 家，我們大高雄就有 19 家，也就是說你的產值大概也佔了全台灣的 80%，2009 年的時候，我們台灣地區的長度，80 英尺以上巨型遊艇的外銷出口世界排名第七，我這個數據應該沒有錯，亞洲排名是第一，把發展遊艇這個產業，你要把它變成本市高雄市的旗艦產業，這都是你在業務報告所提到的。

當然，我們高雄市如果現在要把遊艇產業規劃成旗艦產業，既然是旗艦產業，又要有規模，當然要有具體的計畫展現成效，這是你必然要做的，但是你周遭相關的設備和配套，局長，你一定要好好去思考。

高雄縣市合併之後，我們大高雄都的海岸線，從 27 公里延伸成爲 65 公里，那也就是說遊港、遊海的腹地和航線都增加了，所以是可以好好發揮的時機，所以我希望海洋局能利用這些優點，能夠好好的去檢討相關的這些問題，那麼現在興達港已經沒有遠洋漁船停泊了，周邊的建設也跟著停頓了，花了這麼多的錢，你知道現在興達港那邊根本是很多的空屋，局長我想你應該很清楚，很多的空屋沒有人住，也沒有人願意去那邊做生意，所以很浪費，你如何把這個遊艇的產業跟碼頭來相互結合，我想這對海洋局來講是一個重大的考驗，也應該是一個重大的方向。

高雄市的失業率是居高不下，如果沒有大型的投資案，短期之間要創造很多的就業機會是非常不容易的，但是如果把海洋休閒和海洋觀光結合起來的話，那就不一樣了，你知道我們每一年的墾丁春天吶喊，一年差不多有 20 多萬的人會前往墾丁去吶喊，年輕人是佔了大部分，我們高雄市有這麼好的條件，局長你爲什麼不思考一下，我們高雄港也可以來個春天吶喊，讓很多的年輕人也在高雄吶喊嘛！我們高雄是海洋首都，爲什麼不朝這個方向？可以增加多少的觀光產值？對我們高雄市是絕對可以創造很大的商機的，我想這個部分，高雄同樣有海，但是我們利用海來創造知名度吸引觀光客的成效還是不夠的。所以局長，你針對本席所提以上的幾個觀點，是不是請你回應一下。

主席（朱議員信強）：

請海洋局孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

我想首先跟童議員報告有關興達港，興達漁港，監察院在 4 月 19 日有公布了一個調查報告，縣市合併以後，我們在第一時間，1 月 28 日邀集了相關的中央和地方主管單位，現在很重要的包括國有財產局和漁業署，因爲大部分土地登記都是這兩個公家機關，來做整個興達港整體活化的會議，所以我跟議員報告，我們現在是分成短、中、長期來做，還有包括硬體和軟體來做。

現在馬上可以做得到的就是它的水域，那個地方我們已經有真理大學水域運動學系在那裡負責有關休閒，我們也承租給他們…。

童議員燕珍：

有沒有計畫跟高雄港來結合？就是你整個觀光的遊艇產業，是不是可以跟高雄來結合，跟遊艇的碼頭來結合？

海洋局孫局長志鵬：

對，我現在再進一步說明，現階段就是先開始水域的活動，另外最重要我們就是要招商進來，剛才童議員講的沒有錯，都是空的，很多造船廠、冷凍廠都沒有，沒有的話，這個地方一定要修正漁港的計畫，我們現在在「基 9 工 11」那個地方要把它改成乙種工業用地，另外最重要就是海洋研究中心現在已經設在興達港，籌備處已有超過 60 位研究人員在那裡上班，明年會正式蓋總部，總部的位置和研究船碼頭還有倉庫位置不一樣，所以我們近期已經修正漁港計畫把它集中在固定的區塊，這是馬上可以做的，可以招商進來，適當的地方有遊艇的產業願意投資，這是經發局和我們海洋局共同來主導，這是第一項。

第二項，剛才講的遠洋漁業的部分，我們前鎮漁港它是固定有汛期的時候，漁船的維修、補給也是會很擁擠，所以我們希望興達港那邊也有修船的碼頭區，這個部分我們會積極的跟漁業署聯絡，是不是國人經營外籍漁船可以先讓他到那個地方維修？現在國人經營外籍漁船還沒有辦法進漁港。

童議員燕珍：

因為你必須要有很好的條件，〔對。〕才吸引他們願意進來。

海洋局孫局長志鵬：

他們願意進來，所以這個部分，我想法令順便來作修正。

童議員燕珍：

你要鬆綁。

海洋局孫局長志鵬：

另外最重要，我們在明天就會正式決標，就是有一個興達港整體發展規劃和漁港的修正案，這是長期的，因為興達漁港實在是太大了，光它的碼頭動線就超過 6,000 公尺，所以在這個情況之下，我們希望分三區，靠興達港北方的，就像童議員所建議的相當好，就是遊艇、休閒還有包括整個 Molina 住宅區，這個包括水域、碼頭、後線的土地，整體由規劃顧問公司來做整體開發的規劃，現在我們不希望，也不可能政府再投資錢下去，希望把這個土地、水域、碼頭動線能夠委託整個開發顧問的一個計畫做出來以後，我們吸引很多的開發商進來投資開發，部分土地可以跟政府，跟國有土地買回來，可以回收。

中間興達港的部分，我們也要很重視漁業發展的需求，它的水域還有碼頭也是相當大，現在興達漁會已經設在興達港裡面，所以在這個中間的部分，我們還是發展成遠洋的修造船區，剛才講的整個遊艇休閒區，還是需要很多修造船的維修。南方這個區塊，就結合海洋研究中心，把海洋科技

相關的做結合，這是一個整體發展的規劃案，我們希望明天能夠順利選出一個顧問公司出來，90 天以內，他會提出具體的結果，我們按照這個部分，跟國有財產局及漁業署爭取。

童議員燕珍：

你們顧問公司的規劃，大概什麼時候會完成？

海洋局孫局長志鵬：

三個月以內。

童議員燕珍：

三個月以內完成？

海洋局孫局長志鵬：

因為過去已經有好幾次的規劃報告。

童議員燕珍：

本席是不是可以要求你，把剛才你講的規劃進度及興達港規劃的期程，是不是能作成書面？〔好。〕送給本席來參閱，〔OK。〕這是一點。

海洋局孫局長志鵬：

再跟議員報告，剛才議員關心的就是墾丁有吶喊。

童議員燕珍：

吶喊。

海洋局孫局長志鵬：

其實我們高雄很特別的就是夏日海洋熱情的休閒活動，所以我們在 4 月 30 日開始，就有帆船體驗活動，就開始陸續辦六期，一直延續到 8 月份，要辦海博會及遊艇展，這個我們希望塑造成高雄很特殊的海洋季節文化慶典活動，今年特別由副市長召集，我們結合經發局、觀光局、新聞局、海洋局等，還有原民會，我們把這個活動用幾個單位的經費，因為經發局也向國貿局申請到有關發展會展、綠能、遊艇產業 800 萬的經費，我們把它結合起來，最近我們已經開過一次籌備會，我們希望這個活動辦成大規模的，甚至國際性的。

童議員燕珍：

你剛才提到的是帆船的體驗活動，我也知道，局長你每年辦這個活動，吸引非常多的喜歡帆船的人來，可是在推動帆船活動之餘，我覺得我們需要更多的年輕人來加入。青少年的活動，一向在高雄市是不足的，你推動這個帆船，可能不只是海洋局，教育局都要相輔相成，光是你在那邊推動，別的局處沒有配合的話，其實很多年輕人是不知道的，帆船是非常好的水上運動。我想，海洋局對於這一方面的責任也是責無旁貸，除了推廣這個活動，好像例行公事一樣的，每年都辦一個大型的活動，來的人還是那些

人啊！並沒有增加更多的人，幾乎本席都有去參與。

我希望每年設計一些活動，像在帆船比賽之餘，可以注入一些吶喊、歌唱活動，讓更多的人參與，讓年輕人也喜歡參加這個活動，進而愛上帆船活動，我想這是非常重要的，所以我希望局長朝這個方向做一些探討，把這個活動能夠加得更寬廣一點，讓更多的人參與，這是本席的建議，也希望局長能夠做一些思考，局長，你請坐。

我再請教農業局的局長，最近縣市合併之後，確實農特產品的展覽不斷的展開，本席也注意到，都會區行銷農特產品的工作，從 99 年 3 月起，就到光之塔、文化中心、工商展覽中心、愛河步道，都辦理大型的農產品的特產，我那天還很高興，覺得不錯，我們農業局有了之後，縣市合併之後，我們可以吃到這麼好吃的水果，而且讓很多高雄市的人也吃到很多好吃的水果，但是我要提醒的是金獅湖在進行湖底的清疏工程，大概要清疏 6 萬 595 立方底泥，在 4 月底就會完成。清疏了之後，我們金獅湖會沒有臭味，這是一定的。

所以我希望局長，你增加在金獅湖舉行農特產品的促銷活動，金獅湖是一個景觀非常美的地方，你也可以增加場所，讓更多北區的人，因為三民區是高雄市最大的區，35 萬多的人口，我希望也能考慮在金獅湖舉行，可以相互輝映，可以吸引非常多的人潮，讓很多人都吃到非常美好的農產品特產，讓更多人認識高雄市的好吃的水果，否則如果你不把這個做行銷的話，我們上次有一筆 300 多萬…。

主席（朱議員信強）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

議員所提到金獅湖的部分，我們團隊會列入考慮。目前為止在客家文物館那邊是微風市集，是有機的，除了那裡以外，以前高雄縣的部分，就是婦幼館那裡，也有一個禮拜六、日的微風市集，南北相互輝映，議員所提到的，希望在金獅湖那裡再設一個點，我想我們會列入考慮。〔…。〕我去過，因為現在在清濬，它不錯，但是要找一個適合促銷展覽會的場地，我們可以來研究看看，如果適宜的話，我們都願意。〔…。〕是，是，我們會多方面嘗試。〔…。〕

水利局李局長賢義：

26 日，昨天已經完工了，〔…。〕對，是完工，還要驗收，會把上游的水整個引進來，〔…。〕好，謝謝。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝童議員。接下來，我們請劉議員德林發言。

劉議員德林：

大會主席、諸位議員、在座的農業局蔡局長、海洋局孫局長、以及李局長，大家好。首先，我請教李局長，局長在縣市合併之後，你又承擔大高雄地區水利局的重責大任，看到你的工作報告裡面，中央的補助款非常的多，所以在整個局裡面整體的業務來講，對於這幾年整體的水患，造成百姓財產的損失，對於現在大家正視水的衝擊力都非常非常的關心。本席在這邊首先要請教一下，針對這一次污水處理，你在工作報告裡面有提到，現在原有的污水處理在鳳山地區的接管率是 46%，我們現在的污水處理，請問局長，現在完成了多少？

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

原高雄市的部分已經達到 60% 以上。

劉議員德林：

60% 以上。

水利局李局長賢義：

高雄縣的部分大概 10%，但是鳳山、鳥松這個系統的部分已經 40% 以上。

劉議員德林：

40%。

水利局李局長賢義：

對，鳳山、鳥松這個系統。

劉議員德林：

我再請教一下，40% 裡面，你的接管率是多少？

水利局李局長賢義：

接管率達到 40%。

劉議員德林：

接管率達到 40%。

水利局李局長賢義：

鳳山、鳥松，原來高雄縣大概 10%。

劉議員德林：

高雄縣達到 10%，局長，長期以來你擔任原高雄縣的水利局局長有多少年？

水利局李局長賢義：

加上代理，大概快十年。

劉議員德林：

快十年，針對整體鳳山溪的整治，你認為到目前為止，它的成效是如何？

水利局李局長賢義：

在綠美化方面是有成效，但是對水質方面還待努力。

劉議員德林：

在水質這個部分還待努力。我們當然對於，你現在肩任的是重責，可是本席必須要告訴你，你在鳳山溪的整治，整體高雄市各溪流河川整治的原貌這部分，是跟原本的高雄縣不能比的。你看看你所做出來的工作報告，原高雄市的景觀也好或它的整治水量也好，我們都可以感受出來是相當的漂亮，可是在整個鳳山溪的整治，本席沒有看到在十年的功夫當中，你對於整個鳳山溪的整治，我認為是非常大的失敗，你認為呢？

水利局李局長賢義：

當然是跟我們的期待有一點落差。

劉議員德林：

跟期待是落差很大。你也知道我們曾經爲了鳳山溪的議題，在整個鳳山溪沿岸的這些居民，對於鳳山溪的期盼，也只有居住在鳳山所有的住戶，對於鳳山溪——以鳳山命名的，對於它的期盼落差非常大。

局長，你在這個整體，不管是從歷屆的縣長來講，當然我們從歷屆的縣長來看，每一位縣長對於鳳山溪的整治花費相當龐大。到現在本席在今天的工作報告中，你提到鳳山溪的不多，你只有提到博愛橋到大智陸橋這一段 4,800 萬，在這 4,800 萬的整治中，馬上防汛期又到了，你將如何把這個工程在什麼時候能夠結束？

水利局李局長賢義：

這個部分還有兩段，一段大概今年六、七月就可以完成了；另外一段是涉及土地的問題要程序，我們都已經設計完成了，等到土地取得以後，馬上另外一段大概 2,000 多萬來發包。

劉議員德林：

一個鳳山溪、一個曹公圳，局長，曹公圳的整治，你認為又怎樣？

水利局李局長賢義：

曹公圳整治最主要是它整個都是清水，就是污水廠裡的水回收再利用，所以它的水質是比較乾淨，是比鳳山溪的水質好。

劉議員德林：

它的缺點又在哪裡？

水利局李局長賢義：

它的缺點，是我們發覺有時候在走的時候，水量還是不太足，而且兩岸現在是開放，但是有一些沿線的居民…，其實現在有一些沿線的居民，他

們對於認養是滿不錯的，但是有一些野狗或大家散步時，有些清潔的問題。

劉議員德林：

現在這些，包含在陸橋下面那一段的惡臭，以及沿岸居民的這些垃圾問題，你怎麼處理？你到現在還沒有處理好。

水利局李局長賢義：

對，我們是委託鳳山區公所他們整個來處理，大概一年有 280 萬，由鳳山區公所來處理，今年我們也…。

劉議員德林：

以整體的整治部分來講，你本身的治本部分都還沒有處理好，你就交給鳳山區公所，我講的是治本的部分。

水利局李局長賢義：

治本的部分，我們是沿線的家庭用戶接管我們再提升，所以在整個光復路那裡有一標工程正在施作中，我們是希望能夠把沿線所有一些污水截流。另外，就是因為已經有一些…。

劉議員德林：

把它截流的時間是多少？什麼時候？你那麼長的時間你還把它污水截流。

水利局李局長賢義：

因為現在在做污水時可能要用跳的方式，如果這個地區整個都做污水的話，整個地區的交通會癱瘓，所以我們是用跳的方式來處理，我們儘快把用戶接管來提升。

劉議員德林：

局長，我再提醒你，上次我說，我們現在防汛期快到了，我交代從博愛橋到大東橋這一段，或者再延伸，我們應該做清淤的工作，做了沒有？

水利局李局長賢義：

這個最近剛剛發包出去，請韓科長來說明一下。

劉議員德林：

科長，請說明。

主席（朱議員信強）：

韓科長，請說明。

水利局防洪維護工程科韓科長榮華：

這個標我們在 4 月 19 日已經有開標出去，現在廠商已經在量測。上次有跟王里長再作確認，其實我們看最主要就是它的河道底泥…。

劉議員德林：

你就什麼時候要做，什麼時候做好，你跟我講清楚就好了。

水利局防洪維護工程科韓科長榮華：

在 5 月底之前可以清除完畢。

劉議員德林：

在什麼時候？

水利局防洪維護工程科韓科長榮華：

5 月底。

劉議員德林：

5 月底以前就清除完畢？〔對。〕因應防汛期的來到，就是要把它清理完畢。以現在來講，局長，我希望這一次我們合併之後，如何再度的提升鳳山溪兩岸更好的原貌和鳳山溪整體的污水…，它是跟污水的整個下水道連結的，你要讓鳳山溪完全不臭，那是不可能的，可是我們要怎樣做才能降到最低，在整個污水排水幹管的連接，來把我們的污水能夠接到污水處理廠。這樣就可以減低整個污水排放到鳳山溪裡，來造成鳳山溪裡面的污染。我們也希望污水處理廠的污水排水下水道部分，在建置上能夠儘速完成，能夠把它做好。另外一個，我也要提醒局長，鳳山在整個鳳山溪的整治中，當時高雄市我們最厭惡的一件事情，就是高公截流站，高公截流站你知道嗎？

水利局李局長賢義：

我知道。

劉議員德林：

我們怎樣有信心在縣市合併，在多久的時間，讓整個鳳山溪這一段，十幾公里而已，我們什麼時候把這一段能夠完完全全做到好的階段？

水利局李局長賢義：

當時高公截流站就是因為兩個不同縣市，所以才有這個存在。今年我們現在已經針對整個屬於高雄縣鳳山溪的部分，我們有大概 700 萬，我們現在委託相關的規劃設計團隊，目前正在進行準備上網中，我們希望能夠把高公截流站…，由於大高雄已經合併以後，我們希望把這個高公截流站廢掉。除了這個以外，我們在沿線的用戶接管，我們要盡量提升，希望把這個高公截流站…，如果在還沒有…。

劉議員德林：

你當初是用 A 幹管把它截流之後，以這個部分來講，這個幹管你要把 A 幹管加強或是這一段要做怎麼樣的…。

水利局李局長賢義：

可能這個截流站我們會往上移，往上就是在博愛路、建國路旁有三個，一個坵埔排水，還有山仔頂或鳳山圳那個地方可能截流站會先往那裡，所

以我們現在在請那個…，其餘的話，我相信高雄市這邊的原下水道工程處他們對這方面的經驗是非常好的，我們願意配合他。

劉議員德林：

凡那比颱風後面坍塌那一段完工了嗎？

水利局李局長賢義：

沒有，一個大概 6 月多完工，另外一個是土地，土地大概…。

劉議員德林：

我們是先講求整個排水重要的…。

水利局李局長賢義：

排水那裡是沒有問題，我們已經在進行了，另外是整個水質的改善，我們是有 700 萬準備委託給相關的顧問公司，來整個就通盤結構…。

劉議員德林：

現在就是一個大智陸橋和高公截流站前面那一段，〔對。〕這兩段的工程在…。

水利局李局長賢義：

整體來處理，不只到大智陸橋，可能會到三條水，就是台鐵的鐵路橋那裡，可能是往上延伸到那裡，這一段整個來處理，當處理到某一個程度的話，高公截流站就把它廢掉，現在在進行。

劉議員德林：

我們目前針對整個鳳山溪工廠排放的監控怎樣？

水利局李局長賢義：

工廠排放部分是由環保局，他們上游是環保局在取締的。

劉議員德林：

你了解取締的成效怎樣？

水利局李局長賢義：

這個看樣子成效，還是有一些從上游來的一些水質是不好的。

劉議員德林：

所以，以現在來講，除了家庭廢水排進去以外，上游工廠所排放的，你們這兩個單位，一個環保局、一個水利局，你們怎樣做一個連結，做好的溝通平台？把上面所有工廠偷排的工業用廢水，都是黑的，你們怎樣去連結？怎樣去做？這才是最重要的，你們一直都沒有把這一段做好啊！

水利局李局長賢義：

這一部分是環保局的權責，我們沒有稽查權，就是環保警察的稽查權，他們環保局可以取締。

劉議員德林：

這部分來講，因為河川整治是你們的工作，如果今天環保局怠惰了，你們能不能告知環保局，每一次告知一次。

水利局李局長賢義：

這個部分我們會跟環保局合作。

劉議員德林：

如果這樣子，你們有發現告知環保局，你們把它累積起來，這個部分是我們監督的最大範圍。你現在除了家庭的污水、廢水排入鳳山溪，還有工廠的，你什麼時候才能夠讓鳳山溪有清澈的一天呢？一天拖一天。

水利局李局長賢義：

我們今年有 700 萬委託，就是把這個能夠往上移，就是鳳山溪的起頭那裡開始，把它處理掉，委託以後到底多少錢，我們目前還不知道，我們會分年分期來處理。

劉議員德林：

局長，我再次強調，我希望你把鳳山溪當作你在水利局非常重要的階段，你在水利局任職十年局長，在這十年當中，現在又接續大高雄都，如果大家共同期盼的鳳山溪整治都沒有辦法完成，是你人生最大的失敗，你曉得嗎？本席再次督促你，希望你帶著你的團隊，把鳳山溪、曹公圳再做一個很好的規劃。

另外，高公截流站在鳳山溪來講，水利法裡面規定得很清楚，下游不能用高公截流站把我們隔開，這是水利法不容許的。所以高雄市政府那個時候比較強硬的做法，是我們不能認同的。這個高公截流站，什麼時候讓我們這個部分清除完畢之後，這個就要馬上做拆除的工作，預計要多久？

水利局李局長賢義：

如果這一段委託出去的話，我要把上游做一個截流，那整個高公截流站就可以拆除。〔…〕建國路那裡，〔…〕鳥松、埤埔排水、鳳山圳，還有山仔頂，如果那裡類似高公截流站，把它做一個截流，那整個鳳山溪的外水，〔…〕那個也要一起處理，〔…〕就是現在我們在委託的 700 萬當中，要做一個整體的考量。如果這邊截流好，整個高公截流站就可以把它拆除了，因為如果現在馬上拆除的話，整個高雄縣的污水會往前鎮河去，反而是污染前鎮河的水系，〔…〕我們已經在委託，〔…〕我們每一個應變小組的指揮官就是負責整個鳳山地區的應變，〔…〕鳳山區是由張碧濤副總負責，他今天沒有來。〔…〕他進駐的地方就是鳳山以前的消防局。

我們會把護岸做處理，〔…〕因為當時…，〔…〕可能淹水的部分大概就是大東橋那一段，那個護岸比較低，這部分有做水岸花香，但是發覺這樣的話，可能還是要考慮防洪的問題。〔…〕那個地方護岸比較低，所

以別的地方沒有淹，那個地方就先淹了。

主席（朱議員信強）：

向大會報告，距離大會散會時還有 3 分鐘，登記第一次發言尚有 3 位議員，擬延長時間至登記第一次發言議員發言完畢再行散會。接著，請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

主席、農林部門各位局處長、議會同仁，大家好。首先就劉德林議員所講的，雨季即將來到，事實上，我們已經有過幾次慘痛的經驗，88 水災、919 水災，把台灣、把高雄都弄怕了。所以剛才劉德林議員質詢水利局局長我也有聽到，我們希望應變小組誠如劉議員講的，真的要常常去模擬，不要等到真的發生事故的時候才手忙腳亂，尤其去年 919 水災，高雄真的非常慘，我希望我們記取這個慘痛的經驗。記得臨時會的時候，我曾經質詢過防水閘門的問題，但是到目前為止我都沒有得到任何訊息，記得那時候我們有要求水利局，就是設置防水閘門，其實防水閘是當初中央一個很好的德政，希望能夠補助地方設置，但是唯獨在高雄市推行不力，績效不佳，後來退回好幾千萬的經費給中央，事實上對高雄市民非常不好。

所以我們一直要求，在這次的水閘門補助上，我們希望能夠落實推廣。記得臨時會的時候，我有請教過水利局局長，那時候的總經費多少？中央給的補助是多少？請局長回答。

主席（朱議員信強）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

12 億多。

陳議員玫娟：

12 億多嘛，後來執行多少？

水利局李局長賢義：

執行的很少，大概 1,800 多萬。

陳議員玫娟：

不到一成呢！真的非常糟糕。

水利局李局長賢義：

因為它的規定很糟糕。

陳議員玫娟：

結果就是規定的問題，記得那時候我要求水利局要向中央反映，把規定放寬，從寬認定，讓我們落實我們做水閘門的用處，你規定那麼多，結果市民用不到十足的經費，那這個政策等於白設了。局長，那時候我們要求

水利局一定要跟中央反映，現在經過幾個月了？請局長簡單報告一下進度。

水利局李局長賢義：

中央到目前還沒有答覆。

陳議員玫娟：

都還沒有答覆嗎？

水利局李局長賢義：

對，我們再催促他…。

陳議員玫娟：

局長，你們是不是應該加速進行？因為 5 月、6 月就是雨季了，88 水災、919 水災都歷歷在目，我們都還沒有忘記那個慘痛的經驗，時間不多了，是不是你們這個部分要加緊腳步？事實上，在左楠地帶有很多大樓都很期待要裝設，但是因為條件不符他沒辦法裝，明明有這樣的經費，但是我們用不到，就是你們限制太多，我覺得這樣經費就白編了，根本沒有落實到地方，讓市民受惠，我覺得市政府要負責任，水利局一定要趕快強力去要求，好不好？

如果中央這部分有問題，也可以透過民意代表或立法委員去啊！不可以自己關起來門來窮緊張，又做不了什麼事；看雨季即將來臨，我都開始緊張了，水閘門的問題真的非常的嚴重。919 水災，高雄市淹的最厲害的是左營、楠梓大樓的地下室。泡水車後來也是經過我們的努力才有小小的補助，但是有的人是幾百萬的名車，補助 2 萬元又能做什麼？我覺得「預防重於後續的動作」，所以拜託水利局局長要趕快擔起責任，向中央建議，好不好？〔好。〕我也希望在我總質詢之前，能夠得到很明確的答案，如果真的有困難，我們私下可以協助。〔好。〕

很抱歉，照片不是很清楚，這是左營新開闢的至真路，這邊是新庄仔路，這邊是三角地帶，這邊是草地，這邊是水利溝。那天我們到現場會勘，這邊是新庄仔路舊路、水溝帶、草皮，然後是至真路，記得當時是跟專門委員去會勘的，局長，請你看清楚，這是一個水利溝。事實上，新開闢的至真路到舊新庄仔路後邊有很多的大樓、透天厝，這條路非常狹窄，當地的居民陳情希望水利局能夠把水溝鋪蓋並拓寬道路。這條溝實際上是屬於水利會，因為長期沒有灌溉作用了，他們說有做清疏，但是看起來就是很髒的地方，病媒蟲滿天飛。局長，你都看到了嘛！這邊非常的髒。當初我們只是要求把水溝鋪蓋起來，避免病媒蚊蟲孳生，造成大家身體上的危害，還有就是道路上的使用和交通安全，也是希望水利局能夠幫忙；但是水利局的答覆，卻說因為是農田水利會的水利溝，所以沒辦法施作。

現在回到剛剛提的至真路、新庄仔路的水溝，這應該是水利局施作的水

溝。我不清楚的是水利局鋪了這條水溝後，整個路面就變的很奇怪，在景觀上真的變得非常奇怪，旁邊就是漢神巨蛋，整個重劃區就在這附近。一個新興開發的區域，水溝怎麼會這麼突兀？水利局是否要檢討如何做改善？整個路面是非常的奇怪，這跟我等一下要就教的是同一個問題。

我要談的重點是這個部分，這是我們去調閱的地籍謄本圖，淺藍色部分就是新庄仔路舊路，深藍色的就是水溝，這塊就是剛剛站在那裡會勘的草皮，這是至真路。目前這邊是道路，但是很奇怪的是，看一下地籍謄本，可能畫面不太清楚，1118 號地目是道路用地，1119 號是水利溝。淺藍色目前是水利溝，但是剛剛 1118 號地目是道路用地，奇怪的是，實際上是水利溝，謄本上註記又為道路；這條是道路，但是謄本上 1119 又是水利溝。怎麼會這樣？當地的居民提供資料給我，因為我們一直希望能把這條水利溝蓋起來，讓路面變寬，免得造成附近居民出入不便。剛好這邊有個路口，常常會發生車禍，就是剛剛看到的狹小三角地帶；現況是水利溝，地目是道路；現況是道路，謄本上是寫水利溝。怎麼會有這種情形？很奇怪。

所以，這條水利溝當時一直就希望水利局能夠幫我們覆蓋，因為農田水利會也告知我們說不再灌溉使用了，沒有灌溉應該就沒有作用，可能社區還有一些排水功能，當然是不能填起來，上面加蓋就好。因為地目是道路，道路反而變成水利溝，怎麼會有這種狀況？水利局會後，是否與我實地去勘查瞭解一下，怎麼會有這種烏龍事件？如果這條水溝確實是道路用地，市政府是否應該要把它覆蓋起來變成道路？請水利局局長答覆。

主席（朱議員信強）：

請李局長答覆。

水利局李局長賢義：

這部分也是非常奇怪。

陳議員玟娟：

很奇怪吧！

水利局李局長賢義：

對，一般來講的話，如果是屬於水利溝的話，我們要使用時，農田水利會都會要求我們徵收。

陳議員玟娟：

徵收？

水利局李局長賢義：

所以在原高雄縣時，就跟農田水利會打官司，打了很久。我們還積欠他們好幾十億元，因為當時在施作排水溝。

陳議員玟娟：

沒關係，欠了那麼多筆，沒差到這筆。

水利局李局長賢義：

如果沒有灌溉功能，但是有排水功能，要廢圳是不是有問題？但是看如何來處理。地籍的問題，我認為要召開相關單位的協調…。

陳議員玫娟：

對，現在我手邊有地籍圖資料，上面很明確的記載這條水溝的地目就是道路，道路旁剛好就是水利溝。當時是否因時空變遷、測量問題、或是其他問題，我是不清楚。

水利局李局長賢義：

可能是因為在道路開闢時，或是…，當時不知道怎麼樣的原因。

陳議員玫娟：

會有這樣的問題。

水利局李局長賢義：

對。所以就請工務單位、農田水利單位一起來研討。

陳議員玫娟：

好，是否可以請你們到現場實地會勘，看看到底是怎麼一回事？因為老百姓對此事也是很質疑。如果真是道路用地，請你們想辦法把它覆蓋起來，因為這個路口轉角真的很危險。

水利局李局長賢義：

我想請教議員，地籍謄本上的所有權者是誰？兩個，一個是道路，一個是…，全部都是農田水利會，還是私人？

陳議員玫娟：

道路，管理者是高雄市，所有權人好像是…？

水利局李局長賢義：

高雄市政府。

陳議員玫娟：

對，高雄市政府吧！我們私下再…。水利溝所有權者是農田水利會，沒錯，但是道路部分，所有權人寫的是中華民國，應該是國有財產局。

水利局李局長賢義：

中華民國，是國有財產局。

陳議員玫娟：

沒有錯嘛！這就很奇怪。好，就請會後研議一下，怎麼會發生這種「烏龍」？局長，請坐，謝謝。

第三個議題，還是水利局。里長們一直不斷的陳情，左營地區目前正大力推廣用戶接管，是一個很好的政策，也執行的很不錯。但是我要要求水

水利局相關單位，要嚴格要求這些外包商，每次工程完畢後，路面鋪整總是坑坑洞洞的，不平整；而每次我們跟里長要去會勘時，因為時常發生里民摔倒，或是造成交通事故去會勘的時候，水利局永遠都是把責任推給養工處，因為道路管理是養工處。道路管理是養工處沒錯，但這些都是因為你們在挖水管、埋設管線時，沒有做好事後的路面回填、重鋪，才造成路面不平。每次跟你們會勘的時候，你們永遠都把責任推給養工處，我認為這是不對的。因為養工處雖然是道路管理權責單位，但是問題是這個工程因為埋設水管、用戶接管所造成的，然後你們所委託的外包商，在做回填時沒有確實把這路面做好，而把這工程草草了事，將路面隨便鋪設就算了，然後一段時間後就下陷、凹坑，每次我們找你們會勘，你們就說這是養工處負責的，而養工處認為這是當初水利局鋪設水管時造成的，就互相踢來踢去，受害的是誰？老百姓。

因為用路是我們老百姓在走，我們市民在走啊！摔倒了或發生車禍，你們都推來推去，我是覺得這個不應該，就像我剛剛秀給你們看的水管一樣，道路管理是養工處負責沒有錯，但水管是你們水利局埋設以及設置水溝蓋，都是你們做的，哪有水溝蓋就橫放路的中間，這麼赤裸裸的，然後就那麼難看的一條線，就好像傷口刮了一個刀疤的感覺，整個城市的景觀是非常難看的，在這個部分及介面上，是不是我們水利局跟養工處應該要來配合，把路面修飾好一點，老百姓畢竟是無辜的。不論水利局、養工處，老百姓要的是市政府給我們一個很平坦、很漂亮的道路啊！他們不知道誰設置的，只知道這是市政府要做的工作，可是每次會勘，你們部門就是推來推去的，老百姓何其無辜啊！對不對！這是用路權的權利啊！結果你們做的道路卻是這樣，就像剛剛我秀給你們看的水溝蓋橫放在中間，就像里長講的…，去年 12 月…。

主席（朱議員信強）：

謝謝陳議員。接下來，請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

主席、農林部相關部門所有的局長及所有議員同仁，大家好。首先，請教農業局蔡局長，我昨天接到陳情，也是有議員同仁在關心有關於壽山的獼猴，昨天是我們鳳山行政中心市民有約的開張，我也有去到現場，就馬上接到民衆陳情了，因為陳情人的小孩是就讀中山大學，家長就馬上跟我陳情壽山獼猴的事情，高雄壽山獼猴的事件已經十幾年了，到目前還沒有辦法解決，但是每隔一段時間就是要見報，因為見報就是又有人受傷了，或者中山大學學生又受到干擾了。我看到農業局的回應總是說不要餵食，盡量教育民衆不要餵食，不然就是請中山大學的學生自備武器，農業局還

提供捕獸器之類的，老是這些方法而已，也沒有其他更積極的方法，我就上網去找相關學生的留言，他們說難道政府部門就束手無策嗎？難道沒有更積極保障我們所有學生的權益嗎？也有常常去壽山爬山的民衆常講，我只是要到壽山爬爬山，因為我喜歡去爬山健身，但就要遭受莫名的恐懼，獼猴什麼時候會跑出來偷襲我。

我自己的家人，我的二嫂帶著兩個小孩去爬山，也是一樣遭受攻擊，這樣子的問題層出不窮已十幾年了，好像人類跟獼猴的對抗，然後獼猴在台灣又是保育類的動物，沒有辦法有效去做獵捕的行為，不行，因為那是受到保護的。首先想了解，我們這麼保護獼猴，而讓牠干擾到一般民衆，甚至中山大學學生的生活，以及學習的環境，到底獼猴現在保護的狀況是如何？真的有越來越多嗎？請局長先回答一下，我們這樣的保護政策是對的嗎？

主席（朱議員信強）：

農業局局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

目前獼猴的數量，確實是比以往稍微增加。

陳議員慧文：

是有增加。因為我看到報導是說減少，有關於獼猴的研究。

農業局蔡局長復進：

是裴教授所說有增加，但是問題是在可控制範圍。

陳議員慧文：

可控制範圍。所以是在我們的保護之下，牠是有增加的？

農業局蔡局長復進：

可控制範圍。

陳議員慧文：

可控制範圍可不可以再解釋精確一點，是指什麼？

農業局蔡局長復進：

就是說族群量，牠還沒有達到在壽山地區生存的量。

陳議員慧文：

就是不會影響壽山生態的整個平衡，是這個意思嗎？

農業局蔡局長復進：

不是。意思是在那裡生存的量還沒有超過。

陳議員慧文：

沒關係。除了關心我們這些保育類動物之外，我更是關心所有全體民衆的安危，因為這個部分，剛好昨天早上有議員同仁跟你做相對的質詢，下

午馬上就有家長跳出來說，議員幫幫我們，我們的小朋友在中山大學困擾很久，不曉得怎麼辦？這個部分到底有沒有比較積極的作為，已經十幾年了，如果說我們農業局所提供的這些方法，要民衆不要餵食，一直加強的宣導，是真的有這麼大的效果，但每隔一段時間新聞報導就出來了，你上網去查看，然後打上台灣獼猴，出現的資料都是中山大學、柴山的旅客被抓傷、被搶食，新聞很多，新聞可以好幾頁。有沒有比較積極的作為，除了我剛剛唸出來那些以外，有沒有更積極而且能夠有效解決獼猴攻擊的行為，有沒有更積極的作為？

農業局蔡局長復進：

除了陳議員剛剛所述的，以前的作為以外，最近我們也擬訂一個行動方案，我們正在內部討論，希望加強巡邏，增派人員，當然對於脫序的獼猴，我們也會予以安置，會針對這些來做一個處理，當然獼猴的氾濫造成保護團體或者居民之間的衝突，我們希望在處理獼猴事件的時候，能夠達到兩方面的平衡，我想陳議員應該了解，全國獼猴在保育之下，真的是氾濫，包括旗尾山、大崗山都有獼猴去侵食農作物的情形，現在內部已經在積極處理這件事情。

陳議員慧文：

我想這個部分，要保護保育類的動物，這個我們都了解，這個法也有規範，有明確規定保護保育類的動物，但是我們也要去思考，我們在保護獼猴的當下，怎麼去保護人民，我想這個是兩項都要並重的，好不好！〔好。〕我想積極的作為一定要做出來，要不然我很怕在十年後，議員還是問同樣的問題，已經十幾年的老案子、老問題，一直沒有辦法解決，會讓人覺得這政府是無能的，真的會讓民衆有這樣的感受，後來我二嫂也不敢帶小孩子去壽山了，因為被嚇過一次之後就不敢去了。這個真的會造成人家心裏面的恐懼，尤其是小孩子。這個部分我想要積極的作為，不要真的像我講的，被我說中了十年後還在探討這個問題，十年後還在探討這個問題，就讓人覺得這個政府真的是有點無能，好不好？〔好。〕

再來，我想在請教關於有機農作物，有機農作物的認證的門檻，及所要付出的成本是不是很高？

農業局蔡局長復進：

現在有機農業的認證，它的認證費用是由政府補助，當然它也必須要有土壤、水質這些檢驗的動作，我們全台灣也有很多認證的單位，目前在高雄市認證通過的有將進 272 公頃。今年有來申請認證單位的有…。

陳議員慧文：

所以你是說認證的申請有補助的。

農業局蔡局長復進：

認證通過以後。

陳議員慧文：

認證通過以後，如果我是農夫，今天我有種植，但是我是個體戶，我可能沒有參加任何產銷班，我要參加這個認證，我對我自己所生產的這些農作物很有信心，我要去參加認證，這個有沒有補助？

農業局蔡局長復進：

目前為止還是有，對個體有補助。

陳議員慧文：

還是有補助。這個補助的辦法，每個務農的民衆都知道嗎？這樣的訊息，有沒有很明確、公開的讓這些人搜尋得到嗎？

農業局蔡局長復進：

我們在這個網站裡面，我們這一次我剛剛有講…。

陳議員慧文：

那補助的辦法又是怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

補助的價錢好像是多少錢，我看一下…我們補助的價錢，因為每一個驗證機構的價錢不一樣，我們是實報實銷的價錢。

陳議員慧文：

所以如果我是個體戶，我不要參加產銷班，只要去做認證的申請，都是有補助？〔對。〕沒有資格限制。

農業局蔡局長復進：

沒有。但是我要跟陳議員報告，我們還是鼓勵這些認證的有機農民朋友們，能夠加入我們機構團體比較好。

陳議員慧文：

是。因為我接到陳情的民衆，說他是個體戶，然後他要去申請認證，但是因為門檻太高而且要索費的，因為有機農作物的成本高，所以利潤就不高。但是，就像你剛剛講的，這些認證機構的價格不一定，但是基本上來講，對於農民來講都算是滿高的。我舉例，慈心所做的認證，他的花費就將近 2 萬元，所以他就認為我要去認證還要花這個錢，他又不知道有補助，所以他就沒有去做。但是，他雖然沒有去認證，而他生產的東西常常是提供給產銷班的，這些產銷班他們有農會輔導，因為是團體。所以他們可能就會去朝這個方向，但因常常貨源不足就向這些個體戶拿農作物。

所以今天我是個體戶，而我要認證的門檻高、也不敷成本、不合利潤，所以沒去做認證，但是有很多這些產銷班有認證過，又去跟這些實際沒有

參加認證的個體戶拿農作物，這些是沒有受到檢驗的耶！而消費者購買東西是看你 CAS 有機農作物的認證，但是消費者買到的實際上是不是合格的？這當中就有個問號了，這個部分怎麼去做把關呢？

農業局蔡局長復進：

有關上架的食品，它是由衛生局做檢驗，而農業單位的話，在原產地那裡我們會做檢驗。但是未來有機認證的機構，我們會在農業局的網站裡面，哪些地方可以有機認證通過的，我們會有公告。

陳議員慧文：

再來，這個也是有民衆在陳情，說他們去看…，因為現在來講，高雄市有沒有這個機構在做認證？

農業局蔡局長復進：

高雄市好像還沒有。

陳議員慧文：

好像沒有。那爲什麼沒有去輔導我們自己就近的機構呢？

農業局蔡局長復進：

他們應該是團體機構願意出來，像成功大學就有啊！他們自己要願意出來。

陳議員慧文：

其實我們自己有大專院校，有沒有這相關的學科或者相關的機構，如果農業局願意輔導，也可以就近高雄市，我們就有自己的機構讓他們認證，不需都要跑到台南、彰化、台中等地去叫他們來啊！

農業局蔡局長復進：

如果有這一些單位願意的話，我們農業局都願意來配合。

陳議員慧文：

對，你說他們願意但也要你們輔導，然後去跟他們做一些輔導之後，他們懇談、協助他們變成一個認證機構，這也是農業局可以積極去做的事情。

農業局蔡局長復進：

這個工作我們願意來配合。

陳議員慧文：

我們高雄區不是有個農業改良場嗎？

農業局蔡局長復進：

它是在屏東。

陳議員慧文：

喔！我們的改良場是在屏東，那改良場本身有沒有？

農業局蔡局長復進：

農委會好像本身還沒有。

陳議員慧文：

他們本身是沒有的。

農業局蔡局長復進：

他們是研究機構。

陳議員慧文：

所以一定要研究機構，才可以變成認證機構嗎？

農業局蔡局長復進：

不是，有些認證機構是透過程序的申請，它就可以了。

陳議員慧文：

沒關係，就是盡量高雄市的也可以積極去輔導，相關可以轉去做認證機構的這些團體，這個就靠我們局長的努力了。好，你請坐。水利局長，我想有很多議員在關心防汛期快到了，有關於水患我們也知道，其實是因為極端氣候所造成的。因為可能我們的側溝、雨水下水道的計畫，可能因為規劃的年限差別性，而無法去因應這些極端氣候。但是，我覺得基本功夫也是要做，所以上次我們副議長所召開的研討會，我有講說是不是水利會相關的這些水利溝，是不是能夠督促他們趕快去清淤，我們知道的…。有關於…。

主席（朱議員信強）：

謝謝陳議員，接著請林議員宛蓉連同第二次發言，時間是 25 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席，農林部門列席的局處首長以及各位主管們、議會的好同事、新聞界的好朋友、最敬愛的鄉親長輩，大家午安、大家好。今天本席要針對很多的議題要來探討，首先我先來跟海洋局的孫局長，孫局長今天你坐的位置，因為角度的關係不是很明顯。但你對於業務應該也很熟悉，宛蓉長期在推動健康新生命、環保顧地球，為了大家身體健康，我們來貫徹政府的政策，週一無肉日，少吃肉多蔬果，健康又環保。

針對今天海洋局的業務，本席長期一直對於前鎮，我們前鎮漁港是全國最大的漁港，在我們國內最大規模的前鎮漁港，在過去當然是很雜亂破損老舊，我們的海洋局也編列 800 萬來做前鎮漁港的修繕，以及小港漁會的修繕經費。最嚴重的是污水處理廠已經有四十年之久，本席在這裡語重心長的，想在這個會期好好和孫局長探討。雖然今年沒有辦法編列預算實施，但在明年度的預算，一定要想盡辦法編列進去，如果沒有編列，真的對不起高雄市民眾。因為高雄市前鎮區漁港，是全台灣最大的漁港，結果外人一到前鎮區漁港，都不知道該怎麼進去漁港，等一下再好好的探討。

該稱讚的還是要稱讚，需要探討的部分還是要探討，本席也和孫局長討論，早市漁港販售魚貨的市場，本來排水系統破損不良，路面凹凸不平水溝又積水，所積的水都是血水、魚鱗，因此臭氣沖天，現在陸續都已經改善。請看 powerpoint，這是改修前的情況，當然也要相對的比照，才知道海洋局做了什麼樣的修繕工程。有去過漁港的應該都很清楚，前鎮漁港每天早上四、五點，有很多漁民朋友都在這裡販售魚貨，這個地方因政府沒有好好規劃，因此衛生品質很差。但經過修繕，採魚體不落地政策，雖然現在看到 powerpoint 的魚體看起來好像放在地上，但是經過處理的面板，並沒有直接放在水泥地上。這是拍賣的情況，經過修繕後，冷凍過的大魚其血水及清理出的內臟，經過 800 萬的修繕工程及設備的整治後，已經有改善，大賣場的水溝經過整修後已經非常的清澈，包括地面的地板都已經鋪好，這些都是販售大魚所需要的工具。

下一張，這是停車場地板已經鋪得很漂亮，動線也規劃的很順暢。下一張這是大魚拍賣場、檢疫魚體處理場及淨水儲水塔都已經興建好，現在看的是平面，實際是在二樓。另外漁市場裡常常遭竊，已經裝設監視器，可以有效遏止宵小的偷竊行爲，這些都是改善之後的現況。

本席原本是要進行 3 次的質詢，因時間關係可能無法細說。高雄漁會有超過四十年以上的老舊污水處理廠，照理說不管是民衆或外地人，到前鎮漁港販售或買賣都會有光榮感。事實卻相反，因為回來後大家都會問：你去漁港了吧。好像到前鎮漁港是很不好意思的事情，因為全身的魚腥味很重，人家本來是穿西裝或襯衫去漁港，出來後好像是從臭水溝旁及廁所出來的一樣，全身都很臭。

我覺得海洋局真的不要再這樣子了，當然不是孫局長你的錯，是長期以來四十年的問題，本席要嚴正的提醒孫局長，真的要正視這個問題。本席不是苛責你，市長每年都會到前鎮漁港，向漁民及前往漁市場買東西的民衆拜年，連市長都感受到，漁市場為什麼會那麼的臭？

漁港是個好地方，是創造經濟奇蹟的好地方，不要讓人家覺得只要去過漁港，都是臭氣滿身，這對長期住在漁港附近的居民，真的是情何以堪？連我都會覺得政府為什麼這麼的虧待他們？對他們這麼不好。要本席講難聽的話，我也說不出口，我這樣的說法，孫局長及海洋局團隊，應該知道我的語重心長。況且每次我到漁港出來後，人家都會對我說：宛蓉你是去哪裡了，為什麼全身都是臭味？當下我真的很不好意思，因為我是去參加人家的婚禮。

我有很多的親戚朋友都在漁港做生意、開設冷凍廠，只要他一回服務處，我就會問他，你剛從公司回來吧。就會有人邊罵邊說，不會有人想要去漁

港的。孫局長，人家說人在公門好修行，你每天都在海洋局、漁港上班，難得你來到市政府，市府官員及市府團隊也都已經習慣你，可是你不覺得身上有很重的魚腥味嗎？因為時間上的關係，這個問題請你趕快處理。市府也編列了 6,200 萬的預算，你們都覺得很多，什麼叫做很多？如果覺得很多，可以請學者專家評估，儘快的處理好嗎？等一下再回答。

接下來，因為前鎮、小港有很多的問題要處理，前市長長期留下來的問題，都由陳菊市長來收尾，也感謝市府團隊的配合。下一張，這是小港漁會整修後的美輪美奐，這是改善前的情況…。

主席（朱議員信強）：

林議員不好意思，海洋局長如果要看，可以坐那邊，等一下要回答也較方便。

林議員宛蓉：

對。主席英明，你就坐著沒關係。這是小港漁會改善後的情況。局長，錯誤的政策比貪污更可怕，前鎮漁港漁貨直銷中心閒置多時，官司不斷，未來何去何從？這是和別人爭先做的結果，看別人做多元…，該如何轉型，讓高雄市的漁業可以更加發達，主席，這會笑掉我們的門牙。這艘叫石頭船，是由石頭做成的船，叫石頭船，花了 1 億 2,000 萬，在 92 年完工，本來是由高雄漁會經營，在經過兩次開幕活動…，笑死人了！在 92 年完工，94 年就被辦理解約，95 年讓民間承攬石頭船之後，就無疾而終，沒有辦法再經營下去。因為漁港是一個空氣很糟、很臭的地方，如果說這裡真的會有多好？民衆、觀眾、消費者會去買嗎？我心裡都覺得很痛，1 億 2,000 萬錯誤的政策比貪污更可怕。這裡變成蚊子館，孫局長，這些都不是在你任內做的，但是我們應該要如何處理？錯誤的政策比貪污更可怕！

本席曾經到那裡參觀過好幾次，每次開幕時，總統都會蒞臨現場，場面弄得很大，本席都有去參加，真的很熱鬧，但是經過沒多久，因為空氣不好，6,200 萬無法經營下去，1 億 2,000 萬就可以這樣浪費掉嗎？前鎮、小港是工業區，落塵量很重，貨櫃車的二氧化碳也非常多，你要前鎮、小港的居民該如何居住下去？6,200 萬編不出來…，市政府要向漁業署申請經費，我們要有相對補助款，你們在申請過程中，若無法申請，郭玟成立委絕對挺你們挺到底。高雄市政府有很多經費，都是郭玟成立委在背後默默付出，這 6,200 萬要趕快著手去做。要讓這艘石頭船可以起死回生，別讓 1 億 2,000 萬白白浪費，1 億 2,000 萬丟到海裡會有聲音，在這裡卻是無聲無息的閒置在這邊，我不知道我們的政府…。孫局長，你是來善後的，本席今天嚴厲的質詢並不是針對你，你應該可以了解本席的心聲，我只是不想讓 1 億 2,000 萬的空間繼續閒置下去，要把前鎮漁港的空氣變新鮮。

早期的前鎮河是在生產墨水的，現在的前鎮河是在生產咖啡的，過去寫毛筆需要墨水，去前鎮河拿就有，現在喝咖啡可以到前鎮河喝，到底可不可以喝呢？就看誰敢喝。前鎮河有十一年都沒有清疏淤泥，臭味四溢，河水的黑比咖啡還要濃。我們的團隊比喻前鎮河像是拿鐵加了奶精，喝都喝不完，將前鎮河比喻成咖啡河，但是有人敢喝嗎？水利局長，你坐在那裡都有看到。

現在我們有幾艘曝氣船要如何使用？為何曝氣船就專屬在愛河，前鎮河整條河都烏漆抹黑，像咖啡一樣。為什麼河床兩岸…，說到前鎮河我就一直發抖，我相信有很多里長都在看，每一次大水一來，就擔心淹水，這裡都是勞工階層居多，每次一淹水就無法上班，家具都要重新換過，水利局局長你剛到任，既有的工程，你們應該去做的，不知道目前發包的情形為何？潛水式的抽水站、鎮興橋的鎮興路和鎮東一街有座抽水站，每次水利局都用很多的理由搪塞，就是不想做。那裡若是再淹水，水利局長是不是該負責？前鎮河、愛河、後勁溪，前鎮河十一年沒有清疏淤泥，愛河、後勁溪，每年都有清疏，金獅湖分別在 90 年及 100 年都有清疏。前鎮河是…，創造高雄的經濟奇蹟就是前鎮河一帶，前鎮河、前鎮漁港還有許多碼頭創造出經濟奇蹟，不要看我們沉默好欺負，本席光這個議題就講了好幾次，說到我頭頂都冒煙了。

繼續看下一張，前鎮河每次遇到大雨或是雨量過大都會淹水，本席曾經告訴水利局長，附近的里長及民衆都在關心，前鎮河兩岸河堤並不是很穩固，水量一多溢出堤防就會造成崩塌，附近居民要到哪裡避難。包括前鎮河的上游——鳳山溪，鳳山溪一邊以前是屬於高雄縣，現在是高雄市，以前說是高雄縣的事無法處理，縣市合併後，一邊是中厝里，河床雖然已經有改善了。局長，本席在這裡語重心長的拜託你，你應該要好好的診斷一下，但是你們的動作都太慢了，有經費動作也慢，沒經費時就一直說沒經費，經費下來了，我都不知道你們做的如何？因為時間上的關係，等一下再給你回答。

本席長期關心農業議題，本席本身是農家子弟，我們家住在屏東林邊，小時候我也有到田裡幫忙工作，我都會去看他們採豆、除草，雖然我不會做，但是我會監督，我在家裡面算是小女兒，所以比較不用工作，不過我知道農村子弟的困苦，本席長期都一直在推動生機、有機，但是我們台灣要推動到有機，實在是很困難。有機的定義就是，方圓幾公里不可以有飛機飛行、車輛行進，但是無毒，不噴灑農藥可以吧，有很多的落塵量就沒辦法符合有機的條件，這可能要在加拿大、美國，因為他們的腹地幅員比較廣大，所以比較能夠容許符合有機的條件，我們這邊只能說無毒，我們

的土壤不要噴灑農藥。局長，我們要如何讓有機農業來創造多大的生機。因為本席沒有很多的時間和你探討，本席在這裡向局長建議，我們是不是可以成立一個有機栽培的技術研發團隊，未來有機、無毒，整個氣候的變化實在是太可怕了，要叫我們全部的農業都做到有機無毒是不可能的，但是可以有一個轉型期，可以輔導他們，要產生有機就是三、五年必須休耕，這些農民三、五年必須要休耕是不可能的事，這樣叫這些農民要吃什麼？不就要叫他們勒緊褲帶，俗話說「要顧佛祖，也要先顧肚子」，所以我們可以做一個轉型期，要如何跟他們做輔導？這個本席在總質詢的時候可以和你們做探討，因為今天時間不允許，已經很晚了，主席也從早上坐到現在，我們所有列席的官員也是很辛苦，但是我就針對部門質詢，海洋局局長請向本席做答覆，等一下水利局、農業局，拜託，謝謝，請海洋局。

主席（朱議員信強）：

請海洋局孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝林議員對我們兩個漁港整體的關心。首先，我向林議員報告，前鎮漁港是我們一類漁港，一類漁港主管機關是漁業署，委託我們高雄市政府代為管理，在這個情形下，他的公共設施應該是由漁業署出錢來支付。

林議員宛蓉：

雖然是代管…。〔我知道。〕你們就是有責任，〔對。〕要怎麼做，你要提出具體，〔好。〕局長你不用心。

海洋局孫局長志鵬：

這個我們了解，我們現在分成短期讓污水減量，去年也感謝林議員支持我們爭取了 800 萬的經費，把相關的部分做局部改善。今年我們積極來做整體的規劃，積極向漁業署爭取經費，包括配合款，按照整體短、中、長期來做，這是我們列為第一項優先處理。另外前鎮漁港，每一年都有整個漁港的評比，去年度我們的考核也是優等，評選委員也有特別提到，污水處理廠過去是中央建設的，應該要由他們來支援經費，這個部分我們會積極辦理，好不好？

另外，直銷中心的部分，去年我們才剛收回建物，經過四次的招標，因為期限以及招標文件，我們最近簽給市長準備第五次招標，包括他的招標條文，願意來承租的廠商，希望能夠做局部的修正，這個部分我們積極來加以活化，這幾項都是我們很重要、很關心，希望能夠…。〔…。〕報告議員，這個部分我們會積極來做改善，把這個污水的處理，〔…。〕對，這個我們了解，〔…。〕沒有。〔…。〕希望今年度我們業務科科長在這裡，我們分頭來進行，包括漁港管理、漁會輔導，魚市場的管理，我們希望用水

能夠減量訂出一個管理辦法，包括加強清除溝渠，〔…〕 污水處理廠工程費，我想我們今年就趕快來規劃，〔…〕 好，謝謝。

主席（朱議員信強）：

林議員，可不可以商量一下，因為時間的問題，到時候水利局以及農業局的部分，簡單答覆，請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝林議員對我們河川的關心，前鎮河從 94 年到 99 年有清疏，但是因為他用怪手來清理，所以清理的量不多，差不多累積 3,400 萬立方，以後清疏的原理我們還在想看看，要用其他的方式可以再清理多一點的量，我們再來努力。第二、現有三艘曝氣船，主要在愛河附近曝氣，最重要的問題是，曝氣船要行駛到前鎮河，因為橋樑的關係會撞到橋樑，所以就沒辦法在前鎮河曝氣，因為橋樑的高低導致影響，我們再來看看…，〔…〕 對，含氧量，我們再來看要怎麼處理，因為最主要是橋樑的問題。〔…〕 第三、鎮東三街抽水站的部分，已經在 4 月 21 日完成，今年在鎮東三街的抽水站可以發揮效果，另外，鎮東一街以及鎮興橋已經設計好了，我們現在簽辦發包，大概 5 月可以上網招標，6 月可以施工，8 月可以完工，以上向議員做報告。

主席（朱議員信強）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對有機栽培的深入，誠如林議員建議成立有機栽培研發團隊，這的意見很好，我們會列入成為我們團隊一項重要的案子來做推動，在這裡向林議員報告，未來如果有進一步的情形，我會請我的同仁向林議員報告，可以嗎？〔…〕 謝謝。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝林議員的用心問政，市府團隊辛苦了。

散會（下午 1 時 30 分）。

交通部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 100 年 4 月 27 日下午 3 時)

主席（陳議員玟娟）：

下午的議程開始交通部門業務質詢，由小組的委員進行質詢，首先請第一位吳議員益政發言，時間是 20 分鐘。

吳議員益政：

主席、各位首長，大家午安。首先請教交通局幾件事情，第一個，我們早上到環保署開石化政策的評估，相信不僅只有台灣，我想全球都在面對低碳，而且都要很落實。大家都說要低碳、要環保，到底整個從中央到地方的策略，要一環扣一環，哪一環漏掉了，譬如低碳捷運 1,800 億花下去，坐十幾萬人，那我們有什麼策略，我覺得這些策略可能要更積極的面向。

在這邊很高興，聽說捷運局的交通監理業務，已經移撥給交通局，所以交通局可以做更完整的規劃，當然不只捷運要歸交通局，營運的部分還有公共腳踏車，你說不要但還是要歸給你，你沒有這樣…，因為整個大眾運輸是一體的，如果沒有一體、沒有全面的話就無法做起來。

我認為我們現在的摩托車，我發現我們做很多，不僅是拓寬人行道卻衝突機車道，當我們要用公車專用道的時候，衝突點也是機車道，機車就是台灣的文化。當然有很多文化跟習慣一時也不容易改變，可是你沒有真正去面對整個運具的選擇，如果沒有積極的做這些優先順序的政策，你要用多少的政策處方，沒辦法永遠是這個樣子。不是做就有了，捷運我們也有啊！公車我們也有，而且越買越新，公共腳踏車也是有腳踏專用車道，結果呢？70%還是騎機車，造成整個大眾運輸推動低碳的綠色運輸，永遠沒辦法往前走。我覺得交通局現在事權統一更能夠發揮，請王局長，包括對政策、捷運、交通局各科室你們要分配好。而捷運以外的自行車要怎麼樣移動過來，目前我們知道就是有捷運，再來就是公車、公共腳踏車。當然人行步道是養工處的，這四個環保運輸，就有三個在我們的交通局，你要怎麼吸引，你應該要將機車族，第一個，我認為應該要將機車族的交通行為，交通局要做個分類。我們現在推動大眾運輸，但接送小孩，住家交通不便的，有些業務員要跑來跑去，沒辦法仍然必須依賴機車，而機車族有他的需求存在，一時也無法變更機車族的行為。

可是機車族裡面也有可能僅有買菜及上班而已，來回只有兩趟，而且他離大眾運輸可能也不遠，你如何去吸引機車族，尤其公務人員每次都不好意思講這個，以前有講 500 元交通費如果來坐大眾運輸卡，一定會有人跳腳的說他們不需要這個，一定要拿現金交通補助費。因為這邊做一點、那邊做一點，整個邏輯上沒有統一，所以我希望交通局能夠提出全面，譬如機車族哪些是可以轉移低碳運輸，不管是使用電動機車、或是電動腳踏車、或是公共腳踏車、或是自己騎腳踏車的，可以轉多少？

第二個，機車族能夠轉為大眾運輸的交通行為，又有多少比例？方便來坐公車、坐捷運的人有幾成？先將那個需求及可能性調查出來，第二個步驟才知道怎麼去推動。這些都是你們講的，都是你們的交通博士教我的，交通政策要如何推動我已經聽了十年了，你怎麼將人吸引過來呢？上次 Eric Briton 有主張，就是一張卡 500 元或是 1,000 元，都可以通用搭乘，你要去試算它整個誘因、它的成本是不是划算？這個也是第二個推拉的政策裡面，你要吸引這些人來坐大眾運輸划算嗎？再來就是腳踏車部分，公共腳踏車、電動機車，我們補貼夠不夠，補貼的錢從何來？這樣補貼下去是不是有作用，這個都是一環接一環。

現在呢？我們希望公車升格，電動車你要用什麼策略去補助呢？電動車以前還有補助轉運巴士一台 70 萬購買車子，現在沒有了，對吧！這是市政府的還是…，請局長…，現在公車的部分是補貼多少購車？可不可以請局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

目前大概是這樣，一般的公車大概是三分之一，低碳去年公共運輸計畫大概是 49%，譬如低是低碳 hybrid 或是電動車。

吳議員益政：

補助多少錢，是中央還是地方？

交通局王局長國材：

中央補助 49%。

吳議員益政：

我們地方沒有補貼了嗎？

交通局王局長國材：

沒有，就是公車處跟民營公司編了 51%。

吳議員益政：

我們地方政府要補貼嗎？

交通局王局長國材：

沒有。但我們是在虧損補貼的部分補，購車都是用中央的。

吳議員益政：

好，你請坐。公車第一個除了捷運以外，捷運就只是兩條線。假設輕軌還沒有來之前，公車到底是要幾台，現在大家抱怨的就是等太久了，有的路線候車時間長，有的路線候車時間短，你到底幾分鐘一台，量是多少？不是主幹線你可能用中巴就夠了，中巴改為電動公車又要花多少錢？電動公車中央有補貼，那補貼部分就交給地方。我是不知道電動的成本與一般車成本的差異多寡，我知道低底盤公車比較貴，但電動我不知道是不是很貴，可是我知道電動的會走的很快，那個成本如果要降可能很快，如過量夠的話，電動就…，補貼那一部分。

我講的是，從捷運的一卡通、公車路線、車隊的補充、往下的公共腳踏車或是電動機車、電動腳踏車，那是整套的，你要提出整套的說帖。就是這些到底要花費多少錢？補助要從何來？市民要付出的是多少錢？到最後回歸兩個數字，檢驗你的大眾運輸成不成功。第一個，搭乘大眾運輸的人到底有多少？多久要達到；第二個是更重要的數字，就是騎機車的人死亡率，車禍重傷降低的比率，那個就是在檢驗你大眾系統、捷運、輕軌等。講了這麼多回歸到兩個數字而已，搭乘大眾運輸的人比例提昇多少？騎摩托車的車禍，死亡車禍跟重傷的比例，下降的比例有多高，這是最後檢驗大眾運輸的成果。

到底我投資了這麼多的錢，中央及地方都想盡辦法，結果有沒有達到這兩個效果呢？所以我們現在用結果回推我們的政策，第一個，我要請王局長可不可以告訴我，高雄縣市合併之後，若用合併後的數字，我們的機車一年重大車禍死亡多少人？重傷有多少人？你們曾經給我數字，最近我不知道有沒有變。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我們的死亡車禍，高雄市一年大概是 70 幾個，高雄縣大概是 170 幾個。

吳議員益政：

車禍是包括開車或是全部？

交通局王局長國材：

全部。其中一般五成到六成是機車的騎士，因為高雄縣市的機車現在總共是 220 萬輛。所以剛剛吳議員提到很重要的一點，就是 70% 的機車，除了我們提供大眾運輸使用率提升以外，另外一個指標是死亡率的降低。這

部分也是我們現在推展公共運輸很重要的論點，在南部機車死亡率是特別高。

吳議員益政：

機車死亡率，我應該回頭去問你的政策，機車死亡率要降多少？很多種類型，一部分轉到大眾運輸，一部分沒有辦法轉的部分，車禍發生到底是什麼原因？是時間點，還是地段、還是原因，我希望交通局除了大眾運輸的提升，你應該把所謂車禍的死亡率降低，你如果降低一半，功德就有多少了，這還只是講死亡而已，有時候重傷比死亡還痛苦，家庭的負擔，請問車禍重傷的一年有多少？

交通局王局長國材：

一年大概…，我們一般是分 A1 跟 A2。

吳議員益政：

A1。

交通局王局長國材：

A1 剛才講 250 幾，我記得沒有錯，是資料沒有說明是重傷，A2 大概有 2 萬多件。

吳議員益政：

2 萬多件。〔對。〕所以現在的大高雄，一年有 2 萬多件受傷的車禍，還是一樣問你如何去降低這兩個數字，我覺得交通局這方面的功德…，低碳說了老半天，其實最重要還是生命，若生命沒有保障，我覺得大家可能忘了核心價值，所以請局長能夠提出一個針對整個大高雄的交通政策，你如果談論這個問題，沒有人敢跟你爭論，如果是針對降低車禍、降低死亡率，你提出的方案會讓人不方便，也沒有人會跟你爭論，你討論一堆就是爲了這個問題，誰敢跟你比，所以先把你的核心價值、你的正當性提出來，因爲某些策略可能某些人受益，但某些人可能會不方便，你就是要去面對這些壓力啊！

交通局王局長國材：

高雄市有一個很重要的機車文化，像日本、台北有一個公共運輸文化，公共運輸文化就是他們的生活都跟公共運輸結合在一起，不論是在車站、跟朋友見面，很多的活動都在車站。高雄市是在機車部分，剛才吳議員談到買菜、載小孩都是使用機車，怎麼從機車文化轉到公共運輸文化裡。剛才談到一些活動是辦在公共運輸的地方，另外談到機車發生車禍，比較容易死亡也是機車，所以大概從這幾個方向，另一方面就是公共運輸的環境做好，搭乘也方便，那個地方也變成活動的一部分，慢慢把機車文化轉到公共運輸文化，可能是最重要的一部分。

吳議員益政：

你也是都委會委員嗎？

交通局王局長國材：

我是都委會委員。

吳議員益政：

我們跟工務局提一個綠建築自治條例，最近快要送到議會來，其中有一項，就是所有的建築，不論是第一類公共建築類、或者需要經過環評、或者一般民間住宅、或供大眾使用的，綠建築自治條例有一項，就是我們要求腳踏車停車位，現在很多建商、建築投資公會提出來，如果沒有其他的獎勵，是不是機車位的比例能夠被替換，替換率到底是一個機車換兩個腳踏車，還是兩個機車換三個自行車，我發現工務局、建築投資公會及蓋房子的，都不知世界上整個建築類的，不論是百貨公司、商業大樓或者是住宅，他們怎麼去收納更多、更安全的保管自行車，他們還沒有概念，觀念還停留在機車兩輛、而腳踏車停放比較多台，人家早就立體化、自動化了，而且已經是市場化。

我希望交通局把這些產業的發展整理出來，市政府擬訂的自治條例會送到議會審議，很快就要審核，所以大眾運輸要降低車禍，包括降低車行速度，又要很快的達到，整個配套是全套的，不論都市計畫或者是交通，不要零零散散講很多工作，希望回到我們的核心價值，如何來降低車禍死亡或重傷，這是最重要的。第一個，我希望你提出一個政策，大眾運輸的卡，500 元一張或 1,000 元一張，這個政策能夠很快有一個具體的實施，我們姑且不論錢從何而來，先將這方案來確認。

第二個，你要鼓勵電動這部分，能源的降低，當然電動的電是從核電、燃煤，這是後端的問題，至少前端使用電動能使空氣污染降低。電動摩托車一部分可以改成電動腳踏車，至少它的速度降低，不只是減少空氣污染而已，它是降低它的速度，降低它的行車速度，也許有人喜歡開快車，我開快一點，道路是我在掌握，反而不會車禍，開慢反而被撞到，所以這個我不論述，我沒有數據跟你講這些，至少把速度降低，應該相對安全性是比較高，你也把這個部分計算在裡面。

第三個，我之前與捷運公司討論過，他們自己都願意投資 3 萬台的公共腳踏車，我說你們不用出錢，他們說要出 2 億，不錯，捷運公司最近有進步，捷運局長督促有成功，這要給捷運局長稱讚，以前跟他們談論問題，每次講總是講到物調、工程款追加，現在不是如此，現在都說想買公車或能不能改公車專用道、能不能投資公共腳踏車，有進步哦！我自己八年的觀察，與他們在談論事情，就最近比較機靈。

真正要推動大眾運輸，我說你不用出錢，還有資金來源很重要，總質詢我們會提出，我會再整理的更完整，所謂調適基金，碳稅在短時間，可能沒辦法施行徵收，可是自願調適基金，就是我們做了多少，電動公車若要自己出錢或是補貼，原本是補貼 40 元，電動補貼 70 元，差價價 30 元讓他們出錢。原本使用柴油，現在改為電動，至少 CO₂ 在使用端是零，省下的碳就給調適基金，碳與他們交換基金，所以我剛剛講那麼多，需要錢的部分就是調適基金。應該是有調適會議、國際會議，交通局長你應該去參加，可是現在總質詢，沒有要求你去，現在整個全球是利用調適基金在支應低碳經濟生活，我希望交通局把這個概念來與環保局研討，環保局要做這一部分，但是錢都是你在花，如何使用這一個部分，趕快提出一個比較宏觀的看法，包括補貼都來自於調適基金。無緣無故又跑出一個調適基金，以前無緣無故講一個容積銀行，我們也已進行一年了，很快又要上路，政府又有財政稅收了，如果調適基金政府又一筆錢了，要來做大眾運輸。

還有公共腳踏車的部分，我是希望環保局不要再收費了，不是不用錢，就算半小時變為 1 小時，還是沒有人要騎，因為運量不夠，運量若沒有 3 萬台，大眾運輸的特性還是無法構成大眾運輸網，所以在我們國材博士面前，講這些不好意思，都我在講你在聽。你的學養跟實務經驗都很好，但是我們要如何去整合，請王局長做一個整合。我們很高興，現在你的業務都交給他了，環保局的公共腳踏車，總質詢我會要求市政府整個移撥給你們，不夠人再去找人，這是有生意做的，所以我希望把整個大眾運輸能夠回歸到交通局，現在輸贏都在你身上，最後給局長回應一下。

主席（陳議員玫娟）：

交通局長，請答覆。

交通局王局長國材：

包括監理在捷運局事實上也很好，環保局公共運輸也很好，只要我們內部有一個整合的平台，我是覺得很好，到底要不要過來？我想內部可能再作討論。

剛才吳議員談到的幾點，我認為滿重要的，從環境談到調適基金的觀念，對於大眾運輸經費有長期的調適，input 進去，我覺得是滿重要的一個觀點。向議員報告，剛剛談到 500 元，談這個最終的目的還是要錢；最近也在洽談「幸福卡」，想從 1,250 元降到 999 元。申請環保基金，事實上也是有限，沒有一個固定的…，雖然有 input 的來源，但是用途非常多廣，並沒有對像公共運輸有專門的挹注，所以這還是涉及到錢的問題。

第二個，吳議員提到一個很重要的觀點「節能減碳來看公共運輸」。事實上，我們也有一些觀念上的調適，以前就是一堆接駁車載人到捷運站，某

些部分或許是騎電動機車、電動腳踏車，也許我們可以提供這些停車位，因為也是「節能減碳」，所以到捷運站，不一定是接駁車。另外，就是看到捷運公司的改變，除了對公共自行車的評估，也在評估是否要跨越從捷運到公車的營運，他們也在思考這個課題。

我自己從這個觀點來看，「自己在營捷運」就是遵循新加坡的模式，從 MRT 把巴士公司引進來。這個模式，事實上，陳局長以及董事長，兩個都滿優秀的，所以我認為這方面是滿有希望的；就像吳議員所提的，以前都是在談錢，沒有談政策。現在我覺得已經開始在談政策了。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

吳議員，周玲玟議員可能不發言，發言時間 20 分鐘可以給你，好不好？延長時間好了，你要幾分鐘？

吳議員益政：

不用麥克風。收費停車場，從來沒有路邊停車不收費的情形，一個城市的路邊是公共財…。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝吳議員。接下來是李眉蓁議員，質詢時間 20 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。請教觀光局長，交通部觀光局每年都會統計來台旅遊國外旅客的相關資料，99 年的資料還未公布，根據 98 年的資料顯示，外國人到台灣的旅遊活動以購物最多，100 人中就有 87 人；逛夜市，100 人中就有 73 人；參觀古蹟者，100 人中有 57 人；參加冒險或生態旅遊的，每 100 人會有 30 人次。來台主要的分析，各國旅客在我國的活動期間，以購物、觀光、參觀古蹟排名前三列。既然都知道外國人喜歡參觀這些地方，高雄為什麼不做好？高雄有 44 處古蹟可做規劃，做好古蹟的配套行程，像台南指定保護古蹟就有 112 處，列管歷史建築有 7 處；去年參觀古蹟就有 203 萬人次，比前一年同期成長了 40%；09 年大陸觀光客參觀台南古蹟人數就達到 40 萬人，是 2008 年的 7.62 倍。

高雄失業率這麼高，高科技產業也無法造就更多的就業機會，在無煙囪產業就應該更用心、更積極。至於在觀光產業、文化創意產業，不僅僅是高雄重視，各縣市也都積極的創造效應。請問局長，自你上任之後，為什麼不能在高雄市的古蹟和歷史建築上創造更多的觀光效應？有做任何相關的檢討嗎？是否在哪個環節上出問題？台南市每年吸引觀光客前來，都不斷的創造紀錄，高雄市是否要以此方向為標準來效法？請觀光局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們從這些數字來看，購物、古蹟觀光和一般的、所有的觀光旅遊動線當中，他們最需要的除了購買之外，很重要的是要有一些內容，深度的旅遊。剛才議員提到的就是古蹟的整個導覽，在台南有古城堡和赤崁樓等等；其實就大高雄來講，縣市合併之後，包括宗教景點、古蹟也非常多。向議員報告，縣市合併之後，特別是我接任後，有關宗教、古蹟的知旅，我們也特別和文化局做一些整合工作，把整個套裝內容，如何透過整理、動線、導覽志工，或是收費的導覽來提供服務。這些工作，我們目前正在進行。

李議員眉蓁：

蓮池潭旁邊也有很多廟宇和古蹟，也可以做為包裝不錯的風景區，未來蓮池潭要怎樣吸引更多的民衆？請局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

議員提到的問題，正是今天上午蓮潭小組召開的會議，下星期也將進行第二次會議。蓮池潭風景區裡有非常豐富的文化內涵，包括一些廟宇，最明顯的就是清水宮、孔廟、玄天上帝等等，還有春秋閣、龍虎塔。特別向議員報告的是，整個蓮池潭周邊，涵蓋孔廟的儒家文化、眷村文化或廟宇文化，內涵都非常的豐富。

我們現在正著手思考與文化局整合，並和左營區公所區長進行討論，如何讓豐富的文化內涵在吸引觀光客進入蓮池潭時，不只是在龍虎塔裡拍完照後就走，是目前正在積極辦理的。另外外圍環湖的硬體設施，在今年也將同步進行整治及整頓的工作。

李議員眉蓁：

你講的情況當地人都知道。局長，講了那麼多年，希望新任的你可以有亮眼的成績給大家看，可以真正的提升左營地區觀光業，謝謝。我想伴手禮一直都是民衆旅遊去看朋友都會帶的小禮物，這幾年高雄市每年辦理的活動和宣導，都沒有辦法讓高雄產生伴手禮的共鳴。請問局長，你可以舉出目前高雄的伴手禮大概有哪些嗎？

觀光局陳局長盛山：

我想在之前 98 年、99 年辦理兩年度的十大伴手禮節慶來票選，包括每年票選十大的糕餅、七大的食品 and 四項的藝品。在藝品方面，今年並沒有編列十大伴手禮票選活動的經費，我們也在做內部的檢討，檢討如何在票選活動中，產生是真正代表高雄市的伴手禮。

目前十大伴手禮以糕餅類比例居多，每次來台灣參訪的大陸領導或省、市領導、省長及旅遊局長，都會問我就是為什麼各縣市送的東西都是鳳梨酥，好像各地方都有鳳梨酥；鳳梨酥也是高雄市的主產品，卻不一定是代

表高雄市的伴手禮。就好像到台中旅遊觀光，第一個想到的伴手禮就是太陽餅，好不好吃是一回事，但是提到台中的伴手禮第一個反應的就是太陽餅一樣。

觀光局在籌備和檢討時，到底什麼才是高雄市具有代表性的伴手禮，向議員報告，我們確實也在深刻的檢討，從我接手觀光局之後，也和各業界公會、食品業界的，或賣所謂觀光禮品的業界及公會積極的討論，在明年要舉辦票選伴手禮活動時，到底要怎麼做，怎麼票選，唯一能夠代表高雄市的伴手禮又是什麼？我們會積極的辦理。

李議員眉蓁：

你剛提到台中很好，在台中大家想到的就是太陽餅，所以台中的糕餅業，每年的預估有 12.38 億，光是太陽餅業者的營業額就有 4.13 億，佔了 33.4%，太陽餅的業者也有 100 多家。局長你講的很好，但是你可以想到有什麼樣的產業，可以讓高雄很多業者像台中一樣，跟進當伴手禮的，你認為這樣的看法如何？

觀光局陳局長盛山：

大高雄在合併之後，很多的伴手禮都可以代表高雄，但是在這麼多種包括打狗餅，還是太陽餅、港都的鹹酥餅等都是，另外還有蜂蜜也是。但是我覺得在所有伴手禮的產業、伴手禮的公會，怎麼配合一致性的從這些東西去產生，向議員報告，這可能是比較重要的事情。

李議員眉蓁：

其實你剛講的事情，相信全高雄市民都知道，可是我們都希望高雄市觀光局可以把這些做出來並推廣出去，希望局長在你任內，可以積極的推廣，讓高雄變得更不一樣，謝謝局長請坐。我想請問…。

主席（陳議員玫娟）：

對不起，李議員請暫停，現在旁聽席裡有日本千葉縣野田市的遠藤市議員來參觀，我們給他鼓掌，歡迎你，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝主席，他是我中山的學弟，今天剛好來旁聽。想請問公車處，最近鴨子船才說要再買兩台，就頻頻的出包，最近和民衆擦撞，4 月 17 日又故障。聽說鴨子船是因為機電的電力負荷不足的問題，是夏天加強空調的冷氣，水路的功能沒有辦法切換才造成的。請問採購電機規格是否有任何的弊端？處長，請回答。

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答覆。

李議員眉蓁：

鴨子船現在的狀況是怎麼樣？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

鴨子船一號目前的狀況已經正常的運作，我們在採購這 2 艘鴨子船時，都依照政府採購法的規定，他在美國打造都有檢附原廠出廠的證明文件。來到我們高雄後，也有經過港務局委託中國驗船中心做各項的檢測，至於車輛部分也有車測中心和安審中心做車輛的各項檢測，才拿到車輛的牌照，所以他的安全是沒有問題的。

剛才議員所講 4 月 14 日路上的擦撞，是小自客車搶先違規左轉造成。當然他在路上是車，就依照道路交通安全規則的各項規定來釐清責任。4 月 17 日在蓮池潭失去動力，是因為電力負荷有一條安全保險絲燒斷，也進廠去做維修，而且電力方面也做一個擴充，對於相關的操作也會加強訓練。

李議員眉蓁：

未來新買的還會再這個樣子嗎？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

鴨子船是在美國打造，滿一年時美國原廠會派工程師來就當地的溫度、溼度，還有當地的需求，來做各項的電力的擴充和調整。

李議員眉蓁：

請你可以把未來規劃購買鴨子船的計畫書，送一份資料給本席，謝謝請坐。〔謝謝。〕我想請問，在交通局的業務報告提到，現在建立太陽能運輸系統，要持續擴充太陽能的船隊，就是有 15 艘的擴充太陽能車隊，還有公車亭和站牌，都要使用太陽能來做節能減碳的工作。請問局長，太陽能船可以放在蓮池潭嗎？相關的太陽能公車候車亭，應該設置在哪些區域？請局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

整個太陽能船購進了 5 艘，到今年總共應該會有 10 艘，明年希望再 5 艘，就有 15 艘。蓮池潭水域是輪船公司規劃的，等一下請輪船公司回答，他們在規劃幾個水域，其中之一就是在蓮池潭。

李議員眉蓁：

有考慮蓮池潭嗎？

交通局王局長國材：

有考慮，但是還要看時程是怎麼談的。

李議員眉蓁：

現在觀光業的重點會放在蓮池潭，我相信愛河也是比較多光觀客去的地

方，我希望局長這邊包括輪船公司的董事長，可以考慮多放幾艘在蓮池潭，爾後，三鐵共構後會有很多旅客到這裡來，也可以就近坐船遊蓮池潭，希望未來可以考慮朝這個方向，多放幾艘船在蓮池潭。因為左營是個新社區，我非常提倡太陽能，他有節能減碳的意識，可以提升城市形象，希望局長可以考慮在蓮池潭多放幾艘鴨子船，讓觀光客乘坐。不是像剛才觀光局長所講的，拍完照就走人。

目前鴨子船供不應求，導致遊客也不會久留，現在鴨子船又頻頻出狀況，造成消費者會有許多反彈的意見。我想請問局長，現在鐵路地下化，騰空的廊道會規劃成園道，同時有檢討該廊道的規劃方案嗎？包括翠華、馬卡道路規劃及自立路至高速公路間，要設置大眾運輸專用道供客運車輛快速優先通行。那高雄車站規劃，配置國道客運轉運區及市區公車西側車站等，交通局有規劃如何讓這些道路更加順暢嗎？

交通局王局長國材：

翠華及馬卡道路部分，未來配合鐵路地下化，會變成兩邊單行，中間是有鐵路廊帶，翠華及馬卡道路會變成單行道。鐵工局已經將路型規劃送到道安會報並且審核通過，未來那裡會改變為那樣。

另外，剛才提到廊帶的部分，我們目前有個構想，高雄火車站的東側是轉運中心，鐵路地下化後，上面會有個廊帶，我們希望未來在建國路及九如路的所謂國道客運，都行駛這個廊帶，這是大眾運輸專用道，可以直接接到高速公路。未來直接從九如交流道下來後，就可以直接轉廊帶進來。未來除了這項規劃以外，還有 7 個通行車站，包括原來高雄縣的部分共有 10 個通行車站，通行車站以後台鐵車站開設通行列車，左楠地區也會設置幾個站，例如美術館站等，這些都會變成輔助捷運服務不到的部分，未來會有這樣的規劃。

李議員眉蓁：

在交通局的業務報告中有提到，區區皆有優質的接駁公車，高雄縣市合併以後，計畫將優質接駁公車服務擴及整個大高雄，現在已經規劃大高雄未來捷運接駁系統藍圖，其主要政策目標為區區有接駁車到捷運站。依本席所了解，燕巢、楠梓、大社是所謂的大學區，公車及接駁車相當的少，造成學生及居民坐車非常不容易，交通局或公車處應該要如何改善？請局長答覆。

交通局王局長國材：

區域有接駁公車，一開始是高雄市的 11 個區，現在要往 27 個區總共擴充至 38 區，目前為止已經擴充到 22 個區，剩下 16 個區。剩下的 16 個區就如同李議員所提的是大學區，在台 22 線路廊部分。目前也正在醞釀，駕

駛長也是才剛招考進來的，希望可以在 100 年及 101 年兩年內，完成 38 區優質接駁公車，優質接駁公車的定義是新的車輛及密集的班次，會搭載到某一個捷運站，未來會以這個方式進行。

李議員眉蓁：

既然那裡是大學區，希望局長可以儘快完成，方便學生可以坐車上學，希望未來可以朝這個方向規劃進行。別讓交通的不便捷，造成學生上課的不便，若是能有完整、便捷的大眾運輸會更加便利，因為騎乘摩托車是比較危險的。

最後，請教捷運局長，捷運局目前的業務好像不多，看你們捷運局的業務報告，為善盡本局經驗豐富之優秀人力資源，在捷運紅橘線完工之後，其他捷運工程尚未展開之此刻，本局以市府團隊精神，代辦以下工程，一共有六項：第一、代辦新莊高中綜合活動中心興建工程，發包金額 1 億 4,600 萬，於 98 年 8 月 5 日開工；第二、立德國中校舍改建工程，發包金額 1 億 7,361 萬元，11 月開工；第三、仁愛國小校舍改建工程；第四、樂群國小校舍改建工程；第五、紅毛港文化園區工程…，共六項工程。現在捷運局成為最大的代工局處，局長你有何想法，請回答。

主席（陳議員玟娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

基於市政一體，我們在本業的部分也有很多的負荷，在紅橘線完工後，和高捷還有很多事情正在處理。另外，輕軌捷運預算，中央已經准了，經費也是來之不易，經過兩次的發包，預計第三次要在今年發包完成，當中還有很多作業需要去完成。

因為市政在合併之後，增加很多的業務是需要互相支援的。學校部分是另外配合學校下學年的開學，它是一年的工程，大概在明年的六、七月皆可完工，這些都會增加同仁的歷練，我們在市政府當中是互相配合，希望在順利的工作之下，不影響到捷運，我想從這方面來考量。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝李眉蓁議員的質詢，因為周玲玟議員無法到場質詢，所以今天部門質詢到此結束；明天 4 月 28 日星期四早上，因為我們只有剩下 5 位我們部門的委員質詢，時間上比較充裕一點，所以我們就延到 10 點半再開始質詢。散會（下午 4 時 51 分）。

二、第 1 屆第 1 次定期大會第 18 次會議

(中華民國 100 年 4 月 28 日上午 10 時 46 分)

主席 (陳議員美雅) :

上午的議程，繼續交通部門業務質詢，質詢的時間每人 20 分鐘，第一位請張議員豐藤發言。

張議員豐藤 :

觀光局陳局長，在縣市合併之後，所有高雄市民對於怎麼樣讓縣市的觀光資源做一個整合，可以吸引更多的觀光客進入高雄市，創造高雄的一些利基是期待很高。

在觀光的部分，除了來自日本的、歐美的，還有來自台灣其他地區來到高雄觀光的，但是有一塊是不可忽視的，就是大陸客的這一塊。在地的旅遊業對縣市合併之後，觀光資源的整合能夠吸引更多的大陸客來到高雄縣市，讓旅遊業能夠創造更多的利基抱了很大的期望。我想請問陳局長，你覺得現在有關兩岸直航後，大陸客來台灣能不能吸引到高雄市來，有沒有遇到什麼困難跟瓶頸？

主席 (陳議員玫娟) :

陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山 :

縣市合併之後，整個觀光的推動包括了很多的契機，也有很多的挑戰，剛才張議員提到的部分，縣市合併裡面我們的幅員擴大了，整個產業在發展上它胃納量更大，但是有一個市場不能夠忽視的就是大陸的市場。

兩岸直航的部分已經兩年了，我來接掌觀光局局長之後，我覺得我的首要工作應該是在解決高雄觀光產業結構性的問題。第一個面臨的問題，就是觀光旅客觀光量不足，從觀光量的不足再來分析，以去年的統計來講，進入台灣的陸客是 163 萬，到高雄旅遊的有 81 萬，大概一半，這一半據我的瞭解是來台灣 8 天的一個行程，來到高雄大概只有一天。在 163 萬裡面只有 81 萬，顯然是大概還有一半的觀光客沒有進來。

張議員豐藤 :

所來的大陸客只有一半來到高雄，來到這邊也是 8 天行程的八分之一才來到高雄，整個帶進來的觀光消費大概只有二分之一再乘以八分之一，就是十六分之一才在高雄，我這樣講，對不對？

觀光局陳局長盛山 :

對。

張議員豐藤 :

最主要的原因是什麼？

觀光局陳局長盛山：

我覺得最大的問題要解決的，就是國際的航線、航班的問題，也就是兩岸直航的問題。我特別跟議員報告，目前來講所有的航班，我們兩岸直航總共有 370 班，一週有 370 班，有 26 班是在小港國際機場下。

張議員豐藤：

370 班只有 26 班在小港國際機場？

觀光局陳局長盛山：

對。所以以這樣的比例來看，只有佔到 7% 的量。觀光客沒有足夠的運量、運能進入到高雄市小港機場，所以進出高雄觀光的客量就不足。要解決這個問題，是要怎麼讓兩岸直航的航線能夠擴增，目前都是北進北出的航線，我記得在 2 月 25 日代表市府宴請了大陸 31 省的旅遊局長，以及晚上的餐會跟大陸國家旅遊局長邵琪偉在見面的時候，也特別反映了這個問題。兩岸直航兩年了，這兩年過程裡面，兩岸航線都還是以北進北出為主，我特別再跟他們提到的有三條航線沒有飛，也就是說大陸的陸客進來的時候可以走北進南出、南進北出或是南進南出這三條航線。未來在兩岸的航線、航點的部分還有這三個點，也就是四個航點繼續飛。

張議員豐藤：

北進南出、南進北出，現在在推動上有遇到什麼樣的困難嗎？

觀光局陳局長盛山：

航權、航線、航班的問題，這是兩岸的中央政府必須面對的，權責是在他們。

張議員豐藤：

所以你說要馬英九決定才有辦法了？

觀光局陳局長盛山：

對。我想這個議題對南台灣、對高雄來講，特別是市長非常關心，議長也非常關心，包括議會議員、觀光產業界都非常關心。我接掌觀光局之後，一直不斷的呼籲、推動、訴求這件事，據我的瞭解，兩岸民航談判協商的部分是在 5 月底，會針對這二年的兩岸直航所有工作進行檢討。

張議員豐藤：

所以兩岸直航協商是在 5 月底要開啓談判，是不是？

觀光局陳局長盛山：

對。

張議員豐藤：

我問你，6 月 5 日就要開始兩岸的自由行，未來自由行比旅遊團所帶來

的觀光收入會更加龐大，會去自由行的人其實不會像旅行團所有的費用被壓低到那種地步，將來對高雄市的整個觀光收入是會有很大的影響，如果還是維持北進北出，那麼 6 月 5 日開始開放自由行，對高雄會不會有影響？

觀光局陳局長盛山：

議員講到一個核心的問題，如果開放大陸的自由行還是維持北進北出的航線，而不能調整這三條航線的話，我覺得基本上對南台灣、對高雄的觀光是沒有助益的。現在團客的部分都是北進北出，用八天七夜的一個行程，未來自由行，可能是五天四夜，可能是三天兩夜的自由行，自由行在當地可能會有深度之旅，如果不能把航線擴展多元讓觀光客、自由行的人去選擇，都靠北進北出就沒有辦法在一個地方維持兩天以上的遊程，我們檢討起來，我們評估起來，如果沒有同步去調整航線，對南台灣跟高雄的觀光是沒有助益的。

張議員豐藤：

兩岸直航已經兩年了，到現在中央政府還是維持北進北出，你認為是什麼原因？馬英九不需要南部的選票了嗎？還是馬英九已經把高雄放棄了？你要不要在這裡公開呼籲？因為 5 月底，一個非常關鍵的時刻，對於兩岸直航整個談判是非常關鍵的時刻，你要不要現在向馬英九總統做一個呼籲？

觀光局陳局長盛山：

我做為一個高雄市政府的觀光局局長，涉及所有國際觀光客的部分，特別是兩岸的觀光，我代表市政府，希望中央政府，包括馬英九、交通部、民航局，甚至是兩岸民航的主事者，能夠聽到我們的訴求，希望在過去兩岸直航北進北出的航線做一個檢討，能多增加三個航線，包括南進南出、北進南出、南進北出的航線，在 6 月開放自由行的時候，能夠同步調整這些航線，我希望他們能夠聽到這樣的訴求。

張議員豐藤：

我想，陳局長，我們議會不分藍綠，只要讓高雄更好，讓高雄的旅遊業能夠有更多的觀光收入，我們應該是全部都支持，我相信主席還有在場的陳議員，我們都希望大陸客的這些觀光能夠進到高雄來，我們做你的後盾，希望你繼續替高雄市爭取，謝謝，請坐。

交通局的王局長，我也曾經跟你討論過，其實在整個捷運、還有公車，它的乘載率還有一段改善的空間，當然，這其實已經是進步滿多的，但是還有一段可以改善的空間。

我參加交通委員會，一直在思索，到底怎麼樣才可以提升大眾運輸的乘載率。我記得我有一位助理，他住在左營那邊，小孩唸三信家商，他很擔

心小孩的安危，那麼遠，所以就每天早上親自開車送他到學校去，這其實是一個非常浪費而且不環保、不減碳的行為，但是它其實是父母對小孩的一種疼惜。

在我們所有的學生裡面，國中與國小因為他本身有他的學區，所以基本上，他在他的學區裡面就學，大概還不必跨區去騎摩托車或者坐公車上下學，大概都走路或者是爸爸媽媽上班之前順便送，大概都可以。但是高中職和大學，因為都是經過升學的考試，很多高中職學生都必須跑很遠就學，但是你知道，高中職學生的年齡是介於 15 歲到 18 歲之間，還沒有滿 18 歲，大部分的人是沒有機車駕照的，可是你去看，大部分高中職學生很多都是騎機車，是無照騎機車的，那是非常危險的一件事。如果我的小孩每天這樣騎摩托車，從那麼遠騎到學校去上課，我會天天都非常擔心。

對於這些年輕的學生，為什麼我們沒辦法讓他很方便的去坐捷運與公車的接駁？我想，這裡有很多的意義，第一個，就我們民衆、下一代的安全來講，如果能夠讓他們去搭乘大眾運輸，減少機車肇事的死亡率，我想這一定是功德一件。

第二個，這些年輕人如果能夠在他小的時候，在他當學生的時候，就培養他去坐大眾運輸、去搭捷運，這其實是建立我們高雄市未來變成以大眾運輸為主的城市，是一個非常好的教育。

第三個，其實經過這樣的一個搭乘，也是在全球氣候暖化的過程當中，去承擔一個世界公民，有環保意識、能夠減碳、實行低碳的公民責任。我想不管怎麼樣，對於整個的大眾運輸，對於整個低碳城市的推動，都是非常好的。

我記得我在預算審查的時候，也曾經跟你提過，因為高中職大概只有幾所學校，這幾所學校，我們可以把幾個學校列出來，當成重點學校，這些學校到最近的捷運站，是不是應該有一些公車的接駁？尤其是上下課的時候，學生上下課的時候，甚至我覺得應是要用免費的接駁公車，讓它有誘因，然後來坐公車、搭捷運，這樣子的話，他們才願意坐啊！我想請問王局長，你願不願意一起來推動這個東西？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我非常贊成張議員的想法。第一個，高中職以下一般是沒有機車駕照的，我們常常在講高雄市有機車文化，沒有公共運輸方面的文化，也就是說，缺少跟公共運輸接觸的經驗，如果在他沒有機車駕照之前，先把他養成，讓他以捷運和公車來上下課，我個人覺得非常的贊成。尤其剛才談到從培

養運量與環保意識、世界公民的觀點來看，我覺得教育是應該這麼做的。

目前我們的做法，大概也是朝這個方向，也就是說以捷運主幹線搭配接駁車，而接駁車是不是每一個高中職學校都有那麼方便的接駁車？這也是我們繼續，為什麼駕駛要增加、運量要增加的原因。

我個人覺得，如果一切教育是從他還沒有使用、接觸到機車之前來做的話，效果會非常好，這一部分應該是我們主要的方向。目前也是這樣，事實上，我們現在的公車族群，大部分是學生和老人家，所以，事實上在學生方面已經有這樣子的…。

張議員豐藤：

我剛才講的是上下課的時間，高中職能夠有免費的公車，甚至用學生證，他已經有接駁路線的、而且滿方便的，然後在上下班的時間，只要他拿出高中職的學生證就可以免費，這樣有沒有辦法？

交通局王局長國材：

這個課題還是牽涉到免費公車經費方面的問題；第二個，免費公車到底是不是公共運輸裡面一個最重要的手段？也就是說，常常實施一次免費公車以後，大家會覺得這是一個可能不要花費或是很低廉的運輸系統。我個人一直覺得，我們過去也曾經像張議員所提的，實施各種免費的措施，包括假日免費等等，我們後來也看到一個課題，回歸過來，我們過去這個措施已經有做了，現在比較重要還是在班次的加密與準點，這部分在服務水準方面可能更重要，因為事實上，我們高雄市的公車是非常便宜的，12 元與 6 元是非常便宜的。

張議員豐藤：

可是像你們公車處已經虧損那麼多了，你們有沒有去估算過，如果真正全部用免費的公車，其實可以增加很多的運量，全部的公車都免費，增加很多的運量，其實對於你的虧損不見得會增加多少。

交通局王局長國材：

我們大概有算一下，他們收入大概 4 億元，一年大概虧 10 億元左右。當然，這最終還是回歸到這個課題，就是說，一個公共運輸裡面，免費也可以當做一個措施，某一個時段的一個措施，這方面我們比較同意，但是，是不是要長久這樣，還是說由這個公司本身能夠自負盈虧、永續經營，這也是一個想法。

張議員豐藤：

這是一個很大的議題，我今天不想陷入這樣的議題，但是我希望先把高中職的公車接駁系統做起來，然後很方便，讓我們的高中職學生不會去騎機車，而減少肇事死亡率。我想，我們共同來推動，可能找幾個學校，這

個也要教育局的協助，是不是那幾個學校的校長，甚至家長會長共同來討論，就這個路線、時間、密集度，在上下課的時間密集度增加，大家討論，然後請家長會長那邊去鼓舞更多通學的高中職學生可以來坐，它的量出來，才有效果，才有意義，我不曉得王局長要不要跟我一起來推這個東西？

交通局王局長國材：

我覺得滿贊成的，就是說，我們的公車，事實上，我給他們的目標就是要有運量，因為我們是以服務為主。如果高中職這邊，透過家長會、學校與家長一起努力，能夠有一些運量，對我們來講，公車就應該去服務，對我們來講是這樣。只要有運量，就是有人搭的話，就應該要這樣服務。所以，這與我們發展以需求為導向的公車業務是一致的，這個方向我非常樂意一起來 push 這個方向。

張議員豐藤：

好，這一部分我會再跟教育局討論，這對於很多家長來說，如果推動成功，我相信很多家長都會感謝你。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝張議員的質詢。接下來，請陳議員美雅發言，時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

本席針對交通部門相關的業務想要跟各位局長來探討一些問題，這個也是我們高雄市民相當關心的。首先，本席要先針對我們的鐵路地下化部分。我想，高雄市的鐵路地下化對我們高雄市整體的交通運輸或是整體的發展來講，影響會非常重大。在這裡，本席要針對當地居民的一些疑慮先請交通局長來做出答覆。

第一個部分，是高雄市鼓山區內惟周邊的發展。我想，也許很多人不是那麼熟悉內惟的地理位置，其實內惟的地理位置就是在美術館的對面，但是在高雄市鼓山區的發展之中，你會發現，美術館是一個重點發展區域，與我們的內惟只有一條鐵路之隔，然而，內惟地價與美術館相差卻是非常懸殊。當然，美術館周邊有整體配套的居住設備與交通便利等等，是非常多人所羨慕的，因為我們市政府也投注相當多的心力，但是相對來講，我們很多內惟的鼓山人是在地人，當他看到別的區域在發展的時候，內惟卻因為鐵路阻隔，讓它跟市區之間通行不便。好不容易，我們內惟地區現在等到了鐵路地下化，要把原來的鐵路變成平面的路面，交通局長，針對這個部分，本席就需要你跟我們的居民來說明一下。很多的居民希望，也就是說，內惟有一條路叫日昌路，剛好內惟市場就在日昌路上，那個地方如果在鐵路地下化後變成平面道路，日昌路是不是可以直接打通到美術館這邊，帶動內惟地區的發展？所以，局長，是不是針對這個部分…，因為很

多的居民都在擔心，也在考慮當初好像都發局長有說，在內惟鐵路地下化之後要做一個「河廊」，你做了「河廊」之後，一樣的，內惟和我們的市區還是沒有一條可以直接通行的道路，這個部分，等一下請局長說明一下，並且可不可以朝向規劃為不要只有快速道路。本席在這裡強力建議，針對內惟地區要穿越到美術館，請打通日昌路，這個部分，是不是請局長能夠納入規劃來考量，不要像之前有別的局長提出來說要做「河廊」或者是說可能快速道路，這樣子的話，會導致我們內惟地區永遠沒有辦法進步與發展。交通的便利非常的重要，是不是請局長針對這個部分說明一下？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

很謝謝陳議員對於內惟地區的關心。目前在鐵路地下化以後，馬卡和翠華會配對單行，所以會產生剛才陳議員所提的。目前我所知道，在都市設計審議規則裡面，20 米以上才打切口，所以，目前包括在葆禎路與新疆路這部分已經有，但中間…。

陳議員美雅：

沒關係，我們慢慢來，說得讓百姓聽清楚一點。

交通局王局長國材：

對，葆禎和新疆。

陳議員美雅：

現在是葆禎和新疆，這兩個部分是可以打通嗎？

交通局王局長國材：

可以打通的。

陳議員美雅：

我們之前有建議，現在可以打通。

交通局王局長國材：

這兩個現在可以打通。

陳議員美雅：

好。

交通局王局長國材：

但是中間有一條像陳議員所講的日昌路，它是 15 米，但是葆禎到新疆總共大概有 1 公里以上，也就是說，剛才談到，內惟對面就是美術館，內惟地方也有一個市場。

陳議員美雅：

對。

交通局王局長國材：

所以，這個部分大概是這樣，目前在都市設計的審議準則裡面，是 20 米以上才讓它打通，但是如果基於它們有互動的需求的部分…。

陳議員美雅：

局長，我們是不是講更清楚給我們的居民聽？就是說，目前市政府的規劃，日昌路不打通，是這樣子嗎？

交通局王局長國材：

目前是沒有的。

陳議員美雅：

目前沒有。〔是。〕但是，局長，本席現在在這裡要讓你知道百姓的心聲是這樣，我們是不是可以到現場辦理一下會勘，讓局長、讓市政府聽聽看百姓的心聲，我們再來考慮是不是要調整一下，好不好？

交通局王局長國材：

好，我想這部分，我們可能要和鐵工局及都發局，我們一起去看一下，如果有這個需要，我看看路口的設計要怎樣設計，才能避免所謂干擾的情形，我是覺得兩邊大概 1 公里以上，是可以思考看要怎麼樣一個方式，這個部分可以思考。

陳議員美雅：

好，那我們再來辦理一次現場的會勘，請局長這邊再關心一下。另外一個部分，本席在這邊還要再請教一下交通局，一樣延伸鐵路地下化的問題，在去年我們也辦過現場的會勘，因為針對中華一路在鐵路地下化之後，中華一路的陸橋，我們去年辦會勘就是希望在鐵路地下化之後，中華陸橋能夠拆除，因為中華陸橋導致鼓山和內惟周邊的住戶飽受殘害，為什麼呢？因為他們的車子常常在行進當中會發生車禍，甚至連隔音牆都會震破，很多居民半夜都會驚醒，所以，針對中華陸橋在鐵路地下化之後能不能把它去除，以保障周邊居民的安全，這個部分是不是請局長也答覆一下？

交通局王局長國材：

目前在鐵路地下化之後，一些橋樑要不要拆，可能在工務局要做一個決定，而且是市政府出錢來拆，因為像中華陸橋下面就是他們施工，是不影響到的。現在據我了解，整個沿線三個里大家的意見是希望拆除，在這個共識下，我們有跟工務局討論，現在就是說有一些平面的方案如果可以處理的話，這個橋基本上交通功能不是那麼重要，而且剛才談到有這麼多干擾的時候，可能會朝向例如拆除的方向，但是這部分目前還在跟工務局做確定。

陳議員美雅：

好，局長，既然我們去年已經辦過會勘了，目前為止，希望你們在規劃的時候，一定要把去年我們會勘的結果納入你們今年的考量。中華陸橋對於周邊的居民安全影響真的非常的大，還有居住的品質、噪音非常的嚴重，所以我們還是朝向把中華陸橋拆除掉這個方向來進行，好不好？相關的、後續的整個規劃請再用書面向本席答覆。

在這裡，本席要再請教一下觀光局長，針對直航的部分，我相信是很多高雄市民的心聲，為什麼呢？因為跟中國大陸那邊直航之後，相對的可以為高雄市帶來很多觀光人潮，甚至於現在兩岸之間有很多的商業行為，我們也希望透過直航讓這些台商，或者讓大陸的這些居民來高雄觀光的時候，是比較便利的。所以，局長，本席要請教你，我們高雄市其實目前只有跟廣州直航，你說明一下，現在跟哪些城市有做直航？

主席（陳議員玟娟）：

局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們現在高雄在兩岸之間有八個航點，有上海、廣州、深圳、杭州、福州、廈門、寧波、青島有八個點。

陳議員美雅：

好，有八個點，很不錯，我們有增加這些直航航班的點。在這裡，本席這邊也有接獲到一些民衆的心聲，因為我們知道高雄是一個觀光勝地，其實在大陸還有另外一個城市，在廣西有一個桂林的地方，我記得我們當初在小組的時候，也跟局長做過討論，它當地居民也將近有 430 萬人左右，很多的台商都會到那個地方去休閒，因為它就是一個觀光勝地，桂林山水甲天下嘛！這個部分，觀光局長是不是應該也要考慮納入？因為它跟我們高雄的屬性非常的接近。我們兩個地方在做交流的時候，因為現在我們不是只要開拓一級城市，二級城市我們也應該要來加強努力。

局長，是不是也可以考慮去跟中國大陸這邊，像本席剛才所提的這個地方去做一下接洽，有沒有可以考慮來做直航？因為他們也是有國際機場，這部分可以去接洽一下嗎？

觀光局陳局長盛山：

以目前來講，兩岸直航雖然有八個點，但是航班不多，現在你提到的部分裡面，我們下半年到明年幾個點，還是有值得開拓的空間。

陳議員美雅：

可以檢討。

觀光局陳局長盛山：

包括你提到的桂林，在廣西它是一個非常漂亮的景點，另外一個，廣西

的省會南寧也是值得開拓的，因為南寧跟 ASEAN 的國家——東協的國家都在周邊的範圍裡面，這也都是值得開拓的。

陳議員美雅：

我希望局長今年能夠讓我們看到你努力的成效，當初在小組的時候大家討論就是說，真的直航我們都非常關心，去年的時候桂林也有率團來高雄觀光參訪，層級也非常高，是不是我們今年度也許局長來帶隊去對岸了解看看，好不好？相關的進度讓本席知道。

觀光局陳局長盛山：

我會努力。

陳議員美雅：

針對交通業務，交通局長，去年我們在了解相關預算的時候，我們有看到一筆經費是針對低底盤公車的汰換，其實那個時候本席就建議說，針對低底盤公車，因為很多地方路線都想要爭取，本席建議，特別是醫院的周邊或是老人可能會搭乘的地點，你們應該加強優先汰換，本席當時建議美術館的聯合醫院（婦幼醫院），局長承諾這個點會納入優先考慮，非常多的人會搭公車去聯合醫院看病，為了維護這些長輩的權益，這個部分應該優先汰換。第二個，針對公車候車亭的部分，我也很感謝局長，當初我們在說鹽埕區仁愛公園周邊居然沒有公車候車亭，只立了一個站牌，那些伯伯、媽媽常常跟我說，大太陽都沒有地方可以遮風避雨，非常辛苦，局長很有魄力，就馬上在鹽埕區大仁路，就是仁愛公園周邊，你們興建了公車候車亭，並且號稱是全台灣第一個能夠降低溫度，會噴水氣的公車候車亭，這個我們予以肯定。本席繼續建議另外一個點，就是九如四路，在鼓山區，九如四路有國宅，國宅有很多長輩會在那裡等候公車，所以在九如四路 199 巷，去年本席有提出建議，我們也辦了會勘，不曉得今年的進度能不能加快，因為經費我也爭取到了，我們也編了，這個部分希望你們今年可以儘速完工，可以做到嗎？局長，針對低底盤公車，還有鼓山區的公車候車亭的部分，請回答。

交通局王局長國材：

低底盤公車現在只有五部，事實上有很多需求，很多醫院還沒有。我們今年有買十部，年底會到，剛才處長跟我談到，它也是以醫院和老人家比較多的地方為主。包括聯合醫院的部分，可以請公車處跟陳議員去踏勘一下，整個踏勘後看要怎麼調整。整個候車亭是供不應求，每個地方都需要候車亭，因為每一年的經費都有限，針對候車亭部分也是公車處這邊，有談到國宅附近的，這部分是不是也趕快確定一下。

陳議員美雅：

這個部分去年本席就已經提出質詢了，也要求你儘速來做，經費本席也幫你們爭取到了，只是現在進度不是很快，請你們加快腳步、加速進度。請公車處長到時候再用書面答覆。

觀光局局長，針對觀光的部分，其實扶植旅館業是我們的重點之一，可是當中存在一個問題，就是日租屋，很多可能不符合旅館業的相關規定，但是他偏偏要把房子出租，出租的情況可能會干擾到很多的住宅，大樓的住宅會藏有日租屋的旅館業在裡面，但是很多人搞不清楚，到底這種藏身在大樓的住宅，本席接到很多陳情，現在美術館有很多大樓，農 16 也興建很多大樓，很多人希望到這些地方觀光的時候就近住在那裡，但是這樣也影響很多真正住在那邊在地居民的居住權益，針對日租屋的部分，觀光局長，交通部觀光局在 99 年 12 月 29 日有作了一個解釋令，日租屋違反發展觀光條例第 2 條第 8 款，希望觀光局針對這些藏身在住宅區裡面，或者純粹是住宅大樓的日租屋，如果有人向你們檢舉的話應該嚴加取締，但是我們也希望能夠取得平衡。如果有一些日租屋是在商業區的話，也許我們可以協助輔導他，因為住宅區和商業區我們要把它區分開來。

局長，針對住宅區，本席希望你們嚴加取締，特別是像美術館、農 16 的大樓，你們接獲檢舉就趕快去取締；有些商業區，也許你們可以去協助輔導處理，局長，這部分可不可以做到？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

議員關心日租屋的部分，那個部分我們目前都在積極辦理了，如果接獲檢舉的時候…。

陳議員美雅：

現在要讓高雄市民知道，如果發現他住的大樓有日租屋，他們是不是可以向觀光局反映，你們就會去處理，現在有法源依據了，是不是？

觀光局陳局長盛山：

對！有法源依據。

陳議員美雅：

好，這個部分請你們加強，不要造成住戶的困擾。局長，針對旗津海岸的復原跟改善，去年我們發現旗津海岸的周邊被破壞的相當嚴重，我們在這裡反映之後，觀光局也有向中央爭取經費，目前的報告是，應該是去年年底就完成了吧！

觀光局陳局長盛山：

對，因為海堤被沖刷，就是旗津海水浴場周邊的部分，因為海水…。

陳議員美雅：

局長，針對旗津海岸周邊，整個的復原及維護希望你們要加強，定期要去現場了解。

觀光局陳局長盛山：

有，我們正在積極辦理。

陳議員美雅：

旗津居民很多是在地的旗津人，他們是優質、有文化素養的人，其實公車處也應該要來配合，我們週六、日有專線公車，不管是到旗津或壽山動物園，請張主任要注意，是不是跟交通局一併來辦理，當你們有專案的公車、觀光路線公車，是不是可以安排導覽人員，就在公車上說明這個地方的古蹟歷史，或者說明這個地方的淵源，讓民衆在搭乘觀光列車的時候能夠更深入了解高雄市的歷史文化，好不好？觀光局長、交通局長，希望你們針對這個部分加強一下。這個部分請你們用書面答覆，這個方向是可以努力做到的吧？

觀光局陳局長盛山：

對，我們朝這個方向努力。

陳議員美雅：

捷運局局長，輕軌捷運是很多人關心的議題。本席有兩個問題請教局長，第一個，輕軌捷運鼓山好像是沿著大順路，但是很遺憾，本席沒有看到你們規劃鹽埕區的路線圖，本席建議是不是可以針對愛河的沿岸，你們也要去規劃一下，是不是有一個網狀的路線，輕軌捷運有沒有可能經過那邊，或是再規劃一個路線，帶動鹽埕區的發展，這是第一個問題。就是我們的路線圖，希望輕軌捷運是能帶動地區的發展，除了鼓山區的大順路，鹽埕區也希望你們納入考慮。第二個部分，很多人…。

捷運工程局陳局長存永：

針對第一個問題，我們的環狀輕軌是有經過鼓山區，根據我們的長期路網，路網當中有水岸輕軌的部分，除了橘線以外，水岸輕軌也有經過鹽埕區。〔…。〕這個長期路網我們還是在檢討當中。再來針對第二個問題就是環狀輕軌能地下化的問題，地下化固然有它的好處，就是在景觀上，還有整個通行上那種干擾，對景觀影響比較少。不過捷運本身它有 3 種型式，地下化、地面還有高架。因為大眾捷運本身要經過交通部核准，交通部在經費挹注方面，他們對本市的幫助很大。地下化固然很好，可能經費的分配上，在爭取中央的支持方面，有它要考量的地方。謝謝！〔…。〕在此跟陳議員報告，陳議員的意見固然很好，但是這個案子已經在 93 年核准了，交部已經在檢討了。所以目前經費還有一些都已定案執行當中，這部

分是不是看以後有機會時再來，〔…〕好。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員，我們現在休息 10 分鐘。

主席（張議員豐藤）：

繼續開會，請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

謝謝主席，交通部門各位局處首長、在場的各位議員同仁，關心高雄市政的各位鄉親，大家早。首先，請教交通局，我們已經講了 N 遍，在我好幾次質詢時，我都一直要求，希望交通局能夠好好去研議，左營圖書館左新分館前面的分向島。那個部分已經有很多個學生家長一直跟我們陳情，其實左新分館是一個非常好的圖書館，尤其使用率是爆滿，聽說寒暑假都還要去占位置。但是它前面有一個分向島，因為它前後都是博愛路。

左營圖書館這邊，前面是博愛路，後面是左營國中、新光國小，前面又有捷運站，旁邊有公園。再下一個，它那個路口，我現在秀的綠色分向島，它中間剛好隔著我們從這邊的社區，跨過去分向島到對面的左新分館。這部分，局長你應該都已經聽好幾次了，我不知道為什麼每次送道安，都不會過，每一季你都告訴我，一定要通過道安。但是不曉得你有沒有留意過，那一邊常常很多的學生，甚至於很多行人，爲了圖一個方便，不願意到曾子路、孟子路，他直接從這地方跨越過去。我常常在想，與其你們要讓行人、學生，爲了一個方便，冒著生命危險跨越分向島。爲什麼你們不好好用一個交通管理辦法，把缺口開出來，規劃成斑馬線，讓他能順利通行。

來下一個，我想我一直在比喻巨蛋，巨蛋這個地方，當初分向島也是封起來的，交通局就因爲這邊的行人通行很多，所以這邊開個缺口做斑馬線，可以引導行人通行。那時候你們一直告訴我，路口和路口中間如果太近開缺口，會影響交通安全。但是事實上巨蛋這個缺口已經實施一年多了，也沒有你們顧慮的問題發生啊！所以這個缺口也開得算很成功。下一個，它這個就是一個社區通行過來，這是巨蛋前面，我舉這個例子。來！下一個，現在我要講的這個，它這前面的社區大概有二、三千戶的人家，好幾棟的大樓都在這裡。這邊的人在過去左新分館還沒蓋的時候，博愛路還沒拓寬的時候，當時這邊是有一個缺口的。他們已經習慣從這條路進進出出，然後在旁邊的公園休閒，左營國中在後面，新光國小在後面。所以他們都從這邊通學、通勤，甚至於來這邊運動。後來你們蓋了博愛世運二期，把這條路堵起來了，但是他們的使用已經習慣了，他們沒辦法從孟子路、曾子路這邊跨來跨去，甚至於還有捷運站的出口在這邊，很多人要搬行李過來坐捷運，還要讓他們繞一大圈。

下一個，這是他們社區的出口，再來，這是從社區出去到左新分館，這是捷運站，他們都是從這邊進出。下一個，我現在就是要跟局長就教這一個，孟子路和曾子路中間這個通道，很多人因為捷運站剛好在這邊，他們常常從這邊跨越過去，他們不會繞到這麼遠後再到捷運站，圖書館在這邊，左營國中在這邊，新光國小在這邊，公園在這邊。幾乎所有的公設都在這附近，為什麼你們沒有辦法用交通管理辦法，規劃一個像巨蛋前面一樣，很安全的缺口，讓他們能順利通行，為什麼要強迫大家走這邊走那邊，老人家沒辦法走那麼遠，學生為了趕時間，有些人拿行李還要繞那麼遠。他們為了圖方便，就直接跨越了，我已經看了 N 次，讓他們冒著生命危險。我覺得站在市政府的立場，應該去考量市民的使用方便，如果這個出口可以用交通管理辦法規劃出來，讓他們能平安的、順利的通行過去，而不會威脅生命安全，包括行車的人。

這個部分是不是要做這樣的思考，為什麼每次在道安裡面，你們好像送了三次都沒有過。我不曉得你們道安專業人員，瞭不瞭解實際的狀況，你們每次告訴我都是流量不夠，流量不夠不代表就不會發生交通事故。我覺得不要玩那種數字遊戲，很多的交通安全問題，應該以實際的狀況來講。也許就是因為流量不夠，大家通行更快，那更危險啊！為什麼不能比照巨蛋前面那樣，這些地方的紅綠燈是同步的，如果同步的話就沒有這種問題了，反正紅燈都是紅燈，綠燈都是綠燈通行，讓這些市民、學生、長輩他們在通行時，有一個遵循的方向。不要強迫他們違法，跨越分向島，而造成交通事故問題出來。

局長，我在這邊再次拜託，我已經講了第四次了，請你們在道安會議務必強烈將我們的要求提出來，因為我覺得那些委員，可能他們不太了解這種狀況。聽說這次的道安會議，局長你也沒有提是不是？下次的道安會議是什麼時候？局長，你簡單答覆一下。

交通局王局長國材：

在 99 年 7 月時送到道安會報，當時很多委員的意見是說孟子路和曾子路，兩個距離太短，中間要不要設一個路口，最後的結論是說左新圖書館的流量，行人調查超過 400 以後，我再送進道安會報，那目前…。

陳議員玫娟：

局長，我跟你講不要用流量告訴我，流量這不代表就是安全或不安全，對不對？〔對。〕你知道大中路到重愛路距離多遠而已，還沒有這裡遠，你知道這有幾個紅綠燈嗎？最少有七、八個以上的紅綠燈。

交通局王局長國材：

因為高雄市一直讓人家講號誌路口太多了。

陳議員玫娟：

對啊！我不是鼓勵你們要多設紅綠燈，我是說這地方確實有它的需要，我們才會一再的講，講那麼多遍，一直拜託，看孩子跨越過去的那種危險。

交通局王局長國材：

道安會報有一個審議的規定，它是委員制，每個人都可以表達意見。所以在去年 7 月 27 日的結論就是超過 400 的時候再設，所以我們現在是 follow 這個決議，當然陳議員所…。

陳議員玫娟：

我不曉得你們那個數字是怎麼來的，因為左新圖書館是爆滿的，難道那邊的流量還不夠嗎？

交通局王局長國材：

事實上左新分館當時要設的地方討論很久，一開始是比較接近路口，後來是調了很遠。主要是孟子和曾子這兩個路口太近了，太近的話，車子在開的時候，眾人續進，有時稍微衝過綠燈，下一個人有人在走，那個危險，大家覺得很擔心。比如從孟子路過來，這個太近了，那…。

陳議員玫娟：

那裕誠路到巨蛋前面那個斑馬線，剛才我舉例的，那也很近啊！

交通局王局長國材：

那個比這個長很多，當時一開始是在…。

陳議員玫娟：

差不多吧！

交通局王局長國材：

差很遠，當時那個距離，還要找那個中間，這個也是在道安會報討論的。

陳議員玫娟：

局長，我是覺得，不要講那裡太理論的東西，我覺得這是要就實際狀況為主，因為理論畢竟只是一個計畫、方向而已，但絕對不代表它就是理論性上的安全或不安全，好不好？〔好。〕我想我會跟你講那麼多，花了 10 分鐘跟你談這個問題，你就知道我們有多重視這一條路，我想我也不要再跟你講了，我只是拜託你，下一次的道安，請你務必要盡你最大的力量幫我們爭取，好不好？否則你就是失職，三次都沒過就表示你都沒有認真幫我們爭取，不然下次我去參加好了，看看我有沒有辦法表達市民的心聲。

交通局王局長國材：

我是 follow 這個結論，就是 400 個人以上。

陳議員玫娟：

好了，不要老是跟我講 400 個，我聽不下去，安全問題，你老是拿數字

來跟我們講，局長你請坐。還有我要請教，博愛路分隔島現在拆除，當然我知道從去年我就一直講，工務局告訴我，沒有電箱的地方去年年底以前拆除，有電箱的地方今年 4 月以前全部拆除，但是到目前他還是放在那裡，樹拆完了，但是分隔島還是沒拆，我知道中間有碰到一些問題，聽說有電箱的人，有人反對電箱拆移，當然這個要去克服，但是我剛剛看到你們的報告裡面寫到預計今年的 6 月 30 日，我不知道還會不會再拖，但是我是覺得這個安全問題不能再拖了，放在那邊的分隔島，你知道每天發生多少車禍？我的服務處就在前面，真的常常看到就是有人相撞，為的就是要分到快、慢車道，擠到裡面去，然後就擦撞，速度太快的人就撞到安全島上面去，真的這個是一個事實。

可是我不曉得工務局一直在拖，我想可能變電箱是一個很大的原因，但是如果這個拆除之後，最重要的是它未來的規劃，未來的規劃就是我們交通局的責任，我請問一下局長，你知道這條路當時為什麼那麼會塞？我剛剛也講過交通事故，原因也有可能是分向島的關係，但是還有什麼原因，你有沒有去研究過？再過來，如果拆除之後，你要怎麼規劃？你可不可以簡單的跟我答覆一下。

交通局王局長國材：

整個博愛路快慢分隔島，包括陳議員和幾位議員都非常關心，這個在市政府也做成決策，就是快慢分隔島拆除，目前我們的了解大概是，工務局也積極在進行這件事情了，而且應該在市政會議裡也當為列管事項在進行，當然工程上有些地方可能有些問題在處理。

另外就是，整個拆除以後，博愛路最大的問題，是整個快慢分隔島的慢車道部分是太窄了，在每個路口的地方有它的一個瓶頸，它本身擴大之後的瓶頸，所以在拆除以後，我們想法就是，這些瓶頸，快慢分隔島的機車和汽車這個分開了，就像陳議員講的，很多轉彎過來會撞到所謂的庇護島或是快慢分隔島的部分，這個會處理掉。第二項，就是我們希望透過這次路幅的增加，把左右轉的車道分出來，就是變成左右轉能夠有專用的車道。

陳議員玫娟：

你會有規劃專用車道嗎？左右轉的專用車道。

交通局王局長國材：

對，專用車道配合專用號誌。

陳議員玫娟：

現在拆除之後變成三線道，是不是？

交通局王局長國材：

對！然後就是左轉和右轉的地方，當然並不是每個地方都有左轉，也不

是每個路口都會有左轉，還是會有影響到，所以在某些路口就有左轉的車道和號誌，譬如說，你在左轉的時候有一個號誌是箭頭讓你可以左轉的，右轉的部分本身也可以做一些分離。跟整個原來在慢車道上機車和汽車右轉都會在那邊交織，現在整個弄完以後，汽車和機車可以稍微分離。

陳議員玫娟：

因為我有發現，你們是用秒數去改，就是慢車道秒數就比較快，快車道綠燈就比較長，慢車道先紅燈，快車道先綠燈，綠燈拖得比較久，讓他們右轉，對不對？

可是我發現很多人不是那麼遵守交通規則，因為很多人看不清楚紅綠燈，他看到這邊是綠燈，他的機車還是繼續跑，你懂我的意思嗎？所以我覺得你們用這個號誌燈可能不是一個最好的方法，當然它也是一個方法，但是我還是覺得，是不是要雙管齊下，你是不是還有一個待轉區的部分，我每天都在想，這條路到底要怎麼規劃待轉區，因為你中間的分隔島很小，不像前段比較南邊那邊中間有一個植栽帶，切到入口的時候有一個待轉區可以停，可是那一條路好像沒有這樣的規劃。

交通局王局長國材：

待轉區是這樣，縱然沒有中央分隔島，它也可以畫出來，用標線畫出來。

陳議員玫娟：

用標線畫出來就對了。

交通局王局長國材：

對，用標線，就是在某一個地方併進去就是左轉專用道。

陳議員玫娟：

局長，因為時間的關係，我就不在這邊跟你討論，但是我要拜託你，博愛路如果拆除分隔島之後，後續的工作就是在交通局了，怎麼樣把它規劃得更順暢，待轉的區域要怎樣來規劃，我想後續我們再跟你研究，我希望趕快藉這個還沒有開始之前，趕快實地去看一下，要怎麼樣來做規劃。

交通局王局長國材：

現在已經在畫了，我們同仁已經在畫了。

陳議員玫娟：

有在畫了，ok……。

交通局王局長國材：

內容或許再跟陳議員做一下報告。

陳議員玫娟：

Ok，那你私底下再跟我報告，讓我看一下你們規劃的狀況好不好？〔好。〕
謝謝！

我再就教一下觀光局，其實我們一直在談蓮潭小組，聽說早上有開會了，我本來還準備說，如果再沒有，我真的要去找李副市長了，他承諾我 4 月底，蓮潭小組機制一定要啓動，我不曉得你們昨天討論了什麼，但是我要知道，蓮潭小組推動以後，在未來我們蓮池潭的觀光，我想還是以觀光局爲主要。

我一直在講，蓮潭裡面一定要有蓮花才是名符其實是蓮池潭，這是我們一直期待的，我們也很高興一、兩年前，林崑山林局長在的時候，我們還去種了，花了很多心思、很多時間、很多人力，結果都失敗，但是我去大陸看西湖的時候，他們種得非常的成功，爲什麼人家這麼大的湖可以種得起來，爲什麼我們這麼小的湖卻種不起來？

反觀看我們自己——高雄，金獅湖也種得很成功，爲什麼我們蓮池潭種不起來？到底你們有沒有去研究過，爲什麼這麼簡單的一個蓮花，我們就是種不起來？包括我們旁邊北極天玄天上帝那邊，他們自己出資自己做了一個潭，當然他們範圍很小，種得非常漂亮，那爲什麼我們就是種不起來？我就覺得很奇怪，所以這個部分，我請教局長，你們有沒有很好的 idea？

再過來，我們這個徒步區，還是有很多商家一直告訴我，這個徒步區到底要不要做？爲什麼到現在都是只聞樓梯響，不見人下來？當然，我想這個問題是出在蓮潭小組推動的機制裡面，可能要各局處來配合，這個我也很清楚，不能完全歸罪於我們觀光局推行不力，因爲我知道你們是最用心想要推展這條人行道的，可是到底這個部分，未來你們要怎麼做？你們可以簡單的告訴我，你們的規劃到底是什麼？因爲我們那些商家都不知道你們市政府到底把我們帶去哪裡？何去何從？他們每天好像都不曉得他們未來會是如何？到底徒步區要不要做？爲什麼常常說一說就沒有了，到最後說商店街要輔導也沒有，什麼都沒有，到底你們昨天談了什麼，我們也不知道，是不是？你們昨天好像是關起門來開會的，我是希望這個蓮潭小組應該是參與，讓地方的聲音能夠夾帶進來，聽聽地方的聲音是最重要，而不是你們關起門來在那邊討論。我不曉得昨天的會議只是初步的，還是以後還會有再過來的一個計畫，這個部分等一下請觀光局長跟我答覆一下。

還有，就是我要請問一下捷運局的，你們捷運局輕軌這個部分，我一直都很在意，其實我是極力反對輕軌，不是反對輕軌設立，而是反對它的設立有天際線、有鐵軌，我們常常講，我們好不容易，那時候我還印象很深刻，我跟黃昭順立委兩個女人，早上 7 點坐高鐵跑去內政部營建署抗議，不准把我們左營這段取掉，只到葆禎路，我們還去抗爭請他們下來看，還在現場抗議什麼的，弄得很多，終於我們左營這一段已經有了機會能夠下地了，怎麼左營鐵路地下化下地了，怎麼現在輕軌地面上又一個軌道呢？

又一個天際線，這也不環保吧！剛剛有議員提到不要與車爭道，如果你們設鐵軌一定是設在我們路面邊，而且是專用路權，這樣會不會是跟我們開車有什麼牴觸，所以這個輕軌的部分，其實我一直都不是很贊成，我是不是請捷運局，你們有沒有方法或是能夠去找到一個車體是不需要天際線，不要軌道線，然後能夠好好一個很漂亮的車體的運量在我們的路面上，我覺得這樣才有意義。

我看你們的 BOT 案已經兩次流標了，都沒有機會，為什麼？就是因為人家不看好，再過來如果第三次還沒有呢？你們這個機會保留到什麼時候？如果沒有的時候，這個機會是不是回中央？你們再過來要怎麼辦？我是覺得很難得，當然你們都一直說這是好不容易爭取到的經費要趕快做，但是趕快做，如果做得不好，就會跟我們的捷運一樣那麼失敗，失敗的原因是因為它是 BOT…。它當初如果跟台北一樣用 OT，我相信今天沒有這麼多問題了。就是因為業者賺一賺就走了，放給高雄市政府在淌這個混水嘛！我覺得這個也不對，因為時間的關係，我沒辦法講得很清楚，但是局長，我們私下已經研究過好幾次，你應該知道我的意思，待會你給我答覆一下，這個輕軌到底要怎麼做？萬一沒有再發包，最後一次沒有機會的時候，要怎麼辦？未來我們要怎麼做？重新來嗎？還是怎樣？然後這個車體有沒有更好的方向？比如我們有談到要到國外考察…。

主席（張議員豐藤）：

請陳局長回答。

觀光局陳局長盛山：

兩點說明，剛才提到昨天由李副市長召開蓮潭小組會議，昨天初步達成就分工來講，因為我們幾個局處裡面做分工上的再釐清，然後辦理事項的確認。下禮拜的部分，我們還會實地會勘，就是李副市長會跟各局處到蓮池潭周邊再整個會勘一次。

你提到的徒步部分，昨天初步也確定一個原則，就是蓮潭商圈由經發局主辦的部分，應該是以那個為核心先確定。不然徒步區、蓮潭路先封起來之後，包括勝利路和周邊所有居民不方便嘛！所以交通動線可能也造成一些混亂，因此基本上是先確定以蓮潭商圈為原則，並確定那個商圈形成起來之後，才能支撐徒步區封街的方向，〔…。〕對。

第二個部分，就是蓮花的問題，我們這一次在今年的部分，也有辦理一個「蓮池潭設施減量」和「水岸景觀植生」的改善工程，那個大概整個經費有 1,800 多萬，包括整個減量部分，這裡提到蓮花的部分，因為蓮池潭很多烏龜和魚都會把蓮花的根部咬掉，所以都種不活。現在我們在這一次特別委託設計把一個岸堤做圍堰墊高之後，不要再讓烏龜和魚去吃那些根

部，我們希望能夠種植成功，就是把它圍起來和墊高。〔…〕我們希望能夠成功，我們盡最大的努力。

捷運工程局陳局長存永：

關於輕軌捷運的環狀部分，在簡報的第 30 頁我有提到，因為陳議員反映的意見很好，所以我們在「輕軌規劃」中的第 30 頁有提到，採用世界先進的車輛系統，是希望我們把世界大廠最近對輕軌捷運本身的技術研發最先進部分，我們去蒐集到了。對於天際線的衝擊，是不是可以不用交通線，還有是不是用地上的第三軌，上面沒有交通線，或用電池車站去充電，這樣天際線和我們的林蔭大道景觀都會保持住，這部分我們有蒐集。未來如果有機會到歐洲去時，我們也會把實際上的例子，希望在實際上我們去觀摩一下，到底怎麼把最好的運用到高雄市來。

第二個，如果今年我們很努力的結果，還是沒有辦法招標的話，我們會考慮其他的方式，如同 OT 的方式，因為 OT 本身它還會牽涉到財務的負擔，變成民間投資的部分，中央也要跟著，變成民間就沒有投資了，中央投資的金額會增加，所以我們會依照程序，〔…〕再來努力，〔…〕對，重報的話，這部分我們來努力，因為交通部從今年 3 月 18 日有新的規定，因為軌道經費比較難，所以它的限制門檻就比較繁瑣一點，〔…〕對，但是我們希望現在努力，就是希望今年把它做好，我們現在是想到這個部分，〔…〕對，今年是要特別注意，〔…〕我們努力啦！其實我們現在是…〔…〕但是我們在這邊也提到，我們有很多的包括檢討規範，還有一些附帶試驗、獎勵的措施，我們在裡面的規範中，我們都檢討出來，這部分我們是不是可以給陳議員？

主席（張議員豐藤）：

下一位，請周議員鍾濞發言。

周議員鍾濞：

主席、各位同仁，我想先暫停時間，到外面去看一看，請主席暫停約 5 至 7 分鐘，請交通局局長、公車處處長，還有捷運局局長和相關官員都一起來。

主席（張議員豐藤）：

好，先暫停 5 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，周議員，距離 12 點 30 分還有一點時間，早上質詢時間就到周議員鍾濞第一次發言以及我第二次發言完畢，再行散會。

周議員鍾濞：

交通部門主管、市民鄉親朋友、新聞界朋友大家午安、大家好。各位辛

苦了，超過 12 點，大家還在這邊開會，爲了大高雄的交通環境，大家共同努力，謝謝！

請教相關的首長幾個問題，本席剛剛邀請了交通局、捷運局局長和所屬主管現場實地勘查。局長，在工作業務報告中表示候車環境已經有改善。剛剛簡單的看了幾個候車站站體，大家的看法如何？大家一直抱怨高雄市公車虧錢，高雄捷運也虧大錢，但是有沒有考慮到環境好不好的問題？因爲要大家搭乘使用捷運、公車等大衆公共運輸工具，一定要提供好的環境、理想的條件，才會提高民衆搭乘意願。例如像周鍾濞，就不喜歡自己開車，所以我搭乘捷運、公車就會感到很開心，但是有不理想、痛苦之處，也是要向你們建議。

第一個，一定要增加班次。譬如像 301 號，右昌鄉親們就常怨聲載道：周議員，你是左楠區，所以 168 號才會那麼好，不到 10 分鐘、15 分鐘就有一個車班次；301 號，最快也要二、三十分鐘，慢的話就要四、五十分鐘。局長，剛剛你也親眼目睹，你知道嗎？83 號，要幾十分鐘？雖然有設置告示牌，但這也是我向你建議的，如果候車時間超過 45 分鐘以上的，就要讓民衆知道車輛時刻表，才可以充分利用時間，並且有搭乘的意願。

滾筒式的公車站牌，局長，你也看到 91 號公車下個班次就要 90 分鐘，這會讓人感到非常不耐煩，有二、三位市民鄉親撐傘在候車，你們覺得這情景好嗎？認真追究，你們有良心嗎？只是在四維、中華、復興、民權、民族路設置，可能也只是改善一部分而已。沒有遮風避雨的設置，真的很辛苦，只能借用騎樓，淨做一些撿便宜的事，反正騎樓地旁邊的住戶、診所、社教館，就近方便、將就就好。這些都不是真正好的環境，也難怪大家都不願意搭乘，造成更嚴重的虧損。

捷運局總工程司，在前天已經前往會勘了。大衆運輸族、捷運族都是相等的，車輛時刻表都被捷運站看板遮住，根本就看不清楚。公車族禁得起較長的候車時間，捷運族如果候車十分鐘，就會批評不是好的捷運。結果交通局又函文答覆，都是比照台北市捷運，告示牌、資訊動態系統等等都不用。台北捷運快則兩到三分鐘就有班次，甚至一分鐘也有，我們有這個環境嗎？每次總是說「增加班次」、「密集 10%」。等候時間從十分鐘變爲八、九分鐘，結果不是一樣嗎？如果像台北捷運的話就不用，真的都不用浪費時間，但是在高雄環境不一樣了。班次，快則五、六分鐘，慢的話就要十分鐘，如果要趕時間的人，不就來不及了，因爲還要到候車月台乘車，真的太麻煩了！所以要做一些有良心、道德的事。提高大衆搭乘意願，除了增加、密集班次外，還必須要讓搭乘大衆明白還需候車時間，讓趕時間的人減少浪費候車時間，這是便民又重要的事。

兩位局長也都清楚，候車椅的設置也不一定對。總工程司，我們會勘過了，不是設置椅子即可，而是應該設置在候車站處，方便行動不便者、老人家、孕婦等使用，畢竟長時間的候車，三、五分鐘也會造成老弱婦孺體力不濟。所以這些一定要考慮到「使用者」，即是顧客，搭乘的心態、舒適度、方便度，民衆搭乘意願高的話，才會減少虧損。

請教陳局長，捷運平均一個月虧損多少錢？幾億？

主席（陳議員玟娟）：

請局長答覆。

周議員鍾濞：

一個月虧損多少錢？

捷運工程局陳局長存永：

去年的虧損額是 13 億元。

周議員鍾濞：

去年？

捷運工程局陳局長存永：

今年，1 到 3 月大概是 3.5 億元。

周議員鍾濞：

3.5 億元。〔對。〕一個月平均就是 1.2 到 1.5 億元。

捷運工程局陳局長存永：

對，差不多。

周議員鍾濞：

差不多。如果再不改善，我看會更麻煩，因為都是錢呢！一年虧損一、二十億元。我想你提供的資料太保守了，我請教過捷運公司顏總經理，說是虧損 20 億元，並不是如你所說的 16 億元。

捷運工程局陳局長存永：

我的資料是正確的。

周議員鍾濞：

資料正確的。我問總經理應該是更正確。

捷運工程局陳局長存永：

他是把平準基金…，我們有補貼他們平準基金，應該要扣掉那部分。

周議員鍾濞：

不能用平準基金補貼，實際上要扣掉真正虧損，公司真正實際上的虧損是二十幾億才對！如果沒有補助，虧損會更多。對不對？我提出的用意是…，公車處一年虧損多少？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

10 億。

周議員鍾滄：

一年 10 億。請主席、各位市民鄉親大家聽清楚，公車處一年虧損 10 億元，捷運公司一年虧損 16 億元，是因為經過補助的，事實上是到 20 億元，加總起來就是 30 億元。如果再繼續累進的話，以高雄市的財務狀況，中央再怎麼補助、挹注，最後還是很糟的狀況。再請教張董事長清泉兄，輪船公司一年虧損多少錢？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

平均 5,000 萬元。

周議員鍾滄：

一年 5,000 萬元。沒有多少船隻就虧損 5,000 萬元，水陸兩用車是屬於哪個單位管理？水陸兩用車目前一個月虧損多少錢？一年要多少錢？有沒有統計報表？請歐處長簡單答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

鴨子船因為是促銷期間，等促銷期過後，就會調整票價，就會降低它的虧損。

周議員鍾滄：

目前虧損多少？成本和收入？等於收支後的數據。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

因為是在整個公車處的營收下，所以是不是我回去再把它…。

周議員鍾滄：

如你所說的 10 億元裡面，把它獨立出來，虧損多少？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

這部分，我下午再從科目分離出來，再向周議員報告。

周議員鍾滄：

所以都沒有我講的財務收支、企業管理的理念。反正都是公家單位的錢，大家的稅金，「不怕花也不怕虧」，到最後，高雄市只有死路一條！捷運一年虧損 20 億元，公車處一年 10 億元，輪船公司一年虧損 5,000 萬；鴨子船，當然希望能成功，但是我真的很擔憂。雖說是促銷期，所以收支不平衡，絕對虧損。等到促銷期結束後要提高票價，提高票價就是「毒藥」的開始，怎麼說？目前因為票價便宜，所以大家都會嚐鮮又好奇，什麼從路面衝到水域的時候就很爽，水花四濺，衝完後就沒有吸引力了，一年、二年大家玩得很高興，三年期滿之後，滿週歲就沒興趣了，小朋友就不可愛了，原本嬰兒時很可愛、很可愛，長大之後就皮了，讀了幼稚園、國小就開始調皮了，變成 Naughty Boy 不是一個 Cute Boy，到時候就麻煩了，尤

其提高票價沒有人敢來，大家都只看爽的都不進來，結果損失的更多，我現在不是在這裡天花亂墜，因為我還有三年多的任期，我會來看看、來追蹤是不是像我講的這樣，應該要提高企業管理的理念，不是隨便做做而已。所以我提出幾個建議，除班次增加密集之外，電腦資訊動態系統，無論如何一定要告知所有的乘客、旅客、使用者。讓大家知道能方便使用，乘坐得比較舒適，時間能夠方便，民衆才會有意願來消費。

再來，你要好好的促銷，也就是要辦大型的活動，在巨蛋、世運主場館、三多商圈、中央公園、衛武營區、橋頭糖廠辦活動來促銷。再來，路網，輕重緩急要有分別，剛剛主席有講，對於輕軌他有意見，我覺得這意見也不錯，但是比較偏遠的郊區，如左楠區，尤甚楠梓都已經是高架化了，不是地下化不是捷運，變成高架，中間環狀的部分若興建不起來，水岸花香的輕軌捷運沒有經濟效益，只有五、六站，而且附近沒有住家，我說實在的，局長你就請市長不要隨便去興建，投資下去一定損失慘重，一年虧損 20 億，投資下去一年最少多損失 5 億，我醜話講在前面，既然楠梓區都高架化，當時大家都贊同地下化，結果沒辦法，因為為了經費營造的成本，楠梓較郊區的部分就實施高架化，包括岡山、橋頭。你是住在橋頭區的一位優秀行政官員，你應該要有遠見，尤甚你還曾當任高雄縣的秘書長，我的建議，在我們燕巢鄉的燕巢輕軌捷運，包括從高雄大學大學西路開始，台 17 線的高雄大學，經過海科大、第一科大、義大燕巢校區、樹科大，應科大的高雄校區、高雄師大的燕巢校區，一直到佛光山，跨過高雄、楠梓、燕巢、大社、仁武、大樹，這些地方都很好，輕軌捷運應該優先向市長建議，增加營運的載客率，不然永遠在此頑固的死守在紅線、橘線，到最後財務狀況只有越來越惡化，不只是拖垮捷運局、捷運公司，連高雄市的市政都被波及，那些不良的效應，高雄市的建設一年減損的項目及速度，大家都被變成歷史的罪人，所以我認為路網該增加並延伸。

再來，交通局長，交通的設施、交通號誌、斑馬線、人行步道劃設就很重要，除了方便外，安全的問題也很重要，而且你要考慮周邊有沒有後遺症，我舉個例子：榮總路 220 巷口的那些交通號誌，你們只有聽片面之詞裝設之後，附近住家大樓——時代公爵特區，距離路口不到十公尺，差不多十來公尺，上下班的交通嚴重回堵到車道，不要只看平面、小區域，你應該要周邊的環境通盤考量檢討再裝設與否，應該是榮總醫院的宿舍，自己本身可以用保全來指揮就行了，榮總（高榮）已經成立了二十幾年以上，在民國 80 年以前就設立大型的醫院、教學，規模生意都很好的大型教學醫院，竟然為了區區那些經費，保全的經費不做、不花，就只有光靠那些紅綠燈的經費是不夠的，而且裝設紅綠燈，主管官員沒有考慮周全而民衆抗

議，運轉到最後大家都有意見，所以跟你建議以後要裝設交通號誌或是設置平交道、設置人行步道要特別注意。

我也贊成主席剛剛講的，從曾子路到孟子路左新圖書分館的人行通道，盡量用其他的方式來處理，不過剛剛主席講巨蛋對面那個通道，因為我是住在那附近我才了解，它的距離到博愛路、裕誠路、新庄仔路，一個可能三、五百公尺，一個二、三百公尺，與從路口到孟子路、曾子路確實是不一樣，但是一定要考量到安全是第一，凡事什麼都是安全第一，還有不要有後遺症出來後，若已設置完成後還要回復變成沒有，我跟你那就麻煩了，為什麼民國 100 年可以，102 年就給我幹掉，所以問題很多，要考慮有沒有後遺症及有沒有不良的安全問題或意外事故發生，我覺得這兩案是不一樣，但是你要想有什麼方式來讓它穿通，這個是很重要的問題，也考驗智慧，看如何來設置，這兩個狀況是不一樣，但是我的前提一定要安全，做好最好的設施。

再來談平交道，講到鐵路地下化後，在崇德路、新庄仔路口，那個地方應該要做一個右轉彎標誌，我建議所有的平交道，為了交通安全，車子不能停在鐵軌上，結果火車來而造成不幸重大事故，就像昨天阿里山事故，神木的樹枝摔下來就死了好幾人，死傷 100 多人，嚇死人了，所以要考慮安全的問題，所以在崇德路口的交通安全問題，還有請兩個保全在崇德路那邊指揮，竟然都不指揮，沒有發揮效益，行政院南區服務中心，羅執行長就增加值班，幾乎 24 小時都有人在輪班指揮交通。結果崇德路、新庄仔路口的保全都站在旁邊沒有指揮交通，應該是紅燈可以右轉時，就淨空出來讓後面的車子可以右轉，結果都站在那邊形同虛設，非常可惜，所以你請那些鐵路局好好做好交通指揮，保全人員是在指揮交通，不是站在那邊，他當然很辛苦，但是功能要發揮出來，而且盡量可以紅燈右轉，淨空路口就盡量淨空，讓車子可以右轉，盡量車子不要回堵在那邊，不然民怨、民怒很多，局長，這是我的建議。

觀光事業的部分，不是只有搞觀光，必須要與交通做配合，跟住宿、飯店、飲食、伴手禮要推展出來，景點包括自然景點、人文的景點，自然的景點輸給大陸以及世界各國，但是人文的景點，我們當地的特色要展現出來，就像主席講的蓮池潭，蓮花要如何種植要特別注意，景點有草、有烏龜這就是很厲害的地方，所以底下要做鐵匝網圍起來…。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

整個公車跟捷運資訊的部分，事實上，不管是在交通局、捷運局、捷運

公司都很努力，周議員提到車班不準的部分，最近我們也一直調，最近準確率提升很多了，當然每一年…，〔…〕我們都有維護，〔…〕我們建置以後，每一年都有維運的費用在維運，這部分都在做，〔…〕委外來維護，這部分也一樣，周議員都在搭公車，隨時有訊息，這部分我們在每一週的局會都有在追蹤，就是準確率和妥善率…〔…〕平交道的部分，現在鐵路地下化在施工，交維人員，剛才…這部分我們在交維計畫有要求他們交通維持人員都有編，比如崇德路未來放慢施工的時候是怎麼樣？在過程中要怎麼維持，這個我們會要求遵守道安會報的決議，剛才談到一些號誌，像榮總，這個因為也是當地的需求，〔…〕榮總的號誌我們去看一下，榮總的交通問題很多，是跟國道 10 號有關，有相關。〔…〕這部分是不是請我們人員去看一下，是不是前後的號誌有沒有聯線。〔…〕應該是這樣，應該是整條來看，〔…〕好。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

周議員剛才提到兩點，第一個，資訊看板的部分，我們會同交通局和捷運公司來處理。第二個，長期路網的部分，在我的簡報第 23 頁，就你提到的高雄學園七所大學，我們從，〔…〕好。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

縣市合併之後，整個觀光行銷，首先，就是整個海陸空的航網、路網的整合，另外就是，縣市合併 38 區非常之大，所以整個套裝行程怎麼去整合。〔…〕38 個區，〔…〕我們都積極在辦理。〔…〕周議員我們都積極在做了。我們這次用不同的工程工法去處理，應該可以改善，我們盡量努力。

主席（陳議員玫娟）：

好啦！我們再給觀光局一個機會啦！

主席（周議員鍾滄）：

請登記第二次發言的陳議員玫娟發言，時間 10 分鐘。

陳議員玫娟：

本席有一個議題要請教交通局監理處。監理處處長，記得上一屆我曾經跟你們就教過監理南街和監理街圍牆的事情，首先，藉這個機會感謝交通局和工務局，已經有把監理南街這面很糟糕的牆，現在已經用穿透式的圍牆做好了，但是監理街這一面，目前好像沒有還是原來的舊牆，這個部分

是不是監理處要配合一下，可以的話我們再來跟工務局爭取，然後請監理處配合，把監理街這邊，像監理南街一樣用穿透式的，讓社區跟監理處融合一體，景觀也比較好。

監理南街的牆已經做好了，現在我們談的是監理街的圍牆是不是應該也要像南街一樣，用穿透式的景觀，因為這邊有好幾棟大樓。第二個問題，這個地方剛好有一棟大樓，前面是都會公園，這邊是德民路，捷運站在這個地方，過去我們都走這一條，然後繞到惠豐街 282 巷，再繞過來這條路，然後再繞過去，然後再到都會公園，我相信每天一大早都會有很多長輩去那邊運動，這個時候剛好是上班時間，有些人有早起的習慣，可能在那個時候有的人趕著上班，或者是通勤，所以這個部分的交通流量滿大的，我要強調的是，我有建議過，是不是監理處在這個區塊剛好有一塊空地，我有去現場看過，它並沒有做任何使用，那個地方是閒置的，我一直在建議是不是將監理南街打通供行人通行，為什麼我會一直在強調，因為我記得上次處長說好像有問題，但是後來我還是實際去勘查，我想市長一直在倡導要有人行通行的安全空間，或者自行車道的專用道及行人專用通行空間，這些都是市政府這幾年一直致力在推廣的。

既然希望給我們自行車道及行人專用通行空間，為什麼監理處反而不能將閒置空間騰出來，讓我們的市民走監理街，要再繞道到惠豐街 282 巷，因為這個地方是沒有行人專用道，造成人車爭道，這樣繞來繞去，繞了一大圈，你們認為沒什麼，僅繞道一下而已，可是你要知道這個地方的車輛，在行人的安全上是有疑慮的。當然不一定會有事故發生，但是希望如果能夠提供更好的安全通行空間，尤其這個地方是沒有實用的，為什麼監理處不能打通監理街這個地方，供我們社區的行人通行，有個捷徑可讓行人通行及方便到都會公園去運動，我一直希望有這樣的政策。

請交通局長，可不可以請你在這個地方研議看看，有沒有辦法？既然監理南街、監理街都已經是穿透式然後做人工綠化跟社區做結合，這個美意很好。但是這邊一段人行道，這邊也有人行道，到監理街就沒有了。因為缺乏人行道，造成人車爭道的景象，既然有這樣的空間，為什麼你們不做這樣的思考，能夠讓我們的行人有個行人專用道，使交通更便捷不需要繞來繞去，而且繞過來就可以到都會公園去運動。我想會去公園運動的大概都是年紀稍長的長輩，或是爺爺奶奶們帶孫子要到公園玩的居多，這個部分請王局長答覆，這可不可行？

主席（周議員鍾滄）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我想整個監理處，我剛才問過處長，那個地方是可以通，就是監理街接到德民路，但是整個監理街打通權責在養工處，土地或許監理處這邊初步看起來是可提供，這部分我們來跟養工處談一下，就是最後整個打通的經費可能要養工部門這邊。

陳議員玫娟：

OK，就是同樣的跟監理南街一樣嘛！因為過去權責單位在於你們，因為是你們的圍牆，所以要你們同意讓人打通通行，我們才來跟工務局爭取這個經費，他們才可以做。你們是地主，你們不同意讓我們通行，既使工務局要幫我們處理也沒辦法，對不對？一定是你們先同意，但我記得上一屆我有提過這個問題，那時候似乎你們的監理處是有一點意見，我現在要問的是事隔那麼久了，我想你們應該也有思考過一點時間，這時候應該是 OK 吧！

交通局王局長國材：

是不是請處長來回答。

主席（周議員鍾滂）：

請處長答覆。

監理處廖處長金得：

陳議員的建議我會充分的理解，這個地方事實上我很清楚，因為當初台糖蓋大樓的時候，後面也留一些受限建蔽率有預留一些空間，原先是可以通的，但是民衆購屋之後，就將後面預留的空間違章就蓋起來了，就變成不通了。當然要求監理處再退一步，退個 2 米因為那個空間我知道，是稍微有點畸零，截彎取直以後再讓個一、二公尺的範圍，我同意來配合辦理。但是，也要附近的住戶的配合，因為後面事實上有整排違章建築，違章建築是不是依法應該要拆除？

陳議員玫娟：

處長啊！你不要變成我被罵，我們不要去講違章的問題好不好。

監理處廖處長金得：

不會被罵啦！我是說我讓 2 公尺的寬度如果夠就 OK，如果不夠那一些違章就要拆除一半，這樣大家配合。

陳議員玫娟：

處長，你不要講拆違章啦！這樣我會被罵死的。反正我就跟你講，我去現場看過，其實不影響那個部分，那個部分我已經看過了，因為你的人行道剛好蓋到那邊，那個地方原本就有一段人行通用道，剛好那個地方堵住就是你們的圍牆，不是他們的違章，這跟違章沒關係，所以你不要扯到別的地方去了。你不要到時候反而這棟大樓的住戶跑來罵我，我現在要的是

給他們通行的空間，而不是要去管他們的違建，我不希望解決一個問題，另外又製造一個新的問題出來。

局長跟處長我跟你講，我們只是要借你們的土地而已，絕對沒有影響這一棟大樓的進出，這一棟大樓後面是不是有增建的問題，跟我這一次的建議是無關的，這是完全沒有影響的，如果你們不相信，我們可以到現場去會勘，好不好？既然交通局還有監理處同意將這個土地讓出來，我們來跟工務局爭取經費，然後將監理街打通，讓整條監理街的人行專用道能夠直接通到德民路，嘉惠我們的市民有個安全空間，我覺得這是對市民最好的一個照顧與政策，所以我想這個應該大家都會贊成的。再次拜託處長不要再提違建的問題了，那個在旁邊，這個沒有相關的，我特別要聲明。

這個部分我想會後，我們辦個會勘好不好，希望交通局可以配合工務局將這條路的土地提供出來，讓它變成非常好的行人專用道。今天辛苦各位，抱歉佔用你們的時間，謝謝。

主席（周議員鍾澐）：

謝謝陳玫娟議員，王局長跟廖處長要記得，不得拆除任何房舍，不然，我看大家的麻煩多了，你就不要再講一些節外生枝的事情。我想在不影響民宅的問題情況之下，請盡量配合，謝謝。上午的會議到此結束。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，下午是非小組的議員質詢，第一位是連議員立堅，發言時間 15 分鐘。

連議員立堅：

主席、市府同仁。今天我想先問觀光局，最近我碰到什麼問題，我想山羌那件事你知道吧！局長有點頭。就是被山上的流浪狗咬到，若不是住在柴山那位麥先生去救它，大概那隻就死了。現在的問題我是要跟你講，那天有發生一個情形，其實不只那天，那天就是我們通知觀光局，也通知農業局，結果觀光局是很快就到，大概十幾分鐘就到。但是農業局整個拖了兩個小時，原因是他們要安置那隻山羌，必須從辦公處所鳳山，還要去找籠子，車子開過來居然花了兩個小時。

我是建議，其實不只那一天，後來前天或大前天，有人送來一隻猴子，臍帶都還沒有脫落，一隻猴子 baby。結果登山客以為它受傷了，趕快通報我，我們就請動保處的，這次快一點，花了一個多小時。我想像這個業務，憑良心講，你們也在管動物園，動保處雖然是動物保護，理論上講動物園也有能力處理這樣的問題。像柴山附近這些野生動物的保護，是不是一定要給農業局呢？我覺得就近處理啦！要不然那天也許我們晚一點或是它受傷再嚴重一點，搞不好救不活它。所以我想你們是不是跨局處協調一下，

觀光局既然是柴山的主管，這是業務競合的問題，是不是動物保護將來由你們統籌處理，這樣會不會好一點。因為連續碰到兩件，而且處理的速度都不盡人意。來！局長，你有什麼看法。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

謝謝主席、謝謝連議員。

連議員立堅：

稍微快一點。

觀光局陳局長盛山：

壽山我們是權管單位，像上周的案例部分，其實一通知之後，議員那邊通知我…。

連議員立堅：

你們其實是很快。

觀光局陳局長盛山：

對，我們馬上就近處理。

連議員立堅：

我們就是希望要快點處理，不要又發生遺憾，不要讓保育類動物因你們公務員往返時間上的延遲，結果就產生悲劇。

觀光局陳局長盛山：

這我也跟動物園張主任那邊，就近儘速的將有關整個壽山動物的部分…。

連議員立堅：

這我們應該有能力處理吧！張博宇張主任。

觀光局動物園管理中心張主任博宇：

我們動物園對這樣的案例，都會就近出動去處理，像山羌那次我們也是…。

連議員立堅：

我想如果可能的話，是不是這個業務移歸給你們。

觀光局動物園管理中心張主任博宇：

我們現在和農業局動保處這邊的配合，都是行政上面會通知他們，同時我們也都出動。因為我們目前受制於人力的編制…。

連議員立堅：

好，你有能力處理，那…。

觀光局陳局長盛山：

權管單位還是在農業局那邊，若依照野生動物法的部分，農委會和農業

局它還是權管單位，我想就是在處理的程序上面，我們動物園張主任那邊和動保處那邊，會覈實的儘速來處理。我想我們會和農業局那邊，會就內部來進行協調，但是權管單位還是有他的權責。

連議員立堅：

你們不是地區的權管單位嗎？

觀光局陳局長盛山：

對，但是他們是屬於動保處，動物還是歸農業局那邊做權責。

連議員立堅：

在我看是兩個都有權責。

觀光局陳局長盛山：

議員，如果像上星期那種山羌的事情，我們也是會就近處理。

連議員立堅：

再來我請教你，我去年還是前年，辦過有關觀光客來到高雄，尤其現在陸客來很多，那個夜秀的問題，看起來都完全沒有動作。有誰知道這個事情，就是有關晚上辦的大型活動，就算是自己沒有能力去辦，或是官方不適合辦，你也應該有一個輔導，有沒有去做呢？我看都沒有啊！

觀光局陳局長盛山：

這個部分其實市府內部各局處裡面，有針對夜間活動進行一些協調工作。活動的部分是由我們包括觀光局，像現在客委會他們最近的客家文化園區，他們委外出去了，所以整體的夜間活動…。

連議員立堅：

我在講什麼，你在講什麼？我告訴你，我現在還不太想罵人，我想真正讓你去努力先調整看看。我覺得好多東西都還沒有進入狀況，我覺得這次我對於交通部門，其實還有好幾個部門，我現在的感覺就是各個局處都暮氣沉沉，不像以前每個局處想要做很多的事情，現在都沒有了。現在預算比較少，遇上縣市合併經費短缺，我都看不到積極性。現在問這個，你到底知不知道？這夜秀的事情，你到底知不知道？你在回答什麼，什麼客委會！這是你的權管範圍。觀光的團隊來到高雄，我們怎麼樣讓他們晚上有地方可以去，那你在說什麼？

觀光局陳局長盛山：

不是，我現在在說明…。

連議員立堅：

你回答什麼東西。

觀光局陳局長盛山：

不是，因為夜間的活動裡面，是我們晚上的各場所、場域裡面，觀光客

進來的時候…。

連議員立堅：

我覺得你都沒有進入狀況，有誰要說一下，龔副局長，我聽了真正…。

觀光局龔副局長天發：

連議員對這部分非常關心，我們在這邊開過公聽會…。

連議員立堅：

這是一個產業、一個觀光的套裝，現在我們正缺這個部分。你若連這些部分都不會做，也不用做什麼局長了，我告訴你。

觀光局龔副局長天發：

連議員上次和我們都召集一些業者來討論過。

連議員立堅：

是啊！迫切需要，〔對。〕人家都說你們原地踏步，都沒有去做。

觀光局龔副局長天發：

我們和業者開會過，比如夜間的活動，我們調查過，觀光客來到每個地方，他最喜歡去有美食的地方，當然那個夜市有，但是表演的場所也有，表演場所現在有像義大…。

連議員立堅：

每一個人差不多出國玩過，晚上大概是怎麼樣，吃飯，吃飽飯後，你希望做一個休閒，〔看人家表演。〕或者邊吃邊看秀。〔對。〕我說的就是這個秀嘛！完全沒有在動嘛！

觀光局龔副局長天發：

剛剛我們局長是講…。

連議員立堅：

你再書面給我，我不要聽你們講。

觀光局龔副局長天發：

我再把資料提供給你。

連議員立堅：

你們根本沒有在處理，沒有在動。聽說痞子英雄有到日本，在日本有上映嗎？有人知道嗎？你看，又一問三不知了，你們的報告裡面有，在第 5 頁，這樣要怎麼問你們，什麼都不知道，還要問什麼。換交通局啦！觀光局我給你們的評語是記兩支大過留校察看，什麼都不知道，連你自己寫的報告都不知道，那怎麼答覆。

交通局局長，第一個，美術館的地下停車場，停車場它有一樓，它有一個立體停車場，B1 停車場我之前有問過，是不是應該開放？怎麼會放在那邊養蚊子？答覆我說，是有關入口設備的問題，現在已經可以了，什麼時

候要開放？什麼時候會做好？停管中心林主任，請回答。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

美術館的部分今年已經編列預算，目前已經在進行整個招標規範的作業，應該今年會完成。

連議員立堅：

今年可以完成，對呀！不要讓它在那邊養蚊子，最少那個地方弄起來之後，因為它不會晒到太陽，車子停進去也很好，儘管那邊的需求量也許夠，但是如果可以開，對社區更好。第二個，美術東三路要穿過中華路，那個什麼時候可以做好？有沒有在做，進度如何？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

這個在去年的道安已經通過了，就是從人行變車行，這個部分現在移給養工處施工，據我了解，現在還在規劃中，還沒有進行，但是道安在去年 9 月已經通過可以變車行，因為那個地方的社區已經慢慢發展起來了。

連議員立堅：

對啊！上次給我的訊息是說要做，對不對？〔對。〕但是目前還沒有，那什麼時候可以做呢？

交通局王局長國材：

這個部分現在養工處編今年度的經費處理了，事後我再問一下養工處的細節。

連議員立堅：

這是養工處的業務嗎？

交通局王局長國材：

我們是道安通過，他們要打通，是養工處在做。

連議員立堅：

剛才我們討論的問題請局長注意。很多產業的部分，市政府做自己的事情有時候會忽略到產業，我們做這些事情的目的是什麼？譬如我們剛才討論的遊港船，當然那個構想不錯，把我們原來的光榮號、真愛號本來已經有點舊了，要淘汰了，但是我們把它做一些整修再出發，這個點子不錯，問題是什麼？就是你都沒有考慮到產業的現況如何？突然一個東西插進來，我們有預算的優勢，你們不怕賠錢，有時候策略沒有抓準，反而對產業造成傷害，你們插進來後，反而害人家哇哇叫。

其實之前也發生過，當然我不能說夏日高雄造成布魯樂谷關門，但是它絕對是某一部分的原因，夏天的時候，布魯樂谷當時想要再賺一個夏天，

結果你辦一個那麼長的夏日高雄，大家當然都去玩免費的，結果需要門票的他就不去了，它原來就很難經營了，乾脆提早關門。結果高雄原來還有一個水上樂園，現在這個沒有了，對不對？一樣啊！我們本來做交通渡輪的，這個沒有問題，本來就是我們的業務。但是如果你們要做其他的項目，請各個局處都一樣，都要想清楚，不要你插進去以後，你有補貼，你的票價 OK，然後你的人力公務員都沒有算成本，結果就是流動成本來算，那他們怎麼和你競爭，這是一個很大的問題。

捷運局，我覺得你們是一個打工的局處，你們局處都在幫人家打工，蓋學校等等，當然不能怪你們，可是輕軌如果完全沒有動，我看明年你們還是要繼續打工啊！你們幫別的局處打工，你們就做了一條自行車道，其他統統是評估會議，局長，你有什麼意見？輕軌到底現在怎麼樣？你們有沒有積極去推展？BOT 不行，有沒有 OT 可以做？錢不夠，哪裡去找錢？你來回答我們這個城市的大問題，我也知道今天得不到什麼結果，但是…。

捷運工程局陳局長存永：

輕軌捷運這部分前兩次都流標之後，去年我們都很積極，當中我們探討為什麼會失敗？當中有些是裡面的招商規範，還有我們去跟所有廠商接觸，捷運目前這個水準進入到哪一個階段，當中有些招標規範還有一些一般的規範，我們都有做詳細的檢討，這部分我們會以書面提供給議員。〔…。〕所有廠商我們拜訪 25 次之後，我們現在規範都檢討完成，完成之後後續還有一些內部的程序，往後我們還會公開招商說明會。〔…。〕我們全力拼。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請林議員國正發言。

林議員國正：

捷運局局長，捷運局有多少員工？包括技工、工友和約聘僱。

捷運工程局陳局長存永：

職員 131 位，職工 10 位。

林議員國正：

包括約聘僱呢？

捷運工程局陳局長存永：

沒有約聘僱。

林議員國正：

你一年預算多少錢？

捷運工程局陳局長存永：

基金的部分是 16 億，總共 28 億。

林議員國正：

總共 28 億，如果現在輕軌沒辦法動，那你們要做什麼？剛才同仁說你們是打工的局處，我覺得高雄捷運局可能要馬上改制為捷運公司，接管高雄捷運公司，你覺得可不可能？這些捷運局的員工馬上要開始做高雄捷運的經營，是不是存在這種可能性？有沒有這個可能？

捷運工程局陳局長存永：

依照大眾捷運法，當然對捷運公司我們有某種程度的協助，在公共利益的基礎上，如果它經營不善的話，是有一定的程序，不僅是在合約的基礎上，在大眾捷運法裡面…。

林議員國正：

它現在的經營狀況你覺得怎樣？

捷運工程局陳局長存永：

營運來講，舒適跟安全方面是不錯。

林議員國正：

你講結果啦！營運當然是看數字嘛！好不好？

捷運工程局陳局長存永：

財務部分不好。

林議員國正：

你打幾分，主觀打幾分？

捷運工程局陳局長存永：

它是很努力啦！

林議員國正：

你打幾分？

捷運工程局陳局長存永：

應該是 60 吧！

林議員國正：

60 是及格呢！怎麼會不好？

捷運工程局陳局長存永：

在那邊緣，還需要努力。

林議員國正：

那可能是 58 或 59，局長，捷運根據當時財務顧問公司規劃，它預估我們平均每天的運量，在 100 年的時候它預估日平均運量多少？

捷運工程局陳局長存永：

每天 48 萬。

林議員國正：

那現在實際運量是多少？

捷運工程局陳局長存永：

現在是 13 萬 5,000。

林議員國正：

局長，我們回頭來看過去的財務顧問公司，為什麼只要碰到 BOT 我們所委託的顧問公司委託出來的東西，都是這麼膨脹到不實的程度，事後你來看，97 年每天的日平均運量是 23 萬 7,000、98 年是 31 萬 8,000、99 年是 40 萬，100 年，今年是 100 年，局長，預估我們每一天的捷運平均量是 48 萬 1,000，但是現在實際的量多少？13 萬 6,000，差多少？差 34 萬 5,000 啊！我就不知道每一次高雄市政府花了好幾千萬、幾億，委託所有的顧問公司做出來的東西裡面，就是這種數字，規劃的愈大，興建成本就愈高，但是實際上執行過程的落差是如此龐大，一個佔 100 年 48 萬人一天，結果實際上現在 13 萬 6,000，差多少？差 34 萬 5,000 呢？是預估量的大概三分之一不到。局長，這是很誇張的事情，現在高雄捷運累積虧損多少錢？到目前，高雄捷運公司？局長，你給他評分在 60 分左右，我想是應該以下啦！他虧損多少？累計虧損多少？累計虧損多少錢？到現在？

捷運工程局陳局長存永：

66 億。

林議員國正：

66 億，那它資本額是多少錢？高雄捷運公司的資本額多少錢？

捷運工程局陳局長存永：

100 億。

林議員國正：

那它目前到 100 年第一季，它的淨值剩下多少？100 億扣掉它累計虧損，它淨值剩下多少？

捷運工程局陳局長存永：

應該 35 億吧！

林議員國正：

看下一頁。局長，高雄捷運到 100 年第一季累計虧損是 66.91 億，他的淨值只剩下 35.12 億，100 億只剩下 35.12 億，他一年虧損多少錢？現在捷運公司一年大概都虧損多少錢？

捷運工程局陳局長存永：

大概是，以他算的是 20 億。

林議員國正：

20 億，那扣掉我們給他平準好了。

捷運工程局陳局長存永：

應該是 13 到 14 億。

林議員國正：

那 35.12 億是 13 億到 14 億的幾倍？

捷運工程局陳局長存永：

應該 2.5 倍吧！

林議員國正：

所以捷運公司還可以再玩幾年？局長，平準也給他了，每一年虧這麼多億。

捷運工程局陳局長存永：

平準給他應該有個機制。

林議員國正：

我知道嘛！60 幾億給完就沒有了，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

這一部分還要再努力。

林議員國正：

繼續努力就是每年都虧十幾億、二十幾億，這 13 億還是給過平準以後的錢啊！對不對，你講的每一年都虧損 20 億啊！所以他只剩下玩兩年多，在陳菊市長任期屆滿之前，高雄捷運公司可能要收歸為市有，所有捷運的官員馬上衣服一脫，馬上接收捷運公司的制服，馬上是高捷公司的員工，我想說，根據公司法的規定，會計主任在不在？

捷運工程局陳局長存永：

在，因為坐不下在外面。

林議員國正：

那我問施副總好了，施副總，根據公司法的規定，當他淨值低於一半時候怎麼辦？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

淨值低於一半的話，他是要向股東常會報告。

林議員國正：

報告什麼？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

報告他淨值已經低於一半，如果是淨值為負數的話，那就必須要申請。

林議員國正：

為什麼要向股東會報告，是屬於重大事件吧！

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

對，重大事件。

林議員國正：

對嘛！什麼重大事件？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

他的財務虧損已經超過淨值一半了。

林議員國正：

他跟股東報告要兩個方式嘛！

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

他是希望股東增資。

林議員國正：

如果沒有增資？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

如果沒有增資的話，他就一直沒有外在的財源進來。

林議員國正：

那如果沒有外在財源進來會怎麼樣？破產？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

對。

林議員國正：

對嘛！

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

超過淨值就會破產了。

林議員國正：

那你認為這個還有幾年就破產了？以你估計？以你專業從見證高捷公司，一路走來，從你年少的時候，這樣一路看過來。

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

三年到五年。

林議員國正：

三年到五年，樂觀五年，悲觀？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

樂觀五年，悲觀的話是三年，但是跟林議員報告，他的運量在增加，所以還是有希望。

林議員國正：

好，他的運量在增加，對嘛！看上一頁，他的運量增加多少？從 10 萬 9，11 萬 8，12 萬 6，13 萬 6，101 年你認為增加會增加到多少？施副總，以你的專業是多年以來見證他成長，你認為大概 101 年好了，他的日平均運量大概多少？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

15 萬。

林議員國正：

15 萬，那他可以樂觀到五年，對不對？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

對。

林議員國正：

如果到 15 萬是樂觀到五年，如果他不是 15 萬是 14 萬，可能悲觀到三年。

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

對。

林議員國正：

對嘛！所以就是三到五年，是陳菊市長任期屆滿之前跟之後，他就要關了嘛！對不對？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

所以我們一直期待捷運公司的原始股東能夠增資。

林議員國正：

這個喊了好幾年嘛！這個局長換了好幾個，每次都在這邊講，現在換吳濟華董事長還是講，他們總經理走了，換一個好像是副總代理，現在也在講，但是他的，看下一頁，他的淨值就是一直在虧損啊！對不對，35.12 億，你講的樂觀五年，悲觀三年，所有捷運局員工馬上接管，你們馬上變成高雄市政府捷運公司，因為什麼？因為你們沒有事情做了，輕軌也不能過啊！你們馬上就接管去做。

所以，局長，開始要培養第二專長，科長要開始去管駕駛的啦！其他事情，怎麼樣開始做第二專長訓練了啦！副總你覺得，因為我們都知道，從數字告訴我們，樂觀五年，悲觀三年，高捷一定要倒，他的員工知道嗎？他是說，倒一倒好，來做公務人員，會不會有這種想法，有沒有做過意願調查？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

我們是一直相信捷運公司他自己本身有他的一個企圖心。

林議員國正：

那你覺得這個企圖心達成嗎？主觀的意願我們都肯定他，可事實的結果你們做不到，做不到嘛！局長，副總你請坐，當時候送給議會審議的時候，當時候高雄捷運公司曾經提出一個保證運量，你知不知道這件事情，你請回答一下。

捷運工程局陳局長存永：

當時我是不在捷運局，但是我有聽過是這樣子。

林議員國正：

你請坐。副總，來，你見證捷運公司從催生到現在營運，說真的，我們必須肯定一個城市的進步，一個像院轄市的都市，他必須有捷運，說真的，我們在全世界這樣走，這個捷運真的也不差。

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

非常的好。

林議員國正：

但是我認為說，公部門怎麼去幫他嘛！在大眾運輸裡面，其實他有時候跟公車一樣，他是賠本的，但是他賠本裡面應該有個最適的賠本規模，而不是由他不斷的虧本下去，這是不對的，應集思廣義共同討論這件事情，當初保證運量應該多少？日平均運量是多少？

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

當時好像是 30 萬人。

林議員國正：

30 萬人。

捷運工程局施總工程司嫩嫩：

對。

林議員國正：

如果當時有保證的話，我們高雄市政府裡面可能就垮掉了，你有沒有認為還好當時高雄市議會把它拿掉，你點頭了嘛！我不知道為什麼以前捷運局官員沒辦法像副總工程司這樣說：還好我們高雄市議會把它拿掉。當年如果說 30 萬是保證運量，每一天至少要 30 萬人次，我們看下頁，現在每一天的實際運量是 10 萬 9、11 萬 8、12 萬 6，到 100 年是 13 萬 6,000，每年虧損大概 22 億、15 億、13 億，這 13 億是我們預估給他平準基金以後的錢，所以如果沒有給他平準大概是 20 億左右，當年送給高雄市議會審議的時候，保證運量竟然高雄捷運局聽高雄捷運公司的話，送出一個保證運量 30 萬人次。

如果按照高捷算出來 97 年的平均票價 21.6、98 年的 23.7、99 年的 23.7、100 年 24.9。副總，我們給他算一下，30 萬人次每一天，乘上 365 天乘上 21.6 塊，一年啊！高雄市政府要再給他多少錢？給高捷公司 15.06 億，97 年我們要給他 15.06 億，98 年因為保證運量，高雄市政府必須給高捷公司 15.74 億，99 年必須給他 15.05 億，100 年必須要給 14.91 億，一年要給他多少錢？15 億左右，還好，當年我們的議會前輩英明，幫高雄市民守住了，如果當年我們市議會這些前輩不夠英明，通過保證運量，每一年高雄

市政府平白無故要拿 15 億給高捷公司，15 億有多少錢？交通局局長，副總你請坐。公車處現在 100 年虧損多少錢？公車現在 96 年到 100 年在每年大概平均虧損多少錢？

交通局王局長國材：

大概 10 億左右。

林議員國正：

10 億左右，你的 10 億加上捷運局 15 億，一個交通部門要垮掉 25 億的虧損，但是這公車處的虧損是必須迫切的，但是，是不是要虧損到這種程度，我認爲說從數字來講，我們看下一頁，從數字來講，公車處從 97 年的虧損 11 億、98 年 10 億、99 年 10 點多、甚至 96、95 都虧損 13 到 14 億，公車處的虧損有稍微在縮小當中，但是如果把 97 年的 11 億加 97 年如果說我們當時通過保證運量 15 億的貼補，97 年單單公車處加捷運局政府就要支出 26 億。

98 年公車處實際虧損 10 億元，如果當時有通過保證運量，政府要補貼給高捷公司 15.74 億元，政府當年度大概就要付出 25.74 億元。再來 99 年公車處 10.47 億元的虧損，如果通過保證運量 30 萬人次，政府 99 年要倒貼貼補給高捷公司 15 億元，加總是 25.52 億元，97、98、99 年加總起來是 25 億多。局長，你看到這個資料嗎？38 元乘以 200 日再乘以 16 萬 9,891 元，這個數字是什麼意思，你知道嗎？捷運局局長，你知道這是什麼意思嗎？我爲什麼要幫你算這個數字？38 元乘以 200 日再乘以 16 萬 9,891 元，等於 12 億 9,100 多萬元。你知道這是什麼意思嗎？

捷運工程局陳局長存永：

好像是全市國小學生的營養午餐金額。

林議員國正：

對。對不對？

捷運工程局陳局長存永：

好像是。

林議員國正：

全高雄市，大高雄，如果讓小學生全年度免費吃營養午餐，一整年要花多少錢？12 億 9,000 萬元。當年如果用保證運量，一旦虧損，每一年要貼補 15 億元就超過這個數字。這筆錢遠超過全高雄市學生營養午餐餐費，如果國小是要 12.9 億元、國中是 8.59 億元、高中是 2.8 億元，加總起來是 25.6 億元。整個交通部門的虧損，如果當年通過這個保證運量，就吃掉整個高雄市營養午餐的費用。

所以我說，身爲議事廳的後輩，要謝謝高雄市議會早期的這些前輩英明，

因為錯誤的政策比貪污更可怕，一次就 15 億元，每年都給。所以，局長，未來在做任何輕軌的規劃…。

捷運工程局陳局長存永：

剛才提到紅橘線的運量，我現在想起來了，當時是民國八十幾年，我是看照片。當時高雄市的汽、機車量就非常擁擠，所以，情況可能跟現在不太一樣。〔…。〕目前輕軌這部分，是在醞釀當中。介紹給相關潛在廠商時，他們對這方面也提出探討，我們同時也推估給他們。〔…。〕對，也是會審慎。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林國正議員。接下來請康議員裕成發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝主席，各位交通部門局處首長、議會同仁、高雄市民朋友，大家午安。剛才聽到林國正議員討論高雄市大眾運輸系統問題，首先請教交通局局長，如果讓很多人都去搭乘大眾運輸系統，對於我們的交通政策來講，有什麼好處？

交通局王局長國材：

大眾運輸是比較高乘載…。

康議員裕成：

不要講省錢的問題，目的當然是要省錢。有什麼其他的好處？

交通局王局長國材：

第一點，車輛就會減少。因為大眾運輸是比較高運量的，所以車會比較少。第二、當然就是節能減碳，整個環境會比較好。

康議員裕成：

是。請坐。因為我看到交通業務報告書第 2 頁，五大政策目標裡提到「安全的交通」是五大政策之一。「安全的交通」，在縣市合併之後，大家都知道高雄縣和高雄市過去的交通狀況，不管在發展步調、地理型態、資源分配都是不同的。今天想要與高雄市民朋友們一起來探討高雄市的交通是否安全？數字恐怖嗎？我們的交通狀況在全國是否算是不優的？要怎麼來改善？如果這些人都去搭乘大眾運輸系統，在交通安全上是否也是不錯的？

我們就以這個方向來討論今天的議題，首先要向市民朋友報告，根據民國 100 年內政部提出的統計，就是針對 99 年的統計，想要和局長討論一下。99 年 A1 類道路交通事故件數跟死亡人數，所謂 A1 類，就是交通事故發生後在 24 小時內有人死亡，就叫 A1；A2 是另外一種，沒有人死亡，24 小時後才死亡，或是當時是受傷情形。我看內政部的統計報告，A1 交通事故的死亡和件數，高雄市居全國之冠，這是 99 年的數據；另外，我也到內政部

查出來，因為內政部的相關資料只有 98 年之前，99 年的還沒有出來。99 年，如果把高雄縣市合計起來，根據警察單位給我的統計資料，A1 事故大概有 225 件，死亡 237 人；A2 有 800 多件，5 萬多人死亡。這是大高雄 A1、A2 的加總數字。

如果只單純的看 A1 統計數字，從 94、95、96、97、98 過去五年 A1、A2 做比較，發現一個更不一樣的情形。A1 事故，高雄縣過去五年幾乎都是名列前茅；高雄市，在十多名左右。高雄縣 94 年 A1 事故，是全國第四名，95 年是全國第二名、96 年是全國第二名、97 年是全國第二名、98 年是全國第一名；所以高雄縣的 A1 事故從第四、第二、第二名，一直竄升到第一名。去年高雄市是第一名，94 年是第十五名、95 年第十三名、十二名、十四名、十名，這是 A1 事故。由此可見高雄縣、高雄市的交通事故狀態是不同的。A2，高雄縣大概都居於五、六、七名之間，高雄市則在一、二名之間。

今天要探討的重點是在 A1 事故，可見高雄縣、市是不盡相同的。請教局長，針對高雄縣 A1 事故這麼高的發生率，因為這個部分，過去是比較生疏，也從無著墨過、努力過，請問有什麼樣的防制機制？請答覆。

主席（陳議員玫娟）：

請交通局王局長答覆。

交通局王局長國材：

康議員剛剛舉出幾個很重要的數據，A1 是死亡車禍，是有死亡證明。去年高雄市大概 70 幾個，高雄縣大概有 164 個，大概是我們的 3 倍。主要原因，我們有作過一些分析，91% 是酒駕和違規，其他 9% 是包括一些交通公共工程等等的問題。目前大概有幾個方向，針對高雄縣易肇事路口組成一個小組跨…。

康議員裕成：

你先答覆高雄縣、市為何不盡相同，有沒有分析過原因？

交通局王局長國材：

高雄縣因為路面較大、較寬廣，常常是在違規案件比較多，大概五成都是機車，譬如說，以沒有遵守交通號誌肇事事故居多。去年高雄市 A1 事故數據是下降中，在這方面透過交通工程方式，譬如不要開放某些地方路口，在交通工程也防制違規行為發生。

今年我們的重點就是對於高雄縣死亡車禍的降低，今年到 3 月跟去年比較，好像少了大概 20 個，已經有一點成果，最近我們把一些交通號誌，包括號誌的連鎖連線，交通工程科對於一些易肇事的地方也在改善，的確整個高雄縣要做的事情非常多，譬如兩個路段是高雄縣市的交接，是不一樣

的路形，所以它事實上除了交通局負責以外，像工務局也在做這種兩個不同段面的銜接，所以這個部分，在今年交通局裡算很重要。

另外一方面，就是執法面，我們也是希望交通大隊對執法方面，還是要有一定的嚴格度，剛才談到 91% 的酒駕跟違規，這一部分我們希望能夠加強。

康議員裕成：

你先不要坐下，我們接著談論 A2 的部分，我想請教你，A2 的計算標準是車禍有受傷，高雄市的部分都一直在二、三名，受傷的認定標準，到底統計的數字有沒有黑數，準不準確，會不會受了輕傷沒有報案就沒有在統計的數字裡，如果有的話，我們等一下討論可能就不會是那麼精準，因為這數字可能就有問題。

交通局王局長國材：

對。我們測定了三種，A1 是死亡、A2 是受傷、A3 是財損，一般在交通大隊警員的觀點，擦傷到底是 A2 還是 A3，有他們認定的空間，譬如看起來無法認定就當作是 A3，現在的數據就是 A1 跟 A2，但是我們一般在作道路評比，都是用死亡車禍，它是最正確，就是 24 小時死亡的人，A1 是比較正確，但是不可否認…。

康議員裕成：

A2 也是可以作參考的標準。

交通局王局長國材：

A2 是一個潛在的死亡車禍，一般是把它當成潛在的，所以一般在做交通安全防制，A2 是很重要，譬如雖然 A2 是擦傷，但是也有機會變成 A1，所以一般在改善的時候會把 A1 跟 A2 兩個原因都抓下來做改善。

康議員裕成：

我們不管統計數字精不精準，但是有一個現象，我們就看那個趨勢嘛！高雄市的 A2 確實是越來越多，近年來越來越多，譬如舉全國而言，全國近五年來 A2 的件數，只增加了 19%，高雄市的件數增加了 28%，高雄市自己的統計數字，我覺得標準應該會一致，所以用自己跟自己比，比去跟別人比，可能會更準確一點，如果跟自己比的話，這五年來增加了 28%，那也顯然越來越多，而且比全國增加的比例還要多，所以 A2 的部分也有必要來研討應如何改善，對於 A2 越來越多，不見得是全國最多，但確實是越來越多，這樣的情形我們有沒有研討的機制？全國其他縣市有沒有人做這樣的研討機制？

交通局王局長國材：

A1 是死亡車禍，所以一般對於 A1 的現場跟它的問題，都是分析得很清

楚，是要做一個紀錄。A2 的部分，一般是潛在的死亡車禍，的確高雄市這幾年來，A2 所謂受傷的輕重，擦傷或腳斷掉等都當作同一類，當然有輕重之分，但是我們都覺得不論是擦撞都是潛在的，這一部分包括我們對於高雄市，像康議員很重視民族路的問題，也一樣…。

康議員裕成：

民族路一直沒有改善好不好！還是增加的。

交通局王局長國材：

民族路一直是我們內部十大肇事路口之一。

康議員裕成：

我已經質詢了八年，民族路一直在增加。

交通局王局長國材：

但是各種改善也都有增加，當時康議員在現場看，我都加上去了，但是比起來，像民族跟中山都一直是在…。

康議員裕成：

但是死亡好像有少一點，

交通局王局長國材：

死亡有少一點。

康議員裕成：

件數還是沒有降，但是死亡有少一點。

交通局王局長國材：

高雄市今年的死亡是降低，去年 80 幾件今年 72 件，但是剛才談到 A2 的部分，我們不能輕忽，這個部分我們必須注意一下。

康議員裕成：

請你總結一下，對於高雄縣市合併之後，因為過去 A1、A2 的型態不一樣、交通狀況不一樣、資源不一樣，你希望未來對於改善的機制有什麼的期許？A2 有機制嗎？你剛有回答嗎？

交通局王局長國材：

A1 的部分，我記得大概在幾年前，直轄市都在拼一個死亡人數低於 100，包括北高都在拼，最近去年台北是 80 幾個，我們是 72 個，這個目標已經比 100 還下面，今年高雄縣市加起來大概死亡人數有 230 幾個，我們是希望今年最少降到 200 以內，所以現在每個月的道安會報，對於死亡車禍部分也非常注意。

康議員裕成：

很難。加上高雄縣就 100 多。高雄縣都 170、180、190，我們高雄市都在 100 以內，加起來都超過 200。

交通局王局長國材：

去年大概 250 個左右的死亡車禍，今年 100 年能降到 200 以內，就是減少大概四、五十個，慢慢每一年有一個目標，慢慢降低，就跟以前所謂破百，破百也是很多直轄市的目標，現在很多都已破百了，九十、八十一一直下來。

康議員裕成：

這個部分請加油，尤其我一直關心的十大肇事路段，尤其是民族路、九如路、大順路，幾乎都是十大肇事路段的前幾名，但是這幾年雖然死亡車禍有少了很多，總件數其實並沒有降，我們也用盡了各種方法，譬如工程的部分該如何進行，工程施工該如何提醒民衆要小心，至於各種交通號誌，我們也想盡了辦法，也都增加了很多，也感謝你確實增加了很多，但是數字一直都沒有降，那是不是教育的問題？

交通局王局長國材：

也是。事實上高雄市像安全帽，以台北市而言，可能都幾乎快百分之一百，高雄市的安全帽，甚至說比較不遵守號誌行為的民衆，還是滿多的，這一部分或許在除了交通工程以外，在教育上對於守法的觀念，我個人認為執法面也是非常重要，執法、教育、工程，三 E 都非常重要。

康議員裕成：

你說過工程、教育、執法、及鼓勵使用安全運具，四 E 的手段，都是讓我們交通更安全的方法。

交通局王局長國材：

這點我們對於 A1 是非常注意這個部分，所以 A1 這幾年事實上高雄市一直保持一定的…。加上高雄縣的部分，變成另外一個挑戰，當然希望很多交通工程、教育、執法的部分，我想這部分我會繼續努力。

康議員裕成：

拜託局長，這個部分我們繼續加油，預防於先，讓我們的交通更安全。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝康議員。接下來，請蕭議員永達發言，發言時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

先請教一個問題，我們議會入口就有捷運站，今天搭捷運來議會的舉手，有幾個？交通局、捷運局、觀光局請放下，果然有改進，有一大堆人搭捷運來，包括捷運局的員工，上次只有一位，這次有那麼多人搭。我今天要提的就是高雄的交通運輸系統，應該學習杭州，我第五年當議員，從討論捷運到討論輕軌，我出國到現在總共 15 次。剛剛林國正議員提到大眾運輸系統——捷運，談到財政問題，以及康裕成議員提到交通安全的問題，我

手上拿一本大學一、二年級在上課的教科書，叫做都市公共運輸，交通核心的問題，既不是財務也不是交通安全，更不是之前提的觀光城市美學，交通最核心的問題，就是把人跟物在最短的時間內，送到要到達的目的地。

我們都說高雄市的捷運興建得很好、很漂亮、很國際化，但是我們高雄市搭捷運的人口並不多，而在紐約、曼哈頓，最有錢的人，他們的捷運好不好，比我們差很多，局長你搭過嘛，你們都搭過，他們的捷運就像高雄市的舊火車站，有沒有人坐呢？很多人都坐捷運，都穿西裝的人在坐，女的都穿洋裝去坐，一大堆有錢人，為什麼在紐約要坐很貴的地鐵，而且又不舒適，像我們的火車因為方便，可以在最短的時間內，送至要到達的目的地，高雄的問題到底出在哪裡？捷運興建已經是全世界最先進的，那麼舒適，但搭乘的人卻這麼少，你看載運量所呈現出來的那麼少。我們來看世界各國的交通狀況，這是今年 2 月我到日本東京去，我們議會是住在橫濱喜萊登飯店，喜萊登飯店位於橫濱的車站旁，最主要請看東京的路面沒有摩托車專用道，主席你也有去，它是汽車跟摩托車是共用路面。再看下一頁，這是在香港拍的，你看香港的摩托車也沒有專用道，它的汽車跟摩托車也是共用路面，而香港有輕軌，雖有輕軌但主要的運輸系統是地鐵；在橫濱沒有輕軌但是有捷運。

下一頁，這是歐洲的巴黎也是一樣，它的摩托車跟汽車是共用路面。下一頁，這個後面是凱旋門，前面摩托車跟汽車共用路面，摩托車出來跟汽車都一樣，佔的空間都是一樣，並沒有特別劃設摩托車專用道。下一頁，這是在杭州，交通局也有派人去杭州，杭州它有什麼？它有公車捷運化就是我們講的 BRT。下一頁，他們的站體就類似我們的站體，公車的站體就類似我們捷運站的站體。

下一頁，這個就是等公車跟等捷運一樣。下一頁，這是亞洲主要城市人口的密度，我們高雄市土地面積比東京還大，東京 2,100，我們是 2,900。但是人家的人口密度都 5,000 多到 2 萬，我們是多少？我們是 940 人，我們的人口密度是嚴重不足。

在這種狀況之下，我們的交通思維應該是什麼？看下一頁，我們高雄市與高雄縣市合併之後，我們機車總共有 226 萬輛，汽車是 80 萬輛，汽車加機車總共是 307 萬輛。我們的人口數是多少？是 277 萬人，汽車加機車總共是 307 萬輛，等於每個家庭都有汽車加機車。277 萬人還包括 18 歲以下的，照理來講 18 歲是不能開汽車，也不能騎摩托車，所以我們每一個人都有私人交通工具。

然而，台灣是所有先進國家中，有劃設摩托車專用道的國家，其他的國家都沒有劃設摩托車專用道。我們不是不鼓勵人家騎摩托車嗎？但是歐洲

是沒劃設摩托車專用道、美國也沒有劃設摩托車專用道、日本也沒有劃、香港沒有劃，唯獨我們特別有劃摩托車專用道。摩托車停車要不要錢？我們的摩托車停車不用錢，然後又劃了摩托車專用道。摩托車又可以到哪都方便，高雄市土地面積又不大，當然騎摩托車的人數是最多的，摩托車 226 萬輛幾乎一個人 1 輛了。我們才 277 萬人口而已，已經有了摩托車何必去搭乘你們的大眾運輸系統做什麼？政府的政策其實就是在鼓勵人民騎摩托車。嘴巴雖講不要，但實際你們的做法是對騎摩托車最有利啊！所以我們要面對現實。

我們是一個民主化的時代，我們是庸俗的政策，不管選總統、選市長，做再大的官尤其我們當議員的，你敢去取消摩托車專用道嗎？不可能做得到的。但是，不可能做，你就是要面對現實，在選市長時候，我從來就沒有聽說要處理摩托車的問題，你不處理，摩托車又會造成污染，這個問題要怎麼解決。你們嘴巴不是講要環保、要低碳，摩托車的污染是最為嚴重，摩托車問題有沒有提出解決，我為什麼說要學杭州呢？因為這一些城市裡面，只有杭州跟我們比較相似，有劃設摩托車專用道，但他們沒有捷運。

剛剛有議員提到進步的城市要有捷運，我說，錯了。我告訴各位，進步的城市不一定要有捷運，捷運造價在地下如果是 7，如果做高架是 3，做地面是多少？是 1。反正地面、高架、地下，價錢是 1：3：7，你現在兩條捷運，如果當初沒有蓋捷運，以蓋捷運的 1,800 億來講，現在高雄市可以蓋幾條輕軌，你知道嗎？可以蓋 14 條以上輕軌，14 條輕軌的路網早就完成了。花 1,800 億是什麼數字呢？看下一頁，1,800 億花完之後，又再蓋一條輕軌 122 億，加起來是 2,000 億，而 2,000 億在高雄縣市合併之後，總共 277 萬人口，大概 100 萬戶左右，每一戶都發給他們 20 萬，這 20 萬元可以去買一台車子，還可以去買一台電動摩托車，去買一台中古車十幾萬就好了，我的車子十幾萬就有了，每一戶發 20 萬也只不過 2,000 億而已。

局長，我們高雄市是不是真的要有捷運，局長，你的頭腦要想清楚，我們 277 萬人口交通的核心問題，不是為了城市美學、不是為了觀光、不是為了生命安全，這當然很重要、也不是為了財政，交通的核心問題，第一個專業就是要把人跟物在最短時間，送他到要到達的目的地，這是我們交通工具的選擇，因為你交通方便，人家才會選擇你，為什麼高雄市民是腦筋壞掉了嗎？為什麼要 200 多萬輛摩托車，因為他們認為方便啊！你所有政策都對他最有利，這個地形、地物騎摩托車最方便，所以摩托車是沒有辦法遏止的交通工具，如果你們有辦法遏止，你就要有不一樣的思維。

如果沒有真正的要處理，所有的政策都是對摩托車最有利，如果是這樣的話，人家先進國家處理的方式是什麼？你摩托車就都收購回來，整個杭

州跟蘇州都改成電動摩托車。請交通局長回答，你有沒有看過這種狀況？

主席（陳議員玫娟）：

交通局長，請答覆。

交通局長王國材：

杭州現在最有名的是它的公共腳踏車。

蕭議員永達：

不是，我是說摩托車全部都改成電動。

交通局長王國材：

對。現在開始改為電動。

蕭議員永達：

杭州像我們這樣排放二氧化碳的摩托車，一台都沒有，你知道嗎？

交通局長王國材：

我知道，他有這樣的政策。

蕭議員永達：

蘇州也是這樣，你知道嗎？

交通局長王國材：

對，蘇杭都這樣。

蕭議員永達：

它就是在發展觀光，發展觀光的模式是將原來的摩托車通通取消，這就是人家在做的交通工具。你講了就要做，做了要花很多錢，將摩托車都收購回來，我跟你講，如果捷運不要蓋，一人發一台電動車，也不需要花這麼多錢，所以我們的交通要有新的思考。下一頁，從一到九市民使用交通工具的選擇，從走路一直到高鐵，我就一直很納悶，我們不是要將火車地下化嗎？要花幾百億？局長，請回答。

交通局長王國材：

好像是 400 多億。

蕭議員永達：

火車要地下化，把路權還給行人。捷運局陳局長，我再請問你，捷運為何要地上化變成輕軌呢？一條輕軌要花 122 億，火車都要往地下化，還要多花錢蓋輕軌，火車原本是在地上跑，都要把路權還給行人，捷運本來在地下跑，又要做一條輕軌，我跟你講，我住在新興、前金、苓雅，捷運輕軌就有經過新興、前金、苓雅，但是新興、前金、苓雅的議員接受市民的反映，大家對於輕軌都反對。

照常理來講，交通工具經過我家前面應該我會很歡迎，結果大家都反對，還說只要不經過我家前面，我這個議員就讓你過，就有議員這麼講，非但

不去爭取卻反對，甚正反對不要從我們家附近經過，我就同意。這是爲什麼？因爲不會帶來交通方便，我向你保證，如果輕軌蓋好了，騎摩托車跟開車的仍然一大堆。我剛剛給大家看，私有運具超過 300 萬輛，如果輕軌蓋好，一定很多騎摩托車跟開車的人會臭罵一頓，你輕軌上面沒坐幾個人，結果我們還要先讓你通行。你有爲了交通而存在嗎？交通的政策就是要爲了交通而存在，結果你們的輕軌是爲了交通而存在嗎？陳局長，你回答是不是就好。這個輕軌可以爲了交通而存在嗎？還是爲了觀光而存在？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

輕軌它本身是在…。

蕭議員永達：

你簡單回答就好，我時間有限。

捷運工程局陳局長存永：

當然是以交通爲主。

蕭議員永達：

你覺得爲交通而存在，它會比較方便嗎？別人會爲了這個比較方便而去坐嗎？你覺得會嗎？你看現在捷運的狀況，捷運比輕軌，照常理還更方便，它在地下呢！你覺得它會帶來交通方便還是不便？還是會讓高雄市交通搞得更亂，騎摩托車跟開車的人都要等輕軌先通行，這樣交通會不會方便？高雄市根本沒有交通阻塞，交通阻塞根本是虛擬出來的，請坐。

你們運量剛剛爲什麼會出問題？你把運量報告拿出來看就好。評估在 100 年，高雄市的人口有 250 萬，原來高雄市的人口本來 150 萬，要提高到多少？王局長，你有沒有看過這種報告？十幾年前的報告是什麼？評估到現在 250 萬，結果十年來，人口根本沒有增加還減少呢！交通運量在做評估的時候，第一個就是人口政策，你們人口評估嚴重錯誤，多 100 萬人，100 萬人根本沒有多出來還減少，這樣運量怎麼會增加。

所以，交通核心的目的，不是爲了發包土木工程而存在；不是爲了爭取預算的縣市首長，因爲這一條是他爭取的而存在。交通的核心目的是什麼？是爲了交通而存在，就是把人和物在最短的時間內，送到他要的目的地。你們如果不是去做這種規劃而只是喊口號，很抱歉，市民就是用腳投票，用他口袋裡面的錢來做選擇，所以高雄市 277 萬人口，會有超過 300 萬的私有運具啊！我自己選就好了。這些從一到九，從輕軌、捷運，到火車、高鐵，這些先進國家發展的近程，是因爲會造成交通阻塞，才有需要大眾運輸系統。高雄市根本沒有交通阻塞的問題，要那麼多的大眾運輸系統做

什麼？這就是因為不是爲了交通而存在。

下一頁，你們講的全球暖化、低碳，我都支持，所以我認爲輕軌要改用 BRT，公車捷運化，把摩托車都取消，改做電動機車。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝蕭議員。我跟他的見解一樣，我也不贊成輕軌，這個政策真的非常重要，不要一個重大的政策投資這麼多錢，結果是造成市民更大的困擾，而沒有解決交通的問題。好，下一位是劉議員德林，發言時間 15 分鐘。

劉議員德林：

大會主席陳議員、在座的各局處首長、以及在座的各位議員先生、女士，還有在座的各局處科長，大家好。我先請教交通局局长。局長，針對整體交通的規劃，本席想請教你，在我們審預算的時候，讓百姓最詬病的，就是所謂的交通罰鍰。請問局長，今年的交通罰鍰編列多少？

交通局王局長國材：

是指收入嗎？收入是 12 億。

劉議員德林：

在這 12 億當中，本席經常提到，我們現有的，每一年的交通罰款用在交通改善的經費是多少？法定的比率是多少？

交通局王局長國材：

現在沒有法定的比率，因爲整個罰款就整個注入到…。

劉議員德林：

歲入的部分就是注入到…，就是…。

交通局王局長國材：

交通局一年的支出也大概是十幾億。

劉議員德林：

十幾億用在交通改善的經費，總體是多少？

交通局王局長國材：

大概是七、八億左右，其他是一般的經費。

劉議員德林：

七、八億左右，講的確定嗎？

交通局王局長國材：

差不多，以今年的水準來看是這樣。

劉議員德林：

今年還是去年？

交通局王局長國材：

100 年的。

劉議員德林：

100 年是規劃交通上，不管是交通號誌或各項有關交通的改善。

交通局王局長國材：

對，我們就把人事費…，因為都是相關的。

劉議員德林：

你怎麼用到七、八億，你講給我聽。你把人事費用也加到七、八億裡面嗎？

交通局王局長國材：

扣掉，人事費扣掉以後大概七、八億。

劉議員德林：

人事費扣掉，七、八億怎麼用到？你先簡略講一下，用在什麼地方？哪幾個重要的地方？

交通局王局長國材：

譬如說停車場的建設，我們在轉運中心…。

劉議員德林：

停車場的建設在哪幾個區塊？

交通局王局長國材：

就是包括路外和路邊停車場的建設，就是建設停車場部分。

劉議員德林：

在哪幾個區塊，你要講啊！

交通局王局長國材：

你說哪一個區，是不是？

劉議員德林：

對啊！哪幾個區塊你準備要在今年建設停車場。七、八億來講的話，你用在改善交通上有七、八億嗎？

交通局王局長國材：

今年的，我稍微報告一下。雖然報告有今年要做的，大概有十幾場，有在我的簡報裡面，有幾場是鳳山的、還有旗山，包括梓官的停車場，還有…。

劉議員德林：

現在的拖吊場，還是屬於警察局在拖吊吧！交通隊。

交通局王局長國材：

警員是他們，但是拖吊隊是我們。

劉議員德林：

拖吊隊是你們？

交通局王局長國材：

對，拖吊人員是我們。

劉議員德林：

好，另外的問題，我們私底下講。你講的這七、八億，局長，你要拿出數據來，讓我能夠實際上的了解這七、八億到底是用在哪一個地方？

交通局王局長國材：

停車和公車。今年的公車大概是 4 億，這是公車的部分，還有號誌的部分。

劉議員德林：

公車，是購買公車，還是怎麼樣？

交通局王局長國材：

包括很多，有購買公車的、有虧損補貼的，有些是復康巴士的，那是劉議員所關心的，這部分大概有四、五億。

劉議員德林：

我們這一年來講，整個在公車處裡面要消耗掉的經費，就是用掉的，在大眾捷運的運輸。當然，整個運輸是爲了整體的大高雄市民，所以雖然在營運上每一年都在虧損，在這虧損的當中，我們希望民衆在交通上得到行的方便。

交通局王局長國材：

對，這是我們的目的。

劉議員德林：

這是我們最大的目的。可是在行的目的當中，現在捷運當然是要配合我們大眾運輸公車，再做一個剛才我們講的輕軌或是什麼的，都是有關、相關聯的。在本席的認知上，我們現在來講的話，有些地方像交通的一個規劃，公車的一個規劃，本席有要求捷運局，在對於公車的規劃，包含本席舉例的。像鳳山區過埤里那邊，它的整體居住人口已經達到 1 萬多人，當初在整個捷運通車之後，在屬於高雄縣還沒有合併的時候，一直向捷運局陳情，告訴他們這邊的人口，既然你們的捷運公車已經到了桂林，是不是能夠轉進過埤，讓我們這些老弱婦孺以及學生能夠坐到捷運。

捷運整個運輸過程，當然需要有人去搭乘，所以在接駁的公車方面，我們當然尋求它的點能夠給民衆方便。在那個時候，本席就有要求，在高雄縣議會的時候，就曾去函到捷運局，可是他們在一條路上短短的彎個彎都不願意，難怪捷運會賠錢。這對於百姓的服務和整個交通的網絡，你們並沒有規劃在這上面。

公車跟捷運，你們兩局當中有沒有一個在現有的，我們整個運輸的網絡上面，路網上面是不是應該做一個加強的溝通，再加強的一個規劃，請問

在最近有沒有再做一個更進步的來規劃？

交通局王局長國材：

所有包括捷運局或捷運公司跟交通局，我們幾乎類似的會都一起開，有一個平台，然後這個平台裡面，比如說現在捷運的監理也在交通局，所以對於捷運的運量、公車的運量，還有捷運本身要改革跟公車要改革的部分，在我們跟捷運局雙方面是有一個平台在做。

劉議員德林：

平台在上面來講，我待會兒問捷運局。本席再請教，希望我們的交通局針對便民的交通網絡，尤其是在捷運的沿線當中，我們怎麼樣去達到符合百姓所想要的、所需求的。我們最近縣市合併，請問一下我們現在的老人搭乘的公車，以現在來講，高雄縣的老人是如何來搭乘這個公車？

交通局王局長國材：

現在都一致了，就是高雄縣市的部分在搭我們的公車，這部分都免費嗎？

劉議員德林：

免費啊！我知道是免費啊！

交通局王局長國材：

是，捷運是半價。

劉議員德林：

捷運是半價，公車是免費，這沒有錯啊！公車有沒有需要辦什麼證件還是怎麼樣？爲什麼到現在遲遲都沒有…。

交通局王局長國材：

對，這個大概在社會局辦敬老卡的部分，因爲現在時間上有一點趕，所以現在的確…，他們都享受同樣免費，但是有的還沒辦到敬老卡的部分，就是用登記的方式，現在目前就是用權宜措施。

劉議員德林：

我希望在這一點應該給老人宣導一下，再加強一下，不管社會局、交通局，對於老人的環節，很多老人都不知道，還一直在問。

交通局王局長國材：

會加強。

劉議員德林：

所以本席今天爲這個來對你們一點凸顯。第三點，我再請教你，我們現有的在合併之後，整個大高雄地區在交通改善的規劃，包含有關交通的反射鏡、我們的斑馬線，還有各項路線的設計，我們現在現有的人力是多少？

交通局王局長國材：

目前是我們的交通工程科，剛剛談就是標誌、標線跟號誌，科裡面大概

14 個人。

劉議員德林：

科長，請教你…。

交通局交通工程科許科長文彬：

目前交通工程科大概現有人力 14 人。

劉議員德林：

多少？

交通局交通工程科許科長文彬：

14 個人。

劉議員德林：

14 個人要應付整個大高雄地區，你認為可以滿足我們大高雄地區所有人民的服務嗎？

交通局交通工程科許科長文彬：

現階段是沒辦法完全滿足，但是之前因為縣市合併權責的關係，所以我們現在有請交通大隊在支援部分人力。

劉議員德林：

交通大隊支援的是哪一些部分？

交通局交通工程科許科長文彬：

交通號誌的新設、維護跟交通標誌、標線部分。

劉議員德林：

既然這業務屬於交通局的，你現在還是要委託交通隊嗎？

交通局交通工程科許科長文彬：

不是，他現在目前是支援部分人力。

劉議員德林：

好，你請坐。局長，為什麼我要這樣問你，縣市合併，我們區域非常遼闊。以往的話，我們來講反射鏡，有些市公所或鄉鎮公所都能夠維護，而現在全部都歸為交通局，而你們的人力本身就不夠，不夠的狀況下，對於整個的服務工作，包含前一陣子，上個月有人要申請反射鏡，因為認為那個交通巷道出來看不到對向的車輛，所以需要裝一個反射鏡，在這個反射鏡當中，你知不知道你們要裝一個反射鏡要多久的時間？

交通局王局長國材：

我們原來在做應該是滿快的，只要經費通過應該都是滿快的。

劉議員德林：

經費怎麼通過，總預算上個月 3 月 25 號通過了，現在你們要多快，你們是不是要整體的做一個規劃，整體的做一個發包，然後要整體的出去，你

知不知道中間要多久的時間，你認為快嗎？

交通局王局長國材：

預算通過，剛剛談到雖然 14 人，很多都是發包給外面做的，標誌、標線、號誌，它是統包出去，也就是開口合約，比如我做了總共採購多少？如果每一個地方，哪一個區需要反射鏡的就去做，所以它有一個發包的程序，然後我們發包的廠商他就去做，比方號誌、標線、標誌燈。

劉議員德林：

我跟你講，有些事情來講，像養工處，很多事也委託到現有的這個…，像你的貴局當中，如果說鄉鎮區，各區啊！我們現在都叫區啊！各區的一些維護，尤其你們交通局做不到的，既然縣市合併了，對於民衆所需求的一個服務的品質是接續的，在接續的當中，我們如何，既然我們有這種服務項目的功能，我們怎麼樣在縣市合併之下，以往區公所的功能，我們怎麼樣配合，把這個能夠做到最便捷的一個最主要的主題，這一點是本席在這邊，我們就說無縫接軌，我是覺得那是高談口號的，是不是啊！

交通局王局長國材：

的確，以前都是區公所就近，現在都全部收回來了，包括兩個部分，一個是民衆不知道跟誰，最近在整個交通局部分，我們每一週都有在檢討，應該現在都已經上軌道，他們知道跟交通局反映。

劉議員德林：

所以在你們交通局做檢討的時候，所有便民的工作，以前以往的，現在要接軌的，是不是能夠在時效上面發揮最好的。

交通局王局長國材：

這個一定，我有要求他們要最快，能做的，用最快的趕快去做。

劉議員德林：

捷運局陳局長，我相信本席要問的你也應該了解，你對於整個捷運局跟交通局這個網絡的網狀的線，怎麼樣增加捷運的運量，在整個接駁是不是要健全？

捷運工程局陳局長存永：

對，因為交通系統本身就是跟人一樣，也有骨幹、主血管、微血管，所以這個部分大家分擔的角色不一樣，但是整體的功能目標是一樣的。

劉議員德林：

本席一直提出來「過埤」這個部分，我們現在規劃的，怎麼樣啊！

捷運工程局陳局長存永：

這部分在長期路網來講，就是捷運局目前在近年我們要開始進行的，就是配合大高雄合併之後，那因應整個…。

劉議員德林：

我們大高雄地區已經合併了多久？

捷運工程局陳局長存永：

就去年 12 月 25 日。

劉議員德林：

到今天為止多久了？

捷運工程局陳局長存永：

應該是快…。

劉議員德林：

局長，你還沒有上任我就告訴你了，你那時候在高雄縣政府當主任秘書的時候，你有聽到本席在做這一方面的質詢，你在還沒有上任之前，本席就告知你說：局長，正好你在捷運局，針對以往我們高雄縣的一些問題，在捷運局是不是做一個剛剛局長講的，做一個平台，怎麼樣把我們接駁的一個路線，給它整個的規劃出來，目前已經幾月了？局長。

捷運工程局陳局長存永：

接駁因為…，跟劉議員報告，接駁這部分是從 12 月 25 日之後，屬於交通局的部門，我們現在是請交通局這邊，我們現在就說…。

劉議員德林：

我最簡單的一個部分，我講過埤那邊，你現在做得怎麼樣？…。

捷運工程局陳局長存永：

過埤接駁這部分，我們是…，〔…。〕這部分在我捷運局來講，我們是要協調交通局一起來…。〔…。〕

交通局王局長國材：

這部分是比較可能，我們有討論接駁車的那個，我想在過埤這部分，是不是我們等一下再跟劉議員討論一下是哪一部分？我們趕快來處理，這樣好不好？〔…。〕跟劉議員報告，整體的接駁路網是交通局在做規劃，現在也一直在建，就是包括運率的問題，現在一直在做。〔…。〕對，那一條路我等一下再請教一下當時的想法，再趕快納到我們裡面來檢討，這樣好不好？〔…。〕Ok，好！

主席（陳議員玫娟）：

謝謝劉議員！下一位質詢的是郭議員建盟，發言時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

主席、交通局、交通部門的各個官員及本會的同仁。本席有幾點交通部門的問題就教各位，首先，先比較簡單，有一些交通瓶頸的問題，來請教交通局長。

交通局長，目前大概每天到了傍晚的時間或到晚上 10 點，在中山路、六合路口，大概每天都有 50 輛起跳的遊覽車停在旁邊，常常也會造成交通上的瓶頸；不只是這樣，我們的西子灣，尤其在中山大學，因為英國領事館的關係，西子灣的關係，也是有龐大的遊覽車群，造成當地相當大的困擾。請教局長，這兩部分的交通瓶頸，我們如何去因應？有沒有在疏導？有沒有在開單？請交通局長答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

交通局長，請答覆。

交通局長王國材：

剛才談到六合夜市和英國領事館的部分，目前我們的想法就是因為你要限地，譬如說在六合夜市，我們現在是規劃在中正路上有臨時下車的地方，然後我們也規劃一些地區，就是讓他去停，譬如說先下車，然後讓他進去，時間到再進來。

郭議員建盟：

下了車以後，他們的車去哪裡？這些車去哪裡？

交通局長王國材：

我們有規劃一些包括沿岸的一些停車場，如果最不行的話，真的很大量，最少像公園路的停車場是可以停非常多的大型車，我們也在愛河，還有包括沿路的部分都有做一些規劃，而且我們有一個面板上面是寫說，你下車之後要怎麼開到停車場。

但是現在有個狀況，像六合夜市，人放下來，吃飽飯就走了，有時候不到半小時就走了，所以有些遊覽車就停在那裡不走，這部分我們有跟交通大隊在討論就是說要趕快疏導。

郭議員建盟：

西子灣的部分呢？

交通局長王國材：

西子灣現在因為景觀工程，大概一個月的工程，現在比較是臨時性的，因為它整個工程、車子…。

郭議員建盟：

沒關係，局長，到底這個工程你所知道多久會完成？

交通局長王國材：

它好像是在 5 月中旬，它是一個月的工程，5 月中旬就完成了。

郭議員建盟：

5 月中旬，好。其實這個問題不是本席質詢的重點，因為我們一直喊出說，我們要用觀光來拼經濟，事實上現在我們到底各局處在行政作為上有

沒有符合這個口號、這個政策，會不會跟這個政策有所牴觸，我們說我們要觀光，我們要發展經濟，現在每天至少有 3,000 名的陸客在高雄，他們最常去的幾個地點，第一個西子灣、第二個愛河的港灣、第三個就是六合夜市，我們要人家來，要人家帶觀光客來，在活絡高雄的經濟，但是相對的，我們在行政作為的部分，3,000 名觀光客就將近 100 部遊覽車，我們要人家來，我們在這些人家已經喜歡來的地點，有沒有設置便利他們來的一些設施？常常看到警察在那裡開單，在那裡趕遊覽車，甚至，到底現在我們給他們的引導措施符不符合他們的需求，不知道我們的觀光局長，我知道你來才不久，你有沒有曾經針對六合夜市遊覽車停靠的需求，還有他們現在停靠的問題，在你就任以後，不知道你跟交通局長，跟業者開過會討論過嗎？可不可以請局長簡單答覆？

主席（陳議員玟娟）：

觀光局陳局長，請發言。

觀光局陳局長盛山：

這個部分我還沒有跟他們開過會，但是這個部分變成是整個旅遊，夜間生活裡面，一個交通不便的地方，變成整個在旅遊品質上的…。

郭議員建盟：

沒關係，局長，你先請坐！事實上只要討論到觀光，因為觀光和經濟發展一樣，屬於比較上位的政策，為了觀光發展，你有時候會去想到說，如果我是交通局長有多好，如果我是工務局長有多好，現在還好我們工務局，為了西子灣整個遊客設施不足的問題，現在開始築堤造路，往外去延伸 50 公尺和 300 公尺的堤防，將來未來的觀光設施都會做完整興建，可以有效改善觀光客到英國領事館、西子灣參觀，所有交通不便，連停車、連廁所都沒有，高雄市如果真的要發展觀光，其實我認為交通局長，你應該要更積極一點，需要觀光客來，同時高雄市到底是不是友善的對待這些觀光客，來到六合夜市要停個車都沒辦法，下車時導遊還要催促客人快一點，否則警察在後面開單，我們不要讓司機為難。

所以，本席真的強烈建議，本席也在民政部門質詢的時候，因為研考會主委在，本席有提過，希望建立一個跨局處、例行性的協調平台，不管是經濟發展的需要也好，或者是觀光發展的需要也好，透過每個月例行的會議，把我們各科室所遇到的問題，透過這個平台來討論、來做協商，我相信六合夜市一天 50 輛以上的遊覽車，如果我們真的要發展高雄的觀光，六合夜市實在是一個特色，我們針對人家停車的問題，必須要有一個決心，由市府——府級的單位，來協調交通局，甚至協調教育局，把一些已經可能面臨遷校的學校位置遷移出來，做一種複合式的交通接駁空間，讓你來

提出這個需求，由交通局的專業來配合，然後用府級要發展觀光的決心，請教育局，請當地的民衆共同來協調，是不是能挪出空間，這樣才有辦法做事。

這個平台，我要求我們的研考會主委提出，希望在本席 5 月 17 日總質詢之前，現在我們不是有個經濟發展的重大會議，每個月起碼會開兩次會，由副市長主持，我希望這個會議在這個架構下，由各局處看固定哪個禮拜，先把你們準備要協商跨局處協調的業務，送到這個平台上來做協調，如果有上位政策需要做解決的，甚至再提到市政會議來做討論，這樣高雄觀光的發展才有辦法做，而且做得出成果，這一點請觀光局長更勇於任事，更積極一點，也希望透過這個平台，能讓你在推動高雄市的觀光發展有一定的效用。

剛剛有提到六合夜市，也提到築堤造路的西子灣。另外，剛剛我提到的第二個，現在愛河是陸客最喜歡常去的地方，但是你有沒有注意到，世界各國只要是水岸都市，在水岸旁邊的商店都是最貴租金的商店，不是開 PRADA、GUCCI，就是 LV，我們投資了四、五十億的愛河，整治得那麼漂亮，但是我們河東路的商店是什麼？燦坤 3C、賣冷飲再加上證券公司，這代表我們在整個景觀觀光區的配置上、規劃上出現設施不足、內涵不足，讓觀光客來到這裡，沒有住、留的價值，觀光局長，你在你的業務報告裡面有提到，你要發展水岸部分的觀光內涵，我們已經投資了 6 億多，在築堤造路上的工程，你知道這個建設上，會產生多少觀光的產值？

相對的，愛河在短期間，如果能針對河東路來做規劃，因為河東路我們假設把它做爲步道專區，只要遇到假日，星期五下午就封閉，留單行道的部分，讓居民的車出入，同時配合許多軟體的規劃，包括你提到的優質的街頭藝人表演，再配合行動咖啡車，把那裡做爲高雄特有的景緻，有行動咖啡車又有街頭藝人，就可以在那裡享受愛河的優美及高雄的景觀，旅行團把陸客帶過去，起碼會坐在那邊消費，感受一下高雄的愛河，這樣的設置投資，是不是請局長能跟工務局、養工處、上位者的官員，積極協調，希望能促成，是不是請觀光局長簡單答覆？

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們觀光局在打造水岸觀光的廊帶部分，而你提到河東路的部分，我們會跟交通局再研究一下，如果是星期六、星期日，遊客多的時候，有沒有封街的可能？讓河東、河西路變成都是兩側…。

郭議員建盟：

局長，不好意思，打斷你，因為時間的關係。本席希望這個問題會後再來積極的研討，看能不能有效的把愛河的觀光效益提升。另外，我們交通局在發展鴨子船，也是一個有觀光主題效益的政策，現在又只買了 2 台，總共 4 台，實際上都客滿，效益也出不來，我相信公務部門在主持及經營這樣的業務的時候，有時候有法上的限制，造成一些效率的問題，有沒有可能，交通局局長，我們把它公布，要求民間來經營，如果照你們提供的數據來看，1,000 多萬出頭的鴨子船，很可能在三、四年內就可以回收，以一個十年使用的觀光鴨子船來講，它們是值得投資的，所以有沒有可能，我們透過交通局及觀光局的平台，邀請業者，把我們經營的成果公布出來，也請業者投入鴨子船的經營，這點可不可以請交通局長簡單答覆？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

這個方向我是非常贊成，一開始為什麼自己做？因為那個牌照很難拿，民間投入，事實上要拿到這個牌照很辛苦，現在 OK。

郭議員建盟：

好，我們是不是在年底之前跟觀光局共同協調，我們來招商。

交通局王局長國材：

先討論一下。

郭議員建盟：

我們來招商，如果可行的話，讓民間來做，讓我們的鴨子船、水岸城市的特色能發展出來。

交通局王局長國材：

就一併討論。

郭議員建盟：

好，謝謝。另外一個問題請教我們捷運局長，我遇到我的一個老朋友，我的老朋友看到我，他說：「哇！我最近出運了，因為我公司囤積的網路資訊設備，三、四年總公司都停產了，賣不出去，想說穩賠了，要報銷了，最近有人來收購。」為什麼來收購呢？他用三折不到的價格就賣他了，為什麼收購？因為岡山要建捷運，因為舊合約的關係，可以使用可以報廢的設備，資訊交換的設備、網路交換設備，所以他就把它賣掉了，本席要質詢的重點是，我們要蓋一個新的捷運，官方沒有那麼笨，用一個舊的合約去綁住自己，讓廠商去收購舊的設備，用三成不到的成本，去買了一個已經報銷不生產的設備，來交由捷運局去興建新的捷運系統，這是絕對不可行的，本席也期待，我朋友提供我這個訊息，我們可以買比這個規格更好

的，絕對不要讓廠商用舊的系統、停產的系統，去滿足未來我們要建給市民使用的新捷運系統，…。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

捷運 BOT 是分成政府及民間投資，機電部分及設備部分是屬於民間投資部分，不過在執行的時候，我們也不允許他用舊品，〔…〕那是規格啦！〔…〕謝謝郭議員提醒，岡山站的機電部分，我們請王副總專案主持，這方面我們會特別來加強。

主席（陳議員玫娟）：

郭議員的意見很好，我們請捷運局一定要嚴格把關，不要造成市民及市庫的損失。接下來，請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁，本席在這個會期，一直關心高雄二個很重要的問題，一個是就業，一個是就業後面薪資的內容。因為一個城市的進步，就看它的就業率，就業率很低，就是失業率很高，這個城市要很幸福，大概很難。第二就是當有工作以後，我們怎麼樣讓工作內容，經過產業結構的調整，能夠讓這個城市往上游，產生更高品質，因為收入愈高，未來就愈有機會去享受更好的人生，它是有正相關。我們一直在談很多的產業，其實有一個產業，就是只要把自己做好，就可以創造很多就業機會，那就是「觀光」。我們看到過去四、五年前，一年大概有 20 萬的大陸人口來到台灣，去年就 130 萬，6 月 30 日以後，可能會超過 200 萬人口來到台灣，台灣是個島型的，如果北進北出、南進南出，怎麼繞都一定會繞到高雄，除非這個城市是一點吸引力都沒有。如果我們的城市是很有吸引力的，不論他怎麼繞，都一定會繞到這邊來，墾丁的房價很高，台南的供應量又不足，所以我想，很多南部的首選，應該會在高雄。最近這一年多來，看到華王飯店對面的大樓開幕了，很多九如路附近中型的旅館，也都更新了、開幕了，其實這就創造很多就業機會，如果沒有這麼多人願意來，我想沒有廠商願意去投資，所以這就是比較有效而實際的。針對這個，本席有三點建議，第一個，針對所有高雄的觀光景點，我們有沒有賦予它更好的文化內涵，我們一直在談觀光、談愛河，到愛河來坐船，如果用太陽船就有賣點，如果用其他小船，對那些人來講，不過是一條溝，什麼愛河！對不對？就是一條短短的，幾百公尺的，他們看過大山、大水，不會覺得這有什麼特別，但是如果是太陽船，太陽能電板所造成的電，新世代的船，那就不一樣了，所以我很支持這樣的一個動作，我要請問觀光局，針對高雄

市所有任何的點，有沒有讓觀光客覺得高雄值得一遊。如果他們來是住一樣的飯店，看一般普通的觀光景點，讓他們回去後，不覺得高雄有什麼特別的，未來他不會再到高雄來，他也會跟別人說，你就不用來了，因為來了也沒什麼特別。

我要要求觀光局，除了有很多的亮點以外，你有沒有去思考，到底我們有那些真正本土然後讓人有印象能夠產生文化內涵，這種高雄的亮點在那裡？發掘我們的高雄原本就有的，而過去沒發掘出來。高雄有很多有特色的，像以前的高雄就是個重工業都市，而且是個軍事的都市。你看空軍、陸軍、海軍都在高雄，中鋼、中油、中船也都在高雄，如果這些能組合成一個觀光的景點，我認為它會很有意義，而且是全世界獨一無二的。你找不到一個地方，可以看海軍、看陸軍、看空軍，還可以看到很多重工業的發展，我們有沒有透過這樣的意涵？如果我們只是把表面做得美美的，用人工去設計規劃，那樣的東西不會有很大的賣點，這是第一個。

第二個，我覺得觀光局這幾年，對於向中央爭取觀光拔尖計畫的態度不積極。怎麼講？高雄有蓮池潭，前幾年有個團體結合樹德科大和高雄大學，說要爭取那觀光拔尖計畫四年兩億或是兩年兩億，就是有筆大的預算下來，可是我看到觀光局的回應很不積極。第一個，你們又不編預算，同樣的計畫在屏東縣，人家編了一、二百萬的規劃費，而且縣長自己去做簡報，今天如果你是評審委員，一個縣長這麼努力，不但自己去而且編了足夠的預算，同時他還弄了個恆春的雙城計畫，那文化意涵多有賣點啊！而我們呢？我們只派個科長還是專門委員去報告，然後編的都是急就章的東西。

我一直覺得，你要做什麼你自己都沒有去想清楚，或是你本身就不願意去做，你是做不好的。所以第一個，我希望觀光局和相關局處，針對有關文化意涵的東西，我們怎麼讓它跟觀光結合？未來，所有的觀光客回去後，他就會變成我們的推銷員。他就會跟人家講，高雄是個很有特色的地方，因為它有什麼、什麼的，這是第一個。

第二個，我覺得要談談航班的問題。在高雄當民衆要到大陸去，他必須先到澳門、香港，現在坐小三通到金門，從金門再坐船過去。我們也知道金門是常常起霧的，往往飛機飛到那邊遇到起霧只好飛回來，因此造成後面的 delay。因為交通的不便利，所以就不會讓很多的顧客包括商業人士各種的交流更密切，因為我如果來到這城市，這城市的交通不方便、國際化不足，我是不會選擇這裡做為我未來投資的基地。所以我們如何透過與大陸之間航班的密集，讓更多的人能夠更快速來到高雄，甚至更快速的到他想到的城市去。未來這城市無論是觀光、無論是商務的開發、無論是招商，一定會更有能力，對不對？你的報告裡有寫到航班的問題，所以我具

體的建議，希望運用你過去的影響力，也運用市長能夠出席行政院會的影響力去爭取。告訴他們重北輕南是過去大家的想法，如果我們從所看到的裡面，所有的計畫包括兩岸直航，整個 100% 高雄只佔 7%，你告訴我南北怎麼平衡？所有的班機都在桃園、在台北市，那南部的這些人我們怎麼去開發？我認為這是對我們很有力量的數字，我覺得我們應該去爭取。舉個例子，我們要去大陸 57 個城市，我只要對飛一個廈門機場就可以了，從高雄像空中巴士一樣，然後一天看固定幾班，我只要從高雄飛到廈門，從廈門就可以轉到 57 個城市，是不是無論你要到大陸哪個城市都會很方便？就不用先飛到香港耽誤個大半天然後才到達目的地，你可能因此而省了半天的時間。

相對的，那群人要來高雄也很方便，他從五十幾個城市飛到廈門，集中之後再搭一班飛機來到高雄，這樣的觀念我覺得需要來推動，而不是一味的跑到香港、澳門去轉機，結果我發現我們的時間都浪費掉，所以我覺得市長、局長，你們的功能就是把這些不合理、不公平，而且可以改善的現象應該要向中央表達清楚。你說你要開始重視南部，那你給我看到你的誠意啊！你把更多航班放到高雄來，讓南部七縣市所有的民衆，以後要去大陸、去香港都可以經過高雄，這樣才是真正在培植高雄的產業。這是第二個，有關直航、航班的問題。我覺得你們應該更積極去處理，這個問題交通比什麼都重要。

第三個，我們看到一個很成功的纜車，在台北無論是木柵的纜車、無論日月潭的纜車，日月潭的纜車好像還不到一年幾乎快回本了。我們高雄，在謝市長時代就有談到纜車，當時因為牽涉到海軍的秘密問題，所以不能開放等等有很多的因素，但是總是要克服啊！我記得當時在吳孟德局長時曾提過，從 85 大樓的 35 樓的平台，做個纜車到旗津的海岸公園，如果能夠這樣我覺得也很有賣點，當然如果有廠商能夠來 OT 那是最好，我們要提供足夠的誘因讓這些廠商來 OT，我覺得這是很好的賣點。因為我覺得當你去到一個城市，總是要有船坐、有纜車坐，而且有東西可以買，就是你要讓他們有不同的活動，而不是來到這城市就是招待到飯店吃飯，然後到六合路逛逛。六合夜市哪家生意最好？聽說就是賣木瓜牛奶的、賣海產粥的，其他好像也不怎麼樣，因為去到那裡大家都吃飽了，只是去看看逛逛而已。因此真正的效益哪有多高呢？

以上是有關觀光局的部分，針對這三點待會兒請局長統一回答。另外一個，高雄現在很重要的建設就是捷運，本席在上個月也開了一個有關捷運的、輕軌的會議。我也一直跟交通局長提到，其實這概念我們是走在交通部之先，就是對於所有的路線，我希望都先經由幹線公車去跑，如果那運

量永遠都出不來，你千萬不要花錢去做。我覺得市民的血汗錢、政府的稅金，我們應該放在更有效益的地方，如果它的運量一直都不出來，那你幹嘛去做捷運？你用 Shuttle bus 就好啦！如果真的沒人坐你用幹線公車就好了。我覺得所有的大眾運輸，我們不只要爭取預算來興建，我們還要考慮到後面的維護。如果我們沒有能力去用到量那麼大的交通運具，我覺得我們要有階層的觀念。這個量可能到哪裡？我們要怎麼做？本席當然是要祝福啦！我希望輕軌在 6 月時真的有人來承攬，我覺得很好！可是萬一沒人來？這兩、三年來我們已經流標了兩次，這次我當然希望有人來標，萬一沒有呢？我覺得市府當局應該重新再去思考。

如果一個路線經過三、四年的努力，然後招標了兩次，第三次萬一又沒人來，我會覺得這計畫一定有問題。這很簡單，所有的投資者一定會思考，第一個能不能賺錢？第二個我能不能全身而退？如果人家都認為不行，就代表是不是我們的誘因有問題？或者是路線有問題？我們是不是要重新思考這樣的路線恰不恰當？有很多人提到這條路線，他說河東、五福、成功的路幅都只有 30 公尺，造成捷運和汽車爭路等等這些因素，還有它路過的很多路線都是沒有人住的地方。我們的大眾運輸應該要經過很多人的地方，所以我們會類比日本的山手線，學他們那樣繞一大圈，問題是他們經過的路線都是人很多的地方，山手線經過池袋、新宿，那都是人很多的地區。你仔細思考一下，北高雄這段都還有人，南高雄那段呢？像凱旋路旁那個路線到底有沒有那麼多運量？我覺得會不會是廠商的考量？我覺得這部分在 6 月以前，我鼓勵大家去爭取有意願的廠商來投資，如果有人願意來當然最好，但是如果不行，我希望市政府的交通局、捷運局，應該重新去思考整個大高雄的交通政策。

大高雄的交通政策，一定要有很多的配套，高雄市市民每個人平均有一台機車，差不多是 0.8 或 0.9 台，那麼便利我騎機車就到了，我幹嘛要坐捷運？但是坐捷運真的很棒，我那天從市議會站坐到美麗島站，然後轉到糖廠，我就覺得很棒。一方面我可以看風景而且壓力不大，我去時花 50 元，回來時花 50 元，我覺得真的很棒，但是問題是如果你的成本是很高的，我們所知道，交通工具的選擇就幾個條件而已嘛！經濟、便利、迅速、舒適、安全，就是這幾個考慮啊！那我要達成這目的之前，我必須有市民的 priority，所以我覺得交通局這邊應該要有一個統合高雄大眾運輸發展的一個期程，比如說你爭取碳稅來補助，或者是空污基金來補助這個幹線公車，接駁公車，我覺得都支持，就是讓更多的市民覺得便利，大家願意來因為坐了幹線公車或接駁公車，然後來轉搭捷運，我覺得這個都很棒，那這個就是要去做。

再來，市區內路邊停車的收費，你也要加強，我是覺得人就是這樣，如果我在財務上有壓力，他就會去考量，這是一種價值判斷，所以包括那時候有五都五個交通局長不是都是去聊天嗎？就包括機車敢不敢給他收，我們現在路邊停車不是都要收費嗎？那你機車敢不敢收啊！等等很多問題，我必須要去思考一個城市的大眾運輸，他是需要被建立一個比較共同的標準，然後分程來執行的，我想這一些都非常的重要，包括路網的建立，我是覺得，如果我們沒有能力再去養第二甚至第三條捷運，我們用幹線公車，用 Shuttle bus 的概念去做，其實也可以滿足我們的需求，我是覺得路線一定要公車先跑，尤其是幹線公車先跑，有運量交由捷運局去興建，應該是這樣子，而不是捷運做他的，你們做你們的，中間又不一定有連結，比如說像輕軌黃線，畫的很漂亮，從夢時代經過民權路、民生路、民族路、建工路，現在測試好像發現，如果直接從長庚到火車站可能效益最高。那就代表黃線是不需要，我們幹嘛還花那麼多時間在討論黃線，我們應該花時間討論有可能的，不是花時間討論不可能的，時間很快就過去了，所以針對這兩個大問題，我先請觀光局長再請交通局長，請答覆。

主席（陳議員玟娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

你剛剛提的這幾個問題分別是這樣子，也就是說我們現在針對自由行的部分，我們特別有一個規劃小組，也針對路線的部分，像你剛才提到的景點，還有整個旅遊的路線要怎麼有內涵，要有故事化，我們也在進行一些路線上的規劃，規劃之後，未來怎麼串聯，把它故事化，那些遊客來旅遊他是有價值的，這個部分我們正在進行。

另外提到所謂中央補助的部分，這個建議非常之好，其實我們建議不是說跟中央要求補助那些修繕、維護等等枝枝節節的事，而是要主題式的補助，對這個城市的發展行銷是有幫助的，我想我們未來也會朝這個方向。

另外提到一個航班航線的問題，其實航班航線對高雄的觀光，確實這個是主要的任督二脈，如果不解決的時候，整個觀光產業還是發展不起來，所以這個部分我會積極推動，你提到的部分裡面，就觀光局跟我的做法裡面，一個是兩岸的直飛，這個是第一個首選。第二個部分提到的，是一個境外轉運的概念，我想這個部分不管是香港或者廈門，我想這個部分我也會來研究，做了下半年的狀況是怎樣，我都會跟你做報告。

至於纜車的部分，因為各縣市，城市的行銷觀光裡面，纜車是一個非常重要的一個點，特別是像日月潭現在風評非常之好，還有貓纜這一些，現在就觀光局來講跟市府來講，我們有幾條的部分，第一個部分跟觀光局主

政的部分，就是跨港纜車的部分，我們還是在持續做一些研究，我們今年會邀請一些，預算雖然沒有編，但我們預計明年會編個 1,000 萬左右來做為最後確認到底在跨港的部分，因為現在有三條跨港的路線，這個部分最後確定是哪一條，能不能做？因為涉及到地質跟這些等等的問題，跟整個國防部還有港務局的一些問題。另外還有兩條，就是寶來跟藤枝的纜車，還有第三條就是義大世界跟佛光山，其實都是在進行規劃，寶來跟藤枝的部分是我們工務局新工處在做主政規劃，義大跟佛光山的部分，義大集團裡面他們有在做內部的規劃，未來可能會在最近提出一些說明跟簡報，以上報告。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我想剛剛談到整個培養運量的觀念，我是非常的贊成，我們現在一直談論一個事實，1 公里的捷運造價是 50 億，50 億是相當於交通部一年補助全國公車的經費，所以他最近有一個所謂從 99、100、101 三年 150 億的公共運輸計畫，補助全國來做公共運輸，他的經費 150 億是用 3 公里的捷運來做三年的全國補助，所以我是覺得培養運量再來建，這是在經濟效益上是 OK 的，所以我想事實上交通局現在在整個包括接駁、幹線，他未來都是，如果接駁有運量，可能就變成幹線，幹線有運量變成可能是 BRT，或是輕軌，就是慢慢層級提升上來。黃議員提到很重要，就是事實上在 168 這個經驗裡面，我們的確就先培養運量，比交通部還快了半年，這部分我想說，在高雄市這一步培養運量的觀念，事實上已經實施一段時間，那未來這個觀念會繼續做下去。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝我們黃議員柏霖，我們現在休息 10 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

下午第一次發言，有登記的議員都發言完畢，接下來就是第二次發言，有登記第二次發言的有蕭議員永達和郭議員建盟，因為蕭議員有登記第三次，所以我們取得郭議員建盟的同意，我們就讓蕭議員永達第二次、第三次一起發言，一共 15 分鐘，請發言。

蕭議員永達：

謝謝主席，也感謝郭議員。各位同仁，大家好，我現在要講的主題是觀光。我當議員出國到現在，總共有 15 次的機會。我覺得觀光是什麼？如果以大學的教科書現代觀光來講，觀光就是一個人短暫離開他住的地方，到其他城市去旅行，這叫做觀光。所以重點是短暫的時間，為什麼會到這個

城市去，他當然有很多理由。我今天要提的是，高雄如果要爭取大陸觀光客，它要有什麼策略，以我的感覺，最主要的不是局長你報告的愛河、蓮池潭、柴山、壽山或溫泉這些東西。我感覺最重要的就是說高雄的故事，你的報告裡面都沒有講到說高雄的故事。

放一下投影片，高雄市的故事為什麼重要呢？因為我們到其他城市去，有很多城市它都有一些觀光景點，而那些觀光景點是不是需要花錢呢？這是不一定的。有些觀光景點它很熱門，但是幾乎完全不用花到什麼費用。但是你提的那些觀光計畫裡面，每一個都是要花很大的費用，而且那些費用經常也不是市政府可以控制的，譬如纜車，那些預算幾乎都沒有在預算書裡面，只是提出來而已。那我覺得，現在影片有些問題，等它修好以後，我再放影片，我先講其他的。

下一頁來，我總共有 15 次出國的經驗，這是比利時，比利時最重要的觀光景點是尿尿小童。而尿尿小童有沒有花很多錢呢？它經常可以吸引好幾百萬人去看。我們到比利時去，什麼地方都不去，第一個就是要去看尿尿小童。所以觀光最重要的是什麼？要有故事，而且這故事要出名，而這出名的故事要花多少錢呢？這是我和許傳盛主委一起去的。

看下一頁，這是尿尿小童，上一頁，它總共工程造价，我問過工務局做這個多少錢？它說 100 萬以內就可以做好。100 萬以內就可以做一個觀光景點，為什麼呢？因為尿尿小童有故事，英法戰爭有一個小孩子，用尿把戰火澆息。尿尿小童的故事是真的還是假的，我後來問當地人，那通通是假的，編出來的。下一頁，再下一頁，這是丹麥，我和當時的都發局長一起去的，後面是美人魚。下一頁，這是丹麥的美人魚，就是一個美人魚和丹麥王子戀愛的故事，這也是每天好幾十萬人去，在海邊。丹麥美人魚真的還是假的，也是假的，但是很多人去，旁邊都是人，要跟美人魚照相，像照這樣，你要等很久啊！下一頁，這也是日本主要的觀光景點，這是發生大地震的東北，東北最主要的觀光景點叫什麼？我忘了我們主席陳玫娟是留日的，這他一定很清楚，奧之細道，日本有一個大詩人芭蕉，他曾經寫了一本書叫奧之細道，它主要的一些景點包括這次發生大地震的松島，很多美景，而那些美景最主要的是什麼？有一個大詩人，有一些詩句在那裡？所以我們到日本去，他都會唸那些詩句給我們聽，這是奧之細道。下一頁，這是杭州。我就要來請教，高雄我們到底和大陸觀光有什麼關係？我曾經問過北京清華大學來高雄的學者，我問他說，你們現在已經是全世界第二大經濟體了。

我曾經有到過大陸去，他告訴我，大陸的導遊都會講，你如果要看中國 50 年的發展，要到上海，因為上海進步最快。要看中國五百年的發展，要

到北京，因為從明朝開始就建都北京。要看中國二千年以上的發展，要看哪裡？西安，秦始皇的兵馬俑就在西安。你看五十年也好，看五百年也好，看二千年也好，中國通通都有，名山大川、歷史，統統都有。而且他現在是全世界第二大經濟體，台灣吸引大陸觀光客，我們這裡有什麼吸引力？他覺得這裡很有吸引力，他走到哪裡都覺得台灣人很有吸引力。最主要的原因就是二個字——體制，我們的制度和它不一樣，我們的文化跟它不一樣，比如說我們的市長陳菊，今天局長陳存永、局長陳盛山、主席陳玫娟，統統都是姓陳的。這如果在大陸像陳玫娟這麼年輕，坐在上面的這一定是太子幫的，不然怎麼都是姓陳的。

我們的制度和他們不一樣，完全都沒有關係，而完全都沒有關係的人，可以在這地方議論政治，這個就是我們的制度。在全世界先進國家裡面，觀光主要的真的不是在弄這些觀光景點，這些觀光景點，我坦白說，我到過大陸去，黃埔江，那些名山大川我統統去過。你要講歷史，他的歷史都比我們悠久，而且很多都是列為世界級的文化遺產，光一個北京，人類歷史，七個世界級文化遺產。那高雄，我們主要跟它不一樣的地方是在於體制。所以本席的主張，用民主高雄來做高雄城市定位的品牌，而這個品牌，怎麼樣去做行銷高雄，從 9 月開始，我們就要搬到原高雄縣議會去，這個地方，高雄市議會準備交給市政府經營。我正式跟觀光局長建議，以目前的高雄市議會，把它打造成五星級的民主旅館。

我到過很多歐洲的國家，住的飯店經常是住五星級的飯店，而那五星級的飯店住起來，比如鄭光峰議員和我住不同的房間，他在隔壁吃泡麵，我都聽得到，為什麼呢？因為那是好幾百年的房子，雖然它是五星級，但是不能大量翻修，設備很老舊，隔壁在洗澡、講話，我們在另外一個房間都聽得到。那為什麼它是五星級的，因為它有兩個字——歷史，有歷史文化，這個房子就會加值。那高雄，我們這個市議會，我們台灣最重要的是在華人社會裡面，我們是公認民主的第一品牌，我們曾經經過政黨輪替再輪替，任何一個政黨上來，都不會擔心另外一個政黨以後永遠沒有機會，因為我們有任期制，在華人社會只有我們有。大陸人來我們這裡看，你問那些導遊，他們晚上關在房間裡做什麼？看 call in 節目，他覺得很有趣，53 台、54 台都在講民進黨的話，50 台、55 台、56 台、52 台都是在講國民黨的話。同樣一個電視你可以講完全不同政黨的話，這個國家不會出事，對！我們就是不會出事。大陸人來，前陣子李安導演有一部戲叫色戒，在大陸精采的部分，裸露的部分全部剪掉。所有的人都知道，大陸人那時候來台灣，當色戒在台灣上映時，台灣的觀光景點在那裡？在電影院，因為要去看色戒，是旅遊的重點，電影院也可以變成觀光景點。

我們這個地方和大陸比起來，這是我們的特色，如果去發揮這個特色，我們這個地方叫做議事廳，在議事廳裡面可以上演什麼？你到美國紐約，他會叫你看什麼？看百老匯、看獅子王；到西湖觀光景點，他叫你看什麼？看印象西湖、看白蛇傳的故事。他們如果來高雄，你要有常態性的表演，人家來你這裡才是主要的觀光景點，你要說故事，要有故事讓你講，所以我們的舞台劇可以上演什麼？可以在這個議事廳，當作表演的舞台，這裡來上演什麼？來上演全民亂講或全民最大黨，比如昨天蔡英文和蘇貞昌民調揭曉了，電視也都公布了，兩個真人出來講話，我告訴各位，真人講話一般民衆不愛看，我當議員我知道，你講話一定都講那些檯面話，但是真人會講假話，假人表演都會講真話，你知道嗎？比如市長陳菊、楊秋興、黃昭順在演，在選舉的時候就有 3 個人，有人扮演陳菊，有人扮演黃昭順，有人扮演楊秋興，真人呢？經常講那些檯面的話，但是如果假人來演，他都會講一些把正式真話拿出來跟人家講，大家會覺得這種比較有趣，讓這個城市變得更有意思，讓常態性的表演可以在高雄落實，而這種常態性的表演對大陸人來講，他們的地方是不可能存在，而我們這個地方可以存在。我的觀察啦，這個是對大陸觀光客最有力的賣點，用「民主高雄」來行銷，然後把高雄市議會塑造成五星級的旅館，在議事廳裡面上演常態性的表演活動，局長，你支不支持？要說故事，你支不支持？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

蕭議員，你提的那個部分裡，其實都是一個觀光的…，觀光就是要有亮點、噱頭、要有好看，這個部分，在觀光裡面如果這個可以成爲一個事實，我們會把它當作一個景點來規劃。

蕭議員永達：

你覺得可不可行？

觀光局陳局長盛山：

我覺得這個可以思考，我覺得可行性也很高。

蕭議員永達：

好。本席建議你，去找比較有經驗的觀光業者，比如原高雄市有 44 席，我們的議員研究室，你想想看，這裡以前建築物是日本人建的，議會這個造型其實是日本的造型，我們吸引日本客、大陸觀光客，坦白說，那個議員的研究室，即使是台灣人，有多少人一輩子真的當過議員，但是你看，如果是大陸人、日本人來，他住的地方是什麼？是我們議員的研究室，這個是有歷史的，這個是在高雄市 277 萬人裡，其實只有 66 個人有機會住那

個研究室，所以他如果來住這裡，這當然有文化價值，這很少人可以做得到，然後這個地方給誰坐？給觀眾看，就是有訂房間的就坐這裡，沒有的呢？沒有的就到外面去看，外面不是有電視牆嗎？在電視牆外面就可以擺很多觀眾席，在觀眾席旁邊這些攤販可以賣小吃。有人問說…，因為我是前金區選出來的議員，所以我會想這個，是因為我是苓雅、新興、前金選出來的。當這個議會搬到原高雄縣議會，是因為地不夠大，然後議員研究室不夠多的時候，前金區會不會沒落？前金區會不會沒落，我覺得就是你有沒有重用原來市議會這個地方，如果它成為高雄的主要亮點，而且是最亮的一點，所有的觀光客晚上都要來這裡看節目，不只是裡面有坐人，外面也坐人，觀眾席也坐，這個地方消費一定會比較好，而且這個地方還有一個特色，它交通太方便，第一個，它是捷運站的出口。第二個，左邊是高雄市政府最引以為傲，高雄市現在最熱門的觀光景點——愛河，右邊是最著名的小吃——六合夜市。你看，一個飯店住的地方，所有的觀光客只要住這裡，用走路的可以走到愛河，用走路的可以走到六合夜市，晚上又可以在這裡看表演，這當然是什麼？這當然是最高檔的消費。所以，本席在此鄭重的向陳局長呼籲，為了防止原高雄市議會搬到原高雄縣議會去，造成前金區的沒落，好好的重用原高雄市議會這個地方，把它發展成高雄市最有亮點的觀光景點，請陳局長做為參考。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝蕭議員永達的質詢。請第二次發言的郭議員建盟，時間 10 分鐘。

郭議員建盟：

在場的議員同仁和交通部門的官員，本席這一次針對剛剛有關可以聚焦，然後有效能可以吸引觀光效能，有這個能量的觀光設施問題來繼續討論，也延續剛剛蕭議員的問題。確實在愛河地區，我們高雄市文化內涵不足，常常會造成觀光客來這邊，到底要看什麼？到底有沒有看頭？值不值得來玩的一些問題，所以，從交通局、觀光局、捷運局的業務報告裡，你們都有提到幾個設施，是本席相當期待的。高雄和台灣很多的區域都有文化內涵不足，文化內涵不足的地方，如果我們要發展觀光，確實不得已就要用投資觀光設施的方式來處理。

我們在報告裡面有纜車的部分，陸客如果來台或歐美人士來台，我們要排一個 3 天 2 夜請他在高雄玩，幾乎排不出來，能量不夠；但是我們如果要排 1 天 1 夜、2 天 1 夜的觀光行程，如果我們的設施能把現有的觀光景點串聯起來的話，這個能量是夠的。纜車的部分，基本上，從整個台灣島有興建纜車所造成的觀光效益，再加上高雄獨特的海、港、河的景點設施，纜車確實可以把整個高雄的港景、整個城市的景緻全部連結在一起。所以

基本上我們知道「纜車」喊很久了，我相信主席也相當清楚，現在就是卡在海軍，認為我們有可能因為高空纜車外洩我們的軍事機密，整個案子被卡住。

事實上，觀光局長，你有提到，你現在極力在爭取，我相信國防當然很重要，但是有沒有可能用其他的方式來防制？大家都知道 85 大樓建得很高，85 大樓只要面對西南面，中共如果真的要得知軍情，只要在那裡租 1 間月租 5,000 元的套房就好了，再架設 1 台隨時傳播影像的攝影機，就可以達到這個效用。所以，軍方實在是應該針對現在整個城市在進展，到底國防機密應該怎樣進一步防制，甚至這個軍港設施的必要性，是不是可以移到左營港？都共同去作個討論，是不是針對纜車的爭取狀況和發展，請觀光局長簡單作個答覆。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們原來有兩條線，從跨港部分，從 85 大樓一路到旗津部分裡，它劃了兩條線，那兩條線都是涉及到國防的整個軍事設備，就是造船廠那裡，所以後來他們就往外側、南側再移 400 公尺，但是那個部分，這兩條線基本上國防部和港務局還是持反對的立場。我剛才提到的部分，就是說我們現在打算再做最後一次評估，也就是在港區內的部分，除了地質的因素裡，能不能做最後的確認？跟港務局、國防部作最後的確認。是不是可以跨港做纜車？我想，我們觀光局主政單位會作這樣的確認。

郭議員建盟：

OK！避掉國防部的問題嗎？〔對。〕可以嗎？〔對。〕基本上，我相信那條線的景緻就會差很多，因為它沒辦法跨過 85 大樓，85 大樓也是高雄的地標。我相信國防當然很重要，可是事實上我剛才講了，那個地方如果要洩密的話，85 大樓就是最好的工具了。實際上他們在乎的點，到底是本位？還是真的考量國家安全？還是真的考量台灣整體觀光的發展？局長，我相信不只只有市府的力量，還有我們議會的力量。我相信爭取高雄市的觀光發展是不分政黨的，我們是不是共同把我們的主張讓中央政府知道？這點是不是請局長再把相關的資訊和議會這邊大家共同協調，然後找中央單位共同來作進一步的探討，突破這困境，期待局長這邊能加以推動。

另外，捷運局也提出水岸輕軌的規劃。我剛才聽後覺得，確實我們的投資成本稍為高了一些。有沒有可能因為水岸輕軌，可以把我們在 104 年完成國際投標、具國際級景觀的會展中心，還有我們也在 104 年完成的流行音樂中心，還有現在最熱門的愛河和西子灣、駁二藝術特區，整個具能量

的觀光景點，一次用一個交通動線完全串聯起來？未來到高雄玩就不用怕沒地方去，只要坐這條線就可以達到效用。所以，是不是請捷運局長，在建設、投資的成本同時考量的狀況下，提出你具體有效的方案？這個捷運因為它只是服務觀光客，因此它對於通勤的效能沒那麼高，所以它在速度上的要求、在運量上的要求，不會像一般捷運來的這麼大，中運量或是重運量的捷運這麼大，是不是可以請捷運局，在評估水岸輕軌捷運的規劃時，能提出一個折衷考量的方案？向市長建議讓市府來做評估。是不是請捷運局長簡單答覆。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

關於水岸輕軌這部分，如同簡報剛才郭議員也提到，它所經過的路段我們來探討一下。因為水岸輕軌本身有相當的特殊性，而且它旁邊有很多重要的投資計畫，包括很重要的觀光景點，所以當時有人向市長建議，市長也指示說，就這部分來作可行性的評估。這部分經過 4 條選線的結果，我簡報裡有提到，當中有 01 的西子灣站，而西子灣站主要是跟橘線銜接，另外一端是紅線的三多商圈站，跟路網是建構完成。這部分我們…。

郭議員建盟：

局長，這部分我大概了解，不好意思打斷你。我的重點在於說，能不能實際考量我們發展觀光的需求？用你們的專業找尋適當的運具來達成這個目的。如果依現在捷運規劃來看，要花個好幾十億甚至超過 50 億的投資，我相信不但政府會卻步，民間更不要說來 0T 了。所以，如果可以透過你們的專業，提出適當的運具而達成這種效能，一樣可以達成這個目的。你們是不是有這樣的構想、方案？第一、當然照現在；第二、是什麼；第三、是什麼。這樣子的方案讓市府來作評估跟選擇。

捷運工程局陳局長存永：

這裡面除了捷運的部分，輕軌部分除了地面跟高架以外，當時我們考慮到跟紅線、橘線還有水岸輕軌，都在那個站在它的 500 公尺範圍以內，這部分我們有做過規劃。這部分也可以提供民衆…。

郭議員建盟：

對，我懂。你如果針對那兩個點都有捷運可以到達，那是日常交通的需求，我們現在是講，爲了旅行觀光景點的串聯，你這個路線已經把這些景點全部串聯起來。

捷運工程局陳局長存永：

另外還有個方式，就是像雪梨一樣，可以發展河道跟港灣。發展港域的

觀光用水上的方式可以直接到這個點上，其實這也是很新鮮。

郭議員建盟：

局長，針對有沒有可能用輕型的運具來達到這效能？然後我們投資可以減少，而且建設的時間也可以縮短，來達到這目的。可能我們會後再進一步溝通，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝。今天下午所有登記質詢的議員全部發言完畢，下午的質詢到此。明天開會的時間是 10 點開始。

散會（下午 5 時 37 分）。

三、第 1 屆第 1 次定期大會第 19 次會議

(中華民國 100 年 4 月 29 日上午 10 時 2 分)

主席 (陳議員玫娟) :

向大會報告，我們今天還是繼續進行交通部門的質詢，登記第一位質詢的是鄭議員新助，發言時間 15 分鐘。

鄭議員新助 :

主席、交通部門各位政務官、行政官。首先請教交通局長，拖車同樣是委託民間拖吊業者拖吊，還是交通局內部直接執行，目前情況怎樣？請交通局王局長答覆。

主席 (陳議員玫娟) :

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材 :

目前有公營場跟民營拖吊的部分。

鄭議員新助 :

好。

交通局王局長國材 :

公營的部分，鐵路以南這一部分是公營的。

鄭議員新助 :

好。

交通局王局長國材 :

不，鐵路以南是民營的，北部是…。

鄭議員新助 :

北部屬公營。

交通局王局長國材 :

是。

鄭議員新助 :

說實在的，拖吊場也不太賺錢，以往兩、三屆和主席都是同事，像以前在發包的時候也沒有人問，我記得有人如果被拖吊時就感到非常不滿，後來本會在上屆一再要求交通局在拖吊時，執行人員必須拿麥克風先廣播再開始拖吊，當剛上架時如果車主及時到場，要將車子放下，這有繼續照這樣執行嗎？

交通局王局長國材 :

是，現在播放要在 60 到 75 分貝。

鄭議員新助 :

好。

交通局王局長國材：

有廣播兩遍，都要說某一個車號現在在那裡違規要拖吊，至少要廣播兩次，分貝是 60 到 75。

鄭議員新助：

我是聽不懂你們在報告的分貝，但是有很多的市民跟本席反映，你們說的那些等於是說給自己聽的，好像是在講電話，拖吊的人自己說給自己聽的，差不多在五、六公尺外就聽不到，這種的環保局也不會開單，音量開大一點，不用像救護車的音量那麼大，但最起碼周圍幾公尺內的人要能聽到。說實在的，我曾經在郵局的旁邊有個陳情案，也看到在拖車，廣播的聲音，像我重聽就沒聽到，若能聲音弄大一點，讓百姓心甘情願，有的人說車子被拖走，他沒聽到有麥克風廣播。音量可以放大一點嗎？音量放大一點會違法嗎？請局長答覆。

交通局王局長國材：

跟鄭議員報告，音量是 60 到 75，在這個範圍都可以，我是不是要求停管中心…。

鄭議員新助：

大聲一點，沒關係啦！

交通局王局長國材：

60 到 75，應該至少放到 75 左右。

鄭議員新助：

對。

交通局王局長國材：

大聲一點。

鄭議員新助：

對，廣播得根本在三步路遠的距離就沒聽到，現在很難停車，高雄市有夠難停車，我們議員的車都不敢亂停，如果亂停，明天報紙就報導說在耍特權，所以聲音要讓它大一點，沒有救護車那麼大聲，至少也要像喊抓賊聲音的一半，好不好？要求下去，好不好？

交通局王局長國材：

我跟主任來研究這件事，盡量大聲一點，但是…。

鄭議員新助：

那不會吵到人。

交通局王局長國材：

以不吵到人為原則，好不好？

鄭議員新助：

好。另外要請教的是停車沒繳錢的，現在很方便，無論是超市、7-11 都可以繳納，本來一般是 7 天期限，本會建議放寬到 14 天，但是有一個問題，假使他不知道有那張停車單，你知道罰要罰多少嗎？假使沒去繳，台灣話說「督促金」，就是他沒去繳，加罰多少？請教局長或是主辦人員也可以。

交通局王局長國材：

300 元。

鄭議員新助：

啊？

交通局王局長國材：

300 元，他沒來繳，300 元。

鄭議員新助：

他這張單子沒去繳，除了補繳，違規加罰多少？說正確。

交通局王局長國材：

300 元。

鄭議員新助：

應該不對吧！是 300 元嗎？請主管答詢一下。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

基本上來講，現階段如果停車費沒繳，有的人是那張單子夾著不見了還是怎樣。

鄭議員新助：

對。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

這個部分，我們是有催繳的動作，催繳的動作就是我們如果催繳 50…。

鄭議員新助：

我先問你，如果沒去繳，罰多少錢，回答這樣就好。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

50 元催繳，假使繼續沒繳，再一個限期沒繳就是 300 元。

鄭議員新助：

600 元。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

300 元，300 元。

鄭議員新助：

300 元，再沒繳呢？

交通局停車管理中心林主任雅敏：

沒，就是 300 元。

鄭議員新助：

300 元。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

是。

鄭議員新助：

有一個問題就是如果刮風下雨然後繳款單不見了，你們的催繳是不是只有用簡訊而已？是不是用這樣通知？

交通局停車管理中心林主任雅敏：

簡訊，也必須要他有加入簡訊通知的會員，我們才有通知。

鄭議員新助：

本席建議你們假使要通知他們來繳費，有可能是車主沒看到那張單子沒來繳，對不對？這有各種的可能性在裡面，有時候沒夾好然後掉了或是刮風，或是下雨而掉落了，是不是用掛號通知，掛號費由當事人付費讓他直接收到，之後罰他就沒話講，不要說罰 300 元，就是罰 600 元也沒話講，你看有沒有道理？這問題給局長答覆。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

我們目前在催繳的過程當中，都是有用雙掛號。

鄭議員新助：

對。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

假使要寄罰單的時候，我們也有一個送達的程序。

鄭議員新助：

對，你特別送達給他，郵資讓他出，這理所當然。有的議員多可憐，你知道嗎？他認為跟議員熟識就拿來給議員，其實議員都自己繳。別以為議員真的會爲了 300 元去跟你們講，沒那回事，我常常也在繳這個。乾脆 300 元，請議員拜託交通局的連絡員，其實是議員自己叫助理繳一繳，還有選票。議員有夠力，你看不用繳，其實是議員在繳，你看我們多可憐。這是送達不到或是其他情況造成的，現在的議員不會幫人去談紅單的事，通常都是叫助理拿去繳一繳，300 元等於一個人情又讓他稱讚有夠力，希望這個能夠確實再去瞭解一下，請坐下。

繼續請教交通局，在去年度高雄市和高雄縣沒有合併之前，所開立違反交通條例的罰單總共有幾件？請教局長，還是請教主辦人員？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

去年度，99 年度，主辦單位由誰向本席答覆？

交通局交通事件裁決中心陳主任志鶴：

去年舉發，99 年度是 74 萬件。

鄭議員新助：

74 萬件。高雄市的市民有多少知道嗎？請教你。

交通局交通事件裁決中心陳主任志鶴：

152 萬人。

鄭議員新助：

剛好平均兩個人開一張，這太高，你聽得懂嗎？局長，本席跟你長久以來像同事一樣，我一再要求，微罪不舉，盡量用勸導。在這一本業務報告裡，你們開單將近 80 萬件，高雄市民 152 萬包括剛出生的小孩及 100 歲的老人，平均兩個人接到一張違反交通規則被開立的罰單，你看這樣的開單有沒有過量？平均兩個人一張，我們這裡 60 幾席的議員等於就有 30 幾張，你以主管單位看這樣有沒有開立得過量？

交通局交通事件裁決中心陳主任志鶴：

因為開立罰單是警察局。

鄭議員新助：

警察局開的，我知道。他們開一開，都是我們在拜託你們的。

交通局交通事件裁決中心陳主任志鶴：

是。

鄭議員新助：

都是他們開的，他們開的有沒有過量，以你們執行單位來看，是他們開單讓你們來裁罰。他們那些七爺、八爺開一開，來到這裡給你們閻羅王的文書去執行，兩個人平均一張嘛！主席，這開得過量，快 80 萬張，去年度，152 萬市民，兩個人一張紅單，包括嬰兒、包括滿月的、包括近百歲的老人。在保安部門，本席有質詢過，這是不是可以用微罪不舉來勸導，有時候只是小事件就不要開單。現在開單有沒有獎勵條例？請教你。

交通局交通事件裁決中心陳主任志鶴：

其實這幾年…。

鄭議員新助：

我們的召集人，保安專業的人都在這裡當召集人。〔是。〕不要騙和尚，騙和尚罪很重。〔是。〕有沒有獎金呢？

交通局交通事件裁決中心陳主任志鶴：

其實這幾年一般的數量每年都有減低。

鄭議員新助：

去年度就 80 萬件，高雄市的人口 150 萬人，等於每兩個人就開 1 張，根本就已經超量了，如果依照法律、依照犯罪學來講，交通違規就記點，這樣就變成每兩個人就有一個人犯罪，這難道沒有處罰過量嗎？這處罰過量了嘛！當然是警方開的，我找我們的召集人，叫他開少一點，不要像在喝冬瓜茶那樣，好不好？要適當。

再來，交通違規裁決申訴的案件，10 件有 9 件被打回，最高法院的案件至少也有一、二件駁回再審，可是我們這邊很少有這種機會，局長，你的看法呢？如果他真的受到冤枉而提出申訴，當然，你們都叫專家來裁決，像這種情形，請盡量高抬一下貴手，不要每兩個人就開 1 張。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

其實我們這幾年的違規罰鍰案件都慢慢在減少，包括很多議員都說用勸導的，其實以前…。

鄭議員新助：

如果沒有減少，不就 1 人開 1 張了。

交通局王局長國材：

以前差不多是 90 幾萬張，現在差不多是 80 幾萬張。

鄭議員新助：

嚇死人！

交通局王局長國材：

的確，警察局這邊現在很多都用勸導的方式。

鄭議員新助：

對啦！

交通局王局長國材：

像沒戴安全帽等等，我看到很多都用勸導的。

鄭議員新助：

俗云：「孩子小，錢難賺」，盡量不要開啦！米價又一斗漲成 260 元了。

交通局王局長國材：

但是最重要的是他要遵守交通規則，這更重要，我們市民必須遵守交通規則。

鄭議員新助：

有些人又不是故意要違規的，所以盡量用勸導的方式，下次他就不會再犯了。另外，對於申訴案件，我知道你們也很用心，有很多案件都申訴通

過了，但是希望這些案件不要又送到交通法庭，增加法官的工作量，局長，是不是這樣子？

交通局王局長國材：

原裁罰單位是交通大隊，一般都回歸由交通大隊判斷是否應該處罰，但是最近我們也發覺有一些的確是我們的線畫不清楚或是其他的，像這樣，我們都會主動告訴交通大隊是不是將裁罰撤銷。也就是說，以前我們都是由他們自己判斷，現在我們從交通局的觀點來看，也會表示這不應該罰，所以，這方面，我們也是用合理的方式在執行。

鄭議員新助：

公門中好修行，拜託一下，我沒有辦法「辦大案」，但是服務的都是這類拉拉雜雜的瑣事，像狗屎沒清、紅單、哪裡不合理的等等，不像主席辦的都是大案，他都幫忙爭取經費，請坐下。

再來，請教一下捷運局長，日本福島發生三合一的災難，我說台灣話聽得懂嗎？日本的天災包括海嘯、地震、颱風，不管是他們的交通設施或是高鐵都會受到影響，而我們的捷運如果遇到這類的天災，可以承受到什麼樣的程度？日前有一個美國專家說如果發生大地震，海嘯會從旗津襲上來，浪高會有數十公尺；另外還有人預言說 5 月 11 日會發生數百公尺的海嘯，台灣會裂成兩半，這幾天電視都有在報導，主席在笑，主席也有看到對不對？搞不好連高雄市議會都會被淹沒，我們的捷運可以承受到多高的震度？請教局長。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

根據當時的設計，我們的捷運大部分都在地下行駛，它能承受的震度是 5 級。

鄭議員新助：

5 級嗎？如果發生 7 級、9 級的地震，不就完蛋了，整批都去找閻羅王了？

捷運工程局陳局長存永：

我們位在太平洋地震帶，高雄不是高強度的地方。

鄭議員新助：

主席，我們設計的時候只有 5 級而已嗎？應該不是吧！要是只有 5 級，我們不是常發生 5 級的地震嗎？我看不對吧！數字不對！

捷運工程局陳局長存永：

鄭議員，不好意思，根據資料，最大震度是 7 級。

鄭議員新助：

對啦！你說 5 級，簡直要嚇死我了！

捷運工程局陳局長存永：

對不起！

鄭議員新助：

5 級地震我們常常在發生，那不就整批都到閻羅王那邊報到了？

捷運工程局陳局長存永：

不好意思。

鄭議員新助：

我就記得不是 5 級，當時審查的時候明明就不是 5 級。你看主席一直笑，笑你答錯了。另外，我要請教你，像日本東京迪斯耐樂園目前又開放了，之前因為地震的關係，海砂都浮上來，我們的鹽埕區一帶，以前捷運施工的時候，也有人抗議過，類似這樣的問題，如果發生 5 級、6 級、7 級的地震，尤其是比較低窪的地區，會不會受到影響？是不是會造成像日本迪斯耐樂園…。

捷運工程局陳局長存永：

鄭議員的意思就是說地震後產生土壤液化，這部分，會不會液化要看土質，不是每一個地方都會，應該是比較靠近海邊的新生地比較會發生。〔…〕剛才鄭議員談到鹽埕區、鼓山區一帶地質比較弱的地方，這部分，我們有做地質改良，也就是說有把它固化，改良之後就不像原來的土質，裡面我們有用強化的東西讓土變硬一點，所以液化的情形不會發生。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員新助的質詢。第二位是林議員武忠，質詢時間 15 分鐘。

林議員武忠：

主席、交通部門的局處首長，首先，請教觀光局長，我看到觀光局和捷運局穿的服裝都差不多，觀光局的官員，請舉手一下，後面是捷運局嗎？你們的服裝很接近，我還以為整個都是觀光局的，有少數兩位顏色一樣。以前我在質詢觀光局的時候，看到你們的服裝如果穿著一致，好的話我就會說好，這樣才像觀光局。「觀光」要自己先行銷自己，所以像你們穿襯衫打領帶這樣的服裝，如果能夠再鮮豔一點會更好，這是我的良心建議，要不然，你們觀光局以前看起來好像是一群散兵，要怎麼樣去行銷？但是今天，我一走進來，發現你們的服裝就不一樣了，那個氣勢就有出來了，讓人感覺有在行銷，你們自己先行銷自己，人家看了也舒服，再來談事情也比較好談。你們不是工務局，要是工務局，我才不會這樣要求，因為他們要做工程，服裝可以不要求，但是觀光局自己要先做行銷，這是我的一個看法。我對你們表示嘉許，但是局長你也別太高興，總質詢的時候，我還

有很多事情要問你，可能會大小聲，但是你今天表現好，我就說你好，如果有要改進的，我也會講，我不會一味的指責，像你們的服裝，我就非常的認同，對你們表示讚許。

交通局長，你看我寫的「停管中心擺烏龍」，我寫在這裡，停管中心主任有沒有來？你站起來，我給你 4 個字「頑固不靈」，你自己凸槌，我幫你「擦屁股」，叫四大隊到我的服務處協調，到現在已經一個多月，我以爲事情已經辦好了，人家大隊來問我，爲什麼都沒有下文。局長，你評評理，停管中心包括交通局，你們要發公務停車證，要發給任何單位，包括我們議員也好，發幾張我都不懷疑，也不能置疑，這是你們的權力，但是你要記得，要公平、公正、公開、透明，如果今天每位議員發兩張指導證、5 張公務證，共 7 張，假使我林武忠發到 7 張，主席陳議員玫娟卻沒發到半張，我問你，陳玫娟主席會抓狂嗎？

交通局停車管理中心林主任雅敏：

會。

林議員武忠：

他絕對會抓狂的，我如果有發，他卻沒有，這樣他不就比較被看輕，這個同理心都一樣嘛！你們這位停管中心主任，也不知道這是他的編制，你要知道民防總隊的總隊長是由市長擔任的，市長再聘任四大隊——義交、義警、義警、民防，局長，這四個都是不同的單位，每一個單位都是各自獨立、互不相干的。

你們的停管中心拿 50 張公務停車證發給義警，他以爲義警就是代表這三個單位，50 張都發給義警，至於警察之友會怎樣去發，我不管，但是民防、義警、義交卻沒半張，因此這三位大隊長就來找我，我才請停管中心來協調，我要說的是，你已經擺烏龍就擺烏龍了，局長，是不是事後要做補救？義警如果拿去用就不會還你們了，你們如果有得手了，他要怎樣還你們？我建議是不是能儘速往上呈，儘速發給民防、義警、義交，趕快把這三個單位安撫下來，我也有跟他爭取，他們不用 50 張，只要每一個單位發個 20 張，請儘快予以安撫，以後你們要發他 10 張或 5 張，要大家一樣，這樣都沒意見。局長，我這樣說有道理嗎？我請他們馬上去做事後補救，這位停管中心主任笑咪咪的，可是整件事卻沒有向我回報，事情到底有沒有做我也不知道，因爲這幾天他們的大隊長質問我說：「武忠，你沒用，說一說都沒有下文。」現在都幾月了？人家拿公務停車證也用好幾個月了。局長，公務停車證，我也有向他建議，這是要執行公務的，像退休警察就不要給他，他要執行什麼公務呢？這四大隊有多少人，你知道嗎？現在包括高雄縣來的，那個數目是倍增，我一直想不透的是，我們的停管中心是在

做什麼事情？我好好在服務處跟他說，他卻偏偏要拿到議會來大家互嗆，你現在出去！主席，我請他出去。

主席（陳議員玫娟）：

請林主任先…，要不要讓林主任…。

林議員武忠：

不要，我很堅持，你出去！

主席（陳議員玫娟）：

好，林主任，請出去。林議員，王局長想要說明。

林議員武忠：

局長，你先等一下，我先講完。不是啦，有什麼事來服務處說，不用到議會大小聲的，你在議會裡面要說到翻臉，我也很會翻臉的，好好跟他講…，最主要是，既然我在說這個，你也要回覆進度到底怎樣，最起碼當官員的人看在武忠或什麼議員在拜託應予以尊重，當進度到某種程度時，要跟我們講一下啊！我是在替你辦事情，替你「搓圓的」（公關），我應該做這些嗎？本來當議員就是要監督你們，不然當議員幹什麼？你們做錯事、做不公平的事情，當然我們當議員的就要告訴你們，主席，對不對？

主席（陳議員玫娟）：

對。

林議員武忠：

局長，所以我今天會生氣並不是沒道理的，我都「先禮後兵」啦！我不會乒乒乓乓大小聲的，像這種事情他自己搞錯，哪有四個單位卻只發給一個單位，可以這樣做嗎？第二個，交通局長，你們的公車處長，我對他也已經快沒耐性了，對你啊，我也差不多快沒耐性了，我要告訴你一句話，要跟工會那些最基層的同仁、駕駛長的關係要比較融洽一點。我告訴你，環保局工會的理事長，一見面就跟我說，議員，你是環保的召集人，你如果遇到我們局長時，你要特別照顧他，他為人有多好又多好的，人家工會理事長在替局處首長說好話，你啊，就不一樣，我聽到這句話時，對你就很感慨！你的工會理事長，包括那些理幹事成員，對你是批判有加，為什麼同樣是工會，人家的理事長是替首長辯解，你的工會卻專門對你有意見，同樣都是工會，對首長的評價，你看，卻是差這麼多。

我今天對你還客氣，我希望要考取駕駛長不是那麼簡單的，你們這次招考有 1,000 多人參加，只錄取 155 人，裡面都是大學畢業的，也有碩士，考來不易啊！我希望公車處處長善待基層員工，讓他們佔點便宜沒關係，基層員工有三樣事情你要記得，包括局長也要聽，他們不會升官的，你們不要碰到他的薪水，不要碰到他的福利和他的假，什麼都好談，基層的心

聲就是這樣子，所以，你只要碰到他的權利、福利、薪水要減少或他的假要減少，一定要特別注意啦！雖然公車處工會理事長的身分是駕駛長，是你的部屬，但是他掛工會理事長的頭銜時，你要表示尊重啊！你所有駕駛工會成員出事的話，你去說的效果並不好，你去請工會理事長安撫他的會員，這個效果才會直接，所以本席不想再對公車處長說太多話，我希望你能好好改善跟勞方的困擾，這是我由衷的對你陳述，因為我不想再聽到人家在你背後說閒話，基層的要怎樣，你要予以尊重，而不是用官銜壓部屬，我就是你的長官，我就壓人，人家表面服你，心裡不服啦，你要帶人帶到讓人心服口服，這樣員工才會忠心跟隨你。

我也替公車處調解過好幾次，尤其是昨天我們調解完後，你們又發一份公文，人家工會理事長就是全日候駐守工會的，你就不要管那麼多了。我去勞工局時，勞工局也是這樣說，工會理事長一定是全日，全日喔，駐會，他所做所為都是工會的事情，你不要再管他跑到哪裡去，他要不要請假，勞工局就是這樣決議的，你就不要再節外生枝，要任何的事或要做改變，記得！要溝通、要協調、要尊重，我是語重心長跟處長勉勵，不要像停管中心那樣，被我趕出去。

局長，你的部屬公車處、停管中心那樣，還有監理處，本來我想找個時間去那邊巡視一下，不要讓我巡到，絕對會有事情，但是這些都不是我自己主動的，都是工會來找我，請林武忠伸張正義，經我查證，事實是不公平，我已經說過了，推給義警、民防、義交這三個單位，絕對抓狂嘛！局長，剩一分鐘的時間，你答一下，停管中心的事、公車處的事，你也了解，請答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

公務停車證，交通局是很嚴肅控管，當初每個總隊有固定的額度，如果分給特定的隊，這要做內部的討論，因為總量管制，也就是說給議員或誰，張數都是要總量管制，現在都已經發出去了，因為我們有個總量管制，不能超出，這部分我們內部再研究看看，其實我們主任是很認真做這件事，但是很頭痛，因為有總量管制，無法增加，這部分我再找主任討論一下，好不好？〔…〕我知道。林議員我跟你報告一下，總量 50 張是上限，他在想要從哪裡再拿出來，一種是再去要回來。〔…〕對，我們內部來討論，所以需要時間，不是沒在處理，昨天主任跟我報告這件事，其實他有在處理，是很頭痛的事，整個總量管制是嚴肅的課題。〔…〕我知道這部分我們內部會討論，現在有在處理。〔…〕我知道，這個我們會處理，目前的

問題我們會處理，好不好？〔…。〕我私底下跟你報告，我們把總數拿給警察局，由警察局去分配，這個我們會再討論，好不好？我昨天有看過公文了。〔…。〕這部分我們會處理，私底下再跟林議員做個報告，好不好？〔…。〕不是遙遙無期。〔…。〕現在是這樣，公務停車證的事是交通局內部的事。我說過這個我會處理，要怎麼處理，是不是不要在這裡報告，看看有沒有其他辦法，〔…。〕是，是。〔…。〕公車處的問題，謝謝林議員做很多的協調，我跟林議員報告，做管理的人都扮黑臉，所以我感覺溝通、協調很重要，有時候沒那麼嚴重，但是互相表達出來，就變得很嚴重了，這部分林議員在主持那個會議時，我們處長也了解，管理上扮黑臉，但是，是不是要再委婉一點，林議員的建議，我們接受，我覺得很好，會再繼續下去，當初我也跟處長說過，有些事是溝通上的問題，其實互相是贊成的，就像林議員談到，有些抗垃圾是一種…，我覺得應該從寬處理，這方面我覺得林議員有很好的建議，這部分我們會繼續進行，好不好？

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員武忠。第三位，請李議員雅靜質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

主席、各位局長、科長，大家好。請教觀光局局長，請你用 1 分鐘的時間，形容你對高雄的第一印象。

觀光局陳局長盛山：

大高雄縣市合併之後，高雄是一個海洋的城市，一個浪漫的海港城市，縣市合併之後，變成港、城、鄉之間不同的風貌，所以這個變成是目前規劃在所有的觀光政策裡面，所有的措施裡面，遊程怎麼去涵蓋整個高雄的特色。

李議員雅靜：

你講得太簡單了，所以你也覺得高雄沒有觀光之處，沒有可看之處，沒有可休憩之處，是不是？

觀光局陳局長盛山：

不是，我是…。

李議員雅靜：

如果你對高雄有認識的話，你不會這麼簡短，1 分鐘甚至不夠你講，我這樣講對不對？局長。

觀光局陳局長盛山：

因為我想跟議員報告，我們目前在規劃縣市合併之後的套裝行程、遊程，都是針對大高雄的特色來做。

李議員雅靜：

所以你應該非常了解，高雄市哪邊可以玩，包含原高雄縣，我現在講的都是大高雄市，可是你居然不到 1 分鐘就說完了，高雄市沒有好玩的地方嗎？你們不是常說鴨子船嘛！太陽能船嘛！這種你沒辦法介紹，你不是常常說駁二特區嗎？我還一再的說，高雄縣市合併之後，鳳山城至少有 210 年的歷史了，這本裡面完全沒看到你有規劃鳳山，你對它有什麼期待？你對它有什麼規劃？之前都怎麼說的？

觀光局陳局長盛山：

我們在規劃遊程上，鳳山也是一個特色，包括古蹟、美食。

李議員雅靜：

鳳山有什麼古蹟，請局長舉例。

觀光局陳局長盛山：

包括有城隍廟、鳳儀書院、龍山寺、曹公廟等等，這些都是涵蓋在…。

李議員雅靜：

你知道啊！剛剛介紹的時候為什麼不提出來，我們還有蓮池潭很多地方，可是你們怎麼去規劃？

觀光局陳局長盛山：

我們現在規劃的遊程上面，我很簡單跟議員報告，例如：都會裡面主要遊程，包括大船入港線，比方說西子灣、旗后、旗津等等，還有遊高雄港、愛河兩側。

李議員雅靜：

你的著力點還是在原高雄市啊，高雄縣呢？

觀光局陳局長盛山：

不是，我想一一向議員說明。

李議員雅靜：

我沒有那麼多的時間、時間有限，你也知道我要說什麼，當然是著重在鳳山、原高雄縣。因為高雄市的發展，在原高雄市觀光局的推動下，已經有一定成果了。可是高雄縣呢？你一直把重點放在原高雄市，城鄉的差距是不是越來越大。

就好比我要提的，也對農業局提過，如果你們有去參訪，你應該知道日本的道之驛，局長知道這個地方嗎？道路的道、之乎也者的之、驛站的驛，是類似觀光的一個大賣場，賣的是體驗、賣的是公益活動、賣的是在地文化和在地產業及農特產品之類的。我拋出這個概念給農業局，你們是不是也可以一起推動這種地方，不管你要放在高雄市的哪裡？我想未來在迎接陸客、外來的觀光客甚至各地來的觀光客，都會是很不錯的概念。因為他不像一般高速公路的休息站，可能下車尿尿、買個東西就走，他的概念包

含裡面可以體驗，如果規劃得好，可能在裡面半天還玩不完，怎麼去規劃這樣配套措施，提供給在地這麼多的文化產業及農特產品。

高雄市合併以後，真的有很多東西可以讓你們去行銷推廣，及更大的空間去發揮，這部分是不是請局長也納入一併考量，和農業局一起規劃？

觀光局陳局長盛山：

可以。特別是在原高雄縣的 27 區，有很多的田園景觀，我們會和農業局一起來開拓。

李議員雅靜：

局長，針對鳳山的部分，我一直提到，鳳山真的是一個很不錯的文化城，適合比較休閒的遊覽，講到現在已經合併四個月，你有什麼樣的規劃？

觀光局陳局長盛山：

剛才議員提到的，岡山除了內部原來是個…。

李議員雅靜：

我說鳳山。

觀光局陳局長盛山：

除了鳳山原來是個古城之外，裡面有很多的古蹟，包括涵蓋了整個陸軍官校、衛武營，還有蔣公行館，這些景點都會安排在遊程上。

李議員雅靜：

所以你們安排了？重點是你們規劃了嗎？

觀光局陳局長盛山：

規劃了。

李議員雅靜：

什麼時候把資料送給本席參考呢？

觀光局陳局長盛山：

會後就會送給議員。

李議員雅靜：

請問交通局長，從合併到現在就一直對你提公車問題，大家一直在講公車長期呈現虧損的情況，我也提供一些意見，不曉得你們評估後覺得是否可行？因為很多的公車都只跑外環道，市區裡真正人潮多的地方，反而沒有照顧到。局長也承諾要儘速的重新規劃，可是我看到你們回覆給我的公文，竟然是還要再評估考量，你們還要評估什麼、考量些什麼？

你們一直說公車長期的呈現虧損，我昨天站在中崙那邊觀察，如果那邊人少，可以把大車換成小車以節省資源，譬如油料的耗費、車子的耗損費用，明知那邊這時候可能人比較少，卻還讓大車去跑，還滿頻繁的耶！很多地方你們可能沒有注意到，經我們的提醒，是不是需要更積極的檢討規

劃，局長，有去做通盤的檢討和規劃嗎？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

現在所有的路線都在調整中，包括像原來 J 寶在鳳山的幾條路線，還有剛提到的只走外環道，沒有進去載到學校的學生等，都在檢討中。每個星期的局務會議，對整個路線已經有個雛形，但是不是調整完路線就馬上變更路線，希望是整批來變更。就像新的公車一樣，幾個區如果原來沒有公車，就一起調整，然後再整批的開始跑。

李議員雅靜：

局長，你說每個星期都有召開業務會報，也慢慢的做調整，那為什麼給我的公文，就很簡單、很簡單的一張紙，你們做了什麼，也要分享出來讓我們知道、瞭解，讓我們可以替你們解釋給民衆知道。我們替你們解釋，你們卻只給我們一張紙。

交通局王局長國材：

是不是內部在回覆…。

李議員雅靜：

是不是大家要用心，我不是只要一張紙，要說明我也會寫。

交通局王局長國材：

李議員，是不是科長在進行的過程，要趕快讓李議員知道，其實都有在進行，可能回覆的太簡單，就是評估中、或有在進行中。但進行的狀況，可能沒有向李議員說得很清楚，科長對這部分有沒有要補充的。

李議員雅靜：

局長，請承辦單位會後把資料整理一份給本席。

交通局王局長國材：

承辦員剛剛有給我一份資料，這幾天包括像 J 寶、紅 66、橘 67、5 號、23 號總共 5 條公車內部路線的調整，目前正在進行中。至於調整的狀況，除了李議員的建議，像附近民衆、和學校的討論，甚至里長都知道，最後站牌要放在哪裡，都有時間表，這個過程應該要讓李議員知道。

李議員雅靜：

局長，如果規劃得好，不是只有公車處本身受益，連捷運局都受益，〔對。〕連觀光局在推動辦理活動時，都可以不費力，所以這個環扣是很重要的。

交通局王局長國材：

我們的目標就是要載到人、有人搭乘，這是最重要的目標，就是提高公共運輸的使用率，在這個原則下，除非是太彎繞的路線，彎繞道會影響到

原來的乘客。只要能夠載到人的路線，都會盡量調整，是不是過程再詳細的向李議員報告？

李議員雅靜：

請教局長，目前小車有幾輛？

交通局王局長國材：

現在總共…。

李議員雅靜：

比大巴還小的那種小車。

交通局王局長國材：

小車大概是 200 多輛，還是…。

李議員雅靜：

局長，你是交通局的，你家有幾輛車你居然都不知道。

交通局王局長國材：

我有數字，但是因為還有民營的，大概中巴在公車處曾經買的最新的有 150 部，應該是 200 輛左右。

李議員雅靜：

所以，應該足夠某段離峰路線的搭載，對不對？〔對。〕這個部分應該考量進去，因為我看了也很心疼，你們浪費那些錢在那裡跑來跑去的。

交通局王局長國材：

高雄市的接駁車都是中巴，可能只有看到的 J 寶是大巴。現在不管是東南或南台灣，除非載運量很高，否則都是中巴。

李議員雅靜：

請全盤的考量，局長，謝謝。觀光局長，我有看到你們是不是推動進入災區的 88 真情巴士。僅就我們所看到和討論的狀況給你一個建議，就是你們以 88 元把遊客拉進災區或觀光區，可是到底為當地帶來多少的商機，你們有去衡量和考量嗎？還是只是帶來人潮而已，你懂我的意思嗎？

或許你可以把你的票價訂在 300 元，然後它可以抵多少，例如進到觀光區或災區，消費的時候可抵 250 元，這樣他進去，是不是勢必就得掏腰包消費，然後帶動地方經濟產業的蓬勃發展，你懂我的意思嗎？好比原住民好了，原住民的產業最著名的，例如琉璃或者是編織包包之類的，因為它是純手工的，所以它的費用可能會高一點，很多人進去看一看覺得很漂亮，但是因為它的價格可能偏高，買不下去，那麼你帶一堆人進去，是帶人潮進去還是垃圾進去，還是帶什麼進去？局長，不曉得你懂我的意思嗎？

主席（張議員豐藤）：

陳局長，請回答。

觀光局陳局長盛山：

現在我們的真情巴士有兩條線，你提的那個問題，我們有跟得標的廠商…，現在 88 元，把人潮帶進去之後，因為兩次的時候，我們也有把做國民旅遊的業者帶進去，然後協助他們，包括業者裡面怎麼去做套裝。你提的問題有兩種方式，一種是我 88 元算車資，帶人進去…。

李議員雅靜：

你們有去評估過、問過當地的業者嗎？這樣的方案好不好？或者是他們需要的是什麼？你們有去做過問卷…。

觀光局陳局長盛山：

有，我們人潮帶進去之後，他們現在變成是有導覽，還有包括怎麼去輔導他們的套裝與購買農特產，那個部分就是一日遊。而議員提到的部分是如果這個包套是 300 元一日遊，或是要過夜的時候，兩天一夜，它又是什麼樣一個套裝？我們有檢討和規劃，也跟業者開過幾次會。〔…〕我們會後就送給議員。

主席（張議員豐藤）：

下一位，請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

主席、交通部門的市府團隊與各位同仁，大家早安。我們都知道市長 6 月又要去大陸行銷高雄、推廣觀光，可見市長也很清楚我們目前高雄的觀光需要帶動，所以市長再一次前進大陸，我想，他也任重道遠，他希望趕快把高雄的觀光帶動起來。

我們也知道高雄市有它的優勢，有山、有海、有河、有港，而且縣市合併之後，我們的土地增加 29 倍，增加了人文的一些景觀還有豐富的資源，包括高雄縣的部分有一些農產品，其實都可以用農產品來帶動高雄市的觀光，所以合併之後的大高雄，我想，觀光局扮演的就是一個最可以開源的單位，我不曉得目前的觀光局到底準備好了沒有，局長，你準備好了嗎？

主席（張議員豐藤）：

陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

縣市合併之後，到目前已四個月，其實我們都在積極的規劃所有的觀光工作。

黃議員淑美：

你這樣講得很籠統，「所有的觀光工作」是哪些工作？具體一點的告訴我們，你現在有什麼作為，因為我看不到觀光局有任何創新的東西。

觀光局陳局長盛山：

縣市合併之後，我們針對所有內部，包括整個觀光亮點的計畫。縣市合併之後，對觀光科來講，最重要的是觀光的亮點，要帶他去哪裡玩，整個套裝遊程的部分，縣市合併裡面，38 區那麼大，我們要帶他去哪裡玩，也變成套裝遊程的一個設計。

黃議員淑美：

套裝行程有沒有出來？

觀光局陳局長盛山：

有，現在目前基本上有設計。

黃議員淑美：

局長，我告訴你，高雄縣是不是有很多農產品？如果高雄縣有很多觀光果園，我們就可以跨局處的來合作，與農業局來做合作，然後發展觀光，讓旅客會留在高雄住一晚。因為我們常常說要如何讓觀光客在高雄住一晚，我們看到遊客來高雄玩，去愛河坐一坐，到山上走一走，之後就跑到屏東的墾丁了，他們去墾丁就留在墾丁住宿，所以我們一直沒辦法留客人在高雄住一晚，這是我們一直覺得很遺憾的，但是現在高雄縣市合併之後，其實這個就是最好的利基點，這個你們一定要跨局處下去合作。

那一天，我在質詢農業局的時候有談到，農業局應該配合你們，有一個觀光果園，然後你們才可以做 2 日行，一晚留在高雄住宿，這樣子，你覺得有沒有可能？

觀光局陳局長盛山：

這個部分我們有跟農業局積極規劃，都在規劃中。

黃議員淑美：

好，一定要做哦！你先請坐。再來，我想，我們出去旅行，大家都比較喜歡自己計畫行程，比較不喜歡跟團，但是計畫行程最重要的就是交通，交通之外就是住宿，我們看到外面琳瑯滿目的汽車旅館、商務旅館、溫泉旅館與主題旅館等等。局長，我們看到這麼多，都不知道它們到底有沒有合法，你是不是可以教教我們的市民朋友，如果要自由行，要如何來分辨這是不是合法的旅館。局長，請你教教市民。

我看到那麼多旅館，但是我只認識國際觀光旅館，包括漢來、國賓等等，這些當然沒有問題，可是其他的旅館，我不知道它們合不合法耶！局長，請你告訴我們，我們要怎麼知道。

主席（張議員豐藤）：

陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

現在的旅館、國際觀光飯店、一般飯店與民宿，都是要有旅館的登記證。

黃議員淑美：

它會貼在哪裡？

觀光局陳局長盛山：

他們在所有的入口與櫃檯都會有這樣標的標示。

黃議員淑美：

標示、登記什麼？旅館嗎？民宿？還有什麼？

觀光局陳局長盛山：

我們現在的分級是國際觀光飯店、一般的國際觀光飯店、一般旅館與民宿，有這樣的分類。

黃議員淑美：

然後我要怎麼知道它們合不合法？像這些日租的合法嗎？

觀光局陳局長盛山：

現在日租是不合法的。

黃議員淑美：

不合法的？可是現在日租的很多啊！溫泉飯店合法嗎？局長，你再告訴我們，如何確定它的溫泉是真的還是假的？很多民衆去洗溫泉，都說洗到回流的水，沒有在稽查、沒有人管嗎？像這樣的飯店都沒有人在管。

觀光局陳局長盛山：

88 風災之後，我們針對溫泉的部分，正在做輔導與合法化的過程。

黃議員淑美：

做輔導？輔導幾家了？

觀光局陳局長盛山：

目前在溫泉區裡面，有 39 家在進行輔導。

黃議員淑美：

你是輔導它合法化？〔對。〕如果它建在山坡地，可以合法嗎？

觀光局陳局長盛山：

現在市府裡面有一個溫泉合法化的聯審會小組，88 水災之後，我們也必須就溫泉業者，爲其設身處地，怎麼讓他們變成正常、輔導爲合法化。

黃議員淑美：

局長，這些都是你們的工作，你們要替市民把關，萬一他們住的是不合法的旅館，萬一發生事情，誰要來負責任？治安的問題，還有發生的風險、火災等等，誰要來負責？這些都是你們的事情，但是我沒有看到你們認真在做這方面的稽查，完全沒有。像這些溫泉旅館，你罰過幾家？

觀光局陳局長盛山：

這個我們都有積極的進行。

黃議員淑美：

溫泉旅館的溫泉水，到底是真的還是假的？局長，我們要怎麼辨別？

觀光局陳局長盛山：

88 水災之後，我們也委請水利局做溫泉鑿井找水源的工作。

黃議員淑美：

找水源？所以你們現在不知道哪一家是真的還是假的？

觀光局陳局長盛山：

整個水源預計 6 月會完工。

黃議員淑美：

所以到時候你會告訴市民朋友，哪一家的溫泉旅館是真的溫泉還是假的溫泉嗎？會有這樣的數據出來嗎？有沒有？

觀光局陳局長盛山：

我們會在整個溫泉合法化的小組…。

黃議員淑美：

我告訴你，市民朋友比較想知道的是這個溫泉是真的還是假的，還是用水燒出來的？因為我們洗到的都是人家告訴我們，那一家都是回流的水，就是人家洗過的，他又儲藏起來，又回流，過濾之後又放出來，很多是這樣啊？針對這樣你們有沒有在稽查？有沒有？

觀光局陳局長盛山：

現在還在輔導期。

黃議員淑美：

輔導這個要加進去啊！

觀光局陳局長盛山：

這個部分觀光局…。

黃議員淑美：

這個要加進去，這個很重要，局長，如果你洗到不乾淨的水，洗到別人洗過再回流給你洗的水，你洗起來會舒服嗎？會得病否？這個對市民朋友很重要，洗過的人都說這不是真正的溫泉，但是他就是打著溫泉飯店的標誌，這個你們應該嚴格執行，如果他真的是溫泉，請他把標誌弄出來，他經過哪一個單位認證，是真的溫泉，這個要標識出來，如果沒有標識就代表他不是溫泉，好不好？

觀光局陳局長盛山：

我們在整個輔導合法化的過程裡面會再確認一下，包括這些標章…。

黃議員淑美：

局長，高雄市有一條條例，都市計畫法第 12 條規定，旅館應該要面臨

12 米道路，那時候我有質詢過，我希望這個要放寬，因為高雄縣沒有這樣的條例，高雄縣沒有 12 米道路的條例。局長，這一條改了嗎？如果沒有改，如果現在要申請時，他要適用高雄縣還是適用高雄市的自治條例？請回答。

觀光局陳局長盛山：

縣市合併之後，基本上有兩年的磨合期，法條修正的部分，我們按照原來縣還是歸縣的，放寬的方式，等兩年磨合期之後，就一體統一的規範。

黃議員淑美：

所以現在新申請的、在高雄市的，就沒有限制 12 米路，是不是這樣？承辦單位講一下，現在高雄市還要不要有這個限制？

觀光局陳局長盛山：

請科長回答。

黃議員淑美：

科長你說。

觀光局觀光工程科唐科長呈瑞：

有關高雄市的部分，我們原則上還是依高雄市的都市計畫法高雄市施行細則第 12 條…。

黃議員淑美：

還是要 12 米路的限制，〔是的。〕高雄縣一樣不用限制。

觀光局觀光工程科唐科長呈瑞：

高雄縣還是維持原來的 8 米。

黃議員淑美：

所以雖然是合併了，還是各唱各的調就對了，這樣何必合併，合併幹什麼？合併就是要有新的條例出來啊！業者也無所適從，到底現在我要用新的還是用舊的，還是要用哪一邊的，所以這個要趕快制定出來，磨合期要多久？既然合併了，你就要全部的法規都出來，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好。

黃議員淑美：

本席剛才講到日租旅館，日租旅館愈來愈多，通常都是學生，但是這個真的非常危險，我常常在想，萬一發生事情誰要負責任？我們去現場看，10 點以後一個人都沒有，它的條件就是便宜，它寫：「10 點以後沒有人，所以熱水不熱或者你要鑰匙、毛巾，請在 10 點之前告訴我們。」他就是便宜呀！你看他的辦公室就是這樣。日租的愈來愈多，可是局長，你們罰了幾家？罰了 11 家，這是做給人家看的，罰了 11 家。局長，請你告訴我這到底要怎麼做？如果你覺得日租旅館確實可以帶動觀光、確實可以帶來人

潮，那你就把它合法化，我們不反對，但是要有法源，不是放任不管，既然他是不合法，你就連續開罰啊！可是我看不到你們有這樣的動作啊！你讓他為所欲為，他要怎樣就怎樣，結果愈來愈多家，不只 85 大樓，別的地方現在也是在做這種行業，因為這個可以逃稅，免收稅金呢！日租不用稅金，而且不用跟旅館民宿一樣，每個人要保 200 萬，一年要保 2,400 萬，也沒有這樣的規定啊！就遊走在法律的邊緣生存，局長，你怎麼做？

觀光局陳局長盛山：

日租屋在整個大都會的狀況，都非常普遍，日租屋目前是非法，目前高雄市我們查獲的是 165 家。

黃議員淑美：

165 家罰了 11 家。

觀光局陳局長盛山：

然後聯合稽查查報了 53 家，現在商業區的部分有 106 家，住宅區有 27 家。日租屋沒有商業登記、沒有招牌，所以我們透過二種方式，一個是用檢舉舉發；另外一個是我們自行由網路搜尋。

黃議員淑美：

局長，因為很多議員講過這樣的問題，希望你要嚴格去執行，好不好？

觀光局陳局長盛山：

一經查獲就會…。

黃議員淑美：

再來，去年梅姬颱風，壽山公園旁邊的道路坍方，經過很久都沒有看到市府任何單位去修護，元亨寺旁邊、壽山公園停車場旁邊，有一個地方坍方了，我們看了很久，奇怪！怎麼都沒有人去做呢！結果發包了，後來聽說市長要去看，你們就叫業者先把這面牆做好，讓市長看，裡面丟沙包進去，假牆就是了，等市長看完，你們再把假牆打掉重做，結果業者說他多花了 300 多萬。觀光局，這個案子你們怎麼處理？現在還有這樣子的嗎？爲了要給市長看，市長要經過，所以先做這面牆做給市長看，假裝做好了，哪個狗腿呀！有這樣子做事情的嗎？結果業者就多付了 300 多萬，哪一科負責的？來解釋，這個怎麼說？誰做的？

主席（張議員豐藤）：

陳局長，請回答。

觀光局陳局長盛山：

請工程科科長答覆。

觀光局觀光工程科唐科長呈瑞：

這個工程因爲那時候已經接近過年了，過年的假期會有很多民衆，{…。}

不是因為市長要去的關係，是因為過年期間動物園的遊客非常多，每年最多的時候就是過年的時候，因為民眾都要經過那邊，我們為了交通的原因，我們一定要把它做一個完整，增加經費的部分我們都有變更設計給廠商了，都有給他們了，這個我們還有專案簽到市府。〔…〕我們不會這樣子，我們不會讓廠商做這樣的事情。

主席（張議員豐藤）：

休息 10 分鐘。

主席（張議員豐藤）：

繼續開會，請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

首先我想請教一下觀光局的局長，局長你在業務報告裡面提到，你一直爭取大陸顧客之外，還要爭取背包客到台灣觀光，這是在業務報告時特別提到的。事實上本席在上一屆質詢時，我也曾經呼籲，把勞工育樂中心改成自行車族或是背包族住宿的地點。勞工局確實有改善，所以把住宿更新了，讓很多自行車族、背包族用很便宜的價錢，都能住宿勞工育樂中心。勞工局也從善如流，所以勞工生活教育中心獅甲會館，在 99 年度的下半年平均住宿率達到 60%，達到歲入的標準，也符合一般旅宿的水準。縣市合併之後，原來高雄縣的勞工育樂中心也合併到勞工局來管理，現在是改名成澄清會館，我想局長都知道。本席今天要提的是，澄清會館它的住宿率是偏低的，上次在勞工局部門質詢時我也提到。它和獅甲會館有明顯的差距，當然地點可能是宣傳不夠，可是聽說設備比獅甲會館來得好，但是它的住宿率卻相當的低。我們都知道觀光局在推動國際的觀光旅館、一般的旅館和登記立案的民宿業者，都做好接待觀光客的準備。勞工局的教育生活中心它走的是平價的路線，所以我建議局長，一定要把它創造成吸引更多非高收入的一些族群，能夠到這邊來住宿。因為我們有兩個澄清會館，腳踏車道現在也從蓮池潭一直連結到澄清湖這一段，風景非常的漂亮。所以希望局長在這個部分，能加強它的宣導，讓更多的觀光客，不管是縣市的或外縣市的人，像自行車族、背包客他們也能選擇這兩個地方來住宿。除了一般的旅館之外，這兩個地方也要加強，把它納入宣導。雖然這是勞工局的業務，但是我覺得和觀光也是息息相關的，局長，到時候給我一併回答。

還有三民區的金獅湖，本席一直長期要求把淤泥清疏，這清疏到 4 月底要完成了。上一屆本席在總質詢時有特別提到，金獅湖是三民區唯一的觀光景點，我們長久以來非常重視蓮池潭，大家都知道蓮池潭有萬年季等等的活動，可是金獅湖是高雄市三民區唯一的一個國民旅遊的景點，我不要

談它是國際旅遊景點。單就國民旅遊景點來說，它湖光山色非常的美，從保安宮看下去是非常漂亮的。我一直希望金獅湖清疏完後，你在業務報告裡有特別提到，要用非動力的船，推動腳踏船、手搖船。我也曾經問過，是不是太陽能的船也能夠到金獅湖，大家能坐船在湖上觀光旅遊。另外我剛才提到腳踏車船，非動力的船，它也可以讓金獅湖變成一個非常好的觀光休憩的景點。大家說划船其實是一種運動，年輕人也很喜歡的運動，可是已經很久沒有看到人家在划船了。年輕人的一些運動休閒活動在高雄市來講，本來就是非常少的，所以年輕人就去飆車，發洩精力到別的活動上。針對這兩個議題，局長，你是不是簡單的回答，針對背包族的宣導，住宿的宣導，還有針對這個划船活動。

主席（張議員豐藤）：

陳局長，請回答。

觀光局陳局長盛山：

剛才童議員提到的部分，我們確實會在自由行的時候，把這兩個地方納入背包客行銷的範圍裡。

童議員燕珍：

已經納入了嗎？

觀光局陳局長盛山：

還沒！但是我們會把它整個…。

童議員燕珍：

未來一定要把它納入。

觀光局陳局長盛山：

會！特別是在自由行可住宿地方在哪裡？會把它做一個整體行銷的一個點。第二個部分講到金獅湖的部分，金獅湖委託水利局清淤的部分，在 4 月底這兩天應該就可以完工。完工之後，因為過去的水都是污泥、淤泥，比較不合適做動力船的部分。這次清淤完後，會把一些乾淨的水再放下去時，我們會就一些無動力的船，到時會做整個檢討。是不是可能考量委外，碼頭在北邊，裡面也設好了。另外太陽能船的部分，我想可能需要請交通局輪船公司，協助會勘現場，到底寬度夠不夠半徑迴旋的空間。還有包括碼頭，因為這個船和無動力船的碼頭設置又不一樣，可能還要進行會勘一下。

童議員燕珍：

三民區也是舊部落，它長久以來的發展性非常的低，如果能藉著金獅湖來帶動整個經濟發展，我覺得對在地的居民來說，是有相當大的助益，所以我想金獅湖休憩場所的發展是非常的重要，局長這部分希望你在清疏淤

泥完之後，能儘快的做考慮。即使是委外也沒有關係，因為能帶動附近的遊客到這邊，當然它經濟產值就會增加。而且金獅湖還有一個很漂亮的蝴蝶園，蝴蝶園它深具教育的意義，長久以來本席也非常關注蝴蝶園整個的建構。現在有蝴蝶園一館和二館，我有看到你們的預算裡面，有特別為蝴蝶園編了一些預算，不管在人手和內涵的部分都要增加，甚至有加入導覽的部分。這些對我們整個教育環境來講，都是相輔相成的，我想，局長這個部分可能要做個關切。

觀光局陳局長盛山：

這個部分要跟童議員報告，其實蝴蝶園在整個教學上面助益很大，但是我覺得它的基礎和規模不夠，所以我接任了之後…。

童議員燕珍：

應該說深度還不夠啦！

觀光局陳局長盛山：

對！深度不夠，我就是和同仁研究，能不能把它設置為南台灣的一個蝴蝶中心一樣，我也特別請中山大學昆蟲系的教授，或是屏科大，請他們評估一下，能不能把那個當作一個研究，包括南台灣的所有蝴蝶，把它當作一個…。

童議員燕珍：

研究中心。

觀光局陳局長盛山：

研究中心，把它集結，包括未來志工的培養，還有所有的學生來做研究和參觀時，都可以做一些教學。然後從這邊縱深一路再拉上去，包括茂林、六龜那有很多的蝴蝶園、紫斑蝶，到時候是不是可以做一些…。

童議員燕珍：

結合？

觀光局陳局長盛山：

旅遊的縱深，把它延長過去，我們目前有做這樣的規劃。

童議員燕珍：

很好，我想這樣的觀點也是本席一直期待的，我相信很多的市民也非常期待。否則這蝴蝶園真的很可惜，一直在吵錢不夠、人力不足，如果局長你有這樣的宏觀，我覺得就要努力去做，希望很快看到成果。

接下來請教交通局，高雄市有五個地方是交通瓶頸路段，其中大順、九如路口，它就是位在三民區，還有九如、民族路口，平常的車輛就相當多，最近又在進行鐵路地下化工程，機車是沒有辦法通行的。上民族陸橋，上下班都非常擁擠，下來民族陸橋後，車輛又轉到火車站的方向，車輛也非

常的多，另外大順陸橋可說也是高雄市交通很嚴重的瓶頸。

接下來，要和局長討論，九如路和民族陸橋是目前塞車非常嚴重的路段，這些問題是很需要改善。我們看一下上面這個表，97 年、98 年連續二年，全高雄市肇事路段，穩居第一名的是三民區民族一路，全年件數高達 710 件，平均每天車禍為 1.95 件；第二名的路段為三民區九如一路，全年車禍件數高達 558 件，每年平均一天為 1.53 件交通事故，交通肇事率非常高。局長，對於這二處經常發生交通事故的肇事陸橋，應該要有妥善、有效的處理方案。

高雄市 A1、A2、A3 三個肇事路段的統計，97 年在三民區的九如一路及九如二路、大順二路、建工路，98 年在三民區的民族一路、九如一路、大順二路三個路段，三民區整體秩序比其他行政區域來得嚴重。本席認為交通局應該要有很多的交通專才，來解決並且思考交通問題，我們不要騙自己，認為交通很好，我看到的是交通很混亂，而且恐怖的是，有一天我經過中山路，我所看到的全部都是摩托車，數量非常驚人，兩邊全部都是摩托車，摩托車自從捷運開通以來，不但沒有減少反而增加，捷運又一直連連虧損，昨天林國正議員提出很明確的數據，你們也承認，再過幾年捷運局可能就要倒閉，要還給市政府，這個問題非常的嚴重。我認為摩托車的問題也亟待解決。

另外是交通壅塞的情形，97 年、98 年所發生的問題，讓我深感恐怖。在交通局的交通改善過程中，整個交通路段，例如明誠路段，雖然是工務局負責的沒有錯，但是工務局堅持要進行道路改造，改造以後，不但車位減少，也沒有交通配套措施，民衆不知道將車輛停放在哪，商家當時也表達非常多的意見。可是會因為加裝安全島、減少汽車停車格之後，交通就變好了嗎？並沒有，這裡有很明顯的數據，99 年 1 月到 100 年 1 月，明誠、博愛路路段，9 死 10 傷、9 件交通事件，明誠、自由路口 2 死 9 傷、12 件交通事件，我只聽到商家告訴我：議員，我在店裡一天到晚都聽到外面碰、碰、碰的聲音，大小車禍不斷，比以前未改造之前還要嚴重。這到底是什麼問題？有沒有去研究問題所在？局長，明誠路段應該要去會勘、了解問題，尤其是在上、下班交通巔峰時段，一定要去看一下。局長，我知道你很辛苦，當橫向連繫出現意見分歧時，該堅持就要堅持，交通不好是交通局長的責任，不是工務局的責任，他會認為是交通局沒有做好，改造不是說改就改，要整個配套措施做好了之後，才能來改造，否則會嚴重影響民生，並不能因此而改變高雄市的交通，待會局長一併回答。

三民區九如、大順路口，距離國立科學工藝博物館非常的近，去年在國立科學工藝博物館觀光景點，參觀人數有 157 萬 1,856 人，第二名是澄清

湖有 127 萬 828 人。澄清湖距離這個路口，約 2 公里左右，除了平常的交通流量之外，旅遊交通也會成爲這個地區通行的問題，本席希望可以把相關因素考量進去，才能紓解相關交通問題。對於本席問題，希望局長一併回答。

另外，我要讚美輪船公司，最近郵輪已經開始航行，等一下也請董事長回答一下。未來郵輪會成爲類似在國外觀光的感覺，未來在船身上是否應該加強美觀，具備觀光郵輪的感覺，對未來是否有改善或是加強的計畫？先請局長回答再請董事長回答。

主席（張議員豐藤）：

請王局長回答。

交通局王局長國材：

謝謝童議員對於整個三民區九如、民族、大順路的關心。當時童議員有提到九如的候車環境不好，我們後來已經有改善了，整個民族路、博愛路公車的候車環境，過去的高度過高，現在已經有設置階梯改善，包括剛才提到的大順、民族、九如路口，進行一系列的改善，雖然有進步，但是改善的空間還是很大。高雄市民族路是主要的貫穿性道路，機車也是一個很大的問題。大高雄在易肇事路口的改善，在今年度有編列專案經費是 1,800 萬，會在每個最基本的地方進行改善，尤其剛才提到的鐵路地下化工程，讓很多陸橋出現交通更混亂的現象，這些都列爲今年的重點部分之一。

明誠往河堤路方向，的確在最近的交通也是非常的混亂，這點我們也一直在思考應該如何改善，包括到河堤社區的路線，要不要設置左右轉的專用直向，這些都有在進行。左轉到河堤社區有很多都沒有專用直向，很多都塞在那裡，這點我會再請同仁在明誠往河堤及博愛路段做全面檢討。

三民區是往北主要通過的地區，是貫穿性，車流量大及車種複雜，這部分都是交通局要繼續努力的，事實上，我們都有改善，但是還有很大的努力空間。今年除了例行的改善之外，另外編列 1,800 萬，針對剛才所提到的 A1 死亡車禍路口、A2 重傷路口進行改善，如果沒有記錯，有很多都在民族、九如部分都是我們有改善過，但是還有很大幅度的改善空間，今年有專案專款計畫，要將死亡車禍降低，〔…〕機車和重車是高雄市很特殊的現象，這兩個車種在全台灣裡，高雄市是最特殊的，也是交通管理上的挑戰。

主席（張議員豐藤）：

請張董事長回答。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

輪船公司除了交通渡輪外，還有愛之船，愛之船的知名度也很高，最近

將郵輪改裝為餐飲船，讓外國人有到國外的感覺，未來輪船公司會配合觀光局做國外的行銷。這艘郵輪已經有五年的船齡，雖然船的外型已經固定，不過船的外觀及內裝的軟體會再加強。因應海洋流行音樂中心，未來三年我們可能會提現行計畫，是否能夠有新的船隻加入團隊。〔...〕在這裡也要感謝各位，因為最近的包船也有提升，謝謝大家指教。

主席（張議員豐藤）：

下一位，請蘇琦莉議員質詢。

蘇議員琦莉：

大會主席、市府一級主管大家早安、大家好，首先請教捷運局陳局長，捷運局從開設以來，一直被大家討論，尤其是虧損的問題，很多議員就這個問題討論過很多次，看你們的數據也很清楚，100 多億的資本已經虧損 60 幾億。我想只要有到台北搭乘過台北捷運和搭乘高雄捷運做過比較的，我相信人口數的差異以及搭乘數的差異真的很大，台北捷運在平常非上、下班時段，車站裡的人還是非常多，我們和他們的載運量比起來相差非常大，我們虧損也很大，議員們也有提過，如果依照這樣的經營方式繼續下去，它可能會倒閉。

我代表我們地方提出一個疑問，陳局長以前擔任過高雄縣的秘書長，現在來擔任捷運局長，非常了解捷運從頭到尾整個規劃過程，早期高雄捷運最原始的規劃送到交通部的計畫，是要延伸到原本高雄縣的湖內鄉，在建造的過程中有經費以及其他的問題，在市長選舉不管是哪一位市長候選人，包括我們現在的陳菊市長，到我們地方的時候都承諾未來至少會延伸到路竹。我們地方民衆會一直問我們民意代表，新聞媒體都在報導捷運虧損，會倒閉，光是岡山站在高雄縣政府的時代就已經抗爭很多年了，現在才剛開工，民衆有很大的疑問，報告裡面寫得很漂亮，岡山、路竹延伸線，民衆一直很質疑，真的會做嗎？陳局長，還是只是在欺騙民衆？

主席（張議員豐藤）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

首先，我先做說明，路竹延伸線與高捷，是高捷公司虧損，但是這只是初期，當時台北市捷運初期也是差不多，所以這部分應該和路竹延伸線沒有關係。

蘇議員琦莉：

局長，你這樣的說法太官方說法了，你明明在縣政府時代擔任過秘書長，你就知道捷運公司當時不願意做岡山站的原因是因為它覺得虧損嚴重，不願意去做岡山站，現在你對本席說，捷運公司歸捷運公司，你們虧損的部

分歸你們虧損，你們要來做，你覺得你這麼說民衆會相信嗎？

捷運工程局陳局長存永：

不是，我說得不清楚。岡山站已經在施工了，那個是在紅、橘線合約之外新訂定的工程合約，這兩種不一樣，當時他們不太願意，這是另外一個新的合約，現在岡山站車站的部分我們正在趕工，目前已經把機組做起來了，這是未來在路竹延伸線的起站。

蘇議員琦莉：

岡山站你預計什麼時候…？

捷運工程局陳局長存永：

明年底。

蘇議員琦莉：

明年完成。

捷運工程局陳局長存永：

明年底就…。

蘇議員琦莉：

你的計畫裡面有寫到路竹的部分，你們現在也送計畫到交通部了嗎？

捷運工程局陳局長存永：

路竹延伸線已經報了十年，共 14 次，這條路線我們也了解民意反映的需求要做延長，包括蘇議員的政見我也看過，我到任以後，根據我個人蒐集的民意，包括蘇議員的政見，原本規劃只到南路竹，也就是東豐纖維，高苑工商附近，我覺得應該延長到市區，現在我們所做的案子和以前呈報的部分是有新增加到路竹市區。

蘇議員琦莉：

所以我們現在要到交通部重新檢討嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對。我們呈報交通部的時候也很感謝王院長，我們市長 1 月 31 日在王院長的辦公室，由二位首長出面，請經建會、行政院秘書長、交通部次長，還有本市的兩位…。

蘇議員琦莉：

局長，你們有沒有一個時程？

捷運工程局陳局長存永：

那天我們談論以後，交通部有配合，但是他有一個新的規定，我們原本是一階段，現在變成要配合他們新規定的三階段，我們要將那本報告，配合他們新的規定，加上一些財務計畫和一些…。

蘇議員琦莉：

局長，你覺得市長一任四年會不會跳票？

捷運工程局陳局長存永：

這個部分牽涉到中央的政策，因為 75% 是中央補助，這個部分…。

蘇議員琦莉：

你們送計畫到中央也要積極去推動，你們要向中央爭取經費，地方政府也要努力，〔對。〕當初是市長對地方承諾會做，本席問你到時候會不會跳票？你覺得會不會蓋？四年內你們會不會動工？可不可以做到？

捷運工程局陳局長存永：

這不是市政府單方面可以決定的，但是可以看得到我們在這部分的努力。

蘇議員琦莉：

既然你這麼說，你回去要不要建議陳菊市長，以後不要隨便答應民衆，當初大家到地方，都對地方開支票說會延伸做到路竹，現在當選以後就推的一乾二淨，說這個不是市政府的責任，要看交通部要不要做。

捷運工程局陳局長存永：

不能這麼說，這是大計畫需要 200 億，中央補助 100 多億，這是有程序的，全國的程序都是一樣的。

蘇議員琦莉：

你自己都說岡山花了十年的時間，那麼路竹你打算弄多久？

捷運工程局陳局長存永：

這表示市府非常積極在做這件事情，現在問題出在中央把我們退件，退件後我們修正的很完整，經過幾次的修改以後應該是很完整的。

蘇議員琦莉：

我看你寫的計畫有卡到一個問題，中央也擔心捷運公司的經營，他覺得做下去是一個虧損的工程，報告裡面也有寫到可行性研究、評估等都有包括經濟效益或者其他，所以第一、你們能不能帶動高雄捷運整個收入、經濟效益，這個也是他們考量的問題之一。如果你一直說交通部有他該負責的部分，我想我們地方、捷運局也有該負責的部分，陳局長你經歷了這麼久的時間，民衆會感覺到被欺騙，每次都到我們那裡抱怨，每到選舉期間就向民衆承諾一定會做、要做了，選舉結束又推給交通部，本席覺得這樣不合理。

第二、王院長是我們路竹人，所以在整個推動的過程中包括高雄路竹科學園區的部分，他也都很盡力在中央替我們爭取，我們應該積極的部分除了我們以外，相信到中央王院長也會願意配合，我們地方最樂見的就是希望趕快推動，不要像岡山站做了十年，不知道還等不等得到你們下一個十年，如果高雄捷運倒閉了，全部推給政府接管，現在高雄市政府負債這麼

多，你覺得還有能力做這個嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我們根據交通部開會的結果，顧問公司在 4 月 25 日把應該要再補充的部分…。

蘇議員琦莉：

你們公務人員做這麼久了，你覺得你送到交通部整個時程大概需要多久的時間？不確定？

捷運工程局陳局長存永：

多久的時間？

蘇議員琦莉：

對呀，你總是要有個時程。

捷運工程局陳局長存永：

4 月 25 日，我們 5 月 2 日就開會，開會完，兩個星期以後我們就送出去…。

蘇議員琦莉：

依照你以往的經驗，你覺得整個計畫審查完畢，有沒有概念大概需要多久的時間？還是未知數？我們回去也向民衆答覆不知道，市政府說不知道。

捷運工程局陳局長存永：

這部分我們全力在努力，我們也到經建會和黃副主委做溝通，請他協助…。

蘇議員琦莉：

局長，每次來都說努力是不夠的，要完成。但是你們始終沒有做到，每次議員帶著民衆的期待來，但是每次都只聽你們說：「要努力」，像童議員說的交通改善，你們說要努力，那麼每個會期，我們就來努力就好了，我們開會幹嘛？每個會期努力就好了，大家做不到就說：「不好意思，議員，我們回去努力。」你們怎麼不跟地方民衆說：「我們去打拚。」你們怎麼不去說呢？怎麼不去講呢？請陳菊市長也去跟民衆講啊！我們努力，我們再努力，我們再努力啊！要不要？請陳菊市長去地方講，我們再努力嘛！

捷運工程局陳局長存永：

因為這是大工程，交通部有他們的規定，我們要照遊戲規則走，這部分可以看出市政府對這個案子很努力。

蘇議員琦莉：

可以看出市政府很努力，但是沒有成果啊！我們看不出來，地方民衆也看不出來。

捷運工程局陳局長存永：

當然我們希望它有成果，我們也是很急。

蘇議員琦莉：

沒有結果，地方民衆看不出來，你每年都來跟我講很努力，對不對？有可能陳菊市長這屆當完了，不當了，四年完了，努力完了，沒有成果，下一個再換別人繼續努力。

捷運工程局陳局長存永：

成果是有啦！它有分階段，不是沒有成果。

蘇議員琦莉：

成果是有喔！好久，十年只完成一個岡山站，我把我們地方民衆的心聲帶來。

捷運工程局陳局長存永：

我了解。

蘇議員琦莉：

我希望我們看得到成果，如果你們真的有成果，不妨建議你們訂出一個時間，陳菊市長現在也在辦直接跟民衆面對面，我們也可以跟民衆講一下，我們現在進度到哪裡？搞不好地方民衆很期待，我們也會跟委員反映，我們共同來推動，我們要看得到成果，我想如果岡山站十年、路竹十年，不知道改朝換代到哪裡？說不定在座的有些官員及議員都不在這個位子了，有些民衆等不到十年。

捷運工程局陳局長存永：

我們跟蘇議員的目標一致。

蘇議員琦莉：

觀光局長，我看了你的業務報告，就我們這個年代，對於高雄觀光的行銷，在痞子英雄的時候，吸引了背包客，也就是個人旅遊，這陣子有明顯感覺到，差不多在我們這個年代，甚至更年輕的很多人，都會來高雄旅遊。但是在這個浪潮過後，現在縣市合併了，整個觀光資源增多了，可是我看這個報告，都寫得很漂亮，寫什麼規劃路線啦！其實說實在的，旅遊一般最多的第一個，就是社團、社區、公司旅遊，可是我覺得他來高雄市幾乎很少。第二個，是關於個人旅遊的部分，在經過痞子英雄的浪潮之後，也變少了。我反而覺得你們可以參照台南市的發展，尤其現在合併了高雄縣之後，有一些古蹟的部分，我覺得台南市在這一塊，我們可以參考別人好的部分。他們現在就古蹟建築，有一些很有心的人，利用古蹟建築網路上的行銷，重新整理，包括經營民宿的方面，我覺得那個自主性，比你們在這裡講什麼規劃、什麼行程，效果好很多。

你看，人家台南市海安路，以前是荒廢的地下室，現在你去看，晚上、包括平常日，人擠人，你看我們的城市光廊，經營成這樣，我感覺怎麼會

差這麼多啊！我都感覺你們拿錢，報告都寫得很漂亮，到最後都有一個落差，我覺得我們不要怕做得不好，去看別人好的部分，怎麼去行銷這個城市？尤其我們要重新思考，我們已經不再是都會區，怎麼結合有山、有水，包括城市，做個整體對外的印象來行銷，真的，我們問我們這一代，甚至比較年輕的一些人，講來旅遊…。

主席（張議員豐藤）：

要不要請陳局長回答？不用了。好，今天上午的會議到這裡結束，下午 3 點繼續開會。

主席（周議員鍾澐）：

繼續開會，下午繼續交通部門業務質詢，第一位請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

今天本席要質詢的是很多議員多年來關心的，這次會期也很多議員關心，也是使人很頭痛，也是法律的邊緣已經無法克服的，就是「柴山」。柴山的地位很重要，因為中央政府單位把它列為國家公園，但是如果本席提到的這二個問題，未來沒有辦法克服的話，我覺得會貽笑大方。

現在我要請教觀光局的陳局長，我們有很多議員關心柴山的危機——獼猴，我在上次也曾質詢過：獼猴以外還有什麼？流浪狗，狗患無窮。但是為什麼會造成這樣？我認為部分、少數的市民要負責任，當然，部分的政府單位也要負責任，是大家都不能迴避的，我們要讓市民很安心、很放心、很安全去到柴山，我們政府就有責任要去處理，也有議員在討論，獼猴是被保護的動物，我們用公共責任險來保護我們的市民，我也有請教一些保險單位，到目前為止，沒有一間保險公司願意要承擔被獼猴傷害的公共責任，讓人民受傷害時可以領到賠償。因為保險費可能有一定的額度，但保險公司要承擔無限的責任，他們沒有辦法估計他們要承擔的額度，所以他們不敢接，除非政府用很龐大的保險費，他們覺得划算，市民受到的傷害風險，他們可以估計，保險公司才會承擔，所以到目前為止，這個議題可討論，也很新，但是保險公司沒有辦法評估，我認為這還有爭議，既然這樣，流浪狗要不要算入？要。反而公共責任險要用在哪裡？公共責任險當然就是公共設施，我了解觀光局是管理單位，整個觀光場域你們要負責任，站在觀光局是因為公共設施，你因為政府的設施不當讓人民跌倒，還是維護不當造成的傷害，公共責任險可以納入的。但是流浪狗呢？我也認為流浪狗是可以納入的，因為流浪狗不列入柴山國家公園被保護的範圍，既然不被保護，政府單位要不要把流浪狗的問題處理好？要。沒有處理好，就是公共行政疏失，造成流浪狗咬到百姓，你們就要承擔責任。下一頁，這是不同的一條路，你看整群的，這還算少數，你知道嗎？這些流浪狗是有

一隻王，這隻狗王「吹狗雷」，我們聽不懂，狗會講話你們知道嗎？狗只要「吹狗雷」，就會聚集整群的狗，但是政府還是沒有辦法處理，我認爲不是沒有辦法，我們也有處罰條款，不得餵食，爲什麼他們會群聚在那邊呢？因爲有得吃，市民有慈悲心，覺得這些狗很可憐，就餵食他們，反過來卻讓狗傷害納稅的百姓。其實市民忽略了一點，如果有宗教信仰的話，你餵牠們而讓牠們咬到百姓，這就是造孽，助紂爲虐，所以餵食的人要承擔道德被譴責的責任。如果沒餵食牠，牠不會流浪在那邊，所以流浪狗在柴山已經非常久了，我們有掛布條，叫百姓不得餵食，可是我認爲取締困難，因爲要取締的人沒辦法執行，是因爲公權力及人數，所以我要建議陳局長，公園警察一定要設立，只有公園警察人數提升，加入這個團隊，在柴山維護，才能執行取締，因爲公園警察比你們動物管理所配置的二名行政人員，還有嚇阻的公權力，說到警察百姓比較怕，管理所在柴山只有二個人而已，百姓的聲音都比你們大，公權力很難執行，所以有了條例，沒有辦法執行等於零，因此這些東西都存在，請陳局長答覆一下。我剛剛提到的流浪狗的部分，還有公園警察的部分，這麼多的議員也在關心，長期以來到現在都沒辦法處理，我認爲在執行政府公權力的人員不足，只有二人，公園警察的配置要具備，我認爲這些東西是可以向市長報告，不知道未來柴山會不會由其他單位來管，我也不知道？請你答覆，看未來要如何檢討。

主席（周議員鍾滂）：

請局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

議員對壽山風景區及遊客的權益，還有居民部分非常的關心，我們都知道。現在就觀光局來講，是壽山風景區的權管單位，剛剛你提到的公共意外責任險，確實投保部分是針對五個風景區的公共責任險，是針對公共設施不良的部分，包括壽山、旗津、蓮池潭、金獅湖、澄清湖五個區，這次我們特別詢問保險公司，就發生野生動物攻擊遊客的情形，是不是適用公共意外責任險，目前我們初步接觸，是可以適用，但是我也跟議員坦誠的報告，我們今年的預算只有編列 30 萬，大概額度也不是很高。

李議員喬如：

這個東西對保險公司來講，他們沒有辦法接受，明年 101 年，你們打算用多少金額來做這部分？

觀光局陳局長盛山：

目前這部分，我們還在檢討。

李議員喬如：

陳局長，如果真的公共意外責任險，你們要提高金額，你們願意把牠納

入的話，柴山不是只有獼猴的傷害，還有流浪狗的傷害。

觀光局陳局長盛山：

對！你剛才提到猴跟狗的問題，狗也是一個動物，就動物部分的權管單位，是農業局的動保處，這個部分我們…。

李議員喬如：

好，局長，我再給你一個考驗，你如果這樣講，我要請問你，蛇，有的部分也在保護，被蛇咬到，算不算？我跟你講，陳局長，不是你講的那麼單純簡單，我告訴你，蛇在柴山咬到人，要不要算？

觀光局陳局長盛山：

其實這些…。

李議員喬如：

有很多東西，不只你表象看到的東西，法律的東西是會延伸出一些東西，但沒有做過不知道，哪天百姓被蛇咬到，也算你的，因為你們把牠列入公共責任險，只要在柴山那邊，對不對？

觀光局陳局長盛山：

所以我覺得確實需要把猴、狗、蛇…。

李議員喬如：

未來呢？未來柴山是…，當然也包括農業局在內。

觀光局陳局長盛山：

對，是農業局動保處。

李議員喬如：

農業局也在內，當然這件事是考驗陳局長的專業性而已，不然有的業務也不是你的，但是大家好像都把箭頭指向你這邊，我們將來成為國家公園，已經被訂定了，未來管理的單位是怎樣？

觀光局陳局長盛山：

進度上 7 月 1 日，內政部營建署裡面它歸屬到壽山國家自然公園，到時候可能我們整個業務移撥到國家自然公園。

李議員喬如：

管理單位將來是？

觀光局陳局長盛山：

是營建署。

李議員喬如：

是營建署嘛！陳局長，因為議會這麼多議員關心，也關係到高雄市市民的權益，我覺得在業務部門質詢後，7 月 1 日就要到了，我認為市議會應該召開一個研討的記者會，我們也邀請營建署來出席，農業局和觀光局也

邀請來，我們應該好好來討論，未來面對哪些處境，免得將來政府再推責任。

觀光局陳局長盛山：

這個是有必要召開類似中央跟地方跨局處的公聽會，把一些包括…。

李議員喬如：

未來像這樣，市民受到傷害的時候，那個業務也算營建署了嗎？

觀光局陳局長盛山：

如果 7 月 1 日整個移撥過去的時候，應該是屬於營建署。

李議員喬如：

就算營建署了嘛！那我們地方政府撥這個預算你覺得？

觀光局陳局長盛山：

應該會是中央的預算。

李議員喬如：

接下來要請教歐處長，我們現在選完了，其實我都在下鄉，下鄉的時候，我剛好在旗津、鼓山，我看到阿公、阿嬤在等公車，他招手叫我過去，我看他臉色紅通通，並不是他的臉色紅潤，是曬太陽晒紅的，現在鼓山、鹽埕到底一共有多少路邊的公車招呼站？看到阿公、阿嬤晒得頭昏眼花，我很擔心他的血壓會升高，敬老尊賢是政府應該做的，我讓你看照片，這裡有布篷遮陽，一對公婆在公車站等公車，他剛好站起來，叫我過去就是談這個問題，這個給處長一個啓示，就是我們南台灣是非常熱的。

因為地球整個變化，所以今年的熱天好像特別來得慢，不知道是不是因為日本海嘯造成整個氣候改變，按照道理，4 月清明過後天氣就很熱了，但是他們現在也吃不消了，未來 5、6、7 月可能會往後延，但是我們鼓山、鹽埕、旗津的公車招呼站，我知道歐處長很認真，只要議員建議哪裡要設站，你們就設站，但是出問題了，其實坐公車的大多是老部落和住我附近的社區，都是老年人比較多，老人的體力沒辦法像年輕人一樣承擔長時間的日晒，我要知道鼓山、鹽埕、旗津的招呼站到底有幾站，你們設一座涼亭要多少錢？我認為高雄市要讓公車處全面設候車亭，我覺得你們財政可能有困難，但是最起碼你在一條路裡面，不可以整條路都沒有嘛！因為你們的招呼站很近，當時公車處爲了服務人民、方便市民，所以招呼站的距離都很近，這是我肯定的，可是衍生出後面服務品質的問題了，招呼站很多，但是候車亭呢？怎麼辦？你不能全部設候車亭，起碼一條路要在固定的間隔就設一個，然後市民會選擇，這裡有涼亭、那裡沒有涼亭，我會選擇有涼亭的，不要讓市民在大熱天裡，在沒有涼亭的招呼站曬太陽，長輩受到這樣的對待我們會捨不得，歐處長，目前鼓山、鹽埕、旗津，全部的

露天招呼站一共有幾站？你們有設涼亭的招呼站有幾個，我們這樣做對比，你就知道是不是公車處在這方面要加強來增設。這個部分是在旗津天聖宮前面，剛好是神明生日有搭棚，如果沒搭棚就熱死了，歐巴桑會跳進去躲一下，如果沒棚子會熱得受不了，請處長回答，你能做到什麼程度？

主席（周議員鍾澐）：

請處長說明。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

高雄的確很熱，全高雄包括高雄縣市，整個大高雄的公車站牌有 1,995 支，候車亭總共 472 座；旗津、鼓山區大概有 200 多支站牌，有 20 座的候車亭，〔…〕主要的預算來自於我們跟中央爭取的公共運輸計畫，當然也要看他的腹地夠不夠，所以這個位置我們會去看他的地形，假如今年交通部的公共運輸計畫補助款有下來，我們會把它列入優先。〔…〕我們就去會勘那個地方。

主席（周議員鍾澐）：

謝謝李議員喬如質詢，我跟局長、處長建議，李議員講的，我昨天已經請你們去實地了解了，不只是鼓山、鹽埕、旗津沒有良好的候車環境，你的報告寫得很好，但是實際上今天就碰到了。所以不只對鼓山、鹽埕、旗津要做好，其他各區如果確實有需要，你就整體規劃，然後按部就班，看哪些有腹地、真的有需要的，你就好好的去執行。鼓山、鹽埕、旗津固然重要，但是其他地方也要一樣公平合理的處理。謝謝，我們先休息。

主席（周議員鍾澐）：

我們繼續開會，現在請李議員鴻鈞質詢。

李議員鴻鈞：

大會主席，今天有三個局，觀光局陳局長、交通局王局長、捷運局陳局長，以及附屬相關單位主管，在座的議員同仁，媒體記者先生、小姐，大家好。我想在今天我們交通部門的業務質詢，其實很多的質詢可能議員針對一個局長來質詢，我想局長就是一個火車頭，局長是有義務、有權力、有責任把你這個局，你要帶到那一個方向，你要怎麼協助我們的市長，把整個高雄市，高雄都榮升成爲一個國際非常亮眼的一個都，我想局長扮演非常重要的角色；但是相對的我們局裡面各科的科長也是扮演很重要的角色。本席從我們開定期會到現在，我就發覺一件事，因爲時間上的關係，第一、局長的回答有限。第二、有些很優秀的科長，可能我們的局長或許不知道，所以本席藉由今天交通部門的業務質詢，我想先來說一段，待會兒，我可能希望藉助各位科長的才華來如何印證在陳市長的領導之下，我們高高有沒有平，是不是「高高平」還是「高高不平」。觀光局陳局長，在

你的報告內容裡面總共有 20 頁，那局長帶領的各科有我們觀光行銷科、觀光產業科、以及觀光發展科、觀光工程科、維護管理科、以及動物園管理中心，底下還設有一個秘書室、政風室、會計室、人事室，在觀光局這個系統，剛好我唸到所有科長，身邊沒有帶筆的請舉手，都有帶筆，我請我們服務小姐，現在每一科今天列席的所有單位主管，一個人發 A4 的兩張紙還有一支筆。我先講觀光，我們的觀光局，我希望局長以及我們所有的幕僚科室，因為你在工作報告裡面有說明一點，協助推動本局的觀光業務，所以現在我們分兩個區塊，先觀光局這個區塊，我希望我們局長以及剛剛我唸到的這些各科科長。第一題，請局長以及各科室的主管簡述業務報告的重點內容，不能看書，請局長以及各科室的主管簡述你的業務報告的重點內容。第二大題，如果本席是遊客或者是國外旅行社，我想要到高雄來旅遊三天兩夜，希望各位能夠幫我們高雄市來規劃，三天兩夜的規劃行程，現在就勞駕我們觀光局的所有的科長，15 分鐘你們可以寫。

那交通局跟捷運局呢？請舉手好嗎？交通局跟捷運局，好，在這邊嘛！那交通局跟捷運局所有各科的科長一樣，站在你的工作崗位，運用你的專業知識以及你的資訊，如何協助旗美地區九鄉鎮的觀光產業的發展？等於說，你要如何去結合我們的觀光局，交通局你要如何結合觀光局以及捷運局？做整體的一個，開創整體的創意開發，或者是我們捷運局你要怎麼來協助交通局跟觀光局，來達到你捷運局虧損如何彌平，因為我們常常講，老是靠中央的財源，中央統籌分配款來挹注，我覺得未來的五都，我們如何來躍升成國際型亮眼的高雄都，就有賴你們所有各科長的智慧，請作答。

主席（周議員鍾滄）：

請各科室的主管依照我們李議員鴻鈞剛剛提問的問題，你們就好好的規劃作答。你給他們差不多 15 分鐘嘛！

李議員鴻鈞：

對。因為有兩題。

主席（周議員鍾滄）：

15 分鐘也就是差不多 4 點 8 分。

李議員鴻鈞：

4 點 8 分，OK。

主席（周議員鍾滄）：

4 點 10 分。

李議員鴻鈞：

可以，主席裁示。

主席（周議員鍾滄）：

應該差不多到 4 點 5 分而已，不然你怎麼有時間，你剩 10 分鐘。給他們差不多 8 分鐘，因為你 15 分鐘問了 5 分鐘。我們各位官員還有最後 3 分鐘，差不多 3 分鐘的時間，請注意控制時間，我們 4 點左右。

李議員鴻鈞：

不好意思，待會兒本席要麻煩我們的局處長還有科長，在你的 A4 上面留下什麼局以及職稱跟姓名，謝謝。

主席（周議員鍾濞）：

職稱跟姓名。還有最後 1 分鐘。等一下請議會的工作人員來兩側答詢台，準備收取這些行政人員的作答資料。時間到 4 點 1 分時，就請工作同仁來收卷。

李議員鴻鈞：

本席在這邊謝謝交通部門所有的業務局長及各科科長。因為我覺得整體的發展不是光靠一個人，它是要靠一個團隊，所以在今天的業務工作報告裡，本席想要了解，究竟所有的科長對你自己的工作崗位，甚至局長，整體發展你瞭不瞭解？今天尤其觀光局和交通局、捷運局對整體未來高雄的國際行銷觀光是非常重要的三個部門，所以本席才希望請你們寫出三天兩夜你如何作一個觀光的陳述出來，有勞你們了，謝謝。你們所有寫的資料，我彙整之後，我一定會將所有的陳述告訴局長，讓我們來做個檢討，謝謝。

主席（周議員鍾濞）：

各位行政官員都辛苦了。李議員，請發言。

李議員鴻鈞：

謝謝大會主席。

主席（周議員鍾濞）：

你還有 1 分鐘的質詢時間。

李議員鴻鈞：

本席藉由最後 1 分鐘來發言，首先，今天本席做了非常突破的一件事，象徵什麼？就是象徵所有的業務工作報告，它不是只有一本書在陳述，你了解這裡面的內容了沒有？第二點，整體的行銷在那裡？光是靠一個觀光局是不夠的，交通局、觀光局及捷運局如何達成三局的共識，未來整個高高要「平」，高高所有的觀光資源，你如何去行銷？不要講別人、不要行銷別人、要先行銷自己。所以，今天本席藉由我們的部門業務質詢，我做這個動作，我希望各位局長和科長能夠了解本席的用心。因為九鄉鎮是非常偏遠的鄉鎮，我相信還很多科長可能也不了解，所以從你們寫的字裡，我就可以了解到，究竟你們喊的是口號，還是真的，我想高雄市市長所有的…。

主席（周議員鍾濞）：

謝謝李議員有創意的質詢。接下來，請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我覺得李議員鴻鈞講得非常有意思，其實每一個局處的行銷都是非常重要的，並不是只有觀光局才要著重行銷。行銷是幹嘛？是要推廣給所有市民知道，你們局處裡的業務到底在做些什麼。我最近就遇到一個問題，就是公車處的路線最近在調整，但是很多人不知道現在的路線是要怎麼走，到底什麼時候？什麼班次？什麼時候發？到底要發幾班？市民霧煞煞，這就是你的行銷工作做得不夠，你的推廣工作做得不夠啊！所以，我覺得李議員說的真的是非常有道理，也拜託各位局處首長，就是「行銷」的字不是只有在觀光局可以適用而已，我相信各個局處都需要，也請各位局長要加油、要努力。

前一陣子我們曾經開過一個公聽會，是有關於輕軌的部分，所以我在這邊要就教陳局長，其實捷運局成立到現在，我前一陣子聽到有議員在質詢，他說你們是最大的什麼局，就是什麼東西都是接了很多外面來的工作，是不是？捷運局主要的工作，以目前來講，是高雄的捷運部分，我相信也許以後還要再有推動的部分，但是目前來講，最重要應該是輕軌的業務，陳局長，是不是這樣子？你說是不是？請回答。

主席（周議員鍾濂）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

這是其中一部分沒有錯。

陳議員麗娜：

這是其中一部分？〔對。〕現在增加線的部分，就是高捷增加的點的部分，也是你們的工作之一嗎？

捷運工程局陳局長存永：

高捷通車二年，其實我們現在還有很多的業務還在處理，包括我們的輔導高捷…。

陳議員麗娜：

局長，對於高雄市的捷運你有沒有一個長遠的…，我們不能談大眾運輸，我們只能談捷運這個運輸系統的部分，如果要你來規劃的話，你的長遠…，因為現在縣市合併了，對於捷運這個區塊你的長遠計畫，你覺得應該怎麼做是最好的，是不是請局長簡單講一下？

捷運工程局陳局長存永：

在捷運的部分，我們應該從過去的檢討路網，還有配合目前大高雄經過這十幾年，以及未來跟高雄縣合併之後，我們產業發展，還有很多的風景，

包括人潮的地方，還有重要的設施全面再作檢討，就是由這個已經完成的部分，往外延伸建構變成一個路網。

陳議員麗娜：

建構變成一個路網的部分，你希望是在推廣其他捷運的路線呢？還是在推輕軌的部分？哪一樣才是高雄市政府要做的？

捷運工程局陳局長存永：

路線和輕軌部分，輕軌是看在運量的大小。

陳議員麗娜：

是。我現在指的是輕軌的部分，我們現在的規劃是一個圓圈，對不對？〔對。〕捷運的部分，目前是十字線，十字線是不是僅限於以前高雄市的範圍內？高雄縣市合併以後，有沒有考慮規劃其他的路線？有嗎？〔有。〕在哪裡？請你簡單講，好不好？

捷運工程局陳局長存永：

這個部分，其實現在在報告裡，我們講的就是一直延伸到路竹，因為它後面是有工業區。

陳議員麗娜：

這是原來的線的延伸，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

對，那個是紅線延伸的。

陳議員麗娜：

有新的線嗎？

捷運工程局陳局長存永：

像臨海工業區要配合到林園工業區，這個線在我們個案當中是有，但是我們要進一步去評估，因為它那邊是我們的產業重要的廊帶，未來那個運量還包括人口。

陳議員麗娜：

是，所以以前 R3 其實前面還有 R2 和 R1，〔對。〕因此有可能會有 R2 和 R1 的延伸，是不是？〔對。〕這個還在評估當中嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對。

陳議員麗娜：

我們現在所說的都是線的延伸，對不對？〔對。〕有沒有其他新的線出現的可能？

捷運工程局陳局長存永：

新的出現當然會有，因為產業有時候變動的話…。

陳議員麗娜：

是，我的意思是目前有沒有正在考慮當中的。

捷運工程局陳局長存永：

因為我們預算剛通過，現在是有 11 條，在過去的長期路網 11 條，那 11 條經過現在…。

陳議員麗娜：

11 條？

捷運工程局陳局長存永：

對，是有 11 條，那 11 條當中…。

陳議員麗娜：

所以我們現在只做兩條就對了。

捷運工程局陳局長存永：

11 條它是一個規劃，當中很多的階段…。

陳議員麗娜：

那 11 條所分布的部分，它把大高雄所有的區塊都涵蓋進去嗎？

捷運工程局陳局長存永：

以前以高雄市區，還有周邊的郊外，譬如說小港、林園、大寮、鳥松…。

陳議員麗娜：

所以 11 條是以前舊的規劃嘛！它並沒有把以前高雄縣的部分…。

捷運工程局陳局長存永：

有！那時候就包含進去了。

陳議員麗娜：

包含到哪裡？

捷運工程局陳局長存永：

比如從小港、林園、大寮、鳥松，包括長庚那邊都有，還有燕巢、路竹。

陳議員麗娜：

所以就是原先高雄市周邊的鄉鎮裡頭是不是？

捷運工程局陳局長存永：

對！已經都包括進去了。

陳議員麗娜：

如果以縣市合併的大高雄來看，這些線在我們的目標裡，我看 11 條當然是很不容易做到。但是如果要做的话，這是一個理想的、整體的計畫嗎？還是應該重新作規劃？

捷運工程局陳局長存永：

將來這要去作一些評估，然後把它定位、排順位，然後向中央爭取經費。

陳議員麗娜：

局長！我想要問的是這個，就是縣市合併以後，各地方的繁榮狀況不一樣，評估起來以後，我們應該有一個計畫。對於短期、中期、長期對於捷運的概念是什麼？將來人口數到達多少？或繁榮的程度到達多少的時候，才是去蓋那個點的時候。以前所設計的東西現在是否還適用？我覺得這個事情我們應該重新再來考量。當然我剛剛問的一些問題，可以看得出來還是以前老舊的計畫，但是對於新的整體規劃的部分，並沒有一個新的規劃出來。

捷運工程局陳局長存永：

對！預算剛通過，所以我們要…。

陳議員麗娜：

重新再來評估。

捷運工程局陳局長存永：

對！今年開始，作一個通盤檢討。

陳議員麗娜：

我們希望看到重新的東西，因為畢竟舊的東西現在討論起來完全都不一樣了，很多都已經不適用了。

捷運工程局陳局長存永：

有些應該是可以用的，但是還是要整體去考量，把大高雄整個…。

陳議員麗娜：

如果你說還可以用的話，那對於高雄縣的部分，大家會不會覺得偏頗了一點？〔不會！〕你確定不會？

捷運工程局陳局長存永：

不會，因為本身就是一個大生活圈。

陳議員麗娜：

後面萬一有其他高雄縣的議員跳腳了，為什麼那麼多的區塊裡，你都不重視它。

捷運工程局陳局長存永：

不會，因為其實大高雄我是非常了解。

陳議員麗娜：

局長！我覺得如果你這麼有信心的話，我想問一下輕軌，輕軌這一條，到底今年的狀況是怎麼樣？〔今年嗎？〕是，我們再來是不是又要再重新發包一次，重新再上網？

捷運工程局陳局長存永：

對！大概七、八月的時候，我們預定要公告。

陳議員麗娜：

你今年有信心它可以標得出去嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我們用了很多的功夫，包括市場調查，我們都訪查到舊廠商，還有台灣本土廠商，我們親自去拜訪，他們的意見若有道理，包括議會很多同仁的意見，我們也都有把它納入參考，我覺得像高捷這個部分，雖然 BOT 在台灣是很少見的經驗，但我們有很多的心得，可以在新的輕軌做一個調整。

陳議員麗娜：

我想從以前到現在，對於輕軌的部分都持兩方的看法，大家也是盡量能夠讓你們做就做。像上次公聽會開完的結果，其實還是很多人對於輕軌的部分是不看好的。對於這個部分，我們現在如果要做的話，局長，你用簡單的回答就好，你覺得方向真的是屬於大眾運輸的部分嗎？還是它必須要是觀光和運輸要同時進行的東西。如果以現在的搭乘量來看，高捷目前的狀況是這樣，輕軌將來的營運狀況，你要標給人家，還要人家經營三十幾年，真的有辦法支持下去嗎？局長你說一句良心話，可以嗎？

捷運工程局陳局長存永：

這個高捷的經驗，其實我們也檢討很多，所以輕軌在規範上，包括技術規範，還有一般的規範，我們是有改良。當時高捷在估計的時候，一看就是三十年，其實在台灣的發展不是一成不變。在輕軌這部分，我們也考慮到未來，不是一成不變，就是中間每隔一個區段的時候，我們就作一個通盤檢討，有這個機制配合當時、未來的發展。

陳議員麗娜：

你講的話，我突然間覺得有點怪怪的，是說中間有可能市政府要收回來嗎？〔哪裡啊！〕你說中間要改變是什麼意思？

捷運工程局陳局長存永：

不是，讓合約永續。

陳議員麗娜：

你的意思是讓合約永續的意思嗎？

捷運工程局陳局長存永：

讓它合理化和社會脈動經濟發展，還有都市發展，將來就要微調，讓它配合未來大高雄的發展，讓它能夠同步，我們是調整性質的。

陳議員麗娜：

局長，對於輕軌的這一塊，很多人都有很多的疑問，也不知道高雄市做了輕軌以後，整個大眾運輸系統會不會比較好。這是一個很大的問題，其實大眾運輸系統並不是只有你這一塊而已，它必須配合捷運、將來的輕軌，

甚至是公車的部分，或者我們拼命在做的腳踏車道的部分。可能都是其中的一個區塊，怎麼樣才能讓它將來整個運作順暢，讓每一個區塊的人都覺得，我們的大眾運輸系統是好用的。現在不是只有捷運局說我們要做，我們只有剩下這個工作而已，不然我們就接外面的工作，再來就沒有工作可做了。當然捷運局裡的夥伴，他會覺得，我覺得捷運局是不應該要存在的，原因是我覺得捷運局和交通局應該要併在一起，像現在等於是多頭馬車。你先請坐，局長，我們看一下，公車是交通局在管，腳踏車是環保局在管，捷運局做完捷運以後，是由高捷在管捷運。三個東西分三個地方在管，在營運上剛開始的時候有捷運出的卡片，光是卡片要統一的事情，就弄了好久，是不是？市政府出一張，高雄捷運出一張，那個事情當然慢慢的市場自然去淘汰那個東西，好像變成唯一解決的辦法。現在看起來，高雄市的大眾運輸系統，難道唯一的解決辦法，就是讓人民自由去選擇嗎？就是你覺得方便你就坐，你若覺得不方便，但那個東西已經花了那麼多錢了，是不是？好幾百億投下去之後，到最後民眾如果覺得不好坐，是不是到最後就這樣來收場。我們自己都要摸摸良心想一下，這樣子的大眾運輸系統，我們是不是應該要好好的去整合一下。

所以我就很想要問一下王局長，之前，我們一直提到環保局腳踏車的部分，應該要回歸給交通局來管，交通局沒有管，這個事情我們也跟市長提過了，如果這個東西可以由環保局空污基金出錢，但是營運的部分由交通局統一去處理。最近環保局好像要出電動摩托車是不是？局長我想問一下，高雄有這麼多的摩托車，聽說二行程摩托車的汰換，一直做得不是很理想。現在電動摩托車要出現了，那電動摩托車是要成為類似像公共腳踏車，變成公共摩托車，是這個模式嗎？王局長你知道嗎？

主席（陳議員玫娟）：

交通局，請答覆。

陳議員麗娜：

如果我們再來遊說市長，這個東西就讓交通局來管，交通局要不要接？請問局長你願不願意接？

交通局王局長國材：

交通局是做整個交通政策，當然交通局的人力上，看能不能負荷這部分。當然所有的運具整合…。

陳議員麗娜：

對！整個交通政策，但是你有辦法去管捷運公司嗎？你有辦法去管環保局嗎？你有辦法嗎？我們每次在談局處，每次在協調的時候，你知道困難在哪裡嘛！每次也沒有辦法協調，還不是非得再請上一級的長官，不然怎

麼來協調是不是？

交通局王局長國材：

交通局的交通政策很廣，還包括工務局的部分，比如說對我們港市的道路，包括捷運、公共自行車。這部分也都有提到，當然就是在市府裡面有一些適當的分工。最重要的就是陳議員所關心，是不是有一個平台能整合。

陳議員麗娜：

你只要告訴我，如果我們去告訴市長，全部都推給交通局，你們交通局要接嗎？如果移交給交通局，會不會變得比較好呢？我們做了那麼久，腳踏車道做那麼多，對不對！現在要加入那麼多東西進來，如果配合公車處我們只做公車的部分，因為捷運公司是別人管的，我們比較沒有辦法配合，如果我們自己可以管的這個東西交給你，你願不願意接。局長，你先講。

交通局王局長國材：

如果人也一起過來的話，我們應該可以考慮。

陳議員麗娜：

連人一起過來，這個不可能啊！

交通局王局長國材：

有啊！他們就是承辦各個…。

陳議員麗娜：

業務的部分，對不對？

交通局王局長國材：

對。這樣或許我們比較可以從容來應付這個工作。〔…。〕因為沒有人，就是他們現在辦公車，就變公共自行車，辦什麼就要變什麼，就要增加他們的負擔，因為現在我們的組織都是固定人數，一個科室十幾個，一起移撥過來。〔…。〕陳議員，同一個單位很容易作整合，不需要透過平台，但現實的問題就是，看是我們原來的人員要增加工作，或者是原單位的人過來，這部分應該再考慮一下。〔…。〕譬如，剛剛所談到的電池交換站跟電動機車，這個是環保局在做，有時候我們局處是這樣，譬如交通局對交通部，環保局對環保署。所以在中央裡面也有一點分工。〔…。〕整個交通局可能有相當多的工作，當然，我了解陳議員所提的這一點，在同一個單位我想這部分或許在府的內部，再作一些討論這樣。〔…。〕我剛才說，就是人過來的話我是比較有把握，人沒有過來，真的是沒有把握。因為的確是工作過來，人沒有過來，像捷運局的監理業務移撥給我們，他們也給我們很優秀的人，那就很 OK。〔…。〕這是事實，我並不是反對這個東西，事實上是同仁需要有一些人力來執行。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳議員麗娜。接下來，請陳議員麗珍，質詢時間是 15 分鐘。

陳議員麗珍：

主席、交通部門的各位局處首長、主管、議會同仁、媒體朋友、各位關心市政的朋友大家好。首先請教交通局長，左營區的博愛路跟新莊一路旁邊的興隆街，興隆街是全高雄市首次施做的一條彩色人行分隔島，這一條人行分隔島是無體型的，就是路的標誌它沒有地上物，所以非常美觀、安全、整齊。但是我要請教局長，像這樣第一次的試驗，做在我們森林國小旁邊的興隆街，這上面漆的顏色材質會不會打滑？請你答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

它的抗滑度，都有達到一定的標準，都在 70 以上。

陳議員麗珍：

顏色的安全性有沒有顧慮到？

交通局王局長國材：

有。就是彩色鋪面裡面有抗滑指數，有 70 以上。

陳議員麗珍：

如果安全性跟一般的柏油路是同等安全的話，那我建議局長應該在周邊，可再延伸拓寬施設這樣的無體型的彩色分隔島，因為附近左營區的蓮池潭，還有楠梓的都會公園，很多地方早上、中午、晚上都有很多人在那邊運動，如果那裡也能夠做這樣的彩色人行道，我想這樣對我們城市整體來講，就更加美觀。請局長答覆，再延續施設有沒有問題，在執行上有沒有問題？

交通局王局長國材：

如果一般已經有人行道就不再做這個。這個是做在一般人行道不容易施做或是不夠寬的地方，所以才在車道上加上彩色的人行道，這個也是我們今年的創意，很多地方例如巷子，可能沒有車子在跑，所以我們做個彩色的人行道劃分出行人的路權，所以未來在…。

陳議員麗珍：

其他地方多如果再延伸多做，有沒有問題？

交通局王局長國材：

這是興隆街試辦以後，會推廣到全市有需要的人行道。

陳議員麗珍：

蓮池潭、還有都會公園，哪幾個風景區可以多做，可以嗎？

交通局王局長國材：

如果原來的人行道夠寬，那還是以人行道實體分隔，如果不夠的寬時候，我們才會在路面畫這個東西。

陳議員麗珍：

好，局長你請坐。我的意思是這樣的彩色人行道，滿受民衆的好評，你可以考慮其他地方也試著多做。另外，就是有關於公車路線，從去年以來我們地方就一直反映公車路線，很多地方公車路線都沒有到達，我們也都向公車處提出反映，但都沒有馬上解決，而且給的答案是要通盤調整。我不知道整體通盤的調整，是什麼時候才開始調整？什麼時候可以調出很明確的公車路線？坦白講，現在公車很多人會慢慢的接受，因為現在的公車都是新的而且都有冷氣，所以公車的站牌及標誌、班次、時間、到達時間能明確，我想我們會多鼓勵城市民衆多多搭乘大眾運輸；但是路線要周全。再來就是公車的停靠站，是不是有個標準的平均距離，才不會造成民衆要求說我家附近要再增設一站，或是站與站之間的距離拉得太遠，常常爲了這些事情來向我們反映。所以多長的距離須設一站，這是不是應該有個整體的標準。

另外，左營區的眷村，自助里、崇實里、永清里、復興里、明建里、合群里，這幾個里今年也即將要遷村，要遷到合群的新城，大概在合群里比較靠西邊的方向，自治基地那邊大概有一、兩千戶，最近我常常到那邊去觀察那裡的地形，我們一定要做好準備，因為部分遷居到那邊的居民都是年紀比較大的長輩，他們幾乎都是靠公車當他們的交通工具，這是第一點，他們要到城市，到其他地方一定要乘坐公車。

第二個路線就是，他們經常要到榮總去門診，這樣的路線也是要提早規劃出來，我建議在自治基地那邊的交通問題考量，不能跟一般外面的公車時間標準設計，因為他那邊就是一個比較獨立的社區，從那邊要到外面的城市或是要到榮總的話，就是唯一只有一個路線，所以我們到時候在設計公車的時候，就是大概一定要有一個 50 分一班或是一個小時一班，很準時的，時間很固定的，給大家知道說，這裡的公車大概是屬於專車式的設計，我先跟局長及公車處長提醒一下，這樣的一個社區已經即將要成立，在交通上我們一定要去爲他們作一個考量，有沒有問題？公車處長請你答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

感謝陳議員告訴我們，合群新村即將要遷村的訊息，我們會就現地去了解，看看是不是由附近的 245 公車來做調整，還是現有的左營地區的公車

來做微調，當然現在左營到榮總有 38 路、39 路，路線怎麼樣來做服務，我們會去了解。

陳議員麗珍：

我們希望有人遷進的時候，就開始有公車可以乘坐，這一點先跟局長、處長提醒一下。

再來是我們的交通，高雄市的交通瓶頸最嚴重的大概是有五個地方，不曉得局長有沒有去了解，其中有兩個地方就是在左營區，第一個地方是在翠華路和翠峰路的路口，這個交通瓶頸；第二個交通瓶頸是在博愛路和同盟路，還有博愛路和文自路。這兩個是我在一個數字裡面去發現到我們全高雄市五大交通瓶頸，就有兩個交通瓶頸在我們左營區，希望局長能夠針對這幾個交通瓶頸去做一個改善，因為我們的交通瓶頸不能說連續一年、兩年、三年都是固定那幾個地方交通瓶頸，那表示我們的交通規劃是有問題的。

再來就是我們全高雄市十大發生車禍，最嚴重的，排名第十的，我不曉得局長有沒有去了解、關心這個數字，排名十大車禍最嚴重的地方，在左營也有兩個，左營區的民族一路及左營區的翠華路，一年發生的車禍，民族一路是一年就 316 件，翠華路是 314 件，這是在整個高雄市發生車禍排名十名內的，在左營區就有兩個地點，希望局長你要去關心一下這樣的數字，因為交通局的業務也是很廣，希望我在這邊做一個提醒，局長能夠比較重視一下，局長請你答覆一下，這個你是不是能夠有其他特別的關心和改善？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

整個今年我們有編一個 1,800 萬，就是每年我們的各科室都編有固定的錢，今年特別提出 1,800 萬出來，針對所有的這些瓶頸路口，就是每年怎麼比都是在前幾名的那些路口做一些改善，在左營區的確，在民族路往左營那一段，事實上那是民族路整體的問題，像到左營這一段，翠華到左營這一段，事實上它本身的剛剛提到很多的包括擁塞和肇事的客體，這一部分在我們交通工程科裡面都納入考量，這一次我們是針對它的一些，尤其是剛剛有談到的肇事和死亡車禍的部分，我們希望今年能把死亡車禍降低，剛才陳議員所提這些客體，也有一些是跟鐵路還沒有地下化也有相關的部分，我想這部分都是很重要的客體，也是我們交通局必須要去做的。

陳議員麗珍：

局長，你請坐，也希望你能夠重視這幾個問題。再來就是有關我們的停

車格，我在這邊要建議一下局長，我看了一下業務報告裡有很清楚的寫著，我們現在全高雄市的停車格是有 3 萬 8,059 個停車格，在路邊設置的就有 4 萬 8,485 個，有收費的是 2 萬 2,352 個，等於收費比率是 58.7%，半年下來在 99 年 7 月到 100 年 1 月底，總共開單金額就達到 3 億 4,200 多萬，非常高的一個金額，當然是使用者付費，但是路邊停車的高收費對民衆來講也是負擔滿重的。

我這邊要建議一下局長，在我們的路邊停車，像我們去參觀其他的城市，有的人就笑說，你們的路邊是要讓人行走的，爲什麼要停車？這一點讓我們思考到，對啊，爲什麼人走的路都不夠寬了，我們還要去停車，然後劃了停車格還要收費，有些甚至是計時的，一個小時收多少。我覺得局長，你應該要考慮到交通的流量和道路的條件，然後再設計是不是要去收一個小時 30 元或是 50 元，像左營軍校路，軍校路一天才只有幾台車在停，結果我們也設計時收費，這樣合理嗎？我覺得一點道理都沒有，爲什麼軍校路又不是很高峰而且很多人在停車，搶著停的地方，你那邊也給他設置計時收費，這一點我覺得，局長你要重新考量要怎麼樣去收費，不是錢收得到就好，我們要合理，收費當然是應該，但是你一定要收得比較合理一點，局長，在這邊給你建議一下。因爲時間的關係，沒有辦法在這邊跟你很細節的討論，但是我希望你能夠做一個評估，書面上給我答覆。

再來我要請教觀光局局長，陳局長，因爲縣市合併，我們高雄市可以說都沒有農業，但是我們又要一直拼觀光，要拼觀光，本席在此提醒你，我們蓮池潭是最好的一個景點，資源也是最好的，有舊城的古蹟、半屏山，我們的廟宇也是全國第一多的，旁邊還有濕地，還有自行車的車道，還有飯店——蓮潭會館，前兩天還有朋友來找我，說那裡的房間都客滿了，請我看看能不能挪出一間。所以整個左營是頭一次有飯店，未來我想左營也是佔我們高雄市的一個很重要的觀光景點，在此本席也知道，因爲在好幾次的場合也和局長多次探討到我們的觀光，你也是我們航空業界裡，航空業和觀光業也是相關的行業，你的資歷和背景都是非常有經驗，我們也對你非常有信心，也看到你最近做的幾個其他的觀光的推廣，都做得很成功，我想你也是很用心的在把我們全高雄縣市合併以後的這些比較偏遠的景點，串連一些景和景的區域，把不同的環境聯合起來，跟一些觀光業、飯店業結合，非常的用心。

我要跟你提醒的是，我們在左營楠梓這一塊，旁邊就有一個三鐵共站的交通也好，或者是在周邊的資源都非常的好，希望局長可以好好的去把我們左營區蓮池潭的觀光做一些計畫和創意，在我們觀光局的統計，九名內，客人去最多的第一名，一年 150 多萬名人次的是科工館；第二名的是澄清

湖，120 多萬人；第三名就是我們的蓮池潭，一年也有 120 多萬人；第四名才是我們的旗津海域；第五名才是文化中心；第六名才是動物園。所以，你看我們高雄市蓮池潭是排第三名，在這裡我要請局長，未來在觀光這一塊，當然縣市合併了，我們的土地很寬，整個你也是一直積極的在爭取陸客能夠南進北出，或北進南出，或者是南進南出，就是你的計畫很積極，但是我們左營區的觀光，一個…。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

蓮池潭是高雄市在觀光裡面非常重要的一個景點，其實他包括文化的部分也非常的豐富，包括廟宇文化、眷村文化，還有包括整個環湖的部分，因為我們接下來還有一些，包括划水 BOO 的案子，還有鴨子船在那邊，孔廟的這些等等的未來活化，還有我們的管理站，行政中心的整個委外的活化，大概整體起來的話，從今年已經開始啟動的蓮潭小組，整體起來我想在未來應該會發展的更好，所以現在是包括，整個怎麼去把蓮潭商圈，包括跨局處之間先把它怎麼活化，然後做徒步區，整個商圈圍繞起來，每個景點包括導覽，跟區公所整個分屬，裡面怎麼提振起來，我想這個部分應該在下半年會看到一些成績。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝我們陳議員麗珍，接下來是我們曾議員麗燕，質詢時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

主席、我們交通部門的幾位局長，以及各部門的同仁、各位記者先生、小姐，各位鄉親大家午安、大家好。交通局王局長，我要請教你，過去我們的大眾運輸系統，我們在規劃的時候，就是規劃我們原來的高雄市，現在已經合併了，那時候我們規劃只有捷運有跨越到高雄縣，現在整個高雄市、高雄縣合併了以後，你對我們這個大眾運輸規劃，你是怎麼規劃，是不是請你告訴我們廣大的民衆，請局長你來說明一下。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

剛剛曾議員講的，很對，我們捷運事實上它的服務範圍非常有限，比如說南北有跨過，有跨過一點點，現在比較重要的，就是怎麼樣讓公共運輸的服務網能夠擴大它的服務面，所以我們現在最重要一件事情，就是現有的接駁公車擴充到每一區，那每一區的意思，就是每一區有一個優質的接駁公車可以到每一個捷運站，那這樣等於就是說，我雖然只有兩個幹線，

候醒我透過我的接駁系統，可以把它服務面增加，目前就公共運輸來講，就是以這樣為一個導向。

曾議員麗燕：

你只有規劃這樣子嗎？你的業務報告裡面好像有七大行動方案。

交通局王局長國材：

對，這個都要講嗎？

曾議員麗燕：

我說你怎麼去規劃，讓我們整個大高雄市大眾運輸能夠連結到所有的區。

交通局王局長國材：

是，就是剛才第一個談到是在公共運輸方面。另外第二個就是，曾議員很重要的，像聯外道路，比如說如果你本身道路的條件不好，你縱然是公車也是塞車嘛，所以像曾議員很重視我們國道 7 號，還有南星路那些的問題，就是一些瓶頸路口要做些改善，如果有新的機會，尤其跟港市方面相關道路要把它做好，把它做一些這樣的分離。另外一個，在整個規劃裡面，我們是覺得層級式的規劃，小港事實上，曾議員關心，小港很希望延伸到往林園這邊跑，我們是感覺這部分就跑公車，也就是培養運量的觀念先來跑，捷運局原來所規劃的這些路線，短期內先由我們公車來跑，當跑出某一個運量的時候，就是它運具做升級的時候，比如說 BRT 或是輕軌或是捷運，那這樣的方向或許是一個比較循序漸進的。

另外一個是觀光公車的部分，就是我們跟觀光局、文化局也做一些結合，整個公共運輸網怎麼結合到每個一亮點裡面的這些，文化資產、觀光資產，那這個也是我們希望在公共運輸能做的部分。

曾議員麗燕：

很好，你講的七大行動系統，你講了兩個，好像還有滿多的，不過你有提到，就是剛剛你講的建立層級推動架構裡頭，你好像有，你要發展五大公共運輸系統，對不對？你有提到我們已經有的就是捷運嘛，還有我們在一、二年前講的輕軌，還有你寫的就是公車、捷運、有撥召公車，這五大公共運輸系統，除了捷運目前要蓋到岡山這一站，我們捷運局也有在規劃棕線跟黃線，但這兩線到目前為止，做在哪裡也不知道，中央好像意願也不大。我們的輕軌，局長，其實我是非常反對輕軌的一個建設，當然這個問題，過去也有公聽會過，有兩種聲音，我的看法就是你每一樣一個建設，你一定要，我們學商的都會去提到供需理論，這個輕軌蓋了以後，到底有沒有人要去坐，沒有人要去坐的話就像捷運，捷運等一下我要請問捷運局局長，看現在運量到底怎麼樣？去年的經營結果如何？

這個供需一定要接近平衡，有平衡才會有基本的利潤，在這個輕軌，為

什麼到現在那麼久了，中央也要撥款給我們市政府來做，爲什麼到現在都還沒有辦法去完成、去做，這個原因出在哪裡？局長你知道嗎？還是要捷運局長來答覆這個問題。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

曾議員麗燕：

陳局長你答覆。

捷運工程局陳局長存永：

輕軌捷運是在 98 跟 99 這兩次招標，沒有廠商過來，那 99 下半年跟今年，我們是重新去檢討，把它的原因，包括高捷過去所發生的 BOT 的經驗做檢討，然後拜訪國內主要的土建廠商，還有世界各個大廠的系統廠商，我們有重新去了解到目前輕軌在世界上發展最新的技術到某一種程度，這一條輕軌是交通部核准的，台灣的第一條示範輕軌，在台灣是第一條，BOT 的經驗也只有高雄才有，所以這部分說起來是路比較艱辛，所以我們在將近一年檢討，目前已經差不多了。

曾議員麗燕：

是這樣，我剛講過了，就是大家都不看好，所以沒有人敢來標這個案，就是你做好的時候，你就跟捷運一樣，做一做，載運量不多，生意人怎麼可能去做賠錢生意，這種賠錢只有國家爲了我們的運輸要去做、要去開發，一般的商人絕對不去做虧損的工作，局長，你請坐。

我們的五大運輸系統裡頭，我們還提到公車捷運，我不曉得什麼叫公車捷運，它要有哪一些特性，有哪一些比較特殊的狀況，才能有這個公車捷運，局長，你能不能告訴我？

主席（陳議員玫娟）：

交通局局長，請答覆。

交通局王局長國材：

五大就是從捷運、輕軌、BRT、巴士、DRTS 大概五種。BRT 一般它是用巴士公車來做捷運應該做的事，也就是用巴士公車的觀念，例如準點，在某些路口要優先通過，它等於用這樣的概念，用 BRT 比較便宜的運具來取代輕軌、捷運，用這樣的觀念來營運。一般而言，車廂本身的舒適度是盡量接近輕軌，比較舒適的，包括靠站的時刻表、票證，像 BRT 的票證不是上公車時刷卡，是與捷運一樣，在候車亭的地方刷卡後再上去，很多是用軌道的觀念，但是是用巴士公車來行駛的一個方式，這一部分是 BRT 的基本精神。

曾議員麗燕：

你覺得適合我們高雄市來做嗎？

交通局王局長國材：

我個人覺得很適合。事實上我們交通局也曾提過兩條 BRT，也跟交通部申請，去年有跟交通部申請計畫，但交通部好像給我們的規劃費用是 200 萬，目前在做規劃哪些路廊是可以做 BRT。

曾議員麗燕：

第五個運輸系統是撥召公車，第一次聽到，你能不能告訴百姓，什麼叫做撥召公車，開始執行了嗎？

交通局王局長國材：

撥召公車有 9 種，其中大家最了解的一種就是復康巴士，撥召是需求反映，有人呼叫就過去的一種。目前交通局也在談 DRTS，就是某些地方如果需求沒有的時候，我們透過資訊系統知道沒有人搭車，就不要繞進去，可以彈性不停靠某些路點。譬如在行駛時，以小港地區而言，本來是要彎繞某一個地區，但是發覺那個地區沒有人搭車，空繞進去是不是非常浪費，所以透過一個資訊系統知道某站沒有人在等車時，我們就可以到下一個站。所以它等於是彈性的路線、彈性的站牌，大概有 9 種型態，這個部分比較適合搭乘的客人是不大穩定的地方，有些地方繞進去可能 10 分鐘，結果都沒有載到人，就是它可以越站停車，就是可以不要停某一站。

曾議員麗燕：

平常也有軌道可循，路線也已經是固定了。

交通局王局長國材：

對。我舉個例子，譬如在沿海路有一個撥召公車，若在大型企業的內部有一個站，平常就是行駛這個站，有需求反映到公車時，我們就行駛進去載客，有點類似這樣。

曾議員麗燕：

是不是像坐計程車用無線電呼叫的方式。

交通局王局長國材：

有點類似這種技術，譬如在站牌上可以觸動，然後公車在主線行駛時，知道支線有人就可行駛進去，如果沒人就不行駛進去。

曾議員麗燕。

這樣不會很浪費資源嗎？

交通局王局長國材：

在這個部分，也思考到縣市合併，譬如我原來在這路線行駛，我要轉進桃源鄉的某一個地方，但來回可能是 15 分鐘，結果發覺沒有人在等車，所以我們希望用這樣的方式，就是不要空載行駛，把原來主線的人載去裡面

又載出來，理論上它是增加效益。

曾議員麗燕：

我清楚。你剛提到復康巴士，在業務報告裡有提到要增加到 100 輛，因為縣市合併整個區域會比較大，到目前為止復康巴士有幾輛？

交通局王局長國材：

目前好像是 63 輛，就是高雄市原來 40 輛，目前大概 63 輛。

曾議員麗燕：

目前原屬高雄市的有幾輛？〔40 輛。〕局長，40 輛在高雄市說起來是不夠的，〔不夠。〕因為有很多人跟我反映，我記得在上一屆我曾經提出，那個時候只有 10 輛，現在已經增加到 40 輛，但是還是不夠，需求還是很大，需要者都常常要等很久，他們需要卻等上一個禮拜或等好幾天，對他們而言，真的是不夠的，你要增加到 100 輛，在幅員廣大的區域，我覺得是不夠的。我想，局長你可能要大刀闊斧，有需求就要儘快增加多一點，符合百姓的需求，尤其都是弱勢團體在使用，我們對他們應該要多一點關心，多一點的付出，這一點希望局長能夠增多一點復康巴士，好不好？

交通局王局長國材：

目前我們復康巴士一般都是由企業或是善心人士捐贈，在此也非常歡迎所有願意捐贈復康巴士的善心人士，最近大概又增加 10 輛，所以從 63 輛增加至 73 輛。

曾議員麗燕：

好，沒有關係，你請坐。請教捷運局長，我剛講載運量，今年的…。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

不好意思，聽不太清楚。書面答覆好不好？我私下請教，然後用書面答覆好不好？

主席（陳議員玟娟）：

接下來，請陳議員粹鑾發言，質詢時間 15 分鐘。

陳議員粹鑾：

交通部門的局長、科長、處長、議員同事、記者媒體小姐先生、電視前的市民好朋友，大家好，大家辛苦了。高雄鐵路地下化，過去我擔任議員時，長期爭取延伸至鳳山地區，去年 99 年 12 月份行政院有核定，全線預定在 106 年完工，請教交通局局長，能如期在 106 年完工嗎？另外，道路交通設置管理與維護，你們的業務報告都寫原高雄市的部分，很少講到原高雄縣的部分，請教一下，現在縣市合併的 38 區，在 38 區裡的原高雄縣

部分，各地方的道路交通號誌，小部分維修或損壞，都一定要交通局處理，或部分編列預算由各區公所來進行維護或整理，請局長簡單回答。

主席（陳議員玫娟）：

交通局局長，請答覆。

交通局王局長國材：

鐵路地下化原來分高雄計畫與左營計畫，預計在 106 年完工，在原來高雄縣的爭取下，鳳山計畫一併，目前是…。

陳議員粹鑾：

過去我們擔任縣議員時，長期的爭取拜託，業務報告裡有延伸至鳳山地區，全線 106 年完工嗎？

交通局王局長國材：

對。目前在中央是如此，106 年一次完工，譬如從正義路出來，若以後還要繼續延伸，必須出來又進去，所以工程介面很複雜，一定要整個延伸至鳳山，目前大概是如此。另外談到號誌…。

陳議員粹鑾：

對，道路交通號誌的管理跟維護，原來高雄縣有 27 個鄉鎮，對於那些道路的維修和管理，如果要等到你們處理，不知會發生多少事故和意外呢？

交通局王局長國材：

現在是這樣的，就是窗口在我們這邊，我們現在還在思考這個問題，以前由鄉鎮公所辦理的部分，我們希望有些能委託…。

陳議員粹鑾：

原來高雄縣各鄉鎮市公所原本就有建設課，維護小型工程經費都由他們來處理。

交通局王局長國材：

對，目前我們也發現這個問題。

陳議員粹鑾：

因為縣市合併一定要提高行政效率嘛！〔對。〕如果是小規模的工作要維護，像交通號誌或反射鏡等很小的工程，有時候權力要下放給區公所來處理。〔對。〕這樣行政效率會比較高，而且可以保障市民的行車安全。

交通局王局長國材：

對。因為合併的時候鄉鎮公所改制為區，發覺到他們沒有經費，所以現在全部集中到交通局和公路總局這裡。

陳議員粹鑾：

對，現在全部集中到交通局，但你們的人手不夠而工作又那麼多。

交通局王局長國材：

所以我覺得，原來區公所代辦業務，一定要分工。

陳議員粹鑾：

他們對於地方事務也比較了解。

交通局王局長國材：

他們可以隨時發現問題即時處理。

陳議員粹鑾：

希望能落實，因為當地區公所對地方比了解嘛！〔是。〕有時候要簡化手續，最重要的是要保障行車及行人的交通安全。〔是。〕好嗎？這是關係到性命的安全呢！拜託一下。特別提升行政效率，那些只是小小的工程，比如反射鏡等小東西不過是幾千塊而已，還要你們交通局來會勘，還寫一大堆紀錄，有時候真的太瑣碎了，要簡化這申請的手續。

交通局王局長國材：

是，請陳議員隨時跟我們聯絡。的確，現在有 38 區真的很廣大，我們的人員也真的很辛苦，大家都疲於奔命，但是我們在處理的程序速度也不會降低，應該要這樣處理。

陳議員粹鑾：

你的業務報告裡，寫的都是原高雄市的。比如說，你寫到對於學校周邊試辦螢光標誌，試辦了 7 所原高雄市的學校，但是對於鳳山、旗山或是岡山，也應該選一個代表性的學校來試辦。比如說原高雄縣有三區，岡山區、旗山區、鳳山區，你應該選一、兩所學校來試辦 LED 號誌啊！〔是。〕因為我看那業務報告，差不多有九成半都是寫原高雄市的，我想，是不是王局長對於高雄縣的交通狀況比較不了解呢？請你要特別用點心，好嗎？因為我完全看不到原高雄縣的紀錄啊！

交通局王局長國材：

是這樣的，因為我們的業務報告是談過去有做過哪些比較好的成績。

陳議員粹鑾：

你對於未來的計畫也沒寫到啊！

交通局王局長國材：

其實，鳳山的號誌有大部分都連到交控中心了，一些路口的標誌我們也去改了。原本高雄市做得不錯的東西已經都延伸了，就是都有延伸了。

陳議員粹鑾：

對，如果原高雄市做得不錯，你就要繼續在原高雄縣做，因為城鄉落差原來就大，要特別重視原高雄縣這裡，〔是。〕好的，就要繼續執行下去。

交通局王局長國材：

是，我們是這樣做。

陳議員粹鑾：

另外，你的業務報告談到，高雄都會區交控系統的整合，我們原高雄縣的軟硬體設施跟路側設施的整合，我看交通局方面好像沒有這方面的資料，是在爭取經費還是怎樣呢？

交通局王局長國材：

我們已經在做了。

陳議員粹鑾：

已經在做了，所以原高雄縣是在施工中嘛？

交通局王局長國材：

對，我們高雄市有 1,710 個路口在交管中心監控，另外有 1,460 個是高雄縣的…。

陳議員粹鑾：

你說未來的四年要納入 1,460 個路口？〔對。〕在未來的四年嗎？〔要四年。〕一定要四年嗎？不能夠一年或兩年嗎？

交通局王局長國材：

因為這是經費的分配問題，原來高雄市的交控中心也是經過四年，一年一年的做。我們今年會把三山——鳳山、旗山跟岡山納進來，所以，第一期以這三個為主。

陳議員粹鑾：

我們盡量向交通部爭取多點經費。

交通局王局長國材：

有，我們現在有個四年計畫，有些是由我們自己編列預算，一部分要向交通部爭取經費，現在那 1,460 個路口我們分四年計畫來完成，因為每年的預算都有競爭的問題，所以我們…。

陳議員粹鑾：

我們要保障市民性命的安全，所以麻煩王局長要特別用心，〔好。〕如果可以就盡量早一點。當高雄縣市合併以後，對於整合道路交通的資訊一定要處理妥當，讓我們可以完全控管整合，好嗎？〔是。〕

另外，就是交通裁決業務的問題。針對道路交通違規的罰金，有些民衆生活真的很困苦，但是罰金一罰就好幾萬元，他們沒法子一次付清，是可以辦分期付款的，但是許多市民並不是很了解，如果手頭拮据，無法一次付清，是可以分期繳納的。我們的鄉親並不清楚這點，我想當我們知道他是生活困苦的人，可以主動告訴他，教他如何來申請分期付款。

有時候他們不知道可以分期，又不敢去繳，因此罰金加上滯納金那是加倍罰款呢！他們沒能力繳，所以沒法子一次付清，我們如果沒主動告訴他

們，可以分期來交罰金，他們就沒來申請，而放在那不去理會。等到民事執行處的罰單來了，變成加倍處罰，對他們而言是雪上加霜生活會更困苦。我麻煩局長，是不是可以要求承辦單位，希望能主動告訴他們這些訊息，如果他沒法子一次付清，就可以申請分期。局長，可以嗎？

交通局王局長國材：

可以。罰金可以分 18 期來繳納，每期只要繳 500 元就可以了。

陳議員粹鑾：

對啊！很可惜，很多市民都不清楚可以分期，所以他們沒那麼多錢一次付清。

交通局王局長國材：

對，我會請裁決中心的主任主動告知。

陳議員粹鑾：

有時候加上滯納金，是加倍罰款愈罰愈多呢！〔是。〕所以我們真的要主動告知，請他們申請分期。有時候承辦業務的人也不會出面協助他們，教他們分期繳納罰金，這樣好嗎？麻煩你了。

交通局王局長國材：

好，我會請主任主動告知。

陳議員粹鑾：

另外，你業務報告提到，對於易肇事路段的改善。我們也有成立易肇事地點改善專案小組，你們也有列管，你有列出二十個路段。對於易肇事地點，我們有專案列管改善和評估改善的績效。爲什麼這些路段一直頻繁的發生事故？需要怎麼來改善呢？你們有沒有特別注意呢？因爲你們有成立個專案小組還加以列管，而且你們也列出二十大路段嘛！〔是。〕你有沒有去評估，爲什麼每次都是這幾個路段在發生事故？

交通局王局長國材：

對，有些是因爲路形和特性的問題，有些路的路口本身就很複雜。我們每年都會評估，成爲大高雄易肇事路口的前二十名是哪裡？我們現在有個小組是跨局處的，由交通局來主導並且有警察局和工務部門的加入。因此這個路口如果要更改，相關局處馬上就可以辦理。比如說，工務局先把路面改一改，再由交通局來改號誌等工程，就一次可以完成。

陳議員粹鑾：

針對發生重大事故的路段要如何改善？這點一定要加以落實。〔是。〕要實際去做，不然就算列管，事故也同樣一再發生啊！不論發生事故或傷亡都不是我們想見到的。

交通局王局長國材：

是，以前各局處各自分工，沒有平台，現在就變成小組。

陳議員粹鑾：

請教局長，你們怎麼處理原高雄縣的停車場問題？

交通局王局長國材：

我可以請停管中心主任…？

陳議員粹鑾：

好，等一下。關於財政局的代管空地，交通局應該要多多去運用開發。譬如說，縣市合併後，原高雄縣、原高雄市，就可以盡量去運用開發財政局代管未開闢或是重劃區未開發的市場用地、停車場用地，增加停車用地也增加財源。

交通局王局長國材：

我們目前是希望朝這方向進行，就是有空地，停車場法規定，任何土地都可以當作臨時停車場使用。如果陳議員認為有一些地方適合的話…，鳳山的停車問題超乎我想像中嚴重，很難停車。

陳議員粹鑾：

對，鳳山嚴重缺乏停車場，所以要善加運用財政局所代管土地。

交通局王局長國材：

不是綠化，就是停車場，需要做停車場，我來做。停車工程科也到鳳山實地勘查過多處土地，這部分或許再向陳議員報告。有幾處土地，他們看起來…。

陳議員粹鑾：

我曾搭乘水陸觀光車「鴨子船」，搭乘情況很熱絡，但是我覺得造型很難看，不可愛。今年度有編列兩部「鴨子船」，是否可以採可愛活潑一點或是比較陽光的造型？

交通局王局長國材：

外型的確是…，因為受制於法規，我認為造型是可以再可愛一點。

陳議員粹鑾：

事實上外型真的很不討喜，一艘造價就要好幾千萬元。如果外型可以更陽光一點，符合大高雄的陽光、活潑形象。請教觀光局局長，部門業務報告中提到要整合 38 區域鄉觀光資源，配合…。

主席（陳議員玫娟）：

請陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

陳議員，你提示的，事實上，我們目前都在做。因為縣市合併，今年就是整頓、規劃的年度，所以在縣市合併之後，有很多的套裝行程，包括都

會、山線、海線以及原鄉；針對遊客、觀光客的需求規劃，包括路網的銜接、連接，然後再進行行銷，我們會依照議員的指示，在亞洲地區大力的行銷。〔…〕會朝向這個目標。〔…〕謝謝議員。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳粹鑾議員。接下來，請曾麗燕議員第二次發言，時間 10 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝主席。鴨子船，乍看之下真的是很醜，但是我要告訴陳粹鑾議員，如果看了，知道是鴨子之後，會越看越可愛。

請教陳局長，捷運目前平均每日的載運量是多少？載運量要達到多少才能平衡成本？去年的營、虧是多少？這三個問題請教你，如果你要等一下回答或是書面答覆，都可以。

我今天是設定交通局，等總質詢時再來請教觀光局。局長，你剛剛提的五大運輸系統，乍聽之下非常好，是一個非常好的架構，規劃得很好；但是我認為不實用，會浪費資源。你要把這五大系統全部規劃完成，搞不好在這四年內是無法完成的，如果你認為會完成，我希望你給我一份時間表。

接下來，我要請教監理處的廖處長。處長，我常常聽到我們同事對於監理處的服務事項諸多抱怨。在 4 月 10 日當天，我接到一位里長的電話，在電話中，他非常的生氣。他說我們政府機關的服務態度，怎麼從十幾年到現在都沒有改變？當天他是到監理站幫一位殘障朋友辦理牌照稅減免手續，結果 6 號窗口的主辦人員表現出一副愛理不理的態度，他把資料交給主辦人員，主辦人員竟然把資料丟在一旁，也不理他；不理他時，當時他就問要怎麼辦？主辦人員就一臉不高興的回答：「今年已經是民國 100 年了，你拿 99 年度的，拿錯了。」他當下以為是不是因為他拿錯資料，所以他的態度這樣，可是他又看到旁邊有一位男士也是受到這位主辦小姐的臭臉相對，服務態度非常不理想。

以現在的公部門來講，已經沒有所謂「高高在上」的心態了，政府機關該是一個大的服務業，要服務每一位百姓，百姓已經是「頭家」了，公務人員是人民的公僕，服務態度應該要和善，不要再有過去威權時代的強勢作為；關於服務態度問題，我已經聽過太多同事提起。公務人員每天都承辦相同的業務，以致於造成工作疲乏，沒有挑戰性。我覺得是不是應該再教育？對於不適任人員，就安排到後勤單位或是做職務輪調，大家都可以承辦不同的業務，比較不會對工作產生疲乏現象。請處長說明。

監理處廖處長金得：

謝謝曾議員的指正，不過，我希望能夠利用這個機會在這裡澄清一下。因為監理處四樓是合署辦公室，包括高雄銀行和稅捐處。有很多牌照稅的

問題，包括交通裁決，都找監理處。每一次我一而再、再而三的講，這個業務有劃分，雖然政府團隊是一體，但有關牌照稅捐的問題，是屬於稅捐處在管理。有關剛剛說的服務態度不好，我回去會轉知稅捐處 6 號窗口的工作人員，請他們加強一些便民服務的措施。

曾議員麗燕：

我覺得應該再教育，否則看要怎麼做，就如我剛講的，看是要轉換他的工作或是到後勤單位去。我講這個，在我們單位裡頭非常多。

王局長，記得我有傳真一份你們交通局被檢舉的信函，不知道你有沒有看到。我了解王局長，你對公共運輸非常專業，而且修養也很好，在人格上，我覺得應該是 100 分的。也許你的部屬在工作上或其他地方做得不妥當，我不曉得要怎麼講，為什麼你們會被解讀得這麼難聽，這樣對你們交通局每個人的傷害都非常的大。我不曉得你有沒有接到？要不要利用這個機會，對我們的百姓或這些對你們部門不滿意的人，解說一下。

交通局王局長國材：

黑函的事可能是在公車處這部分，他所提的，在牌照上，船和車都已經領到了。領到的定義就是每一個都符合安全，才可以領到牌照，會發給你小船執照或車輛牌照，表示都符合標準了。在我們監理處對驗船是非常嚴格的，沒有人敢放水，所以不管你做得好不好，最後的檢驗都是在這兩張牌照。現在鴨子船的兩張牌照都已經領到了，包括相關道路路權都已經領到了，過程非常辛苦。我覺得所有的東西就是檢驗，既然已經領到牌照了，整個規格已經符合我們國家的標準，這就是一個證明，最後兩張執照就是要證明這些東西。對於所提的事情，我有請我們的處長再去了解一下，從採購過程中，也一直都是這樣，每一個單位該查的都已經查完回來了，也都沒有問題。這部分繼續在公車處有這樣的循環，我會請處長去了解一下是怎麼一回事。鴨子船每天都在跑，所有的都公開在陽光下，它也按照我們國家標準領到牌照了。他所質疑的問題，我們都可以公開檢驗，除非檢查時候，剛好發牌照，所以檢查錯了。但是所有的檢查單位都非常嚴格，為什麼會花了七個月的時間再領牌？因為這方面非常嚴格，每個關口都非常嚴格。很謝謝曾議員給我這個機會，來做說明，謝謝。

曾議員麗燕：

好，請坐。捷運局長，你要現在說明，還是用書面回答。

主席（陳議員玫娟）：

請捷運局局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

目前平均運量是 13.6 萬，年成長率大概 6%，現金盈餘收支平衡平均每

日要 20 萬人次；去年虧損 13.3 億。

曾議員麗燕：

13.3 億，現在總虧損是多少？

捷運工程局陳局長存永：

66 億。〔…。〕我會另外用書面跟曾議員報告。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝曾議員。接下來請林議員宛蓉，因為登記第一次的剩下林議員宛蓉，你還有登記第二次，登記第二次的還有陳議員麗娜，我們就先請林議員宛蓉發言，時間包括第一次和第二次，一共 25 分鐘。

林議員宛蓉：

主席、交通部門列席的局處首長，以及各位主管們、還有議會的好同事、新聞界的好朋友、最敬愛的高雄市鄉親、現在正在電視機前關心市政的好朋友，大家好。今天本席要針對國道 1 號中正交流道、九如交流道。九如交流道有一個迴轉道一直都在使用，但是它的車輛都可以跑得這麼順，為什麼中正交流道當時和九如交流道都是同時施做的，但是從完成到現在已經很多年了，卻一直沒使用，以致造成我們的交通瓶頸。局長，這件事，本席是不是有公開質詢？我私下跟你講過兩次，但你們都無動於衷，所以本席必須在今天質詢的時間，來跟你探討這個問題。本席住在前鎮、小港，如果從前鎮、小港要來到北區，中山高速公路是必經之地，有時候一天走四、五趟，來回十趟都有。不只本席覺得不方便，還有我們很多民衆和鄉親一直在反映。

尤其中正路市議會這邊，由西往東的時候，若要往北上高速公路，那個地方再要由北往南下交流道到中正路，如果他要往西到鳳山的時候，大家都在那邊打結了。還有一點，中正路有大型貨車、巴士，它就是大眾運輸，它由中正路往西右轉北，要上高速公路，它必須由右邊一直切向內線快車道往北的方向。這麼多的地方，有的從高速公路的北邊直接往南，就到了三多路，因此要到各方向的車就在那邊打結。為什麼不能讓它像九如路那樣迴轉，可以讓它走迴轉道，這樣它要往高速公路也可以。局長，你們都是專家、學者，當初都是專家、學者要來做兩個迴轉道，一個是九如路的迴轉道、一個是中正路的迴轉道。

當初也都經過專家、學者，難道他們要自己打自己的嘴巴嗎？應該也有跟交通局做溝通協調，當初如果沒必要做，人家說錯誤的政策比貪污更離譜、更可怕。你們交通局、高公局，還有很多專家、學者，為什麼都沒有探討到這個問題呢？來！給我投影片，局長這個問題，本席私下告訴你，你現在清楚我在說什麼嗎？癥結點在哪裡？若是用迴轉的話，是不是就像

九如路這麼的順暢。因為每個路口都在那裡打結，局長，針對這個問題你先回答一下，你有做什麼樣的措施。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

林議員上次有提過以後，我們同仁大概找了高公局的南機工程處、工務局，在 4 月 1 日全面去會勘過。目前整個方案也差不多了，讓我們先討論完，這部分我們將要做的狀況再跟林議員報告，林議員所提的問題，我們有往這方面做規劃。目前整個初步來看，這迴轉道的距離，的確你也講到很重要的觀點，九如的迴轉道離路口是 30 公尺，這個離它 300 公尺，他們也在談，要這樣繞，一般人他的行為要不要這樣繞，但是基本上…。

林議員宛蓉：

行為要不要這樣繞，若我們有做個指示標誌，因為這個行為是我們官方為避免在那裡打結，或是經常在那裡發生車禍的情形，是要避免讓他發生車禍或是多繞一下，這都是可以做宣導的。〔對！〕這都是習慣了就好嘛！因為時間的關係不能讓你再多回答。這個問題你要重視本席的建議，不要只是在這說說而已，到現在都沒有人跟我講，也沒有人告訴我現在是不是在進行中啊！

交通局王局長國材：

是不是請我們科長再跟議員報告進度，4 月 1 日相關單位都去會勘過了。

林議員宛蓉：

好，你請坐。接下來本席講前鎮、小港這個問題，應該是大高雄很多的鄉親長輩，不只是本席這麼覺得，很多人都跟我反映，藉由這個機會請王局長重視一下。像這個本席在市長施政報告時說過，到現在前鎮河、真愛碼頭、鼓山渡輪站，都那麼美輪美奐。怎麼樣！前鎮、小港是比較「細漢」嗎？我們稅金有少繳嗎？現在是一個那麼荒涼的地方，這怎麼比啊！我不知道你們和相關的局處、財政局私底下有沒有討論過。

照理說今天是交通委員會質詢，你若有重視本席的看法，在這幾天就要找我，告訴我，你們到底做到什麼程度了。到現在都沒有看到你們有什麼動作，都沒有作為，本席比較「細漢」嗎？相關的交通局、都發局、新工處、港務局都列席來探討，本席地方也幫你們找好了。你們都靜靜的不講話，能讓人服氣嗎？王局長！我一向都很尊重你，但是你的部屬要稍微上緊發條。因為現在沒時間，你等一下再做回答。這都是渡輪站，渡輪站老舊不堪，我們拼死拼活透過港務局、經濟部的國有土地，他們願意撥給我們使用，但一些細節，你們的動作是怎麼了！你們不覺得這個地方要發展

嗎？都不覺得前鎮要發展嗎？前鎮過去是創造高雄及整個台灣的經濟奇蹟，不需要發展嗎？當然我們樂觀其成爲全高雄市，包括前高雄縣，縣市合併之後要均衡的發展。但是不能差這麼多、這麼離譜！以前說土地是路地，沒有辦法拆除重建，但是現在地方都幫你們找好了。我就這樣的表達，等一下你們再回答。

公車處歐處長，其實本席對所有高雄市政府整個團隊，我很尊重陳菊市長，人家說惜花連盆。每一次，本席在此會很生氣時，那個都是沒藥可救了。不然我在說的時候都是輕聲細語，讓我在此生氣時都是無法忍受的時候，才會這麼生氣，尤其是公車處。現在公車這麼多輛，499 輛將近 500 輛，當然 99 年度的虧損，這是每一年都會虧損的，但這也是沒辦法的事啊！因爲高雄市的福利做得比較好，爲了讓大家來乘坐大眾運輸，當然這要經過漫長的努力和積極的宣導。但是民衆慢慢都有接受了，接受之後，歐處長啊！你想要顛覆過去，本席知道你很認真，若認真的成效是好的，當然大家都會鼓掌，很多的專家學者都想讓公車不要一直虧損，一下子要起死回生這是沒辦法的事情。但是一些公車的路線，若是有住人的地方，就有車輛的需求。如果告訴你們，答案卻都是通盤檢討，要經過專家學者的考量，一考量就一、二年，我真的服了你們。難怪從以前到現在 99 年度的累積虧損 203 億 7,900 萬，這麼龐大的虧損，有人要乘坐你不去載，還把孩子「放鴿子」，這是情何以堪啊！我覺得歐處長啊！那些工會的司機兄弟是如此的認真打拼，當然你有一些政策要顛覆、改變，當然會有聲音，這是免不了的。但是要改變顛覆過去的作爲，你應該要先去和他們溝通協調，大家做個會商，不要高高在上嘛！有很多聲音我都替你安撫，爲了不讓王局長爲難，當然在這裡誰來當處長都很困難，大家都可以理解；但是我們可以把民怨降到最低。像小港公車站，前幾天本席也有說，小港站和前鎮站要合併，其中一個要廢站，這件事情千千萬萬不可以。未來前鎮渡輪站如果像鼓山、像旗津這樣美輪美奐的話，這裡的人口來搭乘渡輪的會很多。有些住在苓雅或鳳山的人，他會搭公車到前鎮站下車，走路就到了，所以前鎮的公車站不能廢站，因爲前鎮有前鎮的功能，小港有小港的功能，絕對不可以廢站。

214 公車從小港發車，開到前鎮站，它可能經過火車站，路線你們很清楚，我就不一一講了。從前鎮站它直接開到火車站，在前鎮的人也好、在小港的人也好，到了火車站就有很多路線，往北、往南、往東、往西都可以，有很多路線，爲什麼你卻把它改變路線？改回到歷史博物館，歷史博物館就是以前的市政府，那裡也是很繁榮，也是有很多路線，但是我們現在的行政大樓是在四維路，四維路比較沒落，火車站是人最多的地方，他

們要去長庚、去榮總、去 802 都很方便，爲什麼你要停駛呢？讓民衆措手不及。

歐處長，你是對本席不滿意嗎？我們小港的同學、家長和民衆都怨聲載道。從小港站經小港路轉大業北路、轉漢民路，然後轉山明路，這是舊路線。處長，我們都有親自去搭乘，然後再轉北林路，北林路轉世全路，這裡是工廠，這裡的乘客比較少。當然大林蒲可能會有部分聲音，他在這裡要轉世全路，這樣對大林蒲的民衆是不太方便，我有和他們溝通，可能會延宕幾分鐘，這是舊路線，這樣就不能上去大坪頂了。這是新路線，同樣從小港站出發，大業北路，同樣的路線，但是到了北林路，你不要轉世全路，因爲世全路的人口少，我們拜託他轉高坪 22 路，再轉高坪 7 路，這裡住了很多人。

歐處長，我們有親自去走了一趟，你知道嗎？焚化爐這裡沒有什麼人，尤其晚上 5 點以後，我今天是對事不對人，竟然把學生趕下車，學生搭車到這裡，原來的路線改變了，讓公車可以開到大坪頂，結果在這裡就把他們趕下車，家長在車站等不到學生，孩子跑到那裡了，5 點半就該回家了，爲什麼等不到人。你知道嗎？我聽了都覺得心酸，我現在要哭了。學生在這裡不知道怎麼回家，你也知道焚化爐那裡的住戶很少，你讓學生在那裡不知道怎麼回家，家長也是很著急，後來想說大概市政府又在玩把戲了，好幾個家長趕快沿路找，最後終於找到在路邊哭的學生，這情何以堪啊！你們要停駛，你們也要讓學生知道，告訴他們說，小朋友，今天不走舊路線，你們要告訴家長，要讓學生有一些緊急措施啊！你讓小孩子在焚化爐那邊等不到人，公車不能載他們回去大坪頂。處長，舊路線換新路線的時候，我們第一次去載客是用小型公車，你知道嗎？客滿呢！你們第一次載那些學生來搭車，包括大人和小朋友，因爲大坪頂沒有菜市場，他們必須到小港買菜，他們的生活圈就在那裡。結果第一次行駛的時候你們開小型巴士，經過本席反映你們才改開大型巴士，像這些有人的地方你不載，竟然還把人趕下來，孩子在那裡如果遇到宵小或者被綁票了，交通局，綁票的贖金是由你們來付嗎？真的匪夷所思，我沒有辦法理解，我們將心比心，雖然他們不是我們生的，但是他們都是國家的寶貝、都是我們的寶貝啊！你竟然放他們鴿子。

歐處長，你們路線改變，你知道嗎？第一次放鴿子本席向你們反映，第一次放鴿子已經很可惡了，反映之後第二個星期的星期二，第一次是 22 日放鴿子，服務處向你們反映，照道理你們要很謹慎，你們 4 月 26 日星期二又放了一次鴿子，鄉親們覺得你們真的是故意的，你們是和林宛蓉作對嗎？當然路線變更的過程一定對有些人有利、有人不方便，這個部分我們

可以理解，曾經有人打電話到服務處來罵我們，他說因為這樣，讓他轉了 5 分鐘的路程，他竟然信口開河，讓他延宕 40 分，一直罵不停，我們服務處就很耐心的跟他解釋，他亂講話，我們質疑他，後來我想可能路線改變讓他不方便，他氣頭上就信口開河，亂講一通；但是我們可以理解，而且我還向他賠不是。後來我經過大林蒲和民衆溝通，他還很了解的說，有啊！有時候車子沒來我拜託它來，因為別人可能會不方便啊！他也會說大家互相嘛！這是大家都了解的。

王局長，你對本席將你們公車處和交通局的業務做這麼多的探討，你怎麼回答呢？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

關於最近小港、前鎮的公車方面，不論是改線或其他方面我覺得有點亂，有幾條線像 214 或紅 2 的路線真的有點亂。不管路線時間是怎麼開，到某個點他要回大坪頂，把他丟下來，我覺得這在處理上有很大的瑕疵。縱然因它改路線在某個時間點沒進去，我覺得這部分可能公車處必須跟乘客做很完整的溝通。他是某個時間點沒進去，既然上面有學生，我覺得應該誠如林議員所提的，後面那段要處理完，不能夠叫他下車。所以關於公車處這部分，可能要全面來檢討，前鎮、小港站包括站長，對於最近的變動可能要充分的說明。而且臨時的應變也不應該叫人下車，像剛才說的要到大坪頂還有很長的一段路，荒郊野外的真的很不合理。我想對於這部分，公車處要儘快來處理這件事。〔…〕我想這些學生可能不知道那班車要回大坪頂，結果在那邊下車了，這是資訊的問題。〔…〕對，除了資訊沒有溝通很好以外，大家沒有告知乘客跟學生，我覺得司機趕人下車這件事真的不對。至少你知道這些學生應該不清楚，現在沒到大坪頂了，甚至接駁一下讓他在某個站下車，我覺得這是可以彈性處理的。

我剛才說了，處長說前鎮站沒有要廢站或拆除，他已經向林議員報告過了。關於前鎮輪渡站，在整個過程中林議員花了很多精神在協調，這些都在進行中，我發覺我們的主管在溝通過程中，一直沒有讓林議員知道我們有在進行，最新的是 4 月 21 日也已經有個共識，有個短期跟長期的方案。這部分我再請輪船公司和林議員聯絡，因為他們一直有和林議員溝通，把最近的消息…，他們希望我們在 5 月 10 日左右，把一個確定的方案給港務局，我們會先把抽水站這個地方先行處理。因為不牽扯到用地的就是短期可以先做，長期的就第二階段來做，現在已有這樣的共識，然後再把舊的前鎮輪渡站拆掉，這部分都有進展。剛才提的中正交流道跟這部分，我想

我們同仁都很認真在做，但是資訊也一樣都沒有好好溝通，這部分，我再請主管跟林議員說明一下。

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

謝謝林議員對於公車業務的關心。有關紅 2 剛才所講的，4 月 22 日跟 26 日這兩個駕駛竟然在 5 點多時叫學生下車，這部分我深深的道歉。將心比心我也覺得駕駛長真是不應該，這部分我回去會查明。另外，就是前鎮站是不會撤站的，〔…〕當然站區跟站區之間我們一定會整修而且功能會加強，有關的資訊我們也會多加宣導。

關於 214 的部分我說明一下，214 是從小港經過鹽埕區歷史博物館，然後到火車站。因為最近的路線在做通盤的檢討，小港站自己有評估，認為從歷史博物館到火車站重覆的路線很多，因為小港的路線都非常長，它們的運率是嚴重的不足，經過我們調查從史博館到火車站這段，有捷運又有 60 路的公車還有其他重覆的路線，所以才評估說是不是就從史博館這邊折回小港站。當然，就部分現有的使用者的確會造成不方便，我們也有個宣導期。這部分，我們會再做個運率的評估、調查，然後再來做評估。

主席（陳議員玫娟）：

要 5 分鐘嗎？好。我先處理一下時間。因為現在快 6 點了，我們今天下午的質詢就到林議員宛蓉的第三次發言，時間 5 分鐘；接著，陳議員麗娜發言 10 分鐘，我們再散會。

林議員宛蓉：

處長，你說同樣的路線很多條，但是你要想想，我們小港、前鎮的人對市區不是很熟悉，你如果從那裡把他們趕下車，你要叫他去搭 60 路公車，還是叫他去搭捷運？這對他們來說都是很困難的事。從小港站和前鎮坐車的人很多，他們有些人要去長庚，他們對那裡是比較熟悉的。但你們突然做這樣的處理，說實在的，坐公車的人大都是長輩，他們或許不識字，你叫他下車，老人家通常腳力不好，還拿個拐杖，或是手中還拿個東西，你叫他下車怎麼辦呢？他們上車、下車都很辛苦了，還叫他們下車轉到別的班車去，他們真的不識字啊！所以說對於這部分，本席在這拜託你，你要體恤這些長輩們。你也知道很多人的孩子都上班去了，長輩為了看醫生或是做些自己的事情，只好自己搭車出門，這樣子他們已經很辛苦了。所以我希望這路線不要只到歷史博物館就結束了，因路線沒繼續而叫他們下車，我覺得這有些不合理。對於這部分我沒有苛責你，但是我們要體恤我們的長輩，他們說他們下車後，真的不知道要怎麼坐車呢！

我知道我們的公車都是賠錢的，但賠錢是有很多因素，並不是因為你來才賠錢，其實從以前就賠錢了。所以本席在這裡建議，你要快點調整一下，好嗎？請你回答。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

這部分我們會再做整個運率的討論。因為小港到火車站目前有 69 路，當然我知道會造成部分乘客的不方便，我回去是不是就運率的部分我們做個討論，然後馬上跟林議員做報告。

林議員宛蓉：

好，你們的效率好一點。〔好。〕我們服務處和我們的團隊跟你們建議，你們的效率真的很差，是不是大家能在默契上，你們可能要上緊發條，好不好？

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員宛蓉。接下來，請陳議員麗娜第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

公車路線的事情，剛剛林議員提到了，我也稍微講一下。對於路線改來改去，其實民衆已經覺得非常的厭惡了，每一個人都記不住到底什麼路線到底是走什麼。紅 2 本來也不走大坪頂上面的，然後變成調整到大坪頂上面以後，大林蒲的居民就開始抗議。我覺得到哪裡去都有聲音，但是有沒有一個專業的評估標準說，你是要走哪裡。62 路本來是要走大坪頂上面，結果給民營業者行駛之後，用的車非常的差不打緊，路線也不能夠配合，這才是問題所在，對不對？

變成這些居民要使用這些東西的時候，現在狀況是，每一位議員都跟你講，我那邊路線要改，我要幹什麼，結果呢？我們每一個人都各有各的難處，是不是？大家要不要每一次在議事廳裡面講一次，或在私底下把你們的人叫來，大家路線又改來改去，你們困擾，我們也困擾啊！我覺得這個公車路線的問題，不是這樣子來解決的，是不是能夠有更科學的一個評估方法，讓所有人知道，你怎麼開才可以符合所有人的要求的。就像紅 2 來講，有一堆里民告訴我說，我們這些公車怎麼都要上大坪頂，耽誤我好多時間，什麼時間？上下班時間，全部都是在上下班時間，是不是？我們剛剛在講的這些問題裡，大坪頂的需求也是上下班時間，大林蒲也是上下班時間，哪一個時間點不是上下班時間在缺車子？這些上下班時間怎麼來應付？變成現在公車處最大的難題。但是永遠把不住關的時候，你們永遠都要做這些調整，沒有辦法有一個精確的路線告訴人民說，我幾點有車，公車的路線是怎麼開的，路線是怎樣走的，然後什麼時間點有車，永遠都定不下來，誰知道啊？公車的時時間點一改的時候，你們是怎麼宣導的？所以，

我剛剛在質詢時，我就講了，你們的宣傳做得不夠好，你今天那個路線不開了以後，有沒有公車司機看到這個學生要上來時，有沒有警告他，我這一班不上大坪頂，可能沒有吧，是不是？然後那個路線，如果這一班真的是直達大林蒲的，有沒有告訴那些要搭車的人，這一班現在不繞大坪頂要直接那個…，讓他們去適應幾個禮拜，公車司機有沒有這樣告訴他們，就是口頭上跟居民這樣子講一下，讓這些習慣搭公車的人去了解這件事情，細節的部分都沒有重視，在服務業的部分，細節不重視時，你有做就等於沒做一樣，是不是？

在這個部分，重點是最好不要常常去更換路線，不要常常去更改時間，讓他們有一個固定的搭乘時間，這是最好的。當然有需要調整的時候，就微幅調整時，這些更細膩的地方，我要拜託這些公車司機大哥們，大家辛苦一點，就是口氣好一點的說一下，所有居民都會很感謝你們這樣提醒他們一次，不用開到哪裡時才發現，奇怪，怎麼沒有上去，這些人要怎麼辦？當然剛剛那個處理方法是非常不好的，後續的改善工作，我希望公車處應該要去做。

我們對於這些民營業者上大坪頂的那些車輛，使用那麼糟糕的車輛，民營業者不能夠比照提供跟市公車現在的底盤公車，差那麼多水準的公車行駛上去，那會讓人誤以為你把我們大坪頂的人看成是什麼，為什麼用這麼爛的公車給我們？那些在上面要搭公車的，大部分都是老人家居多，結果他們的公車卻那麼差，我們應該提供的是要給那些老人家更好的品質才對，是不是？他們在上下車時，其實有時候都比較不穩，容易發生危險，所以你要給他安全的車子，是不是？我覺得這個部分必須要去跟他們溝通。

局長，這個也是請處長和局長兩人必須要注意一下。另外，我要問的一件事情是，在監理處像那種大型車輛要檢查時，是不是在交通部必須要先經過一定的程序，然後再送地方的監理處去作檢查，到最後才可以領牌照，這個程序是怎樣，是不是請處長回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

廖處長，請答覆。

監理處廖處長金得：

如果是新的車輛，當然是要經過型式安全審驗合格後，依據那個所訂的規格，核准以後，再到監理機關來驗車。

陳議員麗娜：

車輛型式安全審驗合格是要經過怎樣的程序？是交通部的嘛。

監理處廖處長金得：

交通部的公路總局。

陳議員麗娜：

中央的，對不對？〔對。〕中央是委託誰來檢查？還是中央自己作檢查？有沒有公務單位作檢查？

監理處廖處長金得：

它有一個安全審驗中心在負責。

陳議員麗娜：

對。它有一個是財團法人的車輛安全審驗中心在檢查，〔是。〕所以它所有的細節，車輛的長、寬、高等各方面的規格部分，審核都在那邊，對不對？

監理處廖處長金得：

沒有錯。

陳議員麗娜：

它的檢驗有沒有合法？有嗎？它的檢驗詳不詳細？

監理處廖處長金得：

當然是詳細。

陳議員麗娜：

當然是詳細，所以是可靠的，是不是？〔是。〕是？所以他送到你們那邊來時，你們要看的是，他的車輛有沒有備好所有的資料，他的檢驗有沒有合格，是不是這樣子？〔是。〕你看在資料送來之後，要多久才可以從你們那裡出來？

監理處廖處長金得：

那很快，一部車輛前後的檢查大概是半個鐘頭。

陳議員麗娜：

半個鐘頭。

監理處廖處長金得：

最高不會超過半個鐘頭。

陳議員麗娜：

有人說 10 輛車送到那裡後，一個月才出來，我幫你算一下…。我們上次你在作報告時，你說過你們監理處的服務都很好，對不對？所以服務，你剛才說半小時，跟人家說的 30 天相差多少，你知道嗎？半小時驗完之後出來，合格後，我的車輛就可以開始運作、開始賺錢，我告訴你一台車一天可以營運大概至少有 2 萬元的產值，10 台車一天有多少？20 萬元，如果放在你那裡 30 天共多少錢？600 萬，對不對？我算給你聽一下，如果我的車一直放在你們那裡到一個月才出來，我損失了 600 萬，你有沒有想過服務這麼好的監理處，但是送進去之後，讓無辜的老百姓一趟就損失掉 600 萬？

監理處廖處長金得：

這個我想…。

陳議員麗娜：

這個速度不是假的喔，這是真實案例。

監理處廖處長金得：

我知道，我希望提供這個案例…，不可能有這種，甚至 10 天或一個禮拜也不可能發生，絕對這個過程裡，他欠缺某一種證件。

陳議員麗娜：

如果有呢？

監理處廖處長金得：

不可能。

陳議員麗娜：

如果有呢？

監理處廖處長金得：

絕對不可能，相關人員如果有這個狀況，一定嚴加處分，不可能的，不要說一個月，一天也不可能。

陳議員麗娜：

一天也不可能，你說半個小時嘛，但是我這邊的案例…。

監理處廖處長金得：

那半小時就是在審查他的證件。

陳議員麗娜：

我跟你講，我手邊的這個案例，他就是一個月後才拿到，你說他有沒有不合格的地方，他就是完全合格。

監理處廖處長金得：

那希望那個…。

陳議員麗娜：

你們是怎樣，你們是在車子送進去之後，你們還要開始再量一次嗎？你們那邊還要再檢驗一次，還要再長、寬、高，連裡面所有東西有沒有符合這個車輛裡所規定的標準，你們還要再驗一次嗎？

監理處廖處長金得：

當然要驗一次。

陳議員麗娜：

還要再驗一次，看有沒有符合上面的資料。

監理處廖處長金得：

有一些車輛型式審驗過後，它又去改裝，所以即使是新車，我們還是要

再看一遍。

陳議員麗娜：

在你們裡頭還要再驗，所以半個小時就可以驗好，還是 30 天可以驗好？

監理處廖處長金得：

最慢也不會超過半小時，至於說 30 天，我就用這個個案弄出來。

陳議員麗娜：

你的是 30 分鐘，結果民衆卻等 30 天。

監理處廖處長金得：

30 天那是很不可能的。

陳議員麗娜：

我覺得處長你的時間實在過得很快，人家的 30 天，你當作 30 分鐘在過。

監理處廖處長金得：

這個個案，我一定要把它詳盡的查清楚，然後回報陳議員。

陳議員麗娜：

我希望所有的業者及我們都這樣，因為它已經經過很完善的一個檢驗過程，你們只是要重新確認，就是送到這邊之後，你有沒有再改裝，你的車是不是符合上面它已經通過審驗中心的標準，有沒有合格而已，對不對？你說半小時就可以結束，讓人家可以把車開回去使用，〔對。〕你不要給人家耽誤到 30 天。

監理處廖處長金得：

不可能。

陳議員麗娜：

如果將來還有這種案例，哪一位承辦人做的，就懲罰那一個人，是這樣子嗎？對不對？

監理處廖處長金得：

對，沒有錯。

陳議員麗娜：

我希望這個案子，你帶回去研究看看。如果這樣子的話，我說真的，案子送 1 件來，有什麼案件你就送來我這裡好了，我就看看有多少人可以接受你的懲罰。

監理處廖處長金得：

好。

陳議員麗娜：

我希望以後都是 30 分鐘完成，好不好？

監理處廖處長金得：

好。

陳議員麗娜：

謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳議員麗娜。今天我們一共 3 天的交通部門業務質詢，全部完畢。有關這三天所有議會同仁在議事廳裡跟各位局處長所就教的，還有所要求的，希望各局處能夠回去好好認真的研議，然後改進，有需要作書面答詢的，希望各位也趕快用最正確的資料給議員答詢，也辛苦各位了，我們希望大家一起來努力，能夠營造高雄市最好的交通品質和生活環境。各位，辛苦你們了，謝謝。

散會（下午 6 時 8 分）。

特 載

高雄市議會舉辦「環狀輕軌是否該轉型了？」公聽會紀錄

日 期：中華民國 100 年 4 月 1 日（星期五）下午 2 時 05 分

地 點：本會一樓中型會議室

出（列）席：

本 會 一 副 議 長 蔡 昌 達

議 員 莊 啓 旺、黃 柏 霖、陳 明 澤、陳 麗 娜、蕭 永 達、周 鍾 澐

市 府 官 員 一 高 雄 市 政 府 捷 運 工 程 局 局 長 陳 存 永

高 雄 市 政 府 財 政 局 副 局 長 李 瓊 慧

高 雄 市 政 府 交 通 局 運 輸 監 理 科 科 長 邱 俊 龍

高 雄 市 政 府 捷 運 工 程 局 總 工 程 司 施 嫩 嫩

高 雄 市 政 府 捷 運 工 程 局 綜 合 規 劃 科 科 長 吳 嘉 昌

學 者 一 文 藻 外 語 學 院 國 際 企 業 管 理 系 助 理 教 授 賴 文 泰

南 台 科 技 大 學 休 閒 管 理 系 副 教 授 凌 瑞 賢

成 功 大 學 交 通 管 理 系 副 教 授 林 佐 鼎

成 功 大 學 交 通 管 理 系 副 教 授 鄭 永 祥

義 守 大 學 財 務 金 融 學 系 副 教 授 李 樑 堅

其 他 人 員 一 高 雄 都 會 發 展 文 教 基 金 會 董 事 長 郭 敏 能

泛 喬 股 份 有 限 公 司 總 經 理 周 和 男

巴 巴 事 業 集 團 董 事 長 黃 炯 輝

高 雄 都 會 發 展 文 教 基 金 會 董 事 沈 慶 權

高 雄 市 建 築 師 公 會 理 事 長 陳 啓 中

大 高 雄 中 小 企 協 理 事 長 江 廷 芳

其 他 人 員 等

主 持 人：莊 議 員 啓 旺、黃 議 員 柏 霖

記 錄：蘇 美 英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

高雄都會發展文教基金會郭董事長敏能

高雄市政府捷運工程局陳局長存永

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科吳科長嘉昌

高雄市政府財政局李副局長瓊慧

高雄市政府交通局運輸監理科邱科長俊龍

巴巴事業集團黃董事長炯輝

泛喬股份有限公司周總經理和男

南台科技大學休閒管理系凌副教授瑞賢

成功大學交通管理系林副教授佐鼎

文藻外語學院國際企業管理系賴助理教授文泰

成功大學交通管理系鄭副教授永祥

義守大學財務金融學系李副教授樑堅

高雄市建築師公會陳理事長啓中

蔡副議長昌達

蕭議員永達

陳議員麗娜

高雄市政府捷運工程局施總工程司嫩嫩

丙、主持人莊議員啓旺、黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 4 時 05 分。

「環狀輕軌是否該轉型了？」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

莊前議長、郭董事長、陳議員、局長、副局長、與會的學者專家以及關心高雄大眾運輸的朋友，大家午安。

本席、莊前議長以及都會發展基金會的郭董事長共同來關心高雄的大眾運輸，這是一系列的議題之一，今天先來討論高雄環狀輕軌的問題，首先請莊前議長來做引言。

主持人（莊議員啓旺）：

黃議員、陳議員、郭董事長、陳局長、財政局副局長、與會的學者專家及貴賓，大家午安、大家好。

輕軌捷運從行政院核定以後到目前為止已經將近四年，其中包括二次對外的公開發包，但是都沒有一間廠商來參與投資，這其中到底出了什麼問題，本席相信捷運局、學者專家、郭董事長以及與會同仁都心知肚明，作生意如果沒有一個會賺錢的誘因，而且我們南部現在的景氣又這麼差，所以沒有任何一個廠商願意來做投資，尤其高雄捷運的紅、橘線至目前為止也是虧損的狀態，雖然捷運局、捷運公司以及市府團隊也有很多配套措施來做整合，但是整個載運量還是沒有達到我們預期的目標，且輕軌捷運在我們議會也討論過很多次，如果要與紅、橘線作環狀的接軌，起碼要有一至二個站是共站及共構的，沒有人乘坐紅、橘線要轉乘輕軌，還要花 5 分鐘甚至 10 分鐘的路程才能到達輕軌的車站，或者從輕軌車站要轉換到紅橘線車站也是有類似的情形，本席覺得整個配套措施不盡理想，今天我們議會同仁以及郭董事長針對行政院核定下來四年的沉疴要如何來做解套，希望在座的議會同仁、郭董事長、學者專家能以你們個人專業的角度來做探討的工作，本席代表郭董事長、黃議員、陳議員謝謝各位今天的參與，謝謝。

高雄都會發展文教基金會郭董事長敏能：

主持人莊前議長、黃議員柏霖、市政府的各位首長以及各位專家學者，我很簡單的將這個想法和大家做具體的說明，我們高雄都會發展文教基金會有包括中山大學、高雄大學、師範大學、樹德以及餐旅學校等等高雄地區的校長都在裡面，大家經過幾次熱烈的討論有做一項決議，贊成一起舉辦公聽會看大家的想法及意見。高雄市在改制前後，從民國 68 年至民國 75 年花了很多心力及所有當時的有限資源改善高雄市的十大交通

瓶頸，大家回憶起二十幾年、三十年前都知道當時叫做改善十大交通瓶頸，包括改善民族路橋、二聖路、凱旋路等路口全部的錢都花在刀口上。第二、大家也看到民間以及地方政府各個單位共同努力，中央政府也把鐵路從高鐵站一直到鳳山市總共有 11 個車站也完成地下化，工程現在正在進行經費大概是 1,000 億，從邏輯上來說環狀線的位置在什麼地方，包含民國 44 年的公告，根據日本時代劃定的原都市計畫區，這個範圍的邊界就是今天環狀線的範圍，換句話說高雄市花這麼大的心力在改善交通瓶頸、改善鐵路地下化，又在這麼精華的區域劃設環狀軌道在地面上，老實說在邏輯上有點說不過去，大家會說鐵路地下化你要花費多少錢，我們從過去二條線的經驗總共 42.8 公里、40 幾個車站經費大概花費 1,650 億，這條環狀線現在看到的資料是 19.6 公里、32 個車站，1 公里的數字不知到現在是多少，捷運局應該有最正確的資料，如果用 31 來計算 19.6 公里大概要花費 600 億，再加上 32 個車站大概要花費 900 億至 1,000 億之間，經費的問題是大家一定會談到的。

第二個，會談到載運量的問題，沒有載運量為什麼要再蓋一個賠本的生意，這個問題也是大家所關心必須去探討的，台北市最早是二條線時，也是沒辦法平衡，一樣不方便，市民一定要走很遠的路才會到車站，公車接駁都不方便當然沒有人要乘坐捷運，這是基本的問題。台北市的票價一站大約和我們一樣也是 20 元，但是他們乘坐的距離比我們還遠，表示我們高雄市的票價比台北市還貴，我們乘坐的人次沒有比台北市高，代表我們高雄市的票價是有問題的，如何從票價以及運量數之間求得最大的公約數，讓運量數可以成長、捷運公司的收入沒有減少、市民又願意搭乘捷運，這些都是值得來探討的。我們一年的不平衡大概接近 10 億，能夠透過一些補貼的方式包括中央政府的補貼、市政府編列預算的補貼，中鋼董事長與陳沖副院長有在談論主張課徵碳稅補貼捷運，我們不要漫天要價大家聽到碳稅就嚇死了，尤其是生意人包括建商也是一樣，但是如果適度課徵碳稅專款專用，而且在一定的額度來補貼捷運，透過共識、透過公聽、透過大家對地方的認同，不見得是完全不可行，這個需要與企業界來做溝通。

要增加載運量交通政策必須要跟上，何謂交通政策？包括停車讓他不方便一點。停車太方便就直接騎車、開車到處都可以放為什麼要搭乘捷運，交通政策包括停車格的劃設、停車格的收費必須要加強、包括燃料稅、牌照稅，這三條路線開通以後，為什麼不可以在高雄地區適度的調高燃料稅以及牌照稅呢？這個叫做交通政策。還有現在劃設的停車格，

上一任的交通局長王瑞民局長告訴我，目前劃設的停車格如果是一天 8 小時的收費可以收到高達 10 億，事實上我們目前的收入只有 2 億，表示還有很多的績效可以去提昇，把這些資源以及交通政策的整合、政府的投入，甚至交通局要努力去爭取中央政府補助我們的接駁公車，目前就是接駁的不便利導致我們載運量不足，所以公車的投入要積極去爭取中央政府的補貼。結合這些政策我們的載運量可以快速的提升，再加上一條環狀線的加入載運量會因為方便性而提高，不會像大家所看到的這麼悲觀，任何政策都不成熟當然就悲觀，我要特別強調，一個都市的建設絕對不是二十年的建設，都市計畫也許有人喊二十年的都市計畫，但是都市計畫整體的綱要計畫是要看一百年，一條路線花費 100 億大家覺得花費在高雄市很好，我問過捷運局的二位首長你有什麼理由支持輕軌捷運非做不可，他們的回答是 110 億不用很可惜，我想這是不好的！不能爲了要花錢而把錢花費掉，因爲蓋了以後就沒機會，沒蓋就有機會，現階段可以利用便捷、密集的公車來做接駁也是可行的，很多問題都是可以提出來探討。再來是南北的差距，大家都沒有去看統計數字，從新竹縣市以北一直到基隆，新竹縣市大概 70 幾萬的人口、桃園縣市 200 萬的人口、臺北縣 360 萬至 370 萬、台北市 270 萬、基隆市 40 幾萬，加起來總共是 983 萬的人口居住在百分之二十的北部都會區裡面，這是一個扭曲，讓整個台灣地區的永續發展暴露在風險中，萬一北部這個區域發生類似日本的大地震，在一個區域裡發生大地震，對台灣的傷害是很大的，從南北平衡發展需要從很多角度來做探討，要再提升我們南部高雄都會區的競爭力，尤其是產業的競爭力，如果高雄有一個產業廊帶高雄可以發展成爲第二都心時，如果把他做爲輕軌捷運，老實說對高雄的永續發展是負面的。

今天只是拋磚引玉提出基本的想法，輕軌捷運還有一些缺點包括路面 30 公尺的路幅，經過太多的區域如大順路、美術東二路、同盟路、河東路、中華五路全部都是 30 公尺，看到的圖是一個軌道、二個軌道以及上下車道，不知道經過這個區域的交通會變成如何，還要透過紅綠燈速度的管制，我們在國外看到有一些都是在 40 公尺的道路上行駛，國內以及國外的環境都會中心都是成高密度發展，輕軌是不是適合在台灣發展我們都還是很存疑，經過的地區就會有架空電纜線的問題，很多的樹木就會被砍掉這是很大的壓力，我們大順路從博愛路開始往東到中正路那一段路，那麼好的林蔭道很多樹木都不見了這些都是負面的，從永續的角度來看能夠快速的地下化，誠如我所提到的如何克服經費、捷運如何趕

快來平衡，都是可以努力的，還沒努力以前不能說不可行。經過都會發展基金會裡面所有的校長背書，提出來給大家參考也聽聽大家的想法，整個過程向大家做報告，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝郭董事長，我們議會舉辦公聽會就是要博採眾議，希望大家提出好的意見，首先謝謝董事長代表都會發展基金會提出…，這麼多年以來還沒有人主張過要將環狀輕軌地下化，大部分都是停留在要如何推動輕軌、如何招商，其中有很多的想法都是要被討論的，等一下也要請我們的學者專家以及業界的朋友給我們指教，接下來請捷運局局長來做報告。

高雄市政府捷運工程局陳局長存永：

莊前議長、黃議員、郭董事長、陳議員以及各位學者專家，關心捷運的大高雄市民、媒體朋友，大家好。

首先先介紹我們的總工程司施嫩嫩、吳科長、黃科長、羅小姐、辦公室的二位聯絡員，等一下詳細跟大家先做簡報，我們很樂意在推動之前聽到大家各方面的看法，大家也很清楚這項計畫已經經過好幾年了，任何一件事情都會有開始，開始總是最困難的，台北捷運當時在初建的時候是 45 公里的長度、運量是 16.5 萬人次，高雄捷運現在是 43 公里的長度、運量 13 萬人次，他們的背景裡有 700 萬的人口包含流動人口，我們的流動人口大概是 200 多萬，目前在這樣的環境當中高雄捷運的公安率、乘客運量數與台北捷運是不相上下，誠如董事長提到的，整個政策方面只有高雄是使用 BOT 的方式，尤其從橘線、紅線一直到輕軌都是用這種方式，台北就完全沒有，這最基本的模式就不一樣了，運作的困難度很高，在輕軌捷運這個部分已經醞釀很多年了，經過中央很多專家審議過，在政策部分也是經過一道程序，目前中央有一道新的程序分成三個階段，後續的困難度更高了，今天很樂意聆聽大家的意見在推動以前中央要拿來做整合，這個案子不是沉疴還沒有發包出去先徵詢廠商的意願，我們在做內部檢討當中也有去拜訪所有的廠商，希望今年再來做努力，非常感謝各位。

高雄市政府捷運工程局吳科長嘉昌：

莊議員、黃議員、郭董事長以及業界的前輩，大家好。針對這個案子來向各位長官做報告，第一、前言，第二、高雄為何選擇「輕軌」？第三、誠如郭董事長所說民衆關心的議題，我們的想法以及推動的情形。第一個，縣市合併以後高雄是南台灣最重要的一個國家門戶，他擁有山、

海、河港、國際機場，合併以後高雄算是五都裡面面積最大的，土地面積將近 3,000 平方公里，人口數 277 萬排行第二僅次於新北市，營利事業銷售總額將近新台幣 4 兆元，這些是我們目前居住城市的狀況。另一方面有關於交通，高雄在亞洲甚至全世界我們有我們的優勢。

第一個，他是亞洲運輸的樞紐連接東北亞、東南亞，空港、高雄港有雙港的優勢，以雙港為中心高雄轄區內各個產業園區都在半徑 30 公里，陸運在 1 小時以內，在世界很多重大都市裡是很少見的，西太平洋主要的 7 大城市他是最短的飛行時間大約是 2.9 小時，相較於香港 3 個小時、雪梨 6 個小時，所以高雄有高雄的優勢，在航行的時間裡高雄也是最短的只有 53 小時，香港 64 小時、上海 78 小時、新加坡 124 小時，這是我們所居住的城市。對外的交通我們高雄有高速鐵路 90 分鐘就可以抵達台北，高速公路我們有南北向，在區域內我們有紅、橘線捷運系統，在市長的政策白皮書交通局所擬定高雄 30 分鐘的生活圈裡面有規劃岡山、高鐵站、高雄火車站、小港站、鳳山衛武營站、旗山等 6 個轉運中心，除了旗山以外另外 5 個都位於紅橘線捷運站上，接下來我們高雄捷運建設的願景，希望他是一個創新、安全、舒適、健康、永續，這是大家共同的目標。紅、橘線目前的狀況已經完工了，全線 42.7 公里，還有 R24 車站，去年 7 月動工預計明年年底可以完工，後年年初就可以通車營運；紅、橘線從 97 年底營運狀況約 11 萬，兩年內已經達到 13.5 萬成長 18%，今年二月份是過年以及燈會旅次已經達到 15 多萬人，今年高雄捷運的目標希望達到 15 萬目前非常樂觀。

接下來要介紹環狀輕軌，行政院在 2008 年 3 月 20 日核定，建設經費 120 億，全線 19.6 公里，候車站有 32 處，執行方式是以 BOT 民間團體來興建以及營運，特許期限是三十八年，四年興建期、三十四年營運期，還有一個機廠，各位請看投影片，港口這個地方是高雄目前的熱點，高雄海空經貿城 2,632 億其中有很多錢都是花費在這個地方，流音中心、港務局的港運大樓、經濟部的世貿中心、會展中心、市政府的市立圖書館總館等等，都是在最近的二、三年內就會完成，這些都已經在建設了，總經費都是超過 100 億三年內就可以全部完成，基本上環狀輕軌的路廊是高雄新、舊未來發展地區的整合，紅、橘線總共有 13 個車站圍在輕軌裡面，這 13 個車站的站數佔 37 個車站的三分之一，但是他實際代表的運量超過百分之五十，這個地方集居的人口在原高雄市 150 幾萬裡面大概有 60 幾萬至 70 萬的人口集中在這個地方，基本上原來路廊設計在這個地方是正確的，在行政院核定的計畫裡面總建設經費是 122 億，這 122

億扣除政府應該處理的土地費用、政府辦理事項以外，大概有 101 億拿來做 BOT，101 億按照自償率換算回來，民間投資大概是 52 億，政府投資上限是 48 億，土地費用徵收政府辦理事項包含整個相關作業，當初為什麼選擇輕軌？因為當初有一些邏輯譬如它是順應國際潮流能夠帶動社區的發展，最主要是他能夠提昇整體大眾運輸服務的品質，在順應國際潮流方面我們從很夯的網路上來搜尋，在 2009 年的 LRTA 網站上採樣 72 個國家裡面有 55 個國家已經建置這樣的系統，各位從數據裡看到最主要是美國，他是個主要靠公路運輸的國家，在近幾年也一直在建置輕軌，至於歐洲、德國、法國就比較多。在帶動社區發展方面我們舉英國的曼徹斯特為例，他是一個港口地區和高雄的狀況很類似，他的軌道也是建置在靠近港口的地方，我們高雄的輕軌在 1-22 號碼頭附近，曼徹斯特他原本是一個很蕭條的工業城市，引進輕軌以後轉型成功變成一個很發達的旅遊商業城市，他們目前有兩條路線，在 2016 年大約再過四、五年希望建置到 94 公里，其實他是一個陸續在發展的系統。

另外提升大眾服務品質方面各位可以看到它是低底盤、低月台是一個友善的系統，顧客上下車都很方便，又可以深入到社區人群不會產生很大的噪音，是一個比較安靜的大眾運輸工具。另外我們這幾年不管是在各方面常常接受到很多質疑，最重要的是架空線大家會覺得它是一個障礙物，在路口對汽、機車都會產生衝擊，如同傳統的火車一樣鐵路都已經地下化為什麼還要有一個軌道的東西擺在路上，對於沿線的商家是否產生影響，所以我們針對這方面，在架空線的部分我們也不是很喜歡，不過看到很多案例其實可與都市的景觀街道的照明來整合，可以降低與都市景觀的衝擊，在歐洲有很多城市看起來不會很礙眼，雖然不好但是也不會特別突兀。有關於架空線方面，經過幾年技術的發展，現在有一些歐洲國家是架空線與第三軌兩種系統是並存的，像法國波爾多從 2003 年前就與第三軌並存，然而在高雄地區是屬於多雨的氣候，如果採取第三軌系統還有其它因素我們必須要考慮，在波爾多的一般路線是採用架空線，經過古蹟、公園路段就採用第三軌。在路口的交通衝擊方面，輕軌經過的路線總共有 74 個號誌路口，基本上行駛還是要遵守路口號誌的管制，才不會影響汽、機車通行的權益，機車方面我們採 B 型路權與機車並沒有交流，透過設計可以與機車保持一定的距離不會有交織混合的問題，關於汽車方面我們從國外休士頓的資料得知，初期營運的時候遇到的問題是車輛與輕軌同向左轉的衝突，最後改成 P-TURN 以後衝突就減少了，這些問題我們都可以考量的。

輕軌與傳統火車的差異，例如列車的長度，輕軌的長度短很多，輕軌在平交道不會設置柵欄，因為列車比較短，通過路口的時間大概是 7 秒鐘，這與火車比起來就差很多，輕軌就像一輛車子經過，所以對於交通阻塞比較不會產生問題，輕軌不像鐵路有圍牆，他沒有平交道的柵欄不會對高雄市區產生阻隔、安靜不會產生噪音，至於是否會影響沿線的商家，我們收集到的資料引進輕軌以後會吸引人潮能夠深入市區接近人群，民衆外出購物停車的煩惱沒有了，相對的外出購物的意願會提高，像英國曼徹斯特是一個很典型的例子，在這段時間我們也積極拜訪一些潛在的廠商，就像日本的日立、義聯集團、西門子、中鋼、中鼎、義大利安薩爾多、法國阿爾斯通、加拿大龐巴迪等，我們都有持續的拜訪。

去年三月份我們第二次招商沒有完成以後，我們局裡也做了很多的事情，除了密集召開會議，也邀請專家學者來座談。像昨天局長從早上 10 點主持到下午 5 點，都討論這一些相關的內容，所以這一部分我們是積極的在作業。有關於輕軌系統的技術及規劃，是從民國 94 年至今已有五、六年了，而經過五、六年整個系統的變化也很大，尤其剛剛所關心的架空線、路口的交通交控系統，低底盤等這些東西，我們在上個月也密集的拜訪國外比較有名的廠商，了解他們最新的系統是如何？不管是架空線或相關的系統，有哪些東西是可以讓我們國內來引用的，這都是希望我們的系統可以走在時代的最前面。

未來我們的工作重點就是為了整個案子能夠持續的來推動，相關的作業我們會繼續做處理，看今年有沒有辦法做第三次的公告，這個案子我們覺得有一個最重要的投資利機，第一個就是環狀輕軌 19.6 公里，基本上它不是單一的系統，它是建置在政府已經花了新台幣 2,000 億所完成的紅、橘線路上所加上的一條軌道，這一條路網我們覺得未來營運的績效是加乘的；第二就是政府投資一半，而民間投資 50 億就擁有三十八年的興建營運特許權，所以他投資的金額比較少，但特許的年限較長。

另外，這個案子投資的優勢是台灣政府第一條核定，然後公開對外招商的一條輕軌系統，未來各個縣市，包括基隆、台北、新竹、台南都會相繼來做規劃興建，廠商有了環狀輕軌的實際業績之後，對於未來爭取後續路網的興建營運是具有優勢的。所以在這樣的情況之下，鼓勵民衆來搭乘大眾運輸，抑制私人運具的成長是市政府的責任，而政府也有必要建構一個完整的路網，讓捷運與台鐵鐵路地下化來相互配合，而形成一個運輸的廊道。

最重要的是整個高雄必須往前走，高雄的投資必須要進來，輕軌它是

一個親和性高、沒有污染的新型系統，也是城市移動的地標，可以吸引國外的投資或旅客，那是國際化塑造跟現代化的都市意象，這是非常重要的，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝捷運局的報告，非常謝謝大家，我們副議長、蕭永達議員、陳麗娜議員都很關心，今天與會專家學者很多，今天的議題是很值得討論，因為不止談輕軌怎麼推動，如果還有更好的選項、更好的想法，等一下請學者專家及前任的交通局長給我們指教，接著請市府財政局副局長發言。

高雄市政府財政局李副局長瓊慧：

莊前議長、黃議員、蔡副議長、陳議員、蕭議員、郭董事長，以及各位學者專家、與會代表，大家好。剛才捷運局也做了簡要的輕軌介紹，這整個總經費大概在 122 億元，因為採 BOT 的方式，所以如果中央跟地方分擔之後，這個案子高雄市政府所需要負擔的經費大約是 25 億，整體看起來經費似乎不大，剛才有提到最近我們有積極推動鐵路地下化，包括高雄計畫、左營計畫、鳳山計畫，這三個加起來它的金額負擔上是會更大。

高雄捷運輕軌是台灣第一個核定，而且是採 BOT 的方式，各位專家學者都了解高雄捷運是採 BOT，所以他處理狀況跟目前的北捷有所不同，現在大家所看到高捷虧損的金額滿大的，因為高捷是採 BOT 而北捷是由政府完全出資，兩者的方式是不一樣的，因此顯現出來的財務虧損數字，看起來就滿嚇人的，其實它的前提上是不同的。

有關高雄捷運目前的載運量與我們當初預估上，稍微有點落差，不過市政府也有做了相關的配套措施，就是接駁公車、票價補貼，為了培養客源這二、三年票價金額將近上億元都是由空污基金、環保基金來做補貼，所以培養客源事實上是需要做一些努力，但向大家報告高雄市目前的財政負擔是滿沉重的，到今年的二月份止，累積未清償的受限債務大概在 1,736 億，目前我們一直積極爭取收支財劃法，希望立法院修法在財源的釋出上，能讓高雄市有更大的財源。

現在要考量的可能是公債法的部分，公債法現在也還在立法院，按照公債法版本修訂下來，對於高雄整個債務的受限是滿多的，所以這兩個因素加起來，對於高雄市的財政負擔是滿沉重的，不過我滿認同剛才郭理事長所提到的，不管是輕軌或是高捷大眾運輸，事實上對於整個環境

貢獻是很大的。如果能夠再爭取中央在有關以後碳稅的部分能夠拿出一部分，專注補貼在大眾捷運系統，而有關接駁公車的補助，可能要請交通局向交通部積極爭取，因為目前接駁公車都是市政府在處理，如果這方面能夠的話，對於財源的壓力上是可以減輕的。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請交通局代表，邱科長。

高雄市政府交通局運輸監理科邱科長俊龍：

交通局在此做個說明，從交通政策來看的話，先進國家都是以軌道運輸捷運為主、公車為輔，以這樣的大眾運輸發展為政策，大家會說以高雄市而言，會是怎樣的軌道規模才夠，我向各位報告一個數字，如果單純從台北捷運發展來看，一開始的運量每天大概只有 16 萬人，而發展到什麼時候運量才大幅度的躍升，是軌道運輸規模在 63 公里，而 63 公里大概就是我們紅、橘線 42.7 公里加上環狀輕軌這樣的規模，所以我們是滿寄望環狀輕軌可帶給紅、橘線的運量躍升作用，如果從台北捷運的經驗來看，它是這樣子的。

所以，基於這樣的理念，我們很期望環狀輕軌趕快上路，市政府的交通政策是把捷運監理業務移到交通局以後，我們現在就推出一個捷運加公車的大眾運輸共榮政策，不是公車推公車、捷運推捷運，而共榮政策有兩部分：第一、是補貼的部分，而補貼的進度其實目前交通部有一個公共運輸發展計畫，我們這邊也積極去跟交通部爭取公車購車的補貼，還有營運的補貼；另碳稅的部分，其實碳稅是一個問題，目前我們還沒有碳稅，我們只好以環保基金，但環保基金基本上也是碳稅，只是它是地方，但環保基金這一部分我們也積極去爭取一些對於公車、捷運經營的補貼；另我們怎麼去發展公車跟捷運共榮政策，我們剛剛有提到捷運往外擴展就是接駁公車，現在我們有 30 條的捷運接駁公車，也發展了一個行動方案，就是 30 條的捷運接駁公車，我們做整個路線的調整，希望能跟捷運做很適當的串聯，除此，我們為了培養輕軌，我們也做了 168 公車；第三、目前我們只有紅、橘兩條路線，跟台北整個網看起來真的有落差，所以我們就推出幾條優質公車，雖然優質公車的服務水準沒有辦法像捷運一樣，可是我們把橫、縱向的優質公車及搭上捷運紅、橘線，我們希望在短期構築一個捷運公車網，雖然我們沒有一個很完善的捷運路網，但至少有一個捷運公車網，我們希望有一個網狀的服務架構。

最後就是大家所關心的 BRT 的計畫，我們除了發展剛剛所講的路網之

外，也再發展一個 BRT 的路網，這是對整個交通的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝交通局，接著請巴巴事業的黃董事長。

巴巴事業集團黃董事長炯輝：

輕軌這個部分，我覺得有個重點絕對不像交通局所說的這樣，達到 62 公里數來講就會把人數拉上來，這是不完全等號。因為這還要牽涉到都市搭乘人口的總額，這是其一。而捷運局本身提出來了很多的圖片，其實很抱歉！我講話可能比較辣一點，這個有誤導之嫌，為什麼呢？這個圖片本身事實上有很多中央綠地，而我們的規劃，都發會郭董事長本身提出來是 30 米，所以它是沒有專屬路權，我們圖片很多都是中央綠帶，車子在綠帶那邊跑，我們的輕軌它是沒有專屬的路權，它只是有軌道用電的公車而已，它不能稱為捷運，捷運是要有專屬的路權，不管是地下或是高架，這是個有軌道使用電力、而不是使用柴油或是汽油的公車，然後它不是一節而是兩節。要這個東西你去上海看就好了，它還是兩節前後拉的，上面架的網還可以左轉、右轉，好得很。

所以這個部分，即使是花 100 億我都覺得花太多錢了，但是如果交通局或市政府是以觀光的角度，我贊成。它沒有辦法提升大量要趕上班或爭取時間的公車族，但是如果訴求的是觀光路線來講，如果你常往歐洲跑的話，就會發現它是社區型的，而不是都會型的必須，因都會型是會慢慢被淘汰的東西，我們卻倒過來了，這是我個人的看法，我想在座很多的專家學者，你們可以去做一個評估。

再來，就是我提出一個數據，高雄市現在目前每天捷運的運輸人數字是 16 萬 5,000 人，台北市是 150 萬人。而民間的自籌款，如果是 50 億元，他三十八年做，扣掉四年興建，只剩下三十四年的營運，這樣一年光是折舊攤提就要將近 1.5 億了，加上利息如果以 2% 計算，兩個加起來就要 2.5 億了，一天的載運量我大概初估計算一下，需要 4 萬 5 千人至 5 萬人，這些還不包括行銷、管理費用、人員薪資費用、還有利潤等等。

所以你說要 BOT 我認為很困難，我大膽的假設，如果是政府出資興建完成後委外經營，我覺得都有困難，因為每天、每月的管銷，還要保養、維護，所以這個部分我是覺得有可議之處，但我個人看法不是要推翻它，如果你訴求的是要另外一條環狀輕軌的捷運，這樣要將捷運拿掉，而是環狀觀光的路線。如果擺上捷運的字眼，我覺得這樣有一點牽強。以上，因為還有很多數據，但不要占用太多時間，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝黃董事長，接著請周總經理。

泛喬股份有限公司周總經理和男：

謝謝主持人，事實上捷運局長也到義聯集團做簡報，當初來招商的用意非常明顯，只是這樣一個網狀的規劃，是我個人的觀點並不是代表集團的觀點，剛才黃董事長也講過，它不是專屬路權，台灣用路人的習慣與國外城市用路人的習慣是截然不同，如同黃董事長講的「觀光」，比如捷克的輕軌是拿來當觀光的，而不是當載客運輸用的，所以這個就是用路人的習慣不一樣的地方；第二個，就是捷運的規劃並不適合現在，我們現在已經是大高雄了，而不是小高雄、老高雄的時代，高雄的人口數已經不是以前的人口數，現在鼓勵往北高雄發展，但往東邊的鳳山這一群聚都沒有納入，當然沒有量啊！這個網是要消化預算所以趕快招商，這樣當然招不到，也招了好幾次了，都沒有成功，因為沒有賺錢，沒有誘因嘛！

另外，是由誰來開發，假如交通事業是國家的政策，並不是老百姓的政策，你要推給民間就要有誘因，顯然誘因不夠，連中鋼高捷最有希望的都不接了，更何況民間怎麼敢接，這是現實的問題，這是我的感想，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝周總經理，我們先請學者專家，請南台科技大學休閒管理系凌副教授瑞賢。

南台科技大學凌副教授瑞賢：

主持人，各位貴賓，我想直接談重點，其實這一條輕軌從規劃到現在，已經十年了，等於已經懷胎十年了，現在的目的地就是把他催生，催生不管是用剖婦產或是自然產，是用 BOT 或政府出資，不管怎麼樣就是不希望它難產，我們希望儘快完成這條輕軌，這是與會大家所有的共識。

接下來就是談到一個很重要的重點，就是既然我們都期待希望高雄有一條環狀輕軌，而環狀所經過的地方幾乎是高雄最精華的地方，所以把它形容是珍珠，因為所有高雄最重要的地點，都在這個環狀線上，為什麼沒有人來投資呢？其實剛剛有幾位前輩大概也有提到，最重要的就是一個字，就是「錢」。因為賠錢的生意是沒有人做的，但是怎麼讓它不賠錢，可是從政府的角度又不想去圖利財團，所以要怎麼取得平衡點，這是值得思考的。

因爲，我們知道投資交通建設的風險是非常大，我們看了過去幾個比較重大的 BOT 案，都是沒有一個好下場的。從長生集團的機場捷運，最後甚至虧本就退場也不了了之、台灣高鐵最後也是被逼的退出經營、高雄捷運大概也是這個情況、甚至遠東集團 ETC 的狀況都不是很好。所以過去所有的重大交通建設，除了南仁湖集團的高速公路服務站有賺錢以外，幾乎大多沒有好下場。所以廠商從過去的狀況來看，當然心裡就會有所猶豫，所以在這樣的情形之下，我先把最重要的病因點出來，然後接下來再診斷到底爲什麼會這個樣子？

我們知道交通建設跟都市發展是很密集結合在一起，我看過北歐瑞典的一個研究，就是當一個交通建設完成以後，鄰近的土地就馬上會上漲，像台北捷運的情形也是一樣，土地、房價就馬上上漲。但是，它上漲的總量到底是有多少？譬如上漲了 100 億，這樣跟交通建設經費剛好差不多，變成交通便利的程度剛好跟地價上漲的程度是一樣，我們現在是交通建設投資下去，結果鄰近的房地產跟著漲，但是誰拿到好處，當然全都是旁邊的地主賺走了。

所以我們現在有沒有辦法重新思考，就是在經濟學上所說的「外部效果內部化」，就像狄斯奈樂園，它要開發之前一定把旁邊的土地順便買下來，開發之後土地漲價也一併得到好處，這是我診斷的原因。而交通建設得到好處的只有這一些人，我們知道全世界的捷運，除了香港以外，幾乎沒有一個國家可以從票箱收入裡面得到獲利成本，所以香港可能有一些土地的投資，要從土地的投資獲利才可以得到平衡，這是值得我們去思考的。

我們當然知道土地開發很困難，但是必須要去做，爲什麼一定要去做呢？因爲土地開發大概有兩個好處，第一個可以做的業外的收入會增加，我看一下我們的報告，業外收入項目都是從廣告，那個錢都是很少的，如果可以從土地開發增加業外收入，當然這個比例會比較大；另外還有一個很重要的就是，當你土地開發完了以後，不管是捷運、輕軌，它的運量會跟著增加，這個才是重點。我舉個例子，像高捷最近在北機廠那邊蓋一個醫院，或是高鐵車站蓋了百貨公司，百貨公司一開幕我想捷運的載運量馬上就增加了 3%，那個增加量是非常大，假設我們把義大世界搬到青埔站附近，青埔站附近都是空地，這樣誰會得到好處？我想兩方面都會得到好處，以捷運來講一定會好，或者是像蓋大學的時候，像蓋高雄大學的時候就沒有想要把他蓋在捷運附近，這個才是重點，我們一定要有土地使用的配合，這是一個癥結。

所以我講了這麼多，最後提出幾個建議，大家能不能思考一下，就是工程受益費，而工程受益費是二、三十年前的東西，我的意思是，如果建設以後得到的利益是 100 元，那你是不是可以拿出 50 元出來，這個東西大家互蒙其利，像日本辦京都祇園祭，它辦祇園祭的經費是從哪裡來的，一定是從各個旅館，因為他們計算辦了活動以後，他們的收入如果增加 100 元，這樣他就可以拿出 60、70 元出來，如果我不辦活動的話，這樣你連 30 元都賺不到，所以大家可各退一步而互蒙其利，那工程受益費怎麼去徵收，一次徵收，按年或按運量分期徵收。例如我們經過國賓飯店，這樣國賓飯店是不是也要拿一點錢出來，現在等於得到好處的這一些人都不講話，這是我的思考，而財政局也可以思考能不能增加稅收。

第二個，就是政府的都市計畫，是不是能夠再增加沿線的容積率，我以前當過高雄都委會委員的時候也希望能這樣做，但我覺得做得都不太夠。如果能夠增加它的容積率的話，把人口引進到這個圈子附近，把所有的商業活動引進來，這樣就不怕你不來搭捷運，就跟香港一樣，香港很多的捷運車站上面就是國宅，這些人一定是靠捷運作爲交通，所以這就長遠來看是必須要做的。

第三個，就是政府的政策，我知道有一些國家的例子，譬如在澳洲或歐洲會規定政府新的建設，必須距離車站 400 公尺或 600 公尺的範圍之內，例如要蓋老人住宅、國民住宅、區公所、文化中心等等，一定要在軌道車站附近範圍內，因為只有如此大家才會放棄騎機車，而使用大眾捷運，所以配套措施一定要先做好，投資的策略才會比較有信心，預期的運量也會增加，不然的話我是覺得滿悲觀的。

最後的議題，輕軌是否要興建地下化，我個人是持保留的態度，因為經費及運量的考量，這都是很現實的問題。輕軌不論是先進國家或落後國家，都是願意興建的大眾運輸系統，輕軌是比較符合人性，它是在地面上行駛而不是在地下，像忍者龜一樣，若是在巴黎國家，活動的交通工具都是用地鐵代步，地面上看不到大眾運輸系統，所以輕軌是較人性化，不像捷運行駛速度快。

未來是人口老化的時代，其實我們不需要快，我們需要慢活，像我每次去台北搭捷運，聽到鳥的叫聲，回來還繞樑三日，就會讓人很緊張，但輕軌是比較輕鬆、人性化，可以看到整個都市的面貌，這是一個滿值得大家重新思考的問題，軌道的系統一定要在地下嗎？以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝凌副教授，接著請成大林教授佐鼎發言。

成功大學交通管理系林副教授佐鼎：

主持人、各位與會先進，大家好。因為時間有限，我很簡單地針對這議題提出我個人的看法。第一個、BOT 的部分，輕軌 BOT 若不可行，建議政府來做，基本上不做 BOT 就做 OT，不做 OT 就政府接下來做，目的是不一樣的。BOT 業者也要賺錢，政府是要做服務的工作，輕軌大眾捷運本身就是服務工作，不能用賺錢的觀念來考量，剛才有提到輕軌總預算是 122 億，高雄市的長官說明高雄市的赤字，122 億其實小 case 而已，高雄市政府其實不需要負擔這麼多，因為中央政府有補助，所以民間不做，政府來做，來提升高雄市服務品質，這是未來院轄市的一個目標，服務目標不一樣，不能純粹用金錢來考量。

第二個、輕軌是否要地下化，考量的層面必須要多一點，多一項所謂的「經濟效益評估」，我講得很簡單，做起來卻很困難，必須相關單位來配合，這部分考慮的層面要很多，我舉簡單的例子，若今天一個人花 100 元，交通工具不使用小汽車、機車，而所節省下來的能源、空污等，達到的效益超過 100 元，我們就應該要來做，所以不能只考慮票價或者…，要考慮整體的社會成本、效益，若社會效益超過了本身所能夠投資的，所以不論是輕軌、地下化、捷運公車、捷運，所需的經費較多，但所獲得的效益、成本績效若是合算，我們就應該來做，我講得很簡單，事實上做是很困難，但是觀念上就是必須這麼做。

第三個、高雄市與台北市一直在做比較，事實上也很難做比較，未來的一些規劃我們不要太樂觀，反而要保守一點，尤其未來面對人口減少與先進科技的發達，將來所有的工作業務，用通信方式處理的情況之下，旅次會減少，所以未來有關運輸規劃方面，在旅次運量的部分，不要做太樂觀的預估。簡單地說，我們不要期待未來高雄市捷運、輕軌有太多創造性的運量，但希望有移轉性的運量，所謂移轉性的運量，就是希望把小客車、機車的運量移轉至交通運輸，不要期望機車族不騎機車、小客車族不開小客車，因為另外還會有一批新的運量進來，我們不要有這樣的期待，在這種情形之下，我們將來做運量預估會比較保守，可以獲得比較正確的數值，未來做經濟效益評估時，才知道需要用什麼形態的大眾運輸系統。

最後，我要補充剛剛的第一點，在 3 月 5 日我們系所舉辦五都交通局局長的研討會，邀請局長來我們系上做專題演講，但參與的人太多，原本是小型的研討會，結果是好幾百人大型的研討會。當中大家有一個共識，就是專家學者、五都局長、政府部門、公部門、業界都贊同現在的

大眾運輸，其實五都所面臨的是大眾運輸的問題，公車業者都希望這樣做，不要再用補貼的方式，補貼要苦苦的哀求，業者要一塊錢給五毛錢，搞的氣氛很差。其實有一個共識，未來公車業者，由政府出資買下來讓民間來經營，也不要讓業者虧本，在經營之下有 10% 的利潤，運量由政府來承擔，不要由業者承擔，但業者必須要有促銷的方式，業者有錢賺及合理的利潤情況之下，我就是要求服務品質，業者願意做，政府也可以要求提升服務品質，能夠把大眾運輸做好，我的意見到此，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請賴教授發言，也是前任的交通局長。

文藻外語學院國際企業管理系賴助理教授文泰：

主持人、大家午安。今天是愚人節，所以我就限制 7 分鐘把我的話講完。我先說我的結論，結論就是「有共識做就對了」，看似簡單，我先說我誤入歧途的故事，聽說是逐字錄音，所以這兩位的名字就不要講出來，這兩位是我誤入交通界的罪魁禍首，他們三十年前就告訴我，大眾運輸優先，所有政策都以落實大眾運輸優先，今天我看到蘋果日報，台北市的停車費漲兩倍，除了民意代表之外，民衆都說政府在搶錢，問了五都交通局長，好像沒有人敢肯定為何要漲價，回想郭董事長及兩位業界代表的看法，好像有牴觸。

我們先省思三個問題來探討，從理念上來說，跟世界思潮接軌以人為本，大家接不接受，從落實這個理念政策來說，我們是要發展大眾運輸的政策，這是兩位老師教我的，這是不是要考慮現實的柴米油鹽，看起來好像也是，若把三點結合起來，到底什麼叫輕軌？輕軌是軌道比較輕嗎？以前軌道運輸的分法有非常多種，目前比較 touch 的分法，輕軌是因為有彈性，所謂有彈性是說可以走平面、走地上、走地下。我常在上課時，會問一個問題，就是高雄捷運的地下化，一公里造價多少錢？從來沒有人回答十倍以內，每個人舉手回答頂多是 5 億，結果是接近 50 億。回到剛剛的議題，郭董事長表示，我們為了都市的思潮就把它做在地下，兩位在業界的代表表示，要重視柴米油鹽就是要算運量，大家看這些數字，都是興建在地下，但可能就是十倍的花費，這可能與剛剛兩位表示重視柴米油鹽好像又有出入。回到我剛剛提到的思潮，凝聚共識為什麼辛苦，假設以與人為本的概念，輕軌是在平面上，而高雄火車站，必須走地下四層，若以人為本的概念，整個都市街道就是讓人行走，大家所關心汽、機車的停車問題，可能就在旁邊，可是要落實柴米油鹽，相

不相信高雄市政府交通局提出停車費增加兩倍，民意代表會完全沒有聲音嗎？郭董事長講要抑制私人運具，會沒有聲音嗎？這可能就是凝聚共識的困難，這可能是郭董事長說的要讓輕軌變成地下，基本上先要釐清的問題。

從都市長遠的角度來看，把所有的軌道地下化，假設把在平面上的思潮拿掉，當然對於整個融合性而言是最好，汽車、機車都能兼顧，可是畢竟就是要花很多錢，跟大家所關心的柴米油鹽就有牴觸。爲什麼叫共識？大家談論輕軌是否落後，事實上，歐洲最先進的地下化捷運是在巴黎，巴黎先興建 14 條輻射系統全部在地下，大概在五年前興建平面輕軌，把他環狀起來，五年前我去巴黎時，他所謂的車行地下道是可以留更寬，可以做四個車道，但只做兩個車道。其實技術上的問題，不只是高雄難產十年，從民國 80 年台北、嘉義、台南，各大都會區都做過捷運系統的研究，除了嘉義不可行，其他地區都可行，可是目前爲止沒有任何地方有成果，這些問題就是我們的糾纏。

我在唸書時，高雄市的大眾運輸大概還有 50% 至 60% 的佔有率，現在只有 5%，爲什麼是這樣的情況？就是我們的共識，希望讓民衆方便、讓機車可行性高、讓小汽車基本上使用便利性高，只要一排斥又回到我剛剛講的，投資大眾運輸就會計算自償率爲什麼賠錢？所以能從政策上、從理念上、從現實的柴米油鹽上凝聚的共識，我想不論是要興建地下化輕軌或接受現實興建平面輕軌或觀光用的輕軌，其實都可以得到答案，可是爲什麼辛苦？在座這麼多人，若細部去想，每個人主張的觀點可能都不一樣，所以共識有多難，可能各局處要努力、民意代表要支持，以上是我基本上的看法，我留一分鐘給我的同學發言，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接下來請鄭副教授永祥發言。

成功大學交通管理系鄭副教授永祥：

主持人、各位議員、各位先進，大家好。各位先進已經把一些觀念做指正，我簡單補充，剛提到一些城市我都去過，因爲我在法國唸書，巴黎、里昂或輕軌城市，大概都看過一些過程，不過有一個很重要的議題，輕軌的功用是做什麼？其實剛才董事長有講過，以前輕軌是走在地面上，走在地面上它的速度就不可能快，所以在歐洲的人想法，就如剛凌老師所說，在巴黎 1994 年史特拉斯堡輕軌，它希望把道路的空間還給一般的普羅大眾，因爲開車的人才能用路，沒有錢的人去搭捷運，所以就

是希望一般普羅大眾回到路上，但回到路上怎麼辦？若採觀光路線，當然要走輕軌，在都市發展的角度，它的功用到底是什麼？這觀點滿重要，在都市發展認為它就是慢行的路線，其實輕軌就像慢行的都市遊園車，史特拉斯堡輕軌就是這樣的觀念，帶著你悠遊整個都市，讓市民和遊客在城市中自在方便，我去維也納也是有輕軌電車，很多都市都有輕軌運輸系統，功用是在於讓整個馬路更人性化而不是在運輸。

而高雄捷運，黃董事長講得滿好的，高雄捷運是假日捷運，星期六、日人較多，星期一至星期五搭乘人少，相對量 14 萬人次是星期六、日，11 萬人次是通勤的時段，與台北不一樣，台北一天就 150 萬人次，是星期一至星期五通勤的時間，而星期六、日大家都在家休息，捷運看現狀就可以看出來，比較趨向遊樂，所以輕軌並非沒有市場，包括捷運都不是那麼單純與接駁路線或路網結構相乘起來，絕對不是里程數相加即可產生運量，舉個台北的例子，台北里程數到了一個程度會運量成長，事實上不是里程數，事實上是第一條線是木柵線，再來是淡水線、第三條是板南線，經過台北車站跟忠孝復興站，這兩個站的結點，把所有的量結合起來，而不是單純的里程數的增加所產生的運量，這是非常關鍵要件。回到路網的部分，那些結點人最多，而路網串起來有沒有通過這些結點，若沒有還是點與線的效果，是全面的效果，所以不是單純的里程數增加，而在於結點數是否有效的串聯，這是非常重要的觀念，不論是要走地下化或環狀路線，希望讓它有部分的運輸或觀光的效果，一定要在路網效果呈現出來，而不是單純的只有里程數增加，這觀念要進一步澄清，路網當然一定是初定，但是後續的推動才是重要的一環，為何民間不進來投資，各位先進已經講的很清楚了，因為沒有利可圖。

我很關心高雄捷運，我們也跟捷運單位有很多的互動，同仁也很辛勤地在推動，有利可圖，業者就會進來投資，若沒有利可圖，我們就要去想另外一種方式，所以我也呼應林老師的說法，既然公共運輸它是服務業，政府就來做，就交給政府來做民間來經營，各位都沒有講到營運的問題，營運若民間來經營，又是另外一家輕軌公司，高雄輕軌公司與捷運公司如何互動，光是票證又要整合。高雄捷運興建完成，請民間來經營一定非常樂意，當然我也知道行政的程序上有困難，在程序上，市政府通過後送交通部、行政院以及整個預算等等，公文往返至少要兩年，就目前權衡之下就是一種權能，當然輕軌有很多衝擊，事實上是一個迷思，政府花了 1,000 多億元，好不容易進行鐵路地下化，現在又因捷運搬上來做輕軌，過去想要規避的問題，結果又把它搬到地面上來，然後

又產生很多問題，所以這對於未來的營運，大家都關心運量的問題，其實運量與未來使用方便性有絕對的關係，這都還需要後續的部分，搬到地上來是不容易。

剛講到巴黎的例子，它的環狀是大環狀，國外的輕軌都是這麼做，第一個、一定是在於輕軌、捷運主要的幹線最後的端點做延伸線，因為它是不同的產品，就像 Benz 與 March 車子怎麼可以比呢！捷運就是捷運，與輕軌是不一樣的東西，就像末端站淡水線延伸出去，末端站在環繞服務較郊外的區域，但在都會區一定是使用捷運，還有一種是小 town 小城市人少。另外一個最重要的問題，高雄市是機車之都，機車是全國佔有率最高，請問高雄捷運局與高雄捷運公司的員工有多少人是坐捷運上班的，如果沒有一半以上，你怎麼去說服人家，而且高雄捷運坐車還不用錢〔巴巴事業集團黃董事長炯輝：我補充一下，高雄市每千人機車數 816 台，台北市每千人機車數 417 台，新北市每千人機車數 593 台。〕，數字會說話，簡單來說，路網是需要，但整個的架構必須考慮結點的整合，公共運輸的服務的確政府需要投注很多心力，民間是有利可圖，要如何做有效的切割，讓民間願意去參與，它不是慈善事業，你看高鐵與高捷這麼多 BOT 案子，政府應該是學到教訓，所以我覺得如果可行，由政府收回來做，是一個好的方式，然後交給高雄捷運，其實經營團隊並不差，就是營運的部分，經營的並不差。簡單做說明，希望大家有所共鳴，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請李副教授樑堅發言。

義守大學財務金融學系李副教授樑堅：

主持人、各位議員、各位先進，大家好。我記得上次來議會開有關於環狀輕軌的公聽會，當時是莊議長主持，當時的爭議有三個部分。第一個、要採 BOT 還是採 OT。第二個、BRT 能不能替代輕軌，當初不是在講你們報告鐵路捷運的部分，不是這樣的情形。第三個、這條輕軌是打一個 C，可能各位忽略，中間是漏掉一段，因為大順路橋沒能立即通過，當初的思考是輕軌如果蓋起來，用 BOT 方式對外招商，現場討論絕對不要用 BOT，結果出來的答案還是 BOT，所以招商招得非常辛苦。

BRT 能不能替代這條路線，黃議員提到繞圈圈的部分，就是希望讓公車先去環繞到一個情況，能夠產生一定程度的運量，讓民眾養成這樣的習慣，來製造這條路線的運量，剛剛捷運局、各位與會、兩位老師、還有

我同學的報告，可以知道一個重點，輕軌速度不是很快，它是 B 型路線，它與其它運輸有衝突，也會佔用一定程度道路，它與捷運的功能是不一樣，它要造成路網的機能是有限的。後來我們基金會在討論時，如果 BOT 的案子一直過不了、輕軌過不了，要讓捷運十字交叉路網能產生真正的路網，如果能夠朝向地下化，向中央來喊話，爭取更多的經費，讓廠商有投資的誘因。我跟各位講，100 多億的輕軌與四、五百億的捷運是不一樣的，如果中央補助金額達到一定的程度，有工程利益的部分，民間投入意願相對而言會比較高，當初的一個思考是如此，這才是真正一勞永逸。

鄭老師與凌老師所提到，輕軌它有觀光的機能，這在歐洲的城市已經是完全見證，我們都很清楚，這條輕軌若市政府還要繼續營運，機能上是否要朝向觀光的機能去做訴求，萬一出來的運量與交通部原來期待有落差時，怎麼辦？所以這是另外一個思考的所在，我建議幾個做法，對於這條輕軌，第一點，之前在辦燈會活動時，推出「嘟嘟火車」為主題，高雄市這城市變美要推動觀光機能，讓「嘟嘟火車」這條原來既有的臨港線重新再啟動，而且車子的外觀與沿線景觀能夠做一個改善，讓人覺得輕軌 run 起來，是可以產生觀光效益的，我覺得這說服力會不會更強，這是我的建議。第二點，市政府是否有考慮到三次招商，若 6 月招商又招不成，中央收回去時，我們有沒有替代方案，我們可以結合所有民代與立委及五都中的第二大都 277 萬市民的意願，希望讓捷運能活下來，更一勞永逸是做捷運地下化，爭取更好的機會，我不知道是否有這樣的可能性，才有這樣的訴求，或者 BOT 不行，真的要轉 OT 嗎？這部分是否有備案，在剛剛報告裡我沒有聽到，到底是不是真的有備案出來。第三點，交通局要推優質公車路線，類似像 BRT，嘉義有一條經常性地在運作公車捷運的部分，輕軌若要推動，BRT 的公車繞圈圈要加上更多。

我講義大客運的案例，我要跟各位報告，義大客運從去年 9 月至今，運量是超乎各位想像，很多人說不會賺錢，那條公車路線竟然賺錢，高鐵 20 分鐘到義大世界，每天的運量是很可觀的，那條路線是可以達到賺錢的境界，鄭老師有提到重要的端點，輕軌路線如果不是重要到能夠具以吸引人的端點，就算興建也是枉然，而且現在高雄縣市合併，北高雄的發展是很具重要性，但這條路線還是侷限在南高雄，以及鳳山部分有無納入進來？這都是潛在的問題點，我們要很正視這些問題，才是真正的來解決，以上謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

副議長發言之前，請建築師公會也代表建築師的陳理事長啓中發言。

高雄市建築師公會陳理事長啓中：

主持人、郭董事長及各位先進，大家好，剛剛聽大家發言，今天的公聽會，有點像是世界末日，是不是環狀輕軌興建後，高雄市以後就沒有建設了，一個城市的發展是一個階段性，環狀輕軌是目前階段性的做法，我們常討論一個問題，就是有人口才要做道路、還是先有道路才有人口，我想做一條道路，它的經濟效益不是唯一的理由，若今天是要考慮經濟效益，我想今天沒有必要開公聽會，大家的答案是一樣，就是絕對賠錢，那麼回家睡覺就好了。

一條交通路線完成後，會產生有形與無形的效益，有形與無形的效益包括長期的節能減碳、環境、人們從自己的運輸系統慢慢轉型為大眾的捷運系統，是慢慢轉型的一個過程，專家的報告都不太說明…，是否把環狀線捷運周邊的人口數告訴大家，像永慶房屋會說明在捷運旁邊的房屋，步行 5 分鐘就到捷運站的房屋能接受，若 15 分鐘到捷運站就不買附近的房屋。是否能說明在點的周邊房屋，步行大概幾公里內能接受，在 5 分鐘至 15 分鐘的範圍內，5 分鐘到 10 分鐘的範圍內，走過去大概可能是美術館附近或是大順路那邊人口比較多而已，再過來河東路幾乎都是透天房子，都沒有了。

這種人口數可以做為說服老百姓的理由，當然賠錢是必然的，這是第一點；第二點，可不可以做個具體的 3D 模擬圖，我把捷運放下去後，當然不是放下去而已，可以考慮交通的擁擠狀況，有 A、B、C 三種不同狀況。A，當民族路、博愛路、大順路塞車時，捷運怎麼走，其他的汽車怎麼走，我們是以實際的 A、B、C 三種交通狀況做實際的模擬，不是只有把 3D 模擬圖片放上去而已，把現場實際狀況模擬一次。現在的電腦技術日新月異也可以告訴我們說，在上下班時間當輕軌經過時，民族路、博愛路會是什麼情況，這比較可以說服我們在輕軌完成後對於周邊交通排擠效用是最減輕的；第三點，我補充上面一點，就是做好後對現有交通是排擠效用、是強化更擁擠或是更阻塞的，還是可以弱化減輕呢？透過實際的一個…，我想交通專家都在這裡，實際的路況都可以做的，可以做到一個相關的模擬狀況，包括這些東西，最後長期間效用下來，我想這是一個階段性的。

環狀輕軌有一個最大好處就是可逆的。一般捷運開挖後很多都是挖地下，站在環保立場講，地下挖那麼多，把地下水源斷脈掉也不是好事。地震會很多就是石油開採太多，地殼都掏空掉，地殼可能在變化。這兩

天東森新聞一直報導，地殼不穩定怎麼能夠挖？是一個漩渦。因為我們並不知道已經破壞掉地殼穩定狀態，一個漩渦好像破個洞，在日本周邊那個。所以全部都地下化是好的嗎？這個也要考慮一下；架空，當然是一個好處，可是架空對景觀有影響，平面是一個可逆的，以後不做了，拆掉就好，至少還可以回復到原狀，可是到地下就不可逆了。架空當然是可以拆，不過成本比較高。

所以請各位思考一下，第一個，是不是這個做完就不做了，當然高雄市還是要繼續建設，這是一個階段性過程而已；第二個，經濟不應該是唯一的理由。我必須報告到這裡，對於大家、老百姓有利的，我認為這是值得的，但是要提供更多的數據和動畫以及模擬實物，所以說我們會認為這是 OK、沒問題的；最後一點，我再建議政府做，不要 BOT，廠商會先賺走。好幾次場合中我們常講說要補貼捷運公司，一年要 12 億。我已經講了很多次了，把那個錢拿來降票價，不是說要補貼捷運公司虧損差額，議會好像也提過。我認為既然要補貼給捷運公司，就把票價降下來。所以我同意老師的說法，我們自己做，不然廠商會先做好就先賺走了，剩下的又會變成百姓在承擔。我是覺得這要由我們主導來做，大眾捷運系統是應該由政府來主導，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝理事長，接著請副議長。

蔡副議長昌達：

感謝黃議員及前莊議長共同主持，蕭永達議員、陳麗娜議員和各位教授、局處代表把環狀系統說明的很有意義。目前已經縣市合併了，合併後並不只是做這裡而已，如果以觀光為著力點，對於附近區塊當然是有極大的助力，如果發展環狀系統快速道路，包括旗山、岡山、鳳山、左營都會受惠。台北市的環狀快速道路就是分為二、三層，可以疏解交通量；反觀高雄市的摩托車數量非常多，幾乎家家戶戶都有，做這個根本就沒有效益。做 BOT，當然 OT 比較好，我們認為以觀光的方式做整個規劃比較有效益，OT 由市政府來做；如果建造環狀快速道路對於整個大高雄市發展會更快速，這是個人看法，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝副議長，接著請蕭永達議員。

蕭議員永達：

我照例先講結論，表示我的立場。輕軌就是交通工具，交通工具存在

的目的不是爲了觀光，交通工具存在的目的就是爲了交通，在最短時間內把人跟物送到目的地。所以我的結論很簡單，在高雄這個地方，如果做軌道的交通工具，軌道包括輕軌、捷運、火車、高鐵，就是要做在地下，否則軌道做到地上，不但不會解決交通問題，還會製造交通問題，騎機車、開車的人就會破口大罵了，一個班次根本也沒搭乘幾個人，結果大家通通要等你，這是解決交通問題嗎？是在製造交通問題。

爲什麼我會說一定會造成這種現象呢？高雄市有幾萬輛摩托車，大家猜猜看，原高雄市，152 萬人口，超過 120 萬輛以上摩托車，汽車 30 幾萬輛，汽車加上摩托車剛好已經超過高雄市的人口數，原高雄市人口數才 152 萬。所以，每一個家庭都有自用的交通工具，然後交通工具有什麼，可以用走路的，摩托車、腳踏車、汽車、輕軌、火車、捷運、高鐵。交通的目的本來就要符合交通的目的，一定得把他弄得美美的，就說是爲了觀光嗎？全世界最有錢的城市，紐約。紐約曼哈頓高鐵很落伍，比我們的火車還落伍。有沒有人搭乘，都是白領階級在搭乘。在座都是白領階級，今天大家有沒有搭乘全世界最漂亮的捷運來開會，有沒有？全高雄市經濟能力最好的、最關心交通的、最專業的議員全部都在此了，有幾個搭乘捷運的？根本沒有啊！你們都沒有了，還教市民搭捷運，頭殼壞掉了才聽你們的，捷運局到此備詢，也沒有搭捷運來啊！這裡就有捷運站，每天都在講路網，路網就在前面，也沒有搭乘啊！爲什麼？因爲在高雄市騎摩托車、開車太方便了，捷運一張票價 25 元，騎摩托車、開車所花費的費用和節省的時間遠遠都較方便。

所以每一個城市發展交通工具，本來就有城市的特殊性，不是每個城市都有輕軌，紐約就沒有輕軌。所以不要把外國的那一套完全搬來這裡，會不適用。外國也沒有摩托車專用道、劃摩托車停車位，台灣、高雄就有。我們政治人物不分藍、綠，從來不會認真去處理這一塊，因爲會得罪太多人，這是我們要面對的現實。既然總統、市長都不敢處理了，那還討論什麼？所以就要順應時勢，摩托車既然一定會存在，如何做到節能減碳，有沒有國家做的到？有。我到蘇州、杭州，走在路上的都是電動摩托車，所有摩托車都取消。再看看這個數據 122 億，我算給大家看，高雄市有 100 萬輛摩托車好了，一輛摩托車補助 1 萬 2,000 元也是 122 億，每個人發 1 萬 2,000 元，大家都要換，舊的回收買新的，讓新的去結合廠商發展新科技，可以買比較便宜的電動摩托車，用稅金補貼，這樣反而可以解決高雄的交通問題。

剛剛有教授提到興建交通運輸不會賺錢，捷運、高鐵都不賺錢，所以

生意人不願意投資。向教授報告，你錯了！高鐵、捷運的廠商個個都賺的荷包滿滿，只有政府不賺錢而已，只是納稅人虧錢，所以要面對城市特殊性來解決城市的問題。我覺得 122 億，認真跟中央談一下，如果有機會把摩托車買回，全部比照蘇州、杭州用電動摩托車，一樣可以解決高雄市的交通問題。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝蕭永達議員，接著請陳麗娜議員，然後再請捷運局還有兩位共同主持人做結論。

陳議員麗娜：

謝謝。我本來跟郭董事長一樣，覺得教授們講的實在是讓我今天耳目一新，但聽完蕭議員一番談話，其實我還是要講賴教授以人為本的概念是我最喜歡的。就是說在城市生活完全是要站在人的需求去考慮交通的觀點，所有的建設都是以人為出發點。今天市府不斷的告訴我們要做輕軌，不論是地上、地下，因為捷運局再也沒有重要的事可以做了，唯一要 push 的事就是輕軌，是這個局處存在很重要的意義，我覺得。

縣市合併後再回歸來講，這個路線的確是不對的。以前我們是站在原高雄市的角度的去思考，現在看來是不對的。但是另外討論回來是用什麼樣的觀點，雪梨其實就有單軌捷運，是觀光性質，每個人到那邊都會搭乘，所以那又是什麼樣的特質？當然跟我們如何討論觀光跟交通是不是應該分為兩回事，我們絕對不會把觀光的東西放在一般民衆使用，的確是要分開來去討論；如果今天是討論交通部分，勢必就要在節能減碳這塊有所貢獻。在此呼籲大家儘量搭乘大眾運輸系統最大的用意，就是希望大家少騎摩托車、開車，多多使用大眾運輸系統，這都是我們的期待。但是每次在質詢這些議題時總會遇到很多的困難，我個人看法是因為人口數不夠，在推動時往往都會提到虧損部分，這會讓人很猶豫；要我們支持，當然我們民意代表不及專業人士以及政府部門長官來的專業，但是我們要聽的是你們的提案值不值得去支持，願景是交通局對於整個大高雄將來有沒有整體的計畫。當達到多少人口數時，應該是到達什麼樣的交通，是為了將來開發周邊土地使用，還是要做階段性任務的交通處理，因為我們看不到這些東西，所以每次審議時有所疑問都是源自於此。

政府要不要出資，高捷要不要接，現在所有的運量 277 萬的人口數，是不是可以從摩托車使用者改變成大眾運輸系統，開車族也改變成使用大眾運輸系統。我很想瞭解的是以目前規劃來講，並沒有看到更長遠的

目標，我不知道方不方便，我會跟其他人一樣，我也不諱言我不常搭乘捷運，除非是要帶小孩體驗一下。通常跑行程時，我也不搭捷運，因為不方便，這是很現實的一個狀況。很多人也是，從這個捷運站下車後，到公司時要怎麼辦？騎摩托車、開車到哪裡都非常的便捷，為什麼我要選擇第二個交通工具？那個工具給我的誘因又是什麼？我們就是要鼓勵民衆，民衆只有一個條件，就是方便，方便就會搭乘。當然經濟也是第二個考量，方便又便宜，一定是最棒的，高雄市怎麼去達成目標，如果是這個目標，我相信全議會所有的議員都會支持。

幫忙民衆選擇對的方向，也是我們的職責所在，謝謝現場朋友給我們的意見，希望可以釐清方向出來。我覺得目前好像也不是很清楚大概應該要走的方向，希望可以儘快釐清大高雄的整個交通系統走向。議會期許就是捷運局能夠提出一個更好的方案，讓我們來支持，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝陳議員，接著請捷運局簡單回應一下，再請董事長、莊前議長做結論。

高雄市政府捷運工程局施總工程司嫩嫩：

我用 3 分鐘時間把整個輕軌規劃的原由跟各位報告，輕軌規劃當時是在 89 年、90 年做規劃，那時台北已經 6 條捷運路網，目前台北已經有 15 條捷運路網。89 年到 90 年，我們規劃這條路線，第一點，是當時鐵路要地下化。所以我們覺得東臨港線非常的漂亮，可以資源再利用，所以才運用鐵路地下化之後的資源，把路線規劃在上面；第二點，是 89、90 年時，正好是捷運都在地下穿，那時大家都在 tube，在地下的一個管路裏走。所以大家都不知道都市的成長，大家都沒有感受到都市成長的發展。所以我們就在想有沒有最新科技的先進系統，而且已經商業運轉有實績的系統，我們才引進輕軌的系統；輕軌系統引進來，是希望能夠讓我們隨著都市的成長，也看到都市的成長，而不是永遠在地下裏面，或像日本天天都在地下滾來滾去，大家永遠都不知道都市已經進步到什麼程度，或都市已經退步到什麼程度了。因此那時引進了輕軌系統，因為是一個先進的科技，希望引進的輕軌系統代表都市移動的地標，希望是一個友善的、人性化的運輸工具，像其他的歐美系統一樣能夠融合到我們的生活，就規劃出這樣的輕軌路線。

那時候規劃的輕軌路線是一軌道換一個車道，用輕軌軌道運輸間接來鼓勵民衆移轉他搭乘、使用私人運具的習慣，希望能夠間接跟直接鼓勵

都市區大眾運輸的成長比例。後來在 93 年、97 年行政院核定是用 BOT，一定要我們用 BOT。行政院當時引用 BOT 方式，第一是個希望引進民間的資金；另外第二個最重要，就是希望民間能夠共同參與，共同參與公共建設，然後也共同分享公共建設所得的利益。其實在十年前推動輕軌時，有一些國外的顧問向我們表達說高雄市的機車很多，民衆都不守法，騎機車常常都會肇事。那時我向國外顧問講了一個經驗，你爲什麼認爲我們高雄市民不守法？我一直希望有一個好的交通建設系統移轉民衆來使用，事實上也藉由這個好的系統培養民衆對於交通守法行爲的養成，這是當時推動的一個歷程，因爲輕軌是屬於 B 型路權，符合大眾捷運法，也就是專用路權，所以才能夠獲得中央 75% 的補助，所以他是專用路權。

對於縣市合併後，局長來了之後，事實上我們有做了一個整體、全面的整個的高雄都的想法，所以有中心商業區、都會核心區、產業經濟廊帶，再來到自然人文區。逐漸的發展，依據各個不同的區域特性來建構，大家都有表達，其實我每天都搭捷運、搭公車，大家也都強調高雄市不方便，到台北都覺得非常的便利，最主要的原因就是在路網建構未完成。今天是一條環狀路網，這剛剛科長也報告過了，整個環狀路網實際上是提供 50% 整個區域都市居住民衆服務的便利性。

在這邊也懇請大家給我們支持，讓高雄市第三條基本建構出來路網能夠持續發展下去，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請郭董事長。

高雄都會發展文教基金會郭董事長敏能：

我再補充五點簡單的意見，然後還是由前議長、黃議員做結論。第一點、剛剛有兩位議員沒聽到，我補充一下。現在北都人口從新竹以北有 983 萬人口，也就是占全台灣 2,300 萬人口 42.7%，居住在北都，占台灣地區 20% 的土地。所以北都這次房價的飆漲，高雄又受害了，因爲打房效應，最先受害的還是高雄。所以如何去平衡減輕首都的壓力，平衡北中南的均衡發展，我想不管哪一個黨執政，是不得不做的政策；第二點，現在面對日本海嘯以及大陸工資的大幅飆漲，到 2015 年時，昆山的薪資水準就會跟台灣看齊。所以今天碰到玉山銀行他們告訴我，還有一些客戶也告訴我，就是有一些我們的廠商準備，最起碼是擴廠的部分不會留在大陸，而是漸漸會回到台灣。所以我認爲高雄要掌握這種契機，是滿重要的；第三點，目前高雄欠缺什麼？高雄現在欠缺兩個問題，一

個是產業，當然包括觀光產業。第二個就是沒有都會中心。今天旅次會少的原因是有許多住在郊外的人，因為中心沒有形成。有一些人居住在他的區域裡，跟市中心是老死不相往來，他一日生活圈、七日生活圈跟一年生活圈都是他家，不出門的，這是因為交通不夠便捷。所以如何提升中心地區的服務水準，當然就是包括商業服務設施，甚至有一些 office 在裡面，當然便捷的捷運系統是很重要的。有一點大家必須要知道，國民所得要再提升不是去拼產業，國民所得提升最重要、最快速就是都會化，趕快都會化，就是郊區人口能夠儘量留在市中心居住，這是最快提升國民所得最好的手段，是有經過研究的。

剛剛林教授也特別談到所謂經濟效益的部分，把人口留在郊區地方，政府所付出的社會成本我想是愈高的，如果能局部的留在市中心，對於高雄整體發展，包括產業發展、都會中心的形成、捷運旅次的增加都是有幫助的。我特別要強調的是，任何一個重大建設的投資經濟效益是絕對要評估進去的，當然這個經濟效益評估是包括各方面都要擺進去；另外一點我也很贊同鄭教授的論點，BOT 不可行，跟我的想法完全不謀而合。剛剛特別有人談到是廠商賺錢政府不賺錢而已，社會服務的工作不應該 BOT，而是 OT。

最後一點，把中鋼董事長鄒若齊先生跟陳沖副院長講的三句話告訴大家，做為我今天的結論。第一點，兩條捷運線沒有辦法營運，必須增加一條環狀線；第二點，這條不能做輕軌捷運，要做地下化。這也是他講的，絕對不是我講的；第三點，開徵碳稅補貼捷運。我把三句話留給大家參考用，因為他是大企業的負責人也是捷運公司最大股東。謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝董事長，最後請莊前議長做結論。

主持人（莊議員啓旺）：

謝謝與會的所有的好朋友。整個高雄輕軌捷運已經推動了十幾年，整個政策的形成已經四年多了。各位所提的部分，事實上我們都已經討論了好幾次，不過這政策跟議會所有的預算其實早就通過了。我大概分兩個階段談，第一個階段可能牽涉到第二階段學者建議的部分。第一階段就是未來可能有第三次的對外招商，第三次的對外招商應該到 6、7 月吧？7 月。我希望把學者的意見包括整個對市民、議會中說服力重新再擬定一下、模擬的畫面，我認為滿重要的；經過的路線，現在很多老百姓的疑慮就是說，不要沒有增加方便性反而製造交通混亂，所以對於整個路線

來講，可能老百姓的疑慮也滿大的。模擬的部分，是不是如剛才所說用 3D 動畫的方式做一個揣摩，也希望能夠順利發包，但是我個人認為這機率可能是萬分之一。我們並不是唱衰，事實上整個投資報酬率跟經濟效益都已經有評估過了，如果真的可行，高雄捷運公司第一個就承攬了，爲什麼他不做？當然是精算後整個財務狀況還是會惡化下去。所以我們的思考模式是政策既然已經形成，還是朝著既定政策，但是還是要替所有的老百姓釐清疑慮，因爲經過路線已經開過好幾次的公聽會，反對的幾乎佔了一半多，希望你們能好好的思考。

第二階段就是，如果還是跟第一次、第二次都是流標的話，是否考量一下，大家的建議都是滿正確的，基於觀光考量鐵路地下化，我們要做什麼？就是高雄鐵路的東線、西線，原來的嘟嘟火車，如果真正純觀光考量，就是應該恢復嘟嘟火車路線，這可能是最沒有爭議、老百姓都會接受的，這是第一點；第二點，未來高雄捷運公司願意承擔的話，就由政府做興建的工作，採取高架或地下化真正的捷運，才能配合原規劃的紅線、橘線，整個工程完成後才移轉給捷運公司經營管理，相信高雄捷運公司也會樂意接受。

希望分兩階段，第一階段就是下次發包前一定要有這種說服力，如果沒有的話，就不要再做第四次、第五次，不然還是浪費民間資源。做以上的結論，謝謝各位。

主持人（黃議員柏霖）：

下午公聽會到此結束，謝謝各位。