

高市議會 online

Kaohsiung City Council online

熱門話題

103年度高雄市地方總預算案
審議之看法與回應

103年3月號
第33期

103 年 1 月號「高市議會 Online」目錄

議 長 序

堅持世代正義..... 2

副 議 長 序

推廣高齡人才中心 迎接高齡商機..... 5

議 事 紀 實

高雄市 103 年度地方總預算三讀會審議總表..... 8

高雄市 103 年度附屬單位預算三讀會審議總表..... 9

熱 門 話 題

高雄市 103 年度地方總預算案審議說明..... 12

市府財政導入正軌才是市民之福.....
..... 議員 黃柏霖 14

議會審議 103 年度預算之正當性.....
..... 議員 康裕成 18

粗暴統刪預算非市民之福.....
..... 議員 張豐藤 24

高雄市 103 年度地方總預算審議之看法與回應.....
..... 議員 李眉蓁 27

合理刪減預算 守護高雄的現在與未來.....
..... 議員 陳麗娜 30

理性審預算才是高雄之福.....
..... 議員 郭建盟 34

寅食卯糧 健全高雄市財政為當務之急.....
..... 義守大學副教授 李建興 39

高雄市議會刪減 57 億市府預算收入及歲出規模具有妥適及
合宜性.....

..... 屏東教育大學副教授 李銘義 44

考察紀要

林義迪議員會勘旗山區南洲里排水工程計劃私有地取得現況.....	49
林義迪議員會勘旗山區荔枝農路毀損實況力圖解決產銷阻障.....	51
林義迪議員奔波內門等四區會勘道路及農地毀損實況.....	53

活動傳真

臉書熱烈討論總預算 高雄市議會為網友釋疑.....	56
許崑源議長強調刪減歲入預算 57 億元無轉圜空間.....	58
總預算之刪減是否得宜 可由市民進行公斷.....	60
高雄市議會拒當市府的橡皮圖章.....	62
高雄市議會完成 103 年總預算審議歲出入分別刪減 56 億 9,895 萬元.....	64
張豐藤議員關懷弱勢.....	68
洪秀錦議員舉辦歲末愛心活動與鄉親同樂 迎接金馬年.....	69
林義迪議員義無反顧力挺國際賑災義賣活動.....	70
林義迪議員關懷弱勢結合慈善團體發放冬令救濟物資.....	72
陳慧文議員邀請小書法家當眾揮毫感受過年氣氛.....	74
吳益政議員發揚龍馬精神 請大師揮毫送春聯.....	75
許崑源議長促成愛心企業捐贈自動體外心臟電擊去顫器 (AED) 予市府.....	77
鄭新助議員關懷弱勢 春節贈食品及發紅包.....	78
林義迪議員關懷獨居老人發放白米 並宣導嚴防歹徒詐騙.....	79
徐榮廷議員服務處贈送春聯向鄉親賀新年.....	81
迎馬賀新 李雅靜議員揮毫送春聯.....	82

陳政聞議員舉辦抱抱送春聯.....	83
美國波特蘭、淘沙姐妹市及澳洲布里斯本姐妹市協會訪高雄市議會.....	84

人物側寫

許崑源議長一行銷觀光用心規劃.....	86
陳政聞議員－替有象公司受害者討公道.....	88
蕭永達議員－頒紙匾諷刺高雄地檢署.....	90
洪秀錦議員－喜逢新春祝福大家新年快樂.....	92
李長生議員－見證皇冠租書店贈書阿蓮圖書館.....	94
吳利成議員－透過文史和美食推動大樹之美.....	96
俄鄧·般艾議員－標榜陽光與活力傳承原住民特質的優異表率....	98
許慧玉議員－發揮「武松打虎」精神伸張正義.....	100
黃天煌議員－為農民請命爭設大寮糧倉.....	101
許福森議員－勇於任事與實事求是的傑出民意前鋒.....	103
顏曉菁議員－以肺腑之言問政 讓市政妙諦生花.....	105
陳麗珍議員－自行車道是高雄的驕傲.....	107
陳麗娜議員－呼籲環保局防制空氣污染勿掉以輕心.....	108
李雅靜議員－憂心鳳凌體育場被破壞.....	109
張漢忠議員－識時務懂民意 秉正見謀民利.....	110
李喬如議員－公車民營化配套不完整 籲市府多聆聽民意.....	112
張文瑞議員－爭取公園改善生活品質.....	113
蘇琦莉議員－以年輕思維改造茄萣.....	114
陳粹鑾議員－照顧鄉親馬不停蹄.....	116
郭建盟議員－獲公督盟評鑑問政品質最佳的議員.....	117

童燕珍議員－分享種植有機蔬菜.....	118
黃柏霖議員－問政受公民團體屢次肯定.....	120
伊斯坦大·貝雅夫·正福議員－感謝大陸台商援建南橫公路 橋梁.....	122
曾麗燕議員－為前鎮小港生活品質打拚.....	124
莊啟旺議員－希望加速港埤建設的腳步.....	126
柯路加議員－關心莫拉克風災居民永久屋產業與生計.....	128
林富寶議員－期望有更多的觀光亮點.....	130
曾俊傑議員－勤跑基層服務不打折.....	132
林瑩蓉議員－呼籲重視高齡及輪椅族行的權益.....	134
蘇炎城議員－擴大服務 成立競選總部 矢志打造新鳳山城.....	135

公 聽 會

「如何改善南高雄飲用水暨加水站水質衛生管理」公聽會.....	138
搶人才與高雄競爭力公聽會.....	141



議 長 序

堅持世代正義



截至今年一月，高雄市的負債包括長期債務 2,211 億元與短期債務 258 億元，累計已高達 2,469 億元。根據公債法的規定，高雄市政府的舉債上限是 2,724 億元，換句話說，市府能再借的錢不多了，甚至瀕臨破產危機。

政府一旦破產，後果相當慘重。以美國密西根州最大城底特律為例，這個原本是美國最大的汽車製造城市，但因整個城市過度依靠單一汽車工業，加上市政府錯誤的財經政策及財政管理不當，陷入惡性循環，包括市政府一再高估稅收，以致支出遠超過進帳，背負了達 200 億美元的債務，最後不得不向法院申請

破產。

底特律陷入財政危機後，失業人口劇增，目前約有 8 萬家遭遺棄的工廠與住家，城市的街燈有四成不亮，而且市政服務惡化後，更是雪上加霜，高級產業和人才都不願進駐，加上貧窮又帶來犯罪，底特律也成為全美國大型暴力犯罪頻率最高的城市。

對底特律市來說，宣告破產是一個沈痛又不得不走的路，但意味著整個城市正陷入谷底，這不論對政府或人民都已造成嚴重傷害，而且可以預見的，整個城市的未來將是舉步維艱。

他山之石可以攻錯，高雄市面臨的處境與底特律有些類似，包括高雄市原本是全台第一大工業城，但隨著產業大量外移，執政者又提不出有效的因應作為，造成城市經濟成長停滯，如今高雄市已不再是工業大城，而且近幾年來失業率居高不下，尤其年輕族群的失業率更高，年輕人為了謀職，只好遠走他鄉，以致年輕人口多年來持續負成長。

如今高雄市政府財政捉襟見肘，舉債又瀕臨上限，而市府招商績效長

期不彰，市府為了填補財政缺口，只好大賣土地，挖東牆補西牆，甚至虛編歲入，但土地終有賣光的一天，因此若任財政持續惡化，高雄市恐將步上底特律破產的後塵。

高雄市議會堅持世代正義，拒絕市府債留子孫，103 年度市府歲入預算中，議會經第 6 次定期會與 3 次臨時會充分討論後，發現四大缺失，共浮編 57 億元，議會也以負責任的態度，具名表決刪減。刪減 57 億元後，103 年度的總預算還有 1,269 億元，比 102 年的 1,263 億元，還多了 6 億元。

高雄市要終止財政惡化，市府應謙卑的傾聽人民的聲音，找出問題的癥結，虛心汲取教訓，不應模糊焦點製造對立，更應從擰節開支做起，拿出改革的決心，全心拚市政，面對問題，解決問題，才是執政者應有的態度，也才對得起廣大的市民。



副 議 長 序

推廣高齡人才中心 迎接高齡商機



「家有一老如有一寶」，台灣人口趨勢已進入高齡化社會，高雄也難避免高齡時代來臨，面對老人問題挑戰，宜仿照日本的推廣高齡人才中心，再結合在地特色的整合，未來，正是迎接老人商機的絕佳時機。

人的一生猶如一年四季，高齡者就如同邁入人生的冬天；冬天可能是飄零蕭瑟的天氣，若能妥善安排，卻可以活的如「冬天的一把火」般的精采，如提高高齡勞動力，就是多贏的策略。

台灣人口持續高齡化，但高齡者的勞動參與率卻未隨之提升，比起鄰近的韓國，仍是差距很大。根據

國發會統計，後(2016)年起，台灣老人會比小孩多；除了高齡者生活被迫須跟上年輕人腳步的無奈外，相對的，高齡者商機卻也愈來愈大。

過去，「半百老翁」、50歲以上就被視為老人，如今國人健康邁向高齡，以前的「花甲老翁」，現今仍猶如一條活龍；加上過去傳統觀念認為，高齡者因年紀、體力等因素不宜再拋頭露面外出工作，否則晚輩恐背上「不孝」之譏…，但現今不僅要打破舊觀念，也是未來高雄市政府推廣高齡人才中心的參考。

另外一個迷思是，開拓高齡者就業機會，是阻礙年輕人機會？其實採用「混齡」制就能有效解決這個問題。讓高齡者貢獻經驗、技術，年輕者發揮創意、活力，鼓勵兩個世代融合交流，更可以激發出無限空間與火花。如3年前誕生的台南「穀倉餐廳」，由年輕學者發揮創意，引進當地高齡者，讓高齡者不在家看電視殺時間，而有二度就業機會，並由政府補助人事經費，推動高齡人才計畫，並由高齡者當家，僱用的服務人員都是當地中、高齡人士，除了餐廳外，還兼營環保胡麻肥皂、手工皮雕及西港文史導覽等，所有收入都成立專戶，盈餘回饋社區，這正是很可行的參考方案。

高雄還有很多地方特色不遜台南「穀倉餐廳」，不妨仿照日本推廣高齡人力中心建立一個平台，再結合在地特色，如美濃地區農忙時面臨缺工問題，正可以透過這個平台招募有農作經驗的高齡者，投入工作再創更多新生機。

高雄過去以製造業取勝，如今面臨轉型工商服務業，一般認為高齡人口比例的快速攀升是個沈重包袱，如今高齡商機已然浮現，未來更可能出現龐大的需求，正是高雄切入高齡市場的好時機，如果現在就將眼光放遠到 20 年後，高雄在這塊領域便能捷足先登，率先插旗取得領先地位，讓所有步入高齡的市民，面對爾後漫長的退休生活，更能活得有價值。

議 事 紀 實

高雄市 103 年度地方總預算三讀會審議總表

- 一、歲入預算刪減：5,698,950,000 元。
- 二、歲出預算刪減：5,698,950,000 元。
- 三、審定地方總預算為：
 歲入 114,973,187,000 元，公債及賒借收入 15,110,000,000 元。
 歲入 126,973,187,000 元，債務還本 3,110,000,000 元。
- 四、附帶決議：詳如審議總表備註欄。

高雄市 103 年度附屬單位預算三讀會審議總表

一、營業基金：

- (一) 高雄市政府財政局動產質借所：照案通過。
- (二) 高雄市岡山果菜市場股份有限公司：照案通過。
- (三) 高雄市旗山果菜市場股份有限公司：退回。
- (四) 高雄市輪船股份有限公司：照案通過。(附帶決議如附表)

二、作業基金

- (一) 高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金：照案通過。
- (二) 高雄市市有財產開發基金：照案通過。
- (三) 高雄市產業園區開發管理基金：照案通過。
- (四) 高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金：照案通過。
- (五) 高雄市實施平均地權基金：照案通過。(附帶決議如附表)
- (六) 高雄市大眾捷運系統土地開發基金：照案通過。
- (七) 高雄市文化創意產業園區發展基金：照案通過。
- (八) 高雄市停車場作業基金：修正通過。(附帶決議及修正明細如附表)
- (九) 高雄市都市更新基金：照案通過。
- (十) 高雄市住宅基金：照案通過。
- (十一) 高雄市國民住宅管理維護基金：照案通過。

三、債務基金：

- (一) 高雄市債務基金：照案通過。

四、特別收入基金：

- (一) 高雄市教育發展基金：照案通過。
- (二) 高雄市獎勵民間投資基金：照案通過。
- (三) 高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金：照案通過。
- (四) 高雄市永續綠建築經營基金：照案通過。
- (五) 高雄市公益彩券盈餘基金：照案通過。
- (六) 高雄市環境保護基金：照案通過。(附帶決議如附表)
- (七) 高雄市農業發展基金：照案通過。
- (八) 高雄市勞工權益基金：照案通過。

(九) 高雄市身心障礙者就業基金：照案通過。

(十) 高雄市公共藝術基金：照案通過。

五、資本計畫基金：

(一) 高雄市捷運建設基金：照案通過。(附帶決議如附表)

六、綜計表：除高雄市旗山果菜市場股份有限公司退回及高雄市停車場作業基金修正通過外，其餘照案通過。

七、清理預算：

(一) 高雄市公共汽車管理處：照案通過。

熱 門 話 題

高雄市 103 年度地方總預算案審議說明

高雄市 103 年度地方總預算案經定期大會及三次臨時會充分討論及詳細審議，終於在 103 年 2 月 13 日三讀通過。歲出歲入各分別刪減 56 億 9,895 萬元，刪減後審定地方總預算為歲入 1,149 億 7,318 萬 7,000 元，公債及賒借收入 151 億 1,000 萬元；歲出 1,269 億 7,318 萬 7,000 元，債務還本 31 億 1,000 萬元。

預算的審議是立法機關的財政監督權，也是最能貫徹監督行政機關的方式，地方制度法第 41 條第 1 項規定，總預算案的審議，應注意歲出規模、預算餘絀、計畫績效、優先順序。根據上述規定，本會於第六次定期大會聽取市長及財政、主計首長報告總預算籌編情形後，即將全案交付各委員會分組詳細審查，並於第十次臨時會開始按照總預算收入來源別，即稅課、罰款及賠償、規費、信託管理、財產、營業盈餘及事業、補助、捐獻及贈與、其他收入等各款，參酌市政府前年度預算執行情形，逐項檢討審議各局處所編列各項收入，避免市政府為增加支出而浮編膨脹歲入，歷經第十、十一次臨時會，至第十二次臨時會，完成總預算案歲入部分及賒借案之二讀會審議，計刪減交通局交通罰款收入 5 億元、財政局財產收入—不動產售價 16 億 5,000 萬元、地政局平均地權基金資本收回 28 億元及海洋局南星計畫遊艇產業園區市有土地開發收入 7 億 4,895 萬元，合計 56 億 9,895 萬元。

至於歲出部分，則經表決通過配合歲入刪減 56 億 9,895 萬元，其中對市府各局處各項活動費用總共刪除 2 億 8,626 萬 9,350 元，其餘歲出預算刪減 54 億 1,268 萬 650 元，刪減項目及金額由市政府自行檢討調整後，列表送本會備查。至此高雄市 103 年地方總預算案收入及支出已達平衡，經主席徵求在場議員同意，接續完成三讀審議。

對於總預算案之審議，部分議員質疑以「統刪」方式完成歲出審議及快速完成總預算案三讀，是否適法問題。查總預算案包括歲入及歲出兩大部分，而歲入（含賒借收入）與歲出（含債務還本）數額之平衡，為預算審議之基本原則，其目的在於確保年度內所有政事支出，均有財源可供支應，因此總預算之收入審定金額應等於或大於支出審定金額，以避免入不敷出，擴大財政赤字，所以總預算案歲入及賒借收入如經二讀審議通過，歲出即應依其審議結果，相對刪減相同金額，以取得平衡。而 103 年度總預算案歲入之審議歷經定期大會及三次臨時會，過程極為慎重與仔細；其

次，二讀會通過歲入刪減 56 億 9,895 萬元，基於上述收支平衡原則，已確定歲出應至少刪減 56 億 9,895 萬元，而歲入歲出平衡後，總預算規模即已確定，因此總預算案之審議過程，應從歲入歲出整體來看，不宜僅就歲出決議過程計算，更不是短時間內就草率通過；另外，歲出刪減決議及總預算案三讀，均獲得多數議員之贊成，其效力毋庸置疑。

至於是否以統刪方式審議乙節，市政府掌市政建設之權，對於本身政策之優先順序，應能充分掌握，且預算法第 43 條規定，各主管機關應將其機關單位之歲出概算，排列優先順序，供立法機關審議之參考，議會本此規定之意旨，授權市府自行調整歲出刪減數 54 億 1,268 萬 650 元之項目及金額，其用意在於請市政府按照市民最迫切需求及推動市政建設的優先順序，重新檢討歲出預算，列出不當及不必要的支出，送本會逐項檢討確認，讓預算能用在迫切必要之處。此與不問各機關歲出計畫科目預算編列標準及合理性，統一刪減所有科目相同金額或比例之統刪做法，並不相同；第二，本會雖授權市政府自行調整，並未放棄監督之責任，所以要求市政府必須將調整後的項目跟金額，送回大會逐項討論確認，就是要確實檢視市政府是否能以市民最大利益為前提，合理調整預算。

預算是政府施政的具體化，預算案的通過與否，關鍵在於行政機關之政策績效及前年度預算之執行效率，是否能取得立法機關之認同與信任，因此市政府應該以正面的態度看待預算刪減，重新檢視歲出各個計畫項目，刪減不具效益的經常性支出，避免財政持續惡化，才是負責的表現，更應該以最有效率的預算執行成果，來贏得議會的信任與支持。

市府財政導入正軌才是市民之福

議員 黃柏霖

當高雄市政府為了總預算被刪減 57 億元之後，引發社會的爭議之論，身為一個民意代表，站在監督市政、為民把關的立場，有必要將事實還原，也請市民能夠理性的做出睿智的思考與判斷。

我們可以看到，新北市人口比高雄市多，舉債卻約為高雄市的 3 分之 1，而且市府 101 年歲出入差短近 210 億元，扣除市府原編列舉債額度約 160 億元，新增債務近 50 億元，而高雄市審計處指出，高市府資本收支嚴重失衡，財政體質惡化。依據市府統計顯示，高雄市累積債務已達 2,469 億元，而人均負債更高達新台幣 8 萬 8,000 元。這樣的舉債速度，不管對於那一個政府都是一個極大的負擔，更何況高雄市的財政狀況本來就不是很好，長此以往，不僅將會形成坐吃山空，更會債留子孫。

根據了解，市府原先負債 1,160 億元，陳菊市長接任後，6 年來已增至 2,469 億，扣除原高雄縣債務，淨增加 1,045 億元債務，造成市府資本門建設比率僅剩約 17%，但市府團隊總歸咎於中央補助款縮減。事實上在民進黨執政時，平均每年給高雄市 352 億元，國民黨執政後，平均每年給 471 億元，兩者相較就十分清楚。也就是說，市府在財務的規劃上確實出現問題，甚至可能是執行上有漏洞，但是，為什麼市府都不願意在這些面向上做出具體的檢討呢？

就個人的作法，早在檢討市立醫院營運時，就提出降低成本、人事任用及委外等方式處理，如今高雄市立醫院已完全止血轉虧為盈，這樣的例子應該可以給市府做參酌，更期盼市府拿出辦法讓財政平衡，負債降低，以達到永續發展的第一步。

具體來看 103 年度地方總預算審議，包括賣地歲入刪減 16.5 億元，是為禁止市府大量賣土地，刪除後賣地歲入與去年 38 億元一樣；另刪除平均地權基金歲入 28 億元，本來就不宜編入總預算。至於刪減罰款歲入 5 億元，是不希望市府把市民當提款機；又南星計畫區遊艇製造專區預算 7 億多元，因去年相關預算沒有入庫，今年不該再虛編。只要稍具預算編列常識的市民，對於這樣的作法應該是能夠認同的，畢竟，避免預算浮濫是議員該有的作為，更是一個進步的城市最需要具備的條件，否則，當有權力的人一味的恣意妄為，市民雖然暫時得到好處，卻不知是在虛耗未來

的資源，一旦發現財務的空洞，一切恐怕就後悔莫及了。一如許崑源議長強調，議會刪除市府不當編列的預算是議員職責與義務，為市民最大利益把關，也是每位議員不變的立場，如果市府動輒以預算被刪減為由，怠惰建設，絕非市民之福，期盼市府善加運用議會 103 年 2 月 13 日審議通過的 1,270 億元預算，為全體市民創造最大的福祉，並為城市進步努力打拚。

當然，國家財政經常歲出大於歲入，長期存在赤字，我國歲出大於歲入，80 年至 89 年歲出成長 99%，90 年至 101 年歲出成長 24%。但公共建設需求殷切，開源不易，未來將透過容積移轉，以變更都市計畫，提高建築容積方式籌措財源，提高公共建設自償性。除了統合全國財力資源，核實編列公共建設預算，運用民間資源、長期規劃創新財源外，跨域異業整合自籌財源部分，將公共建設及周邊關聯發展機會與潛能地區，納入公共建設影響受益範圍，而受益範圍的外部效益，則透過租稅增額財源、增額容積、土地開發及異業結合等方式，整合規劃至公共建設財務計畫內，並將相關收益透過基金或專戶，有效協助公共建設興建，籌措運用營運經費。另將推動財政相關法規合理化，並洽各相關公會、團體蒐集修正意見，從民眾及企業角度思考，協助解決問題；同時研議強化政府與民間合作推動公共建設機制。

中央與地方的困境都是相去不遠，但是努力的方向也應該是一致的，否則，當財務缺口一再的擴大，最後受害的一定是廣大的市民；況且，財務規劃必須有長遠的思維，絕對不能變成短視近利的作法，就像最近幾年，市府不斷的花大錢舉辦大型的活動，施放大量的煙火，表面上看是在促進經濟，但是，除了這種花大錢的作法外，難道沒有其他方式嗎？

尤其，我們回過頭來審視高雄市最近幾年重大建設，除了捷運的開通外，已經不復見其他重大的建設，甚至許多計畫也胎死腹中，這對於高雄的長遠發展絕對是很大的阻礙，如果再加上財務的惡化，那麼在這種惡性循環之下，高雄市的未來還有什麼值得期待呢？

更進一步看，當刪減預算的那一刻，陳市長居然還召開記者會，這種明顯的民粹作法更讓許多市民無法認清事實，甚至模糊事實的焦點，這對於一個成熟的城市，應該不是大家所樂見；畢竟，當大家對於市政問題有所爭議，就應該透過公開的辯論，讓事實攤在陽光下，也讓市民有更多的檢視與了解。

此外，當市府財政局長李瑞倉說，高雄市可舉債額度約剩 366 億元，也就是一旦舉債到達上限，未來高雄市恐無法再依賴舉債建設。財政局主任秘書曾純倩說，市府寄望明年初將 3 筆黃金地段的市有土地完成設定地上權開發案，可望為市府挹注至少 200 億元的進帳，有助於紓解市庫財政壓力。陳市長菊表示，將透過土地開發、都市計畫，努力讓高雄創造機會。這樣的作法，或許能夠紓緩財務的短期壓力，但是這種「賣祖產」的政策，絕非長久之計。如果市府面對財政困境之作為都是如此，那麼，高雄市的未來確實是令人憂心的。

就現實來看，每個城市都不願意陷入「財政懸崖」，否則問題恐怕雪上加霜，我們知道，財政懸崖一詞是由美國聯邦儲備局主席伯南克（Ben Shalom Bernanke）提出，意指過去一段期間，美國過度的財政支出，造成美國財政嚴重惡化，美國政府被迫於 2012 年末，採取減少政府支出或提高稅率等激烈的緊縮性財政政策（例如，經濟建設預算大幅減少，沒有足夠的預算進行防洪等基礎建設），而激烈的緊縮性財政政策將使美國企業的投資、民眾的消費意願等大幅降低，且美國經濟成長動能頓時惡化，經濟成長將掉入懸崖的痛苦深淵中。

現在，當大家陷入刪減預算的爭議時，市府更應該提出前瞻性的作法，也就是說，對於高雄的未來（包括財政、建設等議題）有什麼更具體的規劃，而不是在刪減預算的議題上大作文章，徒然浪費國家的資源，甚至可能造成社會的對立，對於往後市政的推動恐怕也不是大家所樂見。

個人認為，高雄財政有 2 高 2 低財政狀況，2 高包括負債金額高、人事費用比率偏高；2 低則是自有財源比率偏低及自主權較高之收入比率普遍偏低，2 高 2 低使得高雄財政陷入困境，市府應思圖解決策略。在這個關鍵時刻，市府應將經濟知識導入市府財政以創造更多財源，包括開源節流以因應城市的未來發展，如市府不再積極處理，包括舉債額度和利息將讓市府無法承受，所有的開源節流方案的成功與否，關鍵在於政治可行性及機關首長的決心，面對資本預算愈來愈少，經常門預算比例卻愈來愈高，端視首長有否決心面對，如果一味的利用民粹的方式來因應，對於大高雄的未來發展，絕對是弊多於利。

面對財政惡化的事實，市府應該虛心檢討，然後與議會真誠的溝通，畢竟在競合的關係中，議會不會無端的刪減相關的預算，而是市府在某些作為上有值得商榷之處，我們才會做出如此的決定。因為，把關預算是議

會的天職，將財政導入正軌更是我們所衷心期盼，不然，一旦我們放任市府浪費公帑而不顧，那怎麼對得起廣大的市民呢？

議會審議 103 年度預算之正當性

議員 康裕成

大 綱

壹、前言

貳、就程序而言 本案不具正當性。

- 一、先審歲入，再審歲出，統刪 57 億元歲入，有違正常議事運作。
- 二、統刪歲入之後要求市府自行調減 54 億元歲出，就此部分議會等同並未實質逐一審議，議員非但怠忽職守，且未經二、三讀會，不具正當性。
- 三、此外，歲出另刪減 2.8 億元部分，並未有提案人、連署人，也未宣讀提案內容，更未逐項討論，當然不具正當性。

參、反駁藍營以負債過高為由統刪歲入 57 億元。

- 一、負債過高全國皆然，中央尤甚。
- 二、高雄負債 2,200 多億元，歷任市長共同留下。
- 三、高雄財務不佳的原因。
 - (一) 負債根基於南北不公。
 - (二) 中央補助地方，3 年少 465 億元，平均每年少 150 億元。
 - (三) 中央集權又集錢。
 - (四) 中央請客地方買單。
 - (五) 還高雄市財稅正義，藍綠心爭取。

四、反駁平均地權基金盈餘繳庫是收回母錢，變賣祖產的說法。

肆、統刪 57 億元，對高雄的影響甚鉅。

壹、前言

高雄市議會大筆一刪市政府 57 億元歲入 (佔總預算之 4.9% 為全國最高)，其中歲出刪減 2.8 億元，其餘 54.2 億元要求市府自行調整。藍營挾其人數優勢，通過此案，頓時府會關係大為緊張，藍綠關係亦緊繃到極點，媒體報導持續 1 週，好不熱鬧。

刪除 57 億元正當與否？藍綠各說各話，互相指責，筆者先擔任高雄縣議員一屆，後並連任 3 屆高雄市議員，堪稱資深議員，謹評析認為本案不具正當性，茲分述如后。

103 年度中央與高雄市刪減預算比較表

	金額	佔總預算%
中央	刪-239 億	1.4%
高雄	刪-57 億	4.96%

貳、就程序而言 本案不具正當性

一、先審歲入，再審歲出，統刪 57 億元歲入，有違正常議事運作。

- 1、查正常議事運作，應先審議歲出，逐筆審議，倘有浮編或適切性有問題或何種建設不宜進行等情事，經充分討論後，加以刪除。俟歲出審畢，計算出歲出共刪減之總金額 (假設為 A 元)。
- 2、歲出歲入應平衡，歲出刪減 A 元，因此歲入也應刪減相同金額，並依此金額調整歲入之各科目金額。此時除非歲入的某些科目有浮編，會遭刪除外，一般都會刪除賒借金額以資平衡。
- 3、本案一反常態，先統刪歲入，再要求市府就歲出部分自行調減，有違常情，不具正當性。

二、統刪歲入之後交由市府自行調減 54 億元歲出，就此部分議會等同並未實質逐一審議，議員非但怠忽職守，且未經二、三讀會，不具正當性。(市府自行調減的結果，就是市府自行決定哪項建設要做，哪項建設不做，哪項建設刪減預算，議會並未實質審議，喪失監督之責。)

三、此外，歲出另刪減 2.8 億元部分，並未有提案人、連署人，也未宣

讀提案內容，更未逐項討論，當然不具正當性。

參、反駁藍營以負債過高為由統刪歲入 57 億元

一、負債過高全國皆然，中央尤甚

中央政府債務 5 兆 115 億元，2016 年就破表，台灣人每人負債 23 萬元。若加計隱藏性債務每人揹債 93 萬元，中央政府負債比地方政府更嚴重。

二、高雄負債 2,200 多億元，歷任市長共同留下

高市目前的債務總額約 2,210 億元，其中有 68%，是陳菊市長以前的市長借的，有 12%，是從原高雄縣來的；縣市合併以後，因為中央停止補助或降低補助或是業務移撥經費卻沒隨之移撥，這樣增加的支出占 5%；另外像公務人員調薪、退輔基金…等等，中央請客、地方買單的，占 7.5%…這樣扣一扣，到底有多少？如果扣掉這些錢，高雄市幾乎根本不用借貸！這樣把責任推到陳菊市長身上，並不公平。

項目	金額	所佔比例	說明
高市府總債務	2210 億元		
之前歷任市長累積	1,494 億元	約 68%	陳菊接任市長前
原高雄縣債務	264 億元	12%	楊秋興遺留
縣市合併增加法定支出	116 億元	5%	
中央請客地方買單	164 億元	7.5%	

三、高雄財務不佳的原因。

(一) 負債根基於南北不公

地方政府的財政問題，其實相當程度上，奠基於中央整體國土發展思維的失衡。重北輕南的現象，擴大財政上的差距。這光是從一個健保費補助的標準，就可以看出極度的大小眼。

中央對於 102 年的健保費補助款，高雄市政府分到 4.47 億元，與台北市政府所獲得的 62 億元補助相比，差了 13 倍。再看過去幾年，99、100 年補助金額台北市 24.1 億元、高雄市 0.9

億元，更是差了 27 倍！

而規劃中的勞保費補助款，高雄市則獲 3 億多元補助，而台北市可分配到約 49 億元，差距也高達 16 倍之多。

合計一下，99 至 102 年的中央勞健保費補助總額，高雄市僅 30 億元，台北市卻是 284 億元，差距高達 254 億元，完全不符公平正義原則，太過重北輕南。

(二) 中央補助地方，3 年少 465 億元，平均每年少 150 億元。

中央若信守承諾，高市不必舉債。

	100 年	101 年	102 年	103 年
中央統籌款	204.40	224.15	231.16	232.58
一般性補助款	310.45	247.74	184.59	179.00
計畫型補助款	174.82	90.84	107.44	106.97
合計	689.67	562.73	523.19	518.55
與 100 年比較		-126.94	-166.48	-171.12
縣市合併後 共計減少 464.54 億元				

(三) 中央集權又集錢

高市每年上繳國稅 1,164 億元，中央每年補助高市 541 億元。

(四) 中央請客地方買單

退撫金 120.6 億元，18%優存補差 46.3 億元，合計 166.9 億元…還有其它不只這些。

(五) 還高雄市財稅正義，藍綠心爭取。

舉中油為例，污染高雄，稅籍在台北，中油年營業額一兆元，營業額計入台北市。

中央 A 走高雄 32 億元統籌款，此部分宜修財政收支劃分法解

決。

肆、反駁「平均地權基金盈餘繳庫是收回母錢，變賣祖產」的說法

- 一、五都 100 年~103 年平均地權基金均有繳庫，(預算數統計一覽表如下)，高雄市並非最高，台北市財務狀況甚佳，其繳庫金額遠高於高雄。

新北市	台中市	台北市	高雄市	台南市
260 億元	176 億元	174 億元	148 億元	83 億元

資料來源：各地方政府主計單位預算資料

- 二、平均地權基金公款公用，是漲價歸公，不是挪用。

中央財政困難補助漸少，是地方政府可靈活運用財源，不該自廢武功。

- 三、平均地權基金之盈餘若繼續放在基金內不繳給市庫，則該盈餘只能用在相關重劃區之建設，若盈餘繳入市庫則可以將經費用在非重劃區、非都市計畫區之偏遠地區，有助於合併後高雄各區之均衡發展，反對繳庫，恐有阻礙偏遠地區發展之嫌。

伍、統刪 57 億元，對高雄的影響甚鉅

- 一、議會國民黨黨團半天內統刪歲入作法，草菅市民權益

去(102)年高雄市政府辛辛苦苦把這份預算編製完成送至議會，卻一直拖到上週四(2月13日)才進行實質審查，而國民黨議員只花了一個上午的時間就審完，大筆一揮，就統刪 57 億。

而且，統刪歲入並不是一個理性的作法，也不是議會合理監督的方式。國民黨議員把歲入預算刪減 57 億後，卻不敢指出歲出應該如何對應刪減(除了 2.8 億元活動經費)，一手把重新調整支出預算的責任丟給市府，一手施壓官員不得影響建設進度。難道對歲出的控管不該是預算監督更重要的部分嗎？市府官員曾經提醒可能會影響到議員關注的地方發展，例如河堤國小校舍興建，議員還要求市府官員不得影響工程進度，可見對於市府編列的歲出覺得都是該做的、不能少的。

高雄市議會國民黨團，如果要說自己是用心監督、敢負責任，請明白列出，哪些歲出項目應該刪減的！

二、與五都其他城市比較，高市被刪數目全國最多

比較 103 年度五都預算刪減結果，台北市刪減 14 億元、新北市刪減 41 億元、台中市刪減 3.5 億元、台南市刪減 0.14 億元，高雄市被刪減 57 億元是五都中最多者。高雄市政府的成績有目共睹，難道會比其他五都來得差嗎？這個全國最高額度的刪減，顯然已經逾越合理範圍，也傷害到高雄市民權益。

三、歲入被大刪 57 億，對高雄市民權益影響

依照預算法規，歲入預算遭刪除後，市政府必須從已編列支出的預算項目中重新減列以平衡收支。而除了 2.8 億元活動經費以外，議會並未指出哪些歲出是應刪除的，亦即，所有歲出項目都是可能被刪除或縮減的項目。特別是原已核定必須推動的防洪治水、老舊校舍改建、市民生活周邊環境的整建都會受到嚴重影響。

四、國民黨砍 2.8 億元活動經費，每一筆都為害高雄

再來檢視國民黨砍掉的 2.8 億元活動經費，幾乎每一刀都是砍在高雄未來的發展上。歲出預算活動費遭刪減的 2.8 億元中，有許多關乎高雄文創、會展、觀光產業發展的支出項目，如爭取國際知名展覽來高雄舉辦的補助經費，以及台灣第一次將在高雄舉辦的 2014 國際遊艇展經費。高雄正值產業轉型期，國際型展覽將再次讓高雄躍上國際舞台，重要國際會展的舉辦，更可以開啟高雄會展經濟的發展；還有已經做出品牌的觀光活動、內門宋江陣、全球招商計畫……等等，這些預算被刪除，將嚴重影響整體高雄產業發展，將讓轉型中的文創、會展、觀光產業深受其害，其所造成影響更遠超過被刪減的預算數目數倍，未來亞洲新灣區的經營也可能化為泡影。

粗暴統刪預算非市民之福

議員 張豐藤

高雄市 103 年度預算案審議，將市政府歲入預算刪減 57 億元，引起市民議論紛紛，最大的爭執點是國民黨籍議員認為市府負債過高、預算浮編，因此必須刪減預算避免債留子孫、市府破產。截至去年底，高雄市的債務總額約 2193 億元，平均每人負債 7 萬 8,000 元，居各地方政府之首。但羅馬絕不是一天造成的，讓我們先來檢視市府的負債是如何形成的。

過去台灣只有兩個直轄市，台北與高雄。直轄市財政的特色就是支出比例比縣市高，同時債限也比縣市高。就重大建設為例，在縣市，中央補助經費 9 成以上，地方只自負 1 成不到的經費，甚至全部由中央負擔全部經費；而在直轄市，地方負擔經費提高為 25% 至 50%。因應這樣不同的分擔比例，過去兩個直轄市政府的債限，是過去 3 年 GNP 的 5.4%，而其他縣市政府全部加起來只有 2%。即使現在有 6 個直轄市，其他 4 都才當了 2 年的直轄市，過去 60 年都是屬於縣市政府的規模，總體的支出當然差很多，建設也差很多。目前的債務餘額與過去運作模式、規模不同，是幾十年累積下來的。即使一直都是直轄市的台北市和高雄市，條件也大不相同，高污染的產業設在高雄，污染高雄、台北繳稅，台北市的自有財源遠大於高雄市，而台北市仍然累積了 1,631 億元的債務。再加上過去中央長期重北輕南，台北捷運一條一條的興建，鐵路也老早地下化了，南北失衡的狀況非常嚴重。過去十幾年，高雄的重大建設都在趕進度，債務的累積是避免不了的，尤其是縣市合併後，延續性建設仍須進行，新興計畫需求殷切，財政面臨困難乃是必然的。市府這幾年採取減支措施，刪減經常門預算達 30%，員額精減也從 5% 提高到 7%，努力開源節流，新增債務逐年遞減，由 101 年的 160 億元減至今年的 120 億元，採取漸近式遞減債務才是維持高雄競爭力及改善財政的負責任作法。

接下來我們來檢視預算是否編列不實？今年交通罰鍰編列 15.8 億元，審視 101 年的決算是 15.74 億元、102 年的 16.02 億元，編列 15.8 億元是合理的。尤其許多重大違規如酒駕、闖紅燈、超速…等等，更應該加強執法，刪減 5 億元是否可能造成執法怠惰，危害市民的交通安全？其次，市府編列平均地權基金資本回收 28 億元及盈餘繳庫 44 億元，這只是繳庫會計科目不同，實際上都是歷年重劃區累積的盈餘，透過繳入市庫可以挹注高雄整體建設的財源，促進區域發展的平衡。尤其是縣市合併後，許多

偏遠弱勢地區不在重劃開發區內或附近，無法使用平均地權基金，亟需這些繳入市庫的累積盈餘 72 億來挹注建設的經費。議會刪減資本回收 28 億元，國民黨籍議員所持的理由是動用到本金，又在平均地權基金貸款 30 億元。儘管會計科目不同，其實都是累積盈餘，現在基金總資產至少 635 億元以上，絕對不會有影響。今年底前預計將辦理 5 次開發區土地標售，年底 72 億元繳庫時，預計現金將有 120 億元左右，完全不會影響到基金調度。至於 30 億元貸款額度，就如同一般公司一樣只是備不時之需，尤其像 205 兵工廠若談妥，可立刻運用貸款低價買地儘速開發。刪減歲入 28 億元，並沒有充分理由，也將影響到偏遠地區的建設。再者，市府編列財產售價收入 55 億 5,000 萬元，過去全國各縣市只有本市議會限制 500 平方公尺以上市有土地不得出售，所以市有土地出售成果有限，101 年 6 月議會同意解除，102 年財產售價收入是 39 億 100 萬元，已達預算的 120%。若是市府出售的土地都是 500 平方公尺以下，而沒有大規模設定地上權開發商業效益，長期間置將形成破舊衰敗，更會造成髒亂與治安死角。這些閒置土地的釋出，可以透過吸引民間資金投入，活化都市經濟，同時充實政府稅收。今年財產售價收入必然比 102 年增加許多，或許增加多少大家有爭議，但把超過去年預算的 16 億元全數刪除是沒有道理的。

過去議會的慣例是逐條認真審議預算，刪減的預算再調降歲入中的賒借收入去平衡，這樣不但可以理性、認真地審議預算，必要時刪減浮濫的預算，刪減的預算就減少了舉債。但是粗暴地刪減歲入 57 億元，歲出預算沒有經過審議就被統刪 57 億元，今年舉債仍然是 120 億元，並沒有減少，這樣粗糙的審查預算，怎麼對得起市民呢？況且，歲出總預算 1,326 億元中的經常性支出 1,101 億元，有現職人員待遇、退撫經費等法定支出約 947 億元，僅剩 80 億元供各機關勉強維持基本運作，已無空間調整。所以，刪減 57 億元必然從資本門 225 億元中刪減，也就是約每 4 項建設就有 1 項被波及到，絕對會影響市政建設的推動。每區市民關心、期盼的建設都可能被影響，包括文府國中、河堤國小及美術館國小等，還有防洪防災的建設也都可能被影響。倘若每個建設都很重要不能刪減，那 57 億元要從哪邊刪呢？

最難以讓人接受的是，歲出完全沒有經過逐科目審議，可以在三讀決議放入國民黨團所列的清單，刪減 2.8 億元所謂的活動費，完全不合程序。刪減的 2.8 億元幾乎每一刀都砍在高雄未來的發展上，高雄正值產業轉型期，亞洲新灣區和自由經濟示範區的招商被砍一半，會展產業業務費用被

刪除，國際遊艇展經費被砍一半，電影館高雄電影節經費被全數刪除，流行音樂中心、數位內容創意中心經費被砍一半，高雄購物節被全數刪除，萬年季、內門宋江陣被砍一半，一區一特色經費被刪除，這些都將扼殺產業轉型可能的機會。更令人難過的是，查核像日月光等產業的水污染委辦業務費用竟然被砍一半，難道是財團力量伸入議會砍掉環保查緝的手腳嗎？由此可見這是一次惡例，不合程序、非理性、對不起市民的預算審議，我只能向市民道歉！

高雄市 103 年度地方總預算審議之看法與回應

議員 李眉蓁

本會在審議 103 年地方總預算時，基於職責所在刪減高雄市政府總預算約 57 億元，引起高雄市政府的一連串動作和發言，不僅影響府會和諧，也扭曲監督市政的宗旨，個人感到遺憾和惋惜。

台灣經過兩次政黨輪替，誰做不好誰就下台，民眾已經習慣民主政治的洗禮。所以任何民意代表和行政首長，都是透過選舉產生，因此所做所為也是要让民眾檢視和透過選票檢驗。本次高雄市議會刪減預算引來餘波盪漾，政治的操作過當，造成對立情形有如民主倒退。尤其民進黨鋪天蓋地的抨擊和污衊市議會更不應該。誠如許崑源議長所言：審議總預算是以公開具名方式進行表決，議會以最負責的態度面對市民，市民如果認為刪減 57 億元並不得宜，自可用選票進行制裁，然若支持議員為市民看緊荷包，也請在選舉時支持有所為的議員。

依據地方制度法第 35 條，市議員的職權計有 10 項，其中議決權有議決：

1. 市法規。2. 市預算。3. 市特別稅課臨時稅課及附加稅課。4. 市財產之處分。5. 市政府組織自治條例及所屬事業機構組織自治條例。6. 市政府提案事項。7. 市決算之審核報告。8. 市議員提案事項。共有 8 項議決權，所以審議市預算是理所當然，也是身為市議員職責。如果沒有審議、議決預算，就是辜負市民所託，也違反職權。

綜觀本次刪減市政府預算，民進黨和高雄市政府的策略是：

一、威脅恫嚇，簡化預算被刪實情

先由市政府相關局處首長放話，部分重大建設將會夭折或是無法完成，製造議員恐慌。對外告訴民眾，市政建設和活動將無法持續推動，讓不知情民眾憂心、不滿及質疑。

二、全面開戰，從地方到中央叫陣

先透過市政府的記者會、市長個人臉書、各項活動的致詞等全面圍剿高雄市議會。進而由民進黨中央黨部放話，提高聲貝，讓地方和中央串成一氣，加強對高雄市議會施壓。

三、拉高層次，提升為政黨對決

高雄市議會基於職責，審議出不當歲入預算，並據以刪減。但是民進黨卻拉高層次，污衊是國民黨中央指導，甚至上綱到馬總統授意執行。因此除了抨擊國民黨以外，也在馬總統到高雄巡視建設之時，動員民眾抗議，製造對立情況。

四、延長戰線，為七合一選舉造勢

高雄市長期是民進黨執政，但是產業投資發展遲滯，所以無法創造更多就業機會。市區的店面冷清、就業機會減少。當沒有更多的市政建設可以宣傳發揚時，趁著市議會刪減預算之議題「小題大作」藉機炒熱話題，並且讓民進黨議員初選人上陣造勢。也可以讓負面不實的議題，延長到今（103）年選舉，擴充到七合一選舉成為民進黨造勢題材。

其實刪減預算不是國民黨的專利，2011 年 11 月，基隆市議會民進黨議會黨團刪除國民運動中心預算，該中心所在地週邊五里里長、拔河運動委員會主委及年輕人昨天早上站出來抗議，認為運動不分黨派，要求民進黨市議員還他們國民運動中心！

自由時報指出民進黨團議員表示，市庫拮据，市府卻增加資本門預算，違反當初承諾，且基隆市國中小學營養午餐是全國最低價，一天才 23 元。都沒錢補助學生吃午餐，卻花 1 億元蓋硬體，吃都吃不飽怎麼運動？

至於民進黨污衊國民黨，也非首例。2001 年 11 月初，民進黨執政，因為行政院預算被刪減，民進黨就以密集文宣抨擊國民黨立法委員刪減地方預算，當時國民黨主席連戰和媒體記者茶敘時，他說，民進黨作為一個執政黨，面對選舉已經到了無所不用其極的地步，台灣的民主政治被這樣的執政黨領導，是非常可悲的事情。「民進黨以前做在野黨，再怎麼野蠻也野蠻過，不要到了現在執政了，還是這麼野蠻。這對民眾是很惡劣的示範。」連榮譽主席指出，民進黨現在推出一系列指責在野黨刪減預算的電視廣告，根本是以偷天換日手法，對於國民黨「立法委員」候選人進行無情的打擊，很多國民黨「立法委員」都提出法律告訴。民進黨採取這種手法，是台灣民主政治的悲哀，是非常惡質惡劣的。

歷史是一面鏡子，也是前車之鑑，我們學習歷史可恢弘氣度，啟迪襟懷，也可以用史實來懲惡勸善，教化世道人心。不管是治國或處事，瞭解

歷史的重要性有助我們個人的學習和處理事情的態度。

對於高雄市議會刪減預算一事，希望激情過後，大家可以用更健全的角度、更寬宏的態度來看待。高雄市政府應該就事論事，回歸常態，讓府會恢復和諧才是民眾之福。

合理刪減預算 守護高雄的現在與未來

議員 陳麗娜

議會審議高雄市 103 年度總預算，刪減歲入預算 57 億元，歲出只刪減活動經費 2.8 億元、其餘 54.2 億元交由市府自行調整。議會基於「為市民把關，向歷史負責」的使命感做出決議，市政府未虛心以對，反而無視高雄財政惡化、預算漏洞百出的事實，透過各種管道扭曲議會，甚至惡意抹黑為市民權益把關的議員，這種非理性、反民主的作為實在值得檢討。

年年橫柴入灶 財政瀕臨破產

高雄市債臺高築、舉債即將破表，但市府編列總預算一直存在「歲入虛胖」、「歲出灌水」、「舉債失控」等三大問題。面對這些存在已久的問題，議會年年要求改善，但市府總是虛應了事、我行我素，非但不改己過，每年總在最後關頭以「預算不過、市民權益受損」、「預算不過、高雄建設停擺」…等等似是而非理由，採用「橫柴入灶」的民粹手法硬要議會接受不合理的預算案。

過去議會總是在「尊重民選市長」、「尊重行政職權」的考量下，讓市府總預算過關，但所期待是市府真的能落實「把錢花在刀口上」、「開源節流」、「十年財政收支平衡」等承諾，讓高雄有建設，也有健全的財政。

然而，議長年期期待最後證實是一場空。足以帶動城市經濟起飛的建設不是沒做，就是由中央出資，高雄市在建設上的支出非屬鉅大，但財政持續惡化，舉債數字年年創新高，每年 1,300 億左右的總預算規模，卻總要借 1、200 億元來平衡預算，如今累積債務達 2,237 億元，每位市民平均負債 8 萬 600 元，高居全國第一名，實在令人觸目驚心。

舉債數字不斷攀高的同時，市府長期為人詬病的「嘴巴說節流，手裡亂花錢」現象卻毫無改善。今（103）年總預算送議會前，陳菊市長要求各局處自行統刪 30% 事務費，但刪了之後反而比上一年度增加了 77.93 億元歲出。今年市府的公務人員額數和去年差不多，辦理業務亦未增加，結果統刪 30% 事務費後還比去年增加 77.93 億元，這證明市府的節流工作根本是喊假的，也說明市府編列的歲出預算實在灌水灌很大。

此外，市府更喜歡打腫臉充胖子、愛辦活動充政績。辦活動當然有一

定效益，但相對於其他市政支出，活動並非「民生必需品」，如果市庫充裕，多辦活動「與民同樂」還可以接受，但在市庫經費不足情況下，一兩天就燒完的活動經費並非施政優先項目。更何況，市府經常辦些花大錢卻沒有效益的活動，如去年的世界運動舞蹈大賽花了 7,000 萬元，結果毫無效益。今年的國際馬拉松活動，市府自編 900 萬元，還募了 4,000 多萬元，加上參賽者繳交的報名費，共花了 6,000 萬元辦一日賽事，這樣的花錢法實在令人咋舌。

市議會不能通過「破產預算」

在舉債即將破表、市府花錢不知節制、未能落實開源節流的情況下，市府編列 103 年度總預算基本上就是一本「破產預算」，市議會如果繼續鄉愿、不能擔起為市民把關的責任，那就是議會失職，反而會被後代子孫譴責。

市府 103 年度總預算以「加開市民罰單」、「大賣市民祖產」、「挪用建設老本」、「製造收入假帳」等方式對歲入灌水。這四類歲入首先是拿市民開刀、形同變相加稅，其次就是賣土地或虧空建設資本，最後則是根本收不到錢的假帳，透過這些不公不義不合理的編列方式先製造「歲入充足、財政無虞」的假象，然後便能堂而皇之的濫編歲出。原本沒錢可辦的活動或不必要支出，都可以因此編列歲出預算。到了最後，當虛編的歲入收不到預定的經費時，那些活動或不必要支出早就把預算花掉了，此時就只得增加舉債。

換句話說，歲入是總預算的根本，「量入為出」、「有多少收入才花多少錢」更是預算的基本法則，因此先確定歲入金額，再據以決定歲出，是十分合理的作法。

刪減歲入 57 億絕非意氣之爭，而是這些預算極不合理，甚至不公不義，略述如下：

- 一、市府編列 15.8 億元的交通罰款收入，這簡直把市民當提款機，議會認為非常不妥，才主張刪減五億元。
- 二、財政局去年賣土地的歲入 38 億 9,338 萬元。市府不應大量出售市府不動產，以免債留子孫；再說，今年預估高雄市房地產景氣沒比去年好，因此國民黨團議員以負責任的態度，堅持世代正義，要求市府今年出售市有非公用土地的預算規模比照去年，刪減

16 億 5,000 萬元。

三、市府將平均地權基金的本金轉到市庫裡，市府是藉此浮編歲入，達到放大歲出的目的。然後，地政局另再與銀行簽訂一項 4 年 30 億元的借貸，這種作法有逃避舉債上限之嫌。市府今年度歲入已編列了 44 億元賸餘繳庫，這一部分議會並未反對，所刪除的 28 億元是屬於平均地權基金的基金額，就是所謂做生意的本金。以新北市為例，新北市民進黨籍議員在新北市政府今年度總預算審議時，建議將「平均地權基金賸餘繳庫全數刪除」，最後是 25 億元賸餘繳庫中刪減 8 億元，繳庫 17 億元。高雄市議會未反對平均地權基金賸餘繳庫，但反對將平均地權基金的本金也納入歲入，因此刪除 28 億元。

四、海洋局去年編列 5 億 5,932 萬元，辦理「高雄市南星計畫遊艇產業園區開發」(即遊艇製造專區)市有土地讓售收入，由於至今尚未通過環評，截至去年底，規劃的德昌營造公司並未繳納這筆 5 億 5,932 萬元。這項計畫一來環評未過，加上地方反對聲浪非常大，既然去年度開發公司未繳納應繳款項，今年市府再編列，還是收不到，市府明知收不到卻還虛編，議會才決議將 7 億 4,895 萬元，全數刪除。

以上四項共 57 億元預算，就是市議會刪減的歲入預算項目。在確定歲入規模後，下一步便是相對調整歲出，鑑於市府活動實在過於浮濫，因此議會指定刪除 2.8 億元活動經費，其他 54.2 億元則基於「市府最瞭解施政優先順序」的認知，交由市府自行調整。這個作法，不但保障了市民權益，也讓市府擁有充分調整施政重點的空間，確保市府把錢花在刀口上，更避免了「破產預算」。

期待市府合理調整歲出

為保護市民不受罰單追殺、祖產不被隨意變賣、建設不會缺乏資本、避免債留子孫，議會刪減了市府歲入 57 億元，歲出只刪減活動經費 2.8 億元，其他社會福利、防洪治水、校舍改建、公園道路經費則一毛未刪，哪些歲出項目可以刪減，決定權完全掌握在市府手上！

一個有良心、有能力的政府，在這種情況下應該謙卑檢討已過，然後重新調整施政順序，將非必要項目暫緩實施，行政事務支出落實節流、避

免浪費，要省下約 54 億元的歲出，同時又不影響城市發展、基層建設，絕非不可能的任務。

危機是檢驗施政能力的最好時機，除非市府「只重活動、不重建設」，或施政能力不足，否則把各區建設、防洪治水、校舍改建、公園道路等預算砍掉的情形絕不應該發生。希望市府真的能以市民為念，好好調整歲出預算，不要為特定政治目的而做出不理性的決策。

理性審預算才是高雄之福

議員 郭建盟

高雄市議會臨時會甫閉幕，雖通過 103 年度地方總預算，卻是史上第一次未經協商、歲出未經逐條二讀審議，在野黨就以陳菊舉債過高、實現世代正義的理由，以多數暴力一分鐘舉手包裹刪除 57 億元預算，讓今年每四項建設就有一項做不成。上演一齣蒙眼射飛鏢、盲劍客亂砍預算的政治鬧劇，在高雄地方自治史寫下最壞示範，不僅高雄市議會蒙羞，高雄市民更因此受到重傷害。

盲劍客一分鐘刪 57 億元 市民遍體麟傷

在野黨未經協商就動用表決，自始未逐條審議 1,326 億元歲出預算項目，一分鐘包裹表決刪除 57 億元，嚴重傷害高雄建設與市民權益，這在高雄市議會是史無前例的事。

盲目亂砍預算的結果，立刻引發負面效應。在野黨粗暴刪預算後，馬上發現隔天就要舉辦的 2014 高雄國際馬拉松 900 萬元預算竟也被刪除了，於是尷尬地協調，由許崑源議長同意市府以動支預備金方式，讓比賽繼續舉辦為例。這就是議會不論歲出項目為何，粗暴而不負責任的包裹刪除鉅額歲出所造成的後果。以歲入為因統刪歲出，就好比閉著眼睛刪預算，究竟是剪了指甲，還是敲到手指頭，還是整隻手都剁掉了，根本不知道。今天發現馬拉松辦不了，再來是內門宋江陣，還有左營萬年季，沒完沒了。可怕的是如果動到有防災、教育、福利預算，如童燕珍等議員所重視的河堤國小建設案，誰來負責？

盲目刪預算後又立即以預備金補救，這對政府施政是件危險的事。舉例來說，夫妻對全年家庭開銷在年初時計畫只花 30 萬元，但因遇到油、電雙漲，年中小孩的註冊費也調高了，老邁長輩又不幸摔斷腿，這些計畫外的支出就只好逼得夫妻動支預存應急的錢，使家庭喪失應變能力。這次馬拉松原本有其預算科目，被盲刪後，就只好從預備金 2 億元中挪 900 萬元應急，使預備金平白失掉 900 萬元應變空間。馬拉松活動重要，預算被刪後非動預備金不可，那左營萬年季、苓雅寮義誠堂乞龜文化活動、苓雅國中危樓校舍改建案難道就不重要？若都靠預備金，區區 2 億元，能救得了多少火？

如果 2 月 13 日那天，議會能聽聽執政黨議員嘶喊要求，逐條審查預

算，一分鐘包裹表決刪減 57 億元，這些亂象不至於發生。

禁不起考驗的歲入刪減理由

在野黨刪減歲出 57 億元時共提出四大理由，其中除南星遊艇園區土地收入刪除沒有疑慮外，其餘理由都不成立。

首先，刪除土地款 16 億元絕不合理，因此事牽涉到議會朝令夕改、倒果為因，而後不負責任的將 16 億歲出爛攤子丟還給市府，是實質阻礙已對等編列 16 億歲出建設的荒誕行徑。在 103 年度地方總預算編列之初，市府依議會決議解除 500 平方公尺土地限售令的新規定編列 55 億元收入，但新辦法還來不及實施，許議長又在 103 年 1 月二讀會審議土地出售案時作出「500 平方公尺土地原則不予出售，如有出售必要另行協議」建議。此一建議，非屬大會正式決議，而且現場才 5 至 6 位議員，未經充分討論，決議草率，朝令夕改讓市府何以適從？市府既因議會解除限售令決議編列 55 億元歲入，也會在歲出端編列 55 億元的歲出預算，而預算都編列了，且 103 年已過了一個月，議會又說先前決議不算，再用限售令為由大刪 16 億元預算，這不是如同訂了 100 個便當，廠商將便當送到家了，又義正嚴持的大聲吆喝說我不要了，退回去，可以這樣嗎？議會當然可挾民意、預算權刪減 16 億元，但對市民負責任的作法是在自己理虧的前提下，與市府進行預算協商，看能不能儘可能在不影響市民福祉的前提下縮減 16 億歲出，而非未經協商就一分鐘表決刪除。建盟是反售地急先鋒，但預算審議不能如此理盲。

其次，吳益政議員對平均地權刪除 28 億元說：「市府卻將本金中的 28 億元也列為 103 年度收入，再另行借貸 30 億元補充平均地權基金。此舉無異於變相增加高雄市的債務，有規避舉債上限的嫌疑，顯然不合理…」此說太過簡化，誤導民眾視聽，傷害市府公信。在野黨質疑基金現在只有 58 億元，如何繳庫 72 億元，分明就是要運用額度再去銀行借 30 億元，因此主張刪除 28 億元。事實上，平均地權基金主要資產有二，一為現金，一為土地。目前現金約 58 億元，待售土地約 16.6 萬坪，保守估計市價 600 億元。而市府每年標售 4 次土地，近年來每年平均收入 60 億元，預估今年底現金存量 120 億元，依此繳庫 72 億元，尚有餘額 48 億元，足堪基金運作需求，無須借款。而以「資本回收」科目繳庫，純為因應現有現金存量繳庫預算運作之必要，將它簡化成生意本金，暗示陳菊市長要將做生意的母金 28 億元掏出，恐影響基金運作，更是亂扣帽子。我覺得可受

公評的平均地權預算的處理原則為「基金繳庫建設，必須在不得影響基金運作的前提下進行」，如違反這個原則或挾基金借款隱藏舉債，朝野議員都不會支持！而繳庫合不合理，看看其他縣市狀況就可知道，新北市繳庫 260 億元、台中市 176 億元、台北市 174 億元、高雄市 148 億元、台南市 83 億元，我們高雄市繳庫並無特別之處，為何其他幾都可以，就高雄不行？若在野黨真有疑慮，大可提案以附帶決議的方式辦理，如基金歲入達歲出目標值一定百分比方得繳庫，一來可防止借款運作，又可確保建設進行，不應未進行協商恣意刪除。

閉著眼睛大刪 57 億元 高雄每四項建設就有一個建不成

在野黨閉著眼睛大幅度刪減預算，傷害的是高雄建設與城市競爭力。五都改制後，大家都在設法提高城市競爭力，103 年各都總預算審議結果，台北市 1,726 億元，刪減 14 億元，幅度為 0.81%；新北市 1,644 億元，刪減 41 億元，2.49%；台中市 1,120 億元，刪減 3.5 億元，0.31%；台南市 803 億，刪減 0.1 億，0.01%；高雄市 1,326 億，刪減 57 億元，4.18%。高雄預算遭刪減幅度及金額，都是五都最高！在五都競向中央爭取資源拚建設的狀況下，對高雄城市競爭力消滅的影響可見一斑，而這樣的結果，還是在在野黨甲級動員舉手表決統刪歲出的狀況下刪除的。

高雄財政結構早已嚴重僵化，經常門支出就占 103 年度總預算的 83%，這些項目關係人事、業務、社會福利補助及債息等，猶如家裡財米油鹽房租貸款等基本必要開銷，減支幅度有限。今議會包裹統刪歲出 57 億，要從哪刪減，大部分只好從今年的資本門支出 225 億元下手，而這些正是高雄 103 年度工程建設總額。依比例推估，平均每 4 元建設，就有 1 元必須減列。簡言之，每四項建設就有一項做不成，但究竟這些建設是什麼？在哪裡？是防災滯洪池，是學童校舍，還是治安維護設施？議會統刪的結果，當然全然不知！

依議會決議，54 億元歲出刪減及金額調整項目，於一周（2 月 20 日）送議會備查。可想而知，屆時將立即上演各選區議員搶錢、各護各區建設的劇碼，這種又要馬兒跑，又要馬兒不吃草的亂象，正是在野黨強行歲出統刪、歲入包裹表決所造成的惡果。

舉債建設無礙世代正義

高雄債務確實很高，在野黨因此主張世代正義、要求減債。債務過高

對政府財政當然不利，但應有計畫進行，如透過朝野協商對話，減列民粹式、錦上添花的福利支出，限期裁減非正式臨時僱用人員，節約人事費用，提高公告地價拉升地價稅收入，專案評估售地償債，中長期加強經濟投資提振地方稅收…等等，都是方法。而在野黨卻選擇了一個會使市民受害，且不利市政發展的狠招—無論歲出內容，甲級動員強行刪除！這猶如年紀大的長輩關節疼痛，應該去找好的藥來調理，絕不是把整隻腳剁掉般。

經濟系畢業的我，自擔任議員以來，始終留在議會財經委員會，深知應即刻正視高雄財政結構嚴重僵化問題的迫切性。時間回到 93 年 11 月 11 日，那時我 33 歲，擔任議員的第一次市政總質詢，就對高雄財政提出強烈質疑。當時我挾著剛當選議員的熱情，與 12 年立法院預算委員會法案助理的工作經驗，花 3 個月澈底解析高雄財政收支與負債狀況，對謝長廷市長提出質詢。以 94 年度總預算「預算赤字 120 億元、舉債額度 170 億元、債務餘額 1674 億元等三項歷史新高紀錄」，封他是「債務鐵人三項總冠軍！」，並自市庫高達 100 億元現金流量缺口，查出連續三年歲出歲入短絀 92 億元，指控謝市長「在玩編假歲入提高舉債額度，再用隔年的現金流量掩飾收支黑洞」，高雄財政瀕臨破產，鉅額負債建設對不起高雄子孫，應送監察院調查。

10 年後的我，再看看這段義正嚴詞、慷慨激昂、論證說理的質詢。我深知，如果當年謝市長真的接受我的建議，擱置建設腳步。今天的高雄必然無法通過包括產業外移、政權再輪替、八八風災、五都升格縣市合併等嚴峻考驗，而高雄也將自未來六都的競爭洪流中澈底邊緣化，讓高雄人繼續背負著「下港人」的宿命！

辦公在台北、煙囪在高雄，南北資源長期配置不均，讓高雄空有直轄市的虛名。那時北高間存在起碼 20 年的建設差距。89 年的城市光廊完工，說穿了不過是一個公園邊的彩色燈光步道，卻能瞬間轟動武林，成為全高雄人最時尚的必遊地景，驗證了高雄建設貧瘠的事實。近幾屆市長為彌補對這塊土地的虧欠，皆選擇擴張舉債建設策略，10 餘年過去，2,000 億元的付出，讓高雄基礎建設大躍進。而這些具遠見的建設規畫，也因早在中央財政尚屬寬裕時期，皆獲得全額或 70% 高額補助，更加乘創造出逾兆元的建設成果，讓今日高雄建設屢獲國際肯定，更豎立起高雄人驕傲的尊嚴與自信。

與其砍了再說 不如說好再砍

現在的我仍致力於在不阻礙市政建設的前提下同時改善高雄財政，相信多數有理想性的議員也和我一樣，都不願看到因府會衝突而影響高雄長期建設發展，103 年度預算失控對撞絕對是一場沒有贏家的劇碼。

高雄每位市民負債 8 萬餘元，債限再過幾年可能破表，這些說詞，全部都對，但對市民來說，誠實納稅，就有權利享受對等高品質的市政建設與服務。舉債建設與貼近債限的財政操作，環顧中央至全國各縣市皆然，這關係國家稅制不健全、財政分配淪為政治犒賞，當然也關係各地方政府為地方建設用心與五都競爭力競合等因素。說高雄會像底特律一般財政破產，是低估了市府紀律嚴明的財主人員，與議會強力監督的議員。

高雄財政，不是一夕間如此，更不是全國特例。議員領薪水審議預算是基本職責，市政府預算就是高雄建設與市民福祉所在，不是政黨選舉作秀工具。因此，審議預算應就事論事、理性溝通，仔細審議歲出歲入後，發現確實不合理處，大可經溝通後予以刪除，絕對不能不經協商、不審議、動員舉手「砍了再說！」。

寅食卯糧 健全高雄市財政為當務之急

義守大學副教授 李建興

壹、前言：寅食卯糧，財政泰斗陳聽安教授提出警訊

前賦稅改革委員會主任委員暨國內財政教父級前輩政治大學榮譽教授陳聽安先生，日前在經濟日報撰文指出，台灣各級政府財政狀況不佳，具有「寅食卯糧」的不良現象，如不加以積極改善，將排擠未來台灣發展的預算，降低台灣未來經濟發展與競爭力；寅食卯糧，或寅支卯糧，意指過去與現在的過度支出，將排擠或耗盡未來的經費。

貳、財政惡化以高雄為最

截至 103 年 1 月底止，高雄市政府的「1 年以上債務」之未償餘額與「短期債務」之未償餘額，兩者之總和高達 2,469.38 億元（底下簡稱負債總額），而平均每位市民負債高達 8.88 萬元，兩者均達六都之最，且舉債上限已經接近公共債務法之上限。高雄財政狀況「寅食卯糧」的不良現象，為 6 都之最嚴重者，如高雄市政府不積極思考改善財政之有效對策，則未來高雄恐陷入「財政懸崖」(fiscal cliff) 之困境及「市政預算不足，影響市政品質，降低高雄未來經濟發展與競爭力，進而導致招商誘因不佳，經濟成長動能與就業機會之提供不足」；高雄市應該以「歐債危機」與「底特律發展困境」為殷鑑，積極尋找健全財政之精進對策，以降低高雄陷入財政懸崖之可能。

根據李建興、張志雄與魏楚芸 (2012) 之研究指出高雄市目前各項財政指標，包括負債總額、平均每人負擔負債、歲入歲出餘絀缺口、還息金額、流動資產對總負債比率均為 6 都中皆為最差（6 都是指台北市、新北市、台中市、台南市與高雄市之外，並加計已經通過升格審查的桃園縣）；這表示高雄市的財政已經嚴重惡化，瀕臨財政懸崖困境。高雄財政惡化將產生下列十大項負面影響效果，包括負債額度提高債務支出不斷提升、廠商之投資意願將大幅降低，就業機會減少、稅收因而減少以及高雄市可能將陷入財政之惡性循環中。李建興、張志雄與魏楚芸 (2012) 進一步也提出「國際經濟之不利因素」、「國內經濟之不利因素」以及「高雄市政府財政嚴重失控之因素」等三大種類因素將使高雄市財政進一步惡化為「陷入財政懸崖」。

參、財政惡化之惡性循環在高雄隱然產生

李建興、張志雄與魏楚芸 (2012) 的研究也指出，95 年至 101 年高雄市之財政赤字與資本性支出呈反向關係，這表示高雄市財政赤字已經排擠了資本性支出；同時他們也發現：「隨著高雄市舉債增加，公共建設執行之效率將較差，其中，公共建設支出、資本性支出也都降低；換言之，吳濟華、劉春初、馮永猷 (2010) 之主張『負債越多地方政府之公共建設執行成效將較差』在此得到驗證。」

李建興、張志雄與魏楚芸 (2012) 彙整吳濟華等 (2010)、李銘義與邱靖蓉 (2011) 以及李建興 (2011) 等文獻指出，財政惡化，特別是瀕臨財政懸崖將可能產生 10 項負面影響效果，詳述如下：

- 一、經建支出等公共建設支出減少。
- 二、還債本息壓力加重。

上述之第一與第二點詳細論述如下：根據吳濟華、劉春初與馮永猷 (2010) 等文獻發現：政府公共建設支出與政府負債呈負相關，即當高雄市的財政惡化後，高雄市的公共建設支出將大幅減少；這表示高雄市財政惡化後，扣除必要之人事與退撫支出等經常性支出後高雄市的資本性支出特別是經建支出等公共支出將大幅減少。另外，舉債總有到期日、總須償還本金與利息，債務金額越高未來償債的本金與利息將越高；而特別須注意的是，目前臺灣利率處在偏低的現象，將來利率走高後高雄市政府償還本金與利息的壓力將益形吃重。

- 三、高雄市政務品質以及政府機能將降低。

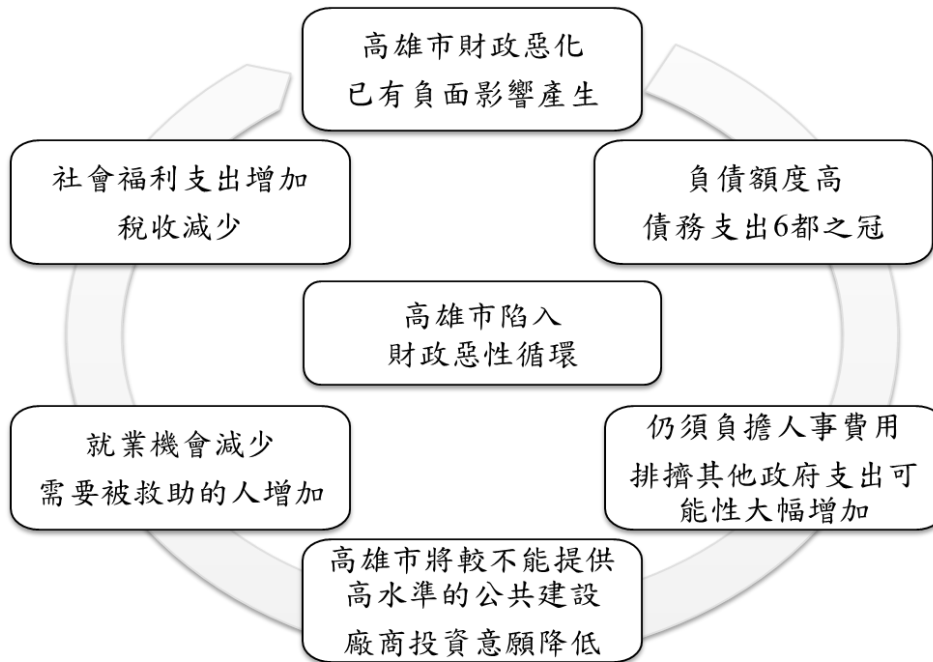
根據吳濟華、劉春初與馮永猷 (2010) 等文獻指出，政府債務越多或收支越短絀，政府之施政效率亦將越差。

- 四、廠商投資意願降低。
- 五、高雄經濟成長動能將降低。
- 六、失業增加。
- 七、社福支出被迫增加。
- 八、稅收減少。

九、高雄的城市競爭力將降低。

十、高雄陷入財政惡化的循環中。

財政惡化後將使得城市之公共支出大幅減少與施政效率降低，進而使廠商投資的意願降低，甚至使得原投資的廠商外移，導致產業蕭條與城市競爭力降低，而當城市的產業外移後，將一方面導致城市的失業率提高，需要救助的弱勢族群增加，而使得社福支出被迫增加，而另一方面也將使城市的稅收減少；而社福支出增加與稅收減少將進一步使城市進入財政的惡性循環中，如圖一之財政惡性循環圖所示。



圖一 財政惡性循環圖

肆、高雄市議會為高雄市財政提供健全之契機

高雄市議會繼 102 會計年度刪減高雄市政府所提預算約 27 億元後、於 103 會計年度再度刪減高雄市政府所提預算約 57 億元，這樣刪除的額度在台灣地方自治史上極為鮮見，筆者認為如果高雄市政府與高雄市議會能經由此一事件，府會攜手共謀高雄市財政惡化的精進方案，這將促使高雄市財政提供健全之契機，這也不僅可以改善高雄的財政，更可為高雄未來的城市競爭力與市政奠基，這將是全體高雄市民之福；而高雄市財政健全的主要參考方案，包括「開源參考方案」

以及「節流參考方案」彙整如下：

一、開源之參考方案

李建興、張志雄與魏楚芸（2012）指出所有開源節流的方案是否成功，其關鍵的兩大因素為「政治可行性」以及「機關首長的決心」。李建興等（2013）在開源的部分提出 9 大建議方案，主要可分為包括「向中央爭取增加收入」以及「高雄市自行規劃開源」兩個部分：

在「向中央爭取增加收入」部分，本文建議「爭取統籌分配款之方案」以及「爭取計畫型補助」等 2 大方案。

在「高雄市自行規劃開源」部分，建議「由副市長專案定期管考各局處開源節流成效」、「積極招商發展產業」、「參考臺北市訂定『開源節流方案暨年度作業計畫』」、「適時適地進行市地重劃」、「逐步合理調整財產稅之稅基」、「爭取國營事業總公司之設立」以及「善用地方稅法通則課徵地方稅」等 7 大方案。

二、節流之參考方案

李建興、張志雄與魏楚芸（2012）提出 11 大節流方案，主要可分為「向中央爭取減少支出」以及「高雄市自行規劃節流」兩個部分：

在「向中央爭取減少支出」部分，本文建議採取「爭取原高雄縣境內之國立高中職之支出專款補助（特別是退撫經費方面）」、「敬老年金適度由中央支應」及「勞健保支出由中央支付」等 3 大方案。

在「高雄市自行規劃節流」部分，本文建議「因應少子化，可適度檢討中小學合併，而將校地進行資產活化」、「建立高負債單位專案控管機制」、「節制人事費用與人事增員」、「市轄之行政轄區重整與區公所業務整併」、「建構『新增財政支出』須搭配『尋求財政收入』之機制」、「區域適性均衡發展觀念的建立」、「閒置市有土地房舍之有效建檔管制與思考再活化利用」、「建立高雄市財政警示燈號供預算編製參考」及「適度將市府公共設施委外經營」等 9 大方案。

伍、結論與建議

前賦稅改革委員會主任委員陳聽安先生指出，台灣各級政府財政狀況不佳，具有「寅食卯糧」的不良現象，如不加以積極改善，將排擠未來台灣發展的預算，降低台灣未來經濟發展與競爭力。

而高雄財政狀況「寅食卯糧」的不良現象，為 6 都之最嚴重者，如高雄市政府不積極思考改善財政之有效對策，則未來高雄恐陷入「財政懸崖」之困境；及「市政預算不足，影響市政品質，降低高雄未來經濟發展與競爭力，進而導致招商誘因不佳，經濟成長動能與就業機會之提供不足」；高雄市應該以「歐債危機」與「底特律發展困境」為殷鑑，積極尋找健全財政之精進對策，以降低高雄陷入財政懸崖之可能。

而根據李建興、張志雄與魏楚芸（2012）的研究指出，高雄市財政惡化的惡性循環隱然產生，今高雄市議會刪減高雄市政府之預算，這樣刪減的額度在台灣地方自治史上極為鮮見，筆者認為如果高雄市政府與高雄市議會能經由此一事件，府會攜手共謀高雄市財政惡化的精進方案，這將促使高雄市財政提供健全之契機，這也不僅可以改善高雄的財政，更可為高雄未來的城市競爭力與市政奠基，這將是全體高雄市民之福。

參考文獻

1. 李建興（2008），**當代財政學**，新陸出版社。
2. 李建興、張志雄與魏楚芸（2012），**財政惡化侵蝕高雄市政基石之探討**，高雄市議會委託研究計畫，研究期間 2012 年 12 月至 2013 年 1 月。

高雄市議會刪減 57 億市府預算收入及歲出規模 具有妥適及合宜性

屏東教育大學副教授 李銘義

103 年度高雄市地方總預算案市府編列，歲入 1,206.72 億元，較 102 年度預算數 1,128.79 億元，增加 77.93 億元，約增加 6.90%；歲出 1,326.72 億元，較 102 年度預算數 1,263.83 億元，增加 62.89 億元，約增 4.98%，歲入歲出相抵差短為 120 億元，較 102 年度 135.04 億元，減少 15.04 億元，約減 11.14%（合併後連續 3 年下降）。上述歲入歲出差短 120 億元，連同債務還本 31.10 億元，合共須融資調度財源 151.10 億元，全數以發行公債及賒借收入予以彌平。

103 年度市府歲入增加之大項在罰款及賠償收入及財產收入，就是市議會審議時刪除之重要項目，包括不當增加交通罰鍰預算、大賣土地，平均地權基金的本金也列為歲入，更編出南星遊艇產業園區的尚未收入之預算 7 億多元（之前已經 5 億多無法收入市庫）等，依照議會監督市府職權，這些都是議會應該為人民把關的重要預算，如果這 57 億元的四項預算都審議過關，反而是議會有虧職守。

在歲出而言，辦理活動亦需要評量效果，市府年度自辦及委辦活動經費 4 億 4,948 萬元，對市政建設及市民權益實際效果，令人可疑，議會刪 2.8 億，餘額請市府在應用項目上自行調整使用，確有市民大眾所急需項目，不敷使用時，市議會將可以逐項目審議，准許市府動用第二預備金，但須公開帳目，以昭公信。

以高雄市 101 年預決算為例，審定高雄市年度歲入決算是新台幣 1,038 億元，較預算數 1,151 億元少了 113 億多元，主要是土地稅、房屋稅短收，至於歲出決算審定為 1,248 億元，較預算減支 63 億餘元，歲出歲入相抵審定差短逾 210 億元。101 年高雄市經常收入包括直接稅和間接稅共新台幣 1,003 億餘元，經常支出是 1,054 億餘元，經常收支相抵短絀 50 億餘元。資本收入 34 億元、資本支出 194 億元，資本收支相抵短絀逾 160 億元，整體而言，高雄市經常收入因各項賦稅短徵影響，所以未達到預期目標，又歲出未相對控減，導致財政不足以支應經常支出，經常收支出現短絀，加以資本收入不足支應資本支出，衍生鉅額資本收入短絀。收入嚴重失衡，高雄市財政體質惡化。高市府統計高雄市民人均負債八萬餘

元，並逐漸上昇中。從每個月之債務鐘可以看出高雄市財務狀況相當不好，主要是收入高估，歲出執行沒有減少，兩相比較，只有舉債一途。

以歲出增加之幅度而言，分散與各局處，市府應秉持零基預算精神加以審查。零基預算 (Zero Base Budgeting System) 係先由美國民間企業 1960 年代開始試行，結果相當成功，任職喬治亞州的州長卡特於州長任內率先採行本制度；後來，卡特入主白宮成為總統後，也於 1977 年下令聯邦各政府機關採用，但等到卡特下台後，此項預算制度已不再被採用，惟零基預算的精神依然受不少行政機關或民間企業所普遍推崇。

零基預算是指政府預算編列的過程不僅限於新增或擴張的計畫，而是所有預算編列，均需重新受到審查以確認其繼續進行存在的必要性。也就是說，在零基預算制度精神下，每一項新、舊的計畫在一個新年度的預算編列，須站在相同的立足點加以審視，以競爭有限的資源。零基預算的產生原因之一，即是為因應過多新的計畫、預算支出，以免造成政府預算在原有的老計畫的佔有下，不斷惡性膨脹，形成不良的政府支出的僵化及可能的支出排擠。因此，零基預算可說是一種強調「緊縮預算」的「管理功能取向」的制度，但是這項功能是目前高雄市政府所欠缺地。

至於，零基預算制度的主要作業流程為：

- 一、確定決策單位，所謂決策單位可以是一項計畫、一個組織、一項活動，它在階層體系內必須層級低到足以辨認有意的及獨立的計畫和活動，但也不能太低，否則易增加額外的紙上作業，它在階層體系中的層級也不能太高，否則太大的決策單位有礙分析作業，在高雄市政府可以用局處為單位。
- 二、編製決策案，每個執行機關皆需編製決策案，內容包括目標、明示預期產出，最好能予以量化但不硬性規定，績效測量包括每一決策單位的效率、效能、工作負荷量、實際進度、預算年度及未來四個年度的預算需求和其他有關計畫的資訊。同時亦需編製四種不同資金水準預算：
 - (一) 即最低水準預算，若低於此，則計畫或活動將無法進行。
 - (二) 現行或維持水準，即維持現狀不作重大改變的預算金額。

(三) 中間水準，介於最低和現行水準之間。

(四) 加強或改進水準，即欲增加產出或服務所需增加的資金水準。

三、決策制定，在此第三個階段，係採由上而下和由下而上的決策制定過程同時開始。上層管理將提供政策指導和協助，幫助下層主管確定其目標；下層主管將考量完成目標的各項替代方案，以及在不同資金水準預算下的結果。同時下層主管應先將決策案依優先順序排列，然後將排列好的決策案逐層往上送，上級機關將予審查、刪除、修正或補充，為方便上級機關作業，個別決策案可依相關性予以整合歸類。而這些訂有優先順序的決策案，將是編製預算的依據。因此每一局處都需要競爭此一有限預算資源，並提出執行之優先次序，目前要進行總預算之追加或修正，可以考量之標準是：

(一) 保障教育權。

(二) 弱勢福利保障。

(三) 攸關城市進步之建設。

(四) 公務運作之必要支出等標準。

市議會即使刪減 57 億元，但市府較 102 年度預算數 1,263.83 億元，早已框列增加 62.89 億元，因此，從總預算增加角度而言，市府還是相當程度增加了歲出規模，以決算審議及執行額度而言，102 年之總預算市府都無法百分之百之執行完畢，因此，已經寬列之 103 年度總預算，從理論及實務來說，應足以因應市府之歲出需求，目前市府要做的是，在法定預算下，重新調整歲出之優先順序，刪除不必要之活動支出，在教育、福利、治水、交通等建設上持續努力，否則，以停止某些國中小校舍之建築作為市府對市議會及民眾之要脅，都不是處理總預算追加案之方法。

1992 年「新政府運動」後，強調政府應能發揮領航功能、鼓勵社區參與地方事務、運用競爭性以追求效率、採取任務導向、注重產出成果而非投入、重視顧客導向、注重開源勝於節流、能未雨綢繆事先防範及授權地方政府與當地機構發揮因地制宜等功能，以及運用市場經濟機能，俾以鼓勵民間取代扮演政府過去的部分角色。總之，新政府運動之目的，就是要將政府改造成為「治理型的政府」，並把創新精神帶進官僚體系中。因此也希望高雄市政府能善用每一元預算，將錢花在刀口上，縮減歲入及歲

出的規模，從此一觀點而言，高雄市議會刪減 57 億市府預算歲入及歲出具有妥適合宜性。

考 察 紀 要

林義迪議員會勘旗山區南洲里 排水工程計劃私有地取得現況

長期關切市府為改善旗山區南洲里一帶淹水問題，計畫徵收私有地興辦排水工程，因為地主異議懸而未決；林義迪議員於1月21日邀請水利局許復源科長、相關地主及當地里長實地會勘，期望凝聚最佳用地取得共識，儘早施工解決水患。



林議員相當重視溪洲地區遇雨必淹的排水堵塞沉痾；對於市府水利局積極辦理南洲里南洲街青果社至華興街一帶排水改善工程，因涉用地取得問題，曾在去(102)年9月、10月舉辦公聽會邀集擬徵工程用地的私有地主與會，他均撥冗參加瞭解實況。

經由縝密解析，造成工程延宕的主因，全係施工土地擬徵收三筆約52平方公尺的私有地，包括「鄉村區乙種建築用地」37%與「特定農業區農牧用地」63%。由於市府強調從工程專業與經濟效益考量，並無可以替代的土地；但是涉及本工程地主，則是頻對施工危及現有建築地基存有疑慮；導致陷入膠著狀態。

到底如何創造官、民雙贏的局面？促使林議員再三反復思考。針對市府兩次公聽會的回應深入探討；有關治洪內容，皆提及社區排水現況僅以側溝銜接區域排水，形成排水路徑較長而且洩水坡度不足，需賴抽水機將渠道水流排出，才可減緩淹水；該項工程係以施設「兩水箱涵」匯集雨水，再藉較短路徑銜接大排，達到快速防洪目的，避免汛期水患不斷，影響居民財產安全。至於用地取得理由，重複申述溪洲地區南洲里一帶，因為人口密集也非都市計畫範圍；鑒於當地歷年發生無數大、小水患，為了配合該工程改善淹水問題，用地位於溪洲排水渠道支流，並考量上游已設置排水溝，本段若無銜接，不符最高經濟效益，致無其他土地可供取代。

林議員固然認同水利局的專業論點；可是，基於民意代表立場，同樣必須顧及保障地主權益，進而儘速興辦排水工程。林議員深信，藉由官、

民當場各自陳述具體看法，應能化解歧見、凝聚用地取得的最佳共識，及早施工消弭水患。

林義迪議員會勘旗山區荔枝農路毀損實況 力圖解決產銷阻障

為了盡力維護旗山區已成新興景點的荔枝觀光果園；林義迪議員長期關切果農栽種實況與產銷現狀，是否遭遇任何困境？經由主動探訪，確認南勝里旗南三路毀損 200 公尺年久失修，大山里中寮一帶農路遇雨盡是滿地泥濘，嚴重影響農產運銷以及農民通行；遂於 1 月 21 日邀請市政府農業局官員吳思賢與當地農友，齊赴現場會勘，期望儘速徹底整修道路，解決荔枝產銷阻障，已獲主管機關允諾。



林議員表示，因為自己曾任大高雄市合併前的原高雄縣旗山鎮長，所以對於整體地理、農作、交通情況相當熟悉。如今身為民意代表，為求務實監督市政、掌握正確發展導向，經常主動深入基層探訪民瘼。尤其，憑藉多年擘劃、執行地方建設的具體經驗，針對長期關切支持而在近幾年來崛起的荔枝觀光果園產業，足以與早就遠近馳名的旗山香蕉分庭抗禮，理應倍加重視與維護優越農作環境。

正因深刻瞭解擁有沃土、至少成功培育超過 20 種荔枝品種，而以「黑葉」及「玉荷包」打響市場知名度的南勝里與大山里中寮地區的果園，畢具觀光價值；林議員不斷實地走訪荔農的栽種、產銷與果園營運現況，認真彙集推廣農產的問政相關資訊。豈料，赫然發現位在南勝里旗南三路 216 號附近大約 200 公尺的農路，年久毀損失修，除對平日交通造成阻礙，更已長期嚴重影響農產運銷；另外，環繞大山里周邊的荔枝農路，則是每逢大雨過後必定滿地泥濘，全靠農戶自行僱工整地，否則無法通行、產銷；顯見已對荔農生計與觀光效益造成極大損失。



經實地勘察形成路障的主要原因，初步研判應就路基、排水等問題整體改善才可正本清源，當場獲得主管官員允諾儘速再邀請工務、水利等相關單位會勘，擬具一勞永逸的施工方案。林議員強調，旗山荔枝農友長年辛勤付出、力拼果園產業，造就新興觀光景點，堪與具有歷史價值的「旗山老街」媲美；未來將會更為用心關注農作環境，期讓荔農的經濟產值蒸蒸日上。



林義迪議員奔波內門等四區會勘道路及農地毀損實況



為求落實修繕道路與維護農地保障民眾安全及通行權益；林義迪議員於春節前後奔波於內門、杉林、甲仙等行政區，邀請市府官員會勘屢因天災毀損的產業道路、巷道與嚴重沖刷的河床農地，盡力爭取復建經費並要求規劃整建儘速施工。

位在杉林區木梓里茄冬巷 156 號前長達 500 公尺，以及毗鄰河堤旁邊的產業道路，自民國 98 年遭「88 水災」沖毀過後，路面經常出現破損，對附近數十家農戶長年運輸農業品嚴重造成不便。林議員至表關切，遂於 1 月 23 日聯繫市

府農業局股長歐陽毅及組員吳思賢，齊赴現場勘察，並獲允諾近期內施工整建。另外，林議員獲悉同屬杉林區的集來里「二連普野溪」兩邊農地，因為長期遭到溪流強力沖刷，嚴重危及農民安全；雖然年關已屆，仍然趕在春節假期之前的 1 月 29 日，偕同市府水利局水土保持科長楊延文與當地農民，步入河床實地瞭解受損狀況，期待藉由完善水土保持，能在雨季尚未來臨之前完成整治。

林議員欣逢新年更加心繫民瘼，2 月 6 日年假一過，即邀請市府養護工程處官員鄭仁傑會勘內門區金竹里俗稱「金瓜寮」地區長達 800 公尺的毀損道路，這條道路位於內門區最北端，係居民與當地一座長期贊助公益事業的「月慧山觀音禪院」平日唯一聯外通衢。去(102)年曾因「天兔颱風」肆虐造成崩塌，導致農產運銷與禪院公益活動受阻，林議員曾親邀市府水利局官員，勘察確實毀損原因積極補救，認定肇禍癥結在於持續豪大雨挾帶土石流沖垮擋土牆，具體措施應該兼顧強固擋土牆與道路重整，當場爭取 100 萬元重建經費；而這次會勘則是延續正本清源的整建過程，要求養工處、水



利局必須擬訂務實方案及早施工。

針對同屬道路修繕會勘行程，林議員與養工處官員在 2 月 6 日隨後前往內門區，曾因頻臨水患爭取 150 萬元經費整治的中埔里「衙門口」往北朝向「瓦寮」地區，長約 450 公尺破損路段；以及甲仙區新興路 67 巷約 150 公尺毀損路況；詳細探究包括地基、車流、天候等可能受損因素，獲得市府允諾近日內提出具體修建作為。

活 動 傳 真

臉書熱烈討論總預算 高雄市議會為網友釋疑

高雄市議會刪除 103 年市府不當編列預算 57 億元，受到市民的關注，並於議會網路月刊「高市議會 Online」臉書熱烈討論及尋求真相，本會於本（2）月 27 日說明，總預算案歷經第 6 次定期大會及加開三次臨時會審慎研議及討論，以最負責的具名方式作出刪減 57 億元預算的決議，絕非半天審畢預算，更不是統刪預算。

為看緊市民荷包，本會嚴格審議預算，卻遭到市府及有心人士的抹黑與污讒，引起網友的討論，特別公開說清楚、講明白，主動為網友釋疑，也再度重申本會以捍衛全體市民最高利益的立場。

網友希望知道的真相包括，議會是否只花半天時間審畢總預算、是否輕率以統刪方式審議預算、預算審議程序的合法性、是否草率要求市府自行平衡預算及是否強行表決刪除市府各局處的活動預算等問題。

本會在去（102）年 11 月召開的定期會議程中即進行總預算案、公債及賒借收入案一讀會審議，並交付各委員會詳細審查，盡心盡力從未懈怠，總預算案自一讀會到三讀會審議通過，歷經三、四個月的分析、探討，才作出刪減歲入預算 57 億元的決議，並非僅花半天即草率審畢。

本會就市府各局處編列各項收入詳細討論，針對市府虛列預算項目做出決議，所刪減項目均經充分討論，逐項以共識決或表決通過，並無統刪歲入情形；有關意見分歧的議案，更是以具名表決方式作成決議，充分表現民主及責任政治典範。

本會審議總預算案向來是由歲入先審，再審歲出，歲入經二讀審議通過後，主席即宣告進入歲出的二讀審議，並無議程變更問題，更無程序違法問題。

針對網友關心的統刪預算及要求市府自行平衡的問題，本會審議預算過程極為慎重與仔細；二讀會已審定歲入刪減 56 億 9895 萬元，基於收支平衡原則，歲出相對應至少刪減 56 億 9895 萬元，由於本會已同意市府舉債賒借 151 億餘元，總預算案已符合收支平衡原則。

本會授權市府自行調整歲出刪減項目，主要考量市府對市政建設及政策之優先順序，應能充分掌握，加上依預算法第 43 條規定，各主管機關應將歲出概算排列優先順序，供立法機關審議參考，所以才要求市府重新

檢討歲出預算，列出不當及不必要的支出，再送議會逐項檢視及確認，絕無不負責任及草率的態度。

對於歲出活動費用的刪減，本會並非完全不讓市府舉辦活動，而是要求市府在合理、節省的原則下舉行；尤其在高雄財政日愈困窘下，期盼市府儘量輔導民間辦理，避免浪費市府的公務預算；去年市府舉辦第一屆世界運動舞蹈大賽，不僅沒有得到預期效益，更花費七、八千萬元經費，因此，刪減活動經費的用意是要求市府審慎考量活動舉辦的必要性。

許崑源議長強調刪減歲入預算 57 億元無轉圜空間



高雄市議長許崑源於 2 月 24 日接見勞工團體、民政局及農業局等相關人士時重申，為看緊市民荷包、監督市政及為民把關等責任，本會刪減市府不當編列的 57 億元歲入預算，絕對沒有轉圜的空間。他強調，議會一定與全體市民站在一起，戮力維護勞工與弱勢的權益，

該給的預算一定會給，不該通過的預算，一毛也不能給。

本會審議預算的立場是當省則省、當花則花，每一分一毫都要用在刀口上，市府不針對浮編歲入向市民說清楚，卻在歲出上大作文章，並發動民粹攻擊同意刪除預算的議員，抹黑議會。

他細數議會刪除市府不當編列的四項歲入預算，包括不當增加交通罰鍰預算、大賣土地，平均地權基金的本金也列為歲入，更編出南星遊艇產業園區的空殼預算來欺騙市民。許議長說，這些都是本會應該為人民把關的重要預算，如果這 57 億元的預算都審議過關，本會的議員就不配當議員，並且有負市民所託。

本會期盼市府嚴正面對遭刪減的 57 億元歲入預算，並向市民說清楚、講明白，許崑源議長強調，議會刪減市府不當編列的 57 億元歲入預算，毫無轉圜的空間。

針對歲出活動費的刪除，許議長說，本會的立場是希望市府當省則省，活動經費的支出以節省為原則，並非不讓市府辦活動，包括農業局、原民會及客委會的活動經費就沒有刪除。他以刪除跨年活動預算為例指出，每年義大及夢時代都舉行精彩跨年活動，市府沒有必要去和民間「拼場」，這項經費就可以省起來。

大高雄總工會理事長林明章對於議會質疑勞工局五一勞動節活動預算科目編列不清，並欠缺細項說明，致使多項支出如同重複，令人誤解，

認為確有應檢討之處；他建議勞工局將預算說明過於簡略之處，再詳細說明內容，提供議會充分了解，並期盼議會給予解套。

許議長強調，本會一定會和勞工朋友站在一起，但勞工局對五一勞動節活動經費編列草率，並把同一活動的預算一拆為四，又未能在預算說明中予以詳細說明，勞工局難辭其咎。本會考慮以黨政協商方式，協助勞工局以墊付款方式恢復預算。

民政局及農業局在議員吳利成、許慧玉及林芳如的陪同下，拜會許議長，並針對民政局委託各區辦理特色區里活動 5,000 萬元預算及農業局編列的 350 萬元對外行銷活動經費提出協商，民政局及農業局分別承認未在預算書說明預算用途的錯誤。民政局表示，區里特色活動預算用途為鳳荔節、宋江陣等 52 項特色活動，由於未在預算書充分說明，導致誤解；農業局則說明 350 萬元為赴台北、日本及香港等地的農特產品行銷活動經費。

許議長說，本會支持促進本地農產品對外行銷，當然也會支持行銷預算，但農業局應在預算書說明清楚；另針對民政局區里特色活動預算 5,000 萬元，在節流的考量下，許議長同意回復預算 4,000 萬元，並要求民政局依各活動實際需求自行調整活動預算分配。

總預算之刪減是否得宜 可由市民進行公斷

本會於2月17日進行審議本市附屬單位預算案，郭建盟及連立堅議員以審議總預算案的程序及法律問題質疑可否確認會議紀錄；議事組黃錦平主任答詢，會議紀錄僅是記載當日會議的過程，並確認紀錄之文字是否符合會議內容的程序，如果市府認為總預算有窒礙難行之處，可依地制法向議會提出覆議。



劉德林議員指出，審議總預算應少數服從多數，多數尊重少數，為市民權益把關，才能符合市民期待。

黃柏霖議員認為，刪除總預算 57 億元僅占市府總預算的 4.3%，市府仍有 95.7% 預算可進行施政，市府如以預算被刪為藉口而怠忽市政建設，就是無能的政府。

林武忠和林芳如議員則分別為購物節、會展中心及農特產品行銷活動費用請命，期盼有轉圜機會。

洪平朗及陳明澤議員期盼議會和諧，修補裂痕，儘速審畢附屬單位預算，如市府認為總預算案有窒礙難行，建議以覆議或追加減預算方式送議會審議。

許崑源議長表示，議會刪除總預算計 57 億元是否得宜，可由市民公斷，議會是以具名表決方式審議總預算以示負責，市民如果認為刪除 57 億元並不合理，可用選票進行抵制，然若支持議員為市民看緊荷包，不想債留子孫，也可在年底選舉支持有所為的議員，每位議員都會勇敢負責。

針對歲出活動費用的刪減，許議長指示，並非完全不讓市府辦活動，而是就事論事，要求市府在合理經費下舉辦活動，以議會辦理母親節歌仔戲活動為例，由明華園孫翠鳳主演，吸引 2、3 萬名市民觀賞，費用才 100 多萬元。

許議長再以馬拉松活動為例說，議會並非不支持馬拉松活動，而是希望儘量推動由民間來辦理，以減少市府的公務預算支出；他又舉跨年活動的例子說，包括義大及夢時代都有舉辦相同活動，市府財政這麼困難，根本不必搶著再另外辦跨年活動，議會絕不會亂砍預算。此外，許議長也以去(102)年市府花費7、8,000萬元舉行第1屆世界運動舞蹈大賽的失敗經驗為例，要求市府審慎考量活動費用的支出。

高雄市議會拒當市府的橡皮圖章

103 年度總預算刪減案受到市民普遍關切，高雄市 38 區里長主席聯誼會總會長林平長於 2 月 18 日率領近 300 多名里長及市民到議會為許崑源議長及議員加油打氣。許議長高分貝指出，議會刪除市府不當預算是具有民主正當性，議會絕不能成為市府的橡皮圖章；他同時呼籲陳菊市長不要再悲情演出來欺騙市民，以免對市民產生負面影響。



103 年度地方總預算刪減約 57 億元，刪減幅度僅約 4.3%，尚有 1300 多億元可提供市府妥適分配及運用，以推動市政建設；為許議長加油打氣的和煦里里長郭豐模說，議會議事採合議制，總預算是經過討論才審議通過，市府卻混淆視聽，未能反躬自省及檢討浮編預算之責，卻顛倒是非，歸咎許議長及認真審議預算的議員。高雄市不分藍綠、不分黨派、不分族群的里長代表及市民都會站起來支持許議長及為市民看緊荷包的一位議員。郭里長同時也為陳市長「加油」，他說，高雄市經濟長期低迷，市民失業率為全國之冠，年輕市民都要離鄉求職，盼望陳市長加油，讓高雄人都能找得到工作，也能溫飽。

許議長語重心長指出，對國民黨籍、無黨籍及親民黨籍議員因認真審議預算及為市民看緊荷包卻倍受攻擊，他感到十分遺憾，主張刪除不當預算的議員是期盼陳市長勿債留子孫，全力為市民打拼，但陳市長卻率領市府團隊悲情表演，並且演出成功，混淆視聽，高雄有這樣的市長，絕非市民之福。

許議長說，陳市長昔日素有民主鬥士之稱，也坐過黑牢，更是壓不扁的菊花，但現在的作為卻「走樣變形」，她應清楚明白議會以民主程序審議預算、監督市政的重要意義，議會豈能是市府的橡皮圖章，他呼籲陳市長做好市民的榜樣，不要對市民產生負面影響。



許議長強調，站在維護全體市民利益的立場，議會期盼市府加強開源，不要只能增加交通罰鍰預算而把市民當成提款機，也不能窮到賣祖產過日子，更不可以殺雞取卵連平均地權基金做生意的本錢也要花掉，亦不能編出南星遊艇產業園區的空殼預算來欺騙市民。

黃柏霖議員表示，議會審議通過的預算占市府總預算案的 95.7%，如果陳市長面對 1,300 多億元預算還認為無力「持家」，這就是無能。他強調，市府 100 年及 101 年資本門預算執行率只有 50% 及 80%，顯見市府仍有空間及能力進行預算的合理調配。

另市府 100 年、101 年歲出入差短各為 138 億元及 210 億元，黃議員認為，高雄連續 2 年的債務累積高達 358 億元，高雄是否應該換人來持家。

高雄市議會完成 103 年總預算審議 歲出入分別刪減 56 億 9,895 萬元

本會 2 月 13 日戮力審議 103 年度總預算，經充分討論及審議並三度動用具名表決方式進行總預算的刪減，歲入部分刪除財政局財產不動產售價 16 億 5,000 萬元、地政局平均地權基金資本收回 28 億元及海洋局南星計畫遊艇產業園區市有土地開發收入 7 億 4,895 萬元；歲出部分則決議刪除各局處活動費用 2 億 8,626 萬 9,350 元，其他歲出刪減 54 億 1,268 萬 650 元，刪減項目及各項金額由市府自行調整，並將調整後之項目列表於一週內送本會備查。



本會完成審議本市 103 年度地方總預算三讀會，歲入、出分別刪減 56 億 9,895 萬元，審定地方總預算為歲入 1,149 億 7,318 萬 7,000 元，公債及賒借收入 151 億 1,000 萬元；歲出 1,269 億 7,318 萬 7,000 元，債務還本 31 億 1,000 萬元。

陳美雅議員針對財產不動產售價 55 億 5,000 萬元預算，建議刪除 16 億 5,000 萬元。她表示，財政局在 100 年至 101 年市有地標售案本會通過有 298 件，但成功標售案件僅 83 件，執行率偏低，財政局明顯浮編預算以平衡歲出，目前高雄景氣仍不夠活絡，市府不能以賣市有地救高雄經濟。

財政局長李瑞倉則表示，市府節流已達極致，預算已殺到見骨，如以 100 年及 101 年市有地出售情形進行比較，並不公平，當時土地標售面積有所限制，所出售之土地並非市場需求的標的，但放寬標售面積後，102 年執行率已達 120%。

李喬如議員認為不能以賣土地是否賺錢來衡量預算數，市府已有努力，應予支持，建議不要刪減預算。

鄭光峰議員說，刪減 16 億元非同小可，希望財政局充分說明。李局長表示，土地是促進城市進步的資源，並非商品，有促進經濟及城市發展的功能。

周鍾濫議員表示，市府不能以賣土地進行開源，土地無法再生，賣出一塊土地就是少一塊，不要賣得太多、太快、太猛，建議市府以土地重劃提高土地價值方式進行開源。

吳利成議員以今（103）年農曆年節景氣及氣氛質疑景氣是否會比去年好，他說，拼經濟不能拼到賣光財產讓高雄成為流浪漢。

郭建盟議員表示，刪減 16 億元將對預算平衡有重大影響，建議擱置並進行協調。

黃柏霖議員則建議以具名表決、自付責任方式作出決議。經許崑源議長裁示具名表決，表決結果為反對刪減 16 億 5,000 萬元者 23 人，贊成刪除預算有 32 人。

針對地政局平均地權基金資本收回 28 億元預算，陳麗娜議員指出，她同意平均地權基金之盈餘可繳庫運用，但具開發功能的資本 28 億元絕不能繳回市府大水庫共同運用，避免市府以借貸方式浪費利息支出。

康裕成議員要求地政局長謝福來說明刪減 28 億元對市政建設的衝擊與影響。謝局長表示，資本回收繳回市庫具有統籌統支功能，且不影響平均地權運作，並能突破基金使用限制，進行市政建設，以免影響偏遠地區建設。

黃柏霖議員認為，平均地權基金不一定要放在市府大水庫共同使用，照樣可以進行建設，他支持市府透過重劃創造財富，但盈餘應償還負債，市府債務累積高達 2,300 多億元，但不把盈餘用來還債，卻用來膨脹預算，顯然不合理，世代正義不能只用嘴巴喊喊，市府不能債留子孫。

周鍾濫議員則抨擊說，高雄大學重劃案為市府賺錢，包括大學特區的兩條巷道未擴寬銜接，市府根本是不公不義。

張豐藤議員則肯定市府透過平均地權基金進行六條通七條通，打通道路提高土地價值。

劉德林議員也反對平均地權進行資本回收，認為不能把基金的本錢也投入市庫運用。

林瑩蓉議員擔心刪減 28 億元將嚴重影響偏遠地區建設，盼留下預算並運用在刀口上，好好推行市政建設。

林芳如議員說，仍有許多偏遠地區亟待市府開闢新道路，否則路燈不亮、道路不平都無法解決。

地政局資本收回 28 億元預算經具名表決結果為，反對刪減者 29 人，贊成刪減者 31 人。

有關南星計畫遊艇產業園區市有土地開發收入 7 億 4,895 萬元預算，曾麗燕議員認為第二階段環評未過關，加上地方居民憂心污染加重，建議市府不要在南星計畫區繼續開發遊艇產業園區，並全數刪除土地開發收入。

李順進議員指出，前鎮小港居民長期忍受產業污染，遊艇產業園區的設置對居民是情何以堪，建議全數刪除開發收入，他願意為刪除預算負責。他強調不反對高雄設置遊艇產業園區，但不能讓長期受污染的小港前鎮地區雪上加霜。

鄭光峰和林宛蓉議員建議暫時擱置預算，認為高雄不能缺席遊艇產業的發展。

陳信瑜議員表示，支持高雄發展遊艇產業，但產業園區的地點可以重新考量更好的地點，以取代南星計畫區。

陳麗娜議員認為大林蒲污染太多，遷村又遲遲不能解決，居民才會反對，加上開發商連去年的 5 億元都沒有交，遑論今年會交出 7 億多元，建議讓預算正常化，不要再製造一筆爛帳。

張豐藤議員要求市府持續溝通，並建議暫時擱置預算。

李順進議員強調，如果此預算通過是陷地方議員於不義，審議空殼預算並沒有意義，也沒有責任及立場。

經議員審慎討論後，南星計畫遊艇產業園區市有土地開發收入 7 億 4,895 萬元預算在沒有異議之下，決議全數刪除。

另在歲出部分，國民黨團議會總召集人陸淑美議員提出修正案，針對市府各局處活動費用總共刪除 2 億 8,626 萬 9,350 元，並附帶決議要求市府辦理活動涉及民間個人、機關、團體或企業贊助之經費，應將所有來源

與使用明細，送議會備查，接受議會監督，以示向全民負責。經充分討論後，同意刪減活動預算的議員有 32 人，反對者有 4 人。

其餘歲出預算刪減 54 億 1,268 萬 650 元，刪減項目及金額由市政府自行調整，並將調整後之項目列表於一週內送議會備查。另各委員會審查總預算案所作之附帶決（建）議及文字修正，按委員會審查意見通過。

張豐藤議員關懷弱勢

長期深根左楠鄰里的張豐藤議員，關懷弱勢，經常發起民間社福團體及善心人士，幫忙紓困急需被救助者，協助許多政府無法遍及照料的中低收入家庭。

張議員於1月17日再度邀請高雄市德播會黃振郎、邱義明，台南市陽光愛心會邱進發常務理事、九天慈善會許武吉及海洋獅子會胡世雄及左營區長胡俊雄及中楠里長李再興等，前往探望左營區左營下路的林玉凌女士，致贈急難救助慰問金。



張議員說，目前住在左營下路的林女士，雙目失明，日前丈夫又因大腸癌過世，兒子工作不穩定，生活陷入困境。他結合民間社福團體及善心人士，在寒冬中幫忙社區鄰里內弱勢家庭，身為民意代表更是責無旁貸。

張議員從政務官轉型為地方民代，十幾年來不忘初衷，始終如一，完全奉獻給高雄。左楠地區近幾年來快速發展，交通便捷，經濟建設日新月異，但是左楠更需要文化歷史的保存再興，才能拉近市民左鄰右舍的疏離，增加彼此融合的「心」感動！讓左楠鄉親更瞭解在地的歷史文化淵源，熱愛自己所居住地的榮耀，共同用「心」，美化左楠。

洪秀錦議員舉辦歲末愛心活動與鄉親同樂 迎接金馬年



愛心不落人後的洪秀錦議員，為了讓民眾過個好年，她於1月18日上午9時假大寮中庄地區的福德祠廣場，舉辦兩場社區歲末迎春聯誼活動，邀請鄉親熱情參與活動，讓鄉親提前感受春節的歡樂氣氛，民眾大排長龍，一起聯歡，許多人開心的向

洪議員直說感謝。

洪議員集結社區資源，包括邀請書法高手書寫春聯、愛心剪髮、按摩、義診、命理講座、托嬰宣導、兒童才藝表演及愛心義賣等，鄉親熱情參加，除捐贈統一發票外，也熱心捐出各項物品提供義賣，更結合消防單位宣導民眾用火、瓦斯安全。

可愛活潑的海全幼稚園小朋友在愛心迎春活動中出盡風頭，他們揮舞著小手隨著節拍舞動起來，為愛心活動揭開序幕。大寮地區有600多位鄉親湧進會場，除觀賞小朋友精彩表演外，還參加命理講座，希望金馬年會帶來好運氣。現場也有很多志工為民眾剪髮和按摩，並有中醫師參加義診，大家都很高興參加這項愛心活動。

洪議員說，過去一年大家都覺得很悶，為打開悶經濟，舉辦愛心活動只是拋磚引玉，提供一個機會給大家忘掉煩悶心情，希望民眾一起來參與，有錢出錢，有力出力。她表示，舉辦活動不僅拉近鄉親的距離，感受春節的熱鬧氛圍，也能喚起大家重視公益，因此許多慈善單位設攤參與義賣，為寒冬注入暖流。

林義迪議員義無反顧力挺國際賑災義賣活動

秉持愛心從政的林義迪議員，倡導「關愛無國界，大愛無止境」；號



召數十家廠商自1月18日至19日在旗山區「主幼商場」，參與國際賑災義賣活動，獲得民眾熱烈迴響，兩天共募得150萬元賑災基金，「愛心民代」讚譽名副其實。

登上拍賣台，林議員與「主幼商場」董事長潘基利以及多名志工，為了籌募更多的國際賑災基金，費心盡

力推銷義賣物品；環繞台下踴躍捧場的許多民眾，則是熱情呼應、不斷爭相提高喊價，每當義賣物品售出，立刻響起連連喝采與掌聲。現場的氣氛不但洋溢著歡欣與熱鬧，而且盈滿著真情與關愛，令人感動不已。

林議員感性指出，早在民國98年的「88風災」過後，身為「慈濟功德會」成員的潘董事長，不僅斥資僱請堆土機清運災區土石，並邀集「主幼商場」協力商家首度發起賑災義賣。當時他擔任大高雄市合併前的高雄縣旗山鎮長，見證具有愛心企業家的義行；除了由衷敬佩，更下決心力挺往後所有相關慈善活動。

所以，「攜手同心，傳達愛心」成為林議員與潘董事長延續多年推動賑災義賣的共同信念。林議員強調，儘管自己的身分，已從昔年的地方行政首長變為民意代表，可是務實助人的「大愛使命」始終如一，尤其推崇潘董事長能將兼愛理念擴充為國際賑災範疇，讓他懷持「義無反顧」的勇於承擔心態，矢志支持到底。

林議員真誠思考如此敦勉全民無垠付出愛心的濟世義舉，長年以來已在旗山地區掀起熱切回應；因此，基於「以愛傳愛」的真摯情懷，積極號召包括「方師傅點心坊」在內的數十家企業廠商，鼎力贊助今(103)年國際賑災義賣活動；果然沒有白費心血，從連續兩天熱絡義賣過程之中，足以證明更加獲得民眾的激賞與肯定。

「賣品有價，但是愛心無價」，林議員親身目睹一波又一波的溫馨互



動場景，而在義賣結束之前，當眾說出發自內心感言；宣稱既為增多賑災基金頗表欣慰，但是堅認愛心商家與市民連袂真情相挺，更屬無價之寶、更應倍加珍惜；深信以愛傳承的社會向上動力，必定綿延不絕。一席感人肺腑結語，不只感動全場民眾，也為激勵感恩善行的活動完美收場。

林義迪議員關懷弱勢結合慈善團體發放冬令救濟物資

善盡照護弱勢職責的林義迪議員於1月19日上午結合多個慈善團體



在杉林區朝天宮，舉辦「人間有愛，寒冬送溫情，冬令救濟發放物資」活動；並偕同志工親訪偏遠地區弱勢戶致贈民生用品，了解民瘼需求，強調貫徹政見承諾義不容辭。

信守問政諾言，已在去(102)年遍訪選區內所轄包括旗山區等9個行政區，發

放賑濟弱勢家庭愛心物資的林議員，再三標榜「關愛弱勢，循環不輟。」今年週而復始的傳愛起點選擇杉林區，廣邀「財團法人高雄市社福慈善團體聯合會」、「高雄市杉林八八重建協會」、「內門區「順賢宮」、阿蓮區「薦善堂」、「如來聖寺」、「道苑靜坐道場」以及「靈雲功德會」、「育德慈善會」、「普賢慈善會」等籌募白米、食用油等多樣民生必需品，當天一早即在朝天宮廣場陸續致贈數十戶照護對象。

一如往常賑濟模式，林議員發放物資給予弱勢民眾之際，殷切關懷老人與婦孺的急迫生活需求，以及亟待解決的任何困境，當場記錄允諾盡力協助。由於林議員主導的這項愛心義行，恰與杉林區公所主辦的「寒冬傳愛、幸福杉林，弱勢家戶歲末寒冬送暖」慰問、辦桌活動，同時、同地舉行，讓他興奮不已；頻稱「民力無窮、真愛無限，官民同心、弱勢交心。」只要齊心協力必能彰顯社福績效。

因為有些弱勢照護對象居住偏遠地段，無法前往領取救濟物資；林議員遂與志工攜物親訪，並且積極關懷民瘼。身體力行的作為，令弱勢戶動容，不斷感恩道謝。

林議員強調，藉由這次與杉林區公所同步舉辦濟助弱勢的愛心互動，可謂相輔相成，更加體認社



福資源整合的重要性，也從中學習賑濟物資多元發放的具體功能。往後將更細膩的針對弱勢照護家庭，採取包括現金、民生物資在內的濟助方式，期待符合實際需求。至於選區之內的「旗山」、「美濃」、「內門」、「甲仙」、「六龜」、「茂林」、「桃源」、「那瑪夏」等行政區愛心賑濟行程，必定面面俱到；目前已與長期合作的諸多慈善團體展開全新規劃，也正努力蒐集資料、籌募愛心基金，絕對責無旁貸的持續貫徹善盡照護弱勢政見。

陳慧文議員邀請小書法家當眾揮毫感受過年氣氛

陳慧文議員於 1 月 19 日在鳳山區錦田路 231 號服務處舉辦「小手揮



大筆，春聯免費送」活動，邀請鳳山區文山國小的書法高手，現場揮毫寫春聯。小書法家揮毫時，也會應民眾之要求，書寫以個人名字所擬對聯之客製化春聯，很受市民歡迎。因準備之春聯有限，民眾向隅的不少，希望明(104)年早點來，捷足先登索取春聯。

陳議員表示，鳳山人文薈萃，她廣發英雄帖，號召各界英才到服務處揮毫，果然不出所料，寫著一手好字的小學生請纓上陣，當場揮毫頗有大將之風，運筆渾然天成，受到民眾青睞，爭相排隊索取春聯。

陳議員指出，春聯是過年的象徵，每年在農曆年前，各地都會舉辦各式各樣的揮毫寫春聯活動，這是台灣文化重要的一環。文山國小的書法水準非常高，在書法老師的細心教導下，參加本市或全國性比賽屢獲佳績。這次特別安排許亞欣老師率領文山國小的小朋友揮毫寫春聯，除了鼓勵小朋友的努力和創意之外，也希望讓台灣人的傳統過年文化能夠延續下去。

吳益政議員發揚龍馬精神 請大師揮毫送春聯

習慣鍵盤打字和手機傳訊的年代裡，象徵中國傳統文化的書法，逐漸



被社會淡忘，推動城市文化藝術不遺餘力的吳益政議員，於 103 年 1 月 19 日，分別在苓雅區的正義市場後公園及前金區的天主教玫瑰堂，舉辦「龍馬精神 大師揮毫送春聯」活動，邀請南部首屈一指的大師教書法家林信義、

簡順能、徐一飛、朱國和及洪震輝等到場揮毫，共計送出 300 份春聯。

吳議員連續 10 年舉辦大師揮毫送春聯活動，除了有感於現代家家戶戶的春聯，皆是印刷製品，少了一股傳統張燈結綵的人情味外，為承襲傳統，大師各種字體的揮毫，更需娛樂在場的民眾；而且大師依據市民的喜好詞句，親筆揮毫寫下春聯送給市民，從挑詞、討論、寫字、晾乾，到最後拿著並吹著未乾的春聯回家，整個過程，就是一個完美藝術欣賞。

一位住在正義市場附近的民眾表示，已經很久沒有拿到現場寫的春聯了，特地帶小孩來看，什麼是書法。現為二年級的學童也表示，好想學習書法。

另於玫瑰堂內所揮毫的春聯，為回應天主教友，更特別挑選和教會相關的詞句，送給教友。天主教百年前來到台灣，在柴米油鹽等物資缺乏的年代，給予民眾許多物質上的幫助，雖然教會從歐洲傳入，



但早已融入本地風俗民情，現場中，神父和修女，無不歡喜和大師們討論春聯的詞句，歡喜迎接新年。



一幅幅的春聯，象徵新的一年來到，掃除過往的穢氣，喜迎新春。吳議員邀請大師於社區中和市民

互動，凝聚現今人們過於冷漠的都市生活，並透過書法的傳遞，拉近彼此的距離。

許崑源議長促成愛心企業捐贈 自動體外心臟電擊去顫器 (AED) 予市府

鬼門關前搶救生命的機會就在瞬間，台北捷運公司、高鐵公司都在各車站配置日本光電自動體外心臟電擊去顫器 (AED)。在許崑源議長促成之下，代理商仰德儀器公司於 1 月 20 日特別南下捐贈 4 台 AED 給市府捷運局。



許議長表示，議會樂見企業界拋磚引玉，參與公益事業，尤其 AED 是搶救生命的利器，公共場所都應依法

設置；許議長並呼籲企業界發揮愛心，尊重生命，一同加入行善的行列。

今 (103) 年入冬的幾波寒流已造成全台 139 人的猝死，另近年來台灣地區病患到醫院前死亡人數每年也超過 2 萬人，仰德儀器公司董事長吳照興說，CPR 配合 AED 的使用是有效挽救生命的利器，全台公共場所配置 AED 仍有很大的成長空間；他表示，救護車抵達現場的時間平均約 13 分，如何在等待救護車之時，恢復患者心跳以搶救生命，有賴於 AED 的妥善運用。

捷運局長陳存永及高雄捷運公司董事長郝建生則感謝許議長促成 AED 的捐贈。陳局長說，AED 是救命的器材，更是無價之寶；郝董事長則指出，高雄捷運 38 個車站均配置有 AED，捐贈的 4 台 AED 將規劃增設在美麗島站、高鐵站等載運量較高的車站，以保障乘客的生命安全。

鄭新助議員關懷弱勢 春節贈食品及發紅包

鄭新助議員於 1 月 23 日農曆春節前，在三民區九如一路服務處，發



放食品與紅包給低收入戶，幫助這些社會角落弱勢族群也能過新年。鄭議員說除了感謝長期以來不少社會民間慈善團體捐助共襄義舉外，還希能有拋磚引玉作用，讓更多民眾也能一起來關心這些弱勢族群。

長期從事慈善工作的鄭議員，目前每天中午仍提供免費的愛心便當，給一些有需要幫助的民眾，因春節將屆，他特別擇日利用中午發送愛心便當的機會，再致贈春節紅包及一箱米糕粥給這些弱勢族群，其中很多都是高雄市登記有案的低收入戶，雖然數量與金額不多，但也都代表鄭議員的一份善心，前來領取的民眾都非常感謝。

鄭議員說，高雄市 103 年度低收入戶，租屋補助等社會福利的申請條件因門檻提高，不少原低收入戶被取消資格，紛紛到他的服務處陳情，但因法令規定，他多次反映都無法獲得解決，為了彌補這些社會局無法再補助的民眾，善用舉辦一些慈善活動幫助他們。

鄭議員指出，政府總是一再強調社會福利工作做的多好，非常照顧弱勢族群，但事實上，社會角落還有很多政府無法照顧的弱勢，這些社會邊緣人，也經常成為社會問題及家庭悲劇的導火線。每年過年，財團企業總是自豪發多少年終獎金給員工，但越來越嚴重的貧富不均問題，政府也應該重視。

林義迪議員關懷獨居老人發放白米 並宣導嚴防歹徒詐騙



力行「愛心敬老」備受讚譽的林義迪議員，持續選定農曆年前在旗山區發放白米賑濟獨居老人，並且極力促成警方進行防詐宣導。

林議員從政以來長年敬重高齡長者的敦厚形象，深獲民眾激賞肯定。除了議題內容不斷提出攸關老人福利的興革方案；平日也極頻繁

透過民意諮詢管道，瞭解獨居老人的心理、生計情況，進而適時或不定期發放濟助物資，給予適切的照護。尤其備受民眾稱讚的實例是自去(102)年6月起籌募150多萬元基金，結合15個慈善團體，率先在「88風災」受創最為嚴重的甲仙區，號召志工義務採買、煮食，針對180名獨居高齡者，每週五天發送愛心便當，本身並常撥冗參與送餐行列。

今年春節之前，林議員延續「寒冬敬老過好年」的善行，總共募得120台斤白米，於1月24日相繼在旗山區南洲里與大林里活動中心，分別由「南洲社區發展協會」理事長林素卿、大林里長姬月美以及多位志工協助，發放給數10名當地的獨居老人。所有高齡者笑逐顏開頻頻稱謝、感恩，老中青齊聚的場面相當溫馨。

此外，林議員特別邀請高雄市警察局旗山分局長陳銘宗，到場向獨居高齡者進行防詐宣導，更加顯見關懷用心。對於警方殷勤告誡他們防範歹徒施詐騙取財物、自保安全的重點內容，林議員盡力配合解析實例，籲請若逢陌生人搭訕或是接到不明人士來電，詢問有關家庭、財務等狀況，切忌據實相告，並應儘速向警方報案。同時也滿懷真誠的對所有高齡者表示，雖然獨居並非



與鄰里親朋隔離，其實更需經常聯繫；至於家居生活，如果遇到任何困境或是急迫的問題，竭誠歡迎隨時向他的服務處反映，必定立刻派人親往了解，絕對會竭盡心力幫忙設法克服。

發放一包白米，加上一席窩心告白；畫下充滿祝福的和藹可親句點。林議員這場關懷獨居老人例行義舉，不但洋溢「老吾老以及人之老」的兼愛情操，也更展現民意代表的責任擔當。

徐榮延議員服務處贈送春聯向鄉親賀新年

徐榮延議員於1月25日在鳳山區老爺里五甲一路的服務處，舉辦揮毫書寫春聯免費贈送鄉親的活動，吸引大批民眾前往索取，許多市民依自己的行業或祈求的新年希望，請書法老師當場書寫，非常有意義，也充滿濃濃的年節氣氛，歡度國人最重視的農曆春節。

服務處主任羅武州說，兩位知名的書法老師分別是張晏甄與王文祥，平常都在教授書法，王老師還是一名消防隊員，春節前夕特別商請他們到服務處來為鄉親揮毫春聯；張老師還特別為徐議員書寫了「馬到成」，再由徐議員接著補上「功」，成為「馬到成功」，在場鄉親都預祝徐議員今年底市議員選舉能「馬到成功，高票當選」，徐議員除感謝外也祝全體鄉親新年快樂，平安過好年。

「這是國人優良的傳統」。徐議員說，春節是華人三大民間節慶中最重要節日，家家戶戶除圍爐慶團圓外，也都依傳統習俗大掃除張貼新的春聯迎接新的一年，而說到春聯，市面上有販售各式各樣的印刷品春聯，但少了一些年節的味道，鄉親還是喜歡手寫的春聯。



底「金」字，更能加分運勢。

徐議員說，春節傳統習俗最近幾年有式微的趨勢，年輕人喜歡元旦跨年，到了農曆春節，反而較不重視，祖父母們等長輩仍很重視一些傳統禮俗，貼春聯就是一例，有命理老師說，春聯儘量選用手寫的，且字體要肥厚，一般春聯多採紅底黑字，今年是「金馬年」，可選紅

迎馬賀新 李雅靜議員揮毫送春聯

年關將屆，家家戶戶都會忙著打掃除舊佈新，在大門口張貼一幅春聯，應是全年內最愜意的事。李雅靜議員關心鳳山市民一年來的辛勞，及協助解決弱勢團體的困境，為鼓勵鳳山市民發揮人飢己飢、人人做公益的愛心，特發起捐發票送春聯活動，以減少鳳山市民購春聯的勞累和啟發民眾的愛心，於元月18、19、25、26、27日五天，在鳳山區鎮安宮前，前議長、現任龍成宮主委黃振塊先生宅前，前議員、現任文衡殿董事長錢俊暉先生服務處及市議員李雅靜服務處，四個地點分別舉辦送春聯捐發票之活動，吸引市民們絡繹前來，一時紅色春聯隨風飄揚，喜氣洋洋十分熱鬧。



李議員指出，為協助弱勢團體在新年中，獲得更多社會大眾的關愛，特別在農曆年底前，邀請多位名書法家，在各春聯換取站及議員服務處當場揮毫書寫春聯，不但增添新年氣氛，更讓社會人士可以參與關懷弱勢族群義舉，所有鄉親取得春聯後順手捐出11、12月的發票兩張，就可高高興興回家準備過年。

在送春聯活動時，鳳山市民們一早就前往服務處，先挑選自己喜歡的文句，再請書法名家當場揮毫。尤其是家庭主婦，挑選後可至市場買年菜、年貨，再折返取得已晾乾的春聯，完全不會浪費太多的時間，且可熱心做公益又可獲得自己喜愛的春聯，真是一舉數得。

李議員表示，本次活動將所募得之發票送至高雄市心理復健協會，以利照顧身心障礙兒童工作，並能順利推動，另復表示會再繼續舉辦其他公益活動，發揮鳳山人的愛心，共同建立和諧、互動、有愛心的鳳山城。

陳政聞議員舉辦抱抱送春聯



陳政聞議員於農曆春節前夕在岡山服務處舉行「抱抱送春聯」活動，除發送民進黨主席蘇貞昌、前主席蔡英文及陳菊市長等大紅喜氣春聯，以及印有自己的名字的春聯給上門排隊索取的鄉親外，陳議員還與他們熱情的擁抱。故一大早就吸引了大批支持者前來排隊索取春

聯。

由於服務處所僱用的辣妹助理服務團隊，個個外型亮麗、落落大方，吸引了不少男士目光，她們以甜美的聲音向鄉親們拜個早年，還負責遞交春聯，由陳議員一一送給鄉親長輩們。

前來領取的鄉親大都是中年人，其中以歐巴桑、阿嬤居多，也有少數的年輕美眉、少婦，他們看見陳議員就急著先上前熱情擁抱，並祝福年底能順利連任，之後才領取春聯；不過男士、帥哥們則對辣妹比較感興趣，紛紛對陳議員開玩笑的說，男生抱男生沒意思，是否可和美女抱抱，讓現場增添了不少歡樂氣氛。

陳議員表示，年底張貼春聯是傳統習俗，除象徵除舊布新外，也代表著喜氣洋洋；「抱抱送春聯」活動主要是鼓勵鄉親長輩們在舊年尾、新年頭，與家人互相擁抱及加油打氣，一起迎接新的一年到來，把去年不如意的事情拋在腦後，以歡喜愉悅的心情迎接嶄新的一年。

美國波特蘭、淘沙姐妹市及澳洲布里斯本姐妹市協會 訪高雄市議會

美國波特蘭姐妹市協會黎麥克會長、張奇威副會長及玫瑰皇后萊斯一行 20 人及淘沙姐妹市協會黃聖祐主席、韓德生議員，以及澳洲布里斯本姐妹市代表亞當斯議員等一行 20 餘人於2月13日下午拜會本會，許崑源議長率議員熱烈歡迎。



許議長說，高雄市與國際姐妹市之間的合作交流，已成為城市外交的成功典範，但期盼能再進一步開啟城市議會的觀摩交流層次，以實質促進城市彼此的進步。



人 物 側 寫

許崑源議長一行銷觀光用心規劃



「行銷觀光要用心規劃」。許崑源議長長期以來一直關注高雄市的觀光產業發展，還經常親自出馬招商，對這幾年客源占三分之一的大陸遊客更是重視，且至對岸去行銷都有實質的成效，讓地方旅遊業者都大為肯定與感謝。

許議長說，依據最近「聯合國世界觀光組織」發布的報告，去(102)年到台灣觀光的外國遊客人數成長9.7%，成長速度排名全球第10，甚至有英國的媒體在報導台灣時，盛讚陽明山國家公園的美麗山林及各地區古色古香的廟宇，以及有亞洲最棒的地方小吃美食，都是台灣吸引世界各地遊客造訪的

亮點。

「去年整體觀光外匯收入高達3,472億元」。許議長說，依據交通部觀光局的統計，去年有高達800萬人次的遊客來到台灣觀光，旅客人數前三名分別是大陸、日本、港澳，而一年的觀光收益3,472億元就比很多縣市政府一年的歲入還高好幾倍，這也難怪各縣市都在全力發展觀光產業，認為是拚經濟最快速的一條捷徑，他相當關心在這塊觀光大餅中，高雄市能賺到多少？



許議長指出，來台的觀光客以大陸的旅客占最大比例，各縣市為了促進地方的觀光產業，都拚命去「拉攏」大陸遊客，但高雄市還有很多努力的空間。

許議長表示，旅行公會向他反映，高雄市大陸遊客必遊的景點如



西子灣及英國領事館，門票都漲價了，高雄港第二港口旁的紅毛港文化園區遊港行程，很受陸客歡迎，但票價高達 300 元，只會嚇跑遊客，讓遊客流失。又如位於大樹區的佛陀紀念館因免費參觀，遊客數為全台第一，帶來的消費才是驚人，不必搶錢，錢就來。

許議長指出，高雄的觀光景點需要更妥善規劃與行銷，例如西子灣、愛河等，都是花大錢的硬體「建築」，除了偶而見遊客搭船遊河，不曾看到遊客在河畔散步，連市民都少見蹤影，他建議要好好包裝規劃。另外遊客喜歡美食、地方小吃，更喜歡鄉土人情，這些都不需要花大錢就可以行銷的。

陳政聞議員一替有象公司受害者討公道

有象文化公司預定於去(102)年8月24日以「史密斯飛船」樂團為號召在世運主場館舉辦「大高雄世界搖滾日」演唱會，吸引了1萬6,000多人瘋狂購票，但竟於演出前5日宣布停演，又多次退錢跳票；陳政聞議員除抨擊有象公司沒誠意，有脫產嫌疑外，還要求市府主動介入協助消費者，替消費者主持公道。

但事隔將近5個月，有象公司曾於去年兩度辦理退票但跳票，雖第三度表示在今年1月26日前完成退票事宜，卻因消費者已無信心，除在網路上串聯抗議外，還請陳議員主持公道。

陳議員指出，有象文化公司去年開演唱會，票價從1,000到8,800元不等，但售票後竟於演出前5天宣布史密斯樂團無法來台，且強調將接受民眾退票並在9月30日完成退錢，不過這個承諾卻跳票；隨後又表示在10月13日完成匯款作業也跳票；最後又向市府表示農曆年前(今年1月26日)會完成，但該公司在去年已經搬遷，公司電話成空號，之前負責人許維城已經變賣財產，對外宣稱處理退票事宜，但很多人都懷疑是脫產；陳議員透過新聞局要求有象公司出席記者會，但該公司不願意派人出席，絲毫沒有解決誠意。



受害者陳先生表示，他買了10張票約2萬元，並將票寄回退票後就沒有下文，他身邊很多朋友也一樣，至今拿不到退票的錢。

另一位受害者梁先生則說，他原本是開心買票，11張票花了3萬6,000元，卻沒想到變成如此下場，而且各地都有買票卻無法完成退票的受害者向地方政府提出消

費調解，但有象都不願意派人出席。

陳議員表示，有象負責人許先生是前台北市政府顧問許博允的兒子，許顧問是文化界聞人，應該要出面幫兒子解決問題，建議市府對有象提出假扣押，避免脫產，另要求市政府相關單位注意後續發展，只要有象再度跳票，市府要馬上採取有效的作為，協助這些消費者討回公道。

蕭永達議員一頒紙匾諷刺高雄地檢署

曾三度控告日月光董事長張虔生涉及公共危險罪的蕭永達議員，因檢方給予無保釋回，又 7 天內以不起訴結案，讓蕭議員大感不滿，而與鄭新助議員及十多位支持者陪同到地檢署頒贈「日月光照司法辦案神速」紙匾，諷刺高雄地檢署創下台灣司法史上最快辦案速度，快到打破金式紀錄以及張董事長是史上最短的被告人。

日月光 K7 廠違法排放廢水污染後勁溪案爆發後，蕭議員及鄭議員曾分別於去 (102) 年 11 月 11 日、16 日、30 日等 3 次到高雄地檢署按鈴控告日月光董事長張虔生涉及公共危險罪，但檢方於去年 12 月 27 日以被告身分傳喚張董事長開庭後，不僅諭令無保釋回，更於 7 天後 (今年 1 月 2 日) 以不起訴處分結案，讓蕭、鄭二位議員與支持者非常氣憤，質疑地檢署不敢辦財團。

蕭議員表示，日月光 K7 廠因污染後勁溪，去年 12 月 20 日被市府環保局勒令停工，依規定日月光必須在今年 20 日提出行政訴願。他期許日月光不要提出訴願，坦然接受勒令停工，同時向市府繳交五年污水與污泥處理的不當得利 1 億 1,000 萬元，才是明智作法。

蕭議員指出，日月光違法排放廢水進入後勁溪，嚴重污染河川生態，



影響到下游流域相關農、漁業，也重挫市政府六年來整治後勁溪成果；如今地檢署卻只辦案 7 天，扣除元旦及星期假日，只有 4 天就以不起訴處分結案，可說是前所未有的神速，也讓張董事長成為中華民國司法史上最短的被告人，當然要致贈匾額給予肯定。

蕭議員強調，高雄市議會亮票案、阿扁貪污案已訴訟了數年，至今尚未定讞，但高雄地檢署卻以 4 天時



間就結掉該案，亦是高雄市司法界光榮，為了要褒揚地檢署，送了「辦案神速」四個字紙匾，期許未來任何案件都能速審速決。

洪秀錦議員一喜逢新春祝福大家新年快樂

服務不打烊的洪秀錦議員，在春節期間仍是繼續為民服務；慰問弱勢家庭及重視幼兒教育等。在春節前夕，特地前往大寮區海全幼兒園，發送紅包給小朋友，並向他們祝賀新年快樂。

洪議員懂得知福和惜福，因出身貧困，在成長過程中親自體會，幼兒教育影響人格成長深遠，更深知幼兒教育的重要性，因此自從擔任民意代表以來，從大寮鄉民代表、高雄縣議員至現在的市議員，都選擇在教育委員會，縣市合併後爭取第一座市立圖書館中庄分館並於 103 年 1 月 25 日正式開幕，重視孩子的教育也為下一代的未來發聲。

洪議員表示，教育是百年事業，自古以來就深受重視，因此教導小孩應從小開始，且要全方位，奠定良好基礎。而春節送紅包，讓小朋友體驗儲蓄和理財美德，並知道春節的緣起，也讓小朋友體驗和加深認知過春節的意義。

洪議員表示，春節習俗除了祭祖、圍爐、拜年之外，也希望民眾利用假期帶孩童到戶外走走，欣賞大地回春的感覺。高雄各風景區百花齊放，

潔白、緋紅、粉紅等花朵處處飄香，讓人陶醉；花間蝴蝶、小蜜蜂穿梭其間，彷彿在向大家賀新春。

洪議員也告訴小朋友，春節期間大在家圍爐，現今也有不少人選擇到風景區過節，享受不一樣的風情，大夥兒圍著熱呼呼的火鍋，感覺格外溫暖。家人共聚一起感受家的溫馨，也儲值更多的能量，大家持續再打拚。翌日再一起迎接第一道曙光，當朝陽緩緩升起，大家歡



呼「新年快樂」，萬丈光芒映照在喜悅的臉龐，充滿活力與希望。徜徉大自然，迎接新的一年，感覺好溫暖！

喜逢新春，洪議員祝福大家幸福滿溢。春節是感恩的日子，知福惜福讓心靈綻放美麗的花朵；春節是喜樂的節慶，樂觀開朗讓人生旅途充滿璀璨的陽光；春節是關懷的節日，闔家團圓留下溫馨幸福的記憶。

李長生議員一見證皇冠租書店贈書阿蓮圖書館

阿蓮區著名的皇冠租書店營業 10 多年將吹熄燈號，由於藏書豐富，內容多元，書店老闆趙鵬霄及夫人林美蓉基於回饋鄉里之心，婉拒了部分書商價購，特將店內 1 萬餘冊、價約百萬元以上之叢書，全數捐贈給高市圖書館阿蓮分館。



皇冠租書店位於阿蓮中正路，讓阿蓮子弟擁有很多美麗回憶，因藏書豐富很受民眾歡迎，但最近將結束營業，老闆娘表示，以前只要是學校下課，店內都爆滿，但近一兩年受數位化影響，生意不如以往，所以決定轉行。

李長生議員表示，阿蓮圖書館為接收這批藏書，可說是相當用心，特地舉辦阿蓮書香傳承，全民同心接龍活動，號召社區民眾 300 人，以全民傳書接龍遊戲，從皇冠租書店將書傳至圖書館。

參與搬書的單位包含阿蓮區公所及阿蓮警消婦宣隊、阿蓮區婦女會、阿蓮社區發展協會、南蓮社區發展協會、中路社區發展協會、華山創世基金會、大崗山人文協會、大崗山蓮鄉協會、阿蓮國中等單位，其中阿蓮國中校長高麗玲及學務主任柯尚彬親自帶領該校環保志工及 60 名學生全程熱心參與，並協助搬運、整理，呈現年輕人一股熱情朝氣。

在李議員致詞見證下，隨後展開一連串的熱烈活動，長長的人龍成一列，民眾手牽手將書本一一傳遞，蔚成一幅壯觀感人的場面。

阿蓮圖書館主任蔡志成表示，透過此次活動，除了彰顯書香傳承的意涵外，也可凝聚社區民眾的感情與團結，營造愛鄉愛里更愛書的氛圍，實在是太有意義了。



李議員對阿蓮特有人情味表示欣慰，也很感謝書店趙老闆和夫人發揮大愛，把每本書都賦予新生命，讓更多阿蓮子弟有機會飽讀各類書籍，啟

迪地方子弟新知，更重要是符合最近興起的「漂書運動」主流，李議員更鼓勵民眾把家裡束之高閣的藏書捐出，讓書四處漂流，就是讓書不再只有一個主人，而是讓更多人擁有看書的機會，領略書的品味；一本書沒了主人，卻因此讓更多人閱讀共享，這也是分享城市閱讀，鼓舞另一波閱讀熱潮。李議員也希望圖書館與時俱進，結合便捷免費的網路借書，將可打破城鄉差距之障礙，提升市民閱讀的水準，建構阿蓮為書香之都。

吳利成議員－透過文史和美食推動大樹之美



對大樹區文史很感興趣的吳利成議員，參與高雄大樹文史協會在高屏舊鐵橋旁遊客中心舉行之《文史劄記第四集》新書發表會。吳議員說，他看了文史劄記後，才知道大樹有許多不為人知的真、善、美的故事，他希望將先人智慧結晶，透過說故事傳播，開啟更多人認同自己的故鄉。

吳議員指出，大樹過去以生產鳳梨聞名，日治時代也留下三棟洋式紅磚建物，透過市府協助整修，再以社區的力量認養，打造為鳳梨博物館，其中有很多精采故事，他希望大樹文史協會以說故事的方式，將鳳梨有關故事介紹出去。

古蹟和美食也可以結合，大樹有曹公圳源頭、舊鐵橋、三和瓦窯、竹寮抽水站及木炭窯等，如能透過文史解說員生動風趣的講解，讓人聽得津津有味，除古蹟說明外，對大樹農產品鳳梨、荔枝耐心講解，也能喚起更多人了解大樹是個物產富饒的好地方。若能再結合美食，如在地一龍目社區「炒粿仔」，讓觀光客享用，口齒留香，更能吸引更多人加入遊大樹之行列，這是知性觸動，也牽動舌尖味蕾享受，文史和美食的結合如虎添翼般更能推銷大樹之美。



吳議員表示，參與《文史劄記第四集》發表會的共有 16 位協會顧問、幹部及會員等，合計發表廿六篇作品，將大樹「封塵往事、軼事」與「現今故事、趣事」，以純熟、扼要、深入淺出之筆法呈現，篇篇佳作，皆具可讀性及收藏價值。

文史協會致力於大樹文史的保存，不餘遺力，讓文史賡續傳承。且文史協會人才濟濟，如理事長鄭勝揚主持新書發表後與若水書會理事長蔡明

智及理事莊世傑等三位書法大師，在現場揮毫春聯，贈送參加來賓，許多遊客亦競相索取。

俄鄧·般艾議員一標榜陽光與活力傳承 原住民特質的優異表率

具有原住民族的阿美族血統，握有伸張民意的責任權柄；俄鄧·般艾議員以「平地原住民」身份躋身政壇的重大使命，就是兢兢業業為原民謀求最大的生存尊嚴與創造最佳的生計福祉。所以，在大高雄市合併之前、首度擔任原高雄市議員之際，公然以原民拼音為當時的代理市長陳其邁取名 He may Ta pan，意指「造福部落族人的領袖」；延續迄今理想如一，企盼市政攸關原民決策務必劍及履及。

俄鄧·般艾議員自始堅認，原住民無論現居偏鄉或是遷徙都會區，同樣屬於高雄市民，也為整體都市發展付出相當多的辛勤血汗，一切應享權益自然不容偏廢。所以，長期以來盡力爭取原民福祉，眾所周知的內容舉凡：務實支援醫療與公共衛生、輔導專業生活技能、充實急難救助項目、提高法律問題諮詢、增加創業基金貸款、杜絕勞力剝削；其中明顯揭示「平等人權」與「公道正義」的問政訴求，建立族群共融、宏觀關懷的理性和諧社會，強化原民的陽光與活力特質。

事實上，因為身兼基督教牧師的傳道神職；俄鄧·般艾議員歷久展現的問政風格，莫不積極啟迪人心、傳揚善思、解決民瘼，將「信」、「望」、「愛」的真諦如實詮釋得感人肺腑。以挺身捍衛位在中華五路的排灣族都會原民居住權益、興建「原住民主題公園」、利用市有閒置空間成立原民聚會與佈道場所…諸般例證，即可瞭解如何煞費苦心的致力於為原住民「消弭歧視贏得尊重」、「爭取違建轉變合法」、「凝聚族群溫情關懷」。恰似聖經「箴言第 11 章第 25 節」所敘：「好施捨的必得豐裕，滋潤人的必得滋潤。」深刻體悟從部落到都會，誠屬一段艱辛的奮鬥適應歷程；而為原民開創嶄新家園，更是利人利己、責無旁貸的正確作為。

聖經「箴言·三章三節」談到：「不可使慈愛、誠實離開你，要繫在你頸項上，刻在你心版上。」俄鄧·般艾議員匯集民代與神僕的雙重光環，一切表現始終兢兢業業克勤的精益求精，目標與願景其實並不繁瑣，只是積極



鞭策自己恆久懷持誠實與慈愛，善盡宣揚原民純樸、勤奮、熱情的基本職責而已。因此，綜觀涉及原民生機的所有議題，慣常以「提高社會經濟地位」、「提振族群歸屬意識」、「提升文化保存績效」，引為重大主軸。值得讚譽的是，俄鄧·般艾議員無論站在嚴肅的「原民代言者」立場，或是煥發親和的「宗教傳播者」形象；除了積極衛護實質權益，以及悉心教化生存信仰；矢志維持原民尊嚴與奠定社群價值，不斷力促導正與加強媒體對原民資訊傳播的努力行徑，則是兼容並蓄。因為確信生為原住民堪稱榮寵，昂首闊步理所當然！

許慧玉議員一發揮「武松打虎」精神伸張正義

許慧玉議員成立「武松服務處」，要學習武松打虎精神，揭發更多不公不義的事。她緊追黑心食品及危害人體健康的議題為民眾除害，也由於她的堅持，高雄市衛生局以行政罰鍰處罰一家黑心食品，許議員認為應再提高黑心商人罰款，全力為食安把關。

許議員為服務仁武、鳥松的鄉親，特地增設武松服務處新據點，歡迎鄉親做伙來奉茶喔！自從代表仁武區的錢聖武議員過世後，許議員不分黨派，積極爭取為仁武區民服務。最近許議員獲得同黨前縣議員吳文耀奧援，提供仁武區仁勇路住處，供其籌設武松服務處，在各路人馬競逐中，許議員捷足先登提前達陣，展現積極爭取服務在地鄉親。

珍惜選民所託，許議員說，從政後遇到太多不公不義的事需要排解，才一直耽誤自己的姻緣，但她無怨無悔為民服務，自遞補議員後，因仁武、鳥松地區沒有議員「為民喉舌」，而籌設「武松服務處」。

有醫護專業的許議員成立服務處後開張第一炮就打響名號，揭發大社區某食品公司使用過期添加物製作調配食品不公不義的行為。她指出，這家公司使用過期「消泡劑」製成食品賣給民眾吃下肚，又是危害人體健康的一件大事，因而舉發由衛生局處置。



她更希望獲得選民繼續支持連任，繼續為民眾食安把關，因而專注有關食安議題，認為黑心商人不法所得甚鉅，應再提高罰鍰，部分提撥成立食品安全基金，協助消費者訴訟，而且處分生效日回溯至去(102)年6月21日，如大統及富味鄉都應適用新法裁罰，將罰款存入食安基金，以利百姓。



黃天煌議員一為農民請命爭設大寮糧倉

黃天煌議員為大寮爭取水稻專區催生水稻文化節，以及輔導大寮區農會設置糧倉，讓農民生產的農作物能妥善保存及有較完善的交易環境。他也為農民請命，要求市府更重視農業、農民權益，不要只看到重污染的工業區。

曾任大寮鄉長的黃議員非常重視農業，認為大寮適合發展觀光農業，鼓吹設水稻文化節，每年秋收時開放給民眾一起下田割稻和脫穀，體驗農民收割歡愉，體會「汗滴禾下土，粒粒皆辛苦」感受。春耕時開放給民眾插秧，感受一起下田，插滿一片綠油油秧苗的樂趣，也可以為工作減壓，發揮療癒效果，歡度不一樣的假期。

黃議員表示，台北市是首都，每年北投都舉辦水稻文化節，提供民眾體驗種稻、割稻的樂趣，呈現一個都市多元產業。如割稻比賽，吸引數百民眾參加，也可以請專業農民表演割稻賽，如比賽距離為 50 公尺，當哨音響起每人從起點埋頭往前收割，在黃澄澄的稻穗間，穿梭比賽也是一幅農家樂。

黃議員說，大寮區農會參加 7 年的經典好米比賽在全省各地農會建立起好品牌，提起大寮米更是赫赫有名；他又說，食品安全頻出問題，大家對品牌認同更為明顯，為了讓消費者安心買大寮米，市府應當比照桃園縣，補助經典好米二十名內農戶各 50 萬元，十名內農戶各 200 萬元，鼓勵農民生產好米，並多行銷大寮米到全國各地。

黃議員表示，大寮區生產的稻米有品質保證，農民希望成立水稻專業區，生產質量並進的好米，一方面保障農民的產銷，也提供消費者優質的好米。並請台糖支持提撥土地給農會建糧倉，就能有效調節

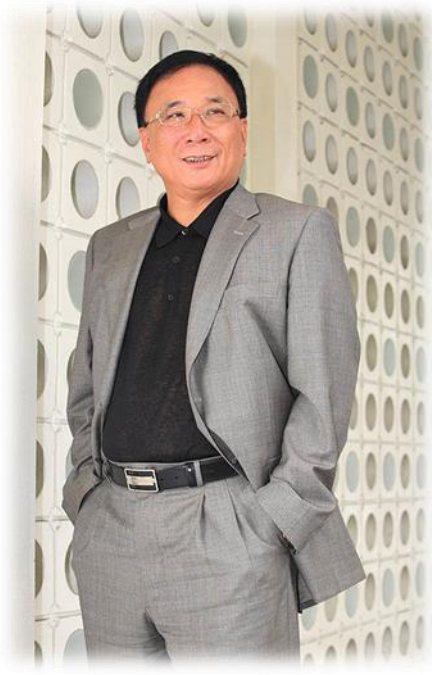


稻米供需平衡。

提起興建糧倉，黃議員就一肚子氣。他說，大寮區農會要設置一個糧倉，歷經千辛萬苦的奔波爭取，仍被台糖拒絕，實在很不合理。市府規劃上百公頃的台糖土地開發為工業區，卻不關心農民的需求。台糖連區區不到一公頃的土地也不賣給大寮區農會，讓農民生產的稻米價格任由糧商操控剝削。

市府農業局長蔡復進支持黃議員看法，並指出，大寮農民的問題農業局了解，會妥善和大寮區合作，成立專業區讓農民與農會達成契作協議；並協助向相關單位爭取購置土地，興建糧倉。

許福森議員—勇於任事與實事求是的傑出民意前鋒



精心監督市政與盡力為民喉舌；絕對是所有負責盡職的民意代表，念茲在茲的問政指標。但是，能否真正出類拔萃？絕非一蹴可幾，端賴具備過人的長才與見識而定。因此，客觀審視許福森議員之所以贏得選民認同，成就傑出民意前鋒形象，享有「市政福星」與「議壇長青樹」盛名，深信必有睥睨同儕的出眾之處。其實，從不譁眾取寵與堅持勇於任事、堅定實事求是；堪稱備受肯定的關鍵所在。

許議員數十年來風塵僕僕躋身政壇，迭經風雨洗練、面對風聲鶴唳、目睹風光明媚；累積廣闊豐碩的從政閱歷，當真令人稱羨。然而，最為難能可貴的是，儘管仍屬市民眼中的風雲人物，但在看遍風起雲湧的現實角力之後，如今更能看淡一切名位；唯一恆常不變的信念，就是秉持服務群倫的宏觀志業，依舊風雨無阻、堅忍踏實、勇往直前。只要細究務實要求兌現政見的作為，即可獲得印證。

平心而論，許議員持之以恆的議題主軸應可歸類四大面向：

- 一、針對開發「橋頭新市鎮」進度，以及爭取岡山火車站都市更新招商策略與生活圈整體發展願景方案，始終嚴格監督市府積極履行。
- 二、長期關注「捷運岡山、路竹延伸線」的規劃作業，務必串連「南科高雄園區」、「電信技術中心」、「岡山本洲產業園區」、「永安工業區」、「南區環保科技園區」以及南科高雄園區特定區計畫等重大建設，期待落實造福包括岡山、路竹、湖內地區的 35 萬民眾。
- 三、對於土地開發政策，盡力監測從未鬆懈；譬如本洲工業區擬徵收 108 公頃農地變更為工業用地，中山大學歸還澄清湖 18.1 公頃校地及周邊 12 公頃土地，岡山眷村大鵬九村改建後的土地利用；再三建言應以開源引為建設準則。
- 四、重視大岡山地區的溪流整治、滯洪池整建、排水改善工程，力求

提升治水防洪；並要求強化污水處理績效。

許議員如此孜孜不倦的問政實例，已經明確揭顯「勇於任事」與「實事求是」的優秀本質；事實上，也正因為鍥而不捨的優秀典範，融合嫻熟、清晰的慧黠識見，所以能夠造就讚不絕口的政治聲望。挺著一身圓融、理智、寬和的風骨，許議員為了實踐為民服務理想，歷經多次選舉的現實考驗；或許，由於熟稔元朝祖銘禪師的一首偈語：「策杖過危橋，溪流驚白髮；利名不索償，蹠蹠何須輟。」從而雍容豁達的超越名韁利鎖，堅定把持「實大於名」的真誠信實參政特質，反而更能擺脫黨派羈絆，節節升高民意支持度。尤其，憑藉興革市政的滿腔熱忱與周嚴行徑，更讓許多選民對於許議員邁步政途的未來動向，樂觀確信必將一如往昔昂首闊步；畢竟，殷盼「市政福星」持續熠熠，誠屬眾望所歸！

顏曉菁議員—以肺腑之言問政 讓市政妙諦生花



塑造理智、務實的問政形象，先決要件至少必須包括：周知博引、觀察入微、學以致用。準此，嚴謹檢視顏曉菁議員佇足議壇以來的整體表現，的確脗合其中精義。所以，從政伊始即已自薦、自信冠上「亮晶晶」封號；選民基於面對大高雄市政亟需大幅興革、啟綻新機的殷切期許，認定名副其實，自始給予熱情回應。

顏議員擁有正統法律學士與政治碩士學歷以及國會助理經歷，參政迄今的主要特徵就是專擅學以致用、旁徵博引。「以繩墨自矯，而備世之急。」不僅是倡議精確評估政策導向、引為興革指標的至理，也

是力圖恢宏市政願景的方針；尤其，長期注重觀察、熟諳民意、身體力行，從無忝於督政利民的莊嚴使命，當然可以視為眾所倚賴的佼佼人選，更是足以承擔樂利民生重任的中生代政界菁英。

本質上，顏議員展現的睿智充滿慧點禪機，猶如元朝念常禪師偈語所示：「浮雲無著處，夤緣在契機。貴賤一何差，胸間溷蛇蠍；誰能開肺腑，妙諦即生花。」融貫學識專長與聰慧眼見，倡論肺腑之言，唯一願望就在彰顯市政建設的妙諦宏模，期望未來整體市政內涵，呈現宛若花枝招展之般的繽紛樣貌。

因此，每逢出國縝密考察，後續必有精闢創見；證明顏議員的問政特質，果真煞費苦心、取精用宏。信手拈來的實證諸如：前往德國參與「國際城市調適會議」考察氣候變遷、遠赴荷蘭吸收先進的治水防災資訊、往訪古巴瞭解有機農業運作內容、親至美國洛杉磯參觀影視工業與邁阿密探訪遊艇工業等，隨後必定擷人所長、融會市政發展實況、援引精密數據，而在市政總質詢提出多元化經營型態的前瞻見解。這是一種極其宏觀的問政才情；志趣所嚮在於戮力強調經濟轉型、調整生態環境、開拓產業範疇，完全毋庸置疑。相形之下，平日對於舉凡：重視整體社福安養、確立精緻農漁產業、縮小城鄉發展差距、徹底紓解財政困境；其實同樣面面俱到的嚴予鞭策。可見已將民代的利濟民生重擔，無怨無悔勇敢扛起。

綜觀顏議員問政讓選民稱讚的實質與特色，應該能以「知行合一」囊括無遺；當中的真諦，充分闡揚「明本心」與「識大體」的剛毅機趣。依於宋儒程明道所言「靜後見萬物皆有春意」的哲理，從靜觀時局變遷之中，涵融認真修習的俱佳學養，然後透過實踐力行；無論是考察借鑑為體、創造新象為用，還是創見為體、引證為用；反正已能「兼聽則明」的掌握問政精髓，站在匡世濟民的立場來看，其實隨時、隨事、隨處皆是契機。不過，顏議員終究屬於精益求精的政壇奇葩，絕對不會安於注疏考釋的層級。所以，凸顯更為磅礴的問政典範，必然指日可待！

陳麗珍議員－自行車道是高雄的驕傲

自由車運動曾是高雄市的驕傲，在全國運動會中屢創佳績，而且楠梓自由車比賽場地，也是全國最早興設完成的。但曾幾何時，竟淪為比賽時會摔車傷人之安全堪虞危險場地。陳麗珍議員特別在市政總質詢中提出檢討，如今喜見教育部體育署，於 102 年度補助 100 萬元預算，市府自籌 67 萬元規劃整建。陳議員認為，市府應積極爭取中央補助重新建設，而不只是整修。

市府為加強推動自行車友善城市的藍圖，成為高雄建設的施政目標，積極闢建可提供民眾通勤、休閒、運動等等功能的自行車道。工務局對外表示，高雄市自行車道截至 2013 年 5 月底，總建置長度已達 560 公里，並持續以「自行車友善城市」與「低碳宜居城市」為目標，結合大眾運輸系統「綠色運輸」，串連景點名勝及發展觀光資源作為規劃方向，預計 2014 年底前大高雄自行車道全長將超過 700 公里。

市府以連結全市的自行車道，以打造綠色車道作為對外宣傳之口號，陳議員認為不能以長度為炫耀的重點，要先檢視路徑的安全性及觀光性為重，依據愛好騎自行車的市民反映，仍有許多路段是自行車與汽車爭道，甚至車道高低不平、雜草叢生及佈滿溝蓋等不同的障礙物，讓騎行其間的車友們總是提心吊膽，稍有不慎就會連人帶車摔倒。

反觀台中的后豐自行車道，沿著昔日糖廠載運甘蔗的火車道而建，沿途不但綠蔭且有不少水道、花卉觀光景點，讓人流連忘返，甚至去過多次仍不會生厭。高雄的自行車道在先天條件上，並不亞於他們，為何不能打造如此有意義的車道，難道是沒有錢，抑是毫無人才所致嗎？這是值得深思的議題。

陳議員認為，高雄發展各項經濟及運動，均是搶在外縣市之先，也曾締造不少佳績贏得好評，如今反而落後他人，必須重新逐項檢視才能對得起納稅的市民。



陳麗娜議員一呼籲環保局防制空氣污染勿掉以輕心

長期以來高雄地區受到空氣不良影響，氣象局人員在氣候預測報告時，總會提醒心血管、呼吸道慢性病患要注意，儘量減少外出以免受到空氣懸浮粒度過高之危害。陳麗娜議員強調，今(103)年受到氣候異常影響，氣溫特別低且天空陰霾，高雄市區一片霧茫茫。據監測網預報指出，高屏地區擴散條件差，空氣汙染指標(PSI)為95到115，已達紅色警戒不良等級。

全台各地懸浮微粒度高，陳議員指出，前鎮、小港一帶更是明顯，尤其搭乘飛機在高雄小港機場降落後，感受更為深刻。

早在5年前高雄市舉辦第5屆亞洲氣膠研討會時，與會的20多個國家共400多位環保學者紛紛發言，就針對高雄天空經常霧茫茫進行探討，認為與二次懸浮微粒有關連，曾建議要降低工業機械燃油的含硫量。

依據美國醫學界近年針對懸浮微粒與人體呼吸道、癌症之間的關係研究，由哈佛大學提出的報告發現，這些懸浮微粒與部分疾病死亡率有直接關連。陳議員十分關切前鎮、小港地區居民的健康，多次在市政總質詢時，建議陳菊市長應利用防污專款專用方式，讓當地居民能接受體檢，以免惡劣的空氣戕害他們的健康。可惜新上任的環保局陳金德局長，卻置若罔聞毫不在意，甚至連陳菊市長過去的承諾也不置可否，此種完全不負責任的態度實在令人不敢苟同。



李雅靜議員一憂心鳳凌體育場被破壞

長達 6 天的春節，家家戶戶慶團圓之際，突聞體育場區及鳳凌廣場的防護車道鐵架被撬起，連鋼筋水泥塊也挖開。李雅靜議員趕往看得十分錯愕，偌大的市有公共設施，竟在乏人維護下任人破壞，難道這是對外號稱「五星級」市府團隊的行政作為嗎？

由於鳳山繁華地段到處有舊部落所充斥其間，目前有限的土地難以覓得較大的休閒空間，早在楊秋興縣長任內就投下鉅資，分三期整修體育場並拓建出鳳凌廣場，提供鳳山市民悠閒遊憩、家庭子女散步聊天的場所。縣市合併後陳菊市長也砸下 4,000 萬元，將鳳凌廣場及體育場周邊空間，全面加以改造，目前已頗具規模，更是鳳山市民尤其是周邊住戶孩子嬉玩場所，深受市民的喜愛。

李議員平素即依鳳山市民的需求，不遺餘力的針對鳳山的觀光休閒問題，提出打造成假日觀光好去處之建議，向市府爭取建設，並歷經多次會勘不惜與官員爭得面紅耳赤，就是希望鳳山市能改頭換面，變成道路整潔、樹蔭處處、環境幽雅亮麗的新鳳山城；但是巷道打通了、公園也植栽種樹了，可是維護的機制卻無法隨著建立。在公園內看見枯黃樹苗、停電的燈桿、排水溝髒亂、污水溢流的慘狀，雖有居民通知相關單位，可是未見人處理，任由缺失存在荒蕪。

鳳山體育場已是居民平日運動之好場地，加上不少社會福利機構也在設立於此。洽公及接送小孩的家長，出入頻繁，一旦安全性受到侵害後果不堪設想，有關維護環境的機制要儘速建立，市府不能在支付 4,000 萬元鉅款整修後，一方面放任不予維護，放任外人隨便破壞，一方面又任由下屬放話表示要拆除整修，像這樣建設沒規劃，隨便浪費公款的情形，怎能對得起納稅民眾，更是引起本次議會為避免浪費，嚴格審查把關，保護民眾錢袋的主因。

李議員強調，美化市容是市府重要施政工作，花費不少經費開闢後，要建立維修的制度及派人巡邏防範的措施，才是施政的正道。



張漢忠議員一識時務懂民意 秉正見謀民利



「識時務者為俊傑」，雖是一句眾所周知的俗語，卻是認真踏實民意代表奉為主臬的警語。所以，張漢忠議員引為兢兢業業的問政標竿；綜觀躋身大高雄市議壇 3 年以來，針對整體市政興革要務積極提案，即在充分展現「透識時務、秉持正見，深解民意、力求民利」的參政良知良能，進而奠立敬業樂群的優異形象。

回顧自第 1 次至第 6 次定期大會，張議員的提案類別，總括「民政」、「社政」、「工務」、「保安」、「財經」、「教育」、「農林」、「交通」、「法規」部門，共計 44 案；內容鉅細靡遺、議題篤實周嚴。譬如關切巷道拓寬、學區調整、古蹟維護、土地徵收、財政劃分、農漁發展、治安改善、環保業務、觀光產業、市政行銷；可謂洋洋大觀、不勝枚舉，而且從中得以確認勤蒐資料、反映民意與崇法務實、興利除弊的努力風範。始終堅信只要能在嚴謹、公平的市政提案中，透過公正、客觀的審議程序，必定能夠善盡為民喉舌的「代議士」與監督政府的「見證人」職責，達到利濟民生預期目標。至於一切是非、成敗、榮辱，深信社會自有公斷。

出身基層、刻苦自立的張議員，再三強調：「『識時務』的正確定義，其實就是徹底掌握民心所向，深入瞭解民意所求，然後提出足以解決民瘼的理性建言。」這種問政態度與佛家闡揚「八正道」之中的「正見」如出一轍；認清「民胞物與」堪稱相當入微的剴切體悟，執著「與民同在」則是極為寬宏的親和行徑。因此，除了洋洋灑灑的諸多提案之外；對於攸關市政興革的任何既存或是前瞻環節，莫不汲汲營營致力監督。例如注重「鳳山鐵路地下化廊帶變更」與「鳳山南成地區增列市地重劃開發」；以及力倡為期順利完成全市污水家戶接管，市府應該成立「施作示範區」，用以鼓勵未施作戶；證明通識時務與為民謀福，的確用心良苦。

援引古代劇作元曲「普天樂」之中一句充滿醒世意義的告白：「正直無私依公道」，印證張議員一慣的「識時務」優秀問政模式；足以彰顯尤其可貴之處在於，完全摒棄「適者生存」的苟且假象，否則無法落實矯正

拙劣政策；而是秉承創造「最大多數的最大幸福」的宏達精神，作為考量基準，反覆推演、去蕪存菁。平心而論，張議員當真頗識民意時務也頗獲市民佳評，不過卻極理性低調，從未自恃為議壇菁英；選民熟悉的身影就是如常標舉「機車議員」封號，頻頻周旋市井與議場之間，企圖為民眾解煩憂、為市政創新猷，無私奉獻一己心力。其實，正直、光明、謙遜、磊落的人格特質，反而更能廣拓福田，致使日後參政：「機」緣隨遇而安、「車」程源遠流長！

李喬如議員—公車民營化配套不完整 籲市府多聆聽民意



公車民營化配套不完整，造成今(103)年農曆春節旗津地區的觀光景點接駁車無法達到無縫接軌，導致旗津居民通行需接受盤檢，也嚴重影響觀光人潮、車輛及在地居民的通行。

高雄市旗津風景區今年農曆年節觀光人潮比往年嚴重衰退 12%，旗后觀光市場商家控訴「市府官員開心過年，卻讓商家欲哭無淚！」，日前李喬如議員，邀請交通局、警察局鼓山分局、交通大隊、觀光局、港都客運公司等單位及旗津商家召開協調會。

李議員表示，經由渡船進入旗津的觀光客擠爆渡船頭這端，但由過港隧道進入旗津的車潮卻受阻在貝殼館之前，鼓山分局交通隊進行高乘載交通管制，致使車潮折返市區，不進入旗津景點，停車場空無一車。此外，搭乘接駁車還需繳費，更造成民怨四起。

李議員指出，市府在春節期間推出的管制措施並未事先和商家及居民溝通協調，交通管制的作法如同是趕走觀光客，任由停車場空蕩蕩，卻不放車輛進入，嚴重影響商家們的春節商機。

李議員說，港都客運的接駁車班次不足，車身骯髒無比，影響高雄形象，商家們建議未來採取「隨招隨停」的接駁策略，方便旗津的島內旅遊；也批評市府官員高高在上，開心放假過年，卻讓地方投訴無門，欲哭無淚。

李議員呼籲市府在推出新政策之前，應先聆聽地方民意及心聲，以減少負面的影響，方能使政策順利推動。

張文瑞議員一爭取公園改善生活品質



縣市合併後，張文瑞議員極力爭取各項基層建設，盼能縮短城鄉差距，打造新市容並改善民眾生活品質。日前，阿蓮區青年公園落成啟用，就是他全力為地方奔走爭取建設的成果。

生於斯長於斯的張議員對鄉土有著難以割捨的深厚情感，時時思考如何回饋鄉里、造福鄉親。

他也知道陳菊市長全力平衡城鄉發展的市政願景，多年為民喉舌經驗，張議員更深知經費永遠是僧多粥少，因此，總能忠實傳達民意給市府團隊，把錢用在刀口上，加速地方建設的腳步，縮小城鄉差距。

縣市合併前，阿蓮區雖然於 64 年就公布實施都市計畫，但僅開闢 2 處公園綠地，張議員聽到了民眾的心聲，向陳市長極力爭取加速建設腳步。終於，阿蓮居民期盼已久的青年公園完工啟用。

張議員主張公園設施要兼顧銀髮族及兒童，市府也採納了。於是，小而巧的美麗青年公園裡，有兒童遊戲區、兼具運動休憩與景觀綠美化的活動廣場、景觀綠廊等，以及保留原有老樹雀榕。

在張議員的奔走爭取下，市府對阿蓮區的建設是整體且全面性，除了要改善舊有淹水問題外，亦積極進行各項基礎建設，包括闢建青年公園、維護大崗山生態園區、拓寬成功街工程、高 13 線道路拓寬工程及市區道路 AC 路面全面更新等，總計投入阿蓮區經費超過 2 億 5,000 萬元。張議員要給阿蓮區全新的都市景觀與生活空間的夢想，且逐步實踐了。

硬體建設外，張議員也要求市府積極行銷阿蓮的芭樂、蜂蜜、龍眼、蜜棗等農特產品，除了內銷，也外銷到日本、新加坡等國，造福阿蓮農民。

蘇琦莉議員—以年輕思維改造茄萣



位於北高雄的傳統漁村茄萣，近年來逐漸脫胎換骨，呈現新風貌，令人耳目一新。蛻變的背後有一位推手，就是最年輕的蘇琦莉議員，正運用年輕的思維為茄萣注入活水新希望，令人嗅到這個傳統漁村充滿著無限的可能及無可限量的未來。

「成長、改變，永遠沒有天花板」的蘇議員，語氣堅定說出她心中的茄萣願景，強調「只要願意做，努力衝，就可以變得不一樣」，就好像 20 多年來，茄萣居民早已習慣了漁村的那股熟悉的腥味及傳統漁市場裡叫賣聲，是生活的一部分，也有如呼吸般的自然。

但是，蘇議員顛覆了居民習以為常的生活環境，用建築的思維，透過問政、質詢，一磚一瓦的開始為茄萣築夢。她說「誰說傳統不可以與觀光等新思維並存呢」，保存漁村經濟命脈之外，還注入更豐沛的多元經濟價值，創造更多就業機會，更可吸引年輕人返鄉，為高齡化的漁村注入活力。

興達港第一拍賣場於 78 年 1 月興建完成後，閒置 15 年，今年已蛻變成為漁夫市集，而興達港成功模式也掀起連鎖效應，已是其他傳統漁市場跟進的榜樣，成為今年高雄市傳統漁市場的新風潮。

茄萣，邁向前的每一個步伐裡，都有著蘇議員努力的身影。她說，過去，漁市場的叫賣聲與香醇的咖啡是兩條平行線，如今在興達港有了交集。

過去，只有家庭主婦為了家人才會前往漁市場，如今，也成為觀光客的景點，並可現場挑選漁貨交給廚師烹煮，品嚐最新鮮的美味。種種的不可能，都真實呈現在眼前，這就是年輕人新思維的成果。

蘇議員不以現況為滿足，她眼中的興達港充滿著無限可能，地理位置可以串起台南市及高雄市的遊艇產業，成為遊艇港埠觀光區及遊艇製造展售區，還可成為發展海洋科技的研發區。

地理人文上，情人碼頭、漁貨市場、燒王船民俗活動，還有 100 多公頃的茄萣濕地已成為南台灣最大的候鳥渡冬棲息及賞鳥景點；蘇議員自信地說，茄萣絕對有實力成為海洋觀光新亮點。

陳粹鑾議員—照顧鄉親馬不停蹄



春節一到，家家戶戶忙著團聚、張羅大盤小盤各式各樣的年菜；但對陳粹鑾議員來說，卻是另一個服務鄉親的開始。

從年前參加五甲歲末迎春社區關懷活動，與好姐妹們一同舉辦關懷弱勢的行動，爭取在埤頂街等周遭安裝監視器以維護治安的會勘，以及體貼里民的迎春揮毫送春聯等活動，一直忙到除夕夜，仍還在「雙慈亭」發紅包給鄉親，陳議員發揮馬不停蹄的服務動能，用盡心力想讓鳳山的好朋友們過一個好年。

正當每個家庭忙著圍爐、看電視特別節目的同時，喜歡與民眾互動的鄰家好姐妹陳議員，又開始忙著送給大家討喜的精美紅包袋。大年初一起個大早，到「中山新城」參加春節團拜，旋即到「龍山寺」、「天公廟」…等等寺廟參香發紅包，一直到大年初九「天公生」還與信徒們一齊向玉皇天尊祝壽、祈求國泰民安。活動前後，還體貼的不忘在「臉書」上送給網友們祝福與提醒，辛苦與用心溢於言表。

對此，陳議員表示，過年是一件歡喜、團聚的事，但陳議員在這個溫馨氣氛下也沒有忘記鳳山鄉親的託付，不會因為過年而鬆懈，反而更戰戰兢兢的想照顧好每一位朋友，讓大家過個好年。

被問到年節最快樂的事情，她說，每次在參與活動時看見民眾歡歡喜喜就是最快樂的事。另外，在「臉書」上看見好多朋友給陳議員加油打氣，也是每天為民服務之後，最感欣慰的時刻，鳳山鄉親就是那麼可愛。就因為這樣，陳議員才會樂於為民服務工作。

郭建盟議員—獲公督盟評鑑問政品質最佳的議員



長期監督市議會的公民監督公僕聯盟公布「高雄市議會第1屆第5次定期大會議員評鑑結果」，郭建盟議員獲得「問政品質最佳」的肯定，他謙稱是鼓勵更是鞭策他繼續努力問政的動力。

公督盟評鑑「問政品質」的門檻及標準，包括質詢過程有無人身攻擊、關說、反民主、違反人權；主題是否明確、表達是否清楚有條理、是否攸關市民整體利益、是否展現出監督市府的力道、有無宏觀思維及進步想法等。

幾近嚴苛的評分標準，對議員是強而有力的監督，更是拿放大鏡仔細檢視議員在議事廳裡的一言一行。

其實，認識郭議員的人對他獲得「問政品質最佳」的評鑑肯定都不感意外。友人形容他問政認真的程度，好像是作學術研究報告，認真的思考市政建設的現況與願景後，四處蒐集資料，訪談學者、專家，聽取建言，再仔細為市政把脈，每回的質詢資料，彷彿是一部市政建設白皮書，令人讚嘆，也被市府各局處列為施政的重要參考依據。

郭議員曾在市府團隊服務，對市政願景、建設藍圖，有相當程度的了解及參與。角色從執行者轉換成監督者後，他更積極走訪基層，傾聽選民的心聲，深入了解「選民要什麼？」然後思考「政策與選民的需求有什麼落差？」、「該如何弭平落差？政策是否需要調整，或政策未向選民說清楚講明白而產生認知的落差」。

郭議員認為，議員的角色與職責有多元意義，不能侷限於監督，還要扮演市府與選民間的溝通橋梁，讓彼此的訊息都能無礙傳達，才不至於發生「無感」的障礙。

郭議員還認為，議員還應該具備市政小智庫的角色，用不一樣的觀點，提出多元多樣貌的市政願景，供市府決策者參考，決策才不會有失之偏頗的遺憾。

童燕珍議員一分享種植有機蔬菜



近年來，台灣爆發一連串食安事件，甚至連有機蔬菜都有混充情形，令婆婆媽媽憂心不知道還有什麼可以吃的安心！童燕珍議員分享利用家裡陽台有限空間種植有機蔬菜經驗，花點巧思，就能讓家人吃的健康又安心。

過去，童議員為照顧家人健康，採購有機蔬果，但發生不肖商人以噴灑農藥蔬菜混充有機蔬菜事件後，她開始思索「能不能自己來種有機蔬菜」？

於是，童議員挪出一些陽台上種花的空間，到農會買齊了種菜的保麗龍盒、菜苗、種子及有機肥料，開始種植有機蔬菜。

每天早上起床後，澆一次水，一個多月就看見了成效，新鮮無毒的有機蔬菜成為她飯桌上必備的佳餚。不過，問題來了，保麗龍盒易髒及破損，有機蔬菜鮮甜的滋味引來鳥兒、蝸牛、蟲兒等爭食，童議員又開始思考「如何確保辛苦種植的成果不被鳥蟲吃掉」？

因此，她改種有苦味又富含維他命的蔬菜，用塑膠盒取代保麗龍盒，並買了防蟲網築起防線，同時，又特別購買德國有機土及有機肥料，提高蔬菜生長速率，讓家人每天可享用新鮮的有機蔬菜。



童議員形容自種有機蔬菜的品質，幾乎能夠生吃，更重要的是吃的安心健康，因為，全程品質管控都是自己掌握。



但是，要兼顧家人健康及荷包的婆婆媽媽們難免覺得「有機蔬菜比較貴又耗時間」，已種植 2 年的童議員說，如果持之以恆，很快就回本了，而且長年平均下來，還會省下一筆支出。

童議員說，第一次購買種植有機蔬菜的材料花費 1 千多元，每月維持費約 300 元左右，而且每天澆一次水就足夠，不會耽誤很多時間。

如今，童議員的私人菜園裡有蕃茄、地瓜葉、苦瓜、韭菜、鹿角妹、湯匙菜、西生菜等，下廚前到陽台菜園裡隨手摘下，就成為餐桌上的美味。

童議員說，入門不難，相關材料農會都買得到，如果需要技術指導，歡迎洽詢，她樂當個免費志工，分享健康、安全與歡樂的經驗。

黃柏霖議員一問政受公民團體屢次肯定

黃柏霖議員問政風格理性、溫和、不作秀、不譁眾取寵，雖然不少支持者不時建議他質詢時不妨辛辣一點，博取媒體曝光率，但他堅持中道、理性、就事論事、不作人身攻擊。務實不作秀的態度，也令他屢獲公民團體肯定。

公督盟嚴格監督議員問政，黃議員每回都經得起考驗，每次的評鑑結果，都獲得評審團極高的評價。

公督盟舉辦的「高雄市議會第1屆第5次定期大會議員評鑑結果」，黃議員再度獲得「問政最認真」議員的獎項。

不僅是以公民力量長期監督議會的公督盟評鑑結果肯定他的問政態度；去(102)年12月，由關心教育民眾組成的高雄市教育資源平台，因黃議員認真關切校園霸凌問題、校園安全工作執行情形、反幫派毒品侵入校園、長期監督教育局落實校安通報，獲頒教育貢獻獎。

從政迄今，黃議員獲公民團體高度肯定，他從不以此為滿足，總是謙稱「做好議員應盡的本分」，感謝公民團體給他的肯定，卻也鞭策自己「只能高興一天」，他說，這些肯定是驅策他繼續努力良性問政的鼓勵及動力。



不疾不徐？選民覺得太溫和，看的不過癮。

黃議員說，議員問政是監督市府施政提升行政效率，能夠迅速解決民眾痛苦的問題，並適時提出建言，傳遞選民需求的心聲，供市府作為施政決策參考，疾言厲色無法解決問題。



以「減赤救高雄」為例，黃議員一系列的質詢都沒有惡聲相向，秉持著說清楚講明白的原則，有如老師般苦口婆心地殷殷勸說，每分錢都要用在刀口，不要債留子孫。

「堅持理性中道，絕不謾罵」，黃議員相信「真理永遠是愈辯愈明」。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員一 感謝大陸台商援建南橫公路橋梁

「代表鄉親感謝大陸台商的善心」。伊斯坦大·貝雅夫·正福議員應邀參加台 20 線也即南橫公路「萬年橋」的完工通車典禮，他非常關注莫拉克風災後的各項重建工作，總是利用各種機會一再向中央與地方政府，強烈表達早日完成整體重建的工作，給部落居民一條安全又穩固的道路，也讓南橫的旅遊觀光產業再恢復商機。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員指出，位在南橫公路上橫跨萬年松溪的「萬年橋」，是莫拉克風災受損的橋梁之一，造成交通中斷，公路總局後來先以臨時便道搶通，再進行新建的橋梁工程，幸好這筆龐大的工程經費，由海基會統籌大陸台商捐款共 1 億 2,994 萬餘元興建，歷時 2 年多完工。



揭開紀念碑。

2 月 7 日舉行完工通車典禮，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員受邀共同主持剪綵儀式，以及當地桃源區布農族原住民，都盛裝踴躍出席典禮，以原民歌舞助興，部落耆老更以傳統祈福儀式祝福行車平安，感謝各單位的協助，部落居民並與出席貴賓一同步行通過新橋，共同

「還要繼續努力」。伊斯坦大·貝雅夫·正福議員表示，南橫公路受損嚴重，但災後 4 年多來一直在重建，希望政府不要再以臨時便道或橋梁解決來往交通，居民都強烈要求一條安全穩固及長久性的道路，即使花再多的時間及經費務必要完成，他並於典禮後一再向行政院重建會陳振川執行長表達居民的訴求。

「萬年橋」通車典禮是地方的一大盛事，居民都非常感謝政府與大陸

台商，除海基會馬紹章副董事長親自出席外，大陸上海台資企業協會葉惠德會長，也帶領大陸台商代表 20 人專程回台參加。該橋通車後將改善台 20 線道路沿線交通運輸動線，以及對當地觀光發展及農產運輸都將有莫大助益。

公路總局指出，萬年橋橋長 125 公尺、寬 10 公尺，含引道全長 388 公尺，為增加防洪功能，橋梁為預力混凝土箱型梁，採大跨度設計減少落墩，提高通水面積，並減少洪氾衝擊破壞，通車後將可縮短台 20 線行車時間，改善道路服務水準，保障用路人行車安全，萬年橋的通車，期盼一如橋名，善舉傳之萬年、橋亦暢通萬年。伊斯坦大·貝雅夫·正福議員也在高雄市議會質詢中一而再，再而三要求中央政府交通部公路局儘速編列預算，完成勤和里至復興里間復建道路案，確實貫通台 20 線居民行的人權及觀光產業的道路。



曾麗燕議員一為前鎮小港生活品質打拚



高雄市許多重工業集中在小港、前鎮區，當地居民長年受汙染之苦，又多為基層弱勢勞工，曾麗燕議員努力為居民爭取權益、發展基層建設，及強力主張市府應給小港、前鎮區更多建設，提升生活品質，不能再淪為次等市民。

曾議員說，近年來，高雄市人口大量北移，往左營、楠梓區集中，縣市合併後，仁武、大社區人口也增加，市政建設上，北高雄也因人口快速增加而獲得較豐沛的資源。

而事實上，許多居住北高雄的市民其工作地點為前鎮、小港區的中鋼、中油等重工業企業，雖創造了就業機會也活絡了高雄市的經濟發展，不過卻留下了汙染。

曾議員認為，市府有責任更有義務加碼前鎮、小港區的各项建設，這也是她長年來一直督促市府，堅持不退讓的原因及態度。

這些年來，曾議員爭取的各项建設兼顧軟硬體均衡發展，小至巷弄道路開闢、路面平整、水溝疏浚，大至整體環境的營造，都不放鬆。

例如松愛路路面下陷積水、松仁街 80 巷及松華路松和路口裝設反射鏡、松仁街與松義街口整地不當引起土石流、松信路 39-41 號路面凹凸不平、松華路人孔蓋旁突出路面整修、餐旅學院增設候車亭、松達路松義路口維修閃光標紐、松義街 81 巷與松仁街 80 巷增設反射鏡、松義街路面下陷整修、山明天下大樓門前右邊水溝阻塞、松仁街開挖三條截流溝防止積水…等等。

因重工業聚集，拖板車、貨櫃車等大型車輛出入頻繁，尤其是中安路與鳳頂路、孔鳳路十字路口車流極大，曾議員憂心居民行的安全，長期督促警察局加強管理改善當地的交通狀況。

曾議員也深知應以硬體建設帶動改善生活品質，建議翠亨南北路旁臨港線舊鐵道闢為自行車專用道，讓南高雄民眾也能享受騎單車的樂趣。

曾議員還爭取設立市立圖書館小港分館，讓親子能有一座屬於自己的圖書館，享受閱讀樂趣，借閱圖書不必再受舟車勞頓之苦。讓小港、前鎮區有了全新的風貌。

莊啟旺議員－希望加速港埠建設的腳步



「工程一再延宕應該檢討」。莊啟旺議員一直關注高雄亞洲新灣區的開發進度，尤其事關未來經濟發展的高雄港區各項港埠建設，其中重大的工程之一「高雄港客運專區—港埠旅運中心」新建工程，三度流標，原定 104 年完工，被迫再延到 106 年才能啟用，中央到地方都應檢討，為何該項工程研議了 10 年以上，完工仍遙遙無期。

莊議員指出，高雄港曾是世界第三大貨櫃商港，但在大陸上海、深圳等港口快速成長下，如今高雄港已降至 10 名之外，港區營運及競爭力大不如前，因此地方早就希望高雄港能「轉型」，發展觀光旅遊的產業，尤其是「郵輪經濟」，建議興建同時可停泊數艘萬噸以上超級郵輪的現代化客運中心，取代位在 2、3 號碼頭的簡陋老舊客運中心，但研議了 10 幾年，一直沒有積極進行。

「郵輪是另類的觀光產業」。莊議員說，根據交通部的統計，去 (102) 年抵達台灣各大港口停泊的不定期郵輪，將近 200 艘次，創歷史新高，而入境的美、日、大陸觀光客約有 15 萬人次，旅客也大幅成長，帶來觀光效益更高達 7 億元，被觀光業形容是「郵輪經濟」，未來更是台灣觀光產業另類發展的「錢力」。

高雄港雖是全國的第一大商港，但前來停泊的郵輪只有 37 艘次，比停泊台中港 38 艘次還少，更遠遠落後基隆港的 99 艘次，只比花蓮的 18 艘次多，除了基隆港約有 7 萬餘名旅客登岸觀光，其他 3 個港口都約 2 萬多名旅客上岸，這些旅客每天的消費約美金 160 元 (約新台幣 4,800 元)，對港口城市及鄰近的觀光景點都帶來收益。



高雄港因腹地大、兩個進出口、吃水深，觀光業者早就建議希望發展

成為郵輪的母港，長期停泊，高雄市政府也提出這個願景，但一直都是紙上談兵沒有付諸行動，連國人最熟悉的麗星郵輪公司，也一直把基隆港作為定期停泊的母港，使高雄港失去商機，如今才要斥資興建現代化的旅運中心，迎接大船入港，腳步是否太慢了！

設計新穎並具特色的高雄港客運中心，是一座地下 2 層地上 15 層的大樓，完工後將是亞洲新灣區最重要的建設之一，鄰近還有已完工的世界貿易展覽會議中心、海洋文化及流行音樂中心，加上目前正積極趕工的環狀輕軌水岸線，將陸續完工，對高雄未來發展都是一大助益，也是市民的期盼。

柯路加議員—關心莫拉克風災居民永久屋產業與生計

一直關心莫拉克風災後居民生活狀況的柯路加議員，應邀參加位在杉林區大愛園區永久屋基地的原民文化廣場產業中心與商業中心落成啟用儀式及展覽活動。柯議員參觀居民的各項產業時，發現很多居民就業困難，甚至回到原部落從事農耕才能維持生計，希望地方政府重視這些問題。

高雄市杉林區大愛永久屋基地，是莫拉克風災後興建的最大永久屋，有1,000戶安置2,000多位居民，災民分別來自桃源、那瑪夏、甲仙及杉林等區。歷經4年多來的軟硬體建設，關係到居民產業發展的原民文化廣場產業推展中心及商業中心，希望能協助居民發展各種產業，解決生計與就業的問題。



柯議員感謝中央政府等相關單位，協助永久屋居民的各項建設，但深入瞭解居民生活情形後，方知居民就業困難，必須遠至外地工作，且不少族人更需回到原鄉部落從事農作，種植水果、蔬菜銷售才有收入，雖遷居永久屋基地，但無法解決這些謀生的問題。



「發展觀光只能解決一些問題」。柯議員指出，杉林大愛園區推出以「貓頭鷹」為主題的文化特色，希望吸引遊客入園參觀，欣賞布農族原民傳統歌舞表演，也提供一些導覽工作，園內的手工藝工坊可以出售紀念品，但因遊客有限，仍需要地方政府大力行銷，才能有效幫助居民解決最起碼的生計。

莫拉克風災後，因為台 21 線道路往那瑪夏區，以及台 20 線道路通往南橫公路都受損，讓鄰近的杉林、那瑪夏及桃源的觀光旅遊產業嚴重受創，但重建後還是無法讓遊客回流。事實上 4 年多來的重建，大都已完成，那瑪夏區 5 座重建橋梁業已全部完工通車，展現新風貌，南橫公路只剩部分道路橋梁還在加緊趕工，都有助於地方產業的再復甦。

林富寶議員一期望有更多的觀光亮點



「2014 高雄燈會藝術節」和往年一樣，從愛河燈區延伸到旗山區，並率先從 1 月 25 日農曆春節前夕點燈，一直到 2 月 15 日止，讓山城今年春節期間更有年味。林富寶議員參加這項活動的點燈儀式，他認為旗山這幾年，每到假日觀光客就大增，湧入大量車潮，春節期間也是，但希望熱潮不是只有幾天的光景，而是應有更具特色的文化魅力來吸引遊客。

林議員說，今年旗山燈會很創新，12 公尺高相當四層樓的一座傳統紅色燈籠，命名為「幸福」成為燈區的主燈，也吸引遊客的目光，加上由在地國中、小學生所製作的各式大小燈籠搭配，以及老街附近的中華路、中山路高高掛著成排紅色傳統燈籠，入夜後照耀整個山城，有如一座不夜城，也讓這座具有百年歷史文化的老鎮充滿活力。

「旗山被譽為高雄的後花園」。林議員指出，由於有國道 10 號快速道路的交通便捷，從高雄市區至旗山只要半小時的車程，但因 88 風災後南橫公路一直無法全線通車，遊客的行程大部分都只規劃到旗山或美濃，促使與觀光相關的產業都熱絡起來，只是遊客都集中在假日或假期，他認為這不是一個好的現象。

林議員表示，市政府這幾年投入不少經費建設，如今年 10 月可完工的鼓山公園與武德殿，將成為新的景點，此外之前也爭取中央補助經費修建的地景橋、旗山橋，在橋上加裝夜燈投射後，又是旗山的另一個亮點。但除增加硬體設施外，在軟體方面也應該加強，旗山老鎮有百年歷史的老故事，過去還是台灣香蕉最有名的產地，這些都是觀光的資源，應該好好發揮，讓旗山成為更有特色的山城。



旗山的各種小吃美食也可以成為地方的特色，中山老街與周邊的美食最多樣，知名的豆花湯圓、老街碗粿、古早味麵線、烙餅、枝仔冰城、冰店、肉圓、凍圓、小籠包…等等小吃上百種，都是遊客的最愛，但除了美食，尚有建築史的石拱迴廊、巴洛克街屋、旗山車站，也都是值得進一步介紹給中外遊客，但須加強規劃與行銷，才能注入更多的觀光亮點。



曾俊傑議員—勤跑基層服務不打折

「青出於藍、更勝於藍」。三民區最年輕的曾俊傑議員，接下父親曾長發的棒子，用心問政，勤跑基層為民服務，受到市民的肯定，不再頂著父親過去的光環，自己走出一條清廉全方位問政之路，成為選民刮目相看的新一代民意代表，讓他更有信心再投入市議員選舉，決定為今年年底的連任之路全力以赴。

三民區老一輩的鄉親，對曾任議員長達30年，蟬連「七連霸」已過世的曾長發，總是有難以忘懷的情感，曾議員在接下父親服務的工作，鄉親們還是給予最大的支持，讓他順利當選高雄縣市合併後第1屆議員，3年多來優異表現，沒有讓在天的父親失望，也讓支持他的選民感到驕傲，印證了虎父無犬子。

曾議員謙虛地說，他以學習的態度為民服務，雖不是來者不拒，也無法讓求助的選民都能滿意，但只要合法合理，他都盡心盡力為民服務。而在問政上，只要攸關基層百姓的權益有關，他都列為第一優先，如高雄車站四周路邊劃設機車停車格收費的政策，他就大為反對，雖市政府仍執意執行，但他也盡力爭取商家居民自己的騎樓仍可停放的措施。

三民區因受到鐵路的分隔，發展受限，雖鐵路地下化工程已在進行，



但距離完工的期限還有一段時間，因此造成從九如路、中華路、民族路到大順路陸橋，每天上下班尖峰時段就有如交通黑暗期，用路人怨聲載道，建請警方增加人力疏導交通後改善不少，他認為這些與市民有關的小事，對他來說就是大事。

「觀光產業也應加強行銷」。曾議員說，三民區這幾年也有不少建設，像中都的濕地公園、博愛路與同盟路口的愛河之心親水公園，以及位在同盟路上的高雄市新客家文物館，



都是很具特色的景點。曾議員表示，觀光拚經濟也是很好的政策，市政府觀光局等相關單位應該再加把勁行銷，以帶動相關的行業，不應只集中在六合夜市等少數地區，讓更多的店家或行業也能蒙其利。



林瑩蓉議員一呼籲重視高齡及輪椅族行的權益



高齡化社會來臨，不論是高齡或是身障者，輪椅族的比例日益增加，但公園及公共場所入口阻止汽機車進入的路阻，卻讓輪椅族不得其門而入。林瑩蓉議員要求市府相關局處應儘速普查現況並著手改善，高雄市才能成為名副其實的高齡友善城市。

林議員接獲許多輪椅族朋友反映，指高雄市近年來闢建許多公園綠地，是市民最愛休憩的好處所。但是，為防止汽機車進入公園，而於出入口處設置路阻的美意，卻意外地將輪椅族拒於公園之外，可望而不可及。

林議員實地走訪多處公園，發現除了身障朋友受阻外，而日益增加的高齡者也受波及，經常可見外勞推著坐輪椅的高齡者，想盡辦法才得以進入，或也只能推著輪椅在公園外活動。

還有推著嬰兒車的媽媽，想到公園享受森林浴或日光浴，但因路阻只能先抱起嬰兒，再拿著奶粉、飲水等瓶瓶罐罐及尿布，才能勉強收起嬰兒車通過進入公園。離去時，同樣的動作又要折騰媽媽一次。

林議員說，高雄市房價低、物價指數低、綠地多、降雨天數少、氣候溫和、交通便利；尤其，高鐵已成為一日台灣的交通軸線，高齡者長輩欲至台灣各地探視親友都很方便，其實，高雄市絕對是全台最適合高齡者居住的城市。

林議員主張，攸關市民行的安全的各項設施，應該更細心、貼心並兼顧不同的市民族群，不論是身障者、輪椅族、高齡者、幼童、青少年的需求都應在設計時就列入考量，友善城市才不至於淪為口號。

林議員建議市政府工務局、養工處等單位，應立即針對全市開放性的空間、公共場所建築的出入口等進行全面性的普查，改變路阻的設計或撤除不合宜路阻，並廣納各方意見，參酌各國的作法，研究出最佳的方法，並立即著手改善，真正落實友善城市的美意。

蘇炎城議員一擴大服務 成立競選總部 矢志打造新鳳山城

蘇炎城議員於2月16日成立競選總部並舉辦茶會，陳菊市長、劉世芳副市長、立法委員許智傑、林岱樺、李昆澤、邱志偉及議員李喬如等都到場站台致詞，來自鳳山3,000名鄉親熱情相挺，擠爆會場，陳市長籲請支持群眾讓蘇議員連任，為大高雄發展與鳳山城進步打拼。蘇議員看到熱情鄉親鼎力支持，他更有信心再爭取為民服務機會。

會場「凍蒜」之聲不絕於耳，蘇議員感謝市民扶老攜幼參加他的競選總部成立茶會，蘇議員表示，大高雄建設不能停，鳳山城一定要贏，議會要拼過半，支持他連任，也要支持陳市長連任。現場高喊「支持陳菊顧大局，建設鳳山城支持蘇炎城」之聲，此起彼落。

陳市長致詞稱讚蘇議員是鳳山地區最資深的議員，也是最疼惜基層勞工的議員，在議會問政配合她推展大高雄建設，共同促進鳳山區大進步。陳市長呼籲群眾給蘇議員溫暖和信心，讓蘇議員繼續連任，留在議會為大家打拼，給鳳山城180度大進步。

劉副市長指出，蘇議員非常重視勞工朋友，服務最勤快、問政最認真，對公共建設的支持，也是百分之一千的配合，拜託大家在初選與大選，支持蘇議員，讓他連任。

蘇議員曾是鳳山市第5屆市民代表、高雄縣議會連任5屆議員，現任縣市合併後第1屆議員，高雄縣職業工會理事長、攤販協進會理事長、勞資關係協進會理事長，也擔任幾十個民間社團顧問，在基層擁有相當深厚的實力。



蘇議員支持者謝小姐說，她家人發生車禍，六神無主時，有人冒昧請蘇議員幫忙，蘇議員義不容辭全力協助她處理交通事故補償事宜，事後她送一籃水果表示謝意，蘇議員分文不收，這個恩情讓她感念在心，每次蘇議員選舉，她都義務幫忙助選，認為蘇議員是基層也是弱勢的代言人，有事找他就對了。

蘇議員表示，為民服務不分職業，他都是全力以赴，因服務很多人，一時記不起那位謝小姐的名字，他非常關心弱勢勞工，也很重視失業勞工困境，認為政府應加強第二、三專長訓練，並且採取訓用合一政策，開放更多工作機會給市民。

公 聽 會

「如何改善南高雄飲用水暨加水站水質衛生管理」 公聽會

自來水公司呼籲市民多使用安全乾淨的自來水，但市民不捧場，102



年高雄有三次大規模停水，係因高屏溪上游水質異常因而停水，有無追蹤到汙染源？有何裁罰機制？如何從源頭提升水質？高雄各淨水廠底汙泥淤積嚴重，如何因應？各加水站水源如何追蹤管制？訂定規則對業者生計是否有

衝擊？本會於103年1月24日舉辦「如何改善南高雄飲用水暨加水站水質衛生管理」公聽會，由李順進、徐榮延與洪秀錦等議員共同主持，邀請學者專家與會。

高雄餐旅大學助理教授趙憶蒙說，對自來水比較好奇的是加氯的問題，到底加了多少？影響水質有很多種，如大樓的蓄水塔乾不乾淨，是否定期清洗也很重要，自來水如果可以生飲當然就生飲，為什麼還要浪費瓦斯去煮沸。她也發現學校的飲用水有問題，小朋友不敢在安親班喝水，說很難喝，非得回到家才願意喝水。水質檢測很重要，應該有公正的第三方來檢測，並將結果公布在網上讓市民瞭解，也讓市民對飲用水有信心。

第一科技大學助理教授蔡曉雲指出，自來水加太多氯，味道就變濃，但多煮三分鐘就可以消除，要解除民眾對自來水水質的疑慮，市政府平日應該加強稽查，並提供檢驗報告，讓市民瞭解自來水公司改善水質的情形，市民慢慢的會接受；至於民間的加水站，同樣須加強稽查工作，並公布稽查內容與結果。

國立中山大學教授樓基中表示，他曾針對自來水加氯的問題測試民眾，發現有些民眾可以接受，自來水的水質其實已改善很多，加氯比較不是問題，市民對自來水水質的疑慮有一半原因是被媒體嚇出來的，像河川的汙染一直重複報導，他也做過問卷調查，從2,000多人得到的答案是民眾的確對媒體報導水質問題很敏感，因此才会有那麼多人對自來水沒信心而去買水喝，至於民間的加水站水質還有其他因素要重視，例如業者的配水管線、民眾裝水的容器乾不乾淨等，也都不能忽視。

高雄海洋科技大學副教授連壯林則認為，水很重要，人不能不喝水。他不在乎自來水加不加氯，反而認為加氯比較好，只要不生飲都不會有問題，而比較擔心的是自來水的水源，有無化學性如農藥等危害健康的汙染源，高屏溪上游也許沒有養豬了，但仍有很多養雞、鴨場，是否有用藥，每次下大雨後排泄物流進高屏溪就讓人擔心，至於高雄的水費比台北貴，主要是水源處理過程有差異，大高雄取水的水源不像台北的翡翠水庫的水質那麼好處理。

徐議員說，大家對飲用水都很重視，高雄市的特色之一就是到處都看得到加水站，因為市民對自來水水質有疑慮，以為買水飲用就比較安心，成了多年的習慣，但卻有黑心商人是利用地下水冒充山泉水來牟取暴利，市民卻被矇騙而不知，真的很悲哀，就跟最近發生的黑心食品沒有兩樣。自來水公司這幾年投入那麼大的經費改善水質，飲用水標準已達 100%，民眾還是沒有信心，他出國考察如新加坡自來水打開就能直接生飲，在高雄誰敢打開自來水直接喝？因為自來水取自高屏溪，過去養豬的排泄物都流入高屏溪，自來水再加多少氯，民眾還是不敢飲用，希望相關單位努力換回市民用水的信心。

洪議員說，甫聽到衛生局報告，有 80% 加水站都是自來水，實在不可思議，那麼多人花錢買水被騙，自來水水質要澈底改善，除了重視水源外，她認為輸送的管線也應該加強汰舊換新，有些管線太長，水送至用戶時水質難道還是一樣的安全嗎？此外很多大樓用戶的水塔長時間沒有清洗，淤泥也會影響原來的水質。





李議員結論，飲用水品質的優劣和供給普及率之高低，為一現代化國家的基本生活水準指標，近年來國民生活水準不斷提升，民眾對飲用水的水質要求亦相對提高，本會將彙整學者專家與各界的意見做成完整報告，希望市政府拿出打擊黑心食品及日月光水汙染事件的處理態度與精神，也能為市民的飲用水嚴謹把關。

搶人才與高雄競爭力公聽會

近年來受到經濟不景氣的影響，台灣人才已呈現供需失衡現象，低薪造成覓才困難；高薪找人卻受法令限制，已面臨開創經濟新局困境。本會於 2 月 7 日舉辦「搶人才與高雄競爭力」公聽會，由李雅靜議員主持，邀請學者與會。



屏東科技大學教授謝政道指出，市府為鼓勵人才移居高雄，而採取津貼補助方式，在理論上係屬社會福利措施，但不太適宜，因該措施雖在短時間可以收效，一旦停止補助時他們還會居留嗎？依據天下雜誌 2013 年報導，高雄市的競爭力強，係因社會福利好，但負債率高，這是令人深感弔詭的情形。他建議市府宜建立人才資料庫，加以類別處理、提供誘因並針對欠缺人才列為優先。同時要鼓勵企業廠商，提前在新生註冊後，就至校內找人才，提供獎學金提早培育需要的人才。



樹德科技大學副教授吳建德表示，從政府多年前就提出亞太營運中心的規劃案，及世運主場館比賽後即閒置未充分利用之情形來看，他對未來自由經濟示範區、亞洲新灣區等重大公共設施完成後，期待促進地方經濟發展則持悲觀論點，一再顯示政府淪為喊口號與放煙火一般。但是政府不能因此就坐以待斃，要積極辦理招商，視陸資與外資一樣，只要對地方建設有利，一旦完工後他們會輕易發動戰爭嗎？會將輕軌搬走嗎？



屏東科技大學講師林信雄指出，發放移民津貼並非長久之計的措施，應鼓勵外國學生前來高雄就學，尤其對港、澳地區宜擴大招生，不但可加強交流且對國內學生產生砥礪作用。一些廠商剝削勞工太凶，尤其是打著建教合作之名，對打工學生連基本工資都不給，因此一旦畢業後怨恨不已，均不願再回該工廠上班。一些幼教老師的待遇也偏低，一個月薪資才領 1 萬 8,000 元，也會影響未來孩童的教育。

屏東教育大學副教授李銘義表示，一個城市的競爭力，受政府的行政效率、清廉度影響甚鉅。他將育才、留才、攬才及高、中、低階等項目，劃成產業九宮格，作為建立管控表格，供市府相關單位進行列管。同時提出四項建議：

- 一、盤點每隔 4 年人才缺口，包括化工、金屬、服務、觀光、醫護…等類。
- 二、調查南部各校人才資訊建立人才網絡。
- 三、打造人才環境，包括宜居、就學、治安、創業、友善…等等讓人才留住。
- 四、政策評估，分階段掌握實況加以契合人才需求，舉辦產業體驗營、學習環境的規劃。

義守大學副教授李樑堅強調，建立正確的人才培育心態係關鍵因素。目前工作環境已有落差，過去家長教導子弟工作要認真、拚命，如今卻是老爸可以養你。讓青年人心存有靠山、逃避就業、不努力不感恩的心態。政府求人才先要定位清楚，廠商應留在地人才，而不是靠廠商喊大話，更不能將資源給他們，任由他們剝削勞工、賺黑心錢，政府補助他們反而助紂為虐。最後要有永續方向，他提出在年前高雄出現兩家夜市，市府在媒體上大肆宣傳，以販賣小吃為主，其實美食具有創造性最重要，若無基本條件最後只能曇花一現，讓投資人血本無歸如何成家立業，市府不是消化預算，要有創造力將錢花在刀口上。

李雅靜議員指出，就業資訊與實際需求，近十年來已呈現「僅治標未治本」的現象，高雄地區人才需求供需平衡，主因是建教合作已陷入空洞化，未能將現況直接讓校內學生知悉所致。他說，螺絲業過去係按斤販賣，如今已是按顆計價，過去的傳統作業早已走入歷史，朝向科技化發展，類似的資訊必須透過教學讓學生知道。高雄市長期企業外移、就業困難，青年學子畢業後北上就業甚多，最大主因就是高雄在地產業，無法提供工作機會給他們，迫使他们離鄉背井要至外地謀職。正值政府投下鉅資打造亞洲新灣區硬體設施，即將相繼完工之際，如何挖掘、培訓人才投入需求，將是當前必須面對的課題，希望共商徵才良策供作決策者參考。