

高市議會online

Kaohsiung City Council online

熱門話題

建構校園安全

102年7月號

第25期

102年07月號「高市議會 Online」目錄

一、議 長 序

永不放棄才能浴火重生..... 2

二、副 議 長 序

喚起民眾熱情 為高雄軟實力加分..... 5

三、議 事 紀 實

第1屆第5次定期大會議長閉幕詞..... 8

第1屆第5次定期大會議員提案彙整表 — 民政、社政、財經、
教育 9

四、熱 門 話 題

建構校園安全前言..... 30

建立人文關懷的安全校園.....
..... 高雄市政府教育局局長 鄭新輝 31

許孩子一個安全快樂的學園.....
..... 退休校長 李進丁 34

校園安全的理念與實踐.....
..... 前鎮高中校長 謝文斌 36

學校建築與學生行為安全性之探討.....
..... 退休校長 李德水 42

花園物語—建構一座安全幼兒園.....
..... 楠陽國小附設幼稚園教師 郭美玲 51

「防制毒品氾濫」與「杜絕霸凌衝突」 — 建構校園安全的重要
指標
..... 議員 林義迪 55

建構安全校園—注入更多資源 讓校園更安全.....
..... 議員 童燕珍 59

校園安全與危機管理之我見.....	議員 莊啟旺 61
安全校園 首重校園的規劃設計.....	議員 陳麗珍 67
建構校園安全—強化以人為本的校園安全.....	議員 陳麗娜 69
打造校園安全網 強化食品安全 性別平等概念.....	議員 陳信瑜 71
如何建構安全校園網際網路及防護工作.....	高雄應用科技大學助理教授 王國源 73
陪他(她)幾哩路.....	輔英科技大學軍訓室主任 王國信 76
校園安全規劃.....	宇洲鑫聯合建築師事務所建築師 林建宇 81
從學校建築談校園安全問題.....	黃元亨建築師事務所設計師 黃利貞 91
建構一個安全的幼兒校園.....	諾貝爾教育機構執行長 黃芳女 95

五、考察紀要

林義迪議員關注水土保持 會勘旗山圓潭駁坎工程.....	100
徐榮廷議員會勘鳳山區中崙社區閒置多年的市場用地.....	102
李雅靜議員建請市政府早日整治鳳山排水系統.....	103
連立堅議員會勘中洲二路安全島設置不當.....	105

六、活動傳真

高雄捷運修約 議長許崑源要求市府 捍衛市民權益不能手軟	108
守護市民最大權益 許崑源議長堅持高捷修約應取得營運主導	

權	111
為減少市民共同損失 通過高捷修約案.....	113
本會強硬捍衛市民納稅血汗錢 節省楠梓污水處理廠 BOT 公帑高達 16 億元.....	115
有機新生活 養生烹飪班場場爆滿.....	117
林義迪議員扶助弱勢 物資紓困與深體民瘼兼籌並顧.....	118

七、人 物 側 寫

黃柏霖議員市政總質詢摘要.....	121
李雅靜議員市政總質詢摘要.....	122
周鍾濛議員市政總質詢摘要.....	124
林武忠議員市政總質詢摘要.....	126
陳美雅議員市政總質詢摘要.....	128
洪秀錦議員市政總質詢摘要.....	130
陳政聞議員市政總質詢摘要.....	132
鄭新助議員市政總質詢摘要.....	134
李順進議員市政總質詢摘要.....	135
郭建盟議員市政總質詢摘要.....	137
柯路加議員市政總質詢摘要.....	139
徐榮延議員市政總質詢摘要.....	141
林芳如議員市政總質詢摘要.....	142
鄭光峰議員市政總質詢摘要.....	143
顏曉菁議員市政總質詢摘要.....	144
陳慧文議員市政總質詢摘要.....	145
藍星木議員市政總質詢摘要.....	147

林義迪議員市政總質詢摘要.....	148
林瑩蓉議員市政總質詢摘要.....	149
林富寶議員市政總質詢摘要.....	151
陳麗娜議員市政總質詢摘要.....	153
翁瑞珠議員市政總質詢摘要.....	155
蔡金晏議員市政總質詢摘要.....	157
吳益政議員市政總質詢摘要.....	159
蕭永達議員市政總質詢摘要.....	160
康裕成議員市政總質詢摘要.....	162
方信淵議員市政總質詢摘要.....	163
周玲奴議員市政總質詢摘要.....	165
蘇琦莉議員市政總質詢摘要.....	167
陳麗珍議員市政總質詢摘要.....	169
黃淑美議員市政總質詢摘要.....	171
黃石龍議員市政總質詢摘要.....	173
張豐藤議員市政總質詢摘要.....	175
曾俊傑議員市政總質詢摘要.....	177
陳攻娟議員市政總質詢摘要.....	179
洪平朗議員市政總質詢摘要.....	181
陳明澤議員市政總質詢摘要.....	183
唐惠美議員市政總質詢摘要.....	185
陳粹鑾議員市政總質詢摘要.....	187
曾麗燕議員市政總質詢摘要.....	189
張文瑞議員市政總質詢摘要.....	191

莊啟旺議員市政總質詢摘要.....	193
連立堅議員市政總質詢摘要.....	195
童燕珍議員市政總質詢摘要.....	197
陳信瑜議員書面市政總質詢摘要.....	199
吳利成議員市政總質詢摘要.....	201
黃天煌議員市政總質詢摘要.....	203
韓賜村議員市政總質詢摘要.....	205
許慧玉議員市政總質詢摘要.....	207
蔡昌達副議長市政總質詢摘要.....	209
俄鄧·般艾議員市政總質詢摘要.....	211
伊斯坦大·貝雅夫·正福議員市政總質詢摘要.....	213
林宛蓉議員市政總質詢摘要.....	215
鍾盛有議員市政總質詢摘要.....	217
李眉蓁議員市政總質詢摘要.....	219
陸淑美議員市政總質詢摘要.....	221
張漢忠議員市政總質詢摘要.....	223
劉德林議員市政總質詢摘要.....	225
李長生議員市政總質詢摘要.....	227
李喬如議員市政總質詢摘要.....	229
蘇炎城議員市政總質詢摘要.....	231
許福森議員書面市政總質詢摘要.....	233

八、公 聽 會

「自我藥療 用藥安全 誰來把關 誰開後門」公聽會...	235
「柴山自然湧泉之現況 困境與展望」公聽會.....	237

「提升高雄行政效率」公聽會.....	239
「高雄市政府斯德哥爾摩症候群 選擇的自由 修約的條件」第二次公聽會.....	241
「預防建築物發生電氣火災」公聽會.....	243
「加速民生供應運籌園區建設」公聽會.....	245
「擴大動物保護」公聽會.....	247



議長序

永不放棄才能浴火重生

「台灣之光」王建民經過不斷的挫折試煉，今年再登大聯盟，截至6月底的4場先發裡，3場是驚艷優質，並創下16.2局未失分的好投成績。其實，王建民在2009年7月4日肩傷退場後，極少人相信他還能東山再起，但他以永不放棄的毅力，重新站上大聯盟投手丘，在在值得我們欽佩與效法。

建仔最令人喝采的是，為他迭遭挫折卻更顯風華的棒球生命！就從2009年7月4日王建民那場從天堂墜落地獄的比賽說起，他對上藍鳥隊在第6局才投第一球就受傷下場，當時美國運動傷害權威安德魯斯醫師檢查王建民的傷勢，確定他的右肩關節囊韌帶撕裂，必須動關節鏡手術，安德魯斯醫師甚至向建仔明示說，「成功機率幾乎是零，換句話說，你返大聯盟的機會極為渺茫」。

但王建民從不放棄，摒除一切雜念，一心「重返大聯盟！」在長達700多天的復健日子裡，王建民每天天沒亮就出門，7時不到就到美國東岸佛羅里達州華盛頓國民隊的維耶拉春訓中心，這裡終年沒有娛樂與美食，只有棕櫚樹與黃沙，日子無比的單調與無聊，他先從20分鐘的水療、熱敷開始；接著超音波深層照射、徒手伸展、全身按摩；一個循環大約半小時到1小時，之後才會照著投手教練開的「菜單」練習，每天復健的時間從4小時到8小時。

「他根本不知道能不能復原」，王建民恩師高英傑形容建仔復建時最痛苦的是忍受內心的不確定性，而且在痛與痠如影隨形時，情緒卻從未失控，咬牙撐了下去，日復一日的重複每個復健動作，就連休假日他還是會獨自跑到訓練室自主訓練。當時建仔的防護員葛伯就形容建仔「他是那種永不放棄的傢伙」。



如今浴火重生後的王建民，球衣顏色變了、背號改了、球速也不若從前，但重要的是，他已不再只是靠一招半式猛催球速闖蕩江湖的菜鳥，目前的建仔已蛻變得更成熟、冷靜，技術上也有更豐富的提升，更展現他超人的意志力，克服歷經受傷、復健、釋出的低潮，找到重生之路。

換句話說，王建民在經歷挫折與低潮後，他學會用更智慧的方式投球，更印證「逆境，極有可能成為未來的祝福」，同時讓人深刻感受了飽嘗風霜卻永不放棄的棒球信念，也不禁要為建仔迭遭挫折卻更顯風華的棒球生命而喝采。



副 議 長 序

喚起民眾熱情 為高雄軟實力加分

高雄市政府將於今(102)年9月主辦「亞太城市高峰會」，這是行銷高雄的絕佳良機，市府若能多加把勁，鼓舞民眾熱情參與，讓來自世界各地的與會貴賓感受高雄人特有熱情，相信會留下更美好回憶。

今年亞太城市高峰會的主題是—「城市的挑戰與行動」，討論城市發展、經濟與環保等議題，已有45個外國城市表達出席會議具體意願，這是行銷高雄的大好機會。但高雄準備好了嗎？



- 一、高雄要留給與會嘉賓好印象，首要工作就是提昇高雄街道景觀，目前最為人詬病就是「補丁道路」的奇景，尤其是大雨過後，不良施工的道路就現出原形，希望市府加強道路品質維護，不要讓外賓看笑話。
- 二、高雄獨特的「騎樓文化」也很有看頭，希望這項建築能融入高雄特色一部分，尤其這幾年氣候變遷，經常會突然下起暴雨，而騎樓就能發揮避雨的功能，真是別有風味的人文景觀，應該好好保存下去。
過去騎樓常被占用，不僅阻斷了商機，也失去了商圈發展的連貫性，同時也失去公平與正義，建議市府配合區公所和里、鄰長，分段打通騎樓，還給行人走騎樓的權利，以確保「行人安全，店家賺錢」為目標。
- 三、「公廁」是一個文明都市進步的指標，而公廁是高雄城市的痛，公廁管理不易，要克服這個問題，建議環保局等相關單位建立使用者付費的觀念。很多人不在意上公廁多付10元，但公廁的髒亂，令許多女性絕不用公廁，造成長期憋尿，有礙健康。若能引

進以工代賑的觀念，聘請弱勢家庭專責打掃公廁，改變公廁給人髒亂的刻板印象，既幫助弱勢朋友，也讓大家更方便。此外在沒有公廁的地方，鼓勵私營廁所或請超商提供服務，讓家有「解放」的優質生活空間。

全球化帶動城市競爭，「都會經濟競爭力」的優劣，往往就決定了城市排序，過去市府對都市景觀建設，著重在硬體，輕忽人文的軟實力，希望市府未來施政，能喚醒民眾的參與感，大家一起為高雄亮起來共同努力。

議 事 紀 實

第1屆第5次定期大會議長閉幕詞

高雄市議會第1屆第5次定期大會於6月5日圓滿閉幕，審議完成所有的市府提案、法規案及議員提案，議長許崑源在閉幕時語重心長的和市府首長、議員共勉，期盼府會之間不要有藍綠之分，一切以市民最大利益為前提，共同努力，如太過政治化將遭市民唾棄。

許議長在閉幕致詞時強調，高雄市陸續將有多項重大建設完工啟用，並帶來更大的繁榮，希望府、會一起加油，為市民創造最大福祉。

許議長閉幕致詞內容如下：

陳市長、3位副市長、各位局處首長及議員同仁，大家好！

本會第1屆第5次定期大會議程已圓滿結束，審議完成所有的市府提案、法規案及議員提案，今天將利用閉幕時間和本會議員、市府首長共同勉勵。

高雄市已逐漸邁入國際都市之列，未來將有多項重大建設陸續完工啟用，包括已動工的高雄輕軌捷運將於104年啟用、市區鐵路地下化預定107年完成、世界貿易展覽會議中心102年完工、高雄港國際旅運中心103年完工、高雄海洋流行音樂中心則預計104年完工及高雄市立圖書館總館103年完工。

這些重大建設即將帶來高雄市更大的繁榮與進步，希望市府繼續加油！議會的議員同仁也加油！讓高雄市所有百姓都能好好生活；府會之間不要有藍綠之分，一切應以市民最大利益為前提，太過政治化將遭市民唾棄。

第1屆第5次定期大會議員提案彙整表 —民政、社政、財經、教育

民政類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	李眉蓁	建請增加楠梓區特色規劃，有助楠梓區符合「一區一特色」宣傳行銷。	送請市政府研究辦理。	
2	鄭新助	建請民政局針對本市各公墓應加速辦理遷葬作業，加以美化綠化，貫徹公墓變公園的綠色城市目標。	送請市政府研究辦理。	
3	鄭新助	建請民政局將高雄市立公墓及塔位收費價格規劃一致，並另建議開放由三等親屬申請公墓塔位，應比照戶籍區優惠條件，不應有二等公民分別。	送請市政府研究辦理。	
4	柯路加	有關高雄市那瑪夏區新建區公所辦公廳舍無興建職員工宿舍，建請市府單位編列預算。	送請市政府研究辦理。	
5	柯路加	高雄市那瑪夏區達卡努瓦里與瑪雅里通往公墓道路，無鋪設水泥路面與坑洞顛簸崎嶇不平，影響用路人安全亦對往生者不莊重，建請市府單位查察且儘速修繕。	送請市政府研究辦理。	
6	張漢忠	關於鳳山區復興街與立志街口福德堂（土地公廟）之事宜。	送請市政府研究辦理。	

7	陸 淑 美	建議梓官區典寶里展寶路81號西北邊第七公墓土地公園化。	送請市政府研究辦理。
8	蕭 永 達	建議中央修法將地制法第44條取消無記名投票。	由本會轉請中央主管機關研究辦理。
9	蕭 永 達	請研考會對市府相關局處之資源分配應適當配置，以免不均影響市政發展。	送請市政府研究辦理。
10	唐 惠 美	建請茂林區公所規劃本區羅木斯梨子園設置為休閒觀光菓園遊憩用地。	送請市政府研究辦理。
11	黃 淑 美	民眾訴願案僅21%成功，法制局接受申訴案件應兼顧人情。	送請市政府研究辦理。
12	黃 淑 美	盡速落實門牌整編，保障民眾權益。	送請市政府研究辦理。
13	蔡 昌 達	請市府儘速修正「高雄市道路名牌及門牌編釘自治條例」第三條第四款之部份條文，在提議修改路名時，相關條文請納入「地方發展優先」意旨之實際需求案。	送請市政府研究辦理。
14	蘇 炎 城	研考會成立工程施工查核小組，請建立查核機制防弊。	送請市政府研究辦理。
15	蘇 炎 城	請秘書處活化眷舍空屋及空地之利用。	送請市政府研究辦理。
16	連 立 堅	為求公告宣導方便即時，建議市府創立官方LINE帳號。	送請市政府研究辦理。
17	林 武 忠	研考會應設置『高雄市無線上網服務』。	送請市政府研究辦理。

18	林武忠	研考會『市府施政滿意度調查』對象應納入全市里長。	送請市政府研究辦理。	
19	林武忠	戶政事務所應製作書面『貼心小提醒』或口頭提醒市民，戶籍遷移是否會影響相關權益。	送請市政府研究辦理。	
20	林武忠	民政局線上調解聲請系統不便民。	送請市政府研究辦理。	
21	周鍾濬	請市府即刻同意楠梓區藍田里增設五個鄰長數額案。	送請市政府研究辦理。	
22	陳政聞	發展岡山地區宗教觀光。	送請市政府研究辦理。	
23	陳政聞	整建彌陀濱海遊樂區。	送請市政府研究辦理。	
24	陳政聞	開闢梓官納骨塔聯外道路和停車場。	送請市政府研究辦理。	
25	黃柏霖	面對人口變遷，擬定完善對策。	送請市政府研究辦理。	
26	周玲玟	建請在市政府四維行政中心頂樓設置太陽光電能板或綠化案。	送請市政府研究辦理。	
27	陳麗娜	市府經議會通過之政策及事項，若跨年度或首長換人，具有政策延續效力，不得更改。	送請市政府研究辦理。	
28	黃柏霖	提升行政效率，創造幸福環境。	送請市政府研究辦理。	
29	洪平朗	建請修改公職人員選舉罷免法第三十六條、三十八條，有關直轄市議員選區及應選名額變更相關規定，如說明。	由本會轉請中央主管機關研究辦理。	

30	林 義 迪	目前旗美地區市民辦理喪事，大都申請道路使用，影響交通又雅觀，請在旗山第六公墓興建殯儀館以服務喪家。	送請市政府研究辦理。	
----	-------	---------------------------------------------------	------------	--

社政類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	陳信瑜	建請社會局儘速研擬高雄市無障礙計程車的費用補助案。	送請市政府研究辦理。	
2	陳信瑜	建請美濃客家文物館，除星期一固定休假及颱風防災假之外，其餘日期應全面開館案。	送請市政府研究辦理。	
3	陳信瑜	建請根據高齡友善城市八大面向，打造高雄為幸福銀髮城案。	送請市政府研究辦理。	
4	鄭新助	建請社會局針對生育補助第一、二胎與第三胎金額調整，以舒緩青年生育壓力並提升生育率案。	送請市政府研究辦理。	
5	鄭新助	建請市政府社會局向中央爭取放寬中、低收入戶審查標準，其中以不動產限額最為嚴苛案。	送請市政府研究辦理。	
6	鄭新助	建請市政府勞工局針對暑期工讀生部分，向中央勞委會多爭取名額補助款項，以利學子暑假期間充實自我，防止學子誤入歧途及踏入不良聲色場所案。	送請市政府研究辦理。	
7	鄭新助	建請市政府勞工局訓練就業中心為促進弱勢族群就業，對於有關雇用弱勢者的補助，包括缺工就業獎勵計畫、職場學習再適應計畫及僱用獎助津貼，應加強稽查雇主聘用勞工情形案。	送請市政府研究辦理。	

8	柯路加	建請高雄市政府原住民事務委員會修繕高雄市那瑪夏區達卡努瓦段通往5號農地之天化農路，以保障農民作物管理與收成及生命安全之行駛案。	送請市政府研究辦理。	
9	柯路加	高雄市瑪雅里自力造屋原預計102年3月份第一期交屋，今無限期嚴重延宕，且工程品質劣損，執行能力受質疑，後期工程了無期，致里民權益受到侵害，請市政府單位應盡督導之責，提出改善方案。	送請市政府研究辦理。	
10	蕭永達	建請勞工局效法瑞士「工匠精神」強化並落實各行各業對專業之敬重案。	送請市政府研究辦理。	
11	蕭永達	建請勞工局以市政府名義對勞保年金甲、乙案與一次提領是否恰當表達看法案。	送請市政府研究辦理。	
12	唐惠美	建請市政府在原住民三地區，辦理原住民青少年文化成長營案。	送請市政府研究辦理。	
13	唐惠美	建請市政府補助102年高雄市原住民第一屆拔河及傳統技藝競賽經費案。	送請市政府研究辦理。	
14	唐惠美	建請市政府儘速在茂林區興建多功能的避難中心，做為發生災難時的避難處所案。	送請市政府研究辦理。	
15	黃淑美	建請低收入戶資格審定，出嫁的女兒不應該列入計算人口案。	送請市政府研究辦理。	

16	黃淑美	建請針對社會局理財脫貧的部分，應增加人數及提供更多配合補助款案。	送請市政府研究辦理。	
17	黃淑美	請提出如何活用公益彩券基金盈餘案。	送請市政府研究辦理。	
18	蔡昌達	請市府每季定期公佈勞工局勞檢處對各行業別之專案抽檢全數名單，可免招民眾質疑抽檢名單之公平性及擾民之議，以昭公信案。	送請市政府研究辦理。	
19	蘇炎城	請社會局有效改善本市兒少性交易案件發生案。	送請市政府研究辦理。	
20	蘇炎城	請社會局有效改善本市受虐之兒少保障案件發生案。	送請市政府研究辦理。	
21	蘇炎城	請原民會自行聘任就服員，並避免採派遣公司方式案。	送請市政府研究辦理。	
22	蘇炎城	請勞工局提升勞教中心獅甲會館及澄清會館之住宿率案。	送請市政府研究辦理。	
23	蘇炎城	請勞工局研議就業歧視業務宣導有效方式案。	送請市政府研究辦理。	
24	蘇炎城	請勞工局研議有效改善身障就服業務績效案。	送請市政府研究辦理。	
25	連立堅	建議勞工博物館設置勞基法相關展覽，以利勞工了解自身權益案。	送請市政府研究辦理。	
26	林武忠	申請社會補助，父母財產應均分子女，不應全部列計案。	送請市政府研究辦理。	
27	林武忠	社會局『喪葬急難救助』規定太嚴苛，應彈性調整案。	送請市政府研究辦理。	

28	林武忠	社會局「社會補助複查」時間應縮短，儘量在一個月內完成，以免影響市民權益案。	送請市政府研究辦理。	
29	林武忠	勞工局應推動「免費到府服務和諮詢」案。	送請市政府研究辦理。	
30	林武忠	勞工局應推動『勞工權益諮詢小組』服務專線案。	送請市政府研究辦理。	
31	李喬如	由於高雄市市民逐漸老齡化，為提升老人福利、環境品質，建請應於公園綠地提供健康型態的活動給社區老人，例如講古、泡茶、下棋等，並請市政府派員協助（例如提供講古老師），以符合市民實際需求案。	送請市政府研究辦理。	
32	周鍾濛	建請社會局即刻規設楠梓區、左營區公立的托嬰中心案。	送請市政府研究辦理。	
33	陳政聞	建請提高婦女生育津貼案。	送請市政府研究辦理。	
34	陳政聞	建請推動生育津貼和到宅做月子的雙重社福案。	送請市政府研究辦理。	
35	陳政聞	建請廣設公立托兒所案。	送請市政府研究辦理。	
36	黃柏霖	留住人才，政府應更有作為。	送請市政府研究辦理。	
37	黃柏霖	落實社會救助，營造溫馨社會。	送請市政府研究辦理。	
38	黃柏霖	成立公立托育中心，提供生育更大誘因。	送請市政府研究辦理。	

39	陳麗珍	建請修正「高雄市低收入戶子女生活補助費」之規定，15歲以上學生還在就讀國中者，仍然可以得到補助，避免空窗期造成低收入戶子女權益受損案。	送請市政府研究辦理。	
40	俄鄧·般艾	建請原民會託管高雄市小港區桂林國小棒壘球場，並編列球場維護費案。	送請市政府研究辦理。	
41	周玲姩	建請研議將委外的社福巴士交由民營後的公車公司，專責行駛偏遠地區或社福路線案。	送請市政府研究辦理。	
42	周玲姩	建請考量擴大「高雄市政府幸福高雄宜居津貼」適用範圍與人數案。	送請市政府研究辦理。	
43	方信淵	高雄市政府相關單位，函文大力推動「無障礙設施執行計劃」，並諭令改善，否則將依法罰款。函文中，隻字未提經費之補助及相關配套方案，建請市政府研討可行措施，以協助解決民困案。	送請市政府研究辦理。	
44	伊斯坦 大·貝雅 夫·正福	101年611水災，桃源區復興里住戶被沖毀9戶，不堪居住4戶，請高雄市政府協助積極與民間團體合作，做好在地安置住宅方案計劃案。	送請市政府研究辦理。	
45	康裕成	建請社會局儘速建置身心障礙者的「立即」緊急安置機制案。	送請市政府研究辦理。	

46	黃 柏 霖	留住青年人才，共創人生願 景。	送請市政府 研究辦理。	
----	-------	--------------------	----------------	--

財經類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	陳信瑜	建請儘早確定高雄世界貿易展覽會議中心之專業營運團隊，並在該中心舉辦2013亞太城市高峰會之開幕式。	送請市政府研究辦理。	
2	鄭新助	建請市府修訂機關佔用民地之補償金方案，以免市民權益受損。	送請市政府研究辦理。	
3	鄭新助	高雄市使用牌照稅徵收自治條例，建請試辦分期繳納，以及延長繳納期限（3個月），以紓緩生計困頓者。	送請市政府研究辦理。	
4	鄭新助	高雄市使用牌照稅徵收自治條例，建請修訂因積欠使用牌照稅移送法務部執行處執行之上限金額。	送請市政府研究辦理。	
5	鄭新助	為配合政府推動電動車產業發展，以削減空氣污染物及減少二氧化碳排放量，建請電動汽車免徵使用牌照稅修訂為自購買日起算3年得申請免徵收。	送請市政府研究辦理。	
6	鄭新助	建請本府經濟發展局受理民間報編產業園區同時，應盡可能使用高雄在地人就業，並將人才留置高雄。	送請市政府研究辦理。	
7	俄鄧·般艾	建請主計處協助市政府原民會增設會計員。	送請市政府研究辦理。	

8	吳 益 政	建請經發局市場管理處就高雄市沒落市場，以苓雅區林德官市場為例，2013/05提出存廢整體研究計畫。	送請市政府研究辦理。	
9	蕭 永 達	自由經濟貿易示範區會對高雄市各級產業造成衝擊，尤其是農民加值產業，建請市府提高預算比例以照顧廣大農民。	送請市政府研究辦理。	
10	蕭 永 達	建請財政局落實本會第1屆第6次臨時會第7次會議決議之附帶決議102年度市府稅課收入之編列應參考100年度決算數及101、102年度經濟成長率為重要指標數據，覈實編列103年度稅課收入，不得浮編。	送請市政府研究辦理。	
11	黃 淑 美	公有市場如何活化。	送請市政府研究辦理。	
12	黃 淑 美	爭取「自由經濟示範區」優先在高雄。	送請市政府研究辦理。	
13	蔡 昌 達	請市政府儘速推動大寮區繁榮的主要街道-鳳林三路，規劃改造為「大寮舊街幸福商圈」鄉村型商店街現代化案。	送請市政府研究辦理。	
14	林 武 忠	經發局應注意『特色商店街』硬體設備保養維護，並和商圈代表作談，了解當地需求。	送請市政府研究辦理。	

15	李 雅 靜	依憲法保障人民財產權益之意旨，建請刪除遺產及贈與稅施行細則第 44 條第三項規定，以保障土地所有權人之財產權益。	送請市政府研究辦理。
16	黃 柏 霖	更積極面對問題，挽救邊緣化危機。	送請市政府研究辦理。
17	黃 柏 霖	拓展開源生財計畫，讓市政府能永續經營。	送請市政府研究辦理。
18	黃 柏 霖	提高效率，強化城市競爭力。	送請市政府研究辦理。
19	黃 柏 霖	落實自由經濟示範區，高雄將成經濟火車頭。	送請市政府研究辦理。
20	黃 柏 霖	解決財政困境，讓高雄再創巔峰。	送請市政府研究辦理。
21	莊 啟 旺	原以為高雄港作為自由經濟示範區唯一的港口，卻是通通有獎，全台港口都是示範區的範圍，加上桃園航空城，在沒有獨厚高雄港的情況下，憂心五港一空情況下，自由經濟示範區恐怕只是淪為口號，高雄港則失去世界港口的競爭力。	送請市政府研究辦理。

22	蕭 永 達	<p>本案是因民國 38 年間及 51 年間高雄港裡眾利輪及興隆油輪爆燒後，中油公司考量安全及徵收民地做為安全隔離區，並承諾使用期間為 15 年，俟油站遷移後，准原住民建築遷回，更於民國 87 年間以專案讓售報請國營會獲准，並獲高雄市政府同意辦理並以原徵收價格買回。(與高雄市苓雅寮油庫土地住權自委員會辦理專案讓售)</p>	送請市政府研究辦理。	
23	黃 柏 霖	<p>解決財政困境，擘畫發展遠景。</p>	送請市政府研究辦理。	

教育類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	李順進	新聞記者進入高字塔觀光區未享免費門票，建議記者可享免費門票進入。	送請市政府研究辦理。	
2	李順進	紅毛港文化園區(高字塔觀光港口)陽光強烈，建請加裝遮陽設備。	送請市政府研究辦理。	
3	李順進	建議於紅毛港文化園區外圍興建供遊客購物及享用簡便餐點飲料的設備場地。	送請市政府研究辦理。	
4	陳信瑜	建議為增進學生語言聽力及口說能力，及因應十二年國教認證全民英檢初級，教育局應增列預算，強化聽力及口說教學的設備和師資。	送請市政府研究辦理。	
5	鄭新助	建請市政府文化局結合觀光局、海洋局與農業局，以高雄時空背景，結合地方特色文化，增拍本土英雄事蹟電影。	送請市政府研究辦理。	
6	鄭新助	建請教育局體育處整頓修復澄清湖棒球場，並爭取舉辦國際賽事。	送請市政府研究辦理。	
7	柯路加	建請市政府相關單位於偏遠地區與原住民地區，將市議會視訊頻道，加裝架設在第四台有線電視與中華電信MOD頻道，使偏遠地區與原住民地區市民方便觀看及關心市政。	送請市政府研究辦理。	

8	李雅靜	為營造本市鳳山區軍校及眷村文化，建請市政府於鳳山區黃埔新村規劃成立國軍史館及眷村紀念館，以展示國軍沿革，保國衛民的壯志及國家設置眷村照顧軍眷之愛心。	送請市政府研究辦理。	
9	俄鄧·般艾	建議原住民重點學校之主任、校長之遴聘，應該由原住民優先遴選。	送請市政府研究辦理。	
10	俄鄧·般艾	建議將原住民族語老師納入勞健保。	送請市政府研究辦理。	
11	洪秀錦	大寮國小勤學樓廁所老舊急需整建改善教學環境。	送請市政府研究辦理。	
12	洪秀錦	請市政府改善林園高中綜合球場，以利教學。	送請市政府研究辦理。	
13	洪秀錦	請市政府於林園國小運動場裝設夜間照明並開放市民夜間運動使用。	送請市政府研究辦理。	
14	洪秀錦	鳳山國中美術教室因西曬嚴重，需修繕改建，建請改善教學環境及品質。	送請市政府研究辦理。	
15	吳益政	建請原七賢國中做為文創空間或環保綠能中心。	送請市政府研究辦理。	
16	吳益政	建請高雄市每所小學成立合唱團。	送請市政府研究辦理。	
17	吳益政	建請教育局提出高中職學生英語提升專案計劃。	送請市政府研究辦理。	
18	吳益政	擬定退休老師至高雄市偏鄉小學旅遊教書機制。	送請市政府研究辦理。	

19	陳信瑜	102學年度9月開學後，首屆十二年國教的國三生應立即進行模擬會考，並透過弱點分析機制協助學生強化學習。	送請市政府研究辦理。
20	蕭永達	建請教育局12年國教應減少多元比序項目降低學子升學壓力。	送請市政府研究辦理。
21	蕭永達	建請教育局落實高中職採學科能力分班。	送請市政府研究辦理。
22	蕭永達	建請文化局參考日本會津秋祭紀念白虎隊之故事，於103年辦理高雄春祭來表揚紀念228雄中自衛隊的事蹟。	送請市政府研究辦理。
23	蕭永達	竭誠歡迎並協助新唐人亞太電視台於高雄上架播出，以維護高雄市民收視優質電視媒體之權益。	送請市政府研究辦理。
24	唐惠美	有關本市支援老師勞工險案，請教育局儘速處理。	送請市政府研究辦理。
25	黃淑美	高雄成立城市棒球隊的可能。	送請市政府研究辦理。
26	蔡昌達	請市政府寬列預算專案闢建大寮區中庄國小師生機踏車停車棚，以紓緩上下學尖峰交通壅塞之師生安全及停車問題，並一併解決懸宕已久緊鄰國小用地徵收案。	送請市政府研究辦理。
27	連立堅	建議駁二設置小型販賣部，銷售高雄人公仔、駁二風景明信片等特色紀念商品。	送請市政府研究辦理。

28	連立堅	建議市政府輔導駁二附近民家與藝術家，進行以美化換空間的共生合作。	送請市政府研究辦理。	
29	連立堅	因應職棒再興熱潮，建請於澄清湖球場開賽時加開接駁車。	送請市政府研究辦理。	
30	連立堅	建請市政府改善高雄三級棒球場地，並推動場地認養機制。	送請市政府研究辦理。	
31	連立堅	建議市政府增加市立圖書館電子書庫存量，並於公車及捷運站中張設借閱網站之 QR code，以利市民使用電子書資源。	送請市政府研究辦理。	
32	陳信瑜	建請中央立即暫緩實施十二年國教，並由高雄市議會向全國各議會提出串聯，建請中央暫緩實施十二年國教。	送請教育部研究辦理。	
33	李喬如	美術館園區舉辦音樂活動，有收費的活動應予美術館特區之居民優待折扣或免費等福利。	送請市政府研究辦理。	
34	李喬如	建議興辦中的鼓山區美術館國小，未來教學加強英文課程，並從附設幼稚園開始加強。	送請市政府研究辦理。	
35	周鍾濓	請儘速如質如期規建好文府國中，並預定在明年暑假招生。	送請市政府研究辦理。	

36	周 鍾 濛	請教育局採取多元彈性鬆綁措施，解決左營新社區國中(包括福山、左營、龍華、明華等)總量管制壞的、不理想的消極政策。	送請市政府研究辦理。
37	陳 政 聞	加速岡山棒球村規劃工程。	送請市政府研究辦理。
38	陳 政 聞	成立城市棒球隊。	送請市政府研究辦理。
39	陳 政 聞	推動一區一文化展演。	送請市政府研究辦理。
40	徐 榮 延	鳳山區忠孝國小兒童遊樂設施路面塌陷及排水溝阻塞改善乙案	送請市政府研究辦理。
41	黃 柏 霖	尋求共識，讓十二年國教順利上路。	送請市政府研究辦理。
42	林 瑩 蓉	世運主場館為建築界普立茲獎得主伊東豐雄之重要作品，且為太陽能建築，建請增設夜間照明，以LED多彩顏色變幻，創造高雄重要地標美麗夜景。	送請市政府研究辦理。
43	俄鄧·般艾	建請高雄市政府教育局勿刪減國中及國小原住民族語課程。	送請市政府研究辦理。
44	周 玲 奴	建請檢視國小校舍改建工程，並考量以即將收容遭整併學校者為優先。	送請市政府研究辦理。
45	李 喬 如	建請將鼓山區學校閒置空間或教室整修為托嬰中心，接受托嬰之申請人以鼓山居民為優先順位。	送請市政府研究辦理。

46	伊 斯 坦 大 · 貝 雅 夫 · 正 福	敬請高雄市政府教育局依原住民師資培育相關條例，辦理102年度教師、國中小校長甄選逐年達成甄選比例。	送請市政府研究辦理。	
47	康 裕 成	建請教育局解決國小身心障礙兒童課後照顧需求無法滿足之問題。	送請市政府研究辦理。	
48	康 裕 成	建請文化局辦理促進身心障礙者參與藝文活動可多方考量身心障礙者之需求，另美術館安排手譯導覽場次，能夠比照無障礙之家辦理藝文活動方式通知社團。	送請市政府研究辦理。	
49	陳 麗 娜	十二年國教政策只有高雄市有對應學校的概念，此政策嚴重違反人權及學生受教權，應予廢除。	送請市政府研究辦理。	
50	林 義 迪	旗山老街角樓是歷史建物，市府有關單位却未積極處理，呈現破舊敗壞的景象，讓遊客看笑話。	送請市政府研究辦理。	

熱 門 話 題

建構校園安全前言

隨著社會環境的快速演變，學校環境越趨複雜之際，校園安全工作所面臨之挑戰及不可預期的突發因素相對增多，為求防患未然及有效因應，強化校園安全的維護，現已成為各校積極推動的重點工作。

本會 102 年 7 月號「高市議會 online」熱門話題，以「建構安全校園」為探討主題，因校園安全問題涉及層面很廣，為了能觸及問題核心，廣邀不同角色但又在此領域多有涉獵的產、官、學相關的專家，提出問題肇源及具體措施或策略：主管本市教育的教育局對校園安全理念與作法，賦有政策性指導方向；本會議員站在監督與期許的角度，抒發針砭性寶貴意見；專業的建築師憑藉設計理念與法規規範，筆下揮灑、雕塑優質又安全學校建築環境；大學教官關心校園毒品氾濫，戕害莘莘學子身心至鉅，籲陪他幾哩路的忠誠與懇切，令人動容；大學教授對校園網際網路安全防護問題，著墨很深，關心之情流露於字裡行間；高中職、國中、小學校長及幼兒園負責人、老師秉持著在教育現場所見所聞與治校理念，表達校園安全在實踐過程或記述後設評估所產生安全堪慮現象，並提出一些具體作為，值得借鏡。

藉此衷心感謝童燕珍議員、莊啟旺議員、林義迪議員、陳麗珍議員、陳麗娜議員、陳信瑜議員、教育局鄭局長新輝，黃元亨建築師事務所黃設計師利貞、林建築師建宇，王主任國信，王助理教授國源，郭美玲老師，黃執行長芳女，謝校長文斌，退休校長李進丁先生、李德水先生撥冗惠賜鴻文，至為感佩。

建立人文關懷的安全校園

高雄市政府教育局局長 鄭新輝

校園是學習者學習的主要場所，除了安全的硬體設施之外，更重要的是注入人文關懷的溫馨學習氣氛，讓學童能夠浸潤在優質的校園環境中，而建立人文關懷的起點，首重校園友善環境的營造、校長與教師有攜手為教育的共享承諾、師生之間能建立相互敬重的關係、親師之間能延續互信合作的基礎，亦即與學校教育有關的人與人之間，皆能夠以愛為出發點，願意無怨無悔的為成就孩子有希望的未來而努力，則具人文關懷的安全校園環境，自然顯現與其中。

建構一個優質、健康、安全及友善的教育環境，是我們責無旁貸的使命。因為優質的教育環境，不僅可以維護全體學校師生身心靈的健康，也可以提升學生的學習效能，並充分與社區結合，提供民眾活動與學習的空間。因此，高雄市在此教育理念下，在軟硬體建設、學生事務輔導、校園安全維護等面向上持續投入資源，努力構建優質安全之校園環境，期盼在教育行政及學校合作下，打造人文關懷的安全校園。以下僅由6個面向，簡要闡述本市建立人文關懷安全校園的具體策略：

一、校舍的籌設與改建

安全的校園設施透過硬體建設的創建、維修、更新而提昇其安全性，因此為提供高雄市學生安全的學習環境及空間，教育局經審慎評估後，針對人口密集地區籌設七賢國中龍美校園、鳳翔國中及河堤國小。再者，對於高中及國中小老舊校舍進行修、改建或更新，並積極與民間團體合作，針對「莫拉克風災」之災後校園進行重建。除此之外，更針對部分學校進行校舍耐震度評估及審查，並針對耐震度不足之老舊校舍完成補強工程，透過上述具體行動，以建構優質的硬體學習空間。

二、強化學生事務及輔導工作

學生因遺傳、環境、成熟及學習等而有個別差異，為落實「成就每一個學生」之理念，高雄市政府教育局督導各校落實學生事務及輔導工作，期望在適性教育及差異化教學理念下，帶好每個孩子。首先，教育局特別成立輔導工作輔導團，依學生輔導、中

輟業務、性別平等教育、生命教育及學生事務等五大議題，辦理督導會報、業務策進研討會及績優學校觀摩活動，以提升學校輔導知能。再者，持續鼓勵各級學校推動認輔工作，加強生涯輔導，強化學校教師基礎輔導知能，在危機發生前，即對高風險學生提供輔導協助，使其順利成長及發展。此外，學生因次級文化及潛在課程的影響，時有霸凌或不當行為發生，教育局繼續推動性別平等教育、生命教育、人權及法治教育，使學生具有良好的品德，養成尊重及互助的情意態度。

三、維護安全無虞之校園環境

高雄市政府教育局落實維護校園安全實施計畫，督導各校進行校園環境空間安全檢測，清查校園內外的危安熱點，提升學校自我防護及檢視應變之能力。此外，台灣處於天然災害頻仍之處，教育局建立天災通報機制，針對汛期、豪雨及颱風等天然災害，要求各校即時回報，以掌握救災的關鍵時刻。再者，教育局針對疑似涉入不良組織學生、藥物濫用學生進行有效輔導及篩檢，且結合校外會進行相關宣導防制工作。最後，教育局定期結合相關局室辦理校安會報，針對整體校園安全問題進行討論溝通並研擬合作方案，盼能建構安全無虞之校園環境。

四、推動「有愛無礙」特殊教育

特殊教育係相對普通教育而來，包括身心障礙及資賦優異二種特質之特殊需求學生，身為教育工作者，在教育機會均等之理念下，應給予積極性的差別待遇，以符合公平正義之原則。高雄市政府教育局針對特殊需求學生，在身心障礙教育方面，辦理經濟弱勢身心障礙學生獎助、補助身心障礙學生教育獎助學金、辦理國民中小學身心障礙學生課後照顧專班，並積極改善校園無障礙環境。在資賦優異教育方面，則辦理國小資優學生鑑定工作並推動各類資優教育方案，盼在特殊教育資源之支持下，建構一個「有愛無礙」的特殊教育情境。

五、推動幼兒教育以提升教育品質

為提昇幼兒教育品質，落實幼托整合，高雄市計畫設立近200所公立幼兒園，服務近萬名幼兒，並逐年檢視各園之招生情

形，依地域需求增設幼兒園。另外，為落實扶助弱勢幼兒及提早就學，以達成教育機會均等，高雄市政府教育局辦理各項幼教補助，以確保幼兒受教品質。再者，為建構幼兒完善的幼兒教育環境，本市持續稽察幼兒園是否有違規教學情形，配合公共安全檢查進行教學檢查，以保障幼兒之學習權益。最後，為使雙薪父母能安心就業，提升幼兒入學率，配合教育部辦理低收入、中低收入家庭及情況特殊幼兒就讀課程留園之費用補助，並建置玩具夢想館5所，希望幼兒有充足的幼教資源之投入下，而啟發多元智能，開展個體之潛能。

六、強化學校環境衛生教育打造健康校園

哲學家洛克曾云：「健康心靈寓於健康身體。」身體健康是一切學習的基礎。為建構健康校園，高雄市政府特辦理健康促進學校計畫，以健康體位、視力保健、口腔衛生、菸檳防制、性教育及正確用藥為主題，針對學生體能問題積極改善，促進學生健康；此外，為落實校園傳染病防治，特以腸病毒、流行性感冒、登革熱、紅眼症等為防治宣導主軸，強化學校防治知能。最後，為提供學生營養且衛生的午餐，高雄市之高中職及國民中小學全面供應學校午餐，並擴大辦理經濟弱勢學生午餐補助，且建構午餐安全衛生驗收機制，整合運用高雄市營養師，以提升學校午餐品質。

人文關懷的環境是無形的，但它是透過人與人之間美善提昇其價值，是品德層次的昇華，福祿貝爾曾說：「教育之道無它，唯愛與榜樣而已。」文明進步發展至今，校園除了要有安全的硬體設施，更需要人文關懷的注入，才能更彰顯校園文化教育的高層次價值，使學童在身心適應上得有安全之保障，提昇其教育幸福感。

許孩子一個安全快樂的學園

退休校長 李進丁

壹、前言

2012年12月14日美國康乃狄克州桑迪胡克小學發生28人死亡的槍擊案慘劇，舉世震驚。導致美國總統歐巴馬於今(102)年1月16日宣布重建校園安全等8項措施，其中含：預計僱用由警察兼任的校園資源人員和輔導教師，協助學校進行安全投資；此外，要求學校擬定校園安全緊急應變計畫，並要求確保學生參與演習；其次，改善心理衛生服務，以防患未然及早發現問題份子，建議投入1,500萬美元，訓練教師和其它成人辨認需要協助的年輕人。甚至推出近20年來聯邦最大規模的槍枝管制5項配套方案，當然，美國憲法增修條文第二條賦予人民擁槍權利，尚待國會立法通過。

學校是百年樹人的園地，有安全的校園，師生才能專心教與學，任何校園所發生的傷害，如：校園建築造成之傷害、午餐中毒、兒少保護與家庭暴力、性侵害事件、天然災害、疫情、暴力事件…等等，不只影響師生個人安全，也會阻礙教學過程，進而影響學校本身形象與鄰近社區的安全，是故校園安全的確是不容忽視的議題。

貳、維護校園安全的作法

一、凝聚共識大家一起來

傳統的觀念認為校園安全的維護是行政人員的業務，其實校園安全應奠基與落實在教學工作，全體教職員工均能體認校園安全管理的重要和自我職責，提早發現問題、查覺問題，及時通報處理，防患傷害於未然。全體學生、家長和社區相關人士也有共同關心主動重視配合的責任。

二、營造和諧互愛的校園氣氛

學校成員是來自社會各階層，如果能夠營造「家」的核心價值，年長的老師視學生如子女、年輕的老師視學生如弟妹、學生們彼此視為兄弟姊妹，做人處事筆硯相親視同家人互為尊重。導師能隨時關心孩子的生活動態，指導學生旁觀者的正義感，而不是一味的尋求同儕認同，忽略了在暗處，被長期欺凌

的弱勢同學。其次，學校應提供師生校園事務共同參與的機會，組織的運作越透明化、民主化，就能更凝聚共識，提升成員對組織的認同感和使命感，減弱不利校園安全的因子。

三、落實校園環境檢查

學校應該給學生的，不僅僅是一所友善的校園，更應該是安全無慮的校園，平均每天都有學生在校園中受到傷害，這些形成的因素不管是在校園任何角落都應該一一予以檢視及消除。校園中常見造成學生傷害的設施與情境，如：校園建築、消防安全、水電設施、天然災害、運動及遊戲器材、教學設備、實驗安全、游泳安全、校外教學、遊戲與運動安全、交通安全、校園門禁、校園暴力霸凌及濫用藥物、校園性侵害或性騷擾防治等，這些影響校園安全的因素，具有不確定性、威脅性與時間緊迫性，因此相關人員必須依據法令定期檢查，經常做好檢修維護工作，並經常向師生與家長提出適當的宣導，防微杜漸，掌握機先及時有效處置。

四、應運校園安全事件

學生是變動的個體，校園環境有一定的複雜性，雖然盡各項所能預防，但校園安全的意外事件在所難免，初始條件十分微小的變化經過不斷的放大，對其未來的狀態會造成極巨大的差異。所以事故發生後，應以誠實、善意、明快的態度面對，啟動危機處理小組，與主管機關保持暢通，擬定新聞稿，利於適時對外說明；同時必需做好保護相關人員，以當事人的立場思考問題，千萬不能為了息事寧人而掩蓋事實。讓家長會及學校老師了解事實與發展，也是必要的措施，必免以訛傳訛。

參、結語

有效的校園安全管理，最重要是做好預防工作，減少事件發生；另一方面事件發生後要勇於面對危機，迅速採取有效危機處理，設法化解事件所帶來的威脅。同時，做好善後復原工作，讓學校恢復正常運作，發揮教育功能。

校園安全的理念與實踐

前鎮高中校長 謝文斌

一、前言

近年來，台灣逐漸朝向已開發國家邁進，各項社會制度及規範日益進步及成熟。在學校教育的範疇，除了致力革新課程及教學面向的發展之外，學校硬體設備及環境設施的提升顯而易見，社會大眾對校園設施的安全標準也更加提高。然而，隨著地球暖化的氣候變遷，天災地變的頻率似乎也愈頻繁。例如：每年的颱風季節帶來的災害，災害的嚴重程度更甚以往，如 88 風災等。台灣頻繁的災害頻率，加上鄰國日本的 311 大地震引起的海嘯事件也讓台灣對防災工作更加重視。如何防範天然災害，同時減輕災害損失，強化應變能力，進行必要之訓練或演練，也成了當前學校經營的重要工作之一。

除了天然災害的防災之外，由於台灣社會的變遷，校園中也產生了許多危害學生就學安全的因素，如家庭失能導致許多高關懷學生、學生的藥物濫用、校園暴力霸凌與涉入不良組織及中輟生…等等。綜上所述，如何結合友善校園的觀念，讓學生能在校內安全學習，以減少危安事件發生，有效維護校園安全，實是吾人身為教育工作者所應積極重視的面向，爰為此文，期能對校園安全之促進有所助益。

二、校園安全的意義及重要性

過去幾年來，教育部積極推動「友善校園」理念，基於學校本位觀點，強調學校教師及學生在進行教與學的歷程上「如師如友、止於至善」。而任何教育活動及輔導管教措施均可建立在「友善校園」上發展，其主要內涵包括：學生輔導體制、關懷中輟生、性別平等教育、生命教育、人權法治及品德教育、公民教育實踐、零體罰等。推動的過程「重在理念，更要行動」，強調「需要硬體，更要軟體」。

事實上，「校園安全」可說是友善校園理念的一環。校園環境是師生共同生活的場域，營造一個友善、溫馨及安全的校園是每一所學校的基本責任。在校園環境中，危機常常潛伏在校園周遭，「魔鬼就在細節中」，若未能注意及防範，校園安全事件就可能發生。美國教改運動「No Child Left Behind」(2002)中，即明文揭示學校必須提供學子安全的學習場所。學校是百年樹人的知識園地，擁有安全的

校園環境，師生們才能安心的教與學。

校園安全的範圍包涵很廣。就地點而言，校園中發生之危安事件均屬之，包含在學校活動之社區民眾及家長在內。就人員而言，包含學生、教職員工等，並未限於校內，如學生在校外之安全亦屬校園安全範疇。

依據教育部編訂之「國民中小學校園安全管理手冊」(校安手冊)所載，所謂「校園安全管理」，乃是針對國民中小學教學活動所需的各項設施、場所、器材設備、門禁管制、活動進行等，實施定期或不定期的檢查，採取適當的措施，隨時予以改善，期使校園安全及災害事件和其所造成的傷害減至最低程度，以提升教育品質，奠定幸福安全的基礎。另外，教育部101年11月16日修正之「維護校園安全實施要點」之其中所指校園安全則著重於強化高關懷學生輔導，防制學生藥物濫用、校園暴力霸凌與涉入不良組織，及關懷中途輟(離)學學生，以建構安全、友善、健康之校園，而訂定該要點。

一般實務上而言，校園安全的範疇，仍以教育部所訂「校園安全及災害事件通報作業要點」所定之8項校園事件為主，學校如有發生相關「校安事件」，必須依相關規定進行通報及後續處理。此要點所稱校園事件主類別區分如下：

- (一) 意外事件。
- (二) 安全維護事件。
- (三) 暴力與偏差行為事件。
- (四) 管教衝突事件。
- (五) 兒童及少年保護事件。
- (六) 天然災害事件。
- (七) 疾病事件。
- (八) 其他事件。

三、學校推動校園安全工作重點

由於校園安全工作範圍相當廣，如同前述，教育部之《維護校園安全實施要點》著重於建構中央、地方、學校3個層級的校安運作平台及學校推動工作之三級預防。而《國民中小學校園安全管理手冊》(校安手冊)所列之學校安全管理則含蓋較廣，包含一般建築及教學

設備安全管理、教學及校園生活安全管理、一般校園安全事件之通報與處理，實務面上頗有參考價值。各級學校之推動，建議以上述二項文件所規範之重點據以執行。以下加以整合，分項說明學校推動校園安全工作之重點：

(一) 學校應落實三級預防策略

- 1、一級預防：完善合作與支持網絡，增加保護因素，減少危險因素。
 - (1) 營造安全、友善、健康之學習環境：培育現代公民素養內涵、充足教材及師資、落實犯罪預防及被害預防宣導工作。
 - (2) 運用「校安會報」尋求支援。
 - (3) 與轄區警察分局訂定維護校園安全支援約定書，建立即時通報協處機制。
 - (4) 善用校園事件法律諮詢服務小組。
- 2、二級預防：強化辨識及預防作為，協助高關懷學生解決適應問題。
 - (1) 加強特定人員及高關懷學生之辨識。
 - (2) 辦理教育人員增能研習，強化預防、發現及處理知能。
 - (3) 藥物濫用特定人員尿液篩檢。
 - (4) 辦理校園生活問卷調查，掌握暴力霸凌訊息。
 - (5) 疑似參加不良組織學生之通報及先期輔導。
 - (6) 國民中小學中輟生復學通報及輔導就讀。
 - (7) 強化國民中小學時輟時學及躲避中輟通報高關懷的學生輔導。
 - (8) 高級中等學校中途離校學生復學輔導。
 - (9) 辦理高關懷學生輔導及多元教育活動。
 - (10) 加強學生校外生活輔導：執行校外聯合巡查工作，發現違規學生，應即以密件通知其所屬學校，由學校進行輔導。
 - (11) 設立多元投訴管道。
 - (12) 落實校安通報及處理。
- 3、三級預防：落實個案追蹤與輔導，健全學生身心發展，保障

校園安全。

- (1) 提供藥物濫用學生輔導支援網絡。
- (2) 落實霸凌個案之追蹤輔導。
- (3) 確認參加不良組織個案之追蹤輔導。
- (4) 國民中小學中輟學生復學輔導。
- (5) 高級中等學校中途離校學生追蹤輔導。
- (6) 輔導轉介運作。
- (7) 建立完善支援系統。

(二) 一般建築及教學設備安全管理

- 1、建築安全：落實規畫、設計、監造責任，校舍定期專人檢查，依規定將檢測結果陳報教育局。老舊校舍應進行建築物耐震檢測，地震後應立即進行校舍安全檢查等工作。
- 2、消防安全：落實自衛消防編組訓練、定期消防安檢、落實缺失改善、危險設備及物品管制等項目。
- 3、水電設備安全：機電設備使用應予警示及適當管制，配線及開關如有故障裸露應即時檢修，電器應接地避免漏電感電。電動門操控人員應有安全意識或自動防護設備，防止夾傷事件。
- 4、災害安全：應建立學校緊急危機事件應變計畫，明確組織分工，規劃避難逃生動線，定期演練。
- 5、運動及遊戲器材安全：學校應指定專人就運動及遊戲器材定期檢視、維修及保養，檢查記錄應簽會相關處室，並追蹤處理情形。使用單位應負起器材管理安全責任。
- 6、教學設備安全：舉凡教室、專科教室設備、教學器材、實驗室設備均應指定專人妥善維護與管理，各專科教室、實習工場應訂定安全守則，確實執行。化學藥品及易燃材料應妥善分類存放，控管使用。實驗或實習操作教師應確實在場安全指導。師生應建立正確的操作管理規範、妥善處理實驗過程中的廢氣（液）及廢棄物，以確保師生安全。

(三) 教學及校園生活安全管理

- 1、一般教學安全：教師應具安全管理的危機意識與素養。教師面臨學生常規問題、突發性情緒失控、學生生理的疾病、緊急性的天然災害等危機處理應使其具備相關知識，以提升突發狀況的應變能力。
- 2、游泳安全：游泳池設施的管理與維護、相關安全設施的設置與檢視、入水前後的準備與檢討等應確實注意，開放時間應有合格救生員在場方得使用，地板應有防滑設施及警示。
- 3、校外教學安全：從擬定計畫、選定日期、地點、勘察路線、租用車輛、行前安全講習、車輛安檢、旅途中的安全維護與結束後的檢討等，應確實執行。
- 4、學校交通車安全：教育部於102年3月6日公布《學生交通車管理辦法》，首次明訂關於學生上下學、補習、課後照顧所搭乘交通車或接送車輛的相關規定，各校應據以執行。
- 5、嬉戲及運動安全：學生體育活動前教師應進行安全宣導並隨時注意狀況，以避免意外傷害、運動傷害。特殊狀況學生不得從事可能危害或激烈運動。如進行有危險性活動(如啦啦隊拋人訓練)，應提供足夠防護器材，並有師長在旁指導。平時應落實宣導水域安全及防溺水教育，及救生訓練。
- 6、交通安全：有關交通安全教育的規劃、交通安全教育的執行、相關設施的設置、相關裝備器材的使用與保養等，應落實執行。
- 7、飲食衛生安全：對於廚房設施的管理，餐食的食譜設計、採購、供應、檢驗、驗收、洗滌、烹煮、水源、水管配裝、貯水設備與供應，餐盒放置場所的管理，餐盒之訂購、運送、供應與檢驗等，應確實要求。本市訂有《高雄市學校午餐工作手冊》，可供參考。
- 8、公共衛生安全：許多傳染病、蟲害等疫情，如登革熱、流感、腸病毒、H7N9…等，應針對其特性加以落實防範。建立自主檢查機制，檢測校園環境衛生，配合衛教宣導及要求，以減少傳染機會的發生。

- 9、校園性侵害、性騷擾防治：對可能發生性騷擾或性侵害的時間、空間、人物，必須加強宣導，並採取有效的防範與反制措施，以確保學生的安全。
- 10、校園暴力、霸凌及藥物濫用防治：學校應建立安全管理體系，配合每學期開學的友善校園週，宣導反霸凌專線等求助方式，教導學生自我保護，力求避免學生成為霸凌的受害者及加害者，配合春暉專案對「特定人員」的管控，以營造溫馨、和諧、安寧的校園氣氛。
- 11、校園門禁安全管理：需要學校加強門禁管制，建立校園巡邏制度，劃設校園危險場所地圖並設置警示及求助鈴，確保學生在校時的安全，使學習活動能順利的進行。

根據 100 年的統計，全台十大死亡原因，除了因病死亡之外，意外事故傷害排名第 6 (4.4%)，而蓄意自我傷害 (自殺) 也排名第 12 (2.3%)，由此可見，意外事故及自我傷害占國民死亡比例不少，而這卻是可以防範的。在校園中，年輕學子因疾病死亡之比例頗少，如何防止意外事故傷害及自我傷害，也成為校園安全工作極為重要的面向。

四、結論

筆者 2013 年 3 月應邀參加教育部日本教育旅行參訪團，時值日本 311 大地震 2 週年，參訪學校過程中有幸見證日本人對防災工作的深刻反省及嚴肅面對的態度。在日本大多數學校會選擇在地區中的地勢較高位置設校，遇有災變時，學校即成為地區的災害應變中心及收容所，因此學校對安全的要求標準極高，平時的演練相當徹底及落實。

「校園安全，人人有責」，對於校園安全工作，學校每一份子都必須承擔起保護學生的重要職責。雖然「友善校園」的教育政策已經推展多年，但校園安全的維護工作仍有待加強。由於報章、媒體仍時有報導學校危安事件發生，因此如何落實校園安全管理工作是吾人應嚴肅面對的課題，不能掉以輕心。「多一分準備就少一分危害。」期盼大家秉持「防患未然」的理念，師生們一齊建構安全校園環境，讓校園中的意外事故降到最低，真正落實建構友善安全的校園環境。

學校建築與學生行為安全性之探討

退休校長 李德水

一、前言

回顧台灣地區高中職、國中小各級學校建築演進、變遷與教育思潮、制度課題有很大關聯。乃因學校建築是為達成教育目標而設立之教育場域，賦予時空意識、知識文化傳遞、價值實踐的神聖任務。因此，環顧台灣地區的中小學，我們不難發現不同時期的學校建築自然反應不同時期的風貌和型式。由湯志民(2002)研究，將學校建築變遷歷程分為4個時期：日治時期(1895-1943)，實施9年國民教育至提倡教改階段(1986-1998)，宜蘭校園新風貌推動(1990-1999)，新校園運動時期(1999-)。以上如斯分類，在時間上似乎有空白，但也有重疊。在發展演變上有區域性，也有整體性。然顯而易見，均屬教育大變革的印記，學校建築風格也隨之回應與展現。

二、四個階段學校建築風格概述

- (一) 日治時期學校建築，歷經百年歷史，現今台灣地區各級學校尚保存建築物原貌者，已寥寥可數。諸如台北建國中學、高雄中學、旗津、三民國小目前均以部分校舍留存使用，主要意義在於印證學校歷史悠久，提供老校友回校一絲思古幽情的景緻。更重要的，因為它是教育文化重要資產。承載著歲歲年年學子笑聲、讀書聲，綿綿不輟；背駝著大大小小教育更替、轉折點，層層不已。

然而，從保存建物及專家學者(黃世孟 1990)、(湯志民 1997)、(漢寶德 1997)研究得知：當時學校建築基本上是規格化教室設計，採單邊走廊，黑色土窯燒瓦覆蓋在雙斜屋頂，木樑磚造，拱形廊窗，單層挑高或雙層挑高約4公尺，教室樑側台度有下通氣口。校舍形式排列由「一」字形、「口」字形或「口」字形，中間為操場，司令台立於操場長向中間，頗富軍國主義價值觀象徵。

建築物風貌有最簡單的紅磚砌造，仿如閩南三合院建築，有者仿古的古典主義，進而過度到華麗巴洛克形式，刻劃層次鮮明，藝術雕琢點綴其間，平添繽紛。

- (二) 實施9年一貫國民教育至提倡教改階段，正式開啟台灣地區學校建築標準化先驅。其教室空間統一標準尺寸為7.5 x 9公尺，單面走廊設計，波浪形屋頂構造，配合懸空長廊，可收佇足走廊任何一隅，放眼遠眺視野無攬無阻，且又具有較佳防熱功能。但其附屬建築如廁所係採用一條溝及集糞式收集，俟適當時機再啟動人工挑肥處理。

建築物主要建材元素，大部分都是加強磚造再輔以混凝土空心磚砌疊而成。如此規格化設計之產物，可維持一定空間需求，可控制施工品質及建造期程可縮短等優勢。卻也限制了空間的創意與彈性的可能，無力回應地方與文化的差異（郭一勤 2010）。

不過，1994年民間團體參與推動，所謂「四一〇教育改造全民大結合運動」。該運動震撼了全國上下，提出具體4大訴求：落實小校小班、廣設高中大學、推動教育現代化及制定教育基本法。爰1996年始焉誕生教育改革總諮議報告書，依計畫實施課程與教學的革新，教師專業能力提升。所以，百花齊放的各種教育理念，應運形成風潮，如森林小學模式、毛毛蟲實驗學苑、開放教育型態及班群教學實驗等。傳統封閉學習模式已逐漸褪去，致使標準化的學校建築因不能滿足教與學互動需求，也因時間之推移漸解構其框架。是故，爾後校地面積增加，學生活動空間擴大，建築構造採用鋼筋混凝土，空間設計傾向個性化、多樣化、彈性化。這段時空為台灣地區教育史上重大轉捩點，也是教育蓬勃發展，承先啟後發軔點。

- (三) 宜蘭校園新風貌推動階段，由於教育改革列車在台灣地區如火如茶的展開。宜蘭縣回應開放教育開放空間的推動，強調提供孩子一個始於快樂，忠於智慧的學習，讓孩子擁有自由而適性發展的空間（郭一勤 2110）。

又以整體規劃的概念，發展出宜蘭模式之學校建築，林憲德（2004）將其歸納為幾項特徵：破除衙門式的校舍配置、校園空間多樣化、學校風格本土化、校園社區化等幾項特徵。

宜蘭模式學校建築在配置上採分散錯落式，來營造較多樣式

之中庭空間；校園空間形態較自由，因為符應學校社區化，所以圍牆不具特別形式，以具穿透性為原則。建材大量採用在地化宜蘭石粉飾牆面，粉飾地板，抵柱子。空心水泥磚，斬石子，馬賽克或砌石片，手法與建材搭配走質樸、安全、簡約、溫馨。抓住以「家」做為設計概念出發，發展出採雙面走廊，動線流暢；套房式的廁所設置，班群聚落空間配置，重視細部收納，強調建築整體造型等特色。

- (四) 1996年以後參與式社區設計建築概念，受到全國上下接受。本質上它是新校園運動的延續與擴張，緣於「校園社區化，社區校園化」理念催化下，將學校建築圖像定位在非建築師專屬的認知所能涵蓋，認為藉由教育場域的行政主管者、經營者、使用者、社區民眾均有權利和義務，共同參與奉獻心力。職此之故，不僅引發了專業者深切的反省，同時也適時透過相關法規修訂和統整。展開相對開放的程序，激發整合性的實踐方法，提供專業者與管理者或使用者能夠共同學習環境改造的機會與方法。

當學校與社區發展關係日趨緊密結合下，學校建築計量層次提供質量轉化機制：從以前較單一的教育目標變成多元；從封閉轉向成為公共領域，充滿各種想像，機能變化充滿靈活和機動。所想營造的是一個宜人、舒適或更利於教與學活動的空間環境。

所以近年來學校建築設計風格，在精銳盡出，創意作品不斷產出，令人為之驚豔，不乏其數。作品之特色：在於型式變化多端，即使是一字型建物，仍透過平面幾何或拓撲學原理，建構有紋理但又有點不協調的立體空間；屋頂或屋突物巧思勾勒櫛比又綿互，延展性深遠的天際線視覺效果；設計概念表現在建築語彙，充分表達人與自然共存共榮關係；建築色彩豐富鮮明，突顯建物生命週期伊始燦爛輝煌；加上採用在地綠建材，妝點出在地文化歷史印記。建築美學在此時此刻，正在蓬勃發展，欣欣向榮。

三、四個時期學校建築與學生行為安全關係初探

- (一) 日治時期學校建築

歷經百年歷史建物，台灣地區所剩無幾，縱使尚保留也因歲月摧殘，有相當程度修繕或修建，外型不至於過度改觀，但內部格局或分隔間因個案機能需求，更動是必然。不過，由歷史檔案、學者研究資料顯示，普遍存在下列一些安全疑慮問題。

- 1、走廊為單面，淨寬約 1.5 公尺。走廊寬度太窄，易衍生學生推擠衝突，叫罵打罵，疏散不流暢，匯流於樓梯或出入口處，稍微不慎或蓄意撞擠，跌落層疊傷害難免。
- 2、男女廁所同一出入口，青春期男學生常於出入口處鼓譟、訕笑或謾罵、揶揄與批判等行徑。也因此常引發爭風吃醋，糾眾群毆情事。
- 3、欄杆高度不足，又於基座部分有踩踏突緣，學生可任意攀爬其上座、蹲、站立走動險象環生。

(二) 9 年一貫國民教育至提倡教改階段

民國 57 年開始實施 9 年一貫國民教育，但仍在威權教育體制下，加上付諸實施倉促，接受國民義務教育人數倍增，設校數增加，亟需興建教室容納因應。於是，學校建築採模具化、統一化、規格化。這模式行之一段很長時期，雖然期間學校建築風格、機能有一些突破和改變，但大部分都集中大都會區，因都會區財力較為豐沛，自主性高可靈活運用。自主財源不足縣市，唯仰賴省政府或中央補助，侷限此框架之經費，自當無法有所作為。

雖然，統一規格加強磚造，單面走廊，波浪型屋頂。單調不失其功能；對稱更見其明朗。可是，隨著教育思潮，課程改革與教材教法更新，其拙態易為顯著，使用安全性更為擔憂。茲臚列一些可能發生安全問題。

- 1、廁所建造選擇位置，普遍遠離教室獨處校園角隅，而且僅為一層建築物，使用不便。造成學生憋尿憋便之痛，長期累積膀胱及腎臟功能病變，重創身心健康。
- 2、廁所小便槽採一條溝，便器間便器非存水灣式，糞便直接排進糞管，俟沖水後排入集糞槽。衛生狀況相當差勁，正常學生難忍其臭味，減少使用頻率，反成為一些學生抽菸、鬥毆、霸凌場所。

- 3、老背少建築物與新舊建物銜接問題，不僅產生結構承載須檢討問題。最常見就是新舊樓版高低差懸殊，水平面行走有障礙，即使增設不成比例之斜面，仍會影響行政午餐運送難度，尤有學生將此斜坡當為極限運動練習場，橫衝直撞險象環生，因而發生傷害事件時有所聞。老背少之建物，老建物長期飽受風霜，斑駁加龜裂或裸露又腐蝕，已是風中殘燭之態，但少者猶是壯年之姿。受限於使用年限，無法及時拆除整建或修建，師生在此場域活動，委實安全保障堪慮。
- 4、使用建築材質除紅磚外尚加混凝土空心磚砌疊，該材料做為走廊、樓梯、廁所、教室牆面，未加以粉飾或批土、油漆。但因表面粗糙顆粒粒粒可數，學生行為因嬉戲、推拉、擠撞、鬥毆撞擊，磨擦粗糙牆面結果，均為皮開肉綻，且因皮開成不規則狀，不易縫合，最後造成身體疤痕，留下永遠無法忘懷之遺憾。
- 5、洗手臺檯面距離樓地板高度約70公分，無法適應各年齡層適切使用裕如。尤其附設幼稚園生與低年級生，需要洗手時必須蹬上腳尖，胸部緊貼洗手臺墩沿，才能操作水龍頭，這是很不人性化的設施。學校鑒於此，乃於地面砌一面平台或應用報廢學生桌鋸掉桌腳部分，平放於地面墊高，以利洗手。這些窮則變的作法，也會伴隨使用安全問題。諸如，匆忙踩踏步穩，摔倒鮮血淋漓場面；墊高台面濕滑，止滑效果不佳因而滑倒；學生好玩站在檯面上，相互潑水推擠致失足跌落受傷等情事。
- 6、學校地下室因應防空避難法規之需要設立，開挖空間以全校師生數檢討，有者規劃與停車場兼用之，有者為充分活化場地應用價值，將地下室闢為體育活動室。學校不讓空間閒置，立意良好，用心也良苦。可是，常疏於配套措施之不足，導致成為學生發生反社會行為及一些不良習慣的養成場所。時而所聞之事件，諸如霸凌弱小、角頭喬事、排難解紛、男女親密行為、抽煙賭博。此源於地下室空間與位置，穿透性不足，無法即時於眼力所及，掌握第一時間狀況，而設法排除或防範於未然。

(三) 宜蘭校園建築新風貌時期

1996年伊始教育徹底大更張，課程教材開放，學習時數重新佈局安排，空白課程視為正式課程實施，潛在課程的定位和重視。無可諱言學校建築空間規劃亦隨課程之需要，重新思考建構。宜蘭校園建築模式回應班群教學與協同教學精神；潛在課程與自然環境回歸；在地文化與家庭居室延伸；學校場域與社區籬籬解構。立基在這種核心原理原則下，在宜蘭國中小學建築風格，影響很多縣市相繼觀摩、參考、建造。尤其921大地震後重建學校，更為蔚然，誠是我國學校建築發展史上很值得大書特書的新頁。

有理念的指導建造出來的成品，較為賞心悅目，自不在話下。然而經過實踐的過程，管理者的反省，使用者的體驗以及長時間的考驗，總會理出學生正常與反常行為衍生安全問題。

- 1、教室走廊地板、樓梯階級板、行動不便坡道採宜蘭石材質抵石子施工法，有者於完成面塗布壓克力漆。殊不知該地面平時粗糙容易累積塵埃，遇雨則拌攪粉塵而濃稠狀，騎車容易滑倒，路滑摔跤受傷、骨折或脫臼。若快速或推擠行進更見慘狀嚴重。
- 2、以家的設計概念，套房式廁所設置，既方便又獨立。但囿於一間教室空間，便器量不敷男、女生在同一時段使用，加上空間狹隘，開窗面積不大，空氣流動不佳，相對濕度高，長期而言對學生身心健康有絕對影響。
- 3、中庭空間留白和錯落式空間配置，若非採套房式廁所設置，則廁所常安排於錯落轉折處。該地點又是連接走廊貫串水平與垂直向交接點，所以會有較寬廣的樓板塊，因而光線不充足，室內陰濕水氣重，臭味不易散逸。對學校衛生安全是必須注意的課題。
- 4、由於校園型態朝自由化，形式圍牆也因而解構了，高高的、硬硬的、密密的、冷冷的均解讀為那是封建思想的產物；那是禁錮心靈的籬籬。取代的是楓港石的堆砌，綠籬笆的搭圍，灌木的錯植，矮花台的圍建，黑方管的隔柵。強調視覺的美感，視覺的穿透以及學校社區化的核心理念。但也因校內空間配置定型化，動態區接近車

水馬龍的道路，滾動球類常跑到道路，造成急駛車輛駕駛人驚嚇或人仰馬翻，或學生急於撿球不顧危險，因而被撞傷意外急救情事，屢見不鮮。造成後遺症最多者，是學校發生偷竊、設施損毀或幫派、毒品滲入校園。

(四) 參與式社區設計建築概念

一所學校的環境不僅是一個物理存在的環境，也是文化的環境建構出一個充滿人文藝術的環境。那種空間無聲的語言，本身就是一個很大學習媒介，所以學校任何一個地方都可以展現教育理念，震撼孩子內心深處，尊重一個人的能力與發展也是屬於尊重人權的一種精神（林山太 2005）。

尊重人權的具體表現是民主參與，而民主參與後的結果是多元發展。所以校園建築在參與式設計下的產物，雖不完全推翻前述時期一些值得發揚光大的構思外，很大的突破設計手法創新、巧思；設計概念以人為本；設計紋理與環境配合。設計原則健康化，使用材質環保化，量體結構輕質化。這種學校建築演化不僅與教育思潮與日俱進，同時與國際先進國家並駕齊驅之勢。

創新與巧思，會讓人動容，更會讓人驚豔。但動容之餘，常留下一些遺憾；驚豔之後，常帶來一抹淚痕。吾人在工作場域所見所聞、或媒體報導、或與專家學者探討，縱使學生行為當與不當，學理基礎，法規標準無庸置疑，然參與式建築物仍存在有危險因子，不能視而不見。當然已存在者設法彌補消除，未來宜當審慎檢視避免雷同事實設計。

實施多年來，經過實踐的過程，呈現一些問題，不吝列述，用資參酌。

- 1、用綠能材質粉飾校園建築牆表面，或主結構柱，或圍牆矮籬及庭園座椅線角，未禁止採用PVC塑膠壓條做為線角基條，殊不知抵石子粉飾，由於熱漲冷縮原理壓條處龜裂，塑膠壓條老化或劣化破裂分岔，尖如針，利如刀刃。學生步行其間閃神碰撞，鮮血淋漓或衣服刺破。若因推擠、蓄意推撞撕裂傷，更為嚴重。

- 2、半戶外空間、好望角、露臺、陽臺建構，在現代學校建築案例中，幾乎形成一種風潮。建築空間留白就物理、心理、社會環境都有其必然性與應然性。但常因欄杆有橫條構件，提供踩踏機會安全法規高度不足，失足墜落傷亡憾事。或因留白空間隔壁為足以吸引學生好奇探討和嬉戲的好去處，不惜冒險攀爬而不慎墜落。或有設計不當，沿空間周圍設置木質、鐵件或石質座椅，但又未考量安全防護措施，學生佇足站立俯瞰動作，都會直讓人不寒而慄。
- 3、為營造建築屋頂天際線，流線順暢，躍動韻律之美感。將屋頂綿延高低傾斜角度拉大，創造飛瀑奔騰，流瀉狂瀾之姿。所以，屋頂周圍未設置護欄，屋頂理論上不允許學生擅自逗留，但嚴禁常有百密一疏，暗自闖入禁區，地處陌生不知所措而心慌，墜樓身亡。或因颱風夜晚學校總務人員，上樓排除落水孔雜物，視線不明腳踩空，墜落而下非死即重傷之校園事件。
- 4、現代學校建築視學校需求，採三層以上建築為多，又法規要求每層樓淨高不得少於3公尺，故三層以上建築物高度至少12公尺。建築物外牆面採鋪貼二丁掛或板岩磚，該材質吸水率低，耐候性高，甚受建築師的青睞。但基於施作工序與使用黏著劑，工作技術層次完整性有關，決定了鋪貼面磚的壽命。若施作過程某環節出了差錯或偷了工，常見建物外牆面磚隆起剝落，應聲而下。脫落情事是無法臆測和防範，禍從天降輕者頭破血流，重者身亡。為此，建物外牆盡量採輕質塗料，免於恐懼那一天發生不幸事件。
- 5、為達空間明亮，空氣流通，視野遼闊，常藉牆面開口面積增大，採用落地推拉門窗，創造效果。但又要營造推門窗後，綠意花香出窗來那一種心靈的意境和享受。於是，在門窗外掛矮花台設置，設計構思相當細緻，立面立體效果突顯。但可想像於澆水、除草、植栽佇於侷促空間危險性，是值得探討的課題。

四、結語

教育部(2006)所公布：友善校園人權指標評估量表，提出6項指標，其第1項即列校園安全環境的建構，足見安全環境影響教育永續發展俱深且遠。

台灣地區學校建築歷經4個不同時期，每個時期都背負著歷史賦予任務，因此學校建築風格、功能性，也有其應然性需要。依今日觀點檢視昔日建築安全問題，有點近乎苛求。唯時代在改變，潮流也在改變；科技在進步，工法也在進步。精益求精，是眾所矚盼。

揆衡4個時期唯一不變的原則，學校建築永遠是形式跟隨功能，正因為功能需符應教與學需求，形式隨之更張。當然，學校建築影響學生當與不當行為有產生安全堪慮問題，不能不正視之。冀望學生適當行為安全無虞，不當行為學校建築設施保護措施，能降低傷害，這是校園安全期盼目標。

花園物語—建構一座安全幼兒園

楠陽國小附設幼稚園教師 郭美玲

自從幼教之父福祿貝爾(Frobel, 1782-1852)，在1840年將幼兒學校正式取名為幼兒園(Kindergarten)後，以花園來形容幼兒教育的概念，即廣為各國幼教界引用迄今。

福祿貝爾的幼兒教育理念，同時也對各國的幼教發展造成深遠的影響，他將幼兒園比喻成生機盎然的花園，幼兒如同花園裡的花草，教師的角色則如同園丁。福祿貝爾認為幼兒發展和植物生長，兩者有著異曲同工之處，不僅都需要順應其自發性的本質，而且也尊重其循序漸進的發展法則。否則揠苗無法助長還會加速凋零。依此，教師理當了解幼兒的特質，並滿足幼兒本能的需求。如同園丁要順應植物的本性，提供植物合宜的土壤、水、空氣和陽光，花園自然就會呈現出物種蓬勃、生態豐富的樣貌。

延續福祿貝爾的幼兒花園概念，如果花園的主體是花草，那麼，幼兒園的主體當然就是幼兒。一座安全幼兒園的建構，幼兒的需求當然應列為首先考量重點，但幼兒需求涵蓋的層面相當寬廣，舉凡幼兒園的硬體和軟體設備、雇用人員、教保活動、行政制度、運作模式等等，都直接關係著每位幼兒的就學安全和品質。本文為使資料的呈現更為周全，除了參考教育部於民國101年公布實施的「幼兒教育及照顧法」外，也納入幼兒園基礎評鑑指標、新課綱(幼兒園教保活動課程大綱)的內容與精神。擬分別就幼兒園的環境安全設備與維護、師資與教保活動、行政運作等3個面向，來探討建構安全幼兒園的必備要項。

壹、幼兒園的環境安全設備與維護又可細分為戶外空間、活動室、衛生設備和安全管理等項目。

一、戶外空間：

- (一) 足夠的戶外活動空間，提供幼兒大肢體運動的場地。
- (二) 應慎選適合遊戲設施的安全鋪面材質，例如有沙地、草皮、合成材料(彈性橡膠地磚)等。
- (三) 各種遊戲設施應規劃安全緩衝區，尤其是鞦韆、翹翹板、搖搖椅等。

- (四) 還境中若有尖銳或銳利的邊緣，應做處理或包邊。
- (五) 所有的設施和設備，應設有專人定期檢核和修繕。

二、活動室：

- (一) 每間活動室皆有兩個以上之逃生出口。
- (二) 明亮通風，有足夠照明設備，以利幼兒視力維護。
- (三) 室內避免使用擴音器，以免影響幼兒聽力發展。
- (四) 室內動線的規劃，應符合幼兒的安全和需求。
- (五) 工作櫃和課桌、椅都應做圓角和圓邊處理。
- (六) 採購有標示安全玩具標章的教具。
- (七) 隔間、窗簾、地板需使用防焰材料。

三、衛生設備：

- (一) 廚房需清潔乾爽，裝設紗門窗和垃圾桶加蓋外，還應分生、熟食專用之砧板和刀具。
- (二) 廚工每天須健康自主管理，每年排定健康檢查，並定期參加食品安全衛生教育訓練。
- (三) 餐點表應由專人設計，提供符合幼兒成長需要之餐點內容。
- (四) 食材應有食品安全標章，來源和有效期限必須清楚標示。
- (五) 每日餐點留檢體並密封冷藏之。
- (六) 廁所設備符合幼兒需求，通風良好無異味，地板有防滑設施。
- (七) 提供足量的洗手台和水龍頭，且供應洗手皂。
- (八) 園內備有急救用品，且須有半數以上員工持有急救證書。
- (九) 全園環境應定期消毒並紀錄。

四、安全管理

- (一) 門禁管理確實，須隨時掌握出、入園者身分。
- (二) 幼兒專用車司機應具有職業駕照，車輛每天檢查車況且須定期檢驗。
- (三) 隨車人員需確實清點上、下車人數。
- (四) 每學期至少辦理一次車輛逃生、消防安全演練。
- (五) 全園教職員工應熟悉緊急事故處理流程。

- (六) 若有傳染疾病或性侵害、受虐兒都應確實通報。
- (七) 每位幼兒皆須投保團體平安保險，園方亦須投保公共意外責任保險。

貳、師資與教保活動

師資是教保活動的靈魂人物，此部分將從師資、班級經營和課程活動等三方面來探討。

一、師資

- (一) 聘用之師資須具備教保服務人員資格，且不得曾有性侵害、性騷擾或虐待兒童的行為，或罹患精神疾病尚未痊癒者。
- (二) 教師具溫暖人格特質，善於使用正向管教技巧。
- (三) 對情況特殊的幼兒和家長，應有一定的敏感度。

二、班級經營

- (一) 每天確實登記幼兒出缺席情形，並追蹤、紀錄缺席原因。
- (二) 對高風險家庭應隨時保持聯繫。
- (三) 引導幼兒使用正確社交禮儀，避免言語或肢體霸凌。

三、課程活動

- (一) 課程設計應納入安全、衛生保健、品格和性別平等教育。
- (二) 避免過多的紙筆練習，影響幼兒視力。
- (三) 每日應提供幼兒至少3分鐘之粗大動作運動時間。
- (四) 每日安排午休時間，以1.5小時為原則。

參、行政運作

行政工作運作制度化，攸關各項安全執行是否確實到位，不可不慎。

- 一、招收的幼兒人數，應符合立案核定人數。
- 二、2至3歲幼兒師生比不得超過1:8；另3歲以上幼兒之師生比不得超過1:15。
- 三、教職員工的進用應審慎，最好能要求對方提供良民證。

- 四、訂定接送制度，例如設置接送卡和家長手冊。
- 五、建立緊急事件處理機制，並設統一對外發言人。
- 六、各項通報系統暢通，有專人依法確實通報。
- 七、各項設施和設備應建立修繕和汰換機制。
- 八、各項公共安全檢查設有專人負責。

以上依不同面向，所列舉出來的各注意細項，幾乎都跟維護幼兒身心安全有著密切關係，同時也呼應前文所指「幼兒園的主體是幼兒」。因此，一座安全的幼兒園，就是一座能積極提供幼兒身心安頓之所的園地。花園的價值，在於花草樣貌豐富、生機蓬勃；幼兒園的價值，在於幼兒安全無虞、被全然接納。

惟有幼兒的需求被圓滿了，安全的幼兒園才會被建構完成。

「防制毒品氾濫」與「杜絕霸凌衝突」 — 建構校園安全的重要指標

議員 林義迪

教育，既然定位為「百年大計」；望文生義即可認清，對於恆久提昇台灣社會求知、求真、求善的永續價值而言，誠屬治本之道，肩負的跨世代使命何其莊嚴與艱鉅。所以，身為畢具良知良能的民意代表，基於深刻反省、長期關懷教育改革與發展願景的篤定立場，落實督促當今學校教育，真正塑造安全無虞的「人本學習環境」，兼籌並顧細究建構整體校園安全的重要性，確實責無旁貸。不過，檢討校園環境是否安全？並非只是著眼於：硬體老舊校舍建物進行定期嚴謹評鑑檢查、新式建築與遊戲場所切忌徒重外觀導致存在結構安全顧慮、校園無障礙空間務必通行無阻，以及認真加強死角巡邏；因為，這種囿於空間化與物體化的維安層級，其實仍嫌不足。要求發揮「透視性」(perspective)的正本清源革新良法，更需針對目前普遍嚴重影響學生身、心安全的既存負面因素，包括：「毒品氾濫」與「霸凌衝突」，嚴加防制、杜絕；才是積極解決「校園危機」(school crisis)、精確展現「危機管理」(crisis management)能力的全方位建構校園安全重要指標。

首先，務實釐訂「貫徹『防制毒品氾濫』準則」，據以雷厲風行：

引證屢見不鮮的目前有關國、高中校園毒品氾濫報導顯示，販售、施用學生的年齡層級日益下降，違反「毒品危害防制條例」的少年科刑百分比則正不斷上升，揆究其中駭人聽聞的嚴重影響性，不僅危及學校正常教育生態、滋擾社會治安，尤恐進而動搖國本，萬萬不能漠視。依據毒品內容分級界定：一級為「海洛因」與「嗎啡」，二級為「安非他命」、「搖頭丸」、「MDMA」，三級為「K他命」、「FM2」、「一粒眠」，以及四級新興藥物；相關資料指出，一般染毒學生的施用種類，通常是以三級或四級居多。由於學生對毒品產生好奇，加上欠缺法律常識，誤遭「藥頭」煽惑施用三級與四級毒品不負刑責，而且販賣毒品刑責也不嚴峻；如此頻繁牽繫互動，推波助瀾終致校園毒品氾濫。

探討當前負責在學階段兒童及青少年藥物防制業務的主要單位為教育部，雖自民國79年頒布「各級學校防制學生濫用藥物」實施計畫，訂定「防制毒品進入校園實施策略」，並從民國80年起執行「校

園春暉專案」，將「防制藥物濫用」、「消除菸害」、「預防愛滋病」列為重點工作，民國84年又增列「不酗酒」與「禁食檳榔」項目，長期宣導校園春暉教育。另外，法務部與內政部、青輔會，則有包括建構「全國反毒宣導網路」、「戒毒資訊網」、「拒毒空間」以及防制兒童、青少年藥物濫用與提升身心健康相關政策。然而，為何實施迄今成效不彰？以教育層面省視重要癥結，面對「就學中輟生」化身供毒源頭之一，脫離校園防制架構的事實，頗值警惕；至於其它部會輔助政策大打折扣成因，在於彼此缺乏連續性與連貫性所致，應予改善。因此，雖然樂見市府教育局大肆標榜近一年來，中輟生已減少104人、「尋獲率」增加2.14%、「復學率」提升3.20%，以及針對吸毒學生的「輔導戒治成功率」提高為7%；但是，欲求落實防制校園毒品氾濫，釜底抽薪的基本綱領，至少應該具備如下兩大準則：

(一) 從遏止毒品來源觀察；

針對社會黑道人士利用中輟生與校內所謂「問題學生」，混跡校園扮演「藥頭」角色、誤導學生染毒的流程解析，凸顯防制範圍、等級，必須追本溯源擴及社會警政維安層次，整合掃蕩校園及其周邊環境的色情、賭博電玩、網路咖啡...等等可能引導毒品交易的不良場所，藉以防制涉足進而降低偏差行為發生機率。

(二) 從改革防制措施檢討；

顯見國內慣常運作模式，仍然偏重反毒宣導與尿液篩檢，尚未積極融合國際化的前瞻預防教育理念；亟應力圖減輕學生因為課業競爭存在的壓力，以及化解人際「疏離感」(alienation)，落實提倡「身心健康教育」與「休閒教育」，期能大幅抑低接觸與濫用毒品的風險、誘因。

其次，正確制定「厲行『杜絕霸凌衝突』方案」，全面貫徹實踐：

平心而論，根據市府在第5次定期大會施政報告中，針對防制校園霸凌，提及運用包括：話劇演出、音樂劇宣導、有獎徵答、問卷調查、師資輔導諮商培訓、結合各界資源召開相關會議...等等多元作法，可見確曾著力與用心。問題在於校園暴力依然層出不窮，這就觸及猶缺正確制訂持續厲行的防患未然治本方案，而非僅靠刻意推陳出新的

宣導模式或是「見機行事」的治標行徑，所能克竟全功。

本質上，建構「以親愛精誠為主旨」、「以互助和諧為信念」、「以人格教育為先鋒」、「以法治輔導為後盾」的校園安全體系，才是實現最具「穩定性」(stability)與符合「理想」(ideal)的教育政策定律，更是最能開創「免於恐懼學習成長環境」的正確「行為模式」(pattern)。其實，換個角度從「社會學」的觀點進行分析，學校正是一種「組織結構」(organizational structure)，而「人」則是組織活動的主體，一切態度及與團體互動的關係，必然影響組織運作功能與績效。因此，以學生為主體的校園生態，可能由於某些學生的成長家庭背景欠缺關懷，個人的學習認知分歧與遭致損友暨物慾的引誘，加上課業成績低落受到嘲諷、師生或同儕之間的人際關係愈來愈冷漠；諸般因素複雜交錯的結果，造成霸凌衝突的青少年學生犯罪問題難以斷絕。相形之下，純就擬妥杜絕校園霸凌方案的取向深加研判，除了設置「校園事件通報管理系統」，掌握並防制黑道幫派勢力介入、訓練教師的衝突管理能力之外；營造真正快樂安全的學習環境，尤賴全神貫注推動如下具體措施：

- (一) 落實發揮「防制校園暴力會報」功能，結合學校志工、社區義工、家長會、治安機關，強化預防犯罪網絡。
- (二) 推展「生命價值重建運動」，加強學生認知祥和互動的友善觀念與群集關係；激勵關懷弱勢愛心及良善道德潛能。
- (三) 推動「實用生活教育」，成立執行小組，編撰導正生活作息與心靈啟發教材，並且經常舉辦研討會檢視成果。
- (四) 推動「擴大校園社團發展計畫」，多元提升社團內容的深度與廣度，除了積極鼓勵學生參與投其所好的社團活動，同步結合校外資源進行展演交流，讓學生感受獲得讚譽的自信與尊嚴，從中培養努力、互重的情操。
- (五) 全面加強「法治輔導機制」，結合司法機關培訓法治教育師資，編寫生動活潑的教材，對學生進行常態性教育宣導；經常舉辦「親子座談活動」，針對親職法律知識廣為宣導。
- (六) 致力「消弭中輟學生問題」，務實檢討現行體制的諮商輔導專業能力與效能，並引進社工專才協助處理對於教學、訓導適應

不良的學生，期使中輟生人數大幅降低創造雙贏。

總體而言，建構校園安全的積極意義，具有成就學生受教過程的「三安」理想特質，亦即：學習時空落實「安然無恙」、學習互動確保「安分守己」、學習目標堅持「安心求知」。所以，認真探討「防制毒品氾濫」與「杜絕霸凌衝突」的主要動機，在於既要從現存問題之中，提出足以發揮「強制性」(obtrusiveness)與「及時性」(timeliness)的解決良方；更要建立真正具備「可信賴度」(reliability)的青少年行為暨心理預防偏差運作模式，重視「以人為本」的教育尊嚴，平等對待多元成長的學生，並且強化生命教育的具體價值。基於這種塑造全新願景的教育政策訴求，應該還要努力恢宏綜括：「建立彈性制度開創新機」、「合理分配城鄉與族群資源」、「落實身心障礙學生適性教育」、「健全補救教學系統」、「實施多元啟發性教學」、「研發符合認知的統整性教材」、「推動學校本位管理並發展為社區人文中心」等等畢具前瞻性的教改大纛。事實上，透過彰顯「正向社會指標」(positive social indicator)的教育興革，完全放眼能將大高雄市建設成為充滿活力、尊重人性、和諧共榮、公義理智的大都會。深信擁有宏觀識見、道德良知、反省能力的全體市民，必定樂觀其成！

建構安全校園—注入更多資源 讓校園更安全

議員 童燕珍

教育是一個國家進步的基礎，更是一個不斷向前的歷程，而建構一個安全的校園是最根本的要求，畢竟，當孩子無法安心在學校受教，那麼，這樣的教育環境還有什麼存在的價值呢？

然而，隨著人口增加、物質生活提升、社會急遽變遷，校園中也充斥著許多不確定性的危機，如美國維吉尼亞理工學院暨州立大學發生史上死傷最慘重的校園槍擊事件；台北市的喬治工商，發生兩名歹徒闖入行兇，兩名學生遭不明物品刺傷；東華大學附近，至少有五名女學生險遭狼吻，另有一名女研究生遭撞倒強拉到農地性侵得逞。這些校園悲劇都還歷歷在目，因此，如何建構一個安全的學習環境，就成為刻不容緩的課題。

多年以來，事故傷害一直是國內5至14歲兒童及15至24歲青少年最主要的死亡原因，也都造成莫大的損失，而且，從教育部校園安全暨災害防救通報處理中心網路資料顯示，校園鬥毆、霸凌及自傷、自殺等事件逐年升高，更讓人匪夷所思的是，自傷、自殺案件問題已出現在國民中、小學階段，讓教育界學者不得不重視這些校園問題。

綜合上述，這其中有些是因為疏忽所致，因此除了外在環境的安全防護外，校園內的設施安全及防護觀念，也都是不可或缺的部分。

我們看到，教育部也制定了「國民中小學校園安全管理手冊」，其中並提到「校園安全管理工作一般人總歸責於學校行政人員，事實上校園安全工作，應奠基與落實於教學工作，全體教師都能體認校園安全管理的重要和自身職責，提早發現問題，查察通報，共同關心處理，並希望全體學生、家長和社區相關人員也能一併重視配合。」而且在其五個章節中，也將許多意外事故的處理做詳盡的解釋。

不過，對於這些普遍性的規範，恐怕無法適用於每一個學校，畢竟，每個學校都有其特殊性，因此，所謂「工欲善其事，必先利其器」，在面對層出不窮的校園意外事件，除了教育部的規定之外，校方如果能夠制定一套維護自己校園安全的機制，如制定安全手冊、擬定面對意外事故的SOP，以及平時的加強演練等，將可以達到更大的成效。更進一步看，在預防上，學校如果可以研訂周延的學校安全教育計畫，

並且為全校師生建構一周密的安全保護網，就能讓意外發生的機率降至最低，因為「多一分準備，少一分傷害」是千古不變的道理。

具體來看，為保障學童的安全，日本地方政府會同教育部門、警務部門採取很多防護措施。如大阪市山口縣員警在街邊的店家，設置了1萬多處「兒童報警110聯絡處」，使兒童在遇到緊急情況時，能夠進入店家尋求保護並撥打電話報警，這與台灣的學校與店家合作的「愛心商店」作法是相同的，只是，數量要充足，宣導要足夠，才能有效果。

我們也可以看到，俄羅斯某中學於2004年9月1日受到30多名恐怖分子挾持，造成334人死亡，其中包括186名兒童，而此事件引起俄羅斯各界對於學校安全問題的關注。除了制定法規與下達命令外，俄羅斯聯邦政府與地方也開始共同構建學校安全系統，有部分學校的中小學生開始配備身份識別卡，學校內安裝監視系統和報警網絡，配備安全保衛員；若學校遇緊急狀況，警察聯絡系統會接收到相關資訊並立即採取應對措施。此外，還加裝固定窗戶和護欄外，更嚴格檢查學校安全情況，而聯邦緊急事務部每年都要在開學前對學校安全進行系統檢查，以保障學童在校就讀的安全，可見在發生重大意外事故之後，為了維護校園安全是必須付出極大的代價。

此外，校園安全不是負責學校安全的少數人責任，而是必須全校師生總動員，加上家長的支持與合作，再加上社會資源的妥善運用，才能防患未然，因為防微杜漸，唯有做好每一個細節，方能確保校園安全。

校園是民主進步的根基、社會繁榮的基準，更是百年樹人的園地，其重要性不言可喻，唯有建構安全的校園，這一切才有可能出現，但校園屬於公共空間，因此必須結合更多的資源，以公共安全的整體思維為出發，才能讓孩子們在最安全的環境中學習，而父母才能安心工作，整個社會也才能更順利的運作與發展。

校園安全與危機管理之我見

議員 莊啟旺

2012年12月14日美國康乃狄克州某間小學，發生震驚全球的槍擊事件，造成師生嚴重傷亡。美國接連發生校園槍擊事件，校園安全亮起紅燈。除了槍枝管制議題遭受討論外，校園危機事件管理成為社會關注的焦點。面對校園危機，學校經營管理就必須透過有效的危機處理因應，使學校師生傷害降至最低。

校園危機事件包括性侵害、霸凌、不當管教、校園暴力、食物中毒等，往往造成當事者及家人、學校，乃至於社會莫大的傷害和衝擊。

現今社會是一個民主、開放、多元的社會，學校經營已由封閉組織轉化為開放組織，甚至校園與外界幾乎沒有隔閡，代表校園封閉的圍牆也逐一拆除，這就是「校園多元、開放」的象徵。因此，學校組織體系的運作，必須重視學校內部人員的意見，且必須傾聽外部環境的聲音，才能使學校校務的推動獲得內部的認同和外部的奧援。由於學校經營型態的改變，學校內部、外部環境的激盪，常使學校處在危機之中，面對校園危機，學校經營就必須透過管理的歷程，有效的處理因應，使學校傷害減至最低。

學校危機管理的重要法則是：「成功在於轉機，失敗在於危機」。危機基本上是一種難關，而左右這個難關的要素則來自於是否有適當的警覺和有效的解決方案。校園遭遇危機事件似乎很難避免，但是如果能夠消弭危機於無形，確是上上之策。

從學校危機的特性分析，危機勢必為學校經營投下極具震撼的變數。學校危機將使學校聲譽形象受損，家長對學校信心動搖，也使得師生人心惶惶不安，學校成員士氣重挫，更會使得學校資源嚴重流失。

校園危機案件，經常會經由家長、學生口耳相傳，或新聞媒體的大肆渲染報導，一旦成為社會大眾矚目的焦點，首當其衝的即是學校聲譽、形象受損。學校形象聲譽的建立是一步一腳印，點滴累積而成，其歷程是學校全體師生全心投入千錘百鍊而成，一旦危機出現，社區家長容易形成刻板印象，誤認為學校必定出了狀況，被媒體挖到新聞，學校形象聲譽必然蒙上一層陰影。

學校經營贏得家長的信任，必能成為學校發展的後盾，尤其人力、物力資源的提供，更使得學校經營錦上添花，而家長充滿信心，必然信任學校，全心全力支援學校。而當學校出現重大危機事件，家長將對學校行政運作產生懷疑，對老師的教學，輔導與管教也充滿疑惑，當家長信心崩盤之際，就會對學校失去信心，耳語傳播負面訊息的結果，將使學校經營失去家長的奧援。

校園危機一旦發生，其發展與演變經常是難以掌控與預料。尤其是一時之間真相模糊不明，各種謠言滿天飛，更增添師生的憑空想像臆測，不確定性的情境也使得全校師生陷入驚恐、懷疑、憂慮，人心惶惶焦慮不安更容易產生情緒失控，在多方交錯激盪之下，教師與學生的教學活動頓時失去穩定平衡，教師無心上課，學生也無心學習，使得學校陷入動盪不安的情境，稍一不慎誤判情勢將使得學校經營岌岌可危。

學校資源有限，除了開源節流之外，有時更仰賴家長資源的挹注。校園危機出現，則會讓家長及全體師生以更嚴格的標準去檢視危機問題，對於學校資源的挹注則趨於保留，參與也將重新評估，甚至抱持裹足不前、形同陌路的冷淡態度，學校爭取資源處處受阻，與家長的關係也會出現微妙的變化，學校經營更是雪上加霜。

在校園安全方面，學校是師生教學與活動的場所，更是社區居民休閒活動不可或缺的重要地方。所以安全無礙的校園環境、充實完善的休閒設施，將是建構優質校園的基本要素。因此透過周延規劃之各項硬體建設及完善人性之管理措施，提供良好安全學習環境與多元休閒設施，進而營造優質之安全校園。

維護校園安全是學校最重要的工作。如果沒有安全的校園，學生就會在恐懼的學習環境成長，更談不上有效的學習。過去學校重視校園安全，偏重於消除校園死角、維修運動設施、遊戲器材、提醒學生實驗室安全等方面，學校人員應好好思考校園安全的問題，不論是校內，校門口或校外，都可能潛藏一些危機，所以如何重新構思，建構綿密的校園安全防護網。

學校建立安全防護網，勢在必行，從校內、校門口到校外，均列入安全範圍，只有事先做好有效校園安全防護措施，才能避免校園安全意外事件發生。

校門口是學生上下學必經之地，為了確保學生安全，必須有效管制汽機車進出，或者進行一些防護措施，例如，人車分道、增設警告標誌、加裝遙控出入口遮欄、增設校門口外減速丘、鋪設跳動警告減速路面，以及請警方或志工協助疏導交通等，以減少汽機車肇事危險。

強化校園安全最重要的工作即是「預防」，而預防工作則有賴學校行政體系的整體動員。學校應做好安全教育宣導工作，透過創意的教學活動設計，讓學生寓教於樂的學習，使其印象深刻，強化其臨危應變的能力。如果有校園安全問題發生，應該透過平時緊急連絡網的建制，讓家長在第一時間了解事件發生的始末，以誠懇負責的態度來處理，在家長必然反彈的情緒中，理性尋求對於學生最佳的處理方式。

此外，政府應該主動建立「校園安全準則」，除在校園死角加裝監視器、緊急求救按鈕，加強巡邏，健全緊急通報系統，平常校警與師生應對意外事件的發生有所警惕，除了這些治標的方法之外，更重要的是，學校也應該加強對學生的輔導。學生除了唸書之外，在成長階段還會遇到許多書本無法解決的困擾，如果師長願意聆聽學生的需要，了解所謂問題學生在課業以外的問題，以人為本，以關懷為依歸，改善師生關係，減少學生行為偏差，才是校園暴力問題解決之道。

每個孩子都是父母親的寶貝，養護他們使其健康的成長，本是父母至鉅的責任；學校為配合家長的付託，以及學生成長的需求，提供一個安寧的學習環境與活動，更是責無旁貸的當務之急。因此，針對校園安全問題，落實管理執行，確保學生的安全。「校園安全」是教育成功的先決條件！平時要做好必要的準備工作，才不至於在發生意外事件造成傷害時，徒留悔恨。

學校有哪些地方充滿危機？例如，樓梯間、廁所、儲藏室、停車場、地下室、偏遠教室、邊緣運動場地、學校建築物與建築物之間的縫隙空間等校園死角，校園安全管理工作，應就人、事、時、地、物，力求安全無虞，防患於未然。期待學校加緊落實校舍建築、防火安全、天然災害安全、校園門禁、水電設備安全、教學及實驗活動安全、體育及運動器材安全、校外教學安全、交通安全、飲食飲水衛生安全、防暴力及反性侵害安全等校園安全管理，確實執行確保孩子的安全。

強化校園安全要雙管齊下，軟硬體兼備。除了重要的硬體措施之外，各種安全教育的宣導和守望相助精神的培養，也是非常重要的，大家一起做好校園安全的工作。

至於要如何做好「校園安全」？第一、成立危機小組，制定標準作業程序，兼顧物理、心理、社會的各層面之安全。第二、辦理防災演練，增進防護技能。第三、利用集會適當時機，加強安全教育宣導。第四、舉辦學藝活動，喚醒危機意識。第五、設置「校園危險地帶地圖」強化安全教育。第六、加強門禁管理，健全警衛功能。第七、夜間校園場地開放，以達敦親睦鄰之效果。第八、強化校園保全系統，建構校園安全網路。第九、落實維護消防設施、緊急廣播及緊急照明設備。第十、提供衛生安全餐飲加強校園環境整潔維護。第十一、訂定校園安全管理檢核項目，明訂各項安全檢核作業程序。第十二、專人專責進行自我檢核工作，定期檢查校園各項器材設施。第十三、依法進行各項公安檢查作業，確實投保公共意外責任險。第十四、校園建築委託專業設計監造，並重安全。第十五、規劃無障礙校園環境，提供安全與人性化的學習場所。第十六、設置家長接送區，善用停車彎道、通學步道或通學巷。第十七、人車動線明確順暢，以利人員進出。第十八、爭取經費，整修危舍汰換老舊設施。第十九、建立親師生緊急聯絡資料，以利迅速處理緊急突發狀況。第二十、運用防災、防疫通報系統即時反應現況，爭取支援。第二十一、確實執行校園事件通報作業，暢通校園事件通報管道。第二十二、結合家長及社區資源，共同參與學校安全維護工作。第二十三、成立社區愛心商店。設置「社區兒童安全地圖」強化學童安全維護。第二十四、保持與警消、醫療機構密切聯繫，建立區域支援系統。

- (一) 藉由防災安全講座宣導、各項防災器材實際操作及逃生模擬演練，提昇全校師生防災安全觀念及危機意識，增進災害防護技能實際能力，有顯著成效。
- (二) 防災安全觀念與作法落實於日常生活中，配合課程教學，舉辦各項活動，展現防災宣導成果。
- (三) 加強門禁管制，來賓訪客或洽公廠商均依規定換發證件始可進入校園。落實校園安全死角巡視，對校園安全維護更添保障。
- (四) 社區人士善用校園開放空間，校園開放的確帶給社區鄰居相當

的便利。

- (五) 加強保全系統運作功能，不論人力或機械部份均能發揮應有功能，對校產財物安全維護，提供最佳保障。
- (六) 配膳室的設置，提供衛生安全的餐飲服務，學生訂餐比例逐年提高，營養、衛生、可口之餐飲供應，奠定學童良好的健康基礎。
- (七) 訂定校園安全管理檢核項目，專人專責進行自我檢核工作，各項公安檢查作業依法委託專業申報檢查，投保公共意外責任險，提昇全校師生安全保障。
- (八) 建築設施環境各項硬體建設，均聘專業人員設計監造，另配合校內課程教學需求，每項工程施作皆透過討論作整體規劃，配合所需，均能提供便利人性化之優質學習環境。
- (九) 無障礙環境之改善，提供身障學生活動之便利，強調人人平等之學習機會與環境，而優質之環境與設施，更是營造安全校園之必要條件。
- (十) 緊急突發狀況之處理，均能依規定作業程序作適當處置，並善用緊急聯絡網、循程序運用防災防疫通報系統即時反應現況，爭取有利支援，落實校園事件通報作業。

最後，要提醒大家，「居安思危、危機意識」的觀念應落實於日常生活中，學校之教學活動過程裡，應不斷利用各種場合、機會提醒學生安全的重要，加強教育宣導，並藉由各項防災實務演練辦理，使學生模擬體驗災害時應有的防護安全觀念及應變防護技能。

校園是開放空間，平日亦提供社區人士活動之用，故環境、設施之維護不易，往往需藉由完善的管理及先進的科技產品設備加強防護措施。因此在強化各項安全設施需要很多經費，如保全系統、夜間照明設置，消防設備維護等均發揮效用，提昇安全。落實管理檢查各項設備，才是維持安全不二法門，平日善盡維護管理之責，才能見微。

適合人性的環境與設施，不但提昇教學效率、學習成果，更是安全校園重要指標。善用緊急聯絡網，暢通通報管道，做好各項防災、防疫之控制，均能及時掌握情況，防止事件擴大，以利後續的善後處

理。

建立良好親師關係，營造敦親睦鄰氣氛，廣徵志工家長協助學校安全維護，結合社區資源建構安全網絡，提供學童安全學習環境，善用公共資源包括醫療、警消、公益單位，協助學校共同建構安全無虞之優質校園。

安全校園 首重校園的規劃設計

議員 陳麗珍

建構完整的安全校園，包含6大層面，分別是規劃合宜環境與設施、強化校園防護措施、增進安全防護危機觀、完善安全通報聯絡網、落實校安自我檢核制度及善用家長社會資源等。有這6大層面，就可以建構一個校園完整的內外防護網。

安全校園的6大層面中，規劃合宜環境與設施，是首先要注意的問題。現在許多學校興建前，除了經費和建地現況以外，還會考量如何與社區結合？例如社區活動中心、圖書館、體育設施…等等是否容易淹水都會列入考量，當然基本的安全問題更要列入規劃中。

今(102)年三民區有河堤國小興建動工，在左營區尚有文府國中籌劃興建中，都要把安全校園的概念包含在內。在議會質詢時還特別提出，文府國中預訂地，位於容易淹水地區，先要做好防水設計和措施。所以如何讓安全校園可以規劃得好，可區分為五點：

1. 校園建築委託專業設計監造，並重安全。
2. 規劃無障礙校園環境，提供安全與人性化的學習場所。
3. 設置家長接送區，善用停車彎、通學巷道。
4. 人車動線明確順暢，以利人員進出。
5. 爭取經費，整修危舍汰換老舊設施。

美國針對大學校園所做的研究顯示，照明不足、周圍缺乏人群活動、有可供藏匿的角落、缺少逃脫路線等缺失，將使人們覺得校園缺乏安全感。照明不足及具有隱蔽角落處，讓人無法藉由視覺掌握周圍環境；缺乏其他活動人群提供的非正式監視，讓人產生「危急時無人可求救」的恐慌；指標系統不明、缺少逃脫路線的空間，也因難以迅速逃離，令人感覺不安。這些未考慮安全因素的空間設計，都會強化使用者的不安全感。

通學步道是近幾年來教育局打通圍牆，讓學校和社區沒有隔離的重大措施。卻也是最容易造成安全校園的威脅關鍵。通學步道設計能以校園安全為前提，自然可以降低校園安全的威脅。因此要探討校園安全的問題，如果一開始在學校的設計和規劃，就能謹慎做好，必定

可避免許多日後治安死角，校園建築等帶來的問題。所以校園安全，首重規劃設計。

建構校園安全—強化以人為本的校園安全

議員 陳麗娜

不同的社會時空環境有不同的校園安全問題，目前的校園由封閉變成開放，空間由過度擁擠變成諸多閒置，打群架減少但兩兩相害的意外或霸凌事件增加，父母由高度放任變成過度介入，教學活動由單純變多元，教育單位應該發揮群策群力的集體智慧，做好校園安全管理工作。

學童在校園裡活動時間長達 8、9 個小時，為他們提供安全的求學環境是教育的基本要求。跟家庭比起來，校園空間廣闊、人數眾多，活潑好動、血氣方剛的學生在這樣的環境裡，往往因缺少安全意識而在與環境或他人互動時發生意外，因此安全的環境設施與安全的人際互動，始終是校園安全的兩大議題。

隨著社會的進步，校園環境已大幅改善。具危險性的老舊校舍持續翻新，各項教學、運動、遊戲器材不斷提升安全性，營養午餐讓飲食安全有了基本保障，上、下課的交通安全因志工的協助而改善，即便許多學校陸續開放作為社區活動場所，但門禁安全維護大體都能讓家長安心。

環境可以在投注經費後改善，校園安全最困難的還是人的問題。學生好動，常因疏於注意而導致自己發生意外，據靖娟兒童安全文教基金會統計，校園最容易釀禍的地點是走廊，因學生一下課就從教室衝出，稍不慎就產生事故，運動場則是排名第 2 的危險場所。此外，學生「安全控管」觀念較差，也常因掌握不住惡作劇或開玩笑的應有分際，造成他人的身體傷害。此外，少子化時代的子女可能因大人過度溺愛，自我意識強而行為舉止較不知節制，使得校園打群架事件雖然比以前少，但各種形式的同儕霸凌所產生精神或暴力傷害、或同學間「兩兩傷害」的個案卻持續增加。

因此，以人為本的校園安全首先要加強學生的安全教育，建立「保護自己、善待他人」的安全意識，包括給予正確的設施使用教育、危機意識與應變知能等，在「預防勝於補救」的原則下，對可能發生危險的人、事、物等因素，事前進行評估、檢查與預防，把意外傷害事

件降到最低。

學校是眾多學生活動與學習的場所，學生安全是一項公共責任，需要眾人的智慧與力量，分工合作、共同完成。除了教育學生建立自我保護意識與能力，校園安全的參與者包括教職員、建築人員、設施供應維護人員、餐飲供應者、父母、社區人士等，都應在各自範圍內為校園安全竭盡心力，否則任一個小環節出現疏失，影響的可能是孩子的一生。

相對於其他的公共安全維護工作，校園有其獨立性與可預測性，政府透過對行政人員的要求、校園建築的改善、各項教學活動設施的定期檢查等，應能夠有效建立校園安全。換句話說，校園安全是一定要做好、也有能力做好的工作，希望政府不可一日放鬆，不要讓校園安全出現漏洞。

打造校園安全網 強化食品安全 性別平等概念

議員 陳信瑜

就任議員以來，教育一直是最關切的議題。教育是百年大計，教育良窳影響未來國家競爭力，更攸關每個學生的發展；因此，校園安全更是營造我們下一代學習環境的關鍵因素之一，有了安全的學習環境，學生才會有好的發展，社會也才有正向的提升，進而強化城市競爭力與形象。

我在兩年前曾委託比得利民調公司研究，探討高雄市國小到高中學生家長對校園安全的看法，結果是所有學齡層家長，有高達70%受訪者擔憂校園安全問題，甚至比擔憂孩子學習效果不佳的比率更高，顯示家長非常關切校園安全議題。

這項研究還發現，各學齡層的家長有些憂慮是相同的，也有些憂慮是不同的。首先，最憂慮的是霸凌和暴力問題，特別是國中的霸凌情況最令人擔憂。其次，國小是怕校園軟硬體設備不良，例如圍牆太矮無法防止外人入侵或是學生容易摔傷等；國中則是幫派進入校園或吸收成員…等等；高中則較擔心學生吸毒和性侵等。所以，我們針對不同的校園安全問題，提出不同的對策打造「校園安全網」，讓學生在安心學習的友善校園中成長。

然而，這幾年的從政經驗讓我發現，即使能完全圍堵校園安全疑慮，例如全面清查校園安全漏洞、透過追加預算補助高風險學校、制訂合宜的校園保全需求指標…等等，仍有其不足之處，因為這些只側重於治標，而未強化於治本之上。

又例如，對全市國中或高中生進行全面性毒品驗尿，呈陽性反應者複檢後仍呈陽性反應者需接受輔導，這種杜絕校園毒品方式，也可能有其疑慮，因為可能會有偽陽性反應的貝氏定理而誤判，而有侵犯學生人權之虞。

我認為校園安全的治本之道，需從學生日常生活教育做起，包括如何避免人為碰撞或其它原因受傷、強化通報並降低霸凌和暴力行為或者是毒品的危害性…等等，以上這些作為，其實都已有不錯成效；且在這種基礎之上，應發展更廣泛的校園安全概念，例如強化食品安全和性別平等。

就食品安全教育而言，學校營養午餐是否要開放非CAS雞蛋就可納入討論，國家認證的CAS雞蛋有一定的品管程序和高額保險，如果營養午餐要開放非CAS雞蛋，則應讓學生懂得分辨食材安全，了解雞蛋的種類或可能使用的藥品(抗生素、荷爾蒙殘留)，甚至應擴及魚、肉和蔬果的食品安全教育。

此外，全台各地經常傳出校園性侵和性騷擾的案件，表示性別平等教育和安全是非常重要的。我在議事廳質詢時，曾以一所國小六年級女生被警衛性騷擾為例，揭發學校便宜行事，直到被高雄市教師會追查才使事件曝光。如果，學校的性別平等教育做得好，學生、家長、老師及校方應會迅速做出最明快的處置和機會教育，而不是儘可能掩蓋真相，造成學生的二度傷害。尤其是高雄的高中以下學校，每年都超過500件的性侵害通報，還有倍數於性侵害的性騷擾通報，因此，校園安全更應從內部做起，特別是性別平等。

如何建構安全校園網際網路及防護工作

高雄應用科技大學助理教授 王國源

隨著數位科技及網際網路的日漸發達，政府機關、公司、個人或家戶擁有、使用也越來越普及，網路幾乎已經是台灣人生活環境中不可或缺的一部分，也是很難取代的資訊獲得及傳輸的工具，正因如此，以往在我們環境社會中無論是合法或非法的現象及行為也已逐漸地移轉到網路虛擬世界裡，一些在網路環境下產生的特殊行為類型，如駭客入侵與非法下載檔案等資訊安全事件也就層出不窮，這些事件或行為除了造成大家使用網路的不方便外，最重要的還會讓自己暴露一個不安全的環境中而受害，所以如何建構一個安全的校園安全網路，已經是現行教育行政單位刻不容緩亟須處理的議題。

由於網際網路擁有資源共享的特質，所以提供了網路駭客竊取個人及商業，甚至於國家機密資料的絕妙管道，發生在今(2013)年初知名行動電話 NOKIA (諾基亞) 台灣分公司在其委託的網路行銷公司 Agenda 經營的 5 個台灣行銷活動網站中，遭駭客入侵，約 150 萬筆消費者參與網站行銷活動的資料外洩，駭客公布約 17 萬筆個人資料，內容涵蓋姓名、電子郵件信箱、電話號碼等，其中將近 7,000 筆的資料可能含有密碼；2009 年 9 月，由經濟部智慧財產局建置，供大專院校學生交換二手書的「校園二手書教科書網」，因為認證功能過於簡單，非常輕易被破解，因而遭駭客入侵，造成 1 萬 6,000 名學生會員的個資外洩，這二個事件都讓該網站的使用者蒙受極大的損失，也再次的證明網路駭客的無所不在，其破解密碼及竊取資料的速度、方法可說是日新月異，就連專業的網路防護公司也都成為受害者，2011 年 2 月，國際知名的資安公司 HBGary 遭受到 Anonymous 駭客組織的入侵，竊走了 6 萬封信件，並且被完全公開，至少約 1TGB 的備份資料被銷燬。這個事件可以說讓創辦人之一的 Greg Hoglund 顏面無光。

由此可見，公務機關、學校網站的防護工作更顯重要，因為事關民眾的個人資料安全，牽一髮而動全身，稍一閃失即會造成不可彌補的損失。

因為學校行政單位擁有大量且精確的學籍、人事、註冊、報名資料以及家長會與家長之間的聯絡方式，所以很容易成為駭客攻擊、入

侵的對象，而在了解網路資訊安全的重要以及必要性後，校園內的網路使用觀念和硬體的精進就成為主事者在行政推動及督導時需要落實、宣傳的首要項目，其實要避免網路駭客的攻擊並非那麼困難，只要在使用網際網路的習慣進行導正及軟硬體的設計與版本提升，就可以在校園資訊安全的維護上做好一道絕佳的防火牆，以下概略說明一些簡易保護單位資料的方法。

壹、在使用觀念及習慣上應注意：

- 一、避免使用公務帳號在網路上進行購物、旅遊訂房、處理銀行帳戶。
- 二、避免使用公務帳號加入各種團體成為會員或參與公益團體。
- 三、避免使用公務帳號參加產品抽獎活動或填寫問卷調查領取免費贈品。
- 四、不在電話裡透露公務資料。
- 五、非信任之網站，勿隨意留下公務單位任何相關資料。
- 六、養成以碎紙機銷毀單位中之各式公文、帳單、收據、信件等。
- 七、避免使用公務帳號或電腦點選不明人士傳送的網址。
- 八、提防偽裝之網站頁面、電子報、社群工具與信件。
- 九、絕不委託外來或不明廠商代辦公務事項及公文資料傳送。
- 十、影印證件時註明特定用途之用，不適用於其他用途。

貳、另外在單位中的電腦硬體也必須做到以下幾點措施：

- 一、更新合法的作業系統至最新版本。
- 二、必須安裝合法防毒軟體與防火牆。
- 三、開啟信件附加檔需注意是否安全。
- 四、不下載或安裝不明網站之程式。
- 五、隨時保持最新版本的病毒碼。
- 六、除防毒軟體外，為加強防杜功能，可於鍵盤上加裝防止駭客入侵之 USB。

除了防止外部駭客的入侵外，為避免校內人士將資料外賣給其他與學校有業務相關的單位，如補習班、學生用品廠商等，行政單位應該慎選及嚴格控管資料處理人員，且落實校園資安檢查核，在硬體上可加裝識別系統（密碼、指紋、人臉辨識），以利了解人員的進出管制，並須加強相關人員的法律常識，使其知曉盜用公務及個人資料的刑責，如此多管齊下，至少可以相對的防杜校園系統外、內部的入侵

和傷害，讓校園網際網路的使用成為一個安全又便利的資訊收集、公開、分享的管道及工具。

參、考資料來源：

- 一、蘋果日報/2013.02.23/活動網站被駭 NOKIA 洩 150 萬個資
- 二、江雅綺/網路人權淺介—由 2009 年的幾則新聞事件談起
- 三、教育部校園資訊安全網

陪他(她)幾哩路

輔英科技大學軍訓室主任 王國信

7月是大部分學生最期待的月份，因為這個時候在高雄港都校園裡滿樹花開的火紅，暑假伴隨樹上蟬鳴踩著輕快步伐在學子無數編織美夢與引頸期盼中翩然來臨。原本這是學校老師想當然爾喘口氣、喝杯茶、規劃新學期課程編排的夏日時光，然而近年來卻發現很多學生在暑假期間，因無學校師長叮嚀、父母忙於工作疏於關照，如脫韁野馬嘗試各種自認冒險、新奇事物，也不思索這些事物是否會對身心造成無法彌補傷害，有些學生甚至在不良同儕慫恿下對毒品產生好奇心態而貿然嘗試，或被藥頭利用接觸毒品陷入黑色漩渦而無法自拔，最後遭受黑道幫派脅迫而作奸犯科，導致青春折翼，讓父母、親人、師長及摯友搖頭嘆息。近日由教育部學務特教司校安中心資料顯示：青少年藥物濫用情形的情形日益嚴重，且受影響的年齡有朝低齡化發展的趨勢。毒品氾濫目前已是學校、社區與家庭不能忽視的議題。根據102年校安中心彙整全國學生藥物濫用通報件數：從96年294件增至101年2,432件，6年間暴增9倍。而在101年資料中被列為第二級毒品（安非他命、搖頭丸…等等）通報件數為241件，占青少年濫用藥物一成，雖有稍稍下降趨勢。但被列為第三級毒品的K他命、FM2及一粒眠…等等，通報件數為2,191件，占青少年濫用藥物9成，急遽上升。廣義來說：學生所在之處即是校園，雖然學生因暑假不在校園，但一旦被黑道幫派或藥頭控制而作奸犯科就會形成日後影響校園安全的隱憂。因為開學後這些染黑、染毒受控制的學生回到學校，為了獲取黑道幫派或藥頭的不當暴利，就會想盡辦法衝撞校園安全學習的防護系統，引誘校內學生吸食毒品，危害學生身心健康。有鑑於此，多位立法委員提案建議修正毒品危害防制條例部分條文，將第三級毒品K他命改列為第二級毒品（因為根據資料統計，目前學生濫用藥物最嚴重比例即是吸食三級毒品K他命），希望能達到警惕效果進而改善青少年接觸毒品的機會！然而這項修正提案引發各界矚目及激辯，因為若提案通過，吸食三級毒品K他命的學生可能驟然面臨刑罰制裁。財團法人國家政策研究基金會憲政法制組何展旭副研究員在「防制K他命氾濫的法制層面分析」文章中歸納贊成及反對意見如下：

（一）贊成意見：

主張將 K 他命提升至二級毒品管制，提高刑事制裁，主要理由如下：

1、加重刑罰為有效的防制策略，將 K 他命列為二級毒品係務實有效的毒品防治手段，蓋提高 K 他命之刑責，毒販犯罪成本及風險即會提高，售價自然隨之高漲，當毒品價格不再低廉，有能力購得者自然減少，犯罪率亦將隨之下降。

2、加強遏阻 K 他命氾濫，已蔚為國際趨勢，K 他命氾濫已成為國際間重視的問題，聯合國麻藥委員會及世界衛生組織（WHO）多次呼籲各國加強 K 他命管制，美國、法國、中國大陸、東南亞諸國及我國均已將 K 他命列為麻藥管制藥物，甚至對持有或施用者科以刑事制裁，例如日本。

（二）反對意見：

反對將 K 他命提升至二級毒品管制，主要理由如下：

1、違悖輕微毒犯行為除刑化的國際原則如前所述，主要國際反毒公約對於輕微之毒品犯罪，均要求減少刑罰，代以替代處分為原則。單純毒品施用者應以治療為主，監禁為輔，初犯或累犯之單純施用者，應透過衛生醫療系統對其為戒毒治療措施。倘冒然將 K 他命提升至二級毒品管制，對單純持有及施用者科予刑罰，似有違除刑化原則。

2、提高刑罰未必能收遏阻之效，K 他命雖具濫用性、社會危害性，惟其成癮性尚待具體實證資料佐證，將 K 他命改列為第二級毒品而予以刑事處罰，雖具有刑罰威嚇之效果，但是否能夠真正發揮降低拉 K 人數的實質成效，不無疑問。況且 K 他命（類緣性）替代性極高，縱將其改列二級毒品，難以避免有其他三級毒品或新興毒品進而取代之情況發生，無助於整體毒品防制。提高 K 他命之刑事處罰，將淪為「亂世重典」僵化思維下的制式措施而已。

3、缺乏配套措施，將對青少年施用者造成嚴重影響，目前持有及施用 K 他命者，以青少年學生佔多數。一旦將 K 他命改列為二級毒品，對單純持有及施用者亦處以刑罰，不僅青少年學生將烙上犯罪前科的印記，戒癮有關之醫療資源、心理

輔導及家庭、社區處遇措施等配套措施是否已完善，亦不無疑問。且 K 他命改列第二級毒品後，學生若因施用 K 他命遭查獲，須依毒品危害防制條例規定觀察勒戒或強制戒治，而無法到校上課，勢必影響其受教權¹。

4、矯正機構無法負荷爆增的 K 他命人犯，目前法務部矯正署各監所法定容額約 5 萬 4,000 人，但實際收容額已超過 6 萬 6,000 人，人犯超收問題十分嚴重。倘將 K 他命改列為第二級毒品，施用者一經查獲，即須執行觀察勒戒或強制戒治，甚至入監服刑，監所收容管理勢必立即面臨難以負荷之挑戰。而教育部基於學生輔導教育理念也對提案修正毒品危害防制條例部分條文持反對態度。

目前教育部為落實學生健康教育，防制學生藥物濫用，已訂頒三級預防實施計畫（一級教育宣導、二級尿篩清查、三級輔導戒治）。在一級教育宣導方面要求各級學校成立反毒宣講團，主要目的是要求各級學校教育人員瞭解學生藥物濫用的狀況與防制作為，針對校長、學務主任、輔導主任、生教（輔）組長、輔導教師等教育人員定期辦理防制藥物濫用研習，以增進教師相關知能，做好一級宣導工作。另委請國立中正大學教育學院開發反毒互動教材，期待以活潑教育方式讓大部分未接觸毒品學生培養反毒健康常識。除此之外也定期舉辦紫錐花運動宣導或競賽活動，讓拒毒萌芽的觀念能深化學生腦中。在二級尿篩清查方面主要目的是儘早發現可能染毒學生而立即協助，因此依特定人員尿篩作業要點，自 97 年起加強學校教師（官）對學生施用毒品查察技巧訓練，使教師（官）有能力查察與辨別學生是否疑似施用毒品，教育部也鼓勵各縣市運用補助款採購 K 他命（Ketamine）等新興快速檢驗試劑，當特定人員快篩試劑呈陽性反應時，即立刻再送檢驗機構確認學生是否藥物濫用，教育部也根據學生藥物濫用可能時機的資料，調整為利用長假或連續假期後進行特定人員尿液篩檢，以強化清查工作，減少學生吸食毒品卻未能清查出的黑數情況發生。當然此舉造成學生尿液篩檢的陽性數增加而擴大送驗經費，但卻可以

¹原文：防制 K 他命氾濫的法制層面分析－國家政策研究基金會網址：<http://www.npf.org.tw/post/3/11905>。

藉此落實清查作為，使施用毒品學生都能被及早發現，進而立即成立春暉小組進行追蹤輔導。在三級輔導戒治方面，目前列為教育部推展重點，因為從教育觀點來看，每個孩子都是社會的資源及寶貝，或許有些學生在成長學習中誤入歧途，但只要學校、社會、家庭組成輔導戒除團隊以專業輔導及愛心關懷協助藥物濫用的學生，就能及早將他導入正途，避免後續對社會產生無法彌補的危害。

99年—101年教育部針對國中藥物濫用嚴重學生(或曾接受感化教育)，在新北市、台中市及屏東縣成立北、中、南諮詢輔導試辦團隊，期以另類多元方式提供協助，其中99年新北市校外會督導吳豫洲經長期規劃及演練後親自帶領12名高關懷國中生實施高山冒險治療，他以中央山脈為活動主軸，規劃長達21天的冒險治療(行程包含玉山、向陽山、南雙頭山、轆轤山、塔芬山、達芬尖山、南大水窟山等八座名列百岳山脈)。這群學生在這段時間接觸高山後，心態由非志願排斥慢慢轉變為無奈接受再轉化為參與驚喜發現，孩子透過吳督導精心的課程安排，感受身旁伙伴的點點滴滴關懷，慢慢卸下偽裝心防，開始認真探索周遭美麗環境而體驗生命存在的價值。他們由隨行教官團隊身上發現社會上仍有許多朋友真誠付出關懷並願意接納他們，因此自身並不孤獨，重要的是自己願不願意嘗試正向轉變。當新北市校外會高山冒險治療活動結束後，當時教育部吳清基部長親自接待這群完成冒險的勇士並鼓勵學生要持續堅持反毒，才能邁向健康正確的人生道路。之後這則訊息經媒體披露後造成社會大眾極大的迴響！緊接著100年及101年教育部屏東縣校外會受到新北市團隊的激勵也依據高屏地區資源、特性規劃出屬於縣內國中藥物濫用高關懷學生諮商輔導系列活動，首先編組屏東縣諮詢輔導團隊，除納編轄下高中教官15人也邀請大學學者(鄭如安教授，目前擔任高雄市教育局諮商輔導中心主任)、心理諮商師、探索教育專家、法院觀護人、生活技藝老師及精神科醫師等專業人士參與團隊，輔導協助藥物濫用嚴重學生(由屏東縣校外會林素蓮護理老師透過教育處協助逐一拜訪個案學校師長及家庭監護人，並徵求家長同意後將個案納入諮詢輔導團協助對象)。接下來執行輔導戒除三個階段：第一階段是「破冰行動」，目標是建立團隊與孩子的信任與友誼！在100年7月暑假在屏東大津及恆春等地區由輔導團團隊成員(教官、心理諮商師、探索教育專業、生活技藝老師)陪伴12位高關懷國中生，共同完成九天超越自我探索體驗營活動。這段期間採全天候24小時一對一陪伴(一位教官

陪伴一位孩子)，透過團體遊戲、繩索攀爬、100公里自行車公路挑戰及夜宿海生館等探索教育活動，激發所有孩子對團隊的向心力，摒棄個人主義色彩，懂得感恩惜福、關懷他人。每天晚上再由心理諮商師進行團輔課程，透過心得分享及情感交流，學習傾聽及尊重他人，培養遠離危險誘惑的技巧，建立勇於面對自己未來人生的自信心。開學後邁向第二階段「生命貴人、持續關懷支持」！每個禮拜認輔教官與心理諮商師定期與孩子「交陪」、「搏挪」持續關懷，擔任孩子「重要他人」的角色，陪伴孩子一起成長，分享他們生活中的喜、怒、哀、樂，讓孩子們能感受團隊真誠關心與正向鼓勵。第三階段「結合成關懷社群」！結合輔導教官(教師)透過網際網路社群聯結(fb臉書)，拉近與孩子的距離，經過這段時間的關懷陪伴，諮商團隊也發現部分孩子家庭環境不好，週末假日常有不良誘惑，但是為了遠離毒品，只能在家當宅男，才不會再受到毒品誘惑，因此諮詢輔導團討論後決定在週末假日邀請戶外活動專家辦理假日探索教育，帶領孩子一起去溯溪、登山、生態導覽等活動。諮詢輔導團迄今與孩子互動，除充分感受到輔導個案家長的感謝外也獲得社會各界的肯定，連續兩年獲選為行政院反毒有功績優團體，目前這個輔導戒除經驗也推展到宜蘭、苗栗及嘉義縣。102年教育部公布有18個縣市的校外會(包含高雄市)願意成立諮詢輔導團，幫助地區內藥物濫用高關懷的學生。高雄是海洋健康城市，我們擁有比鄰近縣市更多的教育資源及輔導志工，相信高雄諮詢輔導團成立後只要秉持輔導專業及熱誠關懷的志工精神，絕對可以點一盞心燈，協助藥物濫用迷途的學生，陪他(她)幾哩路，找到讓他(她)們生命轉彎的力量！

校園安全規劃

宇洲鑫聯合建築師事務所建築師 林建宇

壹、前言

近年來由於台灣社會的開放及公共空間參與的意識抬頭，使得校園與都市社區結合成為一體的開放環境。但是隨著都市化日益發展，也造成校園環境潛藏著治安危機，若校園安全僅靠警衛維持而缺乏安全空間規劃與設計，不僅造成維護成本的增加，也會浪費社會資源。因此從校園空間的規劃設計開始，藉由環境設計預防犯罪理念探討校園安全空間規劃，結合保全科技應用與校園警衛勤務規劃，使校園安全維護達到事半功倍的效果。

隨著社會環境日益複雜，自然的使得校園環境也隨著複雜的人、事、時、地、物產生交互運作，在這有機而無法預測的情形下，可以藉由管理與科技設備，使可能發生的危機可以消彌。當然，一些相關的安全管理與應變事故的處理能力、安全意識的加強與適當的安全教育也是必須學習的藝術。

而透過有效的管理機制，力求校園建築、空間及設備的管理效率，達成確保校園內的人、事、時、地、物的安全。透過組織系統的有效運作，協調組織成員間的互助與合作，針對有關的事件或空間情境，採取適當措施，期使校園的意外事故減至最低程度，以確保教學品質，達到人安、物安、事安的目標。

貳、校園空間安全

安全校園的空間必須從基本的安全防護觀念開始，並落實到校園空間安全。

一、增進師生安全防護觀念與危機意識

- 1、建立安全防護與危機處理機制，共同參與分層負責。
- 2、分析影響校園安全因素，明訂危安事件處理流程。
- 3、運用各種集會與適當時機，加強安全教育的宣導。
- 4、定期舉辦各項防災演練，增進師生防災防護技能。
- 5、舉辦各項宣導活動，喚醒師生危機意識與安全觀念。
- 6、編印學生安全手冊，提供學生有關校園安全注意事項。
- 7、繪製學校安全地圖，清楚標示校園危險區域。

- 8、配合相關課程，教導演練各項器材之操作及使用技巧。
- 9、蒐集相關補充教材、文宣資料，提供教學輔導參考運用。
- 10、訂定校園開放管理辦法，以達敦親睦鄰之效。
- 11、劃分校園安全責任區域，落實校園巡查工作。

二、校園空間安全規劃

- 1、規劃人車分道系統，儘量以考量人行為主的優先觀念，汽車則儘量配置於人行區外。



校園入口人車分道

- 2、避免校園死角。在規劃時建議採用開放式設計，也就是避免校舍「背後」的空間。最好的方式就是賦予空間意義，不要僅僅是防火巷或是剩餘空間，建議在建築規劃時採用較大的空間間距與棟距，不僅可以使建築物本身的通風採光較佳，設計一些如：小花圃、學生果圃、小小討論區、遊戲區、藝術創作區等等使每個空間都是學習角，由師生共同規劃佈置，更可增加學生對學校的參與與認同，達成境教的效果。如果無法如此設計時則應運用阻絕或是加強照明及求助設備的方式辦理。



開放空間無校園死角

3、社區可及性的校園規劃。所謂的可及性並不是完全開放不設限，因為就管理的角度來探討，校園還是必須與校外環境有些區隔，近年來通學步道或是好望角的推廣在建築的思考上可以視為學校與社區的中介空間，除了建議不要設置圍牆外，建議運用綠籬或垂直綠化、植生牆等方式區隔，而透空式圍牆則是次之的做法。



好望角



綠籬之通學步道

- 4、維安可及性的校園規劃。在建築規劃時，應考量每棟建築物救護車及消防車的可及性，避免規劃造成救災障礙。醫護室應配置於一樓救護車可及之處。
- 5、接送可及性的校園規劃。考量接送動線的順暢，避免影響周邊社區的交通。



設置家長接送停等區域

- 6、視覺可及性的校園規劃。空間要有開放的感覺，視覺的可及性就很重要，配置上儘量避免視線死角，廁所及一些附屬空間除了適度考量隱私外，最好也都視覺可及，尤其是國小更應如此。
- 7、屋頂空間的運用。由於高雄市綠建築自治條例中規定第一類建築物之綠建築設計，應於建築物屋頂設置隔熱層及太陽光電發電設施或屋頂綠化設施。如做為屋頂綠化，應搭配空間機能設計，如觀星台、屋頂劇場等，並注意女兒牆高度必須淨高度1.2公尺以上，由於南高雄日照強烈，為降低管理維護的難度，建議可以設置複層屋頂，避免人員接近。



複層屋頂

三、校園建築安全設計

主要為防止各種類型之校園災害，包含自然災害，如水災、風災、地震、火災、旱災等；及人為災變，如化學災害、不當使用行為等。

- 1、有水空間的止滑設計：校園大廳、走廊、廁所及浴室、游泳池等有水的空間，或是雨天容易濕滑之場所，應選用止滑的地坪，而光腳如浴室、游泳池等空間，止滑係數更應提高並

避免選用有銳利邊角的磁磚。



止滑地坪

- 2、預防水災之防水設計：建築使用空間應適當抬高，避免雨天積水，如有地下室部分應於入口設置防水閘門及排水設計。
- 3、防止風災之設計：學校之短期布置應固定良好，避免颱風時吹落，校區內如有施工亦應督促承包商做好墜落物之防止設施；窗戶應採用強化及膠合玻璃，避免破碎；屋頂如有防水隔熱之鋼構應注意構架及板材之固定，避免因風昇力而掀開。
- 4、結構安全設計：老舊校舍應進行耐震評估，必要時須進行結構補強，以維護校舍安全，校內建築如有需要變更使用或更動隔間時，應避免破壞既有結構。
- 5、消防安全設計：既有校舍需定期進行消防安全檢查，維護消防設施之正常運作，新設校舍建議消防栓箱及指示標誌採取內嵌式設計，避免學生發生碰撞。

內嵌式消防栓箱



- 6、省水設計：採用節水標章之水栓及馬桶並設置雨水回收設備可節省用水量，並將雨水回收用於澆灌，降低乾旱之衝擊。
- 7、特殊教室安全設計：使用化學用品之教室，應於教室鄰近處設置緊急沖洗設備，包含沖眼器及沖淋設備，並配置適當之給排水設備。
- 8、柱牆轉角的防撞設計：建議避免過於尖銳的磁磚或是抵石子轉角，建議於設計時採用圓柱、方柱邊導圓角、使用轉角磚、抵石子轉角不用隱藏塑膠壓條等方式，用防撞壓條則是最後不得已的做法。



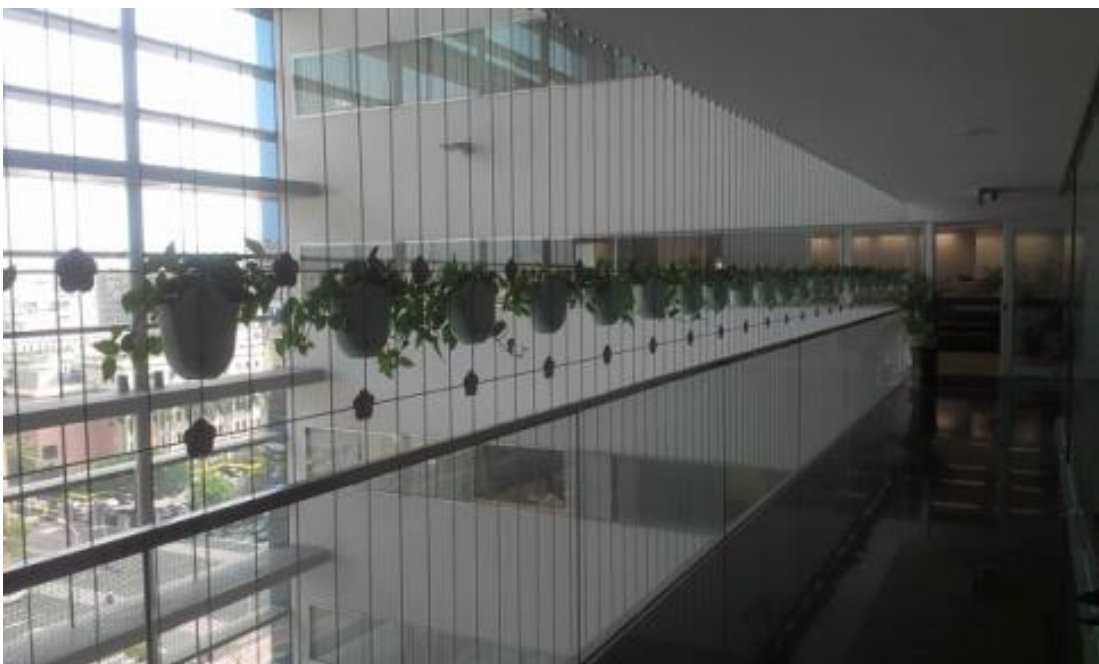
圓柱及方柱邊導圓角

- 9、無障礙通用設計：建議設計時儘量不要設置無障礙坡道，而是利用地面高程順平設計，不同棟也應該以同高程設計或以坡道連接，避免設計階梯及高低樓板造成學生受傷及障礙。



無障礙順平設計

- 10、防墜落設計：會有墜落危險的走廊空間，女兒牆應設計淨高度 1.2 公尺以上，避免水平欄杆，垂直欄杆的間距應該在 10 公分以下，以避免學生墜落。而挑空間或樓梯間隙在 20 公分以上，建議配置防墜網，經費足夠則建議設置鋼線網比較美觀。



鋼線網防止墜落

四、校園設備安全設計

- 1、充實更新消防設施、緊急廣播及緊急照明設備。
- 2、規劃校園監視與保全系統，建構校園安全網絡。
- 3、加強實驗室及專科教室安全管理，明訂各項操作程序。
- 4、裝設校園緊急求救通報系統及夜間照明設備杜絕安全死角。



校園緊急求救通報系統

- 5、定期於廁所、浴室等處實施反針孔攝影偵測維護個人隱私。
- 6、無障礙廁所及女生廁所，應依規定設置緊急用鈴。
- 7、校園安全敏感地區應加強夜間感應照明、警衛巡邏、加裝監視設備及設置緊急用鈴等方式防範。

五、落實校園安全自我檢核機制

- 1、訂定校園安全管理檢核項目，明訂各項安全檢核作業程序。
- 2、專人專責進行自我檢核工作，定期檢查校園各項器材設施。
- 3、依法進行各項公安檢查作業，確實投保公共意外責任保險。

4、寬列預算，整修危險校舍，汰換老舊設施。

六、建立完善的通報聯絡體系

- 1、建立師生緊急聯絡資料，以利迅速處理特殊狀況。
- 2、密切注意學生之缺席情形，掌握學生之動態資料。
- 3、運用防災防疫通報系統即時反應現況，爭取有力支援。
- 4、確實執行校園事件通報作業，暢通校園事件通報管道。

七、有效運用家長及社會資源

- 1、結合社區資源，共同參與學校安全維護工作。
- 2、保持與警消、醫療、輔導機構密切聯繫，配合學校做正向之宣導。

參、結論

隨著校園師生安全觀念的提昇與安全意識的建立，整體校園安全也越來越落實，當然在這一波新校園建設的風潮中，師長在態度上的重視及社區的結合，建築師在規劃設計時，除了校園美學外，也不得不將校園安全列入規劃的重要內容，並落實到細部設計，期許我們的校園也因此更加的美麗、親切與安全。

從學校建築談校園安全問題

黃元亨建築師事務所設計師 黃利貞

壹、前言

學校是提供師生教學活動的場所，教育的目的在培養健全的人格，教育的使命在培植國家未來的棟樑，所以提供安全舒適的教學環境，是大家所期待的。學校建築廣義而言，除了學校主體建築物如行政大樓、教學大樓、體育館、圖書館等外，校園內的一切附屬建築物包括傳達室、廚房、垃圾場等及其它附屬設施如停車場、運動場、遊戲場，甚至於校園內之庭園景觀、花草樹木等均屬之。學校是社會的縮影，學生少者百人，多者上千人，意外傷害時有所聞，也因此校園安全問題一直是社會各界關注的焦點。因為校舍是構成學校的基本要件之一，所以學校建築安全與否亦是校園安全重要的一環。

目前各級學校為了強化校園安全，防患於未然，均有訂定各種防範措施加以宣導，但對於學校建築有關的校園安全問題却少論述，如何針對此一議題做一探討，啟發大家的危機意識，凝聚共識，創造安全沒有恐懼的校園環境。

貳、學校建築為何會有校園安全問題

- 一、從校園的每一角落走一圈，仔細觀察一定會發現很多隱藏危險的因子存在，只是大家沒有去關心注意而已。例如：校園偏僻的角落、地下室的樓梯間、特殊教室或平時較少開放的地方或較高樓層的教室以及學校的屋頂平台…等等，任何可以躲藏的陰暗處，都是校園安全的死角，尤其現今開放的校園，任何人都可以隨時隨地、輕易地進入校園，對於存心為非作歹的人，無疑是顆不定時炸彈，防不勝防。
- 二、建築物從設計到施工最後經驗收取得使用執照，每一階段都要符合建築法規的規定，雖然如此，不見得每一棟建築物都符合校園安全的要求，有的可以設法補救，有的却非要做大改變不可。

例如 1、外牆面有磁磚鼓起尚未脫落，如果沒有去注意，萬一有一天掉下來就可能傷到人。輕鋼架天花板也是一樣，發現有傾斜現象，搖搖欲墜（有可能地震引起）就應注意，隨時可能

掉下來，造成危險。

例如 2、有些教室年久失修，天花板的鋼筋已裸露、混凝土已有剝落現象，處理方法應該是將欲剝落的混凝土刨除，重新把裸露的鋼筋除銹油漆，最後再以水泥粉刷油漆。但是有學校竟然在底下用一塊鐵板封住，以為看不到就沒事了，殊不知鋼筋依然繼續銹蝕，後果更是不堪設想，這不是解決問題的方法。

三、大部分的學校建築都是分期興建，教室與教室之間往往高低不一，走廊都靠階梯連接，上上下下到處都是障礙，非常不便，室內室外到處都有高低落差，校園到處出現突起的障礙物，例如：樹圍石、陰井盖、佈告欄、消防栓箱、配電箱等。

有些學校的排水溝或許是為了方便清潔維護，怕積水致蚊蟲滋生，把暗溝改為明溝，這些都是造成意外傷害的原因。

參、如何解決學校建築的校園安全問題

校園安全意外傷害發生的地點，根據統計以運動場最多，依次為教室、實習工廠、走廊、樓梯等。運動場上由於激烈運動較容易造成意外傷害，但對於硬體設施仍應該注意以下幾點：

1. 運動場周邊地面高低不平處或有斜坡的地方，應儘量做到順平無障礙。
2. 周邊水溝及水溝蓋，若有欠缺、破損或鬆動不牢固的地方，應立即改善。
3. 不同材料交接處，應儘量密合，不可有高低差現象。
4. 運動場中央草皮的噴灌設備，應改為隱藏式，避免拌倒受傷。
5. 運動場跑道地坪及緣石，若有破損，應儘速修補。

教室及實習工廠意外事故之防範：

1. 教室裡外地坪應順平不可有高低差現象。
2. 地坪材料應有止滑效果。
3. 教室門窗、天花板、電風扇、燈具若有鬆動現象，應隨時檢修更換。
4. 教室桌椅之擺設應有足夠的走道空間，避免因碰撞受傷。
5. 牆面應避免尖銳的吊掛釘頭出現。
6. 室內牆壁窗台轉角處，應儘量做成圓弧形。

7. 佈告欄應儘量平面化，突出牆面容易造成碰撞受傷。
8. 實習工廠應強調機器之危險性，除了警告標語外，學生操作機器時，老師應親自到場指導，避免意外事故發生。

走廊意外事故之防範：

1. 走廊地坪材料應有止滑效果。
2. 走廊兩側不應有突出物，例如有些學校教室外面設計座椅或洗手台阻礙通行，同時也造成危險。
3. 走廊外側若有柱子，柱子邊角應有防撞設施保護。
4. 走廊轉角處能裝設反射凸面鏡，減少碰撞的機會。
5. 走廊外側禁止放置易掉落之花盆或物品。
6. 走廊外側欄杆扶手高度不得小於 1.1 公尺且不得設有可供直徑 10 公分物體穿越或可供攀爬之水平橫桿。

樓梯意外事故之防範：

1. 樓梯地坪材料應有止滑效果，或裝設止滑條。
2. 階梯踏步不宜太高。
3. 樓梯兩側安裝無障礙扶手。
4. 結構樑不可突出樓梯牆面，阻礙通行。
5. 為兼顧行動不便者需求，學校依規定應設置無障礙坡道。

其他校園隱蔽處的預防：

1. 裝設監視設備。
2. 把不必要的遮蔽物打通讓視線可以通視。

肆、結論

校園安全問題包羅萬象，複雜且具不確定性，隨時隨地都可能發生，學校不可能要求學生安靜的走動，下課互相追逐嬉戲在所難免，所以教室裡外硬體設施，樣樣都要為學生安全設想，儘量做到如何避免意外傷害，這是學校共同的責任，也必須審慎面對，平時多一分預防措施，就會少一分意外事故發生。

建議在硬體方面：

針對校園內的每一角落，聘請專家做全面檢視，那些是隱藏危險的地方一一做成紀錄，然後依照輕重緩急，逐年編列預算改善，希望能做到無障礙且安全的校園環境。

軟體方面：

1. 印製校園安全手冊，培養學生危機認知的能力。
2. 建立校園管理檢核表，按每日、每週、每月、每季進行檢核。
3. 建立責任分區：將校園劃分為若干區域，依據校園安全地圖，分配給每一位員工，各自分擔責任區域。

畢竟校園安全是每個人的責任，也必須由全體教職員生共同維護之，唯有落實校園安全管理才能將意外降至最低，總之，不怕一萬只怕萬一，期望生活在校園內每一個人都能「快快樂樂出門，平平安安回家」。

建構一個安全的幼兒校園

諾貝爾教育機構執行長 黃芳女

一、前言

現今社會變遷快速，生活環境複雜難測，孩童們欠缺對危險的警覺性及事故發生時的應變能力，以致幼兒生活中所遭遇的意外事件層出不窮。根據統計發現，在引發校園事故傷害的因素中，人為錯誤所占比例最高，由此可知，如能建構完善校園安全管理系統，減少人為的錯誤與疏失，孩童的安全將獲致更大的保障。因此透過周延規劃之各項軟硬體建設及完善人性之管理措施，提供良好安全學習環境與多元教學設施，進而營造優質之安全校園。

二、建構安全幼兒校園實施策略

校園安全管理系統完善性與否，直接影響整體校園同仁及孩童的安全與學習環境。意外的發生通常無法預知僅能防範，若未能建立應變與預防處理程序，可能造成校方、學童及家屬三方面的重大損失與遺憾。因此，以私立幼兒校園為取向，整合重要的實施策略，期能建構一個安全的幼兒校園。

(一) 校園安全維護：

- 1、門禁管制：公告學校各大門管制與開放時間，並訂定車輛管理辦法，管制車輛進出。
- 2、強化校園保全系統：安裝緊急求救按鈕及裝置監視系統，並保持與警政單位連線，建構校園安全網路。
- 3、校區巡查：由學校人員編組對校區於上課時採定時與不定時巡查，下班及例假日依校區實際情形，實施必要之巡查。另需落實維護消防設施、緊急廣播及緊急照明設備。

(二) 校園危機管理：預防勝於治療，維護重於購置。為了讓意外所造成之傷害降至最低，除了校園安全維護系統建立外，更應重視校園危機處理及應變之能力。

- 1、危機發生前管理與規劃：此階段活動包含危機的規劃、演練，以及計畫書的編擬與危機意識之建立。

2、危機發生時之處理與運作：此階段包括編組危機應變及管理小組、危機情境監測與危機延伸問題的評估。

3、危機發生後之檢討：針對此危機事件之成因與處置，進行組織成員、決策團隊及整體機關運作的分析與檢討。編擬危機之應變處理標準流程，防範並降低危機再發率與損失。

(三) 安全教育與宣導：

- 1、編印校園安全維護相關資料，提醒教職員工及孩童注意各種安全維護作法。
- 2、配合教學活動時間，宣導有關安全注意事項。
- 3、定期舉辦各項防災演練，增進師生防災防護技能。校園應設置「校園危險及死角地圖」，提供學生瞭解校園環境，維護自身安全。

(四) 交通安全教育：

- 1、落實交通環境的安全設計與管理，建立完備幼童專用接送車標準作業程序。
- 2、利用集會時間及教學活動宣導孩童乘車正確觀念與習慣，如：戴安全帽、繫安全帶及安置幼兒安全座椅等，以維護兒童行的安全。
- 3、設置家長接送區，以利家長接送孩子上、下學，避免校門秩序混亂，以維護學生安全。設置機車停車格與人行道區隔，避免人車爭道。

(五) 校外教學參觀安全：

- 1、辦理各種校外活動，含教學參觀、畢業旅行、競賽活動等，應詳加規劃，並經家長同意方可讓孩童參與。
- 2、活動前，確實投保師生保險與安全講習事宜。
- 3、活動過程中，應注意各種場所之安全（含交通、飲食、住宿等），事先瞭解並實施安全編組，必要時先行派員履勘，對於可能之意外情形，予以模擬應變狀況。

(六) 遊戲及運動安全：

- 1、不定期全面抽、複查校園遊樂設施，定期督導考核辦理機械遊樂設施安全檢查與違規查處工作並現場勘查。

- 2、對於有礙學生安全的器材、設施及運動場所，即時由專人專責修護或改建。
- 3、體能課程或大型活動實施時，事前說明相關安全規定，並於活動期間注意幼兒身體狀況。

(七) 餐飲衛生安全：

- 1、加強飲食衛生管理，對於廚房及幼兒用餐環境設備要隨時保持清潔衛生，並由行政人員定期檢視。
- 2、廚房相關工作人員須實施體檢，且應參與環境衛生及安全講習。
- 3、食品飲料來源須為登記之合格廠商，由學校組成稽查小組，實施定期檢查，以防止學生誤食過期或來路不明之食品。

(八) 建築安全檢查：

- 1、每年均依規定委託專業廠商作消防設施、校舍建築物安全檢查及申報結果均符合法令規範。另向產物保險公司投保公共意外責任險，以保障全校師生安全。
- 2、規劃無障礙校園環境，如：樓梯扶手、護緣、設置斜坡道、增設身障廁所等，提供身障學生活動之便利，強調人人平等之學習機會與環境。

(九) 天然災害防範：

- 1、制訂防火防震演訓計畫，並擇期實施全校教職員工生之演練，落實對災害之應變能力。
- 2、對於各種天然災害訊息須經常注意，並將相關資訊傳送全體師生，以提高對災害之警覺性與應變能力。

三、預期效益

- (一) 藉由校園成員的聯繫與合作，擬定具體的安全防護措施並落實完整的安全教育工作，有效減少事故傷害的發生。
- (二) 結合相關單位危機應變能力，落實推動兒童安全策進工作，維護並保障兒童於危機發生時之身心健康與安全。
- (三) 藉由防災安全講座宣導、各項防災器材實際操作及逃生模擬演練，提昇全校師生防災安全觀念及危機知識，增進災害防護技能。

- (四) 藉由校園交通設施的建置，不僅有利家長及社區交通的便利性外，亦確保孩童能開心上學、平安返家之目標。
- (五) 制定完善校外教學的規範，加強師生校外安全教育及危機處理，讓在校外也能創造健全安全網。
- (六) 建立兒童遊樂設施安全性能準則與檢查認證機制，落實遊樂設施與玩具檢驗與查核，推動管理人員教育訓練，保障兒童休閒與遊憩安全。
- (七) 建立衛生安全的餐飲服務，藉由稽查小組實施定期查核，奠定學童們的健康與安全。
- (八) 訂定校園安全管理檢核項目，專人專責進行自我檢核工作，各項公安檢查作業依法委託專業申報檢查，投保公共意外責任險，提昇全校師生安全保障，亦提供便利人性化之優質學習環境。
- (九) 天災緊急突發狀況之處理，均能依規定作業程序作適當處置，並善用緊急聯絡網、循程序運用防災防疫通報系統即時反應現況，爭取有利支援，將危害降至最低。
- (十) 加強門禁管制，來賓訪客或洽公廠商均依規定換發證件始可進入校園。另落實校園安全死角巡視，避免意外事故，對校園安全維護更添保障。

四、結論

校園安全是教育成功先決條件，居安思危的危機意識應落實於日常生活中，應不斷利用各種場合、機會提醒學生安全的重要，加強教育宣導，並藉由各項防災實務演練之辦理，使學生模擬體驗災害時應有的防護安全觀念及應變防護技能。此外，落實管理檢查各項設備，更是維持安全不二法門，平日善盡維護管理之責，才能見微知著，事先防範。要建立完善安全的學習環境並非易事，但也並非遙不可及，制定一套校園安全網絡圖及實施策略將是當務之急，克服消極的心態及觀念，積極正面地去除執行支援及資源不足等障礙，方可建立永續興學之校園。

考 察 紀 要

林義迪議員關注水土保持 會勘旗山圓潭駁坎工程

針對旗山區廣和里「圓潭」一帶的駁坎呈現崩坍實況，恐將危及水土保持功能與嚴重損壞產業道路；議員林義迪接獲民眾反映後萬分關注，於5月27日迅速邀請水利局水土保持科科長楊延文、陳情人代表等，同往會勘駁坎崩塌、侵蝕實況。當場經過專業審慎鑑定，已經研擬修護方案，並且爭取一百萬元經費，要求主管機關儘速處理。



「圓潭」地區位在旗山北端，長年兼具農產運輸與觀光景點功能。但因先前頻遭豪雨沖蝕保護邊坡與道路的駁坎，當地居民眼見產業道路與排水系統已有損壞跡象，難免憂心忡忡；進而憶及林議員擔任原高雄縣旗山鎮長時期，對於水土保持工程極為用心，值得據實反映。因此，群起推派余忠任先生為代表人，向林議員陳情，期待落實改善現存險況。

林議員深知水土保持工程優劣的重要性，攸關民眾生命財產安全與自然生態平衡，適時進行水土處理維護的復整作為，足以確保土地的永續利用及保育。所以，在接獲市民陳情之後，率先親赴現場履勘，憑藉以往豐富的相關知識與經驗，確認必須及早修繕。

林議員強調，通稱的「駁坎」屬於擋土的一種工法，平常除了致力維護，更要務實整體的水土保持計畫，否則危及道路、農地、民房安全的意外事件，恐將層出不窮。建議市府水利局對於行政院農業委員會「水土保持局」相關計畫，更應考量各地的地形、水文、



環境特色，真正達到保障全民生態安全的積極目標。

徐榮延議員會勘鳳山區中崙社區閒置多年的市場用地



高雄市鳳山區中崙社區有近1萬戶住戶，原規劃有一處市場用地，至今荒廢閒置、雜草叢生。議員徐榮延於6月1日邀請市政府財政局副局長劉仲信、公用財產管理科長李律榮、交通局股長曾正明及經發局課長楊右翰

等共同會勘，決議在兩星期內將地上雜草清理，避免孳生登革熱等病源，並請經發局在3個月內研議，交由民間參與以BOT方式共同開發的可行性。

徐議員指出，十幾年前開發中崙社區時，在中崙國中前方空地，分別規劃為停車場及市場用地，其中中崙段11地號的停車場用地，已由交通局闢建成為收費停車場，至於毗鄰的12地號市有土地，面積4,592.57平方公尺，編定為市場用地。

徐議員說，這塊市場用地管理機關為經發局，目前由鳳山區公所負責綠美化，但區公所礙於經費而未予妥善管理，地上雜草叢生，非常雜亂，因位在中崙社區住宅旁，恐孳生病媒蚊引發登革熱疫情，影響居民健康，不應該任其閒置不管。

「可以研議引進民間投資」。徐議員說，中崙社區目前住戶已近萬戶，附近又有中崙國中及中正預校，以及鄰近的誠義里，人口數超過1萬人，在此設置一處大賣場有其需求，商業生機無可限量，再加上五甲一路以東地區正在辦理區段徵收，未來發展是值得肯定的。



李雅靜議員建請市政府早日整治鳳山排水系統

鳳山為清朝期間開發之古城，由於早期建設缺乏排水系統整體規畫和設施，多是由地勢高低及水流方向施作排水側溝，因建築先後不一，導致排水側溝流向不一，易造成淤積堵塞，乃有逢雨即淹的情形發生。



本年五月南部地區豪雨，鳳山地區驟成澤國，諸如文山國小、五福二路、建國路一段、濱山街、中山路及大東路一帶等地區，均呈淹水狀態。其中，建國路一段、中山路及大東路一帶因雨期前，李雅靜議員之一再關切，已有疏浚，狀況尚可，而文山國小及五福二路兩處淹水却高至腳踝，雖然積水於一小時內即予消退，但對宅內傢俱、電器及物品等財物已造成損失。

為此，李雅靜議員於6月3日特邀高雄市政府水利曾局長於中午12時30分前往鳳山區五福二路100巷巷口附近，勘查附近地勢、水流方向，由於該處地勢最低，初步決定將該地區周圍流向100巷之雨水，導引至鳳山區福德涵洞，以減緩積水，並計畫邀集100巷之地主，請其同意水利局於100巷施設排水側溝，讓雨水流入前鎮河，以徹底解決水患。

李雅靜議員又於同日下午三時，邀水利局主辦科前往文山國小勘查，發現該校排水系統有二，一為流向文化路側溝通暢無阻，一為經文和街流向省鳳商附近之排水側溝泥沙淤積嚴重，不但無法排出，更有逆流而導致文山國小淹水現象，當場除請環保局予以清疏外，並請教育局補助文山國小施設校內排水工程，以維校區



安全。

李雅靜議員表示，鳳山區面積廣大，地勢高低不一，其排水系統於各區域自成系統，曾一再建議市政府對鳳山各排水系統作一整合和疏浚，但市政府却以經費問題遲遲未予統盤整合和全面疏浚。因此，仍希望市政府重視鳳山居民生命財產之安全考量，早日整治鳳山排水系統以解決淹水問題。

連立堅議員會勘中洲二路安全島設置不當



高雄市中洲二路旗津加油站前分隔島，因設計不當致使一年內發生數起死亡車禍，議員連立堅接獲民眾陳情後，於6月6日上午邀請交通局、新工處、養工處、建管處、中洲派出所、中油代表等前往現地會勘，當地里長、車禍往生者家屬及近

20位居民前往關切。

旗津加油站附近原為二線道舊路，是當地居民連外主要道路，卻因旗津地區逐漸發展成為觀光景點，加上旗津醫院與區公所在加油站旁興建後，致使來往車流量增加，市府相關單位為了疏解車潮，乃於1年前將加油站至醫院前道路擴寬，但因為設計不當，讓分隔島兩側道路成為單、雙兩條馬路併行，加上加油站、區公所前轉角有圍牆阻擋左、右來車視線，以及分隔島中間一塊私有土地，土地上有建築物並圍有鐵絲網，影響來往人車通行，1年多來車禍頻傳，包括數件死亡車禍。

連議員表示，中洲路是當地居民通行道路，而旗津路是觀光客必經道路，但自從旗津醫院及區公所重建後，為了改善交通而拓寬道路，卻因規劃不當，導致車禍頻傳，五月份還發生死亡車禍。

連議員指出，相關交通意外事故，導因於市府相關單位規劃不當所造成，建議交通局對該路段重新規劃，相關單位也必須儘速配合執行，包含拆除阻礙視線的圍籬、圍牆，增設交通號誌及反射鏡等，並強調問題路口若一日不改善，就



會讓旗津居民的生命多受一分風險，這種危害人民生命安全的不當路口須立刻改善。

活 動 傳 真

高雄捷運修約 議長許崑源要求市府 捍衛市民權益不能手軟



議長許崑源於5月21日邀請市長陳菊率市府團隊及高雄捷運公司舉行協調會議，包括國民黨團總召集人陸淑美議員、民進黨團總召集人李喬如議員、大高雄聯盟總召集人黃石龍議員、友誼聯盟總召集人洪平朗議員及各黨派議員均踴躍參與。高捷董事長郝建生允諾未來用地之開發所得利益優於修約財務計畫預估值部分，將由市府取得80%的利潤共享，並修改公司章程保障市府占有二席董事及一席監事。

許議長強調，市府應扮演捍衛市民權益的「主角」，爭取市民利益絕不能手軟、退讓，更不能淪為「配角」。為捍衛市民權益，並確保捷運永續經營，議會將成立「高雄捷運調查監督小組」，並邀請律師、會計師及學者專家擔任顧問，一同釐清真相，尤其是市府與高捷進行修約時，嚴格監督市府，為市民把關。



高捷公司原訂開發土地所得利益優於修約財務計畫預估值部分的利潤分配是市府、捷運公司比例為4比6，但引起議員不滿後，日前修改為5比5，仍未獲議會支持。

郝董事長於協調會中提3項允諾，包括尊重議會成立高雄捷運監督委員會、確保市府取得高捷公司二席董事及一席監事、未來開發用地之所得利益優於修約財務計畫預估值部分由市府取得80%與高捷取得20%的比例共享利潤。

議員蕭永達拿出當年市府與高捷公司的合約指出，高捷總投資額為1,800億元，政府出資1,500億元，高捷股東出資300億元，但至今僅拿出100多億元，並未全額到位，如今市府還要修約花錢買回原本就屬於市府的財產，明顯不合理，建議市府提出其他更好的解決方案。

議員陳麗娜認為市府應釐清高捷投資金額未到位的法律責任，如市府再挹注資金於高捷，高捷公司要向全體市民保證轉虧為盈。

議員洪平朗則強調捷運攸關市民交通權益，絕對不能停擺，但高捷公司不能於市府挹注資金用罄後又發生問題。

議員陸淑美期許高捷公司儘速進行高捷土地的開發，絕不能倒閉。

議員李喬如說，市府付出龐大代價是期盼捷運永續經營，修約也應重視高捷公司尚未到位的投資金額問題，不能讓大股東跑掉。

議員陳美雅質疑如高捷土地開發成果不盡理想，市府即便取得80%的利潤比率，最後一毛錢也分不到。

陳市長強調，市府是以降低市民損失及確保捷運永續經營為前提，與高捷公司進行修約，期盼獲得議會的支持；秘書長吳宏謀說，會以考量城市發展及市民最大利益進行修約。

許議長指出，市府與高捷公司進行修約，一分錢也不能損失，爭取市民的權益絕不能手軟。他以議會要求提高土地開發市府分配利潤的比例為例說，因為市府未能主動積極爭取提高利潤分配比例，議會才會強力向高捷公司提出要求，市府在捍衛市民權益的角色扮演已由主角變成配角。議會不能眼見市府與高捷公司修約「破局」，如果高

捷公司破產，高雄可能會大亂，他期待高捷能夠「鹹魚翻身」，更要求市府有所作為，還給市民公道。

守護市民最大權益 許崑源議長堅持高捷修約應取得營運主導權

為守護市民最大權益，議長許崑源及副議長蔡昌達於6月3日率議員陸淑美、李喬如、黃石龍、洪平朗、吳益正、劉德林、陳麗娜、陳美雅、黃柏霖、童燕珍、周玲姩、蕭永達、陳明澤等與市府秘書長吳宏謀及捷運局官員進行高捷公司修約案的協商會議。許議長認為，政府投資高捷總金額達約1,800億元，卻由投資僅100億元的高捷公司擔任經營「主角」，殊為不合理，他堅持市府在修約後應取得高雄捷運公司的營運主導權，對市民才有所交代。

許議長表示，高雄捷運總投資經費約1,800億元，政府出資1,500億元，原始股東雖投資306億元，實際只出資約100億元，其餘以「三方契約」融資200多億元，政府又付出約100億元的物調款，如加上修約後買回機電資產173億元，政府總投資額高達約1,700多億元，高捷股東實際只出資100億元，卻取得經營權，非常不合理。

許議長說，議會早在89年12月審議90年度總預算時附帶決議：「有關高雄捷運股份有限公司與融資機構簽訂之融資契約市府不負履約保證之責任」。但前市長謝長廷卻在92年1月9日逕行與高捷公司、台灣銀行等簽訂「三方契約」，導致日後高捷公司一旦破產無法償還貸款時，市府需為高捷公司代償融資金額，實質上市府等同高捷貸款的履約保證人。他說，因為這項「不平等」的三方契約，造成高捷今(102)年7月一旦破產，估計市府需付出263億元償還高捷銀行長期貸款173億元，而且原始股果還可分回近100億元，如此一來市府將「賠了夫人又折兵」。許議長說，市府出資約1,800億元，卻只能扮演如同「小丑」的角色，高捷公司僅投資100億元，卻能當上經營的主角，市府如何向市民交代。

洪平朗議員批評高捷公司「擺爛」，只想要市府幫忙收拾爛攤子；陳明澤議員說，高捷投資額只到位100億元，明顯官商勾結，市府做對的事，黨團才護航，不對的事絕不護航；李喬如議員要求市府肩膀要硬起來，有所承擔，議會才會支持修約。

許議長說，高捷公司今年7月淨值即將歸零，面臨破產危機，市府為挽救高捷經營危機及維護高捷永續經營的公益目標，向議會提案

請求修約，議會深知高雄捷運不能停駛的重要性，但仍要以維護市民最大權益為前提，進行考量。

許議長主張，議會要求高捷公司提出具體的營運改善計畫，而且修約後不能讓捷運的財務變成無底洞，並要求高捷原始股東履行投資時的承諾，初期至少再增資 15 億元，善盡社會責任。

為確保市民最大權益，許議長要求市府應在修約後取得高捷公司營運的絕對主導權，他說，市府已被高捷公司詐欺一次，不能再糊塗第二次。另，捷運局將與高捷公司再針對營運主導權的歸屬進行協商。

為減少市民共同損失 通過高捷修約案

在府、會與議會黨、政團經過6次協商，本會於6月4日第1屆第5次定期大會第44次會議審議通過「捷運修約案」，並由捷運局長陳存永代表市府提出「向市民報告：高雄捷運的緣由、困境與未來」，說明92年擔任市長的謝長廷未送議會備查，就逕自與高捷公司、台銀簽訂「三方契約」，迫使今日市府非與高捷公司修約不可，以減少市民損失；他強調，對市府相關單位與人員簽訂三方契約若涉違反議會大會決議或不法情事，將函送司法、監察單位追究責任。

議長許崑源說，前市長謝長廷當年所簽的「三方契約」，使得市府如同被掐住脖子，不得不選擇與高捷公司修約，損失170億元，或是任由高捷公司破產，再以263億元替高捷公司償債，2者擇1。

他強調，議會同意市府與高捷修約前提，包括市府在修約後應擁有捷運公司絕對的營運主導權，高捷也要保證增資15億元，市民不能再受害一次。

議員康裕成對捷運局報告內容有所質疑，她說，連帶保證和三方契約的法律概念有所不同，三方契約不同於連帶責任，連帶保證可以查封市產，但過去市府並沒有簽訂連帶保證，而是簽署三方契約。她強調，捷運經營困難包括運量不足、路網不足等因素，不應把目前捷運營運困境推給前朝。

許議長表示，89年12月議長黃啟川曾決議市府不能擔負高捷貸款的履約保證責任，但當時擔任市長的謝長廷未送議會備查，於92年1月逕自和高捷及台銀簽訂「三方契約」，形同市府就是高捷這筆融資保證人一般，捷運面臨今日困境時，市府不得不採取修約方式，減低市民共同的損失。

市長陳菊說，市府尋求市民利益損失最小的方式處理捷運困境，沒有要把責任推給誰，誰執政就由誰負責。在目前情況，她希望高雄市能減少損失，勿因捷運停駛而受傷，她尊重議會和市府的協商，並感謝議會協助市府、捷運，也幫助市民。

議員李喬如指出，有關高捷修約案的協商，各黨團總召集人已取得共識，並且開過6次協商會議，也由捷運局正式向市民報告，民進黨團支持協商共識。

議員劉德林指出，捷運發生困境的始末應要讓市民明白，尤其是三方合約如同不平等條約，市府應送檢調單位調查，他不禁要問「謝長廷對得起全體市民嗎？」。

陳麗娜議員要求高捷公司向市民道歉，她說，高捷公司應負的社會責任呢？導致全體市民要共同承擔損失，議會將組成調查小組，釐清責任，當時的市府代表人應到議會進行報告。

高捷董事長郝建生表示，高捷股東增資 15 億元是修約的條件之一，另董事會將推選新董事，市府將擁有二席董事和一席監事，未來市府絕對有營運主導權。

市府秘書長吳宏謀指出，未來市府擁有高捷營運的絕對主導權，包括董事長和總經理的任用都需經市府同意。

經充分討論後，議會審議通過市府所提「為改善高雄捷運公司經營現況，市政府以修約方式提前移轉機電資產計 263 億 7,700 萬元列入『高雄市大眾捷運系統土地開發基金』之固定資產辦理，所需經費 173 億 2,000 萬元舉借債務支應，擬先行執行並補辦預算案」。

本會強硬捍衛市民納稅血汗錢 節省楠梓污水處理廠 BOT 公帑高達 16 億元

高雄市楠梓污水下水道系統 BOT 案，在議會強力監督下，水利局與綠山林公司達成協議，同意調降機電設備重置次數與成本；另外，市府並根據當年所訂的興建營運契約將調降每公噸廢水處理費 1.28 元，如此一來預估營運期滿可節省公帑 16 億元。

議長許崑源強調，楠梓污水下水道系統 BOT 案攸關市民權益甚鉅，32 年營運期經費高達 262 億元，處理費率明顯不公平，經本會全體議員鏗而不捨及強力監督下，才能為市民節省 16 億元的血汗納稅錢。本會並要求市府追究相關行政責任，更要配合特偵組調查這個 BOT 案是否涉及不法官商勾結。

本會前（100）年在審查楠梓污水下水道系統 BOT 案預算時，發現疑有弊端，於是成立專案調查小組，並由已轉任立法委員的林前市議員國正擔任小組召集人。經專案小組調查結果，本案為前市長謝長廷任內所發包的 BOT 案，有官商勾結之嫌疑，本會主動移送檢調偵辦，目前全案由特偵組偵辦中；另外，本會並要求市府與綠山林重新議價，以免浪費公帑，確實維護市民權益。

兩年來，本會針對楠梓污水下水道系統 BOT 案，召開多次專案報告，強力監督，隨時追蹤市府處理進度與結果。水利局局長李賢義於 5 月 24 日偕同法制局官員前來本會向許議長及各黨團幹部黃石龍、李喬如、黃柏霖、陳麗娜、藍星木、洪平朗等議員說明與綠山林協商結果。

李局長指出，經與綠山林公司協商，同意將機電設備重置次數及成本由 3 次 100% 調降為 1 次 60%。另外，市府並要求綠山林公司將每公噸廢水處理費調降 1.28 元，但綠山林公司不同意，不過市府已根據當年所訂的興建營運契約中的變更契約條款規定，以變更重大公共政策為由，先行扣留每公噸 1.28 元處理費。如綠山林不服調降費率而提出訴訟，將來市府會全力爭取法院認同，若法院判決市府勝訴，32 年的營運期滿，預計可以節省公帑 16 億 4,422 元。

此外，綠山林公司也同意向法院聲請撤回強制執行訴訟案，並在市府支付100年度委託處理費及相關費用之下，同意調降利息1,000萬元。

由於本會已審議通過市府所提「請審議有關本市楠梓污水下水道系統BOT案民間投資機構綠山林開發事業股份有限公司（以下簡稱綠山林公司），針對100年度應給付委託處理費聲請強制執行，市政府聲請停止強制執行擔保金7億1,728萬9,550元擬採『墊付款』方式辦理乙案」，因綠山林公司同意撤回強制執行案，水利局希望將部分款項轉為實際支付綠山林100年度處理費6億6,926萬8,633元，但先扣留每公噸1.28元，實際支付金額為6億3,422萬8,633元，其餘仲裁費、利息及執行費則列入其他年度預算。

許議長要求市府追究內部的相關行政責任及積極配合檢調單位調查不法情節；據了解，特偵組已多次向本會及市府調閱相關資料，積極偵辦中。

有機新生活 養生烹飪班場場爆滿

「老師好…」、「同學們上課了，今天要教的是黑糖點心，大家要仔細聽喔！」，走進市民學苑，彷彿回到過去在校園的日子。位於本市三民區大昌二路上的黃淑美議員服務處，長期開辦市民學苑，有各類課程供三民區民眾選修，黃議員說：「感

謝這些老師長期以來無私奉獻，又有大家熱心學習的精神，市民學苑才能圓滿順利」。



應婆婆媽媽們的要求，黃議員順應大家的需求，烹飪班於5月16日開始上課，邀請知名有機健康食品的老師授課，教導學員如何用健康的食材、做健康的料理，每堂課老師都準備非常多的材料、講義及料理器具，細心的解說每個製作的過程，提供詳細的講義，避免學員上課時還要忙著做筆記而無法專注於老師的製作示範。老師示範製作完成的食物，也立刻提供給學員試吃，下課後，更會發送有關的食材供學員帶回家繼續練習，學員無不鼓掌稱讚，真是「有吃又有拿」。

林義迪議員扶助弱勢 物資紓困與深體民瘼兼籌並顧

秉持「讓關懷無憾」、「讓愛心圓滿」宗旨，長期真誠賑濟弱勢族群的議員林義迪於5月25日偕同旗山地區慈善團體「八正功德會」成員，齊赴內門區與六龜區延續發放愛心物資善行，並同步了解中低收入戶所面臨困境，受惠的117戶民眾當場表達感恩摯情。



不少市民回顧林議員的扶助弱勢義舉，其實早已有目共睹；在原高雄縣旗山鎮長任內，即已積極號召諸多慈善社團，經常辦理發放物資、濟貧紓困活動，贏得「愛心鎮長」美譽。如今身為大高雄市議員，扶弱濟貧的愛心更為廣闊，截至目前的賑濟弱勢行程，除了「那瑪夏」屢次因為山區道路阻滯，導致尚未實地行善互動，正在全力克服交通難題之外；針對旗山、美濃、內門、六龜、甲仙、杉林、茂林、桃源等8個區，迄今每區至少已經辦理1至2次救助，雖然發放地點與對象有別，但是在市民心目中塑造了「愛心議員」優秀形象，則是始終如一。

所以，這次林議員率隊與長期相輔相成的「八正功德會」會長吳彩媛及多名愛心成員，不辭辛勞從清晨直到午後，搬運包括：白米、麵粉、乾糧、食用油、醬油…等等民生日用物資，發揮大愛信念相繼前往：內門區內興、木柵等2里，以及六龜區中興、荖濃等2里，陸續發放愛心濟貧物資之際，當地許多民眾因對他們的善行仰慕已久，主動前來擔任志工，並配合里長預先規劃妥善流程，促使作業完美無瑕。

尤其，林議員自始秉持「讓關懷無憾」、「讓愛心圓滿」的行善宗旨，一再強調「物資有限」、「幸福無限」；因此，面對受惠的中低收入戶感恩致謝，更加著眼於垂詢真正生活困境所在，以及深入了解地方建設迫切需求。堅稱濟物紓困只是治標，唯有深體民瘼才可治本，

不斷自我期許兼籌並顧，為布施傳愛畫下真善句點。

人 物 側 寫

黃柏霖議員市政總質詢摘要

日期：102年05月07日

時間：上午09時00分

「陳菊市長不連任才是新聞」，議員黃柏霖於5月7日市政總質詢時再度詢問市長陳菊未來的生涯規劃及如何評價可能的對手包括楊秋興、李鴻源。陳市長表示，她對連任與否尚未做最後決定，必須和她的團隊凝聚共識後才決定，也歡迎各界的人才參選高雄市長，為高雄未來50年、100年的建設努力。

針對澄清湖免費入園議題，黃議員說，過去澄清湖很少有資本投資，如7月1日開放市民免費入園，市府應適度進行資本投資，在不破壞水源及水質的原則之下，開放市民免費使用澄清湖，但對入園人數過多、破壞水源及遊民等可能的負面因素，市府也要積極面對及處理。他建議市府應禁止汽、機車進入園區，只開放自行車及電動車入園，確保澄清湖的環境品質。

另黃議員肯定市府對公車民營化的努力，也期待交通局建構高雄大眾運輸村；他強調，希望市府能一併解決高雄捷運財務問題及加強棋盤式公車、接駁公車及幹線公車的建構，以提升更多市民搭乘公車的意願。但黃議員也提醒市府注意輕軌帶來的財政負擔及釀成交通混亂的可能性。

教育部將於6月15日決定12年國教最後政策，黃議員說，針對中央開支票、地方買單的議題，市府應進行表列向中央反映，考量地方財政，避免造成地方教育資源嚴重不足，包括台北市長郝龍斌也提出排富建議，以均衡教育資源。



李雅靜議員市政總質詢摘要

日期：102年05月07日

時間：上午10時14分



台灣第一個眷村「黃埔新村」將於今(102)年6月面臨拆除危機，議員李雅靜於5月7日市政總質詢時要求市政府文化局及兵役局搶救黃埔新村，另市府也應爭取國防部開放三軍官校提供陸客觀光，拓展鳳山的觀光市場。

李議員關切公園改造及維護，以影像展現包括中山公園、新強公園、衛武營公園及鳳凌廣場等公園相關圖片，並一一指出缺失，包括垃圾袋任意放置、水泥地面破損、景觀燈電線外露、髒亂景象、廢棄物、原生植物枯死…等等現象。李議員表示，公園有凝聚鄰里民眾

向心力、賦予公共空間新風貌、結合周邊社區及串連活絡、提供優質休閒遊憩樂活環境等功能，但鳳山最近改造的幾個公園卻因委外管理的承包商維護不力，致使每個公園好像貼膏藥般的零亂。

李議員說，市民打1999要求市府妥善維護公園，但養工處遲遲未處理，養工處每年編列2億多元維護費，卻未善盡監督承包廠商維護之責，浪費公帑。市府面對財政拮据，應為預算嚴格把關。

針對藝術文化展演議題，李議員建議市府將捷運與文化景點串聯起來，創造一個以駁二特區、海洋文化及流行音樂中心、歷史博物館、高雄市文化中心、衛武營藝術文化中心及大東文化藝術中心等為節點的藝文軸線，促成完整的都會藝術廊帶。她說，市民與遊客如能搭乘捷運展開體驗高雄藝術文化之旅，將可提供鳳山地區結合商業、休閒、藝文活動的機會，並且打造鳳山藝文新地標及提升大高雄整體文化競爭力。

另鳳山黃埔新村恐將面臨拆除命運，李議員說，黃埔新村位於陸軍官校大門正對面，曾被文史工作者推斷可能是台灣第一代眷村、

甚至是全台最老眷村，有部分房舍建於日治時期，具有歷史價值與意義，但因配合眷村改建，6月過後恐面臨拆除命運。

李議員說，黃埔新村有孫立人將軍的影子及非常完整的眷舍建築，但她感受不到兵役局對眷村保留的努力，黃埔新村如被拆除將是兵役局嚴重失職，眷村保留不只是文化局責任，兵役局更不能置身事外。

周鍾澂議員市政總質詢摘要

日期：102年05月07日

時間：上午11時36分



台鐵左營新站環球購物中心營業時間噪音嚴重，引發當地居民的抗議，議員周鍾澂於5月7日市政總質詢時指出，環球購物中心營運帶來人潮及地方的繁榮與熱鬧，但也帶來噪音，造成居民的困擾，要求環保局應進行連續商業噪音監測的追蹤作業並且開罰，同時要求業者提出自主改善計畫，若未改善，則應連續處罰，直至改善為止。

針對右昌興中制水閘橡皮壩工程，周議員說，當地居民莫不希望儘速完工以保障社區安全，並杜絕後勁溪再度氾濫淹水，市府應要求高雄農田水利會限期提出自主防汛計畫，並謹慎、縝密進行審查及追蹤、督導與監控。

周議員同時關心彌陀海尾排水溝護堤整修工程，要求市府即刻進行整修，以保障當地居民財產及生命安全，他指出，居民對護岸破裂感到憂心忡忡，水利局應督促區公所專案方式辦理，並向中央提報災害專案爭取特別補助。

有關楠梓東寧里德民新橋交通噪音問題，周議員表示，德民新橋噪音案凸顯政府惡劣的形象，市府應向內政部營建署提報交通噪音改善計畫並爭取專案補助。

周議員長期關心地方基層建設，並追蹤有關旗楠路524巷口改善工程、水管路2段351巷口改善工程、監理東街美綠化工程、右昌忠義8、9巷拓寬工程、右昌7號公園聯昌橋之右昌大排水溝景觀改善工程、土庫8街385巷交叉路口施工改善工程的進度，要求市府重視及改善。

此外，周議員同時重視有關辦理高雄大學15街87巷連接大學26街拓寬工程、楠梓朝新路匝道附近區域整體開發、規劃增設左營

微笑公園內文奇路段人行步道工程、左營大中一路480號前變電箱與消防栓遷移工程、儘速完成左營合群新城新台17線道路與市場、高鐵、高捷接駁公車等公共設施、研議左營大中快速道路與旗楠路匝道等路口上坡路段高雄意象美綠化工程、增設高雄捷運各重要站口機車停車格工程等案，要求市府一一推動及執行。

林武忠議員市政總質詢摘要

日期：102年5月8日

時間：上午09時00分



高雄市殯葬管理處一年火化遺體數約達1萬4,500具，議員林武忠於5月8日市政總質詢時批評火化及檢骨相關設施破舊不堪，包括火化爐沒有隔間，家屬全部都擠在一起，檢骨灰室簡陋，環境不佳，檢骨灰器具重複使用且老舊破損，火化場後方環境髒亂及骨灰、棺木灰燼任意棄置，加上野狗成群的流竄，讓往生者毫無尊嚴，希望殯葬處要加以改善。

教育局魏姓專員於去(101)年10月接受某媒體採訪談論有關CAS雞蛋時，公開表示一粒雞蛋市價約10元，林議員批評其言論與事實不符，當時CAS雞蛋市價並未超過5元，其言論嚴重影響CAS雞蛋及一般雞蛋行情，致使外界對高雄市學校營養午餐的觀感不佳；魏專員則表示應是一公斤雞蛋的差價達10元。

另依據統計，高雄市民向市府陳情案件以警政類居多，林議員以「民怨第一名，交通亂象何時了」為主題進行總質詢，他指出，今年1至3月1999通報處理案件前3名為警察局、養工處及環保局，警察局陳情案件連續3個月排名第1，其中以交通案件占大多數。

林議員表示，造成交通亂象原因包括駕駛人不守法、停車空間有限、標誌標線設置不當、騎樓遭占用…等等；他並以公車停靠區違規停車、汽車違規占用機車慢車道、私設停車位、機車待轉區大小不一及紅線停車等影像，凸顯交通亂象。林議員要求市府好好整頓交通，並強調一個友善的城市應該要有便捷、有秩序的交通，才能讓市民和外來遊客對高雄有認同感。

最後，林武忠議員呼籲市府應團結行銷高雄，勿各自為政，他以參加交通部觀光局舉辦「台灣10大幸福好玩行程」評選為例表示，

行銷高雄、推展觀光似乎僅係觀光局的業務，其他機關一副事不關己的態度，市府所屬機關、學校的網站計有 646 個，除了市府首頁和觀光局的網頁有宣傳這項活動外，其餘 644 個都沒有，凸顯市府長久以來的官場文化，就是「各自為政、不勇於任事、能推就推」的心態。

林議員認為，市府應是一體的，各機關、學校要團結並互相幫忙，不要有自掃門前雪的心態，應該要有榮辱與共的精神，共同為高雄城市行銷和觀光盡一份心力。

陳美雅議員市政總質詢摘要

日期：102年05月08日

時間：上午10時22分



議員陳美雅於5月8日進行市政總質詢時指出，部分市府局、處長猶如「國王的新衣」故事中的大臣矇騙市長陳菊穿上虛幻的新衣，並抨擊甫上任的經濟發展局長曾文生及環境保護局長陳金德專業不足、態度傲慢，要求陳市長處理不適任局、處長。

陳市長在五都市長的支持度民調排名第一，但陳議員認為，中央在高雄推動若干重大建設，對陳市長施政有重大助益，尤其是市府所規劃的亞洲新灣區。

中央推動自由經濟示範區政策，規劃全台五海一空。陳市長建議中央將亞洲新灣區納入自由經濟示範區，大家一起努力開發；陳議員質詢表示，亞洲新灣區目前包含有海洋流行音樂中心、市圖總館、旅運中心、世貿會展中心及輕軌等，這些重大建設很多都是中央挹注經費興建。中央補助的重大建設包括海洋流行音樂中心54億元、世貿會展中心30億元、輕軌63億元…等等，成為創造高雄未來經濟發展的動力，如果亞洲新灣區未來能創造高雄的經濟發展，中央絕對是功不可沒，市府不能再污蔑中央不支持高雄的建設。

陳議員並以「國王的新衣」故事隱喻陳市長被周邊的局、處長矇騙。許多官員只想當官，態度傲慢、專業能力不足、欺騙、自大、藐視議會…等等，陳市長應該處理這些不適任的局長。她並以經濟發展局長曾文生及環境保護局長陳金德在議會的發言與表現為例，凸顯不適任局長，包括曾局長「不會有局長送資料給議員」及陳局長「我是環保局長，姓什麼叫什麼，妳應該最清楚」的答詢內容，均遭陳議員批評「官威」及藐視議會。

針對南星填海造陸區發生非法掩埋醫療廢棄物的事件，陳議員說，環保局長公然說謊，指發現的注射針劑是合法掩埋，根本是在矇騙市長，經她向衛生署查證及確認，南星計畫只能填埋建築廢棄物，不能掩埋醫療廢棄物。

她同時強烈質疑陳市長的用人立場，並說「難道高雄市沒有優秀可用人才？只能用來自外縣市的人」。

另包括 12 年國教的「對應學校與非對應學校」、高雄出生率偏低、自殺率及機車數攀升與空氣污染嚴重等情形，也都是陳議員關切的議題，並希望陳市長不要如同「國王的新衣」中的國王被大臣所矇騙。

洪秀錦議員市政總質詢摘要

日期：102年05月09日

時間：上午09時02分

大寮捷運站周邊開發案規劃為倉儲區，引發地方居民的疑慮，議員洪秀錦於5月9日市政總質詢時指出，大寮捷運站周遭是黃金地段，市府卻規劃為倉儲區，市長陳菊應重視地方聲音並為地方未來發展妥為規劃，如將倉儲區規劃在黃金地段，對地方毫無助益，未來將造成貨櫃車橫行，車流量增加的交通問題。

重視基層建設的洪議員質詢指出，大寮衛生所面臨的道路寬度只有10公尺，但進出衛生所的市民相當多，造成停車困擾，附近交通情形也是車水馬龍，建議市府整合大寮圖書館及大寮國中的停車場空間，進行合併使用，提供民眾更便利的停車空間。

針對林園石化三路的土地徵收案，洪議員說，土地徵收方式自去(101)年9月改以市價徵收，石化三路卻仍採公告地價加3成的方式徵收，對地主十分不公，尤其石化三路興建經費是由中油負擔，市府應以市民最大權益為前提進行徵收，不能影響地主權益。

洪議員肯定市府進行鳳山山頂溝滯洪池、鳳山圳大排、鳳屏路雨水下水道的建設，這些防洪排水工程已有效解決當地水患，但中庄八德路雨水下水道工程自去年8月延宕至今遲遲無法動工，影響居民權益甚鉅，也引發地方謠言不斷。洪議員建議市府考量公共利益儘速施工，並要求水利局協調台電、中華電信、欣雄瓦斯進行管線整合與遷移，加速工程進度並凝聚地方共識，澄清工程將挖掘四層樓深，導致房屋崩塌的謠言。

鳳林四路以西地區變更使用用途為住一、住二，導致當地住宅只能興建2、3層樓高，不僅影響現居的住戶，更阻礙地方發展，洪議



員說「土匪有二種，一種是拿槍，一種是拿筆」，她希望都發局能考量地方發展，審慎處理。

陳政聞議員市政總質詢摘要

日期：102年05月09日

時間：上午10時12分

議員陳政聞於5月9日市政總質詢時，再度提出建構高雄成為「運動娛樂城」的主張，要求市府透過活化世運主場館、引進國際大型賽事、建造主題式運動中心等，提高市民參與運動，並促進地方經濟、觀光的繁榮。

陳議員表示，中央補助世運主場館的維護經費即將截止，他多次呼籲主場館要活化及委外民營，但進度停滯不前。他舉台中舉辦棒球經典賽為例說，當時台中旅館全滿，帶來的觀光與經濟效益無限，高雄要積極爭取類似的賽事活動，例如2015年的美國大聯盟開幕戰，除了經濟、觀光考量外，也能提升高雄的國際能見度。



北京奧運結束後，主場館「鳥巢」就委外經營，舉辦過賽車、馬術、棒球等賽事活動，充分的活化運動場所。陳議員認為世運主場館可以效法，但部分田徑界人士反對的主因是擔憂跑道剷除，但這個問題不大，只要透過最新的複式構工覆蓋技術，5天就可以讓棒球場變回田徑場。

陳議員指出，世運主場館的活化可以透過企業認養取得冠名權、活動贊助、異業結合、國際資源等方向來進行，讓更多民眾來參與運動賽事。

目前路跑運動正火紅，世界各大城市都積極爭辦大型馬拉松賽，陳議員主張舉辦多年的高雄國際馬拉松賽事可將高雄特有的港灣特色融入，轉型舉辦「港灣馬拉松」，規劃路線行經港灣沿線，吸引更多國內外的馬拉松好手參賽。

陳議員也建議市府規劃中的運動中心比照美國職籃 NBA 運動中心，引進咖啡、商店等周邊措施進行異業結合，建構主題式運動中心，不再侷限球館單一設施。

在地方議題方面，陳議員關切某紙廠到永安區設廠一事，他說，永安是養殖重鎮，並鄰近永安濕地公園，居民對紙廠的進駐有很大疑慮，但廠商卻始終不願意出面向地方民眾說明。他表示，當地居民對紙廠設立可能造成水源污染的顧慮，並懷疑建廠過程有回填不明物，環保局應該進行土壤檢測，消除地方疑慮。

此外，高雄捷運紅線去（101）年已經通車到南岡山站，終結幾年有軌無站的窘境，陳議員強調，南岡山站距離岡山火車站還有一段距離，亟需推動捷運延伸到岡山火車站，方能解決岡山的交通問題，他要求市府積極推動捷運延伸到岡山火車站。

鄭新助議員市政總質詢摘要

日期：102年05月09日

時間：上午11時23分



議員鄭新助於5月9日市政總質詢時傳達前總統陳水扁的心意，他說，陳前總統希望民進黨中央能讓他有尊嚴的恢復黨籍，並對政治已心如止水，再也不會參與，但介意被冠上「貪瀆」的不實罪名。阿扁總統再三要求他要全力支持民進黨及市長陳菊，並希望他傳達保外就醫是關於尊嚴與公道之訊息，鄭議員要求陳市長向民進黨中央溝通能讓陳水扁恢復黨籍。

針對勞工及公務人員婚、喪、病假權益的落差，公務員有15天喪假，但勞工只有8天，相關的請假辦法有落差，鄭議員也為勞工發出不平之鳴，他要求勞工局爭取勞工市民應有的權益。

另外，有人曾在臉書上揚言對馬英九總統不利，立即被逮捕並依恐嚇罪嫌移送法辦，鄭議員指出，馬總統也曾在記者會中公開發揚言要讓陳水扁總統「一槍斃命」、「死得很難看」，應該也涉及恐嚇，但馬總統卻沒事，如果現在有人公開說「子彈已經準備好了，如果馬英九來高雄，要讓他一槍斃命」是否涉及恐嚇呢？

為鼓勵高雄市民提振生育率，鄭議員建議市府把補助生育第3胎的4萬6000元改為補助第1胎，希望民政局能與社會局及其他單位協商並制定法案。鄭議員同時重視外籍配偶的權益，他說，高雄約有4萬4,000多名外籍配偶，陸配因語文溝通無障礙，適應較好，但越籍配偶則適應困難，建議社會局設立專責單位輔導外籍配偶，不要讓外籍配偶因適應不良引發社會問題。

有關高雄市宗教團體慈善捐款高達9億多元，鄭議員要求市府妥善運用照顧弱勢邊緣戶，不能要求必須符合低收入戶身分的標準。

李順進議員市政總質詢摘要

日期：102年5月10日

時間：上午9時0分

前鎮、小港出身的議員李順進關心勞工權益議題，於5月10日市政總質詢時，扮演勞安、環安、工安及弱勢代言人角色，為高雄市廣大勞工的權益發聲。

勞工是社會安定的基石，李議員說，派遣勞工薪資低、沒福利、沒保障，受到嚴重的剝削、壓榨，每月的血汗錢都要被抽佣20%以上。他以小港區某個上市國營事業為例，這家大公司號稱為國營企業模範生，但派遣勞工每月薪資4萬1,000元要被派遣公司每個月抽佣1萬元，抽佣比率達24%；另外，左營海軍造船廠派遣勞工每天薪資1,800元，每天被抽佣1,050元，抽佣比率高達40%。



李議員要求勞工局明確規範派遣勞工的仲介費，因為房仲業規範仲介服務費最高不能超過6%，並且只抽一次，他建議勞工局進行定期抽檢派遣勞工的相關權益事項。

針對派遣勞工的權益，李議員提出三大訴求，包括廢除派遣勞工制度、調升最低工資為2萬5,000元，抽佣每月不得超過10%、全面嚴查不法派遣公司。

關切小港高松少康營區遷移發展的李議員說，少康營區如能全區闢建為南高雄都會公園，將可為子孫保留都市之肺，並改善小港區高污染的空氣品質。他表示，也有大林蒲沿海居民認為該區23.25公頃的土地應全面保留作為遷村用地，以利未來的遷村作業。

李議員同時建議市府，利用國際花卉市場現有設備，打造『複合式花卉休閒園區』，同時舉辦社區花卉教學及花卉推廣活動，規劃現有園區4公頃空地興建主題樂園、親水遊戲設施，以繁榮前鎮、小港。

李議員同時彙整地方居民的心聲，包括增加綠地面積比例，採基地四周綠地廊帶佈建，考慮鄰近既有社區優質生活與採光權，台糖基地都市計畫退縮建築線，華山路200巷、松金街1巷拓寬，加強綠地廊帶的興建。

李議員說，全國勞工在今年勞動節提出反對年金改革、提高基本工資、落實勞資集體協商、資遣費退休金納入墊償範圍、勞基法納入看護工、醫師規範、本勞外勞同工同酬、終結責任制和過勞死等訴求，希望市府予以重視。

郭建盟議員市政總質詢摘要

日期：102年05月10日

時間：上午10時19分

高雄市美術館特區飆出一坪土地306萬元天價，受到市民的關注。議員郭建盟於5月10日市政總質詢時強烈質疑該筆交易的實質動機，憂心高雄未來可能產生房地產市場泡沫化危機；他認為不正常的房地產交易價格將傷及合理平實的生活價格，並可能擴大貧富差距、危害居住正義。

郭議員以高雄土地炒作、輕軌與捷運整合、美麗島大道開放營業、高雄如何掌握發展藝術、文化、音樂軟實力等契機為主軸，表達他對城市發展的觀點與建議，希望市府為市民申張居住正義、有效降低輕軌營運成本、實現美麗島大道繁華夢想、活用場館以激發高雄藝文與音樂產業的發展能量。

郭議員指出，近來中央打房，使熱錢南流高雄，市府各局處不能只看到片面利益的美好，而忘卻地價被炒高可能產生的危害。他以高美館附近出現一坪306萬元的土地天價為例，該案只讓個人受益卻可能引發其他的負面連鎖效應，造成房地產價格上漲，增加民眾地價、土地增值稅負擔及擴大貧富差距。

郭議員表示，平抑房價措施及住宅政策已刻不容緩，建議市府研擬打擊投機炒作的賦稅機制、運用租稅增加財源的概念，將建設效益內部化、運用增加的收入，設置低價格、高品質的青年社會住宅，並且實現居住正義，讓市民都能共享公共建設所帶來的益處。

針對輕軌議題，他質詢指出，輕軌在興建階段已加重了市府財政負擔，未來營運要嚴格控制成本，以免重蹈捷運虧損覆轍。郭議員強力要求市府促成輕軌與捷運的營運整合，如能把輕軌和捷運的行控、



機廠、收費系統等軟硬體設施整合，將可降低約 20 億元營運成本，有利輕軌永續經營。

郭議員也關心高雄藝文及音樂場館即將陸續落成啟用的議題，他表示，中國國台辦展現善意，由發言人范麗青發表樂見中國城市參加高雄亞太城市高峰會談話，足見高雄與中國將加速交流、兩岸漸趨善意互動，市府應該掌握契機，把不具政治色彩的藝文、音樂交流列為市府兩岸小組重點推動工作，積極設置符合華人文化需求的藝文交易平台，實現高雄成為「華人藝術文化流行音樂中心」的願景。

柯路加議員市政總質詢摘要

日期：102年05月10日

時間：上午11時36分

原住民部落警力嚴重不足，造成原鄉治安危機，議員柯路加於5月10日市政總質詢時要求市府警察局增加部落警力及設置監視器，以改善部落治安。他說，那瑪夏區幅員遼闊，卻人口稀少，警力單薄，治安有待加強，縣市合併前配有17名警力，合併後卻裁減為10名，極不合理，讓居民對地方治安產生疑慮，警察局應儘速增派巡佐及副所長各乙名，警員二名，以維護地方治安。



柯議員為原鄉部落爭取應有的權益，也督促市府注意原鄉發展的困境，他以瑪雅綜合活動廣場為例，該土地原為公有地，出租給私人，但私人已放棄承租權益，卻因區公所未辦理移撥手續，造成綜合活動廣場土地仍屬私人管理，政府無法編列預算興建籃球場，嚴重影響地方權益，市府應追究相關單位的疏失。

針對市府遲遲未對台21線的替代道路179線於去(101)年坍塌路段進行修復，柯議員說，市府為民服務不能光說不練，179線道路是既有道路可以馬上進行修復，原本預定4月底完工，卻又改口延到8月。

目前偏遠及原住民地區網路尚未普及化，柯議員說，科技人性與普及化也應深入原住民部落，要求市府普及偏遠地區與原住民地區的有線電視與中華電信MOD，並增設市議會視訊頻道，以利市民收視權利。他同時要求市府重視那瑪夏、茂林、桃源等區的部落交通安全，並建議交通局於那瑪夏台21線道路進入南沙魯、瑪雅及達卡努瓦社區部落入口處，增設紅綠燈及閃黃燈號誌，提醒用路人減速慢行，以減少交通事故。

那瑪夏區公所、衛生所及分駐所缺乏公務人員宿舍，柯議員要求市府考量外地優秀人才到原鄉服務的住處安全問題，建議市府補助相關的租屋津貼或考量選擇適當地點興建宿舍，留住優秀人才。

莫拉克風災後，原鄉道路受損嚴重，通行困難，柯議員建議市府儘速與交通部公路總局研議，在永久道路完工前，減免原鄉車輛燃料稅及牌照稅，以保障權益；他同時關心自力造屋工程延宕的問題，要求市府介入協調，以維護住戶權益。

徐榮延議員市政總質詢摘要

日期：102年05月13日

時間：上午09時01分

菲律賓公務船槍擊台灣漁船事件引發議員徐榮延的重視，他於5月13日市政總質詢時說，市府歷年贈送菲律賓宿霧市汰舊公車及消防車進行敦親睦鄰，但菲國對我漁船及漁民卻是惡形惡狀，市府應採取因應行動，市長陳菊應重新思考贈送汰舊車輛的交流活動。

徐議員指出，菲律賓官方射殺手無寸鐵的台灣漁民，引發台灣人民公憤，令人痛心，總統馬英九也提出四項對策進行因應，陳市長擔任勞委會主委時曾凍結菲勞，也在市長任內贈送汰舊公車、消防車進行城市外交，陳市長應說明效果。

徐議員同時關切有6,000多戶的中崙社區發展，他說，早年中崙社區有規劃市場和停車場用地，佔地約4,000多坪，事隔20多年已不合時宜，當時以傳統思維的規劃不符實際，市府應進行土地的活化，建議將市場和停車場用地以二合一的思維朝多功能規劃發展，進行招商引進新巨蛋或大賣場，並在其他樓層規劃停車場。

「高雄市鳳山區參訪中心」完工4年卻無法使用，徐議員重視參訪中心的用途，要求不能浪費納稅人的血汗錢。

徐議員也建議市府參考台北市鑷除內湖垃圾山作法，評估鑷除鳳山垃圾山，因市區垃圾山的存在是現代都市最大恥辱，市府不能放任有毒物質污染地下水。



林芳如議員市政總質詢摘要

日期：102年05月13日

時間：上午10時10分

關心九曲堂火車站周邊重建議題的議員林芳如於5月13日市政總質詢時指出，市府應落實推動九曲堂火車站周邊微型園區計畫，並向中央爭取補助經費，打造高雄觀光產業的新亮點。

林議員指出，九曲堂火車站周邊微型園區計畫包括市場、夜市、眷村街的美食規劃，改建舊有宿舍為民宿提供遊客住宿，規劃交通轉運站、火車站左方、後站空地為停車場、恢復永豐餘停車場的停車機能，提供學校進行戶外教學或提供場景協助電影拍攝。

林議員認為，九曲堂擁有鄰近市區、交通便利、物產豐富、旅遊季節觀光客眾多等優勢，市府應積極進行開發，期盼未來能呈現民宿、商品街、大樹特產推銷及歷史介紹等功能，並成為大樹第一線的前導站。

林議員同時建議市府教育局加強推行探索教育，她說，探索教育是利用情境塑造、遊戲與工具，讓參與的學生透過親自操作，對各種事物的實際構造與運作更清楚，進而轉化為記憶；也因為學生親自參與主動學習，所以能主動思考，面對困難時才會思考解決辦法。

她指出，傳統的教育方式讓我們的下一代缺乏主動思考及解決問題的能力，也是目前企業界的痛，更是台灣競爭力不斷衰退的主要原因，「探索教育」可以提供不同於傳統教育的新方法；高應大有許多探索教育的專家，大樹也有很多靶場可以提供為探索教育的場地，期盼教育局審慎思考推行。

關切道路品質的林議員也要求市府重視美庄路延伸至成功路段以及松埔路、仁美社區道路及大樹路等道路品質，保障市民通行的安全；另她同時關心市府整治仁武北屋社區愛河源頭的承諾。



鄭光峰議員市政總質詢摘要

日期：102年05月13日

時間：上午11時29分



自來水公司自 96 年起未再編列預算進行高雄水質的改善，議員鄭光峰於 5 月 13 日市政總質詢時指出，高雄自來水質比台北差，水費卻遠比台北貴，高雄自來水水質如要提升到台北的水準，建議市府向中央爭取補助經費進行高雄自來水質的改善。

長期關切自來水質的鄭議員，則以 95 年及 102 年所進行的飲用水民調結果提出質詢，市民一直期待喝好水，但全台超商飲用水賣的最好的地方卻是高雄，依據民調，95 年有 50% 的市民飲用加水站的水，25% 喝自來水，喝礦泉的市民有 13%，喝濾水器濾過的水有 12%；102 年的民調發現，喝自來水的市民降為 22%，飲用加水站的水 39%，喝礦泉水的市民有 10%，市民喝過濾的水升高為 29%。

鄭議員說，自來水公司自 96 年起即未編列預算改善高雄水質，高雄市民如同二等公民，自來水品質比台北差，水費卻比台北高，非常不合理，如果高雄的自來水質要改善到台北一般的水準，預估至少要花 160 億元經費，他建議市府向中央爭取補助款，以推行「高雄幸福好水專案」。

鄭議員強調，高雄市目前約有 489 家加水站，為保障市民飲用水的安全，市府相關單位應加強稽查，尤其是取締黑心加水站。他除要求市府爭取行政院專案補助進行改善高雄水質外，同時建議市府加強水源稽查以重建市民信心，並且定期多管道公告水質數據及宣導，好讓高雄市民能安心喝好水。

顏曉菁議員市政總質詢摘要

日期：102年05月14日

時間：上午09時00分



我國要求菲國 72 小時限期道歉已進入倒數計時，議員顏曉菁於 5 月 14 日市政總質詢時要求市府做好停止與菲國交流的各種準備，包括凍結菲勞及對商務、投資、觀光、貿易等影響的因應措施，以降低對市民的衝擊。

今(102)年9月即將實施「高速公路計程收費」，顏議員發現市府局處首長大都不知道國道計程收費方式，如何捍衛市民權益；目前，橫向國道採2年不收費，但高公局針對縱向國道提出3種計費方案，預計將增加高雄通勤族的交通費負擔。

顏議員說，她贊同使用者付費的精神，但任何政策均應儘早及充分溝通，市府要為市民設想並研議國道除了目前3種收費方式外之其他選項，向中央提出合理及便宜的計費方式。

6大交通轉運站，開啟高雄交通的新紀元，顏議員表示，鳳山大東轉運站規劃7條公車路線，只允許中型巴士進、出轉運站，禁止大型巴士通行，無法同時滿足鳳山交通尖峰與離峰時段的需求。她說，交通可以活絡地方商機，如果禁止大型巴士進出將無法帶進大量人潮，十分不合理，何況旗山、岡山及小港轉運站均允許大型巴士進出。

針對高雄市低收入戶的福利服務申請窗口多如牛毛之情形，顏議員表示，包括教育局、都發局、勞工局、民政局、兵役局、社會局、原民會都有低收入戶相關業務，建議市府建立單一窗口，提供市民更便捷的服務方式。

陳慧文議員市政總質詢摘要

日期：102年05月14日

時間：上午10時11分



鳳山傳統市場屢遭「檢舉達人」向環保局提出檢舉，連續2個月的檢舉件數高達1,000件，引發傳統市場的困擾，議員陳慧文於5月14日市政總質詢時要求市府針對傳統市場妥適規劃垃圾的暫存空間，除避免檢舉達人刻意檢舉，更可維護市場的環境清潔。

陳議員表示，以大台北地區57萬5,000名學生食用營養午餐為例，吃剩的午餐平均總量達2萬9,000公斤，可以再提供近5萬名學生1天的午餐所需，而全台家庭浪費的食物，每年也造成2,400億元的損失，可供全國小學生免費營養午餐約39年。全世界平均每6秒就有一個兒童死於飢餓，每天有8億8,000萬個兒童餓著肚子上床睡覺，每天有1萬5,000名兒童死於營養不良，每年有超過500萬人因飢餓而死亡，其中大部分是5歲以下兒童，目前，舌尖上的浪費已造成嚴重影響。

陳議員建議市府推動新食運動，她強調，珍惜食物應從教育做起，往下扎根，教育局應在五育之外，推行第六育「食育教育」，讓孩子懂得珍惜食物、不再浪費，高雄市也要全方位推動新食育運動。

針對鳳山區的藝文推動，陳議員也以「打造鳳山成為高雄的蘇活區」為主題提出質詢，她表示，鳳山3公里的半徑範圍內，擁有大東文化藝術中心及衛武營文化藝術中心兩個重量級的文化藝術活動場域，乃是全國絕無僅有的優勢，衛武營至大東文化園區僅相隔三個捷運車站，交通便利，容易形成藝術家群聚效應。

她建議市府配合藝術家及表演工作者的大量移入，鼓勵居民改造老舊的鳳山街景，同時引進各種文創產業、藝術餐廳、藝品館等形成

產業聚落，將閒置老舊眷舍、日據時代老房子、三合院等提供藝術家作為工作室或住宅，讓鳳山成為藝術家群聚的藝術專區。

陳議員同時關切地方建設，包括新強運動公園羽球館、鳳山區大德公園林森路南側被占用及五甲公園更名為龍成里社區公園等議題，要求市府重視及改善。

藍星木議員市政總質詢摘要

日期：102年05月14日

時間：上午11時25分



關心地方基層建設的藍星木議員於5月14日市政總質詢時，要求市府整頓路燈廣告旗幟的秩序，避免路燈旗、蝴蝶旗廣告影響市容，並建議市府採取收費策略，以減少廣告商彼此的爭議。

右昌軍校路870巷是非都市計畫的既成巷道，早在軍校路完工之前就已開闢通行，藍議員說，針對當地淹水問題質詢多次，均未獲得市府重視及解決，該巷與軍校路高低落差達2公尺，每次遇到豪雨即造成社區嚴重積水。

針對楠梓區政事務所第三辦事處遷移議題，藍議員說，目前楠梓區戶政事務所第三辦事處位於右昌派出所樓上，辦公空間不足，道路狹小，車輛無法會車，建議遷至妥適地點。目前，藍昌路圖書館的停車場有3、400坪空間，可供興建楠梓區戶政第三辦事處，以利市民洽公。

高雄市第67期市地重劃區的兒童遊戲場迄今仍未開闢，藍議員肯定市府進行市地重劃對城市進步的貢獻，但要求市府儘速開闢兒童遊戲場。

捷運R17-20的各站出入乘客相當多，但捷運站附近嚴重缺乏停車空間，藍議員建議市府尋找適當地點興建大型停車場，除可便利附近居民停車，更可直接提升捷運運量。藍議員同時建議養工處解決左營大路路面破損問題。

林義迪議員市政總質詢摘要

日期：102年05月15日

時間：上午09時01分



旗美地區經濟活動以農為主，水果及蔬菜等農產品種類眾多，議員林義迪於5月15日市政總質詢時，要求市府向中央爭取經費設置農產品加工廠，蒐購生產過剩的水果進行加工，除可維持季節水果的價格，更能創造多元的經濟產值。

針對火鶴花銷售市場，林議員指出，火鶴花代表熱情、關懷、祝福、浪漫、嬌柔、懷念及形影不離的意涵，並受到消費者的喜愛，對市長陳菊及市府團隊努力促銷火鶴花，使其維持合理市價，他十分感謝。政府鼓勵年輕人返鄉就業，並提供有6,000至1萬元的補助，建議市府同樣鼓勵與輔導青年返鄉投入種植火鶴。

重視地方歷史文化傳承的林議員，要求市府重視旗山火車站兩旁的角樓及石拱迴廊等歷史建築的維護，以發展旗山文化及再現山城繁華。他以角樓為例，角樓文化目前被列為國小教材，但破損不堪，鐵片也懸掛在半空中，文化局應進行相關整修。

林義迪議員同時爭取旗山第一納骨塔增設櫃位，他說，市民有考量風水方位習俗的觀念，造成部分冷門方位的櫃位乏人使用，大約有800多個空位，建議陳市長動用預備金增設適當方位的櫃位，滿足地方居民的需求。

林瑩蓉議員市政總質詢摘要

日期：102年05月15日

時間：上午10時21分

針對菲律賓對槍擊我國漁民案件的回應，議員林瑩蓉於5月15日市政總質詢時，批評馬英九政府對菲國的制裁慢半拍，國際事件處理能力也讓百姓失去信心。中央政府應向國際組織提出訴求，對濫殺無辜給予嚴厲譴責，包括向國際法庭和國際人權組織提出訴求，以還給台灣人民一個公道，但國際上沒有一個國家為台灣說話，讓人覺得台灣真的很可憐。



菲國在台灣政府的最後通牒下終於提出回應，但林議員認為，馬政府已讓國人沒有信心，菲國道歉的誠意也不夠，而我國的制裁措施慢半拍，顯示馬政府處理此事件是失敗的，並且在第一時間失去談判的先機，無法彰顯政府的國際事務處理能力。

海軍將航向海域中線，林議員說，國人應對海軍健兒的護漁動作加油，並鼓勵國軍展現國力及保障人民安全，但對中央政府未能妥善處理，令人感到痛心。她說，對在台的菲籍人士不能以暴制暴，但希望他們能轉告在菲律賓的家人，國際社會是不能拿槍對人任意掃射。

高雄即將興建全國第一條輕軌，林議員建議市府以人本交通概念推動大眾運輸建設，她說，輕軌沒有排碳的問題，載運量又大，值得鼓勵，但市府應重視輕軌使用路權的問題，她建議輕軌大順路段規劃與其他交通工具、行人混合共用的路權。

林議員說，大順一路至三路的路段很長，途經鼓山、三民、苓雅，一旦興建輕軌，包括人行道內縮、停車位減少，都將嚴重影響沿途住家及商家，建議市府採用以不影響住家及商家權益的路權方式為宜。

林議員表示，未來輕軌營運應重視號誌設定、軌道維護及培養市民交通習慣等議題，再配合十字捷運、環狀輕軌、棋盤公車、幹道

BRT 的建置，建立大眾運輸的綿密網絡，考量時間、空間便利性及費用經濟性，提供以人為本的交通服務。

林富寶議員市政總質詢摘要

日期：102年05月15日

時間：上午11時36分



議員林富寶以「珍惜救護資源，尊重救護專業」為主題，於5月15日市政總質詢時，表示贊同消防局針對不當使用消防救護車採取收費措施，但質疑消防局的宣導不足。自今(102)年7月1日起，不當使用消防救護車者收費1,700元，偏遠地區許多高齡市民在獲知收費訊息後，紛紛表示不敢再使用救護車。林議員擔憂影響偏遠地區市民的救護時機，建議市府加強宣導。

針對菲律賓公務船濫殺手無寸鐵的我國漁民，林議員也十分關切並向菲國提出嚴厲的譴責。

莫拉克颱風發生迄今，荖濃溪疏濬已成為每年必要的工程，為避免砂石車影響社區交通安全，河川局於3年前即開闢河床運輸便道，但汛期一來，河床便道就遭洪水沖毀，每年浪費鉅額公帑重修，林議員建議水利局與第七河川局協商，在荖濃溪河床邊開闢一條永久性的河川砂石運輸專用道路，一次解決運輸問題，除節省公帑外，並避免居民生活受到影響。

高屏溪在莫拉克風災後的疏濬工程迄今仍不見成效，林議員說，第一次預計疏濬的範圍根本不夠，經過3年來的沖積，現在河道的土石、雜草、樹木已經堆積如山，如果颱風豪雨來襲，可能再次溪水氾濫，違害居民的生命、財產之安全。他同時要求市府疏濬楠梓仙溪及旗山溪，以免影響六龜泛舟的觀光市場。

另寶來溫泉區溫泉源頭毀於莫拉克颱風，市府編列2,000萬元預算鑽探溫泉，卻沒有找到泉源。業者認為在找到泉源之前，應該先劃定溫泉區，才有機會獲得中央資源及協助探勘溫泉源頭。

關切武德殿的改建與藝文發展的林議員，建議市府規劃改建武德殿屋頂及周邊環境，並且建立武德殿使用規則，讓在地藝文社團能充分利用與發揮在地文化。

一般民宅如位於道路三角窗，全要劃設紅線並禁止停車，但警察局旗山分局雖位於三角窗地段卻劃設機車停車格專供警方停放機車，引發市民質疑。

陳麗娜議員市政總質詢摘要

日期：102年05月16日

時間：上午09時01分

中央政府針對菲律賓公務船冷血槍擊我國漁船提出強硬制裁，議員陳麗娜於5月16日市政總質詢時給予肯定，她以2006年台東籍春滿億漁船慘遭菲國水警槍擊導致船長身亡及大副重傷為例，批評當時陳水扁總統毫無作為，更沒有制裁措施。如與陳水扁當時處理態度相較，馬政府的積極作為值得肯定。

台灣漁船過去時常被菲國的公務船、海盜船攻擊，尤其是高雄籍漁船受害事件也是層出不窮，船東大多拿錢贖人，有時還拿不回漁船，漁民安全無法受到保障。



陳議員同時以「小港居民健康，問題大了」議題向陳市長提出質詢，她說，小港區的環境流行病學及健康風險評估只進行2年即停擺，今(102)年未編列預算，環保局代理局長陳琳樺曾允諾持續推行，以完成10年健康風險評估計畫，希望陳菊市長要給小港居民一個交代。

戴奧辛污染排放量最多的地區是在小港、林園，陳議員說，在100年的風險評估中發現，小港區居民血液戴奧辛濃度是全國最高，而肝及肝內膽管癌症死亡率也是全國的近二倍；另包括血壓、心電圖、肺功能、腎功能、肝功能、成人總膽固醇及兒童腎功能的異常狀況也十分嚴重，希望市府履行承諾持續進行小港區健康風險評估，並且追蹤10年。

陳議員表示，高雄市的空汙基金在100年縣市合併時有13億元，這2年來花了10億元，只剩下2億6,000萬元，錢燒到哪裡去？市府應向市民說清楚。她說，市府運用空汙基金於文化局的綠色環保影音交響樂音樂會、簡約中的光藝術綠能環境公共藝術設置計畫、綠色

環保音樂會、社區美化…等等，動輒數百、千萬元，難道不應該把空汙費用於小港居民的健康上嗎？

市府正積極搶救瀕臨倒閉的高雄捷運，陳議員問陳市長「難道不應該先救小港居民的生命與健康嗎？」

陳議員同時關心大坪頂特區開發案，要求市府配合國道7號的開發，儘速推動公共設施，並將大坪頂特定區納入「高雄自由經濟示範區」。

翁瑞珠議員市政總質詢摘要

日期：102年05月16日

時間：上午10時24分



關切基層建設與發展的議員翁瑞珠於5月16日市政總質詢時指出，燕巢區中安路已成為進出西燕、安招里或前往岡山區之外環道，向東則可延伸成為進出東燕、金山里的重要通道，市府應儘速開闢燕巢區中安路外環道銜接中民路，以增進燕巢、田寮地區繁榮發展。針對該工程經費進行評估，如分二期施工，總工程費約2億6,000多萬元，希望市府籌措經費開闢以符合燕巢居民的期待。

岡山交流道特定區都市計畫目前劃定為農業區，翁議員要求市府針對特定區重新編定為住宅區，以扼止違建亂象，並促進地方的繁榮。

186縣道由岡燕路至岡山交流道匝道是岡山交通最混亂、壅塞的路段，目前道路寬度僅30公尺，因未按都市計畫拓寬為50公尺，造成交通動線混亂，汽、機車爭道，加上都市計畫道路也未完成開闢，縣道兩側房屋無法依建築線位置興建，造成雜亂景象，翁議員同時建議市府應予以擴寬。

岡山區隨著工業物流的發達，貨櫃車流量大增，翁議員指出，岡山工業區對外交通運輸主要道路包括，往北由路竹區復興路接省道台1線、往南由岡山區新樂街接省道台1線，但新樂街道路僅二線道，寬15公尺，時常造成車輛壅塞。她建議市府配合岡山都市計畫道路開闢嘉新西路，利用嘉新西路將貨櫃車流引導至省道台1線，解決交通堵塞問題。

翁議員同時推動成立岡山區農漁產品統一批發市場，她指出，岡山漁產批發市場位於住宅區，影響住戶安寧，加上建築物老舊、賣場狹窄、攤位太少，應進行遷移，果菜市場則與即將興建的高雄捷運

RK1 岡山站站體抵觸，也應配合拆遷。她建議岡山漁產批發市場及岡山果菜市場設立在岡山家禽及肉品屠宰場旁的台糖土地，市府可向台糖公司承租或購地取得用地，建立統一批發市場。

蔡金晏議員市政總質詢摘要

日期：102年05月16日

時間：上午11時26分

黃色小鴨悠遊香港維多利亞港口造成國際話題，議員蔡金晏在臉書張貼黃色小鴨悠遊愛河的合成圖片獲得1萬4,000多人的熱烈支持，他於5月16日市政總質詢時，建議市府爭取黃色小鴨來高雄愛河悠遊，以吸引觀光人潮並創造城市觀光的亮點。他同時表示不排除於暑假期間前往荷蘭親自接洽小鴨的設計師。



蔡議員關切舉國沸騰的菲律賓公務船槍擊我國漁民事件，他強調，對菲國官方的惡形，國人應同仇敵愾，但不能把怒氣發洩在無辜的菲律賓人身上。他對中央政府的反制動作給予肯定，如菲律賓官方仍持續野蠻行為，市府也應考量中止菲律賓姐妹市的交流活動。

蔡議員表示，高雄市漁民人數眾多，海洋局應和近海、遠洋船隻建立良好的通報系統及溝通管道，避免不幸事件再度發生。

蔡議員指出，近日時常發生驟雨，這顯示汛期即將來臨，市政府水利局應進行相關防範措施，尤其要掌握台泥開發案滯洪池的規劃進度，以確保鼓山居民生命財產的安全。

旗津是高雄重要的觀光焦點，但也造成旗津的交通黑暗期，鼓山渡輪、旗后觀光市場的人潮、車潮壅塞，連交通局都想進行高乘載管制。蔡議員說，如實施高乘載管制勢必造成當地居民的困擾與不便，市府應儘速提出解決方案，包括興建跨港大橋、纜車或第二過港隧道。他並以倫敦泰晤士河纜車為例，工期約2年即可完成，市府如能克服海事船隻、港區、加工區等問題，應可推動纜車建設，以強化旗津觀光功能。

由於鳳山將成立第二衛生所，衛生局考量人力配置，將鹽埕、前金及新興等區衛生所進行整併，蔡議員提出反對意見。他說，鹽埕區的老人和小孩較多，利用衛生所的機會很多，如將鹽埕區衛生所整併到前金或新興，將嚴重影響防疫及衛教等服務。

吳益政議員市政總質詢摘要

日期：102年05月17日

時間：上午09時01分

關切菲籍勞工在高雄的處境，議員吳益政於5月17日市政總質詢時，要求全體市民善待在台菲籍人士，莫心懷敵意與禍及無辜的菲籍人民。

吳議員質詢指出，針對菲律賓公務船掃射我漁船事件，台灣應以強硬態度對待菲國政府，但要善待在台菲籍人士，在此事件之後看見許多不理性的態度，包括不友善及拒絕賣東西給在台菲籍人士，他希望市民對菲律賓人不要有敵意及仇視心態，但要支持對菲政府採取應有的政治、外交、經濟手段，莫禍及菲國人民。



高雄菲籍勞工有8,140人，包括一般勞工6,284人、看護工1,856人，另有菲籍外配601人。吳議員說，市府應保護他們在高雄的生存權利，希望府會兩位首長也對市民提出相關呼籲。

針對擘劃城市藍圖的重要性，吳議員建議市府成立都市土地規劃公司，將高雄欲規劃的土地開放給國際人才競標，市府從投標者擇優成立規劃公司，進行高雄長遠發展的規劃。他同時建議市府邀請TED於亞太城市高峰會舉辦，並爭取2015 TED世界大會在高雄舉行。

輕軌陸續施工，吳議員提醒市府重視興建輕軌對大順、美術館等路段可能造成的衝突，包括取消路邊停車位、占用車道等。他說，市府應協調讓市民與輕軌和平相處，並研議將路邊停車位改為路外停車，降低對居民的衝突。

吳議員要求市府未來進行姐妹市或其他國際城市交流時應以功能性為主，他建議市府公務人員以longstay方式到其他國家城市進行交流，並學習有關水利、環保、文創等概念。

蕭永達議員市政總質詢摘要

日期：102年05月17日

時間：上午10時15分

自詡為吐露真言的烏鴉，議員蕭永達於5月17日市政總質詢時指出，市府在未進行可靠的交通安全評估下，輕率推行輕軌建設，將嚴重威脅高雄市民的生命安全。

蕭議員以「『想要與需要』思維論高雄軌道運輸的代價」議題提出總質詢。他說，輕軌、捷運及鐵路地下化等三種大眾運輸建設，他最支持鐵路地下化，高雄未來的公共設施應為277萬人設計，高雄市因擁有不塞車、停車方便的環境，最適合道路交通。



蕭議員現場調查包括警察局、交通局、教育局、觀光局及捷運局等5位局長有否搭乘捷運來議會備詢，5位首長卻沒有一個人是搭乘捷運到議會；蕭議員說，高雄捷運的品質是世界一流，但市民會選擇其他最有利的交通工具。

針對輕軌建設，蕭議員說，中央和市府對輕軌沒有進行可靠的交通安全評估，這將嚴重威脅市民生命安全，世界其他國家幾乎不會在機車這麼多的城市推動輕軌，高雄有200多萬輛機車，興建輕軌更要有嚴謹的交通安全評估。

蕭議員說，包括未來因運量不足所造成的財政嚴重負擔及不可逆轉的軌道交通，都將成為興建輕軌所要付出的代價，尤其是108年通車以後對高雄造成的衝擊。

輕軌有許多路段只有二個車道，一旦興建輕軌勢必造成汽、機車混合道路，蕭議員說，如果輕軌路段形成汽、機車混合車道不僅將造成交通事故增加，也會帶來嚴重的塞車，輕軌如同是沒有柵欄的小火車在道路上行駛。

蕭議員質疑輕軌是為都市發展而興建抑或扭曲都市餵養輕軌，他表示，交通的最高核心價值應該在市民的生命安全，但輕軌是草率又幾乎完全沒有進行安全評估，希望市府能重新嚴謹的進行交通安全評估。

環狀輕軌計有 6 路段，蕭議員建議市府先作機車較少通行的亞洲新灣區及水岸輕軌路段，其他 4 個路段應在安全評估後再行採購，並且在交通安全評估前，停止推動鳳山、燕巢、林園等後續路段。

蕭議員強調，高雄在全球 1,000 個城市排名第 224 名，公共運輸系統應採取美國西岸以道路為主的交通政策，加上高雄屬熱帶城市，適合機車交通工具，故高雄發展道路運輸應強化機車安全，並以公車、公車捷運化取代軌道交通；他同時建議交通局比照台北市作法，加強對學生及勞工等機車族群的安全教育宣導。

康裕成議員市政總質詢摘要

日期：102年05月17日

時間：上午11時38分



2013年9月即將在高雄舉行的第1屆世界運動舞蹈大賽報名乏人問津？議員康裕成於5月17日市政總質詢時質疑教育局宣傳不足導致報名情形不佳，報名截止日期不斷延後，但目前只有100多人報名參賽，距離應報名選手的8、900人目標十分遙遠，不僅WDSF迄今未將第1屆世界運動舞蹈大賽賽程列入官網行事曆，連中華民國總會也是昨天才公開在網站。

縣市合併後發現許多原縣府時代的問題，康議員質詢指出，包括義大開發案及佛陀紀念館案都是原縣府留下的問題，市長陳菊承擔合併前的問題與重擔，仍然獲得遠見雜誌評比為第一等的市長，市長的優良表現讓大家感到光榮，希望市府向市民說明義大開發及佛光山案。但佛光山對促進高雄的觀光產業有重大助益，市府應提供改善的最大協助。

關心棒球運動及棒球文化保存的康議員說，棒球有講不完的故事，為讓棒球文化深耕高雄，建議教育局成立高雄棒球博物館；她並以東京野球博物館為例，說明成立棒球博物館以保存棒球文化及傳承的重要性。

重視聽語障福利與權益的康議員，分別針對市府各局處有關聽語障市民的業務服務提出質詢，要求加強110、119、113、1999等簡訊通報及市立醫療機關手語翻譯的服務。

方信淵議員市政總質詢摘要

日期：102年05月20日

時間：上午09時01分

高雄市觀光景點排不進100年全國10大「最喜歡熱門景點」，議員方信淵於5月20日市政總質詢時指出，市府在行銷高雄景點上有很多瑕疵，當務之急應加強高雄觀光景點的國際行銷。方議員同時批評市長陳菊在個人聲望雖勇得「市長第一」，但無法反映在「高雄第一」。

方議員針對陳市長用人哲學及標準提出質詢，他說，農業局長蔡復進於2008年疑似涉嫌圖利廠商及洩露底標案，被地方法院以40萬元交保，陳市長的用人標準為何，又如何看待蔡局長。

五都時代的城市競爭成為全國人民關注焦點，也是所有縣市長必須面臨的重要議題。方議員表示，依據未來事件交易所公布資料，陳市長支持度居五都之首，遠見雜誌發布的縣市長民調也把陳市長列為五星市長，其個人支持度名列五都前茅，但市府應深刻省思「市長支持度」是否等同高雄市總體競爭力表現？陳市長個人政治聲望是否代表高雄總體實力的提升？

方議員以遠見雜誌於2012年公布的縣市總體競爭力調查評比結果說，高雄總體表現在五都敬陪末座，全國排名也落居第15名，顯示陳市長支持度並未反映在高雄總體競爭力表現。

方議員同時從人口結構、人口遷移說明高雄市不具總體競爭力及吸引力。高雄市民真的對陳市長非常厚愛，本府不能讓市民失望，不僅要追求「市長第一」，更要追求「高雄第一」，才是270萬市民之福。



在全球化趨勢下，世界各國除國家總體實力的競爭，更以觀光產業的推動最受矚目，高雄打出「旅行台灣，首選高雄」的行銷品牌，依高雄市觀光局統計，101年住宿高雄遊客人數比100年同期成長14.09%，春節期間也有700萬人次旅遊大高雄，但高雄市觀光產業仍有努力空間，尤其是如何吸引國際觀光客。

方議員指出，交通部觀光局於100年作「來台旅客旅遊動機、動向、消費情形、觀感及意見的現場訪查」發現，高雄市擠不進全國10大「最喜歡熱門景點」，顯示市府對行銷觀光景點有很大瑕疵，市府當務之急應加強行銷高雄觀光產業。

方議員並以觀光局向議會提出的業務報告僅短短10幾頁為例指出，觀光局在未來重要施政計畫及提升高雄國際觀光能量，極少提出努力方向和政策，在國際行銷方面，只看見行銷高雄文創、單車、宗教、夜市小吃之旅，這只能吸引背包客，對整體高雄觀光產值貢獻不大。

周玲奴議員市政總質詢摘要

日期：102年05月20日

時間：上午10時16分



人口是城市的重要指標，也是經濟成長的關鍵，議員周玲奴於5月20日市政總質詢時強調，高雄市的相關生活機能周全，不只是宜居城市，也是移居城市；市府應建構高雄市成為適合退休移居、工作的城市，要創造誘因吸引國內外人口移居高雄。

周議員說，高雄市在2012年國際宜居城市評比獲得一金(小林村紀念公園)一銀(大東文化園區)三銅(右昌森林公園、美濃區、鹽埕區)，評比為最適合居住的城市。另一項調查也發現，78%的台灣網友想在退休後搬到其他城市或小鎮生活，顯示想要在退休後到另一個城鎮展開新生活的比率相當高。美國、日本已經出現這樣的趨勢，台灣也是。

周議員表示，高雄市的條件優越，可以吸引更多包括銀髮族、退休人口到高雄來定居，她舉北高兩市今(102)年4月中古屋平均價格為例，台北市一坪售價59萬5,000元，高雄市12萬3,000元，台北市30坪房屋售價1,785萬元，高雄市50坪房屋只要615萬元，等同移居高雄後從原本30坪房屋換為50坪後，還增加1,170萬元存款，這筆存款定存後每個月利息1萬2,675元，加上軍公教平均月退俸5萬元，一個月6萬2,675元生活費，可以在高雄市過高級舒適的生活。

她說，包括馬來西亞、泰國、菲律賓等國都祭出相關優惠措施吸引退休人口到他們國家居住，也都產生預期的效果，高雄市應該在這方面多加強。周議員並列舉高雄適合定居的十大理由，包括氣候溫暖、房價不高、生活費低、交通便利、醫療齊全、綠地最多、日照普及、人民友善、觀光資源充沛、休閒設施完善等。

周議員認為，市府要廣加宣傳，也要創造如減免房屋稅、地價稅、住滿一年送免費健診或提供高雄看屋免費接駁專車，找代言人推銷高雄等誘因。

另台灣西部一日生活圈已經成形，也要透過如幸福高雄移居津貼發給要點等措施吸引白領階級來高雄工作，周議員主張勞工局、經發局等相關局處的優惠條件要緊密結合並廣為宣導。

此外，周議員也要求市府要加強美麗島大道示範區的推動工作，她舉台南市海安路為例，海安路地下街工程延宕多年，但經過藝術造街後重生，每月吸引 15 萬人潮，地下街也因應開放地下停車場，解決停車不便問題。她認為，美麗島大道的條件比海安路好很多，市府應該加速當地示範區的經營，讓店家可以在夜間將桌椅拉出來人行道營業，並預先解決停車問題。

蘇琦莉議員市政總質詢摘要

日期：102年05月20日

時間：上午11時27分



湖內區市民私有土地遭政府占用並開闢為道路，1,700多萬元徵收費卻追索無門，議員蘇琦莉於5月20日市政總質詢時抨擊高雄市政府比流氓更流氓，一句「沒錢」即置之不理，讓市民極為反感。

營建署在湖內太爺往台南六甲之間規劃開闢道路並委由地方政府辦理徵收及施工，蘇議員說，市民私有地在不知情之下遭政府占用成為道路，經數次陳情未果，讓市民十分反感。

蘇議員表示，市有地如遭占用，市府會採各種手段索回，更會訴諸法律行動，但私人土地被政府強占開闢道路，徵收款的索回卻遙遙無期，湖內市民位於水源地旁的私有土地因地勢、地貌改變而被淹沒，但當土地浮現，地政單位沒有確實清查，逕行登記為公有地，繼承土地的市民追討無門。

依土地法第12條有關私有土地所有權消滅與回復的規定，私有土地因天然變遷成為湖澤或可通運之水道時，其所有權視為消滅，但土地於回復原狀時，經原所有權人證明為其原有者，仍回復其所有權。蘇議員說，該道路是自96年起辦理徵收、施工，並於100年完成。

市民發現土地被占用並向市府提出陳情，經市府函轉營建署，但營建署表示，於工程結束前曾要求市府進行清查，目前道路已由市府接管，市府應自行負擔徵收費。蘇議員指出，新工處在接獲營建署回函後竟置之不處理，副處長參加協調會也向市民嗆聲說：「政府興建道路，很多人都沒有領到土地徵收費，看要怎樣。」

蘇議員說，市府的行徑是比流氓還要流氓，市民三筆土地徵收價達1,700多萬元追討無門，官員無法將心比心，陳市長應該給市民一個交代。

湖內第二納骨塔有3,227個塔位，目前已使用1,622個塔位，但屋頂只有抹上水泥因而漏水，未依原設計鋪設琉璃瓦，蘇議員指出，縣市合併2年後仍無法完成這項工程，她自去(101)年10月質詢迄今，仍未解決。她說，如依原設計完成工程預估僅需160多萬元經費，市府卻遲遲無法完成，令人質疑市政效率。

長期關切岡山本洲工業區擴廠案的蘇議員說，本洲工業區污水處理廠預估2014年方能完成改善，如進行擴廠案，每日將排放3,400公噸廢水，未來能否符合標準，市府應提出確切辦法，她同時要求市府不能只滿足企業的需求，更應重視地方居民心聲，市府不能在環評被退後仍繼續重新提案偷偷摸摸擴廠，一定要取得居民共識。

陳麗珍議員市政總質詢摘要

日期：102年05月21日

時間：上午09時01分

台北市今(102)年第一季增加外商公司80家，高雄市卻只增加2家，北高外商公司成長數相差懸殊，議員陳麗珍於5月21日市政總質詢時指出，市府時常對外宣稱與外商簽署「意向書」，但只聞樓梯響，未見人下樓，建議市府加強對外招商的績效，以創造高雄經濟力及提升就業率。

強力主張興建文府國中的陳議員，要求市府應考量左營地區人口成長情形，規劃文府國中足夠的教室數量，解決國中入學總量管制的問題，讓當地的學童全數可以就近入學。她同時建議文府國中結合社區需求，提供更多青少年體育、文康活動設施。



陳議員比較100年及101年台灣地區和全國5都失業率，發現高雄市平均失業率比台灣地區高，比較特別的是大學學歷以上的失業率相差很多，高雄市的大學學歷失業率高達6.6%，遠比台北市及新北市的5%及5.1%明顯偏高，讓高雄市高學歷的人「感慨萬千」。

陳議員指出，市府時常對外宣稱與外商簽署「意向書」，但外商實際的投資案件卻很少，去年只有4家外商公司成立，今年第1季也只有2家外商公司設立。陳議員說，年輕市民失業率極高，經發局應積極招商，以創造市民就業率，讓更多人願意居住在高雄。

楠梓區旗楠路和高速公路邊的楠梓運動場已老舊不堪，陳議員說，楠梓運動場占地1萬2,000多坪，內有自由車場、游泳池及射箭場，但設施老舊，地面龜裂、外牆水泥脫落、泳池磁磚破損，嚴重影響運動選手的安全，一般市民也不能進入運動場運動。

陳議員建議市府將楠梓運動場規劃轉型為國民運動中心，打造溫水游泳池、體適能中心、韻律中心、綜合球場、羽球場、桌球場及其

他民眾喜好的使用場地，她說，希望楠梓市民可以使用這1萬2,000坪的運動中心。

自左營行駛至旗山轉運站的11輛國道快捷電動公車，頗受市民好評，陳議員說，無污染的電動公車值得鼓勵，建議市府增設電動小型巴士及中型巴士公車行駛進入社區，成為社區公車。

黃淑美議員市政總質詢摘要

日期：102年05月21日

時間：上午10時14分



議員黃淑美關切地下經濟逃漏稅議題，於5月21日市政總質詢時指出，「地下經濟」占整體經濟40%，國內每年至少有1兆元地下經濟產值未繳稅，市府應特別加強稽查。她同時批評稅捐處縱容10大欠稅戶拖欠稅金，要求市府在欠稅大戶破產前向法院申請分配以進行追繳。

黃議員指出，台灣首季GDP成長率僅1.54%，不如原先預期的3%樂觀，顯示台灣整體經濟表現有待加強。她說，世界各國都隱藏許多地下經濟體系，根據統計，台灣「地下經濟」占整體經濟的40%，目前台灣地下經濟的規模每年至少有1兆的地下經濟產值，地下經濟共有的特色就是政府課不到任何一分錢的稅收，這類逃漏稅的行為讓人民跟國家間的互信關係受到嚴重的干擾，因為依照規定只要有商業行為就要繳稅，因政府查不到地下商業交易活動，故無法課稅，影響國家稅收。

以高雄每年約300億元稅課收入來看，黃議員說，逃漏稅會影響稅收，最明顯的案例就是現在許多人買名車，享受名車賦予的附加價值，卻以租賃車的方式逃避應有的稅負，除逃漏稅情況以外，欠稅大戶更是市政府沉痛的負擔。黃議員表示，許多欠稅大戶的財產已經完成拍賣，但是依照稅捐稽徵法的規定應優先徵收的欠稅卻一分錢也沒收到，顯示稅捐處針對欠稅大戶的清查工作並未落實。

隨著時代演變，過去的地下經濟除了走私、地下油行、地下工廠、毒品、盜採砂石、賭博、洗錢、賄賂…等等，新近增加了網路交易。黃議員針對網路交易進行課稅等相關議題提出質疑，包括網路交易是否需要課稅及是否需要登記稅籍等。

黃議員說，網拍規定貨品交易金額每月平均超過 20 萬元應課徵營業稅，但是網路交易的數據無法確實掌握，這是現行制度無法監督的問題，以目前最火紅的淘寶網為例，每年賣到台灣的商品價值就高達 500 億元以上，卻被商人買高報低、分裝等方式逃漏關稅。另黃議員強調，大陸黑心商品舉世聞名，民眾向大陸購買商品不僅沒有保障，若發生消費糾紛更是無從求償。

在網路地下經濟活動中，黃議員提出數據表示，詐騙案有超過 70% 是透過網路，雖然警方透過治安會議與里民大會宣導有關防騙知識，但是參與會議的都是成年人，被騙的則是年輕人，顯示年輕人缺乏有關網路詐騙知識。很多小孩子不知道被人透過網路詐騙，花錢事小，個資如被洩漏的影響卻是重大，有關單位必須慎防。

黃石龍議員市政總質詢摘要

日期：102年05月21日

時間：上午11時29分



中油高雄煉油廠污染後勁的悲歌唱不盡，議員黃石龍於5月21日市政總質詢時，要求新上任的環保局長陳金德強硬取締中油的違法污染，為高雄市民討回公道。黃議員同時抨擊中油針對中央及地方政府的裁罰不斷提出訴願，對市民是不公不義的行為。

黃議員質詢特別感謝議長許崑源及市長陳菊對後勁環保議題的重視及支持。他說，後勁居民的反五輕血淚史應該讓全國人民及年輕人知道，他也對各界的協助與關懷，銘感於心。

針對地方基層建設，黃議員指出，包括重立路232巷及自由路540巷都是老舊房屋，由於小巷弄的水溝狹窄不符標準，無法順利排水，造成社區困擾，每逢登革熱季節易孳生病媒蚊十分危險，希望市政府水利局及民政局能協助居民進行疏浚。

他說，當地小排水溝無法和大排水溝銜接，導致排水不良，時常阻塞，嚴重影響當地居民的生活品質，建議市府就現有水溝進行改善，減少對居民的衝擊。

針對中油污染後勁的議題，黃議員播放一段感人的反五輕紀錄片，內容為民國77年814水災，中油排放廢油水污染後勁及造成金屬中心工程師氣爆的影片及訪談。黃議員說，該中心工程師於宿舍點燃香菸引發爆炸的前5年，即發生稔田里居民點蚊香的爆炸事件，更別提後勁地區地下水點火會燃燒的驚恐。

黃議員說，除金屬中心之外，包括黑貓宅急便及民生供應園區的現址都有中油廢油污染土壤的案例，但中油從不承認，對賠償也不認

帳，更不進行整治。他認為，國營事業要勇於承擔污染並且儘速處理，過去中油雖隻手遮天，最後還是會被他一件件揭露。

有關中油長期利用颱風天及雨天進行廢油水的污染排放，黃議員表示，中油向來是死鴨子嘴硬，陳局長新上任，應對中油的污染裁罰要強硬，過去市府對中油太過軟弱，使得百姓受害，環保局要堅持中油污染一罪一罰的立場，捍衛地方環保絕不能退縮。

由於中油對偷排廢水案件提出訴願，黃議員說，地方百姓對中油排放雨水沒有意見，但不允許中油偷排廢油水污染地方，中油要承認污染事實並且進行改善，而非死不認錯。

張豐藤議員市政總質詢摘要

日期：102年05月22日

時間：上午09時00分



議員張豐藤於5月22日以「小幸福、小經濟 V.S. 大建設、大溫暖」為題進行市政總質詢，建議市府接洽台北市最夯的「大誌」雜誌來高雄設立據點，提供街友販賣雜誌的就業機會，讓高雄的街友有尊嚴的生存。

張議員感性地進行質詢，並以「我們的小幸福，小經濟」一書9個社會企業感人的故事，闡述企業以愛心開創弱勢的潛能，激發生產力及尊嚴，進而翻轉人生，尤其是光原社會企業及瑪納有機文化生活促進會對弱勢小農進行種植培訓與行銷的教育。

目前，台北市最夯的雜誌是「大誌」，張議員說，愛心企業以50元批發給街友，由街友以100元售價在捷運站出口公開販售，提供街友肯定自我的機會，另也提供小額貸款，幫助街友自立自強，建議社會局主動和雜誌社洽談高雄設立據點的可行性，並招募街友，讓街友過有尊嚴的生活。

針對食物銀行議題，張議員說，食物墳場影片提及食物從農家至超市的層層篩選，只因賣相不好，大約浪費50%，但全球有10億人口處於飢餓，日本食物銀行 Second Harvest Japan (2HJ) 與廠商建立機制，取得超市及商販丟棄的“有瑕疵”食物，2010年獲贈剩食2,500公噸，並將食物分配成食物包，交給社福機構分發給有需要的市民。他建議市府比照日本模式建立食物銀行，並與超商、企業、集團等合作，互蒙其利，協助弱勢市民。

台中將出現全台第一條公車BRT路線，張議員說，興建一條捷運的經費可以建設25條BRT路線，台中市政府規劃6條BRT路線並遍

及 29 個行政區，高雄市目前推動水岸輕軌，但如何結合輕軌、捷運及公車並佈建完整路網，有賴公車 BRT 的推動。

張議員指出，唯有公車 BRT 才能補足捷運路網的不足，並且提供市民便捷舒適的大眾運輸服務，建議市府積極爭取交通部補助中華路 BRT 建設經費，並考量規劃民族路 BRT 路線。

張議員認為，高雄市是一個年輕的城市，但城市歷史和記憶十分模糊，如果不斷拆除歷史文化資產，就永遠無法建立城市的歷史，故包括鼓山哨船頭舊槍樓、李氏祖厝等有形及無形的歷史文化資產均應保留下來。

曾俊傑議員市政總質詢摘要

日期：102年05月22日

時間：上午10時18分

議員曾俊傑於5月22日市政總質詢時指出，本市財政困難，負債高達2,300多億元，面對市府龐大債務，市府不能老是以賣土地增加收入。以澳門、新加坡仰賴博弈及觀光收入創下驚人產值為例，要求市府做好準備及積極向中央爭取設置博弈區，一定要搶得台灣本島設置博弈區的頭香。目前有立委積極提出博弈條款的修正案，開放台灣本島設置博弈區，本市得天獨厚擁有海空雙港，交通便利，最適合發展博弈區。



曾議員以澳門發展博弈為例，澳門賭場家數由2002年的11家成長到今年(102)年第二季的26家，去年賭場營收高達69億5,000萬美元，並且首度超越美國拉斯維加斯成為全球最大的博弈勝地；他說，澳門無論在環境、資源、人才和資金方面都不如台灣，但在三年內吸引200億美元湧入，人民之GDP成長近一倍。另以娛樂城設置賭場方式為例，新加坡2座賭場複合式渡假勝地每年預計可帶來36億美元的營收和6億元的稅收，並且創造大量的就業機會。

「澳門、新加坡能，為何高雄不能？」曾議員提出質疑，包括桃園縣和新北市都積極爭取設置博弈區，高雄市不能落於人後，更要搶頭香，市府應提前進行相關規劃及選擇適當地點，而亞洲新灣區及旗津則是不錯的地點。

曾議員同時強力監督河堤國小學區劃分，他說，河堤國小已經動工並預定在明年8月完工，9月招生，但學區劃分卻不盡合理，鼎泰里被劃分為二個學區，民族路以東的學童不能就近就讀河堤國小，教育局應召開公聽會聆聽地方心聲。如果教育局考量跨越民族路就學的危險因素進行學區劃分，建議市府興建天橋解決問題，教育局應以社

區學童為第一優先就讀，不能讓遷戶籍越區就讀影響在地學童的權益。

陳政娟議員市政總質詢摘要

日期：102年05月22日

時間：上午11時20分

黃色小鴨周遊世界各國，成為全球焦點並帶來觀光效益，議員陳政娟於5月22日市政總質詢時表示，黃色小鴨已成為世界觀光賣點，帶動的觀光產值不可限量，希望市府爭取黃色小鴨於今(102)年下半年來高雄展出，並提前規劃放置的地點。

陳議員表示，由於基隆市爭取黃色小鴨的動作十分積極，小鴨的週邊商品都設計完成，高雄應加速爭取的腳步，她建議黃色小鴨可到蓮池潭、金獅湖或澄清湖進行展示，一定能帶動觀光人潮。



針對高屏溪自來水污染源議題，陳議員要求市府提出水污染防治的具體計畫，並且加強污染源管制及稽查。陳議員指出，最近發生多次不預警停水，嚴重影響用戶權益，市府應加強對污染源進行取締，以達遏阻作用。

位於微笑公園內的葫蘆尾福德廟於81年重新整修，市府也於100年展開微笑公園的整修工程，陳議員說，市府進行47期都市計畫時，將葫蘆尾福德廟廟址劃入公園範圍內，內政部及高雄市政府都委會編定為特定保存廟宇，該廟又於87年8月召開信徒會員大會通過決議，集資向政府購買不足坪數，並對捐款1萬元以上信徒，以石碑刻芳名，永留紀念，並於95年10月取得寺廟登記證。

陳議員表示，福德廟旁風景石是依法定程序刻有市長陳菊於97所題「隨緣、惜福」字句，福德廟的地碑及風景石都是合法的，但今年5月卻被養護工程處在風景石貼上告示，強調風景石違反高雄市公園管理自治條例第19條規定，未經許可違法設置於公園，並限定5

月 25 日前自行拆除，否則養工處將逕行拆除。她要求養工處尊重福德廟的權益，妥適處理風景石等問題。

關切地方建設的陳議員同時針對大學 15 街 87 巷打通銜接大學 26 街工程、菜公一路 115 巷開闢工程、搶救左營舊城的西門城牆遺址等議題，要求市府重視及改善。

洪平朗議員市政總質詢摘要

日期：102年05月23日

時間：上午08時59分

議員洪平朗於5月23日市政總質詢時要求市府比照市立小港及大同醫院委外經營模式，將民生醫院委外經營，除搶救民生醫院外，更要發揮市立醫院應有的功能。

洪議員指出，高雄市有許多醫院如長庚、義大、榮總及高醫等經常人滿為患，病床難求，相較於市立民生醫院的門可羅雀，令人憂心。洪議員強調，民生醫院成立於日據時代的大正三年，和台大醫院並列為台灣歷史最悠久的醫院，約有100年歷史，但兩家醫院的表現差距頗大，民生醫院目前只有37名醫師，連心臟外科醫師也聘不到，占床率不到50%，每年需要市府補助2億3,000萬元。



目前市立小港及大同醫院都已委託民營，績效良好，洪議員以小港醫院為例，小港醫院目前有149名醫師，不需市府補助，每年還向市府繳交權利金2,300萬元，建議市府比照小港及大同醫院模式，也將民生醫院委託民營。民生醫院雖地處高雄菁華地區，市民卻因對醫院沒信心，而不願前往就診，連社區醫院層級都不及，更淪為養護中心，衛生局不能坐視不管。醫院應是有盈餘的單位，民生醫院卻要政府補助，不符邏輯，衛生局要用心處理。

重視母語教學的洪議員以「手把青秧插滿田，低頭便見水中天；六根清淨方為道，退步原來是向前」詩句，要求教育局長鄭新輝用台語朗讀，鄭局長讀得不順暢，發音也不正確，洪議員於是再請議員鄭新助以最標準的台語發音朗讀示範。洪議員說，鄭議員是國小學歷，但博士學歷的鄭局長母語程度卻輸給國小學歷的鄭議員，教育局應加強推動本土語言。

另依據一份檢舉函，教育局體育場高雄左營運動中心一名員工因酒駕服勞役 360 小時，如扣除週六、日，有近二個半月的時間沒有上班，但薪水卻能照領，十分不合理。洪議員表示，左營運動中心該名主管對外表示認識很多高階首長，態度非常囂張，令人無法忍受，政風處應介入調查，公務人員因案無法上班卻能照領薪水會令納稅人不滿。

陳明澤議員市政總質詢摘要

日期：102年05月23日

時間：上午10時12分

為加速處理公共設施保留地，市府修訂容積移轉新制並採折繳代金制度，預計今(102)年7月正式實施，率先中央起跑，議員陳明澤於5月23日市政總質詢時質疑都發局以子法抵觸母法，要求市府俟中央擬定相關辦法後再啟動折繳代金制度。

市府將於今年7月率先中央實施有關容積移轉折繳代金制度，並先行實施有關都市計畫容積獎勵上限規定的都更地區上限改為50%、其他地區獎勵上限為20%。都發局主任秘書對外宣稱高雄將成立容積銀行，但銀行應該要有資本才對，市府沒有出資就要成立銀行，豈不成為買空賣空的詐騙集團，而市府將實施的相關規定也與中央母法抵觸，都發局矇騙市長陳菊貿然率先中央實施，將有違法之虞。



尤其代金應該專款專用，陳議員質疑市府是否會挪用代金作為他用，並要求市府設立專戶且嚴格執行代金使用用途。他說，台中市原訂今年5月實施，但中央相關辦法尚未擬訂，故延後至明年1月再與中央規定同步執行，高雄如貿然實施將產生很大的風險。陳議員建議有關代金折繳及獎勵規定應配合中央於明年1月實施。

針對養工處LED燈具議題，陳議員要求市府採用台製產品，嚴格加強稽查大陸製產品，以符合經濟部能源局作業要點的相關規定，並達到扶植台灣LED產業的目的。針對台中市政府一具燈具4,000多元相對於高雄一具8,000多元的價差，陳議員也要求市府查明是否有弊端。

有關未來總統大位的角逐，陳議員說，民進黨在政黨政治上應表現強烈企圖心，他個人認為擔任過直轄市市長的人選具有治理城市及

選舉經驗較為適合，陳市長已擔任2屆市長，是適合的總統人選；他指出，外界目前有「3字換2字，台灣人民大勝利」的總統換人做傳言，希望陳市長能夠犧牲小我，代替台灣人民爭取總統寶座，並期盼陳市長無論擔任市長或總統都不能「耳根輕」。

陳議員同時要求市府重視地方建設的推動，包括路竹科學園區通往湖內東方路之產業道路興建橋梁、湖內區第二納骨塔屋頂鋪設琉璃瓦工程、湖內區都市計畫「公兒1」預定地開闢等案，市府都應予以重視及改善。

唐惠美議員市政總質詢摘要

日期：102年05月23日

時間：上午11時25分



高雄市中華五路「建隆部落」是拒絕消失的拉瓦克部落，原住民議員唐惠美於5月23日市政總質詢時為建隆部落住戶高分貝發聲，批評市府土地處理不當造成社會不公，她建議市府另覓適當地點遷建部落，並將部落現址重建為「原住民特色商圈」，解決原住民居住問題及創造就業契機。

唐議員質詢指出，建隆部落住戶自民國42、43年間即居住在中華五路和台塑南亞廠之間，並在獅甲運河工作，台塑建廠和中華五路填海闢路後使原住民部落前後退縮，只能被迫在運河與廠房之間集中居住，早期還繳納房屋稅與地價稅。

唐議員說，中華五路尚未開闢時，建隆部落是合法住民，但政府視若無睹，社會的進步反而成為百姓夢魘的開始，重劃、建設和開發多功能經貿園區，使部落住戶成為侵占公有地、違建的罪人。

憲法及土地法賦予人民許多權益與保障，唐議員說，經過多少次的土地改革政策，卻從未公告、通知、宣導，更無輔導與協助，使得住戶權益嚴重受損。她認為，當時拉瓦克部落的百姓應該可以取得合法土地權，只因無人協助才造成現今的窘境，拆遷並非唯一解決方法，也對原住民非常不公。

關切茂林纜車議題的唐議員說，茂林區設置纜車已辦理可行性評估作業，針對初步規劃之纜車路線的萬山部落站－龍頭山站－蛇頭山站進行風速、地質條件調查，預定年底前提出評估結果，興建費用約新台幣6億元，市府現有財政恐無力負擔，希望市府加速進行茂林建設，未來以招商方式吸引潛在廠商投資興建。

她同時要求市府協助原住民利用市府閒置空間進行教會活動，同時重視茂林溫泉民宿村及簡易泡湯池的建設，期盼市府編列經費逐步推動。

陳粹鑾議員市政總質詢摘要

日期：102年05月24日

時間：上午09時01分



高雄經濟景氣差，社福團體捐款、物資都「縮水」，就連市府的補助資源也大幅減少，議員陳粹鑾於5月24日市政總質詢時，要求市府串連「待用資源」及建立「待用愛心」平台，尋找更有創意及想像力，一起協助社會經濟弱勢的市民。

陳議員質詢表示，受到景氣影響，高雄市的社福團體的年終關懷物資、募款大幅縮水，包括家扶中心捐款減少15%、伊甸基金減少20%、新移民社會發展協會的「友情贊助」也減少，社福團體面臨捐贈不足困境。

除社會資源減少，陳議員說，連政府對弱勢的補助也縮水，「弱勢家庭住宅租金補助」有1萬3,369戶提出申請，但獲得核定補助只有3,207戶；她表示，雖市府自籌經費加碼6,000萬元補助1,623戶，但核定補助案件還不到申請案的一半。

她以台中市成立「待用慈善食物資源地圖」以待用資源幫助弱勢團體和民眾為例，建議市府聯結待用資源，建構完整社會資源互助網，並且結合官、民資源，開拓新的社福觀念，建立高雄市「待用愛心」平台，以協助更多弱勢市民，讓高雄往均富、善良的方向發展。

高雄市已有253個里符合登革熱高風險指標，包括人口集中的三民區及鳳山區都在風險區域之中，陳議員指出，市售滅蚊藥「百滅寧」和「賽滅寧」對病媒蚊已產生抗藥性，尤其苓雅區和三民區的病媒蚊抗藥性已高達21倍，衛生局及環保局都應特別重視及防範。

陳議員表示，針對就業問題，高雄是五都之中最大的城市，但包括文創、行銷企劃、新聞、公關、廣告、創意等人才的就業機會卻不

如台北及台中，市府高喊打造文創產業，但相關產業卻缺乏年輕人的就業機會，建議市府爭取相關產業企業總部及無線電視台的進駐。

「中都濕地」號稱市府重大工程建設，並獲得「全球卓越建設獎」金質獎，卻被公民新聞拍到池水骯髒、臭魚屍、涼亭樑柱腐蝕等情形，陳議員建議市府鼓勵企業認養，協助市府一同維護公共建設。寶業里滯洪池啟用，陳議員說，由於滯洪池入口位於澄清路，市民使用的功能性不高，建議設置親子簡易滑草場及休閒廣場，活化滯洪池的功能。

曾麗燕議員市政總質詢摘要

日期：102年05月24日

時間：上午10時17分

占地 30 餘公頃的小港區大坪頂熱帶植物園區，連生態植物的教學光碟都沒有，參觀人數稀少，也無法發揮保育教學及研究的功能，議員曾麗燕於 5 月 24 日市政總質詢時，要求市府加強改善，並建議觀光局、文化局加強行銷，將熱帶植物園區納入小港一日遊的觀光行程中。

針對大坪頂熱帶植物園區議題，曾議員親自進行訪察發現有志工人力不足、缺乏宣導簡介及植物教學光碟、生態物種嚴重缺乏…等等缺失。她說，植物園區標榜具有保育、教學、休憩及研究的功能，卻連植物教學的光碟都沒有，如何擔負教育的功能，更遑論吸引觀光客參觀。



曾議員建議市府重新規劃水生植物區及特色蝴蝶生態區，提高觀光價值，她要求文化局和觀光局加強行銷，將植物園區規劃納入小港一日遊行程，配合桂林飛機咖啡、紅毛港夕陽、大坪頂夜景等行程，讓更多觀光客感受小港之美。

關心小港區「機 12」少康營區都計變更案進展的曾議員質詢指出，當地居民期盼少康營區案可以儘速完成變更並進行開發，由於登革熱疫情逐漸進入危險期，附近居民擔心少康營區雜草叢生會增加當地登革熱風險，希望都發局加速進度，並在一年內完成變更事宜。

凱旋路自行車天橋已成為前鎮區的新地標，也是最受前鎮居民歡迎的「前鎮之星」，曾議員說，自行車道興建完工後成為居民的最佳休閒去處，無論白天或夜晚都很美麗。她表示，自行車道投資經費 1 億 8,000 萬元，並額外追加二座電梯 316 萬元，但在通車前即有居民提出反映，車道柵欄縫隙有 28 公分，電梯縫隙也有 20 公分，一般成

人都可以鑽進鑽出，令人擔心造成孩子的危險。曾議員要求市府對自行車天橋進行安全補強，避免慘劇的發生。

捷運 R6 出入口附近的景觀燈計有 72 盞，曾議員發現竟有 24 盞不亮，不論是故障或省電致使景觀燈不亮，市府應立即進行改善，同時也要對捷運站枯死的景觀樹進行補種，維護捷運站景觀。

長庚醫院旁勞工育樂中心前的停車格收費方式，日前由計次收費改為計時收費，停車費用大增，增加市民的負擔，尤其前鎮、小港區弱勢市民紛紛大喊吃不消，曾議員要求市府重視醫院附近停車需求的性質，考量恢復計次收費。

張文瑞議員市政總質詢摘要

日期：102年05月24日

時間：上午11時36分

高雄市重要道路禁止快車道綠燈右轉，快車道汽車要先轉入慢車道才能綠燈右轉，引發交通安全的疑慮，議員張文瑞於5月24日市政總質詢時要求市府適度開放紅燈右轉，並且清除汽車轉入慢車道的安全島障礙物，以維護慢車道機車騎士的安全。

關心道路交通安全的張議員質詢指出，日前高楠公路發生一起年輕騎士遭砂石車輾斃案例，這名年輕市民正準備結婚，未婚妻在案發現場當場昏倒，令人鼻酸，高楠公路車禍頻仍，交通局應加強改善。

張議員說，高楠公路交通流量大，加上高鐵路禁止車輛從快車道綠燈右轉，汽車得先從快車道轉進慢車道，機車和汽車天天上演爭道戲碼，車禍頻率非常高。他認為，快車道不能綠燈右轉是錯誤的政策，並且危及市民的生命安全，交通政策有如謀殺市民的生命，受害市民應該可以提出國賠。包括鳳山的國泰路、國昌路都有快車道禁止綠燈右轉的規定，張議員指出，快車道的汽車都要在前一個路口切入慢車道才能右轉，由於路口安全島的障礙物非常多，包括道路標誌、路燈桿等，影響汽車駕駛視線，造成汽車切入慢車道時險象環生。

張議員建議交通局針對高雄市重要道路開放紅燈右轉，以減少車禍的發生。市府在政策實施前應做妥配套措施，例如清除切入慢車道的視線障礙物，包括交通局及警察局交通大隊應一同配合改善。

張議員表示，民國89年以前規定，農地興建農舍應有2.5分以上面積才可以申請興建，當時很多人因土地面積不足而向鄰地「借」土地合併興建，但被合併興建農舍的土地經買賣後即無法再申請興建農舍，阿蓮區一名市民陳情表示，他在95年購買農地並打算興建農



舍，才發現土地業已於 80 年被合併申請農舍，但在過戶登記時無法發現，才引發爭議。張議員表示，合併興建農舍的規定對所有權人權益影響重大，因工務局和地政局的疏忽造成所有權人權益受損，另在旗山區也發生一件相同案件，市府應重視並改善。

莊啟旺議員市政總質詢摘要

日期：102年05月27日

時間：上午09時01分



高雄房價飆漲，市府卻助長建商炒房。議員莊啟旺於5月27日市政總質詢時要求市府勿淪為建商的「炒房打手」，他並為青年市民發聲，建議市府擬訂「青年合宜住宅」政策，鼓勵年輕市民根留高雄。

莊議員說，地政局日前標售美術東二路青海段的1,394.82坪土地，每坪底價從189萬900元直接上調到225萬元，標售結果以每坪306萬2000元天價售出，總價42億7,000萬元，創下高雄土地交易價格最高紀錄，不但震撼建築業，更苦了高雄市民。

莊議員表示，建商在「美術館特定區」、「農16」、「亞洲新灣區」等地段「炒房」，無論是預售屋或新成屋，均從過去每坪約15萬元，調漲到每坪至少25萬元；地政局不但沒有抑制房價飆升，反而將標售價調漲至每坪225萬元，其作法如同「炒房打手」，讓高雄人，尤其年輕市民永遠買不起。

他建議市府將該筆標售款作為興建「青年合宜住宅」資金，首批住宅可選擇興建於鼓山農16，考量以設定地上權方式，以每坪約10萬元的低價吸引年輕市民購買，鼓勵年輕人根留高雄，為高雄故鄉打拼。

根據2012年「國際遊艇雜誌」統計，台灣遊艇製造已退居世界第7，但亞洲排名第1，莊議員說，台灣有33家遊艇廠，17家設廠於高雄，年產值約32億元，雖然市府著手推動110.82公頃「南星遊艇產業園區」，建構「亞洲豪華遊艇製造中心」，但該園區仍著重在「製造」，遊艇業者認為全球遊艇製造產業競爭激烈，遊艇毛利已微乎其微。

莊議員認為，高雄「遊艇產業」除發展遊艇製造外，更要結合「補給」、「維修」和「競技」，並延伸至城市的「觀光發展」。為吸引世界各國的遊艇到高雄港停靠，一定要興建國際級的「遊艇觀光休憩碼頭」，「亞洲新灣區」周邊的3號船渠及11號至22號碼頭則是符合設置「遊艇觀光休憩碼頭」的最佳地點。尤其高雄港13號至15號及22號碼頭都非常適合規劃興建「遊艇碼頭」，適合停靠各類型遊艇。莊議員說，該水域靜穩度佳，且位於市中心，周邊有捷運、輕軌、公車等便捷大眾運輸系統，附近還有大型百貨公司、飯店，不論是住宿、用餐、購物、添購補給品等皆具極佳優勢，非常適合規劃為「遊艇觀光休憩碼頭」。

連立堅議員市政總質詢摘要

日期：102年05月27日

時間：上午10時16分

議員連立堅於5月27日市政總質詢時抨擊教育局12年國教「對應學校」政策，教育局扮演上帝，並以「對應之神」假借照顧弱勢之名，主導學生選校，不僅侵犯學生及家長的選擇權，也霸凌另一群弱勢學生。官員面對錯誤政策可以下台，但學生的前途不能重來，市府不能讓不適任的官僚影響教育政策的判斷。



針對教育局配合12年國教採取對應學校政策，連議員說「親愛的家長，你的孩子上不了好學校不是不用功，而是他的名額被『對應』掉了！」、「親愛的市長，有多少孩子的權益跟機會被『對應』犧牲掉了，您知道嗎？」。他希望陳菊市長體恤民意，重視學生權益及家長的心聲。

連議員以有11個畢業生的國中可以對應10個公立學校為例，但1千多個畢業生的國中同樣也是對應10個公立學校；茂林國中11個畢業生全部可以上對應學校，對應率109%，而英明跟鳳西國中等學生多的學校對應率只有約24%。

中央的12年國教政策已經非常複雜難懂，高雄市再增加一個更複雜難懂的對應學校政策，連議員說，難怪連教育專家跟議員都看不懂，他贊同偏遠地區學生確實應該適當照顧，建議可採就近就讀或加分方式，但不能影響、犧牲人口密集地區學生權益。

連議員強調，市府不能放任教育局繼續執行扭曲的對應學校政策，建議市府放棄對應學校，回歸簡易可行、自由競爭的機制，讓努力用功的學生得到應得的果實，也讓偏遠地區學生得到適度照顧。

連議員為農21區段徵收都市計畫變更案的小地主發出怒吼，農21小地主質疑土地使用的公平與正義，包括是否因凹子底地區缺乏

公共設施，因此增加農 21 的公設比例，造成業主及在地居民之損失；滯洪池設施也是配合周邊社區需求，卻強制由農 16 提供建地興建，有失公平。

他說，當地居民對於農 21 計畫所提出之陳情書高達 17 件，包括 50.45% 的公設比例過高、市府施作工程費偏高、近期土地飆漲，市府取得之抵費地價過高，這些都嚴重侵蝕業主及當地居民權益，但未被採納。

童燕珍議員市政總質詢摘要

日期：102年05月27日

時間：上午11時32分



高雄地區發生一起類似紅景天詐騙情節的幼教界假投資真詐騙案，議員童燕珍於5月27日市政總質詢時指出，這個詐騙集團仍在台灣進行‘幼稚園、補習班的蒐購，希望警察局輔導受害人報案，以避免更多人受騙。

長期重視治安議題的童議員揭發一件「幼教界紅景天」詐騙案，2009年有一位自稱熟悉兩岸的余姓幼教業界人士在高雄地區召開說明會，招攬幼教及補習業界人士共同投資大陸幼稚園，2010年2月在大陸開設兩家幼稚園，並由他全權負責經營，2011年初，余姓人士又

以擴充事業版圖為由，請股東再投資，增設4家幼稚園，總共達到6家幼稚園的規模。

童議員表示，股東們後來起疑要求退股，但余姓人士避不見面，並說大陸6家幼稚園已經被大陸人士「取走」，投資的股東前後總共被騙7,500萬元；最近這位余姓人士又在台灣收購幼稚園、小補習班，並以某集團名義對外號稱在兩岸擁有10幾家補習班和幼稚園，請大家投資一起賺錢。

關切女性警察在職場發展的童議員說，高雄市目前有女性警官132人，男、女性警官比例是8：1；女性警員308人，男、女性警員比例是16：1，建議警察局進用優秀女性警官擔任分局長，並且提升女性警官的未來發展性。

關心失業率偏高議題的童議員質詢指出，高雄市大學以上學歷市民失業率偏高，比專科學歷市民失業率高出4.1%，值得市府重視及改善。她同時引用行政院勞委會統計數據，高雄市民眾99年每戶收

入105萬2,260元,100年則降為104萬3,941元,民眾收入減少8,319元,可支配所得也相對減少,嚴重影響高雄的經濟景氣和稅收。

101年度大量解僱通報家數有13家,計484人被解僱,有8家因未依規定於60天前通報,分別裁罰10萬元,總計罰款80萬元;102年度至今通報家數11家,694人被解僱,有4家因未依規定於60天前通報,分別裁罰10萬元,總計罰款40萬元,童議員憂心年底還會有市民被大量解僱,要求市府重視及因應,以保障勞工應有權益。

她同時要求市府重視高雄捷運美麗島站體綠美化、勞工博物館、設立雄女拔河隊等議題。

陳信瑜議員書面市政總質詢摘要

日期：102年05月28日

時間：上午09時00分



議員陳信瑜於5月28日市政總質詢時提出書面質詢，針對新草衙讓售都更案、12年國教對應學校公平性及102年9月試模擬12年國教入學、自由經濟示範區對高雄經濟及勞工的傷害、環保問題追追追等議題進行深入及剴切的質詢，要求市府重視及改善，陳議員書面質詢內容如下：

一、新草衙讓售都更案

過去「新草衙」被當作是個問題，有其時代背景，市府應成立跨局處的「工作小組」，財政局有努力提出《高雄市讓售新草衙市有非公用土地自治條例（草案）》，都發局也曾研擬《高雄市促進新草衙地區發展自治條例（草案）》，還是很難解決新草衙議題。市府應朝讓售、都更，都市再發展等三管齊下，才能解決長年沈疴。

二、12年國教對應學校公平性和試模擬

會考將由目前的「精熟、基礎、待加強」等3級距，重新劃分成「精熟(A⁺⁺、A⁺、A)、基礎(B⁺⁺、B⁺、B)和基礎(C)」等7級距，並簡化多元發展項目，刪除競賽表現和幹部任期，保留體適能和檢定證照。另高雄獨創的對應學校制度應予以廢除，才符教育基本法，並在今(102)年9月舉辦「試模擬」，包括會考、超額比序成績試算，和試分發等完整流程，事前預防勝於事後治療。

三、自由經濟示範區，五港一空，高雄空空

自由經濟示範區，就是要火力集中，凸顯自由經濟運作「利益」是遠高過「成本」的，之後才是全台灣的經濟自由

化。結果，中央從原先條件最好的高雄開始試辦，變成五港一空（蘇澳港、基隆港、台北港、台中港、高雄港和桃園航空城），根本就是將高雄當『空』的！高雄想要的「金融服務」也不在試辦項目，真的是「五海一空，高雄空空」。

四、環保問題追追追

本市目前有鐵路地下化、衛武營藝文中心、高雄世貿、獅龍溪滯洪池和國道高架等重大工程施工中，但環評承諾和空汙管制非常鬆散。要求環保局即刻派員前往稽查，若有任何違規之處即開單處罰。

吳利成議員市政總質詢摘要

日期：102年05月28日

時間：上午10時10分

議員吳利成於5月28日市政總質詢時表示，市長陳菊誠信破產，先前曾允諾100學年度達到國小每班教師1.6人的編制，但迄今仍只維持每班1.5人規模，嚴重影響學生權益。吳議員同時批評財政局「閉門造車」課徵土石採取景觀維護特別稅，將使砂石業者跑到屏東縣採砂石，最後一分錢也課不到。

教育界出身的吳議員在質詢時點出教育人員的「痛」，高雄市現職教育人員擔心減班不敢調動，在外縣市教書的高雄人也無法返鄉任教，領有教師證的候用教師因有缺不開，使得流浪教師日增。

吳議員抨擊高雄教師比率過低，連教育部規定的每班教師至少1.6人的基本門檻都無法達到，遑論和台北市、新北市的1.7人比較。本市是以「4年8階段」方案勉強達到1.55。陳市長曾在2年前簽署承諾「提高國小教師員額編制至少每班1.7人，100學年度至少達到1.6人」，但今(102)年4月教育局發文表示暫時仍維持普通班每班1.5人編制。

市府財政窘困就「窮就窮教育，苦就苦小孩」，吳議員說，陳市長的施政滿意度是全國第一名，但教育局仍維持每班教師1.5人，如何提升高雄的競爭力？高雄市一年借貸200多億元，卻未花在教育上，未來教育問題只會更嚴重。

為促銷大樹季節性水果而發聲的吳議員，邀請市民多多品嚐鳳梨、荔枝。他感謝市府團隊、農會、佛光山及企業界的共襄盛舉，尤其是佛光山去年採購50萬噸，今年採購更多，有效穩定農產品售價。但



他更期盼市政府農業局對農產品行銷應有更積極的作為，協助農民朝精緻化、認證制度及精緻加工等方向邁進。

針對財政開源，吳議員說，財政局可以扮演市府財務高手、稅務專家、化妝師及魔術師，但不能成為「詐騙集團」，更不能閉門造車、不務實際，未召開公聽會即草率制定高雄市土石採取景觀維護特別稅徵收自治條例。依據條例規定，高雄市課徵每立方土石 30 元稅捐，將增加砂石業者成本，並且集體轉移到屏東採取砂石，市府反而一分錢也課不到，財政局根本是幫倒忙。

針對高雄市土壤及水源被污染議題，吳議員說，「土地是我們的母親」，環保局應成立大高雄土地監督小組，針對高雄煉油廠苓雅儲運所、高雄軟體園區、加油站污染土地、重金屬污染土地等，進行相關整治的監督，以維護市民權益。

黃天煌議員市政總質詢摘要

日期：102年05月28日

時間：上午11時27分

林園、大寮長期遭受工業污染，公園綠地及兒童遊戲場的興建比率卻偏低，議員黃天煌於5月28日市政總質詢時，要求市府先開發公設保留地，以保障林園及大寮地區市民的權益。

大寮區三隆路至上寮路的高70線道路是聯結大寮市中心的要道，黃議員表示，高70線的拓寬工程具有提高三隆、上寮地區道路服務水準及有效保障行人、車輛通行的安全需求，並能打通大寮區道路網，促進交通流暢，未來更可紓解大發園區周邊的交通流量；透過高70線道路的規劃與大坪頂以東地區原有道路系統構成一交通網，增進整體運輸效益。

黃議員說，高70線道路拓寬經費約12億7,000多萬元，原高雄縣政府時代，中央願意負擔88%預算，縣府和地方各負擔6%，但縣府不同意，錯失興建的良機。目前市府將該道路納為大高雄生活圈計畫，爭取中央補助款，但可能104年才能獲得補助款，且中央補助額度也將大幅減少，希望市府能規劃其他方案加速高70線的推動。

黃議員極力爭取林園及大寮公園、綠地的開闢，林園及大寮生活環境欠佳，公園綠地及兒童遊戲場公設保留地開發不到10%，林園區35公頃公設只完成4.4公頃的開發，大寮區101公頃只完成8.4公頃的開發。黃議員建議市府全面清查公園綠地及兒童遊戲場預定地，並著手開發預定地的公有土地，以增加高雄公園綠地的比率，並且優先還給林園及大寮市民的環境正義。

黃議員也針對空氣、水及土壤污染的防制進行相關質詢，並質疑環保局將空污費委託民間業者進行污染監測，是否能有效達到防制效果。他要求市府專款專用，自行設置空氣污染的監測站，並且確實依



據相關法規，主動積極全力維護環保，提供民眾安全無毒的生活空間。

韓賜村議員市政總質詢摘要

日期：102年05月29日

時間：上午09時01分



中油林園廠三輕更新案已進入試俾階段，但林園區五福里13至17鄰遷村案卻遙遙無期，議員韓賜村於5月29日市政總質詢時，要求市府積極向中央爭取協助遷村。

韓議員說，五福里13至17鄰遷村案，辦理速度極為緩慢，遠不及三輕更新速度，住戶與中油林園廠只有一牆之隔，工廠設備和民宅混雜，分不清是工廠或民宅的客廳，根本不適人居。五福里計有323戶，居住653人，身體健康與生命安全受到嚴重威脅。他要求市府協調經濟部加速遷村相關作業，協助五

福里13~17鄰完成遷移，並進行6.8公頃土地都市計畫變更及徵收作業。

林園工業區鄰近居民健康風險評估結果顯示，東林和汕尾里居民罹癌風險超標100倍，一條街20戶居民竟有14戶罹癌，韓議員痛心的說，這條街在當地被稱為寡婦街。中央原訂「健康關懷救助金」的罹癌慰問金為1萬元、癌症死亡喪葬補助3萬元，韓議員說，生命與尊嚴無價，但中油的健康關懷救助金偏低，建議提高「健康關懷救助金」罹癌慰問金為10萬元、癌症死亡喪葬補助30萬元。

韓議員也要求工務局加速林園、大寮地區的公園開闢，還給居民一個公道。居住石化區周邊的居民所承受有毒揮發性有機物濃度偏高，平均濃度是歐美國家的3至8倍，其中的有機毒物苯、氯乙炔、甲醛、丁二烯等致癌物已被環保署列為有害人體，市府理應加速公園綠地開闢，降低揮發性有機物濃度。

韓議員說，汕尾排水溝沿岸承租戶的建物侵入河道現象非常普遍，最窄處已不足2公尺，也有建物直接座落於河道上方的情形，汕尾排

水溝總長為 670 公尺，合理渠寬應為 4.2 至 5 公尺，預估應拓寬河段約 280 公尺，建議市府進行河道拓寬，以利排水。

雙園大橋林園段雙向閘道轉彎度高達 90 度，造成用路人險象環生，韓議員認為應進行改善。另針對國道 7 號規劃路線，韓議員認為，市府應向中央提出最合理的路線，建議延伸國道 7 號由南星計畫區經林園沿海岸，銜接 88 快速道路大寮段，以利地方發展及縮短城鄉差距。

許慧玉議員市政總質詢摘要

日期：102年05月29日

時間：上午10時18分

大社工業區回饋金每年少則 2,000 萬元，多則 6,000 萬元，縣市合併後，竟移轉由體制外的大社回饋金社會福利協進會管理與運用。議員許慧玉於 5 月 29 日市政總質詢時要求市府查明回饋金使用帳目，以還大社居民公道，並成立回饋金管理委員會監督與管理回饋金。

大社工業區於 82 年發生一起不明氣體外洩事故，9 家工廠全否認係肇事者，經居民強力抗爭，才以生命、財產換來回饋金。許議員表示，大社工業區自 83 年起提撥營業額的 0.75% 作為回饋金，並由大社鄉公所專責管理，但在縣市合併後，竟將回饋金匯入大社回饋金社會福利協進會。許議員質疑回饋金由民間團體管理是否於法有據。該協會是由前議員張勝富擔任理事長，並有幾位在地里長擔任理事，市府應查明於合併前是由誰授意將回饋金改由民間團體管理，並查明是否涉及綁樁、貪瀆。

許議員強調，她認同回饋金對大社居民有關水電、老人午餐、小學生美語教學等公益用途，這部分回饋金帳目由區公所代收代付，但其他的用途及帳目，外人無法得知，回饋金的管理應該透明化，市府應徹查是誰如此膽大妄為要求將回饋金匯入民間團體帳戶，並且應成立管理委員會，專責監督與管理回饋金。

亞東氣體大社廠鄰近大社工業區、黃昏市場、子暉幼稚園、大社國小、大社三奶里及楠梓五常里，許議員說，附近居民多達 1 萬 2,000 人，一旦發生氣爆意外，後果不堪設想，要求消防局及衛生局都應做好防範工作。



亞東氣體大社廠主要生產氧氣、氫氣及氬氣，如發生氣爆，將嚴重影響鄰近市民的生命安全，許議員指出，這些氣體是供應仁大工業區使用，運送方式是採槽車運輸，如果發生交通意外事故，後果不可預料，因此，市府應加強壓力容器的安全管理。

許議員說，消防局大社分隊的救護車只有3輛，化學車及化學災害處理車也各1輛，一旦發生事故，根本無力搶救。尤其，高雄市燒燙傷醫院病床數不多，包括義大、榮總、長庚、高醫、海總的床位僅夠容納73人，鄰近大社地區的醫院燒燙傷床位更少。許議員說，如果亞東氣體明年完工啟用後，如果發生發生氣爆意外事件，居民生命安全勢必無法獲得保障。

蔡昌達副議長市政總質詢摘要

日期：102年05月29日

時間：上午11時40分

高雄市政府環保局將自今(102)年7月起調整代處理廢棄物收費標準，每公噸收費由1,200元調整為1,700元，副議長蔡昌達於5月29日市政總質詢時指出，環保局調整收費標準卻未行文公會，致使代處理廢棄物業者礙於契約規範無法隨之調整收費，將造成每公噸處理費虧損500元，代處理業者處理愈多廢棄物，也就虧損愈多。蔡副議長要求環保局和業者召開協調會討論後續處理事宜，並建議市府延至103年實施新收費標準，以避免造成業者嚴重的損失。



市長陳菊表示，高雄市代處理廢棄物收費標準是全台最低，調漲收費標準確屬合理，市府將要求環保局檢討實施的期程。

重視基層建設的蔡副議長，關切林園、大寮地區多項道路工程，包括大寮區黃厝路、力行路便橋、三隆路、鳳屏二路362巷、捷運主機場30米計畫道路、大發園區道路拓寬及林園區康樂街等道路工程開闢，他肯定市府對地方建設的努力，同時也為林園及大寮市民抱屈。

蔡副議長指出，縣市合併後，市府挹注在鳳山及仁武的建設經費比林園、大寮高出很多，而許多建設仰賴中央的生活圈計畫案，希望市府平衡地方發展，給林園、大寮長期遭受工業污染的居民一個交代。

他以大寮三隆路拓寬工程案為例，該工程總經費12億7,900萬元，縣市合併前，中央同意補助8億1,700萬元，占總經費73%，地方自籌4億6,200萬元，加上土地徵收費9億多元，市府必需自籌

50%以上的計畫經費。這項工程雖納入生活圈計畫，但只排到第5順位，施工進度遙遙無期，建議市府逐年編列預算，儘快實施。

陳菊市長表示，如果中央同意比照縣市合併前的經費分攤比例，即中央負擔73%，地方自籌27%，市府願意承擔，並且會協調市籍立委共同向中央爭取。

蔡副議長同時質詢有關大寮「新行政中心」、國道7號評估設置大寮「拷潭交流道」等案，要求市府重視及儘速推動。

俄鄧·般艾議員市政總質詢摘要

日期：102年05月30日

時間：上午09時00分

身兼民意代表及牧師身分長期關切中華五路拉瓦克部落拆遷案的俄鄧·般艾議員，於5月30日市政總質詢時再度要求市長陳菊對族人做出絕不強制拆遷的承諾；他並要求市府再加強溝通及協調，尋求最好的處理方式。俄鄧·般艾議員也建議市府在教育審議委員會納入原住民代表委員，以保障原住民學生受教權益。



持續關注中華五路拉瓦克部落拆遷案的俄鄧·般艾議員質詢指出，為保障拉瓦克部落族人的權益，市府團隊曾有許多作為，也和族人溝通協調多達30餘次，但他仍要求市府再加強溝通，也希望陳市長再度向部落提出絕不強制拆遷的保證和承諾。

陳市長表示，感謝俄鄧·般艾議員以民意代表及牧師人道關懷的雙重身分維護拉瓦克部落族人權益，市府團隊面對最弱勢原住民市民的執政價值，如果以強制拆除或追討租金的方法，絕對不可行，也無法面對原住民。因此，市府經過一再討論，協調出最好的處理方式，尋求雙方雖不滿意但勉強可以接受的方式。

高雄市訂有高雄市漁業災害救助自治條例、高雄市勞工職業災害慰問金申請要點，提供市民相關的關懷及救助，俄鄧·般艾議員表示，為體貼原住民市民及方便語言溝通，建議制定高雄市原住民意外救助自治條例，納入相關的福利與補助。

針對原住民弱勢家庭資訊的服務，俄鄧·般艾議員以一名17歲的原住民青少年為例，這名青少年在網咖使用電腦卻遭到霸凌，並被強迫吸毒，最後憤而以西瓜刀殺死人，這戶家庭正忙著賣房子賠償被害人；他強調，這就是原住民家庭的數位落差問題，市府應儘速擬訂

原住民弱勢家庭資訊自治條例，依法提供原住民相關福利，並縮短原住民市民與一般市民的數位差距。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員市政總質詢摘要

日期：102年05月30日

時間：上午10時16分



高雄市桃源區 96 年至 100 年的產業道路維修及部落用水零星工程是「玩假的」？原住民議員伊斯坦大·貝雅夫·正福於 5 月 30 日市政總質詢時指出，原民區產業道路及用水工程得標廠商以動工及 30 公尺完工的照片申請工程驗收，公務人員只在辦公室看照片辦理驗收，未到現場驗收，怠忽職責，嚴重影響原住民權益。市長陳菊則說，如有不法，市府絕不包庇及寬貸。

桃源災區道路復建進度緩慢，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員要求市府向中央反映要求進行勤和里至復興路間的永久道路規劃。中央只重視核四預算能否通過，卻不在乎原住民有沒有回家的道路，台 20 線道路永遠看不到希望；針對復興里堤防工程案，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，市府要有同理心並積極進行疏浚及堤防的興建。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員再次抨擊原民會委辦產業計畫的缺失。承辦業務的顧問公司竟請學生假扮記者參與活動採訪，並發生委辦單位互相合作交流活動照片及利用區公所辦理活動的照片，進行核銷，政風處應進行調查，並且評估是否符合產業計畫的效益。

針對 96 年至 100 年的原民區產業道路維修及部落用水零星工程案，總經費約 6 億元，但廠商對施工有「玩法」，欺騙原住民不能鋪水泥路面，只能進行維修，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質疑得標廠商偷工減料。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，得標的廠商將挖土機載到產業道路先拍一張動工照片，只修 30 公尺產業道路就算完工，再拍完工照片，產業道路之修復皆如法泡製，沒有人監工，也沒有施工紀錄，

驗收更沒有到場驗收，只在辦公室蓋章驗收及核銷，部落用水零星工程也依樣畫葫蘆。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，原住民區公所沒有採購法和依法行政的觀念，市府應加強監督桃源區公所 96-100 年產業道路維修及部落用水零星工程案，並且加強區公所員工的法治教育。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員同時要求市府全面調查桃源區工程管理費核銷資料，查明是否涉及不法；他也建議市府將鼓山區鼓豐里勞工住宅轉售給現有勞工住戶。

林宛蓉議員市政總質詢摘要

日期：102年05月30日

時間：上午11時29分



議員林宛蓉於5月30日在市政總質詢時，持續力爭小港區少康營區應全面闢建為都會公園。並以小港區污染最嚴重、癌症死亡率最高、每人享有的公園綠地最少、懸浮微粒濃度最高等4項論述來印證小港區需要一座都會公園。市長陳菊則以要花費60億元徵收土地，財政確實有困難，但會力爭把公園綠地的餅做大。林議員要求比照衛武營的公園比例，讓少康營區6.32公頃的公園綠地調高為14公頃。

小港區高松路與營口路的少康營區原為陸戰隊營區，部隊已移防，並將土地歸還給台糖公司。台糖公司預計將23.77公頃的土地規劃為商業區、住宅區、機關用地及公園綠地，而公園綠地僅占6.32公頃。

希望把少康營區全部變更為都會公園已在小港區形成共識，林議員再次在總質詢中向陳菊市長表達市民的意願。為強化少康營區變更為都會公園的重要性，林議員以數據說明小港區人口增加趨緩下實無再增加住宅與商業區的必要，她說，小港區101年建商推案開工戶數供過於求，與少康營區僅數百公尺之隔的市立空大正與首府大學合作採BOT案興建「高雄國際會館」，台糖未來要在少康營區規劃的商業區內興建「觀光旅館」，在沒有觀光資源下，2家觀光旅館恐怕無法達成預期的住房率，也失去規劃帶動地方商業發展的原意。

林議員則希望陳市長最起碼要支持少康營區公園綠地比照衛武營公園占59%，少康營區就有14公頃的公園綠地，比台糖規劃的6.32公頃多了約8公頃。

林議員同時列舉多年來爭取的市政建設成果，包括前鎮之星、興仁橋、明鳳橋及各級老舊校舍的改建，包括仁愛、樂群國小，前鎮高

中、前鎮國中、明義國小、鳳鳴國小…等等，並且要求市府儘速進行瑞豐國小、光華國中老舊校舍改建及仁愛國小施作圍牆及通學步道，這些都獲得市長的肯定及善意回應。

鍾盛有議員市政總質詢摘要

日期：102年05月31日

時間：上午09時00分



高雄市今(102)年中央補助款比去年減少300多億元，議員鍾盛有於5月31日市政總質詢時指出，市府礙於「巧婦難為無米之炊」，建設經費捉襟見肘，為改善財源，建議府會聯手並配合市籍立法委員拜會行政院長，爭取提高中央補助款，以利城市發展與建設。

鍾議員特別感謝市長陳菊和市府團隊在縣市合併後加強對偏遠地區的建設。市府在財源拮据之下，仍用心經營大高雄，尤其針對窮鄉僻壤的發展，挹注更多經費，但無法立即凸顯建設投資的成效。

鍾議員說，今年度中央補助款銳減300多億元，令人憂心明年度預算能否籌編。他強調，為增加財源，包括地方和中央都應該把預算的餅做大，如果地方財源充裕才能正常編列預算，避免以墊付款方式應急，希望中央考量地方財政困難，提高補助款，以縮小南北差距。

重視為民服務的鍾議員指出，杉林、美濃間的月光山隧道有1.42公里長，呈V字型，造成排煙、通風不良，目前隧道的抽風機組每個月電費高達5、600萬元，市府打算以增加抽風機方式，改善隧道空氣品質，但電費可能再增加約200萬元，如採用豎井式通風設備，將可大幅減少電費的支出，建議工務局向交通部爭取經費建置豎井通風設備，有效改善隧道空氣品質。鍾議員同時關心杉林大橋的改建及銜接129縣道的拓寬工程，希望市府考量經費許可下，加強推動地方建設。

針對動物結紮的巡迴車服務，鍾議員建議市府在不增加經費之下，以地方動物醫院公費結紮方式替代巡迴免費結紮，便利地方居民；他同時要求市府落實產業升級、教育推廣及改善行銷通路，提升地方產

業的產值。農業局編列產業道路改善預算僅7,000萬元，鍾議員再次要求市府審慎編列下年度產業道路維護預算，並且向中央爭取更多補助款。

此外，鍾議員同時針對平地造林、小黑蚊肆虐、旗山國中體育館及游泳池改善、提升自來水品質、大愛園區飛行傘、太陽能獎勵、增加美濃觀光景點、加強12年國教宣導等議題，要求市府重視及改善。

李眉蓁議員市政總質詢摘要

日期：102年05月31日

時間：上午10時14分



高雄市自行車道總長度明(103)年即將突破700公里，但自行車失竊案頻傳，破案率卻偏低，影響高雄運動城市的形象。議員李眉蓁於5月31日市政總質詢時表示，高雄市是騎乘自行車的天堂，公共自行車的租賃也十分方便，但高雄市公共自行車租賃站啟用以來失竊約60輛，卻1輛也沒有找回來，因公共自行車只有簡單的編號貼紙標示，並沒有烙印。101年的自行車失竊破案率僅有25.37%，市府應加強宣導烙印，警察局加強防治，提供市民安心騎乘自行車的環境。

毒澱粉風波造成人心惶惶，李議員質詢要求市府重視食品安全衛生的檢驗及抽查，並嚴格把關學校營養午餐。她說，在台北經營32年的高雄黑輪大王也在毒澱粉事件中淪陷，讓市民「食」在緊張，高雄市應建立防護網，為市民吃的安全設置防線。她建議衛生局教導市民有關食品衛生及營養的正確觀念，避免不肖商品危害市民健康。

主婦聯盟環境保護基金會最近發起「我是人 我拒吃飼料級黃豆製品」的連署活動，李議員說，國內黃豆食品被美國列為飼料等級，而非食品級，建議學校進行營養午餐廠商評選時，將食品級黃豆製品列入評選的考量選項。

市長陳菊指出，市府倡導在地食材，並邀請餐飲學校師生、校長共同參與營養午餐的把關，在地食材具有健康、新鮮的優勢，市府會加強營養午餐的監督，並要求校長對營養午餐的健康和安全負完全責任；另對基因改造黃豆的各類製品、毒澱粉等，希望市民加強注意，衛生局和經發局也應輔導受害業者及確認商品的來源安全。

此外，李議員質疑萬金油和痠痛藥布、藥膏均屬藥品，但網路到處違規販售，要求衛生局重視。

李議員同時針對新移民子女 12 年國教宣導、新移民就業、亞太城市高峰會的國際媒體行銷、規劃城市外交白皮書、青年失業等議題，要求市府重視及改善。

陸淑美議員市政總質詢摘要

日期：102年05月31日

時間：上午11時25分



議員陸淑美於5月31日市政總質詢時批評市府空有「五顆星的市長」卻沒有『五星級的團隊』，縣市合併2年多，高雄污水處理廠及垃圾焚化廠的制度與回饋標準，縣市仍然不一，市府如同多頭馬車，原高雄縣的市民對市府縮短城鄉差距的努力，充滿無感、無奈感和無力感。

陸議員質詢指出，市長陳菊在2010年12月25日就職演說時，強調將以行政零距離、資源零落差、發展零阻隔，弭平城鄉地區的建設落差，但縣與市的建設落差仍相當大。她要求陳市長督促

市府以最快速度改善城鄉差距。

針對財政局擬收回暫存於各農會的原高雄縣各鄉鎮市庫存款餘額並繳庫議題，陸議員說，高雄銀行在原縣的各區有可替代及不可替代的原因，例如甲仙和茂林偏遠地區，市府應以市民最大便利為考量，審慎評估各地農會的功能，而不是讓高銀耍大牌，建議市府督促高銀和農會進行協調，找出最有利於市民的方法。

高雄市擁有五座污水處理廠，包括鳳山、梓官、大樹、旗津及楠梓，陸議員說，五座處理廠各有一套回饋辦法，回饋方式也不同，市府如同多頭馬車，建議全面重新檢討回饋辦法，而本洲工業區內的污染處理廠卻沒有回饋地方，實屬不合理，市府應協調工業區回饋鄰近居民。

陸議員同時抨擊環保局是「詐騙集團，吃人夠夠」，她說，高雄目前有四座垃圾焚化廠，但原縣市回饋標準不一，原高雄市回饋範圍採2公里，原高雄縣的焚化廠卻是1.5公里，原市的回饋金計算方式是採焚化爐的設計量，原縣則採進廠量，造成回饋不公，影響原縣民

的權益，建議全市採同一回饋標準，回饋範圍2公里，並以實際進廠焚化量為計算基準。

長期關切本洲工業區擴編議題的陸議員，要求市府明確向中央表達地方居民反對擴編的心聲，希望市府不要悖離民意強制執行。

張漢忠議員市政總質詢摘要

日期：102年06月03日

時間：上午09時01分



關切教育議題的議員張漢忠於6月3日市政總質詢時建議市府推動「華德福」教育，他以宜蘭慈心華德福實驗中小學的成功案例，要求市府尋找適當地點以「公辦民營」或「公辦公營」方式引進華德福教育，讓弱勢家庭學童也有機會接受崇尚自然及開放式的教育方式。

張議員播放一段新聞媒體採訪宜蘭慈心華德福實驗中小學的VCR，他說，華德福教育受到家長的喜愛，更是提供孩子學習的理想環境，希望市府首長都能對華德福教育有進一步的認識。

張議員強調，華德福教育約有60國1,000多所學校在推行，是崇尚自然的教育，也是具人性化、本土化、生活化、社會化及開放式的教育方式，宜蘭慈心華德福實驗中小學是公辦民營，台灣目前有3個縣市政府想要仿效推行。

鳳山區中崙國小正推行華德福教育私辦私營的模式，張議員說，華德福教育機構租用中崙國小教室辦學，由於學費特別貴，一般弱勢家庭根本沒有能力就讀。宜蘭可以採公辦民營方式辦得有聲有色，希望高雄市可以引進，並採「公辦公營」或「公辦民營」方式，讓弱勢家庭學童可以接受華德福教育。

針對總量管制學校的入學評估標準不一議題，張議員指出，總量管制造成家長及學童極大困擾，很多租屋的家庭在學區內購屋後，租屋的年資卻不被合併計算。高雄市各管制學校的評估標準不一，建議教育局對所有管制學校建置統一的規範，不要讓學校自行認定，造成困擾。

積極推行棒球運動的張議員說，高雄市的棒球隊最近在爭取國家代表權的競賽中，表現不盡理想，由於聯隊大多倉促成軍，缺乏集訓時間，球員之間的默契不足，影響戰績。建議充裕聯隊集訓時間，以提昇球員默契，進而提昇競賽成績。

張議員同時建議高雄棒球代表隊的選訓委員會應長期對選手進行觀察，觀察重點應包括平時及競賽表現的綜合考評。

建於清朝的鳳儀書院列為三級古蹟，張議員說，鳳儀書院位於鳳山精華地段，但出入只靠4公尺寬的鳳明街，建議市府開闢8公尺的光遠路356巷銜接鳳明街，讓更多市民參觀鳳儀書院。

劉德林議員市政總質詢摘要

日期：102年06月03日

時間：上午10時15分

澄清湖免費入園即將定案，議員劉德林於6月3日市政總質詢時表示，「一則以喜、一則以憂」。喜的是全體市民將可以免費入園，利用澄清湖進行運動及休憩，憂的則是擔心市府會拆除澄清湖園區內的蔣公銅像。

劉議員質詢說，依據市府和自來水公司協調結果，澄清湖恐無法在今(102)年7月如期免費開放市民入園，但澄清湖免費開放政策終究會落實，許多市民擔心澄清湖園區內的蔣公銅像會被市府大卸八塊及拆除，希望陳菊市長能提出具體的宣示。



市長陳菊表示，府會努力推動澄清湖免費入園，目前已進入最後的確定，希望會有最好的結果，她會尊重自來水公司的設施，也尊重歷史文化的保存，不會有劉議員擔心的事發生。

關心國防部步兵學校所屬土地遭重金屬污染的劉議員說，步兵學校已於101、102年分別編列1億2,000萬元及2,000萬元進行清除被重金屬污染的土壤，但發現包括遭受污染的潭鳳段101地號及90地號土地根本不是步兵學校所有。

劉議員要求市府不要「官官相推」，他說，陳市長曾於100年宣示如果步校不作為，市府願意處理，步校現已投注鉅資進行清理，在考量土地永續環保之下，建議市府先行清理這2塊污染土地，再追究相關的法律責任。

陳市長表示，對過去的承諾會嚴肅負責，將由環保局儘速再和步校溝通協調，土壤污染的處理不能再拖延，先請陳局長執行清理相關污染，再追究相關的法律問題。

劉議員同時關心縣市合併後的「教育高高不平」議題，他說，原高雄市的國小體育班編制是每班2名教師，但原高雄縣國小體育班編制現仍只有1.5名教師，體育班的教師編制明顯不公。

針對美濃區陣雨樹錯種案及成立警察局鳳山第二分局案，劉議員要求市府重視並儘速推動。

李長生議員市政總質詢摘要

日期：102年06月03日

時間：上午11時33分

101年度市府編列災害準備金7億元，決算卻僅5億1,000萬元，議員李長生於6月3日市政總質詢時，抨擊市府不僅災害準備金編列不足，預算執行率嚴重偏低，影響田寮災區重建及產業道路修復；李議員強烈質疑市府執行災害準備金有所偏頗，市長陳菊則要求市府內部進行檢討。

李議員為路竹區市民向市府提出請求，要求市府及早召開捷運延伸路竹的說明會，讓地方民眾知道高雄捷運延伸路段的執行情形，他認為捷運唯有延伸至路竹，高捷才能完成一條龍的整體服務。

李議員表示，路竹地區人口有35萬人，路竹延伸線起於捷運R24，行經「台鐵岡山站」、「岡山農工」、「高雄科學園區」、「高苑科技大學」、「路竹市區」，止於湖內區之「台鐵大湖車站」附近，如從帶動地方發展、周邊效益來看，早日延至路竹有其必要性。

李議員強調，高捷紅線如果少了路竹這塊拼圖，就無法形成「一條龍」貫穿大高雄縱貫線，不僅美中不足，更降低高捷營運量的動能。

李議員說，行政院如對捷運延伸路竹案不夠積極，市府就要有更積極作為，希望包括許議長和陳市長能全力支持捷運路竹延伸案，讓路竹地區民眾也有捷運可搭乘。

為茄萣區大發路行人徒步區臨時攤商請命的李議員，質詢要求經發局加速審理興達港觀光漁市申設攤販臨時集中市場，落實原有承諾與設置「大發路行人徒步區」的本意，並讓攤商在整頓完成後仍在原地經營，創造攤商、漁會、市府三贏局面。



田寮災後重建工程緩慢，李議員說，縣市合併前，災後重建迅速，合併後反而以沒有預算為由未進行重建，令人質疑市府對重建區域有選擇性的考量。

李議員表示，災後準備金的編列預算數是總預算的 1%，但 101 年市府僅編列 7 億元，距合理預算 13 億元有所落差。另外，災害準備金的執行進度更令人詬病，7 億元的預算只執行 5 億 1,000 多萬元，市府還有鉅額預算卻不執行，造成田寮災區無法進行重建及產業道路維修，也造成田寮區里長林正春等代表的反彈及陳情，希望市府儘速解決。

李喬如議員市政總質詢摘要

日期：102年06月04日

時間：上午09時01分

行政院政務委員楊秋興批評高雄輕軌是錯誤的政策，引發議員李喬如的不滿，於6月4日市政總質詢時要求中央約束楊政務委員言行，勿唱衰高雄。

亞太城市高峰會（APCS）將於今（102）年9月9日至11日在本市舉行，會員包括14個成員國及30個城市。李議員質詢表示，兩岸交流的未來走向端視此次亞太城市高峰會的舉行，並藉此觀察中國官方是否言行一致。她說，大陸國台辦發言人范麗青對參與亞太高峰會的回應是「只要是支持兩岸關係和平發展，有利於兩岸交流合作的舉措，我們都歡迎，這是我們一貫的立場」，並將亞太城市高峰會定位為以城市為主題的商業性論壇。



APCS 雖被中國大陸國台辦認為是商業性的會議，但李議員說，中國的說法透露出強烈政治訊息，她好奇中國政府有多少城市參與高雄舉辦的 APCS，這可凸顯中國官方是否重視高雄市及對高雄展現多少誠意，大陸不能嘴巴說一套，實際又做一套。

李議員肯定市府團隊與中國當局互動的努力與充分溝通，並在堅守基本價值的立場下，展現成熟處理兩岸交流事務的能力，她期待陳市長扮演民、共兩黨交流的大使，並要求陳市長說明市府未來推動兩岸城市交流的想法與態度。

李議員同時重視旗、鼓、鹽地區興建跨港纜車議題，她說，為串聯觀光三角地帶，市府應加速興建跨港纜車，推動海、陸、空無縫隙的觀光景點。

李議員也提出書面質詢，包括要求旗津地區旅館業聘用人力以在地旗津居民為優先，提升旗津地區就業率；加速台泥開發案申請，俾

便推動排水疏濬滯洪池工程；舊龍華國小土地開發應依居民期盼，朝住商合一開發方向，並保留部分綠帶等議題。

蘇炎城議員市政總質詢摘要

日期：102年06月04日

時間：上午10時15分

長期關心本洲工業區擴編議題的議員蘇炎城於6月4日市政總質詢時指出，經發局報編產業用地除產業需求外，應考量地方未來的發展性及尊重地方居民的心聲，建議市府採取區段徵收或市地重劃方式取得合理產業用地，為居民保留一點土地，留下一點「根」。

高雄市攤販臨時集中場管理自治條例發生執行的疑慮，蘇議員說，依據第13條第1項規定攤販臨時集中場應設置停車場、廁所、排水系統，以及第2項規定攤販臨時集中場不得設置固定式攤架、攤棚或加設門窗，明顯有窒礙難行之處，建議市府提修正案送議會審議。

蘇議員同時為學生建構上、下學行的安全，他說，包括學校老師、學生和志工媽媽們只以一根竹桿維護學生上下學的交通安全，太危險了，如同「螳臂擋車」，教育局應針對負責交通維護的師生及志工們投保意外險，並且訂定統一的值勤規範，包含人員、值勤位置、服裝配備等。

經濟不景氣，但學校實習名額卻變少，蘇議員說，「建教生權益保障法」排擠弱勢生，值得市府重視，由於企業正職員工與學生比例限制為8比2，如果學生數超過比例將遭罰款。「建教生權益保障法」上路對建教生的生活津貼、訓練時間等權益一體適用，並未考慮業別差異的作法，嚴重衝擊弱勢學生的實習機會。他以中山工商餐飲科建教班為例，去(101)年中山工商招收500名學生，今年因合作企業銳減，剩下200個名額；另三信家商也面臨同樣窘境，合作廠商提供的名額平均減少80%，流通業名額全數取消，飯店業減少一大半，美容美髮業即使願提供機會，卻礙於比例的限制，使得僧多粥少，身心障礙的學生根本沒有機會，教育局及勞工局都應重視此一議題。



蘇議員同時質詢要求市府提供新住民全方位服務，給予新住民家庭適時的支持與關懷，並協助新住民適應在地的生活文化及增進新住民家庭與子女溝通能力，以提升新進民學生的生活表現。

蘇議員也質詢市民飲用水的安全、鼓勵補助太陽能光電議題，並關切捷運修約案，他說，市府與高捷修約後應達到收支平衡的目的，捷運絕不能停駛，否則城市一定會「倒退嚕」。

許福森議員書面市政總質詢摘要

日期：102年06月04日

時間：上午12時30分

為因應行政區劃法，市政府民政局籌劃調整高雄市行政區域，議員許福森於6月4日提書面市政總質詢要求市府廣納各界意見，除邀請學者、專家參與專案小組外，更應納入議會代表，以符合民主政治及尊重議會。

由於民政局於業務報告時曾提及將配合行政區劃法，調整高雄市行政區域。許議員說，行政區域的調整涉及層面甚廣，應考慮周延性並廣納各界意見。他指出，市府成立專案小組籌劃行政區域的調整，除邀請學者、專家參與外，建議也納入議會代表，期使表達民意與心聲，以符合民主制度。許議員指出，市府在調整行政區域的過程及方向如產生問題，應定期向議會提出詳細報告，讓議會瞭解狀況。



許議員認為，原高雄市已劃分為11個行政區，未來應予縮減，原高雄縣部分除原民區之外，其餘行政區則配合原高雄市調整的區數，做為對等的平衡調整；劃分的基準平地部分以人口數或土地面積為基準，並於規劃前詳細評估，原民區部分則維持現狀，以應區域差異性的需求。

關於里、鄰部分，許議員要求一併納入調整，藉以節省人力資源，減輕財政負擔，並提高行政效能；許議員表示，行政區域調整後，建議將部分人事、財政資源下放到區公所，以利區政業務的推展。

許議員指出，縣市合併迄今已2年5個多月，但市府對合併後的各項效益，未提出任何報告，但一般的看法均認為縣市合併並未蒙其利，外界對人事、財政、建設的需求等等評價均是負面居多。

公 聽 會

「自我藥療 用藥安全 誰來把關 誰開後門」 公聽會



由於先進國家為降低保險給付支出，藥商為提高獲利以自我藥療立論，積極介入運作超商賣藥，以利就近夜間購藥之便，引起對用藥安全的疑慮。本會於5月21日下午舉辦「自我藥療·用藥安全·誰來把關·誰開後門？」公聽會，由蘇炎城議員主持，邀請學者、專

家與會。

輔英科技大學兼任助理教授黃志中指出，電視上宣傳的感冒糖漿，一旦喝多就會中毒上癮，若是開放超商通路，缺乏把關機制，後果更不堪設想。由於藥品資訊不透明，又如葡萄糖胺宣傳成多麼有效，對有疼痛的人而言本著自我需求，去買來服用後卻毫無助益，所以國人對用藥的概念仍待努力。

輔英科技大學兼任講師黃蘭嫻表示，依據嘉南藥理科大於100年針對1,229名40歲以上的民眾進行民意調查，其中有40%受訪者曾至藥局買藥，但對藥效、時間均無追問的習慣。衛生署的調查顯示，婦女是家庭的管理者，用藥安全知識也是一無所知，當然會影響全家用藥安全。在台灣任何角落，均有藥局與鄰居一樣，加上又有藥師密集的聯絡網服務，再開放超商售藥的必要性，令人存疑。

高雄醫學大學助理教授溫燕霞指出，家人曾因便秘錯誤服藥而發生腹痛，連身為藥劑師稍一不慎也會出麻煩。目前針對藥品廣告把關有問題，甚至電視廣告一位阿公要吃感冒藥，竟叫孫子去拿藥的錯誤示範。有一次看見一群老人家，聚集在一間房屋內，不久每人都拿著藥包及一大疊的衛生紙出來，經詢問後才知藥商在推銷藥品，老人不知藥性及安全性就服用，可見很多人不知如何服藥，實在太危險了。若是超商內有藥劑師進駐，就應無問題。

高雄醫學大學副教授吳信昇表示，自我藥療是指一般無副作用的藥品，在民眾對服藥知識不正確的情況下，若再由超商提供藥物，將是十分危險的商業行為。指示藥品仍必須先由醫師了解症狀，取得檢查報告作為診斷的依據，由醫師開出處方箋後才能正確服用，不能任意買藥，反而對診斷產生漠視觀念，也不能與外國的制度混為一談。

中華民國藥師公會全國聯合會常務理事林振順表示，不能因為買藥方便，而對消費者產生安全的疑慮。藥品與食品不同，因藥品涉及人身健康及生命安全。私下曾問外籍新娘至那裡買東西較安全，她們說至超商買因為燈亮，不會被綁架，若是藥品開放在超商出售，豈不造成錯覺。

「柴山自然湧泉之現況 困境與展望」公聽會



高雄市柴山不但是登山的好去處，更擁有湧泉天然景觀，具有豐富的人文觀光資源，竟被毫無保護概念的群眾所破壞。本會於5月23日舉辦「柴山自然湧泉之現況、困境與展望」公聽會，由議員張豐藤主持，邀請學者、專家與會。

高雄市柴山會總幹事楊娉育，首先播放該會近期所作的實況調查紀錄，強調世界各國莫不視湧泉為寶泉之際，反觀高雄市柴山空有一處湧泉，卻被無知的民眾加以破壞並淹沒在混凝土水溝中，無法讓清澈可孳生魚兒、藻類的湧泉消失在都市之中。由於最近鐵路地下化工程正在進行，如何利用廢棄鐵道鋪成綠化廊帶，一併將湧泉列為開發重點，正是地方保育人士所爭取的。又因為湧泉被破壞速度超過預期，不容再拖下去，但是與市府各單位接洽時，總是到處碰壁，希望透過公聽會能取得共識。

高雄師範大學教授齊士崢，特別帶學生至會中進行一場實景教學，真是別開生面。他說，柴山能有湧泉出現，這是山區滲透水浮出的正常現象，受到下層的泥岩阻斷而湧出地面，遇到柴山石灰岩及平原岩後，受到鋪設水泥影響，就從別處冒出來。社區興建大樓後，湧泉自然受到排擠，加上地下水超抽嚴重，要求湧泉再現，只能期盼開發腳步放慢些。

國立海洋生物博物館助理研究員邱郁文博士指出，當初接受林務局委託進行全台湧泉調查，曾因柴山無救而未列入，但高雄市究竟那裡可讓人「玩水」，後來得知柴山有湧泉，是終年可讓兒童玩水，真是冬暖



夏涼的好地方，不像日本平均水溫 6 度，腳入水後會抽筋。他又舉日本富士山腳下湧泉為例，當地有一湧泉成為觀光景點，不但用泉水作的餅、食物成為賣點，甚至連一個空的寶特瓶也可賣錢，讓遊客裝泉水帶回家作紀念品，塞滿整個行李箱，回家後才後悔被騙，這就是湧泉的魅力。歷經 3 個月的柴山湧泉調查，發現湧泉排水溝渠內有 3 尺長的鱸鰻，可惜有人偷釣，且留有魚鈎在現場。柴山的湧泉並未消失，只是水排入地下水溝流經鐵道倉庫進入愛河。



張豐藤議員表示，應由都發局主導，先成立專案小組，並且由副市長層級來擔任召集人，邀請相關局處進行協商，朝向保護柴山湧泉再現為目標。

「提升高雄行政效率」公聽會



高雄縣市合併後，面積為 2,946 平方公里，人口增加為 277 萬人，市府 1 級單位擴充至 31 個，各項基礎建設完備，如何強化行政效率吸引企業投資，藉以提高就業機會，將是未來市府重要課題。本會於 5 月 23 日下午舉辦「提升高雄行政效率」

公聽會，由議員黃柏霖、徐榮廷共同主持，邀請學者專家與會。

徐議員以其親身的體驗表示，由於廠商申請設廠時，往往要蓋 20 幾個章才能核准，受盡刁難被迫找他協助，市府承辦人員竟要廠商最好不要找民代，以免讓他們有壓力，若是公務員能辦好就不必找民代了。他以市議會旁的重劃地為例，訴訟官司已進行了 7 年，當初採自辦重劃作業，地上物有廟宇及違建，重劃委員會為趕時效，先行墊付 4 億元作為拆遷補償費，但台糖拒付這筆補償費，以致重劃委員會與台糖纏訟不止，若是投資人資金不充裕怎能支撐下去。



義守大學副教授李建興建議，市府應以商招商方式鼓勵上、下游廠商來高雄設廠，若不願意就應進行追蹤，瞭解原因進行改善。同時也要以政招商，如同新加坡方式，不但以單一窗口受理案件，同時還要派專人專案方式服務，協助克服所有的關卡，申請後給予

回條提供 QR code，可供廠商、主管人員隨時掌握進度，若有單位延誤可以追查責任。

屏東教育大學副教授李銘義建議，市府可設計懶人包，申請人只要將內容填入即可，其內列出基本資料、審查要項、流程時間，可讓

人一目了然，若是法規繁複、申辦流程多就易產生黃牛，其次聯審時間減縮，採專人、專職服務處理，藉以加強廠商申請案件時更透明、便捷。



國立屏東科技大學講師林信雄指出，以國外機場採用RFID紙帶追蹤為例，可讓申請案更加透明化，讓申請人及承辦單位隨時知道作業狀況，以免案件被擱置而延宕。這些無線射頻辨識系統，已在新加坡、荷蘭機場使用，自PA系統上線後立即得知機場內貨物的

確實位置與去處，讓這些隨意攜帶行李無所遁形，所以若在小學生的學號上縫入PA，當他進入校內就知道已上學不必再點名。

實踐大學助理教授吳大平表示，為加強行政效率，可採彈性上、下班。廠商申請案，可派專人服務，進行跨局處作業，猶如一條龍的模式辦理。同時建議，應以「工作天」為基準，必須先將假日扣除，以免讓申請人產生誤會。

正修科技大學講師李坤隆表示，公懲會曾指控一位辦事太快的公務員涉及圖利他人，並予以懲處，在現今官場文化中，個人雖力圖振作也會遭至同儕的排擠。尤其法規制(訂)定是以民眾愚笨為前提，反而綁得投資人礙手礙腳。所以法規不宜太繁雜，應予以簡化，給承辦人多一點便民空間。尤其政府應對12職等以上公務員實施定期在職專業訓練，以增加他們的專業能力，如同美職裁判與國內裁判相比，在專業上的認定兩者差異很大。

行政院南部聯合中心研究員胡以祥表示，市府可以先針對投資案，檢討法規的簡化，藉以縮短日後作業時間，甚至申請人只要填完表格後就完成了，能減低不少民怨。

黃議員表示，市府為配合單一窗口作業已成立推動小組，就是期盼提升作業效率，才能讓企業、民眾放心前來投資，如此高雄市才有競爭力，雖然面對改革會有陣痛、壓力，城市才會進步。

「高雄市政府斯德哥爾摩症候群 選擇的自由 修約的條件」第二次公聽會



高捷營運虧損無法支撐下去，加上公司股東不願再增資，今（102）年7月即將面臨倒閉的厄運，市府提出修約以170億元移轉機電設備案，送至市議會進行審議。本會於5月24日舉辦「高雄市政府斯德哥爾摩症候群？選擇的自由？修約的條件」第二次公聽會，由吳益政議員主持，邀請市府、學者、專家與會，議員陳麗娜、林芳如、蕭永達等也出席。

屏東教育大學副教授李銘義建議，將市府與銀行、高捷所訂定的三方契約送監察院調查有無缺失，其次在市府網頁上設計修約專區，將有關原始合約、三方契約、鑑價書等文件全文刊出，以供社會大眾自由閱覽，由議會成立調查小組，針對政策報告書、工程承作過程、運量評估等情形，進行全面的調查釐清有關責任。

公民監督公僕聯盟理事長陳銘彬指出，合約規定高捷應出308億元，實際上只出138億元，另向銀行借貸170億元，但高捷自興建、營運至今，股東們承包工程總金額超過1,000億元，早已獲利了結，如今僅同意增資15億元，企圖將爛攤子丟給市府收拾，由市民埋單。若僅以增加董、監事席次，分配增加土地開發利益，由50%調至80%，這些均是微利，對營運無濟於事，若無市府在背後推動，如加開接駁車、優惠措施，舉辦活動等促銷方案，就無法提高運量。

蕭議員拿出一本「高捷無罪」書，作為論述依據，在契約中機電折舊率年限只有30年，其實一部地鐵機動車可以使用達百年，況且在營運書上明載為百年捷運，為何訂定為30年以致造成核價誤差。以BOT的精神而言，市府拿出1,500億元且如數付出，民營要出300億元但股東只出資100億元後，就未再補齊資金，這是讓捷運順利運作的一個很大漏洞。

陳議員表示，因為公務機關人員毫無賺錢的觀念，不像民營公司將營運成本計算得十分精準，以致市府在收回、修約負擔比例計算得較保守，為使外界能了解如何妥善處理原則，希望市府能以實質數字作為依據為宜。

吳議員最後結論要求捷運局在5月27日前針對接管、修約市府負擔比較表重新精算後，送至議會供議員作審議該案之參考。

「預防建築物發生電氣火災」公聽會

消防署統計 97 年至 101 年火災發生之原因，以電氣設備導致火災發生率最高。為確保用電戶用電工程施工品質及用電安全，應遵照電業法及建築法之規範施工，但受到用戶變更設計及監造未落實影響，無法達到預防成效。本會於 5 月 31 日下午舉辦「預防建築物發生電氣火災」公聽會，由議員蕭永達主持，邀請學者、電氣專家與會。



全國電機技師公會南區主任楊裕明，首先在會前播放一段有關今(102)年 2 月 6 日發生在鳳山區一家服飾店因招牌起火造成 8 死、重陽節台南北門醫院火警 13 人死亡慘劇新聞影片，說明電器安全對火警預防的重要性。

高雄縣室內設計裝修商業公會理事長李文章及高雄市室內設計裝修商業公會理事長張國軒等一致表示，由於屋主為圖節省裝潢費支出，僱用不合格的裝潢業者進行室內裝潢工作，為求美觀而忽略用電安全性。尤其在廚房用電最多之處，只設置一個回路顯得太少，勢必造成用戶增加總開關及配管的需求。

全國電機技師公會代表彭繼傳表示，請中央修正相關法令是緩不濟急的事，因 10 年前業已提出修法之議，但迄今全無進展。被迫由地方政府先修正相關自治條例，將修正電器線路部分，本著造福地方原則，也是功德一件。由於該項修法係維護安全措施，與會者同意應為維修安全把關，及早進行修正法案，增訂「有關用電所裝置之線路、變壓器、及開關等用戶用電設備如有變更或增設，其設計及監造應依電業法相關規定辦理」。並修正高雄市建築管理自治條例第 29 條的變更使用執照部分，增訂室內裝修執照，以利變更、增設時，應交由合格承裝業審訖及施作。

正修科技大學電機工程系教授黃坤元表示，在校內教導學生處理



事物時，一定要有方法及標準。要防止電器走火除修法外，公務部門宜宣導市民變更室內電器設備時，要雇用合格者規劃以防火災發生，至於受人力不足影響時，可委託民間協助即可解決。

蕭議員強調，維護公共安全立場，為防建築物私設用電設備而造成災害，應修法以符大眾的期待。他會嚴格監督該項修法工作，以免人為的疏忽而造成意外災害。

「加速民生供應運籌園區建設」公聽會



高雄民生供應運籌園區需求，早在 85 年就已規劃園址在楠梓區高楠公路金屬發展中心的東側，但市府迄今未執行，而遭監察院糾正。深感關係民生及地方發展甚鉅，本會於 6 月 4 日舉辦「加速民生供應運籌園區建設」公聽會，由議員黃柏霖主持，邀請學者、專家與會，議員林武忠及李眉蓁至會場關切。

屏東教育大學副教授李銘義指出，該案已拖太久，不能再拖延下去。業者在原地已習慣，若生計有影響而抗爭，市府要出面與業者進行協商，對地方發展有利。

屏東教育大學副教授李銘義指出，該案已拖太久，不能再拖延下去。業者在原地已習慣，若生計有影響而抗爭，市府要出面與業者進行協商，對地方發展有利。

高雄應用科技大學副教授黃忠發以目前定居在三民區的立場指出，當地交通很亂，原有果菜市場具有歷史價值，但妨礙都市發展時，就需要檢討改善，針對業者的維生應多作溝通，使其生活獲得保障。肉品市場曾考慮搬至前鎮，但被當地居民反對，而將該場地改為花卉市場。



樹德科技大學副教授吳建德表示，任何重大政策，皆以極大部分的人獲利為原則，但另一小部分的人會受害，施政必須爭取最大利益，而讓傷害降到最低點，如加入 WTO 後，農民所受的損失，均有配套措施。若遷移對業者長期在此生根立命的生活一定會衝擊，市政發展會有傷害，但民進黨一向溝通能力甚強，對國家、社會有利時，將利益極大化，但對受害民眾加以補貼、輔導創造雙贏局面。

台南大學助理教授胡以祥強調，若都市發展不做可以支撐多久？

反而對周邊影響所產生的壓力更大，原先所規劃的好地點被占走，遷移案一拖就1、20年，如今受都市發展快速、人口愈多抗爭愈大之影響，遷移的地點愈遠。待選址作業確定地點時就公告，並加強對鄰近鄉親溝通，給予較優的補償條件。

義守大學副教授楊東鎮指出，果菜市場原設在十全路的農地，原屬都市之精華區。目前市區已往北發展，站在興利除弊原則下，對舊址之缺失，可以作為新建市場時的參考。遷建早已定案，為何延宕至今，問題出在那裡？建議先將未來願景與業者溝通，減少不必要的衝突，以達地盡其利、貨暢其流。



林武忠議員強調，果菜市場原址係以公園預定地名義徵收，但執行未完成，都市計畫變更為市場，部分業者仍支付租金在此營業。仁武焚化爐旁設置果菜交易市場，地點欠佳。另十全路銜接覺民路後，在科工館後側9彎18拐，並非直線道路，對改善交通，效果令人

存疑。

黃議員指出，任何一項公共政策經由多次溝通，讓不同的意見呈現出來，從中找出最符合大眾利益的政策。舊有果菜市場的原址，除了打通十全路銜接覺民路外，另在北側興建滯洪池解決寶珠溝一帶水患問題；若財務許可下，南側也可考慮蓋一幢漂亮的建築物，規劃為觀光市場亦是不錯的構想。他也建議農業局多與業者進行溝通，如同公車民營化一樣，多汲取不同意見以臻最完美地步。

「擴大動物保護」公聽會

高雄市積極推動「動物保護工作」已有績效，後續如何落實執行動物保護法，讓流浪犬的照顧、植入晶片及絕育等業務，符合現實需求。本會於6月5日下午舉辦「擴大動物保護」公聽會，由議員陳信瑜主持，邀請愛護動物人士、產、官、學與會。



陳議員在會中首先肯定市府團隊，已朝向愛護動物的途徑邁進，除了提高貓犬結紮的補助款至510萬元，同時已率先完成494位動物保護警察的任務編組，且由民間人士50人組成義務動物保護員，協助公部門執行動物保護工作。但在編列預算及執行保護作業上仍有諸多瑕疵有待改善。

高雄縣流浪動物保育協會會長趙奇華表示，流浪動物收容所應區隔健康的與有病的動物收容場所，以免收容之後反而影響他們的存活率，一些愛護動物熱心人士不忍動物被安樂死，至收容所領養動物後帶回家，花費心力加以治療最後仍難免病死，令人感慨。

高雄市關懷流浪動物協會理事長王小華指出，曾至美術館、中央公園進行兩次稽查植入晶片業務，但隨行警察服務態度欠佳，不是在現場抽菸就是姍姍來遲並提早離開，在公園內進行掃瞄晶片時，被飼



主拒絕，依法可以強制執行，反而拜託飼主配合或任由離去。上週二前往田寮追查流浪狗行蹤，因捕捉動作太慢導致流浪狗被車撞死，曾要求調閱監視器，但警方卻要求函文才准予調閱。上週拜會燕巢收容所，發現所內獸醫為受傷的狗包紮綑帶，綑帶愈來愈緊，必

須予以鬆綁，但獸醫表示，這些狗在外面也是死路一條而加以拒絕。毫無愛心的獸醫不能派至收容所服務。

台灣貓狗人協會分會會長徐滿惠在會中以台南執行捕捉流浪狗的情形作說明，賴市長十分重視這項政策，不但3年編3,000萬元，1年提撥600萬元供愛護動物社團協助搶救流浪狗。台南市一旦有市民報案，在24小時內由議員帶隊立刻前往處理，以致台南市獲得全國第一名的榮譽。