

高市議會 online

Kaohsiung City Council online



熱門話題

高雄市人口之變遷與未來政策方向

102年6月號

第24期

102年06月號「高市議會Online」目錄

一、議長序

待用的愛心 處處有溫暖-----2

二、副議長序

鼓勵「微公益」愛心 溫暖滿高雄-----5

三、議事紀實

(一) 民政委員會委員民政部門業務質詢摘要-----8

(二) 社政委員會委員社政部門業務質詢摘要-----10

(三) 財經委員會委員財經部門業務質詢摘要-----12

(四) 教育委員會委員教育部門業務質詢摘要-----14

四、熱門話題

(一) 高雄市人口之變遷與未來政策方向前言-----18

(二) 淺談高雄市人口分佈及戶政便民服務-----19

高雄市政府民政局局長 曾姿雯

(三) 高雄市人口之變遷與未來政策方向-----23

議員 林義迪

(四) 高雄市淨遷入人口減少 生育率低應重新檢討

人口政策-----26

議員 陳粹鑾

(五) 高雄市人口變遷與未來政策方向-----28

議員 陳麗娜

(六) 面對人口的變遷 市府該有新思維-----30

議員 童燕珍

(七) 高雄市人口變遷與未來政策方向-----32

議員 黃柏霖

(八) 高雄市人口變遷與未來政策方向-----34

- 議員 黃淑美
- (九) 高雄市人口變遷與未來政策方向-----37
議員 林芳如
- (十) 高雄市人口的變遷與未來政策方向-----41
國立高雄師範大學教授兼副校長 吳連賞
- (十一) 高雄市人口之變遷與未來政策方向-----51
中央研究院人文社會科學研究中心副研究員 林季平
- (十二) 高雄港灣都會人口變遷趨勢與市政之研究-----56
義守大學公共政策與管理學系副教授 蕭宏金

五、考察紀要

- (一) 李雅靜議員爭取開闢鳳山國小停車場-----69
- (二) 工務委員會進行建設考察-----70
- (三) 本會社政委員會市政考察-----72
- (四) 洪秀錦議員力爭 道路恢復原狀 民眾稱便-----74
- (五) 韓賜村議員要求公路總局儘速改善雙園大橋銜
接台21線的匝道-----75
- (六) 劉德林議員要活化污水管理站供民眾使用-----77

六、活動傳真

- (一) 日本交流協會高雄事務所長中村訪本會-----79
- (二) 本會正、副議長勞軍 感佩軍愛民精神-----80
- (三) 世界汽車小姐捷克佳麗Marketa赴本會宣導道路
交通安全-----81
- (四) 陸淑美議員「三喜臨門」-----82
- (五) 陸淑美議員救助低收入戶-----84
- (六) 蔡昌達副議長鼓舞林園分局將士用命維護治安-----85
- (七) 本會母親節活動湧進2萬戲迷擠爆文化中心廣場-----86

- (八) 播灑民主政治的種籽 本會開放學生旁聽市政
總質詢-----88
- (九) 童燕珍議員一手催生的河堤國小終於動土-----90
- (十) 本會大高雄聯盟政團及友誼聯盟議員抗議菲律
賓海盜行為濫殺我國漁民-----92
- (十一) 許崑源議長接待高雄市義勇消防婦宣分隊-----94

七、人物側寫

- (一) 林瑩蓉議員—穩定教育環境就是穩定教育品質-----96
- (二) 蔡金晏議員—落實教師員額編制-----98
- (三) 陳攻娟議員—關心弱勢婦女族群-----100
- (四) 曾麗燕議員—關心銀髮族住的問題-----102
- (五) 伊斯坦大·貝雅夫·正福議員—堅持南橫全線
通車-----103
- (六) 蕭永達議員—市民生命安全才是市政的最高價
值-----105
- (七) 唐惠美議員—力謀原鄉福祉原民受惠 心繫全
市願景全民讚美-----106
- (八) 林義迪議員—問政認真一向心安理得 選民認
同一定心服口服-----108
- (九) 林宛蓉議員—爭取「前鎮之星」自行車天橋有
成-----110
- (十) 翁瑞珠議員—心甘情願兌現服務宏願 盡心盡
力展現問政實力-----112
- (十一) 林芳如議員—問政有條有理有目共睹 實績
有用有效有志竟成-----114
- (十二) 李順進議員—規劃高雄花卉批發市場為複合
式園區-----116

- (十三) 郭建盟議員—打造高雄成為華人藝文交易平
台-----118
- (十四) 鄭新助議員—為弱勢的勞工與外籍配偶發聲-----120
- (十五) 韓賜村議員—國道7號末端延伸到林園工業
區-----121
- (十六) 黃天煌議員—反對交通部「軟土深掘」-----123
- (十七) 藍星木議員—推廣社區棒球場成為選手的搖
籃-----124
- (十八) 黃石龍議員—建議修正空污法 提升空氣品
質 維護市民健康-----126
- (十九) 陳麗珍議員—力促重建楠梓自由車場地-----128
- (二十) 康裕成議員—檢討對應學校制度-----130
- (二十一) 吳益政議員—公車民營化四項建議-----131
- (二十二) 周玲奴議員—公車民營化應跳脫以往委外
迷思-----132
- (二十三) 林武忠議員—交通亂象民怨第一名 籲市
府整頓交通-----133
- (二十四) 張豐藤議員—倡人文風華再興計畫-----134
- (二十五) 黃淑美議員—促速整編門牌-----135
- (二十六) 陳信瑜議員—強化高齡福利 打造高雄幸
福銀髮城-----136
- (二十七) 許慧玉議員—無私奉獻 無懼問政提供優
質服務-----137
- (二十八) 李長生議員—緊盯高捷路竹延伸案 帶動
北高雄繁榮-----139
- (二十九) 陳慧文議員—以衛武營區的「三角優勢」
催生鳳山文藝蘇活區-----141

- (三十) 陳美雅議員－落實廣設托育嬰中心照顧幼兒-----143
- (三十一) 李喬如議員－自由經濟示範區恐衝擊農業
建議發展綠能產業-----144

八、公聽會

- (一)「檢視高雄財政困境與解決方案」公聽會-----146
- (二)「高雄適合環狀輕軌嗎？」公聽會-----149
- (三)「高雄青年就業 創業與置產」公聽會-----151
- (四)「高雄市政府斯德哥爾摩症候群？選擇的自由？
修約的條件」公聽會-----153



議 長 序

待用的愛心 處處有溫暖

「待用咖啡」今(102)年初由德國人在臉書設立粉絲專頁後，立即引起世界各地注意，傳到台灣短短幾個月已發展成包括待用麵、待用粥等「台灣版的待用餐點」，甚至還有「待用地圖」的構思，觀察這波「待用愛心」運動的發展，感染力之強，令人驚嘆，足見台灣處處有溫暖。

其實「待用咖啡」最早源自義大利那不勒斯的一間咖啡店，當地的消費者多為工人，一些匿名人士在咖啡店付兩杯咖啡的錢，但只拿走一杯，之後如果有人需要就可免費喝到一杯咖啡，因此也稱為「分享咖啡」。

在台灣最先響應「待用咖啡」的是板橋的一家麵攤，結果三星期內收到民眾預購的 200 多碗什錦麵。這家小麵攤在傳統市場經營了 30 年，最清楚鄰里間的底蘊，因此單親兒、拾荒婦、獨居老人都透過麵攤吃到了陌生人留給他們的愛心。

接著，澎湖一家超商店長將午夜到期的食物提前 2 小時留作「愛心餐盒」，台南則有家自助餐店在朋友支持下，每天提供 10 個「待用便當」，供有需要的人取用。

值得觀察的是，「待用咖啡」愛心行動傳入台灣後，響應行動的都不是什麼知名企業，而以市井無名小店居多，而且店家因地制宜，改良成自己可以運用的模式，包括「待用便當」、「待用麵包」、「待用麵」等，愛心「待用餐點」的各創意令人驚喜。

另外，宜蘭縣中華國中老師黃能謙在掀起「待用熱」後，認為台灣有愛心的人很多，但欠缺整合，於是製作了「待用地圖」，做為平台，把願意付出的待用店和待用愛心串起來。



這波「待用愛心」最重要的概念，除了鼓吹助人，更提醒我們保持善意，隨手、隨時行善來溫暖另一個人的心，讓自己也因此感到充實。這也就像 2004 年第一位獲得諾貝爾和平獎的非洲女性旺加里·瑪塔伊曾說過的名言「出發吧，去幫助弱勢者，『站起來，向前行！』」讓世界充滿愛與關懷。



副 議 長 序

鼓勵「微公益」愛心，溫暖滿高雄

最近掀起「待用愛心熱」溫馨感人，也溫暖很多人心。這給我們一個很大的啟示，也就是「民力無限」！即使政府公部門有再多資源，亦有力有未逮之處，民間「微公益」正巧彌補疏漏，公私之間只是缺了連結的平台；我們希望市府集合眾人力量幫助更需要幫助的人。



台灣社會變遷家族的功能逐漸式微，在農業社會，家族的成員若生活困頓，家就會發揮扶持功能，讓落難家人有庇護之所，不會造成社會問題；如今家族功能少了，最聳動的案例如慈母悲歌！新北市一名擔任清潔工的母親，茹苦含辛把獨子拉拔長大，不料獨子是啃老族、不工作，沒錢就向她索討；當逆子向她要8萬元花用，還以死相逼，要她拿保單向保險公司借錢，這名可憐的媽媽心灰意冷，卻仍硬籌了4萬元給兒子，告知母子緣盡，即在工作的場所拿刀刺自己的胸、腹十多刀後上吊身亡，看了讓人擲筆哀思。

在現今這個苦悶年代，幸好社會大眾興起「微公益」熱，給社會正面能量，也告訴我們行善不是有錢人才能做的，升斗小民在路邊攤用餐後，也可以多買幾份餐點留給亟需用餐的人飽餐一頓，這股「待用熱」如冬陽般，溫暖了弱勢朋友的胃，也為社會增添溫馨氛圍。

希望趁著這股熱潮，不斷把愛延伸下去，除了街頭小麵攤外，有很多麵包店也加入愛心行列，默默在角落發光發熱，把公部門做不到的部分，透過「待用愛心」連接起來，也補救政府「濟貧機制」失靈之處！

每年歲末寒冬在林園、大寮等地發送白米，看到來自各地的弱勢家庭領回白米，臉上充滿感激之情，這畢竟只是個人力量，如今「待用熱」給了我們一個很大的啟發，即使政府再多麼有心，資源總是有限，社會福利制度不可能十分完善而且慷慨無限，相反地，民間「微公益」的互助之愛卻無所不在，只是缺乏一個連結的平台；政府和民間兩者互有長短，應該可以合作，一起設法幫助那些急難的家庭！

集合眾人力量一起做公益，如微型人壽保險商品，提供經濟弱勢民眾基本保險保障，迄今已近5萬人承保。微型保險承保對象包括中低收入者、原住民、社會福利慈善團體服務對象、身心障礙者、漁民等，對補強社會安全網有相當助益。透過這個概念也可以再推動急難救助，希望能透過保險，讓急需用錢的人能度過難關。

此外，對於平台的建立，市府社會局希望能結合家扶中心和各地慈善團體、區里基層，將愛心麵攤結合起來，把善心人士捐贈物資，化成一碗熱騰騰的待用麵或待用早餐，也可以讓趕不及回家煮飯的單親爸媽，不用擔心孩子挨餓，這就是功德無量了。

使用愛心餐的弱勢家庭畢竟無法從網路找到相關資訊，希望社會局或民政局能透過里鄰通報功能找到愛心餐廳，讓亟需用餐的人能即時享用，讓高雄處處洋溢著愛心，把愛無限延伸下去。

議 事 紀 實

民政委員會委員民政部門業務質詢摘要

日期：102 年 04 月 18 日

時間：09 時 00 分

本會於 4 月 18 日進行民政部門業務報告及質詢議程，委員會議員建議民政局成人禮活動應自行辦理，並重視攸關基層市民權益的小型工程品質，及質疑烏松區戶政事務所何姓秘書假藉前議員黃昭星名義偽造文書及有價證券，要求民政局嚴查，以求勿枉勿縱。

市府成年禮活動委外辦理，民政局只是擔任督導單位，引發議員方信淵的質疑，成年禮主要是考驗年輕人的耐力、勇氣及判斷力，活動規模不大，民政局應可自行辦理，才能確實掌握活動的精神與意義。

方議員說，成年禮預算僅 80 萬元，有 250 人報名參加，平均單價 3,200 元，但民間承辦的內容有文不對題的疑慮，連活動通訊處也是承辦單位的地址，民政局應盡心盡力把活動辦好，不能浪費納稅人的血汗錢。

方議員批評民政局本末倒置，如果民政局只有督導的功能，所有業務都可以委外辦理。民政局應善盡主辦單位的責任，即便是 60 萬元的經費也要做出 60 萬元的活動品質。方議員同時要求民政局重視區公所採購的小型工程品質，因為第一線的工程是民眾最常使用的公共設施，亦是市民感受市政建設最直接之處，更應加強監工及品質的控管。

議員陳政聞質疑，民政局烏松區戶政事務所何姓秘書擔任前鎮區戶政事務所主任時，疑似假藉前議員黃昭星的女兒也是他已過逝的夫人罹癌亟需醫療費為由，向陳姓婦人借貸 40 萬元，並以何姓秘書及黃昭星名義簽本票，以為取信，直到今（102）年初事件揭露，經查詢，何秘書還說「黃昭星」者只是和前議員同名同姓，另有其人。

陳議員說，何姓秘書利用脆弱的人性進行詐騙，這種違法事情都敢做，還有什麼事情不敢做？民政局和政風單位應進行嚴查。

陳議員語帶哽咽的對民政局局長曾姿雯說，自己的太太去年才病逝，曾局長也曾歷經喪夫之痛，高雄市的公務人員做出這種事，孰可

忍、孰不可忍，在事件尚未落幕之前，不能讓何姓秘書申請退休進行規避，公務人員更應以此為戒。

社政委員會委員社政部門業務質詢摘要

日期：102 年 04 月 22 日

時間：09 時 00 分

本會於 4 月 22 日進行社政部門業務報告及質詢議程，委員會議員質詢內容多元，包括市民生育補助、兒童受虐案件增加、勞工年金、低收入戶資格、役男體檢、原住民農特產品行銷及原住民產業計畫執行等都是議員關切的議題，並要求市府重視及改善。

議員鄭新助關心生育補助議題質詢指出，市府對市民生育第 1 胎、第 2 胎均補助 6,000 元，第 3 胎補助 4 萬 6,000 元，以目前經濟狀況，一般市民根本不敢生第 3 胎。高雄市生育率名列 5 都最後 1 名。第 1 胎補助費還不及合併前原高雄縣烏松鄉的 1 萬元，該鄉鄉民在合併後的生育補助成為「細姨困」，建議社會局把第 3 胎補助 4 萬 6,000 元的改為補助第一胎，社會局應肩負起提振高雄市生育率的責任。

高雄市近 5 年的家庭暴力案件有減少趨勢，但議員顏曉菁質疑家暴案受暴婦女人數雖減少，兒童受虐案件卻明顯增加，家暴案的兒虐人數比率由 2008 年的 19% 成長到 2012 年的 29%，婦女受暴人數卻由 2008 年的 55% 降至 2012 年的 45%。婦女可以選擇是否報案，但兒童卻是暴力家庭中最弱勢及最需要照顧者，社會局應予重視。顏議員強調，2012 年有 5 萬 8,172 位婦女受暴，至少有 3、4,000 名兒童目睹家暴過程，目睹兒也是家暴受害人，應受到關懷、輔導及追蹤。

議員蕭永達則關心勞保年金議題，他質詢勞工局長鍾孔炤是否支持中央提出的甲、乙兩改革案及民進黨提出年金改革案；鍾局長表示，他不支持中央的甲、乙兩案，但有條件支持民進黨版改革案，希望有更貼切及符合勞工需求的年金政策。蕭議員同時針對青年就業議題提出質詢，年輕人只重視文憑、外表及學歷，輕忽專業技能，因此謀職不易；另針對高雄生育率偏低，建議市府將補助第 3 胎的 4 萬 6,000 元改為補助第 2 胎，以鼓勵市民多多生育。

議員黃淑美則關心低收入戶的權益，市府在有限資源下，以嚴謹標準受理低收入戶的申請，幫助最需要的人，但有 2 個顯然不公的案例，其一是 1 名養育 2 名身障孩子的智障母親，因出嫁女兒的薪資列入家戶所得，被取消低收入資格。另一案例是研究所學生因領有研究

生助理費及在外打工，被認定收入太高而取消低收入戶資格。黃議員說，財稅資料顯示這名學生1年所得才3萬餘元，卻被社會局依職業類別來評定所得，實有欠公允。

議員李順進重視高雄役男體檢議題，他質詢役男體檢過於草率，造成役男體位判定與實際身體狀況不符，衍生家長憂心及役男身心受創，並有逃避兵役之虞，兵役局應要求衛生局及體檢的醫院重視役男體檢事項。另中央日前要求調查500名退伍軍人是否曾犯內亂、外患、貪污、殺人等罪行，調查結果有2人曾犯案，其中1人罹癌且半癱的單身榮民，在40年前曾犯殺人案，中央竟取消退伍軍人所有福利，非常不合理，市府應予協助。

原住民委員會舉辦多項原住民農特產品行銷活動，包括豐年季、原住民市集…等等，議員唐惠美表示，這些活動花費不貲，原住民卻賺不到錢，投資報酬率偏低，原民會似為核銷預算而舉辦活動，應全面進行檢討。唐議員認為，預算應運用在如何教育、協助原住民提高農特產品品質及創新、改善產業環境，她要求原民會憑良心做事，原住民的經濟產業不能僅以辦理活動方式呈現。唐議員也建議政府應提高造林補助費，以鼓勵原住民造林以搶救國土。

議員伊斯坦大·貝雅夫·正福也批評原住民委員會以唱歌跳舞等活動方式辦理產業計畫，顯示出原民會只會以辦活動核銷預算，要求市府應全面改革辦理產業計畫的方式；伊斯坦大·貝雅夫·正福議員同時質疑原民會委辦的產業活動計畫是玩假的，涉有圖利委辦的協會和教授之嫌疑，要求檢調單位應嚴查；他認為，市府應建立產業計畫的合法化、制度化及嚴格的查核機制。

財經委員會委員財經部門業務質詢摘要

日期：102 年 04 月 22 日

時間：09 時 00 分

本會於 4 月 24 日進行財經部門業務報告及質詢議程，委員會議員質詢內容多元，包括工廠登記延宕、財政改革、自由經濟示範區及災害準備金編列不足等議題都是議員質詢的焦點，並要求市府重視及改善。

經濟發展局號稱一流的公司登記只要半天就可以完成，議員徐榮延指出，國內一家水泥投資廠商自去（101）年 4 月開始申請設廠登記，歷經 1 年仍在原地打轉，日前申請案送會都市發展局，他因市民請託而拜託局長盧維屏儘快處理，盧局長卻反嗆及質疑他為何知道公文在都發局，並且要求投資廠商不要找民意代表關心，因為會造成壓力及困擾；徐議員說，市府局處首長受到市長陳菊抬愛並賦予重責大任，應該珍惜。投資廠商投資受阻才會請民代幫忙，市府時常花錢去國外招商，卻讓國內廠商投資空轉 1 年，這種團隊竟還反嗆為民服務的議員。

議員蔡金晏關心高雄財政情形，要求財政局精準編列土地增值稅及強化預算執行。他說，高雄市房地產市場近來雖有增溫趨勢，但市府財政口袋很淺，應採保守態度，審慎評估，未來不能發生財政「倒退嚕」情形。另針對採購法採最低標所造成的問題，蔡議員要求主計處進行檢討，他以海事專業工程為例指出，如採最低標容易造成工程做不下去，最低標應只適於硬體的採購，建議大型的專業性工程在採購上應有特別規範。

議員黃柏霖則提醒財政局重視高雄捷運機電資產移轉市府所增加的 173 億元負債，包括沈重的利息負擔都將使財政赤字往上攀升。此外，黃議員要求市府重視提高資本門預算、減少人事包袱、降低經常門預算、減少預算的保留款、積極達成預算目標等議題。

針對經濟自由示範區議題，議員郭建盟認為中央的政策是一團迷霧，所謂二階段實施方式根本在自找樓梯下，「五港一空」更是使市府失去投資的先機，而高雄轉型的機會也被稀釋，在中央財源有限之下，高雄喪失投資利基，經發局長不要隨鷄起舞，應審慎思考示範區

成立後對高雄在地農業、工業及服務業等產業所造成的衝擊，並事先預防。郭議員同時表示，中央如將金融業納入示範區，將型塑免稅購物環境，但高雄經濟自由示範區恐成為提貨中心，並造成外資於特區內套利，反形成稅收短收，應予重視。

市府災害準備金編列不足，造成偏遠受災地區無法進行重建，議員李長生說，市府依法應編列總預算的 1% 作為災害準備金，目前只編列 6 億 5,000 萬元預算，因編列不足造成中央無法進行相對補助，致使田寮區因雨造成的山區崩坍迄今仍未重建，百姓怨言四起；李議員說，縣市未合併前，山區一遇崩坍，都能儘速運用災害準備金進行搶修，若經費不足尚可向中央申請補助，但縣市合併後，市府卻以災害準備金用罄為由，遲遲未能重建，市府應說明 6 億 5,000 萬元的支用情形。他同時要求市府重視興達港觀光漁市攤販的心聲，不要在辦公室進行紙上規劃及只聽信顧問公司的片面之言，漁市的攤商希望維持原地營業，期盼市府能順從民意。

經濟發展局招商處表示自 101 年起創造 3 萬 5,000 多個就業機會，引發議員李雅靜的質疑。她說，高雄市失業率仍居高不下，不僅一般市民找不到工作，社會新鮮人畢業即失業，只好到外縣市謀職，造成人口嚴重外移，經發局所謂創造的 3 萬多個就業機會何在？李議員說，有廠商願意投資 2 億元推動觀光工廠，不僅可以創造就業機會，更能帶來稅收及觀光人潮，但因經發局的專業不足及未積極招商，讓廠商卻步，經發局應該進行檢討改進。

教育委員會委員教育部門業務質詢摘要

日期：102 年 04 月 29 日

時間：09 時 03 分

本會於 4 月 29 日進行教育部門業務報告及質詢議程，委員會議員關心培育藝文人口、行銷火鶴花、新市圖募款捐書、正式教師編制比率、校園全面驗毒、12 年國教、左營地區管制學校改分發及安全的校園學習環境等議題，要求市府重視及改善。

高雄培育藝文人口的速度正和時間賽跑，議員陳慧文擔心藝文人口的培育趕不上演藝場館成立速度；她說，包括大東文化藝術中心、文化中心、巨蛋、駁二、社教館、衛武營藝術文化中心及流行音樂中心等表演場館持續增加中，文化局致力場館營運收支平衡，但培養藝文人口的速度趕不上場館增加速度，建議鼓勵企業尾牙等活動以舉行藝文活動代替，培養員工藝文美感。

另鳳山文小 10 停車場租約已逾期 3 個月，但拖板車及大卡車仍停放在停車場及在路邊隨意停車，大型車輛流竄住宅區並危害鳳翔國小學童的安全，教育局應儘速處理。

議員林義迪於質詢前致贈一束火鶴花給主席童燕珍及新聞局長賴瑞隆，希望能促銷內門火鶴花，並鼓勵市民購買火鶴花。寶來國中獲得孝悌獎的劉姓同學，因考慮家計問題放棄保送雄女的機會，選擇就讀台南市私立育德工家建教班，將以半公半讀完成學業，林議員說，雖有熱心企業想協助她就讀雄女，但家長予以婉拒，希望教育局能向其家人溝通並協助她就讀雄女。

高雄市立圖書總館將於 103 年落成，未來結合流行音樂中心和國際會展中心成為高雄新灣區主要建設，議員陳粹鑾指出，新圖書總館建館預算高達 11 億 8,300 萬元，預計收藏 100 萬冊圖書，文化局鼓勵各界熱烈捐書，但市府舉債興建圖書館，卻要市民捐款買書，市府給人只重視外在而不重視內涵，社會觀感確實不佳，也非常突兀，建議市府舉辦活動進行轉化，捐書者可以將姓名印在書上，讓捐書變成有意義的事。陳議員並建議文化局發掘更有能量的電影學系的師生，打造屬於自己的電影團隊，也要求教育局重視霸凌、偏遠地區及都市教育資源相互交流等問題。

高雄市教師編制配置雖達到每班 1.5 人的比率，仍未符合教育部每班 1.6 人的規定，議員童燕珍質詢表示，教師上課節數減少之後，造成代課老師數量增多，家長非常關切，建議鼓勵正式老師增加上課節數及提高正式老師的比率。童議員要求教育局在增加正式教師之餘，也應提升代課老師品質。童議員同時關切教師人權及專業的議題，建議教育局舉辦法律研習營。她說，教師對學生稍有管教就被家長提告，有一名教師只是詢問學生「家長難道都不管嗎？」，就被家長提告毀謗，使得優秀老師不戀棧教學。

校園全面驗毒是否侵犯學生人權成為焦點議題，議員林瑩蓉質詢教育局有關「驗尿是侵犯學生人權或保護學生」。建議教育局利用健康檢查機會進行全面驗尿篩檢，高中職以下約有 33 萬名學生，每年尿液檢查需編列預算約 3,000 多萬元，全面驗尿可有效抑制校園毒品案件。

議員鄭新助說，教育問題要以教育手段解決，驗尿都是依教育部所頒的要點處理，對有疑慮的學生透過一定程序驗尿並適時輔導，學校要和家長、司法單位合作以降低校園毒害。

12 年國教亂象紛多，議員陳信瑜以前鎮、鳳林及瑞祥等國中超額比序學生爭取對應學校就讀師大附中的例子，突顯不公平的亂象，並且質疑可能有造成關說之虞，也會給教育局帶來重大壓力；她也批評多元發展、均衡學習、服務學習、體適能競賽表現、檢定證照、獎勵紀錄及幹部任期等按順序評比的不公平，尤其體適能競賽出現姥姥盃、理事盃等怪異競賽，要求教育局重新調整。

102 年左營地區國中管制學校，包括左營國中有 199 人、福山國中 274 人、龍華國中 138 人及明華國中有 98 人等改分發，總計有 709 人無法就近就讀國中，議員陳麗珍質詢表示，市府有責任為學生解套，建議有自有住宅的學生應該優先就讀，並針對特殊學生寄居於學區者也應予考量。陳議員並建議教育局將國小及中等學校運動會由中正體育場改至主場館舉行，她也關心營養午餐採用在地食材及定期農藥檢查的議題。

議員林宛蓉關心公務人員身體健康，建議響應一週 1 日無肉日活動，由於文化局列席官員只有局長史哲一人響應，林議員要求史局長好好教育自己的團隊，並且照顧好身體健康。林議員並以「還給學童

一個安全學習環境」為主題進行質詢，包括光華國中缺乏活動中心以致 1,150 名學生擠在地下室活動、樂群國小老舊校舍的改建工程停擺、瑞豐國小老舊教室不符耐震規定、二苓國小旁圍牆油漆剝落、小港國小視聽教室地板坍塌及活動中心屋頂防漏、前鎮高中校舍第二期改建案，要求教育局重視。

熱 門 話 題

高雄市人口之變遷與未來政策方向前言

人口是國家組成的四大要素之一，人口的組成、素質、分佈及遷徙均密切關係到城市的發展，進而影響到國家社會的發展。當前臺灣社會面對少子化、高齡化及移民等重大議題，如何制定符合國情的人口政策至關重要。

高雄縣市於99年12月25日合併改制後，人口數高居全國第2，土地面積更躍居全國第1。惟全市戶籍人口，截至102年3月底計277萬8,936人，與合併時99年12月的277萬3,483人相較，僅增加5,453人，增加率僅0.2%。又以101年的統計資料比較，遷入人數13萬8,552人，遷出人數14萬381人，社會增加率為-6.6%。縣市合併後社會增加暫時呈現負成長的趨勢。

為了鼓勵青壯年在高雄就業、定居，高雄市政府提出全國性的創舉，針對返鄉、或外縣市青壯年在高雄從事文創、觀光、會展、遊艇……等等13項策略性產業者，推出首創的「幸福高雄，移居津貼」專案，每月最高可獲得1萬元補助、連續12個月，希望藉此改造高雄人口結構，並順利引進13項策略性產業。但是成效如何，仍有待日後考驗。

本會102年6月號「高市議會 Online」熱門話題，探討議題為「高雄市人口之變遷與未來政策方向」，我們除了請高雄市政府民政局就高雄縣、市合併後人口的變遷談戶政的改革以外，也邀請了中央研究院人文社會科學研究中心副研究員林季平、國立高雄師範大學教授兼副校長吳連賞及義守大學公共政策與管理學系副教授蕭宏金作精闢的探討，還有本會議員黃淑美、林義迪、黃柏霖、陳粹鑾、陳麗娜、童燕珍、林芳如等議員提出深入獨特的見解，期待透過專家學者、民意代表與社會大眾的關心與討論，對高雄市人口質與量的提升有所助益。

淺談高雄市人口分佈及戶政便民服務

高雄市政府民政局局長 曾姿雯

壹、前言

戶政提供的各項服務與市民朋友的關係可說是無所不在，每位市民朋友從出生到離世，都一定要與戶政業務接觸。例如：出生報戶口，年滿 14 歲請領國民身分證，結婚、搬遷必須向戶政事務所登記，甚至走到人生終點站，家屬還是得到戶政事務所辦理死亡登記，到此階段，戶政對每位市民的服務才會真正結束。

縣市合併後，行政區擴大為 38 區，人口數擴增到 277 萬 8,793 人，為了儘快弭平縣市差異，縮小城鄉差距，達到「行政零距離，資源零落差，服務零阻隔」目標，民政局努力的整合各種戶政業務與為民服務措施，展現以民為尊、以客至上的微笑戶政服務，並運用資訊平台推動跨機關合作，研提各項創新作為，以提供更創新、便捷、快速的服務。

貳、本市人口概述

目前本市總人口數 277 萬 8,793 人，男 138 萬 7,120 人、女 139 萬 1,673 人；各區人口數前 5 名為鳳山區 35 萬 1,091 人、三民區 34 萬 9,446 人、前鎮區 19 萬 5,417 人、左營區 19 萬 5,175 人、苓雅區 17 萬 9,016 人；14 歲以下人口數 37 萬 8,479 人；65 歲以上人口數為 30 萬 6,727 人。

參、各項戶政便民服務措施介紹

一、創新彈性服務時段

過去幾十年來，戶政事務所一直有「午間不打烊」的服務；100 年 5 月，結合網路推出「戶政網路輕鬆辦」網路預約掛號服務；101 年 7 月起，在考慮人口多寡、社區型態以及交通便利性等因素下，再推出週六「6912 週末貼心服務」，9 個月來共服務 2 萬 4,601 件；今（102）年陸續於 14 個戶政事務所推出「戶政早班車」服務。所以，現在忙碌的市民朋友，也可以利用上午 7 時 30 分、中午 12 時到 1 時 30 分、週六上午 9 時到 12 時各種時段至戶政事務所洽辦業務。

二、首創專線到宅服務

針對年長、重大傷病行動不便的市民朋友，從 97 年開始，高雄市戶政事務所首創全國「戶政免費到宅服務專線 0800-380818」，縣市合併後，為讓市民使用更加方便，與市府 1999 專線整合。所以，市民只要撥打「1999」即可申請「戶政到宅服務」，由服務同仁到府服務「補領國民身分證、印鑑登記或變更」等案件。

三、親切迎賓贏得口碑

100 年 12 月底，為深化服務，更推出「起身迎賓」與「預審制度」。當櫃檯受理人員按了叫號機後，即起身招呼，除了方便市民朋友瞭解，受理櫃台，也提供市民更親切的接待，此外，等候期間先由資深同仁預先檢查申辦所需證明文件是否齊備，大幅縮減候辦時間。實施迄今，民眾均給予相當正面的肯定。

四、全面推動跨機關合作

(一) 戶政跨機關 17 合一

96 年 10 月起首推「戶政、監理、稅捐」三合一便民服務措施，至縣市合併後建置「跨機關便民服務資訊平台」，透過連結並整合更多跨機關服務，至今(102)年 3 月，已率全國之先，達到「17 合一」¹，讓辦理戶籍遷徙、姓名變更或國民身分證統一編號變更案件的市民朋友，只要填妥同意書，即可接受行(駕)照地址變更或繳款單投遞地址變更等 20 項服務。

(二) 駐家事法院服務站

為協助家暴被害人在接獲法院審理終結核發保護令時，可以立即在法院完成註記。101 年 6 月起於少年及家事法院增設「戶政服務站」，每週二、四下午 2 時到 4 時指派資深戶政人員進駐服務，同時受理戶籍謄本或其他可以跨區登記的戶籍案件。

¹ 17 合一係指：戶政、地政、稅捐、監理、國稅局、環保局、圖書館、社會局、勞保局、郵局、自來水、瓦斯、台電、區公所、健保、農會及漁會等機關。

(三) 戶政稅捐遠距視訊服務

縣市合併後幅員遼濶，為方便偏遠地區民眾就近申辦稅捐業務，自 98 年起陸續於本市美濃、燕巢、甲仙、路竹、彌陀、林園、六龜、大寮、大社、湖內、杉林、鳳山及那瑪夏等 13 區戶政事務所與東區稅捐稽徵處合作，於戶政事務所內設置稅捐遠距視訊服務系統，民眾可透過視訊設備視同臨櫃申辦，計有財產總歸戶、綜合所得資料查詢等 5 種稅籍案件，節省民眾寶貴時間與金錢。

(四) 協助中央及市府機關辦理事項：

- 1、核發自然人憑證～協助內政部辦理自然人憑證核發作業，自然人憑證等同是市民朋友在網路上通行的身分證，全市任一戶政事務所都受理申請。
- 2、辦理護照親辦人別確認～協助外交部辦理人別確認作業，第一次申辦護照的市民朋友如果不方便到外交部自設的北中南各點申辦者，可以就近在任一戶政事務所辦理。
- 3、發放生育津貼及育兒寶盒～協助本市社會局發放婦女生育津貼，凡是設籍高雄市一定期間符合申領資格者，在戶政事務所申辦新生兒出生登記後，即由戶政人員替市府送上現金紅包。

五、提供新移民輔導與諮詢

高雄市新移民人口約有 5 萬 6,000 多人，為提供新移民在地生活所需之各項諮詢服務與學習機會，各區戶政事務所均設有新移民諮詢窗口、辦理基本常識測驗；民政局架設專屬新移民之六國語言版網站，提供民政、社政、警政、交通、衛生、教育與法律等資訊，每年開辦新移民生活適應輔導班 9 班以上，輔導新移民每年 200 人以上；101 年加開台客語親子班課程，積極給予關懷與協助。

六、在其他服務方面

- (一) 辦理道路命名及更名～設置道路命名規劃小組，邀請專家學者及行政人員擔任委員，縣市合併後計辦理道路命(更)名

案件 64 件。

- (二) 公開徵選創意門牌～為改善高雄市沿用多年之藍底白字家戶門牌，101 年公開徵選創意新式門牌，自 102 年起凡新申辦案件均核發新式門牌。
- (三) 增設大型中英雙語門牌～方使用路人及騎乘汽、機車民眾尋址，於本市重要路街及商圈住戶騎樓樑柱上，以每隔 30 公尺設置一面大型門牌，全市設置近 2 萬 5,000 面，具有反光功能夜間尋址尤為便利。

肆、結語

「微笑戶政、幸福高雄」是戶政不變的服務宗旨，永遠以親切的服務態度、便捷的服務效率、彈性的服務時段、正確的服務品質提供民眾最優質服務效能，市民高滿意度的支持，是戶政前進的動力，期望未來我們的戶政服務品質能永遠站在第一線與市民朋友一起與時俱進。

高雄市人口之變遷與未來政策方向

議員 林義迪

少子化及高齡化社會是目前全球人口變遷之趨勢，而高雄市除面臨此兩項挑戰外，更因為近幾年來人口大量外移，而產生人力不足等問題。

高雄市人口變遷情形

根據高雄市政府民政局資料統計顯示，縣市合併後連續3年遷出人口多於遷入，已對城市發展造成重大威脅。除市長陳菊已指示組成「人口政策專案小組」外，未來政策制定方向也須從鼓勵結婚、生育做起。

另外針對少子化及高齡化現象，內政部戶政司人口統計資料顯示，以高雄市為例，縣市合併前原高雄市出生人口數，民國85年有1萬9,071人，至民國99年已降至1萬1,880人，全國總生育率逐年降低，實際影響學齡人口數，國中、小學生人數逐漸遞減；而高雄市社會局也表示，高雄市現有高齡人口30萬1,900多人，約占全市人口數的10.87%，未來高齡化社會情形將更嚴重，高齡社區照顧措施備受重視，台灣將逐漸進入「高齡、少子化」之社會，已是不爭的事實。

未來政策擬定方向

一、發展優質適婚環境，深化市民生育誘因：

高雄市政府社會局的社會福利制度，生育津貼補助之規定，給予第一、二胎每位補助新台幣6,000元，第三胎以後每位補助4萬6,000元。為鼓勵生育，應將第一胎補助金額提高至2萬元，較具生育誘因。

除生育津貼外，生育後續其他養育支出，也是許多人考量是否要生孩子的重要因素。目前社會局所推出的「新手媽媽坐月子到宅服務」雖已提供新手媽媽坐月子的服務，但便利性尚嫌不足。未來可考慮與民間坐月子中心結盟，推出本市新手媽媽坐月子優惠套餐，以便宜價格享受優質坐月子品質，如此除可節省人力成本外，也可讓新手媽媽們在分娩後直接於生產醫院附屬的坐月子中心安心坐月子。

二、促中央成立家庭福利專職部門，創造雙贏局面

本市若能適度與中央有關部門合作，不僅能節省資源耗費，也能共同達到照護兒童之目的。成立「家庭福利署」的概念（兒盟瞭望，2012，洪毓姓）是希望呼籲中央能正視「家庭」功能及其重要性。若能從家庭福利或家庭教育著手，整體教育環境便能正向提升，而政府之職責不只在於提供福利，還應該發揮預防及輔導功能，便能大幅降低家庭問題產生。而該單位之成立，也可提供、分享、轉介資源予地方政府，讓中央及地方可無縫接軌。

三、發展高齡長照系統及銀髮樂活學習環境

除本市現有之安養及高齡者經濟扶持外，未來政策可將重點置於高齡者心理素質之加強。為預防高齡失智症或憂鬱症，應加強「陪伴」功能。可於各區公所或里民服務中心設置公共空間，設置社工專業人員輔導高齡者、銀髮族，若能使他們在此公共空間獲得心靈上的慰藉，便可有效減少許多問題產生。

而目前偏遠地區的高齡照護資源仍較缺乏，未來可考慮多增設高齡照護據點，發展高齡友善交通系統，建構高雄為高齡友善之都，更可吸引其他城市的退休銀髮族移居高雄，享受愜意晚年生活。

四、打造「幸福有感」高雄城，強化整體就業及居住環境

人力是一個城市最重要的競爭力，要如何吸引人口移入高雄市定居及工作，或吸引遊子返鄉就業，需要一個城市本身具備良好的就業、居住條件。而就業最重要的誘因之一便是薪資。本市的職缺待遇一向不及北部及中部地區，政府是否可向企業主宣導或合作，提高待遇，以利留住人才。

一座交通便捷的城市才能吸引更多人口的進住，故針對本市整體硬體設施部分，應加強城鄉之間的連結。大眾運輸工具（如高雄捷運）目前明顯便利度及使用量都不足，該提出檢討。

資料來源：

- 一、高雄市政府民政局（2013）。人口統計資料，2013年3月29日。取自 <http://cabu.kcg.gov.tw/Main/index.aspx>

- 二、高雄市政府社會局(2013)。托育福利及老人福利資料，2013 年 3 月 27 日，
取自 <http://socbu.kcg.gov.tw/index.php>
- 三、內政部(2013)。戶政司人口統計資料，2013 年 3 月 29 日，取自
<http://www.ris.gov.tw/>
- 四、洪毓甦(2012)。兒盟推動成立「家庭福利署」大事記。兒盟瞭望。2012. 11，
113-120。

高雄市淨遷入人口減少 生育率低 應重新檢討人口政策

議員 陳粹鑾

高雄市目前 65 歲以上人口已超過 13%，已邁入高齡化的社會。在五都之中，高雄市的財政狀況敬陪末座是眾所週知。因此如何改善人口結構及提高生育率是我們亟需探討及解決的問題。

如何改善人結構，降低高齡化社會，最需要克服的問題就是讓年輕人願意搬到高雄居住、工作、就業。另外就是鼓勵年輕夫妻生育，讓新生兒的比率增加，減少社會的高齡化。

在上一個會期當中，本席以「許一個青年未來」議題，探討我們高雄市能夠提供什麼樣的優惠方案給青年朋友，讓青年人願意到有福利、競爭力的高雄市來發展。但市政府團隊並未將該議題列入重大施政計畫，作為未來和其他縣市競爭的優勢條件，所以高雄市無法具備吸引青年人前來定居、發展的理想城市。

縣市合併後，許多人都認為因為升格，財政會比較好，因此會想遷到直轄市工作、居住。但是依據內政部的統計資料，101 年 1-10 月台灣五都的淨遷入人口資料，讓人驚悚不已的是高雄市是負成長，而且是五都中唯一人口未成長的直轄市。台北市最多人遷入有 7500 人，台中市有 6366 人、新北市有 2549 人、台南市有 728 人，唯一把戶籍遷移出去的比遷入還要多的是我們高雄市，我們淨遷入是-1567 人，我們高雄市少了 1576 位市民。

表一：101 年 1-10 月台灣五都的淨遷入人口統計表

直轄市	淨遷入人口〈總遷入-總遷出〉
台北市	7500
新北市	2549
台中市	6366
台南市	728
高雄市	-1567

資料來源：內政部統計資料

市府應該好好思考人口政策的問題，目前已全面邁入高齡化社會，若無法提升生育率，而遷出的人口比遷入還多，高雄市的競爭力會令

市民擔憂。

從日本的經驗顯示，即使是在高收入、勞動人口素質高、技術先進和基礎設施完備的國家，高齡化也很可能導致經濟的大幅度衰退。1990 年，日本的 65 歲以上人口占總人口的比重達 11.9%時，不久之後人口撫養比即迅速提高。人口結構發生變化的同時，日本經濟成長速度也出現急劇的逆轉，從衰退惡化到停滯。

高雄市在面臨產業結構改變的重要關鍵時刻，但人力無法增加，重大投資案也沒有創造更多的就業機會。新婚夫妻因收入不好，不敢生小孩，因此會讓我們的高齡化問題更加嚴重。

雖然市府提供市民生育補助費及友善的懷孕環境，並非是新婚家庭思考生育的首要條件。而他們擔心的是生育、養育問題。

表二：99 年、100 年五都出生率統計表

	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
出生率					
2010	7.11	7.09	7.39	6.19	6.74
2011	8.79	9.54	9.04	7.58	7.72

資料來源：行政院主計處

依據行政院主計處的統計數據顯示，高雄市的生育率在民國 99 年是每千人中有 6.74 人，在五都之中僅略高於台南市。100 年統計，雖然有 7.72 的出生率，但還是比台南好一點點，却差台北市和台中市有一段距離。

我們從日本的過往經驗得知，高齡化對於產業的影響非常大，在探討高雄市的問題時，比較少從人口政策和城鄉差距的問題來探討。本席認為，鼓勵市民生育小孩及讓外縣市民眾願意搬來高雄市居住，一定要有一套完整的配套措施，高雄市政府要儘速訂定「人口增加」政策，才能讓高雄市具有足夠的競爭力和未來性。

高雄市人口變遷與未來政策方向

議員 陳麗娜

高雄市總人口數277萬餘人，人口密度約每平方公里942.68人。人口數最多的是鳳山區，總計34萬9816人；人口密度最高的是新興區，每平方公里2萬7195人，人口密度最低的是桃源區每平方公里只有5.18人。因此，大部分的市民都居住在西南沿海一帶，東北部人口較為稀少。

就高雄市的人口消長而言，鳳山區與仁武區為人口數增加最快的行政區。北高雄地區，包括美術館特定區、農十六、巨蛋附近等區域，因為百貨商圈、瑞豐夜市及豪宅特區的崛起，人口數急速成長。相對南高雄的苓雅區、新興區及前鎮區衰退最嚴重。這十年來，高雄市的人口只有小幅成長，一直維持在277萬人次左右。

探討高雄市的高齡人口，65歲以上的人口占全市人口比例的10.96%，已成為高齡化社會。其中，高齡而需要看護照顧的人口也日趨增加，這些具有多項生活功能障礙者當中，將近80%是住在自宅內，由親人或僱用外勞看護照顧，對一般家庭是非常沈重的負擔。

未來影響高雄經濟的是人口年齡結構變化問題，並非人口數量變化的問題，高齡化一定會造成社會保險、福利支出的增加，加重下一代的經濟負擔。因此，鼓勵生育、維持經濟的生產力與競爭力，以及重視高齡化的財政負擔及養老等問題，均成為未來經濟與社會發展的重要議題。雖然高齡化社會帶給城市警訊，同時也帶來「銀髮族」商機，包括高齡人壽保險、醫療保險、開發銀髮族產業之相關行業、提供中、高齡就業機會等。

因此，提供高齡的勞動政策非常重要，包括(1)建構就業安全網絡。(2)推動人力培訓多元化及提昇人力品質。(3)辦理及建構完善的職業訓練體系。(4)開辦高齡就業職訓課程。(5)提供銀髮族就業諮詢服務。(6)建立中高齡者職業能力資料庫。至於高齡福利政策，提出幾點建議，包括(1)妥善運用勞退基金，保障勞工退休基金的安全性。(2)建構長期看護制度，因應日益增加的高齡化需求。

在高齡化人口醫療服務政策的建議：(1)改革市立醫療體系，積極與社區結合。(2)加速建構社區長期照護網絡。(3)建立高齡者健

康管理與保護網絡體系。在安養看護的政策建議為：(1) 結合社區志工及團體給予老年人的照顧者必要的支持。(2) 安養看護機構督導、評估與改善。(3) 重視高齡住宅、醫療照護、運動休閒、專人送餐、殯葬業、金融保險等相關銀髮產業服務。

除了高齡化人口的勞動政策及高齡化人口醫療服務政策的建議外，興建「銀髮族住宅」將是未來必要的政策方向包括，(1) 協助低收入高齡者改善居住環境。(2) 規劃辦理或獎勵建商興建「銀髮族住宅社區」。(3) 鼓勵建商將大樓空屋改為「銀髮族住宅」提供65歲以上銀髮族租賃。

此外，「少子化」也是高雄市將來要面對的問題，提出具體之政策，包括(1) 減少對生育率有妨礙的稅制。(2) 調高嬰幼兒福利服務，建構完善托育環境，減輕家庭幼兒教育的負擔。

高雄市有愈來愈多「新移民」人口，根據統計截至102年2月外籍配偶與大陸配偶總計有4萬4,297人，而且他們所生育的「新台灣人」逐年增加，市府應正視「新移民」人口的問題。包括，建立創新多元文化社會機制，建立一個包容、多元文化的社會，以及加強因應未來新移民老化社會的調查研究。

總而言之，未來高雄市的人口政策，應在於促進人口合理成長、提高人口素質，以及促成合理的人口分佈。歸納以上的建議，包括(1) 積極鼓勵生育。(2) 建立優質養育體系。(3) 發展多元教育。(4) 提升全民體能。(5) 完善社會福利。(6) 提高衛生醫療品質。(7) 推動永續環境保護。(8) 擴大就業訓練。(9) 促成合理人口分布。

面對人口的變遷 市府該有新思維

議員 童燕珍

人口經濟經由資本形成和勞動供給的直接影響來和經濟結合，出生高於死亡所引起的人口數量的增加，影響了消費需求的水準和類型，從而影響資本累積能力。經過一段時間後，人口的增加一方面引起動力的增加，他方面也增加了就業問題。所以，人口的正向成長與經濟發展是息息相關，更是一個城市競爭力的重要指標。

台灣目前出生率比法國、德國還低，宏觀而言，人口問題應提高至國家層次來探討，才有可能一次解決；尤其，以目前的出生、死亡率推估，20年後，高雄市人口將由現在的277萬人，減為261萬人。顯見，解決高雄市的人口問題更是迫在眉睫，市府決不可輕率以對。

此外，根據民政局公布數據，至去(101)年12月底截止，高雄市人口共277萬7,000人。與99年底縣市合併時相比，兩年來人口只增加5,176人。增加幅度不僅不及台北市的10%，甚至是五都之末，這樣的問題，市府看見了嗎？

針對人口問題，市長陳菊表示，產業發展是提升高雄市人口數的重要因素，高雄市條件佳，但台灣產業佈局決定權在中央，如果高雄一直被定位為重、化工業聚集地，將很難留住青年人才，市府在積極招商過程中，也需中央政府協助佈局。這是一種似是而非的說法，甚至有轉移焦點之嫌，畢竟，影響人口成長的因素有許多，中央政府當然難辭其責，不過地方政府如果能夠自立自強，問題也不會逐漸惡化，況且，我們看到高雄的人口成長是五都之末，這樣的結果，市府完全沒有責任嗎？

其次，高雄的產業發展策略一直被重、化工業引領，加上治安惡化的情況始終未見明顯改善，這些因素勢必影響人口的遷徙，而這些因素是操之在我的，只要努力一定會有效果，市府不該一味期待中央而顯得妄自菲薄。

我們也看到，高雄市人口淨流出，主要原因是就學與就業，而且集中於2月與3月，顯示有較多高雄市民在農曆春節後移往其他縣市找工作。為了留住人才及吸引外縣市人口之移入，增加就業機會是一

個需要改進的目標，尤其在引進許多大型的經建計畫之後，市民有著更深的期待，市府更應戮力為之。

從理論上看，人口與經濟之間的關聯，不外乎以產出、資本、勞動力（就業）及政府財稅等方面建立國家及區域層級的次系統模型，而在這些理論中，我們關心的是，全國之成長如何透過區域間之比較利益落於空間（區域）之發展上，各個次系統之基本變數又如何在前後期之動態時間關係中形成因果關係，而政府之公共投資及政策如何影響這些發展關係。換言之，地方政府的努力還是扮演相當重要的角色。

所以，與其抱怨人口的逐漸減少與不斷的移出，還不如擺脫傳統的治理方式來因應，畢竟，大高雄擁有優勢的主、客觀環境，只要方向及策略正確，人口的增加是可以預期，而整個城市的競爭力也將大幅提升，一切只在主事者的新思維。

高雄市人口變遷與未來政策方向

議員 黃柏霖

為緩和我國人口結構因人口老化、少子化及移民人口所產生的急遽改變，行政院於97年3月10日函頒人口政策白皮書，擬定21項對策，125項具體措施，並指示內政部定期辦理追蹤，據以落實執行各項政策。但是，根據內政部的統計，台灣育齡婦女總生育率99年僅0.895，成為世界生育率最低的國家，100年總生育率回升為1.065。因此，人口問題對於台灣是十分的重要，甚至如馬總統所言是「國安問題」。

高雄市的都市化變遷相當的快速，基本上是一個富有濃度移墾社區色彩與海洋文化的工商業大都市；此外，新移民也取代台灣舊文化結構，由高雄周邊人口如澎湖、台南、屏東，乃至嘉義等外縣市人口大量湧入，取代了舊有泉州人、漳州人、客家人、福州人等移民結構，為本市注入新活力。

而當我們回過頭檢視高雄市，卻發現人口問題比想像中嚴重，因為根據民政局公布數據，至去(101)年12月底截止，高雄市人口共277萬8,000人，與99年底縣市合併時相比，兩年來人口只增加5,176人。這樣的增加幅度不僅居五都之末，還不及台北市增加的10%，更令人憂心的，至去年底截止，高雄市雖然仍居全國第2大直轄市，但與台中市的人口差距縮小至9萬3,000人，與台北市的人口差距也拉近到10萬人左右。若人口成長速度不變，高雄市在3至5年內的人口數排名就可能落至第3名甚至第4名的直轄市。還有，高雄縣市合併至今，其中有16個月的人口出現淨流出，人口的「社會增加」近負3,000人，人口流失的問題更形嚴重。

我們可以看到，人口往其他縣市淨流出，主要原因包括就學與就業，高雄市人口外流較多的月份均集中於每年2月與3月，也就是農曆春節過後會出現較明顯的「移民潮」，顯示高雄市民在農曆春節後前往其他縣市謀職。所以，為了增加人口以提升城市的競爭力，市府在就業環境的改善可謂刻不容緩。

其次，包括整體生活環境的塑造、治安的改善、就學品質的提高等，都是市府亟需努力的方向，畢竟，要吸引更多的人口，甚至是保

留住原有的人口，每一個細節都是重點。

其實，人口政策的重點，應該是先重質，再求量，而且在提升質量的同時，也能兼顧社會的公平性與區域均衡發展的要求，畢竟，生得少其實是全世界共同的趨勢，但要讓這些新生兒都能受到最好的照顧與教育，成為最優秀的下一代，才是我們必須努力的目標。

面對高雄市的人口變遷，很顯然的，在與其他縣市的競爭上已經逐漸失去競爭力，因此，除了必要的獎勵措施之外，期待市府可以提出一套完整的因應策略，畢竟，以高雄所擁有絕佳的山、海、河、港，加上認真、樸實的民眾，沒有道理眼睜睜看著人口不斷的流失啊！

高雄市人口變遷與未來政策方向

議員 黃淑美

社會快速進步，人民的生活環境也在改變，傳統農村社會的大家庭已經被現代都市化的小家庭所取代，以前為了可以幫忙做事貼補家用，每家都有很多兄弟姊妹，並無少子化的問題。但是現今的小家庭越生越少，願意生3個小孩的家長已鮮少，原因在於經濟環境不好、景氣不佳，大家都說沒有錢，養不起小孩，所以也不敢生小孩。顯示台灣目前受到少子化的衝擊甚鉅，因而從地方政府到國家元首，都大聲疾呼要把國家人口政策列為國安重要議題，認為必須重新檢討人口政策否則會形成危機，少子化可能會帶來嚴重影響。

現在的新生兒出生率大幅降低，顯示現代人類越來越不願意生小孩，再加上醫療跟生活環境的改善，台灣也邁入高齡化社會，出生率越來越低、高齡人口卻越來越多，日後台灣社會要依靠15-64歲的工作人口，照顧幼兒及高齡者，曠日長久，一個國家將會越來越衰弱，因為現有的勞動人口越來越少，可是高齡卻不斷增加。雖然市政府為鼓勵生育制定許多福利政策，例如「生育津貼」、「育兒補助」、「兒童托育津貼」…等等，但是我們的生育率卻依然未有提升，根據「商業周刊」針對國人生育態度的民調顯示，在超過1萬6000名受訪者中，有50.8%的人希望有2個小孩，14.5%的人希望有3個小孩，希望有3個小孩的還略高於想要有1個小孩的比例，近80%的人都想要有小孩，顯示我們目前生育率降低的問題在於不敢生，而非不想生，所以若政府光是在口號上喊提高生育率是沒有用的。人民不敢生小孩，經濟因素占了極大比例，根據一份網路調查，有69%的人認為就是沒有錢才不敢生小孩，所以經濟欠佳，才是最主要的原因。

除了經濟因素以外，有一個現象也不容忽視，就是家庭勞動力的分配，傳統男主外女主內的觀念，讓許多職業婦女被迫在事業與家庭之間取捨，但是女性也追求在事業上的成就，再加上社會觀念的轉變，過去「養兒防老」的觀念已經漸漸式微。但是出生率越來越低，除了會影響國家的生產力外、未來高齡的照護也會成為問題、甚至可能會沒有軍人保衛國家、學校面臨減班甚至關校的問題。經建會甚至推估民國113年國內出生率與死亡率將出現交叉，也就是說114年開始，國內死亡人數會大於出生人數，就像是水庫裡面的水，漏掉的比流進

來的水多，這樣會產生嚴重的社會問題，對國家是非常不利的。

參考其他國家的經驗，世界各先進國家的出生率都逐年下降，有些國家就提出了有效的策略，已經讓出生率下降的情形趨緩了，如日本的政策，他們在推動提高生育率的辦法中，提出了生命教育，就是擬定兒童虐待防止對策以及對生命的重視，他們除了要提高生育率，也重視兒童的成長環境，在家庭的部分，日本政府提出家庭支援政策如下：1. 推動生命教育：擬定兒童虐待防止對策以及對生命的重視；2. 支援母子（單親）家庭的自立對策；3. 經濟負擔的減輕，如：育兒減稅、兒童津貼增額等；4. 支援兒童學習。

在新加坡政府的部分，針對少子化的對策，新加坡已經找出有效趨緩出生率降低的政策，新加坡總理李顯龍於2004年8月上任後，加碼鼓勵生育，推出第3階段獎勵生育政策，包括增加把「嬰兒紅利」擴及生第1胎和第4胎的夫婦，生第1胎父母可獲得3,000新元（新台幣6萬元），生第2胎可獲9,000新元（新台幣18萬元），第3胎和第4胎補貼倍增，嬰兒紅利加生活津貼達到1萬8,000新元（新台幣36萬元）。以及提出許多完整的制度跟配套措施，讓人民放心生孩子。

看過新加坡跟日本在提高出生率所做的努力後，我們應該檢討，台灣目前提出的辦法僅有生育津貼的補助及簡單的照顧。補貼的金額數目也不多，對民眾而言，實際幫助不大。難怪不僅達不到原先預期的效益，更造成時間跟金錢的浪費。台灣不像新加坡是個城市國家，中央及各縣市間政策的優劣不一，提高整體生育率的效果有限，因此政府更需要規劃一套有系統的政策及研擬出一套更有效鼓勵提升生育率的辦法，現在台灣的出生率越來越低，少子化議題甚至必須拉高到國安議題的層級，顯示少子化所突顯的問題是一項全面的社會問題，所以政府真的希望小孩成為未來的主人翁、國家的棟樑，就應該提供全面的育兒政策、社會福利措施來承擔這個責任，不然就要提供更大的誘因和助力，讓人們願意生養小孩，而不只是一時的激勵，建立長期的制度來減輕或承擔小孩未來的發展，把生兒育女視為國家大事，而非僅是父母自己的事情，協助父母共同承擔養育兒女的工作。

在一個什麼都要花錢的時代，養一個小孩幾乎就等於買一棟房子，與其一天到晚高喊鼓勵催生小孩，不如好好的探討為什麼人民不生小

孩？現在的年輕人連房子都買不起了？那有錢生、養小孩？教育是百年大計，在少子化的時代中，我們也應該借鏡日本或新加坡等先進國家的經驗來思考，小孩到底是父母的責任？老師的責任？還是政府的責任？政府需要什麼樣的未來主人翁？政府要挹注多少資源在上面？政府期待未來的國民品質是什麼樣子？可以用什麼方式來達成未來的願景？這些問題，都是有關單位應該好好思考的。

高雄市人口變遷與未來政策方向

議員 林芳如

理性探討大高雄市將近 280 萬人口的綜合發展願景，站在民意代表的監督立場嚴謹審視，基於平日頻與多元階層的民眾、族群密切互動，清楚認知市、縣合併之後，延續存在已逾 2 年的空間性、時間性與集體性「人口變遷」或稱「人口轉型」現象，無論對於未來具體政策的實際擘劃導向，或是傾力構築的整體都會繁華風貌，絕對息息相關。因此，針對其中畢具的「政策關聯」(policy relevance) 指標意義，尤其是已彰顯而出的「一致性社會指標」(coincident social indicator)，更加不容忽視，更應確信正是亟需深謀遠慮、周詳釐定的重大市政議題。

持平而論，既然設定「人口變遷」與未來政策發展方向的基本準則，主要著眼於都會開發的長遠共榮生態之上；因此，如果秉持宏觀角度，而將原本較為偏重以「量」解析的「人口學」(Demography) 三項判讀要素：生育、死亡、遷移，完全融入力求精確探究人口動態及其過程，而以社會、經濟、心理、文化引為主軸之「人口研究」(Population studies) 核心範疇，然後依循相互之間影響形成的社會效應、教育水平、職業結構、婚姻狀態、族群背景、城鄉差距，進一步專注觀察：數量增減、分布特徵、結構改變、移動方向、品質變化，據以深入掌握亟欲追索的問題癥結所在，勢必更能中肯提出去蕪存菁、興利除弊的宏謀良策。由此可見，寄望從「人口變遷」的演繹特質之中，務實擬訂裨益市政建設的「政策關聯」座標；唯一前提在於：主政者必須具有嫻熟的「計畫變遷」(planned change) 執行能力，亦即應該能對時空環境的選擇與評估，具備敏銳的「適應」(adaptation) 力及辨識力，才可完善因應人、事、時、地、物的總體變化實況，進而「調適合宜的產經結構成長空間」、「創造圓融的充分交流社會型態」、「凝聚卓越的公眾參與價值體系」；也就是並非僅僅囿限於人口數量變化的表相層級，而是費心重視包括「年齡結構」在內的以「質」為主之多層次人口變化脈絡，才得以真正落實運用人力資源與生活資源，提振群體競爭機制。

其實，認真省思當今大高雄市的「人口變遷」現象，雖然冗雜但不詭譎，因為只要從年齡結構轉型，瞭解「質」的變動取向，即已明

白昭示：「少子化」與「高齡化」，早就成為眾所矚目、甚至堪稱憂心忡忡的關切焦點；由於這是源自國家政、經時局的群聚影響全貌，正屬攸關前瞻發展的「一致性社會指標」；所以，市府務必儘速研擬精闢的對策良法，力圖紓解至少已經凸顯的：勞動供給減少、勞動力素質下降、勞動需求結構改變、高級專業人力供不應求…等等負面效應，確實責無旁貸而且刻不容緩。

本質上，面對「少子化」與「高齡化」人口變遷現象，必需正視綜括：「社會保險」、「幼兒托育」、「青少年成長教育」、「老人安養照護」、「優生醫療保健」、「人口品質再生」…等等政策努力方向。至於具體措施，可以依據年齡層級，提綱挈領羅列如下推展要項：

一、兒童層級：

針對弱勢家庭的教育、醫療、福利權益，全面落實照顧；嚴格管理托育保母訓練流程與諮詢網絡；全力增進父母正確養育子女觀念。

二、青少年層級：

建構家庭安置網絡；降低成長危機比例；落實整合公、私社會福利資源，提供扎實保護與救援管道；建立「全人正常發展方案」。

三、老人層級：

彈性調整各類「老年給付準備金」之投資策略，並修訂相關法令，期能提昇投資報酬率；強化長期醫療照護，藉以因應日益增多的社會需求；加強醫療預防保健資訊化；落實急性醫療與後續照護銜接機制；充實社區照顧資源，培訓長期照顧人力；重視老人住宅、醫護、休閒、送餐、殯葬、金融保險等「銀髮族」(Elderly population) 相關產業的人才培訓；嚴格督導、評估、改善安養機構運作實況；結合公、民營醫療機制，確立「老人健康管理與保護體系」；獎勵民間投資興建「老人社區」或「老人國宅」，或將空屋改為「老人租賃住宅」。

另外，市政機關更應精確蒐集生育率下降原因並妥擬鼓勵生育對策，持續協助減輕低收入戶之育幼負擔，建構優質托育環境，以及建立優質婚姻媒合機構。除此，積極建置「中高齡職業能力資料庫」，

從而開辦適合之就業課程，善用健全的老年人力資源，開啟所謂 SOHO (Small office, Home office) 新機制，以及培訓「志工」(voluntary labor) 實踐回饋社會信念。

無可諱言，「人口變遷」造成的「少子化」及「高齡化」現象，誠屬公共政策的重要環節。因此，總體盱衡互為因果關係的基本立意，在於同時點明市府當前規劃順應政策的導向，至少應該統合下列綱領：

一、提高人口生育品質：

從速推動優生保健，「優生」方面落實辦理婚前健康檢查、嚴防傳統惡疾遺傳；「保健」方面增進兒童福利、發展全民體育、改善全民營養、務實提高教育水準；倡導適婚年齡男女市民成婚並發揚倫理美德。

二、促使人口合理成長：

研究配合經濟發展需求，訂定人口成長合理比率，以為推行人口政策之目標；從法律、賦稅、福利層面，研擬配合達成人口成長率之優惠辦法；積極倡導建立幸福家庭之篤實觀念。

三、調節人口分布實況：

徹底調查人口遷徙及都市化趨勢；協調加強實施區域計畫、都市計畫及專業區計畫，促進城鄉均衡發展；計畫性推動地方建設，促使人口分布合理平均；強化農村與原鄉建設及社區發展，改善生活環境並增加就業機會；配合經濟運作實施職業訓練並訂定相關計畫，增進市民生產與就業技能，改進就業人口之職業結構。

四、推行人口實質教育：

督導教育機關將有關人口知識編入學校輔助教材；透過社教單位以人口政策作為主要內容舉辦全民宣導講座；協調學術機構培訓教育人員對人口政策之扎實認識；洽請新聞媒體廣為宣導。

五、檢討人口政策成效：

研究推行人口計畫與改進措施的具體成果；定期籌開檢討會議；協調有關人口研究單位加強大高雄市人口分析，以配合經濟社會

之發展需要，並從人力資源運用探討訂定移民方案的可行性。

就事論事，如上綱舉目張所揭示的各項建言，既從「人口研究」角度探求，也就「環境現象」(Enviromental apperence)的廣度搜尋，甚至自始並未悖逆「社會學原理」(Principles of sociology)的佐證基礎；而且一貫堅持的立場，完全定位在督促市府盡力「提高人口品質」與「提振人力資源」的平台之上；主要目的是在藉由申述「人口變遷」與未來政策發展方向之間，強烈提醒善用「人力運作」、「人力計畫」、「人員培訓」、「人才羅致」等積極性「狀態變遷指標」(State-transition indicator)。畢竟，大高雄市經由行政轄域整併，形成人口轉型現象，萬萬不能視為「短暫性的突發事件」，反而因為蛻變成「歷史性的興革事件」，導致一切訴求均需依據現況加以推論、鑑別、判斷良窳，釐定最能符合民意所好與時勢所趨的準則，進而充分發揮「預測的有效性」(predictive validity)，然後踏實展現前瞻性的革新作為；誠如詩經「大雅篇」所云：「周雖舊邦，其命維新。」推陳出新的至理，可謂如出一轍。

佛家大乘「楞伽經」敘及：「若離諸因緣，則便無有法。」高雄市、縣合併正是一大「因緣」；從中細究人口變遷事實、成就福惠民生的周全政策，則是無異「弘法濟世」。一句俗語說得貼切：「身在公門好修行」；「為生民立命」的古訓，也言之鑿鑿。期勉市政官員以民為本，擘劃出最能遂行「民胞物與」使命的堂皇良策，這是一種莊嚴面對群黎、高尚讚頌人生的真善修為，只要秉持利民志業，幸福就是超越時空、階級而為全民所張臂相迎的庇蔭神祈，必將永伴相隨。且引「華嚴經」一段偈語作為祝禱總結：「佛身充滿於法界，普現一切群生前；隨緣赴感靡不周，而常處此菩提座。」

高雄市人口的變遷與未來政策方向

國立高雄師範大學教授兼副校長 吳連賞

一、人口發展與變遷分析

(一) 人口統計分析

高雄市早年較具規模之都市發展雛型始於日治時期，核心區主要集中於旗津、鹽埕、鼓山、前金、新興、苓雅、前鎮等區域，隨著都市計畫之訂定，都市範圍不斷擴大，人口蔓延並擴張至三民、左營、楠梓、小港區周邊區域，而後因國道1號等重大建設之興建，人口逐漸向高速公路兩側遷移，直至近十餘年國道3號及10號道路興建完成後，高雄人口逐漸向仁武與鳥松、大社、燕巢等區移動，遷移趨勢更加明顯（如圖1、表1所示）。因此，高雄居民選擇居住地點儼然不受行政區界之限制，而是朝向主要運輸幹道及交通便捷與生活環境良好之區域移動，因此，縣市合併後透過都市規劃提供優質住宅生態環境及產業發展環境更臻迫切。

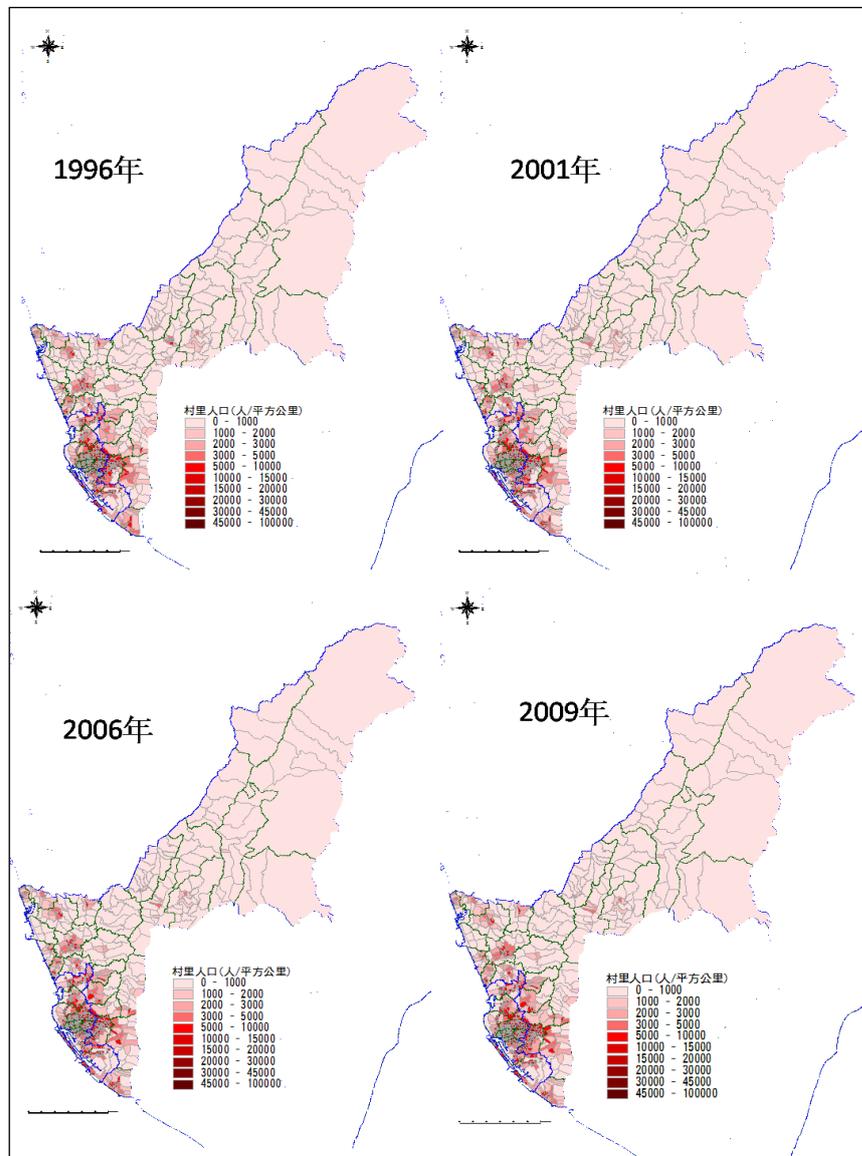
表1 高雄市各行政區人口統計表 (1996-2012年)

鄉區	1996 年	2001 年	2006 年	2009 年	2012 年
	人口數	人口數	人口數	人口數	人口數
鹽埕區	33,008	31,077	29,008	27,651	26,221
鼓山區	110,016	107,647	118,777	129,521	↑ 134,011
左營區	128,728	165,952	183,705	189,944	↑ 194,997
楠梓區	141,330	155,449	166,101	171,906	↑ 176,091
三民區	340,732	357,536	357,862	355,097	349,685
新興區	62,978	60,653	58,067	55,744	53,699
前金區	35,691	32,870	30,325	29,208	28,224
苓雅區	208,593	199,535	189,820	185,021	179,310
前鎮區	201,477	203,001	200,660	199,951	195,806
旗津區	32,034	30,872	30,158	29,975	29,337
小港區	139,034	149,865	150,223	153,896	↑ 155,953
原高雄市	1,433,621	1,494,457	1,514,706	1,527,914	1,523,334

鄉區	1996 年	2001 年	2006 年	2009 年	2012 年
	人口數	人口數	人口數	人口數	人口數
小計					
鳳山區	309,062	322,678	338,596	339,952	↑ 350,447
岡山區	90,651	93,975	95,680	97,095	↑ 97,683
旗山區	45,521	43,528	41,404	40,368	38,987
美濃區	48,797	46,246	44,506	43,444	42,098
林園區	71,033	72,173	71,562	70,770	70,434
大寮區	112,526	115,396	109,607	109,257	109,839
大樹區	46,972	46,588	45,128	44,230	43,370
仁武區	46,150	54,572	66,129	70,242	↑ 77,612
大社區	32,269	33,613	32,621	32,808	↑ 33,831
鳥松區	34,240	38,718	40,982	42,135	↑ 43,672
橋頭區	38,085	37,780	36,874	36,284	↑ 36,977
燕巢區	33,092	32,136	31,550	31,059	30,732
田寮區	10,030	9,715	8,721	8,325	7,814
阿蓮區	31,013	31,446	30,940	30,613	30,001
路竹區	52,981	53,582	54,703	54,137	53,138
湖內區	27,214	28,746	28,702	28,697	↑ 29,127
茄萣區	33,549	33,359	32,241	31,583	30,942
永安區	13,680	14,894	14,308	14,253	14,133
彌陀區	21,876	21,762	20,998	20,613	20,057
梓官區	39,632	39,218	37,582	36,867	36,480
六龜區	18,417	17,081	15,837	15,354	14,162
甲仙區	9,208	9,005	8,387	7,616	6,594
杉林區	13,757	12,676	11,589	11,102	12,617
內門區	18,718	17,870	16,751	16,085	15,479
茂林區	1,660	1,907	1,767	1,850	1,831
桃源區	4,831	4,895	4,818	4,777	4,531
那瑪夏區	3,164	3,399	3,491	3,457	3,174
原高雄縣 小計	1,208,128	1,236,958	1,245,474	1,242,973	1,255,762
總計	2,641,749	2,731,415	2,760,180	2,770,887	2,779,096

資料來源：高雄縣政府民政處；高雄市政府民政局。

註：↑表示人口呈增加趨勢。



資料來源：歷年工商普查資料

圖1高雄縣市1996~2009年人口分布變化圖

表1是高雄市近16年來的人口統計，從每5年期的人口統計來看，原高雄市各5年期人口均呈現微緩增加趨勢，1996年約為143萬人，2001年增加到149萬人，2006年再續增至151萬人，2009年再增為152萬人，2012年仍維持在152萬人左右。顯示近16年來，原高雄市總人口共增加了9萬人。而原來的舊高雄縣在這16年期間，也僅只是從1996年的120萬人，逐期擴增至2012年的125萬人，原高雄縣總人口

16年來只增加了5萬人。若合併高雄縣市，則在這16年間，大高雄市人口也只大約增加了14萬人。凡此皆充分顯示，大高雄市人口成長顯然不再像1970-1980年代增加那麼快速，鄉村人口移入都市已微不足道，都市中心與郊區間、郊區與郊區之間，本地人口移動與週期性移動成為人口移動的主流。表1人口統計清楚顯示，截至2012年，原高雄市人口還在持續成長的行政區，只剩鼓山、左營、楠梓及小港等4區；而原高雄縣也只有鳳山、大社、鳥松、橋頭及湖內5區呈正成長。全市除這9個行政區屬正成長外，其他28區的人口數皆呈現衰退現象。

(二) 人口密度分布 (以鄉鎮市區分) 分析

大高雄地區人口密度依鄉鎮縣轄市區分，多集中於高雄市中心及縣市界邊緣等區域，密度較高者包括前金區、新興區、苓雅區、三民區、旗津區及鹽埕區等，人口密度約每平方公里1萬6,000~3萬2,000人；其次於縣市界毗鄰的

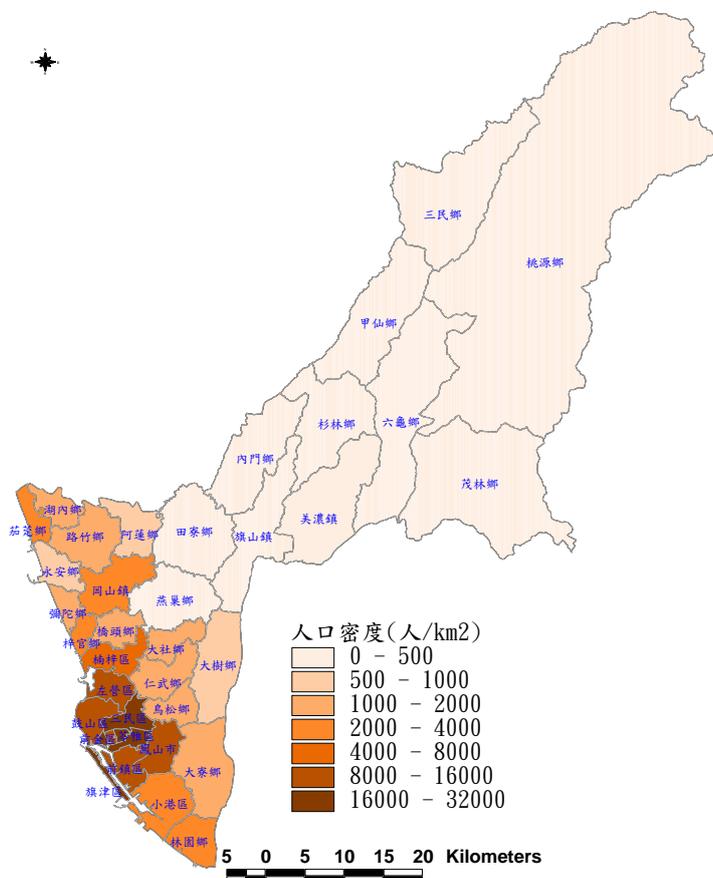


圖 2 大高雄地區鄉鎮市區人口密度分布圖

鄉、鎮、縣轄市及行政區，包括左營區、鼓山區、前鎮區、鳳山市等地區，人口密度約每平方公里4,000~1萬6,000人；而自田寮區、燕巢區以東地勢較高之區人口密度皆低於每平方公里500人，詳圖2所示。

(三) 都市化程度分析

本文透過各鄉鎮縣轄市及行政區範圍內都市計畫區土地面積之比例，進行大高雄地區都市化程度之評比，其中高雄市除小港區尚有部分非都市土地之外，其餘皆為都市土地。而原高雄縣之鳳山區、大寮區及林園區，都市化程度較高，其次為原高雄縣鳥松區、仁武區、大社區、橋頭區、岡山區、茄萣區及湖內區，再依序為燕巢區、彌陀區及梓官區，其餘皆為都市化程度較偏低者，亦多為山坡地、水資源、生態等環境敏感地區之分布。

二、未來政策方向

(一) 人口正成長行政區宜因勢利導，擴大公共設施便捷度，強化宜居城市機能

鹽埕、前金、新興等區人口的社會減少與自然增加趨緩現象及楠梓、左營、鼓山、小港等區人口成長，三民區的人口數量也相當大，而位於都市擴張區近郊的鳳山、大社、鳥松、橋頭及湖內也呈正成長。兩者之間可以共同解釋的要素是水平的人口的社會遷移。社會遷移是高雄市當代人口變遷的重要因素，目前高雄市人口社會增加發生在兩類地區，一為腹地廣大、人口密度相對稀少區，如楠梓、左營、鼓山及小港區，上述4區在交通運輸設施、產業結構、或教育機構為磁吸人口引擎的優越條件之下，促進人口遷入、房屋建築市場活絡、公共設施提供與需求、社會服務需求的增加等，使地方特質進一步變化。可以想見，以上都市化程度較高的10個行政區，仍將是大高雄市人口聚集分布的核心區，如何透過都市計畫手段，投入更多的公共建設，以及更宜居化的生活條件，仍將是市政府施政的重要課題。

另一種人口社會增加快速的地方，則是有計畫的都市空間發展，也就是都市計畫，例如三民、左營在民國80年代中期以來的許多重劃區及自辦重劃區。楠梓、小港對高雄市都市發展而言具有較高的邊陲性；高雄市人口由於舊核心地區（如鹽埕、前金、新興三區）受到舊核心區的人口推力、及三民、左營二區新興住宅與副都心及其相關都市空間發展策略所形塑的拉力之間，有深刻的影響。而鳳山、大社、鳥松、橋頭及湖內等區，也因大高雄都市化進程的推動，人口擴張更加明顯，鳳山區因捷運通車效應，交通易達性大幅提高，近期大東文化藝術中心啟用，市議會遷移到鳳山區，未來衛武營藝文中心的啟用，均對人口移入產生正面效益。大社區的工業機能吸引人口，近年來大社、鳥松也因觀光及宜居功能的提升而擴大人口誘因。至於橋頭因營建署及市府新市鎮計畫重新啟動及文化機能強化而帶動人口移入，湖內區也因文化與居住設施強化也吸引人口移入。

綜言之，在可預見的未來，鼓山、左營、楠梓、小港及鳳山、岡山、仁武、大社、鳥松、橋頭、湖內等11個行政區仍將是本市人口成長的核心地區，若再加上人口總量龐大且人口數量尚稱穩定的三民區，這12區將仍是高雄市主要人口聚集帶，可以持續透過參與式及民主式的社區與城鄉規劃，提升這些區域人民的公民意識，同時透過都發局與民間企業體合作，加速老舊市區的都市更新速度，讓這些區域繼續提升宜居城市的各項機能，以建構更理想的生活環境。

(二) 人口高齡化持續攀升，擴大高齡者照護工作，提升高齡者福利

近16年來(1996-2012)高雄市的幼年人口依賴指數持續下降，而高齡人口依賴指數則持續攀升。高齡化指數定義是以幼年人口除以高齡人口，再乘以100，亦即15歲以下的幼年人口為100，所對應65歲以上的高齡人口數。我們計算此一指數，1981年為8.8，1991年增至18.3，2001年持續增至37.9，2012年已超過50.0。顯示30多年來，本

市高齡化指數擴增了近6倍，高齡化人口比率增加快速，幼年人口下降很快，人口高齡化相當迅速。下面圖3的三張人口金字塔現況99年、104年及109年的預測圖，更清楚顯示，市府宜正視幼年人口快速下降的趨勢，針對教育、社會及就業市場的改變以及老人照護工作與高齡福利問題，妥為綢繆因應。

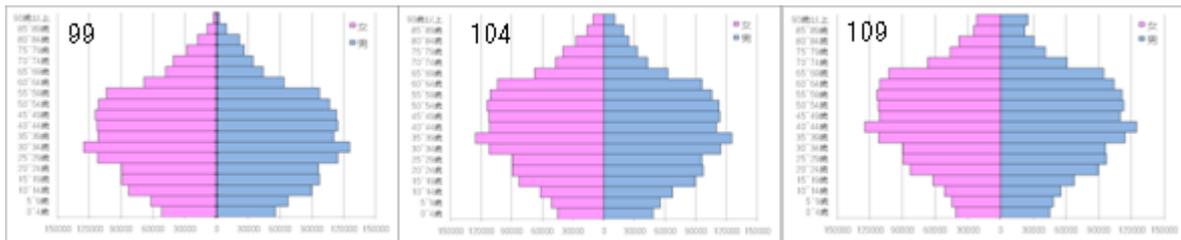


圖3 99、104、109 高雄市人口金字塔圖

高雄市人口高齡化指數的提升趨勢已如前述，再針對高雄市目前各區所呈現的人口社會遷移的特性，旗津、鹽埕、前金、新興、鳳山、岡山等6區人口高齡化較為嚴重。左營的眷村聚落及老舊部落地區，中、南鼓山舊聚落地區、苓雅區林德官東側、三民區灣仔內老聚落、中都地區、鳳山及岡山眷區等均是政府提供高齡福利設施及機構與服務較為充裕的重點地區。

目前市政府各區幾乎都有非公部門的機構協力服務高齡人口，如旗津區旗後長老教會、各大小廟宇、中洲同心協會、慈心會，小港區濟南社區、桂林社區、鳳林觀音慈善社區、孔宅社區，苓雅區建軍社區發展協會、五權社區發展協會，前金區弘道志工協會等。如何善用民間無窮的力量，並為民間社團提供合理、足夠資源將是解決高齡人口及獨居高齡者日常所需之協助的重要管道。公部門方面，市府可以在社會福利部分，考慮成立「老人退休健康保險」的制度，使高齡市民可以安享晚年。如何推展關懷、尊敬、協助高齡者的工作已經成為先進國家社會福利的重點工作，因為每一個人都會老，「關心高齡者，其實就是關心明日的自己」。

(三) 面對少子女化海嘯，積極應對，加強社會資源的重分配，擴大育兒補助、就業支持與家庭支援

幼年人口逐年減少與高齡人口的增加是當前台灣人口重大的問題。高雄市人口的幼年依賴人口指數由民國 70 年的 51.94 降到民國 94 年的 25，如今更降至 20 以下，充分說明了邁入「少子女化」社會速度正在加速之中。

目前北高雄新的都市計畫區、重劃區，如凹子底地區，包括左營區農 16、生態園區、漢神巨蛋附近，呈現學區飽和，新校設立殷切需求。如前鎮區總人口在過去 3 年以來略為減少（表 1），但是北前鎮地區由於工業與國防部土地等利用方式的變更、與多功能經貿園區的規劃，夢時代周邊的開發，新的住宅規劃使得小區域內人口增加速度頗快，而移入家庭中又多年輕家庭，勢將造成對義務教育學校機構之需求。反之，新興、前金、鹽埕等人口外移地區、人口老化地區或出生率遽降地區則出現既有的學校機構空間過剩問題。如此資源的不對稱將對其他社會需求資源造成排擠現象。

幼年人口重新分配也涉及其他資源的空間重新配置之需求，如婦幼服務機構、婦幼醫療機構、婦幼活動綠地公園、遊樂空間、幼童語音圖像圖書館設施等。由於台灣當前外籍配偶人口日增，其所生的新台灣之子，在成為優秀人力資源之前，更需政府對其文化不利的學習環境付出心力，自然涉及更積極的資源投入。

提供育兒獎勵補助，仍舊是提高生育率的有效手段，從孕婦產檢免費制度到延長托育時間並充實兒童醫療制度，都是鼓勵生育的重要配套。在日本還訂有重新僱用因育兒而辭職的女性職員以及「留職有薪」的育嬰假，可領取工作時 40% 薪水在家專心育兒，日本甚至立法規定男性需參與育兒的義務，凡此均可供台灣效法借鏡。

(四) 政策施為宜多關注外籍配偶及少數弱勢族群，強化獨居高齡者照顧

外籍配偶在高雄市的數量比起桃園縣、新北市、台北市少，但是外籍配偶分佈卻與前述三縣市一樣與農工職業從事者、較低收入的男性、較低教育成就男性及高齡榮民等人口分佈呈現較高的正相關。小港、旗津、前鎮、鳳山、仁武、大社等地區外籍配偶遠高於其人口數所呈現的比例。以數量而言，三民、小港、前鎮、鳳山、橋頭等區較多，大陸籍配偶而言，則以左營、三民、前鎮、鳳山、仁武、鳥松六區較多。

楠梓的翠屏里及中、南鼓山區的老舊聚落等。外籍配偶對於負責台灣的下一代教育與成長有著關鍵性的影響力，目前高雄市外籍配偶分散的狀況，對於外籍配偶市民服務的品質與數量的安排就更具挑戰。市政府不應只在網頁的外籍配偶服務專區中分別有中文、印尼文、柬文、英文、泰文、越南文等語文來宣示其服務的便捷度，也可擴大與各大學，包括高師大、中山大學、文藻學院等校語言中心合作，擴增外籍配偶研修華語文及台灣文化的學習管道，加強外籍配偶融入台灣社會生活之能力。

外籍配偶的實質服務更具體落實化，例如：思考如何使目前對外籍配偶的戶政、教育、家暴、職訓、技訓、兒福、其他保健等服務的可及性更加提高，也可以透過行動式的服務專車，做巡迴式的服務，以提高可及性 (accessibility)。

原住民、單親低收入、獨居老人、貧戶、孤／棄兒、失業人口等弱勢族群，對他們權益保障、能力提升、甚或其他基本需求滿足的協助不只是人性的表徵，更是社會正義的具體實現。

高雄市的原住民人數雖然不多，但聚集在楠梓、左營、前鎮、小港、鳳山、岡山等 6 區最多，以族群別而言則以阿美族占 50% 強為最大族群，其次以魯凱族為主，說明原住民分佈傾向於邊陲地區，除了工作機會有無外，居住成本較低也是重要考慮因素。

獨居高齡者也是當前社會逐漸擴大而且廣泛被重視的

議題，獨居高齡者的衣食住行基本需求之外，娛樂、社交、健康等也是亟待公部門挹注資源做良善規劃；獨居高齡者在前金、旗津、左營、苓雅、鳳山、岡山、旗山等區分佈較普遍，但卻非平均分佈於區內，以苓雅區為例，港東線鐵路以東的民生醫院周圍有較明顯聚集，多為老舊聚落家中下一代遷出的結果。

單親低收入家庭雖然數量不多，但基於福利與下一代教育、教養責任，社會局提供房屋租賃補貼給單親低收入家庭，讓他們有安居之處，例如租用左營及小港國宅為單親低收入家庭提供安身處所。因為少數或弱勢族群分佈分散，因此利用公部門有限資源結合民間在地或鄰近社群的社區或社團力量，將成為解決社會福利問題、形塑住民利他社會的有效利器，也可有效強化在地認同。

高雄市人口之變遷與未來政策方向

中央研究院人文社會科學研究中心副研究員 林季平

一、前言

由傳統遷徙文獻的角度來看，遷徙是一個勞動市場調節的機制，人們會從低度勞動需求遷移至有高度勞動需求的地區，此外因為人口結構與空間效能之差異，勞動遷徙也被發現是一個高度選擇性的過程。依據單純的古典理論觀點，人口會從低薪資往高薪資的區域移動，但無數的實證研究證明，薪資水準差異對遷徙有很重要影響，但不是最大影響要素，其他諸如就業機會、未來發展性、生活環境、教育等因素，反而是最重要跨區域遷徙因素。有關高雄市人口之變遷與未來政策，必須由全台及全球角度來看，否則無法了解全面大局及因應方向。

二、過去及現在發展變遷

台灣不同時期的發展狀況最主要是受到全球環境轉變和東亞政治的影響。從 17 世紀至 1940 年，型塑台灣人口變遷和發展的主因是來自於荷蘭和其他歐洲國家貿易角力以及中國和日本統治。18 世紀成為台灣歷史上移民的黃金時期，該時期由於中國東南海岸地區戰事、人口過剩、及全球氣候變遷使得大量的移民從中國東南部移到台灣；在 19 世紀，台灣的原住民和外來遷徙者人口融合及分佈進行重分配，台灣的農民往南部和中部平原聚集，1945 年台灣光復後，台灣社會進入另一個完全不同的年代。

根據 1930 年台灣人口普查資料，Barclay 指出全台人口仍集中於台南和台中地區，1925-1930 年的遷徙有一明顯類型，第一、主要大城市是跨區域遷移淨遷入地；第二、北部地區為人口遷徙淨流失，但中部和南部地區則為人口遷徙淨流入地。1930 年代工業化政策是台灣內部跨區域遷徙變化重要分水嶺，造成大量人口從農業部門進入工業部門。與 1930 年工業化發展同時發生的尚有區域經濟發展的轉變，此時台灣區域經濟已發展出明顯南北雙極形態，台北和高雄分屬北部和南部的經濟中心。與其他國家的經驗一致，台灣 1930 年代工業化的過程對於人口重分配有強烈的影響，最重要的產出即是快速的都市化。

1945 年開始，台灣由中華民國政府接管（以下用民國紀元），民國 34-39 年間，台灣在短期內歷經前所未有的巨大變化。民國 50 年代轉為出口導向的工業發展政策，當中轉變的關鍵因素是民國 40 年代末期至民國 50 年代中期中國大躍進—文革期間經濟和社會的不穩定以致對台灣的軍事威脅減少。當時廉價的能源、快速的世界經濟發展、健全的財政系統都提供台灣參與全球經濟的機會。相較於民國 40 年代的重要政策，例如土地改革，民國 50 年代的政策重點是建立台灣地區第一個加工出口區，於民國 55 年成立於高雄市，這使得我們成功的吸引國外直接投資以及提供國民更多就業機會，這是經濟發展的另外一項轉捩點。台灣經濟開始起飛，台灣內部有史以來最大規模的城鄉遷徙（massive rural-to-urban migration）也在這時期開始發生，並持續至民國 60 年代末。雖然在這股遷徙潮流中，都市仍然是最主要的贏家，但是每個城市獲得的遷徙人數並不平均，主要跨區域遷徙贏家是台北市及高雄市，台北市有最高淨遷入人口，而高雄市則有最高的淨遷徙率。

然而，民國 50 年代繁榮的經濟現象在民國 63 年第一次石油危機暫時終止，之後雖然經濟成長快速恢復，但其他外部的衝擊，包含民國 60 年代末期第二次石油危機及中華民國在民國 67 年和美國終止正式外交關係，民國 69 年政府於新竹市成立第一個科學園區，這讓台灣區域發展有了全新面貌且更加鞏固台北地區的影響力及吸引力。相對於新工業中心—新竹市的出現，自民國 70 年代開始高雄市在台灣經濟的重要性逐漸下降，下降的原因除了經濟因素之外還有政治因素，就政治因素而言，民國 68 年的“美麗島事件”國民黨政府視為對其政權的一大挑戰，這影響執政黨對南台灣區域經濟發展的支持，高雄地區經濟發展和投資環境隨後就削弱了。

民國 70 年代初期台灣跨區域遷徙雖仍呈現南—北分流形態，但往南部遷徙力道已見大幅衰退，往北部遷徙力道則見大幅增強。邁向民國 80 年代，區域發展的明顯特徵為『大規模都市化』，原本南北雙極的都市發展轉變為單極發展，台灣人口配置亦開始呈現極化現象，大量人口往台北地區聚集、工業的觸角伸至中國地區。在這段時期中，政府政策取代遷徙成為區域發展的主要因素。民國 70 年代後期經濟結構由工業轉向服務業，北台灣經濟實力增強，就業成長的空間分佈呈現明顯不均衡現象。因為區域開始出現不均衡的發展及經濟機會空

間分佈，使南部地方政府和地方人民及政治菁英開始出現批評中央政府“重北輕南”政策的聲浪；例如，民國74-79年中部台中市淨遷徙率1.35%、北部台北縣1.24%、南部的高雄市只有0.01%、高雄縣-0.28%。

林季平及廖高禮指出由於民國70年代末至整個民國80年代台灣區域經濟結構及區域勞動市場就業結構已產生巨大變化，新的經濟結構產生和以往全然不同的勞動需求及就業型態，致使人口遷徙及勞工流動（無論是區域或產業）的教育選擇性變得特別顯著，人力資源的空間分佈極化現象更加惡化。民國80年代後期各地區人力資源面臨遽烈的轉變，北部地區意外的成為勞工遷徙的淨流失地區，中部、南部和東部則是淨流入。

但在民國90年之後，台灣內部遷徙亦產生一些變化。人口遷徙型態雖和過去10年類似，但已產生如下的結構性變動，主要型態有：（1）北部依然是人口遷徙最具吸引力的地方，但已由桃園地區取代台北地區，成為內部遷徙最大的目的地；（2）桃園地區之所以成為內部遷徙最大之目的地，主因為居住因素所產生的遷徙，而非過去因工作因素誘發的遷徙；（3）相較過去的20多年，特別是北部的台北地區，開始出現顯著的人力資本選擇性；例如低人力資本者，逐漸由北部都會區移往相鄰的郊區，因而產生都市周邊地區的淨遷徙現象。

三、結語

高雄受益於民國50-62年快速經濟發展引起大規模農村往都市的遷徙（特別是北部和南部地區），當台灣的政經及社會結構於民國70年代末進行重組時，區域勞動市場及勞工流動大環境，亦面臨結構性的轉型及變化。至民國80年代，都會區中心都市成長，已漸趨緩和，但周圍城鎮則快速成長，主要原因由於民國63年及民國68年的石油危機，另一方面是因為與其他發展中國家競爭，民國63-73年間台灣轉變策略改為發展高科技產業，民國69年建立新竹科學園區，高雄市因為不能擺脫對重工業及石化工業的依賴，所以喪失對遷徙者的吸引力，台灣整個人口配置開始呈現出極化現象。例如南部高雄地區的石化及重工業，深受兩次石油危機的影響，加上傳統產業，無法跟上內部經濟結構轉型的步調，致使以高雄都會區為核心的南部區域經濟，開始沒落。在地理分佈上，由服務業及新興工業發展所衍生的

經濟利益(如工作機會等)，過去 20 年來，主要多集中在北部的台北及新竹地區，這使得北部地區的勞動市場吸引力，更見進一步地強化。在這人口再配置的過程中，較特殊的是，台灣北部從早期次要人口集散中心，逐漸轉變成主要人口集散中心，最後再蛻變為台灣最大的人口集中地區。

高雄地區不同時期的發展狀況和全台發展密切相關，最主要是受到全球環境轉變和東亞地理政治的影響。第二次世界大戰後，相較於外力的影響，台灣的改變較依賴內部的力量。除了內部的力量之外，外部力量也扮演關鍵性的角色，台灣主要是受到美國和中國政治以及日本經濟的影響。因為特殊的地理位置，使得台灣成為一個理想可長期觀測遷徙和區域發展關聯的地方。

因此，高雄未來何去何從？筆者淺見如下：(1)高雄過去發展和全台及全球開放系統高度互動，因此高雄未來產業發展不能由封閉區域系統角度來看，必須由全台及全球視野來思考，設法提高就業機會成長；(2)高雄過去三十多年來陷入停頓，人口數量沒有重要成長，亦沒法留住本地人口及外來人才，這是停滯不前主因，亦造成發展惡性循環的後果，應設法改善；(3)高雄未來發展，主政者應放棄傳統中央—地方的主從及被動心態，全台政經資源有分配不均事實，主政者應持續提出改善不合理情況；但另一方面，因為短期難以改變這項現實，高雄亦應同時積極主動尋求和全台各地及全球各國合作機會，進行自我改造及蛻變，這可能是最好的方式。

參考文獻

1. 陳紹馨，《臺灣的人口變遷與社會變遷》（台北，聯經出版事業公司，1979）
2. Barclay, G. W. (1954). *Colonial development and population in Taiwan*. Princeton University Press, Princeton.
3. Clark, C. (1989). *Taiwan's development: Implications for contending political economy paradigms*. Westport, Connecticut: Greenwood Press, Inc.
4. Kuznets, S. (1979). "Economic growth and structural change in Taiwan," in W. Galenson (ed.), *Economic growth and structural change in Taiwan*. Cornell University Press.
5. Speare, A. Jr., P. K. C. Liu, and C. L. Tsay (1988). *Urbanization and*

development: The rural-urban transition in Taiwan. Boulder, CO: Westview Press Inc.

6. Lin, Ji-Ping. 2012. "Tradition and Progress: Taiwan's Evolution Migration Reality," *Migration Information Source*, Washington D.C.: Migration Policy Institute.

高雄港灣都會人口變遷趨勢與市政之研究

義守大學公共政策與管理學系副教授 蕭宏金

壹、前言

隨著交通日益發達，各地區的訊息來往頻繁，人口變遷已成為一種普遍的社會現象。因此，不論是在社會學、人類學或經濟學中，變遷行為長久以來一直是被關心的議題，包括變遷行為的原因、型態、或其衍生的影響，均被廣泛地討論。而本文主要以性別、教育程度角度來分析高雄人口變遷趨勢。

過去有關人口變遷選擇性的研究顯示，男女性別變遷率孰高的結論不一定，而教育程度愈高者愈容易遷移，這些變數的選擇性有些會受到社會程度發展而有所影響。但也有研究顯示，台灣人口遷移選擇性很低（蔡宏進，1978），主要因為台灣太小，交通方便，原居地與目的地之中間障礙大部分的人均很容易克服，故人口遷移愈趨隨機而非選擇性，亦即差別遷移現象會趨小。Ravenstein（1885）曾提出婦女比男人遷移率高，男人則有較長距離的遷移。但是 Grigg（1977）研究英國及威爾士的資料卻發現遷移的性別差異並不如 Ravenstein 所言，且後來之性別差異的現象亦減少。在臺灣，廖正宏（1985）於人口遷移一書中提及，引用個體調查資料所獲得的結論是男性的遷移率大於女性，男性的遷移距離比女性遠。不過若用總體資料分析，則多半發現女性有較高的遷移率，其間的差異可能由於總體資料係源自戶籍登記，而戶籍登記內女性結婚改變戶口更換地址的頻率遠多於男性，才会有此差異。近年婦女勞動參與率雖比以前提高，但仍低於男性。而且我國以男性為家庭生計主要來源的社會結構，也使得男性比女性有更高的遷移率。綜合上述研究，本研究主要探討以下目的：

- 一、探討高雄市 99-102 年人口變遷趨勢。
- 二、分析高雄市不同性別遷出入之差異情形。
- 三、探討高雄市各區教育程度分布現況。

貳、研究方法

本研究對象係以高雄市人口為主要研究對象，研究方法上採用文獻分析法。文獻分析法係一種蒐集、整理、歸納與分析的過程，主要指蒐集、鑑別、整理文獻，並通過對文獻的研究形成對科學認識的方

法，其結果可提供研究所需之理論基礎。

文獻是指「已經發表過的、或雖未發表但已經整理、報導過的那些紀錄有知識的一切資料」，「一切資料不僅包括圖書、期刊、學位論文、科學報告、檔案等常見的紙類印刷品，也包括有實物型態在內的各整材料」，而本研究文獻之來源主要由高雄市民政局統計月報表所公布之人口統計為主要蒐集與分析之資料，而在分析方法上輔以獨立樣本 t 檢定，以 $\alpha = .05$ 為統計水準，分析不同性別遷出、入之差異情形。

另外囿於研究方法之限制，無法深入探討人口遷移之原因及研究地區以高雄市為主無法概化解釋全國之現象，而在人口學特性變項選取上，僅以性別及教育程度為探討變數，研究時間以 2010 年至 2013 年 3 月止，故教育程度主要以 101 年 12 月公布之資料為分析單位，無法探討近 3 年教育程度之改變情形。

參、研究分析

一、高雄市 99-102 年人口統計分析

由圖 1 與附錄一得知，高雄市自 99 年 1 月人口數 152 萬 8,206 人至 102 年 3 月人口數 277 萬 8,936 人，因縣市合併人口成長 125 萬 0,730 人，而分析 99 年 1 月至 99 年 11 月人口數僅成長 1,976 人，而 99 年 12 月至 102 年 3 月人口僅成長 5,453 人，由以上資料可知人口並無顯著之成長。而在性別上男性平均人數 120 萬 9,839 人，女性平均人數 121 萬 3,679 人，女性平均人數高於男性 3,840 人，顯示高雄市性別比例女性高於男性。

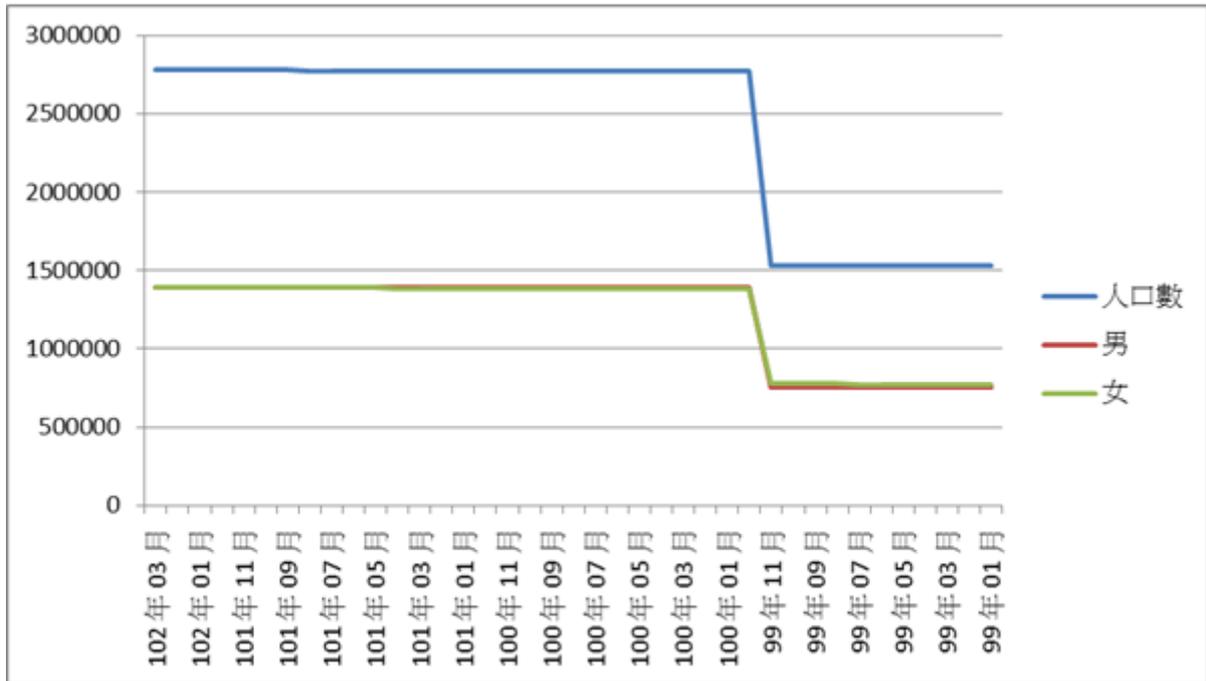


圖 1 高雄市 99-102 年 3 月人口數變化統計圖

資料來源：高雄市民政局人口統計報表

二、高雄市人口遷出、入分析

在高雄市人口遷出、入分析上，遷入方面自 99 年 1 月至 102 年 3 月遷入人數平均 1 萬 0,299 人次，自國外遷入平均 319 人次，自台北市遷入平均 192 人次，台灣省遷入平均 2,050 人次，福建省遷入平均 25 人次，其他縣市遷入平均 800 人次，由此可知在遷入上以台灣省遷入最高，在遷入人數最高年月份為 100 年 3 月，最低年月份為 99 年 11 月。

表1、99年1月至102年3月遷入統計表

	月數	最小值	最大值	平均數
遷入總計	39	5139.00 (99年11月)	14215.00 (100年3月)	10299.4615
國外遷入	39	176.00	533.00	318.7436
台北市	39	103.00	305.00	192.3077
高雄市	39	.00	.00	.0000
台灣省	39	1161.00	4231.00	2050.3846
福建省	39	5.00	39.00	25.0000
其他縣市	39	.00	1449.00	800.4103
自本省他縣市	39	.00	.00	.0000
自本市他區	39	2339.00	10074.00	6725.1795
初設戶籍	39	93.00	292.00	186.5128
其他	39	.00	5.00	.9231

資料來源：高雄市民政局人口統計報表

在不同性別遷入分析上，男性平均遷入人數為 4,628 人次，女性平均遷入人數為 5,672 人次，經獨立樣本 t 檢定發現 t 值達 -3.453 ($p < .01$) 達顯著水準，顯示女性遷入人數明顯高於男性。(如表 2)

表 2、不同性別者在遷入數之差異情形摘要表

	性別	月數	平均數	標準差	t 值	顯著性
遷入數	1.男	39	4627.5897	1245.49034	-3.453**	.001
	2.女	39	5671.8718	1420.06164		

 註：**， $p < .01$

遷出方面自 99 年 1 月至 102 年 3 月遷出人數平均 1 萬 387 人次，自國外遷出平均 378 人次，往台北市遷出平均 302 人次，往台灣省遷出平均 1,921 人次，往福建省遷出平均 74 人次，往其他縣市遷出平均 781 人次，由此可知在遷出上以台灣省遷出 1,921 人最高，在遷出人數最高年月份為 100 年 3 月，最低年月份為 99 年 11 月。

表 3、高雄市 99 年 1 月至 102 年 3 月遷出統計表

	個數	最小值	最大值	平均數
遷出總計	39	4947.00 (99年11月)	14405.00 (100年3月)	10387.0000
往國外	39	226.00	709.00	378.3590
台北市	39	148.00	433.00	301.8205
高雄市	39	.00	.00	.0000
台灣省	39	1136.00	3895.00	1921.4872
福建省	39	14.00	167.00	73.6923
其他縣市	39	.00	1947.00	981.5897
往本省他縣市	39	.00	.00	.0000
往本市他區	39	2339.00	10073.00	6725.0769
註銷戶籍	39	.00	13.00	3.5641
其他	39	.00	7.00	1.4103
遷入	39	2274.00	7332.00	4969.9744
遷出	39	2274.00	7332.00	4969.9744

資料來源：高雄市民政局人口統計報表

在不同性別遷出分析上，男性平均遷出人數為 4,753 人次，女性平均遷出人數為 5,633 人次，經獨立樣本 t 檢定發現 t 值達 -2.796 ($p < 0.01$) 達顯著水準，顯示女性遷出人數明顯高於男性。(如表 4)

表 4、不同性別者在遷出數之差異情形摘要表

	性別	月數	平均數	標準差	t 值	顯著性
遷入數	1.男	39	4753.0769	1279.95811	<u>-2.796</u>**	<u>.007</u>
	2.女	39	5633.9231	1493.94713		

 註：**， $p < .01$

三、高雄市各區人口教育程度分析

有關高雄市及各區人口教育程度方面，由圖 2 可以得知，研究所以上學歷以新興 (4,300 人)、前金 (2,243 人) 與鳥松 (2,985 人) 區比例較高，而無學歷者以彌陀 (1,548 人)、田寮 (599 人) 區比例較

高，整體學歷而言以苓雅、前金及新興區學歷較高，以田寮區學歷普遍較低。

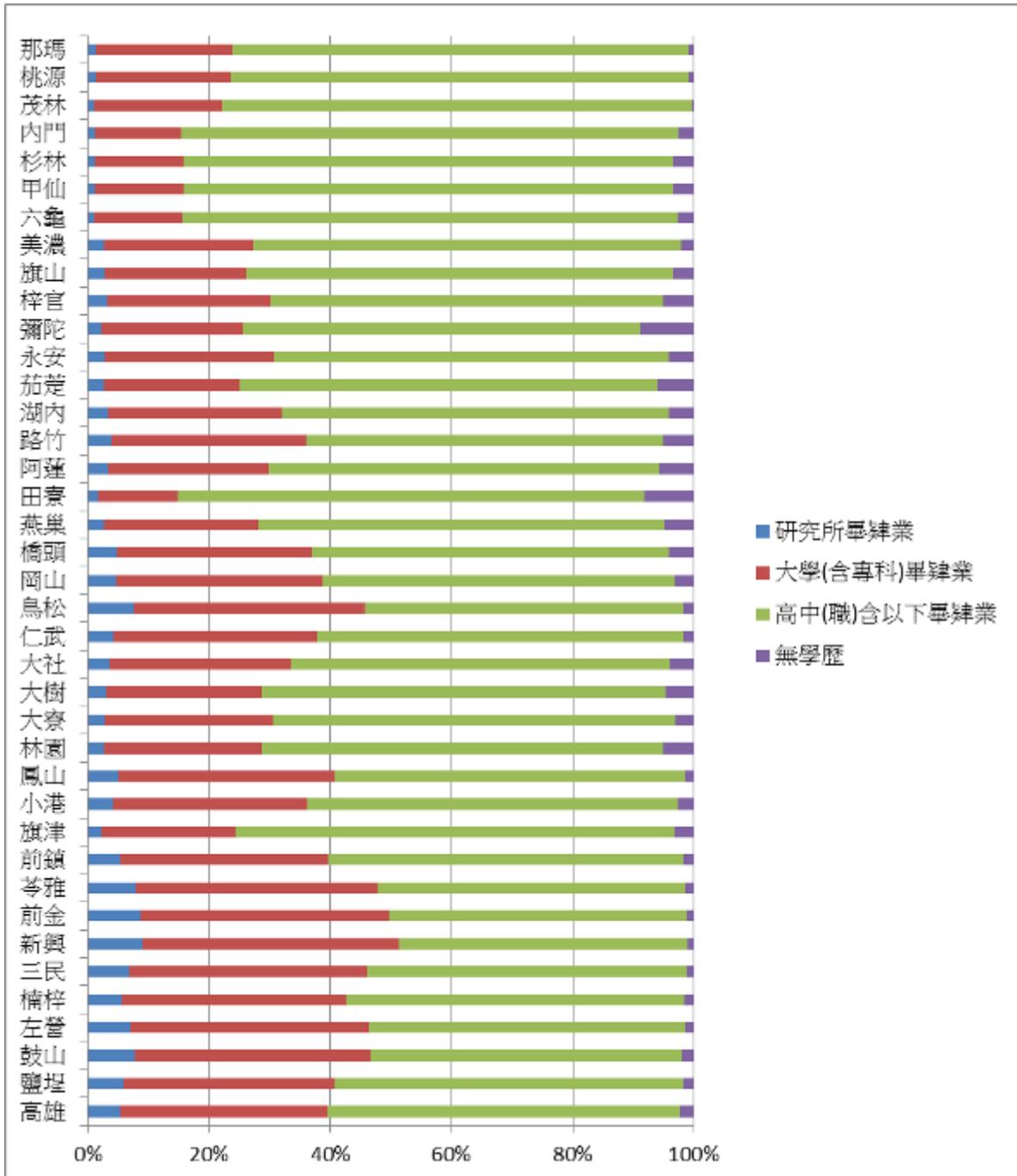


圖2、高雄市及各區學歷概況統計圖

資料來源：高雄市民政局人口統計報表

肆、研究結論與建議

一、研究結論

(一) 高雄市近3年人口無明顯之改變，性別比例女性高於男性

高雄市自99年1月人口數152萬8,206人至102年3月人口數277萬8,936人，因縣市合併人口成長125萬730人，而分析99年1月至99年11月人口數僅成長1,976人，而99年12月至102年3月人口僅成長5,453人，由以上資料可知人口並無顯著之成長。而在性別上男性平均人數120萬9,839人，女性平均人數121萬3,679人，女性平均人數高於男性3,840人，顯示高雄市性別比例女性高於男性。

(二) 高雄市遷出、入以最高年月份為100年3月，最低年月份為99年11月，女性遷出、入人數明顯大於男性

自99年1月至102年3月遷入人數平均1萬299人次，在遷入上以台灣省遷入最高，在遷入人數最高年月份為100年3月，最低年月份為99年11月。男性平均遷入人數為4,628人次，女性平均遷入人數為5,672人次，顯示女性遷入人數明顯高於男性。自99年1月至102年3月遷入人數平均1萬387人次，在遷出上以台灣省遷出1,921人最高，在遷出人數最高年月份為100年3月，最低年月份為99年11月。男性平均遷出人數為4,753人次，女性平均遷出人數為5,633人次，顯示女性遷出人數明顯高於男性。

(三) 高雄市整體學歷而言以苓雅、前金及新興區學歷較高，以田寮區學歷普遍較低

研究所以上學歷以新興(4,300人)、前金(2,243人)與烏松(2,985人)區比例較高，而無學歷者以彌陀(1,548人)、田寮(599人)區比例較高，整體學歷而言以苓雅、前金及新興區學歷較高，以田寮區學歷普遍較低。

二、研究建議

本研究結論一顯示高雄市近3年人口無明顯之改變，從倫敦規劃諮詢委員會(2005)所公布的世界都市的等級排名來看，高雄市在世

界排名中，連第三層級的世界都市都還排不上，顯示著高雄市的都市建設還大有改善空間，建議市政府應注重都市建設，以提升其他地區居民遷入意願，吳連賞、鄭國泰、蘇淑娟（2006）的研究顯示，高雄市人口從舊市區，漸往東、北、南三個方向擴展，人口成長空間的新指向包括北向的鼓山、左營與楠梓區，居中的三民區與南向的小港區。北高雄仍將是文化、藝術、休閒、體育及行政副都心，兼具多生活機能之區域空間；中高雄則現階段雖有停滯發展現象，但仍為本市商業、住宅與觀光的核心精華所在；南高雄則為交通、工業聚集與貿易複合區，近年來若干大規模土地開發案，也為南高雄帶來發展的希望，因此建議市府應針對不同區域發展特性，打造多元文化及兼具多生活機能之生活空間，以強化城市特色。另外研究結論二顯示高雄市遷出、入以最高年月份為100年3月，推論原因可能為地方選舉等因素造成人口遷入，最低年月份為99年11月，女性遷出、入人數明顯大於男性而遷出入性別比例女性高於男性與文獻資料相同，顯示女性通常因婚姻因素而遷移，建議市府可委託研究機構瞭解實際人口遷出入原因，以提升居民居住意願，本研究結論三顯示高雄市整體學歷而言以苓雅、前金及新興區學歷較高，以田寮區學歷普遍較低，顯示原高雄市中心區域在教育程度上高於原高雄縣且偏遠地區學歷明顯較低，建議市政府應致力於縮短教育程度差異，可在偏遠區域提供較多教育資源，以平衡區域發展。

參考文獻

- 1.吳連賞、鄭國泰、蘇淑娟（2006），人口流動變化型態對高雄市都市發展趨勢之研究，高雄市政府計畫，計畫編號：kcgrdec1-9501。
- 2.高雄市政府民政局官網
<http://cabu.kcg.gov.tw/Report/ReportTypeFile.aspx?id=5&menuid=182>
- 3.廖正宏（1985），《人口遷移》，台北：三民書局。
- 4.蔡宏進（1978），「台灣的發展政策及島內人口移動」，《人口學刊》，3，27-58。
- 5.Grigg, D.B. and Ravenstein E.G..(1977),“Laws of Migration,” Journal of Historical Geography,3,45-54.
- 6.Ravenstein, E.G.. (1885),“The Laws of Migration,” Journal of the Royal Statistical Society,XLVIII, Part 2, 167-227.

附錄

附錄一高雄市 99-102 年人口數統計一覽表

年月	里數	鄰數	戶數	人口數	男	女
102 年 03 月	893	17,682	1,048,194	2,778,936	1,387,382	1,391,554
102 年 02 月	893	17,682	1,047,496	2,779,096	1,387,643	1,391,453
102 年 01 月	893	17,687	1,047,093	2,778,798	1,387,738	1,391,060
101 年 12 月	893	17,687	1,046,588	2,778,659	1,387,931	1,390,728
101 年 11 月	893	17,687	1,046,080	2,777,897	1,387,842	1,390,055
101 年 10 月	893	17,687	1,045,437	2,777,128	1,387,672	1,389,456
101 年 09 月	893	17,687	1,045,314	2,776,550	1,387,596	1,388,954
101 年 08 月	893	17,687	1,043,274	2,776,204	1,387,643	1,388,561
101 年 07 月	893	17,687	1,041,365	2,775,734	1,387,586	1,388,148
101 年 06 月	893	17,674	1,039,797	2,775,482	1,387,701	1,387,781
101 年 05 月	893	17,674	1,039,050	2,774,730	1,387,515	1,387,215
101 年 04 月	893	17,675	1,038,014	2,774,649	1,387,633	1,387,016
101 年 03 月	893	17,674	1,037,078	2,774,586	1,387,840	1,386,746
101 年 02 月	893	17,670	1,036,151	2,774,831	1,388,254	1,386,577
101 年 01 月	893	17,670	1,035,310	2,774,925	1,388,542	1,386,383
100 年 12 月	893	17,670	1,035,012	2,774,470	1,388,530	1,385,940
100 年 11 月	893	17,670	1,034,753	2,773,855	1,388,493	1,385,362
100 年 10 月	893	17,670	1,034,299	2,773,526	1,388,598	1,384,928
100 年 09 月	893	17,670	1,033,956	2,773,157	1,388,639	1,384,518
100 年 08 月	893	17,722	1,031,840	2,772,838	1,388,742	1,384,096
100 年 07 月	893	17,785	1,030,368	2,772,647	1,388,859	1,383,788
100 年 06 月	893	17,785	1,029,122	2,772,461	1,388,972	1,383,489
100 年 05 月	893	17,785	1,027,870	2,772,850	1,389,423	1,383,427
100 年 04 月	893	17,785	1,026,340	2,772,981	1,389,663	1,383,318

年月	里數	鄰數	戶數	人口數	男	女
100 年 03 月	893	17,785	1,025,181	2,772,834	1,389,882	1,382,952
100 年 02 月	893	17,785	1,023,848	2,772,929	1,390,167	1,382,762
100 年 01 月	893	17,785	1,023,188	2,773,433	1,390,604	1,382,829
99 年 12 月	893	17,785	1,022,493	2,773,483	1,390,927	1,382,556
99 年 11 月	453	8,432	588,439	1,530,182	754,837	775,345
99 年 10 月	453	8,432	588,129	1,529,719	754,749	774,970
99 年 09 月	453	8,432	587,832	1,529,445	754,813	774,632
99 年 08 月	453	8,432	586,590	1,529,415	754,984	774,431
99 年 07 月	453	8,432	585,510	1,529,049	755,013	774,036
99 年 06 月	453	8,432	584,674	1,528,127	754,751	773,376
99 年 05 月	453	8,432	583,935	1,528,386	754,985	773,401
99 年 04 月	453	8,432	583,178	1,528,430	755,167	773,263
99 年 03 月	453	8,432	582,423	1,528,306	755,297	773,009
99 年 02 月	453	8,432	581,621	1,528,261	755,460	772,801
99 年 01 月	454	8,432	581,205	1,528,206	755,630	772,576

資料來源：高雄市民政局人口統計報表

附錄二 101 年 12 月高雄市及各區人口教育程度統計表

	研究所 畢肄業	大學 (含專科) 畢肄業	高中 (職) 含以下 畢肄業	無學歷
高雄	127,091	818,285	1,396,263	55,557
鹽埕	1,391	8,218	13,554	405
鼓山	8,787	44,155	58,467	2,286
左營	11,290	63,704	84,051	2,248
楠梓	8,365	54,908	82,670	2,374
三民	20,720	118,095	159,398	3,549
新興	<u>4,300</u>	20,235	22,708	480
前金	<u>2,243</u>	10,537	12,572	323
苓雅	12,680	63,190	80,223	2,102
前鎮	9,069	58,600	99,708	2,994
旗津	570	5,712	18,679	807
小港	5,355	42,913	81,143	3,629
鳳山	15,253	106,782	172,497	4,434
林園	1,606	15,617	39,924	2,994
大寮	2,739	26,899	64,281	2,868
大樹	1,119	9,800	25,190	1,797
大社	1,066	8,850	18,559	1,194
仁武	2,820	22,249	40,080	1,166
鳥松	<u>2,985</u>	14,849	20,601	658
岡山	3,834	28,314	48,237	2,624
橋頭	1,556	10,441	19,150	1,349
燕巢	727	6,892	18,060	1,302
田寮	120	974	5,625	<u>599</u>
阿蓮	848	6,843	16,647	1,475
路竹	1,743	14,503	26,541	2,245
湖內	857	7,331	16,415	1,045
茄萣	700	6,127	18,677	1,630
永安	358	3,425	8,014	510
彌陀	407	4,019	11,317	<u>1,548</u>

	研究所 肄業	大學 (含專科) 肄業	高中 (職) 含以下 肄業	無學歷
梓官	1,015	8,662	20,812	1,606
旗山	1,003	8,028	24,232	1,176
美濃	984	9,319	26,614	811
六龜	134	1,829	10,321	346
甲仙	65	875	4,792	201
杉林	127	1,665	9,129	387
內門	154	2,004	11,463	341
茂林	15	321	1,172	4
桃源	50	835	2,828	30
那瑪夏	36	565	1,912	20

資料來源：高雄市民政局人口統計報表

考 察 紀 要

李雅靜議員爭取開闢鳳山國小停車場



為了加速鳳山之發展，議員李雅靜多次在市政總質詢中建言，市府必須利用高捷通車及大東文化藝術園區，相繼完工啟用的優勢，緊接著全力整建鳳凌廣場周邊的空間，尤其停車場之開闢，更是推動觀光夜市的必要公共設施。

由於鳳山地區開發的比較早，早期又係軍方重要的訓練戰備基地，市區街道老舊狹窄，以致開闢公共設施空間相當有限，因此原高雄縣政府於 2005 年斥資 3,000 萬元整建鳳凌廣場後，體育場路的廣場讓人耳目一新。縣市合併後，市府又編列 600 多萬元預算，將體育場周邊公園進行綠美化，結合中華商場、中山路夜市及維新路的美食街等成為鳳山最具特色的觀光旅遊景點，但因停車不易屢遭遊客抱怨。

李議員發現市府對鳳山的觀光規劃，缺乏整體性，加上先天空間不足，以致在行銷、停車、交通、商店等必須進行全面整合，才能達到吸引遊客的效果。

李議員在第 5 次定期大會交通部門業務質詢時，就提出鳳山國小開闢停車場的構想，多次與學校、教育局協商，並於 4 月 15 日邀請交通局官員實地勘查後，同意在鳳山國小校園內設置 59 個停車格，利用課後作為停車場之用。

目前交通局業已將該案委外辦理，並完成電子收費器械安裝，可供遊客在週一至週五下午 5 時至 12 時及週六、日全天候停車，每小時收費 20 元，全天收費最高 60 元為限。

李議員強調，交通局正在進行大東轉運站工程，屆時可提供多少遊客停車格，尚未作最後決定，為加速發展鳳山區的觀光效能，除了利用既有公共空間開闢臨時停車場外，並鼓勵遊客騎自行車徜徉古蹟。另在多處設置免費借用自行車，以利假日舉辦「觀光促銷日」供遊客使用。

工務委員會進行建設考察

本會工務委員會第一召集人曾麗燕議員及第二召集人張文瑞議員率陳麗娜、韓賜村、洪秀錦、周鍾濫等議員於5月2日進行地方建設考察，包括少康營區「機12」都計變更案、中油林園廠三輕設備更新、信昌化工林園廠擴廠案



及楠梓基層道路打通工程案等，委員會議員均一一進行現場了解與勘查，要求市府重視及改善。

考察第一站是小港少康營區，針對都計變更內容，曾議員及陳議員為當地居民傳達心聲，建議擴大規劃公園用地、細部計畫與周邊住宅區應規劃隔離綠帶、山明里社區應避免產生路沖以及計畫區內的住四區域調降為住三以維護生活環境品質。

中油林園廠三輕設備更新案預計在今(102)年6月完成，工程進度已完成97.85%，林園在地韓議員指出，中油近一個月展開試俾前的管線清理作業，因未設置隔音牆而發出嚴重噪音，危害附近居民的住家安寧，中油應立即改善；他同時要求市府及中油妥善處理林園廠側門5個鄰的住戶遷村事宜。

韓議員嚴格要求市府監督中油林園廠兌現三輕環評的各項附帶決議，否則，不准核發三輕的操作許可及建物使用執照。曾議員則要求中油三輕的更新案應符合民意、工安及環保的要求與標準。

信昌化工廠於2年前進行擴廠，時有惡臭難聞的氣味飄散社區，洪議員質疑信昌沒有做好空氣污染的防治，要求環保局加強空氣污染及廢水污染



的稽查，以保障社區居民的健康。張議員則建議信昌化工應一次完成各項污染的改善，才能減少民怨，市府也應加強把關。韓賜村議員也質疑信昌化工廠是否符合建蔽率及綠地的規範，要求市府進行清查。

周議員另關切楠梓區基層道路的開闢工程，要求市府儘速完成大學15街87巷銜接大學26街、惠春街銜接德民路及青埔街106巷25弄等巷道開闢工程。

本會社政委員會市政考察



高雄市議會社政委員會第一召集人伊斯坦大·貝雅夫·正福議員及蕭永達議員於5月6日考察桃源區莫拉克風災重建情形，首先勘查高中里防洪排水溝，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員指出，防洪排水溝工程費1,000多萬元令人質疑，因整個

建設工程看不到鋼筋，只用混凝土興建而已；另公路局負責施工的台20線桃源1號橋樑，興建近4年尚未完工，影響部落交通甚鉅，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員也要求儘速改善。

隨後赴桃源區公所聽取莫拉克颱風災後重建情形簡報，並邀請各里里長及部落長老與會，了解原鄉居民的心聲。復興、拉芙蘭、梅山及復興等里里長均反映簡易自來水工程的問題，各部落的簡易自來水重建工程耗資數百萬元至數千萬元，完工驗收後，部落居民竟無水可飲用，區公所總以枯水期為由搪塞，其實是設計及施工不當的人為因素。部落長老表示，居民長期無水可喝，只能飲用農田水溝的水，但農田水溝的水大多含有農藥，讓人情何以堪。

里長們強調，簡易自來水、道路重建及野溪清疏等工程幾乎是由少數幾家廠商壟斷承攬，是否涉及不法，應移送檢調單位徹查。伊斯坦大·貝雅夫·正福議員及蕭議員要求區公所、原民會等單位徹底詳查並還給原民區居民正義與公道。

各里的里民活動中心普遍有漏水情形，雖一再整修卻仍未改善，里長們要求區公所徹底解決。另桃源區已進入李子的盛產期，但山區產業道路毀損未修復，無法將李子運送下



山，居民向區公所反映卻回覆「沒有預算」，許多農民只好自行雇用挖土機修路，部落長老強烈質疑區公所回饋金的流向、莫拉克風災各界善款的運用及重建工程的落實等，要求區公所給個交代。

洪秀錦議員力爭道路恢復原狀 民眾稱便



大寮區鳳屏一路一條通行 24 年的 4 公尺寬道路莫名其妙被封住，當地居民出入必需繞道而行，議員洪秀錦接到民眾陳情後，於 5 月 6 日邀請市政府工務局會勘。

洪議員指出，大寮區鳳屏一路 502 號的巷道是在未合併前由原高雄

縣政府核發使用執照，當時設計圖第一層留有四公尺寬通道，方便居住在後面的四維路住戶通行之用。這條道路有其時代背景，且開放通行 24 年之久，居民進出很方便，大家都相安無事，四維路居民進出不再繞道，大家都稱便。但最近原地主出售巷道所有權，新買主取得所有權後，在未了解時空背景情況下，於 5 月 1 日將該巷道封閉，不讓後面住戶及所有人通行。洪議員認為，該巷道已開放通行 20 年之久，確已構成既有道路之事實，如今貿然封閉巷道，影響層面很大，妨害四維路附近居民通行權利，當地民眾得繞道而行，引發民怨。

洪議員表示，通道的地下層設計為防空避難所，不能因為承平時就疏忽防空的重要性，仍應作為附近居民防空避難之用，況且新的買主未經政府機關許可，就自行填平防空設施，於法所不容，應該恢復原狀供附近居民繼續使用。

市政府工務局很支持洪議員為民服務作法，決定先排除封閉的障礙物，恢復原狀，讓附近民眾通行為首要目標。

工務局養工處長趙建喬同意派員拆除封閉道路之障礙物，恢復原來的巷道，歸還附近居民行的權益。

韓賜村議員要求公路總局 儘速改善雙園大橋銜接台 21 線的匝道

「這簡直就是一處死亡交叉口」。高屏之間重要橋梁之一的雙園大橋西端的匝道，交通號誌及交通標線等設計有問題，設施不夠完善，很容易發生交通意外。議員韓賜村於 5 月 9 日會同公路總局與市政府工務局等相關人員會勘。



韓議員指出，公路總局費時 2 年，在雙園大橋北端的高雄市林園區興建一條沿著台 21 線的堤防道路，銜接台 17 線沿海公路雙園大橋西端的橋頭（台 21 線終點），方便北上車輛可以避開林園工業區的車輛，右轉大寮區再上 88 快速道路，這是美意，可以節省用路人不少時間，但路口設計顯然有問題，鄉民反映可能容易造成交通事故，因此要求公路總局人員共同會勘。



「設有紅綠燈但沒有標線」。韓議員向公路總局人員表示，路口雖設有交通號誌，但橋面上尚未劃設停車的標線，且橋上車輛速度快，突然在橋端設紅綠燈也很危險，如果要右轉台 21 線道路，還必須 90 度大轉彎，對直行慢車道上的機車非常危險，公路總局人員同意再檢討設法改善。

韓議員同時邀請市政府工務局相關人員，再會勘林園區沿海路上隆洋遊艇轉角，該處未設立機慢車道分隔島，目前

僅用紐澤西護欄分隔，如果車輛從快車道轉彎，很容易發生交通意外。此外，又會勘南星計畫路口的交通號誌燈以及動向，該處路口不但複雜，未來也是國道 7 號交流道出入口，車輛多，和雙園大橋匝道的交通動線一樣，規劃設計與交通設施都不完善，要求市政府工務局等相關單位設法改善或補救，以免造成交通事故傷亡事件。

劉德林議員要活化污水管理站供民眾使用

鳳山中崙國宅社區有4,000多戶居民，公共設施嚴重不足，尤其二層樓的污水管理站因縣市合併成為三不管地帶，乏人看管，玻璃破裂、紗窗老舊，宛若一座蚊子館，令鄰近的中崙社區民眾抱怨不已。議員劉德林獲悉後，於5月9日會同水利局、都發局、鳳山區公所、里長、管理委員會等相關單位人員前往現場會勘，研議如何讓舊的管理站活化，提升地方居民休憩空間。



民眾指出，這座五甲社區污水廠管理站，位於中崙五路，在民國95年併入鳳山污水廠管理站，原址占地近百坪、二層樓的建築物，一直荒廢至今，不僅玻璃嚴重破損，屋內更是灰塵堆積，景象殘破不堪，成為一座死氣沉沉的蚊子館。



劉議員表示，鳳山已經成為高雄第一大區，人口超過35萬人，

但是相關的公共設施，卻趕不上人口增加速度，因此百姓抱怨連連。政府不應放任公有建築物荒廢，儘管這是縣市合併之前留下的問題，但是市府也應該概括承受，以前瞻性眼光，朝公有資產活化方向努力，創造中崙社區住戶與市府雙贏的局面。

市府都發局官員表示，會多聽取民眾意見，並儘速要求鳳山區公所把這棟建築物重新移撥給都發局，朝資產活化方向努力，但仍需進一步開會協商研議。

污水管理站未來何去何從，劉議員希望多聽取居民意見，但地方民眾對於建築物如何利用，仍無共識。雖有人希望政府能夠規劃為里民活動、休閒中心，讓這棟廢棄的老舊建築物能夠充分活化利用，但目前亟需解決的問題是整理髒亂蚊子館，而且一定勢在必行。

活 動 傳 真

日本交流協會高雄事務所長中村訪本會



日本交流協會高雄事務所所長中村隆幸於4月16日拜會議長許崑源。許議長歡迎中村所長派駐到高雄這個美麗城市，希望他能親身體驗高雄市民的熱情與友善，並強調本會素來與日本各城市來往密切，更與大阪府、橫濱市及熊本市建立姐

妹議會的關係，期盼在中村所長的協助下，高雄與日本的友好關係能更穩定。

中村所長於3月29日就任日本交流協會高雄事務所所長，接替前任所長野中薰，許議長在接待時表示，本會與歷任所長關係密切且友好，希望未來在中村所長的協助下能促進及穩定日台雙方的關係。

許議長說，上個月他才前往日本進行姐妹議會的睦誼之旅，行程包括大阪、福岡及熊本等地，受到熱烈的接待，讓他感受到日本朋友的友善及熱情，更與熊本市議會簽訂友好交流備忘錄，建立姐妹議會的情誼。他同時強調，居住高雄的日本朋友如果需要議會的協助，議會一定全力以赴。

中村所長表示，他曾於1977年奉派到台灣服務2年，並且曾至高雄出差及旅遊的經驗，對高雄並不陌生，也親身體驗台灣的進步及人民的熱情，而在高雄居住及經商的日本人約有1,500餘人，每年也有許多日本觀光客來高雄旅遊，很感謝在市府與議會的協助下，提供日本人安心居住、工作及旅遊的環境。

本會正、副議長勞軍 感佩軍愛民精神

本會體恤南台灣駐軍保國衛民的辛勞，由議長許崑源及副議長蔡昌達代表議會於4月24日進行勞軍，包括陸軍第八軍團指揮部、海軍陸戰隊指揮部、高雄市後備指揮部、高雄憲兵隊、海巡署南部地區巡防局及高雄市機動查緝隊等6個單位，計致贈慰勞金40萬元，向軍方表達謝意。感謝軍方長期協助地方救災等各項事務及對大高雄市民的愛護。



高雄山區於洪汛期間時常發生土石崩塌及橋斷路毀等災情，均賴國軍官兵深入災區進行搶救與協助復建，十分辛苦；許議長與蔡副議長感佩國軍對高雄地區民眾愛護，特別進行勞軍活動。



許議長說，感謝國軍官兵的任勞任怨及發揮軍愛民的精神，使得高雄市倖免於災害的肆虐，他代表全體市民向國軍表達最高的敬意與謝意。

世界汽車小姐捷克佳麗 Marketa 赴本會 宣導道路交通安全

世界汽車小姐捷克佳麗 Marketa 偕同國際小姐及模特兒小姐台灣佳麗代表陳怡文、陳貞亦、韓婷、張云貞、力英桂、鄭潔舫及謝惠敏等在 5 月 1 日拜會本會並進行道路交通安全的宣導，受到議長許崑源熱烈的歡迎。許議長歡迎佳麗們來高雄宣導道路交通安全，同時呼籲市民「喝酒不上道」，如果喝酒一定要請代理駕駛，維護他人及自己的安全。



許議長說，政府長期推動道路交通安全並宣導喝酒不開車，這次由佳麗們來宣導的效果應該會很好，他也呼籲市民共同遵守交通安全。世界汽車小姐捷克佳麗 Marketa 表示，開車一定要繫上安全帶，以保障生命安全，並且依速限駕駛。

高雄市政府警察局交通大隊出動六部哈雷機車配合佳麗們向市民進行道路交通安全的宣導。

陸淑美議員「三喜臨門」



「連任總召、升格當阿嬤、抱金孫」，本會國民黨團總召集人陸淑美議員「三喜臨門」。她說人生中很多快樂的事，升格當奶奶是最快樂的一件事，議會同事與鄉親們羨慕她，並誇稱「好年輕的阿嬤」「最美麗的阿嬤」。她選在5月1日這天，把

這份喜樂分享給議會同仁們。

陸議員三度連任高雄市議會國民黨團總召集人，家又有喜事，媳婦產下一名男嬰，讓她升格當了「內嬤」，因三喜臨門令她喜上眉梢，天天笑容滿面，議員同事、鄉親市民見到她，同沾喜氣的說「恭喜！恭喜！」。

陸議員為了謝謝大家的祝福，邀請許議長、國民黨籍及大高雄聯盟的全體議員、「友黨」親民黨籍議員吳益政等餐敘，同時舉辦國民黨團5月份的慶生活動，恰巧許議長與議員柯路加正好又是五月份的壽星，餐會成了「四喜臨門」，場面既溫馨又熱鬧。



許議長在致詞時很感性的說，議員們平常忙於為民服務工作，每天到處奔波，議會開議期間又要忙市政總質詢工作，大家難得全員輕鬆齊聚一堂，同時感謝議員們對他的支持，並歡迎新成員許慧玉、方信淵議員加入議會這個大家庭，希

望黨籍議員們今後要團結一致，做好本份，更不要辜負市民鄉親們的期望。

與會議員一起為許議長及柯議員慶生唱生日快樂歌，並切蛋糕分享每位議員，立法院長王金平與高雄市農會總幹事蕭漢俊，共同致贈許議長一座寫著「氣魄豪壯，霸天下」的紀念牌，為許議長 56 歲壽誕祝壽；也合贈一座題字寫著「順自然之勢，收凝聚之心」的紀念琉璃給陸議員，祝賀她蟬聯黨團總召。

陸議員也再次感謝全體黨籍議員對她的支持與鼓勵，全力協助黨團的順利運作。她更高興升級當了奶奶，服務選民之餘，還可以含飴弄孫，享天倫之樂，謝謝大家的祝賀，她也透露獨子平時工作忙碌，預計今(102)年11月再補請大家喝喜酒。

陸淑美議員救助低收入戶



「社會角落的弱勢族群更需要社會的援助」，議員陸淑美樂善好施，愛心不間斷，連續3年舉辦捐白米救助低收入戶的公益活動。陸議員說，全球性的經濟衰退與不景氣，造成更多人失業及再就業困難，中低收入的弱勢族群生活也更加困難，

亟需社會各界伸出援手幫助他們，她只是略盡一己之力，達到拋磚引玉效果，結合慈善團體，給這些需要幫助者一些資源。

該項公益活動從5月3日起，陸續通知高雄市岡山、燕巢、梓官、橋頭、彌陀、永安等6個區列冊有案的200多戶中低收入戶，前來服務處領取白米、沙拉油、罐頭…等等食品及民生物資，若行動不便者或居住較偏遠的高齡者，則由服務處人員親自送到他們住處，市民們非常感謝陸議員的善舉，鄉親也很認同這項公益活動。

「連續3年舉辦這項公益活動」陸議員表示，平時為民服務時，發現有不少市民生活清苦，而且有些人失業，根本沒有收入，需要更多的協助，尤其缺乏生活物資，甚至三餐不繼，捐助白米可以解他們燃眉之急，因為民生物資是生活最基本的需求。

陸議員平常就樂於行善，關懷弱勢，遇有急難家庭，更會主動邀請慈善團體，以及地方企業如第崙實業公司、東齊生鮮超市…等等共同救助，協助市民渡過難關，雖然捐助的物品不是很貴重，市民領到這些民生物資都感到很窩心，也認為很實惠。



蔡昌達副議長鼓舞林園警分局將士用命維護治安



重視維護治安的副議長蔡昌達，為獎勵高雄市政府警察局林園分局偵查隊將士用命、冒險犯難查獲制式獵槍及霰彈197顆、偵破林園區大八2店菸酒專賣店300多萬元重大竊案，於5月4日下午前往分局頒發獎狀

及獎金表揚勞苦功高的員警。蔡副議長更感謝基層員警不眠不休為維護治安的努力付出，讓住在林園、大寮的居民過著更安全的日子。

「治安是一個城市建設的重要指標之一」，蔡副議長表示，林園和大寮地區治安一向良好，今(102)年1月間位於林園區沿海路2段之大八2店菸酒專賣店，遭竊嫌利用深夜侵入竊取現金、金項鍊及大批菸酒等財物，店家估算損失高達300多萬元。案發後經媒體披露，當地居民人心惶惶，警方承受莫大壓力，嗣經分局偵查隊到處查訪並抽絲剝繭，找出蛛絲馬跡後鏗而不捨的查出嫌疑犯，且日夜不眠不休的跟監及埋伏蒐證，終於將該竊盜集團全員逮捕歸案，還給民眾一個安全無虞的生活空間。

林園分局偵查隊也在今年2月春安演習期間，遠赴旗山地區深入佈線，查獲嫌犯非法持有制式雙管獵槍與霰彈，有效改善社會治安，而林園分局於高雄市肅槍績效名列前茅，其表現令人刮目相看。

蔡副議長表示，社區治安好壞攸關人民財產安全，他多次參加或主持各項會議，發現社區民眾最關心交通及治安問題，他傾聽大家所提建議後都會轉請相關分局處理，並將辦理情形回覆提案人。他希望大家對治安多點關心，也誠摯邀請鄉親們多參與社區活動，大家團結一起來做好社區安全維護工作。

本會母親節活動湧進2萬戲迷擠爆文化中心廣場



迎接母親節來臨，本會於5月5日晚上假文化中心廣場舉辦「邀請媽媽來看戲」活動，由明華園戲劇總團無敵小生孫翠鳳領銜演出「界牌關傳說」，劇情扣人心弦，吸引2萬多名市民前來觀賞，人潮擠爆文化中心廣場，

創下文化中心看戲人潮紀錄；議長許崑源率議員黃柏霖、徐榮延、蕭永達、吳益政、洪秀錦、劉德林、李雅靜、李眉蓁、張豐藤、曾俊傑、黃淑美、周鍾濚、許慧玉及蔡金晏等為歌仔戲活動開鑼並向媽媽們獻花預祝母親節快樂，同時允諾年年舉辦歌仔戲活動為媽媽們賀節。

許議長表示，母愛是世界共同的天性，議會歡迎市民們帶著媽媽一同來看戲，文化中心廣場滿滿的人潮，讓大家看到子女對媽媽滿滿的愛。議會向來重視弱勢市民的福祉，為慶祝偉大的母親節，讓大家開心地帶著媽媽免費看好戲。



許議長率領議員向台下看戲的高齡媽媽們獻花，現場80歲以上的媽媽約200人，其中，還有4位90歲以上的媽媽在家人陪同下前來看戲。



明華園今(102)年推出「界牌關傳說」戲碼來寵愛全市的媽媽們，由當家無敵小生孫翠鳳率知名演員演出，劇情描述界牌關大唐守將羅通和北遼屠爐公主的愛情故事，深受戲迷的喜愛，台下的媽媽們看得如

癡如醉，開心的提前歡度母親節。

播灑民主政治的種籽 本會開放學生旁聽市政總質詢



議會是民主政治的最高殿堂，也是學習公民教育的最佳典範，本會為了讓高雄市中、小學學生了解議會功能，深化公民教育，提升民主素養，健全地方民主自治，自第1屆第5次定期大會市政總質詢起，開放本市國中及國小學生參訪本會，參訪內容包括旁聽議員總質詢、觀看議會簡介影片、電子月刊之介紹等，十分豐富。

本會市政總質詢期間，開放市民旁聽，常有許多關心市政的市民鄉親前來旁聽，關心議員問政情形，但中、小學生蒞會旁聽者甚少。本會為了民主政治教育向下紮根，強化下一代國家主人翁對國家地方自治發展之認識，協助學校進行公民教育及培育學生民主政治的素養，邀請中、小學生至本會旁聽議員市政總質詢現況，了解議員如何監督市政，行政和立法權之間如何制衡及合作，為市民謀最大福利。

議長許崑源認為，民主的種籽應該自小培育，議會開放國中、小學生參訪及觀摩議事過程，正可提升學生的民主素養，並鼓勵市民關心市政與議政，歡迎有更多學校加入觀摩議事的行列。

由於議會是第一次開放中、小學生參訪，受到各校及社團



的熱烈歡迎，扣除議長主持會議之外，其他62位議員之市政總質詢時段的參訪名額已滿，計有陽明、信義、文德、大同、鳳山忠孝、鳳山中正、苓雅中正及七賢等8所國小，國中計有瑞豐、英明、中山、鳳西、福誠高中、青年及鳳山等7所，參與的學生約4,000人。

為鼓勵學生透過參訪學習有關議會民主政治的相關知識，議會特別在網路月刊「高市議會 Online」開闢師生寫作園地，受理師生的參訪心得投稿，並酌予稿費。

童燕珍議員一手催生的河堤國小終於動土

河堤社區居民引領企踵多年的河堤國小於5月11日終於動土興建，預定於103年8月完工。一手催生河堤國小的議員童燕珍，回首3,000多個日子，倍嘗甘苦，真的是守得雲開見月明。童議員說，沒有辜負市民的託付，也實踐她對市民的承諾。



是日上午，市長陳菊、議長許崑源及童議員等人在工程預定地上舉行破土典禮及種植耐乾旱、易生長、抓地力又強的無患子樹苗，宣告經過綠美化環境的全新校園即將陪伴河堤社區子弟度過難忘的童年求學生活。

陳市長表示，河堤社區曾獲知名週刊評選為五都30處幸福角落之一，未來河堤社區學童不必再受舟車勞頓之苦，可以就近上學。

許議長說，河堤社區很漂亮，搭配有水準的國小，居民愈來愈幸福了。社區小朋友明年可以順利上學，實在令人開心。他強調，高雄市的議員不分藍綠，只要對地方有利的建設，一定全力支持。

河堤國小從無到有的催生者童議員更是百感交集，聽到「社區應



該有一所屬於子弟的學校」的居民心聲後，她就開始積極奔走，走進社區內每棟大樓，傾聽居民想要一所什麼型式的學校，然後向市府爭取。

雖然有人質疑少子化浪潮下，興建學校是否合宜，一手催生河堤國小的童議員說，河堤社區已成為高雄市人口密集

地區，完全沒有少子化現象，103年招生時，至少有400多名新生入學，一年級要設10多班，在高雄市各國小是很罕見的。

童議員更是南北奔波，突破萬難，向國防部極力爭取釋出土地興學對地方的重要性，終於獲得軍方首肯。但個性執著的童議員仍不放鬆，緊盯著高雄縣市合併後，可能發生的預算排擠效應，嚴防進度延宕的情形發生，更在市政總質詢時大聲疾呼「河堤社區居民已經等了8年，絕不容許工程採購再延宕」。

童議員眼中的河堤國小不僅是一所學校而已，2.8公頃的校園內將興建可容納1,000人的展演館、活動中心、圖書館、運動場等，社區民眾可以走入校園，與子弟們一起使用所有的設施。再搭配河堤社區綠美化建設，河堤國小將成為與社區共存共榮的模範學校，河堤社區也將成為高雄市最適合居住的模範社區。

本會大高雄聯盟政團及友誼聯盟議員 抗議菲律賓海盜行為濫殺我國漁民

「支持政府抗議菲律賓海盜行為濫殺我國漁民」。本會大高雄聯盟政團與友誼聯盟議員於5月14日上午到高雄市民族一路80號的菲律賓駐台北經濟文化辦事處高雄分處抗議，並焚燒菲律賓的國旗，要求菲律賓政府道歉、賠償、懲兇，否則開戰以維護國格保護漁民。



大高雄聯盟政團李順進、黃石龍、李長生、徐榮廷及友誼聯盟曾麗燕、洪秀錦、伊斯坦大·貝雅夫·正福、洪平朗、陳明澤等9位議員及近百名漁民代表與民眾進行這項抗議行動。議員們高舉「支持政府凍菲勞、拒遊菲」、「抗議菲律賓

海盜行為」的抗議牌子，並不斷高喊「不道歉就開戰」、「台灣硬起來」等口號，接著焚燒兩面菲律賓國旗，高雄分處主任林高英，出面代表接下抗議書，場面一度失控，但經大批警方人員在場維持秩序後，恢復正常抗議活動。



遞交的抗議書中指出，5月9日菲律賓公務船對台灣手無寸鐵的「廣大興28號」漁船開槍掃射，造成我漁民1人死亡漁船嚴重受損的重大事件，為維護我國格，捍衛漁民，高雄市議會大高雄聯盟政團及友誼聯盟全體議員，抗議菲律賓政府海盜行為濫殺我國漁民，並支

持政府向菲律賓政府提出「限時道歉、賠償損失、儘速徹查事實、嚴懲兇手」等要求，如菲律賓政府沒有回應，呼籲政府「凍結菲勞、拒絕至菲律賓旅遊觀光」，以示抗議。

許崑源議長接待高雄市義勇消防婦宣分隊

來自高雄市苓雅、新興、前金等三區義勇消防婦宣分隊由副大隊長黃秀麗、分隊長吳協藍、李秀蕊等人帶隊共30多人，於5月15日上午10時10分至議會參訪，受到議長許崑源熱烈歡迎，逐一與全體隊員握手致意，希望拉近彼此的距離，並感謝他們平日為消防宣導貢獻心力，藉以保障住戶安全，其精神可敬可佩。



婦宣分隊隊員關心民主政治，特別組隊參訪議會，了解民主殿堂運作情形。首先，至三樓旁聽議員的市政總質詢，了解議員如何監督市政。之後，前往一樓簡報室觀賞本會簡介影片，進一步了解議會組織、功能、權責…等等，很多隊員是第一次至議會參訪，均認為是上了一堂很有價值的民主政治課。

許議長對他們來訪倍感高興，特別到場致歡迎之意，並逐一與每位隊員握手。

許議長致詞時表示，義勇消防工作十分辛苦，尤其利用各種機會向市民們宣導消防觀念，保障大眾生命、財產安全實在功德無量，希望利用參訪機會，增進彼此的互動關係將更加有意義，同時也歡迎隨時到議會參觀，尤其在前面廣場，栽植的五葉松已綠意盎然，令人感覺身心更加舒暢。



人 物 側 寫

林瑩蓉議員—穩定教育環境就是穩定教育品質



高雄市教育界最近發出聲聲哀鳴！因為政府沒有錢，而導致教師編制員額無法達到教育部規定的上限，影響教育品質衝擊學生受教權。議員林瑩蓉對此怪現象深感不平，認為「用錢來束縛教育品質很危險」、「砍師資成本就是在砍孩子的教育品質」。

林瑩蓉議員主張「穩定教育環境就是穩定教育品質」，她以時下流行的3C、高科技、手機等產業為例，生產線不僅

是要求量產而已，產品的良率更是追求的目標，良率高、量產才具實質意義，良率低、再大的產量也失去意義。

如何提高良率呢？維持最佳的生產環境，才能產出最佳品質的產品。轉換成教育而言，林瑩蓉議員說，學校就像是一條生產線，教師好比是維持生產線運作的工程師；教師能夠長期穩定教學，專注於教學，則教育品質相對提升，學生有優質的學習環境、能獲得更好的教育，就是教育最好的良率。

但是，現今的教育現況卻因政府財政拮据，而不思解決財政之道，僅是大砍師資成本，代理、代課教師流動率高，教學品質不安定，學童適應及學習品質也打折扣，教學品質不能安定的結果，就是教學品質每況愈下，將陷入惡性循環的夢魘。

林瑩蓉議員說，流浪教師都是持有合格的教師證，教學能力無庸置疑。但教育局因為經費短缺而飲鴆止渴，遇缺不補，以代理、代課教師充任，代理、代課教師短暫教學離開後，學校又要另尋代理、代課教師，學生經常面對不同教師而得重新適應，結果是教育雙輸。

林瑩蓉議員認為，要穩定教育環境、提升教育品質應從兩方面著手，一是市府儘速召開專案會議，設法調高至教育部的法定教師員額

編制，讓正式教師能夠穩定專心工作；二是以專業評估，可以對教學達到穩定品質的程度去限縮代理，代理教師員額在一定比例內。

林瑩蓉議員指出，過去年代實施計畫性教育，每年出生嬰兒、學齡兒童、退休教師、需求教師等都有詳盡又精細的計算。她呼籲教育局拿出專業，以負責任的態度仔細計算高雄市的相關數據，研究出完整的公式，明確掌握相關人力的消長，讓高雄市的教育品質成為真正的全國表率。

蔡金晏議員－落實教師員額編制



長期關心教育議題的議員蔡金晏，發現教師員額編制不足問題，已從教育界的隱憂變成打擊教師士氣，進而影響學生受教權。他強力主張，市府應儘速規劃明確可行的政策，改善教育第一線的問題，不要繼流浪教師後，又出現「流動教師」

問題。

蔡議員指出，教育部修正頒布的《國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則》規定：「每班至少配置教師 1.5 人，101 學年度提高至每班 1.55 人，102 學年度提高至每班 1.6 人」。但是，教育局總以「人事經費不足」及「已朝『編制 1.55 人及 1.6 人』努力，簽請市府核可中」為由，而遲遲未落實該項規定。

蔡議員說，市庫拮据人人皆知，但「再窮也不能窮教育，再苦也不能苦孩子」。所以近幾個會期，他一直強烈主張要「減少預算赤字」，擲節開支後的經費，就應該投資教育。

蔡議員說：「今天多投資教育，明天就少一座監獄」。全面改善、提升教育的質量已刻不容緩，絕對優於任何議題。尤其，流浪教師的殷鑑不遠，若不記取教訓，致力於教育實際困境的改善，可能又要多了一個新的名詞：「流動教師」。

蔡議員指出，少子化時代來臨，再加上人口流動變化，高雄市各國小及國中的資源差異性愈來愈大，出現學校大者恆大、小者恆小的現象，嚴重衝擊學校的永續經營及教師士氣。

過去私立學校的教師要協助學校招生，如今學區人口嚴重外移的公立學校，也發生同樣問題，因招不到學生，教師可能就要面臨超額轉校命運。

生活在超額陰影下的教師，如何能夠安心教學？代課教師更換頻率高，學生將不斷適應新教師，如何能安心學習？

蔡議員表示，惡性循環的結果，不但打垮教師士氣，也讓學生無法安心學習，家長更是憂心忡忡，結果是親、師、生三方皆輸，更甚者，引發社會問題，造成社會紛擾不安。

蔡議員疾呼，市府應克服萬難，達成教育部規定的教師員額標準，讓師生都能有安定教育環境，再來討論不可抗拒的少子化浪潮及無奈必須超額他調的問題，而非本末倒置。

陳政娟議員－關心弱勢婦女族群

第20屆全國十大傑出愛心媽媽「慈暉獎」當選名單出爐記者會，長年關心弱勢婦女的議員陳政娟是第20屆評選委員，傾聽每位媽媽背後心酸、偉大的故事，了解她們實際的需求與制度面的落差，作為要求市府修正政策的依據，達到照顧弱勢族群的目的。



得獎媽媽們的心酸故事，令陳議員聽得眼眶泛淚，讚嘆「母愛支撐她們克服一切困難」，尤其難能可貴的是，她們以樂觀、奮鬥的精神面對困難，這正是台灣婦女堅毅的縮影。

陳議員整理媽媽們的故事後，發現許多弱勢族群的困境是現行社會福利制度未立法救助，確實有必要改進。例如，一位媽媽專長繪畫，她在T恤上繪畫美麗的圖案，並出售貼補家用，甚至還考取街頭藝人執照，希望利用繪畫專長對家庭有所助益。但是為了照顧坐輪椅的孩子，她蠟燭兩頭燒，窮其精力也無法兼顧，最後只好放棄繪畫的專長及T恤的銷售，專心照顧孩子。

陳議員表示，具有專長的媽媽，都希望能兼職貼補家用，卻因為要照顧孩子而無法如願，社會局就應該設立專責的機構或提供管道，協助媽媽們能夠自立自強又能兼顧家庭。

陳議員還指出，社會局有時會舉辦一些活動邀請弱勢媽媽們參與，彼此相互聯誼、鼓勵，但對媽媽們並無實質助益，不如將舉辦活動的預算改列為補助款發放給弱勢媽媽們，畢竟金錢才能解決生活困境，就算是杯水車薪，對這些弱勢媽媽們也不無小補。

陳議員說，孩子是媽媽的心頭肉，孩子的病痛更令媽媽憂心，早療機制給了媽媽們希望，但各區早療機構的設置仍嫌不足，社會局應

針對市民的需求進行妥善規劃，增設早療機構，甚至提供交通工具協助接送這些病童，減輕媽媽們舟車勞頓之苦。

陳議員長年來為弱勢婦女發聲，希望有需求的媽媽們能反映更多的現實問題，她必定全力爭取並監督市府改進，落實照顧弱勢族群。

曾麗燕議員—關心銀髮族住的問題



高齡化社會來臨，高雄市許多透天厝沒有電梯，銀髮族上、下樓梯不便又有礙健康，議員曾麗燕關心此問題，爭取鬆綁法令，讓有需求的銀髮族住宅裝設電梯。

曾議員指出，建商為解決銀髮族上、下樓梯不便的問題，推出「孝親房」規畫在一樓的建案，但市

府的因應措施卻不及社會變化。

曾議員說，許多銀髮族都為膝蓋機能退化所苦，上、下樓梯的痛苦非青壯族群能體會，基於造福市民，市府應修改建築法規，放寬中古透天厝裝設電梯的相關規定。

不少透天厝住戶是三代同堂，透過硬體設備的改善，不僅可讓高齡者住的舒適，又可減少因病痛產生的困擾，年輕人也能專心工作，無需為照顧高齡者又要兼顧工作而蠟燭兩頭燒，有助家庭和諧，提高三代同堂意願。

曾議員認為，放寬或免計建蔽率及容積率，裝設電梯的問題不難解決。而且，透天厝在高雄市占有相當大的比例，除新建的透天厝有裝設電梯外，屋齡 10 年以上的透天厝大多未裝設。若政策能鬆綁，肯定可造福不少銀髮族。

對高齡者而言，在自宅中住了數十年，年輕時可以輕鬆上、下樓，到頂樓曬衣服、蒔花弄草，年邁時卻連 2 樓都上不去，即使上得去也下不來，心中的感受是無奈又鬱卒，心情低落不利健康，有了電梯，長輩在家中就可以上下自如。

中古透天厝裝設電梯若能鬆綁，未來，「孝親房」甚至可以蓋在頂樓，讓長輩每天步出房門，就可呼吸到新鮮的空氣及寬廣的視野，生活品質可大為提升。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員—堅持南橫全線通車



「回家是一條遙遠的路」。居住在高雄市桃源區的梅山村部落的議員伊斯坦大·貝雅夫·正福，感嘆回家的路既遙遠又難行，但堅持每週往返原鄉部落服務族人，因為他最瞭解地方的需求，也感同身受原民區族人的期盼。因此他堅持到底，要求政府一定要修復南橫這條重要公路。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，「沒有南橫，活不下去！沒有南橫，重建玩假的！南橫公路要修復！」。包括高雄甲仙、六龜、寶

來、那瑪夏、美濃等區民眾代表指出，南橫公路是他們賴以維生的命脈，大家有著共同的訴求，期盼早日完工全線通車。

議員伊斯坦大·貝雅夫·正福於3月19日帶領地方民眾代表及200多名的族人，北上行政院向院長江宜樺陳情，希望能優先編列台20線勤和里至復興里間的復建道路工程預算約45億元，並在3年內完成復建，給族人一條安全回家的道路。

議員伊斯坦大·貝雅夫·正福指出，98年莫拉克颱風造成台20線南橫公路嚴重受損，根據公路總局統計，全長206公里的道路重建工程，已完成寶來以西80公里、復興至梅山6公里及向陽以東53公里，共約修復139公里的路段，目前受創最嚴重的勤和至復興路段、埡口隧道一帶仍在修復中，公路總局對全線何時修復，僅表示梅山至向陽路段預計今(102)年10月前才會陸續完成，屆時方能開放小型車通行。





議員伊斯坦大·貝雅夫·正福表示，災區要復原，除修復道路、橋樑外，更需考慮如何吸引觀光人潮再回流，帶來觀光財，因為原鄉居民就是希望能重振地方觀光產業，他多次向行政院重建會執行長陳振川陳情建議，強調不論要花

多久時間修復，就是「不能放棄南橫公路」；陳執行長也很明確的答覆，一定會完成整條南橫公路的重建與修復工程，不會讓原鄉居民孤立在山中。

蕭永達議員－市民生命安全才是市政的最高價值

高雄市政府以改善都市環境品質為由推動輕軌，議員蕭永達認為輕軌行駛路線是取代 168 號公車，不僅搭乘人數不足，且如同小火車開在公路上，又無平交道柵欄，將嚴重影響人車安全，除堅持反對外，還強調市民生命安全才是市政的最高價值。

蕭議員表示，市府推動環狀輕軌要花費 165 億元經費，且必須負擔 102 年度預算歲出與歲入的短絀金額約 100 億元，又未來環狀輕軌與 168 號公車路線幾乎相同，根本無足夠的運量，惟恐市府財政吃緊，會讓後代子孫揹債，因此堅決反對興建輕軌，還提出公車捷運化替代方案，節省公帑。



由於市長陳菊堅持興建輕軌，除了利用到西班牙「考察」機會與薩拉戈薩市長貝洛克互換推動輕軌心得外，又安排「御用」媒體報導她興建環狀輕軌的強烈決心，還公開指出高雄市先天不良、後天又失調，所有建設以市民利益為重，且承諾要為高雄市百年發展奠基。

蕭議員持不同的看法表示，運量與生命 safety 是興建環狀輕軌的核心問題，目前高雄市 168 號公車每天約有 4,000 人搭乘，但市府卻評估未來輕軌日運量約 8 萬人，將搭乘人數膨脹了 20 倍，根本就是在高估灌水運量。

蕭議員又說，另一個反對興建輕軌的原因，是一輛輕型小火車行駛在寬廣的公路上，未來將與高雄市的 200 萬輛機車爭道行駛，加上沒有平交道柵欄，交通混亂程度可想而知，人車安全將有嚴重受到危害之虞。

蕭議員強調，高雄市正積極發展成為觀光、旅遊城市，但所有市政建設都比不上市民生命安全來得重要，環狀輕軌的推動實際上就是在威脅市民生命安全，所以向陳市長強烈呼籲「市民生命安全才是市政的最高價值」。

唐惠美議員一力謀原鄉福祉原民受惠 心繫全市願景全民讚美

立足首屆大高雄市議壇，出身原住民族魯凱族、擁有萬山地區「大頭目」頭銜的議員唐惠美，問政內涵匯聚慈誠與智慧，更因珍惜肩負著融合族群風華、聯貫城鄉特質的歷史使命，不只盡力謀求原鄉部落福祉，同時心繫全市發展願景，果然初試啼聲即已不同凡響，充分展現優質民代必備的雍容風範。

客觀審視唐議員所提諸多衛護原住民權益的政見與議題，對於整體市政發展而言，絕對畢具「兩全其美」的實質意義。例如：強調落實「原住民基本法」，保障原民應有權利；爭取原住民造林補助；力促籌設「高雄市原住民族勞工權益工會」，期能確保都會區原民的就業權益；推動成立「原住民婦女人力急智輔導訓練中心」，提昇就業機會；力爭原民醫療與健檢補助，以及撫育、托育、教育贊助經費甚至全免政策；針對「88 風災」過後的土地重劃與工程重建嚴加監督；積極督促市府強化原鄉的農業產銷與觀光行銷。上述實證可以確認，基本立場與訴求軌跡，完全力圖建構一個包括原住民在內的多元族群宜居與平等生活環境。

當然，唐議員專精問政必定重視前因後果，而且言之有物；既然導引興革指標，必然睿智奉獻良策。事實印證，為求振興原鄉農產與觀光景氣，再三督促市府儘速善用茂林區的「三黑產業」：紫斑蝶、岩雕、黑米，充分發揮整合行銷功能，並催生「蝴蝶生態文化園區」；其它諸如針對情人谷瀑布、溫泉等景點，建言在經由慎重評估山區地質過程，必須同步探討興建「觀光纜車」的可行性；都可肯定用心良苦而非徒託空言。至於悉心關懷原民文化傳承的具體參與作為，譬如：堅持 12 年國教，應對通過原住民族語認證學童加分 35%、未通過認證者則加分 10%；力求保存原住民族文化，倡議成立「原住民音樂、舞蹈專班」；催生原民學生占三分之一的屏山國小，成立「高雄市原民



童聲樂舞團」並擔任顧問；顯見問政風采剛柔並濟、文武兼備，積極進取令人激賞。

唐議員身為虔誠基督徒，為民服務煥發無比的親和力，伸張民意充滿無窮的意志力，議事問政昭示無私的公信力；綜觀一切行誼，可謂信守「聖經·箴言·三章三節」所敘：「不可使慈愛、誠實離開你，要繫在你頸項上，刻在你心版上。」

「惠美」，是唐議員的漢語芳名；要以言簡意賅的文詞，表達許多選民對於政壇新秀如此踏實、中肯、宏觀問政內涵的稱譽，因緣湊巧正好名副其實：

力謀原鄉福祉，原民受「惠」；心繫全市願景，全民讚「美」。

林義迪議員一問政認真一向心安理得 選民認同一定心服口服



高舉「五心」問政內涵大旗的議員林義迪，歷經一段風塵僕僕的從政路途之後，終於如願立足大高雄市議壇張揚揮舞；也因為是在步履維艱之中順勢脫穎而出，更讓選民寄予厚望，所以迄今的一切表現，包括：是否如實兌現政見？能否務實興利除弊？一直戰戰兢兢的坦誠面對民意嚴謹檢驗。畢竟，民代標榜有心監督市政，理所當然；選民積極專心嚴加考核，理直氣壯；堪稱「將心比心」。

選民首先持平審視林議員就職之際，堂堂正正揭示的問政「五心論」：「用心」勤走基層、「關心」地方產業、「貼心」服務選民、「耐心」傾聽民意、「盡心」監督市政。然後，試圖藉由據實觀察議事內容與具體作為，審慎印證到底只是淪為紙上談兵？還是真正「心口如一」的篤實力行呢？事實顯示，經過3屆里長基層服務歷練、一屆旗山鎮長與區長職位主掌政務經驗，外加中央民代服務處主任的豐富閱歷，宏達識見當真令人讚賞；不僅勇於接受嚴正民意的細膩檢視，更對問政態度與內容始終充滿自信，雖然不敢自誇完全能使選民「心滿意足」，但是再三強調一貫平實認真與言出必行，尤其堅稱一向問心無愧與「心安理得」。

林議員深信近期曾為顧及火鶴花農生計力促市府強化產銷對策，就是關心地方產業的最佳實證。其他例證諸如：遍訪選區山巔僻處發放愛心賑濟物資並瞭解弱勢家庭困境；全力追求旗山老街推陳出新並提昇商家營運機能；關切美濃的「中正湖」環湖環境改善工程，以及「黃蝶翠谷」周邊環境美化，嚴密督促市府向中央爭取設立「美濃國家自然公園」進度；針對公設民營早療據點機制，關心「旗山區兒童早期療育發展中心」，及其附設「六龜早療工作站」與「甲仙早療工作站」運作實況；重視「旗美污水下水道」工程；嚴防六龜等山區土石流遇雨成災；林林總總的議題與行跡，皆是平時「用心」「貼心」

「耐心」「盡心」察訪輿情、勘查民瘼、探討對策之後，「心領神會」從而具體表露的問政內涵。

台灣有句諺語：「大石也要石仔撐。」林議員的問政哲理正是定位在這種彰顯相輔相成的先人智慧之中；因此，自許參政本意絕非心存僥倖，而是秉持「心地光明」的實踐志向，萬分樂見選民基於同心協力創造大高雄璀璨願景的宏觀立場，不斷加以嚴格惕厲。相形之下，選民迭經證據確鑿的縝密辨識之後，諒必已對林議員言行一致的「五心」問政實績由衷認同；至少在現階段最適當的評語，一定會是：「心服口服」！

林宛蓉議員一爭取「前鎮之星」自行車天橋有成



中山四路跨越凱旋四路自行車天橋完工啟用，議員林宛蓉細數爭取的心路歷程。她說，當初原本力爭興建捷運 R6 車站原民會南側出入口，但受限於污水主幹管無法施工，為讓民眾搭乘捷運不再跨越凱旋路，在歷經

數年積極爭取下，「前鎮之星」自行車天橋終於誕生，該天橋將為當地民眾及自行車族帶來很大的方便。

林議員表示，部分民眾不甚了解「前鎮之星」興建的背景，她爭取「前鎮之星」的興建緣於捷運 R6 站只有兩個出入口，住在南側人口密集的興邦、鎮榮、鎮海等里的居民要搭捷運必須跨越兩個凱旋四路路口，即使以跑步的方式也不可能在綠燈時段通過兩個路口，而且大型車來往頻繁，行人相當危險。

林議員說，在變則通的原則下，她主張比照左營翠華天橋興建一座從中山四路跨越凱旋四路自行車天橋。與新工處多次會勘後，前工務局長吳宏謀認為相當可行，也在市長陳菊的支持之下動工興建，今(102)年完工啟用。

該天橋設計施工採用長跨距鋼構橋樑，總用鋼量約 1,285 公噸，由於跨距較長，所需總工程費 1 億 5,000 萬元。另兩座升降機原本不在興建之列，陳市長於去(101)年 6 月視察工地時，與當地里民溝通後，考量在地高齡里民及孩童使用便利，才追加預算 316 萬元興建這兩座升降機，而非外界所訛傳，因增加兩座升降機，預算由 5,000 萬元突增到 1 億 5,000 萬元。

林議員說，中山凱旋自行車天橋將會成為遊客從機場進



入高雄市第一個看到的新地標，相信該天橋是打通高雄市自行車道任、督兩脈的關鍵，如同 CNN 評鑑高雄市為亞洲五大自行車城市之一。

出任民代以來，林議員一向以解決民眾生活所需為職志，對地方建設更是不遺餘力，許許多多的會勘場合都可看到林議員參與的身影。「民眾的小代誌，就是宛蓉的大代誌」，這是林議員從政以來念茲在茲的。

翁瑞珠議員一心甘情願兌現服務宏願 盡心盡力展現問政實力



「累」，對於專精問政品質與伸張民意的議員翁瑞珠而言，早就習以為常；因為力求兌現參政之初立下的「24小時為民服務」宏願，所以心甘情願。至於「勤」，由於競選政見以「打造進步幸福高雄都」為總綱，羅列綜括：社福、產經、工程、環保、醫療、治安、人權…等等 21 則市政興革指標；為了展現具體問政實力，因此始終盡心盡力。

翁議員勤走基層探訪輿情民瘼，親和力與專注力確實讓許多選民印象深刻；服務處則是經常滿座為了申訴難題尋求協助，甚至專程鼓舞士氣的民眾；加上善用電腦資訊「臉書」，隨時掌握民意熱烈互動；以及倚賴市、縣合併之前曾任原高雄縣「田寮鄉長」與縣議員的夫婿黃萬全，鼎力扮演「軍師」要角並傳承問政要訣。自然促成支持人氣不斷攀升，問政內涵更為扎實，成就「議壇新秀」形象。

平心而論，翁議員不辭勞累瞭解民情與辛勤探勘市政建設，絕非虛應故事；選民看在眼裡，絕對有憑有據。以實際關切選區之內的建設為證，至少包括：督促岡山「本洲產業園區」污水處理系統改善工程的管線及處理廠進度；協同水資源局與第六河川局人員會勘岡山「阿公店溪」沿岸蚊蟲特多實況，研擬解決方案；監督茄萣區崎漏排水系統、結合當地景觀與排洪、防災、生態環境，提昇治水、防洪及休憩機能；勘查「捷運南岡山站」與聖恩路等多條主要道路通車後，彰顯交通安全的重要性；關懷「茄萣海岸線治理計畫」之中的神壇及骨骸遷移問題。另外，更具全方位觀點所提的市政革新立論則有：率先倡議市府設置「新住民事務委員會」，督促落實對新住民家庭平日關懷訪視、家庭諮詢、個案管理、福利聯誼；強調「族群差異性」、積極融合多元社教機能與保障應享權益對於大高雄市建立友善幸福都會區，具有前瞻指標意義；提倡防治犯罪的都市整體環境設計理念，盡力剷除治安死角，致力擴充市民安全生活空間。

樸實與勤奮，正是翁議員認真問政的一大法寶；為民服務儘管勞累，恆常和悅相應；監督市政縱使繁瑣，一貫全力以赴。這種精神與作為的可貴之處，誠如今世備受大眾欽仰的證嚴上人開示的法語：「甘願做，歡喜受。」充滿著樂於奉獻的寬容志趣；也與耳熟能詳的台灣諺語所敘：「做牛就拖，做人就磨。」以及「敢做瓢杓毋驚燙」，都在揭示：「既然承擔任何職務，就要勇敢負責面對」的道理，可謂如出一轍。所以，「心甘情願」與「盡心盡力」，更可視為翁議員贏得選民口碑的絕佳願力！

林芳如議員一問政有條有理有目共睹 實績有用有效有志竟成

「這是信仰的年代，也是懷疑的年代；這是有希望的春天，也是絕望的冬天；我們的前途有著一切，我們的前途一無所有。」19世紀英國文豪狄更斯在名作「雙城記」的開場白中如此敘述，凸顯出價值對立、人心惶惑的現象，暫且遑論是否悲觀多於樂觀？至少存在不安定感則是不爭的事實。熱愛文學的林芳如議員重讀之際，赫然發覺許多選民對於高雄市、縣合併迄今發展願景的看法，竟然如此相似，因而更加體悟勇於攜手開創新局，正是民意代表此刻的重責大任。



林議員堅認穩定民心與興利除弊，絕對責無旁貸。因此，憑藉曾在律師事務所擔任助理，培練而成的崇法論理、務實行事人生觀，問政內容一直著重條理分明、公正互惠，實績成果則在力求具體實用、發揮效益；單就近期以來的一些議題與作為嚴謹檢視，即可確證不離其中軌範，表現越趨圓融與周全。援引重視杜絕家庭暴力及防治性侵害、性騷擾事件為例，再三強調務必整合司法、維安、醫療、社工資源，並進行社區及校園宣導，完全彰顯合情、循理、依法的周詳識見，博得「新秀媲美老手」讚譽。另外，鼎力支持「送文學到校園」、「送書香到教室」以及推廣「幼兒閱讀班」活動，昭示滌淨心靈普遍扎根的積極信念，也與本身熱衷深入學校對學童說故事的親和互動作法相輔相成。

其它例證顯示，林議員展現宏觀見解，督促市府對於已具高知名度的「高雄鳳荔文化觀光季」，應該列為公共政策行銷的重要環節，站在農產品的展售經濟效益角度，確保價格，避免果農利潤遭到剝削；長遠之計則需整合農民團體與民間零售、加工、外銷業者成立「產業聯盟」制定共同的運作規範與標準化作業流程，將批發市場轉型為「物流中心」或是「包裝處理集運中心」，落實農產品條碼化、分裝分級化、分裝規格化，大幅提昇競爭力與公信力，達到「好要更好」的永

續經營目標。至於公有閒置空間如何再生利用？提出包括：「結合地域特色」、「配合社區需求」、「迎合文創趨勢」、「結合市政願景」四大推陳出新的實用主軸，期能提昇公共環境品質。

或許，林議員面對紛雜萬端的市政興革前景，難免會因人事終有代謝變遷有些焦灼，但應不致於悲觀；畢竟，好山好水不忍辜負，寄望勝景長留絕對是大高雄市民的共識。既然，有條有理的問政內涵，已經有目共睹；當然，有用有效的監督實績，必定有志竟成！

李順進議員－規劃高雄花卉批發市場為複合式園區

「前鎮、小港應積極發展無煙囪工業」。議員李順進指出，長期以來南高雄重、化工廠林立，被市民鄉親交相指責為造成環境污染及空氣品質惡劣的禍源，希望未來能以高雄國際機場為中心，並把機場旁的高雄花卉批發市場用地，規劃成複合式的休閒園區，積極轉型成觀光產業，才能帶動地方的繁榮。

李議員表示，前鎮、小港長久以來被冠上「污染重鎮」的污名，對居住在前鎮、小港地區的市民來說，也深受其害，並使地方發展受限，連房地產也受到波及，但這幾年空氣環境品質在各單位的嚴格監督下，以及業者不斷改善，前鎮、小港也從工業污染重鎮慢慢轉型中，是地方所樂見的。

「發展休閒觀光有很好的條件」。李議員說，位於前鎮區的高雄花卉批發市場委外經營，於今(102)年初到期，農業局重新辦理招標，仍由高雄國際花卉公司得標取得經營權，契約期限5年。這塊占地約4公頃的花卉園區，就位在小港國際機場旁，地利之佳，卻一直未妥善規劃開發。

李議員指出，高雄國際花卉公司過去並未好好經營，讓這塊被稱為高雄觀光花市園區，缺乏良好管理，水池乾枯，雜草叢生，花市不像花市，有業者還從事與花市無關的蔬菜包裝。附近里民欲進入休閒運動都為之卻步，平常更淪為大型車輛的免費停車場。



「桃園可以規劃航空城，高雄為什麼不能？」李議員表示，高雄國際機場正在進行跑道延伸的計畫，要徵收附近的農地，而位在機場旁的這塊花市土地

為什麼不能好好利用，規劃成休閒、娛樂、美食及購物等園區，而且附近又有捷運站可抵達，交通便利。

李議員說，高雄國際花卉公司取得經營權後，未來如何規劃非常重要，雖然該處可以出借場地舉辦文康或藝術活動，但限制過多乏人問津，為什麼市府不能直接規劃，竟然將這麼好的園區如此浪費、閒置成為蚊子館。

「要擺脫工業污染重鎮之污名」。李議員指出，前鎮、小港要轉型，可以從高雄國際花卉批發市場規劃起，約2,000坪的土地，改成複合式花卉休閒親子遊戲園區，或引進特色購物中心、觀光工廠，不定期舉辦花卉及農特產品的展售活動，長遠計畫還可建造主題樂園或親水設施，是有絕佳的條件可發展無煙囪的觀光產業，改善根除空氣污染區惡名。

郭建盟議員—打造高雄成為華人藝文交易平台



中國湖南衛視的《我是歌手》大型歌唱真人秀節目，在華人世界造成轟動，也引發許多議論。其實，早在該節目推出前一年，議員郭建盟就已預見了藝術、文化、流行音樂等文創產業潛力，主張高雄市要善用即將興建的流行音樂中心等硬體設

備，打造高雄成為華人藝文交易平台，吸引全球藝文目光並創造出文創產值能量。

海洋文化及流行音樂中心、衛武營藝術文化中心、亞洲新灣區等重大建設陸續施工後，郭議員即以長遠的眼光、著手研究未來發展潛力，並於去（101）年市政總質詢時，即曾提出相關建言。

郭議員強力主張，不要俟硬體建設完成後再來思考軟體搭配作為，也不能有空窗期的存在，而硬體建設完成的那一刻，就是南台灣文創產業再出發的號角聲響起。絕不能讓這些重大建設閒置，成為大型的蚊子館。

郭議員以《我是歌手》在華人世界爆紅為例，文創產業是跨區域、沒有政治區隔的，更可以透過文創產業產生的價值，作為藝文人士的動能，培育出更優秀的藝文人士及創作。

郭議員說，當大家目光都聚焦於流行文化及音樂之際，卻忽略了還有一個屬於全球性的市場：「藝文交易平台」。

郭議員解釋，全球各類型的藝文表演團隊如何受邀到世界各國演出，在於藝文市場上有專門的經紀人，觀賞各種表演後，選擇有市場票房潛力的節目，安排到世界各地演出。

「藝文交易平台」就是提供各類型藝文表演活動演出的場域，讓藝文經紀人觀賞後，挑選出認為適合到世界巡演的節目。而流行音樂中心即將建設，未來，將擁有世界一流的硬體設備，適合各種類型的

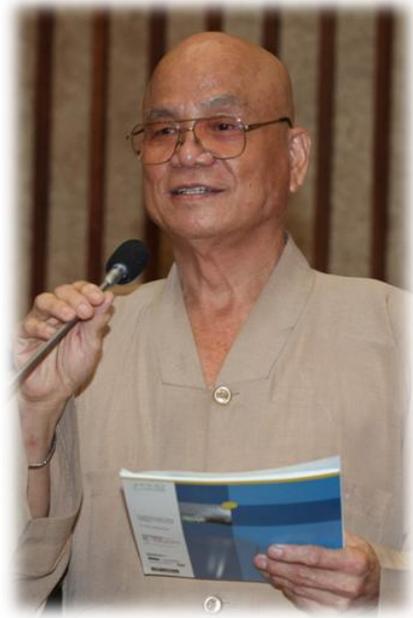
藝文活動演出，正是最佳的「藝文交易平台」。若能妥善規畫，不僅可吸引華人的藝文表演活動，甚至是亞洲的藝文團體都會來演出，供全球藝文經紀人選秀。

若能奠定東方藝文交易平台的世界性地位，亞洲新灣區不僅是高雄的新亮點，更將是台灣的代名詞，帶來的經濟、文創潛能難以估計。

鄭新助議員—為弱勢的勞工與外籍配偶發聲

「我是為弱勢族群發聲」。議員鄭新助說，外界總是以好奇的眼光質疑他的身分，他是議員亦是出家人，和一些民意代表只為市民鄉親服務大不同，他甚至被公認是前總統陳水扁的「代言人」，是最「死忠」的扁迷。

鄭議員傳達了前往探視前總統陳水扁的最新狀況，包括陳前總統希望民進黨中央能有尊嚴的恢復他的黨籍，以及對台灣的政治已心如止水，不會再過問政治，只是這些對已退出民進黨的鄭議員來說，心有餘而力不足。



「我對阿扁的忠誠始終如一」。鄭議員說，很多鄉親逐漸淡忘了仍關在牢裡的阿扁，他每天雖有忙不完的為民服務，還是會定期去探監，尤其關心阿扁的身體健康狀況，希望盡一份心力繼續爭取保外就醫，只要有公開集會的場合，他都會向鄉親報告阿扁的情形。

鄭議員說，為民服務不一定僅為選票考量，他是為弱勢族群在爭取應有的權利與福利，如高雄市約有4萬4,000多名的外籍配偶，雖非悉數居住在三民區，更別說認識他，但他認為很多外籍配偶很值得同情，因語言障礙及生活風俗習慣差異，衍生許多社會、家庭問題，他要求市政府社會局能設置專責單位輔導。

「勞工也是弱勢的一群」。鄭議員說，越基層的勞工，待遇越差，生活越困苦，他也為這些勞工發出不平之鳴，要求勞工局重視他們的問題，而勞工最多的是前鎮、小港地區，並非他的選區，因為勞工很多權益受到剝奪，站在民意代表的立場，應該為他們發聲。

鄭議員平時就樂於助人，每天中午都會發送免費便當給貧困者，每年定期分送白米等救濟物資給中低收入戶，所有資源除了自掏腰包外，也是社會很多善心人士共襄盛舉所捐助，他很感謝這些為善不欲人知的小市民，也要求市府能妥善運用高雄市宗教、慈善團體的捐款，幫助真正需要幫助的弱勢邊緣戶。

韓賜村議員—國道 7 號末端延伸到林園工業區

「只增加 8.2 公里，但帶來的效益卻是無限」。議員韓賜村說，交通部計畫興建「國道 7 號」高雄港東側聯外高速公路是南高雄近年來最大規模的交通建設，但地方鄉親期望能由小港區延伸到林園區，帶動林園區的發展，改善林園地區的交通問題。

韓議員說，交通部國道新建工程局計畫興建「國道 7 號」高雄港東側聯外高速公路，從小港區南星計畫區的南星路，向北行經大寮、鳳山、烏松到仁武區，再銜接國道 10 號高速公路，全長約 23 公里，預計於民國 103 年動工，106 年完工，但因有環保團體反對，要求改道以免破壞自然生態，全案仍在審議中。

「希望延伸至林園區」。韓議員表示，如果能從南星計畫區再延伸到林園工業區，也只延伸約 8.2 公里，在工程經費上也許會增加一些，但帶來的經濟效益卻是無限，除了提供林園工業區的車輛運輸更便利外，對地處較偏遠，又長期處於工業污染的林園區，是發展觀光休閒的契機，因林園有漁港、觀光漁市、河堤、自行車道…等等，是有很好的發展觀光的條件。

韓議員指出，若國道 7 號能延伸到林園區，可以沿著高屏溪堤防旁興建，不僅可減少徵收土地的問題與費用，也可以銜接雙園大橋，包括工業區北上及屏東往高雄的車輛，都不必再繞經高雄市區，減少市區車輛的壅塞，至於原高雄港貨櫃車輛不必再行駛國道 1 號高速公路，只要保留原南星路交流道即可解決。



「縮短 30 至 40 分鐘的車程」。韓議員指出，林園區的鄉親如果有國道 7 號高速公路，

北上、南下的車輛不必再繞經前鎮、小港區，經濟效益無限，最重要還可帶動林園區的發展，這都是林園區鄉親長久以來的期盼。

韓議員認為，興建國道7號高速公路，雖然最主要目的在提供高雄港及臨海工業區的貨櫃車行駛，疏解小港區沿海二路、三路每天擁擠不堪的車流量，但高雄市政府交通局也認為，國道7號除了滿足高雄港區貨櫃運輸的需求外，也應兼顧大高雄各區的發展，尤其高雄市最南端的林園區，至少也要設置交流道，兼顧地方的需求。

黃天煌議員一反對交通部「軟土深掘」

交通部規劃國道 7 號的路線很不合理，引起大寮區拷潭、內坑里民反彈，議員黃天煌強烈質疑交通部規劃國道 7 號路線時，有「挑軟柿子吃」之嫌疑，刻意避開鳳山軍事學校的校區，徵收鄰近的民地，使得無辜地主的完整土地被分割得支離破碎，哭訴無門，他決定與民眾站在同一陣線，一起抗爭到底。

黃議員曾任大寮鄉長，他對大寮地方發展瞭若指掌，未來大寮是大高雄新興生活圈新亮點，如市府積極規劃大寮捷運主機廠西側都市計畫農業區土地開發作業，範圍東臨捷西路，西至鳳林三路、鳳林四路，南至萬丹路，北至鳳東七街之區域，總面積約 55 公頃。該開發區位於高雄捷運大寮站 500 公尺範圍內，基地規模大、區塊完整，開發後可望促進地方發展、提升捷運運量以及該地區永續發展，大寮未來發展前景令人期待。

黃議員憂心國道 7 號路線會影響大寮整體發展，該開發區周邊土地若被國道 7 號路線破壞，會影響道路的整體規劃，也會波及鳳山生活圈之生活機能，影響社區居住品質不得不注意。

黃議員回顧 20 年前開闢過埤路和 88 快速道路，使得拷潭、內坑等地主之土地四分五裂，如今又要徵地開闢國 7，至少有 20 戶的祖厝將被拆除，居民勢必流離失所，黃議員站在民眾這一邊，誓死反對目前規劃的國 7 路線。

依據交通部國道 7 號路線規劃自高雄市南星路起，沿山邊路向北穿越大坪頂特定區、沿縣 183 線道東側北行，到仁武西行銜接國 10 為路廊終點，全長約 23 公里。黃議員認為住在大寮區拷潭、內坑里民的土地多次被徵用，如同一條牛被剝了好幾層皮，有人連世居的祖厝都保不住，憤怒之情不可言喻。



藍星木議員一推廣社區棒球場成為選手的搖籃

最近全國掀起棒球瘋，左營及楠梓地區僅有一支屏山國小棒球隊，苦無合適場地練習，議員藍星木希望市府多建設簡易的社區棒球場，培養更多的小選手，避免我國棒球選手出現斷層窘境。

藍議員看到左楠人口多達 37 萬人，顯示屏山國小棒球隊真是彌足珍貴，可惜球場空間窄小，小學生打球時還要自我節制不能打太遠，惟恐球會飛到翠華路，危及車輛行車安全。

藍議員很感謝屏山國小棒球隊在前校長蔣奎兩任內成軍，是高雄最「年輕」的國小棒球隊之一，禮聘海軍士官長退役的林生金擔任總教練，其海軍學弟柯進明從旁輔助，短短 5 年，榮獲諸羅山盃第 3 名、全國硬式聯賽第 4 名。

新任校長吳國泰也很支持球隊，但學校球場小，球員的實力無法發揮得淋漓盡致，希望爭取專用球場，經勘查軍方某空地很適合球隊使用。

藍議員也希望擴建社區棒球場，他認為台灣棒球文化須從社區再造，期待政府規劃專屬社區棒球場，讓喜愛棒球運動的人不分男女老少，皆能成為球場上的活躍份子。如果社區棒球能普及，會讓更多球迷也樂於上場，從球迷轉化為選手在球場奔馳過過癮。

藍議員借鏡台北簡易球場，假日人滿為患，棒、壘球族擠得像沙丁魚，小孩子想無憂無慮打棒球，更是難上加難，曾有人深夜 3、4 點露宿北市塔悠球場，只為搶得早上 8 時使用權，也有人半夜帶壘包占「位子」，人卻跑掉了，事後引發糾紛。

相形之下，藍議員說高雄社區棒球場還有很大開發空間，發展社區棒球的主要目的，是為讓棒球走進家庭生活，創造親子同樂的機會，



專屬的社區球場也可當棒球教室，教導全民打棒球，但必須有足夠的停車位、安全護網和專人維護，讓全家人一起參與，未來從點推廣成面，從一地走向全國，形成人人樂於參與的休閒活動，才能真正達到「國球」境界，但目標需要政府支持，願望才有實現的一天。

藍議員認為社區棒球運動，屬於普及、扎根的工作。應納入推動，希望可以增建社區性球場，讓喜歡打球的人有球場可用。而國內現有職棒生態源自業餘棒球，而業餘棒球文化則是由少棒開始的三級棒球文化演繹而來，業餘棒球與職棒互動密切，現今職棒球員都來自三級棒球選手，因此社區棒球場也是培養基層選手的重要搖籃發源地。

黃石龍議員一建議修正空污法 提升空氣品質 維護市民健康

議員黃石龍贊成修改空氣污染防治法，希望中油、台電、台塑等污染大戶承諾以更嚴格環保標準自律，污染的排放量遠低於空污法要求標準，以期提昇空氣品質，只有良好的空氣品質才是幸福生活的指標，才能維護高雄人的生活健康。



黃議員堅持對污染大戶管制從嚴，他相信只有嚴格要求中油等石化業大戶守法，左楠地區才有機會改善空氣品質。黃議員說：「搭車經過左楠地區，空氣變混濁、惡臭，也就是中油高雄煉油廠到了。」高雄過去為了發展重、化工業，犧牲高雄人的身體健康。目前在先天不足下，要轉型發展低碳、綠能產業，必須比其他縣市付出更多心力，才能破除重污染城市的形象，而空污總量管制將是促成整個城市空氣變好的最佳法令，除全力支持外，也希望有效率來推動。

依現行空污標準，企業排放氣體中的硫氧化物、氮氧化物及揮發性物質等含量濃度不得超過 100ppm，並依排放量與排放地點空氣品質分級徵收不同費率的空污費。企業承諾遵守更嚴格空污標準，使排放量遠低於空污法要求標準，政府會給予空污費優惠。

黃議員很贊同地球公民基金會執行長李根政、副執行長王敏玲所提的空氣污染防治法第十二條及第十四條修正草案，以期提升空氣品質，維護國民健康。李執行長表示，高屏地區位處下風處，台中火力發電廠、雲林六輕石化廠所製造的空污，



會隨氣流嚴重影響中南部，加上高屏地區空氣臭氧濃度居全國之冠，對老人、小孩健康造成威脅。整座城市被污濁的空氣所籠罩，視野茫茫，對市容、推動觀光及優質住宅不利，期盼府、會、民間團體同心為空氣品質努力。

黃議員表示，高雄因重、化工業聚集，空氣污染嚴重，雖然目前有所減緩，國人出國返國在飛機上有時仍會在高雄的上空看到淡黃色的霧霾，顯示空氣品質仍待改善。

陳麗珍議員一左楠人口激增 公共設施需求殷切



高雄市於 27 年前在中山高速公路楠梓交流道旁興建的圓型斜坡式競技自由車比賽場地十分新穎，1 萬 2,000 坪的自由車場地，為符合現代化體育活動需求，陳麗珍議員建議應朝向綜合性全面改建為宜。

議員陳麗珍強調，市府未能妥善維修，以致於去(101)年8月18日舉辦太平洋國際青少年自由車錦標賽時，來自亞洲6國100多位選手，因場地老舊地面龜裂，坑洞填補造成凹凸不平，選手坐騎急駛而過造成震動，令人心驚膽戰，不但影響成績，甚至稍有不慎摔倒那後果不堪設想。

近幾年東楠梓市政府建設較少，人口增加速度迅速，陳議員認為這座佔地1萬2,000坪的自由車場地，一旦重新改建時，應開放給楠梓居民使用為優先，在土地難覓的情況下，應考量興建成綜合性的體育場，除了自由車比賽場外，也應考慮興建游泳池、射箭場，配合北高雄體育設施需要而規劃。

經陳麗珍議員八年來的爭取，市長陳菊同意在新庄仔新建文府國中，未來當地的子弟上學可免除無法就近上學而舟車勞頓之苦，陳議員亦建議校內設施規劃務必朝向多元性，不但教室空間創新符合現代科技教學的需求，加上鄰近仁武劃入市區後，外來人口隨著增加，為避免幾年後教室不足困擾，在社區活動空間普遍缺乏之際，校內的集會場地也當多元化，可供日後舉辦大、小型室內活動時之用。

其次為提供蓮池潭觀光人潮的便利性，陳議員也建議在高鐵站增開接駁車，讓外地遊客搭乘高鐵至左營站下車後，就有密集的班車可搭乘，既能節省時間又能享受便捷大眾運輸。除此之外，加強水上遊樂活動、古蹟導覽、漫遊老街、孔廟祭孔、八佾舞傳承等，祈能留住觀光客駐足觀賞遊玩，不再只是停車拍照留念。

關心地方公共設施完善性，陳議員主動深入各基層實地會勘，不論巷道、防火、交通便利等需求，均會逐一力求市府相關單位及時改善、增設，方能符合現代化國際都會城市的條件。

康裕成議員一檢討對應學校制度



12年國教即將上路，家長對新制惴惴不安，尤其高雄市又設計獨步全國的「對應學校」制度，最為家長垢病。議員康裕成認為，若制度完善，為何其他縣市不仿效採用，顯見制度有修正空間，教育局應從善如流，以智慧與包容來面對家長的疑慮。

「對應學校」是以該校前3屆畢業生錄取的公立高中、職校作為免試入學的對應學校，雖然，教育局修正讓學校家長會參與擴大對應學校數額，但由校友成績來規範學弟妹選擇學校，變成「世襲制度」，學理、科學性依據何在？這是有違社會公平正義的制度，「難怪家長無法接受」。

康議員說，近來各界針對「對應學校」制度有許多建言，若教育局堅持實施該制度，家長可能會仔細篩選各國中的對應學校，選擇心目中理想的國中，設法越區入學，結果，勢必造成大規模越區就學潮，失去減輕升學歷力及就近入學的精神。

另外最為家長垢病的問題是「超額比序」，康議員認為家長的憂心不無道理，人人都想進入熱門學校，僧多粥少的結果就只能靠比序，如何選擇比序項目？什麼項目不該列入比序？應有全面性的完整思考。

康議員主張，應以正常教學的學習項目作為比序項目，才能落實教學正常化，避免發生「多元學習」成為「多錢補習」，經濟弱勢家庭的子弟方能有立足點的平等，才有機會透過教育管道的公平競爭，達到社會階層的流動性。

康議員說，將會持續關注相關升學管道及制度的缺失，也呼籲教育局以負責的態度面對問題，傾聽人民的聲音，尋求解決之道，而非頑固、一意孤行。

吳益政議員一公車民營化四項建議



高雄市公車虧損連連，市政府交通局為停止虧損、降低市府財政負擔及提升服務品質等目標，公車處營運將由公營組織轉型為民營公司。議員吳益政提出路線規劃、班次密度維持在 10 至 15 分鐘、收費策略及財源規劃

等四大改革建議，期許建立良好經營模式及完善遊戲規則，以提升優質服務品質。

交通局長陳勁甫日前於議會作高雄市公車處營運改革執行計畫專案報告時指出，公車處營運預計今（102）年底由公營組織轉型為民營化公司，以公車處員工認股集資與市府官股共同成立新的客運公司，市府將以車輛資產作價方式投資新公司，官股占資本額的 38%至 49%。

吳議員認為公車民營化政策是正確的，如果不民營化，公車處可能在市長陳菊任內突破 250 億元的債務，民營化雖可減輕市府財政負擔，未來仍要朝服務品質方向努力，才能提高市民搭乘意願。

吳議員表示，未來公車路線規劃，市區應以棋盤式公車為主，特定路線為輔，公車班次密度維持 10 至 15 分鐘之間，班次如超過 15 分鐘以上，則不能算是大眾運輸，又要求市府評估公車收費政策，以 1、全面免費 2、上下班時段免費 3、上下班時段進行補貼及公家機關、民間企業分攤補貼方式的可行性 4、財源可由罰款收入、停管基金、空污費、地方企業回饋及提高私人運具稅等收入挹注。從財務及便利性全面評估，可行性方案，再送議會共同研究，以大幅提昇高雄市大眾運輸使用率。

周玲奴議員—公車民營化應跳脫以往委外迷思



高雄市公車今(102)年底即將民營，議員周玲奴認為「只許成功，不許失敗。」。

她強調，市府應跳脫以往委外迷思而從事民營化規範，因為擔心民營化後公司賺錢惹來圖利廠商的非議，結果卻讓廠商吃不飽、餓不死，發出

薪水後就沒有盈餘，在這種狀況下，市府又要求民營業者提高服務品質，是相當矛盾的政策。只有提供委外廠商更好的條件與環境，才能有更好的服務，並永續經營。

周議員說，公車民營化討論了十多年，好不容易形成政策並有執行期程，是時勢所逼，因公車長期虧損，累計達 220 億元債務，已屆市府無法承受的地步。

周議員指出，公車處自營成本 1 公里 72 元，但委外的成本 1 公里只有 40 元，市府希望委外單位再降低成本，這種要求並不合理，建議應訂定更好的成本試算公式，例如針對虧損路線，就可將浮動油價機制列入，因為只有好的條件才能吸引好的廠商投入及好的服務品質。

周議員表示，有許多民間企業團體會贈送小、中型巴士予社會局，但社會局苦無駕駛與油料預算，只能委託社福單位經營。高雄市高齡化越臻嚴重，即將步入高齡社會，社福巴士的需求量日益增加，交通局可與社會局研議，將這些捐贈車輛整合，委託民營公司經營，專責行駛偏遠地區與社福路線。

林武忠議員—交通亂象民怨第一名 籲市府整頓交通



高雄市民向市府陳情案件以警政類最多，根據1999派工前3名機關統計資料顯示，今(102)年1至3月警察局陳情案件名列第一！而其中又以交通案件居多，可見市民最無法忍受的就是交通亂象。

議員林武忠認為交通亂象的主要原因包括「駕駛人不守法」、「停車空間有限」、「標誌、標線設置有誤或不當」、「騎樓遭占用」…等等。最常見的是，公車停靠區常有違規停車，造成公車必須停在慢車道，迫使機車只能走快車道，是發生交通事故的重要原因之一。又如紅燈越線停車、汽機車停在斑馬線上、路邊紅線違規停車、機車逆向行駛、汽車違規占用機慢車道…等等，這些亂象由來已久，而且隨處可見。

除此之外，有些民眾還私設停車位或將騎樓當成私人停車位，更有甚者是直接將騎樓增建圍堵，逼得機車只能停在紅磚道上，行人只好走在馬路上。

林議員建議交通局對於交通號誌及標線，應要統一格式，市民才能有所遵循，例如高雄市區的機車待轉區大小不一；自行車專用道則出現三種顏色標線；斑馬線還有紅色的，標線不統一，會讓市民混淆不清。

交通局應先在各區推動「一區一條」示範街道，並好好整頓交通，因為，一個友善的城市，應有便捷、秩序的交通，才會讓市民和外來遊客有認同感。

張豐藤議員一倡人文風華再興計畫



高雄市鼓山區哈瑪星新濱建築群、左營區自助新村的日軍震洋特攻隊自殺艇基地、鼓山內惟李氏百年古厝…等等，這些建築聚落最能呈現城市個性與歷史的特色。議員張豐藤長期關心高雄在地文化歷史，向市府力爭保存並活化這些城市

建築與印象。

張議員指出，哈瑪星許多日據時代舊有木構建築群，因土地被編定為「廣三」用地，面臨被拆除命運；另位於內惟的「李氏祖厝」因未被文資會列入古蹟，也將被拆屋闢路；「不是文化古蹟，也不一定就要拆除」，建議市府透過都計變更的方式，讓這些舊有建築物保存下來。

另外，位於左營區自助新村的日軍震洋特攻隊自殺艇基地，早已淪為雜草、蚊蚋叢生的廢墟，只剩印有「昭和16年」的11根可能是自殺艇外殼備料，這些鐵管為高密度鑄鐵，可能是用來製造「回天型」自殺艇的外殼。60多年來，被棄置在自助新村的空地，該空地原為震洋特攻隊駐紮營區，一旁的格納壕（防空壕）可儲藏鐵管，避免遭空襲損毀，也可透過壕溝運送到下游的造船廠組裝。

張議員說，格納壕早已阻塞，僅容小動物躲藏，另還有部分舊建築物有「鬼頭瓦鎮」遺跡，都將隨眷村的拆除而消失殆盡。

此外，哈瑪星日據時代木構建築群有「一二三亭」料理屋、「高州御旅館」、「佐佐木高雄支店」…等等，張議員建議市府推動新濱歷史街廓，透過「木構建築美學與人文風華再興計畫」予以活化。

黃淑美議員—促速整編門牌



高雄市門牌混亂又無法辨識，有些門牌更因老舊而脫落；更離譜的是，有些巷弄已成為新建大樓的中庭，常令人找不到住址，甚至影響消防救災。

議員黃淑美力促市政府民政局應儘速整編門號，已消失的巷弄更應

悉數蒐集資料、全面整編，不要讓遺憾重演。如高雄市苓雅區四維四路208巷，已成為新建大樓的中庭；日前該巷8號居民因病危緊急呼叫救護車，卻因救護人員找不到該巷道，致枉送一條人命！

黃議員指出，許多既成巷道隨著都市發展、大樓興建，致使巷道消失，成為大樓的庭院或花園，諸如這類「消失在地圖上的巷弄」，是市政府民政局責無旁貸必需解決的業務。

黃議員也針對市區道路命名提出建議，高雄非常知名的棋盤式道路，就是由首任市長連謀命名，為的就是要一改在光復之初的殖民文化，並讓外來的遊客容易辨認方向，因此高雄市區的道路從一心路到十全路，是由南到北邏輯式的命名。不過，小港大坪頂地區的路名就毫無邏輯可言，從高坪一路到高坪八十幾路都有，路名交錯、又易迷路，最為人詬病。此外，縣市合併後，高雄的路名、門牌重複、混亂情形更嚴重。

黃議員強調，若都市的道路與路名設計完善，除了可以便利交通，對都市的發展也有所助益，建議民政局更改路名或設法改善，為民眾的權益把關。

陳信瑜議員－強化高齡福利 打造高雄幸福銀髮城



高雄市 65 歲以上銀髮族有 30 餘萬人，高齡比率為 10.5%，早已逾越聯合國界定的 7% 以上，已成為「高齡化社會」。議員陳信瑜說，以此推估，4 年後銀髮族人口將達 42 萬人，高齡人口比率超過 15%，將正式進入「高齡社會」；建議市府主動及

早因應，打造一座高齡幸福友善城市。

陳議員批評，面對高齡社會的挑戰，高雄市根本沒有準備好。例如，高市老人福利推動小組的學者、專家比例有問題，未定期召開會議，亦未制定老人保護個案處理流程和工作手冊。未召開保護聯繫會議，居家服務的強度、服務督導員訓練及家庭托顧的能量等均不足，服務人次過低…等等，以上這些項目都被內政部評鑑為缺點。

陳議員指出，根據內政部「社會福利績效考核」結果，雖然高雄 100、101 年度整體績效都是「特優」，但老人福利卻是連續兩年甲等，連優等都達不到，甚至不如雲林縣和嘉義縣兩個拿到老人福利特優的縣市。

她建議市府從聯合國的高齡友善城市八個項目，包括無障礙與安全的公共空間、大眾運輸、住宅、社會參與、敬老與社會融入、工作與志願服務、通訊與資訊，以及社區及健康服務等著手，全面強化高齡福利；重新設計一套適合銀髮族的政策，例如最近即將上路的「無障礙計程車」就應列入大眾運輸的一環，甚至要強化開發銀髮族專用的通訊和資訊系統。

許慧玉議員一無私奉獻 無懼問政提供優質服務

長期關懷弱勢和婦女的議員許慧玉，對石化環保也投入相當多的心血，雖然是新手上路，但延續過去在高雄縣議員任內犀利問政風格，她有信心迎接挑戰，並本著勇者無懼問政精神，窮追民眾關心的議題，提供優質服務。



許議員就任時，來自各地鄉親陪著她從大社到議會宣誓就職，她完成宣誓後內心很受感動，同時向鄉親表示，未來日子會加倍努力回饋鄉親，服務也會更落實。

大社石化工業區 107 年遷廠的爭議，許議員主張建立平台廣納建言，讓更多的人參與，並以民意為依歸。過去大社石化工業區也辦過多次公聽會，大社居民強調受害幾十年，要求 107 年大社工業區如期遷廠；另大社工業區降編為乙種工業區也可列入討論。

回顧民國 82 年，大社工業區因污染事件，遭居民圍廠抗爭，當時經濟部長江丙坤同意大社工業區於 104 年與中油五輕廠一併遷廠。台灣省及高雄縣都委會於 87 年也核准大社工業區於 107 年降編為乙等工業區，不准高污染工業再進駐設廠。

許議員世居大社區，她看到很多鄉親因毗鄰大社石化廠周界而居，罹癌率偏高，居住品質低落，房價直直落，過去曾有一棟千萬元透天厝慘遭腰斬，附近居民苦不堪言，大社石化工業區何去何從，她會多聽取民眾心聲並成立溝通平台，掌握主流民意。

許議員遞補高雄市議員，許多市民都向她道賀，她倒認為是責任的開始。許議員現任國民黨高雄市黨部副主委，擔任過 15、16 屆高雄縣議員，目前還是大社區婦聯會主委，參選高雄縣市合併後第 1 屆市議員以最高票落選。回想她落選後雖有點氣餒，但很快重拾起服務選民熱情。

許議員認為老天爺再給她一次機會，未來會深耕基層，無私奉獻，

不僅服務大社地區市民，更要顧及全體市民需求，不分黨派、地區，共同研議，放大格局，一起為地方的繁榮發展打拚。

李長生議員一緊盯高捷路竹延伸案 帶動北高雄繁榮

勤訪基層的議員李長生，發現民眾對高雄捷運岡山、路竹延伸路線寄望甚殷，他緊盯著市府的進度，毫不鬆懈，要求優先延伸至岡山火車站，而岡山到路竹延伸案也要儘快定案，讓高捷擴大服務大岡山、路竹、湖內地區 35 萬民眾，帶動北高雄的繁榮發展。

李議員緊盯著路竹延伸線的規劃案，要求市府應動起來，捷運岡山路竹延伸線案根據交通部修訂的「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」規定，在完成可行性研究後，日前已經獲得「全線報核，分段推動」辦理的共識，優先推動延伸至岡山火車站。



李議員對高捷延伸案著力甚深，他多次在市政總質詢和地方建設座談會中大聲疾呼完成高捷「一條龍」案，這是帶動北高雄的重要引擎，今天不做明天就會後悔，他認為延伸案總經費 223 億 9,400 萬元是值得投資的重要建設案。

高捷岡山站已如期如質完工，對帶動岡山地區繁榮有實質效益，李議員認為高捷不要忘了北高雄地區仍有 30 多萬人口無法搭乘便捷的捷運，尤其高雄縣市及台南縣市在合併之後，形成高雄和台南兩大大都會區，位居北高雄的茄萣、湖內、阿蓮、田寮、路竹等區是原高雄縣的偏遠地區，他強烈改變路竹區的未來不要再成為兩大大都會區的邊陲地帶，讓大路竹地區能享有捷運帶來的便利和繁榮。

在高捷延伸到路竹尚未動工之前，應加強接駁公車的服務，規劃行駛路線延伸到高苑科大、高雄科學園區，先培養北高雄地區居民搭乘高捷，但接駁公車在假日停駛，班次也不盡理想，建議接駁公車在假日也應服務路竹及湖內市民，才能符合地方需求。

高雄捷運岡山路竹延伸線，全長約 13.22 公里，規劃起於捷運紅線南岡山站，行經台鐵岡山站、岡山農工、高雄科學園區、高苑科

技大學、路竹市區，止於湖內區台鐵大湖站附近，李議員認為高捷應多下鄉聽取當地居民意見採取較符合民意的規劃案。

陳慧文議員一以衛武營區的「三角優勢」 催生鳳山文藝蘇活區

努力打造鳳山為高雄文藝蘇活區的議員陳慧文，將結合後(104)年完工的衛武營藝術文化中心、大東文化藝術中心及衛武營都會公園等「三角優勢」，打造優質鳳山蘇活區藝文環境，成為高雄最優質的藝文廊帶及藝術重鎮。



「美國紐約蘇活區給我很大的靈感」，陳議員指出，鳳山占盡優勢，3公里的半徑範圍內，擁有大東文化藝術中心及衛武營文化藝術中心兩個重量級的藝文活動場域，乃是全國絕無僅有的優勢，而衛武營至大東文化園區僅相隔三個捷運站，交通非常便利，易形成藝術家群聚效應，結合藝術家的創作，可提升地方文化創意產業的活力。

「蘇活」翻譯得很傳神！鳳山要起飛就要善用衛武營藝術文化中心打造優質鳳山蘇活區藝文環境，結合藝術家打響名號，也可吸引很多中產階級進駐，將鳳山營造成傳統兼具現代化城市。



陳議員建議市府配合大量藝術家及表演工作者的湧入，鼓勵居民透過改造，將老舊的鳳山街道改頭換面，同時引進各種文創產業、藝術餐廳、藝品館等形成產業聚落，將閒置老舊眷舍、日據時代老房子、三合院等，提供給藝術家成立工作室或住宅，讓鳳山成為藝術家群聚的藝術專區。

各地縣市政府都努力移植「紐約蘇活區」，台東還敦聘亞都麗緻

飯店總裁嚴長壽全力協助台東縣整合官方與民間資源，就台東市舊社區、舊商區進行「城市再造」，呈現台東人文、慢遊的旅遊特色，吸引國際觀光客，並推出港澳包機直航台東。陳議員希望高雄不能落人於後，更應迎頭趕上，營造更具有高雄特色的蘇活區。

衛武營區美中不足的是綠地不夠完整，依當初協議為了籌措衛武營區開發經費，將70多公頃用地，規劃10公頃為商業區。陳議員擔



心衛武營若少了這一塊，綠地將不夠完整。她也請市長陳菊重視並請市府持續與國防部溝通，用以地易地方式保留衛武營區的完整性，呼應市民期待綠地使用效益，打造鳳山優質藝文環境。

陳美雅議員—落實廣設托育嬰中心照顧幼兒

由於高雄市人口成長明顯趨緩，主因就是青年人在高雄市謀職不易，前往外縣市就業。議員陳美雅認為在五都中，高雄市的人口成長率最低，甚至在社會增加率方面，竟然出現負成長率 0.22%，這是高雄市自升格為直轄市以來未曾發生的狀況，若市府強力宣導福利政策，而誤導外界觀感實非市民之福。



陳議員指出，高雄市的歲入財源未能增加，雖然資本門的建設完全仰賴中央補助，但在社會福利措施上投下不少心力，如成立長青綜合服務中心、托育嬰中心…等等，這些弱勢市民的確值得關心，不僅給予補助，更必須建立完整資訊及追蹤輔導機制，在心靈上給予最貼心的關懷，才不至於被社會大眾疏忽或遺棄而發生憾事。

尤其保母照顧嬰幼兒的責任至為重要，社會局委託民間團體辦理 6 處社區保母系統，廣收當地職業婦女的嬰幼兒，讓她們毫無後顧之憂，已受職業婦女所肯定，但在保母養成訓練上，不容輕忽及短視，此乃關係兒童未來成長的心理及健康。陳議員指出，讓青年人願意移居高雄，不能單憑一項「幸福高雄移居津貼」政策，就能概括性的完成。

目前高雄市的出生率、就業機會均比外縣市還低。陳議員建議市府不能再以社會福利照顧及低收入戶數成長，來混淆外界視聽，在全市生產力上，無法突破現況，高捷沿途商業日趨沒落，青年人被迫離鄉至外地找工作，就無法吸引人口前來定居，繁榮市景。

李喬如議員—自由經濟示範區政策恐衝擊農業 建議發展綠能產業



自由經濟示範區將於7月1日上路，議員李喬如擔心農業受到衝擊，成為自由經濟示範區的祭品。她質疑進口低廉的農產品，經過加工後，成為MIT的產品再出口，極可能衝擊在地農業，使農民生計堪憂。

李議員指出，高雄市耕地面積4萬7,000多公頃，占土地總面積16%，農牧總產值約200餘億元，農戶6萬6,000多戶、農業人口有24萬多人，主要農產品以蔬菜、水果、水稻為大宗，為台灣重要的蔬果產地。

她強調，如果農業受到衝擊，將影響6萬多農戶的生計，屆時是否造成更多農民因此休耕或無法繼續務農，失業人口必然又會增加，突增社會問題，她建議市府相關局處應未雨綢繆，並提出因應對策。

李議員表示，市府計畫將綠能產業納入自由經濟示範區內，目前屏東縣政府已著手於林邊、佳冬等地區推動「養水種電造濕地」計畫，將棄養魚塭、廢棄蓮霧園，租給業者或由地主發展太陽能光電，除可減少地層下陷外，並可放養魚、牡蠣及造溼地，提升太陽能板下方的土地效益，就地發展觀光產業。

她強調，日本福島核災後，德國廢核，並推動太陽能與風力發電，去(101)年成為電力淨輸出國，讓德國電力盈餘達14億歐元，約新台幣535億多元，以及增加38萬個就業機會。

李議員也建議市府應站在維護農民權益的立場，向中央爭取修訂「再生能源發展條例」，以提高收購電價費率標準，增加廠商及地主投入太陽能發電誘因。

公 聽 會

「檢視高雄財政困境與解決方案」公聽會



高雄市政府負債額度逐年攀升，靠著舉債度日並非正常現象，歲入不足無法支應開支，造成每年的資本門預算嚴重萎縮，由原來的 34.8% 下降至 19.2%，如何挹注未來的都市發展需求，實在令人憂心忡忡。本會於 5 月 1 日下午舉辦「檢視高雄

財政困境與解決方案」公聽會，由議員黃柏霖、陳麗娜及徐榮延等共同主持，邀請學者、專家與市府官員與會。

議員周鍾濞率先發言指出，值此財政惡化之際，危機也是轉機時刻。如何利用高捷周邊土地及學校減班空出的校園，予以活化利用，發揮「土地價值」充裕市庫，應是市府團隊最優先規劃的政策。

議員徐榮延表示，他接受民眾的陳情，因市府主管單位對企業投資設廠，存著毫不在乎、推掉最好的心態，一家廠商在甲仙的乙種工業區投資設廠，斥資 5,000 多萬元購置機械設備，但申請執照卻拖了 1 年多毫無任何訊息，心急如焚的找他出面協助。經發局承辦人員反而責怪廠商為何找民意代表關心，讓廠商惶恐不安，投下鉅資又不能放棄另覓他處設廠，市府高聲喊招商，但官僚的作為是反招商，令來高雄投資的廠商深陷泥沼，情何以堪。

議員陳麗娜指出，她的朋友也發生類似狀況，這種情形發生後，一旦傳出去，還有廠商願意來高雄投資嗎？招商來高設廠、投資，是提升就業機會的唯一途徑，針對這種反商行徑市府務必嚴加檢討，必須設專責人員承辦廠商投資案。另公聽會中學者提出的寶貴建議，能發揮改善財政效果，希望市府針對財務狀況，作務實評估，供議員審議提案時的參考。

中山大學政治經濟系主任張其祿指出，若無法吸引廠商進駐，僅靠賣土地籌措短暫的財源，反而促成經濟泡沫化，所以必須提高土地出售後的附加價值。有關閒置空間應有效清查並加以評估，資源重新

整合。目前社會消費力不振與房價有關，大家省吃儉用去繳房屋貸款，已無餘力消費。針對企業設廠時，因行政效率問題，已影響廠商前來投資的意願，他建議不妨將相關單位進行「五合一」，能收單一化窗口效能。



義守大學財務金融學系主任李建興指出，新加坡的公務員是追著服務廠商，希望儘快完成設廠時效，若是廠商一旦不能前來投資，他們要寫報告檢討為何不能設廠的原因。反觀台灣的公務員卻希望少蓋一個章，以免日後被檢調人員追究責任。他建議不妨由議會建置廠商投資專區網頁，專為設廠廠商服務，廠商能直接向議員反映，由議員追蹤市府承辦設廠進度如何，以監督市府提高行政效率。



屏東教育大學教育行政研究所所長李銘義建議，縣市合併後市政發展空間擴大，可以本著①新區域，配合國道7號興建在沿線營造商機。②新亮點，市府投下鉅資打造亞洲新灣區，將帶進來新動能。③新產業，過去以鋼鐵、石化傳統產業為主，如今發展原高雄縣的農業，研發伴手禮產品、研創動畫文創產業等。④新政策，自由經濟示範區設立，影響投資意願帶動觀光產業。

正修科技大學講師李坤隆表示，市府成立財政改善小組，邀請學者參與。市府應大膽開發地方財源，如同雲林縣長蘇治芬，以勇於負責及不惜違法之精神爭取地方福利，所以市府團隊要以「專業」取代選票觀念，並配合廠商，只要讓廠商能前來投資不惜傾囊相授提出良策，不必先有投鼠忌器的心態。

議員黃柏霖、陳麗娜強調，市府不能將出售土地的收入，視為解決財政問題的良藥，必須多管齊下將市有地朝開放公辦民營方式管理，

不宜再存有公家獨自開發的心理，期盼市府官員能針對各方建言加以整合，讓全市競爭力提昇。

「高雄適合環狀輕軌嗎？」公聽會



已發包即將施工的高雄輕軌真正有其必要性？未來會對交通帶來助益，還是另一個錢坑？引起外界諸多的質疑。本會於5月9日下午召開「高雄適合環狀輕軌嗎？」公聽會，由議員蕭永達主持，邀請學者、專家與會。

蕭議員表示，並非反對興建輕軌，但要在施工前澄清「真相」，究竟輕軌的載運量，是否如同顧問公司所規劃的研究報告，自108年通車後每天運量為8萬7,000人次。運量評估關係永續性經營，由於高捷在當初規劃時之運量，與通車後實際搭乘人數有明顯落差，以致於高捷若無法將機電設備先由市府承接，今(102)年7月1日就會面臨破產停駛的危機。

東方設計學院副教授陳啟中表示，在公聽會前已實際駕車行駛高雄輕軌所規劃的第一期路線3次，並錄下全程的沿途畫面，每次需花費1.5小時之久，若遇到塞車時竟長達2小時。由於大順路口接大順橋一段，路面印有「機車優先」字樣，十分擔心在輕軌、車輛混合車道下，勢必被壓縮，屆時這四個字可能被塗掉。建議捷運公司在中山公園有試乘小火車，不妨採用實車模擬，沿著輕軌路線行駛供作參考。另有關運量方面，可否採電腦的類神經網路一樣，進行高雄輕軌運量評估。輕軌車站適用高雄市容積移轉方式，美術館周邊土地被提高容積率後，立刻產生調高土地售價效應，但是太多的高樓大廈充斥在公園旁而犧牲景觀、品質及空間，究竟是福抑是禍。這是值得思考的問題。



成功大學教授李宇欣表示，輕軌行駛在平面道路上，所產生的交通問題是否作過評估？從規劃報告中未見有關路線安全報告，無法發現機車與輕軌並存，究竟是安全或是不安全。有關實車模擬擔心若無法令作基礎，一旦在模擬行駛中發生交通意外事故，就會引起賠償

及糾紛，非承辦單位所能承擔。運量評估方面，不宜採用電腦的類神經網路，此種方式誤差大，相信規劃顧問公司應有所依據，係採用參數限定的結果。另容積移轉方式，及營造日後財務支撐，此誘因是否能達到效果？建議應優先思考土地高度利用可吸引的條件及實用效果。

第一科技大學助理教授王亮宇表示，因輕軌興建後所產生的影響及經濟效益有待評估。對不同的路段應有不同的安全考量。另容積移轉方式，若進行移轉是對某些特定單位進行，應視需要才能確定，若反而引起過度開發是值得探討。高雄不似台北，有自己的特質發展性，建議容積移轉方式可分段進行，採用不同發展考量。

東方設計學院助理教授施邦興指出，在規劃報告書第69頁，約略有提到交通安全說明外，未見詳細交通安全評估。涉及大眾運輸的面向甚廣，應有模擬測試，否則紅綠燈加上優先號誌，在車輛增加情況下會產生干擾。另以「想要—需要」為題，播放輕軌興建條件考量投影片，若在有限資源情況下，會因都市發展而帶動招商嗎？千萬不要因一條輕軌，而扭曲都市來餵養輕軌。

蕭議員強調，希望市府官員藉此機會將所承辦的業務、執行情形及評估作業向市民作解釋，因未見任何先進國家將輕軌視為正常營運的唯一大眾運輸，千萬勿將市民生命安全當作實驗品。



「高雄青年就業 創業與置產」公聽會

從高失業率、低稅課收入及人口成長率低等三項指標來看，高雄市整體競爭力明顯下滑。本會於5月10日下午舉辦「高雄青年就業、創業與置產」公聽會，由議員黃柏霖、陳粹鑾共同主持，邀請學者、業界代表與會。



大仁科技大學副教授林爵士表示，目前技職教育已朝向學用落差修正，希望再造技職以期更貼近產業，採雙導師制度，讓企業導師入校，協助學生具備更多職場體驗，他建議學校老師需擁有不同專業證照，重塑學生勞動價值觀念、建立產官學平台，提供更多就業資訊、新興產業的推動讓價值選擇更明朗。

高苑科技大學助理教授葉怡君指出，他在校專門負責學生就業輔導，曾舉辦多次就業博覽會，其中鋼鐵業勞力密集的工作乏人問津，年輕人喜歡服務業，但離職率高，主因是大學生在心態上不願擔任基層勞工，而造成此現象之原因，資方及學生雙方均要檢討。資方所提供之待遇及福利偏低，令學生望之卻步不願就業。



實踐大學助理教授吳大平指出，外界一再批評年輕人成為啃老族，何不在校內就積極調整學生心態，以期具備正確的人生觀，同時要鼓勵青年

人來高雄定居，不妨從生育補助、提供租賃房屋等優渥補助，讓無力購屋者先有住家、工作，才樂意來高定居。

正修科技大學講師李坤隆指出，辦理建教合作鼓勵學生，應朝向高職生為重，一般大學生素質愈來愈差，他們眼高手低不想當黑手，又毫無專業能力，所以青年人宜先從「能力、意願」兩方面加強，建立自信心提高能量，達到與就業無縫接軌。目前學校與企業辦理徵才博覽會，效果不如預期，實有浪費之嫌。先前郭董批評博士賣雞排，結果博士生開連鎖店，孰不知不少大企業家，也是從中小企業起家的。

屏東縣芳療整復產業工會理事長潘靜雅表示，職場僱用新人希望立刻上手為老闆賺錢，因此較不願意僱用實習生，因為他們毫無經驗，一旦進入職場不但要顧及他們安全，又要負擔勞、健保費，在成本上不太划算，所以學校畢業生應先學得一技之長，一進入職場就能馬上為雇主賺錢為宜。

陳議員強調，青年人就業要有能力養家，進而買房置產落地生根，創業為主已是世界趨勢，政府為鼓勵青年人創業，提供不少微型創業貸款、青年創業貸款，所以在校內教育宜朝向這方面去輔導，儲備他們的能量。

黃議員指出，一個城市發展，先從總人口數增減、稅課收入成長及失業率高低等三項指標衡量城市的競爭力。目前高雄市人口數成長趨緩，生育率也降低，要歡迎更多的青年人來高雄定居，而且具有工作能力，並繳納更多的稅金，才會創造城市動能；若是低收入戶一年就成長4,000多人，這是令人擔心的事。

「高雄市政府斯德哥爾摩症候群？選擇的自由？修約的條件」公聽會



高雄捷運自規劃、施工、通車、營運，令人感覺如同早已經過縝密設計的綁架案，如今以破產、停駛要挾，讓全體市民埋單，市府為高捷解套而提出修約措施，是否得當令部分議員及社團人員擔憂。本會於5月15日舉辦「高雄市政府斯德哥爾

摩症後群？選擇的自由？修約的條件」公聽會，由吳益政議員主持，邀請學者、專家與會。

議員蕭永達搶先發言指出，這些捷運掛名的報告書，均是當初規劃公司所提出的書面報告，換上市府的名字而已，如同美國華爾街設局般，銀行、投資商關門倒閉，只見小額投資人前往抗議，不久就被警察驅散，如今未見任何政客及大亨負責人受制裁，他贊成先讓高捷破產後再作處理。

國立高雄大學副教授曾梓峰表示，不論捷運如何處理，他建議市府應先進行「收回」及「清算」。因為目前高捷的財務分配不合理，造成納稅人來承擔賠償責任，實在說不過去。他鄭重聲明並非反商，而是將政治、財務責任作一次釐清。



屏東教育大學副教授李銘義指出，高捷公司股東所投資的300億元尚未到位，如今卻要將30年後無償撥給市府的機電設備，提早以170億元賣給市府，因為高捷以BOT獎勵民間投資方式完成，為了能繼續營運下去需要貸款，而訂出「三方合約」，明顯違反當初議會決

議，市府成為連帶保證人。

高雄市公民監督公僕聯盟理事長陳銘彬表示，有關高捷公司與市府所訂的契約應對外公布，讓全民共同審議。他們支持高捷繼續營運，但要市府先將權利、義務劃分清楚，以利全民檢視。

高雄市綠色協會監事陳三兒律師質疑，市府未將有關契約對外公布。若是要尋求法律途徑解決，至少要先讓全體市民檢視契約的內容，所以對公務部門的說詞他持保留的態度，尤其對財務評估部分，是否有內情、玄機在何處，究竟市府人員公開所說的，與私下所講的何者是正確的，怎能取信於民？先前一次已拿錢應該放人，結果拿錢了不能再綁一次。

義守大學助理教授吳文彥表示，市府先投資採 BOT 方式經營，可否鼓吹股東們站在公益立場，象徵性以一元的價格捐給市府，再採租約方式，讓高雄捷運公司繼續營運下去。

東方設計學院副教授陳啟中表示，在斯德哥爾摩症候群中綁匪因博得被害人同情，被害人在訴訟中為綁匪作有利證詞，形同如今市府為綁匪解套。由於市府在修約條文中，提出有利股東的預設立場，市府花 170 億元進行續約，收回設備後利息由誰負擔並未明述，所以他建議評估利弊，應用數據量化而不是用質化處理。他要求市府應公布仲裁人、鑑價報告書。

議員陳麗娜表示，大家都希望捷運繼續營運，也希望市府修約再付 170 億元能轉虧為盈，但有誰能保證此事能實踐，需要強有力的保證，不是口說為憑。

議員陳美雅認為，在公聽會聽到民間對高捷不合理的經營模式，感覺到不只是議員持反對立場，在三方合約下讓市民背負更大損失，況且市府與高捷無法讓全民共享利益，市府在自我設限下，怎能讓議會有明確的判斷。

吳議員指出，如今因高捷成為斯德哥爾摩症候群中的綁匪，議會、市府及關心此案的人均是人質，所以為防範再受害，市府應先將有關契約、鑑價報告、仲裁名單及三方合約等資料儘速公佈，供社會大眾來檢視作為議員審議此案的依據。