

# 高市議會 online

Kaohsiung City Council online

熱門話題

高雄市公有閒置空間再利用

102年1月號  
第19期

## 102 年 01 月號「高市議會 Online」目錄

### 一、議長序

新年新希望—「憂」轉「優」-----8

### 二、副議長序

元旦新希望-----10

### 三、議事紀實

(一) 第 1 屆第 4 次定期大會議員提案彙整表-----13

(二) 高雄市議會第 1 屆 102 年度各委員會一覽表-----14

### 四、熱門話題

(一) 高雄市公有閒置空間再利用前言-----60

(二) 高雄市政府教育局校園空間活化運用情形-----62

高雄市政府教育局專門委員 顏奇坪

(三) 幸福城市—閒置空間的活化與活用-----69

高雄市漢民國小校長 顏永進

(四) 積極推動以促進民間參與方式辦理公有土地活化  
利用—以蓮潭會館為例-----71

高雄市政府財政局專員 陸奇峰

(五) 公有閒置空間再利用—以鼓山區龍北段 2 2 地號  
設定地上權為例-----80

高雄市政府財政局科員 藍金潭

(六) 高雄市工商展覽中心再活化帶來的省思-----87

高雄市政府經濟發展局科員 王嘉隆

(七) 旗津商圈經濟發展領頭羊—旗后觀光市場 2 樓、3  
樓委託經營管理案-----92

高雄市政府市場管理處課員 王子軒

(八) 舊空間再利用—「創意」延續城市歷史命脈-----98

議員 吳益政

(九) 高雄市公有閒置空間再利用-----100

議員 黃柏霖

(十) 高雄市「公有宿舍閒置空間再利用」之務實策略  
探討-----103

	議員 林芳如	
(十一)	高雄市公有閒置空間再利用	107
	議員 莊啟旺	
(十二)	高雄市公有閒置空間再利用	113
	議員 徐榮延	
(十三)	中崙社區閒置空間 化成社區多功能活動中心	115
	議員 陳粹鑾	
(十四)	修繕本市學校閒置空間作為原住民學生宿舍	117
	議員 柯路加	
(十五)	公共閒置空間的活化與再利用	119
	正修科技大學副教授 鍾一先	
(十六)	「高雄市公有閒置空間再利用」看法及因應之道	125
	屏東教育大學副教授 李銘義	
(十七)	高雄市公有閒置空間再利用	129
	義守大學助理教授 吳文彥	
(十八)	公有閒置空間再利用	135
	美國摩根投資信託公司 柳伶蓁	

## 五、考察紀要

(一)	徐榮延議員關心鳳山區南成里二合街路口道路交 通安全	140
(二)	蘇炎城議員會勘解決北榮街交通號誌設在馬路上 的街頭奇景	142
(三)	洪秀錦議員關心山頂綠公園	144
(四)	李雅靜議員會勘地層下陷問題	146
(五)	教育委員會考察高雄市「隨身學-智慧校園互動教 學總計畫」	148
(六)	陸淑美議員爭取梓官區茄冬里道路增設護欄確保 行車安全	150
(七)	唐惠美議員「點燈」照亮茂林	151
(八)	錢聖武議員開闢產業道路 以利農產品產銷	153



## 六、活動傳真

- (一) 迎接 102 年元旦 許崑源議長帶領 3 萬多名民眾  
參加升旗活動-----156
- (二) 祥龍寒冬送暖 許崑源議長發放食物券-----158
- (三) 本會舉行歷屆議員回娘家活動-----160
- (四) 吳利成議員為大樹基層員警按個讚 感念為桑梓  
服務熱忱-----162
- (五) 馬爾地夫首都馬列市邀請與高雄市締結姐妹市及  
姐妹會-----164
- (六) 劉德林議員熱心公益活動-----166
- (七) 陳粹鑾議員鼓勵社區志工自我充實汲取關懷據點  
經驗分享-----168
- (八) 本會抽出「高市議會 Online 小學堂-認識高雄農  
業篇」有獎徵答大獎-----170
- (九) 本會保安委員會考察動保警察業務-----172

## 七、人物側寫

- (一) 郭建盟議員市政總質詢摘要-----175
- (二) 蕭永達議員市政總質詢摘要-----177
- (三) 李順進議員市政總質詢摘要-----179
- (四) 陳信瑜議員市政總質詢摘要-----181
- (五) 俄鄧·般艾議員市政總質詢摘要-----183
- (六) 周鍾澂議員市政總質詢摘要-----185
- (七) 鄭新助議員市政總質詢摘要-----187
- (八) 吳利成及陸淑美議員聯合市政總質詢摘要-----189
- (九) 鍾盛有議員市政總質詢摘要-----192
- (十) 柯路加議員市政總質詢摘要-----194
- (十一) 林瑩蓉議員市政總質詢摘要-----196



(十二) 周玲奴議員市政總質詢摘要	198
(十三) 蘇琦莉議員市政總質詢摘要	200
(十四) 童燕珍議員市政總質詢摘要	202
(十五) 洪秀錦議員市政總質詢摘要	204
(十六) 黃天煌議員市政總質詢摘要	206
(十七) 許福森議員市政總質詢摘要	208
(十八) 陳麗娜議員市政總質詢摘要	210
(十九) 莊啟旺議員市政總質詢摘要	212
(二十) 徐榮延議員市政總質詢摘要	214
(二十一) 蔡金晏議員市政總質詢摘要	216
(二十二) 曾麗燕議員市政總質詢摘要	218
(二十三) 蔡昌達副議長市政總質詢摘要	220
(二十四) 黃柏霖議員市政總質詢摘要	222
(二十五) 陳麗珍議員市政總質詢摘要	224
(二十六) 李喬如議員市政總質詢摘要	226
(二十七) 連立堅議員市政總質詢摘要	228
(二十八) 康裕成議員市政總質詢摘要	230
(二十九) 林富寶議員市政總質詢摘要	232
(三十) 陳政聞議員市政總質詢摘要	234
(三十一) 陳玫娟及曾俊傑議員聯合市政總質詢摘要	236
(三十二) 鄭光峰議員市政總質詢摘要	239
(三十三) 黃石龍議員市政總質詢摘要	241
(三十四) 陳慧文議員市政總質詢摘要	243
(三十五) 陳美雅議員市政總質詢摘要	245
(三十六) 林芳如議員市政總質詢摘要	247
(三十七) 錢聖武議員市政總質詢摘要	249
(三十八) 林義迪議員市政總質詢摘要	251

(三十九) 李雅靜議員市政總質詢摘要	253
(四十) 伊斯坦大·貝雅夫·正福議員市政總質詢摘要	255
(四十一) 洪平朗與陳明澤議員合市政總質詢摘要	257
(四十二) 藍星木議員書面市政總質詢	260
(四十三) 林武忠議員市政總質詢摘要	262
(四十四) 陳粹鑾議員市政總質詢摘要	264
(四十五) 張漢忠議員市政總質詢摘要	266
(四十六) 韓賜村議員市政總質詢摘要	268
(四十七) 劉德林議員市政總質詢摘要	270
(四十八) 黃淑美議員市政總質詢摘要	272
(四十九) 顏曉菁議員市政總質詢摘要	274
(五十) 李蕙蕙議員市政總質詢摘要	276
(五十一) 林宛蓉議員市政總質詢摘要	278
(五十二) 吳益政議員市政總質詢摘要	280
(五十三) 李長生議員市政總質詢摘要	282
(五十四) 張文瑞議員市政總質詢摘要	284
(五十五) 張勝富議員市政總質詢摘要	286
(五十六) 唐惠美議員市政總質詢摘要	288
(五十七) 翁瑞珠議員市政總質詢摘要	290
(五十八) 蘇炎城議員市政總質詢摘要	292
(五十九) 李眉蓁議員市政總質詢摘要	294
(六十) 張豐藤議員市政總質詢摘要	296

## 八、公聽會

(一)「杉林大愛永久屋安置戶產業 就業 生技 權益 何去何從」公聽會	299
(二)「高雄市區鐵路地下化高雄車站規劃設計」公聽會	301
(三)「ICLEI 與高雄市生態發展」公聽會	303

- (四)「中博地下道與高雄車站規劃設計」公聽會-----305
- (五)「高雄市民意代表支持動物保護行政計畫」公聽會---307





# 議 長 序

## 新年新希望—「憂」轉「優」



過去一年，無論是末日預言、國際形勢、歐債危機、貧富差距、薪資倒退、物價上揚、朝野族群對立、台灣競爭力落後等，再再令人憂，難怪民眾票選台灣 2012 年度代表字是「憂」字。如今 2012 年已成歷史，展望全新的 2013 年，新年新希望，期待台灣今年能由「憂」轉「優」。

回顧台灣近年來的政治、經濟情況的確令人有點感傷、有些憂鬱，尤其經濟景氣不見復甦，讓M型社會的落差更大，政府各單位雖努力想要用盡各種方法促進景氣回升，但看來各項計畫難以立即見效，令百姓有所失落。

根據美國民意調查機構蓋洛普去年底公布全球國家幸福感排名，台灣排名第 39，是亞洲四小龍之首。排名前十的國家以拉丁美洲為主，十名中占了八席；較特殊的是，鄰近的新加坡竟拿到最後一名，是最悲觀的國家。這項排名讓我們有點意外，沒想到在經濟景氣低迷的氛圍中，台灣民眾相對仍比我們以為比較快樂的國家—新加坡更有幸福感，可見我們還不致一籌莫展。

迎接全新的一年，百姓最大的期待莫過於經濟能枯木逢春，失業率不再惡化，尤其是創造年輕人更多的就業機會，讓大家有個基本需求的日子好過。因此政府當務之急應是營造有利的經貿和投資環境外，更要提出明確、具體財經政策或高瞻遠矚的施政方針來振衰起敝，當然在經濟景氣緩步回升的等待中，民眾也要多一些耐性與包容。

一元復始萬象更新，展望新的一年，期待這是充滿好采頭的一年！是「優」的一年！



# 副 議 長 序



## 元旦新希望



度過傳說中「世界末日」的虛驚，大家一起一喜迎元旦新年的到來。

誠如五月天樂團主唱阿信，在高雄世運主場館續航「諾亞方舟」演唱會所說：「希望大家都能找到自己的明天。」但馬雅預言也值得我們省思，「這一年，我們住的小島發生了很多事…讓我們一起迎接『第二人生』，為我們愛的人、事、環境、地球改變，五月天和你們一起改變！」這是感性告別末日。

馬雅曆法有週期復始的意象，就像是新週期，由剝而復、否極泰來的起點；值此新年伊始，也是一個新週期啟動，進而點燃新的希望。

首先就高雄地域環境而言，莫拉克颱風在高雄造成重大傷亡災難，我們自問善待地球母親了嗎？當前地球面臨最大的議題是暖化，與極端氣候加劇，幾乎是越來越惡化；但糟糕的是，此刻惡化的速度遠超過以前任何時間點，高雄是石化業和重工業重鎮，河川國土的濫墾，事態不能等閒視之，人們利慾薰心，面對環保一味敷衍虛應，終會遭到大自然反撲，自嚐惡果。

根據美國易普索集團（Ipsos）公布的民調，披露新年新希望，全球半數民眾認為 2013 年世界經濟會好轉，許多人計畫與親朋好友一同迎接新年，新年還想多賺點錢、身體更健康。這也是很多高雄人的新希望，我們希望能在經濟與環保之間取得一個平衡點，多發展高雄的在地產業，增加就業機會，吸引更多年輕人留在高雄謀生，也能

就近照顧自己父母，無形中就形成一套護老社會安全網，緩化高雄日益嚴重的高齡化社會問題。

高雄得天獨厚，擁有廣大農業區塊的「瑰寶」，過去在農業社會罕見有高失業率，也少有高齡問題，農業和家族包容力量，大到足以緩和這些社會問題，如今雖已回不去過去的農業社會，但現代農業精進，更需要由政府主導營造農業新環境，組成新的農業大軍開墾荒蕪農田，種出更高農業產值，鼓舞更多都市年輕人，離開「22K」的魔咒，未來的前程更寬廣。

此外，教育也是很重要的一環，12 年國教即將啟動，許多為人父母人心惶惶，始終關心下一代教養問題，就如同嚴長壽先生所寫的《教育應該不一樣》書中的一段話：「教育不是裝滿一壺水，而是點亮每個孩子心中的蠟燭，讓他發光、發亮」。讓我們下一代更加茁壯成長，也希望全民共同努力承先啟後，「為下一世代點亮蠟燭」。

高雄要有未來，就要有前瞻性思維，迎接元旦到來，要營造高雄成為幸福城市，大家凝聚新希望，一起向前走。

# 議 事 紀 實



## 高雄市議會第 1 屆 102 年度各委員會一覽表 ( 101.12.14 )

召集人別 委員會別	第一召集人	第二召集人	委員
民政委員會	俄鄧·殷艾 Eteng·Ingay	陳政聞	洪平朗、莊啟旺、錢聖武 李蕙蕙
社政委員會	伊斯坦大· 貝雅夫·正福 Istanda·Paingav	鄭新助	藍星木、蕭永達、黃淑美 顏曉菁、李順進、唐惠美
財經委員會	許福森	郭建盟	李長生、劉德林、黃柏霖 李雅靜、蔡金晏、徐榮延
教育委員會	童燕珍	林宛蓉	林瑩蓉、林義迪、陳粹鑾 陳麗珍、陳信瑜、陳慧文
農林委員會	鍾盛有	張漢忠	張勝富、陸淑美、林芳如 林富寶、翁瑞珠、柯路加 Istanba Cibana
交通委員會	陳美雅	陳政娟	張豐藤、吳益政、連立堅 周玲奴、李眉蓁、黃石龍
保安委員會	林武忠	蘇琦莉	李喬如、黃天煌、蘇炎城 吳利成、鄭光峰、曾俊傑
工務委員會	曾麗燕	張文瑞	洪秀錦、周鍾濛、韓賜村 陳麗娜、陳明澤、康裕成
法規委員會	林瑩蓉	李喬如	李眉蓁、陳政聞、蕭永達 李雅靜、林芳如、吳益政 康裕成
紀律委員會	陳慧文		李順進、錢聖武、黃淑美 蔡金晏、翁瑞珠、陳政娟 吳利成、洪秀錦
程序委員會	許崑源	蔡昌達	劉德林、陸淑美、吳利成 黃石龍、徐榮延

備註：程序委員會民主進步黨團推薦委員部分，俟該黨團總召集人選出後，再行補充之。

## 第 1 屆 第 4 次 定期 大會 議員 提案 彙整 表

### 民政類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	陳信瑜	要求法務部審慎考量陳前總統水扁之醫療人權，使其盡速保外就醫。	同意撤回	
2	洪平朗	建請中央政府基於保障基本人權，考量人民醫療權利，立即讓前總統陳水扁保外就醫。	前總統陳水扁現在已戒護就醫中，如果法務部認為陳前總統及全國受刑人達到保外就醫的條件，法務部核准，高雄市議會予以尊重。	
3	林芳如	本市烏松區鄰近覆鼎金焚化爐，是否有回饋金？	送請市政府研究辦理。	
4	鄭新助	建請法制局研議，應成立相關法規諮詢小組予輔導市民撰述行政訴願或訴訟文書。	送請市政府研究辦理。	
5	鄭新助	建請民政局與殯葬處研議，應建立有效通用之葬儀儀式手冊供民眾與殯葬業者參考。	送請市政府研究辦理。	
6	黃淑美	民政局補助之區里特色計畫，如何落實到各區？	送請市政府研究辦理。	

7	陳美雅	建請市府民政局增設鼓山區龍子里、龍水里、明誠里、裕興里、裕豐里、華豐里(以下簡稱北鼓山六里)之公共活動空間，提供民眾進行室內休憩活動使用。	送請市政府研究辦理。
8	蘇炎城	請民政局擬訂「協助失業里民再就業計畫」	送請市政府研究辦理。
9	蘇炎城	高雄市人口數已接近 300 萬人，尤其鳳山區更增加將近至 35 萬人口數，請民政局研議相關慶祝活動。	送請市政府研究辦理。
10	蘇炎城	請民政局針對本市各區納骨塔制定合理收費標準。	送請市政府研究辦理。
11	陸淑美	橋頭區德松里民辦公處，夏天室內溫度 35 度，溫度太高，根本沒辦法在裡面辦公、開會。	送請市政府研究辦理。
12	林芳如	本市各區里的防災資訊要定期更新。	送請市政府研究辦理。
13	林芳如	本市 1999 專線人員的判斷能力提升。	送請市政府研究辦理。
14	蔡昌達	建請市府將大寮區「高 68 線道路」4K 至 7K 直線道路，整編更名為「和春路」案。	送請市政府研究辦理。
15	張漢忠	關於 1999 民眾檢舉事件。如同一案件舉報多次是否可請相關單位釐清，如有民眾作連續不實舉報，造成政府單位作白工，也應訂立相關處罰條例。	送請市政府研究辦理。
16	張漢忠	關於市政府及各區公所之會議室的使用方式以往有讓民間團	送請市政府研究辦

		體租借使用，但現於縣市合併後有些地方則有管制。例如鳳山行政中心就不再給民間團體租借使用，而其他地方之租用方式也管理較嚴格，是否可用較簡單之租用合約並開放大型之會議室給了民間團體租借，使其有地方租借開會或辦活動之場地。	理。	
17	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	敬請桃源區公所、高雄市政府水利局，對水資源回饋金核准增列桃源區水資源保護回饋金結婚補助獎勵金案。	送請市政府研究辦理。	
18	莊 啟 旺	高雄市以「i Taiwan」名義裝設免費無限上網，截至今年 9 月在高雄市有 443 個點，其中屬於高雄市政府的只有 108 個熱點，只佔目前熱點的四分之一，比 7-11 便利商店在高雄市有 660 間超商都有無線網路還不如。要求明年在高雄市區，包括室內和戶外至少要有 2000 個「免費無限上網」的熱點。	送請市政府研究辦理。	
19	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	為落實改進原住民區公所執行建設工程方案，每一項工程設計標案及設計圖，能先送審工務局，避免設計圖、工程報價離譜，影響工程品質。	送請市政府研究辦理。	
20	康 裕 成	補助區公所辦理區里特色活動成效及管考機制未盡周延，建請改善。	送請市政府研究辦理。	
21	康 裕 成	建請加強殯葬服務業銷售生前殯葬服務契約之監督管理，以維護消費者權益，並督促研謀改善。	送請市政府研究辦理。	

22	周 玲 姵	建請加速電子輓聯試辦案。	送請市政府研究辦理。	
----	-------	--------------	------------	--



## 社政類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	林芳如	原高雄縣各鄉村之社區活動中心，擬定相關管理辦法提供民眾使用案。	送請市政府研究辦理。	
2	柯路加	本市那瑪夏區瑪雅里綜合活動籃球廣場，爰因年久失修安全堪虞問題，建請市政府相關單位編列預算，補助經費修護，維護里民使用權益案。	送請市政府研究辦理。	
3	柯路加	建請勞工局、原民會應編列預算，僱用短期臨時人員，以維護杉林大愛園區公共設施、衛生環境，並創造在地就業機會案。	送請市政府研究辦理。	
4	李喬如	建請市政府為高雄市無薪資之有照義消、義警、義交、社志工等，免費三年一次體檢案。	送請市政府研究辦理。	
5	鄭新助	建請社會局與新聞局研議，領有身心障礙手冊等弱勢家庭，應比照低收入戶者，酌予減免調降費率案。	送請市政府研究辦理。	
6	鄭新助	建請社會局向中央爭取生育津貼及育兒補助，以提高本市生育率，並降低年輕夫妻養育負擔案。	送請市政府研究辦理。	
7	黃淑美	社區關懷據點明顯分配不均，請提改善辦法案。	送請市政府研究辦理。	
8	黃淑美	請提具體公益彩券基金運用規劃案。	送請市政府研究辦理。	
9	黃淑美	建請高雄市建設類似台北廣慈博愛園區案。	送請市政府研究辦	

			理。	
10	陳美雅	建請市府社會局針對家庭暴力問題，加強本市各級學校防治家庭暴力之教育，並針對通報機制加強宣導案。	送請市政府研究辦理。	
11	陳美雅	建請市府勞工局針對本市 15-24 歲青少年，於本市高中及大專院校舉辦職業生涯規劃相關等活動案。	送請市政府研究辦理。	
12	林武忠	低收入戶學生寒暑假，應給予生活補助案。	送請市政府研究辦理。	
13	林武忠	低收入戶學生生活補助，暑假（7、8 月）不應停撥案。	送請市政府研究辦理。	
14	林武忠	社會局仁愛之家應增加護理人員，並且加強消防演練和安全案。	送請市政府研究辦理。	
15	林武忠	家暴被害人訴訟及律師補助費用，應提高至 5 萬元案。	送請市政府研究辦理。	
16	唐惠美	請市政府修繕、整理茂林里部落前、後路牆之圖騰意象案。	送請市政府儘速辦理。	
17	曾麗燕	建請加長童愛館使用時間案。	送請市政府研究辦理。	
18	陳粹鑾	建請市政府清查閒置土地，在鳳山地區設置公立托育中心，協助照顧弱勢家庭年輕父母案。	送請市政府研究辦理。	
19	蘇炎城	行政院可能選定高雄為全台第一個「自由經濟貿易區」，在法令鬆綁、本外勞薪資脫勾、外勞進用比例增加的情形下，請勞工	送請市政府研究辦理。	

		局針對在地勞工影響的層面及各項權益的保障，要有積極作為案。		
20	蘇炎城	請社會局規劃對街友進行歲末關懷活動，鳳山街友中心老舊迄今未改善，請儘速改善案。	送請市政府研究辦理。	
21	黃柏霖	工作機會不能重北輕南案。	送請市政府研究辦理。	
22	黃柏霖	改善無障礙環境，落實人權保障案。	送請市政府研究辦理。	
23	陳政聞	建請規劃設置岡山區公立托育中心案。	送請市政府研究辦理。	
24	陳政聞	建請規劃於燕巢原岡榮幼稚園設置公立托兒所案。	送請市政府研究辦理。	
25	洪秀錦	各校身心障礙臨時業務助理人事費用，請市政府全年編列足額(12個月)，以落實殘障福利法，真正照顧弱勢人員案。	送請市政府研究辦理。	
26	伊斯坦大·貝雅夫·正福	為落實原住民族基本法，政府承認原住民族傳統自然資源權利，高雄市政府原民會應彙整傳統行政區，並正式公告、宣示原住民族傳統生活領域區案。	送請市政府研究辦理。	
27	伊斯坦大·貝雅夫·正福	敬請高雄市政府原民會於都會區開設各族群族語文化成長班案。	送請市政府研究辦理。	
28	伊斯坦大·貝雅夫·正福	建請高雄市政府原民會能積極作為，向行政院原民會爭取重建桃源區建山里已完全沖毀之建國橋為吊橋。以利建山溪對岸居	送請市政府研究辦理。	

		民與農地內農產品運輸之便利性案。		
29	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	建請高雄市政府原民會，以部落建設經費，整修桃源區建山里建山二號農路並辦理會勘案。	送請市政府研究辦理。	
30	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	請高雄市政府原民會彙整自 98 年度至 101 年度「善款使用」及「商店街」相關計畫書資料，提供本席參考案。	送請市政府研究辦理。	
31	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	請高雄市政府原民會、桃源區公所將 98 年度至 101 年度執行各部落用水計劃完成預算及工程經費統計，彙整資料報告，提供本席參考案。	送請市政府研究辦理。	
32	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	建請高雄市政府原民會以部落建設經費，將桃源區勤和里內主要道路、巷道鋪設柏油路面，改善該里路面環境案。	送請市政府研究辦理。	
33	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	請高雄市政府原民會以部落建設經費，改善桃源區雅尼運動場周邊設施，增設夜間照明設備並請安排會勘案。	送請市政府研究辦理。	
34	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	建請原民會針對索阿紀、雅尼、達西霸樂(阿奇巴)等聯絡道路、橋樑增設 LED 燈案。	送請市政府研究辦理。	
35	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	建請原民會將桃源區各部落規劃為部落公園化、產業化案。	送請市政府研究辦理。	
36	莊 啟 旺	照顧弱勢族群，建議發放「食物券」給中低收入戶案。	送請市政府研究辦理。	
37	張 漢 忠	中低收入戶之申請原本就審查三代之財產狀況，而單親生活補助申請已於三年前更改為審查	送請市政府研究辦理。	

		三代財產狀況，單親補助申請因此為之更改，造成申請人許多困擾及難以申辦，影響單親家庭孩童的福利補助，也造成許多單親父母的生活重擔案。		
38	張漢忠	勞工發生事故後向勞工局申請職災補助，最快要三個月至六個月的工作天，時間拖的太長，有時緩不濟急，是否可縮短時間，以利勞工申請案。	送請市政府研究辦理。	
39	康裕成	建請評估勞工局所屬獅甲會館、澄清會館住宿部門是否委外經營或擬訂自營計劃案。	送請市政府研究辦理。	
40	陳粹鑾	建請興建高雄市鳳山區中崙社區綜合活動中心，並且附設圖書分館，提供社區民眾休閒、活動、閱讀使用案。	送請市政府研究辦理。	
41	陳粹鑾	建請市政府增加「友善懷孕婦女」商家店數，提供懷孕婦女停車和購物的便利，並且可以得到購物優惠，創造三贏局面案。	送請市政府研究辦理。	



## 財經類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	蕭永達	公車處民營化後已非屬「營業基金」，其虧損應列入公共債務。	送請市政府研究辦理。	
2	蕭永達	市政府歲入預算編列與執行結果不確實實際，原應按季送達議會之報告改為按月送達。	送請市政府研究辦理。	
3	蕭永達	建請市政府各局處預算編列與執行要確實，避免經費剩餘，保留過高。	送請市政府研究辦理。	
4	鄭新助	建請稅捐處與監理處研議牌照稅及燃料費可辦理分期繳納。	送請市政府研究辦理。	
5	黃淑美	高雄地下街、地下商場之規劃的可能性評估。	送請市政府研究辦理。	
6	林武忠	建議台電、國稅局、國有財產局等中央單位，設立高雄市聯絡員或聯絡窗口，以便業務聯繫。	送請市政府研究辦理。	
7	林武忠	減免『長明街』成衣特色商圈地價稅和營業稅。	送請市政府研究辦理。	
8	蔡昌達	建請市府儘速針對既存未登記工廠，以「輔導代替取締」原則，研擬配套獎勵措施，在市民安心就業的基礎上，全力活絡經濟，提高本市就業率案。	送請市政府研究辦理。	
9	黃柏霖	留住在地人才，一起為大高雄打拚。	送請市政府研究辦理。	
10	黃柏霖	期待政府的努力能有結果，讓物價回歸平穩。	送請市政府研究辦	

			理。	
11	黃柏霖	政府不能只是錦上添花，更需雪中送炭。	送請市政府研究辦理。	
12	黃柏霖	財政永續，保障城市永續發展。	送請市政府研究辦理。	
13	黃柏霖	永續社會發展，奠定高雄根基。	送請市政府研究辦理。	
14	黃柏霖	健全財政制度，宏觀擘劃未來。	送請市政府研究辦理。	
15	黃柏霖	用宏觀解決債務，讓市政越來越好。	送請市政府研究辦理。	
16	黃柏霖	提高資金使用效益，讓大高雄煥然一新。	送請市政府研究辦理。	
17	黃柏霖	落實成本效益觀念，提升城市整合能量。	送請市政府研究辦理。	
18	陳政聞	打造岡山區特色商圈。	送請市政府研究辦理。	
19	黃柏霖	協助傳統產業，找出新的活路。	送請市政府研究辦理。	
20	黃柏霖	健保改革應該更加完善。	送請市政府研究辦理。	
21	莊啟旺	讓台商回流，高雄自由經濟示範區不應侷限在南星計畫，恐變成另類「蚊子區」。	送請市政府研究辦理。	

22	莊啟旺	高雄市負債全國之冠，積欠3047.02億元，市民每人背債11萬，要求市府止血！提出7大「搶救高雄經濟、開闢高雄財源」策略。	送請市政府研究辦理。
23	康裕成	建請檢討並提升公有市場經營管理績效。	送請市政府研究辦理。
24	連立堅	鼓山台泥開發緩慢，市府應使用公權力介入，以免豪雨成災，使鼓山當地居民生命財產受到威脅。	送請市政府研究辦理。
25	連立堅	駁二藝術特區鄰近商業興起，市府應重新開啟大勇市場，轉型為文創藝品市集。	送請市政府研究辦理。

## 教育類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	陳麗娜	建請市政府恢復每年舉辦運動會，以維學生選手表現機會及權益。	送請市政府研究辦理。	
2	洪秀錦	請市政府將潮寮國中運動場鋪設 PU 跑道以提升教學品質。	送請市政府研究辦理。	
3	洪秀錦	請市政府在中庄國中運動場設置夜間照明以提供補校同學使用及提升地方運動風氣。	送請市政府研究辦理。	
4	蕭永達	市立空大已不符時代潮流應考慮關門。	送請市政府研究辦理。	
5	蕭永達	體育處世運主場館與台電購電契約之不公平條款後續事宜進度？	送請市政府研究辦理。	
6	蕭永達	建請文化局於 102 年 2 月 28 日前還原 1947 年 228 高雄中學「雄中自衛隊」歷史。	送請市政府研究辦理。	
7	鄭新助	建請教育局於特殊學校成人教育班收費機制酌予調整。	送請市政府研究辦理。	
8	鄭新助	建請新聞局與業者研議，有關有線電視台收費問題應酌予調降費率。	送請市政府研究辦理。	
9	鄭新助	建請教育局針對校內有收取其他雜項為不可收取之行為者，予以督導並研訂懲處之方案，以正校風。	送請市政府研究辦理。	
10	鄭新助	建請教育局針對推動 12 年國教配套措施做調整，以維護學子權利。	送請市政府研究辦理。	

11	黃淑美	國中小犯罪率攀升，教育局如何從學校改善？	送請市政府研究辦理。
12	黃淑美	國小犯罪指數攀升，請提應對之策。	送請市政府研究辦理。
13	黃淑美	仍有學校收取教育部統一規定禁止收取的代收代辦費，教育局如何為學生把關？	送請市政府研究辦理。
14	陳信瑜	廢除高雄市政府教育局訂定之十二年國教超額比序多元發展項目級分(40分)之「獎勵紀錄」，並將多元發展項目級分40分刪減為30分，超額比序總積分亦從100分刪減為90分。	送請市政府研究辦理。
15	林武忠	學校應24小時人力保全以維校園安全。	送請市政府研究辦理。
16	林武忠	活化『高雄願景館』，不要淪為蚊子館和街友休息站。	送請市政府研究辦理。
17	林武忠	市定古蹟(如英國領事館)收費，設籍在本市市民應免費。	送請市政府研究辦理。
18	林武忠	三民區寶盛里國中學區原為『民族國中』，建議增加『正興國中』。	送請市政府研究辦理。
19	陳美雅	建請市府教育局加速鼓山區美術館小學之設立。	送請市政府研究辦理。
20	陳美雅	建請研擬規劃農十六與美術館圖書館設置。	送請市政府研究辦理。
21	陳美雅	建請市府爭取美術館郵局之設	送請市政



		立。	府研究辦理。
22	童燕珍	建請教育局加強不適任教師制度檢討，以維學生受教權，確保各級教師教學品質。	送請市政府研究辦理。
23	童燕珍	建請高雄市營養午餐，訂定素食、有機蔬菜日，加強學生對於食材的認識，建立正確飲食觀念。	送請市政府研究辦理。
24	唐惠美	有關本市支援老師勞工保險案。	送請市政府研究辦理。
25	唐惠美	建請市政府詳細規劃「萬山岩雕」，保護資產並推動觀光，研究所需之經費（包括道路修護、維護及導覽）案。	送請市政府研究辦理。
26	吳益政	建請教育局於舉辦高級中等學校或其他各級學校聯合教師甄選時，各校錄取名額除了正取人數以外應有備取名額。	送請市政府研究辦理。
27	蘇炎城	請教育局針對「地方教育事務統合」及「教師進修推動情形統合」成績不佳進行改善。	送請市政府研究辦理。
28	蘇炎城	請教育局應主動協助幼教業者，解決申請兼辦課後照顧服務的問題。	送請市政府研究辦理。
29	洪秀錦	林園國中籃球場場地年久失修，請市政府重新改建以改善運動環境。	送請市政府研究辦理。
30	洪秀錦	請市政府在大寮區永芳國小運動場設置夜間照明以利學校社區化並提供一處夜間運動場所提高生活品質。	送請市政府研究辦理。
31	洪秀錦	汕尾國小、大寮國小廁所年久失	送請市政

		修請市政府改建以提升教學環境。	府研究辦理。	
32	李雅靜	建請教育局調整誠義里國小學區案。	送請市政府研究辦理。	
33	黃柏霖	教育不該形式化才能更進步。	送請市政府研究辦理。	
34	黃柏霖	十二年國教改革，要跳脫傳統窠臼。	送請市政府研究辦理。	
35	黃柏霖	增加投資教育環境，強化高雄競爭本質。	送請市政府研究辦理。	
36	黃柏霖	解決幼教問題，應該多管多齊下。	送請市政府研究辦理。	
37	陳政聞	加強行銷地方觀光產業文化活動。	送請市政府研究辦理。	
38	陳政聞	調降岡山地區有線電視收費標準。	送請市政府研究辦理。	
39	陳政聞	推廣營養午餐選用在地食材。	送請市政府研究辦理。	
40	周鍾濞	儘速規建文府國中，俾利學童就近上學。	送請市政府研究辦理。	
41	周鍾濞	立即改善世運主場館籃球場照明亮度與延長打球時間案。	送請市政府研究辦理。	
42	周鍾濞	增設福山社區圖書分館工程案。	送請市政府研究辦	

			理。	
43	陳麗珍	建請建立各所國中特色，減緩部分學校入學人數激增，影響教學品質。	送請市政府研究辦理。	
44	洪秀錦	請市政府給林園區港埔國小一個完整的校園。	送請市政府研究辦理。	
45	伊斯坦大·貝雅夫·正福	敬請高雄市政府教育局調查桃源區、茂林區、那瑪夏區國小、國中師資缺額統計，並辦理原住民籍師資甄選案。	送請市政府研究辦理。	
46	童燕珍	建請建立「慈善團體進入校園募款相關規定」，避免造成募捐方式不同，影響學童對於慈善價值觀偏差。	送請市政府研究辦理。	
47	康裕成	建請建立文化資產管理維護作業。	送請市政府研究辦理。	
48	康裕成	建請檢討改善珍貴動產及不動產管理。	送請市政府研究辦理。	
49	康裕成	建請通盤檢討改善閒置學校用地，以發揮土地效能。	送請市政府研究辦理。	
50	吳益政	建請 高雄市校園空地作為有機農業栽種園地。	送請市政府研究辦理。	
51	連立堅	主場館不該侷限於舉辦體育活動，亦可作為大型演唱會場所。	送請市政府研究辦理。	
52	連立堅	建請市府將崛江部分商場轉型為藝術家聚落。	送請市政府研究辦理。	
53	連立堅	駁二藝術特區觀光人數穩定增	送請市政	

		加，市府應更致力推動駁二商店街成形，為高雄帶來觀光產值。	府研究辦理。
54	連立堅	高雄公仔創意無限，應可仿造他國將其商品化，創造觀光財。	送請市政府研究辦理。
55	連立堅	提供固定場地給文創商家，使它們能穩定經營，亦提高民眾購買意願。	送請市政府研究辦理。
56	連立堅	駁二夜間能量不足，業者經營不易，市府應多舉辦活動，並加強招商。	送請市政府研究辦理。
57	連立堅	建請市府加強營造駁二藝術特區周邊藝術氛圍。	送請市政府研究辦理。
58	鄭新助	建請文化局歷史博物館應增列於蒐集、典藏文物之預算，對實體文物應多加重視。	送請市政府研究辦理。
59	張漢忠	為充份利用土地之價值，與推廣青少年從事正當運動，培育優秀運動人才與世界其他國家交流，藉以提昇台灣之國際地位。應速撥款修繕本市鳳山區鳳西溜冰運動場地及增設溜冰場遮陽與避雨屋頂設施。	送請市政府研究辦理。
60	張漢忠	教育局辦理代理老師甄試事宜。	送請市政府研究辦理。
61	錢聖武	建請高雄市政府教育局體育處，升格為體育局，有計畫培養運動選手，揚名國際，進而將高雄市政府推向國際知名城市。	送請市政府研究辦理。
62	陳玫娟	建請市政府設立北區運動中心，並選擇於楠梓地區為優先考量地點，以推展並帶動全民運動。	送請市政府研究辦理。

		之風氣並兼顧地方之發展。		
63	陳政聞	將世運主場館案委外經營以活化利用案。	送請市政府研究辦理。	
64	周玲姘	儘速進行市區國小整併案。	送請市政府研究辦理。	
65	周玲姘	儘速進行七賢國中閒置校地活化案。	送請市政府研究辦理。	



## 農林類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	徐榮延	建請改善一甲里南江街114巷排水問題。	送請市政府研究辦理。	
2	徐榮延	建請改善錦田路80巷全線排水溝，以維護居民生活品質。	送請市政府研究辦理。	
3	李雅靜	建請市府於鳳山區曹公圳岸邊綠地通道出入口，設置柵欄防止機車進入影響安寧，並維護休憩民眾安全。	送請市政府研究辦理。	
4	張文瑞	建請市政府修復阿蓮區超峰寺旁農路，以利農民通行，保障農民權益。	送請市政府研究辦理。	
5	柯路加	建請水利局儘速疏濬自那次蘭溪至那尼羅溪，以確保里民生命財產的安全。	送請市政府研究辦理。	
6	柯路加	位於本(那瑪夏)區南沙魯里農路上約3公里至野溪地段，建請施作箱涵確保避難屋及社區安全。	送請市政府研究辦理。	
7	蕭永達	農業局預算佔總預算比例太低，建請市政府提高比例以照顧廣大之農民。	送請市政府研究辦理。	
8	李雅靜	建請重新規劃鳳山區曹公圳第五期水岸營造計劃案，以符民意。	送請市政府研究辦理。	
9	黃淑美	請提出興達港的活化計畫。	送請市政府研究辦理。	
10	林武忠	動物保護處應成立『查核小組』，定期查核寵物狗是否有依	送請市政府研究辦	

		規定植入晶片。	理。	
11	鄭新助	建請水利局針對下水道接管工程應盡監督及輔導責任。	送請市政府研究辦理。	
12	林芳如	本市大樹區大樹路〈保安宮至新吉橋間〉污水管線埋設造成路面不平乙案，要求所屬單位盡快完成。	送請市政府研究辦理。	
13	唐惠美	建請本市三條溪流(楠梓仙溪、荖濃溪、濁口溪)，於八八災後，淤積之泥沙儘速清除；對於淹沒之農地，放寬法令認定，已屬私有者不得徵收，並訂定配套措施，以利當地農民案	送請市政府研究辦理。	
14	曾麗燕	水利局污水地下化，用戶接管工程，完工後路面復原工程，為何市府不能讓工務局道路單位，配合共同施工？而是各自為政！造成資源重疊，浪費公帑！延宕正常道路整修期限。	送請市政府研究辦理。	
15	陳粹鑾	建請市政府建立高雄「魅力漁港行銷」策略，提升漁港觀光產值，帶動地方經濟繁榮。	送請市政府研究辦理。	
16	李眉蓁	建請增加蓮池潭物產館農特產品類別，協助農、漁民產品行銷管道。	送請市政府研究辦理。	
17	錢聖武	建請市政府闢建高楠五街至八街下水道工程，以利汛期順利將雨水排出，免遭水患。	送請市政府研究辦理。	
18	翁瑞珠	建請籌款興建橋頭區民主街雨水下水道箱涵，以改善該區域積水，維護公共安全。	送請市政府研究辦理。	
19	翁瑞珠	建請籌款興建岡山區石潭里石潭抽水站、鹽埔社區抽水站及梓	送請市政府研究辦	

		官區中崙社區潭子底抽水站，以改善典寶溪流域水患，維護市民生命財產安全。	理。	
20	翁瑞珠	建議配合交通部公路總局拓寬省道台 19 甲線岡山石潭里路段一併籌款改善石潭排水，以維護市民生命財產安全。	送請市政府研究辦理。	
21	陸淑美	建請高雄市政府有關各區里捕狗及借用誘捕狗籠業務，歸還於各區清潔隊或新建置於農業課，以利各里辦公處捕野狗作業效率。	送請市政府研究辦理。	
22	陸淑美	建請於梓官區茄苳里嘉好路 26 巷道路排水溝外設置護欄以確保民眾生命安全。	送請市政府研究辦理。	
23	李雅靜	建請市府自鳳山區武慶二路(延伸連接前鎮區永豐路)80 巷起至永豐路、瑞北路段設置地下排水道，以徹底解決鳳山區新富路、新甲路、崗山北路及武慶二路區塊之排水問題。	送請市政府研究辦理。	
24	李雅靜	建請市府水利局主動協調解決鳳山區武漢里污水下水道系統接管問題，以疏民困。	送請市政府研究辦理。	
25	黃柏霖	不能只搶救單一作物，該將農產品行銷國際。	送請市政府研究辦理。	
26	黃柏霖	樂活農漁業，保障永續發展	送請市政府研究辦理。	
27	黃柏霖	市民免費入澄清湖，提高民眾休閒品質。	送請市政府研究辦理。	
28	陳政聞	南寮漁港設置漁網整補場。	送請市政	

			府研究辦理。	
29	周 鍾 濚	立即改善軍校路 608 巷口至和光街 109 巷一帶與和光街莒光市場旁排水工程規設執行案。	送請市政府研究辦理。	
30	周 鍾 濚	儘早規建翠華路與果峰街路口排水改善工程案。	送請市政府研究辦理。	
31	周 鍾 濚	儘早督建完成右昌街與美昌街 165 巷閘門式抽水站工案。	送請市政府研究辦理。	
32	周 鍾 濚	儘速督促興建完成興中制水閘門改善工程案	送請市政府研究辦理。	
33	錢 聖 武	仁武區後勁溪排放雨水瓶頸，中華里至竹仔門橋段及竹仔門橋，拓寬工程，建請儘速設計、發包、施工，以維市民生命財產安全。	送請市政府研究辦理。	
34	錢 聖 武	茲為維護國土，建請市政府設置擋土牆，位於高雄市大社區中圳溝大排（野溪），約 200 公尺未施設擋土牆地段。	送請市政府研究辦理。	
35	錢 聖 武	本市大社區嘉誠段 1149、1151 地號旁，中圳大排野溪護岸損壞嚴重，建請設置擋土牆，以維國土完整，利於耕作。	送請市政府研究辦理。	
36	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	敬請高雄市政府水利局考量桃源區復興里 610 水災，影響部落安全，市府水利局立即編列預算執行保護部落安全強化設施作為。	送請市政府研究辦理。	
37	伊 斯 坦 大·貝雅	敬請高雄市政府農業局編列預算補助各里相關產銷班中型搬	送請市政府研究辦	

	夫·正福	運車，以利災區各里產銷班搬運農產品。	理。	
38	伊 斯 坦 大·貝雅 夫·正福	敬請農業局於拉芙蘭里拉庫斯溪規劃復育魚群案。	送請市政府研究辦理。	
39	吳 益 政	建請高雄市境內空地、公園、校園其部份區域作為銀髮族農趣用地。	送請市政府研究辦理。	
40	陳 慧 文	高雄市鳳山區新樂里新強路 125 巷底水利溝長期惡臭案，建請水利局研擬協助改善。	送請市政府研究辦理。	

## 交通類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	林芳如	因本市大樹區、大社區已規劃為農業區，建請有關特色觀光民宿經營規模房間數增為 15 間。	送請市政府研究辦理。	
2	林瑩蓉	拒絕中央對國道 10 號收費。	送請市政府研究辦理。	
3	李雅靜	建請規劃鳳山區循環公車路線，以符鳳山地區民眾習慣，並藉以順暢交通及達節能減碳之目的。	送請市政府研究辦理。	
4	柯路加	本（那瑪夏）區於 610 豪雨、泰利、蘇拉颱風後至今 4 個多月高雄客運車尚未發車至該區，建請交通局及工務局查察並儘速提前發車，以利偏遠區域之方便與減少負擔。	送請市政府研究辦理。	
5	柯路加	建請旗美九區偏遠醫療專車，旗山醫院前增設專車停靠站，便民服務就醫病患。	送請市政府研究辦理。	
6	曾俊傑	火車站方圓 300 公尺內，市民騎樓下，准予停放機車。	送請市政府研究辦理。	
7	錢聖武	建請高雄市政府將高雄捷運橘線大東站延伸烏松區中正路至仁武區水管路，再由水管路通往高楠公路連接高鐵站，以利推廣大眾運輸，節約能源。	送請市政府研究辦理。	
8	李喬如	建請市政府規劃輕軌細部設計比例其綠美化及人行步道使用面積範圍應大於輕軌之軌道。	送請市政府研究辦理。	
9	蕭永達	建請觀光局將 85 大樓定為高雄	送請市政	



		地標，並作為施放煙火處之景點選項。	府研究辦理。
10	蕭永達	建請交通局基於財政、運量、安全之考量停建輕軌。	送請市政府研究辦理。
11	鄭新助	建請交通局研議，計程車欲申請個人車行部分，是否酌予放寬條件，尤以大牌執照欲申請者，手續繁多擾民又傷荷包。	送請市政府研究辦理。
12	鄭新助	建請交通局向中央爭取廢除換發駕照制度。	送請市政府研究辦理。
13	鄭新助	建請觀光局轉由中央介入了解國內外觀光勝地危安事件，以維護國人旅遊之生命財產安全。	送請市政府研究辦理。
14	黃淑美	應徹底執行併排停車拖吊。	送請市政府研究辦理。
15	黃淑美	高雄如何吸引國際觀光客？	送請市政府研究辦理。
16	黃淑美	請檢討公車路線分為 A、B 線的必要性。	送請市政府研究辦理。
17	林武忠	成立『高雄市公車公司』，聘任民間優秀專才擔任董事長、總經理。	送請市政府研究辦理。
18	陳美雅	為提升高雄市愛河沿岸之觀光效益，建請討論是否能夠有增設美食區或露天 bar 等地區，以增加高雄市觀光成效。	送請市政府研究辦理。
19	陳美雅	建請觀光局針對局內公務之使用交通工具，進行更新與維護。	送請市政府研究辦理。

20	曾麗燕	暫時開放高速公路之貨櫃專用道。	送請市政府研究辦理。
21	陳粹鑾	建請市政府增設鳳山地區停車場(格)，以利市區停車，減少停車困擾。	送請市政府研究辦理。
22	吳益政	規劃蓮池潭環湖遊古船路線暨各停駁點觀光亮點。	送請市政府研究辦理。
23	吳益政	增加愛河太陽能遊河船體寬度，提供遊愛河餐飲服務。	送請市政府研究辦理。
24	蘇炎城	請捷運局對於各項工程承包商比照原高雄縣模式進用本市籍勞工。	送請市政府研究辦理。
25	黃柏霖	改善公車虧損，提升服務品質。	送請市政府研究辦理。
26	陳政聞	壽山動物園新址遷至燕巢區。	送請市政府研究辦理。
27	陳政聞	捷運南岡山站暨岡山火車站轉運中心如期於年底啟用。	送請市政府研究辦理。
28	陳政聞	岡山區鄉親捷運票價優惠。	送請市政府研究辦理。
29	陳政聞	規劃設置岡山地區公車候車亭。	送請市政府研究辦理。
30	周鍾滢	立即改善仁武區水管路二段 357 巷口交管設施，俾能確保當地居民安全。	送請市政府研究辦理。
31	周鍾滢	迅即改善大中快速道路連接高	送請市政

		鐵匠道影響住戶光害案。	府研究辦理。
32	周鍾澂	全力爭取國 7 道連接國 10 道改善工程務必向北延伸至岡山路科園區案。	送請市政府研究辦理。
33	周鍾澂	馬上劃設右昌碉堡公園旁加昌路 700 巷路口禁止臨時停車的黃網線工程。	送請市政府研究辦理。
34	周鍾澂	儘快新增紅 71A、B 線公車在加昌調度站發車即可搭乘案。	送請市政府研究辦理。
35	周鍾澂	及早改善 7 號公車增加班次與延長服務時間案。	送請市政府研究辦理。
36	周鍾澂	儘快新設中山高中對面與左營海軍醫院門前公車候車亭工程案。	送請市政府研究辦理。
37	周鍾澂	即刻增設創新路、清豐路與土庫三街交叉路口交通號誌工程案。	送請市政府研究辦理。
38	錢聖武	建請市政府將鳳山輕軌系統延伸經過仁武區、楠梓區，串接高雄捷運紅線 R20 站至高鐵站，構成完整大眾運輸網路。	送請市政府研究辦理。
39	陳麗珍	建議警察局、交通局在交通肇事傷害最多路段設置警告牌，提醒用路民眾，減少交通事件發生。	送請市政府研究辦理。
40	張漢忠	鳳山公車站牌於學校公園綠地等適當位置興建公車候車亭	送請市政府研究辦理。
41	伊斯坦大·貝雅夫·正福	建請市政府交通局於桃源區建山里規劃早班車及晚班車公車路線，進入建山里載送建山里內就讀六龜國中學生案。	送請市政府研究辦理。

42	童燕珍	建議加強觀光區人數統計作業確實，避免數字錯誤，造成政策偏離、影響行政效率。	送請市政府研究辦理。
43	童燕珍	建議金獅湖蝴蝶園加強生態繁殖，並且與學術單位合作，提供蝴蝶園更多功能。	送請市政府研究辦理。
44	康裕成	建請檢討改善路外、路邊停車經營管理、相關之營運規劃、行政管理及績效考核作業。	送請市政府研究辦理。
45	陳政娟	建請市政府增開公車 218 及紅 51 進入合群新城，並增設候車亭及健全社區內之交通號誌與標線，以維護該社區居民之居住品質，確保行的安全及便利。	送請市政府研究辦理。
46	陳政娟	為行銷高雄觀光，有效吸引國內外人士造訪高雄，建請高雄市政府研議推動軍艦博覽會，以促進高雄市之觀光產業發展。	送請市政府研究辦理。
47	周玲姵	建議城市光廊引進餐飲業以聚集人潮。	送請市政府研究辦理。
48	周玲姵	重啟中央公園地下停車場與商店街案。	送請市政府研究辦理。
49	周玲姵	結合國際品牌共同行銷高雄燈會。	送請市政府研究辦理。

## 保安類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	李雅靜	建請市府做好鳳山地區監視系統整修及管理工作，俾便維護鳳山地區治安，保障民眾生命財產之安全，並維市區景觀。	送請市政府研究辦理。	
2	李雅靜	建請市府修正老人假牙補助規定，以符照顧老人福利的實質意義。	送請市政府研究辦理。	
3	曾俊傑	為防止登革熱擴散，社區內公寓、大樓地下室應加強噴灑消毒。	送請市政府研究辦理。	
4	曾俊傑	三民區民族路與九如路上下班巔峰時間，汽、機車時常爭道，建請警察局加強派員指揮。	送請市政府研究辦理。	
5	鄭新助	建請環保局研議，有關廢棄物清理法獎勵金制度，應修正獎勵辦法，或研擬經費編列狀況。	送請市政府研究辦理。	
6	鄭新助	建請警察局多以勸導取代罰單，以維護微罪不舉之典範。	送請市政府研究辦理。	
7	鄭新助	建請警察局與中央研議，有關偵防車應有設置無障礙車輛，以確保人權。	送請市政府研究辦理。	
8	黃淑美	急診室暴力事件頻傳，員警派駐的必要性？	送請市政府研究辦理。	
9	黃淑美	衛生局如何改善肺結核病例？	送請市政府研究辦理。	
10	陳信瑜	高雄市政府環保局應積極與台灣電力公司溝通，勿賤賣高雄市四座垃圾焚化爐生產之電力，並	送請市政府研究辦理。	

		要求焚化爐生產多少度數電力賣給台電，就應抵扣台電賣給市政府的相同度數電力。		
11	林武忠	交通事故當事人調閱監視器畫面，只要依規定申請應准予調閱。	送請市政府研究辦理。	
12	林武忠	若有發生交通事故或糾紛之監視器畫面，派出所應主動保留監視器畫面至少 6 個月，不但可保存證據，更可避免不必要紛爭。	送請市政府研究辦理。	
13	林武忠	交通大隊與當地派出所處理交通事故，應主動配合調閱有無監視器畫面。	送請市政府研究辦理。	
14	林武忠	交通大隊處理交通事故時，應在事故車輛前後放置『車禍處理中』告示牌。	送請市政府研究辦理。	
15	林武忠	環保局檢舉獎勵金比例應調降至 20% 以下，並限定在一定期限內檢舉。	送請市政府研究辦理。	
16	陳信瑜	高雄市政府環保局應於 102 年度，在前鎮區與小港區增設 12 個以上公共腳踏車租賃站。	送請市政府研究辦理。	
17	陳美雅	建請觀光騎警為提振觀光，並提高見警率，維護觀光地區治安，建請在美術館、農十六巡邏。	送請市政府研究辦理。	
18	陳美雅	建請市府警察局加速鼓山分局美術館派出所之設立。	送請市政府研究辦理。	
19	黃淑美	如何有效管理高雄市外籍人士？	送請市政府研究辦理。	
20	林武忠	針對『未立案』之寺廟神壇應加強消防安全宣導。	送請市政府研究辦理。	



21	蕭永達	市府應鼓勵市民儘快汰換二行程機車，以利減碳運動。	送請市政府研究辦理。
22	林武忠	營養午餐雞蛋不宜開放『非 CAS 雞蛋』。	送請市政府研究辦理。
23	曾麗燕	小港區東亞南路碼頭貨櫃場定期作空氣污染偵測。	送請市政府研究辦理。
24	陳粹鑾	建請增加鳳山分局警力，以利有效維護治安，警力未補足前，以輔警協助執行相關勤務工作。	送請市政府研究辦理。
25	吳益政	保障警方於追捕行動中其波及無辜受害人之補償權益。	送請市政府研究辦理。
26	李眉蓁	建請市政府在左營地區增設公共腳踏車租借點，串聯蓮池潭周邊景點，構成公共腳踏車旅遊網。	送請市政府研究辦理。
27	曾麗燕	建請交通大隊推動(1)指定代理駕駛運動(2)協助酒駕再犯者勒戒(3)重要路口全面設置監視器(4)提高酒駕者刑期及罰金。	送請市政府研究辦理。
28	蘇炎城	請警察局針對鳳山分局員額不足、辦公環境及敘獎部分，進行改善。	送請市政府研究辦理。
29	蘇炎城	請警察局應採取有效策略宣導，降低交通違規情形。	送請市政府研究辦理。
30	劉德林	有毒事業廢棄物遭非法傾倒掩埋，污染土壤及地下水源，造成本市生活環境重大危害，提請大會同意組專案小組調查了解、清查，以維護生活環境品質。	成立專案小組。

31	林 芳 如	本市大樹段 620、621 地號目正施工動物焚化爐，未經市府相關單位申請核准，研議強制禁止其繼續施工。	送請市政府研究辦理。	
32	蔡 昌 達	建請市府檢討縣市合併後之假牙政策，因過度簡化片斷宣導，造成市府美意往往被誤解為詐騙行為之嚴重誤會案。	送請市政府研究辦理。	
33	黃 柏 霖	正視消防員權益，避免問題繼續擴大。	送請市政府研究辦理。	
34	陳 政 聞	強化防溺宣導站功能。	送請市政府研究辦理。	
35	周 鍾 潑	增設藍援與清豐派出所工程案。	送請市政府研究辦理。	
36	陳 麗 珍	建請環保局修正檢舉亂丟菸蒂獎金與程序，杜絕「檢舉達人」產生，以維設立檢舉之原意。	送請市政府研究辦理。	
37	陳 麗 珍	建議加強公共腳踏車租賃系統面板防護設備，減少因風雨災害，影響電腦連線，造成租借車不便。	送請市政府研究辦理。	
38	張 漢 忠	建請市府取消市警局刑警大隊二次搬遷案，免於浪費公帑、勞師動眾，及自陷朝令夕改、舉棋不定之議。	送請市政府研究辦理。	
39	張 漢 忠	請儘速研處交通大隊鳳山分隊人員不足問題。	送請市政府研究辦理。	
40	張 漢 忠	關於民眾機車違紀機車被警察局扣車，民眾因經濟狀況不好，無法於時間內去提領車子回來	送請市政府研究辦理。	

		(因要領車子需繳清罰鍰)，當車子於警察局的時間一、二年後，要繳清罰款並提領車子時，警察局說車子已不在警察被拍賣了，車子為私有財產，而要拍賣是否有通知持有人，又被拍賣後之金額在何處？而有些車子車主尚在貸款，那叫車主情何以堪。		
41	童燕珍	加強三民區火車站周遭環境治安維護，避免遊民聚集人行道與高雄願景館；流鶯到處拉客，影響高雄市的門面，有損院轄市形象。	送請市政府研究辦理。	
42	康裕成	事業廢棄物清理之流向監控與稽查工作亟待加強控管，建請檢討。	送請市政府研究辦理。	
43	康裕成	垃圾焚化廠營運管理效能有待提升，建請檢討。	送請市政府研究辦理。	
44	康裕成	消防辦公廳舍新建工程存有缺失，應檢討改善。	送請市政府研究辦理。	
45	康裕成	宜加強登革熱之防治，以減低疫情。	送請市政府研究辦理。	
46	吳益政	建請制定高雄市城市 CDM(Clean Development Mechanism) 清潔發展機制平台。	送請市政府研究辦理。	
47	鄭新助	建請環保局擬議提倡「光害防制法」，修訂相關法令及檢測辦法，針對光線侵擾、玻璃反射眩光等光源逸散現象提出改善方針。	送請市政府研究辦理。	

48	陳 玫 娟	建請市政府警察局檢討增加左營交通分隊編制員額至 30 名，並於辦理統調作業時，優先派補警力，以減輕現行員警勤務負擔，提升警務執勤品質，確保民眾生命財產安全。	送請市政府研究辦理。	
49	陳 慧 文	儘速維修或汰舊換新本市鳳山區監視器，以維市民生命財產安全。	送請市政府研究辦理。	
50	黃 柏 霖	永續福利，創造幸福高雄。	送請市政府研究辦理。	

## 工務類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	林芳如	本市烏松區大華國小旁地號青雲段 0601 道路，建請予以拓寬，俾方便學生上下學。	送請市政府研究辦理。	
2	林芳如	建請工務局相關單位將本市烏松區美山路連接鳳仁路及美庄通往後庄火車站之成功路路面鋪平。	送請市政府研究辦理。	
3	吳利成	建請將仁武區文武里文學二街 101 號旁高壓電塔遷移或地下化。	送請市政府研究辦理。	
4	洪平朗	為有利高雄都市發展，建請市府檢討並修訂「都市計畫容積移轉」相關法規。	送請市政府研究辦理。	
5	陳麗娜	建請市府儘速完成頂庄公園之開闢並開放，以利民眾休憩運動。	送請市政府研究辦理。	
6	李雅靜	建請市府依各地區特性，打造規劃具地區特質新公園，以符地區民眾需求，並增加地區性特色。	送請市政府研究辦理。	
7	李雅靜	建請市府轉請內政部修正「招牌廣告及樹立廣告管理辦法」第 12 條條文，增訂「但核可後原申請條件不變，可繼續延用，不必重新申請審查許可，或恢復原狀」之但書規定。	請市政府轉請內政部研究辦理。	
8	洪秀錦	大寮區山頂里長春街及山頂路路面損壞嚴重建請予以改善。	送請市政府研究辦理。	
9	洪秀錦	請市府在大寮區後庄火車站以南圍牆設置隔音牆，以降低火車通過噪音，提升居民住家品質。	送請市政府研究辦理。	

10	曾俊傑	三民區安發里轄內，延吉街與懷安街兩條道路路面已老化，建請刨除重鋪路面。	送請市政府研究辦理。
11	陳麗娜	建請市府儘速開闢五甲交流道特定區 5-24 計畫道路以利交通及地方繁榮。	送請市政府研究辦理。
12	張文瑞	建請市府拓寬甲仙區高 128 線 4k~6k 鄉道，以利行車安全。	送請市政府研究辦理。
13	張文瑞	建請市府儘速拓寬高 11 線鄉道，以保障人民行的安全。	送請市政府研究辦理。
14	林芳如	建請市府將大樹區井腳、水安及水寮等三里一併納入都市計畫預定地。	送請市政府研究辦理。
15	柯路加	那瑪夏區內各項工程嚴重落後延宕，建請各相關主管單位負起督管之責，以維護區內里民經濟保障與人民往來行車安全。	送請市政府研究辦理。
16	李喬如	建請制定「公寓大廈管理條例」中相關違反規定所發生之罰款收入應提撥或獎勵或檢舉人獎金或補助等不同方式之一，以相對等比例歸給違規人造成之該棟大樓全體住戶的共同基金戶。	送請市政府研究辦理。
17	蕭永達	建請都發局爭取舉辦 2017 年高雄世博會。	送請市政府研究辦理。
18	鄭新助	建請工務局及都發局相關單位應全面清查土地使用分區為機關用地或學校用地等土地，如有機關單位已遷移或未開發使用者，應儘速還地於民。	送請市政府研究辦理。
19	鄭新助	鐵路地下化工程施工迄今，業已	送請市政



		造成多家商店關閉，建請工務局協助申請補助或回饋當地商業損失。	府研究辦理。	
20	鄭新助	建請工務局建管處應居中協助住宅大廈及大樓住戶糾紛等問題。	送請市政府研究辦理。	
21	鄭新助	申請道路開挖應建立統一標準，以利本市道路使用期限。	送請市政府研究辦理。	
22	徐榮延	鳳山區八仙公園景觀整體改造案。	送請市政府研究辦理。	
23	蘇琦莉	建請擴建路竹區（鴨寮里）荷蘭新境聯外道路，以利通行。	送請市政府研究辦理。	
24	黃淑美	「高雄市綠建築自治條例」政策制定過於理想化，未來如何改善？	送請市政府研究辦理。	
25	林武忠	建請市府『行道樹』移植應有一套標準作業流程和查驗機制。	送請市政府研究辦理。	
26	林武忠	台電欲設置任何電器設備，市府應予嚴審，並須先告知當地里長和里民且要經同意才可設立。	送請市政府研究辦理。	
27	陳美雅	建請市府於鼓山區、鹽埕區及旗津區等區，於人口聚集及大樓林立處，尋找市有土地開闢兒童運動公園。	送請市政府研究辦理。	
28	陳美雅	建請市府工務局全面檢討本市鹽埕區兩豆樹落葉影響程度，並更換為落葉較不頻繁之樹種。	送請市政府研究辦理。	
29	陳美雅	電線桿地下化問題仍舊嚴重，對於下地之變電箱放置問題，建請市府能有責任改善。	送請市政府研究辦理。	

30	童 燕 珍	建請市府加強道路挖掘管理，避免新設道路被重覆挖掘浪費公帑，引起民怨。	送請市政府研究辦理。
31	童 燕 珍	建請整合三民區鼎泰廣場新舊人行道差異，並且整治行道樹竄根情形，以維景觀和安全。	送請市政府研究辦理。
32	錢 聖 武	建請市府儘速辦理徵收及開闢仁武區仁春段 349、403、404、415-1 地號都市計畫道路。	送請市政府研究辦理。
33	唐 惠 美	建請市府派員勘查 132 線道路，茂林至多納危險彎道、溝谷等，加裝路燈及反光標示。	送請市政府研究辦理。
34	曾 麗 燕	小港區宏平路龜裂，建請市府剷除重鋪。	送請市政府研究辦理。
35	吳 益 政	建請市府轉請台電全面整理本市台電變電箱設置於人行道之位置。	送請市政府研究辦理。
36	吳 益 政	為保護濕地原生性及兼顧市民教育意義，應設多架望遠鏡於濕地周邊。	送請市政府研究辦理。
37	李 眉 蓁	建請市府加速處理左營大路電線、電纜線地下化，以維市容觀瞻。	送請市政府研究辦理。
38	唐 惠 美	請市府報請行政院原住民族委員會補助，辦理茂林區地籍土地重測。	送請市政府研究辦理。
39	蘇 炎 城	請工務局研議工程以「綠建築」及「節能省碳」的方式進行規劃、施作。	送請市政府研究辦理。
40	蘇 炎 城	建請工務局在工程發包或興建工程，研議於契約中規範廠商進用一定比例本市籍勞工，希望藉此除可創造就業機會，更可保障	送請市政府研究辦理。

		市民的工作權。		
41	蘇 炎 城	請工務局就鳳山區北榮街 95 巷私人土地被放置路燈、電線桿遷移至紅綠燈設置路中央，造成車輛會車時有危險案。	送請市政府研究辦理。	
42	蘇 炎 城	請工務局儘速完成鳳山區光遠路電纜地下化，以保障市民安全。	送請市政府研究辦理。	
43	蘇 炎 城	請工務局擬定加強「建築物公共安全檢查」計畫，並儘早實施以防範事故於未然。	送請市政府研究辦理。	
44	陸 淑 美	永安區保安路 8 巷、10 巷、11 巷柏油路面整修事宜。	送請市政府研究辦理。	
45	陸 淑 美	梓官區嘉展路 2-294 號柏油路面翻修。	送請市政府研究辦理。	
46	陸 淑 美	請儘速維修鋪設梓官區同安里同安路（大舍東路至福安橋路段）路面柏油，以利人車通行，並能維護行車安全。	送請市政府研究辦理。	
47	陸 淑 美	建請市府新設置燕巢區鳳雄里鳳龍巷約 500 公尺聯外道路，新設路燈乙案。	送請市政府研究辦理。	
48	陸 淑 美	建請市府於高雄市橋頭區德松里二號兒童公園旁停車場興建籃球場、溜冰場，提倡政府全民運動。	送請市政府研究辦理。	
49	吳 利 成	建請市府撥款，將仁武區烏林里仁林路及仁心路等道路拓寬，以改善交通。	送請市政府研究辦理。	
50	錢 聖 武	建請市府將仁武區高楠里高楠中街拓寬（高楠一街至八街路段），以利聯外道路暢通。	送請市政府研究辦理。	

51	李雅靜	建請市府做好開挖道路施工之管理外，並通知相關里長協助監督，俾期保養道路，維護路行安全和市容觀瞻。	送請市政府研究辦理。
52	李雅靜	建請市府重新規劃瑞春街道路及重測中心樁位置後再鋪設道路，以息民怨。	送請市政府研究辦理。
53	黃柏霖	合理徵收土地，加速高雄建設。	送請市政府研究辦理。
54	陳政聞	建請市府規劃設置蚵仔寮溼地。	送請市政府研究辦理。
55	陳政聞	建請市府推動阿公店溪沿岸景觀再造。	送請市政府研究辦理。
56	陳政聞	建請市府研議將大高雄新行政中心遷至橋頭新市鎮。	送請市政府研究辦理。
57	周鍾濚	早日開闢楠梓 A2 公園綠地，徹底改善當地環境品質。	送請市政府研究辦理。
58	周鍾濚	馬上綠美化翠峰至果峰街段翠華路，期能改良社區環境。	送請市政府研究辦理。
59	周鍾濚	即刻開闢左營軍區新台 17 線道路工程，確實提升當地居民生活品質。	送請市政府研究辦理。
60	周鍾濚	儘快拓寬旗楠路 524 巷路口工程，期能改善當地交通安全。	送請市政府研究辦理。
61	周鍾濚	迅即開通興楠路 203 巷 92 弄道路工程，確保附近居民安全。	送請市政府研究辦理。

62	周鍾澂	迅速進行軍校路(世運大道至右昌街口)柏油路面整平工程,俾利人車通行安全。	送請市政府研究辦理。
63	周鍾澂	快速開闢久昌街62巷道路工程。	送請市政府研究辦理。
64	周鍾澂	迅速開闢青埔街106巷23弄道路工程。	送請市政府研究辦理。
65	周鍾澂	儘快執行惠春街開通工程計畫新建案。	送請市政府研究辦理。
66	周鍾澂	儘速動工興建右昌忠義八、九巷道打通工程案。	送請市政府研究辦理。
67	周鍾澂	馬上改善德新橋上伸縮縫工程規建不良噪音影響居民案。	送請市政府研究辦理。
68	周鍾澂	儘速改善右昌一巷26號至三山街69巷柏油路面工程案。	送請市政府研究辦理。
69	周鍾澂	即刻改善右昌莒光帶狀7號公園體健設施與兒童遊樂器材案。	送請市政府研究辦理。
70	周鍾澂	即早徵收開闢楠梓五常里青埔溝旁小型社區公園綠地案。	送請市政府研究辦理。
71	周鍾澂	儘快增設建昌里小型鄰里公園增設兒童遊樂與成人體健器材案。	送請市政府研究辦理。
72	陳麗珍	建議請打通左營區菜公路115巷往新民國小道路,以維護公共安全。	送請市政府研究辦理。
73	張漢忠	關於鳳山區自由路憲兵隊裁撤	送請市政



		後之規劃與應用。	府研究辦理。
74	張漢忠	依市地重劃辦法第 56 條：開闢重劃區邊緣，鳳山區頂明與過雄街等計畫道路於重劃後騰餘路基。	送請市政府研究辦理。
75	張漢忠	鳳山區道路樹/黑板樹、小葉欖仁屬淺莖，種植一段時間後會破壞人行道磚與排水溝。公園植樹應預留樹木之成長空間，才能增加樹蔭的成長範圍，不至於因太密集而無法成長，並注意光合現象，使草木共生。	送請市政府研究辦理。
76	陳麗娜	建請市政府儘速重新改造小港區山東里兒童公園案。	送請市政府研究辦理。
77	伊斯坦大·貝雅夫·正福	敬請高雄市政府工務局選定桃源區桃源里規劃為造街計畫案。	送請市政府研究辦理。
78	伊斯坦大·貝雅夫·正福	台 20 線勤和里至復興里間重建道路案，敬請高雄市政府轉陳行政院能落實道路重建，永久路線以隧道路廊為重建方案。	送請市政府研究辦理。
79	伊斯坦大·貝雅夫·正福	台 20 線（公路局）削山便道經費 2 億多元，設計應以岩磐當路基，驗收卻以挖過土方當路基，610 水災土方路基滑落，看不到岩磐路基，驗收質疑案。	由本會轉請交通部公路總局查明後函復。
80	黃柏霖	加速鐵路地下化工程，還給市民更便捷環境。	送請市政府研究辦理。
81	周鍾滋	儘早研議增設楠梓舊部落西向機慢車專用道工程，俾利附近民眾通行。	送請市政府研究辦理。



82	周 鍾 濞	研議新設朝仁路南下高速公路匝道工程案。	送請市政府研究辦理。
83	錢 聖 武	建請市政府在國道一號中山高速公路仁武區八德二路開闢交流道，以紓解交通流量。	送請市政府研究辦理。
84	童 燕 珍	建議加強高雄市公共建築物安全檢查，確保民眾出入公共場所的安全保障。	送請市政府研究辦理。
85	康 裕 成	建請加強道路挖掘部分修護管理作業，以維道路品質。	送請市政府研究辦理。
86	吳 益 政	建請強化捷運紅、橘兩線沿線都市發展強度。	送請市政府研究辦理。
87	連 立 堅	獎勵 20-50 坪中小型之無障礙店家。	送請市政府研究辦理。
88	連 立 堅	建請市府於假日期間在綠八公園設置文創市集。	送請市政府研究辦理。
89	張 漢 忠	為推動綠建築，修改綠建築基準部份條文，讓市民接受，應降低設置比率，減輕設備負擔，增強設置之意願。	送請市政府研究辦理。
90	曾 麗 燕	高松路分隔島建請市府拆除填平案。	送請市政府研究辦理。
91	曾 麗 燕	建請市府相關局處協調港務局編列預算整修及美化過港隧道。	送請市政府研究辦理。
92	張 豐 藤	建造示範蓮池潭周邊照明夜間燈光區及造街計畫。	送請市政府研究辦理。

93	陳 玫 娟	左楠地區部分道路之路面 AC 破損、龜裂嚴重，建請市政府檢討重新創鋪，以維護市容觀瞻及行車安全。	送請市政府研究辦理。	
94	洪 秀 錦	建請市政府檢討大坪頂以東都市計畫，林園區港埔國中小校地，未來發展及全盤規劃與展望。	送請市政府研究辦理。	
95	洪 秀 錦	請市政府將大寮區鳳林路、仁愛路、四維路路燈更新為 LED 路燈，以保障人車安全。	送請市政府研究辦理。	
96	陳 粹 鑾	建議在高雄市鳳山區設立「軍事主題公園」，突顯鳳山市的特殊性，吸引不同階層觀光客，增加客源創造經濟效益。	送請市政府研究辦理。	
97	周 玲 玟	建請市府儘速通過美麗島大道自治條例。	送請市政府研究辦理。	
98	周 玲 玟	建請市府用道路使用程度進行道路整平鋪設案。	送請市政府研究辦理。	

# 熱 門 話 題

## 高雄市公有閒置空間再利用前言

閒置空間再利用，就全球目前的趨勢來看，早已成為全世界先進國家主要的空間政策與潮流，然而在國內由於長期重視經濟發展之成果，相對在整個城鄉發展與空間環境形塑上因缺乏具有人文性視野與關懷，使得整個閒置空間的更新與活用至今仍處於萌芽階段。要使閒置空間重新活化，須注入多元化及地域化的觀點，並以宏觀的思維與開創性思考，方能達成。

閒置空間的產生，背後包含許多不同時空背景的因素，推敲成因或為產業替換如廢棄或閒置的台糖糖廠、港區的舊倉庫、工業區舊廠房等；或為規模經濟不足因素如缺乏市場的各縣市文創園區；或為政治因素如墾丁機場、屏東機場等投資；或為時代變遷因素如學校預定地、舊校地、歷史古蹟等；或為都市擴張而閒置、廢棄不使用如市縣合併後的公有土地資產。由於時間為連續動態發展，空間則可能在動態發展中產生脈絡的斷裂，資產包括土地及建築使用必須不斷使用維護再投資，才能發揮其效能，否則必然產生貶值與衰敗(devaluation and decay)。因此，必須「因時制宜」與時間有所互動，重視市場定位和營運模式(business model)，方能延續生命週期產生活化利用效益，否則即使一再投資活化再利用，仍然會一再重複產生、積累更多閒置空間。

高雄市目前有多處公共設施被列管為閒置空間，如興達遠洋漁港、茄荳停二立體停車場、旗山運動公園旅遊服務中心等，亟需活化再利用；其他高雄市閒置空間之活化再利用較為成功的案例，如歷史博物館、電影圖書館、英國領事館、新濱碼頭藝術空間、駁二藝術特區、紅毛港文化園區等場域。而國外也有值得我們學習的成功案例，如澳洲的雪梨因廣博而激發出活力，整個城市在重新規劃時，留下不少空間給設計與創意。從閒置空間再利用到市集小攤，到處都可見「設計」的意涵。而在市區內充滿另類風味的莎莉丘(Surry Hill)，更是小型創意產業聚集的地區；這裡的聖瑪格麗特醫院，後來醫院歇業，變更為時髦的住宅案；在建築師山姆·馬歇爾(Sam Marshall)的巧手下，昔日醫院中的小教堂，還被改造成雪梨最有設計感的展場——「物件藝廊」(Object Gallery)。這些案例之所以能夠恢復榮景多仰賴政府主管機關的人文關注、文化藝術社群、民眾的自發性號召，透過民眾自我對在地的認同情感，為失落的舊場域注入新的生命，不僅提供

新的生活休閒空間，亦創造附加經濟價值並成為創意設計基地、文化藝術、夜生活的人文地標觀光景點，符合市場法則與營運模式。

當正視「閒置空間再利用」時，閒置空間留存轉化的施行是為了解決原先的問題抑或製造了更多的問題呢？所以，絕不可為活化而活化，以免造成再度的不當浪費資源，形成二度的閒置空間。中央與地方政府應修訂相關法規並訂定相關獎勵措施或辦法，隨時清查所轄區域空間閒置情形，本著資訊公開、資源有效利用、鼓勵民間社會、團體與社區民眾共同參與，透過合理評估、完善設計與規劃、有效管理的過程，營造當地社區應有的新風貌、新氣象與新風華，甚而提昇文化、社會及經濟上的效益。

## 高雄市政府教育局校園空間活化運用情形

高雄市政府教育局專門委員 顏奇坪

### 壹、前緣

高雄市政府教育局於 88 年為徵收土地設立國民中學學校時，擬定先期作業計畫，並搜集該地區學生人數時，發現 87、88 年高雄市的出生人口數，較 86 年以前降低甚多，為比對其資料的正確性，再搜尋全國性的出生資料（如表 1），

表 1：高雄市 75 至 88 年學生出生與台灣區比較

年	台灣區 出生人口數	台灣區 生育率	高雄市 總人口數	高雄市 出生人口數	高雄市 出生率
75	309,230	15.93‰	1,320,552	20,043	15.17‰
76	314,024	16.01‰	1,342,797	20,740	15.44‰
77	342,031	17.24‰	1,362,086	23,184	17.02‰
78	315,299	15.72‰	1,374,231	20,166	14.67‰
79	335,618	16.55‰	1,386,723	21,755	15.68‰
80	321,932	15.70‰	1,396,425	20,546	14.71‰
81	321,632	15.53‰	1,405,909	20,350	14.47‰
82	325,613	15.58‰	1,405,349	21,217	15.09‰
83	322,938	15.31‰	1,416,248	20,804	14.68‰
84	329,581	15.50‰	1,426,035	20,302	14.23‰
85	325,545	15.18‰	1,433,621	19,618	13.68‰
86	326,002	15.07‰	1,436,142	19,276	13.42‰
87	271,450	12.43‰	1,462,302	15,439	10.55‰
88	283,661	12.89‰	1,475,505	15,640	10.59‰

資料來源：內政部及本市民政局網站資料

並以本市出生人口（就學人口）與台灣區出生人口每學年入學表比較分析：本市就學人口數從 75 年至 84 年皆在 2 萬多人以上，其中 77 年為龍年，故就學人數為 23,184 人。85 年後出生人數則低於 2 萬人以下，尤其是 87 年更降至 15,439 人，88 年為 15,640 人。出生率自千分之 15.17 降至 88 年度之 10.59。台灣區出生人口自 75 年之 309,230 人，降至 88 年度之 283,661 人，其中 77 年（龍年）出生人



口數為 342,031 人。尤以 86 年之前皆為三十萬人以上，87 年為一明顯之轉折點，出生人口已降至 27 多萬人。其出生率自千分之 15.93 降至 12.89。如果 89 年（千禧龍年）出生率亦維持千分之 10 左右，出生人口數約 15,000 人左右。在分析本市國中、小學生人數概估為：

### 一、國中學生：

本市 98 學年度（其他情況不變下；例如無死亡、遷出入等情形）學生人數粗估約 60,724 人，101 學年度粗估約 50,355 人（一年級學生粗估降為 15,640 人左右）。如以國中學生 77 學年度人數為 84,310 人，87 學年度人數 71,134 人，降幅為 15.63%，學生數為 13,176 人。如以 88 學年度學生數 65,873 人與 98 學年度學生數 60,724（如表 2 粗估）比較降幅達 7.81%，學生數粗估減少 5,149 人。

表 2：本市各行政區未來學生人數粗估

行政區 年齡	鹽 埕 區	鼓 山 區	左 營 區	楠 梓 區	三 民 區	新 興 區	前 金 區	苓 雅 區	前 鎮 區	旗 津 區	小 港 區	小 計	學年度 國中 國小
13	384	1,319	1,574	2,308	5,151	726	381	2,951	2,680	343	2,226	20,043	88   82
12	404	1,341	1,674	2,470	5,396	732	358	3,081	2,704	313	2,267	20,740	89   83
11	467	1,581	1,888	2,648	5,953	823	406	3,391	3,161	390	2,476	23,184	90   84
10	368	1,404	1,854	2,371	5,196	773	340	2,682	2,716	302	2,160	20,166	91   85
9	392	1,507	2,043	2,518	5,591	755	409	2,828	2,988	346	2,378	21,755	92   86
8	400	1,410	1,996	2,434	5,090	772	390	2,672	2,834	348	2,200	20,546	93   87
7	386	1,412	2,156	2,448	5,109	709	434	2,456	2,752	329	2,159	20,350	94   88
6	378	1,417	2,246	2,575	5,314	749	451	2,541	3,004	375	2,167	21,217	95   89
5	389	1,316	2,430	2,586	5,006	720	439	2,521	2,801	398	2,198	20,804	96   90
4	348	1,426	2,507	2,376	4,880	638	475	2,338	2,758	383	2,173	20,302	97   91
3	351	1,360	2,425	2,310	4,632	658	424	2,197	2,626	422	2,213	19,618	98   92
2	318	1,352	2,551	2,293	4,576	596	338	2,119	2,581	453	2,099	19,276	99   93
1	251	1,137	2,035	1,711	3,679	485	232	1,660	2,123	418	1,708	15,439	100   94
0	275	1,113	2,196	1,753	3,641	449	287	1,604	2,154	404	1,764	15,640	101   95

資料來源：本市民政局 88 年底本市現住 0 歲至 13 歲人口數

學生數粗估減少 5,149 人。假如再以 98 學年度粗估學生數與 108 學年度（假設 102 至 108 學年度學生數如 101 學年度一年級學生數如

表 2)，則 98 學年度學生數 60,724 人與 108 學年度 46,920 人比較其降幅度約 22.74%，學生數粗估約減少 13,804 人，如 89 年度以後出生率約在 15,000 人左右，可以預估，國中學生於 101 學年度後將大幅減少。

## 二、國小學生：

本市自 92 學年度起一年級學生將自每年級 2 萬人以上降為 2 萬人以下。自 95 學年度起本市國小學生在其他情況不變下，總學生人數粗估約 111,079 人。如以 77 學年度與 87 學年度 10 年比較，國小學生人數自 177,561 人降至 126,563 人，降幅達 28.73%，學生數減少 50,998 人。自 88 學年度學生數 123,335 人至 98 學年度(假設 96、97、98 學生數如 95 學年度人數，如表 2 所示)學生數粗估約 97,275 人，與 88 學年度比較降幅達 21.13%，學生人數粗估減少約 26,060 人。以 20 年之比較可以預測本市國小學生數未來之降幅約仍達 20%。因此未來學生就學人口將呈現減少趨勢。

教育局因為就未來學生數的分析，在新建學校校舍及舊校舍拆除重建教室數量、學校預定地的檢討使用、現有學校空間提供社區租借用或採委託經營等教育資源的運用都有不同的觀念出現。

## 貳、校舍空間活化

92 年起高雄市學校的預算編列方式由公務預算改為基金預算，基金預算的特性是學校年度預算未全部用罄，可以滾入下一個年度繼續使用，他的優點可以讓學校充分運用學校資源提供社區使用，並收取適當的費用，充實學校經費或改善教育設施，減少市庫的支出。因此教育局於 91 年修訂「**高雄市立高級中等以下學校場所借用管理要點**」，並於 92 年 1 月發布實施，該要點的主要內容為學校得訂定須知，收入經費得用於支付水電、場地清潔、加班、改善校舍、校園環境、購置教學設備等相關支出。本法規延用至 101 年又經市政會議通過頒布「**高雄市立高級中等以下學校場地使用管理規則**」。這個法規的訂定、發布及實施，解決了民眾辦理各項活動場地難覓的困難，讓場地更加社區化，學校的設施提升使用邊際效用，減少汰舊沉澱成本。

高雄市多年的市政建設，讓高雄市自一個工業城市轉型為商業及觀光旅遊城市。商業觀光旅遊城市的特性，一為流動性人口相對增加，二為交通運輸工具眾多，造成了市區停車空間的不足。例如；瑞豐夜

市、六合夜市、新堀江商圈、鳳凌廣場及餐飲店等，因有學校場地的開放，故學生放學後及例假日時段，學校以標租場地由經營者提供對外停車位，以解決民眾停車之需求，增加商區的繁榮；例如建國國小、新興高中、三民家商、鳳山國小（正辦理招標）…等等。

另外現有學校因學生人數逐年減少，學校除供學生上課使用需求外，教育局在社會教育方面自行規劃為其他用途的計有 2 處社區多功能中心、14 處樂齡學習中心、2 處新移民學習中心、5 所社區大學及 29 個市民學苑班。另在文教相關方面設置 128 處基層運動站、7 處學諮中心分站、6 處偏鄉數位機會中心、2 處替代役中心、樂活運動站、探索學校、能源教育中心、國民教育輔導團、特教資源中心、創造力資源中心各 1 處等。政府機關租用者計有國立空大、水利局、圖書左新、前鎮、私立優佳國中、美國學校及福智基金會等。

### 叁、學校預定地及舊校地活化

學校校地可分為二類；一為已開闢設立學校，但因學生人數減少遷、併校者，另一為尚未設立學校者，分述說明如下。

#### 一、學校預定地綠美化

93 年以前教育局為提供社區居民運動空間，於尚未設立學校的學校預定地，興建簡易的籃球場地。93 年為節能減碳，向環保單位申請空污經費，於市區 12 處校地造林。依學術單位的研究每公頃林地可貯存二氧化碳量 144 公噸，並產生 108 公噸的氧，實施 39.5 公頃校地造林將可為高雄地區吸收 5,688 公噸二氧化碳量及產生 4266 公噸的氧。獲環保單位的補助，並於 94 年底完工，完工的學校預定地擇要以圖檔顯示如下。





楠梓區文小 14 施工前



101 年文小 14 實況



左營區文中 22 施工前



101 年文中 22 實況



楠梓區文小 1 施工前



101 年楠梓區文小 1 現況

## 二、學校遷併校後使用

本市因 89 年對學生出生數的統計分析，市區學校自 90 年度依學生人數減少及學生人數增加新社區分析後，採遷校方式因應，自 90 年度起計有勝利國小、左營國中、七賢國中等遷校。101 年度起預定將鼓山區中山國小及九如國小合併遷校，遷校地點為美術館地區國小預定地，目前辦理徵選建築師中。原高雄縣政府對偏遠地區，為使學生於學習過程中能吸收同儕的生活經驗，對學生人數減少，

已不符學習效果者，採裁、併校方式，並將舊校區依因地制宜之原則，以達到最高運用效率為目的，使舊校區活化繼續使用，擇要幾處舊校地使用以圖檔說明。



鼓山國小柴山分校，96年休閒廣場完工使用迄今。



龍興國小天津分班，97年改建為天津登山訓練中心，委託臺灣體大辦理研習及活動。



新發國小新開分班 99年興建新開部落罹難者紀念公園，於100年完工使用。



旗尾國小廣文分校植栽草坪綠美化，開放空間提供社區居民休閒使用。



崇德國小古亭分校田寮老人文康中心，老人福利協進會辦理關懷聚點及長青課程。



木梓國小現由休休文教基金會使用全部校舍及宿舍，共計12間教室、宿舍、廚房，供20幾名家庭失能學生住宿。





左營國中舊校區辦理社會教育、生命教育、樂齡學習中心、蓮池潭風景區停車場。



勝利國小舊校區2棟教室、自強樓、視聽中心、圖書室自92年8月至101年7月，出租予高雄美國學校使用。

#### 肆、學校校地及空間活化的效益

學校校地及校舍空間活化後，筆者認為減少社會成本支出計有：增加空氣有氧量、提升民眾的身體健康、提供更多的休憩運動場所、降低未來醫療成本支出、提供更多的有意義活動場所、減輕犯罪之發生率、進而降低警力之負擔。因為能夠增加商圈停車空間的數量，可吸引更多民眾旅遊消費，促進本市經濟發展。



## 幸福城市—閒置空間的活化與活用

高雄市漢民國小校長 顏永進

「幸福高雄·水岸花香」是高雄邁向國際化與幸福感城市的目標，「共享榮耀、開創新高」是市長陳菊的施政主軸。閒置空間再利用，也是近幾年來高雄最重要的文化政策，尤其是縣市合併後，高雄市有山有海，可以透過積極活化與活用，結合文化創意產業、社區文史工作室、電影產業等，建構優質的生活環境，使高雄從工業城市蛻變為充滿人文素養、文化活絡、經濟暢流的友善幸福城市。

高雄市應以市民活動需求為考量，充分使用閒置空間，發揮「地盡其利」的功能，規劃建設優質與友善的生活環境，建設市民最能直接感受「幸福感、榮譽感」的都市。閒置空間活化與活用消極的目的是消弭安全或髒亂的死角、避免蚊子館與土地的荒廢。積極的目的是強化空間與原有設施的功能、空間轉型再利用，活絡社區或區域經濟活動，減少城鄉差距，進一步與在地文創產業，共同開創與建構文化尋根，理解在地文創價值，提升市民優質的生活感受，體會有品質、有品味、有品牌的幸福感與榮譽感國際城市。

閒置空間活化與活用的策略與作法，最重要的是盤點現階段公有或私有土地或空間，例如古蹟、文史館、倉儲、公共建築或辦公處所等，因時代變遷而失去原有功能或廢棄的空間，經過充分分析、評估、設計、發展、實施與檢核機制等階段後，再妥善研擬計畫。

其次則是參考國內外成功的案例，尋找可行的合作方案或解決策略，最重要的是將閒置空間或土地的功能極大化與多元化，並避免因政策錯誤，而形成另一閒置的案例。

根據再利用的用途以及實施的對象與方式，大致可以分為既有功能、公辦公營、公辦民營以及委外經營四項。既有功能是針對所謂活化再利用的古蹟或其他建物而言，如孔子廟、英國領事館、歷史博物館、人力資源發展中心等，雖不是閒置空間再利用，卻可以透過現有政策與跨業或異業合作等作複合式的活用功能；公辦公營是在政府經營與控管督導下，具社會教育性質的再利用空間，例如高雄帝王式火車站、舊市政府辦公室作為歷史博物館、鐵道博物館、橋頭糖廠文化園區等；公辦民營大都是提供公營企業暫時廢棄的鐵道倉庫、酒廠與

糖廠空間，規劃為藝術村或特區等供民間藝術活動，例如駁二特區、橋頭糖廠藝術村、漁人碼頭、真愛碼頭等；委外經營是委由民間經營，如城市光廊、愛河畔之咖啡屋、香蕉碼頭餐廳、孔子廟、打狗英雄領事館等。

高雄市積極活化與活用閒置空間，需要市府有遠見且永續性的計畫執行，努力尋求學術、建築、文化與藝術等業界多方意見，尋求民間企業、社區文史工作室與藝術家的理解、支持與支助，使高雄市成為有故事性的幸福城市。不僅強化原有設施功能、委外經營、多目標使用、複合式經營、都市變更，或者是與非營利組織結合，也積極提供各項協助與影視企業界合作以行銷高雄市。例如閒置停車場與汽車美容多目標使用；委外經營立體停車場；閒置市場由民間企業投資與興建為商業區；學校閒置空間，透過藝術家駐校等計畫，提供藝文創作者及團體作為展演場所、工作室、排練場或辦公室等使用。

高雄已推出許多成功的案例，例如中都生態公園、凹仔底森林公園、熱帶植物園區、駁二特區、自行車道、香蕉碼頭餐廳、真愛碼頭、生態園區、漢民公園、都會公園、橋頭糖廠、愛河畔的複合式產業結合、市民農場、畸零地美綠化、有機市集等。除此之外，也辦理 2009 世界運動會、國際馬拉松路跑、兒童藝術節等國際賽事與藝文活動，在在顯現高雄市已具國際化、在地人文發展與文化創意產業國際城市的實力。

高雄市在蛻變中，陳市長帶領高雄展現「幸福高雄·水岸花香」與「共享榮耀、開創新高」的幸福感城市。因為有效與積極的閒置空間活化與活用計畫，在工業的城市裡看見商業的流動；在忙碌的生活裡，給予優質環境的喘息空間；陽光、活力與希望的城市中，散發熱情人文藝術的氣息。

## 積極推動以促進民間參與方式辦理公有土地活化利用——以蓮潭會館為例

高雄市政府財政局專員 陸奇峰

隨著社會的進步與市民生活素質的提升，政府所提供的各項公共建設與公共服務也益發的多元化及專業化，方能符合現代城市生活的各項基本需求。然而，努力與進步的空間無窮，政府的預算金額卻有限，無論是中央或地方政府，均面臨了財源籌措之困境，公共建設推動不能再完全仰賴政府預算編列。

近年來，藉由民間投資興建公共建設，引進企業經營理念，以改善公共服務品質，已成為國際趨勢。在財政方面，政府的預算有限，但民間資金充裕的情況下，為減輕政府財政負擔，並持續提供優質的公共設施與服務，引進民間資金投入公共建設成為各級政府不可迴避的職責；在經濟方面，為了擴大公共建設投資以提振景氣，行政院更將民間參與公共建設列為重要施政方向。

在上述背景下，為健全國內民間參與公共建設環境，「促進民間參與公共建設法」公布施行，摒除傳統政府興辦公共建設可能遭致「與民爭利」的質疑，從「為民興利」的角度，開放民間共同參與開發國家資源。本府亦在此擷節政府財政支出，引進民間創意活力的思維下，陸續成功推動多個民間參與公共建設案例，有效節省公帑並繼續提供更優質的公共建設與服務，以下將以本府公務人力發展中心「蓮潭國際文教會館委託經營管理案」為例進行說明。

### 壹、背景概述

蓮潭國際文教會館座落於高雄市左營區崇德路與政德路路口，面積 1.7402 公頃，建築樓地板面積 30,980 平方公尺，緊鄰蓮池潭風景區、原生植物園、半屏山生態園區，具有豐富的觀光及人文景觀；聯外交通緊臨高鐵、捷運、台鐵三鐵共構車站、國道 1、10 號及快速道路，形成便捷的交通連結。基於此等優勢條件，並考量原有場域建築設備陳舊、空間資源未能最佳利用等因素，乃依據促參法之規定辦理委外經營。



## 貳、法令依據

依據「促進民間參與公共建設法」第 3 條第 1 項第 6 款之「文教設施」之公共建設類別，及第 8 條 1 項第 4 款之規定：「由政府委託民間機構，或由民間機構向政府租賃現有設施，予以擴建、整建後並為營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府」，以 ROT (Rehabilitate-Operate-Transfer) 方式公開徵求民間機構參與經營。

## 參、辦理過程

本案自 92 年 7 月 18 日奉核准依促參法辦理，至 97 年 5 月正式對外營運，藉由引入民間充沛的資源與活力，營造成為南台灣最優質的教育訓練場域。其辦理過程如表 1：



表 1. 「蓮潭國際文教會館 ROT 案」辦理過程

日期	期程進度
92.07.18	核准依促參法辦理委外經營
93.11.05	通過可行性評估審查
93.12.17	先期計畫審查通過
94.05.31	辦理招商領標條件說明會，並進行申請須知及相關文件公告及領取
94.08.24	綜合評審
94.10.04	與致遠管理學院（現改名為台灣首府大學）簽約
94.10-97.4	整擴建期間
97.5	正式對外營運



## 肆、契約規範

### 一、契約期間

契約期間，自簽訂本契約之日（民國 94 年 10 月 4 日）起算，至民國 114 年 10 月 3 日止包括「擴建、整建期間」及「營運期間」，

為期 20 年。廠商於契約期間屆滿前一年，依營運績效評估辦法評估為「營運績效良好」之次數累計達 12 次以上，且營運之第 18 年亦評定為績效良好，得檢附評估報告及未來投資計畫書等，向本府人發中心申請繼續訂約一次，其期間以 1 次 10 年為限。

## 二、整擴建及營運權限

本府人發中心依促參法第 8 條第 1 項第 4 款之規定，提供本會館之土地、建築物、工作物、基地上之附屬設施及營運資產委託廠商予以整擴建並為營運。

## 三、營運範圍

營運範圍包括行政、會議、教育訓練、住宿及其附屬餐廳、運動休閒等相關業務。

## 四、投資金額



最低投資金額為新台幣壹億元。整擴建工程完工後經會計師簽證後實際投資金額為 4 億 2,271 萬 1,807 元。

## 五、空間保留

本府人發中心因辦公及辦理教育訓練需要，保留使用空間如表 2：



表 2. 本府公務人力發展中心空間保留一覽表

分區	保留使用需求	計費條件	備註
教育訓練區	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆每年保留 3,000 時段教室</li> <li>◆週一至週五保留 201、202、203、301 教室，學校寒暑假再增加保留 402 教室</li> </ul>	保留使用部分免費使用	甲方保留講座休息室優先使用權利、45 天前告知使用需求
行政會議區	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆保留行政棟一樓警衛室、播音室、收發室、二至三樓全部及四樓物品室、檔案室</li> </ul>	保留使用部分免費使用	
住宿餐飲區	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆住宿： 每天保留使用 5 間，每年保留使用單人房 160 間天及雙人房 450 間天</li> <li>◆餐飲： 應優先滿足用餐需求並提供座位</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆住宿： 保留使用部分免費使用</li> <li>◆餐飲： 付費</li> </ul>	甲方於每月前 5 日提出次月使用需求
健康運動區	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆甲方保留健康運動休閒設施優先使用權利</li> </ul>	若有對外收費，依定價之七折收費	
停車場	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆保留行政會議區地下一樓停車位供館方公務使用</li> </ul>	保留使用部分免費使用	

## 六、設施維護重置

所有固定資產皆應依其資產耐用年限，在本契約期間內廠商負責依序汰舊換新。

## 七、權利金收取

於契約簽定之日起，依契約規定按期繳納定額權利金及經營權利金。

(一) 定額權利金：自 94 年起至營運期間屆滿止，每年應繳付定額

權利金新臺幣500萬元整。

- (二) 經營權利金：應按該年之營業收入及投資執行計畫書所承諾之營業收入 4.5%，計算該年度應繳之經營權利金。



## 伍、財務效益分析

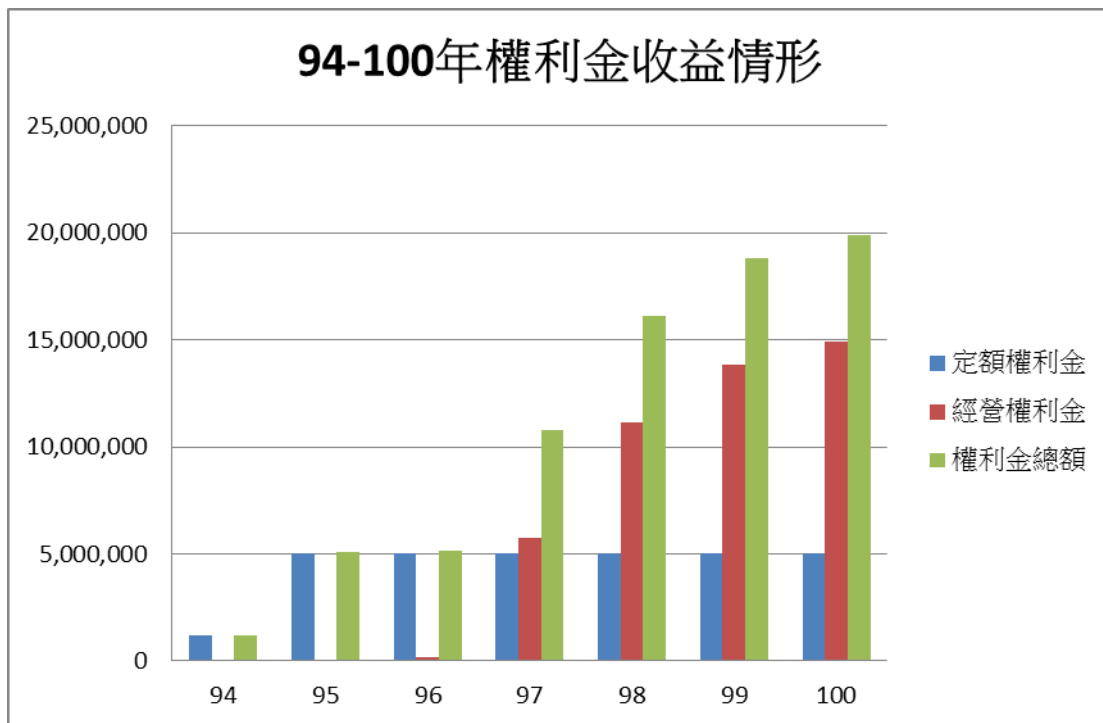
### 一、增加本府財務收益

#### (一) 挹注本府財政收益

每年須繳交 500 萬元定額權利金及營業收入 4.5% 之經營權利金，增加本府財務效益，自 94~100 年權利金收益計 7,709 萬 1,953 元，詳如表 3。

表 3. 94~100 年權利金收益情形表

年度	定額權利金 A	經營權利金 B	權利金總額 (A+B)
94	1,208,334	2,936	1,211,270
95	5,000,000	73,007	5,073,007
96	5,000,000	174,815	5,174,815
97	5,000,000	5,752,108	10,752,108
98	5,000,000	11,137,479	16,137,479
99	5,000,000	13,839,194	18,839,194
100	5,000,000	14,904,080	19,904,080
合計	31,208,334	45,883,619	77,091,953



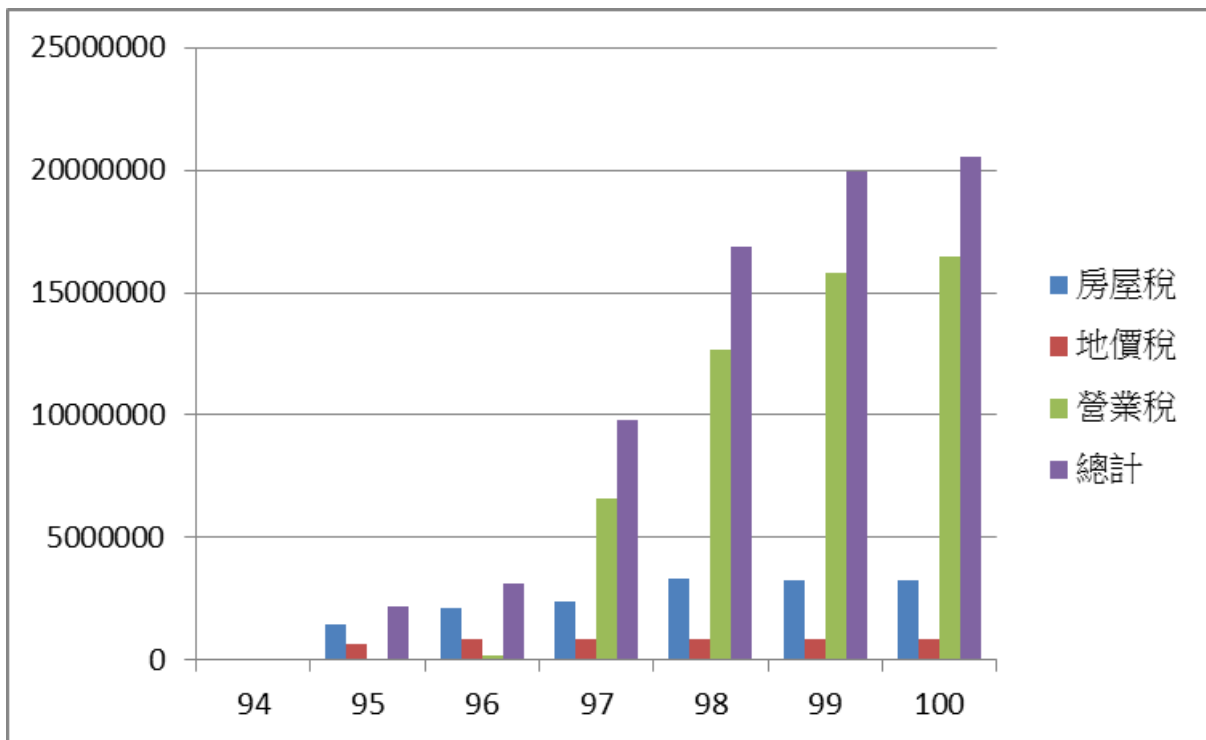
## (二) 增加政府稅收

增加房屋稅、地價稅、營業稅等各項稅收，以 94~100 年政府稅收金額合計即增加收入 7,237 萬 5,755 元，詳如表 4。

表 4. 94~99 年增加政府稅收金額

年度	房屋稅	地價稅	營業稅	總計
94			3,262	3,262
95	1,425,931	686,418	81,118	2,193,467
96	2,111,133	828,411	194,238	3,133,782
97	2,386,568	828,411	6,578,992	9,793,971
98	3,324,231	828,411	12,686,137	16,838,779
99	3,285,939	828,130	15,790,475	19,904,544
100	3,247,656	828,120	16,435,436	20,511,212
合計	15,781,458	4,827,901	51,766,396	72,375,755

※資料來源：台灣首府大學提供



### (三) 擷節政府預算支出

#### 1. 節省電費、水費、清潔、設備維護等經費之負擔

每年減少本府約 620 萬元財務支出。

#### 2. 每年定期進行設施維護重置，提升教育訓練品質

迄今蓮潭國際文教會館總計已投入約 1,400 萬元設施維護重置費更新會館相關設施，以提升會館教育訓練品質。

## 陸、榮獲金擘獎殊榮，樹立 ROT 成功案例及典範

「蓮潭國際文教會館ROT案」經由本府推薦台灣首府大學、城都國際規劃管理顧問公司參加行政院公共工程委員會主辦2010年民間參與公共建設金擘獎評選，分別榮獲「民間經營團隊獎」、「顧問機構團隊獎」金擘獎優等獎殊榮，為公私協力合作及資源共享樹立成功典範。

## 柒、結語

在本府及民間公私協力暨資源共享下，已將「蓮潭國際文教會館」打造成為優質的教育訓練場域，會館自97年5月正式營運以來，除達成增加市府財政收入、擷節政府支出之顯著財務效益外，並逐步展現良好經營績效，且榮獲公共建設金擘獎優等獎之殊榮。

而「蓮潭國際文教會館」ROT案的成功經驗，並不是單純的個案或特例，就在今(101)年的10月1日，同為本府推動之高雄市立大同醫院(高雄市立聯合醫院大同院區)委託經營暨整建計畫案，繼去年度獲得公共建設金擘獎優等獎肯定後，本府衛生局亦於今年同樣獲得優等獎之殊榮。

展望未來社會、經濟之發展，為改善都市生活環境，並提振社會經濟景氣，政府仍需持續推動各項必要之公共建設；同時，為因應人口成長減緩及高齡化社會趨勢，勢必配合社會人口變動趨勢持續調整、變更各項公共建設及服務。面對外在經濟環境艱鉅的挑戰，在政府預算成長有限，都市公共建設與公共服務之提供卻無法須臾放緩之同時，高雄市政府將持續以上述「蓮潭國際文教會館」、「市立大同醫院」活化利用的成功案例為範本，積極推動以促進民間參與方式辦理公有土地之活化利用，擷節政府財政支出，創造政府額外財政效益，透過民間資金的投入，民間的活力與創意，提供市民更優質的公共建設與服務。以政府的監督加上民間的效能，攜手並進的合作夥伴關係，創造政府、民間與全體市民之三贏局面。



## 公有閒置空間再利用— 以鼓山區龍北段 22 地號設定地上權為例

高雄市政府財政局科員 藍金潭



### 壹、緣起

直轄市政府對於公有土地出售處分或開發，依土地法第 25 條規定，應提經該管區內民意機關同意，並報奉行政院核准後據以辦理，以發揮公有土地之角色與功能。另行政院為確保公有土地之永續經營及避免標售公有土地帶動國內房地產價格上漲，於 98 年 10 月 8 日第 3165 次院會前院長吳敦義提示，500 坪以上之國有土地不再辦理出售，大面積國有土地可以設定地上權、都市更新或其他方式增加收益，形成大面積公有土地「以開發取代出售」之政策方向。

本市鼓山區龍北段 22 地號市有地，面積 1,993.89 平方公尺，基地坐落鼓山區明華路與篤敬路交叉路口，都市計畫使用分區為第五種住宅區，位重劃區旁，鄰近社區、學校、商圈、捷運，交通便利，生活機能佳。原由交通局借用作為公有臨時停車場使用，為充分利用該基地，擴展市政建設財源，達成土地利用之最大效益，並配合大面積公有土地不出售之政策，財政局採取設定地上權方式提供民間開發使用，期能引進民間企業效率，創造收益之永續經營。

### 貳、目標



- 一、基於市有土地永續經營，本案以設定地上權方式結合民間資源，促使市有土地有效利用，增加財源，提高土地經濟效益。
- 二、本基地鄰近漢神巨蛋、學校及捷運，交通便利，生活機能佳，有助於促進都市發展。

### 參、法令依據

#### 一、高雄市市有財產管理自治條例第 43 條

市有不動產為促進公共利益、增進使用效益或增加市庫收益，經本府核准後，管理機關得依有關規定自行辦理或提供主辦機關以出租、設定地上權、委託、合作或信託等方式，為下列之開發經營：

- (一)興建房屋。
- (二)投資或興辦事業。
- (三)其他適當之開發利用。

前項情形，本府應有之收益，由主辦機關審酌實際情形妥擬計畫並報本府核定。

第一項地上權設定作業規定，由主管機關另定之。

#### 二、高雄市市有非公用土地設定地上權實施要點第 6 點

市有非公用土地辦理設定地上權時，應以公開招標方式為之。但因政策需要，經本府專案核准者，不在此限。

#### 三、高雄市市有非公用土地設定地上權實施要點第 7 點

管理機關辦理公開招標設定地上權時，應依下列程序為之：

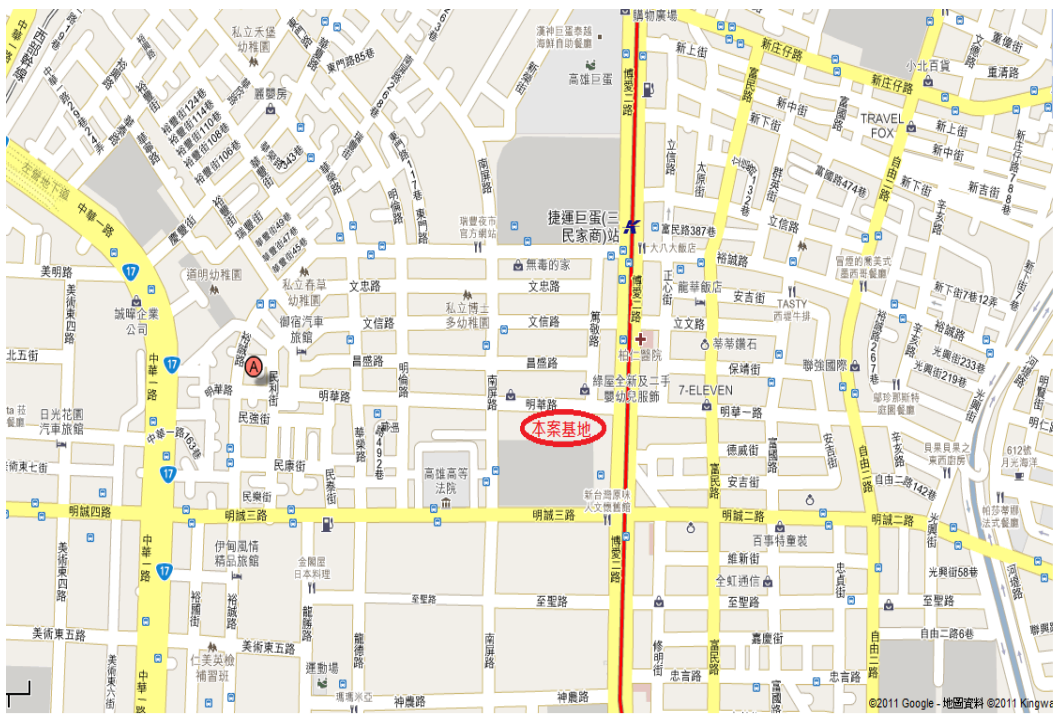
- (一)擬訂設定地上權土地範圍。
- (二)依土地法第二十五條規定完成處分程序。
- (三)擬訂投標須知、設定地上權契約等招標文件陳報本府核定。
- (四)擬訂權利金底價提本府市有財產審議會審定。
- (五)公告招標。
- (六)簽訂地上權契約。
- (七)辦理地上權設定登記。

## 肆、開發內容

### 一、基本資料

(一) 本公有閒置土地開發案基地面積 1,993.89 平方公尺(約 603 坪), 101 年公告現值總值為 1 億 60 萬 1,720 元, 位於本市鼓山區明華路與篤敬路口交界處之公有停車場基地(如位置圖), 都市計畫使用分區為第五種住宅區, 建蔽率為 60%, 容積率為 420%, 土地管理機關為市政府財政局, 原出借交通局作為公有臨時停車場使用, 停車格位數共 67 個, 100 年 1-12 月平均停車使用率為 49.02%。

### 位置圖



## 基地照片



(二) 本案土地坐落本市鼓山區人口、商業、交通動線密集地帶，  
周邊已發展之都市機能如下：

1. 交通建設：捷運紅線、高雄市環狀公車系統。
2. 教育設施：明華國中、三民家商。
3. 娛樂設施：漢神巨蛋購物廣場。
4. 公共設施：十七號公園。

(三) 本案土地使用分區為第五種住宅區，依都市計畫法高雄市  
施行細則第十二條規定，住宅區土地及建築物，以供住宅  
及無礙居住寧靜、安全及衛生之使用為主，不得為觀光旅  
館、旅館、酒家(吧)、特種咖啡茶室、舞廳(場)、歌廳、  
視聽歌唱、錄影節目帶播映業、資訊休閒業或其他類似之  
營業場所之使用。但以獨幢建築物全棟為觀光旅館或旅館  
使用者，並經目的事業主管機關核准，不在此限。

使用分區示意圖



二、開發方式

- (一) 本案土地以公開招標設定地上權方式辦理，得標人於得標後一次支付地上權權利金，每年並按土地公告地價 3% (前 2 年) 或 5% (第 3~50 年) 計算繳納土地租金，雙方簽訂設定地上權契約並於地政機關辦竣設定地上權登記後，本府點交本案土地予得標人，由得標人開發營運。

地上權存續期間為 50 年，存續期間屆滿後，地上建物尚有使用價值者，建物所有權應無償登記為市有，並連同塗銷地上權之土地一併交還市府，地上建物無使用價值者，地上權人應自行拆除地上物，並將塗銷地上權之土地回復原狀交還市府。

- (二) 本案設定地上權存續期間、權利金、地租等事項悉參照「高雄市市有非公用土地設定地上權實施要點」辦理，由財政局依土地法規定完成土地處分程序，辦理先期規劃，再將權利金底價等招標條件送交本府市有財產審議會審議並陳報市府核定後，辦理設定地上權公開招標作業，權利金按實際得標金額計收，地租依招標條件第 1~2 年按當期土地申報地價年息 3% 計收，第 3~50 年按當期土地申報地價年息 5% 計收 (公告地價調整時，隨同調整)。



(三) 得標人於得標後進行開發時，應遵守高雄市土地使用分區管制規則、建築技術規則、都市計畫法暨其高雄市施行細則及高雄市鼓勵建築物增設停車空間實施要點等規定。

#### 伍、開發時程

- 一、本案依土地法第 25 條規定完成處分程序後，由財政局辦理公告招標徵求投資人並採設定地上權方式辦理開發。
- 二、本案土地分別於 100 年 11 月 10 日及 101 年 5 月 7 日公告辦理設定地上權公開招標作業，101 年 6 月 19 日開標由京城建設股份有限公司以投標金額 2 億 2 萬元權利金得標，取得 50 年土地開發利用權利。

項目 \ 日期	100 年 3-4 月	100 年 5-6 月	100 年 7-8 月	100 年 9-10 月	100 年 11-12 月	101 年 1-2 月	101 年 3-4 月	101 年 5-6 月	101 年 7-8 月
依土地法第 25 條規定完成處分程序	■								
辦理先期規劃擬訂建議書、招標須知及設定地上權契約		■							
招標條件送財委會審定				■					
招標文件陳報本府核定					■				
公告招標投資人					■				
限期繳納權利金及簽訂地上權契約								■	
辦理地上權設定登記及交付土地									■

#### 陸、開發效益

##### 一、增加財政及租稅收入

京城建設股份有限公司得標後，依投標須知規定辦理銀行貸款程序，並於 101 年 8 月 7 日將地上權權利金 2 億 2 萬元全數繳



入市庫，另依 99 年基地公告地價核算，第 1~2 年、第 3~50 年每年市政府尚可收取 86 萬 1,600 元、143 萬 6,000 元之土地租金，又未來土地開發所衍生相關之營業稅、房屋稅及地價稅等稅源亦將隨之增裕市庫。

## 二、建立公私部門合作開發模式

政府提供公有土地，結合民間人力、財力資源，進行公私部門協力開發，加速推動地區發展。政府一方面在保有土地所有權前提下，可活化土地利用，提高運用效益，另一方面可減輕政府編列預算開發土地之財政負擔，又適度釋出土地提供民間開發運用，可為民間業者帶來商機，共創雙贏。

## 三、促進地區發展

以設定地上權方式委由私人開發，加強閒置非公用土地之經營利用，提升土地利用效率，投資人亦可以較低之土地成本取得需用土地，並以之投資興建旅館、學生宿舍、生活零售商業設施、文教辦公及商務設施、主題餐廳、服務出租公寓、停車場等業種使用，達成促進高雄產業發展，吸引觀光住宿人潮之目標。

## 柒、結語

高雄縣市合併後，土地面積高達 2,946 平方公里，為 5 都之最，且為台北市之 10.84 倍，但大高雄區域發展及落差，亟待更多資源投入各項市政建設，帶動周邊各區群體發展，惟受限於自有財源嚴重不足，各項建設難以有效推動。為籌措市政建設財源，除市府各機關努力向中央爭取補助及開闢財源挹注外，積極審視周邊已發展完備之都市機能並具交通動線、教育與娛樂等完善的公共設施之市有閒置資產，思考透過設定地上權等開發方式積極活化、創造收益、吸引民間投資、技術與人才之注入，方能逐步平衡區域發展及落差，達到「高高平」目標。

## 高雄市工商展覽中心再活化帶來的省思

高雄市政府經濟發展局科員 王嘉隆

高雄市為國內最大的工商港埠都市，長期缺乏提供工商業辦理工商展示場館，為透過辦理工商展覽活動帶動鹽埕區經濟再繁榮，民國 80 年初市府開始規畫在鹽埕區興建展覽館，因現址土地為公有，市府可節省龐大購地經費，並可縮短作業時程，另考量自 81 年 1 月 18 日高雄市四維三路辦公大樓正式啟用後，中正四路舊合署辦公大樓已形同閒置，為增進土地利用價值，遂決定在西側臨大勇路、圓環之處，興建高雄市工商展覽中心，分 5 年編列預算，工程總經費約 9 億元。工商展覽中心於 89 年完工，於 90 年間委託鉅螢企業股份有限公司經營，94 年間因該公司拒繳權利金，雙方嫌隙日漸擴大，協商未果終導致市府終止契約並提起訴訟，請該公司遷出本場館，官司歷經兩年有餘，市府雖獲得勝訴，於 99 年 5 月收回場館重新規劃未來營運計畫，並於 101 年重行委外經營招標成功，7 月開始營運。過程中卻也付出龐大代價，從中得到可供借鏡之諸多寶貴教訓與省思。

政府興建硬體設施的最終目的是營運，而營運推廣才是場館投資成敗關鍵所在，投資是否成功應以長遠客觀的角度評斷，非以短期情緒性事後概括認定本場館為蚊子館而欠缺投資效益。全國公共硬體建設為人所詬病者即是興建過多「萬年蚊子館」，事後證明諸多欠缺投資效益，單純僅為回應民眾建設地方的期待而興建，興建完成後才發現無法營運，原因在於重大公共建設不論興建得多麼美輪美奐，政府本身因欠缺人才、經營技術與營利誘因，無法有效率經營公有設施，因此需要有民間業者願意投資營運，立法者也意識到此一前提，因而制定促進民間參與公共建設法與政府採購法，作為公共建設委外民間經營之法源依據，不論是透過促參法或採購法的程序辦理，民間廠商是否願意投注資金與技術，取決於市場機制下廠商評估是否有利可圖。政府自行興建完成後普遍以 OT 模式的委外方式，一旦投入市場試營運，不為市場所接受時，政府往往每年需編列龐大預算自行維護管理，耗費無數公帑只為維持至少使內部機能保持可使用狀態，而非創造出產值，欠缺經費之地方政府只能任由破敗損壞，閒置場域所占有的公有地又無法有效再利用，故閒置公有場域所耗費之資源非可等閒視之，而應視為可能動搖國本的事件。

相對於長期招商引資，會展產業可說是用快速又廉價的方式來提昇地方經濟產值，因此各級地方政府無不透過爭取中央預算或自籌預算設法興建會展中心，但到底是應該先確認地方有足夠的會展需求之市場規模再興建展館，還是先興建展館再行逐步推廣，提昇市場需求，這種「雞生蛋，蛋生雞」的問題委實是見仁見智，主張前者會認為若無需求，蓋一棟展館徒然耗費公帑養一座蚊子館，主張後者則認為若無充足硬體設施，如何進一步爭取會展活動進駐。從高雄的展覽設施發展歷史來觀察，從早期到現在，因高雄欠缺可供工商業界使用的展示空間，除 89 年落成的高雄工商展覽中心外，多利用統一夢時代、85 大樓、凱旋世貿等場地與後來啟用的巨蛋體育館等非專業展覽場地作為展示空間，而高雄市工商展覽中心屬於「已有需求，再去興建」背景下之產物，因高雄現有展覽性質多半屬於中小型消費展，在展館使用空間現已有供過於求之趨勢。現中央政府耗資 30 億元正在興建中之高雄世貿會展中心，可容納大型專業國際展覽為主，如機械展、遊艇展，在高雄受限地方產業特性，對國際專業大型展覽尚缺少籌辦經驗與能量，興建本展館顯然係立基於「先有展館，再求發展」的思維去規劃，冀望將來本展館能為高雄創造出更多會展活動。從高雄市工商展覽中心興建與委外營運過程來觀察，將來高雄會展中心預期同樣會經歷一段陣痛期，在選商程序完成後，政府與委外廠商雙方必須保持長期相互信賴的夥伴關係，在委外過程不順利或初期使用率不高下，民間與各界應給予政府更多鼓勵支持，不宜給予過多責難。

前述「雞與蛋循環論證」問題，從高雄市工商展覽中心到現在興建中之高雄會展中心來觀察，在此可以簡單下個結論：「對於欠缺發展會展產業基礎條件之城市，不宜貿然出資興建會展中心，對於具發展會展產業基礎條件之城市，可以先行出資興建會展中心，再逐步去培養展會需求。」，高雄市可說是政府思考在台北以外發展我國會展產業藍海策略的不二選擇，因為高雄擁有山、海、河、港等天然環境，具得天獨厚之優勢，並有高鐵與小港國際機場，相較於台北以外臺灣其他城市而言已有發展會展產業之相對優勢條件。高雄市工商展覽中心興建完工背景雖是「已有需求，再去興建」下之產物，興建當時雖有其必要性，惟隨著時代演進，為避免將來與世貿會展中心使用性質過度競合，定位應作改變，不宜以展館原始空間規劃（供展覽為主）之使用型態作經營，另因本館緊鄰愛河，又鄰近西子灣與旗津，附近



又有足夠的飯店住宿空間，已為這棟場館提供了爭取會展活動的優勢地位。高雄會展中心雖是以「先有展館，再求發展」的思維去規劃，但不需過度悲觀，除有高雄市本身上述交通與天然條件外，本場館緊鄰高雄港 22 號碼頭，附近又有捷運站與規劃中輕軌捷運，並鄰近小港國際機場，未來需要的是政府與民間廠商共同願意攜手投注資源，耐心的等待成果收割。

即便場館順利委外經營後，政府難道就消極的放任廠商營運而不需任何作為？站在營運廠商的立場，利潤極大化往往是廠商擬定經營方向的最高指導原則，多少扭曲了當初委外經營初衷，如巨蛋體育館原先規劃作為體育文化用途，在獲利優先考量下，變質為以商展為大宗用途之展覽場即是一例，但「委外」往往是雙面刃，政府一方面希望廠商基於自利的動機來營運，又希望廠商顧及場館使用目的，達到委外經營的初衷。正因政府的角色需以「公益」作考量，在委外履約管理過程中除消極防止廠商違約外，應有更積極的作為，政府至少應扮演行銷者、協調者與督導者三種角色，就行銷者而言，政府往往擁有資訊優勢，並負場館營運成敗之最終責任，應主動協助廠商行銷招商，引介會展活動至場館舉辦，以提昇場館使用率。站在協調者的立場，主辦機關應扮演委外廠商與其他政府機關之協調角色，在資訊傳達或尋求資源上，避免溝通障礙之產生，而行政延宕到整體招商進度。站在督導者的立場，政府必須落實定期查核，導正廠商承接過多無關場館使用目的之會展活動，查核結果必須有實質效果，即便未達終止或解除合約程度，至少應對廠商釋放出「正確訊息」，「委外績效」將列為合約結束後是否優先續約之重要參考，使廠商知所警惕，政府與委外廠商雙方之夥伴關係需維持在這種不鬆又不緊的微妙關係上運作。

再回到高雄市工商展覽中心本身來說，市府當初在考量高雄市工商展覽中心的定位時，為市庫帶來多少收入等營利目的本非關切重點，能否回收興建投資金額亦非主要考量，重點是透過營運本館所辦理之會展活動，是否真能帶動周邊產業，透過乘數效果創造了應有的經濟產值。市府在 89 年間面對本市自行籌資興建的第一（也是唯一）棟公有合法展覽館的落成啟用，心情上是既期待又怕受傷害，期待它儘速發揮功能，創造產值，又怕面臨將來無人經營之窘境，若閒置時間過久，免不了被外界責難為「高貴蚊子館」。從事後來看，當初本館

第一次委外程序對於廠商經營能力並未嚴加檢視與要求，在多次流標後，在僅有一家廠商投標前提下終於順利委外成功。誠如一般招標案，除非該廠商於評選程序有重大疏失，廠商只要行禮如儀，表現出「優良廠商」的樣子，在現行政府採購標案程序應至少能及格並得標，但要事後苛責評選委員能預見該廠商事後作為無疑過苛，這有它的時代背景，用現在的時空環境來論斷並不全然公平，樂觀來說，本館第一次委外經營的失敗經驗仍可作為全國公務機關未來辦理場館委外經營的可貴經驗，評選過程即便僅有一家廠商投標，宜抱持「寧缺勿濫」的態度謹慎小心。至少對高雄市政府而言，可說是「一朝被蛇咬，十年怕草繩」，因為第一次失敗的委外已經耽誤了本市鹽埕區經濟發展近 10 年的時間，市府在肩負著市民的期待下，禁不起第二次類似情形再次發生。

有鑑於第一次委外失敗的教訓，本館第二次委外經營招標案，市府就特別著重經營者對場館未來規劃與經營能力嚴加把關，希望透過引進專業經營者的資金與能力重新為場館注入新的能量，市府終於選擇了方圓會展管理顧問股份有限公司作為得標廠商，營運年限 8 年，並得經市府同意續約 4 年，場館空間利用除 1 樓仍作展覽用途外，其餘樓層皆作會議室空間使用，轉型為以「會議為主，展覽為輔」之經營型態，希望複製臺北國際會議中心的成功經驗，打造高雄國際會議中心。市府於合乎現行法令與合約之前提下會充分尊重方圓公司未來營運規劃，但也會負起督導責任，要求方圓公司辦理質量俱佳的會展活動，創造更多產值。在經營方向上，方圓公司適時地轉變高雄市工商展覽中心經營方向，依據市場需求調整展會比率，並作出不同於未來高雄會展中心的客群目標定位，將有助於未來「高雄世貿會展中心」與「高雄市工商展覽中心」功能上產生互補，創造一加一大於二的效益。高雄市政府經濟發展局吸取第一次失敗的委外經營經驗，在目前與方圓公司的履約管理過程，除將監督方圓公司不違反合約外，也將積極扮演良好的行銷者、協調者與督導者的角色，經發局除作為其他行政機關的協調角色，避免行政流程影響招商進展，未來並將落實督考機制，在避免本場館淪為非會展活動使用用途下，同時將協助引介行銷更多會展活動至本館舉辦。

總結而論，論斷「興建高雄市工商展覽中心是否符合效益」等歷史定位問題稍嫌過早，仍需更多時間繼續觀察，更需要包括議會在內



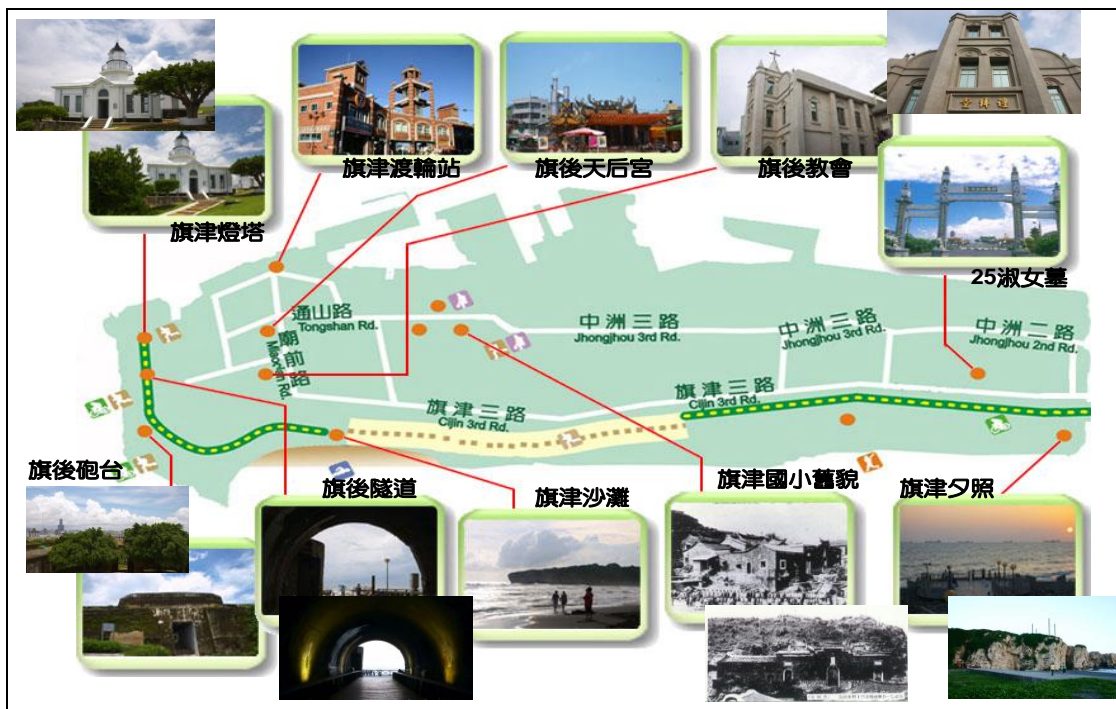
各界多多支持與鼓勵，也希望本場館的委外歷程足供包括高雄世貿會展中心的其他會展中心供作參考借鏡。

## 旗津商圈經濟發展領頭羊 —旗后觀光市場2樓、3樓委託經營管理案

高雄市政府市場管理處課員 王子軒

### 一、楔子

高雄市擁有世界一流之港口，在海洋產業資源豐沛之下，施政朝向創造海洋意象的方向落實並推動海洋觀光發展，打造高雄成為海洋首都。旗津為高雄港之門戶，四面環海孤懸島外，當地不但具備許多與海洋有關的自然遊憩資源，也蘊藏豐富的人文古蹟，因此旗津是最能表達高雄市之海洋印象，也是一座適合發展海洋觀光之島嶼，如圖一。



圖一 旗津觀光資源分布圖

市府依據國家發展重點計畫、南部區域計畫、高雄市綜合發展計畫、挑戰2008：國家發展重點計畫(2002-2007)規劃內容，依據高雄市發展及旗津地區之定位，為配合旗津地區整體發展之需要，於原旗后攤販臨時集中場所在之市場用地耗資購地興建旗后公有零售市場，期以多功能規劃方式使其兼具零售市場與景觀設施改善之功能，如圖二。期望藉由旗后公有市場之興建，強化旗津為具有特色與主題的觀光遊憩島、提昇地區生活品質、增加觀光客停駐時間、提高觀光產值、創造居民就業機會。



圖二 旗后觀光市場現場照片

本府觀光局於本(101)年 5 月 30 日依據本(101)年 1 至 4 月觀光客投票統計，揭曉旗津島為遊客最愛的高雄觀光景點，而由市府斥資興建的旗后觀光市場更是旗津觀光遊客新地標，無論在外型、空間設計及節能減碳之綠能光電設施與採光設計等，均是公共建築綠色新典範，更榮獲 2010 年國家卓越建設獎「金質獎」。

旗后觀光市場緊鄰旗津海岸公園與著名之海產街，並直接面臨沙灘與停車場的海洋建築空間，具備絕佳的區位條件。為避免旗津海岸線受侵蝕，市府目前進行「旗津區海岸線保護工程」，將於旗津海水浴場到風車公園的海岸沿線配置 2 座人工灣澳潛堤、8 座離岸潛堤、1 座離岸堤等海岸構造物，並包含補養沙灘，約需要 110 萬立方公尺的填沙量。

工程完工後除可降低當地波浪的流速，保護旗津海岸線避免持續遭受侵蝕外，並藉由結合海水浴場、風車公園等設施，提供市民優質的親水休閒遊憩及觀賞夕陽空間。

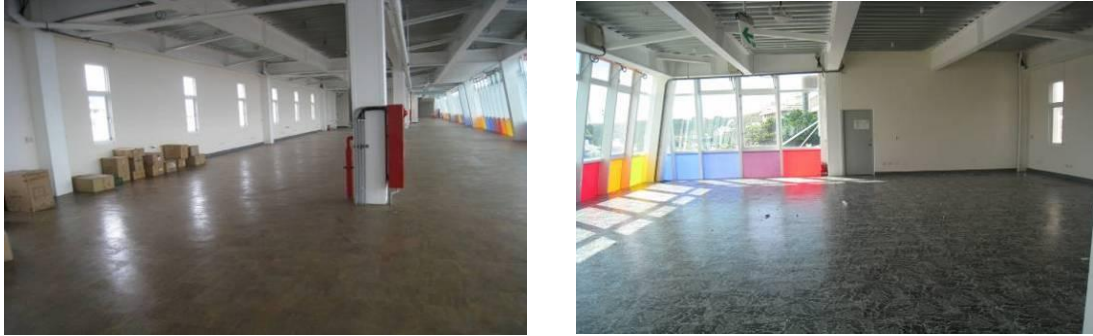
## 二、計畫緣起

「高雄市旗后觀光市場 2 樓、3 樓委託經營管理案」(以下簡稱本委託案)乃依據「高雄市市有財產管理自治條例」第 62 條與「政府採購法」第 99 條進行選商程序，由委外廠商擬具整建計畫、營運計畫、財務計畫、回饋計畫等辦理規劃，期能延續旗后觀光市場海洋特色營造外，結合藝術人文的形象風格打造一個融入商場機能的旅遊休閒場所，一座親陽光、戲海洋、啖美食、樂休閒、玩藝文的創意空間，將伴隨高雄旗津海洋觀光大島的目標建立構築，期許成為旗津觀



光旅遊的新地標。

旗后觀光市場 2 樓、3 樓原為閒置空間，如圖三，市府期望藉由民間投資營運，以民間企業經營理念來提升服務品質，另一方面亦可減低市府財政負擔，共創市府及民間企業雙贏。



圖三 原場域閒置照片

本委託案預計整建地上二至三層為特色旅館，結合當地海景景觀、藝術、人文以及色彩計畫，將海灘、海洋元素與色彩置入旅館空間概念，並在旅館中設置餐廳、空中時尚 Coffee Bar、觀海烤肉區等機能，與周遭海鮮、海景元素相互整合，進而成為複合式海岸特色旅館，如圖四。



圖四 營運模擬圖

### 三、計畫效益

#### (一) 質化效益

活化旗后觀光市場空間意涵，豐富港都城市機能。旗后觀光市場作為一個舒適的魚貨加工食品購物空間，利用投資修繕整建規劃，加

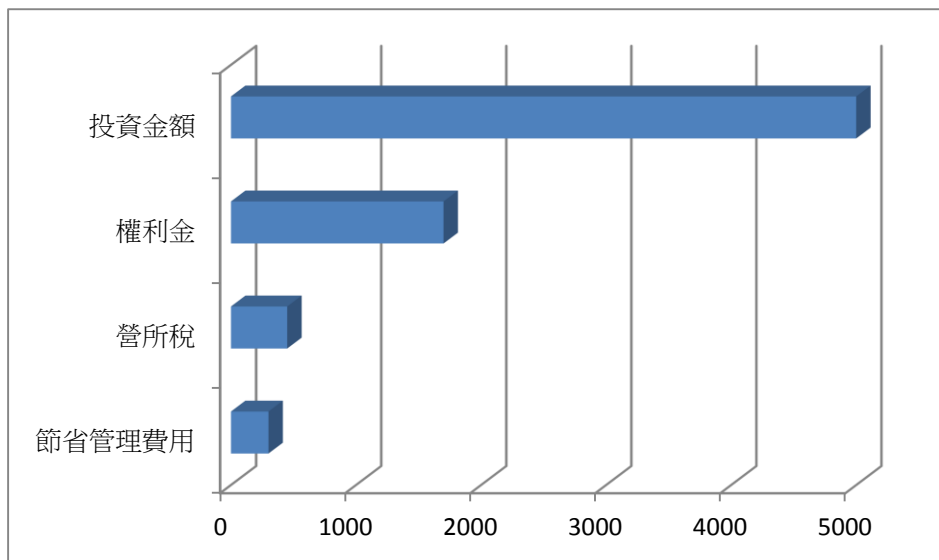
乘旗后觀光市場成為具有休閒、購物、住宿的場所。

置入地方性特色，創造港都都市魅力，加入藝術表演活用旗津的漁村文化特色，營造海洋文化為發展海洋首都之定位，創造港都都市魅力。

融入品牌經營、創新地方特色注入特有鮮明的藝術人文風格，標榜企業品牌形象經營，提升旗后觀光市場新意象，結合地方產業再創新。創造多目標休憩空間、提供優質住宿空間，打造旅遊商機，藉由多目標空間的規劃建構，打造一個具代表性、實用性與兼具理想性的友善優質住宿空間，創造多贏的夥伴關係。

## (二) 量化效益 (如圖五)

1. 投資金額：約新台幣 5,000 萬元 (簽約後 1 年內)。
2. 定額權利金：約新台幣 1,000 萬元 (契約期間內)。
3. 營運權利金：約新台幣 750 萬元 (契約期間內)。
4. 營所稅：約新台幣 450 萬元 (契約期間內)。
5. 節省市府管理費用：約新台幣 300 萬元 (契約期間內)。
6. 創造就業機會：20 人。



圖五 量化效益 單位：萬元

## 四、展望

1999 年至 2011 年間至旗津地區遊憩之旅客人數，呈現逐年成長之趨勢，尤其由 2001 年至 2008 年間，前往旗津旅遊之遊客數成長率



達三倍，顯見旗津地區觀光潛力十分驚人。此外，「2004 旗鼓飛揚、高雄燈會」及「2004 高雄海港節」活動吸引大量的觀光旅遊人潮，旗津旅遊人數由 2003 年的 1,180,280 人遽增至 1,851,200 人，成長率達 56.84% (資料來源：交通部觀光局)，顯示市府舉辦大型旅遊活動可有效活化觀光產業。

未來本委託案政府可配合旗津觀光大島計畫舉辦一系列之觀光旅遊行程，藉以達成宣傳行銷的目的。本委託案將本著回饋社會、深耕在地的熱忱，由委外廠商和市府共同擴大旗津商圈、公益團體、藝文團體、各級學校等合作，提供旅遊、住宿優惠、協助主題活動執行策劃，引入在地文化劇，街頭藝人表演等任何形式之合作，本委託案預計展望如下：

(一) 配合政府舉辦各項活動

配合政府相關推廣活動，共同發展旗津成為國際觀光大島，建立海洋印象，共創海洋首都之名，宣傳旗津迷人的魅力。

(二) 形塑在地藝文氛圍

串聯藝術表演資源，營造藝術氛圍建立海洋文化島嶼形象，不定時安排藝文團體表演、藝文講座、表演教育推廣等，不僅宣傳海洋文化，更進而回饋教育界，可望培養文化人才。

(三) 提供在地鄰里百元住宿折價券

由里長協助申請及發放，提供里民享受住宿之優惠，或提供外地親友留宿旗津使用，可促進高雄市觀光發展及提升旗津商圈之遊客潮。另一方面，與鄰近公園綠帶結合，協助申請為街頭藝人之表演空間，透過藝文與藝術意境結合，不但提升觀光價值與文化氛圍，更強化本案之藝術印象與企業識別，更加融入旗津地區之社區藝文推廣活動。

(四) 創造本地居民就業機會

委外廠商將於旗津當地建置管理處，除需一般正職人員之外，餐飲經營亦需兼差人員進駐，不僅為旗津地區帶來新興產業且為當地居民增加就業機會。

(五) 引入觀景電梯及飯店規劃設施，讓建物更加值

規劃將原有樓梯增資改建為觀景電梯，讓原有特殊魚骨建築

更具現代感，此外，設置完整的旅館規劃，一改原建物其內裝配置，讓人眼睛為之一亮，更為建物增值注入新生命。

#### (六) 商圈營造與異業結盟

計畫與知名夜市小吃、高雄市著名或特色店家合作，凡是入住的旅客均可免費兌換夜市知名之小吃，串聯高雄完整之自行車道網路。此外，文宣推廣訊息將會與旗津商圈緊密配合，產生互惠互利之效，促進旗津商圈經濟發展。

#### (七) 結合 1 樓觀光市場共創榮景

針對住宿房客，贈送 1 樓觀光市場消費抵用券，鼓勵房客至 1 樓觀光市場參觀與消費，使外地的遊客除可欣賞旗津的海景風光外，亦可更加深入了解旗津當地文化與熱情，將旅館的活潑創新結合旗津在地的文化歷史，更是相得益彰，共同創造旗津榮景。

發展旗津成為國際觀光大島是市府重大政策，包括旗津醫院後一公頃公有地將進行國際觀光旅館招商規劃、改造旗津區公所為青年旅館、海岸路及廟前路改造工程、藝術造街、商店街再造、交通維持計畫、旗后山周邊環境改造工程、渡輪站美化計畫、旅運資訊中心、觀光纜車、旗津養灘計畫、海岸公園遊客中心等，將旗津打造成一個陽光、魅力的休憩大島，旗津的產業業者也蓄勢待發迎接未來。

旗津地區觀光潛力驚人，尤其未來與旗津國際觀光旅館、青年旅館結合發展成為旗津重點觀光區域，將可塑造高雄市之旗津國際觀光大島，更期盼藉由本委託案之營運效益，發揮休閒旅遊度假綜效，提升旗津視野與知名度，進而帶動旗津休閒與周邊產業推動發展。

## 舊空間再利用-「創意」延續城市歷史命脈

議員 吳益政

當今世界有70%以上的人口居住於城市中，二戰後的嬰兒潮創造了一個「現代」、「富庶」的城市經濟，城市便利的生活，隨手可取得資源。已習以為常，促成毫無節制的資源開發，接踵而至的是浪費的生活型態，「破壞」產出經濟的發展模式，於當今地球殘喘的程度而言，應加以制止，「再利用」的發展觀念，需成為世界發展的主流。

大發展的時代過去了，城市的風貌大多已有數十年，有的甚至百年以上，當然，城市永續發展，包含再發展、再建設，面對許多不堪使用，或顯多餘的空間，則成了再發展、再建設的眼中釘，然而，全數拆除，是唯一的選擇嗎？在我們認為硬體的創新是創造美好生活重要的一部分，那「精神記憶」呢？是否有折衷的方式？「永續」的內涵，應兼顧城市給予市民的「反芻氣味」和「滿足炫耀」兩特點，不僅有傲人炫目的城市建設，如高雄市的亞洲新灣區，對於因時間而有價的老城市聚落，也應適時的賦予留存再造的價值；創造一個民眾還能尋找原生氣味的反芻功能。

舊空間再利用，已不只是表面字義上的空間留存轉化，這樣的翻轉，是需要一群人擁有極高的共同意識，才有辦法達成，這個意識必須對抗：多消耗的時間、受限制的設計、委曲求全的碰壁，並且需擁有崇高的理想，才能讓舊空間再利用付諸於實現。然而，限制往往成就巨大的創新，透過多個城市案例，類似舊建築再利用的案子，幾乎皆成了城市詢問度最高的亮點，甚至地價連翻漲，毫無疑問地，人類是情感的動物，對於一座相伴成長的建築物，經由設計修復之後，達到現代需求，人們總是期待回到有記憶的地方，而類似的施作模式，在世界多個城市皆有案例，且逐漸成為城市發展的主流思想。

今(101)年6月，氣候變遷小組前往阿根廷的首都布宜諾斯艾利斯，針對城市內的PUERTO MADERO區域的港口再造，進行考察，港口最吸引的地方，除了整體區域永續性的改造之外，位於港區內近百年的倉庫和從前修理船隻的廠房，在這極優的土地價值，透過國際競圖設計，規劃保留原舊廠房和倉庫，並加入現代友善設施，這是一項重大的決定，據當地人表示，修建的成本和時間，都比拆掉再重建，更耗時和費用更高；但就城市紋理而言，是必須要做的事情。興建之

後，原本擔心市民不買單，沒想到一公告，詢問度破表，並出租一空，是日考察時，租用該大樓的公司表示，這裡的地價和租金，已跳升了好幾次。

他們表示，廠房外觀的意象對他們當地人而言，太深刻了，雖然十多年前，這些廠房是髒亂和治安失序的象徵，但在政府修復之後，對於重生的倉庫，抱以好奇，並租用他們，這對公司形象或是身為布宜諾斯人，相對產生一種承襲的自信和榮耀。

舊空間再利用的價值，不僅僅於「環保」的價值而已，就精神層面而言，空間所承襲的感官甚至留存下來的氣味，會奇妙的帶給人們自信感，因為建築的個性、歷史及我們的生活記憶，產生連結，擁有共鳴，其靈魂的互動，而彼此相得益彰。

就經濟層面而言，建物所給予的教育意義、作為城市記憶拚圖的角色，以及愈趨成熟，駕馭舊空間能力，所累積的經驗，皆間接帶給城市，於面對後現代城市發展進程中，發展出一種稱為「廢墟經濟」的產業。此類產業，將隨著人們輕易地跟上快速信息洪流後的精神空虛感，而愈加追求和需要，逐漸反思身為城市一份子的歷史源頭，以及填補因忙碌而消耗的心靈資產。

高雄市都市發展進程，逐漸走向後現代城市，在港區多個土地釋放出來，及多個廠區遷走之後，位於精華地段的土地，導入多項大型建設，嶄新的建築設計，為城市注入新的活力和新的視覺，更體現一股城市野心，然而，這也象徵著高雄發展過程中，許多重要的城市元素正逐漸的消失，對一個工業起家的都市而言，這類的基因，便是城市的內涵；目前城市內仍有多個因應工廠而盤踞的老宿舍社區，甚至眷村等聚落，對於城市走向另個階段，並且，民間也逐漸醞釀而起的空間再造氛圍，政府不僅率先保留類似聚落，應更進一步擬定此「廢墟經濟」的政策操作。

愈來愈多的人口移居都市，然而受限於地球只有一個，台灣在土地限制下，面對種種緊縮的資源，不僅在都市發展規劃需做調整，經濟發展方向也需朝資源整合的方向做開發，高雄市現處於尷尬的城市轉型階段，具制度、政策性的發展「舊空間再利用」和「廢墟經濟」是值得商榷鼓勵發展。



## 高雄市公有閒置空間再利用

議員 黃柏霖

高雄是一個融合傳統與現代的大都會，在都市發展的過程中，有部分的空間被忽略，但是只要能夠透過創意，不僅可以讓這些空間獲得重生，也可以讓整個高雄更加亮麗。

閒置空間再利用，在 20 世紀 6、70 年代之後，已成為世界先進國家之主要空間政策與潮流，而在國內則尚處於萌芽階段，以台灣寸土寸金的情況來說，並沒有真正的廢棄空間。那些所謂公有的「廢棄」空間，並非真的沒有價值。所以，當我們在討論公有閒置空間再利用時，應該要有更具體而進步的思維。值得注意的是，公有空間，是公家的財產，其實也是全民的財產，既然是全民財產，就應該做最有效的利用。

從實用的角度看，就像林正宗老師所提，閒置空間本身是具有文化意涵的，然而閒置空間的再利用更是一種文化性的創造。閒置空間的形成，是社會發展變遷轉型的產物。社會發展變遷緊緊扣著生活的變動，生活在演變、需求在演變，演變的過程中我們使用各種空間，這些空間的形式與內容紀錄著當時生活的軌跡、品味、情感、社會的集體想像，以及各種能彰顯當時生活經驗與能力的線索。所以，閒置空間還是有著一定的生命力意涵。

閒置空間的定義很像古蹟、歷史建築、廢棄空間、或過渡空間，但是它們之間又沒有確實的意義可以分割，依文建會的定義一閒置空間，是依法指定為古蹟、登錄為歷史建築或未經指定之舊有閒置之建物或空間，在結構安全無虞，仍具有可再利用以推展文化藝術價值者，因此，根據漢寶德教授的說法，閒置空間再利用應該思考的面向包括：

- 一、釐清再利用的目標：閒置空間不應該為了再利用而再利用，而應該有明確的方向。
- 二、重新定義閒置空間：為避免對文化資產保存造成衝擊與傷害，應該釐清閒置空間再利用與古蹟活化的分野。
- 三、考慮一般民眾的參與：無論著眼點是藝文展演，或定位為生活文化館，都應該考慮民眾的需求，以及如何吸引民眾參與。



四、應以鼓勵民間主動租用為原則：理想的閒置空間再利用，應該以鼓勵民間主動租用為原則，而政府只是提供機會，激發民間的文化活力與創造力。

我們可以看到，澳洲的雪梨因廣博而激發出活力，整個城市在重新規劃時，留下不少空間給設計與創意。從閒置空間再利用到市集小攤，到處都可見「設計」的意涵。而在市區內充滿另類風味的莎莉丘 (Surry Hill)，更是小型創意產業聚集的地區；這裡的聖瑪格麗特醫院，後來醫院歇業，變更為時髦的住宅案；在建築師山姆·馬歇爾 (Sam Marshall) 的巧手下，昔日醫院中的小教堂，還被改造成雪梨最有設計感的展場——「物件藝廊」(Object Gallery)。這都是值得我們學習的成功案例。

所以，個人對於閒置空間再利用，提出以下的看法：

- 一、閒置空間再利用 (簡稱 URS) 要如何帶動周圍街區的發展與 URS 本身的經營是兩個層次的問題，但目前有遠見的經營者並不算多，未來可能必須先累積幾個成功的案例，再將經驗慢慢拓展出去。
- 二、成功的 URS 經營往往會帶來所謂仕紳化的現象，也就是說，原本進駐在裡面的創意工作者就可能因為店租的升高而被迫離開。所以，政府應讓這些駐點維持較低的使用租金，並且掌握更多的閒置空間，並鼓勵民間團體形成一個經營管理的平台，以增進這些空間的使用效率。如此，這樣的努力才能由點、線、到面，讓閒置空間成為一種時尚。
- 三、閒置空間再利用應該擁有永續經營的觀念與理想，絕不是只被動的等待公部門的補助，所以，任何再利用計畫都應有包含財務機制的計畫，以確保再利用不會是曇花一現。而閒置空間再利用常常會在保留原貌與經營效益之間產生衝突，若政府能對各地區閒置空間與廢棄建築物進行，整體的規劃與安排，甚至與私人企業共同合作再利用城市的私有廢棄建築物，則可提供更多的選擇，也能重新思考歷史文化建物與廢棄建物再利用之間的區隔，讓閒置空間達到更高的價值。

因此，當我們認真思考高雄的閒置空間再利用的議題時，其實是正在與歷史對話，更是與未來對話，因為，在這一個傳統與現代交錯

的城市中，如果我們能夠找到一個提升傳統價值，更具有現代精神的新生命體，那該是多麼令人感到驕傲的事情啊！

## 高雄市「公有宿舍閒置空間再利用」之務實策略探討

議員 林芳如

長期以來備受各界關切的高雄市「公有宿舍閒置空間再利用」政策，面對睽睽眾目，到底應該如何儘速精準因應環境變遷而正確完成興革調適？正是攸關市政發展的重要議題。因隨時勢影響所及，對於矢志盡忠職守的民意代表而言，無疑更是嚴謹監督市政管理與評估公共政策，時刻兢兢業業、力求克竟全功的務實探討議題；畢竟，積極企盼攜手共創榮景、迎接煥然一新的大高雄都會，絕對是勇於為民喉舌之際，無可推諉的責任擔當與無比莊嚴的殷實「承諾」(Promise)。唯需特別強調，站在精進問政的堅定立場、秉持興利除弊的諫諍良知，鑑於公有閒置宿舍分布相關數據資料煩瑣，尤其牽涉紛紜複雜的財政因素、民生動向，礙於研析論述篇幅有限，若是僅就個別或稱單元式案例進行解讀，勢必難窺革新全貌；如果採行抽樣性或量化式的比較判斷，評鑑的監督信賴廣度仍將有所限縮。因此，本文闡釋導向，為求周全、前瞻、公允，審慎依循政治學理與環境型態的「全貌性觀點」(Holistic view)，而以平實宏觀的「利用評估」(Utility evaluation)角度，針對公有宿舍閒置空間改造整體政策的關聯性，提出真正融合民利、塑造市政願景的具體有效的正向指標，試圖落實發揮穩健「再生」(Revival)功能。

本質上，探究「公有宿舍」的存在定義，先從民主政治體制的經濟層面加以用心觀照；望文生義詳細演繹，即知其實就是一種「公共財產」(Public goods)，毫無疑義必須明確將之列為公有「資產」(Assets)，隸屬「民有」、歸諸「民享」，則是天經地義；問題癥結完全出自政府管理過程之中，或因執法不力放縱失調、或是環境變遷因應失衡、或係政策資源配置失當、或以人為運作規劃失誤，導致使用率漸趨偏低終至造成空間閒置，於是形成「負債」(Liability)現象，進而淪為政策缺失，逐次抑低都市生活品質、凸顯阻礙市政發展積弊。所以，行政沉痾遭致輿情詬病檢討，誠屬人謀不臧；力促活化再生從速振衰起弊，則為當務之急。

既然，確認閒置公有宿舍俱屬全民共有資產，那麼依照政治學理的「人民參與」概念以及管理科學的「市政行銷」觀念，現代政策措施已從我行我素的「菁英主義」轉化為「大眾民主」，市民絕對有權

反映意見、參與推動。政府亟欲尋求「資源再利用」的精闢務實條件，無論是援引環境生態、社會生機、群體生活、社經資源、文化創意…等等必要考量因素，一切前提皆須重視民眾或稱民意的主體性，亦即應當尊重全民「參與觀察」(Participant observation)的合理性，至少應藉民意調查管道，真實契合市民生活需求、符合社會更新價值、脛合時代發展期許，才是最能明智取決「計畫變遷」(Planned change)的最佳「利用評估」指標。

嚴格盱衡公共資源再生的確切菁義，引申論斷「公有宿舍閒置空間再利用」政策，必須予以嚴肅「定位」(Position)，應該深刻體認所謂「閒置」絕非「廢棄」，否則即無再生價值可言；尤其，既已設定活化標竿，而且朝向民有與民享的共生共榮前景邁進，務實考量利用評估指標，必須周嚴顧及市民「親和的需求」(Need of affiliation)與「倚賴的需求」(Need of dependence)，也就是基於創造市民福祉與再造市容芳華的立意，兼籌並顧推出具體實踐方案。準此原則慎重評估，公有宿舍閒置空間再利用的實際作法，至少具備如下四大擁有「可信賴度」(Reliability)及提升「生活素質」(Quality of life)的有效規範指標值得考量：

其一、結合地域特色：認真探究大高雄市合併之後的整體都會發展型態，無論是從農產栽植行銷、民俗采風傳承等面向加以深入訪視，均可確定仍然保有既存的獨特資源，值得悉心推廣。譬如：美濃紙傘製作手藝、鳳山眷村美食烹飪技巧等綿延既久引人入勝，贏得口碑毋庸置疑，期待學習的市民早已趨之若鶩；但是，可能受限於缺乏適當活動空間，導致雖然傳者有心卻因場域不足而無法遂願。面對這種阻障發揚地域風貌、特質的窘境，倘若存在適合的公有閒置空間，行政部門即可「因地制宜」與「地盡其利」，順應民意妥善運用，同步充分彰顯建物再生利用效益與凝聚社群文化功能，相較財政機關屢見不鮮的執意標售政策方針，其實不僅仍具市政企業管理精神，而且更能落實成就提高市民生活品趣的無形價值。完全具有政策互動的關聯性，亦是著眼人文資產保存的利用評估精義所在。

其二、配合社區需求：此一利用評估的基本定位，則是較為傾向「社會福利」(Social welfare)立場加以探討。原因在於經由細膩觀察現今整體生活環境、就職現象、住宅分布、身障醫療、學童教育、老人安養與人口結構變遷等等狀況，深切體會尚存福利資源分配不均



的事實，補救之道除了監督落實制訂長程社福政策，研擬短程濟助方案也是勢在必行；如何充裕運用閒置公有宿舍空間？即是階段性的重要救濟措施之一。市府應該針對閒置宿舍所在社區，努力發掘適宜配合再生利用的運作方式，只要空間容許就必須妥為規劃，舉凡充當：「老人安養機構」、「單親托孤住宅」、「兒童安親學園」、「街友中途之家」、「都會原住民臨時住宅」以及「社區發展聯誼活動學苑」，都是可行的具體作為。公有資產共享應該無遠弗屆，人間有愛、社會有情，政府則更有責設法彌補對於人民生計的任何虧欠。儘管這是屬於治標性質的改革行徑，終究不離企圖推陳出新的積極與進取意義。

其三、迎合文創趨勢：標榜「體現自我，展現創意」的文化風潮正在勃興，目睹大高雄合併帶動城、鄉與都會、原民文化資源急速融匯貫通，本該欣悅相應。然而，礙於既往過度菁英主義的文化機制猶未完全消弭，致使文創產業還是無法真正落實發揮草根特色以及庶民參與目標，即使優秀人才迭生，但因普遍欠缺思維修習與發表的公開園地，仍舊難以舒展抱負，何其可惜。因此，政府責無旁貸務必徹底清查、提供閒置公有空間，匯聚苦無創作場所的文創人才交流互勉，尊重族群文化差異、保護弱勢傳承脈絡；不但足以創造多元薈萃的文化潛力，更是築基社區文化成就總體文化風華的重要舉措。只憑簡單的公有資源再生釋出，雖然僅是都會或是鄉間一隅，即可迎接奔騰萬丈人文生命充沛活力，何樂而不為？

其四、綜合市政願景：實質內涵的強項，綜括強化改造公有宿舍閒置空間管理能力，並促成適時、適處、適用的再生開發可行性；以及落實民眾參與都市公共環境決策之規劃設計過程及自治管理維護體制。另從都市設計改善景觀角度判斷，則在透過管制性的檢討程序及審議方法，監測開發、維新流程，俾能依循地區空間結構，達成提昇公共環境品質與重塑景觀、用途的有效目標。不過，有一重要觀點應該明確釐清，就是「閒置空間」未必即與「文創空間」、「古蹟保存空間」劃上等號，而且強調「再利用」的首要前提，必須百分百保證建物安全無虞。

法國知名作家雨果在其傳世鉅著「悲慘世界」之中論及：「改革的意識就是一種道德的意識」、「進步是人類應該走的方向」。如今務實評估「公有閒置宿舍空間再利用」策略，就是憑藉恢宏市政榮景的「改革意識」，所欲追求的指標也正是不斷「進步」。既然，自始懷持



忠實代言民意的勇氣與韌性，所提見解當然必是合情、入理、循法的「肺腑之言」；尤其省思元朝高僧念常禪師偈語所示：「誰能開肺腑，妙諦即生花。」所謂「妙諦」，是指美好踏實的法理真相。因此，之所以執著跳脫一般檔案統計模式的判讀角度，堅持採取「利用評估」論點進行分析，原始動機絕非標新立異，或是刻意別出心裁、特立獨行，而是竭盡心力秉持理智問政良知，真誠期許能為市政革新真正揭櫫嶄新「妙諦」，期待市政宏圖璀璨炫目，猶如百花齊放之般的爭奇鬥艷！

## 高雄市公有閒置空間再利用

議員 莊啟旺

高雄市 3 成多土地為公有、公營事業所有，高達近一半土地仍閒置未用，長期缺乏維護管理，造成雜草叢生、容器積水，衍生病媒蚊孳生源，嚴重影響公共衛生。「閒置空間再利用」除了避免空間的重複投資，造成資源的浪費以外，也重新活化空間的機能。高雄縣市合併後，造成公共空間不足，各行政區的公共設施長期以來不敷使用。在合併前，高雄市出現一些將閒置公共空間再利用的例子，例如，「打狗英國領事館官邸」是高雄市第一個古蹟再利用案例，「駁二藝術特區」亦是因應「閒置空間再利用」文化政策而改造為藝文空間，提供藝術家創作的例子。

民國 93 年 9 月 25 日，在高雄舉辦一場為「台灣第一棟洋樓」開館揭幕的儀式，這棟建築原是清朝時期，英國在打狗之領事館，不過因時代的變遷，其原有功能幾經改變，建築體也有毀損。「打狗英國領事館官邸」展現出新的空間使用規劃，成了高雄新文化地標、人氣第一的古蹟文化館。所謂的閒置空間並不限於那些沒有價值的廢棄空間，而其實更大部分指的卻是歷史建物。過去古蹟再利用，多半是在修復之後，開放民眾參觀，直接欣賞建物本身的美感以及緬懷它所蘊涵的重要歷史。

駁二藝術特區即是「閒置空間再利用」政策而產生的一個新興場域，不但為逐漸沒落的鹽埕社區帶來嶄新的希望，也為逐漸轉型的城市產業導入文化、觀光及休憩等產業的潛力價值，以及注入文化藝術活力，也為藝術家與文化組織提供了新的想像元素與創作空間。「閒置空間再利用」是給城市一個機會，閒置空間再利用的概念萌芽，使得許多城市中被遺忘的廢墟遺址與空間逐漸獲得地方與中央政府的重視。

閒置空間再利用，可以說是近幾年來，最重要且牽涉層面最複雜的政策之一。在它形成政策之前，地方就已經出現一些將閒置空間改造，閒置空間再利用的內容，便不斷地擴大，包括舊宿舍、倉庫、廠房以外，又加入了古蹟與歷史建築等。閒置空間再利用的用途可分為：

1. 既有功能：這是針對所謂被活化再利用的古蹟而言，但是它們在被指定為古蹟以前已經使用。事實上，符合這種標準的空間很多，如總統府、監察院、萬華龍山寺都在使用中。所以嚴格來說，這些不能算是閒置空間再利用，它們與政府實施的閒置再利用政策也沒有多大關係。

2. 公辦公營：這是在政府管轄下，具社會教育性質的再利用空間，包括一些地方文物館、博物館等。例如台灣文學館、鐵道博物館等，這些空間不乏為古蹟或歷史建築，但因其主要功能為展示，對建物造成破壞的可能性是最低的。

3. 公辦民營：國內的藝術村主要為政府推動的民間藝術活動，也就是採取公辦民營的方式經營。因為藝術創作需要相當大的空間，所以他們利用的，幾乎都是公營企業暫時廢棄的空間，如鐵道倉庫、酒廠與糖廠等。

4. 委外經營：委外經營是目前閒置空間再利用政策最常使用的模式，目前各縣市的閒置空間再利用，大多數都屬於此類。委外經營對於財政吃緊、效率低落的政府而言，是有很多好處的，因為政府不必負擔財政責任，完全委託給民間營運，又可以藉由民間活力的注入，提升行政效率。例如「打狗英國領事館官邸」就是很好的案例。大部分民間承辦的閒置空間再利用，都是以台北的市長官邸為範本，定位為「藝文沙龍」，也就是平日經營餐飲，並不定期舉辦各項藝文展演活動。不過，餐飲的經營雖然必須由業者自負盈虧，但文化活動仍然有賴政府的補助。

閒置空間再利用政策歷經幾年運作下來，似乎有越來越流行的趨勢，它的概念已經從文化機構擴散到其他部門，而許多地方也積極尋找閒置空間，展開再利用計畫。可是，大家都在談閒置空間，卻很少人問，到底什麼是閒置空間，為什麼會出現那麼多閒置空間。「廢棄」的空間，從字面上來看，真正的閒置空間，應該是指沒有價值的廢棄空間。在各縣市再利用的閒置空間當中，除了極少數熱心人士提供的私人空間如新竹寶山鄉沙湖壩藝術村及橋南老街屋以外，絕大部分都屬於公家單位，包括鐵道倉庫、菸廠、糖廠等，還有許多是由公家宿舍、辦公室轉型。

閒置空間經營的理念與方向，有以下幾點建議：

1. 釐清再利用的目標閒置空間：不應該為了再利用而再利用，而應該有明確的方向。
2. 重新定義閒置空間：為避免對文化資產保存造成衝擊與傷害，應該釐清閒置空間再利用與古蹟活化的分野。
3. 考慮一般民眾的參與：由於再利用的空間，大部分都是全民的財產，政府在補助閒置空間再利用時，無論著眼點是藝文展演，或定位為生活文化館，都應該考慮民眾的需求，以及如何吸引民眾參與。
4. 鼓勵民間主動租用為原則：目前的閒置空間再利用政策，都是政府補助。雖然大多數都傾向委外經營，但文化活動經費也是由政府支付。換句話說，它並沒有真正的節省文化支出的功能。理想的閒置空間再利用，應該以鼓勵民間主動租用為原則，而政府只是提供機會，激發民間的文化活力與創造力。

在社會發展快速催化下，許多資源投入在市中心。這種快速的都市空間形式，缺乏累積土地上長期生活的情感。而「閒置空間再利用」的發生，將心力重新投注於既有城市空間中的資源與生活累積的空間經驗。它不只是一種新的政策規劃，而是實踐一種生活價值觀的追求。藉由創新空間的使用規劃來調節與滿足社會生活的新需要，這有可能產生在地地域的新產業，而這種新文化空間的建構行為，本身就是新文化經驗的具體形式。

「閒置空間再利用」也面臨許多問題，例如：建築及空間的規劃、整修、設備添購的爭議性；建築使用及營業許可之問題；正當性及合法性受到質疑；經營權的期限問題，營運主體及長期發展規劃的不確定性大；對政府經費補助的依賴度過高等。舊建築代表的是功能不彰或其功能退化，其建築物的結構性、時間性、舒適性、機能性皆達到部分或全部的不合時宜。

舊建築越不使用就越惡化的現象，相反的只要有使用就有保存現況的基本條件，所以基本上舊建築的可再利用條件是比閒置空間有利的。在這兩種易於混淆不清的情況下，將其定義是為了將本質上的不相同區分出來，因為本質上的不同與再利用的情況是息息相關的，針對不同的性質有不同的改進方案與策略，這樣的基本方針也是每一位再利用的相關人員需確實注意的。



行政院文建會以土地型態將「閒置空間再利用」區分為以下六種：

1. 古蹟：已經指定為文化資產者。
2. 歷史建築或風貌建築：具有歷史風貌特色，且未經指定為古蹟者。
3. 一般建築：以現代營建技術建材所構築者。
4. 其它：具有特色之建築局部或遺構，如一堵舊磚牆或一方紀念碑等。
5. 空地或外部開放空間：由具有特色之自然或人為構造所圍塑之外部虛空間。
6. 荒廢建築：包括以上各類建築，但空間主體與結構窳陋頹敗者。

公有閒置空間、土地再利用之未來定位與軟體內容本質上以文建會近年來推動的一切相關計畫中，應以文化及公益性質或核可之商業性質為主，但由於空間經營發展之先應避免過度窄化的預設且落入這樣的文化迷思中，可以從多元化及地域化的觀點推動各地公有閒置空間再利用與土地再利用方案。

以下已成型或討論研擬的個案：

1. 展演設施：劇場、蚊子電影院。
2. 藝術村：鐵道藝術村、糖廠藝術村、酒廠藝術村。
3. 生態育成空間：生態園區、植物園。
4. 社福機構：收養中心、孤兒院。
5. 社會大學：媽媽教室、長青教室。
6. 地方文史教室、工作室。
7. 商業設施：咖啡廳、餐廳、書店。
8. 休閒產業設施：網咖、兒童遊樂園、生存遊戲場。
9. 其它：符合空間使用需求機能者。國外甚至有因為公有閒置空間的再利用促成周邊私有閒置空間充分利用，提昇地方環境與產業。

閒置空間再利用，就全球目前的趨勢來看，早已成為全世界先進國家主要的空間政策與潮流，然而在國內由於長期重視經濟發展之成果，相對在整個城鄉發展與空間環境形塑上因缺乏具有人文性視野與關懷，使得整個閒置空間的更生與活用至今仍處於萌芽階段。但從另



一角度來觀察，閒置空間雖然在歷史建築與重要文化資產在保存記憶與追求文化藝術上的創造，提供一個重要的介面與管道，可是相對的在整個推動工作執行上也不斷突顯了國內在面對閒置空間再利用的視野與實驗創意開發的想像上產生很大的困境，其中最大的障礙皆指向各種法令規範的束縛與缺乏制度的指引，使得閒置空間再利用的行動無法開展。

再利用的整體計畫：

1. 再利用的可能性：對於各地方舊建築與閒置空間，各地的個人或企業擁有者、地區居民、地方公共團體對於地方上的關心，甚至應組成團體，對於舊建築的再使用、老舊建築的危機處理、公共性建築檢討、保存維修的必要性應該有自我檢討的能力。
2. 計畫的擬定：再利用計畫擬定中，建物擁有者與地方性相關公共團體應有協助策略的建言機制。地方居民與保存團體以及行政機關應有協調的體制，計畫更可進行廣告活動及調查，聽取市民的意見，計畫擬定才會確實。
3. 目的與基本方針：訂立目的與方針對於建築未來的使用與存在價值性才會提升，而且建築物真正的價值才會在未來的使用方針顯示出來。
4. 活用計畫研擬：研擬時，需與保存管理計畫、環境計畫、防災計畫同時研擬。其中亦包括了因應活用目的而產生的平面、動線計畫的訂定、建築物內部的改修、展示、設備整修、外部等的計畫。

因為目前閒置空間類型多樣化，所以其再利用的型態也呈現多元化，但有鑒於大部分的閒置空間都屬公有，部分還被列為古蹟，因此造成再利用上的重重限制，有時為開發一處閒置空間須面對不同層面的法令束縛，光為突破這些限制，更是曠日廢時，顯見政府在鼓勵推動閒置空間再利用時，並未為閒置空間的再利用，訂定適用的相關配套辦法或法令，給予再利用的主體明確的定位。

閒置空間的再利用無論其前身為何，都被期待能使空間或土地質能獲得充分發揮，以創造多元文化的效益，這種多元化的文化使用方法，似乎也成為各類閒置空間再利用的一致性目標。許多「閒置空間

再利用」的案例就是在多樣規劃使用後，卻出現雜亂無章的局面，讓參觀者猶如霧裡看花，分不出功能性何在；另有些案例則是本末倒置，只顧重現古蹟空間的歷史面貌，而未善盡其利用價值，十足可惜。之所以產生上述的缺憾，或許原因種種，或是經費不足，主事者缺乏決策經驗，協調機制失衡所致，這些都必須有賴相關權責單位正視反思的議題。

當正視「閒置空間再利用」時，閒置空間的施行到底是真的為了解決原先的問題？還是製造了更多的問題呢？對於市民而言，如何看待這些閒置空間，決定在其中的生活方式。所以，似乎是「情感」才是決定這些「閒置空間」能否對於市民產生意義，並且延續其發展的關鍵。

## 高雄市公有閒置空間再利用

議員 徐榮廷

現代社會隨著轉型進步，許多建築空間因無法滿足變遷所帶來的需求而成為時代洪流下的淘汰品。但也因為社會變遷的腳步快速，人口密度急速成長，在寸土寸金的都市裡，如何善加利用閒置空間並以最低的預算發揮其最大功效，則是政府須仔細思考的問題。以曾梓峰所提出的「推動閒置空間再利用相關法令之探討與研擬」當中所定義的「係依法指定為古蹟、登錄為歷史建築或未經指定之舊有閒置之建物或空間，在結構安全無虞，仍具有可再利用以推展文化藝術價值者。」簡單來說，本身仍具其價值性，只因無法適應時間、空間、機能性等問題而暫時閒置者即可稱為「閒置空間」。而「再利用」一詞若以吳昭蓉的定義來解釋則是藉由創造新的使用機能或重新組構一棟建築，使原有空間機能滿足新的使用需求，有時再利用亦被稱為建築之調適或修改，最終目的是保留建築過去的價值，並將之轉化為將來的新活力。

閒置空間的再利用大致可分為四種，分別為既有功能、公辦公營、公辦民營、委外經營。目前以高雄閒置空間再利用成功的案例當中，值得探討的包含早期委外經營的二級古蹟「前清打狗英國領事館」，是目前台灣現存的西洋式近代建築中最為古老的。在民國 92 年對此古蹟進行再利用計畫，隔年委託高雄漢王洲際飯店經營，經整修後，以開放式的空間搭配複合式餐飲，達到歷史文化與現代藝術的完美融合，使高雄民眾在假日多了個寓教於樂的好去處。另一項案例為現今正夯的「駁二藝術特區」，駁二原為一般港口倉庫，而「駁二」二字指的是第二號接駁碼頭。在 2000 年找尋國慶煙火施放場地時無意間發現這些閒置並具實驗性的倉庫空間，因此委由高雄市藝文人士負責經營管理。而主要配合高雄市政共構計畫，發展以「港灣碼頭」為主要意象的藝術港灣城市，建立一個能夠開放與大眾分享的藝術交流平台。現今回顧駁二藝術特區的營運概況，舉辦藝術特展（如日本 3D 幻視藝術、積木展、好漢文字節等）或演唱會（大港開唱）都能吸引民眾踴躍參加，讓這些原本沉寂許久的閒置空間，能夠注入新的生命力，更為城市行銷做了美好的註解。

在上述兩項案例當中，皆屬委外經營，也是目前閒置空間再利用

政策最常使用的模式。此類型的優點在於政府不需負擔財政責任，這對財政吃緊的地方政府來說是具有相當優勢。再者，以民間的創意注入，也較能順應時代的潮流貼近民意，而政府的補助也讓文化藝術活動能夠經常性舉辦。除此之外，政府政策也扮演了相當重要的角色，雖說多半以委外經營的方式重整，但若缺乏溝通協調，也難以使其發揮最大功效。以打狗英國領事館來說，在 2004 年始營運後，短短一年內便創造了原本參觀人潮的 10 倍之多，更在 2005 年突破 40 萬人次大關，更顯見政府與委外業者的完美配合。現在的領事館經常舉辦各項臨時性的展覽，如「東方想像：大航海時代香料與地圖展」、「在高雄，一個英國日，首部曲：從生物多樣性到文化多樣性」，便是高雄市政府文化局與英國文化協會共同舉辦的台英交流新展，不僅吸引許多民眾參觀，詢問度更是居高不下。此一展覽不但讓背景相似的兩個城市做結合，更有呼應古蹟造新城的時代意義。

近年來，在文建會大力推動閒置空間再利用下，各縣市幾乎無不找尋轄境內可利用的閒置空間。而在環保大行其道的現今，「再利用」的觀念也日趨重要，小至日常用品，大至建築體或地區，都是避免浪費而再利用的重要指標。也由於民眾環保觀念普及化，使得再利用不再是具有歷史性之建築的專利，許多現代建築也將經由再利用改善舊有不適用之設備或機能，以達到永續生存的目標。許多老舊的建築物若能善加利用，不但能保有新建築所無法比擬的歷史價值，更是許多人記憶中珍貴的一頁。如此一來，政府既不必挹注過多的資金開闢新的藝術文化區，更能將老建築與在地文化融合出新契機。



## 中崙社區閒置空間 化成社區多功能活動中心

議員 陳粹鑾

政府所有之房舍長期未使用，成為閒置空間，或被稱為蚊子館。而真正的閒置空間，應該是沒有使用價值的廢棄空間，但台灣地區地窄人稠情形下，並沒有真正的廢棄空間，所以政府的閒置空間，並非沒有價值，只是政府目前未予以規劃使用而已。

閒置空間再利用是世界的潮流，國內亦方興未艾，而成功的案例亦不少，如本市的英國領事館、駁二特區、紅毛港文化園區…等等，除了活化閒置空間外，亦挹注政府財政，是一舉二得的效益。

在「寸土寸金」的都會區要興建里民活動中心，因土地取得困難，難度越來越高。鳳山區的中崙社區現有居民1、2萬人，但是當地卻沒有社區活動中心、圖書館、長青服務據點等公共設施，大大降低市民生活品質，若能利用公有閒置空間，活化再利用，提供居民活動休閒之處所，必能改善居民的生活品質。

中崙社區居民爭取設立社區活動中心和圖書分館，希望市府將中崙社區閒置多年的「參訪中心」重新利用發揮新功能。既然「參訪中心」已成為沒實際功能的蚊子館，就應重新規劃成為一個多元公益使用場所，例如長青大學、老人服務站、社區活動中心、圖書館等，提供中崙地區老人、身心障礙者、兒童、婦女、家庭等綜合性的多功能使用，讓政府的服務呈現多樣化。

在參訪中心對面的舊辦公室，現在歸屬都市發展局管理，完全沒有人使用或作為辦公場所，也是一個閒置的空間。市府也應將這間舊辦公室一併納入整體規劃，提供活動中心更多的使用面積，延伸空間運用，讓整個區域形成一個活動空間，不要只有一間參訪中心在使用。

針對中崙社區參訪中心，可以規劃為高雄市圖書館中崙分館，應將閒置在對面的辦公室併入規劃，中崙社區的多功能活動中心，終於出現一道曙光。

活用中崙社區的空間，相對提昇中崙社區民眾生活文化品質，並帶動地方發展與繁榮，這些的確是社區民眾最樂意見到的事情。





## 修繕本市學校閒置空間作為原住民學生宿舍

議員 柯路加

縣市合併後，目前本市原住民人口數約 3 萬人左右，近年來颱風常橫掃原住民區，原本已經脆弱的環境更加雪上加霜，這是原住民教育最大問題-經濟來源！雖然時代與科技在進步，但原住民的教育程度依舊沒有明顯的提升，所以如何提升原住民升學教育環境，是一件嚴肅的公共事務議題，如何減輕家長經濟負擔、放心孩子的安全學習環境及提升學習成就。目前政府正推行 12 年國教免試升學，原住民學生的落差將更加懸殊。為高雄市或來自外縣市的原住民學生爭取更優渥學習環境，懇請市府團隊支持本項公共議題，相信起跑點雖然不公平，但終點都一樣，我們努力的目標也只是創造一個讓下一代有良好的受教空間，這是重要課題，也是市長常言道-幸福高雄！

原住民區最高學府只有國中，高中以上都要到外地就讀。原住民區每一屆國中畢業生約 120-150 人，加上到其他外縣市就讀大學者，總計 400 人以上。依統計資料顯示，由於住家與學校相隔遙遠，原住民學生在外租屋比率相當高，對於原住民家庭的經濟支出是非常大的負擔。這些在外求學的原住民子女幾乎都是獨立租屋或與同學合租，家長最關心的是身心健康、人身安全及學業成績等，建請教育局針對學校閒置校舍，予以規劃、修繕作為提供原住民學生宿舍，訂定酌情合理的租金規範。目前高雄市負債甚鉅，這樣作法除可以幫助市府增加收益外，亦可以幫助原住民學生安心讀書，以減輕原住民家庭經濟負擔，共創權益與福利雙贏。

提供閒置空間參佐如下：

高雄市閒置校舍統計表

行政區	公共設施名稱	廢校年度	目前情形	備註
左營區	左營國中 (舊校區)	民國 96 年 遷校	福智文教基金會辦理教育課程，花蓮東大寺辦理生命教育，成立樂齡學習中心及市民學苑，提供蓮池潭風景區停車場	
鼓山區	鼓山國小 (柴山分校)	民國 93 年	原柴山分校自 93 年併入，96 年休閒廣場完工使用迄今	
仁武區	烏林國小仁福分班	民國 88 年	闢建為公園供民眾運動休憩使用	
岡山區	前峰國小筧橋分校	民國 93 年	學校計有 11 筆土地，2 棟建築物(教室及辦公室)。本案由原高雄縣政府依據私立兒童及少年福利機構設立許可及管理辦法，規劃為兒少安置機構，安置對象為本市 7-18 歲兒童、少年，核定收容人數為 24 人，目前委由社團法人高雄市幸福促進協會經營管理。	
旗山區	旗尾國小	民國 88 年	校舍拆除，校園綠美化，開放社區居民使用。	

本資料由教育局提供 (101.12.18)

「天地無情，人間有愛，弱視族群非我願」，今天作為公眾人物就是要為族人創造機會、爭取權益福利，以往原住民都處於等待機會，甚至準備機會都沒有，致喪失很多的競爭機會。現今縣市合併後，有更多的成長空間，學校閒置空間作為原住民專案宿舍的效益，是市府增加收益、學生身心安全、同學相互照應、健全管理環境、減輕家長負擔等，並發揮閒置空間的功能價值。



## 公共閒置空間的活化與再利用

正修科技大學副教授 鍾一先

由於民粹主義思潮高漲、政客為求選戰勝選，討好選民大開選舉支票，假藉拉近城鄉差距塑造為民爭取福祉的假象，各地方政府的好大喜功，做出許多既沒有配套措施及可行性研究且短視的規劃，建築了富麗堂皇，卻缺乏內涵、無人員管理、少數人願意運用的各種場館，這種因為政治因素興建的建築物遍佈全國，就是民眾所垢病的「蚊子館」，既浪費人民血汗錢，又浪費許多土地及空間資源。

花費巨資所興建的公共設施，可能因為規劃設計不當、使用率預估過於樂觀不符民眾的使用需求或地處交通不便的偏遠地區，以及後續興建、維護或營運人力經費不足等因素所造成，導致設施完成後使用率偏低或完全閒置情況。

社會發展的轉變，少子化及農村人口老化與外移，使得設施空間原有的功能逐漸喪失，原定的使用空間遭到廢棄也呈現了另一類閒置的現象；這類型的空間經常忠實地反映當代當地的建築風格、建築語彙、空間及使用型態，也同時記錄了當時使用的建築工法、素材與色彩等，甚而與周邊環境構成社會發展的脈絡紋理軌跡，展現當地產業、經濟活動以及社會風華等，因此，許多閒置空間也成為現代城市裡重要記憶。

姚瑞中、林宏璋等(2010)在「海市蜃樓-台灣閒置公共設施—抽樣踏查」一書中，列舉公部門近20年興建之147件公共設施閒置，依類別統計如下表：

海市蜃樓列舉設施類別件數統計表

項次	類別	件數
1	文教設施	36
2	交通建設	20
3	休閒育樂設施	19
4	市場	16
5	產業展售場館暨直銷中心	12
6	體育場館	11
7	社福設施暨活動中心	10
8	觀光遊憩	8
9	工程設施	7
10	工商園區	5
11	辦公廳舍	3
	合計	147

99 年 10 月 8 日行政院院長接見姚瑞中教授、林宏璋教授暨學生代表等人後，表示：「政府要以謙卑的態度面對蚊子館問題，除自我要求不再興建新的蚊子館外，希望本院工程會針對各縣市蚊子館的問題，彙整研議因應對策，可以活化的就要讓它活化或轉型，確實無法活化、轉型乃至無存在必要者，不惜拆掉重新規劃，也可作為綠地變成都市之肺。」

因為政策方向、規劃不周、經費不足、環境變遷、管理不善及行政程序未完成等因素，導致設施完成後使用率偏低甚至完全閒置的狀況，行政院公共工程委員會於 99 年 11 月即推出「公共設施閒置空間之活化及防範策略方案」，積極以原設施功能之強化、委外經營、原設施「轉型再利用」等方式，並由中央專款補助與列管協助各機關進行活化與再利用。

探究「公共閒置空間」的產生，除了政策方向不當、不夠前瞻、規劃不周及管理不善外，大多是伴隨著都市區域發展的環境變遷、社會經濟結構與生活型態的改變，空間結構產生變化，不斷向外擴張，使都市規模更為龐大，許多公共設施業已不符原來之使用目的，由於都市空間的利用未臻完備，導致陸續出現了人們所詬病的空間閒置或



低度使用的情況，例如：在少子化、人口成長下降中的各級學校校舍空間、組織縮編後的閒置軍事營區；在社會經濟產業結構改變下，市中心之舊建築物、鐵路沿線舊倉庫及港口廢棄之老舊倉庫等，常造成社會資源之浪費。

有一些由於歷史性建築之忽視維護保存不當，所遺留下的廢棄建築物，甚至時間長久被遺忘之空間，這些建築物或空間，常因政策因素無法更新機能或所有權者不知如何再使用，而導致空間資源使用之延宕。也有一些或許是因為有目的確保教育、遊憩或休閒場所等公共設施保留地（如：學校預定地、公園或體育場館等），由公共政策導致公眾擁有的土地並未獲得開發因而閒置。另一方面，卻也看到面對新的社會型態與生活需求，許多地區的人們卻又苦於必要公共空間與生活設施之嚴重匱乏，衍生出諸如生活品質、人口產業外移、地區衰頹等問題。

公共閒置空間活化的議題，近年來是民間、學界及政府單位所關注的議題，各界紛紛提出不同面向的政策建議，試圖解決公共空間閒置的問題。公共閒置空間的種類有古蹟、歷史建築或風貌建築、一般建築、具有特色之建築、空地或外部開放空間等類。如果以過去的使用機能來看，又可分為交通機構、行政機構、教育機構、醫療機構、公有宿舍、軍事機構、產業機構及其他設施：如監獄或隧道等類型。

在長期重視經濟發展成果下，城鄉發展與空間環境塑造上，相對的就較為缺乏具備人文的視野與文化關懷，使得整個公有閒置空間的活化與再利用績效仍然不彰，近年來在文化部（前身為文建會）的積極推動下，整個行動在全省達到一個沸騰的階段，如台北華山藝文特區、台北建國啤酒廠、台北松山菸廠、台中二十號鐵道倉庫、高雄駁二倉庫等，均是目前國內相當重要之活化經驗與案例。在這些案例中的分析與比較，可以瞭解目前國內閒置空間活化與再利用，其土地與建築物所有權人皆以公家單位居多，使得整個推動之難易程度受限於行政機關之參與意願與行政制度效率之影響，亦使整個工作在推動過程中產生很大的障礙。

在全球化的趨勢下，如何借助於國際思潮、資訊、資金、經驗及夥伴關係的刺激，來檢討公共閒置空間活化與再利用的策略，塑營造具備在地特色及競爭力的城鄉再發展空間，以刺激地方產業及文化活

動的再發展，實為當前必需深思的研究議題。國內許多地方上的公有建築，因時代的變遷及社會政治經濟環境的改變，在不符現代使用需求時，就常陷入閒置的狀態，然而無論在位置或民眾的記憶中，都是地方居民最容易親近、最有感情的建築，因此公有建築的活用可以發揮的效益會超乎其他建築，並且由公部門帶動的領導作用，對文化環境的提昇，更容易得到直接的成果。由以往公共閒置空間活化再利用的操作過程所面臨困境中可發現，多數之案例皆與經濟利益有關，且均需要有政府經費之補助方能推動，然而在政府經費有限情況下，如何合理的分配地方資源，將是政府相關單位重要之議題。因此，建構一套正確且客觀之公有閒置空間活化與再利用的策略，將有助於解決公共閒置空間之問題，有效活化公共閒置空間，降低政府經費之浮濫應用，提高政府資源應用效能。

在面對鄉村人口外流、傳統產業日漸沒落的挑戰下，公共閒置空間活化與再利用，將舊有硬體設施加入新的軟體經營，除了可以降低建物拆除重建的成本，有助於土地或建築實際價值的提昇，引入企業化經營觀念操作，提供改善地區經濟的契機外，也能帶動地方產業的活絡發展，有助於文化產業的發展，改善沒落地區居民的生計，達到經濟層面的效益。從社會層面上來看，公共閒置空間活化與再利用，可以促進成員對於當前社會發展情境與條件下，融合現代與傳統的生活經驗，發展對城鄉人文環境的塑造，鼓勵發揮社區總體營造精神，展現新的社區總體營造創造力，提供社會各界對話合作管道及政府創造地方風貌的任務，延續獨特的歷史性意義。而在文化層面上則具有以下價值：歷史建築延續與再生之價值；增強民眾對地方文化認同感的情感價值；妥適保存地方文化傳統與資產的史實價值；提昇地區文化活動之參與程度的教育、經濟價值；及尊重包容與鼓勵多元文化發展的文化價值。學者的研究也指出有以下主要效益：1. 提高政府財產及資源之利用效能；2. 增進政府各部門之協調機制；3. 創造公有閒置空間之多元功能再利用；4. 推動地方文化之永續經營；5. 建立公眾參與機制活化地方文化資產；6. 創造新的文化使用空間經驗。(王惠君，2000)

國內公共閒置空間再利用所面臨的問題主要有下列幾項：

1. 習慣於由上而下的決策，以致經常發生基地條件先天不良的狀況，與民眾的真實需求無法適當地連結。

2. 閒置空間再利用的形式侷限於文化面，再利用之模式無法跳脫傳統古蹟保存式的思維。
3. 閒置空間之土地所有權取得困難，土地所有權與經營權的分離，造成長期經營管理策略研擬之不易。
4. 在缺乏法源的情形下，部分定位不明的公共閒置空間活化與再利用計畫難以有效的推動。
5. 藝文空間活動缺乏長期的經濟支持，對於在地的文化環境需求資訊欠缺掌握，在主體需求與目的不明的條件下，提出的經營內容無法創造最大的效益。
6. 舊建築物再利用與現行建築技術法令規範產生衝突，缺乏彈性的都市計畫變更，影響閒置空間再發展的時程及效率。
7. 過分強調空間的供給面而忽略市場需求。
8. 多數閒置空間再利用著重於「點」的再發展，缺乏提供面的延伸或線的連結，及與都市整體環境動態的融合。
9. 相關部門間欠缺對話管道與合作機制，在目標與宗旨不明之下，對於軟體規劃欠缺基本的資料作基礎，常在時間壓力下，簡化為實質空間的問題，進行規劃工作。

閒置空間再利用的原則，要讓閒置空間活化更符合在地需要，應鼓勵民眾提出發想，並喚起公民參與的意識，充分結合地方資源，凝聚民眾積極參與之向心力，使公共閒置空間用途不再只侷限於政府的想法，而是打破舊有框架，由民眾創新發想參與，重新定位公共閒置空間，使社區活動與空間性質結合，充分結合地區特色環境、在地產業文化、人文遺產資源，以及自然生態山川景觀等，營造歷史意義與社區認同感，提升生活環境的品質，建立自主運作且永續經營之模式。再經由公共閒置空間活化審議小組的審核，決策其適用性並執行。

公共閒置空間活化再利用建議採取以下策略：

1. 儘速修改妨礙公共閒置空間活化再利用之相關法規，排除可能影響公共閒置空間活化再利用之因素。
2. 建置公共閒置空間活化再利用資訊管理平台，澈底清理調查轄區內公共閒置空間之詳細資訊，建立公共閒置空間資料庫，提供政策制定者完整的資訊，在進行政策擬定和政策評估時，能夠有更完善的政策規劃，並公開此資訊於平台上，供民眾瞭解。

3. 依公共閒置空間之不同類型性質、地區文化特性、民俗風情與需求，進行活化再利用之方案可行性評估分析。
4. 規劃與地方產業或創意產業結合及公私合作之經濟層面、與歷史文化或文化創意產業結合及創新文化活動行銷之文化層面、及營建社區意識或與社會教育宣導結合及創造城市意象之社會層面策略的運作規範。
5. 根據閒置空間的使用性質以及概況，作為既有功能的加強、公辦公營、公辦民營、委託經營，判定標準，分類後再進入專案小組所建立的活化程序，協調各部門的職掌，達成共識，並邀請專家進入協商過程，以不同的專業進行評估，擬定最適切方案加以執行，再將活化經驗建檔以及分享成功案例。
6. 評估整體公共利益、結構安全因素，確實無法活化、轉型乃至無存在必要者，不惜拆掉重新規劃，也可作為綠地變成都市之肺。

公共閒置空間的活化或再利用，決不可為活化而活化，以免造成再度的不當浪費資源，形成二度的閒置空間。地方政府應修訂相關法規並訂定相關獎勵措施或辦法，隨時清查所轄區域空間閒置情形，本著資訊公開、資源有效利用、鼓勵民間社會、團體與社區民眾共同參與，透過合理評估、完善設計與規劃、有效管理的過程，營造當地社區應有的新風貌與新氣象，甚而提昇文化、社會及經濟上的效益。



## 「高雄市公有閒置空間再利用」看法及因應之道

屏東教育大學副教授 李銘義

高雄市是台灣最大的海港城市，擁有優越的地理位置，包括台灣第一大港高雄港及兼具國際、國內航線的小港國際機場。高雄也擁有廣大的經濟生產腹地，包括高雄多功能經貿園區、軟體科技園區、加工出口區、臨海工業區、路竹科學園區等，加上高雄市擁有其他城市沒有的山、海、河、港等特色及海空雙港優勢，便捷的交通路網。尤其高雄縣市合併後，土地面積倍增，如何有效運用閒置的土地，積極開發優勢的產業是高雄市產業發展重要的課題。

高雄縣市合併後，實為互補、共榮、雙贏之局面，其優勢包括，合併後擁有完整且廣大的腹地，大高雄人口 277 萬人，未來幾年人口數可望增加至 300 萬人，擠進國際次要城市之列。合併後的高雄有國際機場、港灣、全台灣最大的工業生產基地、科學園區、加工區，未來還有頗具規模的世貿會展中心、流行音樂中心、衛武營國家藝術文化中心展演場，不論是台灣經濟發展、觀光產業發展，發展區域競爭及城市競爭力都是未來國家競爭力大躍進的最重要關鍵。

高雄縣市合併後幅員擴大為原高雄市之 20 倍，閒置空地綠美化之推動，基於實務考量，非都市土地多數山坡地、農地，不必要也不宜鼓勵綠美化，因此已排除本市實施都市計畫地區外之非都市土地，如此合併後都市土地面積有 41,500 公頃，為原有高雄市的 3.08 倍左右。

高雄市空地閒置之影響分析如下：

### (一) 衛生影響：登革熱疫疾問題

尚未開發之空地常以使用鋼板或鐵絲網圍籬區隔，容易造成空地垃圾堆置、雜草叢生等環境問題，更是登革熱疾病發生之主要原因。

### (二) 市容影響：景觀雜亂問題

高雄市尚有許多閒置空地位處於重要交通節點及主要景點周遭，現場環境髒亂、雜草叢生嚴重影響本市市容觀瞻，對於城市形象提升有負面影響。而且空地閒置、髒亂易造成公共空間市民使用上安全顧慮。



### (三) 環境影響：垃圾堆置問題

近年來本市大力推動「垃圾不落地政策」，在市民響應配合之下，已改善往日垃圾堆置路口之現象。惟部分市民為貪圖方便，竟將廢棄物等隨意丟棄於圍籬區內之空地，加上地主未善盡空地維護管理之責，造成環境日益污染，且衍生衛生髒亂等社會問題。除影響市民居住生活品質外，連帶造成市民對政府提昇城市形象執行力產生質疑。

大高雄地區有部分國、公有土地閒置亟待轉型，為強化港區空間使用，檢討港區周邊土地使用情形，目前閒置或低度利用之可（再）利用土地約 1,962 公頃，以及與港區再造方向較不一致之土地，經調動後可利用土地約 147 公頃，共計約 2,109 公頃，未來可作為港區土地活化發展的腹地。此外，國公營事業仍有使用需求，所需土地約 1,560 公頃以上，惟目前工業區、加工出口區土地已飽和，未來土地供需若能適當調整，將有利於港區發展及帶動經濟。

高雄縣市合併後，面積達 2,946 平方公里，總共有 139 萬筆土地，七成屬於公有地，最大地主是國有財產局，連台糖的土地可能都比市有地多，但其中有多少是空地？連地政局都沒清查過。都發局則表示，近年積極活化公有土地，以國公有土地佔 64% 的多功能經貿園區為例，目前全區開發率僅 29%，市府已提出都市計畫通盤檢討折減土地回饋比例，鼓勵地主 6 年內開發容積獎勵，已有台肥等公司將配合提早開發。

有關閒置空地使用，有以下方式：

- (一) 綠美化：因應全球都市生態綠網及永續經營之目標，並呼應京都議定書降低環境 CO2 含量之要求，同時提升市民生活品質與城市景觀，高雄市政府工務局自民國 91 年起即陸續訂定閒置空地綠美化之相關政策，並於民國 96 年度起工務局養護工程處將轄管土地以簡易綠美化方式呈現新風貌以作為示範標的，民國 97 年至今則推動由各區公所清查轄區內閒置空地，特別是各行政區入口門戶、周遭環境、重要節點空間、裸露地等，由高雄市政府工務局養護工程處輔以綠美化技術指導並撥予經費，交付區公所執行。高雄市政府並研擬各種獎勵措施及處罰規定，輔導公私有閒置土地於未開發前將閒

置空地綠美化，免費提供公眾使用。為了推動市長陳菊「公有閒置土地綠美化政策」，以改善高雄市的環境品質，環保局實施「空氣品質淨化區補助計劃」，特別撥列「空污經費」補助公部門，進行公有地綠美化作業，在南高雄小港地區，市政府除了綠化大坪頂孔宅地區的閒置空地，更在孔宅綠園東側播種花籽，面積達3.8公頃，民眾將可欣賞到如黃金般、艷黃的油菜花花海。

- (二) 停車空間：高雄市英明黃昏市場公有停車場開放民眾使用，該停車場啟用可有效疏解黃昏市場購物、學童上下學接送及附近大樓停車問題。英明黃昏市場公有停車場位於英明國中附近，周邊社區大樓林立，為一成熟型社區商圈，每逢市場營業、附近國中小學上下課，大量車潮湧至造成車位難求。高雄市政府交通局將位於英明路口公有閒置空地開闢成平面停車場，對英明黃昏市場及其周邊社區大樓的停車需求有相當大的助益。英明黃昏市場公有停車場結合當地景觀且應用生態概念，廣植樹木美化市容，無論是開車、騎機車或單車運動，都可以在此停車，方便又安心，悠閒的在公園運動，回家順路採買五彩繽紛的生鮮蔬果，為家人打理豐富又新鮮的日食三餐。尋找閒置的市有地興建路外停車場，提供民眾舒適的停車空間，該停車場的啟用雖是小成本、卻有大功能。
- (三) 社會住宅：既然目前市府已經有將公部門的閒置房舍做整合統計，不妨將剩餘的空屋改建為社會住宅，不論是公辦或委外皆可，除了可以活化閒置空間，更能提供買不起房子的民眾一個「家」。
- (四) 圖書館：每一區都應擇定交通便利地段，設置圖書館或是小型分館，讓民眾便於使用公有圖書設備。
- (五) 長青中心：面對高齡化社會，高雄南、北及東、西領域，亟需設立長青中心，讓為數眾多老年人口，有活動及休閒聚會地方。

閒置公有地也需要與都市更新的腳步，進一步配合更新。高雄市透過都市更新的發展策略引領都市發展邁向新的紀元，並針對例如新

草衙、林投里等舊社區進行檢討，研擬更新策略目標。目前更積極配合內政部「愛台 12 項建設—都市更新推動構想」，已透過公有土地為主都市更新案之推動、輔導民間都市更新事業之實施及建置完備都市更新法令等推動策略，加速推展都市更新事業。尤其台鐵舊高雄港站及臨港沿線都市更新案為全台六大指標都市更新案，未來將打造成為「優質住商新天地」。另外民間已有數個都市更新案正在醞釀中。

閒置公有地也需要配合都市計畫之發展，加以處理，並符合空間使用之意涵，藉由舊市區的相關更新規劃，對具潛力更新地區的發展目標，作明確定位，面對 2000 年以來，全球化思維的浪潮，高雄市已逐步推動都市再生，將老舊、閒置及低度使用的工業區，規劃為同時具備物流倉儲、文化休閒的多功能經貿園區，推動市港合一的理念，強化國際接軌之交通門戶系統。並依區內產業特色與趨勢建構「北科技、南物流及中經貿」的空間結構，以促進永續體質、推動市民參與、建構幸福鄰里。

隨著捷運紅、橘線通車及高雄火車站地下化、高雄港站等再開發地區的逐步完成，將發揮公共建設的空間改造與資本化效果，加上有效對於閒置公有地之綠美化、設置停車場、公共空間、長青中心、圖書館等設施，將帶動高雄市的都市更新。相信在循序實踐的過程中，市民也將體驗高雄市新的都會風貌、新的都會朝氣與新的港都風華。

## 高雄市公有閒置空間再利用

義守大學助理教授 吳文彥<sup>1</sup>

民國 94 年 8 月聯合報報導一系列部分公共建設出現閒置或使用率偏低情形，促使行政院於 94 年 8 月 17 日第 2953 次院會，院長指示行政院公共工程委員會會同經建會、研考會、主計處、內政部、交通部等相關部門，組成專案小組針對閒置公共設施進行檢討並提出活化計畫，以減少浪費閒置情況開啟臺灣閒置空間再利用風潮之濫觴。

閒置空間的產生，背後包含許多不同時空背景的因素，推敲成因或為產業替換（例如，廢棄或閒置的台糖糖廠），規模經濟不足因素（例如，缺乏市場的各縣市文創園區），或為政治因素（例如，恆春機場，屏東機場的投資），或為時代變遷因素（例如，歷史古蹟），或為都市擴張等因素，因而閒置、廢棄不使用（例如，市縣合併後的公有土地資產）。由於時間為連續動態發展，空間則可能在動態發展中產生脈絡的斷裂，資產包括土地及建築使用必須不斷使用維護再投資，才能發揮其效能，否則必然產生貶值與衰敗 (devaluation and decay)。因此，必須「因時制宜」與時間有所互動，重視市場定位和營運模式 (business model)，方能延續生命週期產生活化利用效益，否則即使一再投資活化再利用，仍然會一再重複產生、積累更多閒置空間。

### 一、閒置空間再利用之定義和問題

依照文建會 2001 年《試辦閒置空間再利用實施要點》之定義，閒置空間係依法指定為古蹟、登錄為歷史建築或未經指定之舊有閒置之建物或空間，在結構安全無虞，仍具有可再利用以推展文化藝術價值者。台灣在民國 70 年代經濟繁榮，中央政府財政狀況多能支應各地方政府所提出各類型活化改造計畫，且各級長官、地方首長基於「政績」目的，在「剪綵政治」影響下，亦紛紛提出許多地方建設項目藉以提升施政能見度。但近年地方發展財政稅收不如預期，許多公共設施不僅浮濫投資，使用率偏低，也無力維護，導致大量設施形成今日為人詬病的「蚊子館」。閒置空間再利用主要精神，係以文化傳承、土地使用及建築機能維護，兼顧市場法則營運模型的原則下，重新界

---

<sup>1</sup> 義守大學公共政策管理系暨研究所專任助理教授，高雄大學創意設計暨建築研究所兼任助理教授。



定結構安全之舊有建物或場域的角色與功能。依據舊有空間的自身條件、外在環境與社會需求，使閒置不用的空間得到嶄新的使用機能，並儘可能創造經濟上的附加價值，使其得以延續生命週期、永續經營。

## 二、閒置空間再利用在台灣地區的現況

我國針對閒置空間活化再利用問題的對策，緣起於行政院活化閒置公共設施專案小組，其列管閒置公共設施案件自94年9月至100年12月已累計共有163件，其中已達活化標準146件，活化達成率為89.57%；目前持續列管案件共計17件，其中9件屬於低度使用設施，8件則為完全閒置設施（詳如下表1）<sup>2</sup>。

---

<sup>2</sup> 藝術家姚瑞中（2010）調查台灣各地閒置荒廢的公共建物空間（俗稱蚊子館），彙整成《海市蜃樓：台灣閒置公共設施抽樣踏查》一書，調查近20年來中央與地方政府大興土木的公共建物，最後卻乏人問津蚊子館的個案。共分成11類，案例多達119處，估計浪費高達新台幣474億元。據該調查指出，所謂89.57%再生利用達成率並不完全正確，許多閒置空間已再度退回閒置狀態。

表 1 行政院活化閒置公共設施專案小組列管公共設施

	項次	公共設施名稱	設施管理機關	目的事業主管機關
列管低度使用設施	1	後龍濱海遊憩區促進民間參與公共建設投資興建暨營運案	苗栗縣政府建設處觀光課	交通部
	2	台南縣新化鎮廣停二地下停車場	臺南市新化區公所	交通部
	3	補助地方政府興建示範停車場計畫—萬丹鄉游泳池地下停車場	屏東縣萬丹鄉公所	交通部
	4	興達遠洋漁港	高雄市政府	行政院農業委員會
	5	補助地方政府興建示範停車場計畫—南投縣埔里鎮停四(仁愛)立體停車場	南投縣埔里鎮公所	交通部
	6	補助地方政府興建示範停車場計畫—南投縣名間鄉停一立體停車場	南投縣名間鄉公所	交通部
	7	補助地方政府興建示範停車場計畫—花蓮縣吉安鄉停四(仁里)立體停車場	花蓮縣吉安鄉公所	交通部
	8	雲林縣斗六行啟紀念館	雲林縣政府文化處	文化部
	9	屏東縣枋山鄉荊桐腳濱海遊憩區	屏東縣枋山鄉公所	內政部
列管完全閒	1	海安路地下街	臺南市政府工務處	內政部
	2	茄萣鄉停二立體停車場	高雄市茄萣區公所	內政部
	3	高雄縣旗山運動公園旅	高雄市旗山區公	內政部

置 設 施		遊服務中心	所	
	4	新竹縣五峰多功能體育館	新竹縣五峰鄉公所	教育部
	5	南投縣草屯鎮小型焚化廠	南投縣草屯鎮公所	行政院環境保護署
	6	宜蘭縣頭城鎮第五公墓火化場	宜蘭縣頭城鎮公所	內政部
	7	宜蘭縣三星鄉第二公墓納骨堂	宜蘭縣三星鄉公所	內政部
	8	彰化縣永靖簡易棒球場	彰化縣永靖鄉公所	教育部

資料來源：行政院活化閒置公共設施專案小組執行情形，100.12

### 三、高雄市閒置空間再利用現況

高雄市目前有多處公共設施被列管為閒置空間，如興達遠洋漁港、茄荳停二立體停車場、旗山運動公園旅遊服務中心等，亟需活化再利用；其他高雄市閒置空間之活化再利用較為成功的案例，如歷史博物館、電影圖書館、英國領事館、新濱碼頭藝術空間與駁二藝術特區、紅毛港文化園區等場域<sup>3</sup>，這些案例之所以能夠恢復榮景多仰賴政府主管機關的人文關注、文化藝術社群、民眾的自發性號召，透過民眾自我對在地的認同情感，為失落的舊場域注入新的生命，不僅提供新的生活休閒空間，亦創造附加經濟價值並成為高雄市的創意設計基地、文化藝術、夜生活的人文地標觀光景點，符合市場法則與營運模式(如圖 1)。

<sup>3</sup>細節參見高雄市議會第一屆第三次大會，高雄市政府文化局業務報告。



圖 1 高雄市閒置空間再利用典範：英國領事館、歷史博物館、紅毛港文化園區、電影圖書館、駁二藝術特區（資料來源：高雄市政府文化局）

#### 四、閒置空間再利用的評估與營運模式

閒置空間再利用規劃初期，需要針對閒置空間再利用就其市場定位給予適當配套之營運模式。其次為討論其公私協力關係與營運主體，最後才進入空間場域的規劃設計。當前閒置空間再利用忽略了前述二項步驟，尤其在先前促參法的浪潮下，地方政府一味地主張商品化 ROT 模式並不能適用所有的閒置空間態樣，必須因地制宜選擇適當之營運模式，才能在地方社區植根（embedness）達成活化再生的目標。一般閒置空間再利用的營運模式，隨著營運主體有著不同調節方式：(1) 轉型活化利用模式（例如，歷史博物館）；(2) 商品化營運模式（例如，ROT/OT）；(3) 政府補助、補貼模式；(4) 移轉性支付模式：例如企業認養，例如，冠名權或非營利組織以捐贈抵稅方式募集經費維護管理等四種營運模式（如表 2）。



表 2 閒置空間再利用的評估與營運模型

調節方式	營運主體		
	公部門	私人部門	第三部門模式
轉型活化利用模式	整建改裝、維護	ROT/認養	OT
商品化自償性模式	獎勵投資委外營運	ROT	OT
政府補助、補貼	補助或補貼型 ROT/OT	ROT/OT	補助或補貼型 OT
移轉性支付 (捐贈抵稅)	成立基金 管理接受捐贈	認養、捐贈抵 稅	捐贈抵稅

資料來源：本研究

## 五、結論與建議

閒置空間再利用必須事先檢視閒置空間場域的定位，檢討其市場性，選擇適當之營運模式。這些營運模式必須重視財務計畫的可行性，選擇適當之營運主體的組合，包括公辦民營(補助或補貼型)、公私合營(BT+OT)、第三部門營運(OT)或私人經營管理(ROT)。如此，才能改變偏重於硬體設施環境改善投資，忽略永續經營的營運模式的慣性，閒置空間再利用才能步上正軌，豐富地方文史內涵。

## 公有閒置空間再利用

美國摩根投資信託公司 柳伶蓁

由於時代變遷政策改變或產業的沒落，造成許多政府機關房舍被閒置廢棄，例如民國 38 年政府遷台後，為安置大量的軍人及眷屬而興建的眷村聚落，隨著時間的消逝，人口的老化，眷村因而逐漸沒落，其次如政府實施國民中、小學，小班小校政策，許多大型的學校教室因而閒置不用，又如早期蔗糖是我國出口大宗，經濟的命脈，政府在全省各地興建許多糖廠，現在這些糖廠因競爭力不足而沒落，許多辦公廳舍因而閒置，被人們逐漸淡忘。這些閒置的房舍是傳統的產物，也是上一代生活留下來的遺跡，若能注入新的元素，在傳統與現代之間結合，保存這些老舊眷舍並賦予新的生命力，讓閒置的空間活化起來，變成寶貴的資產，是主政者必須深切思考的課題。

閒置空間再利用起源於歐洲，所以很多部分我們。可以參考歐洲的例子，閒置空間再利用可朝三個面向去探討活化。

### 一、建築物的永續發展

我們透過再利用的觀念和精神來延長建築物的生命週期，讓這個建築物可以繼續使用下去，而這個概念就具有永續發展、節能減碳和環保節約的概念。如左營眷村的活化再利用，就由一批志工為保存眷村文化積極奔走，希望結合眷村與古城牆的古蹟，保存眷村的文化。左營有 22 個眷村，是眷村建築群保留最完整的地區，但也經不起時代的變遷，竹籬笆的眷村已逐漸被高樓大廈所取代，希望市政府研擬規劃，將眷村活化並帶來商機。台北市也有很好的案例，如華山藝文園區就是由舊有廠房改建而成的，有餐廳、live house 和不定時展覽進駐。還有信義計畫區附近由眷村改建成的四四南村，有餐廳和眷村的收藏物紀念館，周末更有創意市集和在地小農市集等。閒置的空間再活化利用，傳統的建築還是可以和高樓大廈並存。

### 二、公有閒置空間再利用可以兼具安全和經濟保存

在建築物可以安全使用的前提下，它可以因為新機能的加入，然後產生活絡經濟的行為，像是高雄市橋頭糖廠，糖過去曾是我國出口賺取外匯的最大宗農產品，但因無法與其他國家競爭而逐漸沒落。糖廠為求生存，必須轉型，引進新的創意點子，再造商機，另闢為遊憩

區，不管平日或周末例假日都是一家老小散步、出遊的好去處，更有民間機構租下園區舉辦十鼓節文化活動，除可欣賞有震撼力的擊鼓表演外，並有打鼓體驗教室，教導初學著體驗打鼓的樂趣。

### 三、可以兼顧文化創新、文化歷史和傳承

像是駁二倉庫藝術特區，高雄市政府將高雄港台糖閒置倉庫再利用，提供藝術家一塊發揮創意發表作品的空間，也提供市民欣賞創意的場所，在高樓聳立的區域裡，營造簡單樸實生活的氛圍和價值觀，深受市民的喜愛。結合現代藝術家的創意、樂活的價值觀和傳承了以前質樸無華的建築，對傳統的懷念及現代創新事務的好奇，是市民非常喜歡的假日去處。

目前有許多學校的閒置教室，像鳳山區的鳳山國小、五甲國小、忠孝國小…等等，可以規劃給原住民的學生居住，他們國小時在山上就讀，但國、高中時期通常會到都會區就讀，如果能替他們安排規劃一個安全、整潔並有合理價位的空間居住，在稍微整修那些閒置教室後，把環境規劃成適合孩子讀書、生活和互動的空間，讓原住民小朋友的父母親也比較放心，因為在政府完善規劃下的宿舍，不用擔心遭屋主刁難，並有政府的補助，即使位處黃金地段，租金也不至於難以負擔。其次因為周遭的住戶都是原住民孩子，生活單純較能相互照應；原住民學生剛下山還不適應都會區的生活環境，尚未結交到要好的朋友，規劃一個區域讓他們居住在一起，不僅可以互相照顧幫忙，也可以迅速交到朋友、一起探索新的生活並融入環境，在年幼的孩子心中，擁有安全感是在一個新環境中很重要的一環；就政府的角度看來，舊有的空間可以有效利用，也可以從中獲取一些額外的租金收入，並有效幫助弱勢族群。

文化創意產業在台灣才剛萌芽，很多好的地點或是好不容易有點知名度的舊建築再利用，會因為知名度的大幅提升導致租金高漲，讓當初辛苦進駐經營的團隊難以負荷高額的租金成本，好不容易群聚起來的商家，或許就因此付之一炬。除此之外，文化創意產業的利潤微薄，是需要長期培養的產業，在他們尚未發展完全的情況下，如果換由財團接手掌管，極易使成品過於市儈和商品化，成為有錢人才能夠消遣享受的活動，就難以引起消費者或大眾的共鳴，而這也失去了當初希望將公有閒置空間再利用的初衷。

文創產業應該是要推廣一種大眾的生活態度和方式，全民醞釀出來的文化才是多元、有活力的文化，而周遭店家也會紛紛轉變其形態和想法，如台南市神農路的佳佳西旅店，附近的市場就是布店，很多文化人和年輕人會在附近買布做作品，自從佳佳西旅店進駐後，附近的布店對客人和對自己品牌的意識也有所改變，他們也希望能生產更有特色的布料，並能做出自己的品牌來。在這些老布店的商人思維裡，大概從沒想過創造自己的品牌，而佳佳西旅店轉化公有舊建築後，帶來不同的人群，更帶給了當地社群新的活力和生命，這也是將公有閒置建築重新再利用後帶來的效益之一。若由財團操弄經營，雖有豐厚資金挹注，但也很容易失去軸心精神支撐整個計畫，如果沒有軸心精神，人們就看不到其中的生命力道，共鳴就難以引起。現代人在乎的是體驗經濟，雖然視覺、味覺、聽覺和觸覺上的感官，很容易經由金錢堆砌起來，但是心裡的感動卻是很難用錢買到和創造出來的，而感動則是真正具體的東西，一個引出一個，傳布散播到各個層面。

文化創意產業主要關注的族群是年輕人，像是大學生或是剛畢業的新鮮人，他們還擁有對這社會的熱情憧憬和夢想，也是比較偏左派的社會主義家，他們不願意見到那些老而有味道的建築被財團把持，被當作財團營利賺錢的工具。

文創產業是為了營造一種氛圍，讓周邊的商家產業都能有所轉變，台灣之前有被他國殖民統治過，融合的文化面更加多元豐富，結合了日本、荷蘭和葡萄牙在台灣留下來的遺跡建築等。我們的島嶼雖小，但卻能夠帶給別人很多元的感受，到現在為止，還有很多當初日本統治時期留下來的日式傳統老建築，他們不僅在很多不起眼的小巷弄中存在，也在很多知名的地點出現，像台灣大學校本部裡面就有許多二戰時期留下來的古蹟和校舍，至今還在使用。

私有空間活化再利用，也有很多成功的案例，可提供政府規劃公有空間的參考，如台北市最有名的例子就是永康商圈，青田街附近的青田七六，他們將這些老房子轉變成展演中心和咖啡廳，不過為了保存老舊房子的狀態，開放時間有所限定，且有人維護控制現場民眾的行為。臺灣大學的教職員宿舍也是一整片日式建築，非常有味道，所以溫州街、羅斯福路、永康街、青田街和汀洲路等連結到國立師範大學，附近社區有非常多很有特色的咖啡廳，野餐咖啡、路邊撿到一隻貓、波黑米亞咖啡店、鹹花生和睡不著咖啡等商家，很多咖啡店已經



營了好幾年，孕育出了許多作家、地下樂團、樂手和音樂家等。

這個區塊的氛圍非常的獨特，古色古香的建築物加上附近學生族群又多，書香味總是濃厚，混著咖啡香和糕點味，很適合駐足或散步，抱本書窩在咖啡廳閱讀，帶著筆電邊喝咖啡邊工作，成為附近很多文化相關產業的聚集區，互相討論和交流音樂有關知識。很多知名老字號的 live house 在附近聚集，如女巫店、The Wall、地下社會、河岸留言和海邊的卡夫卡等，支持著喜愛地下音樂的群眾，產生藝術和文化的氛圍，吸引有相同嗜好的人潮，他們如同生物鏈般，互相支持著彼此，有人支持那些獨特的設計咖啡館，或是地下音樂的 live house，才會讓他們繼續經營下去，而那些咖啡館還有 live house 也變成愛好者們彼此相遇和交流的場合，更加衝撞出不一樣的火花，為彼此之間的作品添加更多顏色。人才聚集帶來的效應和衝撞更是難以忽視，人和整個文創社區就帶出了城市特有的味道，而這也是模仿不來的味道。

# 考 察 紀 要

## 徐榮延議員關心鳳山區南成里二合街 路口道路交通安全



「無法設交通號誌，也應該設警示標誌」。議員徐榮延關心鳳山區南成里林森二路與二合街路口的交通安全，於11月20日會同市府交通局、區公所及里長等單位人員共同會勘，初步決定在路口設置停止線、斑馬線、太陽能閃光標鈕及警示標誌等，確保路口的交通安全。

徐議員表示，南成里林森二路與二合街十字路口，因附近有傳統市場，出入的里民與車輛頻繁，但因沒有交通號誌，只有在路口劃設黃色網狀禁止暫停的標線，以致車輛稍不禮讓就

發生交通事故，南成里里長劉世賢也多次向他反映，建請交通局設置紅綠燈交通號誌，改善交通。

市政府交通局與鳳山區公所建設課等單位表示，距本路口不到50公尺處的另一處路口已設置紅綠燈的交通號誌，兩處路口太接近，無法再設紅綠燈，只能設置警示標誌，並在路口設置效果不錯的「太陽能閃光標鈕」，夜間會自動閃光，提醒車輛駕駛人前方有路口，需減速慢行。



「希望車輛駕駛人多多禮讓行人」。徐議員說，最近各縣市都在加強取締車輛不禮讓行人的違規行為，希望這些交通設施能對交通安全有所幫助。交通局同意在路口再增加「停止」的標線及斑馬線，以及設置路口減速「慢」的警示標誌，提

醒車輛駕駛人注意並禮讓行人，相關設施近期內就會完成施做。



## 蘇炎城議員會勘解決北榮街交通號誌 設在馬路上的街頭奇景



議員蘇炎城指鳳山區鳳青重劃區內的北榮街紅綠燈交通號誌竟然設在馬路中間，佔用私有地的街頭奇景，經常有不熟悉路況的駕駛人行經該路段時險象環生。他於 12 月 3 日邀請工務局和地政局等

相關單位會勘後找出的解套方案，就是使用平均地權基金的經費拓寬道路，以免發生交通事故。

鳳山區鳳青重劃區是縣市合併後首件完成的土地開發案，新重劃區位處北鳳山，橫跨赤山、牛稠埔兩地區，重劃區範圍呈狹長型，南北端約 70 公尺、東西延伸達 3 公里，東接鳳仁路 110 巷、西接文山特區，主要道路有 20 公尺寬，未來發展可期。

蘇議員指出鳳山區北榮街 95 巷是鳳青重劃區聯外道路，目前只有 8 公尺寬，依都市計畫應為 13 公尺寬道路。由北榮街到重劃區約 100 公尺，為了遷就現況只好將交通號誌設在馬路中央，未來的都市計畫應拓寬為 13 公尺道路，所需開闢經費 1,669 萬元。

蘇議員也認為重劃區開發後出現落差的現象，除交通號誌設置不當外，連公共設施的排水溝也佔用私人用地，他請工務局、地政局等相關人員實地會勘後提出解決方案，就是應用平均地權基金先行墊付打通道路。

蘇議員指出北鳳山係老舊社區，原本僅依賴建國路為東西向連接通路，在鳳青重劃區完工、道路啟用後，不但可分散建國路車流、縮短民眾通勤時間，也能帶動北鳳山地區繁榮，尤其重劃



區緊鄰鳳山房市指標的文山特區，有機會串連周遭房地產行情與商機。

他希望市府再持續推動牛稠埔土地開發案，另鳳山區南成、五甲等兩處重劃案，重劃範圍約 140 公頃，期望鳳山未來能改頭換面、四通八達。

## 洪秀錦議員關心山頂綠公園

世居大寮的洪秀錦議員關心山頂里建設，鄉親向她反映新強路「路不平」和山頂公園髒亂時，她就主動出擊，於12月3日邀請工務局養工處、大寮區公所及當地里長、里民代表等進入公園會勘。洪議員的要求獲得重視，路面重新鋪設完成。未來



山頂公園也將專業整體規劃，提供完善的休憩環境，並請市府民政局盡速辦理公墓遷移，研商私有土地徵收可行性，打造舒適完整的綠公園。

大寮山頂地區人口眾多，但山頂公園附近設有掩埋場、汙水處理



廠、凱旋醫院焚化爐等硬體建設，公園內部老舊凌亂、環境不佳，民眾使用的意願不高。洪議員建議市府應有整體的開發整頓計畫，並分期徵收園區內私有土地，還給地方居民一處完整明亮的休憩空間。



洪議員表示，大寮需要一個完整的公園，山頂公園面積遼闊，因疏於管理維護，形同廢棄公園，尤其大片竹林中的眼鏡蛇還曾侵入民宅。工務局決定儘速清理對人身安全及環境衛生有危害的積水與設施，至於後續維護管理及改善工程，將進行規劃設計，並編列預算執行。

大寮區公所表示，將提撥人

力及經費加強園區的管理及維護。養工處則說，將儘速清除老舊硬體設施及積水步道，有關設施及植栽改善部分，明（102）年先行納入規劃設計期程，以利改造工程推動進行。



## 李雅靜議員會勘鳳山區地層下陷問題



鳳山區地層下陷嚴重，中山路、三民街交叉口至中山路與大東一路，因地層被地下水淘空，已呈現地層下陷現象，造成鄰近商店及住家向西傾斜，經南興里長施三明反映後，議員李雅靜於12月4日邀請水利局官員至現場會勘。

李議員表示，當地是鳳山區商業精華區，每日通行車輛及行人甚多，一旦發生意外後果不堪設想，如今地層下陷情形十分明顯，希望市府人員能慎重處理，以免日後發生意外就來不及。

據附近民眾陳述，當地先後曾進行瓦斯輸氣管及污水下水道工程，相關擋土牆施工有瑕疵，屢見地面經常積水，早先誤為排水不良所致，今(101)年6月起就發現屋內地板傾斜，尤其鳳邑鎮南宮內殿向內側傾斜，灌入1,000包的水泥仍無法遏阻地層下陷，因漏水造成大東一、二路與中山路口已明顯地層下陷。

水利局官員表示，由於污水下水道工程已完工5年，當時未有任何狀況，造成地層下陷的可能性不高，因污水排放量甚大，若有外洩就不是現在的情形。

鎮南宮代表指出，中山路與大東路的地層下陷是漸進，排水的污水因擋土牆不堅固，洩水量不大，故施工時未明顯。

日前因中山路與大東一路口的積水問題，由區公所進行排水溝工程施工，工人已將水溝模板懸浮綁著鋼筋，為求釐清真正原因，將暫緩排水溝工程施工，了解地層實際狀況後再議。

李議員除在議會提出緊急動議，要求市政府應針對鳳山區地層下陷問題，作全面的深測和謀求解決之道外，並要求水利局就該地區的地下排水工程和污水工程作詳細之勘查，並作防止流失措施，以維民



眾生命和財產之安全。

## 教育委員會考察高雄市 「隨身學-智慧校園互動教學總計畫」



高雄市目前有 15 所國小運用 e 化科技，進行「隨身學-智慧校園互動教學總計畫」，為了瞭解學習執行成效，本會教育委員會召集人童燕珍議員及委員林宛蓉議員由高雄市教育局副局長陳金源、華山國小校長陳妹嫻及教育科技科科長陳

佩汝等人陪同於 12 月 4 日上午前往華山國小考察。

首先聽取資訊教育中心主任林芳白簡報。林主任指出，隨身學計畫是由市政府教育局資訊教育中心與中華電信技術合作，初期由 5 校 5 班使用 200 台平板電腦配合教室的電腦白板進行教學。目前已經推廣到 15 校，每校最少有 1 班，最多有 3 班進行互動式教學。高雄的互動教學，是目前國內唯一可離線作業，不完全依賴網路，可免除伺服器不穩及學生家中無網路數位的落差。

聽完簡報後，委員進入教室和學生一起操作平板電腦，趁機體會學生上課情形。童議員認為「隨身學-智慧校園互動教學」立意非常好，但要全面普及化，仍需要一段時間。



童議員指出，互動教學相當好，但是有幾項問題未來要克服，如長期使用平板電腦，學生的視力保健要注意。師資的培訓和篩選，要建立機制。礙於經費，未來能否普及化？教科書變更及教材變化也需列入考量。

林議員認為，未來的師資是否如同體育老師般具有專業化？每位教師都應具有資訊專長。而產、學合作模式和分際，也是教育局應該思考的層面。

互動式教學涉及層面甚廣和預算所費不貲，全面普級化仍需假以時日。未來要推動時，應著重師資的培訓。委員對於互動式教學，給予肯定和鼓勵。





## 陸淑美議員爭取梓官區茄冬里道路增設護欄 確保行車安全

「道路沒設護欄意外頻傳」。本市梓官區茄冬里嘉好路26巷385弄道路，緊臨一條大溝渠，未設置護欄，常有車輛不慎摔落水溝內。議員陸淑美於12月12日邀請市政府工務局養工處、海洋局、農業局、水利局、區公所經建課及茄冬里里長劉德南等相關單位人員共同到現場會勘，決議請溝渠主管單位水利局撥款興建護欄，以確保里民行車的安全。

劉里長指出，這條道路是嘉好路通往通港路、蚵仔寮等地的主要道路，來往車輛多，其中一段約1,000公尺，道路旁是一條大溝渠，但未設置護欄維護用路人安全，經常有車輛在會車時不慎掉進水溝內，尤其是夜間或雨天視線不佳最易發生交通事故，且以機車居多。他多次向區公所反映，但總推却非主管單位或無經費，問題懸而未決，不得已才向陸議員陳情。



陸議員為避免再發生意外，經各單位共同會勘後，認定道路旁的大溝渠，既非農田灌溉用之水利設施，亦非漁塭廢污水之排水溝，也不屬於一般巷道排水溝，因在產業道路旁，該溝渠之主管機關認定應為水利局，因此決議請水利局會同區公所共同處理。

水利局已初步決定全線增設開放式的水泥護欄，以利行車安全。

## 唐惠美議員「點燈」照亮茂林



茂林區 132 線道路是連結茂林、萬山、多納等 3 個里主要幹道，竟然沒有裝設路燈，入夜以後伸手不見五指，議員唐惠美「火大了」，於 12 月 13 日邀請區公所和市府養工處等相關人員會勘後

要求市府一定要裝設路燈，點亮茂林山區，不要再讓茂林黑漆漆了。

「一粒石頭擋在路上因視線不良就會翻車」，唐議員常接到很多外地遊客投訴 132 線道路沒有路燈，不敢久留急著下山。經常往返茂林和高雄之間的唐議員有時候回茂林時已是華燈初上，駕車沿著 132 線道路的河床道路行駛，因沒有路燈或路燈不亮而險象環生，她雖然對路況很熟悉，但有時難免會因視線不良，也可能發生意外。她很體恤觀光客到茂林旅遊，因沒有路燈，天黑了就急著下山離開，對茂林發展觀光產業很不利。

會勘後，她認為應選擇幾處危險地段先裝設路燈，所需經費約 100 萬元，但相關單位都以無預算敷衍，唐議員表示，全區主要道路皆無路燈，對一個直轄市是很諷刺，她要求市府在完成會勘後設法解決。

茂林區唯一聯外交通是 132 線道路，距茂林區入口大門處不到 200 公尺處，因碎石地質造成崩塌，每年都需花費鉅額經費整修道路，行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會為一勞永逸解決交通問題，以橋樑改道，茂林橋高挑的橋墩成為全台第三高的橋樑。由於 132 線道路重建及大橋施工，出入茂林的交通暫時改從施工的河床旁邊便道通行，到茂林只能從河床蜿蜒上山，市府等相關單位以財政困窘為由，暫緩施設路燈導致茂林入夜以後就成為黑暗的世界。



唐議員指出未合併前，台 27 線高樹鄉至茂林的 132 線道路，成為過夜生活市民的泡湯熱線，約在凌晨以後，都會區的民眾利用晚間到茂林泡湯紓解壓力，是很有名的溫泉鄉，如今茂林溫泉沒落，竟然連路燈都沒有，主要幹道沿路黑漆漆，如何發展觀光。



## 錢聖武議員開闢產業道路 以利農產品產銷



農民以農產品維生，而農產品必須仰賴產業道路才能準時送達市場售得好價格。議員錢聖武除爭取大建設外，亦未忘記農民生存的「產業道路」，在取得高鐵同意後，隨即督促工務局開闢鹽埕巷，並鋪上柏油，為仁

武、大社的農民打開運輸蔬果的通路，在地農民都高興的說「宅急便也能開進果園了」，他們感謝錢議員用心照顧，讓農民生活有保障。

從仁武區的中正路右轉，沿著高鐵高架鐵道下方東行，原本只是一條崎嶇不平的石子路，而且走到大社區的鹽埕巷就變成一條死巷，農民原本寄望永達技術學院設校後，能開闢平坦、順暢的產業道路讓農產品運輸到市場，但眼看一條條道路的開闢，就是開不進大家的果園，他們也知道癥結在高鐵的路權，而且是一條死巷，未受到大家重視。

然而，因為幾次的豪大雨，淹沒產業道路，農產品差點運送不出去，即使運出去也因道路淹水、顛簸，農產品受損嚴重，品質欠佳，價格大受影響，大家才警覺問題的嚴重性，因而向錢議員陳情請求協助幫忙，大家認為高鐵同意開闢道路的機會微乎其微，只有「盡人事，聽天命」而已。

不過因攸關農民生計，錢議員特別用心「走闖」為民服務，他說，大建設可逐步來，農民賴以維生的產業道路建設是等不得，所以他召開多次的協調會，向相關單位說明農民需求的急迫性，終獲高鐵同意，並協議道路由仁武區公所代管。





錢議員說，在陳菊市長的關心下，工務局打通死巷，並進行鋪設柏油路，讓農民運送農產品時不用繞一大圈子，逕由鹽埕巷直通大社果菜市場，距離更近了，也縮短運送時程，道路四通八達大家都更方便。

# 活 動 傳 真

## 迎接 102 年元旦 許崑源議長帶領 3 萬多名民眾參加升旗活動



在高雄市議會的號召下，有多達 3 萬餘民眾走進高雄市文化中心參加 102 年「早安，高雄」元旦升旗活動，創造南台灣元旦升旗活動最大規模的紀錄。



本會在文化中心舉行 102 年元旦升旗活動，清晨 2、3 點就有民眾陸續走向文化中心，並從文化中心三個入口處開始排隊，準備領取 102 年元旦國旗限定版捷運卡及摸彩券，黎明前的文化中心早已擠滿人潮，人手一支小國旗，精神抖擻的參加升旗活動。

升旗活動的人潮中，有人遠從台北南下高雄參加升旗活動，特地感受南台灣升旗的氛圍；也有許多剛結束跨年活動的年輕人與市民直接前來參加升旗活動，年輕市民紛紛表示這是他們踏入社會後第一次參加高雄市的升旗活動，將會特別珍惜這次經驗；還有許多老伯伯和老太太坐著輪椅來參加升旗，他們說在高雄已有 2、30 年沒有參加升旗，這次帶著全家大小來共襄盛舉，別具意義。

許議長與蔡副議長則率領 20 餘名議員以及行政院南服中心主任楊秋興、立委黃昭順、婦聯會高雄市分會主委林絲瑜和各界代表等一同參加升旗活動。許議長帶領 3 萬多名群眾高唱國歌並仰望冉冉上升的國旗，現場有人激動得流下開心的眼淚。



許議長致詞時表示，高雄是一座美麗的城市，有許多市民沒有看過高雄美麗的清晨，大家在黎明之前抵達文化中心，除了參加升旗活動，也能趁機看看美麗的高雄早晨。迎接 102 年第一天的到來，許議長也期許未來一年能帶來新氣象，特別是經濟景氣的復甦，希望凝聚全體市民的共識，一同打造更美好的高雄。

本會在「早安，高雄」元旦升旗活動中準備了 1 萬 2,000 張國旗限定版捷運卡及 3 萬張摸彩券，全部發送完畢，更有許多群眾沒有領取就直接進入活動現場參加升旗，擠滿文化中心圓型廣場及前庭。

升旗結束後，許議長帶著現場群眾一起動動手、動動腳，做完歡樂的健康操後，隨即進入市民最期待的摸彩活動，陸續抽出最受歡迎的 50 輛自行車、20 台平板電腦及 3 台 60 吋電視…等等 700 多項大獎，現場充滿幸運抽中大獎市民的歡笑聲。



許議長也向市民允諾明(102)年元旦一定會繼續舉行升旗活動，屆時歡迎大家一起再來參加升旗活動。



## 祥龍寒冬送暖 許崑源議長發放食物券

經濟景氣雖冷，社會的愛心與熱情卻是「燒呼呼」，本會於12月8日下午3時舉行「祥龍寒冬送暖」活動，1,405戶弱勢邊緣家庭充分感受到社會的溫暖。議長許崑源集結各界的愛心與善心，發放弱勢邊緣家庭每



戶3,000元食物券；許議長說，議會將會持續舉行寒冬送暖活動，直到不再需要社會伸出援手為止。

祥龍寒冬送暖活動在議會前廣場辦理發放社會邊緣戶食物券，同時由130多個企業及社福團體熱心提供免費健康諮詢、剪髮、餐食及餘興節目，使弱勢家庭能紓解身心壓力，感受社會的溫暖，度過歡愉的一天。參與活動的議員有徐榮延、陳慧文、林宛蓉、劉德林、李雅靜、蘇炎城、吳益政、蔡金晏等。



許議長說，「祥龍寒冬送暖」原預定照顧未列冊低收入的邊緣家庭1,200戶，但各界的愛心捐助超過預期，突破景氣寒冬，公開募得250萬元善款，另議會再加碼挹注170萬元，計有420萬元供為送暖之用，發放1,405戶弱勢家庭每戶3,000元食物券。

許議長及議員們陪同弱勢家庭參加祥龍送暖的各項活動，也一一向他們問好，許議長表示，在景氣寒冬中，仍有溫暖善款加入行善之列，特別令人感動，希望透過議會祥龍寒冬送暖活動的拋磚引玉，號召更多善心人士持續關注及照顧弱勢邊緣戶家庭。

許議長強調，政府的力量有限，民間的資源無窮，議會將會持續辦理送暖活動，直到不再需要社會伸出援手為止，才會停止辦理。



自旗山遠道而來的林太太代表弱勢戶從許議長手中接下 3,000 元食物券，她特別感謝各界的愛心和熱情。另來自海南島的阿美，10 幾年前遠嫁台灣，清貧的生活讓阿美甘之如飴，但 5 年前先生中風成為植物人，一家四口生活全無著落，又需負擔鉅額醫療費，但因公公土地的關係

無法申請低收入戶，經轉介成為送暖的家戶，社會的不離不棄讓她說「台灣真好」。39 歲的阿財單親撫養二個幼子，今年弟弟過世後還要資助姪子的生活，但最近無薪假讓阿財的生活陷入困境。

社團法人高雄市慈善團體聯合總會表示，像這樣的個案在今(101)年受助家戶中占了 41%，另外因為家中成員生病收入頓失、負擔增加的比例占 31%，家庭主要的生計來源者死亡或離婚等則占 19%。

## 本會舉行歷屆議員回娘家活動

本會於12月6日舉行歷屆議員回娘家活動，包括卸任及現任議員約170人參加，老幹新枝共聚一堂。議長許崑源向歷屆議員表達他們過去對大高雄市貢獻的謝意，並期盼持續傳承老前輩的問政經驗；前議長陳田錨致詞時說，有開明的許議長進行市政監督才會有開明的市長，另一位前議長黃振塊則希望議會建議市府儘速處理尚未徵收的公設保留地，以維持社會的公平與正義。



會建議市府儘速處理尚未徵收的公設保留地，以維持社會的公平與正義。

本會歷屆議員回娘家活動假圓山飯店舉行，由縣市議會合併後的第一屆許議長及副議長蔡昌達擔任主人，邀請縣、市議會歷屆議員參加回娘家活動，活動現場出現多位議長及副議長同歡共聚的畫面，包括曾任議長的陳田錨、黃啟川、吳珠惠、黃振塊、許福森及曾擔任副議長的朱有福、蔡松雄、黃石龍。

歷屆議員熱烈響應回娘家活動，許議長致詞時表示，希望明年參加的議員可以突破200人，讓更多資深議員的問政經驗及為民服務典範持續傳承，議會也會將議員回娘家活動列為重大活動來辦理。許議長並代表第一屆全體議員向資深前輩說一聲「辛苦」，感謝他們過去對大高雄建設的努力與貢獻。



最資深的陳前議長則捨棄參加總統府舉辦的座談會，準時出席議員回娘家活動，他盛讚現任許議長是一位光明正大又有魄力的議長，善盡為民喉舌及監督市政的責任，有開明的許議長才能造就開明的市長。陳前議長並強調他熱愛高雄，



也喜愛住在高雄，高雄是一個溫暖的城市。



另一名黃振塊前議長雖已退休卻仍關注市政，他說，過去政府規劃公共設施保留地，但時空變遷，仍有許多公設保留地及8公尺以下道路用地遲遲未辦理徵收，請市政府儘速處理，以利市政發展。



## 吳利成議員為大樹基層員警按個讚 感念為桑梓服務熱忱

本會保安委員會由委員吳利成議員代表該委員會於11月16日前



往高雄市警察局仁武分局溪埔派出所及大樹派出所表揚破案有功員警，並致贈慰勞金以示嘉勉。仁武分局長張博文非常感謝本會關懷基層員警工作環境，未來將更積極落實為民服務工作。

吳議員指出，溪埔派出所志工隊，由蔡金玉擔任隊長，並結合民間慈善團體和派出所員警，到轄區關懷弱勢家庭及獨居高齡，曾趁著颱風還沒來襲之前，分送救濟金及日常生活物資到這些貧苦弱勢的家庭中，讓這些獨居老人感動不已。

溪埔派出所轄內弱勢家庭、獨居高齡及重大疾病無法工作謀生者，或生活困苦有急難救助必要之民眾，員警都會主動結合志工與慈善團體，提供必要物資協助，讓弱勢家庭都能感受到警察與慈善團體關懷的熱忱。

溪埔派出所轄內弱勢家庭、獨居高齡及重大疾病無法工作謀生者，或生活困苦有急難救助必要之民眾，員警都會主動結合志工與慈善團體，提供必要物資協助，讓弱勢家庭都能感受到警察與慈善團體關懷的熱忱。

張分局長表示，警方與志工及慈善團體，傳送出去的絕非只是一份物資與金錢，而是員警與善心人士匯集滿滿的愛心與關懷，員警大愛精神也發揮鐵漢柔情的一面。

仁武分局大樹分駐所也迭有員警主動出擊緝獲毒販之重大績效，並鏗而不捨追查嫌犯，維護社會治安有功。

為勉勵仁武分局溪埔派出所



以及大樹派出所基層員警，長期為治安的付出及貢獻，日以繼夜，堅守崗位，本會保安委員會由吳議員代表前往慰勞，表達由衷敬意，並致贈慰勞金，藉以鼓勵員警士氣，期望警察同仁們能再接再厲，繼續為高雄市的治安打拼。

吳議員對基層員警按個讚，他非常感謝員警平時均能任勞任怨的守護百姓家園，也希望民眾都能給辛勞的警察掌聲鼓勵。

## 馬爾地夫首都馬列市邀請與高雄市 締結姐妹市及姐妹會

馬爾地夫首都馬列市長馬尼庫偕同議員賈米爾於11月27日拜會本會，議長許崑源率黃石龍、陸淑美、張豐藤、蔡金晏、徐榮延及吳益政等議員歡迎市長馬尼庫等的到訪。許議長在致詞時表示，在大家的印象中，馬爾地夫的美景猶如人間天堂，希望高雄市能將推行環保政策的經驗提供馬列市參考，以維持馬爾地夫的美景長在。



高雄市於今(101)年9月成立「ICLEI」東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心，並於今(101)年在巴西舉行的ICLEI世界大會中被指定為馬列市的城市導師代表。

許議長表示，高雄市推行垃圾不落地及資源回收的環保政策也曾經歷陣痛期，但在全體市民配合之下達成垃圾減量的目標，期盼能提供馬列市推動環保的參考。



市長馬尼庫指出，非常感謝高雄市邀請他來參訪，透過此行增長許多見聞，也與高雄的環保政策進行交流與溝通，馬列市目前面臨的施政難題包含廢棄物處理的再生能源及道路規劃設計，期盼高雄市能提供相關建議作為馬列市施政參考。

許議長向馬列市長特別介紹張豐藤議員曾任高雄市政府環境保護局長，他說，高雄市過去推動垃圾不落地及資源回收也曾經過一段

陣痛期，目前，高雄市已達到垃圾減量的目標，期盼這些成功的環保政策能提供馬列市參考。

市長馬尼庫則建議馬列市與高雄市締結姐妹市及姐妹會，並邀請許議長明年參訪馬列市，許議長允諾高雄市將加強與馬列市的建設交流及協助。



## 劉德林議員熱心公益活動

議員劉德林和太太胡玉美女士夫妻檔於11月26日聯合婦聯會高



雄分會鳳山支會舉辦歲末寒冬聯歡會，感謝鳳山地區的朋友長期投入愛心、散發博愛的力量。劉議員指出，今年經濟不景氣，社會捐助明顯減少，希望社團多舉辦活動拋磚引玉，用最少的金錢，發揮最大的愛心，並呼籲社會持續幫助弱勢族群，

體會「施比受更有福」的意義。

聯歡會活動也邀請議長許崑源夫婦一起參與，聯歡會上安排「天官賜福」、歌唱表演、摸彩等餘興節目，氣氛歡愉。

劉議員夫婦發揚熱心助人美德，協助鳳山地區貧困學童營養午餐費用，展現「關懷兒童，無遠弗屆」的精神。歲末寒冬之際，更投入不少社區公益活動，幫助弱勢民眾度過難關，他們也常自掏腰包，參與公益活動，並鼓勵社會邊緣弱勢民眾走出黑暗角落，迎向人生挑戰。

婦聯會長期以來推動照顧弱勢、急難救助以及地方公益活動不落人後，鳳山地區各項公益活動、急難救助、弱視學童營養午餐費用贊助以及貧戶寒冬送暖，都有婦聯會熱心的參與。

熱心助人的劉議員夫婦長期投入公益社團活動，帶頭以身作則出錢出力，包括教育、社福、急難救助等各項社福活動，更是不落人後，展現熱心助人的典範。



劉議員秉持一步一腳印的精神，推動兒童以及社區服務，

致力於社會福祉提升，尤其是在關懷兒童權益方面，更是投入大量心力，期盼未來社會有更多正面力量，投入服務社會工作，一起來幫助弱勢改善社會。

## 陳粹鑾議員鼓勵社區志工自我充實 汲取關懷據點經驗分享



重視高齡化社會造成的問題及關懷婦女二度就業機會的議員陳粹鑾，為了讓這兩項議題結合為一，特於101年12月2、3日率領鳳山區鎮西社區志工前往嘉義福興社區發展協會及台南市長榮社區發展協會等社區照顧關懷據點參觀訪問，透過實際的參訪與交流，讓社區志工媽媽更深層體會關懷據點的功能，提供未來社區發展協會可以照顧弱勢族群和扶弱助貧的模式。

陳議員表示，台灣地區由於人口結構高齡化，平均壽命延長，使得高齡照顧需求相對提高，同時因社會環境變遷，家庭結構核心化，婦女就業需求亦大增，致使家庭所能扮演之照顧功能漸受影響。

內政部配合台灣健康社區六星計畫之推動，以社區營造及社區自主參與為基本精神，鼓勵民間團體設置社區照顧關懷據點，提供在地的初級預防照護服務，再依需要連結各級政府所推動社區照顧、機構照顧及居家服務等各項照顧措施，以建置失能老人連續性之長期照顧服務。把工作和關懷結合起來，是非常好的模式。

內政部配合台灣健康社區六星計畫之推動，以社區營造及社區自主參與為基本精神，鼓勵民間團體設置社區照顧關懷據點，提供在地的初級預防照護服務，再依需要連結各級政府所推動社區照顧、機構照顧及居家服務等各項照顧措施，以建置失能老人連續性之長期照顧服務。把工作和關懷結合起來，是非常好的模式。



社區照顧關懷據點，鼓勵社區自主參與初級預防照護服務工作，社區可經由人力培訓進而設置社區照顧關懷據點提供服務。在參訪活動期間藉由實務的觀摩活動學習以充實正面的知識與能量。

在兩個社區照顧關懷據點看到完整的流程，志工媽媽們感覺收穫良多，不虛此行。陳議員更肯定社區婦女的自我提升學習價值，除了創造就業機會，也可以照顧弱勢族群，真是一舉兩得，期盼社區的志工朋友們能秉持無私的精神，奉獻所汲取之經驗，共同為社區盡一點心力。





## 本會抽出「高市議會 Online 小學堂-認識高雄農業篇」 有獎徵答大獎



本會網路月刊 101 年 11 月號「高市議會 Online」推出「如何行銷高雄市農產品」熱門話題，受到網路讀者的熱烈迴響，各篇文章總瀏覽數達 1 萬 1,091 人次，並有 3,715 人通過「高市議會 Online 小學堂-認識高雄農業篇」有獎徵答的測驗，議長許

崑源於 12 月 2 日特別抽出 2 名 New iPad 得主，並鼓勵網友持續關注「高市議會 Online」電子月刊。

高雄農、漁產業雖富饒，但市場拓展與行銷卻無具體績效，11 月號「高市議會 Online」特別刊出「如何行銷高雄市農產品」熱門話題，包括議員林富寶、陳信瑜、陳麗娜、陳粹鑾、黃柏霖、黃淑美、韓賜村、李順進及張漢忠等撰文建言；高雄市農會劉興華及學者李銘義、李坤隆、林信雄也提供產、學界的觀點；農業局及海洋局官員則從市府角度發表看法。

由於 11 月號「高市議會 Online」熱門話題受到各界矚目，為鼓勵讀者關心高雄農、漁產業市場發展，議會特別舉行熱門話題的有獎徵答活動，在活動中提出 10 個問題，凡答對 7 題者即可參加抽獎。經統計熱門話題各篇文章的瀏覽數總計有 1 萬 1,091 人次，並有 3,715 人通過「高市議會 Online 小學堂-認識高雄農業篇」有獎徵答的測試。

許議長以電腦抽出 2 位 New iPad 得主及 100 位超商 200 元禮券得主，New iPad 大獎分別由陳姓及游姓市民獲得；許議長指出，為貼近市民，議會



網路月刊「高市議會 Online」不僅完整報導議會問政內容，議員關切市民權益的大小事也盡在其中，歡迎網路讀者持續支持及踴躍點閱議會網路月刊。





陳議員指出，本會特地印製「警察也是動物的守護者」宣導海報是協助市府進行宣導，落實動保警察的機制與業務，更要展現高雄對動物保護的成效，宣導海報將張貼於全市各派出所，進一步推動動保業務。



# 人 物 側 寫

## 郭建盟議員市政總質詢摘要

日期：101年11月06日

時間：上午09時04分



議員郭建盟於11月6日市政總質詢時批評馬英九總統的自由經濟示範區政策是走鐘(失真)的版本，包括放寬外勞進用比率、外勞薪資脫鉤等政策都不符高雄的需求，高雄市政府應該體認並改造中央的自由經濟示範區政策，繼而加以把握以符市民期待。

關切自由經濟示範區對高雄影響議題的郭議員表示，自由經濟示範區的推動攸關高雄的就業及經濟成長，市府應重視連結自由經濟示範區和亞洲新灣區發展的議題，並改造中央版本的自由經濟示範區以符合高雄的需求，並創造城市經濟、發展高雄產業及提升就業率。

為高雄市民拼出路的郭議員建議，中央應把亞洲新灣區納入自由經濟示範區，同享免關稅及土地優惠的待遇，以加速新灣區的發展，讓在地民眾和外國觀光客共享免稅購物，以發展高雄經濟。

郭議員說，中央為台灣加入TPP成為自由貿易島預作努力而提出自由經濟示範區，但今(101)年10月1日卻宣布自由經濟示範區內的勞動條件鬆綁、放寬外勞比率至50%、5年豁免優惠及本外勞薪資脫鉤等政策，成為「馬牌走鐘版」的自由經濟示範區。

他強調，「馬牌走鐘版」的自由經濟示範區恐成為三高及勞力密集產業復辟，高雄將回到以往的工人城市，市府及市民應認清楚及看清楚「馬牌走鐘版」的自由經濟示範區是否符合高雄市產業的需求。

郭議員憂心亞洲新灣區成立後外勞恐激增6至8萬人，但中央有否協助地方政府管理外勞配套措施，以及關稅降低後輔導在地受衝擊產業轉型的具體方案，市府應予重視。

他質疑自由經濟示範區可成為高雄創造就業及經濟翻轉的契機，要求市府應改造中央的自由經濟示範區版本，打造符合高雄特色及需求的自由經濟示範區，並加速亞洲新灣區發展，以進行產業的轉型。

行政院將發展台北松山機場成為首都新國門，郭議員認為中央應兼顧南北門戶發展及區域均衡，同時致力發展高雄經濟示範區。他主張回收亞洲新灣區國公營土地，釋出地上權加速建設以豐厚市庫，並建議比照行政院協調國防部促進松山機場轉型模式，市府也加速經濟自由示範區結合亞洲新灣區提案送審，以成立自償事業基金及訂定市有地開發基金管理自治條例，確立土地使用目的，透過都計手段依法徵收。

## 蕭永達議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 06 日

時間：上午 10 時 15 分



高雄輕軌雖已勢在必行，議員蕭永達仍表達反對興建輕軌的立場。蕭議員於 11 月 6 日在市政總質詢時以「運量不足，財政負擔，交通安全」三大理由反對輕軌，並認為「輕軌就是小火車，只是把平交道及柵欄改為紅綠燈」。另蕭議員同時建議市府爭取 2018 世博會以帶動地方經濟發展。

蕭永達議員以高雄自治新思維議題指出，藍、綠議員在總預算案付委時的各方意見其實一致的，市府債台高築應找出解決財政問題的關鍵密碼，而關鍵密碼在於歲出等於歲入加舉債還本的公式，舉債還本（流量）則是密碼所在，市府財政惡化應觀察流量，看舉債的變化，如果天天跑三點半，就是財務出問題，財政問題不是看存量而是看流量，市府 102 年預算編列明顯就是量出為入。

蕭議員認為高雄財政惡化並非始於前市長吳敦義，因為高雄在 83 年仍能收支平衡，但在 85 年第一次民選總統以後，負債的流量才提高，市府應控制流量讓負債減少。

針對輕軌興建議題，蕭議員表示，對輕軌預算沒有意見，但基於議員職責仍要表達反對的立場，反對的理由包括「運量不足，財政負擔，交通安全」，輕軌路線是目前 168 公車行駛路線，168 公車只在上下班時間有人搭乘，平常時段都是空車，市府應考量市民交通習慣及人口因素。

他指出，高雄有自己的城市 DNA，包括人口、土地面積、經緯度及國民所得等因素，依高雄的城市 DNA，機車是適合高雄的熱帶氣候，機車專用道也是具有台灣特色的創意。「輕軌就是小火車，只是把平



交道及柵欄改為紅綠燈」，輕軌不適合高雄，因為違背高雄的城市 DNA 並造成危險，高雄鐵路地下化花費上千億元，把路權還給人與車，但高雄在鐵路地下化之後還做一條小火車在地上跑，有安全疑慮。

強調「城市進步是永遠的進行式」的蕭議員表示，肯定市府結合亞洲新灣區及自由經濟示範區的努力，但建議市府爭取 2018 年世博會主辦權作為高雄發展的策略，如爭取到世博會將會獲得中央補助經費的準時到位，有利城市建設，世博展期三個月亦可帶動地方經濟發展，並確立高雄亞洲新灣區地位及增加國民視野。

## 李順進議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 06 日

時間：上午 11 時 31 分



小港大林蒲位處高污染地區，不宜人居，議員李順進於 11 月 6 日市政總質詢時要求市府積極面對「臨海工業區遷區、污染工廠遷廠或大林蒲遷村」議題，並邀請市長陳菊親自到大林蒲 longstay 一天，體會大林蒲居民的惡劣生活環境。

後勁中油高雄煉油廠將於 104 年遷移，仁大工業區 107 年遷廠，但大林蒲居民何去何從，仍然未定論。李議員指出，包括高雄煉油廠及仁大工業區的遷廠都衝擊到臨海工業區，市府團隊應關心臨海工業區未來的變化，而大林蒲遷村民調結果也應受到重視及尊重。

李議員指出，大林蒲沿海工業區工安、污染事件頻傳，中油大林脫硫工廠營運後將回饋地方 3 億 9,600 萬元，地方居民建議以回饋金為大林蒲居民投保罹癌死亡意外險；同時建議陳市長和相關首長輪流到小港大林蒲 longstay，體驗小港人艱苦的生活與環境。

有關臨海工業區的污染議題，李議員認為，中鋼、中船等產業對地方沒有助益，市府應考量將臨海工業區的 493 間工廠全部遷出本市。另前鎮運河護岸構築及河底清淤問題，李議員說，前鎮運河河底污泥未見徹底清疏，嚴重腐化發臭，如果海嘯、海底地震襲台，包括前鎮河兩側及草衙、加工區、工業區、夢時代商圈及水岸輕軌都將岌岌可危，市府應予正視。

李議員同時建議改善前鎮河抽水設備功能與環保防音、防煙設備，同時全面進行前鎮河護岸安全性檢查，市府也應加強檢討前鎮河沿岸各支線、分流水量及定期清理排水口垃圾，以自然工法進行河道污泥的疏浚。

李議員同時催生小港桂林的「飛機·咖啡·花海」節，他強調機場花海自行車步道設置的重要性，並請陳市長促成都發局爭取機場 3.52 公頃綠地作為自行車步道，推出機場花海節。

## 陳信瑜議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 07 日

時間：上午 09 時 00 分



台北市放棄申辦 2019 年亞運會，議員陳信瑜於 11 月 7 日市政總質詢時抨擊體育委員會故意排擠高雄市代表為台灣爭取主辦權，又刻意不通知高雄遞補台北市爭辦亞運會，根本是一場最大的騙局。

台灣物價飛漲，衍生新貧族及輕貧族，陳議員要求市府營造友善城市，研議運用公益彩券盈餘照顧輕貧族，例如補貼高雄年輕媽媽的奶粉費用。最近嬰兒奶粉市價漲幅在 3.6% 至 13% 間，加重年輕家庭的負擔，平均一年約增加 2,000 元支出，而高雄公益彩券盈餘總餘額已達 12 億元，應考量妥善運用於照顧新增的輕貧族，並開創貼心的社福服務，讓年輕人移居高雄，並且樂意來高雄生活及生育，而陳市長如同大高雄市民的媽媽，由大媽媽來補助小媽媽們的奶粉錢，創造好的生活環境和貼心政策，打造友善及貼心城市。

針對中央對高雄建設的補助，陳議員抨擊中央的補助如同詐騙案件，如海空經貿城計畫，中央號稱挹注 2,632 億元，卻只編列 180 多億元，佔總經費的 5% 而已。

另一場最大的騙局則是台北申辦亞運會案，高雄市和台北市同時爭取代表台灣申辦亞運會，經中華奧運委員會評審由台北市勝出。陳議員認為，以高雄市成功舉辦世運會的能力、經驗，加上充裕的軟硬體體育設備，應能代表台灣爭取申辦 2019 年亞運會，卻在體委會刻意排擠下，由台北市獲得爭取申辦權，但台北市在今 (101) 年 3 月悄悄退出申辦，中華奧會及體委會均未通知高雄遞補爭取申辦權。



陳議員批評申辦亞運如同是一場騙局，體委會明知台北已退出申辦權，卻拖延至今，明知台北吃不到還故意打破碗，不讓別人吃，使得台灣在國際體壇顏面盡失。

陳議員同時關心 12 年國教超額排序議題、校園疑似性騷擾案延遲通報及大坪頂社區活動中心整建案，要求市府重視及改善。

## 俄鄧·般艾議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 07 日

時間：上午 10 時 11 分



韓國亂打秀、中國宋城夜秀吸引絡繹不絕的觀光客，高雄市議員俄鄧·般艾於 11 月 7 日市政總質詢表示，高雄市原住民的祖韻文化樂舞蹈團表演不輸國際大秀，建議市府打造原住民舞蹈的秀場，向國際觀光客展現高雄多元藝術與文化。

強調「有原住民在的地方就有歡樂」的俄鄧議員說，高雄的觀光景點不僅是參觀英國領事館、六合夜市及搭乘愛之船，高雄應充分展現多樣性的觀光，自去(100)年 10 月至今(101)年 9 月有 420 餘萬觀光客來到高雄，但高雄沒有一個秀場提供觀光客夜間休閒，留不住觀光客在高雄過夜。

俄鄧議員播放韓國亂打秀、中國宋城夜秀的短片提供備詢的首長觀賞，最後又播放高雄祖韻文化樂舞團的表演片段，他說，如果高雄有好的秀場提供表演舞台，定能展現高雄原住民的樂舞之美，觀光客如果駐留高雄看晚上 7 時至 9 時的秀場，一定就會在高雄過夜。

明(102)年 1 月 1 日起，台灣將有 9 個縣市成立原住民法庭，高雄法院也是其中之一，俄鄧議員要求市府法制局和原民會提早因應，包括協助培育原住民語言的通譯人才，以避免司法人員對原住民文化、習俗及傳統不了解而不當起訴。

他同時列舉許多因語言不通及習俗不同引發的糾紛，包括排灣族舅公以摸男童生殖器表達關愛長輩的傳統文化卻被起訴；警察詢問打山羌的原住民為何打山羌並違反動物保護法，原住民堅持沒有打「三槍」且強調自己只有打一槍；警察在農曆 7 月酒駕臨檢查問原住民身上有酒味，原住民同胞強調自己只有一位，並反問哪來的其他八位等

等語言隔閡現象。法制局長許銘春表示會針對原住民法庭相關事項在各區公所加強宣導。

另針對警察取締原住民酒駕的態度，俄鄧議員說，警察開窗臨檢並嗅聞原住民有否酒味，該聞酒味動作讓原住民有被猥褻的感覺，警察執法應予改進，避免社會觀感不佳。

俄鄧議員同時關心區公所原住民服務員、原住民學童營養午餐、12 年國民基本教育免試入學的原住民學生優待辦法、動用勞工權益基金控告勞委會管理勞保基金不當等議題，要求市府重視及改善。

## 周鍾濞議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 07 日

時間：上午 11 時 26 分



議員周鍾濞長期關切左楠地區建設與發展，於 11 月 7 日市政總質詢時要求市府考核列管文府國中設校期程。左營區的國中管制學校眾多，已嚴重影響在地學子就學權益，市府應加速文府國中的設校期程，教育局同時應規劃文府國中先期作業，提早辦理設校的行政事項。

周議員指出，左營地區發展迅速，吸引大量的人口移入，但當地的國中多為學生人數總量管制學校，導致許多在地學童無法就近就讀國中，造成家長的負擔。他認為，以教育資源運用的觀點來看，設置新的文府國中可以避免過度投資舊校的無謂浪費，建議市府研考會列入考核及列管。

楠梓 A2 公園綠地周邊環境不佳，蚊蟲孳生且雜草叢生，周議員要求市府儘快開闢 A2 公園綠地；他說，當地居民屢次向市府陳情要求早日開闢公園，以整頓當地環境，雖經數次會勘，但不見成效。

持續關懷新台 17 線道路的周議員，不厭其煩的提出質詢，新台 17 線道路的開闢已延宕多年，市府不能放慢爭取的腳步，盼市府持續爭取國防部同意撥用土地，以利新台 17 線道路的開闢。

世運主場館已是高雄重要的景點，更是高雄舉辦重大競賽及活動的地點，但軍校路的柏油路面卻是高低不平，不僅社會觀感不佳，也對交通安全造成威脅，同時嚴重影響景觀，周議員建議陳市長親自前往勘察並體會路面的實際品質，儘速進行改善工程。

周議員同時關心翠峰至果峰街的翠華路段綠美化工程、開通興楠路 203 巷 92 弄道路工程、拓寬旗楠路 524 巷路口工程、改善仁武區

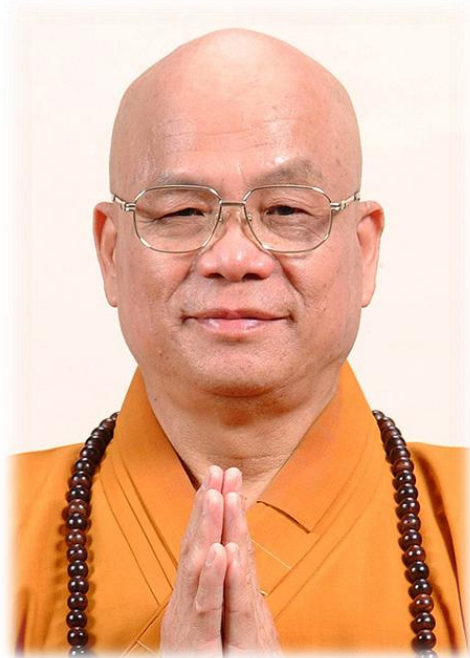


水管路二段 357 巷口交管設備、研議增設楠梓部落西向機慢車道專用道工程等案，要求市府重視及改善。

## 鄭新助議員市政總質詢

日期：101 年 11 月 08 日

時間：上午 9 時 00 分



議員鄭新助於11月8日市政總質詢指出，在探望陳水扁前總統後發現他已有口吃現象，說話也「走鐘」，再關下去會發瘋，建議陳前總統移監到高雄。

高雄市參加勞保的勞工約有 129 萬人，在全台 900 多萬名勞工中占極高比例，鄭議員質詢表示，勞保基金岌岌可危的情形令高雄勞工人心惶惶，勞工局應提出專業建議以供高雄勞工市民參考。

有關政論名嘴在媒體上質疑陳菊市長擔任勞委會主委時，將勞保相關基金委外操盤有內神通外鬼搬運勞工老本情節，鄭議員要求陳市長應該提告以示清白。

申辦中低收入戶的家庭收入計算方式引發諸多爭議，鄭議員表示，一對夫婦離婚多年，孩子皆由女方監護及扶養，男方經濟狀況很好又再婚，單親婦女則經濟困難無力扶養孩子，想申請低收入戶卻未果，因為社會局將男方的收入併入計算，而男方並未扶養子女，使得單親家庭陷入困境。

鄭議員又舉例說，生活困苦的市民因擁有未徵收之公共設施保留地，導致申請中、低收入戶也未能過關，市府如果要完成全市公設保留地的徵收恐需 8、900 年，這些土地不能買賣且政府又不徵收，不應列為申請中低收入戶的財產計算之中。

針對議員提案的陳前總統保外就醫案，鄭議員表示，在委員會一讀通過後，他將尊重民進黨團的決定。鄭議員也憂心陳前總統的精神及身體狀況，他說，陳前總統住在精神病房後狀況不好，看見他連「鄭

新助」都叫不出來，只會「鄭、鄭、鄭…」，說話口吃且「走鐘」，如再關下去可能會變成「康安」，所以他也建議將阿扁移監到高雄。

另鄭議員同時關切高雄區 12 年國教的規範及重振澄清湖觀光市場的議題，要求市府重視及改善。

## 吳利成及陸淑美議員聯合市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 08 日

時間：上午 10 時 11 分



高雄市政府財政嚴重惡化，借債還本能力差，議員陸淑美及吳利成於 11 月 8 日聯合市政總質詢時批評市府借多還少，在五都中是財政最差的直轄市，兩位議員建議市府妥善提出償債計畫以改善財政，並且向有專業的市府顧問請益，挽救高雄財政，不能讓市府顧問如同虛設。

陸議員、吳議員比較五都明年度預算編列情形，台北市 1817 億元、新北市 2048 億元、台中市 1446 億元、台南市 1167 億元、高雄市 1389 億元；舉債部分，台北市 190 億元、新北市 675 億元、台中市 420 億元、台南市 295 億元、高雄市 246 億元；債務還本編列情形，台北市 66 億元、新北市 458 億元、台中市 369 億元、台南市 295 億元，高雄市 97 億元。

陸議員抨擊市府還債比例偏低，借 246 億元卻只還 97 億元，每年高額舉債，卻沒有償債的能力，顯見高雄財政惡化的嚴重性，市府除要開源節流以為因應外，更要提出妥善的償債計畫。吳議員則憂心高雄財政持續惡化，早晚都要破產。



另高雄市政府聘有 438 位無給職顧問，並有 6 位有給職顧問的編制，但只聘 4 位，並且是以機要職任用，在市府正常上、下班，陸議員及吳議員表示，市府聘有這麼多顧問，在面臨財政困境時，為何不向顧問請益及進行意見交流，不能讓顧問一職如同虛設。吳議員說，高雄市負債不是一日造成的，市府卻不向顧問請益，為何還要請這麼多顧問，建議市府聘請具有財經背景的專家擔任顧問，提供具體可行方案，挽救高雄的財政。

陸議員則對研考會的功能提出批評，她認為研考會沒有做好帶動高雄進步的火車頭角色，只會美化市府政績，建議該會針對原高雄縣民進行縣市合併後有感、無感的民調。

陸議員同時關切岡山本洲工業區擴大開發計畫案，她說，本洲附近的居民均反對擴大開發案，建議市府考量民意，終止開發案。陸議員表示，如果強行擴大園區將使本洲綠地變少、農地變少、工廠大增，錯誤政策不能再錯下去。

高雄區 12 年國教免試入學制度的設計有極大瑕疵，吳議員憂心志願序和國中會考積分換算，有使高分者落榜之虞，他要求教育局全面修正設計。

愛河是許多高雄人的共同記憶，但愛河不是只有美麗風華的一面，也隱藏著哀愁的一面，上、下游整頓有落差。愛河的源頭在仁武區八卦寮北屋社區，如同是一條臭水溝，與整頓過的中、下地區美麗風華相較有著迥異面貌。

仁武區人口快速成長，但水利建設趕不上人口成長的速度，而愛河的源頭河段也是造成仁武淹水的夢魘，當地居民強烈要求市府進行河道的拓寬及清淤整頓，並在河兩邊的堤岸打造人行步道及自行車步道，帶動仁武區的觀光，防洪及觀光可以一兼二顧。

由於市府以苦無經費為由未能針對八卦寮北屋社區進行防洪治水，造成當地居民飽受淹水之苦。吳議員指出，當地公共設施保留地長期未予徵收，影響市民的權益至鉅，期盼市府儘快完成徵收以符合公平與正義。

針對公共設施保留地遲遲未能徵收並影響地主權益，陸議員批評市府如同是強奪民地，建議市府針對全市公設保留地進行清查，包括

許多機關、學校預定地如不再開發、使用，應研議還地於民，不要阻礙地方發展。

## 鍾盛有議員市政總質詢摘要

日期：101年11月9日

時間：上午09時00分



旗美、內門地處偏遠，遇有緊急災害及急需施做之建設，區公所常苦無經費進行緊急應變，議員鍾盛有於11月9日市政總質詢時建議市府編列偏遠地區緊急災害預算供區長進行緊急應變之用。

中央對高雄的補助款逐年下降，嚴重影響高雄建設，鍾議員肯定市長陳菊及行政團隊的施政績效，但也要求陳市長特別重視偏遠地區市民的福祉，他說，包括旗山、美濃、內門等地區均地處偏遠，居民也相對弱勢，一遇緊急突發的意外災害或急需之建設，無法進行第一時間的應變，影響居民權益。鍾議員建議市府編列偏遠地區緊急災害預算，以利區長在處理突發事件及排除公共設施障礙之用。鍾議員強調各里長已編列20萬元的建設費用，區長也應有緊急應變的預算可供運用。

高雄市犯罪率仍居高不下，鍾議員建議警察局除要加強犯罪防制、提高偵防效率、加強上下班時段交管，改善道路左轉車道行車安全之外，更要重視基層員警的休閒、休息事項。他要求警察局爭取警政署補助杉林分駐所警員寢室及休閒場所的空間改善，並且關心基層員警的休閒生活。

鍾議員表示，旗美地區除有假日公車外，平日也應規劃往返署立醫院的公車路線，方便甲仙及六龜民眾就醫，他同時建議市府運用空污基金補助偏遠地區通勤學生，及加強六龜及甲仙通往旗美高中的上下學公車班次，方便學生通學。

旗美地區小黑蚊肆虐，鍾議員建議環保局長到山裡「坐一下」，體會被小黑蚊叮得滿腿膿包的經驗，環保局要想辦法解決小黑蚊肆虐

的問題。環保局代理局長陳琳樺表示，噴葯滅蚊方式雖迅速但有效期限很短，家戶如能加強清潔工作，尤其是小黑蚊幼蟲以青苔為生，家戶妥適清理青苔，應能改善小黑蚊的問題。

鍾議員同時重視內門、甲仙、六龜災後復建工程、那瑪夏對外交通、杉林國中單親家庭學生扶助、爭取小型消防車進入偏遠地區、大愛區有機農特產品行銷等議題，要求市府重視及改善。



## 柯路加議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 09 日

時間：上午 10 時 26 分



那瑪夏、桃源、茂林地區一遇風災即橋毀路斷，聯外交通中斷；

先前辦理土地權狀登記需遠赴旗山或美濃，目前已爭取到原民區設置地籍資料核發窗口。議員柯路加於 11 月 9 日市政總質詢時要求再派專人服務原住民的土地權狀登記業務，保障原住民的權益。

在柯議員的爭取下，市政府地政局已在那瑪夏、桃源、茂林地區設置地籍資料的核發窗口，他肯定市府對原民區的重視，免除原住民往返旗山、美濃地政事務所奔波之苦，但土地權狀的申辦仍無法提供在地服務，期盼市府持續改善。

議長許崑源建議市府派專人在原民區服務，以免除原民區市民往返奔波，市府可以派冗員至茂林、那瑪夏及桃園等區服務，這也是政府合理的政策。

高雄市各區都有公車服務，唯獨那瑪夏沒有公車服務，也沒有醫療專車，柯議員要求市府先以中型巴士提供那瑪夏對外交通的服務。交通局長王國材則表示，公路局道路正搶修中，市府會在道路搶通及確保路段行車安全無虞之下，提供公車服務。

柯議員說，原民區沒有身心障礙專用車，高齡及身障市民就醫，只能包車，高齡的原住民很可憐，卻不見市府團隊照顧高齡的原住民。

那瑪夏台 21 線 1 至 12 號鋼便橋，在 610 水災時被衝毀 6 座，柯議員要求工務局和中央儘速協調在明 (102) 年汛期前完成鋼便橋的搶修工程，並進行河道淤泥的疏浚。柯議員表示，台 21 線道路的鋼

便橋是那瑪夏對外重要的聯繫橋樑也是市民必經道路，目前雖搶通但仍是臨時通行設施，希望明年可以全部通車。

那瑪夏目前有五座橋樑重建工程推動中，包括公園橋、民族橋、民權橋、民生橋及達卡努娃橋，柯議員說，每座橋樑各具原住民特色並有觀光的賣點，中央建設經費的挹注可以帶動地方觀光，但期盼同時注意河道的疏浚及安全。

## 林瑩蓉議員市政總質詢摘要點

日期：101年11月09日

時間：上午11時44分



議員林瑩蓉於11月9日市政總質詢時表示，馬英九總統應負起勞保及勞退基金虧損責任，不應把責任推給已離開勞委會主委一職多年的陳菊市長，不僅傷害陳市長也傷害高雄市。

林議員表示，勞工市民對勞退、勞保基金虧損連連，2008年11月勞保三基金首度虧損800億元，馬總統早在當年5月即已上任，人民擔心棺材本有去無回，2011年11月股災導致勞保、勞退基金虧損擴大，今(101)年10月盈正炒股又導致虧損，相關

基金單一股超過1億元虧損，難道馬總統沒有錯嗎？

她說，外界有人指責勞退保虧損是前朝的責任，但陳市長擔任勞委會主委時並沒有虧損，執政者應該擔負起責任，目前，勞保基金炒股案未見司法單位介入，也沒有賠償，馬政府沒錯嗎？不要把責任推卸給高雄市長。

台北、日月潭、阿里山、高雄、台東、花蓮已成為陸客遊台的主要行程點，林議員說，陸客在台北會買鳳梨酥和鐘錶，在日月潭則買牛樟芝和鹿茸、在阿里山買茶葉、在高雄買鑽石，在台東買珊瑚，到花蓮買玉石和大理石，但從中發現陸客被旅行社牽著鼻子走的隱憂。

林議員對高雄市中正路有大型鑽石店專賣陸客的現象也十分關心，她說，陸客占外籍觀光客的67%，消費力只占35%，港資旅行社扮演重要角色，在陸客購物鏈中賺走40%，高雄如何因應這種現象值得重視。她提出因應之道，包括優質旅行社認證標章及宣傳，發放入境旅客旅遊資訊、地圖和伴手禮商店簡介，由官方和旅行社簽訂互利

互惠條款，並規劃在地特色禮品的購物線提供旅遊優惠，政府和旅行社業者合作且分享利潤。

針對高雄綠能觀光產業的規劃，林議員認為，市府可以串連第二代太陽能觀光船及太陽能世運主場館的觀光景點，向觀光客行銷知識經濟的觀光，並在世運主場館提供觀光性、紀念性及知識之旅。

林議員同時重視右昌捷運支線、立中路文萊路交叉口開發案及拓寬立中路銜接文康路案、打通子華路 155 巷銜接新民國小後門、12 年國教高雄區制度的改善等議題，要求市府重視及改善。



## 周玲奴議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 12 日

時間：上午 09 時 00 分



議員周玲奴於 11 月 12 日市政總質詢時關切觀光連結經濟發展的議題，要求市府拉大格局、突破法令，透過新城市光廊改建、解禁美麗島大道自治條例、重啟中央公園地下停車場與商店街案，形成點線面來拼經濟。

周議員說，市府耗資 4,000 萬元改建城市光廊案，當地鄰近多家百貨公司與商圈，應當會是高雄市未來的亮點，但她希望比照日本六本木，將品牌、燈光、裝置藝術、設計等元素投射進來。

周議員表示，市府可以邀請國際性知名品牌廠商一起認養、經營新城市光廊，而國際知名廠商對於是否認養與經營一個城市，必須考量人口、消費力、未來性、民眾接受度等因素，這些條件高雄市都有，如果城市光廊在國際知名廠商的投資下變身為美麗的櫥窗，一定可以吸引很多觀光客。

周議員表示，美麗島大道當初就是仿效巴黎香榭大道拓寬，但美麗島大道自治條例未審議通過延宕至今，反而讓店家營業受挫，她主張市府要設法讓這個自治條例草案審議通過，讓商家可以在人行道上設攤營業，這樣從高捷美麗島站一直延伸到三多商圈的美麗島大道才能復活，並形成一條觀光線。

有了點與線，周議員覺得還要「面」，那就是重啟中央公園地下街計畫，可以解決當地停車問題，地下商店街也可以與附近百貨、商圈連通，加上捷運的運輸，有助於整個區域的發展。

高雄市政府所屬營業單位長年虧損，周議員要求市府針對包括公車、輪船公司、空中大學及高雄電台都應檢討民營化的可行性。她同

時提及高雄銀行營運困難，也傳出虧損，市府可考量持續降低官股持股比例，擴大高銀民營化的程度。

針對小校合併議題，周議員認為，在少子化之下，許多鄰近的學校出現搶學生的怪異情形，並以老舊社區的苓雅、新興、前金、旗津、鼓山、鹽埕等地區最為嚴重，建議小一低於二班的學校或全校少於100或200人的學校，應予停招新生，但教育局對小校整併仍「不動如山」。周議員同時關切家戶門牌、1999被濫用、電子輓聯等議題，要求市府重視及改善。

## 蘇琦莉議員市政總質詢摘要

日期：101年11月12日

時間：上午10時15分



茄萣堤岸護岸第一標工程引發養殖漁業的恐慌，議員蘇琦莉於11月12日市政總質詢時指出，第一標工程涉及的管線遷移案件雖不多，卻造成養殖漁民反彈，包括水利局、海洋局均應深切檢討，護岸工程不是美化景觀即可，更要顧及漁民生計，創造雙贏局面。

針對學校營養午餐同意採用在地蛋農的議題，蘇議員感謝府會共同的支持，但外界卻對在地雞蛋安全仍有誤解，她要求市府對外說明。

蘇議員表示，在縣市合併前並沒有在地蛋農的問題，原高雄縣的許多雞蛋農在最初成立農場時，土地還沒有都市計畫，無法申請CAS認證標章，市府去(100)年召集教育局、衛生局及農業局協調並舉行說明會及公聽會，邀請學校、家長及教育團體共同協商，市府才作出同意使用決策。

她主張市府應說明營養午餐採用在地雞蛋的相關配套措，不要讓市民有所誤解及疑慮，更不要讓蛋農被污蔑。

茄萣堤岸的護岸工程已經動工，卻引發當地養殖業的爭議，蘇議員指出，護岸工程原是政府的美意，除能保護海岸線更有美化海岸景觀的功能，但第一標護岸工程才開始動工就引發養殖業的相關爭議，加上研考會介入，造成工程的不確定因素。她抨擊研考會權力好大，不僅不尊重其他局處和業者的協議及承諾，也不了解養殖業者的需求。

蘇議員表示，她感謝市府整頓茄萣海岸及發展觀光的用心，也相信陳市長不希望護岸工程影響居民的營利和生計，但研考會不能只要

求美觀而不和漁民協議。她說，茄定漁民的養殖業不同於一般養殖業，而是生產魚苗，各類魚苗有不同水質及溫度的需求，不是以共同管線把水引進來即可，萬一水質不符將造成養殖魚苗業者重大的損失。蘇議員要求水利局在工程及保護漁民生計之間取得最大平衡，如果損及漁民生計，當地居民一定會抗爭。

蘇議員同時關心情人碼頭、大發漁市場的觀光行銷及茄荳烏魚文化節推廣、市民分期繳納罰款等議題，要求市府重視及改善。



## 童燕珍議員市政總質詢

日期：101 年 11 月 12 日

時間：上午 11 時 31 分



慈善團體透過學校以「愛心卡」鼓勵小朋友捐款並換取憤怒鳥玩具的作法，引發爭議。議員童燕珍於 11 月 12 日市政總質詢時憂心教育小朋友行善的本意被扭曲，要求教育局重視。

以「愛，讓希望動起來」為質詢主題，童議員指出，有學校協助慈善團體進行「一幣之力」的募款活動，並由教師發給同學愛心卡，集滿 200 元捐款可換一個玩具，扭曲小朋友行善的本意，引起家長的擔憂。

童議員說，目前高雄市已有多所學校進行相關的募款活動，她收到低收入戶及單親家庭的家長投訴，這項募款活動造成對弱勢家庭極大負擔，並在學校形成階級之分。

她表示，支持大家做善事，也鼓勵學校培養孩子行善的本意，但教育的方法應該正確，不能以物質引誘孩子做善事。

針對財政局設置的「戀舊拍賣網」，童議員說，這個拍賣網有三大類，包括市府報廢物、流當品及回收再生物品，但市府各局處目前上網拍賣報廢物竟僅有 36 項，流當品及回收再生的數量則是零，顯見績效不彰，市府應予改善。

童議員說，高雄市財政欠佳，如能善用「戀舊拍賣網」將市府報廢物品拍賣增加市庫收入，應是財政局努力的方向。另針對台北市政府邀請新北市、基隆市、金門縣、桃園縣及雲林縣政府共同合作辦理「台北惜物網」網路拍賣，齊力促進資源再利用的方式，童議員也建議市府比照並聯合台南及屏東等其他縣市政府成立類似的機制平台，擴大「戀舊拍賣網」功能，讓市民建立惜物、節約的觀念，也創造更高的產值。

童議員同時關切加水站管理、新光碼頭木棧道突起的危險性、停車格一市兩制、十二年國教等議題，要求市府重視及改善。

## 洪秀錦議員市政總質詢摘要

日期：101年11月13日

時間：上午09時01分



大寮捷運主機廠西邊農地重劃案出現兩個不同的版本，造成當地居民惶惶不安，議員洪秀錦於11月13日市政總質詢時要求市府確定版本以安民心，地政局長謝福來則確定重劃未經萬丹路版本；洪議員要求由市府進行公辦重劃，保障重劃區公共設施品質及解決當地淹水問題。

洪議員指出，大寮捷運主機廠西邊重劃區傳聞不斷，甚至出現兩個重劃版本，一個版本是未經萬丹路，另一版本則是經過萬丹路。洪

議員則要求由市府自行開發，因當地地勢低窪，也是大寮地區最容易淹水的區段，如由市府開發才能保障品質，並徹底解決淹水問題，增加市府財源。

針對大寮山頂公園整頓案，她表示，大寮需要一個完整的公園，大寮山頂公園現況整修成效不佳，尤其竹林面積占約一甲地，林中棲息的眼鏡蛇還曾侵入民宅，危害居民安全。公園附近環境不佳，包括垃圾掩埋場、污水處理場及凱旋醫院焚化爐等，當地人口數是大寮區第二多地方，市府應儘速改善。

重視大寮區義和里舊鐵路西移案的洪議員指出，舊鐵道現況仍雜草叢生，污水溝髒亂，市府對鐵道西移只是應付了事，並沒有積極的解決。

國小進用身心障礙臨時人員經費不足，教育局卻要求各校自尋財源，洪議員抨擊教育局未能善盡照顧身障市民的責任。學校並非生產事業單位，又不擅長募款，進用身障臨時人員是保障其基本權益，預算應由市府負擔。

洪議員也關切後庄里天公廟後方國有土地綠美化議題、林園立體停車場周遭環境、大發以北工業區開闢案及捷運大寮站延伸林園至小港站等議題，要求市府重視及改善。



## 黃天煌議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 13 日

時間：上午 10 時 10 分



市府在大寮區籌設「高雄市綠色產業園區」，議員黃天煌於 11 月 13 日市政總質詢時憂心廠商進駐率如不足，市府恐將開放具污染性產業進駐，為大寮帶來更嚴重的污染，並使綠色產業園區變色為黑色工業園區。

高雄縣市合併前，原高雄縣政府規劃在大寮區開發金屬工業園區，但遭到民眾反對，市府重新提案在大發工業區對面開發近 130 公頃的綠色產業園區，也就是無污染的精密機械產業園區，黃議員說，大寮的居民十分悲哀，現在已經飽受大發工業區的污

染，包括在戶外散步或泡茶都會聞到刺鼻難聞的氣味，更遑論排放廢水的污染。

黃議員強調，他肯定成立綠色產業園區對地方發展及創造財源的助益，但市府不能為開發工業區而傷害自己的市民，萬一未來開發案招募廠商不順利，是否又會開放具污染性的機械相關產業，如噴砂或更具污染性的石化業進駐。

黃議員指出，大寮市民期盼綠色產業園區能促進地方繁榮及產業升級，支持引進節能減碳的產業，但如果機械製造產業將會對地方環保與安全造成衝突，市府就應慎重考量。他強調，成立工業區要有許多條件配合，包括土地取得、廠商需求、財源、環保、交通及居民態度都攸關工業區的成敗，經發局應審謹評估。

大寮綠色產業園區包括和春基地和大發基地，計約 130 公頃，黃議員詢問園區用地兩大地主包括台糖公司和水利會是否同意開發案。經發局局長藍健菖答詢表示，包括台糖及私人土地地主均表示同意開

發，此案已向中央報編，預估明（102）年 6 月完成，一旦報編完成即委託開發，市府沒有經濟壓力，也不用負擔開發成本。

由於大寮居民已長期承受大發工業區的污染，黃議員擔心市府規劃的綠色產業園區恐將成為黑色或紫色園區，影響居民的健康，他建議市府未來要針對廠區排放污染廢水進行控管，以免不肖廠商趁雨天偷排廢水造成污染。

## 許福森議員市政總質詢摘要

日期：101年11月13日

時間：上午11時20分



台商想回流高雄卻找不到土地投資設廠，議員許福森於11月13日市政總質詢時建議市府利用歇業工廠進行活化，要求經發局扮演促進台商回流高雄的「媒婆」角色，全力為台商仲介設廠土地。另中山大學已同意第二分校用地終止撥用，許議員要求市府進行都市計畫時考量挹注財政的重要性。

許議員指出，對岸對台商的優惠條件逐漸消失，許多大陸台商想回流台灣，一名台商曾向他表達想回流高雄卻找不到設廠土地的困擾，高雄工業用地明顯不足，市府應進行因應。他建議市府善加利用已歇業的工廠用地，並促其活化及運用。

經發局長藍健菴指出，目前岡山地區有兩家規模較大的歇業工廠，包括嘉新水泥及岡山鐵工廠，目前嘉新水泥規劃由全家便利超商作為物流之用，岡山鐵工廠則由銀行團進行拍賣中；他認為，台商回流面臨土地及人才招募的問題，市府會積極協助處理。

許議員則要藍局長加油，他指出，歇業工廠不只這兩家工廠，建議經發局扮演台商回流的媒婆，為台商仲介設廠的合適土地。

為吸引中山大學在原高雄縣設立第二分校，原高雄縣政府無償撥用燕巢深水提供建立分校，詎料，中山大學卻未按照原計畫設校，原高雄縣議會則決議廢止撥用，原高雄縣政府亦展開追討，許議員表示，其間經多次協商，並協助中山大學找出位於仁武的軍方營區作為設分校的替代土地，市民關切未來原設校土地的使用及規劃。

許議員指出，目前高雄市財政拮据，市府進行地目變更時應考量如何能挹注市府財源，並由市府進行公辦重劃，未來獲利應是可期。

另針對縣市合併後原高雄縣地區何時適用容積率及容積移轉的議題，許議員表示，土地應有效的利用，以岡山區為例，建商不願蓋大樓致使房價愈來愈高，如把容積率提高並放寬容積率移轉，建商才有意願興建大樓，市府亦可減少徵收費用並產生良性的財稅循環，年輕人也才買得起房子。

許議員同時關心市府法定預算書登錄網站公告以減少紙張浪費及高中增建教室環評困擾等議題，要求市府重視及改善。



## 陳麗娜議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 14 日

時間：上午 09 時 02 分



高雄市南區資源回收廠的 4 座機組，今（101）年第二季戴奧辛濃度檢測只有 4 號機組過關，議員陳麗娜於 11 月 14 日市政總質詢時要求市府針對有問題的機組全面停機。她同時抨擊環保局嚴重危害小港居民身體健康。

陳議員先質詢德平公園重金屬污染控制場址的整治，該公園整治已有 7、8 年，養工處在今年 6 月完成土壤回填，卻延至 10 月 23 日才通知環保局複檢，兩局之間的橫向連繫明顯出問題。

針對少康營區綠美化及開發案，陳議員指出，少康營區是小港具開發潛力的區域，市府應先行開闢公園並打掉圍牆。都發局長盧維屏則說，國防部軍備局尚未完成點交給台糖，但不影響都計送審，未完成點交卻會影響綠美化進度。

陳議員同時關切紅毛港文化園區的交通、導覽及路況景觀議題。她抨擊文化局擅自停止紅毛港觀光交通船的平日航班，只在週六、日開船，嚴重損害紅毛港人及市民的權益。陳議員表示，紅毛港文化園區尚有諸多缺失有待改善，文化局不思圖改善缺失卻擅自停止交通船航班，無心改善園區建設。議長許崑源也表示，議會在視察紅毛港文化園區時發現其空間規劃較差，港務局閒置空間仍多，文化局應與港務局研議閒置空間的運用。

縣市合併後，高雄擁有仁武、岡山、中區及南區等四座焚化廠，陳議員表示，應嚴格監督焚化廠的污染，並對被污染之處所給予環境的公義。南區資源回收廠有 4 座機組，今年第二季只有第四號機組戴

奧辛濃度檢驗過關，其他3座機組以濾袋更換問題，未檢出數據及廢棄物性質異常等原因，未能檢驗合格，引發疑慮。

陳議員批評垃圾焚化爐歲修外的停爐次數過多，造成重新啟動戴奧辛濃度增加500倍的風險，並甚於鋼鐵廠排放濃度，環保局應針對未過關的機組祭出罰單。環保局代理局長陳琳樺則表示，如果向環保署通報的一年二次檢驗符合標準即不會開單。

陳議員則抨擊環保局不了解小港人的心情，她說，小港人長期遭受戴奧辛的污染，環保局卻只想在議會過關而滿口胡說八道，她要求未能通過檢驗的機組進行停機，不要再燒垃圾。

## 莊啟旺議員市政總質詢摘要

日期：101年11月14日

時間：上午10時18分



高雄市的債務形同破表，高雄市受限、不受限債務及潛藏性債務總計高達3,047億200萬元，議員莊啟旺於11月14日市政總質詢時表示，高雄市民平均每人背負債務已破11萬元關口，建議市府展開「搶救高雄經濟、開闢高雄財源」有效策略，突破高雄財政困境。

莊議員指出，市府101年土地增值稅預算編列95億4,200萬元，截至今(101)年8月底止實徵數為32億9,900萬元，達成率僅34.5%，令人質疑為錯估情勢抑或預算灌水；財產收入預算編列58億元，但截至9月僅執行5億7,000萬元，執行率僅有10%，明年度預算又編列68億元，尤其今年100多筆市有土地標售案正待審議，更遭致賣地籌錢的質疑。

102年度各直轄市預算編列之自有財源占歲出的比例分別為，台北市73%、新北市69%、台中市74.55%、台南市67.57%、高雄市65.88%，莊議員表示，五都之中，高雄市再次殿後。台北市雖排名第二，但五都之中僅台北市有「以前年度歲計剩餘」可挪用，是財政狀況最好的。

自有財源扣除中央統籌分配稅款就是所謂的「自籌財源」，屬地方自主性財源，莊議員認為，自籌財源最足以顯示地方政府財政能力的自主性收入，102年各直轄市自籌財源占歲出的比例分別為，台北市53.91%、新北市52.7%、台中市56.38%、台南市49.31%、高雄市45.58%，高雄市仍然敬陪末座。

莊議員提出「搶救高雄經濟、開闢高雄財源」的7大策略，提供市府參考，包括按污染性工業產值比例計算統籌分配稅款、爭取高雄港、國際機場回饋金、開徵「都市建設捐」解決都市建設經費不足問

題、積極推動產業發展繁榮經濟增裕稅、公共事業體除具「社會責任」者外應該全部民營化、中山大學遷校及軍方退出柴山、橋頭規劃 300 公頃以上的「新市政中心」等，活化土地並促進區域經濟繁榮，期盼市府用心拼經濟。



## 徐榮延議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 14 日

時間：上午 11 時 31 分



議員徐榮延於 11 月 14 日市政總質詢時為市府增加財源獻策，建議市府清理鳳翔公園垃圾山並配合五甲一路以東進行區段徵收的都市計畫，預估至少增加市庫 20 億元，髒亂的垃圾山更可以變身成為高雄的金雞母，就像天上掉下來的禮物。

文華國小委託新工處興建活動中心工程案，先後歷經 6 次的流標，第七次才完成決標，但研考會卻處分學校失職人員包括承辦人員申誠二次及校長申誠一次，徐議員批評研考會議處不公。徐議員說，文華國小活動中心自 99 年 3 月 12 日展開初步規劃，並於 99 年 6 月 21 日定案，旋即增加預算為 4,200 萬元，原高雄縣政府於 11 月完成審查，但因縣市合併而暫停，後由市府重新規劃、招標。

徐議員指出，學校並非工程專業人才，且委由新工處辦理，研考會卻以工程延宕及執行不力為由處分校方人員，十分不公平。

目前，文華國小活動中心只完成結構體，根本無法使用，更對學生產生環境上的危險，徐議員批評活動中心只是一個空殼子，要求市府增加經費完成活動中心建設，並重新評估人事處分案。

針對鳳翔公園破損不堪情形，徐議員說，鳳翔公園以前是一座垃圾山，地下挖深 3 米並掩埋 4 萬公噸的垃圾，經過 25 年才開始綠美化成為公園，但目前登山步道破損嚴重，路燈及排水溝故障，雜草叢生，建議重新規劃提供市民使用。

徐議員說，市府如能清運所有的垃圾，將是市民之福，如再配合五甲一路以東都計案辦理區段徵收，將可使 3 公頃的鳳翔公園成為黃

金地段，地價每坪至少可以翻轉為 30 萬元，增加市庫收入 20 億元，鳳翔公園將會從垃圾山變身為金雞母。

他說，鳳翔公園結合五甲一路以東進行整體規劃，亦可成為鳳山第二個商業中心。陳市長要求環保局、養工處、地政局進行整體評估，而鳳翔公園的綠美化及環境整頓應儘快處理。

徐議員同時要求市府重視身心障礙免費停車及新甲派出所遷移等議題，他並於質詢結束後偕同議長許崑源及陳市長、警察局長黃茂穗至新甲派出所了解遷移的必要性。

## 蔡金晏議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 15 日

時間：上午 09 時 02 分



高雄市政府一級主管有 30 人，高居五都一級主管人數的第二名，議員蔡金晏於 11 月 15 日市政總質詢時指出，包括新聞局、觀光局及文化局等業務有重疊疑慮，為避免疊床架屋及財政節流措施，建議市府考量局處整併的可行性，同時調整業務的重疊性。議長許崑源也認同局處裁併對財政有正面的助益。

蔡議員關切高雄財政現況，他說，高雄市在 88 年的債限餘額不到 1,000 億元，累積至今達 2,000 多億元，雖然每年均進行債務還本，但債務太多只能借新還舊，故舉債方式是有問題的，高雄建設雖多，但蚊子館也不少，市府總以財政收支劃分法、公共債務法未修法及中央重北輕南等為由，將責任推給中央。

蔡議員針對財政收支劃分法、公共債務法及中央統籌分配款的修正前後進行比較後認為，修法後對高雄市自有財源的變動並不大，而中央重北輕南確實存在，許多經濟營業活動在台北，生產行為卻在高雄，這是台灣長期發展所造成的，但從中央對高雄補助的財政數據來看，並無重北輕南的現象。而中油一年有近 1 兆元營業額都計算在台北總公司，蔡議員說，類似中油跨域生產的公司，其有三分之二產量在高雄製造，但營利算在台北，市府可以爭取。

有關財政節流部分，市府各局處上架 android 資訊包括有交通、捷運、文化、都發、觀光及新聞局等，蔡議員建議進行資訊整合，除減少支出亦可方便市民使用；另各局處的網頁維護亦可委由同一廠商統籌維護，減少支出。

蔡金晏說，議會早期也曾有裁撤新聞局的決議，若為財政考量，進行局處整併，每年至少可減少 1 億元人事預算的支出，目前包括新聞、文化、觀光等局處都有業務重疊的情形，舉辦活動的同質性高，非但無法聚焦，更顯零亂，如同亂槍打鳥，建議市府進行整體檢討，廢除業務重疊性高的局處。

蔡議員同時關切大勇路車道拓寬可行性、台泥鼓山廠開發案、旗津區國有土地占用問題，要求市府重視。



## 曾麗燕議員市政總質詢摘要

日期：101年11月15日

時間：上午10時18分

高雄市環保局針對玻璃類回收資源的計價大幅刪減九成，影響熱心環保及資源回收的社團，議員曾麗燕於11月15日市政總總質詢時指出，環保局不是「估物商」，資源回收金不能錙銖必較，否則，未來玻璃瓶將危害高雄環保並造成登革熱危機，市府反而得不償失。

關切地方建設與發展的曾議員，針對前鎮、小港地區基層安全提出質詢，她表示，東亞南路新建隔音牆嚴重妨礙右轉車輛視線，隔音牆效果雖佳卻因太接近交通號誌，使得視線受阻，反而讓行車更為危險，市府應提供市民安全回家的路。

金福路與東亞路段遭貨櫃車占用機車道停車情形，曾議員指出，由於交通標誌未明顯標示機車道，屢遭貨櫃車占用停車，每遇上下班時段，機車騎士如同走在死亡邊緣，交通局及警察局都應處理改善。

全國十大危險路口中，高雄占有5個，更包辦前4名，第六名也是高雄的中山四路和凱旋路口，曾議員說，中山路和凱旋路口每年因車禍受傷的人數居高不下，交通局應致力改善危險路口的交通，建議危險路口的標誌、標線及號誌應進行改善。她說，攸關百姓生命安全，一人受傷影響一家生計，付出社會成本太大。

高雄市財政困窘，曾議員建議市府儘速推動公車民營化。她表示，公車處累積虧損達223億元，民營化已是刻不容緩，但不能忽略員工的權益，建議以輔導司機移撥市府其他單位及提供優於民營企業的年資結算方式或轉介民營客運，而尚未進用的儲備司機的權益也要一併考量。



曾議員表示，環保局推行資源回收的意義在於延長焚化爐及垃圾掩埋場壽命，並降低垃圾量及減少資源浪費達成永續利用目標，立意雖好，但今年對資源回收物的計價調整卻損害資源回收的美意。把玻璃瓶回收的價格調降到十分之一，讓社團措手不及。

曾議員抨擊環保局不是推行環保，反而成為估物商，大幅調降玻璃瓶回收價將會使市民不再回收玻璃，並可能導致玻璃瓶到處散落，衍生登革熱問題；她強調，環保不能有分類，環保局更不能像估物商區分回收資源的價錢。

## 蔡昌達副議長市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 15 日

時間：上午 11 時 34 分



綠建築法規一旦完成立法，高雄市太陽能收購量勢必大幅提升，副議長蔡昌達於 11 月 15 日市政總質詢時倡議高雄市率先成立綠能電力公司，扮演高雄與台電公司的窗口，除可為市民的綠能電價與台電公司進行議價，更能發揮推廣綠能產業的功能。

蔡副議長要求工務局逐年編列預算進行大寮生活圈計畫相關建設，他說，生活圈計畫道路工程費約計 11 億元，考量市府財政困難，可以逐年編列預算並分年施工。包括大寮鳳屏二路 362 巷開闢工程，工程費 700 多萬元，打通大寮三隆與會社的任督二脈的大寮三隆路拓寬工程，經費 600 多萬元，大寮鳳山水庫旁高 71 線道路拓寬工程，1 億 4,600 萬元，大同街 1 億 3,000 萬元及捷運主機廠東、南、北側計畫道路開闢工程計 8 億多元。

針對大寮捷運主機廠周邊規劃，蔡副議長批評捷運主機廠只會拉屎不會生蛋，他說，南機廠有 8 公頃及北機廠有 9.4 公頃的土地，目前均積極規劃開發中，反觀大寮主機廠空有 16.7 公頃開發腹地，卻是毫無動靜。蔡副議長建議市府在大寮捷運主機廠舉辦大型活動或演唱會，利用大眾運輸功能及方便停車的優勢，為大寮區創造榮景。

綠能的經濟效益不容小覷，蔡副議長預估目前世運主場館的發電效率為每日 3,500 度，如能改以 22 萬 kw 裝置，每年可發電 2.8 億度電，如以每度電 3 元計算，一年將有 8 億 4,000 萬元發電回收利益，對財政挹注幫助頗大。

他強調，綠建築相關法規如完成立法，建議市府成立綠能電力公司，蒐集高雄市民的綠能電量與台電討論電價空間，穩定供電給台電，也能專心致力於推廣綠能產業。

台灣失業率是亞洲四小龍之首，高雄失業人口超過 5 萬人，領取失業補助金人口也逐月攀升，但高雄市未登記工廠高達 2,202 家，完成補登記的有 759 家，但取得合格登記只有 54 家，如果市府展開嚴格取締將會嚴重影響勞工的生計，建議市府仍以輔導代替取締，針對未登記工廠採「有污染者從嚴，無污染者從寬，有影響水土者從嚴，無影響水土者從寬」取締方式，訂定輕重緩急原則，進行相關輔導。



## 黃柏霖議員市政總質詢摘要

日期：101年11月16日

時間：上午09時04分



高雄市政府正走在「財政懸崖」上，如何挽救瀕臨破產的財政危機，成為市民關注的焦點，議員黃柏霖於11月16日市政總質詢時剖析財政現況並提出開源與節流雙管齊下的建言，力勸市長陳菊把尚有的舉債空間600多億元額度，應審慎執行，並留給下一任市長充分運用。

黃議員指出，由於高雄市87年度已負債677億元，市府官員已將舉債當作「固定收入」，並習慣將財源進行平均「分配」而已，毫無開創性、規劃性，導致市府毫無成本效益的觀念，高雄市歷任市長均有舉債，但是陳市長任內舉債已累計至773億元，尚未包含原高雄縣的264億元。

今(101)年市府仍要舉債246億元作為平衡年度歲出預算，黃議員認為，就是因官員的觀念不變，造成負債逐年成長，雖然陳市長強調市有資產仍有980億元，但這些機關、學校用地可以變賣嗎？

黃議員表示，因為市府官員長期行事作風即是如此，處理全市財政應是「量入為出」而非「量出為入」。議員有監督權，市長有行政權，希望市長能重視議員對市政建設之建議。

雖然高雄舉債額度尚有600多億元，預估還有4年才破表，但黃議員說，不希望舉債額度在4年內就用罄，若能延長破表時間至8年，讓後續執政者也有舉債發揮空間，任何家長都不願意讓子女來承擔自己的負債。

另關切市政建設議題的黃議員也分別針對自由經濟示範區設立、如何適時將高雄市產業作適當調整，澄清湖免費入園、打通十全路直



通覺民路、12 年國教、公車民營化等舊有議題加以探討，要求市府及陳市長重視及改善。

## 陳麗珍議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 16 日

時間：上午 10 時 24 分



高雄市經濟力排名五都倒數第二，只小贏台中市，議員陳麗珍於 11 月 16 日市政總質詢時要求市府積極開源節流並檢視錢坑事業，針對虧損的市營事業進行全面檢討改善或加速民營化動作，並建議市府減少大型活動預算。

陳議員指出，市府今（101）年受限債務餘額 2,103 億元，舉債空間只剩 670 多億元，財政困難，眾所皆知，但在天下雜誌的城市經濟力評比中，高雄市名列五都第四名，小贏台中 0.03，如何扭轉財政及經濟劣勢正嚴

厲考驗著陳菊市長。

她要求市府檢視錢坑事業單位，包括公車、輪船、高捷公司，積極進行檢討及改善，同時減少大型活動經費如高雄燈會，同時加強市府預算執行力，避免收支差距懸殊。

針對左營蓮池潭風景區，陳議員表示，蓮池潭風景區遠近馳名，但是近年來未能發揮觀光實效，參觀人數不增反減，並只集中在農曆新年及萬年季，市府應為蓮池潭明確定位。

陳議員表示，市府原有設立蓮潭小組，但是小組已經解散，是否對蓮潭開發有其他的想法和規劃？她強調，市府最早的想法是等高鐵通車後，左營地區因為交通的便利性而提升成為高屏區域對外的門戶，捷運紅、橘線通車所帶動的人力、資金、產業及商務…等等活動的聚集，加上 2009 年世界運動會主場館賽事的熱潮，配合國防部老舊眷村大面積土地的騰空、整建以及部分營地重新規劃。

市府當初這個計畫構想涵蓋半屏山、蓮池潭、大小龜山及柴山景觀的串連，並整合蓮潭舊部落、寺廟、舊城周邊場域與文化觀光活動

機能，包括軍眷區的將軍村、豫劇文化園區、眷村舊河道保存與復原，以及高鐵站區周邊商業機能的導入，帶動觀光休閒的發展。

陳議員指出，目前在台灣有許多地方，利用老街重現的方式，吸引觀光客。例如淡水、鶯歌、平溪、鹿港…等等老街，創造許多產值，也吸引相當多的遊客去觀光。如果蓮池潭在舊城的部落用老街改造方式，成為觀光景點，也能夠產生許多經濟效益。

## 李喬如議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 16 日

時間：上午 11 時 39 分



高雄市美術館東三路於今 (101) 年 4 月全面打通供汽車通行，交通事故案件卻明顯增加。議員李喬如於 11 月 16 日市政總質詢時抨擊交通局漠視民意，草率通車，嚴重威脅美術館社區居民生命安全。

中華一路與美術東三路口安全島在 98 年 8 月打通，當時只供機車、自行車及行人通行，並設有行人自動觸控按鈕；並在今年 4 月 9 日全面打通且供汽車通行。李議員指出，今年 1 至 3 月美術東三路打通前的車禍案件計有 3 件 3 人受傷，車損車禍 1 件，但打通迄今，車禍案件計有 8 件 10 人受傷，車損車禍有 3 件。

李議員表示，美術東三路開放汽車通行前，當地居民反對拓寬道路供汽車通行，但交通局未能體會民意，仍執意推行，她向交通局表達不滿，這項錯誤的政策嚴重傷害居民的生命安全。

中華一路以西的美術東三路寬約 40 公尺，中華一路以東則為 20 公尺，加上美術館東三路與裕國街、裕誠路口皆無設置交通號誌，李議員批評交通局政策錯誤。她建議為維護社區安全，包括農 16 及美術館特區均應全面設置交通號誌，並且規範道路速限。

高雄市的糧食還能「凍」多久？李議員表示，有錢也買不到糧食的時代恐將到來，農林局應提出具安全性糧食政策。她說，目前台灣糧食自給率只有 33.5%，其他均仰賴進口，而高雄市的農業局活動相當多，內容包含有機農業、精緻農業、觀光農場與活化農村，可見農業局的用心，但農業的推動不能只是維持農民生計，更重要的是維持糧食的供給和安全。

李議員同時提出創新社福的主張，建議市府提供新手媽媽坐月子服務，針對第一次生育的母親選擇 6,000 元生育津貼或等值 1 萬 2,000 元的坐月子服務。

她表示，市府應提供新手媽媽生育津貼福利以外的不同的選項服務，可讓媽媽選擇等值 1 萬 2,000 元的 20 天坐月子服務，服務內容包括到宅服務、家務服務、嬰兒洗浴、育嬰諮詢、基本護理、月子餐等服務，預估可創造 400 名婦女就業機會，並將有 3,000 名新手媽媽受惠。



## 連立堅議員市政總質詢摘要

日期：101年11月19日

時間：上午09時00分

議員連立堅於11月19日市政總質詢時針對財政困境提出嚴肅討論，舉債不是罪惡，更非十惡不赦，比起其他直轄市，高雄市尚有更多的舉債空間，也更有還債的誠意，財政問題可以理性討論，但不能血淋淋大砍預算而影響重要建設。

長期關心弱勢市民福祉的連議員表示，今(101)年10月營建署修正「建築技術規則」部分條文，新建及增建的公共設施與非公共建築物均須列有設置無障礙設施之數量。連議員強調，針對未受修法規範的商家，市府如能訂定行政規則獎勵業者主動改善無障礙空間，高雄會是一個友善城市。



連議員並和康裕成議員針對高雄財政議題進行聯合質詢，連議員針對議會其他同仁批判高雄債務發出不平之鳴。他說，高雄的高債務與中央對直轄市之要求有關，中央希望直轄市有自主能力建設，包括提高地方支出比例及債限，以發揮直轄市功能。目前，高雄的債務餘額是過去幾十年所累積，財政運作模式不同且規模不同，相對的評價也應不同才對。

連議員指出，102年市府舉債已降到150億元，台北市舉債編列215億元，新北市217億元，高雄市人口比台北市多，面積比新北市大，舉債卻相對低。而高雄市舉債空間尚有600億元，但新北市只有423億元，台中市270億元，台南只剩2億元。

他認為，高雄債務總額2,192億元，其中有68%是歷任市長累積。87年吳敦義卸任時債務907億元，距上限1,188億元，只有200億

元舉債空間，但目前還有 600 億元，擲節使用將有 800 億元空間的運用。

康議員指出，有媒體指中央政府目前是以債養債，中央政府亂借錢也亂花錢，沒有好好建設，陳市長的建設成果經得起檢驗，但吳敦義擔任市長的建設留下多少？陳市長的建設是可以向市民交代。她表示 102 年中央還債比例只占收入的 6%，高雄的還債比例達 15%，比中央更具還債意願。

連議員同時關切駁二特區及主場館相關議題，要求市府重視及改善。

## 康裕成議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 19 日

時間：上午 10 時 19 分



議員康裕成於 11 月 19 日市政總質詢時，抨擊中央政府密集公布地方債務比較表，故意突顯地方財政窘困，尤其唱衰高雄，只是為了模糊中央國債高築的焦點，她同時強調中央在補助地方勞健保上對不起高雄市民。

康議員指出，包括長短期欠款，今 (101) 年 10 月國債積欠已逾 5 兆多元，平均每一國人負債 21 萬 6,000 元；中央屬封閉型財政，地方政府仍需上繳稅收給中央，並且接受中央的補助，而地方政府不是封閉型財政體系，中央刻意公布地方債務比較表是

唱衰高雄，是對高雄不公平。

康議員認為，高雄有誠意還債，債信比中央還要好，但中央勞健保補助結構性問題，造成高雄嚴重的債務負擔，這是中央對不起高雄，99 年至 102 年，中央對台北的勞健保補助達 284 億元，對高雄卻只補助 30 億元，兩市相差 254 億元，十分不公平，明年中央對台北勞健保的補助也是優於高雄市。

長期關心高雄體育發展的康議員針對立德棒球場議題提出質詢，立德棒球場自 97 年不斷整修，整修經費已達 2 億元，但近 5 年來，舉行比賽的天數竟只有 10 天，其中還包括 4 天的世運會競賽活動，未能善用體育設施。

康議員說，今年高雄市國中棒球隊畢業生有 55% 出走到外縣市，升學銜接明顯出問題，導致選手嚴重外流；她以甫稱霸亞洲的興仁國中棒球隊畢業生為例，去年興仁國中畢業生 12 人之中，出走 8 人，今年畢業 19 人出走 14 人，教育局應研議如何留住棒球選手。

針對高雄有 128 所學校設置有 350 個體育班的情形，康議員擔憂形成資源浪費，並要求教育局改善。她說，目前約有 28 所國中及 14 所高中設置體育班的種類過多，有不符設立要件之虞，市府應予改善。

她同時關心海洋首都學生會游泳比率偏低問題，國小學生約有 46.8% 會游泳，國中生有 39%，高中職有 44%，平均只有 43.4% 的學生會游泳，建議教育局進行改善。

支持市府整頓交通實施機車停車收費政策的康議員強調，停車收費的範圍應合理，例如九如二路、博愛一路的收費範圍應進行檢討，後驛地區居民不能在自宅騎樓停放機車，並不合理。

## 林富寶議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 19 日

時間：上午 11 時 32 分



油價上漲，高雄偏遠地區學校的學生專車交通費也將隨之調漲，議員林富寶於 11 月 19 日市政總質詢時指出，旗美地區學生交通費每月最高達 3000 多元，高雄客運打算針對學生專車進行票價調漲，比起市區學生享有公車加捷運 799 元吃到飽的優惠，偏遠地區的家長財務壓力很大。

林議員指出，縣市合併後，市民感受到市府對城市綠化及推展社教文化活動的努力與成果，他要為市長陳菊大力按一個讚，但旗山區的鼓山公園卻是美中不足，公園種植大量黑板樹，黑板樹會分泌有害人體的毒素，建議改種具有價值及美化景觀的樹種。

有關紛擾多時的勞健保議題，林議員說，原縣府時代，中央補助勞保費 60%。縣市合併後，市府負擔加重，中央如果不全面買單，對市民不公平，除勞保之外，健保及農保的補助，也應由中央一併買單才合理。

面對中央與地方的負債，他認為，除非台灣要比照英國柴契爾夫人停止 3 年進行公共建設以達收支平衡的方法，才有可能弭平負債，否則，為了推動城市發展只好舉債建設。

關心大旗美地區觀光產業的發展，林議員指出，寶來地區的觀光業應拋開溫泉的思維，不要再沈緬於溫泉的開發。六龜的觀光不只是受 88 水災影響，市府應建立當地多元化的觀光內涵，例如成立觀光商店街、引進藝術文化及地方人文特色等，吸引觀光客再度進入六龜。



林議員同時重視國道 10 號收費議題，他堅持國道 10 號不能收費，如果國道 10 號開始收費，當地市民往返市區至少要增加 100 多元的負擔，對偏遠地區市民十分不公平。

林議員也為旗山區的二所國立學校請命，他說，旗山有旗美高中及旗山農工二所學校，縣市合併後衍生許多問題並且無法解決，旗山區的國立高中職學生同樣都是高雄市民，但市府提供市區學生每月 799 元公車加捷運吃到飽的優惠，居住甲仙的學生一個月交通車的車資就要花費約 3,000 元，美濃至旗山要 1,200 多元，造成家長和學生的負擔，建議市府研議補助偏遠地區學生交通費。

## 陳政聞議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 20 日

時間：上午 09 時 03 分



議員陳政聞於 11 月 20 日市政總質詢時憂慮中央對高雄的補助經費只會愈來愈少，他要求市長陳菊一定要競選連任，繼續為高雄打拼，並在連任市長後參與 2016 年總統大選。

陳議員質詢時以「展現好成績，誰對高雄好」為題指出，高雄市在陳市長主政下展現好成績，並讓人民有感，包括捷運岡山站即將通車，淹水之處獲得解決，陳市長民調列五都前茅，但中央對合併後的大高雄補助經費卻大幅減少，一般性及計畫性補助款計短少 300 億元，包括防洪建設、生活圈計畫道路、捷運、推動客家文化保存、污水下水道計畫、自來水、動物保護、發展農業等補助的減少幅度均在 10%到 20%之間，這些事實擺在眼前，中央政府要還給高雄一個公道。

陳議員表示，高雄尚有 600 至 800 億元的舉債空間，明 (102) 年還編列 97 億元償債預算。高雄目前是「合法舉債，健康還債」，不能把舉債天魔化，陳市長在巧婦難為無米之炊下，還能展現良好的施政成績，讓市民感到驕傲。

陳議員強力要求陳市長一定要在 2014 年連任高雄市長，為市政建設及市民榮譽感打拼，他又說，馬總統未來對高雄市政建設的補助只會減少不會增加，建議陳市長在連任高雄市長後繼續參選總統。

關心高雄體育活動的陳議員對世運主場館活化提出，美國職棒大聯盟把高雄球場列為明星賽地點的最後一名，體育處應進行檢討，連 2013 年的經典賽也不考慮高雄，並認為高雄球場比雲林斗六球場還差。陳議員指出，高雄是 2014 年開幕戰的最好場地，但世運主場館應要進行活化，主場館不只是足球，更要能提供為棒球場之用，以吸

引觀光客來高雄。他表示，如能活化世運主場館並委外經營，可節省市府每年 4,000 萬元的維護成本。

陳議員表示，民間已和日本、美國、韓國職棒聯盟有所接觸，並認為如能把主場館改造成棒球場，他們的球隊會將春訓移到高雄，市府也可打造世運主場館成為台灣的甲子園，培訓年輕選手，並成為亞洲的娛樂運動城，建議單項委員會廣納建言，不要讓主場館成為美麗的花瓶，北京的鳥巢也曾把跑道鋪上瀝青舉辦賽車活動，為何主場館不能改為棒球場。

## 陳政娟及曾俊傑議員聯合市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 20 日

時間：上午 10 時 21 分



市府積極籌劃世運主場館的活化，並賦予棒球場的功能，議員曾俊傑及陳政娟期期以為不可，兩位議員於 11 月 20 日市政聯合總質詢時指出，高雄五大運動場地各有專業及功能，如將主場館改為棒球場將失去足球國際標準場地的規格，澄清湖棒球場也恐淪為乏人問津的蚊子館，將嚴重浪費公帑，市府應審慎思考。

曾議員及陳議員指出，高雄擁有世運主場館、中正技擊館、中正體育場、立德棒球場及澄清湖棒球場等五大運動場館，包括興建經費、整建經費及每年的維護費，十分驚人，市府應充分發揮各個運動場館的專業功能，不能浪費原有的設備。

曾議員質疑市府爭取代管世運主場館卻未能充分運用，不僅浪費主場館軟硬體設備及功能，往後更要負擔每年高達 4,000 萬元的維護費，他說，主場館每年維護費至少需要 8,000 萬元，中央在主場館移撥市府後仍每年補助 4,000 萬元維護費，但補助年限僅有三年。曾議員強調，他支持市府針對主場館進行活化，但活化不能增加市庫的負擔及破壞主場館原有的功能。



陳議員和曾議員認為，高雄五大運動場館除中正技擊館之外，使用率均偏低，主場館是專業足球場，並獲得國際標準球場的認證，如將主場館改為棒球場，勢必要更動內部的建設及新建場地，將會破壞標準足球場的規格，另一方面，原本專業棒球場的澄清湖球場恐將成為乏人問津的蚊子館。陳議員說，市府不能嫌棄澄清湖棒球場而將主場館改為棒球場，她建議市府整修澄清湖棒球場符合國際標準，並善加利用澄清湖棒球場的優勢，她絕不支持將主場館改成棒球場。

陳議員和曾議員說，市府應發揮 5 個運動場館不同的特色及功能性，他們支持運動場館的活化，但不能破壞場館專業的功能。

針對國道 1 號增設鼎力路南下匝道議題，曾議員表示，為解決鼎金交流道嚴重塞車問題並有效分散車流，中央和地方政府已有興建國道 1 號鼎力路南下匝道的共識，新工處並向中央提出工程計畫且經核准，但有一抵觸戶，包括土地及地上物徵收費用約 490 萬元，為加速工程進度，建議市府儘速辦理相關的徵收作業。

曾議員同時關切市民飲水衛生安全及火車站商圈機車停車收費議題，他說，高雄市有 80% 以上市民買水喝，每年花費上百億元買水，環保局及衛生局應不定期抽查水源及飲用水的衛生安全。有關火車站周邊 300 公尺騎樓禁停機車規定，曾議員要求市府考量各商圈生態不同及特性進行改善，他建議市府在騎樓柱子旁劃定商、住家專用機車位。

關切左營舊城古蹟觀光發展的陳議員，以南投寶島時代村及天空之橋吸引眾多觀光客的例子說，寶島文化村有台灣歷史傳統及文化性的特色，今年 6 月展開試營運，入場費 150 元，其中可抵用 100 元園區消費，自營運後無論假日或平日均吸引大量的人潮，預估創造 2,000 人就業機會及帶來每年 8 至 10 億元營收；另為發展八卦山脈觀光，當地政府打造全國最長的天梯吊橋「天空之橋」，也創造話題並吸引絡繹不絕的觀光客，更為周邊商圈帶來榮景。

陳議員表示，高雄也擁有全台第一座土城及第一座石城的舊城，舊城更是高雄唯一的國定古蹟，但市府對舊城古蹟文化的維護及行銷並不用心。她強調為歷史找未來的重要性，並認為文化是城市的競爭力，文化古蹟則是城市的靈魂，建議市府妥適規劃舊城的重建及文化保存，並進行觀光元素的包裝與行銷。



陳議員要求市府在短期內除加強保存舊城風貌並進行觀光行銷外，更要修復破舊城牆，長期則要檢討都市計畫的變更以確保左營舊城區域完整重建的可能性。

針對蓮池潭周邊整體觀光發展，陳議員建議市府串連古蹟、宗教廟宇、古厝、眷村文化、妥善規劃左營國中舊址、營造商店街、推廣在地美食及伴手禮、推展蓮池潭水上活動及建構完善的之環潭交通需求，以帶進觀光人潮及提振蓮池潭商機。

教育局正籌劃成立運動中心，陳議員建議教育局在楠梓區規劃高雄市北區運動中心，她說，市府已規劃小港、苓雅運動中心，希望在公共建設極少的楠梓區成立北區運動中心，提供當地青少年從事正當休閒娛樂的場所。另陳議員要求市府重視合群新城周邊公共設施包括公車、候車亭、交通號誌及監視器的設置，以滿足社區居民的需求。

## 鄭光峰議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 21 日

時間：上午 09 時 00 分



高雄市財政惡化引發預算審議的紛擾，議員鄭光峰於 11 月 21 日市政總質詢時指出，中油如將總公司遷移至高雄，高雄獲得的中央統籌分配稅款至少會提高 30 億元，中央也應調整統籌款分配稅款計算方式，還給高雄市財稅的正義；市長陳菊表示，高雄承擔中油工安風險及長期污染，付出環境污染的代價，台北市卻坐享其成，每年坐收 431 億元營業稅，對高雄市明顯不公平。

鄭議員以「新高雄·新希望」議題進行總質詢，他要求市府賦予新草衙新的未來。鄭議員表示，目前新草衙地區仍有過半數的居民住在有使用權而無所有權的房屋，巷弄狹小，生活品質低落，建議市府制定新草衙自治條例，解決使用補償金、土地價格、建築特別法、地籍重整等問題。市府應配合亞洲新灣區建設進度擬定新草衙案的落日條款，並要求財政局局長李瑞倉要有擔當。副市長劉世芳答詢表示，亞洲新灣區的建設不能排除新草衙地區，市府考量重新制定新草衙自治條例，避免引發土地炒作。

關心大坪頂建設的鄭議員也要求市府進行大坪頂活動中心更新案，他建議選擇在熱帶植物園對面的坪鳳段 146 地號設立大坪頂水資源教育館暨老人休閒活動中心，並利用鳳山水庫水源保育與回饋基金興建公共設施，未來可結合熱帶植物園資源配合學校進行校外教學，同時提供大坪頂居民複合式休閒使用。

針對議會對高雄財政惡化的爭議，鄭議員說，中油污染高雄，卻在台北繳營業稅，高雄市一年營業額約有四兆元，中油一年就有一兆元營業額，依目前中央統籌分配稅款分配辦法，中油如把總公司遷到高雄，高雄的統籌分配稅款至少可增加 30 億元。

鄭議員說，中油一年有 431 億元營業稅，高雄卻只獲得 6 億元，今(101)年中油發生 3 起重大工安事件造成火災、洩漏及 3 人灼傷，污染案件也特別多，中油將產值建立在高雄人的血汗及污染上，卻讓台北市人享受利益，馬政府應還給高雄市民一個財稅正義，除要求中油把總公司登記在高雄，更應修改統籌分配稅款分配辦法，調整計算比例及營業額生產地與污染情形等因素。

鄭議員同時關切友善的急診就醫環境、正視員警健康等議題，要求市府重視及改善。

## 黃石龍議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 21 日

時間：上午 10 時 16 分



中油高雄廠屢次利用雨天及假日偷排廢油污水，嚴重污染大高雄，議員黃石龍於 11 月 21 日市政總質詢時指出，環保署多次要求中油設置廢水流量計，中油卻置之不理，執意偷排廢油污水，中油總公司設在台北只為方便拍中央馬屁，但對高雄造成的污染沒有同理心；並在質詢後立即赴高雄地檢署控告中油觸犯刑法第 190-1 條的公共危險罪。市長陳菊要求環保局應善盡把關責任，並對中油污染違法案採取連續重罰。

長期關切中油污染後勁議題的黃議員表示，包括中油高層、中油承包商及工會等都不想讓五輕消失，並以就業及供料問題模糊事實。黃議員強調，104 年中油員工不會有人失業，因為遷廠政策是政府和中油所訂定，不是員工的責任，而仁大工業區的原料是來自林園，不會因五輕關閉而受影響。

黃議員抨擊中油在高雄只會拉雞屎，不會生雞蛋，並且肆無忌憚的全天候污染高雄，中油在去（100）年 8 月起連續違法排放廢水 55 次，已被移送檢調，他將在總質詢結束後赴地檢署按鈴控告，中油觸犯公共危險罪。議長許崑源則說，市府如有決心解決中油污染問題，環保局官員也應一同前往提告。

黃議員指出，中油時常利用雨天或假日偷排廢油污水進後勁溪。依規定，合格的廢水只能在累積雨量達 130 毫米時排放，但中油在 24.5 毫米、60 毫米、76 毫米等雨量時也違法排放，並且排放的廢水是不符規定的廢油污水。

環保署針對中油排放廢水情形曾要求安裝流量計，以計算廢水排放量，黃議員說，中油迄今仍不裝設，外界無從得知中油究竟排放多

少廢水，中油為方便偷排放廢油污水，才故意不裝流量計，市政府環保局也應該檢討，如果嚴格執法取締以遏止污染，中油怎敢一而再的違法。

黃議員則重申中油一定要在 104 年 12 月 31 日前遷走，不能再有任何營運，否則，後勁人一定會前往拆除。許議長認為，市府花費鉅資整治後勁溪，中油卻排放廢油污水污染後勁溪，市府應向中油追究並要求賠償整治經費。



## 陳慧文議員市政總質詢摘要

日期：101年11月21日

時間：上午11時31分



議員陳慧文為鳳山擘劃建設大方向，在11月21日市政總質詢時建議市府協調國防部釋放位於鳳山區的菁華土地，配合小港機場的遷移及大坪頂特定區的開發，打造鳳山成為南高雄的都會中心。陳議員同時要求市府利用鳳山特有的軍事基地氛圍規劃軍事博物館，增加高雄產業及觀光的新亮點。

陳議員首先播放幾張老舊照片由列席局處首長「指認」，官員一致認為殘破不堪的建物不應屬於鳳山區，陳議員說，這些建物位於鳳山五甲舊部落。她強調，鳳山區目前是高雄人口第二多的行政區，明(102)年即將超過三民區，但鳳山有其先天不良及發展限制的瓶頸。

陳議員強調，鳳山街道狹小且不易拓寬、土地受軍事設施限制及傳統聚落有待都市更新等都是鳳山亟需解決的問題，她建議市府檢討鳳山容積率及建蔽率，拉近與原高雄市的規定，以吸引建築業投資鳳山區。

鳳山自日據時代即是軍事重地，陳議員建議市府協調國防部遷移軍事設施，她指出，衛武營區基地占據鳳山東南角區塊，影響區域開發，應遷移至非菁華地段，並釋放土地供市府開發，如能聯合小港機場的遷移及配合大坪頂特定區開發案，應可大幅改善擁擠的市容，並成為南高雄的都會中心。

由於軍方在仁武區擁有廢棄的考潭營區，陳議員建議市府協調國防部將位於市區的軍事設施遷移至考潭，對高雄市的發展將有正面的效益。另鳳山具有得天獨厚的軍事基地氛圍，可以比照德國布魯塞爾、美國及加拿大成立軍事博物館，打造鳳山產業及觀光的新亮點。

她要求觀光局加強鳳山歷史、故事、文物、美食、古蹟的行銷，策劃一日遊行程提供觀光客參考。

針對鳳山大崙污水處理廠旁的參訪中心淪為蚊子館的情形，陳議員建議市府整頓提供中崙社區居民使用，因中崙社區有一萬多戶居民，卻缺乏居民活動中心及老人休閒場所，請市府預留空間提供中崙居民使用。

陳議員同時關切合併後七所國立高中職的何去何從，中央補助鳳山鐵路地下工程費不公，鐵路地下化後的高雄火車站、左營火車站及鳳山火車站的設計規劃，請市府予以重視。

## 陳美雅議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 22 日

時間：上午 09 時 01 分

高雄市政府地政局平均地權基金繳庫 35 億元，卻又賒借 20 億元推動市地重劃及區段徵收業務，議員陳美雅於 11 月 22 日市政總質詢時抨擊市府將手伸進平均地權基金，挪用並規避公債法限制；她同時質疑市府挪用空污基金舉辦無關環保的音樂會、鋼管舞等活動，並以併決算方式逃避議會的監督，嚴重藐視議會。



陳議員表示，中央對高雄的統籌分配稅款已有增加，預估 102 年統籌分配稅款為 212 億元，比今 (101) 年增加 38 億 2,000 萬元，且勞健保補助也將改由中央負擔，市府債留子孫，並非用於建設，而是用來辦活動。

針對平均地權基金議題，陳議員表示，地政局有 55 億元平均地權基金，其中 35 億元繳給市庫，另 20 億元則是地政局舉債推動市地重劃及區段徵收等業務，因基金不受公債法限制，故市府將手伸進平均地權基金，地政局把平均地權基金繳回市庫，再舉債支付利息來推動相關業務，市府此舉根本是無法無天。她強調，平均地權基金應專款專用，市府不用於市地重劃，卻挪用補市府財政缺口，更令人質疑挪用的錢是否用在建設上。

陳議員指出，市府的公共自行車系統建設經費不編列在公務預算，卻運用環保基金，用完後才以併決算方式送議會審議。如果公共自行車系統是持續性優良政策就應以公務預算編列，而非偷偷摸摸挪用空污基金，並以併決算逃避議會監督。

陳議員又舉出市府近 2 年運用空污基金舉辦的活動，包括交響樂、音樂會及電影節等活動，經費動輒 800 萬元或上千萬元，這些活動與環保議題並無相關性，但都先動支經費再以併決算方式送審。陳議員

在議事廳播放大彩虹藝術節的清涼鋼管秀中女姓演員大露底褲的活動影片，根本是青少年不宜，市府去年補助大彩虹活動 1,900 萬元，今年補助 400 萬元，高雄市有多少個 1,000 萬元可以浪費。

另巨蛋委託民營，市府一年收取 1,700 萬元租金，陳議員說，市府在巨蛋辦戲獅甲活動，2 天的租金卻高達 150 萬元，簡直被視為凱子。議長許崑源在陳議員質詢後表示，包括公共自行車系統建設費及市府所有活動經費不能以併決算方式處理，需以編列年度預算送議會審議；另市府應與巨蛋協調市府活動租金問題。



## 林芳如議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 22 日

時間：上午 10 時 19 分



議員林芳如於 11 月 22 日市政總質詢時細數中央在高雄「拉雞屎」的各項政策，包括國道 10 號將收費及國道 7 號要求地方分攤上億元配合款；但她對市府努力推動地方建設給予高度肯定，並公開呼籲「建設不能停、預算不能刪」。

林議員指出，中央在高雄「拉雞屎」，市府卻努力「生雞蛋」，中央拉的雞屎包括國道 10 號將收費阻礙地方經濟發展，國道 7 號要求地方分攤約上億元經費，排擠地方建設，嚴重損害地方權益。市府在地方建設的

努力成果則包括大社區觀音山的登山步道、仁武獅龍溪滯洪池、大樹舊鐵橋溼地重建及礫間曝氣淨水設施、烏松夢裡橋改建及仁美都市計畫區 3-3 號道路等。

林議員說，市府在合併 2 年之內改善許多過去無法解決的地方沈痾，最近議會內部卻有刪減市府預算的爭議，她認為「建設不能停，預算不能刪」，如刪減預算將嚴重影響市民權益，目前，全球各國皆面臨財政困難的困境，高雄市運用極少的預算推動建設，機會是給準備好的人，高雄一定要先建設好，一旦機會來臨時才能發光發熱。

針對中央統籌分配稅款計算的爭議，林議員說，許多污染性的企業在高雄生產，卻把總公司設在台北，不只破壞高雄的環境也影響統籌分配稅款的補助，建議市府公布這些在高雄設廠卻在台北繳營業稅的企業名單。

中央提出公債法修正草案，林議員關心修正草案對高雄的影響，財政局長李瑞倉指出，修正草案將減少高雄舉債空間約 130 多億元，使高雄未來舉債空間只餘 500 多億元，中央忽略縣市合併後需要 3、



5年時間借錢建設的階段，只要市府對負債控制好，舉債建設並不可怕，尤其建設不能停，否則，將嚴重影響大高雄的競爭力。

林議員同時關切九曲堂交通轉運站進度、澄清湖文大用地及烏松產業活化等議題，希望市府重視並加速推動。

## 錢聖武議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 22 日

時間：上午 11 時 37 分



議員錢聖武於 11 月 22 日以「府會合作，爭取中央預算共同促進地方發展」為市政總質詢主題，鼓勵市府繼續為市政建設打拼，他以仁武高速公路涵洞道路拓寬為例表示，在市府努力爭取中央協助並各自分攤一半經費之下，解決仁武長達 30 餘年的交通沈痾，值得肯定，府會應團結合作，絕不能刪減建設預算。

仁武高速公路涵洞拓寬工程費約 2 億 7,000 多萬元，錢議員說，中央和地方負擔各半，解決原縣府時代無法完成工程，他呼籲府會共同努力建設，

不要刪減預算。

針對大社、仁武、小港、前鎮、林園、大寮等地區長期受到工業污染，錢議員說，在無法爭取中央統籌分配稅款對污染補償之前，市府的自有財源預算不能刪減，以免影響地方建設。

長期爭取地方建設的錢議員也向市府提出國道 1 號仁武交流道開闢案，他說，高速公路行經仁武的五和、八卦及高楠里，帶來地方繁榮，但隨著仁武人口大幅成長，高速公路鼎金系統及楠梓交流道已不敷使用，應在高速公路與仁武八德二路交會處新闢仁武交流道，以解決高速公路塞車問題。

另 183 線鳳仁路與中華路口至中欄橋路段道路拓寬案，錢議員要求市府改善目前道路寬度不一的問題，並辦理仁武區中華路口至中欄橋段之道路拓寬工程，將 2-1 號道路的 25 公尺道路拓寬為 35 公尺，總長度 840 公尺，以維持交通順暢，並提高行車安全。

錢議員同時關心高楠中街道路拓寬工程，他指出，仁武區高楠里為一封閉型聚落，係為高速公路楠梓交流道附近特定區（仁武部分）

都市計畫區內，高楠中街貫穿高楠1街至8街，接連高楠9、10街，為里內東西向主要聯外道路，但道路現況十分狹窄，不利通行，也嚴重影響救災，亟需拓寬開闢。

由於交通部已同意補助市府辦理鳳山輕軌系統案可行性研究，錢議員要求市府為促進大高雄地區的均衡發展，將鳳山輕軌線延伸至仁武，並納入捷運鳳山線可行性研究範圍，由原規劃之烏松澄清湖地區，繼續延伸至仁武地區，造福當地居民。

## 林義迪議員市政總質詢摘要

日期：101年11月23日

時間：上午09時01分



旗山區中山公園進行整建工程並更名為「鼓山公園」，公園內的諸多歷史文物在整建後消失，包括具有百年歷史的蔣公銅像也不翼而飛，引發當地居民的質疑，議員林義迪於11月23日市政總質詢時要求養工處恢復蔣公銅像及其他消失的歷史文物。

林議員以「旗山、內門歡迎高雄動物園，拒絕廢棄物掩埋場」為題進行質詢，由於有環保公司籌劃在內門設置一處垃圾掩埋場，目前已有6,000多名鄉親聯署反對，期

盼市府重視。他說，這座掩埋場位於水源保護區旁，對內門、旗山環境有負面影響，也對民生、工業用水造成安全威脅，百姓健康及大高雄環境衛生堪虞，當地百姓反對到底，市府應為市民安全、健康把關。

針對壽山動物園遷址議題，林議員說，陳市長在選舉時對居民承諾壽山動物園將遷至內門，內門擁有大筆的公有土地，將可減少土地徵收費用，並可帶動內門、旗山的觀光與經濟繁榮，期盼陳市長具體落實。林議員強調，內門提供的遷址土地為區公所及台糖土地，地理位置適中，交通便利，最適於開闢為動物園。

強力行銷內門區好山、好水、好風光的林議員說，內門擁有歷史傳統技藝文化和農特產品，如宋江陣、火鶴花、總鋪師等都是聞名全台，希望農業局和經發局能輔導業者及加強行銷，增加當地的收益。

另旗山的中山公園已更名為鼓山公園，市府展開整建工程，林議員說，許多本地人都不知道中山公園已更名鼓山公園，以為旗山除中山公園又增加了一座鼓山公園。

林議員指出，原縣府時代已斥資 3,000 多萬元整修鼓山公園，縣市合併後，市府又花 3,000 萬元進行整建，但整建後發現諸多缺失，許多百年的歷史文物都消失了，硬體設施也不完善，施工粗糙，品質有問題。他說，公園內有一座歷史悠久的蔣公銅像也不見了，引起市民的質疑，更有許多日據時代留下的古蹟與文化亦憑空消失，包括日據時代的紀念墓碑、清朝光緒年間的文物、國父精忠報國紀念碑、33 位勇士墓碑及百年石獅等，市府應要求施工單位找回文物並歸位，妥善保存舊有文物。

林議員同時要求市府重視旗山老街交通整頓及五號排水溝改善工程，並儘速進行改善。



## 李雅靜議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 23 日

時間：上午 10 時 27 分



市府編列 1 億 1,000 多萬元預算補助高職建教合作班學生學費，建教班學生卻淪為職場打工仔，議員李雅靜於 11 月 23 日市政總質詢時揭發建教班學生超時工作及超低工資的不合理情形，並抨擊市府教育局未能落實定期訪視及掌握學生實習狀況，漠視建教生的受教權益。

李議員首先針對打通鳳山文建街至文化西路工程提出質詢，市長陳菊曾在她質詢後允諾為保障當地消防及公共安全全力進行打通工程，但事隔多月仍無下文，新工處根本把市長的話當馬

耳東風。

拷潭公墓位於鳳山區南側與大寮交界，有 3 萬多個塔位，使用率達七成，每逢清明節，墓區產業道路至少有 2 萬人湧進掃墓，並造成塞車，產業道路只有 3、4 公尺寬，消防車難以進出，容易發生意外，建議市府打造交通安全又便利的聯外道路，完成 266 公尺長及 15 公尺寬的安全掃墓之路。

關心教育議題的李議員指出，高雄市的建教生已淪為「賤價生」。去(100)年高職建教生有 3,000 多人，今(101)年增加到 4,000 多人，這些學生普遍有工作超時及工資超低的現象，建教生也是學生，應受到教育局的保護和保障。建教生一天工作 12 小時的情形相當多，所謂的「生活津貼」也比勞工基本薪資低，每月只有 15,840 元，建教生的實習是「學習有限，剝削無限」，淪為血汗勞工，加上建教的內涵未隨產業發展而有調整，無法滿足產業發展和社會變遷。

她抨擊教育局未落實訪視及掌握實習狀況，勞工局去年專案抽檢 11 家廠商竟有 5 家違反勞動合約，今年抽檢 12 家則有 6 家被罰，顯

示不合格比率過高，嚴重影響建教生權益，加上許多建教廠商是採書面評選，無法保障學生職場安全，教育局漠視學生受教權，更草菅人命。

由於建教生採免學費政策，中央、地方各負擔 50% 的經費，市府今年花 1 億 1,000 多萬元補助建教學生，但竟有資料處理科學生 361 人到便利超商及加油站工作，只能學到操作收銀機和加油，根本與所學無關，沒有技術性可言。李議員建議教育局設立學生申訴的機制及管道，以正視建教生受教權益。

## 伊斯坦大·貝雅夫·正福議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 23 日

時間：上午 11 時 47 分



議員伊斯坦大·貝雅夫·正福於 11 月 23 日市政總質詢時語重心長的表示，握有權力與資源的人應該特別照顧弱勢的人，政府對原民區災後重建提出許多輔導產業計畫和建設，原住民同胞的感受卻是「無感」，不僅破壞政府的美意，也浪費民間善款的好意。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，莫拉克風災後，災區動輒沒水、沒電，也沒有上學的路，但 99 年至 101 年間包括合併前後的縣市政府原民會提出委辦的輔導產業計畫，內容包含訪視、環境調查、營運會議、觀摩座談、學習營活動、電子報、二級產品加工及促銷經營等成果，但原住民沒有感覺。

他說，這些林林總總的產業計畫花費高達 3,690 萬元，都是來自社會捐助的重建善款，但輔導產業計畫只流於紙上作業，根本沒有落實，對原住民毫無幫助，卻浪費社會的善款，也讓市府的美意盡失，輔導產業計畫的核銷草率，誰應負責？

災後回家的路仍然崎嶇，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，如果台 20 及 21 線道路的重建工程不採永久道路，只是半套的重建，市長陳菊參加行政院會時應要求中央優先規劃台 20 線勤和里至復興里永久道路重建案，也要考量建立大高雄後花園周邊整體產業影響面，重建甲仙、桃源、杉林、旗山、六龜等區域產業計畫發展。

他同時要求中央政府和高雄市政府要拿出誠意與行動，針對原鄉部落周邊堤防安全工程，進行積極的作為，包括復興里、勤和里及梅山里的河道堤防護岸均應積極建設，以保障原住民的生命財產安全。

政府投入近 2 億元作為部落生計用水重建，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，部落迄今仍無水飲用，也不見有政府官員負起責任及受到懲處，原民會執行寶山里、拉芙蘭里的生計用水工程設計標產生嚴重問題，其中，寶山里 650 萬公噸用水計畫檢討會議已召開過 4 次，依然沒有一滴水可用。

針對市府委辦的族語文化成長班、祭典活動、南島論壇…等等活動，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，這些委辦活動多有重複，也都只是歌舞表演，但原住民並非只會唱歌跳舞，應該特別加強族語的課程，尤其是針對都會型的原住民開班。



## 洪平朗與陳明澤議員合市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 26 日

時間：上午 09 時 06 分



針對鐵路地下化產生的地面空間，交通部要求有償撥用予高雄市政府，總經費高達 65 億元，議員洪平朗要求市府聯合市籍立法委員向中央爭取比照台北市鐵路地下化無償撥用模式取得土地；他同時表示，市府分擔鐵路地下化經費高達 294 億元，應嚴格監督鐵路地下化的施工品質及進度。

洪議員針對環保局 97 年處理垃圾焚化廠灰渣招標案指出，當時的環保局長蕭裕正經手的勞務採購招標案，經二次減價均未能低於底標，廠商最後以底價承包，每公噸 990 元，總量 3 萬公噸，後因廠商無力承攬，蕭裕正同意廢標，但未沒收 500 萬元違約金，連履約保證金 18 萬元也沒有沒收，經重新招標後卻仍由同一家廠商得標，每公噸 1,358 元，總量也提高至 13 萬公噸，造成一公噸有 368 元價差，致使市庫蒙受損失。洪議員要求政風室將此案列為重要偵查事件；政風處表示會進行案件的瞭解，並依相關規定辦理。

鐵路地下化將於 106 年完成，洪議員表示，鐵路地下化將串連南北高雄的發展，但針對地下化後的地面空間，交通部要求有償撥用，



十分不合理，台北市是採無償撥用方式處理，高雄市政府應據理力爭；他同時要求市府加強鐵路地下化的監工，以求工程符合進度。

針對高雄市 4 座垃圾焚化廠的營運，洪議員說，公辦民營的仁武及岡山廠經營狀況良好，但公營的中區及南區廠卻是處於虧損，因為人事費用高，嚴重影響中區及南區焚化廠的經營，尤其，中區焚化廠一年只維持半年的運作，其他時間則進行維修，他建議市府關閉中區廠，改為垃圾資源處理中心或其他無污染性的環保中心。

另南區廠每公噸垃圾發電效率 300 多度、仁武 500 多度、岡山 400 多度、中區 200 多度，顯示公辦公營焚化廠，效率不彰，洪議員建議將售電改為售蒸汽，同時把中、南區廠委外營運，將人力移撥局本部等各需求單位，以提高行政效率，同時可將焚化廠轉變為市府重要財政收入來源。

關切肉品及果菜市場遷移案的洪議員說，遷移案延宕多年並嚴重影響三民區的都市發展，致十全路無法打通連接覺民路，也造成交通瓶頸；屠宰場造成的環境污染，無法提升周邊居民的生活品質，更導致三民區精華地帶的開發落後，市府應加速推動遷移計畫。

為表達捍衛茄苳 1-4 號計畫道路開闢的決心，陳明澤議員表示，市長陳菊曾公開允諾開闢茄苳 1-4 號計畫道路，作為有誠信的政黨及市長絕不能對自己的承諾跳票，如茄苳 1-4 號計畫道路不開闢，他將辭議員以示抗議。

原本留大平頭的陳議員，頂著大光頭進行總質詢，他詢問陳市長想聽真心話還是奉承的話，陳市長表示當然要聽真心話，對推動市政才會有助益。

陳議員說，茄苳 1-4 號道路是計畫道路，只要有經費就可以開闢，原本長達 2 公里，目前在莒光路末端尚有 800 公尺未完成，所需經費約 8、9,000 萬元，這也是媽祖婆顯靈要求一定要開闢的道路，為表達和茄苳人站在一起的立場，流血抗爭也不足惜，他才剃光頭明志。

陳議員感嘆的說，他擔任近 13 年的議員，能替百姓解決問題是自己最大的期盼，唯一對不起的是家中的妻兒，目前妻子罹癌化療中，為陪化療掉髮的妻子，他除剃頭表達陪茄苳人爭取 1-4 號道路的決心外，也是陪妻子勇敢面對未來的人生。

針對茄萣1-4號計畫道路，對茄萣人而言是重要道路。他說，列為濕地賞鳥區的土地約80多公頃，這些土地原多為住宅區和商業區，濕地和1-4號莒光路末端的開闢並無關聯，茄萣人也認同濕地的重要性，但不能為少數賞鳥的外地人影響居民道路通行的權益。

陳議員強調，陳市長在議事廳曾同意1-4號計畫道路的開闢，作為有誠信的政黨及市長，應該履行承諾，但陳市長被幕僚欺上瞞下，1-4號計畫道路因涉生態及環評法規，中央表示為減輕道路開闢對生態環境影響，要求工務局另找替代方案，有關的環評法規卻於98年12月2日早有規定，幕僚並未向陳市長報告。

陳議員同時建議市府，由陳市長擔任都委會的主委，以利市政整體的開發，並儘速拉近原縣與原市的建設落差。

## 藍星木議員書面市政總質詢

日期：101 年 11 月 26 日

時間：上午 11 時 20 分



長期關注基層建設的議員藍星木，針對高雄大學特定區的大學 29 路排水系統案提出書面總質詢，凡納比颱風造成楠梓地區大淹水，尤其高雄大學 29 路周邊社區受災慘重。藍議員表示，凡納比颱風造成災情的主因是社區排水系統不良，高雄大學特定區「大學 29 路」南邊附近，原本屬舊部落，地勢較低，非常容易淹水，「大學 29 路」北邊則為新開發區，大部分是新建的透天厝，更無法承受淹水之苦，建議市府在大學 29 路建設排水箱涵，向南接通德中路排水箱涵，讓水流向後勁溪；向北接通靠近橋頭區的排水箱涵，

流向「橋頭第一大排水溝」，以避免再度發生水災。

針對公車民營化議題，藍議員和議會大多數議員都支持公車處應進行改革及推動民營化，但改革及民營化的過程中，也要保障目前 600 多名員工的權益，他接受市民陳情指出，公車處將內勤 82 位女性行政人員移撥出去，造成人員短缺及工作量增加的情形，因而左營南站聘用 1 天 800 元的臨時工代替站務人員。某天，臨時工早上沒來上班，也就沒人開門，公車駕駛無法開車，造成公車停駛的離譜情形，影響市民權益。他建議公車處民營化一定要有相關配套措施，也要考慮員工權益並妥善安置員工及駕駛的去處。

關心軍校路 870 巷和軍校路的路面高低落差嚴重議題的藍議員指出，由於市府道路設計未能考量舊部落的銜接，使得道路規劃是越鋪越高，舊有建物的地勢則越來越低，馬路與建物的高低落差有 60 公分之多，每一次大雨來臨就造成道路二旁巷弄淹水，軍校路 870 巷的 10 幾家住戶也是高雄市民，市府應重視住戶的權益。

為提高市民搭乘捷運的意願，藍議員建議市府在捷運站四周興建停車場，並在捷運營運時停止收費。他說，解決捷運運量偏低的問題就是採取「便民」措施，提供偏遠地區乘客停車的空間，方便轉搭捷運，以提高市民搭乘捷運的意願，但在捷運收班後收取較高停車費；另捷運世運站附近有營區和體育訓練中心，市府可以和相關單位進行洽商，開闢大型停車場進行試辦，應有不錯的效果。



## 林武忠議員市政總質詢摘要

日期：101年11月27日

時間：上午09時00分



從中央到地方、公部門到民間，一致喊窮，議員林武忠為市府開源節流獻策。他於11月27日市政總質詢時要求市府裁撤鳳山街友服務中心、府會台北聯絡處，以節省人事費的支出；同時建議市府輔導業者結合藝術策展、文創與產業等推動在地觀光工廠，帶動高雄觀光市場。

林議員督促市府加強財政的開源與節流，在節流方面，建議裁撤3個功能不彰單位，第一個是社會局公設民營的鳳山街友服務中心「慈心園」，管理人員共13人，含替代役男3人，卻只照顧5位街友，外界捐贈物資裝滿3個大冰箱和儲藏櫃卻不發放處理，環境髒亂，明顯管理不善，市府每年卻還要編列362萬元預算補助，建議裁併入三民街友服務中心。

他同時建議裁撤府會台北聯絡處，市府台北聯絡處編制3位司機和1位職工，平均1位司機1個月才出勤8次，但每年人事和行政費卻高達370多萬元。另議會台北聯絡處，每年人事和行政費卻要185萬多元。林議員指出如裁撤這3個單位至少可節省900多萬元預算。

在開源方面，林議員提到觀光工廠商機大，建議市府應輔導業者成立觀光工廠。透過觀光工廠設立，不僅提升產業經濟效益，並可轉化為地方觀光收入的邊際效益，更可帶動整個城市觀光發展。林議員以在地的『馬玉山食品觀光工廠』為例指出，馬玉山食品觀光工廠在民族一路投資近10億元設立全新觀光工廠，預計人力需求為300人以上，不僅促進地方就業、帶動地方經濟發展、帶來觀光人潮、增加觀光收益及增加市府稅收等創造三贏的局面，希望市府能協助輔導，使其成為高雄市國際示範觀光工廠。



林議員同時提及高雄果菜批發市場遷移問題，農業局計畫在仁武區設立『民生物流園區』，將果菜批發市場和肉品公司遷往該處，但該處正好在仁武工業區（污染場址）和仁武垃圾焚化廠中間，地點是否適合有待商榷。果菜市場用地尚有許多『牴觸戶』，非法占用 30 多年未處理，市府卻針對合法果菜業者要求遷移，明顯不公。林議員建議市府應先處理占用公有市場用地之牴觸戶，將土地收回後再作完善的規劃，可原地改建或是移至北側就地重建，不但可照顧合法果菜業者，更可貫徹市府政策。

## 陳粹鑾議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 27 日

時間：上午 10 時 22 分



高雄市今(101)年1至10月淨遷入人口呈現負成長，並名列五都之末，議員陳粹鑾於11月27日市政總質詢時表示，高雄市人口淨遷入減少1,567人，不僅和台北市增加7,500人有極大差距，也遠輸給第4名的台南市增加728人，市府應嚴肅面對高雄市人口嚴重流失的問題；市長陳菊則表示，她對高雄市未來人口成長並不悲觀，市府將責成社會局及民政局研議鼓勵年輕人生育政策，並打造宜居城市迎接外來人口的遷入。

陳議員以高雄要有「行政效率要高、生育率要高及產業產值要高」的三高主題進行質詢。針對工務局進行鳳凌廣場整修工程，陳議員表示，工程內容包含水池、植栽的調整、學校牆面及人行道等改善工程，經費825萬元，但教育局也因應鳳山體育園區改造提出園區串連鳳凌廣場綠廊及動線規劃，兩項工程是否有衝突或重疊之處，市府應審慎因應。

她說，鳳山體育園區改造規劃範圍靠近捷運鳳山西站，沿著自由路、光遠路、三民路、中正路、中山西路及體育路等所構成商圈，是國內外遊客參觀、旅遊的地點，更是許多喜愛運動市民利用體育場設施從事活動的地方，如果工務局將鳳凌廣場整建完成，體育園區規劃案是否又會重新改建，浪費公帑。

陳議員同時向市府爭取設立鳳山國民運動中心，教育局長強調未來如苓雅和小港國民運動中心運作成效良好，將預留鳳山體育園區2至3公頃空間，未來再爭取設立鳳山運動中心使用。

新營一所護理之家發生縱火傷亡案件，突顯醫療院所公共安全的重要性，陳議員說，內政部抽查醫療院所建築物公共安全檢查，合格

率最低的縣市為高雄市、桃園縣及屏東縣，包括高雄市立聯合醫院、署立旗山醫院及仁愛之家附設慈惠醫院及義大醫院等都不合格，她說，工務局應進行相關複查，以保障市民就醫的安全。

陳議員關心高雄市人口成長情形，她說，高雄市已成為一個高齡化社會，依今年五都淨遷入人口比較，高雄人口嚴重流失，加上失業率高，出生率低，市府應認真檢討高雄市人口政策。

## 張漢忠議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 27 日

時間：上午 11 時 39 分



長期重視基層建設的張漢忠議員，於 11 月 27 日市政總質詢時關切蚵仔寮觀光漁市周邊臨時攤販占用港七街營業問題，他要求市府妥善整頓蚵仔寮觀光漁市周邊環境，打造符合市民期待的漁市觀光與產業願景。

張議員指出，鳳山區仍有許多道路尚未打通，不但影響交通，更阻礙地方發展，例如文龍東路延伸至鳳山溪尾段及頂明路、過雄街等道路開闢一半迄今仍未打通的問題。他說，文龍路約有 20 公尺道路尚未開闢，形成道路的交通瓶頸，希望地政局和交通

局設立指標引導市民，避免市民走進死胡同；另頂明路及過雄街分別位於第 11 期和第 23 期公辦重劃區邊緣，道路都只有開闢一半造成車禍頻傳及嚴重影響地方發展，建議市府運用平均地權基金打通相關道路。地政局表示，將會和工務局協調研議處理。

澄清路 792 號的澄園咖啡店具有澄清湖觀光指標的功能，張議員說，澄園咖啡後方小山丘雜亂，建議市府進行相關整頓，開闢為綠地或進行開發。

鳳山區有許多道路種植黑板樹和小葉欖仁樹，數目約 1,000 餘株，樹根竄起地面影響用路人的安全，張議員建議市府進行路面整平工程及整體遷移樹種的規劃。

針對現有既成道路的認定，張議員也建議工務局全面清查及進行認定，以免地主和住戶發生抗爭事件。他舉自由路 167 巷為例，自由路 167 巷是一條無尾巷，當地民宅在 67 年興建完成，但因行政部門未確定既成道路，致使地主和該巷住戶發生糾紛，地主圈圍自有的巷

道土地，影響住戶安全及進出。工務局表示，如經認定具有公共利益權的既成道路，會予以排除。

針對蚵仔寮觀光漁市周邊臨時攤販占地為王的情形，張議員表示，許多攤商違法占用港七街營業，造成蚵仔寮觀光漁市周邊環境髒亂，市府應發揮公權力進行整頓，以維護蚵仔寮觀光漁市的觀光品質。

有關警察局鳳山分局房舍嚴重不足，張議員說，縣市合併後的鳳山人口快速成長，建議市府成立鳳山第二分局，並把鹽埕分局警力移撥鳳山分局，同時與國防部進行協商，將鳳山分局遷移到原鳳山憲兵隊，解決鳳山分局空間不足問題。



## 韓賜村議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 28 日

時間：上午 09 時 02 分



高雄市林園區在 101 個路口設有 410 個監視器，卻高達 220 個監視器故障，議員韓賜村於 11 月 28 日市政總質詢時要求市府編列預算修復，並移撥警察局使用，加強林園區的治安維護。

韓議員表示，林園人口只有 6 萬 9,000 多人，限於交通、市地重劃、公共設施、基層建設及空氣污染等問題造成林園人口的外移，他要求市府以改變政策來翻轉林園的發展，例如針對地目不合時宜者進行變更，以帶動地方的建設。

即將於明 (102) 年 5 月完工的 10 號公園將成為林園的新地標，韓議員說，10 號公園的開闢展現陳菊市長對林園人的疼惜，但工程進度只達 50%，工務局應盯緊施工進度，由於工程費 3 億 4,970 萬元，市府只編列預算 3 億 2,000 萬元，不足 2,970 萬元，林園區公所雖自籌 500 萬元，但仍不足 2,470 萬元，建議市府協助籌措，以早日完成林園第一座公園，韓議員並要求市府儘速開闢公 11 號運動公園。

林園被工業區環繞，韓議員說，林園區的工廠 100% 都有廠房違建的問題，建議市府針對廠房超建部分以轉換綠地方式處理，因為與其放任工廠違建、超建，不如由工廠認購綠地以轉換建蔽率。韓議員要求市府建管處和都發局進行相關研議。

長期爭取台灣首座石化博物館落腳在林園的韓議員說，位於台北市松仁路的中油企業總部，興建之前，為取得台北市政府同意變更土地使用，承諾若干回饋措施，包括成立石油展示館，並開放民眾參觀。他強調，林園長期受到中油的污染，市府應要求中油回饋地方。

針對空氣污染的監測，韓議員建議環保局向中央爭取設置開放光徑霍式紅外光光譜儀 OP-FTIR，針對不同方位及風向的污染進行監測，為林園空氣品質把關，他同時要求環保局加強聞臭師的建立及培訓，找出污染源。

韓議員同時關心林園區土地使用的通盤檢討議題，由於林園工業區土地占有所有土地的 25%，嚴重影響林園的發展，他說，都發局和地政局應針對林園土地進行通盤檢討及規劃，市府只要進行政策的改變就能翻轉地方的發展。

## 劉德林議員市政總質詢摘要

日期：101年11月28日

時間：上午10時21分

高雄市政府100年度資本門預算保留95億元，議員劉德林於11月28日市政總質詢時抨擊市府資本門執行效率及效能嚴重落後，但市府仍要舉債建設，令人無法接受，他將看緊市民的荷包以激勵市府加強執行能力。

劉議員關心公債法修正對市府舉債空間的影響，他說，陳菊市長在舉債空間壓縮後如何推動市政建設，將備受考驗，但市府在去(100)年賒借249億元、今年賒借250億元、明年又賒借246億元，將再面對新的挑戰，在歲入不足、財政赤字及預算浮編等財政欠佳情況下，對預算執行並不樂觀。



劉議員表示，面對市府改善債務的進度，令人憂心，但問題是出在市府行政團隊的行政效率及效能上。他說，市府去年資本門預算257億元、今年資本門預算212億元、明年資本門預算213億元，但去年資本門預算卻保留高達95億元，包括工務局、水利局及警察局都有預算執行不力的問題，其中，工務局就保留了60億元。他同時預估工務局明年可能還要保留預算40億元以上。

高雄市財政拮据，但包括資本門預算和中央補助款的執行效率及效能偏低，劉議員批評市府主計處及研考會管考機制不彰，應承擔保留資本門預算95億元的責任。他同時要求市府三位副市長應擔負督導局處預算執行偏低的責任。

陳市長則表示，預算執行困難含有不可抗拒的因素，包括天災及法令修改，例如土地徵收改以市價取得及環評法規的執行等。

劉議員認為 95 億元的保留，如以不可抗拒因素為理由，太過牽強。他認為應擱置賒借收入 50 億元，在市府把累積的保留預算執行完畢後再舉債，市府執行預算的行政效能低落，不是議員及議會所能接受，他一定會看緊百姓荷包，並督促市府努力達成預算執行。

劉議員同時關切鳳山溪整治進度及績效，他也質疑環保局對稽查鳳山溪污染有否「難言之隱」，要求政風處介入調查。



## 黃淑美議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 28 日

時間：上午 11 時 35 分

高雄市耕地面積及耕地率逐年降低，議員黃淑美於 11 月 28 日市政總質詢時指出，中央錯誤的農地休耕政策，恐危害台灣糧食安全。

中央修正遺產稅及贈與稅，黃議員認為稅率大幅降低，這是刪減富人稅的錯誤政策，她也批評土地增值稅錯誤的改革政策及二代健保引發民怨。針對二代健保改革，黃議員以歌手周杰倫及鴻海集團郭台銘的保費計算為例，周杰倫的保費恐要繳百萬元，但郭董可能只需繳納 20 萬元，明顯不公平。二代健保讓人覺得好像在懲罰認真工作的人，況且從事兼職者，通常是收入不高的人，更顯出制度的不公。



高雄市耕地面積及耕地率逐年降低，耕地面積從 95 年的 5 萬 2903 公頃減少至 100 年的 4 萬 7427 公頃，耕地率也從 95 年的 23.89% 降至 100 年的 16.09%，黃議員認為政府為鼓勵農民休耕，提出休耕補助，每公頃補助 9 萬元，讓許多人寧願休耕領補助也不想耕作，結果政府每年花費高達 200 億元補助休耕農地，卻造成越來越高的休耕率，危害國家糧食安全。

另中央實施「調整耕作制度活化農地計畫」，要求地方政府對「地區特產」的轉作計畫，編列配合款，並揚言如果不編列者，不予輔導該地區特產，高雄為配合計畫，每年要編列 900~1,000 萬元預算作為配合款項。黃議員表示，農業是南部特有產業，也是整個台灣的糧食供應的農業區，但農委會補助台北市花博活動 35 億元，並每年編預算補助場館維護，對高雄確實不公平。



黃議員表示，許多中央的政策都是由地方買單，以退休軍公教人員的18%優惠存款，目前一年利息負擔已增加至801億元，其中，662億元由中央及地方政府負擔，139億元則由台灣銀行負擔，這項政策更令地方財政雪上加霜。

黃議員強調，地方政府應該建請中央，儘速針對因為政策導致的稅收減少提出因應方案，並且爭取減少的賦稅收入，要求中央補足，充分落實中央請客、中央買單的責任政治。

## 顏曉菁議員市政總質詢摘要

日期：101年11月29日

時間：上午09時01分



議員顏曉菁於11月29日市政總質詢時擔憂自由經濟示範區大幅開放勞工進用比例及延長派遣工年限將嚴重影響本地勞工權益，並將使自由經濟示範區成為血汗示範區，高雄也恐將成為血汗城市，市府應向中央力爭本勞權益。

經濟學人批評馬政府「錯誤的政策難以吸引外資」，顏議員說，行政院拼經濟提出自由經濟示範區，高雄市也爭取並獎落高雄，但自由經濟示範區是天上掉下來的禮物？抑或鳥屎，令人擔憂，尤其是對外籍勞工的大幅鬆綁，派遣工約聘年限最長可達9年，區內的外勞進用率會高出區外至少在45%至50%。

她質疑自由經濟示範區在高雄將成為外勞及派遣工特區，也是廉價勞力加工出口區。顏議員說，派遣工進用對勞工沒有基本保障，也是不穩定的就業，並讓廠商變相的規避勞工應有的權益，而外勞比例放寬過高，更直接衝擊本地勞工，使自由經濟示範區成為血汗經濟示範區及血汗工廠，高雄更是血汗城市。

顏議員強調，高雄希望自由經濟示範區引進的人才是白領專業人才，但中央提出人力政策不符高雄期待，中央只想靠低廉勞工吸引外資，經濟學人批評馬總統並非沒有原因，高雄市應向中央提出抗議。

市長陳菊表示，高雄市期待的自由經濟示範區是引進金融、物流、文創、數位、會展、遊輪及免稅購物的觀光產業，並且和市府提出的亞洲新灣區相互結合，以提高競爭力。

關心開闢鳳山拷潭公墓聯外道路的顏議員，要求市府給市民一條便民掃墓的路，她說，通往拷潭公墓道路彎彎曲曲，無法會車，四周環境不好，建議市府儘速興建拷潭公墓聯外道路。

顏議員同時建議市府將中崙污水處理廠的二級放流水經再淨化並放流至公園，並改造為濕地公園。她也重視同志運動議題，要求市府展現對同志的友善。

## 李蕙蕙議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 29 日

時間：上午 10 時 11 分



高雄市政府逾齡公務車多達 538 輛，危害公務員的安全，議員李蕙蕙於 11 月 28 日市政總質詢時指出，市府基層公務員搭乘的公務車可以組成「老爺車俱樂部」，局處首長的座車卻全是新車，建議市府為維護公務員搭乘公務車的安全，儘速進行汰舊換新。

關切市民福祉及地方建設的李議員指出，市府針對市民陳情或檢舉案應有保護當事人之責，她接受彌陀區某宮廟信徒的陳情書，質疑該宮管理委員會的合法性及要求市府主持公道，詎料，她把陳情書交給民政局調查辦理之後，陳情人立即受到該宮主委尾隨及恐嚇，顯然已將陳情人資料外洩。

李議員表示，該宮的主委任期已屆滿，依規定應改選，雖民政局已行文通知管理委員會改選，但該宮收文後也沒有改選，民政局卻未有任何處置動作，明顯包庇及縱容，民政局不以維護大多數信徒權益，僅維護一人的權益。

針對長期照護醫療議題，李議員要求衛生局重視看護人員和病患比例是否合法的問題，她說，照護人員和病患比例應是 1 比 10，如果長期照護人員不足將嚴重影響被照顧者的權益，有家屬指秀傳醫院規避法令，照護人員不足，且更遭醫療機構對患者變相復健及盜刷健保卡，但衛生局未盡監督和把關之責。

李議員同時抨擊市府執行議員建設經費的效率低落，過去原高雄縣政府處理流程約在 40 天即可完成，但市府平均逾期 100 天至 200 天之間，應予檢討；針對市民於暑假颱風天借用學校場地辦理公祭卻被學校刁難一事，李議員批評教育局不便民。她同時建議市府徵收土地開闢流浪狗收容公園，善盡保護流浪狗之責，並提高認養率。

李議員亦批評海洋局未對假漁民進行把關，嚴重失職。高雄市勞工人口眾多，李議員說，勞工局應係勞工的守護者，卻在對被檢舉對象進行勞動檢查前，向廠商通風報信，使得廠商在勞檢當天自動停工，勞工局明顯包庇廠商，應該裁撤。

李議員說，包括勞工局長、衛生局長、海洋局長及教育局長都是外行領導內行的不適任政務官，均應下台以示負責。



## 林宛蓉議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 29 日

時間：上午 11 時 22 分



議員林宛蓉於 11 月 29 日市政總質詢時表示，市府在搶修義大二路工程，顯然亂了套，今（101）年 11 月初花費了 5,000 萬元鋪設柏油路面，明年度又編列 5,300 萬元預算要移除全部分隔島。剛鋪好的柏油路面又要刨除，無異於重複施作，林議員建議，明年預算應暫時凍支，視剛鋪好的柏油路面是否會再沈陷，避免鋪、刨之間惹來民怨。

林議員說，台南市有一條在工程界非常有名的「台江大道」，之所以有名是因為該道路採用爐石回填，但疏忽爐石會膨脹，導致該道路完工不久後，因爐石膨脹整條「台江大道」如同波浪般。高雄市的義大二路與台江大道齊名，義大二路施工時沒有注意到「軟弱路基」，造成完工後路面不斷沈陷，亦如波浪般。

林議員質疑新工處剛剛花了 5,000 萬元鋪設 20 公分厚的柏油，明年又要移除兩邊分隔島，同時把分隔島上的路燈也一併移到人行道上，剛剛鋪設完成的 20 公分厚柏油也要挖掉，分隔島上所埋設的路燈電線是經過機車道，因而也要挖掉機車道的柏油才能拉出電線，剛剛花了 5,000 萬元又幾乎全部打掉，只保留快車道上的柏油未受波及，豈不嚴重浪費公帑。

林議員認為，正確的做法應該是分隔島先拆除，再依公路總局「彭克曼樑撓度」測試結果進行 AC 路面鋪設工程，這樣就不用重複浪費 5,000 萬元。

林議員依據專家說法，採用「彭克曼樑撓度」工法效果可能有限，義大二路最大問題是「軟弱路基」，若未進行路基改良，日後路面會

再度沈陷，因此應該採用「透地雷達」進行全線掃瞄，之後再針對「軟弱路基」的部分進行路基改良，才能一勞永逸。

林議員同時對前鎮、小港區的建設提出建言，如高坪 12 號道路的開闢案、在高雄市設立母乳中心、前鎮河沿岸興建廁所、瑞竹里公園及停車場的興建、瑞祥綜合高中四周景觀改造、樂群國小工程延宕、鳳林二巷徵收 4 公尺巷道等，都獲得市長陳菊善意回應。

## 吳益政議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 30 日

時間：上午 09 時 01 分



「面對氣候變遷，我們需要一個能解決問題的城市」，議員吳益政於 11 月 30 日市政總質詢時指出，市府在兼顧氣候變遷及財政永續之下，應鼓勵違建戶購買容積及建蔽率解決建物違建問題，並提高容積率鼓勵興建高腳屋、太陽能屋頂及深陽台等綠建築，除可增加市庫收入，更能因應氣候的變遷。

長期關心氣候變遷議題的吳議員指出，面對當前的政治、經濟難題，市府應思考如何因應。吳議員說，海平線上升將對低窪及海岸地區形成直接及嚴重的威脅與損害，連馬爾地夫都擔憂國土會在 20 年後消失，高雄的旗津同樣面臨海岸線退縮的威脅。他強調，「問題」已迫在眉睫，市府應積極因應。

針對財政問題，吳議員說，議會提出諸多財政缺失可刺激市府面對並提出解決方案。他以綠建築為例說，綠建築法規不見得受到業者認同，甚至被誤認為反商，但政策很難百分之百顧及到所有的人，故需要有修正的彈性，改革一定要勇往直前，遇到問題就要修正。

吳議員建議市府提出任何政策都要兼顧氣候變遷及財政永續的考量。他說，面臨氣候變遷，高腳屋成為熱帶國家最好的選擇，如市府能針對高腳屋提供一樓挑高空間免計容積及提供購買新增容積的權力，同時考慮符合文化忌諱和綠建築的需求，即能引導城市走向綠建築的方向，興建高腳屋就給容積，但不是免費，市府賣出容積能增加收入。

大高雄地區至少有 40 萬棟建築物，其中 11 萬棟違章建築，吳議員認為，市府若不面對問題，違建一直持續存在，無法解決，並且需

要更多人力處理違建，不如在排除公共安全、消防及不影響他人權益之下，以購買容積率方式提供違建合法化的機會，也解決財政問題，市府和市民各蒙其利。

吳議員同時要求市府增強高雄市土地運用的強度，包括位於前金區中正四路的警察局、教育局、台銀及位於捷運R14 站的警察局左營分局都有重新檢討的必要，以強化土地的開發。

針對紅橘線捷運沿線 TOD 獎勵土地興建綠建築政策，吳議員認為可透過捷運沿線的金雞母發展財政，並依符合綠建築等級標章級別，加碼給予優惠購買容積權利。



## 李長生議員市政總質詢摘要

日期：101 年 11 月 30 日

時間：上午 10 時 17 分



高雄市湖內區正義社區遭小黑蚊肆虐，居民苦不堪言，議員李長生於 11 月 30 日市政總質詢時要求環保局及水利局徹底解決當地環境污染問題，並杜絕小黑蚊的孳生，以保障正義社區居民的生活品質。市長陳菊強調，環保局應加強查稽污染源，消弭小黑蚊肆虐，水利局則應爭取第六河川局的合作，儘速完成大湖埤整治排水工程。

關心老人福利的李議員指出，社會的進步是高齡過去努力的成果，應該受到社會的尊重，但社會局卻對高雄的高齡十分刻薄，不僅不同意社區老人會在重陽節申請補助經費「辦桌」聯誼，還要求改以「便當」收據進行核銷。

李議員強調，九九重陽節是老人一年一度的大節日，社會局口口聲聲說要照顧高齡，其實是糟蹋高齡，重陽節補助老人會 12,000 元，每位老人平均只分配到 40 元左右，社會局還要求不能「辦桌」，對老人過於苛刻。他不平的說，老人會向社會局申請補助還要影印銀行存簿提供證明，一點都不尊重老人，社會局應立即進行改善。

針對產業道路整修工程，李議員要求農業局加緊腳步，他說，目前市府還有 107 條產業道路未完成整修，而產業道路是農民運輸農產品之道路，面對弱勢農民，市府應特別關心，如果產業道路開闢經費不足，農業局應馬上向陳市長報告進行補救，絕不能讓最弱勢的農民權益受損。

有關茄苳二期道路拓寬案，李議員在議事廳播放一段有關交通危機四伏的影片供市府首長參考，他說，尤其是放學時段，自行車、機



車和汽車爭道更為嚴重，交通混亂情形應立即改善。包括交通局、新工處及研考會等均認為確實應進行道路拓寬，以維護交通安全。

李議員同時重視捕捉野狗議題，建議由清潔大隊進行捕捉或委由民間團體負責，解決野狗過多的問題；他同時關心家戶污水下水道接管、捷運延伸至湖內、阿蓮台電廢棄變電所的未來規劃、月世界觀光區建設及停車場開闢及茄荳 1-4 號道路打通等議題，期盼市府進行推動及改善。

## 張文瑞議員市政總質詢摘要

日期：101年11月30日

時間：上午11時43分



台1線省道經路竹區中山路段迄今仍未拓寬，議員張文瑞於11月30日市政總質詢時說，在時空變遷下，過去反對道路拓寬的市民已轉趨贊同，期盼市府能協調公路總局儘速進行拓寬工程，以利交通順暢。針對水利局水土保持執行過當情形，張議員要求水利局以勸導代替開罰。

張議員說，台1線省道在橋頭區已完成拓寬工程，四線道以上寬敞筆直的道路，十分暢通，但路竹區省道部分仍未進行拓寬，影響交通品質。他說，這路段在民國78年已完成拓

寬工程的土地徵收程序，大部分居民已領取補償費，但少部分居民因反對而未領取，補償金提存法院中。路竹科學園區成立後帶動地方發展，當時反對拓寬的居民已同意拓寬，並有許多民眾提出陳情，希望市府儘速推動拓寬工程，並建議區公所召開說明會以取得共識，配合公路總局推動拓寬工程。

針對水土保持引發的爭議，張議員指出，目前山區水土保護的業務已移撥水利局，卻帶給山區農民極大的衝擊及影響，以竹農為例，因為以前竹價好，山區農民種竹維生，目前種竹毫無利潤，但竹子種5、6年以後仍要刨除，卻違反水土保持法被移送法辦且開罰。還有山區農民因大雨沖刷毀損產業道路，僱工整平產業道路，也被以違反水土保持法開罰，並且要求恢復產業道路原狀，張議員說，由於市府編列取締獎金，以致公務人員非常努力的取締，完全不顧及山區農民生計與權利，農民因水利局執法過當遭受很大的委屈，市府應加強檢討，建議以勸導替代處罰，體恤山區弱勢農民。

高雄市公車虧損嚴重，拖垮財政，張議員要求市府在公車民營化後應特別重視區區有公車，增加行駛路線及路線調整的議題，才能讓

公車的營運起死回生。張議員舉例說，田寮居民到長庚醫院就診，搭乘公車往返需耗 4、5 小時，交通局應予改善；他同時建議市府運用 20 人座小型巴士規劃短程路線，並改善候車亭及路線資訊，方便高齡長者候車。

張議員也關切茄萣 1-4 號道路案，要求市府兼顧濕地和道路開闢，儘速推展開闢進度。

## 張勝富議員市政總質詢摘要

日期：101 年 12 月 03 日

時間：上午 09 時 01 分



重視地方觀光發展的議員張勝富於 12 月 3 日市政總質詢時指出，觀音山及觀音湖是鄰近高雄市區的重要觀光景點，建議市府在觀音山設置遊客服務中心，提供專業導覽服務，並加速觀音湖整體開發，以新景點吸引陸客的青睞。

張議員表示，觀音山人行步道建設已改變遊客及登山客的印象，但整體成績只能打 80 分，因為缺少遊客服務中心專業導覽的服務，使得觀音山觀光行程紛亂，並曾發生觀光客登山後卻不知如何下山的窘事，還驚動消防人員上山尋人。張議員建議市府在觀音山建置遊客服務中心，並在服務中心旁規劃當地農特產品行銷的動線，為當地農民開啟銷售農特產品的門戶，同時提供遊客休憩之用。

張議員強調，觀音山是鄰近市區最美的觀光景點，期盼市府加強軟硬體的建設，讓遊客能欣賞觀音山之美，而遊客服務中心可提供遊客各種諮詢服務，讓民眾方便獲得旅遊資訊。針對觀音山土雞城的沒落，張議員說，觀音山以前至少有 20 幾家土雞城，目前已逐漸凋零，並且只剩不到 10 家店在經營，建議市府在推展觀音山觀光市場同時，也結合地方的特色美食進行行銷，保障業者的生存空間。

針對觀音山旁的觀音湖景點的開發，張議員表示，觀音湖美不勝收，建議市府儘速辦理觀音湖整體開發，目前，大部分的遊客待在觀音湖的時間僅約 2 小時，建議市府規劃觀音湖新景點成為 1 日遊的行程，以高雄新景點吸引大陸客的青睞。他要求市府儘速開發觀音湖風景區，為當地帶來觀光商機並促進地方繁榮，縮小城鄉差距。

張議員也建議市府加速開闢大社、仁武高鐵高架橋下道路銜接阿蓮、路竹區路段，以紓解觀音山及周邊景點交通塞車之苦，以利農產品運輸及各級產業物流之暢通；同時要求市府進行中圳溪整體規劃之整治。

有關一年一度的跨年晚會，張議員說，縣市合併後，市府在選擇跨年活動地點時，應考量區域的平衡性，建議市府集中資源及擷節支出，輪流在夢時代及義大百貨公司舉行跨年活動。



## 唐惠美議員市政總質詢摘要

日期：101 年 12 月 03 日

時間：上午 10 時 14 分



為儘速推動原鄉地區觀光產業，議員唐惠美於 12 月 3 日市政總質詢時建議市府在茂林區興建觀光纜車及開發溫泉，以觀光提振原民區產業發展及就業機會；市長陳菊強調，市府已委託顧問公司進行興建纜車可行性的專業評估，市府會突破困難以招商方式由民間投資觀光纜車，並且加速開發遭 88 水災覆蓋的溫泉區。

唐議員肯定陳市長對原民區建設的努力與辛苦，她說，從城市管理到縣市合併後的區域多元治理，確實有很多的困難，目前，國家正為財政傷透腦筋，不管中央或地方都面臨財政困境，尤其高雄負債居全國之冠，市民特別關切市府人事費、活動費和舉債問題。

以五都原民會 102 年度預算比較，唐議員說，市府爭取中央補助是五都第一，但高雄市原民會預算編列卻差台北市和新北市很多，公益彩券盈餘基金只獲中央分配 600 萬元，均遠低於台北市和新北市，建議市府增加原民會的預算及公彩盈餘基金配額。

茂林區在 88 風災中受創嚴重，觀光產業幾近停擺，唐議員建議市府邀請學者、專家和地方仕紳等進行茂林區興建纜車的環境和效益評估，並選擇適當地點興建景觀、文化特色兼具的觀光纜車，纜車路線以盡收茂林紫斑蝶谷、情人谷瀑布、萬山岩雕、百步蛇頭山、龍頭山、多納大橋、多納高吊橋、茂林舊遺址、美雅谷瀑布、濁口溪環琉丘等美景。

溫泉是台灣觀光的重要資源，唐議員同時建議市府針對溫泉開發做好環境、生態及地質等評估，並推動劃定區域、變更土地地目、依據溫泉法訂定相關法令與罰則、探勘鑿井嚴禁私人鑽井接水破壞生態、興辦事業計畫、輔導業者合法化等業務。

另茂林區幼兒園只招收 8 名幼兒，偏遠地區幼兒權益被嚴重剝奪，唐議員說，爭取不到幼兒園就讀機會的茂林小朋友，只能流浪街頭，或是送到外面的托兒所並且每月自行負擔 4,000 元費用。政府鼓勵生育，卻不提供相對的幼托服務，她建議市府增聘教保員以增加幼兒就讀名額。

唐議員同時關心原民區地籍重測及濁口溪茂林護岸防災減災工程徵收案，要求市府重視及改善。

## 翁瑞珠議員市政總質詢摘要

日期：101 年 12 月 03 日

時間：上午 11 時 26 分



高雄市新移民人口數占高雄市總人口數達 1.6%，議員翁瑞珠於 12 月 3 日市政總質詢時關注新住民權益，建議市府成立「新住民事務委員會」，服務新住民；市長陳菊表示，將責成研考會審慎評估成立「新住民事務委員會」的可行性，市府願意嚴謹思考此一議題。

依據高雄市民政局統計，目前新住民人口約 4 萬 5,102 人，東南亞各國配偶占三分之二，並且有逐年增高趨勢，翁議員說，高雄市新住民人口數約占高雄總人口數的 1.6%，建議市府成立新住民事務委員會提供必要的服務。

翁議員說，面對多變及競爭的現代化社會，為讓外籍配偶更容易適應社會生活，市府推動各種識字班、聯誼會及生活教育訓練等方案，有效地協助外籍新娘處理家庭問題，並減少婚姻暴力發生，但為讓遠來的臺灣媳婦真正落地生根於高雄市，成為高雄市社會的新血輪，且不致成為社會問題的製造者，市府有必要設置專職的服務機關。

針對縣道 186 線道路由岡燕路至岡山交流道匝道口處交通混亂及擁塞現象，翁議員說，目前道路寬度僅 30 公尺，未按都市計畫寬度開闢為 50 公尺，造成交通動線混亂，機車與汽車爭道，尤其上下班時段嚴重塞車，平面車輛無法快速上高速公路。翁議員建議市府將 186 線自岡燕路至岡山交流道匝道口納入高雄生活圈系統建設計畫，並爭取交通部公路總局補助，透過市地重劃方式加速完成道路拓寬工程，包括 186 線以南至岡山區大遼里重新檢討納入高雄橋頭新市鎮第二期開發計畫範圍辦理。

關心岡山區漁市場及果菜市場遷移案的翁議員指出，岡山漁市場建築物老舊、賣場太窄及攤位太少等，位在岡山住宅區，影響住戶安寧；果菜批發市場位於岡山火車站前，開市期間吵鬧聲及攤位占用道路，影響交通安全、社區安寧及觀瞻，建議市府推動岡山區農、漁產品統一批發市場。

翁議員同時關心橋頭區經武路（高市 30-1 線）與橋南路（高 30 線）往楠梓區道路拓寬案及政府徵收私有土地，建議採公告地價加 35% 為最低價格案，希望市府重視並保障市民權益。



## 蘇炎城議員市政總質詢摘要

日期：101年12月04日

時間：上午09時03分



縣市合併後，市場管理處編制員額不增反減，人力不足，嚴重影響公有市場的營運。議員蘇炎城於12月4日市政總質詢時指出，鳳山第一公有市場因管理不善陷入營運困難，要求市府補足人力並妥善管理市場。

蘇議員指出，市場管理處編制員額雖有58人，但實際僅晉用40人，有些人並支援其他部門，在工作量增加而人手嚴重短缺之下，無法有效做好市場管理；他建議經發局全面檢討編制員額，除增加員額外，並將借調人員歸建，才能有效做好市場管理。

關切本洲擴大產業園區案的蘇議員指出，岡山北嶺里居民強烈反對在本洲產業園區北側土地設置「岡山本洲擴大產業園區」。蘇議員說，北嶺里居民反對污染性工廠進駐，並表達該地區除種植農作物及綠化之外，堅決反對土地徵收闢為工業區案。他建議該地區變更為住商用地，以配合未來捷運延伸至當地周邊及岡山區之發展腹地需求。

針對鳳青土地徵收價差議題，蘇議員指出，市府準備以每坪4萬1,000元進行徵收，但與市價差距很大，相鄰土地540-2地號每坪以約12萬元成交，542-4地號每坪成交價為11萬9,000元。他表示，有一徵收17平方公尺土地，原屬同一地號，分割為4平方公尺(1119-5地號)及13平方公尺(1119-4地號)等二塊地，1119-5地號每坪以約8萬元徵收，1119-4地號卻以4萬1,000元徵收，顯然不公。蘇議員建議市府將鳳青鄰近土地之成交價列為徵收價的參考，以利完成徵收及開發，徵收價也應有一致性，避免發生同一地號分割為二的徵收價差距太大而引起民怨。



他同時重視大東公園旁橫跨鳳山溪增建人行景觀橋、鳳山區北榮街 95 巷道路開闢、加速開闢鳳山區明頂段及頂庄段兒童公園、市場及養生公園開發案、曹公圳第五期水案計畫案、十二年國教、監視器管理、鳳山交通轉運站、老人福利等議題，要求市府重視及改善。

## 李眉蓁議員市政總質詢摘要

日期：101年12月04日

時間：上午10時23分

蓮池潭風景區缺乏環潭觀光的交通工具，讓觀光客錯失環潭欣賞蓮潭之美的機會，議員李眉蓁於12月4日市政總質詢時建議市府突破法令以電動車載送觀光客環潭，一窺蓮池潭全貌；市長陳菊指示法制局協助突破法令限制，觀光局立即執行環潭電動車的設置。

李議員以「看見未來」為主題進行質詢，她先以上次總質詢針對局處首長的民調結果指出，市府局處首長最關心的市政議題包括產業與行銷，而對高雄城市意象與發展的定調卻莫衷一是；市長陳菊表示，她期待高雄市的競爭第一，並且充分展現友善城市特質包括對高齡、身心障礙者、新住民家庭等友善弱勢的表現。

重視左楠發展的李議員說，她曾提出結合眷村文化保留園區、蓮池潭風景區及世運主場館的左營「金三角」概念，但眷村文化保留區的設置遲未落實，使得金三角成為「鍍金」的三角，希望文化局儘速和國防部溝通眷村文化區產權的轉移，以利推動。

李議員同時建議市府考量比照駁二特區月光劇場模式，也在蓮池潭周邊規劃劇場表演場地，她說，蓮池潭非常適合靜態活動的演出，市民對物產館週日的演唱活動反應良好，她向市府推薦在蓮池潭周邊發展劇場文化。

此外，觀光客參觀蓮池潭大多是走馬看花，未能一窺全貌及留下蓮池潭的整體印象，李議員要求市府突破法令規定，找出蓮池潭的觀光亮點，建議市府在蓮池潭規劃電動車載送觀光客進行環潭觀光。



針對世運主場館舉行演唱會之交通問題，李議員表示，12 月份是高雄市的流行音樂盛會，包括高雄代言人五月天有四場演唱會、亞洲天后張惠妹有兩場演唱會，演唱地點都在世運主場館，交通局及警察局應做好交通、治安維護問題，避免演唱會活動影響及干擾附近居民的生活。此外，世運主場館附近道路如軍校路、世運大道接右昌路，路面嚴重受損，李議員說，主場館周邊道路品質令人汗顏，市府應立即進行改善，以免城市形象受損。

李議員同時關心楠梓重劃區道路如創新路未設交通號誌、左楠地區缺少新住民服務據點、十二國教、蛋品抽檢等議題，要求市府重視及改善。

## 張豐藤議員市政總質詢摘要

日期：101 年 12 月 04 日

時間：上午 11 時 39 分



徵收農地變更為工業用地的民間阻力甚大，議員張豐藤於 12 月 4 日市政總質詢時，建議市府結合大坪頂污染場址整治及土地利用，鼓勵「褐地」開發，由民間投入整治及經營，並向環保署爭取小面積的示範計畫，將污染用地變更為乙種工業用地，活化污染土地為產業用地，創造價值，解決市府拓展工業用地的困境。

張議員表示，他不認為高雄的財政體質不好，因為，市府總資產遠大於負債，民間公司各有不同的經營方式，有人不舉債，有人借錢來賺錢，

舉債也可以創造產值及投資未來，如果把舉債妖魔化及批評債留子孫則是沒有考慮長期的南北差距問題。

他以大台北和高雄鐵路地下化為例，高雄鐵路地下化晚台北 20 多年，地下化長度也較短，但中央負擔台北 84% 的經費，高雄鐵路地下化是民進黨執政時核定，從左營至高雄段，地方只要負擔 25%，縣市合併後，卻要負擔 55%；防洪治水工程方面，過去中央補助原高雄縣 90%，現卻改為 70%，高雄市面對沈重的財政負擔仍要咬緊牙根去推動市政。

市府設置綠色產業園區卻接到不同的聲音及抗議，張議員說，將農業區轉為工業區往往面臨許多困難，他支持市府發展綠色產業，但建議考量以其他方案替代，例如大坪頂特區。張議員說，大坪頂污染場址有三處，如結合場址整治和土地利用，鼓勵「褐地」開發，由民間產業投入整治和經營，並向環保署爭取示範計畫，依環境影響與健康風險評估設定整治目標，建立未來整治模式，透過示範計畫，讓民間產業掌握開發成本、整治模式及法制程序，進而創造可利用產業用地，更能創造土壤污染調查、整治、處理等環保商機。

張議員說，高污染地區的開發及整治經費高，風險也高，建議市府向環保署提出小面積的示範計畫，設定乙種工業區，讓污染風險可以接受及控制，並能促使大坪頂 400 多公頃土地成為可用之地，把無法活化的土地用於產業用地，創造價值，市府無需將農業用地變更為工業用地，避免引發民怨。

張議員同時關切成立太陽能電力公司、綠建築自治條例、會展產業、青年創業等議題，要求市府重視及改善。



# 公 聽 會

## 「杉林大愛永久屋安置戶產業 就業 生技 權益何去何從」公聽會

莫拉克災後重建工作，漫長又艱鉅，杉林大愛園區永久屋安置問題甚多，災民們迭有反映。本會於11月21日舉辦「杉林大愛永久屋安置戶產業、就業、生技、權益何去何從！？」公聽會，由伊斯坦大·貝雅夫·正福議員及鍾盛有議員共同主持，邀請大愛園區居民與市府官員對話溝通。



由於當初政府承諾核配給大愛園區永久屋安置戶每戶兩分耕地，如今仍未兌現，而永齡農場已開發54公頃，尚餘112公頃土地尚未開發，他們希望能儘速撥交或以承租方式，讓災民們早日開創自己的事業。

鍾議員表示，政府為莫拉克風災重建工作，特制定莫拉克颱風災後重建特別條例，明定區分近程、中程、遠程進行重建，如今已過2年，完成居住房屋興建，環境設施尚在陸續執行中，至於遠程就業輔導、自力更生部分需要再研議，希望藉此公聽會能一次到位完成建議。

自六龜遷來的住戶林楊燕離表示，住在大愛園區內的災民不分原漢，但是享有的福利卻大不相同，平地人的屋前花園、瓦斯無法與原住民享有一樣補助。另園內區擴音器安裝不足，較遠處聽不清楚。

劉新居住戶指出，園區內道路崎嶇不平，又無排水溝常積水。房屋未設計騎樓以致下



雨時會滴水，住戶被迫在屋後蓋鐵皮屋。另平地人報名參加挖土機駕駛訓練班，因限定原住民身分而被拒門外。

張輝政住戶表示，當初政府要照顧災民，並延續農保而同意撥給永久屋的住戶每戶兩分耕地，卻因堆放漂流木而延宕。

陳良輝住戶表示，永齡農場幹部不足 50 人，應聘用一部分原住民，才能了解大愛園區內住戶的需求。另限定住戶將戶籍遷至大愛園區，因為房屋所有權依規定需辦理戶籍登記，但山上農地仍屬原住民所有，令他們深感不便。

蔣輝良住戶指出，他們只希望分配兩分地，不要合作社，更不可圖利財團，可是市府只將 20 坪土地撥給他們耕作，實在不切實際。

陳穩健住戶表示，他們已取得有機栽種認證資格，可惜無法分配土地，若是有困難也可採取承租方式辦理，災民只希望有創業機會，不要施捨、同情，將分配給災民的耕地設在旗尾，距離小林太遠，毫無解除災民困難的誠意。

柯文財住戶表示，他們爭取兩分耕地就是「希望」，災民可種毛豆、玉米，享受田園耕種之樂又對身體健康有助益，何樂而不為呢？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員表示，有關這次災民管理委員會代表、里長等災民的訴求，全部列入會議紀錄，市府儘速將幸福園區內尚餘 112 公頃未開發的土地，進行規劃分配，讓災民們早日能自力更生。

## 「高雄市區鐵路地下化高雄車站規劃設計」公聽會

高雄市區鐵路地下化工程早已動工，高雄、鳳山車站之興建規劃，已直接衝擊地上景觀及交通。本會於11月29日舉辦「高雄市區鐵路地下化高雄車站規劃設計」公聽會，由黃柏霖及周鍾濛議員共同主持，邀請學者、交通部鐵路改建工程局及市府官員與會。



周議員表示，高雄市火車站已是大家的共同記憶，但是不論歷史文化因素，其先決條件就是不能為改善鐵路地下化，而造成南北向的中博道路交通阻塞，希望在工程招標前作適當的修正。

黃議員表示，由於學術界、建築界針對車站的規劃、設計，提出不少建議，但未獲鐵路改建工程局的重視，擔心未能展現高雄意象，希望透過公聽會能達到溝通效果，促成城市行銷及觀光實質作用。



高雄大學講師李重志表示，由於鐵路地下化工程帶動高雄車站改建，反而造成南北向交通主幹道受影響，亦不能在106年如期完工，將責任推給民間。當然舊車站不能如銅像般置放中央影響車輛通行，希望將古蹟化為商機成為高雄的驕傲。

高苑科技大學助理教授林熺俊表示，從美學角度而言，單純兩幢大樓在美感上無問題，但放在車站旁卻顯得突兀，民間反彈串連已愈來愈多，希望在106年完工前，能參考建議並予以修正。

崑山科技大學助理教授張曦勻播放日本興建火車站時，保留舊車



站實況，顯示兩者不衝突。香港興建西九文化藝術特區時，全民參與針對三個設計圖案，廣泛討論最後取得第三案的共識。而德國在 2010 年興建施圖加火車站，工程費由 26 億馬克追加至 41 億馬克，因而引起市民反彈，先是對市長公館扔鞋子，到最後 10 萬民眾抗爭，迫使市長下台。

東方設計學院副教授陳啟中將鐵工局在台灣各地所規劃的火車站設計圖，在會中播放供與會者比較，從新北市的板橋至高雄的鳳山站，發現愈南愈差，尤其高雄車站聳立三個大煙囪，讓外人看起來像插了三柱香一般，另兩幢高樓平行在舊車站兩邊，毫無景觀可言。



東方設計學院助理教授施邦興表示，經過一年多冗長討論，希望規劃單位能變更設計，朝向地產開發、發展契機、交通轉運、文化背景等方面考量，將高雄百年願景呈現出來，不必最漂亮至少能反映出當代的思想。



## 「ICLEI 與高雄市生態發展」公聽會



「地方環境行動委員會」於今(101)年9月在高雄市成立東亞環境永續發展能力訓練中心，也是亞洲唯一訓練中心，但迄今仍未展開任何生態維護推展工作。本會於12月6日舉辦「ICLEI 與高雄市生態發展」公聽會，由黃柏霖、陳粹鑾、陳麗

珍等議員共同主持，邀請學者、專家及市府環保局官員與會，陳玫娟議員也到場關切。

地方政府環境行動理事會(International Council for Local Environmental Initiatives)簡稱(ICLEI)，由聯合國於1990年9月召開地方永續未來世界大會中成立，高雄市政府為區域代表。

陳粹鑾議員表示，高雄市既是世界地球村一員，理應透過各種方式與世界各國城市接觸，重視城市效益，企業對環境影響也是市民關切議題，宜加強市民教育，希望將全世界減碳80%仍有待努力。

陳麗珍議員指出，節能減碳已是未來趨勢，但迄今執行仍有待努力，ICLEI將協助地方推動減碳，讓人感受很深，希望未來減碳措施由環保局為主體，但市民對ICLEI仍很陌生，應積極加強宣導發揮實效。

台南大學副教授傅耀賢指出，他曾針對有關環保生態發展課稅議題，進行入口學生民調，結果受訪者均反對，後來將有關課稅資訊拿給他們詳閱後，結果22%學生贊成，另有20%反對，可見學生了解資訊後，就從反對變成支持，由此可見環保觀念仍須加強教育。

台南大學副教授薛怡珍指出，有關環保指標的內容不明顯，以致未能掌握而無法量化，希望日後多參加國際性的組織，與世界接軌可以從中學習，藉以強化國內對氣候變遷資訊的不足。

高雄應用科技大學副教授黃忠發表示，調適費有利環保推動也是另一種碳稅課徵，雖對產業有所衝擊，但企業界不作此種看法。若是不當執行將會適得其反，高雄市在 2006 年加入 ICLEI 組織，而只想取得「第一」，究竟為高雄市「改變」了什麼？



屏東教育大學所長李銘義，肯定市府能主動參加國際性的環保永續發展活動，針對調適費重複向廠商課稅，困難度較高，但為改善環境，調適費值得支持。市府應對 ICLEI 所提出九項主軸議題，立刻進行分工執行，才是有利調適城市空氣污染具體作法。



黃議員表示，市府財政困窘將是常態，值此財政拮据時刻，如何開拓其他財源建設市政，各局處當將節能減碳觀念進行統合，發揮最大效能。

## 「中博地下道與高雄車站規劃設計」公聽會



市府為配合鐵路地下化，進行高雄火車站前、後交通改善，究竟採地下化或平面化，引起地方學者與原規劃單位意見不一。本會於12月11日舉辦「中博地下道與高雄車站規劃設計」公聽會，由黃柏霖、陳玫娟、陳粹鑾、陳麗珍等議員共同主持，

邀請學者、專家、交通部鐵路改建工程局及市府等相關單位與會。

陳玫娟議員建議，在規劃前原採地下化，但引起周邊店家的關切，他們擔心生意會受影響，曾多次陳情希望車輛走平面，又因汽車在地下道一旦熄火十分危險，市府應以最快方式配合以利施工。

周鍾濞議員力促主辦單位，要採取非常措施不能再讓政策搖擺而影響進度，成立專案小組針對平面化或地下化立即進行研議規劃，以免因時效的延宕造成民眾更大的損失。



高雄應用科技大學教授黃營芳表示，當初大家期盼高雄車站能利用這次台鐵地下化工程進行的機會，帶來城市新風貌，成為引人注目的焦點，所以在評估站體規劃時更應加費心，讓交通及商務更能融合，高雄真正站起來。



高雄應用科技大學副教授黃忠發指出，南北向是否會降低服務水準？他樂見站中廣場

綠化有人本為主的原則，希望主辦單位提出交通黑暗期有多久？

屏東教育大學副教授李銘義表示，市府在89年至96年期間，在平面化及地下化的政策上反反覆覆，如何決策應向大眾說明白，在第一、第二方案中為何大眾運輸未能列入？他認為平面直穿不一定對後驛有利。

正修科技大學講師李坤隆認為，原設計未考慮市民用路習慣，高捷搭乘率未增之情形就可作為參考，其次規劃自行車車道，一般市民騎自行車上班人口不多，仍以觀光效益為主，故應審慎評估規劃平面化之成效，如婚紗街是否在捷運通車變好？否則就回不去了。

黃柏霖議員表示，每次舉辦公聽會透過討論，均有不同收穫，究竟地下或平面連市府內部也有兩種意見。希望規劃單位提供的資訊要正確，才能作成妥善定奪。下次仍會再開說明會，希望主辦單位能蒐集更多資訊。



## 「高雄市民意代表支持動物保護行政計畫」公聽會

高雄市近年來動物受虐事件頻傳，加上流浪狗捕捉後處理方式一再引起異議。本會於12月12日舉辦「高雄市民意代表支持動物保護行政計畫」公聽會，由郭建盟議員主持，邀請學者、專家及動物保護人士與會。



關懷生命協會·動物保護行政監督委員會，也利用這次公聽會，進行問卷調查及簽名連署活動，獲得不少議員熱烈響應。

動物保護行政監督委員會執行長何宗勳指出，台灣流浪犬已有150萬隻被收容，但卻有100萬隻因處置不當死亡，近10年來民怨四起。主因在於負責處理流浪犬的政府單位層級太低，尤其中央不重視，將該項業務和畜產科併在一起，農委會將於週一正式對外宣布，動物保護業務與畜產分家。該會將陸續進行評鑑政府執行績效，供議員們進行質詢及審查預算的參考。

台南大學教授吳宗憲表示，動保民間團體如何展開施政監督，有三個面向來探討：

- 一、收容所的資訊應公開。
- 二、討論議題時不能先將立場擺在前面，應以證據為基礎。
- 三、動保作為不佳，將動物趕至邊緣消失，未發揮關懷之心。

高雄市關懷流浪動物協會理事長王小華強調，高雄市一再對外宣稱建立友善城市，但對流浪動物一點都不友善，多年來流浪狗太多，連中山大學、壽山公園都不歡迎，要將它們趕到那裡？造成流浪狗的主因就是繁殖場未受管制，究竟賣掉幾隻狗的資訊都不透明。

屏東科技大學教授魯台營表示，關心動保的人很多，他們為照顧流浪犬、貓而傾家蕩產。可以喚起全民參與，並與政府結合，藉以改善對口機制不足的缺憾，希望藉由公聽會凝聚各方意見，提出更佳的



解決方法。

高雄市流浪動物保育協會會長趙奇華表示，政府認真的在處理流浪動物，但未見具體功效。飼主棄養的主因有二，就是教育及監督不足所致，因為心存不負責任態度，造成社會問題。

壽山流浪動物小組組長陳靜芳指出，長期參與壽山獼猴保護觀察工作，發現因無管理單位，以致棄養流浪犬愈來愈多，他建議保護工作不能僅靠民間團體，政府公權力應介入才能有效管控。

郭建盟議員表示，他在求學時代也有收養流浪犬經驗，終究引起



鄰居及家人不滿，最後連自己也無奈而棄養。被棄養的動物有它們的生活領域，最後自然死亡。但針對源頭管理及如何提高認養率，勢必要加強教育宣導，希望市府與中山大學、壽山國家公園等單位，多作溝通合作，解決流浪狗問題期望更符合人性的處理。