

# 高市議會 online

Kaohsiung City Council online

熱門話題

十二年國教實施後的  
檢討與省思

104年8月號  
第50期



## 104 年 8 月號「高市議會 Online」目錄

### 議 長 序

齊心祝福 共創幸福..... 2

### 副 議 長 序

讓我們一起看雲去..... 6

### 議 事 紀 實

高雄市議會第 2 屆第 2 次定期大會議事日程表 ( 草案 ) ..... 10

### 熱 門 話 題

十二年國教實施後的檢討與省思前言..... 16

12 年國教的關鍵問題與省思 .....  
..... 高雄市立空中大學校長 張惠博 17

十二年國民基本教育實施後的檢討與建議－以高雄區免試入學  
為例 .....  
..... 正修科技大學副校長 吳百祿 21

美麗與哀愁之間：十二年國教的反省與思辨.....  
..... 高雄市立高雄中學校長 謝文斌 28

十二年國教之我見.....  
..... 私立道明中學校長 林耀隆 37

從監察院的糾正案談十二年國教實施後的省思.....  
..... 高雄市立鼎金國中校長 丁文祺 39

台灣十二年國民教育實施後的檢討與省思.....  
..... 議員 蕭永達 49

十二年國教實施後之省思.....  
..... 議員 陳麗娜 54

十二年國教議題：高雄區應取消對應學校作法.....  
..... 議員 黃柏霖 56

由十二年國教的核心價值檢視免試入學制度的合理作為.....	
..... 國立台南大學教授 鄭新輝	62
十二年國民基本教育的「用心」與「輕心」.....	
..... 大仁科技大學教授 薛梨真	69
十二年國教爭議的得與失.....	
..... 國立高雄師範大學教授 劉廷揚	71
十二年國教推動後的檢討與省思.....	
..... 高雄市中小學校長協會理事長 許勝忠	74
十二年國教不該只是入學技術的改革.....	
..... 高雄市教師職業工會教育政策中心主任 任懷鳴	76

## 議 會 動 態

本會藝文走廊展出高雄市中國書畫學會精妙作品.....	82
----------------------------	----

## 議 員 記 事 簿

李柏毅議員—活化國有地 左楠鄉親才能出頭天.....	84
林瑩蓉議員—籲市府為單親家庭 弱勢高齡者提供社會住宅.....	85
陳麗珍議員—弱勢及長青照顧 應先建立完善照顧社會制度.....	86
陳攻娟議員—建議公園硬體設施人性化.....	87
李眉蓁議員—關切左楠登革熱疫情 百密一疏缺乏全面考量.....	88
張豐藤議員—高屏地區空污總量管制上路.....	89
黃石龍議員—力促延長楠梓新路帶動地方新動能.....	91
周鍾澧議員—籲市府儘速促成新台十七線工程開闢.....	92
許慧玉議員—集結大眾愛的念力 為八仙塵爆傷惠及家屬祈福.....	93
沈英章議員—堅持及早興建八德二路交流道.....	95
邱俊憲議員—人口結構快速老化打造全齡生活健康園區.....	96
張勝富議員—請重視醫療資源的浪費.....	98

林芳如議員—大樹要持續轉型 才能永續發展.....	100
簡煥宗議員—課綱微調是在消滅台灣歷史記憶.....	102
李喬如議員—路不平屢遭詬病 拋透水瀝青腦力激盪.....	104
蔡金晏議員—籲全面體檢校園安全.....	105
陳美雅議員—旗津沙雕展周邊配合設施闕如.....	106
黃柏霖議員—國道1號鼎力匝道如期通車.....	107
何權峰議員—高雄人努力拉近南北差距.....	108
黃香菽議員—關心公共場所安全 勿讓青年成為商人賺錢犧牲品.....	110
林武忠議員—發起愛心捐血活動.....	111
曾俊傑議員—處理外縣市垃圾要嚴格控管.....	113
鄭新助議員—請社會局多照顧所有的弱勢 身障市民.....	115
黃淑美議員—台灣如何避免步入希臘的後塵.....	117
郭建盟議員—打造亞洲第一個無車社區.....	119
周玲奴議員—親中還是愛台.....	120
許崑源議員—感受一支草一點露生命意義.....	122
吳益政議員—哥本哈根自行車橋.....	123
蕭永達議員—利用市府總預算 落實經濟正義.....	125
黃紹庭議員—高雄要更努力讓台灣成為亞太營運中心.....	127
陳慧文議員—完成鳳山溪會勘之旅 期待風華再現.....	129
顏曉菁議員—把握輕軌試營運 力推一卡通.....	131
李雅靜議員—關心北鳳山教育文化建設.....	133
羅鼎城議員—反對興建美濃水庫.....	135
劉德林議員—鳳山護城河景觀故事多是最佳宜居城市.....	136

張漢忠議員－改造跟拆除大不同 支持鳳山體育園區方案 .....	137
陳粹鑾議員－重視鳳山內涵 要求以住代護融入在地感動 .....	139
楊見福議員－打造鳳山溪成為另一條愛河 .....	141
吳銘賜議員－洪秀柱副院長嫌馬英九總統 統一速度太慢 .....	143
曾麗燕議員－為市民的空氣品質 河川整治把關 .....	145
陳麗娜議員－不滿官員胡謔 控告陳金德副市長及鄒燦陽局長 ...	146
陳信瑜議員－督促成立第二處寵物公園 .....	148
林宛蓉議員－環境維護管理自治條例通過周一無肉日 .....	150
李順進議員－「新草衙地區土地處理自治條例」勿功虧一簣 .....	152
鄭光峰議員－支持新草衙案 但溝通不能中斷 .....	154
王聖仁議員－小港機場調整起降時間 應考量地方反應 .....	156
王耀裕議員－爭取中油專案補助款專用 強化地方基層建設 .....	158
黃天煌議員－為居民請命反對淨寶化工設廠 .....	159
李雨庭議員－請政府重視石化產業勿成為林園人的健康殺手 .....	160
俄鄧·般艾議員－拉瓦克議題複雜 市府應多溝通 .....	161
林民傑議員－請政府重視少數原住民族的權益與資源分配 .....	163
伊斯坦大·貝雅夫·正福議員－關切颱風季節台 20 線路況 .....	165
唐惠美議員－關心原住民被迫下山難以謀生 .....	166
林富寶議員－力挺里民反對內門馬頭山設置廢棄物掩埋場 .....	167
鍾盛有議員－反對興建美濃水庫急先鋒 .....	169
劉馨正議員－市府應早日清除旗山大林里的爐渣 .....	171
李長生議員－市府堅持核准酸洗工廠傷透了鄉親的心 .....	172
陳明澤議員－工總白皮書的真相 .....	174
張文瑞議員－籲請市府力挺台 1 線拓寬 .....	176

高閔琳議員－年輕世代抬頭 力推社區公共參與.....	177
翁瑞珠議員－健全大眾運輸網絡 帶動燕巢大學城發展.....	179
陳政聞議員－跳脫藍綠重視民生經濟.....	180
方信淵議員－路不平惹民怨.....	182
陸淑美議員－痛批岡山焚化爐焚燒不明物造成空氣汙染.....	184

## 公 聽 會

「高雄市產業創新」公聽會.....	188
-------------------	-----







## 齊心祝福 共創幸福



抱持莊重、慈善的心靈，面對今年6月間發生在新北市的「627八仙塵爆案」，並審慎回顧高雄市發生迄今已滿一周年的「81氣爆事件」，除了由衷祈望所有罹難者家屬、傷患、受災戶，接納社會大眾的誠摯祝福、濟助來逐漸紓解悲情，重新開啟樂觀視野；同時也要深入省思公共政策，積極砥礪化危機為轉機，共創未來幸福生存環境。

審視「高雄市氣爆」與「新北市塵爆」兩起史無前例、損傷慘重的不幸事故，儘管肇禍的時間、背景、成因互異，然而造成災害的地點俱屬公共空間則是雷同。無論是因為長期埋設道路底下的工業管線，意外破裂引燃氣爆災難；或是導因聚眾公開遊樂場所，人為娛興

過程疏失釀成塵爆慘劇；均是由於突發變數進而嚴重危及公共安全的「環境衝擊」所致。因此，針對並非不可抗逆天災卻讓整體社會耗費重大善後成本的禍端，盡責的政府機關更應落實「危機管理」能力，「痛定思痛」與「防患未然」齊頭並進，以確保全民享有安全的生活公共空間。

平心而論，站在高雄市議會的監督立場，嚴格、中肯檢討市府處理氣爆事件連續應變與善後措施過程，包括：傷患救護、災區重建、撫恤關懷、善款撥用、務實提出先進的「代位求償」，以及制定「高雄市既有工業管線管理自治條例」等具體內容；的確依循「痛定思痛」加上「防患未然」方程式盡力而為，且因自始用心堅守公開透明準則，尊重醫療、工務等專業與符合法律規範、凝聚人情共識，故能逐一化解歧見、展現弭平災禍成績。不過，殷鑑「八仙塵爆案」仍有值得引為警惕之處，日後核准私辦或公辦的多元大型活動，建議必要妥擬具「風險管理」概念的活動計畫，包括設置醫療站、檢傷分類、救護動線等相關危險意外評估項目，提升防患效益。

回歸民眾與政府對於災變持續同心祝福與共創幸福的關懷主軸；只要政府堅守正義、安全的「民胞物與」施政準則全力以赴，民眾常懷悲憫、

博愛的「濟弱扶傾」慈心真誠相挺，深信遭逢不幸的受害民眾，靠著正向的鼓舞能量，必能擺脫危難籠罩的陰霾，睜開炯炯有神的雙眼，憑藉強韌生命毅力，堅決邁向未來的新生路途！





# 副 議 長 序

## 讓我們一起看雲去

放暑假，正是親子同遊，家庭歡聚的遊旅旺季，過去高雄是重工業和石化業重鎮，汙濁空氣壓得高雄人喘不過氣，其實高雄有豐富人情味和壯麗山河，靠著運動觀光的行銷足以擺脫重工業枷鎖，這是高雄轉機的重要時刻。

高雄適合發展主題式觀光運動旅遊，上天下海瘋玩無極限，如林園「牽罟」、美濃「騎竹筒泗水」，以及古道登山等，都很值得開發，在高雄山區古道充滿芬多精，「山不向我走來，便向山走去」，這是最能滿足登山者躍躍欲試的征服感，高雄柴山、觀音山和大崗山外，在六龜等山城更多的是世外桃源的歷史古道，若能結合旅遊業者舉辦一日遊，上山填飽芬多精，相信會是健身的趣味之旅。

八仙塵爆案，導致近 500 位年輕人燒燙傷，在這個倍感哀傷的時候，意外勾起四、五、六年級學生終生難忘的救國團很多團康活動，當年的學生在寒暑假參加團康活動營，來自各方英雄好漢，一起冒險犯難，追求體能極致訓練，建立革命情感，一起攜手走完艱困行程，大家離別依依，「今宵多珍重」、「萍聚」等膾炙人口歌曲，勾起很多人年輕時的充滿陽光的回憶。

如今年輕人喜愛追求感官刺激，揪團參加跑趴活動，這是各有不同世代娛樂和減壓方式，但眾人聚會場所，首要重視安全是必要的，如現代年輕人喜愛的跑步，就是很好紓壓活動，從白天到夜晚都有人熱衷慢跑活動，讓人找到夢想與活力更能擺脫現代文明競爭帶來的工作壓力。

舉例來說，林園獨有「牽罟」也是適合親子活動，這也是很新鮮親近海洋、體驗漁村文化的活動，讓更多人體驗早期漁民們合作牽罟的捕魚方式，網住漁村文化及風情。



「牽罟」是象徵台灣早期的古老漁業合作精神作業方式之一，這是集合眾人之力在吆喝聲中大家齊力高喊，把魚兒引進網罟內，有經驗老船長指揮若定，掌握潮流和漁群游移方向，並誘導魚兒入網，岸上的人共同將粗重的漁網拉上岸，所得漁獲全歸大家所有，這是團隊合作、利益共享的精神，很值得提倡傳承下去。

再例如，「騎竹筒泅水」是 30、40 年代盛行於老濃溪一帶的技藝，如今已逐漸失傳，現在美濃獅子頭圳水門前重現江湖。

這是很吸引年輕人水上活動，水道兩側不斷湧入前來參加騎竹筒泅水競賽的選手和當地民眾，現場也有老當益壯的竹筒泅水高手傳承文化表演，選手靠著一根根長約 4 尺的竹筒在水裡載浮載沉，充滿刺激感。

諸如這幾年各城市都熱衷的慢跑運動，大多在都會區內舉行，由於活動太頻仍，竟也遭致台北市民的抗議，而高雄景色繽紛移居到山城舉辦並不會擾民，在壯麗山谷跑步吸取更多芬多精相信會更受跑友歡迎。

台灣最美的風景是人，這只是高雄人熱情人情味一部分，其實高雄山水風林資源豐盛是最適合發展運動觀光行銷城市，高雄不要再多一個石化工業，而是希望趁機轉型為運動城市，把運動結合觀光，既能達到健康紓壓目標，讓很多人覺得運動不再是無聊事，這樣的觀光動能的驅動，不止是運動人口受惠，接著帶動餐飲和旅遊業，未來相關產業鏈和驚人產值，更是值得期待。





# 議 事 紀 實

## 高雄市議會第 2 屆第 2 次定期大會議事日程表 ( 草案 )

104 年			上午	下午
月	日	星期	9:30—12:30	3:00—6:00
9	24	四	1. 報 到。 2. 預備會議。 3. 議員生活座談會。	
9	25	五	1. 主席宣布定期大會開幕。 2. 報告事項。	
9	26	六	停會。	
9	27	日	停會。(中秋節)	
9	28	一	停會。	
9	29	二	市長施政報告與質詢。	
9	30	三	市長施政報告質詢。	
10	1	四	社政部門業務報告與質詢： (各部門業務質詢時間：上午 9 時至 12 時 30 分；下午 2 時 30 分至 6 時) (1) 社會局。(2) 原住民事務委員會。(3) 客家事務委員會。(4) 兵役局。(5) 勞工局。	社政部門業務質詢。
10	2	五	社政部門業務質詢。	
10	3	六	停會。	
10	4	日	停會。	
10	5	一	社政部門業務質詢。	財經部門業務報告與質詢： (1) 財政局。(2) 主計處。 (3) 經濟發展局。
10	6	二	財經部門業務質詢。	
10	7	三	財經部門業務質詢。	

10	8	四	教育部門業務報告與質詢： (1)教育局。(2)文化局。 (3)新聞局。(4)空中大	教育部門業務質詢。
10	9	五	停會。	
10	10	六	停會。(國慶日)	
10	11	日	停會。	
10	12	一	教育部門業務質詢。	
10	13	二	教育部門業務質詢。	農林部門業務報告與質詢： (1)農業局。(2)水利局。 (3)海洋局。
10	14	三	農林部門業務質詢。	
10	15	四	農林部門業務質詢。	
10	16	五	1. 專案報告或專題討論。 2. 其他事項。	
10	17	六	停會。	
10	18	日	停會。	
10	19	一	交通部門業務報告與質詢： (1)觀光局。(2)交通局。 (3)捷運工程局。	交通部門業務質詢。
10	20	二	交通部門業務質詢。	
10	21	三	交通部門業務質詢。	保安部門業務報告與質詢： (1)警察局。(2)消防局。 (3)衛生局。(4)環境保護局。
10	22	四	保安部門業務質詢。	
10	23	五	保安部門業務質詢。	
10	24	六	停會。	
10	25	日	停會。	

10	26	一	都市計畫委員會業務報告與質詢。	
10	27	二	工務部門業務報告與質詢： (1) 都市發展局。(2) 工務局。(3) 地政局。	工務部門業務質詢。
10	28	三	工務部門業務質詢。	
10	29	四	工務部門業務質詢。	民政部門業務報告與質詢： (1) 秘書處。(2) 民政局。 (3) 法制局。(4) 人事處。 (5) 政風處。(6) 研究發展考核委員會。
10	30	五	民政部門業務質詢。	
10	31	六	停會。	
11	1	日	停會。	
11	2	一	民政部門業務質詢。	
11	3	二	1. 聽取報告： (1) 聽取 105 年度市政府施政計畫與本市 105 年度地方總預算案暨附屬單位預算案編製經過。 (2) 聽取本市 103 年度地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。 2. 宣讀議案交付審查。 3. 分組審查。	
11	4	三	分組審查。	
11	5	四	分組審查。	
11	6	五	分組審查。	
11	7	六	停會。	
11	8	日	停會。	

11	9	一	市政總質詢。 (總質詢時間：自上午 9 時開始，每位議員質詢 45 分鐘，至中午 12 時 30 分結束。)	分組審查。
11	10	二	市政總質詢。	分組審查。
11	11	三	市政總質詢。	分組審查。
11	12	四	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 103 年度地方總決算案暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。 2. 審議本市 105 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。 3. 審議本市 105 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。 4. 審議市政府提案。 5. 其他事項。
11	13	五	市政總質詢。	
11	14	六	停會。	
11	15	日	停會。	
11	16	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 103 年度地方總決算案暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。 2. 審議本市 105 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。 3. 審議本市 105 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。
11	17	二	市政總質詢。	
11	18	三	市政總質詢。	
11	19	四	市政總質詢。	
11	20	五	市政總質詢。	
11	21	六	停會。	
11	22	日	停會。	

11	23	一	市政總質詢。	1. 宣讀議案交付審查。 2. 分組審查。
11	24	二	市政總質詢。	分組審查。
11	25	三	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 105 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。 2. 審議本市 105 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。 3. 審議市政府提案。 4. 審議議員提案。 5. 其他事項。
11	26	四	市政總質詢。	
11	27	五	市政總質詢。	
11	28	六	停會。	
11	29	日	停會。	
11	30	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 105 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。 2. 審議本市 105 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。 3. 審議市政府提案。 4. 審議議員提案。 5. 其他事項。
12	1	二	市政總質詢。	
12	2	三	1. 討論專案調查小組報告案。 2. 報告事項。 3. 成立各種委員會。 4. 其他事項。	

備註：本表經本會第 2 屆第 4 次程序委員會審定。

# 熱 門 話 題

## 十二年國教實施後的檢討與省思前言

十二年國民基本教育（簡稱十二年國教）是當前國內重要的教育政策重心，也引發許多爭議性議題及引起各界廣泛討論。其中有關入學制度規劃的變革相當大，受影響的層面也非常廣，尤其免試入學制度與特色招生方式的設計比傳統的入學制度複雜，且全國分成十五個就學區，各區規劃的結果仍有相當大的差異。

十二年國教依據中央政府規劃之目的，是希望引導學生多元發展，鼓勵學生適性入學，開展學生多元智能，舒緩學生過度升學壓力。其中免試入學因為名額最多，已成為多元入學管道中的主流，因此其申請所具備之條件也成為引導學校之教學及學生、家長重視的方向。

十二年國教之實施，應自國中之教學正常化、學生之適性輔導為出發點，透過降低孩子的升學壓力，給予孩子多元學習及發展的機會，讓孩子找回學習的樂趣，並透過三年性向探索及輔導，參酌學生的性向、興趣及能力，經由學校教師、家長及學生充分溝通、討論後，提供學生就讀高中、高職或五專選擇的建議，找到孩子自己適合就讀的學校，而不是所謂最好的高中高職。也因此，相關配套措施包含高中職學校的優質化、均質化及學校特色之發展更應受到重視，也是各界針對推動就近入學政策，高中職學校所應具備之基本條件。

去（103）年十二年國教實施後，雖然高雄市被檢討的與其他區域比起來是相對比較少的，但高雄市議會 Online 熱門話題的重點一直著重於全體市民關注的議題，因此值此十二年國教首度實施屆滿一年之時，我們特別邀請到政府官員、民意代表、大專院校學者專家、高中及國中學校校長、校長團體及教師團體等各界代表，針對十二年國教之全國性、地方性議題提出其見解與看法，期盼全面性的檢視十二年國教實施現況、制度的合理性及為未來調整的方向提供建言，也透過不同角度的論述，讓市民朋友對於十二年國教有更進一步的瞭解，更希望透過此次的討論，提供中央政府及地方政府修正政策的參考。

中央政府歷時多年的準備推動十二年國教，103 年實施前相關配套措施或許尚未有完善的規劃，但教育的核心價值及目標應該不變，策略可以因應價值及目標漸次調整，透過不斷的探討及各界意見的提供，達到讓學生多元學習、適性發展的目的。



## 12 年國教的關鍵問題與省思

高雄市立空中大學校長 張惠博

我國教育史上，確實有一些劃時代的改革與進展，例如：1968 年的九年國民教育，一舉讓 6 年國民教育延長為 9 年。在 2004 年，更全面推動了九年一貫的課程。此外，經 20 年、9 位部長的努力，12 年國教終於 2014 年上路。

這 3 次較為大家熟知的教育改革，其正向影響有之，負面問題卻也不少，例如：當年九年國民教育的實施，由於師資普遍缺乏，造成教學成效不良的影響。此外，因是國民教育，原本不準備進入國中就讀的孩子，卻順勢進入國中，致學習狀況不佳，復因學校欠缺輔導機制，衍生留級與不留級的問題，倘實施留級的淘汰制，不符國民教育的精神，可是，有些學生無心於課業，課業趕不上，如何進行個別輔導，才是根本問題。

九年一貫課程實施，以自然與生活科技為例，教師必須改變以往物理、化學、生物、地球科學分科教學的情形，常須要負擔本身學能之外的學科教學，以物理教師而言，若欲在物理科之外，也擔任化學科的教學，尚有餘裕，然而，倘須兼教生物，甚或地科，即與其學科專業有很大距離，這樣的情形，對於生物、地球科學教師而言，亦普遍存在類似的問題。

歸納前述 2 次重要的教育改革，成功與否的關鍵仍在於教師的準備度。換言之，當國家在推動重大的教育改革時，倘相關的配套措施或條件尚未完全具備，對於實施成效，必將大打折扣，甚至留下許多難以解決的問題。

次觀背負著全體國人萬分期待，於 2014 年開始實施的 12 年國教，咸認為可以減少學子的壓力，可是，由於入學方式未見妥善，顧此失彼的超額比序計分問題，弄得學生、家長心浮氣躁，怨聲四起，學校、教育行政機關亦疲於應付。質言之，在制度實施之初，哪些學生該進哪一所學校，確實是一大問題，蓋因大家仍習於以成績作為升學的考量與依據，驟然實施新制，學生、家長實難以適應。加以我國的地理區域，縣市、城鎮、村里之間，多未有天然隔離，交通亦甚為方便，欲落實社區學校多有困難，因此，12 年國教伊始，易造成學生「高分低就」，或「低分高就」的現象。倘若所有高中職學校，無分公私立，皆能有一定的水準，學生自然樂於就近入學，可是，很明顯的，不僅公立學校之間，存在著差異，私校間的差

異更是不小，更由於公立學校無法容納所有的學生，須借助於私校提供入學名額，教育主管機關如何計算私校所應得的補助經費，甚或私校能否妥善運用經費，提升教學品質，皆有賴適切的監督與管理，然而，意欲完全仰賴教育行政機關，很可能力有未逮，也不切實際。最近，更聽聞許多私立中學，在實施12年國教之後，竟然讓家長趨之若鶩，甚且，要即早進入其相關的私立幼稚園、小學，俾日後能順利進入私中。面對此一偏畸現象，教育主管當局，實應好好瞭解其成因，並提出有效方策。私人興學值得鼓勵支持，但是公立學校若不能得到大眾信任，應有違政府推動國民基本教育的初衷。

12年國教，究竟能帶來哪些福音？在實施之前，眾所期待的是，可以有效減少學子的升學壓力，好讓在不同階段的學子，至少在國中階段，仍可多適性發展3年，然而，因學習是累進的，有心從事學術發展的學生，在不同階段，自有不同的需求與發展，難謂12年國教即可以減緩壓力。因此，重要的是，教師應適度減少評量次數，並用比較開放、實作的評量，以評測學生的理解力與應用技能。美國下一代科學標準(Next Generation Science Standards, NGSS)即強調3D(3個面向)的學習，那就是融合(一)跨界學科概念(crosscutting concepts)和(二)學科核心概觀念(disiplinary core ideas)，以及(三)科學與科技的實際應用(practice)，不僅能拓展學生的知識，還可增強學生對於學科間關聯的理解，特別重要的是，理論與應用的結合。

所以，實施12年國教之後，切莫再僅以背誦式或填鴨式、機械式的解題訓練，進行教學。此外，各級學校，更應充實教學內容，並以多元彈性的教學，提供不同性向、興趣、專長的學生，獲得適切的學習與發展。教育行政機關，更應傾全力協助各公私立高中職學校的發展與提升，齊一各校的水準，減少各校之間的差異，少數具有特殊功能的學校，亦應秉持其教育價值、功能與內涵，辦出特色，以因應特殊需求的學生。當然，財政仍是12年國教的關鍵所在，如何妥善分配資源，更有賴中央、地方與公民一起商討與解決。

實際上，12年國教重要的議題，當推課程總綱的研修與審議，然而，國民基本教育實施之前後，或因媒體報導，或家長、教師等的態度，焦點卻大多集中於入學方式之討論，致對於課程總綱的內容較乏關注。「成就每一個孩子」，是這次總綱的理念目標，惟，如何達到這個目標，尚須縝密的設計，諸如：教什麼？如何教？學什麼？如何學？等重要議題，這也是最

重要的學校教育內涵，其實，各先進國家的教育改革，是時時在進行、全民參與的。以美國 2012 年科教改革 NGSS 為例，是累積歷次改革而得，例如：在 1989 年先推出為所有美國人的科學 (Science for All Americans)，然後，1993 年的科學素養的里程碑 (Benchmarks for Science Literacy)，再來，就是 1996 年的全國科學教育標準 (National Science Education Standards)。改革不是驟然出現和一夕完成的，甚且，為了達到 NGSS 的目標，在 2012 年推出 NGSS 之後，即結合各大學、研究機構的研究者，從課程研究、師資培育、教學策略、學習評量、行政督導等進行系統、全面性的研究，俾能協助教師專業成長，以進行適切的教學。我國的課程，幾可稱為國家課程，相對的，美國並無全國統一的課程，一些教育改革方案，多係由學術團體與非營利組織所共同倡議並推動。所以，我國課綱的訂定過程，應儘可能納入各學術團體及公益團體的意見，俾易於形成全民共識。

綜上所述，12 年國教的實施，讓我國的教育機會能進入先進國家之林，然而，無可諱言，一如歷次的教育改革，尚存在著不少的難題，其實，這也是教育的本質之一，即「教育就是不斷的解決問題」，「教育就是無止境的追求」。有一天，如果，我們的孩子，在進入大學之前，即能清楚的知道，自己該進哪一所學校，哪一類科系就讀，甚或，做其他的發展，這才是推動 12 年國教的初衷，也是人民之福。

「教什麼，就考什麼」，是一般美國教授所遵循的學制。然而，在台灣，多數的高中，尚存在「教什麼，卻不考什麼」的怪現象，致造成學生失去學習的信心，更遑論學習的樂趣。其實，教育的過程，最重要的，絕不是考高分，提供機會，協助學生勇於思考，擁有學習的能力以適應其未來，才是學習的重要所在。

國家要富強、經濟要發展、民主要落實、科學要進步，皆有賴教育的成功。12 年國教，再加上完善的大學教育，方能提供年輕學子 16 年的教育。16 年，是一段很長的時間，各階段的學校，皆應戮力邀聘優良師資，開拓多元彈性、切合學生需求的課程，配合能評測學生真才實學的評量，再輔以完善的入學甄才制度。則不僅學生的升學壓力可以降低，學生也不再以課本、考試為學習的對象，學生更能配合其身心靈發展進程，學習社交、人際、禮儀，開拓視野，欣賞不同的文化，乃至於培養國際觀，豐富人生經驗，學會做判斷、反省與做決定。時光不會倒流，青春一逝不再回，倘若每一位青年學子皆能獲得健全的人格發展，卒能開創一己的前程，必能成為對生命有熱情，對社會有責任，具生產力的健全國民。

當然，國家的教育制度，實已很多元，例如：空中大學的設立，即可滿足一些未能一口氣完成大學教育的朋友，得到終身學習的機會。就教育的意義而言，倘先有工作實務經驗，再返校充實相關知識，應也是很好的學習順序，尤其，在職場歷練過，方知自己欠缺什麼，倘獲得返校學習的機會，實務與理論相互結合，學習意義與成效，自是非比尋常，這樣學習動機與成效，絕非被動學習所能比擬。

12 年國教，不僅是政府的事，也不只是老師的事，更無須學生、家長天天擔心無法如願進入合適的學校、無法得到好的教育。12 年國教，應提供更多的機會，協助學生自我探索，以規劃其自身的生涯發展。因此，既然已實施 12 年國教，全民的教育概念，亦必須改變，懷抱著全新的教育概念，方能齊力的推動 12 年國教，若然，人盡其才的「成就每一個孩子」之理想目標應較有可能實現。

# 十二年國民基本教育實施後的檢討與建議 — 以高雄區免試入學為例

正修科技大學副校長 吳百祿

## 壹、前言

民國 100 年 9 月 20 日行政院核定〈十二年國民基本教育實施計畫〉，十二年國民基本教育正式於 103 學年度啟動。104 學年度高雄區十二年國民教育推動仍依循教育部規範，分為特色招生與免試入學兩部分，主要之入學方案包括特色招生甄選入學（含科學班、藝才班、體育班及職業類科之特色招生甄選入學）、免試入學（含直升入學、技藝優良學生甄審入學及高中職免試入學）及其他管道（含五專聯合免試入學、實用技能學程、建教合作班及未受補助學校獨招）。本文就 104 學年度高雄區高級中等學校免試入學（簡稱高雄區免試入學）之規劃與實施現況，以及辦理成效，予以檢視，並提出建議。

## 貳、推動現況：免試入學與超額比序規劃及配套措施

高雄市自 98 學年度起，配合十二年國教改進高中高職入學制度方案的推動，就以「提升就近入學比率，強化社區策略聯盟；舒緩學生考試壓力，引導國中常態編班；均衡國中升學環境，促進國中均質發展；發展學校辦學特色，奠立 12 年國教基礎」為目的，開始試辦國中生就近入學高中高職的「樂學計畫」。至 102 學年度高雄區累積 5 個學年度辦理樂學計畫之經驗，持續在原有的基礎上，穩健的規劃 103 學年度免試入學辦理計畫，並順利的推動實施。104 學年度的高雄區免試入學仍汲取歷年來樂學計畫經驗與 103 學年度推動經驗，在大原則不變下，參考各界意見滾動修正其內容。

### 一、免試入學的規劃

104 學年度高雄區免試入學名額包括公立高中 10,049 名、公立高職 5,182 名、私立高中 4,457 名、私立高職 6,858 名、五專 1,230 名、進修學校名額計 4,015 名及共同就學區 717 名，共計 32,508 名。採網路選填志願、列印報名表件，以及報名後統一進行志願分發、放榜作業。每位報名學生，不論公私立日夜校，可以任意選填 20 個志願學校，假如志願學校是高職，則該志願高職內所有類科均可以選填為志願。以下分別就其規劃與辦理方式加以闡述。

### (一) 保障入學

保障入學制度規劃之目的是為鼓勵就近入學及均衡城鄉差距，兼顧學生選擇權及教育資源均衡分配，辦理類型包括繁星保障與一般保障。

1、繁星保障：雄中、雄女（或國中自選2所公立高中高職）分別提供高雄區各國中1個名額。

2、一般保障：

(1) 保障入學學校：由高雄區免試入學委員會依高中職之國中就讀人數比率、距離、交通、生活圈等因素提供保障入學參考學校，國中學校參考保障入學參考學校與103學年度就近入學學校資料，經校務會議決議選定3所公立高中及2所公立高職為保障入學學校。國中得因適性就學區、距離、交通、生活圈等因素申請變更保障入學學校，由免試入學委員會審查議決。

(2) 保障名額提供：公立高中職依104學年度保障入學學校現況，經學校招生委員會決議提供免試入學招生名額30%~50%為保障入學名額。若因國中報名保障入學學校人數不足時，其分配餘額流用到跨校競爭、擇優錄取。

### (二) 超額比序規劃

當免試入學招生學校（含各公私立高級中等學校及其附設進修學校與部分五專）報名人數超過招生名額時，即進行超額比序，擇優錄取。超額比序總積分計算包含志願序積分30分、多元發展項目總積分40分及國中教育會考成績總積分30分，共計100分。

1、志願序：

(1) 依據學生選擇志願學校群，至多可選填3志願學校群，第1志願學校群及第2志願學校群，每志願學校群內可選填3所學校作為同一志願學校群，第3志願學校群校數可選填14所學校作為同一志願學校群，詳如表1。

表1 104學年度

高雄區免試入學志願學校群與積分對照表

志願學校群序	可選填學校數	志願序積分
1	3所學校	皆為30分
2	3所學校	皆為28分
3	14所學校	皆為26分

- (2) 志願學校若為技術型高級中等學校、綜合型高級中等學校及五專時，可就同一志願學校選填校內不同科別，且同一所學校之不同科別皆列為同一志願序。
- (3) 選填技術型高級中等學校、綜合型高級中等學校及五專時，同一所學校之不同科別以相同積分計算。

## 2、多元發展項目：

- (1) 多元發展項目包含均衡學習(上限10分)、服務學習(上限10分)、體適能(上限20分)、競賽表現(上限20分)、檢定證照(上限20分)、獎勵紀錄(上限10分)及幹部任期(上限10分)等七個子項目分數。
- (2) 總積分採計上限為40分。

## 3、國中教育會考成績：

- (1) 國中教育會考績分計算單科上限6分(精熟6分、基礎4分、待加強2分)，五科上限30分。
- (2) 國中教育會考標示計算單科上限7點(精熟A<sup>++</sup>→7點、精熟A<sup>+</sup>→6點、精熟A→5點、基礎B<sup>++</sup>→4點、基礎B<sup>+</sup>→3點、基礎B→2點、待加強C→1點)，五科總標示上限35點。

## (三) 配套措施

### 1、適性輔導

國中端學校與教師參酌生涯輔導輔助手冊，藉由國中學生生涯輔導紀錄手冊的應用，依據學生的人格特質、價值觀、性向、興趣及將來個人生涯的願景等因素，配合對升學學校的

資訊掌握情形，協助學生進行生涯探索及實際的升學決策。

## 2、適性入學宣導

培訓適性入學宣導種子教師，分別以國中教師，國中學生及國中家長為對象，各辦理 2 梯次適性入學宣導，提供給所有國中畢業生以及家長們，瞭解升學高中、高職及五專的多種多元入學方式及流程，協助學生們順利找到理想學校就讀。

## 3、志願選填試探與輔導

辦理 3 次志願選填試探與輔導，學校得以提前分段上傳與檢核學生基本資料及超額比序資料與積分；學生得以檢視該階段超額比序積分及熟悉志願序變化對計分的影響；輔導中心能搭配輸出資訊逐次協助學生志願序選填，進行覺察、探索、評估、統整與決定之輔導。

## 參、辦理成效

104 學年度高雄區免試入學實際招生名額為 32,508 人，可報名人數 32,481 人，報名人數 27,402 人（一般生 26,483 人、原住民 435 人、身障生 482 人、僑生 1 人及派外子女 1 人），未報名人數 5,079 人。經分發後錄取 26,014 人（一般生 25,200 人、原住民 431 人、身障生 471 人、僑生 1 人及派外子女 1 人），未錄取 1,298 人，錄取率為 95.26%。

### 一、保障入學

104 學年度免試入學公立高中職提供保障入學規劃原定各校提供 30-50% 為保障入學學校名額；實際提供保障入學比例為 36.60%，共計 5,574 名；保障入學名額之使用情形如表 2，茲分述如下：

- (一) 各國中學校保障入學名額之使用平均為 96.20%（保障入學錄取名額 5,362 名/公立高中職提供保障入學名額 5,574 名）；繁星保障名額為 200 名，使用學生數 195 名，使用率為 96.00%。

表 2 104 學年度  
高雄區高級中等學校免試入學保障入學制度  
執行情形統計表



年度	高中職免試名額	保障(就近)入學名額	保障(就近)提供比例	保障(就近)錄取人數	保障(就近)使用率	繁星/保障名額	繁星/保障錄取人數	繁星/保障錄取比率
104	15,231	5,574	36.60%	5,362	96.20%	5374	5167	96.15%
						200	195	97.50%

(二) 實際受保障入學學校保障學生數 1,243 名 (保障入學錄取門檻低於全區門檻), 占保障入學學校名額之 23.13%, 為公立高中職免試入學名額之 8.16% (1,243/15,231), 詳如表 3。

(三) 實際受繁星保障入學學校保障學生數 66 名 (繁星保障入學錄取門檻低於全區門檻), 占繁星保障入學學校名額之 33.00%, 為雄中雄女免試入學名額之 3.93% (66/1,680), 詳如表 3。

表 3 104 學年度  
高雄區高級中等學校免試入學保障入學實際保障統計表

年度	高中職免試名額	保障(就近)入學名額	繁星/保障名額	繁星/保障實際保障數	實際保障數佔保障入學名額比率	實際保障數佔公立高中職免試入學名額比率
104	15,231	5,574	5374	1243	23.13%	8.16%
			200	66	33.00%	3.93% (占雄中雄女)

## 二、超額比序

(一) 志願群 (序):

104 學年度高雄區高級中等學校免試入學第 1 志願群 (第 1-3 志願學校) 錄取率為 82.81%, 第 2 志願群 (第 4-6 志願學校) 錄取率為 8.13%, 合計 90.40%。

(二) 多元發展項目:

104 學年度高雄區高級中等學校免試入學報名學生多元發展項目積分滿 40 分者占 92.02% (25215 人/27402 人)。

(三) 錄取與報到：

104 學年度高雄區高級中等學校免試入學錄取率為 95.26%，報到率為 79.55%。

## 肆、檢討與建議

### 一、檢討

(一) 適性輔導與適性入學宣導可提供給所有國中畢業生以及家長們，瞭解升學高中、高職及五專等多種多元入學方式及流程，有助於學生適性選擇理想就讀學校。

(二) 保障入學之實際保障對象除偏遠地區國中外，亦涵蓋高中職鄰近國中學校，確實達成就近入學與保障入學之目標。

1、保障入學學校考量學生之適性就學區、距離、交通、生活圈等因素，並賦予國中學校申請變更之機制，使保障入學制度具彈性。

2、整體保障入學名額使用率達96.20%，確實可達鼓勵就近入學及均衡城鄉差距，兼顧學生選擇權及教育資源均衡分配之目標。

3、實際受保障入學學校保障學生數為公立高中職免試入學名額之8.16% (1,243/15,231)；實際受繁星保障入學學校保障學生數為雄中雄女免試入學名額之3.93% (66/1,680)，其保障比率適中。

(三) 志願序採志願群計分，確實可以減低志願序積分對學生志願選填時造成之壓力並兼顧引導就近入學之功能。

(四) 多元發展項目採大水庫理論，所有項目共有 100 分，學生只須取得 40 分即為滿分，可減低學生學習壓力，又可激勵學生朝向專長項目發展。

### 二、建議

(一) 十二年國民教育之入學管道多元且辦理時程不一，應妥善規劃整合，該年度入學制度應儘早確認，適性入學宣導之規劃應提早，以提供給所有國中畢業生以及家長們，明確的多種

多元入學方式及流程，協助學生適性選擇理想就讀學校。

(二) 配合優先入學制度調整保障入學機制

- 1、105學年度優先入學(保障入學)名額可維持30-50%，再由各高中職依學校情況調整名額比率。
- 2、保障入學名額使用率較低之高中職學校應考慮調降保障入學名額比率。

(三) 志願選填方式配合適性輔導調整為同校不同科連續選填視為同志願序積分，學校可重複選填。

- 1、減少校志願與適性輔導概念的衝突，職業導向學生可以職群概念選填志願(機械、動力機械、電機電子、化工、土木建築、設計、外語、家政、商業、藝術、餐旅、食品、農業)，兼顧學生選校、選群特性。
- 2、配合志願選填方式調整，增加志願群校數，維持學生實際可選填之志願數。

(四) 十二年國民教育之五年精進計畫執行在即，應妥善因應規劃，包含：

- 1、優先入學機制。
- 2、採計在校成績方案。

## 美麗與哀愁之間：十二年國教的反省與思辨

高雄市立高雄中學校長 謝文斌

### 一、前言

1968 年台灣教育學制有項重大的變革，義務教育由六年延長為九年的「九年國民義務教育」（簡稱九年國教）。九年國教的改革幅度相當大，雖然配套措施並不完善，產生許多問題（如師資良莠不齊、設備缺乏），但多數人的看法是提高了台灣教育水準，亦奠定 1970 年代台灣經濟起飛時中級技術人力資源基礎，對國力的提升有頗大助益。

隨著時間的推移，台灣進入先進工業發展國家後，家長對於子女的教育期望越來越高，而且希望進入較佳的高中、高職或專科學校，因此雖然台灣人口逐漸少子化，但國中升學壓力依舊不減。國中教育階段，產生了能力分班、課後輔導、重視升學科目、升學主義等教育偏差的現象。此情況與 1960 年代國校畢業生升學初中（職）的升學教育偏差相似，可說是把國小的升學壓力延後到國中階段。

1987 年解除戒嚴之後，諸多教育問題未解，民怨日深，民間期待教育改革的呼聲震天。1994 年，民間發起「410 教改運動」，提出的四大訴求：「小班小校」、「廣設高中大學」、「制定教育基本法」、「教育現代化」。由於當時社會各界對於歷年來教育累積的問題普遍有所不滿，於是很快地形成了教育改革的主流意見。在各界的期盼下，經過相關人士的努力，行政院教育改革審議委員會（簡稱教改會）於 1996 年 12 月公布「教育改革總諮議報告書」。在報告書中揭示教育改革的理念與目標包含：一、教育現代化的方向（人本化、民主化、多元化、科技化、國際化）。二、教育改革的理念（教育鬆綁、學習權的保障、父母教育權的維護、教師專業自主權的維護）。三、教育改革的目標（達成現代化教育的目標、滿足個人與社會的需求、邁向終身學習的社會、促成教育體系的改造）；在綜合建議中分成教育鬆綁、帶好每位學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會五大方向。最後並列有改革之優先次序與目標。在此報告書公布之後，教育改革的架構與方向大致獲得確定，社會各界也對教育改革的前景充滿了期待，企盼教育環境多年來的沈痾能得到解決。

縱觀 410 教改之內涵，以當時社會的時空，確實可以說是臺灣教

育理念及政策的一大突破與進步。儘管如此，經過十幾年之後，教改的成效與社會大眾的期望仍有不少落差。曾有調查顯示，教改之後，孩子的學習壓力不減反增。當時教改的諸多措施，如自學方案、建構式數學、一綱多本、師培多元、技職教育被忽視、以及廣設高中大學等，許多政策未能達成當初推動者所揭櫫的理想與目標，使得學生、家長在看似反覆無常、一改再改、規劃不良、配套不足的不穩定環境中，飽嘗種種挫折。茲舉其一，九年一貫課程當初強調的「統整教學」於今在國中教育現場安在？其中廣設高中大學這項政策，因為少子化及社會環境因素，造成過度教育、學歷貶值、學生程度下降、學非所用、高中及大學供給過剩面臨退場、技職教育邊緣化、產業基層人力缺乏等嚴重問題，影響至鉅。

「後教改時代」諸多教育亟待解決問題的需求，近年來逐漸聚焦在「十二年國民基本教育」政策的推動。2014 年十二年國教首度上路，仍不免步上前次教育改革的前塵，在重重爭議中也度過了一年。以下將針對十二年國教的內涵加以討論，進一步再進行反省與思辨，以期政策能臻於完善。

## 二、十二年國教之內涵

台灣推動延長國民教育之議，早在 1983 年就已經開始規劃，先後經過十任教育部長，但因為受到許多反對聲浪和財務困窘等因素影響而未能實施。2011 年 1 月，馬英九總統於建國百年元旦文告中宣告，將開始啟動十二年國教，並分階段實施。當時之規畫希望在民國 103 年（2014 年）高中職學生達全面免學費、大部分免試入學，由施行前的九年國教延長至十二年。十二年國民基本教育的願景、理念、目標、方案關係圖，如圖一所示。包含三大願景、五大理念、六大目標、七大面向、以及二十九個方案以為配套。



圖一 十二年國民基本教育的願景、理念、目標、方案關係圖

103 年實際實施時，計畫有部份修正，如「免學費」改為「一定條件免學費」（高職全面免納學費，高中依一定條件免學費）。十二年國民教育分兩階段，前九年為國民教育，依「國民教育法」及「強迫入學條例」規定辦理，對象為 6 至 15 歲學齡之國民，主要內涵為：普及、義務、強迫入學、免學費、以政府辦理為原則、劃分學區免試入學、單一類型學校及施以普通教育等。後三年為高級中等教育，推動制定「高級中等教育法」，對象為 15 歲以上之國民，主要內涵為：普及、自願非強迫入學、一定條件免學費、公私立學校並行、免試為主、學校類型多元及普通與職業教育兼顧。

九年國教是「義務教育」，十二年國教則是「基本教育」，一般社會大眾較不了解其中差異。國小國中階段為義務教育，須強迫入學。高級中等教育採自願非強迫入學，政府提供足夠且多元就學機會，但尊重學生與家長的教育選擇及參與權，不強迫入學；受教育是學生的權利而非義務。

### 三、十二年國教實施之問題與現況

十二年國教政策是個牽涉到許多層面的大計畫，在七大面向以及二十九個方案之中，入學方式可說是首要的焦點，本文即以探討入學方式為重點。去（103）年第一屆十二年國教入學方式在紛擾中上路，

一路走來可說是爭議不斷，各招生區的計分標準不一，發生的狀況也略有不同。高雄區依據教育部規範的原則，將免試入學成績採計三大項目，分別為為志願序（30 分）、多元發展項目（40 分），以及國中教育會考（30 分）。以下分述其問題。

志願序每個志願差二分，強迫學生及家長選擇之下，「果然」一如事先許多批評意見，全國都出現了不少「高分低就」的案例狀況，孩子升高中機會只有一次，志願選校變成一種懲罰，家長的無奈與憤怒可以想見。

多元發展項目採計的項目與運作過程雖有爭議，但在各校努力宣導及安排之下，實際上超過九成的學生在這個部份都能拿到滿分 40 分。儘管數字上亮麗，但吾人應該關注的是少數未能在這項目得到滿分的學生，不外是家長不關心、自己不在意，或者是因為老師的輔導不足，使弱勢學生更加弱勢，在這個項目分數輸給別人更多。

國中教育會考成績的採計原本只設計分為精熟 A、基礎 B、及待加強 C「三等第」，這樣的設計無法細分學生程度，會造成超額錄取的問題，後來教育部又推出了「四標示」(A<sup>++</sup>、A<sup>+</sup>、B<sup>++</sup>、B<sup>+</sup>)才解決了大家的焦慮。不過，這樣邊進行邊修改，政策游移不定，也引起學校及家長的極大困擾與煎熬。特別是原本只有會考三等第方案之時，各公立高中為了避免學生程度無法鑑別，大多已申請辦理特色招生班別之計畫。後來教育部政策改變推出四標示方案，其實已可適當鑑別學生程度，辦理特色招生已無太大必要，但當時特色招生計畫已核定公告，已無撤回機會，特色招生只好勉強繼續上路。

另外，各項比序條件的先後也是關鍵因素，高雄區所幸將寫作測驗的比序放在各科之後，有效避免了其他招生區所發生的以寫作測驗優先決定錄取學校的重大爭議。

103 年採一次免試、特色招生、二次免試的流程設計，產生了許多問題。同學們考完教育會考，拿到成績之後，依規定上網選填志願（儘管志願填起來心驚膽顫），放榜之後，錄取的學校未必如意，學生就要面臨一次免試結果是否要放棄再參加特色招生的煎熬抉擇。103 年的一次免試全國平均報到率 73.08%，公立高中的報到率不高（有許多學生先卡位再放棄，以留缺額二免再用），顯示有許多想讀公立高中的學生，在一次免試過程中的努力白費。再往下走，如果下定決心放

棄免試入學，再報名參加特色招生考試，經過用心準備及應考，成績出來之後再選填志願，一直到八月初才放榜。這時如果能上心目中理想的學校當然很好，如果不是，就要再面臨是否放棄特色招生錄取學校，再參加二次免試的抉擇。

高雄區 103 年特色招生最終報到率是 81%，扣除傳統名校的高報到率之外，有些社區高中的特色招生報到率並未達五成，即代表許多學生再度放棄特招，再去參加二免。照著遊戲規則玩到這裡，暑假也快結束了，學生及家長真的太辛苦了。

最終，二免也辦理完畢之後，許多傳統排名在前段的社區高中居然出現不少招生缺額，有些甚至超過百名，對此前所未聞的缺額狀況，學生及家長們只能望之興嘆。這缺額問題會影響到 104 年的高中一年級升二年級轉學考，因各校缺額大增，可能變成另一個小聯考，學生再度大幅度轉校的結果，讓後段招生較艱困的學校再度面臨學生流失的嚴重問題。

十二年國教的入學方式經過了一年來的紛擾，教育部已進行了幾項重大的修改，讓 104 年的入學方式減少了許多爭議。首先是志願序改為群組計分，高雄區採前三志願為一群組同分，大大增加了學生選填志願的彈性與機會。另外，三等第四標示之外，增列了備用計分基準以備超額比序(大招生區較可能用到)，已能鑑別學生程度，因此今年全國僅有少數學校辦理特色招生考試入學，絕大多數學校名額均採免試入學管道招生，在六月底前放榜，7 月初就完成報到，還給師生一個完整的暑假。

#### 四、當前十二年國教之省思

104 年十二年國教的升學方式經過修改之後，與去年相較，大致沒有太大的紛擾與爭議。鑑往知來，以下謹提出幾點省思建言供參考：

##### (一) 教育政策應務實穩健推動

十二年國教包含三大願景、五大理念、六大目標、七大面向、以及二十九個方案。究其內容，其中有許多政策是延續性而來，例如高中職均質化及優質化補助等，經過多年辦理，有其正向之成效，值得肯定。但如果是未經長時間的規畫的政策，例如入學方式的改變，在社會未有共識之下，不夠成熟即冒然



推動，以致衍生許多嚴重問題。與其在遇到問題之後再進行「滾動式修正」，不如一開始察納雅言，就能避免教育界的親師生多走了許多冤枉路。許多人認為，十二年國教入學方式的紛亂與爭議，其影響已顯現在臺灣2014年底選舉的結果上。

英國著名哲人兼經濟學家海耶克(F. Hayek, 1899~1992)，在1944年出版《通往奴隸之路》這本當代巨作中提到「通往地獄之道路是由許多善意所鋪陳」(The road to hell is paved with good intentions.)，似乎提醒著我們，出發點的良善未必是成功的保證，甚至是災難的開始。卡爾·巴柏(Karl Popper, 1902~1994)在其名著《開放社會及其敵人》也提到，開放社會的真正敵人常是倡言大幅改革、不顧現實及歷史面的改革者；真正能促使社會穩健前進的，則是由許多細微的社會改造工程所促成。對照教改政策的推動，值得吾人深思。

## (二) 關照「普及」與關懷「弱勢」也要支持「菁英」培育

有關教育問題，許多教育前輩們經常提到，不外「有教無類、因材施教」的兩大原則。十二年國教強調「適性揚才」正是符應這個大原則。學生本身有其多元的差異，應在尊重差異的前提之下分別予以最好教育處遇。十二年國民基本教育標舉關照「普及」、「菁英」及「弱勢關懷」三大面向。教育部已針對弱勢的部份試圖進行平衡與補強的相關政策配套措施。藉由補救教學、學習扶助、就學安置等措施，積極扶助弱勢學生學習。規劃經濟弱勢、身分弱勢、學習弱勢與區域弱勢等扶助措施及配套方案。並於免試入學「超額比序」項目中納入「扶助弱勢」項目，以期促進教育機會均等，實現社會公平與正義，促進弱勢向上流動。

不可否認的，十二年國教在初期推動的政策上，有部份人士帶有打破菁英高中的思維，將菁英高中的存在等同於升學主義，認為只要沒有菁英高中，社區高中就能發展，欲藉此除之而後快。部份人士有個似是而非的誤謬：「沒有菁英高中，社區高中就會邁向優質」的歡樂假設。或許，把頂尖人才稍稍平庸化可以馬上達到表面上的平等，但這對國家的競爭力會是巨大的傷害。照顧弱勢是文明進步社會應有的價值，關照普及也很

重要，但不能帶著反菁英教育的思維去進行照顧弱勢與關照普及。菁英高中的存在有其歷史與文化因素，是自然形成的。全世界也幾乎都存在菁英高中。因此，在強化及支持社區高中時，也應尊重菁英高中存在的事實及其培育國家人才的貢獻。菁英學子集中式的人才培育，在競爭中更能激發潛能，在合作中更能相互學習成長，是有其教育效益的。

韓國三星不停的從全世界吸納頂尖的人才，其總裁李健熙名言是：「在二十一世紀，只要有一個天才，就能養活十萬到二十萬人。二十一世紀，是人才競爭、知識創造力的時代。」。近年來，我們看到，韓國、新加坡為培育科學人才，積極投入龐大資源成立科學高中，集中加強菁英人才的培育，如釜山科學高中及新加坡國大附屬科學高中。往昔亞洲四小龍的臺灣近年各項指標多已落後，如果再不重視菁英人才的集中培育，未來更難有追趕的機會。

### (三) 注意公立高中優劣勢易位趨勢，避免貧富就學差距擴大

十二年國教過去一年紛擾的最大根源，在於試圖由上而下，用一套消除學科競爭的「免試」制度，強加於學生及家長，將學業成績模糊化（各科僅分為精熟、基礎、待加強三等第），用制度設計（如志願序計分）硬將學生留在社區高中。儘管政策宣導已說明公立社區高中已均優質化，社區高中辦學也趨於均質及優質，但問題在於，多數家長沒有被說服。為了子女未來能進入優良的國內外大學就讀，他們很清楚，學科以外的多元表現該重視，但學科仍然是最主要標準；既然如此，先進入擁有優良學科學習環境和同儕的「名校」仍是家長最大的目標。

十二年國教如果真正免試入學，公立名校學生來源「常態化」，失去了學科程度較整齊的同儕環境，無法針對學生程度施以最有效的教學。因此，這幾年，家庭經濟優勢者，開始爭相將子女送入私校，甚至從小學、國中就開始積極卡位，以求能進入菁英私立高中。私立高中明星化的趨勢，在經濟優勢的北臺灣已蔚為風潮，並逐步擴大到中臺灣。以 104 年大學學測滿級分的人數分布，私立高中已有迅速竄起之勢即可印證。

此趨勢如果再發展下去，臺灣長期以來教育機會公平性的

優點將會喪失。家庭經濟優勢者，付得起高額の學費，可以享受菁英私校最好的教學資源及環境，有菁英的學習同儕。家庭經濟較弱勢者，只能去讀便宜的公立高中。打壓公立名校，將助長私立名校取代，拉大貧富就學差距，阻斷階級交流的機會，社會公平正義的基本結構將會動搖，其影響應予嚴肅看待。

#### (四) 免學費政策排擠教育經費及資源

2012年教育部提出十二年國教的經費規劃，298億預算中，高中職免學費與學前教育免學費是大宗，共186億，佔65%。教師工會曾對「高中職全面免學費」列為政策優先選項感到不解：「十二年國教變成發錢活動」。許多人也認為，花太多在學費補助，將排擠其他教育預算。免學費以外的其他教育預算，如適性輔導、補救教學等重要的工作，才是應該要花錢的「刀口」。家長團體也曾強調，十二年國教經費應花在「改善教育體質」，發展各地的社區高中職。

後來，教育部也終於做出了「高職全面免學費，高中排富免學費」政策修正。近年來政府財政惡化，教育經費愈加拮据，各級學校經營無不擲節開支，才能勉力維持教育基本品質。當前許多高中階段教育問題，如老舊校舍改建緩慢、教學設備不足、班級人數過多、增開選修課程缺乏鐘點費等的問題都與教育經費相關。免學費政策的推動，即使是高中有排富條件，但這項政策仍然占用了龐大經費需求，在總體預算沒有增加的情況下，勢必排擠其他教育經費的支出。高中階段是基本教育，並非義務教育，公私校有必要齊一學費，但是否需要免學費，值得商榷。

#### 五、結語

我們像是一艘船上的水手，必須在海上改造自己所乘的船，而無法在船塢中把它拆了，再以最好的材料來重建。

—諾拉(Otto Neurath)—

從早期的自願就學方案、九年一貫課程，以及十二年國教，邊進行中邊修改，「滾動式修正」，似乎是臺灣教育改革所不能免除的軌跡。教育改革牽涉的層面很廣，固然政策一開始推出就要求完善也頗困

難，但一項重要的原則就是「由上而下」或「由下而上」的考量。如果歷史功業的誘惑大於一切，政治當然就必須凌駕於教育之上，急躁情況下「由上而下」也就會優先於「由下而上」。然而，臺灣已逐漸邁向開放成熟的社會，教育政策推動最好的方式是「由下而上」，把基層自發的觀念與行動彙集成政策最容易成功，也事半功倍。政策推動必要時如果要採取「由上而下」的方式也非不可，但過程必需穩健漸進、廣納意見、適當修正、尋求共識。「由上而下」強行推動的結果往往窒礙難行，最終還是要再修正妥協，過程中徒增社會內耗與紛擾。

臺灣教育升學主義掛帥的風氣要扭轉雖殊為不易，但傳統的填鴨式教育、灌輸式的講授教學、不斷的紙筆測驗，也確實到了要改變的重要關鍵。近年來「學歷」不斷貶值，社會職場「能力」的需求成為全世界的趨勢，也讓教師、家長及學生對學科成績至上的觀念慢慢有所轉變。

近年臺灣教育由學界及教育界自發的新趨勢，如「翻轉教育」、「學思達教學」風潮，由基層自發地進行改變與創新教學模式，這些奇幻翻轉旅程可說是「由下而上」的典範與教育新契機。目前全台有許多老師願意加入「開放教室」的行列，讓有意願觀摩與學習的外界人士隨時可進入教室觀課，實在非常的難得。這些種子逐漸在發芽成長，影響的層面正在擴大，有助於教育改革的推動。

十二年國教實施一年之後的現在，教育部正推出十二年國教的五年精進計畫，希望利用穩健推動入學制度、建置課程體系、落實補救教學、發展學校特色、均衡城鄉教育發展等政策，達到多元適性、學習分流、確保學力、均優質化、均衡城鄉的教育，進而提升中小學教育品質、成就每一個孩子、厚植國家競爭力。當前十二年國教政策的滾動式調整時刻，應秉持穩健推動的原則，朝向關照「普及」與關懷「弱勢」深化，「菁英」培育應予肯定及支持，才能為國家培育各類人才，成就教育的美麗新世界。

## 十二年國教之我見

私立道明中學校長 林耀隆

十二年國教是以：提升中小學教育品質、厚植國力、成就每一個不同個體的孩子為三大願景。其中最貼近每個家庭需要的，就是「成就每一個孩子」。台灣教育長期以來受到升學主義的影響，造成考試引導教學的偏頗，考試升學是唯一的王道，孩子的生活價值幾乎要與分數劃上等號。目前社會上已反映出層出不窮的青少年的問題，例如：青少年犯罪問題、青少年不知珍愛自己生命，否定自己的生命價值、甚至因為情感問題不知如何處理而自殘或傷害他人生命。諸如此類的事件發生在我們的生活周遭，不禁讓我們開始反省，台灣的教育到底出了什麼問題？我們的社會出了什麼狀況？青春年少孩子們的未來，應該是充實理想、希望的；應該是懂得要努力實現自己夢想的。因此，他們需要接受教育，幫助自己找到答案。我們相信每個孩子都具有潛能，具有使命，有不可抹滅的生命價值，每個孩子都有權利，這權利是維護自己的理想可以得到發展，能夠在這個社會上實現自我。而這正是每個人民、家庭及國家共同的希望與努力的目標。

1994 年民間教育改革的聲浪，主要四項訴求分別為：落實小班小校、廣設高中大學、推動教育基本法，21 年來仍持續推動台灣的教育改革，影響台灣教育的發展方向。民國 1999 年 6 月 23 日，總統公布《教育基本法》，其立法的目的在保障人民學習及受教育之權利，確立教育基本方針，健全教育體制，並強調以人民為教育之主體。教育基本法其中第 11 條更規定：「國民基本教育應視社會發展需要延長其年限；其實施另以法律定之。」，可以說是延長國民教育年限的法源所在，因而催生了十二年國民基本教育的實施計畫。面對十二年國教，大眾的焦點大多放在升學制度的設計，一如會考如何考？如何計分？免試入學如何升學？採計項目有哪些？似乎仍存在著一種只有考試升學才是唯一出路的想法，好像相信只要考試制度改變，入學方式改變就可以成就孩子，其實許多能力並不是紙筆測驗可以測得的。而且教育制度的變革過程是緩慢而辛苦的，以目前社會大眾關注的焦點來看，仍聚焦在入學制度的設計，升學方式採計的項目的討論，其間還有許多困難必須克服。殊不知考試升學只是成就孩子一種方法，卻不是唯一的方法。如何肯定每個孩子的價值，讓每個孩子都有發展的機會與可能性才是十二年國民基本教育要努力的方向。

要促成十二年國民基本教育的成功，除了制度的設計以外，我認為更需要家長及教師觀念的改變。近年來受到哈佛大學教授 Gardner 提出多元智能的研究影響，大眾普遍相信人類具有多元智能，Gardner 提出包括邏輯數理智慧、空間視覺智慧、肢體動覺智慧、音樂智慧、人際智慧、內省智慧及自然觀察智慧等，這些在在說明人類具有各種的能力範疇，可以用不同的教育方式來提升學生的能力，開發學生的潛能，這與十二年國民基本教育的理念是不謀而合的，更是各級學校教育努力的目標。

「相信」可以給人帶來「力量」。學校因為相信教育可以改變孩子的未來，所以辦學；老師因為相信學生可以學習，所以願意獻身教育志業，以耐心與愛心、嚴厲與斥責，來幫助學生成長茁壯。學校努力為學生提供一個豐富的學習環境，各基礎學科的教學，多元的社團活動、各項競賽、各種理性與感性的活動等等，是相信學生可以在校園內得以發揮自己的潛能；父母親因為相信教育可以為孩子帶來無限寬廣的未來，所以用自己的生命去成全孩子。十二年國教要成功需要家長與教師的觀念改變，我們除了期許教育單位在制度上為我們設計出最適合孩子發展的條件之外，也應該相信我們的孩子、鼓勵孩子在自己的人生道路上，正向積極地努力。台灣少子化的情形嚴重，每個新生兒在未來的社會上都要承擔更重的責任。因此，我們必須更用心在孩子的教育上，因為孩子就是我們未來的希望，我們要改造台灣必定要靠現在的孩子，來成就未來。

## 從監察院的糾正案談十二年國教實施後的省思

高雄市立鼎金國中校長 丁文祺<sup>1</sup>

2015年3月13日監察院指出：「12年國教於103學年度實施後即爭議不斷，監察院教育及文化委員會通過提案，糾正教育部。」<sup>2</sup>本文以糾正案所提出的要點為基礎，來談十二年國民基本教育實施後的省思，期待十二年國民基本教育可以更臻完善。

### 趨勢與政策—12年國教背後實施因素的理解

聯合國教育科學文化組織(UNESCO)：「達喀爾行動綱領，全民教育：實現我們集體的承諾」(2000.4)。強調「教育的發展應由菁英教育轉向全民教育，且應從基礎教育全民化邁向中等教育全民化。」世界銀行(World Bank)：「為年輕人增加機會、培養能力：中等教育新方案。」(2005)。教育部指出我國目標，不只數量的普及要從國中教育階段延伸至高級中等教育階段，更應追求品質的提高，發展個人潛能，促進終身學習。

教育部93年成立「推動十二年國民教育工作圈」。96年成立「十二年國民基本教育工作小組」、推動12項前置準備措施及完成《十二年國民基本教育規劃方案》。推動12年國民基本教育，預期效益：對上能奠定高等與技職教育厚實基礎，提升大學生程度；對下，促使家長更願意讓子女就近及適性入學，有效減緩過度升學壓力，讓國中小教育逐步轉趨正常，及早培育學生創新能力。馬總統於民國100年的元旦祝詞中政策宣示：「今年開始啟動12年國教，分階段逐步實施，…。預定民國103年部分免試入學。」

<sup>3</sup>

趨勢兼顧了，政策執行了！為何監察院還通過了12年國教的糾正案？個人有以下幾點省思：

### 知覺落差—政策的宣導與民間的看法

推動十二年國民基本教育，兼顧了趨勢與政策的落實。這是先進國家的做法也是世界潮流，美事一樁。教育政策宣導時，也以預期效益目標暢談優點，但過程細節仍然邊做邊改，這也造成民間團體的對於政策信心不足與疑慮：如監察院糾正案提到的辦理作業時程逾期，國中教育會考形同

<sup>1</sup>丁文祺：國中校長，高師大博士，教育部103年南區十二年國教宣導講師

<sup>2</sup>監察院建築主題網 [http://building.cy.gov.tw/sp.asp?xdUrl=../di/message/message\\_1.asp&ctNode=903&msg\\_id=5159](http://building.cy.gov.tw/sp.asp?xdUrl=../di/message/message_1.asp&ctNode=903&msg_id=5159)

<sup>3</sup>資料來源：教育部，十二年國民基本教育實施計畫

入學考試等爭議，特色招生仍以測驗成績為主，超額比序項目包括「學生志願序」等 8 大項，概念複雜，加上時程緊迫，導致家長難以理解，分發情形混亂，影響學生學習權益…等等。

教育部表示，對於 103 年度十二年國教入學制度的問題，104 年度已多有改善，尤其是改成「一次分發到位」後，大幅縮短期程。特招不只是學科考試，還包括科學班、職業類科、體育班、藝術才能班等。即便是特招考試，未來也會採取更多元化的方式辦理。這是很典型的以「多元入學」之名，達成「一元政策」貫徹之實。教育趨勢是必然，政策是否可以不要那麼急？

103 年的入學新生是十二年國教入學制度的實驗者，更多元化的方式入學，是否代表機會越多的同時壓力也會越多？全國有超過 27 萬的畢業生的家長對於為什麼會是輪到我的小孩當白老鼠，全國有超過 27 萬的畢業生的學習權益是不可逆的，他們沒有第二次的機會，這些抱怨的累積每年都是以約 27 萬的數量在增加的。監察院認為，教育部在未達到社會共識下，就讓 12 年國教匆促上路的糾正提案，服膺了 103 年的入學新生的心態思維。

### 月暈效應－宣導連貫性的重要性

當一個政策被認同時，各項的計畫也會佳評如潮；當被質疑時，週遭的配套的認同度相對的困難重重。當監察院指出：「教育部對新制高中職入學作業的授權範圍不明，又未善盡相關法令解釋和溝通協商的責任，中央、地方因此產生權責不清、相互推托及延宕情形。」教育部 103 年培養了 12 年國教的宣導講師，以制式的標準到全國各國民中學宣導。104 年又培養另外一批講師，可為相當用心。可是為了時效性，達到宣導次數量化的百分比，照本宣科，只是單向的宣達相關政策做法，缺少適當的溝通與協商，無法解答現場家長的疑惑。更何況每年需要 12 年國教入學學生家長不一樣。今年的家長會受去年的影響，更會影響明年的，甚至是未來的…。

「簡單、易懂」，應該是在面對家長時，重要的宣導策略。若是講了很多的政策，連同學校的教育人員都難以回答或解釋，必須轉請教育局或是入學承辦單位的承辦人員才能回答，將讓家長更恐慌，充滿了不確定感，找不到可靠、安穩的感覺。一個充滿了不確定感的社會，一定會對政府不滿意的。邊做邊改的教育政策，一定要提早前一年公佈，才是安穩的作為。

**結語：從「抱怨」到「抱願」的因應作為與心態**



十二年國教可以使國家沒有中輟生，所有的孩子都要進一個學校繼續唸書。原來可能成為往下沉淪的孩子，至少被穩住了，社會邊緣人物會少得多，但是關於免試升學的各種問題還是有疑慮的(李家同，民 102)<sup>4</sup>。全國各個縣市，幾乎高中所能提供的員額是大於國中畢業生，幾乎不管學生程度如何，照樣可以進高中。從供給面而言，免試入學早就落實了，教育的發展已經轉向全民教育了，但是為什麼要改現有的制度呢？

- 「抱願」一：解決傳統牛頭班的標籤化，中輟生減少了，社會多元融合，接納心態健全，族群和諧多了。教育普及延伸至高中職階段，發展個人潛能，指日可待。

公正性與公平性一直是入學制度的重點，入學制度只要有一點給人感覺不公正之處，對政府就是嚴重的打擊。原來的入學制度可以實施幾十年，根基就在這裡。所以在十二年國教的制度下，學生為了達到「精熟」程度，以便進入所謂明星高中或是自己心目中的第一志願，結果升學補習班仍然繼續存在，才藝補習班因應而生。十二年國教制度的免試升學對於弱勢的孩子相對不利，家庭好的小孩常常有比較多的學習資源(如英聽與電腦…)，見識也比較廣，有能力上網，更有人教他如何利用網站練習英聽…等等。國家的教育改革，希望能減少學生的壓力，可是結果，往往不符預期。

- 「抱願」二：「精熟」程度，可保有優秀學生的競爭力，兼顧普及化與菁英化。補救教學的配套與補習班的定位，可以再釐清與因應。

免試入學參考的項目也繁複無比，若無法讓每個家長都能「簡單、易懂」，就會讓家長有無力、不確定感。譬如英檢、證照、獎勵、服務學習、均衡學習、體適能…等等。面對每年不同的學生、家長…等等。在說明時，每年都改了一點，目的是為了制度更周延，家長相對的也會對公平性產生質疑，為何又要改？德育教育是良性社會公民的基礎，也是教育重要的目標。為了達成入學的參考，將品德量化為成績的參考，恐會造成缺乏真正內在品德的感受與生活上的身體力行，是否反而會毀壞了我們的道德教育。例如，如果做服務學習的原因是為了比序，這是會走樣的？因為他不是出於自願的，認為這學期服務學習時數夠了，不需要再服務了，下學期再開始就可以了。這種因為要升學而做量化的服務學習，乃是對服務的嚴重誤解，也不利於品德與人格的發展。

<sup>4</sup> 李家同／我對 12 年國教的 16 點看法與 7 疑慮 原文網址：<http://www.ettoday.net/news/20120516/46686.htm#ixzz3Z8GWA2Si>

- 「抱願」三：品德教育受到重視了，幾乎所有學生都開始做服務學習了，做中學是最佳品德的實踐，只要在心理上最好引導與啟發。

有人質疑十二年國教制度會讓整個國家的競爭力大幅下降。綜觀現在國際間教育文化交流頻繁，也有先進國家來學習我們的教育制度，我們培養出來的海外留學生，也受到國際間指導教授一致的好評。也有人說，我國的教育現況並沒有非常嚴重的問題，為何要一再地改？為何我的小孩倒楣去碰到這個時期？每年入學生所遇到的同儕團體都是同樣的入學條件，都是同一年次的這些學生，這是基礎的公平。『*雙城記*』<sup>5</sup>中有句話：「這是個最壞的時代，也是最好的時代！每個年輕人都面對相同的時代，能夠看懂的人，現在就是最好的時代！」；當人家在「抱怨」，您卻是正向的「抱願」，優劣立現。

- 「抱願」四：教育總是可以改善的，趨勢是正確的，改革過程中就應堅持，才能永續。「抱願」的正向心態，讓你成為最好時代的最佳人才。

---

<sup>5</sup> *A Tale of Two Cities* 是世界文學經典名著，狄更斯(英)著。「雙城」：巴黎、倫敦。

## 高雄區十二年國教實施之成效與檢討

高雄市政府教育局專門委員 游淑惠

### 壹、前言

103年是十二年國民基本教育新制入學方式實施的第1年，高雄區免試入學乃依據教育部101年訂頒之「高中高職免試入學作業要點訂定及報備查原則」，由各高中職學校、國中學校、家長團體、教師團體及學者專家共同組成高雄區入學推動小組，經數次會議討論與形成共識後，訂定「高雄區高中高職免試入學作業要點」，並經教育部同意備查後公布施行。

相較於全國其他14個就學區而言，高雄區免試入學制度於103年免試入學辦理後，相對較穩定、成效較大，也獲得各界較多的肯定。本文之目的在闡述高雄區免試入學制度於103年度免試入學實施成效及後續104年免試入學制度調整的方向，以提供各界瞭解及參考。

### 貳、103年免試入學執行成效

高雄區103學年度第一次免試入學的實施成效，除了相對穩定，少抱怨與爭議之外，以下僅就其錄取率、報到率、增額錄取名額與適性輔導的成效等四方面，檢視高雄區第一次免試入學的執行成效。

#### 一、錄取率

103學年度免試入學高雄區招生學校(含進修學校)共70所，計有25,752人報名，錄取23,472人，錄取率為91.15%。

另分析，有21,485人錄取其所選填之前三志願，比率高達91.53%；以第一志願錄取更高達74.18%，占非常高的比率。此一數據顯示高雄區多數學生均能適性入學，以前三志願錄取其理想的高中職學校。

高雄區因為區內尚無所謂私立明星高中，故一般家長及學生的選擇偏好仍為公立學校，故103學年第一次免試入學公立高中職之招生狀況良好，公立高中之招生率為99.20%(含增額錄取)，公立高職的招生率為100.49%(含增額錄取)幾乎所有的公立高中職均能招生滿額。

## 二、報到率

高雄區103學年免試入學公私立高中職學校之招生總報到率為64.85%，公立高中之報到率為88.69%，私立高中之報到率為41.58%，公立高職之報到率為99.86%，私立高職之報到率為29.26%。此一數據不包含特色招生、建教合作班及實用技能學程之招生管道，因此，不能以免試入學之報到率檢視學校之招生情形。從上述數據呈現，於高雄區國中畢業生升學高中職之入學選擇仍偏向於優先選擇公立高中職。若從個別學校之招生率而言，公立高職的招生率幾近為100%，可見政府推動技職改造政策及強調國中學生適性輔導已見成效，家長及學生的升學選擇已有所改變。

高雄區103學年免試報到情形，有部分社區高中職報到率表現亮眼，免試報到率均高達95%以上，均凸顯高雄區之社區型高中職已逐漸對學生及家長產生一定程度的吸引力。

## 三、增額錄取名額

高雄區103學年度免試入學作業分發結果，增額學校計15校50人，經學生完成報到後統計，僅高雄高中4名增額須由該校特色招生名額中移列，餘14校增額均於未報到學生名額中移列，故無所謂增班情形。

由增額錄取結果可見，高雄區免試入學超額比序之順序，具有相當高的鑑別度，因此，增額情形並不明顯。

## 四、適性輔導的成效

依據高雄區103學年免試入學學生選填志願結果分析，以第一志願選填高中者占51%，第一志願選填高職者占49%，可見學生及家長對於傳統先高中後高職的選擇偏好已經產生轉變，二者幾乎已經接近1：1的分配比重。

高雄市歷年來對國中學生修習國中技藝教育課程均十分重視，讓學生在國三時即可依照自己的興趣及學校生涯輔導的結果，修習相關的職業試探課程。因此，每年修習國中技藝教育課程的人數逐年增加。再者，高雄市內各公私立高中職校的辦學績效與特色也深具優良口碑。高雄市政府教育局對於優質企業也積極進行產學合作

規劃，如中鋼公司、中船公司、中油公司、台塑公司等具規模的在地企業，均與高雄市高中職校合作開辦專班，不僅強化在地人才培育，也經由保障就學與就業等機制，讓家長及學生更願意加入技職行列。

### 參、104 年免試入學調整方向

檢視 103 年實施成效及配合教育部政策之調整，高雄區 104 年之免試入學方向亦進行部分調整。茲說明如下：

#### 一、配合政策修改志願序積分採群組計分，鼓勵學生適性入學

為配合教育部志願序積分採計政策，高雄區已針對 104 學年度免試入學志願序積分採計進行微調。

為回應部分學生及家長對志願序積分採計的建議，並考量高雄區高級中等學校分區、分群的狀況以及 103 學年度學生錄取志願序等條件，高雄區以凝聚共識的方式，在入學推動工作小組中充分討論、規劃，確定高雄區高級中等學校免試入學將以 3 個志願學校為一個群組的方式進行志願序積分採計，且第三個志願群將可選填 14 個志願學校，共計可選填 20 個志願學校。

#### 二、保障弱勢學生就學機會，逐步落實教育機會均等

高雄區配合教育部政策規劃，在超額比序項目上，納入經濟弱勢比序項目。考量經濟弱勢學生之求學條件較一般學生不利，因此，當其他比序條件同分時，優先錄取低收入或中低收入身分學生，以鼓勵經濟不利的學生仍能努力爭取社會流動的機會，制度化保障經濟弱勢學生升學機會，以漸進實現教育機會均等的理想。

#### 三、調整寫作測驗比序順序，降低主觀評分影響力

在比序項目的調整上，高雄區亦針對寫作測驗級分，調整比序順序。因仍有學生及家長認為寫作測驗評分較為主觀，故在 104 年度調整寫作測驗的比序順序，移至各分科標示積點之後，以降低寫作測驗的影響力。

#### 四、適法使用備用計分基準，以控管增額錄取風險

104 學年度正逢龍年出生的學生升學，高雄區也屬於升學學生

數較多的就學區，因此需進一步控管增額過多的風險。依據教育部訂定之「高級中等學校免試入學作業要點訂定應遵行事項」規定，在比序完竣仍同分的情況下，3 萬人以上之就學區，納入備用之量尺計分基準，做為增額錄取前最後比序項目。但因為只有少數超額學生須比序此一項目，對多數學生而言，不會用到此計分基準。

#### 五、納入部分五專招生名額，實現多數學生一次分發到位目標

高雄區配合教育部一次分發到位之政策目標，有效縮減學生入學作業期程，104 年納入部分五專招生名額（計 15 校，1,230 名）與高雄區高級中等學校免試入學作業，辦理聯合分發工作。學生及家長於高雄區免試入學選填志願時，除原先高級中等學校志願外，尚有部分五專招生名額可供選填，學制選擇更為多元。

### 肆、對十二年國教免試入學之建議

#### 一、免試入學名實不符

教育部為瞭解及確保國中畢業生學力品質，辦理「國中教育會考」，作為我國國中畢業生學力檢定之機制。教育會考將藉由各科成績等級減少（分為 3 等級）來達到適度減低考試壓力的目的；並藉由標準參照的作法達到學力監控與提供具體學力訊息的目標。（國中教育會考，2014）

教育部於 103 年取消國中基本學力測驗，並說明國中會考不似國中基測之分分計較，但反觀全國十五個就學區免試入學制度之入學方式，在超額比序條件中，國中教育會考成績仍占有決定性位置。因此，一般家長及學生們的認知中，免試入學並非真正免試，國中教育會考仍是決定錄取志願學校與否的關鍵。

十二年國教之免試入學，其實際操作方式均由學生提出申請，並以選填方式辦理，各就學區之免試入學委員會就每位學生之多元發展項目進行審核計分後，以學生之多元發展項目、志願序、國中會考等項目之積分，依各該區之超額比序方式進行分發，未超額則全部錄取，超額則進行同分比序。由於均衡學習仍採計在校成績，且會考成績占三分之一的比序份量，因此，十二年國教所謂的免試入學已經「名實不符」，且有誤導學生與家長以為不採計在校成績及免考試之嫌，因此建議教育部應將免試入學更名為「申請入學」，以

符合實際。

## 二、全國免試超額比序大不同

教育部於「高中高職免試入學作業要點訂定及報備查原則」中，規範考慮地方之特性及差異，授權全國十五個招生區因地制宜，訂定十五個就學區之免試入學制度。綜觀全國十五個就學區之超額比序條件，無論是志願序級分、多元發展項目級分及國中會考級分等之採計，存在極大差異性數。以基北區及高雄區為例，在超額比序總積分部分，基北區總分 90 分，高雄區總分 100 分，其中志願序及會考級分兩區均各占 30 分，其中基北區之多元發展項目占 30 分，但僅服務學習及均衡學習二項，高雄區之多元發展項目占 40 分，共有服務學習、均衡學習、體適能、競賽表現、檢定證照、幹部任期及獎勵紀錄等七項。

全國十五個招生區中，並有 10 個共同就學區之規劃，如基北區全區與桃園區全區互為共同就學區、台南區有 16 個行政區與高雄區之 11 個行政區互為共同就學區、高雄區林園區與屏東區東港區互為共同就學區等，各區超額比序條件不同，於共同就學區內之學生，於選擇跨區就讀時，容易產生混淆情形。

十五個就學區及共同就學區之間不同的免試入學方式，引起全國教育現場及家長們不同之意見反映，各區之採計條件或有贊成或有反對，形成免試入學制度之亂象，建議教育部應該有所承擔，建立全國統一之免試入學機制。

## 伍、結論

十二年國教是中央政府的重大教育政策，在制度尚未完備及做好完整的政策配套措施下匆促上路，確實引起許多質疑。如今 103 學年度免試入學在一片紛擾聲中落幕，而各就學區也陸續針對 104 年度免試入學方案進行檢討與修正。為了降低新的入學制度對學生與家長的衝擊，同時讓十二年國教的基本精神與目標得以實現，教育部與各就學區都需要以更大的同理心進行深切的反省，並適切的調整觀念與做法。高雄區的免試入學方案，在符應多元適性發展、就近入學與弱勢照顧的理念與目標下，始終以營造友善的十二年國教入學制度為依歸。其所規劃的友善入學制度歷經 103 年免試入學的考驗，不僅在全

國 15 個就學區中相對穩定且爭議較小，其執行成效也大致符合預期的目標。高雄區所規劃的超額比序方式、就近入學與弱勢照顧的做法，應可提供其他就學區參考。



# 台灣十二年國民教育實施後的檢討與省思

議員 蕭永達

## 壹、前言

就最具關鍵性的影響因素之一。近年來，行政院教改會及民間教改團體均將延伸國民基本教育年限作為改革訴求重點。從國內、外相關文獻以觀，國際教育改革主流有將國民教育年限適度延伸的趨勢，差別僅在於有些國家採向上延伸至 12 年，有些則採向下延伸的作法。無論採用何種模式，其核心問題在於如何在有限的教育經費條件下，建構符合未來國家與個人各方面發展需求的教育體制。這需要朝野共同努力，透過縝密的研究與客觀的分析，探尋符合台灣特色的教育方針，俾利在「有教無類」的基礎上，發揮「因材施教」教育功能，方能落實全人教育之目標，培養出國家發展所需人才。

## 貳、本文

教育制度是國家培育人才具關鍵性的一環，台灣早在日據時期即實施 6 年國民教育制度；光復後再於民國 57 年起實施 9 年國民教育，民國 79 年開始實施的「國中生自願就學輔導方案」，被視為是教改的前身。民國 103 年則正式推動 12 年國民教育的嶄新制度，對此，部分社會輿論與專家學者們擔心 12 年國教中一些未盡周延的政策實施以後，將造成國民教育發展的莫大危機；特別是，過去 9 年國民義務教育實施的過程顯示，學生在國小所遭遇到的教育問題，會延伸到國中教育階段，並且有持續惡化的趨勢。此一沈痾不改，12 年國教草率實施，將會再度把國中的問題，延伸到高中或職校，不僅不能解決舊有的問題，還導致新的教育困境。如何建構健全的教育制度，發揮應有的教育效果，乃國之興衰大事，豈可不慎？

### 一、過去教育變革方案探討

台灣在民國 57 年實施 9 年制國民教育之後，由於當時國中合格師資嚴重缺乏，各國中在升高中績效的競爭壓力下，不得不採取能力分班的方式，將學生分成「升學班」和「放牛班」。大部分學校對放牛班學生採取放牛吃草的方式，使這些學生遭到嚴重的忽視與疏離，得不到教育的愛與關懷，致使許多放牛班學生因而自暴自棄，既無法達到人盡其才的教育效果，還往往因為有些學生因此而作奸

犯科，徒增社會成本與困擾。對此一教育弊端，儘管教育部三令五申，規定國中必須常態分班，學校方面卻陽奉陰違地仍然我行我素。

為了改善此一教育扭曲現象，教育部推出國中生自願就學輔導方案，該方案的主軸是以班級常模固定配額五分制的計分方式，作為升學排序的唯一依據。然而，常態分班將學習能力不同的學生混聚於一堂，不僅造成老師教學的困難，在無法因材施教的情況下，老師的授課內容便趨向於「中庸」，不利於未來升學高分需求。在此情況下，大部分的學生只好到補習班「增強實力」，導致台灣補習班生意蓬勃發展的怪異現象。更有甚者，在班級內等第固定配額的限制之下，低成就學生即使成績有進步，他們在班上的排序，依然無法得到等第的進步，成為所謂的「班後段」。

由於自願就學必須採取3年成績，有些人乾脆在國二階段就提早放棄了學習。本來自願就學方案是希望讓社會地位較低的學生，也能得到公平的教育資源，但是這樣的制度設計，反倒使他們在常態班中，成為難以翻身的墊底者。顯然，教育部的自願就學輔導方案，並未切中台灣教育時弊，既無法解決舊有教育問題，反而還製造了新的教育弊病。

## 二、十二年國民教育及其問題

台灣在長期的升學歷力下，許多的測驗考試與評量，被扭曲為兩個極端：一方覺得只有考試才能代表能力和競爭力；另一方卻把考試嚴重妖魔化，認為考試是台灣教育問題的罪魁禍首。很多人不明白為什麼台灣人怕考試怕到這種地步，恐懼學力測驗是不對的，考試的目的並不是要把學生打倒，而是要讓學生有成功的機會。考試是一種進度監控的工具，看看學生學會了沒有，老師有沒有正確教導或需要什麼幫助？

我國於103年起正式施行12年國教，此一嶄新教育制度開啟台灣教育的免試入學時代，其基本精神就是朝向就近入學學習與成長、均衡均值發展特色的目標邁進。對此，政府在政策宣導時強調，12年國教是要讓學生適才適所；然而，在6都、16縣市裡面，最支持12年國教主張的，正是高雄市政府，因為在蔡清華教授擔任教育局局長時期，為了因應12年國教的需求，積極發展符合此一旨趣的學校；不過，當時所建立的此類學校引發家長的不解與不滿，甚至

在議會也遭到嚴厲的質疑。其中最引人誤解而批評的問題是，12年國教一直給國人一種意圖取消如建中這類的明星學校的觀感。

此類對應學校客觀而言，確實是達成12年國教就近入學的一個必要的機制。但12年國教引發的正反兩極批評聲浪越來越大，特別是明星高中擔心12年國教實施後會被「消滅」，對學生進行分級的制度並沒有錯，然而教育部似乎曲解了特色招生的根本意義，把學生不分學習能力全送作堆。大家對明星高中有一種奇怪的想法，認為建中如果厲害，就應該教會程度差的學生，這實在是令人啼笑皆非的說法，如果這種說法成立的話，台大電機系應該空出一些名額，讓其他大學程度非常落後的電機系學生也到台大電機系來上課，台大電機系能夠把他們教好嗎？如果學生程度不好，其實暗藏很多原因，最重要的就是不能「混材施教」，一旦混材施教，一定會放棄那些程度不好的學生。建中如果收到了程度不好的學生，唯一的辦法就是從頭教起，可是他已經是高中生了，還要請高中的老師重新教他國中的功課，3年以後頂多將他教到高一的程度，絕不可能使他們能夠和那些程度好的學生相比的。

這裡必須指出，12年國教這種反菁英的教育政策其實是十分危險的，無論哪一個國家都要靠菁英份子的領導，我們不應該希望人人都要成為所謂社會的菁英份子，但我們也絕對不能將菁英份子的學業程度拉下來。再者，12年國教有兩個必要條件，第一是免試入學；第二則是免學費。但目前教育部所推動的12年國教既要升學考試，也要學費，試問這是什麼形式的12年國教？

### 三、十二年國民教育政策的檢討

我來自教育界，蒙市民信任託付擔任議員之後，在每一次的教育部門業務質詢前夕，我都會請教育局的議會聯絡人來幫我補課，以瞭解當年度的入學制度是否又改變，因為每一年的入學制度都不同，實在非常的複雜。

我在這裡歸納以下3點以作為政策檢討的省思：

#### (一) 免學費與排富條款問題

12年國教規定，凡學生家庭之年所得未達標準，得享有免學費的權利。教育單位召開公聽會，傾聽社會弱勢家庭的問題

與類別，如此將更能訂定出符合公平正義的教育救濟方案，避免造成另一種形式的不公平，或因為標準過於狹隘而讓真正需要教育救濟的學生，遭到排除在外的窘境。

## (二) 壓力不減反增問題

政府的12年國教的入學政策中，有一項入學管道叫「特色招生」。因為「特色招生」有獨立的學科考試或術科考試，此一政策衍生一般大眾將「特色班」與「菁英班」畫上等號，致令許多學生為了進入特色班而紛紛到補習班補習，不但未達到減輕不當壓力的教育目標，反而適得其反。

## (三) 師資培育的問題

教學現場的改變是12年國教的重點，因此必須重視基層教師的再訓練與再教育，但政府卻只提出政策理念卻不見相關的配套措施。此一情況，顯示出教育制度改變，但教師教學方式卻無法適應與滿足新制度要求的矛盾現象。直到103年3月教育部才開始推動「教師專業發展行動年」計劃，要求國高中老師上12年國教教學專業研習課，殊值深切檢討。

## 參、結語

台灣十二年國教實施後至今所衍生的各類問題，讓社會各界對12年國教存有懷疑及否定的態度。我認為那是因為相關的配套措施尚未規劃完善，同時缺乏完整的宣導，導致各界充滿諸多疑慮。且因台灣許多的家長仍在「讀好書、進入好大學、擁有好工作」的傳統教育思維中走不出來，認為只要是考試要考的科目，就要達到最好的成績！所以當十二年國教的升學管道將會採計的成績或條件，就直接將孩子送到該科的補習班，甚而學習更多才藝及參加本無興趣的比賽與活動，導致原本是要舒緩學生過多的升學壓力，但卻造成學生更多壓力與困擾。我在這裡主張並強調，政府應該總結過去教育的經驗與教訓，客觀探尋問題核心所在，並參考台灣社會特色，在常態編班的原則下，推廣「學科能力分班」，依個別學科訂出若干等級，編訂不同程度的教材，並隨著年級增加而增加選修科目，讓能力和學習速度不同的學生，各有適合他們的課程可上，有不同的考卷可考。如此，既可消除「後段班」的標籤，也不會出現被老師視為包袱的「後段班」，真正

落實「因材施教」的教育方針，才是化解「教改」危機的真正關鍵。

## 十二年國教實施後之省思

議員 陳麗娜

台灣從1968年起實施九年國民義務教育，對提升國民素質、振興經濟發展有顯著貢獻。九年國民義務教育推行46年後，2014年8月起正式改為12年國民義務教育，這項重大變革的目標在於「國中教學趨於正常、國中階段過度升學壓力有效減緩、國中生平均素質獲得確保、中學生均能適性輔導升學、城鄉與地區高級中等教育資源趨於均衡、高級中等教育趨於多元適性優質發展」等理念。其具體目標則是在109年7月前達成免試入學率達85%以上、就近入學率達98%以上、全國優質高中職比率達95%以上等三項具體目標。

去(103)年是12年國教正式實施的第一年，雖然取消基測、改以「教育會考」為學生基本學力把關以紓緩學生壓力的立意良好，但會考及免試入學方式爭議重重也是不爭的事實。當時超額比序與對應學校機制引起很多討論，多元發展項目如幹部、獎懲標準、競賽表現、服務學習等也讓學生家長產生許多疑義。這些情況在去年考季喧騰一時，一年過後雖然討論力道沒那麼強，但「前事不忘，後事之師」，市府相關單位應檢討第一年缺失，力求未來完善。

首先是特招的檢討。特招原先並不在多元入學的規劃內，是多元方案出來後，某些學校認為對其招收優秀學生不利而強烈反對，所以才增加特招方案。而特招實際上就是跟過去基測並無二致的考試分發方式，只不過是將其實施在少數菁英學校而已。這樣的做法自然有其道理，但考試時程的選擇應該還有檢討空間。去年先免後特的免試時程因無前例可循，因此學生保守選填，最後導致特招不如預期。特招招不滿後進入二免，結果讓許多成績並非頂尖的學生得以就讀傳統明星學校，「低分高就」或「高分低就」都引發不公平的批評。這個情況在今年如何改善？如何避免？市府應及早因應。

12年國教無論多元比序、特招、社區高中化、學校特色化，以及各校分發名額等等，因沒有前例可循所以問題很多，但現在就應好好思考。經一年的沉澱，今年多元入學相信學生、家長、學校、教育主管單位等都會找到均衡點，入學誤差將會比較小。然而我們也應知道入學問題並非12年國教的根本問題，教學正常化、升學減壓、提升學生平均素質及城鄉資源均衡發展等總體性目標，是我們更應正視之處。

回歸基本問題，在入學問題安定後，十二年國教在國中階段應真正做到適性教學，讓學生及早知道畢業後選擇一般高中或職業學校，真正做到不放棄任何一個孩子，讓所有孩子都能快樂選擇自己的未來。在高中階段，高中社區化的前提是讓所有高中都能成為優質化高中，這樣才能破除明星學校迷思，實現就近入學的理想。

## 十二年國教議題：高雄區應取消對應學校作法

議員 黃柏霖

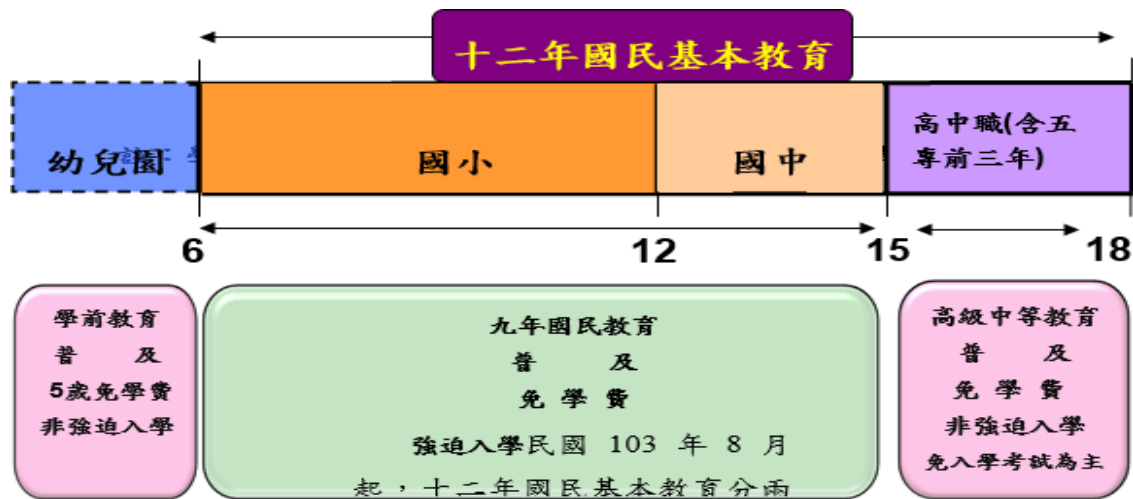
「十年樹木，百年樹人」，教育是國民素質的指標，教育培育人才，人才決定國家的未來，教育是立國的根本要務，更是推動教育進步和改革的動力，而國民教育是一切教育的基礎，其實施成效與品質關乎整體教育的發展，對國民素質的提升、社會生存的保障、國民生計的繁榮、民族生命的延續均有重大的關聯，故世界先進國家無不致力於國民教育品質的提升與改進。在這瞬息萬變的全球化時代下，教育政策必須隨著時代潮流的趨勢有所調整與改變，政策所產生的影響及所伴隨與衍生的教育問題亦與過去不同，有必要針對現今國民教育政策與問題現況加以掌握與瞭解。

我國自民國 57 年推動九年國民義務教育，投入大量的人力與物力，對國民教育質與量的提升有顯著的進步，40 多年來培育量足質優的人才，創造了台灣經濟奇蹟，惟審視現在的國民教育狀況，仍存在城鄉差距、資源不均及過度的升學競爭壓力等問題，還有少子化帶來的學生數下降的隱憂，為了全面解決現階段教育困境，提升國家未來人才的競爭力，確有延長國民基本教育的需要，因而馬英九總統於建國百年元旦宣示，100 年開始啟動十二年國民基本教育，自 103 年開始高中職學生全面免學費，大部分學生免試入學，這項政策從 100 年入學的國一新生開始適用，更於 102 年 6 月 27 日立法院三讀通過「高級中等教育法」及「專科學校法」部分條文修正案，確立十二年國民基本教育實施法源，至此爭論甚久的十二年國民教育終於拍板定案，惟社會大眾對十二年國教的入學方式、超額比序有諸多的疑問。尤其是高雄區採取對應學校作法，更讓許多家長不滿。疑因對應學校機制影響，許多公立高中職名額都被對應機制消化，致使部分中等程度的孩子，難以進入心目中理想學校，即使想從非對應機制裡爭取，也因競爭者太多，機會相對大幅降低。家長強烈質疑對應學校機制不公平，並痛陳教育局如同上帝般扭曲名額配置，造成許多學生權益損失，主張廢除對應學校機制。

十二年國教是12年國民基本教育的簡稱，係指一位國民從小學一年級到高中職三年級所接受的基本教育，包括九年國民教育及高級中等教育，合為十二年國民基本教育。民國103年8月起，十二年國民基本教育分兩階段，其基本架構示意圖如圖1，前九年為國民教育，依「國民教育法」及「強迫入學條例」規定辦理，對象為6至15歲學齡之國民，主要內涵為：普及、



義務、強迫入學、免學費、政府辦理為原則、劃分學區免試入學、單一類型學校及施以普通教育；後三年為高級中等教育，將推動制定「高級中等教育法」，對象為15歲以上之國民，主要內涵為：普及、自願非強迫入學、免學費、公私立學校並行、免試為主、學校類型多元及普通與職業教育兼顧。



※學前教育不納入國民基本教育，但採分階段免學費補助

圖一 十二年國民基本教育概念示意圖

圖1 十二年國民基本教育概念示意圖

資料來源：(教育部，2013)

十二年國民基本教育系統架構共包含：三大願景、五大理念、六大目標、七大面向、二十九個方案(教育部，2013)，如圖2所示。



圖2 十二年國民基本教育系統架構

資料來源：(教育部，2013)

十二年國教之目標是：

一、提升國民素質與國家競爭力

21世紀已是全球化的世紀，各國的教育大方向與目標受到全球化大轉變的影響，就我國而言，我國自2002年開始成為世界貿易組織WTO正式會員，因應入會後須對各會員國公平的開放，我國必須建構優質的教育環境，提升學校競爭力。

## 二、符應世界潮流

聯合國教科文組織2006年統計，於該組織198各會員國中，計有46個國家已實施超過10年以上的國民教育；2006年世界經濟論壇全國競爭力，排名前26名的半數國家亦已實施10年以上非業務、低學費之國民教育。有鑑於此，我國於2009年開始擬訂擴大高中職及五專免試入學實施方案以推動十二年國民教育。

## 三、促進教育機會均等

先前我國實施九年義務教育，在學校層級的教育機會上基本不會有太大的差距，惟在後期中等教育階段則不然，無論是公立學校間、高中與高職間、都會與城鄉間、師資人力及教育資源分配等方面均存在相當的落差，影響學生的受教權利，爰在教育發展方面，十二年國民教育可促進教育機會均等。

## 四、紓解學生升學壓力

國中畢業生升學壓力的問題一直是中等教育階段的重點改革項目，教育部也曾提出高中職多元入學方案，試圖解決學生的升學壓力，然而實施成效遠不如預期，爰十二年國民教育政策透過學區劃分與入學方式的改革，紓解國中畢業生的升學壓力，可徹底解決升學壓力擠壓國中教育本質的問題。

## 五、增進學生適性發展

十二年國民教育以「適性發展」為改革主軸，後期中等教育以課程設計與學生輔導機制的建立為核心，其目的在於使各種性向、興趣、能力的學生都能受到肯定而獲適性發展。

實施至今，檢討起十二年國教之可能問題有：

### 一、城鄉及公立學校差距大，教育資源不均衡的問題

免試入學方案要鼓勵就近入學，惟存在著城鄉差距大、公立學

校落差嚴重，各地區教育資源不均衡，不易達成就近入學的理想。教育部雖自民國 96 年積極推動高中職優質化計畫，期望在五年內，提升 200 所優質學校，惟功效不易立竿見影，教育品質提升難以標準衡量，一所學校能否在短短三五年間，靠著數百萬的經費投入，就蛻變為優質學校，尚待審慎評估。

## 二、學生素質與國家競爭力降低的問題

免試入學方案的最終目標是全面免試，吾人認為沒有升學的考試，大多數被動學習的學生不會努力讀書，將導致學生的基本能力下降，整體國民素質的低落，國家競爭力下滑的問題。更甚者，目前後期中等教育的就學機會已達百分百，未來在少子女化的衝擊下，學生來源日益減少，若干學校勢必會為了學生來源，可能會自廢武功，走上廢除入學門檻之路，如此，學生素質與國家競爭力均將大幅下降。

## 三、升學主義觀念深植民心

近年來，雖然有王建民、吳寶春及曾雅妮等成為台灣之光，但是「萬般皆下品，唯有讀書高」的士大夫文憑觀念早已深植民心，王建民等人的標竿適性發展「特殊」案例難以改變家長及學生業已深植於潛意識中之思維，爰對於推動十二年國教的開啟學生潛能，適性揚才有甚大的阻力。

## 四、學生壓力更大，補習風氣更盛

根據教育部（2012）的資料，超額比序包含八大項，由各縣市政府彈性運用，在德育上，採日常行為表現及抵銷過後的獎懲紀錄；在智育上，採用國中會考表現；在體育上，採用體適能的肌耐力、柔軟度、跳遠、800/1600 公尺跑步；在群育上，以擔任班級社團幹部及參加競賽等成績；在美育上，明定以藝術與人文學習領域及格與否作為比序項目，整體觀之，超額比序的精神在於落實「五育均衡」的理念，惟其比序項目過多易導致家長和學生更大壓力，全國家長團體認為「免試反而變多試，且會加劇補習歪風，形成另一個教改怪獸」。

## 五、私立明星高中應運崛起，影響公立高中的發展

部分家長擔心自己的孩子淪為教育部實驗室的白老鼠，紛紛將其送入私立高中就學，因私校具有完善的考試取才制度，以入學考試來

選擇一定學業程度的學生，並據以因材施教，為未來的大學入學考試競爭提前作準備，此助長私立明星高中的崛起，更影響到公立高中的發展。

推行十二年國教的主要願景不外乎「提升中小學教育品質」、「成就每一個孩子」及「厚植國家競爭力」等。至於當前推動重點，是在現有各教育階段課程綱要基礎上，透過相關制度設計與支持系統，達成十二年國民基本教育的「舒緩過度升學壓力」、「引導多元適性發展」、「確保學生學力品質」、「均衡城鄉教育發展」、「追求社會公平正義」與「培養現代社會素養公民」等目標。然而要真正推動進行十二年國教，其涉及的議題多元且複雜，除了數百億相關預算經費問題外，其他還涉及後期中等教育（高中職）的學區劃分、入學形式、學校特色、師資培訓、相關課程整合問題、公立與私立學校定位及明星學校招生等問題，這些都需經過事先縝密的規劃與協調。

尤其是高雄市教育局提出對應學校之關係建立，以國中學校就讀人數比率、距離、交通及生活圈等因素獲得指定或自行選定之公立高中職學校，彼此互為對應學校。因此，有了對應學校複雜之計算方式，一般家長都很難理解，既然十二年國教是採取高雄區完整就學區，為什麼不採取全區對應方式，既簡單又公平，等會考完畢，一次分發，也讓家長可以安心。

有關多元入學比序，對應學校議題、課程安排、補救教學及經費取得等諸多問題，都值得教育部門進一步詳細規劃及回應。

十二年國教希望以「培育優質、創新、人才，提升國際競爭力」作為整體教育發展的願景，以適性揚才為教育策略，尊重每個孩子的才能，營造優質的教育環境，打造主動學習環境，讓學生能善用科技工具，培養創造力、批判思考及團隊合作等能力，以適性揚才教育環境營造（Talent Education）與建置友善自主的學習氛圍（Autonomous Education）為目標。

市府可以為高雄教育環境打造「高雄智慧雲」，透過雲端服務，能讓高雄市的教師、學生與家長透過協同學習與教學資源分享，讓位於偏鄉的學校能獲得更多學習資源，也能讓跨城鄉、跨國界的師生相互交流，縮短學習落差，打造無差別學習環境。將運用雲端平台應用於教育，整合各校私有雲架構上的電子圖書館和教育部公有雲服務，打造「高雄智慧雲」，為協助學校有效分享教學資源的最佳平台。

如今隨著12年國民教育的推動，希望學生都能就近入學，鬆綁升學主義，縮短公私立與城鄉資源差距，提升教育品質，以及提供學生適性多元的學習環境，使得高中職社區化變得比以前更加興盛，讓學校和社區結合，發展出學校的特色。在邁入二十一世紀知識經濟的世代，是一個高度競爭、充滿機會與挑戰的時代，誰能順應世界的潮流，做好資源整合，誰就能取得新世紀的競爭優勢。推動一個教育方案，所投入的不只是龐大的財力、物力，包括人力的付出更是難以估計，教育是百年樹人的工具，應隨時針對缺失檢討改進，如此教改有成，才能為國家培育更優秀的人才，以面對國際競爭力。

## 由十二年國教的核心價值 檢視免試入學制度的合理作為

國立台南大學教授 鄭新輝

### 壹、前言

茫（各項決策充滿不確定性）、忙（上下疲於奔命亂成一團）、盲（找不到核心價值與方向）或許是十二年國民基本教育（以下簡稱十二年國教）新上路第一年，大部分利害關係人所感受到的亂象。經過半年多來的檢討與修正，今年（104年）即將邁入第二年。十二年國教既已推動，總期盼能夠愈走愈順，以引導國內的教育持續向上提升，不斷精進。教育政策的決定，就是一種價值選擇的歷程；選擇我們要以何種教育價值作為政策推動的優先目標。因此，十二年國教的政策變革一定是先有願景或核心價值，再訂目標，最後才決定方法；絕對不是先找方法，再訂目標；或者只找方法，不管目標。如果「多元適性發展、確保學生學力品質、減輕學生考試壓力、追求社會公平正義、均衡城鄉教育發展、鼓勵學生就近入學等」是十二年國教重要的核心價值與共識目標，那麼各就學區有關免試入學制度等方式的設計是否合理，就必須以之作為檢視是否合理的重要指標。本文的目的希望透過十二年國教所強調的核心價值或目標，檢視免試入學制度的合理性作為，以提供教育決策與實務工作者參考。

### 貳、十二年國教的核心價值與免試入學制度的議題

#### 一、核心價值

在行政院核定的十二年國教實施計畫中，共揭櫫三大願景、五大理念、六大目標、七大面向與二十九個方案（其中入學方式面向有4個方案）。（一）三大願景：1. 提升中小學教育品質；2. 成就每一個孩子；3. 厚植國家競爭力。（二）五大理念：1. 有教無類；2. 因材施教；3. 適性揚才；4. 多元進路；5. 優質銜接。（三）六大目標：1. 培養現代公民素養；2. 引導多元適性發展；3. 確保學生學力品質；4. 舒緩過度升學壓力；5. 追求社會公平正義；6. 均衡城鄉教育發展。

教育是創造台灣經濟奇蹟的重要基礎。尤其，在面對全球化競爭與知識經濟的時代，如何積極地提升教育品質，以強化國民素質與競爭力；如何消極地避免教育亂象，讓每一個孩子皆能健康的成長，就成為十二年國教推動的重要使命與目標。前述十二年國教所揭示的前

述願景、理念與目標，無疑地皆是普遍大眾所認同的教育理想。然而，教育是因學生而存在，學生的表現才是教育成敗的關鍵。因此，若將前述願景、理念與目標的核心價值，依其目標層次加以分類，則十二年國教的「終極目標」在於：成就每一個孩子；而重要的「歷程目標」在於：引導學生多元適性發展、確保學生學力品質、舒緩過度升學壓力、均衡城鄉教育發展、追求社會公平正義。

## 二、免試入學制度的議題

檢視十二年國教免試入學制度實施第一年，較具爭議性的問題主要有下列四個面向：

- (一) 會考問題：包括 1. 是否要會考？2. 會考等級如何區分？精熟(A)、基礎(B)、待加強(C)三級，加四標示(A<sup>++</sup>、A<sup>+</sup>、A、B<sup>++</sup>、B<sup>+</sup>、B、C，七級)；或分得更細？3. 會考成績個人排序如何提供查詢？僅提供每1%為一級距？或應該更細的排序？
- (二) 多元發展項目的問題：包括 1. 採計項目應該多少？2. 各項計分所占的比例應該多少？採計項目是全部採計或可以選擇？
- (三) 志願序問題：包括 1. 志願序是否納入計分？志願序的數量應該多少？每一志願序之間的差分應該多少？是否要採取志願群組，讓同群組內的志願學校皆同分？每一志願群組應該多少志願學校？
- (四) 超額比序問題：包括 1. 會考、多元發展項目、志願序積分三大項的排序何者在前？2. 會考五科三等級、四標示的總分與各科排序何者為先？

## 參、檢討與省思

十二年國教已經上路，但如何實現其核心價值，仍需持續努力。所謂「檢討過去，策勵將來」，以下將針對第一年推動有關免試入學制度所面臨的問題，由十二年國教所強調的核心價值進行檢視，以提供規劃合理性作為之參考。

### 一、會考的議題

- (一) 是否要會考？

十二年國教入學制度分成「免試入學」與「特色招生」兩大類，但會考是每一個畢業生皆應參加的統一考試。雖然教育部將會考界定為國中畢業生學力檢定之機制，是以瞭解學生的學力或學習品質為目的，不是入學考試；但卻不反對各就學區將其納為免試入學的超額比序項目中。因此才有人質疑免試入學並非真的免試。然而，由「確保學生學力品質」的角度觀之，畢業前的教育會考仍有其必要性。雖然有主張僅採計在校成績者，但仍會面臨校際之間評分標準不一的相對比較問題。尤其在國內升學競爭尚無法去除的情況下，會考仍有其普遍被接受的公信力存在。

## (二) 會考等級如何區分？

會考的等級最初僅粗分為精熟(A)、基礎(B)、待加強(C)三級，其理由是為了減輕學生考試壓力。但後來因某些考生多，入學競爭相對激烈的就學區(如基北、台中與高雄區)將面臨嚴重的同分超額問題，因此才增列四標示(A<sup>++</sup>、A<sup>+</sup>、A、B<sup>++</sup>、B<sup>+</sup>、B、C，七級)。由於會考在免試入學的超額比序中仍扮演關鍵性角色，因此對競爭較激烈的就學區而言，如果能夠將會考等級分為9或11等級，應該可以適切減少超額比序問題。雖然反對者認為增加會考等級將重回分分計較之路，無助於舒緩學生的考試壓力。但平心而論，只要有考試就有考試壓力，尤其當會考成為超額比序項目之一時，考試壓力是必然存在的事實。增加會考等級只是為了解決超額比序而調整；酌增等級本身不是主要的壓力來源，考試才是；且每科分成11級，比起之前每科100分，或者基測每科80分，相對粗略許多，所謂分分計較，其實意義並不相同，也不應因此需承擔增加考試壓力之罪。

## (三) 會考成績個人排序如何提供查詢

會考成績排序查詢之目的在協助學生做合理的志願選填。政策上或許希望模糊化會考成績排序，以破除明星高中的迷思、引導學生適性選填與就近入學。但由學生的角度而言，明星高中存在個人心中，難以去除；而適性選填的前提是能夠明確瞭解自己的性向、興趣與能力，更重要的是能明確瞭解自己與競爭者之間的相對排序，以便能夠適切的選填適性且錄取機會最高者為第一志願。尤其當志願序之間具有差分的情況下，如果成績排序模糊化，導致保守



者因保守選填而低就，或激進者因樂觀選填而高分落榜，皆會讓人感到沮喪。因此，由功績主義 (meritocracy) 或公平性的觀點而言，提供愈明確而合理的相對排序，應該更有助於對學生進行適性輔導或減低學生志願選填的壓力 (愈模糊，愈害怕填錯)。去年教育部是以不低於 1% 為每一級距人數下限，對有 7 萬多考生的基北區而言，同一級距人數就高達 700 多人；而花蓮考生才 4,000 多人，每一級距人數才 40 多人，雖仍不得低於 100 人，但已明顯不公平。104 年度雖降低為 0.3% (且累積人數區間不低於 100 人) 為下限，但該限制仍無法因應各就學區的個別差異性。因此，建議可將級距人數固定並儘可能減少，或由各就學區自行決定合理的級距人數，以提高適性選填第一志願的錄取人數。

## 二、多元發展項目的議題

### (一) 採計項目應該多少？

將多元發展項目納入免試入學超額比序項目之目的，在引導學生多元適性發展。因此各就學區除了會考之外，普遍將國中生在學期間與智德體群美五育有關之表現項目納入採計，並發展成多元發展 (學習) 項目；有的區更將適性輔導、就近入學、弱勢照顧也納入採計項目中，以實現均衡城鄉教育發展與追求社會公平正義的理念。至於採計項目數則由各就學區自行訂定，少則 2 項，多達 10 項。由於就學各區採計項目差異不小，也容易形成鄰近或跨區就學的學生，在選擇上產生困難。因此如果中央能夠逐步協調各就學區，建立多元發展項目的採計共識，逐漸趨於一致，應該更為理想。

### (二) 各項計分所占的比例應該多少？採計項目是全部採計或可以選擇？

多元發展項目中各採計項目的計分比例係由各就學區自行訂定，且每項皆訂有採計上限；至於採計項目，大部分就學區皆全部採計，並累加各項得分後為該大項的總分；但也有少數就學區規劃較多的選擇項目與計分，讓各細項總分遠高於多元發展項目的採計上限，由學生選擇自己優勢的發展項目採計，以符合多元適性發展之精神。例如高雄區多元發展項目有 7 項，總分 100 分，但僅多元發展項目總分僅採計 40 (由學生自己選擇優勢發展項目採計 40 分)。多元適性發展的意涵是以學生為主體，由 Gardner 的多元智能理論而言，每個

學生皆有其優勢發展的潛能，教育的目的在引導其優勢能力發展，以強化其自信心與競爭力，而不是懲罰其發展較弱的能力。如果要求所有學生在每一項目上皆取得高分，以培養完人的高期望標準來要求，似乎未盡合理。因此，各就學區在規劃多元發展（學習）項目時，如果能夠基於教育目的，設定共同的「指定項目」（如均衡學習、服務學習），且訂定採計的上限分數；另外，再依多元智能的概念，規劃尊重個別差異性的「選擇項目」（與智德體群美有關之項目），供學生選擇與採計，應該可以更符合多元適性發展的學理精神。

### 三、志願序的議題

#### （一）志願序是否納入計分？

將志願序納入計分的直接目的在引導學生能慎選志願，落實適性輔導的功能。間接目的在破除高中職校傳統排序的志願選填方式，鼓勵學生就近入學並均衡城鄉教育發展。因此，各就學區皆將志願序納入免試入學的超額比序項目中，並規劃不同志願序有不同積分，志願愈前面，分數愈高；愈後面分數愈低。反對志願序納入計分者認為，將志願序納入計分，是剝奪學生自主選擇的權力，有違民主社會之精神，且志願序之間有差分，填不好等同於考不好，有可能會落榜。平心而論，志願序計分的間接目的或工具性目的，顯然比直接目的來得明顯。因為學生為避免落榜，因此比較容易採取保守性的選填志願方式。尤其對分數在前段的大多數學生而言，在無法確定自己可以進入理想中的第 1 志願時，通常會以最大可能進入的學校為第 1 志願，因此讓傳統屬於第 2 或第 3 志願的社區型高中，可以選到比以前高 1 志願的學生，此一現象可以由 103 年的高雄區免試入學錄取結果獲得證實。如果就近入學與均衡城鄉教育發展是重要的核心價值，則志願序計分仍有其必要性。換言之，除非可以找出一套可強化社區型高中與就近入學，且可避免戶口遷移效應的計分方式，否則志願序計分尚不宜取消。

#### （二）志願序的數量應該多少？每一志願序之間的差分應該多少？

志願序的數量與各就學區可選填的學校數有關，因此並無一定的標準。至於志願序之間的差距分數，也與就學區的入學競爭性有關，係由各就學區自行訂定。以 103 年度為例，基北的前 10 志願之間，每一志願序差 1 分；台中區前 30 志願之間各差 1 分；高雄區的

7 個志願之間各差 2 分。由 103 年度實施情形觀之，志願序選填的輔導如果確實發揮功能，則有超過 9 成以上的學生，會錄取前三志願學校；反之，如果選填不正確，則即使高分也有落榜的可能。

- (三) 是否採取志願群組，同群組內的志願學校皆同分？每群組應多少志願學校？

採志願群組序，同群組內的志願學校皆同分，群組之間則有差分，是 104 年度大部分就學區的修正方向。其目的在減低每一志願序之間差分的敏感性，以降低學生選填志願的壓力；缺點是增加熱門學校的競爭壓力與同分超額人數。至於群組內的志願學校數，各就學區則有差異；以 3 個、5 個、6 個、10 個志願學校為一群組者皆有；各群組之間的差分則各自維持在 1-3 分之間不等。高雄區以 3 個志願學校為同一群組，群組間的差分為 2 分，其目的在讓學生依據自己的總積分與個別序位，評估錄取機率為低、中、高的前三所偏好學校，作為第一志願群組，以減低學生選填志願的壓力。

#### 四、超額比序的議題

- (一) 會考、多元發展項目、志願序積分三大項的排序何者在前？

超額比序目的在建立公平合理的評比規則，以避免抽籤決定入學。雖然各就學區規劃的超額比序項目數量不一，排列的優先順序也不一致，但為減輕學生的考試壓力並引導學生多元適性發展，因此大致上皆將與多元適性發展有關的適性輔導、多元學習項目等為先，其次為均衡城鄉教育發展與社會公平正義有關的志願序、就近入學、弱勢照顧等，最後才是會考成績。

- (二) 會考五科三等級、四標示的總分與各科排序何者為先？

至於會考成績的排序方式，因為 103 年度除高雄市將總標示放在總積分之後，而減少分科比較，以及避免讓寫作測驗成為決定關鍵之外，在競爭激烈的就學區則普遍引發許多爭議。因此，104 年度各就學區的會考成績比序順序，已大部分參考高雄區的做法，先比三等級加總後的總積分，再比四標示加總之後的總標示，最後再比分科積分、標示與寫作測驗。若由引導學生多元適性發展之觀點而言，誠如多元智能理論所強調的，教育應協助個人發展其優勢潛能，因此國、數、英、社、自五科即應等值看待，所以公平合理的

比序方式，應先比五科加總之積分與標示，不得已時再比分科，才是合理的作法。至於分科排序順序，建議先工具性學科（國、數、英），其次是知識性學科（自然、社會）。

#### 肆、結語

十二年國教的發展需要時間，但教育政策應該掌握核心價值；方法可以逐步調整，但目標不能輕易背離。面對 103 年度十二年國教政策上的搖擺不定，確實令人擔心。不忍學生與家長的惶惶不安，希望提供一點意見，供各界參考。期盼各關係團體能夠放下成見，持續理性對話，共同集思廣益，讓十二年國教穩健發展，讓家長放心，也讓每一個孩子都有充滿希望的未來。

## 十二年國民基本教育的「用心」與「輕心」

大仁科技大學教授 薛梨真

### 壹、前言—理念與目標兼顧理想與務實

民國 99 年 8 月召開之第八次全國教育會議，在「新世紀、新公民、新承諾」的政策視野中，建議將國民基本教育內涵界定為普及、定額補助學費、非強迫、免試、就近入學是國民的權利而非義務，再配合《中華民國教育報告書：黃金十年百年樹人》之政策規劃，終催生政府自民國 100 年 1 月起啟動十二年國民基本教育至起而行的準備階段。

整體十二年國民基本教育之規劃，主要希望在九年國民教育的基礎上，採取有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路及優質銜接等五大理念，達成 1. 培養現代公民素養；2. 引導多元適性發展；3. 確保國中學生學力品質；4. 舒緩過度升學壓力；5. 均衡城鄉教育發展；6. 追求社會公平正義之目標。上述理念與目標，若能務實達成，確實能緩解當前中小學教育問題，提升高級中等教育品質。

### 貳、十二年國民基本教育的「用心」

依據十二年國民基本教育實施計畫，教育部欲陸續推動的配套措施有學前教育免學費、中小學課程連貫與統整、學生生涯規劃與國民素養提升、學校資源分布調整、精進高中職師資人力發展、高中職評鑑與輔導、技職教育與產業發展、推動大學支持高中職社區化、高中職身心障礙學生就學輔導、促進家長參與推動十二年國民基本教育及政策宣導等 11 個子計畫及 19 個方案，詳閱各個計畫內容，實面面俱到非常周延。

其次，為提供各界充分瞭解十二年國民基本教育之相關資訊，中央及地方均設有十二年國民基本教育網站，如進入中央十二年國民基本教育網站，可從「國中教育會考」連結國中教育會考網站；可從「入學方式」瞭解免試入學、特色招生、規劃就學區、身心障礙學生就學輔導政策；可從「學費政策」瞭解 5 歲幼兒及高級中等學校免學費政策；可從「優質化均質化」瞭解高中職優質化均質化、高中職評鑑、高級中等學校教育資源均質化與調整分布、高級中等學校發展轉型及退場輔導等政策；可從「課程與教學」瞭解建置十二年國民基本教育課程體系、國中教學正常化、適性輔導及品質提升、高級中等學校教師教學品質提升、國中小補救教學、國中小學生輟學預防及升學輔導等政策；可從「適性輔導國民素養」瞭解國

中與高級中等學校學生生涯輔導、高級中等學校學生學習扶助、產學攜手合作、技職教育宣導及國中未升學未就業青少年輔導等政策；另尚有法制專區、宣導專區可供點選瞭解，以上均再再顯示政府的處處用心與積極投入。

### 參、十二年國民基本教育的「輕心」

雖然政府規劃與推動十二年國民基本教育面面俱到非常周延，也讓各界看出處處用心與積極投入，但從準備階段（100年1月~103年7月）到實施階段（103年8月~至今），這期間卻屢有爭議與遭到質疑，個人透過訪視及訪談，亦覺得十二年國民基本教育的規劃與推動，仍有「輕心」亟待補強處。

以「入學方式」及「優質化均質化」為例，依個人淺見，「高級中等學校教育資源均質化與調整分布」目標應在「免試入學」之前完成，才能展現「免試入學」優勢。筆者近三年親訪高雄、屏東、台東各高級中等學校，發現各高級中等學校辦學品質確有落差，加上地點與類科分布不均因素，如何期待家長願意捨近求遠或捨遠求近。簡言之，高級中等學校教育資源均質化與調整分布沒做到令家長放心前，免試入學仍會爭議不斷，家長始終會因害怕孩子無法進入理想學校而計較比序；若能優先推動「優質化均質化」，俟「優質化均質化」有具體成效獲家長肯定後，再改革「入學方式」將可收水到渠成之效。

### 肆、結語—釐清與落實同步與非同步策略才是成功關鍵

綜上所述，像十二年國民基本教育這樣重大政策，所涉及層面廣泛，所需投入經費龐大，所需實施期程漫長。通常訂出願景目標後，各相關單位會依目標分出很多的工作項目及子計畫，各項目及子計畫會再同步編列經費與同步推動，殊不知需能釐清各項目及子計畫前後順序，並如期如實推動，方能收相輔相成之效，否則看不到前一階段績效，後一階段將無法順利接軌。

寄望未來，釐清與落實同步與非同步策略才是政策推動成功關鍵，每項重大政策推動，從準備到實施階段，要順利推動都需完成很多的配套措施，而這些配套措施哪些需循序漸進，哪些需同步進行，宜審慎評估與排出期程如實完成，方能讓外界逐步解除疑慮，進而認同理念目標。

## 十二年國教爭議的得與失

國立高雄師範大學教授 劉廷揚

十二年國教上路，在全國各地引發擾攘不安，除了北北基地區持續與教育部角力之外，各地方也都有反對的聲浪，甚有社會影響力的李家同教授也沉重的呼籲「教改休兵，不要再鬧了」。教育是我們台灣人最重視的社會功能，教育制度所牽動的不只是學生、家長、學校及教育主管當局的當下感受，影響的層面既深又廣，甚至關係到國家的發展及競爭力！所以對教育制度的改革自然是動見觀瞻，引起所有國人的關注。

然而，愈是重要的事情，進行改革時所帶來的不滿及批評就愈是激烈！尤其一個要適用全國各地的制度改革的重大政策，更是絕對不可能讓所有人滿意。事實上，我國最重要的教育改革開端是九年國民義務教育的推行，論者也認為這是我國人力素質提升的重要轉捩點，使得自然資源缺乏的台灣，可以藉由人力資源素質的提升，而有其後經濟發展的可能。但是如果今天回顧九年義務教育推動時的做法，不但有許多可商榷的空間，甚至還造成了許多的後遺症。

誠如管理名師 Peter Senge 在第五項修練一書中所說的：「今天的問題來自昨天的解。」自 1994 年四一〇教改聯盟發起大遊行提出教育改革訴求，6 月即由教育部召開第七次全國教育會議，其結論並成為 1995 年所頒布《中華民國教育報告書》（《教育白皮書》）的基礎。9 月行政院教育改革審議委員會（教改會）成立，由全國敬重的中央研究院院長李遠哲出任主任委員兼召集人，經過三年的運作，在《總諮議報告書》中，提出教育改革之八大重點優先項目，而且努力落實執行。然而在 2003 年，由台大黃光國教授及政大周祝瑛教授主導《重建教育宣言》（《教改萬言書》），並獲得百餘位知名學者連署，指出教改實施以來出現了 13 種亂象，使得台灣的教育愈改愈糟。教育的前景看來一片灰暗。

這種無力感持續到 2009 年 7 月，新一波的教改訴求由全國家長團體聯盟、中華民國教育改革協會、人本教育基金會等民間團體組成之「我要十二年國教聯盟」提出。其訴求中最重要的是「實施真正免試升高中職，才有優質教育、快樂學習及全球競爭力！」要求教育部將現行的高中職教學及升學制度朝向四大方向：

1. 免試：不要採計在校成績——要廢除基測免試升高中職；

2. 優質：不要歧視，要讓每個人都讀優質的高中職；
3. 快樂：不要扭曲的生活，要健康快樂的身心靈；
4. 競爭力：不要罐頭工廠，要有競爭力的適性教育。

其後經歷了鄭瑞城、吳清基、蔣偉寧等三位教育部長，社會上一直對於如何能做到訴求的四個方向無法形成共識，直到馬英九總統將十二年國教列入競選政見，並責成教育部務必執行，才有今天大家抗議不斷的新教改政策出現。簡言之，這個教育改革的發起不是由上而下的，而是回應民間呼籲所得到的結果，雖然目前看來這制度是背離了初心：號稱免試卻依然要考試，優質成為口號比賽，學生的生活及生命更加扭曲，而國家的競爭力及社會的安定也在不斷的抗爭之中快速的流失。

面對與各方勢力妥協折衷之後，已經不能符合原有理想的所謂十二年國教現行版本，不滿的地方政府、學校、家長、學生及各類型的民間團體，當然是振振有詞地強調自己對抗的必要性及抗爭的正當性，然而本文不厭其煩的回顧台灣教改的歷程，就是要帶大家回頭看看這一路跌跌撞撞的改革路，究竟成就了些什麼？歷來的抗爭及呼籲真的有為我們尋來更好的制度嗎？面對一個已經上路的政策，在不可能讓所有人滿意的現狀下，要求邊做邊改，且戰且走，真的對我們更好嗎？有幾個顯而易見的問題頗值得大家關注：

- 一、學生一直在變動不安當中，過去的經驗永遠無法提供指引的功能，歷屆學生將一直處於新制度的試驗階段。按照 Hofstede 的文化分類，有可能造就一整個世代的，對於不確定性 (Uncertainty) 情境感到惶惑不安而極力想要避免的國民，改變我們海洋民族原有對不確定性的安之若素並削弱我們勇於面對挑戰的精神。
- 二、對於求學的過程，覺得是受到制度的影響及阻礙，所以容易掉進「外控」(external locus of control) 的陷阱，認為自己不論如何努力都沒有用，變得自怨自艾，是社會的不公不義的制度使自己的人生變得如此困難，更不容易有感恩惜福的心。
- 三、認為社會大眾欠自己一個交代，自己是因為運氣不好，所以才沒能得到更好的對待，按照歸因理論 (Attribution) 自我解釋，得出的結論就是認為都是別人的錯，自己不能也不必負任何責任，容易產生憤世嫉俗的想法及行為，更難反求諸己。



這些對我們的學生有更長遠及強烈影響的問題，如果納入我們的考量，對抗及爭執也許就不再是我們唯一的或最理性的選擇；而如何在現行制度之下，找到最符合我們子弟需求的方法或途徑，協助他們安心的求學並順利的發展，也許更值得我們所有人共同投注心血、認真追求。祈願台灣的教育能夠為學生們帶來正向光明的人生，為國家社會培育專業樂觀的人才。

## 十二年國教推動後的檢討與省思

高雄市中小學校長協會理事長 許勝忠

十二年國教在國內推動歷經九位部長、二十年，時間不短，專家參與的也夠多了，幾年來大眾仍有許多憂慮，例如三非政策（非免試、非免費、非義務），若真要落實三非政策，需要充分說明，要說明就很難，需要家庭、學校、社會同步說明，看來這條路並非好走。而實施十二年國教最關鍵的部分是在於實際的教學現場，而不是在「十二年國教」這5個字上打轉。

然而至今為止，仍然浮現諸多問題。一、資源分配不均：資質在中後段的學生需被照顧。以台灣的教育現狀，只有在前面20%-30%的學生受到較佳的照顧，因此學生及家長莫不希望擠到前段班，因為可以享受到較多的教育資源，造成現在補習歪風的盛行。二、未建立多元價值：資質在中、後段班的學生有其特殊才能需被彰顯。政府及企業在選才時，只重視學歷或學科能力，如此的價值觀明顯地影響社會的價值判斷，依舊停留在「萬般皆下品，唯有讀書高」的傳統觀念。

反躬自思，看到這個議題時我在想，十二年國教是當前台灣教育的『萬靈丹』？或只是教育主管機關用來麻醉眾多教改爭議的『嗎啡』？教育改革的核心是在教學而不全然是制度，教育的品質又比形式上的公平重要。過去的改革屢屢在制度上大幅變動，只會讓眾多家長、老師、學生無所適從，不知道明天的教育在哪裡？目前九年國教已問題重重，十二年國教似乎只是在延長國教時間而非解決國教問題，不僅無法根治宿疾，還衍生出新的併發症。就連推動十二年國教的官員都知道「審視國民教育現況，仍存在城鄉差距、良莠不齊、資源不均及升學壓力過重等問題」。試問，舊問題沒解決，卻將人民承擔問題的時間從9年延長成12年，不就是在擴大病情嗎？

芬蘭的教育典範，應該值得我們參考。芬蘭似乎是將『因材施教』的理念落實的最徹底的國家，其『不讓一人落後』的教育理念是指『每個學生不讓自己的成就表現落後於自己的潛能』，如此一來每個人很容易找到適合自己未來發展的路。而台灣的教育在『適性發展』上的引導和努力則相當缺乏的。

若要十二年國教有更好的明天，除了制度面的設計外，整個教育體系中各環節教育人員的態度、基層教師的教育理念及家長的教育認知與價值

觀，若都能全面的提升，也許台灣教育的未來是值得期待的！當大家都在談論各國教育典範的同時，值得我們去反思的是如何以穩健務實的步伐前進，跑完一場教改的『馬拉松』，並讓全民都成為最後的贏家。也許在不久的未來，世界各國談論的將是『台灣教育典範』或『台灣的教育驚豔』。

## 十二年國教不該只是入學技術的改革

高雄市教師職業工會教育政策中心主任 任懷鳴

去(103)年8月15日,當2萬多名參加第二次「高中職免試入學分發」的國中畢業生赴各錄取高中職報到,「十二年國教」這個號稱「繼民國57年『九年國教』以來最大的教育改革」算是完成首航。但8月初,當整個入學作業還沒完全底定,執掌改革兵符的教育部長卻遭陣前換將,某種程度算是政府為此一改革在最終階段仍引發民怨進行停損。但輿論的負面評價則似乎已難挽回,台灣的第三大黨-台灣團結聯盟。甚至在8月26日公布民調指「63.3%民眾認為十二年國教實施失敗」。

事實上,自從馬總統在「建國一百年元旦文告」宣布「民國103年全面實施十二年國教」以來,此一改革方案即紛擾不斷,包括:知名學者投書總統府與教育部,質疑十二年國教之免試升學將葬送國家競爭力;繼而引發後續一連串「選秀派」<sup>6</sup>人士的「反十二年國教連署」活動。此外,還包括地方首長反對「中央請客,地方買單」,要求「免學費排富」,以及後來針對入學技術的各種爭議(例如:是否可以「先特後免」,是否可以「一試二用」,是否應該廢除「志願序」,以及對其他免試入學各種「超額比序」項目的質疑等等)。而截至目前,即使教育部早已宣布新年度的修正方案(詳後),許多爭議仍在持續中。

究竟,實施第一年的十二年國教是真如批評者指稱為「一場騙局」?許多爭議的癥結何在?又有何值得大家省思之處?

### ■「假免試」與「超額比序」

根據100年9月20日行政院核定的《十二年國民基本教育實施計畫》,自103學年度起,「高中職原有的多元入學方式將整合為免試入學及特色招生二種管道;其中,七成五以上國中畢業生以免試入學,但各招生區得保留小比率的入學名額採特色招生。」因此,102年制定的《高級中等教育法》及修正後的《專科學校法》,皆有「以免試入學為主」的規定;除了規定「各就學區免試入學總名額」不得低於75%、各校免試入學名額不得低於25%。對於「特色招生」則明確規定:「須於免試入學後辦理」及「免試入學未招滿之名額,不得移列至特色招生」。

<sup>6</sup>所謂「選秀派」是指:主張「讓升學率高的所謂『明星高中』以考試成績篩選學生入學」的人士,不限官民。

雖然，法律規定旨在落實「免試為主」的政策，實施後卻不如預期。原因是：第一，「特色招生」（大多為明星高中）總名額偏高；第二，允許免試錄取的學生仍可報考「特色招生」，而參加特招未錄取或錄取但放棄者，還可再次申請「二次免試分發」。於是，學科成績前段的學生便作出「不考白不考（特招）」的「理性選擇」，以致於，特招考試仍吸引了大量學生報考。（「二次免試」也造成了另一個非預期後果：這些決定「先免試再考特招」的學生占據了「前段學校」的名額，因而擠壓了中段學生錄取的機會，造成所謂「高分低就」之現象。）

而「免試入學」的另一個大問題是「超額比序」，這正是十二年國教最受爭議的焦點。

「超額比序」是指某校申請人數超過招生名額時所使用的錄取規則。根據教育部規定，超額比序項目可包括「志願序」、「就近入學」、「扶助弱勢」、「學生畢（結）業資格」、「均衡學習」、「適性輔導」、「多元學習表現」、「技藝優良」及「國中教育會考」等 9 個主項目；其中「多元學習表現」還可包括「獎懲」、「品德」、「體適能」、「服務學習」、「幹部」、「競賽」、「社團」及「技職檢定」等 8 個分項目，「國中教育會考」則採計「國文」、「英語」、「數學」、「自然」及「社會」共 5 個科目作為分項目；不但規則繁複，甚至被質疑「扭曲教育本質」。更嚴重的是，原本被定位為「學力檢定」的「國中會考」被納入比序項目，甚至成為最關鍵的比序項目，使得「免試」之說完全破功。

## ■ 「就學機會」與「就學品質」不均是問題根源

根據 103 年 8 月 14 日教育部發布的新聞指出：「103 年各高級中等學校提供近 31 萬招生名額，第二次免試入學辦理完竣後，全國尚有 5 萬 962 名缺額…」顯示全國高中職之入學機會大幅供過於求；若對照 103 年的國中畢業生人數約 28 萬人，也確實如此。然而，此是否即代表「就學機會之均等」？實有討論空間。

事實上，各縣市的「就學機會率」<sup>7</sup>仍存在巨大的城鄉差距；以致於，許多學生必須跨縣市就學；即使同一縣市，都會區與偏鄉之就學機會也就不平均；再加上，偏鄉的高中職品質也普遍受到質疑。此外，公立學校與私立學校之收費（雖有「免學費」政策，但並非全面免費）與品質

<sup>7</sup> 「就學機會率」係指一縣市「境內高中職招生容量能夠滿足本縣市國中畢業生」的比率，例如，公私立高中職合計的就學機會率，以台北市最高 124.8%，但最低的嘉義縣僅 55.6%。

亦普遍存在差距。而這些，正是造成必須進行「超額比序」的病灶。

## ■修正方案尚未根除禍根

為了平息民怨，教育部在去（103）年 8 月 30 日，火速宣布新年度（104 學年）的十二年國教修正方案。其中較重要的修正項目為：第一，將「先一免，後特招，再二免」的流程改為「免試入學、特色招生考試分發入學一次分發到位」。第二，特色招生由各校單獨或聯合辦理考試，教育部不再統一辦理。第三，國中會考成績作為超額比序項目時，增設「十級量尺分數」的所謂「備用性質之計分基準」。第四，志願序作為超額比序項目時，要求皆以「群組計分」為原則，且高低分積分差異不宜過大。第五，免試入學之總名額，應占核定招生總名額 80% 以上；各校提供免試入學名額占核定招生名額比率，以達 50% 以上為原則。

對於修正方案，目前有三個較重要的回應：第一，絕大部分縣市政府都宣布 104 年度不再辦理「特色招生考試分發入學」。第二，台北市政府仍堅持，104 學年國中會考成績將直接採計「十級量尺分數」，甚至表示要「先特後免」，公開與中央政策唱反調。第三，「選秀派」人士再度動員反對「十二年國教」，主張「痛快走回頭路」。

對於後續的可能發展，筆者的初步判斷如下：第一，104 年「特色招生考試分發」的比例應會大幅減少；因此，類似今年「中段學生錄取『前段學校』機會遭擠壓」的情況應可消除。第二，台北市的反動主張雖有「違法」之虞，但在高人氣的新市長柯文哲堅持下，仍充滿變數。至於「選秀派」的動員反對「十二年國教」，預估影響有限；除了因為「教育機會均等」的理念已深植人心，也因為教育部的修正方案可望降低類似去年的反彈。

## ■教育部應痛定思痛，破除矛盾

事實上，第一年的「十二年國教」走到這步田地，反映出的是執政者的矛盾思惟與妥協性格。例如，101 年 4 月 25 日，當教育部慎重其事的舉辦「十二年國民基本教育入學方式說明暨各方案執行展示記者會」時，出席的馬英九總統還以「群星爭輝」的譬喻來闡述「提昇非明星高中」和「減輕升學競爭」的理念；但落實在政策規劃上，教育部卻仍傾向維護明星高中「考試取才」的特權，包括：允許特招的高名額比例，以及「劃分就學區時，捨『小型學區』而就『大型學區』，以利明星高中

收括頂尖學生」等。而該用於「提昇社區高中品質」或「提高偏鄉就近入學機會」的經費，也因考量「免學費政策」的「選舉利多」，被一再拖延。如今，教育部唯有痛定思痛，破除這些矛盾與妥協，重新調整資源配置，做好「高中職均優質化」，十二年國教才有得救的一天。





# 議 會 動 態

## 本會藝文走廊展出 高雄市中國書畫學會精妙作品



本會藝文走廊 7 月份檔期展出大師雲集的高雄市中國書畫學會會員聯展作品，包含彩畫與書法計有 94 件作品，獲得藝文界的重視，也吸引愛好書畫筆墨市民的目光。陳順利秘書長引用蘇東坡和子由論書「端莊雜流麗，剛健含婀娜」形容展出作品的精妙，並歡迎市民一起共享這場藝術的饗

宴。

議會藝文走廊每月均邀請不同的藝術團體舉行作品的展出，不僅大力扶持藝文團體，也和全體市民共享公共空間，在今（104）年炎熱的仲夏季節，特別邀請高雄市中國書畫學會舉行 2015 年會員作品聯展，透過一筆一字的作品展現靜心消暑的成效。

陳秘書長指出，高雄市中國書畫學會創會逾半世紀，對高雄藝文水平的提升有重大貢獻，此次更邀集大師級會員進行作品聯展，讓議會充滿筆墨香味；他強調，一幅好的作品可以讓人如癡如醉，猶如 50 年代的老茶讓人意難忘，更像生命交響樂曲般的變幻莫測，讓藝術愛好者身陷其中。



陳秘書長說，77 件彩畫及 17 件書法作品，筆筆具精神、字字有生命的藝術奧妙，歡迎高雄市民踴躍來議會感受這份藝術之美。

高雄市中國書畫學會理事長侯勝賢則對議會提供藝術走廊的展出空間，表達感謝之意，並肯定議會提升高雄藝術環境及品質的用心，他強調，高雄市中國書法學會將致力創作與全體市民共享藝術成就。

# 議 員 記 事 簿

## 李柏毅議員－活化國有地 左楠鄉親才能出頭天

李柏毅議員和前高雄市副市長劉世芳到基層探訪民瘼，發現國防部和經濟部長期以來只站在本位主義，並以「老大心態」賣地，安全沒有配合高雄市都市整體發展，這也是長期以來左楠地區苦無宏圖發展契機主因。

李議員常參加軍眷區活動，在參與左營區崇實里里民大會時，向眾多長輩好友問安請益，過去當地居民是海軍官士兵和眷屬居多，是典型的眷村。在眷村改建完成後，許多眷戶早已遷入新住宅後，讓當地生活型態與過去已大不相同，並衍生國有土地及眷村文化等活化保存的兩大問題。

左楠地區有很多土地是屬國有地，因受法規限制，都是硬綁綁不能活化利用，猶如一塊死角地，嚴重阻礙地方發展。李議員以新台十七號線開闢為例，雖左楠地區民眾期盼甚殷，但仍卡在軍方死守條文和僵化思維；儘管市政府急如星火一再與軍方溝通，軍方如「慢郎中」般的死守條文，只能事事請示。市府深知新台十七號線是重要南北向要道，對左楠地區發展至為重要，也是快速連結左楠地區對外要道，此路一通就如打通任督二脈，對左楠未來發展至為重要。

左楠地區軍用土地是要活化，李議員認為目前中央法規對地方發展百般牽制，過去二十幾年來，這些相關議題在立法院無人重視與處理。未來，若劉世芳當選立委，對於中央權管的土地如何活化使用，以及眷村多元文化要如何保留，她一定會努力替大家做更好的服務與建設。



## 林瑩蓉議員一籲市府為單親家庭 弱勢高齡者提供社會住宅



單親家庭與高齡化社會浪潮下的銀髮弱勢老人，有愈來愈多的趨勢，逐漸成為弱勢族群中的主流人口。林瑩蓉議員為此憂心不已，建議市府應提出完善政策，鼓勵民間業者興建集合式住宅時，提供10%作為社會住宅，供安置單親家庭及弱勢高齡者，不要讓照顧弱勢族群淪為口號。

林議員指出，高雄市65歲高齡者已占總人口的12.2%，獨居高齡者約有22,659人，接受關懷訪視有4,701人，但中低收入老人生活津貼不見得對老人有實質的幫助，市府應多提供生活上的協助。

林議員建議市府應在東、西、南、北區分別設置銀髮家園，讓弱勢高齡者能有棲身之所、老有所終，並可讓翠華明潭綠地(綠二)開闢工程及舊左營國中的拆遷戶也一併得到安置，不致流離失所。

背負著沈重家庭生計的單親家庭更弱勢，林議員擔心，單親家庭還可能因為家庭經濟惡化，淪為高風險家庭，成為社會隱憂。

林議員分析，高雄市目前有44,352戶單親家庭，其中，女性單親家庭25,139戶，男性單親家庭19,213戶，但單親的相關補助卻非常不容易申請。例如單親子女就讀公立托兒所，必須符合「高雄市單親家庭扶助辦法」資格才能申請就讀，且列為第三順位優先入學，完全失去照顧弱勢的美意，形同虛設，林議員建議市府應放寬標準，並改為第一順位入學。

林議員更以人為本為前提，從法律的角度尋求解決之道。她說，目前的單親家園設置在山明社區、翠華一期及建國新城等，難免被標籤化或被驅離，應顧及單親家庭的尊嚴。

因此，林議員主張，市府應研擬政策鼓勵建商興建集合式住宅時，應提供10%戶數做為單親家庭的社會住宅，讓單親子女生活融入常態環境，且供單親家長依工作地點的便利而有多樣選擇。

## 陳麗珍議員—弱勢及長青照顧 應先建立完善照顧社會制度

社會隨著高齡化及少子化的影響，造成人力結構的遽變，已直接衝擊到政府的社會福利負擔。陳麗珍議員建議，若是能將社會福利措施作適當調整，將是未來施政的重點，以免沉重的包袱拖垮整體的財政。

依據兒少福利與權益保障法第二十六條規定，「直轄市、縣市主管機關為辦理居家式托育服務提供者之登記、管理、輔導、監督及檢查等事項，應自行或委託相關專業機構、團體辦理。」市府推出公共育嬰中心，以期讓附近家庭就近可以托嬰服務，但名額受限且無法普及至一般家庭，有失原先設置的美意應全面檢討。

開辦長青中心及服務日益增加銀髮族群，建議可廣徵已退的公教人員，重新投入社會關懷及社教工作，藉以充分利用他們的才幹，再度為逐漸老化的社會注入人力資源，必須及早實施。

鼓勵他們重返社會，發揮公益精神，政府宜針對退休金的發放，勢必有所修正讓體能尚好的優秀人員，在周邊的社區內進行公益服務，例如教職退休人員進入社區，輔導弱勢孩童，或至社區擔任專業志工等，建議酌發津貼予以鼓勵讓有能力的照顧需要協助的居民。

由於歲入有限，如何採取量入為出的機能發揮經濟效益，市府應有效安排全市社會福利制度的需求面，有關弱勢及低收入的居民照顧，一向是各地政府為打造幸福城市的指標，若是讓這項福利更能符合社會公平正義，政府官員為求永續發展的立場上，應是無可避免的議題，必須及早進行作適當妥善的探討。



## 陳玫娟議員－建議公園硬體設施人性化

高雄市的公園綠地不少，雖然綠樹扶蔭花木繁茂，但對最常使用公園休閒散步運動的銀髮族及晨昏運動的市民而言，少了一點人味，不夠親民。陳玫娟議員在議事廳內為銀髮族請命，公園的硬體建設規劃時應多些人性化考量，貼近使用者的需求。

陳議員指出，現有公園設計規劃時，只考慮到綠地、綠樹及花草等所佔土地的比例，卻忽略了應保留一些空間給使用者，讓使用者能有置身森林浴的感覺。

在都市的水泥叢林中難得有一片綠地可以親近，許多晨昏運動市民，可能是三五同好號召一起打太極拳或是群集跳舞運動，可是公園裡的空間多被花草樹木佔據而壓縮了活動空間，大家集中在有限的空地上運動，因而不同運動形態的市民變得彼此互相干擾。

同時，公園休閒的大宗人口是銀髮族，甚至是一些罹患中風慢性病的病友們復健運動的去處，但他們的體力不如年輕人，很容易疲累，公園裡的椅子不是太少，就是距離太遠，反而對他們是一種沈重的負擔。

另外，不是每戶市民的家門口就是公園，不少市民還是要走上一大段路或騎、乘汽機車才能到達公園；所以市政府在規劃公園時，是否也該把交通因素納入考量？在公園周邊劃設汽車、機車及腳踏車等停車格，也可避免違規停車的交通亂象。

陳議員還說，公園內種植樹木，美化環境，立意甚佳，她很支持，但花草樹木種植之後的管理更重要，如果不定期修剪花木，一段時間後，公園就是滿地落葉的一副荒蕪景象，也惹來民眾抱怨。

陳議員引用一句民眾耳熟能詳的廣告詞「科技始終於人性」，不論再先進的科技，都要以人為本，更何況是為人而規劃設置的公園，更要以人為思考主軸，多些人味及親民的人性化設計，才不會壞了高雄市引以為傲的宜居城市的美名。



## 李眉蓁議員—關切左楠登革熱疫情 百密一疏缺乏全面考量



南部連日來因氣候異常炎熱，時常有午後下局部陣雨，造成高雄市各處積水嚴重，登革熱病媒蚊孳生的機會增加。李眉蓁議員關切左楠區的疫情，已快速直線上升，且持續一個月之久，至7月1日為止高達138例，若無法有效控制將會一發不可收拾，令人憂心忡忡。

環保局加派人手至楠梓、左營巡查清除積水容器及孳生源，同時開出告發單117件罰款10萬8,000多元。李議員強調自六月初起，當市府人員發現楠梓永興市場周邊群聚感染後，除了插紅旗外並派出重兵加強防堵，可惜效果不佳，主因就是

執勤人員並未查出真正疫源區。

李議員指出，由於中油高雄煉油廠關廠及左營眷村改建後，成為治安及髒亂的死角，屢有發生搶偷及命案事件，這是社會治安問題。另因環境無人清理，以致被人扔棄的容器及飲料水杯，卻成為病媒蚊孳生的場所，就是這次登革熱快速孳生的主因。儘管環保人員已針對左營眷村所屬管理單位開出罰單，但是為時已晚，讓成群的病媒蚊趁虛而入，造成左楠區這次登革熱最嚴重的地區。

李議員認為，要防範登革熱疫情蔓延，除積極稽查各個單位權管房舍、土地之管理情形外，市府所轄機關應主動加強督導，落實定期孳生源清除等防治工作，以降低登革熱流行風險，保障民眾健康。



## 張豐藤議員—高屏地區空污總量管制上路



延宕 16 年的「高屏地區空污總量管制計畫」，終於在 6 月 30 日公告實施，高屏地區 557 家石化、鋼鐵、電力廠商都將納管，列管廠商必須在 3 年內，將硫氧化物、氮氧化物、粒狀污染物及揮發性有機物等四種管制污染物減量 5%。

張豐藤議員對於環保署及經濟部的這項宣布表示欣慰。他說這幾年和地球公民基金會合作推動「高屏地區空污總量管制計畫」，終於有了成果，感謝非常多的志工投入，也感謝議會同仁協助提案和連署、還有趙天麟立法委員的協助、潮州洪明江鎮長的並肩作戰及市政府推動的決心。最重要的關鍵是高雄市議會通過「環境維護管理自治條例」，臨門一腳讓高屏總量管制啟動，高屏空氣品質的改善指日可待。

其實，「空氣污染防制法」早在 1999 年增訂空氣污染總量管制條文，並陸續建置登錄平台，但受限於空汙法進行排放量「總量管制」須會同經濟部，歷經 15 年溝通終於取得共識，去（103）年底預告，今年 6 月 25 日上午取得經濟部最後確認公文，決定在 6 月 30 日上路。

高屏地區最大的氮氧化物排放大廠是台電和中鋼，硫氧化物排放大戶也是台電和中鋼，台船、中油、中鋼則是揮發有機物排放前 3 名，粒狀污染物也有中鋼和台電興達發電廠列名。未來「高屏地區空污總量管制」政策上路後，這些廠商受到的衝擊也最大。但這些每年都賺上百億元至千億元的大企業，為環保及高雄市民健康多付出一點心力，也是企業應該盡的社會責任吧！

張議員指出，第一階段只宣布高屏地區空汙總量管制啟動，雖然上風處的中部及雲嘉南地區沒有同步啟動，對高屏空氣品質有影響的台中火力發電廠和雲林六輕仍然無法納入減量，但是高雄市列管的 419 家空汙大戶，依規定 3 年內要減量 5%，高雄市民一定能感受到空氣品質的改善。

張議員表示，「高屏地區空污總量管制計畫」是他擔任議員以來著墨最

深的一項政策，只要高雄市的空氣品質能夠改善、市民的健康威脅能夠降低，他的15年公職生涯應該無愧了！

## 黃石龍議員一力促延長楠梓新路帶動地方新動能



黃石龍議員指出，縣市合併後，左楠地區成為大高雄的樞紐，楠梓新路從慈雲寺增闢新路直通人口密集的惠心街住宅區，會為新左楠注入新的動能。

黃議員多年來一向關心楠梓區青埔溪北側慈雲寺旁楠梓新路銜接惠心街東寧公墓重劃區的新闢道路。他多次到現場會勘提出新的規劃案，建議以楠梓溪慈雲橋北岸河道用地設置寬約 5 公尺地下道，自楠梓新路沿著既有防汛道路穿越鐵路下方後爬升銜接至第 82 期重劃區南側計畫道路。

黃議員指出，堅持從慈雲寺直通惠民路地區，經濟效益高，青埔溪南側之惠民捷道機車專用道往惠民里道路狹小，目前楠梓舊部落及大社、仁武市民上下班時間，要前往捷運都會公園站之機車流量大且險象環生。

這一條銜接道路案攸關楠梓及大社、仁武區市民前往捷運都會公園站的交通動線，如能順利開闢，必能減少交通事故的發生。目前第 82 期重劃區的進度很順利，重劃區完工之後，開通這條道路銜接重劃區，未來市府標售土地時，也能提昇重劃區內的土地價值。

新建道路最困難的是經費問題，黃議員也為市政府籌劃好了，因新開闢道路有通過重劃區，可從第 82 期重劃區的重劃基金或平均地權基金挹注工程經費。陳菊市長也同意黃議員看法，這條新道路確有安全及急迫性，工程經費略估為 1 億多元，市府在取得地方共識後，將研議動用平均地權基金推動工程。

中油五輕廠關廠後，黃議員認為市府要更積極全力推動左楠地區發展，過去中油公司妨礙地方發展和長期破壞環境，為了彌補過去疏失，應全面加強地方發展並推出新願景，還給左楠鄉親居住正義。

## 周鍾濛議員一籲市府儘速促成新台十七線工程開闢

高雄縣市合併後，市府大力推動「高高平」政策，議會最資深的周鍾濛議員認為，交通建設是落實「高高平」最快的捷徑，以新台 17 線為例，此案是能串起昔日北高雄市與北高雄縣的重要交通要道，盼市府積極爭取中央及軍方支持，早日開闢完成，打通北高雄地區的任、督二脈，有助加速地方繁榮發展。

舊台 17 線從原高雄縣梓官鄉經楠梓區的德中路、後昌路銜接至翠華路，原本就是北高雄通往市區的交通幹道之一。近年來，隨著高鐵與高捷的通車，以及左營、楠梓區的人口暴增，交通負荷量倍增，交通壅塞情形更為嚴重。

周議員感慨的說，雖在議會大聲疾呼多年，應以新台 17 線取代舊台 17 線，截彎取直，減少十字路口數，可縮短距離逾 2 成，行車速率可大幅提升近 5 成，時間可節省 3 成。

令人遺憾的是，苦口婆心地呼籲這麼多年，全案卻因新台 17 線截彎取直必須經過軍方土地，而一直原地踏步無法突破。

周議員指出，新台 17 線攸關援中港、蚵仔寮、彌陀等地區的交通便捷性，道路通暢便利，地方才能快速繁榮發展。

而且，翠華路近年來已成為南北交通要道，交通流量過大，也深為用路人詬病，如果路寬 40 至 50 公尺的新台 17 線能完工，從援中港軍區跨越後勁溪、海軍軍區再銜接左營區的中正路至南門圓環，然後再接鼓山區中華路及馬卡道，翠華路的交通流量也可獲得紓解。

近年來，左營地區的眷村已陸續遷建完成，周議員認為這是個絕佳的契機，市府應發揮溝通協調能力，積極爭取軍方釋出土地，減少徵收民間土地的困擾並提升工程效率，讓新台 17 線能早日完工，才是市民之福，更是市府應有的責任與態度。



## 許慧玉議員—集結大眾愛的念力 為八仙塵爆傷患及家屬祈福

八仙樂園粉塵爆炸案，造成 498 位來自不同縣市的民眾燒傷，其中絕大多數傷患皆是人生剛起步的年輕學子，學護理出身的許慧玉議員見傷亡嚴重，尤其得知有二位年輕傷患來自她的選區，立刻前往醫院及家中探視～其中一位傷勢較嚴重者目前還在北部尚未脫離險境，父母因焦急病情經常南北來回奔波，也增加了不少額外的交通費用！慧玉體恤家長經濟並不富裕，馬上自掏腰包及通知慈善團體協助渡過難關，並前往寺廟祈求受傷民眾能傷勢好轉！讓憂心的家屬能走出傷痛，回歸正常的生活。



本次「Color Play Asia 彩色派對」，由「玩色創意國際有限公司」主辦，其靈感源自印度的彩色節，會發生意外的原因，首先是新北市政府對於大型活動的控管不夠嚴謹，而八仙樂園的承辦業者及活動策劃公司對於彩粉的習性及危險性沒有充分的專業知識，才會造成粉塵閃燃的意外！

許慧玉議員於塵爆案發後得知，有兩名燒傷年輕人來自她的選區。有一名學生全身 45%二度灼傷，目前在南部的醫院治療狀況已經穩定。另一名年輕人傷勢較為嚴重，全身 80%二、三度灼傷，目前還在北部醫院加護病房未脫離險境！許慧玉議員在此也要呼籲民眾，在參加大型活動之前要

充分了解活動內容及背後潛藏的危險性，才不會樂極生悲而造成一輩子嚴重的身心傷害！



前幾天的新聞當中，得知一名塵爆重症患者得以出院，許議員感到非常的高興，在現今被烏雲籠罩的社會氛圍當中，這就如同雨後出現的一道

曙光，鼓勵其他傷患的家屬，不要輕易放棄希望，只要心中充滿正能量，奇蹟一定會出現！也希望社會大眾能為傷患祈福，給予他們更多的正面能

量，來減少傷患面對復健之路的痛苦。未來復健漫長之路，也希望政府及民間團體能持續關注，成立一專線專案處理，協助家屬及患者諮詢，照顧他們身心靈之重建，回歸正常的生活！

## 沈英章議員—堅持及早興建八德二路交流道



沈英章議員為仁武區打造成為高雄新都心計畫正逐步完成。他表示，國道一號鼎金系統交通擁塞已成常態，雖然完成鼎力匝道，疏解交流道車流量，接下來就要開闢仁武區八德二路交流道。「不能再等了」，沈議員認為仁武人口不斷成長，只有一勞永逸及早規劃興建八德二路交流道才能因應未來交通需求。

曾任仁武鄉長的沈英章在任內就勾勒出仁武大建設藍圖，並號召鄉親鬥陣向前行。他早已看出仁武未來發展潛力雄厚，因附近工廠林立帶動就業人口，吸引很多人就近在仁武定居下來。沈議員在鄉長任內就做好基礎建設，加上佔地利之便，與其他重劃區比較起來更具競爭力。如今仁武房地產業大發利市，尤其在仁武區八德重劃區的大樓住宅，價格便宜吸引大批首購族群和部分換屋族群前來搶購，主要客源除了仁武區的在地居民外，大部份來自於北高雄的左營區、三民區，仁武區因而人口急遽上升，本次市議員選舉，該區增加一席議員，顯見沈議員任鄉長時的施政成效。

八德重劃區人口集中後，沈議員早在十多年前即發現交通問題會越來越嚴重，雖然當時鼎金系統交流道已經建置完成，但八德路二段還是會塞車。他當時就向高速公路局建議興建八德二路交流道疏解仁武交通，但高公局說 8 公尺寬的八德二路無法承擔交流道的車流量，因而被回絕。他不氣餒爭取拓寬八德二路為 25 公尺寬的大道，但高公局對八德二路交流道的建置仍停留在評估階段，還是一樣沒有進度，他強調「沒道理」，且鼎力路南下匝道無助紓解鼎金系統車潮。

章議員表示，當務之急就必須增設八德二路交流道，做為高鐵轉運樞紐，分散鼎金系統交流道南下匝道通往市區車流，同時降低通往大中路西向車流負荷，減少大中路、鼎中路交通打結亂象，提升鼎力路、仁武、八卦寮地區的交通便利性。

## 邱俊憲議員—人口結構快速老化 打造全齡生活健康園區

受到少子化等因素的影響，台灣人口高齡化問題越來越嚴重，高齡者未來的生活照顧也讓人憂心，高雄市也一樣面臨相關議題。邱俊憲議員認為針對人口老化問題要未雨綢繆，建議市政府應該率先推動示範型旗艦計畫，將澄清湖打造為全齡化的生活健康園區。

邱議員說，台灣人口結構快速老化，明(2016)年就會面臨嚴峻的挑戰。根據統計，台灣 15 歲到 64 歲的勞動人口將史無前例地減少，台灣高齡者人數達 311 萬 (13.3%)，將首次超越孩童人數 (13.1%)，高雄市這幾年全市人口成長緩慢，高齡人口卻增加快速。

「長期照顧法財源有問題」！邱議員指出，台灣人口的年齡中位數，也將首次突破 40 歲，這也是一項警訊，但中央 5 年 120 億元的長期照顧法，每年也僅僅 24 億元。馬政府宣稱這足以照顧 100 萬人，若以此推算，等於是每人每個月 200 元，僅能補助 1 小時的居家服務而已，難道這就是政府對高齡者的照顧？

邱議員認為，對於年長者的生活照顧，因少子化使家庭照護功能減弱無法承擔，市政府應該早日推動一個示範型的旗艦計畫，在澄清湖附近建構一個全齡的生活健康園區，有全功能的設備與服務，提供一個優質生活環境，妥善照顧高雄的長輩們。

台灣地區從 82 年起邁入高齡化社會，65 歲以上高齡者所占比率持續攀升，103 年底已達 12.0%，經建會於 2010 年推估，在 2017 年 65 歲以上的高齡者人口比率將成長到 14% 進入「高齡社會」，2025 年邁入「超高齡社會」，老年人的照護問題已成為不容忽視的重要課題。







邱俊憲議員表示，高雄追求成為宜居的城市，大家要一起持續努力，讓長輩們得到更好的生活與照顧。平時造訪長輩關懷據點時，看到高齡者依舊活力十足，感到很欣慰，說明高齡者如能獲得妥善的照顧與關懷，就能過著健康又快樂生活，這就是大家一起努力的目標！

## 張勝富議員一請重視醫療資源的浪費

台灣會不會變成下一個希臘？台灣潛藏負債高達 25 兆元，除軍公教薪資及退休年金吃掉每年高達 60% 的政府預算外，全民健保的浪費也是另一個隱形殺手，正逐步侵蝕台灣的財政。

台灣的健保制度號稱全世界最好的醫療保險制度，但其浪費的程度，也是世界奇觀。根據社區藥局針對廢棄藥物調查發現國人一年至少扔掉 136 公噸的藥，若把這些藥物推高起來相當於可以蓋 5 座台北 101 大樓，可見醫療資源被浪費的情況有多嚴重。

張勝富議員指出，台灣每年有這麼多藥被丟棄，造成二個非常嚴重的問題。第一個當然就是醫療資源的浪費，許多民眾小病大病都往教學醫院跑，拿了一堆藥，讓醫院賺走大筆的藥品費，卻有 8 成的藥都沒吃完就丟棄。根據健保局統計，台灣 65 歲以上老人，每人每年醫師會開出 7 至 13 種藥，而其中有 5 種藥是重複的，而導致重複給藥的原因，就是重複看病。舉例來說，一位老人如果有骨質疏鬆症要看骨科，有高血壓要看心臟內科，有糖尿病要看新陳代謝科，加上白內障要看眼科，這老人家看四個專科，可能醫師就會開到重複的藥。第二個就是藥價黑洞的問題，台灣醫院的藥價偏高早就不是秘密，其價差高達 25%，開愈多藥賺愈多，健保虧損也愈多。

藥物沒吃完隨手丟棄，還造成另一個環境的隱憂。張議員說，有部分藥物含有抗生素和荷爾蒙，如果隨手丟進垃圾桶，很有可能在垃圾掩埋過程中滲入地下水，流進河裡。學術研究報告指出，2009 年北部新店溪和大漢溪被檢測出抗生素和磺胺類抗菌劑。若河川遭到藥物感染，抗焦慮藥物將會使河鱸變得有攻擊性，消炎藥會讓雌斑馬求偶出現冷感。

張議員表示，廢棄藥物一旦沒做好回收，不只會導致環境汙染，同時也會透過食物鏈回到人類飲食當中，若水和食物含有抗生素，會導致人體產生抗藥性，被賀爾蒙污染的話，男女會出現性早熟，治療癌症藥物甚至會導致人體細胞癌病變。



張議員認為，我們在關心食品安全、經濟衰退、課綱微調等等議題時，也要重視醫療資源浪費的現象，以及藥品污染環境的危機。

## 林芳如議員一大樹要持續轉型 才能永續發展



大樹以玉荷包、鳳梨打出名號，但也引起外縣市仿效，有北部農夫搶種鳳梨，台南與屏東更出現大片果園種植荔枝；林芳如議員認為，能夠讓其他縣市農民學習，是大樹人的驕傲，但大樹更需不斷的創新、精進與轉型，否則有一天會被追上。

林議員表示，在農業局、觀光局協助下，大樹推動一日農夫體驗趣系列行程已經上軌道，不但吸引許多國內遊客，連中國旅遊團與外國背包客都慕名而來，社區幾乎天天都要接待遊客，人力與設施已經有點不堪負荷。

林議員評估這對大樹是件好事，但也凸顯許多亟待突破的議題，包括民宿合法化的法令，加工品的產製及通路，這將是大樹能否轉型成功、繼續往前衝的關鍵。

她觀察今(104)年大樹一日農夫系列活動情況，目前有龍目里的三個社區，有空間與人力可接受旅行社行程規劃，但每個社區一天最多只能接待3個團次，每次約20至60人不等，如果人數太多，難免影響整體品質。

現階段社區在導覽、餐飲及活動等層面可以處理，但遇到過夜及假日難免碰到瓶頸，因為社區房舍無法通過民宿規範，導致整體夜宿空間不足，還有假日人力短缺等問題，一般行程多依靠老人家力撐。

林議員指出，法令問題需要立委層級協助解決，一旦民宿能放寬規範，不但能讓旅客多留一到兩天，甚至還能吸引年輕人回流經營，適度解決人力問題。

再者，大樹需要規劃農產品加工廠、拓展由當地農特產製作的加工品，讓遊客體驗農村生活之餘，可以帶回一些當地的農特產品，才有助於地方發展，也是長期經營之道。

林議員觀察，目前到大樹的遊客有來自中國、香港、歐美等地，尤其陸客明顯增加，顯見台灣農村對中國極具吸引力；透過「一日農夫」活動

實際體驗農村生活，增加二岸人民的交流，這是另一個層次的效益。

林議員強調，大樹真的很美，很有潛力，歡迎大家多來體驗，感受高雄後花園的活力與創新。

## 簡煥宗議員一課綱微調是在消滅台灣歷史記憶

5月底，住在本市仁武區的古董收藏家，家中一幅台灣前輩畫家陳澄波的真跡被偷，本來只是一件名畫偷竊案，卻因某電視台記者一則烏龍報導，讓我們擔憂。

簡煥宗議員指出，陳澄波先生是嘉義市人，日據時代畢業於東京美術學校，台灣本土藝術家，如黃土水、李梅樹、廖繼春、郭柏川等都是這所名校出身。陳澄波先生的畫作極具藝術收藏價值，2007年的《淡水夕照》油畫，在香港蘇富比秋天拍賣場拍賣，以5,073萬港幣(約新台幣2.2億元)成交，創下台灣人油畫拍賣最高價紀錄。



簡議員說，台灣如此傑出、偉大的前輩畫家，竟在創作力最旺盛的52歲之年，於1947年228事件爆發後，遭國民黨軍隊逮捕並刑求虐待，3月25日被以鐵線貫穿手掌網綁，帶往嘉義市區遊街示眾後，在嘉義火車站前遭到槍決。

某電視台女主播在播報其畫作遭竊的新聞時，竟不知道這段歷史，而且也不知道這位偉大的台灣畫家，一句失言「陳澄波本人也很緊張」，誤以為陳澄波就是該失竊畫作的古董收藏家，不僅顯示出臺灣的教育問題，我們更要對此深刻檢討，因為我們竟然對台灣的人、事、物如此無知。

簡議員感嘆表示，在求學過程中，為了聯考、為了考上一所好大學，所以不管課程、課本怎麼編，反正就是念書，雖然有時會對內容存有疑慮，但考試不會考，所以不會去認真思考尋找答案。舉例來說，我們學的歷史、地理對於中國朝代演進，各省各地農漁礦業氣候地形交通都介紹得很清楚，例如「湘贛鐵路」或「湘贛黔鐵路」經過那些省會。但是台灣的縱貫鐵路發展史我們知道嗎？當要背誦長江黃河流經那幾省時，當時的我對於大甲溪、濁水溪是陌生的，當老師在教都江堰時，卻沒有人告訴我們嘉南大圳。

簡議員說，在受教育的過程中，我們對這塊土地的認識是疏遠的，因為考試不太會考，老師也不太會去提，課本也介紹不多。執政者除了用教

育讓我們對這塊我們所住的土地不熟悉之外，甚至還有扭曲，小學時社會課考試告訴我們台北市很進步，沒有平房，令我至今仍印象深刻。

但是馬英九總統當選之後，又開始搞起「反獨促統」的親中路線，不只極力向中國靠攏，而且在即將卸任前夕，推出「課綱微調」大戲，企圖再以洗腦的手段，灌輸我們下一代「大中國」的思想。

簡議員說，馬政府臨去秋波硬推「課綱微調」，其背後陰謀就是要徹底消滅台灣人的歷史記憶。所以針對這次教育部「課綱微調」這件事，期待大家一起來關心，讓我們的下一代不要和我們一樣對於這塊土地歷史地理發展是陌生的。

誠實面對台灣是住在台灣每一個人最基本的價值。對於自己所住的土地應該知道它過去發生的事情，好的就讓後代繼續學習維持，不好的就是歷史的經驗我們從中檢討改進，不要再犯。

## 李喬如議員一路不平屢遭詬病 拋透水瀝青腦力激盪

高雄馬路動輒修補、崎嶇不平屢遭詬病。李喬如議員深切瞭解民眾的不滿，雖然非工程專業，她仍很認真的蒐集透水瀝青資料，並仔細研究改善高雄路面的可行性，先不論有無效果，李議員的用心，大家都看得到。

李議員是性情中人，個性豪邁、常有話直說，但畢竟擔任民代10多年，見慣各種人、事、物，在對的時候作對的事、說對的話，成為她為人處事基本原則。

以市政總質詢時建議馬路改換透水瀝青為例，費心收集透水瀝青資料，甚至以實體作比較，期待引起共鳴。

希望工務部門正視問題、重視民意。她只是拋出議題，期待有更多漣漪，或許有機會找出合宜的解決方法，解決長期以來高雄「路不平」的窘況。並也期待高雄市的路面工程技術及配材質提升有效改善道路使用壽命。

類似旁敲側擊的質詢方式是李議員的質詢技巧之一，在地方為民服務10多年，她對時事相當敏銳，總能在第一時間找到與民眾切身相關的議題，或以基層角度切入，探尋能替民眾、替地方解決問題的政策方針。如台北曾發生大樓磁磚掉落砸死人的意外，李議員立刻與同選區簡煥宗議員，召開「二丁掛脫落影響公安」公聽會，邀請專家、學者及相關單位等會商，凸顯高雄大樓老舊磁磚問題，或許短時間內無解，但至少給主管機關一個改善的方向。

她關切的事物層面很廣泛，在討論透水瀝青時，李議員特別闡述熱島效應背景、海綿城市理論，把書本上的論述改以生活化的表達，並以感性口吻希望讓高雄市的道路會呼吸，字字句句都切到主軸，展現出資深議員的問政功力。

對於李議員的質詢，官員們都不敢輕忽，因為他們明白李議員的堅持；然而李議員對任何人一定尊重，私底下就像家裡的大姐，很願意分享經驗、提供點子給旁人。





## 蔡金晏議員一籲全面體檢校園安全

台北市發生震驚全國的女童在校園遭割喉案，蔡金晏議員要求高雄市政府全面體檢校園安全現況，把校安列為治安重點，找出漏洞補強，給孩子們安全的求學環境，也讓家長放心。

蔡議員表示，過去，學校與社區間還有一道圍牆作為防護網，該不該有高牆，各界看法見仁見智，但以台北市的案例顯示，目前的安全通學步道結合附近的友善商家及社區民眾的關心，顯然尚不足以構築起一道安全防護網。

檢視台北市學童割喉案發生後，各界採取的防護措施如有學校教學生防身術、警察進入校園巡邏、上下學時間由員警協助導護工作…等等，但仔細研究後，蔡議員發現仍有商榷空間。

學習防身術，可以教，但以小學學童的體力及體格，一些具攻擊性的防衛動作反而更可能激怒歹徒，引發殺機；不如告知學童如何在第一時間脫離危險現場，到何處可以求援，是比較實際安全作為。

另外，警察進校園只是增加見警率，有嚇阻作用，但遇上有心犯案歹徒，可能會觀察出警網巡邏周期，利用空窗期犯案。警察勤務已夠繁重，此勤務極可能會對其他治安勤務產生排擠效應，且事件效應隨時間遞減後，警力派遣可能會重新檢討而縮減甚至取消。

蔡議員認為，比較務實的作法，不如向中央多申請替代役人力作為校警，再結合保安人員密集巡邏校園，並加強電子保全的硬體設施，構築成軟硬體交織的校園安全網絡。同時，還可透過市府補助方式，把社區巡守隊也納入防護網，把巡守路線擴及至校園內。

蔡議員語重心長地說，依過往經驗，慘痛經驗會隨著時間推移而很快被遺忘，校園安全沒有模糊空間，也不容淡忘，期盼社會各界支持，共同監督市府，要在最短時間內，把校安漏洞的破網補上，給學童安全的成長環境。



## 陳美雅議員一旗津沙雕展周邊配合設施闕如

高雄旗津黑沙雕藝活動首次在南台灣登場，特別遠從日本延聘兩位沙雕師，親自下場一展他們的創作才藝，這是令人驚艷之舉。連日來吸引不少各地愛好者，前往一睹沙雕的丰采，果然不同凡響對這些沙雕藝術嘖嘖稱奇。陳美雅議員認為，對促進高雄觀光的效益，具有絕對的正面意義。

連日來因氣候變遷造成天氣異常炎熱，熱風吹得人心浮躁，尤其在空曠的海邊，毫無任何遮蔭地方，加上海面反射作用更加熱氣逼人，如何選擇適當的場地，應是主辦單位事前必要考量的重點之一。

陳議員認為，沙雕必須利用廣闊的沙灘或鹽田為場地，但是南台灣的沙灘更是炎熱異常，以致小砂石的溫度至少在攝氏50度以上。如何保護觀賞者的安全，主辦單位要事先有周全的考量，以免讓滿懷期待的遊客，被曬得敗興而返，造成觀光效果受到影響。

尤其炙熱得可以烤熟肉片的沙石，已讓前往一睹為快的遊客，脫鞋踩在沙石上，腳底已被燙得哇哇叫，不到幾分鐘就被燙傷送醫，成為公安事件，可否尋求國賠？這種後遺症就是主辦單位未能事先掌握環境所致。

連兩位前來助陣的日本沙雕師在炎熱天氣下揮汗創作時，被太陽烤得受不了，建議不妨在晚上施作，可是夜間照明設施未周全，當然會影響他們的製作品質。陳議員建議，在惡劣的環境下，如何營造合適的施工環境，需要事先有完善的規劃，以免陷於進退兩難反而礙事。



## 黃柏霖議員—國道 1 號鼎力匝道如期通車

高雄市鼎金系統交流道平時交通流量大，每逢上下班尖峰時段及假日，不但塞車情形嚴重，龐大的車流還會回堵，連帶影響市區平面道路，用路人長期以來飽受塞車之苦。因國道交流道屬於高速公路局管轄，民國 96 年起黃柏霖議員接獲民眾陳情後向中央反映，在立法委員黃昭順、侯彩鳳等大力奔走下，市民引頸企盼許久的國道 1 號鼎力路南下出口匝道，終於在 6 月 17 日如期通車，回家的路更為便捷順暢了。

當初黃議員反映民意時，力陳問題癥結在於國道高速公路鼎金系統交流道提供了國道 1 號與國道 10 號高速公路之系統轉換功能，是國道東西、南北向的重要交通樞紐，交道的便利性，不僅帶動鄰近地區人口成長外，對於往來國道高雄路段銜接系統交流道的車輛也快速增加，因此造成經常性交通壅塞。而解決問題的良方就是新闢匝道紓解車流，否則，鼎金系統的交通壅塞問題就永遠無法解決，也失去發揮交通疏導的功能，盼能爭取中央政府提撥經費進行改善。

交通部、運輸研究所、高公局、營建署及高雄市政府等進行多次會勘，黃議員也都到場關切，除聽取相關官員們所提出看法及意見外，也忠實反映地方民眾的想法及需求。

鼎力路匝道一年多的施工期間，黃議員經常到現場觀察施工進度，並把此訊息轉知給里長及市民。



如今，終於完工通車，鼎力匝道可提昇鼎金系統交流道及週邊道路整體交通運轉效能，還可分散通往大中路及市區交通流量，民眾行車環境變得優質了，也可預見會帶動地方的繁榮發展。



## 何權峰議員－高雄人努力拉近南北差距

苗栗縣政府破產，發不出公務員的薪水，執政的國民黨不思解決方法善後，卻把火燒向民進黨執政的高雄市，企圖用他們一貫的轉移焦點手法，打烏賊戰誤導人民視聽。

何權峰議員表示，高雄市過去在前市長吳敦義執政9年，什麼建設都不做，南北差距拉愈大，他所謂的「市政四大沈痾」，任內都無法解決，直到政黨輪替，民進黨一上台就推動了捷運建設、整治愛河、改善水質、打破港市藩籬及推動鐵路地下化等，在謝長廷及陳菊二位市長的努力下，讓高雄變美了、愛河變乾淨了、人民生活更有尊嚴。



何議員說，高雄這些年的變化，只是把過去吳前市長怠惰失職的部份趕了上來，但國民黨執政的中央不僅未能全力彌補過去對高雄人的虧欠，還在財政上處處給予刁難掣肘。尤其過去四年，由國民黨主導的高雄市議會，在預算上百般杯葛，大刪預算，陳市長忍辱負重還是交出了亮麗的市政建設成績單。

何議員表示，縣市合併後，為了弭平城鄉建設的差距，陳市長投入龐大的經費在原高雄縣的基礎建設，但中央並未給予相對的協助，反而把大量建設經費投注在國民黨執政的台北市、新北市和台中市，這對高雄人公平嗎？

近幾年，高雄市府各局處業務費統刪兩成、今年與四年前相較省24億元，整合重大活動、累計減少4億元支出，首長特別費歷年累計刪減三成、減少1,950萬元，員額精簡7%、臨時人員與技工工友遇缺不補，取消交通費補助節省5億3,600元，以及行政組織精簡等等措施，何議員說，陳市長已極盡開源節流之能事。

苗栗縣前縣長劉政鴻挖空縣庫，連23個社福基金都挪用一空，各鄉鎮公所的補助款也拖欠不給，廠商領不到錢，公務員領不到薪水，這和高雄市的情況如何相提並論？但國民黨為了總統大選，竟故意把陳市長拖下水，轉移輿論焦點，模糊事實真相，真叫人大開眼界。

何議員指出，就如網民說的：「雜貨店怎麼跟台積電比？」國民黨不要再鬧笑話，不然會被台灣人民唾棄。

## 黃香菽議員一關心公共場所安全 勿讓青年成為商人賺錢犧牲品

暑期開始了，正是青年學子湧現各地遊樂場所的旺季，自八仙樂園發生塵爆後，如何維護青少年休閒遊憩的安全，更顯重要。黃香菽議員建議，市府相關單位應以此次意外為鑑，全面檢討，不能再縱容廠商只為賺錢而漠視消費者的生命安全。

黃議員指出，過去公共場所使用前，由主管單位進行檢查，若是不符規定即無法取得使用執照，相關執行要點均有明文規定及罰則，為何讓僅能容納數百人的娛樂場所，一晚就賣出上萬張的門票，正是暴露主管單位失職及營業單位無視遊客安全。



在先進國家的城市，為了加強對公共場所人群聚集活動的安全管理、保護公眾生命和財產安全、維護社會秩序和公共安全，均有訂定完整的管理辦法。尤其在展覽場館、體育館、娛樂場所、商場、集貿市場及集會活動場所等，一旦參與人數在 1,000 人以上的大型群眾活動，就要事先向主管單位報備，經加強安全檢查及巡查後，在通道及消防等相關逃生措施均無安全之虞時才核准辦理活動。

反觀國內各地在舉辦大型活動時，為求搞花樣賺錢，大部分均任由主辦廠商，隨心所欲的辦理活動。這次八仙樂園就是承租廠商，恣意將原有的戲水池予以變更成觀賞台，吸引青年朋友參加彩色派對，在五光十射的夜景下玩彩色轟趴，以致發生粉塵爆炸的意外案。她建議主管單位在活動舉辦前要詳實查核，並在進行中也要派人在場關注，別讓這些無辜的青年人受到傷害。

## 林武忠議員一發起愛心捐血活動

6 月 27 日，新北市發生八仙塵爆事件，造成 500 多名年輕人遭到燒燙傷，緊急分送全國各地醫院搶救。目前已有 7 人不幸往生，尚有 200 多人在與死神搏鬥中。

林武忠議員對這次的公安事件非常關心，除了竭盡所能要求高雄地區有燒燙傷病房的醫院，全力提供醫療救助外，第一時間也注意到緊急救援時的血液供應是否足夠支應。幸好在這段期間，除了台北捐血中心 A 型及 O 型血存量偏低外，其餘各捐血中心的血液存量都屬正常。

雖然目前血庫存量充足，林議員還是在 7 月 12 日與高應大觀光系友會，發起愛心捐血活動，以充實血庫。

林議員目前是高應大觀光系友會會長，12 日與副會長董榮昌、總幹事蔡佳菁和系友們一同在三民捐血站舉辦捐血活動，號召民眾踴躍捐血，現場捐血者即致贈溫泉飯店折價券和家樂福禮券，希望市民能「捐血一袋、救人一命」。

林議員平時就熱心從事公益活動，不定時發送愛心白米和物資給弱勢家庭，擔任高應大觀光系友會長後，更和系友會一起發揮愛心，不久前才致贈愛心白米到六龜育幼院。這次則是舉辦愛心捐血活動，希望市民能捲起袖子，捐出熱血，藉以幫助更多需要幫助的人。

林議員說，之前即有定時捐血的習慣，而且已行之多年。這次林議員率先帶頭捐出 250CC 血液，希望號召更多高雄市民朋友，一起共襄盛舉。

目前，高雄捐血中心在業務區域中設立 2 個捐血站、6 個捐血室及 3 個定點捐血車共 11 個固定捐血處，提供熱心的民眾前往捐血。在三民區的固定捐血室設在博愛一路 220 號地下一層（捷運後驛站地下一層 2 號出口處）。

林議員指出，捐血不但可以幫助他人，也可以促進體內新陳代謝，是非常有意義的活動，並呼籲所有市民朋友，一同響應捐血救人活動，讓社



會更有愛。



## 曾俊傑議員一處理外縣市垃圾要嚴格控管



過去「台灣錢淹腳目」，現在卻是「台灣垃圾淹腳目」。高雄市雖沒有發生「垃圾大戰」，但高雄市卻有4座資源回收(焚化)廠代為處理外縣市垃圾，當初以為可以增加市庫的財源，但這些縣市卻已積欠高雄市上億元代燒垃圾處理費。曾俊傑議員認為，錢沒「賺」到，還要拿全體市民的健康做「賭注」，市府實在很不應該。

曾議員指出，高雄市岡山垃圾資源回收廠，因處理外縣市垃圾發生飄出紅色煙霧的空氣汙染事件，引起岡山區居民恐慌與群起抗議。其他3座資源回收廠也都在處理外縣市的垃圾，誰敢保證不會發生和岡山資源回

收廠同樣的汙染問題。

高雄市去年全年垃圾處理量高達135萬公噸，代處理外縣市的垃圾計12萬公噸，約只占一成，每公噸僅450元至1,300多元，不敷成本。今(104)年調漲為每公噸2,307元，從1月到5月，4座資源回收廠代處理外縣市垃圾，以雲林縣1萬8,000公噸居首，其次是台東縣的1萬3,000公噸，澎湖、彰化、南投各約6,300公噸，另金門4,700公噸，屏東縣約500公噸，合計代處理費破1億元，但都拖欠未繳。

「這種錢不值得賺」！曾議員痛批市府說，全台各地都在「反空汙」，日前還有9縣市10地區同步展開「反空汙大遊行」，訴求為下一代爭一口氣，高雄市的空氣汙染還不夠嚴重嗎？每天高喊空氣品質不佳，還有國小學童戴著口罩上課，高雄市府還要代燒外縣市垃圾嗎？

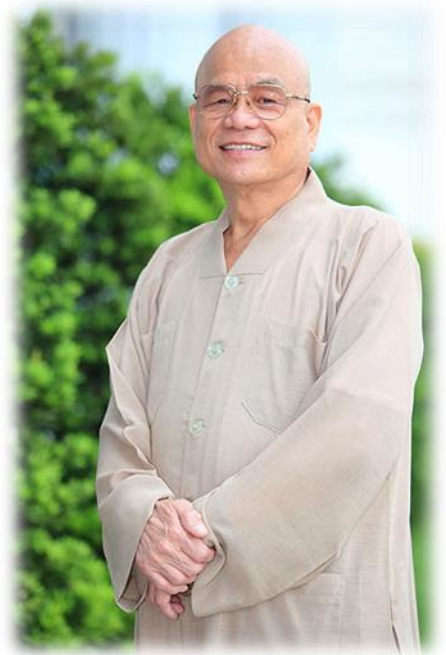
曾議員認為，台東、雲林這兩個縣市都有一座蓋好不用的資源回收廠，垃圾運送至高雄市處理，高雄市又不是專門處理垃圾的城市，過去很多縣市為了蓋資源回收廠都上演過「抗爭大戰」，最近內門區里民就強烈抗議業者要設置廢棄物掩埋場。

用高雄市市民納稅錢來補貼代處理外縣市垃圾，對高雄市民不公平，尤其南區垃圾資源回收廠代燒外縣市事業廢棄物，市府更明顯違法，只會

使高雄市的空氣品質更惡化。

## 鄭新助議員—請社會局多照顧所有的弱勢 身障市民

立法院審議通過「長期照顧服務法」，新法 2 年後上路，約有 76 萬個家庭約 228 萬人受惠；但鄭新助議員指出，這項重大的政策讓國人「看得到，吃不到」，依相關的預算，每個月平均只能分配給每位高齡者 200 元的經費，根本無所助益。他比較關心市政府針對身心障礙照顧發放津貼將採取的「總量管制」，要求社會局儘量照顧所有的弱勢身障市民。



「長期照顧服務法」在立法院延宕 4 年，終於完成立法，未來只要身心失能 6 個月以上，需要生活及醫事長期照顧者，家屬可以透過長照機構聘請受訓合格的長照人員或外籍看護，採家居式、社區式、機構住宿式或家庭式的服務，得到最佳的照顧；而長照基金財源，由政府預算、菸品健康捐作為基金先期來源，並規劃「長期照顧保險法」，以保費收入作為最終財源。

但有社福團體認為，因「長照法」沒有明訂任何照顧、補助方式，以及沒有足夠的財源下，120 億元的基金僅能建置資源，連塞牙縫都不夠，如何提供長照服務。鄭議員也指出，高雄市需要照顧的高齡者一定會愈來愈多，但中央只是劃個大餅而已。長期照顧需要人力、經費及妥善的規劃，巧婦難為無米之炊，沒錢怎麼做？他很期盼地方多用點心，落實照顧需要長期照顧的老人們。



鄭議員說，他長期以來就一直很關心弱勢族群，尤其是一些獨居又生活貧困的高齡者。公園內或街頭上常見一些高齡者或身障者坐在輪椅上，讓外籍勞工或幫傭在照顧，高齡者也越來越多，很擔心政府對高齡者的福利會縮水，得知高雄市身心障礙照顧津貼福利，竟有發放的「總量管制」，覺得很不可思議，難道這些弱勢族群，還要因為政府的預算不夠要「輪

流」領津貼過生活嗎？

「一個都不能少」！鄭議員指出，政府發給身心障礙的照顧津貼每個月才3,000元，社會局說1年1,473萬元，因不是法定補助，增加有困難，但這並不是一大筆經費，市政府、社會局都應該想辦法去向中央爭取更多的經費。

## 黃淑美議員－台灣如何避免步入希臘的後塵



希臘在2010年2月，由於政府欠債3千億歐元，無力償債而導致國家破產，台灣是否會變成下一個希臘，一直是台灣民眾所關切的議題，因為不論從財政負擔、制度、人口結構來看，希臘遇到的破產問題，依台灣目前的財政狀況，恐怕在十年後，就很有可能重蹈覆轍。

日前，由於苗栗縣政府發不出公務人員薪水，讓台灣民眾更加驚覺，類似希臘的債務危機很有可能就在台灣上演，苗栗的地方財政問題不僅是地方政府的單一問題，凸顯的更是整體國家財政情況的吃緊。黃淑美議員指出，馬英九總統在2008年承諾以不舉債

進行愛台12大建設達成633目標，每年還能盈餘2千億到4千億，但結果卻是債臺高築，創下平均每年舉債高達2,524億元的驚人數字，尤其國民黨在2008年執政後，將負債佔GDP比例從30.73%一舉推升到38.09%(2014年)，已經瀕臨政府舉債上限的40.6%，造這個進度下去，台灣很有可能步入希臘的後塵，面臨破產的危機。

隨希臘、苗栗縣府面臨財困後，如何避免國家陷入同樣危機也成為下屆總統候選人需要面對的問題，民進黨蔡英文主席在過去就曾多次呼籲當政的國民黨政府須針對迫切的年金改革問題召開國是會議，但並未受到執政當局的重視，如果放任問題持續惡化，將使得台灣整體財政負擔繼續加重，就如同過去希臘所面臨的問題一般。

黃淑美議員認為，年金改革相當複雜，當前年金政策所造成的問題，是導因於長久以來政策與制度缺失，也不應完全歸咎於特定族群，政府應該全面檢討年金財務之規畫及精算報告，並同步進行國家財政改革，而非一昧的舉債，更要減少恣意浪費的煙火式建設，避免債留子孫的情況日益惡化。

對於台灣的財政問題，黃淑美議員進一步指出，當前政府財政資源除了患寡也患不均，例如財劃法確實需要修正，但在全國龐大財政缺口下，如果不做制度性變革，未來財政不論怎麼劃分，都會有財源不足的問題。

因此，國家財政的紀律必須重整，除了節流更要開源，建構節制支出與創造財源的機制，明確劃分中央與地方支出權責，核實分配中央與地方財源，同時制定創造財源的誘因，才能把全國財政大餅作大，各項法定支出與福利措施亦應作更嚴謹規範，以避免惡性競爭，杜絕不當的支出。

黃淑美議員說，過去很多人認為「政府不會倒」，然而光是國際上近幾年來政府破產的情形就已經發生過兩次，一次是冰島，一次是希臘，包含最近苗栗縣政府面臨發不出薪水的困境，都應讓台灣人民警覺到，今日的希臘很可能就是明日的台灣。所以，請不要再相信「政府不會倒」這種沒有根據的說法了，面對當前國家財政的困境，主政者必須勇於承擔責任，從國家財政永續經營的方向，針對不同面向的問題或挑戰，提出具體對應的政策理念與目標，藉以凝聚社會共識，做為推動改革的力量，國家財政才可望獲得改善。

## 郭建盟議員—打造亞洲第一個無車社區



地球暖化日益嚴重，今夏的酷熱，令人有很深刻的感受。郭建盟議員認為，以宜居城市為目標的高雄市，可以借鏡歐美等先進城市發展歷程，加速成為低碳城市的腳步，建議市府將台鐵高雄機廠建構成為只租不售的「青年無車樂活家園」，打造亞洲第一個無車社區。

郭議員以運作 10 餘年的荷蘭 GWL 社會住宅、德國 Vauban 等無車社區為例，不僅落實綠能健康愛地球的實質意義，「無車 Carfree」富人文、低物慾樸質樂活的新生活型態，似乎預見了未來世代的新生活趨勢。尤其，處於後工業轉型期的高雄，更有著發展無車社區的利基及無限翻轉的潛力。郭議員主張，市府應把握每個利基點及轉折點，再出發再躍進。

他進一步說明，荷蘭 GWL 無車社區是 1999 年阿姆斯特丹市中心的 6 公頃廢棄自來水廠改建而成，600 戶租售各半，25%高級住宅，25%為補貼式自用住宅，50%社會住宅，居民 1,400 人。GWL 是無車社區，10 幾年後房價未因無車位而受影響，反而漲了一倍，出租宅更是排隊搶手。德國 VauBan 綠能社區則是 2006 年由 38 公頃營區改造，約 2,000 戶 5,500 居民，由社區居民自律切結的無車社區，主要交通工具為自行車或步行，居民享受安寧安全環境。

兩者都指向同一結論，人們是可以擺脫汽車桎梏的。他山之石可以攻錯，郭議員認為，目前都委會審議中的台鐵高雄機廠變更案，位居非交通幹道的側翼，有輕軌、捷運、公車及公共腳踏車，可直達南科路竹、楠梓加工區、亞洲新灣區、西子灣、駁二及衛武營藝術文化中心，就是一個契機。

郭議員認為市府應以「無車青年社區」吸引青年到高雄落戶定居，這樣有助於強化高雄勞動經濟競爭力，也可開啟質樸樂活的新生活哲學，引領風潮，「無車，不是城市喊爽的時尚口號！」台灣的翻轉可以從高雄出發。

## 周玲奴議員一親中還是愛台

國民黨提名的總統參選人洪秀柱副院長，於7月17日在臉書貼出一則PO文，標題叫《嚴厲譴責民進黨以「綠色恐怖」箝制言論自由》，看了讓人啼笑皆非。

洪副院長一直是國民黨內最反民主的深藍代表性人物之一，在黨外時代，是台灣省黨部所辦的一份刊物《雙十園》成員之一，而《雙十園》當初創辦的目的，就是為了反制黨外雜誌爭取言論自由，開放黨禁及報禁，如今從洪副院長口中說出嚴厲譴責民進黨以「綠色恐怖」箝制言論自由，聽來格外諷刺。



周玲奴議員指出，洪副院長在國民黨內總統初選階段，就不斷拋出令人駭異的極統言論和怪誕行止，不僅國人無法接受，連國民黨黨內自家人也頭痛不已。如「一中同表」，把國民黨新黨化，引起急統的疑慮；再如針對高中生反對黑箱課綱的抗爭運動，洪副院長竟認為「調得不夠多」。

但在國民黨全代會上，洪副院長卻說她最喜歡的一首歌是「美麗島」，這首在黨外時代遭國民黨查禁的歌曲，當初是因為「充滿台獨意識」而被禁唱，洪副院長一再聲稱「反台獨」，怎會最喜歡「美麗島」？

果然，全代會上就有國民黨基層黨代表辣嗆：「台灣人民虧欠我們中國國民黨！」引起網友一陣撻伐。周議員表示，這才是洪副院長及其支持者心裡最真實的話吧！

周議員認為最扯的是，洪副院長在台中月眉糖廠發表其競選主題曲——「台灣是咱的名」，歌詞中提到「阿爸的話永遠記牢牢」、「台灣是咱的名、阿媽說要惜命命」，既然洪副院長說「台灣是咱的名」，那就大家一起來「正名運動」，把「中華民國」改成「台灣」，洪副院長敢嗎？還是這只是選舉騙票的把戲而已？

馬英九總統在2008年競選總統的時候，為了沖淡其父親「化獨漸統」的色彩，說出「燒成灰也是台灣人」的感性訴求，但當選後卻說他是純種的中國人，絕口不再說他是台灣人這檔事。



周議員表示，台灣在民主化的過程中，誰站在什麼樣的立場和位置，歷史自有定論，但像洪副院長如此顛倒事實，「壓迫民主改革者」變身「捍衛台灣民主者」來騙選票，就太令人不齒了。

## 許崑源議員—感受一支草一點露生命意義



許崑源議員主持的許其養愛心慈善會與婦女聯合會高雄分會在今(104)年6月16日參訪屏東縣的伯大尼之家，進行「六月送溫情 愛在伯大尼」之關懷活動，與小朋友一起同樂出遊，歡度愉快的時光。

許議員能在高雄政壇屹立不搖，為民仗義直言，這是選民給他的機會，也是對他期許，只要行有餘力就與夫人率領高雄市婦聯分會走進社會各個角落，為弱勢家庭送暖，讓貧窮的孩子也能安心受教育，因為每個孩子都是國家的寶，協助弱勢家庭子女就學如同是為國家育才。

許議員很感念遠在挪威宣教士蘇超生牧師願意為台灣窮苦孩子建造一個庇護所伯大尼之家，精神何等感人；尤其在資源匱乏的60年代，蘇牧師夫婦憑著單純的信心與毅力，咬緊牙關竭力幫助無數被社會鄙棄、無助之小孩。他們收容罹患小兒麻痺的孩子，照顧清貧家庭的孤兒，儘管難關不斷，藉由對上帝的堅定信仰，為受助的孩子注入活水般的信心和盼望。

參訪團到伯大尼之家，很多媽媽也發揮母愛，有人當起失依慙兒的「一日媽媽」，陪著慙兒製作風箏及放風箏，也讓這些沒有媽媽的慙兒，有機會能夠喊一聲「媽媽」。住在伯大尼之家的天使，自小失去母愛，看到很多媽媽跟他們一起玩，臉上露出燦爛的笑容，大家都覺得很快樂。

「永不放棄自己的生命發光體」。來到伯大尼之家的每個孩子，都是上帝的寶貝，伯大尼之家輔導學童學習生活自理能力，並適才適性發展，讓慙兒們得以健康的成長，開拓更有希望的未來。許議員也感受到生命的意義，所謂「一支草一點露」，只要活著就有希望。



## 吳益政議員—哥本哈根自行車橋

身穿西裝或洋裝的自行車騎士，幾乎是哥本哈根最出名的景觀，高密度的自行車使用人口，促使哥本哈根城市的自行車道建設，成為全球爭相學習模仿的對象。高雄這幾年頻頻興建自行車橋，象徵自行車和城市間的關係，從休閒功能，一躍成為都市縫合的關鍵角色。

哥本哈根東北邊一座原本為河港倉儲碼頭區，兩座超大圓柱狀倉儲建築物，在失去功能後，改建為新興河岸社區，並興建 Dybbølsbro Bridge 自行車橋連接了兩個被河道切割的社區。



然而這座橋梁興建之後，被當地居民詬病跨越至市區端的薄弱接駁性，因此又再興建了 Bike Snake 自行車橋，延伸 Dybbølsbro Bridge 自行車橋功能，再跨越一座河道和河堤直連接到市區的自行車主要幹道。Bike Snake 自行車橋其實是一個新社區連外道路的概念，大大提升新興社區的快速便利性。



當城市從汽車載體的思考換成自行車時，整個相對應的工程難度和花費將降低不少，創意和彈性卻是大大發揮，而且不會有高架橋切割城市的不舒服感。永續建設真的不是花大錢才能擁有的項目，不過是一個無形

觀念的翻轉。

凱旋自行車橋的實際使用率和建造費用，幾乎不成正比，原因在於建設時，未全面估算需要的使用人口，以及未了解該區域慢行人口真正遇到的問題，以提升當地整體友善運



輸環境為目標進行設計；也許藉由哥本哈根這個案例，市府能重新檢討該座自行車橋設計，加強使用率為目的再延伸橋梁，或許開啟另一個城市建設的典範。

## 蕭永達議員一利用市府總預算 落實經濟正義

在物價飛漲的年代，讓不少薪水階級的民眾苦不堪言，賺的薪水不夠生活開銷，不過也有一群人因投資炒作經濟，而成為世人眼中的富豪人家，為何資本主義實施到今日，會走向貧富極端的 M 型差異，這些都關乎於經濟正義的落實。何謂經濟正義？正義講的就是公平合理的分配資源，政府機關最有效的方式就是進行稅制改革，改革一定會碰到既得利益者的反彈，所以改革的過程要有良心和勇氣，也就是要有勇往直前的政治良心。



身為高雄市議員的一員，站在監督的立場應止於至善，蕭永達議員提出高雄市政府還有哪些經濟正義可以做的。首先，從 2008 年 4 月的市政參訪行程講起，這次行程當中，陳菊市長突然安插一個行程去看馬克斯的公墓，為什麼去看他？公元 2000 年英國 BBC 電視台選出千年來最偉大的思想家，第 3 名牛頓、第 2 名愛因斯坦，第 1 名就是馬克斯，馬克斯生前寫了一部資本論，就是資本的生產過程，他一輩子潦倒，但是他死後影響很大。

最近歐美最暢銷的經濟學著作叫做《21 世紀資本論》，馬克斯寫資本論是 19 世紀，21 世紀資本論在寫什麼？我整理出兩個簡單的結論，主要就是資本報酬率大於經濟成長率會怎樣呢？好比台灣人俗話說的，用錢去賺錢 4 隻腳、用人去賺錢 2 隻腳，也就是台灣最近在講的，經濟年年都在成長，但是勞務所得、薪水都不會長，那長到誰的口袋呢？就是長到資本家的口袋裡。所以第一個結論就是，資本主義會造成貧富差距，300 年來的歷史就這樣告訴我們，只要採用自由經濟市場，它到最後的結果就是政府不介入，有錢的愈有錢、沒錢愈沒錢。第二個結論，我們都相信民主政治、自由市場經濟，民主政治講民有、民治、民享，應該民選的政府要透過合理的市場機制，把這些經濟成長的果實讓全民共享，這是這本書簡單的結論。

面對現今的情況要如何落實經濟正義？這也是地方議會存在的意義，議會主要就是審議預算、法案，透過總預算是最容易落實經濟正義

的，總預算也是當今藍綠政黨論政的主軸。陳市長施政不錯，滿意度都七、八成，總預算歲出 1,300 億元，台灣六都我們不算多，放眼全世界主要先進國家，我們還是很少，有理由刪總預算嗎？所以今（104）年總預算刪多少？零。國民黨的主張是不要舉債過多，舉債過多會債留子孫，有沒有可能有一種方法是同時結合民進黨的主張不刪預算，又同時結合國民黨的主張舉債可以逐年減少，而且大幅減少，甚至不用舉債的呢！

就必須從地方的稅入進行調整，地方的稅入有三種，一是稅課收入、二是非稅課收入、三是中央補助。扣除中央補助款，有 70% 以上的地方稅收來自房地產稅，房地產稅就是增值稅、地價稅、房屋稅及契稅等。這些地方稅收的房地產稅，也就是我們今日問題的癥結點所在。要改進這個問題，就必須透過市府與議會來調整及制定相關條例，透過這樣的方式，達到真正落實國父孫中山先生所提倡的平均地權，如此一來地方政府既然發展地方建設，也能逐年減少債留子孫的比例，而落實真正的經濟正義。

## 黃紹庭議員－高雄要更努力讓台灣成為亞太營運中心

到歐洲參訪的黃紹庭議員，6月13日在荷蘭阿姆斯特丹轉機，他說阿姆斯特丹機場是歐洲最大的轉運機場，荷蘭政府對整個機場的軟、硬體的規劃，都看的出為何它能在競爭的歐陸中脫穎而出，成為最大轉運站，也間接帶動了荷蘭的運輸業與觀光業。黃議員指出，可見只靠先天的地理位置優勢好，是不夠的，台灣，想變成亞太營運中心嗎？加油吧！



亞太營運中心概念最早是由日本經濟學家大前研一在1993年間提出，時任經濟部部長蕭萬長採納了這個想法，並將「推動台灣成為亞太營運中心」做為接下來的經濟政策主軸，但由於之後的政黨輪替和國際情勢的變化，該計畫的推動並未如預期中順利，甚至擱置，還被民進黨指可行性不可，只是經濟神話。

黃議員認為，台灣如果成為亞太營運中心，受惠最大之一的是高雄港，不但可以發展成為亞太的海運中心，也可維持世界第三大貨櫃港之地位，更可以帶動整個高雄市的發展，極具正面效益，但在國內政治紛擾下，高雄港失去這機會，地位從此更是落到十名之外。

兩岸事務首長會議最近在金門達成十項共識，陸客中轉議題已獲確認，台灣觀光業及航空業直接受益，台灣也可能藉此成為亞太航空轉運中心，未來也能帶動旅遊、住宿、餐飲及購物等消費商機，也有助台灣躍升成為亞太航空轉運中心，南部觀光業者更是樂觀其成寄予厚望。



黃議員指出，但是對於政府規劃陸客中轉機場只以桃園為單一機場，未將高雄小港國際機場納入考量，讓高雄相當遺憾，高雄在2012年率先爭取陸客中轉，如今卻落空，高雄不能一直停留只是重工業的都市，高雄市想要成為亞太營運中心就要更加油！

交通部觀光局統計，今（104）年第一季高雄市國內外遊客合計只有 907 萬人次，與去年同期高達 1,107 萬人次比較，衰退 200 萬人次，尤其今年 2 月從 584 萬人次，減到 219 萬人次，衰退幅度更高達 38%，整季觀光市場商機至少大減 40 億元，高雄市不能繼續衰退，高雄要加油吧！茲請市長正視並積極落實作為，以促進港都經濟之蓬勃發展！



## 陳慧文議員一完成鳳山溪會勘之旅 期待風華再現

在晴空萬里，熱氣逼破了 34°C 的氣候下，陳慧文議員於 6 月 25 日邀請水利局和鳳山區公所人員舉辦【咱的鳳山 咱的溪】會勘案，找出鳳山溪的水質惡化癥結，為鄉親和市府搭起溝通橋梁，讓官員知道鳳山人對鳳山溪整治期望，調整汙染整治新方向。

首先抵達鳳山溪上游的仁美流域，站在富田橋上看到了工業區的工廠生龍活虎般運轉，如同攪動的電動機器像一隻隻招財貓，不斷地讓鳳山隨著溪水財源滾滾而來。先前曾有不良廠商為壓低成本，省下廢水汙染防治經費，恣意妄為的把高汙染廢水排放到鳳山溪。這條鳳山的母親河長期忍受廢水汙



染，起初大家都沒有注意，當大家驚覺到美麗的鳳山溪變成惡臭的黑龍江，難以再回春，為時已晚了。慧文議員提起鳳山溪是很多鳳山人共同成長記憶，鳳山溪之美猶如潺潺清澈流水，可濯足泡水，偶爾還會出現魚蝦伴游的驚奇畫面，這條幽美河水雖然仍水流滾動，但自然美泉被幽黑流水取而代之，有人掩鼻而過，試問這

又是何以致之？

接著會勘山仔頂溝滯洪池，除具有防洪效果外，也可作為民眾平日休憩之濕地公園，提供鳳山溪優質的生態流量，使滯洪池具有多目標使用功能。

一行人頂著烈日驅車到車水馬龍大東橋畔，發現橋下出現不同管線，有下水道和專業管線交叉林立，形成視覺上層層糾葛理不斷。陳議員雖感佩各局處既能保持專業也能兼顧整治鳳山溪的最高理念，但還是反應了市民希望市府能提升整治積極度的心聲、整治鳳山溪五甲流域進度、方向等具體建議，也讓市府瞭解這條溪對鄰近居民的重要性。

「只要做都不嫌晚」，完成鳳山溪會勘之旅後，陳議員更是向市府提供了具體建議作為整治鳳山溪的新方向，如改善鳳山溪水質，市府已著手進行污水截流工程及滯洪池結合人工濕地等方式進行水質改善。

陳議員對市府推動鳳山溪整治充滿信心，將配合市府進一步推動鳳山溪大東文藝段水岸營造、中崙段濕地公園及鳳山溪都市水岸等重大建設，陸續完成後會讓鳳山溪風華再現，陳議員堅信為時不遠了。



## 顏曉菁議員一把握輕軌試營運 力推一卡通

顏曉菁議員關切一卡通市占率，她認為8月底輕軌試營運，可作為一卡通擴展最大契機，建議捷運局、高雄捷運公司審慎研議「持一卡通才能免費體驗輕軌」方案。

高雄輕軌、也是全台灣第一條輕軌，若無意外，預定在今(104)年8月底試營運，至明年6月正式營運前，民眾均可免費搭乘。

顏議員評估由南部多個縣市政府投資的一卡通，可以搭上輕軌試營運便車，順勢衝刺發卡量；她強烈建議應持卡體驗，一來鼓勵民眾持有一卡通，也能透過一卡通掌握搭乘數據與驗證票務系統運作情況。

一卡通發行量至6月為止約580餘萬張，每月成長約10萬張，且使用範圍持續擴大，未來還可用於台北捷運，但與悠遊卡相較，發卡量仍有相當大的差距。

顏議員表示，只要把握輕軌試營運機會，一卡通絕對有機會擴大市占率，縮短與悠遊卡之間的落差。

然而，捷運局若要推動持一卡通搭輕軌計畫，必須及早宣傳，透過各種管道讓民眾知道，想免費試乘輕軌，應先擁有一卡通，或者說：「持一卡通才能免費體驗」。

由於一卡通已可使用在搭捷運、公車與部分小額消費，相信多數市民都願意持有；透過持卡搭捷運方案，除鼓勵市民使用一卡通，還有機會讓外地民眾成為一卡通持有者，如此才能有效擴展一卡通發卡量。

包括各捷運站與輕軌各站，捷運局也應增加一卡通販售通路，讓民眾更容易購得。

此外，在推動一卡通搭輕軌同時，也能強化一卡通在輕軌沿線的附屬功能，例如與業者合作，提供持卡購物、餐飲優惠等機制，讓一卡通搭輕軌能有更多誘因。

顏議員強調，一卡通跟悠遊卡不同處在於投資者，一卡通由政府投資，



獲益一定回饋民眾，所以相關單位應大力行銷，讓一卡通貼近高雄、貼近市民生活。

輕軌是一個機會，後續包括學校、醫院及賣場等，一卡通還有很多空間可努力，希望市府各單位都要加把勁行銷。

## 李雅靜議員－關心北鳳山教育文化建設

「十年樹業，百年樹人」乃是形容國家教育培育的人才艱鉅和需長期周詳的規劃，方能培育出優秀的人才來造福國家，謀求地方民眾的幸福，更是地方教育單位培育傑出學生的宗旨和目標。

然現高雄市地方教育主管單位對於如何培育地方優秀學生，造育人才方面卻似缺乏整體的教育教學規劃，亦無對如何培育人才、締造整體的學習環境，以便整個地方民眾大家一起來培訓優良學生和人才之規劃，以高雄市鳳山區地區為例在民國100年至103年的三年期間，鳳山地區有22所國小，計減班57班、學生減少2800人，甚至有面減校1至2所國小之可能。9所國中減班17班、學生減少1200人，至2所公立高中亦有減班之危，在此情況下之鳳山區，仍有二、三所國小、國中發生欲讀無門可進之狀況，同時也發生學生家長猛為學生遷戶籍或購新屋，或找關係藉為求讀某一學校而作出不當之過程，這些狀況顯示出教育單位漠視學生家長希望市府提供優良教育環境的需求，對全高雄市各校做出全面強化的輔導和檢討。



另一方面教育單位對所經管教育資源、學校用地的運用，亦是漠不關心，任其荒廢或濫用，而不作朝向培育學生，充實學生求知資源的提供，和朝向塑造全民提升文化知識的方向去推動，如鳳山地區規劃的文教保留地計有五筆，其中編為文中小1之文教用地為完整的高價值保留地，每坪月租高達3,000元，教育局卻因循苟且任其月租99元賤租為高爾夫練習場及任其轉租圖利不思改善，更拒絕該地區民眾集體建議，拒作設置圖書館提升文教氛圍之建議，而以保留設校作為推諉之藉口。另編為文中14之保留地，亦以月租每坪42元賤租給業者以每坪750元轉租高爾夫球練習場。

又如文中24之保留地，教育局不作規劃，研擬如何提升地方教育氣息，卻逕租作民營停車場，更為荒謬的是從無水患淹水的文中小2及文中2兩塊文教保留地，教育局却任意留供都市計畫局作大型滯洪池之規劃真

是令人瞠目結舌，不知需滯那裡的水，而讓當地居民傻眼怎有此種天龍作法。

李雅靜議員表示教育單位的職責就是做好教學管考和教育資源的管理和開發，似此任由學校教學機制自行發展，任由教育資源流失的作法，實應好好研討改進，以免讓高雄變成”英才”的沙漠。

## 羅鼎城議員一反對興建美濃水庫



今(104)年乾旱情形特別嚴重，全台籠罩在限水的威脅中，興建水庫的聲浪又起，客家子弟羅鼎城議員反映美濃鄉親心聲，堅決反對興建美濃水庫的立場，也獲得陳菊市長堅定支持。

限水危機使得興建美濃水庫再度成為矚目焦點，羅議員表示，全球氣候異常，缺水未來可能成為常態，但不能以興建水庫作為對抗乾旱的唯一武器，應有全面性的思維看待乾旱。

羅議員指出，台灣的地形屬海島型，河川的枯榮期非常明顯。自來水源來自雨水、地下水及山林的儲水等，不是蓋座水庫就可確保水源無虞。

台灣現有的幾座水庫都已出現淤積情形，壽命都無法達到興建時的預期使用年限，上游的水土保持不佳，產生大量淤泥是主要原因之一，顯見缺水問題不是單一因素可以解決。

羅議員認為，抗旱須多面向思考，以高雄市主要水源的高屏溪為例，如果沿線流域的環保整治能落實，提高水質的可使用率，可減少水資源的損失。

再者，台灣自來水管線的漏水率太高，逼近兩成，高雄漏水率甚至逾26%，約9,791萬立方公尺的水就在地層下悄悄流失，如果自來水管的汰舊換新速度能加速且落實，省下的水資源非常可觀。

羅議員也建議市府或市民都不妨從危機即轉機的角度看待今年的限水危機，雖然天佑高雄，及時雨補充了水源，限水政策並未實施。不過，在那段飽受限水威脅的日子裡，民眾的警覺性大為提高，大家都開始自我檢視用水是否有浪費？也尋找各種節水資訊並落實在生活上。

「打鐵要趁熱」羅議員認為，應把節約用水的觀念及實際作為措施加強宣導，甚至納入學校課程，讓節水成為日常生活習慣，多管齊下來抗旱，而非一直想著興建水庫來抗旱。

## 劉德林議員—鳳山護城河景觀故事多是最佳宜居城市

劉德林議員挖空心思空拍「看見鳳山溪」影片，獲得廣大迴響之後，他再緊盯著市府把曹公圳開發成為鳳山的護城河。他發現曹公圳流域環繞市區，景觀故事多，這是鳳山營造水岸宜居城市最佳的票房保證，也是劉議員未來持續努力的目標。

鳳山得天獨厚擁有曹公圳護城河，劉議員就指望陳菊市長以「破與利」的精神，跟隨清朝道光期間曹謹知縣完成開鑿「曹公圳」艱鉅任務的精神，全力完成鳳山溪及曹公圳的整治，讓「水帶氣，氣帶運」，打造鳳山的繁華，名垂青史。



劉議員表示，曹公圳早期為鳳山農業灌溉之主要水圳，後因農業沒落，改為防洪排水用途。生於斯長於斯的劉議員從小就在鳳山溪畔曹公圳游泳，亦是大家共同成長記憶。但曹公圳在都市化過程中慘遭破壞，成為髒亂之源，如復興街舊河道至鳳山溪段，環境尤其雜亂無章。且多數渠道遭民眾占用興建違建做為住家及商店使用，尤以安寧街至五甲一路渠段最為嚴重。自縣府楊秋興時代、縣市合併之後，一棒接一棒進行了五期曹公圳水岸建設工程，從澄瀾砲臺起，沿立志街至鳳山溪止，以完整重現古都護城河意象，發揮古圳親水、遊憩及景觀等功能。他希望鳳山圳滯洪池也要加速推動，並繼續推動曹公圳六期（安寧街至復興街）建設工程，期望曹公圳護城河早日全線完成。

「有河流城市最美」，劉議員強調，美麗的城市，通常有條耐人尋味的河流，像巴黎塞納河、倫敦泰晤士河等等；劉議員對曹公圳整治除了重視硬體整治之外，更要珍惜曹公圳既有文化與歷史的內涵，讓鳳山市民看見繁榮及美麗，也要努力讓鳳山成為最佳宜居城市。



## 張漢忠議員一改造跟拆除大不同 支持鳳山體育園區方案



最近常有民眾追問張漢忠議員，聽說高雄市政府要拆掉鳳山體育場嗎？張議員澄清，市府並非要拆體育場，而是要將體育場改造為鳳山體育園區，拆掉跟改造是不一樣的。

鳳山體育場位於鳳山區中心地區，早期是原高雄縣主要體育賽事場域，設有戶外田徑場、戶內綜合運動場及標準游泳池等，周遭規劃有公園綠地，提供鄰近社區民眾休憩空間。

縣市合併後，因大高雄有多處體育場域，包括世運主場館、中正技擊館等，主管單位遂對鳳山體育場用途進行評估，有意比照台北規劃為社區型運動中心、或稱為鳳山體育園區，目的是讓體育場發揮更大效益、且更適合一般民眾使用。

但因地方對此有些許疑慮，甚至傳出與財團有關，瞭解情況的張議員除了跟市民解釋外，也提醒市府正視問題，應評估召開說明會或公聽會以釋民疑。

張議員認為，城市不斷進步中，某些建設難免會遭遇不同問題、引發不同看法，他正面看待類似情況，但有些傳言必須儘早釐清，讓基層更瞭解市府政策方向，才可能減少無謂的反彈。

張議員直言他支持市府的鳳山體育園區規劃案，甚至建議納入更多停車空間，因為鳳山人口持續增加，老舊運動設施與空間理應調整，才能發揮更大效益，也讓社區、城市向上提升。

張議員說，除了主要設施外，周遭羽球館、綠地，甚至道路部分，一旦啟動改造工程後，也應同時作好配套措施，讓工程更有完整性、代表性。

他強調，體育場周遭向來都是鳳山傳統精華地區，有電影院（已拆、傳有人投資重建）、夜市及商圈等，體育場改造計畫如果完成，相信能吸引

更多人潮與商機。

張議員也鼓勵相關單位，對的事情就要堅持，但同時應強化與地方互動、溝通，站在民代角色，他會扮演市府與市民橋梁，讓好的建案成行，讓鳳山快速向前行。

## 陳粹鑾議員—重視鳳山內涵 要求以住代護融入在地感動

經過幾個會期的溝通與觀念引導，陳粹鑾議員成功的扭轉了市府以往只會用「藝術家駐村」來填塞閒置空間的做法，並推出「以住代護」方案，希望能找到更多的可能性。

對此，陳議員以前瞻的概念再次提供給市府文化局團隊斬新視野，往更好的內涵及方向前進。她認為：

### 一、讓活的歷史延續、結合在地力量

陳議員認為，閒置空間要有「人」才有意義。就像眷村，如果把「人」給抽離掉，就只剩下一排又一排的集合式住宅，那就只剩下空間的意義，失去了眷村的核心價值了。

我們印象中的眷村是來自中國各地的移民，眷村之所以有趣，因為有了這些原本居住在大江南北，絕對不會碰在一起的人，所產生出來的火花。

雖然「以住代護」期待入住的對象是「熱愛眷舍」或者是對生命充滿熱情的個人、工作室或團體，並且能夠將具有歷史記憶的眷舍空間，再次拌入人文元素，讓眷村不再只是過去軍眷住所，而是引入生命力的另一種生活空間。

但現在的問題是，我們「黃埔新村」的原住戶都還存在，市府卻要求這些最具有時代意義的住戶搬離，再把這個空間填滿其他的人、事、物，是讓人困惑的作法！正確的做法應該是以在地力量，再結合不同領域和動能的專才，一起創造屬於鳳山的文化內涵。

### 二、以台北「寶藏巖」和「德國魯爾工業區」為例

陳議員指出，台北的「寶藏巖」聚落建物約87戶，樓層數多半是一至二層，在民國98年10月，他們就開放原住戶22戶進住，方向是朝向「聚落活保存」的目標；也就是說，「寶藏巖」的意義，應該要由



當地的住戶來保存、延續傳統文化。現在當地已經成為一個成功的藝術觀光區。國際間也都是如此，德國「魯爾工業區」是一個聯合國認定的「世界遺產」。原本它只是一個廢棄的採礦城市，後來轉型為觀光城市，現在每年有一百萬人到當地去參觀。

### 三、找回原住戶，發揚眷村味

陳議員認為，眷村之所以是眷村，就是因為有他的時代意義。「黃埔新村」可以讓原住戶續住，再找人才和他們一起合作，讓在地力量主導村落未來方向，這樣才是一個「健康」做法，讓這個眷村文化能夠在21世紀繼續發光發熱。

## 楊見福議員一打造鳳山溪成為另一條愛河

鳳山溪以前一直被戲稱為「黑龍江」，這幾年投入龐大的經費大力整治後，沿岸的景觀已大幅改變，溪水不再又黑又臭，溪床不再是遍地垃圾廢棄物，更成為鳳山區的一個重要景點。楊見福議員認為，溪流不應只是一條溪流，應該活化、美化，注入活水讓溪流充滿生命力！

楊議員指出，早在他擔任鳳山市民代表期間，鳳山溪的整治問題就一直受到重視，長期以來鳳山溪一直有如家庭廢水，以及工廠污水的「排水溝」，使鳳山溪的溪水又黑又臭，河床雜草叢生，民眾形容有如「黑龍江」，經幾年的大力整治後，整個溪床才煥然一新。



鳳山溪發源自九曲堂山區，是高雄市的一條河川，早年因流經鳳山縣城東門而舊稱「東門溪」，向西流經大樹區、大寮區、鳥松區後，貫穿鳳山區中心，流入前鎮區後改稱為「前鎮河」，最後注入高雄港。全長約 20 公里，流域面積計 53.85 平方公里，是典型的都會河川，主要流經有 35

萬人口的鳳山區。

從 2003 年進行 5 期整治工程，包括大東橋至昭南橋段的景觀綠美化，截流鳳山溪沿岸污水至鳳山市污水處理廠處理後，再回送至中正公園的人工濕地，淨化後放流鳳山溪，改善中正公園及百榕園，以及大智橋至博愛橋、昭南橋至民安橋河道與景觀綠美化。溪水水質能改善，注入活水，再加上綠美化，讓鳳山溪也能和愛河一樣，成為鳳山區的最美的水岸景觀。

楊議員認為，鳳山溪的硬體建設，除下游銜接前鎮河的河段仍需整治外，現在要加強的是，提昇鳳山的家戶污水接管率，否則鳳山溪還是一條「臭水溝」。

此外，市府、內政部及經濟部等計畫向民間招商，參與高雄市鳳山溪污水處理廠放流水回收再利用案之興建、移轉、營運，積極開發新興水資源，讓鳳山溪污水處理廠也可望成為全國首座大型放流水回收示範廠，未來高雄市也會成為第一個擁有水資源穩定供應再生水的模範城市。



## 吳銘賜議員一洪秀柱副院長嫌馬英九總統 統一速度太慢



國民黨總統初選大戲天天戲碼翻新，馬英九總統內定的準總統候選人洪秀柱副院長則是宛如自走砲，炮火猛烈令人嘆為觀止。

從去(103)年1129大潰敗以來，國民黨全黨陷於極端焦慮和不安中，擔心再度失去政權的恐慌，讓黨內僅佔少數的外省權貴階級更是集體歇斯底里，尋求自保之道。

吳銘賜議員表示，馬總統力挺洪副院長，就是外省權貴階級在國民黨即將崩解之前最後的反撲。

吳議員認為，洪副院長在此時此刻急於拋出「一中同表」，絕非偶然，而是背後有一套政治操作邏輯。馬總統主政7年多，其親中立場與追求「終極統一」的態度，世人皆知，但洪副院長眼看國民黨政權不保，必須「引清兵(中國勢力)入關」，儘速解決兩岸問題。洪副院長認為馬總統那一套「九二共識、一中各表、不統不獨不武」的主張，已經無法符合中國的期待，所以急於出手要向前跨越一大步。

根據新主委林濁水的分析，馬總統的「九二共識、一中各表」就是「夜長夢多，可望不可及」的「未來式」；而洪副院長辯持「一中同表」的論述就是他們要積極推動的「現在進行式」，而其關鍵工程則是加速推動「兩岸和平協定」。

其實中國的「和平協定」是一顆包裹著糖衣的毒藥。吳議員說，中國在1951年與西藏簽署和平協定後，解放軍隨即大軍壓境佔領西藏，達賴喇嘛流亡海外；1979年中國和越南簽訂和平協定，隔天就兵分四路發動「懲越戰爭」。再回頭看中國近代史，在「國共內戰」期間，國民黨曾和中國共產黨簽了三次和平協定，最後國民黨被中共打到撤退台灣。

前總統蔣介石是一代梟雄，但與中共的交手還是連吃敗仗，現在平庸如馬總統、洪副院長之流，也肖想和中國領導人習近平主席談判，未免痴人做夢太無知了。

據名嘴爆料，洪副院長的重要政策推手張亞中教授，在7月6日與中國密使在台北圓山飯店曾有密會，其間甚至談及敏感的「競選經費」問題。吳議員擔憂，洪副院長究竟要把台灣帶到哪裡去？要把台灣亂成什麼地步？



## 曾麗燕議員—為市民的空气品質 河川整治把關



飽受空氣汙染之苦的小港、前鎮區選出的曾麗燕議員，對空氣品質議題格外重視，緊盯市府執行室內空氣品質管理法的績效，同時，也重視鳳山溪整治的現況，要求市府要克竟全功，不要上下游兩樣情。

高雄市是台灣的重工業城市，而小港、前鎮區又是石化、鋼鐵等重工業所在地，空氣汙染的危害，曾議員感受尤其深刻，對空汙議題也特別重視。尤其，近年來地球暖化的溫室效應造成氣候劇變，台灣今年的夏天較往年炎熱高溫，但透過對空汙的掌握稽查，應可降低碳排放。

中央於103年1月23日公告第一批室內空氣品質管理場所共有490處，高雄市有車站、醫院、政府機關、百貨商場等64個場所。曾議員指出，這些場所如果通風不良、空調系統未定期清潔維護，都會造成室內空氣品質嚴重汙染，對空汙品質已經很差的高雄市而言，更是雪上加霜，威脅市民健康。

室內空氣品質管理法令中，規定稽查場所、場所檢測、專家輔導、宣導活動及改善輔導等項目，曾議員憂心執法不落實，法令流於形式，要求市政府環保局應定期公布稽查結果，讓民眾知道實際情況。

曾議員還進一步主張，市府應尋求相關專業團體的協助訂定「高雄市室內空氣品質管理推動」執行綱要、計劃，逐年訂定管理及績效目標，完整的積極執行，以確實保障市民的身體健康。

曾議員表示，鳳山溪上游與下游整治的成果截然不同，在下游河段的小港區部分與上游判若兩個世界，而為小港居民抱屈。她指出，鳳山溪畔已成為許多小港居民散步休閒的去處，但中安路與中山路附近的流域，明顯看到溪水很髒，一側是綠美化宜人，另一側卻是落葉滿地，且髒亂不堪，顯見相關單位的不用心。

曾議員特別為小港區民眾請命，盼市府能加速整治腳步，萬坪公園及臨鳳山的步道等儘速完成，提升小港居民的生活品質。

## 陳麗娜議員一不滿官員胡謔 控告陳金德副市長及鄒燦陽局長

有關南區資源回收廠代處理外縣市一般事業廢棄物一案，為維護市民生活品質正義，陳麗娜議員於市政總質詢中提出糾正，可惜官員仍執迷不悟且誤導視聽，陳議員決定訴諸司法還原事實真相，以免環保局官員手持規章，卻不知如何保障大眾健康。

高雄市政府為處理全市垃圾原分北、中、南三區設焚化爐，但因中央、地方政府多年來推動垃圾分類成績斐然，垃圾量大減，故原高雄市只設置中區南區焚化爐之後，就沒有設置北區焚化爐的必要性，目前高雄市二座 OT 經營（岡山及仁武）二座公營（中區及南區），處理七縣市家戶垃圾及十縣市一般事業廢棄物，實已造成高市環境極大負擔。

依據行政院環境保護署訂定的「區域合作垃圾處理補助原則」協助處理鄰近縣市垃圾及解決自我垃圾焚燒量問題，不論在情誼及法規上都是合情合理的措施。

陳議員並非反對代燒決定，可是南區資源回收廠在 83 年設置時，環境影響評估報告書中，基於小港居民已處在重工業區內，為維護居民的生活品質，明文限定不得代燒外縣市一般事業廢棄物，這是保障當地居民健康的護身符。

可是市政府環保局罔顧南區資源回收廠的環評結論，卻引用環保署所公布的廢棄物清理法 70 條規定：「執行機關、公民營廢棄物清除處理機構、共同清除處理機構處理或依第 29 條第 1 項提供處理設施之事業，得清理轄區以外之廢棄物，直轄市、縣（市）主管機關不得限制之。」陳議員強調，南區資源回收廠代燒外縣市的一般事業廢棄物就是自打嘴巴，完全漠視當初市府設置南區資源回收



廠的基本立場，如今不能接受民意的指正，引用不當法令來粉飾錯誤的決定，甚至將小港居民的健康置若罔顧，動機實在令人可議，若不藉由司法予以導正，豈不是讓少數官員為所欲為，操弄股肱之中，進而危害市民健康。

## 陳信瑜議員一督促成立第二處寵物公園



高雄市第一個寵物公園幕後推手，即是長期關心寵物議題的陳信瑜議員，她肯定市府作為，並透露正與相關單位積極尋找適合空間、規劃第二處寵物公園，應該會安排在市區。

陳議員與動保團體互動熱絡，對於寵物、流浪狗議題更是關切，她前年即督促養工處、農業局等單位，應尋找一處合宜空間闢建寵物公園。今(104)年初終於落成啟用，每逢假日都能吸引不少飼主帶著寵物齊聚、交流。

這只是開端，陳議員明白寵物議題不會、也不能停擺，有了第一個寵物公園，她已經開始找尋第二處適當地點，且持續觀察第一處公園的使用情況。

她注意到越來越多飼主知道寵物公園訊息，願意帶著寵物來體驗，但有訓練師帶領一群寵物「選手」把公園當訓練場所，結果引發一般飼主不同意見。

陳議員認為，只要飼主願意使用寵物公園，原則上都是好事，至於公園應該如何規範、發揮應有效益，大家可以慢慢討論。

除了有飼主的寵物，陳議員對沒有飼主的流浪動物同樣關切，特別是流浪狗衍生的爭議，亟需各界提供更多想法，以及具體可行方案。

陳議員表示，現階段流浪狗的主要議題是捕捉後的照顧層面，常引發動保團體疑慮，間接導致公部門與動保界的互信衝擊。

陳議員說，數度在被捕捉的流浪狗身上發現有植入晶片，顯示這隻狗曾經被飼養、甚至被捕捉過，不知為何又流蕩街頭？凸顯飼主或管理單位照顧與管控都有問題，不夠落實。

還好，市府近幾年規劃定期會報機制，每3個月會同農業(動保處)、衛生、警察及消防等單位，以及動保團體、愛狗人士定期召開會議，針對相關動保議題交換意見，除瞭解各項議題進度與解決方案外，透過面對面

互動，減少無謂爭議。

陳議員表示，養寵物或看待寵物的感覺，就跟自己當媽一樣，她知道還是有部分民眾不容易接受這種觀念，需要慢慢溝通。

## 林宛蓉議員－環境維護管理自治條例通過周一無肉日



林宛蓉議員 20 年來一直致力於推動生機飲食「少吃肉、多蔬果，天天 579」，這項理念除了確保國人健康、減少醫療浪費外，也達到節能減碳，保護地球的目地。在林議員努力不懈下，終於看到市府通過「高雄市環境維護管理自治條例」，依據該條例主管機關應推動「每周一為蔬食日」。

孩童是國家未來主人翁，但很遺憾，從數據中可以看出高雄市的國中小學在推動蔬食日上明顯落後其他縣市，這是值得警惕，林議員也希望各級學校為了孩子的健康能落實「周一為蔬食日」。

我們要知道，生產 1 公斤牛肉從飼養到消費者手中產生 36.4 公斤碳，是生產蔬菜的 24 倍。全球 18% 的溫室氣體主要是由畜牧業所造成，包括運送穀物、飼料及肉品生產與製造的過程，都增加了溫室氣體甲烷的排放量，比汽機車加起來的 14% 還要高，而且畜牧業所排出的甲烷及氧化亞氮，對全球暖化的殺傷力分別是二氧化碳的 72 及 298 倍。

根據世界銀行統計，全世界每年約有 1000 至 1200 萬公頃的森林消失，主要原因是為了農業和畜牧用途。許多國家都曾為了種草養牛而大量砍伐雨林，中美洲的熱帶雨林有一半已經被砍伐用來養牛以供應北美市場，而大量森林的消失，也加速了全球暖化的速度。

畜牧業除浪費糧食與水資源外，還需考慮河川整治及生態成本，據統計，每頭豬污水排放量是人的五倍，每兩隻蛋雞糞便對環境的損害相當於一個人的污染。

林議員認為，降低肉品消費已經被認為是拯救地球最快而有效的方式，不止能解決地球上糧食不足的危



機，也能減緩地球暖化的速度，更對健康有益，只要在飲食上稍作改變，多菜少肉，我們在餐桌上就能改變生活、改變世界！

## 李順進議員 — 「新草衙地區土地處理自治條例」 勿功虧一簣



歷經 10 位市長，延宕逾 30 年的「新草衙地區」案終於解套，市議會本會期審議通過「高雄市新草衙地區土地處理自治條例」，賦予市府處理新草衙土地的法令依據，在 5 年內處理土地問題。長期關注這個議題的李順進議員指出，希望執行上能更有彈性、從寬處理，以免功虧一簣。

面積廣達 32 公頃，堪稱是全國最大違建區「新草衙」，位在前鎮區中山路以西，臨海工業區及新生路以東，前鎮運河以南，漁港路以北，早年因高雄拆船業興起，大批到高雄就業的外縣市勞工因所得低，為解決住的問題，就在工廠附近占地搭建各種簡陋狹

窄的違建居住，越建越多而形成今天的「新草衙」；自楊金虎擔任市長以來就有意處理，但歷經多任市長卻都未能解決，監察院還三度糾正市府。

市府在 72 年曾推出新草衙專案「規劃讓售」、83 年全面「就地讓售」等政策，但都無疾而終，目前估用戶已高達 6,300 多戶，成為全國最大的違建區。市政府在第 1 屆第 6 次定期大會制定「高雄市新草衙地區土地處理自治條例」草案提送議會審議，但遭暫時擱置，第七、八次定期大會也未抽出審議。今年重新提案，本會於 5 月舉辦公聽會聽取各方意見，終於在第 2 屆第 1 次定期大會順利審議通過。

李順進議員長期以來就一直關注「新草衙」議題，在議會總質詢時，一再要求市政府拿出魄力處理，也為這些違建戶請命，希望放寬法令的限制，讓違建戶能取得土地所有權，以及配合未來都更新開發案，改善這地區居民的生活環境，重新規劃更完整的公共設施。







李議員認為，佔用戶購買土地意願不高的原因在於地價太高，他認為「新草衙地區土地處理自治條例」雖順利通過，但很擔心會失敗，因此市府在執行時應該更有彈性及從寬處理，讓居民有意願接受，否則功虧一簣，又將面對老問題。

他看好未來「新草衙」土地上漲的空間，如果住戶能聯合開發，更能發揮土地最大效益，相信未來發展潛力無窮，期待市府有效執行，為新草衙帶來春天，也可以推動周邊的各項觀光休閒建設，如小港國際機場、大桂林花海自行車步道、飛機咖啡花海節及前鎮夜市等，成為南高雄的新亮點。

## 鄭光峰議員—支持新草衙案 但溝通不能中斷

鄭光峰議員長期關注新草衙改造計畫，並全力監督市府推動「高雄市新草衙地區土地處理自治條例」，而議會也終於在第2屆第1次定期大會審議通過自治條例，讓延宕超過30年的新草衙案可望解套，數千住戶得以安心居住。

但是，法源依據雖然過關，執行層面仍有諸多需補強的地方，鄭議員直言，相關單位需持續與地方溝通、化解無謂阻力，才能讓好政策落實。

他舉例，新草衙範圍原設定數處國宅預定地，預定地上部分住戶已購回土地，而國宅預定地並沒被具體規範在自治條例裡，致使部分住戶權益受到影響，基於公平正義原則，他會建議市府將國宅預定地一併納入條例範圍內。

再者，鄭議員提醒市府應明確說明公共設施保留區與相關內容，包括道路、公園等公共設施的規劃。公共設施規劃完善，地方才看得見改造前景，周遭環境也能跟著推升，這部分是新草衙案能否順利推行的關鍵，必須審慎、積極的進行。

當然，與住戶的溝通不能間斷，尤其是公共設施預定地上的住戶，這部分要仰賴承辦單位的專業與誠意，才可能減輕阻力。

新草衙專案地區位於前鎮區中山路以西，臨海工業區及新生路以東，前鎮運河以南，漁港路以北，面積約32公頃，30多年前因高雄拆船業興起，吸引外地勞工聚集、占地據以興建違建而成，多屬經濟弱勢族群，目前仍有4,000多佔用戶，被形容是全台最大違建區。

高雄市政府自楊金虎任市長時期，即展開新草衙土地處理，其間歷經王玉雲、楊金叢、許水德、蘇南成、吳敦義、謝長廷、陳其邁及葉菊蘭等幾任市長，均無法有效解決；市府雖陸續推出「規劃讓售」、「就地讓售」等新草衙處理方案，但仍舊無法徹底處理土地被佔用問題。

縣市合併後，市府於第1屆第6次定期大會提送「高雄市新草衙地區



土地處理自治條例」草案，卻遭暫時擱置，第7、8次定期會也未抽出審議。第2屆議會成立，市政府重新提案，在第2屆第1次定期大會審議通過。

鄭議員數度為新草銜發聲，成為自治條例推手之一，但他明白條例只是開端，後續還有很多工作要努力，期盼相關單位一起打拚。

## 王聖仁議員—小港機場調整起降時間 應考量地方反應



高雄市政府全力推動觀光，尤其在小港機場航班與旅客成長情況上，每年都可看出顯著成果；但小港機場因位在市區，設有宵禁規定，每天凌晨零時至清晨6時30分不得起降飛機，也成為航空公司評估增班或開闢新航線的主要考量因素之一，先前傳聞觀光局有意與地方溝通適度調整宵禁時段，引發地方民眾不同意見。

王聖仁議員認為，航道經過社區是事實，無論如何還是以不影響居民的安寧為原則，針對調整宵禁時間，王議員評估零時部分難變動，但上午6時30分或許可以再提早一些。

王議員表示，以他對當地社區居民的生活形態瞭解，大都為上班族與年長者，他們習慣早起，所以受到班機起降時間提早的衝擊性低。

即使如此，若真要調整宵禁時刻，還是要跟地方民眾說清楚講明白、取得共識後再進行，以免引發不必要的抗爭，最佳方式是召開公聽會或說明會，讓居民瞭解整體內容，相關單位也能理解基層想法，如此互動可強化互信、緩解各種疑慮。

王議員坦言，關於機場宵禁可能調整的訊息，他尚未接獲民眾反映，但他一向站在基層想事情，這項措施絕對要有較多共識再施行。

高雄國際機場前身是日治時期的「高雄飛行場」，二戰結束後一度作為空軍基地，由於南部缺乏民用機場，1965年由交通部民航局接管，改為民用並擴建成「高雄航空站」，1963年升格「高雄國際航空站」，1972年正式開辦國際航線，目前有直飛東南亞和東北亞多個國家航班。因地理位置等諸多限制，交通部考量整體效益，曾提出南星計畫區（高雄）、台南七股等兩個替代方案，卻都因地方反彈而停擺。

王議員支持觀光局、機場等單位擴展觀光的用心，只是希望各種與民生息息相關的政策，應多讓民眾參與。他相信多數人能夠理解觀光對高雄

的重要性，如何從中找到平衡，需要主政者更多同理心。

## 王耀裕議員—爭取中油專案補助款專用 強化地方基層建設

王耀裕議員對於市府竟將中油石化事業部三輕更新案專案補助款1億3,200多萬元挪作他用，大表不滿，因林園長期飽受石化工業區空氣汙染之苦，卻得不到應有回饋，市府確實對不起林園人。

王議員強調林園地方建設仍猶不足，急需更多建設經費挹注，完成地方建設，如林園區石化三路與中芸三路口道路開闢之後，因交通設施不當，經常發生車禍。王議員乃邀集市政府新建工程處、交通局、林園區公所，以及西溪、中芸、鳳芸及北汕等里里長到場會勘，發現中芸三路與石化三路口車流量大，應加設機車停等，減少車禍發生；另外區公所的佈告欄、房屋仲介廣告看板及路樹等妨礙駕駛人視線，應一併遷移。他並請新工處及都發局研擬開闢交叉路喇叭口，擴展用路人的視線，以維行車安全。

王議員指出，石化三路上在住宅區的二個交叉路口，應增設跳動路面及路口慢字標線，並加設貓眼石反光鈕，提醒用路人。此外，石化三路與西溪路口增設三色交通號誌，並於西溪路設立停止線及慢字交通標誌，以提昇用路人行車安全。

他表示，道路開闢之後，車流量大幅增加，但因交通設施不夠完善，才會經常發生車禍。王議員要求市政府針對道路缺失問題，應善加利用補助款限期完成改善，以維用路人行車安全。

王議員指出，林園及大寮區的監視器與市區相比，少得可憐，要求市府以經濟部補助款添購不足的監視器，以維護地方的治安；他也同時要求市府利用補助款針對林園長達8公里的海岸線進行復育及景觀改善工程，提升林園區的觀光產業及地方繁榮。



## 黃天煌議員—為居民請命反對淨寶化工設廠

「為什麼緊鄰住宅區可以設化工廠」？大寮區以農業為主，已有一個大發工業區，居民長期以來飽受環境汙染之苦，健康受到威脅，又有化工廠要在大發工業區設立新廠，還與人口密集的里鄰毗鄰，黃天煌議員認為市府應該嚴格審查，如有安全上的疑慮，無法獲得居民的信任與同意，不應核准設立，要求選擇其他更適當的地點設廠。

黃議員指出，淨寶化工公司，要在大寮區大發工業區設立新廠，工廠又緊鄰大寮區潮寮、會結及過溪等三個人口密集的村里，造成當地居民的恐慌。他要為這些居民請命，要求市府協調淨寶化工到他處設廠，新設化工廠居民絕對無法再忍受。

黃議員表示，淨寶化工應召開說明會，向里民詳細說明工廠生產何物？有無汙染問題，在未取得共識前不得動工。市政府更應該要求環保局、經發局及大寮區公所等嚴格把關，沒有什麼比安全更為重要了。如無法取得居民的信任，市府更應嚴格審查，不得輕易核發使用許可證。



大寮區潮寮、會結、過溪等三里150多名里民，在黃議員市政總質詢時，集體到市議會聲援抗議請願，要求陳菊市長、康裕成議長救救潮寮、會結、過溪等三里里民，並下令「淨寶化工」即刻停工，在未與潮寮等三里居民取得共識前，工廠不得再施工。

「為什麼要反對淨寶」？黃議員明確的指出，淨寶化工是處理高汙染的重金屬廢液工廠，製程有汙染之慮，有毒物質一旦發生工安事故，不只會造成汙染，也會對人口密集只有一牆之隔的里民，造成傷亡的可能，居民不可能再冒這風險。

## 李雨庭議員—請政府重視石化產業 勿成為林園人的健康殺手



林園石化工業區造成林園區生活環境品質不佳，居民健康不斷亮紅燈，成為健康殺手。最近老舊石化廠拆除廠房也出現工安意外，引發火災事故，讓居民擔心是否會步上高雄氣爆的重大災害？李雨庭議員質疑老舊管線殘存有毒物質，恐威脅居民的身體健康，她要求市府重視公安問題，以確保居民的安全。

李議員說，林園有悠久的歷史文化，以及豐富的鄉土民情，居民臨海而居也靠海為生，共同打造這個美麗的漁村，村落中還有不少古蹟與歷史遺址如頂林仔邊警察局、鳳鼻頭國定遺址，以及具有 300 多年歷史的三級古蹟清水寺、日據時代龍蟠洞等等，都成為林園引以自豪的古蹟文化的特色，但 1973 年因中央推動十大建設，林園原來的魚米之鄉變成為石化工業重鎮，有多達 403 公頃的工業區，包圍了這個漁村，也危害漁業的發展。

高雄氣爆過後，很多市民都對慘劇烙下深沈的陰影，對地下石化管線的問題開始重視，林園石化工業區工廠林立，石化管線密佈，讓林園區居民感到有如不定時炸彈一般。日前還發生大排水溝大批魚群暴斃事件，讓里民寢食難安，居民更是擔心受怕，強烈要求市府深切檢討林園工業區產業安全問題。

李議員指出，林園工業區的「中美和」公司，近年因 PTA 的市況低迷，加上技術製程老舊，生產線陸續停工，廠方為了將占地 31 公頃土地出售，把老舊廠房設備拆除，但在拆除過程中發生二起火災意外，廠方也沒有向居民說明原因。市府更應重視老舊管線拆除的工安問題，提出一套安全的 SOP 作業流程，以避免意外事件再發生。





## 俄鄧·般艾議員一拉瓦克議題複雜 市府應多溝通

存在 60 餘年的拉瓦克部落爭取就地合法，引起地方關切！俄鄧·般艾議員評估，部落所在地之土地應該會由市府收回、再依都市計畫處理（綠地），部落勢必要遷至他處，他建議市府多溝通，但也盼望族人能凝聚共識。

拉瓦克部落位於前鎮區中華五路旁，現有 20 多戶、80 餘人，其中原住民占六成，多數為排灣族，部落以木造、鐵皮屋為主；4 月下旬疑因電線走火，導致部落中有 8 戶燒毀，居民被迫安置他處，部落問題再度引起關注。

拉瓦克部落居民指出，早期為了謀生，陸續從原鄉搬到前鎮，後來就定居於此，他們在該地生活超過 60 年，希望爾後可以一直居住在這裡，因為他們早已習慣都市生活。

市府說明，部落所在地屬公有地，都市計畫設為道路、綠地用地，且因緊鄰亞洲新灣區，相關規劃原則上不會更動，但市府不會忽略部落居民的權益，也願意協助居民解決居住問題。

俄鄧議員表示，根據實際情況與法律規定評估，部落搬遷可能性很高，他希望族人要有心理準備，也盼望市府能與部落多溝通。

俄鄧議員提議，解決居住問題有很多方向，他舉日前發生火災被安置的 8 戶居民為例，市府或許可考慮協調高雄銀行提供優惠貸款或是專屬原住民的租金補貼等方案，協助他們找到合適住所，成為部落範例，讓其他住戶評估是否跟進。

此外，部分眷區搬遷後，不少房舍持續閒置，請主管機關協商，能否先讓部落住戶進住。

俄鄧議員還曾經想過，近期通過的新草衙地區土地處理自治條例一旦啟動，若市府有興建合宜住宅的計畫，他會建議挪出部分比例，讓拉瓦克部落住戶居民優先承購。

俄鄧議員早在原民會主委任內，即積極協助拉瓦克部落搬遷事宜，曾



一度安排14戶居民搬遷至國宅，可惜族人不習慣，又回到部落，他希望市府輔導之餘，部落也要儘速凝聚共識，才能解決住的問題。

## 林民傑議員－請政府重視少數原住民族的權益與資源分配

住在高雄市那瑪夏區與桃源區原屬鄒族的「拉阿魯哇族」與「卡那卡那富族」，去(103)年6月爭取正名成功，並經行政院核定成為台灣第15及16個原住民族。林民傑議員說，這兩個原住民族人數都不到1,000人，可說是少數原住民族中的少數民族，但權益與資源分配應該與其他原住民族一樣，政府不能有差別待遇。

卡那卡那富族，人口約520人，主要居住在高雄市那瑪夏區，雖有自己的傳統語言「卡那卡那富語」，但通用語是布農語，過去都被歸類為鄒族，和另一個住在桃源區的「拉阿魯哇族」合稱「南鄒」。

世居在那瑪夏區的林議員說，「卡那卡那富」(Kanakanavu)，分佈於高雄市那瑪夏區的楠梓仙溪流兩側，現住在達卡努瓦里與瑪雅里，在日治時代認定為鄒族，戰後亦沿用此分類至今，但事實上鄒族、卡那卡那富族、拉阿魯哇族，應該是三個獨立的族群。

兩個族的族人最近幾年與鄒族人相處時，發現語言、祭典與食材等都有很大差異，受到賽德克族正名激勵，決定爭取正名；卡那卡那富族以父系為主，祭儀活動以「米貢祭」與「河祭」為主，今年5月間就首次舉辦「河祭」，不同以往是，過去祭典於凌晨舉行，現改在白天進行，讓外界前往觀禮，有機會瞭解他們的文化特色。



林議員說，台灣現共有16個原住民族，但只有像第一大族群有20萬餘人的阿美族，第二大族群有近10萬人的排灣族，以及第三大族群有8萬多人的泰雅族，較為國人知道，像日月潭地區的邵族，只有7、800人，和「拉阿魯哇族」、「卡那卡那富族」人數都差不多，族群因人數少，族人



都擔心面臨「滅族」的危機。

7 月 4 日在高雄市舉辦一年一度原住民聯合豐年祭，呈現原味的原民祭儀文化，包含排灣、阿美、布農、魯凱、卑南等族群都參加，尤其年輕人參與度高。原住民文化是台灣非常重要的資產，推展原民文化、技藝及美食等都應該加強。原民會最近就與市立歷史博物館舉辦「為名而戰正名特展」，讓民眾認識「卡那卡那富族」、「拉魯哇族」兩個原住民族豐富又美麗的文化，就是不錯的宣傳。

## 伊斯坦大·貝雅夫·正福議員—關切颱風季節 台 20 線路況

今年的雨季汛期又來臨，颱風更是接踵而至，成為桃源區里民每年的夢魘，因為一旦對外唯一的交通要道台 20 線南橫公路中斷，生活又將面臨問題。伊斯坦大·貝雅夫·正福議員更是憂心忡忡，為里民叫屈，從 88 風災以來，這條回家的路總是柔腸寸斷，不知還要等多久才有一條安全的路可走？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員指出，今年的雨季，從 5 月底的梅雨鋒面抵台後，豐沛雨水雖為北台灣解決旱災，但卻也導致南橫公路交通中斷，從桃源區勤和至復興溪底便道，遭著濃溪暴漲的溪水沖毀，區內復興、拉芙蘭及梅山等三里對外替代道路的玉穗產業道路也遭沖毀，三里共約 700 人對外交通受阻，區公所還因此開設防災應變中心，隨時掌握山區雨量，以確保部落安全無虞。



七月初「蓮花」颱風來襲，氣象局發布陸上颱風警報，預報會挾帶龐大水氣，雖有驚無險，公路總局還是不敢大意，在台 20 線復興至勤和便道，預備 10 台挖土機隨時搶修道路，並預防性封路，區長邀請里長召開防颱會議，並先將 18 位洗腎病患疏散下山，備妥兩星期的存糧與物質，避免道路中斷期間，居民生活受到影響。

民國 98 年 88 風災後，重建至今已快 6 年，但台 20 線南橫公路至今仍然無法全線通車，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員全力奔走多年才得到回應，公路總局同意提升為中級道路與規劃永久路廊。中級道路於今 (104) 年 3 月發包施工，分 5 標同時進行。勤和至復興路段有約 8 公里，即最嚴重的布唐布那斯溪口路段，將採高架橋方式施工，最快明年汛期前完工，施工期提前半年完工。

## 唐惠美議員—關心原住民被迫下山難以謀生



長期因生活環境變遷，不少原住民被迫下山謀生，謀職不易又居無定所，唐惠美議員感同身受，積極為他們爭取一席之地。

早年日本人侵占台灣，因原住民生性順從，日人強迫他們服義務勞動，卻無法獲得合理的照顧而引起原住民不滿、不平，才會引發衝突及攻擊日人事件，導致日本人派駐大量警察上山，從此山區就永無安寧之日。緊接著平地人進入山區墾殖及蒐購農產品，破壞美好的山林，成為永無安寧的原始地。

如今山地受過度開墾之苦，每逢颱風大雨過後，發生土石流災害時有所聞。唐議員強調，茂林原是一處山川秀麗、溫泉充沛、氣候宜人的觀光區，可惜自莫拉克風災之後，造成橋梁、道路沖毀，災民被迫搬下山謀生。可是他們又無一技之長，要在競爭激烈的都會區生活實屬不易。

今(104)年2月間在小港，這些原住民開闢「原住民都會農園」，種植小米、紅藜等部落的食材，因移居平地後這些食材取得不易，藉由農園可以延續族人的飲食文化。

除了近期偏遠山區的族人移居城市外，早期有不少原住民移居前鎮、小港區，他們渴望擁有一塊農地，閒暇時可以種植族人常食用的植物，例如小米、紅藜及秋葵等。早年定居在前鎮河畔的拉瓦克族人已在當地居住60餘年，可是一直未能取得土地所有權，在今(104)年4月，因一場火災而令原住民流離失所，唐議員能完全體會他們的心境，全力爭取在原地重建，至少免於流落街頭成為難民。



## 林富寶議員一力挺里民反對內門馬頭山 設置廢棄物掩埋場



高雄市也傳出「垃圾大戰」？內門區馬頭山要設置廢棄物掩埋場，消息傳出後引起地方強烈的反彈聲浪，環保人士組成自救會宣示反對設置。6月30日有近千人一起前往市府陳情，林富寶議員也力挺里民，認為設置廢棄物掩埋場關係到內門、旗山居民的生活環境與生存，甚至會影響到地方的發展，必須嚴肅面對謹慎處理。

林議員說，馬頭山有「翠屏獻瑞」之稱，是羅漢內門的八景之一，具有歷史人文景觀的寶貴資產，該山也是內門區南邊的最高山，因形狀酷似馬頭與身而得名，又位在屏障於南邊的出入口，為內門地靈人傑的象

徵，因形狀像銀錠，也是內門錢財的化身，被地方人士稱為守住內門的環境的咽喉，成為內門人引以為傲的資產。

林議員指出，要在「馬頭山」設廢棄物掩埋場，的確讓地方感到驚訝，這種牽涉到環境問題的建設，業者事先必須詳細說明，取得地方的同意，如果沒有達成共識，就不應該強行設場。最近幾年各地環保意識抬頭，為了有更好的生活環境品質，任何人都不會歡迎來設置廢棄物掩埋場，業者應考慮另覓更適合的地點設置。

林議員表示，內門區地處較偏遠，除了農特產品，最近幾年大力推展「宋江陣」文化民俗技藝，朝多角化的觀光旅遊休閒產業發展，希望帶動地方的發展，地方歡迎無污染的產業進來，像壽山動物園要搬遷到馬頭山附近，民眾就很支持，但要設廢棄物的掩埋場，地方民眾當然要反對到底了！不要禍延子孫，更要阻止萬年遺毒。



地方環保人士指出，因為地點偏僻、人口稀少、反對力量薄弱，加以



財團操弄、政客主導，就等同合理化的強迫弱勢偏遠地區，接受這無奈又無望的事實。空氣污染、地下水質惡化、自然生態破壞及有毒物質殘留等，是萬劫不復的永久公害。

設立廢棄物掩埋場還沒定案，市府表示環評程序將會採公平、公開的透明程序，讓民眾知道，市長並承諾

會“嚴格審查”。



## 鍾盛有議員—反對興建美濃水庫急先鋒



鍾盛有議員與反對興建美濃水庫的鄉親站在一起。他表示鄉親為反對興建美濃水庫抗爭 20 多年，最近又因缺水問題重燃冷灶，令美濃鄉親難以接受，中央政府唯一思維只有建水庫方能解決缺水問題，已成為美濃人揮之不去的夢魘。鍾議員認為應該採取多元取水、降低自來水管漏水率及再生水等方式解決高屏水資源問題。

高雄今 (104) 年遭逢大旱，差點要實施第三階段限水，讓沉寂已久的美濃水庫與吉洋人工湖 ( 又稱高屏大湖 ) 議題再起，這是不思長進又不改變思維的最下策，鄉親只好集結北上到立法院抗議，表達反對興建美濃

水庫訴求。

鍾議員一向是反對興建美濃水庫的急先鋒，陳菊市長已公開表達與鍾議員的立場一致反對興建美濃水庫，讓美濃鄉親稍為心安些，但鄉親仍擔憂不建美濃水庫，會讓高屏大湖復活；鍾議員認為這是「滅農」作為，高屏大湖的預定地上種有高品質的「綠金」毛豆的良田，很多年輕又專業的農民選擇在高屏大湖種植萬頃綠油油毛豆。如果只為興建高屏大湖，所有農田全部化為烏有，何況高屏大湖的水是供給工業使用，無異就是要消滅農業，並不符合經濟效益。

鍾議員贊成多元取水方案，現有自來水管線老舊，漏水率偏高，中央只要挪用部分蓋水庫經費即可全面鋪設新的水管線。據美濃鄉親統計，大高雄地區只要降低自來水管漏水率 10%，就可增加每日供水 15 萬噸以上；此外用水量高的工業用水也要以價制量，強迫高耗水量工廠提高污水回收再利用率，只要業者肯投資，廢水回收率可高達九成以上，加上政府若肯嚴格執行，相信精打細算的廠商一定願意投資廢水回收處理，如此一



來，即能有效降低用水量，缺水問題也就能迎刃而解了。

這次缺水危機也曝露很多問題，如一座水庫的壽命大約是 100 年，現因極端氣候變遷，水庫使用年限恐怕還會降低。現有水庫淤積問題嚴重，因此缺水只靠蓋水庫解決不再是萬靈丹，鍾議員希望打消興建美濃水庫想法，他也永遠與美濃鄉親站在一起反對興建水庫。

## 劉馨正議員—市府應早日清除旗山大林里的爐渣

旗山大林里良田竟遭人掩埋爐渣，地方人士一再反映，高雄市政府竟然充耳不聞，在忍無可忍下，終於在6月3日前往監察院陳情後，市府才對外說明該案已裁罰並提出訴訟。劉馨正議員深感市府官員畏首畏尾，未能全力維護地方環保而自毀立場。

因農地受到人為及天然的破壞已日益減少，加上不肖商人購買低價的農地謀利，竟將水源保護區內之優良農地，挖取砂石出售後掩埋爐渣，造成附近水源及地質受到污染，明顯危害周遭的生態環境，可是主管地方公共安全的市政府，無法施展有效的公權力來降低危害程度，此種作為與心態令人不解。

劉議員引述市府對外的說明，目前轉爐石究竟是「產品」還是不可回填的廢棄物，經濟部工業局與礦務局解釋自相矛盾，令地方政府處置進退失據，市府要求經濟部制定明確法規，俾利地方政府可據以遵循管理。

去(103)年氣爆事件發生後，高雄市經發局在今年就制訂「高雄市既有工業管線管理自治條例」，送交市議會審議通過，此種速戰速決的精神，為何不能同樣展現在維護旗山居民的身上，一拖就是兩年，任由居民飽受爐渣的毒害。劉議員質疑，這個案子已於今年初監察院糾正指出，高雄市政府任憑爐渣回填近百萬噸，損害政府公信，但至今仍然沒有清理，如何還給居民乾淨的水源。

而且市府仍解釋，因經濟部礦務局函示轉爐石是合法的「產品」，但工業局函示不得回填，最後市府僅能以地主違反區域計畫法「農地未農用」來進行裁罰與移送，但就轉爐石二本身的處置卻缺乏法源。劉議員強調，市府引經據典卻未從居民生活安全的角度去考量，任憑污染源繼續存在，實非市民之福。



## 李長生議員—市府堅持核准酸洗工廠傷透了鄉親的心

李長生議員痛心表示，阿蓮區中路里和路竹區竹圍里等里民以七成多支持陳菊市長連任，想不到市府卻以設置酸洗工廠「回饋」鄉親。李議員說，鄉親以「真心換來絕情」是孰可忍、孰不可忍，酸洗工廠已危害他們賴以維生的農業和養殖業經濟命脈，他們會堅持抗爭到底絕不罷休。

李議員指出，酸洗廢水含有對人及環境有害的重金屬，會使土壤的酸鹼值大幅下降，鹽份上升，產生鐵及硫化氫的毒害，酸洗業也會產生酸霧，酸霧的排放會造成工作場所的空氣中酸霧和酸性氣體瀰漫，排入空氣中，經呼吸途徑進入人體之呼吸系統，因這些霧滴粒徑細小且具腐蝕性，故易對人體造成嚴重之傷害。酸洗工廠不僅會危害二仁溪等河川水質、土壤污染，還會影響居民健康，對生態環境的破壞是千古難滅，他督促市府要停止業者的開發。

李議員及當地鄉親為了反對酸洗工廠，多次向市府表示非常反對，但是今(104)年3月20日都市發展局核發「震南鐵線公司」開發許可，4月1日經發局核定可行性評估。

李議員率近千人到議會反對設置酸洗工廠，民眾人人頭綁抗議標語、手持誓死反對的布條抗議陳情，激動民眾指控市府不顧民意，通過酸洗工廠開發許可。李議員希望市府不要同意震南設廠，但都發局及經發局竟無視人民的感受，分別同意核發開發許可及核定可行性評估，李議員質疑有官商勾結之嫌，否則不會漠視民意。



鄉親真是鐵了心一定要與震南公司抗爭到底，李議員感嘆的說，由於市府一意孤行仍堅持要讓酸洗工廠合法化，鄉親不滿情緒一再爆發，有50多名不滿設廠案民眾，於7月4日上午集結路竹區建國公園啟用典禮會場，準備向陳市長拉白布條抗



議；未料，陳市長座車因國道一號鼎金北上路段車禍塞在車陣中，臨時取消行程，李議員預告鄉親反對震南抗議陳情活動仍會層出不窮。

「百億元全泡湯了。」李議員說，二仁溪過去因為大量排入電鍍、酸洗、燃燒廢五金等廢水，成為全世界聞名的死亡河川。17年來經過中央及地方政府投入數百億元整治，現在已有起死回生的跡象。如果新園農場再准許設立酸洗電鍍業，酸洗之後廢水仍會再流進二仁溪，那過去的努力及數百億元的整治經費將化為烏有。

李議員仍語重心長的要求評估，為了一座酸洗工廠破壞了二仁溪流域的生態值得嗎？

## 陳明澤議員一工總白皮書的真相

全國工業總會日前發表「2015 年工總白皮書」，內容指出，國內產業環境艱鉅，面對「缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才」的「五缺」的窘境。

工總向來是站在支持財團與馬政府的立場，到了馬英九總統快卸任的時候，丟出這份白皮書報告，是要打臉誰？這不更證明了現在執政者的無能嗎？

陳議員表示，工總提出的「五缺」，只指出了部份的真相，只有缺水一項可能是真正的問題，其餘四項值得斟酌。

陳議員說，缺電的部分是假議題，從 20 年前台灣傳統產業大量外移之後，台灣的用電量是逐步萎縮，而台電的備載容量一直設定在 20% 上下，核能發電僅占台灣發電量不到 5%，即使不用也不會影響到用電安全。何況，從 2000 年迄今，台電對替代能源的研發態度消極，根本就無心發展綠色能源產業。

最近有一則新聞報導，經濟部發展離岸風力發電，結果卻把整個標案給了中國廠商，管碧玲立法委員質疑這是拿台灣的資源在扶植中國的綠能產業。

至於缺工與缺人才的問題，從台灣失業率居高不下，可見還是有很多閒置人力。在高技術人力方面，因為企業界刻意壓低薪資，使得人才不願屈就，或是被中國以更優渥的條件挖走；在低階人力方面，這幾年外勞進用充裕，應該也沒有人力不足的情形。陳議員認為，問題在於勞委會的政策失衡，無法有效整合人力資源的運用。

最讓人無法了解的是所謂「缺地」問題，台灣各縣市至少有 100 多處的工業區無人進駐，到處都是閒置工業用地，為何還有缺地問題？以目前苗栗縣開發閒置的工業區至少就有 1,500 公頃，全國則有上萬公頃以上的工業用地，為何還會出現缺地荒？

陳議員認為，當前台灣的經濟困境，在於太過依賴中國，以致被中國



的經濟環境所制約，中國一衰退，台灣就受到影響。陳議員說，其實這幾年來，中亞和東南亞已逐漸形成新的經濟體，如印度、印尼、泰國、越南及菲律賓等都在竄起，未來將會是台灣可以探索的新天地。

## 張文瑞議員一籲請市府力挺台 1 線拓寬

沒有高速公路及高鐵前，省道台 1 線曾經與鐵路並列台灣兩條最重要的陸路交通運輸路線，雖然車水馬龍的盛況不再，但仍是許多民眾通勤的重要路線。張文瑞議員為北高雄的鄉親請命，盼市府及民進黨籍立委能力挺，加速台 1 線路竹段的拓寬案，給市民一條安全回家的路。

省道台 1 線路竹段因道路未拓寬，成為縮減之路況，上下班尖峰時段交通經常壅塞不堪，而台 1 線拓寬工程案歷經 20 多年，僅橋頭段完成拓寬。

張議員表示，路竹科學園區已逐漸成型，廠商已陸續進駐園區，已可預見未來交通流量會大增，而未拓寬路段將會成為交通瓶頸，危及居民交通安全，更不利地方整體經濟發展。

張議員也指出路竹段拓寬的癥結，該路段已於民國 78 年完成辦理土地徵收，但地上物迄今尚未補償，且部分居民反對，使得拓寬工程受阻。但當年反對的居民現已趨向同意拓寬，甚至有許多居民提出陳情，希望市府儘速推動拓寬工程。

邱志偉立法委員曾邀集公路局及市府相關單位舉辦公聽會，會中達成公路總局應加速拓寬工程的共識。

公路總局估算拓寬工程預算約 25 億元，張議員為地方請命，盼立委能督促中央編列預算執行，如果經費不能一次核撥，也應採分年實施，而非棄之不顧，任其繼續延宕。

同時，張議員也籲請市府及路竹區公所舉辦說明會協助溝通，凝聚路竹鄉親的共識，並配合徵收程序早日完成查估，與邱立委攜手合作，共同督促省道台 1 線路竹段拓寬工程早日完工。





## 高閔琳議員一年輕世代抬頭 力推社區公共參與

屬於青年世代，高雄市議會最年輕的高閔琳議員從學生時代開始參與推動「審議民主」與「青年國是會議」等公共事務，有意在地方推動「公民參與」機制；從社區營造與規劃，讓民眾的心聲與需求，透過溝通對話機制的建立，與公部門和其他社會團體、在地團體進行有效溝通。

「開放政府」(Open Government)乃現代民主社會與國家治理最重要的課題與趨勢，不僅是資訊公開、過程透明與提高政府效能，更重要的乃公共政策的制訂與決策過程開放讓「公民參與」；透過制度的設計釋出權力，讓公民和公民團體除了被動監督政府施政，更能參與政策制訂過程。從意見蒐集到經由溝通討論產出的共識、席形成決策，即使時程較長，但能納入地方基層的聲音，讓政府的決策減少不必要的爭議，也符合民眾的「需求」和「期待」。



高閔琳議員表示，歐美國家已有推動「審議式民主」、「公民投票」、「公民會議」等公民參與機制之經驗，當今台灣政府許多政策、公共建設或私人投資與開發計畫，動輒引發各界爭議，甚至造成大規模抗議行動；例如台北巨蛋、華山文創、苗栗大埔、台東美麗灣及美濃水庫，甚至簽訂服務貿易協議、歷史課綱微調等，由於缺乏公開透明的資訊、黑箱作業，甚有違反法律原則、不符合法定程序、公共利益與社會公平正義之情形，導致公民對政府行政不信任，因而衍生「公民不服從」(Civil Disobedience)的公民不合作、非暴力抗爭及反對運動。

現階段大高雄的整體建設環境，不僅是都市的設計規劃、社區的規劃營造都應開放不同程度的公民參與。高議員說，「社區參與式規劃」(participatory community planning)在歐美國家非常盛行，其強調規劃期間必須納入民眾參與程序，讓使用者與在地居民參與規劃與設計自己的居住生活環境；也提高其對於社區與公共建設的認同感。

高議員舉例，社區閒置空間的活化再利用、公園或公共設施的設置，應廣納民眾參與，讓公部門或民間企業在規劃設計、開發投資、改變周遭

環境前，透過公民參與機制讓民眾瞭，同時促進雙方互動，更能減少不必要的誤解，減少社會成本的耗費。

高議員表示，台灣是民主國家，政府施政應屏棄老舊的官僚與權威作法，應採更為民主、強調「以人為本」的方式，擴大參與、在地實踐，讓台灣從「民主轉型」逐漸邁向社會進步、「民主鞏固」的階段。

## 翁瑞珠議員一健全大眾運輸網絡 帶動燕巢大學城發展



翁瑞珠議員很重視燕巢大學城發展情況，包括大學城周遭都市更新等議題。她認為大學城能否成形的關鍵在於交通，大學城周遭農地的都更設定則攸關農民權益。

燕巢大學城包括高雄師範大學燕巢分部、高雄應用科技大學燕巢分部、樹德科技大學、高雄第一科技大學及義守大學燕巢分部（醫學院）等，這幾年地方也將位於楠梓的高雄海洋科技大學、高雄大學納入大學城範疇，使得大學城界定學校達七校、數萬名學生。

雖然被稱作大學城，但高師大、高應大本部仍在市區，超過四分之三學生都在市區上課與活動，其分部對地方影響程度有限，周遭依然呈現農村形態，沒有一般大學周遭熱絡場景。

翁議員表示，她曾多次會勘並與學校溝通，感覺燕巢大學城區塊遲遲無法具體成形原因，主要是交通部分，以及整體生活機能等層面還不成熟。在交通部分，目前僅依賴班次有限的公車，對師生而言還是不便。

所以，翁議員建議規劃東西向輕軌，完整連結七所大學，且可以帶動觀光，一舉多得。

她認為，目前捷運、輕軌路線多以市區為主，如果能在楠梓到燕巢建構東西向輕軌，中間可與高雄捷運紅線搭配，造就北高雄新的交通網絡，這不只方便大學城師生，也對地方發展有幫助，相信多數民眾都能接受。

再者，輕軌營運也需要乘客，七所大學數萬名師生屆時就是固定客源，或許還能因此促使高師大、高應大等校本部遷至燕巢，讓燕巢大學城名符其實。

## 陳政聞議員一跳脫藍綠重視民生經濟



國民黨為了推出 2016 年總統大選候選人，從 3 月紛擾至今，不只帶給社會無謂的動盪，也讓台灣人民對這個百年政黨面臨崩解的過程，感到不勝唏噓。

身為民進黨的陳政聞議員，當然希望國民黨崩解，讓政黨再度輪替，讓國會實質過半。但站在國家安定與長久發展的角度來看，真不希望看到國民黨被如洪秀柱之流的急統派搞到土崩瓦解，更不希望看到帶有濃烈省籍仇恨與意識形態偏見的國民黨總統參選人，攪動台灣社會更多的對立與不安。

陳議員認為，從去（103）年的九合一大選之後，國民黨因選舉潰敗而一直處於弱勢的局面，但卻沒有人認真去檢討該次大崩盤的原因，也沒有人為敗選而負責。

2014 年國民黨的大敗，很明顯是因為國民黨未能掌握年輕人反黑箱服貿的主流民意，而且在選戰過程中，部份深藍黨內大老諸如「皇民說」的不當發言，挑起族群對立的敏感神經，造成基層民眾強烈的嫌惡感。

目前國民黨的洪秀柱，才一拿到總統參選入場券，就對王金平院長噙聲「回鄉參選立委」，這無疑是對國民黨內的本土派宣戰！

陳議員指出，其實本土化一直是國民黨能夠在台灣長久執政的基礎，這是前總統蔣經國晚年全力推動的最重要政策。

1971 年 10 月 25 日，台灣退出聯合國，前總統蔣經國眼看反攻大陸無望，開始推動革新保台，確定國民黨本土化路線。甚至在前總統蔣經國人生將要邁入終點之際，說出：「我也是台灣人」的經典之語，可見本土化是其最重要的遺訓！

可是最近國民黨即將被提名的總統參選人，所拋出的「一中同表」說，嚇壞了一堆本土派支持者，難道國民黨又要將自己逼回「急統」的狹窄光譜中？

陳議員表示，台灣民眾目前所關心的議題，已不在統獨等意識型態之

爭，而是在食品安全、經濟前景、青年就業、貧富差距及世代正義等。

陳議員呼籲國民黨，這次的總統大選請重視民生經濟，不要讓台灣又一次陷於「藍綠對抗」、「族群對立」、「統獨對決」的泥淖中，消耗了國家的競爭力！

## 方信淵議員一路不平惹民怨



方信淵議員勤走基層，廣蒐民意，獲悉「路不平」的民怨最高。進而費時鑽研「路不平」議題，並找出問題癥結提供給市府參考。

方議員認為 AC 道路「路不平」癥結，是過去瀝青廠以聯營的方式壟斷市場，造成品質低落，但目前瀝青廠已取消聯營，為何道路工程品質仍然沒有改善？

方議員表示，問題就是出在市府工程檢驗缺乏一套 SOP (Standard Operation Procedure) 標準作業程式。有些剛鋪設完成的道路仍見砂石裸露，柏油覆蓋面不足，所裸露砂石沒多久就會塌陷，這就是造成柏油路重鋪不久就出現坑洞的主要原因。

瀝青路面驗收不落實就會發生小面積嚴重龜裂，接著路面變形或破損，補救之道就是先做局部挖掘重鋪，目前的標準施工程序是切割路面再噴灑瀝青黏層再鋪上 AC 料，把刮平 AC 料重新整平，再用振動壓實機壓實路面。但市區路面重鋪，猶如補丁式修補，視覺景觀不雅，方議員認為這是沒有依照上述標準程序施工，為了便宜行事就直接鋪上 AC 料，造成施工縫成鋸齒狀，鄰接路面高低差明顯過大，這就是沒有精準施工，形成坑洞之主因。

方議員指出，高雄市道路修繕草率，路面高低不平是否涉及偷工減料？為何驗收可以通過？萬一機車騎士摔倒是誰的責任？市府若能落實 SOP，哪裡會有不良廠商？只有市府的無能監督，才會有「路不平」的道路。

大家都很重視路面安全，但很多道路已經嚴重老化，地方民意代表努力爭取路面重鋪，但一直無法獲得改善，事關市民生命安全，為什麼重鋪一條道路如此困難？他表示，市民要



求不多，只希望有一條安全回家的道路。

## 陸淑美議員一痛批岡山焚化爐 焚燒不明物造成空氣汙染

岡山資源回收廠焚燒不明物造成空氣汙染，並引起居民恐慌，環保局等單位處置慢半拍，岡山區居民、里長及民代等群起抗議。陸淑美議員接到居民的電話投訴、反映，接到手軟，痛批資源回收廠及主管單位都嚴重失職，讓岡山區的居民飽受生命安全與健康威脅，環保局等單位應痛加檢討。

位在岡山區本洲工業區內的岡山垃圾資源回收廠，民國八十七年建廠時，設計處理量為每天 1,350 噸的垃圾，包括岡山區、路竹區、梓官區、阿蓮區、湖內區、永安區、彌陀區、茄萣區、田寮區及燕巢區等區的垃圾，由高雄市政府委託民營機構的台糖公司代為營運，但因垃圾量不足，目前也代為處理外縣市的垃圾每天 300 多噸。



資源回收廠於 6 月 23 日上午冒出濃濃「紅煙」，嚇壞附近的里民，以為排放出有毒的氣體，更引起居民大為不滿，陸議員接到里民反映後，帶領里長、里民到場抗議，要求焚化廠抓出「元凶」，指責環保局失職，沒有好好把關，置居民身體健康生命安全不顧，要廠方全面停爐。

陸議員指出，環保局雖表示業者運來的廢棄物已攪碎，很難釐清源頭，將先對負責營運岡山廠的台糖開罰，廢棄物暫轉送南區資源回收廠處理，但能否保證不再發生，則令里民質疑，要求加強管控事業廢棄物的規範。

陸議員痛批表示，汙染事件發生後，廠方未按標準作業程序，在 1 小時內通報，也沒有立即全面停爐，簡直把岡山居民當「二等公民」。



岡山資源回收廠緊鄰人口密集的住宅區，一旦有汙染，嚴重危害到居民。岡山資源回收廠營運已超過十年，設置之初是以處理一般民生家庭垃圾廢棄物為主，現也處理一般事廢棄物，控管有人為疏失而出現漏洞。

「派員駐守監測如同虛設」！陸議員說，環保局等單位在資源回收廠燒出問題，卻是最後一個知道，監測的環保局北區股駐守人員有失職之虞。環保局常找農民「開刀」，整地耕作稍有焚燒雜草行為時，就被開單重罰，但資源回收廠排放疑似有毒氣體，嚴重汙染空氣，環保局給居民的感覺卻是不在乎又坐視不管！



# 公 聽 會

## 「高雄市產業創新」公聽會



擁有重工業城之稱的高雄市，受到環境變遷的影響，如何轉型讓傳統產業更具競爭力，吸引廠商進駐帶動就業機會，有待各界群策群力。高雄市議會於 6 月 30 日舉辦「高雄市產業創新」公聽會，由黃柏霖、陳粹鑾議員共同主持，林民傑議員列席，邀請學者、專家與會。

黃柏霖議員開場就強調，早在 50 年代，高雄市因設置加工區帶來大量的就業機會，女工騎著單車上班的壯觀景色令人印象深刻，有人形容連馬路都看不見，一點也不誇張。但往後就未見重大產業投資，以致就業市場萎縮，人口嚴重外移。由此可見產業的轉型及創新十分重要，城市繁榮才能吸引更多的就業人口進住。

高雄應用科技大學黃忠發副教授表示，工業區閒置空地對都市發展及轉型，具有絕對性的影響，可是政府相關單位卻未加以重視。例如中油高雄煉油廠面對於 104 年關廠，但廠內員工安置及空間運用，迄今未見提出具體措施。台北的松山文創園區，令人產生真假文創的錯覺。高雄的駁二特區內部也有不少咖啡館，如今面對即將啟用的衛武營空間更大，至於大東文化藝術中心運用得如何不得而知？在小港區充滿著各種工廠，但未成立一所高職，學校教育讓學生學習一些無興趣的東西，畢業後找不到工作，可見技職教育毫無規劃。



屏東大學李銘義副教授建議，在培育技藝人才方面，應設置產業建教合作班，將學校教育課程落實至產業內。高雄的遊艇業十分興盛，可以自高職就開始培訓有興趣的人，至少培養 50 位人才成為核心骨幹，例如高雄餐旅大學就辦得不錯，該校鼓勵並輔導年輕人成立創業辦公室。其次在資

金指標方面，市府已分別與公司簽下意向書，但針對全市的資金運用及資料，應及早進行調查彙集，包括陸資、外資及融資，可以充分掌握區位資金來源？物流需求也要充分瞭解，縱使高雄擁有空港及海港的優勢，可是仍有不少外銷產品需北運至桃園機場出口，主因是貨機及航班無法滿足產品運送的需求。鼓勵年輕人研發新產品，也要能掌握市場的銷售通道資訊。

高雄市立空中大學胡以祥助理教授強調，多年前曾參與經建會撰寫「高雄產業再生計畫」，雖然時隔多年迄今仍可參考。有關紅色供應鏈趨勢，將是台灣未來共同面對的嚴肅問題。以前美國矽谷與新竹連結，如今已轉向深圳，主因就是台灣學生不願前往美國留學，台灣學生一畢業就想至台積電上班領高薪，當電子新貴。因為縱使去美國讀完博士，回台灣也無法在大學謀得教職。近 20 年來，大陸學生到美國留學的人數大增，如今深圳被稱為亞洲矽谷，依據經濟學人報導，台灣科技優勢已無，就連政府亦未投資工程，讓國外廠商紛紛轉向大陸投資。



正修科技大學戴萬平副教授指出，一個城市的發展與領導人是否具有遠見有密切關係，高雄市從過去的科學園區規劃、到境外轉運中心及最近高喊的經濟示範園區，迄今皆未付諸實施。反觀鴻海召開董事會時，媒體報導郭董大罵到場抗議的勞工團體，引發爭議，第二天鴻海股票卻在股市大展雄風，主因就是他提出工業

4.0 的論述，引起外資興趣所致。可見一個企業及城市發展與領導人的遠見有關。

陳粹鑾議員表示，目前高雄市正面臨城市轉型，在產業定位不明及缺乏特色等問題下，無法與台北市及大陸一較長短。例如日月光以前是封裝半導體產業寵兒，如今因排放廢水引起公憤，被批為訛詐勞工的血汗工廠。面對觀光一條龍的處境，高雄街頭商店由陸客來撐場面，在陸資全包的空間下，高雄僅能靠拉車及小吃賺取蠅頭小利，前景發展堪憂。高雄號稱拆船王國，市府卻將拆船街拆除殊為可惜，原可成為本市的史蹟特色，讓遊客前往觀看輪船模型及體驗工人如何拆船等活動，這些均被拆得煙消雲散。