

高市議會 online

Kaohsiung City Council online

熱門話題

高雄氣爆事件後
如何建構宜居城市

104年4月號
第46期

104年4月號「高市議會 Online」目錄

議長序

幸福高雄—提昇議會優質形象 永續城市進步力量..... 2

副議長序

快「慢」之間 高雄朝多樣化前進..... 6

議事紀實

高雄市議會第2屆第1次定期大會議事日程表..... 10

第2屆第1次定期大會議員市政總質詢順序表..... 15

高雄市議會第2屆第1次定期大會議長開幕詞..... 16

熱門話題

高雄氣爆後如何建構宜居城市前言..... 20

高雄氣爆事件—政府救災因應作為與地區重建契機.....
..... 高雄市政府研究發展考核委員會副研究員 蔣奇樺 21

宜居城市建置的首務要件為安全—論民政系統防災應變.....
..... 高雄市政府民政局科員 蔡肇育 26

氣爆事件後之蛻變與重生—如何建構宜居城市.....
..... 議員 李雅靜 29

宜居城市—實現居住正義.....
..... 議員 沈英章 33

走出氣爆陰霾 建構宜居城市.....
..... 議員 黃柏霖 36

力拼轉型 打造宜居安全的幸福城市.....
..... 議員 黃淑美 39

產業翻轉 打造幸福工業城.....
..... 議員 羅鼎城 42

邁向宜居城市—高雄氣爆後的城市發展佈局.....

..... 國立高雄大學副教授 曾梓峰 45

如何建構都會區防災型避難設施—從高雄市氣爆事件看避難圈
域及避難設施之規劃管理.....
..... 國立中央警察大學助理教授 邵俊豪 51

高雄氣爆事件後 如何建構宜居城市.....
..... 地球公民基金會政策研究員 李翰林博士 57

人人都是發電廠—談首爾市減少一座核電廠.....
..... 南台灣廢核行動聯盟執行秘書 蔡卉荀 65

議 會 動 態

高雄市議會舉行新春團拜活動 康裕成議長期許提升議會形象.... 72

東京國際食品展開幕 府會攜手行銷台灣食品..... 73

波特蘭姊妹市友好訪問團參訪高雄市議會..... 74

議 員 記 事 簿

林富寶議員—關心美濃旗山農田灌溉水源不足..... 76

鍾盛有議員—推廣旗美花海和在地食材成為新亮點..... 78

劉馨正議員—為六龜鄉親爭取回饋金..... 79

李長生議員—新春新希望高捷延伸路竹..... 80

陳明澤議員—政府應儘速召開能源國是會議..... 81

張文瑞議員—建議計程車共乘制到偏遠地區..... 83

高閔琳議員—以身作則開啟青年未來改革契機..... 84

翁瑞珠議員—立願為民謀福 攜手與民同行..... 85

陳政聞議員—推動一日遊風景線..... 86

方信淵議員—堅持交通違規罰款用於改善交通設施..... 87

陸淑美議員—釋出大鵬九村的土地興建青年住宅..... 88

李柏毅議員—年輕新世代 智慧新選擇 高雄大躍進..... 90

林瑩蓉議員－小蝦米宣言.....	91
陳麗珍議員－肯定高雄舉辦國際馬拉松.....	93
陳攻娟議員－建議廣設公共腳踏車站.....	94
李眉蓁議員－關心監獄人權 挾持案落幕獄改應開始.....	95
張豐藤議員－穹頂之下的高雄.....	96
黃石龍議員－堅持給高雄人呼吸新鮮空氣.....	98
周鍾濛議員－建請校門全面設監視錄影系統設施.....	99
許慧玉議員－據理力爭只為讓鄉親過好日子.....	100
沈英章議員－力推後安社區為卡通文創社區.....	102
邱俊憲議員－肯定市府到日本行銷農產品.....	103
張勝富議員－工業管線所有人應將總公司遷至高雄.....	105
林芳如議員－剛柔並濟 彰顯問政特質.....	107
簡煥宗議員－「中山國小美術館校區」應正名 「美術館國小」	108
李喬如議員－建議搭船分流方便旗津居民回家.....	109
蔡金晏議員－建議警方成立快速打擊部隊.....	110
陳美雅議員－讚譽莊朱阿嬤義行就是高雄之光.....	111
黃柏霖議員－籲重視高樓防火設備.....	112
何權峰議員－覆鼎金公墓遷葬不能再拖了.....	113
黃香菽議員－關切鼎力匝道工程 勿再拖延工期.....	114
林武忠議員－全力支持全運會在高雄.....	115
曾俊傑議員－打造寶業里滯洪池成多功能濕地公園.....	116
鄭新助議員－為前總統陳水扁祈福還願.....	118
黃淑美議員－反核共渡白色情人節.....	119

郭建盟議員－呼籲勿任意關閉財源水龍頭.....	121
周玲奴議員－讓市民安心生養孩子.....	122
許崑源議員－讓高雄富起來.....	123
吳益政議員－鼓勵取代法令 盼石化企業總公司南遷高雄.....	124
蕭永達議員－傳承「二二八」新精神追求新夢想.....	126
黃紹庭議員－善用山海河港成為國際觀光亮點.....	127
陳慧文議員－以厚德載物思維打造鳳山新亮點.....	128
顏曉菁議員－全心促成鳳山轉運 全力提昇市政鴻運.....	129
李雅靜議員－力求大眾運輸發揮功效.....	130
羅鼎城議員－籲議會問政資訊透明化.....	131
劉德林議員－打造鳳山新城為城鄉新風貌.....	132
張漢忠議員－認真實在全力衛護市民權益.....	133
陳粹鑾議員－督促市府合理補足消防員額.....	134
楊見福議員－希望鳳山區多辦大型文化活動.....	136
吳銘賜議員－前總統陳水扁功過豈能黑白講.....	138
曾麗燕議員－建請交通局檢討交通號誌.....	139
陳麗娜議員－接任高雄市婦女會理事長 負起承先啟後責任.....	140
陳信瑜議員－信實讜論孚民意 瑜光熠熠顯佳績.....	141
林宛蓉議員－力爭擴寬小港區華山路 200 巷.....	142
李順進議員－要求政府與業者改善南高雄空氣汙染.....	144
鄭光峰議員－促早搬遷中油航油儲運所.....	146
王聖仁議員－展現新象 當仁不讓.....	148
王耀裕議員－大寮監獄風雲引起恐慌 力促監獄遷建.....	149
黃天煌議員－建請興建大寮區聯合行政服務中心.....	150

李雨庭議員－政府應更重視林園區的空氣汙染問題.....	152
俄鄧·殷艾議員－議事傳福音 服務報佳音.....	154
林民傑議員－做好準備因應汛期來臨.....	156
伊斯坦大·貝雅夫·正福議員－協助桃源區的觀光與產業復甦...	158
唐惠美議員－永續原民文化的傑出使者.....	160

公 聽 會

「高雄亞洲新灣區國公有土地整體開發與城市發展」公聽會.....	162
「哈瑪星地區交通改善」公聽會.....	164



幸福高雄—提昇議會優質形象 永續城市進步力量

春回大地，淑氣迎人，萬象更新；開啟高雄市議會第 2 屆第 1 次定期大會的光鮮序幕。肩負興革市政重責的全體議員同仁，深信已經凝聚永續城市進步力量的積極共識，必定會以提昇議事優質形象，引為莊嚴奮進的唯一目標，攜手同心、全力以赴，展現日新又新的問政格局。如此殷勤剴切的期許，除了充滿厚望，同時客觀揭示提昇議會形象的兩大主軸：其一，「是什麼」(What is)，蘊涵基本「定位」(Position) 旨趣；其二，「該如何」(What ought to be)，賦有實踐「使命」(Mission) 意義。藉由清楚認知與真心履行，力求取精用宏、真正創造新猷。



到底什麼是提昇議會優質形象的明確定位？最為言簡意賅的解釋，就是嚴謹堅守無畏懼無偏私的中道議事立場，齊心協力闡揚宏觀理性問政的「正向指標」(Positive indicator)。平心而論，議會當然不是書院、道場，議事過程之於議員政見與政策運作具有實質關聯性，針對可行性與前瞻性，難免存在亟需釐清的盲點或歧見，進而衍生爭論；但是，終究不應敝帚自珍，尤其不該放任對峙抵制與縱容混淆視聽，淪為杯葛的場域與角力的擂台。所以，中肯改進之道在於砥礪遵循議事規範，寬容和諧、棄絕怨謗，兼顧法、理、情，凸顯民意殿堂榮辱與共、無忝職守的明智、盡責風範。這種定位的基準，完全著重信任議員既有的議事能力與道德堅持，進而不斷提昇問政的「卓越風格」(Grand style)。絕非標新立異，但求煥然一新，贏得全民信賴認同。

至於如何闡明提昇議會優質形象的真正使命？試圖推陳出新，提綱挈領列舉「努力標竿」與「實際作法」，誠摯期盼能與全體同仁共勉：

- 一、努力標竿：發揚「四心、四實契合四業」敦厚信念，亦即：「秉持正心，務實監督；恪守本業分際。」「保有誠心，真實

理性；展現敬業精神。」「堅定信心，踏實客觀；發揮專業才情。」「具足良心，篤實問政；成就志業風範。」

二、實際作法：貫徹四大內涵，亦即：「實踐為民謀福政見承諾」、「彰顯興利除弊具體功能」、「確立革新市政優秀形象」、「恢宏幸福高雄建設願景」。其中精義是將民代所應謹慎面對的誠信原則與責任擔待等量齊觀；包含政治學理對於公共政策務必明確監督的「糾正過程」(Correcting processes)，以及正視選舉政見成為施行政策的「可預期性」，殷盼議事表現充分締造眾望所歸的豐碩佳績。

義大利文藝復興時代的大文豪薄伽丘在鉅著「十日談」中提及：「睿智能將人從危險中拯救出來，安置在穩健的境域中。」應用在惕厲提昇議會優質形象，當真是一句雋永勉語。因為，全體議員同仁秉有睿智，力求精進、追求尖峰；因此，諒必將以「理性歡愉」(Rational enjoyment)的問政風範，匯聚永續幸福高雄的進步動力，共創議會嶄新的穩健形象！



副 議 長 序

快「慢」之間 高雄朝多樣化前進



有外國學者向馬英九總統提出「台灣人很悶」的質疑，但馬總統用膝蓋式反問：「誰很悶？讓我知道，我來和他們談一談。」聞之不知今夕何夕？

我們不要「死鴨嘴硬」自我感覺良好；而是要在快慢之間有不同節奏進行高雄城市治理，持續提升城市競爭力、經濟力，讓市民安居樂業，我們也學會放慢腳步的怡然自得生活方式，營造在地悠閒氛圍，朝高雄「慢城」去行銷。

台灣人民為何苦悶？主要是中央政策失靈，只會一味向中國傾斜，疏於在地化深耕經營，讓中國黑手伸入台灣，形成薪資倒退、產業外移工作機會流失、物價高漲、年輕人買不起房子、不敢結婚生小孩，更背負政府龐大負債

的崩世代，而中央企圖偷渡服貿，終於擦槍走火，引發學生占領立法院，50萬人走向街頭的太陽花學運，從而改變了台灣的政治生態與文化。

面對中央傾斜，更顯現加重地方深耕重要性，以建立在地特色的甲仙為例，一場莫拉克風災一度讓高雄甲仙活力全失，幸好甲仙國小拔河隊永不放棄的努力，將甲仙從失望痛苦泥淖中拔出來，重現新希望。也就因拔河是一種後退的運動，而這群不斷後退的小孩，激勵了大人只能更向前進，靠著毅力從連年的水災、風災中重新站起來。

就如同《拔一條河》片中的一句台詞「如果後退也要花力氣，為什麼不用來前進？」就是這句話，更多高雄人體會到不要老怪老天爺無情，只有努力向前才能擺脫命運困境，就像許多社區靠著既有的農產品，打造在地特色，型塑農業和觀光雙核心，無論是芋頭、芭樂或梅子等農產品透過農村再生計畫，推動大學生洄游駐村、觀光工廠及無毒農產品等，重新打造新招牌。

高雄是多元又兼容並蓄城市，追求現代化新城市風格轉型之前進腳步從不停歇，如高雄港灣是未來發展的重點，「亞洲新灣區」將成為高雄核心新地標，相對高雄也適合推動如義大利「慢城(Slow City)」城市農村，快慢之間都是城市一部分，講求快速發展的都市也會放慢腳步重塑城市的新價值。

高雄得天獨厚是個多樣化城市，有條件選擇一處適合「慢經濟」及「慢半拍」的地區，厚植悠閒自在生活節奏，透過城市再造，打造「慢城」，也藉獨特山城景觀，營造在地悠閒氛圍，未來將結合觀光、美食主題及在地農產等進行國際觀光行銷。

議 事 紀 實

高雄市議會第 2 屆第 1 次定期大會議事日程表

年 月 日	星期	上 午	下 午
		9:30-12:30	3:00-6:00
104 年 03 月 26 日	四	1.報 到。 2.預備會議。 3.議員生活座談會。	
03 月 27 日	五	1.主席宣布定期大會開幕。 2.報告事項。 3.其他事項。	
03 月 28 日	六	停會。	
03 月 29 日	日	停會。	
03 月 30 日	一	市長施政報告及質詢。	
03 月 31 日	二	市長施政報告質詢。	
04 月 01 日	三	民政部門業務報告及質詢 (各部門業務質詢時間：上午 9 時至 12 時 30 分；下午 2 時 30 分至 6 時)： (1) 秘書處。(2) 民政局。(3) 法制局。(4) 人事處。 (5) 政風處。(6) 研究發展考核委員會。	
04 月 02 日	四	民政部門業務質詢。	
04 月 03 日	五	停會。	
04 月 04 日	六	停會。(兒童節)	
04 月 05 日	日	停會。(清明節)	
04 月 06 日	一	停會。	
04 月 07 日	二	社政部門業務報告及質詢： (1) 社會局。(2) 原住民事務委員會。 (3) 客家事務委員會。(4) 兵役局。(5) 勞工局。	
04 月 08 日	三	社政部門業務質詢。	

04 月 09 日	四	財經部門業務報告及質詢： (1) 財政局。(2) 主計處。(3) 經濟發展局。
04 月 10 日	五	財經部門業務質詢。
04 月 11 日	六	停會。
04 月 12 日	日	停會。
04 月 13 日	一	教育部門業務報告及質詢： (1) 教育局。(2) 文化局。(3) 新聞局。 (4) 空中大學。
04 月 14 日	二	教育部門業務質詢。
04 月 15 日	三	農林部門業務報告及質詢： (1) 農業局。(2) 水利局。(3) 海洋局。
04 月 16 日	四	農林部門業務質詢。
04 月 17 日	五	1. 專案報告或專題討論。 2. 其他事項。
04 月 18 日	六	停會。
04 月 19 日	日	停會。
04 月 20 日	一	交通部門業務報告及質詢： (1) 觀光局。(2) 交通局。(3) 捷運工程局。
04 月 21 日	二	交通部門業務質詢。
04 月 22 日	三	保安部門業務報告及質詢： (1) 警察局。(2) 消防局。 (3) 衛生局。(4) 環境保護局。
04 月 23 日	四	保安部門業務質詢。

04 月 24 日	五	工務部門業務報告及質詢： (1) 都市發展局。(2) 工務局。(3) 地政局。	
04 月 25 日	六	停會。	
04 月 26 日	日	停會。	
04 月 27 日	一	工務部門業務質詢。	
04 月 28 日	二	都市計畫委員會業務報告及質詢。	
04 月 29 日	三	1. 宣讀議案交付審查。 2. 分組審查。	
04 月 30 日	四	分組審查。	
05 月 01 日	五	分組審查。	
05 月 02 日	六	停會。	
05 月 03 日	日	停會。	
05 月 04 日	一	市政總質詢。 (總質詢時間：自上午 9 時開始，每位議員質詢 45 分鐘，至中午 11：35 結束。)	分組審查。
05 月 05 日	二	市政總質詢。	
05 月 06 日	三	市政總質詢。	
05 月 07 日	四	市政總質詢。	
05 月 08 日	五	市政總質詢。	
05 月 09 日	六	停會。	
05 月 10 日	日	停會。	

05 月 11 日	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1.審議市政府提案。 2.其他事項。
05 月 12 日	二	市政總質詢。	
05 月 13 日	三	市政總質詢。	
05 月 14 日	四	市政總質詢。	
05 月 15 日	五	市政總質詢。	
05 月 16 日	六	停會。	
05 月 17 日	日	停會。	
05 月 18 日	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1.審議市政府提案。 2.審議議員提案。 3.其他事項。
05 月 19 日	二	市政總質詢。	
05 月 20 日	三	市政總質詢。	
05 月 21 日	四	市政總質詢。	
05 月 22 日	五	市政總質詢。	
05 月 23 日	六	停會。	
05 月 24 日	日	停會。	
05 月 25 日	一	市政總質詢。	1.宣讀議案交付審查。 2.分組審查。
05 月 26 日	二	市政總質詢。	分組審查。
05 月 27 日	三	市政總質詢。	二、三讀會： 1.審議市政府提案。 2.審議議員提案。 3.其他事項。
05 月 28 日	四	市政總質詢。	
05 月 29 日	五	市政總質詢。	
05 月 30 日	六	停會。	

05 月 31 日	日	停會。	
06 月 01 日	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1.審議市政府提案。 2.審議議員提案。 3.其他事項。
06 月 02 日	二	市政總質詢。	
06 月 03 日	三	1.討論專案調查小組報告案。 2.報告事項。 3.其他事項。 4.主席宣布定期大會閉幕。	

備註：

- 1.市長施政報告質詢、部門業務報告及質詢、都市計畫委員會業務報告及質詢議程，於每日上午 11：00-11：10 及下午 4：00-4：10 各休息 10 分鐘。
- 2.各部門業務報告及質詢時，開會時間調整為上午 9：00-12：30；下午 2：30-6：00。
- 3.本表經本會第 2 屆第 1 次定期大會預備會議通過。
- 4.市政總質詢時間配合本會市政質詢辦法第四條第一項第一款之修正，每一議員質詢時間為 45 分鐘，至中午 11：35 分結束。

第 2 屆 第 1 次 定期 大會 議員 市政 總 質 詢 順序 表

104.04.02

時 間 日 期		09 : 00 10 : 00	10:00 10:10	10 : 10 11 : 10	11:10 11:20	11 : 20 12 : 20
05 月 04 日	一	郭議員建盟	休	陳議員美雅	休	李議員喬如
05 月 05 日	二	沈議員英章		吳議員益政		劉議員馨正
05 月 06 日	三	周議員鍾濞		俄鄧·般艾議員		周議員玲奴
05 月 07 日	四	張議員勝富		林議員富寶		何議員權峰
05 月 08 日	五	翁議員瑞珠		李議員順進		曾議員麗燕
05 月 11 日	一	陳議員慧文		陳議員信瑜		簡議員煥宗
05 月 12 日	二	林議員民傑		蔡副議長昌達		黃議員淑美
05 月 13 日	三	顏議員曉菁		陳議員玫娟		曾議員俊傑
05 月 14 日	四	張議員文瑞		蔡議員金晏		林議員芳如
05 月 15 日	五	陳議員政聞		邱議員俊憲		
05 月 18 日	一	伊斯坦大·貝雅夫· 正福議員		鄭議員光峰		王議員聖仁
05 月 19 日	二	黃議員香菽		許議員慧玉		林議員瑩蓉
05 月 20 日	三	楊議員見福		李議員眉蓁		張議員豐藤
05 月 21 日	四	鄭議員新助		羅議員鼎城		唐議員惠美
05 月 22 日	五	陳議員麗珍		鍾議員盛有		陳議員粹鑾
05 月 25 日	一	李議員雨庭	高議員閔琳	黃議員天煌		
05 月 26 日	二	黃議員紹庭	李議員長生	黃議員柏霖		
05 月 27 日	三	陳議員明澤	張議員漢忠	方議員信淵		
05 月 28 日	四	林議員宛蓉	王議員耀裕	許議員崑源		
05 月 29 日	五	黃議員石龍	吳議員銘賜	劉議員德林		
06 月 01 日	一	林議員武忠	陸議員淑美	李議員柏毅		
06 月 02 日	二	陳議員麗娜	李議員雅靜	蕭議員永達		

高雄市議會第 2 屆第 1 次定期大會議長開幕詞



陳市長，三位副市長，市府各局處首長，本會議員同仁，媒體記者小姐先生，以及各位敬愛的市民，大家好！

今天，我們開啟了第 2 屆議會第 1 次定期大會的序幕，在議會監督市政，並且期盼市府的施政能符合市民期待的同時，我們也將嚴肅審視市民對議會的殷切期許。

提昇議會優質形象，永續城市進步力量

「提昇議會優質形象，永續城市進步力量」，這將是我們 66 位肩負興革市政重責的議員同仁，為永續城市進步力量所應凝聚的積極共識，也是我們的自許，期盼全體議員同仁，攜手同心、全力以赴，展現令市民耳目一新的問政格局。

本屆議會將從「新」出發，秉持求新、積極改變的態度，讓高雄更好。

理性問政，嚴格監督的議事準則

裕成要再次強調「理性問政，嚴格監督」是本會的議事準則；議會尊重每位議員問政的權益，也堅持為民把關，不分藍綠，但問政應以嚴謹、客觀作為「嚴格監督」的依據，「理性問政」與「嚴格監督」從不相悖，這也是提升議會形象的不二法門。

大破大立，創百年基業

「如何讓市民過更好的生活」正是陳菊市長率領的市府團隊所應深思，陳市長任期已邁入第三個 4 年任期，過去幾年，市府演繹出許多精彩建設，獲得超高民意的支持，並得以高票連任，但相對也承受市民更多的期許和壓力，我們盼望陳市長在此屆任期內，拋卻所有包袱，以大破大立的施政策略，打造宏觀的城市格局，為高雄創百年不變的基業，也為下一世代的市民勾劃可見的願景。

攜手同心，為市民努力

自今天起，我們將進入為期 70 天的大會議程，除盼望全體議員踴躍問政、充分發言，更希望市府團隊重視議員的建議，也作為施政依據。各位議員同仁及市府團隊，讓我們攜手同心，一起為「打造偉大的城市，高雄」而努力，謝謝各位。

熱 門 話 題

高雄氣爆後如何建構宜居城市前言

1996 年聯合國第二次人居大會提出了城市應當是適宜居住的人類居住地的概念。此概念已在國際社會形成了廣泛共識，成為 21 世紀新的城市觀。

宜居城市是指經濟、社會、文化、環境協調發展，居住環境良好，能夠滿足居民物質和精神生活需求，適宜人類工作、生活和居住的城市，也就是指宜居性比較強的城市，是具有良好的居住和空間環境、人文社會環境、生態與自然環境和乾淨的生產環境的居住地。

國際宜居城市獎是由聯合國環境規劃署與國際公園協會聯合主辦，為全球唯一涵蓋城市景觀、社區環境管理、生態建設、資源利用、人與自然及環境永續發展等重要議題的國際競賽，是世界公認的「綠色奧斯卡」。2013 年「國際宜居城市獎」在廈門揭曉，高雄市拿下四金三銀三銅，得金數及得牌數不但是全台第一，也是全球 42 個參賽城市中最大贏家。

在全體高雄市民還沉醉在這份榮耀的氛圍中，2014 年 7 月 31 日黑夜裡，發生台灣有史以來最嚴重的氣爆事件，造成慘重傷亡，高雄一夕變成危城，這無疑是對榮獲國際宜居城市獎的高雄當頭棒喝，高雄市民驚覺居住安全顯然是宜居城市的首要條件。

這場石化危機，不但是管線管理問題，也是城市治理的問題，本期「高市議會 online」電子月刊熱門話題，特別針對高雄氣爆事件後，如何建構宜居城市，邀請本會議員、市政府民政局、研考會及各領域專家學者，特別是公民團體，包括地球公民基金會、南台灣廢核行動聯盟，就宜居城市不同的面向，提出精闢的分析與論述，期能對未來高雄市的發展有所助益。

高雄氣爆事件—政府救災因應作為與地區重建契機

高雄市政府研究發展考核委員會副研究員 蔣奇樺

一、源起

103 年 7 月 31 日深夜，一如往常即將結束繁忙的一天，平靜的高雄突然傳來轟天巨響，原本漆黑的夜色爆出熊熊火光，高雄市一心路、凱旋路、三多路發生台灣史上最嚴重的石化氣爆災害，結果造成 32 人死亡、300 多人受傷，數千戶民宅受損，連前往救災支援的警消同仁亦有重大傷亡。現場整條道路被氣爆炸裂，兩旁汽機車、房屋損毀，受傷民眾等待救援，這是一個異常艱困的一夜。

忽然面臨到這一個震驚全台的石化災害，市府隨即於第一時間成立了災害應變中心以及前進指揮所，就現場災損情況全面了解，並且指揮有關人員迅速投入救災工作，當時致災原因尚未明朗，惟市府秉持先救災再究責的原則，以搶救災民為優先，火速進行救災動員。

二、救災收容與安定民心

氣爆發生時，道路因氣爆影響損害嚴重，當時路上人車立即遭受波及，現場滿目瘡痍，市府為因應災損進行人員搶救，8 月 1 日凌晨第一時間展開緊急醫療應變，通知 EMOC（高雄市緊急醫療資訊整合中心）啟動大量傷病患機制，掌握各院收治量能、傷病患人數及協調病患分流，並分別於二聖醫院及苓雅分隊開設臨時醫護站及臨時緊急救護中心，指派醫護人員進駐，提供現場救護及參與相關搜救行動，確保氣爆傷患獲得適當的醫療照護，相關受災人員資訊並同步回報給 1999，讓親友可以撥打 1999 指名查詢，化解一部分民眾擔憂的心情。總計本次 EMOC 共收治 337 位傷患，共有 22 家醫院合作提供醫療照護。

市府於氣爆發生後也立即開設一級災害應變中心，所有局處長和市府相關同仁都到應變中心參與救災任務，陳菊市長親自坐鎮指揮，統籌規劃救災作業及資源運用。凌晨 2 時許緊急撤離災區居民至臨近英明國中等 10 處安置地點，迅速掌握災區救援及安置情況。

8 月 2 日市府立即派專人確認罹難者，並至 11 處醫院探視傷患及發放住院傷患慰問金。8 月 3 日規劃獅甲會館、普賢寺、中正高工

為短期安置處所，後續陳市長與各局處長官分至各醫院關心受災家屬，對於傷亡的民眾表達慰問之意，並承諾對於災後的相關問題，市府將擔起責任，給予最大的協助。8 月 4 日擬定死亡受傷慰問金、生活慰助金、房屋修繕補助、重傷者生活重建…等等 13 大項扶助計畫，並規劃飯店提供安置措施。8 月 9 日設立 3 處聯合服務中心，提供各種災後扶助、慰助事項申請及諮詢，讓災區民眾就近取得服務資源。

三、扶助計畫與善款運用

災害發生後，8 月 1 日市府立即組成防災應變小組，啟動緊急安置機制，提供災民物資、飲食、醫療及諮詢等服務，社會局並立即媒合紅十字新高雄分會、崇正基金會及第一志願服務協會等志工團體計 896 位投入協助物資整理與搬運。

對於災害的救助，台灣民眾的熱情是有目共睹的，高雄氣爆之後，志工團體、救濟物資紛紛湧入，從 8 月 1 日起幾日內，物資就已經過剩了，市府呼籲有意願捐助的民眾可以改捐善款，8 月 12 日市府函頒「高雄市政府八一石化氣爆事件民間捐款專戶設置管理及運用作業要點」，成立捐款專戶管理委員會，委員會由 5 位市府代表、7 位專家學者、3 位民間團體代表、2 位災區代表所組成，共計 17 位，主要任務為監督該專戶之管理及運用。

該專戶之款項運用包括：生活扶助、醫療救助、子女教育基金、生活重建基金、產業扶持與就業協助、災後社區重建、建構安全城市、災民法律扶助費用、執行救災所需費用、其他與災害救助及重建有關事項等費用。管理委員會委員過半數由非市府代表組成，主要目的係充分發揮善款監督、專款專用之功能，並強調市府善款運用以救災第一、透明公開之原則。

截至 12 月 22 日止，上述氣爆捐款總金額達 4,483,215,334 元，其中已陸續核定 44 個相關扶助計畫，總金額為 3,754,230,444 元。所有捐款明細、扶助計畫、運用情形等均透明公開，務必要求每一塊錢都準確的用在災民身上，市府也透過網路官網、通訊軟體、社群網站及重建通訊等發布周知，提供各界檢驗、監督及知悉捐款運用內容。

四、災後復原與地區重建

氣爆發生後，一心路、凱旋路、三多路等路段遭到損毀，原有的交通運輸功能，電信、電力、自來水、排水及瓦斯等民生管線皆喪失其功能，嚴重影響該區日常生活與市民生計，市府深知須盡早恢復這些基礎民生設施，將對災民的影響降到最低，故立即啟動緊急採購，為利快速完成道路復建工程，市府責成水利局、新工處、養工處等 3 個局處，於 8 月 4 日陸續辦理發包 8 個緊急搶修工程，全力趕工。

緊急搶修工程從早到晚緊鑼密鼓進行，於 8 月底前完成災損道路沿線鋼板樁施工，先確保兩旁鄰宅地基不流失，期間適逢連日豪雨造成水流成河，影響工程搶修進度，惟市府仍儘力調派抽水機組，努力排除積水，以利工程能全面展開。在市府及工程包商的全力衝刺之下，災區道路於 11 月 20 日如期完成通車，當地已大幅度恢復交通運輸功能，所有道路工程包含人行道並於 12 月 20 日全部竣工，回復原有地區生活機能。過程當中也得特別感謝眾多民間企業自災後立即投入，協助修繕災區屋損情況，加速了災區復原的建設進度。

在重建過程中，為了讓每一位民眾了解受損道路復建工程進度，市府每日於市府網站、高雄不思議 Facebook、高雄市政府 LINE 官方帳號等資訊網絡，公布每個標案之工程進度，並輔以現場照片說明。除了趕工之外，市府對於施工品質也不敢鬆懈，尤其是災害復建工程，對市民來說沒有什麼比營造一個更安全的工程建設更重要的，在市府工程團隊的努力之下，道路復建工程更獲得內政部工程查核甲等的好成績，在在顯示市府對於提升工程品質的一貫堅持。

本次受災地區重建，市府首要除了復甦原有地區生活機能外，透過市民的參與，市府將街道景觀、建築物外觀亦納入重建方案，除此之外，為提高建築物的重建效益與誘因，市府修改補助災區建築物裝設太陽能屋頂方案，將災區擴大納入為補助對象，使既存的鐵皮屋頂增建現象能有機會合法化，並增加納入公有建築也為補助之列，以順利推動綠色能源政策，邁向永續發展的里程碑。

為了改善災區的居住環境，市府於 11 月 18 日提出氣爆災區「公辦都更」方案，並提出獎補助措施，例如現行的都市更新法規需有 2/3 以上民眾同意門檻降低為 1/2；最小都更土地面積 1,000 平方公尺門檻降為 500 平方公尺；由市府組成專業團隊包括建築師、不動產估價師等代擬定都市更新計畫且負擔所需費用，減輕民眾負擔；針對

災區重建提高都市更新獎勵容積；重建階段補貼貸款利息，讓災區的老舊建築得以改造重生。

五、損害賠償與請求權讓與

災後重建工作已如火如荼展開，惟本次致災的責任歸屬及相關賠償事宜仍待處理，市府考量到本次氣爆受害民眾達數千位，後續向肇事者求償的訴訟過程冗長，災民損失恐無法立即獲得補償，因此，市府提出了協助災民承擔訴訟風險的機制，讓災民可以將財產等有關之賠償請求權讓與市府，由市府先支付求償金額並代為訴訟，由市府統一向肇事者求償，免去災民投入訴訟的時間成本、較快獲得受償金額，以快速恢復正常生活。

截至 12 月 2 日止，市府已召開 8 次賠償請求權讓與說明會，共計收到 3,238 件申請案，已完成審議案件共計 956 件，決議給付求償金者共計 442 件。其中車損及輕傷案件審查已達 88% 以上，另營業損失部分預計於 104 年 3 月審查完畢。

針對損害賠償部分，除了市府所提出的賠償請求權讓與方案供受災民眾選擇外，民眾亦可循國家賠償途徑求償，截至 11 月 24 日止，國家賠償申請案件共計 222 件，其中財物損失 88 件、受傷案件 9 件、兼有財物損失及傷亡者 76 件、原因不明者 48 件、自行撤回 1 件，目前依程序辦理審核中。

對於受災民眾選擇哪一種方式進行求償，市府的立場均表尊重，並且將給予最大的支持，因此，本次氣爆捐款的運用計畫中就有「高雄市八一石化氣爆災害受災者求償補助計畫」、「高雄市政府洽請高雄律師公會推薦律師辦理 81 氣爆災害受災者賠償請求權讓與等法律服務計畫」、「高雄市八一石化氣爆災害受災者法律扶助計畫」等，核定計畫金額共計 992,560,000 元，約逾捐款總金額 1/5，所以受災民眾不論是參與市府提供之賠償請求權讓與方案、國家賠償、自行訴訟等，市府都將給予相關的法律扶助，扶助內容包括民事訴訟、保全程序、強制執行程序律師費用、律師代為撰寫訴訟狀等補助、諮詢事項，讓民眾面對繁複的法律事務有所依據。

六、結語

氣爆留下的傷痛終將過去，高雄一定會再站起來。長久以來石化

產業帶給高雄經濟繁榮成長，也帶來環境污染及公共安全的代價，在目前市府推動亞洲新灣區的政策之下，本次石化管線氣爆所暴露出的整體都市規劃問題，也給了高雄新的都市發展翻轉契機，過去石化工業產生效益不可抹滅，惟今日生活水準已普遍提升，民眾對於居住的世代正義也有了更高的要求，所以高雄的石化產業應有所轉型，至於如何改善此一工業都市發展問題，市府當然不是僅有「石化管線不回埋」短期做法而已，後續針對肇事者應負的責任也將依法追償，另有關危險管線、民生管線等基礎資料將會陸續完成建置，工業區產業型態未來發展、轉型及定位，如何有效管理與兼顧居住正義，進而建構宜居城市、安全城市讓高雄徹底提昇，這是市府後續政策推動最迫切需要周全思考的遠大課題。

高雄，我們最親愛的家鄉，我們土生土長的土地，未來面臨任何挑戰，我們都會與你在一起，同甘共苦，共同打拼。

宜居城市建置的首務要件為安全 —論民政系統防災應變

高雄市政府民政局科員 蔡肇育

壹 前言

2014 年 7 月 31 日 23 時 57 分，高雄市前鎮區及苓雅區發生了石化氣爆事件，瞬間天搖地動、烈焰衝天，沿路汽車、行人及水溝蓋被炸飛，經初步調查，應為丙烯外洩，沿地下管道漫延，進而引發多起爆炸，包括三多一、二路、凱旋三路、一心一路等多條重要道路嚴重損壞。這起爆炸，造成 32 人死亡、321 人受傷，喚起市民關注高雄市這個石化產業及地下管線密佈的石化重鎮，及因人為疏忽或設備維護不當，可能導致發生石化原料洩漏、火災或爆炸等重大災害。

衡諸高雄市位處颱風、地震、水災等天然災害發生頻仍地帶，以及因極端氣候影響造成災害更形劇烈，尤其在莫拉克風災及凡那比風災接連造成重大損害後，更能體會災害發生是不分地域、時間。因此強化民政局及各區公所防災同仁，具備人為及天然災害之平時減災、災前整備、災中應變及災後復建等災害管理知識與執行相關災防工作能力，強化防救災的應變作為，將是目前重要的課題。

貳 平時減災及整備作為

一、辦理防災教育訓練及演練

- (一) 針對全市 38 區審酌潛勢災害特性，依風災、土石流、水災、震災等災害類型想定架構，辦理 38 場區級應變中心兵棋推演及防災值勤人員教育訓練，提升區公所同仁防災應變能力。
- (二) 每年至少辦理 21 場次土石流防汛宣導及 6 場次的實兵演練，提升桃源、那瑪夏等 13 個土石流潛勢區防災應變能力。
- (三) 辦理防救災資料系統 (Emis) 操作及值勤講習
 - 1、每年配合高雄市災害防救辦公室，分別於 2 月中旬前完成各區公所 3 梯次進駐災害應變中心人員及防救災資料系統操作講習。
 - 2、每年於 5 月上旬辦理二梯次民政局防災值勤人員講習訓練，以因應汛期期間進駐同仁防災應變能力。

- (四) 於 101 年 6 月 28、29 日辦理 2 場防災講習，合計 750 人參訓。有效提升民政局暨區公所防災同仁的平時減災、災前整備、災中應變及災後復建等知能。
- (五) 自 100 年起將防汛演練影片置放於民政局網站，提供民眾及各區公所了解實兵演練情形，加強防災觀念的宣導。

二、簽訂防汛開口合約

每年於 5 月底前完成本市 38 區防汛開口合約，以利遇災時民間救災機具能即時投入救災，避免災情擴大。

三、整備防汛機具

- (一) 整備防汛沙包：每年於汛期前，由各區公所備妥防汛沙包提供民眾使用，自 100 年起每年約準備 5 萬個，並於災時將相關資訊置放於民政局及區公所網站，提供民眾查詢。
- (二) 檢修抽水機具：為因應汛時淹水情事發生，區公所備妥中小型抽水機共 163 台，提供災時緊急應變之用。
- (三) 建置視訊設備：於 102 年 5 月底由市府消防局完成市災害應變中心與 38 區應變中心視訊設備建置，以提升防災應變能力。

四、更新及列管易致災地區保全戶名冊

掌握土石流及水災等易致災地區民眾遇災時執行撤離機制，區公所每年於汛期前更新及列管轄內易致災地區保全戶名冊。

五、宣導里民防災卡

本市於 100 年合併時考量全市土地廣闊，為因應各種不同災害，以明確及簡單的避難圖示及通聯資料提供民眾使用。透過里幹事分送至每戶里民家中，並自 100 年 9 月起，將相關資訊放置於民政局暨區公所網路供市民查詢，強化區、里防災應變能力。

六、建置「高雄市里政資訊網」發送簡訊平台

民政局、區公所及里長等，皆可自由編輯接收訊息，做為防災訊息通報之輔助，使防災訊息的傳送更為快速，並可改善通報時，常發生電話佔線問題。

七、整備收容處所及備援物資

區公所每年於汛期前完成收容安置所及備援物資整備，並完成物資開口協定簽訂。

參 災中應變作為

一、進駐市災害應變中心及成立區級災害應變中心值勤應變

- (一) 辦理災情查報及彙整傳遞、管制統計、協助災害潛勢地區民眾緊急避難、疏散撤離、統(登)計事宜。
- (二) 辦理臨時災民收容及救濟慰助調度等支援事宜。
- (三) 辦理工程機具、人力調度、維生管線搶修、搶險、復舊、協助災區警戒治安維護、災民救助、緊急救護、積水地區抽水事宜。

二、協助處理罹難者冷凍冰存事宜。

肆 災後復建作為

一、協請軍方協助兵力投入各區災後復原工作。

二、動員機具，協助抽取建築物地下室積水及家戶清除污泥、垃圾清疏等。

三、協調台電及水公司提供家戶供電及用水。

四、協助各受災戶辦理社會救助及稅賦減免。

伍 結語

『安全』係宜居城市建置的首務要件，在本市防災整備的架構中，市府每位同仁乃秉持「居安思危，思則有備，有備無患」的信念，於平日透過教育宣導、整備訓練，強化防災應變能力，並於遇災時必要的情況下，結合民政、警政及消防人員進行疏散避難，降低各類災害對人命傷亡及財產損失，俾能將高雄市打造為防災耐災的宜居城市。

氣爆事件後之蛻變與重生—如何建構宜居城市

議員 李雅靜

一、前言

宜居城市 (Livable City) 是指在兼顧永續發展與歷史系絡的思維下，城鎮發展應著重交通、治安、環境、住宅、教育、文化、社福與醫療的完善性，同時強調環境美學、鄰里互動、在地認同，以及公民參與等正式或非正式機制之型塑。「宜居」一詞係指提供良好的居住環境，具備良好的人文社會環境，健全社會秩序，高普及率的社會福利及充分的就業。顯示宜居不單只是適宜居住，亦包括適宜就業、旅遊、教育、醫療及文化等多項內容。這種城市整體規劃的概念，在第二次世界大戰後，更成為許多西方先進國家城市建構的重要發展方向。

再者，從城市居民的角度來看，居民可能因為人口特質的不同，對於「宜居」存在著不同面向與不同程度的偏好與期待。因此在推動策略上，則須加強建立災害預警系統與事故防救體系、增加都市開放空間、提供職業再訓練與求職媒合、改善都市空氣品質、推動老人安養照護服務及充實地方醫療保健資源等策略。

二、宜居城市的原則

然而，宜居城市的具體建構原則為何呢？2009 年美國住宅及都市發展部、交通部與環境保護署等共同發表 6 項城鎮發展的「宜居原則」(Livability Principles)，可供參考。該原則分別為：

- (一) 活絡既有的社區組織，加強維護社區安全。
- (二) 連結各級政府的政策與資源，協力合作提供公共服務。
- (三) 促使不同年齡、所得及族群的民眾，有租屋或購屋的機會及能力。
- (四) 透過健康、安全與適合步行 (walkable) 的鄰里建設，增進各社區的特色。
- (五) 發展安全、可信賴與節約能源的交通系統，並減少家庭交通成本的支出，促進空氣品質與民眾健康。

- (六) 藉由具公信力與及時性的就業服務機構，增進民眾的就業競爭力，並且協助各行各業順利融入市場體系。

三、規劃城市發展計畫之應考量面向

顯然，城市若想積極邁向宜居性，政府依舊必須扮演重要的角色。聯合國人居署 (UN Habitat) 與國際都市訓練中心 (IUTC) 提出《亞洲永續都市化：地方政府指南》(Sustainable Urbanization in Asia: A Sourcebook for Local Government)，提供政府規劃城市發展計畫時，應考量的面向：

- (一) 規劃考量。
- (二) 經濟考量。
- (三) 社會考量。
- (四) 環境考量。
- (五) 治理考量。

四、宜居城市的具體政策內涵

近年來，台灣的城市發展也逐漸納入宜居性的基礎概念。甚至各縣市更興起一片「宜居城市角力戰」，競相成為其他縣市民眾「最想移居」的城市。例如，陳菊市長以「要讓大家過得更好」為市政建設目標，就以「環境永續」、「多元創新」以及「宜居城市」做為政策主軸。其中，宜居城市的政策內涵尤其強調教育文化的深耕、醫療體系的建立，以及社會支援體系的建構，結合地方公共團體，從生態城鎮轉型、社會互助關懷、活絡綠色經濟、再現文化小鎮、公共議題及公民參與等 5 大面向，協力確認城市之轉型的現況與發掘城市轉型的問題，繼而採取各項行動計畫與網絡治理模式，促進城市的宜居性。

然而，任何一個城市的公共事務都相當龐雜，而建構宜居城市的首要之務在於城市的願景型塑，進而盤點當前城市迫切議題與可利用的資產。此外，我們也深知在這個過程中，政府確實依舊扮演重要的角色，但是我們也應嘗試跳脫傳統，構思或推動「公民社會安全先行」的宜居城市轉型的可能模式。再者，再輔以一套適合城市系絡的指標評估系統，透過科學化的評估方式，全觀性地掌握城市發展現況，追蹤各面向的指標結果，並且連結行動或政策，逐一解決城市發展困境，或增進城市發展的能力。

在宜居城市治理績效評估方面，該評估方式採取客觀的數據，評估高雄市之現況環境，分析結果顯示高雄市須加強的構面包括：市民經濟力與生存力、社會治安與公共安全、財政自主與負擔、教育文化與休閒遊憩、都市生活與服務設施等構面。在策略評估方面，則採主觀分析，透過專家學者對高雄市各行政區之特色與發展認知，加以確認宜居城市推動策略之因果關係與關聯強弱，分析結果顯示高雄市須加強的構面，包括：社會治安與公共安全、教育文化與休閒遊憩、市民經濟力與生存力、環境生態與居住品質、社會福利與健康照護等構面。

五、首重強化社會治安與公共安全

整體而言，高雄市在推動宜居城市的過程中，首應強化社會治安與公共安全、教育文化與休閒遊憩及市民經濟力與生存力等構面。在都市核心區與都會過渡及工業廊帶區都著重環境生態與居住品質，及社會治安與公共安全。高雄市是南部重要的都會地區，擁有國際海空雙港與三鐵交會的便捷運輸系統；而原高雄縣則擁有廣大腹地，工業區產業基礎及豐富自然資源，兩地區產業條件互補性大。

縣市合併後，一方面消除原高雄縣市過去因行政藩籬造成的區域發展隔閡，恢復整體都會區域的完整性，可以平衡區域的發展實力之外，另一方面，可讓合併之後的高雄市範圍能夠涵括整個生活圈，同時擁有機場、海港及廣大發展腹地，統合原兩縣市產業發展能量，集結區域優勢條件，補強弱勢環境，透過共同研擬合併各類型空間發展因應策略，成為全球的国家港灣之都，奠基整個大高雄市的國際競爭實力，扮演區域樞紐接軌全球網絡的永續發展城市。

六、結語

高雄市地理景觀擁有山、海、河、港；人文具有閩、客、原、眷等多元文化，又具城市、鄉村城市風貌；製造業、農漁業、服務業等產業；交通擁有捷運、鐵、公路、高速公路、港口、機場等多元便利生活元素，已具有建立一個宜居城市的優勢條件。在縣市合併後，都市規模與資源隨之改變，如何善用既有都會與鄉林環境，將地理、人文、產業、交通等元素鏈結建構一個宜居城市，並建立一個評估指標，以吸引人口遷入，促進產業發展、交通便捷可及，環境永續，打造大高雄市成為一個幸福城市。

宜居城市就是一個能滿足市民的生理、社會與心理等需求，以人為本，為所有人共享的城市。在此定位下，推動高雄市成為宜居城市，可以集居環境、永續發展、生態都市、健康都市、緊密都市、安全都市、都市治理與大眾運輸引導都市發展等都市發展理論為基礎，從生態資源、歷史文化、經濟產業、交通運輸、社會人文、土地使用、公共安全、生態資源等層面切入。

總而言之，近幾年來高雄於各項建設中，注入「城市美學」，努力經營出屬於高雄獨特的城市魅力；同時近年來亦於大眾運輸方面，努力耕耘，包括大高雄市 20 幾條自行車道、自行車租借系統、串聯南北東西向的紅橘捷運線等建設與措施，全面提倡大眾運輸風氣。亦即善用既有都會與鄉林環境，將地理、人文、產業、交通等元素鏈結建構一個宜居城市，並建立一宜居評估指標體系及策略地圖，以期高雄市能成為一個宜居且幸福的城市。

宜居城市－實現居住正義

議員 沈英章

七三一高雄氣爆後，再談建構宜居城市議題，本席認為如何清除地下石化管線威脅是第一要務，在顧及經濟及工業發展，臨港「石化專區」的規劃刻不容緩，讓所有的石化工廠集中管理，為高雄在地就業與經濟創造多贏，而現存的石化廠區，可重新思考轉型，利用現有的完整交通動線與道路，作為倉儲物流中心是最為理想的場所。未來思考建構宜居城市，除安全之外，實現居住正義是重要的一環，打造年輕人住得起的社會，合宜住宅是重要起步。

幾聲轟雷巨響，劃破寂靜夜空，粉碎了許多高雄人的家園，七三一氣爆是台灣繁榮發展歷史共業，卻由高雄獨自承擔，非常不公平，籲請執政當局必須痛定思痛，不能再心存僥倖，更不可以「頭髮試火」，建立「石化專區」刻不容緩。

七三一氣爆是有史以來最大的石化工安事件，死傷最為慘重，氣爆事故波及範圍達六公里，有四點四公里的市區道路被摧毀，影響範圍三平方公里，死亡 32 人，輕重傷 321 人，死傷合計 353 人，如此慘痛的教訓，讓高雄人不得不思考，石化產業未來該何去何從，如果再任由業者行使所謂的自主管理，難保不會再發生第二次的氣爆事件。

高雄氣爆讓宜居城市蒙上陰影，在氣爆後省思，全體市民不得不嚴肅面對石化工業在高雄存廢的議題，本席認為，不能再讓 24 公里石化原料管線經鳥松、仁武、大社的風險繼續存在，地下管線可能引發的風險，也沒理由再由當地的老百姓承擔。

況且今 (104) 年，後勁中油高雄煉油廠必需完成遷廠，上游走了，下游石化工廠原料的供應仰賴國外進口的比重勢必增加，地下管線是目前主要的輸送方式，未來輸送石化原料的頻率會更密集，發生石化工安事件的危險機率更高，高雄再也經不起第二次氣爆威脅與帶來的巨大傷害。

然而從理性的角度來分析，石化產業是工業火車頭，存廢問題不能只有單一選項，四十年前在政府土地優惠條件政策的鼓勵下，業者合法買地建廠，而當時的人民百姓也敲鑼打鼓歡迎「工廠」進駐，現在因為發生重大工安事件就要把他們全部趕走，不盡符合情理，在法理層面也有很大的商討空間，當今依法行政的前提下，也不是主政者說了就能辦到。

因此，如何在市民居家與生活的安全、環保、工安、營運、經濟發展等等多面向取得平衡，應該是當前大家要嚴肅面對的問題。本席認為，在高雄港區附近擇一地區規劃作為「石化專區」勢在必行，唯有如此才能將石化廠集中管理，地下管線到處亂竄的威脅才能徹底得到解決，有效降低營運的風險與成本，並透過集中管理的運作，徹底改變在高雄生產「放雞屎」，在台北交稅「生雞蛋」，財政扭曲的不合理現象，讓受到污染的高雄，受到氣爆摧殘的高雄，也有自己站起來的力量，不用再仰中央的鼻息，讓高雄人活出尊嚴。

當然，基於城市整體發展需要，現存石化廠區，也不能因為臨港石化專區的建立，而成為閒置荒廢土地，應該利用現有優勢，如便利的交通，以大社石化工業區為例，它的所在地理位置，就在國道1號楠梓交流道的出口處，而且距離省道台1線，國道10號仁武交流道，都只有二、三公里，聯外交通及所在地的道路規劃都已相當完整，本席認為作為倉儲物流中心的條件得天獨厚。

現有食品、飲料與快遞公司等大型物流中心，大都設在國道10號兩旁，沿著大社區的和平路，仁武區的澄觀路比比皆是，都是基於聯外交通的便利，但是由於業者缺乏規劃，往往將車輛擺在國道10號下方便道妨礙交通，甚至在腹地空間不足的情況下，佔用道路作為貨物集散地處處可見，不僅對用路人安全是一大威脅，環境景觀的破壞，更是乾淨市容的一大殺手。本席建議，執政團隊不要再猶豫，儘速檢討，立即規劃將石化廠區集中轉型，必能創造多贏。

宜居城市的評量，交通動線的便利性是重要指標，徹底解決石化專區之後，公共運輸的主流，包括捷運與輕軌的規劃更要具有前瞻性與完整性，在重大交通建設的帶領下，可經由農地的徵收提高土地利用價值，把周邊土地還給百姓，創造雙贏，把景觀與公共藝術的概念融入，提升城市的內涵與價值。

本席在競選期間就提出「建設藍圖完整呈現」政見，建構社會、合宜住宅是主軸之一，實現居住正義是主要訴求，而談宜居城市的內涵，把環境打造的再優美，把功能建設的再齊全，把社會治安維護的再安全，結果社會的新鮮人卻買不起房子，適婚的年輕人沒有能力築窩，則宜居城市對他們來講是無感的，也沒有實質意義。

高雄有廣大的台糖地，有閒置的軍事用地，面積幾十公頃，甚至上百

公頃，打造社會、合宜住宅，在土地的取得占盡地利。本席認為，解決問題按部就班水到渠成，104 年中油高雄廠遷廠已經啟動，石化專區計畫應該立即接手，打造高雄下一個世代繁榮發展的契機已經到來，實現居住正義的社會、合宜住宅條件已臻成熟，把握轉變的有利條件，則宜居城市，宜居高雄的實現指日可待。

走出氣爆陰霾 建構宜居城市

議員 黃柏霖

高雄氣爆震撼了全台灣，也讓高雄人受到重重的一擊；不過，隨著時間經過，高雄人不僅挺了過去，甚至更勇敢的昂首站立，這樣的精神，確實令人刮目相看。

在這次氣爆中，大家感受到石化管線年久失修所造成的巨大傷害，不過，高雄的石化產業對於高雄產業有深層的影響，因此如何重建，石化產業的發展具有關鍵性的地位。因此當行政院表示願意建立工業管線分層管理機制時，個人表示十分贊同，畢竟如果完全放棄已甚有基礎的石化產業，對於高雄產業發展並非有利。

面對這麼重大的破壞之後，現在我們更要放眼未來，讓高雄浴火重生，再度展翅高飛。

我們看到，陳菊市長曾表示勝選後的首要之務是讓高雄成為健康宜居城市，除了多元活絡的產業、美好綠色的環境，更須有安全無虞的保障，讓世代子孫都能在高雄幸福安居。她強調，高雄人要翻轉工業城市宿命，創造自己的未來和應得的公道與正義。此外，陳市長也提到，宜居城市與區域均衡將透過高高平等、生態永續及減災防害等三方向發展，具體方針為六大區域願景計畫，六區為亞洲新灣區、大鳳山、大岡山、大旗美生活圈、台二八景觀道路全新計畫、高雄學園等。

不管如何，我們都期待陳菊市長的理想可以落實，更希望她推動宜居城市、區域均衡、產業創新、人本社福四大政策的目標可以完成，讓大高雄市民可以有更優質的生活環境。

除此之外，個人對於要打造一個宜居城市，還是必須有以下的做法：

第一：抑制房價，廣建社會住宅：原本是重工業城市的高雄，在高雄市政府積極推動產業轉型下，高雄已成台灣環境力第一的城市。為促進縣市合併後都會區的發展，更將加速推動招商，打造高雄成為一座綠能智慧城市，從高雄都會區近期房地產市場回溫、房價也平易近人有利條件下，將有助於高雄發展成為一座宜居的城市。不過房價仍蠢蠢欲動，政府絕對不能掉以輕心，尤其對於年輕人購屋的滿足，更是刻不容緩。

第二：強化治安，讓市民免於恐懼：根據統計，高市平均每 10 萬人發生 1,113 件刑案，高居全國第一；其次為花蓮縣 912 件，北市以 903 件排第三。若單就犯罪指標刑案發生率，高市也以每 10 萬人發生約 619 件排第一，花蓮縣 434 件排第二，新竹市 390 件排第三。或許陳市長認為市民的感受最重要，但是大多數市民對於治安不滿意還是普遍的現象，因此市府要建立宜居城市之前，讓治安情況更加改善絕對也是必要的作為。

第三：改善財政，善用每一分錢：高雄合併後第一年，負 138 億元；第二年 101 年是負 210 億元；去 (102) 年是負 100 億元，光這三年就增加了 448 億元的債務。到 103 年 2 月底為止，高雄市民平均負債是 8 萬 8,900 元；同一時期，台北市才 6 萬 1,000 元；新北市 2 萬 5,000 元；台中 2 萬元；台南 3 萬 4,600 元；桃園 1 萬 2,200 元。我們的債務是這麼嚴重，如果大家沒有更積極來看待這個問題，那麼這個城市會走向財政懸崖，在未來幾年就會面對更多的困境，這樣的財務問題如果無法改善，我們有什麼條件談宜居城市呢？

第四：認同高雄，找回城市驕傲感：高雄市的青年 (15 至 24 歲) 失業率為 13.8%，其中 20 至 24 歲年齡層的失業率更高達 14.7%，兩者都略高於南部各縣市的平均值 (分別為 13.6%、14.2%)，更居五都之冠。市府針對無法留住青年勞動人口的問題，也推動「幸福高雄移居津貼」補助政策，但學者認為高雄市應有明確的產業定位，與其以津貼吸引外地人到高雄設籍，還不如設法讓產業升級，創造更多就業機會。更重要的，大都認為高雄缺乏產業聚焦，起薪又比北部低，導致北上求學的高雄青年，畢業後寧可留在當地找工作，而來高雄念大學的學子，畢業後也不會留下來。

第五：放眼國際，邁向國際舞台：高雄具有台灣其他城市所難以相提並論的發展條件，但是平心而論，國際化的實質內涵還有待提升，尤其在市民的國際觀與市區的國際標示上，更是短時間內必須急起直追的部分，更重要的，市府應該多爭取國際性的賽事，吸引更多國際觀光客。

高雄市有一個新世紀的願景，一個擁有捷運、高鐵、港口、機場串連的交通網路，一方面可以連結南部五縣市成為一個大生活圈，共享資源和

繁榮，這個生活圈裡有熱情、友善的民眾、有高科技的產業、有美麗山、海、河、港構築的生活環境，加上高品質的文化休閒生活，這將會是人人願意安居樂業的地方。尤其高雄有最熱情的市民、最勤奮的市民，這些都是其他縣市所難望項背，因此只要市府能夠加強個人上述的情事，相信可以讓高雄一天比一天更好。

面對未來，個人是相當的樂觀，因為高雄本來就是宜居的城市，即使在氣爆之後，我們也沒有看到有絲毫的慌亂。相反的，我們有素質最高的市民，才能協助市府一步步走過災難，如今，所有的腳步即將重新展開，期待在暫時的沉潛之後，高雄可以真正的昂首飛翔，不僅成為宜居城市，更是站穩國際舞台的大都會！

力拼轉型 打造宜居安全的幸福城市

議員 黃淑美

「路毀了，房子倒了，但這座城市絕對不會倒！過去不曾，今後也不會！」

2014 年 7 月 31 日深夜所發生的氣爆事件，造成 32 人死亡、321 人受傷，市區多條重要道路嚴重損壞，估計有 29,789 戶停電、13,500 戶停水、2,780 戶停話、69 座基地台損毀、98 所學校停課，受災影響人數多達 32,968 戶、83,819 人，市民的身家財產損失難以估計，此次氣爆事件更令每一位高雄市民心中都留下了對於居住安全的疑慮。儘管市府團隊用最快速度和效率進行救災與重建的工作，以不到三個月的時間就令災區道路恢復正常通車，積極恢復市區原本的樣貌，然而在此次氣爆事件發生過後，突顯了長期隱藏在地底下的石化管線，對我們城市的居住環境造成多麼大的威脅，更使得高雄長期努力打造的「宜居城市」形象蒙上了陰影。

「宜居」一詞係指提供良好的居住環境，具備良好的人文社會環境、健全的社會秩序、高普及率的社會福利及充分的就業。宜居不單只是適宜居住，亦包括適宜就業、旅遊、教育、醫療、文化等多項內容，「宜居城市」就是一個能滿足市民的生理、社會與心理等需求，以人為本，為所有人所共享的城市。1997 年起，由英國、美國、日本、比利時、加拿大等國共同發起，由聯合國環境規劃署 (UNEP) 與國際公園協會 (IFPRA) 聯合主辦，每年舉辦一次的國際宜居城市評審活動，頒發國際宜居城市獎 (The LivCom Awards)，其目的在於評比各城市在永續發展與提高環保意識之貢獻及對當地社會和環境所帶來之影響，為全球公認的「綠色奧斯卡」。競賽評比重點涵蓋城市景觀、社區環境管理、生態建設、資源利用、人與自然以及環境永續發展等重要議題。高雄市歷年來的建設成果備受肯定，2011 年和 2012 年已榮獲國際宜居城市獎共 3 金 2 銀 4 銅，2013 年 11 項入圍的城市建設，就抱回 4 金 3 銀 3 銅共 10 座大獎，不僅是台灣得獎最多城市，更是全球 42 個參與城市中獲獎最多的城市。

高雄擁有豐富的自然景觀、厚實的產業基礎、多元的文化及便捷的交通等優勢，早已具備發展成宜居城市的條件。然而過去的高雄，卻是一個「陽光中充斥著廢氣，水裡頭流竄著恐懼」的工業城，重工業長期汙染，讓整個城市似乎永遠見不到藍天。但近幾年來，世人對高雄的印象翻轉了，在陳菊市長上任後，市府不斷積極推動建設，十年前，高雄人均綠地面積

只有台北的一半，如今已經超越台北。此外，文化公共空間也陸續擴展，使得這個曾經被認為是文化沙漠的城市，如今藝文場館和展演的質與量，都已今非昔比。在公共建設上，高雄更是花了許多功夫和努力，多項優質的公共建設屢獲國際宜居城市獎的多方肯定。

然而在高雄發生台灣史上最嚴重的地下石化管線氣爆事件，讓高雄宜居城市的形象受到嚴竣的考驗，突顯了高雄要從工業城市轉為宜居城市恐怕還有一段很長的路要努力。高雄必須先全面清查地底下的管線，更要進一步的加快產業轉型的步伐，改善過去長時間工業發展所造成對於高雄環境以及居住安全的破壞，如此才能重新挽回外界對高雄「宜居」的信心。氣爆事件之後，我們體認到，沒有安全城市就沒有經濟發展，經濟發展絕對不能凌駕在人民的生命財產安全之上，半個世紀以來，政府與產業聯手，將石化等重工業污染產業過度集中到高雄，致使高雄人過度承載石化污染與風險。高雄石化產業的老舊設備與工廠應及早淘汰除役，石化產業應縮減產能以減少污染量，政府與石化業者應有完善環境工安與風險管理，包括重整管線、遠離市區。高雄絕對要逐步展開相關的環境改善與產業轉型工程，還給高雄市民更好的環境和居住安全。

「安全要素」對於打造宜居城市的過程之中是至關重要的，維護公共安全是城市社會、經濟、文化、環境協調發展的基礎，是居民安居樂業的必要條件及創造宜居環境的保證。因此，宜居城市需要有完善的預防與應急處理機制和有效控制危機的能力，可將自然災害與人為災害等突發公共事件造成的損失減少到最低程度，使居住在這個城市的居民有較高的安全感。對於高雄來說，油氣、瓦斯氣爆已經並非是第一次發生，1997 年 9 月，前鎮區鎮興橋便發生過瓦斯氣爆，造成了 14 位居民傷亡；2008 年同樣在高雄前鎮興橋附近，又再一次發生中油管線破裂的「意外事件」。幾次的氣爆事件，凸顯的問題便是高雄長期以來存在卻未被正視的問題，也就是高雄過去的產業發展，過度仰賴高風險、高污染的石化產業，使得長期居住在高雄的市民，生活在相當高度的風險之中。而高雄過度倚賴石化產業的結果，雖然創造了產值，但附加價值卻相當低，產業結構無法朝永續性、高附加價值轉型，使得高雄成為地方債務與青年失業率偏高的城市，同時也是罹癌風險相當高的區域。

面對國際城市的競爭，高雄必須轉型，高雄要達到真正的宜居城市，就必須進行產業轉型以吸引人才，高雄必須脫離高污染、高危險的威脅並走向宜居城市，朝向更為安全、附加價值更高的產業目標邁進。近期高雄

市政府所提出的亞洲新灣區計畫，便是以宜居城市為目標所進行的產業轉型計畫，引進低汙染、高附加價值的產業，讓高雄可以轉向一個更安全的發展目標。過去這一年裡，亞洲新灣區的各項建設已逐步落實，高雄展覽館的落成，輕軌捷運的上線測試，市立圖書總館也如期開館試營運，加上陸續動工的海洋文化及流行音樂中心、高雄港埠旅運中心，隨著建設一一落實完工，屆時新灣區的拼圖將逐漸完整，吸引更多企業及人才進駐高雄。伴隨城市轉型，高雄更應致力營造安全無虞的居住環境，一個安全城市應納入工業風險治理，一個宜居城市的治理，應該要具備承擔工業風險的能力，避免類似的氣爆事件再度發生，我們必須切實監督並落實所有關於安全的政策，才能打造一個真正的宜居及安全城市。

產業翻轉 打造幸福工業城

議員 羅鼎城

起源於日據時代，歷經國民黨政府所推動的十大建設，徹底將高雄打造成重工業城市，規劃大大小小眾多工業區，相對帶動了地方的發展，也讓臺灣的經濟起飛，高雄工業城在臺灣經濟發展的歷史上佔了舉足輕重的地位。以藍領階級為主的高雄被戲稱為文化沙漠，國家長期重北輕南，稅收資源分配不均，高雄人背負了工業城市水質汙染、空氣汙染與工安意外等種種的宿命。

一次次的工安意外喚醒人民的意識，危機是契機、也是轉機，工業是高雄的宿命、也是經濟的根基。南台灣工業大城~高雄天時地利具備，待活化資源，以高附加價值之產業來翻轉舊有的高污染重工業，進而促成經濟轉型，富庶地方，這是我們的使命。

面對未來，高雄的蛻變是需要努力和勇氣，在重工業硬底子的「硬實力」之上，以適性教育的優質環境培養「軟實力」人才。哈佛大學教授也是全球知名經濟、管理學家 Michael Porter 所提出的鑽石模型中，強調政府政策對產業發展具有決定性的影響力。政府投入之資源或制訂政策誘因時，應該思考是否能與產業發展需求一致，政府如何協助產業界辨識機會、提高創新能力、增加國際競爭力，以維持產業和經濟永久發展的動力。

高雄欲重新打造成宜居城市，需要我們的政府、產業界、學界與民眾共同努力，以下有幾個發展方向：

1. 政府公權力介入，以高標準檢視工業汙染

傳統重工業最為人詬病之處即是汙染嚴重，重工業為一國之本、也是高雄的經濟基礎，眾多的勞工朋友家庭收入皆賴以維生，所以在短時間內不可能全部予以遷廠或停業，但是政府應以公權力介入，要求業者嚴格控管並降低各種汙染之可能性、提高勞工工作安全之標準，以降低工安意外事件之發生，工廠廠房及辦公區達到綠能環保要求，以祈企業永續經營，工業發展與民生問題達到完美平衡點。

2. 產業翻轉，提高經濟產值與就業率

在重工業基石之上，翻轉產業，讓產業升級。高雄工業發展成熟，極具競爭優勢，為使產業發展達最高經濟效益，並在地創造眾多就業機會，高雄有多項十分具有發展空間之產業：

(1) 精緻工業

跳脫過去以重工業串起產業鏈的模式，發展高產值、高附加價值之精緻工業，這種以精緻工業帶動著臺灣產業翻轉，可以創造更多就業機會與更高的產值。例如：遊艇製造業、螺絲扣件、汽車與醫療零件、自動化工具機等等，均在國際市場佔有一席之地，應輔導協助業者，規劃良好的工業區位、放寬融資限制等，讓產業升級，帶動地方就業率及稅收，活化地方經濟。

(2) 觀光與文創產業

全球化後，世界經濟大洗牌，又遭逢金融海嘯，各國政府紛紛找尋振興經濟的策略，最具優勢的產業便是觀光。人類文化遺產、歷史古蹟都是帶不走的文化財，許多經濟環境不佳的國家，靠著祖先留下來的珍貴遺產賺取觀光收入，可見得觀光產業在這個時代的重要。高雄有山有海，自然景觀特殊、人文歷史豐富且別具特色，得天獨厚的文化財，十分適合發展觀光。近年來高雄的文創產業也蓬勃發展，市府也規劃興建了許多實驗性質的藝術場地，讓文藝工作者發揮創意，文創產業也是深具成長潛力、產值大、關聯效益大，極具原創性且附加價值高。創作者在既有的豐富文化中，加入族群或是個人的創意，賦予了台灣的文化新的風貌與價值，且這個創意發想的智慧財產可以促進經濟活動，創造財富和就業機會，提升整體生活環境。

(3) 會展產業

未來可以培養具專業知識、高端服務業人才，往會展產業發展，因為會展產業 (MICE) 低污染、產業關聯效果卻極高，參與會議的國際人士潛在消費力不容小覷，對觀光業產生加乘效應，也是國家經濟高度發展的指標，亞洲國家繼香港、新加坡之後，南韓、泰國亦積極發展會展產業，高雄也有良好的發展條件，使會展產業成為經濟成長的動能，對高雄城市行銷有加分效果。

3. 創造城市新價值

政府部門或相關單位應該建構一個資訊整合的平台，各個工業區的管理中心設立管理公司負責整合資訊，讓工業區內夥伴企業分享商機，效益倍增。亦可成立法律顧問公司，專門協助中小企業處理官司或資金問題，若能真正落實整合，這樣的效益不見得比自由貿易經濟區來的差。

目前已經有創業家自發性的組成產業聯盟，例如以捷安特為首的自行車產業「A-Team」，超越企業間的藩籬，共同分享資訊、技術，為因應全球化趨勢，努力求生存的企業聯盟。臺灣的工具機產業的「M-Team」也是如此，全球金融海嘯爆發後，臺灣一向在全球市場引以為傲的工具機產業，也遭到空前的劫難，所幸 M-Team 成員間不藏私地互相學習，共同訂定目標以改善生產與管理，提高了 M-Team 成員的國際競爭力。

規劃符合產業需求的產業專區，建立策略聯盟或資訊整合平台，讓高雄各工業區內的產業群聚效益發揮，藉以提高效能與經濟成長，成功提升國際競爭力，也提升了品牌價值，拓展了國際通路。位於高雄的製造業具備客觀的條件，我們樂觀預期提高城市的國際競爭力，創造城市新價值。

高雄人樂天知命，如太陽般熱情，認真過生活，整個城市充滿生命力！這裡有最美的風景，就是我們，高雄人。期待我們所愛的高雄：能創造工業城市新價值，使高雄成為美麗富足之宜居工業城。

邁向宜居城市—高雄氣爆後的城市發展佈局

國立高雄大學副教授 曾梓峰

一、緣起

2014 年高雄的氣爆事件，給高雄的都市發展帶來了深刻的打擊。自 1999 年以來，高雄長期致力於優質城市發展建設的推動，企圖改造傳統工業城市髒亂擠醜的城市經驗。這些努力，雖然獲得了市民的認同，但是在這次氣爆事件中，這些工程也被揭露出，這種努力的背後，還隱藏著更多必須面對，深刻的糾結著歷史與過去，以及各種城市發展的課題！從過去文明的發展經驗來觀察，工業城市的轉型本來就不是一件容易的事，所推動的都市更新往往曠日費時。都市的更新面對的，除了傳統的經濟、生態與生活等，各種不同面向的糾結以外，最嚴苛但卻隱晦的課題，就是傳統工業城市的基礎建設，本身就潛藏著高度的污染和危險。高雄這次的氣爆事件，所暴露出來的事實是，除了隱藏在層層地下中各種具有危險性的公共設施以外，城市轉型過程中，所帶來土地使用方式的改變，導致傳統應該與生活設施隔絕的工業管線，竟然就隱藏在我們生活的地下。面對這樣的課題，致力於推動城市轉型的高雄，在後續推動都市發展的視野上，顯然必須有更進一步深刻的反省與作為。

特別值得一提的，這次氣爆事件所引發的媒體和公共議題紛紛嚷嚷的辯論，也同時暴露出高雄當前城市發展更深刻的議題。主要的焦點在城市發展有關產業、城市的自主性及社會自明性等課題上。媒體的焦點，經常羈絆在石化產業是否根留高雄這類糾結的討論上，諸多的擔憂表現在產業外移多帶來產業空洞化與社會失業及貧窮的議題。然而石化產業顯然與高雄追求城市風貌經驗轉型與高品質生活之宜居城市的發展脈絡，顯然格格不入。此外在各種媒體論證中，高雄地方的民氣，對於高雄自主性的社會價值，明顯的呈現出一種沒有自信，隨著外部媒體言論起舞。這種經驗，說明的這個城市的民眾，對於自己都市在推動城市轉型，邁向宜居城市的發展上，並沒有建立參與式的共識。

這次事情既然暴露出這麼多的問題，高雄市邁向宜居城市的運動，顯然必須有更深刻的再思考。

二、宜居城市的政策意涵

2015 新的一年，企圖討論高雄如何擷取城市氣爆事件痛苦經驗的教訓，進而真實邁向宜居城市的打造，對高雄而言，似乎應該要有新的談法。傳統的方法就是搞城市建設，高雄市從 1999 年開始，推動了一系列城市改造的行動。這些行動主要的訴求，就是扣連在都市環境經驗的改造，透過城鄉風貌改善，將都市美綠化作為改造的主要行動。近 15 年來，雖然也有了很好的積累，然而這次氣爆的事件，正也暴露出傳統城鄉風貌改造的行動，在政策視野以及行動的向度上，的確也有其不足之處。邁向宜居城市的行動，因此必須重新詮釋，建立更深遠的視野，以及更寬廣的向度。

具體地以災區重建為例，是原樣重建，還是有機會引導高雄市走向更深遠更寬廣的未來。從這種角度來反省，各種災區重建的都市建設行動，顯然不應該再繼續傳統都市改造的老路，只是從都市表面的樣態進行改造。新的思維和行動，應該讓災區的改造，成為高雄追求宜居城市的具體表彰，成為高雄詮釋全新宜居城市的新典範。

作為一種新政策，宜居城市的政策應該是一種多面向的主張，涵蓋了社會深層結構轉化的深遠意涵。具體的行動，應該建立引導市民共同「打造未來」作為所有行動的核心綱領。在這種邁向未來的行動當中，即便面對高雄氣爆這種困局，我們期待透過宜居城市政策的建立，才有機會以希望取代悲情，以未來詮釋來引導城市向上發展的動力。氣爆災區的重建，作為高雄市宜居城市空間打造的新示範，應該同時具備空間環境改善，以及誘發新產業轉型和創造的企圖。其真正的機會，應該嘗試結合當前智慧城市的趨勢，以高雄下世代優質的生活品質追求的行動作為引導，進一步建構高雄在地可承載的知識經濟。這種方式，一方面得到好的都市生活空間和環境，另一方面，則可以同時建立高雄下世代永續發展的新產業，一舉突破與傳統石化工業糾纏不清的困境。更重要的，是這些所有的行動，以一種開放式平台的對話經驗，落實市民的參與，也唯有透過這種途徑，才能夠建立市民認同，同時兼顧社會公共議題經驗的深化，進而共同打造的幸福高雄。

三、宜居城市的內涵

宜居城市顧名思義，就是適合居住的城市。打造宜居城市，就是在打造能夠吸引社會民眾，願意在一個城市定居的環境，簡單地說就是要有吸引人居住的誘因。民眾決定願意在一個都市定居的因素很多，不外乎就是心理物質等二個層面。心理的層面包括了人與土地關係的連結，以及人與人（社會）關係的連結。物質的層面，則包括了基本的生存和就業機會，以及對生活環境品質的考量。綜合起來，就是一個人對自己未來發展，以及安身立命想像的綜合考量。

當前全球的趨勢，有關宜居城市的行動，最關鍵的都市建設訴求至少包含三個部分，第一個部分，牽涉到以人為本的市民幸福詮釋。第二個部分，則關切到基本的生存與就業。第三個部分，廣泛關切的高品質的都市生活環境。以人為本的市民幸福詮釋，關心到都市中的族群社會照護、文化氛圍、社會關係的營造。基本的生存與就業，這需要積極打造符合時代趨勢，能夠創造財富與生存機會的經濟產業載體。高品質的都市生活環境，這包括了各種優質的都市基本建設，公共設施，以及符合永續發展的生態環境。這三個部分的宜居城市行動，彼此相互關聯，也同時互為因果，透過城市的經營，而成為市民決定城市定居之綜合考量的基礎。

當然各種因素當中最重要，就是基本的生存與就業機會打造的政策。一個宜居城市能夠提供市民生存與就業，就是要靠產業。產業的發展有各種不同的機會和條件，每一個城市也都不一樣。然而作為時代的變遷，產業的發展仍舊有其一定的典範邏輯。不同的時代，不同的社會發展階段，產業的模式一定會不同。聰明的因應社會變遷的時勢，不斷調整城市發展的佈局，主動創造有利於產業發展的基礎和誘因，正是當前全球推動宜居城市最重要的作為。

高雄在上個世紀的台灣發展歷程中，被指定成為承載台灣發展最重要的工業城市。由於上個世紀六零年代開始，台灣積極走向世界市場，通過廉價的土地及廉價勞動力，非常低的社會及環境成本，這些因素支持了高雄成為一個成功的工業城市。然而時代的變遷，傳統的工業無法在社會改變，以及社會可承載的基礎上繼續獲利。傳統產業選擇出走，因此是自然的趨勢，經濟獲利能力的降低，以及工作機會減少，都會為高雄帶來了巨大的衝擊。然而，勉強留下傳統產業，將會對市民產生壓低社會所得，破壞生活環境的後果。這種主張，一樣

給高雄的永續發展帶來致命性的傷害。主張宜居的城市，因此我們需要全新的產業佈局。

產業結構的變遷，是無法進行跳躍式改變的。高雄長期累積的工業能力，應該還是高雄創造新產業的基礎。然而新產業獲利的機會，不應該是追求低成本的原料生產和技術製造。應該結合當前知識經濟，強調高附加價值的知識服務。當前，智慧城市的主張，提供了高雄產業發展轉型一種新的契機。這種智慧城市的看法，主張透過當前資通訊產業系統的發展，結合都市新型基礎建設佈局與公共服務的升級，提供高品質的都市生活服務。這種智慧城市的主張，背後潛藏了大量新產業發展的契機。新幸福城市的高品質生活，是透過高智慧化的產業模組來供給的，所帶動的產業連結，涵蓋了智慧化的都市公共設施，包括的交通、能源、廢棄物管理、建築、公共服務等等。給高雄過去工業化發展的沈痾，都市公共建設的改造與升級，顯然是未來都市發展最重要的工作。這些新公共建設系統的打造，與其作為負債式的公共支出，不如轉換觀念，大家變成產業創造式的公共投資，進而帶動新的產業發展，以及各種智慧運用的就業機會。

事實上，宜居城市有關高品質都市生活環境的打造，也不是一種無中生有的都市建設。工業都市的改造，基本上就是都市更新的一種型態，在一種積存的都市生活基盤上，進行生活空間的改造與品質的升級。這種都市更新，本身除了在追求生活品質升級，生活環境的改善以外，都市的改造建設本身就是所有產業的火車頭。幸福生活的期待，好的生活空間的要求，本身也同時是智慧城市產業發展的一環。全新品質的住宅生活空間，公共設施，社區服務，智慧綠建築，除了給都市更新全新的面貌、任務與內涵外，也同時讓都市建設、住宅營建、環境規劃與建築設計，成為知識經濟一創新就業機會的載體。

宜居城市發展的第一要務，乃以人為本的市民幸福詮釋，關心到都市中的族群社會照護、文化氛圍、社會關係的營造。這種行動毫無疑問，是透過一種政治工程與社會工程來落實。重點是市民幸福的詮釋，並不是傳統的給予，而是一種自身對於幸福的主張與實踐！在政治治理上，政府跟民眾的關係，不再只是傾聽和給予，而是提供幸福詮釋實踐的工具、管道和平台，透過願景的領導，技術的支援和整合政客，協助民眾完成自身對幸福的詮釋。在這種脈絡下，我們看到國外有關宜居城市的行動經驗，政府同樣透過公共服務，結合各種資通

訊的技術，進行各種創新的智慧治理。這種行動，除了他的政治與社會效益意涵外，本身也就是一種智慧經濟發展的載體。

四、邁向宜居城市的行動

高雄在邁向宜居城市的發展，在行動面上，應該鎖定在下列三個行動面向上。

(一) 全面推動都市生活環境的升級更新

這個行動主要的內容，應該以既有的老舊城區為目標，進行整建維護為主，部分拆除重建為輔的都市更新。這個行動的目標是複合多面向的，兼顧到環境的改善，社會民眾幸福的詮釋，以及全面推動智慧型營建產業成為城市發展的火車頭。這個行動並不是推動都市發展房地產的推動，而是提供宜居城市所真實需要，社會民眾可以負擔的優質生活環境。以社區為核心，推動幸福鄰里社區營造，全面進行公共空間的改造，提供智慧城市所需要全新的公共設施，同步進行私人住宅的整建升級，或是私人住宅的升級重建。整建維護的內容，應該要以高雄市綠建築自治條例為依歸，全面推動低碳的設計，營造全新的低碳生活。這種全新行動的開展，也應該成為亞熱帶低碳建築與環境設計，以及營建產業發展的基礎。

(二) 全面推動智慧城市的綜合佈局

高雄市應該利用氣爆事件，建立旗艦計畫，具體推動智慧城市的發展行動。這個行動計畫的核心，在於打造智慧營運為基礎的都市公共建設。透過高品質都市公共服務供給的承諾，全新打造智慧化的宜居城市。具體的內容，可以涵蓋下列與生活息息相關的智慧型公共基礎設施。例如：「智慧型公共設施基礎管線系統」(管線共構、自動化管線管理)、「整合型智慧家庭基礎設施供應共構系統」(水電瓦斯電話網路等共構單一系統、多元服務、智慧管理)、「新世代福祉型智慧整合公共服務管理系統」(公共用電、公共資訊系統、社區醫療與照護、圖書服務)、「智慧型低碳環境基礎設施與管理系統」(生態維持、資源回收、再生能源、綠色能源智慧電網)、「智慧型都市街道」(大眾運輸、自行車、電動車、停車管理、交通號幟系統)、「智慧型都市公共安全系統」(防盜系統、防災系統、公共安全維護系統、救護系統)、「智慧型都市鄰里生

活先進商務系統」(智慧商店、雲端支付)等等。這些系統的建立，應該從上位建立都市整體系統佈局，然後選擇適宜的城區，初步小規模實驗性的進行，逐步分年的推動，進而成為高雄市下時代的基礎建設。這種智慧城市系統，將帶給高雄市民全新優質的都市生活水準，將成為吸引市民願意定居高雄關鍵的訴求。

(三) 智慧型新旗艦產業群聚的推動

智慧城市公共基礎建設任務的完成，並不是來自於現有市場公共設施產品的應用。由國外推動的案例來看，這種新標準新品質都市公共設施，是來自於全新都市生活水準的設定，進而結合各種可能的創新技術，而形成成熟的公共服務。智慧城市的推動之所以被稱為世紀新產業啟動的火車頭，就是這種原理。智慧型都市公共設施的打造，因此是一種全新都市產業打造的佈局。為了達成這個目標，設定旗艦產品，打造產業鏈結，帶動智慧產業人才與技術的群聚，進而創造各種多元的就業機會，是這個計畫最關鍵的行動，也將是高雄作為一個宜居城市，創造市民生存與就業機會，最重要的作為。政府應該積極集合高雄在地的各個大學，以高雄市推動智慧城市的各種工程需求，建立旗艦產業的標杆計畫，提供各種獎勵措施，建立各種類型服務中心，促成人才的群聚，以及各種技術以及資金的集結。

如何建構都會區防災型避難設施— 從高雄市氣爆事件看避難圈域及避難設施之規劃管理

國立中央警察大學助理教授 邵俊豪

去(103)年7月31日深夜23點56分高雄市苓雅區及前鎮區因李長榮化工公司所負責的石化管線長期為箱涵內水分所浸蝕破損，釋出丙烯氣體引起了市街區的大範圍氣爆事件，為近年損傷最為慘重的公共安全事件。目前受災地區建築物與交通狀況大致已完成了復原重建，為了預防類似災害的再度發生，除了管線汰換及其配置遠離住宅區等硬體面的規劃作為外，疏散地點及避難場所的規劃也須因應本次災害特點與災害發生時的應變狀況重新做長遠性與永續性的安排及整備。本文試圖從高雄氣爆事件發生後在居民疏散地點及疏散場所的安排情況做出系統性的分析，並提出避難據點軟硬體管理等相關經營管理的建議。

壹、高雄市氣爆事件疏散安置場所之設置情況

一、疏散據點與避難人數

103年8月1日凌晨，氣爆發生不久後，高雄市政府於1點開設一級應變中心，並於1點半在五權國小成立前進指揮所以及在二聖醫院設立緊急醫療中心。當日凌晨劃定疏散區之後，規劃了下列幾個安置據點可供居民疏散：光華國中、瑞豐國小、瑞祥高中、光華國小、中正高工、獅甲國中、民權國小、竹西里活動中心、五權國小及民權國小等10處。

疏散區的劃定為沿著氣爆街區，亦即以三多三路至三多一路沿著衛武營都會公園，經南京路轉新富路接二聖路再轉民權二路，為近梯型的區域。疏散區內包含受災嚴重的三多路及凱旋三路等。災區內的居民，疏散至光華國中最多，有650人，最少為民權國小，只有10人。

從疏散避難場所的分布來看，較沒依據避難處所的區位特性做考量，因此也有位於警戒疏散區內的避難所(光華國小)。而距離災區超過一公里者則有4處：瑞豐國小、瑞祥高中、獅甲國小、民權國小等。從疏散地點分布來判斷，可以確定在地區防災計畫裡行政區中所指定的避難所即為氣爆疏散據點。由於氣爆發生後必須立即進行緊急疏散，因此先以具備避難空間且為指定避難所的學校設施

作為優先選擇。

從疏散避難據點的人數來看，前 4 名分別為光華國中、五權國小、樂群國小、瑞祥高中。除瑞祥高中外，其餘三處皆在災區附近，五權國小因同時為前進指揮所，居民為取得資訊、物資及社會局補助等服務，在第一天有 110 位居民在此避難。再者，光華國中湧進了 650 人，從區位來看，該避難所距離氣爆起始點：二聖路與凱旋三路交接處（億進傢俱行）最為接近，此處為重災區，附近的居民皆撤離至光華國中，因此人數居所有疏散據點之冠。至於樂群國小，也因區位接近災區因此在氣爆第一天也有 100 人避難。距災區 2 公里以外的瑞祥高中有 100 人的避難人數。由於該校位於交通管制區南端，同時也是凱旋三路的延續道路上，對於運輸上有直線優勢。再者，附近的崗山西街亦有氣爆災情傳出，因此避難人數比其他較遠區位的疏散地點為多，該校於氣爆第一天後即結束疏散據點的開設。

避難人數在 20 人以下的避難據點有中正高工與民權國小，分別為 15 人及 10 人。推估光華國中的避難人數過多且為避免後續氣爆波及而至此避難的少數民眾。兩處與災區相隔約為 1 至 1.5 公里左右，雖在步行可及卻不是就近之地，根據災民避難意願來說，就近者會選擇光華國小、樂群國小或竹西活動中心進行避難，想遠離後續氣爆波及的居民則會選擇瑞豐國小、瑞祥高中或獅甲國小。

二、疏散避難據點的災後運作與相關問題

高雄市氣爆後的各疏散避難據點，針對避難居民提供以下的服務：

1. 物資、食品與飲用水供給。
2. 社會局服務窗口。
3. 臨時避難空間。
4. 氣爆傷亡查詢資訊。
5. 接受物資捐贈。
6. 醫療服務。
7. 志工服務。

由於各式便民服務的攤位皆集中在玄關，因此學校避難所的入

口處擠滿了洽公與領取救濟物資或進行避難的居民。同樣的情況在筆者所造訪的氣爆後避難收容所——中正高工也有同樣情況，雖然疏散至當地避難的居民只有 15 人，在玄關附近卻擠滿了洽公與領取救濟物資的居民。各類服務攤位前的動線並沒有做規劃與區隔，形成大批的群眾滯留的情形。

居民安置空間以教室為主，且皆設有空調。筆者於 8 月 1 日至該校（中正高工）調查時，被告知儘量避免打擾災民，因此沒有直接進入教室裡頭。由於氣爆災民避難意向，有極大比例為依親或暫時移居市府補助的旅館與普賢寺。疏散地點的功能性主要在於提供日常物資、社會福利、簡易醫療及相關緊急救助申請、氣爆資訊的提供以及接受物資捐贈等為主。而真正在此地進行避難生活的災民整體而言是少數，多半居民來此為有目的性的短期滯留。

除中正高工外，其餘疏散據點在本次氣爆中並未被賦予較長期的收容避難責任，大多數開設三天之內即完成階段性的任務。也因其目的為短期疏散，緊急安置的緣故，平時的避難所整備的不足便在此次氣爆後的災民安置上出現軟硬體的不健全。以光華國中為例，8 月 1 日緊急安置了 650 人，因為學校缺乏戰備儲水，導致居民只剩半天用水可以使用。在地區性的防災整備來看，內政部消防署的深耕計畫早已行之有年，教育部本身在補助推展北中南中小學的防災教育計畫上，也要求結合社區需求以發展各校防災教材及演練。就實際成效而言，這些平時減災準備，在因應本次人為災害上並不得力。被指定的學校避難所固然有其防災地圖與避難路徑的規劃，然而學校設施的避難計畫往往著力在該校師生的避難而非外來的避難者的緊急安置，因此作為指定避難場所應具備的物資儲備與緊急供水供電等設施，以目前的指定避難設施的整備等級來看，往往不能滿足災時獨立運作的需求。

本次氣爆中的避難所中正高工，因電力供給正常沒有停電停水之虞，因此能夠維持災民在溽暑時期的基本生活需求。然而如果考慮在管線災損的情況，設施無法供電供水，在建築物尚能避難的情況下，備用儲水、緊急電源、日常生活用品的儲備等對於臨時安置的民眾來說就顯得格外重要。

貳、從高雄氣爆事件經驗談疏散避難場所的整備建議

從本次高雄氣爆事件，針對未來指定疏散避難場所的管理及整備，有以下的具體建議：

一、避難圈域的再劃定

瞭解居民的避難行為模式固然重要，而避難設施的收容服務範圍也必須做清查與劃定。平常各類設施的使用本就有其一定的有效圈域存在。避難設施的使用圈域又稱為避難圈域，尤其在災時避難圈的大小又會因為地形、交通幹線等因素而影響其範圍。在都市工學領域中，避難圈域的劃定是以 Voronoi Diagram 法劃分，此為兩設施間的垂直二等分線所涵蓋的範圍，為最小範圍的劃定。

然而實際的情況並不一定都能如此劃分，以氣爆事件為例，交通線路的被害必然會影響某設施的避難圈域的大小，導致有些設施人滿為患，有些則乏人問津。因此，最小範圍的劃定固然有其界定上的邏輯性，但考量其他因素以做增減修正實屬必要。修正的參考除配合 Voronoi Diagram 法，同時考量到某避難所避難的人數的 90% 其所來的地區距離做半徑來劃分，這方法適合曾有罹災經驗的地區。以高雄市氣爆為例，便可以各疏散地點的人數及所來自的地區，找出各避難所可能的避難圈域，並及早做整備及避難訓練。

二、避難設施的軟硬體整備

在天然或人為災害發生後，學校、活動中心等設施往往被指定為疏散避難地點。由於其具備操場、體育館、教室等空間，可進行室內與室外的短期避難安置。基本避難生活所需的用水及用電部分，如果在管線沒有受損的情形下，也能夠供應災民使用。在管理面上，鮮少設施是一開始便只以避難疏散據點作為其唯一功能，設施轉用為避難據點時，必須考慮以下幾個問題：

(一) 在轉用為避難設施時內外部的硬體增設

避難設施並非只是提供空間而已，必須因應避難群眾進行必要的改裝。如教室之內必須有維護個人隱私生活的隔板裝置，如果缺水使得廁所無法正常使用，簡易廁所的設置也必須有男女區別。再者，簡易的更衣室、哺乳室、臨時廚房的設置與地點配置也必須考量。避難空間的整備儘量以維護避難居民的隱私與權益為考量，方能增進避難的意願及防止因不滿而引發的管理問題。

(二) 居民的避難空間劃定與集中，以利回復原設施的功能

在臺灣較少見避難生活的中長期化，一般都在一週內便會移往組合屋或其他場所。以日本阪神大地震與東日本大地震為例，避難所生活超過一個月的情況並不少見。然而避難空間的劃定與集中，不管在短中長期的避難生活，皆屬必要。原因在於設施轉用避難所後其原本功能並不能偏廢，以學校設施來說，老師與學生必須上課，學校有其自身的行事曆要維持校務運作。固定與集中避難空間，除了便於管理與提供服務，可以在最低限度干涉原本設施運作功能的情況下，維持避難群眾的避難生活。一般集中避難空間多以體育館與多功能教室空間為主。

(三) 避難守則的制定，以利短期或中長期避難生活的維持

即便是短期的避難生活，避難所內的生活公約制定也是必要的。比如生活環境的維持與配給物的請領、食物與水的發放排序、治安巡邏編組等。此外，避難所必須具備對內與對外的資訊查詢平台。平台服務項目為跟入住居民宣導可申請的社會福服務、緊急救助等措施以及避難所提供的服務與生活公約，以及目前各地區災害應變處理進度。避難所必須定期更新入住名冊，掌握需要特別照顧及需要醫療服務的居民，並提供外來居民的查詢以確定親人是否在此地避難。避難守則的確定應為設施管理人與當地消防主管、應變中心人員、避難居民等一同商量決定。特別必須將居民的需求及意見納入優先考量，以免本是好意的守則，卻讓居民感受不便而產生不滿與衝突。

(四) 物資儲備與管理

避難場所是否應該儲存一定程度的救難物資，就不同設施來說有不一樣的視點。筆者 2011 年曾針對京都市指定避難場的學校設施進行救災物資儲備的調查。在京都市 90% 的指定避難所為中小學設施，普遍而言學校設施不儲藏食物類的救難物資，學校管理者反應因為沒有冷藏及儲濕設備，囿於預算，除非地方自治體補助，學校不會花錢購置。在學校所儲備的物資為「毛毯」、「墊布」等冬季禦寒避難物資。食物類的避難物資以京都市為例，儲備在市政府與區公所以及鐵道旁的物流中心。這類物資計有乾糧、沖泡式白米、奶粉等。

京都市食品類的救難物資不儲存在學校設施內尚有一個原因，地方自治體與民間的商家簽有協定，備儲在便利商店或超市，在災時供應附近避難所的使用。臺灣目前與學校合作的愛心商店，有這類協定的基礎，可積極推展至食品類物資的供應。至於水源斷絕時必須使用的簡易廁所，多為消防局從防災倉庫裡取出負責運送至避難所，一座簡易廁所能供使用500多次。水源斷絕對於避難所營運是重大的問題，簡易廁所的設置必須有規劃，並與水源運送一同考量，如果運送極其不便必須及早選擇其他無此類問題的避難據點轉送居民進行安置，以免環境衛生持續惡化。學校設施的戰備用水的儲存應列為防災型學校設施應具備的硬體條件。學校的泳池、水池與頂樓水槽皆可應用作為戰備用水的儲存場地。

參、結論

疏散避難據點為居民災害發生後必須接受警消引導而迅速撤離的第一去處。儘管居民短暫停留後會選擇依親或其他安置方式離開據點，但在避難據點裡的各式服務與福利申請，以及災害必要資訊的獲取，對於暫時沒有去處的災民及必須接受緊急救助，以及醫療服務的避難弱勢族群能發揮重大的社會救助與災害訊息傳播的功能。針對日趨頻繁且天災與人禍結合的複合性災害之防災計畫修正，必須在區域避難據點裡針對指定避難所的管理人員培訓、防災設備更新、防災物資的囤放、軟硬體的整備、避難圈域的想定等進行全盤性的再規劃。記取本次災害所留下的課題，針對不足與可預見的缺失，確實進行據點整備，以強化都市地區的災害強韌性與災後回復力。

高雄氣爆事件後 如何建構宜居城市

地球公民基金會政策研究員 李翰林博士

一、宜居城市介紹

宜居城市 (world's most livable cities) 是一種對世界各國大都市的非官方評比。藉由評估城市的各方面生活條件指標，來評選出最適合居住的城市。許多跨國企業公司也會利用宜居城市的排名與評鑑資訊，作為投資設立國外辦公室或計算外派員工津貼的重要參考依據。

目前世界較著名、具公信力的評比有由英國經濟學人雜誌 (Economist Intelligence Unit) 評定的世界城市宜居性調查 (Global Livability Ranking) 以及由美國美世人力資源顧問公司 (Mercer) 所評選的美世生活品質調查 (Mercer Quality of Living Survey)。從評估項目的分類來看，經濟學人雜誌將其區分為 5 大類 30 個指標 (如下表一)。

表一 經濟學人世界城市宜居性調查評估項目

城市穩定度 (Stability) 25%		
竊盜發生率 (Prevalence of petty crime)	暴力犯罪發生率 (Prevalence of violent crime)	恐怖威脅 (Threat of terror)
軍事衝突威脅 (Threat of military conflict)	市民衝突威脅 (Threat of civil unrest/conflict)	
健康照顧 (Healthcare) 20%		
私人醫療可及性 (Availability of private healthcare)	私人醫療品質 (Quality of private healthcare)	公共醫療可及性 (Availability of public healthcare)
公共醫療品質 (Quality of public healthcare)	成藥可及性 (Availability of over-the-counter drugs)	一般健康照護指標 (General healthcare indicators)
文化與環境 (Culture & Environment) 25%		
溫度與濕度 (Humidity/temperature rating)	氣候對旅行者的不舒適度 (Discomfort of climate to travelers)	貪汙腐化程度 (Level of corruption)
社會或宗教限制 (Social or religious restrictions)	言論審查程度 (Level of censorship)	運動可及度 (Sporting availability)
文化可及度 (Cultural availability)	飲食 (Food and drink)	消費品與服務 (Consumer goods and services)

教育 (Education) 10%		
私立教育可及度 (Availability of private education)	私立教育品質 (Quality of private education)	公共教育指標 (Public education indicators)
基礎建設 (Infrastructure) 20%		
道路網絡品質 (Quality of road network)	大眾運輸品質 (Quality of public transport)	國際交通品質 (Quality of international links)
優良品質住屋可得性 (Availability of good quality housing)	能源供應品質 (Quality of energy provision)	水源供應品質 (Quality of water provision)
網路通信品質 (Quality of telecommunications)		

資料來源：http://pages.eiu.com/rs/eiu2/images/Liveability_rankings_2014.pdf

與經濟學人的指標稍有差異，美世生活品質調查的指標則分成 10 大類 39 項指標（如下表二），2014 年一共評選了全球 223 個城市：

表二 美世生活品質調查評估項目

政治和社會環境 (Political and social environment)		
與其他國家的關係 (Relationship with other Countries)	內部穩定 (Internal Stability)	犯罪情況 (Crime)
執法情況 (Law Enforcement)	出入境便利程度 (Ease of Entry and Exit)	
經濟環境 (Economic environment)		
貨幣兌換規定 (Currency Exchange Regulations)	銀行服務 (Banking Services)	
社會文化環境 (Socio-cultural environment)		
對個人自由的限制 (Limitation on Personal Freedom)	媒體與言論審查 (Media and Censorship)	
醫療和衛生情況 (Medical and health considerations)		
醫院服務 (Hospital Services)	醫療用品 (Medical Supplies)	傳染病 (Infectious Diseases)
供水情況 (Water Portability)	污水處理 (Sewage)	垃圾處理 (Waste removal)
空氣污染 (Air Pollution)	惱人或破壞性的動物與昆蟲 (Troublesome and Destructive Animals and Insects)	
學校和教育 (Schools and education)		
國際學校的水準和提		

供情況 (standards and availability of international schools)		
公共服務和交通 (Public services and transport)		
電力供應 (Electricity)	自來水供應 (Water Availability)	電信服務 (Telephone)
郵政服務 (Mail)	公共運輸 (Public Transport)	交通壅塞情況 (Traffic Congestion)
機場 (Airport)		
娛樂 (Recreation)		
餐廳多樣性 (Variety of Restaurants)	戲劇與音樂表演 (Theatrical and Musical Performances)	電影院 (Cinemas)
運動與休閒活動 (Sport and Leisure Activities)		
消費品 (Consumer goods)		
肉品和魚類 (Meat and Fish)	水果和蔬菜 (Fruits and Vegetables)	日常消費項目 (Daily Consumption Items)
酒精飲料 (Alcoholic Beverages)	汽車 (Automobiles)	
居住 (Housing)		
居住情況 (Housing)	家電與傢俱 (Household Appliances and Furniture)	房屋維護與裝修 (Household Maintenance and Repair)

自然環境 (Natural environment)		
氣候 (Climate)	自然災害紀錄 (Record of Natural Disasters)	

資料來源：<http://www.mercer.com/>

從上述的評估項目看來，其實兩者有不少雷同之處。例如城市中自然氣候條件、健康醫療、學校教育、治安狀況、居住環境，這些都是評選的重要指標。舉例來說，一個城市裡交通壅塞狀況嚴重與否與大眾運輸系統接駁的完整便捷度會影響居民上班通勤的時間長短和旅客往來的便利程度。此外，城市內部的電力供應、自來水供應、網路電信等公共服務基礎建設穩定度，亦為國際機構評估城市是否宜居的核心參考依據。

先前高雄市曾參與並獲得佳績的，則是國際宜居社區獎 (The International Awards for Livable Communities)。國際宜居社區獎由 UK Registered Company 以及聯合國環境規劃署 (United Nations Environment Programme, UNEP) 共同合辦。其採報名制，分為全城獎 (whole city award) 與計畫獎 (project award) 兩大類。全城獎之下，再按照地區的人口規模分為 A (20000 人以下)、B (20001-75000 人)、C (75001-150000 人)、D (150001-400000 人) 和 E (400000 人以上) 等五個等級。評選標準分為五大項：強化自然與建築景觀 (Enhancement of the Natural and Built Landscape)、藝術文化和遺產 (Arts, Culture and Heritage)、環境的最佳實踐 (Environmental Best Practices)、社區的參與和培力 (Community Participation and Empowerment)、健康的生活方式 (Healthy Lifestyle) 以及策略規劃 (Strategic Planning) 等。這五項同樣也就是計畫獎的評審標準。有意願參加的地區可以自己選擇以區域名義報名參選全城獎；或以特定的計畫、設施或建築等，來報名計畫獎。

以性質來看，國際宜居社區獎則較近似於符合評選標準的特定地方個案與計畫之獎勵。每屆參與競賽評選的競爭者，也僅限於主動報名參加的城市或地區。相較起來，前述兩種宜居城市評估則是以全球各國的主要城市為評選對象，其結果是對該城市生活機能的整體評鑑。

二、高雄氣爆事件後的宜居城市建構方向

2014 年 7 月 31 日深夜，高雄市前鎮區與苓雅區發生連續多起石化管線氣爆意外，造成 32 人死亡、321 人受傷，並使市區內包括三多

一路、三多二路、凱旋三路、一心一路等多條重要道路以及道路兩旁的民宅嚴重損壞。氣爆事件除了造成嚴重的死傷之外，在爆炸發生後，當地供電設備、通訊線路、污水與雨水下水道設施、自來水管線和天然氣管線等均嚴重受損，並造成許多住戶電力中斷、天然氣停氣、自來水停水、電話及網路斷線等。也因為排水箱涵損毀，導致後來大雨後路面下陷區域積水嚴重數日不退，使得周圍社區爆發登革熱大流行¹。

若追究氣爆發生的原因，除了石化氣體洩漏之外，主要的背景因素還是來自於高雄市區域規劃的先天問題。從日據時代開始，由於天然良港的港滬地利之便，高雄被定位為工業都市，許多金屬與化學工業都建廠於此。在 1970 年代的十大建設時期，更擴大了重工業與石化工業在高雄的規模。但在人口逐漸增加、城市發展規模擴張後，重化工業對高雄所造成的副作用也如同附骨之疽一般揮之不去。包括中鋼、中油、仁大石化工業區、林園石化工業區、臨海工業區以及楠梓加工區等由北到南環繞高雄。伴隨著就業機會而來的，是嚴重的空氣污染、土壤污染和水污染，同時犧牲了高雄市民的健康與生活品質。此外，地下潛藏著的石化管線與鄰近社區的儲油槽與工廠，更是可能對市民生命財產安全造成重大威脅的不定時炸彈。

以空氣污染為例，高屏空氣品質區是全台灣空氣品質不良率最高的地區，並被環保署列為三級防制區。由於高雄的鋼鐵石化等重化工業製程與台電電廠發電均大量使用煤炭，產生大量空氣污染物。再加上冬季和春季高屏天氣穩定，大氣擴散情況不佳，使得市區空氣污染嚴重。在污染物中細懸浮微粒 PM2.5 由於粒徑僅有 2.5 微米以下，若由人體吸入多可能產生如眼痛，咳嗽或喉嚨痛等症狀，並會誘發氣喘。在空氣含量高時，更容易對於中高齡者與有心臟、呼吸道及心血管疾病的成人與孩童造成危害。因此高雄在地的環保團體地球公民基金會連結了許多國中小，推出了升「空汙旗」活動。藉由每天定時上環保署網站查詢空氣品質，讓老師同學了解目前空氣情況。當空氣品質不良時就升起一面紅旗，提醒全校師生體育課盡量改到室內進行並減少戶外活動，以避免吸入過多污染物而影響身體健康。另一方面，在其長久地倡議之下，環保署也於近期公布了高屏空汙總量管制計畫，藉此控制空氣污染情況不再惡化，並使污染物能逐步削減。檢視計畫草

¹ <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140923/474973/>

案，雖然其中的許多內容仍不盡完善，如減量期程和目標不明確、無法防止小區域污染增加以及污染權交易不夠透明等。但新制度上路，就已為高雄地區的空气汙染改善邁出了值得肯定的一步。

整體來說，若從經濟學人與美世最近公布的宜居城市評比來看，位居前茅的城市都是澳洲墨爾本、奧地利維也納、德國慕尼黑和加拿大溫哥華等國際一流城市。而這些地方的共通點，就是擁有安全的環境以及良好的生活機能。因此，宜居城市評比的最重要內涵，其實是透過指標評鑑去了解城市本身的優點和缺點，藉以提昇市民的生活品質。故希望未來高雄市所謂的「宜居城市」願景，不要僅止於藉由公共藝術或大建設計畫來報名競逐宜居社區獎而已。若屢屢發生像氣爆一般的公共危險事件、空氣品質嚴重不佳或登革熱疫情，將會使市民感到困擾害怕，甚至失去生命或無家可歸而必須離鄉背井。倘若無法滿足市民對於安全和健康的基本需求，就算獲得再多的國際獎項，也都沒有太大的意義。

因此，期待市府的各局處強化對在地產業與地理資訊的背景調查，強化對於地方廠商所使用之毒性化學物質或石化油氣等洩漏時的計畫應變與相互協調。透過與地方居民及 NGO 團體集思廣益尋求共識，再加上利用區域計畫、環境影響評估和汙染總量管制等政策工具，進一步來推動產業轉型。一方面使高汙染、高耗能且高風險的產業逐漸離開高雄，另一方面引進綠色永續且低碳的產業進駐。如此才能徹底地解決城市的安全問題，同時提高市民的生活品質與健康。使高雄重新擁有乾淨的空氣、水與土壤以及安全的環境，才能真正地成為名符其實的「宜居城市」。

人人都是發電廠—談首爾市減少一座核電廠

南台灣廢核行動聯盟執行秘書 蔡卉荀

壹、前言

2015 年一開始，第四屆全國能源會議便熱鬧登場，各界原可藉此對國家能源政策提出建言，但經濟部與少數擁核分子卻企圖強渡核四解封、核電延役之決議，遭在場反核人士抗議，最後會議欠缺共識、草草落幕。自福島核災以來，台灣社會擁核與反核的角力也衝上高峰，不僅在相關會議上劍拔弩張，平日更常聽到擁核人士挑戰反核群眾：「反核就不要開冷氣、不要上網、不要用電，回到原始人的生活」，或者「沒有核電就必須大量燒煤發電，增加空氣汙染和二氧化碳」。然而，沒有核電，我們真的只能過這麼極端的生活嗎？

事實上，享受能源所帶來的便利生活，已是現代人的基本權利。我們不該退回傳統幼稚的爭辯，而是應該前瞻思考：如何兼顧生活品質，又擺脫對核電與燃煤電廠的依賴？而這個問題，韓國首爾市已經有了答案。

貳、減少一座核電廠計畫 (One Less Nuclear Power Plan, 0LNPP)

首爾市人口約 1,000 萬，耗用全韓 7.5% 能源、10.3% 電力，但能源自給率只有 2.8% (2011 年)。2011 年 3 月，日本福島核災震撼了原本對能源議題漠不關心的首爾市民，有些社區媽媽開始探討能源的安全問題；同年 7 月，氣候變遷造成韓國許多地區遭遇大洪水與土石流，人們意識到氣候變遷與他們的能源使用有關；同年 9 月又發生大停電，打亂原來的生活秩序，讓長期倚賴外來電力的首爾市民警覺能源自主的重要；2012 年 3 月，一位偏鄉老農為了抗議通往首爾的高壓電塔與輸電線毀壞其農地而自焚，讓首爾市民驚覺「犧牲弱勢來滿足能源需求是不道德的」。

於是有人開始思考，如何在不增加核電風險、不擴增燃煤機組、不長途運輸電力的情況下，仍能維持目前的能源服務？結果發現：與其蓋電廠，不如鼓勵節能、提升能源使用效率，既安全、又減少碳排放，省下來的電就是新的電力來源！於是，有些社區開始舉辦節電業績比賽，鄰居間互相公布能源使用情形進行評分，也彼此傳授節電撇步；有些社區則開始安裝小規模太陽能發電設備，慢慢成為能源自立

社區。

2012 年 4 月，出身社運的人權律師市長朴元淳將這些社區行動發揚光大，整合政府、學術、民間團體、企業，提出「減少一座核電廠計畫」(One Less Nuclear Power Plant, OLNPP)，目標是透過力行節能、提升能源效率、發展再生能源，讓首爾在 2014 年底減少 200 萬噸油當量 (TOE) 的能源消耗，並提高能源自給率到 5%，從能源消費城市逐步轉為能源生產城市。

2014 年 6 月，朴市長在網路宣布：「首爾已經成功省下 204 萬噸油當量的能源(約 96 億度電)，相當於一座核電廠一整年的發電量！」整整提前半年達陣！這個消息一出來，立刻振奮了許多因福島核災而陷入「要不要繼續發展核電」兩難的國家，更令首爾市民感到無上光榮。首爾的行動獲得聯合國、世界自然保育基金會等國際組織讚賞，2015 年 4 月即將在首爾舉辦的地方政府永續發展高峰會 (ICLEI 世界大會)，也吸引了來自不同國家的地方首長前往取經。

2015 年 1 月 12 日，綠色公民行動聯盟、媽媽監督核電廠聯盟、地球公民基金會聯合邀請首爾大學環境學院教授，同時也是 OLNPP 執行委員會核心成員的尹順真教授來台分享首爾經驗，並安排尹教授拜會新北市、台北市與高雄市政府，期望促成未來兩國城市更多的交流。

參、OLNPP 十大核心行動

透過尹教授的解說，可知道 OLNPP 共有十項核心行動，內含七十多個子計畫。十項核心行動如下表所示。

	核心行動	相關子計畫
自主 再生 能源	陽光城市	補助民眾在自家陽台或橋梁、廢水場等地方裝設小型太陽能板；繪製全市陽光地圖，讓民眾了解自家社區發展太陽能發電的潛力；鼓勵綠能饋網制度與投資獎勵，並修法支持社區成立能源合作社。(共安裝 3,756 組太陽能光電系統，可供 30 萬家庭使用)
	能源自主	設置小型水力發電站、汙水廠沼氣發電站，並在地鐵、旅館、學校等公共場所安裝 131 個氫燃料電池站 (46MW)，儲備緊急用電。

節能與提升能源效率	智慧照明	更換地鐵站、停車場等公共場所共 800 萬盞 LED 燈具；協商 LED 產業公會讓民眾分期攤還購置 LED 燈具的成本。
	提高老舊建築能效	提供老舊建築物進行節能翻修的低利率貸款；製作建築物能源護照，公開建築物耗能資訊於房地產租售資訊；培訓節能技術士，加強稽核建築物能耗診斷；強制有 5% 以上節能空間者進行改善。(2,278 棟建築物及 17,284 家戶獲得翻修)
	新建物節能標準	落實綠建築，強制超過一萬平方米建築物導入能源管理系統，強制使用 10% 以上自主再生能源，並修法給予租稅減免與容積獎勵。
	低耗能的緊密型都市規劃	城市開發計畫須納入能源消耗評估，並配合大眾運輸節點集中開發，以減少通勤及運輸的能源消耗。
	綠色交通	強化大眾運輸、推廣汽車共享、提高塞車稅，減少私人載具進入市區。
公眾參與	綠色就業	設立綠色創業基金，優先支持能源服務業、光電產業之人才培育與產業發展；搭配前幾項計畫，培訓一般市民與退休人士成為節能技術士或投入回收行業。
	市民節能文化	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生態里程制度(Eco-Mileages)讓市民上網登錄節能成效，更換環保點數，儲值在捷運卡、或兌換環保產品，甚至捐出點數幫助貧窮家庭改善能源效率，獲得 170 萬市民響應。 2. 培訓校園中的能源守護小天使，獲得 500 校 2 萬名學生參與。 3. 設置節能示範住宅，在各行政區設立節能資源中心，降低市民參與節能的技術門檻。 4. 擴大垃圾回收，減少廚餘浪費。
	研究與專責機構	成立首爾自然能源基金會，向民眾、企業募資，支持 OLNPP 計畫；設立「氣候與能源信息中心」政府智庫中心，設立政府專責單位及 OLNPP 信息中心執行計畫。

這十大核心計畫並非全部獨創，部分子計畫在其他國家或城鎮早有類似方案，可惜有些國家或城鎮的計畫本身就不切合當地實際需求、或欠缺周延考量以致弊端叢生，另外有些良好的規劃卻因缺乏其他政策、法規或資金的支援而降低效益。相反的，首爾的十大核心計畫與七十多項子計畫，彼此間有高度關連、符合社會環境特性又順應人民需求，因此能獲得市民廣大迴響。換言之，首爾的成功是市政府各局處、學界、民間組織、公民、企業共同合作的成果，缺少任何一方都會大打折扣。

肆、OLNPP 成功的關鍵不是行動方案

整合產官學界與民間力量的方法，才是支撐計畫的關鍵核心。筆者認為，高雄市政府去年四月赴首爾參加 ICLEI 世界大會時，除了觀摩首爾的十大行動計畫，更應了解首爾市如何成功整合全民的力量？從尹順真教授的分享中，筆者歸納出幾個要素供社會思考。

一、決心、信念、明確的目標和期程

出於對使用能源造成環境破壞、社會不公、能源不足的深刻反省，朴元淳市長對「**能源改革**」具有堅定的決心，夢想打造出一個「**由市民生產並有效利用能源的能源自主城市**」，而不只是當一個只會大量消耗能源的傳統城市。

秉持著「**節電就是發電，人人都是發電廠**」的信念，無所不用其極地思考：還有哪裡在浪費電？還有哪裡可以用來製造能源？能源應該給誰用或用在那裡才更符合公平或更有效率？於是，各種節能、提升能源效率、發展自給自足再生能源的方案，甚至極具開創意義的能源分享制度都依據這些信念而設計出來。

「**兩年內節省一座核電廠**」的目標不僅大膽、前瞻、具體，更指導所有行動方案為它量身打造，並被整合起來。因此人民可以看到完整的市政願景版圖，以及依循不同時程將依序完成的行動方案，而為共同目標努力的使命感，也讓市府團隊所有權責單位全力衝刺、合作無間。

二、市民大會、執行委員會

一個龐大、周延、又能兼顧弱者、呼應民眾真實需求的計畫，

絕對不可能單靠幾個公務員關在辦公室裡就能提出來。在社運界打滾二十餘年的朴市長深知，好的計畫與有力的推動，必須仰賴公民社會的參與。因此在 OLNPP 規劃的初期開始就已經廣泛納入民眾參與。

邀請社會各界極具聲望的 19 位公民組成市民委員會，每年開會二至三次，訂出 OLNPP 的大方向。

邀請學界、業界、環保、教育、文化、宗教、媒體界共 48 位代表組成執行委員會，針對 OLNPP 所有推動計畫進行規劃、提供執行建議。特別要注意的是，受邀成員必須是對推動計畫有幫助的人，因此都是在社會上具有實質影響力和行動力的賢達或組織者（例如韓國三大環保團體的執行長），這些人都是朴市長在社運圈中長期觀察、累積而來的人力資源，因此像韓國中央政府曾提供一些名不見經傳的團體名單，就完全棄而不用。

成立「氣候變遷局」統籌由執行委員會交辦下來的所有執行計畫，而不是讓每個計劃分散在各局處、淹沒在傳統公務中。經費來源是透過向市民及綠能企業募集而來的獨立基金。

除此之外，也不定期舉辦市民大會、公民論壇、公民工作坊，讓各機關首長、承辦人、專家學者聽取民眾對計畫規劃及執行的建議、批判，進行互動式的討論，有時候朴市長也會全程參與。

三、大量的公民參與及法規、經濟支援

透過加嚴建築法規、協商金融業與產業界提供經濟誘因，同時又利用單一網站整合所有資訊並完全公開，設立地方能源資訊中心、能源超市，結合生態里程點數機制，又貼心創造可愛的公仔娃娃和故事宣傳，增加民眾、企業對計畫的認識與參加的誘因，並降低參加門檻。

例如繪製全首爾市的陽光地圖，民眾或業者可以上網查詢住家附近裝設太陽光電系統的潛力，計算投資效益，取得行政、法規、經濟上的相關資訊和支援。

在台灣有許多政府計畫推動之後，常因為無法獲得民眾參與而夭折，例如經濟部與台電推出的綠電認購活動，且都歸罪於民眾只

會口水戰反核而不想身體力行，或宣傳不夠。事實上，施政者應該換個角度站在人民的位置想，設法讓施政計畫更符合民眾的需求，也降低民眾參與的門檻，而資訊公開與公眾參與的機制就是用來幫助施政者找到正確有效的方向和方法，而不應該淪為替政策背書的工具，那並不是真正的民主。

伍、2015 能源自主年 高雄重生再出發

近兩年來，地球公民基金會舉辦了數場節能減碳的經驗分享講座，參加的民眾都非常熱情期望也能動手改造家園、進行節能，然而大家也會遭遇到相同的困境，那就是資源在哪裡？法規支持嗎？資金不足、社區溝通困難…等等，令人們裹足不前。縱使幾個較有財力的個人或團體，設法在現有的框架下鑽出一條生路，也總會囿限於資金、法規、公權力等因素而夭折。

跟台灣一樣，韓國的能源政策、行政資源、媒體環境絕大多數掌握在中央政府手裡，同樣面臨電價過低、資金不足的挑戰，但是首爾仍設法在地方政府的權責下進行城市改造，其成果不僅獲得國際認同，更在地方選舉中一面倒地贏得選票肯定，同時也促發鄰近城市、鄉鎮起而效尤，對中央政府產生不可忽視的影響力。現在首爾推出 OLNPP 第二期計畫，不僅設定更高的目標、創造更多的社會福祉，更要改造社會的節能文化。

尹順真教授拜訪新北、台北、高雄三個地方政府，新北市最積極想要認識這套模式，而同為首都所在地的台北市及同為素人出生的柯文哲市長則最常被媒體拿來與首爾比較。但筆者認為，高雄市比這兩個縣市更有潛力進行能源改革！尤其是高雄市剛經歷石化氣爆，市民高度認同進行產業與城市轉型，尋求低汙染、低耗能、低風險的產業，而高雄市有完整的綠能產業鏈和地理條件，市議會也比其他縣市更支持市政改革，更何況陳市長與朴市長一樣同樣是出身社運界的人權運動者，應該更能掌握到公民參與的精神。

期待高雄成為台灣能源改革的新典範。

參考資料：

首爾市減少一座核電廠官方網站：

<http://energy.seoul.go.kr/energy/index.jsp>

議 會 動 態

高雄市議會舉行新春團拜活動 康裕成議長期許提升議會形象



迎接羊年，本會中庭佈置典雅喜氣，康裕成議長及蔡昌達副議長於 2 月 24 日率議會全體員工在喜氣洋洋的議會中庭舉辦新春團拜活動，互相賀年，氣氛溫馨又喜氣，並喝吉祥如意茶。

康議長在新春團拜致詞時指出，感謝議會員工在審查 104 年總預算時的辛勞，更盼望在全體員工的努力下，不僅提高對議員的服務效率，更要加強對市民的服務，樹立議會新形象，讓高雄市民有耳目一新的觀感。

康議長期盼議會未來監督市府的立場是既理性又嚴格，她強調「議會監督市府不手軟，但手段不會過分」，以促進高雄的進步及保障市民的福祉。

蔡副議長則強調，議會在一團和氣互相拜年的氛圍裡，也要認真打拼，使議會能成為全國六都最有水準的議會，以重塑議會的形象；蔡副議長同時期許議會議事順暢、府會和諧，並讓市民看得見高雄的進步。



東京國際食品展開幕 府會攜手行銷台灣食品



高雄市議會康裕成議長隨行陳菊市長率團參訪日本，於 3 月 3 日與蔡昌達副議長所率領的張勝富、黃柏霖、黃石龍、翁瑞珠、陳麗珍、李眉蓁、林芳如、黃淑美、郭建盟、蕭永達、陳慧文、張漢忠、陳粹鑾、李順進、王耀裕、俄鄧·般艾

及唐惠美議員之議會參訪團在東京會合。共同出席東京國際食品展開幕式，府會攜手合作為台灣食品行銷國際出擊。康議長指出，台灣農漁產食品朝安全、精緻、特色化發展，期盼在國人努力下，重新建立台灣食品的國際聲譽。

東京食品展是亞太地區規模最大的食品展，約有 83 國組團參展，是各國食品爭相登躍的國際食品舞台。台灣約有百家廠商參展行銷，高雄食品也在其中，而日本也是台灣最重要的食品輸出國，高雄市結合台灣南部五縣市聯手出擊，為台灣食品館壯大聲勢。高雄市議會也積極參與台灣食品行銷國際的活動，並為高雄嚴選食品大力行銷。

康議長強調，台灣在歷經食安風暴的考驗之後，更重視食品的安全，也更為珍惜難得建立的食品聲譽，期盼透過大型國際食品展的舞台，為高雄在地優質農漁產品尋找更多的銷售出路。

蔡副議長指出，高雄農業以小農居多，建議採取精緻且優質的市場導向，以提升國際食品業的競爭力，爭取更大的出口市場。



波特蘭姊妹市友好訪問團參訪高雄市議會



美國波特蘭姊妹市友好訪問團由姊妹市協會會長克勞德率領玫瑰皇后 Emma Waibel、波特蘭市國際關係主任米拉蒙提，以及皇家玫瑰協會等一行人於 3 月 9 日下午拜訪本會，受到康裕成議長與蔡昌達副議長率高閔琳、林民傑、沈英章等議員熱烈歡迎與接待。

3 年前曾造訪波特蘭的康議長以英文致歡迎詞，拉近與波特蘭姊妹市友好訪問團貴賓的距離。康議長指出，波特蘭是非常美麗並具獨特吸引力的城市，她曾見證皇家玫瑰協會 100 週年活動，親自感受到兩地城市在雙方人民呵護下發展的珍貴情誼。

康議長強調，期盼透過兩座城市的互相交流，促進彼此的城市進步，並維繫高雄與波特蘭人民的情誼。

克勞德會長則表示，期盼透過深入的來往，加強有關商業、經濟、教育、文化等議題的交流。克勞德會長、玫瑰皇后 Emma Waibel 及米拉蒙提主任也一再邀請康議長組團參加今 (104) 年 6 月舉行的玫瑰花節活



動；克勞德會長更從波特蘭帶來一件今年玫瑰花節的紅色外套贈送給康議長，康議長立即試穿，並開心允諾一定會穿上紅外套參加玫瑰花節的



活動。

議員記事簿

林富寶議員一關心美濃旗山農田灌溉水源不足



農曆春節各地廟裡最常聽到祈福語是「國泰民安，風調雨順」！但今（104）年全國各地卻紛紛傳出「水情吃緊」，因乾旱不雨，不但影響到工業用水，連農田灌溉也受到波及，屬農業特區的美濃、旗山區已啟動分區灌溉措施。雖是天災，林富寶議員認為政府相關單位應該未雨綢繆，教導民眾節約用水、儲水備用，並提出更具體的因應對策。

久旱不雨使今年的農耕受到影響，美濃區獅子頭水圳下轄的 5,000 多公頃農地，從 3 月 2 日起實施分區灌溉措施，使一期稻作不致因缺水而枯死，如果一直沒有下雨，輪灌會實施到 4 月中旬，農民也知道這是難以抗衡的「天災」，但對最近幾年，每年都要上演缺水戲碼也感到無奈與憂愁。

林議員長期重視農業問題，灌溉的水源一直是地方上最困擾的問題，中央政府提出興建美濃水庫的計畫，以徹底解決美濃、旗山地區的水源問題，只是地方鄉親考慮環境、水土等因素一直反對興建，但不興建水庫如何有效在雨季「儲水」卻也很困擾，幸好還有美濃中正湖可調節水量作為替代的方案。



另外，旗山地區最近幾年大量種植毛豆，這種被農民稱為「綠金」的農產品，為農民帶來很高的收益，但也有些負面的問題。旗山區毛豆田多種植在廣福里聚落的四周，機械化作業，一天要噴灑 20 公頃以上的藥劑或肥料，讓居住在附近手巾寮的居民感覺空氣受到汙染，擔心會危害健

康，甚至種植的農作物也受到汙染，有些葉子會產生「白化」現象，是否與噴灑的藥劑有關值得關注與瞭解。因此，居民建議設隔離帶或隔離網，減少或阻止農藥飄散。

林議員認為，台灣毛豆每年外銷產值高達美金 7,000 萬元，日本市場就占了 40% 以上，能為農民帶來更多收益的農產品都值得推廣，但要賺外匯也要顧慮到地方的環境生態，居民的健康、生活環境絕不能犧牲。

鍾盛有議員一推廣旗美花海和在地食材成為新亮點

市議員鍾盛有大力推廣旗美地區觀光，今(104)年杉林區向日葵花海也很吸睛成為新的觀光元素，他仍希望加入旗美在地安全農業食材，包括甲仙梅子、美濃「高雄一四七」米、杉林永齡農場有機蔬菜、「雄好豬」豬肉與「享樂雞」雞肉等，讓旗美地區更有新亮點。

往年美濃花海獨佔鰲頭，今年杉林的向日葵花海也熱情綻放，賞花遊客也有更多機會選擇，黃葵花海展顏迎賓，全國最大向日葵迷宮更是有趣吸睛。

「杉林也是瓜果的故鄉」，鍾議員說，杉林地區葵花等花卉陸續展露嬌顏，百花爭豔、搖曳生姿，為大地彩繪妝點得亮麗繽紛，杉林因氣候、土壤、濕度的完美搭配下，所生產的木瓜、絲瓜、胡瓜、苦瓜等各式瓜類齊全，口感絕佳、質量俱豐，在市場上總是供不應求，深受消費者喜愛，是杉林的驕傲，而杉林的葫蘆瓠雕刻藝術做工細緻更是遠近馳名，遊客把玩葫蘆雕刻愛不釋手。

鍾議員也推薦杉林生態旅遊資源，大愛園區的大愛幸福貓頭鷹展館、日光小林的手作藝品、永齡有機農場的農作體驗，還有全國種植面積最大的樹玫瑰幸福田和天主教真福山社福園區，都是不容錯過的旅遊景點，為山城觀光增色不少，歡迎民眾到旗山、美濃、杉林一遊，體驗自然純樸的鄉村田園之美。

鍾議員認為，旗美也是高雄後花園，更是在地農業食材重要產地，杉林是瓜果的故鄉，文化旅遊資源豐富，歡迎民眾到杉林盡情賞花、旅遊，親近山城的鄉村田園之美。另消費者對食安風暴心猶有餘悸，他也大力推薦甲仙生產農產品，都是經過食安認證，令消費者吃得健康。



劉馨正議員一為六龜鄉親爭取回饋金

居住在深山荖濃溪畔的六龜鄉親，早在高雄縣市合併之時，就利用「市長有約」時間，向李永得及陳啟昱等兩位副市長提出陳情，希望能將砂石回饋金回歸地方使用，藉以充實偏遠地區建設。劉馨正議員決定為他們發聲，爭取這筆理應歸還給地方的回饋金，讓六龜及甲仙鄉親們蒙受損失之餘，可以領取一點回饋金補貼。

劉議員強調，由於偏遠地區居民謀生不易，學生繳納註冊費已十分勉強，加上中午的營養午餐費，更令家長捉襟見肘。市府若能將這筆砂石回饋金歸還地方，專款作為貧困學生的補助款，將是一大德政。

在 104 年農林委員會審查基層建設預算時，劉議員即提出建議應將該筆回饋金，明列在當地區公所預算內作為改善地方排水設施及修復產業道路之用為宜。

劉議員指出，縣市合併前，由砂石場、廠商所支付給地方的回饋金，受害居民應有優先享有該筆補償經費之權益，藉以補償地方蒙受的損失。

可是高雄市政府基於財政拮据，就把這筆上億元的回饋金納入市庫，統籌運用，讓這些居住地遭到破壞且健康受損的居民，無法直接獲得合理的補償，失去回饋的真正用意。

此種不合理現象，如同台南市的南化水庫，因水源不足而自高雄進行越域引水，水利署同意每年支付 518 萬元回饋金給高屏流域的居民，因發放作業不公，引起甲仙里民抗議，多次至南水局抗議。經由劉議員爭取，市府已同意回歸地方使用。所以他決定比照水資源回饋金模式，針對砂石回饋金的處理作業進行檢討，讓這筆回饋金充作偏遠地區建設之用。



李長生議員—新春新希望高捷延伸路竹

李長生議員對高雄捷運延伸路竹案鏗而不捨的奔走，新春期間走訪立法院王金平院長再度提起高雄捷運延伸案。他一再提醒市府不要輕忽大岡山、路竹、湖內地區 35 萬潛在客源；這也是當地居民搭乘大眾捷運的權益，且高捷延伸到路竹既能增加運輸能量也有助於減少高捷虧損。

「捷運何時來路竹」是路竹人的心聲，李議員最瞭解基層聲音。他知道路竹人多年來期待著高捷從岡山站延伸到路竹，對於高捷從橋頭延伸到南岡山站的實質效益，路竹人看在眼裡心嚮往之，因此李議員緊盯著岡山路竹延伸線計畫，毫不鬆懈，要求延伸至岡山火車站為優先路段，而岡山到路竹延伸案也要儘快定案，讓高捷擴大服務大岡山、路竹及湖內地區 35 萬民眾，帶動北高雄的繁榮發展。

高捷延伸到路竹萬事皆備只欠東風，就是卡在經費問題，李議員對高捷延伸案瞭解得很透徹，他多次在市政總質詢和地方建設座談會中大聲疾呼完成高捷「一條龍」案，這是帶動北高雄的重要引擎，今天不做明天就會後悔，延伸案所需要的經費 223 億 9,400 萬元，若只靠中央和高雄市政府的財源挹注，完工是遙遙無期。他建議以發行公債或鼓勵民間開發投資方式來籌措財源，不要碰到錢就退縮，否則岡山路竹延伸線很難有所進度。

在高捷岡山路竹線尚未動工之前，李議員表示應加強接駁公車的服務，目前行駛高苑科大及高雄科學園區的公車，是培養北高雄地區居民搭乘高捷的習慣，但接駁公車假日停駛，班次也不多，李議員建議接駁公車在假日也應繼續服務路竹、湖內地區市民，才符合地方需求。



陳明澤議員—政府應儘速召開能源國是會議

314 反核民眾再上街頭，雖然沒有去(103)年的人數多，但今年反核人士提出「能源新願」的主張，為台灣未來的能源政策，指出了方向。

陳明澤議員表示，去年的反核大遊行，30多萬民眾走上凱道，逼使行政院江宜樺院長暫時封存核四，但核四興建的工程還是持續在進行，未來仍有被啟用的疑慮。陳議員認為，台灣要徹底廢核，就要積極發展新的能源，以取代充滿危險的核能發電。

其實以新能源發電取代核電，已經是世界的趨勢，而且也有相當的成果。日本福島核災發生後，德國決定廢核，全面發展太陽能發電及風力發電。到2013年止，德國風力發電占全國發電量的8.6%，太陽能發電占6.9%，二者已超過15%。

根據綠黨的統計數字，核能僅占台灣總發電量的12.6%，只要台電改善電力傳輸網路效率，如換掉老舊電線減少漏電等，估計可以提高可用電量10%，可見有沒有核電對台灣來說，一點都沒有影響。

陳議員再以3月4日蘋果日報報導為例，英國潮汐瀉湖電力公司宣布，已經向政府申請，打算在威爾斯等處興建6個瀉湖潮汐發電廠，預計可供應全英國8%用電。陳議員指出，台灣四處環海，絕對有發展潮汐發電的條件，而且英國這六座潮汐發電廠只需482億元台幣，比起核四的4,000~5,000億元，便宜了10倍以上。

除了潮汐發電，台灣大學地質科學系教授兼國科會海洋能源計畫召集人楊燦堯指出，黑潮發電也是台灣目前積極開發的新能源計畫之一，政府預計以4年時間、30億元經費在台東近海建造一座黑潮發電廠，發電容量3,000萬瓦，約可供應5萬5,000戶家庭所需用電。研究團隊評估，東部海域黑潮潛藏發電容量達100億瓦，相當於兩部核能機組發電量。

陳議員認為，台灣的能源政策必須全面翻轉，廢核勢在必行，而制訂新的能源政策，應儘速召開「能源國是會議」，邀請世界各國專家學者及國



內各政黨，一起集思廣益，為非核家園的能源政策找新的出路。

張文瑞議員—建議計程車共乘制到偏遠地區

高雄市政府交通局全國首創串聯式計程車共乘服務，民眾反映頗佳。張文瑞議員建議，此模式可複製至偏遠地區推行，彌補公共運輸網絡不足，尤其可以方便偏遠地區高齡者就醫，也可把觀光客導入田寮、阿蓮等偏遠地區。

現行的三條計程車共乘路線是高鐵左營站—義大世界、高鐵左營站—佛陀紀念館及義大世界—佛陀紀念館，實施以來，風評頗佳。交通局已著手推出高鐵左營站到義大醫院的共乘路線，未來，將再規劃旗山、美濃線共乘路線。

張議員表示，這套模式應可複製到偏遠地區使用，設立固定的發車站，把願意加入的計程車司機組成一支隊伍，有效規範收費標準等，還可杜絕過去為人垢病的「漫天叫價」計程車或白牌車非法營業，達到司機可增加收入，消費者負擔合理的雙贏。

議員張文瑞指出，因營運成本考量，偏遠的大眾運輸路網不夠綿密，班次也太少，計程車共乘模式正可彌補不足之處，也讓偏鄉的計程車司機不必為生計奔波到市區謀生。

張議員認為，計程車共乘除可服務偏遠地區有需求的市民外，也可以把現行的高鐵左營站到遊樂景點的路線再擴大延伸，把北高雄的阿蓮、田寮、茄萣、湖內等區一併納入，甚至可以往北延伸至台南市。

高油價時代來臨，民眾愈來愈精打細算，張議員認為，只要交通局有縝密完善的規劃及配套措施，共乘模式的成長空間仍然很大，也是另類節能減碳作為的落實。



高閔琳議員一以身作則開啟青年未來改革契機

身為台灣年輕新世代的學運與社運菁英，高閔琳議員在 2008 年與國際知名學者、前國策顧問阮銘的對話，收錄在「台灣青年，看未來」書中，倡言「不管所謂泛藍或泛綠的年輕人，他們都同樣認同台灣，也許在不久的未來，當這一批年輕人進入社會的時候，那種改革的力量與契機，也許要產生一部新的憲法。」並於新書發表會對青年大聲疾呼「若想改變台灣，就不要放棄能改變的權利。」氣勢磅礴的論點備受社會矚目，然後以身作則長期辛勤惕厲，終於如願登上政壇。



高議員既然秉持青年問政的高度熱忱挺身而出，所以在參選政見之中，言簡意賅提出具體改革要旨：「讓青年看見未來，督促政府增加青年就業、創業機會，提高基本工資，加速岡山大鵬九村都更計畫，興建青年住宅。」儘管初試啼聲，但是內容充滿願景；尤其，回顧從 2008 年以迄 2014 年相繼投入「野草莓學運」、「反媒體壟斷」、「反核大遊行」、「聲援苗栗大埔案」、「為洪仲丘祈福」、「聲援全國關廠工人聯盟」、「支持多元性別平權訴求」、「反黑心服貿『太陽花學運』」等運動，處處展現身先士卒與情義相挺的氣慨。所以，獲得市民期待應該順理成章。

誓言開啟青年未來坦途的生機與契機，高議員決心參政之初，自始秉持真誠、謙卑的奉獻襟懷，信守「做對的事」、「無所畏懼」、「努力向前」、「衝就對了」的務實理念，如今更加全神貫注與全力以赴，力求在定期大會言之有物，一展長才。

佛家禪宗五祖弘忍的道法有謂「莫空口說」；高議員勤奮向前的問政信念如出一轍，言之成理與言出必行，而且循序漸進、日益豐實，絕對會是彰顯青年政策的機趣妙用。畢竟，高議員堅守知識份子的責任擔當勇往直前，清新形象與精闢訴求，可謂蒼勁挺拔；最佳註腳誠如宋朝象徵禪師的偈語所言：「潑墨明綃上，輕鉤兩三枝；無須葉葉顯，卻自有丰姿。」

翁瑞珠議員—立願為民謀福 攜手與民同行



問政形象一向認真、親和、務實，贏得市民讚賞的翁瑞珠議員；新歲揭示「三陽開泰」新展望，誠懇列舉「守護地方」、「立願承擔」、「攜手同路」三項實踐指標，誓言繼續偕同鄉親「風雨共進，承擔責任」。這種情操完全符合發揚佛家所謂「三資糧」信、願、行的奉獻精神，志在積極延續自始辛勤為民謀福的民代本務；也可印證從政理念的恢宏與落實，一切以「民胞物與」為經緯，簡單而明瞭。既然執意堅守和衷共濟的責任擔待，往後表現當然值得給予正面期許與支持。

翁議員憑仁心立宏願，服務處不只一如往常門庭若市，廣接民眾各類陳情案件；並且招徠宗教善緣，更顯均霑服務德澤，引為流傳佳話。事實是親自敬謹接見發願在燕巢區建寺，由於面臨一些瓶頸亟需解決，虔誠造訪求助的比丘尼，而在仔細聆聽所敘困境以及未來弘法願景之後，基於服務無分背景的寬容立場，尤其確認正信佛教具足淨化人心、教化人群的正面功能，當場允諾全力協助排除建寺實際遭遇難題；不但充滿法喜，更添福慧雙修美事。

談到守護與承擔，市民對於翁議員的落實作法，其實相當熟識。經常可見會勘基層建設、關心慰問獨居老人、參與敦親睦鄰與救濟弱勢活動的勤勞身影。此外，對於整體市政的鞭策內容，譬如：強化社會治安、力倡動物保護、重視水利整治與急難救災、長期關懷新住民權益，以及持續督促開發永安、彌陀、梓官海岸線聯絡道路；一直耳熟能詳。在在顯示從不信口開河，而是言之有物的信受奉行。

佛家「仁王經」提及四無量心：慈、悲、喜、捨；見證翁議員的問政內涵與人格，恰是最佳寫照。施捨與伸援並無任何常理依循，用於為民謀福，只要滿心歡喜、慈善悲憫即可，套句俗語就是「歡喜做，甘願受。」翁議員平實、謙和、親切、達觀的行誼，充分彰顯其中的福樂機趣；所以，普獲眾望理所當然。

陳政聞議員一推動一日遊風景線

高鐵通車以來，為高雄市增加了近三成的觀光收益，可見一日生活圈的來臨，對南台灣的觀光產業帶來正面的助益。

高鐵通車之後，許多旅遊業者推出了「一日遊」的套裝組合，頗受到消費者喜愛。所謂「一日遊」，就是早上出發，晚上就回到出發地，中間規劃緊湊的旅遊行程，頗符合現代忙碌社會的需求。

日本可能是一日遊做得最好的國家，他們針對老年族群，在全國各地規劃出一日遊的路線，極適合老年人退休後的生活。台灣也即將邁入高齡化國家，老年人退休後的休閒生活，成為很大的商機，而觀光旅遊是最好的安排。

陳政聞議員指出，高雄擁有許多潛在的觀光資源，很適合開發成一日旅遊的最佳去處。以過去的高雄縣部分，就有三個旅遊區可以開發。

旗山線，又可以分出至少 3 條路線，一是以美濃客家文化與客家美食為賣點的客家之旅；二是以昔日香蕉王國為訴求的旗山香蕉文化圈，包含旗山老街的仿布洛克式建築、內門民俗陣頭、辦桌、甲仙山水等，形成香蕉文化特色區；三是以六龜、寶來溫泉為中心，加上天然森林資源、荖濃溪泛舟等活動。

岡山線，可以分成山線與海線，至少 2 條一日遊的路線。山線有月世界、大岡山溫泉、超峰寺等寺廟群、橋頭糖廠文化園區等，遊覽動線可串成豐富的一日遊行程；海線以興達港情人碼頭為中點，南有蚵仔寮漁港，往北則銜接黃金海岸。

鳳山線，至少可分成 3 個區塊。一是澄清湖遊樂區，澄清湖本來就是高雄著名的觀光景點，當成一日遊標的，絕對夠份量；二是佛光山，對佛教徒而言，到佛光山朝拜，可以規劃成一趟非常有意義的宗教之旅，再配合大樹區的天然美景與農特產品凡（鳳梨、玉荷包荔枝），不失特色；三是以鳳山超過 300 年以上的歷史古蹟之旅，可以讓遊客一窺台灣早期的開發歷史遺跡，了解本土文化精髓。



方信淵議員一堅持交通違規罰款用於改善交通設施

方信淵議員發現警方取締交通違規案件遽增，因市府 104 年度編列交通違規罰款預算高達 16 億元，警方為達到業績，冒著寒風或烈日加強取締交通違規。但被取締的市民則抱怨現有停車格不敷使用，不得已才違規停車，因而怨聲載道，方議員除了籲請大家務必遵守交通規則外，也要求市府應專款專用改善停車場設施，不要只會把市民當提款機。

新春過後，方議員接到民眾抱怨常接到交通違規通知單，瘦了荷包，苦不堪言。方議員體恤市民，在 Facebook 上貼心連結市警局網站，將警方取締違規照像地點一一公布，提醒駕駛人行駛至容易違規的地雷區時應減速慢行，他也要求市府不要把人民當成提款機；他將從嚴監督交通違規罰款使用情形。

今年高雄市政府交通罰款預算編列達 16 億元，與台南市相比，台南市民平均每人分攤 201 元罰款，而高雄市民每人卻要分攤 570 元罰款，高雄市交通違規罰款預算年年高升，這種將市民當作提款機的作為確實不足取。

方議員指出，現今景氣不好，市民日子難過，但警察局為達成預算目標，加重基層員警的工作量，基層員警為了績效，加強取締，不僅造成市民困擾也有悖改善交通的意義，若重罰只是為增加市庫收入有如苛政猛於虎。

岡山地區停車格不足也是造成違規停車的主因，尤其岡山中華橋周遭因停車格不足，違規停車情形特別嚴重。方議員要求提撥交通罰款改善大眾運輸及交通設施，希望能增加停車位，方便機車族使用，以減少違規停車的情形發生。



陸淑美議員一釋出大鵬九村的土地興建青年住宅

原為空軍眷村的岡山區大鵬九村，國防部陸續將眷戶遷居到勵志新城後，龐大的眷村土地竟閒置了近 10 年，直到去 (103) 年 9 月才完成 27 公頃土地都市計畫案，高雄市都委會亦於今年 2 月審議通過，將釋出 19 公頃作為捷運住宅用地，部分用地將興建青年住宅。陸淑美議員認為，這對地方來說是一個大利多，也有助於帶動岡山區的發展。

岡山大鵬九村位於岡山交流道下、省道台 1 線旁，距離高雄捷運紅線南岡山站只有 10 分鐘的路程，國防部與市政府決定聯合開發，這是繼前鎮區 205 兵工廠共同開發案後，又一個中央與地方共同合作的案子，都發局預估 106 年可以全部開發完成，並進行土地釋出及再利用。

陸議員指出，這塊土地雖談不上「寸土寸金」，但對岡山區的發展具有指標性的意義，土地應該好好利用，在房價居高不下，年輕人買不起房子的現今社會，如果能興建一些低價位的合宜住宅或青年住宅，提供給剛踏入社會就業的青年購買居住，吸引年輕人返鄉就業。

房地產業者指出，在高雄捷運南岡山站附近興建住宅相信很吸引人，但每坪房價約在 20 萬元左右，建商如果蓋的是透天厝，每一戶房價仍會高於 700 萬元以上。陸議員認為，如果每一棟售價 700 萬元以上，上班族的「年輕人」買得起嗎？陸議員曾於本會第 1 屆第 6 次定期大會提臨時提案：

「力促高雄市政府興建合宜住宅及社會住宅，實現居住正義，解決市民居住問題。」因合宜住宅與社會住宅除可照顧弱勢族群，更重要的可以平抑房價，使居高不下的房價有下降空間，讓市民不要再被高房價壓得喘不過氣來。但建商對是項業務幾乎是興趣缺缺，因此由政府來執行，才能讓市民逐漸擺脫貧富不均和購屋噩夢。



「這不一定是最好的政策」，陸議員認為，高雄長期以來失業率高，年輕學子一畢業就往北部謀職，高雄為何就業困難，市府應該深入檢討，對年輕的上班族來說買房是可望而不可求，高雄捷運南岡山站大鵬九村這塊土地如能好好規劃，可以改變現今市場的高房價，並帶動岡山區的未来發展。

李柏毅議員一年輕新世代 智慧新選擇 高雄大躍進

新春期間隨著立法委員參選人劉世芳「走春」拜年，走訪左、楠地區各個角落的李柏毅議員，認為現任立委無法與地方配合，一再延宕地方發展，只要立委換人做，左楠有望成為高雄第二個亞洲新灣區，大躍進成為大高雄的新門戶。

李議員曾任職高雄市政府，與前副市長劉世芳一起承辦打響高雄的世運會，讓國內、外人士對高雄留下深刻印象；但是中油遷廠後續規劃、台 17 號道路開闢問題都卡在中央無法推動，立委若能換人，由陳菊市長最強的副手劉世芳來承擔，留在高雄繼續打拚，也是對鄉親的回報。

李議員與陳市長一起至左營高鐵站發春節紅包，感受到返鄉遊子和在外地打拼鄉親的笑容，肯定市府團隊的用心，大家都希望高雄成長、蛻變，加強對勞工關切，如現在所有物價都漲，就是勞工的薪資沒有調整，希望行政資歷完整、關心勞工議題的劉世芳，未來能順利進入立法院，為勞工發聲。

左楠立委要換新人了，李議員認為左楠區有位當了 20 多年的立委，對地方服務熱忱變了，「邊際效應」也不斷遞減，該是換上強棒出擊的時候了，長久以來左楠地區是藍營鐵票倉，確實是一塊難以撼動的板塊，隨著時代變遷，形成不同的新舊部落，在這個選區就是要打一場沒有訴諸政黨對決的選戰，如果要在財團與弱勢、貧與富之間做選擇，他們會選擇弱勢優先。

李議員當選後且深耕左楠地區，發現左楠要更好就要有優質立委配合，現任立委若連任就當滿 27 年，這種資深立委會阻礙高雄發展，過去從中油遷廠、自由經濟示範區、高雄流音中心、新台 17 線都沒看到這個立委挺過高雄。高雄要更好，就要支持，現代有魄力的新女性劉世芳。



林瑩蓉議員一小蝦米宣言

318 太陽花學運後，「公民意識」崛起，公民社會追求『公平、正義、奉獻、努力』的價值目標，已成為全民關心台灣政治發展的重要精神內涵，更成為新世代接班傳承的價值，瑩蓉更充份感受到人民在乎自己的權利，意識到國家主人地位，積極主動參與國家及民生事務的趨勢。

這十多年來，瑩蓉雖然在民進黨的艱困選區參選，但卻受到先進及鄉親的栽培與支持，議員選舉得票數每屆向上提升，更體悟在『公平、正義、奉獻、努力』價值上，必需一步一腳印深耕基層、積極對社會奉獻的重要！



從 1998 年民進黨前輩謝長廷當選高雄市長開始，到 2014 年陳菊市長近百萬選票的肯定，高雄的進步與轉變，全台灣人民有目共睹；而這 16 年來城市的轉變與發展，從謝長廷第一次參選高雄市長擔任後援會幹部開始，瑩蓉從沒缺席，前輩先賢辛苦播種拼戰的每一個階段，瑩蓉也有幸參與其中！瑩蓉在登記初選的時刻公佈民調，實在是因為坊間有太多負面的耳語與傳聞，說林瑩蓉已經退選、等著要被搓湯圓、林瑩蓉是投機主義不知感恩、破壞團結等等，字字句句都抹煞了瑩蓉十多年來的努力深耕，更造成了惡意傷害！

公佈這份民調，也是要告訴所有關心瑩蓉參加民進黨左楠區立委初選的鄉親，瑩蓉十多年來努力耕耘，正是體踐蔡英文主席希望黨內同志謙卑彎下腰在艱困區深耕的堅定力量；惟有艱困深耕、在地培育、辛勤長期播種，艱困區才能突破，進而開花結果；因此，瑩蓉參選具有民意高度支持的正當性，也具有翻轉左楠的爆發力。

瑩蓉從專業律師轉任民代，長期和廣大無聲無名的基層站在一起，為公平正義努力發聲，公民意識抬頭，更呼應了瑩蓉選擇站在正確的一方！瑩蓉個人的資源、財力、經費有限，無法撲天盖地的宣傳行銷，只能一步一腳印穿梭在各巷弄各角落，傾聽並解決鄉親的需要。從這份民調的數據，也給瑩蓉這樣的小蝦米最大的鼓勵與肯定，凡走過必留下痕跡，瑩蓉願意

繼續深耕、努力，接下民進黨前輩辛苦播種過的棒子，讓人民看見希望，看見我們對公平正義的堅持，看見我們勤政、愛鄉土的決心！

最後，瑩蓉要說的是，艱困深耕、在地培育，小蝦米也能立大功，「左楠地區不是鐵板一塊，左營楠梓是瑩蓉深愛的鄉土，更有瑩蓉最深愛的所有鄉親！」我們會用愛和堅持，贏得人民最後的信賴與支持！懇請所有鄉親再給瑩蓉承擔左楠區立委的機會！

陳麗珍議員一肯定高雄舉辦國際馬拉松

由於路跑運動在台灣掀起熱潮，高雄舉辦「2015 高雄 MIZUNO 國際馬拉松」活動，報名情形非常踴躍，竟然在秒殺中額滿，充分顯示受到路跑愛好者的青睞。值得一提的是不論在場地安排上或贊助單位熱情的支持，皆獲得與賽者的肯定，且其魅力與賽事指標性，已深獲全國及國際跑者認定為年度首選賽事之一，若在可行空間內再開放名額報名參加，使市民多有機會參與，推廣為全民運動，以達活動效益最大化。



此次活動利用左營世運主場館周邊寬敞的馬路，加上附近漁村景觀的襯托，更能在沿途跑出大家的熱情及讚賞。陳麗珍議員對此成果，給予莫大的讚許及肯定，希望今後可以多多利用主場館場地優勢，舉辦類似的活動，吸引更多路跑愛好者參加。

另外，臨近 3 月 8 日開跑前，正是霾害侵襲南台灣之際，有人建議可否延期或取消賽事，以免影響運動品質有損參賽者的健康。

但因籌劃已久，又動員上千位的工作人員，一旦取消影響層面可能更大，所以大會在賽前以氣象局空氣品質監測的資料緊急發出公告，提醒參賽者若身體不適時宜作適度的調整，以維自身安全及賽事順利進行。為瞭解執行成效，主辦單位設計多張問卷調查，以確實掌握與賽者的意見，供日後舉辦路跑的參考

高雄國際馬拉松活動不僅吸引國內不少路跑愛好者，甚至國外熱愛路跑的朋友也不遠千里而來參與這場盛會，因此主辦單位特別用心，除了讓參加者獲得一次健康的饗宴外，也是一種實質友好外交的宣傳。

陳政娟議員一建議廣設公共腳踏車站

高油價時代來臨，節能減碳觀念也逐漸深植人心，公共腳踏車作為短程銜接代步工具也愈來愈受市民歡迎，陳政娟議員建請市府應廣設公共腳踏車站，擴大服務範圍。

陳議員表示，公共腳踏車在歐美等先進國家已成為重要的代步工具，也是城市進步的重要表徵。高雄市的公共腳踏車政策，經過長期宣導後，已被許多市民接受，陳議員多次到公共腳踏車站實地訪查使用者的身分，除學生族群、上班族外，遊客、洽公及上街購物民眾都會使用，以短距離銜接為使用目的的人數最多，顯見公共腳踏車已成重要代步工具。

其中，又以學生族群為大宗。陳議員認為，透過政策可以培養學生族群成為節能減碳的「忠實鐵粉」，影響是長遠的。因此，基於實用性及可節省荷包的人性考量，公共腳踏車站不應只是以捷運車站或風景區為據點，應可再擴大增設，把幾處公車路線交匯地點、學校等也納入，方便民眾使用，也可培養更多的使用人口，更是節能減碳政策的再落實。

同時，陳議員也認為，一卡通搭公車免費政策吸引不少汽機車族群改乘大眾運輸工具，政策實施期間培養了不少大眾運輸系統的忠實粉絲，降低了汽機車的使用率，減少碳排放量。

如今，這項政策要喊停了，陳議員覺得很可惜，認為市府應權衡收支及減碳的效果得失，可考慮再延續這項政策，也可兼收高物價低收入時代照顧市民的美意。



李眉蓁議員一關心監獄人權 挾持案落幕獄改應開始

眾所矚目的大寮監獄受刑人挾持典獄長案，法務部公布調查報告及懲處名單，將典獄長陳世志等 23 名官員，分別予以記過、調職等處分而暫時落幕。李眉蓁議員卻認為，有關受刑人假釋及監獄管理問題卻值得檢討。

針對監獄內部黑幕重重的說法，在社會上早有所聞，且有當事人事後現身說法，令人無法反駁。可是法務部門的官員卻充耳不聞，才會發生 6 名受刑人挾持獄政官員事件。

當天案發時，獄中傳出 6 名受刑人，拿著剪刀在接見室內挾持獄警、替代役男為人質，經典獄長陳世志得知後，願意出面交換被挾持兩人，讓他們得以順利離開。同時允准前議員李榮宗入內進行談判，並佈置防逃障礙物。經過雙方協商不成，6 名受刑人舉槍自殺後典獄長才脫困持槍走出大門。

可是這些說詞卻引起外界諸多質疑，經檢方調查後發現獄方的說詞確實漏洞百出，且與事實有出入，而案發後的懲處僅是對事件的交待，至於如何防範類似案件再發生，就需重新探究發生原因。獄中受刑人龍蛇雜處，在管理上本較為困難，要有周全的安全措施，才能有效防阻他們的違規行為，所謂不怕嚴就怕不公，造成差別待遇就會引起不滿造成反彈。

尤其受刑期間的表現，關係著他們的假釋處分，受刑人會有所警惕。這次發生 6 名囚犯挾持案，最大癥結就是受刑人在獄中遭受不平的待遇，但無任何申訴管道，迫使他們鋌而走險犯下駭人聽聞脅持人質奪槍案，所幸他們以自戕方式結束生命，未再波及其他無辜的人，事件雖暫時落幕，但獄政改革問題，卻才要開始。



張豐藤議員一穹頂之下的高雄



前央視記者柴靜自費百萬、花 1 年多時間調查長期困擾中國的霧霾問題，拍成紀錄片《穹頂之下》；直指石化業壟斷、環保部門失職及怠惰，在刺痛民眾麻木神經的同時，也喚醒沉睡的公民意識。

撇開政治陰謀不論，柴靜的霧霾危害記錄片，確實點出中國當前的環境困境，這是追求經濟快速發展的必然結果，值得我們省思。

長期關心環境課題的張豐藤議員表示，台灣在經濟發展的過程中，也經歷過許多不堪的環境汙染、破壞問題，甚至高雄至今仍必須面對比北部縣市更多的空氣汙染危害，因為這裡

本來就是石化業的重鎮。

張議員說，李穆生擔任高雄市環境保護局長時，曾經制定「高雄市事業氣候變遷調適費徵收自治條例草案」，針對工廠排放二氧化碳訂定一個管理處罰標準，後來因為中央擔心這個自治條例通過，衝擊產業界的利益，加上中鋼的反對，以及環保署的壓力，硬是把二氧化碳界定為「空氣汙染物」，但又不訂定排放標準，也不收空污費，所以高雄的空氣汙染持續惡化。立法院已將「溫室氣體減量法」擱置九年，至今尚未完成立法，因而以減碳為訴求的所有環保政策，都不能規劃執行，所以全台灣對於二氧化碳的減量業務完全處於停滯的狀況。

張議員指出，台灣的人均碳排放量，長年維持在全球的前 20 名左右，大約是全球平均值的 3 倍，環保形象欠佳，但在缺乏上位法律的支持下，國內對於減碳相關的政策執行並不積極。為改善高雄市空汙，希望高雄市議會集思廣益有何突破之法？

以德國弗萊堡市為例，大家都知道它是很有名的太陽能城市。如果要鼓勵大家都設太陽能板，須透過很多的法令、機制去推動。很多弗萊堡市民普設太陽能板，但是該市還有另外一個很重要機制，就是由 Mercedes-Benz 出錢來設置所有的太陽能板，但是所有的二氧化碳減量全部算它的 credit，爾後該公司之產品不管銷到哪裡，若有當地政府要求二

二氧化碳的減量證明，它的 credit 就在那個地方。

張議員希望氣候變遷小組能夠繼續存在，透過這個平台我們可以整合大家的創意，提出減量的方法，企業也可以透過這樣的方式，累積對外的競爭力。

黃石龍議員一堅持給高雄人呼吸新鮮空氣



「還給我清新空氣」，黃石龍議員說這是民眾最卑微的請求，大陸「穹頂之下」紀錄片點出汙染之害，我們更應痛定思痛不要再放任汙染者持續有恃無恐破壞環境，最終受害的是無辜大眾。

黃石龍議員素有「環保鬥士」之稱，他看到大陸當局急起直追改善空氣汙染，相對高雄地區空氣品質明顯惡化，戴口罩上街民眾大幅成長，這是空氣品質惡化的訊號，不能等閒視之。

大陸最近很夯的紀錄片「穹頂之下」，引發網友共鳴，在各網路平台造成轟動，這是大陸前央視記者柴靜，以自由工作者身分，花了 1 年時間走訪多個大陸汙染現場，尋找霧霾根源，連大陸都開始重視和解析霧霾生成原因和解決之道，我們怎能落後呢？

黃議員感受到左營蓮池潭等周遭地區空氣汙染非常嚴重，令人納悶的是中油高雄煉油廠原有 46 座工場，已依計畫分期關閉，將在 104 年底全部關閉，目前只剩少數工場在運轉而已。如果空氣汙染是來自仁大工業區，應該也不會影響到蓮池潭，所以合理的懷疑應該要朝東南水泥高雄廠燃燒廢輪胎方向調查。

另外仁大工業區在楠陽國小設有一台 FTIR 儀器在偵測空氣汙染，冬天就移到左營。黃議員建議因為風向的關係，到了夏天，這台 FTIR 儀器一定要再移回來楠梓區偵測。楠梓區工廠多，以前空氣汙染非常嚴重，先前要求那些工廠改善空污設備後，空氣品質就比較有改善了，一旦不要求，他們就故態復萌，空氣品質就變差了。

黃議員請環保局應加強追緝汙染源，因為這些廠商都只想賺錢，而環保工作要花錢就沒有人願意做，不僅私人企業不想做，包括國營的中油也不想做，這是很惡劣的行為。

周鍾濛議員一建請校門全面設監視錄影系統設施

各級學校每天上下學時，也是上下班的尖峰時段，家長為接送孩子，全部擠在校門口前，因而交通秩序大亂，險象環生。教育界出身的周鍾濛議員表示，市府應全面檢討監視錄影器政策，把校門口列為優先裝設，以保障學生安全。

為了確實掌握學生上下學的交通安全情形，周議員走訪多所學校，觀察上下學時段校門口前的交通狀況，發現家長們為求接送孩子的便利，違規停車情形嚴重。

另又送孩子上學的上班族家長，為了趕時間，彼此不禮讓時，險象環生，甚至可能爆發行車糾紛。

雖然，各校都有導護志工及老師維持秩序，降低交通事故發生率，可是，遇到糾紛時，導護志工等人並無公權力，最後還是須要仰賴警察到場處理。

周議員認為，導護老師雖能維持秩序，但還是需要用路人的道德良知來配合，應該再加裝監視錄影器，以防止遇上不願禮讓學生的惡質用路人，或是爆發糾紛時，能留下證據，做為警察辦案依據。而且，校門口裝設監視錄影器也可發揮維護校園安全功能，嚇阻歹徒、不良分子進入校園，防止霸凌事件發生。

周議員表示，監視錄影器之平台整合、故障率、普及率等問題備受民眾垢病，市府亟應通盤檢討監視錄影器設置政策時，應把學校也納入，尤其是校門等重要出入口都不可缺少，甚至通學步道沿線的路口都應裝設，再搭配周邊的友善愛心商家，才能為學生安全構築起一道安全防護網絡，讓親師生都能放心。



許慧玉議員—據理力爭只為讓鄉親過好日子



許慧玉議員從政以來秉持正義的理念，監督市政、勤走基層。她為民喉舌一向據理力爭，對市政缺失也表現出專業問政的風格，堅持做對的事一向是許慧玉議員給人的深刻印象！

許議員慧玉不是個喜歡出風頭的人，但愛烏及屋為了讓黨更貼近民意，仍不改俠女仗義直言的性格，九合一選舉，國民黨兵敗如山倒，身為黨籍議員，面對整個大環境對黨的負面評價，讓她在此次選戰中承受很大的壓力，所以在國民黨高雄市黨部主委交接典禮中就直言批判黨中央只會表面高喊黨內要團結，可是面對基層所反應的種種問題卻

置之不理，令她感到失望與憤怒！

面對民進黨執政的高雄市府，雖黨籍議員未過半，但她仍然堅持扮演據理力爭毫不妥協的監督角色，不論多困難的服務案件，她都竭盡所能一一克服完成，如烏松中正路徵收民宅拓寬道路案引發民怨，實地勘察結果發現此道路已足以紓解交通，並無拓寬的必要性，所以極力要求維持現狀，經向相關單位據理力爭，也獲得市府釋出善意，以尊重地方民意為由，停止徵收民宅闢路一案！

此外，烏松區美山路與仁武區仁心路的道路經常開挖，路面崎嶇不平，死亡車禍頻傳，居民苦不堪言，經她在議會質詢後，才隨即辦理會勘，讓道路重新鋪設，給用路人一個安全的交通環境！

許慧玉的個性一向熱心助人，有愛心和同理心，連小學生都受到她的薰陶，每次看到許慧玉都開心的稱呼許阿姨！且許慧玉在多年前還曾主動協助過一位弱勢同學，幫忙課後輔導，還自掏腰包買便當填飽小朋友的肚子，讓家長非常感動，小學生都說她是「很像媽媽一樣的許阿姨」，童言童語中真情流露。

從政之路也曾敗選，後因遞補第一屆市議員，許議員慧玉更加倍努力把1年半當4年用，此屆獲得高票蟬連第2屆市議員。她一步一腳印深耕

基層，認真踏實的做事風格獲得廣大市民肯定，她強調從政不為名利，只希望社會要有一股正義，幫助更多社會邊緣人，縮短社經地位的差距，讓社會多一點溫暖減少悲劇的發生！

沈英章議員一力推後安社區為卡通文創社區



新春期間，沈英章議員歡迎大家揪團相邀到仁武後安社區欣賞電影卡通壁畫。他表示，冰雪奇緣、海賊王、海綿寶寶等知名卡通人物圖畫栩栩如生很吸睛，沈議員希望後安社區未來能成為有特色的卡通文創產業社區。

沈議員和後安社區理事長李文星說明彩繪街的由來，當時只是單純希望開進社區的車輛放慢車速而提出彩繪壁畫構想，讓駕駛人慢速通過，欣賞社區之美，沒想到壁畫還未全數完成，即有民眾爭睹，前來打卡、自拍。

「小社區只要有創意就能凝聚成為新社區」，沈議員很感謝壁畫家蔡武龍無私奉獻，蔡武龍沿著安樂一街把灰濛濛又平淡無奇的牆面化腐朽為神奇，把130公尺牆面畫上冰雪奇緣、海賊王、海綿寶寶等卡通人物圖樣很引人注目。

電影卡通為年輕人最愛，最夯的冰雪奇緣女主角 ELSA、海賊王魯夫與喬巴、海綿寶寶派大星，以及金鋼狼、多拉 A 夢...等等十多種卡通人物畫得栩栩如生，相當傳神，在地人透過臉書與外地民眾共同分享，天天吸引遊客到社區觀賞卡通彩繪，看過的人都說有重溫舊夢之感，不虛此行。

後安社區靠近工業區，長期飽受工業汙染之害，沈議員不希望最受歡迎彩繪壁畫再被工業汙染而一再「蒙塵」，也不要彩繪再跟臭氣薰天工業區畫上等號；他希望大家一起來改變後安社區，網羅更多彩繪人才進駐，共同打造卡通彩繪舞台，比照日本卡通「櫻桃小丸子」園區，行銷後安社區，未來有機會成為卡通文創社區。

邱俊憲議員—肯定市府到日本行銷農產品



高雄市陳菊市長率領台南市賴清德市長、嘉義縣張花冠縣長、雲林縣李進勇縣長及屏東縣潘孟安縣長等縣市首長，於 3 月 3 日到 6 日飛往日本，參加亞洲最具規模的「2015 年東京國際食品展」(FOODEX JAPAN)，共同行銷南台灣五縣市的農特產品。高雄市在東京食品展租下 12 個攤位，展出高雄優質的農特產品、漁業產品及加工食品。邱俊憲議員說，這項訂名「為南台灣農產找出路」的跨國行銷活動非常成功，肯定市府的努力與用心。

邱議員說，南部 5 縣市長擔任「行銷大使」共同「為南台灣農產找出路」到日本行銷農產品的活動是一項創舉，高雄市雖已是連續第 4 年參加，但去年因為國內食安出現問題，今年更為重要，必須在國際上重建台灣水果與農產品王國的地位。

由於日本對進口食品藥檢嚴格，參展商品以農產加工食品為主，較少生鮮食品，每年東京訂單總金額都在千萬元台幣以上，高雄所行銷的蜜棗、蜂蜜、酵素、龍鳳酥及冷凍玉荷包等農特產，目前僅有玉荷包、芒果成功打進日本市場，市場還有很大空間尚待大家努力開發。

「不要把雞蛋都放在同個籃子」，邱議員認為過去大家都只注意大陸市場，但大陸市場早已退燒，且價格不穩定。除了大陸，日本是一個值得開拓的市場，此外像東協各國及中東伊斯蘭國家也都是值得去開發行銷的廣大市場。

根據農業委員會統計，我國去年對日外銷約 200 多億元，佔全球農產訂單約 6 分之 1，但因日幣貶值不利出口，日本市場也面臨挑戰，南部五縣市今年主動出擊到日本行銷值得肯定。高雄以「安心承諾、高雄首選」主題參展，在陳市長保證加持下，強



調高雄農產品與農產加工食品之安全性，也為高雄首選物產達到最佳的宣傳。

其實高雄市除農產品外，在漁業產品上也有不少值得推銷的優質產品，如鮪魚、魷魚、秋刀魚、石斑魚及虱目魚是高雄五寶，很有發展潛力。而在推展農漁產品外，也趁機行銷高雄的好山、好水、好人情，發送旅遊摺頁和觀光全攻略等，將高雄好吃好玩的都推薦給日本遊客。

張勝富議員－工業管線所有人應將總公司遷至高雄

去 (103) 年高雄氣爆案造成高雄市 300 多人死傷，曝露出都市內工業管線的潛在危機。高雄市政府經發局經過半年多的清查，經過市區的工業管線計有 89 條，分屬 13 家企業，其中以中油 45 條為第一大戶；13 家企業裡有 3 家總公司在高雄，分別是李長榮、國喬與台塑公司，其餘多在北部。

張議員認為，過去石化業將工廠設在高雄，但總公司都設在台北，造成二個不合理的現象：

- 一、污染及公安危害留在大高雄地區，稅卻繳在台北市，以坊間的說法這就等於是在「南部放雞屎，在北部生雞蛋」。
- 二、總公司不在當地，董事長及高級幹部都住在台北，所以不會重視管線的安全維護，反正氣爆也炸不到他們。

中油對高雄市的污染最為嚴重，除了目標最大的後勁五輕煉油廠外，林園廠及大林廠也都是造成高雄市空氣污染的元兇。3 月 11 日，中油大林廠發生丙烯外洩事件，雖未造成氣爆，但已讓經歷過氣爆的高雄市民及住在鄰近居民寢食難安。

張議員指出，市府已制定《高雄市既有工業管線管理自治條例草案》，規定既有工業管線所有人，總公司在明年底前需遷移到高雄，且每年需提送管線維運計畫，才能繼續使用既有管線。張議員認為市民應全力支持該條例的推動，讓這些企業總部南遷高雄，一者可以加強對他們自家管線的安全維護，再者另 11 家企業總部搬來高雄市，也可以增加就業機會，讓許多高雄子弟能夠回鄉工作。

至於行政院長毛治國批評高雄市推動的工業管線管理自治條例太苛薄，張議員回嗆說，過去 40 多年中央政府把所有高污染性、危險性的工廠都集中設在高雄，毒害市民數十年就不苛薄嗎？何況在去年發生高雄氣爆時，中央官員都把管理責任推給地方政府，現在高雄市政府提出具體的管



理辦法，中央卻又說三道四，只讓人民輕視這些中央官員的無能和卸責而已。

林芳如議員—剛柔並濟 彰顯問政特質

自從登上議壇以來的問政形象一直能讓市民耳目一新，正是林芳如議員力爭蟬聯面對艱困選局，終於突破重圍獲得連任的重要因素之一。關鍵所在就是一貫秉持認真、專業的參政理念，彰顯「剛柔並濟」特質；不但對於危及民眾生命安全與破壞生活環境的既存現象或是擬議方案，膽敢獨當一面加以挑戰；也會為了追求扎根鄉土教育理想，發揮細膩巧思、展現親和溫馨作為。正因亦剛亦柔，自有獨到之處，所以成就眾所矚目的煥然一新問政風範。



談到陽剛問政事證，林議員在高雄氣爆事件發生之後，親率氣爆區里長群赴肇事禍首「李長榮化工」大社廠區圍廠抗議，許多市民印象相當深刻。另外，針對屏東縣政府執意在高屏溪畔籌建火葬場，除了數度獨自前往縣府表明污染水質、空氣危害大樹、大寮地區居民健康與破壞舊鐵橋人文景觀等弊端外，並在 2012 年 6 月 5 日的百人抗議活動中出面聲援力挺的身影，一樣讓人記憶猶新。

至於林議員柔性問政的特色，則在長期深入小學倡導本土發展教育理念顯露無遺；說故事、談民俗，只為「扎根鄉土」與「傳遞愛心」，實踐首度參選即標舉的「顧鄉土，愛台灣」訴求。其他諸如爭取大樹區龍目國小增設「玩具夢想館」，寓教於樂啟迪孩童學習潛能；對於仁武區收容棄養兒童的「小天使家園」倍加關懷。這些實例充分凸顯提昇學校人文教化、致力關照孤兒成長的積極意義；曾經親身感受和樂互動過程的師生、家長及志工，迄今依然感念至深。

綜觀林議員剛柔並濟的問政模式，更能體現俠骨仁心的難得丰采；既對危機四伏的生態環境，義無反顧勇於挺身剷除禍端；也對生機洋溢的風土民情，義不容辭樂於發願勉力薪傳。因此，若要給予定論，引用古籍「呂氏春秋」之中對於賢哲楊朱所作評語：「陽生貴己」，意指盡其在我、肩扛道義、外慾不侵、光明磊落；應該堪稱中肯。

簡煥宗議員－「中山國小美術館校區」應正名 「美術館國小」

鼓山區是老高雄市發展最為快速的行政區，這幾年人口快速增加，也是少子化後少數需要增建小學的地區。為了孩童的教育，美術館住民期待一所全新的小學，去年8月29日起這所學校正式動工興建，預定於今年底完工，但校名卻是奇怪的「中山國小美術館校區」，不但沒有地方特色，也無法彰顯美術館社區的藝術及人文元素。

針對美術館地區居民要求「中山國小美術館校區」應正名為「美術館國小」乙案，市議員簡煥宗、李喬如、鼓山區龍水里周金福里長、社區各大樓主委及在地學區的家長們，曾於2月12日一起召開記者會，希望教育局重視民眾的心聲。當地學區民眾對此議題反應熱烈，也出現支持與反對的聲音。對此，教育局已經訂於3月29日將在七賢國中舉辦一場公聽會，讓學區民眾能夠參與充分表達意見。

簡煥宗及李喬如兩位議員表示，有鑑於美術館特區為高雄市北鼓山重要的文化藝術開發區域，並與中都濕地公園、愛河等生態環境結合，形成獨特的文化生活圈。如校舍完工後，除了原本的美術館社區住民文化、再加上國民教育的整體社區營造，將使該區展現文藝生活的風貌。李喬如議員與簡煥宗議員認為，為了社區整體的發展，社區小學應擁有符合在地特性的校名，而不是與地方毫無關聯的傳統校名。

簡煥宗議員更指出，縣市合併後，許多地方都出現學校名稱撞名的狀況，例如：高雄市鳳山區與鼓山區都有中山國小。但縣市合併後，高雄市政府教育局並無學校校名變更的正式程序。簡煥宗議員建議，高雄市政府教育局可參考高雄縣當時的「高雄縣立各級學校校名變更程序表」，為學校變更校名訂定正式程序。簡議員說，在選舉期間就常常接到美術館社區的居民建議，希望在美術館社區的學校能依地方特色命名，這樣更能讓學校融入社區。



李喬如議員一建議搭船分流方便旗津居民回家

利用假日搭船至旗津吃海鮮，欣賞海上風光的遊客日益增多，來往旗津與鼓山的渡輪，經常人滿為患，觀光客及機車大排長龍，以致旗津居民在假日無法順利搭乘渡輪返家，只能望家興嘆，實非外人所能體會。

渡輪原是供旗津居民往返高雄的交通工具，先前還有私人舢舨航行其間載運旅客，但基於航道安全的考量，全數由中央補助款、市府協助蒐購，禁止營運，由公有渡輪取代。

由於渡輪鼓山停靠站的第一船渠航道空間有限，兩艘渡輪進行交錯時，駕駛人稍有疏失就會碰撞，所以渡輪停靠碼頭時，須更加謹慎，加上假日班次密集，行駛航道要十分小心不得大意。

近年來，前往旗津觀光的人潮增加，對地方經濟發展原是值得高興的事，但湧進的遊客大部分選擇搭乘渡輪，反而影響到旗津居民的權益，這是始料未及之事。

李喬如議員得知實情後，十分重視並主動出面協調，採取旗津居民與旅客分流搭船措施，在今(104)年度1月18日進行第一階段試辦，將現有搭船動線區分為「旗津居民優先通道」及「一般民眾與觀光客通道」，凡持有旗津居民渡輪優惠卡者，不僅可享免費乘船，還可優先登船，讓旗津居民順利返家過年。

旗津居民藉由分流後可以「快速通關」登船，免除例假日搭乘渡輪延宕返家的痛苦，又不會影響假日遊客搭乘渡輪觀光的興致，創造居民、遊客及商機三贏的局面，實是功德一件。但這是克難的方式，未來第二階段應該將渡輪站擴建，增加旗津居民專用道。第三階段即為增購大型渡輪輸運人潮。本案特由鼓山、鹽埕、旗津區選出之二位民進黨籍議員簡煥宗、李喬如繼續努力推動。



蔡金晏議員一建議警方成立快速打擊部隊

高雄大寮監獄挾持事件，六囚以自戕收場，未波及無辜民眾，算是不幸中之大幸。蔡金晏議員認為，應記取教訓，建構起防範機制，建議警察局應成立快速打擊部隊，在第一時間能迅速弭平類似事件，如飆車族掀眾滋事重大治安事件，保障市民生命財產安全。

近來，台灣社會發生數起震撼人心的社會治安事件，遠有台北市刑警處理夜店糾紛遭幫派分子圍毆致死案，之後北部地區又發生數起陣頭廟會、幫派聚眾滋事等案件。

從上述事件顯示，聚眾滋事者仗恃著人多勢眾，根本不理會第一時間到達現場維持秩序的少數員警，北部警方能有效化解這些無視公權力的挑釁事件，全仰賴優勢警力快速抵達支援，有效壓制滋事者囂張的氣焰，事態才未擴大。

又以台北捷運殺人案為例，案件發生後，又陸續發生數起攜帶刀械等危險物品搭乘捷運或是傷人案件，顯然社會治安事件是有其感染力。北部警方已針對這種社會治安事件趨勢，成立快速打擊部隊，防堵動輒糾眾滋事事件再度發生。

蔡議員認為，高雄雖未發生類似案件，但應以北部發生的案件為殷鑑，記取教訓，未雨綢繆。而且，高雄市轄區內有兩處獄所，高雄大寮監獄挾持事件發生後，囚情隨時可能有變化，市警局針對此特殊的狀況，應重新檢視防範機制。

蔡議員主張，高雄市察警局可仿效建立快速打擊部隊，遇到有類似不良分子聚集滋事或是監獄暴動等情形，能迅速趕抵現場，發揮壓制力量，防堵事端擴大，以保障市民生命財產安全。



陳美雅議員一讚譽莊朱阿嬤義行就是高雄之光

近日成為媒體報導焦點的莊朱玉女阿嬤，因多年持續獨力烹煮自助餐，以 10 元低價供應需求者食用，甚至連街頭的遊民也可以飽餐一頓。縱使高齡 90 多歲，仍奮力支撐下去，此種義行已無人可以比擬，成為高雄市人最佳的表徵。

陳美雅議員深感高雄占著臨港優勢，為地方創造各種工作環境，自然也吸引很多外地人來此謀生，一時窮困無力維生者也不少。早期定居鹽埕區公園旁的莊朱阿嬤，得知實情就廣發善心，在屋簷下擺攤賣自助餐，隨著大馬路的打通而搬至陸橋下，賣著 10 元的自助餐，其實就是免費吃飯的意思，此種入不敷出的生意怎能經營下去，所幸家中尚有幾幢房子，前前後後共賣掉 7 間房子，勉強讓自助餐可以支撐下去。



愛心莊朱阿嬤為了能讓貧窮人吃一頓溫飽，勞碌一輩子，現今已無法親手烹煮自助餐，將是窮困人的痛，她的善心不只留在他們的心中，更是高雄市民的損失！

所幸阿嬤的兒子莊吉雄，對外宣布為讓阿嬤的愛心可以延續，將成立慈善會，繼續幫助弱勢族群；儘管 10 元自助餐因阿嬤辭世而停止營業，希望藉著慈善會成立而讓這份不求回報的善心，可以永遠留傳下去，永駐人們心中，更是高雄市之光在世上閃亮著！

陳議員更要建議，高雄市政府應該公開表揚莊朱阿嬤的良機玉潔義行，此種樂善助人的熱心，更是南台灣人豪邁好客的表徵，更當在鹽埕區的市場內，成立一座觀光紀念館，典藏、展覽阿嬤的餐具及生前的衣物，可供觀光客知道高雄市這位善心人士的義行。

黃柏霖議員一籲重視高樓防火設備



杜拜知名的住宅大樓「火炬塔」日前傳出火警，雖然歷經 1 時 30 分撲滅，但惡火從 50 樓蔓延至 70 樓。黃柏霖議員表示，高雄市的住宅大樓也愈蓋愈高，應記取杜拜的教訓，全面重新檢討現行的高樓消防法規，防範高樓火災危害民眾生命財產安全。

檢視樓高 79 層、全球知名的「火炬塔」，是當時全球最高且最豪華的住宅大樓，設有 24 小時的保全人員，但火警發生時，惡火逐層延燒，恐怖的景象宛若世界末日。

不久前，美國德州也發生一起 32 層樓高的住宅大樓火警，因雲梯車只能到達 8 樓，消防員揹負沉重的救災裝備爬樓梯救火，緩不濟急，結果，造成六人不幸罹難的悲劇。

黃議員表示，上述兩起高樓住宅火警顯示，高樓火警的複雜度及救援困難度，超過一般樓層建築，而且屬於新型的火警型態，可能沒有過往的經驗法則可供依循。

目前，高雄市消防雲梯車升起後最高約 70 公尺，大約是 23 樓的高度，但是，因高空強風的風切可能造成翻覆，一般多不會升至最高極限。顯然，發生高樓火警時，消防員攻入火場逐層救援仍將是救災主力作為。

黃議員以杜拜塔為例，擁有最先進的設備，卻仍難抵擋惡火，可見，高樓住宅的消防安全應採用更高規格的標準，才可預防悲劇發生。

黃議員認為，市府應全面檢視現行的消防法規是否跟得上愈蓋愈高的建築，例如防火建材標準是否應更高、定期消防安檢是否落實、高樓救災的訓練是否扎實等。

黃議員說，消防員的訓練及應變能力尤為重要，不論是負責滅火的第一線消防員，或是負責指揮調度的消防局官員都應建立正確的觀念，不要重蹈氣爆案不知如何應變的覆轍。

何權峰議員一覆鼎金公墓遷葬不能再拖了

覆鼎金公墓遷葬爭論已久，這個關係高雄市門面的議案，何權峰議員希望儘速完成，讓三民區民眾了卻多年的心願，也讓高雄市有一個嶄新的門面。

何議員表示，當高雄市民開車行經高速公路，回到高雄時，第一眼看到的就是覆鼎金公墓，心情就變得沈重起來。同樣的心理，當外地的觀光客來高雄旅遊，也是第一眼就看到這片墓園，想必也不會有好印象吧。

縣市合併之後，覆鼎金由高雄市的邊陲地區變成核心區，所以有多位議員多次在議會質詢，期許高雄市政府儘速推動覆鼎金公墓遷葬，能夠讓這個地方變成公園綠地。

何議員說，目前的墓區有45公頃左右，墳墓數大概有1萬2,603座；地下無主骨骸疊葬的部分，殯葬處預估大概疊葬5層，有6萬具左右。民政局在102年訂定遷葬計畫，目前水土保持的規劃已經完成，並從今(104)年度開始逐年編列預算，從102年到109年，共為期7年，分為5個區，總經費是12億480萬元。

事實上，高雄市已有遷葬成功的案例，就是旗津區的公墓遷葬，後來還建了一座「生命之塔」，非常漂亮。旗津公墓的遷葬過程也是困難重重，但靠著大家的努力還是完成了。

何議員指出，覆鼎金附近有金獅湖、澄清湖等風景美麗的景點，如果能夠解決公墓問題，未來將是高雄市最美麗的觀光景點之一，發展潛力無窮。

覆鼎金公墓位於三民、烏松、仁武三個行政區的交會處，影響50萬市民的生活。何議員希望民政局加快腳步，讓覆鼎金公墓成為一個優質的公園綠地，讓觀光客進入高雄時，看到的是一個全新的門面。



黃香菽議員－關切鼎力匝道工程 勿再拖延工期

因國道 1 號鼎金交流道不堪負荷，造成每天上、下班時段塞車嚴重，尤其搭乘高鐵的旅客，途經該路段時總會膽顫心驚，惟恐無法及時趕上車。

為改善這種窘境，早在 100 年初，立委侯彩鳳就爭取開闢鼎力匝道，藉以疏解該段交通壅塞問題。隔年交通部高公局提出的鼎力路交流道工程規劃，僅需 500 公尺長，初估經費 5,000 萬元，工期 12 個月，但預定路線中有 100 多平方公尺的私有地，需要高雄市政府查明地目，先辦理徵收再變更為道路用地。徵收費用由地方政府負擔，中央則負擔工程費，預計在 104 年底完工，但徵收土地配合措施未依預定時程完成，工程延至去(103)年 5 月才動土，預計 1 年內完工，鼎力路匝道經費 1 億 109 萬元由高公局支應。

黃香菽議員表示，這匝道關係地方交通改善。地方人士也期盼完工後，可以疏散自大中路上鼎金交流道的車流量，所以周邊的交通號誌配合工程，也應及早規劃，以免造成脫節現象反而失去原先開闢鼎力路匝道的意義。

尤其國 1 要銜接國 10 必經鼎金交流道，附近住戶明顯增加，也是農漁產品輸往外地的捷徑。每日上下班各種車輛湧入時，就動彈不得，往往需要二十多分鐘耗在交流道上，希望藉由鼎力路匝道的早日完工，可以化解駕駛人的惡夢。同時配合鄰近的仁武、大社、三民、楠梓及鳥松地區之發展，避免太多車輛湧入鼎金交流道，以免尖峰時段車流回堵而交通打結，減少用路人的怨言。



林武忠議員－全力支持全運會在高雄

全國運動會將於今(104)年10月在高雄舉辦，這是高雄10幾年來首次爭取到全運會的主辦權。林武忠議員認為市府及全體市民都要認真看待此事，並全力辦好這次的賽會。

林議員指出，全國運動會2年舉辦1次，由各縣市申請主辦，從1999年將區運會改制為全運會以來，已辦過8屆，今年第9屆預定在高雄市舉行。全運會是全國性的運動比賽，參賽的選手近萬人，加上觀眾及選手的父母親友等加油團，至少會有5萬人湧進高雄，這是行銷高雄非常好的機會，對高雄的經濟也能帶來不小的商機。



運動最能展現一個國家的強弱，美國、德國、日本都是經濟強國，所以他們在體育上的表現，也是令人刮目相看。4年1次的奧林匹克運動會，全世界的運動員都視為盛事，而爭取奧運的主辦權，也成為各國展現國力的指標。日本爭取到2020年的奧運主辦權時，全國民眾及首相安倍晉三都相擁而泣，並把奧運當成「安倍經濟學的第四箭」，希望成為日本的「經濟起爆劑」。

林議員認為，運動可以帶動經濟發展，因為人潮就等於錢潮，雖然全運會只是區域性的運動賽會，但絕對可以為高雄市帶來正面的城市行銷作用，並且帶動整體的觀光產業發展。

林議員表示，要辦全運會就要把最好的一面讓全國民眾看到，所以我們要提供最好的設施、設備及場地，而且高雄市的選手要把最多的獎牌留在高雄，讓高雄市一砲而紅，展現我們的城市競爭力。

舉辦全運會，依照往例中央只補助6,000萬元，高雄市也應該編列預算支付。林議員指出，台北市即將舉辦的世大運，前市長郝龍斌砸了四、五百億元經費，但如今做為主場館的大巨蛋還未完工，而且弊案連連。高雄市舉辦全運會，6,000萬元絕對不足，希望朝野議員及全體市民全力支持「全運會在高雄」，大家共襄盛舉，讓全國人民刮目相看。

曾俊傑議員一打造寶業里滯洪池成多功能濕地公園



高雄市有多達 19 處的濕地，總面積高達 900 公頃，不但生態豐富有如都市之肺，更成為市民休閒與觀光的景點，位於東三民區鄰近鳳山區的寶業里滯洪池，平時缺乏固定的水源，綠美化不佳，議員曾俊傑認為可以打造成多功能美麗的濕地公園，讓滯洪池在雨季有防洪功能外，平時也能成為市民休閒的去處。

寶業里位在三民區，緊鄰鳳山、烏松區，因地勢低窪，颱風豪雨時瞬間增加的雨量，經常造成澄清路、義華路一帶淹水，市府在 2011 年興建寶業里滯洪池，可提供 10 萬噸的蓄洪功能，除改善雨季淹水情況外，平時也是一個濕地及親水公園，配合景觀營造及環境綠美化，提供珍貴的都市綠帶空間，讓居民有親近自然生態的去處。

滯洪池濕地興建分為南池與北池，南池維持局部的蓄水量，提供生態環境棲地，並定時以噴泉增加池水含氧量，北池則有多用途的草坪廣場、寬闊的大草原，提供民眾休憩運動，除了滯洪、休憩功能外，更因結合濕地生態的設計，提供生物棲地及水岸植物生長的環境，但因沒有足夠的水源，成效不如預期。

曾議員指出，同樣位在三民區的中都濕地公園就是一個很成功的例子，這個占地 11.6 公頃的濕地，過去是高雄重要的儲木池，經過精心的規劃與設計，打造成為一個兼具自然生態、休憩運動、教育功能的濕地公園。

寶業里滯洪池當初要興建時遭到當地里民的反對，完工後雖也發揮過防洪的功能，但大部分的時間卻是乾涸無水，滯洪池內的綠美化也不佳，在缺乏固定水源下，不少花草樹木枯死，管理維護有待加強，民眾休



閒使用並不熱衷，里民憂心久而久之恐成為雜草叢生的髒亂之地。

曾議員說，中都濕地公園因為可以引進愛河的水源，成為美麗的綠色生態與藍色水岸，動植物生態也豐富，成為里民休閒的熱門去處，反觀寶業里的滯洪池就沒有那麼好的條件，功能不一樣，但一樣也可以打造成濕地公園。

鄭新助議員一為前總統陳水扁祈福還願

鄭新助議員從 4 月 12 日起全台寺廟走透透，訂名「為阿扁總統祈福謝神還願之旅」。鄭議員說，之前他就在台灣各大廟宇集氣祈禱阿扁總統身體早日康復，並儘速洗刷冤獄，向神明許願承諾如果阿扁可以順利獲得保外就醫，他一定再帶領支持阿扁的鄉親們親赴各廟宇答謝眾神的庇佑與神通廣大。

陳前總統獲得保外就醫回到高雄住處居家療養後，很多關心他健康的人前往探視，甚至有不少支持他的鄉親在他住處外守候，希望見到陳前總統；鄭議員說，很多鄉親和他一樣，自始至終都力挺阿扁總統，即使入獄服刑那麼多年了，但大家都仍堅信阿扁是清白的，這是國民黨的政治迫害，阿扁無罪。

鄭議員農曆春節也特地前往探視陳前總統，噓寒問暖中知道他身體狀況仍有待觀察，叮嚀他保外就醫居家療養期間多多保重，並發現讓陳前總統最感欣慰的事，是可以在家享受天倫之樂，讓鄭議員也為他高興，陳前總統一再感謝鄭議員，長久以來一直力挺、支持他的努力與用心。

最近前民進黨發言人徐佳青指涉陳前總統收受建商數十億元政治獻金，讓阿扁氣得無法成眠，還告訴他的醫師抑制不住想輕生的念頭與恐慌，想寫遺書抗議，讓鄭議員知道後感到痛心，他說為什麼還要如此對待一個



他的力量維護阿扁的權利。



身體健康不佳的人，這種子虛烏有的發言實在很可惡，也讓阿扁保外就醫不能安心的在家療養。

還有立委呼籲法務部在陳水扁保外就醫 3 個月期滿後，應該要重新考慮保外就醫問題，鄭議員認為阿扁繼續留在家療養是最好的辦法，他會常去探視，為阿扁加油打氣，更會盡

黃淑美議員一反核共渡白色情人節



3 月 14 日是白色情人節，也剛好是全國廢核行動平台發起今 (104) 年第一場的反核大遊行，黃淑美議員率同服務團隊參加在高雄舉行的反核遊行，度過一次特別有意義的情人節。

黃議員表示，全國廢核行動平台 5 年前發起全台廢核大遊行，經過不斷的宣傳與努力，去年終於激發出 30 萬人走上凱道，以「終結核四」為訴求，最後逼使前行政院長江宜樺不得不宣佈「封存核四」。今年除了延續反核之外，還增加「能源新願」的訴求，希望政府積極尋找新能源，並於 2025 年完成台灣成為非核家園的目標。

黃議員指出，福島核災發生之後，更讓全世界都重視核能發電的危機與不確定性。以日本的科技水準和工作認真的態度，都無法避免福島核災的發生，何況是台電這種黑箱作業下拼裝出來的核四廠，更讓台灣人民沒有信心。

黃議員說，距離高雄最近的核三廠，在南台灣運轉已經 31 年，總共發生 28 件公安事件，平均 1 年就有 1 次。核三廠預計將在 2025 年除役，僅剩 10 年時間，政府應及早啟動除役計畫，規劃核廢料的處置方式。

這次高雄的反核遊行，於 3 月 14 日下午在凹仔底集結，下午 4 時，遊行隊伍由高雄應用科技大學的太陽能概念車「阿波羅」號領軍出發，沿博愛路、明誠路徒步繞行三公里，估計有上萬市民朋友參加。

反核立場鮮明的黃議員表示，德國電力原本有 22% 必須倚賴核能發電，2010 年 9 月，德國總理梅克爾還宣布，要將核電廠的除役時間延後 12 年。但隔年 3 月 11 日，日本發生福島核災，全球各地掀起反核聲浪，德國反核民意如排山倒海而來，在民



意壓力下，德國政府決定回復原訂的廢核時程，2022 年現有的 17 座核電廠，確定都將走入歷史。

黃議員說，連德國都放棄了核電，台灣憑什麼還要擁抱核電？2025 年，台灣的 4 座核電廠也要走入歷史。

郭建盟議員一呼籲勿任意關閉財源水龍頭

高雄市議會第 2 屆第 1 次定期大會於今 (104) 年 3 月 26 日召開，長年關心財政及市政發展的郭建盟議員，憂心逐年減列 10 億元以上賒借款的緊箍咒，恐衝擊城市發展，疾呼朝野冷靜協商，在財政已是捉襟見肘之際，勿輕易關閉財源水龍頭。

郭議員指出，高雄市議會於 102 年 1 月 28 日第 1 屆第 8 次臨時會第 2 次會議決議：

- 一、103 年度公債及賒借數額不得超過 120 億元。
- 二、104 年度起公債及賒借數額逐年降低 10 億元以上。



此決議出發點，是為防止財政進一步惡化，議會的用心雖可理解，但「要馬兒快快跑，卻又要馬兒少吃草」，顯然充滿著矛盾。

該決議才歷經 3 個年度預算，剛審畢的 104 年度預算，已顯露出嚴重排擠資本門支出的矛盾。郭議員說：「以子之矛，攻子之盾」互相殘殺的結果，令原本已債台高築的財政，更陷入急遽惡化的惡性循環中。

郭議員以「乾旱」現況來形容這種矛盾，遇乾旱，採全面停水、階段性供水或分區供水都是不得已的因應措施。不論何種應變措施，都是應急的權宜之計，最終都要恢復供水，不能讓人民無水可用。但逐年調降 10 億元以上的預算額度決議，有如無限期的停止供水，豈非逼人走上絕路，不符實情，更不合理。因此，郭議員認為，不要輕易關閉財政水龍頭，應視實際狀況，兼顧供需，予以適度調整。

如何在嚴守降低財政赤字的前提下，由市府提出具說服力的財政計畫與基本預算維持需求，於第 2 屆第 1 次定期大會開議前，請康裕成議長，邀請朝野各黨團協商檢討 102 年的預算決議，共謀府會共識廢止該決議，讓 105 年度預算得以覈實而永續編列，高雄馬兒能吃得健康 7 分飽，又能快快跑、高高跳，高雄建設一躍千里。

周玲奴議員－讓市民安心生養孩子

台灣的出生率竟然排名全世界敬陪末座！為什麼大家都不敢生養小孩？因為生不起，更養不起。

周玲奴議員指出，目前台灣薪資全面倒退，尤其年輕人只有 20 幾 K 的薪水，不吃不喝 30 年都買不起房子，所以結婚後都不敢生小孩。而且，因為薪資普遍偏低，即使結婚後，夫妻都要工作，生了小孩沒人照顧，更請不起嫗姆。

周議員表示，完善的公共托嬰計畫，或許能夠讓更多市民有勇氣和信心生兒育女。日前，前金公共托嬰中心及育兒資源中心正式啟用，市府目前已建置 13 家公托中心，預計今（104）年全市將達到 15 家。



前金公共托嬰中心占地 263 坪，位於勞工局中正辦公室 2 樓閒置空間，申請中央公益彩券回饋金補助及運用高雄市公益彩券盈餘基金經費建置而成，由樹德科技大學管理經營，是高雄第 13 家公托中心，最高可收托 50 名出生滿月至未滿 2 歲嬰幼兒。

前金公托中心採高規格衛生安全照護標準，聘有專業托育人員及護理人員，每月僅收費 9,000 元，扣除家長可申請保母托育費用補助每月 3,000 元，實際只需支付 6,000 元，並優先照顧弱勢家庭，提供至少 10% 名額予雙（多）胞胎或有 3 名以上子女家庭。

周議員認為，未來應朝各區有公立托嬰中心的目標邁進，尤其目前高雄市有 63 所學校 366 間閒置或低度利用教室，為了活化再生，教育局已架設「高雄市校園空間活化網」，希望做為公共托嬰中心、樂齡中心及社區大學使用。

周議員希望結合教育局、社會局及民政局等單位，訂定更貼心、溫馨的公共托嬰及獎勵生育辦法，讓高雄市的年輕夫妻能安心生養孩子，提昇生育率。

許崑源議員一讓高雄富起來

「讓高雄富起來」是全體市民共同追求的目標，也是許崑源議員最堅持的問政理念。他說，讓市民好生活，生命、財產均能獲得保障，乃是市政府無所旁貸的責任，這也是民意代表監督市政的重點

許崑源議員認為，唯有議會發揮監督市政的力量，才能讓高雄富起來。長期民代生涯，眼看高雄起落，許議員感觸良多，尤其因意識型態作祟讓高雄觀光產業走向蕭條之路。

未來高雄要起飛，許議員認為大陸市場和發展觀光都是關鍵因素，如大量開放陸客來台自由行，讓自由行旅客數量逐步成長帶動觀光產業成長，去年來台自由行旅客量衝高至 118 萬人次，觀光業者希望可以再增加自由行配額，至於有多少旅客到高雄旅遊，就要看市府是否能開放胸襟接納更多外來的觀光客。

過去有人認為惡性削價的大陸團只帶給高雄人潮，並沒有實質效益，許議員認為解決之道是爭取陸客「高端團」來台，提高旅遊的服務品質，市府也應整合旅遊觀光業者做好準備，一旦大陸開放了就可順利爭取高素質觀光團到高雄旅遊，瞭解高雄人文之美。

許議員認為大陸市場與陸客旅遊可帶動台灣整體經濟成長，讓許多人實質受惠，不論是哪個政黨在 2016 年取得執政權，都不願意被扣上破壞兩岸和平的罪名，高雄不該有意識型態的作怪，更不能重回昔日鎖國與孤島政策，大家一起引進外資建設高雄，讓高雄富起來。

許議員也重視民意代表的職責，他說，市政府由民進黨籍市長主政，議會也由民進黨籍的議長擔任，但議會監督市府是民意政治的主要精神，也是議員的天職，希望市議會不要偏袒市府，所有議員都要站在百姓的立場，監督施政缺失及不當編列的預算，議會應該不分藍綠，發揮監督精神，守護市民的權益，為市民看緊荷包。



吳益政議員一鼓勵取代法令 盼石化企業總公司南遷高雄

高雄市去 (103) 年發生石化管線氣爆的重大傷亡事件，市府為了爭取中央的統籌分配稅款及徵收管線費用，市政會議於 3 月 10 日通過「高雄市既有工業管線管理自治條例草案」，祭出非常手段，要求石化企業應落實既有管線自主管理，更嚴格規定業者在明年底前將總公司設在高雄，否則禁止再續用管線。

高雄市財政局初估，在高雄設有管線的石化業者若都能南遷高雄繳稅，統籌分配稅款每年可多分 20 億元以上。

學者指出，此舉不僅過度膨脹地方政府的權限，還侵犯憲法的平等權、財產權，也牽涉中央與地方權限劃分。若該自治條例經中央核定通過，其他縣市也可以仿效。另有學者說，管線安全維護是企業主之責任，與總公司所在地並無關聯性，只會讓業者無所適從。吳議員擔心，若按市府制定不設籍高雄即斷管，中央如不準備查，結果稅收、安全都兩空。

站在地方民代的立場，長久以來就希望石化企業能把總公司設在高雄，每次有公安事件發生，這些石化企業老是成為箭靶，被指責「生雞蛋沒有、放雞屎有」，市民總認為在高雄生產製造汙染，繳稅卻在台北，很不公平。



吳議員表示，若市府訂定管線管理收費規定，『以視總公司設高雄與否，採高差別費率』，導引石化業者自行決定來高雄，對業者較有利。根據市府統計，在高雄市埋設輸送管線的石化業計有 13 家，管線多達 89 條，以中油公司 45 條最多，而總公司設在高雄的只有 3 家。

石化業一直被認為是高污染的產業，去年發生氣爆重大傷亡公安事件後，市民對生活環境的安全更加重視，埋設在道路底下的管線安全與否，希望市府拿出更科學的有效管理辦法，要求業者把公司遷到高雄，除增加稅收外，對安全是否有更多的保障，更是市民的期待。

蕭永達議員—傳承「二二八」新精神追求新夢想



蕭永達議員感念「二二八」是台灣歷史上重要的一天，一場流血衝突在台灣築起人與人之間一道無形、冰冷的高牆。蕭議員表示，「二二八」影響台灣社會文化深遠，期盼大家應記取歷史教訓，避免悲劇重演，也祝福台灣平安。

面對「二二八」，蕭議員走出傷痛，盡一己之力找真相還原事實。當他獲知雄中自衛隊的故事與「二二八」事件的關連時很激動，他認為還原真相就是讓更多人知道事實，他積極與台灣戲劇表演家劇團合作完成「天若光」舞台劇，還原雄中自衛隊的史實，許多人看到「天若光」舞台劇而落淚，也激發更多學生撥出時

間參與電影、藝術、繪畫及音樂欣賞等課外活動，這是給年輕人新啟發和意外驚喜。

「愛與和平」，蕭議員認同台北市長柯文哲以受難者家屬身分揮別內心沉痛，也更堅強體會到台灣人要自己決定自己的命運，台灣人要做台灣這塊土地的主人！有真相，才有原諒；有原諒，才有和解；有和解，才有和平。他不想讓歷史的悲劇再發生在我們的子孫身上，這是我們這一代人的責任。

蕭議員認為政府有公義，社會才有和諧，國家才有將來，紀念二二八是為了面對歷史、還原真相，讓台灣社會重新站起來、繼續前進。有人很納悶，馬英九總統不是每年在「二二八」紀念會中不斷道歉嗎？為何難以彌平更多人傷痛，其實我們不需要表面上的道歉，若只是多了一個紀念日，也是換湯不換藥而已，人民在乎的是仍有人在捍衛黨產、延續黑金政商結構，這就是見不到真心的懺悔改過，每年二二八紀念日又怎能讓人感受到政府的誠意？

要撫平歷史的傷痕，就要公布真相，正視以往所犯下的過錯，讓後代子孫的新青年再起，再傳承二二八的精神，追求新夢想。

黃紹庭議員－善用山海河港成為國際觀光亮點



來台旅客飆升！根據交通部觀光局的統計指出，去（103）年來台觀光人數創下新高達 991 萬人次，入境旅客成長 24%，位居全球第 2，僅次於日本，來台觀光客成長近 6 倍，各地方政府無不絞盡腦汁，積極在推展觀光產業搶食這塊大餅。黃紹庭議員說，高雄市有絕佳的條件，應該在這方面再加把勁。

馬總統日前出席在台北圓山大飯店舉行的「2015 年觀光節慶祝大會」上致詞表示，台灣擁有美景、美食和美德，上任以來，國民旅遊人次自 331 萬翻倍，增加至 740 萬人次；根據觀光局統計，來台觀光客去年達到 991 萬人次，帶動外匯收入高達新台幣 4,370 億元，寫下台灣觀光新頁。今年將迎接第 1,000 萬名的旅客，來台觀光客大幅成長，也帶動各地的觀光休閒產業。

黃議員指出，他的競選政見之一就是「善用高雄山海河港，發展成為國際觀光亮點。」高雄市有那麼好的條件，發展觀光旅遊產業是一大利多，政府和民間業者必須努力提升旅遊品質，才能創造更高的價值。

黃議員指出，高雄市每年在愛河舉辦燈會，其規模、內容及盛況卻一年不如一年，尤其這幾年花燈成了陪襯，主戲是每天晚上施放的煙火秀，大批市民前來只為了觀賞幾分鐘的煙火秀，煙火結束人群也散去，且活動只在春節期間舉辦，能帶來多少周邊的商機？

黃議員說，來台的觀光客中大陸旅客人數不斷在增加，台灣濃郁的春節年味已成陸客喜愛來台的吸引力之一。交通部觀光局指出，大年初一起，每天來台大陸旅客約六、七千人，加上自由行的陸客，估計每天有萬人來台過春節，但有多少人來高雄呢？

黃議員表示，其實全台觀光產業都會看到陸客的身影，每天估計有 1.5 萬人以上，除了為航空、飯店、餐飲、伴手禮店等相關業者，帶來直接的利益外，各地景點的民宿業、小吃店、名產店都同樣受惠，高雄要努力推展觀光成為國際亮點才能帶動地方經濟發展。

陳慧文議員一以厚德載物思維打造鳳山新亮點

「鳳山創新前進基地」文化社團發起人陳慧文議員，對鳳山懷有使命感，未來她要在鳳山打造新地標，讓來自各國旅客一走出小港機場，就能看到「高雄都會」的創意與生命活力的新亮點。

今(104)年農曆大年初二陳議員和花媽陳菊市長及民進黨蔡英文主席一起到飛鳳寺參拜時，她手握「厚德載物」的吉祥紅包感觸良多，除內心洋溢著喜悅外，還多了一份對鳳山的使命感，身為鳳山女兒的花妹議員，她要更加打拚努力把這樣的使命感轉化成熱情守護這塊土地。



她體會到「厚德」意旨在教化人應增厚美德；「載物」則是提醒人要有容載萬物的胸襟。

在「厚德」部分是要開創新格局，她將繼續為保留鳳山老舊歷史建築與文化遺跡而努力，也要開發新格局，如「五甲公園」新建聯外橋梁，闢建從五甲公園橫跨前鎮河、中山四路銜接前鎮區橋梁，除可分流五甲路媽祖港橋擁擠的交通外，她也建議透過橋樑建設的意象，打造高雄新地標，讓國際旅客看見「高雄都會」的創意與生命活力之美。

花妹一向關心弱勢團體，她要為婦女和弱勢「載物」讓更多人感受到社會溫暖，如她發現市府對審查低收入戶越來越嚴苛，社會局列冊的低收入戶逾 2 萬戶，初審被拒約 3,000 戶，不符合補助者比率偏高。

陳議員為弱勢發聲，她認為市府低收入戶補助規定脫離現實面，她接獲很多不符請領補助的單親婦女求助，表達請領條件嚴苛不合理，例如離異婦女請領低收入戶要檢具前配偶資產證明等不合情理的規定，甚至有些單親媽媽因擁有一小面積未徵收路地或不具經濟價值的土地，即不符合補助要件而遭拒，讓弱勢者生活無以為繼，面對鄉親需求，她將堅持理念，承擔責任。

顏曉菁議員—全心促成鳳山轉運 全力提昇市政鴻運

「轉運」，通常代表無形的趨吉避凶祈望祝禱；但對鳳山區而言，則更兼融有形的交通建設與都會發展效益。因為，憑藉顏曉菁議員發揮問政監督專才，全心促成「鳳山轉運站」提前一年完工，而在 2013 年 5 月 8 日正式啟用，連帶展現嘉惠地方整體生活環境、繁榮產經的正面機能，當然功不可沒，令許多民眾迄今感念至深，不僅認同延續已久的認真議事「亮晶晶」封號，甚且加封「轉運福星」名銜，可謂合情入理、當之無愧。



相較一般熱衷追逐標新立異事物的社會輿情而言，或許對於「鳳山轉運站」已經啟用近兩年，為何仍有不少市民依然不時眷念顏議員昔年積極爭取的來龍去脈，難免感到萬分好奇。其實，這種民意「懷舊情結」所展示的真實現象，正是大眾經由深刻體驗優質公共建設，進而肯定優秀民代用心問政、致力興革的具體表徵；何況催生「鳳山轉運站」過程，盈滿宏觀與前瞻見識，讓人津津樂道。

檢視顏議員從 2011 年 10 月議會部門質詢，嚴厲撻伐市政府交通局規劃「大高雄 30 分鐘生活圈—六大轉運站計畫」，卻獨漏「鳳山轉運站」預算，揭開專業監督序幕，隨後不斷質疑政策缺失並倡言展現便民價值、帶動經濟效益與地方繁榮的急迫性與重要性，務實提出包括：場站設置應周嚴考量人口密度、用地取得，發揮運輸最大化與最適化功能；建築則以輕質、綠能設計趨勢，兼融環保美學與鳳山在地特色。印證現有建築符合當初綠能環保建言，地點則與「大東藝術中心」相互輝映。顯見全賴專心致志，才可贏得市民口碑。

全心促成鳳山轉運，顏議員立下優質的問政風範；更使眾多理智市民超越畛域、時空，企盼借重取精用宏的才情遠見，全力提昇市政鴻運；堪稱兩全其美、名實俱足。古籍「道德經」第 33 章提到：「知人者智，自知者明。」充分彰顯顏議員明智兼備的寬容格局，也為從政生涯開啟日新又新的無限契機。

李雅靜議員一力求大眾運輸發揮功效



交通問題已是各國大都會的首要施政重點，城市若有便捷的交通系統，就可促進觀光、貿易等相關產業的繁榮。鳳山區不少公共建設的開闢，在先天上受到舊部落環境的限制，無法充分利用空間發揮實效。

李雅靜議員平日對鳳山區的交通非常關注，期盼在有限的空間中發揮更美好的成果，尤其高雄至鳳山的鐵路正在進行地下化工程，利用鳳山火車站整建機會，將周邊的交通問題做一次完整的規劃，以利鳳山都市景觀得以脫胎換骨。

鳳山雖緊鄰原高雄市都會區，但受到隸屬不同行政區限制，不論街道的寬度或交通便捷性，都無法與原高雄市區相比，遊客搭車進入鳳山就感覺街道狹隘，店舖不夠寬敞氣派，更無高聳的高樓大廈。可是李議員認為，這也是鳳山另一種都市風格才能呈現細緻之美。

觀光產業的發展應有順暢的交通，讓遊客到達目的地後停車方便、收費低廉，更重要的是服務親切，才能獲得旅客的青睞。所以李議員爭取小而美的交通規劃，配合大東商圈在校園內設置停車場，同時爭取免費腳踏車，供遊客一日遊使用。

台鐵高雄至鳳山段鐵路地下化工程一旦完工，鳳山區從此就無站前與站後的隔閡，交通連成一體，車站四周交通環境改善更顯重要。有鑑於高鐵左營站轉運車道不足，造成大型遊覽車與短程計程車互爭臨時停車位的窘境一再發生，造成站前交通混亂，有礙觀瞻。故應及早進行規劃，讓前往佛陀紀念館等觀光景點遊客，可以選擇在鳳山火車站下車轉乘觀光公車，提高旅客自鳳山進出的意願，這是鳳山交通整體規劃最佳的時機。

羅鼎城議員一籲議會問政資訊透明化



年輕世代的律師羅鼎城議員，主張改革議會獲得選民認同而進入議會。他認為，議會是監督市政為民喉舌的殿堂，理應透明化，讓議員問政過程及內容攤在陽光下，接受選民的監督。因此，他強力主張，應建立議會所有資訊透明化的機制，供選民檢驗。

羅議員表示，議會應比照立法院，充實現有網站內容，各種會議，包括大會及各委員會都應設置網路現場轉播及網路隨選視訊機制，讓選民能在第一時間看到的完整內容，讓陽光照進議會的每個角落。

羅議員說，選民愈來愈重視手中神聖的選票，因而很想知道選出的議員是否有忠於所託？因此，議員在議事廳內所有發言紀錄，包括各委員會的發言內容，都應做成完整紀錄，在議會專屬網站公告，接受選民的監督及公評。

再者，選民對議員是否認真的判斷要件之一，就是任期內究竟提出多少提案？提案內容是否切合民眾需求？因而，議會網站也應詳載議員提案內容。

選民評斷議員認真程度的另個要件，則是議員的出席率。羅議員主張，「議員出缺席情形」更應該完全透明，如果缺席，事由為何？

羅議員指出，本屆議會選舉結果顯示，選民對議會改革的殷殷期盼，是鼓勵也是助力，民氣可用，應把握這個良機，徹底翻轉、革除那些落伍、不合理的積習，展現新氣象、新風貌，才不負人民的託付，這一切就從議會問政資訊透明化做起，重新贏得選民對議會的尊敬。

劉德林議員一打造鳳山新城為城鄉新風貌

劉德林議員關心鳳山新城居住品質，除了要求設置交通號誌維護居民安全外，也要配合鳳山新城將聯外道路勝利路拓寬為 20 公尺，增設大型公園、市場及停車場等公共設施，塑造為鳳山溪畔新興的文化亮點。

為讓鳳山新城成為宜居的社區，劉議員對鳳山新城大小事都非常關心，如鳳山新城大門高度偏低，與道路落差達 20 公分，因沒有規劃斜坡道，大型車輛如雲梯車等無法進出，這是很明顯規劃設計不當，他要求國防部協助改善，避免延誤救災及救援黃金時間；劉議員也會督促國防部軍眷服務處儘速處理，因為事關社區居民生命財產安全，他會持續監督直到改善為止。

鳳山新城陸續交屋後，人車進出頻繁，因交通號誌建置不夠完善，住戶要求改善，劉議員接到民眾陳情後，即刻邀請市政府交通局和區公所等相關單位會勘，一致認為應儘速設置交通號誌，以減少交通事故發生。

劉議員認為鳳山新城在鳳山溪畔是絕佳地點，希望市政府都市發展局應有宏觀規劃藍圖，首要條件是把交通建設做好，交通為一切建設之母，有良好交通網絡才能引進更多人潮和商機。



張漢忠議員—認真實在全力衛護市民權益



歷次競選接連標舉「認真」、「實在」、「忠於所託」、「勞工代言人」口號；張漢忠議員屢屢面對激烈選戰，能從原高雄縣議會持續邁進市、縣合併後的高雄市議會，證明並非譁眾取寵，而是憑藉機車學徒出身的勤勞形象與努力務實的問政成績，相輔相成、相得益彰，因此頻頻獲得選民青睞脫穎而出。尤其冠上「機車議員」封號，熱心爭取地方建設、熱忱為民服務，展現「忠義相挺」的活力與實力，更令市民倍加肯定。

樸實、踏實、真實，張議員信守「實事求是」的問政準則，不曾刻意故作姿態拒絕使用工程建議款，反而基於加強基層建設、回饋社會的實惠立場，認真探訪民瘼、瞭解地方需求，妥善提出建設配合方案。以第1屆任內的工程建議款支用金額為證，依據市府主計處資料顯示，總數多達新台幣2,468萬元，內容包含工務、民政、社福等諸多類別。可見議事與行事的導向，完全著眼為民謀利，由於居心厚道，更加累積親善厚望。

張議員致力衛護市民權益的具體表現，除了議事質詢內容精闢；提案數目名列前茅，也是眾所周知的一大特色。實際提案內容跨越民政、社政、財經、教育、農林、交通、保安、工務及法規等部門，只要攸關整體市政發展，可謂鉅細靡遺的提出興革對策。單以農林議題為例，譬如：要求評估釋出已無農田水利灌溉，及無家戶排水用途的溝渠土地，達到「地盡其利」目的；建請實列2億農路維護管理費，以利農產品運輸，維護農民通行安全，提高農民收益。顯示用心問政，處處正視建設方針與關懷民生需求。

台灣有句俚語敘及：「有樹就有鳥歇，有埔頭就有鷓鴣。」意指只要具足本事，自有安身立命的處所。張議員長期忠於民意、誠實問政，就是立足政壇的看家本領。深信市民絕對樂見未來任期之內，騎乘機車的服務身影，如常穿梭里鄰；高談闊論的議事風格，一直知無不言。

陳粹鑾議員一督促市府合理補足消防員額

從政以來一直非常關心警政、消防弟兄的陳粹鑾議員，在本屆市議會中擔任保安委員會委員，有鑑於從高雄氣爆事件到桃園市新屋火災事件，不斷造成消防隊員大量傷亡，她特別關切高雄市消防員額編制與設備是否符合實際需求，並強力督促市府要好好照顧勞苦功高的打火兄弟。

據陳議員瞭解，消防署估算高雄的合理消防員額應配置 1,937 人，但目前實際員額僅 1,614 人；加上近幾年申請退休者遽增，因此形成人力不足的現象，消防局一方面由義消及消防替代役暫時補充不足的人力，另一方面積極向中央申請補充員額。

陳議員特別表示，雖然高雄市消防人員目前執勤方式已經是「勤一休一」、但與「勤一休二」的香港和新加坡等先進國家相比還是有一段不小的距離；再加上台灣消防員與人口比率為 1:1700，大幅落後先進國家的 1:700，讓打火兄弟經常是「累到只想睡覺」的身體狀態。陳議員指出，消防員不能用耐操、廉價來定義，對於人員編制合理化的問題，將來一定會監督到底。

針對大眾關切的消防器材問題，消防局回應，目前已有預算購置「火場紅外線熱顯像儀」等裝備；再加上高雄氣爆事件民間捐款所添置的救命器、消防衣、個人呼吸罩及火場紅外線熱顯像儀等裝備，已經大幅提升消防人員救災的安全。

陳議員表示，消防隊員所面對的困難不僅是執勤時間過長的問題，目前消防員雜務太多，讓他們疲於奔命，誠如歌手「大支」所寫的《浴火英雄》歌詞：民眾 119 一通，他們就得行動，所有大小事，救狗、救貓、抓蜂、抓蛇、戒指卡小指，救跳樓的還要當心靈導師，…就算推算爆炸會發生在周圍也不後退，…下一秒跟家人道別的機會都沒有……。

她認為要讓打火兄弟的勤務合理化，就一定要解決此一現象，不能再放任消防員成為民眾「生活雜務解決員」，讓專業的回歸專業，才能確保消



防員能以最好狀況面對突如其來的災難，確保民眾生命與財產的安全。

楊見福議員－希望鳳山區多辦大型文化活動



號稱是台灣 21 世紀最新的文化園區－鳳山大東文化藝術中心，美輪美奐又具現代化的建築，成為鳳山區最美麗的地標，也成為旅遊觀光的新景點，但對帶動地方的繁榮似乎有待再努力。

大東文化藝術中心在 2013 年 3 月啟用，涵蓋文化創意商業空間的視覺展覽館、獨特特色的藝術圖書館及一座可容納 890 個座位，兼具戲劇、音樂、舞蹈等多功能表演的演藝廳，再結合鳳山溪畔的古蹟文化、大東公園自然地景，已成為鳳山區最有代表性的地標。

楊議員指出，大東文化藝術中心是鳳山區最近十年來花費最龐大的建設，地方民眾都樂見政府不再把建設集中在都會區，但花費巨資建設的文化藝術中心，應該不只是一棟建築，居民希望它能帶動地方的發展，經常舉辦展演活動吸引人潮，有人潮才有商機，有商機才有錢潮，文化也能帶動經濟。

楊議員認為，大東文化藝術中心已有很好的硬體設施，但軟體方面有待再加強，文藝中心經常舉辦各種藝文活動，但為何吸引不了更多民眾的共鳴與參與，未來同樣位在鳳山區的「衛武營國家藝術文化中心」即將開館啟用，是繼台北中正文化中心國家兩廳院後，預算最高的文化建設，總經費約 101 億，完工後更號稱是亞洲最大的單體劇場，總觀眾席次近 6,000 席，還有約 600 個工作天就可完工，外界也是一直擔憂觀眾不足，恐淪為「蚊子館」，大東文化藝術中心也有同樣隱憂。

楊議員表示，大東文化藝術中心應該好好規劃，打響它的「文化地位」知名度，善用藝文場館，讓文化活動社區化，每月舉辦大型藝文活動，免費入場以吸引市民參與；訂定「讀書日」，獎勵市民寫作讀書心得，提高



市民文化素養。另也可考慮新設兼賣書報雜誌的咖啡店、書局或藝文展示空間，舉辦大型書展，增添城市藝文氛圍。

吳銘賜議員一前總統陳水扁功過豈能黑白講

最近因為立委初選，有人再拿前總統陳水扁開刀。民進黨前主席謝長廷說，民進黨應對陳前總統的功過有所定調，但吳銘賜議員則認為根本是不可能的事。

吳議員認為，評論一個政治人物的功過，尤其是當過總統，這樣具有影響力的政治人物，絕對不是當代人能夠客觀給予應有的歷史定位，而是必須後代的歷史學家才能論斷。

吳議員以毛澤東和蔣介石為例。毛澤東於 1977 年死亡，至今將近 40 年，功過都難以論斷。鄧小平曾說毛的功過應該「七三開」，就是七分功績三分錯誤，但也有不同的看法，美國著名中國問題專家林培瑞就認為，毛澤東的功績不到一成，過錯卻超逾九成，如大饑荒、反右、文化大革命…等等，造成數以千萬計的中國人民死亡。從「七三開」到「一九開」，評價兩極。蔣介石也死了 40 年，但至今歷史評價也大不同，有人認為他是 228 的劊子手，殺了幾萬名台灣菁英，甚至以高壓統治，白色恐怖時期製造無數冤獄；但也有人把他當成「民族的救星」，至今還有許多銅像樹立在台灣各個角落。歷史功過誰說了算？恐怕很難。



阿扁做為台灣人的總統，背負了數代台灣人民想要當家做主的期待，這種民族主義的情感，絕非卸任後遭到馬英九總統清算下獄的落魄能夠沖淡的。這 6 年多來，阿扁的司法問題一直被民進黨人士質疑是政治迫害，真相只有等政黨輪替後才有可能水落石出，但現在民進黨內的無端指控，吳議員認為實在不妥。

吳議員表示，阿扁執政時的政績，比馬總統出色，經濟也比現在還好。民進黨是在阿扁選上總統之後開始壯大，甚至有很多急於要和他切割的人，當年也是靠阿扁才躍上政壇。陳前總統的功過留待後世史家來評斷，不應該變成選舉炒作的題材，也不容投機政客「黑白講」。

曾麗燕議員—建請交通局檢討交通號誌

交通規則經常修訂，多時相號誌燈又未全面普及，汽機車用路人遇紅綠燈時經常不知該不該右轉，馬路真的成了虎口，險象環生。曾麗燕議員建請交通局應全面檢討現行的交通號誌政策，讓用路人能明確知道何時可右轉，降低車禍發生率也讓交通順暢。

曾議員指出，許多十字路口紅燈右轉的多時相號誌設置不一，尤其，設有汽機車分隔島的路段，許多迄今仍是綠燈可以右轉。以鳳山區五甲一路東向油管路為例，五甲路是鳳山區通往前鎮區草衙、前鎮部落的主要交通幹道。雖然設有汽機車分隔島保障汽機車用路人的安全，但是，路口的號誌仍是傳統三燈式的舊式號誌而非最新的多時相號誌。於是，經常出現五甲一路東行右轉油管路時，紅燈無指示右轉，汽車綠燈時右轉經常與直行的機車出現爭道情形，稍有不慎，即發生交通事故，該路口的車禍發生頻率也確實頗高。

曾議員說，這種因傳統交通號誌而暗藏車禍發生的危險的路口應不在少數，交通局有責任進行改善，針對全市各路口進行地毯式的全面查訪，找出有風險的路口後，評估更換老舊傳統號誌，改為多時相號誌，供汽機車用路人依循。

同時，交通局與警察局也有責任，針對不斷修訂的交通規則進行宣導，例如在官網首頁有顯著的標題，讓民眾知道最新的資訊，或是透過活動宣傳，另由教育局向學生宣導，讓學生也成為種子教官把資訊帶回家讓家長知道。



陳麗娜議員一接任高雄市婦女會理事長 負起承先啟後責任

陳麗娜議員榮任第 13 屆高雄市婦女會理事長，深感過去婦女團體在爭取婦女權益方面，貢獻良多獲得不少績效，但由於社會環境快速變遷，仍有諸多女權的維護，有待加以關注及爭取。

隨著社會結構的變化，外國婦女，因婚姻或求學關係，移民至高雄市定居的人數，已快速成長。其中僅外配人數已達 5 萬多人，他們面對風土人情、語言及生活上的適應，隨著個人的資質差異而有所不同。

這群為謀生而加入台灣建設的外來族群，陳議員認為，在謀得一技之長方面，婦女會有責任為她們舉辦技藝、心得交流等課程，以減少適應問題，尤其在疑難問題諮詢上，也當設立專線和志工提供具體的服務；更歡迎這群外籍婦女，甚至大陸的配偶也能加入社團活動，透過婦女聯誼，讓大家能一起成長、歡樂，共同為女權而奮鬥，最重要的要讓婦女同胞，不分彼此凝聚女性力量，讓彼此可以在生活中精進、快樂。

針對高雄市的生活環境日益惡化，更當鼓勵婦女們一起參與關切行動，除了加入校園導護及課輔照顧上，更應以女性的細心來關切自己周遭的社區環境衛生。早先傳出黑心食品、空污廢氣及水源污染等問題，若能以身歷其境的關切，早日發現儘快揭發就能減少對大家的危害。

高雄市有不少外籍配偶，可以透過婦女會的橋梁角色，降低在語言和文化上的隔閡，早日融入在地的生活中，就是最大的收穫。



陳信瑜議員—信實謹論孚民意 瑜光熠熠顯佳績



人如其名，或者稱為名副其實，可以視為客觀評論陳信瑜議員問政內涵的真正定位。因為，嚴謹對照從政過程進而正確顧名思義，可以作成名正言順的合理解釋：「信」的本義代表誠實，歷來一切議題堅持正直立論，完全契合民意頗孚眾望；「瑜」的本質就是美玉，長期努力奉獻展現優秀成績，如同珍貴美玉煥發光采。所以，信譽卓著贏得民心、瑜光熠熠迭創佳績，絕對不是偶然代價，而是認真務實的必然成就。

陳議員信實問政的拿手訣竅之一，在於「擅長領先群倫提出前瞻興革遠見」；率先關切「少康營區」遷出的後續規劃方案就是具體實證。早在 101 年 4 月間，針對位於小港區高松路與營口路交叉口原「少康營區」，面積廣達 23 公頃的「機 12」土地所有權屬於台糖，陳議員即與立委林岱樺偕同當地里長實地會勘並召開後續用途說明會，當年積極協調軍方遷營之後，先予綠化、美化為暫時性森林公園，再變更為「多功能都會公園」，興建綜合性福利中心，終於在 102 年 12 月 26 日獲得市府都市計畫委員會審議修正通過；儘管目前受制台糖懈怠造成閒置，但仍不斷主動出面抗議與質詢的多元訴求，依然博取眾多市民的肯定評價。

事實上，陳議員的問政佳績不勝枚舉；以教育部門為例，盡力紓解教師行政壓力，強烈要求市府「學校評鑑減半」；對於不適任教師處置，建言應仿倣「校園性侵害性騷擾處理機制」。另外，關心全市治安，為求防止惡化，倡議設計「治安 APP」。上述議題在經由質詢或是提案之後，均獲相關主管機構慎重採行。

積極進取為民謀福的陳議員篤信基督教義，恪遵聖經「馬太福音 5 章 14 至 16 節」的箴言：「你們是世上的光…你們的光也當照亮在人面前，叫他們見到你們的好行為。」因此，堅守「真」與「相信」的問政理念，表現光明正大的坦蕩情操，必定繼續義無反顧昂首前行。

林宛蓉議員一力爭擴寬小港區華山路 200 巷



在林宛蓉議員積極爭取推動下，小港區少康營區公園綠地面積不僅由原來的 6.32 公頃增加到 10 公頃，就連少康營區南側華山路 200 巷也由 6 公尺擴大為 10 公尺道路，林議員的用心，小港人都看得見。

歷經多次的爭取，少康營區由原來只規劃公園綠地 6.32 公頃增加至 8.57 公頃，但林議員認為還不夠，於公開展覽期間提出異議，並在 102 年 6 月 7 日及 102 年 9 月 12 日二次出席都委會專案會議，還邀集市府都委會專案小組召集人賴文泰（前交通局長）及當地民眾進行會勘。最終，在林議員堅持與努力下，少康營區的公園綠地面積增加到 10

公頃。

細心的林議員還發覺到新的問題，地主台糖公司未來將在營區東側的營口路開發大型商業區，但人口密集的住宅區則位在西南側一帶，從地理位置上不難發現須從漢民路經高松路、松金街，或經由華山路、宏光街再經營口路抵達商場。一般民眾有抄近路的習慣，有可能會沿著少康營區旁的華山路 200 巷前往，但 200 巷只是 6 公尺巷道，屆時勢必大塞車，剛好華山路 200 巷緊鄰少康營區之間還有一條市有地 4 公尺綠帶，目前民眾當成臨時停車場使用。

林議員建議該 4 公尺的市有地綠帶應變更為道路用地，讓華山路 200 巷由 6 公尺擴寬為 10 公尺道路，以因應未來大型商場開發帶來的車流。



林議員的建議案，獲得高雄市都委會於今(104)年 2 月召開的審查會審議通過，且將送往內政部審核，未來華山路 200 巷將擴大為 10 公尺道路。

李順進議員一要求政府與業者改善南高雄空氣汙染



前中國央視記者柴靜長期對中國霧霾調查與觀察的紀錄片「穹頂之下」，引發全中國的關注有近億次的點播。我國的齊柏林拍攝「看見台灣」影片，也引起極大的迴響，二者都在探討環保的問題。高雄的天空常是「灰濛濛」，尤其是小港、前鎮區工廠林立，空氣污染嚴重，政府又計畫在南星計畫區設遊艇產業園區，引起大林蒲地區 6 個里里民嚴重抗議。居民長期生活在空氣汙染的環境，李順進議員感嘆要何時才能引起關注呢？

小港地區的空氣汙染源，主要是來自轄區內的臨海工業區，這裡至少有 490 家的大小工廠，其中最主要是台船、中鋼及中油等三個重化工業，每天排放製造的廢氣，讓居民飽受健康的危害，罹癌的風險機率高，與這些空汙絕對有直接或間接的關聯。

李議員指出，從中央到地方政府都知道小港、前鎮區的空氣汙染嚴重，但環保單位除開單告發外，也拿不出有效的對策，這也引發大林蒲地區居民要求遷村或遷廠的訴求。

大林蒲因被工廠所環抱，再加上填海造陸的南星計畫區將設遊艇產業園區，製造過程所產生的苯、苯乙烯、玻璃纖維等致癌汙染物質飄散，全年將無乾淨空氣，屆時就非遷村不可。市政府在 3 月 4 日召開「南星計畫遊艇產業園區可行性規劃報告」公聽會、環境影響說明會、健康風險評估規劃及範疇說明會，就遭到大林蒲居民強烈抗議。

到場聲援里民的李議員指出，遊艇產業園區定案前，市政府應該先針對之前大林蒲是否遷村的民調結果，給居民一個明確的交代。他曾多次在市政總質詢時要求市政府相關單位進一步的評估，遷不遷村之政策先定案，不能讓大林蒲居民苦等，繼續過這種「暗無天日」嚴重空氣汙染



的日子！

鄭光峰議員一促早搬遷中油航油儲運所

台灣中油公司設於高雄國際機場對面的航油儲運所，內部設有 11 座巨型的儲油槽，如同不定時炸彈，長期嚴重威脅只有一巷之隔的港興里居民的生命、財產安全。鄭光峰議員與港興里歐慧玲里長接獲民眾陳情後，強烈要求中油公司儘速將油槽遷移，否則不排除發動附近 8 里居民抗爭。

這處儲運所，於民國 61 年間興建啟用，隸屬中油航油事業處，所內有 11 座巨型的儲油槽，供應小港機場飛機之用油。

儲運所的位置在中山四路與大業北路口的西南角，面積約有 10 公頃，與小港區港興里福隆街 94 巷毗鄰。長期以來，當地的居民「默默的承受」油槽可能帶來的「生命威脅」。但是，高雄市去（103）年發生氣爆後，當地的居民開始感到焦慮與不安，擔心「萬一油槽氣爆怎麼辦？」。於是積極的向歐里長與鄭議員反映，要求中油遷移儲油槽，解除當地居民的焦慮，讓居民可以夜夜安眠。

鄭議員強調，時代不同了，中油面對民眾的要求也該有不同的思維，凡事都必須以確保居民生命財產為優先。這處儲運所及 11 座的油槽「距離民宅太近了」，中油應心懷「做功德」之心情，為當地下一代居民的生命安全著想。



鄭議員指出，中安路南側到小港機場的圍牆間，還有一大片的航空用地可以供中油儲運所遷移使用，這片空地都還是禁止開發的農地，沒有住戶，如此一來，不但可以解除港興里居民的焦慮，更可方便機場內的航機就近加油，這才是雙贏的作為。

歐里長也指出，她已經針對此事反映多年，但中油儲運所的人員都愛理不理、置若罔聞，甚至還以不再提供回饋金威脅，「態度可惡」。她說，港興里的居民寧可不要回饋金，也不希望生命受到威脅。



鄭議員與歐里長指出，只要中油用心，沒有解決不了的，中油高雄煉油廠那麼大的廠區，都能停止運作，準備遷廠了，「小小一座儲運所，有什麼不能遷的」。

王聖仁議員—展現新象 當仁不讓

政壇老將，議壇新秀；這是市民對於王聖仁議員參政背景的客觀評語。因為論及資歷，曾經連任3屆前鎮區瑞崗里長、擔任兩屆民進黨高雄市黨部主委，多年來面對複雜多變的選舉環境，無論是為人「扛轎」助選，或是自己「坐轎」競選，都是努力攬緊社會大眾的需求取向，掌握順應民意的選戰策略，凸顯畢具親和性的與民互動張力，經驗當然老練。如今標舉「當仁不讓」的雄心壯志，首度登上議事殿堂，企圖展現問政新象，自然備受市民矚目。



從關懷基層里鄰庶務到監督全市政策，王議員萬分珍惜更上層樓的為民服務契機。因此，雖屬議壇新人，但是力爭上游的信心早就昂亢，力圖在定期大會中大展為民前鋒的作為，也已準備就緒。強調將會秉持三大原則：「明確定位民代立場」、「真實傳達競選政見」、「充分提出興革指標」，針對市政與議事的變化實況，包容多元民意見解，再予調適、創新、突破；絕對不致「語不驚人死不休」的刻意譁眾取寵與離經叛道。

王議員堅持恪守民意代表職責，至少會將三大問政原則，融合為三大市政議題，包括：(一) 創造生存福利環境：重視老年、婦幼、勞動、弱勢階層福利措施，結合社會資源導入社區，發揮最大服務功能。(二) 開拓生活樂利空間：改善交通安全路網，擴大綠化休閒空間，提昇藝文教育品質，限期撤離地下管線免除生活恐懼。(三) 實現生計蓬勃景觀：配合建設「亞洲新灣區」，力促產業轉型，引進高價值、零污染企業，並成立多功能倉儲物流園區，吸收外商投資。

「有心做牛，免驚無犁可拖。」這句台灣俚語適足描寫王議員為民謀福利且志在必得的努力過程；不必侈談鞠躬盡瘁，至少憑藉長年奔逐里鄰濟助弱勢的義舉，已經證明熱心參政絕非急功近利，市民必然肯定挺身而出的真情與誠心。所以，對於王議員自許「力求優質問政文化」宿願，更加拭目以待。

王耀裕議員一大寮監獄風雲引起恐慌 力促監獄遷建



王耀裕議員對大寮區內有二座監獄，並發生全球矚目有如電影「監獄風雲」般情節，令人匪夷所思。事件發生時，大寮地區風聲鶴唳，他特別籲請法務部全面檢討大寮區內的兩座監獄遷建或全面完成現代化監獄管理以安民心。

王議員指出，這次發生大寮監獄風暴，大家應懷著哀矜勿喜的心情，對所有陷於囹圄的受刑人多加關注，並以此為鑑，改善獄政以保障受刑人權益。依法務部的資料，獄所收容總量已嚴重超收，導致監獄人滿為患，壓縮每位受刑人的生活空間至 0.43 坪/人，遠少於國際標準 0.7 坪/人的使用面積。

受刑人關在牢裡，狹小的空間難免有肢體上的接觸，稍有不慎就會引爆衝突。入夜房舍擁擠難眠，還須側身而臥，可謂備受折磨，活動空間狹小再加上酷暑，受刑人易產生焦躁不安、暴行、暴動等事故，造成監所管理人員的戒護工作更加的困難。

王議員回顧在大寮監獄發生挾持人質事件時，整個大寮和林園居民陷入緊張氛圍。他表示，全國各地罕見一個區內設置兩座監獄，而且相距不到半公里，這種現象在國外也相當罕見。這次高雄第一監獄發生的案件，震撼世界各地，連國外媒體也連線報導，顯見問題嚴重性。

王議員認為這次事件凸顯獄政管理失當的嚴重性，大家應記取這次教訓，以地方治安為重，應加強現代化軟硬體設施，尤其槍械管理過於鬆散，一把剪刀就可取得大批槍彈，這些都是獄政管理的重大疏失，此外收容人數過多，以及不夠現代化管理制度等都必需立即改善。

他會發起各界連署要求法務部即早遷建，檢討加強獄政管理，避免再發生類似事件，才能還給地方一個清淨生活空間。

黃天煌議員一建請興建大寮區聯合行政服務中心



高雄縣市合併後，大寮鄉升格為大寮區，成為衛星城市，大寮區 11 萬餘名的居民也期盼各項權益、福利措施也都能相對提升，尤其區公所、戶政事務所、警察分駐所及消防隊等公家單位，能提供更便利的服務。黃天煌議員建請市府能選擇適合的地點，興建聯合行政服務中心，以取代老舊狹窄的行政機關建築，提升政府的行政效率。

大寮區人口數在全市 38 個區中排名第 9，土地面積約 71 平方公里排名第 11，全區 26 個里分散，以農業為主，商業活動較不發達，生活機能不像都會區那麼方便，里民到各公務機關洽公都要花費很多時間，如果有聯合行政服務中心，對里民來說會更加便利。

黃議員指出，興建大寮區聯合行政服務中心，可同時容納區公所、戶政事務所、警察分駐所及消防隊等單位，這些公務機關與里民權益福利都息息相關，里民跑一趟就可以辦好所有的事，毋需四處奔波，而且這些機關房舍多興建於日據時代，早已不符時宜，例如大寮戶政事務所只有 360 平方公尺，事務所前只能停放 3 輛車，早已不敷目前所需，機關合署辦公是一種便民也是新趨勢，很多行政單位都朝向這目標努力，公務單位如能集中在一棟辦公大樓，相信也有利於地方的發展。

黃議員表示，每天至區公所洽公的民眾很多，和戶政事務所一樣都無法提供洽公市民停車空間。區公所等單位都位於大寮區的市中心，地價高，位置理想易標售，再將四個公務機關遷移至土地較便宜的重劃區或與台糖以地易地，取得寬敞的用地即可解決目前行政機關困境，也有利於改善市民洽公的環境。

他強調，大寮地政事務所位於重劃區內，具有腹地大的優點，停車更方便，如果能把區公所、戶政事務所、消防隊及分駐所也都遷往重劃區內的辦公大樓集中上班，對居民來說更方便，希望市府進行評估，將現有機

關用地變更地目出售，再至重劃區購置較大面積的用地，土地與建設經費都可以同時解決。

李雨庭議員－政府應更重視林園區的空氣汙染問題

大陸探討「霧霾」問題的紀錄片「穹頂之下」創下上億點閱率，引起熱烈報導，在臉書上大量轉載，感動無數的人，許多人流淚看完影片。李雨庭議員說，她也要站出來為林園區的居民大聲疾呼，林園石化工業區長期以來空氣汙染的老問題，請政府重視居民生活品質。

台灣除長期受到來自中國大陸「沙塵暴」、「霧霾」等空氣汙染外，各地的石化工廠也成為空氣汙染源之一，南台灣的高雄尤其嚴重，最近有一項空氣細懸浮微粒濃度年報被民間團體揭露，高雄前鎮區濃度全台最高，超標約達兩倍半。地球公民基金會於去（103）年 11 月還發起國中、小「校園升空汙旗」活動，從保護成長中的學童健康做起，呼籲全民重視空汙並加強防護。

石化工業屢有公安事件發生，中油大林廠於 3 月 11 日一條通往林園廠的丙烯管線，因維修發生丙烯外洩的汙染事件，異味四處飄散，引起附近居民恐慌，中油公司緊急停止輸送，並通報消防局到場救災，環保局也到場監測，幸好沒有造成更嚴重的後果。



李議員表示，空氣品質日益受到社會大眾重視，關係到生活環境品質，也會影響到民眾身體的健康，她贊成市府制定「高雄市既有工業管線管理自治條例」，規定管線單位在 105 年底前將總公司南遷到高雄，一來可以讓這些公司的高層瞭解並重視石化產製過程所產生的汙染問題，二來這些公司應該在高雄繳稅回饋地方，不應該將汙染留高雄，稅繳台北。

行政院環保署今年將加強監測工業區及周遭鄉鎮市區的空氣品質，為改善空氣品質並進一步分析空氣汙染源，去（103）年 3 月訂定「特殊性工業區緩衝地帶及空氣品質監測設施設置標準」，規定石化產業必須提出空品監測計畫，並自費設置監測站。林園工業區預計今年五月開始監測，最為

環團話病的揮發性有機物也是監測項目之一，監測資料可做為總量及減量管制參考。

俄鄧·般艾議員—議事傳福音 服務報佳音

具有基督教牧師身分的原住民阿美族俄鄧·般艾議員，曾經擔任市政府原住民事務委員會主任委員，無論扮演任何角色，因為秉持「為民謀福」的唯一信念，自始給予民眾、信眾真誠、寬容、和樂的親切印象。如今積極代言民意兼融虔敬宣揚神旨，讓市民難以忘懷的事例，是在第 1 屆市議會第 8 次定期大會中，史無前例引領「愛走動團契」議員為「高雄氣爆案」祝禱、唱詩歌的舉動；令人深受感動，更對彰顯「議事傳福音，服務報佳音」的問政特質刮目相看。



俄鄧·般艾議員再三強調，這場祝禱絕非標新立異或是矯揉造作，完全基於「同心宣教」的理念。因為身為「牧者」，有感於牧師時常教導信徒，要在職場中為主見證、傳福音；因此，當自己被神召喚進入「議員」的職場，面對議事質詢充斥著謾罵、對峙，尤其體悟「氣爆案雖然迫使整座城市陷入危機，但也正是傳播福音的一大轉機。」這種立意也是實踐聖經中的經文所示，惕厲眾人應當行公義，好憐憫，努力成為世上的「光」和「鹽」，帶給饑困與苦難的人們更多祝福。

「加油」的阿美族語發音 SAICELEN，「責任」則是 CELEN；俄鄧·般艾議員經常向大眾傳播母語與解釋意義，並且結合一貫標榜的「陽光」、「活力」從政旨趣，站在民代與神僕的雙重立場，更加激發認真、信實、悅樂的奮進動力。所以，為求原住民平權分享政府資源，徹底擺脫弱勢族群的困境，不遺餘力針對教育、醫療、就業、經濟、福利等議題，提出多元興革建言，志在勤報佳音。

俄鄧·般艾議員傳福音、報佳音，獨樹一幟的問政創造性，讓市民讚不絕口，持平看待這種襟懷，有一句名言形容得恰到好處：「在內心能得到滿足的人，可說已獲得充分的報酬。」這是英國大文豪莎士比亞在名作「威尼斯商人」中的對白；對照俄鄧·般艾議員的磊落風範，就是秉著聖經保羅聖徒的精神：「我並不是因缺乏說這話，我無論在什麼景況都可以知足，這是我已經學會了，我知道怎樣處卑賤，也知道怎樣處豐富，或飽足、或

飢餓、或有餘、或缺乏，隨事隨在，我都得了祕訣。我靠著那加給我力量的主凡事都能作。」真確表徵，持續博得市民的「真誠信任」，絕對毋庸置疑。

林民傑議員－做好準備因應汛期來臨

那瑪夏區主要對外聯絡道路台 29 線，經莫拉克颱風重創後終於在去(103)年全部修復通車，道路橋梁更安全便利。今(104)年的汛期即將來臨，林民傑議員期望公路總局要加強維護，及早因應準備，避免道路橋梁受損交通再度中斷，影響那瑪夏區居民的生活。

2009 年的 88 風災，重創那瑪夏區南沙魯 (Nangisalu)、瑪雅 (Maya)、達卡努瓦 (akanua) 三個原住民部落，對外交通完全中斷有如孤島，但經過 5 年的努力重建，修建了新的道路與橋梁、行政中心及學校，部落社區正逐漸回復往昔風光。

林議員說，有鑑於 88 風災的慘痛教訓，每年汛期一到，部落族人都會提高警覺，隨時都有抗災的準備，尤其擔心道路橋梁一旦又中斷，民生物質無法進來，農產品採收後無法運輸下山，生活與產業又將陷入困境，這條台 29 線道路成了那瑪夏區的生存命脈，因此希望公路總局第三區養護工程處能未雨綢繆，在雨季來臨之前就能有萬全的準備。

林議員指出，台 29 線從甲仙區五里埔到那瑪夏區道路，因部分路基流失，道路沿河床而行，並新建 12 座鋼便橋，部落族人及前往觀光旅遊的民眾反映，道路路面品質不佳、標線不清且標誌不明，希望公路總局在今年

汛期前加以改善，以免影響行車安全。

那瑪夏區過去是旅遊休閒的熱門去處，又盛產水蜜桃、愛玉、李子等農產品，但因 88 風災而受創。市政府農業局曾推出「高雄田園饗宴－在地食材與廚師的季節對話」活動，讓民眾品嚐原民的風味餐，反映不錯，

也可提昇當地觀光產業。



林議員認為，應經常舉辦活動才有宣傳效果，農業局要讓更多人瞭解那瑪夏區原民的飲食文化，除了舉行田園饗宴，利用部落在地生產的小米、芋頭等農產品作成料理，提供遊客品嚐外，觀光局及文化局也可以利用各種活動行銷，讓遊客瞭解部落文化傳統、演變及耕地遺址，配合大自然生態旅遊如夏季賞螢、夜間觀星等，讓那瑪夏區恢復昔日的風華。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員—協助桃源區的觀光與產業復甦



桃源區寶山里在 88 風災中道路嚴重受創，經修復後車輛只能通行到寶山的二集團，前往藤枝森林遊樂區只能步行，使二集團部落居民過去賴以為生的觀光休閒產業受到影響，林務局最近又收回出租給部落居民設攤的假日市集土地，更讓居民生計陷入困境。

假日市集是在 2012 年底，由行政院莫拉克重建會與市政府原民會合作輔導成立，名為「寶山部落假日市集」，規劃部落居民於週六、日擺攤販賣紅肉李、野生山茶、水蜜桃、愛玉及咖啡等山區農特產品。攤商原使用拆卸式攤位，假期結束就離開，營運上軌

道後，搭建固定竹棚進駐，春節假期也透過桃源區公所向林務局租借場地營業。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，不願離開二集團的居民，原以為有了長久的生計，如今卻不知何去何從？據布農族的族人說，目前留下來的居民多為年長者，有假日市集販售農作物，市集又能與部落、文化及生活結合發展休閒產業，但市集被拆除後，族人無法再賴為維生，希望政府單位予以協助。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員指出，林務局很同情居民處境，但市集攤位涉嫌侵占國有林地 550 平方公尺，違反森林法，如透過桃源區公所承租土地也只能供公共使用，不能有營利行為，例如規劃為停車場。所以根本解決之道是市集另覓合法場地營業，遷移至原住民保留地，但會有遊客前往消費嗎？





桃源區公所為重振寶山二集團部落的觀光業，打造南台灣最大櫻花公園，農曆春節期間利用櫻花、紅肉李等花盛開時，推出「櫻花小旅行」，串聯寶山市集及茶葉等步道，吸引不少民眾上山賞櫻，假日市集更是一大賣點。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員認為，與市府原民會一直努力協助寶山二集團居民，市府相關單位、中央政府也應該重視這問題，與農委會林務局協調，設法解決用地問題，讓居民可以在山上繼續安身立命，遊客可以「入寶山、尋寶趣」，地方產業可以復甦。

唐惠美議員—永續原民文化的傑出使者



原住民族的文化如何定位與彰顯？唐惠美議員身為「魯凱族」頭目，經常省思雖然原民沒有文字，但是綿延流傳的生活風俗、組織制度以及象徵圖騰，絕對具足存在內涵與具備繁衍價值。因此，自從以「山地原住民」身分躋登民意殿堂，時時矢志肩扛傳揚原民文化、提昇族群生存尊嚴的重責大任；不僅力求原民後裔重視珍惜先民華路藍縷，以啟山林的奮鬥精神，更要確立原民真正自強、恢復自信的無限生機。

唐議員長期督促市府必須嚴謹面對原住民族文化存續的相關正確作法，服務政見中屢屢闡明，具體例證包括：倡言「重視山區村落安全與遷村問題，強化軟、硬體設施，營造具有文化與特色的生活空間。」以及建議「都會原住民在各地區利用各機關、學校閒置空間，提供各協會組織、宗教團體辦公聚會及成為文化傳承處所。」另外，曾經提案要求市府「建請行政院原民會補助茂林、萬山部落，永續發展造景計畫。」也曾大聲疾呼，原鄉不乏古蹟文物，應該妥善保護。

除了提綱挈領針對有形的空間、文物提出維護原民文化建言；唐議員同時致力肩負無形的原民語言永續薪傳使命，強調有助族群共榮、團結奮進。以魯凱族方言教學為例，一再藉由提案與質詢，倡議市府教育局與原民會攜手在國小推廣「茂林」、「萬山」、「多納」、「霧台」及「大武」等五種母語，並應重視教師素質。

「那天使對他們說：不要懼怕！我報給你們大喜的信息，是關乎萬民的。」語出聖經「路加福音 2 章 10 節」。唐議員崇敬基督教義，代表原住民族從政，將信仰、語言、文化融為一體；將「原民頭目」、「民意代表」、「宗教信徒」資歷的責任擔當與精神內涵融會貫通，長期無怨無悔的無私奉獻。為求永續原民文化所做的一切努力，其實跨越族群而被大眾所認同，獲得的正面評價，就是已經化身：「最為傑出的使者」。

公 聽 會

「高雄亞洲新灣區國公有土地整體開發與城市發展」公聽會

高雄市握有 590 公頃的臨海黃金寶地，卻未積極開發、利用公有土地，以致閒置未能帶動地方經濟發展。高雄市議會於 3 月 12 日舉辦「高雄亞洲新灣區國公有土地整體開發與城市發展」公聽會，由黃柏霖及陳麗娜議員共同主辦，曾麗燕議員列席，邀請學者、專家與會。



義守大學李建興副教授指出，阿根廷總統外訪時不敢搭飛機改乘船，怕債權國扣機；西班牙青年搶學德語，主要目的為謀職；而希臘人卻想被感染愛滋病，藉以享受國家短期的照顧。這三國的窘境可供台灣借鏡，如今台灣拒絕六輕及都更，對所有重大投資都說 NO，不知台灣人究竟要什麼？反觀日本捨台灣而去泰國

投資 500 億元的汽車製造業，主因就是泰國參加東協可享有優惠關稅。高雄要學新加坡全力爭取產業來高投資，提高就業機會，才是根本之道，並設立專人單一窗口受理投資案才是正途。

中山大學張其祿教授說，高雄市政府所提出的施政核心，就是打造幸福及宜居城市，可是高雄人口流失嚴重，主因就是找不到工作。台灣最早提出自由經濟示範區規劃討論，引起大陸的興趣並複製在上海實施，可見台灣的規劃不錯但卻毫無執行力，如今中央要在全台推出六海一空自由貿易港區，南台灣各縣市的貨物，最



終仍從高雄港出口，建設不分藍綠，但要快才能成事。

高雄空中大學胡以祥助理教授極力推荐設立觀光業及製造業，不能再設計水岸住宅區，否則浪費這塊黃金寶地。因為水岸視野僅限第一排的住戶所擁有，房屋售價才能提高，但後面幾排房屋就無法提高價格，政府所收稅金有限，所以在戰略上，他極力推荐以商辦佔兩成而觀光佔八成的方式經營為宜。3年前就提出在高雄市設置自由經濟示範區，可惜跳票了，如今縱使再設金融特區都已落後，不如強化觀光進而帶動全市的商業發展，成為高雄市的經濟啟動點。



屏東大學賴碧瑩副教授指出，為加速推動整體開發效率，先要成立推動小組才能發揮立竿見影的作用。過去都委會開會時，各單位雖承諾要配合，但只是消極性的配合，不妨學新加坡的作法，就是假民主真專制，這才是廠商願意前來投資的主因，同時要訂出作業時間表，讓網軍進行監督，隨時公佈落後單位，發揮督促之效。



屏東大學李銘義副教授強調，海灣特色就是休閒及水上活動，要讓公共設施有親水性，全面掌握沿岸視野。他也支持高級水岸住宅僅限第一排高收益的看法，尤其中島區不宜再作散裝碼頭，破壞整體利用經濟價值，應成立開發公司進行整體規劃執行，或是成立推動小組，建立作業平台。

陳麗娜議員指出，如以免關稅爭取國外廠商前來投資，並爭取中央配合執行，不能徒有理想，卻被大陸搶先了才後悔。

黃議員同意監督市府儘速成立推動小組，加強各單位之間的聯繫，先完成預備作為，一旦時機到了，就可立刻執行不受影響。

「哈瑪星地區交通改善」公聽會

每天有 4,000 多名陸客搭乘遊覽車進入哈瑪星地區旅遊，帶來空氣污染及交通問題，令哈瑪星居民難以忍受，要求市府積極改善，但交通局提出的交通改善措施，更令當地住戶、公民團體及中山大學師生不滿。高雄市議會於 3 月 13 日舉辦「哈瑪星地區交通改善」公聽會，由張豐藤議員主持，邀請學者、當地里長及市府官員與會，李喬如及簡煥宗議員也應邀出席。



文藻外語大學李宇軒助理教授表示，高雄市在 2012 年榮獲幸福城市，如今卻因交通及停車問題引發爭議，實在令人匪夷所思。日前陪著韓國朋友至旗津觀光，卻因渡輪過於擁擠而無法搭乘，改搭計程車經海底隧道返回市區。宜居城市就是打造安全且舒適的自行車道及徒步區，市府引進雙層巴士是否適當，值得探討。



中山大學陸曉筠助理教授指出，長期以來她都從後門進入學校，就是為避開前門的交通問題。市府不能為提高觀光客數量，而犧牲居民的生活品質，且哈瑪星之美不僅可以從陸地上觀賞，更可以從海上欣賞。她以挪威的世界遺產木屋群為例，每年可吸引 60 萬名遊客前往觀光，當地政府要求旅客一律步行進入，成為觀賞歷史文化特色。





掌握哈瑪星地區的交通實況，他親自去訪問學生、居民及遊客，製作成影片供與會者瞭解。他指出目前哈瑪星地區的交通令人感到步步驚魂，但交通局一再從陸地觀點考量解決交通問題，目前陸運確已不堪負荷，為何不發展海運。過去旗津居民靠舢舨來往鼓山，這些都是觀光客導覽的好題材，而市府所有的規劃，卻與陳菊市長過去所提的海洋城市背道而馳。

成功大學鄭永祥副教授強調，雙層巴士在夏天很熱，不妨改用小型電動車接駁遊客，打造本土旅遊的特色。法國巴黎每天湧入 2,000 萬遊客，為解決當地交通問題，推出轉乘等多元式的交通工具。來哈瑪星地區旅行，宜採徒步慢行方式，才能欣賞哈瑪星之美。若採水運方式須考量成本問題，另車輛總量管制也有負擔，不如規劃徒步區較安全且無後遺症。

李議員指出，陸客來去匆匆，大部分前往西子灣，未在哈瑪星停留，無法欣賞哈瑪星之美且未在哈瑪星消費，對地方無所助益，所以她反對用雙層巴士來搭載遊客，不如用接駁方式解決遊覽車問題。

簡議員表示，輕軌即將通車不妨採接駁疏解遊客，且旅客量已呈飽和，不宜再衝高數量。他也為陸客抱屈，為避免塞車，他曾在早上 6 點，看見導遊帶著陸客至旗津參觀，不知要看什麼？

中山大學黃書緯助理教授表示，每個城市都有不同移動方式，任何交通工具都不能影響民眾步行的權利。哈瑪星地區是一個小而美的聚落，遊客惟有步行才能真正欣賞到城市的內涵，居民才有健康的生活，如今卻被灰朦朦的天空取代，如何看到青山綠水的哈瑪星之美呢？

中山大學葉高華助理教授說，為



張議員也指出，他雖非當地選區的議員，會舉辦這次公聽會是因為他身為議會交通委員會委員，非常關注高雄交通，加上長期為公民團體發聲，希望今後繼續為改善哈瑪星地區的交通問題而效力。