

高市議會 online

Kaohsiung City Council online

高雄市議會

2015 羊年吉祥 新年快樂



104年3月號
第45期

104年3月號「高市議會 Online」目錄

議長序

兼相愛·交相利—創造幸福宜居城市的實踐內涵..... 2

副議長序

吉羊迎春..... 6

議事紀實

高雄市議會第2屆第2次臨時會閉幕康裕成議長致詞稿..... 10

高雄市104年度地方總預算三讀會審議總表..... 12

高雄市104年度附屬單位預算三讀會審議總表..... 13

高雄市議會召開覆鼎金公墓遷葬專案報告要求市府縮短遷葬
期程為四年..... 15

高雄市議會第2屆第1次定期大會議事日程表(草案)..... 17

熱門話題

高雄氣爆後如何建構宜居城市前言..... 22

高雄氣爆事件—政府救災因應作為與地區重建契機.....
..... 高雄市政府研究發展考核委員會副研究員 蔣奇樺 23

宜居城市建置的首務要件為安全—論民政系統防災應變.....
..... 高雄市政府民政局科員 蔡肇育 28

氣爆事件後之蛻變與重生—如何建構宜居城市.....
..... 議員 李雅靜 31

宜居城市—實現居住正義.....
..... 議員 沈英章 35

走出氣爆陰霾 建構宜居城市.....
..... 議員 黃柏霖 38

力拼轉型 打造宜居安全的幸福城市.....
..... 議員 黃淑美 41

產業翻轉 打造幸福工業城..... 議員 羅鼎城 44

邁向宜居城市—高雄氣爆後的城市發展佈局..... 國立高雄大學副教授 曾梓峰 47

如何建構都會區防災型避難設施—從高雄市氣爆事件看避難
圈域及避難設施之規劃管理..... 國立中央警察大學助理教授 邵俊豪 53

高雄氣爆事件後 如何建構宜居城市..... 地球公民基金會政策研究員 李翰林博士 59

人人都是發電廠—談首爾市減少一座核電廠..... 南台灣廢核行動聯盟執行秘書 蔡卉荀 67

考察紀要

李雅靜議員會勘鳳山文雅東街巷口交通..... 74

劉德林議員指曹公圳經過整治後仍見電纜線 應速移除成為
鳳山新亮點..... 75

陳玫娟議員協助改善蓮池潭停車問題..... 77

陳玫娟議員會勘機車待轉區及污水管接管..... 78

曾麗燕議員「見路不平」馬上辦..... 80

陳信瑜議員會勘翠亨南北路自行車綠廊..... 81

劉德林議員爭取拓寬瑞光街..... 82

陸淑美議員會勘凹凸不平道路與毀損的公園步道..... 83

李雅靜議員會勘青年路二段交通..... 84

陸淑美議員要求加強稽查阿公店溪水質汙染..... 85

李雨庭議員會勘林園地區低漥道路及排水問題..... 86

林芳如議員會勘大樓施工損及鄰宅..... 88

許慧玉議員長期關心大社水患..... 89

劉馨正議員會勘大田段護堤工程.....	90
方信淵議員會勘平和東路排水溝及和平公園不良設施.....	91
高雄市議會農林委員會促市府協助解決美濃區龜山坑旱地無 水灌溉.....	92
高雄市議會工務委員會進行市政考察.....	93
許慧玉議員把交通號誌「升級」提高行車安全.....	95
工務委員會盼蚵仔寮漁產品行銷模式可為其他觀光漁市參考.....	96
保安委員會關切消防員額人力不足問題.....	97

活 動 傳 真

李雅靜議員關心弱勢者禦寒需求發起捐手套換日曆活動.....	100
許崑源議員頒發獎助學金鼓舞年輕學子奮發向上.....	102
陸淑美議員救助家庭發生變故市民.....	103
內政部頒發高雄市議會正副議長當選證書.....	104
陳慧文議員邀名家揮毫春聯迎新春.....	105
林武忠議員寒冬送暖到六龜育幼院.....	107
黃淑美議員關懷弱勢族群捐選舉補助款奉獻愛心做公益.....	109
日本交流協會高雄事務所中村隆幸所長拜會康裕成議長.....	110
黃香菽議員秉持父母好公益行善精神捐款濟貧.....	111
李雅靜議員贈送古早味手寫春聯.....	112
吳益政議員舉辦書法大師揮毫送春聯.....	113
洋洋得意揮毫迎新春康裕成議長以春貼祝福市民「年年有春」	114

人 物 側 寫

許崑源議員一盼望監督力量再奮起.....	118
----------------------	-----

郭建盟議員－為捷運提高運量把脈 提供新思維.....	119
李眉蓁議員－期盼騎鐵馬馳騁全市不是夢.....	121
陳麗珍議員－期盼拓寬明潭路促進觀光發展.....	122
羅鼎城議員－興建輕軌路網鳳松線.....	123
林瑩蓉議員－長期為婦女發聲.....	124
陳美雅議員－旗津跨港纜車可望付諸施工.....	126
陸淑美議員－服務處提供民眾法律諮詢.....	127
黃天煌議員－高79線道路終於拓寬完成.....	128
林富寶議員－旗山美濃地景星空越夜越美.....	130
李順進議員－加強管理行銷「大坪頂」公園.....	132
俄鄧·般艾議員－傳承祖靈宣揚福音的政壇原民菁英.....	134
高閔琳議員－高瞻願景 閔勵問政 琳琅形象.....	136
張漢忠議員－機智全心問政 車巧盡力服務.....	138
陳信瑜議員－自得與難得 優秀議員的問政風範.....	140
劉德林議員－反對大量開交通違規罰單惹來民怨.....	142
李雨庭議員－爭取林園更便捷的大眾運輸.....	143
黃紹庭議員－市府及早規劃高雄第一條輕軌營運.....	145
李長生議員－反對酸洗建廠 護土寸步不讓.....	147
周玲奴議員－正副議長選舉應改為記名投票.....	148
黃淑美議員－打造三民新地標 金獅湖風景區.....	150
陳明澤議員－重視基改食品對人類的危害.....	151
張勝富議員－重視農業正視糧食危機.....	153
張豐藤議員－阻止當代人一次把所有資源用光.....	155
邱俊憲議員－善用社群網路與選民互動.....	157

何權峰議員－加速推動閒置教室活化利用.....	159
吳銘賜議員－政府應認真思考高雄國際機場遷建.....	160
李喬如議員－為旗津鄉親爭取毒害賠償.....	162
陳政聞議員－還地於民捍衛土地正義.....	163
簡煥宗議員－全面推動電子軌聯刻不容緩.....	165
林武忠議員－治安是城市文明的指標.....	166
李柏毅議員－凝聚公民力量 大步開放市政建設.....	168



兼相愛·交相利—創造幸福宜居城市的實踐內涵



積極建設高雄大都會成為「幸福宜居城市」，誠屬市府與議會為全民創造實際「福祉」(Well-being)的宏觀願景；攜手同心、盡力而為，當然責無旁貸。嚴謹探討其中務必落實的重要關鍵指標之一，則是在於健全社會福利政策；影響所及，深切關懷基層勞動與弱勢族群，戮力協助擺脫社會邊緣困境與祛除「不歸屬感」、啟綻尊嚴生機，已成當務之急。這種精神旨趣，完全膺合英國18世紀著名法學暨哲學家傑瑞米·邊沁(Jeremy Bentham)所言，志在謀求「最大多數人的最大幸福」。至於實踐內涵，應如古代墨家主張「兼相愛，交相利」，以興仁、行義為本，秉持「大愛」、「利

他」為用，進而將「民胞物與」的真諦淋漓發揮。

事實上，府、會之間長期關懷社會邊緣戶的基本立場，可謂相得益彰；都是以「博愛」為著力點，融合「超然的同情」，肩負起「為生民立命」的責任擔當。實證之一，市議會已經連續4年結合「高雄市慈善團體聯合總會」，舉辦「寒冬送暖」活動，廣邀企業、社團、宗教界贊助，籌募金額多達數千萬元，濟助未列冊低收入邊緣戶超過6,000戶，奠立厚生利民的肯定口碑。實證之二，市府也曾委託同一慈善總會規劃辦理「清寒家庭社會救助服務方案」；另與「台灣勞工發展協會」致力扶弱濟貧；此外，協助邊緣戶申請相關救助、設立「生命轉彎服務專線」、開發個案管理資訊系統提供心理支持與家庭關懷訪視。顯見只要汲汲於為民謀福，行政機關與民意殿堂並無任何「角色分隔」(Separation of roles)疑慮。

平心而論，嚴格監督市政推展社會福利政策，從陳菊市長在1993年出版的著作「黑牢嫁妝」書中，曾對「社會基本權」有關兒童、老人、婦女、原住民、勞工、農民與環境等權益備受淡化與忽視深刻省思，加上擁有行政院勞委會主委與北、高兩市社會局長的豐富歷練；諒必正確認知「社福關懷救助，絕非施捨而是扶持，不只治標更應治本。」因此，期望除了務

實強化「社會安全網」(Social Safety Net)，更能兼融剛性的規劃者、管理者與柔性的服務者、照顧者角色，整合社會人力資源，承擔經濟發展等變遷風險，落實公平正義、保障市民權益。

「如果你將幸福從門口推出去，它將被接受幸福的人所擁有。」這句發人深省的對白，出自 19 世紀英國知名女性小說家喬治·艾略特 (George Eliot) 的傑作「織工馬南傳」。齊心協力創造大高雄市民的福祉，其實超越時空、階級，既無今、古之分，也無朝、野之別；議會與市府同樣展現「幸福推手」的親和扮相，就是明證。深信只要恆常堅持「兼相愛，交相利」的恢宏氣度昇華大愛，積極實踐匡濟民生的社會福利措施，建設幸福宜居城市指日可待，將為全民張臂相迎！



副 議 長 序

吉羊迎春



鑼鼓喧天鞭炮響，迎接羊年好運到，新春歡喜迎新願！大家擺脫去年困頓之局，邁向新局面，氣勢如虹一飛沖天！

歲末年終，回顧甲午年的台灣困頓不已，諸事難成，從太陽花學運、氣爆事件、食安風暴；大家都活在苦悶年代，尤其高雄監獄囚犯挾持人質事件，更是觸目驚心，本人當時全程在現場協助處置緊急狀況，目睹緊張情勢演變如八點檔連續劇，劇情張力全球電視網直播震驚人心，事後檢討就是沒有給重刑犯應有希望，他們面對遙遙無期又漫長牢獄歲月，無奈與絕望中自我了斷，悲劇收場。

天地無情，所幸人間有愛，這個社會就是少給了希望與期待。最近在各地推動「借問站」，任何人包括路人甲、店員、博物館人員和警員，化身公益大使，提供各類問路或旅遊任何訊息；這種透過各行各業綿密互動，呈現台灣人最美一面，讓國人和外來觀光客也能感受台灣之美，「遍地開花」，過去或許天災難測，天命或許難違，但憑藉愛與信心，苦難終將過去，天無絕人之路。

同時也期待族群和諧，社會和諧，台灣就是我們的家，家毀就流離失所，大家一致為民謀福，把個人權益放一邊，把人民幸福擺中間，所有人和睦相處，同心協力打造新家園。

高雄這座城市有雋永的故事，也展現城市美學與文化素養，在這個新年新希望如同天主教教宗方濟各（Pope Francis）提到「不公平是萬惡淵藪」。期望新年到來後，能破除不公平的迷障，解決貧富不均，關懷弱勢追求均富，增加更多工作機會，提高個人所得，邁向溫馨祥和港都城市。

吉羊迎春，帶來樂觀與希望，我們虔誠祈求今年風調雨順，國泰民安，更祈禱高雄有更美好未來，大家闔府平安幸福，大吉大利，敬祝各位，新春快樂！

議 事 紀 實

高雄市議會第 2 屆第 2 次臨時會閉幕 康裕成議長致詞稿

今天，裕成在議會的 Online 網路月刊，閱讀一位市民的留言，令人十分感動，並對議會有兩項啟示，在此，以這位市民對議會的期許與全體議員同仁分享。

這位市民對我們的期許為「只有無私的議會才能成就繁榮的高雄」。這給予我們兩項啟示，包括對於議會的努力與表現，全體市民都在看，市民期盼議會能捐棄政黨之私及個人之私，以無私的問政精神成就高雄的繁榮與進步。

今天除了是本屆議會第 2 次臨時會閉幕，也是第 2 屆議員就職滿 35 天第 2 屆議會是全新組合的議會，有 17 位新血議員的加入，連議長也是新手議長，但我們在就職 35 天內，以 20 天審議通過 104 年度地方總預算案，達成被歷屆議會視為最艱鉅的重要任務，第二屆議會沒有辜負市民的期待。

面對市民的期待，「理性問政，嚴格監督」將是議會未來 4 年議事及問政的風格，在嚴守議事規則的精神下，不同政黨及立場的議員都有充分為民發聲的機會。

以本月 26 日至 28 日三天的議員發言統計為例，平均每天有 66 人次的議員為 104 年度地方總預算進行發言；再以各政黨議員發言統計，這三天平均每天，國民黨籍議員有 31 人次發言，民進黨籍議員也不遑多讓，有 30 人次發言，無黨籍議員也有多次的發言。

由此顯示及證明，本會充分重視每位議員的權利，各黨各派的議員均能充分發言，善盡議員的職責，本會絕非「一言堂」，議會一定堅持「理性問政，嚴格監督」，讓高雄市議會成為城市繁榮與進步的最重要力量。

針對 104 年度地方總預算的審查，議會並非一毛未刪；過去議會與市府達成逐年刪減預算的共識，市府已遵照議會決議，以每年刪減 10 億元的幅度，送議會審議，所以實質上的總預算已刪減 10 億元，而非一毛未刪。

此外，我們也要期許市府團隊重視聽取民意的反映，為施政的依據，更要善用預算，每一分、每一毫都要用於推動市政建設及謀取市民最大福利，本會也將監督市府執行預算，為市民嚴格把關。

裕成期盼府會和諧，為市政建設與市民福祉，攜手努力，並讓議會成為高雄繁榮與進步的最重要力量；最後，宣佈第二 2 次臨時會閉幕。

高雄市 104 年度地方總預算三讀會審議總表

- 一、歲入預算：照市府修正案通過。
- 二、歲出預算：照市府修正案通過。
債務還本：照市府修正案通過。
- 三、審定地方總預算為歲入 111,969,145,000 元，公債及賒借收入 14,956,075,000 元。
歲出 123,425,220,000 元，債務還本 3,500,000,000 元。
- 四、附帶決議：詳如審議總表備註欄。

高雄市 104 年度附屬單位預算三讀會審議總表

一、營業基金：

- (一) 高雄市政府財政局動產質借所：照案通過。
- (二) 高雄市岡山果菜市場股份有限公司：照案通過。
- (三) 高雄市輪船股份有限公司：照案通過。

二、作業基金

- (一) 高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金：照案通過。
- (二) 高雄市市有財產開發基金：照案通過。
- (三) 高雄市產業園區開發管理基金：照案通過。
- (四) 高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金：照案通過。
- (五) 高雄市實施平均地權基金：照案通過。
- (六) 高雄市大眾捷運系統土地開發基金：照案通過。
- (七) 高雄市文化創意產業園區發展基金：照案通過。
- (八) 高雄市停車場作業基金：照案通過(附帶決議詳如附表)。
- (九) 高雄市都市更新基金：照案通過。
- (十) 高雄市住宅基金：照案通過。
- (十一) 高雄市國民住宅管理維護基金：照案通過。

三、債務基金：

- (一) 高雄市債務基金：照案通過。

四、特別收入基金：

- (一) 高雄市教育發展基金：照案通過(附帶決議詳如附表)。
- (二) 高雄市促進產業發展基金：照案通過。
- (三) 高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金：照案通過。
- (四) 高雄市永續綠建築經營基金：照案通過。
- (五) 高雄市公益彩券盈餘基金：照案通過。
- (六) 高雄市環境保護基金：照案通過。
- (七) 高雄市農業發展基金：照案通過。
- (八) 高雄市勞工權益基金：照案通過。
- (九) 高雄市身心障礙者就業基金：照案通過。
- (十) 高雄市公共藝術基金：照案通過。

五、資本計畫基金：

(一) 高雄市捷運建設基金：照案通過。

六、綜計表：照案通過。

高雄市議會召開覆鼎金公墓遷葬專案報告 要求市府縮短遷葬期程為四年

本會於1月23日日舉行「三民區覆鼎金公墓墳墓遷葬及周邊地區整體規劃專案報告」，議員一致要求將遷葬期程由7年縮短為4年，並建議市府擴大周邊區域整體規劃，還給覆鼎金地區住戶的環境正義。陳金德副市長表示，如能克服經費問題及遷葬分年分期補償事宜，市府將努力縮短遷葬期程為4年。

覆鼎金遷葬計畫土地面積約45公頃，地上墳墓約1萬2,603座，地下無主骨骸壘葬數約6萬具，遷葬總經費約12億480萬元；陳副市長進行專案報告時指出，市府基於都市發展、水土保持、飲用水源保護等因素，進行覆鼎金遷葬計畫，考量區域開發敏感度，將優先進行水土保持及水源保護的必要，同時連結金獅湖及澄清湖公園的雙湖綠廊帶，成為高雄綠色心臟。

周鍾濫、吳益政、陳麗娜、何權峰、邱俊憲、劉德林、郭建盟等議員均要求市府加速遷葬作業，將原規劃7年期程改為4年，並期盼擴大整體規劃區域，同時改善覆鼎金周邊交通混亂現象。

簡煥宗議員提醒民政局有關遷葬預估數量精準度、協助納骨塔安置、尊重各宗教信仰及具歷史意義的墓居等問題；吳益政議員要求市府一併整理殯葬處周遭環境亂象，釐清殯葬處未來定位。

邱俊憲議員強調市府應透過遷葬還給覆鼎金附近住戶的居住環境正義，改善生活品質及改變高雄的城市意象；蔡金晏議員指出，有市民得知市府遷葬計畫而自行提前遷葬，其補償權益應受重視；黃淑美議員建議市府配合遷葬，成立紀念館的配套措施；沈英章議員則要求市府力拼2年完成遷葬事宜。

黃柏霖議員建議在山坡地和水源保護區種植適合的樹種，未來成為大高雄之肺，他同時提及可否劃設自償性使用土地或變更為商業、住宅區使用，加速期程的完成；郭建盟議員針對遷葬的財政問題提出專案舉債6億元方式，並建議未來4年分期編列預算。

黃香菽議員支持覆鼎金遷葬計畫，但未來覆鼎金森林公園如缺乏創新建設，仍然陰森森，恐怕也了無意義；李喬如議員要求市府興建花園以活潑森林公園，並制定獎勵措施鼓勵先行遷葬者，以加速遷葬作業；顏曉菁

議員要求比照衛武營公園模式，傾聽在地草根的心聲，並對覆鼎金有更宏觀的建設願景。

曾俊傑議員說，市府對遷葬後的覆鼎金只進行森林公園相關規劃，期盼未來能結合高爾夫球場、金獅湖及澄清湖進行整體開發；黃紹庭議員則說，覆鼎金未來雖規劃有森林公園，殯儀設施卻仍然存在，建議市府將殯葬及殯儀一併完成遷移；李雅靜議員要求市府專業維護森林公園；陳慧文議員肯定市府對覆鼎金遷葬計畫的用心，並建議市府在中區焚化爐除役後，興建中區焚化爐至澄清湖的觀光纜車，增加高雄的觀光亮點。

針對中區焚化爐除役後是否停爐，康裕成議長十分關切，她說，覆鼎金遷葬計畫將於 109 年底前完成，而中區焚化爐也預計於 108 年除役，市府是否配合覆鼎金遷葬計畫，推動中區焚化爐停止焚化垃圾；陳副市長強調，中區焚化爐除役停燒垃圾外，將配合墓地遷移。

高雄市議會第2屆第1次定期大會 議事日程表(草案)

年 月 日	星 期	上 午	下 午
		9:30—12:30	3:00—6:00
104年 3月26日	四	1.報 到。 2.預備會議。 3.議員生活座談會。	
3月27日	五	1.主席宣布定期大會開幕。 2.報告事項。 3.其他事項。	
3月28日	六	停會。	
3月29日	日	停會。	
3月30日	一	市長施政報告及質詢。	
3月31日	二	市長施政報告質詢。	
4月1日	三	民政部門業務報告及質詢(各部門業務質詢時間:上午9時至12時30分;下午2時30分至6時): (1)秘書處(2)民政局(3)法制局 (4)人事處(5)政風處(6)研究發展考核委員會	
4月2日	四	民政部門業務質詢。	
4月3日	五	停會。	
4月4日	六	停會。(兒童節)	
4月5日	日	停會。(清明節)	
4月6日	一	停會。	
4月7日	二	社政部門業務報告及質詢: (1)社會局(2)原住民事務委員會 (3)客家事務委員會(4)兵役局(5)勞工局	
4月8日	三	社政部門業務質詢。	
4月9日	四	財經部門業務報告及質詢: (1)財政局。(2)主計處。(3)經濟發展局。	
4月10日	五	財經部門業務質詢。	
4月11日	六	停會。	

4 月 12 日	日	停會。
4 月 13 日	一	教育部門業務報告及質詢： (1) 教育局。(2) 文化局。(3) 新聞局。 (4) 空中大學。
4 月 14 日	二	教育部門業務質詢。
4 月 15 日	三	農林部門業務報告及質詢： (1) 農業局。(2) 水利局。(3) 海洋局。
4 月 16 日	四	農林部門業務質詢。
4 月 17 日	五	1. 專案報告或專題討論。 2. 其他事項。
4 月 18 日	六	停會。
4 月 19 日	日	停會。
4 月 20 日	一	交通部門業務報告及質詢： (1) 觀光局。(2) 交通局。(3) 捷運工程局。
4 月 21 日	二	交通部門業務質詢。
4 月 22 日	三	保安部門業務報告及質詢： (1) 警察局。(2) 消防局。(3) 衛生局。 (4) 環境保護局。
4 月 23 日	四	保安部門業務質詢。
4 月 24 日	五	工務部門業務報告及質詢： (1) 都市發展局。(2) 工務局。(3) 地政局。
4 月 25 日	六	停會。
4 月 26 日	日	停會。
4 月 27 日	一	工務部門業務質詢。
4 月 28 日	二	都市計畫委員會業務報告及質詢。
4 月 29 日	三	1. 宣讀議案交付審查。 2. 分組審查。
4 月 30 日	四	分組審查。
5 月 1 日	五	分組審查。
5 月 2 日	六	停會。
5 月 3 日	日	停會。

5 月 4 日	一	市政總質詢。 (總質詢時間：自上午 9 時開始，每位議員質詢 60 分鐘，至中午 12:20 結束。)	分組審查。
5 月 5 日	二	市政總質詢。	
5 月 6 日	三	市政總質詢。	
5 月 7 日	四	市政總質詢。	
5 月 8 日	五	市政總質詢。	
5 月 9 日	六	停會。	
5 月 10 日	日	停會。	
5 月 11 日	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議市政府提案。 2. 其他事項。
5 月 12 日	二	市政總質詢。	
5 月 13 日	三	市政總質詢。	
5 月 14 日	四	市政總質詢。	
5 月 15 日	五	市政總質詢。	
5 月 16 日	六	停會。	
5 月 17 日	日	停會。	
5 月 18 日	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議市政府提案。 2. 審議議員提案。 3. 其他事項。
5 月 19 日	二	市政總質詢。	
5 月 20 日	三	市政總質詢。	
5 月 21 日	四	市政總質詢。	
5 月 22 日	五	市政總質詢。	
5 月 23 日	六	停會。	
5 月 24 日	日	停會。	
5 月 25 日	一	市政總質詢。	1. 宣讀議案交付審查。 2. 分組審查。
5 月 26 日	二	市政總質詢。	分組審查。
5 月 27 日	三	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議市政府提案。 2. 審議議員提案。 3. 其他事項。
5 月 28 日	四	市政總質詢。	
5 月 29 日	五	市政總質詢。	
5 月 30 日	六	停會。	

5 月 31 日	日	停會。	
6 月 1 日	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議市政府提案。 2. 審議議員提案。 3. 其他事項。
6 月 2 日	二	市政總質詢。	
6 月 3 日	三	1. 討論專案調查小組報告案。 2. 報告事項。 3. 其他事項。 4. 主席宣布定期大會閉幕。	

備註：本表經本會第 2 屆第 2 次程序委員會審定。

熱 門 話 題

高雄氣爆後如何建構宜居城市前言

1996 年聯合國第二次人居大會提出了城市應當是適宜居住的人類居住地的概念。此概念已在國際社會形成了廣泛共識，成為 21 世紀新的城市觀。

宜居城市是指經濟、社會、文化、環境協調發展，居住環境良好，能夠滿足居民物質和精神生活需求，適宜人類工作、生活和居住的城市，也就是指宜居性比較強的城市，是具有良好的居住和空間環境、人文社會環境、生態與自然環境和乾淨的生產環境的居住地。

國際宜居城市獎是由聯合國環境規劃署與國際公園協會聯合主辦，為全球唯一涵蓋城市景觀、社區環境管理、生態建設、資源利用、人與自然及環境永續發展等重要議題的國際競賽，是世界公認的「綠色奧斯卡」。2013 年「國際宜居城市獎」在廈門揭曉，高雄市拿下四金三銀三銅，得金數及得牌數不但是全台第一，也是全球 42 個參賽城市中最大贏家。

在全體高雄市民還沉醉在這份榮耀的氛圍中，2014 年 7 月 31 日黑夜裡，發生台灣有史以來最嚴重的氣爆事件，造成慘重傷亡，高雄一夕變成危城，這無疑是對榮獲國際宜居城市獎的高雄當頭棒喝，高雄市民驚覺居住安全顯然是宜居城市的首要條件。

這場石化危機，不但是管線管理問題，也是城市治理的問題，本期「高市議會 online」電子月刊熱門話題，特別針對高雄氣爆事件後，如何建構宜居城市，邀請本會議員、市政府民政局、研考會及各領域專家學者，特別是公民團體，包括地球公民基金會、南台灣廢核行動聯盟，就宜居城市不同的面向，提出精闢的分析與論述，期能對未來高雄市的發展有所助益。

高雄氣爆事件—政府救災因應作為與地區重建契機

高雄市政府研究發展考核委員會副研究員 蔣奇樺

一、源起

103 年 7 月 31 日深夜，一如往常即將結束繁忙的一天，平靜的高雄突然傳來轟天巨響，原本漆黑的夜色爆出熊熊火光，高雄市一心路、凱旋路、三多路發生台灣史上最嚴重的石化氣爆災害，結果造成 32 人死亡、300 多人受傷，數千戶民宅受損，連前往救災支援的警消同仁亦有重大傷亡。現場整條道路被氣爆炸裂，兩旁汽機車、房屋損毀，受傷民眾等待救援，這是一個異常艱困的一夜。

忽然面臨到這一個震驚全台的石化災害，市府隨即於第一時間成立了災害應變中心以及前進指揮所，就現場災損情況全面了解，並且指揮有關人員迅速投入救災工作，當時致災原因尚未明朗，惟市府秉持先救災再究責的原則，以搶救災民為優先，火速進行救災動員。

二、救災收容與安定民心

氣爆發生時，道路因氣爆影響損害嚴重，當時路上人車立即遭受波及，現場滿目瘡痍，市府為因應災損進行人員搶救，8 月 1 日凌晨第一時間展開緊急醫療應變，通知 EMOC（高雄市緊急醫療資訊整合中心）啟動大量傷病患機制，掌握各院收治量能、傷病患人數及協調病患分流，並分別於二聖醫院及苓雅分隊開設臨時醫護站及臨時緊急救護中心，指派醫護人員進駐，提供現場救護及參與相關搜救行動，確保氣爆傷患獲得適當的醫療照護，相關受災人員資訊並同步回報給 1999，讓親友可以撥打 1999 指名查詢，化解一部分民眾擔憂的心情。總計本次 EMOC 共收治 337 位傷患，共有 22 家醫院合作提供醫療照護。

市府於氣爆發生後也立即開設一級災害應變中心，所有局處長和市府相關同仁都到應變中心參與救災任務，陳菊市長親自坐鎮指揮，統籌規劃救災作業及資源運用。凌晨 2 時許緊急撤離災區居民至臨近英明國中等 10 處安置地點，迅速掌握災區救援及安置情況。

8 月 2 日市府立即派專人確認罹難者，並至 11 處醫院探視傷患及發放住院傷患慰問金。8 月 3 日規劃獅甲會館、普賢寺、中正高工

為短期安置處所，後續陳市長與各局處長官分至各醫院關心受災家屬，對於傷亡的民眾表達慰問之意，並承諾對於災後的相關問題，市府將擔起責任，給予最大的協助。8 月 4 日擬定死亡受傷慰問金、生活慰助金、房屋修繕補助、重傷者生活重建…等等 13 大項扶助計畫，並規劃飯店提供安置措施。8 月 9 日設立 3 處聯合服務中心，提供各種災後扶助、慰助事項申請及諮詢，讓災區民眾就近取得服務資源。

三、扶助計畫與善款運用

災害發生後，8 月 1 日市府立即組成防災應變小組，啟動緊急安置機制，提供災民物資、飲食、醫療及諮詢等服務，社會局並立即媒合紅十字新高雄分會、崇正基金會及第一志願服務協會等志工團體計 896 位投入協助物資整理與搬運。

對於災害的救助，台灣民眾的熱情是有目共睹的，高雄氣爆之後，志工團體、救濟物資紛紛湧入，從 8 月 1 日起幾日內，物資就已經過剩了，市府呼籲有意願捐助的民眾可以改捐善款，8 月 12 日市府函頒「高雄市政府八一石化氣爆事件民間捐款專戶設置管理及運用作業要點」，成立捐款專戶管理委員會，委員會由 5 位市府代表、7 位專家學者、3 位民間團體代表、2 位災區代表所組成，共計 17 位，主要任務為監督該專戶之管理及運用。

該專戶之款項運用包括：生活扶助、醫療救助、子女教育基金、生活重建基金、產業扶持與就業協助、災後社區重建、建構安全城市、災民法律扶助費用、執行救災所需費用、其他與災害救助及重建有關事項等費用。管理委員會委員過半數由非市府代表組成，主要目的係充分發揮善款監督、專款專用之功能，並強調市府善款運用以救災第一、透明公開之原則。

截至 12 月 22 日止，上述氣爆捐款總金額達 4,483,215,334 元，其中已陸續核定 44 個相關扶助計畫，總金額為 3,754,230,444 元。所有捐款明細、扶助計畫、運用情形等均透明公開，務必要求每一塊錢都準確的用在災民身上，市府也透過網路官網、通訊軟體、社群網站及重建通訊等發布周知，提供各界檢驗、監督及知悉捐款運用內容。

四、災後復原與地區重建

氣爆發生後，一心路、凱旋路、三多路等路段遭到損毀，原有的交通運輸功能，電信、電力、自來水、排水及瓦斯等民生管線皆喪失其功能，嚴重影響該區日常生活與市民生計，市府深知須盡早恢復這些基礎民生設施，將對災民的影響降到最低，故立即啟動緊急採購，為利快速完成道路復建工程，市府責成水利局、新工處、養工處等3個局處，於8月4日陸續辦理發包8個緊急搶修工程，全力趕工。

緊急搶修工程從早到晚緊鑼密鼓進行，於8月底前完成災損道路沿線鋼板樁施工，先確保兩旁鄰宅地基不流失，期間適逢連日豪雨造成水流成河，影響工程搶修進度，惟市府仍儘力調派抽水機組，努力排除積水，以利工程能全面展開。在市府及工程包商的全力衝刺之下，災區道路於11月20日如期完成通車，當地已大幅度恢復交通運輸功能，所有道路工程包含人行道並於12月20日全部竣工，回復原有地區生活機能。過程當中也得特別感謝眾多民間企業自災後立即投入，協助修繕災區屋損情況，加速了災區復原的建設進度。

在重建過程中，為了讓每一位民眾了解受損道路復建工程進度，市府每日於市府網站、高雄不思議Facebook、高雄市政府LINE官方帳號等資訊網絡，公布每個標案之工程進度，並輔以現場照片說明。除了趕工之外，市府對於施工品質也不敢鬆懈，尤其是災害復建工程，對市民來說沒有什麼比營造一個更安全的工程建設更重要的，在市府工程團隊的努力之下，道路復建工程更獲得內政部工程查核甲等的好成績，在在顯示市府對於提升工程品質的一貫堅持。

本次受災地區重建，市府首要除了復甦原有地區生活機能外，透過市民的參與，市府將街道景觀、建築物外觀亦納入重建方案，除此之外，為提高建築物的重建效益與誘因，市府修改補助災區建築物裝設太陽能屋頂方案，將災區擴大納入為補助對象，使既存的鐵皮屋頂增建現象能有機會合法化，並增加納入公有建築也為補助之列，以順利推動綠色能源政策，邁向永續發展的里程碑。

為了改善災區的居住環境，市府於11月18日提出氣爆災區「公辦都更」方案，並提出獎補助措施，例如現行的都市更新法規需有2/3以上民眾同意門檻降低為1/2；最小都更土地面積1,000平方公尺門檻降為500平方公尺；由市府組成專業團隊包括建築師、不動產估價師等代擬定都市更新計畫且負擔所需費用，減輕民眾負擔；針對

災區重建提高都市更新獎勵容積；重建階段補貼貸款利息，讓災區的老舊建築得以改造重生。

五、損害賠償與請求權讓與

災後重建工作已如火如荼展開，惟本次致災的責任歸屬及相關賠償事宜仍待處理，市府考量到本次氣爆受害民眾達數千位，後續向肇事者求償的訴訟過程冗長，災民損失恐無法立即獲得補償，因此，市府提出了協助災民承擔訴訟風險的機制，讓災民可以將財產等有關之賠償請求權讓與市府，由市府先支付求償金額並代為訴訟，由市府統一向肇事者求償，免去災民投入訴訟的時間成本、較快獲得受償金額，以快速恢復正常生活。

截至 12 月 2 日止，市府已召開 8 次賠償請求權讓與說明會，共計收到 3,238 件申請案，已完成審議案件共計 956 件，決議給付求償金者共計 442 件。其中車損及輕傷案件審查已達 88% 以上，另營業損失部分預計於 104 年 3 月審查完畢。

針對損害賠償部分，除了市府所提出的賠償請求權讓與方案供受災民眾選擇外，民眾亦可循國家賠償途徑求償，截至 11 月 24 日止，國家賠償申請案件共計 222 件，其中財物損失 88 件、受傷案件 9 件、兼有財物損失及傷亡者 76 件、原因不明者 48 件、自行撤回 1 件，目前依程序辦理審核中。

對於受災民眾選擇哪一種方式進行求償，市府的立場均表尊重，並且將給予最大的支持，因此，本次氣爆捐款的運用計畫中就有「高雄市八一石化氣爆災害受災者求償補助計畫」、「高雄市政府洽請高雄律師公會推薦律師辦理 81 氣爆災害受災者賠償請求權讓與等法律服務計畫」、「高雄市八一石化氣爆災害受災者法律扶助計畫」等，核定計畫金額共計 992,560,000 元，約逾捐款總金額 1/5，所以受災民眾不論是參與市府提供之賠償請求權讓與方案、國家賠償、自行訴訟等，市府都將給予相關的法律扶助，扶助內容包括民事訴訟、保全程序、強制執行程序律師費用、律師代為撰寫訴訟狀等補助、諮詢事項，讓民眾面對繁複的法律事務有所依據。

六、結語

氣爆留下的傷痛終將過去，高雄一定會再站起來。長久以來石化

產業帶給高雄經濟繁榮成長，也帶來環境污染及公共安全的代價，在目前市府推動亞洲新灣區的政策之下，本次石化管線氣爆所暴露出的整體都市規劃問題，也給了高雄新的都市發展翻轉契機，過去石化工業產生效益不可抹滅，惟今日生活水準已普遍提升，民眾對於居住的世代正義也有了更高的要求，所以高雄的石化產業應有所轉型，至於如何改善此一工業都市發展問題，市府當然不是僅有「石化管線不回埋」短期做法而已，後續針對肇事者應負的責任也將依法追償，另有關危險管線、民生管線等基礎資料將會陸續完成建置，工業區產業型態未來發展、轉型及定位，如何有效管理與兼顧居住正義，進而建構宜居城市、安全城市讓高雄徹底提昇，這是市府後續政策推動最迫切需要周全思考的遠大課題。

高雄，我們最親愛的家鄉，我們土生土長的土地，未來面臨任何挑戰，我們都會與你在一起，同甘共苦，共同打拼。

宜居城市建置的首務要件為安全 —論民政系統防災應變

高雄市政府民政局科員 蔡肇育

壹 前言

2014 年 7 月 31 日 23 時 57 分，高雄市前鎮區及苓雅區發生了石化氣爆事件，瞬間天搖地動、烈焰衝天，沿路汽車、行人及水溝蓋被炸飛，經初步調查，應為丙烯外洩，沿地下管道漫延，進而引發多起爆炸，包括三多一、二路、凱旋三路、一心一路等多條重要道路嚴重損壞。這起爆炸，造成 32 人死亡、321 人受傷，喚起市民關注高雄市這個石化產業及地下管線密佈的石化重鎮，及因人為疏忽或設備維護不當，可能導致發生石化原料洩漏、火災或爆炸等重大災害。

衡諸高雄市位處颱風、地震、水災等天然災害發生頻仍地帶，以及因極端氣候影響造成災害更形劇烈，尤其在莫拉克風災及凡那比風災接連造成重大損害後，更能體會災害發生是不分地域、時間。因此強化民政局及各區公所防災同仁，具備人為及天然災害之平時減災、災前整備、災中應變及災後復建等災害管理知識與執行相關災防工作能力，強化防救災的應變作為，將是目前重要的課題。

貳 平時減災及整備作為

一、辦理防災教育訓練及演練

- (一) 針對全市 38 區審酌潛勢災害特性，依風災、土石流、水災、震災等災害類型想定架構，辦理 38 場區級應變中心兵棋推演及防災值勤人員教育訓練，提升區公所同仁防災應變能力。
- (二) 每年至少辦理 21 場次土石流防汛宣導及 6 場次的實兵演練，提升桃源、那瑪夏等 13 個土石流潛勢區防災應變能力。
- (三) 辦理防救災資料系統 (Emis) 操作及值勤講習
 - 1、每年配合高雄市災害防救辦公室，分別於 2 月中旬前完成各區公所 3 梯次進駐災害應變中心人員及防救災資料系統操作講習。
 - 2、每年於 5 月上旬辦理二梯次民政局防災值勤人員講習訓練，以因應汛期期間進駐同仁防災應變能力。

- (四) 於 101 年 6 月 28、29 日辦理 2 場防災講習，合計 750 人參訓。有效提升民政局暨區公所防災同仁的平時減災、災前整備、災中應變及災後復建等知能。
- (五) 自 100 年起將防汛演練影片置放於民政局網站，提供民眾及各區公所了解實兵演練情形，加強防災觀念的宣導。

二、簽訂防汛開口合約

每年於 5 月底前完成本市 38 區防汛開口合約，以利遇災時民間救災機具能即時投入救災，避免災情擴大。

三、整備防汛機具

- (一) 整備防汛沙包：每年於汛期前，由各區公所備妥防汛沙包提供民眾使用，自 100 年起每年約準備 5 萬個，並於災時將相關資訊置放於民政局及區公所網站，提供民眾查詢。
- (二) 檢修抽水機具：為因應汛時淹水情事發生，區公所備妥中小型抽水機共 163 台，提供災時緊急應變之用。
- (三) 建置視訊設備：於 102 年 5 月底由市府消防局完成市災害應變中心與 38 區應變中心視訊設備建置，以提升防災應變能力。

四、更新及列管易致災地區保全戶名冊

掌握土石流及水災等易致災地區民眾遇災時執行撤離機制，區公所每年於汛期前更新及列管轄內易致災地區保全戶名冊。

五、宣導里民防災卡

本市於 100 年合併時考量全市土地廣闊，為因應各種不同災害，以明確及簡單的避難圖示及通聯資料提供民眾使用。透過里幹事分送至每戶里民家中，並自 100 年 9 月起，將相關資訊放置於民政局暨區公所網路供市民查詢，強化區、里防災應變能力。

六、建置「高雄市里政資訊網」發送簡訊平台

民政局、區公所及里長等，皆可自由編輯接收訊息，做為防災訊息通報之輔助，使防災訊息的傳送更為快速，並可改善通報時，常發生電話佔線問題。

七、整備收容處所及備援物資

區公所每年於汛期前完成收容安置所及備援物資整備，並完成物資開口協定簽訂。

參 災中應變作為

一、進駐市災害應變中心及成立區級災害應變中心值勤應變

- (一) 辦理災情查報及彙整傳遞、管制統計、協助災害潛勢地區民眾緊急避難、疏散撤離、統(登)計事宜。
- (二) 辦理臨時災民收容及救濟慰助調度等支援事宜。
- (三) 辦理工程機具、人力調度、維生管線搶修、搶險、復舊、協助災區警戒治安維護、災民救助、緊急救護、積水地區抽水事宜。

二、協助處理罹難者冷凍冰存事宜。

肆 災後復建作為

一、協請軍方協助兵力投入各區災後復原工作。

二、動員機具，協助抽取建築物地下室積水及家戶清除污泥、垃圾清疏等。

三、協調台電及水公司提供家戶供電及用水。

四、協助各受災戶辦理社會救助及稅賦減免。

伍 結語

『安全』係宜居城市建置的首務要件，在本市防災整備的架構中，市府每位同仁乃秉持「居安思危，思則有備，有備無患」的信念，於平日透過教育宣導、整備訓練，強化防災應變能力，並於遇災時必要的情況下，結合民政、警政及消防人員進行疏散避難，降低各類災害對人命傷亡及財產損失，俾能將高雄市打造為防災耐災的宜居城市。

氣爆事件後之蛻變與重生—如何建構宜居城市

議員 李雅靜

一、前言

宜居城市 (Livable City) 是指在兼顧永續發展與歷史系絡的思維下，城鎮發展應著重交通、治安、環境、住宅、教育、文化、社福與醫療的完善性，同時強調環境美學、鄰里互動、在地認同，以及公民參與等正式或非正式機制之型塑。「宜居」一詞係指提供良好的居住環境，具備良好的人文社會環境，健全社會秩序，高普及率的社會福利及充分的就業。顯示宜居不單只是適宜居住，亦包括適宜就業、旅遊、教育、醫療及文化等多項內容。這種城市整體規劃的概念，在第二次世界大戰後，更成為許多西方先進國家城市建構的重要發展方向。

再者，從城市居民的角度來看，居民可能因為人口特質的不同，對於「宜居」存在著不同面向與不同程度的偏好與期待。因此在推動策略上，則須加強建立災害預警系統與事故防救體系、增加都市開放空間、提供職業再訓練與求職媒合、改善都市空氣品質、推動老人安養照護服務及充實地方醫療保健資源等策略。

二、宜居城市的原則

然而，宜居城市的具體建構原則為何呢？2009 年美國住宅及都市發展部、交通部與環境保護署等共同發表 6 項城鎮發展的「宜居原則」(Livability Principles)，可供參考。該原則分別為：

- (一) 活絡既有的社區組織，加強維護社區安全。
- (二) 連結各級政府的政策與資源，協力合作提供公共服務。
- (三) 促使不同年齡、所得及族群的民眾，有租屋或購屋的機會及能力。
- (四) 透過健康、安全與適合步行 (walkable) 的鄰里建設，增進各社區的特色。
- (五) 發展安全、可信賴與節約能源的交通系統，並減少家庭交通成本的支出，促進空氣品質與民眾健康。

- (六) 藉由具公信力與及時性的就業服務機構，增進民眾的就業競爭力，並且協助各行各業順利融入市場體系。

三、規劃城市發展計畫之應考量面向

顯然，城市若想積極邁向宜居性，政府依舊必須扮演重要的角色。聯合國人居署 (UN Habitat) 與國際都市訓練中心 (IUTC) 提出《亞洲永續都市化：地方政府指南》(Sustainable Urbanization in Asia: A Sourcebook for Local Government)，提供政府規劃城市發展計畫時，應考量的面向：

- (一) 規劃考量。
- (二) 經濟考量。
- (三) 社會考量。
- (四) 環境考量。
- (五) 治理考量。

四、宜居城市的具體政策內涵

近年來，台灣的城市發展也逐漸納入宜居性的基礎概念。甚至各縣市更興起一片「宜居城市角力戰」，競相成為其他縣市民眾「最想移居」的城市。例如，陳菊市長以「要讓大家過得更好」為市政建設目標，就以「環境永續」、「多元創新」以及「宜居城市」做為政策主軸。其中，宜居城市的政策內涵尤其強調教育文化的深耕、醫療體系的建立，以及社會支援體系的建構，結合地方公共團體，從生態城鎮轉型、社會互助關懷、活絡綠色經濟、再現文化小鎮、公共議題及公民參與等 5 大面向，協力確認城市之轉型的現況與發掘城市轉型的問題，繼而採取各項行動計畫與網絡治理模式，促進城市的宜居性。

然而，任何一個城市的公共事務都相當龐雜，而建構宜居城市的首要之務在於城市的願景型塑，進而盤點當前城市迫切議題與可利用的資產。此外，我們也深知在這個過程中，政府確實依舊扮演重要的角色，但是我們也應嘗試跳脫傳統，構思或推動「公民社會安全先行」的宜居城市轉型的可能模式。再者，再輔以一套適合城市系絡的指標評估系統，透過科學化的評估方式，全觀性地掌握城市發展現況，追蹤各面向的指標結果，並且連結行動或政策，逐一解決城市發展困境，或增進城市發展的能力。

在宜居城市治理績效評估方面，該評估方式採取客觀的數據，評估高雄市之現況環境，分析結果顯示高雄市須加強的構面包括：市民經濟力與生存力、社會治安與公共安全、財政自主與負擔、教育文化與休閒遊憩、都市生活與服務設施等構面。在策略評估方面，則採主觀分析，透過專家學者對高雄市各行政區之特色與發展認知，加以確認宜居城市推動策略之因果關係與關聯強弱，分析結果顯示高雄市須加強的構面，包括：社會治安與公共安全、教育文化與休閒遊憩、市民經濟力與生存力、環境生態與居住品質、社會福利與健康照護等構面。

五、首重強化社會治安與公共安全

整體而言，高雄市在推動宜居城市的過程中，首應強化社會治安與公共安全、教育文化與休閒遊憩及市民經濟力與生存力等構面。在都市核心區與都會過渡及工業廊帶區都著重環境生態與居住品質，及社會治安與公共安全。高雄市是南部重要的都會地區，擁有國際海空雙港與三鐵交會的便捷運輸系統；而原高雄縣則擁有廣大腹地，工業區產業基礎及豐富自然資源，兩地區產業條件互補性大。

縣市合併後，一方面消除原高雄縣市過去因行政藩籬造成的區域發展隔閡，恢復整體都會區域的完整性，可以平衡區域的發展實力之外，另一方面，可讓合併之後的高雄市範圍能夠涵括整個生活圈，同時擁有機場、海港及廣大發展腹地，統合原兩縣市產業發展能量，集結區域優勢條件，補強弱勢環境，透過共同研擬合併各類型空間發展因應策略，成為全球的国家港灣之都，奠基整個大高雄市的國際競爭實力，扮演區域樞紐接軌全球網絡的永續發展城市。

六、結語

高雄市地理景觀擁有山、海、河、港；人文具有閩、客、原、眷等多元文化，又具城市、鄉村城市風貌；製造業、農漁業、服務業等產業；交通擁有捷運、鐵、公路、高速公路、港口、機場等多元便利生活元素，已具有建立一個宜居城市的優勢條件。在縣市合併後，都市規模與資源隨之改變，如何善用既有都會與鄉林環境，將地理、人文、產業、交通等元素鏈結建構一個宜居城市，並建立一個評估指標，以吸引人口遷入，促進產業發展、交通便捷可及，環境永續，打造大高雄市成為一個幸福城市。

宜居城市就是一個能滿足市民的生理、社會與心理等需求，以人為本，為所有人共享的城市。在此定位下，推動高雄市成為宜居城市，可以集居環境、永續發展、生態都市、健康都市、緊密都市、安全都市、都市治理與大眾運輸引導都市發展等都市發展理論為基礎，從生態資源、歷史文化、經濟產業、交通運輸、社會人文、土地使用、公共安全、生態資源等層面切入。

總而言之，近幾年來高雄於各項建設中，注入「城市美學」，努力經營出屬於高雄獨特的城市魅力；同時近年來亦於大眾運輸方面，努力耕耘，包括大高雄市 20 幾條自行車道、自行車租借系統、串聯南北東西向的紅橘捷運線等建設與措施，全面提倡大眾運輸風氣。亦即善用既有都會與鄉林環境，將地理、人文、產業、交通等元素鏈結建構一個宜居城市，並建立一宜居評估指標體系及策略地圖，以期高雄市能成為一個宜居且幸福的城市。

宜居城市－實現居住正義

議員 沈英章

七三一高雄氣爆後，再談建構宜居城市議題，本席認為如何清除地下石化管線威脅是第一要務，在顧及經濟及工業發展，臨港「石化專區」的規劃刻不容緩，讓所有的石化工廠集中管理，為高雄在地就業與經濟創造多贏，而現存的石化廠區，可重新思考轉型，利用現有的完整交通動線與道路，作為倉儲物流中心是最為理想的場所。未來思考建構宜居城市，除安全之外，實現居住正義是重要的一環，打造年輕人住得起的社會，合宜住宅是重要起步。

幾聲轟雷巨響，劃破寂靜夜空，粉碎了許多高雄人的家園，七三一氣爆是台灣繁榮發展歷史共業，卻由高雄獨自承擔，非常不公平，籲請執政當局必須痛定思痛，不能再心存僥倖，更不可以「頭髮試火」，建立「石化專區」刻不容緩。

七三一氣爆是有史以來最大的石化工安事件，死傷最為慘重，氣爆事故波及範圍達六公里，有四點四公里的市區道路被摧毀，影響範圍三平方公里，死亡 32 人，輕重傷 321 人，死傷合計 353 人，如此慘痛的教訓，讓高雄人不得不思考，石化產業未來該何去何從，如果再任由業者行使所謂的自主管理，難保不會再發生第二次的氣爆事件。

高雄氣爆讓宜居城市蒙上陰影，在氣爆後省思，全體市民不得不嚴肅面對石化工業在高雄存廢的議題，本席認為，不能再讓 24 公里石化原料管線經鳥松、仁武、大社的風險繼續存在，地下管線可能引發的風險，也沒理由再由當地的老百姓承擔。

況且今 (104) 年，後勁中油高雄煉油廠必需完成遷廠，上游走了，下游石化工廠原料的供應仰賴國外進口的比重勢必增加，地下管線是目前主要的輸送方式，未來輸送石化原料的頻率會更密集，發生石化工安事件的危險機率更高，高雄再也經不起第二次氣爆威脅與帶來的巨大傷害。

然而從理性的角度來分析，石化產業是工業火車頭，存廢問題不能只有單一選項，四十年前在政府土地優惠條件政策的鼓勵下，業者合法買地建廠，而當時的人民百姓也敲鑼打鼓歡迎「工廠」進駐，現在因為發生重大工安事件就要把他們全部趕走，不盡符合情理，在法理層面也有很大的商討空間，當今依法行政的前提下，也不是主政者說了就能辦到。

因此，如何在市民居家與生活的安全、環保、工安、營運、經濟發展等等多面向取得平衡，應該是當前大家要嚴肅面對的問題。本席認為，在高雄港區附近擇一地區規劃作為「石化專區」勢在必行，唯有如此才能將石化廠集中管理，地下管線到處亂竄的威脅才能徹底得到解決，有效降低營運的風險與成本，並透過集中管理的運作，徹底改變在高雄生產「放雞屎」，在台北交稅「生雞蛋」，財政扭曲的不合理現象，讓受到污染的高雄，受到氣爆摧殘的高雄，也有自己站起來的力量，不用再仰中央的鼻息，讓高雄人活出尊嚴。

當然，基於城市整體發展需要，現存石化廠區，也不能因為臨港石化專區的建立，而成為閒置荒廢土地，應該利用現有優勢，如便利的交通，以大社石化工業區為例，它的所在地理位置，就在國道1號楠梓交流道的出口處，而且距離省道台1線，國道10號仁武交流道，都只有二、三公里，聯外交通及所在地的道路規劃都已相當完整，本席認為作為倉儲物流中心的條件得天獨厚。

現有食品、飲料與快遞公司等大型物流中心，大都設在國道10號兩旁，沿著大社區的和平路，仁武區的澄觀路比比皆是，都是基於聯外交通的便利，但是由於業者缺乏規劃，往往將車輛擺在國道10號下方便道妨礙交通，甚至在腹地空間不足的情況下，佔用道路作為貨物集散地處處可見，不僅對用路人安全是一大威脅，環境景觀的破壞，更是乾淨市容的一大殺手。本席建議，執政團隊不要再猶豫，儘速檢討，立即規劃將石化廠區集中轉型，必能創造多贏。

宜居城市的評量，交通動線的便利性是重要指標，徹底解決石化專區之後，公共運輸的主流，包括捷運與輕軌的規劃更要具有前瞻性與完整性，在重大交通建設的帶領下，可經由農地的徵收提高土地利用價值，把周邊土地還給百姓，創造雙贏，把景觀與公共藝術的概念融入，提升城市的內涵與價值。

本席在競選期間就提出「建設藍圖完整呈現」政見，建構社會、合宜住宅是主軸之一，實現居住正義是主要訴求，而談宜居城市的內涵，把環境打造的再優美，把功能建設的再齊全，把社會治安維護的再安全，結果社會的新鮮人卻買不起房子，適婚的年輕人沒有能力築窩，則宜居城市對他們來講是無感的，也沒有實質意義。

高雄有廣大的台糖地，有閒置的軍事用地，面積幾十公頃，甚至上百

公頃，打造社會、合宜住宅，在土地的取得占盡地利。本席認為，解決問題按部就班水到渠成，104 年中油高雄廠遷廠已經啟動，石化專區計畫應該立即接手，打造高雄下一個世代繁榮發展的契機已經到來，實現居住正義的社會、合宜住宅條件已臻成熟，把握轉變的有利條件，則宜居城市，宜居高雄的實現指日可待。

走出氣爆陰霾 建構宜居城市

議員 黃柏霖

高雄氣爆震撼了全台灣，也讓高雄人受到重重的一擊；不過，隨著時間經過，高雄人不僅挺了過去，甚至更勇敢的昂首站立，這樣的精神，確實令人刮目相看。

在這次氣爆中，大家感受到石化管線年久失修所造成的巨大傷害，不過，高雄的石化產業對於高雄產業有深層的影響，因此如何重建，石化產業的發展具有關鍵性的地位。因此當行政院表示願意建立工業管線分層管理機制時，個人表示十分贊同，畢竟如果完全放棄已甚有基礎的石化產業，對於高雄產業發展並非有利。

面對這麼重大的破壞之後，現在我們更要放眼未來，讓高雄浴火重生，再度展翅高飛。

我們看到，陳菊市長曾表示勝選後的首要之務是讓高雄成為健康宜居城市，除了多元活絡的產業、美好綠色的環境，更須有安全無虞的保障，讓世代子孫都能在高雄幸福安居。她強調，高雄人要翻轉工業城市宿命，創造自己的未來和應得的公道與正義。此外，陳市長也提到，宜居城市與區域均衡將透過高高平等、生態永續及減災防害等三方向發展，具體方針為六大區域願景計畫，六區為亞洲新灣區、大鳳山、大岡山、大旗美生活圈、台二八景觀道路全新計畫、高雄學園等。

不管如何，我們都期待陳菊市長的理想可以落實，更希望她推動宜居城市、區域均衡、產業創新、人本社福四大政策的目標可以完成，讓大高雄市民可以有更優質的生活環境。

除此之外，個人對於要打造一個宜居城市，還是必須有以下的做法：

第一：抑制房價，廣建社會住宅：原本是重工業城市的高雄，在高雄市政府積極推動產業轉型下，高雄已成台灣環境力第一的城市。為促進縣市合併後都會區的發展，更將加速推動招商，打造高雄成為一座綠能智慧城市，從高雄都會區近期房地產市場回溫、房價也平易近人有利條件下，將有助於高雄發展成為一座宜居的城市。不過房價仍蠢蠢欲動，政府絕對不能掉以輕心，尤其對於年輕人購屋的滿足，更是刻不容緩。

第二：強化治安，讓市民免於恐懼：根據統計，高市平均每10萬人發生1,113件刑案，高居全國第一；其次為花蓮縣912件，北市以903件排第三。若單就犯罪指標刑案發生率，高市也以每10萬人發生約619件排第一，花蓮縣434件排第二，新竹市390件排第三。或許陳市長認為市民的感受最重要，但是大多數市民對於治安不滿意還是普遍的現象，因此市府要建立宜居城市之前，讓治安情況更加改善絕對也是必要的作為。

第三：改善財政，善用每一分錢：高雄合併後第一年，負138億元；第二年101年是負210億元；去(102)年是負100億元，光這三年就增加了448億元的債務。到103年2月底為止，高雄市民平均負債是8萬8,900元；同一時期，台北市才6萬1,000元；新北市2萬5,000元；台中2萬元；台南3萬4,600元；桃園1萬2,200元。我們的債務是這麼嚴重，如果大家沒有更積極來看待這個問題，那麼這個城市會走向財政懸崖，在未來幾年就會面對更多的困境，這樣的財務問題如果無法改善，我們有什麼條件談宜居城市呢？

第四：認同高雄，找回城市驕傲感：高雄市的青年(15至24歲)失業率為13.8%，其中20至24歲年齡層的失業率更高達14.7%，兩者都略高於南部各縣市的平均值(分別為13.6%、14.2%)，更居五都之冠。市府針對無法留住青年勞動人口的問題，也推動「幸福高雄移居津貼」補助政策，但學者認為高雄市應有明確的產業定位，與其以津貼吸引外地人到高雄設籍，還不如設法讓產業升級，創造更多就業機會。更重要的，大都認為高雄缺乏產業聚焦，起薪又比北部低，導致北上求學的高雄青年，畢業後寧可留在當地找工作，而來高雄念大學的學子，畢業後也不會留下來。

第五：放眼國際，邁向國際舞台：高雄具有台灣其他城市所難以相提並論的發展條件，但是平心而論，國際化的實質內涵還有待提升，尤其在市民的國際觀與市區的國際標示上，更是短時間內必須急起直追的部分，更重要的，市府應該多爭取國際性的賽事，吸引更多國際觀光客。

高雄市有一個新世紀的願景，一個擁有捷運、高鐵、港口、機場串連的交通網路，一方面可以連結南部五縣市成為一個大生活圈，共享資源和

繁榮，這個生活圈裡有熱情、友善的民眾、有高科技的產業、有美麗山、海、河、港構築的生活環境，加上高品質的文化休閒生活，這將會是人人願意安居樂業的地方。尤其高雄有最熱情的市民、最勤奮的市民，這些都是其他縣市所難望項背，因此只要市府能夠加強個人上述的情事，相信可以讓高雄一天比一天更好。

面對未來，個人是相當的樂觀，因為高雄本來就是宜居的城市，即使在氣爆之後，我們也沒有看到有絲毫的慌亂。相反的，我們有素質最高的市民，才能協助市府一步步走過災難，如今，所有的腳步即將重新展開，期待在暫時的沉潛之後，高雄可以真正的昂首飛翔，不僅成為宜居城市，更是站穩國際舞台的大都會！

力拼轉型 打造宜居安全的幸福城市

議員 黃淑美

「路毀了，房子倒了，但這座城市絕對不會倒！過去不曾，今後也不會！」

2014 年 7 月 31 日深夜所發生的氣爆事件，造成 32 人死亡、321 人受傷，市區多條重要道路嚴重損壞，估計有 29,789 戶停電、13,500 戶停水、2,780 戶停話、69 座基地台損毀、98 所學校停課，受災影響人數多達 32,968 戶、83,819 人，市民的身家財產損失難以估計，此次氣爆事件更令每一位高雄市民心中都留下了對於居住安全的疑慮。儘管市府團隊用最快速度和效率進行救災與重建的工作，以不到三個月的時間就令災區道路恢復正常通車，積極恢復市區原本的樣貌，然而在此次氣爆事件發生過後，突顯了長期隱藏在地底下的石化管線，對我們城市的居住環境造成多麼大的威脅，更使得高雄長期努力打造的「宜居城市」形象蒙上了陰影。

「宜居」一詞係指提供良好的居住環境，具備良好的人文社會環境、健全的社會秩序、高普及率的社會福利及充分的就業。宜居不單只是適宜居住，亦包括適宜就業、旅遊、教育、醫療、文化等多項內容，「宜居城市」就是一個能滿足市民的生理、社會與心理等需求，以人為本，為所有人所共享的城市。1997 年起，由英國、美國、日本、比利時、加拿大等國共同發起，由聯合國環境規劃署 (UNEP) 與國際公園協會 (IFPRA) 聯合主辦，每年舉辦一次的國際宜居城市評審活動，頒發國際宜居城市獎 (The LivCom Awards)，其目的在於評比各城市在永續發展與提高環保意識之貢獻及對當地社會和環境所帶來之影響，為全球公認的「綠色奧斯卡」。競賽評比重點涵蓋城市景觀、社區環境管理、生態建設、資源利用、人與自然以及環境永續發展等重要議題。高雄市歷年來的建設成果備受肯定，2011 年和 2012 年已榮獲國際宜居城市獎共 3 金 2 銀 4 銅，2013 年 11 項入圍的城市建設，就抱回 4 金 3 銀 3 銅共 10 座大獎，不僅是台灣得獎最多城市，更是全球 42 個參與城市中獲獎最多的城市。

高雄擁有豐富的自然景觀、厚實的產業基礎、多元的文化及便捷的交通等優勢，早已具備發展成宜居城市的條件。然而過去的高雄，卻是一個「陽光中充斥著廢氣，水裡頭流竄著恐懼」的工業城，重工業長期汙染，讓整個城市似乎永遠見不到藍天。但近幾年來，世人對高雄的印象翻轉了，在陳菊市長上任後，市府不斷積極推動建設，十年前，高雄人均綠地面積

只有台北的一半，如今已經超越台北。此外，文化公共空間也陸續擴展，使得這個曾經被認為是文化沙漠的城市，如今藝文場館和展演的質與量，都已今非昔比。在公共建設上，高雄更是花了許多功夫和努力，多項優質的公共建設屢獲國際宜居城市獎的多方肯定。

然而在高雄發生台灣史上最嚴重的地下石化管線氣爆事件，讓高雄宜居城市的形象受到嚴竣的考驗，突顯了高雄要從工業城市轉為宜居城市恐怕還有一段很長的路要努力。高雄必須先全面清查地底下的管線，更要進一步的加快產業轉型的步伐，改善過去長時間工業發展所造成對於高雄環境以及居住安全的破壞，如此才能重新挽回外界對高雄「宜居」的信心。氣爆事件之後，我們體認到，沒有安全城市就沒有經濟發展，經濟發展絕對不能凌駕在人民的生命財產安全之上，半個世紀以來，政府與產業聯手，將石化等重工業污染產業過度集中到高雄，致使高雄人過度承載石化污染與風險。高雄石化產業的老舊設備與工廠應及早淘汰除役，石化產業應縮減產能以減少污染量，政府與石化業者應有完善環境工安與風險管理，包括重整管線、遠離市區。高雄絕對要逐步展開相關的環境改善與產業轉型工程，還給高雄市民更好的環境和居住安全。

「安全要素」對於打造宜居城市的過程之中是至關重要的，維護公共安全是城市社會、經濟、文化、環境協調發展的基礎，是居民安居樂業的必要條件及創造宜居環境的保證。因此，宜居城市需要有完善的預防與應急處理機制和有效控制危機的能力，可將自然災害與人為災害等突發公共事件造成的損失減少到最低程度，使居住在這個城市的居民有較高的安全感。對於高雄來說，油氣、瓦斯氣爆已經並非是第一次發生，1997 年 9 月，前鎮區鎮興橋便發生過瓦斯氣爆，造成了 14 位居民傷亡；2008 年同樣在高雄前鎮興橋附近，又再一次發生中油管線破裂的「意外事件」。幾次的氣爆事件，凸顯的問題便是高雄長期以來存在卻未被正視的問題，也就是高雄過去的產業發展，過度仰賴高風險、高污染的石化產業，使得長期居住在高雄的市民，生活在相當高度的風險之中。而高雄過度倚賴石化產業的結果，雖然創造了產值，但附加價值卻相當低，產業結構無法朝永續性、高附加價值轉型，使得高雄成為地方債務與青年失業率偏高的城市，同時也是罹癌風險相當高的區域。

面對國際城市的競爭，高雄必須轉型，高雄要達到真正的宜居城市，就必須進行產業轉型以吸引人才，高雄必須脫離高污染、高危險的威脅並走向宜居城市，朝向更為安全、附加價值更高的產業目標邁進。近期高雄

市政府所提出的亞洲新灣區計畫，便是以宜居城市為目標所進行的產業轉型計畫，引進低汙染、高附加價值的產業，讓高雄可以轉向一個更安全的發展目標。過去這一年裡，亞洲新灣區的各項建設已逐步落實，高雄展覽館的落成，輕軌捷運的上線測試，市立圖書總館也如期開館試營運，加上陸續動工的海洋文化及流行音樂中心、高雄港埠旅運中心，隨著建設一一落實完工，屆時新灣區的拼圖將逐漸完整，吸引更多企業及人才進駐高雄。伴隨城市轉型，高雄更應致力營造安全無虞的居住環境，一個安全城市應納入工業風險治理，一個宜居城市的治理，應該要具備承擔工業風險的能力，避免類似的氣爆事件再度發生，我們必須切實監督並落實所有關於安全的政策，才能打造一個真正的宜居及安全城市。

產業翻轉 打造幸福工業城

議員 羅鼎城

起源於日據時代，歷經國民黨政府所推動的十大建設，徹底將高雄打造成重工業城市，規劃大大小小眾多工業區，相對帶動了地方的發展，也讓臺灣的經濟起飛，高雄工業城在臺灣經濟發展的歷史上佔了舉足輕重的地位。以藍領階級為主的高雄被戲稱為文化沙漠，國家長期重北輕南，稅收資源分配不均，高雄人背負了工業城市水質汙染、空氣汙染與工安意外等種種的宿命。

一次次的工安意外喚醒人民的意識，危機是契機、也是轉機，工業是高雄的宿命、也是經濟的根基。南台灣工業大城~高雄天時地利具備，待活化資源，以高附加價值之產業來翻轉舊有的高污染重工業，進而促成經濟轉型，富庶地方，這是我們的使命。

面對未來，高雄的蛻變是需要努力和勇氣，在重工業硬底子的「硬實力」之上，以適性教育的優質環境培養「軟實力」人才。哈佛大學教授也是全球知名經濟、管理學家 Michael Porter 所提出的鑽石模型中，強調政府政策對產業發展具有決定性的影響力。政府投入之資源或制訂政策誘因時，應該思考是否能與產業發展需求一致，政府如何協助產業界辨識機會、提高創新能力、增加國際競爭力，以維持產業和經濟永久發展的動力。

高雄欲重新打造成宜居城市，需要我們的政府、產業界、學界與民眾共同努力，以下有幾個發展方向：

1. 政府公權力介入，以高標準檢視工業汙染

傳統重工業最為人詬病之處即是汙染嚴重，重工業為一國之本、也是高雄的經濟基礎，眾多的勞工朋友家庭收入皆賴以維生，所以在短時間內不可能全部予以遷廠或停業，但是政府應以公權力介入，要求業者嚴格控管並降低各種汙染之可能性、提高勞工工作安全之標準，以降低工安意外事件之發生，工廠廠房及辦公區達到綠能環保要求，以祈企業永續經營，工業發展與民生問題達到完美平衡點。

2. 產業翻轉，提高經濟產值與就業率

在重工業基石之上，翻轉產業，讓產業升級。高雄工業發展成熟，極具競爭優勢，為使產業發展達最高經濟效益，並在地創造眾多就業機會，高雄有多項十分具有發展空間之產業：

(1) 精緻工業

跳脫過去以重工業串起產業鏈的模式，發展高產值、高附加價值之精緻工業，這種以精緻工業帶動著臺灣產業翻轉，可以創造更多就業機會與更高的產值。例如：遊艇製造業、螺絲扣件、汽車與醫療零件、自動化工具機等等，均在國際市場佔有一席之地，應輔導協助業者，規劃良好的工業區位、放寬融資限制等，讓產業升級，帶動地方就業率及稅收，活化地方經濟。

(2) 觀光與文創產業

全球化後，世界經濟大洗牌，又遭逢金融海嘯，各國政府紛紛找尋振興經濟的策略，最具優勢的產業便是觀光。人類文化遺產、歷史古蹟都是帶不走的文化財，許多經濟環境不佳的國家，靠著祖先留下來的珍貴遺產賺取觀光收入，可見得觀光產業在這個時代的重要。高雄有山有海，自然景觀特殊、人文歷史豐富且別具特色，得天獨厚的文化財，十分適合發展觀光。近年來高雄的文創產業也蓬勃發展，市府也規劃興建了許多實驗性質的藝術場地，讓文藝工作者發揮創意，文創產業也是深具成長潛力、產值大、關聯效益大，極具原創性且附加價值高。創作者在既有的豐富文化中，加入族群或是個人的創意，賦予了台灣的文化新的風貌與價值，且這個創意發想的智慧財產可以促進經濟活動，創造財富和就業機會，提升整體生活環境。

(3) 會展產業

未來可以培養具專業知識、高端服務業人才，往會展產業發展，因為會展產業(MICE)低污染、產業關聯效果卻極高，參與會議的國際人士潛在消費力不容小覷，對觀光業產生加乘效應，也是國家經濟高度發展的指標，亞洲國家繼香港、新加坡之後，南韓、泰國亦積極發展會展產業，高雄也有良好的發展條件，使會展產業成為經濟成長的動能，對高雄城市行銷有加分效果。

3. 創造城市新價值

政府部門或相關單位應該建構一個資訊整合的平台，各個工業區的管理中心設立管理公司負責整合資訊，讓工業區內夥伴企業分享商機，效益倍增。亦可成立法律顧問公司，專門協助中小企業處理官司或資金問題，若能真正落實整合，這樣的效益不見得比自由貿易經濟區來的差。

目前已經有創業家自發性的組成產業聯盟，例如以捷安特為首的自行車產業「A-Team」，超越企業間的藩籬，共同分享資訊、技術，為因應全球化趨勢，努力求生存的企業聯盟。臺灣的工具機產業的「M-Team」也是如此，全球金融海嘯爆發後，臺灣一向在全球市場引以為傲的工具機產業，也遭到空前的劫難，所幸 M-Team 成員間不藏私地互相學習，共同訂定目標以改善生產與管理，提高了 M-Team 成員的國際競爭力。

規劃符合產業需求的產業專區，建立策略聯盟或資訊整合平台，讓高雄各工業區內的產業群聚效益發揮，藉以提高效能與經濟成長，成功提升國際競爭力，也提升了品牌價值，拓展了國際通路。位於高雄的製造業具備客觀的條件，我們樂觀預期提高城市的國際競爭力，創造城市新價值。

高雄人樂天知命，如太陽般熱情，認真過生活，整個城市充滿生命力！這裡有最美的風景，就是我們，高雄人。期待我們所愛的高雄：能創造工業城市新價值，使高雄成為美麗富足之宜居工業城。

邁向宜居城市—高雄氣爆後的城市發展佈局

國立高雄大學副教授 曾梓峰

一、緣起

2014年高雄的氣爆事件，給高雄的都市發展帶來了深刻的打擊。自1999年以來，高雄長期致力於優質城市發展建設的推動，企圖改造傳統工業城市髒亂擠醜的城市經驗。這些努力，雖然獲得了市民的認同，但是在這次氣爆事件中，這些工程也被揭露出，這種努力的背後，還隱藏著更多必須面對，深刻的糾結著歷史與過去，以及各種城市發展的課題！從過去文明的發展經驗來觀察，工業城市的轉型本來就不是一件容易的事，所推動的都市更新往往曠日費時。都市的更新面對的，除了傳統的經濟、生態與生活等，各種不同面向的糾結以外，最嚴苛但卻隱晦的課題，就是傳統工業城市的基礎建設，本身就潛藏著高度的污染和危險。高雄這次的氣爆事件，所暴露出來的事實是，除了隱藏在層層地下中各種具有危險性的公共設施以外，城市轉型過程中，所帶來土地使用方式的改變，導致傳統應該與生活設施隔絕的工業管線，竟然就隱藏在我們生活的地下。面對這樣的課題，致力於推動城市轉型的高雄，在後續推動都市發展的視野上，顯然必須有更進一步深刻的反省與作為。

特別值得一提的，這次氣爆事件所引發的媒體和公共議題紛紛嚷嚷的辯論，也同時暴露出高雄當前城市發展更深刻的議題。主要的焦點在城市發展有關產業、城市的自主性及社會自明性等課題上。媒體的焦點，經常羈絆在石化產業是否根留高雄這類糾結的討論上，諸多的擔憂表現在產業外移多帶來產業空洞化與社會失業及貧窮的議題。然而石化產業顯然與高雄追求城市風貌經驗轉型與高品質生活之宜居城市的發展脈絡，顯然格格不入。此外在各種媒體論證中，高雄地方的民氣，對於高雄自主性的社會價值，明顯的呈現出一種沒有自信，隨著外部媒體言論起舞。這種經驗，說明的這個城市的民眾，對於自己都市在推動城市轉型，邁向宜居城市的發展上，並沒有建立參與式的共識。

這次事情既然暴露出這麼多的問題，高雄市邁向宜居城市的運動，顯然必須有更深刻的再思考。

二、宜居城市的政策意涵

2015 新的一年，企圖討論高雄如何擷取城市氣爆事件痛苦經驗的教訓，進而真實邁向宜居城市的打造，對高雄而言，似乎應該要有新的談法。傳統的方法就是搞城市建設，高雄市從 1999 年開始，推動了一系列城市改造的行動。這些行動主要的訴求，就是扣連在都市環境經驗的改造，透過城鄉風貌改善，將都市美綠化作為改造的主要行動。近 15 年來，雖然也有了很好的積累，然而這次氣爆的事件，正也暴露出傳統城鄉風貌改造的行動，在政策視野以及行動的向度上，的確也有其不足之處。邁向宜居城市的行動，因此必須重新詮釋，建立更深遠的視野，以及更寬廣的向度。

具體地以災區重建為例，是原樣重建，還是有機會引導高雄市走向更深遠更寬廣的未來。從這種角度來反省，各種災區重建的都市建設行動，顯然不應該再繼續傳統都市改造的老路，只是從都市表面的樣態進行改造。新的思維和行動，應該讓災區的改造，成為高雄追求宜居城市的具體表彰，成為高雄詮釋全新宜居城市的新典範。

作為一種新政策，宜居城市的政策應該是一種多面向的主張，涵蓋了社會深層結構轉化的深遠意涵。具體的行動，應該建立引導市民共同「打造未來」作為所有行動的核心綱領。在這種邁向未來的行動當中，即便面對高雄氣爆這種困局，我們期待透過宜居城市政策的建立，才有機會以希望取代悲情，以未來詮釋來引導城市向上發展的動力。氣爆災區的重建，作為高雄市宜居城市空間打造的新示範，應該同時具備空間環境改善，以及誘發新產業轉型和創造的企圖。其真正的機會，應該嘗試結合當前智慧城市的趨勢，以高雄下世代優質的生活品質追求的行動作為引導，進一步建構高雄在地可承載的知識經濟。這種方式，一方面得到好的都市生活空間和環境，另一方面，則可以同時建立高雄下世代永續發展的新產業，一舉突破與傳統石化工業糾纏不清的困境。更重要的，是這些所有的行動，以一種開放式平台的對話經驗，落實市民的參與，也唯有透過這種途徑，才能夠建立市民認同，同時兼顧社會公共議題經驗的深化，進而共同打造的幸福高雄。

三、宜居城市的內涵

宜居城市顧名思義，就是適合居住的城市。打造宜居城市，就是在打造能夠吸引社會民眾，願意在一個城市定居的環境，簡單地說就是要有吸引人居住的誘因。民眾決定願意在一個都市定居的因素很多，不外乎就是心理物質等二個層面。心理的層面包括了人與土地關係的連結，以及人與人（社會）關係的連結。物質的層面，則包括了基本的生存和就業機會，以及對生活環境品質的考量。綜合起來，就是一個人對自己未來發展，以及安身立命想像的綜合考量。

當前全球的趨勢，有關宜居城市的行動，最關鍵的都市建設訴求至少包含三個部分，第一個部分，牽涉到以人為本的市民幸福詮釋。第二個部分，則關切到基本的生存與就業。第三個部分，廣泛關切的高品質的都市生活環境。以人為本的市民幸福詮釋，關心到都市中的族群社會照護、文化氛圍、社會關係的營造。基本的生存與就業，這需要積極打造符合時代趨勢，能夠創造財富與生存機會的經濟產業載體。高品質的都市生活環境，這包括了各種優質的都市基本建設，公共設施，以及符合永續發展的生態環境。這三個部分的宜居城市行動，彼此相互關聯，也同時互為因果，透過城市的經營，而成為市民決定城市定居之綜合考量的基礎。

當然各種因素當中最重要，就是基本的生存與就業機會打造的政策。一個宜居城市能夠提供市民生存與就業，就是要靠產業。產業的發展有各種不同的機會和條件，每一個城市也都不一樣。然而作為時代的變遷，產業的發展仍舊有其一定的典範邏輯。不同的時代，不同的社會發展階段，產業的模式一定會不同。聰明的因應社會變遷的時勢，不斷調整城市發展的佈局，主動創造有利於產業發展的基礎和誘因，正是當前全球推動宜居城市最重要的作為。

高雄在上個世紀的台灣發展歷程中，被指定成為承載台灣發展最重要的工業城市。由於上個世紀六零年代開始，台灣積極走向世界市場，通過廉價的土地及廉價勞動力，非常低的社會及環境成本，這些因素支持了高雄成為一個成功的工業城市。然而時代的變遷，傳統的工業無法在社會改變，以及社會可承載的基礎上繼續獲利。傳統產業選擇出走，因此是自然的趨勢，經濟獲利能力的降低，以及工作機會減少，都會為高雄帶來了巨大的衝擊。然而，勉強留下傳統產業，將會對市民產生壓低社會所得，破壞生活環境的後果。這種主張，一樣

給高雄的永續發展帶來致命性的傷害。主張宜居的城市，因此我們需要全新的產業佈局。

產業結構的變遷，是無法進行跳躍式改變的。高雄長期累積的工業能力，應該還是高雄創造新產業的基礎。然而新產業獲利的機會，不應該是追求低成本的原料生產和技術製造。應該結合當前知識經濟，強調高附加價值的知識服務。當前，智慧城市的主張，提供了高雄產業發展轉型一種新的契機。這種智慧城市的看法，主張透過當前資通訊產業系統的發展，結合都市新型基礎建設佈局與公共服務的升級，提供高品質的都市生活服務。這種智慧城市的主張，背後潛藏了大量新產業發展的契機。新幸福城市的高品質生活，是透過高智慧化的產業模組來供給的，所帶動的產業連結，涵蓋了智慧化的都市公共設施，包括的交通、能源、廢棄物管理、建築、公共服務等等。給高雄過去工業化發展的沈痾，都市公共建設的改造與升級，顯然是未來都市發展最重要的工作。這些新公共建設系統的打造，與其作為負債式的公共支出，不如轉換觀念，大家變成產業創造式的公共投資，進而帶動新的產業發展，以及各種智慧運用的就業機會。

事實上，宜居城市有關高品質都市生活環境的打造，也不是一種無中生有的都市建設。工業都市的改造，基本上就是都市更新的一種型態，在一種積存的都市生活基盤上，進行生活空間的改造與品質的升級。這種都市更新，本身除了在追求生活品質升級，生活環境的改善以外，都市的改造建設本身就是所有產業的火車頭。幸福生活的期待，好的生活空間的要求，本身也同時是智慧城市產業發展的一環。全新品質的住宅生活空間，公共設施，社區服務，智慧綠建築，除了給都市更新全新的面貌、任務與內涵外，也同時讓都市建設、住宅營建、環境規劃與建築設計，成為知識經濟一創新就業機會的載體。

宜居城市發展的第一要務，乃以人為本的市民幸福詮釋，關心到都市中的族群社會照護、文化氛圍、社會關係的營造。這種行動毫無疑問，是透過一種政治工程與社會工程來落實。重點是市民幸福的詮釋，並不是傳統的給予，而是一種自身對於幸福的主張與實踐！在政治治理上，政府跟民眾的關係，不再只是傾聽和給予，而是提供幸福詮釋實踐的工具、管道和平台，透過願景的領導，技術的支援和整合政客，協助民眾完成自身對幸福的詮釋。在這種脈絡下，我們看到國外有關宜居城市的行動經驗，政府同樣透過公共服務，結合各種資通

訊的技術，進行各種創新的智慧治理。這種行動，除了他的政治與社會效益意涵外，本身也就是一種智慧經濟發展的載體。

四、邁向宜居城市的行動

高雄在邁向宜居城市的發展，在行動面上，應該鎖定在下列三個行動面向上。

(一) 全面推動都市生活環境的升級更新

這個行動主要的內容，應該以既有的老舊城區為目標，進行整建維護為主，部分拆除重建為輔的都市更新。這個行動的目標是複合多面向的，兼顧到環境的改善，社會民眾幸福的詮釋，以及全面推動智慧型營建產業成為城市發展的火車頭。這個行動並不是推動都市發展房地產的推動，而是提供宜居城市所真實需要，社會民眾可以負擔的優質生活環境。以社區為核心，推動幸福鄰里社區營造，全面進行公共空間的改造，提供智慧城市所需要全新的公共設施，同步進行私人住宅的整建升級，或是私人住宅的升級重建。整建維護的內容，應該要以高雄市綠建築自治條例為依歸，全面推動低碳的設計，營造全新的低碳生活。這種全新行動的開展，也應該成為亞熱帶低碳建築與環境設計，以及營建產業發展的基礎。

(二) 全面推動智慧城市的綜合佈局

高雄市應該利用氣爆事件，建立旗艦計畫，具體推動智慧城市的發展行動。這個行動計畫的核心，在於打造智慧營運為基礎的都市公共建設。透過高品質都市公共服務供給的承諾，全新打造智慧化的宜居城市。具體的內容，可以涵蓋下列與生活息息相關的智慧型公共基礎設施。例如：「智慧型公共設施基礎管線系統」（管線共構、自動化管線管理）、「整合型智慧家庭基礎設施供應共構系統」（水電瓦斯電話網路等共構單一系統、多元服務、智慧管理）、「新世代福祉型智慧整合公共服務管理系統」（公共用電、公共資訊系統、社區醫療與照護、圖書服務）、「智慧型低碳環境基礎設施與管理系統」（生態維持、資源回收、再生能源、綠色能源智慧電網）、「智慧型都市街道」（大眾運輸、自行車、電動車、停車管理、交通號幟系統）、「智慧型都市公共安全系統」（防盜系統、防災系統、公共安全維護系統、救護系統）、「智慧型都市鄰里生

活先進商務系統」(智慧商店、雲端支付)等等。這些系統的建立，應該從上位建立都市整體系統佈局，然後選擇適宜的城區，初步小規模實驗性的進行，逐步分年的推動，進而成為高雄市下時代的基礎建設。這種智慧城市系統，將帶給高雄市民全新優質的都市生活水準，將成為吸引市民願意定居高雄關鍵的訴求。

(三) 智慧型新旗艦產業群聚的推動

智慧城市公共基礎建設任務的完成，並不是來自於現有市場公共設施產品的應用。由國外推動的案例來看，這種新標準新品質都市公共設施，是來自於全新都市生活水準的設定，進而結合各種可能的創新技術，而形成成熟的公共服務。智慧城市的推動之所以被稱為世紀新產業啟動的火車頭，就是這種原理。智慧型都市公共設施的打造，因此是一種全新都市產業打造的佈局。為了達成這個目標，設定旗艦產品，打造產業鏈結，帶動智慧產業人才與技術的群聚，進而創造各種多元的就業機會，是這個計畫最關鍵的行動，也將是高雄作為一個宜居城市，創造市民生存與就業機會，最重要的作為。政府應該積極集合高雄在地的各個大學，以高雄市推動智慧城市的各種工程需求，建立旗艦產業的標杆計畫，提供各種獎勵措施，建立各種類型服務中心，促成人才的群聚，以及各種技術以及資金的集結。

如何建構都會區防災型避難設施— 從高雄市氣爆事件看避難圈域及避難設施之規劃管理

國立中央警察大學助理教授 邵俊豪

去(103)年7月31日深夜23點56分高雄市苓雅區及前鎮區因李長榮化工公司所負責的石化管線長期為箱涵內水分所浸蝕破損，釋出丙烯氣體引起了市街區的大範圍氣爆事件，為近年損傷最為慘重的公共安全事件。目前受災地區建築物與交通狀況大致已完成了復原重建，為了預防類似災害的再度發生，除了管線汰換及其配置遠離住宅區等硬體面的規劃作為外，疏散地點及避難場所的規劃也須因應本次災害特點與災害發生時的應變狀況重新做長遠性與永續性的安排及整備。本文試圖從高雄氣爆事件發生後在居民疏散地點及疏散場所的安排情況做出系統性的分析，並提出避難據點軟硬體管理等相關經營管理的建議。

壹、高雄市氣爆事件疏散安置場所之設置情況

一、疏散據點與避難人數

103年8月1日凌晨，氣爆發生不久後，高雄市政府於1點開設一級應變中心，並於1點半在五權國小成立前進指揮所以及在二聖醫院設立緊急醫療中心。當日凌晨劃定疏散區之後，規劃了下列幾個安置據點可供居民疏散：光華國中、瑞豐國小、瑞祥高中、光華國小、中正高工、獅甲國中、民權國小、竹西里活動中心、五權國小及民權國小等10處。

疏散區的劃定為沿著氣爆街區，亦即以三多三路至三多一路沿著衛武營都會公園，經南京路轉新富路接二聖路再轉民權二路，為近梯型的區域。疏散區內包含受災嚴重的三多路及凱旋三路等。災區內的居民，疏散至光華國中最多，有650人，最少為民權國小，只有10人。

從疏散避難場所的分布來看，較沒依據避難處所的區位特性做考量，因此也有位於警戒疏散區內的避難所(光華國小)。而距離災區超過一公里者則有4處：瑞豐國小、瑞祥高中、獅甲國小、民權國小等。從疏散地點分布來判斷，可以確定在地區防災計畫裡行政區中所指定的避難所即為氣爆疏散據點。由於氣爆發生後必須立即進行緊急疏散，因此先以具備避難空間且為指定避難所的學校設施

作為優先選擇。

從疏散避難據點的人數來看，前 4 名分別為光華國中、五權國小、樂群國小、瑞祥高中。除瑞祥高中外，其餘三處皆在災區附近，五權國小因同時為前進指揮所，居民為取得資訊、物資及社會局補助等服務，在第一天有 110 位居民在此避難。再者，光華國中湧進了 650 人，從區位來看，該避難所距離氣爆起始點：二聖路與凱旋三路交接處（億進傢俱行）最為接近，此處為重災區，附近的居民皆撤離至光華國中，因此人數居所有疏散據點之冠。至於樂群國小，也因區位接近災區因此在氣爆第一天也有 100 人避難。距災區 2 公里以外的瑞祥高中有 100 人的避難人數。由於該校位於交通管制區南端，同時也是凱旋三路的延續道路上，對於運輸上有直線優勢。再者，附近的崗山西街亦有氣爆災情傳出，因此避難人數比其他較遠區位的疏散地點為多，該校於氣爆第一天後即結束疏散據點的開設。

避難人數在 20 人以下的避難據點有中正高工與民權國小，分別為 15 人及 10 人。推估光華國中的避難人數過多且為避免後續氣爆波及而至此避難的少數民眾。兩處與災區相隔約為 1 至 1.5 公里左右，雖在步行可及卻不是就近之地，根據災民避難意願來說，就近者會選擇光華國小、樂群國小或竹西活動中心進行避難，想遠離後續氣爆波及的居民則會選擇瑞豐國小、瑞祥高中或獅甲國小。

二、疏散避難據點的災後運作與相關問題

高雄市氣爆後的各疏散避難據點，針對避難居民提供以下的服務：

1. 物資、食品與飲用水供給。
2. 社會局服務窗口。
3. 臨時避難空間。
4. 氣爆傷亡查詢資訊。
5. 接受物資捐贈。
6. 醫療服務。
7. 志工服務。

由於各式便民服務的攤位皆集中在玄關，因此學校避難所的入

口處擠滿了洽公與領取救濟物資或進行避難的居民。同樣的情況在筆者所造訪的氣爆後避難收容所——中正高工也有同樣情況，雖然疏散至當地避難的居民只有 15 人，在玄關附近卻擠滿了洽公與領取救濟物資的居民。各類服務攤位前的動線並沒有做規劃與區隔，形成大批的群眾滯留的情形。

居民安置空間以教室為主，且皆設有空調。筆者於 8 月 1 日至該校（中正高工）調查時，被告知儘量避免打擾災民，因此沒有直接進入教室裡頭。由於氣爆災民避難意向，有極大比例為依親或暫時移居市府補助的旅館與普賢寺。疏散地點的功能性主要在於提供日常物資、社會福利、簡易醫療及相關緊急救助申請、氣爆資訊的提供以及接受物資捐贈等為主。而真正在此地進行避難生活的災民整體而言是少數，多半居民來此為有目的性的短期滯留。

除中正高工外，其餘疏散據點在本次氣爆中並未被賦予較長期的收容避難責任，大多數開設三天之內即完成階段性的任務。也因其目的為短期疏散，緊急安置的緣故，平時的避難所整備的不足便在此次氣爆後的災民安置上出現軟硬體的不健全。以光華國中為例，8 月 1 日緊急安置了 650 人，因為學校缺乏戰備儲水，導致居民只剩半天用水可以使用。在地區性的防災整備來看，內政部消防署的深耕計畫早已行之有年，教育部本身在補助推展北中南中小學的防災教育計畫上，也要求結合社區需求以發展各校防災教材及演練。就實際成效而言，這些平時減災準備，在因應本次人為災害上並不得力。被指定的學校避難所固然有其防災地圖與避難路徑的規劃，然而學校設施的避難計畫往往著力在該校師生的避難而非外來的避難者的緊急安置，因此作為指定避難場所應具備的物資儲備與緊急供水供電等設施，以目前的指定避難設施的整備等級來看，往往不能滿足災時獨立運作的需求。

本次氣爆中的避難所中正高工，因電力供給正常沒有停電停水之虞，因此能夠維持災民在溽暑時期的基本生活需求。然而如果考慮在管線災損的情況，設施無法供電供水，在建築物尚能避難的情況下，備用儲水、緊急電源、日常生活用品的儲備等對於臨時安置的民眾來說就顯得格外重要。

貳、從高雄氣爆事件經驗談疏散避難場所的整備建議

從本次高雄氣爆事件，針對未來指定疏散避難場所的管理及整備，有以下的具體建議：

一、避難圈域的再劃定

瞭解居民的避難行為模式固然重要，而避難設施的收容服務範圍也必須做清查與劃定。平常各類設施的使用本就有其一定的有效圈域存在。避難設施的使用圈域又稱為避難圈域，尤其在災時避難圈的大小又會因為地形、交通幹線等因素而影響其範圍。在都市工學領域中，避難圈域的劃定是以 Voronoi Diagram 法劃分，此為兩設施間的垂直二等分線所涵蓋的範圍，為最小範圍的劃定。

然而實際的情況並不一定都能如此劃分，以氣爆事件為例，交通線路的被害必然會影響某設施的避難圈域的大小，導致有些設施人滿為患，有些則乏人問津。因此，最小範圍的劃定固然有其界定上的邏輯性，但考量其他因素以做增減修正實屬必要。修正的參考除配合 Voronoi Diagram 法，同時考量到某避難所避難的人數的 90% 其所來的地區距離做半徑來劃分，這方法適合曾有罹災經驗的地區。以高雄市氣爆為例，便可以各疏散地點的人數及所來自的地區，找出各避難所可能的避難圈域，並及早做整備及避難訓練。

二、避難設施的軟硬體整備

在天然或人為災害發生後，學校、活動中心等設施往往被指定為疏散避難地點。由於其具備操場、體育館、教室等空間，可進行室內與室外的短期避難安置。基本避難生活所需的用水及用電部分，如果在管線沒有受損的情形下，也能夠供應災民使用。在管理面上，鮮少設施是一開始便只以避難疏散據點作為其唯一功能，設施轉用為避難據點時，必須考慮以下幾個問題：

(一) 在轉用為避難設施時內外部的硬體增設

避難設施並非只是提供空間而已，必須因應避難群眾進行必要的改裝。如教室之內必須有維護個人隱私生活的隔板裝置，如果缺水使得廁所無法正常使用，簡易廁所的設置也必須有男女區別。再者，簡易的更衣室、哺乳室、臨時廚房的設置與地點配置也必須考量。避難空間的整備儘量以維護避難居民的隱私與權益為考量，方能增進避難的意願及防止因不滿而引發的管理問題。

(二) 居民的避難空間劃定與集中，以利回復原設施的功能

在臺灣較少見避難生活的中長期化，一般都在一週內便會移往組合屋或其他場所。以日本阪神大地震與東日本大地震為例，避難所生活超過一個月的情況並不少見。然而避難空間的劃定與集中，不管在短中長期的避難生活，皆屬必要。原因在於設施轉用避難所後其原本功能並不能偏廢，以學校設施來說，老師與學生必須上課，學校有其自身的行事曆要維持校務運作。固定與集中避難空間，除了便於管理與提供服務，可以在最低限度干涉原本設施運作功能的情況下，維持避難群眾的避難生活。一般集中避難空間多以體育館與多功能教室空間為主。

(三) 避難守則的制定，以利短期或中長期避難生活的維持

即便是短期的避難生活，避難所內的生活公約制定也是必要的。比如生活環境的維持與配給物的請領、食物與水的發放排序、治安巡邏編組等。此外，避難所必須具備對內與對外的資訊查詢平台。平台服務項目為跟入住居民宣導可申請的社會福服務、緊急救助等措施以及避難所提供的服務與生活公約，以及目前各地區災害應變處理進度。避難所必須定期更新入住名冊，掌握需要特別照顧及需要醫療服務的居民，並提供外來居民的查詢以確定親人是否在此地避難。避難守則的確定應為設施管理人與當地消防主管、應變中心人員、避難居民等一同商量決定。特別必須將居民的需求及意見納入優先考量，以免本是好意的守則，卻讓居民感受不便而產生不滿與衝突。

(四) 物資儲備與管理

避難場所是否應該儲存一定程度的救難物資，就不同設施來說有不一樣的視點。筆者 2011 年曾針對京都市指定避難場的學校設施進行救災物資儲備的調查。在京都市 90% 的指定避難所為中小學設施，普遍而言學校設施不儲藏食物類的救難物資，學校管理者反應因為沒有冷藏及儲濕設備，囿於預算，除非地方自治體補助，學校不會花錢購置。在學校所儲備的物資為「毛毯」、「墊布」等冬季禦寒避難物資。食物類的避難物資以京都市為例，儲備在市政府與區公所以及鐵道旁的物流中心。這類物資計有乾糧、沖泡式白米、奶粉等。

京都市食品類的救難物資不儲存在學校設施內尚有一個原因，地方自治體與民間的商家簽有協定，備儲在便利商店或超市，在災時供應附近避難所的使用。臺灣目前與學校合作的愛心商店，有這類協定的基礎，可積極推展至食品類物資的供應。至於水源斷絕時必須使用的簡易廁所，多為消防局從防災倉庫裡取出負責運送至避難所，一座簡易廁所能供使用500多次。水源斷絕對於避難所營運是重大的問題，簡易廁所的設置必須有規劃，並與水源運送一同考量，如果運送極其不便必須及早選擇其他無此類問題的避難據點轉送居民進行安置，以免環境衛生持續惡化。學校設施的戰備用水的儲存應列為防災型學校設施應具備的硬體條件。學校的泳池、水池與頂樓水槽皆可應用作為戰備用水的儲存場地。

參、結論

疏散避難據點為居民災害發生後必須接受警消引導而迅速撤離的第一去處。儘管居民短暫停留後會選擇依親或其他安置方式離開據點，但在避難據點裡的各式服務與福利申請，以及災害必要資訊的獲取，對於暫時沒有去處的災民及必須接受緊急救助，以及醫療服務的避難弱勢族群能發揮重大的社會救助與災害訊息傳播的功能。針對日趨頻繁且天災與人禍結合的複合性災害之防災計畫修正，必須在區域避難據點裡針對指定避難所的管理人員培訓、防災設備更新、防災物資的囤放、軟硬體的整備、避難圈域的想定等進行全盤性的再規劃。記取本次災害所留下的課題，針對不足與可預見的缺失，確實進行據點整備，以強化都市地區的災害強韌性與災後回復力。

高雄氣爆事件後 如何建構宜居城市

地球公民基金會政策研究員 李翰林博士

一、宜居城市介紹

宜居城市 (world's most livable cities) 是一種對世界各國大都市的非官方評比。藉由評估城市的各方面生活條件指標，來評選出最適合居住的城市。許多跨國企業公司也會利用宜居城市的排名與評鑑資訊，作為投資設立國外辦公室或計算外派員工津貼的重要參考依據。

目前世界較著名、具公信力的評比有由英國經濟學人雜誌 (Economist Intelligence Unit) 評定的世界城市宜居性調查 (Global Livability Ranking) 以及由美國美世人力資源顧問公司 (Mercer) 所評選的美世生活品質調查 (Mercer Quality of Living Survey)。從評估項目的分類來看，經濟學人雜誌將其區分為 5 大類 30 個指標 (如下表一)。

表一 經濟學人世界城市宜居性調查評估項目

城市穩定度 (Stability) 25%		
竊盜發生率 (Prevalence of petty crime)	暴力犯罪發生率 (Prevalence of violent crime)	恐怖威脅 (Threat of terror)
軍事衝突威脅 (Threat of military conflict)	市民衝突威脅 (Threat of civil unrest/conflict)	
健康照顧 (Healthcare) 20%		
私人醫療可及性 (Availability of private healthcare)	私人醫療品質 (Quality of private healthcare)	公共醫療可及性 (Availability of public healthcare)
公共醫療品質 (Quality of public healthcare)	成藥可及性 (Availability of over-the-counter drugs)	一般健康照護指標 (General healthcare indicators)
文化與環境 (Culture & Environment) 25%		
溫度與濕度 (Humidity/temperature rating)	氣候對旅行者的不舒適度 (Discomfort of climate to travelers)	貪汙腐化程度 (Level of corruption)
社會或宗教限制 (Social or religious restrictions)	言論審查程度 (Level of censorship)	運動可及度 (Sporting availability)
文化可及度 (Cultural availability)	飲食 (Food and drink)	消費品與服務 (Consumer goods and services)

教育 (Education) 10%		
私立教育可及度 (Availability of private education)	私立教育品質 (Quality of private education)	公共教育指標 (Public education indicators)
基礎建設 (Infrastructure) 20%		
道路網絡品質 (Quality of road network)	大眾運輸品質 (Quality of public transport)	國際交通品質 (Quality of international links)
優良品質住屋可得性 (Availability of good quality housing)	能源供應品質 (Quality of energy provision)	水源供應品質 (Quality of water provision)
網路通信品質 (Quality of telecommunications)		

資料來源：http://pages.eiu.com/rs/eiu2/images/Liveability_rankings_2014.pdf

與經濟學人的指標稍有差異，美世生活品質調查的指標則分成 10 大類 39 項指標（如下表二），2014 年一共評選了全球 223 個城市：

表二 美世生活品質調查評估項目

政治和社會環境 (Political and social environment)		
與其他國家的關係 (Relationship with other Countries)	內部穩定 (Internal Stability)	犯罪情況 (Crime)
執法情況 (Law Enforcement)	出入境便利程度 (Ease of Entry and Exit)	
經濟環境 (Economic environment)		
貨幣兌換規定 (Currency Exchange Regulations)	銀行服務 (Banking Services)	
社會文化環境 (Socio-cultural environment)		
對個人自由的限制 (Limitation on Personal Freedom)	媒體與言論審查 (Media and Censorship)	
醫療和衛生情況 (Medical and health considerations)		
醫院服務 (Hospital Services)	醫療用品 (Medical Supplies)	傳染病 (Infectious Diseases)
供水情況 (Water Portability)	污水處理 (Sewage)	垃圾處理 (Waste removal)
空氣污染 (Air Pollution)	惱人或破壞性的動物與昆蟲 (Troublesome and Destructive Animals and Insects)	
學校和教育 (Schools and education)		
國際學校的水準和提		

供情況 (standards and availability of international schools)		
公共服務和交通 (Public services and transport)		
電力供應 (Electricity)	自來水供應 (Water Availability)	電信服務 (Telephone)
郵政服務 (Mail)	公共運輸 (Public Transport)	交通壅塞情況 (Traffic Congestion)
機場 (Airport)		
娛樂 (Recreation)		
餐廳多樣性 (Variety of Restaurants)	戲劇與音樂表演 (Theatrical and Musical Performances)	電影院 (Cinemas)
運動與休閒活動 (Sport and Leisure Activities)		
消費品 (Consumer goods)		
肉品和魚類 (Meat and Fish)	水果和蔬菜 (Fruits and Vegetables)	日常消費項目 (Daily Consumption Items)
酒精飲料 (Alcoholic Beverages)	汽車 (Automobiles)	
居住 (Housing)		
居住情況 (Housing)	家電與傢俱 (Household Appliances and Furniture)	房屋維護與裝修 (Household Maintenance and Repair)

自然環境 (Natural environment)		
氣候 (Climate)	自然災害紀錄 (Record of Natural Disasters)	

資料來源：<http://www.mercer.com/>

從上述的評估項目看來，其實兩者有不少雷同之處。例如城市中自然氣候條件、健康醫療、學校教育、治安狀況、居住環境，這些都是評選的重要指標。舉例來說，一個城市裡交通壅塞狀況嚴重與否與大眾運輸系統接駁的完整便捷度會影響居民上班通勤的時間長短和旅客往來的便利程度。此外，城市內部的電力供應、自來水供應、網路電信等公共服務基礎建設穩定度，亦為國際機構評估城市是否宜居的核心參考依據。

先前高雄市曾參與並獲得佳績的，則是國際宜居社區獎 (The International Awards for Livable Communities)。國際宜居社區獎由 UK Registered Company 以及聯合國環境規劃署 (United Nations Environment Programme, UNEP) 共同合辦。其採報名制，分為全城獎 (whole city award) 與計畫獎 (project award) 兩大類。全城獎之下，再按照地區的人口規模分為 A (20000 人以下)、B (20001-75000 人)、C (75001-150000 人)、D (150001-400000 人) 和 E (400000 人以上) 等五個等級。評選標準分為五大項：強化自然與建築景觀 (Enhancement of the Natural and Built Landscape)、藝術文化和遺產 (Arts, Culture and Heritage)、環境的最佳實踐 (Environmental Best Practices)、社區的參與和培力 (Community Participation and Empowerment)、健康的生活方式 (Healthy Lifestyle) 以及策略規劃 (Strategic Planning) 等。這五項同樣也就是計畫獎的評審標準。有意願參加的地區可以自己選擇以區域名義報名參選全城獎；或以特定的計畫、設施或建築等，來報名計畫獎。

以性質來看，國際宜居社區獎則較近似於符合評選標準的特定地方個案與計畫之獎勵。每屆參與競賽評選的競爭者，也僅限於主動報名參加的城市或地區。相較起來，前述兩種宜居城市評估則是以全球各國的主要城市為評選對象，其結果是對該城市生活機能的整體評鑑。

二、高雄氣爆事件後的宜居城市建構方向

2014 年 7 月 31 日深夜，高雄市前鎮區與苓雅區發生連續多起石化管線氣爆意外，造成 32 人死亡、321 人受傷，並使市區內包括三多

一路、三多二路、凱旋三路、一心一路等多條重要道路以及道路兩旁的民宅嚴重損壞。氣爆事件除了造成嚴重的死傷之外，在爆炸發生後，當地供電設備、通訊線路、污水與雨水下水道設施、自來水管線和天然氣管線等均嚴重受損，並造成許多住戶電力中斷、天然氣停氣、自來水停水、電話及網路斷線等。也因為排水箱涵損毀，導致後來大雨後路面下陷區域積水嚴重數日不退，使得周圍社區爆發登革熱大流行¹。

若追究氣爆發生的原因，除了石化氣體洩漏之外，主要的背景因素還是來自於高雄市區域規劃的先天問題。從日據時代開始，由於天然良港的港滬地利之便，高雄被定位為工業都市，許多金屬與化學工業都建廠於此。在 1970 年代的十大建設時期，更擴大了重工業與石化工業在高雄的規模。但在人口逐漸增加、城市發展規模擴張後，重化工業對高雄所造成的副作用也如同附骨之疽一般揮之不去。包括中鋼、中油、仁大石化工業區、林園石化工業區、臨海工業區以及楠梓加工區等由北到南環繞高雄。伴隨著就業機會而來的，是嚴重的空氣汙染、土壤汙染和水汙染，同時犧牲了高雄市民的健康與生活品質。此外，地下潛藏著的石化管線與鄰近社區的儲油槽與工廠，更是可能對市民生命財產安全造成重大威脅的不定時炸彈。

以空氣汙染為例，高屏空氣品質區是全台灣空氣品質不良率最高的地區，並被環保署列為三級防制區。由於高雄的鋼鐵石化等重化工業製程與台電電廠發電均大量使用煤炭，產生大量空氣汙染物。再加上冬季和春季高屏天氣穩定，大氣擴散情況不佳，使得市區空氣汙染嚴重。在汙染物中細懸浮微粒 PM2.5 由於粒徑僅有 2.5 微米以下，若由人體吸入多可能產生如眼痛，咳嗽或喉嚨痛等症狀，並會誘發氣喘。在空氣含量高時，更容易對於中高齡者與有心臟、呼吸道及心血管疾病的成人與孩童造成危害。因此高雄在地的環保團體地球公民基金會連結了許多國中小，推出了升「空汙旗」活動。藉由每天定時上環保署網站查詢空氣品質，讓老師同學了解目前空氣情況。當空氣品質不良時就升起一面紅旗，提醒全校師生體育課盡量改到室內進行並減少戶外活動，以避免吸入過多汙染物而影響身體健康。另一方面，在其長久地倡議之下，環保署也於近期公布了高屏空汙總量管制計畫，藉此控制空氣汙染情況不再惡化，並使汙染物能逐步削減。檢視計畫草

¹ <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140923/474973/>

案，雖然其中的許多內容仍不盡完善，如減量期程和目標不明確、無法防止小區域污染增加以及污染權交易不夠透明等。但新制度上路，就已為高雄地區的空气汙染改善邁出了值得肯定的一步。

整體來說，若從經濟學人與美世最近公布的宜居城市評比來看，位居前茅的城市都是澳洲墨爾本、奧地利維也納、德國慕尼黑和加拿大溫哥華等國際一流城市。而這些地方的共通點，就是擁有安全的環境以及良好的生活機能。因此，宜居城市評比的最重要內涵，其實是透過指標評鑑去了解城市本身的優點和缺點，藉以提昇市民的生活品質。故希望未來高雄市所謂的「宜居城市」願景，不要僅止於藉由公共藝術或大建設計畫來報名競逐宜居社區獎而已。若屢屢發生像氣爆一般的公共危險事件、空氣品質嚴重不佳或登革熱疫情，將會使市民感到困擾害怕，甚至失去生命或無家可歸而必須離鄉背井。倘若無法滿足市民對於安全和健康的基本需求，就算獲得再多的國際獎項，也都沒有太大的意義。

因此，期待市府的各局處強化對在地產業與地理資訊的背景調查，強化對於地方廠商所使用之毒性化學物質或石化油氣等洩漏時的計畫應變與相互協調。透過與地方居民及 NGO 團體集思廣益尋求共識，再加上利用區域計畫、環境影響評估和汙染總量管制等政策工具，進一步來推動產業轉型。一方面使高汙染、高耗能且高風險的產業逐漸離開高雄，另一方面引進綠色永續且低碳的產業進駐。如此才能徹底地解決城市的安全問題，同時提高市民的生活品質與健康。使高雄重新擁有乾淨的空氣、水與土壤以及安全的環境，才能真正地成為名符其實的「宜居城市」。

人人都是發電廠—談首爾市減少一座核電廠

南台灣廢核行動聯盟執行秘書 蔡卉荀

壹、前言

2015年一開始，第四屆全國能源會議便熱鬧登場，各界原可藉此對國家能源政策提出建言，但經濟部與少數擁核分子卻企圖強渡核四解封、核電延役之決議，遭在場反核人士抗議，最後會議欠缺共識、草草落幕。自福島核災以來，台灣社會擁核與反核的角力也衝上高峰，不僅在相關會議上劍拔弩張，平日更常聽到擁核人士挑戰反核群眾：「反核就不要開冷氣、不要上網、不要用電，回到原始人的生活」，或者「沒有核電就必須大量燒煤發電，增加空氣汙染和二氧化碳」。然而，沒有核電，我們真的只能過這麼極端的生活嗎？

事實上，享受能源所帶來的便利生活，已是現代人的基本權利。我們不該退回傳統幼稚的爭辯，而是應該前瞻思考：如何兼顧生活品質，又擺脫對核電與燃煤電廠的依賴？而這個問題，韓國首爾市已經有了答案。

貳、減少一座核電廠計畫 (One Less Nuclear Power Plan, 0LNPP)

首爾市人口約 1,000 萬，耗用全韓 7.5% 能源、10.3% 電力，但能源自給率只有 2.8% (2011 年)。2011 年 3 月，日本福島核災震撼了原本對能源議題漠不關心的首爾市民，有些社區媽媽開始探討能源的安全問題；同年 7 月，氣候變遷造成韓國許多地區遭遇大洪水與土石流，人們意識到氣候變遷與他們的能源使用有關；同年 9 月又發生大停電，打亂原來的生活秩序，讓長期倚賴外來電力的首爾市民警覺能源自主的重要；2012 年 3 月，一位偏鄉老農為了抗議通往首爾的高壓電塔與輸電線毀壞其農地而自焚，讓首爾市民驚覺「犧牲弱勢來滿足能源需求是不道德的」。

於是有人開始思考，如何在不增加核電風險、不擴增燃煤機組、不長途運輸電力的情況下，仍能維持目前的能源服務？結果發現：與其蓋電廠，不如鼓勵節能、提升能源使用效率，既安全、又減少碳排放，省下來的電就是新的電力來源！於是，有些社區開始舉辦節電業績比賽，鄰居間互相公布能源使用情形進行評分，也彼此傳授節電撇步；有些社區則開始安裝小規模太陽能發電設備，慢慢成為能源自立

社區。

2012 年 4 月，出身社運的人權律師市長朴元淳將這些社區行動發揚光大，整合政府、學術、民間團體、企業，提出「減少一座核電廠計畫」(One Less Nuclear Power Plant, OLNPP)，目標是透過力行節能、提升能源效率、發展再生能源，讓首爾在 2014 年底減少 200 萬噸油當量 (TOE) 的能源消耗，並提高能源自給率到 5%，從能源消費城市逐步轉為能源生產城市。

2014 年 6 月，朴市長在網路宣布：「首爾已經成功省下 204 萬噸油當量的能源(約 96 億度電)，相當於一座核電廠一整年的發電量！」整整提前半年達陣！這個消息一出來，立刻振奮了許多因福島核災而陷入「要不要繼續發展核電」兩難的國家，更令首爾市民感到無上光榮。首爾的行動獲得聯合國、世界自然保育基金會等國際組織讚賞，2015 年 4 月即將在首爾舉辦的地方政府永續發展高峰會 (ICLEI 世界大會)，也吸引了來自不同國家的地方首長前往取經。

2015 年 1 月 12 日，綠色公民行動聯盟、媽媽監督核電廠聯盟、地球公民基金會聯合邀請首爾大學環境學院教授，同時也是 OLNPP 執行委員會核心成員的尹順真教授來台分享首爾經驗，並安排尹教授拜會新北市、台北市與高雄市政府，期望促成未來兩國城市更多的交流。

參、OLNPP 十大核心行動

透過尹教授的解說，可知道 OLNPP 共有十項核心行動，內含七十多個子計畫。十項核心行動如下表所示。

	核心行動	相關子計畫
自主再生能源	陽光城市	補助民眾在自家陽台或橋梁、廢水場等地方裝設小型太陽能板；繪製全市陽光地圖，讓民眾了解自家社區發展太陽能發電的潛力；鼓勵綠能饋網制度與投資獎勵，並修法支持社區成立能源合作社。(共安裝 3,756 組太陽能光電系統，可供 30 萬家庭使用)
	能源自主	設置小型水力發電站、汙水廠沼氣發電站，並在地鐵、旅館、學校等公共場所安裝 131 個氫燃料電池站 (46MW)，儲備緊急用電。

節能與提升能源效率	智慧照明	更換地鐵站、停車場等公共場所共 800 萬盞 LED 燈具；協商 LED 產業公會讓民眾分期攤還購置 LED 燈具的成本。
	提高老舊建築能效	提供老舊建築物進行節能翻修的低利率貸款；製作建築物能源護照，公開建築物耗能資訊於房地產租售資訊；培訓節能技術士，加強稽核建築物能耗診斷；強制有 5% 以上節能空間者進行改善。(2,278 棟建築物及 17,284 家戶獲得翻修)
	新建物節能標準	落實綠建築，強制超過一萬平方米建築物導入能源管理系統，強制使用 10% 以上自主再生能源，並修法給予租稅減免與容積獎勵。
	低耗能的緊密型都市規劃	城市開發計畫須納入能源消耗評估，並配合大眾運輸節點集中開發，以減少通勤及運輸的能源消耗。
	綠色交通	強化大眾運輸、推廣汽車共享、提高塞車稅，減少私人載具進入市區。
公眾參與	綠色就業	設立綠色創業基金，優先支持能源服務業、光電產業之人才培育與產業發展；搭配前幾項計畫，培訓一般市民與退休人士成為節能技術士或投入回收行業。
	市民節能文化	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生態里程制度(Eco-Mileages)讓市民上網登錄節能成效，更換環保點數，儲值在捷運卡、或兌換環保產品，甚至捐出點數幫助貧窮家庭改善能源效率，獲得 170 萬市民響應。 2. 培訓校園中的能源守護小天使，獲得 500 校 2 萬名學生參與。 3. 設置節能示範住宅，在各行政區設立節能資源中心，降低市民參與節能的技術門檻。 4. 擴大垃圾回收，減少廚餘浪費。
	研究與專責機構	成立首爾自然能源基金會，向民眾、企業募資，支持 OLNPP 計畫；設立「氣候與能源信息中心」政府智庫中心，設立政府專責單位及 OLNPP 信息中心執行計畫。

這十大核心計畫並非全部獨創，部分子計畫在其他國家或城鎮早有類似方案，可惜有些國家或城鎮的計畫本身就不切合當地實際需求、或欠缺周延考量以致弊端叢生，另外有些良好的規劃卻因缺乏其他政策、法規或資金的支援而降低效益。相反的，首爾的十大核心計畫與七十多項子計畫，彼此間有高度關連、符合社會環境特性又順應人民需求，因此能獲得市民廣大迴響。換言之，首爾的成功是市政府各局處、學界、民間組織、公民、企業共同合作的成果，缺少任何一方都會大打折扣。

肆、OLNPP 成功的關鍵不是行動方案

整合產官學界與民間力量的方法，才是支撐計畫的關鍵核心。筆者認為，高雄市政府去年四月赴首爾參加 ICLEI 世界大會時，除了觀摩首爾的十大行動計畫，更應了解首爾市如何成功整合全民的力量？從尹順真教授的分享中，筆者歸納出幾個要素供社會思考。

一、決心、信念、明確的目標和期程

出於對使用能源造成環境破壞、社會不公、能源不足的深刻反省，朴元淳市長對「能源改革」具有堅定的決心，夢想打造出一個「由市民生產並有效利用能源的能源自主城市」，而不只是當一個只會大量消耗能源的傳統城市。

秉持著「節電就是發電，人人都是發電廠」的信念，無所不用其極地思考：還有哪裡在浪費電？還有哪裡可以用來製造能源？能源應該給誰用或用在那裡才更符合公平或更有效率？於是，各種節能、提升能源效率、發展自給自足再生能源的方案，甚至極具開創意義的能源分享制度都依據這些信念而設計出來。

「兩年內節省一座核電廠」的目標不僅大膽、前瞻、具體，更指導所有行動方案為它量身打造，並被整合起來。因此人民可以看到完整的市政願景版圖，以及依循不同時程將依序完成的行動方案，而為共同目標努力的使命感，也讓市府團隊所有權責單位全力衝刺、合作無間。

二、市民大會、執行委員會

一個龐大、周延、又能兼顧弱者、呼應民眾真實需求的計畫，

絕對不可能單靠幾個公務員關在辦公室裡就能提出來。在社運界打滾二十餘年的朴市長深知，好的計畫與有力的推動，必須仰賴公民社會的參與。因此在 OLNPP 規劃的初期開始就已經廣泛納入民眾參與。

邀請社會各界極具聲望的 19 位公民組成市民委員會，每年開會二至三次，訂出 OLNPP 的大方向。

邀請學界、業界、環保、教育、文化、宗教、媒體界共 48 位代表組成執行委員會，針對 OLNPP 所有推動計畫進行規劃、提供執行建議。特別要注意的是，受邀成員必須是對推動計畫有幫助的人，因此都是在社會上具有實質影響力和行動力的賢達或組織者（例如韓國三大環保團體的執行長），這些人都是朴市長在社運圈中長期觀察、累積而來的人力資源，因此像韓國中央政府曾提供一些名不見經傳的團體名單，就完全棄而不用。

成立「氣候變遷局」統籌由執行委員會交辦下來的所有執行計畫，而不是讓每個計劃分散在各局處、淹沒在傳統公務中。經費來源是透過向市民及綠能企業募集而來的獨立基金。

除此之外，也不定期舉辦市民大會、公民論壇、公民工作坊，讓各機關首長、承辦人、專家學者聽取民眾對計畫規劃及執行的建議、批判，進行互動式的討論，有時候朴市長也會全程參與。

三、大量的公民參與及法規、經濟支援

透過加嚴建築法規、協商金融業與產業界提供經濟誘因，同時又利用單一網站整合所有資訊並完全公開，設立地方能源資訊中心、能源超市，結合生態里程點數機制，又貼心創造可愛的公仔娃娃和故事宣傳，增加民眾、企業對計畫的認識與參加的誘因，並降低參加門檻。

例如繪製全首爾市的陽光地圖，民眾或業者可以上網查詢住家附近裝設太陽光電系統的潛力，計算投資效益，取得行政、法規、經濟上的相關資訊和支援。

在台灣有許多政府計畫推動之後，常因為無法獲得民眾參與而夭折，例如經濟部與台電推出的綠電認購活動，且都歸罪於民眾只

會口水戰反核而不想身體力行，或宣傳不夠。事實上，施政者應該換個角度站在人民的位置想，設法讓施政計畫更符合民眾的需求，也降低民眾參與的門檻，而資訊公開與公眾參與的機制就是用來幫助施政者找到正確有效的方向和方法，而不應該淪為替政策背書的工具，那並不是真正的民主。

伍、2015 能源自主年 高雄重生再出發

近兩年來，地球公民基金會舉辦了數場節能減碳的經驗分享講座，參加的民眾都非常熱情期望也能動手改造家園、進行節能，然而大家也會遭遇到相同的困境，那就是資源在哪裡？法規支持嗎？資金不足、社區溝通困難…等等，令人們裹足不前。縱使幾個較有財力的個人或團體，設法在現有的框架下鑽出一條生路，也總會囿限於資金、法規、公權力等因素而夭折。

跟台灣一樣，韓國的能源政策、行政資源、媒體環境絕大多數掌握在中央政府手裡，同樣面臨電價過低、資金不足的挑戰，但是首爾仍設法在地方政府的權責下進行城市改造，其成果不僅獲得國際認同，更在地方選舉中一面倒地贏得選票肯定，同時也促發鄰近城市、鄉鎮起而效尤，對中央政府產生不可忽視的影響力。現在首爾推出 OLNPP 第二期計畫，不僅設定更高的目標、創造更多的社會福祉，更要改造社會的節能文化。

尹順真教授拜訪新北、台北、高雄三個地方政府，新北市最積極想要認識這套模式，而同為首都所在地的台北市及同為素人出生的柯文哲市長則最常被媒體拿來與首爾比較。但筆者認為，高雄市比這兩個縣市更有潛力進行能源改革！尤其是高雄市剛經歷石化氣爆，市民高度認同進行產業與城市轉型，尋求低汙染、低耗能、低風險的產業，而高雄市有完整的綠能產業鏈和地理條件，市議會也比其他縣市更支持市政改革，更何況陳市長與朴市長一樣同樣是出身社運界的人權運動者，應該更能掌握到公民參與的精神。

期待高雄成為台灣能源改革的新典範。

參考資料：

首爾市減少一座核電廠官方網站：

<http://energy.seoul.go.kr/energy/index.jsp>

考 察 紀 要

李雅靜議員會勘鳳山文雅東街巷口交通



鳳山區文雅東街有文山國小及市場，人口密集，尤其 64 巷口緊臨大樓車道旁，車輛出入頻繁，經常發生交通事故。李雅靜議員接獲地方居民陳情後，於 1 月 20 日邀請建國新城大樓住戶、文華里長楊振華、交通

局、鳳山區公所及鳳山分局等相關人員，前往現場會勘研商交通安全改善事宜。

文雅東街屬 8 米寬、長約 52 公尺都市計畫道路，因台電公司之變電設施未遷移，道路無法暢通，經當地居民反映，市府官員會勘後，業於去 (103) 年 10 月初發包動工，工程進行順利，即將完工。

文雅東街雖打通，但其中巷道錯綜複雜，出入車輛甚多，交通事故仍舊頻傳。楊里長及建國新城大樓住戶均一致表示，巷口的安全十分重要，往往在夜深人靜時，經常聽到車禍撞擊聲及十分刺耳的剎車聲，令人心驚膽跳，難以成眠，政府應加強道路安全設施，減少車禍發生。

會勘後，交通局官員決定更換反光鏡及警示燈，並增置交通標誌，除在路面上埋設黃色閃爍警示燈外，另在文雅東街交叉路口寫上「慢」字，可讓行經路口的用路人提高警覺。

市議員李雅靜表示，文雅東街是文華社區里民、學生前往國立鳳山高工、文山國小及市場之主要街道，其中還有基督教文山教會所、佛光講堂等宗教團體和高雄工業會團體等設置於該街道中，平時交通流量即甚繁忙，尤其春節期間更是忙碌，希望道路整修後，交通標誌、標線也劃設好後，每人都依照交通規定行駛車輛，人人能平安駕駛，闔家快樂過新年。



劉德林議員指曹公圳經過整治後仍見電纜線 應速移除成為鳳山新亮點



劉德林議員持續監督曹公圳整治，經過他長期在議會發聲後，整治工程顯見成效，但他接到民眾投訴曹公圳雖整治了，但岸邊的電線桿上仍高掛電纜，顯得很突兀，尤其附近住家越來越多，民眾住的很不安心。

劉議員於1月20日邀請和德里周里長、水利局及台電人員會勘曹公圳電纜線地下化工程。他表示，曹公圳景觀經過整治之後已成為民眾散步休閒好去處，最近新建很多住宅，很多人進住，可是台電的電纜線未能配合地下化，除嚴重影響視覺景觀外，住戶看到高掛的電纜線，生活起居也忐忑不安。他希望台電、水利局及鳳山區公所共同合作，以最快速度完成遷移，讓民眾不要再看到電纜線。

劉議員接著會勘鳳山區建國路居民陳情的電纜線全面地下化案。鳳山地區仍有很多住戶直接面對高壓電塔，風吹動電纜線時，有引電聲，居民說：「電磁流過產生噪音很嚇人。」幾千瓦電力輸配線難保對人體無害，社區過去農田居多，現在則有近千戶住戶，高壓電塔何去何從，政府應有所規劃。

劉議員表示，電磁波對人體是否有害說法不一，但空氣電離子接觸電纜線發出「滋滋」聲就夠嚇人，希望鳳山區公所統籌調查區內電纜，請台電能顧及民意儘快將電纜線地下化。

劉議員提醒台電除將電纜全面地下化，也要注意排水問題。他表示，台電、中華電信及第四台業者將纜線附掛在排水溝裡，排水溝塞滿電線及垃圾，影響水溝排水功能，這些



都要有完善配套措施。如光明街每逢大雨都因此淹水，就是電纜線地下化後的後遺症，應要有新的對策。

劉議員表示，電纜線地下化是城市進步指標，市府和台電應對鳳山區的電纜線總體檢，將人口密集地區電纜線優先地下化。

陳政娟議員協助改善蓮池潭停車問題

「車被拖吊了？還是被偷？」不少到蓮池潭遊玩的觀光客，因不諳附近何處可停車而遭拖吊，遊興大敗也影響地方商家的生意。陳政娟議員接獲陳情後，立即協助解決停車問題，創造觀光客與商家雙贏。



左營蓮池潭風景區龍虎塔旁的勝利路與蓮潭路口，因停車場規劃變更，形成無處可停車，不少不熟悉路況的觀光客，遊玩後車子不見了，不知愛車遭拖吊或遭竊，而氣得跳腳。遊客口耳相傳，無形中也影響觀光客到蓮池潭遊玩意願，對商家也造成實質損失。

商家還指出，龍虎塔是熱門景點，市府規劃的停車場太遠，也影響觀光客停車購物意願；而且，春秋閣至龍虎塔的蓮潭路改為單行道，卻無相關配套措施，造成民眾不便，對地方觀光繁榮也無實質加分效果。

在左營土生土長的陳議員對蓮池潭的地理環境知之甚詳，她立即發現問題癥結，早年的停車用地是軍方所有，長年被占用作為停車場之用。後來，軍方認為市府若需使用，就應行文借用並負起管理之責，一度因雙方無共識而未獲解決。



應再深入檢討。

最後，經協調後，已規劃停車格供遊客停車。但是，陳議員認為政策應有全盤性的考量規劃，尤其，附近大型遊覽車也多，規劃行車動線及大小型車輛、機車停車場

陳玫娟議員會勘機車待轉區及污水管接管



捷運都會公園站 3 號出口的機車待轉區設計不當，車禍頻傳，陳玫娟議員現場會勘後，建議仿效翠華路地下道待轉區模式，徹底解決問題，保障用路人的安全。

高楠公路與高楠公路 1868、1870 巷中間路口的機車待轉區太過凸出，致使直行車

撞上待轉機車的車禍不斷，陳議員接獲惠民里居民陳情，邀請養工處相關單位前往會勘。市府先前以縮小待轉區方式，試圖減少待轉機車量，陳議員覺得不可行，直指其中的錯誤，實際的待轉車流量並未因而減少，還是會占據車道，所以無法降低車禍發生率。

陳議員以當年初任議員解決的第一件交通陳情案「翠華路轉地下道的機車待轉區」的經驗為例，建議養工處等單位仿效。她說，透過加寬加深待轉區的方式，容納待轉機車，才可徹底避免直行車與待轉機車相撞的交通事故。當年的決定，經過多年來的事實考驗，車禍量明顯下降，顯示正確的抉擇是可以治本，保障用路人的安全。

陳議員在 3 號出口待轉區的周邊仔細勘查，發現後方有一塊綠帶植栽，疏於管理，不但失去綠美化的美意，還成為隨手丟棄垃圾的集散地。陳議員追問由那個單位負責管理？但會勘單位又互踢皮球，陳議員立即要求進行跨局處協調，釋出部分綠地做為機車待轉區的腹地，以供容納更多的待轉機車，才不至於占據車道。同時，要求市府各單位立即釐清綠帶維護責任，不要淪為不守法市民的垃圾場。



處理完交通問題，繼續會勘楠梓區高楠公路1870巷周遭下水道設計不良堵塞問題。



該處社區的管線面臨水利局推動用戶接管政策問題，水利局負責的以大馬路管線為主，不負責社區支管的銜接工程，住戶要求售屋的台糖公司負責，台糖認為房屋已出售，用戶應自行解決接管問題，各方意見不一致，使得問題遲遲無法獲得解決。

陳議員發現問題複雜已超越議員的權限，但若不解決，市民是受害者。她並未因而放棄不管，於是向立委黃昭順求援，協助處理此件陳情案。

曾麗燕議員「見路不平」馬上辦

燕子媽媽曾麗燕議員重視市民行的安全，只要聽到哪兒路面出現路不平，一定立即趕赴現場了解並協助解決。因為，每個月的路不平陳情案太多，她特別從服務團隊中撥出人力，組成「燕子媽媽路平團隊」專案服務。



「燕子媽媽路平團隊」，效率極高，一接獲陳情，立即通報曾議員前往勘查。市議會舉行臨時會期間，曾議員於1月21日接到團隊傳來訊息，指忠孝里長反映廣西路與復興路的愛群國小旁人行道路面破損，曾議員心想：「那豈不是影響學童及接送家長的安全」。

會議結束，曾議員立即邀請養工處官員前往會勘，讓官員也傾聽居民的心聲，苦民所苦。養工處同意立即派員處理，還給市民安全的道路空間。

曾議員說，市民對路不平的感受最深，事涉行的安全，可能危害市民生命財產安全，絕不能等閒視之，所以，要求團隊不論是大馬路的坑洞或是小巷弄裡的路不平，都要以最速件處理。

因為感同身受，曾議員在議事廳質詢時，也總是把這些官員眼中的小事，當成市民的大事立馬質詢，嚴格要求，迅速解決。

「燕子媽媽路平團隊」成軍以來，處理的路不平服務案件高居所有服務案件之冠，也因為服務績效良好、行動迅速，打響名號，許多小港、前鎮區居民遇見路不平時，第一時間就會想到燕子媽媽，撥通電話，服務就到。

陳信瑜議員會勘翠亨南北路自行車綠廊

實際催生高雄市「台鐵臨港線(翠亨南北路)自行車道」的陳信瑜議員，為求落實保障行車安全與強化沿途景觀，1月22日邀集市府工務局養工處與交通局官員，以及熱心車友進行全程會勘；針對存在包括：騎乘順暢度與車流量大十字路口交通號誌仍嫌不足、道路與鐵軌猶有視覺盲點等瑕疵，要求市府儘速改善。



陳議員長期提倡全民騎乘自行車運動、發揮節能減碳功能不遺餘力。鑒於全市車道尚未優質貫連，而且前鎮區中山四路並行翠亨南北路之間，留有一段廢棄舊鐵道，長約3.5公里，兩側已有既成植樹，若能改造鋪設自行車道，不但可以避免與汽、機車爭道，保障車友安全，更能實踐環保效益、塑就綠廊美化都會景觀。遂在第1屆第5次定期大會提案，以強化自行車道作為通勤工具為由，建請市府新建「第2臨港線自行車道」；隨後在歷次大會對於市府規劃作業頻表關注及監督，並就整體建設實況請益義守大學的專家學者，而且多次偕同實地會勘，期待提供務實建言，促使這段「化腐朽」的鐵馬綠廊臻至完善。

經過陳議員鍥而不捨的督促，市府工務局養工處承辦的「台鐵臨港線(翠亨南北路)自行車道」工程案，已於103年7月3日由陳菊市長主持動土典禮，而於年底順利完工，施工內容包括：自行車道主體鋪設平坦較易維護的AC路面，車道兩旁綠廊導入黃花、紅花風鈴木等開花性植栽設計，營造季節變化生態特色與機能，以及沿途照明設備，總工程經費4,500萬元，其中向體育署爭取補助逾570萬元。這條嶄新「鐵馬綠廊」可近距離仰視飛機起降，往北銜接「迎賓大道」、「美麗島大道」、「西臨港線自行車道」、「前鎮之星自行車橋」，往南可至沿海路林蔭自行車道，直通林園區。

陳議員欣見用心倡建的「翠亨南北路自行車綠廊」終於竣工，為了確認是否達到一再重視的「便宜小工程，發揮大功能」，以及具足「健身、環保、安全、順暢、美觀、舒適」等效應，真正成為優質車道。

劉德林議員爭取拓寬瑞光街

鳳山區瑞光街人口密集，現有道路老舊狹窄，人車進出不便且交通事故頻傳。劉德林議員接獲民眾陳情後，在1月24日議邀請市政府工務局新建工程處、養護工程處和鳳山區公所等相關單位實地會勘，決定擴寬瑞光街。若擴寬完成將有利於帶動附近夜市觀光景點的發展，讓前往消費的民眾行車更安全和便捷，住在附近居民都說讚。



據當地居民反映瑞光街是重要幹道之一，交通流量大，附近又有夜市、紅十字育幼院等，但現有道路狹窄，經常發生交通事故，鄉親一致認為要解決問題最有效方式就是拓寬道路才能有效疏解交通，減少車禍發生。

劉議員表示，瑞光街居民希望擁有開闊道路、水溝暢通、路燈明亮及無髒亂和諧美好等社區生活環境，要求道路拓寬工程是鄉親最低請求，但道路拓寬最關鍵問題是經費問題。市府未能及時拓寬是因為沒有編列預算，劉議員強調瑞光街道路拓寬工程已完成會勘，與會人員也都深刻感受到道路拓寬是民眾迫在眉睫大事，不能因沒有經費就前功盡棄，全部歸零又得重新再來。

劉議員深知市民的需求，道路拓寬對市府而言或許只是小事一樁，但對住在瑞光街地區的居民而言，這是「大代誌」，他一定要排除萬難完成鄉親期待。鄉親對劉議員勇於為民服務也都稱讚不已。

劉議員希望市府能將鳳山東區狹窄道路提報中央，以生活圈道路系統建設完成統籌規劃，有鄉親也希望將國富路的台糖舊鐵道一併納入規劃範圍，因為這些都是高雄市重要聯絡道路，完工啟用後不僅可以串聯區域道路、縮短城鄉差距及增進地方繁榮，更可提高區域道路服務水準，以及交通安全性及整體性。

陸淑美議員會勘凹凸不平道路與毀損的公園步道

陸淑美議員於1月26日邀請高雄市政府養工處等相關單位，共同會勘186線道路路面嚴重破損凹凸不平的情形，認為已影響用路人安全，希望儘速改善，以免發生意外。



186線道路位在永安區台17線省道(保安路)到河華路段，因曾挖掘路面埋設管線，又每天都有大型車輛行駛，路面長久沒有重新鋪設



柏油，早已凹凸不平嚴重破損龜裂，駕駛人與里民一再反映都沒有改善。

陸議員指出，道路在施工後回填有問題，主管單位是如何驗收的？路面凹凸不平整，有礙觀瞻，車禍也頻傳，嚴重影響用路人行車的安全。

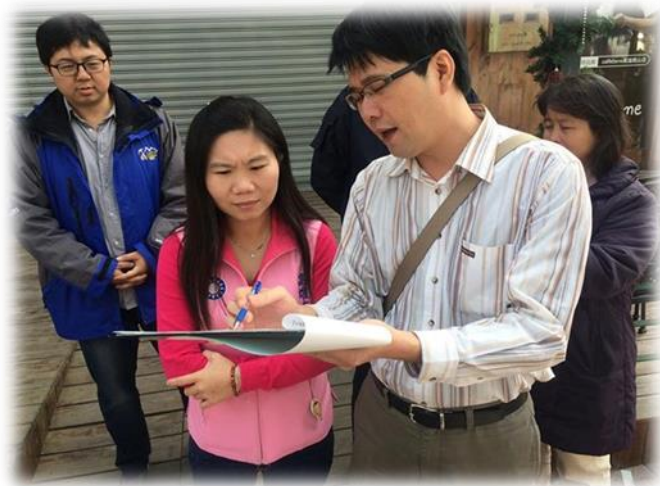
陸議員另於1月19日會勘本洲工業區內的第二公園，因為平常沒有善加管理維護，公園內的步道已毀損不堪，公園像一座「廢墟」，民眾前往休閒活動時容易發生意外。工業區服務中心官員表示，公園的維護限於人力與經費，的確有不足之處，會檢討設法儘快修復改善。



本洲工業區的第二公園，是工業區為加強綠美化所設置，公園內還設有步道，提供附近里民一處休閒活動的場所，但因設置已有一段時間，有些設施已老舊損壞，加上缺乏管理。陸議員也向工業區建議，可洽請區內廠商認養維護，相信可以做的更好。

李雅靜議員會勘青年路二段交通

鳳山區青年路二段、文清街及文藝街是不對等交叉路口，以致交通事故頻傳，李雅靜議員關心里民行的安全，於1月27日邀請文德里謝智華里長、市政府交通局與警察局鳳山分局交通組官員會勘後，決定先劃設交通標線，觀察後續狀況若無法解決，將建議規劃單行道以利改善交叉路口交通。



文山重劃區完成後，大樓林立，人口暴增，青年路二段至三民區的本館路地區，沿路商店櫛比鱗次，商業繁榮，加上緊臨澄清湖及長庚醫院，又有正修科技大學學生上、下學，故車流量甚大。

青年路二段北端轉至本館路前，正是一個90度的轉彎，又與文清街及文藝街形成不對等的交叉路口，汽、機車流量大，且道路視線欠佳，車輛轉彎時稍有不慎就會發生車禍。

李議員表示，「青年路二段、文藝街路口」與「青年路二段、文清街路口」等二路口相距不到10公尺，而鳳松路的車輛經由文清街及文藝街滙流入青年路上，極易造成二個路口交通阻塞，若用路人不小心駕駛，容易發生車禍，故必須裝設交通號誌燈，並在文清街及文藝街的路面加長劃

設警示交通標線以暢通交通，同時加裝測速器以提醒駕駛人勿違反交通規則。



李議員認為目前先進行設置交通標誌作治標性的改善，若交通狀況仍無法獲得改善時，再要求交通局將兩條交叉支線改成單行道，以免車輛全部湧入造成交通壅塞，俾將交通事故發生率降至最

低！

陸淑美議員要求加強稽查阿公店溪水質汙染

阿公店溪是北高雄最重要的河川之一，但近年來一直遭受工業廢水汙染，陸淑美議員關心影響整個流域的環境生態，於1月27日邀請市政府環保局等相關單位前往實地會勘，瞭解其嚴重性，並當面要求環保局加強稽查工作，以防範其繼續惡化。



陸議員會同環保局人員到岡山區中華橋上，發現這一段溪床上到處是保特瓶、塑膠袋等廢棄物，非常髒亂，而且河水五顏六色，還發出陣陣的惡臭，溪水受到工廠所排廢水汙染，但不知是那一家工廠偷排廢水所造成？

環保局人員很無奈的表示，目前稽查人力不足，追查源頭不易，除非當場查獲，否則都需採樣化驗才能開罰。陸議員希望環保局等相關單位還是要加強稽查工作，不能用人力不足卸責。若查獲汙染源，即依「水汙染防治法」或「廢棄物清理法」處罰，有效遏阻一些業者偷排有毒廢水到河流的不法行為。

陸議員指出，阿公店溪源自烏山頂，全長38餘公里，流域面積廣達137平方公里，流經燕巢、岡山、彌陀及永安等區，對當地環境生態影響很大。曾從水質監測發現，水質的溶氧量、生化需氧量、懸浮固體及氨氮等數據，都認為河川受到汙染，是有不法業者偷排有毒的廢水，希望加強稽查來遏止偷排廢水。



李雨庭議員會勘林園地區低窪道路及排水問題

林園「五福橋」以東的路段，因地勢低窪，排水不良，里民多次反映每逢豪大雨就積水成災，希望及早改善，因今(104)年雨季又將來臨，擔心又會淹水。李雨庭議員接獲陳情後，邀請市政府水利局、新工處、環保局及五福里里長等人前往現場會勘。並已針對此排水系統現況



左右兩岸護岸高度不同且堤高不足，容易因颱風大雨期間從缺口處溢堤，造成當地淹水，為改善當地淹水情形，於2月12日結合第六河川局及市政府水利局共同決議，護岸加高問題將在今年汛期前解決，保護居民生命財產安全！

李議員指出，五福橋以東之路段，每天來往車輛多，也是里民進出的主要道路，但因該路段地勢原本就低窪，因此遇到連續大雨，就導致路面積水成災，影響行車的安全。請市府評估該路段旁邊道路徵收之可行性，以徹底解決這個多年的老問題。

另西汕里「三清殿」廟前的汕尾大橋排水溝，佈滿各種廢棄物、垃圾，而且排水溝內還雜草叢生，嚴重阻塞水流，如遇豪大雨根本無法發揮



排洪效果，另龔厝里的龔厝大排，也有同樣情況。李議員於2月10日邀請水利局、環保局及新工處等相關單位會勘，要求市府盡速疏濬改善。

李議員指出，台灣地區最近乾旱，沒有人會注意這些排水問題，即使

李議員指出，台灣地區最近乾旱，沒有人會注意這些排水問題，即使

過去淹水嚴重，大家也都忘的一乾二淨了。為了未雨綢繆，希望汛期來臨時，能見到成效，將淹水機率降至最低，還給市民安全無虞的生活環境。

林芳如議員會勘大樓施工損及鄰宅

重視建築安全、保障居民權益，林芳如議員向來列為基層服務要項，備受市民肯定。林議員於 1 月 28 日接獲鳥松區忠誠路 41 巷旁一處大樓興建工程，因為開挖地下室造成 35 戶鄰宅受損之陳情案件，甚表關切；立



即邀請建商、受損戶及市府工務局建管處進行會勘，針對施工是否合法等爭執焦點，當場協調業者應與受損戶協議具體賠償內容，並要求主管機關需在雙方達成共識後才可核准建商復工。

林議員對於這宗建築興工危及居住安全的案件極為關注；經由受損戶自救會陳情瞭解，建築業者在該工地預定興建 15 層大樓，先前因為開挖地下室導致地層下陷，造成鄰近 35 戶住戶牆壁龜裂及地磚剝落。雖然市府工務局建管處接到檢舉立刻列管並勒令停工，而且建商也在 1 月 14 日與受損戶初步協議未提具體修屋補償前不會復工，但是業者違反承諾擅以「安全因素」持續抽水，因此強烈質疑施工前地質鑽探並不確實，另對延宕賠償事宜極表不滿。

為求確保受損戶安全與權益，林議員除了再三叮囑應將房屋損害實況攝影存證，以備求償所需；並且立刻偕同自救會代表聯繫建商及建管處官員進行實地會勘。現場因為建商以抽水全係求考量穩定地基為由，挑起逕行施工合法爭議，頓時激怒受損戶情緒，進一步要求業者連帶給付噪音精神賠償，雙方一度火爆對峙。

林議員秉持「事實勝於雄辯」的斡旋準則，當場力勸受損戶理性團結與籲請建商勇於負責，盼能「事緩則圓」和睦善後。因此，根據市府所訂定的「高雄市建築工程施工損壞鄰房事件處理程序」，明訂起造人、承造人應主動與受損戶協調修復賠償事宜；明快議定雙方於 2 月 2 日晚間在當地活動中心召開協調會，由建商提出具體的賠償內容，建管處則需確認雙方達成共識之後才可核准建商復工。

許慧玉議員長期關心大社水患

大社區明園巷的居民因飽受淹水之苦，向許慧玉議員陳情希望市府能改善排水系統解決淹水問題。許議員在1月28日邀請市政府水利局和大社區公所有關人員實地會勘，決定在雨季來臨之前完成改善排水問題，讓住在附近的居民免受水災之害。



世居大社的許議員看著大社逐年繁榮，人口也增多，但現有水利建設趕不上時代變遷，每次雨季來臨時，她就到處涉水勘災，居民飽受水災之苦，生命財產都沒有保障。目前雖非雨季，許議員就想到再過幾個月雨季就要來臨。她苦思良久後認為一勞永逸之計，就是在觀音山設置景觀滯洪池，既能供親水休憩之用，也可在汛期來臨時，作為短期滯洪之用，避免觀音山排水系統直接傾洩而下，而淹了中下游的居民，一舉兩得。

許議員表示，為因應全球氣候變遷帶來極端暴雨，治水的觀念和作為也要跟著改變，如水利局推動「總合治水」政策，治水時以整體流域為主，上游保水（水土保持）、中游減洪（疏通排水）、下游防洪為理念。中游減洪就是在易淹水的地區興建滯洪池和完整的排水系統，而在大社區觀音山下興建滯洪池，符合「中游減洪」的策略，可改善大社下游地區淹水情形。



劉馨正議員會勘大田段護堤工程



自莫拉克風災之後，甲仙地區河岸工程復建未能全部完成，造成農產品運輸飽受考驗。劉馨正議員於 2 月 1 日邀請大田里長及河川局官員會勘楠梓仙溪大田段護岸仍懸而未決工程，認為關係農民權益，將向第七區河川局提出建議早日編列經費，進行後續工程以利工程完整性。

劉議員指出，因楠梓仙溪兩岸在 88 風災，被洪水沖得柔腸寸斷，有關重建工程業已於 103 年 8 月 8 日停止，但大田段在中間部分的護岸，長約 800 公尺左右未施工，若是再遇大雨將造成交通中斷，對當地農民與居民的出入將會受影響，甚至連農產品都無法運出進行交易，民生問題陷入困境，居民近來屢次反映，可惜均無法繼續施工。

為顧及大田里居民的安全及生計，劉議員前往勘查後，發現中間段仍未施工與已完工部分，形成強烈對比，決定近日與第七區河川局工程人員協商，能儘速設法解決，以免雨季來臨時居民受困。

據河川局官員表示，該部分工程受經費影響而未能及早施工。該項重建工程經費預估在 1,000 萬元以下，已委請甲仙區公所自行動工整建，先進行鋪蓋基礎工程，待完成後就由該局配合進行後續部分，以期爭取趕工時間。



方信淵議員會勘平和東路排水溝及和平公園不良設施



岡山區平和東街排水溝被混凝土塊阻塞不通，清潔隊急著想清濬汙泥，但無法疏濬。居民希望雨季來臨前能夠疏濬，免受淹水之苦，因而向方信淵議員陳情。方議員接獲民眾陳情後，於2月2日邀請工務局、水利局及清潔隊官員一同會勘，發現多年前排水溝施工時，廠商施工不當，將混凝土傾倒入排水溝，形同一道牆，硬生生阻擋排水孔，更將排水溝蓋封住，整條排水溝的排水功能盡失，下大雨時，雨水很快從排水溝外溢，淹到附近民宅。會勘結果要求市府工務局和水利局等相關單位儘快清理排水溝內乾固混凝土，並請清潔隊疏濬排水溝。

接著會勘岡山區和平公園路面年久失修磁磚脫落，造成民眾受傷情形。和平公園人行步道年代久遠及疑因車輛輾壓造成路面崎嶇不平，常有民眾到公園散步時，稍不留意很容易跌倒受傷。

方議員曾接到一名婦女在和平公園運動時受傷案例，他曾去探望過受傷婦人，她臉部受傷雖逾1星期，情況仍未痊癒。她說剛開始的幾天，頭部及眼睛部位的腫脹幾乎讓兩眼都無法張開，更是無法走路，她認為市府相關單位未善盡管理及維修的責任，方議員實地瞭解陳婦受傷的情形後，並允諾協助向政府申請國家賠償。



方議員還特地和會勘人員繞行整個和平公園檢視路面損壞的情況，確實有多處路面需要儘速改善的地方，尤其廣場損壞部分，只要民眾一不小心踩空就會摔傷。他要求工務局人員要全面檢修，不能再因管理、維修疏忽造成運動民眾受害。

高雄市議會農林委員會促市府 協助解決美濃區龜山坑旱地無水灌溉

高雄市美濃區龜山坑附近 450 公頃旱地，苦無灌溉水可進行農耕，竹子門發電廠回水卻排放於消水溝渠流失。本會農林委員會於 2 月 5 日由召集人林富寶議員率劉馨正、鍾盛有及翁瑞珠議員實地考察發電廠回水運用情形，並要求水利局及農業局協助開闢引水渠道以提供旱地灌溉用水，保障當地農民權益。



林議員指出，美濃地區近百年來從未休耕，今年卻出現旱象而首次休耕，顯示灌溉用水十分吃緊，但竹子門發電廠的回水卻排放於消水溝渠，嚴重浪費水資源。

竹子門發電廠鍾文興廠長表示，發電廠在取水豐沛期的回水會由農田水利會分配灌溉，枯水期則因取水不足而停止發電。

劉議員則說，近竹子門 1 公里處農田已有百年沒有水灌溉，也沒有水權，發電廠寧將水源排到大海，浪費水資源，也不協助當地農地進行灌溉，對農民十分不公平。市府應正視農地缺水問題，除協助農民向水利署爭取水權外，水利局及農業局更應規劃引水渠道將發電廠回水引流為灌溉用水。他並建議市府徹底解決高屏溪取水問題，應採取開發伏流水以留住水源策略。



鍾盛有及翁瑞珠議員強調，為解決當地農民灌溉用水的問題，市府應協助修正竹子門發電廠回水處理制度及考量規劃興建灌溉引水渠道，讓灌溉用水不虞匱乏。

高雄市議會工務委員會進行市政考察

高雄市議會工務委員會由召集人陳玫娟議員率領黃淑美議員於 2 月 6 日舉行地方建設考察活動，針對「金獅湖橋的通行」、「自立一路與同盟路口路面柏油的刨除及重鋪」、「裕誠路植栽帶改設機車格」及「右昌街大王椰子樹移除」等四項議題，為市民爭取基層建設及地方權益。



觀光局針對金獅湖風景區推動觀光亮點整建工程，並於去（103）年完成金獅湖橋的新建，橋長 100 公尺，採取單車行人分道，禁止汽機車的通行，卻引起地方人士不同意見。黃議員指出，新建的金獅湖橋尚不足以成為觀光景點，也無法聚焦觀光人潮，市府雖將金獅湖橋規劃為自行車專用橋，卻未在金獅湖周邊劃設自行車專用道，無法凸顯自行車橋功能，金獅湖橋不僅禁止機車進入，連乘坐輪椅的市民也被擋在橋下，引發怨言，市府應立即進行改善。

陳玫娟及黃淑美議員也關切自立一路與同盟路口的路面刨除重鋪議題，要求養工處針對同盟路至河北路的自立一路段，含自立路橋進行柏油



路面的整修，保障汽機車的行車安全。



有關鼓山區裕誠路 149 號前植栽帶改劃機車格議題，陳議員要求交通局及工務局儘速解決。她說，該植栽帶草木枯死，雜亂一片，對景觀綠化

嚴重扣分，加上民眾又有停放機車的需求，建議市府考量將植栽帶改設機車格。

此外，陳議員針對右昌街 91 號前一整排大王椰樹影響交通及市容觀瞻，要求移植大王椰樹，並將空地劃設為汽車停車位，改善當地交通亂像；養工處允諾先行鋪平道路改善交通，再研議劃設汽車停車位的適法性。

許慧玉議員把交通號誌「升級」提高行車安全

烏松區球場路和文康巷路口交通流量大，現有交通號誌只閃黃燈提醒駕駛人減慢速度，以及路面交通標線標示不清楚，很多車輛高速行駛通過路口，容易發生交通意外事故。當地居民向許慧玉議員陳情後，她立即於2月6日邀請交通局等相關單位會勘。許議員要求路口在交通尖峰時刻改為紅綠燈號誌，管制車輛流量及速度，降低交通事故，獲得附近居民認同肯定，藉以保障民眾行的安全。



烏松區在縣市合併後，人口大量進駐，球場路是烏松區通往高雄市區或仁武區的交通要道，平時交通流量大。球場路和文康巷屬於丁字路口，加上文康巷居住人口也不斷成長，出入車輛大增，確實已屬於高危險路段，路口閃黃燈並不適當，故經常發生車禍。

文康巷居民向許議員表示，以前交通流量小，閃黃燈警示尚不影響但現在交通流量大，閃黃燈只有警告性質，很多駕駛人都心存僥倖，未減速慢行逕行衝過去，極易發生交通事故，應提昇交通號誌等級才能有效管制車流！。



許議員經和交通局等相關單位會勘後，共同認為此路口確實交通流量大，造成車禍意外頻傳，將上下班顛峰時段原為閃黃燈調整為紅綠燈號誌。另交通標誌標示不清楚，應加鋪「槽化線」，以路線導引車輛動線，才能有效控管車流量，並降低交通事故發生。

故發生。

工務委員會盼蚵仔寮漁產品行銷模式 可為其他觀光漁市參考



本會工務委員會由第一召集人陳玫娟議員率領李喬如、張文瑞及方信淵議員，於2月9日考察蚵仔寮漁港建設，以及路竹科學園區銜接湖內東方路道路開闢工程案。

李喬如議員期盼蚵仔寮漁產品行銷模式可為其他漁市參考，尤其是旗津觀光漁市。她

強調，旗津和蚵仔寮漁港環境相似，但漁產品的銷售行為和漁民生活模式卻有所不同，期盼旗津觀光漁市能以蚵仔寮漁市為師，改變經營模式以提升漁產品的價值。

方信淵議員則認為蚵仔寮漁港的觀光功能尚未彰顯，建議市府擴大蚵仔寮漁港周遭土地重劃，營造一日生活圈，並讓漁市不僅只販賣漁產品，更要發揮觀光價值，吸引更多的觀光客。

此外，路竹科學園區銜接湖內區東方路道路開闢工程攸關茄萣及湖內生活圈的繁榮，張文瑞議員要求市府重視地方居民的心聲，加速推動銜接道路的工程。張議員指出，銜接道路長度僅約1,050公尺，但直接影響附近正義社區1,000多戶居民的對外交通，期盼市府予以重視。

陳玫娟及方信淵議員也表示，路竹科學園區銜接湖內區東方路道路開闢工程案有其必要性，唯有便利的交通才能促進地方發展，期盼市府跨出第一步，滿足地方居民的需求。



保安委員會關切消防員額人力不足問題



桃園市新屋火警造成 6 名消防人員不幸殉職，各地消防局引以為鑑。高雄市議會保安委員會由第二召集人林武忠率領陳粹鑾、黃香菽及許慧玉議員於 2 月 13 日考察市政府消防局災害應變中心、救災救護指揮中心及成功消防分隊，要求市府積極補足人力及提升消防

救災救護的專業，不僅要保障市民生命財產安全，更要維護消防人員之安全。

消防局簡報時指出，消防局已利用災準金及預算購置火場紅外線熱顯像儀等裝備，並運用高雄氣爆案民間捐款再增補救命器、消防衣、個人呼吸罩及火場紅外線熱顯像儀等配備，可提升消防人員搶救火災的安全。但在消防人員配置上，依據消防署估算高雄的合理員額，應配置 1,937 人，但目前實際員額編制僅 1,614 人，加上近年申請退休人員增加，形成人力不足的現象。消防局已積極向中央申請補充員額，並由志工及替代役暫時補充不足的人力。

林武忠議員說，消防人員平時承受許多壓力及委屈，保安委員會對消防局的支持一定全力以赴，也期盼基層消防人員堅守崗位，保障市民的生命財產安全。許慧玉議員則強調，消



防局應提升救災、救護的專業能力，尤其是化學災害的救災專業，並應積極補足消防人力的缺口。



陳粹鑾及黃香菽議員則為基層消防人員加油打氣，期盼大家都能平

安上班，平安回家，並提醒消防局以新屋火警為鑑，重視違建及特殊建築的救災知識，不僅保障市民安全，也維護消防人員的安全。

保安委員會議員一行人，並實地考察救災救護指揮中心運作及成功消防分隊救災配備。

活 動 傳 真

李雅靜議員關心弱勢者禦寒需求 發起捐手套換日曆活動

正值歲末寒冬之際，不少經濟困窘家庭，面對日常生活飲食之支出已備感吃力，禦寒的衣物更難以增添。李雅靜議員深感他們需求，在去(103)年底發起以捐保暖手套，換平安日曆方式舉辦「歲末溫暖手、孩需您關懷」公益活動獲得熱烈迴響，很多年輕朋友毫不猶豫



的捐出手套，發揮人飢己飢的愛心；高雄市玉皇宮天公廟亦捐出多冊經加持保佑平安的日曆，做了保佑眾民的功德，讓弱勢家庭孩子好過冬，該項活動推出後，深獲善心人士尤其是青年朋友的支持。

李議員表示，今年受極地氣候震盪冷氣流的影響，造成北極圈各國飽受酷寒災害，台灣雖是亞熱帶，但在東北季風南下時，也會感受到寒流威力。因有不少弱勢孩童缺少禦寒衣物，所以發起這個有意義的公益活動。並由地方公益社團高雄市三山社會公益協會以捐保暖手套，換平安日曆方式辦理「歲末溫暖手、孩需您關懷」活動，沒想到透過網路的力量，短短十天閱覽人數已超過6,000多人次，以愛心轉換方式募集200多雙保暖手套及襪子，於1月20日全數捐助慈暉關懷學園的孩童，由此可知高雄的市民、人民團體都是充滿愛心和樂於助人的優良市民。



李雅靜議員復表示，社會上需要協助的弱勢朋友很多，如何運用適當的辦法，讓有愛心的善心人士願意慷慨支援，讓需協助的人能有尊嚴的接受援助，是需要週詳的策畫和社會人士及人民團體共同合作辦理的，如由熱心人士成立的慈暉關懷學園，最近開辦綠蘋果烘培坊，深盼他們可以親身製作麵包，

學習一技之長，以照顧在地需要關懷的青少年，使這些窮苦孩子們可以正

常與社會接軌，讓更多的社會弱勢少年或弱勢團體獲得更多的關注和照顧，也是一種有愛心、有尊嚴的作法，期盼市民和市府同仁大家共同來努力。

許崑源議員頒發獎助學金鼓舞年輕學子奮發向上



中華民國婦聯總會高雄市分會與許其養愛心慈善會於 1 月 24 日聯合辦理清寒高中、職學生就學補助金頒發儀式，表揚高雄市 40 名清寒高中、職學生。許崑源議員應邀致詞時鼓勵受獎學生不要向環境低頭，更應奮發向上，以

後有能力再飲水思源以行動幫助更多需要幫助的人，希望他們長大後也能把愛傳承下去讓社會朝向正向循環，人間處處有溫暖。

婦聯會為協助清寒家庭的子女能夠繼續完成高中、高職學業，不因父母失業而中輟，從 89 年起，針對清寒高中、職學生，每年頒發 1 萬元就學補助金，分別在上、下學期各頒發 5,000 元。婦聯會高雄市分會林絲娛主任委員期望藉此拋磚引玉，讓更多公益團體一起加入社福工作，期許受獎學生奮發向上，長大後回饋鄉里，不要辜負各界期望。

許議員為感念父親養育之恩成立「許其養愛心慈善會」，為響應婦聯會幫助清寒學生的行動，每年與婦聯會高雄市分會聯合舉辦這項協助清寒學生的行動，許議員夫婦長期以行動幫助清寒學生，在地方上已傳為美談。受獎同學領到獎助學金之後都心存感恩，感謝婦聯會和「許其養愛心慈善會」，在他們成長過程中，長期的給予關懷和鼓勵，以後有機會也會回饋社會。

陸淑美議員救助家庭發生變故市民



陸淑美議員與地方熱心公益的企業家，一起慷慨解囊捐助家庭發生變故的貧困市民蘇秀玲女士。陸議員代表捐款單位，由永安區保寧里莊守義里長陪同於1月28日親臨蘇宅致贈善款，由她70歲的老父親蘇居萬代為收下。

莊里長日前向陸議員反映，住在該里領有輕度中風殘障手冊的蘇女士，與丈夫分散多年，獨立撫養三名子女，就讀大學的長女因打工受傷休學在家，最近一時想不開燒碳自殺身亡，長子服役期間發生意外，從三樓摔落受傷，不良於行，已停役返家療養，次女則就讀國中，家庭生活陷入困境。蘇女士目前受雇於一家金融機關擔任臨時工，全家經濟靠她一人微薄收入維生，境遇坎坷令人同情。

陸議員獲悉後深表同情，並與德泰開發公司、長怡營造公司、慶圖金屬開發公司及黃宋卻基金會等共同捐出2萬元，由陸議員代表致贈給蘇女士，令蘇家對該等寒冬送暖倍感溫馨並大為感恩。

陸議員表示，政府對弱勢族群、貧困家庭或發生變故的市民，常常礙於法令限制，無法給予緊急救助，而她個人能力畢竟有限，故結合平常熱心公益的企業公司共同捐助善款，希望能發揮拋磚引玉之作用，呼籲社會有更多的善心人士發揮愛心，共同伸出援手幫忙蘇家共渡難關。

內政部頒發高雄市議會正副議長當選證書



內政部次長邱昌嶽於 1 月 30 日南下高雄，頒發高雄市議會議長及副議長當選證書，康裕成議長、蔡昌達副議長接下當選證書後表示，當選正、副議長是責任的擔當，未來將戮力為議會及全體市民服務。

邱次長在議長辦公室頒發議長及副議長當選證書後，對高雄市議會正、副議長的年輕與傑出特別讚譽。由於議會自 1 月 12 日起連續召開第 1、2 次臨時會，並忙於審議 104 年度總預算，在與內政部幾度協調後，才敲定頒發當選證書的時程，因此，比歷屆正、副議長證書的頒

發稍有延遲。

康議長與蔡副議長接下證書後強調未來責任重大，一定會戮力為全體市民爭取最大的福祉與權益，並擔負起監督市政的責任。康議長表示，第 2 屆議員在當選 35 天後，以 20 天的時間審議通過 104 年度地方總預算 1,234 億元。

她強調，議會與市府達成逐年刪減預算的共識，在過去歷次審議總預算時，市府均依照議會決議，以每年刪減 10 億元的幅度，送議會審議，104 年度地方總預算實質已刪減 10 億元，而非一毛未刪。

陳慧文議員邀名家揮毫春聯迎新春

春節接近了，為迎接羊年增添年節的氣氛，陳慧文議員於1月31日舉辦吉年迎春送百福活動，特別邀請書法名家藍進士與葉榮源老師一起舉辦名家揮毫送春聯活動，老師下筆氣勢磅礴，民眾反應熱烈，短短3小時送出上千幅春聯，書寫春聯老師都很辛苦，拿到春聯民眾如獲至寶，開心的帶回家。



陳議員這次高票當選鳳山區「榜首」議員，除感念大家支持外，也因去年高雄的不平靜，如發生氣爆、黑心食品毒害、禽流感及政局的不安等重大社會案件，讓大家在過去一年過得很辛苦，她衷心期待大家在羊年真的都能「三陽開泰」。

「春到、福到、好運到」，陳議員也想減輕大家過年的負擔，希望家家戶戶除舊佈新，張貼有「質感」的春聯喜氣洋洋迎新羊，她邀請首席百米地景書法家藍老師與全國書法金牌得主葉老師等二位名師，以及十多位弟子，一起舉辦吉羊迎春送百福，名家揮毫贈春聯活動，陳議員預祝所有人在新的一年，都能好運年年。

提起大有來頭的藍老師，2014 年新春，在屏東縣里港鄉堤防上完成了 100 公尺的地景書法作品名噪一時，其書藝作品極具獨創與視覺性新面貌，名師出高徒，其弟子也不乏書法名家，而葉老師作品也是一時之選，因此慕名而來者眾。

當天上午 9 時起，陳議員服務處人潮不斷，慕名而來的民眾就大排長龍，12 位名師一字排開當眾揮毫，為求一副好春聯，大家都能耐心等候，直到中午 12 點結束，仍有不少民眾排隊，晚來沒有拿到的民眾直喊「可惜」。



陳議員服務處志工說，揮毫老師寫了一個上午體力透支，需要休息，對於向隅民眾也只能說抱歉了，提醒下次請早。

林武忠議員寒冬送暖到六龜育幼院

隨著年關將近，長期關懷弱勢族群的林武忠議員和高雄應用科技大學觀光系友會一行人，於1月31日前往六龜育幼院，在六龜區宋貴龍區長、民政課莊朝亮課長及大津里長李淑華、文武里長林江東、寶來里長沈振揚陪同下將白米物資贈送給育幼院院生，希望院生三餐能夠得到溫飽。



高雄市六龜區是鄰近山區的小城，原本是個名不經傳的小地方，人口稀少，但問起六龜育幼院，卻是全國無人不知曉的大地方。現在的六龜育幼院花木扶疏，水泥地籃球場假日可見院裏打球的院童活潑身影，進入育幼院需經過荖濃溪河床上一座水泥橋，與民國53年楊煦、林鳳英夫婦創辦育幼院時的景況，真是天壤之別。

林武忠議員提起六龜育幼院最傳奇的一頁，就是口足畫家楊恩典的成長故事。民國63年3月，一名剛出生沒有雙手的女嬰被棄置在岡山鎮市場外，立即被送到育幼院，經楊煦夫婦妥善照顧，存活下來，被取名為楊恩典，誰也沒想到會發展出國家元首與孤女的感人故事。

前總統蔣經國先生每次到育幼院都會詢問楊恩典的狀況，並加以鼓勵，也安排她到振興復健中心矯治脊椎。在眾人關愛下，楊恩典學會以腳畫畫，成為口足畫家，目前已嫁到屏東縣，有美滿的生活。

林議員表示，從小在六龜長大，自幼生活相當貧困，常常有一餐沒一餐的，所以自小就發願只要長大有點成就，一定要照顧關懷弱勢族群。所以當上議員後，便相當照顧弱勢，連續多年都在服務處發送愛心便當給街友。身兼高應大觀光系友會長的林議員今(104)年更號召高應大觀光系友一起做善事，贈送愛心白米給六龜育幼院，育幼院院生則開心的以歌舞表演來迎接林議員和高應大觀光系友會一行人。

林議員特別感念六龜育幼院創辦人楊牧師夫婦大愛精神，收容無數原住民孤兒，創辦40多年來已收容近千名孤兒，這種無私無悔的奉獻精神，才是真正的大愛，贈送愛心白米只是棉薄之力，冀望能夠發揮拋磚引玉的

效果，吸引更多善心人士共襄盛舉。

黃淑美議員關懷弱勢族群 捐選舉補助款奉獻愛心做公益

長期關心棄養兒童的黃淑美議員，本著取之於民還於民的心念，回饋給社會中的弱勢團體，黃淑美議員除了長期關心棄嬰之外，對於家境清寒或沒有喪葬費的市民，也都會盡力奔走幫忙籌措補助款。黃淑美議員在此



次三民區議員選舉中榮獲 11,899 票，選後共獲得 35 萬 6,970 元補助款，全數捐給四個弱勢團體，藉以感謝各界的支持及肯定，更讓弱勢族群在歲末寒冬中感受大家的愛護及溫暖。

選前即承諾『你的一票和黃淑美一起做公益』，感謝來自各界的支持，讓她得以繼續為市民服務。黃淑美長期以來關懷弱勢族群的權益，不但在議會問政中，都會針對弱勢族群的社會福利提出確切的質詢，甚至在每次選舉後，都將選舉補助款全數捐給弱勢團體，今(104)年也不例外，全數分別捐給四個弱勢團體。尤其關於棄養兒的問題，財團法人高雄市私立小天使家園，是一透過安置服務來協助這群弱勢孩子的機構，黃議員經常撥空到該機構進行探訪與陪伴，期望這群小寶貝也能擁有一個溫暖的家庭，享受親情之樂，讓他們在成長過程中能感受到溫暖。

黃議員表示，這些小朋友的背後，都有一段讓人心酸的故事，也希望政府的出養制度能更完善，讓這些孩子可以擁有家庭的關愛與照顧。她更強調感謝有這麼多的市民朋友，在這次選舉中繼續給予她肯定，日後會更加努力的做好份內工作，希望未來能替更多的民眾謀福祉爭取權益，同時呼籲社會大眾發揮愛心，結合社會公益力量，透過個人的行動，推動社會大眾的力量一同做公益、送愛心，讓社會的每個角落都能充滿溫情與關懷。

日本交流協會高雄事務所中村隆幸所長 拜會康裕成議長



日本交流協會高雄事務所所長中村隆幸偕同副所長三口幸文於2月6日拜會康裕成議長，他除賀喜康議長當選第2屆議長外，也請議會協助照顧旅居高雄的日本人及日商；康議長則強調，今(104)年3月議會將有三個赴日參訪團體成行，顯示

高雄市議會對日本的友好與親善，也期盼持續和日本姐妹議會進行交流。

中村所長表示，目前旅居高雄的日本人約1,400人至1,500人，日商約有170幾家，期盼康議長多多協助照顧；另日本各城市與高雄的航班大幅增加後，在台的日本觀光客也增多，如日人旅遊高雄期間遇有困難之處，也希望多予協助。

康議長則表示，高雄市議會與大阪府、橫濱及熊本等議會均維持友好的姐妹議會情誼，並進行不定期的互訪與交流，3月間，議會即將有三個參訪日本團體成行，參訪地點分為橫濱、熊本、大阪及京都等地，顯示議會的議員及家屬都非常喜愛日本。

康議長向中村所長透露，自己前往日本北海道旅遊的次數即多達十次以上，其他的日本旅遊地點更是不計其數。她個人十分喜愛前往日本旅遊及參訪，也期盼議會未來更加強和日本城市的合作與交流。



黃香菽議員秉持父母好公益行善精神捐款濟貧



秉持父母熱心公益精神的黃香菽議員，於 2 月 8 日上午 10 時在服務處，舉辦「香聚過好年·新春贈春聯暨寒冬送暖」活動，並進行捐贈儀式，將選舉補助款 50 萬元，全部捐出供各慈善團體濟貧之用，為當天新春慶祝節目掀起高潮。

將是議壇明日之星的黃議員，在贈送儀式中強調，她是延續父母長期投身公益及關懷社會活動精神，每年將會舉辦愛心活動，並承諾將全部選舉補助款捐出做公益，50 萬元分別捐給財團法人高雄市嘉義同鄉社會服務基金會、社團法人雲高慈愛會及高雄市台南鄉親慈善關懷協會等團體。另外贈送新住民弱勢清寒家庭每戶 6,000 元，讓他們也可以享受台灣過年的溫馨氛圍。

黃香菽議員服務處共邀請 10 位書法家，當眾揮毫書寫墨寶贈與市民朋友們。同時並捐出 2,000 包白米及拉麵給弱勢家庭，也贈送高齡者一件實用的背心，具有亮光作用，在清晨或夜晚出門運動、散步時，可以放心穿越馬路。

活動中，並有泰國及新住民的傳統舞蹈表演，讓在場的社區民眾觀賞，大家在服務處前的小型公園內度過一個溫暖又愉快的星期假日。



李雅靜議員贈送古早味手寫春聯



為迎接羊年的到來，李雅靜議員依往例在2月9、10日兩天特邀書畫協會前後任理事長陳忠平、陳清俊，中崙國小校長陳招治及高醫工會前理事長陳基作等書法名家，在鳳山區自由路的服务處，當眾揮毫寫春聯，只要民眾捐兩張發票就可選擇一副春聯帶回家，既可增添過年氣氛又能作公益，

真是一舉數得皆大歡喜。

李雅靜議員平素即十分重視固有傳統藝文活動，故在春節期間邀請書法家，在服務處前現場揮毫寫春聯，讓社區民眾可以取得一副具有古早味的春聯，貼在自家門口更有過年喜氣洋洋的味道。至在平時，則全力提高鳳山地區的文化氣息，如爭取建有中崙圖書館，讓中崙地區民眾沉浸於各種書籍中，以提升文化氣息，現又發起促請市府設置文山圖書館活動，期便文山地區民眾能更有機會受到文化之薰陶。

李雅靜議員為了讓鳳山區民能更熱鬧的過個新年，特依農曆春節的習俗，印製「恭賀新禧」賀語及紅包紙袋各上萬份，除配合春聯送出外，並置於服務處供民眾索取，更添春節過年氣息。



吳益政議員舉辦書法大師揮毫送春聯



農曆春節喜洋洋，家家戶戶歡喜慶，今(104)年歲次乙未年，十二生肖中屬「羊」年，吳益政議員循歷年往例舉辦「大師揮毫送春聯」活動，分別在六個地點舉行，場面熱鬧充滿新年節慶氣氛，不少鄉親民眾前來索取春聯。有里民說，現在手寫春聯越來越少了，街頭

充斥的都是五顏六色、花樣俏麗的印刷製品，少了那麼一點傳統民俗的年味。

吳益政議員舉辦「大師揮毫送春聯」活動，共邀請林信義老師、朱國和老師、章國民老師、簡順能老師、陳振邦校長、簡柏憲老師、林瑞姮老師、施來清老師及林中寶老師等書法名家共襄盛舉，每人都有各自風格，書寫的字體與內容可讓民眾有更多的選擇，甚至指定書寫的春聯內容。

這六場「大師揮毫送春聯」的活動，分別是第一場1月31日生日公園，第二場1月31日正心里公園，第三場2月1日林南里社區公園，第四場2月1日永泰公園，第五場2月7日第37號公園，也即是吳益政議員服務處前，第六場2月8日特別選在氣爆罹難者自救會的辦公室。

農曆春節幾乎家家戶戶都貼春聯，這是華人最傳統的一種民俗，早年這是家中避邪、保平安的「桃符」，後來再演變成在大門上樑與左右張貼，內容還搭配春節的吉祥話。

春聯上的字雖然簡短，卻很有學問，各行各業也都不同，例如做生意的人喜歡貼「生意興隆通四海，財源廣進達三江」，最常見則是「天增歲月人增壽，春滿乾坤福滿門」，而春聯有兩幅直聯，依每幅的最後一個字來決定貼左右邊，正確的貼法是：面對門的方向，第一、二聲貼在左邊，第三、四聲貼在右邊。



洋洋得意揮毫迎新春 康裕成議長以春貼祝福市民「年年有春」



本會書法社成員2月11日結合書法名家舉行「洋洋得意揮毫迎新春」活動，現場書寫春聯贈送市民，讓議會大廳充滿過年的喜氣；康裕成議長也親自寫下「春」字門貼，祝福高雄市民「年年有春」，快樂迎新年。

本會邀請高雄市10位知名書法名家到議會現場揮毫，書寫春聯贈送市民，10位書法名家各有擅長的字體，運筆遒勁、一氣呵成，大受市民的歡迎，不少民眾在議會大廳現場排隊領取春聯。

康議長偕同豐國造船公司總裁陳慶男為「揮毫迎新春」活動開筆，康議長寫下「春」字，陳總裁則寫「福」字，祝福市民年年有春、年年有福。

書法社指導老師林信義也贈送「裕國迎春新歲月，成章順福會風雲」對聯給康議長，獲得現場熱烈掌聲。





康議長在活動現場指出，林老師等書法名家平時熱心參與社會公益活動，並長期指導議會書法社成員，為議會培養出一流的書法高手，也讓她發現議會員工的多才多藝。

人 物 側 寫

許崑源議員一盼望監督力量再奮起

許崑源議員堅持議會監督市府是天職，且應高度發揮監督力量。高雄是民主聖地不需要強人政治，只要依地方自治精神。府會是權力分立的制衡關係，即使是獲得高民意支持的市長也要受到議會的監督，議員更應知無不言，不是以強人意志為依歸。

九合一選舉過後，許議員尊重人民選擇，希望市府把氣爆問題處理好，預算編列也要符合民意，市府不該為虛列歲入，拿市民血汗錢開刀，交通罰款編列一再調高，市府已窮到只能把人民當提款機嗎？

許議員不認為一味提高交通罰款就能解決交通問題，市府應以停車管理及交通執法等方式要求市民守法，以改善高雄的交通，而不是將市民當成冤大頭，更不能把市民當成凱子來剝削。

由於停車位嚴重不足，機車騎士，只要將機車停在停車格外，拖吊車就以最快速度把機車拖走。許議員也為騎車族抱屈，實因無處可停，市府又強力拖吊，苦了機車騎士了。

許議員尊重民進黨完全執政，對高雄發展完全負責，但議會的職責是監督行政機關、為市民看緊荷包，如果議會和市府府會一家親，拋棄監督權甚至淪為市府「議事局」，將失去民主制衡機制。

許議員說，不論是那一黨執政都應該要和人民站在一起，他懷念台灣民主萌芽時，民進黨喊出制衡力量，建立民主制度。如今議會配合強勢市府一起塑造強人政治，議員發言時間從20分鐘縮短為5分鐘，不能再暢所欲言，這是漠視政治的協調與妥協，更嚴重的是出於一己的意志，踐踏民主與法治。

議會的議字拆開來看就是言義之舉，在代議政治下，人民以選舉方式選出代議士代表人民監督行政首長施政，這是法律所明定，不容任何強人剝奪議會制衡權。



郭建盟議員一為捷運提高運量把脈 提供新思維



如何提升高雄捷運的運輸量，一直是府會努力的目標，郭建盟議員為高雄捷運把脈後，指出提升平日運量才是治本之道，建議交通局及捷運公司應從捷運紅橘線，找出深具市場潛力的運量弱點，從點進行突破再連成線、面，才能全面提高運量。

交通局及捷運公司目前提出的刺激高雄捷運運輸量方案，都聚焦在增闢長途快速公車擴大路網、城市假日活動、虛擬動漫主題人物彩繪列車等。郭議員認為，行銷手法有企圖心，也看得見用心，值得肯定，但是，看見了天邊的彩虹，卻忽視了腳邊的玫瑰。

郭議員剖析搭乘捷運的相關數據，週一至週五的上班族及學生應該是基本客群，但是，數據呈現的是平日運量僅是假日的七成，原因是假日因活動、觀光客等因素，運量因而提升，似乎本末倒置了。

數據會說話，假日與平日運量的落差如此之大，顯示居住於捷運路網邊之學生、上班等通勤族，平日並未利用捷運通勤。為此，郭議員親自搭乘紅橘線，為運量問題把脈找答案。發現就業人數最多的「楠梓加工出口區」捷運站旅客數，不如預期，加工區有 42,295 人就業人數，每天在加工區站下車的人數只有 4,293 人（每日平均運量約 8,369 人），僅達就業人數的十分之一。而該數量遠低於目前捷運紅橘路網所涵蓋的人口比例 50%，以此比例推估，該站合理的潛在客群約為 2 萬 1,000 人，尚有近 1 萬 7,000 人的成長空間，如果開發這些潛在客群，攸關著運量能否成長的極大動能。

郭議員指出，以目前捷運日運量 16 萬 8,000 人次，若能有效率地開發出 1 萬 7,000 人次，對達成損益平衡 18 萬日運量的旅客目標，有莫大助益。

郭議員透過市府聯繫得知，以加工區內最大公司日月光為例，目前 23,000 餘名員工，利用捷運通勤不及一成，有近 5,000 餘名員工以機車

代步，公司每日尚有開往旗山、林園、美濃及屏東等交通車 20 餘班。如果這些員工多數能轉乘捷運，不但運量可立即提升，也落實節能減碳。

郭議員建議捷運公司可針對楠梓加工區的從業人員，量身打造專屬的優惠方案，刺激員工搭乘意願；從各地到加工區上班員工多搭乘捷運，也可全面帶動市民使用大眾運輸系統的意願，以達事半功倍成效。

李眉蓁議員一期盼騎鐵馬馳騁全市不是夢

行政院自 91 年起積極推動「全國自行車道系統計畫」，將全台自行車道串聯成「綠廊」，並給各自行車系統之主題定位，建構區域內重要之「綠色運動休閒旅遊網絡」。高雄市至 104 年元月已建置 750 公里長的車道，希望早日成為亞洲最友善的自行車城市；李眉蓁議員認為安全及健康最重要，不能貪功而失去運動的意義。

李議員指出，全世界以荷蘭推動自行車為休閒及環保交通工具，實施最為徹底，在各地普設免費自行車交換站，任由有意騎車者自行使用，到了目的地就放在停車站後自行離去，十分方便。個人及公家的自行車輛就有 1,700 萬輛，平均每人就有 1 輛，號稱自行車王國毫不為過。

反觀高雄市在兩年前，獲美國媒體 CNN 評選為亞洲五大適合騎乘城市第三名，目前自行車道建置長度已達 750 公里，並在全市各主要路口，畫上自行車標誌圖案，但其中不少路段卻是與汽、機車爭道的危險地帶，在道路工程設施上的安全性令人擔心。例如去（103）年 5 月初間剛完工的茂林得樂日嘎鐵橋，因排水設計時，在橋墩接縫處採縱向且寬度太大影響自行車通行安全，不少車友行經時不慎卡住而摔傷，甚至摔死已要求國賠。

為打造鐵馬的騎乘環境，李議員建議，不能以車道長度為宣傳的目標，應將安全性列為首要條件，尤其是風景區內要完全進行汽、機車分隔措施，除了避免擦撞外就是空氣品質的維護，讓自行車的愛好者，呼吸的是新鮮氧氣不是廢氣，如此才是真正打造友善幸福城市的作法。



陳麗珍議員一期盼拓寬明潭路促進觀光發展

高雄市左營區明潭路拓寬工程，在左楠地區議員催生下，終在今(104)年2月10日動土開工。大家期待在今年10月完工後，有效改善當地交通，並帶動蓮池潭周邊觀光品質，成為未來旅遊注目的焦點。

左營區蓮池潭映著半屏山湖光美景，曾是早年台灣風景照的代表作，但受到時代巨輪的磨損而黯然失色，加上政府未能及時建設充實下，無法與後起之秀景點抗衡而被人淡忘。市府如今願意投下2億800萬元經費，將明潭路依原規劃進行拓寬工程，使得自台17線南下的車潮，可以順利進入蓮池潭風景區，讓假日的遊客避免塞車之苦及交通安全的顧慮。

陳麗珍議員強調，依據市政府工務局的規劃，左營下路至明潭路110巷之間的明潭路將拓寬為30米，雖僅有178公尺長，卻花了十多年協調完成。如今可以進行拓寬，化解多年來左營人心中的痛，一旦明潭路拓寬完成，蓮池潭每逢假日車輛通行困難的問題即可迎刃而解。接下來有關交通動線及停車場的規劃，將是刻不容緩的問題，以免影響地方的觀瞻及觀光品質。

蓮池潭附近有許多遊憩景點，如春秋閣、孔廟、萬年縣公園等是附近居民或遊客假日休閒的好去處。早在2009年高雄市舉辦世運會時，市府就進行周邊硬體設施整頓，如今配合左營三鐵共站的交通規劃，已成為觀光動線的起點。配合這次明潭路打通，更是未來蓮池潭觀光發展的契機，適時推出美食節、萬年祭及太陽能體育場館參觀等活動，均是有賴市府與地方合作，才未枉費民代多年建議的苦心。



羅鼎城議員－興建輕軌路網鳳松線

人口居全市之冠的鳳山區，帶動周邊鳥松、仁武區迅速發展，已成為高雄市的新都心。新科議員羅鼎城建請市府以衛星都市的概念，及早規劃路網，建全公共運輸路網，滿足市民行的需求，也落實節能減碳的環保政策。

早在清代，鳳山區就是高雄的政治經濟重心，地理位置也居高雄的中心點。縣市合併後，發展更為迅速，人口持續增加，並擴及鄰近的鳥松、仁武區，儼然是市中心區域發展的領頭羊。

羅議員表示，鳳山、鳥松、仁武生活圈已經成形，且區域內有教學醫院的長庚醫院、洲際棒球場、澄清湖，都是市民生活與休閒的重要公共場域，因而，規劃市政藍圖時應把三個區一併納入考量。

輕軌建設正在施工中，鐵路地下化也即將完工，羅議員認為，市府應從公共運輸路網著手，配合輕軌及台鐵捷運化，興建鳳松線的輕軌後續路網，串起鳳山、鳥松、仁武區。尤其，通往長庚醫院的周邊道路，交通流量大，每天都上演壅塞之戲碼，如果能興建輕軌鳳松線，可有效疏散車流。

規劃捷運路網時，通往鳥松的路網也曾被納入考量，但礙於經費龐大而未能實現。羅議員說，輕軌造價較捷運便宜，且比公車更迅速、沒有塞車困擾之優點，又可彌補備受垢病的公車路網不足缺憾。

羅議員建議，市府不妨把輕軌列為未來城市公共運輸系統的主流，建構四通八達的綿密輕軌路網，把高雄打造成為全台第一個輕軌城市，也成為城市特色，對觀光也有加分效果，可謂一舉數得。



林瑩蓉議員一長期為婦女發聲



林瑩蓉議員長年關注各項婦女議題，為婦女權益在議事廳發聲，針對婦女需求，提出各項建議，督促落實包括婦女就業、子女托育及兩性平權等政策。她並呼籲各界，婦女權益與家庭息息相關，不能視為單一族群的權益問題。

林議員從政前，即參與婦女新知等婦女團體，並積極參與婦女權益事務，市政府社會局成立家暴及性侵害防治委員會之初，她就擔任義務律師，為弱勢婦女辯護爭取權益。

她也一直強力主張教育有助婦女權益提升及保障，林議員指出，近年來，婦女就業勞動政策討論的核心，多聚焦在「性別平等」，對改善女性就業環境等面向的省思較不周延。

因而，擔任議員以來，在婦女勞動政策上，強力主張「女性培力」應是發展重點，包括經濟、金融、法律、家庭、政治、社會文化層面，從家戶到社區再到社會，進行女性培力的強化，在知識技能的增加、法律保障、金融信貸支持、家庭人際、社會文化的女性能力加強，如此，才能直接提升女性地位與就業創業能力。

林議員說，婦女是家庭的重心，婦女權益落實也是支撐家庭的關鍵；例如，幼兒的托育影響所及不僅是母親而已，而是攸關整個家庭經濟及未來。

據兒童福利聯盟 99 年的調查數據顯示，二成六的幼兒家庭每月支付子女托育費用占家庭總收入的三成，逾六成覺得托育費用的負擔很沈重，近八成認為要發放兒童津貼，才會提升生育率，逾六成認為政府減免幼兒教育學雜費，才會考慮生育。

這項調查顯示婦女養育兒女擔負的重任，因此，林議員問政時全力支持並監督要落實發放到學齡前四歲、國民義務教育延伸至五歲托兒教育，鼓勵生育、減輕養育負擔及兼顧育兒品質。

林議員還指出，婦女因先天體能差異，在職場上無形中造成女性就業歧視，尤其是二度就業更是困難重重。

根據「女性雇用管理調查報告」顯示，有4%女性曾因結婚遭到雇主刁難，17%懷孕婦女曾遭遇產假減少、減薪、考績影響、調離原部門的情形，甚至有5%的人因此被解雇。

林議員從律師到民代，接觸許多婦女個案都是血淚斑斑、充滿辛酸與無奈，令她感慨萬千。她期盼各界都能以同理心看待婦女權益問題，並給予實質支持，才能落實性別平等。

陳美雅議員一旗津跨港纜車可望付諸施工

陳美雅議員剛當選第一屆議員時就大聲疾呼，旗津是高雄寶貴的觀光資源。可惜市府多年來竟然讓其閒置，毫不重視也未加以審慎規劃開發，旗津不但自然景色絢麗，連當地的海岸沙灘，與國外的度假聖地相較也毫不遜色。

陳議員認為，上天賜給高雄優渥的天然資產，卻不知如何利用真是辜負祂的美意，如今旗津跨港纜車終於要興建，希望能儘快解決旗津的交通問題，期盼早日帶動觀光經濟發展！

每逢春節及連續假日，就是旗津居民的交通夢魘，因為當地居民對外交通大部分依賴旗津一鼓山渡輪，雖有一條海底隧道，但距離舊部落較遠，而且車輛甚多，稍有不慎就發生交通事故，往往造成交通阻塞，而且一堵就數小時。所以前往旗津的觀光遊客，大都選擇渡輪作為交通工具，可惜船班不足以疏散過多的旅客，也間接的讓旗津居民望船興嘆，延宕回家的時間。

據電視媒體報導，政府準備自新光碼頭至旗津海岸公園，興建一條橫跨高雄港的觀光纜車，將是全台首座跨港觀光纜車，為避開高雄港航道限制，纜車高度將達百米以上，有可能超越新加坡聖淘沙纜車，成為亞洲第一高，預計 4 年後就可完工，全長 2.46 公里，採 BOT 方式興建。

這項建設規劃讓陳議員十分高興，多年的爭取終露曙光，更期盼能為高雄帶來觀光人潮，同時解決旗津的交通，強化旗津的遊樂設施，吸引更多企業家前來投資，將為高雄萎縮的經濟，注入一劑強心針。

並且，陳美雅議員也疾呼市府應設旗津居民渡輪專用道，解決旗津民眾上下班及連假時的交通困擾，全面規劃旗津經濟、觀光整體發展。



陸淑美議員－服務處提供民眾法律諮詢

擔任議會國民黨團總召集人多年的陸淑美議員，在第2屆議員就職後卸任。她擔任總召期間的表現可圈可點，黨部與同黨議員都稱讚有嘉，如今她不必再忙於黨團協商，將有更多的時間為鄉親們服務，除了勤走基層，瞭解地方的需要與建設外，也增加更多的額外為民服務，如免費提供法律諮詢就是新增的項目之一。

陸議員設在岡山區通校路152號的服務處，從2月起提供里民免費的法律諮詢服務，時間是星期一的晚上7時到9時，以及星期六的上午10時到12時，請律師擔任法律顧問為里民解答法律上的疑問，提供相關的協助，保障里民的權益，里民如果想詢問相關事務，也可以先打電話至服務處預約，電話：6257688。

陸議員說，很多民眾反映，公家機關只有上班時間才提供一些法律上的諮詢服務，上班族平常上班時間無法抽空前往諮詢，即連區公所調解委員會在調解法律案件時，往往程序費時，時效性也無法滿足一些民眾的需要，因此她才提供晚上及假日法律諮詢的服務，讓上班族下班後或利用休假日，可以安排自己的時間前來諮詢。



不瞭解法律規定，不知如何維護自己的權益，服務處法律諮詢可以協助解答該等問題。



「要確保自己的權益」。陸議員指出，經濟不景氣，大環境也不好，民眾常為了衝突、爭議或糾紛而訴訟、對簿公堂，也常為了一些小事打官司勞民傷財，其實很多法律上的問題可以輕易解決不必上法院。此外，常有一些家庭糾紛如家暴案件，勞資糾紛如積欠工資、工殤等問題，一般基層的民眾大多

黃天煌議員—高79線道路終於拓寬完成

高雄縣市合併後，原高雄縣行政區建設遠不如原高雄市都會區，都需要全力爭取經費才有建設，鄉親一再希望全線拓寬的高79線道路，終於完工通車了，改善了大寮地區與大發工業區的交通壅塞問題。長期關注這項重大交通建設的黃天煌議員，感謝中央與市府的努力，也兌現他開出的政見，並給鄉親有所交待。

黃議員參加高79線道路拓寬工程通車典禮時感到欣慰，認為這段道路的拓寬，除了可以解決原本就非常壅塞的台25線省道（鳳林一路到鳳林三路）的交通外，也讓大寮區與大樹區之間的交通更便捷，不必再繞道而行，解決大寮鬧區路段經常打結的問題。

高79線道路從台25線省道鳳林一路的「新莊橋」附近起，經會結里串起台21線省道到大寮堤防道路，再接回台21線道路，原大寮堤防道路狹窄，大型車輛會車不易，常發生交通事故，拓寬後有快慢車道，可以提供大發工業區重要的聯外道路，紓解交通瓶頸，居民往來也更方便，不必再擔心與大車爭道。

黃議員很感謝政府拓寬這段道路，但也擔心這段筆直又寬敞的道路，來往車輛速度快，沿線很多的十字路口是周邊居民進出必經之道，交通安全也讓人擔憂，包括潮寮里里長吳致慧及會結里里長蔡金獅等都向他反映，希望能在路口增設交通號誌、標誌，以及違規、測速照相設備，避免



車輛駕駛人闖紅燈及超速等重大的交通違規事件，確保道路旁居民及用路人的安全，減少交通事故發生。

黃議員也希望道路兩旁加強綠美化，種植行道樹，而靠近高屏溪畔的西岸自行車道，也應多栽種一些色彩繽紛的植物，美化環境，打造美麗健康的休閒空間外，也可減輕



大發工業區對環境的汙染，才能提升大寮地區居民生活品質。

林富寶議員一旗山美濃地景星空越夜越美



旗美地區休閒觀光越來越受歡迎，旅遊人口與地方產業產值都呈倍數成長，只是都過度集中在星期例假日，造成人潮擁擠，車輛大排長龍，但入夜後不見人潮，街道冷清。旗美地區入夜後有不同的景觀，旗山最夯的地標「地景橋」就展現流線型之美，有如夜裡一條發光的巨龍橫跨在旗山溪上，在黑夜中閃耀。

一直關心旗山美濃觀光產業發展問題的林富寶議員，對市府這幾年不斷投注經費，大力建設旗山地區觀光休閒產業感到欣慰，尤其農曆春節規劃的「旗山燈會」，更是吸引人潮，成功行銷了旗山傳統民俗文化，帶動地方相關的觀光休閒產業，不論美食、農特產品等銷售都有不錯的成績。

文化，帶動地方相關的觀光休閒產業，不論美食、農特產品等銷售都有不錯的成績。

林議員說，「旗山燈會」只在農曆春節期間展出，最長也只有一個月，燈會結束人潮也跟著結束，其他 11 個月就不見人潮，其實旗山地區平時夜裡處處有美景，從高雄都會區經國道 10 號，30 分鐘就可到達旗山，非常方便。旗山有名的新地標「地景橋」，更是一大賣點，夜裡展現出流線型之美，另一旁還有被稱為「迷你版斜張橋」的旗山橋，鋼纜與主塔則是展現結構之美。

「地景橋」是日治時代的台糖小火車鐵橋，重新整修後增設了自行車道，後來更增設夜間照明，運用 LED 藍色的線燈與投光燈裝飾照射，入夜後有如一條閃耀的巨龍。「旗山橋」增設夜間照明後，也媲美國道 3 號「斜張橋」，兩座橋梁相互輝映成為全新亮點，而「地景橋」另一端是花費 350 萬元重新規劃的河堤公園，還可經由步道登上旗尾山，沿線都有夜間照明設施，越夜越美，山上可觀賞美麗的星空與旗山古



城的夜景。

「充滿文化的百年小鎮」！林議員說，旗山是古城也是觀光勝地，城裡還有天后宮、老街、觀光糖廠、台糖火車站，以及最近整修完成開放的武德殿、鼓山公園，與「地景橋」、「河堤公園」串連成休閒旅遊新路線，白天、夜晚都一樣值得一遊，目前最重要的是要加強行銷，讓旗山天天有遊客，白天、夜裡都一樣。

李順進議員—加強管理行銷「大坪頂」公園



高雄市長久以來被定位是汙染嚴重的「重工業」城市，這幾年不斷開闢公園綠地，位在小港區與大寮區交界的「大坪頂」有熱帶植物園外，還有多處公園、綠地、森林，是提供市民休閒健康運動與教育等活動的園區。李順進議員指出，這麼好的地方應好好管理與行銷，讓市民善加利用。

提到「大坪頂」，市民只知道有很多土雞城，是夜晚飲酒作樂的好去處，但市民卻不知道這裡也有很多充滿自然生態的公園綠地與森林，如熱帶植物園、大坪頂公園、大坪頂綠意廣場、高坪特定區公七公園、運動公園等，可惜除了熱帶植物園還有管理

外，其餘皆閒置荒蕪。

李議員指出，熱帶植物園是小港區面積最大的公園，位在海拔約100公尺的大坪頂山上，園內天然地形起伏變化大，有陡坡、丘陵地、台地，提供生物多樣化棲地環境。若與周邊的公五、公六、公七及鳳山水庫等串連起來，可形成面積廣達114公頃的自然生態園區。

李議員說，熱帶植物園是一個兼具休閒運動與教育多功能的園區，還規劃「悠遊樂活行」、「心靈SPA之旅」、「健康悠遊行」及「好漢挑戰路」等多條步道，目前由市政府養工處管理維護，但他也發現前往的市民並不多，相信很多市民都沒有入園過，高雄都會區有這麼好的公園卻沒有好好利用確實很可惜。

「要加強管理」。李議員說，市區很多公園開闢後，却缺乏管理維護，公園內處處可見垃圾，有時還被流浪漢、遊民盤據，也常見流浪犬，淪為髒亂之地。若管理單位限於經費或人力，可以由民間社團或企業公司認養，否則花大錢規劃開闢這些公園就沒有意義。



李議員長期關心小港、前鎮區環境生態與居民生活品質，因長久以來被臨海工業區的工廠所環伺，空氣受到汙染。公園綠地有如都市之肺像熱帶植物園內就有多達 500 餘種、6 萬多棵的各種植物，好像一座小森林般，可以淨化空氣，美化環境，並提供都會區市民最佳休閒好去處。市府除了加強維護管理這些公園外，也要設法行銷介紹，讓市民多加利用。

俄鄧·般艾議員—傳承祖靈宣揚福音的政壇原民菁英

恆常標舉「陽光」、「活力」信念，引為問政訴求的阿美族俄鄧·般艾議員，因為志在傳承原住民族祖先篳路藍縷、以啟山林的奮鬥精神；更因身為基督教牧師，議事內涵普現宣揚福音的博愛情懷。政、教合一特質，成就難得的政壇菁英。

回顧103年8月26日第1屆市議會第8次定期大會，進行市長施政報告議程之際，俄鄧·般艾議員身穿牧師袍，以牧師身分帶領議會「愛走動團契」議員，在議事廳為「高雄氣爆案」祝禱，其中一段文詞如此詠誦：「主啊！我們相信祢必永遠紀念罹難的市民及受創的市民。天父，我們也深信，風雨不論再怎麼大，總有平靜的時候；海水再怎麼兇猛，總會有平靜的時刻。求主憐憫我們高雄，賜給我們高雄勇氣，求主幫助我們高雄有重新站起來的能力。」全體官員與議員主動一致起身靜聆肅穆的禱告內文，場面莊嚴感人，同時化解場外抗議群眾的喧嚷激情。有史以來的首次議場祝禱，以教融政、以愛弭恨，彰顯問政的寬容智慧。

當然，宣揚福音傳播「信」「望」「愛」教義，不僅止於祝禱；俄鄧·般艾議員始終身體力行，對於「高雄氣爆案」的災區善後整建與災民撫恤措施倍加關切，迄今仍然認真監督市府再生方案的內容與作業進度是否落實。另外，第1屆議員任內曾經慨捐出席費10萬元，作為「台灣世界展望會」醫療專案經費；挺身為排灣族原住民捍衛中華五路居住權益；許多實證在在展現愛心問政精義。

俄鄧·般艾議員傳承原民族文化不遺餘力則是眾所周知；早在2008年擔任高雄市政府原住民委員會主委，積極於前鎮區「原住民公園」推動興建五座分別名為「傳承」、「意念」、「寧靜的巨大」、「心靈懸掛的地方」、「生命記憶的編織」等大型公共藝術創作，跳脫木雕格局，呈現昂揚的原住民族精神圖騰，藉以緬懷祖靈，進而贏得「原民族文化幫手」與「原民藝術推手」美譽。其它諸如：要求增編原住民優秀及特殊才藝獎學金、倡設成立原民學童表演團體；也讓市民津津樂道。



「聖經·箴言·3章3節」談到：「不可使慈愛、誠實離開你，要繫在你的頸項上，刻在你的心版上。」俄鄧·般艾議員致力傳承祖靈文化、篤實宣揚博愛福音，不同凡響的問政聲韻平易近人；不禁讓人憶起一首改編自聖經「哥林多前書13章4至8節」已經流行傳唱逾30年的校園民歌「愛的真諦」，歌詞這麼寫道：「愛是恆久忍耐，又有恩慈，愛是不嫉妒，愛是不自誇、不張狂、不做害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人家的惡，不喜歡不義，只喜歡真理，凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐，愛是永不止息。」正是俄鄧·般艾議員的最佳形象寫照。

高閔琳議員—高瞻願景 閔勵問政 琳琅形象

「高」瞻具體興革願景，「閔」勵矢志務實問政，「琳」琅塑就優質形象。認真評鑑高閔琳議員以政壇新人身分，積極佈署投入第3選區激烈選局、登記第7號力抗各黨菁英，終於贏得第1高票、遂心登臨議場的辛勤歷程；致勝關鍵完全在於，自始展現奮進不懈的孜孜毅力與義無反顧的泱泱風範，果然人如其名，而讓選民耳目一新、倍加肯定。所以，不僅「三陽開泰」如願突破重圍；尤其，積累最高選票締造珍貴的從政「七級浮屠」，更對今後「一往直前」別具惕勵意義。



高議員雖是議場最年輕新秀，但是綜觀競選政見以迄2次臨時會議事內涵，一切表現「名副其實」彰顯優異才情，論述言簡意賅而且綱舉目張，當真難能可貴。因此，汲汲營營扮演名正言順的民代角色，兢兢業業承擔鉅細靡遺的民意付託，穩穩當當拓展興利除弊的市政新猷；必定會是引為昕夕省思，進而勇敢肩負的重責大任。畢竟，自從2008年除夕高喊「足愛台灣，守護台灣」口號，發起眾所矚目的「逆風行腳」活動，由南向北勤行511公里的堅韌耐力，早已融入為民奉獻的問政恆心；影響所及，堅定強調「延續勤走精神」、「行遍基層里鄰」、「挺進山巔水湄」、「努力服務鄉親」等等誠懇訴求，贏得市民認同，絕對毫無疑慮。

事實上，市民只要用心就可察覺，高議員初試啼聲即能嶄露頭角的訣竅，至少存在四大明確特質：其一，傳承「市政興革」的使命；確認都會發展的前瞻性有其承先啟後的關聯性，脈絡貫通才可迭創新局。其二，恢宏「政經起飛」的願景；正視高市正處於歷史與未來的轉捩點，經濟窘境的徬徨不安因素亟需祛除，如何精準擘劃「以繩墨自矯，而備世之急」的宏觀指標與建設藍圖至為重要。其三，健全「社會福祉」的架構；堅持創造康樂安和的社會，務必實踐「鰥寡孤獨廢疾者皆有所養」的人道政策，關懷市民福利生計順理成章，不容稍緩延宕。其四，嚴守「議事效率」的規範；力求防杜荒誕杯葛與逞強紛擾的議程亂象，徹底發揮議事規則的制約功能，強化言之成理的議題內涵，提昇審慎明理的議事績效。

「我們啟航了，喔！我所有的摯友們；我佇立船尾，你們華麗的船首足以抗拒寒冬與如雷的浪濤。不必耽心船身搖晃，容許微醺的我，站起身來祝福！」語出十九世紀法國知名象徵派詩人馬拉美的佳作「祝福」。高議員以清新形象首度躋身波濤洶湧的政海之中，此刻的心境諒必如出一轍：縱然難擋澎湃浪潮，終究難掩啟航的喜悅。而且擁有「逆風行腳」的堅忍卓絕歷練，加上秉持竭誠奉獻的剴切情懷與篤實寬容的問政理想，深信必將一帆風順博取全民真誠祝福與喝采！

張漢忠議員—機智全心問政 車巧盡力服務

自我冠上「機車議員」封號，立意所在，除了殷實展露人生奮鬥過程的艱辛體驗，並且同步忠實揭示從政歷練情境的責任擔當。張漢忠議員敦厚樸實，匯聚年少歲月刻苦認真修車習藝、青壯階段追隨民主耆宿林義雄先生投身社運、中年時期決心為民前鋒跨上政壇的生命風采，展現矢志化身「勞工代言人」的獨樹一幟問政形象與格局。正因融合純樸、忠誠的勤勉本性，更讓眾多市民對於別出心裁標榜「機車」名號，不但不曾語帶輕蔑，甚至備受感動，別具慧眼鼎力支持。



持平而論，張議員會以「機車」自勉，莫不處處充滿著「損益有序」、「合宜調適」的問政智慧。事實上，「機」可以演繹為：機緣、機遇、機智、機伶，所以勤奮提案質詢、全心為民謀福的議事績效屢見不鮮；「車」也能解讀為：車馳鄰里、車載斗量、車巧便捷，因此盡力勤行基層、積極為民紓困的服務身影歷歷可見。由此足以證明，具有奉獻熱忱的民意代表，只要勇於表露真實面貌與見識，毫無偽飾的肯將本身立志興利除弊、創造民利的清純訴求，坦蕩公諸大眾、磊落面對公評，儘管平素淡定表現，並非刻意鋒芒畢露，依然深繫民心所嚮博取讚賞。

或許，以機智用心融合車巧暢行，來為張議員的「機車」問政服務模式所下註解，縱然客觀分析，成果如何終究見仁見智；不過，有一共識完全不容抹煞，即是「忠民所託」與「精實延續」的問政理念及品質自始貫徹。譬如認真瞭解民瘼需求努力提案類別綜括：民政、社政、財經、教育、農林、交通、保安、工務等範疇，在第1屆任期堪稱名列前茅；第2屆任內雖僅召開2次臨時會，但已就農林議題提案要求市府提高產業道路維護經費，以及針對民政議題提案要求區公所申辦中央管轄河川疏浚所得淨收益，全數由區公所統籌用於區政建設不須上繳市庫，應全數用於活化社會福利、充裕地方財源及照顧弱勢等。至於延展性建設主軸，例如著眼經營鳳山區更新老舊社區，成為「大高雄都會新中心」，也是再三倡議。

「機車精神，拼勁一百」，張議員別開生面的問政哲理，精確點化出踴躍奮進的前瞻願景。所幸，也因「忠民所託」，體悟民意互動的真諦，促使專心議事論政、勉力為民服務之際，更能通權達變、通情達理，不致別有用心的莽撞、激進造成失據；正是迭經民意考驗，更顯機敏的可貴之處。猶如古籍「老子」第77章提到：「天之道，其猶張弓與！高者抑之，下者舉之；有餘者損之，不足者補之。」力求盈虛互生、消長互惠，力倡府會共榮、朝野和諧，而讓整體市政發展與市民權益相得益彰、相輔相成，應該會是張議員此後一貫中道而行的睿智抉擇。

陳信瑜議員—自得與難得 優秀議員的問政風範



「自得」與「難得」，代表兩全其美的問政風範；客觀審視陳信瑜議員長期以來的政見指標、議事風格與立論內涵，可謂一應俱全。「自得」，緣於秉持「真」的義理；因此，一切訴求與作為，猶如古籍「文心雕龍」所言：「留連萬象之際，沉吟視聽之區。」認真契合正確民意主流所趨與市政發展所嚮，完全著眼能否利濟群倫、恢宏願景？進而自出機杼的務實呈現為民謀福精緻績效。「難得」，則是憑藉「相信」堅守正道、與民共榮的強烈意志；所以，政見精義摒棄任何流水帳式的取巧投機欺瞞伎倆，明列監督時程與執行期限，彰顯

難能可貴的責任擔當。

陳議員依循「真」與「相信」的問政座右銘，揭示「自得」與「難得」的問政風華，其實一體兩面、脈絡貫通。無論是從「參選歷程的運作」、「競選政見的承諾」或是「公共政策的實質」，嚴肅加以檢驗，在在顯見獨當一面以及獨樹一幟的特色。譬如嚴守「六不原則」：選舉「不綁布條、不插旗、不買票」，問政「不包工程、不關說、不兼差」，始終明顯劍及履及。由此延伸「三勇形象」，亦即「勇於面對民意考核」、「勇於嚴格監督市政」、「勇於負責兌現政見」，更是令人刮目相看；印證本屆參選政見膽敢明確標舉推動政策力求實踐數據，包括：「一」年內建置高雄安全地圖、「兩」年內全面啟動工業健康風險評估、「兩」年內讓國營企業總部南遷、「兩」年內召集市民論壇擘劃高雄轉型正義願景藍圖、「四」年內參考世界衛生組織建康風險指數制定高雄指標；縱然影響施政因素紛雜繁複，並非一廂情願可以成事，但是至少已經凸顯捨我其誰的堅韌毅力，無畏民意考驗，絕對值得稱讚與肯定。正因不曾刻意套上假道學的面具媚俗嬉耍，而是自始莊重認知問政真諦在於，真切符合市民需求、鼎力建構社會福祉；磊落坦蕩一目瞭然。

「萬物靜觀皆自得」，宋儒程顥詩作「秋日偶成」的雋語，跨越歷史時空反映陳議員的穩健問政本質；一切努力的境遇與表現的襟懷，恰似近代著名白話詩人徐志摩的佳作「難得」，如此寫道：「也不必籌營，也不必

評論；更沒有虛矯、猜忌與嫌憎。只靜靜的坐對著一爐火，只靜靜的默數蒼遠的更。…在冰冷的冬夜，朋友，人們方始珍重難得的爐薪；在這冰冷的世界，方始凝結了少數同情的心。」

篤信基督教義的陳議員，援引聖經·詩篇 23 章 1 節所述：「耶和華是我的牧者，我必不致缺乏。」時時刻刻惕勵自己堅定信守政見承諾與落實公共政策監督，問政內涵剛柔並濟，不論是理直氣壯抑或感人肺腑，總是綱舉目張賦予最為真實的市政前瞻性與全民信賴感。終於，因為無私奉獻塑就自得與難得的泱泱風範！

劉德林議員一反對大量開交通違規罰單惹來民怨

努力把關為市民看緊荷包的劉德林議員指出，市府為達到 104 年度預算平衡，提高交通違規罰款收入，把人民當提款機，確實不足取。

劉議員很認同市府積極改善交通作為，但非只靠巨額罰款。他質疑為何市府要編列高額交通違規收入，若依據過去執行交通罰鍰決算，前兩年均是 16 億多元，今 (104) 年度卻提高 5 億元預算歲入。預算數大幅提高，站在第一線執法的基層員警也就夠忙了，為了達到業績只有提高出勤率，讓基層警察在寒風中站崗拍照取締，受凍挨餓，令市民觀感不佳。有人黑夜專心開車，未注意到警察猛揮著紅旗示意停車之舉動，被突來的攔車動作嚇壞了，差點發生摔車意外，令市民心生不滿。



另有機車騎士抱怨停車位嚴重不足，以前在商圈騎樓可以停放機車，目前已禁止停車，而且被列為重點取締拖吊區，停放機車稍不注意就會被拖吊，令機車族不知要把機車停放在那裡。劉議員也為機車騎士抱屈，市府應廣設停車格後，再取締違規停車者免招惹民怨。

劉議員也認為整治交通，應從強化交通宣導教育作起，但市府編列高額交通罰鍰補充歲入，否定交通教育美意是一種捨本逐末的不良示範。劉議員強調千萬不要將市民當成是提款機，交通問題應是宣導、教育及罰款同步進行，才能改善交通。

劉議員一向關心市府財政，每次審議預算時，他都努力研究預算書，了解市府錢用到那裡去？他質疑高雄縣市合併四年來，市府財政局並未提出減赤的具體保證，市庫仍要靠著借貸來平衡預算，已陷入黔驢技窮的窘境，市府應開創新局，施政計畫以量入為出為依歸，千萬不能債留子孫。

李雨庭議員一爭取林園更便捷的大眾運輸

高雄捷運延伸到林園區的構想，一直是林園區鄉親的一大期望，但在運量與鉅額的建設經費考量下，近幾年來難以實現，鄉親退而求其次，希望能增加捷運小港站至林園區之間的「快捷公車」。李雨庭議員屢接獲居民的反映，積極為鄉親爭取這項大眾交通運輸的服務，希望增加班次、減少繞道及延長營運時間等，以彌補沒有捷運的不足。

小港區人口約 15 萬人，林園區約有 7 萬人，兩個區域人口就有 22 萬人，雖僅占全市人口約 8%，但如果再加上就業人口，每天的流動人口數應超過 10 萬人次，因此最近幾年一直在評估高雄捷運，從小港站延伸到林園的可行性，也提出以輕軌替代之可行性評估，舉辦過多次公聽會聽取各方的意見，但卻都無疾而終。

李議員經常接到林園區民眾的反映，指「公車 R3」行駛的路線問題，從 1 月 17 日起路線有些更改，許多班次都需要繞道載客率不高的大林蒲地區，延誤林園區直接要到高雄市中心乘客的時間，造成許多民眾不方便。李議員向交通局反映後，「R3」路線已改回原先行駛的路線。



李議員也努力爭取林園區與高雄市都會區之間「紅 3A」快捷公車服務，希望上、下班時段能增加班次，離峰時間班距再縮短，提供林園區鄉親能快速的到達小港捷運站。交通局承諾，對此方案已經另案規劃中，農曆年後林園區到小港捷運站將有一條更快捷的公車路線，林園區鄉親的權益不會被忽視。

李議員在忙碌之餘，也常走訪伊甸社會福利基金會，探視身心發展遲緩的小朋友，看著寶貝們天真無邪的臉龐，在老師們專業又充滿愛心的指導下都能慢慢進步，減輕家長們些許的負擔。她非常感恩有那麼多充滿愛



心的人，但發現唯一欠缺的是，大寮區、林園區都沒有兒童復健所，她會設法向有關單位好好努力爭取！

黃紹庭議員－市府及早規劃高雄第一條輕軌營運



高雄第一條也是全國第一條輕軌，最快明(105)年7月就可試營運，將串起高雄港灣與愛河水岸的風光，成為高雄市最亮眼的大眾運輸系統。市民期盼多時，希望這條輕軌不要像高雄捷運一樣，風風光光的啟動，載客率卻無法提升，面臨破產的困境。黃紹庭議員要求市府及早規劃，如何帶動周邊的觀光休閒產業同時上路，為高雄市的經濟注入一道活水。

高雄環狀輕軌全長22.1公里，共設置36座候車站，分二階段施工，第一階段全長8.7公里，104年底可完工，最快105年7月營運，又稱為「水岸輕軌」。全線採用無架空線系統，第一階段路線沿凱旋路，經高雄港亞洲新灣區、駁二特區到西子灣站，行駛的時間規劃為上午6時到晚上11時，尖鋒7.5分鐘一班，離峰15分鐘一班。

黃議員表示，高雄輕軌採米白色的車身搭配亮綠色的線條，行駛在都會的水泥叢林中極為醒目，遊客搭乘輕軌漫遊港都的水岸風光，將是一大賣點。除了提供市民假日休閒搭乘的大眾運輸工具外，更應著重在規劃行銷，如何成為國內外來到高雄的遊客第一選項，並可與高雄捷運接軌，提供遊客最便利交通工具。

黃議員表示，高雄輕軌採米白色的車身搭配亮綠色的線條，行駛在都會的水泥叢林中極為醒目，遊客搭乘輕軌漫遊港都的水岸風光，將是一大賣點。除了提供市民假日休閒搭乘的大眾運輸工具外，更應著重在規劃行銷，如何成為國內外來到高雄的遊客第一選項，並可與高雄捷運接軌，提供遊客最便利交通工具。

輕軌最重要的是希望能注入觀光及地方經濟發展的動能。黃議員指出，高雄失業率居高不下，最快也是最帶動就業市場的就是觀光產業，幾乎含蓋了食、衣、住、行、育、樂等行業，預估高雄輕軌營運後，每年可增加400萬人次的旅遊人口，創造100億元以上的產值。

高雄輕軌明年即將營運，第一階段的高雄輕軌共設有十四個車站，環狀的行駛路線，主要是串連鄰近高雄港的亞洲新灣區。這裡有已完



工啟用的高雄國際展覽館、美輪美奐具多功能的市立圖書館總館，以及積極施工的「海洋文化及流行音樂中心」及「高雄港旅運中心」。搭乘「極簡風」很有時尚感的輕軌，沿路欣賞這些令人讚嘆的國際級建築地標風貌外，還可參觀各種會展、大型音樂活動，並在圖書總館內沉浸書香，是高雄最佳休閒之旅。



李長生議員一反對酸洗建廠 護土寸步不讓

致力發展大路竹地區產業的李長生議員，堅持引進高附加價值產業，堅決反對高污染性的工廠進駐，如螺絲、螺帽大廠震南鐵線公司的作業含酸洗過程，產生的廢水排放恐嚴重污染附近農田、河川及地下水等，引起當地居民大恐慌。

李議員表示，行政院為振興地方經濟，推出大溫暖大投資計畫，同意台糖分割土地出租給製造業者進行工業開發。位於阿蓮區中路里與路竹區竹園里交界的新園農場，並非工業區，業者化整為零申請設廠，且工廠面積未超過10公頃，避開環評。



由於震南鐵線的球化線材含酸洗製程，遭地方農民抗爭，環保署因而公告「在台糖土地進行工業開發，無論規模都須環評」補救。震南鐵線公司對外表示新廠環評已於去(103)年4月通過，但環保局並未上網公告，對外資料也顯示環評作業仍在審查作業中，亦未召開地方說明會。李議員一再質疑環評通過，地方卻被蒙在鼓裡，有欺上瞞下的黑箱作業，應全部攤在陽光下接受檢驗。居民仍質疑「環評偷渡」，其合法性也遭到質疑。

震南公司強調酸洗程序所衍生的廢水，最大回收使用率達90%，是目前全國回收率最高的，市政府環保局也出面力保汗水會循環使用，不會造成污染。李議員認為路竹和阿蓮農田阡陌，即使只有一成廢水流進農地或養殖地，就會讓阿蓮、路竹的農作、養殖環境陷於萬劫不復，這是無人承受得起的環保傷害。

民眾反對理由，震南公司聽不見，也不思改進，應使用高科技製程替代酸洗，不要妄想以拖待變，自以為開完說明會後就完成環保等法定程序瞞騙過關，如果震南不改進，像這種說明會再開百次，民眾也聽不進去，反對聲浪不會減退。

李議員強調，酸洗廢水是環保殺手，若污染阿蓮、路竹、湖內、茄萣地區的地下水，那是非常嚴重的問題，希望廠商將心比心。李議員堅持酸洗過程沒拿掉，決定抗爭到底！

周玲奴議員一正副議長選舉應改為記名投票



台南市議會議長李全教因議長賄選案，於2月9日遭台南地方法院收押禁見，再度引爆地方議會正副議長選舉制度的討論。

其實在去(103)年12月25日，各地方議會正副議長選舉結果出爐，就傳出各種的賄選疑雲，尤其是台南市和新北市，都因為涉嫌賄選而改變了可能的選舉結果。其中新北市關鍵的台聯議員那一票，聽說被某政黨以高價買收，讓選情逆轉；而台南市民進黨議員席次多於國民黨，卻讓國民黨的李全教拿下議長寶座，賴清德市長因而拒絕進入議會開會，成為全國熱門話

題。

這次民進黨在六都選舉大勝，卻在議長選舉中大敗，讓許多支持者非常不爽。民進黨蔡英文主席面對這次正副議長選舉，部分民進黨議員跑票問題，非常明快做出開除黨籍決定。周玲奴議員指出，其實她在4年前擔任民進黨中執委時，當時的黨主席也是蔡英文，就曾經針對正副議長選舉問題，提案要求修改地方制度法，希望將地方議會正副議長選舉改為記名投票，也獲得高雄市長陳菊的認可，並請當時中常委顏曉菁議員幫忙遊說，但結果是一開口就遭到大老們的打臉。

周玲奴議員表示，第一位大老當時說，「你們不懂啦，各地方的『生態』不一樣！」這句話也獲得第二位大老的讚同，並說，你們不知道我們在地方上的「合縱連橫」。正在「閉目養神」的第三位大老此時則猛然睜開眼說：「因為亮票而惹上官司的議員不要太計較，黨栽培你們，你們要能為黨犧牲！」

周議員認為，就是這種傳統舊思維給了議長選舉買票的空間，因為無記名投票讓人有心存僥倖的念頭，讓賄選無法絕跡。周議員說，重點不在亮票，是在防跑票！

周議員主張，為了杜絕地方議會的正副議長賄選現象，應儘速修改地

方制度法第 44 條裡的正副議長選舉辦法，以記名投票的方式來產生正副議長，一者可以對選民交待，再者也可以讓困擾已久的亮不亮票問題獲得解套，三者可以打破黑金結構，讓正副議長買票絕跡，打造全新的地方議會政治生態。

黃淑美議員一打造三民新地標 金獅湖風景區



三民區由於發展較早，人口多又集中，過去一直給人擁擠、老舊的社區印象，缺乏一個指標性的地標。50 層的長谷大樓剛興建時，一度成為市民的焦點，但隨著都市重心的轉移及 85 大樓的出現，也很快沒落了。

一直關心三民區地方發展的黃淑美議員表示，近年來在市府用心規劃下，原本愛河上游不起眼的一個小湖泊，現在變成了觀光的新亮點。從謝長廷市長整治愛河，重新賦予高雄「水都市」的意象之後，陳菊市長接手，全方位規劃愛河上、中、下游的景觀建設，不只愛河下游恢復生機，中游的「愛河之心」及上游的金獅湖，也都閃爍光芒，成

為高雄的生命之河。

黃議員說，金獅湖是愛河上游一座湖泊，雨季時有調節水位的重要功能，所以金獅湖水位受乾、雨季影響，變化很大。但近年來在市府用心整治後，已成為高雄市著名的觀光景點。

因金獅湖公園為現行都市計畫灣子內地區的六號公園預定地，面積有 25 公頃，其中水域面積約 11 公頃，金獅湖四周除了保安宮、道德院外，還有蝴蝶園、獅情話意湖畔餐廳、環保公園等，值得假日來此散步、遊憩。

黃議員指出，市府已完成部分園區內的整修，今（104）年度為再現金獅湖風華，爭取交通部觀光局補助，地方及中央共投入 4,000 萬元，大規模整建金獅湖風景區，包含新建金獅橋、整建木棧橋及東西二岸湖濱廣場等特色建設，尤其新建的金獅橋在夜間有絢麗的燈光照明設施，變化萬千，相當美麗，讓金獅湖成為夜間觀光的新亮點，提供在地居民及遊客更加安全完善的休閒好去處！

黃議員認為，金獅湖風景區未來配合覆鼎金公墓的遷移後，可以連結到澄清湖風景區，不僅腹地擴大，而且生態更為多樣，值得三民區鄉親期待，也將會是高雄人的另一個驕傲！

陳明澤議員—重視基改食品對人類的危害

頂新黑心油對台灣食品安全的衝擊，至今仍未消除，整個台灣食品安全機制，受到國人嚴格的懷疑與不信任。這與台灣人罹患癌症比例高居世界第一，絕對脫離不了關係。

台灣人超愛豆類製品，每人每年吃掉高達 11 公斤的黃豆，但您知道嗎，台灣黃豆幾乎都是進口，每年從美國、巴西進口高達 230 萬公噸，此中有高達 9 成都是基因改造的黃豆。

台大農藝系郭華仁教授就指出，基改黃豆絕大部分都是含有抗除草劑的基因，因為不怕除草劑，所以農民就可以儘量噴藥，除掉田裡其他動植物，導致基改黃豆的除草劑含量特別高。據了解，「除草劑」是美國大公司孟山都的專利農藥，為了賣農藥，孟山都直接把黃豆「變種」，噴再多藥也不會死，好維持產量穩定。但黃豆的 DNA 被破壞之後，40 種以上的蛋白質也跟著改變，恐怕引發過敏反應。

陳明澤議員表示，台灣每年進口 230 萬公噸黃豆，只有 2 萬公噸是食品級，屬非基因改造，其他高達 228 萬公噸都是基因改造的飼料級黃豆。根據國外相關資料，奧地利、義大利科學家於 2008 年分別發表報告指出，基因改造大豆所飼養的豬不能生育，顯示長期食用基因改造作物，動物的生育能力和免疫能力會受影響。甚至用基因改造玉米餵食老鼠，肝、脾、胰腺等器官，出現異常變化，更重要的是，生育率同樣下降。

陳議員說，其他的國家不敢輕忽風險，歐盟規定，食品只要添加基改黃豆超過 0.9% 就要標示，韓國 3%、澳紐 1%，台灣最寬鬆，規定 5%，而且絕大多數的產品根本都沒標示。

儘管基改食物對人體的傷害仍未有明確的科學報告，但食用基因改造食物就如把自己當作白老鼠，有不可預測的風險。陳議員認為，部分基因改造食物已在消費者不知情下被放上飯桌，嚴重傷害公眾對基因改造食物的知情權和選擇權。



陳議員要求政府衛生相關部門，應重新修訂較為嚴格的基改食品標示法令，讓人民有選擇不吃基改食品的權利！

張勝富議員－重視農業正視糧食危機

高雄市過去一直給人「工業城市」的印象，其實在高雄縣市合併之前，高雄縣是重要的農漁業生產基地，雖然現在縣市已經合併，但仍不能忽視原依靠農漁業為生的市民權益。

「農業為立國之本」不只是在農業時代如此，即使是在 21 世紀的現代，農業仍有其存在的必要。「民以食為天」再窮的人和再富的人，每天都還是一樣吃三餐，在糧食供應穩定、充足的時候，富人吃好一點，窮人也不會挨餓，可是如果出現糧食危機，再有錢的人還是買不到糧食。

張勝富議員表示，最近發生的禽流感事件，市場上減少禽類的供應，所幸疫情很快平息，未造成嚴重的供需失衡。但從這次事件，讓我們必須嚴正重視台灣的糧食供應問題。

張議員指出，現在全世界有 70 多億人口，而且還在急速增加中，可是全世界的糧食供應，卻已出現不足的情況。據聯合國統計，全世界每天約有 8 億的人口是處在饑餓邊緣，從 2007 年開始，缺糧及糧價不斷創新高的現象持續在貧困國家出現，加勒比海沿岸國家、非洲、東南亞及南亞等地人民，都已走向街頭為糧食而抗爭。

2008 年泰國嚴重水患 3 個月、美國中西部及巴西大乾旱，曾經造成世界性的糧食危機，所幸這次危機很快落幕，世界各國也開始重視糧食自給的問題。張勝富議員指出，在 2008 年之前，台灣的糧食自給率只有 32%，其餘 68% 要依賴進口，日本也跟台灣差不多，只有 30% 的糧食自給率。在 2008 年世界糧食危機之後，日本馬上由國會修法，明定提高國內糧食自給率至 60%，現在日本和韓國都開始增加糧食生產，韓國以「無償援助」的方式獲得蒙古 27 萬公頃的耕地，日本則是和巴西合作建立農業聚居區，進行海外糧食生產。但台灣糧食自給率仍然維持在 32%，未有所警惕。

張議員提醒大家，隨著全球暖化現象的加遽，極端氣候變化難測，洪水或乾旱隨時會改變糧食生產的數量，而台灣 68% 仰賴進口糧食的情況，



等於生命線掌握在別人手裡。

張議員希望國人也要開始重視農業的重要性，為未來的世界糧荒未雨綢繆。

張豐藤議員一阻止當代人一次把所有資源用光



去 (103) 年半導體大廠日月光因涉嫌偷排廢水，被高雄地院以違反「廢棄物清理法」判處 300 萬元罰金，因為現行水污染防治法對於超標排放廢水情事，最高竟只能開罰 60 萬元，輿論譁然。

立法院上 (1) 月 22 日三讀通過「水污染防治法部分條文修正案」，大幅提高違法排放污水的刑期與罰金，致人於死者得處無期徒刑、併科 3,000 萬元罰金；並可對違法之法人或自然人科 10 倍以下罰金，即最高罰 3 億元。另外也增訂吹哨者條款，鼓勵企業內部舉發不法。

未來違法排放有害物質超標廢水者的罰金，從現行最高 100 萬元改為 500 萬元，若因此致疾病或嚴重污染環境者可處 1 到 7 年有期徒刑，得併科 2,000 萬元以下罰金；致重傷者處 3 到 10 年有期徒刑，得併科 2,500 萬元以下罰金；致死者則處無期徒刑或 7 年以上有期徒刑。

修正後的水污法有多處比照日前的食安法修法，針對上述之行為人予以處罰外，也對法人或自然人科以 10 倍以下罰金，換言之，最高可罰 3 億元。

張豐藤議員表示，從形式上而言修法已大幅提高罰則，但 3,000 萬或 3 億對一般中小企業而言，或許有嚇阻作用，但對一個年營業額數百億或上千億的大企業來說，也是微不足道的零頭而已，是否能產生嚇阻作用，就很難說了。至於刑法部分就像頂新黑心油一樣，要如何證明吃了黑心油或受了排放廢水污染而死亡？

張議員引述第 15 屆台北文化獎得主李乾朗教師說過：「限制有時是維持永續的一種方式，阻止當代人一次把所有資源用光」。

台灣追求經濟發展的過程中，事實上付出了相當慘重的環境代價，而這種環境的破壞，有時是不可逆的。張議員指出，當企業把有毒廢氣或廢水排入空中或水域，這種傷害絕非金錢的懲罰所能彌補。

就如日月光對後勁溪的破壞，豈是區區幾百萬元的罰款能夠逆轉？日月光一年可以賺進數百億元，而其對農田造成的污染、對市民健康的危害，又要如何賠償？過去「水污染防治法」對大企業的寬容，是造成台灣環境被扼殺、人民被毒害最大的元兇。

就如李教授所言，阻止當代人一次用光所有資源，才能留給後代子孫一個美麗乾淨的台灣。

邱俊憲議員－善用社群網路與選民互動

年輕的新世代問政果然不同凡響！善用社群網路與選民互動不愧是最佳工具，其中臉書更是最受歡迎也是最熱門，除傳遞資訊外，也可以是親切的問候。邱俊憲議員每天都會抽空上臉書，除與市民朋友聯絡情感、反映問題、表達意見、報告問政，甚至還可以提供與生活作息有關的各種資訊。

邱議員最近就在臉書貼上一篇以「花媽加油」為題的文章，有媒體報導「政治人物好感度」，結果台北市長柯P只排第二，那第一名是誰？令人好奇！因為台北市長柯文哲上任後爆紅，一言一行都佔據媒體頭版，成了媒體每天追逐的焦點，還傳出其他綠營縣市首長吃味。不過根據台灣指標民調最新公布的數據，柯文哲的好感度71%，僅排第二，第一名是高雄市長陳菊，達72.5%。



跟隨陳市長多年的邱議員，常被外界譽為是菊營團隊的六福將之一，關心地方的事務，也顯見他觀察細微。施政、問政表現如何，成績是由市民來打分數，這也關係到市民對政治人物的好感度，邱議員認為「花媽」雖沒有像柯P一樣天天上媒體版面，但市民對「花媽」的施政滿意度，可以從對她的好感度獲得肯定，他認為「花媽」有今天的成績與人氣，是長年累月為市民努力打拚而來的，她的表現是大家有目共睹的。

有人不喜歡在臉書上談政治，邱議員也常提供生活資訊，天氣是最常張貼的訊息，他常透過臉書轉述氣象局的預報，要市府各機關依權管事項加強防範，減少農、漁、牧、養殖業及山坡地作物災害損失，針對年長者、弱勢市民及遊民嚴防受凍意外，更提醒市民要正確使用瓦斯熱水器，避免一氧化碳中毒，溫馨又貼切。

日前邱俊憲議員也透過臉書，請問臉書朋友們是否有用不到的嬰兒床，要捐給仁武區仁雄路的小天使之家，在臉書上也能默默協助行善；他就職上任後每天戰戰兢兢，常在寒冷的夜裡跑行程，他說這一年內，許多

人，從互不相識到相知相挺，他要警惕自己，別忘了初衷，也要不斷感謝這些疼惜年輕人的鄉親們。

何權峰議員一加速推動閒置教室活化利用



由於受到少子化的影響，學校減班已成為普遍的現象，而人口高居全市第二的三民區，竟然有 44 間的閒置教室，可見情況之嚴重。

何權峰議員指出，高雄市為了活化再生閒置或低度利用教室，教育局已架設「高雄市校園空間活化網」，希望做為公共托嬰中心、樂齡中心或社區大學之用。

根據高雄市教育局的調查資料顯示，目前高雄市的高中、國中、國小共有 366 間閒置或低度利用教室，其中以小港區 47 間最多，前鎮、鳳山、三民等區各有 44 間居次。

何議員認為，這些閒置教室應該可以發揮更有效的利用，一方面替學校賺取一些經費，另一方面也能提供社區更多的可能空間。教育局范巽綠局長就提供日本的成功案例，如東京都原宿國中成立老人看護與社區活動交流資源中心、北海道荒廢的小學與非營利組織合作，成立自然體驗學校等，都是非常有創意的點子。

教育局國中教科長薛容芬指出，高雄市學校成功出租的案例也不少，例如七賢國中舊校區與海洋科技研究中心簽 5 年約，一年可收 600 萬元租金；大同國小也把閒置教室租給大同醫院，成立健康守護樂園，每年挹注校方 58 萬元。其餘如九如、新興國小，則與社會局合作，把閒置教室改造為社區公共托嬰中心，雖是無償租借，但教育局估計每年總共可省下家長 280 多萬元托嬰費。

何議員表示，有償出租當然最好，如果無償出借，校方意願可能不高，但教育部提出一個 20 萬至 50 萬元促參獎金的計畫，希望增加誘因。

何議員另外提出建議，是否能夠利用這些閒置教室，在各行政區普設各式的進修班，聘請「流浪教師」授課，由市府編列預算支付，如此不但能夠提升市民的素質，也能提供一些就業機會，解決部分流浪教師失業的問題。

吳銘賜議員－政府應認真思考高雄國際機場遷建



復興航空空難事件，讓松山機場的飛安問題被熱烈討論，而機場遷建的議題再度浮上檯面。

吳銘賜議員對這次復航空難除了表達哀痛之意，也希望同樣設置在人口密集區的高雄國際機場飛航安全，必須受到嚴格的檢驗。

高雄機場是台灣第二大國際機場，1996年至1999年四年是營運的高峰，每年都有超過千萬名旅客，其中以國內線為主。以運量最高峰的1997年為例，總運客量1,200多萬人次，國內線有922萬多人次，國際線才290多萬人次。2007年高鐵通車之後，總運量驟降為571萬人次，其中國內線剩229萬人次，國際線則稍成長到342萬人次。目前年運客量大概維持在500萬人次左右，但國內線已萎縮到剩100多萬人次，國際線成長到400多萬人次。

吳議員指出，雖然高雄機場運量比全盛時期降低很多，但每年仍有5萬多架次的飛機起落，小港地區民眾除了必須忍受惱人的噪音之外，也承擔許多意外的風險。

這次復航空難，幸賴正副駕駛操作得宜，閃過人口密集的大樓群和科技園區，最後墜毀在基隆河，讓傷亡減到最少。吳議員表示，萬一沒那麼幸運而撞上大樓或人口密集的住宅區，後果不堪設想。

事實上，幾年前南部就一直在討論需不需要興建新的國際機場，理由是高雄機場原來只供國內線使用，後來改建硬體、擴充功能，提供部分國際航線服務，但因跑道太短及噪音管制，且夜間無法營運，使得做為一個國際機場的先天條件不足，無法滿足客貨運的需要。

尤其高雄縣市合併之後，都市規模擴大成一個270多萬人口的都會區，加上台南縣市同時合併升格，以及台灣最南端的屏東縣，整個南台灣約有552萬的人口，若再加上雲林縣及嘉義縣市的150萬人口，700多萬南部的民眾，絕對需要一個新的國際機場來做為邁向世界的門戶。

吳議員認為，國際機場設在空曠、人煙稀少的地方是世界的趨勢，像日本成田機場填海造陸，設在海上；香港赤鱗角機場也是建在孤懸於大嶼山以北的人工浮島上，像台灣的松山機場及小港機場，座落在都市之中已屬少見。

吳議員建議應該認真思考高雄國際機場的遷建問題，以確保小港、前鎮居民的安全。

李喬如議員一為旗津鄉親爭取毒害賠償

中油公司於去 (103) 年 8 月 28 日在高雄旗津 62 號碼頭，輸送三基甲苯至香港籍化學品船「冬女神號」時，疑因輸送管破裂，導致化學液體外洩造成海洋、空氣布滿化學異味。

這件化學災害發生在高雄氣爆案後不久，讓旗津地區的居民備感恐慌。李喬如議員表示，當天受到化學物質外洩影響而中毒的中洲居民約 350 人就醫，其中還有病情嚴重者住院觀察，情況相當危急。

李議員第一時間接受民眾陳情，立刻召開緊急記者會，除要求全力協助受害居民就醫外，更要求中油應負起責任賠償居民健康受損，並檢討其作業流程，避免類似事件再發生。

中油在出事當下沒有即時通報，除了違反《空氣汙染防制法》第 32 條，由高雄市環保局開罰 100 萬元之外，還被海洋局以涉及違反《商港法》，再罰 100 萬元。對中油這樣大國營企業而言，200 萬元的罰款有如九牛一毛，一點都不痛，但如何賠償災民，李議員卻非常在意。

由於中油屬國營事業，歸中央經濟部管轄，李議員特別邀請管碧玲立法委員協助，在去年 9 月 1 日下午 2 時，假旗津區公所召開中油化學船毒氣外洩造成中洲居民中毒就醫協調會。李議員在該次協調會中為旗津居民力爭求償方案：(1) 有就醫門診者包含工作損失、精神損失賠償。(2) 未就診者所有居民(中洲地區)之全面補償回饋等。(3) 要求旗津區公所請旗津醫院提供 8 月 28、29 日求診名冊俾便補償之用。

這個事件經過管立法委員全心全力奔走，以及李議員 4 個多月的努力，終於在 1 月 17 日拍板定案，完成了旗津區居民的賠償事宜。

李議員事後針對此次公安事件，強烈要求環保局及相關業管單位，應加強港區所有化學液體的輸送及儲存的查核，必須做到滴水不漏的安全管制標準，以確保民眾的生命、財產安全。



陳政聞議員一還地於民捍衛土地正義

去 (103) 年的九合一大選，國民黨大敗，勉強保下新北市一都，充分顯示了公民覺醒運動的力量。

首都市長由柯文哲拿下，開始清理馬郝 16 年執政的爛攤子，除了大巨蛋弊端連連外，最詭異的就是美河市案。當初台北市政府是以興建大眾捷運系統新店機廠聯合開發為名徵收民地，原本一坪估價 3 萬，現在一坪 45 萬起跳，甚至喊到上百萬，整整翻漲 15 倍至 30 倍。

陳政聞議員指出，北市府與建商日勝生聯合開發位於小碧潭捷運站的美河市建案，全區規劃兩大超高層辦公大樓、13 棟鋼骨住宅大樓及 1 座百貨商場，開發土地成本 168.688 億元，卻只估 75 億元，建物成本則多估 12 億元，若再計算加值型營業稅 5.5 億元，政府損失超過 110 億元。

陳議員認為，此開發案土地當初是以交通用地向民眾強制徵收，最後卻變成住宅用地，引發許多原地主抗議，監察委員李復甸也說：「我們認為，原被徵收的地主以使用情況不相符，要求撤銷原徵收，這將非常嚴重」。

陳議員引用憲法第十五條關於人民財產權應予保障之規定，旨在確保個人依財產之存續狀態行使其自由使用、收益及處分之權能，不得因他人之法律行為而受侵害。

高雄市過去有許多民地被列為公園用地、道路用地、文教用地，但時過境遷，或是因為開發條件的改變，或是政府財政的惡化，或是少子化的影響…等等，使得這些徵收的土地，閒置數年或數十年，而這些以極低的價格取得的民地，現在變成市有的高價土地，這對當年土地的擁有者，絕對是不公平也不正義。

土地正義是人民最基本的權利，也是憲法保障的基本人權。當年政府以草率、錯誤的政策，徵收了人民的土地，現在條件改變，應該可考慮由



原地主買回。

去年內政部破天荒大舉釋出未徵收的都市計畫公設保留地，面積高達5,000多公頃，釋出類別主要鎖定機關、學校、市場與停車場等四大用地。可見中央政策已支持公設保留地的釋出。

陳議員建議全面清查高雄市已確定不使用的公設保留地，一者還地於民捍衛土地正義，再者活化閒置土地，減輕市府財政負擔。

簡煥宗議員—全面推動電子輓聯刻不容緩

婚喪喜慶是人生大事，也是政治人物無法推辭的每天重要行程，其中喪禮尤受到民眾的重視。

簡煥宗議員表示，在台灣的習俗傳統上，民意代表或行政首長為向喪家致意，總是會致贈輓聯。但簡議員認為，地方首長、民意代表致贈輓聯的數量驚人，告別式後成了大量垃圾，既浪費又不環保。根據內政部統計全國年死亡人數推估，如果全國都改用電子輓聯，每年可減少碳排放量約 1,058 公噸，垃圾量少 4,374 公噸。

簡議員指出，全國最早啟用電子輓聯的是宜蘭縣政府，於民國 100 年元旦開始實施，員山鄉福園和羅東鎮壽園兩處公立殯葬所都禁用實體輓聯。據宜蘭縣議會統計，電子輓聯全面上路後，單是縣議員一年就節省下 120 萬元的輓聯費用支出。

台北市、新北市、桃園市、台中市及新竹縣都已跟進，高雄市也已開始試辦，目前在市立殯儀館有二間禮儀廳完成設置電子輓聯，簡議員要求民政局必須加快腳步，將所有禮儀廳都建置電子輓聯設備。

簡議員強調，台灣民俗懸掛輓聯，是為了表彰往生者生前行誼、風格素養；但喪禮結束後，數量眾多的輓聯隨之焚化，造成許多資源浪費及空氣污染，以節能減碳的角度來看，簡議員認為電子輓聯是必然的趨勢。而且以高雄市過去使用殯儀館的數量統計，全市每年至少可以省下 3,000 萬元以上的輓聯印製、寄送等費用。

但在審查本年度預算時，簡議員發現民政局殯葬處並未編列建置電子輓聯的預算，特別在預算審議時提出質詢，並要求民政局及殯葬管理處務必克服困難，儘速完成電子輓聯的硬體設備，以符社會的期待。



林武忠議員—治安是城市文明的指標

長期在保安委員會關心高雄市治安問題的林武忠議員，於2月12日在警察局宋孔慨副局長陪同下，前往三民一分局頒發破案獎金，表彰三民一分局員警盡忠職守、屢破大案。

但就在同一天，中正大學犯罪研究中心剛好也公佈「103年全年度全國民眾犯罪被害暨政府維護治安施政滿意度調查」結果，近6成(58.4%)民眾認為治安狀況欠佳；4成(42.3%)民眾擔心遭侵害，治安滿意度為歷年新低。

中正大學針對去(103)年整年度治安滿意度進行調查，時間為1月12日至18日，成功訪問全台1,874位民眾，在95%信心水準下，抽樣誤差最大正負2.2%。民調結果顯示，82.4%民眾對目前政府在防治貪瀆案件的做法不滿意；77.6%不相信法官處理案件是公平公正的73.4%不相信檢察官能夠公平公正處理案件。

林議員指出，社會經濟不景氣，失業率居高不下是社會治安不佳的重要因素之一，然而在大環境不理想的情況下，只要員警用心付出，治安仍有改善的可能。

林議員以三民一分局為例，該分局近期屢屢破獲重大組織犯罪、槍擊



案及槍枝等重大刑案，對於高雄市的治安有重大貢獻，值得嘉許與肯定，所以立刻頒發獎金鼓勵破案有功人員，並期勉基層員警再接再厲，在春安期間能夠守護市民生命財產安全，而他也會在議會爭取警用車輛委外維護保養，讓員警能夠

有最好的裝備維護治安。

宋副局長稱許林議員長期在議會保安委員會的表現，不但關心警察局預算，更重視基層員警權益和福利，在議會替員警爭取裝備更新、車輛汰



舊、廳舍整建…等等，而且只要偵破重大刑案，林議員一定在第一時間頒發慰勞獎金，是一個真正關心警察事務的好議員。

林議員認為，治安是一個文明城市的指標，治安做好才能吸引更多人願意到這個城市來安居、就業或觀光，希望所有員警及市民，一起來捍衛高雄市的治安。

李柏毅議員－凝聚公民力量 大步開放市政建設



李柏毅議員沉著、理性問政表現，令人刮目相看；他從審議預算到議員提案，善用網路與市民分享問政心得，希望用網路力量，讓民眾與民代連結，凝聚人民向心力共同建設，讓高雄人「羊羊」得意。

李議員是市議會新血之一，他認為 104 年度預算理應在 103 年底審畢。審議預算是民意代表應有作為和天職，他曾在市府工作，深知預算被「惡意」杯葛之痛，沒有預算依據，各項建設猶如停擺，執行起來綁手綁腳。為市政運作順利，在議事廳內盡責完成 104 年度地方總預算案審議，達成最艱鉅的重要任務。

「綠色的力量崛起」，李議員對陳菊市長及市府團隊描繪的再創高峰遠景全力以赴，期待大家一起努力建設高雄，創造高雄人的光榮感。李議員舉最近左營區明潭路開闢工程為例，道路工程需要經費和鉅細靡遺的規劃和協調，得來不易的預算，如因人為杯葛放任工程荒廢，受苦是無辜民眾。過去施政飽受人為杯葛，做起來不順手，明潭路開闢是民眾的需求，陳菊市長和他謹記在心，開闢工程能如期如質舉行，都是拜議會席次過半之賜，這也是綠色執政品質保證，未來明潭路開闢完成後將有效提升當地交通安全與蓮池潭周邊觀光品質，他感謝市民朋友的支持，讓議會席次過半，市政建設得以順利執行。

李議員年輕有幹勁，隨時接納民意，他永遠記得選舉期間在華夏與大中路路口，有一位素昧平生年輕人向他反映，高雄沒有數位電子產業，許多年輕人從事數位資訊卻找不到工作，只好離鄉背井北上工作，南北奔波頗感無奈，他都謹記在心裡。他表示要將數位電子產業列為高雄重要產業之一，未來將標、本兼治，鼓勵廠商投資設廠外，也會透過臉書為民眾蒐集數位產業廠商徵才活動！

「理性問政，審慎監督，進步高雄」，這是李議員自我期許和定位，他要成為優質的民代；民代是政府與民眾溝通橋梁，他很感謝鄉親給他機

會，未來會著重於預算審議、問政品質及選民服務等，為民眾權益把關，一起讓高雄更美好。