

# 高市議會 online

Kaohsiung City Council online

熱門話題



高雄市氣爆事件之省思

103年9月號  
第39期



## 103 年 9 月號「高市議會 Online」目錄

### 議 長 序

把苦難化為最好的重建機會..... 2

### 副 議 長 序

攜手為高雄加油..... 6

### 議 事 紀 實

第 1 屆第 8 定期大會議員市政總質詢順序表..... 10

高雄市中小學校學生參訪議會效果評估研究成果報告..... 11

### 熱 門 話 題

高雄市氣爆事件之省思前言..... 14

高雄市氣爆事件之省思.....

..... 高雄市勞工局勞動檢查處技正 劉得成 15

高屏道路挖掘資訊網.....

..... 高雄市政府工務局正工程司 邱哲明 22

被眼淚哭花的濃妝－高雄氣爆事件的省思.....

..... 議員 陳粹鑾 34

高雄市氣爆事件之省思.....

..... 議員 黃柏霖 37

高雄市氣爆事件之省思.....

..... 議員 黃淑美 39

高雄市氣爆事件之省思.....

..... 議員 張漢忠 41

高雄市氣爆事件之省思.....

..... 議員 陳政聞 43

高雄市氣爆事件之省思.....

..... 議員 李雅靜 46

高雄市氣爆事件之省思.....	議員 徐榮延 48
高雄氣爆宛如「明天過後」災難場景 中央責無旁貸.....	議員 林宛蓉 51
黑暗中的光點.....	議員 陳慧文 53
高雄市氣爆事件之省思.....	議員 許慧玉 56
高雄市氣爆事件之省思—石化工業區鄰近居民健康風險與產業轉型.....	高雄海洋科技大學教授 沈建全 58
爆出問題也該爆出答案來.....	義守大學副教授 詹明勇 62
從工程管理與防災體系角度看高雄市氣爆事件.....	高雄應用科技大學副教授 黃忠發 65
高雄市氣爆事件發生後政府該做些什麼—從復原治理的觀點討論災後防災型都市重建的願景.....	義守大學專任助理教授 吳文彥 69
高雄管線氣爆意外事件之省思.....	台灣區石油化學工業同業公會專員 黃進為 74
高雄市氣爆之省思.....	高雄市特種救援協會總幹事 鐘國鑫 76
高雄氣爆事件之省思.....	高雄市救災協會理事長 盧登基 78
高雄氣爆後省思—從高雄守護聯盟行動談起.....	高雄市綠色協會理事長 魯台營 79

## 考察紀要

許慧玉議員會勘大社區監視器裝設情形.....	82
------------------------	----

陳政聞議員會勘開放小崗山球場.....	83
蔡金晏議員會勘旗津區荒廢國有地.....	84
曾麗燕議員為獅甲爭取照明設施點亮夜歸人.....	85
曾麗燕議員會勘英德街破損不堪的路面.....	86
廠邊三路巷道崎嶇不平 曾麗燕議員會勘允諾助修.....	87
連立堅議員會勘消防栓遷移適當地點.....	88
林義迪議員會勘旗山中洲路排水實況.....	89
黃天煌議員會勘內坑公園設置健康遊樂器材.....	90
蔡昌達副議長用心爭取便橋連結大寮四里為新生活圈.....	91
李順進議員會勘億昌鋼鐵與嘉信遊艇重大工安意外.....	92

## 活 動 傳 真

陳信瑜議員全力爭取少康營區開闢為森林公園.....	96
陳政聞議員頒獎表揚高雄市警察局岡山分局.....	98
許崑源議長建議陳菊市長參訪廣州市觀摩其他城市進步的 關鍵.....	99
許崑源議長肯定深圳台商協會為台灣掙足面子.....	101
曾俊傑議員與三民區鄉親在中都濕地公園樂活健走.....	102
許崑源議長接受自強三路187巷受災戶自救會陳情.....	103
陳慧文議員長期行善關心弱勢家庭.....	105
許慧玉議員抗議李長榮石化公司危害家園.....	106
林義迪議員邀請愛心團體發放濟貧物資.....	108
李鴻源教授建議災區都更 形塑城市景觀新生命.....	110

## 人 物 側 寫

陳粹鑾議員一用心守護 讓鳳山居民擁有安全回家的路.....	112
-------------------------------	-----

柯路加議員－關心那瑪夏區族人與公部門人員的權益 .....	113
曾俊傑議員－關心河堤國小教育與交通問題 .....	115
林富寶議員－國道 10 號或 86 快速道路延伸 帶動地方繁榮 .....	117
連立堅議員－主持第四屆體育盃全國圍棋錦標賽 .....	119
鍾盛有議員－致力推動客家特色文化及美濃國家公園 .....	120
伊斯坦大·貝雅夫·正福議員－爭取到台 20 線 「永久公路」年底動工 .....	122
陳慧文議員－堅持為古建築注入創新元素 .....	124
黃石龍議員－反石化為高雄擺脫石化災難宿命 .....	125
藍星木議員－要求維護高雄都會公園安全 .....	127
方信淵議員－致力打響北高雄新亮點 .....	129
唐惠美議員－真誠信實與高瞻遠矚 鼓舞原住民族奮進動力 .....	130
林義迪議員－義無反顧為民前鋒 山高水長永續奉獻 .....	132
林芳如議員－堅決為民守護安全樂利的生活環境 .....	134
翁瑞珠議員－以真心愛心專心成就精湛問政風範 .....	136
劉德林議員－痛心疾首市府浪費公帑又蠻橫拆體育場 .....	138
吳益政議員－建議制定「化學災變應變法」 .....	140
李順進議員－要求加強公安總體檢 .....	142
韓賜村議員－請政府加強漁港建設 .....	144
陸淑美議員－放下身段投入公益 .....	146
黃淑美議員－打不倒的太陽花 勇敢承擔 守護台灣 .....	147
李喬如議員－要求教育部暫緩標租學產地 .....	148
周玲奴議員－善盡照顧災民之責 .....	149
洪平朗議員－要求市政府做好風險管理及危機處理 .....	150

張豐藤議員－高雄工業城市轉型的新契機.....	151
鄭新助議員－救助受災戶並協助求償.....	153
林宛蓉議員－81 氣爆 不分日夜奔走協助災民重建 .....	155
林武忠議員－考取高應大電子工程系觀光組博士班.....	157
陳明澤議員－善盡職責監督市府.....	158
陳信瑜議員－81 氣爆奔走救災 擘劃高雄願景 .....	159

## 公 聽 會

「日月光復工後污染如何有效監督」公聽會.....	162
「高雄市中小學學生安全（毒品、霸凌、溺水）執行成效及 預防」公聽會.....	165
「公共設施保留地解決方案以三民區五大區塊為例」公聽會.....	167
「改善北高雄石化工業區空污問題」公聽會.....	169
「台泥高雄廠未來區域發展願景」公聽會.....	171
「高雄公共托嬰政策」公聽會.....	173





# 議 長 序

## 把苦難化為最好的重建機會

7 月 31 日深夜 11 時 57 分，高雄市發生有史以來最嚴重的氣爆案，這場災難不是天災，是人禍，是政府和廠商在某些環節的螺絲鬆了，輕忽所釀成的。若在爆炸前，各個環節中只要有人用心，當做一回事認真處理，即使不能避免發生，應有機會把傷害降到最低，因此有人形容這場災難像極了「洪仲丘案」翻版。

每條人命，都是付不起的代價，我們一定要記起這場災難帶來的慘痛教訓。以洪仲丘案為例，在社會各界的重視下，促成軍審法修法，將承平時期的軍人審判從軍法體系全面移至民間司法單位。

前事不忘，後事之師。高雄氣爆既然是人禍，就要究責，要澈底檢討那些環節出問題，才能防止不幸事件再發生。但在這場災難發生後，市府團隊的表現卻是荒腔走板，一開始指稱不知有榮化管線的存在，一推二六五，欺騙市民，後來一一被拆穿後，才以「縱向、橫向連繫不夠」向市民道歉，這絕對不是一個負責、專業團隊面對問題應有的態度與做法，危機發生若只是一再飾非掩過，只會更凸顯無能。

面對這起空前的災難，除了究責，更重要的是災區重建。其實在人類的歷史上，遭逢災難的城市相當多，有的城市歷經災難後從此凋零，但有的卻能重生，以日本大阪 1970 年發生的地下鐵工地「天六瓦斯氣爆事故」為例，當時造成 79 人死亡、420 人受傷的慘劇。在這場爆炸後，日本政府修改瓦斯事業法，大阪全面更新地下瓦斯管線，城市從此脫胎換骨；另外神戶則在經歷 1995 年的阪神大地震，也是勇於向災難學習應變智慧，加速啟動城市躍進的動力。

另外，德國慕尼黑在二次世界大戰時，遭英美盟軍轟炸 70 次，使得這個超過 850 年歷史的城市，有一半城區被夷為平地。在戰後，即 69 年前當時有成千上萬的婦女一起上街徒手撿拾無數被炸彈摧毀碎瓦礫，用來重建家園，如今成為歐洲最完美的復原城市，並被評為全球最宜居城市。



慕尼黑走出戰爭廢墟的啟示即是教訓，也是城市復原、重生的最好典範。

因此，儘管災難巨變，是最令人不忍見的傷痕，然而，它往往卻是城市更新、轉型的關鍵契機，並為永續發展注入嶄新可能。我們應向前看，把苦難化為最好的重建機會，我們要誠實的徹底檢討發生原因，誰該負責就要負責，並要向市民承諾如何不使災難再重演，確實給市民一個安全的家園。更期待，在規劃重建時，不要為了趕政績而急就章，要宏觀、要有遠見，為高雄市永遠的未來著想，為城市永續發展注入嶄新的可能，用心來建設新高雄。





# 副 議 長 序

## 攜手為高雄加油

高雄 81 石化氣爆，這場台灣歷來最嚴重的工安災難，造成許多鄉親與市府同仁的重大傷亡，大家深感痛心。接連的重大工安事故，一再傷害著高雄市民摯愛親人的寶貴生命，與剝奪家人賴以立命的身家財產，高雄依舊無法擺脫石化重工業的噩夢與宿命？我們要繼續為隨時可能爆發的工安災難而落淚嗎？這個災難能否扭轉為重生的契機嗎？

「重北輕南」是高雄人最根本的痛，台灣南北差距日愈擴大，台北市集「三千寵愛在一身」，被謔稱為「天龍國」，激發高雄人不平與憤慨，尤其石化業每年上繳數千億元營業稅，中央發給高雄的分配稅款只是區區尾數，石化業在高雄「不生蛋，光拉屎」的粗暴對待下，更勾起鄉親集體激憤。

每一次災難發生，都是血淚教訓，重大傷亡事件就像一座警鐘，提醒我們準備不足；這次高雄氣爆事件也一定要促使政府與民間亡羊補牢，杜絕不幸事件再次發生。何況，隨著全球暖化與人類文明快速發展，沒有任何國家、團體和個人，能夠自詡準備萬無一失。2011年的日本 311 地震，與近來的非洲伊波拉病毒肆虐，都凸顯人類的脆弱，以及從苦難與磨練中汲取經驗的重要性。

首先，我們要求提升第一線救災人員的裝備與設施，修正全新預防與預警的防災機制，藉由救災、抑災的有效作為，確實降低災損及保護人民，更重要的是第一線人員的自身安全。

其次，要求在地企業總公司遷設高雄！這種最基本的「繳稅正義」必須逐步履行外，更應即刻對石化管線進行遷移與安全管理，乃至於日後對石化專區的檢討，以及救災、醫療、撫卹之後的災區重建推動，林林總總的大方向施政，在在都需要中央與地方協同推展。



所以，我們希望行政院宣布成立跨部會的「南北均衡發展委員會」，推動南北均衡發展政策，足以為南部鄉親療傷止痛，規劃遠景。同時也必須修改《財政收支劃分法》和調整產業資源配置，記取這次氣爆事件的教訓，針對高雄承受這麼多重工業區的沈重負擔，必須對高雄有一個公平的對待，相對應的現行法令不足的修正、立法作業，也須同步作為。

高雄人不能接受無法改變的石化宿命，不能接受必須生活在無止境的恐懼中。高雄人要在擦拭眼淚的同時，湧起悲憤的意志，呼籲高雄人一起來改變自己的命運，記取石化氣爆帶來的傷痛，脫離重工業城市宿命，以堅強的意志，讓高雄這座城市不要被擊倒，也請大家一起來為高雄加油。



# 議 事 紀 實



# 高雄市中小學校學生參訪議會效果評估研究成果報告

## 摘要

高雄市議會為提升市民的民主參與、深化「市民—議會」雙向溝通，與中山大學政治學研究所合作，創立了許多深化民主參與的基礎工程，其中領先全國議會首創的：「中小學校學生參訪議會」活動，即是成果豐碩的一例。

透過邀請高雄地區各級學校的學生，瞭解市議會的歷史、功能、旁聽市議員的總質詢，有助於學生們能實地瞭解民主議事的各項程序，將民主素養的種子深根於教育之中。

雖然參訪計畫至今僅執行三梯次，但高雄市議會希望瞭解參訪成果，以作為未來計畫執行時的調整依據，因此委由中山大學政治所執行此一「高雄市中小學校學生參訪議會效果評估調查研究」。此研究計畫共調查 14 所高中職，回收 1,918 份有效問卷，茲說明本案的研究發現及研究建議如下：

### 一、研究發現

#### (一) 再參訪意願高：

- 1、90.8%已參訪過的學生，希望能再度參訪。
- 2、71.8%受測學生，表示未來有參訪意願。

#### (二) 參訪效果與政治知識：

- 1、政治知識題總均分，有參訪學生平均得分（3.66 分）高於未參訪學生（3.60）。
- 2、與高雄市有關的法制及新聞知識項目，有參訪學平均得分生（法制：3.41、新聞知識 2.70）高於未參訪學生（法制：3.24、新聞知識：2.48）的情形更顯著。

#### (三) 民主政治價值面向：

- 1、學生對民主價值的傾向，依序為：平等原則、參政原則、制衡原則。
- 2、整體來說學生的民主價值觀為：

- (1) 較重視領導者的學歷，反對性別差異。
- (2) 好的首長優於好的法律，但認為民主應是大眾參與而非單純聽命於菁英領導。
- (3) 同意府會的權力制衡關係，但較傾向支持行政部門。

## 二、研究建議

### (一) 擴大辦法參訪活動：

在 1,918 份有效問卷中，無論已參訪或未參訪同學，都有很高的比例表達對高雄市議會的再訪或參訪興趣，因此研究團隊建議持續此一參訪活動，甚至可擴大辦理，增加參訪的學生人數。

### (二) 針對不同參訪對象深化參訪內容：

針對已參訪及未參訪同學，設計不同的參訪行程；未參訪過的同學延用現行的參訪模式；已參訪過的同學，若有再訪機會，則深化其參訪行程，例如不同的導覽程序、開議後的工讀實習、志工或學生服務等。

### (三) 介紹更多有關議會的政治知識：

根據前述參訪及未參訪學生的政治知識得分結果，顯示高雄市議會參訪活動，對學生的政治知識有所影響；特別是本調查研究案的主要樣本為高中生，平時上課已接受過基礎的公民及政治相關知識，也有許多學生表達對課外政治知識的興趣，因此研究團隊建議市議會可介紹更多議會的相關知識，讓學生可藉由議會的參訪活動，更廣泛的吸收民主政治知識。

### (四) 對參訪學生進行前測：

未來續辦的參訪梯次，可在學生到達議會時，以較精簡的題庫對學生進行前測，以便日後分析學生參訪前與參訪後對議會的態度與知識吸收程度是否有所差異。

欲詳看本成果報告全文，請點擊網站附件下載 PDF 電子文件閱覽。

# 熱 門 話 題

## 高雄市氣爆事件之省思前言

高雄市長久以來是石化業重鎮，以中油高雄煉油廠為根基，石化工業一步一步慢慢擴展，支撐台灣三分之一的經濟發展。從國營事業到一家接著一家的石化廠，矗立環繞在高雄周圍，由高雄煉油廠至仁大工業區、大發工業區、林園工業區、臨海工業區、中油大林蒲煉油廠，從上游原料供應到中、下游成品製造，輸送石化原料的管線，穿過住家，沿著馬路，在高雄市區的地面下廣泛的分布，大部分的民眾都不知道危險就在自己腳底下。7 月 31 日深夜，一條輸送丙烯的管線破裂，由於相關單位危機意識薄弱、應變作為不夠積極，導致高雄數十年以來最嚴重的石化氣爆事故，路毀、人傷亡，災情慘重。

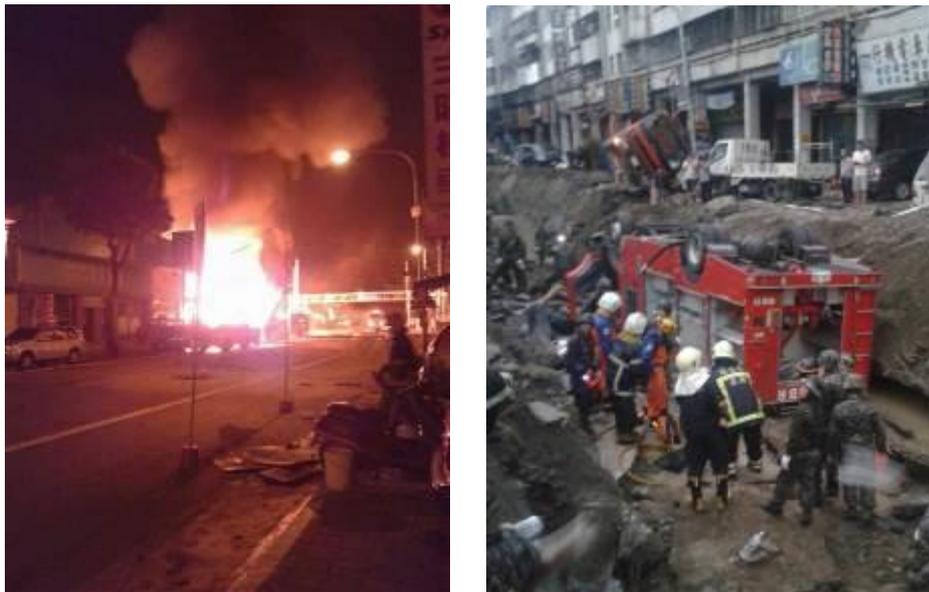
石化廠林立，輸送石化原料的管線密布，是高雄替台灣經濟發展所背負的重擔，面對一個工業及石化重鎮的城市，市政府應該要有相對應的知識與裝備，才能確保市民的生命、財產安全。要如何做好平時防範未然的準備，有狀況時如何及時啟動災害防制機制，有效遏止災害的擴大，是一個嚴肅的課題；其次，如何消除民眾的疑慮，還給民眾一個安全的生活環境，並能兼顧產業的發展，是氣爆事故發生後必要的省思。因此，本會 103 年 9 月號「高雄市議會 Online」熱門話題專欄，特地推出「高雄市氣爆事件之省思」議題，我們邀請了民意代表就民意角度提出意見，也邀請學者、專家就理論與專業角度提出看法，期望透過網路平台，讓各界能夠提供不同面向的意見，不僅讓民眾能夠更加了解事情真貌，也作為本會監督市府政策制定的參考。

## 高雄市氣爆事件之省思

高雄市勞工局勞動檢查處技正 劉得成

### 一、前言

103 年 7 月 31 日 23 時至 8 月 1 日凌晨許，高雄市凱旋三路、一心一路、二聖路、三多一路地區發生連環氣爆（如圖一），造成 30 人罹難、300 多人受傷的慘劇，這是台灣有史以來罕見之重大公共災害，在附近居民強烈反應及新聞媒體持續追蹤報導下，引發民眾對地下管線問題的疑慮與關注，特別是高雄市至少尚有 16 條石化重要管線由南至北貫穿於人口稠密的商業及住宅區，且這些管線都是 82 年以前所埋設，因年代久遠，原始資料難尋，如僅由業者自主管理，宛如在地下埋設驚人的不定時炸彈。為能儘早將廠區外石化管線納入管理，本文提出修正石油管理法的具體意見，並對廠區外石化管線的風險管理及危機處理，提出因應策略，以避免事故的發生或降低災害的衝擊。



圖一 103 年 8 月 1 日凌晨高雄市道路發生連環氣爆

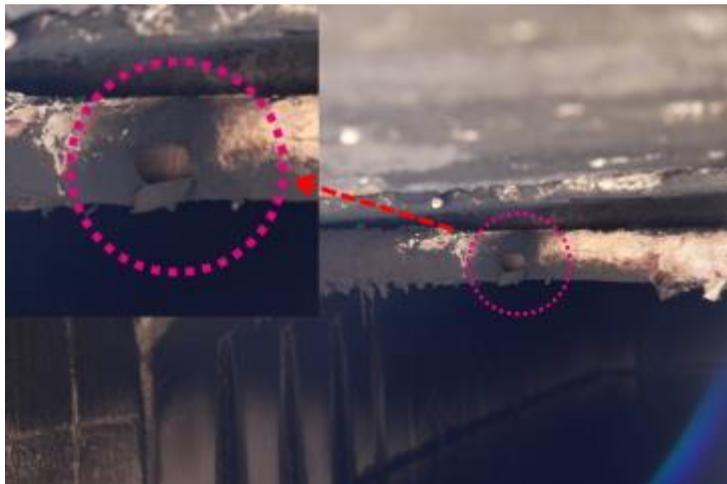
### 二、事故經過

依據所掌握的證據顯示，此次發生氣爆的氣體為丙烯。丙烯為煉油和天然氣處理的副產物，室溫和標準大氣壓下，是一種無色且帶有一種較淡但令人不愉快的氣味的氣體，在大量運輸時，使用加壓液化。有閃火點低（ $-108^{\circ}\text{C}$ ，液態），引燃能量小，爆炸下限低，爆炸範圍大（2.0%~11%），遇到火源可能燃燒爆炸等特性。

據高雄地檢署檢調小組於 8 月 2 日在二聖一路、凱旋路口炸開的下水道箱涵內，發現共有三條石化管線，分別為李長榮化工四吋丙烯管、中石化六吋丙烯管及中油八吋乙烯管，其中李長榮化工四吋輸送液態丙烯管線外部嚴重腐蝕且有長約 7 公分、寬約 4 公分的長方形破洞，缺口處只剩厚度約 0.2 公分的鐵片，疑由內往外翻，但未脫落（如圖二），經後續氮氣吹驅及頂水作業結果推測為可能的漏氣點。

大量液態丙烯疑由上述缺口洩漏、汽化，隨著排水箱涵向外流竄不斷擴散，遇有火花隨即引爆，其中三多一路由於下水道最寬大蓄積氣體量較多，死傷最為慘重。總計氣爆事故波及範圍達 6 公里，其中有 4.4 公里的市區道路被摧毀，影響範圍達 3 平方公里；死傷合計 340 人，包括死亡 30 人、輕重傷 310 人。氣爆造成當地建築物嚴重損傷、道路坍塌，影響供電設備、通訊線路、自來水管和天然氣管線正常運作，導致用戶停電、停氣、停水及停話。

圖二 李長榮化工四吋丙烯管破口疑為漏氣點



### 三、石化管線管理法令探討

有關地下管線管轄權，就現行勞安、消防、環保法規來看，「誰核准就誰管轄」，例如水管、油管、天然氣管、石化原料管線、電信（氣）管，都由不同產業主管機關管理，惟「石化管線的部分，目前沒有專法在管理」（如圖三），暴露管線行政機關管理權責不清、法令紊亂，甚至造成中央與地方政府意見的紛歧，嚴重影響政府的形象。

油料或氣體名稱	主管機關	法規
石油製品	經濟部	石油管理法
天然氣	經濟部	天然氣事業法
毒性化學物質	環保署	毒性化學物質管理辦法
可燃性高壓氣體	內政部	消防法、公共危險物品及可燃性高壓氣體設置標準暨安全管理辦法
高壓氣體	勞動部	職業安全衛生法、勞動檢查法
石化管線	規範不明	路權申請依地方政府道路管理自治條例辦理

圖三 國內油料或氣體專法管理單位

按現行產業營運之安全架構，管線系統之安管機制可分為生產安全、勞工安全及公共安全三個面向（如圖四）。其中生產安全為目的事業主管機關基於產業發展不危及公共安全之目的，如經濟部主管之石油管理法有關管線設置許可、定期檢測、汰換、委託代檢；天然氣事業法之埋設許可、檢修及汰換；工廠管理輔導法之重大環境污染與重大工安事件停工、危險物品申報等，並依災害防救法規定，主管公用氣體與油料管線災害防救。再則勞工安全基於保護勞工安全之目的，如勞動部主管職業安全衛生法（對象為勞工）、勞動檢查法（以勞工工作場所為限）、高壓氣體「勞工」安全規則等法規，就「工作場所」之「勞工」安全衛生訂定規範管理。至於公共安全係基於公共安全目的，如內政部主管消防法、公共危險物品及可燃性高壓氣體設置標準暨管理辦法等法規。依上述之權責說明，廠區內安全為生產安全與勞工安全共管，有關生產安全之高壓儲槽已由「勞安」納管，單純「產安」無涉「勞安」之廠外地下管線，仍應由經濟部（產業主管機關）補齊法規缺口為宜。

查經濟部能源局依石油管理法，納管全台天然氣管和油管（包括台塑公司、中油公司），目前油氣地下管線已由經濟部納管 90%，而乙烯、丙烯、氫氣、甲苯等工業用化學品，亦為石化產品，其地下管線之管理均相同，是石油管理法為最接近工業用化學品管線管理之法律，修正擴大其適用範圍，將化學品管線納入管理最為可行，亦可收事權統一之效。修正內容建議於第一條立法目的內增列公共安全意旨

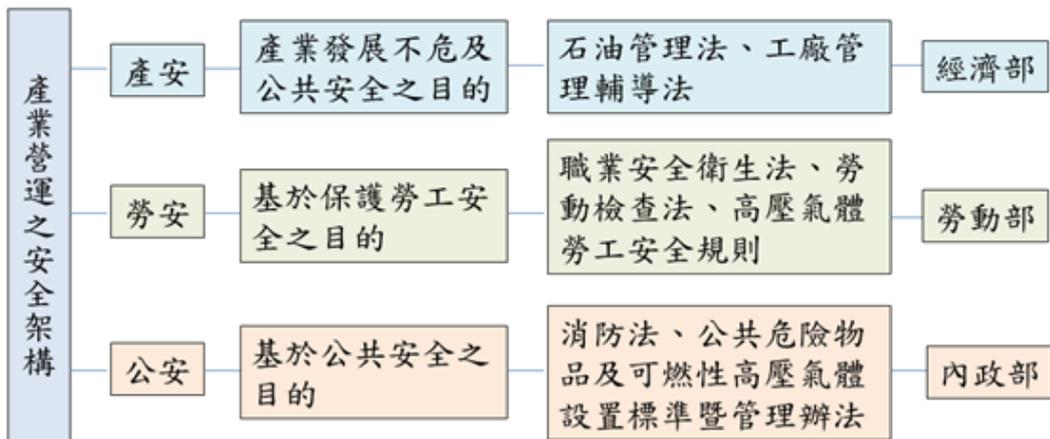
及擴大石油製品之適用範圍，即可將石化管線納入管理（如表一）。

表一 建議修正石油管理法內容

現行法條內容	建議修正法條內容
<p>第一條 為促進石油業之健全發展，維護石油市場之產銷秩序，確保石油之穩定供應，增進民生福祉，並發展國民經濟兼顧環境保護，特制定本法。</p>	<p>第一條 為促進石油業之健全發展，維護石油市場之產銷秩序，確保石油之穩定供應，增進民生福祉，並發展國民經濟兼顧環境保護<u>與公共安全</u>，特制定本法。</p>
<p>第二條 本法用詞，定義如下：            一、石油：…。            二、石油原油：…。            三、瀝青礦原油：…。            四、石油製品：指石油經蒸餾、精煉或摻配所得，或經中央主管機關指定之碳氫化合物為原料所生產，<u>以能源為主要用途</u>之製品，包括汽油、柴油、煤油、輕油、液化石油氣、航空燃油及燃料油。            五、再生油品：…。</p>	<p>第二條 本法用詞，定義如下：            一、石油：…。            二、石油原油：…。            三、瀝青礦原油：…。            四、石油製品：指石油經蒸餾、精煉或摻配所得，或經中央主管機關指定之碳氫化合物為原料所生產之製品，包括汽油、柴油、煤油、輕油、液化石油氣、航空燃油與燃料油<u>等以能源為主要用途</u>，及<u>乙烯、丙烯、氫氣、甲苯、氣乙烯等工</u></p>

	<p><u>業用途之化學品。</u></p> <p>五、再生油品：…。</p>
--	---

另有部分媒體報導，「勞安」既已納管工廠內之高壓氣體，廠外之石化管線可藉修改勞動法令納入管理，惟查職業安全衛生法及勞動檢查法立法目的在保障勞工作業安全，防止職業災害。實則勞動檢查法有關危險性工作場所之規定，屬事前審查合格方得使勞工作業之機制，尚無定期評估及管理維護之法源。再則勞動檢查法所稱工作場所，指勞動場所中，雇主或代理雇主指示處理有關勞工事務之人所能支配、管理之場所（例如工廠，係勞工作業之廠區）。廠外地下管線穿越都市河川甚至民宅，尚非屬勞動檢查法適用範疇。如實施廠外地下管線之檢查、管理則逾越立法授權範圍。



圖四 產業營運之安全架構示意圖

#### 四、風險管理與危機處理

就風險管理而言，高雄市區許多主要道路下方，埋設具有高度危險性、非公用事業用之石化管線，讓住、商區與這些石化管線相互交雜，這便是缺乏風險管理的典型現象。這些風險既已存在，政府及管線單位宜在悲劇發生之前，認真檢視問題的存在，提出有效對策降低風險。對於既有通過住宅區的高風險之石化管線，宜採梯次淘汰方式辦理，對離住宅密度較高的高風險輸送管先行封存，然後依次關閉風險性較低的管線。或是將石化管線埋設於更深層的地表下，以隔絕曝露範圍。

本次氣爆事件導因於地下管線破口，引發丙烯氣體外洩導致爆炸。從民眾聞到濃濃異味到爆炸發生共有 3 小時的應變時間，如能處置得宜，應可避免重大傷亡，卻因第一線救災人員無法及時得知洩漏氣體的種類及掌控地下管線狀況，來不及通知事業單位關閉管線及疏散附近民眾，錯失逃命的黃金時機。再則，氣爆當晚管線兩端之操作人員既已察覺管線流量有明顯下降之異常現象，卻未警覺應採取安全的作業程序查漏，危機處理經驗亦明顯不足。

緣此，政府宜儘速清查所有埋設於市區之地下管線，建立完善之管線地理資訊、圖資系統，讓相關防救災單位（警政、建管、消防、環保、勞檢、工務）方便查詢，確實掌控地下管線的位置為首要。為防患未然，有關風險管理及危機處理之策略建議如下：

(一) 依下列事項，訂定災害防止規章，確實遵行：

- 1、建立管理體制及各層級人員應擔負之職責。
- 2、安全運轉及操作之必要事項。
- 3、安全巡視、檢點、檢查之必要事項。
- 4、新設、增設、變更、維護、保養、檢修、汰換及其他要事項之管理。
- 5、遭遇緊急狀態時之應變措施及演練事項。
- 6、對於承攬人、再承攬人之管理、協調事項。
- 7、其他防止災害應注意之必要事項。

(二) 緊急應變體系之建置

政府應設緊急應變小組，與各災害防救相關行政機關、單位及管線單位建立緊急聯絡機制，以圖示相關聯繫、通報之縱向與橫向機制，並應建立 24 小時緊急通報及處理系統，編製緊急事故聯絡人名冊。

(三) 防範道路施工挖損管線

為防範道路施工挖損地下管線，道路管理單位應加強各類管線及道路施工協調管理，於各項建設工程開挖道路前，應與管線

單位先行聯繫、套繪、確認管線位置，並建立標準作業程序(包括災害預防、緊急應變及事後調查鑑定 3 部分)，並加強查處非法挖掘者之責任。

#### 四、結語

本氣爆事件之原因尚待偵查，目前高雄地檢署已成立專案小組調查事發原因及責任歸屬。惟高雄市石化管線密佈，如再立專法管理，恐緩不濟急；如再放任自主管理，亦難消民怨；故建議修正石油管理法納入管理，尚屬可行。另無論政府部門或管線單位，應記取本事件之教訓，除強化不明氣體取樣、檢測能力外，宜對地下管線實施風險管理並加強危機處理能力之訓練，避免類似事件重演。

## 高屏道路挖掘資訊網

高雄市政府工務局正工程司 邱哲明

高屏道路挖掘資訊建置緣起，道路挖掘及路面改善工程，攸關民眾行車通行安全，道路平整亦是對政府施政品質的重要指標。用路人尤其痛恨道路開挖頻繁，造成路面坑洞不平，以及經常反應找不到路權主管機關，而常有投訴無門之情事。在歷次高屏地區之管線申挖說明會中，與會代表多次提議，應建置「高高屏公路聯合資訊網」，讓南台灣民眾從墾丁開車到高雄市的行車路段，可看到所有道路的施工狀態，對施工單位、路權機關可進行缺失通報，得到單一窗口之修護回報機制。

在 98 年 4 月份之高高屏首長會議中，三縣市首長提出「建立高高屏公路聯合資訊網」的方案，以展現跨縣市解決道路管理問題決心及具體合作方案。有關公路聯合資訊網之提案內容及決議如下：

高雄縣政府工務處（縣市合併後併入高雄市政府工務局）提案：為積極整合高高屏地區各級道路闢建、管養、施工、挖掘機關，建立各機關間即時之施工資訊共享，以加強各縣市道路維管之效能，並同步提供民眾關心之道路施工、路況、交通安全等資訊，擬合作建構高高屏公路聯合資訊網。

本提案修正通過後並於 98 年 5 月責成高高屏縣市工務單位成立聯合推動小組，就現有資源予以整合，持續推動及擬定具體合作方案。



圖 1 98 年第一次高高屏三縣市首長會報

## 一、高屏地區路權機關簡介

高屏地區道路路網綿密，管線單位若需辦理道路挖掘工程，必須依據道路等級及不同路權機關法規之規定，向該施工地點之路權單位提出挖掘許可，俟得到該路權機關之挖掘許可後，始得辦理道路挖掘工程，故以下針對省道、市道、縣道、區道、鄉道及市區道路之管理權責，並依照其挖掘業務特色可歸納如圖 2 所示，相關說明如下：

- 1、高屏地區轄區內省道由公路總局第三區養護工程處負責養護及道路挖掘許可。
- 2、高雄市政府負責高雄市轄區內市道、區道與市區道路之道路挖掘許可。
- 3、屏東縣政府負責屏東縣轄區內縣道、鄉道及重要道路之道路挖掘許可。
- 4、屏東縣轄區位於都市計畫區內之鄉道，由鄉鎮市公所辦理道路挖掘許可。
- 5、特區：加工區、工業局轄管工業區、科學園區、本州工業區，以及港務局之道路由該權責機關負責道路挖掘許可。
- 6、大鵬灣國家風景區管理處負責轄內「專三」公路之道路挖掘許可。



圖 2 推動機關介紹-高屏地區路權養護方式

## 二、跨縣市、跨機關(中央、地方政府)合作模式

高屏地區縣市之合作模式，並不是要整合縣市現有之道路管理方式，而是要整合高屏地區之道路挖掘資訊。高屏地區因其機關組織、財政條件不同，其道路管理適用法源、自治條例不同，因此道路養護方式亦不同。

合作模式為高雄市政府、屏東縣政府及公路總局第三區養護工程處仍自行建置公路挖掘管理系統、道路挖掘管理系統及公共管線管理系統，系統各自獨立運作，而定時將系統內之公共管線挖掘資訊及政府道路施工資訊，以共通之格式規範，交換或流通至高屏系統主機中，以供民眾進行跨縣市、跨機關之道路資訊查詢，及工程單位作跨縣市之工程協調。



圖 3 高屏地區路權合作模式

### 三、推動大事紀

「高屏道路挖掘資訊網」系統之推動始於 98 年 4 月之高屏三縣市首長暨主管會報，而挖掘資訊網之催生更須仰賴於加盟機關之挖掘管理系統之建立。

高雄市政府於民國 93 年起，建置「高雄市公共管線管理系統」。即完成全區上線作業，該年高雄縣工務局尚於建置階段中，而屏東縣則於民國 99 年才開始辦理屏東縣道路挖掘管理系統之採購作業。

民國 100 年屏東縣政府完成屏東全縣鄉道之挖掘系統資訊化作業，而高雄縣市因縣市合併關係，該業務統一整併至高雄市政府工務局辦理。

民國 102 年屏東縣政府以最短時間內，完成省、縣、鄉及市區道路之系統開發，並與高雄市政府、公路總局第三區養護工程處合作，共同完成高屏道路挖掘資訊網之系統建置歷時 2 年，同時創下全國第一個跨機關整合道路挖掘資訊的成功案例。

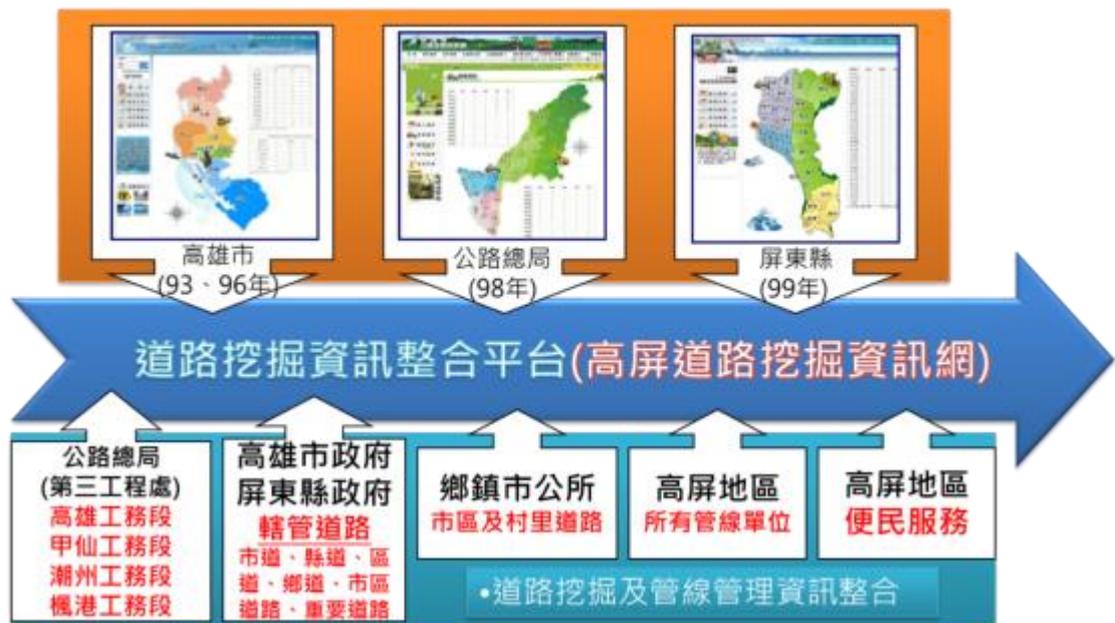


圖 4 高屏道路挖掘資訊網整合說明

#### 四、道路挖掘資料交換作業規範

為提供民眾即時查詢高屏地區整合之道路申挖案件資訊，以 XMLschema 的語義模式和語法規則為基礎架構，配合國土資訊系統 (National Geographic Information System, 簡稱 NGIS) 標準制度及 GML 編碼標準，用於跨縣市道路申挖資訊的 GML 應用綱要 (GML application schema)，以提供跨縣市道路挖掘資訊網作資料交換之標準規範。

##### (一) 資料交換作業流程

經申請通過之加盟系統依循此 GML 應用綱要，定期將道路挖掘之核准案件內容及經轉換成 WGS84 經緯度座標之位置圖座標資料，透過高屏道路挖掘資訊網主機所提供之 Web 服務，將所接收的資料解析並儲存於系統資料庫中，民眾即可於高屏道路挖掘資訊網(Google Maps 介面)，查詢高屏地區即時與全面性的道路施工資訊，作業流程說明如下。

## (二)加盟系統作業流程

### 1. 定時篩選每日施工案件：

為提供民眾查詢每天之施工訊息，各加盟系統須自行撰寫可擷取該單位目前已核准與展延核准施工案件的程式，擷取內容包含施工資訊及施工位置圖，並透過排程方式每日定時取得最新資訊。

### 2. 施工位置坐標點轉換：

高屏道路挖掘資訊網採用 Google Maps 方案，提供民眾熟悉及便利的查詢介面，查詢挖掘案件之資訊、位置及照片。Google Maps 坐標系統係採用 WGS84 經緯度座標，所以各加盟系統須先將各施工案件之位置圖座標點轉換成 WGS84 經緯度座標。挖掘位置是以多邊形(由多個點位，閉合而成)，同一申挖案件可有多筆挖掘位置。

### 3. 產生道路挖掘 GML 文件：

加盟系統自行將每日施工案件資訊及位置圖座標，依標準規範(挖掘資料 GML 應用綱要設計)產生 GML 文件。

### 4. 執行高屏道路挖掘資訊網 Web 服務：

高屏道路挖掘資訊網主機提供 Web 服務予各加盟系統，以接收當日該區域全部施工案件，目前該服務僅提供給已申請介接之加盟單位。如有加盟需求，須提出資料介接申請，經管理單位協調及同意後，發放連線帳號及相關資訊給加盟單位。

### 5. 取得狀態碼：

當加盟單位將資料傳輸至高屏道路挖掘資訊網主機後，再驗證資料後回傳狀態碼給各加盟單位，以研判是否傳輸成功或失敗。

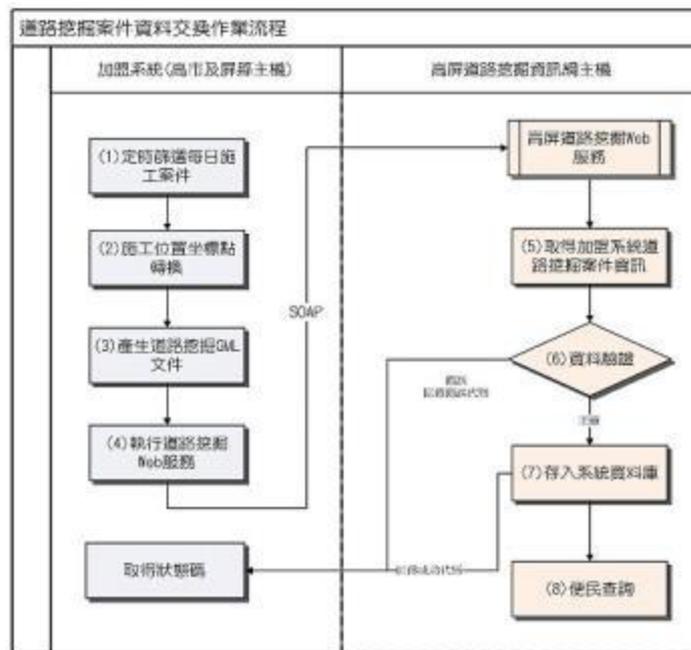


圖 5 高屏地區道路挖掘案件資料交換作業流程

### (三) 高屏道路挖掘資訊網主機作業流程

#### 1. 取得加盟系統道路挖掘案件資訊，並作資料驗證：

當加盟系統將每日施工資訊透過 Web 服務傳送至高屏道路挖掘資訊網主機時，主機隨即進行資料解析及驗證，如有錯誤情形產生，則系統會回應一組代碼值，由加盟系統研判資料是否重新傳送。

#### 2. 存入系統資料庫：

當接收之資料正確無誤，系統則將案件資訊及挖掘位置圖座標點寫入高屏道路挖掘資訊網主機資料庫內，寫入機制會將所接收到的新資料，覆蓋原加盟單位之全部挖掘案件，主機僅記錄目前申挖案件資訊，不另存歷史資料。

#### 3. Google Map 便民查詢：

高屏道路挖掘資訊網採用 Google Maps 解決方案提供民眾查詢，民眾可在 Google Maps 介面上，進行位置搜尋，顯示位置之航拍影像、街景及向量地圖，並查詢加盟系統所提供之挖掘案件資訊、位置及照片。

## 五、系統效益

(一) 全國第一成功整合跨機關之道路挖掘資訊平台

成功整合跨區域、跨機關之路權單位與管線單位：參與機關單位包含：高雄市工務局、屏東縣工務處、高屏縣市之各公所，公路總局第三區養護工程處及轄下：挖管中心、工務段、監工站，以及區域內之各管線單位等（逾 100 個單位參與）。

(二) 全國第一成功整合跨區域之道路挖掘資訊平台

成功整合高雄市與屏東縣（區域性資訊整合）轄區內道路挖掘資訊，高屏地區的民眾，可藉由高屏道路挖掘 e 點靈便民 APP，查詢今日正在施工案件，由行動式裝置 GPS 定位，可顯示周遭位置正在施工案件，如圖 6 所示。



圖 6 高屏道路挖掘 e 點靈便民 APP

(三) 全民督工施工缺失通報機制

系統頁面提供民眾通報系統多元化權責機關之反應窗口，可供一般民眾進行缺失通報，及違規挖掘施工有效遏阻，獲得最快速便捷改善回應。加盟機關多元化通報方式說明：

1、高雄市政府：

1999 高雄萬事通、「市長信箱」網站、「局長信箱」網站及「工務自拍速必修」網站。

2、屏東縣政府：

「路見不平」通報專線(0800-091-596)(您扣 in 我救路)、「路見不平網路通報」網站。

### 3、公路總局第三區養護工程處：

通報專線(08-7893456)、「公路總局路平專案通報」網站。

#### (四) 申控管理 E 點靈、全民督工道路平

高屏道路挖掘資訊網採 Google Maps 介面開發，一般民眾無須登錄任何帳號密碼以及安裝特殊的看圖軟體，便能查詢區域內之(公)道路挖掘資訊及施工地理位置；高屏道路挖掘資訊網系統提供各加盟機關缺失通報窗口，民眾可監督道路施工動態，藉以提升高屏地區道路服務品質，詳如圖 7 所示。



圖 7 全民督工 E 點靈-全民督工應用

#### (五) 對於其他機關推動工作之示範性及影響

依據民國 101 年 3 月 2 日，營建署『101 年度公共設施管線資料庫管理供應系統考評實施計畫』針對高雄市政府考評作業之會議表示，對於系統採 Google Maps 作為展現道路挖掘案件位置平台，具相當前瞻性，可作為其他縣市建置系統之參考。此意見也深獲營建署表示同意。後續高屏道路挖掘資訊網也會將其成功經驗分享給有需要的機關，圖 8 為台南市政府 (101/08/31) 及嘉義縣政府 (101/02/08) 組團參訪系統建置成功經驗。



圖 8 台南市政府及嘉義縣政府組團參訪系統建置成功經驗

## 六、挖掘系統用於公共安全之應用

高屏資訊網中之高雄市除為海洋首都亦為工業重鎮，轄區重工業發達工廠林立，看似平整的土地及道路，其實地下佈滿無數的水、電、瓦斯及油料等維生管線，供應全市無間斷的商業運轉及家庭使用，在經濟發展及生活品質，需取得一個平衡點。

### (一) 管線工安事件之慘痛教訓

#### 1、新生路挖斷油管國賠事件

高雄市政府工務局新工處於民國 82 年 11 月，進行前鎮區公共設施開闢工程，於新生路誤挖中油公司管線，大量柴油噴出，導致前鎮國小及週遭環境損害，經市府緊急處理，未造成災害擴大及人員損傷。然經 10 年損害賠償訴訟，最高法院於民國 92 年判決挖斷管線為市府缺失，須賠償中油公司 1405 萬元。

#### 2、鎮興橋氣爆事件

民國 86 年 9 月 13 日，高雄市前鎮區鎮興路與鎮洋路口（鎮興橋南側附近），因中油前鎮儲運所油料管線施工不慎，致液化石油氣管線破裂氣爆，造成 14 死 15 傷慘劇，為高雄市管線工安案件

悲痛紀錄。

### 3、石化氣爆

民國 103 年 7 月 31 日，高雄市前鎮區二聖路與凱旋路李長榮化工公司之 4 英吋輸送丙烯管線漏氣造成石化氣爆，總共造成有 31 人死亡、309 人受傷，也造成包括三多一、二路、凱旋三路、一心一路等多條重要道路嚴重損壞，為高雄市有史以來最嚴重之公安事件。

以上事件顯示出市區管線密佈糾結，管線機構各管各的，缺乏橫向連繫及警示系統，若不儘速改善，類此事件仍將層出不窮。

#### (二) 正確管線圖資以防公安意外產生

本市管線機構之現有竣工圖品質不一，資訊化程度不同，採用基本底圖不同，長期存在整合困難問題。經多次檢討，挖掘資訊網之公共管線資料庫之建置，先由管線機構提供各類孔蓋及設施之範例照片，供外業調查辨識用。資訊網各單位再委外進行人、手孔蓋外業清查與測量，再提供 1/1000 數值街廓圖與孔蓋坐標資料給管線單位，由管線單位配合自行作管線圖建檔或另編預算委外建檔。最後再彙整各管線單位之管線圖，整合成公共管線資料庫。圖檔格式則以內政部營建署「公共設施管線資料庫」之規定為依據。



圖 9 測量員進行外業孔蓋測量

挖掘資訊網各建置單位於管線資料庫建置後，除供管線機構上網查詢（詳如圖 10）外，亦將管線資料及街廓圖檔，依資料權責回饋給管線單位，成果共享。管線單位除可自行擴充作營運管理應用外，亦須配合規定進行後續管線資料庫更新。本資訊網公共管線資料庫完成後，每年提供給工程單位，如高雄市政府污水管線、國道工程局及交通部鐵路改建工程局南部工程處等，以進行工程設計及協調應用，避免管線資料重複調查，節省政府資源外，亦可提供給各救災體系使用，提供第一手道路底下之管線資訊，預防災害或避免二次災害之發生。



圖 10 管線單位可上網查詢公共管線資料庫

## 七、結語

高屏道路挖掘資訊網結合網際網路與 Google Maps 電子地圖技術，將加盟機關每日核准之道路挖掘案件，即時公布到系統網站上，申請單位可即時知道案件是否已核准，減少電話詢問的次數；使用者亦可透過「高屏道路挖掘資訊網便民 APP」，利用行動化裝置 GPS 定位查詢，目前所在地附近挖掘施工的地理位置，也可點選觀看施工內容，或點選案件查詢功能，即可在施工現場擷取施工告示牌上的道路挖掘許可證 QR code，即時與資料庫連結，查詢施工案件申請資料、許可證號碼等資訊。

全民督工施工缺失通報機制的建立，民眾通報系統多元化及權責機關反應窗口之設立，可供一般民眾進行缺失通報，及違規挖掘施工有效遏阻，並獲得最快速便捷改善回應。而在道路挖掘資訊化的整合及跨區域、跨機關道路資訊作業後，「高屏道路挖掘資訊網」已涵蓋高屏地區內之省、市、縣、區、鄉道及市區道路內之各路權機關核准施工案件，民眾可在家透過該系統無須登錄任何帳號密碼，以 Google Maps 親和的介面，便能查詢道路挖掘資訊，主動提供民眾對於道路挖掘資訊知的管道。

本資訊網所提供之道路挖掘資訊，所涵蓋之路權核准機關，包括：高雄市政府工務局、屏東縣政府工務處、屏東縣各鄉鎮市公所及公路總局第三區養護工程處各工務段等，民眾可精確地向該路權機關通報道路缺失，藉以達到全民督工之願景。更值得一提的是，此系統最大特色，整合高屏地區之：省道、市道、縣道、區道、鄉道及市區道路之挖掘資訊應用系統，是一項國內創新且成功的跨機關、跨區域之整合平台。

另外在災害預防方面，資訊網各單位與管線機構雖屬上下級之督導關係，經由工作圈之跨機關合作計畫，已建立圖資共享、計畫成果共享、管線更新機制，資訊網各機關與管線機構並已發展成伙伴關係。管線施工前，工程單位均可查知危險管線之位置，減少管線誤挖工安事件，並可於災害發生時，進行減災應用，另外跨單位的資訊流通，使資料因流通的效益發揮到最大，降低管線工安事件。

## 被眼淚哭花的濃妝—高雄氣爆事件的省思

議員 陳粹鑾

這些年來，點綴著華麗燈光、花費鉅資由國外設計師打造的巨型建物一棟接著一棟的蓋了起來，再加上不斷的行銷和宣傳，高雄這個城市好像灰姑娘一樣，被仙女妝點成了美麗的公主。

只是午夜畢竟還是來了，那十二點的鐘響聲聲刺耳，每一響都敲醒了沉醉在如夢似幻中的灰姑娘；氣爆，也炸醒了高雄這個被「舶來」藝術、活動塗抹成觀光聖地的工業城市。

是我們撇開不必要的情緒和對立，認真面對高雄這個城市永續發展問題的時候了。本人僅就七個層面來探討這一次的氣爆事件。分別是：歷史、政治、道德、救災、建設、產業，以及未來發展等七個面向，為高雄做一次徹底的把脈。

### 一、歷史面：

早從1937年日據末期開始，為配合戰爭需要，日本人在高雄興建煉油廠、造船所、軋鋼廠、硫酸銹廠、肥料廠、造紙廠等，完成高雄初步的重工業化。為了打造日本海軍航空器材，鋼鐵業也開始在高雄發展，這些建設為後來高雄地區奠定了重工業的基礎。

1953年起，中華民國政府開始第一期四年經建計畫，高雄市工業發展是計畫中的重心。1962年後，高雄港開始實施「加工出口區設置條例」吸引外資進駐、運用高雄低成本、高效率的人力資源；台灣產業在此時開始起飛，鋼鐵需求急速增加，也造就了拆船業規模快速擴張、甚至躍上世界第一，而有「拆船王國」的美譽。這是高雄成為工業都市的歷史面，有其當初承接日據時代發展的原因，由此根基創造了臺灣「經濟奇蹟」。所以現在政治人物間追究管線何時存在、為何存在，都應該從歷史面去探討，過去國人享受了重工業發展帶來的經濟成長，但也開始承擔時代變遷後產業無法升級的污染及公安威脅。

### 二、政治面：

市政是延續的，目前有的政治人物開始切割高雄發展的中央和地方關係，這是完全錯誤的思考方式，只要公安事件發生在哪裡，該地

方政府就是難辭其咎、沒有推卸責任給他人的空間和理由。即便中央必需要負起高雄成為工業都市的歷史責任，地方政府也要一肩扛下這個歷史帶來的成敗與影響。畢竟，市長選舉是候選人心甘情願的參選；而非被強迫接受的。這個事實不能因為市政是否出現嚴重公安而被忽略或扭曲。

### 三、道德面：

臺灣兩黨惡鬥已然把民主推向民粹，只求固基本盤、煽動政黨對立情緒，而不問事情的是非。這樣的感官操作不會將臺灣帶向理性且富強的社會，而是讓民眾不斷在永無止境的感官裡追求刺激和取暖。任何一位政治參與者都只是高雄這個城市的部分歷史，在這個前提之下，都必需為高雄永續生存而努力，不能只顧眼前、只為自己。

### 四、救災面

很明確的，高市府救災機制經不起考驗。從氣爆事件接受報案開始就是一連串的問題。市府員工沒有危機意識，也沒有完善的標準處理程序。我們長期被行銷洗腦，認為高雄已經是個只有觀光、沒有工業的嶄新都市；事實上我們仍生活在危險的工業管線之上。市府可以用行銷告訴觀光客高雄市是個觀光都市，但身為高雄的父母官卻不能欺騙自己，高雄無須公安防治與機制。這塊土地仍然承載著台灣的重工與化學產能，市府有責無旁貸的防災任務需時刻警惕。

### 五、建設面

為了四年一次的執政，我們的市府把錢、舉債大把大把的花在「看得到」的建設之上，即便是如世運主場館這樣的超大型「蚊子館」也算是「政績」。正當我們為高雄市舉債過高、即將破產而煩惱時，上天以氣爆提醒了市府，除了每天想盡辦法濃妝豔抹的吸引選票之外，也該注意我們的「內在」建設，這些看不到的地方才是生存的最基本要素。氣爆事件發生，朝野都要深自檢討，是不是在建設面長期忽略了公安的存在，也忘了居安思危，把市民生命都建構在打造漂亮外在的建設之上。

### 六、產業面

高雄產業仍以工業、化學業為主，這是事實，即便市府想要讓這

座都市成為觀光、宜居城市，一切的配套及轉變還有很長的路要走，市府應該重視這個事實，如何讓這些過去幫助台灣經濟成長的產業轉型生存，必須要有一個完善的計畫，而非假裝無視現實、用媒體和行銷掩蓋事實而已。

## 七、未來發展

現在的市府深陷一片混亂之際，但除了救災，必須開始思考重建的方向。這是一個嚴肅也困難的選擇，地下管線雖有公安疑慮，但也支撐著數以千計、萬計的家庭支出，未來的建設必須在兩者之間求得平衡，將是一個比救災還要艱辛的任務，需要市府和議會一起集思廣益，為民眾求得安全和經濟生活上的平衡點。

## 高雄市氣爆事件之省思

議員 黃柏霖

高雄向來是重工業城市，更是石化重鎮，這樣的潛在危機始終是高雄人揮之不去的陰影，很不幸的，在 2014 年 7 月 31 日 23 時至 8 月 1 日凌晨間，發生在前鎮區與苓雅區的多起石化氣爆事件，經初步調查，應為丙烯爆炸所致。截至 8 月 6 日下午 2 時，已知有 30 人死亡、310 人受傷，其中包括 7 月 31 日晚上約 9 時，接受民眾報案疑似有瓦斯洩漏而前往援助、調查的消防隊員和環保署毒災應變隊員，並造成至少包括三多一、二路、凱旋三路、一心一路等多條重要道路嚴重損壞。

這樣的氣爆對於高雄市是如此的巨大傷害，不僅生命財產上的損失，心理上的無助更是外人所難以體會。

面對這樣的劇變，國內外各界也都紛紛伸出援手，也讓我們見證到台灣人可貴的情操，不過，為了避免再發生類似的不幸，個人有幾點看法：

### 一、石化管線全面移出住宅區

之前不管是在什麼樣的情況下完成埋設，再追究都已經沒有太大意義，不過現在既然問題已經出現，當務之急當然要確保其他相關的管線是安全無虞的。至於未來，石化管線移出住宅區，像中國青島曾發生油管爆炸事件，因此規定工業、生產油類管線不得經過住宅區，美國也有相同的管理模式，都是可以參考的，甚至是成立一個石化專區，應該也是必須思考的方向，畢竟，將民眾暴露在如此高危險的地區是不應該的。

### 二、提升煉油品質，邁向高附加產業

目前，國內的石化產業都比較偏向初步的煉製技術，危險性高，附加價值低，因此在這次的氣爆事件之後，中央政府應該認真思考整個石化產業的轉型，除了可以降低現有的危險之外，更可以讓整體的產值提升，其實是一舉兩得的作法。

### 三、責任歸屬要確實

不管是李長榮公司，或是其他的企業，在這次的氣爆中，只要有相關責任的，絕對要追查到底，除了還給受害人一個公道之外，更是彰顯社會正義最佳的作法，尤其在相關的賠償事宜，市府更應該主動

協助民眾，千萬不要再出現小蝦米對抗大鯨魚的鬧劇才好。

#### 四、中央與地方應該齊心協力

事故剛發生時，中央政府與地方政府對於責任還是有相互推諉的現象，這都是不應該的，畢竟，面對這麼大的災難，唯有中央與地方齊心協力、資源共享，才能發揮最大的效益，尤其，搶救本身是最注重時效，與其耗費時間在政治口水，為什麼不多花點心思在實際的救災上呢？

#### 五、捐款要妥適運用

在災難發生之後，各界的捐款紛紛湧入，但是我們看到九二一大地震的例子，到最後有些款項居然還無法完全使用完畢，這是很詭異的現象，因為，面對這麼大的災難，恐怕再多的金錢都不一定夠用，因此在使用上，除了透明之外，更期待可以更具彈性，將每一分錢都用在刀口上，也儘速協助災民早日回復正常的生活。

#### 六、強化市府危機處理能力

這次的氣爆，大家都不願意看到，不過卻也凸顯出市府在危機處理上確實還有強化的部分，尤其在有毒氣體的檢測，及相關企業的勒令停工要求上，如果可以發揮更及時的效果，應該可以讓傷害降到更低。

不管如何，我們在這次重大的災難中，看到我們高雄在城市發展過程中所凸顯的問題，尤其這些年，高雄市在文化活動與表演上，比起其他縣市毫不遜色，但是否也因此造成資源的錯置？甚至，當表象性的活動花費過多的資源，隱藏性的建設卻可能因此危機四伏時，這絕對不是一個進步城市所應該出現的狀況。

因此，個人希望市府可以在這次的事件中痛定思痛，趁著這次的機會，將高雄市內所有的地下管線做一次全盤的總體檢，並且建立一套完整的稽核機制，在最短的時間，給市民一個最安心的環境；長遠來看，將所有石化管線遷出住宅區，絕對是必要的思維，尤其，在台灣這數十年的經濟發展過程中，高雄已經付出太多，也承受了太多，面對未來，不管中央政府或是高雄市政府，還給高雄市民一個最安心的生活環境，難道這樣的要求過分嗎？

## 高雄市氣爆事件之省思

議員 黃淑美

自從高雄主辦世界運動大會之後，高雄在國際的舞台上已經占有一席之地，高雄更榮獲天下雜誌評選為 2014 年最具發展潛力的城市，相信所有的市民都有感受到，高雄正在密切的與國際接軌，積極突破過去工業城市的硬體印象，加入許多軟性的文化素養與海洋氣息。但非常遺憾的是，我們卻深受工業之害，在今（103）年 7 月 31 日的深夜，前鎮、苓雅地區發生丙烯外洩，造成連環大爆炸的意外，截至 8 月 6 日已知死傷合計 340 人，包括死亡 30 人、輕重傷 310 人。

氣爆造成當地電力設備、通訊設施、自來水管及天然氣管線等嚴重受損，而爆炸的地點，就在我們高雄非常繁榮的商業區道路上，市民財產損失難以估計的。受影響的範圍非常的廣泛，更驚人的是，由於這些石化氣體是沿著市區雨水下水道系統擴散，苓雅區三多一路的下水道最大，蓄積的氣體也最多，是氣爆死傷最多的路段，那一夜，許多人都睡得不安穩，甚至不敢相信，我們高雄會遇上這麼大的浩劫。

這次的氣爆意外，陳菊市長緊急成立應變小組，更在第一時間向外縣市求援，不讓自己陷入孤軍奮戰的局面，還有市府各局處分工合作努力投入救災，希望以最快的速度讓我們的市民可以儘快恢復正常的生活。

這些隱藏在地底下密密麻麻的管線產生層出不窮的災害，讓我們的心情無法平靜，過去我們對於很多隱藏性的問題，都未曾深刻的關心過，災害發生後，卻看到有關單位對於這些可能隱藏的危機，也無法徹底掌握。根據媒體報導，高雄氣爆死傷慘重，外界主要都聚焦在丙烯外洩，但是中油的兩大煉油廠設於高雄，聯結丙烯中下游產業，地下管線動輒 20 公里長，經過人口稠密的都會區，包括前鎮、苓雅及三民區。倘若今天意外事件是中油，那影響的範圍將會更加的廣泛。

目前最重要的是，市府有關單位應該儘快掌握這些埋在地底下的管線，並且應該讓管線的圖資透明化，更應該將分佈混亂的地下管線整合管理，不然全台灣有多少石化、煉油等重工業鄰近住宅區，也造成許多石油、石化管線就埋設在民宅旁邊。經濟部能源局統計，全台油管長度共計 4,060.5 公里，天然氣管線約 3 萬 5,000 公里長，但乙烯、丙烯等這一類的工業用石化管線則沒有統計。這些地下管線分佈混亂，連維修都不同

步，常東挖一塊西挖一塊，政府應該一併整合，要求中央提供所有管線資料給地方政府，要讓民眾知道，哪裡有管線，這樣我們才可以提高警覺，防範那些可能有危險的管線，因此我要求工務局一定要儘快掌握高雄地底下的管線埋設情況，讓我們的民眾能夠安居樂業，不用擔心生命財產遭受威脅。

更重要的是，過去我就一再的痛批，中油把汙染留在高雄，卻上繳高額的稅金給中央，中油每年上繳中央的營業稅高達新台幣 431 億元，每年卻只繳給高雄 6 億元的稅款，完全不符財稅的公平正義原則，雖然這次的意外不是中油引起的，但中油每年也發生 1~2 次的重大工安事件。

大發工業區就經常發生毒氣外洩的案件，嚴重危害高雄市民生命財產安全，高雄在努力追求進步的同時，卻又要冠上污染的罪名，我們看到的是受汙染的天空、河川和土地，而活在重大的工安事件帶來的夢魘。

石化公司的原料輸送管線穿越人潮密集的市區，根本是拿人民的生命財產當賭注！這些工廠的總公司都設在台北，只留下空氣汙染和不定時炸彈給高雄，讓高雄市民承受龐大的社會成本並付出沉痛的生命代價，我們高雄人又何其無辜？中央政府應負起全責，市民無法再忍受如同地雷般的石化管線佈滿高雄，因此我認為，應該立即遷移市區管線，並將公司總部南遷，在高雄繳稅，這樣才符合公平正義。

## 高雄市氣爆事件之省思

議員 張漢忠

八一氣爆是中央政策長期偏頗、石化業者「要錢不要命」、市府箱涵控管失當的綜合意外結果。未來，市府管線控管工作、相關單位的化學災害救災意識和能力等固然都有提升的必要，但無法操之在高雄的石化產業政策之調整就要靠中央，至於全面做好工安維護、從源頭上讓石化公安問題降到最低，更是業者的根本責任。

這次氣爆在 7 月 31 日晚上 8 時 30 分左右就傳出異味，到 11 時 57 分發生大氣爆為止約有 3 小時。市府單位在這黃金 3 小時內未能查出外洩氣體為丙烯，進而採取正確因應方式，這是外界對市府的最大批評。批評很容易，但很多事不能以結果論英雄，我們更不能當事後諸葛，以現在的角度來看當時的狀況。事實上，固守第一線的市政府消防局有 6 位同仁英勇殉職，趕抵現場採樣檢測的環保署南區環境毒災應變隊也有 5 名隊員被炸傷，難道他們沒有即時趕到現場嗎？難道他們沒有按照標準作業流程做現場灑水降溫及儀器採樣分析等動作嗎？就是因為他們即時趕到並堅守崗位、明知危險也不退縮，所以才造成的重大傷亡。

因此，對於市府處理氣爆前的速度性、精確性及程序等問題，我們實在不忍苛責，只希望環保局能強化檢驗設備、提升快速氣體檢驗能力，往後在面對類似的化學災害時能以最短時間判斷出外洩氣體為何類，讓所有人能有所因應。市政府消防局也要加強化學災害演練，畢竟高雄是石化城市，以後還可能碰到相同情況，我們不希望救災英雄反而成為第一批傷亡人員，而是先保護自己，再完成保護市民的真正英雄。唯有如此，才能把災難悲劇的威脅降到最低。

「工欲善其事，必先利其器。」許多人認為氣爆前若能及時判知洩漏物為何種物質，就可搶得先機、避免嚴重死傷。這個論點十分正確，高雄是工業城市，石化產業興盛，氣體外洩事件時有所聞，環保單位當然要配置最好的儀器設備，以便在事故發生最短時間內判讀出氣體種類、濃度等相關資料。如氣爆當晚，環保局雖已到現場採樣，但因設備不夠精良，判讀不出何種氣體，只好請環保署毒災隊來，等他們採集空氣樣品，俟「傅里葉轉換紅外光譜 FTIR」分析的檢測結果出來前幾分鐘，就發生氣爆。如果高雄市政府早採購高階檢驗設備，那麼環保局就能第一時間自行檢測、及早獲得結果，避免災難的發生。環保署環檢所在氣爆事件後南下支援，

在眾多儀器中有一台 400 萬元的「便攜式飛行時間質譜儀」，只要 30 秒就可以檢測出物種，據說中油、中鋼、台塑都有這套設備，但高雄市政府卻沒有，實在說不過去。

這次氣爆事件造成 300 多人傷亡，受損房屋成百上千，哪些機關、企業必須負起賠償責任？又哪些民眾有受賠償的資格？災後責任賠償是極為重要的大事，市府絕對要好好處理。

就賠償責任來說，李長榮化工及華運倉儲兩家公司共有七名員工已遭高雄地檢署傳喚，訊後依涉嫌業務過失致死罪、公共危險之「準失火罪」等，分別以 50 萬到 200 萬元交保。因此李長榮化工、華運倉儲輸送丙烯不符標準程序，涉有嚴重疏失，這已經是確定、無可辯解的最大責任。

李長榮化工除了刑事犯罪外，對生命財產受損的民眾也負有民事賠償責任，但可能並非是唯一有民事賠償責任者，如果高雄市政府所屬單位施作箱涵不當，把管線包入箱涵內，也有可能要負責。受災民眾的生命財產權最重要，我認為與氣爆案相關的所有單位都應釐清責任，不分中央地方、不論民間官方，該負責的就得負責，這才是正辦。

釐清責任以外，未來的災後重建更是馬虎不得，尤其中央應該配合高雄市政府的規劃，進行災區重建、產業調整，讓高雄成為安全城市。

重建災區的道路、公設等基礎設施，高雄市政府絕對有能力做好，但造成這次災難的地下管線問題卻不是高雄所能獨立完成。我們可以瞭解中央政府有全國性的產業佈局需求，但中央也要瞭解高雄人對居住安全的渴求，「人生而有免於恐懼的自由」這是最基本的普世價值，中央應該在維護高雄人生命財產安全前提下，全力協助災區重建，未來也要調整政策，把石化產業移出市區，讓城市底下不再有任何危險的石化管線。

## 高雄市氣爆事件之省思

議員 陳政聞

一場有史以來最大的石化氣爆事件，讓高雄市付出了 30 人死亡，數百人受傷的慘痛代價，三多路、凱旋路更有如遭轟炸路毀，加上接連而來的豪大雨，二度重創高雄市災區，讓高雄市陷入了前有氣災、後有水災的雙重打擊。

面對這樣的傷痛與災害，大家要痛定思痛，雖然復原的工作千頭萬緒，但大致上應該可以從以下幾個面向來努力。

### 一、重建

硬體方面就是要儘速完成和民眾有關的生活需求，包括道路的恢復（交通），自來水、電力、瓦斯的正常供應，以及房屋要修復到可以居住等等，這些都必須放在第一順位上，原因很簡單，就是要讓民眾可以早日回復到氣爆發生前的正常狀況，也就是便利生活的基本面。

在軟體方面，因為災區的民眾飽受這次氣爆加水災帶來的雙重打擊，不少當地居民、甚至參加救災的工作人員都已經出現有所謂的「創傷症候群」，在災後出現驚嚇、難以置信、憤怒、緊張、擔心、心神不寧或有罪惡感等情緒反應，即使災禍已經遠去，心中還是不斷地回想當時可怕的場景，對此，市府要能結合管理相關的醫療資源，對於可能罹患症候群的人給予醫療與輔導，才能避免他們持續沈浸在不安的情緒裡。

### 二、補助

災害後引發台灣人的團結心，一波波的捐款湧入專戶令人感動，在專款足夠使用的同時，執行就應該「從寬認定」，依照以往處理災難的規定，例如租屋或是沒有營利事業登記證的業者、攤販，往往都沒有被列在補助對象裡，但這次很多受災戶都是租屋營業或居住的，只要他們能夠提出相關的證明，市府應該都要從寬認定給予相關的補助，不要讓災民在申請相關補助有差別待遇，進而造成二度傷害。

因此，對於慰助金發放、汽機車損害、房屋損失修繕、營業損失、租金、淹水…等等，市府都應以同理心從寬認定。

### 三、究責

高雄市之所以會發生這次的氣爆，主要是與之前高雄市原本就被規劃成傳統重工業城市有關，高雄市的宿命，早在中央政府決定要在高雄發展石化業時就已經注定，近年來高雄市雖然刻意要轉型，但是過去數十年來埋在地底下的石化相關管線透過氣爆，有如向高雄市民宣示，在你們還沒有到這裡居住的時候，我們早就已經在地底下透過管線互通傳送著潛藏危險氣體。

因此，到底誰是這次氣爆事件的主凶，絕對有必要追查出來並加以究責，雖然石化管線深埋地下有其歷史因素，但過程的疏於管理或是根本就沒有管理機制可言，則是這次氣爆的主因，相關的企業不應該卸責、規避責任，而等檢調單位調查結果出爐，市政府絕對要依照結論進行追討，替災民們討回一個公道，

### 四、清查

氣爆事件的發生，讓高雄市民警覺原來自己家門口的地下，竟然有這麼多危險管線潛藏，但除了已經爆炸的地區外，還有哪些地方也存在一樣的狀況呢？這就需要徹底進行一次總體檢、總清查，並將結果建檔公布，讓市民透過上網或是詢問相關單位，就能得知那一條道路下有哪些管線，而這些管線又隸屬於誰，讓自己可以遠離不可預知的災難，也可以在萬一意外發生時容易釐清責任歸屬。

### 五、防災

對於氣爆事件，以往民眾雖然知道危險，但卻不知道真正的威脅，透過高雄氣爆，各地區的民眾開始產生危機意識，對於瓦斯等等的氣體外洩已經嚴格以對，也會要求相關業者及時改善，堪稱是這一次高雄氣爆事件在付出慘痛代價後的些微正向效果。

對於氣爆事件的防災作為，應該可以透過這次高雄氣爆事件來加強推廣，讓更多民眾學習如何應對，萬一再有類似事件發生時，可以透過事前的防災訓練，將損失減到最少。

### 結語

國外很多發生重大災難的國家，災後都有相同的處理程序，那就是在黃金 100 天內執行「專責組織、資金管理、撫平人心」三個關鍵，

高雄市應該也是如此。而曾經發生過阪神大地震、造成 23 萬人無家可歸的日本神戶市，現任市長久元喜造在高雄災後寫給高雄的一封公開信裡，就以過來人的身分提出一個明確的指標，他說「一個人，一個人，集結力量互相合作，用更堅定的羈絆彼此相連。唯有如此，才是邁向重建最完善的道路」。

加油吧！高雄。

## 高雄市氣爆事件之省思

議員 李雅靜

7 月 31 日深夜，高雄發生有史以來最嚴重的氣爆，這一夜是所有高雄人的痛，也把許多隱藏的問題炸出檯面。氣爆發生當下，本席隨即前往現場瞭解災情，並投入救援工作。回想起當時目睹現場的慘劇，仍心有餘悸，市府團隊的危機意識太過薄弱，從通報氣體外洩到氣爆有 3、4 小時的時間，因輕忽而錯失危機處理的黃金時間，以致造成史上最嚴重氣爆及重大傷亡。

市府團隊為營造選舉利多，花費大筆經費進行「宜居城市」的宣傳，但在 7 月 31 日深夜的驚天一爆，造成逾 300 多人傷亡後完全破功。悲劇的發生在於市府相關局處長的危機處理及應變上不足，應負起相關責任，而市府團隊努力營造的光鮮亮麗市容底下，實有諸多值得反省檢討之處。

因指揮失當，造成多名一線打火弟兄死傷的消防局長陳虹龍必須為此向社會大眾道歉、請辭下台。高雄是石化重鎮，消防局長應具備石化防災、救災的專業知識技能，但陳局長在接獲通報的「黃金三小時」內缺乏專業處理能力及警覺性，不僅沒有直接或建議陳菊市長下令所有石化廠商立即關閉所有管線，在面對不明氣體時竟只是按一般消防 SOP 下令噴水稀釋氣體濃度，一連串的錯誤釀成這次氣爆慘劇，造成 30 人死亡，當中包含多名英勇警、義消同仁。

除了消防局長外，陳市長更應該為此次慘劇道歉下台負責。81 氣爆事件是 100% 的人禍，市府在黃金 3 小時內「應作為而不（無）作為」：當消防人員回報現場不明氣體瀰漫、事態嚴重，而一時查不到出問題的管線，陳市長及現場指揮官就應下令各家石化廠商立即關閉所有管線、停止送料，再會同石化專業人員進行管線清查；並且立即封鎖現場、管制人車通行。豈料黃金 3 小時中，這些最關鍵的事情，陳市長團隊卻一件都沒做。今（103）年 4 月 20 日南韓發生「歲月號船難」，南韓總理鄭烘原引咎辭職下台。本席認為，一向自視甚高、標榜骨氣和擔當的陳市長，也應該為 81 氣爆慘劇扛起責任，辭職以謝高雄市民！

重建是一條長遠的路，高雄需要更大格局、更長治久安的產業佈局及工安維護，呼籲市府團隊應從此次氣爆慘劇中記取教訓，重新通盤檢討大高雄的工業安全問題，還給高雄市民一個安全、安心的居住環境，這是執

政已達 8 年之久的花媽團隊責無旁貸的議題。另外，因設備不足、主官指揮失當及專業不足，造成一線打火弟兄傷亡慘重，強烈呼籲陳市長，應立即籌編預算採購最新消防安全器材，包括管線探測儀、探地雷達及紅外線氣體偵測器等，來保護打火弟兄安全。「錢要花在刀口上」，再窮也不能窮消防、不能窮安全，絕不能讓 81 慘劇再次發生！

本席在氣爆後每天都花半天以上時間待在中正高工安置中心，和「輔英志工團隊」一起投入救災行列。輔英志工們細心幫災民量血壓、簡易傷口包紮、心理輔導，以及各界志工們主動協助救援物資的搬運、管理及發放，真正讓人感受到「台灣最美麗的一道風景就是志工的愛心！」，也是台灣最彌足珍貴的社會資產！

台灣的志工精神已漸臻成熟，每逢重大災難發生，總能看到慈濟、紅十字會以及各地的志工團體和個人，在第一時間投入救災助人的工作。看到志工們的服務熱忱、工作態度和效率更勝市府社工單位一籌，本席深深被志工們不畏苦、不畏難、犧牲奉獻的大愛精神所感動，在此誠摯向這些無私奉獻的大菩薩獻上最高敬意！也期望高雄能在災後浴火重生，重新打造一個安全、遠離危險的美麗家園！

## 高雄市氣爆事件之省思

議員 徐榮延

103年8月1日凌晨於凱旋三路、二聖路及三多一路的數聲轟然巨響，揭開了高雄—這個美麗城市地底的「不能說的秘密」。

相信，若不是這場氣爆案，很多人—包括絕大多數高雄居民，都從來沒有意識到，在我們身邊車水馬龍的路面底下，除了家戶要用的天然瓦斯氣管，還穿梭著其他高危險性的石化原料管。更糟的是，這些管線旁邊就是巨大的排水涵管。但當石化原料洩漏，灌入地下涵管，卻將這些平實的水泥空管，轉變成足以撕裂大地的未爆彈，只等那致命星火。

回顧氣爆發生經過，7月31日晚間8時46分，消防局獲報前鎮區凱旋路與二聖路口路面冒白煙，有濃厚「瓦斯味」，消防隊員灑水稀釋，判斷瓦斯、天然氣比空氣輕，應會四處飄散，與地面上冒著一大團白煙不同，於是請求石化業者及環保署南區毒災隊到場辨識氣體。據榮化與華運對話日誌，華運21時30分發現丙烯管線外洩並關閉閥門，榮化卻要求持續供料。22時20分，崗山西街水溝蓋連續炸開、噴火，市府仍未採取疏散措施，直到毒災隊趕抵檢測，排除是瓦斯後，不到5分鐘，23時57分發生連環大氣爆。

綜觀這次氣爆的發生原因，固然丙烯外洩，卻持續要求供料的李長榮化工是元兇之一，但更值得追究的是，依規定所有石化管線皆應埋設在土中，在箱涵上下平行埋設或繞過箱涵；但這次榮化丙烯管肇事點，卻被發現有6公尺的管線直接穿進箱涵，被箱涵包覆。為排水而設的箱涵，不僅有流水經過且是長年積水，管線因裸露潮濕空氣中，自然容易鏽蝕。而這段管線不僅未依規定設置，該段箱涵的位置也與初始的設計不符，因而與高雄市政府現有圖資不符。因此，即使榮化疏於維修保養管線，但未依圖樣施工及草率驗收，導致市府圖資記載錯誤及管線加速鏽蝕，官員的責任恐怕不會更輕。而讓缺乏石化災害救治能力的第一線消防人員單獨的曝露於高度危險之中（最後導致5名警消、1名義消喪生），更是高雄市政府防災指揮體系的嚴重疏失。

回歸這場重大災難，本質是「城市複雜化後，衍生出的某種系統風險」。咎其成因，源於工業用石化管（可燃物）、防洪涵管（空間與助燃物）與核心都會區（受害者）三種元素的空間交疊，這三種元素都是現代社會的

尋常存在，尤其是台灣石化工業重鎮的高雄市，工業用石化管更是必要之惡，因此，如何能讓石化業者、中央及地方政府個別錯誤造成的問題侷限一隅，不至於進一步加成擴大，就是留給我們一系列需要重新評估的議題：

一、在都市規劃層級，應反省都會住宅或商業區的路基，是否適宜工業用石化管線的鋪設？反過來說，對既有管線鋪設地帶，是否也應規範分區使用方式，或是在預見城市住宅及商業發展範圍將擴大前，預先將既有管線遷移。

二、在工程建設上，得重新檢討工業用石化管線埋設的安全基準。除了抗震、抗蝕，應加強在有洩漏跡象時，偵測並關閉迴路之機制。更重要的，是檢討如何避免涵管或類似的地下空間成為氣體炸彈。

三、防災體系上，面對與石化業共存的現實，高雄市政府應力求強化石化災難的救災準備。這包括對國際相關案例的研究、重新設計標準程序，關鍵資訊的取得渠道（如地下管線資料庫），以及自身檢驗能力的提升（不需要再協調等待環保署）。我們甚至可以考慮，要求各廠商先將「有公共安全之虞」的管線監測讀數，即時回報給防災中心，建立常規電腦監看與警示機制。

這次悲劇，已讓大家見識到地下管線的資訊不足、管理監測不周及協調機制不佳等諸多問題，必須逐項改正，但很大的原因是在地下管線管理上，因此，儘快亡羊補牢，完備高雄市地下管線資料庫，是身為管理管路主責單位的高雄市政府責無旁貸的首要任務（依據共同管道法第五條，除了規定直轄市本身的法規訂定與系統規劃由其負責外，更在第三款規定直轄市負責「直轄市共同管道之建設及管理」）。再來，就是在防災系統的補強，必須強化消防單位的檢驗能力或建立一套緊急應變機制讓環保局及相關石化業者工程人員能快速的支援辨識。最後，就是救災能力的強化，增購消防單位對石化災害的災害防護、救災設備及訂定石化災害應變的標準作業流程（如應優先撤離附近居民等）。

30 死、340 傷，讓人心痛的代價，也讓我們看到城市在不斷發展下演變成複雜城市所隱藏的系統性風險，並看到既有防災及救災體系的結構性缺陷。我們無法讓系統完美，但絕不能放棄，不讓同樣的悲劇重演，是高雄市政府在面對罹難者逝去的生命，應扛起的責任。一個美麗宜居城市，絕對不是只有地面上大家看得到的各項浮華建設，地底下複雜的、深層的

基礎管線建設及維護，才是一個城市真正進步與否的治理指標。

## 高雄氣爆宛如「明天過後」災難場景 中央責無旁貸

議員 林宛蓉

高雄 81 氣爆造成 30 人罹難、300 多人受傷一夕成煉獄，這場宛如「明天過後」災難場景，南台灣正疲於奔命救災時，卻看不到中央積極作為。林宛蓉議員沈痛呼籲中央應成立專責機構外，石化管線也應全面退出人口密集的商业、住宅區，同時加強監督機制並記取教訓。



讓人氣憤的是，江揆當初的三不（不立專法、不編特別預算、不設專責機構）更在高雄人傷口上灑鹽，當地方政府提出 19 億元重建經費時，國民黨執政的中央竟然雙手一攤只願負擔 3 億元，最後在各界的輿論撻伐下才決定拿出 16 億元經費重建災區，試想，這場災難如果發生在國民黨執政的台北市或新北市？中央會如此袖手旁觀



嗎？

令人痛心的是，事發後中央等單位一再以漏洞百出的法規來推卸自己的責任，對未來如何管理與預防也無任何辦法，且一再把責任推給地方政府，在馬跛腳執政時代不值得原諒。

馬政府一幅事不關己「看熱鬧」心態，從馬總統等一行人以作秀姿態

到災區視察不難窺知一二，完全沒有絲毫的作為，如同可以利用此一時機好好「修理」民進黨的陳菊市長，選舉操作手法令人無法認同。



捫心自問，救災的黃金 3 小時，市府的確也有些許責任，陳市長也在第一時間扛下責任，包括一位副市長、3 位局長將在救災告一段落後下台以示負責，同時立刻發放罹難者 880 萬元、受傷住院 50 萬元不等慰問金，同時儘速搶救進行災後重建。

在各界究責的同時，我認為應該認真思考工業用的石化管線的去留，石化產業對台灣經濟貢獻甚鉅，不宜躁進全面退出，宜採循序漸進方式，如石化管線在災區不再回埋，全面清查有多少的地下管線在市區？未來新設的管線是否利用共同管道？再全面退出商業、住宅區，都是值得思考。

另外，應加強現有的監督機制，如增加閘門，如同大樓或百貨公司設立防火區劃般，遇有火災時，鐵捲門自動降下把火源限制在一小區域，石化管線增設閘門也可把災源限定在一小區域內，把災源最近的兩端門閘關閉自然能降低災情；預警系統也不能少，如同地震的預警系統般可爭取到疏散的黃金時間。

就長期而言，設立石化專區不失為可行之道，如同歐美先進國家都設有石化專區，但台灣地狹人稠不同於歐美國家，中央提出在高雄港第三港區設立石化專區的構想，但涉及的層面複雜，如大林蒲是否遷村？都是值得省思。

就長期而言，設立石化專區不失為可行之道，如同歐美先進國家都設有石化專區，但台灣地狹人稠不同於歐美國家，中央提出在高雄港第三港區設立石化專區的構想，但涉及的層面複雜，如大林蒲是否遷村？都是值得省思。

## 黑暗中的光點

議員 陳慧文

我忘了，我為了 81 氣爆事件暗自傷心不知多少次？淚水可以洗滌傷痕嗎？

深夜裡多數的人應該都睡了，當時的我正在翻閱一些文件，思考如何解決？今夜的我應該又會為了這個議題而失眠了。突然巨大的聲響，頓時讓我震驚，好奇心的驅使讓我走向窗台向外望，黑暗中的光點，讓我感到事態嚴重，經幾番的電話查證，我知道災難發生了，許多的訊息出現在網路上，使我流下眼淚。

新聞畫面每每讓我感到傷心，對於英勇警消的殉職，市民的死傷，我感到難過與自責，在問政的路上，為確保人民安全生活，我有許多需要進步與反省的，這個災難啟動我們記取教訓與思考，在追求經濟發展的同時，必須建構在市民一個安全與健康的生活環境基礎下，才能被允許且被接受，面對安全控管與危機處理的準則與行動力，我們需要儘快建立機制與不斷反覆練習，落實處理機制與作業能力，危機處理要求在思想上重視，也強調在行動上妥善處理，公共意外危機處理的基本原則、對策和措施等內容，我們需要思考的面向如下：

### 一、積極原則

遇到危機的出現，就要有負責的積極態度去調查、瞭解、分析、判斷、決策，尋求最佳的解決方案，人員的專業能力要有確實考核機制，人員指的不僅只是政府，而是應該包含民間相關人員（業者）。

### 二、主動原則

相關人員就要挺身而出，勇於承擔責任，尋找解決問題的契機，把被動化為主動，降低與阻止相關不利因素。

### 三、及時原則

危機的出現與控制，目的在於盡最大可能去控制事態的惡化和蔓延，把因危機造成的損失減少到最低程度，事件發生後，要迅速做出反應，果斷進行處理，贏得了時間就等於保障人民的安全。

#### 四、冷靜性原則

要沉著、冷靜、富於理性精神，穩定而積極處理危機，這一個思維是以重視問題所有可能性因子，以專業導向謹慎處理。

#### 五、真實性原則

產生種種猜疑與錯誤研判，都有可能導致意外事件嚴重發生，設備與數據應來自專業精準的判讀、重視事實、迅速調查、妥善處理。

#### 台灣溫情滿滿

在事件發生後，中央與地方間的爭吵與處理，以民意的角度思考，我們政府有進步與檢討的空間，或許在處理過程缺少了我上述的幾項觀點，這些未來都有必要深刻的檢討與改善。

氣爆案後立即在五權國小設立救災指揮中心，統整各項救災任務，並接受各界捐贈物資，再轉發給災民；第一天各種物資就不斷湧進，除了有大批的礦泉水外，各種日常用品電池、手電筒、衛生紙、紙巾、米、泡麵、清潔用具及用品，生活上用得到的都不缺。各式各樣的食物如大餅、煎餅、包子、麵包、便當、飯湯、仙草、豆漿及水果等，讓災民及在前進指揮所的志工及工作人員，根本不必擔心餓肚子，隨後，大批來自各界的志工前往指揮中心，接受調度提供各項服務；不到 3 天，登記的志工已有數千人，他們在樹下待命，不論是搬運、清掃、美工、發物資，志工都相當認真。有名許姓水電工帶著太太到前進指揮所，登記擔任水電志工；隨後一接到指揮中心工作人員連繫，就馬上趕到需要水電服務的災區。

民間的力量與行動力讓我們感到驕傲，許多的志工團體積極迅速地投入救災，許多人捐出了他的愛心，用行動給予高雄溫暖與鼓勵，這些的點滴我感到敬佩與感謝，連續幾天我安靜且默默與志工在現場的互動，我體會到台灣人真的溫情滿人間，對於送暖是如此的主動與積極。讓我身為一個台灣人感到無比的光榮。

#### 重建與未來

對於災後的重建應儘速恢復民眾原本生活為當務之急，簡化流程與協助辦理，對於修繕與賠償，以民之所欲為取向原則，良善柔軟體

貼的面對所有災民，將污染降到最低為原則。

- \* 對於災民的賠償與認定應該在人民接受且便民的條件下進行，來自各地的善款，應透明且妥善運用在所有災民。
- \* 對於肇事業者求償，市府應有主動作為且配合災民面對求償過程給予專業法律支持與行動支持。
- \* 公共設施的相關議題，應建構在安全基礎條件下進行，不僅只是各項公共設施恢復性的基本建設外，我們應該在災難後視為區域的重生，我們可以看到日本神戶的例子，從災難之城變成最適宜人居之都，為高雄轉型注入新契機，建築、道路、逃災系統…等等方向思考，集中管線統一救災規格與裝備。災害控制與應變能力，我們當應思考防災能力，專業人士的主導與充分溝通說明，重建不應只在求表面效率，空間運用未來性，以及居民權益等都需要不斷反覆溝通與思索。

未來，應由高雄市民主導與決定，記取沉痛教訓，在教訓中獲得高雄城市發展精進的寶貴經驗與智慧。

## 高雄市氣爆事件之省思

議員 許慧玉

高雄市長陳菊的「宜居城市」已淪為口號，市民的人身安全誰來把關？成為最近高雄人談論的話題！高雄市民的安全一刻不能停，高雄人安居的基本權利一絲不能讓，沒有比安全更重要的，人民要的是一個安全無虞的生活，所以高雄市民有知的權利，道路中還暗藏多少石化管線所潛藏的危機，必需讓市民了解。

高雄發生台灣史上最嚴重的地下石化管線氣爆事件，有 30 位民眾喪失了寶貴生命，300 多人受傷，石化管線成為矚目的焦點，本人承擔起保護地方民眾的責任，在氣爆發生隔天早上與保安委員會議員進入災區勘察，現場一片混亂，以前最熱鬧的三多商圈和車水馬龍的籬仔內全都走樣，無異是對「宜居城市」最大的諷刺。爆炸現場滿目瘡痍，水溝蓋和人孔蓋因為氣爆飛散在各處，災區道路柔腸寸斷、面目全非，道路無一吋是完整的，柏油板塊層層堆疊、碎石滿地，屋毀牆破，嘆昔日繁榮景象如今一片死寂，屋毀人亡更留下無法抹滅的傷痛。

仁大工業區在民國 60 年代設立，已有超過 40 年歷史，產值一年接近 2 兆元，但卻缺乏完整的權責區分與監督機制，讓高雄人長期處於高工安風險的環境中，長期以來忍受空氣污染、工安意外，更犧牲健康。本人於 8 月 5 日帶著大社鄉親赴李長榮化工大社廠表達嚴重關切，要求公布行經仁武、大社、鳥松、大樹及楠梓等地下管線圖資，並說明如何維護管線。管線圖資非常重要，將石化管線行經路段提供給民眾知道，讓大家知道危險路段在哪裡，自己可以選擇少走或避開，萬一不幸發生工安事件，也可減少人員的傷亡。

針對陳菊市長表示業者斷管之後不再回埋管線，將以化學槽車取代一事，本人也很擔心若化學槽車發生交通意外，就像不定時炸彈一樣，令人心驚膽跳，因此建議化學槽車的風險要進一步評估，儘量避開人口密集區，讓化學槽車避開市區道路，甚至考慮比照環保署針對載運有毒事業廢棄物的車輛，加裝 GPS，從上貨、送料到卸貨的行車路線，予以監控。

石化業隱藏了空氣汙染、化學傷害及氣爆危機等高風險，雖支撐起台灣經濟發展，但石化業耗用大量能源與環境資源，對環境形成重大的威脅，政府如何在經濟與環保之間取得平衡，考驗著政府的智慧！高雄氣爆

第八天，市府終於做出勒令李長榮公司停工的決定，高雄氣爆的元兇從一開始的李長榮，到扯出幽靈箱涵與市府團隊卸責說謊的事實。81 氣爆凸顯市政府風險管理失序，生死一瞬間，爆炸前撤離動作未及時啟動，所以早在晚上 9 點 5 分就有人報案，但不見市府有積極作為。11 點多，市民專線還回覆可以安心回家，沒多久就發生嚴重氣爆，陷警消、義消於水火之中。另市府危機處理太輕率，錯失搶救時機，原來局處間平日各自為政，不但橫向聯繫有問題，「垂直」聯繫也斷了線，且有些市府官員太過傲慢，死傷如此嚴重還不懂得反省，讓我覺得很失望，慶幸許崑源議長是國民黨籍，至少還能在政治版塊上發揮監督市政功能，守護人民的權益。

氣爆後，市府加強稽查石化管線，發現仁武區鳳仁路排水箱涵內有 16 條管線，其中 2 條竟找不到主人，此 2 條暗管已被市府緊急斷管，但未發現的不明暗管還有多少不得而知，市民隨時有身陷氣爆的危機！所以本人建議應儘速全面清查地下管線，同時建立完整的管線圖資系統，落實管線的管理，市民的生命財產才能有所保障！否則處處皆有未爆彈，市民處在焦慮不安的環境中，也不利於地方的發展。

我們從氣爆事件中得到什麼教訓？在土地不斷被摧殘下，中央、地方政府與石化業者都應認真思考，未來石化業的轉型，必需朝向低污染高經濟方向發展，並成立專責機構集中管理，避免造成石化相關產業的 20 萬從業人員大量失業，在環保與經濟發展中找到平衡點。

## 高雄市氣爆事件之省思 — 石化工業區鄰近居民健康風險與產業轉型

高雄海洋科技大學教授 沈建全

2014 年 7 月 31 日深夜由於李長榮公司丙烯管線破損，嚴重洩漏，引發大爆炸，造成 30 人死亡，309 人輕重傷之慘劇，此乃臺灣歷年最嚴重之氣爆工安事件，照理此等人為災難只會發生在第三世界國家，怎會發生在臺灣？

事實上，早在 1960 年代台灣為求經濟發展，大力推動高污染之石化工業，隨便的在舊高雄縣、市鄰近地區劃出多個石化工業區，如後勁中油高雄廠、大社、仁武、大寮、林園、大林蒲、臨海等各石化工業區，將高雄市團團包圍，石化管線如蜘蛛網般貫穿高雄市精華住宅區與商業區，由於城市發展人口集中，目前高雄地區各石化工業區皆位於人口密集地區，使高雄市除了鄰近山區外之 250 萬人口，皆陷入大量石化汙染暴露風險中。如此不顧都市規劃原理及居民健康風險，忽視了石化汙染對人體健康所可能產生之殘害，追究當時主政者、經濟部工業局、負責都市規劃之營建署及衛生署等單位之責任，除了無知，更是短視近利的便宜行事，當時早已種下今日氣爆之惡因。

除此之外，此次爆炸更揭露了高雄市政府在爆炸發生前，當丙烯氣體嚴重洩漏至爆炸發生 3 小時間之應變機制不足，及面對大範圍爆炸之災害救災能力不夠，導致民眾批評，更多的是國人對石化業者便宜行事不重視環保與工安、草菅人命之憤怒與不滿。此次爆炸事件也扯出石化業長年嚴重汙染環境、忽視工安、傷害國民健康，只為了貪婪賺取更多金錢之醜陋真實面貌。

有關石化汙染嚴重影響居民健康之國內外論文多不勝數，此也是許多先進國家不願意發展石化工業之主因，澳洲國土大約有台灣的 260 倍大，也生產原油，但是澳洲全國並無一座煉油廠或任何石化工業，所有汽、柴油及石化製品，皆仰賴進口，澳洲那麼大，人口密度那麼稀少，擁有比台灣好上萬倍以上發展高污染石化工業的條件，但他們卻捨棄此等工業，同時也避免了石化汙染影響國民健康。筆者真的搞不懂，小小的台灣只有 3 萬 6,000 平方公里，平地那麼少，人口那麼稠密，卻有那麼多高污染的煉油廠及石化工業區，此一錯誤產業決策，導致今天在台灣所有石化工業區週遭居民皆需賠出生命及健康。

另一方面，石化業今天遭受到人人譴責之處境，實是自己一手所造成，當他們在追求極大利潤的同時，將一些成本能省則省，甚至不該省也省，而環保、工安就是最容易省錢且短時間不容易出紕漏的地方，石化業者長期將內部環保成本外部化，將廢水及有毒氣體排放於環境之中，造成環境嚴重汙染及鄰近居民健康嚴重受損，遭惹大量民怨，同時導致健保支出大增，業者只顧賺取黑心錢，毫無社會道德及責任，因為污染物易放難收，他們每多賺取一元環保錢，社會就要為他們多付出 100 元，如此整個社會，都將承受石化災難。筆者曾經遊歷歐洲地區，包括德國及奧地利，其石化工業區皆只冒白煙，排放尾水皆清澈，週遭居民並無反污染、抗爭情況發生，此點頗值得國內石化業借鏡。

依據潘碧珍教授等 2005 年之國際期刊的研究論文指出，在高雄各石化工業區周界 3 公里範圍內男孩子膀胱癌是台灣平均值的 11.9 倍、齒齶癌為 5 倍、其他內分泌癌為 4.85 倍，女孩子乳癌為 9.94 倍、其他內分泌癌 7.47 倍、小腸癌為 3.95 倍；另一篇哈佛大學與本地學者合作在美國流行病學期刊 2005 年所發表之論文中則顯示 20~29 歲年輕人，罹患血癌比例為臺灣其他地區之 3.18 倍。最近高雄市政府衛生局委託美和科技大學團隊所做之研究報告結果顯示：舊北高雄地區（左營、楠梓、大社、仁武）之呼吸系統疾病發病率遠高於旗山、美濃及更高於花蓮地區，其居民致癌風險為旗山、美濃之 1.88 倍，甚至為花蓮之 4.52 倍；另一方面，有關呼吸道所有各種疾病之發病率亦遠高於旗山、美濃地區，更高於花蓮地區，造成此等健康高風險之主要成分皆是石化工業所排放之有毒廢氣。因此石化工業號稱創造 30 萬就業機會（一則天大的謊言、笑話）及 1/3 的 GDP，豈不是以大多數高雄市民之健康與致癌風險及縮短生命做為代價？

其次，對於高雄市政府的建議：

- 一、高雄市應成立『重大災害聯合應變機制』，結合警政、消防、環保及醫療衛生等局處，針對若有許多民眾同時報案，應立即啟動此機制，若環保局有一行動監測車，將質譜儀等貴重儀器安置於車中（全部設備含車約 500 萬台幣以內），同時具備有採樣裝置及操作技術人員，將車開到現場，立即採樣、立即分析，可迅速判斷此一氣體為高爆炸性或有毒之氣體，此時消防單位可立即通知管線操作者將管線關閉，警察單位則立即設置封鎖區，疏散人群，防止火花引爆，醫療衛生單位則到現場待命救人，此次氣爆前若能有此一機制並加以啟動，相信可將此次災難化於無形。

二、高雄市環保局針對石化業的汙染應該好好修改環保法令，提高環保標準、加重罰款金額，因為目前國內的汙染標準大約是先進國家的 2~3 倍濃度，且僅僅管制少量之有毒化合物，惟有比照先進國家標準般嚴格排放標準，並應管制大多數之有毒化合物，且大幅提高罰款金額為目前金額的 10 倍到 100 倍，才足以嚇阻不肖廠商惡意將有毒廢氣、廢水排放於環境之中毒害人民。一個明顯的案例是前年台塑石化公司在美國德州休士頓之工廠，因排放有毒廢水到墨西哥灣，被美國法院重罰新台幣 90 億元，台塑公司只能乖乖繳清罰款，哪敢像在臺灣一樣聘請一堆律師打行政訴訟就是不繳罰款。另外最近一個確定判例，有一家美國石油公司因輸送管線爆炸燒死 8 人，亦被美國政府罰款新台幣 200 億元，有如是政府決心及重罰威嚇，相信國內石化業者會做好工安工作，不敢再任意排放有毒廢氣及廢水，挑戰公權力的權威。

三、石化專區之政策不可行，由於石化工業區分散在舊高雄市之北側、東側及南側，三面包圍高雄市，一方面汙染問題無法克服，另一方面在海邊新設石化專區將遭遇到強大民意之反對，試想在彰化大城鄉要設立國光石化專區即遭受到全國民意一致反彈，而無法設立。當地人口稀少，除了養蠶以外別無產業，尚且遭遇如此強大民意之反彈，何況在人口稠密，有將近 300 萬人口之高雄市？提出此提案者，想必頭腦不清楚，事實上，全台各石化工業區所在地，鄰近之居民哪裡不反彈？連台塑麥寮石化離島工業區，亦遭台灣大學詹長權教授指出，當地居民健康嚴重受到台塑石化汙染影響。海岸石化專區或離島石化專區之提案，事實上，毫無機會，一方面是石化產業過去不重視環保，損害人民健康，將自己的形象完全打入地獄；其次是以輕油裂解產生乙烯、丙烯為基礎之石化產業其成本在國際上已經完全輸給由頁岩氣直接合成乙烯之石化產業模式，所以台灣的石化業（未包含下游之塑膠加工產業），若欲靠著汙染環境來降低成本，無論如何也競爭不過頁岩氣合成乙烯之產業，所以政府應該有長遠之見識，將高汙染石化產業逐步淘汰，而不是再成立一個石化專區，繼續汙染環境，殘害國民健康。

四、高雄市政府應有長遠之都市規劃，一方面為了居民的健康，一方面為了防止再次發生嚴重氣爆事件，應該逐步將高汙染之石化工

業及蜘蛛網般之石化管線趕出高雄市，如中油高雄廠將於 104 年遷廠，後勁當地居民及環保團體正在推動將 187 公頃受汙染土地轉成生態公園，希望高雄市政府配合進行相關之都市計畫變更。另外民國 82 年 5 月 5 日，經濟部長江丙坤因大社石化工業區工廠排放毒氣，毒死數位鄉民，導致鄉民圍堵工業區多天造成全國震動，最後經協商後所達成之結論，由經濟部發給高雄縣政府及大社鄉公所之公文，明確登載「大社工業區內各廠應配合中油高雄煉油廠總廠五輕遷廠計畫，一併遷移」，如今高雄煉油廠將於民國 104 年遷廠，我們要求政府兌現承諾，將大社石化工業區與中油高雄廠一併遷移，並改為乙種工業區。我們亦可同時進行高雄地區相關之都市計畫，更新各個石化工業區，將其由特種工業區轉型為高附加價值之乙種工業區，同時可提供大量之就業人口，促進經濟繁榮，此乃中央政府經濟部、內政部營建署都市計畫委員會及高雄市政府不可推託之責任，亦是此次爆炸事件所引發之危機與契機。

最後，針對我國未來石化政策提出建言，由於美國及加拿大之頁岩氣開發近幾年技術取得重大突破，以其作為原料合成乙烯，其成本大約只有目前臺灣中油與台塑之一半至六成，台灣目前利用輕油裂解所產生的乙烯，及利用此等乙烯做為原料合成聚乙烯、聚丙烯等塑膠粒料之產業，在國際上已逐漸變得毫無競爭能力，其所產生的效益，與其所製造的汙染及對國民健康所造成的損害，簡直無法比擬。石化業者動輒聲明若將中油五輕廠關掉，將影響 30 萬就業人口，筆者認為就算將中油五輕廠關掉，甚至將大社石化工業區、仁武石化工業區、林園石化工業區等產製塑膠粒料之各工廠皆關掉，影響就業人口應不超過 1.5 萬人，至於石化業者所稱之 30 萬人，則應包括石化業中下游，利用塑膠粒料進行加工之業者，若動輒估計 30 萬人失業，乃危言聳聽，不值得一笑。未來塑膠加工業所需之塑膠粒料，可直接從美國或加拿大進口，如此可大量降低石化汙染及淘汰能源使用效率不彰之老舊石化原料上中游工廠，因此，如何進行石化工業之產業轉型，提高石化業中下游產業之附加價值，以少量質精高單價之產品做為生產主力，即可提高整體產業之產值，此乃未來台灣石化及下游產業所應遵循福國利民之大方向。

## 爆出問題也該爆出答案來

義守大學副教授 詹明勇

8月1日凌晨高雄市凱旋路一爆成名，所有的媒體瘋狂的報導，各級政府、民意機構及相關媒體都關注這個議題，氣爆成了顯學。但問題仍舊存在，看不到解決問題的方案。

市區埋設生活用水的自來水管，反對的不多。再埋條電力輸配的管溝，勉強接受，贊成的人減少。繼續在既有的排水箱涵內掛個有線電視系統、電訊系統，不滿意但也只好接受。慢慢的石化製程的油氣管線也在不知不覺中，進到馬路底下，既然不是你我的地下權，縱使知道也沒有太多意見。軍方的油氣電訊，基於國防安全的考量，走在馬路底下，當然不會敲鑼打鼓的讓居民知道。前面說的，沒有一樣不重要，公共系統的維生管線當然要埋設，可是石化業的傳輸管線不重要嗎？這些工業管路攸關台灣各產業的能源與原物料的供應，直接的受聘員工有數十萬人，間接影響的可能數百萬人的生計，當然非常重要。

如果以馬路下方的雨水下水道與汙水下水道為軸線，貫穿馬路中心線兩側的管線，應該有數十個不同業別管線，忙碌的輸配我們日常生活的資源。很難避免這些管線的存在，基於用戶端的需求與民眾生活的方便性，也不該全然拒絕管線下地的要求。

基於前面的敘述，管線下地是現代化都市難以避免的事實，雖然有潛在危險的存在，但仍要面對實際問題，在多重選項中找出可以被接受而且較安全的方案。氣爆之後，諸多意見領袖要求高雄市政府要成立管線管理主管單位，誠然是好意，但日後會不會落入疊床架屋之譏，要先想清楚。其實，目前市政府已有聯合審查制度存在，與其成立新單位不如落實目前聯合審查機制，確實依圖說配管與實施地下管線的總量管制，定期檢點地下管線的備置與安全。

其次談到救災復建的細節，災民的想法很務實，趕快修好房子、鋪好馬路、恢復該有的維生系統管線，重新回到過去安居樂業的生活。但問題不會馬上就解決，所以只好提出非常時期的特殊作為，也許有些過度不合理與浪費，但顧及居民的生活與社會觀感，市府可以把下列幾件工作列為優先思考的重點：

一、儘快恢復受災地點的雨水下水道與汙水下水道的臨時工程：請工務單

位找到過去既設雨水下水道的上下游斷點，先用大型涵管拼接漸變段，恢復災前的排水能力，消彌雨季淹水的威脅。

- 二、埋設必要的維生系統管線：氣爆後受損的維生系統管線(自來水、電力、電訊、第四台等)，先沿著前述雨水或汙水下水道，鋪設共同管溝的涵管，提供災區恢復生活機能。
- 三、回填馬路恢復交通機能：前述臨時設施完成後，隨即回鋪路面，一方面可以抑制路面沉陷造成鄰房受損的危機，也可以趕快恢復災區原有的交通機能，並協助當地居民重返既有商業機制。

前述三點都是應急的臨時措施，讓災區居民暫時回到氣爆前的生活步調，是民眾對公部門最低的期待。當生活就緒之後，市政府和府外各相關單位的重建機制才能安心啟動，就下列幾點思考整個工業高雄的都市規劃。

- 一、共同管溝的建置：維生系統的完整性與覆蓋率是都市進步與否的指標，但那些管路可以下地、管理辦法如何、檢修維護機制等都必須事前縝密考量都市發展規模，才会有前瞻性的規劃與完善的建制。此其中，最重要的一環就是共同管溝系統的建立，這並不是油、汽、電、訊、水都配置到某一個涵管內，除了管路系統的分類，也要考慮埋設管線環域(buffering)的風險承受能力。有了共同管溝，所有的管線圖資當然透明化，責任與義務明確化，定期檢修也會正常化。
- 二、石化業物流系統的分析：高雄靠石化業起家是不可避諱的話題，沒有必要把「去石化業」當成議題炒作，而應該面對石化業物流的問題，重新檢討。陳菊市長在沉痛之餘說出：「管路不可以再埋回去！」。依當時的情境是正確的，但不埋管就任憑不同石化氣的槽車在街上流竄嗎？這可能衍發出更複雜的交通、安全、道路維護等問題。所以，石化專業區的重整或是石化業物流系統的分析，將是市政府謹慎面對的議題。把石化業安全穩定的留在高雄，可以保住數十萬人的工作機會，高雄市也有可能趁機改變稅收機制，這才是多贏的思考方向。

氣爆是很不幸的事件，但我們也許要慶幸當時這些無良廠商把管路塞到雨水下水道內，如果當時僅僅是包覆式地下埋管，少了雨水下水道混凝土頂板的消能減勢，8月1日的氣爆可能造成更大的損傷。前車之鑑，後事之師。目前的埋管其實不容易有問題，而是疏於常態性維護管線才造成

這次災難。沉痛之餘，若能痛定思痛尊重專業，找到可長可久的因應之策，才對得起傷亡的高雄同袍。

## 從工程管理與防災體系角度看高雄市氣爆事件

高雄應用科技大學副教授 黃忠發

2001 年在電視上看到 911 恐怖攻擊，一度以為是電影情節，而 2014 年的 731 看到近在咫尺新聞，竟有類似的印象。兩者共同點乃皆是人禍，而最大的不同點在於前者乃經過長期精心的策劃，但後者卻是一連串疏失結合所致，此災害也暴露了長期以來大家忽視的地下管線及現有防災體系問題。高雄地檢署在辦案時感慨的提及：「每一環節，從送氣、檢修、埋箱、處置，缺一不可，只要一個螺絲鎖緊，30 條人命就不會無辜喪生..」。但即使這次的那幾顆螺絲有鎖緊，在目前系統下，類似問題恐怕是早晚會發生的，畢竟人總是會賭輸機率。本文將從筆者較熟悉之工程管理及與防災體系兩個角度切入分析如下。

這次位於馬路下的雨水箱涵的管線不當穿越、管線年久失修、使用單位平日檢測不夠踏實，加上輸送時發生危機，未當機立斷停止檢驗，管線破洞致丙烯洩漏隨著原本用來排雨水的箱涵流竄，引起連環爆炸，最後造成 300 多人傷亡之憾事。這事件在事後究責時，引發工程施工品質與驗收不實等爭論，因本案已進入司法調查階段，管線與箱涵先後等責任歸屬問題仍待檢調單位日後釐清，不容贅述。過去，台灣公共工程品質一直為社會大眾所詬病，常見的指責包括偷工減料、監造不實等品管問題，為解決此積弊，行政院遂於 82 年 10 月 7 日函頒『公共工程施工品質三層級管理制度』、隨後於 85 年 12 月 13 日函頒『公共工程施工品質管理作業要點』，再於 91 年 2 月修訂政府採購法第 70 條，納入品質管理相關規定及查核機制，這些機制都是在進一步確保工程品質。在三級品管中，第一級的承包商仍是最關鍵之角色，其乃第一線執行工程，第二級品管機制則為監造單位（包括工務單位自辦監造或委託專業監造），為避免承包商施作不實或監造單位怠惰，在施工的過程中，部分案件會請公正第三方之查核委員進行查核，專業的查核委員通常會針對工程圖說及現場進行比對並提出改善建言，此對於工程相關單位皆有嚇阻之作用。然，本案工程進行時，三級品管之制度正在啟動、尚未成熟，也因此可能少一道防護機制，故有施作不當或幽靈箱涵等問題發生，甚為可惜。除品質管理制度影響工程品質外，常為外界忽視的背後的因素，就是「政策趕工」，趕通車、趕剪綵一直都是工程人員的痛，趕工勢必犧牲品質此乃常識，但工程品質常淪為政策或政見落實的犧牲品。以道路施工為例，因其乃運輸與經濟命脈，故在進行既有道路修建時，通常時效非常緊迫，尤其是交通要道時（例如凱旋

/二聖交叉路口)，工程主辦機關能施作之時機相當有限，當施工發現管線時，時間充裕時者會要求管線遷移，然當時間急迫時（大部分都是時間急迫），可能會容忍管線穿越，但穿越的部分會儘量挑選對於結構安全或機能影響最輕之處，且需要求管線單位進行安全包覆，以這次的穿越箱涵的管線為例，其穿越的地方乃雨水箱涵的頂端附近，因雨水箱涵少見滿水位，故該管線理應不常泡在水中，但此種作法仍是不當。由於爆炸之雨水箱涵埋設之時間已在 20 餘年前，無法知其工序及施工考量，是否趕工所致亦無法確認，但不排除趕工之可能性。然，管線事後的檢修及維護工作才是管線妥善率之關鍵，依照石油管理法等相關法令，此理應是由使用單位負責。或云高雄市政府既收取費用就需完全負責管線之妥善率，此說法實有欠公允，因此筆費用較似道路使用費，如同新建工程需繳空污費等規費般；假設開挖管線繳規費後需市政府保障其妥善率，那市府勢必耗費數十倍之人力、物力以維護全市管線，若然，廠商所繳費用恐應是現在規費之百倍以上才屬合理。

若就目前的防災體系而言，事發第一時間至第一線者乃接獲報案的消防局，然各消防分隊配備之現場氣體偵測器均有所不同，以常見的「五用氣體偵測器」而言，主要可偵測氣體為：可燃性氣體、硫化氫、氧氣、一氧化碳及有機氣體等 5 種。因消防單位對於火場、侷限空間救援或相關意外事故現場，為進行火災搶救、人命搜索救助等救災需求，需藉由氣體偵測設備，俾瞭解現場相關氣體之濃度，供判斷是否有致命危險、應穿戴之防護設備之等級或應實施其他輔助救援作為（如：送風、排煙、避免產生火花之救助行為、周遭區域火器之限制使用等），以進行必要且適當之搶救行動，並確保搶救人員之安全。以初期處置作為而言，在未確認為何種氣體之前，會優先以消防瞄子噴灑水霧稀釋洩漏氣體，並侷限擴散空間為主要戰術，這也是我們在電視中所看到的畫面，灑水霧在大部分情況下也是合理之處置。事發當天已檢驗出非瓦斯氣體，故通報環保署南區環境毒災應變隊前往支援。可能是考量楠梓為石化暨工業重鎮，該毒災應變隊設置於楠梓區，依車程到事發現場大約需 2、30 分鐘，然人員不具公務員身份，在這次事件中，以計畫外聘方式組成的「毒災應變隊」有 5 人當場重傷送醫，4 人受嚴重灼傷、骨折等住院治療，為日後龐大醫療與復健費用，各界呼籲外界捐款救助應變隊同仁，期盼幫助他們度過難關。從事危險性並不遜於消防人員之工作，卻因其非公務員身分，其所受到的保障不足，這是值得檢討的。

再依據災害防救法，各縣市皆會訂定地區災害防救計畫及因地制宜之緊急應變手冊。中央及地方會根據災害類型開設緊急應變中心，依相關法令，雖應變中心指揮官乃最高行政首長，然其開設乃依災害類型由業務主管機關負責，以此次丙烯氣爆為例，中央的應變中心乃由管理石化業的經濟部主導（雖經濟部仍強調丙烯非其權管，且管線安全管理與應變非經濟部權責）、地方則由市政府消防局負責開設。過去，經濟部較熟悉之災害應變乃其業管水利署負責之水災，對於此次氣爆也是經驗不足，甚至其緊急應變手冊可能也無法寫明完整應變程序，高雄市政府及其他縣市之現有緊急應變手冊，針對毒化災之應變重點也多偏向毒氣外洩或運送有毒化學原料之槽車翻覆等處置，恐未見對類似此次氣爆事件之詳細應變處理機制。且此次的災害屬於「複合性災害」，其由化災、火災加上爆裂物等因素結合發生，之後更是衍生水災及登革熱等災害，其處理方式更為複雜。

防災是一門科學，人類也是從經驗及血淚中學習到應變各種新型態災害，台灣經歷 921 後，對於整套耐震規範及震災之預防與演練已日漸落實，日本經歷 311 地震之後，各國才開始談海嘯或正視核災應變，相信經過此次災難後，防災界會根據此次經驗研擬出更佳的應變方式或建議。防災應變首重時效，民眾遇到各種災情，並不會依不同災害找業管單位，習慣直接打 119，從這次的事件顯見應該強化消防單位（尤其是位處石化及工業重鎮之縣市）因應毒化災之訓練及設備應是檢討時候了。目前災害管理思維較趨向讓消防機關回歸專業，並讓其他的有關單位負起自己應盡的責任。此種作法之優點乃專業，然遭遇災情時第一步必須定義及判讀災情類型，再進行聯繫分工。然當第一時間災情類型無法確認或橫向連繫不夠確實或及時，即可能錯失控制災情之時效。目前的運作機制仍有其兩難之處，但就保護第一線消防同仁的角度出發，當下宜先考慮在消防局中充實設備或編制此方面之專業人力，以增加第一時間應變之效能。目前設備不足進入災區的作法，就有如要求消防弟兄瞎子摸象，且同空手奪白刃般危險。以目前的科技而言，有專家建議可考慮研發用無人飛行載具（UAV）搭配檢測儀器協助危險區域之大範圍檢測，而不須由消防弟兄在第一線在現場冒險檢測。此外，這次的管線乃發生在箱涵，但管線除埋在溝渠下，也出現在橋梁、堤防、港埠等公用土地下，埋設在這些地點的管線檢測，也是未來必須注意之處。

在檢討工程品質時，台灣常會拿日本當比較對照組，當檢討原因時，常有人戲稱：「其主要差別乃日本人做 3 年的規劃、10 年的工程；而台灣

人做 3 年的規劃、10 年的工程。」規劃不當、一改再改，加上趕工，常是犧牲品質之根本原因或遠因，此值得未來行政首長在訂定合理工期時考量。而就在高雄氣爆不到一個月期間，新北市竟又爆發瓦斯氣爆之遺憾事件，被賦予信賴的專業檢測人員，用儀器短時間檢測完後加上其「靈敏的鼻子」聞聞看後，竟就快速判定並非瓦斯洩漏而離開現場，專業的不足或傲慢，使得災情延續擴大至難以收拾之地步。此衍生另一個值得檢討的「專業倫理」問題。工程會頒布的工程倫理守則第七條第一款：「工程人員應瞭解其專門職業乃涉及公共事務，執行業務時，應考量整體社會利益及群眾福祉，並確保公共安全。」現場之施工或維修檢測人員若心中保有對專業之尊重與對風險之敏感度，在第一時間根本就不該做出涵洞穿管或檢測草率之違反專業常識作為，這種不謹慎卻留下原本應該可以規避之風險。紮紮實實將事情作好，都可能出事，何況是介面多且漏洞百出的防災工作？

災後決定管線永不回埋，或許是個政治正確的決策，但不埋回去要如何配套、對於那些已經埋的未爆彈該如何處理呢？未來除了徹底清查地下管線並建立完整資料庫外，研商建立共同管溝、結合 GPS 等都是可行之作為。陳菊市長有提到這次的橫向溝通出了問題，這確實一定程度反映了現狀。問題常出現在介面，工程與防災如此，政治亦然。如何整合好各公務體系、降低本位主義，乃未來更需努力之方向。此外，社會也要適度、持續給製造污染的企業壓力，要求廠商們善盡企業社會責任，企業在賺錢，但污染卻由高雄人承受，這對高雄是長期不公的。要求企業徹底執行公安，只是民眾的基本、卑微要求，然這需要市府、媒體與市民長期共同關注，絕不可以再健忘。

## 高雄市氣爆事件發生後政府該做些什麼 —從復原治理的觀點討論災後防災型都市重建的願景

義守大學專任助理教授 吳文彥

高雄市 81 氣爆事件迄今，有關救災、安置市政府及慈善社團業已進行中；究責，司法機關也已加緊進行。倒是中央、地方及社會各界如何進入「復原治理」的階段，討論高雄市 81 氣爆事件發生後，政府該做些什麼？或者說公民社會應該做些什麼？這是關注當下氣爆救災、安置、究責、善款應用項目公告暫告一段落之後，即將進入災區重建階段時，更應該前瞻的展望並思考，重建後的災區經驗可為台灣或高雄市帶來哪些經驗教訓和永續發展的實踐？期望留給下一代子孫怎樣的高雄市？這是一個非常重要而且嚴肅的課題。

台灣屬於全球排行第四名的災害重大風險國家，在面對重大災難時，因為第三部門與網路通信的蓬勃發展，一向不乏自發性的大量救災資源與社會志工投入救災及災後重建工作，在 911 地震、莫拉克風災，台灣社會曾經有過震撼世界人心的表現。這是日本人在 311 福島核災之後，深覺得有需要向台灣社會學習借鏡的地方。一般來說，災變後民間社會福利單位皆投入大量資源，社會的愛心與溫暖可以撫慰災民的心靈，協助政府推動重建工作，社會集體的動員有集體療癒的效果，這些行動顯示，可堪告慰的是，即使政府失靈 (government failure)<sup>1</sup>，台灣社會仍然存在著自我解決問題的能力<sup>2</sup>。

這次高雄市氣爆事件發生地區為原高雄市都市計畫、五塊厝地區、崗山仔地區都市計畫等五個計畫區的交界。氣爆發生在以凱旋三路為軸線，二聖一路口為核心，往北經三多一路達武慶一路口（並深入武慶一路達約 100 公尺），往南至一心路瑞隆路口，並往西南沿一心路達光華路口，災區的分佈為線狀的箱涵爆炸。主要災損為長達 6 公里的沿街店面，擴及道路街廓之第一排街屋及其後的第二排公寓樓房建築。災損狀況多為鐵門扭曲、窗戶破碎、牆面震裂、地板破裂、住家連外交通中斷或產生進出不便

<sup>1</sup> 兩黨慣性的相互攻訐，政治口水究責從過去歷史（例如，1972 年國民黨的十大建設，到 1993 年前任市長同意布設化管線）的究責，到爭辯當下市政府的管線管理責任的課責，在黃金第一週時間救災重建全然無所做為，還折損了一位經濟部長，一個副市長，三個局長政務官，重建進度緩慢，又逢淹水二度災損。凡此種種均顯示雖有輪替，但民主政治的共識並未建立起應該有的責任政治，以及政府失靈的現象。

<sup>2</sup> 慈善團體（例如，慈濟）或高科技公司（例如，台積電）自行勘災提供災區居民需要救助或協助項目。顯示民間社會團體的自主救災能力，同時亦對照出對於政府救災能力、效率遲緩與善款應用的不信賴。

難以重建，其中少數為氣爆後火災焚燬，尚少結構破壞致不堪使用之建築物。但是災民的心理創傷症候群，在 8/2~8/8 期間災區的二度災害之水災，又遭受淹水重創，亟待撫慰，故如何透過災區重建撫平居民的災害創傷症候群，災區重建的目標就是思考如何提供一個新的居住環境，具備安全、便利、衛生和寧適的居住環境品質。

災區亟待重建的不單僅是實質面的道路景觀回復，道路土方回填壓平，建築使用回復和立面拉皮，尚包括災區重建防災城市的討論。從上述現象獲得教訓是：災區重建短期內應該以災區的生活、交通行動便利性的回復為優先，使居住於災區街廓內的災民得以正常上下班，住戶得以進出通行。其次，應該儘速回復經濟活動，尤其是具備商業活動的街道，例如，一心路、凱旋路及三多路的商業活動。同時又需要展現災區重建的新氣象。本文主要探討基於務實且長遠的前瞻性觀點，期待重建災區為防災型城市和生態城市願景，如何透過都市計畫、都市工程手段獲得災區重生與再發展。

就本次災區的災情特性分析，並未如同 921 震災、莫拉克颱風，或者如同戰爭，對災區的建物具備毀滅性的破壞，因而得以重新展布全新的都市計畫。但是為達成重建後的浴火重生新風貌氣象，必須討論的是，如何重建災區為防災生態城市？如何改造這些舊都市計畫和公共基礎結構，以及達成災區重建的新風貌。在此野人獻曝，拋磚引玉建議如下。

首先，專案進行災區防災城市的通盤檢討規劃，以之做為示範計畫。並將規劃成果與經驗，做為進行全市型的防災城市綱要計畫規劃研究，實踐成果透過細部計畫及公共建設計畫落實。接續，全盤檢視這些相互拼湊的都市計畫區介面—災區的道路，檢討在不同道路寬度等級下，定位為景觀道路，並將道路斷面重新規劃，使成林蔭大道。

例如，一心路寬達 30 公尺，且中石化廠區已經遷廠，應該拆除原有的阻隔牆面，要求退縮建築，使和硫酸鋁廠區遷建後的公園綠帶連成一氣，建構起一心路的綠廊意象。其次，凱旋路、二聖路口箱涵氣爆點似可做為愛河集水區和前鎮河集水區的分水嶺。故可以考慮將三多路與凱旋三路口北側綠帶往南延伸，經台鐵前鎮調車場，至輕軌機場，以至一心路、瑞隆路口（或延伸至中山路口），結合凱旋路原有路寬 20 公尺可以往東結合輕軌軌道、綠帶，達到平均 50~60 公尺的藍綠帶。將路型斷面規劃凱旋路為東側綠帶加藍帶的概念，箱涵不再回填，使成為 6~8 公尺的河道，

並可以從一心路、瑞隆路口往北，穿越直達民生醫院附近才匯流進入二號運河愛河支流的箱涵，使成為明渠河岸種植楊柳或原生樹種。未來可以結合輕軌工程，考慮改變凱旋一路、二路的路型斷面，讓輕軌沿著藍帶、綠帶行進，創造災區浴火重生的新體驗。只要取銷凱旋路東側停車位，只要輕微改變，縮減沿線車道寬度，就可以創造凱旋一路到凱旋四路的新道路景觀與生態城市氣象。

第二，至於三多一路(含武慶一路)則屬於最難處理的路段，一方面，三多一路為高雄市區和鳳山區的聯絡孔道，原有路寬交通流量負荷沈重，欲拓寬著實不易；另一方面，三多一路為繁榮的商業街道，透過都市更新或者徵收拓寬道路代價昂貴。因此，應該推動商街營造，沿線立面拉皮，並將路型斷面重新做個規劃，搭配輕軌通車，提供自行車接駁，並在周邊公有土地廣設停車場之後，取銷或減少路邊停車位，改劃設雙線車道，以暢通交通。沿線只要固定距離設置裝卸貨停車位、停車灣，或者公車停車灣，就可以車暢其流，並加強植栽綠化，可以讓三多一路商圈呈現明亮與浴火再生氣象。

第三，全盤檢討變更國公有土地之土地使用分區，並基於防災城市的需要規劃滯洪池與藍綠帶。苓雅區凱旋二路、三多一路，有著國立高雄師範大學、民生醫院、中醫醫院、凱旋醫院，三信高商、國際商工、五權國小、福東國小、英明國中以及中小學校多所，可謂是文教區的薈萃地區，如果將前鎮調車場(已有計畫遷移)、鳳山汽車工業區、監理所遷移，並以這些公有土地充實當地都市計畫所缺乏公共設施，例如停車場、公園、綠地、滯洪池。災區東側有衛武營都會公園，災區聯繫其中的道路僅有三多一路、新富路。建議將中山高速在三多一路與瑞隆路間路段先期高架化(高架橋下可以做為停車空間或綠地)，試驗中山高全市路段的高架化可能面對議題<sup>3</sup>，藉此縫合災區與衛武營都會公園之間的阻隔，可以提昇苓雅區五塊厝地區、崗山仔、前鎮都市計畫區當中災區之生活環境品質，達成防災城市與生態城市的發展願景(如附圖 1)。

第四，嚴重災區立碑紀念；一心路災區可於一心、光華路口設置公園；二聖路、凱旋三路口可搭配輕軌捷運機場施做，就路口東南側設置防災公

<sup>3</sup> 102 年國道 7 的建設計畫由市議員陳信瑜在市議會舉辦的公聽會中，已有專家學者提出中山高從漁港路高架到路竹，所需經費約 450 億元，因為不需要土地徵收費用反較國道 7 土地徵收和工程費用 700 億元便宜。中山高的高架化，應該比照中山高北部路段(從台北高架到楊梅)進行高架化的評估。可以擺脫土地徵收爭議，迅速提昇高雄港運能，縫合舊市區與鳳山區的發展。

園(原劃設乙種工業區將併同前鎮調車場變更為都市發展用地使用,可併同劃設);三多一路、武慶一路口,可將原河道加蓋利用之林靖攤販市場廢除改做公園使用(原攤販市場可以往北遷移至明德路口)將原有五叉路口透過道路槽化處理改為十字交叉路口,增加轉向儲車空間以舒緩現有複雜交通,並在其上設置紀念碑<sup>4</sup>,以示高雄市永誌不忘這個歷史血淚教訓<sup>5</sup>。

災區重建的復原治理(Disaster restoration governance)是討論如何在災變發生後,在全民救災的共識下,務實地整合與協調各部門(各級政府、公司企業、社區、NPO/NGO 社團等)的人力與資源,從救災、安置、災難管理、災後復原重建、指認災變成因、課責,到事後檢討、改善、預防,都需要精密的政治、經濟、社會分工。而這些都是當下台灣的政治、行政和社會等系統都還有改善空間的地方。災區重建的願景可以具體的實踐復原治理的概念,引導重建方向凝聚共識。

期待中央政府與地方政府,社會各界均能「務實地」拋棄成見,本於善意貢獻正面、具建設性的力量,促使政府、社會各界與災區民眾面對災難與重建時,能更系統性、整體性,以及前瞻性的思考各種重建機制與協調相互間的勞力分工(division of labor)。並在重建過程中透過廣泛的災民參與、公民社會參與,建構制度性機制,檢討解讀災變成因,將災變血淚教訓轉化成社會共同學習的經驗,進而昇華為救災與重建經驗對人類社群的貢獻,共同提升災變治理能力,這才是復原治理所追求的目的。本文是「從務實可行,兼顧災區的公共利益出發」,結合既有的公共資源,重新整合對應災區重建的治理思考。這是中央政府與地方政府共創雙贏,和災區居民共創多贏獲得新生的機會,期待災區重建的執行者能付出更多的情感心力在災區重建,希望更多的迴響與討論可以豐富災區重建的論述與方向,提供重建決策者參考。

<sup>4</sup> 另一個紀念碑替代地點為三多一路與凱旋三路交叉口之輕軌捷運站,可採取共構式處理。

<sup>5</sup> 本次氣爆事件傷亡最為慘重的路段為三多一路武慶一路口,因為五叉路口停等紅綠燈市民眾多,故傷亡沈重。應趁此重建期間整頓此一交通盲段。

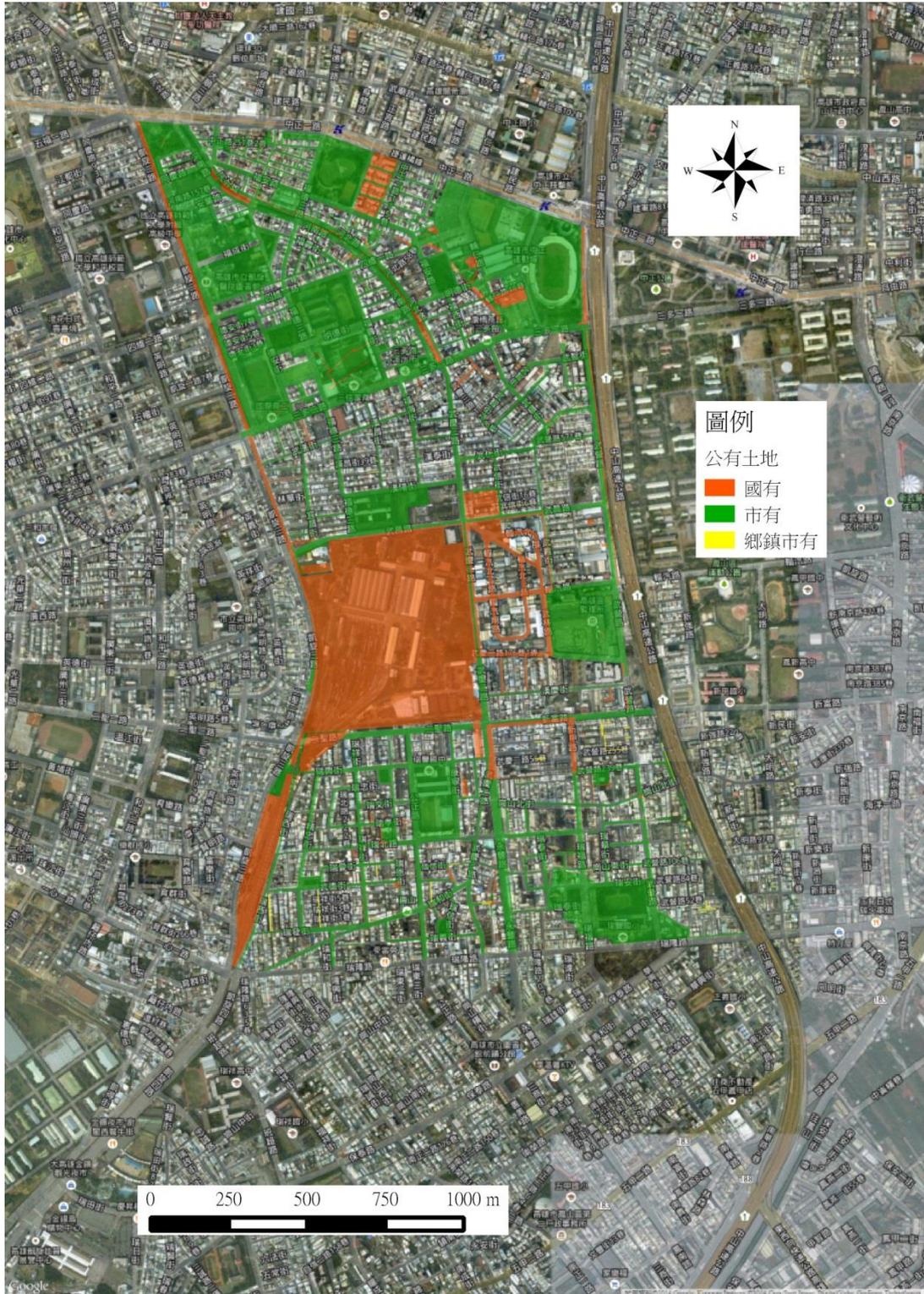


圖 1 災區周邊公有土地分布與建議事項  
資料來源：本研究整理。

## 高雄管線氣爆意外事件之省思

台灣區石油化學工業同業公會專員 黃進為

7 月 31 日晚間，高雄市區凱旋路一帶發生管線洩漏引發爆炸意外，由於管線經過市區與住宅區，造成相當的死傷與破壞，實屬不幸，謹向無辜受害民眾致上最大哀戚之意。儘速處理氣爆救災與重建工作乃當務之急。

高雄管線氣爆意外發生後，相關工安單位立即投入救災，不眠不休。除國軍加入救災行列，發揮極大的專業助力外，消防單位、慈善團體等，更是出錢出力。對這些為工作奮不顧身的工作人員，我們要特別致上尊敬與感謝。希望救災、撫傷、復舊等一切工作能儘快順利完成。

本次意外災害，初步瞭解是由前鎮儲運中心輸送化學原料至大社石化工業區的管線破裂所導致，惟造成管線破裂之原因，正由相關單位進行調查中。管線中輸送的丙烯，本是氣體，加壓液化而進行輸送。液化氣體如漏出會形成體積極大的氣體，混合空氣後，如達到爆炸界限，就會自動引爆。但如果濃度太高或太低，不在其爆炸範圍內，只要沒有碰到火種，仍可相安無事。

據悉，此次出意外之管線，大致是約 30 餘年前蔣經國總統時期將石化工業列為十大建設時所建；因年代久遠，較為老舊。此外，發生爆炸的管線因與下水道用同一管廊，受到廢水中氣體等影響，也可能較易鏽蝕，須考慮的因素也較多，今後宜加強維修、檢視之頻率。隨著時代的演進，新安全技術正陸續被研發出來，像電腦測漏、智慧豬 (Smart Pig) 等。另外，使用中的陰極防蝕，亦廣受重視。

以鄰近的日本來說，石化發展比台灣更早，惟石化工廠大都規劃建於海岸線港邊，日本 11 個石化中心都擁有此種立地條件。從海外輸進的原物料在港邊卸下，在港邊的工廠製造成產品後輸出，根本沒必要經過地下管線輸送油料到內地用料工廠。像大社工業區的立地情勢較嚴峻，因為原料進口在一邊，要經過市區送到另一邊的用料工廠，情況特別地困難。業界雖屢次建議政府妥善做國土規劃，但以地小人稠的台灣來說，適當建廠用地之取得著實相當不易。

關於全國為數甚多的石化管線，事實上相關單位已有圖資檔案，由於多年來管線之建置與管理因欠缺明確的法令規定，尚無法有效管理。當前

整理、建置完整之圖資系統，已經受到廣泛的討論並形成共識，冀期未來圖資系統能儘速完成，明定主管單位、頒布操作安全規章，讓業者共同遵循，並時刻警惕。

管線最密集的應算都市瓦斯的管線系統，且在市區中尚有高壓、中壓之分。最近的電腦控制系統已相當的進步，家家戶戶的瓦斯錶也可靠電腦自動抄錶，計算瓦斯費，廣大區域均含括在內。廣大區域的管線測漏也可利用這樣的系統來進行，石化工業之管線亦同。石化業界需要深切記取此次教訓，檢討改進，更加戰戰兢兢，做到萬無一失。

石化工業是國內製造業產業鏈不可或缺之關鍵產業，就如同都市瓦斯民生需求一樣。石化生產過程中所使用的原料以液體與氣體為主，故必須透過管線來輸送。若不採管線輸送讓槽車滿街跑，則會衍生出交通或安全的風險疑慮。石化生產原料需要透過管線輸送是不爭的事實，只要管線安全管控機制規劃得好，在安全無虞的情況下，業者希望權責單位能儘速修復管線來恢復工廠操作。

依國發會統計資料，去（102）年國內石化工業上中下游產值達到 4 兆 3,000 億元，占全國製造業總產值 31.4%，石化工業依然扮演經濟發展主角之一。多年來石化業界不斷呼籲，設立石化專區，如美國石化廠座落於德州海灣地區，日本 11 個石化中心都設在濱海地區，實乃落實石化工業安全長久之計。另外，高雄為石化重鎮，但所分配到的石化稅款極少，未來政府如何設法提高稅賦來增加高雄市政建設經費，乃另一要務。建議中央政府修改財稅劃分法，或透過其他的方式，讓高雄市得到石化產業所繳稅款應有的比例。

在高雄管線氣爆意外事件發生後，經濟部已著手在高雄港南方海域進行石化產業專區設置之研議，檢視可能用地方案除包括「大林蒲遷村計畫」、「南星計畫用地」外，並提出「高雄港第三港區用地計畫」。未來配合高雄港因應貨運量增長與港區規模輸運擴大之需求，於洲際二期貨櫃碼頭的南側位置發展高雄第三港區，規劃可供 18,000TEU 貨櫃船及 30 萬 DWT 油輪等直接進出；陸域規劃面積總計約 2,663.1 公頃，產業專區部分劃分為高值化金屬、「石化科技」及綠能等區。希望石化專區之設置，能容納目前散佈高雄市周圍的數個石化區業者落腳。不過這項石化專區計畫尚未考慮不少問題，包括闢建土地及填海造陸土地面積是否夠大，環評能否通過等。

## 高雄市氣爆之省思

高雄市特種救援協會總幹事 鐘國鑫

高雄市 81 石化氣爆事件，為高雄市「炸」出了許許多多過去從來未見的話題，就本會人員於 7 月 31 日晚間，也就是氣爆發生前後馳赴現場參與前鎮區凱旋三路氣體外洩現場，協助救災的所見所聞，整理匯集提出下列三點可供探討的議題。

### 一、偵測可燃性氣體的速度太遲

每逢發生災難事件，不難發現首先馳赴現場執行公務的人員，不外乎是消防或警察人員，而這次的石化氣爆事件現場亦復如此。如果能夠及早偵測出可燃性氣體，在第一時間告知在第一線的消防或警察人員，提前疏散路上行人、車輛、甚或在場的消防人員，應該不至於造成如此重大的傷亡事件。

據瞭解，單單可燃性的氣體就高達上百種，而能夠確實偵測出係何種氣體外洩，在台灣目前仍屬環保署毒災應變隊的專業人員及其所配備精密檢測儀器的車輛始能勝任和準確，但獲報的環保署南區毒災應變隊伍在晚間 10 時 33 分才抵達現場，結果測出是丙烯洩漏之後的 5 分鐘，現場即發生嚴重的氣爆，連同車輛及車內貴重的偵測儀器皆遭毀損，5 名值勤隊員也受到氣爆波及，造成骨折及灼傷住院的情事。

如果，能夠及早知道現場瀰漫似雲海的白煙，究竟屬於何種氣體？有無可燃性？再進行歸列是那家石化公司所有？再尋查洩漏的管線？或許在 7 月 31 日晚間 8 時 40 分左右傳出水溝冒出白煙、疑似瓦斯味情事，至 8 月 1 日零時左右全面氣爆燃燒，這長達 3 個多小時的時間裡，假使能提前查出外洩氣體的是李長榮化工公司，該公司想賴也賴不掉，或許也能適時完成人員疏散，避免重大傷亡！

### 二、消防人員成了人體偵測器

消防人員遇到氣體外洩事件，架設固定式的水瞄利用噴灑水霧降低濃度，據稱是目前消防單位的標準作業流程。這回卻造成 6 名警義消殉職、23 名輕重傷的悲劇，除了說明現場氣體洩漏數量既廣又多之外，消防人員欠缺南區毒災應變隊的協助，加上站在第一線奮勇作戰救災的消防人員，也欠缺偵測可燃性氣體之用的氣體偵測器，讓消

防人員演變成爲人體偵測器，當然就會引來消防人員及車輛的空前浩劫。

因爲，除了第一線消防救災人員在現場瞎子摸『象』，誤以爲是瓦斯外洩進行噴灑水霧之外，連個人裝備不足的內勤值班消防人員、替代役男及義消等都毫無提防的紛紛上場，豈不死傷慘烈？

另外，由於天氣過於悶熱，在現場可見不少第一線的消防救災人員，褪去消防衣帽鞋及空氣呼吸瓶等個人裝備，也有些消防人員乾脆在擺放固定式的水瞄之後，樂得躲進凱旋三路一帶租車行內觀賞電視納涼，命大而逃過一劫。因此這次連環氣爆傷亡的警消人員，說其是英勇且認真作戰的一群，一點也不爲過！

也有人說，現場的消防指揮官欠缺石化相關的常識，尤其是高雄市是個石化工廠林立的工業城市，廠商不慎挖破輸送石化的管線，造成氣體外洩事件頻聞。因此有人指出，如果遇上「氣」氣外洩，還用水加以噴灑，豈不就等於鹽酸，消防人員以肉體對抗外洩氣體，可有勝算乎？

### 三、大量傷病患檢傷分類機制

檢傷分類係依傷病患病情的危急程度，建立傷病患優先搶救及就診的順序，以避免重症傷病患受到危害，簡單的說，就是先救活傷病患！

在這次 81 石化氣爆事件中，轟然的連續 9 聲連環爆炸聲，也「炸」出民眾傷亡及倉皇逃離的混亂場面，民眾爲迅速讓傷亡的親人或個人送醫治療，竟然出現半途搶搭、攔截救護車的嚴重偏差行爲；連在 8 月 1 日零時 3 分，通知高雄市緊急醫療資訊整合中心 (EMOC)，啟動大量傷病患機制的高雄市政府消防局 119 救災救護指揮中心也頓時亂成一團。

因此，相關單位在 81 石化氣爆事件之後，針對大量傷病患檢傷分類機制，有必要進一步教育民眾予以配合，才不會造成無辜生命的折損。

## 高雄氣爆事件之省思

高雄市救災協會理事長 盧登基

此次高雄 81 氣爆事件初始高雄市政府消防局接獲報案後，首先於 103 年 7 月 31 日晚間七點左右就先出動瑞隆消防分隊，再來後續出動鄰近分隊支援，察看那裡氣體外洩，但就是遲遲找不到外洩源頭在那裡。又為什麼有請環保署人員來看察看卻一直等不到環保署人員，直到晚間十一點環保署人員才來做外洩氣體偵測。在救災上有達到 SOP 標準，但在氣體偵測部分，環保署是否可以再迅速一點把災害降低？

本次事件之發生，本協會有以下幾項建議：

- 一、這次爆炸發生前高雄市政府消防局的處理作為，有符合救災 SOP 標準作業程序，但是缺乏政府各部門連絡人員之間的溝通，須要再加強。
- 二、爾後石化管線是否外移不要再進入市區，若不得不進入市區是否可以三年至五年定期維修，維修期間是否配合高雄市政府人員來檢查，另外市區埋設管線是否以路面中間為基準設置？
- 三、這次氣爆主因是李長榮化工的管線破裂，高雄市政府能否做到督促後續賠償，市政府有委託房屋損壞鑑定，政府要如何帶領受災戶，申請賠償作業程序。
- 四、現階段復原工作重點，先把道路復原讓人車通行，重新配置管路恢復水、電，再來是受災戶房屋整修重建。
- 五、以後石化管線儘量不要進入市區，可以將石化業者集中，成立石化工業區。

## 高雄氣爆後省思—從高雄守護聯盟行動談起

高雄市綠色協會理事長 魯台營

2014 年的 8 月，高雄這個城市，承受了巨大的災難與傷痛……

我們看到很多的市民與團體都忍著傷痛投入救災、捐輸、服務及重建的行動，這種的民間自發性動員，讓我們看到這個城市扎實的公民力量，當災難傷痛與情緒過後，這個都市能否從災難中反省與學習，重建是否往正確方向前進的關鍵！

一兩百年來，許多偉大進步的城市都是在歷經重大災變或戰爭摧殘後，能在反省中得以浴火重生！高雄也應該是這樣的都市！這 20 年來高雄一直有許多民間團體結盟的公共議題運動。2006 年，高雄市綠色協會、建築師公會等等許多社團曾經發起『公民社會守護聯盟』，提出「市民抬頭」，公民有權主動參與都市政策！然而我們自省這 8 年來民間期望政治人物太多，行動結盟的力量太少，因此在這繼 88 風災與 919 水災之後再次重創高雄的重大災難之際，高雄近 50 個民間團體，以「市民要團結思考這個都市未來」為宗旨，在建築師公會與土木技師公會號召下於 8 月 15 日成立了「暫停社會審判、開始浴火重生、轉機智慧城市」的「高雄守護聯盟行動」！

思考甚麼呢？如何行動呢？

我們主張透過一連串像歐洲優質城市的「市民論壇」，建立「高雄走出災難與汙染宿命的發展策略」共識，由民間募款並結合專業社團、地方與中央跨黨派民代（由他們邀請公部門與會）成立「市民論壇」，我們將以「如何轉機安全宜居的智慧城市」為第一個議題，透過一系列有專家、公部門、業界、社團、民代，以及開放市民參與的「市民論壇」，形成「市民要的高雄發展」政策，我們有「團結市民」的具體民意，下一步就是「扶真正民意」，讓地方、中央政府及不同黨派政治人物「與民同行」！

也因此當天有了初步的訴求與行動：

一、全民監督：遏止政論媒體無限的社會究責及製造社會對立。

我們將以公民監督公僕聯盟運作經驗為基礎，成立「高雄公民監督平台」，號召市民唾棄「無端放話究責卻不究因」之政治人物及其言行，但我們也本著「避免放話、增加對話，究責更要

究因」之原則，進一步推動與高雄市議會合作舉辦『高雄氣爆致災檢討公聽會』。

## 二、中央地方合作：推動都市深層改造，建立典範城市。

我們將促成「轉機安全宜居的智慧新典範城市」的一系列論壇，結合專家、公部門、業界、社團、民代，更重要是開放市民參與研討，以推動「新都市公共建設」的全面檢討與重新規劃，並聯合中央與地方民代透過健康的民主機制監督中央與地方政府依民意施政！

## 三、大家一起來：建立學習型城市、深化公民社會。

我們將成立「公民參與決策促進聯盟」，以推動高雄市制定「公民參與決策機制」之自治條例，發動「公民參與決策」之社會運動。

此外，這次石化氣爆帶給高雄那麼大的苦痛，激起高雄人對石化業的長期怨痛，除了暫時以安全為首要考慮的重建目標外，分散在高雄核心市區周圍的石化工業區，勢必要遷移已成為絕大多數市民的共同訴求，然而，看到缺乏同理心的台北電視評論要高雄「應以經濟為重，不能非理性反對石化」，更令許多高雄市民憤憤不平與唾棄。陳菊市長於8月22日拜訪行政院江宜樺院長時，提及「石化專區」需與高雄公民團體及更多市民討論後才能與中央對話，我們亦回應市長尊重民間溝通的善意下，開始將石化專區之討論列為首要的「公民共識論壇」議題，我們將透過公民聽證方式討論出設置石化專區的「市民疑問」，並透過高雄的立委邀請中央主管單位決策者以實問實答回應「市民疑問」，我們期盼藉此機會能從「石化業汙染如何可以防制」、「石化業的獎勵與稅制政策是否合理」、「大林蒲遷村應如何有效解決」與「如果真的要新的石化專區，其管理與監督機制應如何訂定」等等來論證，也讓全國看到高雄能靠市民理性討論公共政策的民主素養！當然我們更要期盼包括議會與市府共同與民間團結合作完成「石化專區」的「公民共識論壇」，展現高雄是「有民主智慧」的城市。

# 考 察 紀 要

## 許慧玉議員會勘大社區監視器裝設情形

對維護社會治安不遺餘力的許慧玉議員，接獲大社區三民路 370 巷的居民陳情竊案頻傳，全力爭取裝設監視器，並於 7 月 15 日與相關單位完成會勘，獲里民相當好的回響。



高雄大社區中山路曾發生過一起死亡車禍，死者家屬調不到監視器畫面，民眾才知道許多監視器是故障的，形同虛設，顯見主管機關怠忽職責。

高雄市刑案因為監視器破案的比率逐年升高，但分配比例失衡，許議員強調，去年十月，在市政總質詢時，當面向市長陳菊反映，三民區有 2,800 多支監視器，大社、仁武、烏松、大樹等區加起來卻不到 500 支，左營、楠梓區監視器也有大社、仁武、烏松、大樹的四倍之多，市府應儘速拉平城鄉差距；她認為，市府辦理黃色小鴨展，可以募到 7 位數的經費，為何設置監視器的經費那麼困難，難道市民的人身安全不及一隻小鴨？

許議員指出，大社三民路 370 巷是條無尾巷，轉彎視線時有死角，且已有發生多起竊案，為維護居住品質及交通安全，許議員即刻向仁武分局反映。

「要讓民眾住的安心」，許議員一向秉持「關懷社會，堅持用心」的理念，一步一腳印踏遍每一個需要服務的地方，遇有不公不義損害民眾權益的事皆可看到她仗義執言的身影。當三民路 370 巷居民感受到竊嫌威脅時，她堅持在警力不足情況下，請仁武分局架設監視器改善居住、交通安全環境，讓資源有效配置，真正符合大社人「居住的正義」。

許議員說，大社區增設監視器工程順利兌現，不僅生活的便利及安全性大幅提昇，觀光與各項產業發展也必能大步邁進。但目前全市監視器故障率約 13.4%，最主要原因有公共工程開挖、鼠類啃咬、雷擊、高溫曝曬、外力損壞、自然耗損等，應改善鋪設傳輸光纖及加強維修工作，讓監視器功能保持在最佳狀況。

## 陳政聞議員會勘開放小崗山球場



高雄市小崗山下有一處棒、壘球場，隸屬軍方所有，難以發揮「地盡其利」功效；由於棒、壘球愛好者無法有效使用該球場，所以北高雄壘球協會乃向陳政聞議員陳情，尋求開放球場的解決方案。陳議員於7月21日邀請岡山區公所、市府養工處等單位，以及國防部軍備局進行現地會勘，研議開

放球場。

大岡山地區喜歡棒、壘球運動的球迷們，鮮少知道小崗山下有一處環境優美的球場，用地雖屬國防部軍備局所有，但在高雄縣市合併前，鎮公所即已規劃興建完成，供岡山地區球迷使用，但卻因管理不當，長期遭人占用，嚴重影響民眾權益。

陳議員表示，岡山區公共棒、壘球場不多，小崗山下這座球場是岡山地區休閒、運動不可多得的寶貴資產，希望能儘早開放，造福更多市民。陳議員建議球場委由區公所代為認養、管理，打破長期被人占用僵局，球迷若要使用，可向區公所提出申請。

現地會勘後，最後達成球場委託區公所管理之共識；陳議員除讚揚各單位能以民眾福祉為依歸外，也期許球迷們善加運用球場。

## 蔡金晏議員會勘旗津區荒廢國有地

旗津區實踐里中洲三路 374 巷口的旗汕段 128-19 地號土地，原本屬於港務公司前身高雄港務局所有，遭軍方長年占用，無人管理荒蕪多年，以致環境髒亂衛生堪慮。多年無解的問題，經蔡金晏議員奔走，並請託行政院政務委員楊秋興協助，於 7 月 22 日邀請交通部航港局、國防部軍備局、財政部國有財產署、高雄港務分公司、旗津區公所及實踐里楊台生里長等現場會勘，終於獲得解決。



楊里長向蔡議員反映，該土地遭軍方占用多年，早年還曾興建幼稚園，後來廢棄不用，僅以鐵皮圍籬圍住，無人管理。圍籬內，盡是垃圾及貓狗屍體，惡臭難聞，居民路過都要掩鼻快速通過，大雨後更是臭味四溢，衛生環境堪虞。

楊政務委員於會勘現場仔細詢問土地所有權人及地上建物的主管單位後，逐一釐清各單位間權責關係，並當場決議出交通部航港局在 1 個月內要拆除周圍的鐵皮圍籬及清除垃圾改善環境。

蔡議員表示，圍籬拆除環境整理乾淨後，將會要求區公所全力協助完成綠美化，還給居民一個衛生、美觀的生活空間。

## 曾麗燕議員為獅甲爭取照明設施點亮夜歸人

鄰近獅甲國小的住戶們，夜間搭乘高捷下車後，回家途中，因照明不足，讓他們擔心受怕，經里長向曾麗燕議員反映後，曾議員於 7 月 25 日邀請教育局、養工處等單位人員，現場會勘，力圖能解決居民們的困境。



獅甲國小校園後方的 200 多戶住家，他們搭乘高捷至獅甲站下車，習慣穿越校園返家，不但節省時間，又十分安全。但他們迭有反映，校方自

晚上 7 點多就熄燈，讓穿越校園者深感不便，且擔心有宵小歹徒趁機摸黑做案。

此種情形讓居民們惶惶不安，向校方建議能體恤居民的不便，但校方以點燈係睦鄰措施，可讓進入校園內運動民眾健身之用。但出入的居民有的穿高跟鞋，也有拖拉行李箱，對速維龍跑道傷害甚鉅，校方為維護校內運動設施，不鼓勵這些人穿越校園。

經會勘後，學校希望不要破壞跑道的情形下，同意另立警告牌禁止穿高跟鞋及拖行李箱的居民，穿越跑道，必需多繞道經過。同時校方將原有 75 千瓦的燈泡改裝為 150 千瓦，並延長至晚上 10 時熄燈，初期試辦至年底後，視成效如何再做決定。

## 曾麗燕議員會勘英德街破損不堪的路面

英德街路面，經長期日曬雨淋及車輛的輾壓後，出現不少坑洞及崎嶇不平，居民們請里長向市府反映，但市府未採改善措施。曾麗燕議員得知後於7月29日邀請相關單位進行會勘。

緊鄰前鎮區忠孝里的英德街（桂林街至梧州街段），早已破損不堪，不利居民出入，每逢下雨後，涼亭下綠地泥濘，凡居民走過鞋子必沾上泥巴，甚至摔倒，安全堪虞。會勘後，相關單位一致認為必須修補，但市政府缺乏經費，無法及時重鋪柏油路面。



曾議員認為，居民通行安全最重要，而且有其迫切性，當場同意動用她的議員建議經費進行修補，讓當地的居民可以出入方便及安全。

## 廠邊三路巷道崎嶇不平 曾麗燕議員會勘允諾助修

跨越小港區宏平與飛機路的廠邊三路，住家人口甚多，尤其供居民出入之巷道早已年久失修，對當地交通狀況十分清楚的濟南里長薛審向曾麗燕議員反映，曾議員立刻於7月29日邀請工務局人員前往會勘，發現104巷，因路面崎嶇不平，造成路面與路肩高低落差甚大，極易影響路人的安全。

曾議員強調，廠邊三路是聯絡宏平路及飛機路的南北走向主要幹道，居民出入頻繁，尤其在附近工廠上班及學校上學的用路人不少，經會勘後發現巷道



路面年久失修，路面及路邊已有明顯縫隙，若是兩車相會時，路人會因路面的高低落差大而摔倒，白天視線良好尚能小心，但在夜晚因光線欠佳民眾往往被絆倒。而且在假日騎自行車的運動者甚多，若沿著廠邊路巷子內行駛時，一不小心就會被凹陷路面絆倒，造成人車摔傷。

因此曾議員全力爭取預算，要求市府早日完成道路重鋪工程，給濟南里民一條安全的道路。

## 連立堅議員會勘消防栓遷移適當地點

高雄市鼓山區裕誠路與美術館路口一座消防栓，因位置欠當影響交通安全，附近居民希望遷移他處，向連立堅議員陳情，連議員於 7 月 29 日邀請消防局、自來水公司等單位及當地居民代表至現地會勘。



民眾指出，鼓山區裕誠路與美術館路口一座消防栓，因原址地點施工而遷移到隔壁大樓車道口，影響車輛出入安全，致使有住戶不小心撞到消防栓，希望能遷移至他處；但自來水公司要民眾自費再遷，引發居民反彈。

連議員表示，把消防栓改設在車道出入口很不合理，車輛進出都有死角，一不小心就會撞到，有種引人入罪的感覺，結果現在確實有民眾發生交通事故，但要他們自費遷移，實在不合理；當初主管機關遷移時，沒有通盤考量到交通安全，現在卻要民眾承擔遷移費用，他要求主管單位負起責任，把消防栓移到適當的位置。

自來水公司人員表示，當初因大樓施工而要求消防栓遷移，經與消防局會勘、討論後，決定將消防栓遷設在二棟大樓中間，且要求遷移的建設公司負擔遷移費用，消防栓現址若消防局同意，則自來水公司也會配合，但仍須由住戶自費遷移。

消防局人員表示，當初遷移到現址有考慮到利於救災問題，消防栓實際位置距離車道出入口還有 2 公尺多，最寬距離有 6.4 公尺，若正常車輛行駛，如此寬距綽綽有餘，並不會阻礙車輛進出及通行，至於有住戶因車損要求遷移消防栓，因事故當初沒有相關單位鑑定，無法判定是否為消防栓位置惹禍，車主須提出更多證據。

連議員強調，並不是反對消防栓的設置，而是設置地點相關單位可以再進一步協調，遷移費用若是因設置地點規劃欠妥，則不該由民眾出錢，相關單位是否研議出可行辦法，不要把責任推給民眾。

## 林義迪議員會勘旗山中洲路排水實況

林義迪議員勤走基層、積極掌握輿情解決民瘼的踏實作為，備受市民肯定。針對旗山區大山里中洲路舊聚落「大堀頭」地區長年淹水窘況，林議員於 7 月 30 日邀請市政府水利局負責排水整治的官員進行實地會勘，確切瞭解地勢低窪屢遭水患的癥結所在。



旗山區大山里包括：中洲路、旗南二路、大山街、大里街、文和巷等交通要道，計分 20 鄰，里民多以務農種植香蕉為生。中洲路「大堀頭」係呂姓宗親沿襲數代的居住聚落，地名起源即是由於昔年先民掘地以土造屋，終於導致地勢低窪易遭水患。

林議員在高雄市、縣合併前的旗山鎮長任內，即已非常關注「大堀頭」地域的淹水問題，但是礙於經費及技術等諸般現實因素箝制，一直無法真正治本。如今因為市政府水利局研訂淹水地區具體排水防洪方案，強調將會持續發揮排水系統功能；因此，遂主動告知市府有關「大堀頭」的水患沉痾並實地會勘，掌握原高雄縣相關排水系統需要配合中、小排水渠道等改善措施，獲得當面承諾儘速展開治理流程。除此，為期標本兼治，同時要求市府對於大山里的其它舊聚落：「瓦窯」、「瓦窯埔」、「番社」、「內坑」、「黃家厝」、「大山角」等地段，也應一併探勘雨水下水道等多項排水功能，期望真能克竟全功。

另外，基於宏觀監督的問政素養，林議員更就綜括大山、中洲、南洲等里的民意訴求，直指目前溪洲排水渠段的通水能力約為 2 至 5 年重現期，出口端溪洲堤防已設置閘門，近年來降雨強度有加劇趨勢，若逢較大雨勢且閘門關閉時，易發生洪水溢岸。市府雖已擬妥「旗山地區排水系統（鯤洲排水、溪洲排水）規劃報告」，計畫在出口處新建抽水站，將集水區內的水抽排至旗山溪，配合渠道拓寬、護岸加高等工程，標榜 25 年重現期不溢堤；盼能強化工程品質，確保住民無虞安居的生存權益。

## 黃天煌議員會勘內坑公園設置健康遊樂器材

爭取在大寮區內坑里「內坑公園」增設「老少咸宜」的健身設施的黃天煌議員，於 7 月 31 日邀請市府養工處和大寮區公所等單位會勘，希望內坑公園除有綠地外，也要有健身器材，讓鄉親有個舒適運動空間，民眾紛紛豎起拇指稱讚。



內坑公園綠地工程完工後，黃議員接獲很多內坑里民反映，公園缺少運動器材是美中不足。黃議員實地勘查後，認為公園設置運動器材是時代的潮流，他堅持內坑要從「無中生有」，也要有安全合格的運動設施。

「就在公園內運動健身」，黃議員堅持在內坑公園增設運動器材，可先裝設簡單型運動器材，鼓勵鄉親不必花錢上健身房，也可以獲得健康，這是鄉親期待。

黃議員認為，過去公園只偏重兒童的遊樂設施，如今為因應高齡化社會，公園內應設置適合老少咸宜的休閒器材，中老年人陪小孩到公園玩耍，不再只有在旁邊看小孩玩遊樂器材的份，必會爭相使用健身器材伸展筋骨。



黃議員同時擔心健身後遺症，如果使用不當或時間過久，則可能造成運動傷害；他希望市府貼上使用說明告示牌，又因缺乏專人指導，應要求廠商在設置體健設施時，一定要標示使用說明。

## 蔡昌達副議長用心爭取便橋連結大寮四里為新生活圈

蔡昌達副議長接到大寮鄉親陳情，希望能建一座便橋，將大寮三隆里、永芳里、會社里、山頂里等 4 里連成一體，方便民眾來往更便捷。

蔡副議長於 7 月 31 日邀請市府地政局、工務局養工處、水利局、捷運局、農業局、大寮區公所及高雄農田水利會等相關單位，辦理共同會勘，商定這項便橋工程細節，預於近期內動工興建，地方民眾莫不額首稱慶。



蔡副議長用心爭取這座便橋開發，但因涉及水利會等用地取得，協調更棘手，蔡副議長耐心的折衝協調，逐漸化阻力為助力，前後經過長達兩年的努力，便橋才逐漸浮現。蔡副議長堅持全力以赴，一定要完成，因為這座便橋是攸關大寮 4 個里交通樞紐，非建不可。

蔡副議長實地勘查後發現可行性很高，且所需經費也不多，就能達到很高的經濟效益。經與市府協商後，市府已寬籌經費近 500 萬元，希望能在年底前順利完工，嘉惠地方。

蔡副議長同時要求市府施工單位，建造品質不但要好，也要儘速興建，且相關配套措施如設置完善交通號誌、照明路燈等，亦應同步施工，一次到位；新橋前後延伸之瀝青路面也應一併鋪設，讓地方民眾有更好的行車舒適性。

真是太方便了！鄰近新橋的新培育幼兒園負責人及附近農民、居民，也紛紛到場對蔡副議長的長期關注地方建設及為鄉親的殷切需求之努力，以及市府團隊的用心表達感謝之意。這座新橋除了造福鄰近 4 里的里民外，尤其在上下班尖峰時段及家長接送上、下學小朋友，皆能大幅縮短時間，同時提升交通安全性，有相當大的助益。

## 李順進議員會勘億昌鋼鐵與嘉信遊艇重大工安意外

高雄市小港區的億昌鋼鐵廠特高壓變電所於8月10日疑遭到雷擊起火，約25平方公尺的變電站



被燒毀，還造成鄰近的高雄國際機場停電，幸無人員傷亡。另外，嘉信遊艇公司於8月7日發生火災，損失近億元。李順進議員關心這兩起重大的意外工安災害，於8月11日會同消防局、海洋局及台電公司等相關單位會勘，以瞭解原因。

李議員指出，經會同廠方人員與消防局共同會勘後，初步瞭解是億昌鋼鐵廠區一座設備容量1萬5,000KVA(視在功率)的特高壓變電所遭雷擊，但損失還要進一步評估。台電高屏供電區營業處表示，並非小港變電所遭雷擊中，而是億昌鋼鐵廠區內的6萬9,000伏特高壓電纜被雷擊中而故障，導致廠區停電，但小港地區供電未受影響。



李議員說，高雄市最近意外造成重大傷亡，再發生雷擊，值得關注，有民眾指出，當天雷電交加，其中有一條長長的閃電，正好落在小港區。雷擊所產生的爆炸聲，引起附近居民驚慌，以為又發生氣爆。高雄國際機場受影響而停電長達13分鐘，航站與塔台立刻啟動備用電源，雖未影響航班起降，但

他擔心飛安及影響附近居民的用電安全。

另同樣位在小港區光陽街的「嘉信遊艇」突傳出火災，廠內一艘正在建造的115呎豪華遊艇失火，消防隊花三個多小時才完全撲滅，幸無人員傷亡，但遊艇燒毀估計損失近億元，這起火災也引起李議員關注，於8月11日特邀請相關單位與遊艇公司人員會勘現場，以瞭解起火原因。



加強防制，不要再發生工安事件。

李議員表示，發生火災的嘉信遊艇是國際知名遊艇製造廠。根據海洋局瞭解，失火的這艘遊艇船體建造已完成 40%，內裝還沒有進場，但估計損失近億元，造船公司損失慘重。因高雄市接連發生重大的公安事故，讓市民憂心，尤其小港區，工廠林立，高雄氣爆事件後，居民更關心居住的安全，希望



# 活 動 傳 真

## 陳信瑜議員全力爭取少康營區開闢為森林公園

長期關心小港區少康營區開發案的陳信瑜議員，於 7 月 15 日與小港區里長聯誼會主席沈添福、山明里里長陳清風、泰山里里長郭致恆、合作里里長梁基南，以及前鎮、小港居民上百人，前往塩埕區的台糖公司高雄區處抗議，並遞交多位里長連署的陳情書，要求台糖公司董事會在 7 月的會議中通過少康營區（機十二）都市計畫案，不要任由廣達 23 公頃的土地荒廢，同時承諾給小港人的 10 公頃森林公園，一絲一毫都不能減少。如果台糖公司繼續當個不做事的地主，小港人一定會經常路過台糖公司，表達儘速開發的訴求。



陳議員說，從 2012 年起就與林岱樺立委和小港區 38 個里長們，極力爭取陸戰隊遷出少康營區後，將 23 公頃土地積極開發，其中一大部分應該規劃為森林公園，給重工業區的小港人一個大面積的完整綠地。

陳議員表示，小港居民長期忍受工業的噪音及空氣污染，陳菊市長認為少康營區的 10 公頃變更為公園綠地，只是還小港居民居住正義。從 2012 年到現在已經兩年多，期間召開多次協調會、都市計畫會議、現地會勘等，地主台糖公司、高雄市政府、小港區里長和居民等已經大致獲得共識。然而，大家發現期程延宕之後，追根究柢才了解是台糖公司的董事會未同意都市



計畫變更案。陳議員說，小港人的耐心已經快耗盡了，因此才到台糖高雄區處抗議，要求台糖公司 7 月底要通過都市計畫案，且承諾回饋給小港的 10 公頃以上森林公園，一絲一毫都不能減少。

小港區里長聯誼會沈主席說，他從知道陸戰隊要遷移後，就積極走訪

各界，希望給小港人更好的生活品質，如今只差一步。他說，荒廢的土地要先整理乾淨，之後再儘速開發。陳里長、郭里長及梁里長也紛紛表示，少康營區開發成 10 公頃以上的森林公園是小港居民一致的聲音。

經過陳議員及里長、里民的抗議後，台糖公司的董事會已通過了開發案。陳議員希望整個開發案儘速進行，給小港居民一個幸福、快樂的森林公園。

## 陳政聞議員頒獎表揚高雄市警察局岡山分局

高雄市警察局岡山分局近半年來績效卓著，屢破重大刑案，為了感謝員警們維護治安的辛勞付出，本會保安委員會由陳政聞議員代表於7月20日，前往分局頒發慰問金並致意，勉勵員警要再接再厲，營造岡山優質治安環境。

岡山分局長陳德源上任後，積極帶領全體員警投入治安維護工作，在卓越領導下將士用命，連續破獲組織犯罪、槍砲、職業大賭場、竊盜、毒品販賣等多起重大刑案，勇奪今(103)年上半年度各項刑案評比績優單位，於17個分局中獨占鰲頭。

陳議員為了感謝岡山分局員警們維護岡山區治安環境所付出的心力，頒贈2萬元慰問金，由陳分局長代表接受。

陳分局長表示，岡山分局員警缺額雖沒有補齊，但全體員警都能全力

以赴完成任務，將團隊戰力發揮至最大效益，這種肯衝、肯拼的精神，不僅贏得市民掌聲，也為警察建立良好形象及典範。

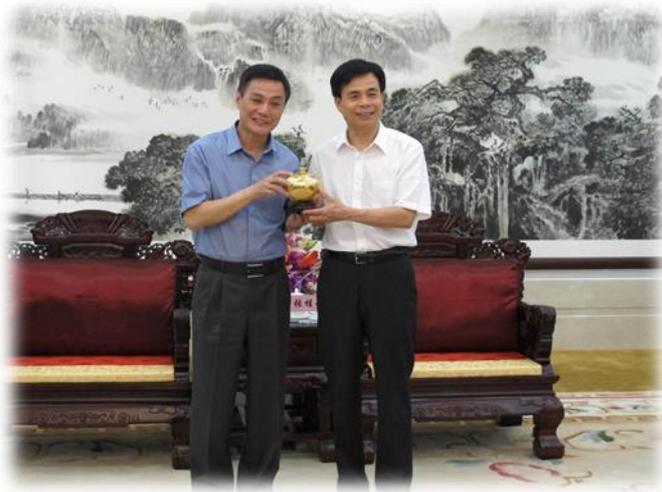
陳議員除嘉勉岡山分局全體員警為維護治安的犧牲奉獻外，也對員警在治安、交通及為民服務等各項績效表達肯定，期許能夠再接再厲，維護岡山優質治安環境，讓高雄市成為

宜居的國際化海洋城市。



## 許崑源議長建議陳菊市長參訪廣州市 觀摩其他城市進步的關鍵

本會廣東友好城市訪問團由議長許崑源率隊，成員包括黃石龍、藍星木、陳麗娜、李順進、李眉蓁、徐榮延、林義迪及李雅靜等議員，出訪佛山市、廣州市及深圳市，進行兩岸友好城市的交流。



訪問團於7月20日首站至佛山市參訪，受到佛山市政協主席楊曉光的高規格歡迎，同時參觀台商投資經營的嶺南新天地「LADY SEVEN」

及佛山新城。

許議長一行於7月22日拜會廣州市長陳建華及人大常委主任張桂芳，並參觀人大常委會議事運作情形。許議長表示，此行看見廣州城市的大幅進步，他將建議高雄市長陳菊也走訪廣州觀摩及學習廣州城市躍進的關鍵。

張主任表示，廣州市 GDP 總量已達 1,500 多億元人民幣，一年稅收 4,400 多億元，但仍面臨交通、外來人口管理、環保等問題；他也盛讚高雄是充滿活力的城市，希望有機會參訪高雄進行交流與學習。

高雄市議會是於 2008 年與廣州市人大常委會締盟為友好城市議會，定期進行友好交流活動，高雄市壽山動物園的兩隻白老虎「昭海」及「歡樂」即是透過其協助引進高雄。許議長向廣州市人大常委會表示，「昭海」及「歡樂」在高雄十分受觀光客的歡迎，落戶高雄後的體重也分別增加 5 公斤及 22 公斤之多，非常活潑與健康。



許議長表示，高雄市近十多年

的城市變化也很大，從重工業城市蛻變為休閒觀光、環保綠能、文創產業、軟體科技的城市，他歡迎廣州市陳市長及廣州人大常委會張主任訪問高雄。

## 許崑源議長肯定深圳台商協會為台灣掙足面子

本會廣東友好城市訪問團由許崑源議長率領黃石龍、藍星木、陳麗娜、李順進、李眉蓁、徐榮延、林義迪及李雅靜等議員，於 7 月 24 日參加深圳台商協會 24 週年慶暨新卸任會長交接儀式。許議長指出，深圳台商協會對深圳特區的經濟貢獻讓大家都豎起大拇指，並說一聲「讚」，為台灣人掙足了面子。



深圳台商協會是大陸規模最大的外商投資聯誼組織，也是大陸最具規模的台商組織。本次交接儀式，卸任會長為張周源，新任會長陳合泰，包括海基會董事長林中森等也親自出席這場會長交接儀式，並給予祝賀。

深圳台商協會在舉行活動之前，全體與會者為復興航空澎湖空難事件默哀，許議長也為罹難者表達哀悼之意。

許議長參加深圳台商協會 24 週年慶活動時表示，台商在外地打拼雖有滿腹辛酸，但憑藉著台灣人苦幹、實幹及不服輸的精神，一定都能開創一片天，他要為深圳的台商同胞們說一句「大家辛苦了」。他同時感謝卸任張會長過去對深圳台商協會的貢獻，並祝賀新任會長，也期勉他任重道遠。

許議長強調，台商同胞在大陸為家園打拼，也把利潤匯回台灣，對壯大及厚實台灣經濟貢獻良多，而高雄這幾年也積極進行經濟轉型，規劃自由經濟示範區及亞洲新灣區，也歡迎台商回流投資高雄，並且把深圳經濟特區的成功經驗複製到高雄，為高雄經濟再開創下一個春天。

## 曾俊傑議員與三民區鄉親在中都濕地公園樂活健走

曾俊傑議員、三民區後備軍人輔導中心、婦聯會青溪分會三民區支會



及高雄市後備憲兵荷松協會三民區分會等，於 7 月 27 日下午 4 時到 6 時，在三民區中都濕地公園共同舉行，「103 年全民國防政令宣導暨樂活健走活動」，該活動吸引近千人參加，不少里民是全家大小總動員，場面熱鬧又有益健康。

曾議員說，三民區有一座全市最美、最自然的生態公園——中都濕地公園，早在 100 年 4 月底就完工開放，占地廣達 11.6 公頃，是公四、公五公園預定地，以及文中、文小學校預定地等合併規劃而成，主要是提供戶外生態教學，並結合社區，提供里民休閒運動之用，但開放後鮮少在此舉辦活動，很多里民甚至都不知道有這一座公園。

活動之前突然下了一場大雨，但不減鄉親們的熱情參加，曾議員感謝鄉親的參與，希望平時也能多利用這座公園。他未來會繼續爭取更多的地方公共建設，可以提升生活環境品質，讓較落後的中都舊聚落，特別是「後驛」地區，也能繁榮進步。



民眾在完成報到後，由志工帶領導覽健走，在湖畔優閒散步，走過兩座吊橋，也有民眾圍繞著湖泊的木棧道散步，享受雨後清涼舒適的週末假日，不少家長帶著孩童參加，有如上了一場戶外自然生態教學的課程，咸認為舉辦這項活動很有意義。



## 許崑源議長接受自強三路 187 巷受災戶自救會陳情



漢神商圈自強三路及青年路口的興總建設大樓工地連續發生三起工安事件，嚴重危及民宅安全並造成住戶財產損失。自強三路 187 巷 25 戶受災民宅自救會於 7 月 28 日向許崑源議長陳情，受災戶質疑建設公司拖延賠償協議，要求許議長為受災戶做主，並追究市府監督不周之責。許議長強調，興總建設大樓因工安問題曾連續停工二次，為何又發生第三次工安事件，而且災情慘重，議會將追究市府是否失職。

自強三路、青年路口發生建設公司工地嚴重工安事件，波及民宅造成塌陷，受災戶人心惶惶，但事發超過一星期，建設公司及施工包商仍未和受災戶達成賠償協議，卻急著要求受災戶同意拆除危險民宅，引發受災戶的不滿。

自救會長何必光指出，受災戶相當理性，絕無獅子大開口，只盼望建設公司能給予合理賠償的承諾，儘速和自救會達成賠償協議；受災戶提出的協議內容包括 18 個月每月 2 萬 5,000 元房租費用，如房屋重建未能如期完成亦將持續支付，搬遷費 10 萬元，財產損失賠償 30 萬元及精神賠償 15 萬元，總計每戶 100 萬元。

受災戶也憂心房屋重建受到容積率及建蔽率新規定的影響，重建面積可能減少，他們請議會協助給予彈性處理；許議長允諾議會將在安全考量下協助受災戶依法合理解決。

自救會何會長指出，建設公司遲遲不和自救會進行賠償協議，希望建設公司儘快出面達成協議，並將協議內容進行公證，提供住戶合理的保障。

許議長則說，建商理應針對受災戶提出合理賠償，否則，市府亦可動支第二預備金協助受災戶，再向建商公司求償；他同時強調，大樓工地之前即因工安事件而連續遭到二次停工處分，為何市府在安全疑慮未消除之前又核准建商復工，應予追究。

許議長表示，議會將邀請副市長、工務局、新工處、建管處等首長及建設公司，和受災戶面對面協調，維護受災戶權益。

## 陳慧文議員長期行善關心弱勢家庭

行善持之以恆的陳慧文議員，長期關懷高雄市鳳山區低收入戶，每年農曆七月，結合善心團體一起發放白米和民生物資，希望大家闔家平安。



「真心感謝」，陳議員與五甲玄應宮於7月29日在高雄市鳳山區南進五街的五甲玄應宮發起白米愛心捐贈活動，凡住在鳳山區的中、低收入戶都是發放對象，領到愛心白米的鳳山市民，倍

覺窩心也感受到人情溫暖，他們露出真情微笑，感謝幕後很多善心人士源源不絕的愛心。

陳議員、玄應宮及當地民眾等一起舉行祈福法會，為眾生亡靈超薦早日往生西方極樂世界，亦祈求鄉親消災祈福、增福延壽。信眾跟隨法師唱誦佛號，誦經旋律繚繞會場，整個儀式功德圓滿，除祈求國泰民安、風調雨順外，祈求已故者蒙佛力加被、離苦得樂，希望到場者同霑法益、福慧增長。

普渡過後，陳議員將1,000台斤白米、沙拉油及各式愛心物資送給鳳山區低收入戶，她表示這些白米及愛心物資是很多善心人士默默捐贈的。這幾年來經濟狀況不好，在油、電雙漲及物價飆漲的環境下，很多弱勢家庭生活壓力大，這項愛心活動更讓弱勢家庭感受到社會溫暖，陳議員特別拋磚引玉呼籲社會大眾共襄盛舉。

## 許慧玉議員抗議李長榮石化公司危害家園

挺身護鄉親生命財產安全的許慧玉議員，除了要求李長榮化工廠區加強工安外，也要求大社、仁武、烏松、大樹、楠梓等地下石化管線要全部公開，透過里長讓里民知道所走的哪一條道路是高風險石化道路；不管是接送小孩上下學或是民眾上下班，讓大家知道危險路段在哪裡，自己可以選擇少走或直接避開，萬一發生災難就能應變逃生。



許議員指出，仁大工業區在民國60年代設立，已有40年歷史，管線老舊應全面檢修，究竟這些老舊管線是埋在哪些馬路下，趁此機會總體檢，來一次全面改革，未嘗不是台灣進步的一道曙光。

女性市議員許慧玉是第一個進入災區會勘，到高雄氣爆重創區前鎮及苓雅實地了解狀況，以前最熱鬧的三多商圈和車水馬龍的籬仔內全都走樣，無異是對「宜居城市」最大的諷刺。這場災難，爆炸現場滿目瘡痍，到處都是爆炸後的痕跡，水溝蓋和人孔蓋因為氣爆飛散在各處，災區道路柔腸寸斷、面目全非，道路都無一吋是完整的，柏油板塊層層堆疊、碎石滿地，嘆昔日繁榮景象如今一片死寂，屋毀人亡更留下無法抹滅的傷痛。

回到大社，許議員發現大社毗鄰大社石化工業區，居民生活與石化業息息相關，目睹災情後鄉親更是人心惶惶，一生心血努力的家業就在石化管線上，不知哪一天會氣爆出事，大家就更加驚恐。

李長榮停用地下管線輸送原料，改以丙烯槽車運送。許議員也很擔心就像不定時炸彈在路上亂跑，令人心驚膽跳，因此建議對化學槽車的路線，再進一步限縮通行路線，避開人口密集區，讓化學槽車不會在市區道路滿街跑，甚至考慮比照環保署針對載運有毒廢棄物的車輛，加裝GPS，從上貨、送料到卸貨，監控行車路線。

目前大社居民在恐懼中人人自危，李長榮大社廠成為眾矢之的，許議員承擔起保護起地方的責任，對李長榮高層一再閃躲十分憤怒，竟以沒有

授權為由，拒絕說明民眾關心的地下管線圖資及巡檢資料，並一再蓄意隱瞞，令里長們對於榮化一再推拖也很火大，深表不滿。

許議員帶著鄉親赴李長榮大社廠表達嚴重關切，要求榮化公布行經仁武、大社、鳥松、大樹、楠梓等地管線示意圖，並說明如何維護廠區安全，許議員語重心長的說，現今責任歸屬仍未全然清楚，為免李長榮營運受影響而倒閉導致員工生計，甚至可能付不出賠償金，希望使事情獲得最佳解決方案，李長榮台北總公司承諾會百分之百做好廠區工安，化解大家疑慮。台灣社會一定要逐步展開相關的環境制度與產業轉型，還給高雄人應有知的權與環境正義。

## 林義迪議員邀請愛心團體發放濟貧物資

堅持「貼心服務，愛心佈施」信念為民奉獻的林義迪議員，周而復始



推動賑濟弱勢家庭善行；8月6日並號召「高雄市善士慈仁會」與「大正獅子會」等社團，齊赴內門區發放濟貧民生物資，並殷切垂詢受助民眾日常生活困境與爭取福利建言，展現親和誠摯、溫馨感人的互動場景。

林議員始終信守「為民謀福，義不容辭」的堅毅承

諾；面對選區內綜括「旗山」、「內門」、「美濃」、「甲仙」、「六龜」、「杉林」、「茂林」、「桃源」、「那瑪夏」等9個行政區，上任迄今已經陸續邀請超過30個宗教與企業、社會慈善團體，共同勸募多筆愛心捐款與多元生活物資，無分寒冬與炎夏，攜手走遍山巔僻壤，進行多次賑濟貧困家庭活動，至少達到1,000戶以上的受惠民眾，恆常感念稱謝。

而這趟「內門佈施」義舉，正是林議員循環選區發放濟貧物資的繞行首站；鑒於資源有限，濟助對象以位在內門區南端的「內東」、「內南」、「中埔」、「東埔」、「瑞山」、「觀亭」等6里總共110戶弱勢家庭為主，發放地點則是選定「高雄市立圖書館內門分館」。當天一早還不到9時，「善士慈仁會」與「大正獅子會」數十名愛心志工，即已偕同林議員連袂運抵賑濟物品，接著費力搬移、悉心分類裝袋與確認發放名冊。隨後，已獲通知列為請領賑濟物資的市民相繼到達，施、受雙方之間的人情至性親切互動，讓一幕幕噓寒問暖、感人肺腑的場景逐次上演。

林議員展露一貫謙恭的親民形象，除了感謝所有愛心志工的真誠付出外，更對受惠弱勢住戶殷切垂詢日常生活過程所遇任何難題，以及用心聽取任何務必挺身為



民謀福的興革建言，不但當場紀錄並且允諾儘速協助解決困境；另外，一再強調：「物資有限但是幸福無限」、「愛心佈施永無阻障」，雖然任期即將屆滿又逢競選拼衝時段，不過持續發放濟貧物資的志向永無休止，因為不僅志在拋磚引玉，永續建立與社會慈善團體及弱勢族群和衷共濟的順暢管道，更是問政的重責大任。

## 李鴻源教授建議災區都更 形塑城市景觀新生命

本會於8月19日邀請前內政部長的台大教授李鴻源進行「從國土規劃到高雄氣爆重建」專題演講，演講前他特地拜會許崑源議長，並向許議長建言指出，災區重建雖可進行緊急發包，但仍要有一定的發包程序及資格規範，氣爆災區重建不同於搶救洪水災害般的需與時間賽跑，雖沒有立即危險，卻也要重視長期的安全問題，議會應進行必要的監督。



許議長則說，高雄氣爆發生迄今，市府只忙著打口水戰，救災及重建還是霧煞煞，災民只能自求多福，各自忙著成立自救會，讓市民對市府的能力搖頭，但本會一定會嚴格監督災區的重建。

李教授認為，災區的箱涵還是要做回來，但如以災區的長期發展進行觀察，市府應考量透過都市更新創造災區新生命的機會，給予災區全新的面貌，否則，氣爆的傷害將永遠留存於災區。

他建議市府慎重考慮「提供優惠條件進行災區都更，並邀請災民參與都更意見」，勾畫家園的未來，同時進行災民的心理療癒。李教授說，災區都市更新可由中央主動提出及主導，協助地方政府推動，並將都更帶來的商機利益回饋地方及市民，中央不會搶功勞，以營建署的能力應可在二週內提出都更的概念及草案。

針對凱旋、二聖路的處理，李教授說，除重做箱涵並恢復道路通行功能之外，水路規劃也是另一種選項，趁機建一條新的運河，同時配合都市更新，營造另一種城市景觀的意象，但需尊重災民及市府的意見，市府可以參考新北市中港大排及桃園老街溪的作法。

# 人 物 側 寫

## 陳粹鑾議員一用心守護 讓鳳山居民擁有安全回家的路

「快快樂樂出門，平平安安回家。」這句朗朗上口的交通安全標語，代表家中長輩的希望，但對於居住在鳳山區建國路三段 267 巷的居民來說卻是場賭命的遊戲。

鳳山區建國路三段 267 巷 5 弄之巷道，因土地所有權糾紛，導致巷道後段被地主惡意鋪設水泥地，造成路面寬度僅容機車、行人可以通行，更因為道路寬度突然縮減及路面崎嶇不平，居民因交通事故受傷案件層出不窮，有鑑於此，陳粹鑾議員邀請高雄市政府工務局會勘。

陳議員指出，附近大樓林立、人口增加快速，必須加強附近巷口交通的安全性及便利性。工務局蘇志勳副局長會勘後，承諾儘快完成土地徵收，還給居民一條安全回家的路。



「用心觀察，並設身處地替居民著想。」這是陳議員一路走來為民服務的宗旨，唯有親身體驗、瞭解居民的需求，才能夠改善居民生活品質。陳議員說：「我希望居民們都能平平安安的回家，這是我身為一個女兒、母親的願望，更是身為一位民意代表的祝福」。

## 柯路加議員—關心那瑪夏區族人與公部門人員的權益



高雄市最偏遠的行政區之一那瑪夏區「喜事連連」！新建的那瑪夏區公所、衛生所、警察分駐所及戶政事務所，於6月20日同時落成啟用，提供那瑪夏區部落居民更完善與便利的服務。四個單位也有不少人員是由外地派駐，過去常因居住問題而影響工作效力，也是人員流動率高的原因之一，所幸這些機關在興建前都有考慮了這些問題。

柯路加議員長期關注那瑪夏區莫拉克颱風災後的各項重建工，除了道路橋梁的修復，風災時受損的區公所、衛生所、戶政事務所及警察分駐所，也在中央政府編列1.1億元重建特別預算的支應下，遷移至更安全更適合的地點，重新興建完成，其中區公所及戶政所由原來的南沙魯里遷到達卡努瓦里，也即民生國小前，而衛生所與分駐所則遷建到瑪雅里的民權平台上。

「感謝政府在原鄉的各項重建」。柯議員說，那瑪夏區在莫拉克風災後有如孤島般，交通經常中斷，公部門老舊又受到風災重創，嚴重影響族人的權益。在重建後各項設施更具現代化，也都能同時改善，像衛生所美侖美奐，全天後都有人值班提供醫療上的諮商與服務，區公所不但有獨特的設計，更融入不少原住民的圖騰意象語言，區公所外大型廣場設有咖啡座，提供族人及遊客休憩。

柯議員指出，過去位在偏遠原鄉地區的公部門，公務人員如果不是本地人，流動性非常高，除了交通問題，還要在當地租屋，非常不方便，這次四個單位重建都有同時規劃職員宿舍，讓一些分派到這裡工作的公職人員，都能安心為原鄉居民服務，解決長期以來原鄉公部門人力不足等的老問題。

「希望地方政府多點用心」。柯議員說，行政院重建會即將在8



月結束重建工作，重建後的各項後續工作將要移交給高雄市政府，希望地方政府能重視原鄉，將災後重建工作完成，並協助行銷，讓那瑪夏區過去的旅遊休閒活動能再熱絡，把遊客帶進原鄉，使地方觀光產業能復甦，尤其災後道路橋梁更安全便利，觀光景點也增加了很多新亮點，像被譽為鑽石級的綠建築—民權國小就是旅遊的熱門指標，這也是族人最期盼的。

## 曾俊傑議員－關心河堤國小教育與交通問題



位在三民區民族路、裕誠路與明吉路之間的河堤國小，第一期校舍新建工程預定在 8 月底完工，曾俊傑議員擔心 9 月新學期開學時，能否順利正式啟用，新生入學相關作業有無問題，更關切學童上下學的交通安全，希望各項設施都能完善齊備。校園內還有工程繼續在施工，學童上、下學行走的動線是否安全，家長接送區有無規劃，希望能提供學童與家長一個最安全的教育環境。

耗資 2 億 9,000 萬元預算興建的河堤國小，102 年 4 月動工，預定在今 (103) 年 8 月底完工，四層樓的建築，有 21 間教室，解決河堤地區沒有小學的問題。附近居民都很

關心學校的各種問題，並向曾議員詢問與反映，包括是否如期在 9 月開學前完工啟用、四周交通如何改善規劃等問題。曾議員為此還邀請市政府交通局、教育局及新工處等相關單位，共同會勘學童通學步道動線。



「安全第一」。曾議員說，新校園一切都是新的開始，但學校準備好了沒？除了校園內的安全，校園四周的交通問題也很重要，因學校外即民族路及裕誠路，都是車流量很大的交通要道，學校開學後交通勢必更為壅塞，學童上下課、家長接送有無規劃停車區等問題，都必須先解決。



曾議員又指出，學校大門前是公園，又有一處收費停車場，車輛進出頻繁，家長擔心學童如果是走路上學，是否會有安全的疑慮，希望有妥善的規劃，增設一些交通號誌、標線標誌，未來配合志工協助指揮交通，以確保學童的交通安全。

河堤國小因鄰近「鼎泰公園」，公園也是附近居民平日休閒運動的去處，一行人也到公園四周瞭解地理環境，會勘學生未來行走的動線，發現學童要橫越這幾條大馬路，問題比較嚴重，因此也考慮再增建一座人行天橋的可能性，以確保學童的安全。

## 林富寶議員—國道 10 號或 86 快速道路延伸 帶動地方繁榮

高雄市旗山地區與台南市之間的主要聯絡道路為台 3 線省道，公路總局最近根據地方民意，研議是否把台 86 線快速道路延伸到高雄市，並同步進行評估國道 10 號從旗山端再延伸到六龜區的可行性，使旗山、內門、杉林、美濃、六龜等地區之間的交通更便利，引起地方關注與熱烈討論，有贊成也有反對。

林富寶議員不避諱討論這個議題，他很樂見政府這幾年在旗山地區的建設，尤其是國道 10 號及快速道路的開闢，帶動地方繁榮，對觀光休閒產業之影響最明顯，雖經莫拉克風災之摧殘後，目前旗山地區已恢復生機，交通的便利是最大的關鍵。從高雄市都會區到旗山，行駛國道 10 號最快半小時就能抵達，但也造成遊客過度集中在旗山老街等地，如果交通能四通八達，各主要道路能聯結，相信更利地方的進一步發展。

「有利也有弊」。林議員說，以旗山區地方鄉親來說，他們擔心台 86 線快速道路延伸到高雄市內門旗山地區，會讓交通更壅塞，也憂心國 10 道路如果延伸到六龜、美濃區，會帶走原到旗山區的遊客，甚至讓旗山「邊緣化」，發展停滯，但鄰近的內門、美濃、杉林、六龜等地區的居民則希望有更便利的交通網。



針對台 86 線快速道路延伸案，公路總局月前在旗山區公所召開公聽會，提出多達六條建議的路線，如規劃走 182 線、內門、旗山、杉林到六龜，但這些規劃路線總經費都高達 324 億元至 550 億元之間，是否合乎經濟效益，經研究評估分析指出，旗山地區缺乏大型開發案，調查發現有一半的用路人是前往高雄，三至四成南下屏東，不到一成的人會北上台南。



至於國道 10 號從旗山端延伸經屏東高樹鄉再到六龜區的規劃案，主要是疏解旗山端以及到美濃區的車輛，另也可以帶動六龜地區，甚至台 20 線南橫公路沿線如甲仙、寶來等地方的發展，但這個規劃案，旗山、美濃的居民也擔心會分散客源，有里民就提出反對意見，不希望國道 10 號再延伸到六龜區。

林議員認為，不論是台 86 線快速道路的延伸規劃，或國道 10 號延伸到六龜區，只要對地方發展有利，可以提供民眾更安全便利的交通需要，他都贊成，只是經費如此高，將來如果沒有預期的經濟利益，誰要為這些政策負責？地方上還有很亟需的建設，中央到地方財政都很困難，應該把錢花在刀口上，希望能進一步可行性評估後再定案。

## 連立堅議員—主持第四屆體育盃全國圍棋錦標賽



高雄市第四屆體育盃全國圍棋錦標賽於7月27日假小港區社教館舉行，由圍棋委員會主任委員連立堅議員主持，1,000餘位來自各地的好手齊聚一堂，以棋會友，戰況激烈。

連議員推展圍棋不餘遺力，連續數年在高雄舉辦全國性圍棋比賽，每次比賽參賽選手都超過1,000人以上，可謂盛況空前；今(103)年是第四屆體育盃全國圍棋錦標賽，計有全國各地一千多位好手報名參加。

連議員於致詞時指出，圍棋運動一直是開發智能的最佳活動，可讓小棋手們在學業與數理能力上有優異的表現，而圍棋還是一種最好的家庭活動，每逢比賽，一位參賽的小棋手，至少有二位以上的家屬陪伴，包括爸爸、媽媽、爺爺、奶奶與兄弟姐妹等，全家到場也比比皆是，促進了家庭的和諧與凝聚！

連議員表示，為了推廣高雄市圍棋運動，每年都會舉辦多場全國性圍棋比賽，增加選手比賽經驗，藉以從圍棋攻守中，學得如何運籌帷幄，決勝於千里之外，深值小朋友來學習。

連議員說，他成功推動了在壽山國中成立全高雄第一個國中圍棋體育班，讓棋手能夠專心繼續修習棋技，未來將持續推動圍棋活動，並爭取高中體育班增加圍棋項目，讓具有圍棋一技之長的學生，能不間斷修習發展，成為職業棋士，為國爭光。



## 鍾盛有議員—致力推動客家特色文化及美濃國家公園



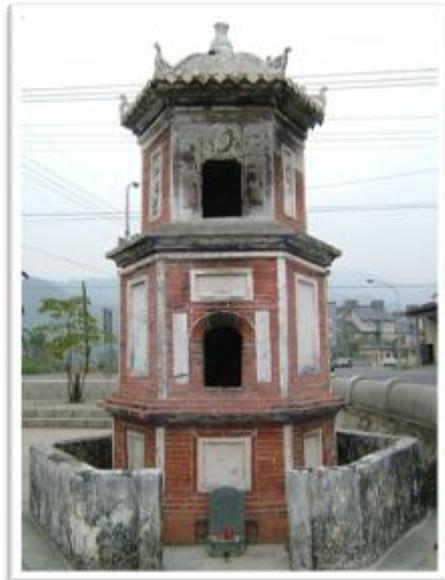
對客家文化保留不遺餘力的客家籍鍾盛有議員，大聲疾呼爭取成立客家自治區和美濃國家公園；他說，美濃擁有全台最完整的客家文化特色，應比照原住民模式設立自治區，以行自治選出區長保護固有傳統文化，全力推動客家文化。

鍾議員指出，美濃保持特有客家文化，有土地公與敬字亭和客家民眾生活文化緊密接合，但因早期欠缺有系統介紹及記錄，使這些生活軌跡逐漸被遺忘，因此更應持續傳承下去；現有客家人居住的村落，一定有敬字（紙）亭及土地公廟（客

家人稱伯公），顯示客家族群與土地公關係密切，而客家人刻苦耐勞，鼓勵後代子孫勤奮讀書，將來找到好職業，興建敬字（紙）或文字亭做為警惕，期勉子孫敬字惜紙，努力用功。

鍾議員說客家本色還有很特殊人倫關係，如美濃土地伯公多，土地公與客家人關係就如同家族叔伯般親近，婦女忙完農事，洗手淨身後第一件事就是到伯公廟前焚香敬茶，小孩從小就被教導經過伯公廟一定駐足一拜，這種例行敬拜並非祈求，而是一種對家族長輩晨昏定省的優良習俗。

鍾議員指出，包括美濃區里長均連署爭取成立客家自治區，並依法辦理選舉及自治事項，期盼市府協助爭取；另客家語言嚴重流失，他也要求市府積極培訓客語師



資，推動各級學校及幼兒園的雙語教學，落實母語傳承。

美濃國家公園部分，鍾議員指出，高雄市美濃區黃蝶翠谷是東南亞唯一生態型蝴蝶谷，美濃除了具有豐富多元的生態環境外，還有客家八音、藍衫、菸葉、美食、文學及水圳文化景觀等有形及無形的文化資產，是世界上獨一無二的寶地。

鍾議員建議成立客家自治區和美濃國家公園，陳菊市長很同意鍾議員看法，未來中央法制倘通過客家自治區的設置，將不遺餘力來推動。

## 伊斯坦大·貝雅夫·正福議員一爭取到台 20 線 「永久公路」年底動工

台 20 線南橫公路桃源區勤和里到復興里之間的復建，經伊斯坦大·貝雅夫·正福議員一再據理力爭，交通部長葉匡時及相關人員，於 8 月 17 日前往勤和里月灣路視察，聽取設計公司及工程單位的復建進度簡報後指出，中期安全道路仍依設計與計畫施工外，永久路廊的期末報告，也將依計畫順利進行，並在今年年底動工。

民國 98 年 8 月因莫拉克風災成立的「行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會」，已於 103 年 8 月 8 日風災屆滿 5 周年劃下句點而卸牌，高雄市唯一還沒有重建完成的台 20 線南橫公路，將何去何從？讓高雄市桃源區部落的居民非常關切，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員為鄉親奔走 5 年，終於有了答案，台 20 線即將復建開闢為「永久公路」。



伊斯坦大·貝雅夫·正福議員指出，台 20 線南橫公路桃源區勤和里



到復興里之間，有 8 公里的路段因莫拉克風災受損嚴重，公路總局只能在溪床開闢臨時便道。但從 98 年迄今，每次豪大雨後道路就中斷，勤和里以上的部落就如同孤島，經他不斷的奔走陳情，復建道路的規劃設計經費有著落，中期道路的提升年底前就可以動工，預計

工期一年半。這段路如果能打通，也代表台南玉井到台東關山鎮的南橫路段全部通了。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，橫跨復興里的新建橋梁工程，勤和里東庄橋的復建，以及塔拉羅夫橋梁、桃源一橋等橋梁也都陸續會完工，屆時道路更安全，5 年來道路遇雨就中斷，相信之後部落居民不再受此煎熬。他也很感謝葉部長，以及立委葉津鈴的大力協助爭取，讓風災後復建

的南橫公路可以成為「永久路廊」，這也是送給鄉親最好的禮物。

針對台 20 線南橫公路從勤和至復興路段重建問題，行政院重建會曾邀請經濟部水利署、農委會水土保持局、林務局及公路總局等單位，以及學者專家共同會勘，並就莫拉克颱風災後未來復建方向舉辦研商會議，水保局特以環境、水文、地質環境、坡地崩塌類型及變遷、土砂問題、土石清除及治理等提出分析報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員指出，從莫拉克風災至今已逾 5 年，他無時無刻都緊盯著台 20 線南橫公路的重建工程，還數度帶著部落族人北上到行政院陳情，一再請求交通部能逐年編列預算，修復受損路段，尤其是關係著部落族人生活的勤和到復興路段。莫拉克風災後，陸續投下數億元特別預算修建的「削山便道」，在一陣豪大雨後即被沖毀，證明唯有規劃開闢「永久」性的道路才是解決辦法。



## 陳慧文議員一堅持為古建築注入創新元素

重視鳳山古文物保存的陳慧文議員，和文化界人士全力搶救保留舊警察宿舍建築物，她挺身希望市府不要只有拆老建築物的思維，應該要有永續保存創思，讓後代子孫有尋根之處，更可利用這些閒置空間來推動成立文創基地，永續經營下去。

陳議員經常觀摩新興城市，如她至台南看到台南人勇於把古物賦予新思維，要求市府借鏡，比照「老屋欣力」和「再生計畫案」，將鳳山國定古蹟的龍山寺、原日本海軍鳳山無線電信所、市定古蹟的鳳儀書院、鳳山縣城殘蹟（東便門、澄瀾砲台、平成砲台、訓風砲台）等重新賦予新生命與文化價值。



陳議員和文化界人士也積極爭取把鳳山舊警察宿舍、縣長官邸規劃打造為文創基地，儘管市府仍以「登革熱防疫為由，照既定行程拆除建物」，但她仍不為所動，全力要求市府重視文化設施保存。

陳議員以鳳山古城為傲，她表示，鳳山建城已經 220 多年，很多舊式建物，例如鳳山舊警察宿舍與縣長官邸等，都有幾十年歷史，具有保存價值，日前市府拆除 24 戶大棟的鳳山舊警察宿舍，文化界人士搶救不及，令人遺憾，如今可以稍彌補的就是保留 16 戶小棟的舊警察宿舍妥善規劃。

「鳳山不缺一處新式建築物」，陳議員呼籲市府，老舊建築物，拆了一棟就少了一棟，饒富古意的建築不是拆了就算了結，市府不該只有拆除的思維，而是應該審慎規劃保留，讓這些具有歷史意義的老建築物也可以展現出新價值，不僅可以讓後代子孫尋根，更可以利用這些閒置空間，成立文創基地，來推展藝文活動。

## 黃石龍議員一反石化為高雄擺脫石化災難宿命

實地到前鎮、苓雅氣爆現場勘察的黃石龍議員，看了真的很難過，也感受到石化爆炸威力驚人！黃議員一路走來，始終反石化，如今這場石化大災難發生在高雄，更加深他反石化之決心，他沈痛呼籲中油高雄煉油廠一定要準時關廠，高雄不要再發展石化業了。

黃議員認為高雄前鎮氣爆是台灣史上最大的工安事件，氣爆後附近路面竄出熊熊大火，柏油路面被炸開，出現大壕溝，又遇到豪大雨，就形成河流，災民反諷的說「我家門前有小河」，黃議員也為之動容且心酸不已。

這場石化氣爆踢爆高雄是一個「充滿暗管城市」，中油五輕靠著管線輸送石化原料到中下游石化廠，道路下管線如人體血管連接到各石化工業區，目前石化管線還是密而不宣，民眾更不知道居家環境安全受到很大威脅。黃議員希望不管是中央或地方政府應儘快公布管線圖資，避免再有未爆彈發生而重蹈覆轍，面對未來不可測的石化災害，中央與地方政府應提升社區的化學防災與救災能力，並停止新增任何石化工廠，勿再增加石化災害風險。



高雄市是石化之都，從北高雄的楠梓、大社、仁武，往南到大寮的大發工業區、前鎮儲運所，再到南高雄的林園、小港，石化業已遍及楠梓、大社、仁武、前鎮、大寮、林園及小港等區，這些地區的石化地下管線錯綜複雜，而地面上的廠區、油槽等亦不時發生工安氣爆意外。

黃議員堅持地下石化管線要透明化，但高雄市公共管線查詢系統需帳號及密碼才看得到，政府應儘速公開，而中央政府也應公布全台石化地下管線配置圖，避免再釀成悲劇。此外，應儘速安檢全台石化、煉油廠地下



管線，如發現管線有腐蝕等，應從嚴限期汰換、改善，並讓鄰近的社區民眾了解防災應變辦法。

高雄地區石化廠和管線經過 40 幾年的日晒雨淋，地底下的老舊管線可能都有鏽蝕等問題，所經之處以前或許是人煙罕見之處，但經過都市之發展，如今不僅人口稠密，許多石化管線更是緊鄰民宅與重要交通路線，經過這次事故後更應該記取教訓及全面清查可能是致命的未爆彈，以維市民生命、財產安全。

## 藍星木議員一要求維護高雄都會公園安全

高雄都會公園是北高雄之肺，也是民眾休閒活動之地，藍星木議員獲知民眾反映都會公園入夏以來，傳有蛇類出沒，他提醒市府和管理中心要多注意民眾安全，遊客儘量走步道，不要進入草叢、樹林以免發生遭蛇咬危險。

入夏，高雄地區炎日當空，許多民眾為避開酷暑選擇林相優美又能避暑的都會公園半日遊，且這座廣達 95 公頃的都會公園，因位於楠梓、橋頭區交界處，交通便捷吸引很多民眾到此一遊。

都會公園曾經是人人避之不及的垃圾掩埋場，經常發出惡臭，民眾抗爭不斷，隨著物換星移，經 2、30 年的植樹復育，園區內種植超過 12 萬株樹苗、逾 260 樹種，如今已大樹成林，生態豐富多元，吸引各種鳥類、昆蟲、爬蟲類及蛙類等棲息、繁殖，成了一座「大自然教室」。園區綠地及親水設施完善，儼然是都市中的一座綠洲。

藍議員指出，最近天氣炎熱，公園內就是最好避暑勝地，沿著步道散步，沿途綠蔭掩映，十分清涼舒適；廣大草原是孩童嬉戲追逐的場地，坐在草地上觀賞空中飛翔的風箏，也是另一種悠閒享受。



藍議員也很感謝熱心志工解說員，個個都有豐碩的知識，講解園區內各項設施與動植物等自然資源。同時廣邀專家學者針對人文環保進行宣導、教育，期能真正達成

落實環保與遊憩兼具的公園設置目的。

酷暑是蛇類活動季節，藍議員提醒大家注意，據園區志工說，園區內過去蛇類以無毒的「臭青母」、「草花蛇」為主，近幾年才開始出現「眼



鏡蛇」、「雨傘節」等毒蛇，曾有人在廁所內捉到一條「眼鏡蛇」，提醒遊客注意。

藍議員籲市府和內政部重視園區安全，因為都會公園很適合全家到此遊玩，但一定要注意遊園動線，避免進入草叢以策安全。

## 方信淵議員一致力打響北高雄新亮點

致力推動橋頭新市鎮和高雄大學特區整合開發的方信淵議員，認為這是北高雄邁向新興城市新亮點，更是帶動北高雄發展的首要開發案。

擁有豐富建築經驗的方議員認為，高雄縣市合併後，增添很多可貴資源，尤其北岡山地區的未來發展，也是邁向新興城市的希望，有如「火車頭」般衝勁，帶動往前衝。他甚至希望積極的整合，將沿海台南、高雄交通網連成一線，以加速帶動沿海的觀光產業，增加漁民的收益。

他針對市政建設也提出個人的抱負與未來展望，就是加速開發橋頭新市鎮，以利繁榮社會經濟。橋頭區的「高雄新市鎮」，除了擁有全國最大的 30 萬坪都會休閒公園綠地之外，又有橋頭新市鎮一、二、三期開發案的利多，成為高雄建商積極搶進的新興區域。

此外，高雄新市鎮內包括高雄地方法院、地檢署等都將進駐，擁有廣大的公園、綠地及河道等休閒空間，並有 R22 青埔捷運站，及省道系統，可輕鬆往返高雄市區，進一步連結高鐵左營站及高雄國際機場。

未來交通動線，更可經由燕巢輕軌快速串聯高雄大學、海洋科大、第一科大、樹德科大、高應大及高師大等大學成為一個大學城區，後續延伸至楠梓地區。另高捷串聯南科高雄園區、本洲工業區暨環保科技園區、楠梓加工出口區、高雄軟體科技園區及亞太工商營運中心等。

方議員指出，高雄新市鎮有迷人的發展願景，但對土地取得仍有諸多疑慮。他認同區段徵收方式是最佳的途徑，這也是打開新市鎮發展的成功捷徑，並能創造地方雙贏；市政府都發局也認同高雄大學特區及橋頭新市鎮案，有擴大都市計畫及整體開發的必要性。



## 唐惠美議員—真誠信實與高瞻遠矚 鼓舞原住民族奮進動力



真情誠摯、自信踏實、尊嚴負責、前瞻任事；堪稱成就唐惠美議員躋身政壇，誓為原住民族衛護生存權益的優秀特質。因此，歷來憑藉豪邁堅定的卓絕毅力與積極奮發的改革睿智，進而經由多元議題精闢闡述，逐次展示的具體、穩健問政表現，無疑已在整體原民社會之中，奠立跨越族群並且深受倚賴的舉足輕重地位。

事實勝於雄辯；用心檢視唐議員的議事內涵之所以能夠持續贏得讚揚，必定有其篤定勤勉的佳績識見引為明證，絕非巧妝粉飾或是僅止於虛應故事可以擄獲民心。精湛的實證之一，就是勇於推動原民

自治，充分彰顯堅決前瞻的任事氣魄與遠見；101年5月間在定期大會市政總質詢之際，義正詞嚴的倡議「茂林」、「桃源」、「那瑪夏」三原鄉，應該發展為自治區，雖然依照行政體制猶如虛空吶喊，但是終能一呼百諾的博取全台原民立委與高層行政機關重視，而在立法院修正地方制度法，今（103）年即將自選區長。儘管相關法律因為欠缺財政與建設授權，難免遭致質疑徒具自治形式；然而，堅持自治才可促進原鄉發展的高瞻遠矚能力則是昭然若揭。

唐議員擁有宏觀視野當然備受輿情肯定，相較力爭原民福祉的諸般作為同樣也是可圈可點。從關注「88風災」過後的原鄉重建、重整、重劃、興業等要務舉證，篤實建言與監督內容包括：加速土地重劃、重整及地目變更，以及道路、橋梁、護堤、水電等公共建設改善措施；重視山區部落安全與遷村，強化部落軟體與硬體建設，務實營造具有文化、特色的無障礙生活空間；推動原民農業精緻化、觀光多元化，結合人文、景觀、生態，藉由市府編列經費專業指導與訓練獎勵，積極發展文化、農特產、餐飲、休閒旅遊事業，建立健全產銷管道。可見自始秉持真、誠、信、實的為民服務襟懷，認真提出期望達到民康物阜的振興方案。

一首耳熟能詳而且扣人心弦、感人肺腑的西洋勵志福音詩歌「你鼓舞

了我」，當中歌詞這麼寫著：「你鼓舞了我，所以我能站在群山頂端；你鼓舞了我，讓我能夠超越自己；當你來臨之時，讓我充滿驚喜；當我倚靠你的肩膀，讓我很堅強。」可謂恰如其分標舉出唐議員精益求精的問政豪情、奉獻鴻志與磊落風範。畢竟，能以魯凱族頭目身分躍居議壇展露菁英才情，本就殊屬難得，尤其更能周密詳盡的力圖興利除弊、衛護生存權益，譬如籌設「高雄市原住民族勞工權益工會」、督促市府成立「原住民族婦女人力急智輔導訓練中心」、長期關切原民衛生醫療與教育環境問題；不僅矢志開啟原鄉日新月異的蓬勃生機，更願提升原民的生命尊嚴。所以，冠上「鼓舞原住民族奮進向上的最佳動力」名銜，唐議員當之無愧！

## 林義迪議員—義無反顧為民前鋒 山高水長永續奉獻

辛勤的步履跨越山崖水畔，溫順的手掌握緊民意脈絡，縝密的心智關切民生需求；這就是林義迪議員上任迄今遠遍選區之內包括「旗山」、「美濃」、「內門」、「甲仙」、「杉林」、「六龜」、「茂林」、「桃源」、「那瑪夏」等9個轄域廣袤的環山行政區，自始即讓眾多市民印象深刻的親和身影，從而塑造奮進不懈的問政形象。

林議員從政歷練出身基層，曾任立法委員助理、原高雄縣旗山鎮3屆里長、1任鎮長及市縣合併後區長，藉由豐富的為民服務經驗，累積扎實的興利除弊識見。所以，在矢志進軍議壇的政見之中，別出心裁的標舉「五心」口號：「用心」勤走基層、「貼心」服務到家、「關心」地方產業、「耐心」聽取民意、「盡心」監督市政；對於履行民意代表的本職而言，這種取精用宏的問政訴求，確實已經呈現足以令選民一新耳目的期待願景，以及本身信誓旦旦、勢在必行的奉獻魄力。

事實顯示，林議員始終心口如一、言行一致；因此，足跡才會穿梭市集人潮、踏遍群山僻壤，時時關切市政建設工程良窳、關懷居民生活需求實況、關注解決民瘼所遇難題、關心整體都會發展前景。譬如長期主動瞭解社群住宅環境重整問題、邀集愛心社團賑濟弱勢家庭、募款捐助貧困學童、率先號召志工發起獨居老人愛心供餐與慰問病癱老人，善行義舉當真不勝枚舉。其它諸如為了旗美、內門、甲仙、杉林地區仍有8,300戶缺乏自來水，以及「大愛村」常遭斷水景況，一再奔逐協調；面對「美濃客家文物館」與中正湖整體客家文化發展環境景觀營造計畫，莫不心力交瘁的嚴加監督；證明既然選擇肩扛為民服務宿業，果然勇敢承擔。

不過，探究林議員的問政內涵，腳勤、眼明、手快、心細的優異表現，除了熱忱周旋於市民之間積極紓解困境，其實另外對於市政多元興革的見解也有獨到之處。例證之一，針對如何提升高雄農業實力，倡言務必強化安全性與科技性的農業生產力、強化效能性與福祉性的農業組織力、強化多元性與國際性的農業競爭力。例證之二，針對如何建構校園安全，提出



「防制毒品氾濫」與「杜絕霸凌衝突」等重要指標；並以推展體能保健與落實衛生保健，敦促學校強化學生健康體能。例證之三，針對市府如何提升行政效率，要求必需依循「服務」、「競爭」、「效能」、「資源」、「責任」五種型態，銳意進行改革，期盼真正創造嶄新風貌。

「義無反顧為民前鋒，山高水長永續奉獻。」林議員以這句座右銘揭示力拼蟬聯的篤定信念，尤其在既有的「五心」服務熱情之中，增添「信心」豪情，殷盼再接再厲能與市民心手相連，同為大高雄開拓更為璀璨的都會願景！

## 林芳如議員—堅決為民守護安全樂利的生活環境

「小手拉大手，鄉村向前走。」林芳如議員這句初闖政壇的競選口號，不但充滿同心協力的改革信心，而且展現勇往直前的前瞻願景，如今仍讓許多選民記憶猶新的朗朗上口；原因在於認真務實的政治人物，任何宣示絕對不會徒託空言的譁眾取寵，而是謹記在心、嚴陣以待，然後表裡如一的劍及履及、信受奉行。



嚴謹檢視探討林議員的問政指標，可以提綱挈領的歸類為：「振興農業」、「保障勞工」、「平安家園」、「深耕文教」、「便捷交通」、「美麗河川」、「綠色旅遊」、「發展地方」、「回饋鄉里」等要項；本質上，已將地域性及整體性的建設興革、民生權益導向昭顯無遺，歷來的實際表現也能信守政見盡力而為。單舉近期駭人聽聞的氣爆案導致居住環境備受石化業威脅引起極度恐慌，因應石化管線經由大社區地下危及居民安全，嚴正挺身抗議並要求業者儘速撤管的強勢行動為證，即在嚴厲貫徹「平安家園」的正確訴求。另外，諸如：爭取大樹區設置完全中學；針對仁武區高鐵南側與鳳仁路東側農業區的區段徵收，督促市府不只顧及開發地利，也應重視地主權益；再三倡議在不影響「佛光山宗教區」外觀與土質無虞安全的前提下，應該縝密研擬興建纜車發展觀光產業的可行性；也與多元發展息息相關。

平心而論，林議員雖屬政壇新秀，議事內涵則是老成練達的頻提創見。印證曾經針對現存公有宿舍閒置空間再利用的看法，一再揭舉「公共財產」與「市民共享」理念，提出包括：結合地域特色，譬如融入美濃紙傘製作與鳳山眷村美食烹飪；配合社區需求，基於社會福利立場，充當「單親托孤住宅」、「兒童安親學園」、「街友中途之家」、「都會原住民臨時住宅」；迎合文創趨勢，提供閒置空間匯聚苦無創作場地的文創人才砥礪交流；顯然評估事理自有精闢見地。而對大高雄市人口變遷的未來政策方向，則是諄諄告誡應從年齡結構轉型瞭解「高齡化」與「少子化」的變動取向，至少必須正視綜括：「社會保險」、「幼兒托育」、「青少年成長教育」、「老人安養照護」、「優生醫療保健」、「人口品質再生」等層面，充分發揮

建立安穩社群發展的催化動力；可見鑑別政策角度頗具深思熟慮特質。

「改革的意識就是一種道德的意識」、「進步是人類應該走的方向」，這兩句箴言出自法國知名作家雨果的傳世鉅著「悲慘世界」；熱愛文學的林議員熟讀之後融入問政思維並引為準則，從而推衍出「手拉手」「向前走」不斷追求進步的革新氣魄與宏願。尤其可貴的是，林議員一貫秉持合情、入理、循法的從政良知，絕無標新立異與特立獨行，必能一如往昔的昂首闊步抖擻前行！

## 翁瑞珠議員—以真心愛心專心成就精湛問政風範

台灣有句流傳既久的諺語：「人情留一線，日後好相看。」蘊涵的旨意在於惕勵面對人際與世事，必須秉持寬容襟懷，以期和睦圓融的因果循環至理。依據此一智慧箴言，進而平實觀察翁瑞珠議員的問政內容與服務品質，明顯可以確認能將先人的教化精髓融會貫通，憑藉真心、愛心、專心，成就精湛的問政風範。

翁議員雖以新人資歷步上議壇，卻是走得安穩坦蕩；主要關鍵就是和藹可親與民互動、和衷共濟務實論政，加上專精真誠勤勉研習，博得「親善民代」封號絕非僥倖。以長期關心流浪狗安置問題為例，不斷倡導「以結紮代替撲殺，以認養取代購買。」不僅自己以身作則飼養多隻流浪犬，並與多處私人收容所緊密聯繫積極協助克服所遇難題；另外，頻繁獨自斥資結合獸醫與動物保護團體，舉辦流浪狗、貓認養及免費注射狂犬病疫苗、晶片植入等活動；悲憫情懷昭然若揭。



對於關懷動物生命，翁議員都已如此熱心；那麼悲天憫人的古道熱腸，更加熱血沸騰而引人矚目。所以，在第4次定期大會市政總質詢之際，率先建言市府應該設置「新住民委員會」，期待新住民在無虞國境安全的前提下，可以包容其母國語言與文化，融入多元發展的台灣社會文化，促使新住民子女無論面對受教與就業，可以毫無自卑的昂首立足；這是發自真心的從政良知，也是落實保障平等生存權益、強化互信動機與友善行為的一大突破，又是增添族群融合光采與提昇共榮尊嚴的時勢所趨，更是對於當今的全體市民甚至綿延後裔的莊嚴許諾。

基於人情理性宏觀問政之外，翁議員也為確保大高雄市民擁有免於恐懼的安全生活環境，專心致志提出對策；一再呼籲高雄市、縣合併之後的都會型態，不只存在既有的都市更新與都市重建效應，更需面臨「新擴大都市區域建設」的綜合興革要務，針對公共空間與設施的規劃、建造、管理、維護，力求剷除治安死角、充分展現防範功能，除了強化安全性與便捷性，尤須周延兼顧地域性與及時性，亦即充分掌握「因地」與「因時」

制宜的執行功能，同步發揮時、空效率。

翁議員問政頗得人和而且深明推己及人的義理；抒發懇切人情，莫不志在創造萬物與族群各得其所的友善幸福機緣；期許日後好看，則是致力實踐同心同德的欣欣向榮都會景觀。畢竟，翁議員從來不曾遭致勢利閒事的侵擾，也不被政治濁流所玷污，免除離經叛道的誘導、多了中道而行的磨練，參政熱望自然越發豪邁。因此，儘管高雄市政由於面臨「石化氣爆慘案」，陷入前所未有的紛紜變局，深信只要民意不被現實亂象扭曲，重建進程與改革機制還是充滿著理性、樂觀的前景，好時節依然指日可待！

## 劉德林議員一痛心疾首市府浪費公帑又蠻橫拆體育場

鳳山體育場是鳳山鄉親共同回憶，也曾在那裡辦過省運會，這是鳳山人永遠的驕傲，如今隨市府一紙公文就斷送全運會女子足球比賽主辦權，劉德林議員每思及鳳山 50 年的足球文化即將毀於一旦，又要浪費公帑強拆未達使用年限的體育館，真是痛心疾首。

一再叫窮的市府竟然花大筆公帑改建看台，再來拆看台，嚴重浪費公帑；劉德林議員憤慨指出，體育館還可使用 20 多年，現今就強行拆除，更不可思議是市府竟然在拆除之前還花公帑去重新整修，內情可議。

市府強悍作風並不把民意放在眼裡。劉議員痛批市府鴨霸，拆除尚未超過使用年限的體育場看台，作法過於草率，不僅讓鳳西國中學生更失去上體育課地點，民眾失去優質運動場所，更讓過去戰功彪炳的多個運動團體，包括舉重、撐竿跳、足球及網球等失去賴以訓練的場所，市府蠻橫作法完全令人無法接受。

劉議員獲知一年一度的全國運動會即將於明(104)年在高雄舉辦，其中女子足球比賽場地就在鳳山體育場標準場地，市府以一紙公文，計畫在年底拆除鳳山體育場。等於是把全運會女子足球比賽「趕出鳳山」，市府作法令人無法苟同。一旦體育場遭到拆除，鳳山 50 年的足球文化更將毀於一旦，決策者將成為歷史罪人。



知，就便宜行事。



市府為了拆看台，搞出一個「推動鳳山綠都心—鳳山體育場改造計畫」新花樣，莫名其妙要拆看台，事前也沒有召開公聽會和公告讓常去運動民眾和相關團體周

市府的一紙公文，在看台下 20 多個民間團體就要遷移，再準備強行拆除體育場看台，等到輿論與地方民眾出現反對意見，甚至質疑市府浪費公帑之嫌，才在強大壓力下，對外說明，但是已經無法獲得民眾信服。

根本沒有做好配套措施，劉議員強烈質疑，體育場看台仍然堪用，包括鳳西國中學生體育場、早療中心兒童都使用當地設施，還有 20 多個體育、人民社團在使用，但是市府竟想直接拆掉，推動所謂「鳳山綠都心」計畫，不僅影響體育場的功能，更讓百姓無法信服。

劉議員鄭重呼籲市府和內政部營建署對鳳山體育園區計畫，千萬不要低估鄉親反對力道，宜多傾聽民意，重視民眾反對聲浪，他並要求市府好好與地方民眾溝通，避免民怨四起。

## 吳益政議員一建議制定「化學災變應變法」



高雄堪稱是台灣石化工業的重鎮，氣爆事件不但造成重大的傷亡慘劇，更爆出一大堆的問題，災區的重建工作與檢討管線埋設同時在進行，也引起很多爭議，針對石化產業問題何去何從，未來是否可以有效的管制與防制災害的再發生，成了重要的課題，如何創造居住安全與經濟發展的雙贏局面更是值得深思。

高雄氣爆災區的前鎮與苓雅區，重建工作受到連日豪雨的影響，進度緩慢，讓災民怨聲載道，指責地方政府行政效率差，吳益政議員關心災民的生活問題，積極協助相關的權益與福利，於 8 月 7 日受邀陪同並見證社團法人台灣勞工發展協會，代表 1 萬多名的會員與志工，捐贈 100 萬元給災區救助專戶，希望大家有錢出錢、有力出力。

吳議員說，高雄氣爆重大公安事故發生後，全國各地愛心與善款大量湧入專戶，充分展現「人溺己溺」的同胞愛，善款超過 30 億元，他要求市政府要實實在在的用到災民身上，迅速派專人挨家挨戶查訪受災狀況，聽取災民的需求，劃分使用項目。至於是否要有專法，立法院與行政院應先透過專案報告討論，再決定是否制定專法及有無需要成立專責機構。

吳議員於 8 月 4 日與親民黨籍兩位立委，在立法院召開記者會，呼籲行政院立即制定「化學災變應變法」，希望能建立一套化學災害發生時的「標準作業流程」(SOP)，台灣從北到南有那麼多的石化工廠，但竟然沒有「化學災變應變法」，一旦發生災變往往措手不及，無法有效掌控。



高雄氣爆公安事故，早就有徵兆，但消防人員第一時間沒有察覺出是何氣體？也沒有在第一時間緊急管制現場及疏散附近的居民，才會造成這

麼嚴重的傷亡及災情，消防人員若具有化學災變的知識與救災技能，及時關閉閥門，相信可以降低災情。

吳議員指出，小港工業區陽明海運填海造陸的石化工業區 BOT 案正在進行，高雄發生重大氣爆公安事故後，中央與地方政府更應該合力研究，在民國 104 年舊五輕遷廠，以及民國 107 年大社仁武石化廠遷廠的既定計畫，未來台灣石化產業在高雄的去留必須同時思考市民健康、空污、CO<sub>2</sub>、零排放，及財政、稅籍在地化為前題。



## 李順進議員—要求加強公安總體檢

高雄氣爆重大公安事故爆出一堆問題，也成為市民關注的焦點，災後又遭遇連日豪大雨，對很多災區的居民來說，真是「屋漏偏逢連日雨」，重建工作更加艱困，這場災難何時完成復原？且令市民擔心的是「還有未爆彈嗎？」除了這次事故意外的苓雅、前鎮，同樣也有石化管線與工廠林立的小港區，是否也應該利用這時候徹底的「總體檢」一番。

李順進議員經常被鄉親譽為「最佳環安」、「最佳工安」、「最佳勞安」及婦幼弱勢的代言人，長期以來李議員一直很關注小港、前鎮的生活環境品質，尤其小港與前鎮兩個區還被列為全國的「重工業區」，工廠林立，工安、環保長期以來都是居民最爭議的話題，這次高雄發生有史以來最嚴重的氣爆事故，連帶的使其他地區相同的問題也浮出檯面，居民都很擔心成為下一個災區。

李議員指出，位在小港區的臨海工業區是目前國內已開發規模最大的工業區之一，大小工廠將近500家，且近幾年來大小工安意外事故時有所聞，他為此還舉辦「高雄臨海工業區公共安全總體檢」的公聽會，出席的學者專家都一致指出，必須加強平時防制災害發生的稽查工作，也要落實追蹤曾發生事故工廠的改善與預防，這次氣爆事故就爆出平時沒有稽查防制的嚴重漏失。

在一片檢討聲中，各單位都在加緊災區重建工作的腳步與進度，希望早日復原讓附近居民恢復昔日生活，但對整個高雄市的公安問題，到底還有多少管線埋在地下，尤其是南高雄的小港、前鎮一帶，李議員希望從地方到中央的相關單位，能儘速徹底的做一次完整調查，讓市民生活無虞，條條道路都是安全平安回家的路！



「勤走基層，關心地方」的李議員，從民國 87 年當選濟南里里長後，總是抱著「有心做牛，免驚無犁可拖」的心情服務選民，對地方的大小事務也都不敢馬虎，他更擺脫政黨的約束與包袱，堅持以無黨籍身分問政，造福桑梓，102 年更獲得公督盟評鑑為「問政品質最佳議員」的殊榮。他希望多一些觀察、多一份理性，一個氣爆事故，地方槓上中央，藍綠互相推諉辱罵，使高雄陷入一灘泥沼中，不是市民所樂見也不是市民之福。



## 韓賜村議員－請政府加強漁港建設

林園區是高雄市也是全國的「石化重鎮」，但也因為臨海及毗鄰高屏溪出海口，漁業非常發達，但近海漁船的重要漁港－中芸漁港，長期以來，中央到地方並未投入太多的資源，使得深具潛力的漁業發展受限，漁民們大嘆縣市合併後，反而缺乏經費建設。

韓賜村議員長期關注林園區的漁業發展，尤其是養殖漁業，主要是繁殖石斑魚苗、蝦苗及鱸魚等，兩寸石斑魚苗更是全國主要供應產地，但養殖業長期以來卻有一堆問題，如土地使用及水權水源取得的問題，養殖戶多數都無法取得高雄市政府核發的魚塭養殖登記證，而這些問題也一直沒有妥善解決。



「只有 22 戶領有登記證」。韓議員指出，林園區魚塭養殖面積廣達 71.44 公頃，繁殖養殖場有 137 戶，魚塭口數為 39 口，魚塭土地受限於大坪頂以東地區都市計畫之土地使用分區管制，以及土地多屬國有財產局或台糖所有，即連水源也屬地下水管制區，以致養殖戶一直未能合法申請陸上魚塭養殖漁業登記證。

韓議員認為，政府長期以來不重視這些問題，也沒有積極輔導養殖業

者解套，或提出解決的辦法，土地與水權的問題，其實地政局及經發局都可以協助，林園區的養殖業漁民也願意配合，只要合情合理，即使以租用的方式使用土地都可以接受，因為漁業的發展是長遠的，養殖戶不可能轉業。



另外與漁業發展有關的問題是中芸漁港的建設，這個面積廣達 5.88 公頃的近海漁船基地，可停泊 20 噸級的漁船多達 350 艘，但漁港的朝南出海口易受偏南波浪侵襲，尤其颱風過境或冬季，停泊在港內漁船還是有安全之虞，興建堤防是最有效的辦法，改善方式是以東防波堤轉折 133 度

延建 250 公尺，即可確保港內船筏安全，但經費龐大，只完成一半就停擺。

韓議員在市政總質詢上，就一再要求市政府積極建設中芸漁港，尤其延宕多時的第二期防波堤工程，地方經費有問題，就應該積極向中央爭取補助，縣市合併後，高雄市的預算增加，但地方鄉親卻覺得，地方的建設經費比未合併前還少，地處高雄市最南端的林園區，需要更多的建設，希望市政府能重視。



## 陸淑美議員一放下身段投入公益

高雄市下屆市議員選舉，岡山選區應選五個席次，現任也是議會國民黨團總召集人陸淑美議員以服務政績受到高度肯定，順利再獲提名參選，但提名不代表當選，陸議員強調仍要腳踏實地並全力以赴。

陸議員平時深耕基層，瞭解民間的疾苦與需要，自她從政以來就結合地方的善心人士、企業公司及公益團體，熱心各項濟弱扶貧、急難救助的工作，不定期發放民生物質給清寒的民眾，秉持著「大愛」的心服務鄉里，默默行善多年總是低調行事，讓鄉親更感受到人間溫暖。

「很有愛心、溫柔親切、美麗大方」！這是陸議員給鄉親平時的印象，但議會開議，她一旦進入議壇問政，犀利又喜歡追根究柢的作風，讓官員招架不住，善盡一個議員的職責，為民把關預算，也全力爭取地方的建設，更為民眾爭取應有的權利與福利。

陸議員說，縣市合併以來，她發現原高雄縣一些鄉鎮如岡山，受到「歧視」、「不平等待遇」，最明顯的例子就是高雄捷運，岡山站竟然是「有軌無站」，在她的力爭與關注下，高捷終於延伸到岡山站，提供岡山地區居民更便捷的交通，市府也進一步計畫延伸到路竹地區，但交通建設還是讓鄉親覺得慢半拍。



陸議員也是國民黨團的總召集人，每年審議高雄市的年度總預算，她總是「身先士卒」協調同黨議員，對民進黨長期執政已 16 年的高雄市，竟是全國負債第一、人口「逃離」（離鄉背井）第一、失業也第一的都市，嚴格把關，不再讓市府亂花一毛錢，該刪的就大刀一揮砍掉，而該為鄉親爭取的福利，則絕不妥協，像為留住年輕人在高雄，她還想出「婚禮無息貸款」的補助政策，說明她永遠站在鄉親這一邊，全力做好監督的角色。



## 黃淑美議員一打不倒的太陽花 勇敢承擔 守護台灣

台灣團結聯盟唯一徵召黃淑美議員為三民區市議員候選人，「堅持改革、堅持理想，一個優質的民意代表」。

4年前，黃議員在民進黨初選電話民調中落敗，卻在大選勇奪最高票；4年後，黃議員一樣榮獲公督盟評鑑「問政最優質市議員」的肯定，卻同樣在電話民調中再度摔下，這對一位女性在從政的路上是很大的衝擊，一路走來，顛簸坎坷，兩次的初選落敗都讓黃議員掉著眼淚走過來。

很感謝陳菊市長，為了讓高雄市議會拼過半，成功擴大泛綠整合，黃議員將秉持對這份土地的熱愛帶到台聯，也拜託選民能給台聯在高雄市議會有一席的空間，讓我們與陳市長一起完成宜居城市的美夢。

黃議員表示，今(103)年3月的「太陽花學運」，我們看到台灣公民意識的覺醒，可見民進黨外，仍有黃議員努力開發新興票源的空間，太陽花照亮真實的民意，也期盼台灣未來能如太陽花般，迎向光明。

為了協助陳市長拼連任，也為了不辜負4年前22,502張滿懷期盼的選票，黃議員將本著服務的熱忱和優質問政的態度，做好清流民意代表的好榜樣，繼續為著咱鄉親努力打拚。黃議員願為「打不倒的太陽花」，一步一腳印喚醒公民意識，在逆境中爭取三民區市民認同。

黃議員呼籲，懇請支持「壓不扁的台灣菊」陳市長連任；更懇求疼惜「打不倒的太陽花」黃淑美連任，這將是高雄城市的光榮、市民作主的新時代。



## 李喬如議員一要求教育部暫緩標租學產地

學產地是用來做公共利益的，而不是用作營利行為！可是行政院教育部卻把位於高雄市美術館地區的二塊學產地，悄悄的租給特定對象謀利，引起李喬如議員的強烈不滿，率眾前往抗議，並呼籲教育部懸崖勒馬。

另外，更引人震怒的是，教育部卻利用高雄市民身陷氣爆事件的傷痛氛圍中，偷偷摸摸的進行相關租約作業，無非是在高雄市民的傷口灑鹽。

李議員強調，學產地不能用來從事營利行為，但是教育部卻將鼓山區青海段 45 地號、內惟段五小段 1042 地號等二筆公園用地公告標租。

李議員說，該二筆土地目前已有企業界認養種植植物，教育部未與社區及認養的地方企業溝通即以「利」為出發點有違教育精神，美術館社區居民抗議教育部對鼓山區青海段 45 地號公園用地標租的行為，已嚴重損害認養投注的資產。

為此，李議員與美術館社區大樓聯合要求市政府針對上述土地不得核發建築執照、教育部應先與地方溝通、聽取民意暫緩標租。

李議員表示，教育部賤價標租鼓山區青海段 45 地號國有地，標租土地面積 1,070 坪，每月租金 25 萬元（換算每坪租金只有 230 元）教育部有圖利之嫌，因此李議員強烈要求教育部應暫緩標租。

李議員說，美術館地區堪稱高雄市最精華區，寸土寸金，除非有內神通外鬼，且熟悉內情的特定對象，串通特定高層官員的配合，否則豈容許教育部如此膽大妄為的賤價出租土地，以出租之名，行實際圖利之實，檢調單位能坐視不管嗎？



## 周玲奴議員—善盡照顧災民之責

八一氣爆事件重創高雄市，因為苓雅區是重災區之一，周玲奴議員在事發後數度搶進災區了解民情，她認為目前最重要的是重建，至於一些相關的補助，她則強調要從寬認定，讓所有的受災民眾都能公平被對待。

氣爆事件發生後，周議員多次率領服務處人員進入災區，直接面對災民，聽取災民們的意見與建議，其中有一次身體不適頭痛欲裂，但她吞了止痛藥後繼續行程，她只淡淡表示，跟災區民眾比起來，這點頭疼根本不算什麼。



面對全台灣有史以來最嚴重的氣爆事件，周議員認為沒有什麼比重建更重要，她強調重建雖然是個千頭萬緒的大工程，但一定要儘速進行，因為只有讓災民早日恢復正常的生活，災民才能真正的放下心、安定下來，也才能逐漸遠離因為氣爆帶來的傷痛。

周議員表示，跟災民訪談的同時，可以發現除了不滿的情緒宣洩外，很多災民也都疑似有「創傷症後群」，例如有不安、躁動、失眠及做惡夢等症狀，這也是災後的重要復健工作，市府應彙集相關的醫療資源，持續的對災民進行心理輔導及治療。

對於相關的補助，周議員則認為一定要從寬認定，她舉例說，很多受災戶其實都是租用戶，而不是屋主，但事實上屋主與租用戶都是受災戶，只要是受災戶就應該有相同的對待，大家要將心比心，畢竟沒有人願意成為災民，所以不應在領取相關補助時受到二度傷害，只要是受災戶，相關補助一定要從寬認定。

周議員強調，這次的氣爆雖然代價慘痛，但也讓全台灣的人緊緊的團結付出，大家有錢出錢、有力出力，讓人相當感動，不過痛定更要思痛，她希望這次的氣爆事件可以喚起各界對於地下石化管線安全的重視，讓台灣不會再有第二次的高雄氣爆事件發生，那高雄市這次的慘重犧牲才算有代價。

## 洪平朗議員一要求市政府做好風險管理及危機處理

針對這次高雄市政府處理重大傷亡的氣爆事故，洪平朗議員強烈質疑市府在重大公安意外的處理上缺乏經驗和能力，包含 SOP 程序、管線分區閘口的設計，都讓人捏了一把冷汗，高雄市地底下這種危險的易燃性管線還不知道有多少，洪議員要求市府必須立即採取改善措施。

氣爆發生前，當時許多住戶都聞到了濃濃的瓦斯味，搶救的人員卻一直找不到源頭，3 個多小時的防護過程中，只能消極的灑水稀釋，甚至有民眾抱怨投訴高雄市 1999，得到的答案卻是敷衍、互踢皮球。洪議員表示，高雄市是南台首都，在市區發生這麼嚴重的公安意外，實在令人難過，也感到不可思議；任何大城市對於埋在地底的危險管線，都會設計區域性的安全閘門，一旦發生洩漏意外立即關閉，但是在這場爆炸意外當中，高雄市卻沒有立即關閉閘門，管線設計和管理明顯有問題。另外，相關的石化公司，從頭到尾都是消極處理，簡直將高雄市民的生命財產視為兒戲。



洪議員也提醒民眾，遭受損失的房屋、汽車等財產，在清理之前一定要先拍照存證，以免影響事後求償，同時市府也應該成立專責部門，協助市民做災損登記，事後統一替市民向肇事者求償，若房屋受損者，明(104)年也可減免房屋稅。

發展石化業數十年的高雄市，地底下到底還潛藏多少不定時的未爆彈？洪議員認為市府應該要做一次全面性的清查，並且建立重大公安事件的處理程序和能力，對於高雄市眾多的石化產業，高雄市民也應思考，是否還要繼續和石化工業比鄰而居。

洪議員也呼籲高雄市政府，應該儘速做好災後重建工作及儘快相關災損的補償作業，讓災民在最短時間內重建家園，以及彌平傷痛，恢復正常生活。

## 張豐藤議員—高雄工業城市轉型的新契機

張豐藤議員指出，過去數十年以來，高雄被定位為重工業、石化業及港灣城市，帶動台灣經濟發展的榮景，但同時也默默承擔經濟發展所帶來的苦果，環境污染對身體健康帶來的風險，工安災難事件造成市民生命財產的威脅。歷任市長都想努力改變高雄，朝宜居城市發展，也真的改變了不少，但受限於在地方生產污染，卻在中央繳稅的財稅資源分配不公平，以及國家產業佈局的改變不容易，轉型的過程是複雜、緩慢、困難和痛苦的。

張議員強調，許多進步的城市都是在歷經重大災變或戰爭後，在反省中浴火重生，相信高雄也是這樣的都市！這次高雄氣爆暴露出台灣都市基礎建設的過時與落伍，中央和地方應該合作，將投資新都市公共基礎建設、升級智慧城市成為國家的政策，並且以高雄氣爆災區的重建作為建構新「典範城市」的起點，而且是「工業城市轉型」的示範。

典範城市應該涵蓋全新佈局新世代智慧城市的新公共設施，建立所有公共建設的新標準和新規範，這包括地下管線設施、社會與文化設施、都市防災、公共安全及氣候變遷回應。智慧城市的建構將是高雄都市結構性轉型的契機，全新公共基礎建設應該成為「都市新經濟」的載體，進行都市生活、生產與生態的改造，而智慧城市衍生的智慧型產業，也應該成為高雄石化業轉型的可能替代產業。

張議員表示，高雄產業佈局也必須有所改變，尤其在明(104)年中油高雄煉油廠遷廠之後，仁武、大社工業區的產業區位已經失去優勢，地下穿越的石化管線，應該要全面檢討並遷移，但必須併同轉型石化業高值化一起考量。高雄必須慎重思考是否接納未能產業升級高值化的原有石化業，在不擴張現有高雄輕油裂解產能及不增加污染的前提下，填海造陸設置石化專區，然而，這些都應該與大林蒲居民溝通得到同意遷村下才能進行。



張議員認為，高雄進行工業城市轉型的過程中，應該納入公民參與形成共識，要有更多的市民論壇來討論「如何轉機安全宜居的智慧城市」，透過專家、公部門、社團、民意代表、更重要的是開放市民參與，形成市民要的高雄發展政策。放掉政治口水戰，市民大家一起來參與，把握高雄工業城市轉型的新契機，共同建構一個安全、宜居的智慧城市。

## 鄭新助議員一救助受災戶並協助求償

高雄氣爆事件後，全國各地救助受災戶的善款源源不斷，還有不少企業家及廠商出錢又出力，直接到災區協助重建工作，從中央到地方的民意代表，除了少部分人大打口水戰外，大多不分黨派投入救災，一場重大災害讓大家又看到台灣最可貴的同胞愛。

鄭新助議員在高雄氣爆事故後，透過電台不斷呼籲社會各界伸出援手，他更直接把民生物資捐給災區的居民。另於8月4日陪同災區受災戶，到高雄地檢署按鈴申告，告發李長榮化工公司董事長，涉及最重可判無期徒刑的「逸漏氣致死罪」及「公共危險罪」，要求檢察官立即聲請對被告收押禁見，以免被告湮滅證據及串供脫產，以具體行動協助災民向這次氣爆禍首求償。

「不是為了選票」。鄭議員長期以來行善及做公益的對象，都沒有限制，像免費愛心便當、年節捐贈民生物資，除了選區的三民區外，其他行政區的市民來求助，他也不會拒絕，盡他的能力協助處理解決問題，以這次氣爆的災區來說，發生在苓雅與前鎮區，不是他的選區，但他認為都是高雄市的市民，所以出面協助這些災民，也需要大家一起來關心協助。



鄭議員為民服務的範圍，非常廣泛，一早就開始忙個不停，救助案件及婚喪喜慶活動，他多選擇「雪中送炭」，尤其是一些弱勢及貧困的民眾，都是他服務的優先對象。民眾家有不幸，他除了慰問外，也會親自出席為往生者助念；而喜事活動，他除祝福之外，不喜歡再錦上添花，展現出家人的獨特風格，深獲市民的肯定。

年底的市議員選舉，鄭議員也積極尋求連任，退出民進黨後一直以無黨籍的身分自居，但宣傳車穿梭大街小巷，



總引起民眾的注意，因為看板上是前總統陳水扁病痛孤零零的照片，鄭議員仍一本初衷的支持阿扁，呼籲政府早日讓阿扁保外就醫或回家療養，在多數人都已遺忘時，看到宣傳車的阿扁照片，總會有所省思。

## 林宛蓉議員—81 氣爆 不分日夜奔走協助災民重建



81 氣爆撼動全台，林宛蓉議員在 8 月 1 日當天就攜帶近千份便當走訪各學校及里活動中心的災民安置中心，並協助民眾移往中正高中集中安置，以方便連繫、管理。

災後重建工作千頭萬緒，林議員每天不分日夜都在災區協助災民各項重建工作，包括如何辦理各項申請手續保障自身權益、爭取架設倍力橋方便民眾返家整理家園、領取沙包防範淹水…等等。

每天都出現在災區的林議員讓民眾「就感心」，也因此災區的最前線都能聽到災民寶貴的聲音。災民向林議員反映，一

心路底下還有一條 16 吋的管線沒有處理，在市府「不回填」原則下，該管線雖已洩壓，但不能保證絕對沒有危險。

林議員認為，市府的決策是工業用管線災區一律不准回埋，經查這條 16 吋管線有可能是台電火力發電廠的管線，市府經發局還需向經濟部查詢該管線究竟是「民生用」或「工業用」？自己家園自己救，林議員呼籲一心路的民眾應站



出來向經濟部強烈抗議，「危險管線不應回埋，應該全面拆除才能真正確保平安」。

「救災不分藍綠」，災後重建之路遙遙，近期除了全面清查高雄市地底下的管線加強稽查外，槽車也應從嚴管理避開人口密集的地方行駛；長遠來看，應仿倣日本及



歐美先進國家成立石化專區，所有的輸送管線採高架、明管佈設，並避開人口密集區，希望中央應朝設立石化專區方向思考。

另外，亞洲新灣區是高雄市未來經濟發展重要指標，周遭的新生路、擴建路、漁港路也應一併清查地下是否有埋設石化管線，台電火力發電廠也應檢討遷廠的可能性。

## 林武忠議員一考取高應大電子工程系觀光組博士班



出身基層，為民服務深受市民肯定的林武忠議員，從擔任里長到議員為民喉舌已 30 多年，在閒暇之餘不忘進修充實自己，順利獲得高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士學位，並且順利考取高應大電子工程系觀光組博士班，正是「活到老學到老」的最佳體現。

林武忠議員表示，從小家境貧窮，小學只能光著腳丫子上學，而且沒有錢買書包，靠著打零工，如挑磚頭、扛重物、苗圃臨時工等工作，以半工半讀方式維持家計。出社會後，從飯店服務生做起，歷經櫃檯、領班、經理等職務，養成刻苦耐勞、勤儉務實的好

習慣。

從政後一路從里長、立委服務處主任到現在擔任議員，身為民意代表，林議員始終以「民意優先、服務最樂」為宗旨，更利用時間至高應大觀光餐旅系碩士班進修，藉由不斷進修來充實自己，順利取得碩士學位後，繼續攻讀博士班，更獲南台灣觀光產業聯盟聘任為秘書長，近日林議員更獲得系友支持，擔任高應大校友會觀光分會會長，期望能發揮所學協助高雄市發展觀光，讓高雄成為一個美麗的城市。

服務選民勤快又認真，是林議員給選民的印象與口碑，也本於對選民無怨無悔的服務，才是他從政的最大目標，難怪林議員以「忠僕」自居，意思是忠於為民服務，以及解決任何疑難雜症，這也是林議員常掛在嘴邊的一句話：「服務最快樂、服務的心也最年輕。」

年底又要改選市議員，備受市民認同與肯定的林議員，請大家繼續支持他，讓他留在高雄市議會為民喉舌、持續打拼。

## 陳明澤議員—善盡職責監督市府

這次氣爆重創高雄，執政黨的陳明澤議員在市議會工務委員會質詢時表示，除了建議市府應考量以簡易型都更，對災區進行重建。另外，他也意有所指的表示，僅管身為執政黨的議員，對市府施政如有缺失，該批評或建議的，也將盡議員監督職責！

陳議員說，災區道路及排水箱涵目前已進行復建，但受損的房屋及死亡 30 人，都讓當地居民心靈蒙上陰影，晚上睡覺也不安穩。陳議員建議市府應協助災區進行簡易都更，給予災區新生命及療癒災民受創心靈，並將都更商機利益回饋市府及災民。

陳議員認為，三多路、二聖路、凱旋路地區的居民，大多是土生土長的高雄人，如何讓這些災民繼續在此安居樂業，是政府不可推卸的責任。陳議員說，石化業是高雄人不可改變的宿命，地下管線是一顆充滿危險的未爆彈，所以身為執政黨更應該戒慎恐懼，市府團隊更要鎖緊發條，負起應有的責任，重建市民的信心。

身為執政黨議員，陳議員強調，不能昧著良心不說話，應該負起監督的責任，該批判、指責的，應該比在野黨議員更強烈，要求市府團隊站在永續經營的角度，確保高雄市 200 多萬市民的生命、財產安全，才對得起大高雄市民的支持與認同。



## 陳信瑜議員—81 氣爆奔走救災 擘劃高雄願景



81 氣爆的痛，是高雄人永遠的傷，陳信瑜議員感同身受，她的好同學是那 31 條無辜人命之一，希望他們在天上一切平安。

氣爆當天，陳議員騎著機車深入災區，看著熟悉的一磚一瓦滿目瘡痍，服務處又離災區不到 100 公尺，立刻率領志工和服務團隊投入救災，因團隊成員曾參與過 88 風災救災經驗，透過現場會勘、分組發送便當、鼓舞民眾、協助安置、申請補助等，協助災民生活所需，也期望災區迅速復原。重建期間，陳議員也在樂群國小、光華國中等地舉辦晚會，並免費為災民剪

髮、推拿、刮痧，讓災民可以放鬆心情。

看著災區朋友，陳議員說，如果幾年後有人問起 81 氣爆，而我們的記憶只有傷、痛、災難。那麼，她會非常難過，因為平白犧牲 31 條人命，60 人住進加護病房之後，高雄有換得更美好的願景嗎？難道高雄只能是石化之都？還是只換得口水比雨水兇猛的政治鬥爭？讓高雄無法真正的重新站起來？

當台北的電視台邀請陳議員上談話節目時，她猶豫很久，因為服務團隊都忙於救災，市民也都忙於重建，上電視到底能幫高雄什麼呢？思考許久，她才答應，因為高雄人對石化之都的憤怒、重北輕南的不滿，需要有人在地的聲音讓全台灣都聽到。上電視談話的內容，獲得許多鄉親的肯定，因為陳議員說出的都是高雄人心中的話。

「居住安全」與「環境正義」是 81 氣爆後，擘劃高雄願景的核心價值。前市長吳敦義任內核准 65 條地下管線，無視凱旋路、三多路沿線早在 30 年前已是高雄重要的住商混合區，這就是沒有把「居住安全」擺第一；大林蒲、鳳鼻頭地區被重工業包圍，南星路 35 公噸貨櫃車川流不息，但中央政府沒有主動遷村計畫，也是漠視「環境正義」。

陳議員說「逝者已矣、來者可追」，她會從居住和環境等面向監督市

府重新擘劃高雄人的高雄。

# 公 聽 會

## 「日月光復工後污染如何有效監督」公聽會

日月光公司廢水污染後勁溪事件，日月光公司申請復工，市府即將進行審議，若同意後就可復工生產。如何加強有效監督功能，防止污染再度發生，本會於7月17日舉辦「日月光復工後污染如何有效監督」公聽會，由張豐藤議員主持，邀請學者專家與會。



成功大學王毓正副教授指



出，為結合公民進行監督，可以擁有公權力的保障，需要透過何種方式，可以讓業主提出資訊，環保團體進行監督，當然在政府資訊公開法前提下，應予以保障。依據水污染防治法，針對紀錄不良的廠商，對水量及水質應設置監測器進行連線監督。廠商是否因涉及個資法為由拒絕提供資訊，一旦法令規定未周延處就當儘

速修法，若法律無明文規定就可由中央或地方政府自行訂定行政規則規範之。



高雄海洋科技大學林啟燦教授表示，翠屏里巡守隊於今(103)年2月10日、7月10日、7月11日在日月光公司放流水處，所取得水質採樣進行檢測後發現重金屬及揮發性有機溶劑偏高，曾建議在後勁溪裝設10座自動監測儀，但未獲具體回應。後勁溪上、中、下游及大小排水渠都應加強監測，並以黃鶴樓上的詩句提醒

大家：「為政者不為民做主，就不如回家種蕃薯」。



翠屏里長陳文治暨巡守隊長孫萬洲表示，企業家的責任及公德心何在？排放廢水竟然不依標準檢查，河水的清潔度令人擔心，所捕捉的魚蝦有誰敢食用？民眾電話檢舉河水污染，政府單位竟無專責機構可以處理，迫使地方居民採自力救濟方式作業，但取水採樣卻不被認定。建議安裝監測器，但兩年來查詢資料政府機關卻無法提供，實在令人心寒。

高苑科技大學魯台營講師針對日月光公司在加工區內設廠就是不正常，尤其設立K7及K11廠排放廢水造成污染問題，並曾於93年7月私設串聯電阻被查獲，就加裝電腦監測系統，防止再被稀釋情形發生。日月光公司雖有宣示但毫無法律效力，為加強監督效果，他建議安裝數位電表及電腦監測系統，但市府以無經費為由拒絕。數位電表僅需一萬多元，若環保局缺錢，他可以募款購買捐給市府安裝，就能將日月光處理廢水資訊傳給巡守隊。

黃石龍議員強調，日月光事件只是該公司較衰，成為代罪羔羊，由於環保單位長期縱容，讓企業膽大妄為。其實後勁溪在中、上游污染更嚴重，卻未見公務部門展現公權力加以取締，甚至在夜間偷排廢水被舉發，也未見環保單位進行告發，任由公、民營企業長期排放廢水，或將製程廢水囤積，俟下雨時稀釋再排出，令居民深感無奈。

吳益政議員指出，廠商所生產的廢棄物，義務上就應當自行處理，不是法令規定的問題。所有監測系統花費不多，也應明列在復工條件中，且應確實執行。市府應提出要求，甚至不必等制定法令，這些防污措施也非商業機密，理應對外公布有所交待，所有廠商不應將自己的產生的廢棄物造成別人的負擔。

林瑩蓉議員不客氣指出，據媒體報導日月光公司將捐款改善學校燈光就代表善盡社會責任，其實最大社會責任就是清除自己所排放的廢棄物。日月光公司更應將復工改善誠意展現出來，將所有改善資訊對外公開，甚至召開評審會時，建議應讓民間團體及志工們參加旁聽。

張豐藤議員結論，巡守隊志工團體與環保局是夥伴關係不是對立，應

將設置數位電表讓巡守隊進行監測，作為審議復工的條件，為強化監督機制，先召開協調會研究制定自治條例，確立資訊公開以揭露違規部分為主，以利公民加強監督事宜。

## 「高雄市中小學學生安全 (毒品、霸凌、溺水)執行成效及預防」公聽會

中小學學生安全亮紅燈！毒品入侵校園、學生濫用藥品時有所聞及霸凌事件也層出不窮，還可能觸及法律刑責的問題，而南台灣天氣炎熱，學生嬉水卻常傳出溺水的不幸意外。本會於 7 月 18 日舉辦「高雄市中小學學生安全(毒品、霸凌、溺水)執行成效及預防檢討」公聽會，由李順進議員主持，邀請學者、專家與會。



李議員指出，依據教育部統計 2008 年校園全年吸毒人數為 815 人，但至 2012 年時已激增到 2,366 人，換言之，5 年之內，台灣吸毒學生人數，增加近三倍之多，但這也只是官方數字，未被發現的「黑數」恐難以想像。為確保學生的學習權益，以及維護其良好的身心發展，教育等各相關單位應落實學生安全的工作，更應加強事前的防制措施。

高雄醫學大學李志恒教授指出，目前毒品分四級，一、二級有法律刑責，犯罪數據不會往上升，反而是三、四級毒品因為沒有刑責，加上全世界共同面臨的「新興毒品」(NPS)，沒有管制，所產生的問題才是嚴重，如合成大麻就是一例。這些藥物或毒品，即使尿液篩選檢驗也不一定檢查的出來，因而有「黑數」的問題。教育單位可以反向來宣導它帶來的後遺症，如人「拉K」拉到需包尿布過日子，作為警惕。



和春技術學院黃進南副教授說，濫用藥物及毒品問題很複雜，很多家長責怪學校，但學校認為是家庭有問題，也有人認為是社會環境造成，其實環環相扣，唯有各方共同合作、思考、執行，才能有效防制。雖投入的人力如志工媽媽、輔導工作及財力都很大，但救一位吸毒的孩子就等於救一個問題家庭，也可以減少很多醫療上的支出。

台北海洋技術學院馬軍榮講師則針對學生溺水案件的問題表示，在危



險的海域加強宣導很有效果，像在國外，每 10 公尺就會插上一支警告旗子，我們可以在沙灘上豎立「禁止游泳」的標誌，或在經常發生意外的水域廣播提醒，都有警告作用，而發生溺水意外的學生經常是單親家庭。這顯示事先的宣導，多與家庭聯繫，可以避免意外的發生。

小港國小校長吳慶隆表示，小港國小學區是一個老舊部落，教育學生需結合社區資源，讓學童知道是一個溫馨友善的社區，至於霸凌問題，學生之間常因開玩笑的行為被誤為霸凌。為何會發生霸凌其原因有很多種，包括言語、打架、網路攻擊、性霸凌等，這些都需長期的宣導及防制，如果發生了，一定要據實面對予以處理，也不必隱匿不報。

五甲國中校長黃金花指出，對毒品的案件有「黑數」，她聽了很訝異，認為不太可能。因為通報系統一直很暢通，如有發現，除通報教育局，也會報警處理，連在校園發現學生抽煙就很注意，更何況毒品；至於霸凌事件，她認為這是長期性的行為，不是偶發，打架不見得是霸凌，學童回家向父母哭訴，校方接獲訊息必會瞭解及處理，需通報就通報教育局，都不會隱匿。

瑞祥高中教務主任謝日集說，學生吸毒濫用藥物、霸凌及溺水等問題，預防措施比什麼都還重要。以溺水問題來說，山區的學校有溪流，鄰海的學校有海邊，不可能一味禁止學生去嬉水，而是事先多宣導，到有救生員的水域及學校的游泳池，並加強辦理游泳技能的認證，都是很好的措施。至於霸凌事件，很多校園運動傷害常發生，只要在第一時間拿出誠意道歉、處理，都好解決。

李議員結論，學生安全涵蓋的層面非常的廣泛，本公聽會僅先就毒品、霸凌及溺水等提出討論，以期透過管理，即能有效改善。幾項攸關學生安全的議題，教育局理所當然責無旁貸，而衛生局、警察局、消防局也應該負起相當的責任。本次公聽會除檢視高雄市政府相關主管局處的成效、作為外，也希望學者專家及學校代表提出的建議可以作為參考。

## 「公共設施保留地解決方案以三民區五大區塊為例」 公聽會

為加強都市發展，有效利用公共設施保留地，若無法依時限取得用地，就當儘速還地於民。本會於 7 月 30 日下午召開「公共設施保留地解決方案以三民區五大區塊為例」公聽會，由黃柏霖議員主持，邀請學者專家與會。



義守大學助理教授吳文



彥指出，本市為配合 50、60 年代地方高度發展的需求，所開闢學校及市場、社區等公共設施，已呈現矛盾現象，並帶來新舊不平衡。他強調都市的公共設施開發更有價值，由於財政困難無法編列經費予以徵收，但基於實際需求就應當採專款專用方向規劃。且政府必須明訂取得公共設施用地年限，不能既

不徵收又不開發，一直閒置而不用。建議採用信託方式，徵求地主同意共同開發，藉力使力解決問題。

高雄市立空中大學講師張宗隆表示，由於政府未依期限利用公設地，在 100 年遭監察院針對土地未活化利用進行檢討。都市計畫劃為公共設施用地後，對民眾權益損害甚大，以大坪頂開發案為例，當地大部分係祖先遺產，劃為特定區後，早已超過 25 年設限時間，不徵收也不解編，逼得地主打官司。



政府在都市計畫作業上，於公告徵求異議階段，就當廣徵各界意見，讓民

眾有「對話」的機制，可以減少糾紛發生。

正修科技大學講師李坤隆指出，公共設施保留地有時效的限制，必須定期檢討，官員在心態上應視為重要財產問題，站在第一線的行政人員，往往因權限不足加上態度可議，到了現場只會「照本宣示」，不會溝通。

屏東教育大學副教授李銘義強調，處理公設地問題符合財產權概念，應由主政單位負責，且必須嚴守公平及公開程序原則，一旦解編就將土地依比例歸還於民。政府定期辦理都市計畫檢討時，就需因地制宜進行可能性分區調節，河堤國小早在6、7年前提出就是朝此方向發展。

高雄應用科技大學副教授黃忠發建議，公設保留地應加速取得，讓地盡其利又不會傷害民眾權益，都市發展變化甚快，要視地區不同而彈性調整，有的傳統市場早已沒落就應規劃為長照中心；北高雄商業區快速成長，停車場的需求就明顯增加，應利用公設地建停車場。果菜批發市場的遷建，爭議多年卻懸而未決，因少數攤商反對加上民代為選票發言，正當性令人質疑，以致時代公義性消失，讓個人利益大於公眾需求。



黃議員最後指出，市府在100年提出保留地徵收經費需4,400億元，如今已降至3,800億元，可見已逐步進行檢討改善。尤其河堤國小的徵收案，就已樹立良好的範例。今後徵收原則應採公平、合理及透明原則。市府也已朝此方向解套，且應有恆心及毅力才能解決這項懸案。

## 「改善北高雄石化工業區空污問題」公聽會

高雄市居民屢受濃烈刺鼻味所困擾，縱使打電話報案，也無任何具體



的處理結果，成為多年來揮之不去的夢魘。本會於 8 月 5 日舉辦「改善北高雄石化工業區空污問題」公聽會，由張豐藤議員主持，邀請學者專家與會。

成功大學教授吳義林指出，一般而言空氣品質、健康風險及污染異味等三者有相關但並不相等，他舉例瓦

斯羈入甲酸醇（嗅劑）異味，以達外洩的警覺性，但它本身卻是無毒，對人體未造成生命威脅。往往氣體外洩與風向相關，左營受半屏山屏障影響，其實仁大工業區的塑膠廠，應自我加強防制措施，不知是否完成了？民眾在檢舉時，務必要記住時間及味道，才能查出是何廠商生產製程所疏失的產物。

高雄海洋科技大學教授沈建全表示，他住在後勁身受其害，工廠利用



夜晚排放廢氣，尤其夏天是旺季最令人痛苦。高雄四周工廠林立，任由它們污染居民，工業局從來不管，甚至設在仁大的監測中心未善盡監督責任。如今高雄發生氣爆後，讓仁大工業區的廠商收斂多了，不敢再任意排放污染源。但最令人氣憤不平的就是工業局提供 2,400 萬元，補助一所國立大學進行

健康風險評估，只作廠內員工健檢卻不顧廠外居民風險評估。他並拿出一份 50 百分位吸入致癌風險等濃度圖表作佐證，早在 82 年大社石化廠，因毒氣外洩造成毒死人事件，居民圍廠多天雖裝設紅外線監測器，如今卻因空氣混雜一起，早已無法分辨，任由廠方採鋸箭法來混淆視聽。目前全市不只 16 條地下管線，因石化廠太多埋在地下的至少不只三倍，且長達 2、30 公里。

高雄醫學大學副教授何佩珊強調，該校受託進行左楠、仁大、旗山、



美濃、花蓮等地呼吸道就診狀況報告，發現在 4 月至 6 月及 10 月至 12 月，受風向季節影響被污染，是病灶的高峰期。在 1970 年至 2010 年的致癌分析，發現左楠比高雄市區高，也比全台來得高。當然癌症不會立即反映出來，感染時間長，源頭不明朗，在一般概念上，在高污染下器官修復受到影響。

高苑科技大學講師魯台營指出，他花費 8 年製作「半屏山悲歌」錄影帶，就可證明文府國小校園，除了



仁大工業區對文府國小造成威脅外，空氣污染最大源頭就是僅距該校 200 公尺內的東南水泥廠，以廢輪胎及有機溶劑作為燃料，早先經抗爭後已不再使用，但中央為何再同意讓其死灰復燃，其中蹊蹺令人生疑。目前福山里是全國最多人口地區，卻允許在密度最高地方燃燒

廢棄物，實在有違人道及天理。

張議員最後指出，有關紅外線監測及鋼瓶採樣設備應儘速提供，讓校方可以在第一時間內採集異味蒐證。所有資訊公開可在地方自治條例中明定，讓全民隨時可以掌握操作狀況。東南水泥使用不當廢棄物作燃料必須禁止並予重罰，以免繼續傷害文府國小師生健康。至於環保局官員在 7 月 28 日協調會中，曾允諾全面清查廠方設備，將在定期大會市政總質詢中進行探討。

## 「台泥高雄廠未來區域發展願景」公聽會

地方為加強保留產業文化，藉由工業遺址的設置而持續發展，進而取代住商土地開發。本會於8月8日舉辦「台泥高雄廠未來區域發展願景」公聽會，由張豐藤議員主持，邀請學者專家與會。



高雄大學副教授陳啟仁指出，台泥在1917年設立，與高雄車站及哈瑪星有強烈連接的關係，資方投入資金具有決定性，但場域發展在人文上，鼓山沿線經濟沒落，為顧及山海軸線自軍事至經濟的人文軸帶上，這塊工業場址可以再利用。首要就土地復育應捕捉以前的印象，其次就生態回顧，歷經100多年的污染帶給都市的衝擊，資方不宜再做土地開發，另闢滯洪池及保留石灰窯及紅磚倉庫是好事，但緊鄰街道的社區活動中心不像是水泥博物館。他建議重新規劃，勾勒遠景要更細膩。他並以瑞士雀巢捐作市民公園為例，水泥及鋼筋在生態上不能再生，消耗能源產業近代紛紛轉型，並應回饋社會。



雲林科技大學副教授楊凱成以日本愛知縣常滑市盥洗浴器工廠、名古屋豐田產業技術紀念館及則武之森陶瓷餐具工廠等，蛻變為公園及博物館等為例，強調進行廠房改建時，應審慎評估而不再規劃巨蛋及大樓營利投資，反而進行文化教育為主並以無形資產為重。

高雄大學副教授曾梓峰強調，台泥進行都市計畫變更已喊了十多年，但未見具體行動深具危機感，且市府仍在進行道德勸說，議員究竟關心什麼？難道還要持續2、30年。眼見探討問題的老朋友仍健在，所捍衛的問題也全在，而市府的公權力究竟用到那裡去呢？他以波蘭所作的文化資產

保護為例，1952年所設立的LODZ紡織廠，在政府與廠區四周居民協商下，讓該市轉型成功。採歷史與現代結合創造驚奇，將廠方下面開闢為停車場，上面保留建材原貌，內有旅館、會展中心，成為營利機能展現新生命。他並呼籲保存文化不是目的，而是帶動都市發展，更是讓全市可以翻轉。



柴山會總幹事楊娉育更是感嘆，民間社團為保護柴山已擋了

18年終於成為國家公園，可見民間力量不能再被忽視，由於不少民代覬



覷這塊肥地爭取選票，為財團炒作這裡的土地，高雄的房地產不如台北無法再提高價值，縱使開發亞洲新灣區也不會像香港維多利亞港一樣，所以市府首長務必早作政策宣示，讓高雄都市走向要定位，如何保留高雄特色才是最重要。所以目前首要之事，就是讓專家能儘速進入廠區，一窺全貌。

連立堅議員指出，在歷次協調會中，因受制私有地的架構下，才有不得已的妥協，以圖爭取最大的保存，並將石灰窯及紅樓集中保留及移動式保留，採兩種方式並進處理，台泥終究不是雀巢，因能力不足無法爭取更大空間。

張議員表示，他擔任環保局長進行台泥環評時，堅持減半開發，對方就停滯開發計畫。葉菊蘭市長曾約專家進行對談，也未獲進一步結果。如今希望由市府安排邀請學者及社團關心者進廠會勘外，最迫切的是由都發局安排台泥高層決策者與外界進行溝通，並建立對話平台，讓都市邁向更健康之途發展。

## 「高雄公共托嬰政策」公聽會

基於高雄市人口外移，加上生育率快速下降，雖有公設托嬰及良好社



福照顧，但少子化的現象難以挽回。本會於 8 月 15 日舉辦「高雄公共托嬰政策」公聽會，由徐榮延、陳粹鑾及黃柏霖議員共同主持，邀請學者及民間社團負責人與會，探討如何打造最佳及符合經濟的幼托照顧，讓中、低收入家庭及職業婦女毫無養育幼兒的憂慮。

屏東大學副教授侯雅齡指出，目前社會少子化現象十分嚴重，馬總統曾表示，該問題已涉及國安問題。對一般職業婦女而言，抱著不結婚、不生子念頭的人甚多，而最憂心的就是社會政策。以她自己為例，生第一胎，先是找家公立幼托，但為接孩子，往往先將學校工作放一旁，到了幼兒園時發現總是最後一位家長；生下老二就寧願多花一點錢，送至私立幼托園較無壓力，但此種學費負擔已非一般家庭所能承受。



高苑科技大學助理教授葉怡君表示，依社會局人員報告得知高雄市的公托比例偏低，與台北市及新北市相比，公托功能有待提昇。一般家庭大多將孩子委交長輩或居家保母，經濟能力許可時才會送至私立幼托園，縱使政府補助 6,000 元，若以家庭有兩個小孩，所得有 8 萬元來核算，幼托開支就

占全部收入的 15%，再加上奶粉、尿片就達 30%，可算是一筆超高的負擔，尤其對一些弱勢家庭而言，應廣設公托藉以照顧他們。她也建議一般中、小學校，下午放學後就乏人在校，有安全之虞，但大學有夜間部，出入師生較多，所以在大學或與大型企業合作設立公托為宜。

實踐大學講師李坤隆強調，給了公托太多經費，極易產生特權介入問題，不如將閒置教室開放供公民團體開辦幼托，採自負盈虧制度，政府不必花太多的經費補助，在各城鄉普遍性設置，加強監督輔導，以防弊端發生。其次一般觀念總是將婦幼連在一起，將母性視為照顧幼童為天職，其實不然，現代社會也有不少單親父親的存在，這些家庭主婦（夫），毫無薪資亦無家中地位，政府可以給予補助，鼓勵他們願意留在家中，成為最有價值的工作。



陳議員表示，台灣少子化問題嚴重，最大癥結就是適齡女性朋友沒有勇氣生育，為何缺乏勇氣呢？因為小家庭需靠雙薪，才能勉強支應生活所需，如果多了一個小孩，就需托嬰，要不就媽媽辭職做一位全職家庭主婦。而且需 6 年之後，才能再回到職場，但人生有幾個 6 年呢？雖有托嬰政策，但是否能真正照顧不同類型的婦女呢？現在一位婦女平均月入 24,000 元，假使得到托育補助，一個月仍要付出 6,000 元，加上尿布、奶粉等日常必需支出，就花掉近半的薪水，還是會有一定的經濟壓力。

徐議員表示，投資小孩就是投資高雄的未來，若要打造一個友善城市，必須提出很多優惠條件，如公共托嬰中心及育兒資源中心等種類，加上各項中低收入補助，讓人搞得一頭霧水。比如一個三歲的幼兒，和他父母收入就會有不同優惠補助和服務，希望市府對婦幼的社會福利能簡化作業流程，改為分別對孕婦、嬰兒、幼兒及育兒津貼等列表，讓大家都能一目了然，不要讓人看了「霧煞煞」。

黃議員最後強調，藉此公聽會邀請各界參加，就是搭起一個平台彼此交換意見，尤其各婦幼公民團體有何種建議，可以充分反映出來，讓公共托嬰政策更周全，享受更好的公托福利。