

高市議會 online

Kaohsiung City Council online

熱門話題

如何提升食品安全
與落實監督之機制

103年8月號
第38期

103 年 8 月號「高市議會 Online」目錄

議 長 序

破繭而出 迎頭趕上..... 2

副 議 長 序

「高雄學」 再崛起..... 6

議 事 紀 實

高雄市議會第 1 屆第 8 次定期大會議事日程表 (草案) 10

第 1 屆第 7 次定期大會議員提案彙整表

農林類..... 15

交通類..... 20

保安類..... 26

工務類..... 32

熱 門 話 題

「如何提升食品安全與落實監督之機制」前言..... 44

如何提升食品安全與落實監督之機制.....
..... 高雄市政府衛生局股長 蔡侑志 45

高雄市食品安全管理自治條例草案制定歷程.....
..... 高雄市政府衛生局股長 陳月寶 46

如何提升食品安全與落實監督之機制.....
..... 高雄市政府衛生局代理股長 蔣淑惠 50

食品安全與落實監督之機制探討.....
..... 高雄市政府衛生局股長 陳婉玲 53

如何提升食品安全與落實監督之機制.....
..... 高雄市立民生醫院內科部主任醫師 吳明仁
..... 高雄市立民生醫院營養室營養師 宗靜文 59

如何提升食品安全與落實監督之機制—夜市販賣食品安全.....
..... 高雄市政府市場管理處管理員 陳韋臻 61

提升食品安全與落實監督之機制.....	議員 黃柏霖 67
如何提升食品安全與落實監督之機制.....	議員 陳政聞 69
落實食安監督 保障民眾健康.....	議員 童燕珍 71
落實食品安全監督機制重拾民眾信心.....	議員 李雅靜 73
如何提升食品安全及落實監督之機制.....	議員 陳慧文 75
如何提升食品安全與落實監督之機制.....	議員 徐榮延 77
食安事件之省思.....	美和科技大學講座教授 陳景川 79
如何提升食品安全與落實監督之機制.....	嘉南藥理大學助理教授 王明雄 81

考 察 紀 要

鄭光峰議員找出草衙地區水患元兇是高工局的工程.....	84
中山四路機車道拓寬工程 曾麗燕議員爭取後定案.....	86
許慧玉議員會勘黑板樹破壞人行步道.....	87
柯路加議員會勘台 21 線那瑪夏區道路後續改善工程.....	88
洪秀錦議員會勘後庄磚仔窯段產業道路.....	90
生命與健康比一切都重要 許崑源議長要求市府嚴審台耀 建廠案.....	91
劉德林議員會勘工協新村改建工程圍籬.....	93
林武忠議員會勘鼎美公園不當設施.....	94

李雅靜議員會勘中山國小鄰近街道建議裝設監視器.....	95
李雅靜議員會勘解決國泰重劃區交通問題.....	96
林義迪議員關切大愛園區自來水經常停水實況.....	97

活 動 傳 真

高雄市議會成立 0801 捐助善款站 發放罹難者家屬 10 萬元 慰問金 並發動議員及員工捐一日所得.....	100
許崑源議長關切高雄氣爆災情 盼一切以救災 救人為重.....	102
許崑源議長捐助 0801 善款 關懷氣爆災區與災民.....	104
深圳台商協會透過高雄市議會善款站 捐助 500 萬元善款 協助賑災.....	105
許崑源議長強調市府應全力投入救災不必急著卸責 各界 善款湧進高雄市議會捐贈善款站.....	106
北港朝天宮 板橋慈惠宮向高雄市議會捐贈 賑災款合計 3000 萬元.....	108
高雄市議會將發揮百分之百的監督力量 追查 0801 氣爆事 故的真相.....	109
氣爆事故嚴重 許崑源議長強調「如果李長榮化工是氣爆 的主犯市府無疑就是幫凶」.....	111
許崑源議長批市府睜眼說瞎話 高雄石化氣爆案 陳菊團 隊荒腔走板 一再欺騙市民.....	113
許崑源議長認為市府更應向枉死的罹難者致歉.....	115
市府擁逾 40 億元救災重建預算 卻砲打中央不給錢 災民 情何以堪.....	116
災民批市府救災重建慢半拍 許崑源議長強調不容市府再 拖延.....	117
調 119 及 1999 報案通聯紀錄 高雄市議會追查黃金 3 小時 救災真相.....	119

陸淑美議員勤走基層 送暖給罹癌貧困里民.....	120
許慧玉議員為民服務多樣化網路賣玉荷包.....	121
俄鄧·般艾議員慰勞員警卓著治安績效.....	123
蔡金晏議員慰勞高市警察局鹽埕分局.....	125
鄭光峰議員結合慈明宮發愛心餐券 弱勢學生暑期三餐有著落.....	126
方信淵議員舉辦親子砂畫比賽.....	127
新移民日益增加 曾麗燕議員關切相關生活照顧.....	129
蔡副議長昌達送林園警分局志工多功能新衫.....	131

人 物 側 寫

許崑源議長－關心年輕一代大學畢業非高收入保證.....	134
張文瑞議員－力爭壽山動物園遷移至田寮或阿蓮.....	136
曾麗燕議員－捍衛小港居民生活品質.....	137
蘇琦莉議員－要求弭平監視器的城鄉落差.....	138
鄭光峰議員－飯不可以亂吃 樹也不能亂種.....	140
李眉蓁議員－憂心左營登革熱病媒蚊指數失控.....	142
林瑩蓉議員－籲營養午餐抗漲為家長省荷包.....	143
陳玫娟議員－籲市府保障機車族停車權益.....	145
黃柏霖議員－重新規劃打造三民新鳳貌.....	147
周鍾濛議員－打造蓮池潭夜間觀光特色.....	148
李雅靜議員－鳳山體育場改建影響民眾需求.....	149
陳麗娜議員－登革熱防疫虛應了事.....	151
童燕珍議員－籲市府舉辦雙湖季主題式觀光.....	152
康裕成議員－記取北捷教訓加強社區輔導協助機制.....	153

郭建盟議員－憂心人臉辨識整合查詢系統侵犯人權.....	155
蔡金晏議員－市府應建合宜住宅供年輕人成家.....	157
陳政聞議員－協助勞工局推動視障按摩小棧.....	159
陳美雅議員－老舊電梯安檢應落實.....	161
吳利成議員－與鄉親作伙打造新故鄉.....	162
陳麗珍議員－推動綠化降低氣溫.....	164
黃天煌議員－打造中芸港為人氣最夯漁港.....	165
蕭永達議員－關心教育品質.....	167
俄鄧·般艾議員－原民代言前鋒 人道關懷使者.....	169
張漢忠議員－伸張正義 鐵漢問政 效忠全民.....	171
許福森議員－四面青山環碧水 僅留直道出規圍.....	173
顏曉菁議員－以多元宏觀視野開啟大高雄興革契機.....	175
洪秀錦議員－堅持引進無汙染 又能提供就業機會的產業.....	177
蘇炎城議員－為鳳山公有市場攤商爭取權益.....	178
李長生議員－堅持開闢茄荳 1-4 號道路.....	180
徐榮延議員－為民服務獲肯定榮膺內政部頒發獎章.....	182
莊啟旺議員－樂見亞洲新灣區成型 不樂見建商藉機炒房.....	183
許慧玉議員－鏗而不捨為仁心路打不平.....	185

公 聽 會

「高雄青年政策、就業、住宅、薪水、生活」公聽會.....	188
「高雄婦女政策－婦女就業、生育及托嬰」公聽會.....	190
「鳳山體育場該不該拆」公聽會.....	193
「茄荳 1-4 道路開發爭議與地方永續發展策略」公聽會.....	195



議 長 序

破繭而出 迎頭趕上



6月初，中共國家主席習近平打破中國領導人的傳統，在尚未訪問北韓之前，就先訪問南韓，並舉行兩國高峰會，會後韓國大統領朴槿惠宣布，韓國與中國將在今（103）年底前簽訂「自由貿易協議」。由於中韓自貿協定中至少有60%貨品細項和台灣與大陸談判中的「兩岸貨貿協議」重疊，因此這項協定有如對台灣某些產業扔出原子彈一般。

另外，這次中韓高峰會除了自貿協定外，中國並放寬韓國投資者800億人民幣進入中國股市，同時兩國並一致譴責日本修改二戰後和平憲法擴充軍權等，這對雙方在國際政經戰略都是歷史性的一刻，也預料將創造亞洲經濟的另

一番景象。

韓國快速崛起，全球經濟也正迅速改變，但反觀我們台灣，總給人停滯不前的感覺，尤其近年來面對政治失去動能，經濟結構亟需轉型、社會正義需要進行新的制度調整等問題不斷浮現，可是往往卻找不到解決之道。

其實，台灣目前面臨的最大問題是在面對重要公共議題的爭議時，人們在意的是誰如何選邊表態，而不是如何共同研商解決問題；在野與執政者也失去理性討論能力，甚至雙方連對話的意願和空間都無法形成，導致所有公共論壇兩極化、淺碟化與幼稚化。

例如，從服貿協議、兩岸協議監督條例，到最近的自由經濟示範區特別條例之爭，朝野交鋒的台詞不外乎是：執政黨說「如果不做，台灣經濟即無活路」；在野黨則說「如果開放，台灣產業必死無疑」。然而如果雙方真的都關心台灣的未來，為什麼不坐下來好好談一談，集思廣益一起為台灣的未來尋找一條出路呢？

全球經濟正迅速改變、移動著，流逝的機會與時光從不停留，風起雲湧的世界，從不等待猶豫不決的人。台灣已空轉多年，根本沒有再內耗的本錢，我們實在應該好好省思，正視問題，設法突破當前的困境，破繭而出，才能迎頭趕上。



副 議 長 序

「高雄學」再崛起

最近興起「地方學」，在全台社區大學、十萬多名社大學員的播種下，台灣大小鄉鎮正透過河川監測、文史探訪與生態保育等行動，打造專屬在地的「高雄地方學」應運而生，為高雄形塑出嶄新的地方價值，提昇地方認同和重新認識高雄這個縣市合併後的家園新願景。

「地方學」的興起，如磁吸匯集越來越多的人走入社區，關心環境，挖掘文史，讓高雄成為具「文化行動力」的豐饒之地。他們就是愛鄉愛土的一群人，也帶動許多活生生的「地方學」興起，它們跳脫束之高閣又制式的典籍研究，走出學院窠臼，融入社區，在居民的合力串連下，以多元豐富行動，譜寫出不同精彩故事。

這群無名英雄，蘊藏在地方的各個社區基層，充滿民間活力，他們融合行動實踐與在地文化，匯集充沛能量，不斷在改寫高雄歷史，譜出美麗的詩篇。

「高雄學」是很多人心血結晶，凝聚更多人愛鄉向心力，也要感謝高雄第一社區大學因應高雄工業城市的特性，將環境生態納為「高雄學」的重要一環。例如自然生態保育社就串連環保團體地球公民協會，成功保留下左營區的洲仔濕地，並打造出高雄市第一個濕地型都會公園，緊接又催生中都濕地公園。

高雄也因多元文化，造就很多新興文創產業，如旗美社區大學開創農村新視野，發展深具在地風土特色的「農村學」，也因有不同的文化價值，一一成為「高雄之美」。誠如旗美社大闡述理念，在農村裡，農民耕作智慧與技藝，客家、閩南及原住民等族群的文化與傳統，以及庶民生活的活力與動能，都在旗美社大發掘下，還能去蕪存菁屹立不搖，顯現在地農村的特色。



旗美社區大學推動的公田制，猶如目前最夯的「現代一日農夫」，鼓勵大家下田耕作，體驗農民的辛勤，杉林區集來社區涵蓋 10 個部落，其中八張犁與十張犁的地名從日治時代延用至今，火山橋與火山口的出火景觀，都是社區賣點，為發展集來農村遊程，居民設計「噗噗車」採果行程，社區長輩駕駛農用搬運車擔任導覽解說，讓都市人感受最貼近真實面貌的農村生活。

在此，要特別感謝這群默默付出的文史和地方工作者，高雄因為有這群愛鄉土的志工，顯得更博大也更精彩。

議 事 紀 實

高雄市議會第 1 屆第 8 次定期大會議事日程表 (草案)

103 年			上午	下午
月	日	星期	9:30—12:30	3:00—6:00
8	21	四	1. 報 到。 2. 預備會議。 3. 議員生活座談會。	
8	22	五	1. 主席宣布定期大會開幕。 2. 報告事項。	
8	23	六	停會。	
8	24	日		
8	25	一	市長施政報告及質詢。	
8	26	二	市長施政報告質詢。	
8	27	三	工務部門業務報告及質詢 (各部門業務質詢時間：上午 9 時至 12 時 30 分；下午 2 時 30 分至 6 時)： (1) 都市發展局。(2) 工務局。(3) 地政局。	
8	28	四	工務部門業務質詢。	
8	29	五	都市計畫委員會業務報告及質詢。	
8	30	六	停會。	
8	31	日		
9	1	一	民政部門業務報告及質詢： (1) 秘書處。(2) 民政局。(3) 法制局。 (4) 人事處。(5) 政風處。 (6) 研究發展考核委員會。	
9	2	二	民政部門業務質詢。	
9	3	三	社政部門業務報告及質詢： (1) 社會局。(2) 原住民事務委員會。 (3) 客家事務委員會。(4) 兵役局。(5) 勞工局。	
9	4	四	社政部門業務質詢。	
9	5	五	1. 專案報告或專題討論。 2. 其他事項。	
9	6	六	停會。	
9	7	日		
9	8	一	(中秋節) 停會。	

9	9	二	財經部門業務報告及質詢： (1) 財政局。(2) 主計處。(3) 經濟發展局。
9	10	三	財經部門業務質詢。
9	11	四	教育部門業務報告及質詢： (1) 教育局。(2) 文化局。(3) 新聞局。 (4) 空中大學。
9	12	五	教育部門業務質詢。
9	13	六	停會。
9	14	日	
9	15	一	農林部門業務報告及質詢： (1) 農業局。(2) 水利局。(3) 海洋局。
9	16	二	農林部門業務質詢。
9	17	三	交通部門業務報告及質詢： (1) 觀光局。(2) 交通局。(3) 捷運工程局。
9	18	四	交通部門業務質詢。
9	19	五	1. 專案報告或專題討論。 2. 其他事項。
9	20	六	停會。
9	21	日	
9	22	一	保安部門業務報告及質詢： (1) 警察局。(2) 消防局。(3) 衛生局。 (4) 環境保護局。
9	23	二	保安部門業務質詢。
9	24	三	1. 聽取報告： (1) 聽取 104 年度市政府施政計畫與本市 104 年度地方 總預算案暨附屬單位預算案編製經過。 (2) 聽取本市 102 年度地方總決算暨附屬單位決算及綜 計表審核報告。 2. 宣讀議案交付審查。 3. 分組審查。
9	25	四	分組審查。

9	26	五	市政總質詢。(總質詢時間：自上午 9 時開始，每位議員質詢 60 分鐘，至中午 12 時 20 結束。)	分組審查。
9	27	六	停會。	
9	28	日		
9	29	一	市政總質詢。	分組審查。
9	30	二	市政總質詢。	
10	1	三	市政總質詢。	
10	2	四	市政總質詢。	
10	3	五	市政總質詢。	
10	4	六	停會。	
10	5	日		
10	6	一	市政總質詢。	分組審查。
10	7	二	市政總質詢。	
10	8	三	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 102 年度地方總決算案暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。 2. 審議本市 104 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。 3. 審議本市 104 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。 4. 審議市政府提案。 5. 其他事項。
10	9	四	市政總質詢。	
10	10	五	(國慶日) 停會。	
10	11	六	停會。	
10	12	日		
10	13	一	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 102 年度地方總

10	14	二	市政總質詢。	決算案暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。
10	15	三	市政總質詢。	2. 審議本市 104 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。
10	16	四	市政總質詢。	3. 審議本市 104 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。
10	17	五	市政總質詢。	4. 審議市政府提案。 5. 其他事項。
10	18	六	停會。	
10	19	日		
10	20	一	市政總質詢。	1. 宣讀議案交付審查。 2. 分組審查。
10	21	二	市政總質詢。	分組審查。
10	22	三	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 104 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。 2. 審議本市 104 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。 3. 審議市政府提案。 4. 其他事項。
10	23	四	市政總質詢。	
10	24	五	市政總質詢。	
10	25	六	停會。	
10	26	日		
10	27	一	1. 專案報告或專題討論。 2. 其他事項。	
10	28	二	市政總質詢。	二、三讀會： 1. 審議本市 104 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。 2. 審議市政府提案。 3. 審議議員提案。 4. 其他事項。

10	29	三	1. 討論專案調查小組報告案。 2. 報告事項。 3. 其他事項。
----	----	---	-----------------------------------------

備註：本表經本會第 1 屆第 29 次程序委員會審定。

第 1 屆 第 7 次 定期 大會 議員 提案 彙 整 表

農 林 類

編 號	提 案 人	案 由	大 會 決 議	備 註
1	方信淵	建請市政府水利局於 103 年度起，調整楠梓污水處理廠之地方回饋金，將梓官區額度提至與楠梓區相等，以示公允。	送請市政府研究辦理。	
2	方信淵	請速辦理梓官區蚵仔寮漁港進出口南北防波堤延伸工程。	送請市政府研究辦理。	
3	張文瑞	建請市政府修復路竹區客人埤 1k+650 護岸工程。	送請市政府研究辦理。	
4	陳信瑜	建議動物保護處網站能建置寵物認養平台，替無法飼養的寵物尋找新的主人。	送請市政府研究辦理。	
5	陳信瑜	配合燕巢動物收容所興建案，加強收容動物醫療品質，建請考慮補強醫務室醫療設備。	送請市政府研究辦理。	
6	陳信瑜	鳳山溪整治應繼續向下游前鎮河延伸。	送請市政府研究辦理。	
7	柯路加	高雄市那瑪夏區位於台 21 線約 207 至 209 公里無水溝排水設施，已常年下雨淹沒鄰近土地，為維護里民財產建請水利局協助改善。	送請市政府研究辦理。	
8	柯路加	建請水利局儘速修繕台 21 線約 202.7 公里山坡塌陷滑落，並擠壓排水工程，以避免繼續沖刷山壁造成崩山後果。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
9	張漢忠	成立一污水家戶接管示範區，以利於推廣污水接管儘速完成。	送請市政府研究辦理。	
10	張漢忠	檢覆鳳山區已無供灌溉及家戶排水作用之原水利溝渠給予廢除，使土地充份利用。	送請市政府研究辦理。	
11	張漢忠	為利污水施作空間達到法令規定，應儘速制定適應於家戶污水接管區違建戶強制執行之規定，期使家戶污水接管順利實施。	送請市政府研究辦理。	
12	李雅靜	建議市府做好新舊下水道污水系統之規劃及設置專案管理維護小組，以確保民眾生命財產之安全。	送請市政府研究辦理。	
13	林武忠	高雄物產館應再拓點推廣。	送請市政府研究辦理。	
14	吳益政	建請市政府於六龜區新威里西勢坑溪興建長約 35 公尺、寬 3 公尺橋樑一座，以利農民出入耕作、運輸農產品。	送請市政府研究辦理。	
15	周鍾滋	建請立刻規劃施做彌陀區海尾排水大溝尚有一段 80 米溝壁整治加高防洪工程。	送請市政府研究辦理。	
16	周鍾滋	馬上辦理楠梓樂群路與軍校路和光街 109 巷一帶排水箱涵更新改善工程。	送請市政府研究辦理。	
17	陳政聞	強化岡山各鄰里大小排水系統清淤作業。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
18	陳政聞	廣拓農漁業行銷網路造福農漁民生計。	送請市政府研究辦理。	
19	陳政聞	解決岡山石螺潭淹水問題。	送請市政府研究辦理。	
20	洪秀錦	台 25 線大寮區內坑里鳳林二路 383 之 2 號至 385 之 4 號，路面排水不良，請市政府改善。	送請市政府研究辦理。	
21	洪秀錦	大寮區翁園國小及附近水溝排水不良，造成每逢下雨校園必淹水，請市政府水利局改善國小附近排水問題。	送請市政府研究辦理。	
22	鍾盛有	建請農業局勘查杉林區月眉里互愛路往象寮巷農路，以利交通。	送請市政府研究辦理。	
23	鍾盛有	建請農業局勘查杉林區內寮粗坑農路，路基路面改善工程，以利交通。	送請市政府研究辦理。	
24	鍾盛有	建請農業局勘查杉林區杉林里往金瓜寮農路修繕工程。	送請市政府研究辦理。	
25	鍾盛有	建請農業局勘查杉林區杉林里往普賢靈修院農路，以利交通。	送請市政府研究辦理。	
26	陳信瑜	加強取締使用與販售捕獸夾，並研議取締時應先暗訪，俟確定後再行突擊檢查，否則難以杜絕捕獸夾之販售。	送請市政府研究辦理。	
27	陳信瑜	配合刪減安樂死與相關經費，建議可滾動式提高絕育經費，由現行 500 萬提高到 650 萬。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
28	郭建盟	為促進高雄城市經濟及觀光業進一步發展，建請海洋局積極向郵輪公司爭取、拓展更多郵輪航線停靠高雄，同時，建請海洋及觀光局共同針對現行郵輪旅遊提供更優質之行程及進一步宣傳、推廣國內民眾由高雄搭乘郵輪出海旅遊。	送請市政府研究辦理。	
29	唐惠美	茂林里外環排水修建工程案。	送請市政府研究辦理。	
30	唐惠美	多納社區排水外環段(道)修建工程案。	送請市政府研究辦理。	
31	林芳如	請市政府針對澄清湖園區之木棧道進行維修修復。	送請市政府研究辦理。	
32	林芳如	請市政府水利局針對大樹舊鐵橋南側溼地進行環境整合	送請市政府研究辦理。	
33	莊啟旺	未雨綢繆，高雄很需要興建美濃水庫。	送請市政府研究辦理。	
34	蘇炎城	對於「有機農夫市集」，本市現有之作法如何？有無相關成效？後續努力改善的策略？	送請市政府研究辦理。	
35	柯路加	建請水利局單位編列治水預算儘速疏濬那瑪夏區楠梓仙溪民生大橋至吉巴谷段清疏整治並施作防洪工程，確保里民生命財產安全。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
36	柯路加	建請市府編列經費補助那瑪夏區瑪雅里自力造屋基礎設施與簡易自來水管線，體恤住戶困境與能儘早入住。	送請市政府研究辦理。	
37	柯路加	位於那瑪夏區達卡努段至瑪雅段環鄉道路那次蘭溪處峭壁雨季時常土石崩落危及里民行車安全，建請市府編列經費施作掛網植生工程。	送請市政府研究辦理。	
38	連立堅	於 11-18 號碼頭及各個船渠興建遊艇碼頭。	送請市政府研究辦理。	
39	康裕成	建請加強查處農地違規使用情形，以維護農地農用目標。	送請市政府研究辦理。	
40	蔡昌達	請市府將大寮區之精品紅豆及經典好米，列為高雄市重點行銷物產，並輔導協助相關特色產業鏈之形成與創意行銷。	送請市政府研究辦理。	
41	蘇炎城	請提升未上市水產品抽驗比例，以確保未上市水產品的品質。	送請市政府研究辦理。	

交通類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	李雅靜	建請市政府對輕微交通違規，以宣導勸導代替裁罰，不要把市民當成提款機。	送請市政府研究辦理。	
2	方信淵	建請在岡山和平公園興建地下停車場。	送請市政府研究辦理。	
3	曾麗燕	建請市政府交通局於港信路與港平路口，更換 LED 燈號誌。	送請市政府研究辦理。	
4	曾麗燕	建請市政府交通局於沿海一路與漢民路口，設立紅綠燈左轉號誌。	送請市政府研究辦理。	
5	曾麗燕	建請市政府交通局於沿海一路與康莊路口，設立紅綠燈左轉號誌。	送請市政府研究辦理。	
6	曾麗燕	建請市政府交通局於沿海一路，捷運出口站 R3，應規劃停放腳踏車車位，以利行人通行。	送請市政府研究辦理。	
7	陳信瑜	強化公共腳踏車的建置目的，設定提高與捷運、公車之間的雙向轉乘比率。	送請市政府研究辦理。	
8	陳信瑜	發展綠色交通，提高自行車通勤比率，並設定短、中、長程目標。	送請市政府研究辦理。	
9	陳信瑜	持續推動郵輪母港與完善相關配套措施，因為郵輪母港有遊客的落地機場、住宿和消費，比起灣靠港更能帶動高雄旅遊觀光業發展。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
10	鄭新助	建請交通局研議本市停車格增設身心障礙停車專用格位，以便身障弱勢族群停放使用。	送請市政府研究辦理。	
11	鄭新助	建請向交通部反映國道中山高速公路自九如交流道系統北上至旗山線（左營—高鐵站），高峰期常壅塞甚回堵至交流道，請研議並提出改善計畫。	送請市政府研究辦理。	
12	李雅靜	為落實照顧身心障礙者之生計，建議市府對身心障礙人士停車費之收取，援原高雄縣之往例，一律免費不收。	送請市政府研究辦理。	
13	李雅靜	為提升市民生活品質，建議市府規劃停置物流運輸車輛專區，以發展產業，保護市民生命安全及居家安寧。	送請市政府研究辦理。	
14	連立堅	身心障礙停車優惠時間由現行 4 小時改為 8 小時或以上，以符合身障朋友實際需求，亦可提高停車格位週轉率。	送請市政府研究辦理。	
15	連立堅	檢討道路標線（交通標誌、自行車道等）防滑係數，以減少雨天機車自摔意外事故。	送請市政府研究辦理。	
16	連立堅	加強公車站牌候車資訊更新，俾利民眾使用。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
17	吳益政	建請交通局研議，對於持有身心障礙停車專用識別證者將車輛停放於路邊、路外停車格位時，仍給予全時段免費停車優惠。	送請市政府研究辦理。	
18	吳益政	為領有身心障礙專用停車位識別證者，停放於身心障礙專用停車位時，因遺失、毀損…等原因，致未將識別證置放於擋風玻璃下，而遭拖吊處罰，損及身心障礙者權益，建請交通局研議保障身心障礙者權益之辦法。	送請市政府研究辦理。	
19	林武忠	拆除民族一路安全島。	送請市政府研究辦理。	
20	周鍾濫	請交通局及早在外環西路電信局旁秀群路 499 巷路口裝設三色號誌運轉的交通號誌工程。	送請市政府研究辦理。	
21	周鍾濫	快速規建左營福山廣場與微笑公園自由黃昏市場兩處地下停車場工程。	送請市政府研究辦理。	
22	陳政聞	岡山區鬧區應增加停車空間。	送請市政府研究辦理。	
23	陳政聞	發展大岡山觀光活動。	送請市政府研究辦理。	
24	陳政聞	增設岡山第二交流道。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
25	張漢忠	為避免交通事故重覆發生，建請於本市 1. 鳳山區鎮北里北賢街與北昌三街、2. 北昌街與北昌三街等二處交叉路口，按裝紅綠燈號誌。	送請市政府研究辦理。	
26	鍾盛有	建請交通局興建美濃區大型停車場，以利停車。	送請市政府研究辦理。	
27	陳信瑜	配合前鎮區翠亨南北路自行車綠廊於年底完工，應繼續在小港區闢建向南延伸至林園自行車道的通勤自行車道。	送請市政府研究辦理。	
28	郭建盟	為創造高雄觀光新亮點及觀光定位亞洲新灣區周邊土地開發方向，建請觀光局除現有規劃之纜車路線外，以撥用或徵收中油特貿二南土地做為跨港纜車新光起點站為規劃，新增新光碼頭至哈瑪星之路線，並於 104 年編列預算進行先期規劃。	送請市政府研究辦理。	
29	曾俊傑	協調高醫興建立體停車場，徹底解決商圈交通與停車問題。	送請市政府研究辦理。	
30	曾俊傑	騎樓禁停機車，加強宣導說明。	送請市政府研究辦理。	
31	曾俊傑	評估民族二路與裕誠路交通與號誌現況，規劃興建河堤國小人行天橋或地下道。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
32	蕭永達	建請交通局在運量不足、徒增市府財政負擔與有危市民生命安全考量下，應停止鳳山輕軌之簽約併取消環狀輕軌第二階段進入市區之計畫。	送請市政府研究辦理。	
33	蕭永達	捷運局所提的「路網計畫」須先經都發局都委會會議通過始可實施。	送請市政府研究辦理。	
34	唐惠美	茂林區羅木斯梨子園設觀光遊憩景點案。	送請市政府研究辦理。	
35	周玲奴	向台北市木柵動物園借展貓熊。	送請市政府研究辦理。	
36	周玲奴	加強宣導使用一卡通小額消費功能。	送請市政府研究辦理。	
37	伊斯坦大 • 貝雅夫 • 正福	建請行政院交通部公路局能將台 20 線勤和里與拉芙蘭間仍未復建的道路儘速編列預算完成復建案。	送請市政府研究辦理。	
38	伊斯坦大 • 貝雅夫 • 正福	敬請交通部公路局五、六、七、八月是雨季汛期期間，落實開口合約預算，做好台 20 線勤和里與拉芙蘭間緊急搶通路段工程合約案。	送請市政府研究辦理。	
39	李喬如	請規劃旗津（中旗津、南旗津）中洲地區之風車公園，加強辦理大型青年娛樂休閒活動。	送請市政府研究辦理。	
40	莊啟旺	國道 7 號設置交流道過多，建議縮減為四個交流道。	送請市政府研究辦理。	
41	蘇炎城	公車處民營化基層職工之照顧。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
42	蘇炎城	請有效落實渡輪安全檢查，以確保民眾渡輪安全。	送請市政府研究辦理。	
43	林瑩蓉	建請重新規劃鴨子船行駛路線、改造船體風貌，再展風華，及鴨子船重回蓮池潭，應在高鐵站設立搭乘據點。	送請市政府研究辦理。	
44	林瑩蓉	請交通局檢討停車費繳費專線 2299836 永遠撥不通打不進去的問題，應保持電話暢通，發揮服務功能。	送請市政府研究辦理。	
45	林瑩蓉	檢討無障礙計程車落實服務功能，加強夜間服務與復康巴士搭配不重複登記，將需要性分類優先順位登記（例如看病、就學優先）。	送請市政府研究辦理。	
46	張豐藤	推動蓮潭路行人徒步區。	送請市政府研究辦理。	
47	康裕成	建請檢討改善路外、路邊停車及經營管理、相關之營運規劃、行政管理及績效考核作業。	送請市政府研究辦理。	

保安類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	陳慧文	建議經發局所管之市政用地(鳳山區三甲段 56 地號)作為南成派出所遷建用地。	送請市政府研究辦理。	
2	徐榮廷	有關鳳山區南成派出所遷建用地乙案。	送請市政府研究辦理。	
3	黃淑美	研擬編列預算讓本市青少年可全面免費施打子宮頸癌防治疫苗。	送請市政府研究辦理。	
4	陳信瑜	取締酒駕見成效，警局確實有效降低酒駕死亡人數，但總體車禍死亡人數卻不減反增，應積極探討正視之。	送請市政府研究辦理。	
5	陳信瑜	提高假牙補助費的核銷率(執行率)。	送請市政府研究辦理。	
6	陳信瑜	高雄有多少資源可以用在提高生育率的政策誘因，是否有創新思維和作為？	送請市政府研究辦理。	
7	陳信瑜	追蹤檢討 2013 年高雄空氣品質惡化原因，包括因本地的固定源和移動源污染，以及外來污染等，探討原因後找出避免惡化的作為。	送請市政府研究辦理。	
8	陳信瑜	儘速公告環保局檢測室內空氣品質(二氧化碳、甲醛等)之結果，並定期(每個月)上網公告之，以維使用者健康權益。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
9	鄭新助	建請環保局制訂相關法令，並提高裁罰標準之門檻，以免錯罰市民，維護市民權益。	送請市政府研究辦理。	
10	鄭新助	建請衛生局不定期更新並公布相關違規之黑心廠商，諸如黑心食品、油品及摻雜銅葉綠素，應公布相關製造商與販售通路門市，以供市民參考。	送請市政府研究辦理。	
11	林武忠	對於手無寸鐵、非法集會的群眾驅離應符合規定，更應符合人性化。	送請市政府研究辦理。	
12	林武忠	消防員應回歸救人本業。	送請市政府研究辦理。	
13	林武忠	少年毒品案件逐年增加。	送請市政府研究辦理。	
14	林武忠	警用車輛可改為租賃制。	送請市政府研究辦理。	
15	林武忠	請市府建請法務部將 K 他命改列為二級毒品。	送請市政府研究辦理。	
16	連立堅	結合高雄市府各局處志工團體或另外招募，組成志工團隊協助稽查（或舉報）疑有食安問題的廠商，彌補原有稽查人力不足的問題。	送請市政府研究辦理。	
17	吳益政	建請市政府採公開招考方式進用隊員，補足各區清潔隊之人力不足之員額。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
18	林芳如	請環保局評估軍備局 205 廠遷址至大樹 203 廠合併，對大樹水源保護區影響。	送請市政府研究辦理。	
19	李雅靜	建請市府加強鳳山區鳳凌廣場周邊設施及人員之管理，提供安全方便供民眾休閒遊憩及運動之場所，並維鳳山市區之景觀。	送請市政府研究辦理。	
20	周鍾濫	請警察局迅速會勘並加強裝置楠梓區右昌森林公園與壽民路 104 巷附近監視攝影系統工程。	送請市政府研究辦理。	
21	周鍾濫	請警察局立即辦理左營區維新路與富國路口一帶監視錄影系統會勘裝設工程。	送請市政府研究辦理。	
22	陳政聞	維護交通安全防止死亡事故發生。	送請市政府研究辦理。	
23	陳政聞	有效遏止岡山地區詐騙犯罪。	送請市政府研究辦理。	
24	陳政聞	嚴防夏日戲水溺水意外。	送請市政府研究辦理。	
25	陳政聞	嚴格取締工廠偷排廢水。	送請市政府研究辦理。	
26	陳政聞	增設蚵仔寮漁港公共自行車租賃站。	送請市政府研究辦理。	
27	陳政聞	強化基層衛生所功能。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
28	鍾盛有	建請市政府衛生局規劃與社會局合併改建六龜衛生所與六龜區老人活動中心為多功能場所。	送請市政府研究辦理。	
29	陳信瑜	仿效英國倫敦與美國紐約，建立治安地圖 APP，一方面可讓大眾知曉治安熱區或熱點，另一方面也可達成全民治安的目的。	送請市政府研究辦理。	
30	郭建盟	因近期內政部所發放之附有 M-Police 人臉辨識整合查詢系統之 ipad 有侵犯個資、人權之疑慮，建請法制局、警察局針對 M-Police 人臉辨識整合查詢系統之適法性進行研究，並將研究結果上報行政院會，同時，於研究結果未確認前，亦請警方暫時停用 M-Police 人臉辨識整合查詢系統。	送請市政府研究辦理。	
31	曾俊傑	檢討現有清潔人力，增加現有員額編制。	送請市政府研究辦理。	
32	蕭永達	為減少 CO ₂ 的排放量應加強取締二行程機車並鼓勵民眾改使用噴射引擎之機車及加強機車安全教育宣導以保障騎士與行人之安全。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
33	蕭永達	2014 年十大台灣環境新聞，第一名就是日月光違法排放廢水被勒令停工；第二名是廢核遊行；第三名是齊柏林的「看見台灣」，其中日月光污染高雄市的後勁溪，殘害高雄市的農漁民，高雄市政府的經發局還要補助他 200 萬做投資，高雄市的市民還要出錢去買那些農產品。這合理嗎？	送請市政府研究辦理。	
34	陳慧文	建築物外牆被違規張貼廣告，造成環境髒亂不堪，雖為私有權領域，但市政府有無保障人民財產安全的責任，請提出解決辦法予以處理。	送請市政府研究辦理。	
35	童燕珍	建請市政府環保局開放民營垃圾清運車進入資源回收廠洗車場付費清洗，除協助民間業者清運車杜絕病媒孳生、車容整潔，又可增加市庫收入，一舉多得。	送請市政府研究辦理。	
36	周玲奴	訂定高雄市檢舉偷排廢水獎勵條例。	送請市政府研究辦理。	
37	陳美雅	建請環保局清理水溝污泥。	送請市政府研究辦理。	
38	林瑩蓉	建請督促楠梓加工出口區依現今環評規定，儘速自建一座工業用污水處理廠，全面處理加工區內所有廠商之工業污水，杜絕廠商自行偷排之弊病。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
39	連立堅	將「精神分裂症」正式更名為「思覺失調症」。	送請市政府研究辦理。	
40	康裕成	垃圾焚化廠營運管理效能有待提升，建請檢討。	送請市政府研究辦理。	

工務類

編號	提案人	案由	大會決議	備註
1	洪秀錦	請政府開闢大坪頂特定區 16 號道路，以利地方發展。	送請市政府研究辦理。	
2	洪秀錦	大寮區鳳捷路以西農地開發，請將農建排除在開發範圍外，以保障地主權益。	送請市政府研究辦理。	
3	陸淑美	建請開闢鳳雄里（鳳山厝）10 米道路，以利地方繁榮及居民行車順暢。	送請市政府研究辦理。	
4	陸淑美	建議改善橋頭區芋寮里芋林路 250 號旁道路。	送請市政府研究辦理。	
5	陸淑美	建議改善橋頭區芋寮路忠孝巷道。	送請市政府研究辦理。	
6	陸淑美	建請市府辦理本市燕巢區深水里台 22 線旗楠路鋪設柏油路面。	送請市政府研究辦理。	
7	陸淑美	建請市政府辦理本市岡山區本洲二街及本洲路 381 巷柏油路面刨除翻修工程。	送請市政府研究辦理。	
8	陸淑美	建請市府辦理本市岡山區壽峰里阿公店路二段 178 巷，公園西路二段 96 巷 94 弄及河華路 107 號至 81 號道路路面刨除翻修。	送請市政府研究辦理。	
9	陸淑美	岡山火車站前廣場照明設備太暗，應儘速改善。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
10	陸淑美	本市橋頭區西林里里林西路文化巷柏油路面翻修及路旁排水溝改善工程。	送請市政府研究辦理。	
11	陸淑美	建請市府改善本市岡山區嘉興里嘉峰路 600 巷及田厝路 80 巷柏油路面刨除翻修工程。	送請市政府研究辦理。	
12	陸淑美	岡山區大莊公園未妥善管理放任雜草叢生，樹枝未修剪，造成蚊蟲衍生之地，建請改善。	送請市政府研究辦理。	
13	張文瑞	建請市府開闢阿蓮區民生路 138 巷 28 弄前道路，以利地方繁榮及民眾通行。	送請市政府研究辦理。	
14	張文瑞	建請市府改建高 138 西龜橋，以維交通安全。	送請市政府研究辦理。	
15	張文瑞	建請市政府修復阿蓮區土庫段 1790-2 地號重劃區內農路，以利農民通行，保障農民權益。	送請市政府研究辦理。	
16	黃淑美	使用分區計畫可能影響到都市的發展，有關單位必須審慎評估，並考量是否有重新規劃、檢討之必要性。	送請市政府研究辦理。	
17	黃淑美	澄清湖特區限制過多，阻礙地區發展。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
18	林義迪	台 21 線杉林新庄前往甲仙寶隆段，總長約 13 公里，應拓寬兩旁道路至 20 米寬，讓整條道路能暢通，發展觀光及促成農特產品之運輸。	送請市政府研究辦理。	
19	許慧玉	建請廢止烏松區中正路(自神農路口到鳳松路)之道路拓寬工程。	送請市政府研究辦理。	
20	童燕珍	建議公共工程施工前後，加強注意監視器是否需要暫停運作；路線挖掘應提醒施工單位注意監視器線路，避免被挖斷，影響安全維護。	送請市政府研究辦理。	
21	陳信瑜	全面體檢兒童遊憩設施，包括公園、幼兒園、餐飲店、兒童遊憩區等。	送請市政府研究辦理。	
22	柯路加	高雄市那瑪夏區位於台 21 線民權大橋入口意象（水蜜桃特產圖騰）不符里民觀感，建請重新設計顏色圖騰已展現當地特產與里民期望。	送請市政府研究辦理。	
23	李眉蓁	建請高雄市政府設立公營住宅，提供青年人居住，鼓勵在地就業，減少居住問題的困擾。	送請市政府研究辦理。	
24	陳政娟	請市政府儘速檢討改善左楠地區華夏路等多條道路之路面品質，以維用路人之安全。	送請市政府研究辦理。	
25	陳政娟	請市政府儘速檢討改善因爐渣做為回填材料而產生路面嚴重龜裂、不平之道路路面品質，以維用路人之安全。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
26	陳玫娟	請市政府針對左營富國公園改造案之停車位維持及改造項目檢討，加強與地區民眾之溝通協調，以確保改造後之公園能真正符合地區民眾之需求。	送請市政府研究辦理。	
27	鄭新助	建請向經濟部能源局爭取補助擴大設置 LED 路燈，可節能省電，請研議。	送請市政府研究辦理。	
28	林武忠	鐵路地下化後拆除民族陸橋。	送請市政府研究辦理。	
29	連立堅	都市設計審議機制中，有關公共建設之新建改造拆遷等案均應辦理公聽會，徵詢當地市民意見。	送請市政府研究辦理。	
30	吳益政	建請建造武昌路連通至衛武營公園，步行和自行車專用高速公路涵洞。	送請市政府研究辦理。	
31	吳益政	建請市政府協商台灣電力公司，將旗山區泰安街、旗新街等道路之電線電纜地下化。	送請市政府研究辦理。	
32	吳益政	建請由養工處修剪位於道路兩旁，已作為供公眾通行之私有地或騎樓退縮地上之行道樹。	送請市政府研究辦理。	
33	周鍾濫	馬上進行楠梓天后宮廟前電線電桿地下化工程。	送請市政府研究辦理。	
34	周鍾濫	即刻規建楠梓社區通往後勁右昌地區的機慢車專用道工程。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
35	周鍾濫	迅速改建本市 82 期重劃區旁青埔溝與惠民休閒景觀便橋工程。	送請市政府研究辦理。	
36	周鍾濫	儘快施作左營大路人行步道紅磚改善更新工程。	送請市政府研究辦理。	
37	周鍾濫	迅即辦理左營市 30 北側囊底路(辛亥路 260 巷底)修正都市計畫變更案。	送請市政府研究辦理。	
38	周鍾濫	立即檢討仁武霞海自辦重劃區與其毗鄰的左營榮總社區現有道路與水溝銜接貫通改善工程。	送請市政府研究辦理。	
39	周鍾濫	即早動工興建本市 72 期重劃區內的惠春街新建工程。	送請市政府研究辦理。	
40	周鍾濫	即早積極協助財團法人一貫道興毅純陽聖道院道院申請變更其路竹區復興段 900 地號土改為宗教用地計畫案。	送請市政府研究辦理。	
41	周鍾濫	立即進行規劃高雄大學特區與橋頭新市鎮中間區域尚未都市計畫地段整體開發事宜,俾利早日辦理該區段的專案重劃工作。	送請市政府研究辦理。	
42	周鍾濫	馬上督促台電公司繼續進行辦理左營大路、右昌街、和光街等路段的電線電纜地下化工程。	送請市政府研究辦理。	
43	周鍾濫	請養工處馬上進行楠梓新路(火車站至慈雲寺路段)柏油路面重新刨除封層工程。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
44	周鍾濫	請養工處儘速施作楠梓煉油廠西門到北門(左楠路至後昌路段)柏油路面重新刨除封層工程。	送請市政府研究辦理。	
45	周鍾濫	請養工處馬上增設楠梓土庫八街385巷90號對面的帶狀公園內體健休閒遊樂設施。	送請市政府研究辦理。	
46	周鍾濫	儘速核准協助楠梓區清豐里旗楠路上的「北國麗景」大樓外牆拉皮翻新改建工程。	送請市政府研究辦理。	
47	周鍾濫	即刻拓寬高雄大學特區內的大學15街87巷6米計畫道路。	送請市政府研究辦理。	
48	周鍾濫	馬上打通高雄大學特區內的大學20街168巷10米計畫道路。	送請市政府研究辦理。	
49	陳政聞	加速繁榮燕巢大學城。	送請市政府研究辦理。	
50	陳政聞	加速規劃岡山大鵬九村市地重劃案。	送請市政府研究辦理。	
51	張漢忠	建請改造本市鳳山區和德里和德街鳳西自辦重劃區內「鳳西公園」園內應有設備。	送請市政府研究辦理。	
52	張漢忠	為地方發展及建地供給壓抑房價飆高,建請將座落於本市鳳山區建軍段於鳳頂路以東、鳳山溪過埤支流以北、曹公圳以西農業區土地,變更為住宅區以資活化土地,增進其利用價值。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
53	洪秀錦	林園區安和街路面多年失修，請市府重新鋪設柏油路面。	送請市政府研究辦理。	
54	洪秀錦	大寮區昭明里鳳林一路路面龜裂，請市府重新鋪設柏油路面，以利通行。	送請市政府研究辦理。	
55	陳信瑜	23 公頃的少康營區（原海軍陸戰隊營區），根據最新的都市計畫審議委員會審議結果，確定有 10 公頃面積為公園。建請預先規劃設計公園內容，並於台糖公司董事會通過該都市計畫後，即刻施工，還給小港人乾淨的綠地。	送請市政府研究辦理。	
56	郭建盟	為使商業及住宅區有效區隔，避免造成大樓住戶之糾紛與使用者之安全，建請都發局及建管處針對現行都市計畫法及建築物免變更使用執照的辦法進行檢討，透過法規之修訂，及建照審核過程，使商業、住宅區及各項互不相容之使用目的能做一區隔，以維大樓住戶之權益及安寧。	送請市政府研究辦理。	
57	曾俊傑	汰換淺根路樹樹種，落實標本兼治之道。	送請市政府研究辦理。	
58	曾俊傑	公園增設灑水系統，重新調整維管人力。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
59	蕭永達	太陽花學運訴求的主軸也是年輕世代碰到的問題就是低薪，物價漲、房價高，讓年輕人看不到未來，以社會局的立場應該是這樣，房地產如果調高到超過 320 萬，低收入戶的標準會被取消掉，如果只有一間房子是要自己住的，地價調高也不能去買賣，低收入戶未蒙其利先受其害。	送請市政府研究辦理。	
60	唐惠美	有關公園使用之申請案。	送請市政府研究辦理。	
61	唐惠美	本市綠化種植之植物，請標明植物名，以教育市民認識市區綠化之植物案。	送請市政府研究辦理。	
62	陳慧文	有關民國 61 年取得使用執照之建築基地，欲重新申請建造執照並辦理併案拆除，其原有之私設通路是否可免增設迴車道，依原核可之私設通路申請建築。	送請市政府研究辦理。	
63	陳慧文	鳳山文化自辦市地重劃區東側文建街闢建。	送請市政府研究辦理。	
64	曾俊傑	宣導老屋挽面補助，以改善整體城市景觀。	送請市政府研究辦理。	
65	張漢忠	辦理鳳山區架空電線電纜全面地下化工作。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
66	張漢忠	建請將本市鳳山區大德里公園街旁(公-26)公園改造工程列入工作計畫,以供南五甲地區市民休憩場所。	送請市政府研究辦理。	
67	張漢忠	建請於公園適當位置及不妨礙公園瞻觀之處設置物箱,以便市民放置公園清潔物具。	送請市政府研究辦理。	
68	黃天煌	建請開闢大寮區德昌街尾端道路(如現況圖)。	送請市政府研究辦理。	
69	周玲奴	用特色行道樹造街造景。	送請市政府研究辦理。	
70	周玲奴	推廣興建「三代宅」因應高齡化社會來臨。	送請市政府研究辦理。	
71	周玲奴	促成小型(簡易型)都更案早日在高雄市實施。	送請市政府研究辦理。	
72	周玲奴	比照內政部「招牌廣告及樹立廣告管理辦法」,修正「高雄市廣告物管理自治條例」相關廣告物規格。	送請市政府研究辦理。	
73	李喬如	建請市政府針對台泥都市計畫變更案通過後,速將廠房機具拆除淨空。	送請市政府研究辦理。	
74	莊啟旺	高雄若要成為最理想的宜居城市,就要興建「平價豪宅」。	送請市政府研究辦理。	
75	蘇炎城	儘速完成『衛武營自行車橋工程』規劃。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
76	蘇炎城	加強公寓大廈『電梯管理及輔導管理委員會成立』。	送請市政府研究辦理。	
77	柯路加	建請市府編列經費補助那瑪夏區路燈專用線路，配合工務局增設那瑪夏區路燈照明設施，以維護里民夜間人車來往安全。	送請市政府研究辦理。	
78	林瑩蓉	左營文府路部分未辦理徵收，該處路面長期破損不堪，有損高鐵站出入門面，且道路交通安全堪慮，建請儘速解決路權，並進行修補或重鋪。	送請市政府研究辦理。	
79	林瑩蓉	建請儘速開闢興楠路 151 巷 75 弄、47 巷 1 弄之大排水溝旁公園綠地（緊鄰大社工業區的綠廊道），進行社區營造，改造興楠路 151 巷、47 巷舊部落風貌，提升社區居住環境品質。	送請市政府研究辦理。	
80	林瑩蓉	建請比照楠梓溪南側惠民捷道在北側設置地下道，自楠梓新路沿既有防汛道路，穿越鐵路下方後爬升銜接至第 82 期重劃區計畫道路，便利當地民眾汽機車進出。	送請市政府研究辦理。	
81	林瑩蓉	建請速建惠心街往東銜接 82 期市地重劃區的橋梁，打通楠梓溪兩岸交通，便利當地民眾交通進出，縮短長期以來繞道之苦。	送請市政府研究辦理。	

編號	提案人	案由	大會決議	備註
82	張豐藤	打通東寧里新安街，興建兒童公園，建設連結東寧里 82 期重劃區以及鐵路東側的互通橋梁。	送請市政府研究辦理。	
83	蔡昌達	請市府改善 88 國道下、與鳳林二路交叉口等處之夜間照明死角，以及大寮區、林園區主要道路之人孔蓋平整化等道安工程。	送請市政府研究辦理。	
84	蔡昌達	請市府「和發產業園區」之大發基地 30 米聯外計畫道路（拓寬上寮路），積極爭取納入大高雄生活圈道路系統並預先墊付預算闢建。	送請市政府研究辦理。	

熱 門 話 題

「如何提升食品安全與落實監督之機制」前言

高雄市民近幾個月來面臨嚴重的食品安全問題，從食用油成分、受污染稻米、肉品抗生素含量過高、加水站水質及塑化劑等，食品安全問題層出不窮，查緝問題食品與防護民眾飲食安全已經是政府刻不容緩的公共議題，我們認為如何即時查緝問題食品，防制其流入消費市場是首要任務，另外暢通消費申訴管道並讓食品生產履歷透明化也是相對重要的管理手段，這都需要政府制定法規，以行政作用有效的保障人民飲食的安全。

如何吃得健康又安全已經是全高雄市民最關心的議題，近來，市民消費信心崩潰，大家都擔心害怕長時間吃下不健康的食品，進而引發身體莫名的疾病，因此我們要呼籲，吃得安心是市民的基本權利，而政府有責任對於各樣食品嚴厲監督管理，不能只針對消費末端進行管理，因此務必整合相關單位從事有效率的生產流程管控，包括友善環境的農業生產、嚴格管控的加工製造，並結合衛生、環境與教育，建構強大的食品安全網絡。

我們樂見高雄市政府能夠在這個時候開風氣之先，制定「高雄市食品安全自治條例」，這只是高雄市民能夠邁向健康飲食的一小步，觀諸高雄市食安問題，嚴重者如水質一直無法有效改善，另外因為處於工業環境下的農作物是否遭受污染？著名觀光夜市飲食是否納入監督管理？種種問題都需要市政府付出更多努力為市民把關。

本會 103 年 7 月號「高雄議會 Online」熱門話題專欄，推出「如何提升食品安全與落實監督之機制」相關議題，期待拋磚引玉，透過網路平台與市民共同關心此議題，高雄市議會以接納多元建議的心態，聽取市民的聲音，並作為監督市政的參考。

相關的議題中，我們邀請了本會議員就民意角度提出意見，也邀請學者就專業角度提出見解，其中我們更願意聽取相關業者及市民的聲音，也一起探討高雄市政府相關單位在政策制定方針的構想及概念，期待透過市民的共同參與，讓我們更了解「食品安全與落實監督」的政策，一起催生符合我們期待的健康幸福的安全食品生活，並為下一代開創健康快樂的飲食空間。

如何提升食品安全與落實監督之機制

高雄市政府衛生局股長 蔡侑志

我國於民國60年成立衛生署，藥政處僅設有一食品衛生科，當時編制只有4人，民國68年發生多氯聯苯食用油中毒案件，衛生署於民國70年成立，增設食品衛生處，民國97年發生三聚氰胺奶粉事件，於民國99年成立衛生署食品藥物管理局，民國100年發生塑化劑事件，於民國103年成立衛生福利部食品藥物管理署，中央衛生主管機關的位階不斷提升，而編列食品衛生安全的預算亦相對增加，至於食品衛生管法於民國64年1月28日制定以來，直至103年2月5日更名為食品安全衛生管理法，歷經11次的法令修訂，且修訂頻率愈來愈頻繁，罰責越來越高，儘管如此，食品安全問題卻仍頻頻發生，可見如何提升食品安全仍有很大的努力空間。

依目前社會大眾對食品安全的要求，已不是單一機關可以勝任的，應該要結合政府各單位的力量，從源頭就開始管理，不管是在地食材或是進口原物料，都應該由源頭端權管單位就密切注意產品的安全性並加以管制，因為當有問題的原物料一旦進入食物鏈，其後續的處理成本常常會是百倍以上，而且也已危害到民眾了。

高雄市政府鑒於此種情形，特於102年成立食品安全小組，除平時管理市售食品衛生安全的衛生局外，並納入農畜產品的農業局，水產品的海洋局，學校營養午餐的教育局等11個局處，共同為食品安全把關。

為解決及提升食品安全問題，必須徹底執行[源頭管理]及[追蹤追溯]。
[源頭管理]是由下移往上管理，因為很多有問題的產品反而是來源不明的，找出問題產品並往上追蹤，往往會發現意想不到的來源，並且由製造端移往原物端管理，有問題的原物料製造不出合格的產品，所以由一開始的原物料生產或進口就管控，才可以避免日後更大規模的回收及銷毀。

[追蹤追溯]是由製造業者針對所使用的原物料及產品的去向均留下可稽查的資料，一旦發生重大食品安全事件時，可藉由平時所建立的資料以最快的速度清查問題食品的發生原因及去向，並將問題食品以最快速度脫離食物鏈，降低對民眾的傷害。

因此推動食品業的[源頭管理]及[追蹤追溯]是提升食品安全與落實監督的重要機制。

高雄市食品安全管理自治條例草案制定歷程

高雄市政府衛生局股長 陳月寶

壹、推動緣起與目的：

近年來食品安全事件頻傳，業者惡意及非法添加造成三聚氰胺及塑化劑事件、牛肉含瘦肉精爭議、農畜水產品的藥物殘留問題及食品加工品過度使用食品添加物等。102 年 5 月發生澱粉中違反添加工業用澱粉製成含順丁烯二酸（酞）化製澱粉、同年 10 月食用油品刻意添加銅葉綠素、棉籽油混充假冒高價油品販售或以調和油標示 100%(純) 油品販售等重大食品安全事件，而衝擊食品業者信譽，更引發消費者恐慌。

每發生食品安全事件，首當其衝是市井小民生計，為有效進行管理、把關市民健康，陳菊市長指示衛生局、經發局、環保局、勞工局、農業局、海洋局、教育局、財政局、秘書處、研考會及新聞局等 11 個局處組成食品安全專案小組，及建議制定地方自治條例，建立本市跨局處之食品安全聯防網，強化橫向合作機制、資訊相互勾稽串聯，迅速追溯問題食品根源、達到源頭端至消費端管控銜接，強化市售食品的流向管制及生產履歷，輔導業者建立原料來源自主管理，透過多面向防護檢驗措施，以預防食安事件發生或擴大為目標，能夠更有效率的為食品安全把關，確保市民飲食安全，為進一步規範食品業者及保障市民消費健康權益，高雄市府團隊依據在地產業特色發展及審慎評估各權責現有法令不足之處，爰研擬制定本市食品安全管理自治條例草案。

貳、推動期程：102 年 11 月 18 日～103 年 3 月

參、制定作業內容與執行方法

- 一、以專案委辦方式，請食品、法律相關專家先行撰寫，並邀請學者專家、民間團體及業者，依食品安全管理自治條例草案架構提供意見，參酌並規劃自治條例草案內容。
- 二、召開 3 次跨局處研商會議，依各局處意見提出自治條例草案內容修正及補充，以符合現行可行具體方案，俾利執行。

肆、自治條例參與機關與內容

一、參與執行機關

衛生局	由衛生局整合各目的主管機關需求並推動立法，制定食品安全管理自治條例草案。
高雄市政府各局處 (農業局、海洋局、環保局、經發局、財政局、勞工局、教育局、秘書處、新聞局、警察局、研考會、民政局)	依據各局處室相關業務之需求研擬整合，以利各機關及單位分工協力推動，使食品業者得以接受並配合相關食品安全政策之方式與措施，透過制定法律並明訂罰則等強制性措施，確保消費者權益受到保障。
法制局	協助自治條例草案制定法規法制作業

二、自治條例內容

高雄市食品安全管理自治條例草案總說明

為確保本市食品符合從農場到餐桌之安全管理基礎，特整合本市食品安全管理相關局處，編組成立「高雄市政府食品安全專案小組」，借助公權力之整合，冀求業者遵守相關法令規定與嚇阻不法之效果，除落實監督控管，避免業者規避查核檢驗，以確保消費安全及杜絕不安全食品流入本市消費市場外，並對於現行法令規定尚待強化之部分，參酌我國現行相關法規及執行實務，規範業者符合相關預防管控要求及安全標準，爰訂定本自治條例，全文共計十九條，其要點如下：

- 一、本自治條例制定之目的。(草案第一條)
- 二、本自治條例實施規範之對象。(草案第二條)
- 三、本自治條例主管機關及各目的事業主管機關權責。

(草案第三條)

四、預防及處理食品安全事件得召開食品專家會議。

(草案第四條)

五、食品安全專案小組之組成及運作。(草案第五條)

六、食品業者產製售之食品來源及流向，相關查證及記錄責任，與紀錄之保存規定。(草案第六條)

七、食品倉儲、運輸、進出口及販賣業者之產品儲存責任及庫存品檢查清理責任。(草案第七條)

八、集中市場之管理者及攤販臨時集中市場之開辦者及展銷會舉辦者之管理責任。(草案第八條)

九、食品添加物製造販賣業者，應負指導及保證該食品添加物合法性之責任。(草案第九條)

十、應建立消費者權益及補償方案。(草案第十條)

十一、明定農產品批發市場應訂定進場果菜殘留檢驗及處理規範，以確保農畜產品之用藥安全。(草案第十一條)

十二、明定目的事業主管機關得依法指示或禁止之權限及規範檢驗費用。(草案第十二條)

十三、明定目的事業主管機關必要時得依法指示或禁止之權限，事先防範，以保護消費者之安全，並規範生產者或所有人應配合之義務。(草案第十三條)

十四、因公益所致之財產損失補償機制，並對生產者或所有人有違法或應負未符合國家標準之虞責任時，目的事業主管機關不予補償之規定。(草案第十四條)

十五、明定違反第七條、第八條之罰則。(草案第十五條)

十六、明定違反第九條之罰則。(草案第十六條)

十七、明定違反第六條、第十一條、第十二條第一項、第十三條之罰則。(草案第十七條)

十八、明定違反第十條之罰則。(草案第十八條)

十九、本自治條例施行日期。(草案第十九條)

專家學者及民間團體



科室討論會議



跨局處研商會議



如何提升食品安全與落實監督之機制

高雄市政府衛生局代理股長 蔣淑惠

「食」乃人之良心，世界上普遍存在的食品安全問題，隨著科學的日新月異，也讓黑心業者手法不斷升級，近年發生如三聚氰胺、塑化劑、毒澱粉、毒醬油、假酒乃至劣質甚或有毒的食用油等事件，雖然事後查緝不遺餘力，但僅是治標而非治本，無法防範少數不肖業者使用低成本及非法原料牟利，造成合法業者也受波及，衝擊食品業者信譽，不僅造成經濟面損失，進而影響我國國際形象，更引發消費者恐慌，失去對食品安全的信任感，更嚴重打擊 MIT 的品質保證。因此，重建食品安全體系、打造安心飲食環境、擦亮 MIT（台灣製造）金字招牌，除需要政府單位積極有效的作為，讓所有食品從業人員不敢以身試法外，業者也應有企業倫理和社會責任，提供既好又安全的產品供消費者使用，民眾更可藉此機會，重新檢視自己的飲食習慣與觀念，化危機為轉機，共創政府、業者、消費者三贏局面。

「全面掃蕩黑心食品、建構健康消費環境」是 103 年國家發展政策的重點，衛生福利部關注食品安全的衛生及環境，更重視健康問題，修法強化標示規範及消費者知的權益，為確保「從農場到餐桌食」的安全，特修正「食品安全衛生管理法」（103 年 2 月 5 日總統令修正公布），加強食品原料暨添加物風險評估，進行分級管制，並逐級訂定標準檢驗方法、人體攝入量或殘留最高容許量，同時亦與國際接軌檢視修訂 CNS 等標準，以利產業遵循、避免民眾恐慌。加強食品產製源頭管理系統，實施食品 HACCP 認證體系，建立從原材料管制、全生產流程、成品分析、品管檢驗等多層次安全檢控系統，並推動食品技師制度。建立食品安全事件風險等級，依量化、短中長期危害程度、受影響範圍分四級，分別為「短期食用，立即危害」、「不符合食品衛生法規標準，但無立即危害」、「攙偽假冒或標示誇大」、「標示不實或不完整」。制訂食品安全事件標準作業流程，包括食品安全事件風險等級判定、危害評估、檢驗程序、流向追蹤、回收下架等標準作業流程。建立雲端食品安全警示系統，自產銷端至消費者端進行食品安全警示雲端資訊系統。

高雄市政府團隊在陳菊市長帶領之下，積極展開食品安全管理體系改革，有鑑於食品安全管理的複雜性，非由單一機關可獨力完成，為統合各局處有關食品安全管理之權責，積極發揮團隊整體功能，遂成立「食品安

全專案小組」，由陳市長擔任召集人、李副市長永得擔任副召集人，小組成員涵蓋衛生局、經發局、環保局、勞工局、農業局、海洋局、教育局、財政局、秘書處、研考會及新聞局等 11 個局處，並率先成立「食品安全聯合稽查及取締小組」，由衛生局、經發局、教育局、農業局、海洋局、環保局、財政局及消保官等跨局處聯合稽查執行各項食品安全抽檢及不法食品取締。

102 年 7 月 11 日召開第一次「食品安全專案小組」會議，由陳菊市長親臨主持，並指示李副市長永得督導專案小組，各局處應從食品原料的源頭進行管理與檢驗，並建立食品業者使用食品原料來源記錄，透過多面向的防護檢驗措施，市民的飲食安全才能獲得最有效保障。陳市長並期許專案小組團隊強化橫向合作機制，資訊相互勾稽串聯，隨時並持續稽查，澈底執行公權力，為市民飲食安全嚴格把關，有效性由源頭至消費端管理，建立多元構面食品安全防護網，期將高雄市建構為食品安全的健康城市。

高雄市政府「食品安全專案小組」工作重點如下：

一、召開會議：積極溝通，凝聚共識。

食品安全專案小組在陳市長及李副市長督軍之下，成立迄今已召開 6 次專案小組會議，以及數十次跨局處討論、協商會議，也個別依權責需求，邀請專家召開諮詢會議，廣納專業意見。藉由會議之召開，強化跨局處橫向溝通、積極磨合與激盪可行食品安全管理策略。

二、推動食品追溯追蹤管理：生產履歷及流向管制併行。

各局處業依權責分工推動食品追溯追蹤管理，輔導業者建立生產履歷及銷售紀錄，促使生產與銷售環節可溯源並追蹤流向。並特邀台灣公平貿易推廣協會秘書長詹慧珍專題演講，分享該協會致力於交易環節透明化與可追溯性的執行經驗，提供政府部門政策推動的重要參考。

為整合高雄市政府各局處推動與管理需求，規劃建置高雄市政府為單一入口平台方式，由各局處依分工權管輔導業者建立紀錄管控，藉由資訊技術的整合納入「食品雲」，並由衛生局規劃建置本市食品追溯追蹤管理平台，提供食品安全專案小組各局處管理需求，健全監控食品供應鏈，強化食品生產透明化、可

溯性，使生產履歷及流向管制能雙向勾稽與串聯。

三、研訂自治法規：獎勵檢舉，研擬管理自治條例。

衛生局已研訂「高雄市檢舉重大違反食品衛生案件獎勵辦法」，以鼓勵檢舉，有效遏止不法情事。另為補足中央法令規定之不足，或現行管理未盡周延之處，衛生局透過專案小組集思廣益，累積食品安全議題，積極研擬本市食品安全管理自治條例。

四、提升食品安全聯防效能：系統性聯合稽查，統一對外發布。

衛生局已規劃食品系統性監測專案，專案小組各局處每月按預定期程與稽查重點啟動食品安全聯合稽查及取締小組，藉由各權管及分工，同步執行稽核，提升聯防效能。103 年 1 月 15 日召開「高雄市食品安全聯合稽查小組首波稽查抽驗結果及誓師大會」記者會，同時，公布聯合稽查「鮮乳」含動物用藥及「年節食品」違法使用食品添加物之聯合稽查及抽驗結果。

高雄市政府「食品安全專案小組」的成立，為食品安全管理體系之重要變革，強化農場到餐桌各環節食品安全的監控。為市民的食品安​​全把關是長期的工作，專案小組各局處深負重任，團隊也有信心面對各項困難與挑戰，由「源頭管理」、「流向管制」、「檢驗量能」及「嚴懲不法」等四個重要面向，持續研議並推展各項有效管理方案，朝向「高雄市流通食品皆安全」及「高雄市出產食品均安全」兩項目標，俾建立本市食品安全品牌形象，以提升食品安全與落實監督之機制。

食品安全與落實監督之機制探討

高雄市政府衛生局股長 陳婉玲

前言

高雄市政府衛生局對品質管理系統一向很重視，尤其執行政府及民間委託檢驗分析業務，其檢驗結果關係民眾健康安全及公權力甚鉅。為確保檢驗分析之精準，增進分析結果公信力，並符合衛生福利部及高雄市政府衛生局之政策要求，衛生局檢驗科特遵循國際標準 ISO17025（測試及校正實驗室能力一般要求），建立實驗室品質管理系統，並將需求量大且能代表技術能力之檢驗項目，申請衛生福利部食品藥物管理署（FDA）及全國認證基金會（TAF）之評鑑雙認證，使檢驗分析品質更具公信力，以保證量測結果的準確性為目標。

一、食品安全與監督實驗室評鑑認證

（一）食品藥物管理署（FDA）認證領域項目居全國之冠

截至102年止，通過衛生福利部食品藥物管理署（FDA）認證的項目共計364項，認證項目為全國衛生單位之冠。目前通過衛生福利部食品藥物管理署認證的項目包含食品化學251項（包含防腐劑10項、硼砂及其鹽類、過氧化氫、維生素E 2項、亞硝酸鹽、酒中甲醇、重金屬2項、甜味劑4項、農藥殘留222項、四環黴素類7項）；微生物8項（一般食品之生菌數、大腸桿菌群、黴菌、酵母菌；包裝飲用水之綠膿桿菌、糞便性鏈球菌，以及食品中毒菌之金黃色葡萄球菌、仙人掌桿菌）、原料及中西藥製劑添加西藥成份104項（高雄市政府衛生局為該項全國第一間通過認證及項目最多的衛生單位實驗室）、化妝品1項（美白劑汞鹽）。

（二）檢驗業務考評績效表現優異

中央對地方衛生局檢驗業務考評績效連續五年表現優異，每年在食品衛生檢驗科技研討會-獲頒表現優異獎。（如圖1.2）



圖 1. 102 年度食品衛生檢驗科技研討會
—獲頒中央對地方衛生局檢驗業務考評績效表現優異獎



圖 2. 中央對地方衛生局績效綜合考評 (檢驗業務)
—獲頒檢驗業務表現優異獎

二、高雄市政府衛生局食品安全衛生檢驗現況

目前衛生局檢驗科辦理之衛生檢驗工作包含：配合中央執行產品後市場監測計畫（多重農藥殘留及動物用藥殘留檢驗）、學校營養午餐食材檢驗及高雄市年度食品抽驗計畫（檢驗項目為重金屬、食品及水質微生物、食品中藥摻加西藥、食品摻偽鑑別、多重農藥殘留、動物用藥殘留、食品化學添加物及其他毒性物質等）。經統計 102 年度檢驗件數合計為 1 萬 150 件、14 萬 8,473 項件。

為擴大檢驗服務，檢驗實驗室已於 103 年 2 月遷入符合國際檢驗標準之新建「健康醫療服務園區行政中心」，新建檢驗實驗室面積約 500 坪，配合高雄市檢測服務及研究發展需求，檢驗實驗室採高標準設立，備有多種精密儀器，服務市民，新建檢驗實驗室各方面條件要求，如環境要求、檢測流程、品質管制與系統管理均達國際檢驗標準，為一可

提供國內外檢驗及認證服務的國際級檢驗實驗室。(如圖3.4.5)

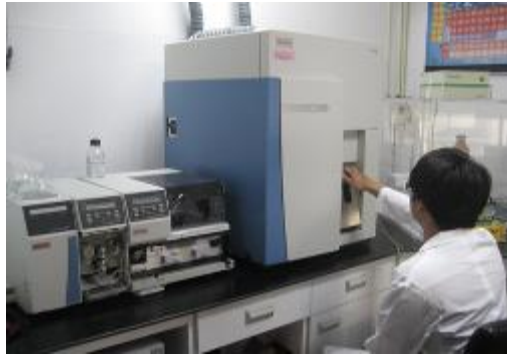


圖 3. 液相層析－感應耦合電漿質譜儀(LC-ICP/MS)

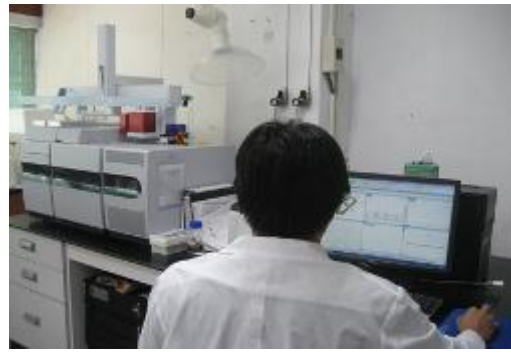


圖 4. 氣相層析串聯質譜儀(GC/MS/MS)



圖 5. 液相層析串聯質譜儀(LC/MS/MS)

三、全世界面臨之食品安全管理問題

現今因食品產業多元化與貿易自由化，國際間各類食品流通頻繁，可能潛在的危害因子亦隨之增加，且隨著消費者保護意識提升，民眾愈發重視食的安全與品質，如何提供市民一個安全的飲食環境，是市府重要職責所在。分析目前全世界均面臨共同的食安管理問題如下：

(一) 法規無法與時俱進

依據食品衛生管理法第 38 條：「各級主管機關執行食品、食品添加物、食品器具、食品容器或包裝及食品用洗潔劑之檢驗，其檢驗方法，經食品檢驗方法諮議會諮議，由中央主管機關定之；未定檢驗

方法者，得依國際間認可之方法為之。」現行檢驗方法均須遵循食品藥物管理署公告指定方法（或建議方法），未公告指定者則依國際間認可方法（如：AOAC、日本衛生試驗法、CNS 等）辦理。而非屬前述之檢驗方法，則需進行確效試驗，惟僅能作為研究及風險管理的參考，且無法作為行政懲處依據。在食品加工技術不斷精進的情況下，加工食品日新月異，食品添加物種類更是日益複雜，現行檢驗方法無法即時更新，將導致食品安全監測產生空窗期。

（二）管理權責分散

以高雄市為例，食品製造販賣過程的品質與安全由衛生局管轄、農業局負責農畜牧產品管理、海洋局負責生鮮水產品管理、教育局負責各級學校午餐衛生及校園食品管理。食品安全管理權責分屬於不同局處，若橫向聯繫不足，不僅可能造成重複抽驗、裁罰強度差異、不合格者一事二罰等情形；當發生食安異常事件時，反而需耗費更多人力、資源及時間追查不合格原料來源及去向，且事後查緝僅是治標而非治本，事倍功半無法防範於未然。

（三）監督管理與公信力易受挑戰

現今是講求科學證據的時代，加上媒體網絡發達，民眾容易取得各類知識，政府推動的食安管理政策如缺乏科學數據佐證，將使社會大眾質疑政策之公平與客觀性。而就另一面來說，對民眾而言，「風險」是一個難以理解的科學數據，當風險數值不是 0，民眾似乎就無法感到心安，因此除了要讓民眾知道不同食品安全事件的可能風險，還須加強宣導「風險」所代表之意義及如何降低風險，才能真正取得社會大眾的信任與安心。

四、提升食品安全與落實監督之執行策略

食品安全管理首重預防而非事後處理，特別是與民生日常息息相關的農藥殘留及動物用藥殘留等議題。為有效執行食品安全管理，應將食品安全衛生工作由源頭到消費端均納入管理，整合相關局處之食品安全管理資源，建立跨局處單位合作機制，執行食品「流向管制」與「生產履歷」雙向管控。同時建立嚴謹、可信任、有效能的檢驗制度作為權責單位管理、決策及執法的依據，糾舉不肖廠商，確保食品的品質與安全，讓民眾食的安全更有保障。

現今食品安全事件樣態複雜、監測困難度遽增，在有限人力及資源情況下，執行食品衛生檢驗應重質不重量，藉由建立有效能的檢驗制度，並建構一套公正客觀並兼顧各方利害之風險控管機制，才能有效預防食安異常事件發生，當異常事件發生時，更能即時提供民眾正確食品資訊，減少不必要之恐慌。執行策略說明如下：

(一) 籌組食品安全諮詢委員會，建立風險控管機制

邀集產官學各界及民間團體組成食品安全諮詢委員會，協助搜尋國內外食安資訊及文獻報導，整合各方專業知識，定期召開會議討論，以風險分析為中心、科學為基礎，建構一套公正客觀並兼顧各方利害的風險控管機制，以有效預防食安事件的發生，並於事件發生時得以及時因應處理，使受影響層面降至最低。

(二) 設置不安全食品資料庫，建立預警制度

1、彙整每月食品抽驗結果不合格項目、檢出數據、件數等，並以健康危害風險評估資料（如：對健康之影響、致癌性、環境暴露量、人體每日可攝食量等）為依據，找出高風險食品進行專案監測，於監測時如有發現異常情形，早期處理以減少影響層面。

2、持續收集與分析各國產品後市場監測計畫執行結果與國際監測狀況，並與中央及地方衛生機關共同參與之後市場監測計畫結合，依危害大、風險高、危害趨勢提升、產量大、流通範圍廣、消費量高、國內外關切議題、易於對特定族群造成健康影響等原則，建立產品優先管理名單，機動性執行專案監測計畫，以早期預警，並作為新年度監測計畫擬定之參考。

3、建立食品追溯追蹤管理資料庫

為掌握問題產品之確實流向與來源，建議以法規強制要求高風險食品業別之業者（包含食品添加物業者）全面建立追溯與追蹤系統。產品生產過程中之所有資訊皆須保存紀錄，供應商管理至少包含供應商來源、收貨日期、數量及批號等；銷售管理至少包含買主、收貨日期、數量及批號等；批號模組依各產業特性，採用適切方法鑑別及連結生產流程中各個批次，以因應食安異常事件發生時，相關主管機關得以快速追查產品流向並

妥善處理，針對問題產品之確定來源（如：產地、製造廠等）進行管控，確保問題產品不再流入市面。

4、鑑識非法食品添加物或摻偽化學物

發展非目標物檢驗技術並培訓專業人才，針對檢測儀器出現較微弱或不明訊號，分析該訊號所代表之物質，以即早發覺與鑑識非法之食品添加物或摻偽化學物。

5、設置食品安全專區，提供民眾正確的食安資訊及風險概念

於機關網站建立食品安全專區，針對檢出不合格、高風險或發生率頻繁之食安議題，主動提供食安 Q&A (包含化學物的認識、可能暴露環境、對成人及兒童健康之影響、每日可攝食量、致癌性、如何減少暴露風險等)、受汙染食品之處理方式、受理檢測之實驗室名單、檢出產品名稱及廠商名稱等，減少錯誤訊息之傳播造成民眾恐慌。

五、結語

現今面臨食品安全事件樣態複雜、監測困難度遽增之環境，須由專業團隊協助以風險分析為中心、科學為基礎建構一套公平客觀之風險控管機制，藉由相關局處協力合作、加強橫向溝通，落實食品「流向管制」與「生產履歷」雙向管控，由農場至餐桌 (from Farm to Table) 各個流程透明化、可追溯，以有效監控食品安全。當面臨新興食品安全異常事件時，亦能以最快速度追查問題產品來源及去向，避免問題產品再度流入市面。同時強化風險溝通及宣導，主動提供民眾正確的食品安全資訊、風險數據所代表的意義，以及如何降低風險等，減輕民眾不必要之恐慌，讓民眾食得安全。

如何提升食品安全與落實監督之機制

高雄市立民生醫院內科主任醫師 吳明仁

高雄市立民生醫院營養室營養師 宗靜文

怎樣吃才安心可以說是最近民眾最關心的民生問題之一，因為從之前的塑化劑、毒澱粉，到最近的食用油品違法添加物等，這些可能有害的物質都存在我們每一天的飲食當中，在不知情的情況下被吃下肚而可能危害到我們的健康。就連台灣特色的各地美味小吃，也都受到影響，而且經由媒體不斷的報導，更加深民眾的恐慌，也傷害了台灣美食王國的形象。

你我一定都關心如何能讓我們吃的安心呢？除了相關衛生單位更加嚴格的監督以及食品業者企業良心與專業知識的再提升以外，你我的食品安全知識與飲食習慣的改善，也能讓我們吃的更安心。所以，我們可以利用以下的方式來提升自己的食品安全：

- 一、注意包裝標示：注意保存期限，食品添加物，廠商地址電話，以及有無國家認證優良食品標章如 CAS、GMP 等。
- 二、慎選來源：選擇合法及信譽優良的廠商所生產的食品。雖然某些知名食品大廠也涉及這幾次的食品安全事件，但這些事件也可以讓食品製造廠商更加注意品質管控，不再只為壓低成本而忽視食品安全。
- 三、儘量選擇原態食材、少用加工製品：儘量選擇生鮮原態食材，除了可以避免劣質的食材被加工掩飾，而且可以減少防腐劑、人工香料色素等添加物被我們吃下肚。
- 四、留意散裝食品來源：在傳統市場常有一些散裝食品，我們應注意這些散裝食品的來源及品質。另外，商家或攤販所販賣的食物也要注意，最好能多看、多聞，例如看炸油的品質是否有異常，食材或已烹煮的食物有無異常的顏色、形狀或氣味等。
- 五、自己動手做：例如購買生鮮食材料理三餐及製作甜點，可以減少吃下過多的油、鹽及食品添加物等。自己利用新鮮水果製作果汁或冰品，也能讓我們避免吃下過多的糖及人工香料、色素等，讓自己和家人吃的更健康。

以營養師的立場討論食品安全，最重要是認識食品的真相，學會閱讀食品標示包裝上的食品成分，多數民眾認知的食品已非單一食材所製造，

現今廠商標示不完整，影響消費者判斷。如近日新聞報導美國因食品藥物檢驗局對天然食品並無定義，以致食品中添加化學物質，仍號稱為天然食品。因民眾對食品消費意識仍有待健全，慣於接受廠商給予宣傳訊息，無法正確判斷商品優劣。若只靠衛生機關不定期稽查公告，恐怕民眾健康受損將求償無門。

現今食品多樣化，對多數民眾而言，如何挑選食品是一項大挑戰？依照食品安全事件風險分級：

第一級「短期食用，立即危害」，如農藥殘留過高蔬果、含瘦肉精的牛肉等，立即沒入銷毀，並通知消費者回收。

第二級「不符合食品衛生法規標準，但無立即危害」，如塑化劑、順丁烯二酸（毒澱粉）、油品中添加銅葉綠素。處理方式一律沒入銷毀，製造商和進口商在限期要主動公告、回收。

第三級「攙偽假冒或標示誇大」，如市售白米攙有進口米、保健食品誇大療效、或蜂蜜攙糖等，則限期回收改正，並主動公告回收。

第四級「標示不實或不完整」，如進口食品未標示產地或標示台灣生產，則限期回收改正，並主動公告回收。

食品安全機制除政府機構主導風險評估；更應有食物生產製造標準作業流程；食品 CNS 與 GMP 認證仍應繼續推動，配合確實稽核制度。更重要是加強消費大眾食品安全教育，購買合格認證食品。並且依照使用量適量採購，以免食物貯存不當腐敗卻不知道。不執著於品牌，經常更換採買商家。

民眾對於日常食品若有任何疑問，可以檢具購買商品包裝向各地方衛生主管機關詢問。發現不良食品或食品中含有不合法成分時，應向地方衛生機關通報檢舉，才可維護大眾食的安全。惟有透過政府查緝、廠商自律與民眾自覺合作，才能建立安全食品供需鏈。

如何提升食品安全與落實監督之機制 — 夜市販賣食品安全

高雄市政府市場管理處管理員 陳韋臻

壹、緣起

台灣自 99 年起發生紅茶連鎖店之紅茶包含有致癌物、100 年塑化劑危機、101 年毒醬油及毒澱粉事件及 102 年胖達人手感烘焙店麵包添加香精及大統油品混充等事件，這一連串食安問題如雪球般越滾越大，困擾社會大眾，民眾質疑市面上什麼食品才是安全無虞，可以讓消費者安心採購的食品，又政府監測機制在那裡？因此，食的安全，衍然成為政府目前迫切需要解決的問題。

我國向來以擁有高規格食品安全標準及美食王國等自豪，如今接二連三出現食品安全危機，嚴重損害台灣食品貿易及美食王國形象。食安危機事件爆發後，政府採取一連串應變措施，包括成立緊急應變小組及專案小組、發布新聞、產品流向追查、緊急下架回收污染產品、刊登文宣、提供健康諮詢服務及修正法規等，無非是希望將人民生命財產的損害降至最低。台灣夜市美食文化每年吸引成千上萬遊客前往品嚐，故如何提升夜市食品安全與落實監督之機制，成為政府最重視課題之一。

貳、夜市食品安全之重要性

在台灣，從北至南，從西至東都有夜市的蹤跡，像是台北士林夜市、台中逢甲夜市、高雄六合夜市、宜蘭羅東夜市、花蓮自強夜市等，夜市的數量可說是不勝枚舉。夜市是台灣小吃的聚集地，不僅台灣人熱愛逛夜市，來台觀光客更是將逛夜市列為旅遊必要行程之一，依據交通部觀光局發布「101 年來台旅客主要遊覽景點」(表 1) 結果顯示，來台旅客遊覽景點前 3 名依序為「夜市」、「臺北 101」及「故宮博物院」，其中，「夜市」為排序第一，而旅客遊覽觀光夜市以到訪士林夜市者最多(每百人次有 45 人次)，高雄六合夜市次之(每百人次有 24 人次)。(交通部觀光局，2012)

表 1 101 年來台受訪旅客主要遊覽景點排名

單位：人次/每百人次

名次	遊覽景點	相對次數	名次	遊覽景點	相對次數
1	夜 市	77.76	6	野 柳	31.09
2	臺 北 1 0 1	61.71	7	國 父 紀 念 館	30.22
3	故 宮 博 物 院	52.90	8	阿 里 山	28.55
4	中 正 紀 念 堂	38.57	9	墾 丁 國 家 公 園	28.46
5	日 月 潭	37.12	10	西 子 灣	28.23

資料來源：交通部觀光局

不論是台灣民眾日常生活或來台觀光旅客行程皆與夜市密切相關，因此，夜市食品安全之重要性不容忽視，更是政府機關重要責任之一。

參、如何提升夜市食品安全與落實監督之機制

一、建立食品安全來源管控：

(一) 攤販進行自主管理

夜市食品業攤販本身應做好自主管理，夜市管理委員會應督促食品業攤販不得使用來路不明或違法之原物料，另要求食品業攤販按「食品衛生管理法」相關規定販售食物，並須符合食物生熟食分開區隔之規定，避免食物交叉污染，同時於調理食品時，應穿工作服、配戴口罩及工作帽等，以確保食品安全並維護消費者健康。

(二) 建立食品追溯追蹤資料

將夜市食品原物料來源建立追溯追蹤系統，確實掌握食品來源及流向，倘有食安問題發生時，可供追溯勾稽使用。

二、建立食品安全監測制度：

(一) 組織應變小組

當食安危機發生時，透過本府食安小組機制及食品追溯追蹤系統，

將夜市有問題食品來源及流向資料送交食安小組檢驗勾稽，以有效控管夜市食品安全風險。

(二) 實施追溯追蹤制度

針對建檔之夜市食品原物料來源進行追溯追蹤，透過資料比對，可精確的瞭解夜市各個攤販所使用的品牌原物料是否為問題工廠所生產，像是大統油品混充事件發生時，即針對本市各大觀光夜市食品業攤販進行食用油調查，其中便發現有兩家攤販使用大統相關油品，同時立刻請該攤販停用問題油品，以維消費者食用安全。

(三) 持續宣導食安相關訊息

由於歷次的食安問題總是造成民眾恐慌，因此，政府機關有責任提供食品安全之相關訊息，如回收機制及檢驗報告等，使社會大眾得以安心享用食物，維持身體健康。大統油品事件發生後，陸續有愈來愈多的品牌被揭露為問題油品，因此，針對夜市攤商所使用的油品建立資料庫，日後隨時勾稽檢核，有效掌握夜市攤販食用油之安全。

三、落實食品安全標準及教育

(一) 提升食品安全檢驗量能

由於食品安全問題爆發造成夜市生意滑落，政府機關應如何重拾消費者信心，使其重新進入夜市消費，可規劃系統化、主題式的查核及抽驗，提升檢驗技術與方法，並透過媒體宣導，使消費者了解夜市食品安全性，維持夜市美食文化。

(二) 持續進行複查作業

政府機關應持續至夜市現場稽查並複查，透過食品追溯追蹤系統，督促攤販食品來源透明化，以提供消費者食用安全。

(三) 教育學習

認識食品安全對健康重要性，消費者對各項食品產銷履歷了解，可促使廠商提供健康的食品，同時大家才能放心享用美食。

肆、結論

食品安全攸關國人健康，如何讓民眾在夜市買到安全的食品，絕非僅由單一食品追溯追蹤系統即可完成，因夜市食品業攤販係屬於末端生產者，其所使用之食品原物料皆為上游廠商提供，其中尚涉及國外進口原料分裝與加工、工廠生產流程及產銷作業等，必須政府各部門通力合作，輔導業者建立追溯追蹤能力，提高檢驗量能與精確，方能有效掌握食品產銷履歷及管理制度，俾提供消費者一個安心又安全的食用環境。

伍、參考文獻

林彤(2013)，重建國內食品安全信心的政治措施，財團法人國家政策研究基金會。

黃尹科(2012)，塑化劑事件政府危機管理之研究，國立暨南國際大學公共行政與政治學系碩士論文。

中華民國交通部觀光局網頁

<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/market.aspx?no=133>

行政院網頁

http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=920A9198527F8421

我的 E 政府-食品安全資訊專區

<http://www8.www.gov.tw/egov/foodsafety/foodsafety.html>

陸、附件(本局進行宣導及追溯追蹤調查照片)



圖 1 向夜市攤販宣導問題油品品牌



圖 2 調查夜市攤販使用之油品品牌



圖 3 調查夜市攤販使用之醬油品牌



圖 4 調查夜市攤販使用之麻油品牌

提升食品安全與落實監督之機制

議員 黃柏霖

當塑化劑的問題出現之後，國人便對食品安全的議題十分關切，最近，當大統長基食品公司成為眾矢之的，連富味鄉公司都無法全身而退，加上食用米的不斷出包以及胖達人事件，在在都讓國人對於食品安全格外關心，而這一個攸關國人健康的問題，更是政府絕對要全力以赴的面向。

我們可以看到，當 2000 年取消複方食品添加物查驗登記後，造成下游廠商不知上游提供原料成分，導致誤用事件頻傳，因此近來工業局建議恢復複方食品添加物查驗登記，但是衛福部僅表示，會要求廠商強制「登錄」，查驗登記須再研擬。面對部會間步調不一致所可能衍生的問題，個人是相當的憂心。

此外，國內法規不足，且檢驗單位人手不足，因此衛生福利部將修法，要求業者將原料送交第三方實驗室檢驗。但是以美國的經驗而言，其中的漏洞還是不少；就像紐約大學營養食物研究與公共健康系教授奈索在論文指出，食品添加物是否安全，完全是由製造商來決定；至於製造商在食物裡面添加了什麼東西，他們可自己決定是否要告訴主管單位。即使廠商主動提供主管單位食品資料，製造商也可以選擇檢驗他們食品的人。

還有，國內食品其實有兩個源頭，除了國內自產原料外，另一個源頭就是國外進口原料；過去國內檢驗單位甚少去碰國外進口原料，相信外國廠商提供的一紙資料可信，產品安全，但是繼福懋油脂公司從西班牙進口的橄欖粕油，被驗出含銅葉綠素後，另一批從義大利進口的奧利塔 (Olitalia) 橄欖粕油也因同樣原因，被擋在高雄港外。顯見在食品安全的規範上，我們還有很長的一段學習過程。

其次，國際市場上的食品安全幾乎完全是由「權力」來決定；什麼添加物能用，化學藥量多少，都是政治性的妥協，不是科學中立的衛生標準。小國如台灣，面對貿易大國如美國，往往沒有說不的權力，甚至有時即便強如歐盟這樣的區域國家集團，也難在消費者衛生安全法益上招架美國官方的政治壓力與該國跨國食品產業的經濟脅迫。

所以，我們在食品安全的整體環境中，確實存在諸多的問題，而在如此糾纏不清的渾沌之中，政府更需要有清晰的思維與果斷的決策，否則不僅難以有所作為，更有治絲益棼的可能性。

當然，我們也看到，行政院副院長毛治國在召開第 1 次食品安全聯合稽查小組會議時，宣布成立跨部會的「食品安全聯合稽查與取締小組」。稽查小組機制啟動後將維持 1-3 年，由政務委員張善政和蔡玉玲出任召集人，農委會主委陳保基和衛福部長邱文達擔任副召集人，並以食品藥物管理署做為執行幕僚單位；而原各地方政府例行性食品安全稽查工作，以及衛生福利部、農委會等重點專案監測計畫則不會中斷。這樣的組織當然值得期待，只是，我們更希望大家能夠摒棄本位主義，部會之間可以真心的合作，並且鍥而不捨的努力，才不會前功盡棄。至於未來聯合稽查取締小組也將推行「食品取締分級制度」，將標示不符、標示不清、產品含不法添加物或內容物有危害身體之虞等不法事件分級辦理，避免媒體與外界的過度臆測造成民眾恐慌。我們更期待這樣的努力能夠產生正面的效果。

而我們也肯定行政院宣示食品安全把關的七大作法，包括建議「地方比照中央跨部會聯合稽查小組」、「成立地方稽查小組分進合擊」、「提升地方稽查人力」、「必要時動用中央政府總預算第二預備金」、「選定重點稽查項目以民生必需食品優先」、「修正食品安全衛生管理法」、「增訂食品安全保護基金」、「提高檢舉獎金」、「以及訂定回收處理程序」及「建立協助通路商及消費者求償機制」等。更希望這樣的宣示能夠具體而落實，不要只是虛晃一招。

個人認為最重要的，應該落實源頭管理，即是國外衛生單位認定的「公認安全 (GRAS, Generally Recognized as Safe)」，也就是所有的原物料都應沒有安全顧慮，下游廠商的產品才有全安的可能。這樣的過程雖然繁複，也勢必要投入很多的人力及資源，卻是不得不做的工作！

如何提升食品安全與落實監督之機制

議員 陳政聞

「食、衣、住、行、育、樂」是人民生活所需的六大要務，其中「食」居首位，加上「民以食為天」，充分顯現「食」在民眾生活中所占的第一名地位，有如老天一般的重要！令人遺憾的是，伴隨而來的是「食」的安全問題，但安全問題卻往往被刻意漠視與忽略，也讓現代人陷入一片「食」的恐慌中而無法自拔。

吃飯，是所有人天天必須面對的民生大事，想要生存下去，就不能不吃飯，但大家是否知道自己每天三餐吃下肚的都是安全無虞的食品？科技越來越進步，但也有越來越多的化學物質被用於食品上，與之前的人相比較，古代的人們反而沒有食安問題，因為他們所使用的全都是天然的食品，也難怪有很多人開始追尋古早味的食品，原因很簡單，那就是不會有食安的問題產生。

翻開近幾年的新聞，不難發現食安問題時時刻刻都在發生，而且每每都有新的危害產生，例如塑化劑、毒澱粉…等等，令人心驚膽跳。

其中 2011 年爆發的塑化劑事件，發現部分上游原料供應商在常見的合法食品添加物「起雲劑」，使用廉價的工業用塑化劑（非食用添加物）摺節成本，除了最初被披露的飲料商品之外，影響範圍也擴及糕點、麵包和藥品等，而個人也是受害者之一，因為太太小潔就是因為涉嫌長期服用含有塑化劑的健康食品酵素而罹癌往生。

2013 年則是毒澱粉事件，衛生署食品藥物管理局接獲檢舉，有澱粉業者將工業用黏著劑「順丁烯二酸酐」添加入澱粉製品，利用毒澱粉製成的食品珍珠粉圓、肉圓、魚丸、豆花、黑輪、板條、米粉等。

而談到去（102）年底，大家都忘不了標榜使用純天然物料卻添加人工香精的「胖達人」事件，還有違法添加棉籽油的醬油、沙拉油等。可見，民眾的確時時刻刻身陷在食安危機中而不自知，被揭露出來的可能只是千千萬萬分之一，有更多種類的黑心食品還隱藏在黑暗的角落，只是不知道哪一天會被揭露出來而已。

要提升食品安全，當然要從落實監督機制下手，個人的看法是，要學習法家精神，以「嚴刑重賞」為手段，並且徹底的執行，才能有效提升食

品安全。

所謂的「嚴刑」，就是採取全世界最高、最嚴格的相關標準，並訂定最嚴厲的處罰標準，因為黑心食品很可能導致人命的喪生，所以除了相關的高額罰金外，也要對黑心食品業者追究刑事責任。

會有黑心食品的產生，出發點都是為了錢，但如果相關的法規能夠對這些黑心食品負責人處以極高的罰款並判重刑，一定可以產生相當的嚇阻作用，讓有意投入黑心食品的不肖業者了解，自己將面對高額罰金與牢獄之災。

還記得毒澱粉風暴蔓延全台，當時粉圓、肉圓、粉粿等都中箭時，名廚阿基師就曾痛批不肖業者應該抓去槍斃，也就是呼應了「嚴刑」的精神。

對於相關食品安全的維護，雖然政府有相關的機關與人員在把守，但事實上卻過於保守消極，需要全民共同加入監督的機制裡，而為了讓民眾更積極、更勇敢的去揭發不肖商人與商品，「重賞」絕對是最好的一股推力與動力。

對於亂丟垃圾、甚至重大污水排放等，相關單位都設置有檢舉獎金，對於吃了會致命的食品安全，當然需要更高額的獎金，這樣才能鼓勵民眾將製造黑心食品的不肖業者揪出來，一來自己可以獲得高額獎金，二來可以造福社會，讓同胞免於黑心食品之苦，營造「全民皆兵」局面，大家一起來對抗不肖業者。

當然，面對食安危機，民眾本身也要有積極因應之道，例如多吃天然食物，少吃加工食品，吃看得到原型食物，如魚、肉、蔬菜、米飯，不要吃來源不明、沒聽過品牌的麵食，對於價格偏低的食品也要多加小心，同時也要學會在選購食品時小心留意產品標示，避免購買過多添加物的食品，並從小就教育孩子，讓食安教育從小扎根。

落實食安監督 保障民眾健康

議員 童燕珍

自古以來，民以食為天，食品的重要性不言可喻，因此政府對於食品安全的監督就顯得格外的重要。所以當國內接二連三發生食品安全的問題時，才會引發如此巨大的風波。更諷刺的是，記得在五年前，中國發生三聚氰胺毒奶粉事件，搞得社會惶惶不安。大陸民眾對當地生產的奶粉失去信心，只好轉用進口奶粉。民眾出國還大肆購買嬰兒奶粉，蔚為奇觀；還引起香港政府頒布限購令。當時還有很多國人批評中國的食品管理政策及人心的貪婪。曾幾何時，台灣的食品安全事件竟然也搞得烽火連天，讓消費者失去信心。

而在這些食品安全的問題上，最令消費者感到不安的是這些摻偽作假的行為似乎已成為某些行業的常態，以進口廉價米混充國產米的「山水米」老闆就宣稱「兩年內被查獲 18 次，我們又不是最嚴重的」。這次發生的大統食用油及稍早發生的「胖達人」等事件，也都傳出「又不是只有我們這樣做」的辯解。可見類似的事件不但不是偶發的失誤，而且有可能是普遍的刻意行為。

然而，大家都知道，舉凡農產品、肉品到食品加工、製造、流通、運輸、銷售，乃至於消費，任何的流程都可能成為黑心食品的引爆點，因為這其中負責的政府單位從衛福部到農委會，甚至在工廠的稽查及輔導上又屬於各縣市政府的衛生局或農政單位。而原本已經各自為政的政府機關，面對如此複雜的管理責任，自然會出現各踢皮球的狀況，衍生出這麼多令人不安的食品問題，自然也就不足為奇。

當我們再回顧整個食品安全問題，在去(102)年年初，因為「毒澱粉事件」，立法院加速修正「食品衛生管理法」加重罰則，衛生福利部官員信誓旦旦說：「不要被我抓到，一旦被查獲，絕對處以重罰！」儘管如此，食品安全問題卻是有增無減，為什麼業者罰不怕？因為胖達人麵包使用的香精為合法添加物，台北市政府僅以「廣告不實」開罰十八萬，而在混充米事件，消基會一再呼籲，應該認定為「食品衛生管理法」第十五條之「攙偽假冒」，並依同法第四十四條處以一千五百萬元重罰。但是農委會農糧署卻解釋，進口米沒有危害人體健康疑慮，因此進口米混充國產米，只是產地標示不正確，而且開罰 20 萬元已經是歷來最高金額。

面對這種重重舉起，輕輕放下的執法態度，又有那個業者會害怕？更令人感到憂心的是這樣的執法態度，是否是鼓勵業者違法的另外一種暗示？

具體來看，由於政府無法負擔長年漫無目標的全方位檢驗或抽驗之經費，當然就會放棄，或畏縮到平時意思意思的驗一下，一旦有人檢舉再大動作針對標的物行動，而這是政府不得已的做法，但並不能掩飾政府沒有善盡為人民把關的疏失。所以加強稽查的人手及 SOP 的流程，絕對是當務之急。

其次，建立食品添加物強制登錄制度，強化食品添加物之追溯管理，以更嚴密的法律來保障食品安全，應該是全民的共識。畢竟，政府不要一而再地重複演出令人乏味的制式化戲碼，除了要維護國人飲食安全外，更應杜絕民眾對所購買的食品存有疑惑，人民應有權免於生活的恐懼。這才是一個現代化政府應有的作為。

還有，我國食品安全管理係採分段管理的分工模式，涉及部會包括衛生署、農委會、環保署、經濟部、教育部及行政院消保處等。而現有的跨部會協調機制雖有「行政院食品安全會報」和「環境保護與食品安全協調會報及三副首長聯繫會議」，然均每三及六個月召開會議，顯無法解決當今迭生之食品安全事件。因此，加強部會的整合，以及發揮具體的執行成效，絕對是民眾所樂見。

基本上，食品安全是民眾生活安心的基礎，如果連這一個基準點都蕩然無存，那麼政府勢必無法贏得民眾的信任，而其所可能發生的誠信危機就隨時可能出現，這對於一個政府而言，是極大的傷害；因此，我們期待政府能夠秉持危機即是轉機的態度，積極面對食品安全的問題，然後全面加以改進既有的缺失，還給民眾一個安心又安全的環境！

落實食品安全監督機制重拾民眾信心

議員 李雅靜

雅靜對於此波全國性的食品安全問題，認為政府應抱持沉痛的心情，希望將過去的食安問題，予以全面、制度性的解決。這當中不僅涉及問題油品事件所暴露出的瑕疵錯誤，也包含與食安有關的行政疏失或人為犯罪。首先要求相關機關檢討食品標章或認證的過程，必須達到簡政便民，其次應持續督導食品標章整合事宜，以落實「業者品管、專業簽證、政府抽驗」的三級品質管理機制。放眼從中央到地方，乃至於民間機關，食品標章或認證就多達 60 多種，讓民眾看得眼花撩亂，因此政府應率先檢討，整併功能相近的標章，以提高行政管理效率，並符合國人對簡化標章的期待。目前衛福部蒐集到 63 種與食品有關的標章或認證，這當中有中央部會推動的 12 種、地方機關推動的 26 種、民間團體自主推動則有 25 種，而且可能還有更多地方或民間標章尚未蒐集到。

雖說整合難度頗高，但仍應持續整理以達成目的，凡是認證的目標跟程序相同的標章都應該要重新整併，不同的標章或認證管理也應該要互相聯結，來提高行政管理的效率，以符合國人對簡化標章的期待及要求。而食安問題並非僅有油品安全問題，從早期米糠油事件，乃至最近發生的塑化劑或毒澱粉事件，可看出食品管理制度不斷發生令人驚悚、遺憾個案，但不論是政府、食品業界或消費大眾，卻並未從過去單一個案學到完整教訓，顯示政府作為不夠充分及澈底，食品業者也仍心存僥倖，才讓全國性的食安事件一再發生。因此，雅靜建議應該要整合中央及地方能量，迅速啟動聯合稽查及取締小組，優先針對已認證食品、具國家標準及相關檢驗標準的食品、每日生活必需且影響健康重大的食品，陸續分批展開稽查與取締。

此外，雅靜認為應該要邀集相關部會和學者專家共同集思廣益，希望讓食品安全事件落幕，除了要宣示政府重建食安的決心，也應落實食品安全監測，不能只有三分鐘熱度，務必要視為政府最重要施政，讓民眾恢復信心，重拾臺灣世界美食王國的聲譽。對於該如何落實食品安全，除了不可混摻任何違禁添加物、有毒物質或化學藥品，並且不可用低價原料混充出售圖利外，也不應在販售和製作過程，將內容物標示不實或不全。因此如何讓民眾買到安全食品，其中涉及生鮮產品生產、化學藥品管制、工廠生產流程、國外進口原料分裝與加工、司法人員是否勇敢舉發不法，以及

建立全民正確食品觀念，絕非僅由政府的衛福部門負責。近期發生問題油品事件，造成人心不安，所有民眾都關心食品安全，面對社會如此不安，政府應痛定思痛，責無旁貸，有關單位皆須正視並共同努力。

最後，雅靜主張政府「食品安全聯合稽查與取締小組」應突破以往個案或檢舉導向作法，改為主動出擊，並由源頭生產地或製造工廠開始，進行重點稽查與檢驗，並請檢調機關配合，一旦發現違法事證，立即依法嚴懲並即時公布，讓國人獲取充分食品安全訊息，並可比照取締偽劣假藥專案模式辦理，過去政府曾經有長期成功取締偽劣藥的經驗，所以希望「食品安全聯合稽查與取締小組」能比照此模式，發揮最大功效。再者除了中央的聯合稽查小組外，市府相關局處首長也應共同支持與通力合作，希望市府能儘速指派秘書長以上層級人員組成跨局處聯合稽查與取締小組，一起共同執行；市府例行性食品安全稽查工作等配合性的重點專案監測計畫，仍然繼續執行，不可以中斷。在中央與地方政府充分配合之下，捐棄嫌隙，大家共同努力，以期共同降低食品安全風險，維護消費者權益。

如何提升食品安全及落實監督之機制

議員 陳慧文

過去一年，是食品安全備受考驗的一年，從毒澱粉、毒醬油、含禁藥石斑魚、胖達人摻雜人工香精、食用油摻偽造假、山水米混加劣質越南米…等等事件，不只造成社會人心動盪不安、台灣美食招牌聲譽受損，而且也實質上傷害國人的健康。

台灣的美食聞名世界，許多外國的明星來台灣，都指定要吃台灣美食，這代表台灣的美食獲得肯定，也是吸引觀光客的重要指標之一。但接連的食品安全事件，已砸了台灣美食的招牌，甚至影響到台灣的觀光產業發展，重創經濟。

台灣有二項記錄，高居世界第一名：一是癌症的比例，二是血液透析的比例。(台灣洗腎年耗 3 百億元)。這二項不名譽的記錄，也可能是台灣食品安全最大的禍害所在。

假油事件爆發時，頂新味全、大統福懋等油品大廠都涉及其中，幾乎全台灣的民眾都在吃假油、毒油，但這些大財團、大老闆們，卻都大言不慚召開記者會，說食品業是良心事業。食品業直接關係到民眾的健康，當然是良心事業，但民眾不能把生命和健康交給大財團的良心上，而是必須透過嚴格的法令管制及監督機制，來確保民眾的食品安全。

今(103)年1月28日，在立法院臨時會三讀通過新的食品安全衛生管理法，並於2月5日公布實施。為強調食安，原「食品衛生管理辦法」修正為「食品安全衛生管理辦法」，所增訂的條文又加重了黑心食品業者摻偽造假的罰金及刑度。若遭起訴者最高可重罰到八千萬，刑期可加重到五年，並增訂食安基金、第三方查驗、基改食品查驗登記以及內部員工檢舉的吹哨條款等多項重大改革，以符合社會大眾的期待與安求；而朝野所僵持的複方添加物的規範，在朝野各讓一步的情況下取得共識，未來基因改造食品，將建立供應來源流向的追蹤管理，複方食品的添加物，未來只能使用主管機關核准的食品添加物組成。

雖然這次的修法，強調了「食品安全」的重要性，也加重了罰責，是否有嚇阻作用，恐怕未必。我們過去都認為台灣的食品比中國安全，可是從法令上來看，中國對食品的管制法令，比台灣還要嚴格。

中國於 2007 年 8 月發表一份《中國的食品質量安全狀況》白皮書，其中對於中國的食品質量安全，有很詳細的規範。雖然中國也有很多的黑心商人，但中國政府對於違反食品安全的處罰，卻是非常嚴格。2008 年發生的中國毒奶粉事件（俗稱三聚氰胺事件），涉案的商人後來都被判死刑，反觀台灣在 2011 年發生的塑化劑事件，涉案的黑心廠商賓漢公司負責人，二審才被判刑 13 年，二邊的刑罰差那麼多，難怪賺黑心錢的商人敢挺而走險，不斷拿國人的健康以身試法。

俗語說，「賠本生意沒人做，殺頭生意有人幹」，黑心商人為了圖謀暴利，連殺頭都不怕了，何況是以台灣目前那麼輕的刑責，黑心商人更有恃無恐，大賺黑心錢。

既然不能期待食品業主良心自律，唯有在制度上儘量周延，由政府的公權力單位嚴格把關，才能讓黑心食品減少。

這可從三方面來做，一是政府衛生部門應擴充食品安檢人力，確實每天在市場、各大賣場、夜市攤商等地方抽驗食品，發現有違反食品安全衛生法令者，立即法辦，並公佈食品業者資訊，絕無寬貸。

其次，要透過教育體系，從小學、國中，加強食品安全教育，在「五育」之外，培養孩童對「食育」的認知，讓國人從小就能珍惜食物，了解食品安全，確保飲食健康。

第三，激發消費者保護意識，對黑心食品商家，全面抵制其相關企業的產品，透過市場機制的自然淘汰作用，讓製造黑心食品的企業從市場消失。

食品安全無法單靠政府有限人力來守護，必須全民共同來監督。

如何提升食品安全與落實監督之機制

議員 徐榮延

自 2011 年 5 月爆發多家知名廠商於飲料食品中違法添加起雲劑 DEHP 的「塑化劑事件」起，食品安全的問題開始從過去的少數個案轉變成大規模的風暴，包括 2012 年 8 月的「牲畜奶粉事件」、2013 年 5 月的「毒澱粉、醬油事件」與「毒布丁事件」、2013 年 8 月的胖達人違法添加人工香精、2013 年 10 月的「食用油造假事件」以及 2014 年 2 月的「鼎王湯頭事件」等，雖然政府在每次事件發生之後均再三強調會更加強食品安全的稽查與檢驗，但食品安全事件仍層出不窮，而如此頻繁的發生黑心食品問題，也嚴重的打擊了民眾對食品安全的信心，因此，如何提升食品安全與落實監督機制，挽回民眾對食的信心，成了各級衛生單位迫切要面對的問題。

仔細探討我國近幾年來所發生的食品安全問題事件，絕大多數都是肇因於食品添加物的違法濫用，而造成我國食品添加物違法濫用的原因，主要源自過於寬鬆的食品衛生管理法，不但對食品添加物無需進行列管，更免除食用香料及複方食品添加物之查驗登記，再加上越來越多知名食品廠商，為求降低成本及簡便管理，紛紛委託其他食品工廠代工生產所銷售之食品，代工廠為求獲取代工機會，不惜壓低價格，當然只能以劣質原物料甚或依法不得用於食用之工業用原物料生產。雖然食品衛生管理法業已於去年修正，衛生署（現改為衛福部）並宣誓將採取強制登錄、加重罰則、源頭控管化學原料、建置食品追蹤及追溯系統等措施，但因工廠輔導、稽查及抽驗，是由各縣市政府衛生局或農業局在負責，因此，地方政府對食品的稽查則更顯得重要。

有鑒於此，高雄市政府於今年 1 月率先成立「食品安全聯合稽查及取締小組」，由衛生局、經發局、教育局、農業局、海洋局、環保局、財政局及消保官等跨局處聯合稽查各項食品安全及不法食品取締，並已提前於去年 12 月開始執行首波「鮮乳」含動物用藥及「年節食品」違法使用食品添加物之聯合稽查及抽驗。

但目前主要對於市售產品的稽查與抽檢尚不足以解決黑心食品的問題，為了確實提升食品安全及落實監督，高雄市政府應採取「源頭管理」與「終端檢查」兩頭並進的方法，一方面對轄區內的製造食品添加物的化工廠加強稽核密度與強度，杜絕其使用非法化學原料製造有毒食品添加物，

以及對食品加工廠所使用的複方原料加強進廠抽查，另一方面則是加強對自主食品檢查較鬆散的校園營養午餐及傳統零售市場販售的食品進行檢查。而為了要完成以上的工作，補充衛生局人力、設備及經費，才有足夠能力執行稽查任務及從事檢驗工作則應是高雄市政府首先要做的事。

另外，受限於政府有限的人力物力，實難做到 100%的稽查，因此建立「吹哨子機制」廣納一般民眾甚至是廠商內部人出面檢舉，就是一個補足政府稽查不足的對策。而高雄市政府於今年 3 月 25 日審議通過的「高雄市檢舉重大違反食品安全衛生案件獎勵辦法」，檢舉人可以書面、電子郵件或其他適當方式，向主管機關檢舉具體違法事證，經主管機關查證屬實，並裁處新臺幣 10 萬元以上罰鍰確定，將依實收罰鍰金額 60%發給檢舉獎金，獎勵金額最高 3,000 萬元，就是希望能透過全民共同監督食品安全，保障市民食品衛生。

當然，加強食品良好衛生規範（GHP）及食品安全管理系統（HACCP）制度管理，辦理衛生講習會，增進業者衛生觀念，以提升衛生自主管理能力；以及透過「食品安全聯合稽查及取締小組」定期（例如每月）辦理高風險食品業（乳品、年節食品、米、蛋品、有機產品、醬油、果汁、茶葉、肉、烘焙食品、麵製品、順丁稀二酸、膠錠狀）之稽查，也必須持續的進行。

食品安全信心建立需要很長的時間，但摧毀卻很快，想要挽回民眾對食品的信心，唯有負責法規及統籌的衛福部及負責稽查及裁罰的縣市政府攜手合作，確實的落實源頭管理、終端稽核及違規裁罰，並且持之以恆，才能使不肖業者有所警惕，如此始能真正的提昇食品安全，還給民眾一個安心的食的空間。

食安事件之省思

美和科技大學講座教授 陳景川

近年來國內爆發了多起食安事件，從毒澱粉、孔雀綠、塑化劑、沙拉油摻油案，使得消費者的信心幾乎崩潰，在歷經多次的慘痛教訓後，政府積極地啟動應變的行動方案，包括修法、加強各種檢驗和管理機制，尤其在修法方面朝向嚴刑峻罰，目前已趨平穩；然食安問題所牽涉的層面非常廣泛，欲達到食安的高標準，除了政府的把關之外，尚待全民的共同努力。

食安事件一旦爆發時，最激動的莫過於新聞媒體。媒體抓住民眾對食安的切身關係，大家急於瞭解真相的心理，往往流於以偏蓋全，捕風捉影；再加上一知半解的民意代表藉機搏上新聞版面，表面上是關心民瘼，事實上動機如何？路人皆曉。在媒體和民代大肆渲染之下，風聲鶴唳。然食安是個專業領域，不是好逞口舌之快的民意代表所可理解，即使他們再怎麼咄咄逼著業管單位快速解決，不但於事無補，反而妨礙了政府查明真相的流程。再加上不肖業者的僥倖心態，採不合作態度，更延宕了釐清真相的時機。由過去多起食安事件的教訓可以看出台灣存在著許多不肖業者，以及百姓對食安認知不正確的問題，政府在法規的訂定和執行面均與實際有明顯的落差，才會讓不法的業者有機可趁，無知的業者亦蒙受不白之冤。

這幾年衛福部對食安事件疲於奔命，究其原因在於人力不足、經費不夠、法令不嚴和執行不力。在國人的高度期許下，欣見業管單位對法令的快速修正，各種預防措施和檢驗機制雖未周延，但也見到許多建樹，這是值得肯定的地方。然政府的編制和預算是有限的，如何結合產、官、學的力量並加強食品衛生安全教育才是根本的解決之道。學界長期接受政府補助，擁有完善的設備與環境，其功能應不只限於個人的研究工作，宜將研究融入產業界，一旦發生問題時，應發揮領頭羊的角色，替政府分擔解決問題，並能及時研擬相關與世界接軌的法規供政府參考。從過去的經驗中，我們發現一些關在象牙塔裡閉門造車的學者，與現實世界完全脫節，不但不能解決問題，在民眾不安之際反而推波助瀾，成為媒體的幫兇。這些現象，政府就得睜大眼睛，要去思考如何分配資源，並有效地去運用，好好建立產、官、學之間的資訊平台，暢通交流的管道。

食安會受重視，因為大家關心健康，但健康往往和食慾是衝突的。

不肖業者就是掌握了大家對口慾的要求和貪圖便宜的心理，抄捷徑謀取暴利。但經驗告訴我們，誠信才是事業經營的永續之道；而消費者也要記取教訓，不必一味地追求美味，讓不肖業者有機可乘。均衡的膳食、適度的運動量和規律的生活才是養生之道。而政府單位更要記取經驗，充分運用政府資源，強化產、官、學的合作關係，尤其更應在食安教育上下點功夫；媒體則應善盡督導社會的責任，不要抱著「見獵心喜，唯恐天下不亂」的商業心態，徒增社會的動盪與不安。只有全民共同把關，大家才能吃得放心、睡得安心。

如何提升食品安全與落實監督之機制

嘉南藥理大學助理教授 王明雄

近年來由於各個國家均將經濟成長列為發展重點，而來自「快樂之國」的不丹前總理吉美·廷禮則有不同的看法：「如果國家發展只用 GDP（國內生產毛額，Gross Domestic Product）衡量，容易淪為滿足個人慾望，不斷消耗資源，這樣不只自然環境無法負荷，也會慢慢忽視人性的價值」。近年來食品安全或詐欺事件層出不窮，從塑化劑摻入飲料、化製毒醬油、毒澱粉、胖達人假天然麵包、劣質混充米及黑心油品等事件接二連三引爆，都是企業為了追逐其經濟規模的無止境的成長，減少成本獲取暴利所造成的，以大統黑心油品為例，其不法獲利可能高達一、二十億元。政府只將追逐經濟成長列為發展重點，只看重國內生產毛額（GDP）的成長，忽視人民的健康及幸福感受。一旦發生食品安全或詐欺事件，食安危害的司法求償需要證據，使官方易怠惰而輕罰黑心商人，使得台灣社會乃至有關國家地區都對台灣的食品生產安全產生了擔憂，讓有美食天堂美譽的台灣蒙羞，重創台灣食品的國際形象。

在歷經這些食安事件後，政府單位及立法機關無不積極推動與改革食品安全系統及修訂法規，重建管理機制或對不肖業者祭出嚴懲，以杜絕黑心食品在市面上流通，保障民眾健康。然而食品安全或詐欺事件似乎仍舊發生，麻辣火鍋店鼎王宣稱以五十幾種中藥及玉米、蘋果及其他蔬菜熬煮湯頭，被踢爆出湯頭摻雞湯塊，經調查結果沒有一種中藥成份，鼎王因不實廣告被罰了二十萬元，這說明一個事實：就算是政府對不肖業者祭出嚴懲，還是會有食品業者為了暴利及成長鋌而走險。在電視上，新聞一再炒作，看到鼎王的老闆不斷鞠躬道歉，雖然火越燒越大，但它的生意卻越來越好。台灣消費者似乎追求的是味覺的享受，不在乎這些店家的食材是不是天然！從這個事件可看得出來台灣的某些食品業者的社會良心與責任、某些媒體煽風點火的報導方式及某些民眾對食品安全的無知。世界衛生組織（WHO）對促進食品安全所提出的指導原則指出，食品安全必須由政府、業者及消費者三方共同承擔責任，因此在如何提升食品安全與落實監督之機制這個議題下，政府單位及立法機關持續積極推動與改革食品安全系統及修訂法規，立法院持續針對食品安全衛生管理法加強修法，地方民意機關如高雄市議會的黃柏霖議員、陳麗娜議員及周鍾濫議員等也針對食品衛生安全召集專家學者及高雄市政府相關局官員召開食品安全相關的公聽會聽取相關意見，並推動相關的地方自治條例以維護高雄市民食的安全。

許多專家學者均呼籲要修法、對不肖業者嚴懲重罰、或是設立食安警察及「食品安全基金」等治標之道；但在治本方面，政府更應提倡企業的道德及企業該負有的社會責任，針對企業負責人進行「道德重整教育」以建立企業的誠信經營環境及文化，同時規定食品相關產業負責人必須了解食品安全法規、食品相關的科學知識及行業倫理道德課程。如企業有情節重大的食品安全或詐騙事件發生時，除了嚴懲外也應有輔導機制，如屢犯不改時則必須禁止其繼續營業。

此外食品餐飲業入門的知識技術門檻低，常有業者違反食品安全衛生相關法規而不自知的情況，因此必須立法加強任用食品技師或營養師等相關人員擔任官方或企業的食品安全衛生管理人員，以符合其專業性。食品從業人員及負責人應定期進行教育訓練，除食品安全衛生法規、食品科學知識等專業素養外，也應進食品行業倫理道德課程，以提高食品從業人員的道德良知。此外，我們共同經歷過多次重大的食品安全風暴，其共同特點為行政單位、立法部門、人民及消保團體等的矛盾與衝突，媒體報導追求的腥羶色重口味的新聞，造成各界的衝突與僵持，因此媒體必須具有食品專業的人才來進行相關新聞的把關，以避免錯誤的或斷章取義的新聞造成消費者的恐慌，不但人民食不安心，還重創相關產業的國際形象。另一個社會現象是，消費者不能忍受任何一點不安全。民眾對吃的安全要求「零風險」，這是出於心理層次的期待，人人都希望每天所吃的東西都是安全的，因此這方面的不安幾乎無可妥協。目前政府與民眾的食品安全風險溝通缺乏信任基礎，即使舉辦再多的公開的專家座談、協調會議、宣傳講座、公聽會等，也會遭受黑箱作業以及行政蠻橫的質疑，政府必須展現風險管理的魄力，重拾民眾的信任。另外也要提高消費者對食品安全知識的普及率，避免訊息不對稱而受騙。

這一連串的食品 safety 或詐欺事件，讓我們重新思索只追求經濟成長是不是我們所追求的單一目標？如同不丹一樣，是否該同時注重經濟成長以外的指標，像是「人民身心靈健康」、「生態永續」及「文化保存」等，追求人民的幸福感或許該列為政府施政的主要考量。重視食品安全的問題，並展開積極的作為，將是政府守護民眾的健康，使人民有幸福感的首要任務。

考 察 紀 要

鄭光峰議員找出草衙地區水患元兇是高工局的工程

連日來高雄市大雨不停，國道 1 號高速公路末端漁港路地區嚴重積水，影響範圍包括草衙里、明正里、明孝里，當地的雨水都因無法排放而積水高達 30 公分，住宅淹水，居民叫苦連天。



鄭光峰議員接獲居民的反映後，於 6 月 16 日邀請高工局及水利局、里長們前往

現場會勘，找出造成積水的「元兇」，原來是高工局目前正在施作的高雄港聯外道路工程。

因該項工程，將原有的排水箱涵阻斷，另建新的排水箱涵於路中央的地下，但是，當地小水溝排放雨水進入新箱涵的「入口」卻只打通銜接三處，遇到大雨，根本來不及排入，導致積水。



鄭議員對於高工局「只顧施工，未顧及居民生活機能與品質」非常不滿，當場強烈要求高工局在二週內澈底解決這個問題，還給當地居民基本的生活機能與品質。何況雨

季來臨，若不儘速改善補救，萬一再逢大雨，草衙地區將會面臨更大的水患。

鄭議員指出，該工程從一年多前開始施工以來，就帶給當地居民生活上很大的困擾，特別是交通阻塞，沒想到施工單位連基本的排水設施都未作好，「實在太不應該了」。

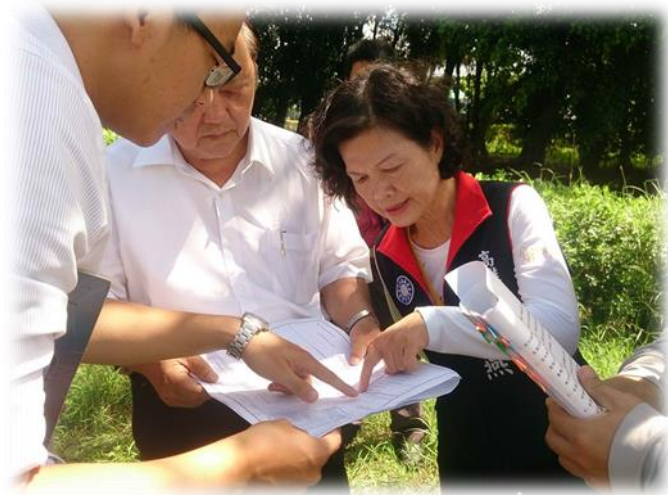


鄭議員表示，草衙地區距高雄港不遠，長久以來「排水非常暢通」，解決積水問題很簡單，只要高工局將當地的小排水溝打通使之銜接新設的大排水箱涵即可，高工局如果不能在二週內解決，他就要發動居民抗爭。

陪同會勘的高工局人員表示，將責成工程承包商即刻趕工施作，並在二週內解決此問題。其中最必須優先解決的設施是在工地區內設「集水井」，遇雨時先將雨水集中，再以抽水機抽入排水箱涵中。

中山四路機車道拓寬工程 曾麗燕議員爭取後定案

高雄市中山四路是市區前往機場要道，機車右轉鎮海路時，因交通規劃不當屢傳死亡車禍。曾麗燕議員於 6 月 20 日與交通局及養工處官員會勘後，決定將該處的槽化線改為實體槽化島，並在槽化島上設置懸臂號誌桿，同時削切南向慢車道旁綠地，增加道路容量可供機車騎士停車待轉動作。



曾議員指出，中山四路是本市南、北向重要幹道，每日前往屏東、高雄國際機場、林園石化工業區或小港工業區的車輛甚多，而前往鎮海社區及鎮興路的用路人，在鎮海路右轉時，受慢車道縮減影響加上交通號誌共用不易看見，陸續傳出死亡車禍。曾議員發現車禍之主要原因係當地交通規劃不當，讓行經該處的機車騎士不明就裡急速右轉，因而與快車道車輛發生車禍。

曾議員自 101 年度起多次建議拓寬中山四路右轉鎮海路的機車道，並與市政府交通局及養工處官員數次會勘，深知該處確實有致命交通規劃不當因素，於去(102)年 10 月 9 日會勘後，向市府提出改善措施。



可是市府延宕未招標施工，曾議員於第 7 次定期大會市政總質詢時，直接向陳菊市長反映該案的嚴重性，引起陳市長重視，立即指示相關局處，必須儘快處理以免禍延無辜機車騎士。市府相關單位將於 7 月招標施工，保障用路人之安全。

許慧玉議員會勘黑板樹破壞人行步道

黑板樹淪為道路殺手！許慧玉議員接獲仁武區老人協進會陳情，鄰近道路旁的黑板樹因長年未修剪，以致於樹葉茂密又「浮根化」，造成人行道地磚爆破斷裂，使得許多人在紅磚道上運動或散步時跌倒受傷。許議員隨即於6月22日邀請市府會勘，她要求市政府養工處等單位應全面清查黑板樹數量是否危害行人安全，並儘速採取補救措施。



許議員指出，黑板樹生長力旺盛，樹根就四處亂竄，造成人行道被破壞，政府當年在種植時忽略了這個問題，以前崇倫公園的人行道也發生類似情形，後來全部移植。縣市合併前，原高雄縣很多地方都有種植黑板樹，許議員建議市府應發文各區公所或里辦公室做一次通盤調查。由於黑板樹數量多，全面移植並不容易，移植及人行道改善工程經費龐大；許議員表示，要解決黑板樹破壞路面問題，市府應全面性處理，要有計畫編列預算，逐年辦理黑板樹移植及人行道改善工程；民眾則認為市府移植黑板樹，應視迫切必要性，不應選擇性的移植，並先行評估是否全面移植、重點性修剪或整修人行道等。

許議員最擔心的是颱風季節來臨了，黑板樹抓地力不夠，禁不起強風吹襲，且黑板樹韌性不夠，遇颱風天就會被吹倒或樹枝斷裂，甚至勾斷電線及電桿，導致大停電等擾民案例。對於黑板樹傷人事件，她除要求修剪以外，也要做好斷根之處理，並重新鋪設人行道地磚，給用路人及居民一個安全的環境。

仁武區老人協進會會員認為許議員「認真又足感心」。一位高齡長者表示，黑板樹傷人事件時有所聞，他們經常反映都沒有結果，許議員一接到他們的陳情就熱心協助，解決問題，大家對許議員熱心服務很受感動。

柯路加議員會勘台 21 線那瑪夏區道路後續改善工程

台 21 線從那瑪夏區到甲仙區五里埔之間的道路，12 座鋼橋與聯絡道



路終於在 6 月 6 日全線完工通車，終結部落對外交通遇雨就中斷的夢魘。柯路加議員因此於 6 月 24 日再邀請行政院南部辦公室、行政院重建會及公路總局三工處甲仙工務段等單位共同會勘，認為有些路段與設施需再加強改善，希望給族人一條更安全回家的道路。

那瑪夏區與甲仙區五里埔之間的台 21 線路段，莫拉克風災中遭到嚴重破壞，道路柔腸寸斷，那瑪夏區對外交通陷入黑暗期，4 年多來，公路總局耗資約 10 億元修建鋼橋，提高抗洪功能，但為維持那瑪夏區對外的交通，在溪床及沿岸闢建臨時的便道與便橋供居民通行，可是每逢汛期或豪大雨，溪床便道與便橋就中斷。

柯議員表示，公路總局修建 12 座鋼橋，於今 (103) 年陸續完工，其中最後二座則在 6 月 6 日也大功告成全線完工，為了增加抗洪功能，這些橋梁橫跨溪床段，都規劃成樁墩式半永久性鋼橋，採打全套管基樁深基礎的橋墩，墩距拉大到 48 公尺，橋面提高 1.5 公尺，可以抵擋百年防洪，而 12 座鋼橋也彩繪各種顏色，注入原住民文化意象。



共同會勘後，柯議員要求部分過於狹窄的路段能再拓寬，尤其是橋梁兩端彎度過大，易發生交通事故，若無法再拓寬也應設置警告交通標誌或反光標誌提醒駕駛人，有些路段在豪雨後可能易積水，應設法改善排水問題，山壁是否仍會有落石，也要加強植被綠美化，讓這條道路更安全，部落族人用路更有

保障。

公路總局指出，為維持那瑪夏區內民眾對外交通便利，行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會通過公路總局動用莫拉克特別預算預備金 5 億元，辦理那瑪夏區內南沙魯、民族、民權、民生及達卡努瓦等 5 座橋梁改建，串連南沙魯、瑪雅及達卡努瓦等 3 里，並在 102 年 12 月底完工通車。5 座新建橋梁除採「大跨距、深基礎、高橋墩」設計外，並避開不穩定地質及河流攻擊面，提高抗災度，但台 21 線五里埔至那瑪夏路段因多處路基嚴重受損，地質環境尚未穩定，仍無法進行永久性路廊復建，才興建 12 座半永久性的鋼橋。

洪秀錦議員會勘後庄磚仔窰段產業道路

大寮區後庄里磚仔窰段產業道路崎嶇不平洪秀錦議員接獲民眾投訴後，旋即於6月24日邀請市府環保局和養護工程處實地會勘。

洪議員指出，大寮區後庄里磚仔窰段產業道路損壞，乍看之下以為這是地方「小代誌」，她不以為然的說，這條產業道路肩負多重功能，除當地工廠多交通流量大外，也有農民作為進出農田耕作之要道，現有產業道路，到處是坑洞，車輛行駛很不方便，尤其入夜後，照明設備不足，從外地來的民眾路況不熟，更是險象環生，市府應該要立即處理了。

高雄縣市合併後，市府對產業道路維修大多以財源短缺為由並沒有積極辦理。洪議員指出，大寮很多產業道路旁的排水溝長期以來缺乏整修，每遇下大雨就會造成淹水，產業道路排水不良，除縮短產業道路使用壽命外，並直接殃及農作物生長，影響農民生計。她希望市府能依輕重緩急全

面檢修產業道路及興建側溝，免得下雨時積水，導致農作物泡湯，造成農民損失。

市府從善如流同意先將路面修復，當地居民獲知後對洪議員熱心為民服務，紛紛趕赴現場表示感謝，也對市府快速派員履勘的行政效率深表感激。



生命與健康比一切都重要 許崑源議長要求市府嚴審台耀建廠案

小港地區重工業污染嚴重，中油和台橡公司卻在臨海工業區投資興建



台耀石化科技公司生產苯乙烯、異戊二烯等原料，引發地方反彈，抗議聲四起。許崑源議長於6月25日率議員曾麗燕、李順進、陳信瑜、鄭光峰及前議員簡金城、蔡武宏等親赴鳳鼻頭進行現場考察，許議長說，沒有什麼比生命及健康更為重要，市府要硬起肩膀拒絕中央錯誤

的政策，就算台耀公司只有1%的污染可能，也不能允許建廠。

台耀石化公司在小港區大業南路、沿海四路興建大林廠，由於設廠地點與住家及鳳鳴國小僅一條馬路之隔，引發當地居民對工安及環境污染的質疑，除屢次進行抗議外，也向議會提出陳情。

許議長及議員先到台耀工地現場進行考察，當地居民高舉抗議台耀公司的布條，並向許議長高喊救命，要求議會為居民「做主」。居民憤怒不平的說，大林蒲、紅毛港及鳳鼻頭地區長期受到工業污染，再也無法忍受台耀石化公司的建廠，加重地方的污染。許議長則說，他感受到居民的委屈，也為地方抱不平，議會與當地居民站在一起，除非台耀石化公司沒有任何污染，才能准予建廠。

許議長說，市府對居民的反彈不能默默無聲，更不能我行我素，對中央錯誤的產業投資，市府要有肩膀拒絕，議會一定會成為地方百姓的後盾。離開台耀工地之後，許議長率議員及市府環保局、工務局、經發局等官員轉赴鳳鳴國小與地方百姓「面對面」座談，聆聽居民的心聲。



許議長要求市府嚴格審查台耀石化建廠案，絕不能放水，並語重心長的建議台耀公司重視居民的心聲。環境保護局長陳金德說，台耀案依法雖不需進行環評，但他建議台耀公司重視空污總量管制的精神，針對揮發性物質增 1 減 1.2 的規定辦理，並進行臨海工業區健康風險評估。他強調，台耀石化公司建廠經費高達數十億元，未來如拿不到操作許可證，環保局不會負責任的，期盼台耀公司審慎評估。

另工務局也以資料不全為由退回台耀建廠的建照申請案，經發局則強調一切依法辦理。市政府秘書長李瑞倉說，市府期盼環保及經濟能平衡發展，但如同許議長強調百姓的生命比一切重要，市府一定會以最嚴格標準進行審查台耀案，也希望台耀石化公司重視建廠案的行政成本和時間成本，他歡迎台耀石化公司在高雄投資零污染的產業。

劉德林議員會勘工協新村改建工程圍籬

鳳山工協新村眷改工程圍籬影響民眾交通安全問題，劉德林議員接獲民眾陳情，於6月25日邀請國防部派員南下會勘，中正里長申春輝、鳳協新村社區發展協會理事長吳致遠、台電代表及社區民眾等共同到場會勘解決。



劉議員表示，中正里180巷巷口的圍籬，如一座密不透風的圍牆，妨礙車輛通行，長期以來已經造成民眾不便，圍籬如一塊黑布蒙住駕駛人視線，不僅看不清路況，圍籬外更有一支相當突兀的電線桿，尤其在急轉彎處，更造成交通事故頻傳，嚴重影響社區居民行的安全。尤其是目前機動車輛日益增加，道路更加壅塞，交通意外事故威脅個人生命安全，政府不能漠視。

這次會勘，劉議員堅持施工圍籬改用透視網狀圍籬，因目前使用的圍籬阻擋視線，根本看不到對方來車，尤其機動性強的汽機車速度快，很容易發生車禍，這也是造成當地交通事故多的主因；尤其依據內政部警政署今(103)年5月份A1事故統計，高雄市交通事故案件為全國之冠，其中又以機車及自用小型車肇事件數最多，肇事原因五花八門，既然民眾反映圍籬影響行車視線，劉議員認為國防部必須儘速解決，避免發生更重大交通事故。



這次實地會勘，國防部官員也能劍及履及針對問題同意把圍籬向內縮進1.5公尺，並改成透視的網狀圍籬，避免再影響到行車安全。

住在工協新村附近居民對劉議員有效率為他們解決行車安全問題很受感動，圍籬獲得改善，都為劉議員按「讚」，並認為這也是功德無量。

林武忠議員會勘鼎美公園不當設施

高雄市政府配合鼎泰里地區需求，在鼎中及金山路路口興建鼎美公園，但因牆面造型酷似墳墓墓碑，有礙觀瞻，引起居民抗爭，並向林武忠議員陳情，請其出面協商改善。林議員邀請市府相關單位於 7 月 1 日會勘後，決定擇期召開協調會處理。



林議員指示，配合鼎泰里地區綠地需求，市府將鼎中路及金山路口，原屬市場用地變更為公園用地，面積有一萬多平方公尺。近日公園工程施工，但圍牆外觀之設計，極似墳墓的墓碑，令人感覺不太舒坦，尤其深夜出入其間，覺得毛毛的，引起金山路 360 巷內居民抱怨連連。

鼎泰里長張吉雄強調，這裡原為一座籃球場，除了平日可供年輕人打球外，里民若家有喜宴也利用這塊廣場辦喜宴，甚至可供停車之用十分方便。



林議員表示，有必要擇期邀請當地居民與市府相關單位協商，聽取大家的看法，以免市府的好意，卻無法獲得居民認同，那就興建得毫無意義。

李雅靜議員會勘中山國小鄰近街道建議裝設監視器

鳳山區中山國小鄰近街道，補習班及餐飲業林立，平日出入民眾甚多，入夜後照明設施不足，使得交通安全亮起紅燈。李雅靜議員接獲當地民眾陳情，於7月2日邀請高雄市警察局及交通局人員實地會勘，並獲得警察局人員同意儘快加裝監視器，確保附近民眾人身安全。



李雅靜議員表示，鳳山區中山國小座落在光復路一段120巷內，以往附近往來車輛及行人不多，但自從文山重劃區完成後，大樓及高級別墅如雨後春筍林立，不少新的人口進住，加上青年路二段有不少餐飲業、車商及補習班在此營業，下班時段人車湧入，造成停車及交通問題。

中山國小前門的巷道入夜後照明不足，加上民眾車輛隨意停放，往來車輛及行人險象環生，時常發生交通事故。李雅靜議員認為，青年路地下道出口處，有三段折轉的道路，未設交通號誌屬於易肇事路段，若是設有監視器則能協助交通單位釐清肇事原因及責任，減少車禍糾紛。

在李雅靜議員的要求下，警察局及交通局相關人員前往實地進行會勘後認為，該路段確實有安裝監視器的必要性，同意在國小正、側門各裝一支監視器，青年路二段與光復路一段路口也裝設一支。另外地下道出入口分別裝設三支，並納入今(103)年忠孝派出所轄區安裝監視器工程預算內，以利安裝作業。

李雅靜議員會勘解決國泰重劃區交通問題

鳳山國泰自辦重劃區業已完工 6 年多，因涉及工程補償費問題而訴訟多年；因安全考量，重劃負責人在道路上放置紐澤西護欄限制通行。現為配合陳菊市長設立競選總部，已將護欄移除，但交通號誌未能一貫作業，造成鄰近交通頓時紊亂不堪。



國泰重劃區於 97 年 5 月，由「華友聯市地重劃股份有限公司」主導重劃完工，該區 91% 土地為台糖所有，大面積土地因涉及訴訟而遲遲未能開放使用。高捷通車後，該重劃區成為汽車及遊覽車停放的地方，節慶假日更開放民眾舉辦喜宴及選舉造勢活動，因此交通安全問題格外重要。

李雅靜議員獲悉後，隨即於 7 月 9 日上午 9 時，邀請交通局、警察局及國隆里長黃芷晴等相關單位人員前往國泰路二段及南京路口進行會勘後，李雅靜議員要求市府在該路段加設槽化道及號誌燈，以確保行車安全。

國泰重劃區一度因參選人看板問題成為熱門討論話題。如今又因陳菊市長準備在該重劃區內設立競選總部，讓重劃區的使用及交通安全問題再度浮上檯面。重劃區自辦委員會於 7 月 4 日已拆除道路護欄，開放車輛通行，但交通號誌設施並未妥善規劃，致使行經該路段的汽機車無所適從，險象環生。李雅靜議員獲知後，隨即在短時間內邀請市府相關人士前往現場勘查，並要求市府針對該路段的交通安全問題立即進行改善。

會勘後，交通局人員同意立即進行測試，將南京路通往烏松及屏東方向交通號誌重新調整，避免造成汽車與機車互相干擾情形，尤其設在重劃區內的交通號誌，將配合南京路與國泰路十字路口的交通號誌一併調整，以免造成交通壅塞。

林義迪議員關切大愛園區自來水經常停水實況

杉林區的「大愛園區」住戶，長期面臨自來水無預警停水嚴重影響生



活作息機能，導致民怨迭起；林義迪議員秉持一貫力求解決民瘼的服務熱忱，早先已經多次前往關切，深入瞭解居民缺水實況。而在 7 月 14 日當天，更因連日斷水致有近 40 名民眾群聚自來水公司旗山營運所前抗議，林議員獲悉園區民眾的抗議行動，立刻前去疏導，並偕營運所主任賴淵平會同居民

勘查當地兩座公共儲水塔運轉現狀，以及細究其它可能造成停水的癥結所在。

林議員極為關注由於「88 風災」喪失家園進而遷入「大愛園區」的重建戶生活狀況；當地總戶數 1,002 戶，陸續入住迄今已超過 4 年半，民生用水經常無預警缺水問題，長期造成居民困擾、嚴重影響生活品質，透過園區住戶與民意代表等多元管道力爭，高雄市政府工務局斥資 2,300 萬元興建兩座各自可蓄水 600 公噸的公共儲水塔，去 (102) 年 6 月間移交自來水公司管理，期望解決經常斷水問題。

但是，園區供水弊端仍然存在，住戶既為每年至少停水 60 天以上怨聲載道，近日尤其針對一周之內竟然斷水 4 天而群起激憤；因此，園區居民群赴自來水公司旗山營運所，高舉「我們要自來水」、「自來水公司白賊」等標語，嚴正表達抗議，堅稱「不做二等公民」。

根據水公司方面解釋，居民抗議當天是因旗山大林管線發生跳機現象導致供水不穩；至於目前供水不足原因，水塔水量補充不夠、水位降低影響加壓，以及夏季尖峰用水時段，均有可能造成停水；否則以兩座水塔的蓄水量，應可正常供水。對於水公



司的飾詞，園區居民完全不予認同，再三表明既然水公司負責管理公共儲水塔，就應確實掌控運轉實況，而不是敘述問題成因卻不正本清源。

林議員當場要求水公司必須提出具體改善方案與期程，為園區住戶確保真正提升生活機能的「活水源頭」；隨後，經過務實協調，水公司代表允諾將在 3 個月內從水塔儲水與供水來源等層面著手，提供園區良善的用水環境。

活 動 傳 真

高雄市議會成立 0801 捐助善款站 發放罹難者家屬 10 萬元慰問金 並發動議員及員工捐一日所得

本會全體總動員，針對前鎮、苓雅區氣爆事故於 8 月 1 日成立「高雄市議會受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」，許崑源議長率全體議員及員工全面投入救助行列，統籌各界捐贈的善款再轉介市府集中運用。



許議長表示，關懷災民及重整家園人人有責，期盼全體市民也投入未來的城市重建工作，踴躍捐輸善款。

高雄發生嚴重氣爆事故，有鑑於各界愛心不斷湧入，本會成立「高雄市議會受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」，在議會大廳設置服務站，接受各界捐助的善款，因市府宣稱各界捐助的物資十分充裕，期盼市民踴躍捐助善款，除運用於關懷災民，也有利於未來推動城市的重建。

由於本會接獲來自各界電話詢問如何捐助善款，許議長在前往氣爆事故救災指揮中心進行關懷後，返回議會立即召開內部會議，結合全體議員力量展開實際行動，本會員工也停止休假，投入「高雄市議會受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」的服務行列。

本會議員及員工一起動起來，受理各界善款，並將依公益勸募相關規定，針對每筆善款開立收據、公開徵信及用於指定用途。本會在受理各界善款後，將集中轉介市府運用，為災民略盡棉薄之力。本會並發動議員及員工捐出一日所得，為災民盡一份心力；議會同時決定發放罹難者家屬每人 10 萬元慰問金，表達關懷。



本會自即日起在大廳設置「高雄市議會受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」，不分平、假日，每天自上午 9 時至下午 17 時 30 分受理各界捐助善款，相關諮詢電話服務專線為 07-7108210、07-7108060。

許崑源議長關切高雄氣爆災情 盼一切以救災 救人為重



高雄市苓雅區、前鎮區發生嚴重氣爆事件，死傷慘重，本會許崑源議長於 8 月 1 日前往位於五權國小的救災指揮中心進行關切，除慰問現場安置的受災市民外，也慰勞辛苦的救災人員。面對滿目瘡痍的現場，許議長說，「救災第一、救人為先」，期盼市府傾全力在黃金時刻進行搶救絕不能放棄任何一絲希望，如有需要協助之處，議會將全力配合，也盼望全體市民共體時艱，一同渡過難關。

對不幸罹難的市民及警消人員，也表達深沈的哀痛之意。救災指揮中心表示，地下各種管線雖已關閉，但氣爆現場仍有殘留餘氣燃燒，危機尚未解除，整條凱旋路如同完全炸毀，氣爆現場是滿目瘡痍，市府開放 10 處收容地點安置災民，計有 1,152 名災民在安置中心渡過可怕的一夜。許議長也向安置於五權國小的災民慰問，探詢有否需要議會協助。



雖然氣爆釀災原因仍然不明，但許議長強調，市府應以救災為重，妥適照顧傷患及災民，並對不幸罹難市民及警消人員給予優沃的撫恤。另救



災物資及預算如有困難，議會一定義不容辭，給予全面協助，希望全體市民共體時艱，大家團結渡過高雄有史以來最大的難關。

此外，議會也結合慈善團體及民間捐助救災物資，提供到各個災民安置中心，也呼籲全體市民一起關心受災市民。

許崑源議長捐助 0801 善款 關懷氣爆災區與災民

高雄市議會「受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」，獲得市民熱烈迴響，小額善款湧入議會善款專戶。許崑源議長於 8 月 2 日也捐出善款 10 萬元，略盡一份棉薄之力。他強調，期盼市府妥適運用各界的愛心善款於關懷安置災民、照顧傷患、為災民重整建家園及城市的復建。



本會自 8 月 2 日起設置「受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」及捐款諮詢專線電話 07-7108210、07-7108060 後，市民詢問電話不斷，雖逢假日，市民愛心卻不休假，小額捐款湧入議會。本會除發動議員、員工捐一日所得，並決定對罹難者家屬發放 10 萬元慰問金外，也期盼全國各界踴躍對災區進行捐輸。

許議長率先捐出 10 萬元，希望對災民略盡一己之力；另議員張漢忠繼向社會局捐款後，也親自到議會再度捐出 2 萬元。許議長及張議員都期盼市府未來能善用各界的愛心捐款，將每筆善款都用在災民及重建工作，不要辜負市民的愛心。

本會即日起在大廳設置「高雄市議會受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」，不分平、假日，每天自上午 9 時至下午 5 時 30 分受理各界善款捐助；議會受理 0801 氣爆意外事故銀行匯款帳戶，戶名：高雄市議會，帳號：高雄銀行鳳山分行 200102211927(無法以 ATM 捐款)，匯款後請將匯款單影本傳真至 07-7109030(高雄市議會總務組)，並在影本上註明報稅憑証之收據抬頭、收據寄送地址及聯絡電話。

深圳台商協會透過高雄市議會善款站 捐助 500 萬元善款協助賑災

大陸台商關切高雄氣爆事故，廣東深圳台商協會由總會長陳合泰於 8 月 3 日透過高雄市議會「受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」，代表捐出新台幣 500 萬元，深圳台商協會陳總會長說，深圳台商對高雄市氣爆嚴重災情十分關注，也為罹難者及受傷災民感到不捨，深圳台商願意為台灣同胞盡一己之力，協助賑災。



甫接任深圳台商協會陳總會長指出，深圳台商在第一時間獲悉高雄發生嚴重災情後，立即召開會議決議先以總會名義捐出 500 萬元，關懷自己的家鄉及同胞，期盼高雄市民及城市能從災區的悲傷中，儘快走出來，以恢復城市的原貌及市民正常生活。

陳總會長強調，深圳台商熱愛台灣故鄉，對高雄氣爆事故十分擔憂，除總會率先捐 500 萬元外，未來還將發動台商協會的 19 個聯誼會發起捐款活動，持續關懷高雄受災市民。

許議長對深圳台商協會的善舉表達感謝之意，許議長說，深圳台商協會血濃於水，關懷故鄉災情，令人感佩，議會將會把深圳台商及各界的愛心善款轉介給市府運用於關懷災民及城市重建。對各界熱烈的愛心捐助，許議長強調，善款不分大小，愛心都是相同的，他也非常感謝市民及各界對高雄的關懷。

許崑源議長強調市府應全力投入救災不必急著卸責 各界善款湧進高雄市議會捐贈善款站

面對社會各界有關釀災究責的聲浪，本會許崑源議長於 8 月 4 日嚴肅表示，目前市府應全力投入救災，不必急著卸責，本會未來一定會追究「黃金 3 小時」處置不當的疏失。

針對媒體有關氣爆事故究責的詢問，他認為，此刻仍是全力救災的重要階段，本會將配合市府全力救災，但絕對嚴守未來追究責任及監督善款運用與城市重建的職責。

許議長強調，俟市府救災告一段落，本會絕對會展開究責行動，尤其是市民最關切的「黃金 3 小時」，市府處置不當的嚴重疏失。他說「議會一定要查出市府的黃金 3 小時是否睡著了？」，並揪出氣爆元凶，也要給市民一個清楚交代。

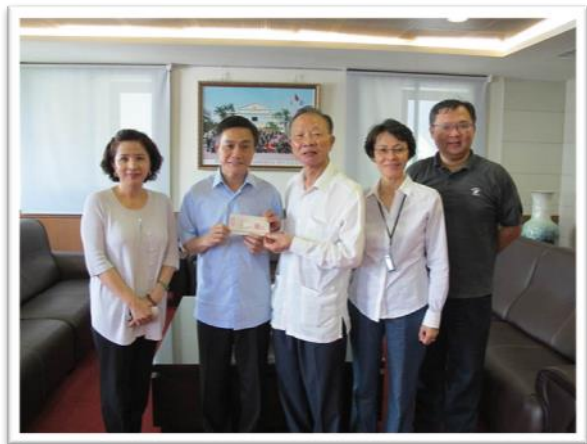
本會成立「受理各界 0801 氣爆意外捐贈善款站」，各界善心人士及

企業團體的賑災善款湧進本會善款站，許議長對各界血濃於水的同胞愛表示感謝。除一般市民熱情的小額善款捐贈本會善款站外，還有行政院政務委員楊秋興捐助 20 萬元、聖岳法師弟子捐助 50 萬元、建華里里長吳文欽代表高雄藝品公司及家福交通公司聯合捐助 60 萬元、瑞興市場行銷公司負責人施俊豪捐助 20 萬元、高雄金鴻山金

寶塔捐善款 10 萬元及提供塔位給苓雅及前鎮區公所予罹難者免費使用。



另外，楊瓊瓔立委代表台灣省合濟慈善會及中華民國財團法人玉皇大帝增福基金會聯合捐助 30 萬元，新北市議會議長陳幸進也親自到本會捐助善款 150 萬元；劉德林議員除在議會捐出一日所得，也在本會善款站捐助 1 萬元。



北港朝天宮 板橋慈惠宮向高雄市議會捐贈 賑災款合計 3000 萬元

高雄氣爆事故，全台悲慟，各界湧進災區的愛心源源不斷，宗教安撫民心的力量更是無窮，雲林北港朝天宮及新北市板橋慈惠宮於8月5日分別向高雄市議會「受理各界0801氣爆意外捐贈善款站」捐救災善款，由許崑源議長代表接受善款。

高雄發生嚴重氣爆事故，雲林北港朝天宮董事會立即決議捐出2,000萬元救災，並由蔡咏錫董事長南下高雄，親自向議會0801氣爆意外捐贈善款站捐贈善款，他在捐款的同時，也代表板橋慈惠宮捐出1,000萬元協助救災；對北港朝天宮及板橋慈惠宮的善舉，許議長表示感動，也代表市民表達感謝之意。

北港朝天宮蔡董事長表示，期盼高雄市議會協助將善款指定用途為購置消防車，並提撥200萬元針對警、消傷亡人員發放慰問金，希望對警消單位及傷亡人員提供實際的幫助。

蔡董事長同時代表新北市板橋慈惠宮表示，慈惠宮也撥出200萬元慰問警、消傷亡人員，其餘800萬元則捐贈給受災戶協助災區重建。蔡董事長強調，希望藉由宗教的力量能撫慰災區受創的民心，傳達社會的愛，並彰顯媽祖慈悲博愛、濟世救人的聖德。



高雄市議會將發揮百分之百的監督力量 追查 0801 氣爆事故的真相

本會於 8 月 5 日由許崑源議長率陸淑美、林富寶、陳明澤、陳麗珍、



林瑩蓉、陳玫娟、李眉蓁、藍星木、周鍾濫、林芳如、蔡金晏、陳美雅、黃柏霖、洪平朗、童燕珍、曾俊傑、林武忠、周玲奴、陳慧文、劉德林、徐榮延、曾麗燕、李順進、林宛蓉、陳麗娜、伊斯坦大·貝雅夫·正福、唐惠美等議員，分別至市立殯儀館、龍巖、八鳳、大華、九龍、高雄生命館、802

醫院等處向罹難者撿香吊唁，同時慰問家屬及致贈慰問金各 10 萬元。

許議員帶領著議員一一向罹難者家屬進行慰問，家屬難忍悲痛一再要求許議長為罹難者討公道，請議會追查氣爆事故的真相及揪出元凶，也有家屬不滿市府急著推卸責任，希望議會透過監督的力量，還給社會公平與正義，並安慰罹難者在天之靈。許議長和議員們也紅著眼眶請家屬堅強並保重。



面對媒體詢問有關氣爆事故及家屬「討公道」，許議長說，無論是中央、市府或李長榮化工，如果有應負的責任都要負起責任，議會將和市民站在一起，追查事故的真相，「該負責的，一個都跑不掉」，而且所有市民也都會關注責任的追究。

許議長嚴肅表示，請市府不要急著推卸責任，市民都非常關心市府在「黃金 3 小時又 11 分」究竟在做什麼？全民的眼睛都會雪亮的看著，如市府有應該負的責任，請不要迴避問題。

他強調，這次氣爆事故有這麼多人不幸傷亡，造成這麼大的傷害，市府怎對得起這些市民，怎能再推卸責任；許議長也呼籲檢調單位深入調查市府的不積極作為，以保障受害市民的權益。

氣爆事故嚴重 許崑源議長強調 「如果李長榮化工是氣爆的主犯市府無疑就是幫凶」



高雄市 0801 氣爆事故受害者及家屬成立自救會，自救會長陳冠榮於 8 月 6 日向許崑源議長陳情，請議會強力監督賑災善款運用、督促市府向法院聲請假扣押李長榮財產、要求市府成立具決策力的單一窗口及提供傷亡者資訊等四項訴求。

針對氣爆事故自救會的四項訴求，許議長召集律師團、市政府法制局副局長王

世芳等參與協調。

陳會長指出，各界對氣爆事故熱心捐款已逾 10 億元，但陳菊市長仍對外說重建經費不足，期盼議會成立監督小組落實各界善款「專款專用」；許議長立即允諾議會一定會成立監督小組，各界捐助的善款一毛也不能浪費。

有關氣爆受害者的權益保障，陳會長要求議會督促市府儘速針對李長榮化工公司進行假扣押；市政府法制局王副局長表示，市府研議以有價證券進行擔保、法扶基金會或犯罪被害人保護協會出具擔保證明等進行假扣押動作，以查封李長榮化工公司財產，最晚 8 月 7 日上午會向法院提出聲請假扣押訴訟。

針對急難救助系統機制未能發揮，陳會長說，受害人及里長向 1999 詢問救助問題，電話轉來轉去，沒有人可以回答，讓災民無所適從，請議會督促市府儘速成立單一窗口，加強相關資訊的聯繫。

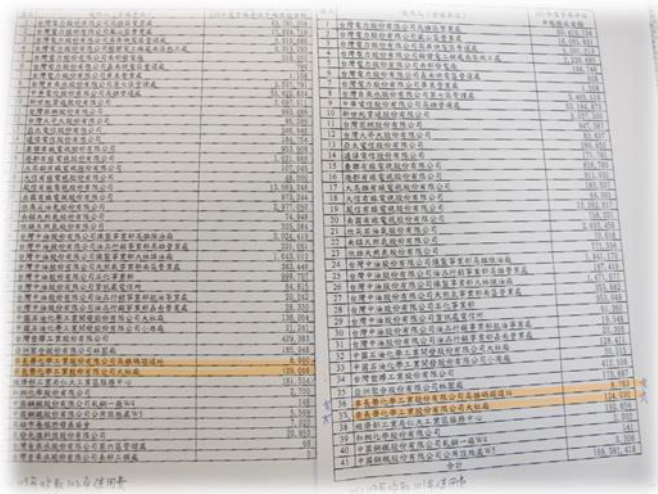
許議長則要求由市府副市長或秘書長作為單一窗口聯絡人，拉高對口層級才具有決策力；他同時強調氣爆事故發生已一個星期，市府仍未成立單一服務窗口，市府如同是「失能」的政府。

為加強氣爆受害者間的聯繫，自救會也請市府提供相關聯繫資訊，保障受害者權益。另本會也指派陳玫娟議員及秘書長吳修養為本會和自救會的窗口聯絡人，本會並提供會議室為自救會開會場所之用。

面對嚴重災情，而市府救災怠慢，許議長說，如果李長榮化工是氣爆的主犯，市府無疑就是幫凶；他再次強調，本會除強力把關善款的運用外，更會嚴格監督未來災區重建會的運作。

許崑源議長批市府睜眼說瞎話 高雄石化氣爆案 陳菊團隊荒腔走板 一再欺騙市民

高雄石化氣爆死傷慘重，陳菊團隊至今不知虛心檢討，只是一再卸責。根據高雄市政府歷年的規費收入，縣市合併後市府每年向李長榮化工公司徵收 13 萬多元的「管線使用費」，但陳菊市長卻在氣爆發生後，推諉市府沒有資料，甚至根本不知有這條榮化的管線，把責任全推給業者。許崑源議長指責市府團隊「簡直是睜眼說瞎話」。



另外，縣市合併前曾經代理過高雄市長的立法委員陳其邁在氣爆不幸發生後，也一再引敘錯誤或不實的資料，混淆視聽，如今已有證據證明市府確有李長榮化工的管線資料。許議長呼籲「這場天災人禍已夠悲慘了，大家都忙著救災，期待政客不要再亂噴口水、再來添亂了」。

氣爆發生後，市府的陳菊團隊在第一時間幾乎都是兩手一攤，陳市長先是推稱市府沒有地下管線的資料，後來工務局長楊明州說只有中油和中石化兩家地下管線的資料，沒有李長榮化工公司埋設管線的資料，甚至一度指是業者偷接的幽靈管線，後來接著又推說，市府僅知有福聚公司的管線，並不知福聚已轉手給李長榮公司，市府的說明被形容是「盡一切可能的卸責」，同時不少綠營的民代也配合演出，引敘錯誤資料，欺騙大眾。

依據「高雄市市有財產管理自治條例」第 44 條第一項第二款規定「設置自來水管、油管、瓦斯管、電纜、電訊或其他民生管線」，市府應計收「使用費」。另查閱高雄市政府近 3 年來的預算書，在規費收入中，編列向各管線單位包括台電、各電信公司、有線電視、中油、中石化等等使用費，平均每年共徵收 7 億 6、7,000 萬元的「管線使用費」。

經一筆一筆核對這些「管線使用費」的細項赫然發現，市府今(103)年向李長榮化工公司徵收了去年的兩筆管線使用費，一筆的科目是「李長榮化工公司高雄碼頭運站」8,990 元，一筆是「李長榮化工公司大社廠」

12 萬 9,068 元；另外，市府於 102 年也是以這兩筆項目分別向李長榮化工公司徵收 8,763 元及 12 萬 4,030 元。

換句話說，市府在縣市合併後，平均每年都向李長榮化工公司徵收 13 萬多元的管線使用費；其次，市府徵收使用費的項目名稱一是李長榮化工的「高雄碼頭運站」，一是「大社廠」，正好就是釀成這場氣爆管線的兩端。

許議長說，根據這些證據顯示，市府怎會不知道有李長榮化工管線的存在呢？但陳菊團隊在處理氣爆案後表現荒腔走板，只是一味的欺騙市民，全部一推二六五，騙說不知情也沒資料，市府這種令人匪夷所思、不負責任的作為，只是凸顯市府團隊的無能，令人不齒。

許崑源議長認為市府更應向枉死的罹難者致歉

101 年高雄市捷運工程局進行環狀輕軌捷運會勘時即發現釀災的李長榮公司管線的存在，市府並非毫不知情，市長陳菊於 8 月 7 日為此向市民道歉。許崑源議長說，陳菊市長更應該對 81 氣爆枉死的 30 名警消及市民道歉，市府要有人下台負責。



高雄 81 氣爆發生已逾一週，氣爆事故背後的真相逐漸浮出，在第一時間說沒有管線圖資的陳市長把釀災責任全推給中央，讓高雄市民為之氣結，但真相揭露發現，原來市府早在 101 年就知道李長榮化工公司管線的存在，陳菊市長雖為此道歉，仍認為「我們沒有說謊」，應該是市府團隊橫向聯繫「出了嚴重的錯誤」。

針對陳市長有關管線問題的公開道歉，許議長說「陳菊終於道歉了」，高雄發生這麼大的氣爆事故，難道市府一點責任都沒有嗎？都不用檢討自己嗎？只會急著把責任推給中央、推給李長榮化工公司。他強調，因市府的怠惰及不作為造成無辜 30 名警消及市民的喪命，陳市長要道歉的對象應該是枉死的 30 名警消及市民才對。

許議長說，如果李長榮化工公司是氣爆的主犯，應該被判死刑，那市府無疑就是幫凶，也應該判無期徒刑。高雄有這樣的市長，讓市民感到羞恥，難道市府不該有人對 81 氣爆下台負責嗎？

此外，氣爆災區送暖行沒有停歇，各界捐助的賑災款陸續進入議會的 0801 氣爆意外捐贈善款站，包括屏東縣議會由議長黃國安代表捐助 20 萬元賑災款、太子視廳社捐助 200 萬元及個人捐助等善款。

市府擁逾 40 億元救災重建預算 卻砲打中央不給錢 災民情何以堪

高雄市政府 103 年度預算業經高雄市議會審議通過，可用於救災、重建預算高達 24 億元，各界捐助氣爆賑災款亦已逾 20 億元；許崑源議長於 8 月 8 日指出，市府有 40 億元作為救災、重建的後盾，卻遲遲不提計畫趕快執行，還砲打中央要求編列特別預算，並求援 19 億 1,000 萬元，此對高雄市民真是情何以堪。

許議長指出，議會審議 103 年度總預算通過市府編列災害準備金 6 億 5,000 萬元及具災害搶修、復建相同性質經費 7 億 200 萬元，並於第 7 次定期大會同意市府以賒借方式追加 6 億 1,000 萬元災害準備金，故可用於救災及重建預算為 19 億 6,200 萬元，另市長尚有第二預備金 5 億元可運用於災害重建，總計可動用預算高達 24 億 6,200 萬元。

許議長表示，除氣爆事故外，今年截至目前為止，高雄並未發生有重大災難，市府已動支於救災的預算應該有限，「自助才能人助」，如市府現有可動用經費再有不足，無法支應救災、重建，議會一定會協助向中央請求補助，但市府不要再打口水戰及製造悲情，或是運用民粹砲打中央不給預算，否則，將令人質疑市府對議會審議通過的預算「作何之用？」。

各界對災區的愛心送暖源源不絕，捐助賑災善款早逾 20 億元，加上議會審議通過的 24 億 6,200 萬元，市府有 40 餘億元可供救災及城市重建之用，市府應儘速展開重建規劃及執行，以免辜負廣大善款捐贈者的美意。

災民批市府救災重建慢半拍 許崑源議長強調不容市府再拖延

高雄氣爆重創苓雅、前鎮區，災區卻又屋漏偏逢連夜雨，連日豪大雨加重災情。許崑源議長於 8 月 11 日深入苓雅重災區進行勘察，災民對市府救災及慰問多頭馬車又慢半拍，怨聲載道。許議長表示，包括議會審議通過的 24 億元相關預算、中央補助 16 億元、市府假扣押榮化 19 億元資產及各界善款 26 億元，有充裕經費進行救災及重建，絕不容市府有拖延的藉口。



苓雅區福海、福東及林榮等里均屬 81 氣爆重災區，許議長親自進入災區勘察災情及聆聽災民心聲；災民見到許議長立即抱怨市府救災多頭馬車，對受災戶的慰問金發放沒有具體標準，同樣災情的住戶，有人領到 6,000 元慰問金，有人領 2 萬元，也有人領 3 萬元，甚至仍有人未領到慰問金，市府發放慰問金的標準何在？十分不公平。許議長要求市府對各里災民的慰問金發放標準要透明公開，才不會引發災民的質疑及招惹民怨，未來議會將針對相關預算執行進行強力監督。

林榮里凱旋路的汽車租賃業受災戶也批評市府慰問金發放不公平，業者說，市府對財損補助只有一個標準，不分汽車出廠年份，採齊頭式補助，讓業者感到非常無奈。但有更多受災戶指責市府迄今仍無法提出重建計畫，尤其市府在獲得各界愛心賑災款後，卻遲遲未能提出重建計畫，令人不解。



災區重建的道路仍然漫長，許議長強調議會絕不允許市府重建空轉，他建議災區各里籌組自救會並與市府單一窗口進行對話，議會也會督促市府重視民意，加速各項慰問、救災及重建的腳步，相關的經費則是每一分、每一毫都要用於災民及災區上。

調 119 及 1999 報案通聯紀錄 高雄市議會追查黃金 3 小時救災真相

許崑源議長走訪災區及慰問罹難者家屬時接受無數「追查真相」的陳情，許多災民反映 7 月 31 日早有報案，市政府卻遲遲沒有處置，錯失救災黃金時間，釀成無可挽回的悲劇，並認為市府要為這起「人禍」負起最大的責任。許議長受民所託，於 8 月 14 日決定由本會向消防局 119 及市府 1999 調閱所有報案通聯紀錄，釐清真相。

0801 氣爆案件重創高雄，造成 30 人罹難及近 300 人受傷，其中更有為數眾多的中、重度燙傷患者，至今無法脫離加護病房，尚有生命危險，高雄市民的士氣也盪到谷底。許議長連日走訪災區及探視罹難者家屬時最常聽到的是「追查真相」及「討公道」的請求，讓他悲憤不已，決定展開為全體市民追查真相的行動。

本會為釐清氣爆發生前後的時間關聯，首先採取調閱有關氣爆案件報案電話紀錄的策略，要求消防局 119 及市府的 1999 提供 7 月 31 至 8 月 1 日的報案通聯紀錄，希望從中找尋出氣爆前後市府處置氣爆事件的蛛絲馬跡，釐清真相，也為市民解除疑惑。

由於多數災民指責市府處理氣爆前民眾的報案有疏失，並且普遍質疑市政府及消防局、環保局等錯失救災的黃金 3 小時又 10 分鐘，甚至是黃金 6 小時。許議長表示，基於捍衛市民權益的職責，全體議員一定會追查出釀災的真相，還給罹難者、傷者及災民一個公道。

陸淑美議員勤走基層 送暖給罹癌貧困里民

平時熱心公益活動的陸淑美議員，勤走地方基層瞭解民眾的需要，發



現住在岡山區本洲里的里民吳振忠，因罹癌無法再工作，生活陷入困境，家中又有幼小子女需要撫養，陸議員於6月17日特別前往吳振忠家中慰問，並致贈一筆救助金，希望幫助他渡過難關。

陸議員說，正值壯年的吳振忠，原本有一份安穩的工作，生活小康，但最近身體經常不適，前往醫院詳細檢查，發現罹患了鼻咽癌，為了醫治及接受化療等療程無法再工作，維持家庭的經濟來源沒了，還有12歲及4歲的幼小子女要撫養，生活也因此陷入困境。

平時熱心服務鄉親的陸議員，對吳振忠的遭遇非常關切，她請熱心公益的企業界好友共同發起募款，並熱情響應，捐款者計有李明吉先生捐出3萬元、第崙實業股份有限公司1萬元、德泰開發股份有限公司1萬元、長怡營造股份有限公司1萬元、慶圖金屬開發股份有限公司1萬元，以及黃宋基金會1萬元。陸議員非常感謝他們慷慨解囊，雪中送炭的義舉，吳振忠家屬也非常感激他們的幫忙。

許慧玉議員為民服務多樣化網路賣玉荷包

一向熱心助人的許慧玉議員為弱勢農民行銷玉荷包，她呼籲農業局對農產品的行銷再加把勁，更要協助農產品外銷到世界各地，提升本市農產品產值。

今(102)年高雄玉荷包產量比去年產量多兩成，原因是氣候穩定雨量充沛，玉荷包大豐收。許議員說，玉荷包量多價跌就傷農，要改善農民生活，除了老天爺賞口飯吃外，也要會行銷才能把玉荷包銷售到海內外。



許議員最近透過網路協助賣玉荷包有一段感人故事，日前許議員接獲大樹區一位種植玉荷包的七旬老農民求助個案，她說，這位老農的兒子癌症病故，媳婦獨自扶養三位兒女，玉荷包荔枝收益是全家主要經濟來源。老農民面對盛產的玉荷包，年事已高，因而求助熱心的許議員幫忙，她二話不說馬上透過臉書及熱心友人認購，獲熱烈響應，一下子就有 200 盒的訂單。

許議員表示，大樹區污染少，很多老農民從年輕即務農為生，對於台灣農業貢獻很多，但受限於知識的不足，難與現代科技之行銷接軌，凸顯弱勢老農民的無助。她呼籲，農業局及各區農會主動積極提出有效行銷方案幫助弱勢農民。善用農業基金，許議員建議如邀集出口鳳梨的水果貿易商，從農業基金提撥經費獎勵鳳梨出口，直接補助出口商與果農，以保證價格回饋給果農與出口商。她也建議各區農會，鼓勵農民參加農會產銷班或合作社，建立資料關心輔導與追蹤，適時提供幫助，以保障終年辛苦的農民。



許議員建議農業局網羅網頁設計高手進駐農業局，專責高雄市農產品

之行銷，並依季節性推銷各農產品之特色，也可行銷吸引全國遊客，在農產品盛產季節，開辦一日農夫活動，體驗採果樂，行銷高雄促進觀光，又能增加農民收益，一舉多得。

以創新思維行銷，在現今民生物資上漲的時機中，絕不能讓民眾與果農權益受損，農業局應積極拓展鳳荔海內外行銷據點，也多與國內多家大賣場如家樂福、全聯與松青等超市合作鋪貨，為農民搭起行銷平台，同時為農產品增值。許議員強調，大樹區有鳳梨、玉苜蓿，仁武區有菱角，大社區有蜜棗、芭樂、牛奶三寶，農業局可依不同的區域農產品特色設計不同行銷風格。

俄鄧·般艾議員慰勞員警卓著治安績效

一向認定唯有強固社會治安，才可奠立促進市政發展基礎的俄鄧·般艾議員；躋身市議會保安委員會以來經由長期務實評鑑基層警力的維安表現，確信績效卓著深予肯定，而於 6 月 19 日偕同市政府原住民委員會主任委員谷縱·喀勒芳安赴高雄市警察局 4 個分局的所轄派出所，攜帶「破案茶」等贈品，慰勞辛勤員警，獲致警方感謝，鼓舞再接再厲昂亢士氣。



這趟「慰勉警方維安有功」行程，首站抵達小港分局小港派出所針對破獲大型六合彩簽賭站，以及配合調查局南部機動組偵破一宗國際走私販毒案件，繳交「遏抑賭風，肅清毒害」優異成效，再三肯定證明基層警力平素堅守崗位、衛護治安的卓越功績，的確值得全民大力讚譽。隨後轉赴前鎮分局草衙派出所，表揚事實列舉近期之內頻破草衙捷運站的機車與自行車失竊案件，讓當地民眾不僅完全摒除停車怕竊恐慌心態，而且更加肯定基層員警們篤實展現周嚴細心與精密查緝的辦案能力。

緊接著俄鄧·般艾議員一行，前往苓雅分局成功派出所，慰勉焦點放眼員警平時對於社區家戶聯防、遏止犯罪機率，可謂不遺餘力克盡職守，充分發揮「人民褓姆」的優質形象，促使居民更為親切的與警互動並攜手維護治安。最後，到達鳳山分局忠孝派出所，主要表彰不斷破獲與攔阻詐騙案件，為保護民眾財物具體展示防患未然與迎頭痛擊的維安效率；另外，也對每逢議會開議期間，竭力維護議員人身及周邊環境、交通安全，誠摯表達謝忱。

俄鄧·般艾議員強調，強固社會維安端賴警民真切互信互助，身為民意代表慰勉警方維安辛勞，旨在伸張「警民同心」的正確定位；尤其此行與所赴警察分局的分局長、派出所主管及基層員警的坦誠互動之中，足以真確認知「警為前鋒」「民為後盾」的重要性。儘管慰勞贈品微不足道，但從警方一再表明「禮輕情重」的深刻謝意，可以體會必已鼓舞基層員警

再接再厲的昂亢維安士氣，對於日後高雄市提升治安維護實際績效，應該裨益良多。

蔡金晏議員慰勞高市警察局鹽埕分局

「為維持交通秩序，又要打擊犯罪維護治安。」蔡金晏議員肯定警察為市民默默付出的辛勞，特別前往高雄市警察局鹽埕分局，致贈慰勞金，對警察弟兄們說一句：「辛苦了。」



蔡議員說，近年來，鹽埕區風華再現，又出現昔日榮景且緊鄰著高雄港，尤其，遇上假日，活動多，前往鹽埕區遊玩的遊客也增多，大量人車湧入。為了能順利完成交通順暢，遊客玩的開心之任務，原本員額編制就不足的鹽埕分局需加派警力維護交通秩序及治安，員警經常犧牲休假及陪伴家人的時間，加班執勤，備極辛勞，令人不捨。

日前，鹽埕區發生重大刑案，分局又從有限的人力中抽調部分員警參與，經過不眠不休的偵辦，終於順利偵破，讓市民的生命財產安全獲得保障。

蔡議員特別感謝鹽埕分局全體同仁，在人員不足情形下，仍全力以赴，為治安、交通付出心力，讓鹽埕居民能夠有安全又安心的生活環境。



同時，蔡議員也前往鼓山分局，致贈慰勞金，犒賞警察弟兄的辛勞，感謝他們無私無怨的堅守崗位，守護治安。

蔡議員向員警及警眷保證，一定做警察最堅實的後盾，支持警察維護治安、打擊犯罪。

鄭光峰議員結合慈明宮發愛心餐券 弱勢學生暑期三餐有著落

高雄市前鎮區慈明宮顧問鄭光峰議員及主委黃土城，擔心弱勢學童在暑假期間沒有學校供應營養午餐而餓肚子，發動信眾捐款向自助餐店購買餐券，發給鄰近的愛群、獅甲國小 56 位弱勢學童，解決他們暑假期間的三餐。



座落在前鎮區廣西路與修文街口的慈明宮，每年用於興辦公益事業的經費都高達 200 萬元以上，該廟顧問鄭議員及黃主委日前從新聞報導中獲悉有不少弱勢家庭的孩子，在暑假期間沒營養午餐可吃的訊息後，立即發動信眾捐款幫這些弱勢家庭的學生。

鄭議員及黃主委在募得經費後，立即洽商這兩所學校鄰近的早餐店及自助餐店合作，向店家購買愛心餐券再透過校方轉送給弱勢家庭的學童，「讓他們在暑假期間三餐都有得吃」。愛心餐券由獅甲國小校長陳鼎華及愛群國小校長傅娟芬代表接受。

這些學生們在暑假期間，只要憑餐券就可到早餐店、自助餐店領取免費的早餐、午餐及晚餐。校方對慈明宮「把愛心花在刀口上，直接嘉惠於弱勢家庭的學生」的善舉表示「非常感謝」。小朋友們領到餐券後，高興的表示，今年暑假的三餐就可解決，不必再讓爸媽傷腦筋了。

鄭議員表示，這些小朋友正在成長階段，「不能讓他們餓到」，廟方經費再短絀，也要對外募款讓這些孩子三餐有得吃。他希望此舉能發揮拋磚引玉之效，喚起更多的廟宇在興辦各項公益事業時，能多照顧成長中的學童。未來慈明宮如果能募得更多的經費，一定會考慮擴大發放愛心餐券給其他的學校。他還特別拜託「特約」的自助餐店，「一定要善待提領的學童，讓他們吃得飽」。

方信淵議員舉辦親子砂畫比賽

方信淵議員和高雄市彌陀社區發展協會共同辦理兒童親子砂畫比賽，中油公司永安天然氣廠、台電興達發電廠、梓官救國團及彌陀與永安各公私立幼稚園共同協辦。首場 6 月 28 日上午在彌陀國小盛大展開，校園內有 700 多位小朋友在家人陪同下發揮砂畫創意，彌陀家鄉風景和親人都入畫，方議員化身為「孩子王」跟小朋友和家長閒話家常，充滿童年樂趣。



彌陀國小親子砂畫比賽，主辦單位原預估報名人數 300 人，因許多兒童和家長聞風而來使參加人數爆增到 700 多人，會場熱鬧滾滾，方議員還特別邀請晨光幼稚園老師和小朋友一起表演親子舞蹈，小朋友表演很起勁，將親子活動氣氛帶至最高點。

重頭戲是每位小朋友都上場參加砂畫寫作比賽，此時在一旁的爸爸，媽媽貼心的指導做畫，阿公阿嬤也閒不住為寶貝孫子揮扇驅暑，並在旁加油打氣，現場呈現一片和樂融融的氣氛。

比賽從上午 8 點 30 分開始至 10 點 30 分截止，分為幼稚園的幼幼班、小、中、大班及國小一、二年級等組別，為增進親子互動的和樂氣氛，主辦單位除了準備精緻小點心外，並分送汽球給每位參加的小朋友。



砂畫比賽時，主辦單位備有數十種小朋友喜愛的卡通造型砂畫供小朋友選擇，尤其幼幼班的小朋友，在進行砂畫寫作時，猶如塗鴉式的五顏六色，但看在爸爸媽媽眼中，永遠都是最美麗的，尤其看著自己的小寶貝如此細心及用心的作畫，也樂在其中，一致認為是親子互動的最佳方式。

方議員熱情招呼參加比賽的小朋友和家長，與小朋友玩在一起。獲獎者計有幼幼班的高勝程、郭家瑋及林辰洧獲得前三名，而國小組的蔡馨慧、莊詠晴及林昶瑾三名小朋友也獲得前三名的殊榮，另有數十名獲得佳作。方議員頒發獎盃、獎牌及獎品後，也勉勵沒有得獎小朋友千萬不能氣餒，要保持著「勝不驕，敗不餒」精神，持續向前走。



新移民日益增加 曾麗燕議員關切相關生活照顧

依據高雄市政府統計，自外國移居至高雄定居的新住民，近年來日益



增加，全市已達 2 萬多人，她們的生活適應及子女教育，將是市政工作重要的一環，不容漠視及輕忽。曾麗燕議員特別要求民政局，在探訪及輔導作業中，必須

針對她們的需要進行輔導、協助。

這些新移民來到台灣，大部分基於婚姻關係居多，初來陌生之地，在語言、生活習慣及文化上，難免要重新加以調適，若不能及時加以關心及協助解決她們適應環境等問題，不但將會影響雙方婚姻的幸福，更會波及下一代的心理成長。

曾議員強調，在市府規劃的整體課程安排上，除了一般性課程教導外，尤其在生活方面，民政局已定期舉辦「外籍與大陸配偶生活適應輔導班」，在家庭和諧及心理諮商上更應加強，因為這些新娘面對親屬及鄰居相處時，極易在言語及生活習慣上產生怨懟，若能針對她們不同的家庭遭遇，適時給予正確的幫助，將會減少日後造成糾葛時再進行調解的難度。

平日在前鎮、小港地區進行為民服務時，曾麗燕議員就接觸不少個案，並已關切到新移民的問題。曾議員強調，這些新住民有不同的成長環境及



所習慣的生活文化，嫁至台灣後初來乍到會不習慣，如今已成為台灣社會的一份子，就當要給予關懷和照顧，讓她們享受理想的成長環境，自然就會減少日後的社會問題。

若遇到少數在生活上陷入困境的新移民，曾議員會主動出面協助，若不能抽出空檔到學校上課時，就會設法協商調整上課時間，並鼓

勵她們不要任意放棄學習機會。

一旦在生活上遭到困難，如急難救助、車禍調解及房屋租賃糾紛等，曾議員就會積極協助處理。若她們欲自立更生經營餐館或販賣餐點，如水餃、韭菜盒、滷鴨、蔥油餅，曾議員會主動協助覓妥適當地點營業，讓她們可以靠著雙手獨立賺錢養家糊口，確實做到實質上的照應。

蔡副議長昌達送林園警分局志工多功能新衫

蔡昌達副議長很感念長期在警察局林園分局無怨無悔服務的志工，在



7 月 2 日歡喜為志工添「新衫」，致贈警察志工外套背心。蔡副議長很感謝平時辛勞的志工朋友，長期協助員警減輕工作負擔，也是警察最貼心的「好幫手」。蔡副議長特別結合社會資源，製作一件保暖又可防曬的多功能外套給志工媽媽，感謝他

們的辛勞。

「責任和榮譽的開始」，林園分局志工們穿上蔡副議長等善心人士贈送的愛心外套，感到神清氣爽，志工們說穿上這套「新衫」就是責任的開始；穿著粉紅色制服的志工出現在林園分局，碰到前往洽公民眾都主動表示關心，並親切有禮的詢問民眾有何事需要服務，並引導民眾辦好相關手續，獲得民眾好評。

過去蔡副議長主動關切林園分局，贈送各單位志工外套、反光背心等，堅持做林園分局「波麗士」的後盾，也不負眾望發揮為民服務優良事蹟，如港埔派出所警員林吉勇日前據報，為了救人一命，徒手冒險攀爬二樓民宅，破窗入屋，從鬼門關前救回一條寶貴生命。奮勇救人的英勇事蹟，附近居民莫不豎起大姆指稱讚為人間活菩薩，深受民眾好評。

另林園派出所巡佐張英霖與警員周坤雄也有為民貼心服務表現，兩人深夜執行巡邏勤務，途經林園區鳳林路與東林東路口的全家超商簽巡時，伸出援手為陳女從孔徑僅 4 公分之水溝蓋洞中，撈起機車鑰匙，也在鄰里間傳為美談，對警方體貼熱心的積極作為，副議長也頻予讚賞。



人 物 側 寫

許崑源議長一關心年輕一代大學畢業非高收入保證

每年的 6、7 月是各級學校學子的畢業「季節」，是就業潮也是失業潮，即使苦盡甘來從大學畢業，但高學歷卻不見得就是高收入的保證，很多大學生無法接受「22K」的薪資，寧願放下身段從事攤販的行業，根據統計從事攤販業之人數不但年年增加，去（102）年全台以擺攤為業的人數更逼近 50 萬人，值得深思。

許議長指出，基本薪資一直無法提昇到令人滿意，尤其大學畢業學歷領「22K」的薪水更是成為焦點話題，以致曾出現博士卻擺攤維生的情形，而大學生賣雞排、夜市擺攤的例子更是不勝枚舉，鴻海集團總裁郭台銘甚至批評這是教育資源的浪費。

在大學院校倍增下，每年畢業的大學生「供過於求」，造成很多大學生找不到工作，而大學學歷取得不再那麼困難，也讓很多大學畢業生無法接受「刻苦耐勞」的精神，頂著高學歷的光環，總是希望有一份「事少錢多離家近」的工作，過去老一輩白手起家、從基層做起的精神，似乎已不存在。

「攤販業大增」。許議長說，最近有一則報導，主計總處公布全台最新的攤販經營概略相關調查顯示，去年全台攤位數高達 31 萬 8,796 攤，比 97 年的 30 萬 9,154 攤，增加將近 1 萬攤，攤販從業人口 49 萬 1,883 人，也比 97 年的 47 萬 2,708 人增加，他相信實際數字一定比這些調查的數據還高更多。

為什麼越來越多的人想從事攤販業？主計總處調查發現，攤販的平均利潤率為 31.94%，也就是說，每投資 100 元，就可創造並帶來 131.94 元的營收，可淨賺 31.94 元，



估計一年全台攤販的營業收入就高達 5,510 億元，換算下來全年生產總額為 GDP 的 1.68%，這也難怪有人不斷投入這個行業。

許議長認為高雄市是全台失業率最高的都會，地方政府施政或首長滿意度雖名列前茅，但對提高就業率並不顯著，盼為政者應多加關心年輕一代的就業，進而提高城市競爭力。

張文瑞議員一力爭壽山動物園遷移至田寮或阿蓮

田寮人口外流嚴重，已成為高雄市高齡人口比例最高的行政區。張文瑞議員認為，田寮、阿蓮地區人口外移肇因於地方的經濟活動弱、規模小，缺乏就業機會，以致留不住年輕人。他建議市府，可利用田寮、阿蓮腹地大，又鄰近台南市的地理優勢，將壽山動物園遷移至該處，利用觀光創造就業機會，吸引年輕人返鄉。

壽山動物園遷建案討論已久，張議員建議市府，應多納入幾處地點，就地理位置、交通便利性、對地方的助益、能否顧及地方均衡發展等條件進行評估比較。雖然各區都有其特色及條件，但張議員認為，田寮、阿蓮地區應該是具備最優條件的首選地點。

張議員表示，他的主張是有所本，並非信口開河。他列舉交通條件優勢，包括田寮、阿蓮位處高雄市的地理中心點，鄰近國道1、3、10號及台鐵站，方便鄰近縣市甚至是濁水溪以南各縣市民眾前往。另外，還有高雄捷運岡山站的便利性，方便全市各區民眾搭乘捷運前往。

而且，遠離人口稠密區，土地取得成本低，可降低遷建費用，節省公帑。同時，附近還有大岡山佛教勝地及許多農特產品，可形成大岡山地區的觀光圈；且又鄰近台南市，觀光圈的縱深更擴大了，能吸納的經濟能量也更大了。

張議員為地方發聲，呼籲市府正視田寮、阿蓮在「高高平」政策中的弱勢地位，尤其許多子弟因為地方沒有就業機會、只好把孩子交給阿公阿嬤照顧，而被迫離鄉背井到外地打拚，使得隔代教養比例較其他行政區高。

張議員認為，若市府能從大觀光圈的高度去思索遷建問題，妥善規劃壽山動物園遷建的相關配套措施，一定能對繁榮地方經濟及創造就業機會有助益，讓壽山動物園遷建案成為「高高平」政策的最佳典範。



曾麗燕議員一捍衛小港居民生活品質

縣市合併前的高雄市邊陲小港區，長年未受重視，全市產業所製造的汙染性廢棄物及市民所製造的家庭廢棄物大都往小港區運送，彷彿變成市政建設中的垃圾場。曾麗燕議員為小港區居民抱不平，要求市府應還小港區一個公道。

曾議員每回在市政總質詢中，總是含淚為小港區發聲。她細數熟悉的點點滴滴，心就好像在淌血。她感性地說：「高雄市的經濟發展、繁榮景況，其實都是踏著小港人的血淚前進！」

以大林蒲為例，曾議員說，那兒原本是臨海獨立、與世無爭、安居樂業的小漁村，十多年前因為市府的南星計畫案，一夕變色，成為小港人揮之不去的夢魘。碧海藍天的小漁村淪為各類事業廢棄物的堆積場，隨處可見醫療廢棄物、石筍爐渣堆疊成的化學結晶，居民卻只能默默忍受不知會帶來何種後遺症的殘酷事實。

最近，台電大林蒲廠又增建 2,000 公噸的發電設備，可能給小港人帶來 50 公噸的致癌揮發氣體。曾議員指出，再加上擴建貨櫃碼頭，各類大卡車在南星路奔馳，產生的噪音灰塵，對大林蒲人的生活品質更是雪上加霜。

現在，又要闢建遊艇專用區，是否會給小港區帶來新的汙染？曾議員認為，市府有責任要對小港人說清楚講明白，相關環境影響評估作業應該以更嚴格的標準來檢視。

曾議員要求市府，應回饋小港居民，給予每年定期的健康檢查並公布檢查數據，攤在陽光下供外界檢視，建立健康風險警示機制，隨時向居民示警，結果也應做為未來擬定市政建設規劃時的重要依據。同時，提供相關醫療資源，協助小港居民維護身體健康品質。

曾議員還要求市府不能再漠視南星路工程品質差的事實，應儘速改善，並重新檢討南星路沿線的交通號誌、標線是否適當，保障居民行的安全。



蘇琦莉議員一要求弭平監視器的城鄉落差



北台灣最近接連發生兩件轟動全國的社會案件，北捷殺人案及少年隨機殺人案，檢視刑案過程，監視器發揮了調查補強證據及緝凶的功能。蘇琦莉議員要求市府全面檢討現行的監視器政策，不能因城鄉差距而有漏洞，並應全面體檢監視器運作現況。

蘇議員對於市府高官竟然說出路口監視器太多，應該減少的荒謬言論深感不可思議。她以北捷殺人事件為例，檢警事後四處調閱監視器畫面，才拚湊出鄭嫌買刀行凶的過程，成為偵辦的重要佐證。若無監視器畫面，行凶證據將難以取得。

再以日前發生少年持刀在路上尾隨路人行凶案件為例，若不是靠著密布在各路口的監視器，逐一過濾追蹤，根本無法追查到行凶少年，不知還會有多少人受害。

蘇議員指出，過去高雄市縣因資源分配不公，原高雄縣的監視器分佈密度就低於高雄市，愈偏遠的鄉下地方，情況愈嚴重，縣市合併近四年了，這種現象仍未獲改善。

尤其，縣市合併前建置的監視器，不少因年代久遠、機器老舊、缺乏經費維修等因素，不是故障就是像素不足畫面模糊不清，遇交通事故或偵辦刑案時，往往都未能發揮維護治安打擊犯罪的功能。

蘇議員檢視現有的監視器發現，市府未落實全市的監視器統計、清查及修繕，各行政區的監視器也因建置時間不同，形成一國多制，彼此可能互不相容情形，增加管理維修的困難度及成本。

蘇議員說，監視器已成為民眾生命財產安全的守護神，民眾看到監視器也會覺得心安。監視器若因故障、老舊而功能不彰淪為裝飾品，失去裝設的意義。

蘇議員要求市府全面檢討現行政策，儘速建置完善的監視器網絡，弭平城鄉的監視器分佈不均的落差，讓民眾的生活更有保障。

鄭光峰議員一飯不可以亂吃 樹也不能亂種

本市最近幾年花費在整修紅磚人行道被樹根破壞的預算，不知凡幾？歸根究底就是當年在人行道上「亂種樹」的後果。

俗話說：「飯可以亂吃，樹不能亂種。」這句話用來形容早期本市亂種行道樹，特別是人行道上行道樹，一點都非言過其詞。

很多人行道上的行道樹，當初遴選樹種的思維都是以「容易種得活的樹種為優先」，於是栽種了根系特別旺盛的樹種，例如菩提樹、榕樹、印度橡膠…等等，其次就是長得很快，如遇到颱風就折枝斷葉、木質脆弱、毫無經濟價值的黑板樹及棉絮滿天飛舞的木棉樹。

最離譜的是居然還有不少人行道上的樹木，是種在用水泥圍起來的「洞穴」中，這就如同人的眼眶環不住淚水一樣。因樹不斷的成長，十幾年後，不但把水泥框「漲破」，甚至連樹根也從洞穴中往外竄生，把水泥框全部包覆住，形成「樹根包水泥框」的奇觀。前鎮瑞北街旁的一處停車場行道樹，就有類似的「奇觀」。



的？」。



種樹的水泥框被撐破後，居民只好用鐵線把水泥框簡易框住，防止水泥塊散落危及行人，最特殊、最典型的一棵，就是位在二聖二路上中正足球場邊的那棵菩提樹，整座水泥框都已經被樹根全部包住了，每有路人經過，大家都會駐足「多看一眼」。有的邊看邊罵，「這些官員有沒有頭腦？是怎麼種樹

殊不知這些根系特別發達的樹種，其最大的特色就是「樹幹延伸到多寬，樹根就跟著竄生到相同的寬度」。所以，人行道上的紅磚隆起，凹凸不平。特別是高齡的行人，路過時一不小心，就被樹根拌倒，摔得人仰馬翻頭破血流。

每一棵樹，都有它存在的權利與價值，應該予以尊重。但是，官員們遴選樹種時，腦筋要開竅，先想清楚「什麼樹該種在什麼地方」的問題，不然，就算市府有再多的預算，也無法挽救被樹根破壞的人行道紅磚啊！



行道樹業務的主管單位及承辦人員可曾想到「前人種樹，後人乘涼」？樹種錯地方，10、20 年後，人行道整建的支出，一分一毫都是市民的納稅血汗錢啊！都已經是 21 世紀了，難道這些官員還不知道什麼樹該種在什麼地方？官員應該多動動腦筋，並將「樹不能亂種」作為座右銘。

李眉蓁議員一憂心左營登革熱病媒蚊指數失控



今(103)年自4月中旬起，全省受到滯留鋒面影響，不但多陰偶陣雨帶來災情、更讓登革熱病媒蚊孳生，以致左營的病媒蚊密度，大幅增加六倍之多，已竄升至全市危險指數最高的地區。李眉蓁議員強調，若是市府相關單位再無法有效控制，勢必帶來登革熱疫情大爆發。

根據高雄市政府衛生局登革熱病媒蚊密度調查顯示，全市布氏指數3級以上的百分比，由4月份的5.3%大幅攀升為31.17%，增加近6倍。此結果顯示社區病媒蚊密度已急速攀高，一旦登革熱病菌入侵，便有立即爆發疫情的危險性。經由衛生局分析(103年4月11日至5月16日)，高雄市是登革熱高風險流行區，布氏指數3級以上比例偏高的前五名分別為左營區(47%)、鳳山區(41%)、小港區(33%)、苓雅區(30%)及新興區(29%)。另外，在所有發現孳生病媒蚊的容器中，數量最多的前三名分別是桶缸甕盆(38.7%)、清澈不流動的水溝(15.57%)及花瓶(12.53%)，絕大部分仍是社區民眾隨意棄置或堆放於戶外的人工容器。

李議員認為，左營區的空曠地較其他行政區多，如何有效防止戶外的積水容器，成為孳生病媒蚊溫床，除了加強稽查取締開單外，最有效的措施就是全面清除容器的存在，鼓勵全體市民參與清除無用的容器，一旦清水存留在內，就會讓白線斑蚊輕易找到容器繁殖。

儘管市府為防範未然，自今年的2月份起，持續加強學校、市場、積水地下室、建築工地、資源回收場及花店等重要列管場所病媒蚊查核，但李議員認為效果不彰，應儘速重新檢討病媒蚊伺機而生的媒介，若是無法完全控制，今年勢必又是與蚊子抗爭的一年。

林瑩蓉議員一籲營養午餐抗漲為家長省荷包



漲！漲！漲！林瑩蓉議員憂心營養午餐也抵擋不住這波萬物皆漲、唯有薪水不漲風潮，要求教育局重新檢視營養午餐各項費用分配比率，在不影響午餐食材品質下，協助營養午餐抗漲，也為家長節省荷包。

林議員仔細檢視教育局訂定的「營養午餐預算分配表」，發現 75%用於食材，其餘是給學校的水電瓦斯燃料費 5%、業者提撥午餐教育費 1.5%、設備汰舊更新準備金 1.5%及其他雜項支出。

「如果，能將一些雜項費用比率調降，把資源挹注於食材採購，是否能提高營養午餐品質？或是，因而有了抗漲的準備金？」林議員思索著各種抗漲辦法的可行性。

林議員為此實地走訪營養午餐業者，發現營養午餐製程的實況是，水電燃料費實報實銷，應低於 5%、約 3%左右，1.5%的午餐教育費多被挪於文宣用途。

林議員說，如果把這些費用節省下來，投入食材採購，食材比率可從 75%調高至 78%，等於是多了一筆抗漲經費，營養午餐就可以凍漲，為家長節省一筆開支。

而且多採購在地食材及當令食材，節省運費既環保，品質又新鮮，且有降低採購價格的優勢。換言之，透過各種縝密思考及作為，用於食材比率還可能繼續調高。

林議員認為，營養午餐也可考慮全面公辦公營，透過市府的協調，直接從蔬果單位或農會產銷班取得更物美價廉的新鮮食材，照顧學童的健康與飲食安全。

公辦公營對農民辛苦生產的食材有穩定價格及保障銷售的效果，農民不必擔心遭盤商剝削，又可預見營收，另一方面也可紓解營養午餐受物價波動影響，減輕家長經濟壓力。

陳政娟議員一籲市府保障機車族停車權益



近年來，高雄市人口大量北移，左營、楠梓人口大幅成長，伴隨而來的機車停車問題，值得市府深思。陳政娟議員表示，全市有 230 萬輛機車，市府規劃機車停車格時，應顧及現實面，不能一味只追求理想而犧牲百萬機車族的停車權益。

陳議員表示，騎機車雖然飽受風吹日曬雨淋之苦，且肉包鐵的安全性又不及汽車，但是，機車的機動性高、停車方便、油耗較低、可節省家庭支出等種種特性，使得高雄市勞動人口多以機車代步，許多一家四口的小家庭，往往夫妻各自擁有一輛機車。

機車雖已成為家戶必備的交通工具，但近年來，隨著市府的停車格位規劃政策調整，機車族面臨無處停車，隨時有被拖吊罰款的窘境。

陳議員為機車族抱屈，在許多人潮壅塞區域，經常可見機車族自然而然地把機車停放成一整排，如今，卻因為市府的停車政策，機車族變成沒有人權的一群，不但找不到停車位，還飽受機車被拖吊的威脅。

市府目前的機車停車格政策是 3 公尺以上人行道才劃設機車停車格，3 公尺以下的人行道則規劃路邊或路側停車格，商圈騎樓及設有禁停標誌地點都禁止停放機車。

陳議員認為，此政策與現實背離，無視高雄市有 230 萬輛機車的事實，值得重新檢討改進。

陳議員指出其中的缺失，例如商圈禁停機車，但商圈卻是人潮最多的區域，對許多以機車代步的市民而言，有其便利性及機動性。市府就應為這些人潮多的區域，劃設出適當及足夠的機車停車格，方便停車也能刺激經濟消費。

陳議員呼籲有權力的決策者應苦民所苦，而非只是採取嚴厲的禁止停車、毫不留情的拖吊罰款，應易地而處，體諒並了解機車族的心聲與停車權益。

黃柏霖議員－重新規劃打造三民新鳳貌

高雄縣市合併後成為市中心的三民區，能不能有一番新風貌？黃柏霖議員的答案是肯定的。他說，應遷移覆鼎金公墓、果菜批發市場及肉品市場，十全路打通銜接覺民路，再增設滯洪池解決水患，三民區一定能脫胎換骨。

黃議員表示，肉品市場從民國 50 幾年營運至今，廠房已老舊不堪使用，三民區也從當年的邊陲地區成為市中心，在市中心殺豬會汙染環境及妨害居民安寧，並有礙市容觀瞻。

隨著城市發展變遷，果菜批發市場和肉品市場也到了應該調整的時候了，如果能將兩者整合成「民生供應園區」，遷建至他處是一個可以思考且可行的方案，不僅方便管理，亦能提高運作及經濟效益。

如果，果菜批發市場及肉品市場能遷移，再將十全路打通至覺民路，大眾運輸系統就可以更便捷，也可紓解民族路、明誠路及人口急速增加的河堤社區附近的交通壅塞情形。然後，在北側規畫興建一座滯洪池，解決東三民區經常淹水問題。

另外，國人的殯葬觀念也逐漸改變，土葬不再是唯一選項，愈來愈多人接納火葬。近年來，宗教界推動的環保葬法，如樹葬也漸漸被接受。黃議員認為，市府應體察社會潮流脈動變化，若能順勢而為，重新檢討現行殯葬管理政策，提出合宜的配套措施，輔導覆鼎金公墓遷葬，重新規劃這塊連接原高雄縣市、鄰近市中心區的處女地。

同時，正視中區資源回收廠垃圾量日益減少及高雄市 4 座資源回收廠營運量不均衡、效益不彰的現實問題，重新檢討現行的焚化爐政策，做出全盤性的思考，將中區資源回收廠停用或另作他用。

黃議員表示，高雄縣市合併後，市府一直致力於「高高平」，對原高雄縣投入大量資源，卻忽略了原本屬於高雄市邊陲的三民區。如果能針對這幾個問題做深入檢討、重新規劃，三民區絕對能有新風貌。



周鍾濛議員－打造蓮池潭夜間觀光特色

打造觀光亮點掙觀光財已是世界潮流，各國城市莫不挖空心思朝此方向努力。周鍾濛議員認為，高雄市的夜間觀光亮點建置不夠多，僅偏重少數新景點而忽略了傳統景點。如果，蓮池潭也能建設成夜間觀光亮點，高雄將多了一處景點，對城市觀光絕對有助益。

周議員為了打造夜間觀光新亮點，蒐集許多國家資料進行研究，認為同屬華人世界，且離台灣最近的香港，值得市府借鏡。

高雄市擁有高雄港及山、海、河、湖、蓮池潭等大自然賦予的得天獨厚條件，應比被譽為世界三大夜港之一的香港維多利亞港，坐擁更多元的風貌，對喜愛新鮮、多樣的觀光客絕對有著致命的吸引力。

周議員說，他山之石可以攻錯，香港每年聖誕節至新年，維多利亞港周邊的建築物全部都亮燈，各有特色，形成一個知名的觀光季，吸引全球觀光客到香港賞夜景、吃美食、看表演、遊港等。

如果，把香港維多利亞港的夜景模式拷貝到高雄，絕對大有可為，因為高雄市除了高雄港外，有比香港更豐富、多元的風貌。

周議員以蓮池潭為例，是高雄知名的老景點，每年雖然規劃了萬年季的活動，但活動一結束，蓮池潭的夜晚又陷入燈光昏暗，行人止步的景象。

周議員說，萬年季時，蓮池潭畔的廟宇、商家都全力配合活動。夜間點亮蓮池潭的構想，只要市府提出優惠的配套措施，應該也不成問題。

周議員也為蓮池潭現況把脈，夜間燈光昏暗的結果，不僅是觀光客在一片漆黑中看不到美景，連本地人都不太敢去，流浪漢占據湖邊飲酒鬧事，也影響觀瞻。

如果夜間有燈光，再加強巡守、宣導，確保觀光品質，又有鴨子船，知名的老景點一定能綻放亮麗的新光彩。



李雅靜議員－鳳山體育場改建影響民眾需求



市府不顧民意反對，執意拆除使用率最高並具共同歷史記憶價值的鳳山體育場，不僅抹去了鳳山市民的共同回憶，更顯示出陳菊市府團隊有計劃地消滅高雄縣歷史。李雅靜議員自去(102)年得知市府將拆除鳳山體育場的消息後，率先提出反對立場並在今(103)年議會總質詢時提出檢討。面對反對及質疑聲浪，市府不但未檢討，反而下令體育場內各使用單位立即搬離以利施工，對於市府這種鴨霸、漠視民意的老大心態，著實令人不齒。

鳳山體育場多年來培育許多優秀運動選手，為高雄屢創光榮輝煌紀錄，更有許多單項運動委員會如舉重、劍道、桌球…等，利用體育場看台下方閒置空間辦公並集中訓練選手，甚至連緊鄰的鳳西國中、鳳西女足、台電足球隊、中山工商等，也都在此上課、練球，以及民眾在此運動、休閒娛樂。因此，鳳山體育場具有高度存在價值。

由於使用價值甚高，在兩年多前，市府才斥資4,500萬元，將這座體育場予以整修完成，看台下的社團如伊甸早療中心，也花了400多萬元，將其障礙設施加以整頓，讓來自各地的小朋友可以享受無障礙學習空間。市府整修在前，拆除在後，簡直浪費人民血汗錢。

李雅靜議員表示，不知何故市府決定將剛整修完成的體育場拆掉重建，引起看台下的社團及體育協會人士的憂心。此舉充分顯示市府團隊僅會外在包裝，卻罔顧體育活動的實際需求。

陳菊市長對外宣稱，該案係中央同意補助1,600萬元，才配合執行整建鳳山體育場。李雅靜表示，市府執意進行該建物的整修，難道不是市府主導的工程嗎？為何要把責任推給中央？其心態可議。

李雅靜忠實守護鳳山市民權益，強烈捍衛鳳山體育場，絕對不容許市府以老大心態、粗糙決策，輕易對鳳山市民具有光榮美好記憶的鳳山體育場予以拆除。李雅靜也籲請鳳山市民，年底用選票來表達捍衛鳳山體育場

的堅定立場！

陳麗娜議員—登革熱防疫虛應了事

大家所擔心的事終於發生了,今(103)年首樁登革熱群聚疫情,在前鎮區傳出,衛生局只派員勘查疫區,發現積水容器未清除,已成病媒蚊孳生溫床,除開單罰款外,就是噴葯貼告誡狀,此種例行性操作模式,陳麗娜議員擔心會有效嗎?

據疾病管制署公佈,高雄市前鎮區草衙里45歲男子,未曾出國,也無感染過登革熱或特殊疾病,自5月24日起有發燒、疲倦及肌肉酸痛等症狀,就診後經醫生檢定確認登革熱。因其經常至漁港工作,周遭友人及同事也發現已感染登革熱,且送醫就診,經疾管署檢驗共有四人發生群聚感染。市府衛生局獲報後,隨即進行個案調查,發現該名感染登革熱病患之友人、同事所服務公司周圍,有不少花盆底盤、廢棄魚缸及儲水桶等,已孳生大量病媒蚊,依法向公司負責人開單處罰。

陳議員強調,該局在今年3月5日就公告「防止病媒蚊孳生,預防登革熱」之孳生源清除暨相關防疫措施,未主動妥善管理、清除積水容器及積水處致孳生病媒蚊幼蟲(孑孓)者,將依傳染病防治法第70條處3,000元以上15,000元以下罰鍰。

如今已進入梅雨季,也是登革熱流行高峰的季節,縱使衛生局再三籲請市民朋友務必主動清除居家室內外積水容器、全力配合市府執行孳生源檢查及緊急噴葯等防疫措施,但成效不佳,仍處處可見容器被扔在戶外積水。如何宣導加強防範登革熱措施,勢必要採取更具效能的措施才對,絕不能墨守成規將過去未具成效的辦法,重新再來一次,讓登革熱疫情依然存在。



童燕珍議員一籲市府舉辦雙湖季主題式觀光



高雄市有兩處知名的觀光景點一金獅湖及澄清湖，是許多高雄人，甚至是觀光客遊高雄的共同記憶。但近年來，卻因為疏於行銷而幾乎遭人遺忘。童燕珍議員建議市府舉辦「雙湖季」的主題式觀光活動，讓老景點風華再現，不但可凸顯一區一特色，更可帶動地方觀光產業發展。

童議員長年來一直關心三民區的發展，並努力積極推動金獅湖的各項軟、硬體建設，包括整修蝴蝶園、金獅湖水質改善、邊坡堤防工程、木棧橋整建、入口湖濱廣場、前山公園及湖濱的改善等。

這些年來，金獅湖硬體建設的改善已見成效，但童議員認為仍不夠，還應有更長遠的計畫，為金獅湖注入新價值、功能，讓幾乎被遺忘的金獅湖再活躍起來。

童議員指出，金獅湖的面積小於蓮池潭，周邊腹地也不足，但無損於金獅湖對高雄市的水利意義及具有的觀光休閒功能與價值。

童議員為金獅湖抱屈，因近年來市府為提升蓮池潭觀光價值挹注不少心力，金獅湖卻相對的落後，應該要調整推動觀光的腳步與方向，擬訂政策時也納入金獅湖。

童議員認為，蓮池潭有鴨子船，金獅湖就用不同風貌又無污染之虞的無動力船，打造獨有的特色來吸引觀光客。

另外，金獅湖和澄清湖的地理位置接近，市府可以採用舉辦左營、鳳山雙城會及左營萬年季的概念舉辦「雙湖季」，創造主題特色活動，讓本地及外地遊客欣賞雙湖不同的風貌。

再者，高雄市現有的大型活動也不必侷限在固定場域，可移師到金獅湖舉辦，例如已成為國際性知名賽事的戲獅甲節就可移至金獅湖畔舉辦初賽，「戲獅」、「獅王」、「金獅」幾個名稱都與「金獅湖」有關連性，不唐突又給人聯想空間，是值得思考的方向。

康裕成議員一記取北捷教訓加強社區輔導協助機制



台北捷運發生隨機殺人事件，顯示現代社會精神官能症等潛伏性病患確實存在，而且，如同隱形的不定時炸彈，不知何時會爆炸。康裕成議員認為，衛生局應建立妥善機制，適時伸出援手，甚至主動掌握可能的狀況，絕不能讓類似悲劇在高雄重演。

康議員表示，現代人壓力大，精神官能症等相關病症幾已成為社會常見的疾病，但社會仍有錯誤觀念而予以歧視，並冠上精神病的汙名，使得一些民眾羞於就醫而延誤治療，反而成為危險的未爆彈。

康議員認為，市府有責任加強這類衛教宣導，讓民眾不要再戴著有色眼鏡看待這類病患，例如社會上常見的憂鬱症患者，病名的中文諧音就是「沒有叩我」，諧音也忠實傳達了患者的個人情境，但沒有人關心並適時伸出援手，如果周遭親友多加關懷，將可改善病患的病情，甚至罹病的機率也大為降低。

對於已發病的患者，康議員認為，也應有適當的輔導追蹤機制。例如不久前，一位已被認定有精神方面疾病的民眾，有多次攻擊他人住處、破壞公物的前科紀錄，警方卻礙於法令規定而無法有具體作為。直到這名病患以石頭攻擊民代服務處，還縱火燒旗幟，才讓警方得以依法逮捕，解送相關醫院強制治療。

試問，如果這位民眾採取類似台北捷運的激烈行動，傷亡已造成，亡羊補牢為時晚矣。因此，康議員建議衛生局，應趁著這次台北捷運殺人事件，重新檢視現行的種種機制是否有漏洞？該如何防治？若尚未達到依法處置時，有無其他防範機制？

康議員表示，衛生局可在不透露個人的隱私、不違背現有法令規範及保障人權的前提下，建立一套追蹤輔導的示警系統，發現有攻擊傾向的病人，就要協助就醫並追蹤治療成效。同時，與掌握基層治安狀況的警察局

建立連繫管道，針對民眾向警方反映的各種狀況進行查訪，主動出擊，消弭危機於無形，而非亡羊補牢式的事後檢討。

郭建盟議員一憂心人臉辨識整合查詢系統侵犯人權



內政部建立一套名為 M-Police 人臉辨識整合查詢系統，由警政署轉發各市、縣(市)警察局基層單位使用，此系統與身分證、健保卡及護照等相片資料庫連線，只要員警拍到嫌犯臉部，幾乎都可以立即比對出身分。郭建盟議員憂心，若遭人濫用，將造成侵犯人權隱私及個資的困擾，籲請警察局、法制局等相關單位能檢討其適用性及適法性。

郭議員以太陽花學運為例，太陽花學運落幕後，參與的學生隨即遭到檢警傳訊，同學間還互相猜忌誰是告密的「抓耙子」？據他了解，太陽花學運過程中，檢警大量使用錄影設備蒐證後，再透過這套人臉辨識系統逐一進行比對出參與學生的身分。

郭議員也掌握到訊息，101年內政部曾在網頁上宣傳人臉辨識系統技術應用訊息，之後在今(103)年3月21日，趁著學運活動一片混亂之際，悄悄將同一篇文章載入重大政策網頁發布，高雄市也在今年2月收到230部內載 M-Police 的 iPad。

對這套系統的適法性存疑的郭議員指出，M-Police 整合查詢系統僅以個資法第5條資料利用之正當合理關聯為由，就讓警政署連結全國民眾的健保、身分證及護照等照片，是否已逾越法律授權，值得關注。

尤其，M-Police 人臉辨識系統的操作有別於傳統戶政資料調閱作業，透過「內政部警政署國民身分證相片影像資料使用管理要點」對於警察調閱戶政資料權限進行規範，與手持 M-Police 整合查詢系統操作，必須透過拍攝當事人肖像後，才能與後端的「國民身分證相片影像資料庫」連線進行比對的程序大不相同。

過去，人臉辨識系統尚未使用前，即曾發生不肖員警利用資料查詢系統，將個資外洩給徵信業等個案。過去僅能獲取姓名、年齡及住址等個資，

如今連照片都能輕易取得。如果沒有相當的法律規範，難保不會有害群之馬再做出類似事情，對民眾造成的傷害更甚過往。

郭議員主張，M-Police 功能強大，若遭濫用對全民隱私威脅極大，在未建立有效監督及使用機制前，應考慮暫緩使用。

郭議員的建議，獲得人權市長陳菊的重視，已責成法制局、民政局進行研議，並將於行政院會上提出建議。個人資料之蒐集、處理或利用，應尊重當事人之權益，依誠實及信用方法為之，不得逾越特定目的之必要範圍，並應與蒐集之目的具有正當合理之關聯。

蔡金晏議員—市府應建合宜住宅供年輕人成家



議會最年輕的博士蔡金晏議員長年來為年輕人發聲。日前，他再度疾呼市府，應有長遠且妥善的公共住宅機制，建議市府在高雄捷運沿線興建讓年輕人買得起的合宜住宅，不但有助穩定房價，也可吸引年輕人到高雄市安居樂業，繁榮地方。

蔡議員指出，市府提出各種優惠措施，鼓勵年輕人移居高雄、願意生兒育女，但這些措施都是短暫、緩不濟急的，缺乏長遠的誘因。而最具吸引力的條件，應該是中國最傳統的「安居樂業，成家立業」觀念，而「家」不僅是組成分子，「房子」更具有絕對的影響力。試問，如果家中長輩

留有房舍，年輕人不必擔心背負沈重房貸，或能以較便宜的價格買到房屋，對年輕人而言，可謂是誘人的吸引力。

蔡議員說，高雄市房價在五都中不算高，但市府須有遠見，防止投資客介入炒作，其他四都的前例可見，投資客炒作的結果是房價漲了，看似市民的資產增加了，實質上，卻造成年輕人買不起房屋，勉強買了房屋，卻要成為一輩子的房奴。

蔡議員建議市府，應趁著房價尚未惡性飆漲前，迅速推出合宜住宅並加速都市更新，穩定房價。例如高雄捷運沿線的橋頭新市鎮、岡山及大寮主機廠附近，都是交通便利，適合興建的地點。同時，透過公共住宅的建立，可吸引年輕人購屋，人口增加了，消費需求必能刺激經濟，也能帶動地方繁榮。

另外，蔡議員認為，高雄市的發展變遷過程中，不少過去繁華的社區因人口遷徙且建築物老舊而漸趨沒落，市府應有透過都市更新計畫加速改善老舊社區居住品質的辦法，兼顧城市各區域的均衡發展。

如果，合宜住宅能吸引年輕人到高雄市定居，都市更新改善老舊社區的居住品質，雙管齊下，一定能帶動高雄市全面起飛，呈現全新且充滿願景的新希望。

蔡議員說，市政建設應該要有遠見，要看到 10 年、20 年後的發展及影響，尤其，居住正義是現代年輕人最關心的事項之一，市府應提出長遠的規劃，讓年輕人看得見未來，老年人不必為下一代煩惱。

陳政聞議員一協助勞工局推動視障按摩小棧

關懷身障者福利不餘遺力的陳政聞議員與勞工局承辦單位積極奔波後，日前和岡山秀傳醫院、平安基金會達成共識，且於6月10日正式成立「秀傳醫院按摩小棧」，成為市區第23處按摩小棧，除讓視障朋友能把優質按摩技術深入社區外，也可讓他們能自力更生。

秀傳醫院按摩小棧開幕儀式活動，先由身障朋友組成的鼓樂隊熱鬧開場，接著由5位按摩師於現場為民眾免費服務，他們除了使用拋棄式紙巾確保衛生外，也親切詢問民眾需求，貼心服務加上專業手法，讓許多第一次體驗的民眾都豎起大拇指讚賞。按摩師們信心滿滿表示，我們雖然看不見，但用心做的好口碑，絕對會讓大家看見！

陳議員表示，委託秀傳醫療社團法人經營的高雄市立岡山醫院，是長期服務北高雄市民的醫療團隊，而由平安基金會經營管理的高雄市身心障礙福利服務中心，則是北高雄地區身障服務資源的主要供給站，感謝這兩個在地深耕的醫療社福團隊與勞工局攜手合作，設立醫護人員、就醫民眾及陪診眷屬紓壓解勞之據點，也為視障按摩師拓展客源。

陳議員又說，高市目前有300多位視障按摩師、105家視障按摩院所、23處按摩小棧，其中岡山秀傳醫院按摩小棧，是繼長庚、義大、聖功、高醫及榮總醫院後，第6家設於醫院內的按摩小棧，期待透過按摩保健，培養市民健康意識。

陳議員指出，勞工局積極為視障朋友尋求工作機會，成效有目共睹，不僅推動按摩巡迴活動，還到各大風景區、車站、市場等公共場域，推廣視障按摩免費體驗活動。去(102)年在巡迴按摩的帶動下，成功累積視障



按摩消費族群，為高市視障按摩小棧營收創下佳績，總營收更超過1,700萬元，期望勞工局今年再創新紀錄，為視障按摩打響好口碑。

陳美雅議員—老舊電梯安檢應落實

高雄市的電梯安全管理問題，隨著高樓的增加成為搭乘者的安全挑戰，左營九品尊大樓於去（102）年 9 月 26 日發生兩條命案後，因抽驗比率與規定不符，遭監察院予以糾正，充分顯示市府對電梯的管理已亮紅燈。

陳美雅議員依據監察院的報告指出，這座出事的電梯，自啟用到事故發生前的 14 年間，僅抽驗一次，更在欠缺法規授權依據及公告程序下，擅自委託民間機構辦理抽驗；委託抽驗的民間機構又與原定期檢查機構相同，有球員兼裁判之嫌，抽驗作業任由該檢查機構自行辦理，未派員依法督導監辦，行事消極敷衍，流於形式，實有違失。監察院內政及少數民族委員會於 103 年 6 月 5 日通過監察委員林鉅銀提案，糾正高雄市政府。

目前高雄市高樓林立，市民每天仰賴升降機出入的機會增多，有關電梯安全維護更形重要，工務局在去年針對全市 20,770 座電梯抽驗後，發現 15 座有問題，不合格率達 1.37%，依數據來看是不高，但這是抽驗 5% 後的結果，若以總數來計算就屬偏高。

為加強電梯與機械停車設備使用安全，市府除動用第二預備金 1,000 多萬元外，市政府工務局也邀集六大安檢協會研商加強保養與定期檢查，並要求所有超過 15 年以上老舊電梯抽驗比例由原來的 5% 提高到 20%，且針對重點保養項目必須拍照存證。

陳議員強調，這些措施就是亡羊補牢未嫌太晚，但所有稽查工作要有周全的考核配合，不能任由安檢員填寫報表而已，若是再作虛有其表的工作，就難以防範日後不會再發生墜樓事件。



吳利成議員—與鄉親作伙打造新故鄉



高雄市教育產業工會會員代表大會決議共同推薦吳利成議員再參選下屆議員，吳議員對大樹區有說不出的情感，他生於斯長於斯，地方的父老把他當親人看待，他要為大樹區盡心力，真心與鄉親逗陣，打造大樹新故鄉。

「大樹是一個好所在」，吳議員一向很重視文史教育，他為讓更多人瞭解大樹風土人情，熱心參與高雄市大樹文史協會舉行的活動，發行《大樹文史劄記》及《高雄水源之鄉》等文史新書，篇篇佳作如玉荷包有公花母花、咖啡也有公花母花，以及「心狠手辣」的（玉荷包）採花人等，

都是第一次農特產業報導文章，具可讀性及收藏價值。

吳議員指出，大樹區是大高雄水源之鄉；沒有大樹區，就沒有現今高雄的繁榮與富庶，乃萌《高雄水源之鄉》一書付梓出版之構想，於是請劉己玄老師，蒐集編印外界難得一見的高屏溪水資源文史資料與老照片，增添本書可讀性及文史典藏價值。



吳議員出身教育界，一向關心教育議題，如他在市政總質詢時指出，目前高雄市國中小的主任、組長等行政人員，教師都已無心接任，甚至有部分校園傳出「新任教師接行政」現象。吳議員直指，教師不願兼任行政人員的主因，出在教育局評鑑過多，行政人員整天忙於應付評鑑，根本在浪費教育資源。

吳議員表示，教育局應以學生人數及校園面積考量工友的配置

人數，如大樹國小，學生數雖少，但校園面積大，卻只配置兩名工友負責照料全校植栽，造成人力吃緊，他建議教育局應針對學校工友的分配標準重新檢討。

很有長輩緣的吳議員經常到各社區探訪長輩並與他們一起閒話家常。「婆婆媽媽」長輩，看到他很高興，把他當成自己的孩子看待，問他吃飽沒？囡仔現在怎樣？就猶如是一家人的親切！

陳麗珍議員一推動綠化降低氣溫

近日受到太平洋高壓發威影響，台灣地區的最高氣溫已達攝氏 36 度，縱使躲進冷氣房也是無濟於事。陳麗珍議員關切高雄市大樓林立，靠著冷氣調節室內溫度，但所排放熱氣卻瀰漫、反射在周遭四處，如何降溫？只有全面推動綠化才能奏效。

由於在大都會中，長期受到公共建設吸附著白天炙熱陽光的熱氣影響，加上街道上鋪設柏油、水溝埋在地底下及整天穿梭市區排放廢氣的汽、機車，熱島效應最為明顯，造成氣溫攀高不降。

近來媒體多有深層報導，深感德國 30 多年前就推動降溫政策，以立法及補助經費方式，綠化建築物屋頂成效卓著，不但讓全國夏天氣溫下降外，還將該項技術外銷北美地區，成為一項知識經濟產業外輸的寶貴成果。

左營地區擁有蓮池潭及半屏山，已劃為壽山國家公園一部分，因其具有調節氣溫及綠美化之功能，但是仍難敵散布各地大型鋼筋水泥建物所產生的熱氣效應。為了全面有效綠化，行政院在 91 年頒布「綠建築推動方案」，其中建築部分訂定環境評估七大指標系統：「綠化」、「基地保水」、「水資源」、「日常節能」、「二氧化碳減量」、「汗水垃圾改善」。迄今僅推行綠建築標章，其他措施未全面配合執行，以致成效有限。

陳議員建議，市府已著手進行蓮池潭四周道路交通改善工程外，仍要廣植樹木。沿潭店家的建築物週遭，除鼓勵多種植花草予以美化外，更應在屋頂綠化，讓左營最具代表性的風景區，成為全市綠化的地標，讓遊客到這裡就有沁涼的感受。



黃天煌議員一打造中芸港為人氣最夯漁港

高雄沿海有十六個漁港，位處高雄最南端的林園區擁有港埔、中芸及汕尾漁港，隨著石化工業發達及年輕人口外移，漁港漸漸沒落，黃天煌議員關心中芸港口未來發展，除打造中芸為觀光漁市場外，他認為引進民俗活動的「牽罟」，帶領遊客體驗與「大海拔河」又有古早味漁家樂，這項很獨特的活動若能積極行銷，中芸漁港可望成為人氣最夯漁港。

黃議員指出，中芸漁港旁大片沙灘是得天獨厚，也是推動「牽罟」體驗活動的重要觀光元素。在台灣地區「牽罟」逐漸式微，中芸若能大力推廣早期的古老漁業作業是很好賣點，近年來隨著漁船機械化和養殖業的盛行，不但漁民們已不熟悉這種傳統的捕魚方式，就連一般民眾更是難以想像集合眾人的力量將漁網拖上岸的情景。「牽罟」，其作業方法是以陸地沙岸為據點，漁船將漁網載到適當海域之後，以人力合作方式將網子往岸上拉而完成漁撈作業。所得漁獲全歸大家所有，是一項採團隊合作、利益共享的活動，這是早期台灣沿海居民共同的記憶，也是早期漁民生活的最佳寫照。黃議員認為「牽罟」可以吸引許多熱情民眾及在地居民的參與，貼近漁村生活，帶領遊客體驗「牽罟捕魚」與「大海拔河」，又可增加當地漁民導覽的就業機會。

黃議員同時關切中芸漁港航道安全的問題，他說，中芸港航道狹窄，漁船擁擠，當地漁民都擔心漁船進出港發生碰撞，希望海洋局檢討拓寬中芸漁港的可能性，並考量以公有地進行漁港的拓寬，以維護漁港的安全。此外看準東港行駛小琉球觀光熱門路線外，中芸漁港若能擴建碼頭設備，只要民間有意願投資進駐，不排除將中芸漁港規劃為進出小琉球第二航線，紓解東港壅塞的觀光人潮，替中芸漁港帶來新契



機。

黃議員又表示，南台灣的興達港、蚵仔寮及東港觀光漁市場受到觀光客的青睞，唯獨中芸漁市場十分冷清，漁市場動線及設施欠佳，建議市府將中芸漁市場重新打造為觀光漁市場，相信將對林園及鄰近的大寮地區帶來正面的發展。

蕭永達議員—關心教育品質

台東成功一名表現不佳的王姓老師欲介聘到本市小港國小任教，引發校方與學生家長強烈反彈，紛紛向民意代表陳情。蕭永達議員非常關心此案，特別和立法委員許智傑共同邀請教育部國教署劉明超專員，承辦老師介聘的基隆市教育局科員郭姿蘭、高雄市教育局副局長郭金池等人至本會召開「小港國小抗議台東王老師介聘」協調會。小港國小家長會長洪正春與港正里長方林秀娥帶領該校家長代表200餘人，到本會陳情抗議，並參與協調會。



洪會長代表全體師生強烈表達不歡迎有問題的老師介聘到小港國小服務，期許中央要重視受教單位、學生與家長的感受，不能把問題老師當皮球踢來踢去，教育部、教育局的疏失，不應由小港國小全體師生承擔。

郭副局長指出，王老師曾於101學年度透過介聘到高雄市服務，引起地方反彈，當初為此召開協調會決議，指派專任教授給予輔導，直到問題完全解決，才同意他調入高雄市服務。事後卻沒有依決議執行，儘管此次介聘作業合於規定，但問題依然存在。

蕭議員表示，表現不佳的老師調進高雄服務，影響的層面不止是小港國小學生，甚至高雄市教育界素質、聲譽，也將受到嚴重傷害。身為民意代表，服務是不分黨派、地域，有責任及義務為高雄市教學品質把關。



蕭議員指出，在台東成功教書的王老師經由今(103)年台閩地區教師介聘到高雄一事，經小港國小開會審查資格後，發現王老師任教10年中，93及100學年度考績為丙等；92、98、99學年度考核為乙等，且還罹患憂鬱症及肺結核病，而不予通過聘任案，但學校教評會的決議卻

被聯合委員會退回，實在遺憾；由於王老師曾於 93、101 等 2 學年度，分別申請介聘至新北市、高雄美濃國小，卻都被打了回票，但原服務單位為了要讓他介聘成功，還特別把考績打甲等，為何教育部未重視這個問題，應該徹底檢討。



再召開協調會解決。

劉專員表示，雖然教師介聘案已通過，王老師準備於 8 月 1 日到高雄小港國小服務，但地方反彈聲浪及建議，絕對會帶回中央向長官反映，且考慮老師輪調職缺問題，

俄鄧·殷艾議員—原民代言前鋒 人道關懷使者

「Saicelen」，出自原住民族的阿美族語彙，意謂「加油」；「icelen」，則是代表「責任」。身流阿美族血緣、具有基督教牧師身分的俄鄧·殷艾議員，經常透過這句族語，聲如洪鐘傳揚問政理念，承續自始標榜的「陽光」、「活力」願景；堅持信、望、愛，終將「原民代言前鋒」與「人道關懷使者」角色，合宜定位。

聖經的箴言之中明載諸如：「義人之心只默思善事」、「智人之慧在於審察自己行誼」、「己身若有能力，切勿拒絕對有求於己的人行善」等佳訓；俄鄧·殷艾議員讓人仰讚的從政志節，就是擅長援引教義利濟民生，既不怠忽職守，更能兼籌並顧。不論針對都會或是偏鄉原民的存續生機，一直強調唯賴自立才可促進發展、必要互信才可化解漠視；因此，堅決善盡「原民的喉舌」與「市府的諍友」立場，屢屢提出「從分歧到凝聚」、「從違建到合法」、「從表相到務實」、「從冷淡到尊重」等保障原民平權、提高生活水準的政策導向，期待真正達到安和樂利。

持平觀照，俄鄧·殷艾議員絕非只重口惠卻輕忽實踐的政治人物，尤其面對原鄉部落與都市原民如何兼容並蓄的發展遠景，雖然是以「平地原住民」身分躍上議壇，但是承擔的責任從未有所偏差，追求公義、公道的作為如出一轍。眾所確認的例證包括：關注「原住民意外救助自治條例」如實運作、力促成立「原住民長青關懷服務站」、開辦「原住民老人免費健康檢查」，以及落實為原住民開辦證照訓練與提供產業貸款，建立「原住民主題公園」與規劃設立「特色商街」；顯見關心範疇無分畛域，而是著重衛生醫療、產業生機、人文環境…等等具體政策的徹底改善，也可驗證訴求主軸奠基在汲汲提升原民福祉與尊嚴的水平之上。

其實，篤實探究「以愛問政」的敞闊襟懷，更能中允評斷俄鄧·殷艾議員的宏達人格風華；譬如在原高雄市議員任內，即曾慨捐10萬元的臨時會出席費，作為「台灣世界展望會」醫療補助專案經費；而在本屆議員任內以「社政委員會召集人」身分視察無障礙之家，也極努力深思如何媒



合有限資源，爭取中央最大的補助款項；凡此，足以說明信仰清朗、使命堅貞，處處展現勁節與雍容的問政特質，正是真誠跨越族群的豁達淳樸民代典範。聖經·詩篇 126 篇 5 節：「流淚撒種的，必歡呼收割」、「含淚播種者，必含笑獲得收成。」俄鄧·般艾議員必然深明其中至理，憑藉先前的責任承擔、犧牲樂望，既已邁入政途，當然不會就此止步；至於前程走得安穩與否？選民縱然無從置喙，但是深信負責盡職的傑出民代，必會秉持一貫的周延思想、完善行為，肯將識見與時遷的繼續昂首闊步才對；至少必定給予最為深切的祝福！

張漢忠議員一伸張正義 鐵漢問政 效忠全民

優秀形象融合踏實內涵，塑就表裡如一的問政特質；對於精確判斷出類拔萃的政治人物而言，絕對不可或缺。準此，審視張漢忠議員歷來的務實表現，用心關注大高雄民意代表具體作為的市民，嚴謹給予努力以赴評語，顯然名副其實。

張議員「西裝扮相握拳微笑」的靜態看板造型，長久以來已經深植民心；充分昭彰「攬緊民意」的「鐵漢問政」風格。而以「騎乘機車穿越巷弄」的動態親民身影，則是獨樹一幟的服務特色；恆常凝聚一股集結民力、效忠全民的風範。

「機車議員，拼勁一百。」張議員這句從政口號，深信市民耳熟能詳也耳目一新。正因問政的起心轉念與運作行跡，完全秉持「動靜相宜」的宏觀眼見；所以，始終充滿誓為全民忠僕、積極為民奉獻的勵志行誼。換句話說，握拳、微笑以及馳騁、拼衝，最為中肯的註解就是：「緊握深入監督市政的權力」、「親和釋出為民服務的心力」、「踴躍認真扎根基層的活力」、「開創都會永續發展的實力」。

既然強調表裡如一，當然必須舉出實例，印證張議員的問政內容果真具體而微，甚至堪稱精益求精。譬如長期督促市府應將「鳳山熱帶園藝試驗所」，規劃為兼備運動、休閒、園藝等功能的植物園區，就是饒富遠見的興革思維。而以人性化的見識論斷，再三倡議充實身心障礙人士的職業訓練課程，結合實際產業人力需求；加強培育失業者與中年婦女的二度就業或轉業專長能力；協助志工團體爭取實質合理的福利保障資源；積極整合義警、義消、社區巡守隊的專業訓練，提升社會安康維護功能，並落實加強所需安全防護設備與必備福利措施；關於這些與民真切互動的扎實政見，可謂言行一致，不只在議場侃侃而談，也在日常盡力折衝，導致正面效應相繼顯現，贏得市民肯定。另外，針對攸關市政發展的各項議案，同樣依案分類而在各委員會中提出剴切建言，諸如「改造鳳山區中華街觀光夜市景觀及街道擴大營運面積，期使增加客源帶動觀光產業」議題，即獲市府經濟發展局重視，全力輔導商家成立籌備會，並就法制化及其它問題



戮力克服。

張議員擁有平實穩健的從政認知，憑藉法、理、情有條不紊的問政準則，絕對不致陷入台灣有句俚語所云：「此巷無路看作北港魚落。」意謂處事或是面對問題不求甚解、囫圇吞棗的禁忌與迷思。反而因為熱忱穿梭街坊與佇足議場，善盡監督市政的「見證人」與為民喉舌的「代議士」職責，更能發揮理智、寬和、圓融的特質，終究勇闖原高雄縣議員與大高雄市議員選舉的現實考驗。可以確認的是，張議員必定更加恪守人和、力拼政通新機，矢志跨出別開生面的雄健行跡！

許福森議員—四面青山環碧水 僅留直道出規圍



眾所欽佩的政壇耆宿許福森議員，融貫「從容」、「安心」、「放下」、「坦蕩」、「捨得」的人生曠達襟懷，毅然決定揮別政治舞台；回顧相當豐富的從政閱歷，自青壯時期堅持磅礴志氣踏上選舉征途，時而隨機應變、時而推己及人、時而乘勝追擊、時而超人一等，放眼政界群相，能與並比者少之又少。無可諱言，多年來的一路行跡，必然昭顯令人仰慕的政績；如今，選擇自出杼機走得瀟灑泰然，或許除了體悟「滾滾長江東逝水，浪花淘盡英雄，是非成敗轉頭空」的道理，其中更有別具慧眼的禪機，誠如元朝了性禪師的偈語：「一隻白鳥向天飛，未必忘懷入化機；四面環山環碧水，僅留直道出規圍。」力求達到積健安穩的真善價值。

本質上，許議員謹守的「直道」，其實正與古籍「易經」艮卦敘及：「時止則止，時行則行，動靜不失其時，其道光明。」完全不謀而合，也與「道德經」第三章所敘：「生而不有，為而不恃，功成而弗居。」義理相通；亦即明示問政的特色，旨在闡揚「利他」的願景，以及「濟世」的志業，尤其更為確認「本來無一物，何處惹塵埃」的灑脫身段，「平凡踏實，知所進退」，就是最佳四字箴言。

不過，「誠信問政，實事求是」，正是許議員備受選民稱讚的主要關鍵；所以，儘管已經公開宣布即將步下政治檯階，但也公正宣誓絕對不會辜負全民付託。因此，對於念茲在茲的競選政見，包括：始終堅持要求市府針對「橋頭新市鎮」第二期與第三期開發進度已延宕21年，應該積極爭取自行開發權，並徹底檢討岡山、鳳山容積率，落實維護居住正義；以及儘速營建「新都」、務實全面招商、推動精緻農漁業、推展觀光產業與休閒教育文化、提升優生養育與教育、全面推動老舊社區更新、加速完成捷運延伸工程、強化排水整治功能；信誓旦旦強調不離監督本務，會以「時時勤拂拭，莫使惹塵埃」的堅定立場，嚴陣以待為民請命。

許議員號稱「政壇常青樹」，自有「一樹獨先天下春」的豪氣與「一

花香十里」的貴氣。然而，今番與民道別，還是秉有滿腔的社會責任感，依舊不會閒散志業；足證問政身軀果真風骨勁挺，面對昔年每張選票，表現真正選賢與能的回饋信願，一切弊端興革與省思立論，完全依據最能符合民利與時勢所趨的定則，故能義禮無礙及法理無爭，不致「折腰時心已愧，伸腳處夢先驚。」這也彰顯優秀政治前輩值得推崇之處在於「隨心所欲，不踰矩。」尤其難能可貴的是，「直道」行誼成就許議員的蒼翠人格風範，宛若勁竹之般挺拔有秩，套句偈語作結，猶如宋朝象徵禪師所云：「潑墨明綃上，輕鈎兩三枝；無須葉葉顯，卻自有丰姿。」

顏曉菁議員—以多元宏觀視野開啟大高雄興革契機



宏觀對於問政，具現全神貫注的良知良能；多元之於興革，展示孜孜不息的精益求精。顏曉菁議員躋身議壇多年以來，就是恪遵取精用宏的準則，不斷攀升世情階梯，透過秩序的、真摯的、法理的廣遠觀察，執著於解決紛雜民瘼、尋求市政福祉。因此，冠上「亮晶晶」璀璨封號，其實不僅是個人形象贏得選民的精緻讚譽，也是致力萬象更新的懇切問政指標；所以，才會長期標榜眾所周知的「最愛生活在高雄，建立美麗的高雄品牌。」如此畢具廣度與深度的踏實奮發訴求。

顏議員因為習自正統法、政教育，造就對於政府架構、預算、產經、交通、治安、教育、人文、社會福利、房屋政策及發展景觀整體規劃等俱佳學養，議場論政內涵的多元與精闢，自然是彰顯「全貌性」長才的備受矚目焦點；譬如綜括：克服預算赤字、強化經濟轉型、反制治安惡化，即曾力倡應從家庭、人群、政府、社會等量齊觀，並且建立正確的統計數值，據以評斷整體政經、社會的現實瓶頸，進而制定妥善解決政策以及預估未來可能造成的影響。至於提倡「社區總體營造」更是不遺餘力，無論是對老人安養或是教育、文化、醫療、福利，一再強調社區資源的「分享」，配合地域性人力支援以及學校、宗教團體等輔佐機制，不需大筆經費即可落實發揮功能。這是依於「政策性改革指標」與「生活素質指標」，積極認真培植的具體求知問政價值定位，許多市民歷久以來倍加肯定。

其實，談及顏議員的曠達宏觀，選民面對本屆民代任期將滿的前夕，依然針對屢赴外國考察之後即有創見的負責表現津津樂道。諸如：遠赴德國參加「國際城市會議」探討氣候變遷；前往荷蘭考察治水方案；訪視古巴太陽能發電與有機農業；參訪美國洛杉磯影視產業與邁阿密遊艇工業；考察日本九州熊本古蹟人文與輕軌建設、最大太陽能發電廠，以及福岡的光電與觀光產業。市民必定隨後可在定期大會的各個相關部門質詢或是市政總質詢，清楚見識到經由勤蒐資料、客觀分析、適切評比，進而明確凸顯出「擷人之長，補己之短」的用心問政內容。

平心而論，顏議員的宏觀與多元問政特長，完全重在「因勢利導」與「精誠所至」，竅門還是緊繫理智思辨、清晰自覺。至於如何精巧運用？既然畢具廣袤的良知與眼界，其中妙理猶如佛法大乘入楞伽經所云：「若離諸因緣，則便無有法。」顏議員誠屬專擅思考與務實針砭的參政菁英，諒必深悟因緣妙諦其實無時不是良機，只是若真要為市政興革正本清源，必會佐以「注重觀察，進學致知，按部就班，實事求是」的一貫議事格局；「亮晶晶」的熠熠光華，方能萬丈炫耀。

洪秀錦議員—堅持引進無汙染 又能提供就業機會的產業



洪秀錦議員追蹤大寮和發產業園區開發案，質疑市府把這隻「金雞母」拱手讓人，貿然委託民間開發，地方謠傳有仲介業買賣土地牟利，市府黑箱作業圖利廠商。

洪議員指出，依據市府的開發計畫，該工業區位在和春技術學院北側，佔地136公頃，開發經費184億元，由委外廠商自籌。市府不必負擔財源，是唯一優勢，但市府還不至於窮到籌不出開發費用，更何況全台工業地奇缺，未來開發利益可觀，獲利也應由全體市民來分享。市府為了省事，以後都把開發案全部委外辦理，公務

人員落的輕鬆，且不必負責任，那市政府地政局也可以裁撤了。

洪議員說，大寮已受夠了工業汙染，過去曾發生的潮寮工安事件，迄今仍是無頭公案。洪議員指出，市府規劃引進廠商不妥，如電子業應鼓勵至路竹科學園區設廠，因該園區尚有50餘公頃空地可供設廠。和發工業區招商引進廠商五花八門，門檻又低，有違政府區分甲、乙種工業區之規定，甚至有違當初市府承諾地方只引進「無汙染」產業為主的原則。

洪議員不反對高雄和發產業園區開發案，但要有配套措施促進無公害產業進駐，以及增加1萬個就業機會；目前台灣工業用地難尋，對產業形成投資障礙，因此新的工業區更需有完善專業配套措施，才能充分發揮投資效益，帶動地方經濟成長。洪議員指出，為避免有心人士囤地炒作，市府應訂定工業區管理辦法，採取租售併行模式，且明定土地出售限制條款，也就是取得土地使用權後，限期設廠使用，逾期未使用則收回土地，已繳納保證金沒收。

洪議員認為和發產業園區位於高雄市與屏東之間，離市中心近，且交通方便又是屬於全新開發的工業區，她堅持市府應本著公開、公平作業原則，引進能帶動經濟成長和給予年輕人工作機會的廠商。

蘇炎城議員－為鳳山公有市場攤商爭取權益

一向關心鳳山第一、二公有市場改建的蘇炎城議員，大聲疾呼現有的兩座老舊市場衛生、通風、光線極差，請市府多重視攤商心聲，將第一、二市場依現有使用面積，由現承租人優先承購，並將所得挹注市庫，這才是創造多贏新局面。

蘇議員對鳳山第一、二公有市場來龍去脈瞭若指掌，也付出很多心力協助改善舊市場，如原高雄縣政府時代，都市計畫變更商業區案送內政部都委會審查通過後附帶條件要都市更新，如果都市更新滯礙難行可改為市地重劃，第一公有市場循都市更新方式開發，引入民間資金進行改建，經 4 次流標，本人帶領第一市場民眾到中央都市更新推動小組陳情，經 2 年多努力由當年 8 月 7 號都市更新案剔除後採市地重劃方式辦理。第二公有市場，因地上物均為民眾自行興建，改建將涉及地上建物問題，較為複雜，現在仍和經發局、財政局協調中，應該可以找出解決方案。

蘇議員也很關心高雄市財政惡化，乃提出「一箭雙鵰」作法，建議市府儘速妥善處理鳳山第一、二公有市場，將土地讓售給攤販，所得可挹注市庫。雖然面臨相關法令限制，且市府賣地也有面積限制。超過 500 平方公尺的土地不能賣，而中央也有超過 500 坪的限制。但他認為只要市府願意處理，這些都可以解套，他也會從旁協助，尋求立委支持，希望財政局儘速處理。



「改變是一條漫長之路」，蘇議員也持續關心鳳山區第一、二公有市場攤商業者的心聲，他認為攤商業者自籌經費興建現有房屋，自領到建築使用執照到目前為止房屋稅皆由攤商業者自行支付

他同時指出，第一公有市場於 80 年曾失火，後續是由攤商自建，依規



定 82 年 7 月 21 日前占用公家土地可讓售，請市府第一、二市場依現有使用面積，由現承租人優先承購，讓攤商能夠安居樂業做生意。

李長生議員－堅持開闢茄萣 1-4 號道路



市府開闢茄萣 1-4 號道路工程一再拖延，惹毛了茄萣鄉親。李長生議員指出，茄萣 1-4 號道路攸關地方繁榮，包括茄萣四大廟宇及鄉親都大力推動 1-4 號道路的開闢，已成為茄萣的全民運動，市府應重視及聆聽地方心聲，不要再以環保之名行拖延之實。

縣市合併後，施政落差很大，李議員質疑市府施政的標準何在。他指出，茄萣 1-1、1-6 及 1-4 號道路興建規劃的時空背景均相同，都是配合地方發展需要開闢，用地取得大同小異，讓地方不諒解的是為何在原高雄縣政府時代不用環評即可興建 1-1 及 1-6 號道路，而在縣市合併後就卡住 1-4 號道路。更讓茄萣鄉親大失所望的是合併後，理應更向前走，大力開發地方，如今卻是反其道而行的「倒退嚕」，莫名其妙要求 1-4 號道路需做環境影響評估，市府也用環評卡住道路開發，令鄉親很不諒解。

李議員對市府只針對 1-4 號道路進行環評很不以為然，他也質疑市府立場不夠堅定，而是說一套做一套，表面上市府支持 1-4 號道路開闢案，卻把環評當作擋箭牌，市府若是真的要做，就應要求市府環保局加強對環評委員會進行說明，這是地方需求而不是天然濕地。

李議員也說，市府可以同意在 1200 公頃的永安魚塢地旁開發誠毅紙器案，並變更土地用途為工業用地，卻讓對地方有幫助的 1-4 號道路阻礙重重。

面對環保人士以破壞茄萣人工濕地為由，反對闢建 1-4 號道路，李議員指出，茄萣鄉親也很重視環保，地方組成「營造茄萣人工濕地與地方共榮促進會」希望能雙贏，但現在的濕地，之前是墓地、鹽田，勉強只能稱作天然水池，並無「在濕地開膛剖肚開路」的情形，要求保育團體不要混淆國際視聽，傷害台灣聲譽，他們甚至提出公投訴求，讓茄萣人公投決定是否闢路。

李議員強調，如果 1-4 號道路在今(103)年 10 月尚未定案，就表示陳菊市長不尊重茄萣鄉親的民意，茄萣鄉親將會發動更大規模的抗議活動，並包圍市政府抗爭到底。他希望市府不要低估茄萣鄉親的耐性，為了地方發展，開發 1-4 號道路是勢在必行的。

徐榮延議員一為民服務獲肯定榮膺內政部頒發獎章

徐榮延議員擔任民意代表屆滿 30 年，為民服務工作深受肯定，榮獲內政部頒發「專業獎章」，今（103）年獲得這項殊榮的全國只有 7 位，徐議員是高雄市唯一的一位，非常不容易，並由許崑源議長代為領取轉頒，議會同仁都齊聲向他道賀，分享這份榮耀。

許議長在轉頒這份榮耀給徐議員時表示，今年榮獲內政部專業獎章全國只有 7 位，高雄只有徐議員一人獨得，從里長、市民代表、縣議員到高雄縣市合併後的市議員，前後擔任民意代表已超過 30 年，為民喉舌，服務可說是全年無休，勇於任事，監督市政，也積極爭取各項經費努力建設地方，關心地方事務更是不遺餘力，對地方建設和發展，功不可沒。

徐議員 30 年前當選改制前的鳳山市老爺里里長，更上一層樓當選 3 屆市民代表，以及 3 屆的高雄縣議員，一路走來，勤走基層貼近鄉親，縣市合併競選市議員卻不幸成為「落選頭」，初嘗敗績並不氣餒，也不怨天尤人，每天仍勤跑基層，與民眾在一起，但塞翁失馬焉知非福，後來遞補上因案被解職的另一位市議員，他更格外珍惜，更加賣力，對鄉親服務熱忱一如往昔。



徐議員說，走過 30 年的民代生涯，責任仍未了，會更努力為鄉親打拼，持續爭取鳳山大建設，關注鳳山鐵路地下化工程施工進度，鼓勵青年們爭取「成家立業」專案，補助結婚年輕人取得低率貸款，提高生育補助，也要捍衛勞工權益，反對不當勞工派遣，希望能再提高勞工基本工資，爭取五甲地區增建公民營停車場，改善當地交通。



莊啟旺議員—樂見亞洲新灣區成型 不樂見建商藉機炒房



高雄市「亞洲新灣區」的第一個新亮點—高雄世貿展覽館，終於完工啟用，各種展覽一檔接一檔登場，不但打響這個號稱亞洲首屈一指的國際會展中心，也帶動高雄港區周邊的商機，甚至炒熱整個房地產，成為美術館之後，高雄市另一處精華區，是喜也是憂。

莊啟旺議員長期關注「亞洲新灣區」的規劃開發，認為進度雖晚了些，但樂見它仍誕生成型，並認為高雄市已擠升為國際大都會，更應朝國際化努力，但要有前瞻性的規劃，如全球性的招商活動及大型的展覽，都能帶動都會區的發展與商機，打響高雄的知名度，「亞洲新灣區」就是一個最好的指標。

莊議員指出，「亞洲新灣區」是高雄市邁向國際化最重要的一環，這就是商機，最近在高雄世貿展覽館舉辦的遊艇展、旅展等大型活動，就帶來大批商機，也吸引大陸廠商前來參展，說明服務貿易協議對促進兩岸經貿正常化有正面意義，服貿不過關不只高雄市，對國家經濟貿易也將產生骨牌效應。人潮就是錢潮，高雄市長期失業率高，若能帶動地方發展，製造更多的就業機會，地方才能實質受惠。

「美術館第二」。莊議員說，「亞洲新灣區」的成型也帶動周邊的房地產，成為繼美術館後高雄市房地產最被看好的地區，他樂見地方的繁榮，但卻不樂見成為下一個炒房區。在本會第7次定期大會的市政總質詢時，莊議員指出，高雄人要8年不吃不喝才有能力買房，年輕人更是不敢奢求購屋，高雄市有「宜居城市」的美譽，但卻買不起房子，實在是一大諷刺。



莊議員說，高雄市房價不斷攀升，建議市政府興建一些平價的「豪宅」，以平價區隔高房價的豪宅，不要讓高雄市步向台北市房價的後塵，市區內仍有閒置的公有地如旗津的海軍造船廠及修理廠現址可以規劃興建合宜住宅，吸引年輕人留在高雄就業發展，也把「亞洲新灣區」打造成現代化的生活圈，成為高雄市的新亮點。

許慧玉議員一鏢而不捨為仁心路打不平

許慧玉議員自我期許要做個稱職的民意代表，她發現仁武區仁心路旁及周遭，工廠、公司林立車禍頻傳，許多人都以為意，她則以同理心體會民眾感受，去發掘問題並解決民謨。她提出仁心路由於大型車輛來往頻繁，道路非常容易破壞龜裂，仁心路的改善之道就是快點進行道路拓寬，還給民眾一條安全的路。

許議員最近在臉書中提到她的參政理念，市民選議員到底是想要選出怎樣的人來為民服務，就如各行各業般，民代就是要能為百姓做事，但她總是期勉自己凡事盡心盡力，才能不負選民所託；努力監督市政，這樣我們的國家及社會才會進步！



最近許議員接獲仁心路車禍頻傳問題，她認為身為民意代表不是行禮如儀只將陳情案丟給市府去傷腦筋就了事；她實地到仁心路觀察很久，探訪當地居民心聲，據警方統計每個月受傷的人數超過 5 人。地方要求拓寬的聲音至少喊了十年，路況並沒有因為縣市合併而有所改善，入夜後救護車的鳴笛聲此起彼落，居民聞之膽戰心驚，填鋪過程草率的補釘方式，以致完工後道路崎嶇不平，遇大雨路面沖刷就損壞。許議員找出問題癥結，直指施工單位馬虎，公部門驗收敷衍了事，一語道破車禍頻頻的直接關連。

仁心路是烏林、考潭、灣內里民之重要聯外道路，來往大樹、義大之民眾、學生經常交通要道，沿途有 300 間工廠，不論是就業或產值的貢獻均不亞於義大世界，每天流動人潮高達 1,500 多人，縣市合併前，拓寬仁心路都會是民意代表參選的主要政見之一，但直到縣市合併後，仍未能實現。

許議員發現車禍原因主要是道路狹隘，汽、機車爭道，加上道路坑洞不斷，很多機車騎士為閃避坑洞被逼往路中間騎，而重型貨車又多，險象環生，一不小心就發生碰撞，當地人的生活品質時常處在不安寧的環境中。許議員提出改善仁心路對策是比照義大路施工標準，市府花 7,000 萬元解決義大二路「曼波」跳動路面，卻任由仁心路長期崎嶇不平，確實不應該。

她要為仁心路 300 多家廠商和員工說句公道話，並緊盯仁心路道路拓寬工程，應由現在的 7 米路拓寬為 15 米，避免汽、機車行人爭道，才能確保大眾的安全。

公 聽 會

「高雄青年政策、就業、住宅、薪水、生活」公聽會

高雄市青年失業率持續惡化，自 2011 年的 12.4% 至 2012 年的 14.7%，成長超過 1%。如何能讓高雄子弟有工作機會，本會於 6 月 17 日舉辦「高雄青年政策、就業、住宅、薪水、生活」公聽會，由黃柏霖議員主持，邀請學者、專家與會。



高雄師範大學教授劉廷



揚指出，失業問題已是世界共同問題，尤其自金融、產業風暴之後，縱使經濟已見復甦，但企業未提供新的職缺，以勞力不足為由延長退休年齡，招募員工時限定工作經驗一、二年以上，讓新人無法上路，呈現企業端以所謂的經驗為重理論，因不願承擔教育訓練成本，就是未盡社會責任。他建議市府不必鼓勵青年購屋，不能讓建商如同車商一樣宣傳購屋低利貸款，成為日後生活的長期負擔。

揚指出，失業問題已是世界共同問題，尤其自金融、產業風暴之後，縱使經濟已見復甦，但企業未提供新的職缺，以勞力不足為由延長退休年齡，招募員工時限定工作經驗一、二年以上，讓新人無法上路，呈現企業端以所謂的經驗為重理論，因不願承擔教育訓練成本，就是未盡社會責任。他建議市府不必



空間，辦理訓練或安養中心，有現成操場就不必設公園，降低不少成本。

大仁科技大學副教授林爵士表示，市府利用閒置空間辦理公共托育中心，立意正確讓學生可以將所學有一展所長機會，並可鼓勵市民就業，若無法兼顧照料子女時，每月由政府補助 3,000 元，自繳 9,000 元將子女托育，誠如前內政部長李鴻源所說，面對少子化社會現象，利用非偏遠地區的學校閒置

屏東教育大學副教授李銘義建議，市府應帶頭與企業建立聯盟關係，讓大學生在廠區內或市府各單位實習工作，可以讓他們先熟悉未來的就業實況，不至於造成學非所用的遺憾，且減少學用落差的現象。同時建議興建社會住宅，可以讓青年以租用方式解決住屋問題，避免因購屋而造成沉重的負擔。

高雄市立空中大學助理教授胡以祥強調，高捷沿線的透天厝太多，若都更不積極進行，在捷運站方圓 600 公尺內的人口不多，不但影響捷運搭乘率，也不能如台北捷運沿線的地價猛漲帶來人潮及金潮。所以建議可在紅線路竹以南各站，興建大批社會住宅，因為這些地段尚未被炒作，可興建社會住宅，讓弱勢及年輕人優先租用。



正修科技大學講師李坤隆強調，過去國人陷於「有土斯有財」的觀念，但青年就業困難，加上助學貸款壓力下，如何購屋成家呢？所以建議政府不必急著蓋「合宜住宅」，可仿倣德國只補助青年租房子，全國沒有人購屋，房價自然就不會漲，也無囤積房屋必要，因為租比買好，以免像日本貸款繳清後，房子也老舊要更新了。

黃議員指出，目前高雄市有 5 萬多青年，被迫離鄉背井到北部工作，主因就是謀職難如登天，加上市府招商不力，無法提供優質人力職缺，此種現象環環相扣，若是陳菊市長團隊再不思改善，加上財政持續惡化短時間難以改善，靠著借貸度日是無法長久支撐下去。希望地方政府支持自由經濟示範區，才能略為紓緩就業困窘之境。

「高雄婦女政策—婦女就業、生育及托嬰」公聽會

高雄市婦女人口眾多，婚後生育子女教育費太貴，造成家庭負擔沉重，索性拒婚以致未婚人口偏高，將會直接影響國安問題，政府在婦女政策上亟需訂出周全措施，以免國力耗弱有違國家發展。本會於7月4日在本會舉辦「高雄婦女政策—婦女就業、生育及托嬰」公聽會，由黃柏霖、徐榮延及陳粹鑾議員共同主持，邀請學者、專家與會。



屏東教育大學副教授李銘義指出，目前高雄市遷出人口比遷入為多，充分顯示高雄就業市場困難，最大原因居家者係不支薪勞動市場，無法獲得補助解決家庭經濟問題；而勞動市場之薪資又無法滿足需求，薪資偏低顯示婦女地位未受重視。如何讓產後婦女在請產假後，可以順利再返職場必須立法予以保障。



屏東教育大學副教授侯雅齡以其個人身為母親的感受強調，縣市合併後屬於縣境內的資源，仍顯不足必須加強規劃，目前有關特殊案件之處理流程均有明文規定十分清楚，但當工作人員在處理時的態度及素養上，是否充分展現誠意及親切，就是最大學習課題。

實踐大學講師李坤隆強調，職業婦女一旦生兒育女後，就面臨孩子養育問題，因為薪水不足以支付保姆費，只好辭職當全職家庭主婦，一旦家中有長者生病時，理所當然就是唯一看護人。所以家管是否視為職業，必須予以定位。一旦孩子長大想再重返職場時，技能及體力均面臨考驗，讓這些為家事操勞而犧牲的主婦，在自我肯定上失去信心。



4 年多，時薪仍領 80 元。

高苑科技大學助理教授葉怡君提出，目前家庭以雙薪居多，彼此差異不大。最主區別就是職業婦女，在上班時必須負責孩子上、下學的接送，回家後仍要督促孩子作功課、洗衣煮飯，反而男人可以看報、聊天，如何推廣新好男人多多承擔家務才對。尤其偏鄉地區的宣傳，仍有待加強，不少婦女在職場

屏東科技大學講師林信雄強調，台灣婦女政策在國際的評比，不論在



婦權、醫療及未成年生育等方面均有十分出色的佳績，尤其國會中女性立法委員也有三成以上。他以 2006 年諾貝爾獎得獎人尤魯士所倡導的婦女創業貸款，以聯保方式讓二度就業的婦女，取得創業機會。另募兵及生育津貼方面，政府應提高補助金額，讓婦女肯為下一代生育，事關國安問題十分重要。

黃柏霖議員指出，高雄市政府在婦女福利照顧方面花費不少心思，曾獲得中央的肯定與表揚，但對婦女照顧仍嫌不足之處甚多，希望借重婦女社團的建議及資訊提供，大家一起來探討改善，雖不能一蹴可及，至少可以督促市府各局處作整合性辦理。

徐榮延議員建議，善用閒置空間提供婦女們學習場地，協助她們成為幸福好管家及促進就業計畫，整合保姆、照顧服務員、家事管理員等多元職訓課程，協助參訓者成為幸福好管家或就業、創業，並助其脫貧。第二要善用熟女、資深美女加入社區輔助功能，鼓舞熱心又有愛心婦女，參加志工講習，延請專家一起研討生活經驗和家庭相處之道，都是很好的傳承。

陳粹鑾議員表示，市府曾辦過生育、育嬰津貼補助成果不錯，但仍難提昇婦女結婚的意願。依行政院主計處針對台灣婦女結婚、生育及勞動情形的統計資料發現，25 至 29 歲的女性近八成未婚，30 至 34 歲近四成五

未婚，高齡產婦自然影響到生育的意願。而且應重視這些婦女不結婚的原因，有 57.77% 係尚未遇到適婚對象，而其原因係職場壓力大、沒有社交時間。另有經濟因素占 12.51%，可見薪資不足以應付開支已是普遍情形，讓她們不考慮走上婚姻之路。

「鳳山體育場該不該拆」公聽會

尚未達到使用年限的鳳山體育場，在看台下有各單項體育委員會所使用的舉重、足球訓練場地及伊甸早療中心設施，接獲拆遷通知引起各界惶恐不安。本會於 7 月 7 日舉辦「鳳山體育場該不該拆？」公聽會，由劉德林議員主持，邀請各社團及體育界人士與會。



舉重教練杜三財表示，市府負債上千億元，使用年

限未到卻浪費公帑要將功能尚存的看台拆掉，實在說不過去。他培訓國手已歷經 34 年之久，由於喜好薪火相傳工作，掏腰包購置器材，若無功勞至少也有苦勞，市府體育單位是否蓄意要消滅他？官員曾在協調會中答應搬至游泳池，周五說明會中才得知游泳池也要拆，官員怎能言而無信呢？

興仁里長林曾桂花表示，起先不知體育場看台要拆，後來接獲召開協調會通知才知此事，如今不少民眾打電話反映此事，因為他們利用體育場周邊設施運動，一旦改建成國民運動中心後，委外經營就要收費。一些 65 歲以上長者月領 3,000 多元國民年金，目前只要花 2 元就可以游泳，若是委外辦理至少花 3、40 元門票才能進去游泳，負擔加重，所以最好仍以公辦為宜。



台電足球總教練陳貴人表示，85 年受邀移師至鳳山體育場訓練，在全國運動會中締造四連霸的佳績，訓練過程中所流的血汗，外人看到了嗎？如今看台要拆又能怎樣呢？體育場若將看台拆了就不符國際標準，何況這座體育場的使用時間只有 20 多年而已。

鳳西國中足球教練賴冠州卻擔心若將體育場拆除，明年鳳西國中將主辦全國學生足球賽，在場地安排上就十分棘手，讓主辦單位十分困擾。

田徑委員會撐竿跳高教練黃敏欽指出，他在體育場負責培訓選手已有 41 年之久，如今退休後鳳西國中仍由他繼續擔任教練工作，這是榮耀也是責任。早在三年前就傳出市府有意將看台拆掉之說，為何當時就進行協調作適當安置，如今卻傳出隨便找一個地方，就讓這些單項委員會進住，推行一項政策怎能如此草率呢？

顏曉菁議員希望城市再造更新中，在諸多紛爭下獲得雙贏的局面，尤其主導舊建設更新、活化之責的都發局，能儘量溝通讓使用者權益不會受損，若是不能取得共識縱使再好的規劃，也於事無補。如同美國洋基棒球場改建後，如今已成為最賺錢的球場。

劉德林議員強調，面對預算未編列又無中央補助款挹注前提下，如何讓這些單項體育團體安心，一定要符合法定程序，先協調有地方可安置之後再進行拆除，市府卻採「牽一髮而動全身」策略，全部作業顯得十分粗糙，希望能採事緩則圓的思維才對，否則本著民代職責會嚴格加以監督，不能輕易廢掉看台。

「茄荳 1-4 道路開發爭議與地方永續發展策略」 公聽會

列為都市計畫道路的茄荳區 1-4 號道路開闢工程，因向南施工沿途將



破壞沼澤濕地，直接影響黑面琵鷺的棲息，如何在生態產業及經濟發展中取其平衡點？本會於 7 月 14 日下午舉辦「茄荳 1-4 道路開發爭議與地方永續發展策略」公聽會，由張豐藤議員主持，並邀請國際黑面琵鷺後援聯盟、行政院農委會、高雄市政府及保育協會等單位與學者與會。

者與會。

國際黑面琵鷺後援聯盟代表首先在會上提出調查及分析紀錄片，供市府官員在環評會議中，作為決策的參考。

農委會特有生物研究保育中心七股研究中心主任薛美莉指出，每逢冬天七股的遊客絡繹不絕，至少有 20 萬元商機，遊客欲前往鰲鼓濕地，均透過網路查詢並與工作人員電話連絡時，工作人員就直接說明，一部遊覽車進入就要收費 1000 元，由此可見濕地保育文化已受到重視。但目前台灣民眾對藉由文創效益謀生的概念仍缺乏，他的立場並不反對開道，但是先決條件就是如何安全的開進來從容的離去。



中央研究院生物多樣性研究中心研究員陳章波表示，生態健康首重大地修護者，力求生態系統及結構功能與服務過程中，取得最佳效益展現，並徵求當地民眾的同意。大陸人民對黑面琵鷺十分有興趣，若至台灣觀賞一定受歡迎。過去大陸在景觀營造上太多人工化，孰不知自然調和就是陰陽和諧才是美。他並認為年長者與年輕人因對發展看法有落差，結果主事者作了

許多事並不討喜。他也不認同環評人員的身分係球員兼裁判，更加讓陳菊市長為難，且審議中欠正義，留下把柄將後患無窮。

台灣黑面琵鷺保育學會總幹事戴子堯表示，該會成立 20 年來為黑面琵鷺建立腳環回應器，可以掌握牠們的動態，就是爭取建立完整資料庫系統，讓人與鳥更和諧，從濱南石化工業區迄今，證明原理正確，未來發展就無問題，希望茄苳居民不再以開闢 1-4 號道路視為必要的建設，將地方開發思維重新作調整。

成大水利及海洋工程學系副教授王筱雯引用石門水庫及德基水庫為例，為防止淤沙排入沉積在水庫內，先後在上游增建不少「防砂壩」，但這些人工建物未發揮具體作用，反而在 2002 年及 2007 年因颱風過境倒塌。這些防砂壩在 1940 至 1980 年間，造成櫻花鉤吻鮭因棲息地不足而復育失敗。如今茄苳濕地及永安濕地有 302 公頃，完全符合拉姆國際濕地公約中多項國際濕地標準，一旦被開闢成道路，候鳥棲息地勢必將破裂化。

成大法律系/海洋科技與事務研究所副教授王毓正表示，從法律面向探討，因茄苳區 1-4 號道路開闢關係政府開發，必須優先考慮最佳生態環境，但也要取得居民同意並具有發展與生態平衡。同時應遵守環境基本法及濕地保育法，他引用環境基本法第三條規定，基於國家長遠利益及經濟科技與社會發展均應兼顧環境保護，一旦對環境保護有危害之虞時，應以環境保護優先。



中華民國野鳥學會理事長林世忠在會中，力求市府相關局處首長，有責任將黑面琵鷺與茄苳 1-4 號道路開闢的影響實情告訴陳市長，以免在資訊不正確下造成錯誤的決策，若開路後汽車撞死一隻黑面琵鷺，不僅葬送陳市長政治生命，更會傷害台灣人愛鳥的聲譽。因為黑面琵鷺已是國際保育鳥



類，台灣多年來保護黑面琵鷺，已贏得好評並獲得獎章表揚。他說，為了茄萣濕地開闢道路一案，早已引起國際黑面琵鷺後援聯盟成員關切。

黃柏霖議員也到場關切，認為過去取得的資訊不足造成錯誤，建議市府多與社區居民多溝通及說明，有關國際黑面琵鷺後援聯盟所作的調查報告，應全面散發讓民眾及議員們知道 1-4 號道路無開闢必要性。

張豐藤議員強調，因為劉副市長曾代表市府至波昂簽下氣候變遷應變公約，成為維護環境生態會員之一，希藉此機會讓保育生態工作，成為市府重要的政策之一，讓城市生活多元化成為高雄市的指標，建立城市價值感。