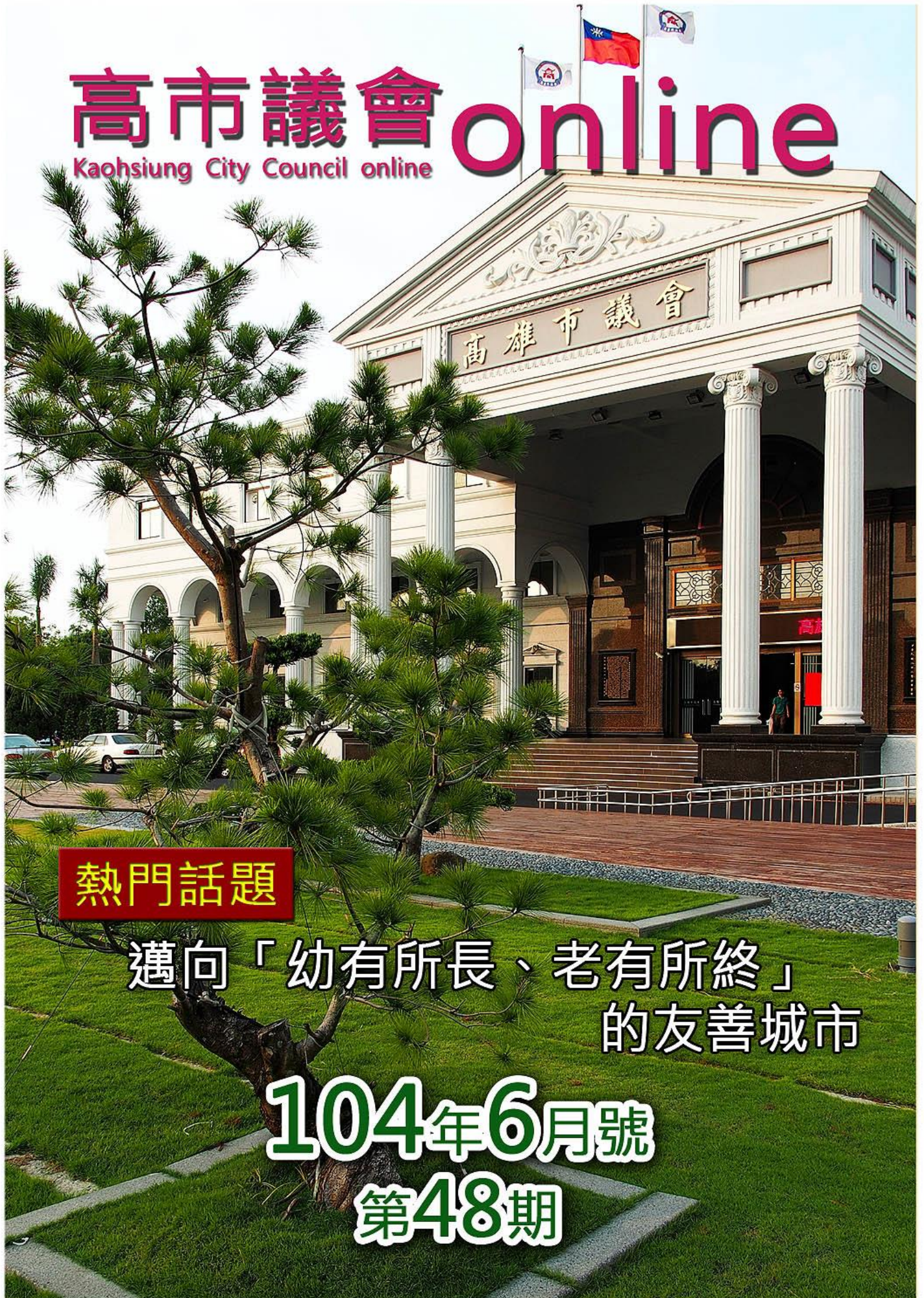


高市議會 online

Kaohsiung City Council online



熱門話題

邁向「幼有所長、老有所終」
的友善城市

104年6月號
第48期

104 年 6 月號「高市議會 Online」目錄

議 長 序

超越黨派 民利為先..... 2

副 議 長 序

大樹的分享啟示..... 6

議 事 紀 實

農林委員會委員農林部門業務質詢摘要..... 10

交通委員會委員交通部門業務質詢摘要..... 12

保安委員會委員保安部門業務質詢摘要..... 14

工務委員會委員工務部門業務質詢摘要..... 16

熱 門 話 題

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市前言..... 20

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市.....
..... 高雄市政府社會局局長 姚雨靜 22

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市.....
..... 高雄市政府衛生局局長 何啟功 27

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市—建立本市友善公共運
輸環境.....
..... 高雄市政府交通局局長 陳勁甫
..... 高雄市政府交通局科員 江宜頻 31

邁向幼有所長 老有所終的友善城市—適齡宜居友善城市規劃.....
..... 高雄市政府都市發展局科長 萬美娟 40

邁向「幼有所長，老有所終」的友善城市—期待更完善的福利社會.....
..... 議員 黃柏霖 44

關注原住民高齡者的友善安養.....
..... 議員 唐惠美 48

老者安之一無懼、健康與安適.....	成功大學教授 劉立凡 53
社會福利—公共托育政策.....	正修科技大學副教授 陳文齡 62
邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市.....	成功大學助理教授 趙子元
.....	成功大學博士候選人 黃彙雯 71
如何打造幼兒媽媽心中的友善育兒城市.....	兒童福利聯盟文教基金會總會組長 邱靖惠 76
議 會 動 態	81
高雄市議會工務委員會市政考察.....	82
高雄市議會召開「制定『高雄市新草衙地區土地處理自治條例』 草案」公聽會.....	83
高雄市議會符合市民期待 審議通過捍衛環境正義的重要法案....	85
議 員 記 事 簿	87
高閔琳議員—為同志婚姻發聲 漂亮出招.....	88
翁瑞珠議員—每天嗡嗡嗡 為鄉親忙作工.....	90
陳政聞議員—政府應正視陸資大舉侵台之國安危機.....	91
方信淵議員—祝福普天下媽媽們.....	92
陸淑美議員—呼籲人人重視交通安全.....	93
李柏毅議員—協助中油員工爭取權益.....	94
林瑩蓉議員—關心公立幼稚園空間不足問題.....	95
陳麗珍議員—重視人文需求 左營擁有豐沛文化歷史資產.....	97
陳玫娟議員—要求市府為「左營站」正名.....	98
李眉蓁議員—關心年長者照顧.....	99
張豐藤議員—拒當空氣清淨機.....	100

黃石龍議員－要借鏡魯爾工業區經驗讓左楠地區大翻轉.....	101
周鍾澧議員－為郊區銀髮族爭取活動中心.....	103
許慧玉議員－要求普及公車站方便學生和年長高齡者搭乘.....	104
沈英章議員－要給鄉親幽雅生活環境及安全回家的路.....	106
邱俊憲議員－關心你我生活上的「水」問題.....	107
張勝富議員－遷都高雄再造台灣新局.....	108
林芳如議員－為鳳梨與荔枝代言 熱情無限.....	110
簡煥宗議員－反對在西子灣興建「天空之橋」.....	111
李喬如議員－支持哈瑪星規劃電動觀光車以維空氣品質及車輛 總量管制減少交通壅塞.....	112
蔡金晏議員－呼籲文化局在文化及資產間找到平衡點.....	113
陳美雅議員－推動愛河成為水上觀光 休憩 運動場所.....	114
黃柏霖議員－關心弱勢族群權益.....	115
何權峰議員－大企業應協助解決水資源危機.....	116
黃香菽議員－關心新住民權益.....	118
林武忠議員－市民安全擺第一.....	119
曾俊傑議員－關心河堤國小周邊交通動線與民族陸橋拆除問題...	120
鄭新助議員－請政府多關心獨居長者國民年金問題.....	122
黃淑美議員－建立更公平正義的稅制.....	123
郭建盟議員－為通勤族爭取月票優惠.....	125
周玲奴議員－「搞非基」不要變成「搞飛機」.....	126
許崑源議員－希望引進「彩菜屋」模式為弱勢農民爭口氣.....	127
吳益政議員－哈瑪星 旗津作為高雄永續交通環境示範區域.....	129
蕭永達議員－落實高雄經濟正義 捍衛勞工權益.....	130

黃紹庭議員－監視器沒善加維護管理形同虛設.....	132
陳慧文議員－引進南鳳山關鍵發展的雙引擎.....	134
顏曉菁議員－高雄文創應有縱向思維.....	135
李雅靜議員－重視環境清潔 防制登革熱疫情漫延.....	137
羅鼎城議員－關心現行國中小學入學制度.....	138
劉德林議員－為鳳山五甲社區五千住戶居住正義討公道.....	139
張漢忠議員－騎機車穿梭巷弄 走在最基層.....	140
陳粹鑾議員－事事關心鳳山 處處為民把關.....	141
楊見福議員－請市府加強行銷鳳山區的觀光產業.....	143
吳銘賜議員－加強手搖杯飲料的食安檢查.....	145
曾麗燕議員－為駕駛用路安全發聲.....	146
陳麗娜議員－舉辦音樂會慶祝母親節.....	147
陳信瑜議員－凡事以選民為先 對的事義無反顧.....	148
林宛蓉議員－黑心食品成為食安漏洞 呼籲中央 地方一起來 把關.....	149
李順進議員－建請政府加強機場周邊建設 發展觀光考察業....	151
鄭光峰議員－多元管道解決食安 重建食品王國信譽.....	153
王聖仁議員－執法應有人性 攤販問題需多點包容.....	155
王耀裕議員－廿天內移走「長」在路中央的電線桿.....	156
黃天煌議員－與里民共同捍衛社區健康的環境.....	157
李雨庭議員－關心國小學童教育.....	158
俄鄧·殷艾議員－用歡笑解決問題.....	159
林民傑議員－加強推展那瑪夏休閒旅遊產業.....	160
伊斯坦大·貝雅夫·正福議員－請重視原住民族的文化與歷史傳統..	161

唐惠美議員－重視魯凱文化保留 茂林災後建設待加強.....	163
林富寶議員－聲援里民不要廢棄物掩埋場要動物園.....	164
鍾盛有議員－要求全面體檢旗美地區排水系統.....	166
劉馨正議員－關心美濃車站 疏於整體規劃被喻為工寮車站.....	167
李長生議員－堅持反對酸洗工廠毒害良田和養殖產業.....	168
陳明澤議員－興達漁港 BOT 案要謹慎.....	170
張文瑞議員－緊盯茄萣濱海公園建設.....	171
公 聽 會.....	173
「高雄市 12 年國教實施一年總檢討」公聽會.....	174
「二丁掛脫落影響公安」公聽會.....	176
「鐵路地下化鳳山車站站體規劃與發展」公聽會.....	178
「因應觀光人潮帶來的交通問題」公聽會.....	180
「高雄市青年就業」公聽會.....	182
「制定『高雄市新草衙地區土地處理自治條例』草案」公聽會...	184



超越黨派 民利為先

超越黨派、崇法務實、民利為先；正是高雄市議會身為地方立法機關，肩負落實「政策合法化」(policy legitimating) 重責，全體議員秉公去私、理性監督、為民謀福的優質問政指標。其中精確與前衛的作法，則是今後針對重要法案，均將賦予法規委員會主導舉辦公聽會重任，並由該委員會第一或第二召集人擔任主持人；完全超越黨派屬性，堅持中立特性，廣納相關專家、學者、業者與多元民意建言，裨益法案儘速審查、通過，同步保障市民生機、經濟商機、市政新機。事實印證，4 月 20 日與 21 日所辦「制定『高雄市既有工業管線管理自治條例』」、「制定『高雄市環境維護管理自治條例』」兩場公聽會，已經凸顯預期正面效應。



市議會責無旁貸致力扮演「政策合法化」的重要推手，誠如近代美國政治學者哈羅德·拉斯維爾 (Harold D. Lasswell) 與亞伯拉罕·坎普蘭 (Abraham Kaplan) 合著、耶魯大學 1950 年出版的「權力與社會」書中所述：「政策乃係為某項目標、價值與實踐而設計之計劃。政策過程則包括各種認同、需求與期望之規劃、頒布及執行。」舉辦公聽會的積極意義，就在促使全體議員深入理解法案內容，掌握興革目標與價值取向，經由審慎「對比」(contrast) 與「並列」(juxtaposition)，歸納最能符合民利的實際情勢，憑藉中肯知性判斷，摒棄黨派或地域等影響客觀評鑑因素，崇法務實運用敏銳洞察力，徹底化解理論爭執與認知分歧，提升政策規劃以至於執行的「公正」、「連續」、「擴大基層受益」等具體實踐效益。

為求嚴審、通過攸關民生與市政建設等法案，市議會慎重舉辦公聽會，呈現「層次分明」(hierarchical) 負責盡職的議事新局；除了廣泛諮詢各方意見與精確評量任何變數，更加重視其中存在的整合性、延續性，甚至特殊性；藉由理智、無私鑑別，依循「法制」、「情理」兩大準則，清楚判斷社會需求與市政導向，盡力遏制可能遭逢的利害衝突風險，並且

進一步達成執行優良政策的「預測有效性」(predictive validity)，務實維護市民安全、財產等生存權益；前瞻舉措值得肯定。

18 世紀英國傑出詩人暨批評家亞歷山大·蒲柏 (Alexander Pope) 在名著「人論」中談到：「社會上的規則如果不具深層意義，那麼無法產生規範作用。」嚴謹省視市議會接連舉辦制定自治條例公聽會的正面效率，確實具有力圖大高雄成為「幸福宜居城市」的深層意義，也充分發揮理性、嚴格監督的「規範」(normative) 功能，諒必超越黨派、民利為先的宏觀問政願景，終將贏得全民信賴！



副 議 長 序

大樹的分享啟示



華梵大學創辦人曉雲法師，曾說過「人要像一棵大樹」頂立於天地之間，精簡的智慧之語，頓悟出這分享的期許與概念，尤適用在今天「共享城市」的推動，猶有「醍醐灌頂」之效！

市政千頭萬緒，大家孜孜矻矻想對未來高雄有所建樹，且有「前人種樹，後人乘涼」的胸襟，為後代子孫帶來永續的福祉！但經緯萬端的市政改革，首重策略方向「定錘」與鬆綁過時的法律規章同時俱進，更要鼓勵市民參與市政對話，瞭解民眾實際需求，滿足多數人所需，若是公部門力有未逮之處，就公開透明開放有良好紀錄的民間社團企業參與，才會讓人民有感。

一切都是起頭難，公共資源的開放、分享是必要的，其中高雄做得很好的是開放校園和高雄港區，就是很成功典範，高雄市民能徜徉在過去門禁森嚴港區，欣賞海岸水景是綠色執政成果，這還不夠，緊接著希望將再開放各政府機關圖書館、會議室和禮堂等公共建物，供民眾低價預約使用；此外，社區成立共享圖書館、共享工具室，共享資源。

再如「共享制」，也可以因高度都市化而興起，若能在適當地點設置「共享區」，在使用者付費下，交由慈善團體經營酌收小額管理費用，既能節省能源又能給中高齡長者新增工作機會，何樂不為？最有創意是韓國首爾幼稚園，小朋友甚至一起共享「童裝」，這是很得民心做法。學齡中孩子成長快，新衣服穿沒幾次就穿不下，棄之可惜，若有慈善企業出面整合資源，讓大家都穿不同風格衣服，讓學童也學會分享和愛物惜物的價值觀。

又如漫畫蝙蝠俠居住的高譚市是高犯罪區塊，就如同「破窗理論」所提，只要一個窗口破了，緊接著就會有更多窗口被人惡意打破。有很多社區入夜之後就是一片漆黑，沒有人走動，形成社區死角也是地方犯罪淵藪，

人人避之，若能結合現代人喜愛在晚飯後、睡前外出散步的習慣，仿造大富翁的玩法，先在社區內規劃一條路徑，融入藝術及空間設計。若是沿著路徑走會有不斷「驚艷」街景出現，如馬路可以重現童年「跳房子」遊戲區，社區死角加裝運動設施，並選出守望相助戶，架設警鈴、監視器，還標示走多少路消耗多少卡路里，增加居民與公共空間互動，發揮守望相助精神，黑暗社區角落就被人潮衝破了，減少犯罪率是指日可待。

附帶一提的是目前市區停車問題嚴重。「豈能不教而誅」，最近民眾感受到取締交通違規的罰單增多了，民眾很反感，尤其在人潮眾多的商圈地帶，停車位明顯不足，大眾運輸也不夠便利，駕駛人才會「鋌而走險」違規停車，若能開放商業區附近學校或機構用地擴大停車位，都是讓民眾很有感的施政。

另外一個值得深思是，目前社會福利預算都停留在發錢補貼，現在該是要揚棄純補貼思維，若是直接補貼給弱勢族群，只是把人民血汗錢花掉，若能引進母錢觀念，社福政策也能與社會企業分享，就能創造更多子錢出來，這對市庫不夠充裕的市政府都足以借鏡。

改革是痛苦過程，就如同首爾市長朴元淳在接受媒體採訪時的巧妙引喻，他指著他座位後方一大片東倒西歪的書櫃說，這就像是城市的各種問題與矛盾，「我最重要的工作就是協調這些矛盾，當他們的溝通橋梁」，壯哉斯言。

議 事 紀 實

農林委員會委員農林部門業務質詢摘要

本會於4月13日進行農林部門業務報告及質詢，委員會議員質詢摘要如下：

鍾盛有議員關切杉林地區排水議題，他說，水利局針對大旗美易淹水地區進行排水整治工程，積水情形已大獲改善，未來的績效將更為顯著，並獲得市民的肯定。他建議市府再接再厲，爭取中央的配合款，持續改善杉林地區的易淹水地段，尤其是舊台21線銜接區公所及月眉橋往市區一帶，該地區遇水必淹，積水深度動輒達膝部以上，造成地方居民的困擾，期盼市府規劃有效的排水系統，以改善居民生活品質。鍾議員同時要求農業局加強改善產業道路品質，以利農產品輸送及地方的交通。

翁瑞珠議員重視岡山果菜市場及漁市場的遷移進度。她說，捷運岡山站已進入環評階段，岡山果菜市場及漁市場的搬遷受到居民的高度重視，期盼配合捷運工程進行遷移規劃。另石螺潭抽水站進度也是翁議員關心的議題，她說，當地淹水頻傳，居民每逢雨季就要調度抽水機抽除積水，造成地方百姓的擔憂；水利局代理局長蔡長展則說，抽水站今(104)年4月招標，預估明年2、3月完工，將配合推動其他排水措施及分洪規劃。翁議員也要求水利局慎選橋頭污水處理廠績優廠商，建議召開說明會加強與地方居民的溝通。

原鄉市民有80%都是務農，農業成為原鄉維持生活的命脈及主軸。林民傑議員指出，旱災造成原民區農業的危機，由於農民缺乏儲水設施，一遇旱季就無法進行灌溉，期盼水利局及農業局攜手合作進行改善；他同時要求農業局與林務局協助溝通，推動社區共管林務，以改善森林盜伐的情形。林議員也重視原民區野溪整治議題，他說，一遇豪雨即進行強制避難，如上游的野溪不進行整治，下游恐會面臨更大的災害，建議水利局全面勘查原民區上游野溪，並針對危險野溪分段整治。

長期推動鳳山溪曹公圳整治工程的張漢忠議員表示，他在原高雄縣時期即推動鳳山溪第一至第四期的整治工程，並致力於經費的爭取，唯第五期整治工程未及時完成推動，但縣市合併後他成功爭取到經費以完成第五期整治工程，工程完工後成為居民休閒的好去處，達成身為民意代表的使命。張議員同時關心鳳山區忠孝里水溝開闢工程進度，希望水利局全力以赴，以符合居民的期待；他並建議農業局結合教育局進行農耕教育，教導學生如何從事農務，才能鼓勵年輕人投入務農行業。

玫瑰花茶暗藏劇毒，食安議題再受考驗，長期推動健康新生活及環保地球的林宛蓉議員要求農業局加強推廣有機農業，並提高相關產業的輔導經費，同時向中央建議放寬有機農業認證的品項。她說，農業局對有機農業的推動不夠積極，建議辦理生機飲食的踩街遊行活動或嘉年華會，鼓勵更多農民及民眾投入有機農業的行列。另前鎮、小港區在施作污水接管後發生蚊蟲大量孳生，林議員質疑接管工程時，洩水坡度未能落實而導致坑洞積水，她要求水利局加強監工以避免登革熱疫情的發生。

針對市府進行五號排水溝抽水站工程，林富寶議員肯定水利局人員的辛苦，但要求妥善處理 50 幾戶抵觸河道的拆遷事宜，無論是私有地或占用戶都應加強溝通；林議員強調支持市府的土地徵收作業，但建議水利局召開說明會進行溝通，以降低衝突及執行的困難度。針對旗山老街污水接管工程，林議員建議水利局加強工程的監督，減少因施工及機具放置對商家帶來的不便；另台肥公司遷移至台中，使得肥料運費每公噸漲價 300 多元，造成農民的負擔，林議員建議農業局向農糧署爭取補助。

交通委員會委員交通部門業務質詢摘要

本會於 4 月 22 日進行交通部門業務報告及質詢，委員會議員質詢摘要如下：

何權峰議員指出，輕軌捷運歷經多年努力爭取，第一階段工程終於即將完工，市民對此都有一份感動，以目前許多車站站體的施工情形，市府能否於暑假進行 C1 至 C8 試營運，應特別重視工程進度；他說，樂見市府在暑假開放民眾搭乘輕軌的體驗，不僅讓市民瞭解其便利性，也能測試其與路口銜接交通狀況，但建議觀光局結合市府局處針對輕軌水岸線包括夜市、夢時代、駁二藝術特區及西子灣等景點的串連設計，加強觀光的推動。

邱俊憲議員關心觀光局在西子灣籌劃興建天空之橋的議題，市府考量西子灣公廁不足及英國領事館欠缺無障礙設施，籌劃興建俯瞰式無障礙觀景台。邱議員說，世界有許多具歷史特色的景點均可將無障礙設施融入原有地景，他認同提供市民無障礙欣賞景點的想法，但不一定興建高塔電梯及天空之橋，因為此建築將嚴重破壞西子灣的景觀，市府應正視此一問題。

長期推動 8-80 歲宜居城市的張豐藤議員說，所謂宜居城市應是以人為本的空間，城市空間不該被車輛占據，而哈瑪星最嚴重的問題是交通的混亂，陸客在尖峰時間帶來 200 輛遊覽車及約 4,000 人的觀光人潮，造成交通混亂及影響當地生活品質，即便市府推出雙層觀光巴士也無法解決交通問題及污染，建議市府考量利用船運、輕軌、步行、公共自行車及小型電動車來紓解哈瑪星的交通。

陳慧文議員指出，捷運前鎮高中站的 2 號出口，即福誠高中通行步道及人行道，原為提供搭乘捷運乘客停放機車及自行車的空間，但自 4 月 1 日起禁止停放，大約有 150 個機車停車格受到影響，市府鼓勵市民搭乘捷運，卻又取消停放車輛的空間，根本無法提振捷運的搭乘率。另公車站牌前未設臨靠車格，使得站牌前空間停滿汽車，影響市民搭乘公車及上下車的安全，陳議員要求交通局儘速改善。

周玲玟議員表示，高雄捷運站的命名與出入口標示不清造成民眾混淆，例如橘線有「市議會站」，卻到不了市議會，要到新的市議會得搭到「鳳山西站」；市民如果想要到高雄市文化中心則要在「文化中心站」下車，否則容易和「大東站」旁的大東藝術文化中心產生混淆，周議員要求市府相關單位與高雄捷運公司進行檢討，期盼透過全面檢視改善捷運站名與入口

標示問題。

李順進議員則說，捷運通勤月票原本每月 999 元，學生月票 799 元，但選舉過後則取消兩項月票優惠，落差太大，造成市民沈重的負擔；公車民營化後，土地、設施及車輛都提供給民營業者使用，但市民卻沒有受益，選舉之前，市民可憑一卡通免費搭乘公車，但選舉結束後不僅取消優惠，更提出二段式收費策略，不僅阻礙乘客上下車動線，如同變相漲價，市府應檢討改善。

保安委員會委員保安部門業務質詢摘要

本會於 4 月 22 日進行保安部門業務報告及質詢，委員會議員質詢摘要如下：

陳政聞議員關心護理之家收費議題，高雄市目前有 68 家護理之家，衛生局針對日託和月託費用均設有上限規定，一般照護床每月上限為 4 萬 5,000 元，比台中及台北為低。陳議員認為，護理之家收費設定上限恐影響業者提供更好的服務品質，建議衛生局修正上限規定，由市場機制決定收費標準，讓業者進行良性競爭，使高雄成為適合老人居住的城市。陳議員同時建議消防局在動保中心收容的流浪犬中，挑選適合的犬隻擔任搜救犬，創造流浪犬的第二春，並尋求在地企業贊助成立搜救犬訓練中心。

針對監視器故障率偏高，黃香菽議員說，全市 2 萬 3,449 支監視器實際正常運作的監視器恐怕只有 1 萬 5,961 支，根據市府公布的故障率，全市的監視器平均 100 支就有 15 支故障，但依市民向警方調閱監視器的經驗，每 100 支監視器約有 30 支故障，嚴重影響地方治安。黃議員認為，市府財政再窘困也不能短編監視器的維護費用，警察局明 (105) 年的維護費應精準編列。黃議員同時建議消防局在三民區高速公路以東和鳳山赤山地區之間，規劃增設澄清消防分隊，她說，這個區域人口快速增加，有必要增設消防分隊及強化消防救災的功能。

警察局長陳家欽鐵漢領導風格也受到關注，許慧玉議員說，陳局長重視績效使得基層員警壓力沈重，其鐵漢風格的背後潛藏許多問題，例如每個基層派出所都分配交通罰款的額度，員警如未達開單目標，恐會影響其績效；市府卻把罰款收入由市府統籌運用，並未用來改善道路交通，鳳仁路已連續 2 年名列十大危險路段，市府卻不思改善交通設施，放任交通亂象及造成用路人車禍傷亡。另許議員也抨擊監視器故障率偏高，市府竟只編列少許經費進行維護，卻花錢購買 11 套最新的雷達系統，專門取締闖紅燈及超速的違規駕駛，讓高雄市民情何以堪。

陳粹鑾議員關心設置鳳山第二分局的議題，因應鳳山人口快速成長，衛生局已成立鳳山第二衛生所，維護鳳山市民的健康，卻遲遲未設置鳳山第二分局，建議警察局儘速設置以加強維護地方治安。陳議員同時建議警察局尋找適合的機關用地成立南成派出所，提供市民更好的服務；有關警方辦案的利器「監視器」，陳議員說，監視器不能變成裝飾品，鳳山地區

的監視器應儘快更新及提升維修品質，尤其是鳳山老舊社區監視器應進行汰舊換新。

去年高雄市登革熱疫情攀向高峰，陳明澤議員擔憂高雄市今年在進入炎熱季節後的疫情變化，要求衛生局及環保局配合其他局處一同進行疫情的預防。他表示，高雄市登革熱病例約占全國病例的 90%，對市民健康產生極大的衝擊，值得市府重視，尤其更要嚴防出血性登革熱的發生。陳議員認為，疫情的預防視同作戰，市府應有效進行登革熱疫情的一次性預防，並編足相關防疫工作的經費。

有關監視器的爭議，林武忠議員建議警察局對外以「由全面大量建置轉變為汰舊換新與維護管理」的政策說明，口徑一致，避免市民產生誤解。他說，高雄監視器密度居全國之冠，監視器太多及故障率高反而無法「收尾」。林議員指出，市府應以交通需求的重要路口約 1 萬 424 支鏡頭列為優先維修對象，其他的則俟預算再逐步修復；他強調，監視器的建置應重質不重量，先拆除沒有功能的監視器，整修舊的監視器並恢復其可用性，再依實際需求，增加新的監視器，預算要用在汰舊換新及維護管理。

工務委員會委員工務部門業務質詢摘要

本會於 4 月 20 日進行工務部門業務報告及質詢，委員會議員質詢摘要如下：

城市發展、城市之美和市府工務團隊息息相關，李喬如議員肯定市府工務團隊的努力，並針對鼓山國小校舍整建工程提出建議。她說，鼓山國小具有歷史性的文化藝術，市府應予維護，盼在工程中融入地域性的特殊文化元素，提高其藝術可參觀性。有關建築外牆二丁掛的安全議題，李議員要求市府正視，並在「加強建築物公共安全管理自治條例」草案送議會審議之前，先由議會召開公聽會，以凝聚民意共識及縮短議會審議時間。李議員同時力促仁武區仁和南街 27 巷道路打通工程，要求工務局重視及加強推動。

公寓大樓外牆磁磚脫落嚴重危害市民生命安全事件時有所聞，黃淑美議員指出，高雄市有些新建築物未交屋就出現磁磚脫落情形，市民擔憂是否走在路上也要戴安全帽。市府對於建物安全管理要有所作為，應加強輔導公寓大樓進行外牆安全的維護，以確保市民的生命安全；黃議員同時要求工務局針對校園外牆磁磚剝落情形加強改善，並依國家標準施作外牆工程，維護師生的安全。黃議員也關切老屋健檢計畫及老舊社區都更等議題，建議市府以補助方式加強推動老屋健檢，透過公辦都更推動民族社區的都更。

大寮區自強街 76 巷道路為 T 型無尾巷，不僅住戶車輛無法迴轉，消防車及救護車也進出不便。黃天煌議員說，當地住戶成立自救會到處陳情未果，地方人心惶惶，他曾於 102 年市政總質詢時向陳菊市長建議，陳市長允諾將依消防安全性優先開闢，但市府卻仍遲遲未編列預算。黃議員強調，工程總經費僅 1,057 萬元，建議市府儘速編列預算打通自強街，以維護當地 3、400 戶居民的安全。另有關大寮區中興里自由路和中正路圳溝跨溝工程，黃議員抨擊市府延誤進度致使工程預算無法保留，嚴重影響地方建設，要求工務局立即推動工程。

新台 17 線案從工務局的業務報告中「蒸發」，李眉蓁議員指出，新台 17 線道路攸關楠梓通往左營的重要交通，如能截彎取直穿越左營軍區，對人口快速增加的左營地區將產生重大影響，如此重大的建設竟從工務局業務報告中消失，希望市府不要讓新台 17 線案「石沈大海」，期盼工務局加強與軍方的溝通，並在陳市長任內完成此重大建設。針對崇愛公園附近機

車停車空間不足，李議員說，高雄市民擁有機車比率為六都之首，建議針對當地特殊性，考量是否破例在公園紅磚道劃設機車停車格；她同時要求工務局加速推動楠梓區德賢路愛國超市巷道比路面低窪改善案，以及大學 20 街 168 巷、15 街 87 巷道路開闢等案。

曾俊傑及陳玫娟議員關切高雄鐵路地下化工程議題，曾議員指出，高雄鐵路地下化即將於 106 年完工，有關鐵路地下化後的地面道路規劃及釋出 21 公頃空間的運用，均受到市民的高度關切；他說，鐵路地下化後的綠化是基本要求，但不能僅規劃綠色廊帶，地方居民期盼興建具有多功能使用的里活動中心；陳議員則關切願景館未來的運用，她指出，願景館早成為蚊子館，建議市府結合高雄的歷史及車站的文化，充分運用願景館的功能。

陳議員並要求工務局協助推動左營大路的家戶污水接管工程，她說，由於工務局不准左營大路進行挖掘工程，使得水利局的污水接管工程受阻，地方居民期盼市府儘速進行接管工程。

高雄市核准太陽能光電設備補助金額遠遜於台南市，方信淵議員質疑市府「創造生態城市」口號是喊假的。他說，高雄市近四年核發的太陽能光電設備補助費計 2,530 萬元，台南市卻高達 7,000 萬元，高雄市人口比台南市還多，但其太陽能光電設置容量卻遠比台南還低，尤其公告受理補助的申請時間不一，讓市民質疑黑箱作業，建議市府提前公告受理申請補助日期，以示公平。

高雄縣市合併後，幅員廣大，尤其山區路途遙遠，土地測量人員又多以機車代步，張文瑞議員建議地政局添購公務車提供土地測量人員執行公務使用，以維護其安全。針對阿蓮區中山路 39 巷西側拓寬工程將移植百年老榕樹的問題，張議員說，市府應依據在地居民的需求處理，解決當地交通打結的難題，儘速推動相關的拓寬工程，有關榕樹的遷移則要以專業評估妥適處置，兼顧拓寬工程及老榕樹的生存。

熱 門 話 題

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市前言

禮記禮運大同篇：「大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦；故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養；男有分，女有歸；貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。」

高雄市已朝向一個國際化城市邁進，對於高雄市民生活空間的規劃、產業發展與社會福利政策等宜有更前瞻的政策，尤其對於持續增加的高齡者人口（約高雄市人口 12%）的生活需求與安養照顧，及提供 6 歲以下之幼兒（約占 5.5%）健康成長與學習的環境相關問題，實值得重視。本期特邀請產、官、學界學者專家及本會議員，針對邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市相關問題從不同面向、觀點，提出可行建議，以饗讀者。

成功大學老年學研究所劉立凡教授在「老者安之一無懼、健康與安適」一文中，從老人的特性與需求面出發，歸納老化社會中老年人的各類需求，以及如何從社會層面提供老者安之的安老環境；成功大學都市計畫學系趙子元助理教授與博士候選人黃彙雯在邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市一文中，從高齡友善城市到全齡友善城市的理念，提出由中央到地方的全員推動高齡友善城市，並對高雄市推動高齡友善城市的作法提出相關建議。正修科技大學幼保系陳文齡副教授在「社會福利—公共托育政策」一文，則從兒童權益、托育政策提出說明並比較社區保母系統與公共托嬰中心的公共托育政策。兒童福利聯盟文教基金會研究發展處邱靖惠組長在「如何打造幼兒媽媽心中的友善育兒城市」文中，從幼兒媽媽育兒現況，以及煩惱與需求調查結果，提出對友善育兒城市的相關建議。

高雄市政府衛生局何啟功局長與高雄市政府社會局姚雨靜局長則針對邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市，分別從衛生局業務範疇對幼兒及老人健康照護在高雄市推動的措施，及社會局在幼兒撫育、托育、保母照護、弱勢兒童照顧及老人照顧服務網等業務之執行做相關說明；高雄市政府交通局陳勁甫局長與科員江宜頻，則從高雄市在交通建設方面與高齡者有關的措施，如：改善公車服務品質，吸引高齡者樂於搭乘、公車候車環境改善、機車退出人行道、高齡者放棄駕照贈送「樂齡交通包」、電動代步車 LED 閃燈小旗、標線型彩色人行道標線改善工程等做相關說明；高雄市政府都市發展局都市設計科萬美娟科長，從適齡宜居友善城市規劃的角

度，談高雄市在都市空間發展的相關配套措施。

黃柏霖議員與唐惠美議員則分別對高齡化時代來臨的完善福利措施及原住民高齡者的照顧與安養問題，提出政府相關單位應有的作為與建議，期盼高雄市能建立起「幼有所長、老有所終」的友善高齡城市。

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市

高雄市政府社會局局長 姚雨靜

「少子化」與「高齡化」是目前先進國家共同關切的社會議題，為因應這些現象所衍生的問題與挑戰，各國對於「兒童福利」與「老人福利」的推動與規劃，均著力至深。

高雄市兒童及少年福利政策與措施已連續獲得中央社會福利績效考核『特優』肯定；102年康健雜誌針對22縣市政府執行兒少保護業務評比，高雄市獲5片銀杏葉的最高肯定，今(104)年更榮獲行政院金馨獎團體獎及特別事蹟獎全台唯一雙料獎項的殊榮。這些榮耀都歸功於社會局同仁認真努力的結果，但我們從不以此自滿，反而更激勵自己進步再進步、好還要更好。

建構友善環境 支持父母安心育兒

鑑於少子化可能衍生勞動力減少、扶養負擔沉重、教育、產業等諸多社會問題，市府相關局處努力建構友善生育及養育環境，同時從支持父母安心育兒的角度切入，規劃各項硬體設施與軟體措施，進而提供貼心而人性的服務，除開辦生育津貼、第3胎以上幼兒滿1歲前健保費自付額補助、4歲幼兒教育補助及兒童托育津貼外，更從建構友善育兒措施和服務著手，陸續開辦了0至2歲保母托育補助，也貼心考量到夜間工作家庭的托育補助、0至2歲父母未就業家庭育兒津貼及5歲幼兒免學費補助等。

為讓家長感受市府對新生兒家庭的貼心照顧，在父母辦理新生兒戶籍登記時，即贈送「寶貝育兒袋」，育兒袋內有育兒資源手冊、免費參觀動物園票券、育兒禮物等。另外，為了鼓勵婦女多生育，對於生第三胎以上新生兒，我們會發給生育津貼4萬6,000元及滿一歲前全民健康保險費自付額補助，每月最高補助健保費659元，換言之，生育第三名以上新生兒1年最高可領取5萬3,908元。

坐月子到宅服務貼心 創造滾動式福利經濟

全國唯一創辦「坐月子到宅服務」，由坐月子服務員前往產婦家中，提供婦嬰照顧、簡易家庭務服務及月子餐製作等貼心與客製化服務。產婦們可以依自行的需求選擇包月或自費服務，很多媽媽寧可捨棄6,000元的生育津貼，而選擇價值1萬2,000元的坐月子到宅服務，我們的坐月子服

務員可是供不應求，也因此創造了另一產業，讓這些中高齡婦女也能參與勞動市場。

生活照顧補助 減緩育兒壓力

此外，對一般家庭及弱勢家庭在托育、育兒補助方面，高雄市也有經濟上的補助來緩和家長的育兒壓力。就 0-2 歲保母托育費用補助、0-2 歲父母未就業家的育兒津貼部分，依家庭收入每月補助 2,000-5,000 元不等。

高雄市還有一個全國創新措施—「支持夜間工作家庭育兒服務」，這是為了協助因夜間輪班工作將 0-未滿 6 歲之子女送托至社區保母系統保母照顧的父母，藉由夜間托育費用的補助，減輕托育負擔，讓夜間工作者能安心就業，除「保母托育補助」每月 3,000 元外，市府再加碼每月最高補助 2,000 元。

平價公共托嬰照護品質優 父母安心

近年來，公共托嬰中心的設置備受各縣市政府重視，甚至被視為施政績效，高雄市政府設置公共托嬰中心，提供日間平價優質托育服務，從 102 年設立第一所三民陽明公托中心以來，短短 2 年內已在全市 12 區設置 13 處公托中心，今年鳳山中崙、路竹公托中心陸續啟用後，市府利用閒置空間設置公托中心將達 15 處，每家公托中心可收托幼兒 40~50 位，委託專業團隊規劃設計，除了安全無毒的設施設備、專業合格的人力以及優質的照顧品質外，採分齡分班托育，室內空間依大小不同用心設計，各具特色，例如前金公托中心就空間明亮，色彩豐富，對幼兒視覺感官刺激發展有更多助益。

13 處育兒資源中心 親子共學好好玩

至於育兒資源中心，可以服務 0-6 歲幼兒及其家長，提供托育、諮詢、資源媒合、親子活動等多元化服務，在中心內設有兒童遊戲室，豐富教遊具、玩具圖書及休閒設施等服務，讓兒童可以在安全環境中探索、學習。至目前為止，全市已設立 13 處育兒資源中心，分布在前鎮草衙、三民兒福、三民陽明、鳳山光復、左營、前鎮竹西、仁武、大寮、小港、前鎮愛群、岡山、林園及前金等地區，總計 13 處中心服務人次已逾 50 萬人次，今年預計在路竹區設置 1 處。

此外，為了偏遠地區的育兒需求，特別設置了托育行動車—『青瘋俠』及『草莓妹』各1輛，定期前往偏遠地區大旗山區及大岡山沿海地區，把育兒資源帶入社區，提供幼兒家長相關育兒照顧諮詢，0-6歲幼兒之教遊具、圖書使用等。

社區保母系統 托育品質有保障

再者，103年12月1日起實施居家式托育服務登記制，從事居家式托育服務者須領有本局核發的「居家式托育服務登記證書」，方能收托幼兒。社會局成立6個社區保母系統，協助輔導管理托育人員，以提昇托育品質讓父母安心。對於新手爸媽，由高雄市社區保母系統及育兒資源中心安排優質保母提供免費嬰幼兒照護指導。同時針對親職教育，我們也提供育兒家庭支持性福利，結合大專院校及民間機構以兒童發展、生活照顧、生活安全及親子互動等四大主題，分區辦理親職教育，協助新手爸媽近便學習相關教養及照顧嬰幼兒知能。

關懷弱勢兒童 溫暖傳愛

為掌握發展遲緩兒童以及身心障礙兒童早期療育的黃金時間，設立早療服務機構12處，遍及三民、鳳山、旗山、岡山、旗津、鹽埕、小港、阿蓮、林園、甲仙、大社及六龜區，提供「通報及個案管理」、「日間托育及時段療育」、「到宅及巡迴輔導」及「親職教育及早療宣導」等。

至於對於弱勢兒童少年社區照顧服務，我們結合民間團體辦理弱勢家庭兒童少年社區照顧服務，全市服務據點共87處，提供家庭關懷訪視、課後生活照顧、課後輔導、寒暑假生活輔導服務、休閒服務、親職教育等服務，減輕家庭照顧壓力。

另外，從98年起全國首創開辦的弱勢兒少餐食計畫，提供高雄市高風險弱勢家庭就讀國中、小子女及兒童、少年保護個案，於寒、暑假期間也能每日有可溫飽的餐食食用，只要持餐食兌換券即可至居住處所附近24小時營業便利超商換取便當或餐點，到便當店換取熱騰騰的便當，孩子們在寒暑假期間也能餐食無虞。

老有所終 在地安養

相對於少子化現象，另外一個重要議題就是高齡化，如何安老是當前課題，陳菊市長經常說，疼惜老人最能體現城市的進步與施政的價值，從

老人需求出發，建構多層級、全方位的老人照顧服務網絡，是市府未來的施政重點。

目前高雄市的老年人口數約 33 萬多人，約占總人口比例 11.95%，預估到 107 年將達到近 40 萬人，占總人口數的 14.05%，因此面對長青照顧的議題是刻不容緩的，我們提供的老人福利措施必須緊緊環扣長輩們的經濟安全、健康維護、生活照顧等方面，更要強化他們的社會參與學習。高雄共有 57 座老人活動中心、2 處的銀髮農園，還有大大小小的長青學苑、樂齡大學、社區大學，讓長輩可以在這些場所運動、休閒與學習。

另因人口結構快速老化，失能人口及長期照護需求增加，社會局進行「高雄市老人生活狀況與需求調查之研究」，結果發現「當老人無法照顧自己時，希望的居住方式」，有近 61% 的老人選擇住在家中，只有 3.56% 的老人選擇機構，因此居家式與社區式的照顧，成為照顧政策的重點。目前高雄市已有近 5,500 位老人使用居家服務，是全國使用人數最多城市；其他如緊急救援通報系統、改善長輩居家無障礙環境，失能老人交通接送、老舊公寓上下樓梯爬梯機服務及到宅沐浴服務車等，建構綿密的服務網絡。

一區一日照（托） 區區有據點

社區式照顧的目標是「一區一日照（托）、區區有據點」。目前全市有 197 處社區照顧關懷據點，2 年內預計增加至 230 處；至 105 年底前，我們就要完成 38 區「區區有日間照顧或日間托老」的願景。

另外面對家庭照顧者人力不足之困境，社會局也規劃機構式照顧服務，目前失能老人有 143 間公私立安養護機構 6,944 床，目前尚有約 1,500 床可提供照顧。

而眾所矚目的北長青綜合福利服務中心 BOT 規劃案，刻正進行招商作業，計畫引進民間資源依法興建營運，以「預防醫學、健康老人概念」提供老人健康休閒、連續性照顧、長青學苑等服務，預計 107 年興建完成，將是長照產業 BOT 的里程碑。

“3A”及“3在”建構全方位老人照顧服務網

高雄市長青照顧服務發展將朝向多元服務提供、強化長期照顧推動小組功能，發揮跨局處整合，建構多層級 3A (Available、Accessible、Affordable)、3 在 (在地生活、在地照顧、在地安老) 的全方位老人照顧

服務網，也就是可得、可及、可負擔及在地生活、在地照顧、在地安養的友善老人城市。

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市

高雄市政府衛生局局長 何啟功

『老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼。』這句話是春秋戰國思想家亞聖—孟子，在訪問魏國時，對國君梁惠王說的，孟子勸梁惠王要實行王道仁政，國家社會人民才能安居樂業。這句話也跟禮運大同篇所提及『故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。』就是希望世界能大同，處處有大愛。即至今日的政府施政作為，也都是朝著照護年長者及幼童們的健康為主，針對幼童的疾病預防、視（聽）力保健、口腔保健等方面，另對年長者的預防保健，加強慢性病防治、癌症防治及健康老化的推動都不遺餘力，因為每位長者、孩子都是大家的寶，預防保健當然不能少。

高雄市 103 年有 22,520 位新生兒，0~6 歲的幼童有 151,713 位，占本市總人口數 (2,779,355 人) 的 5.46%。每個寶寶的誕生都是一個家庭的喜悅，而擁有健康的孩子更是每個家庭最大的願望。在台灣地區為了讓兒童身體健康並長大成人，於各個成長階段都會依其年齡提供各種不同的保健服務，如免費預防注射、疾病篩檢、身體健康檢查、口腔保健（牙齒塗氟、窩溝封填）、視力檢查及兒童衛教宣導等。

目前政府提供新生的小寶寶 2 項免費篩檢，包括新生兒先天性代謝異常疾病篩檢（補助 200 元）及新生兒聽力篩檢（補助 700 元）。另提供 7 歲以下兒童 7 次免費健康檢查及兒童衛教指導服務，配合預防接種時程，由醫師負責健康檢查及進行衛教指導，除了一般身高及體重及頭圍等量測檢查，另外會依不同年齡層進行生長發展篩檢評估，針對發展遲緩兒童，轉介進行相關早期療育，以維護孩童之身心健康。

有關新生兒先天性代謝異常疾病篩檢，係在寶寶出生後 48 小時，採血進行 11 項檢查，早期發現先天性代謝異常疾病。先天代謝異常疾病在嬰兒期其症狀表現並不明顯，因此必須藉助新生兒先天代謝異常篩檢來做早期發現及早期治療。某些先天代謝異常疾病，若能在嬰兒期早期診斷和治療，皆可以得到和正常人一樣的生活。

此外，101 年 3 月 15 日起衛生福利部國民健康署推動新生兒聽力篩檢，所謂「新生兒聽力篩檢」係在寶寶出生後 24-36 小時做聽力初篩，若初篩未通過，應在出院前（36-60 小時）或是滿月前再進行複篩。若複篩仍未

通過者，則由負責篩檢的醫療機構安排至新生兒聽力確診醫院做診斷性的檢查或轉介，以確認聽障的診斷種類與嚴重程度，並依個別情況建議配戴助聽器、人工電子耳等輔具，以及進行聽語療育。目前本市共有 34 家接生醫療院所加入此項篩檢服務，另有 4 家聽篩確診醫院，讓小寶貝在健康友善的環境生長，得到最妥當得照顧。及早發現聽力障礙，把握黃金治療期，在 6 個月大以前完成確診並接受療育，可讓小朋友擁有耳聽無礙的美好人「聲」。

「齲齒」是兒童口腔中最常見的疾病，目前國民健康署提供未滿 6 歲兒童每半年補助牙齒塗氟，未滿 12 歲之弱勢兒童（包括低收入戶、身心障礙、設籍原住民地區、偏遠及離島地區兒童），每 3 個月補助 1 次塗氟。為降低齲齒率，101 年開始推動兒童牙齒塗氟保健社區巡迴服務，由牙科醫療院所主動出擊，到幼兒園辦理兒童牙齒塗氟保健服務及口腔衛生教育，期使兒童養成良好口腔衛生習慣及改善口腔健康狀況，減少齲齒的發生。103 年 9 月 1 日起全面提升國小一年級學童，恆牙第一大白齒窩溝封填服務，只要小朋友長出恆牙第一大白齒後，即可至本市有健保合約醫療院所接受窩溝封填服務，於施作半年後及一年後再由牙醫師檢查，封填處有無脫落或再予以填補。對於讀小學的學童每週使用一次含氟漱口水，也是從小就加強對口腔保健的觀念，讓學童從「齒」健康。

為了建構良好的生長環境，給予嬰兒生命最好的開始，從媽媽的肚子裡就開始接受服務，目前本市有 24 家母嬰親善醫院，目的是在創造一個讓母乳哺育成為常規的醫療照顧環境。並在本市公共場所及職場設置 176 家哺集乳室，讓媽媽方便哺餵母乳，享受生養孩子的過程。

由於經濟高度的發展，帶動公共衛生的改善及醫療水準的提升而使得人民平均餘命提高，高齡化社會成為一種趨勢，依據本市民政局人口統計資料顯示，本市高齡人口比率自 1992 年至 2014 年呈現上升趨勢，並於 1997 年達到高齡化社會門檻(7.09%)，2014 年 65 歲以上老年人口數為 33 萬人，佔總人口比率為 11.9%。

因應高齡社會之衝擊與需求，世界衛生組織提出活躍老化 (active ageing) 的概念，為世界各國擬定老人健康政策的主要參考架構。以健康、參與和安全來促進老年時的生活品質 (WHO, 2002)，對老人生理健康、心理健康及社會連結同等重視。為了促進高齡者活躍老化，市府歷年致力於各項有關高齡者健康及福利的政策，並考量城鄉差異，創新各項服務模式，

以達到健康、學習又樂活之在地生活目標。

身體健康是良好生活品質的先決條件，本市自民國 70 年起（實施全民健康保險之前）即提供 65 歲以上老人免費健康檢查，除成人健檢檢查項目外，另提供四項（心電圖、胸部 X 光、甲狀腺刺激荷爾蒙、血液檢查）加值檢查，以保障老人身體健康，減輕老人經濟負擔，維護老人生活品質與尊嚴。為落實社區在地照顧，本市共有 197 個社區照顧關懷據點，讓老人能在熟悉的環境參與精心安排的團康健身活動、手工藝創作、講古等多樣課程，同時也結合了醫療資源，提供據點長輩健康促進活動與課程，例如老人防跌、規律運動、健康飲食及三高慢性病防治等。

就學習面而言，為了落實「活到老、學到老」終身學習的精神，讓高齡長輩的退休生活豐富精采，本市建置各種學習資源中心，包含 29 所樂齡學習中心、43 個市民學苑開班單位、長青學苑、長青活力班、銀華成長班及鳳山老人活動中心長青學苑等，提供樂齡族群學習有興趣的課程。在偏鄉地區更有數位機會中心，讓長輩們不用出遠門即可學會簡易電腦操作及上網等能力。

就樂活面而言，營造悅齡親老的社會參與環境，讓長輩有機會走出門，本市自 102 年起規劃了老頑童幸福專車，共計 13 條旅遊路線讓長者可於市區或郊區來趟知性休閒之旅；於郊區或偏遠地區，更把休閒服務送到家，透過行動式老人文康休閒巡迴服務車穿梭在鄉間、廟會，辦理各項活動，促使長者活躍老化。

此外，每年也舉辦多元化的動靜態社會參與活動，包括自 100 年起舉辦的阿公阿嬤活力秀競賽，鼓勵長輩組隊參加，活絡身體展現生命活力。靜態活動方面，如「銀髮族卡拉 OK 競賽」及「港都藝術家繪畫比賽」等，讓長輩能夠施展自己的才藝，並藉由活動彼此切磋才藝、結交朋友，拓展人際關係。除了競賽活動，也提供本市長輩突破極限及完成夢想的機會，辦理「不老騎士電影欣賞與座談」，讓長輩們透過不老騎士的電影欣賞及與電影中不老騎士的座談分享，讓他們對生活有更正面的看法，有圓夢的期許及新的生活期待。並於電影座談會隔年（101 年）協助長輩圓夢，完成「白金騎士遊高雄」的願望，帶領本市高齡長輩騎腳踏車體驗本市自行車步道 13 公里的騎乘挑戰。

本市更自 100 年起積極推動高齡友善城市，透過公私部門合作進行八大面向（敬老、親老、無礙、暢行、安居、連通、康健、不老）的政策推

動，營造高齡友善的環境。為了加速城市的高齡友善共識及氛圍，結合長者生活較常接觸的商家類型，例如藥局及餐廳，推動高齡友善商家。高齡友善藥局可提供免費切藥及分藥服務、協助血壓量測服務、免費藥品諮詢或用藥諮詢服務，為了方便長輩閱讀相關藥品說明或衛教單張，高齡友善藥局皆備有放大鏡或老花眼鏡，讓長輩們安心使用；高齡友善餐廳於市立美術館周邊餐飲商圈試辦點推動，除了硬體防滑措施改善，還提供放大菜單及高齡專屬餐點，為高齡者營造一個友善的用餐環境，讓他們可以安心的外出用餐，也可以在這樣的餐廳環境中享用到合宜的餐點，讓他們更樂於社會參與！透過商家軟硬體設施的改變，讓老人在社區生活更便利安心。

老化是一種自然的過程，我們期待長者在退休以後的生活，不是只在家含飴弄孫、看電視、靜態活動，更能融入社會、活躍生活及在地安老。

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市 — 建立本市友善公共運輸環境

高雄市政府交通局局长 陳勁甫

高雄市政府交通局科員 江宜頻

壹、前言

近年來，臺灣整體人口結構發生重大改變，嬰兒出生人口有明顯下降趨勢，依據內政部統計處資料顯示，我國 97 年出生嬰兒數計 19 萬 8,733 人，首度跌破 20 萬人，相對地，自民國 82 年邁入高齡化社會以來，65 歲以上老人所占比例持續攀升，本市截至 103 年 12 月底止 65 歲以上高齡人口數為 332,089 人，占全市人口 11.95%，而少子化趨勢更將加快高齡化的速度，人口結構快速老化與平均壽命的延長，已成為當前社會必須正視的課題。

由於高齡者反應較為遲緩，經分析本市 103 年 A1 類道路交通結果顯示，A1 類交通事故死亡人數 226 人中，65 歲以上死亡人數就有 72 人，佔 A1 類比例高達 31.9%，且近年來高齡者道路交通事故受傷人數亦有節節攀升之趨勢，因此，透過提供高齡者完善的公共運輸服務、改善高齡者步行與候車環境及鼓勵年長者繳回駕照減少駕車風險等政策，營造高齡者更便利、更安全、更友善及更舒適的運輸環境；此外，除了提供高齡者友善公共運輸環境之外，本局藉由辦理公車體驗活動使中小學學童在潛移默化中培養搭乘公車習慣及獲得正確交通安全觀念，並期望進而影響家長，共同遵守交通規則，多使用公共運輸系統，均是本局重要推動目標。

貳、創新作為及成效

本市許多地區有捷運、多線公車行經，公共運輸服務便捷，自 103 年 3 月起本局辦理公車體驗活動，藉由活動培養中小學學童良好的交通安全觀念；同時為兼顧高齡者使用需求，因本市人行道機車停車秩序凌亂步行不易，且部分公車站位設置於快慢分隔島中段，高齡者搭車時易與通過車輛發生衝突，本局執行機車退出人行道並進行候車環境改善工程等創新作為，提供高齡者友善的步行空間與建構安全舒適候車環境。具體成效說明如下：

一、改善公車服務品質，吸引高齡者樂於搭乘

103年起實施公車運量躍昇計畫，透過「公車路網優化」、「公車服務勞務委外」、「公車任意搭」(自102年11月起至104年2月底止)、104年3月1日開始推出刷一卡通「捷運與公車雙向轉乘」公車享有半價優惠及搭公車「一日二段吃到飽」等策略，全面提升本市公車服務之競爭力及吸引力，透過改變高齡者使用私人運具習慣，改搭乘大眾運輸系統，以達成吸引高齡者搭乘及增加公車系統運量成長目標。

本局截至103年底，已完成市區公車整體規劃，包含15條主幹線、41條次幹線、70條社區巡迴公車；同時為提高捷運接駁公車載客率，於15條主幹線公車路線全面加密班次及增加轉乘站位、逐步改善候車空間及提供詳細轉乘資訊等，如：15條幹線公車行駛至轉乘站位時，於車上LED站名顯示器中顯示「下一站○○站，本站可轉乘○○幹線」之幹線轉乘資訊，俾車上乘客參考利用，期藉由刷電子票證優惠及便捷路網服務，鼓勵高齡者踴躍搭乘公共運輸工具。



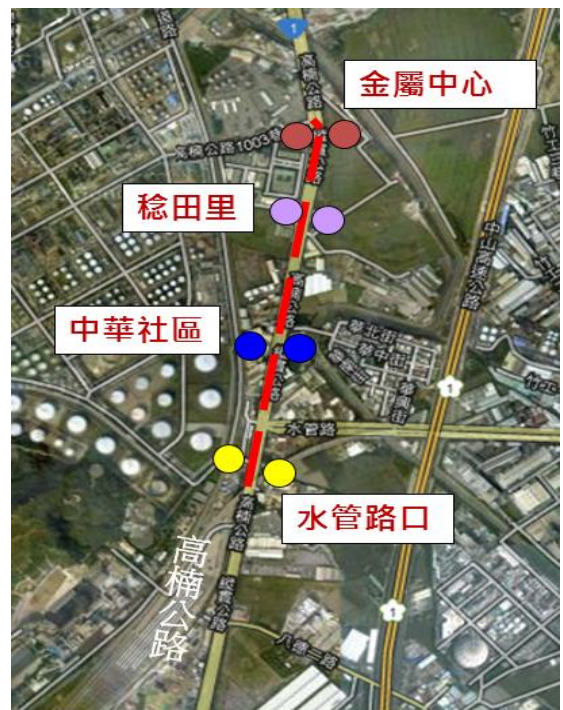
本市幹線公車路網圖

二、公車候車環境改善

高楠公路部分公車站原設置於快慢分隔島中段，由於缺乏行穿線保護，導致高齡者進出車站時需穿越慢車道，易與通過車輛發生衝突；另候車站位亦有快慢分隔島高度過高、分隔島寬度不足，未建置無障礙空間及候車空間不足等問題，影響高齡者候車安全；為提高上揭公車站位安全性，爰積極推動候車環境改造。

改善工程係針對高楠公路八德二路以北路段上之水管路口站、中華社區站、稔田里站、金屬中心站等雙向共 8 處公車站，進行加寬分隔島、漸變設計、增設候車平台護欄、進出站位人行斜坡道、路口劃設行人穿越線等候車環境改善，以建構安全舒適候車環境。

高楠公路候車亭改善工程除配合低地板公車調整站台高度、擴大斜坡道寬度至 90 公分以上、降低坡度至 1/12，以便利高齡者及身心障礙者搭乘，並邀請台灣無障礙協會參與提供意見，瞭解高齡者及身障人士實際使用需求，以提高候車區之舒適性及友善性。





候車亭斜坡道寬度擴大為 90cm



候車亭坡度降為 1/12



中華社區北上改善前



中華社區北上改善後



中華社區南下改善前



中華社區南下改善後



水管路口南下改善前



水管路口南下改善後

三、學童交通安全扎根計畫-公車體驗活動

為推廣市民多搭乘公共運輸，減少使用汽機車，並將交通安全教育宣導對象延伸到學童身上，本局結合國中小學校外教學活動，由交通專業講師全程引導，從公車路線規劃，到公車到站時間查詢，實際帶領學童搭乘公車，沿途並機會教育解說公共運輸工具、交通安全及環境保護等觀念，讓學童從小培養搭乘公車習慣，並遵守交通規則。

自 103 年 3 月起辦理搭乘公車的體驗試辦活動，至 103 年 12 月底止計有 47 所國中、小學校及幼兒園共同參與，共計辦理 321 場，參與人數 10,914 人次，使學童在潛移默化中培養搭乘公車習慣及獲得正確交通安全觀念，並期望進而影響家長，共同遵守交通規則，多使用公共運輸系統。另本局亦針對參與體驗活動達 6 次以上之學校製作學校專屬公車體驗一卡通，期學校在活動結束後亦能自行以搭乘公車方式進行校外教學。



學童公車體驗活動(一)



學童公車體驗活動(二)

四、機車退出人行道

隨著都市快速發展、停車需求大幅提高，市區停車空間顯已不足供所有用路人使用，在私人運具持續增加、道路空間有限之狀況下，為改善高齡者行的安全、減少空氣污染及提升市區生活環境，本市積極鼓勵民眾使用大眾運輸，並實施機車退出人行道措施，逐步改善步行環境，落實人本交通。本局自 101 年起依序於 5 處商圈、20 所大專院校及針對高齡者常需前往之 14 所教學醫院周邊實施機車退出人行道措施，大幅改善行人步行環境。

103 年 1 月更進一步修訂「高雄市政府整理機車慢車停放秩序實

施要點」，規範機車停放空間，並自 103 年 4 月 1 日起優先於市區大眾運輸便利、商業活動發達的路段逐步實施，導引機車在寬度達三公尺人行道及本局劃設機車、慢車停車格位依序停放，以留設友善的高齡者步行空間。

本政策實施後，原本流竄於人行空間隨意停放之機車，改停放於本局規劃之合法停車格內，人行道淨空，行人步行環境及公車候車環境皆較實施前大幅改善，各學校、醫院方面亦配合拆除原有妨礙通行之人行道車阻等障礙物，優化無障礙通行空間，將人行道路權歸還高齡者使用，再配合本局各項大眾運輸優惠便利措施，有效鼓勵高齡者少騎機車、多搭乘大眾運輸。



五、全國首創高齡者放棄駕照贈送「樂齡交通包」

依據警政署統計，交通事故死亡者，平均 4 人就有 1 位是 65 歲以上的高齡者。考量高齡者視力、反應等體能逐漸退化，自行駕車衍生交通事故之風險不容忽視，為喚起高齡者評估健康狀況是否適合繼續駕車，並鼓勵高齡者改變「行」的方式，多搭乘公共運輸外出，特別結合監理所，推出設籍高雄市 70 歲以上高齡駕駛人，自願放棄所有駕照，即可獲贈精緻實用「樂齡交通包」1 份，內含附加高反光係數之帽子、腰包、手腕帶，供長者外出穿戴，幫助其在昏暗的道路環境中更容易被看見，以防範交通事故的發生。此外，亦含最新版公車路線手冊等文宣，讓高齡者於放棄駕照的同時，方便查詢本市各公車路線，增進其「行」的便利性及安全性。

高齡者可持本人之身分證、駕照正本，就近至高雄市區監理所、

高雄區監理所、苓雅監理站、旗山監理站臨櫃辦理。



樂齡交通包

六、電動代步車 LED 閃燈小旗

鑑於本市常有行動不便的民眾使用電動代步車，且使用者多為高齡者，因代步車車速慢、車輛高度低、夜間警示功能不足等特性，其他用路人稍不小心常造成追撞意外，具有潛在交通危險。為了維護使用電動代步車高齡者行的安全，特別貼心製作 300 組具有夜間警示功能的小旗，並請社會局長青中心協助發送免費安裝在電動代步車上，小旗顏色醒目且具有夜間 LED 閃爍警示功能，可提升高齡者用路安全，廣受高齡者歡迎。



電動代步車宣導小旗

七、標線型彩色人行道標線改善工程

高雄市部分地區行人流量大，尖峰時候人車動線複雜，但因無適當位置設置實體人行道，迫使行人需與慢車道之汽機車爭道，再加上高齡者行動、反應較緩慢，易與車輛發生交通事故增加危險性。爰此，在無法設置實體人行道路段，利用標線型人行道輔以綠色鋪面，使高齡者可循地面標線引導行走，改善高齡者於道路行走、人車交織之現象，提升高齡者行的安全。

為維護行人用路安全，針對鼓山輪渡站、正修科技大學、鳳山國中及高雄巨蛋旁等人潮眾多且無法設置實體人行道地點，進行標線型彩色人行道標線改善工程，有效區隔行人及車流行駛空間，增進高齡者步行安全。



標線型彩色人行道標線設置成果

貳、結語

為提供本市市民友善通行空間，並鼓勵多使用公共運具，本局除建設完善運輸系統外，亦透過公車候車環境改善、機車退出人行道、標線型彩色人行道標線改善工程，以提供細膩體貼之友善運輸環境，貼近每個市民生活，讓 8-80 歲用路人在城市移動更輕鬆便利，進而打

造本市成為一個具備整合 (inteGration)、可靠 (Reliable)、生態 (Eco-mobility)、效率 (Efficiency) 及便捷 (Networking) 的綠色 (GREEN) 宜居城市。

邁向幼有所長 老有所終的友善城市 — 適齡宜居友善城市規劃

高雄市政府都市發展局科長 萬美娟

一個都市的成長與發展，除與土地面積、硬體實質建設、空間規劃、軟體的產業及社會福利政策等事項息息相關外，另外更重要的便是人口結構及人口政策了。空間規劃與產業發展當然必須與人口政策結合觀之，方能務實相輔相成。高雄市自 2010 年縣市合併以來，人口已達 278 萬人，在全台行政區中僅次於新北市排名第二。

人口年齡結構可依生產能力分成三個級距，即 15 歲以下幼年組，15 歲至 64 歲青壯年組及 65 歲以上老人組。其中幼年及老年組亦稱之為依賴人口，而青壯年組亦稱之為生產年齡人口。這三組人口數量之比例變化對經濟產生很大的影響。參考國立高雄師範大學吳副校長連賞所撰「高雄市人口的變遷與未來政策方向」，高雄市人口的幼年依賴人口指數由 1981 年的 51.94 降到 2005 年的 25，如今更降至 20 以下（依 2015 年 1 月人口統計資料計算，幼年依賴人口指數為 17.4）。另根據聯合國定義，65 歲以上人口佔總人口超過 7% 就是高齡化社會，依 2015 年 1 月人口統計資料計算，高雄市 65 歲以上人口佔總人口已達 12%。高雄市的幼年人口依賴指數持續下降，而高齡人口依賴指數持續攀升的結果，顯示幼年人口逐年減少與高齡人口的增加是當前人口的重大課題。

在面對此種人口組成結構性的轉變，所牽涉的政府部門層面頗廣，除民政、社福、醫療衛生系統提出鼓勵生養教育補貼、長者醫療及居家社會服務支援系統建構等政策外，其他部門也需對此種轉變提出因應配套對策。身為空間發展部門的都市發展局也因應此種轉變提出配套措施。

一、壯大青壯年人口組就業環境

15 歲至 64 歲青壯年組是最重要的生產年齡人口，創造好的產業環境，提供充分就業機會，使每個生產人口都有職場上適性發展的機會，有穩定收入方能擔負起撫養依賴人口的責任，立業後方能安家。

產業不但攸關城市競爭力，影響城市發展，更是民眾賴以為生的就業基礎。這些年高雄市政府為引入產業進駐，不遺餘力，不但在行政上給予簡化程序、單一窗口的便民服務，在都市計畫上，也

檢討或提供產業發展腹地，如和發產業園區、高雄新市鎮後期發展區等；同時考量地區特性及景觀特色，檢討公共設施用地之最佳化利用，如因應地方特色並健全觀光業，將舊旗津區公所及醫院變更為觀光發展專用區，蓮池潭旁原左營國中用地結合地區豐富的文化及景觀資源變更為觀光發展專用區；另為營造優質商業發展，變更舊龍華國小為商業區，提供更適宜的產業活動空間。期望各種不同的產業發展，帶來工作機會也帶動周邊土地及關連產業發展，繁榮地方並使城市穩定成長。

二、使民安居的住宅政策

早期政府興建國宅提供中低收入者購屋，後於民國 88 年因各類型住宅在市場供給已足夠的情形下，中央內政部宣布不再直接興建及獎勵投資興建國宅。取而代之提供住宅租金補貼及購屋利息補貼，協助民眾購買或承租適居之住宅。

然現值此高地價高房價時代，提供民眾購屋或租屋之補貼或可幫助一般市民，但針對經濟弱勢族群，市府也思考透過檢討閒置低度利用國公有土地，評估興建公營出租住宅之可行性，務使住宅政策層面更為全面，提供多元的安居方案。

目前公營出租住宅備受各界關注，被認為是落實居住正義的一帖良方，其實公營出租住宅絕非一般建築物興建或是房地產開發邏輯，公營出租住宅應能結合社區營造業務，引入或輔導社區團體參與並管理社區事務，進而結合社會服務，永續經營社區，方能成就一處真正提供安居的住宅社區。依長榮大學林勝義教授所撰「社會住宅與社區營造的轉型及其結合之探討」，其中諸如社會住宅之經營管理應提供文康休閒活動、社區參與活動等服務；補助或獎勵新建、增建、修建或改建具地方或民族特色之住宅，改造景觀風貌；為推動社區事務，補助非營利組織推動住宅社區無障礙空間之營造及改善、住宅社區發展諮詢及技術之提供、社區整體營造、環境改造或環境保育之推動、住宅社區組織團體之教育訓練等事項，皆應全面考量及推動以提升住宅社區環境品質。

而因應少子化與高齡化公營出租住宅需求，無障礙環境及通用化設計，日趨重要，也成為空間設計基本要求，未來公營出租住宅及以下所討論的相關公共設施、公共空間也將著重於此種友善設計

要求。

三、提供多元適齡公共設施及服務

都市是一處集結多元活動、產業及人口密集之處，政府必須投入各項公共設施及公用事業等都市服務系統建設，以維持都市健康運作同時滿足市民居住及工作生活之所需。

因應少子化及高齡化結果，許多公共設施也涉及空間資源重新配置之需求檢討，如學校用地、醫療機構、綠地公園、兒童遊樂空間、圖書館及社區活動設施等，甚至應重新思考在土地資源有限的前提下，這些公共設施如何提高效能及高齡者使用率，增加公共設施多目標使用的項目及機能，以及單一公共設施以時段管制方式提供複合性使用的可能。同時結合社會無窮的力量，提供解決高齡人口及獨居高齡者日常所需之協助。

少子化現象日趨嚴重，首當其衝必須優先檢討公共設施土地資源利用效率的就是學校用地的劃設，但是否因學生人數減少就貿然將學校用地變更為其他使用，則應有多方考量。按都市計畫法 46 條規定，國中小學校用地應按閭鄰單位或居民分佈情形適當配置之，既有之學校用地所在區位均有居中或可及性高的考量，除扮演教育莘莘學子的功能外，亦常作為民眾運動健身空間，在部分偏遠地區，學校通常也是集會活動，甚至是都市防災系統中的避難場所，其重要性不言可喻。加以土地資源有限，公共設施用地取得越趨困難，變更公共設施用地為非公共設施用地，就要更為謹慎。如保留既有學校用地，在上課時間繼續扮演教育學生功能，但可挪出部分閒置校舍教室空間，作為社區活動中心、圖書館及醫療保健站等使用，提供長者白天時聚會、休閒交誼及日常保健場所，並可提供雙薪家庭學生下課後的課後輔導、安親及才藝教室等功能，以時段管制方式提供複合性使用的可能，將是未來公共設施多目標使用應思考及突破的方向。此外，現今醫療技術進步，保健觀念普及，可善加利用剛由職場退休的人力資源，輔導其進入社區，並結合志工等社會資源，可作為另一股社會安定的力量。

在這個又熱、又平、又擠的時代趨勢下，我們尚得面對又少子、又高齡的社會變遷挑戰。少子與高齡現象，在短期內不會趨緩，反倒是會越趨嚴重，相關的空間發展政策都須正視這個問題，並積極

因應。我們思考的是，如何使青壯年人口樂業，各年齡層的市民安居，營造一個宜居友善城市，以達禮記禮運大同篇：「老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養」政策目標。

邁向「幼有所長，老有所終」的友善城市 — 期待更完善的福利社會

議員 黃柏霖

對於每一個國家而言，「禮運大同篇」中所揭櫫的理想都是我們努力的方向，尤其邁入 21 世紀，完善的社會福利制度，更是大家所追求的目標；在這樣的情況下，不管中央政府或是地方政府，都應該在各自的領域中做好份內的工作，才能真正做到「幼有所長，老有所終」的境界。

根據聯合國世界衛生組織定義，65 歲以上高齡人口占總人口比率達 7% 時，稱為「高齡化社會 (aging society)」，而老年人口由 7% 增加至 14% 的年數代表老化速度，法國經過 115 年時間「慢慢變老」，瑞典 85 年，美國 73 年，台灣只需 24 年。

就實際狀況而言，高齡化社會將對國家帶來衝擊。台灣在少子化的影響下，高齡人口的扶養比節節攀升，目前台灣的老年人口扶養比例約為 7:1，即每 7 位壯年人口就要扶養一名高齡者，預計 2022 年後扶養比率將提高逾至 4:1，目前亞洲國家中，日本高齡化問題最為嚴重，約為 3:1，但有專家評估，到了 2039 年，將會是 2:1。台灣自 1993 年 9 月起老年人口占總人口比率就已超過 7%，至 102 年底，65 歲以上人口已超過 11.5%，但根據國發會推估，未來 14 年內，台灣將以「三級跳」方式快速老化，6 年後老年人口比例達 14%，成為高齡社會，再 8 年後，65 歲以上人口比例超過 20%，達到超高齡社會，平均每 5 人就有 1 位高齡者。屆時，提供的勞動力也將大幅降低，對於高齡者的照護也將受到挑戰。

我們還可以觀察到，國內新生兒人數在 2000 年（龍年）達到 30.5 萬人之後，便一路直線下降，根據內政部戶政司統計，台灣總生育率的變化，從 1951 年的 7.04%，到 2010 年只剩下 1.07%，等於現在父母一輩子平均只生 1 個小孩。面對這個現象，前衛生署長楊志良更直指，台灣「每隔一代，人口會減少一半」。此外，婦女總生育率也從 1980 年的 2.5% 下滑至 2000 年的 1.68%，2009 年，更降為 1.03%，成為全世界生育率最低的地區之一。

更令人憂心的是，在幼年人口持續減少、高齡人口持續增加的趨勢下，高齡人口在 2016 年將超過幼年人口。與 2014 年相較，2016 年預估幼年及青壯年人口大約將減少一半，分別減少 52.2% 及 47.9%，至於高齡人口則增加 1.6 倍。因此，人口的正成長勢必成為天方夜譚，國家的整體勞動力也

將受到極大的影響。

為此，經濟學家凱因斯更曾於二戰前發表論文指出：人口成長與經濟繁榮密切相關，人口成長緩慢的國家，容易導致失業及不景氣。而另外一位經濟學家馬爾薩斯在1798年出版的《人口原理》直指人口成長太快，全球糧食將不敷所需而形成災難，凱因斯則是擔心人口成長太慢，難以創造需求而致經濟衰退。顯然馬爾薩斯是從長期的觀點來看待人口與經濟的問題，因此主張人口成長必須受約束，反觀凱因斯則是從短期的觀點出發，因此主張人口必須適度成長，才能提振一國經濟。兩人的見解看似矛盾，其實是彼此互補，可做為政府長、短期人口政策的指引。

就解決問題的角度看，衛生福利部自2005年起推動「建立社區照顧關懷據點實施計畫」，由當地民間團體自主發起、設置關懷據點，提供高齡者日間活動、餐點及關懷訪視等服務，到去(103)年底已經設置1,969個據點。面對高齡化社會，過去關注焦點偏重失能長者的照顧，但針對超過80%的健康及亞健康具活動力的高齡者，也應該加強照顧，且效益廣大。因此，政府鼓勵建立社區照顧關懷據點，預計年底可以超過2,000個。這是很值得鼓勵的作法，甚至有很多機構提供高齡志工的服務機會，更可以讓人力資源獲得有效的運用。

但是鼓勵生育，畢竟還是不可或缺的方式，除了實質的金錢補助之外，整體未來經濟、治安環境的改善，甚至教育制度的改革等等，應該也都是政府努力的面向。因為根據統計，北歐國家教養一個小孩直到大學畢業，只需用到可支配所得5%，台灣卻要高達66%，根源在於大學學雜費1年高達11萬元，平均每月開銷8,000元，1年也要12萬元，但是台灣30歲以下年輕人，有高達60%其每月收入不到六萬元，在這樣的情況下，誰敢生育呢？況且，目前結婚對數大量銳減，離婚對數卻節節上升。以2012年為例，台灣全年離婚對數即達5萬5,980對，平均每天有150餘對離婚，換算每10分鐘就有一對夫妻離異，因此出生人口不可能像往年那樣大量成長。這其中的原因十分複雜，政府絕不可漠然以對。

其次，政府除了「老人年金」等經濟安全保障制度之外，建立長期照護制度及開辦長期照護保險，是政府面對高齡化社會的另一項重要的社會福利。尤其是偏遠地區與農業縣市，不但醫療資源缺乏，人口老化又比其他縣市來的嚴重，更需要政府系統化的整合資源，以及發展長期照護相關產業來滿足高齡化社會的需求。所以中央政府的態度與資源的補助就相形

重要，否則一旦要讓這些偏遠地區的縣市來負擔龐大的老人福利支出，恐怕只會讓問題越形嚴峻。

談到人口發展，這幾年最熱門的「人口紅利」(Demographic Dividend)就自然成為必須討論的議題。所謂人口紅利是指一國總人口數中，具有勞動生產力的族群(一般指15~64歲)占絕大多數，而需要被扶養的高齡者和小孩人數都相對較少。擁有人口紅利的國家，會因為較高的生產力及較少的養老育幼支出，而展現較高的經濟力。台灣的人口紅利在2014年達到最高峰，之後將以全世界最快的老化速度讓人口紅利崩盤，原因是台灣的出生率已在全世界敬陪末座，其中最低的2010年，平均每對夫妻生不到一個小孩。這樣的結果，對於社會發展將帶來負面的影響。

更重要的，台灣邁入高齡化社會，已非促進生育就能立即解決，即便嬰兒潮再現，也來不及應付快速到來的老化問題，除了繼續鼓吹提高生育率外，更重要的是以良好社會基層整合計畫，培養老人健康的生活型態。國家政策研究基金會表示，由於老年人對於經濟安全、療養的需求增加，將導致政府財政負擔加重，尤其是福利津貼的支出或社會保險的給付。此外，隨著高齡人口的不斷增加，政府也必須加速照顧服務產業的發展，並提供適足的照顧服務。而對於幼兒的生育率，解決目前高房價與高失業率，應該是刻不容緩的工作，畢竟當自己對未來都憂心忡忡，誰還敢談到生養下一代呢？

當然，有學者指出，未來數十年，歐洲、日本與北美的人口快速老化，將嚴重衝擊世界經濟體制，倘若適時提出有效措施，例如落實年金的改革工程、提高生產力、延長退休年限，仍能避免財政與經濟上的危機。不過，這是一個「知易行難」的工程，因為要落實年金改革，就會牽動既得利益者的敏感神經，要提高生產力，就要增加生產誘因，要延長退休年限，就要有更完善的職場環境，而這些往往都有可能是相互衝突的因素，政府如果無法有通盤的計畫，恐怕只會成為空中樓閣。

問題的嚴重性，我們以日本為例。日本「失落20年」指的是由於日本人口出生率極低，造成勞動人口銳減，社會無法累積財富，其次是老年人口比例相對其他已開發國家高，再加上龐大的公務人員退休金以及國民醫療費用，讓日本政府喘不過氣，於是債台逐年築高。而在今(104)年，據(3)月10日財務省發表的統計，日本國債首次突破900兆日圓大關，高達904兆日圓；而台灣的發展與日本是相當類似，看到這樣的前車之鑑，

政府還能視若無睹嗎？

最後，我們可以學習先進國家的做法，包括有一、策略性的經濟移民；二、延長退休年齡；三、提供友善育兒環境；四、學校與機構轉型。或許這些做法不是一蹴可幾，更需要花費極大的社會資源，但是，為了更健全的社會發展，尤其我們在少子化與高齡化的雙重衝擊下，問題已經到了必須及早面對的關鍵時刻。

「人口倒金字塔時代」將來臨，對於台灣而言，可說是全面性的挑戰，如果政府沒有足夠的憂患意識，只是做些消極性的因應而缺乏長遠的規劃，到時候，向來以優秀人才著稱的台灣，將有可能因為人口的問題，陷入一個萬劫不復的困境。

現在不做，明天就可能後悔，為了台灣更好的未來，期待中央與地方政府共同攜手，讓資源極大化，以形塑一個完善的福利社會！

關注原住民高齡者的友善安養

議員 唐惠美

隨著醫療科技發展與進步，人類平均壽命也隨之不斷提高。民國90年至102年間比較，我國民眾平均餘命明顯呈逐年增加趨勢，全國國民平均壽命由民國90年的76.74歲遞增至民國102年的80.02歲；男性的平均壽命也由民國90年的74.06歲遞增至民國102年的76.91歲；女性的平均壽命由民國90年的79.90歲遞增至民國102年的83.36歲；全體原住民平均餘命由民國90年的67.74歲遞增至民國102年的71.26歲，其中男性原住民的平均餘命由63.51歲遞增至民國102年的66.75歲，女性原住民的平均餘命由72.69歲遞增至民國102年的75.91歲（內政部全球資訊網，2015）。

截至104年2月底止，高雄市65歲以上老人人口有335,503人，占總人口12.07%，其中65歲以上原住民老人人口1,470人，占高雄市原住民人口4.5%。由於居住環境、生活與飲食習慣的改變，現代人疾病型態也隨之改變。伴隨高齡化而來的身體功能退化與慢性疾病增加，失能需照顧的老年人口也因之大幅增加。進入高齡化社會之高雄市，高齡人口問題與其他已開發國家過程也是一樣，如何提供原住民老人友善安養照顧的措施與環境等問題，高雄市政府也應積極加以面對。

在漁獵時代裡，經驗是靠壽命累積而來，在原住民部落活得越久的老人，他所擁有的生活常識越豐富，舉凡天象、祭典、農耕、狩獵…等等事宜，莫不藉助於年長者的經驗與知識，因此古代部落的老人個個都是寶，任何事情都需要靠他們來集思廣益，所以在台灣的原住民社會都是長老共議制，長老受到人人尊敬，由於這種傳承的制度，老人安養的問題根本不存在，因為在部落或氏族共享的傳統之下，稀有的老人非但不用工作，而且打到野獸、釀出新酒，都必須讓老人這本活字典優先享用。然而由於生活方式、飲食文化、健康知識及醫療設施等的改善進步，目前原住民的平均壽命大為提高，部落中超過六十五歲、甚至高齡七、八十歲的老人比比皆是。

社會型態丕變，工商時代不需要長壽者累積所得的經驗，而是靠學習新知獲得謀生技能，所以不管都會地區或山地部落，老人根本一無是處，原住民老人頂多只有在各種原住民氏族祭典當中，還擁有一丁點的司祭價值，因此，現在的部落裡，年輕人不尊敬老人、不需要老人的囉唆，甚至

和漢人年輕人一樣，因為辛苦工作賺不到多少錢，在自顧不暇之外，根本無法盡到安養年老父母的義務。且目前的原住民部落，幾乎可以稱之為「原住民銀髮族的待老之地」，因為年輕人大部分都到都會地區打工謀生，有些原住民甚至連養活自己和妻小的能力都有困難，根本無法照顧部落的雙親養老；而留居於部落的原住民老人家幾乎是倚靠自己「野外求生」的固有能耐過活，部落中 60 到 80 歲的老人家，從小就在刻苦中生活成長，平常食用的糧食、稻米、蔬菜自己種，家禽、家畜自己養、自己還可以到山裡野外置放陷阱捕抓野獸，等到哪一天動不了，就自己走入墳墓終結人生，居住於都會地區的原住民老人則只能靠自己原有本事，做些傳統原住民手工藝品或由子女供養，於平日子女出外工作時，老人家只能孤孤單單的待在家中，或看顧孫輩或看看電視打發時間，這就是目前原住民老人生活的現況。

由於原住民相較於主流文化，在許多面向上都是處於劣勢。根據行政院原住民族委員會調查資料顯示（台灣原住民生活狀況調查報告，1998；台灣原住民生活狀況調查報告，1999；原住民健康情形之研究，2000），原住民生活痛苦指數明顯偏高，與一般社會有數倍之差距。原住民的生活、就業及健康狀況調查發現，主要的現象有：平均所得低、教育程度低、自有住屋率低、失業率高及平均餘命低等。衍生出以下原住民的相關問題與困境：

- 一、家庭生計方面的問題：大多數年長的原住民受限於受教育機會的不足，只能從事憑勞力、高風險、無固定雇主之低薪苦力工作，使得收入有限，且因工作環境存在之危機，主要負擔生計者常因遭遇職災受傷或疾病失去工作，甚至死亡，需撥出人力照顧病患更要支付龐大醫藥費，造成家庭收入之影響，導致無法有完整的家庭功能。
- 二、醫療衛生問題：原住民族群早期受到弱勢照顧的處境、社會資源分配不均、相關醫療設備、資訊的缺乏、醫療專業人力流動等因素，造成就醫不便，延誤治療時機，使生命受威脅，影響平均餘命、家庭功能正常及生計的穩定。
- 三、子女教養問題：由於父母在生計困境下，需離家在外工作，子女教養責任落在祖父母身上，因隔代教養而產生親子疏離溝通困難，甚至由於兩代間認知差異、產生管教過於權威或溺愛等之問題。

- 四、文化斷層問題：資訊傳播的發達，平地文化及資本社會觀念傳播進入部落，青壯年人嚮往都會生活，造成青壯年人口外流、傳統部落文化體系瓦解，新一代原住民面臨族群認同及傳統文化的流失的危機，形成文化斷層。
- 五、都會地區原住民生存困境：雖然都會地區原住民個人收入較山地部落地區收入高，但是在都會區生活必須負擔較昂貴的基本生活開銷或是居住在環境極為不良之違建聚落，因此，在都會生活並沒有較為優渥，反而必須更直接地面對市場競爭的挑戰，也衍生出更為嚴重的社會問題。這些原住民的問題是普遍存在這個社會的，如平均餘命低、單親家庭比例高、家庭失能、失業率高、貧窮、文化流失、教育程度低(李明政,2001;邱汝娜,2000;黃源協、蕭文高,2006)。

隨著醫學進步與生活水準提高，高齡者的安養問題，不僅限於壽命的延長，更重要的是如何維持健康的老年生活品質。事實上，老年健康與營養問題，長期來多被忽略，諸如老年人吃得少、喝得少、動得少與營養不均所導致的營養不良和體重控制問題，可能進而引發慢性腎衰竭、痛風、骨質疏鬆或糖尿病等營養缺乏的長期慢性病。因此，對於原住民高齡者安養問題，除了健康蔬果與餐飲的提供外，也應提供養老機構與醫療照護服務。如何維持健康老化、醫療衛生知識的獲取、就醫照顧、安養等相關政策制定與實施問題，實值得高雄市政府相關單位加以重視。

為積極關注原住民高齡者友善安養問題，筆者特提出以下建議，供執政者能積極思考並落實實施。

一、檢討目前既有的原住民高齡者照顧安養之政策與措施

目前有許多原住民高齡者社會福利政策與措施，雖已在山地部落實施，但是具體成效如何?相關的研究並不多見，部落中高齡者的受惠情形與滿意狀況，據筆者瞭解並未獲得肯定，提出的僅是相關單位做了哪些工作的報告，但實質效果如何?並無具體的資料；尤其是在都會區的原住民高齡者，似乎是被忽視的一群，在山地原民部落所實施的活動，並未能真正具體的在都會區同步實施，以嘉惠都會區的原住民高齡者。

二、積極培養照顧原住民高齡者的人力

透過招募年輕一輩的原住民從事相關照顧工作，培養他們成為高齡者照顧的人才，運用他們對部落文化的瞭解及其既有的社會人脈關係，從事社區高齡者訪問或照顧相關工作，由原住民服務自己族人，既能使其獲得專業工作能力，為族人服務也較容易受到族人的認可與肯定。

三、籌措增列原住民高齡者照顧經費預算

對於原住民高齡者照顧工作所需設置的機構，不管是委託社團經營(或政府設置經營)管理，均應依實際需求審慎規劃，不應有政治因素或選票考量，造成原住民福利措施經費縮水，以落實都會區與山地區域原住民應有之高齡者照顧福利服務。

四、建構都會區原住民高齡者多元照顧服務

高雄市都會區原住民高齡者約占高雄市原住民高齡者的五成，然而有一些實際居住於都會區的高齡者，因其未設籍，無法享有轄區內之各項相關照顧服務，再加上都會區原住民高齡者面對的生活條件及其所衍生之社會問題與需求甚至比山地之原住民高齡者所面對的問題與需求還來的強烈，因此建構都會地區原住民高齡者多元照顧服務實有其必要，政府應提供相關經費補助以照顧未設籍之都會原住民高齡者的照顧服務需求；或者鼓勵都會區原住民聚落發展生活互助組織體系，幫助自己的族群同胞。

五、建立符合社區原住民高齡者需求的安養機制

為了達到促進高齡者生理、心理健康，並且落實預防照顧普及化及社區化，達成初級預防照顧服務之目標，對於都會原住民聚集居住地區(如:高雄市小港區、前鎮區、左營區與楠梓區等)，應建立符合社區原住民高齡者需求的照顧關懷，於都會區設立原住民日間關懷站，並落實照顧關懷工作，有關服務時間及相關服務內容，應確實調查並瞭解原住民高齡者的需求以為設立之依據，以保障原住民高齡者可藉關懷站能確實獲得適切的服務及照顧，並且鼓勵原住民高齡者參與社區舉辦之休閒活動，以增進原住民高齡者的社會參與，減少其孤獨感。在相關服務方面，如高齡者供餐服務方面，應針對老年健康與營養的需求，規劃適合銀髮族的養生菜單，例如老人養生餐廳、送餐到府、或到府備餐的外燴服務，以老人養生餐廳

而言，應考慮餐廳空間大小、廁所與衛生設備，以及預估用餐人數，特別需考量老人行動的便利性，設計必須規劃無障礙空間。若就老人供餐外燴服務而言，其主要的訴求對象，應以無力自行備食、營養不均衡的獨居高齡者，或是老年病患、身心障礙者，其需要專業的營養調配與飲食控制者。在專業安養機構的方面，在於提供住宿、膳食、照顧與看護等全方位的專業服務，應建立完善的評估機制，針對安養機構服務人力、護理人員、時間與設備的投入，做有效的評估，可以鼓勵企業或農家轉型經營專業小型安養機構，接受老人照護與特殊疾病看護之專業訓練。以德國的經驗，農家轉型經營安養服務的競爭優勢，在於專業照護之外的親切居家氣氛，有助於填補高齡者精神歸屬感的需求，獲得高齡者顧客的認同。

台灣已經是進入典型的高齡化社會，有關高齡者健康照顧與安養的議題，現在就必須做有效規劃與執行，社會上已經發生高齡者被棄養、子女爭財產卻不照顧父母、年老多病的高齡者需要長期照護卻被當人球，以及子女踢給政府或社福機構等令人難過的現象。在少子化與高齡化的衝擊下，處於弱勢的原住民高齡者，更需要受到高度的關注，由於原住民人口特質與生活環境，及高齡化對原住民社會文化的影響所衍生的高齡者照顧相關問題，高雄市政府有關機構應積極建立相關政策及配套措施，真正關注大高雄地區原住民高齡者能獲得友善的安養照顧。

參考資料

- 李明政等 (1998)，原住民族社會福利體系之規劃，頁 20-92，台北：行政院原住民族委員會施政整體規劃委託研究計畫之三
- 李明政 (2001)，原住民福利服務，社會福利政策的新思維，頁 295-310，台北：台北厚生基金會
- 邱汝娜 (2001)，縮短原漢差距-台灣原住民族社會福利政策規劃導向，台北：新世紀、新人類、新希望-展望二十一世紀社會福利策劃與管理研討會
- 吳聖良等 (2000)，原住民健康情形之研究，台北：行政院原住民族委員會委託研究
- 行政院內政部全球資訊網 (2015)，人口統計資料。

老者安之一無懼、健康與安適

成功大學教授 劉立凡

世界人口老化的趨勢，也一樣衝擊著臺灣。台灣在 1993 年底 65 歲以上人口已超過總人口比例百分之七，正式成為世界衛生組織 (WHO) 所定義之「高齡化社會」(aging society)。在 2013 年底，臺灣的高齡人口比例已超過 11.8% (內政部統計處，2014)，而經建會估計 65 歲以上人口占總人口比率將由 2010 年的 11% 增加為 2017 年的 14%，達到國際慣例所稱的高齡社會(aged society)；2025 年將增加為 20%，邁入超高齡社會(super-aged society) (經濟建設委員會，2010)。依據人口推估，當 2060 年來臨時，台灣有 42% 的人口都在 65 歲以上。

人口高齡化的現象與趨勢所帶給社會的影響與衝擊，值得我們關注。尤其隨著人口老化產生的問題，對個人及對社會都須有所準備。藉著本文，希望由老化人口的特性與需求出發，歸納老化社會中老年人的各類需求，以及如何從社會層面提供長者安之的安老環境。

壹、老年人的特性

老化是一個漸進的過程。對個人而言，老化的過程首先需要面對的是各項生理、心理、社會健康情況的變化。在老年學的教科書中，常提醒我們老化年紀分為四種，除了自然年紀外，還包括生理、心理與社會年紀。每一個老年人老化速度不一，影響因素也十分多元。重要的概念是，老年人是異質性相當高的族群，因年齡層、老化速度與個人所處的環境條件不同，而有不同的反應與需求。

生理上，人類器官系統的老化可以早至 20 到 30 歲之間即開始，一般進入 70 歲甚至到 80 歲之後老化開始加速。這種老化的速率與嚴重性在不同器官之間也有所不同，通常以需要多種器官、肌肉與神經系統之間做協調所產生的生理功能退化較快。以五官感覺而言，改變的速度不一，不同的老年人之間退化速度亦不同。例如聽覺通常較視覺早些開始退化，且多數的老年人常有聽覺退化問題；雖然許多老年人可能抱怨飯菜不好吃，不過味覺退化的問題對老年人的影響相對較小。當我們瞭解越多才會發現，當今對老年人的相關研究仍缺乏，對於一個人老化後的需要，只有真正體驗老化才能深刻感受 (Hooyman and Kiyak, 2008)。

老化的心理議題包括老年認知、智力、記憶與學習等層面，也包括其人格特質是否隨老化而改變的議題。由高齡照護的角度，世界衛生組織 (World Health Organization, 簡稱 WHO) 早在 1947 年即提出心理健康，並強調心理的健康與安適 (well-being) 是重要的健康老化議題。健康議題亦牽涉社會層面，WHO 於 1999 年對於健康的定義有了新的改變，增加「健康是在生命過程中的累積狀態，其主要目標是在年老時可以充分享有其益處；良好的健康狀態對於高齡者而言是使其維持可接受的生活品質並且持續貢獻社會的重要元素」(WHO, 1999)，指出健康不再是片面呈現的狀態，它是我們在生命中不斷累積的一種動態歷程 (WHO, 1999)。另外，老化的社會議題包括老年人需要的社會支持與社會參與機會。過去許多研究證實，老年人的社會網絡與社會支持顯著地影響其整體自覺健康與生活品質 (Blane et al., 2008; Lim et al. 2013)。因此，在維護及提升老年人的社會健康需求中，常常強調我們須顧及老年人為了需要所做選擇的自由，強調老年人在社區內可以自主的採取有助於身心健康的必要行動。

貳、老年人的需求

隨著身心功能的老化，一個人在邁入年老的過程中常伴隨著生活上的不安、不滿與不方便。日本村田裕之教授認為老年人有三大不安：健康不安、經濟不安、以及孤獨或存在價值的不安 (村田裕之, 2012)。不論在日本或歐美西方世界任何調查中，這三種不安都名列前茅；而在台灣，老年人擔心的問題也與之類似。以政府部門約每 4 到 5 年會進行一次老人狀況調查為例，內政部 2009 年「老人狀況調查報告」資料顯示，老年人對生活擔心的問題，通常以擔心「自己的健康問題」者占最高，其次為擔心「經濟來源」問題者以及「自己生病的照顧問題」。

一、老化帶來的不安

首先，在健康與照顧問題方面，老年人常因心血管疾病，導致所謂的腦中風而需要照護或支援。根據各國研究顯示，55 歲以上民眾的中風發生率平均每千人約 4.2-6.5 人。依據台灣地區腦中風發生率的研究，36 歲以上人口的發生率約為千分之 3，以台灣地區 36 歲以上人口數接近 1 千萬來推估，每年的腦中風新發生數約為 3 萬人，而第一次中風患者之男性平均年齡為 64.5 歲，女

性為 68.5 歲 (邱弘毅, 2008)。一旦發生腦中風, 不僅急性期的醫療照顧支出增加, 中、長期的醫療照顧支出與家庭社會的成本更是龐大。其次是失智症, 衛生福利部委託台灣失智症協會進行由民國 100 年至 101 年底的全國失智症盛行率調查得知, 全台 65 歲以上長者中約四分之一有認知功能障礙, 其中有輕度以上失智症盛行率約占老年人的 5%, 而所有認知功能障礙或失智症的盛行率均隨著年齡增加而增加。除此之外, 骨關節疾病、骨折等運動器官障礙及跌倒等, 也是老化後常需要照顧的原因。另外, 因為自然老化而日漸衰弱 (frailty), 也讓老年人有健康的不安與生活上需人照顧與支持的不方便。因此, 在疾病預防上, 若能介入預防腦中風、相關疾病與症狀的發生, 應可避免需要照顧的情況; 而在日常生活上, 老年人要注意均衡營養、運動與健康促進更是延緩老化的重要原則。

其次是對經濟的不安。以台灣老年人在經濟來源方面為例, 55-64 歲國民經濟來源以「自己工作或營業收入」占的比率最高, 其次為「子女奉養」、與「配偶提供」; 然而, 65 歲以上老年人的主要經濟來源則以「子女奉養」的重要度最高, 2005 年調查時為 53.37%, 2009 年調查略降至 48.29%; 而以「自己退休金、撫恤金或保險給付」比率重要度上升最多, 由 2005 年調查時的 14.15%, 上升到 2009 年調查的 17.37%; 而教育程度越高, 生活費用使用充足的比例也越高 (內政部, 2009), 因此, 學者村田教授認為老年人常是資本雄厚但現金微薄的族群; 且其隨著年代演變, 每個世代差異化及需求的變遷也十分快速。

另外, 是孤獨或存在價值的不安。這可以分為客觀與主觀需求的考量。客觀上, 老年人相對較需要生活上的支持。以老年人的家庭組成情形而言, 2005 年台灣 65 歲以上獨居老年人約占 13.66%, 2009 年調查時降至 9.16%; 同時老年人理想居住方式為「與子女同住者」, 2009 年調查時為 68.49%, 較 2005 年增加近 9 個百分點 (內政部, 2009)。理由是否與台灣社會老化的疾病擴張有關而需照顧的比率增加, 使得獨居者自理生活較為困難等, 需要進一步研究佐證。若以老人日常生活起居活動自理困難情形來看, 日常生活起居有困難者的百分比確實由 2005 年調查時的 12.67%, 上升到 2009 年調查的 16.81%。另外, 老年人由外籍看

護工照料比率增加，2009 年調查時有超過一成二老年人是由外籍看護工照料，而目前統計在台外籍看護工人數更已突破 20 萬人。另由 2009 年調查得知，當年 55 歲以上國民未來有意願入住老人安養、老人公寓、老人住宅者占 27.67%；另一方面，皆無失能狀況之 65 歲以上老年人，未來於失能時願意住進長照機構或護理之家比例占 37.43%（內政部，2009）。在主觀的感覺上，老年人相對年輕人在生活上的孤獨與失落感，則需要靠社會參與和支持來加以補足。在休閒娛樂方面，2009 年調查時約有 76% 的 55 歲國民，認為自己的健康和身心狀態處於普通，甚至是良好的狀態；而該報告亦顯示，無論是 55 歲到 64 歲或者是 65 歲以上的老年族群，「養生保健團體活動」皆為其參與率最高的活動，而「休閒娛樂團體活動」亦為其經常參與之活動，由此可見我國老年人對於休閒養生活動之需求強大；55-64 歲有未來生涯規劃者，其主要規劃項目依序為「四處旅遊」、「從事志願服務工作」、「賦閒愛家」以及「從事養生保健活動」。可見，瞭解老年人的特性與老化產生的不安與需求，十分重要。

二、老化帶來的不滿、不方便

如上所述，老年人生活上的需求與一般人不同因而經常產生對現有服務或商品的不滿與生活上的不方便。常見例子是，隨著老年人體能的日漸衰弱，老年人要去大賣場相當辛苦。還有因為視力減退而對於商品說明標籤字體太小的不滿、罐頭食品或包裝開啟不易的不滿；以及對公共空間缺乏休憩座椅的不滿…等等。村田裕之教授舉日本女性專用的 Curves 健身俱樂部為例，其成功模式的關鍵就在於三個 “No M”。對日本女性來說，專屬俱樂部沒有男性（no men）、不須化妝（no make-up），也不設鏡子（no mirror），正滿足了她們對現有健身俱樂部的不滿與需求落差；經營上也儘可能的降低成本，包括沒有豪華的泡澡與淋浴空間、不設餐廳等，排除所有和健身成果無關的東西。Curves 健身俱樂部形成了「友善中高齡女性的健身房」。就提供健身服務意義來說，Curves 與一般健身俱樂部是一樣的，不過開拓出來的市場卻與傳統市場不同，因為其中約九成的會員是過去從來沒有參加過一般健身俱樂部的人，它的服務正是針對老年女性的需求而大受歡迎。

老年人生活上的不方便是另一重要思考。因為生理功能的退化，出門行動不便、容易疲累，隔絕了參與社會的機會；因為牙口與味覺變差，而有飲食的特殊需求；因為家庭組織小型化，老年家庭有生活中日常採買購物的不方便。日本的 Lawson Store 100 即是讓社區便利商店變得像超市一樣，包括有蔬菜、肉類等生鮮商品；100 指的是 100 日圓，相對便宜但分量減少。新鮮度高、採購量小、地點鄰近，甚至可以協助搬運、陪伴購物的方便性，正是一般商家欠缺的地方，卻能相對滿足高齡者的需求。當今世代的老年人仍有許多人覺得「不希望被當成老人家看待」，如何營造一個讓老年人可以輕鬆購物的環境並可以認同，在服務設計與提供上都必須考量到老年人的生理與心理變化。另外，以針對 55 歲以上消費者而設立的國際旅遊組織，Elderhostel Inc. 的案例來看，它是 1975 年成立的世界最大的成人教育旅遊非營利組織。Elderhostel 相信學習是健康與生命實現的重要部分，認為學習是終身的追求，能打開個人的心靈與豐富自我生命，而生命的每一個過程都要分享新觀念、新挑戰、新經驗。它的作法是鼓勵各行業的老年人共同學習、交換想法與探索世界。Elderhostel 提供銀髮遊，學者溫暖貼心的照顧，如安全與優質教育機會、舒適吃住、提供獨特價值與經驗，以及專業銀髮旅店服務人員等，包括戶外探險、代間活動、探索發現、個人技巧學習、藝術人文學習、服務學習、海上學習及婦女方案（內省、藝術、自然療法…）等豐富多元旅行學習的參與機會。最重要的是，解決了想參與社會又擔心一般旅遊行程無法量身訂製而產生的不方便問題。

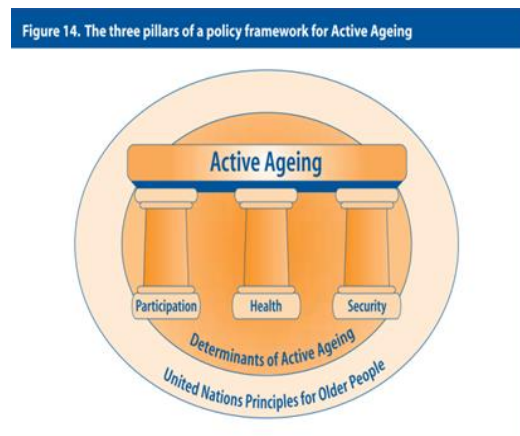
綜合上述，因為老年人異質性高、價值觀多樣化，在面對老化生活過程中，有許多人仍然存在某種不安、不滿與不方便。我們的社會面對這些人口老化的需求，準備好了嗎？

參、為老化社會做準備

一、世界的趨勢

因應人口老化，世界衛生組織積極推廣「活躍老化」(active aging) 的概念。所謂「活躍老化」，是指在老化過程中儘可能的追求健康、社會參與、安全與獨立，以促進晚年生活品質 (Active ageing is “the process of optimizing opportunities for

health, participation and security in order to enhance the quality of life as people age”) (WHO, 2002) (圖一)，此政策鼓勵老年人在逐漸老化的過程中，儘量經由身心靈健康活動的維持，能擁有一個雖年紀增長而老化速度延緩的過程。由此可知，如今論及老年人健康、照護與各類生活需求的概念，不僅止於疾病預防，已逐漸轉向以生理、心理、社會，甚至心靈上正向健康與全人健康的思維，以及追求生活品質的重要意義。



圖一、世界衛生組織活躍老化政策架構

資料來源：WHO (2002) Active ageing: a policy framework. Madrid.

另外，世界衛生組織 (WHO) 在 2002 年推動相關活躍老化政策的大原則下，於 2005 年起推動高齡友善環境計畫，並於 2007 年提出全球高齡友善城市網絡。所謂高齡友善 (age-friendly)，意思就是要親切對待高齡者，而高齡友善城市的概念即是一具有包容性和可及性的都市環境並能促進活躍老化。同年世界衛生組織 (WHO) 公布「高齡友善城市指南」，包括八大面向指標，即無礙-無障礙與安全的公共空間；暢行-大眾運輸；安居-住宅；親老-社會參與；敬老-敬老與社會融入；不老-工作與志願服務；連通-通訊與資訊；與康健-社區與健康服務。

二、我們的省思

在思考老年人特性與需求的同時，下列幾點是對因應老化社會需做的準備：

(一) 別誤解了高齡友善

僅單方面親切的對待高齡者或由社會層面建構高齡友

善環境是不夠的，反而易陷於被高齡者排斥的窘境。舉例來說，過去日本 NCC docomo 的「樂樂手機」按鍵大又好操作，是高齡友善手機的先驅。然而，初期銷售並不理想，一方面是對高齡者而言知名度並不高；另一方面最大的理由是「產品設計老氣，拿在手上會被當成老人」。後來經多次檢討，NCC docomo 設計方面也做得更時髦，「樂樂手機 basic」後來成為中堅款式，相當受到歡迎。理由很簡單，在社會刻板印象及對老年人的價值建構下，老年人通常是不認老的，也沒有人願意跟老的產品與服務連結。因此，在面對高齡友善議題時，我們的社會要從機能面思考高齡友善，但服務或產品的設計面就不一定要如此，高齡友善的概念要顧及老年人的角度，從多面向思考。同時，要考慮時間演進的高齡友善，不同世代的老年人有著不同的成長歷程與時代背景；社會也需從價值建構的角度，重新檢視與教育民眾，減輕對高齡者的刻板印象。

(二) 老年人的經濟特性

另外，我們面對的可能是資產雄厚但現金微薄的老年族群（村田裕之，2012）。根據我國經建會報告顯示，我國 65 歲以上老人，每人平均可支配所得是 38.5 萬元，在台灣所得收入的 5 等分排序中，大約落在第 2 至第 3 分位之間。由社會層面來看，現今家庭人口結構的變化，包括：家庭組織趨向小家庭、老年家庭逐年增加、年老與年輕家庭兩極化現象益趨明顯，而老年家庭在健康與保健方面的需求與花費增加，相對多落入低所得組中。經建會表示，2012 年在 65 歲以上老年人當中，有 44.7% 的老人，可支配所得低於 27 萬元，落在代表「可支配所得最低」的第 1 分位，金額低於 27 萬元，比重較 2011 年增加 1%。可見，高齡者家戶所得分布仍有甚大的差距。除此之外，面對退休與所得替代率問題，以及老年人通常具有節儉的特性，而在健康保健與日常生活所需的滿足上，基於傳統文化亦不可忽略來自子女與家庭支持網絡的影響。因此，在社會為老年人提供服務滿足需求的同時，需要考量老年人的經濟特性，政府的社會福利政策與措施在老者安之的社會中亦

扮演舉足輕重的角色。

(三) 老人福利措施的重要性

在老年人不斷增加及高度異質化的特性下，社會的因應很重要。政府政策與福利措施的發展，要注意到老年人口的特性與需求，同時也要重視我們的社會如何影響老年人及他們的生活。

我國的老人福利體系發展，時序上乃以老人福利法為具體政策。行政院 2012 年頒布社會福利政策綱領修正，明定我國社會福利為下列 6 項：

1. 社會救助與津貼。
2. 社會保險。
3. 福利服務。
4. 健康與醫療照護。
5. 就業安全。
6. 居住正義與社區營造。

老人福利是社會福利體系重要之一環，因此，老人福利措施實際包括多面向。由政府推動的老人福利措施已經逐漸展開，諸如在老年人很重視的健康與照顧方面，有長期照顧、生活照顧服務體系等。民國 96 年政府建構長期照顧十年計畫，102 年已轉銜接軌為長期照顧服務網，現由衛生福利部主辦業務。在服務提供上，主要包括社區式、居家式，以及機構式照顧。然而，目前接受服務者仍僅占服務需求者的三成（衛生福利部，2013），尚有許多家戶以聘僱外籍看護工來照顧高齡者，認為目前的正式服務仍有許多在服務模式、照顧品質及方便性等方面的落差。政府政策上也以福利多元化為著眼，獎勵民間參與投資來共同提供各類支持與照顧服務。在生活照顧方面，政府自 2005 年起實施「社區照顧關懷據點計畫」，希望落實預防照護普及化及社區化，建立社區之照顧支持系統，減緩家庭照顧者負擔，幫助失能老人留在社區生活（行政院，2005）。由在地人提供在地服務，建立社區自主運作模式；並結合照顧管理中心等相關福利資源，提供關懷訪視、電話問安

諮詢及轉介服務、餐飲服務、健康促進等多元服務，建立連續性之照顧體系，希望滿足老年人的日常生活與照顧需求。另外，在經濟安全面向，近年重要進展包括 2005 年實施「勞工退休金新制」、2008 年開辦「國民年金保險」及 2009 年起辦理「勞工保險」年金給付等；針對特殊族群亦辦理各類現金救助。簡言之，我國現行老年經濟保障體系，包括第零層之社會救助制度（福利津貼），第一層法定之社會保險制度（公共年金），第二層法定的職業別退休金制度及第三層屬個人自願之私人商業保險、儲蓄家庭互助等保障，符合多層次老年經濟保障模式（國發會，2014）。綜上所述之各類社會福利政策，均應在老化社會中做適度的因應與調整，為老化社會與老年人的需求做準備。

肆、結語

由人口高齡化對社會的影響到瞭解高齡者的特性；因應顧及老化身心靈各面向需求的社會環境與服務，在台灣已逐漸成形。面對高度異質化、需求多樣化的老年族群，台灣社會在老年人社會福利相關的各面向仍多須努力。所謂他山之石可為殷鑑，建議可多參考西方國家的經驗，由政府到民間攜手並進、一起努力，依循活躍老化的宗旨為老年族群的安全、健康與社會參與努力投入，進而提高老年人生活品質並創造福祉，為我們打造一個屬於我們自己的老者安之一無懼、健康與安適的社會。

社會福利—公共托育政策

正修科技大學副教授 陳文齡

兒童是「公共財」，人民有責任共同承擔兒童的培育，嬰幼兒養育逐漸走向「公共化」，家庭需要協助，國家有責任。家庭發展週期年輕人生育能力最強，但經濟能力最弱。托育負擔是影響年輕夫妻生育子女的重要因素，年幼孩子的托育照顧需求，是家長面臨最為迫切且關心的問題，也是政府當前施政的重要核心議題。我國「黃金十年」人口政策希望藉由平價托育方案提高人民基本生活品質。鼓勵生養減輕生育經濟負擔，育嬰政策應是全面性、整體性的。

經建會於101年6月7日第3301次院會提出「黃金十年，國家願景」計畫，其中願景二公益社會之施政主軸三扶老護幼，目的推動優質平價幼兒教保服務，減輕育兒家庭托育與經濟負擔，提高國人生育意願。建置幼兒教保服務體系，健全學前幼兒教保服務體系，提供平價、安全且優質的教保環境。協助托育機構發展自我檢視的能力，以精進嬰幼兒教保品質。健全保母托育管理制度，地方政府推動普及化、多元化、非營利型態之托育服務。建立從業保母執業登記管理制度，落實保母托育管理及輔導工作，加強托育服務管理機制，並與民間團體合作，共同營造友善的托育環境。

壹、兒童權益

兒童是國家的財富，1959年聯合國「兒童權利宣言」中提出「凡是以促進兒童身心健全發展與正常生活為目的各種努力、事業及制度等均稱之為兒童福利。」兒童權益保護在國際人權法中的主體為「最大利益保護原則」，分析和解決兒童問題，應以兒童的根本利益為一切的出發點。最大利益原則賦與兒童保護一個嶄新的觀念，該原則重視對兒童的保護，看到兒童對於社會巨大價值。兒童最大利益保護原則起源於英美法系，經過不斷發展，已經被世界許多國家所參考有效運用，並且融入了國家的法律體系當中。在發達國家，兒童最大利益主要是尊重兒童個人發展和國家對兒童的保護政策。在許多發展中國家，兒童最大利益主要是針對於國家和家庭而言的。

聯合國兒童權利基金會公告之兒童權利公約(UNCRC)中，清楚明定兒童具受完善照顧之權利，兒童養育是國家責任。第三條關於兒童的一切行動，不論是由公私社會福利機構、法院、行政當局或立法機

構執行，均應以兒童的最大利益為一首要考慮。國家應確保負責照料或保護兒童的機構、服務部門及設施符合主管當局規定的標準，尤其是安全、衛生、工作人員數目和資格，以及有效監督等方面的標準。第 18 條國家應提供一切適當措施保證父母均在工作之兒童，有權享有托育服務與托育設備之權利。第 27 條國家按照本國條件並在其能力範圍內，應採取適當措施幫助父母或其他負責照顧兒童的人實現此項權利，並在需要時提供物質援助和支助方案，特別是在營養、衣著和住房等方面。

為促進兒童及少年身心健全發展，保障其權益，增進其福利，於民國 100 年 11 月 30 日總統公布「兒童及少年福利與權益保障法」。針對兒童接受照顧基本權益第 4 條「政府及公私立機構、團體應協助兒童及少年之父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人，維護兒童及少年健康，促進其身心健全發展，對於需要保護、救助、輔導、治療、早期療育、身心障礙重建及其他特殊協助之兒童及少年，應提供所需服務及措施。」

政府應當不斷地實驗兒童政策和方案，嚴格評估他們是否增強兒童福祉，對於無效方案重新分配資金，確保資源放置逐步提升兒童福利上（經濟合作暨發展組織 OECD, 2009）。兒童及少年福利與權益保障法第 23 條：「直轄市、縣（市）政府，應建立整合性服務機制，並鼓勵、輔導、委託民間或自行辦理下列兒童及少年福利措施中第 2 條辦理兒童托育服務。」2010 年臺灣地區幼兒媽媽育兒現況調查發現超過 8 成以上孩子由父母或祖父母照顧，媽媽選擇自己照顧的原因是考慮現實層面，如省錢（40.3%）或找不到托育的對象、管道（10.2%）。未能普及化的公共托育政策影響婦女進入就業市場（兒童福利聯盟，2011）。

貳、托育政策

政府存在是為了提供民眾更好服務，服務目標在於創造公共價值，公共政策制定是否符合民意，是民主社會基本價值所在。公共政策執行要注重政策方案規劃內容的合理性與課責性，須獲得大多數民眾對於政策的認同與支持。公共政策對於資源的分配過程中，均由成人討論、協調及參與決策。兒童屬於弱勢族群，由成人決定的政策影響其未來。兒童是國家未來主人翁，意喻著兒童操縱著未來的社會，

兒童的優與劣將影響未來世界的發展，也關係著我們未來的生存條件。如果我們未能用心教養下一代，不利的結果將回應到我們的身上。因此，完善的托育政策將提供個人、家庭、社區與國家有利的發展。

根據經濟合作暨發展組織 (OECD) 於 2012 年的調查報告，1965 年到 2010 年間，全世界 0-4 歲嬰幼兒人口數下降。因此，國家的托育政策的首要目標是提振生育率。現今婦女出外就業日漸增多，需要兼顧工作與家庭，雙薪家庭可能在意托育服務的近便性 (經濟合作暨發展組織 OECD, Starting Strong III, 2012)。北歐國家許多支持育兒政策中提出，對於提升性別平等與生育率真正具關鍵性影響只有一項，即是普及公共照顧服務政策，尤其是托育政策。完整的普及公共照顧措施與充分就業政策的結合，促成北歐女性就業率與生育率的雙高。(劉毓秀，2011)。

托育政策需極力的宣傳，美國研究學者 Palley and Shdaimah (2011) 概述美國幼兒照顧需求，依循分析美國三個主要聯邦方案形塑了兒童照顧政策，三個政策分別為幼兒發展基金 (CCDF)、家庭醫療休假法案 (FMLA)、美國的稅收政策。幼兒發展基金提供財務托兒補助低收入的父母，使他們能夠從事有酬勞動。家庭醫療休假法案在技術上是一個普遍適用的政策，使人們能夠照顧家庭成員的需要，父母可以選擇申請幾個星期的無薪假期在家照顧新生子女。美國的稅收政策，幼兒扶養減免，扣除和抵免稅額。研究顯示，這些政策的存在是為了幫助家庭照顧孩子，想要幫助兒童和家庭的設計目的卻失敗。台灣為減輕父母育兒負擔零至二歲辦理保母托育補助、育嬰留職停薪津貼、父母未就業家庭育兒津貼、弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、三歲兒童醫療補助、兒童早療服務、中低兒少健保補助等，短期的補助未能提高生養意願成效不彰。與家庭和兒童一起工作的專業人員扮演著重要的角色，須共同商討塑造美國的幼兒政策。托兒照顧國家化才能讓家長免於育兒的憂慮。

97 年 3 月 10 日行政院院臺治字第 0970082951 號函頒人口政策白皮書，並落實推動人口政策綱領，建構平等普及生育及養育優質環境，支持家庭照顧能力，降低家庭負擔成本；增進兒童及少年福利，加強親職教育，維護身心健康及正常發展。衛生福利部社會及家庭署為兒童及青少年福利之專責單位，對於國內撫養 0-2 歲幼兒家庭托育政策目前採取「津貼補助」及「托育服務」雙管齊下的並行方式，由家長

依其需求選擇適合的托育方式。前者由家長自行選擇適合的托育方式，並領取補助；後者則由政府積極開辦公私協力平價托嬰中心，鼓勵民間非營利組織投入公有設施經營，使幼兒享有安全舒適之照顧環境。

津貼補助方面，目前已有「保母托育管理與托育費用補助實施計畫」及「父母未就業家庭育兒津貼實施計畫」，照顧全國未滿 2 歲兒童比例約達 60%，目的為協助家庭育兒、強化家庭照顧功能。托育服務方面，則分「居家式托育服務」以及「立案托嬰中心」二面向，照顧全國未滿 2 歲兒童比例約達 10%，目前於各直轄市、縣（市）政府的保母及托嬰中心尚足以因應需求。衛生福利部透過輔導地方政府結合社區資源及地方特色，規劃以社區為基礎的公私協力平價托嬰中心及托育資源中心，提供近便、專業、整合性高且完整的托育措施及服務。

托育福利政策中對於家庭將 0-2 歲幼兒送托社區保母系統或合格立案托嬰中心照顧者，托育費用補助視家庭經濟狀況，依照扶養者的最近 1 年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達 20% 限制之一般家庭，補助每位幼兒每月 2,000-3,000 元。最低收入戶、家有未滿 2 歲之發展遲緩或身心障礙幼兒之家庭、特殊境遇家庭、高風險家庭，則補助每位幼兒每月 4,000-5,000 元，中低收入戶補助每位幼兒每月 3,000-4,000 元。

依照行政院主計處 102 年統計，15 至 49 歲已婚女性子女未滿 3 足歲前之照顧情形之主要照顧者分別由父母自己照顧占 52.82%、親屬 38.08%、保母 9.07%、外籍傭人 0.27%、托嬰中心 0.76%。嬰幼兒未滿三歲前最好的主要照顧者是家庭，家庭照顧可以建立良好依附關係，社會現況的統計資料亦顯示由父母與親屬照顧佔較大的比例。因此托育津貼由原來僅補助保母托育，到後來對於家長自行照顧者或經保母職業訓練結業的親屬照顧，亦可以視家庭經濟狀況申請 2,500~5,000 元不等的育兒津貼。對於育兒家庭選擇自行托育，政府應提供相關支持系統與協助方案，孩子的照顧品質應是最被關切的重點，各界的建言須納為政策精進之參考。

參、社區保母系統

依據 95 年 7 月 27-28 日召開之台灣經濟永續發展會議社會安全組結論，將保母納入管理系統，逐步落實保母證照制度，保障家庭托育的

品質。政府應推動非營利、普及化之托教照顧制度，提供平價優質的服務。政府針對受僱者規劃育嬰留職津貼或部分負擔托育費用，針對非受僱者但有托育需求之家庭，建立機制給予補助。民國97年1月8日內政部兒童局提出建構友善托育環境～保母托育管理與托育費用補助實施計畫。為落實嬰幼兒照顧回歸家庭環境與社區照顧模式，各縣市政府委託民間團體成立66區社區保母系統，建立保母托育管理制度，落實保母輔導機制，提昇保母人員照顧嬰幼兒專業知能，進行托育媒合，提供鄰近且優質之幼托服務，保障托育品質。

社會及家庭署依據兒童及少年福利與權益保障法第26條授權研訂「居家式托育服務提供者登記及管理辦法」，將居家托育管理制度法制化，明確規範居家托育人員之收托人數、輔導及管理措施。另依兒童及少年福利與權益保障法第25條規定，地方政府應邀集民間團體、專家學者、消保官與家長組成保母托育制度管理委員會，就居家式托育服務收退費、人員薪資等進行審議及諮詢，透過監督及管理措施，對居家式托育人員定期訪視輔導以提升托育服務品質。

提高保母托育服務之質與量，推動托育制度普及化，行政院勞工委員會職業訓練局委託辦理照顧服務職類職業訓練補助經費，積極辦理保母人員專業訓練，協助有意願從事保母服務工作者參與7學分126小時職前訓練及證照考試，並納入社區保母系統管理，以增加保母人員之數量。

地方政府需確實掌握轄內保母人員及其收托意願，並評估轄內幼兒送托需求等資訊。社區保母系統透過多元管道，引導實際照顧幼兒之保母申請加入社區保母系統，簽訂保母、托育契約保障收托雙方權益，系統內簽約保母接受定期訪視、輔導、在職訓練、管理及評鑑照顧品質，協助其媒合收托幼兒。建構全國保母托育服務資料庫，將保母人員基本資料與訪視輔導紀錄納入衛生福利部社會家庭署「全國保母資訊網」。透過網路平台，社區保母系統有效管理輔導保母托育，提升民眾使用托育服務之便利性，進而促進托育服務之普及化。

肆、公共托嬰中心

完善托育福利，防止幼托商品化，強化嬰幼兒托育服務，提升生育意願，解決少子化問題。減輕家長育兒經濟負擔，平價安心之嬰幼兒照顧環境。家長獲得喘息及教養資訊，減緩照顧幼兒壓力（蔡曉玲，

2004)。婦女外出就業情況得以正成長，公共托嬰中心設立協助婦女兼顧工作及育兒(性別統計指標，2012)。政府應積極找尋專業民間單位，爭取委辦公共托育服務，提供更多托育服務，提升托育覆蓋率。

社會主義中社區共同體，托育社區化。公私協力建構平價、優質托育環境，透過政府補助，地方政府結合社區相關資源，以非營利方式建構平等、普及、平價且優質化的托育制度(兒童局，2013)。政府透過公私協營托嬰中心之設立，執行參與式管理，強化幼兒教育與保育的品質，解決目前機構收費過高、服務品質不一、專業教保人員薪水過低等問題。公私協力托嬰中心計畫目標可調節托嬰中心收費標準，增加平價托嬰中心、減輕家長經濟負擔。鼓勵民間非營利組織與專業學術單位投入公有設施經營，使幼兒享有安全舒適及專業品質之照顧環境及落實公共托育理念。

研究資料的證據顯示，高品質的早期保育和幼兒教育經驗可以顯著預測孩子的發展和早期的學校學習成就。Dinehart 等(2012)研究學者探討嬰幼兒收托於兒童福利系統、接受育兒補貼，及參加社區為基礎的幼兒教育中心等三組幼兒。研究結果發現比較收托在兒童福利及低收入家庭但未在兒童福利系統的兩組兒童，收托於立案嬰幼兒托育機構的嬰幼兒均獲得很好的成效。此外，相較於不在兒童福利系統的兒童，在兒童福利制度的孩子不太有機會被送托到立案嬰幼兒托育機構照顧。相較於不在兒童福利系統的兒童，福利制度的兒童在幼兒園前的階段表現出較差的成就結果。托育機構立案由政府把關基本托育品質，提供符合嬰幼兒發展的設施設備與照顧服務內容。

從 101 年起中央與地方政府推動設置公私協力托嬰中心回應平價托育，透過地方政府運用閒置公有空間結合民間團體經營，提供家長多元托育選擇，並保留一定名額供弱勢家庭托育兒童。家長只要負擔 4,000~9,000 元不等的托育費用，大幅降低家庭育兒經濟負擔。全國推動公共托嬰育兒服務，截至目前為止已開辦營運共 74 處公私協力托嬰中心，分別是台北市 14 處、新北市 34 處、台中市 4 處、高雄市 13 處、桃園市 2 處、宜蘭縣 5 處、台東縣 1 處、基隆市 1 處，共提供 3,630 位兩歲以下嬰幼兒托育服務。未來中央政府將視各地托育需求，輔導地方政府建置多元的托育服務，協助更多家庭照顧幼兒。

零至二歲嬰幼兒托育政策目前採取「津貼補助」及「托育服務」，

兩者均為社會福利措施，深獲家長肯定。現行公共托育服務規劃有社區保母系統與公共托嬰中心二種，政府提供兩者初期硬體設備經費與年度業務補助費用（參閱下表）。後續負有管理督導任務，為提升保母素質規劃每年 18 小時保母在職訓練持續專業學習涵蓋嬰幼兒托育服務、嬰幼兒發展、托育服務規劃與評估、嬰幼兒保育、嬰幼兒健康及照顧、托育安全及危機處理、嬰幼兒生活環境及學習、親職教育、托育人員自我成長及專業服務等領域。家長因個別的家庭需求，選擇適合的托育方式，平常工作時間白天上班的家長多選擇托嬰中心機構式的照顧，工作需輪夜班或時間不定的父母則多選擇社區保母系統之居家托育與保母約定收托時間。

社區保母系統與公私協力托嬰中心之比較表

社區保母系統居家托育	公共托嬰中心
<p>優勢</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地方政府增加補助每位嬰兒 3,000 元。 2. 硬體設備與人事補助經費低。 3. 受惠家長普及。 4. 家庭式的照顧環境，易於與照顧者建立親密依附關係。 5. 彈性收托時間，便利家長。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 托育費用低價，依規定每月托育費用 9,000 元，扣除中央政府補助 3,000 元，家長實際每月支付 6,000 元。 2. 弱勢家庭嬰幼兒優先名額「公正的分享」。 3. 優質托育環境規劃與兒童適性活動。 4. 開放式優質托育環境，公開透明，嚴格督導的照顧流程。 5. 專業托育模式、日常作息、親職教育活動，為示範單位。
<p>劣勢</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 托育費用高，以一般日托費用每月 15,000 元計算，扣除中央政府補助 3,000 元，家長實際每月支付 12,000 元。 2. 封閉式托育環境，缺乏保母同儕督導。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政府硬體設備經費支出龐大。 2. 政府需補助中心人事與業務費。 3. 僅執行日間托育、固定收托時間。

伍、結論

政府因少子化，為提升生育意願，規劃合宜托育社會福利政策，多給育兒津貼或多給育兒服務，何者符合家長的期待。然而直接補發補助金給家長，最快但非最有效率來提高托育服務需求(鄧蔭萍，2012)。補助政策無法促使托育供給結構改變進而引導價格或品質的競爭(邱志鵬，2012)，因為供給方可能成未既得利益者。唯有政府協同經營管理，方能達到托育品質督管。政府主管單位須持續瞭解家長育兒需求，規劃符合社會期待之托育福利，方能達到政策推行之目的。

參考文獻

- 15至49歲已婚女性子女之主要照顧者。(2012)。Retrieved December 15, 2014, from 行政院主計總處，：<http://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>
- 公私協力托嬰中心(2013)。Retrieved December 11, 2013, from 內政部兒童局全球資訊網，：http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/index.aspx
- 王舒芸(2005)。從「兒童權利公約」到「適合兒童生長的世界級後五年宣言」。社區發展季刊，17，6-33。
- 幼兒教育及照顧法(2013)。Retrieved February 9, 2015, from 全國法規資料庫，：<http://law.moj.gov.tw/Index.aspx>。
- 性別統計指標。(2012)。Retrieved December 1, 2013, from 行政院主計總處，：<http://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>
- 吳君黎(2009)。照顧安排、家庭育兒環境與兒童早期發展。國立台灣大學，博士論文
- 居家式托育服務提供者登記及管理辦法(2014)。Retrieved February 13, 2015, 行政院公報資訊網，：<http://gazette.nat.gov.tw/egFront/index.jsp>
- 兒童福利聯盟文教基金會(2010)。少子化，怎麼辦？*兒盟瞭望*3，5-15。
- 兒童及少年福利機構設置標準(2014)。Retrieved February 12, 2015, 行政院公報資訊網，：<http://gazette.nat.gov.tw/egFront/index.jsp>
- 兒童及少年福利與權益保障法(2012)。Retrieved December 6, 2013, from 全國法規資料庫，：<http://law.moj.gov.tw/Index.aspx>。
- 邱志鵬(2012)。我國幼兒托育制度之研究。行政院研究發展考核委員會編印。

- 鄧蔭萍 (2012) 0-3 歲幼兒托育政策研究。內政部兒童局委託研究案。
- 劉毓秀 (2011) 北歐普及照顧與充分就業政策及其決策機制的台灣轉化。女學學誌 29期, 1-77。
- Ben-Arieh, A. and I. Frones, (2007), “Indicators of Children’s Well being: What should be Measured and Why?” , *Social Indicators Research*, 84, 249-250.
- Dinehart , H. L., Manfra , L., Katz , F. L., Hartman ., C.S., (2012) Associations between center-based care accreditation status and the early educational outcomes of children in the child welfare system. *Children and Youth Services Review*, 34, 1072-1080.
- Kim, J., Fram, S. M., (2009) .Profiles of choice: Parents’ patterns of priority in child care decision-making. *Early Childhood Research Quarterly*. 24, 77-91.
- OECD (2009) , *Chapter 7: Doing Better for Children: The Way Forward*. Retrieved December 3, 2013, from The Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) , :<http://www.oecd.org/social/family/43570597.pdf>
- Palley, E., Shdaimah, C. (2011) .Child care policy: A need for greater advocacy. *Children and Youth Services Review*, 33, 1159-1165.

邁向「幼有所長、老有所終」的友善城市

成功大學助理教授 趙子元
 成功大學博士候選人 黃彙雯

壹、從高齡友善城市到全齡友善城市

高齡化現象是目前全球均面臨的發展趨勢。面對人口的高齡老化，迫切需要探討的除了高齡者的生、心理狀態外，整體環境的改善、使用設施的改善、服務政策的改善…等等，都是刻不容緩的議題。各國亦為了高齡化社會的來臨，不斷研擬相關政策或方針，以期為高齡化社會的來臨做好準備。因此，為了資源的整合及提供一個積極推動的平台以提升國際關注高齡化的氛圍，世界衛生組織（World Health Organization, WHO）於2007年發佈了全球高齡友善城市指南（Global age-friendly cities: A guide）。面對高齡化的來臨，鼓勵高齡者活躍老化將是首要目標，活躍老化不僅可以促進高齡者的健康，亦可以促進生活品質的提升；在地老化則是另一個建構高齡友善城市的重要目標。

因此在全球高齡友善城市指南中，也在強調活躍老化與在地老化的概念下，考量高齡者的需求及都市的環境，提出了八大面向（圖1）。八大面向內涵簡要說明如下（WHO, 2007）：

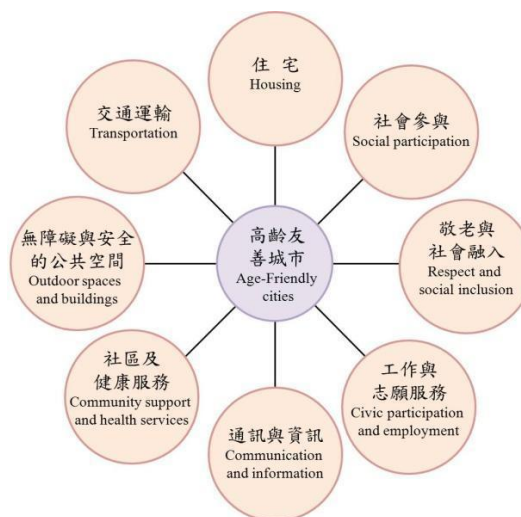


圖1 高齡友善城市八大面向

一、無障礙與安全的公共空間

為提升高齡者的生活獨立性和生活品質，並讓高齡者可以與他人進行

互動，因此外部環境和建築環境的建構相當重要，像是路徑、可及性、安全性等都是需要考量的重要特徵。

二、交通運輸

交通運輸是考量高齡者出外行動的重要面向，由於高齡者可能面臨行動力下降、經濟收入下降等問題，因此可負擔性、博愛座、貼心的大眾駕駛、車次頻率…等等都是未來需要進一步考量的關鍵要素。

三、住宅

住宅與社區的連結可以提升高齡者的獨立性和生活品質，當然首重的還是住宅的安全與舒適性。因此在住宅面向主要有基本需求服務、維生供給系統、社區與家庭連結、住宅選擇和生活環境等層面的討論。

四、社會參與

社會參與主要是希望提升高齡者與家庭和社會的互動，鼓勵高齡者能不斷的活動，以延長其健康的時間，加以社會參與、支援與良好的健康和環境之間有高強度的連結關係，因此此面向也是建構高齡友善城市的重要一環。

五、敬老與社會融入

由於高齡者面臨器官老化等問題，導致其出現行動緩慢、陪伴者較容易沒有耐心等候情形，因此在此面向希望透過教育、宣導等方式，讓大眾避免高齡者受歧視，並增加世代間互動，以協助高齡者融入社會。如葡萄牙 (Portugal) 會將選票送到行動不方便的高齡者家中，讓他們不用走到投票所就可以投票。

六、工作與志願服務

在高齡化社會來臨的狀態下，已有許多國家開始考量延長退休年齡。而許多高齡者即便退休，也希望自己還能有事可做，而部分高齡者則是因為隔代教養的問題，因而仍需要有收入來源。因此，應該提供高齡者能有可支薪的工作與志工的選擇機會，亦可藉此發掘高齡人力資源。

七、通訊與資訊

現今科技發達，資訊的流通也因此更為快速和多元，然而高齡者獲得

資訊的管道是有限的。因此，協助高齡者取得資訊對其融入社會有很大的幫助，最重要的是要幫助高齡者取得他們所需的訊息與資源。

八、社區及健康服務

健康照護對高齡者而言相當重要，然而當高齡者越來越多時，醫療資源的負擔也相對快速增加，加以醫療資源的分配不均，經常造成許多相關問題。因此，透過地方的基礎建設、社區組織、志工團體等支援的結合，不僅可以協助民眾建立正確的健康概念，也能使資源獲得更有效的運用。

台灣的家庭結構隨著都市化和少子化等因素逐漸邁向核心家庭的狀態，加上小孩離家就業或就學以及婦女就業的情況日益普遍，導致空巢高齡者家庭越來越多，這樣的家庭結構帶來的除了高齡者必須自我照顧外，甚至可能出現年輕高齡者必須照顧較老的高齡者之現象，因此友善的在地老化條件就顯得格外重要。在地老化最主要的目的就是希望結合社區資源，協助高齡者在自己原居住地老化，並以提高其生活的獨立性為主要目標。試想，若一個城市是處處軟硬體條件皆符合對長者友善的標準，那麼對於其他不同族群的人，也一定是個友善的城市。

在面臨高齡化社會的來臨，我們應以正向的態度面對，並將高齡者視為珍貴的資源，協助高齡者活躍老化。高齡友善城市正是一種全面性的概念，並提供高齡者一個健康、友善及可獨立生活的永續環境，其終極目標就是打造一個全齡友善的宜居城市。

貳、由中央到地方的全員推動

台灣從 1993 年起開始進入高齡化社會，而 2010 年至 2060 年台灣人口推計（國家發展委員會，2010）的結果則顯示台灣到 2060 年高齡人口比例將會達到 42%。此推估結果說明台灣的老化速度相當快，相較西方的老化速度，高齡化社會對台灣而言是更為急迫的。

有鑑於此，國民健康署跟隨國際步伐，於 2010 年開始推動高齡友善城市計畫，並與國立成功大學和相關 NGO 團體共組推動團隊，從台灣整體高齡環境、高齡者需求調查、高齡友善城市評估指標建置等逐步為台灣打下高齡友善城市的建構基礎，並由 2010 年的示範城市嘉義市啟動，進一步逐年推動至全台灣各縣市（趙子元、黃彙雯，2014）。

台灣推動至今，從 2010 年由中央政府開始促進推動，到縣市自主推動，至今已發展到社區推動。將近五年的推動期間，高齡友善城市在台灣已是從中央到社區的全員推動狀態，這也進一步說明，台灣的民眾也逐漸意識面對高齡化社會的來臨，打造一個健康、友善、永續生活環境的重要性。當然在整體的推動架構上，中央政府、地方政府與社區均各自扮演不同的角色，詳述如下：

一、中央政府

為了促進高齡友善城市的推動並實際落實，中央政府在推動過程中主要扮演倡議 (Advocate)、促能 (Enable) 和媒介 (Mediate) 的角色。即由中央政府發起計畫，並建立相關推動基礎架構與平台，提供地方政府一個可遵循的方向，另一方面也作為監督者，協助檢視地方政府的執行成效 (國民健康署，2014)。

二、地方政府

地方政府是高齡友善城市計畫的主要執行者。執行過程主要以全面性的執行機制建立、地方議題指認、自我評估、行動計畫研擬、執行改善計畫、計畫執行效率監測等為主。並進一步協助社區輔導與推動，以永續實踐。

三、社區

社區的推動核心，即是希望透過民眾自主推動，以其平日觀察之問題或需求，經由下而上的方式進行提報，使計畫的推動可以更貼切符合在地高齡者需求，並切實解決相關問題。除此之外，另一個重要的核心精神即是提供高齡者一個發聲的管道，讓執行者能更為快速並確實地掌握實際資訊，研擬相關對策。

推動的模式秉承世衛組織的推動精神，強調以五年為一個檢核點滾雪球式的持續推動，不拘特定形式或是規模，小從社區，大到國家，只要針對高齡者的需求，對症下藥，妥善整合資源，積極樂觀並持續改善，那麼就是在邁向友善城市的路徑上了；當然，如同城市規劃是百年大計一般，友善城市的計畫是必須要長期堅定的推動方能見效的。

參、友善高雄總動員

截至 2013 年為止，高雄市的高齡人口比例為 11.38% (中華民國統計

資訊網, 2015), 已進入高齡化社會(aging society), 並邁向高齡社會(aged society)。因此, 高齡友善城市的推動已為刻不容緩的重要政策。

高雄市從 2011 年開始跟隨國民健康署的提倡, 開始推動高齡友善城市計畫, 推動至今已有許多不錯的成效。如銀髮農園即為高雄市的推動亮點之一。

高雄市幅員廣大, 含括都會、農村、漁村及原住民部落等各式不同的生活模式, 城鄉差異明顯, 此亦成為高雄市推動高齡友善城市的一大挑戰。為了平衡城鄉差異, 並落實在地老化的概念, 都市銀髮農園的想法便就此而生。目前都會區已有兩處不同的農園, 且每年均有上百位的高齡者在學習相關的農作(國民健康署, 2014)。這種推動方式, 不僅可以提供高齡者一個生活重心, 亦可協助其活躍並融入社會生活, 與他人互動, 將可有效提升高齡者的生活品質與健康。當然, 社區型態各不相同, 因地制宜是操作過程的重要依據, 也是推動成功的重要因素之一。

總而言之, 以正向的觀點看待高齡化社會的來臨, 並視高齡者為社會的重要資源, 協助高齡者活躍老化, 以延長其健康獨立的能力與期間, 不僅將提升整體環境的生活品質, 大幅降低醫療資源的負擔, 並可邁向一個友善永續的社會。

參考文獻

1. WHO. (2007). Global age-friendly cities: Retrieved March 17, 2015 from http://www.who.int/ageing/publications/Global_age_friendly_cities_Guide_English.pdf
2. 中華民國統計資訊網 (2015)。高雄市高齡人口比。引用於 2015 年 3 月 17 日, 引用於 <http://statdb.dgbas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>
3. 國家發展委員會 (2010)。2010 年至 2060 年台灣人口推計。引用於 2015 年 3 月 17 日, 引用於 <http://www.ndc.gov.tw/ml.aspx?sNo=0014335#.VHWT-tKUeSo>
4. 國民健康署 (2014)。高齡友善城市全臺總動員。新北市: 衛生福利部國民健康署。
5. 趙子元、黃彙雯 (2014)。全球高齡友善城市推動模式比較研究初探。《建築學報》, 90, 129-152。

如何打造幼兒媽媽心中的友善育兒城市

兒童福利聯盟文教基金會總會組長 邱靖惠

壹、前言

這幾年在政府的催生政策下，在101年(龍年)的新生兒就有將近23萬人，但到了隔年(蛇年)卻下降到19萬9,000人，立刻短少3萬多人，103年雖略為上升到21萬人，但仍不及101年的出生人數。由此可見催生政策的確有收到短期成效，但就長遠來看，除了一直推出生小孩的利多外，如何打造友善育兒環境，才是關鍵。

進一步分析高雄市的出生狀況，103年出生人數為22,520人，占全國新生兒人數210,383的一成左右(10.7%)，相較於前一年(102年)21,626人，增加894位新生兒，但是跟全國增加幅度(5.7%)相比，高市增加幅度略低(4.1%)，更是遠低於台北市(8.7%)、新北市(7.5%)、台中市(6.7%)、台南市(4.3%)，對於身為直轄市之一的高雄市而言，這樣的數字是一種警訊。

如何打造家長們心目中友善的育兒環境，提高高雄市的生育率？在回答這個問題之前，應該要先瞭解身為生養孩子第一線的幼兒媽媽，她們的育兒現況，以及煩惱與需求是什麼，才能真正營造友善育兒環境、打造友善育兒城市。

兒童福利聯盟基金會(以下簡稱兒盟)與台灣易普索市場研究公司(Ipsos Taiwan)及鼎鼎聯合行銷股份有限公司GO survey市調網合作，於2014年4月1日至4月15日間，針對台灣家有0-6歲孩子的幼兒媽媽，進行網路線上調查，共計完成全省1,068份有效樣本(在95%信賴區間下，抽樣誤差為±3%)，居住地區配額北部地區：中部地區：南部地區分別為5：2：3。受訪媽媽以職業婦女(54.3%)最多、全職媽媽(31.2%)次之；年齡主要為30-39歲(63.9%)、其次為40-49歲(24%)；教育程度主要為大學(50.6%)、其次為專科(20.5%)。

貳、調查發現

一、親子互動佳，但職業婦女沒時間陪小孩

兒盟調查發現五成九(58.5%)的幼兒媽媽平均每天陪孩子(聊天、玩，不包含看電視)的時間為2個小時以上，而有五成六(55.8%)的媽媽幾乎每天(一週5~6次以上)都陪孩子一起吃早餐、高達七成六(75.7%)

每天陪孩子一起吃晚餐，基本上媽媽與孩子的互動時間及頻率是相當不錯的，且透過每天穩定又實際的日常生活照顧與陪伴，將有助於親子關係的建立。

調查也發現職業婦女因為工作的關係，在陪伴孩子方面不像全職媽媽有較多彈性與空間可以運用，的確連帶影響親子互動的頻率。包括七成二(71.7%)的職業婦女幾乎每天都會陪孩子吃晚餐，較全職媽媽少一成五。而趕上班的結果，剩不到半數(49.2%)可以常常陪孩子吃早餐，較全職媽媽少17.3%。親子每天互動2小時以上也不到半數(47.2%)，少了全職媽媽26.7%。即使在外須面對繁忙的工作壓力，回到家仍然努力扮演好媽媽的角色，給予孩子最大的關愛與陪伴，雙重角色的期待與壓力，其中的辛苦不難想像。

二、爸媽家務分工不均，職業婦女工作家庭兩頭燒

兒盟調查發現家有6歲以下孩子的家庭，主要負責準備三餐的人有四成九(48.8%)是媽媽，整理家務的有四成六(46.3%)也是媽媽，雖然有一成四(13.8%)的爸爸會跟媽媽一起下廚煮飯、三成八(37.6%)的爸爸會幫忙整理家務。但整體而言，家裡面煮飯做家事的大小事近五成主要還是依賴媽媽一個人，爸爸主要負責的比例很低僅佔1%。

進一步比較工作、家庭兩頭燒的職業婦女，兩性分工也不理想。要外出工作的媽媽們仍有37.1%要一人負責三餐，夫妻一起負責僅一成五(14.5%)；39%職業婦女要主責整理家務，夫妻一起整理家務差異也不大(40.9%)。

在陪伴孩子方面，主要會傾聽孩子煩惱的有四成九(49.4%)是爸媽會一起參與、有四成四(44.2%)則是以媽媽為主；而有八成五(58.2%)的爸媽會一起陪孩子聊天、也有三成六(35.7%)主要是媽媽陪孩子聊天；家中主要陪孩子玩耍的人有六成(58.5%)是爸媽會一起陪，媽媽陪伴則有二成六(25.9%)。進一步綜合傾聽孩子煩惱、陪孩子聊天及玩耍等三項陪伴孩子的重要事物可知，家裡主要陪伴孩子的人是爸媽一起陪，其次是只有媽媽陪，爸爸幾乎不是家中主要陪伴孩子的人。爸媽一起參與陪伴孩子的比例高，對孩子在愛、安全與信任感的發展上有很大的幫忙，但實際上發現仍有超過四成老爸缺席。

從爸媽在家庭照顧分工的情形可知，「媽媽」在家庭中扮演舉足輕重的

角色，不管是家事的料理或是孩子的陪伴與教養上，都是家中重要的支柱，不只要勞力更要勞心，雖然有不少爸爸已經加入支持媽媽的行列，跟媽媽一起分擔家務、教養孩子，但仍至少有三成爸爸在親子教養、陪伴、家務上是缺席的，為了讓媽媽可以身心都得到更好的照顧，希望有越來越多的爸爸可以跟媽媽攜手一起加油。

三、媽媽票選友善育兒城市，高雄市名列第三名

幼兒媽媽認為最適合生養孩子的縣市，以台北市最獲媽媽們青睞，有四成一（40.8%）的高支持率、其他依序分別為台中市（11%）、高雄市（10.4%）。而育兒政策（45.9%）、教育資源（38.6%）、靠近父母或家族生活圈（36.7%）、環境適合孩子（如綠地較多、空間寬闊）（35%）、醫療資源充足（34.7%）、交通設施完善（34.4%）則是媽媽在選擇適合生養孩子縣市時會列入考量的重要原因。

進一步分析高雄市名列第三的原因，分別是靠近父母或家族生活圈（64%）、生活壓力較輕（46.8%）、生活環境較適合孩子成長（36.9%），與台北市相比，高雄市相對在房價、物價等生活壓力較低，居住環境、活動空間及綠地多，且又靠近父母或家族生活圈，在獲得家庭支持網絡的協助上相對容易，故對幼兒媽媽來說具有很大的吸引力，也是高雄市的優勢。

但是與台北市相比，其友善的育兒政策（72.5%）、豐富的教育資源（62.6%），以及醫療資源（58%），拿到更多幼兒媽媽的選票，是未來高雄市可以努力的方向。

參、友善育兒城市之建議

綜合上述，要打造友善育兒的城市，我們建議：

一、整合並投注相關育兒資源

兒盟調查育兒政策（生育/育兒津貼、托育等）、教育資源（學校/補習班/才藝學習等）、醫療資源（兒科資源擴增與普及等）、交通設施（完善/便捷的交通網絡）、生活環境（綠地、空間、休閒場所設施等）是媽媽們認為友善育兒城市應該要具備的五大基本條件，高雄市在生活環境部分拿到很高的評價，但是在育兒政策、醫療資源、教育資源需要多加油，全面審慎思考如何透過相關政

策與資源的整合、協助，支持建構「友善育兒幸福環境」。

二、鼓勵爸爸回家，擔負育兒責任

在過往的社會中，媽媽往往要擔負起照顧一家大小的工作，無論是在廚房為家人準備美味餐點，或是一肩擔起所有的家事，總是片刻不得閒。然而現代雙薪家庭已成為常態，社會兩性平權觀念逐漸發展下，爸爸也開始承擔照顧孩子的責任，雖然較以往有改善，但女性相較於男性仍是家務主要負擔者，對上班族爸爸而言，職場與社會對男性的刻板期待，往往降低爸爸們回家照顧孩子的意願。然而照顧孩子的責任不該有性別之分，在國外，會設計一些機制，鼓勵爸爸參與育兒工作，例如規定爸爸要有一年的育嬰留停，或是鼓勵請親職假、家庭照顧假等，鼓勵在地企業讓職業爸爸們回家帶小孩、增進親子互動都是可以嘗試的作法。

三、彈性工時制度、育嬰留停，創造穩定有保障的兼職工作

調查發現職業婦女親子互動頻率明顯較少，其實不只媽媽，有工作的爸爸也有兼顧家庭與工作的兩難，特別如果遇到孩子生病的突發狀況，就考驗家庭的照顧人力。根據兒盟 103 年家庭照顧假調查報告指出，一年內孩子平均感冒的次數為 4.6 次，平均一次得花 5.1 天才可痊癒，另高達四成的家長反應過去一年家中孩子曾因腸病毒而停課，甚至停課兩次以上的比例也有近一成三，意味著彈性的工作時間，對育兒家庭非常重要。

在國外，對育兒家庭都有規定企業要提供彈性的工時，針對全職家長也會規劃許多兼職的工作，更重要的是必須搭配就業保障或輔以福利（如津貼），以確保他們有一定程度的經濟保障。

四、發展免費社區親子遊戲據點

此外，全職家長們也有親子活動場所的需求。政府應該責無旁貸地發展便利的社區親子遊戲據點，諸如：親子館、親子遊戲服務站、玩具圖書館…等等。讓爸媽能就近參與免費的親子活動、獲得照顧諮詢與喘息，以及建立爸媽及孩子同儕友誼的場所。

肆、結語

父母與孩子們需要的是整體育兒環境的改善與提升，而非僅僅只

是打短線的催生政策，不只是讓媽媽願意生，也要能安心養，如何提供友善育兒環境，讓爸媽們安心、放心的生養孩子，政府責無旁貸，也考驗著政府的智慧與誠意。

議 會 動 態

高雄市議會工務委員會市政考察

高雄市議會工務委員會由第一召集人陳玫娟議員率黃淑美議員於5月1日進行市政考察，深入基層解決地方民瘼及建設難題。



首先會勘果貿社區補丁式路面，陳議員針對果貿社區道路不平問題，要求養工處進行改善。當地居民表示，社區道路已逾20年未重鋪柏油，只有補丁式的縫縫補補，期盼市府協助重新鋪設柏油路面。養工處則允諾針對具危險性的路段先行處置，其他部分則於今年10月前完成。

兩位議員同時關切翠華國宅自來水總錶重建人孔蓋及九如路新建大樓造成鄰宅毀損等議題，期盼市府協調改善事宜。



接著會勘有關國道10號末端大中二路機車地下道附近噪音已經超標，影響附近居民安寧生活。陳議員協調環保局及養工處進行改善，應增設隔音牆，維護居民權益。

最後一行人前往會勘三民區覺民路凹凸不平路面，有如跳曼波舞。黃議員建議養護工程處針對大順路至澄清路的覺民路段全面重鋪柏油，並改善道路容易積水的問題，以維護行車安全與道路品質；養工處也同意覺民路長達1.8公里路段的重鋪柏油，以利市民行的安全。

高雄市議會召開 「制定『高雄市新草衙地區土地處理自治條例』草案」 公聽會

市府為協助新草衙地區市有土地地上使用戶取得土地所有權及配合未來都市更新等開發方式，改善市容及居住生活環境，制定「高雄市新草衙地區土地處理自治條例」，以解決新草衙地區的陳年問題；議會為凝聚共識及加速法案在二讀會的審議進度，於 5 月 15 日舉行公聽會聽取各界建言。



「制定『高雄市新草衙地區土地處理自治條例』草案」公聽會是由法規委員會第一召集人吳益政議員主持，包括鄭光峰、蕭永達、羅鼎城、邱俊憲、何權峰、林宛蓉、陳麗娜及曾麗燕等議員參加。吳益政議員表示，新草衙案已延宕多年，期盼能在本會期凝聚共識及通過審議，儘速處理新草衙違建問題。

財政局長簡振澄指出，新草衙已成為全國最大的違建聚落，監察院三度糾正市府，占用戶約 6,300 多戶，其中僅有 1,800 多戶完成購買土地，仍有三分之二住戶持續占用，研析占用戶購買意願不高的原因，在於市民認為地價太貴及無法建築房屋。



市府在草案中，提出以 83 年所訂售價打 8 折、承購達可建築者免 5 年補償金、高銀提供 2.3% 優惠利率及全額貸款、獎勵容積等優惠誘因，期盼能解決新草衙景觀問題及促進地方發展。

鄭光峰議員指出，新草衙土地售價是以 83 年的地價打 8 折核訂地

價，但當時所訂地價很貴，幾乎與當時的凹仔底地價相同，建議調整售價，以符合公平正義。財政局則表示，土地售價是由行政院核定，不能再調降，否則會有賤賣國土之嫌，但他看好未來新草衙土地上漲的空間。

估價師王璽仲則說，新草衙目前的發展遠不及漢神巨蛋及凹仔底，但以 104 年的當地實際土地成交價格及實際登錄價格觀察，目前市價確實已比政府售價高出 4 至 5 成，他鼓勵住戶進行聯合開發，以發揮土地最大效益。

林宛容議員表示，新草衙地區問題遲遲無法解決，影響地方發展，但配合周邊已開發建設，相信新草衙地區未來發展潛力無窮，期待陳菊市長以智慧解決問題，帶來新草衙的春天；她並建議財政局召開大型說明會深入新草衙繼續溝通。

曾麗燕議員要求市府重視每坪單價的公平性問題，尤其是臨路及巷內的地價計算顯然不公平，她強調，新草衙居民多為勞工階級，相對弱勢，市府應予多加照顧。

陳麗娜議員建議公聽會應邀請新草衙里長參加，以凝聚地方共識，她也關切過去配合政府政策購買到高價的處理問題，要求政府應提出公平合理的補償，不能讓愈早配合政策的市民吃虧；陳議員並質疑市府如何處理逾期不願購買土地的住戶。財政局強調，如逾承購期限，新草衙土地處理方式將回復為一般財產處理的法制規定。

高雄市議會符合市民期待 審議通過捍衛環境正義的重要法案

本會符合市民期待，在 5 月 21 日審議通過「高雄市既有工業管線自治條例」及「高雄市環境維護管理自治條例」兩項攸關高雄發展及市民權益的重大法案，提供市府有效管理既有工業管線及捍衛環境正義的執法依據。康裕成議長長期許市府確實執法，保障全體市民安全及重建高雄的環境正義。

穿越高雄市區的地下石化管線終於「有法可管」，議會審議通過「高雄市既有管線管理自治條例」，其中最受矚目的內容是規範管線所有人公司應於明(105)年底前設籍高雄，讓管線所有人公司為共同繁榮高雄及承擔管線維護的責任，踏出歷史的第一步。

議會審議「高雄市既有管線管理自治條例」過程中，針對張豐藤議員版本第 4 條規定有關總公司設籍高雄及增修如有自治條例施行前曾發生重大工安事故者、原道路挖掘許可已經道路主管機關撤銷或廢止者及依第 10 條規定停止繼續使用者，不得繼續使用既有工業管線等相關內容，引起熱烈的討論。

陳麗娜議員表示，除中油表達無法設籍高雄外，仍有其他業者不同意設籍，顯見經發局的溝通仍有不足，重大工安事故之標準亦未明訂。蕭永達議員認為法案應有放諸社會皆準的適用性，建議通過第 4 條內容。

許慧玉議員則說，針對管線進行管理及增加市庫收入均有利於高雄，但草案仍有疏漏之處，強制設籍恐有引起其他縣市杯葛之虞。

黃紹庭議員強調表達百分之百支持市府管理既有工業管線，但應加強輔導廠商管理管線的安全，過去涉及重大工安事故不能使用管線的規定，恐造成廠商有關閉之虞。

李柏毅議員指出，高雄氣爆發生已逾 9 個半月，期盼以立法力量對氣爆受災者及家屬有所交代，建議停止討論並逕行表決。針對李議員提議，康議長強調已有 19 位議員對第 4 條內容進行發言，她宣布停止討論及進行表決，經表決有 36 人贊同通過。

蔡昌達副議長表示，高雄市許多行政區域均有管線穿越，市民非常期待儘快立法及實施，以保障市民安全。

張勝富議員認為既有工業管線管理自治條例已進行二天的審議，各種意見均充分表達，建議停止討論及進行逐條表決。最後，在 35 比 9 的表決下，多數議員同意進行逐條表決，並一一審議通過所有條文。

此外，議會也延續前一日有關高雄市環境維護管理自治條例的審議，並針對是否將既有工業管線納入規範進行討論；後也經表決及進行逐條審議，完成高雄市環境維護管理自治條例的二、三讀。

歷經「高雄市碳稅徵收自治條例草案」、「高雄市氣候變遷調適費徵收自治條例草案」及「高雄市環境維護管理自治條例草案」三部曲的立法階段，議會終於審議完成高雄市環境維護管理自治條例，作為高雄市推動環境管理的執法依據。

議 員 記 事 簿

高閔琳議員一為同志婚姻發聲 漂亮出招

同志議題不容易闡述，高閔琳議員卻能從最實際、最生活的戶口名簿著力，建議民政局以高雄友善城市為起點，在戶口名簿註記，跨出力挺同志人權的一大步；儘管民政局僅允諾研議在戶役政系統的註記功能進行「陽光註記」，高議員認為這已是很重要的一步。

「總要有個開頭」！她長期關注、參與 LGBT 多元性別平權議題，同時也身為代表異性戀族群的性別友善團體「友善的直 (friendly straight)」召集人，即使選上議員，對同志、多元性別的立場從不改變。

高議員在臉書上透露，儘管高雄性別主流化政策推動得宜，並獲得內政部金馨獎肯定，但在市府各局處政策中，多元性別平權意識和具體計畫依然缺乏。

她回憶過去曾多次參與台北、高雄同志大遊行，以及伴侶權益推動聯盟多元成家法案送立院的記者會與相關活動，感覺性別團體已凝聚許多共識，就等待相關單位具體回應。所以在 5 月市政總質詢時，高議員與想法一致的簡煥宗議員聯合質詢，針對同性伴侶權益要求高雄市戶政系統展現具體作為，推動「同性/伴侶註記」；並應趕在同志婚姻與伴侶制度合法化前，讓高雄市先一步成為落實多元性別平權的城市。

高議員更引用陳市長支持同志的具體行動為例，包括致贈「相愛是人權」喜幛、出席同志活動等，盼藉由花媽的影響力，鼓勵相關局處大膽提出具體措施、力挺同志。

細細觀察高議員的質詢技巧，會讓人覺得很有節奏，在簡煥宗議員撥放流行歌手蔡依林的同志主題 MV 之後，高議員隨即切入陳菊市長於 1996 年擔任台北市社會局長任內，致贈「相愛是人權」的喜幛予台灣第一位舉辦同志婚禮的知名作家許佑生與葛瑞；以及陳市長出席 2010 年第一屆高雄同志大遊行等以實際行動支持同志的經驗；強調市府應遵循市長「相愛是人權」核心價值，努力為同志朋友爭取戶籍註記。最後再以感性口吻陳述同志的深刻情感與困擾，還有爭取外界認同的渴望，整個過程俐落、直接



並充滿同理心。

高議員是高雄市議會 66 位議員中最年輕的一位，她不止代表年輕世代的想法，質詢內容與關切議題也貼近年輕人，並帶有一份屬於女性的執著、熱情與瀟灑，每每讓人感受到議會的新活力。

翁瑞珠議員—每天嗡嗡嗡 為鄉親忙作工



提到嗡嗡嗡，絕大多數人會聯想到台北市長柯文哲，但在高雄也有位嗡嗡嗡的翁瑞珠議員，除了姓氏與嗡嗡同音，翁議員本業就是蜂蜜產製與銷售，她的服務風格更像蜜蜂一樣勤快、紮實，是名副其實的嗡嗡嗡。

翁議員被公認是議會中最溫和、友善的議員，無論在議會或是平常與人互動，她都一貫的誠懇、認真，完全沒有架子。從她身上，可充分感受到一位傳統婦女的樸實與善良，即使當選議員，翁議員始終待人親切。

她的純樸也反映在口才上，表達個人意見與地方心聲時，翁議員的語調總是平穩，甚至有些害羞。簡單的說，就是做人客氣、待人誠摯。

人誠摯。

儘管表述能力無法跟其他議員一樣犀利，但翁議員的誠懇依然得到很多回報，陳菊市長敬重她、官員願意瞭解其追蹤的議題、支持者更願意繼續支持她為地方打拚。

以5月市政總質詢內容為例，翁議員有系統的點出許多岡山建設方向，提供市府參考，她特別提到阿公店水庫上的吊橋晚上太暗，建議市府比照願景橋等方式，讓過往人群有更明亮的照明設施，以利休憩。

翁議員用行動彌補一切，她像蜜蜂一樣勤於奔走地方，舉凡如捷運延伸等重大建設，或閒置土地運用、墓地遷葬等地方型議題，翁議員都願意積極研究，瞭解民眾想法，再督促市府相關單位積極推動。

她也不斷策勵自己，尤其在問政風格層面，包括電腦與投影片的運用，議題的設計與質詢問法，許多層面都讓人見識到一位資深議員的用心與努力。

因為謙和，翁議員不凸顯個人風格，不夠強勢，不像部分民代動輒作秀吸引目光，但她的柔軟用心絕對是一種力量、堅持，極為難得的好議員。

陳政聞議員—政府應正視陸資大舉侵台之國安危機

日前，國家安全局第三處副處長賴蘊誠在立法院內政委員會答覆陳其邁立委質詢時表示，國安局近期正清查大陸人士在台灣 100 多處的辦事處，目前發現有 10 到 20 處有國安疑慮，包括來台從事與申請目的不符合之活動及未提出申請就來台設點，這當中不只是陸資，還包括部分智庫學者沒有經過允許便來台。

陳政聞議員針對這則觸目驚心的新聞表示，馬英九政府的傾中政策，已經為台灣的國安帶來十分嚴重的潛在隱憂。

陳議員說，淡江大學戰略研究所教授、前國防部副部長林中斌就曾提出警告，北京意識到「買台灣比打台灣便宜」，「不戰而主東亞」成為北京新戰略，北京將持續對台灣釋放「慷慨善意」，以贏得台灣人心，並動員各方力量推動兩岸軍事互信，包括施壓華府停止對台軍售等手段。

蘋果日報也曾報導，港商嘉年華集團擬砸下 47 億元，買下義聯集團旗下義大世界 4 成股權，而網路鄉民抽絲剝繭追查後發現，真正的買主竟是中共國務院。

不止像義大這種大企業，在高雄市到處都有陸資買房的傳聞，尤其是台灣開放中國觀光客自由行之後，陸資透過香港、新加坡轉進台灣，買下飯店、旅行社及特產店等，形成旅遊一條龍，陸客來台住的是陸資飯店、坐陸資遊覽車、到陸資商店消費等等，台灣人根本賺不到中國觀光客的錢。

陳議員指出，最近聽說陸資將吃下 3 家高雄市知名的連鎖超市，以及港式飲茶連鎖餐廳，未來台灣的年輕人都要領中國人的薪水，變成中國財團的員工。

陳議員認為，陸資大舉侵台，除了與民爭利外，最大的隱憂還是國家安全的威脅。政府應密切注意調查這些以投資為名滯留在台灣的中國人，是否肩負其它的使命，成為潛伏台灣的「第五縱隊」？國人應提高警覺。



方信淵議員一祝福普天下媽媽們



方信淵議員於母親節勤訪各地社區向媽媽們致意，祝福她們母親節快樂，其中參加燕巢區的銀髮靚媽咪婚紗走秀活動最受感動。

方議員勤於參訪基層，他說，台灣經濟成長是很多銀髮族們吃苦耐勞的貢獻，當年經濟凋零，很多長輩結婚時一切從簡只有簡單結婚儀式，頂多留下一張泛黃舊結婚照片，沒有拍現代版整冊婚紗照。為了彌補這個缺憾，也要讓從未穿過婚紗的銀髮長輩圓夢，穿上漂亮的婚紗重溫舊夢，特別辦理銀髮靚媽咪婚紗走秀活動，並且希望透過這個活動讓長輩有機會表現自己，並增進子女及

祖孫間彼此良好家庭關係。

參加溫馨的母親節婚紗走秀，讓15對平均年齡78歲及平均婚齡55年的阿公阿嬤重溫當年新婚的甜蜜喜悅，透過阿嬤穿上白紗時的嬌羞神情，活動會場瀰漫著溫馨又甜蜜的氣氛，參加走秀的15對佳偶提前度過了一個相當特別母親節。



「百善孝為先」，方議員也抽空訪問岡山社區老人日托中心的媽媽們，祝福母親節快樂！他陪同媽媽們一起上課運動，並送上康乃馨和滿滿的祝福，希望媽媽們在日托中心能認識更多朋友，彼此關懷，豐富生活。



方議員也希望老人日托普及到各區，讓更多老人能重溫舊夢，找回讀書上課樂趣，他感受到現代很多為人子女者如同「三明治世代」，要照顧父母及子女的生活起居，尤其照顧老邁健康不佳的父母更為辛苦，有了托老服務，減輕很多為人子女的負擔。

陸淑美議員一呼籲人人重視交通安全



最近全台各地重大車禍意外頻傳，造成嚴重的傷亡，岡山區還有十大車禍地點，警方加強取締減少交通事故發生。陸淑美議員對車禍頻傳感到痛心與憂心，她呼籲鄉親請大家重視「行」的安全，酒後不開車，開車不喝酒，沒有什麼比珍貴的生命更重要。

根據高雄市警察局的統計，全市去(103)年7月至12月，岡山警分局轄區(岡山、橋頭、彌陀、梓官、燕巢、永安等行政區)，共發生18件死亡車禍，有18人死亡，而前(102)年同期發生25件，有26人死亡，在「發生件數」與「死亡人數」統計，岡山區在全市都排名第一。

岡山分局為此公布十大危險路段或路口：岡山區中山南路、岡山路、岡山北路、岡燕路、成功路；橋頭區成功北路、橋南路；燕巢區橫山路、中興路、安招路等；警方也針對這些路段或路口，加強取締交通違規，以酒後駕駛、超速等重大違規為取締的重點，希望減少車禍的發生。

陸議員說，母親節前夕有位越南籍的童姓婦人，騎機車載三歲女兒與大拖車擦撞，童婦捲入車底傷重身亡，但緊抱女兒而救了女兒一命，看了這則新聞讓人感動也痛心，希望大家開車都要小心，減少交通事故的發生。

李柏毅議員一協助中油員工爭取權益



中油五輕煉油廠關廠是既定事實，接踵而來的問題多如牛毛。李柏毅議員和前副市長劉世芳勤走基層，用心傾聽中油員工聲音，對於接踵而來棘手問題，李議員堅定表示，他絕對不退縮。中油公司無理剝削員工生活權益，也要協助爭取應有權益。

中油五輕廠對台灣經濟成長有卓越貢獻，如今因關廠老員工被迫流離失所，回想起後勁中油員工宿舍福利社販賣的「枝仔冰」和宿舍巷道花木扶疏情景，這是很多人共同兒時記憶，也是難以抹滅的過去，如今中油五輕確定關廠後，面臨更繁複的挑戰。

最讓員工氣憤難平的是收回員工宿舍，中油公司為達到收回目的竟然軟硬兼施，透過訴訟及行政手段施壓，如有員工不從就以員工退休俸不給付等手段，逼迫這群為中油公司打拚貢獻 30 年的員工退回宿舍。

李議員對中油公司粗糙作法很不以為然，認為其作法既不合法又不合情。更深覺中油沒誠意解決，只是採取鋸箭法或拖延戰術。

有中油員工說，大家都以中油員工為榮，但又有誰瞭解老員工當年為中油煉油事業建廠時的心酸，為了達成一定成長目標，在危險的工作環境中作業，一切只為了完成工作績效。如今中油五輕要關廠了，中油公司不但沒有配套措施來安置員工，連年老用來安身的宿舍窩都保不住，中油忘了當年中油老員工為公司出生入死的奉獻，情何以堪！

中油老員工對於李議員和劉前副市長願意聆聽他們的困境而感動莫名，李議員也感受到老員工失去居住 4、50 年家的悲哀，李議員深知中油隸屬經濟部主管，地方政府也是鞭長莫及，希望中油拿出誠意解決員工問題。

林瑩蓉議員—關心公立幼稚園空間不足問題



長年關心婦幼議題的林瑩蓉議員，發現市立幼稚園幼童使用的教室空間，未達幼兒園及其分班基本設施設備標準第10條第3項規定的每人室內活動空間不得小於2.5平方公尺標準，嚴重影響幼童安全，要求市府應儘速改善，保障幼童的受教權。

林議員親自走訪在市民眼中屬於明星級的市立裕誠幼兒園，結果令她大吃一驚：「塞爆了」，幼童上課、遊戲、營養午餐及午睡，全都擠在狹小的教室裡，教室裡連放書包的空間都沒有，只好放在原本已不寬敞的走廊上，走廊因此被占掉近三分之一的空間，幼童走路或奔跑都可能發生相撞或摔倒的危

險。

林議員檢視相關法令，發現教室空間是多年前依據舊法規的標準興建，如今新法已規定，每名幼童應有2.5平方公尺空間，以每班招生滿額30名幼童計算，合理合法的空間應該至少75平方公尺才算合格，但現況卻是教室僅有48至58平方公尺。

「地狹人稠，幼童又無法自我保護，危險性相對倍增」。林議員表示，不能削足適履，硬體空間無法改善的現實環境下，就應朝降低班級人數的方向進行調整，才能給幼童安全、家長放心、老師也能盡心照顧的環境。

林議員認為教育局有意把半日班改為全日班的政策，需有配套措施，確保家長有自由選擇半日班的權益，且收費標準應明確，不能發生讀



半日班卻繳交全日班學費的情形發生，不能增加家長負擔，畢竟，市立幼稚園的設立不同於私立幼稚園。

林議員要求教育局，應全面體檢全市各市立幼稚園的空間，除是否合乎法令規定外，教室內外的安全性尤其重要，若發現有潛藏的危險，應立即改善，以維護幼童安全。

陳麗珍議員—重視人文需求 左營擁有豐沛文化歷史資產



隨著高雄經濟活動向北發展，目前假日人潮最多的地方，就是高雄巨蛋一帶。陳麗珍議員深感大樓林立外，左營也是高雄最早開發的地方，地處新舊部落接壤地帶，正是呈現都市建設發展，創造新機的黃金地段，也是市府需要更花心思著重之處。

曾是高雄邊陲地區的左楠舊部落，早先予人的印象就是農村聚落，吃菱角大餐或是看夕照荷花美景，就到左營蓮池潭。如今隨著時空的變幻，蓮池潭附近還有洲仔濕地，因有許多水雉聚集，加上林木蔥綠保育鳥類棲息其上，生成植物與動物共生共存的埤塘生態體系，為城市中可貴的生態綠地，在地

文史團體和居民紛紛建議，列為文化保護範圍爭取保留完整性。

陳議員建議，高鐵每天帶來大批旅遊的人潮，可惜一下車就轉乘遊覽車、計程車，直奔屏東墾丁或大樹佛陀紀念館，無法留在左營細細體驗地方文化資產之美，若能結合自行車之旅，串連蓮池潭、洲仔濕地、世運主場館，將遊客留到夜晚逛瑞豐夜市等規劃，更具體的展現左營文化來吸引遊客。

如今左營舊城文化藉由萬年季活動，已打響當地民俗文化聲譽，如何鼓勵外地遊客的參與，將新舊左營加以融合串連成地方特色，正是市府與民間共同努力目標，趁此良機振興左營觀光文化的突破性作為。

陳政娟議員一要求市府為「左營站」正名



左營是高雄最早發展的部落，再加上鄰近海軍基地，有著許多人的記憶。但這份記憶卻因為現今名稱混淆不清，致使許多到左營懷舊的民眾、觀光客，甚至是生於斯長於斯的左營鄉親都搞不清楚，陳政娟議員要求市府正視此問題，儘速正名。

陳議員指出，高鐵捷運站名左營站，許多民眾及在地鄉親記憶裡的左營舊火車站也是「左營站」，令人暈頭轉向，不知所云。

計程車司機更是困擾，尤其，遇到外地來的觀光客指名「到左營站」時，司機往往還要再追問「是哪個左營站」，對環境完全陌生的觀光客而言，更是一頭霧水，司機還要再費一番唇舌予以闡明，才能弄清楚。有時，甚至引發糾紛，遭乘客質疑故意繞路。

陳議員批評，要求正名的聲音不斷，但一直未獲正視，凸顯出市府做事草率的心態，民眾多次反映又遲遲不解決，更是行政效率不彰。

她說，鄉親有許多看法，有人建議改為「舊城站」、「拱城站」、「興隆站」等，將舉辦公聽會凝聚鄉親的共識，市府也應派有決策權的官員到場傾聽，儘快落實正名，不要讓名字鬧雙包的笑話繼續。

陳議員還要求市府應正視左營區整體的發展，目前鐵路以東的左營區發展快速且繁榮，但也不能輕忽鐵路以西的舊部落的建設。

尤其，左營區有不少眷村陸續搬遷，對眷戶的照顧不能少，陳議員也極力爭取在國貿社區、翠華社區及合群新城等處設立活動中心，並加強公共設施之建置，供社區的高齡者也能享受高品質的休閒環境。

李眉蓁議員－關心年長者照顧

受到環境因素影響，高雄市人口結構趨向少子、高齡化，全市高齡人口占全市總人數的 14%。李眉蓁議員強調，因應高齡人口的快速成長，各種公共設施及高齡者照顧需求日益重要，需及早提出完善的規劃，以迎接高齡社會的來臨。

李議員指出，縱使有再周全的社會福利措施，若是不能及時讓這些長輩，在適當的地方及時間，可以充分發揮他們的長處，勢必造成另一種資源的浪費。

目前全市有 57 座老人活動中心、197 處社區照顧關懷據點、143 間公私立養護機構、29 處居家服務單位及 50 個單位提供送餐服務等，可是經民意調查後，因國人的思維與外國人不一樣，仍有 61% 的長者希望年老時，可以在家中得到照護，僅有 3.5% 長者選擇安養機構，所以目前市政府社會局將居家式與社區式照護設為長青照顧的重點。

李議員強調，應充分利用各區的閒置公共空間，除了設置公共托嬰中心外，最大的規劃重點，就是設置社區長青服務中心，由社區內體能尚可長者，輔導他們採非營利方式，協助處理社區內各種事務性的工作，讓他們發揮才能及關懷心，自然讓政府節省一筆可觀的人事的開支。

針對年長者的健康維護，市府更需要全面加強宣導，甚至應立法強制要求所有年輕人，在日常生活中重視自身的健康，以免因不良的生活習慣而衍生疾病後再作診療，徒增醫療開支，反而更為浪費資源。



張豐藤議員一拒當空氣清淨機



張豐藤議員非常關心文府國小半年來的 PM2.5 空氣污染問題。文府國小的老師們為了學童的健康，鍥而不捨的紀錄所有的污染，抽絲剝繭的追查污染源，令人感到佩服。他們拍到台鐵人員在露天焚燒垃圾，也拍到東南水泥煤灰圓倉、生料系統的污染，鉅細靡遺的紀錄每次污染的時間。比對東南水泥的操作紀錄、環保局的監測，環保署南區稽察大隊檢測到東南水泥煙道臭味超出標準，讓稽查人員確認文府國小和東南水泥周界同一個臭味，也讓東南水泥公司出面承認他們操作可能發生問題。

環保署終於有了動作，魏國彥署長公開宣示，在會同經濟部後，將把高屏地區公告為空污總量管制區。環保署原本所訂的空污減量目標是第一期程頭 3 年不減量，第二期程只有第一批公告行業需要減量，短期內看不到空氣品質改善的可能，更是阻礙了產業轉型。在環保團體抗議爭取下，高雄市自力救濟制定「高雄市環境維護管理自治條例」，環保署終於要在下個月公告，且第一期程指定削減污染 5%。

地球公民基金會批評，環保署原本所訂的空污減量目標太低，經環團爭取才修改，希望未來可將空污減量目標訂得更高，才能讓總量管制政策發揮成效。

立委趙天麟則主張，現行《空污法》規定環保署實施總量管制須「會同」經濟部，但在經濟部反對下，《空污法》根本形同虛設，應刪除「會同」經濟部規定，授權環保署直接決定，不必受制於經濟部。

張議員表示，文府國小的學童長年曝露在污染的空氣中，現在環保署終於有了動作，空污源減排 5% 雖不是很令人滿意，但總算是踏出了第一步，希望對高雄市的空氣污染問題有所改善。

黃石龍議員一要借鏡魯爾工業區經驗 讓左楠地區大翻轉



黃石龍議員小蝦米對抗中油大鯨魚完成階段性任務之後，他仍繼續加強監督中油左營煉油廠於 104 年關廠後的善後處理，並徹底清除所有管線的剩餘氣體，以確保工安，不要再發生公安意外，此外他對爭取左營楠梓地方建設不遺餘力，讓中油遷廠之後全面翻轉。

黃議員對中油五輕廠長期肆虐左楠地區耿耿於懷，中油美其名是帶動台灣經濟發展，其實是大賺汙染財，長期妨礙後勁地區發展，荼毒後勁居民。黃議員指出，中油是污染高雄的企業龍頭，亦是污染源罪魁禍首。高雄煉油廠在停產期間，猶漫不經心放

任工安事故頻傳，如最近因停工廠房的管線剩餘氣體未能完全清除，導致再發生爆炸造成一死的慘劇，中油甚至對廠區的爆炸案延誤通報，面對環保局的稽查更是一問三不知，令人氣結。

黃議員要求市府加強監督中油拆除 104 年關廠停止運作的廠區設備，並徹底清除所有管線的剩餘氣體，以確保工安。黃議員力促市府「硬起來」，讓中油早日關廠才是上策。

中油五輕關廠勢在必行，他認為中油五輕關廠之後將是左楠地區發展大躍進時刻，這是高雄轉型重要時刻，市府要多傾聽民眾心聲，德國魯爾工業區就是最好的見證。

黃議員曾組團考察魯爾工業區，他認為高雄市要拚轉型，魯爾經驗是極佳的參考範例。他表示當時法倫邦政府於 1989 年做了一個有遠見的決策，成立國際建築展覽公司 (IBA)，以 10 年時間用國際比圖的方式，收集民間各項提案，這個廣徵創意的作法，奠定了魯爾區轉型成功



的基礎。

他表示，魯爾保存既有資源，廢工廠成為主題展覽館；鋼鐵廠房混凝土外牆改造成攀岩訓練場；舊瓦斯槽變成潛水及救難訓練場；削掉一半鐵皮的廠房，成為露天音樂舞台，一個個舊空間注入了新生命。

黃議員認為魯爾區發展出新興文化觀光產業，吸引許多觀光客，「現在的魯爾居民有了新的自信，而且以舊址新生的方式為傲」，且社會結構也逐漸改變，工人階級慢慢消失，取而代之的是新中產階級崛起。

周鍾濛議員一為郊區銀髮族爭取活動中心



「市區也有偏遠地區」，市議會最資深的周鍾濛議員一語道盡市府高高平政策下，原高雄市邊陲地區遭漠視的現況。他說，尤其是楠梓區的情形最為嚴重，呼籲市府應正視地方需求，加速建設腳步。

周議員指出，楠梓區是縣市合併前的原高雄市最北的行政區，也是高雄縣市交界處，相關建設較市區落後。縣市合併後，楠梓區似乎成了帶動仁大地區發展的火車頭，人口快速增加，但公共建設卻跟不上，成為市區發展的怪現象。

生於斯長於斯的周議員對楠梓區相當了解，以楠梓區援中港的中興里、中和里、藍田里以及土庫清豐里等舊部落為例，銀髮族一直希望能有屬於鄉親聚會的場所，很羨慕其他社區都有屬於自己的社區活動中心。

「這個願望盼了多年，雖然高雄市已歷經政黨輪替，但是願望仍是空中樓閣。」周議員談起年邁鄉親的想法，有著無奈的感慨，「他們還要等到什麼時候？」

周議員以北長青綜合活動中心為例，社會局的籌備進度如何？不能以工程一再流標為理由，鄉親無法接受，認為是執行力的問題。

再以富民國宅二樓的長青中心為例，市警局交通大隊左營交通分隊及保安大隊迅雷中隊即將搬遷到新完工的左營分局，未來空間如何利用，讓新莊仔地區老人家能有屬於自己的聚會場所，社會局應有完善的規劃。

周議員也建議社會局，應跳脫僵化的思維，靈活運用現有的空間，必要時，甚至可考慮結合民政局、警察局等單位，成立多功能綜合活動中心，透過社區活動中心產生凝聚力，不論是市政宣導或是吸納社區民眾投入治安協防，更有助地方團結和諧，還可幫助治安維護，可謂一舉數得。

許慧玉議員—要求普及公車站 方便學生和年長高齡者搭乘

仁武區後安里民眾長期忍受交通不便之苦，許慧玉議員接獲民眾陳情並實地了解後，多次與市府交通局及公車業者進行討論可行方案，終於獲得公車業者同意增設「後安里羽球館」停靠站，並於6月1號開始試辦。

許議員慧玉表示，現有公車停靠站嚴重不足，導致仁武居民外出及高齡者就醫不便，經許議員的努力協調溝通，公車業者同意早晚交通巔峰時段在「後安里羽球館增加兩個班次」，這是許慧玉議員帶給所有辛苦接送孩子上下課的媽媽最好的母親節禮物，林姓鄉親獲知這好消息有感而發的說：「骨力的議員是我家永遠尊敬認同的偶像」！

許議員建議交通局及公車業者在仁武區人口快速成長的區域，尤其是八卦里人口已逾1萬6,000多人，應做全面通盤考量，在人口密集搭乘率較高的地方增設停靠站及增加班次，如此可增加搭乘率，也增加業者收入，亦可達到民眾交通



便利的需求，市府及業者已同意許議員的建議，將在5月底「八卦永仁公園」增加紅60公車站！

同時在自己故鄉大社區許多高齡長者就醫及學生就學的交通問題也已困擾多年，經多次與交通局及公車業者討論公車路線圖，歷經幾番波



折終於順利爭取 8048 區間車至長庚醫院，同時也爭取橘 16 讓大社學子就讀仁武高中方便就學，一併解決老人家、家長及學生長期交通不便的問題，同時也鼓勵大社居民多多搭乘大眾運輸工具，以利業者持續經營、降低虧損，進而達到民眾、業者彼此雙贏！

沈英章議員—要給鄉親幽雅生活環境及安全回家的路

仁武區曹公新圳沿岸陸續完成整治之後，占地利之便，房地產熱絡，鄰近的民族路，有許多建築公司大興土木，新住戶大舉進住，形成人口密集地區。但住在曹公新圳沿岸的住戶每天飽受蚊蟲之苦，有人因而夜不安寧而失眠，為了驅蚊每天都上演「人蚊大戰」，尤其最近天氣漸熱，又進入登革熱旺季，當地住戶都很擔憂。

沈議員接獲民眾陳情後，經實地瞭解，發現沿岸排水系統堵塞、雜草叢生，除了要全面疏濬之外，也要清除雜草。日前即邀請市政府環保局、衛生局及仁武區公所等單位會勘，他要求美化及改善曹公新圳兩岸環境，讓沿岸住戶不再飽受蚊蟲之害，還給住戶一個幽美生活環境。

另仁武區的仁心路沿線工廠林立，車輛進出頻繁，加上道路不够寬敞，大小車輛爭道，以致經常發生車禍。沈議員表示，仁心路全長2,627公尺，現行路寬約6至12公尺，西段934公尺屬都市計畫內道路，已計畫拓寬為15公尺，東段1,693公尺為都市計畫外土地。

拓寬仁心路一直是沈議員的重要政見之一，在鄉長任內即主動和地方人士爭取拓寬，因經費無著落一再延宕。如今若全段拓寬，工程費已漲為原來的3倍。他希望市府爭取節餘款先拓寬西段，明(105)年再推進東段，可望3年內完成仁心路全線拓寬。

仁武鄉親一致希望仁心路能儘速拓寬，給居民一條「安全回家的路」。



邱俊憲議員－關心你我生活上的「水」問題



台灣今(104)年久旱不雨，造成五月初高雄市面臨三階段限水的問題，市議員邱俊憲關心大高雄長期以來的缺水問題，提出應草擬「大高雄永續水資源自治條例」，將不該浪費的水全部省下來，減輕高雄未來用水的壓力。目前也進入梅雨季節，地球氣候的極端變化是否又會帶來豪大雨而造成水患，邱俊憲議員這個月更是馬不停蹄走訪基層，與相關單位會勘排水防洪改善工程進度，希望防範於未然，以維護民眾的身家財產安全。

針對之前因高雄面臨嚴重缺水問題，邱俊憲提出數據表示，高雄一天用水需求量約128萬噸，而一年漏掉的水就高達9千多萬噸，等同至少76天的用水量。雖然現有綠建築自治條例省水率有成效，但仍不足，邱俊憲認為市政府必須要更積極的面對處理如何更有效的節流，他也要求市府著手草擬「大高雄永續水資源自治條例」，省下寶貴的水資源，以減輕高雄未來用水的壓力。

而面對天氣的極端變化，梅雨季節也可能因突如其來的豪大雨造成災害，因此邱俊憲更是積極邀請相關單位會勘排水防洪措施，走訪烏松、仁武區考察包括雨水下水道等等汛期排洪相關的工程進度，也指示相關單位務必長期追蹤，如期如質完工，以能在汛期來臨時，發揮排水防洪的功能，避免過去遇雨積水成災的狀況再次發生，以維護民眾的身家財產安全。



張勝富議員一遷都高雄再造台灣新局



首都過去一直是國家的象徵，尤其在封建時代，首都的變遷常被視為「改朝換代」般的嚴肅禁忌，但現代民主國家，遷都則是考慮交通便利、經濟發展、人口及居住環境等因素，連中國如此保守的國家，近年來因為北京長期遭到沙塵暴及空氣嚴重污染的影響，也有考慮遷都的議題。

張勝富議員表示，台北市原只是「中華民國在臺灣」的臨時首都，當時蔣家政權敗退來台灣，把臨時首都設在台北，準備隨時反攻大陸，並未有長治久安的打算。可是半個世紀過去了，台灣與中國早已形成二個政治實體，台灣應該重新考慮「定都」的問題。

台北市做為台灣的首都，其實風險極大。根據地理學者研究，台北是一個古湖泊乾涸後形成的盆地，地質鬆軟，而且日據時代的日本學者丹桂之助於 1939 年就指出台北盆地西北緣與林口台地的交界有一正斷層存在，即經過核四廠的「山腳斷層」，是一個活斷層。李鴻源在擔任內政部長時也曾說過，台北若發生 6.3 級的地震，至少會有 4,000 棟房屋倒塌，這對居住人口超過 700 萬的大台北地區而言，確實存在極高的風險。

張議員指出，遷都高雄是分散首都風險的最佳辦法，而且長期以來因為首都設在台北，經濟中心也集中在北部，造成「重北輕南」的資源分配不公現象，因此，遷都可以獲得南北平衡。

日前有關議員同仁在市政總質詢時，曾拋出將總統府南遷高雄的議題，建議設都在中油高雄煉油總廠關廠後的基地上，其土地面積高達 354 公頃，足以容納整個首都官署的機關用地，是最理想的位址，張議員也表贊同。

張議員說，高雄具有海空雙港的優勢，又有高鐵之便，加上半屏山天然屏障，周邊的腹地廣大，絕對是遷都的最佳考慮地點。20 世紀末至今，已有巴西、哈薩克、德國及緬甸等國家完成遷都，而北京市雖然 800 年來一直是中國首都，內部也有遷都的聲音。

張議員認為，台灣也應該考慮「定都高雄」，重新造鎮：建設失衡的南台灣，打破政治、經濟長期重北輕南的不公平現象。

林芳如議員—為鳳梨與荔枝代言 熱情無限



林芳如議員化身為大樹鳳梨與荔枝代言人，每回在議事廳發言前，一定把握機會替大樹的鳳梨文化節行銷，她不但強力宣傳，有時還為搭配應景穿上有鳳梨圖案的服飾現身。

大樹是高雄指標景點，也被稱為高雄後花園，除了天空步道、舊鐵橋濕地、佛光山等知名風景區外，在地水果鳳梨與荔枝更是名氣響叮噠，尤其是玉荷包。

每年4到6月間，市府會結合農會、社區舉辦鳳梨文化節，多年下來已成為地方代表性活動，除相關單位的努力宣傳外，林議員更是最具魅力的活廣告，公開場合常見林議員大聲造勢、邀大家到大樹走走。她不只關心在地農特產，也希望強化當地休憩品質，進而拉抬觀光能量、為地方創造更多商機，舉凡九曲堂車站及周遭景觀改造、瓦窯軟硬體提升、濕地綠美化及社區文創人才培育等。

林議員認為大樹發展觀光的條件十分優異，應該積極挖掘、凸顯在地特色，才能確保大樹發展並永續。

地方發展不能只在硬體，「人」的部分更是關鍵，她爭取相關單位挹注資源，找出並培養更多在地人才，作為社區營造與推展觀光休憩的主力。

簡煥宗議員一反對在西子灣興建「天空之橋」

西子灣是高雄市非常具有觀光價值的景點之一，它的觀光價值在於歷史建築及天然風景。簡煥宗議員認為，過多的人工建設，將會破壞西子灣的美。

在歷史建築方面，英國領事館文化園區包含兩座建於1879年的英式建築及一條登山古道，在臺灣目前現存的西式近代建築中，打狗英國領事館及官邸的年代最為久遠，有將近140年的歷史。在天然美景部份，西子灣是一處以夕陽美景、天然礁石聞名及風景天成的港灣。

對於觀光局考慮在西子灣興建「天空之橋」一案，簡議員持反對態度。簡議員表示，打狗英國領事館是歷史悠久、充滿古意的地方，西子灣的天然風貌也不應該讓現代的建築物及工程破壞當地原始的美景。簡議員認為這項建設將會對當地景觀造成衝擊，希望觀光局審慎評估。

事實上，西子灣已經成為中國觀光客到高雄必遊的景點之一，但大量的觀光客及遊覽車，最近也引起了哈瑪星地區居民的強烈反彈。

簡議員指出，在遊客眾多的情況下，哈瑪星地區實在不適合再讓大型遊覽車進入，交通局應盡快做整體交通的改善，規劃完善的轉運動線，以多元的方式連結哈瑪星、西子灣甚至鹽埕與旗津區，並且使用綠能、環保的載具，別再造成地方環境的污染與交通的負擔，保障當地居民的健康與權益。也希望能藉由轉運的方式，讓遊客走進哈瑪星，體驗老街區的歷史特色，帶動當地觀光，不再只是路過哈瑪星而已。



李喬如議員一支持哈瑪星規劃電動觀光車 以維空氣品質及車輛總量管制 減少交通壅塞

位在高雄市瀕臨港區的哈瑪星，是全市最早發源地區，擁有許多古色古香的建築物，但街道狹窄無法行駛大型巴士。李喬如議員認為，早在高雄未升格為直轄市之前，公車繞行聯外道路，不得進入設立公車站亭，如今為何允准遊覽車進入，實在令人匪夷所思。

李議員強調，當地居民及中山大學師生，長期反對遊覽車直駛鼓山哨船頭周圍街廓內，因大巴士不但排放廢氣，造成嚴重空氣污染，而且影響交通安全，多次向市府提出善意建議但未獲具體回應。

為改善當地交通問題，計畫採接駁街車方式處理，可是在地社區團體組成的「哈瑪星願景聯盟」則持反對意見，主因就是缺乏整體考量，為求永續發展，不能僅作局部的整頓，屆時反而帶來另一種市容破壞。交通局爭取交通部補助採購12輛雙層巴士，取代大型遊覽車進入哈瑪星，並同步在鐵道園區邊的臨海新路旁空地興建「旅遊接駁中心」，未來所有外來遊覽車需停在接駁中心，轉乘觀光街車。但此種方式並未完全解決鼓山觀光問題，車體又沒有特色。必須審慎評估大型巴士的高度將會對哈瑪星街景產生衝擊，以及過多遊客勢必引來噪音及交通問題，不能草率放行而衍生其他問題。

李議員建議，為禁止遊覽車進入哈瑪星而採雙層巴士接駁，對地方觀光不會有所助益，而且此種交通工具，並不適宜哈瑪星袖珍型的街道，應慎重行事，以免徒增地方困擾，李喬如議員認為哈瑪星觀光應吸引高水準的觀光客，建議總量管制遊覽車進出還要引進觀光接駁有特色的電動車來替代，則可以創造三贏。



蔡金晏議員一呼籲文化局在文化及資產間找到平衡點



文化古蹟是城市的歷史、靈魂，必須要獲得完善保護與保存，不過，古蹟保存與市民產權對立的狀況也時有所聞。蔡金晏議員要求文化局主動出擊，針對高雄的歷史建築物展開全面調查並建立檔案，在兩者之間取得平衡點。

古蹟與產權對立情形在高雄市繁榮發展最早的鹽埕區最常見。日前，鹽埕區有6戶3層樓的連棟百年紅磚街屋要進行拆除時，在文史工作者陳情下喊卡，暫緩拆除作業。

兩造對該處連棟建築物是否為古蹟，各持己見，也因為沒有可獲得各界信賴的公正第三者可為仲裁而僵持不下。蔡議員指出，這不是第一起案例，過去就發生過，未來，也還會因為城市發展而重演古蹟保存與市民產權對立情形。

蔡議員認為，文化局可扮演公親的角色，全面清查高雄市各行政區歷史建物，並主動出擊，聘請孚眾望的專家學者進行相關研究調查、鑑定，建立古蹟基本檔案資料，讓彼此有所依循以解決爭議。

蔡議員針對鹽埕區及鼓山區進行瞭解，發現有56處建築物是歷史建築物，惟是否達到古蹟標準仍有待專家學者進一步確認。如果文化局能及早建立相關古蹟檔案，在第一時間就能給予明確答案，才不會讓文史工作者疲於奔命，市民處分自有財產的權益也可獲得保障。

另外，蔡議員也要求文化局針對駁二藝術特區及紅毛港文化園區間的連動應予加強，成為高雄市文創產業的火車頭，也為高雄港及水上觀光注入新活水。

陳美雅議員一推動愛河成為水上觀光 休憩 運動場所

高雄市是一座有山有水的國際都會港口，得天獨厚擁有充裕的自然資源。陳美雅議員認為在強化生態功能方面，市府作的不太理想，完全未能發揮都市之美，顯得市景十分單調及不和諧。

陳議員指稱，壽山已劃為國家自然公園，每天前往登山、運動、休閒的民眾甚多，不少愛山人士主動背水上山，有的定期前往淨山，早已形成一股風潮，處處表現與山已成為莫逆之交。

反觀愛河的處境就與壽山大相逕庭，早年成為家庭及工廠排放廢水的去處，走過沿岸臭味薰鼻令人不敢靠近，至於水中要繁衍魚蝦更是不可能的事。陳議員在議會大聲疾呼，全力支持家庭廢水接管處理排放工程，經費審議時從不會嫌太多。

如今眼見愛河水質已明顯改善，沿岸廣植樹木綠意盎然，正是推動水上活動的好地點，如端午節划龍舟、帆船操練或划槳泛舟等運動，加上觀光船繞行港區等夜間水上觀賞節目，都是值得開發的旅遊行程，讓高雄觀光內涵相當多元及精彩，縱使旅遊結束仍能帶回不少的回憶。

陳議員建議，世界各國發展觀光事業，苦無先天景觀的優勢，而高雄市擁有生態豐富的壽山，又有一條風光綺麗的愛河，卻未能加以利用創造更多旅遊節目，讓市民們更能愛山戲水充實大家的生活內涵，實在枉費上天賦予我們寶貴的自然資源。



黃柏霖議員－關心弱勢族群權益

黃柏霖議員長年關心弱勢族群權益，憂心財政困窘的現實下，社會福利的實質補助會受到預算排擠效應，因而建議市府的社會福利補助要有明確的「排富條款」，把錢花在刀口上，讓弱勢族群真的能受到妥善照顧。

債台高築一直是黃議員心中的痛，尤其市府的公共債務已高達2,955億元，以每年借貸100多億元的速度推估，4年後，就要突破舉債上限。

黃議員更憂心的是，開源節流下，勢必會產生預算排擠效應，屆時該如何抉擇？聲音最小的社會弱勢團體會不會成為犧牲品？

目前，市府推動非法定社會補助經費高達22億元，其中，那些該補助，那些不該補助，黃議員認為，市府社會局應該就切合實際情形來考量，千萬不要流於形式，以統統有獎的方式編列預算，是要針對處於真正困境的弱勢市民伸出援手。

黃議員也點出了當前高雄市的現況，經濟不振的生活壓力下，「不婚、不育、不養、不活」彷彿成了社會的主流，再加上人口不增反減及薪資不漲，陷入了惡性循環，需要援助的市民增加了，此時，社會局應針對問題，訂出完善的配套措施解決問題。

黃議員指出，社會局應訂出排富條款，把社會福利資源做合理的分配；同時，針對不同的弱勢族群規劃不同的濟助辦法。例如，某些正值中壯年的失業市民，除濟助之外，應給予釣竿，協助他們快速重返職場；某些喪失工作能力者，則給予長期性的關懷，甚至可引介社會慈善團體的力量協助。

他語重心長的說，許多國民黨籍議員長年關心市府財政赤字的長遠影響，卻也因而被扣上唱衰的政治抹黑帽子；身為民代為民喉舌，更要扮演著烏鴉的角色，不能歌功頌德，時時提醒執政者。黃議員深信，不分藍綠，沒有人樂見高雄市財政步上苗栗縣的後塵。



何權峰議員一大企業應協助解決水資源危機



台灣正面臨幾 10 年來最嚴重旱災，而高雄市也因為久旱不雨，即將進入三階段限水危機。

何權峰議員指出，台灣是一個水資源缺乏的國家，在全世界近 200 個國家中，台灣的水資源危機竟然排名第 18，但台灣每年平均降雨量還有 2,500 公釐，為何還缺水？最主要的原因在於水資源利用率太低，無法蓄積雨水。

高雄市每天需要的供水量約 155 萬噸，其中民生用水 122 萬噸，工業用水 30 萬噸。在豐水期靠高屏溪攔河堰及南化水庫調節，供水量還算穩定，但到了枯水期就會出現危

機。

何議員認為，要解決高雄市的水資源危機，除了節約用水外，也要積極開發新的水源。開發水源不只是拼命蓋水庫一途，而是多方面尋找替代方案。

何議員表示，以全世界最乾旱的澳洲為例，澳洲人口 2,100 多萬，與台灣差不多，可是年降雨量不到 300 公釐，但澳洲政府建立完善的污水回收再利用系統及海水淡化技術，仍然可以應付全國的需要。

而高雄市的工業用水每天需要 30 萬噸，何議員建議應該鼓勵需水量大的大型產業如中鋼、中油，建立污水回收再利用系統，並投資興建海水淡化廠，以減輕用水壓力。

何議員說，淡化海水方式取水，以目前科技的進步，已可以做到低耗能、低成本。如果興建一座 10 萬噸的海淡廠，投資金額約 50 億元左右。以中鋼或中油的獲利能力，每年賺幾百億元，應該要回饋社會，投資興建海淡廠，共同分擔水資源不足的危機。

事實上，中鋼公司在謝長廷市長任內就有投資興建海水淡化廠的計畫，謝前市長也提供南星計畫內的一塊地供中鋼使用，可是一晃 10 年過

去，海淡廠仍不見蹤影。

何議員希望在地企業，尤其是高耗能、高污染的石化、鋼鐵產業，過去靠高雄市犧牲了環境污染的代價而成長茁壯，現在應該善盡社會責任，在賺錢之餘，也要回饋協助解決高雄的水資源危機。

黃香菽議員－關心新住民權益



定居高雄市的新住民人數已近 4 萬人，市府為照顧這些遠自他國移居的市民，設有各種不同的服務窗口，可是仍讓他們深感力有未逮之嘆！黃香菽議員認為應加強成立關懷社團，定時進入他們的家庭逐一慰問及探訪，才是最直接的作法。

因不同原因而嫁至台灣作為人妻，在生活習慣上一定不太適應，無論言語或日常生活甚至周遭的環境，若是不能及早予以克服，不但會影響個人的情緒，甚至整個家庭的和諧與幸福。黃議員發現目前不少相關社團成立，加強他們的聯誼活動，甚至定期贈送民生用品展現友情，但在精神上的慰藉，

卻是非物質上所能取代。

黃議員希望能成立關懷社團，有專人定期主動到他們的家中，進行一對一的慰問，尤其在孩子上學之後，所面臨的問題只有增加不會減少，經濟應是最大的困難，輔導他們就業需要職前訓練，讓他們擁有一技之長。如何解決這些社會問題，市政府勞工局及社會局等相關局處已成立專職窗口，同時在服務績效上已有明顯的成果。

黃議員表示，新住民定居高雄就是本市的一份子，不論就學、就業及就醫等，應視同親人一樣照顧。如今多一份的關懷，日後就會減少一些問題發生，需費心行事為宜。

林武忠議員－市民安全擺第一

林武忠議員為確保市民安全指出，監視器是目前治安非常依賴的設施，高雄縣市合併後共增置 10,103 支，目前全市錄影監視器數量已達 25,347 支，建置密度為每萬人 91.21 支，已是全國之冠，雖然數量很多，妥善率卻無法相對提升，主要有以下 4 種狀況：維運經費短缺、光纖網路傳輸飽和、市民調閱引發風波及驗收人員層級應提高等。

林議員說監視器應重質不重量，警察局應先編列預算，把許多無法運作及損壞的監視器拆除，儘量不要再建置新的監視器，應將預算運用在維運管理，才能真正達到事半功倍的效益。

至於針對員警冗事方面，林議員提出「員警心安、市民安心」的概念，林議員舉台北市柯 P 新政為例，北市警將不再協助執行包含載送考生赴考場、協助校園舞會與校慶活動秩序維護、查緝禁菸場所…等等 27 項冗事，而警政署也決議減少 20 項協辦業務，包括取締非道路攤販、取締爆竹、維護活動秩序、協助狂犬病等防治宣導…等等，未來警察都將以「不協助為原則」，讓員警勤務回歸專業化。

林議員提出兩項建議，第一、除了警政署列出的 20 項外，高雄市警局應參考台北市，警政應減少雜務，讓員警回歸專業化，為民服務才會更有效率。第二、撤除員警交通崗，交通的順暢，應以排除道路障礙、取締違規為主，根本解決交通壅塞，上下班車流則應依循號誌管制，員警交通崗在十字路口，不但對車流紓解幫助有限，反而變成人肉盾牌和路障。林議員以台北市、新竹市及彰化縣等縣市為例，都已經撤除員警交通崗，希望高雄市也能比照辦理。

最後林議員希望消防局也能比照警察局，減少雜務，列出「不協助」項目，讓消防員全力投入救火、救人與防火，不再處理其他瑣事，讓消防員回歸專業才會更有效率。



曾俊傑議員－關心河堤國小周邊交通動線 與民族陸橋拆除問題



三民區河堤國小開學後，因周邊車流量大，學童上下學的安全再度引起家長與學校的重視。同樣的三民區最重要的交通要道－民族陸橋，拆除或保留也再度成為地方居民關注的議題。曾俊傑議員希望市府相關單位對這兩個重要的交通議題能早日妥善的規劃。

曾議員一直都在關注河堤國小學童的安全，由於學校位於民族一路與裕誠路的交通要道上，來往車輛頻繁，學童每天上下學過馬路都讓家長擔心。曾議員先前已會同市府相關單位實地會勘，但未獲解決，4 月再邀請相關單位會勘，校方與學童家長都希望在民族一路上興建人行天橋，但遭到附近商家與居民的反對。

曾議員認為，興建人行天橋是最安全的解決之道，但經費、用地及居民反對確實滯礙難行，權宜之計應該是在每天上下學的時段，先加派警力維持交通或請義交協助，再配合志工媽媽們的引導，讓學童在穿越道路時多一份保障，請教育局協調警察局協助改善。

同樣也是與交通有關的是民族陸橋拆或不拆的議題，曾議員持續關注地方民眾的心聲，再次質詢市政府相關單位，這些跨越鐵路的陸橋，長久以來已由改善交通問題變成「阻礙」地方發展的交通建設。

曾議員說，這座 70 年代興建橫跨鐵路及建國路的陸橋，已有數十年的歷史，在高雄鐵路地下化之際，應該重新檢討它是否有存在的必要，當地居民都一致希望早日拆除，恢復原有的平面道路，但市政府遲遲無法決定去留，主要是土地徵收費用高達 7 億元，以致傾向保留。



拆或不拆宜早日規劃！曾議員認為，民族一路與建國一路交通流量都很大，市府認為拆了恢復平面道路將造成交通上的瓶頸，但他認為，道路區隔為快慢車道車輛分流，路口再禁止左轉，應可以疏解擁擠的交通現象，加上陸橋老舊使用也有年限，如今已是「危橋」，就應該拆除，至於徵收土地的經費可以逐年編列預算解決。

鄭新助議員一請政府多關心獨居長者國民年金問題



國人男女不結婚被指為是「國安問題」，真正的問題是國人人口年齡的結構失衡，也就是少子化與高齡化。少子化問題已逐漸嚴重，而高齡化所帶來的問題也逐一浮現。鄭新助議員一向關心弱勢族群，他發現不少獨居的年長者，可能失能、失智，年齡雖已符合領取國民年金資格，卻未領取，要求相關單位重視。

鄭議員最近從媒體報導中發現，很多已符合領老年年金給付的民眾，竟未領取，而政府相關部門也沒有主動通知，希望勞工局多主動關心，不能讓這些人權益受損，民眾如果有繳費問題，市府也應多輔導或協助解決。

決。

國民年金制度從 2008 年 10 月開始實施，只要沒有勞、農、軍、公保者，25 歲到 65 歲都會自動納保，被保險人最高自付 60%，其餘由政府負擔。勞保局卻發現，有 3 萬多人已年滿 65 歲卻未申請老年年金給付，其中約有 2 萬 1,000 人繳清積欠保費，推估每月可領 4,272 元，以國人平均活到 82 歲計算，總額約 86 萬元，但超過 5 年未領，將留在國保基金。

勞保局指出部分民眾可能因誤解法令、積欠保費金額龐大或經濟無虞等因素而未請領，但鄭議員認為，符合領取國民年金而未領取者，大多是弱勢族群、獨居、清寒或失智的老人，政府應該主動通知當事人或透過村里幹事主動訪查，以維民眾權益。

鄭議員也認為，與高齡化同樣嚴重的少子化問題值得探討，為什麼年輕人結了婚不生小孩，高雄市的生育率偏低，全市人口去（103）年還出現負成長。他建議將第一胎、第二胎補助 6,000 元的生育津貼提高到每胎都補助 1 萬元，例如台北市每胎就補助 2 萬元，高雄市應提高補助額度。

黃淑美議員－建立更公平正義的稅制



追求公平與正義是新一代年輕人最關心的議題，無論是土地正義、居住正義、薪資正義或是社會資源的分配正義，都是政府的責任。

黃淑美議員認為，今天造成社會貧富不均最主要的原因，在於稅制的不公，一般平民的所得稅、房屋稅、土地稅及牌照稅等一毛錢都跑不掉，但是財團及富人卻有許多「免稅」或「避稅」的手段，使得財富不斷往少數人集中。

長年關心財經議題的黃議員指出，中油煉油廠造成高雄市承受重大工業污染，卻因總公司沒有設置於高雄市，無法獲得相對公平的稅課收入。黃議員說，中油 103 年度向中央繳稅 705.9 億元，卻只繳給高雄市 8.2 億元的稅，顯然對高雄市民非常不公平。而且，中油繳了那麼多稅給中央，對飽受污染之苦的高雄市，統籌分配款並未比那些未受污染的縣市多，怎能讓高雄市民心服？

再如許多賺錢的醫院，因政府給予財團法人醫院的優惠措施，其房屋稅、土地稅，營業稅等全部免稅。黃議員表示，稅制的本意是在促進社會的財富公平分配，但許多稅制不僅重稅輕課，造成肥了企業、苦了人民的後果，更常常因為許多不合理的稅制修改，讓人民困惑，也搞不清楚自己該繳甚麼稅，有失公平正義的原則。

黃議員特別舉出 5 月開徵的房屋稅為例，高雄市針對 103 年 7 月 1 日後的新成屋，調高了房屋建造單價；另外，今（104）年起也針對囤屋族開徵差別稅率，持有非自住 4 戶房屋以上者，將房屋稅調高至 1.5%。黃議員以實際案例估算，同樣一棟大樓房屋，在調整了房屋建造單價與囤屋稅後，稅額差距竟然達 2.4 倍，對民眾影響甚大。

黃議員強調，稅制的立意應是改善人民生活的公平正義，但近年來貧富差距越來越大、房價高漲等社會問題，許多都是來自不合理的稅制，黃議員建議市府要審慎、全面思考稅制的合理性，透過開源節流、健全稅收，

並積極反映人民需求推動中央修正不合理稅制，期待市府團隊能更全方位地思考，運用稅制替高市民眾爭取應得的權益。

郭建盟議員一為通勤族爭取月票優惠



高雄捷運無預警停辦月票制度，引起數萬名學生及上班通勤族譁然，郭建盟議員粗估，每人每月因而至少增加1,140元交通費。他痛批決策過程粗糙的「黑箱作業」，說停辦就停辦，不尊重使用者權益，強力要求立即恢復月票，再重新檢討制度，如果真的要退場，也應分階段調降優惠逐步退場。

郭議員對無預警停辦月票之事，相當憤怒。他說，101年要推動月票制度時，交通局極盡吹捧政策的種種好處，今(104)年2月停售月票時的態度卻是低調無聲，一聲不響的就停辦。

他譏諷「要推動是興沖沖，停辦的態度卻變成去匆匆，結果卻令通勤族氣沖沖」。網路PTT怨罵聲不斷，MRT及高雄等留言板討論也逾600則，顯見民怨之重。

郭議員說，月票制度實施3年來，運量因而成長逾2成，每月至少有1萬2,000名學生及9,000名市民是使用月票的通勤族。

以環保局每年補貼高捷的2.73億元，以及每月2.1萬名月票通勤族計算，每人每月增加的交通費1,140元，對民眾而言，是筆負擔，無怪乎民眾怨聲載道。

「補貼政策不可能無止盡」，但是，郭議員認為，退場機制也不能草率，更不應該說停辦就停辦。而且，高雄地區的空气汙染現況未見改善，鼓勵民眾多利用大眾運輸工具仍應是主流思考。

尤其，月票確實是吸引民眾搭乘的重要誘因，郭議員主張應雙管齊下，積極向中央努力爭取環保基金補貼，同時，交通局重新檢討月票政策，如果不得不退場，應訂出明確辦法並提早公告，最好採取逐步調降優惠的方式，讓通勤族有所瞭解，並樂意接受。

周玲奴議員－「搞非基」不要變成「搞飛機」



5 月 11 日出版的第 959 期《今周刊》，有一篇「揭開基改食品恐怖真相」報導，讓我們開始懷疑台灣目前市面上所謂的「非基改食品」有多少值得信賴。

周玲奴議員指出，根據《今周刊》的報導，台灣去 (103) 年進口 243 萬噸黃豆，估計只有 25,000 噸是非基改黃豆，只占 1.01%；但大街小巷的豆漿店、超商裡的各類黃豆製品，都標榜以非基改黃豆製成，我們不禁要問，哪來那麼多非基改黃豆？而 99% 的進口基改黃豆，又賣去哪裡了？

高雄市中小學校的營養午餐，從 2013 年 9 月起，由台灣無基改推動聯盟、民意代表、在地學者及家長等聯合推動「基改食材退出校園午餐行動」，並獲得陳菊市長和教育局的全力支持。經過 1 年多的努力，據負責校園午餐業務的體健科鍾毓英科長表示，目前高雄市不使用基改黃豆學校數已由 103 年度的 153 校，增加至 104 年度的 252 校，僅剩 7 所採民辦民營的學校尚使用基改黃豆製品，達成率已有 97%。

周議員表示，這樣的成果當然令人欣慰，但她擔心的是這些提供營養午餐的廠商，如何確保所使用的食材真的是非基改黃豆所製成的呢？

周議員說，台灣本土 1 年才生產 1,000 噸非基改黃豆，加上進口的 25,000 噸，總是只有 26,000 噸的量，但台灣 1 年製造豆腐、豆漿、豆花及豆干等豆製品所需的黃豆量約 30 萬噸，等於每吃 10 顆黃豆就有 9 顆是基改食品，顯然標示有問題。

基改食品對人體的傷害目前雖還沒有明確的科學證據，但至少榮總蔡肇基醫師、台大毒理學研究所康照洲教授及台大生化科技系潘子明教授都指出基改食品可能引起過敏的風險，目前歐盟及日本等已有 50 多個國家，都反對食用基改食品，唯有台灣仍是基改黃豆及玉米的大買家。

周議員要求市府應全力從源頭管制營養午餐的食材來源，不只要求供餐廠商提出進貨證明，還要往上追查製造廠商、進口商的完整履歷，以確保學生能夠吃到真正的非基改食品。

許崑源議員—希望引進「彩菜屋」模式 為弱勢農民爭口氣



高雄市在縣市合併後，也成為農業的重要城市，最近高雄原住民山區所盛產的李子等水果，再度發生果賤傷農憾事，一向關懷弱勢族群的許崑源議員，力挺農民，希望借助科技網路力量引進「彩菜屋」經營模式，為高雄農業再創多贏局面。

很多人對日本愛媛縣今治市的「彩菜屋」經營模式留下深刻印象，素有流通業教父之稱的徐重仁對這座靠近瀨戶內海的城市「彩菜屋」很有好評，值得高雄借鏡。今治市農業雖面臨高齡小農困境，卻因「彩菜屋」經營得宜而脫困，留下好範例。今治市先天條件差，地理環境多山且平地狹小，農家都是兼職小農，幸好有類似高雄農會的「農協組織」鼎力相助，才發展出日本最具規模的農業直販所。

「彩菜屋」經營核心精神就是在地化融入觀光新元素，剔除盤商層層剝削，農戶生產的農產品直接交由農協設置交易商場直接販售，開放弱勢農家把產品上架，供應新鮮又便宜的農產品。到了傍晚盤點時回收賣不出去產品，以保證價格回收剩餘農產品交給「彩菜屋」，在直販所開設餐廳或咖啡廳，因此咖啡廳菜單都是採用新鮮食材，建立好口碑，大家呷好道相報，打響「彩菜屋」的名號。

面對「果賤傷農」，許議員也希望以科技的力量來關懷弱勢農民，爭取有理想的青年返鄉務農，並堅持有機的耕作方式，為的是留給下一代無毒的環境，並提供就業機會給二度就業婦女或其他老農，以善盡社會責任。

政府大力剔除假農民，但很多實際從事農務的農民卻受到波及。在時代變下，人口集中都市，世居農村而實際擁有農地的人逐漸減少，許議員希望政府能予重視；他說，有人因為沒有自己的農地，淪為非契約性臨時農業勞務人口，連「幫農」和「僱農」資格都難取得，因不符農保資格認定，而失去農保，處境十分淒慘。

許議員高聲疾呼，政府不該再等閒視之，他認為，這些都是超弱勢農業從事者，不該只憑擁有多少農地才能認定其農保資格，政府應保障他們取得農保資格的權益。

吳益政議員一哈瑪星 旗津作為高雄 永續交通環境示範區域

哈瑪星和西子灣是高雄觀光的人氣景點，平均 1 天高達 1 萬人次的觀光客湧入哈瑪星和西子灣，遊覽車所造成的嚴重塞車和空氣污染，甚至影響中山大學師生上下課的安全。吳益政議員主張，除了管制遊覽車進入的數量之外，應同時發展區域內的綠色接駁系統，讓遊客從捷運站開始遊玩至西子灣，不僅活絡沿路商家，更可成為高雄市永續交通環境區域的示範點。



哈瑪星和西子灣皆屬於單一出入口的區域，使得車輛只倚賴單一道路，當車潮到達高峰時，瞬間造成的道路擁擠和空氣污染，沿路店家不僅無受益，更造成在地居民無法出入及中山大學學生通勤的安全問題。人文薈萃的哈瑪星和西子灣美不勝收的夕陽，是高雄觀光的亮點，為兼顧觀光價值和在地居民權益，以及城市綠色運輸的價值，吳議員表示，可將這個獨立性完整的區域，作為綠色運輸的實驗區。

讓這個區域成為一個綠能園區，在區內設立多個接駁點，透過各式各樣不同的載具，包含：電動無人駕駛車、電動接駁巴士、太陽能車…等等，載著遊客到哈瑪星觀光或是接駁至西子灣看夕陽，讓旅行能更加環保和永續。而公門部和民間也可透過每一次的通勤行為，累積各類綠色運輸操作和實施的經驗，逐步應用在城市的綠色運輸規劃中。

高雄市爭取到 2017 年 ICLEI 城市的 ECO-MOBILITY 無車日城市主辦權，這項活動的舉辦，代表著城市邁向永續交通和生活的決心。因此，吳議員建議哈瑪星和西子灣作為該項活動的示範地點，不只是為 2017 年舉辦活動而施作，也能透過活動解決哈瑪星交通問題，逐步轉移部分遊覽車旅次到替代綠色運具，以達成 2017 ECO-MOBILITY 活動為目標，創造一個城市永續交通的典範社區。

蕭永達議員－落實高雄經濟正義 捍衛勞工權益



勞工董事的概念主要是源自於歐洲，其中以德國的發展最為完備。勞工董事的制度最早在煤礦和鋼鐵業成立，在 1951 年德國通過的「煤鋼鐵業共同決定法」中規定受雇員工超過 1,000 人之煤鋼鐵業，監事會（相當於台灣的董事會）中應有 1/2 的勞工代表，而且在執行董事會（即處理日常業務的管理會）中也有 1 名勞工代表，也就是勞工董事。由於歐洲國家多屬於施行雙軌制的企業結構，例如德國、荷蘭等等，這些國家的大型企業中，允許員工代表進入監理委員會，故德國所謂的勞工董事實際上是指勞工代表進入監理委員會，但是台灣是屬於單軌制的國

家，因此台灣的勞工董事是指勞工代表進入董事會。

雖然勞工董事制度在歐洲各國已行之有年，但這種以「勞工身分」參與企業經營的民主參與模式的制度形式卻遲至 2000 年 6 月 30 日立法院三讀通過國營事業管理法第三十五條後才有實驗的空間與機會，不過對於國內的勞資關係的正常化發展具有關鍵的意義。

勞工董事的推行，最重要的兩項任務在於：首先，透過共同決定，以積極的形成決策模式，達到保障員工工作權及生產廠區存續的利益。其次，對於公司經營階層的決定過程，董事的核心工作不在於事後的檢討與控制，而在於決策過程中的建議及監督的角色。因此在這樣的組織文化制度下，主要有四項層次的特性：一、在單一工會中，勞工具有極高的組織參與率，亦即加入工會，而且擁有強而有力的代表及協商力量。二、在鞏固競爭力之餘，企業經營階層也相同的體認自身之社會責任。三、組織會去注意生產據點及受僱勞工的利益。四、工會與公司之間簽訂企業團體協約。

在這樣的體制下，雖然以保障勞工權益為優先考量，不過在實際推行的情況下，卻並非如此。以高雄日月光半導體來說，該公司為全球最大的半導體封裝測試廠，在高雄的員工超過 2 萬人，董事長張虔生每年資產增加 30 億元以上，比台積電董事長張忠謀多 3 倍、也比中華電信董事長蔡力行多 300 倍以上，但日月光的勞工平均薪資卻遠低於台積電與中華電信的

勞工。

這是因為日月光在董事長張虔生的領導下，公司已淪為家族企業；胞弟張洪本擔任總經理、獨子張能傑擔任董事、姪子張能超擔任監事，然而日月光營運績效遠不如台積電及中華電信，比較這三間公司 102 年度年報，其中的每股盈餘與稅後淨利如下：日月光每股盈餘 2.09 元、台積電是 7.26 元、中華電信是 5.12 元。日月光的稅後淨利是 156 億元，台積電的是 1,881 億元及中華電信的是 397 億元。但日月光的董監事卻公然當肥貓，日月光每單位淨利全體董監事獲得報酬為 3.24% 是台積電的 18 倍、中華電信的 29.4 倍。其中董事長張虔生每年資產增加更是員工平均年薪的 5,000 倍以上，同樣遠高於台積電與中華電信。

勞工董事在現有制度下，雖然以捍衛勞工權益為出發點，但在企業體的操作下，勞工往往無法真正實行勞工董事的權益，讓許多企業體在獲得最大營收的同時，勞工卻只能望洋興嘆。因此企業體應該真正落實勞工董事的制度，讓勞工有正當管道與公司進行良性的溝通協商，而公司的獲利不再只是進入家族企業的私人口袋，這樣才能真正落實高雄經濟正義，捍衛勞工應有的權益。

黃紹庭議員—監視器沒善加維護管理形同虛設



攝影監視器是防範犯罪及偵辦案件的最大利器，高雄市大街小巷設置的攝影監視器多達2萬3,400支，市民在外的一舉一動，都攤在這些監視器下，有如電影「全民公敵」中的情節一樣。但黃紹庭議員調查發現，能正常運作的只有1萬5,900多支，主要是損壞或因缺乏經費維修而無法使用，讓他覺得不可思議。

黃議員曾詢問某分局，轄區內裝設的1,576支街頭攝影監視器，調得出畫面的有幾支？答案竟然只有1,025支，妥善率約6成5，也就是將近4成是「裝好看」的。還調查三民區4個派出所，其中有一個派出所轄區內共設置501支監視器，但有效的只有200多支，連一半都不到，很多監視器都是等到要調閱相關畫面時，才發現沒有畫面，甚至有些早已損壞，連電源都沒有。

過去這些攝影監視器多採錄影帶存證方式保留一些時日，但無法存檔太多的資料，易受損畫面又不清晰。但科技進步，很多都已改採數位化，一顆硬碟就可存放大筆的畫面資料，畫面更清晰且保存時限也更長，在防範犯罪及警方蒐證上有很大的助益。警察局今(104)年編列監視器維修預算2,000多萬元，還短少1,000多萬元，更別說更新設備提升為數位化。

黃議員擔心雖然有那麼多的監視器，但萬一那一天需要調閱相關畫面時，卻剛好是故障的監視器而調不到畫面時怎麼辦？他覺得當初設置這些監視器的單位，一開始就應該好好管理維修，不能老是等到要調畫面發現故障才想要去維修，尤其很多都已逾保固期，廠商也不管，那麼多的監視器竟變成一支支的破銅爛鐵，就真的只是「裝好看」的，更誇張的是還有路口一裝就是好幾支監視器，但不知有幾支是正常運作的？



他認為大街小巷設置的監視器，是警方處理街頭犯罪、追緝不法之徒的利器外，民眾看到道路標誌桿、紅綠燈號誌桿及電燈桿掛著監視器，走在街上總比較安心，就如同現在很多車輛駕駛人在車上裝置「行車記錄器」一樣，在發生狀況時能多一份的保障，政府應該要編列預算加強維修，以保護人民生命財產安全。

陳慧文議員—引進南鳳山關鍵發展的雙引擎

陳慧文議員重視鳳山區發展，認為第77期重劃工程動工，二年後將成為南鳳山的新亮點，再配合爭取輕軌小環線雙引擎，提升鳳山生活機能，邁向新都市。

陳議員對高雄市府團隊用心做事表肯定，第77期重劃區在縣市合併前辦理區段徵收，當時土地所有權人反對，本案廢止公告並暫緩開發，但縣市合併後，「花媽」的市府團隊以最大誠意與民眾溝通，市府也重新檢討都市計畫，由於該區塊非農業區，經市府派員一再溝通後取得所有權人同意，以市地重劃方式開發，活化土地，改善都市環境。



陳議員指出，第77期重劃區的特色，是縣市合併後高雄目前「面積最大」也是最新的重劃區，亦為合併後第一個實施共同管溝重劃區，減少未來開挖次數，此外，管線及重劃工程一併施作，工程界面完善整合。重劃後景觀改造亦將結合環保及當地意象，增加土地價值，加速鳳山中崙牛寮、過埤仔等地區發展，同時創造市民共享優質土地的居住品質。

「農村意象」帶進重劃區內是一大特色，且因當地原本都是農田，因此未來的景觀設計將融入農村意象，這樣別具特色的市地重劃區，是鳳山繁榮的嶄新象徵。連結農村意象如建立特色步道，沿途可體驗農村生活情趣，串聯起農村景象，讓人發思古情懷。



重劃區最重要建設仍是交通，也是重劃區是否能成功的要件之一，陳議員積極推動輕軌進入南鳳山，一再建議市府將鳳山線結合黃棕線同列為第一優先推動的路線，以符合南鳳山地區居民的期待。

「一個微小的角落，也是我們關心的重點」，陳議員強調，輕軌建設攸關南鳳山居民的情感，民眾期待趕快建置完成，以促進南鳳山的發展。

顏曉菁議員－高雄文創應有縱向思維



台北文創話題沸沸揚揚。對近年來積極投入文創產業的高雄而言，更應該注意後續發展、甚至應從諸多爭議中探尋適合高雄發展的方向；顏曉菁議員肯定高雄市政府這幾年努力成果，但她也具體建議，在文創人才培育、提供創意空間與支援、連結產業與就業等層面仍要加強。

顏議員說，高雄有 7 所大學設有文創相關系所，但每年數百名畢業生有多少人願意或者有機會留在高雄？這是很實際的問題，凸顯出高雄全力推動文創產業之餘，或許也應檢視對文創人才的縱向政策。

在多年經營下，高雄駁二藝術特區已經成為南台灣文創重鎮，不但提供文創空間，也吸引國內外參訪人潮。

除了駁二，高雄文化中心展期滿檔，大東文化藝術中心持續擴展藝文動能。將於今（104）年底完工、營運的衛武營藝術文化中心，更是各界矚目的藝文焦點，還有興建中的海洋文化及流行音樂中心及已成為高雄指標的高雄市立圖書館新總館等等，看得出來高雄邁向文創城市的強烈企圖。

顏議員肯定市政府文化局的用心，但她更注意到文創層面的核心在於「人才」，尤其台北文創爭議屢屢被放大檢視，高雄當然也該持續培育文創人才。

她舉駁二為例，文化局陸續提供部分空間，讓剛出社會、需要磨練的年輕藝文工作者或設計系所學生進駐，從事藝文創作，類似「輔導」、「支援」型的文創政策，就是未來政府面對文創應有的態度。

她建議讓年輕藝文工作者進駐文創空間的措施，應該要「擴大」，且應再強化與學校、產業面的結合，讓欠缺資源的年輕人有機會發揮所長，進而有意願留在高雄，市府還應設法創造就業機會，讓文創在高雄可看見更多願景。

顏議員指出，文創不能只是單純展覽或駐點，要有「縱向」思維，從

學校開始凝聚人才與創作動能，提供足夠文創空間留住年輕人（包括畢業生），進而結合產業層面給予務實支援，包括創意補貼或商機開發，這樣才能讓文創找到具體方向，才能讓高雄文創紮根、永續，成為高雄亮點。

李雅靜議員－重視環境清潔 防制登革熱疫情漫延



今(104)年登革熱疫情提早在春節期間就已在高雄市發燒，市府在 103 年花費不少人力及財力，全力清除登革熱病媒蚊孳生源，可是未見疫情降低，也未因氣溫下降而減少登革熱發作，反而一過春節就又加溫疫情上升了，可見市府對登革熱清除已束手無策不知如何是好。

為了防範登革熱流行，記得去年 103 年召開第一屆第 8 次定期大會時，正值登革熱疫情高峰期，衛生局長何啟功在市議會信誓旦旦報告，深信 104 年後登革熱病例就會下降，接著引進海水灌入水溝滅蚊的作法，更是讓學者專家直說荒謬，事實證明此招未能見效，反而讓這些埃及斑蚊及白線斑蚊幼蟲更具抗藥性，生存空間更為廣泛，不一定需要水源，連道路中的人孔蓋內子孓也可以存活。

李議員強調，市府在今年推出更具特色的政策就是「登革熱定位即時通」網路平台，供市民查詢疫情，讓人覺得衛生局專業人員都在那裡？全台登革熱的九成病例都在高雄，為何不會在其他縣市發生？本地有那些讓子孓成長的環境？不研究具體的防治方法，僅在防治工作中耍花招，賣力的演出卻是花拳繡腿，毫無任何建樹。

李議員認為，病媒蚊蟲之防治需要高雄市全面同時長期的切實做好衛生無垢、環境清靜、水溝暢通無髒亂的境界，則自能降低病媒蚊蟲的滋生，如不從清潔環境暢通水溝著手，一昧的噴藥、灑藥，只會提高蚊蟲抗藥性而引發更多的登革熱，至於所謂如何長期追蹤、檢討，調查過去噴灑的藥效及後遺症，派人瞭解防治實效等，只是應付大眾指責，不切實際的表面功夫，結果防治效果仍是一成不變，市府此種敷衍塞責的作為正是讓登革熱快速成長的主因。

羅鼎城議員一關心現行國中小學入學制度



「為何近在眼前，卻無法入學？」羅鼎城議員一語道盡許多家長為了孩子入學，在學區內置產卻無法入學的窘境。他認為，現行的學區管制等措施，已到了必須全面重新檢討的必要，不能以行政作為限制人民遷徙與選擇的自由。

一對夫妻新婚時即有生兒育女的規劃，當然，孩子的教育問題更是思考重點。他們選擇了心目中理想的學校鳳翔國小，並在學區內置產，他們深謀遠慮，把未來學區可能的變動性也納入，因而，買了距離學校僅一分鐘路程的房子。

家與學校距離這麼近，這對夫妻以為可以放心了，孩子以後可以走路上學，結果卻事與願違，住家被劃為學區外，除了驚訝也只能手足無措。

羅議員以此案例，點出了當前學區劃分的盲點及現行的國中小學總量管制作業要點已到了必須全面檢討修正的時刻。

羅議員指出，教育局以學童穿越馬路的寬度作為學區劃分的考量因素之一，以目前台灣社會禮讓及尊重行人路權的現況而言，顯得多慮。而且，各校都有導護老師及志工協助學童上下學交通安全，諸如此類以道路寬度做為思考的規定就有重新檢討的必要。

再者，總量管制學校的入學優先順序，學區內設籍一定要受到保障，尤其，在學區內擁有房產且有居住事實者，更應受到入學保障，且入學順序應優於計畫性遷戶籍越區入學者。

羅議員表示，教育局現行的相關辦法的思考邏輯是本末倒置，應全面提升各校教學品質，讓各校都是一樣的優質，打破明星學校的迷思，才能根本解決問題，而非透過行政手段來抑制家長的入學意願。

羅議員認為，如果教育局不能做到「校校皆優質」，如同製造新的社會階級，扭曲了教育本質，更徒增社會問題。

劉德林議員—為鳳山五甲社區 五千住戶居住正義討公道

劉德林議員全力為鳳山五甲國宅社區5,000多戶住戶爭取權益，他發現五甲社區購買的自由車場和公園等綠地多達5公頃，如今政府「官官相護」，被營建署偷天換日登記在政府名下，真是「匪夷所思」，他將全力為5,000多戶居民，爭取應有的權益。

「用心」是劉議員問政的準則，他最為鳳山鄉親津津樂道就是為鄉親爭取權益。當時社區要蓋一座汗水處理場，政府取得用地應撥付土地徵收費用，他揭發此案後，即請當時的高雄縣政府與內政部營建署交涉，最後汗水廠用地賣得1億6,300多萬元，平均分配給社區住戶，每戶獲得1萬6,000元至3萬元不等補償費，獲得鄉親肯定和感謝。

最近鳳山五甲社區又有類似的狀況，劉議員追根究底翻出35年前的老案，發現鳳山五甲國宅社區住戶出錢價購包括忠孝國小旁自由車場在內的6筆土地，上述土地所有權均屬五甲國宅社區全體所有權人，以目前五甲社區5公頃土地換算，實際面積超過1萬5,000坪以上，根據當地土地實際成交價格每坪25萬元計算，總價值超過30億元。

劉議員堅持土地所有權歸全體住戶，地主竟然登記為「中華民國」。他痛批，這根本是「搶錢的流氓政府」；既然五甲社區土地是居民所共有，土地在未徵收前，長期被政府占用了，政府除有義務告知社區住戶權益外，產權更應該回歸居民所有。他要求市府給予明確答案，不要再拖延了。

營建署原本要將這塊土地無償撥用給市府。劉議員表示，官方不能將市民權益拿來私相授受，既然政府使用土地就應該照價徵收，要求比照先前徵收汗水處理場用地模式，這是天經地義的事。他希望市府應有所堅持，不能同意接受無償撥用。



張漢忠議員一騎機車穿梭巷弄 走在最基層



「機車」是許多高雄人慣用的交通工具，張漢忠議員則是議會裡最熟悉機車的民代。在鳳山街頭巷弄中，常有機會遇見騎著機車為民服務的張議員，足見他深入基層的用心。

因出身機車學徒、經營機車行，張議員形像與機車連結在一起，貼近市民的服務模式，也讓他屢屢在競爭激烈的鳳山選戰中脫穎而出，鳳山市民提到機車，就想到張議員。他從社會最基層起步，瞭解一般市民生活現況，問政立場總是能從市民觀點出發，舉凡鳳山鐵路地下化、市場改建、巷道開闢、停車空間及綠地開闢等，他總是希望為市民爭取多一點便利。

儘管擔任民代多年，服務選民的初衷始終沒變，每天一早四處趕場，安排時段在服務處受理陳情，有空時就走訪廟宇、市場、警所及學校等，親自探尋地方需要解決的問題，蒐集各行各業的甘苦。

議事廳裡，張議員實事求是的問政內容，總能反應地方諸多需求與議題，他的表達模式相對其他議員堪稱溫和，但卻有其堅持。他明白大部分市民選擇無聲，但若有意見出現，就表示市民真的無法忍受，張議員自然替民眾站出來，為市民權益，表達強硬的立場。

私底下，張議員喜歡與人聚會、泡茶聊天，從中找尋更多問政議題，或分享各種趣事，為民眾解決疑難雜症，跟民眾同樂才是生活。

即使當了多年議員，張議員的機車行依舊營業，身分再不一樣，都不能忘掉本業，這也是他累積人脈的據點；能從機車行的客群裡找到問題，甚至挖掘需要幫助的弱勢族群，深耕基層許久，張議員明白弱勢族群的需求，他常連結資源、間接協助街友或中低收入戶。

陳粹鑾議員—事事關心鳳山 處處為民把關



陳粹鑾議員非常關心鳳山地區空氣品質再度蟬聯全國最髒的問題，要求市政府必需重視與改善！

由於PM2.5的空污問題浮上檯面，造成民眾肺腺癌、心血病…等等疾病，因此陳議員依據「台灣健康空氣行動聯盟」統計的2014年懸浮微粒指數結果指出，鳳山地區空氣品質竟然比六輕所在地的雲林縣麥寮鄉還要差，為此她感到不可思議！她認為政府投資包括衛武營國家藝術文化中心、大東文化藝術中心及改善鳳山地區淹水問題…等等建設，更將市府部分局處遷來鳳山，成立鳳山行政中心，讓周遭房價跟著水漲船高，眼見

這個區域將要成為高雄市新都心，沒想到空氣品質卻是全台灣最糟糕的地方，讓所有過去的努力蒙上了一層陰影。對此她在市政總質詢中要求陳菊市長一定要拿出解決方法，不能讓鳳山居民生活在這樣的空氣品質之中，身受環境污染之苦。

另外，陳議員非常重視鳳山地區文化發展，她在第一次定期大會特別質詢已列為文化景觀的「黃埔新村」，以及即將拆除的「海光四村」。她認為鳳山地區擁有多元的文化，並讚揚市府與國防部將合作打造「黃埔新村」為旗艦級的眷村文物館，但是這兩個眷村目前都處於治安管理的「空窗期」。「黃埔新村」的「以住代護」計畫在2月17日公布複選名單之後，至3月底都沒有任何進度。另原本預定要在年後開始拆除作業的「海光四村」，目前也毫無動靜。這二個幾乎無人居住的眷村，在兩個月前還因宵小進入而發生火警，影響周遭設施與住戶安危。陳議員要求市府在這段期間，應加強兩眷村的治安維護，保障鳳山居民住的安全。

另外，非常關懷經濟弱勢族群的陳議員特別與文化局研議目前正在推行「以住代護」的「黃埔新村」價值傳承問題，經過幾個會期的努力，讓文化局從過去看見空地、空屋就用「藝術家駐村」的思考框架中跳脫出來，察知眷村的文化價值傳承問題。

陳議員更細心指出，鳳山有很多公益組織與「庇護工廠」，文化局可以

整合這些單位，讓過去眷村的「保家衛國」任務變更為「保弱勢、衛社福」傳承給他們。讓眷村不再是被塗鴉得花花綠綠的牆面和不知所云的藝術，而是具有價值傳承的「公益文創村」，讓鳳山區能夠成為高雄市最有「愛與關懷」的宜居市區！

楊見福議員—請市府加強行銷鳳山區的觀光產業



根據交通部觀光局的統計，去年（103年）來台觀光客人數再創新紀錄，達到9,906,201人次，已逼近千萬，其中1月至6月觀光客成長26.7%，更是躍居世界第一，估計也帶來高達4,370億元的觀光外匯收入。楊見福議員認為，這種被稱為無煙囪的工業，已成為最受歡迎、獲利最快的產業，但高雄市分享到多少？而合併後的鳳山區也沒有受惠？

最近幾年，來台旅遊的遊客愈來愈多，除了團體的遊客外，自由行的遊客也相當多，旅客觸角也不再拘限大城市或知名的風景區，他們走入鄉間，深入內地，探索台灣最本土的文化與風情。台灣處處充滿吸引力，如何行銷成了最大的關鍵，田野的一棵樹、小小火車站的一張車票，照樣都可以吸引絡繹不絕的遊客。

楊議員指出，提到高雄市，一般遊客總是只想到「西子灣」「六合夜市」，尤其是大陸遊客，幾乎成了「唯二」必遊之地，高雄的觀光產業好像只有這兩個地方。他在鳳山區走訪，很少遇到觀光客，鳳山區難到沒有值得一遊的地方嗎？而市府每年花大筆經費舉辦活動及行銷的成果也僅止如此嗎？

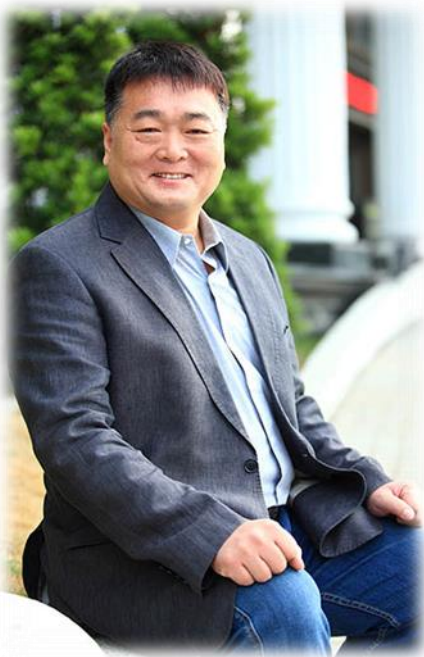
楊議員說，鳳山是一個已有200多年歷史的古城，如今更是全市人口最多的行政區，有深厚豐富的文化，



如重啟門扉的全台最古老學堂—鳳儀書院、具悠久歷史的東便橋、建築

獨特的百年教堂，以及最具現代化環保設計風格的大東文化藝術中心，但為何沒有辦法吸引遊客前來，無法帶動地方觀光產業？觀光局應再加把勁！

吳銘賜議員—加強手搖杯飲料的食安檢查



夏日已至，看到滿街都是人手一杯的手搖杯飲料，吳銘賜議員對最近連續發現不肖廠商進口廉價含毒的越南茶、中國茶，毒害台灣人民，感到非常憂心。

吳議員要求衛生單位應全面清查目前市面上所有的手搖杯飲料商家，對其茶葉來源加強檢驗，以確保市民的健康。

古諺云：盜亦有道。強盜分配戰利品都要講求公平正義，但現代奸商為了賺錢，不惜進口有毒、黑心的食材，只為降低成本，賺取暴利，完全不顧公平與正義。

吳議員指出，台灣在國際間最享盛名的就是美食，許多觀光客為一嚐台灣便宜又美味的台灣小吃，而來台觀光。但近幾年來，台灣食安問題連環爆，從塑化劑、毒澱粉、胖達人香精、頂新黑心油，到最近毒花茶、毒茶葉等等，一再重創台灣美食王國的形象，也讓大部分殷實商人辛苦數 10 年建立的 MIT 國際品牌信譽嚴重受創。

吳議員認為，黑心食品讓少數不良財團如頂新魏家，累積數百億元甚至千億元家產，卻讓國人健康與國家形象付出慘痛代價，這種只求暴利不擇手段的奸商行為，正是目前台灣社會價值觀扭曲的結果。

吳議員說，從媒體報導不難發現，炫富成為時尚，阿帕契貴婦團事件就是最典型的例子，因為社會充斥追求名牌車、名牌包、大豪宅的風氣，讓許多人不擇手段賺取暴利，希望一夕致富。

事實上，大部分的年輕人找不到工作或是只有 22K 的收入，對比富人奢侈的生活，貧富差距引起的相對剝奪感，是目前社會最大的隱憂。

吳議員說，太陽花學運能夠聚集 50 萬年輕人走上街頭，正是對台灣社會變態的炫富價值觀的反撲，而諷刺的是，街頭上林立的低價手搖杯飲料最大的消費者，也正是這群弱勢的年輕人。

吳議員希望衛生單位要拿出魄力，加強對不肖廠商的稽查，捍衛國民食的安全，讓奸商無所遁逃。

曾麗燕議員一為駕駛用路安全發聲



曾麗燕議員再度出擊！展現超高行政效率，把市民向市府反映一直未獲解決的問題，快速改善；曾議員說，市民的小事情，絕對是市政的大事情，更是燕子媽媽的大事情，不容許拖延怠惰。

小港區翠亨南路與鎮中路前的自行車道旁，綠樹如蔭，是許多車友的最愛。不過，路樹許久都未修剪，愈長愈茂盛，枝葉已阻擋到視線，致使不少車友都因視線不良而摔傷。

車友及附近居民多次向市府反映，也曾致電 1999 求援，雖得到口頭允諾改善，卻未見市府派人修剪。最後，只好向燕子媽媽曾議員求助。

接獲陳情時，正值中午烈陽當空之際，曾議員毫不遲疑就趕赴現場，在自行車道走了一回，親身體驗車友們的不便，也仔細觀察並紀錄何處的枝葉特別茂密隱藏危機。

隨後，她連繫交通局與養工處人員到現場會勘，並強力要求將此案列為最速件處理，希望不要再有人受傷了，給車友安全的行車環境。

細心的曾議員不僅看到茂密的路樹阻礙視線，還建議應裝設交通反射鏡，維護用路人的安全，徹底消除潛藏的危險。

解決路樹問題後，燕子媽媽又趕到小港區公所，因為，港南里里長郭鶯鶯、港正里里長方林秀娥及小港里里長洪世春反映，小港區公所周遭竟然沒有規劃機車停車格，且地下室停車場經常一大早就全部停滿，公所周邊也只有汽車停車格。到區公所洽公民眾因無處可停車，只好違規停在劃設紅線的路邊，連對面的里活動中心也都停滿機車，造成里民不便。

曾議員認為，違規停車，會危及用路人安全，立即要求市府相關單位現場會勘，並列為最速件處理。

陳麗娜議員一舉辦音樂會慶祝母親節



偉大的母親是值得歌頌的，陳麗娜議員今（104）年特別選在母親節，與風雅頌文化藝術基金會共同舉辦「為愛而來」母親節慈善音樂會，邀請辛苦的母親們享受音樂的美好，並向她們表達敬意。

身兼高雄市婦女會理事長的陳議員，在音樂會開演之前，在會場外贈送與會的媽媽們，一支「媽媽您好棒！」的棒棒糖，向媽媽們賀節。

這場慈善音樂會，邀請聲樂家呂麗莉、洪郁菁、許逸聖、阿卡貝拉、寶齡爵士樂、高雄市兒童合唱團，以及大提琴侯柔安、小提琴張群、鋼琴蘇琇雯「鋼琴三重奏」等共同演出動聽的曲目，贏得全場觀眾的熱烈掌聲。

陳議員說，為向天下偉大的母親表達謝意及感激，透過 10 個慈善團體分別是紅十字慈暉園、樂仁啟智中心、星星兒社會福利基金會、啟明協會、春陽協會、自閉症協進會、抗癌服務協會、天使心家族社會福利基金會、關懷海洋性貧血協會及自強創業協會等，邀請弱勢家庭的媽媽欣賞音樂會，希望用最優美的樂音撫慰這些偉大的母親們。

中場休息時間，婦女會理事長陳議員、黃柏霖議員、前議長莊啟旺、大台南同鄉會理事長陳佳田及台肥董事長李復興等人，也都上台向這些團體負責人獻上康乃馨表達謝意。



陳信瑜議員—凡事以選民為先 對的事義無反顧



陳信瑜議員問政風格細膩也犀利，總能從民眾角度出發，釐清政策的務實面，進而放大格局，提供相關局處推動政策的參考方向。

近期頗受爭議的南星計畫遊艇專區，陳議員是少數與居民同陣線、又願意代表民眾發聲的民代，展現其就事論事、地方優先的風格，即使回到議場，仍堅持原則，讓人見識到她的始終如一。

由於小港民眾數十年來被污染怕了，所以對污染產業都會有所疑慮，自然對遊艇專區會有反彈；陳議員深知民心，不斷詢問相關單位有無其他地點可選擇，間接導引市府放大決策空間。

除了對遊艇專區的堅定立場，陳議員的細膩也呈現在許多法案上，當市府積極推動新草衙自治條例時，她關注的是弱勢住戶財務能力，以及開發過程中的臨時居住方案，這些都是基層面對的實際問題。

關心弱勢是陳議員的特點之一，不只重視人的部分，她對流浪動物議題的追蹤，也深獲動保團體、愛狗人士的高度認同，無論公開場合或私底下，她總會把握機會對外宣導愛護流浪狗，對於相關單位則會緊盯業務推動情況。

陳議員明白有些政策屬於中央權責，但只要事關民眾權益，她認為都該提出討論，讓問題浮出檯面，即使短時間內無法解決，至少有機會讓相關單位看見問題所在。

她始終相信，只要是對的事，就該義無反顧、勇往直前，絕不和稀泥，如此才對得起選民，她始終選擇跟選民站在一塊。

林宛蓉議員—黑心食品成為食安漏洞 呼籲中央 地方一起來把關



食安問題一再成為國人關注焦點，怎麼吃才安心？林宛蓉議員認為這是制度面的問題，中央應負大部分責任，經濟部管理追蹤流向、衛福部職掌食品安全，但市面上許多傳言甚囂塵上，幾乎已是真假難辨，地方政府不能坐視不管任其謠言四起，造成人民恐慌。

林議員以之前網路盛傳蕃茄不能生吃為例，因為沒有煮熟或生吃會產生「生物鹼」，對人體有害，最後由農委會出面澄清，才免除謠言的盛傳。

最近 Line 又盛傳所謂「醫衛部公佈第二波有毒食品」，內容很多，包括知名廠牌咖啡、咖啡隨身包、冰淇淋、黑芝麻、羊奶粉、奶茶、布丁、焦糖瑪其朵、海鮮濃湯、紫菜吻仔魚湯、杏仁飲、棒棒糖、花生巧克力、玉米濃湯…等等。一再被轉傳造成人心惶惶，其內容幾乎涵蓋所有的食品。

林議員說，謠言止於智者，但各行各業有其專業的領域，非食品業者當然會相信網路傳言，如豆芽菜出問題，加了漂白劑、增粗劑等有毒物質，鹹酥雞中不可或缺的胡椒粉，為讓胡椒粉不容易結塊方便灑在鹹酥雞上添加工業用的碳酸鎂，這些國民常食用的食品也出了問題，加深了民眾的恐慌，容易受網路謠言之影響。

高雄市議會已審議通過「高雄市食品安全管理自治條例」，並送行政院核定中，條例明訂上游廠商必須記錄原料流向，林議員認為該條例治標不治本，也僅止於對高雄市廠商有監督的效果，涉及外縣市之廠商可能就無能為力。如胡椒粉加入工業用的碳酸鎂，上游廠商在彰化縣；用下腳料劣血混充鴨血的上游廠商在新北市，二家廠商未設籍高雄市，不受該自治條例之拘束，高雄市衛生局可能



會束手無策。

林議員也關心黑心油的流向，國人偏好油炸食品，對市面上大型餐飲業者到路邊攤販的廢油流向應嚴格把關。目前國內罹患大腸癌的比例直線上升，都與黑心油炸食品有關，林議員長期推廣生機飲食，少油、少鹽、多蔬果，利用這次食安事件特別呼籲國人改變飲食習慣，少吃肉、多蔬果，追求健康新生活，環保顧地球，以維護身體健康。

李順進議員一建請政府加強機場周邊建設 發展觀光考察業

高雄國際機場今 (104) 年歡度 50 週年慶，去年離境與入境的旅客人數更突破 539 萬人次，未來發展可期，但機場周邊的各項建設卻很落後，市府希望機場未來也能朝向轉機市場發展，提供觀光客免簽證入境，以帶來更多的觀光效益。李順進議員樂見地方的發展，更希望政府加快腳步，期待能朝向航空城的目標規劃，成為具有多功能的園區。

高雄國際機場建於日治時代，原作為軍用機場，民國 54 年成立民用航空站，58 年 4 月再「升格」為高雄國際航空站，根據機場的起降資料顯示，在高鐵還未通車前，北高航線與國際線加起來，一天起降航班曾高達 340 班，但現在只剩 140 幾班。



李順進議員指出，高雄機場是高雄市最重要的門面，為因應來台觀光客的快速成長，必須未雨綢繆，市府須檢討機場的容量是否足夠，機場周邊的交通道路能否因應，軟硬體設施建設是否完善？未來要朝「轉機」市場發展，旅客在轉機的空檔，應提供相關的配套措施，才能帶動高雄的觀光效益。

光效益。

李議員進一步說，小港區一直讓人覺得工廠林立、環境汙染嚴重、發展受限及房地產交易冷清等，若能以高雄機場帶動周邊地區的發展是一大利多，鄰近有很多閒置的土地可以好好開發，如機場旁的高雄市花卉批發市場，占地 2,000 坪，範圍大又緊



臨草衙、機場捷運站，交通非常便利，目前委外經營，卻營運不佳，非常可惜。

他說，小港區未來很有發展的潛力，成為「轉機」的航點後，每年的觀光客將倍數成長，若再開放 24 小時的免簽證，將吸引更多遊客入境觀光，因此小港區需要更多的交通建設、過境旅館、美食街及台灣名產店等都可以規劃，讓遊客對入境高雄的「第一站」就能留下深刻印象，讓小港區成為一個特別的過境觀光園區。

鄭光峰議員—多元管道解決食安 重建食品王國信譽



食安問題不斷爆發！具醫學背景的鄭光峰議員認為，食品安全從正常餐飲到休憩品項一再出狀況，已經不能只單純追究法令面的漏洞，包括產品履歷、稽查機制、一般商家宣導及學校教育等層面，都應該進行體檢與調整，才可能挽回民眾的信任、重建台灣食品王國美譽。

從幾年前的肉品、去(103)年黑心油事件，到最近的茶葉農藥超標，不但嚴重衝擊食品業形象，也幾乎拖垮民眾對商家、政府的信賴，且相關單位至今仍拿不出一套具體、有說服力的解決方案，問題食品或食材恐怕還會繼續爆發，只是不知輪到那類產

品？

鄭議員直言，眼前食安問題，已經不只是單一衛生主管機關的工作，也絕非僅以法律就能規範；機制可以建立、裁罰可以加重，但人心的重建更不能忽略。

所以，鄭議員提醒各單位都應該繃緊神經，首先是地方衛生機關，可在現有法令規範下提高稽查強度，其次應與中央密切合作，嘗試將法規面與稽查業務朝務實且有警示性（重罰）的方向更新，最後是落實產銷履歷等機制，導引食安回歸正軌。

經濟部門則應透過各種管道凝聚商家共識，不但要提高業者的食安、法令等觀念，還應給予「道德感」的刺激，喚醒最基礎的人性與人心。

同樣應該加強宣導的還有教育單位，教育是一切問題的根本，在處理大人造成的麻煩時，就該同步在校園裡進行宣導、甚至在營養午餐部分有所配合，這不只是機會教育、環境教育，也是為了十幾年後的台灣社會，更是台灣食品王國美譽能否重生、延續的關鍵。

鄭議員頗感慨，為何這麼多業者甘冒違法風險、傷害自己信譽及消費者健康？為何食安問題一再引爆、卻始終看不見妥適與具說服力的政策？

他願以自己的醫療背景、透過議員身份全力監督，也盼望立委、衛福部乃至食品業界，都應該自我檢視與期許，怎麼作才對得起消費者。

王聖仁議員一執法應有人性 攤販問題需多點包容

南高雄多處臨時攤販群聚的路邊型夜市或俗稱「商展」，近期屢遭檢舉違規。部分攤販知道王聖仁議員長期力挺勞工與弱勢，陸續向他陳情，王議員認為法律固然重要，但執行面可以更有人性，願意為基層立場發聲。

被檢舉的臨時攤販分別位於前鎮、小港、鳳山及苓雅等共17處，每週有一至兩晚在人潮多的路段擺攤，規模不大，有些商展存在已久，是早期民眾晚上休憩的主要去處，因為消費方便、便宜，雖然面臨商場、大型夜市競爭，仍維持一定商機。

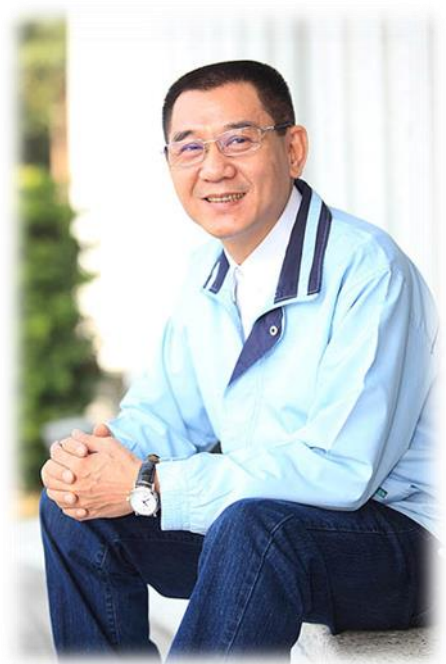
熟悉法令的檢舉者，4月下旬陸續向4個分局告發，這些路邊型態臨時攤販違反道路交通安全管理處罰條例，要求警方嚴加取締。

王議員觀察，在路邊擺攤的攤商，有部分屬弱勢，因為路邊攤門檻低、成本輕，遂以此謀生，當然也有部分攤販生意好、營收佳，但畢竟多數攤販勉強以此餬口。

他認為法規是人訂的，雖然明確訂定規範、罰則，但只要與人有關的事務總要包含情、理、法，故執行面上就該有所彈性，讓法規能夠更加務實。

王議員不是支持違法，而是支持更能貼近基層的法，他希望警方執法時能更有同理心。他也願以民代身分、試著透過議會爭取更完善的法規運作機制。當然，有些攤販違規情況已超出法規容忍界線，例如嚴重影響交通、妨害住家寧靜等情況，就需要強力取締。

如何在弱勢、環境品質及法規等層面上找到一個平衡點，就是王議員努力的方向，許多問題沒有絕對的對錯，攤販處境也不是幾天時間就能妥善處理，需要各界一同討論與面對，讓弱勢能生存、讓公義也能伸張。



王耀裕議員一廿天內移走「長」在路中央的電線桿

高雄市林園區鳳林路三段 242 巷 157 號前道路拓寬，原本在十字路口旁的電線桿，因施工單位未將電線桿遷移至拓寬後道路旁，如同在十字路口中央「長」出一枝電線桿般，影響當地居民交通安全。

王耀裕議員接獲民眾陳情後，對於電線桿位於十字路口中央，亦嘖嘖稱奇，車輛行經路口時，稍一不慎容易撞上電線桿，危害用路人安全。他立即邀集中華電信公司、林園區公所和交通局等相關單位會勘。

王議員表示，這是因道路拓寬後，工程單位沒有做好配套措施所致，已嚴重危害行車安全，尤其在夜晚視線不良時，經常發生車禍。王議員強硬的要求中華電信公司等相關單位應儘速處理，不能再拖延下去，事關人命，電線桿多存在一天，就可能多個無辜的民眾遭殃。

中華電信公司感受到王議員為民服務熱誠，馬上展現誠意提出不同解決方案，如建議電線桿向後退縮，但退縮後，電線桿會占用民地，若與土地所有權人協商，曠日廢時，無法於短期內完成遷移；另考慮電纜地下化，但涉及經費和施工困難度，亦不易於近期內解決，最後決議遷移至水利溝渠旁空地不仿礙車輛通行，且加設路口反射鏡，以利十字路口會車觀視，確保用路人行的安全。

林園區公所也全力配合台電的施工，在短短 20 天內完成遷移電線桿，達成不可能任務，居民對王議員為民服務的高效率，咸表欽佩。



黃天煌議員—與里民共同捍衛社區健康的環境



大寮區大發工業區污染問題，長期受到地方居民的關注，里民為爭取健康的生活環境而必須時常抗爭。最近一家曾在社區造成污染事件的化工廠，取得萬坪土地準備擴廠，引起里民的不滿。

大寮區潮寮里里長吳致慧於4月25日晚上在「潮龍寺」前廣場舉辦了一場「捍衛社區」的說明會，有上百名里民出席，並懸掛白布條同聲反對該化工廠擴廠。黃天煌議員到場聲援，也要求市政府經發局、建管等相關單位把關，不可輕率核發相關的執照。化工廠取得的土地屬甲種工業區用地，主管單位依法不能拒絕核發設廠許可，而土地未達5公頃，依法不用環評，但如果有的疑慮，仍應嚴格審核。

黃議員表示，大寮區潮寮里就位在大發工業區旁，民國97年12月曾發生嚴重空氣污染事件，造成上千居民身體不適，潮寮國小甚至被迫停課，潮寮里當地居民一直生活在污染的恐懼中。大發工業區管理中心曾接到業者委託律師函，闡明其擴廠之正當性，但業者始終不願意與里民面對面溝通，說明擴廠對地方不會造成污染，並予以保證切結。這家化工廠是從事金屬廢液處理，處理後產生的高污染重金屬廢水，有嚴重的惡臭，環保局應該重視。

黃議員除聲援外，亦嚴正表達反對設廠的態度，不能讓鄉親活在污染環境的恐懼與陰影下，他與里民站在同一陣線上，捍衛地方環境。

李兩庭議員—關心國小學童教育

李兩庭議員上任後，關心地方建設，更積極參與各國民小學的活動，她目前擔任林園國小家長會長，非常關心學校與學童的各項教育問題，獲悉學童將出國比賽，特別到學校為他們加油打氣，期勉能為國爭光。

「這是很好的國民外交」！李議員說，林園國小學童去（103）年在 FLL 機器人大賽擊敗 80 幾個國家，獲得「機器人表現」項目的世界冠軍，今年小朋友再度晉級，赴美參加決賽，學生攜帶國旗及原住民圖騰的禮物與其他國家選手交換。李議員在他們行前到學校為他們加油勉勵，祝再創佳績，讓台灣在國際舞台上再次發光，讓世界認識台灣，她並請學童吃披薩，提前預祝能拿到最好的成績。



李議員說，林園國小學童多屬經濟弱勢族群，出國經費拮据除透過義賣籌錢外，幸獲得林園、小港地區商家及義大世界捐款，湊齊 80 萬元的旅費赴美國密蘇里州參賽，確屬不容易。她勉勵孩子們全力以赴把「專題研究」冠軍抱回來。

「願望實現了」！一向關注教育問題的李議員，經常走訪各學校瞭解校園的問題與需求，希望各校都有更完善充足的軟硬體設施，她參加由台塑企業援建的大寮區山頂國小活動中心動土典禮，感謝台塑本著「取之於社會，用之於社會」的社會責任理念，栽培後進學子，為國家培育未來棟樑。

大寮區山頂國小設校 21 年來，全力推展藝術人文、體育活動，但缺少室內活動空間，台塑企業允諾認養，贊助 3,800 萬元經費興建一棟多功能的活動中心，一層樓的建築，面積有 290 坪，內設籃球場、排球場、羽球場及舞台，搭配圓弧屋頂，並以馬賽克磚拼成學校吉祥物「紅豆精靈」造型，安全耐震係數設計達 7 級以上，預定今年底落成啟用。

俄鄧·般艾議員一用歡笑解決問題



跟俄鄧·般艾議員在一起，隨時可感受到牧師的使命感及原住民渾然天成的幽默風趣，他總是處處為原住民朋友著想，不斷找機會替原住民發聲，且任何嚴肅的議題只要經過俄鄧議員闡述，常能成為很生活、貼近基層的話語，也常讓人會心一笑、甚至開懷大笑。

4月間拉瓦克部落大火後，俄鄧議員非常關心族人後續安置與輔導情況，並緊盯社會局、原民會的工作進度。

替原民爭取權益同時，難免會與相關局處出現對立立場，但俄鄧議員用語謹慎、親切，完全就事論事，爭取對原民相對重要、有保障的政策，這就是俄鄧議員的風格～「不傷人、但求達成目標」。

他也感謝、公開肯定市府團隊，持續強化對原住民部落的照顧，以養工處、原民會為例，讚許兩單位願意多給原民機會，對於俄鄧議員的用心，官員點滴在心頭。

讚許是俄鄧議員的牧師風格，幽默則是原民天性，跟許多原住民一樣，喜歡說笑話、製造現場愉快氣氛，無論議會質詢或私下場合，聽俄鄧議員說話，常能讓人很自在、很開懷。他公開自己因亮票案服勞役的特殊經驗，雖是信仰基督，卻被分配到寺廟工作，當下心境實在有些煎熬，服完勞役，這段趣事讓全場笑開。

俄鄧議員除替原民權益把關外，也期盼原民同胞能不斷提升自我，維護傳統之餘、還要適應潮流；他自己也不斷惕勵自己，專注在諸多政策與數字間探索，希望能在兼顧傳統、生態、生活、觀光及環保等層面，設法為家鄉引進更多建設與機會。

信仰與族人，是俄鄧議員努力付出的重心及前進的動力，他希望把看見的美好傳遞更多人，希望陪著族人一起向前走，期盼原民文化永續傳承。

林民傑議員—加強推展那瑪夏休閒旅遊產業



高雄市最偏遠的原鄉部落—那瑪夏區，在 88 風災中被摧毀不少原有的風貌，經過 5 年的重建後，又逐漸恢復了昔日的風貌，依然是一個好山好水的地方；林民傑議員希望原民會等相關單位，加強推展旅遊休閒的相關產業，例如積極輔導居民經營合法舒適的民宿、行銷有原民風味的美食與農特產品，以及善加利用風災後閒置的建築物與場所，打造成一個有文化特色的旅遊區。

一位自小在城市長大的公職人員，最近調到那瑪夏區服務，接觸的每一件事物都感到新鮮有趣，堪稱日日有驚奇，他的臉書吸引許多粉絲團爭相點閱。大家都想一窺那瑪

夏區這處偏鄉山城風貌，分享好客的原鄉同胞那份熱情，而豐富的自然生態景觀，白天的青山綠水，夜晚螢火蟲閃爍的螢光，正好與天上星星相互輝映，浪漫又充滿詩意，是久居在水泥叢林的都市人最嚮往的情境。

林議員說，每年的原住民豐年祭、射耳祭慶典河祭、貝神祭、米貢祭等，都是吸引遊客上山一遊的賣點，而台灣唯一在熱帶山區種植的水蜜桃，每年到了 4、5 月就有大批遊客上山品嚐，另那瑪夏區還種植 78 公頃的茶園，年產近百噸，也是一大農特產品，未曾來過那瑪夏的遊客，絕對可以好好體驗「那瑪夏奇幻驚奇之旅」。

他說「水蜜桃路跑」已成了最吸引人的活動之一，今 (104) 年第二屆在 5 月 2 日舉行，主辦單位拿出當地盛產的水果擺在各補給站，供路跑者補充水分及體力。今年有 1,502 名參賽者，22 公里半馬組從瑪雅里出發，跑到達卡努瓦後折返至南沙魯，再回到瑪雅完成比賽，參賽者還能一邊跑一邊欣賞那瑪夏美麗風光。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員—請重視原住民族的文化與歷史傳統



台灣有幾個原住民族？相信很多人答不出來，如果還要把所有的原住民族「族名」都一一唸出來，恐怕也沒有多少人！具有原住民族身分的伊斯坦大·貝雅夫·正福議員說，台灣現在有 16 個原住民族，但很多人包括政府官員卻念不出這 16 個民族族名，他希望政府重視原住民族的相關權益。

最近增加的第 16 個原住民族稱為「卡那卡那富族」，去年（103 年）才正名成功，剛好群居的部落就在高雄市的那瑪夏區，雖然族人人數全球只剩 400 多人，但仍保有他們傳統的文化。

正名的 16 個原住民族，分別是：阿美、排灣、泰雅、布農、卑南、魯凱、鄒族、賽夏、達悟、邵族、噶瑪蘭、太魯閣、撒奇萊雅、賽德克、拉阿魯哇、卡那卡那富等，在高雄市人數比較多的有布農、排灣、魯凱、卡那卡那富及鄒族（又區分為南鄒，主要居住在桃源區）等 5 族。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員認為，官員都不知道台灣的原住民族，更別說會深入瞭解他們的文化傳統，原住民族是台灣最早的居民，也是台灣本土文化的最「源頭」，但因長期居於弱勢，傳統領域不斷縮減，讓這些少數民族正面臨生存的保衛戰！

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員指出，文化局業務報告中，竟然沒有原住民的相關內容，而史哲局長則連 16 個原住民族的「族名」都唸不出來，讓他很不以為然，雖原住民的相關業務由原民會負責，但與文化有關的，文化局應該要重視才對。



104 年度全國布農族射耳祭，5 月初在桃源區舉行，傳統祭儀為布農族

及台灣文化留下了最完整的註記，見證布農族文化發展的每個階段，希望政府能重視這些文化特色，整合產業資源，使文化、地方產業與觀光能完美的結合，才能為原鄉地區帶來更大的經濟效益。

唐惠美議員—重視魯凱文化保留 茂林災後建設待加強

全國原住民文化應屬魯凱族最具多樣性，同樣的魯凱族卻因生活地區不同，在語言及族性就有莫大的區別及差異。唐惠美議員強調，魯凱有六種語群受成長生活區域影響而明顯差異，所以如何保留這些文化的特質，應從學校教育中予以強化才能奏效。

唐議員來自茂林區，感受全族傳承精神受到外來文化影響而淡薄，高雄市雖然貴為直轄市，可是對原住民的關心及重視，遠不如隔鄰的屏東縣。以魯凱文物保存而言，早在89年間就在霧台鄉興建了魯凱族文物館，蒐集和展示魯凱族的傳統文物，重點在於呈現多元的魯凱族文化，內容囊括各種生活上所需用品、神秘的信仰文化、精巧的工藝技術作品、石板屋的格局規劃及型態等，成為一個小型、靜態的魯凱文化縮影，讓參觀者進入後就可一目了然魯凱文化。



另在語言教學上，也不如合併前的高雄縣。先前在茂林國中、國小的鄉土語言教材中，針對魯凱族人的生活、衣著及祭儀等均有明確的介紹，讓茂林鄉內的小朋友可以知道他們來自那裡，與其他原住民的區別在何處？

唐議員建議，自莫拉克風災之後，茂林受創最嚴重，所有對外道路及橋梁被沖毀，所幸中央補助交由重建委員會進行復建後，大部分硬體建設均已完成。但在經濟及文化建設上，仍無法恢復先前景況，希望市府能提出復元計畫，將所有經費及發展藍圖予以制定，甚至針對茂林原先的溫泉設施及觀光文物保存方面，可以選擇適當地方分期規劃、開闢，才能讓茂林魯凱文化再次重現。

林富寶議員一聲援里民不要廢棄物掩埋場要動物園

「不要垃圾場，要動物園」！內門區腳帛寮段 29 公頃的土地，準備興建廢棄物處理場，富駿公司於 5 月 8 日在內門紫竹寺舉行的第一場說明會，場外聚集百餘名居民拉布條抗議，林富寶議員聲援居民說，任何人均不想住在垃圾場附近，廠商應該向居民說清楚會不會造成汙染，居民反而更希望全力爭取早日設置動物園。

這家廢棄物處理公司，早在 2005 年及 2012 年就計畫要興建廢棄物處理場，但當時因地方強烈反對而作罷。如今再度提出設置的計畫，預計把其中 28.7 公頃的土地，興建成為廢棄物掩埋場，專門處理乙級（無毒）廢棄物，在地方上引起很大的爭議。

掩埋場預定地位在馬頭山下，而當地正好有一條從旗山溪越域引水到阿公店水庫的隧道，居民擔心發生滲漏，整個大岡山地區民生用水將會受到嚴重的汙染，且市府正計畫把壽山動物園遷至內門區，垃圾掩埋場址只離動物園預定地不到兩公里。



林議員說，壽山動物園擴建新址選定內門，由內門紫竹寺無償提供 12 公頃土地，第一期預計編列 3,000 萬元打造 3 公頃的動物繁育園區，後期的建設與開發還需要上百億元，市府無力負擔，如果採 BOT 方式，動物園旁設有垃圾掩埋場，廠商投資意願會受影響。

也有里民認為應該支持設置，因內門區 18 個里的垃圾，目前都傾倒在

瑞山里垃圾場，該場已使用 10 幾年，如果可以設置現代化的掩埋場，且各項設施都能合乎法令規定，又有政府相關單位透明化的監督機制，對改善地方環境衛生也有好處。

林議員認為，設置掩埋場當然會有爭議，是否會造成環境的污染值得重視，不能說設就設，尤其又牽涉到動物園的開發計畫，地方居民更加關心，廠商有義務向所有人說清楚講明白，且由居民共同監督開發計畫。

鍾盛有議員一要求全面體檢旗美地區排水系統



汛期即將來臨，鍾盛有議員表示今(104)年上半年雖缺水，但還是要有防患未然觀念，「毋俟敵之不來，俟吾有以待之。」，他表示萬一下半年豪雨再來，水利局針對大旗美易淹水地區進行排水整治工程及防洪措施做好了嗎？

鍾議員關切杉林區地方基層建設，尤其雨季即將來臨，在台 29 線銜接區公所及月眉橋往市區地段遇水必淹，積水深度動輒達膝蓋以上，造成地方居民的困擾，期盼市府體檢排水系統，以改善居民生活品質。

鍾議員追蹤改善旗美防洪工程，他表示市府計畫辦理溪洲排水工程、新建旗山五號排水溝及抽水站工程、劉庄排水工程及福安排水工程等應儘速完成，這些工程對旗美區域排水系統很重要，千萬不能掉以輕心。

旗山區國道 10 號末端的聯外道路也積水嚴重，鍾議員表示，當地的積水肇因於公路排水系統的問題，加上當地地勢低窪、未建側溝等原因，所以市府要協調公路總局辦理改善工程，這是旗美地區最重要的聯外快速道路，過去曾發生國道 10 號末端積水過深，車輛難以行駛，旗美地區交通幾乎陷入癱瘓狀態，帶給旗美人很大不便。

鍾議員表示，現在雖面臨缺水狀態，但千萬不能掉以輕心，以為今年不會有淹水之虞了，一旦雨季或颱風來臨豪雨再現就會措手不及，他希望趁現在全面疏濬排水溝內淤積泥沙，並維修抽水站、閘門工程，以改善排水問題。

鍾議員希望旗美地區各區公所也負起受理第一線災情通報責任，一旦有災情發生，區級應變中心應隨時開設，並聯繫水利局、工務局及環保局，配合抽水及救援工作。

劉馨正議員—關心美濃車站 疏於整體規劃被喻為工寮車站



市府在 2013 年陸續啟用旗山、岡山、鳳山、小港等四處轉運站後，劉馨正議員曾多次親自至各轉運站考察，發現旗山轉站，是將已使用 30 年的旗山南站整建成現代化轉運站，在實效上充分發揮功能，可是美濃車站卻猶如一座工寮般。

當初市政府著眼在大眾運輸資源可以充分使用原則下，採取縣市全面整合措施，並強化轉運中心功能，與其他運輸系統聯結，以左營高鐵站為軸心並搭配捷運為主幹，除了調整公車路線外，並劃定四地為重點轉運站，以期建構完整之大眾運輸路網，提高大眾運輸服務水準。可是美濃雖是四個轉運中

心的延伸地區，卻忽略美濃是「全國十大觀光小城」，因為有客家特色具存在價值，不論假日或平常日都會吸引世界各地的遊客前來一遊，甚至有些銀髮族喜歡美濃的幽靜及純樸，願意作為退休後長久定居之地方。

劉議員強調，美濃不論民風或生活環境都是美得讓人佇足欣賞，但唯一對外出入的交通門戶，卻簡陋得像一座工寮，值得檢討。在網路上不少網友查詢如何搭車至美濃，但在地人不乏在回答中，除說明如何轉車至美濃有較便捷的運輸工具外，也不禁抱怨自高鐵站至美濃的直達車班次太少，雖是顧慮直達車成本高，不過旗美間的班車也要密集些，藉以提升搭乘大眾運輸的旅客轉乘的便利性。

李長生議員—堅持反對酸洗工廠毒害良田和養殖產業



李長生議員對震南鐵線公司不顧民意，執意建廠怒不可遏；他形容鄉親反對聲浪如滾雪球般越滾越大，已組成千人自救會，展現決心要把震南公司趕出台糖新園農場。

螺絲、線材酸洗表面處理大廠震南鐵線公司，獲准進駐台糖新園農場設廠，阿蓮、路竹、湖內、茄萣等地居民擔憂酸洗廢水污染農田、河川。李議員鑽研資料，也請教專家、學者，發現酸洗汙染的嚴重性，所以他強力反對。他表示有家酸洗工廠建廠時採用鋼骨結構建造廠房，牆面還用耐酸材料層層包覆，但時間一久，還是禁不起強酸長期腐蝕，鋼骨都變形了，看了令人怵目驚心。

擔心「酸洗毒害良田」，李議員說這是大路竹地區鄉親反對聲浪越來越大主因，因為震南鐵線是高汙染的線材酸洗表面處理事業，需要大量的水清洗，再將酸洗後廢水排入「營前排水溝」再注入二仁溪，這條排水系統對農業及養殖業影響範圍很大。

電鍍廢水含重金屬，注入二仁溪之後，下游就是廣達 1,200 公頃湖內養殖區，這些工業廢水若波及養殖區，產業所受的損失絕非震南公司賠得起，此外對地方產業嚴重打擊亦非同小可。

李議員氣憤的說，震南公司不把地方民意放在心上，因而反對設廠聲浪會越來越大。當初該公司要在阿蓮及路竹區的台糖土地建廠就遭到百餘位里民反對，就是怕酸洗廢水污染良田，現在因廢水將可能沿著二仁溪擴散，大崗山人文協會及阿蓮區石安、青旗、港後、路竹區竹園、下坑、甲北等里居民率先反對之外，現在連二仁溪旁養殖戶也飽受驚嚇，加入反對陣營，大家主動組成自救會，連署人數破千人，並決定跟著李議員一起到市議會向陳菊市長表達最嚴重的抗議。

李議員也對台糖公司唯利是圖表達不滿，新園農場變更農地使用引進污染性的工廠荼毒農地，台糖新園農場非工業區，業者化整為零申請設廠，

因個別工廠面積未超過 10 公頃，技巧性地避掉環評，市府之後雖發現環評漏洞，而要求做環評補救措施，也是有失職責。

陳明澤議員一興達漁港 BOT 案要謹慎

興達港於民國 86 年興建完成後，原本要做為遠洋漁港之用，但因為漁業環境的變化，一直閒置至今。縣市合併後，陳菊市長努力規劃開發，希望闢建為興達觀光遊艇城，未來結合海洋產業發展區、遊艇觀光區及興達觀光漁市等，相信可以帶動茄苳區的繁榮與發展。

陳明澤議員指出，目前茄苳區的興達漁港，正在推動「海洋產業發展區」BOT 投資案，市府於去（103）年 11 月 11 日對外宣布由重量級的天成茂水產股份有限公司投資 28 億元，建構面積約 12 公頃的漁業加值產業園區，將可增加漁業年產值 15 億元，也是全國第一件漁業作業設施 BOT 案。



陳議員根據海洋局的資料顯示，海洋產業發展區面積為 12.67 公頃，區內規劃活魚儲運中心、冷凍倉儲區、加工物流區及觀光漁市等，導入由漁船卸魚、補給、冷凍、加工到販售的完整產業鏈，形成產業聚落，並將持續推動遊艇觀光商業區及修造船區等促參招商案，運用民間資源，結合漁業、觀光、遊艇及休閒等多元發展，促進興達港的活化再造。

柯 P 當選台北市長後，翻出馬、郝擔任市長時的機密檔案，發現從大巨蛋案、松菸案、三創案乃至捷運聯合開發案，都有重重弊案，讓人對所謂的 BOT 開發模式充滿疑慮。

陳議員說，BOT 的意思是指政府所規劃的公共工程，由民間出資興建，並且在經營一段時間，再移轉由政府經營。BOT 可解決政府財政短缺的問題，遺憾的是，BOT 案在台灣卻成為特定財團炒作土地、鑽營私利的捷徑。

因此，陳議員希望市府在處理興達漁港的 BOT 案時要謹慎，記取台北大巨蛋的經驗，在開發權利金及營運權利金的規範，一定要顧及市民的權益，並做好退場機制，萬一廠商違約或無法達成市民期待時，能夠掌握整個開發案的成效，以免淪為像台北大巨蛋案一樣無法收尾的命運。

張文瑞議員一緊盯茄萣濱海公園建設



茄萣海岸線很美吸引許多民眾前往戲水，雖有其獨特魅力，但硬體設施不夠周延健全。張文瑞議員於去（103）年曾邀集水利局及嘉賜、嘉泰里長以及當地居民共同會勘茄萣濱海公園茄二園區，他緊盯硬體建設不放鬆，要求市府加速腳步，讓茄萣海岸成為北高雄的新亮點。

台南市的黃金海岸是許多民眾休閒場所，而隔著一條二仁溪就是茄萣海岸，一直延伸至興達港，全長 5.8 公里，張議員認為別具特色，絲毫不遜於黃金海岸，若有完善規劃，還能取而代之。

濱海公園因缺乏整體規劃，沿岸的消波塊過多，破壞了大自然的景觀，若海岸整治工程不能跳脫傳統工法，改採綠色生態工法施作，將失去特色且變得單調，無法吸引人潮。

去年會勘迄今，張議員始終不忘民眾的需求，例如增設兩座無障礙空間供身障朋友使用，讓身障朋友也能親近大自然；民眾自行搭建的竹椅不要拆除，讓竹椅也成為別具特色的一景；增設廁所及淋浴間讓晨泳民眾使用；設沙灘排球場，讓喜好者前往運動；市府更應記取昔日學生溺水教訓，評估設置海水浴場的可能性等等，張議員都緊追不捨，要求市府建設到位。

張議員認為，因市庫拮据，經費必須逐年編列而延宕建設速度，應透過立法委員向中央爭取補助經費早日完成建設。

全國第二大、供應全國六分之一用電的興達火力發電廠就設在茄萣海岸，一年燃煤 600 萬噸，二氧化碳排放量僅次於台中發電廠，嚴重污染茄萣地區的空气，也影響當地傳統養殖漁業。因此張議員主張，立法委員應為地方爭取更多回饋基金，以此基金，整治茄萣海岸線，提供市民最佳休憩場所。

公 聽 會

「高雄市12年國教實施一年總檢討」公聽會

高雄市實施12年國教，未執行前即展開作業，但在入學方式、多元比序及城鄉差距等方面，仍有不少缺失。高雄市議會於4月23日舉辦「高雄市12年國教實施一年總檢討」公聽會，由黃柏霖及陳麗娜議員共同主持，周鍾濛議員列席，邀請學者與會。



高雄師範大學劉廷揚教授指出，12年國教號稱免試入學其實就是會考優先，中央迫於玩數字遊戲，教育部政策實施也是採取且戰且走策略，但地方在執行面就要務實。會考之後離畢業仍有四週課程，讓學校及老師很頭痛，其實可引進外界資源如安排營隊、競賽及人際等課程因應，其實高雄市的狀況就是全國的縮影，應適度向中央反映爭取資源，可做為12年國教示範城市。

樹德科技大學吳建德副教授說，中央現行推動多元化教學，就是來自1980年勃納教授的多元理論，如美國教學理論基礎。目前政府推動教育改革前景是好的，但在內涵上有問題，主因就是家長的觀念最難改，如中國人的心理上仍存有「萬般皆下品唯有讀書高」觀念。政府雖推動技職教育，但在國中校園內，卻無設備，師資也欠缺。學校授課不能活化運用，在考試題目上，卻存著要玩死學生的念頭。

正修科技大學虞伯樂副教授指出，政府推動12年國教立意是免試入學，但卻讓升學之門更窄小，反而讓學生花更多時間去補習。當今教育制度要拖到大學才分班，其實在國中就要分班了，因為能力分班太晚，造成學生無法進入心目中理想的學校，因材施教就是讓學生快樂學習最想要學的技藝，還有教育政策必須化繁為簡，不要讓家長們在看教育政策時好像在看保險企業書一樣的勞累。教育部門更當摒除以往「學術傲慢」方式處理12年國教，使學生學習後更具競爭力，免試入學並非不用考試而是改為會考入學，學生不宜再陷入迷思中。

屏東大學李銘義副教授表示，高雄市實施12年國教入學方式，採指定對應學校辦理，由高中、高職免試入學委員會提供國中近3年就讀公立高

中高職學校最高比率之前三所高中及前二所高職為指定學校，這是毫無意義的作法，應該取消，可惜在今年招生簡章中仍延用，希望明年能改為僅由學生填志願分發。目前就讀所謂明星高中學生，在程度上有明顯落差，以致補考學生比例偏高，要靠補充教學來彌補。台灣實施技職教育不像德國採雙軌制，學生在學校就讀時，也要接受企業的職訓，並可領取薪水及獲得證照。

周鍾濫議員表示，教育是百年樹人工作，要在 1、2 年內就辦得完美不可能。理論與實務是有所差距，如何達到最佳教育政策，教育局有必要多聽取家長與學者意見，還要廣泛瞭解學校實務，不要閉門造車，讓學生們留下遺憾。

黃柏霖議員指出，全國實施 12 年國教以來，高雄市是最少被罵的城市，為了 12 年國教實施至少召開 3 場公聽會，希望民意代表、學者專家及家長們都能提供寶貴良好意見，特別是有建設性意見，提供教育局參考。同時要求教育局凝聚各方意見，讓學生們在求學過程中免於恐懼，而有更良好的學習成長環境。

陳麗娜議員表示，最大希望就是讓學生們均能進入心目中的學校，明知以現行教育政策有其困難度，但還是要努力克服，畢竟教育是百年樹人的大事。12 年國教在高雄市實施 2 屆，還有不少缺點存在，希望學生們不要成為白老鼠，即使被當白老鼠也不要被實驗太久，教育局要多聽取學者及家長意見，逐一修正教育政策，讓學生及家長們有所認知，學習過程中不要恐慌。

「二丁掛脫落影響公安」公聽會

近年在媒體上屢見都會老舊大樓，因外牆磁磚剝落砸傷路人事件發生，有關責任歸屬問題引起廣泛討論，尤其地處台灣南部的高雄市，受南部潮濕氣候影響更加嚴重。高雄市議會於4月23日舉辦「二丁掛脫落影響公安」公聽會，由簡煥宗及李喬如議員共同主持，邀請建築師、土木技師及結構工程工業技師等公會代表與會。



高雄市建築師公會陳炳臣理事指出，有關外牆裝修建材問題，早在20年前即為成大研究所考試的題目，如今事隔多年深信在處理技術上，已更趨成熟，只是在設計時，就怕引起無謂的麻煩而未訂定規格。針對現有老舊建築物可先從清查列管開始，至於新建工程可以在合約內明文規定，只要不指明哪一家廠商就不涉及綁標。

高雄市土木技師公會鑑定委員會主任委員陳宗賢表示，因為商人投資興建大樓均是將本求利，往往為力求保固期避免發生意外，尤其在大樓外牆的建材規範，40年以上建築在標準限定較馬虎，目前在磁磚上均有背溝，只是溝紋深淺差異而已。發生外牆磁磚脫落是因塗料打底時，大部分是沙漿所致，所幸市府已制定「高雄市加強建築物公共安全管理自治條例」草案，針對申報及勘檢均有詳細規範，期能日後在建築物安全上有所幫助。

高雄市土木技師公會副主委陳勤傑表示，為避免有綁標之嫌，公務部門採購的可以先起帶頭作用，規定要用有背溝的磁磚。尤其學校補強工程除限定有證照及品管外，也應督促包商需上課，提高施工安全性。可以先從氣爆區的災屋拉皮工程為外牆施工示範。

高雄市土木技師公會范念祖委員說，除磁磚要溝槽外，施工的黏著劑、拉拔力等也很重要。面對風吹日晒雨淋，外牆狀況與浴室應使用不同黏著劑，包商曾引用日本製的黏著劑，誤以為在品質上會更好，其實不然，因為台灣氣候與日本不同。其次使用填充劑置入接縫時能否防水也需一併思考。

高雄市結構工程工業技師公會常務理事蔡人壽技師指出，營建署 102 年所訂的規範有強調，但細則則無明文規定，只是在拉拔力方面，施工廠商無論採用何種化學摻料（黏著劑）做為外牆貼著之材料，至少須通過拉拔試驗證明其黏著力大於 10KGF/CM²，必要時工程司可要求現場試驗。

李喬如議員表示，由於老舊大樓問題較多，一旦發生砸傷人事件，若完全由房屋所有人負責並不公允，因為涉及建築物保固期問題，且承購人對建築物建材及施工技術並不瞭解，為保障消費者權益，也應明文規範，以免花錢買房，卻意外破財或涉牢獄之災。

簡煥宗議員結論，都發局與建管單位要加強整建補助宣導，市政府制定「高雄市加強建築公共安全管理自治條例」草案時，應擴大徵求相關建商與產、官、學等代表之意見，以利草案更趨完備。

「鐵路地下化鳳山車站站體規劃與發展」公聽會

鳳山火車站配合鐵路地下化工程，進行改建後對市容究竟帶來何種的衝擊，地方人士發起直接參與的意願。高雄市議會於5月9日舉辦「鐵路地下化鳳山車站站體規劃與發展」公聽會，由陳慧文議員主持，鍾盛有議員列席，邀請學者、專家與會。



鳳山創新文化協會代表張曦勻將該會進行民調的結果，提出分析。在高雄車站設計圖內已有商辦大樓，為何在鳳山車站內再現，將反映日後鳳山商務的發展嗎？在設計報告中未見交通計畫等等…。

東方設計學院陳啟中副教授指出，在核定評審作業中，必須將所有資訊公開，才能冰釋群疑，讓所有過程可以通過檢驗。如今鳳山車站的興建採一般建照及特建方式處理，所謂特建就是可排除驗收作業，有關原設計圖可以隨時修改，市府要有嚴格把關的機制。現在高鐵車站內的商店規劃，與原先設計圖有一樣嗎？是否涉及違規？一般大型公共建築物設計問題，有關建議若是由下而上是不會被採納，大家一同北上和鐵路局進行面對面討論，若是堅持全民參與理念，地方官員只能奉命行事。



高雄醫學大學張丞賢副教授表示，既然對外公開徵圖就是廣徵不同意見，鳳山車站是屬於地方居民搭車出入的地方，所有空間及周邊景觀，就要由市民共同參與，成為大家所喜好的公共建築物。

成功大學李宇欣教授強調，他聽見不同聲音，但不是針鋒相對，大家透露更多期待資訊。九合一選舉，本人也去投票了，有人問那九項，却答

不出來，何況一般性的資訊，要大眾確切的掌握是有困難，也是常態。不過這次公聽會彼此交換意見，是具有正面作用有助於全民參與。

鍾盛有議員表示，鐵路地下化涉及高雄、左營、鳳山等車站改建，全部工程在後(106)年就會完工，希望內部規劃的內容，讓外界市民了解，符合更多民眾的期待，為有效完成全民意見表達，仍需要具有決策者參加會議，否則另約時間北上討論也可以。

陳慧文議員指出，兩年內開過許多次類似公聽會，一再反映希望全民參與，如今仍有公民團體有不同聲音，有關公開作業脈絡不清楚，令人感覺十分弔詭。由於鳳山車站是大家所關注的公共建物，且具有淵源流長文化歷史價值，所以會與許智傑立委洽商，爭取北上會見具有決策權的鐵路局官員共商大計。

「因應觀光人潮帶來的交通問題」公聽會



受到湧入大量觀光人潮及車潮影響，生活環境面臨極大考驗，令旗津、鼓山及鹽埕區居民苦不堪言，為妥善的處理擁擠交通議題，高雄市議會於5月12日舉辦「因應觀光人潮帶來的交通問題」公聽會，由簡煥宗、李喬如議員共同主持，邱俊憲、何權峰、陳麗珍議員列席，邀請學者、專家與

會。

成功大學鄭永祥副教授指出，他贊成實施總量管制，但上限的標準為何？要讓散客留在哈瑪星，應先具備誘因才是正途，市府必須先訂定觀光規則，讓各單位執行。任何提升觀光價值的前提，應有元素來充實才能加強觀光行為。若以價格來制量，應有周全完善的規劃以免嚇走散客。

中山大學余健源助理教授表示，在實際操作面上，人潮並不等於錢潮，他以哨船頭兩家商店經營為例，儘管哈瑪星有大量觀光客湧入，但這兩家飲料店因生意欠佳已關門大吉。市府應擺脫陸客會帶來錢潮的想法，必須著眼在長遠發展，不如將這些陸客帶至夢時代，那裡有寬敞的停車空間，遊客可搭乘輕軌至亞洲新灣區遊覽或是騎自行車至西子灣喝杯咖啡。

中山大學彭滄雯副教授強調，短期實施遊覽車總量管制必須限定在45輛以內，計畫實施時間在下午4點至6點，停車場內有空位才能讓遊覽車進來，等輕軌及海運完成接駁後，就要全面管制。至於在鐵道園區設置大型停車場，因園區是文化資產的一部分，不能無限制的擴建，可以考慮沿著輕軌興建停車場。如果採取步行的方式，要全面改善人行步道空間，否則對遊客就是不友善。他舉出芬蘭及荷蘭人行道做法，步行空間比車道還大，甚至毫無車子。反觀高雄騎樓及人行道，被機車占滿而高齡者、婦人推嬰兒車則要走到車道才能通行。

文藻外語大學李宇軒助理教授，以遊覽文化角度分析，舉威尼斯及巴塞隆納等二個國外海港城市為例，他們為吸引更多觀光客，就往外填地另闢停車場，以避免過多的遊客帶來壅塞困擾。

邱俊憲議員指出，他在中山大學唸書期間，經常出入哈瑪星，其實做各樣事無非是如何選擇對的而已，當年高捷橘線計畫以中山校門口為終點站，卻因施工時有一座建築物坍塌，引起居民疑慮才會改在現在的出口，若是當時能將捷運延至校門口，就不會今天遊覽車直駛的現象。

李喬如議員強調，召開公聽會讓問題最完整呈現且切中核心，務必追求產值保留、深度旅遊及生活品質同時兼顧的三贏局面，現今因整體觀光規劃未做好，無法有實質收益就應全面改善檢討，深信會逐步獲得解決。

簡煥宗議員表示，觀光局應先提出效益評估報告，並成立專案小組由副市長層級擔任召集人，實施短期交通量管制，但每小時限定 45 輛車的計算標準要向社會說明，希望旗津、鼓山及鹽埕的交通改善成為綠色示範運輸車道。

「高雄市青年就業」公聽會



高雄失業率高是造成人口外移的主因，如何讓即將畢業的青年學生，在高雄圓夢謀得一職。高雄市議會於5月12日舉辦「高雄市青年就業」公聽會，由黃柏霖及陳政娟議員共同主持，邀請學者、專家與會。

高雄師範大學劉廷揚教授



說，依據最近國外一份研究報告，在學校所學科系與未來的薪酬相對等，其實青年人不會在乎能賺多少錢。過去政府有青輔單位，如今打散至各單位，青年人謀職服務被忽視，當然政府有不同看法，讓他們自行整合資源不一定不好。他建議學生在打工期間不妨多瞭解職場真實面，要有正確態度但不是完全遵照老板意思，以免被陷害。

樹德科技大學吳建德副教授表示，其實學者本著恨鐵不成鋼的心情，向政府提出建言。建議學生就業前宜事先準備好，縱使市府推動幸福高雄移居津貼補助政策，但真正能享受的人寥若晨星，象徵性大於實質效益。主政者的心態會影響部屬的施政作法，如4年前他受邀接待一位上海文創業主管，參加一項公聽會，在會中透露願意主動擔任推荐人才的橋梁，會後竟無一位官員來洽詢良機，可見市府官員存著擔心不會討喜主管心態，而放棄雙方媒合機會。



屏東教育大學李銘義副教授指出，目前全球社會經濟正處在五大特徵：高失業率、低收入化、人才流失、小確幸心理、微型創業。他建議公務部門，多提供青年人打工法律資訊及就業媒合機會。而學生方面，面對競爭環境，應多關心兩岸發展關係，如服貿、加入亞洲基礎設施投資銀行等信息，平時多看媒體新聞，如中評社及地球圖輯隊消息，他們會隨時更新有關圖像及專案內容。

高雄師範大學譚大純教授說，目前就業市場正處在要人的單位找不到人，想要去的單位無缺。以前年長者的觀念，就是高薪水、高發展、高學習。而現在年輕人不想高發展也不一定想多賺錢，面對此種世代落差環境下，建議可多與學校結合，透過老師推荐較易掌握學生的意願。因為現今學生喜歡上網謀職，最後才至公家單位找機會。他也建議學生不要在學校停留太久，先到職場工作，再回到學校讀書，效果不差。

中山大學張其祿教授指出，帶學生參加公聽會，讓學生開眼界，讓學生知道課堂與職業不同，其實找工作與自己理想的工作是有差距的，面對目前台灣結構難轉變情況下，要開闊心胸寧願去大陸闖一下，也鼓勵學生不妨增加見聞，擴展領域，瞭解自己適合那些工作，建立應有工作態度。目前一些石化業前端作業區，屬於高科技的工作，中油內部也競爭激烈，工作場所不是一般人誤為黑油抹身的環境，可以多去瞭解以免被錯誤觀念誤導。

陳議員表示，青年人多方面學習，多注意就業方向，而政府部門要多製造機會給青年人，市府不要意識型態太重，多聽取青年人意見，多創造青年就業機會，她樂於為年輕人爭取就業機會。

黃議員指出，市府有責任找回年輕人回高雄就職，如今在 PTT 高雄板等網站經常討論，網友大都認為高雄缺乏產業聚焦，起薪又比北部低，導至北上求學的高雄青年，畢業後寧可留在北部找工作，而在高雄讀書的學子，也不想留在高雄工作。藉公聽會可以讓大學生瞭解如何獲得正確求職資訊、尋找合適工作。

「制定『高雄市新草衙地區土地處理自治條例』草案」公聽會

閒置 50 多年的高雄市前鎮區新草衙違建築案，原同意優先讓售予占用戶，因住戶認為售價太高，僅有 1,800 多戶承購，執行成效欠佳，高雄市政府遭監察院糾正。為求圓滿解決上述問題，制定「高雄市新草衙地區土地處理自治條例」草案送議會審議。高雄市議會於 5 月 15 日召開「制定『高雄市新草衙地區土地處理自治條例』草案」公聽會，由法規委員會第一召集人吳益政議員主持，鄭光峰、蕭永達、羅鼎城、邱俊憲、何權峰、林宛蓉、曾麗燕、陳麗娜及陳信瑜等議員列席，邀請學者專家與會。



不動產估價師公會前理事長王璽仲表示，因 83 年訂的地價很貴，佔用戶認為政府售價高，而不願意購買。市府目前提出 83 年所訂地價打 8 折出售，與 104 年當地實際土地成交價格比較，承購戶應可接受。依現階段發展無法充分顯現土地價值性，應著眼整體性開發效益，針對土

地面積不大者，宜採整合毗鄰建築基地方式處理，至於低收入戶可以興建合宜住宅安置。新草衙土地處理要著眼未來整體發展，日後對民眾是有利的，環境改善帶來繁榮，福利由大家共享。

嘉南藥理大學何東波教授表示，公務員雖應依法行政，但土地讓售案一旦斤斤計較就不易完成，而且對於居住戶不可能制定完全公平的法案，如在同一區段中面臨兩條道路的土地價格，縱使土地市場成交價格有變動，也不易將政府已核定的價格，依個案進行修正。



高雄大學賴恆盈副教授表示，站在法律層面而言，給予折扣就是圖利，應在法案制定前，探討實務上是否合理及居民可接受範圍，所以全案不宜再拖延，尤其在補償金部分加計利息，向銀行貸款是有問題的。制定法案一旦放寬優惠條件，送至中央核定時可能會被駁回。任何法案不可能百分之百的公平，至於合建可以考量

容積率調整，第 8 條容積獎勵在實施期間才有，舊有買賣是否有獎勵宜應一起探討。

高雄市建築師公會張貴財理事說，如果自治條例能獲得通過，對新草衙地區數 10 年來無法處理的土地問題，等於解決了一半，但居民會問是要「保留現狀」？還是「先取得土地所有權」？他認為高雄銀行願意貸款給居民承購土地，也有非常好的優惠措施，日後即使要辦理都更或出售，所有權人也都有權利。自治條例通過後居民才能真正持有土地，但土地價格不要再提高，比照 83 年行政院核定的讓售價格 8 折出售。因新草衙有很多畸零地，如果不整合毗鄰地很難處理，法案中亦有容積獎勵措施鼓勵毗鄰建築基地整合。這麼好的自治條例，議會應該支持早日審議通過。



吳益政議員表示，新草衙案不能再延宕下去，宜儘速解決，至於地價訂定，不可能要求到全部公平及一致性，但大原則上力求愈精準愈好，若是在讓售過程中，另有特殊狀況時，在技術上另作實務性的說明。